



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu moczowo-płciowego kobiet dla województwa kujawsko-pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	48
1.4	Umieralność	51
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>53</b>
2.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna	54
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	65
2.3	Lecznictwo szpitalne	118
2.4	Lecznictwo uzdrowiskowe	273
2.5	Kadry medyczne	277
2.6	Zasoby sprzętowe	277
<b>3</b>	<b>Opieka paliatywna i hospicyjna</b>	<b>279</b>
3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	280
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	281
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	287
<b>4</b>	<b>Prognoza</b>	<b>297</b>
4.1	Prognoza demograficzna	298
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	298
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	395



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	48
1.4	Umieralność . . . . .	51

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

### Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

**Tabela 1.2.1:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Przetoki	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia miesiączkowania	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia płodności	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia statyki narządu płciowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

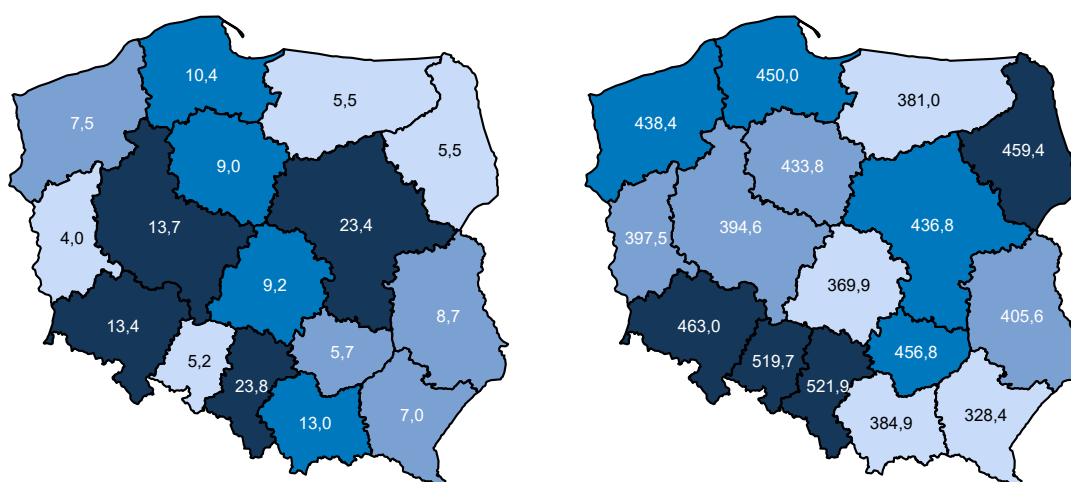
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

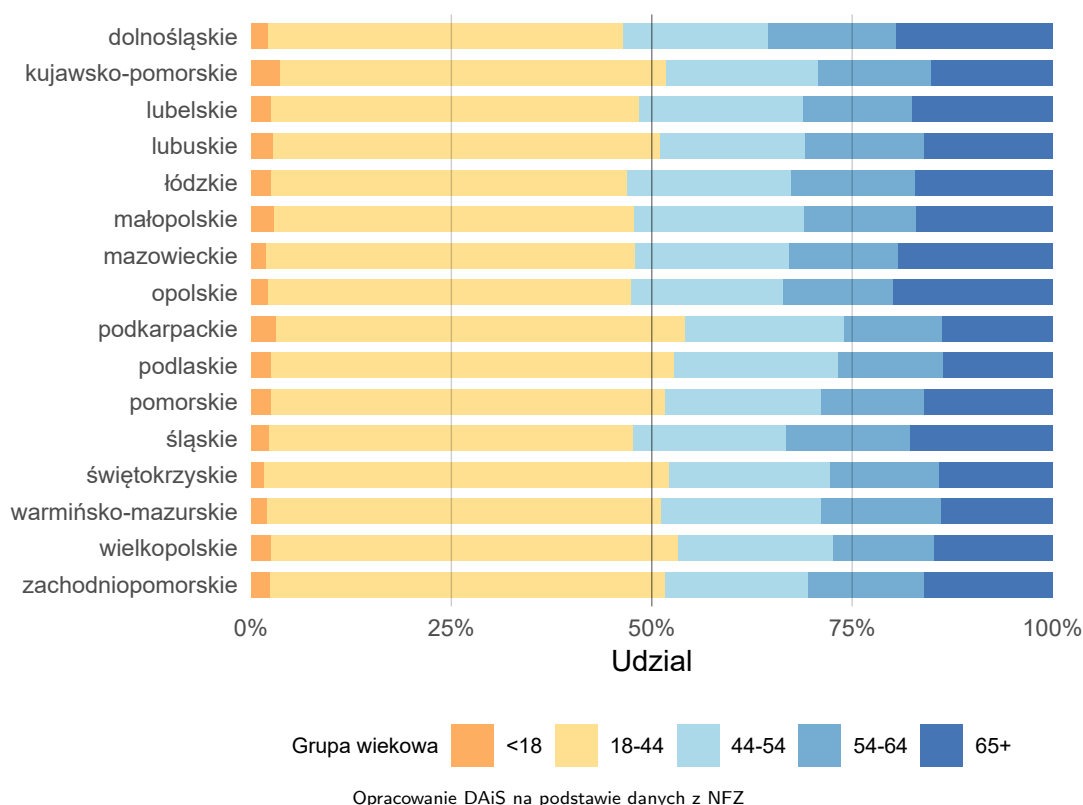
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego' w roku 2016 wyniosła 165,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 429,5.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 9,0 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	95,48	73,84	2,08	44,40	18,01	16,03	19,47
kujawsko-pomorskie	95,59	64,07	3,64	48,13	18,97	14,09	15,17
lubelskie	95,61	54,65	2,54	45,93	20,40	13,64	17,50
lubuskie	95,05	69,93	2,72	48,37	18,10	14,79	16,02
łódzkie	96,77	70,44	2,47	44,48	20,46	15,40	17,19
małopolskie	95,88	54,59	2,94	44,83	21,26	13,90	17,07
mazowieckie	96,18	69,27	1,87	46,13	19,09	13,58	19,33
opolskie	95,91	59,02	2,17	45,32	18,97	13,60	19,94
podkarpackie	95,16	48,76	3,19	50,99	19,88	12,16	13,78
podlaskie	94,81	68,84	2,57	50,24	20,47	13,11	13,61
pomorskie	94,71	70,10	2,56	49,17	19,39	12,85	16,03
śląskie	94,99	81,56	2,30	45,34	19,17	15,47	17,73
świętokrzyskie	97,08	54,53	1,73	50,41	20,08	13,58	14,21
warmińsko-mazurskie	95,56	63,69	1,99	49,17	20,06	14,85	13,92
wielkopolskie	96,52	59,09	2,60	50,67	19,45	12,49	14,79
zachodniopomorskie	97,14	73,19	2,40	49,33	17,76	14,53	15,98

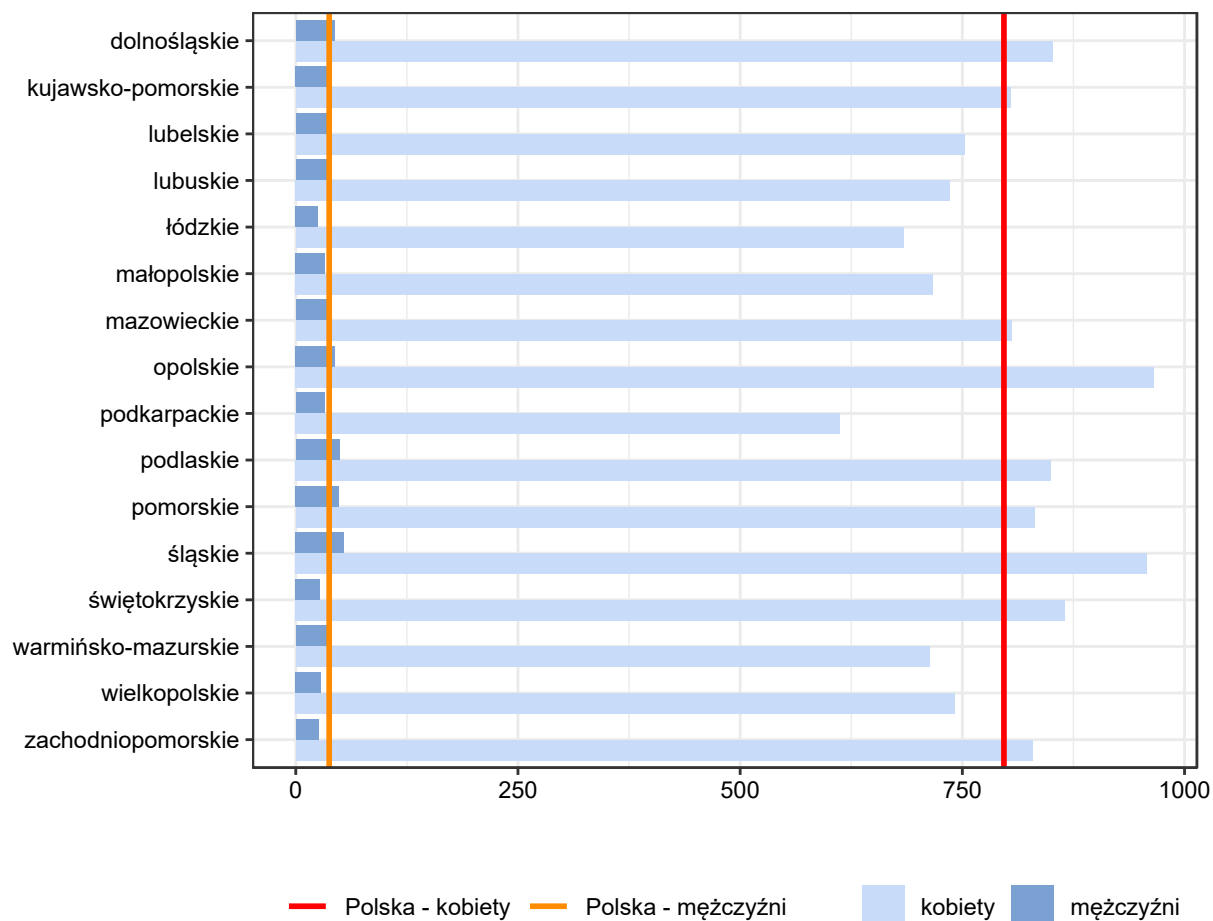
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych



w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	57,4	544,0	703,7	493,1	486,9
kujawsko-pomorskie	87,4	552,7	659,2	425,2	380,5
lubelskie	58,1	495,4	663,0	396,7	389,2
lubuskie	59,9	504,6	597,2	395,4	376,1
łódzkie	54,4	454,7	610,9	383,6	321,4
małopolskie	59,9	446,9	654,0	410,5	387,9
mazowieckie	43,6	534,6	696,9	437,4	467,7
opolskie	70,8	635,0	720,6	475,9	561,8
podkarpackie	57,1	430,0	512,4	299,4	272,5
podlaskie	67,9	611,0	719,2	427,5	353,6
pomorskie	59,3	578,6	720,6	425,0	434,5
śląskie	71,3	646,9	778,8	538,7	492,9
świętokrzyskie	47,4	623,1	743,4	419,0	337,6
warmińsko-mazurskie	41,2	488,3	608,6	385,8	331,6
wielkopolskie	53,5	518,7	628,0	363,4	353,8
zachodniopomorskie	61,0	575,3	640,5	417,3	395,7
<b>Polska</b>	<b>58,3</b>	<b>536,4</b>	<b>673,4</b>	<b>427,5</b>	<b>408,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	82,9	1 068,3	1 388,6	901,0	732,9
kujawsko-pomorskie	142,9	1 090,0	1 283,6	781,5	580,4
lubelskie	90,3	992,2	1 315,2	729,9	576,4
lubuskie	84,8	994,9	1 185,4	727,4	567,7
łódzkie	77,4	906,0	1 195,7	704,1	490,3
małopolskie	89,3	880,0	1 288,2	757,8	600,4
mazowieckie	63,0	1 043,1	1 363,6	794,0	715,6
opolskie	119,9	1 245,3	1 425,3	896,8	856,0
podkarpackie	72,0	851,4	1 016,7	561,4	419,5
podlaskie	70,8	1 220,3	1 416,7	797,6	522,5
pomorskie	77,2	1 128,7	1 409,8	781,8	662,3
śląskie	100,9	1 268,0	1 515,8	976,8	750,4
świętokrzyskie	63,8	1 268,1	1 483,2	797,8	524,2
warmińsko-mazurskie	57,6	974,0	1 198,0	715,0	502,4
wielkopolskie	77,2	1 030,5	1 228,9	675,2	558,4
zachodniopomorskie	98,0	1 150,7	1 274,8	787,3	627,6
<b>Polska</b>	<b>84,0</b>	<b>1 059,1</b>	<b>1 323,3</b>	<b>787,3</b>	<b>624,9</b>

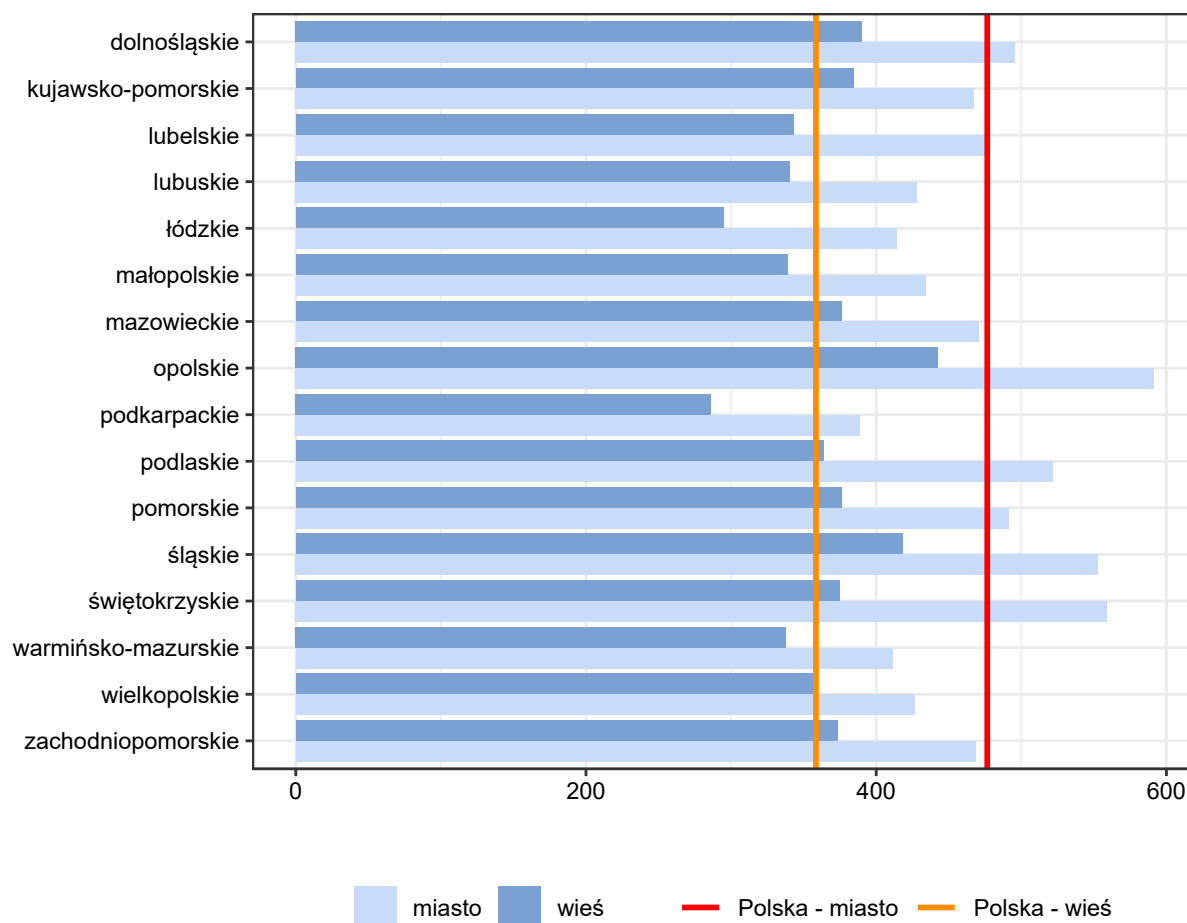
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	33,2	32,2	21,5	41,5	105,3
kujawsko-pomorskie	34,7	33,2	24,8	38,3	78,1
lubelskie	27,4	27,4	17,2	35,7	93,0
lubuskie	36,2	34,9	16,2	37,1	87,3
łódzkie	32,6	20,1	10,5	18,6	46,5
małopolskie	32,0	21,6	21,7	38,5	70,1
mazowieckie	25,2	26,1	20,7	36,2	82,0
opolskie	24,6	35,0	22,0	34,7	117,8
podkarpackie	42,9	27,1	17,5	25,2	54,8
podlaskie	65,2	36,0	29,5	40,4	91,2
pomorskie	42,4	38,9	36,2	39,0	107,2
śląskie	43,0	44,0	31,0	53,1	112,4
świętokrzyskie	31,7	18,4	17,9	23,2	56,3
warmińsko-mazurskie	25,7	29,6	26,4	35,3	70,4
wielkopolskie	31,1	22,7	24,0	21,8	50,2
zachodniopomorskie	25,8	22,6	13,4	16,8	54,0
<b>Polska</b>	<b>33,9</b>	<b>29,3</b>	<b>22,5</b>	<b>34,9</b>	<b>80,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego



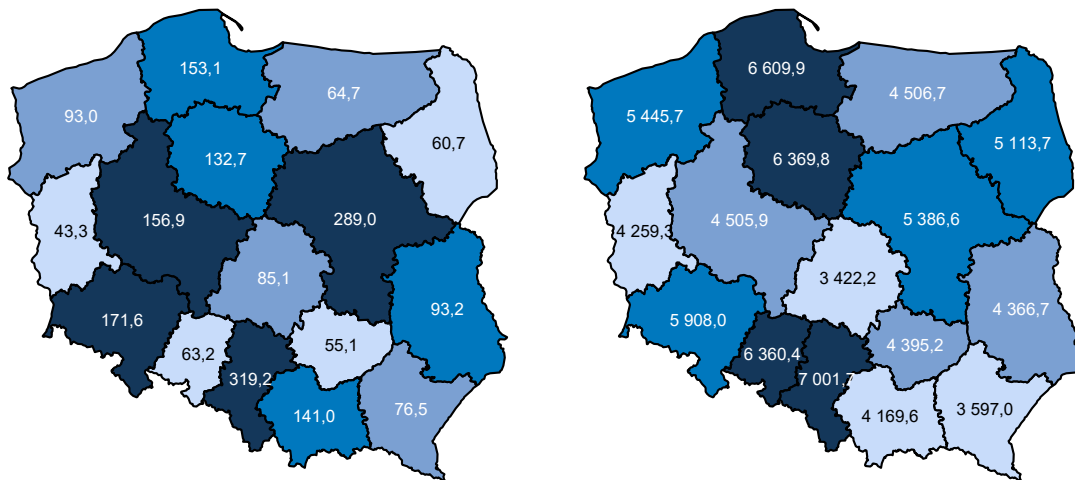
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 998,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 5,2 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego



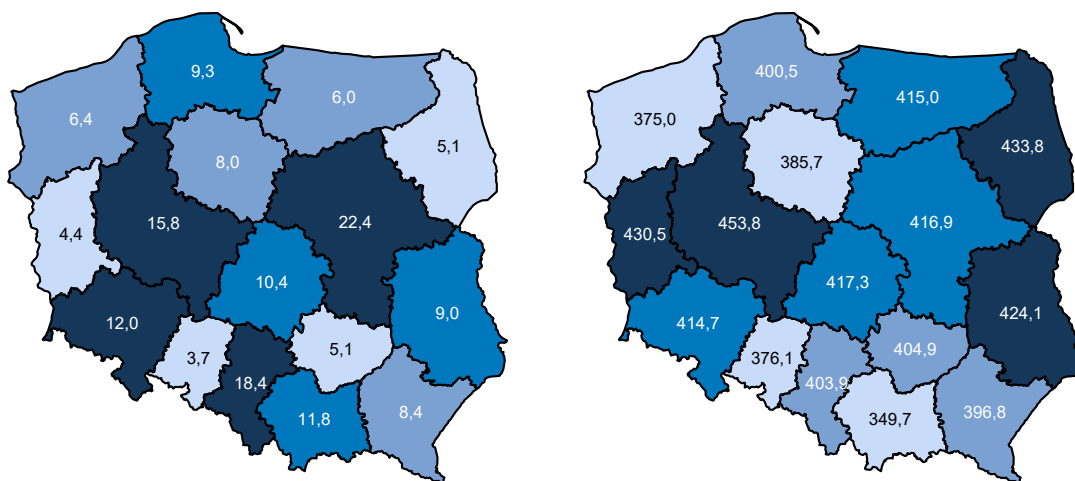
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

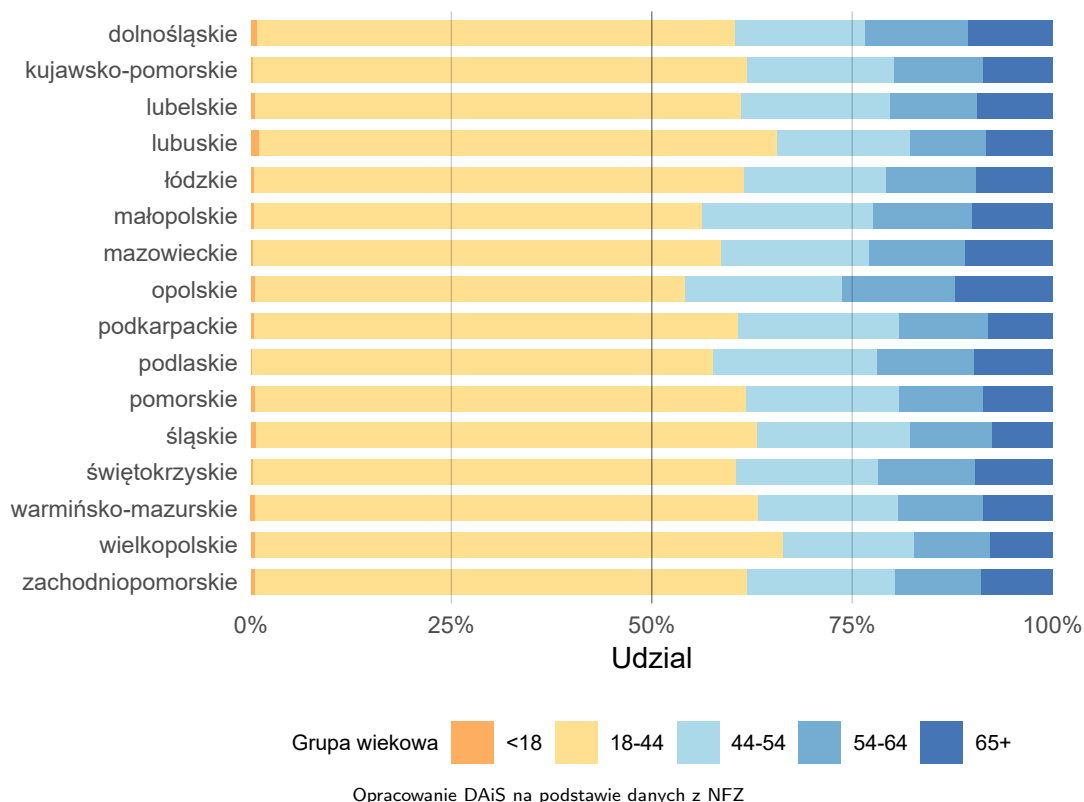
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego' w roku 2016 wyniosła 156,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 406,8.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 8,0 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

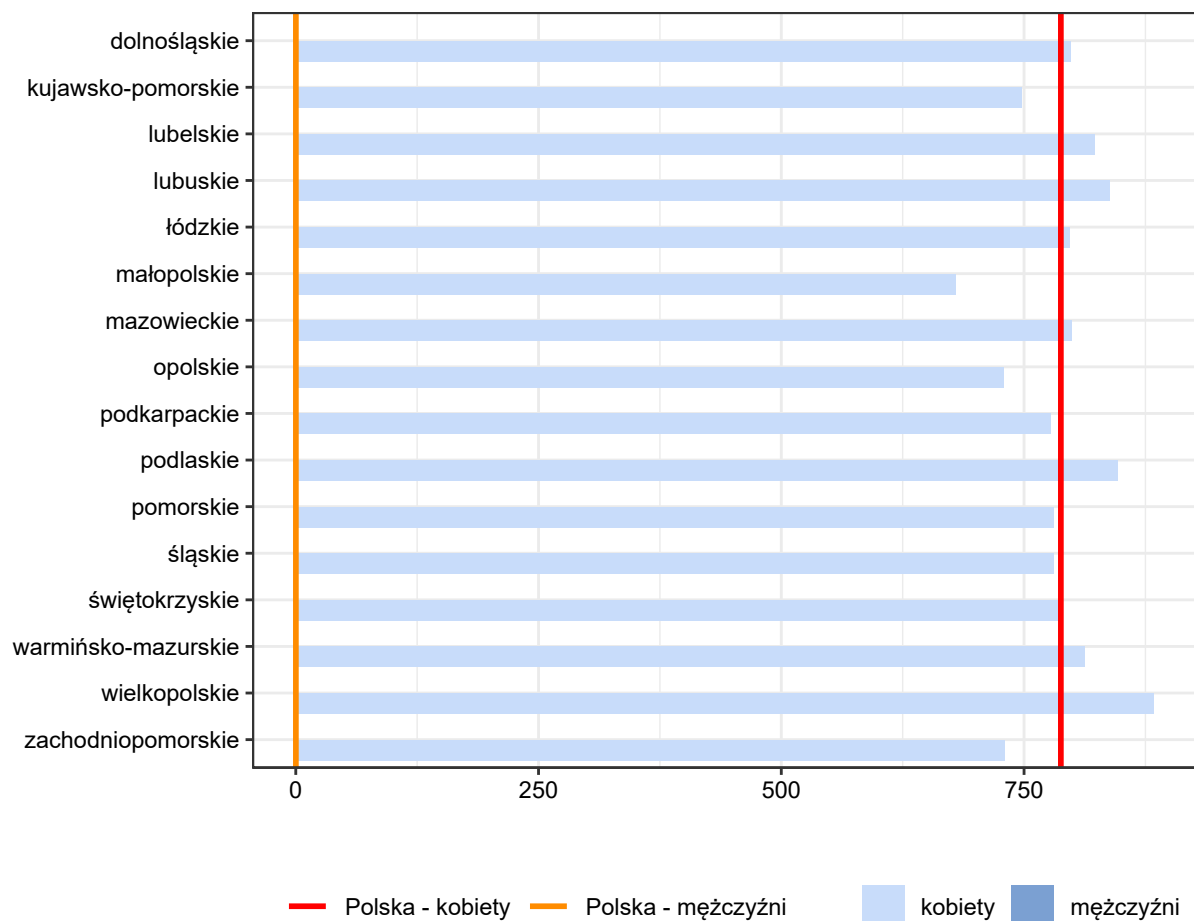
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	99,98	69,55	0,72	59,72	16,23	12,77	10,56
kujawsko-pomorskie	100,00	60,21	0,36	61,52	18,38	11,06	8,68
lubelskie	100,00	48,97	0,54	60,60	18,67	10,76	9,43
lubuskie	99,95	65,66	1,07	64,59	16,55	9,52	8,26
łódzkie	99,98	66,39	0,47	61,02	17,78	11,16	9,57
małopolskie	99,99	50,79	0,36	55,94	21,29	12,38	10,03
mazowieckie	100,00	66,94	0,29	58,41	18,38	12,06	10,86
opolskie	100,00	54,81	0,59	53,57	19,63	14,06	12,16
podkarpackie	100,00	42,77	0,43	60,35	20,10	11,07	8,05
podlaskie	100,00	63,13	0,19	57,44	20,51	12,08	9,77
pomorskie	99,99	66,37	0,52	61,19	19,19	10,42	8,69
śląskie	99,99	78,31	0,69	62,46	19,10	10,24	7,50
świętokrzyskie	100,00	46,42	0,35	60,14	17,74	12,10	9,66
warmińsko-mazurskie	100,00	58,90	0,50	62,81	17,43	10,57	8,69
wielkopolskie	100,00	56,55	0,51	65,85	16,37	9,44	7,82
zachodniopomorskie	99,98	68,28	0,56	61,30	18,51	10,69	8,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność

według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.7:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	17,8	655,3	567,9	351,9	236,4
kujawsko-pomorskie	7,7	628,0	567,7	296,7	193,7
lubelskie	12,9	683,5	634,5	327,5	219,3
lubuskie	25,6	729,8	591,5	275,7	210,1
łódzkie	11,7	703,9	598,8	313,5	202,0
małopolskie	6,7	506,7	594,9	332,0	207,0
mazowieckie	6,5	646,0	640,5	370,5	250,8
opolskie	13,9	543,3	539,5	355,9	247,9
podkarpackie	9,2	614,9	626,1	329,4	192,4
podlaskie	4,8	659,6	680,5	371,9	239,7
pomorskie	10,7	640,9	634,7	306,6	209,7
śląskie	16,6	689,8	600,8	276,1	161,5
świętokrzyskie	8,6	658,9	582,3	331,1	203,5
warmińsko-mazurskie	11,3	679,4	575,9	299,0	225,4
wielkopolskie	12,1	775,2	607,8	316,0	215,2
zachodniopomorskie	12,2	611,6	571,2	262,7	189,1
<b>Polska</b>	<b>11,3</b>	<b>654,0</b>	<b>605,0</b>	<b>321,0</b>	<b>211,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	36,6	1 326,4	1 138,2	669,8	388,8
kujawsko-pomorskie	15,8	1 277,6	1 126,5	569,9	321,8
lubelskie	26,5	1 409,0	1 275,2	629,7	357,8
lubuskie	52,5	1 491,0	1 190,3	531,2	348,5
łódzkie	24,2	1 434,2	1 182,2	588,6	326,1
małopolskie	13,8	1 022,5	1 191,7	641,6	345,5
mazowieckie	13,3	1 292,1	1 272,0	699,8	411,8
opolskie	28,7	1 095,8	1 083,7	695,4	412,1
podkarpackie	18,9	1 258,2	1 264,0	644,1	322,4
podlaskie	10,0	1 358,7	1 368,7	727,4	394,1
pomorskie	21,9	1 294,0	1 273,8	590,0	355,2
śląskie	33,9	1 400,0	1 193,0	525,2	270,8
świętokrzyskie	17,7	1 361,9	1 176,1	647,9	338,4
warmińsko-mazurskie	23,4	1 398,7	1 159,0	579,7	372,8
wielkopolskie	25,0	1 575,0	1 212,5	604,3	360,2
zachodniopomorskie	25,0	1 248,0	1 148,8	505,5	317,4
<b>Polska</b>	<b>23,1</b>	<b>1 328,0</b>	<b>1 209,1</b>	<b>615,1</b>	<b>350,6</b>

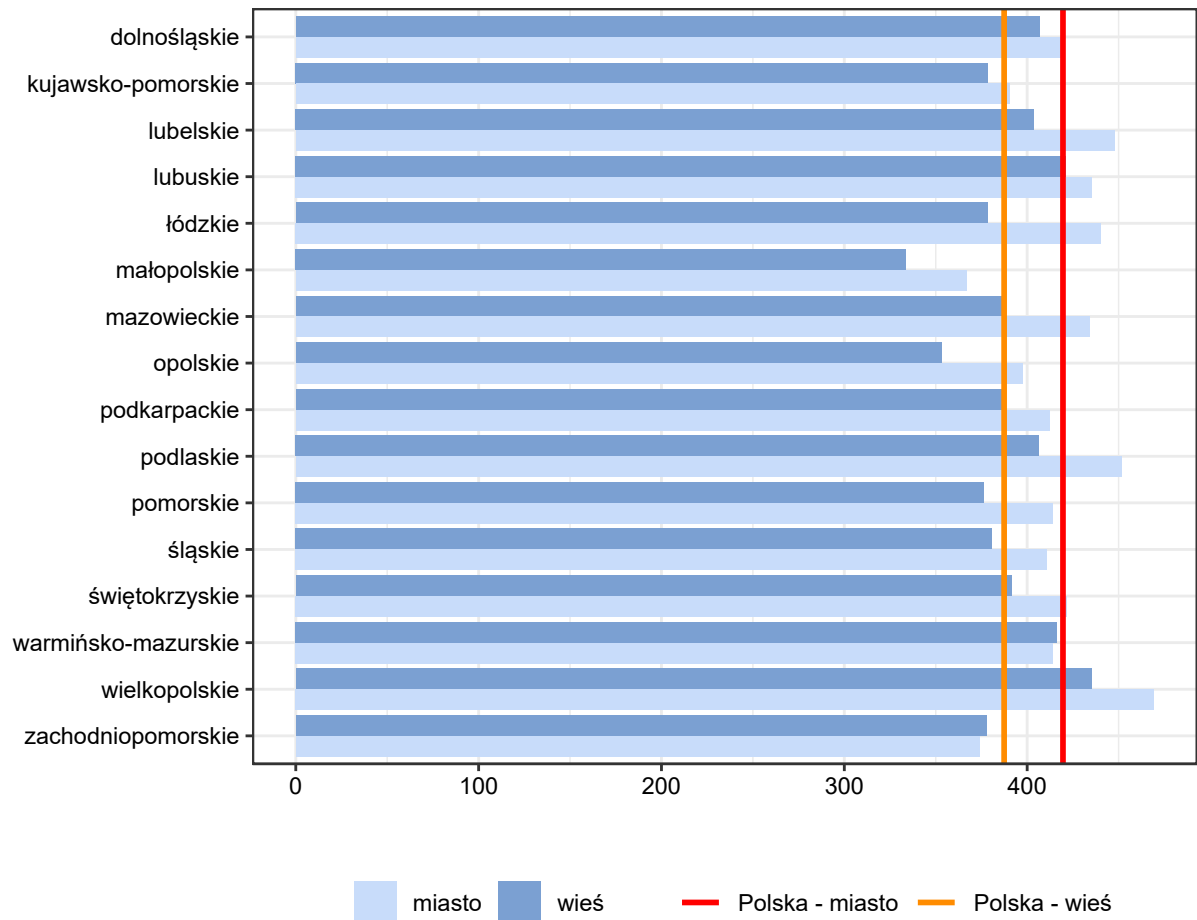
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54
dolnośląskie	0,4	-	-
lubuskie	0,5	-	1,5
łódzkie	0,4	-	-
małopolskie	-	0,5	-
mazowieckie	-	-	0,3
pomorskie	-	-	0,6
śląskie	0,2	-	-
zachodniopomorskie	0,3	-	-
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

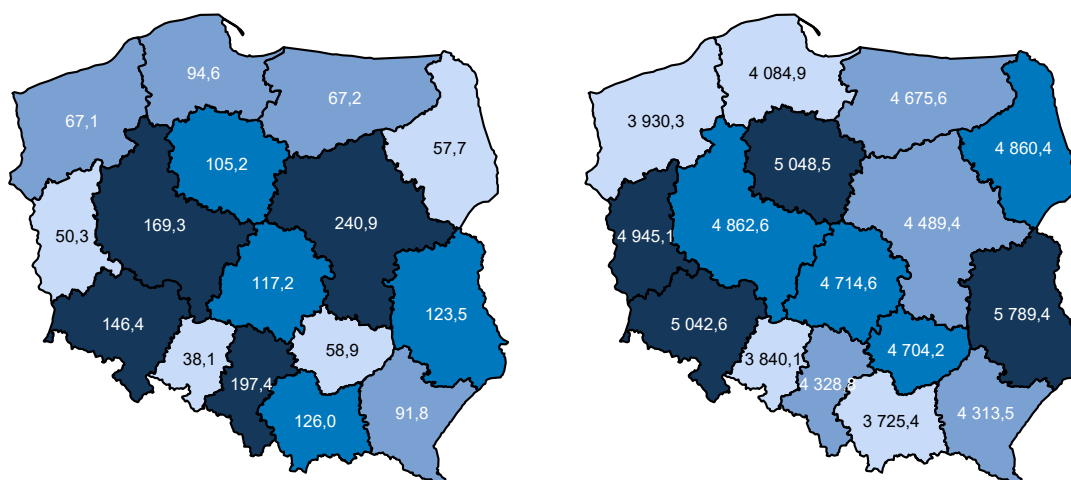
## Chorobowość rejestrowana - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 751,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,6 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego



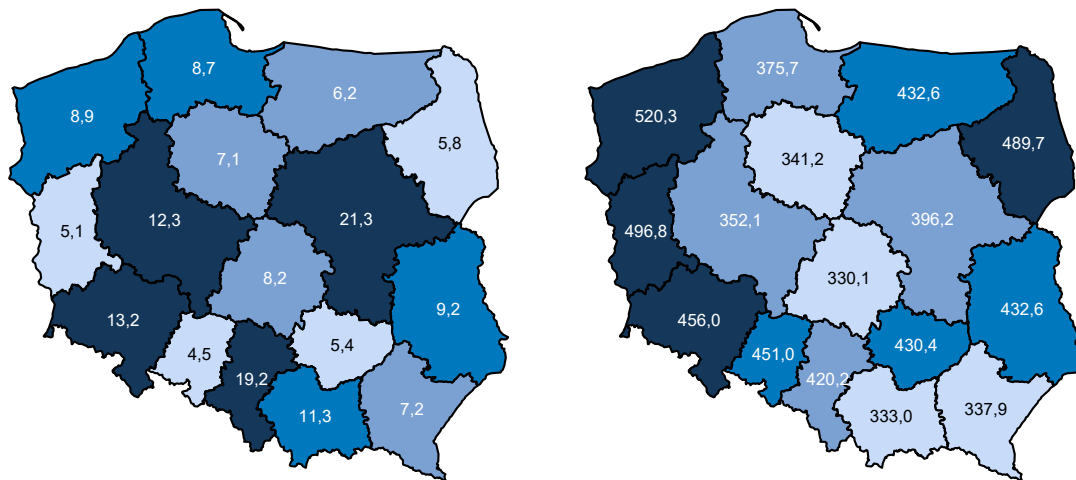
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego' w roku 2016 wyniosła 153,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 399,3.

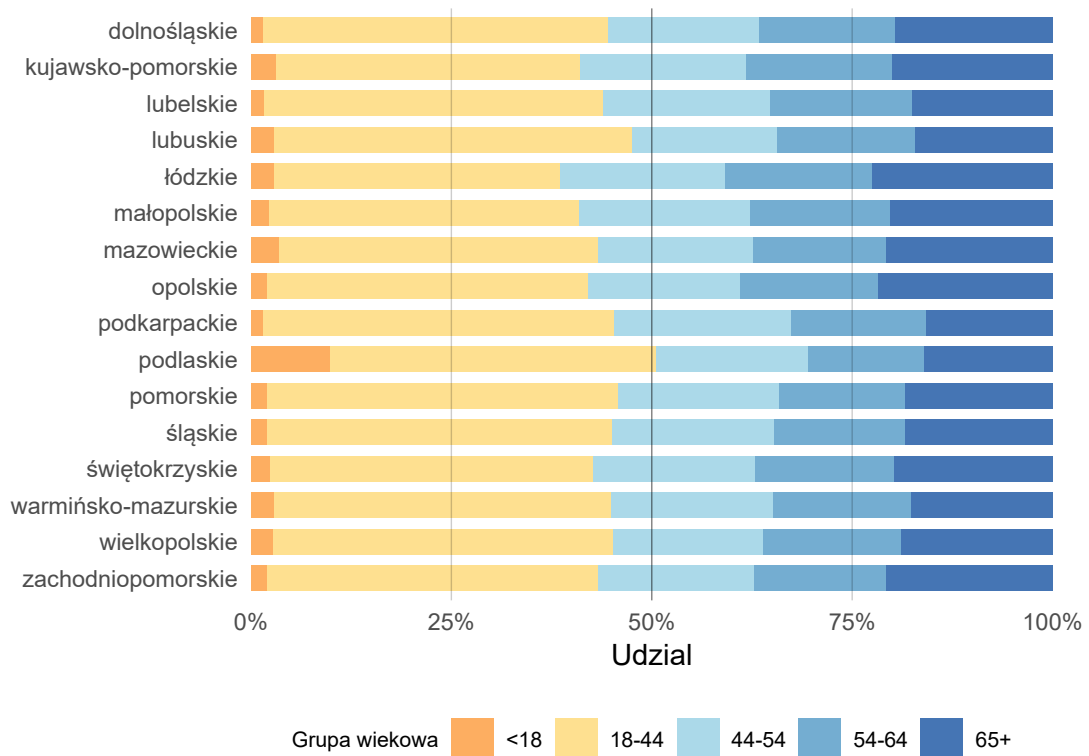
Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 7,1 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.5:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego



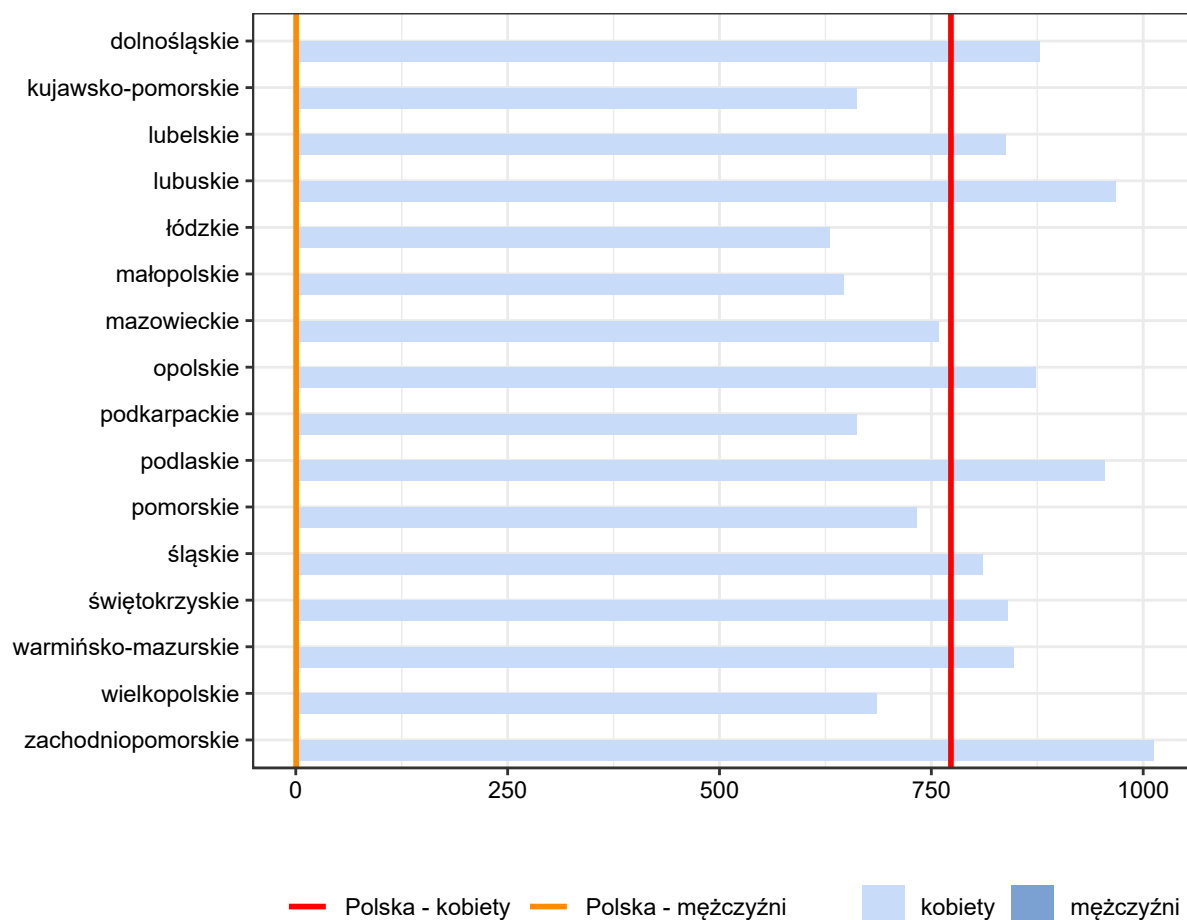
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	99,96	71,71	1,59	42,97	18,86	16,96	19,61
kujawsko-pomorskie	99,97	65,40	3,18	37,90	20,66	18,19	20,07
lubelskie	99,83	51,80	1,68	42,20	20,82	17,83	17,48
lubuskie	99,98	69,71	2,93	44,56	18,20	17,13	17,17
łódzkie	99,91	70,42	2,91	35,61	20,66	18,31	22,51
małopolskie	100,00	55,11	2,32	38,66	21,30	17,40	20,32
mazowieckie	99,96	69,69	3,54	39,75	19,39	16,55	20,76
opolskie	99,98	56,20	1,99	40,10	18,98	17,17	21,77
podkarpackie	99,97	45,82	1,46	43,89	22,02	16,86	15,77
podlaskie	99,97	66,15	9,95	40,60	19,02	14,44	16,00
pomorskie	100,00	66,14	2,01	43,79	20,15	15,62	18,43
śląskie	99,94	81,42	2,03	42,98	20,28	16,37	18,34
świętokrzyskie	99,98	49,26	2,41	40,32	20,18	17,34	19,75
warmińsko-mazurskie	99,94	64,76	2,93	41,95	20,29	17,20	17,62
wielkopolskie	99,98	60,20	2,72	42,40	18,79	17,18	18,90
zachodniopomorskie	99,99	71,45	2,07	41,21	19,51	16,43	20,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	43,3	518,5	726,1	513,9	483,0
kujawsko-pomorskie	60,0	342,3	564,6	431,5	396,0
lubelskie	41,0	485,4	721,6	553,1	414,7
lubuskie	80,6	581,0	750,6	572,5	503,8
łódzkie	57,2	325,0	550,5	406,9	375,8
małopolskie	40,8	333,4	566,8	444,5	399,4
mazowieckie	75,0	417,9	641,9	483,4	455,5
opolskie	56,3	487,6	625,6	521,3	532,3
podkarpackie	26,9	380,8	584,0	426,9	320,9
podlaskie	280,5	526,2	712,1	501,6	443,2
pomorskie	38,9	430,2	625,0	431,3	417,1
śląskie	50,6	493,8	663,5	459,1	410,6
świętokrzyskie	62,2	469,5	703,9	504,2	442,3
warmińsko-mazurskie	68,8	473,1	699,0	507,3	476,5
wielkopolskie	50,0	387,3	541,3	446,0	403,4
zachodniopomorskie	62,3	570,3	835,1	559,9	610,5
<b>Polska</b>	<b>60,3</b>	<b>436,3</b>	<b>642,2</b>	<b>475,6</b>	<b>432,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	88,4	1 049,5	1 454,5	977,7	794,4
kujawsko-pomorskie	123,3	696,4	1 120,4	828,9	656,9
lubelskie	83,8	1 000,1	1 450,4	1 061,5	672,0
lubuskie	165,2	1 187,4	1 510,5	1 103,2	837,0
łódzkie	116,4	662,4	1 086,7	763,1	605,9
małopolskie	83,9	672,8	1 135,3	859,6	666,5
mazowieckie	153,9	835,5	1 274,8	912,6	747,6
opolskie	114,7	983,5	1 256,7	1 018,6	885,0
podkarpackie	55,1	778,8	1 178,4	834,9	537,6
podlaskie	574,4	1 083,9	1 432,2	981,2	728,6
pomorskie	79,9	868,7	1 254,5	830,0	707,3
śląskie	103,3	1 001,7	1 316,8	873,0	688,1
świętokrzyskie	127,7	970,4	1 421,8	985,6	735,5
warmińsko-mazurskie	141,8	972,8	1 406,6	983,7	787,4
wielkopolskie	102,9	786,8	1 079,9	853,0	675,2
zachodniopomorskie	127,9	1 164,0	1 679,7	1 076,6	1 024,9
<b>Polska</b>	<b>123,6</b>	<b>885,7</b>	<b>1 283,3</b>	<b>911,0</b>	<b>716,9</b>

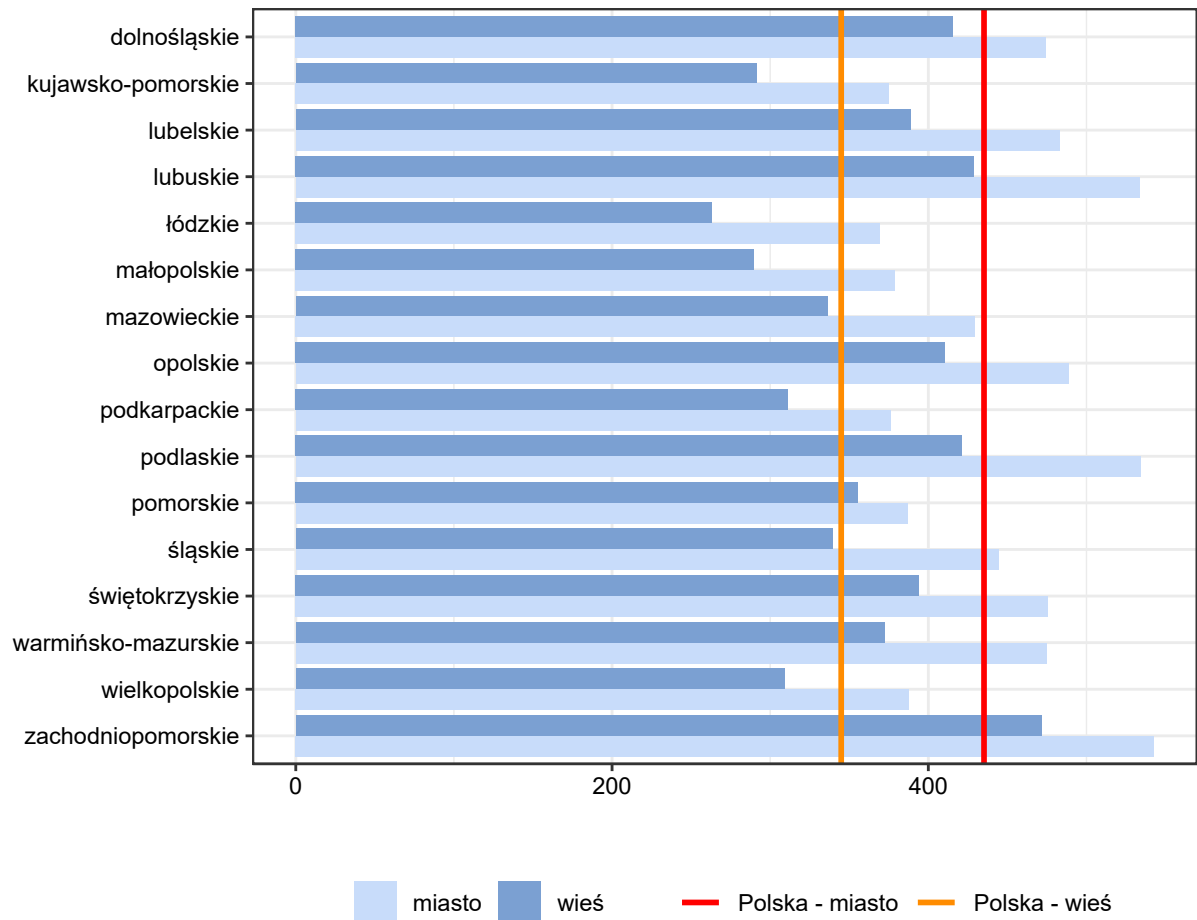
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.13:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,4	0,6	0,5	-
kujawsko-pomorskie	-	-	-	-	1,4
lubelskie	-	0,5	-	2,1	7,3
lubuskie	-	-	-	-	1,5
łódzkie	1,4	-	-	1,2	1,1
mazowieckie	-	0,2	-	0,6	1,1
opolskie	1,2	-	-	-	-
podkarpackie	-	0,2	0,7	-	-
podlaskie	1,9	-	-	-	-
śląskie	0,2	0,7	0,7	0,3	0,3
świętokrzyskie	-	-	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	-	1,1	-	-	1,1
wielkopolskie	0,3	0,2	-	-	-
zachodniopomorskie	-	-	-	0,8	-
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>1,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego



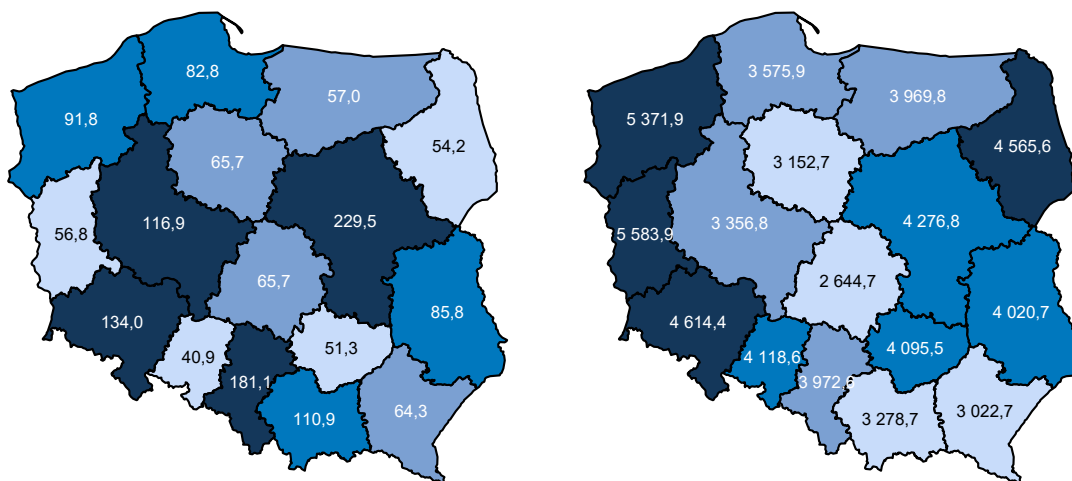
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 488,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,9 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.6:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego



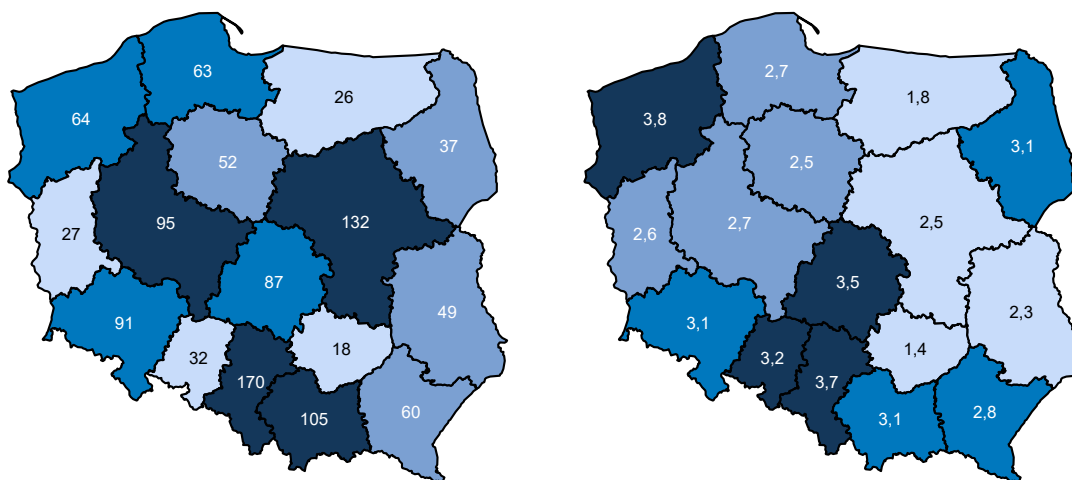
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Przetoki

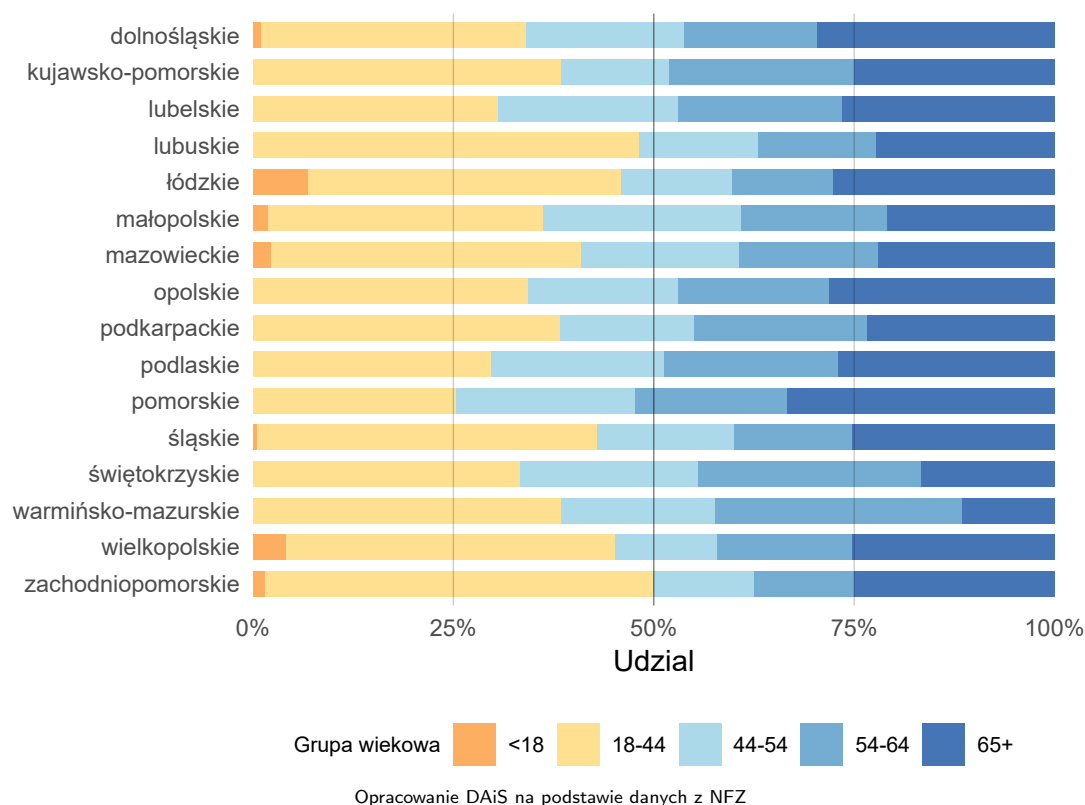
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Przetoki' w roku 2016 wyniosła 1,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2,9.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,1 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.7:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Przetoki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Przetoki**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Przetoki

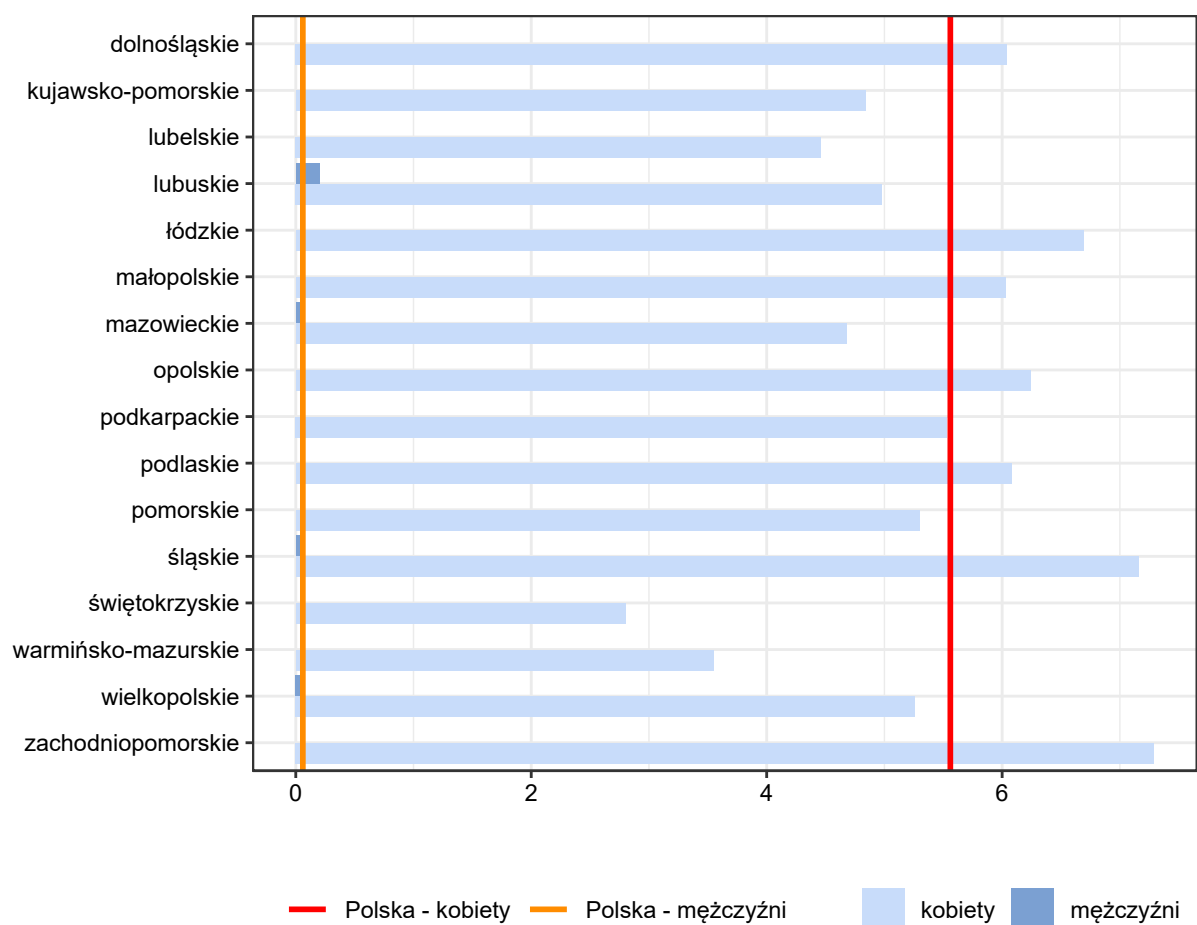
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	100,00	79,12	1,10	32,97	19,78	16,48	29,67
kujawsko-pomorskie	100,00	61,54	-	38,46	13,46	23,08	25,00
lubelskie	100,00	69,39	-	30,61	22,45	20,41	26,53
lubuskie	96,30	77,78	-	48,15	14,81	14,81	22,22
łódzkie	100,00	70,11	6,90	39,08	13,79	12,64	27,59
małopolskie	100,00	41,90	1,90	34,29	24,76	18,10	20,95
mazowieckie	99,24	70,45	2,27	38,64	19,70	17,42	21,97
opolskie	100,00	53,12	-	34,38	18,75	18,75	28,12
podkarpackie	100,00	51,67	-	38,33	16,67	21,67	23,33
podlaskie	100,00	67,57	-	29,73	21,62	21,62	27,03
pomorskie	100,00	77,78	-	25,40	22,22	19,05	33,33
śląskie	99,41	72,94	0,59	42,35	17,06	14,71	25,29
świętokrzyskie	100,00	50,00	-	33,33	22,22	27,78	16,67
warmińsko-mazurskie	100,00	65,38	-	38,46	19,23	30,77	11,54
wielkopolskie	98,95	47,37	4,21	41,05	12,63	16,84	25,26
zachodniopomorskie	100,00	67,19	1,56	48,44	12,50	12,50	25,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Przetoki) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu



na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.11:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Przetoki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Przetoki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	2,7	5,2	3,4	5,0
kujawsko-pomorskie	-	2,5	2,7	4,0	3,6
lubelskie	-	1,9	4,1	3,4	3,3
lubuskie	-	3,4	3,3	2,6	3,5
łódzkie	1,4	3,8	3,9	3,0	4,9
małopolskie	0,3	2,8	6,1	4,3	3,8
mazowieckie	0,3	2,5	4,0	3,2	3,0
opolskie	-	3,0	4,4	4,1	4,9
podkarpackie	-	2,8	3,7	4,6	4,0
podlaskie	-	2,5	5,2	4,8	4,8
pomorskie	-	1,8	5,0	3,8	5,5
śląskie	0,1	4,3	5,0	3,7	5,0
świętokrzyskie	-	1,3	2,6	2,7	1,2
warmińsko-mazurskie	-	1,8	2,8	3,8	1,3
wielkopolskie	0,6	2,9	2,8	3,4	4,2
zachodniopomorskie	0,3	4,8	3,8	3,1	5,3
<b>Polska</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>	<b>4,2</b>	<b>3,6</b>	<b>4,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.16:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Przetoki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	5,5	10,5	6,5	8,3
kujawsko-pomorskie	-	5,2	5,3	7,7	6,0
lubelskie	-	3,8	8,3	6,5	5,5
lubuskie	-	6,8	6,6	5,1	4,8
łódzkie	3,0	7,7	7,7	5,6	7,9
małopolskie	0,6	5,6	12,3	8,3	6,4
mazowieckie	0,6	5,0	8,0	6,0	4,8
opolskie	-	6,0	8,9	8,0	8,2
podkarpackie	-	5,7	7,5	9,0	6,6
podlaskie	-	5,0	10,4	9,4	7,8
pomorskie	-	3,6	10,0	7,3	9,3
śląskie	0,3	8,8	9,8	7,0	8,2
świętokrzyskie	-	2,7	5,2	5,3	2,1
warmińsko-mazurskie	-	3,7	5,6	7,4	2,2
wielkopolskie	1,2	5,8	5,6	6,5	7,0
zachodniopomorskie	0,7	9,8	7,8	5,9	8,9
<b>Polska</b>	<b>0,9</b>	<b>5,8</b>	<b>8,4</b>	<b>6,9</b>	<b>6,7</b>

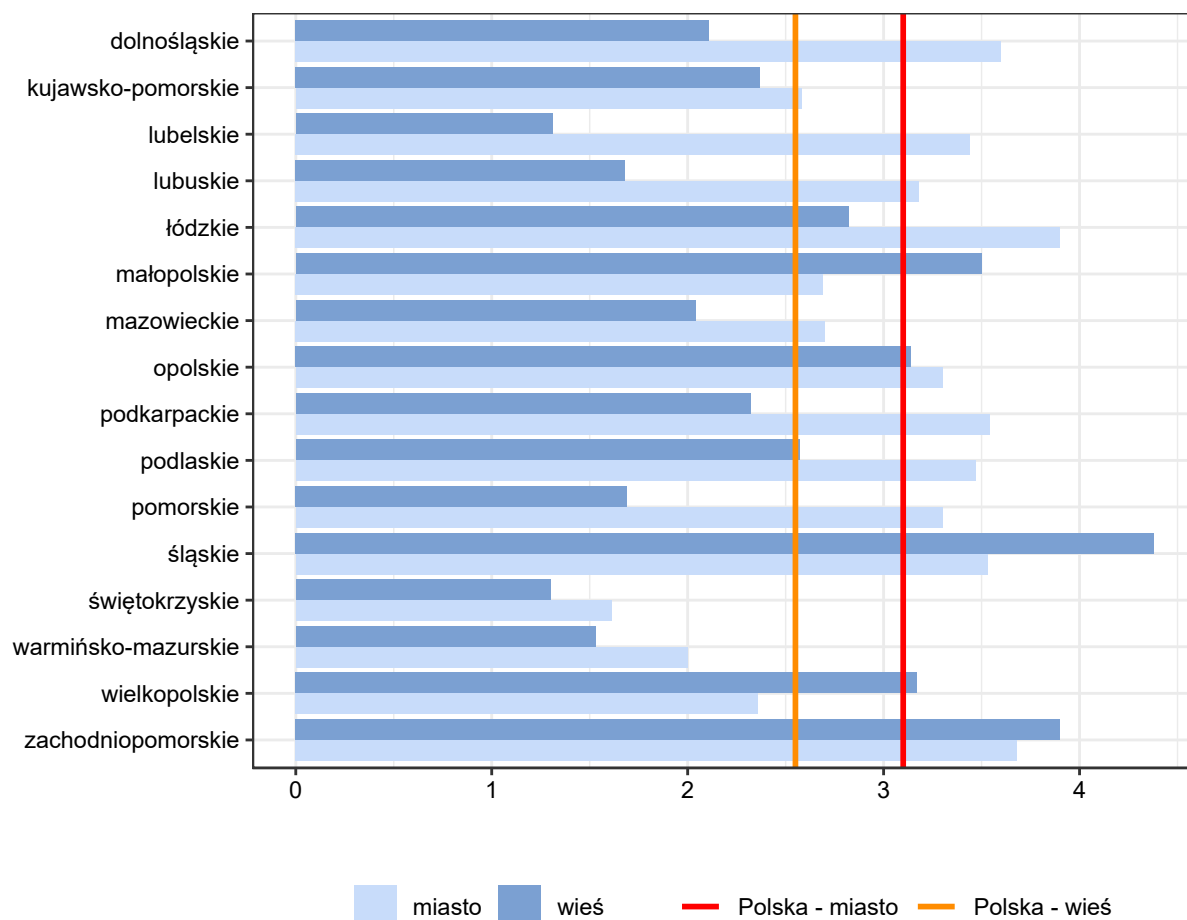
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Przetoki

Woj.	<18	18-44
lubuskie	-	1,5
mazowieckie	-	0,3
śląskie	-	0,3
wielkopolskie	0,2	-
<b>Polska</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.12:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Przetoki



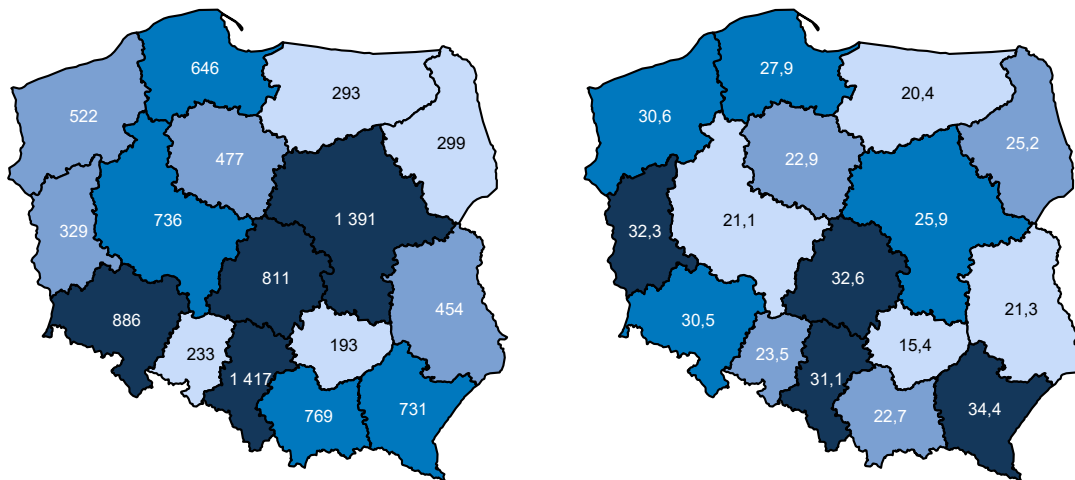
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Przetoki

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 10,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.8:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Przetoki



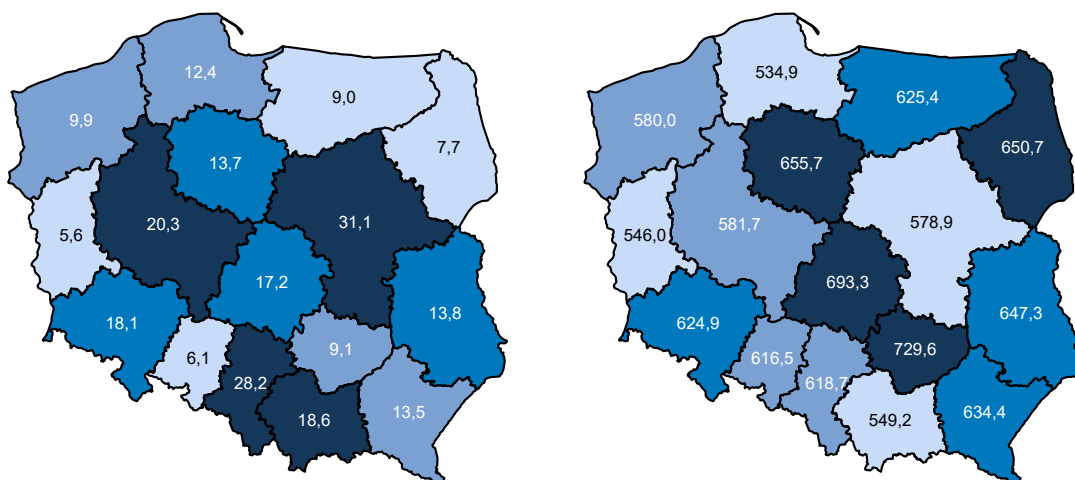
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

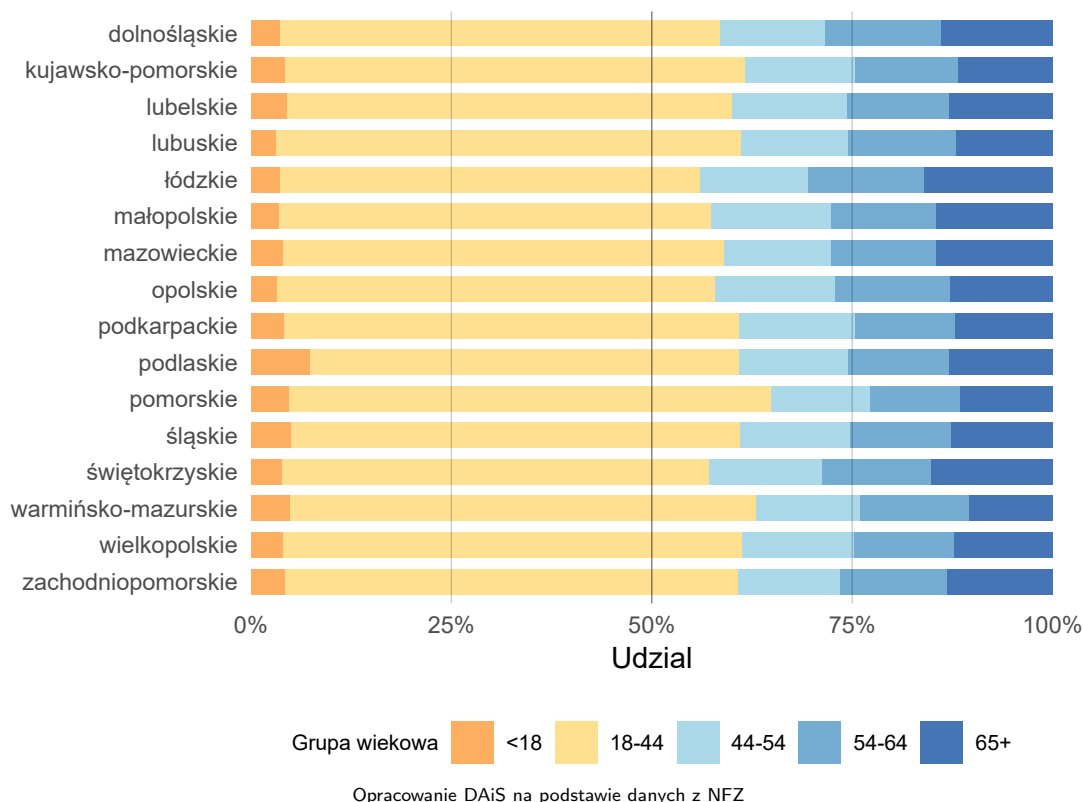
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Stany zapalne narządów płciowych u kobiet' w roku 2016 wyniosła 234,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 609,5.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 13,7 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.9:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.13:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

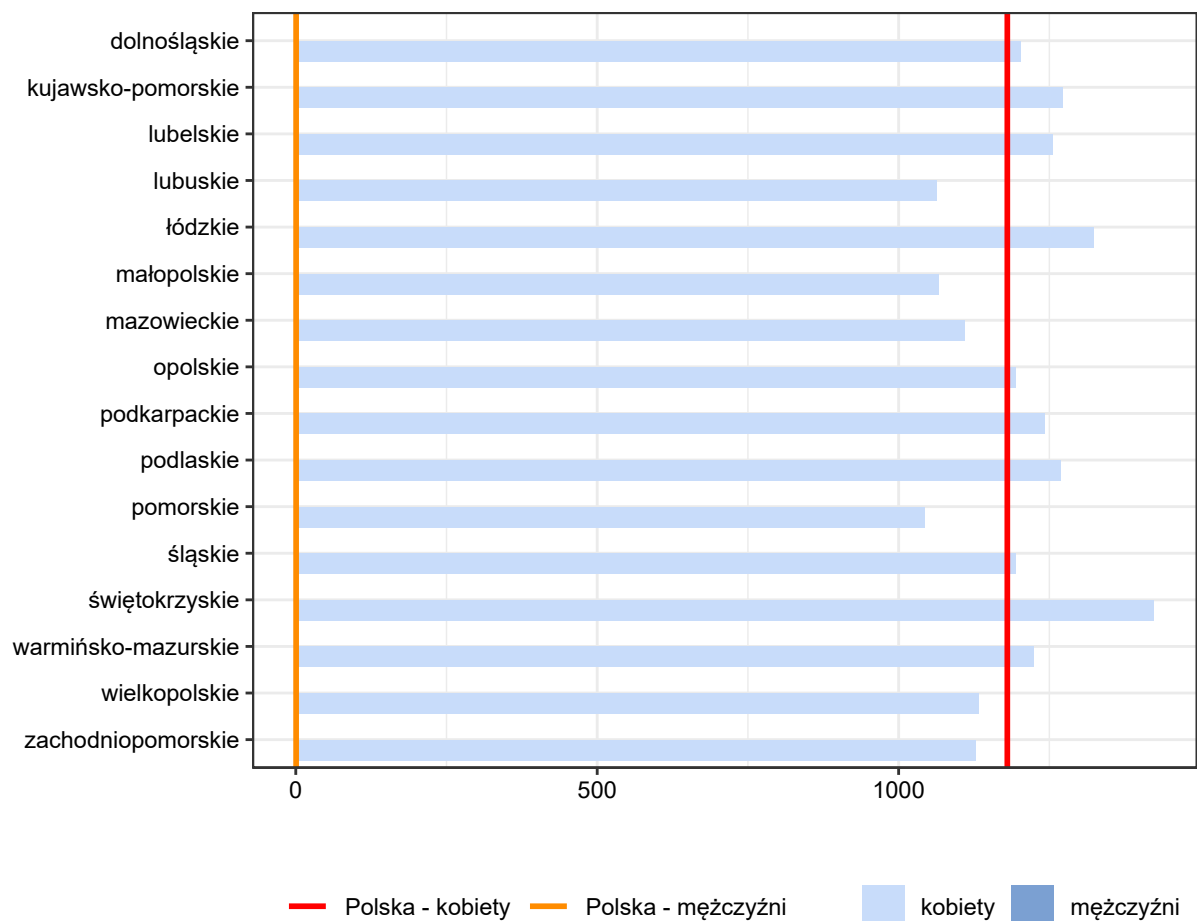
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	99,96	69,90	3,70	54,80	13,17	14,38	13,96
kujawsko-pomorskie	99,99	61,14	4,27	57,38	13,68	12,82	11,85
lubelskie	99,92	49,29	4,48	55,58	14,37	12,69	12,88
lubuskie	99,93	67,74	3,20	57,97	13,25	13,59	11,99
łódzkie	99,97	68,79	3,73	52,28	13,52	14,41	16,07
małopolskie	99,97	49,34	3,59	53,78	15,06	13,06	14,50
mazowieckie	99,96	65,43	4,04	54,96	13,35	13,10	14,56
opolskie	99,97	57,64	3,35	54,66	14,85	14,42	12,72
podkarpackie	99,99	43,91	4,17	56,73	14,49	12,38	12,22
podlaskie	99,99	65,13	7,40	53,53	13,55	12,63	12,90
pomorskie	99,96	63,95	4,82	60,02	12,47	11,15	11,54
śląskie	99,90	79,39	5,06	55,99	13,63	12,71	12,60
świętokrzyskie	99,98	47,25	3,88	53,32	13,99	13,69	15,12
warmińsko-mazurskie	99,96	59,18	4,86	58,17	13,00	13,53	10,44
wielkopolskie	100,00	57,47	4,01	57,24	14,04	12,37	12,34
zachodniopomorskie	99,95	68,48	4,30	56,52	12,73	13,30	13,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Stany zapalne narządów płciowych u kobiet) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.14:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.19:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	137,6	906,1	694,4	596,9	470,9
kujawsko-pomorskie	154,9	996,0	718,4	584,7	449,3
lubelskie	163,5	956,7	745,3	589,0	457,4
lubuskie	96,9	830,7	600,5	499,2	386,6
łódzkie	153,8	1 001,8	756,7	672,5	563,1
małopolskie	104,3	764,9	661,1	550,2	470,3
mazowieckie	125,0	844,2	645,8	558,8	466,6
opolskie	129,6	908,4	669,0	598,5	425,3
podkarpackie	144,1	924,3	721,6	588,6	466,9
podlaskie	277,1	922,0	674,1	583,0	474,6
pomorskie	132,6	839,5	550,9	438,3	371,8
śląskie	186,1	947,2	656,7	524,9	415,5
świętokrzyskie	169,8	1 052,6	827,5	674,6	574,0
warmińsko-mazurskie	165,3	948,1	647,4	576,6	408,2
wielkopolskie	121,7	863,8	667,9	530,7	435,1
zachodniopomorskie	144,3	872,1	607,3	505,5	430,7
<b>Polska</b>	<b>145,2</b>	<b>899,4</b>	<b>674,1</b>	<b>562,1</b>	<b>455,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	281,6	1 834,2	1 391,0	1 136,2	773,9
kujawsko-pomorskie	318,0	2 025,9	1 425,4	1 123,1	746,3
lubelskie	334,7	1 972,3	1 497,2	1 129,4	744,1
lubuskie	198,6	1 697,7	1 203,5	960,5	643,0
łódzkie	316,1	2 041,9	1 492,5	1 262,2	908,4
małopolskie	214,0	1 542,9	1 324,2	1 063,5	784,8
mazowieckie	256,1	1 688,1	1 281,6	1 055,3	766,3
opolskie	267,2	1 832,4	1 343,9	1 167,0	707,1
podkarpackie	295,7	1 890,8	1 456,9	1 151,1	782,2
podlaskie	569,4	1 899,0	1 355,7	1 139,1	780,3
pomorskie	272,6	1 694,6	1 104,2	843,5	630,0
śląskie	378,4	1 922,2	1 302,9	997,4	695,5
świętokrzyskie	348,6	2 175,2	1 670,1	1 320,1	954,4
warmińsko-mazurskie	338,9	1 951,7	1 302,9	1 118,0	674,4
wielkopolskie	250,8	1 755,0	1 332,5	1 015,0	728,2
zachodniopomorskie	296,1	1 779,5	1 220,5	971,8	722,5
<b>Polska</b>	<b>297,6</b>	<b>1 826,3</b>	<b>1 346,4</b>	<b>1 076,5</b>	<b>755,3</b>

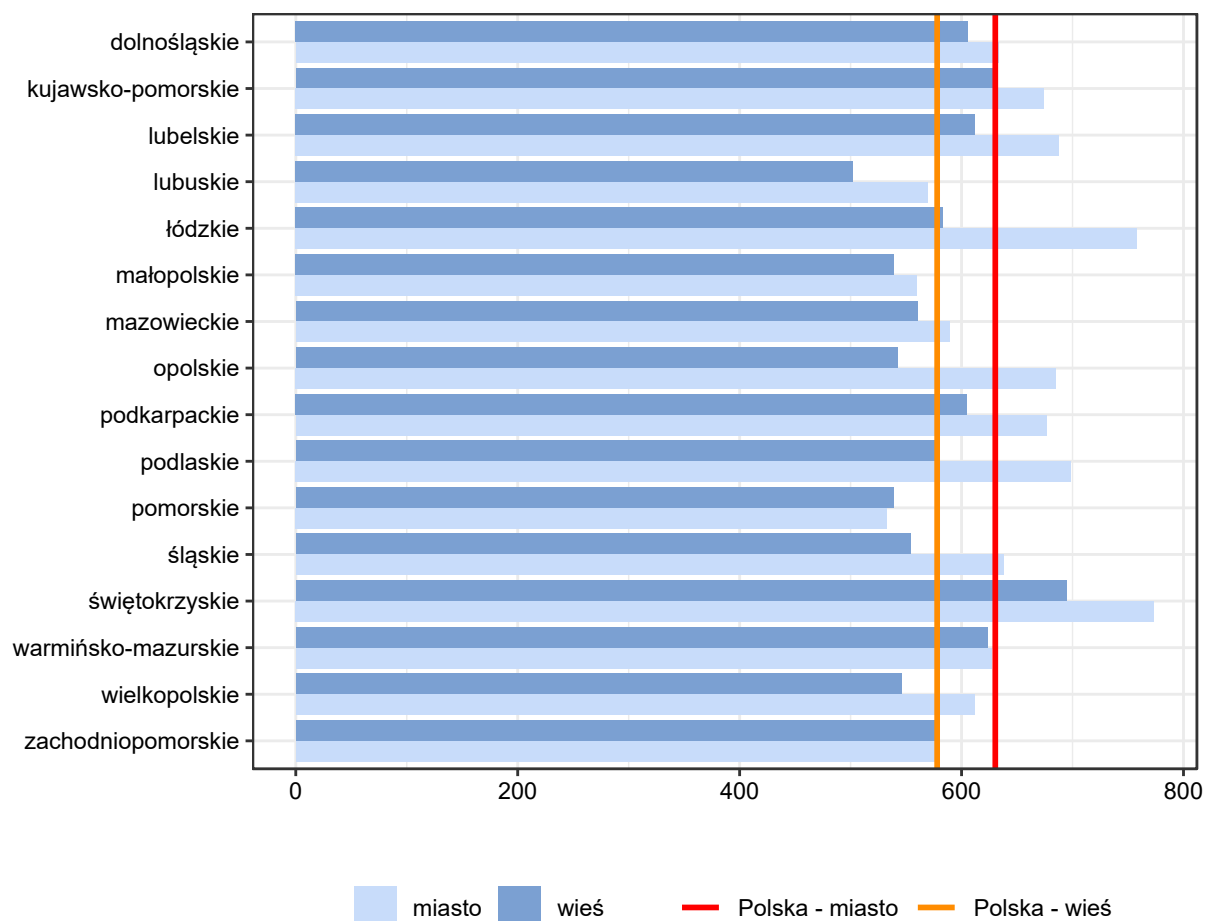
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,4	0,6	-	1,0
kujawsko-pomorskie	-	0,2	-	-	-
lubelskie	-	-	0,8	3,5	3,3
lubuskie	-	-	4,9	1,4	-
łódzkie	0,5	-	1,3	0,6	1,1
małopolskie	0,3	0,6	-	0,5	-
mazowieckie	0,6	0,3	0,9	0,3	0,5
opolskie	-	-	-	2,8	-
podkarpackie	-	0,2	-	-	-
podlaskie	-	-	-	1,2	-
pomorskie	-	0,4	1,4	-	0,6
śląskie	2,8	0,6	1,0	1,2	1,4
świętokrzyskie	-	0,4	1,3	-	-
warmińsko-mazurskie	1,5	0,4	-	-	1,1
zachodniopomorskie	-	0,6	1,0	0,8	0,8
<b>Polska</b>	<b>1,1</b>	<b>0,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.15:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

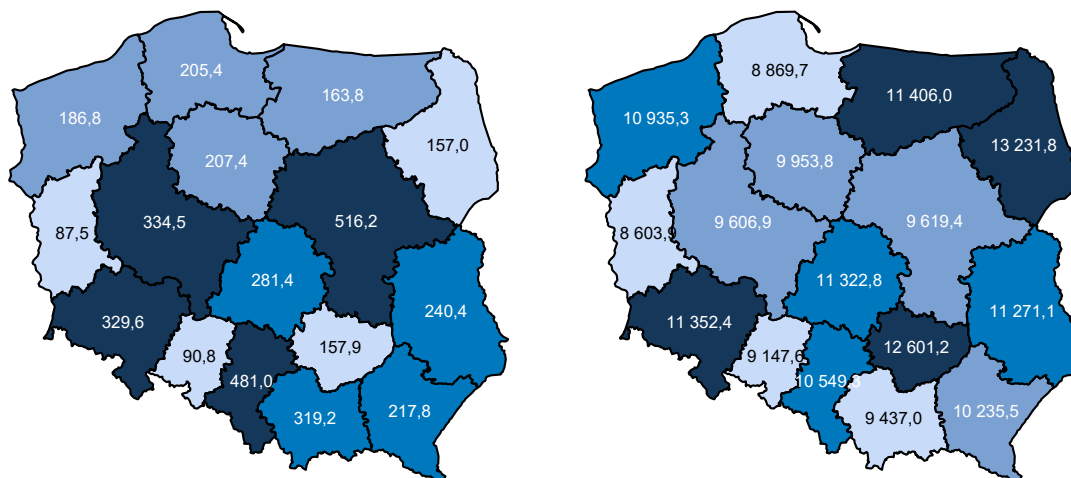
## Chorobowość rejestrowana - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3 976,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 10,3 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.



**Mapa 1.2.10:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Stany zapalne narządów płciowych u kobiet



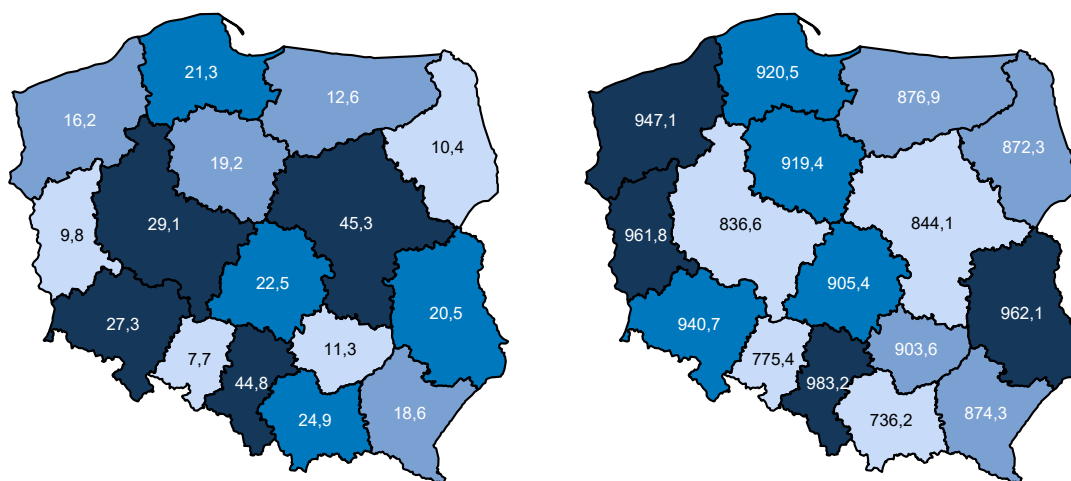
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia miesiączkowania

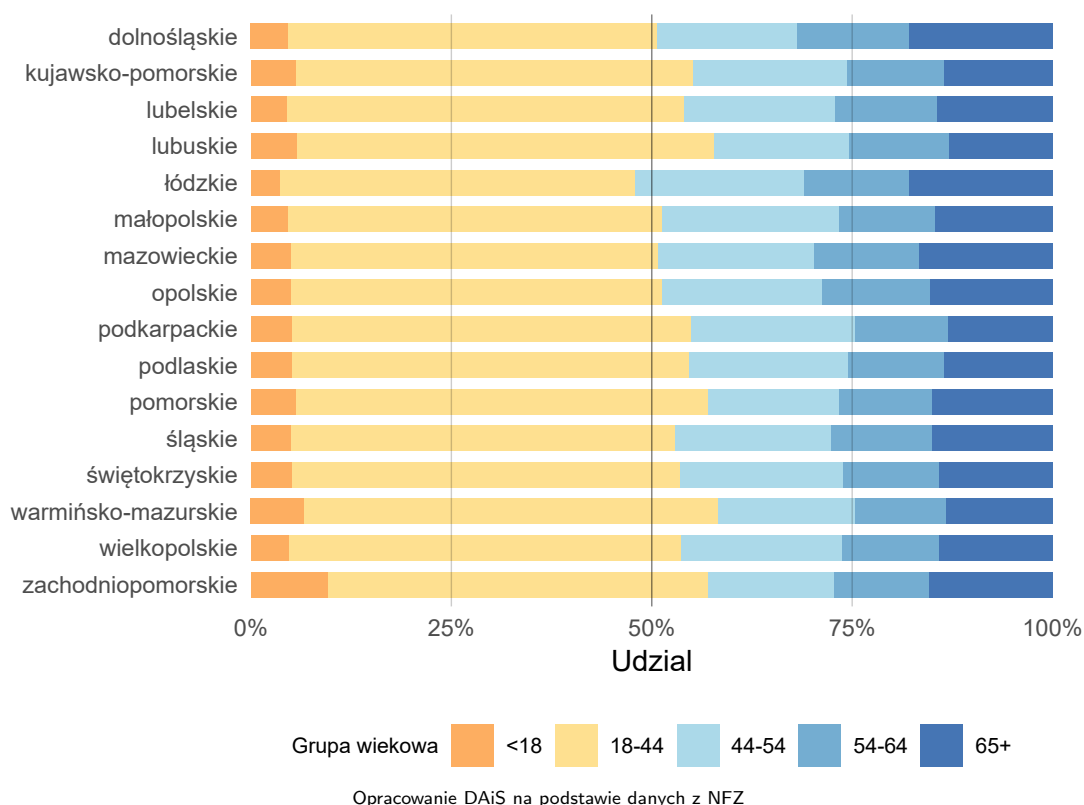
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia miesiączkowania' w roku 2016 wyniosła 341,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 888,5.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 19,2 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.11:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia miesiączkowania



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.16:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia miesiączkowania**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia miesiączkowania

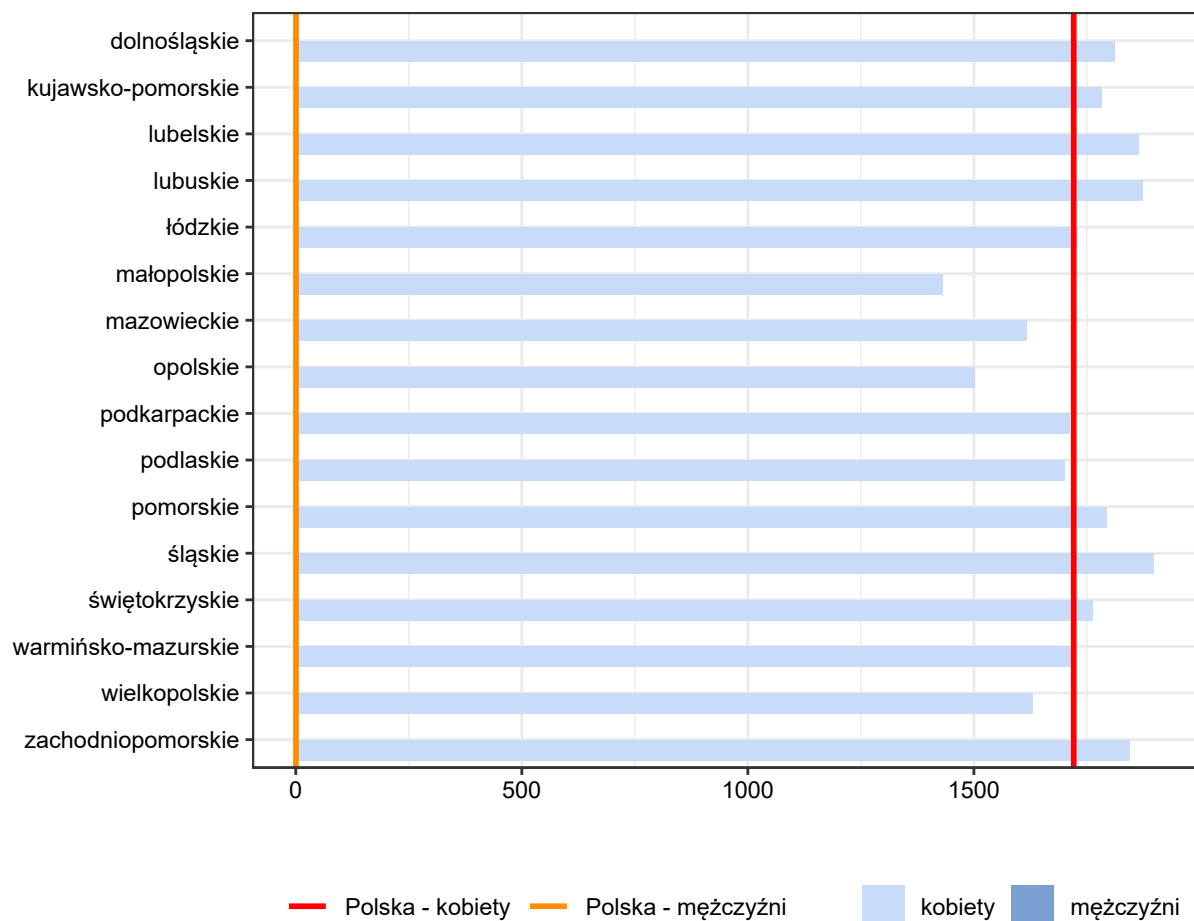
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	99,97	69,54	4,62	46,05	17,49	13,90	17,94
kujawsko-pomorskie	99,99	60,80	5,69	49,48	19,23	12,04	13,56
lubelskie	99,95	48,57	4,52	49,47	18,90	12,63	14,47
lubuskie	100,00	66,67	5,73	52,01	16,94	12,42	12,90
łódzkie	99,96	67,89	3,72	44,20	21,06	13,12	17,89
małopolskie	99,99	49,64	4,60	46,72	22,12	11,91	14,65
mazowieckie	99,98	65,68	4,98	45,83	19,51	13,01	16,67
opolskie	99,97	55,60	5,03	46,27	20,03	13,42	15,26
podkarpackie	99,98	42,95	5,20	49,72	20,49	11,50	13,09
podlaskie	99,97	63,40	5,16	49,55	19,78	11,96	13,55
pomorskie	99,99	64,30	5,69	51,31	16,33	11,66	15,01
śląskie	99,96	78,44	5,01	47,97	19,39	12,55	15,09
świętokrzyskie	100,00	46,50	5,14	48,45	20,32	11,99	14,11
warmińsko-mazurskie	99,99	59,72	6,61	51,65	17,11	11,40	13,23
wielkopolskie	99,99	56,02	4,72	48,96	20,06	12,11	14,15
zachodniopomorskie	99,99	69,56	9,65	47,37	15,77	11,84	15,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia miesiączkowania) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.17:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia miesiączkowania



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia miesiączkowania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	258,6	1 146,3	1 388,5	869,0	911,1
kujawsko-pomorskie	289,5	1 204,2	1 416,3	769,9	721,0
lubelskie	245,2	1 265,7	1 457,6	871,8	763,3
lubuskie	305,5	1 312,8	1 352,8	803,3	732,5
łódzkie	200,7	1 106,0	1 539,3	800,1	819,0
małopolskie	179,1	890,8	1 301,1	672,6	636,6
mazowieckie	224,7	1 026,4	1 376,3	809,3	779,2
opolskie	244,7	967,3	1 135,0	700,2	641,5
podkarpackie	247,4	1 116,3	1 406,4	753,5	689,1
podlaskie	259,1	1 144,2	1 319,1	740,2	668,6
pomorskie	269,4	1 235,2	1 240,8	789,0	832,3
śląskie	292,5	1 289,4	1 484,6	823,2	790,5
świętokrzyskie	278,4	1 184,6	1 488,1	731,8	663,2
warmińsko-mazurskie	315,1	1 180,6	1 194,5	681,5	725,0
wielkopolskie	205,9	1 062,5	1 372,9	747,1	717,4
zachodniopomorskie	529,2	1 193,6	1 228,5	734,5	822,1
<b>Polska</b>	<b>257,8</b>	<b>1 130,7</b>	<b>1 375,5</b>	<b>779,5</b>	<b>758,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia miesiączkowania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	530,0	2 320,4	2 782,5	1 654,0	1 497,9
kujawsko-pomorskie	594,0	2 449,7	2 810,4	1 478,9	1 197,1
lubelskie	500,7	2 608,8	2 928,7	1 674,3	1 244,6
lubuskie	626,1	2 683,2	2 722,2	1 547,8	1 218,3
łódzkie	412,2	2 253,6	3 038,3	1 502,3	1 321,5
małopolskie	368,0	1 797,4	2 605,7	1 300,8	1 062,4
mazowieckie	460,9	2 052,4	2 733,3	1 528,3	1 280,0
opolskie	503,2	1 951,2	2 278,3	1 368,3	1 066,6
podkarpackie	507,9	2 283,4	2 839,4	1 473,5	1 153,4
podlaskie	531,5	2 355,7	2 653,1	1 447,8	1 099,2
pomorskie	553,9	2 493,6	2 489,7	1 518,4	1 411,4
śląskie	598,7	2 617,1	2 947,9	1 564,1	1 324,4
świętokrzyskie	571,5	2 448,3	3 005,6	1 432,0	1 102,9
warmińsko-mazurskie	648,9	2 430,2	2 403,9	1 321,4	1 199,0
wielkopolskie	424,5	2 158,8	2 738,6	1 428,6	1 200,6
zachodniopomorskie	1 085,8	2 435,9	2 470,1	1 413,1	1 380,1
<b>Polska</b>	<b>529,1</b>	<b>2 295,8</b>	<b>2 748,5</b>	<b>1 493,4</b>	<b>1 258,0</b>

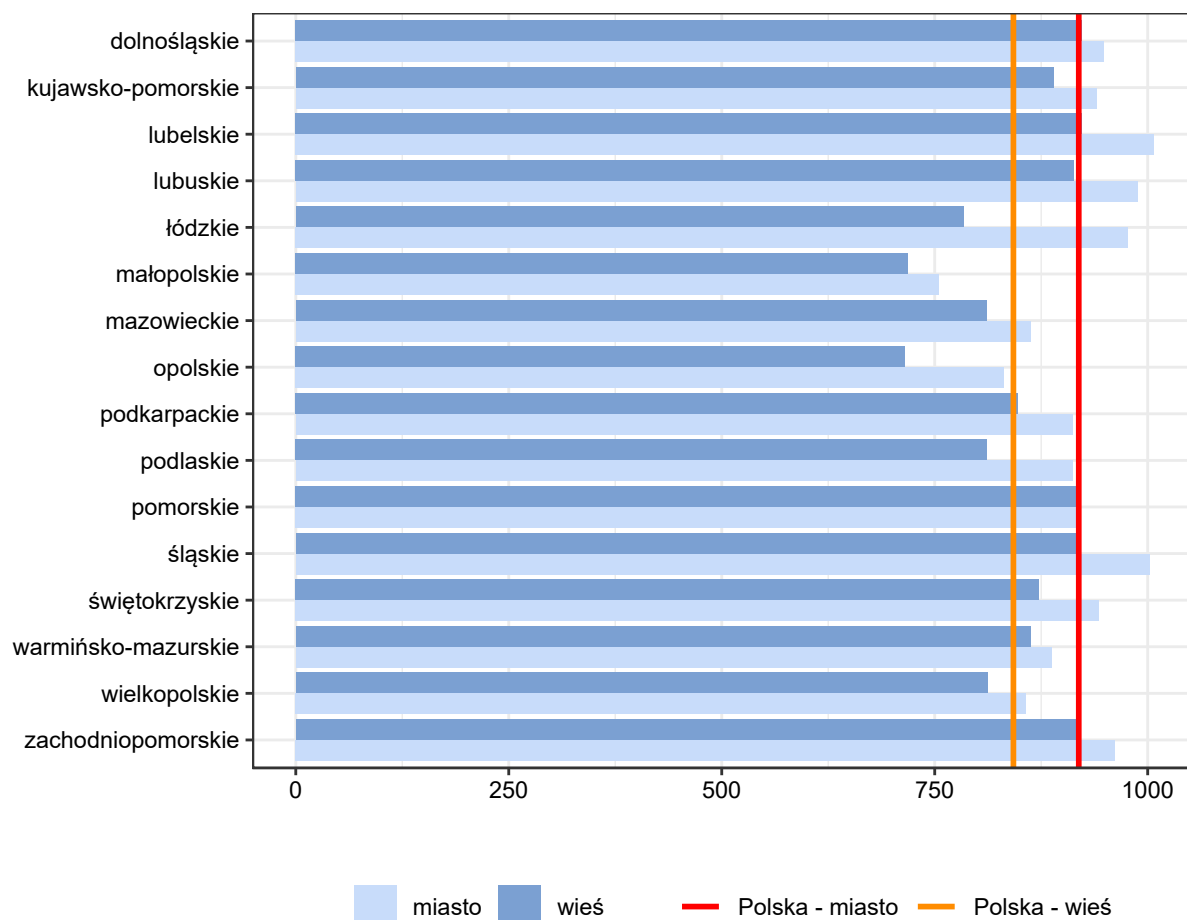
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.25:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia miesiączkowania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,5	-	-	1,0
kujawsko-pomorskie	0,5	-	-	-	0,7
lubelskie	1,0	0,5	0,8	2,1	1,3
łódzkie	0,9	0,6	0,7	-	1,1
małopolskie	-	0,3	0,5	-	-
mazowieckie	0,4	0,4	-	0,6	0,3
opolskie	1,2	-	1,5	-	-
podkarpackie	-	0,5	-	-	1,4
podlaskie	1,0	0,9	-	-	-
pomorskie	-	0,4	0,7	-	-
śląskie	0,5	0,5	-	2,2	1,2
warmińsko-mazurskie	-	0,4	-	-	-
wielkopolskie	-	-	0,5	0,4	-
zachodniopomorskie	-	0,3	1,0	-	-
<b>Polska</b>	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>1,3</b>	<b>0,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.18:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia miesiączkowania



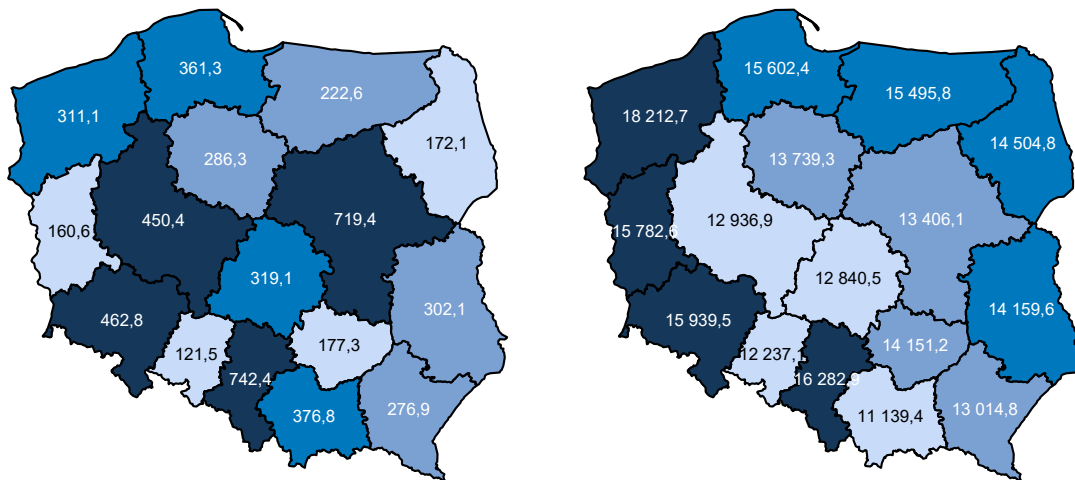
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia miesiączkowania

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 462,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 14,2 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.12:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia miesiączkowania



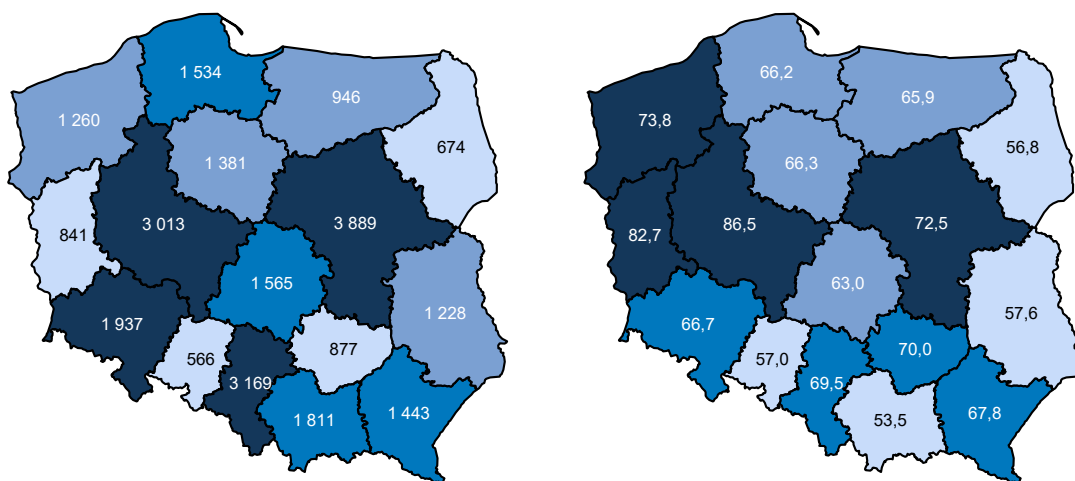
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia płodności

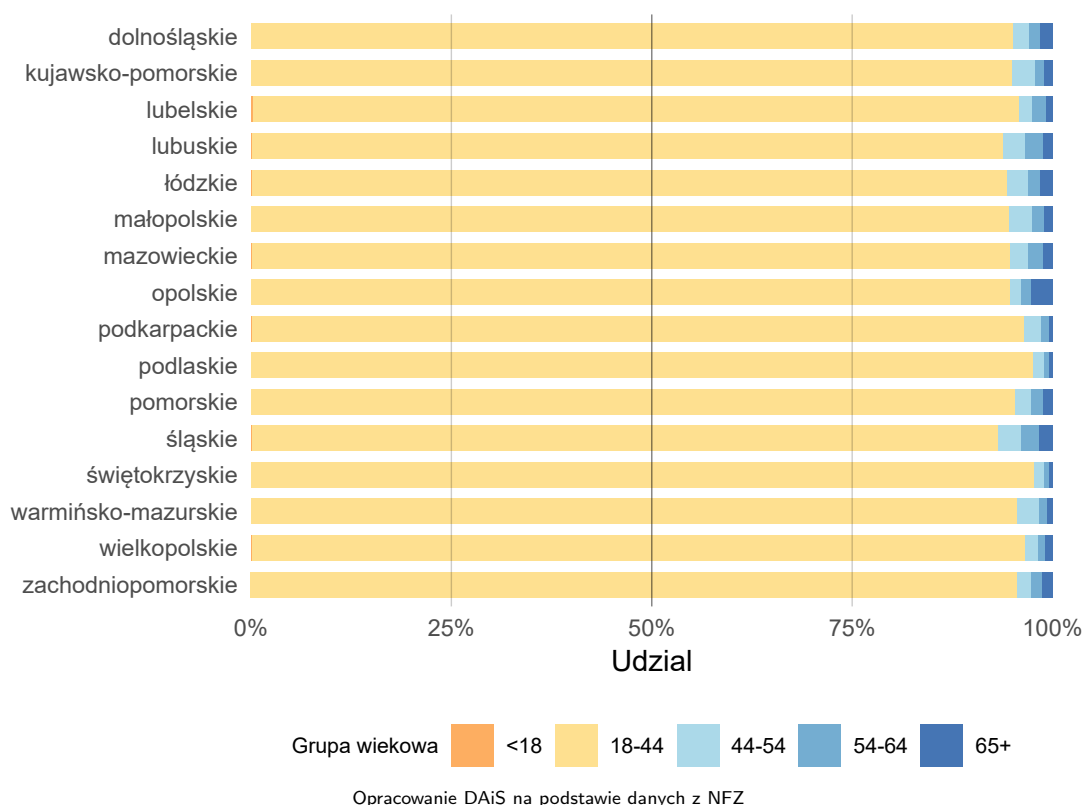
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia płodności' w roku 2016 wyniosła 26,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 68,0.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,4 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.13:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia płodności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia płodności**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia płodności

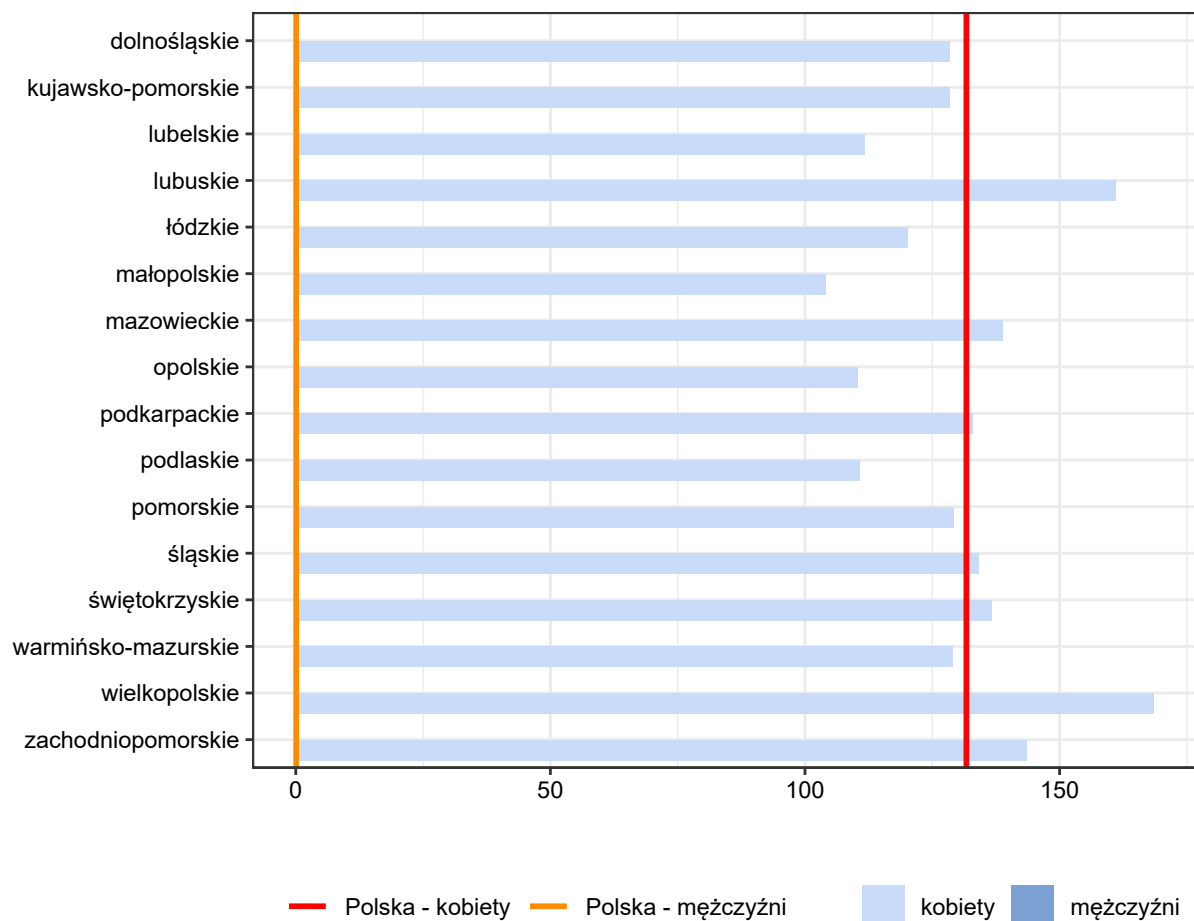
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	99,95	72,28	-	95,10	2,01	1,29	1,60
kujawsko-pomorskie	99,93	61,48	0,07	94,86	2,97	1,01	1,09
lubelskie	100,00	54,72	0,24	95,60	1,63	1,71	0,81
lubuskie	100,00	66,47	0,24	93,58	2,73	2,26	1,19
łódzkie	99,94	67,54	0,19	94,12	2,62	1,47	1,60
małopolskie	100,00	51,74	0,06	94,53	2,82	1,49	1,10
mazowieckie	99,97	68,76	0,21	94,50	2,31	1,77	1,21
opolskie	100,00	55,12	-	94,70	1,41	1,24	2,65
podkarpackie	100,00	42,69	0,14	96,40	2,01	1,04	0,42
podlaskie	100,00	66,77	-	97,63	1,34	0,59	0,45
pomorskie	100,00	65,12	0,07	95,24	2,09	1,43	1,17
śląskie	99,94	78,57	0,16	93,09	2,90	2,15	1,70
świętokrzyskie	100,00	46,18	-	97,72	1,25	0,57	0,46
warmińsko-mazurskie	100,00	60,78	0,11	95,56	2,64	0,95	0,74
wielkopolskie	100,00	56,75	0,10	96,55	1,56	0,83	0,96
zachodniopomorskie	100,00	69,37	-	95,56	1,75	1,35	1,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia płodności) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.20:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia płodności



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.27:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia płodności

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	167,9	11,3	5,7	5,8
kujawsko-pomorskie	0,3	166,4	15,8	4,7	4,2
lubelskie	0,8	146,3	7,5	7,1	2,6
lubuskie	1,1	203,0	18,8	12,6	5,8
łódzkie	0,7	163,8	13,3	6,2	5,1
małopolskie	0,2	131,1	12,1	6,1	3,5
mazowieckie	0,8	181,7	14,0	9,5	4,8
opolskie	-	145,5	5,9	4,8	8,2
podkarpackie	0,5	167,9	10,7	5,3	1,7
podlaskie	-	146,8	5,8	2,4	1,4
pomorskie	0,2	165,0	11,4	7,0	4,7
śląskie	0,6	176,9	15,7	9,9	6,3
świętokrzyskie	-	185,1	7,1	2,7	1,7
warmińsko-mazurskie	0,4	164,0	13,9	4,3	3,0
wielkopolskie	0,4	216,8	11,0	5,3	5,0
zachodniopomorskie	-	187,5	10,6	6,5	5,6
<b>Polska</b>	<b>0,5</b>	<b>171,3</b>	<b>12,2</b>	<b>6,8</b>	<b>4,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



**Tabela 1.2.28:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia płodności

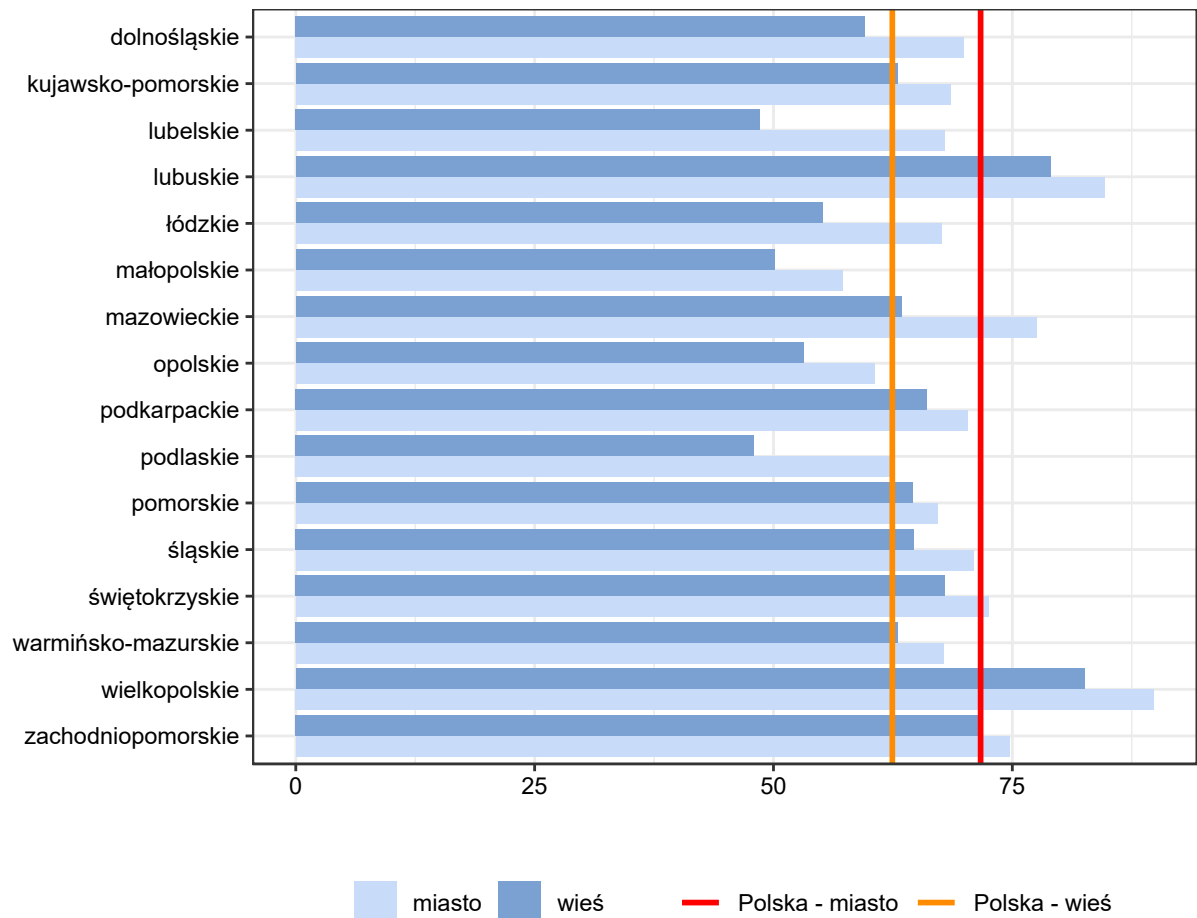
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	339,7	22,7	10,9	9,5
kujawsko-pomorskie	0,6	338,2	31,3	9,0	6,9
lubelskie	1,6	301,7	15,1	13,6	4,2
lubuskie	2,2	414,9	37,8	24,2	9,7
łódzkie	1,0	333,9	26,3	11,7	8,2
małopolskie	0,3	264,5	24,1	11,8	5,8
mazowieckie	1,4	363,4	27,8	17,9	8,0
opolskie	-	293,5	11,8	9,3	13,6
podkarpackie	1,1	343,5	21,6	10,3	2,8
podlaskie	-	302,3	11,7	4,7	2,4
pomorskie	0,5	333,1	22,9	13,4	7,9
śląskie	1,3	359,0	30,9	18,9	10,6
świętokrzyskie	-	382,5	14,4	5,3	2,8
warmińsko-mazurskie	0,8	337,7	27,9	8,3	5,0
wielkopolskie	0,9	440,4	22,0	10,1	8,4
zachodniopomorskie	-	382,7	21,3	12,5	9,4
<b>Polska</b>	<b>1,0</b>	<b>347,9</b>	<b>24,3</b>	<b>13,0</b>	<b>7,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.29:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia płodności

Woj.	<18	18-44	44-54
dolnośląskie	-	0,2	-
kujawsko-pomorskie	-	0,2	-
łódzkie	0,5	-	-
mazowieckie	0,2	-	-
śląskie	-	0,1	0,3
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.21:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia płodności

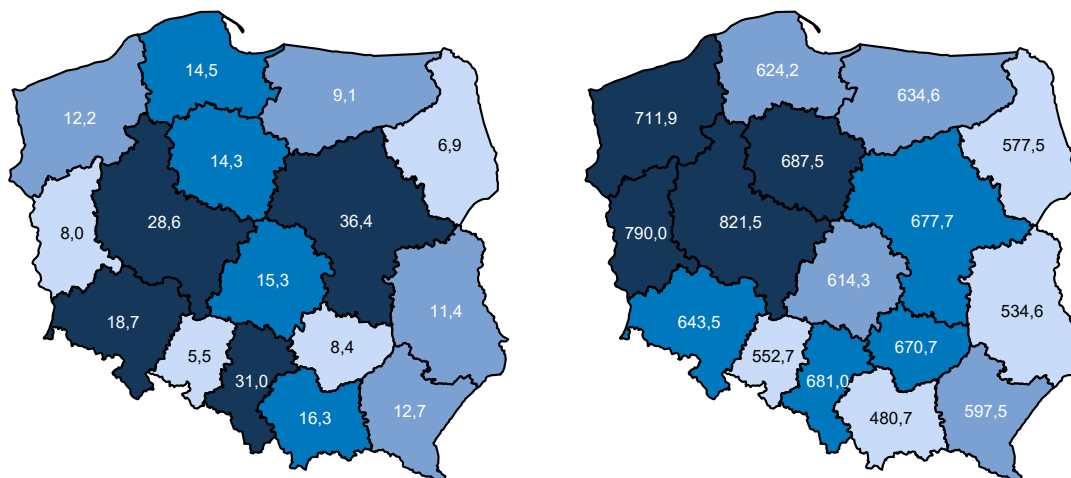
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia płodności

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 249,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,6 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.14:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia płodności



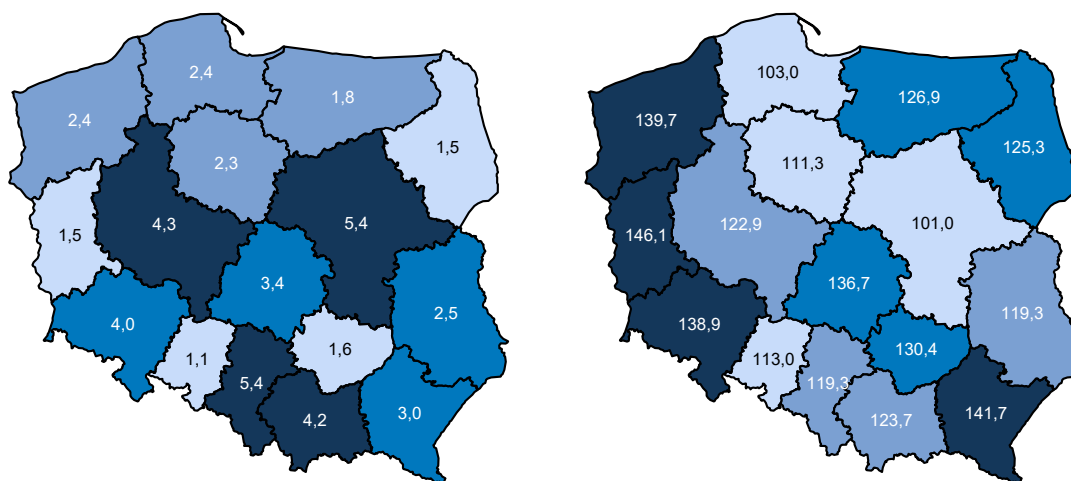
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia statyki narządu płciowego

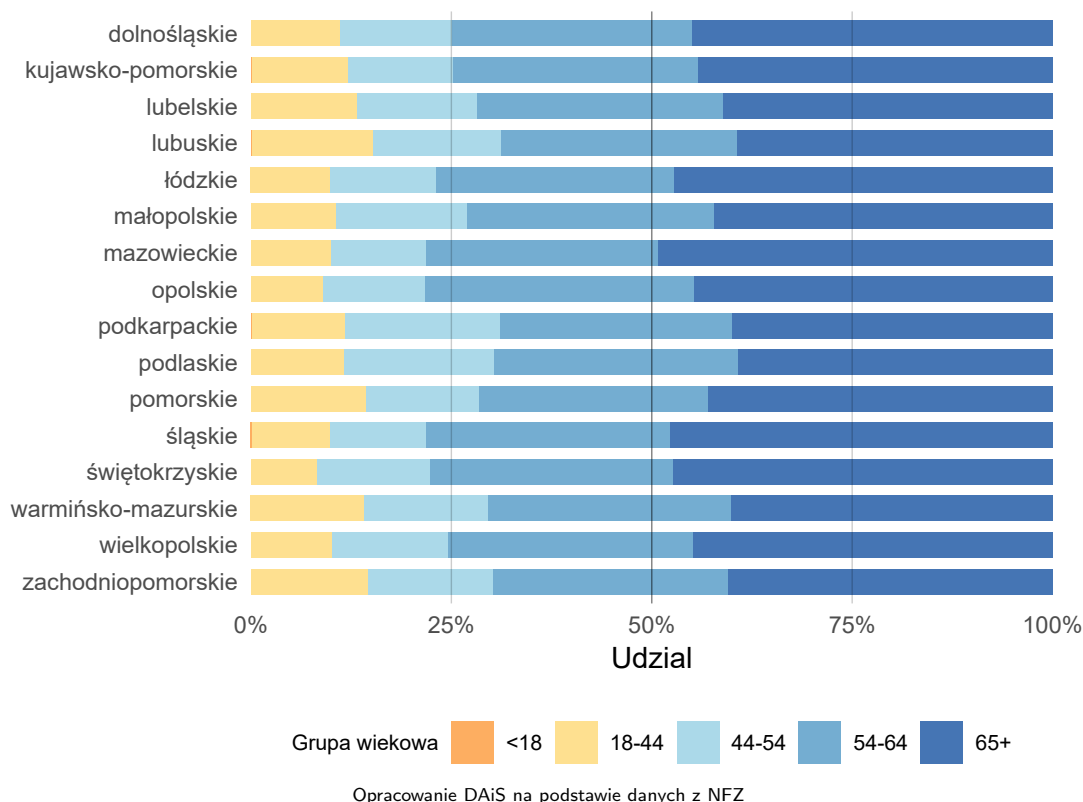
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia statyki narządu płciowego' w roku 2016 wyniosła 47,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 122,2.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 2,3 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.15:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia statyki narządu płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia statyki narządu płciowego**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia statyki narządu płciowego

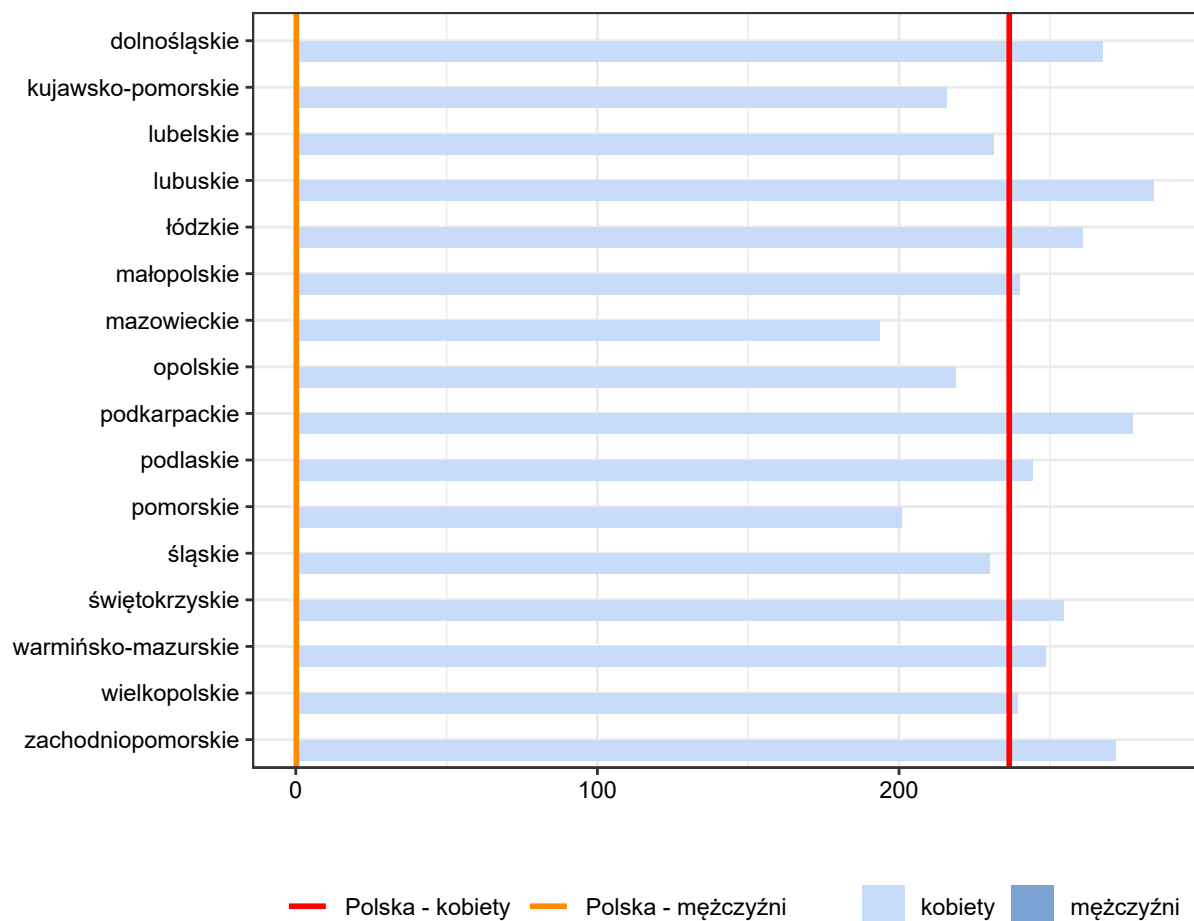
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	100,00	71,36	0,05	11,11	13,94	29,90	45,00
kujawsko-pomorskie	100,00	58,02	0,17	11,94	13,06	30,56	44,27
lubelskie	99,92	50,24	0,08	13,24	14,89	30,68	41,12
lubuskie	100,00	67,29	0,13	15,07	16,02	29,48	39,30
łódzkie	99,94	66,33	-	9,86	13,30	29,58	47,26
małopolskie	99,98	51,46	0,02	10,57	16,40	30,73	42,28
mazowieckie	99,96	64,63	0,06	9,95	11,87	28,85	49,27
opolskie	100,00	59,09	-	9,00	12,75	33,51	44,74
podkarpackie	99,97	45,97	0,17	11,64	19,30	28,96	39,93
podlaskie	100,00	58,51	0,07	11,63	18,63	30,40	39,27
pomorskie	100,00	67,37	-	14,39	14,09	28,48	43,04
śląskie	99,82	78,01	0,13	9,71	12,04	30,37	47,75
świętokrzyskie	100,00	44,49	0,06	8,20	14,14	30,29	47,31
warmińsko-mazurskie	99,95	63,25	-	14,10	15,52	30,28	40,10
wielkopolskie	100,00	58,46	0,05	10,10	14,45	30,53	44,88
zachodniopomorskie	99,92	71,60	0,04	14,62	15,63	29,24	40,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia statyki narządu płciowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.23:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia statyki narządu płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.31:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia statyki narządu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	40,8	163,3	275,9	337,6
kujawsko-pomorskie	1,1	35,2	116,5	236,6	285,0
lubelskie	0,5	42,0	142,4	262,6	269,2
lubuskie	1,1	57,8	194,2	289,6	339,0
łódzkie	-	37,3	146,8	272,3	326,7
małopolskie	0,2	33,8	162,1	291,4	308,6
mazowieckie	0,3	26,6	100,2	214,7	275,4
opolskie	-	27,4	105,2	254,9	274,1
podkarpackie	1,3	42,4	214,7	307,5	340,7
podlaskie	0,5	38,6	178,5	270,2	278,3
pomorskie	-	38,7	119,8	215,5	266,9
śląskie	0,9	31,7	111,9	241,8	303,5
świętokrzyskie	0,5	28,9	149,5	266,9	321,0
warmińsko-mazurskie	-	46,6	156,9	262,0	318,1
wielkopolskie	0,3	32,2	145,2	276,6	334,3
zachodniopomorskie	0,3	54,4	179,6	267,7	319,3
<b>Polska</b>	<b>0,6</b>	<b>36,4</b>	<b>142,0</b>	<b>258,2</b>	<b>305,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.32:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia statyki narządu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	82,7	327,4	525,2	555,2
kujawsko-pomorskie	2,2	71,6	231,1	454,5	473,4
lubelskie	1,1	86,6	285,4	504,9	438,8
lubuskie	2,2	118,1	390,8	558,0	563,8
łódzkie	-	75,7	289,8	510,8	527,4
małopolskie	0,3	68,3	324,6	563,5	514,8
mazowieckie	0,6	53,3	198,9	405,3	452,3
opolskie	-	55,3	211,4	498,1	455,7
podkarpackie	2,6	86,7	433,5	600,7	570,8
podlaskie	1,0	79,5	359,0	528,6	457,5
pomorskie	-	78,2	240,4	414,7	452,7
śląskie	1,6	64,0	222,1	459,5	507,8
świętokrzyskie	1,0	59,8	301,9	522,3	533,8
warmińsko-mazurskie	-	96,0	315,7	507,9	525,4
wielkopolskie	0,6	65,4	289,6	529,0	559,5
zachodniopomorskie	0,7	110,9	360,3	515,1	535,5
<b>Polska</b>	<b>1,1</b>	<b>73,8</b>	<b>283,6</b>	<b>494,6</b>	<b>505,5</b>

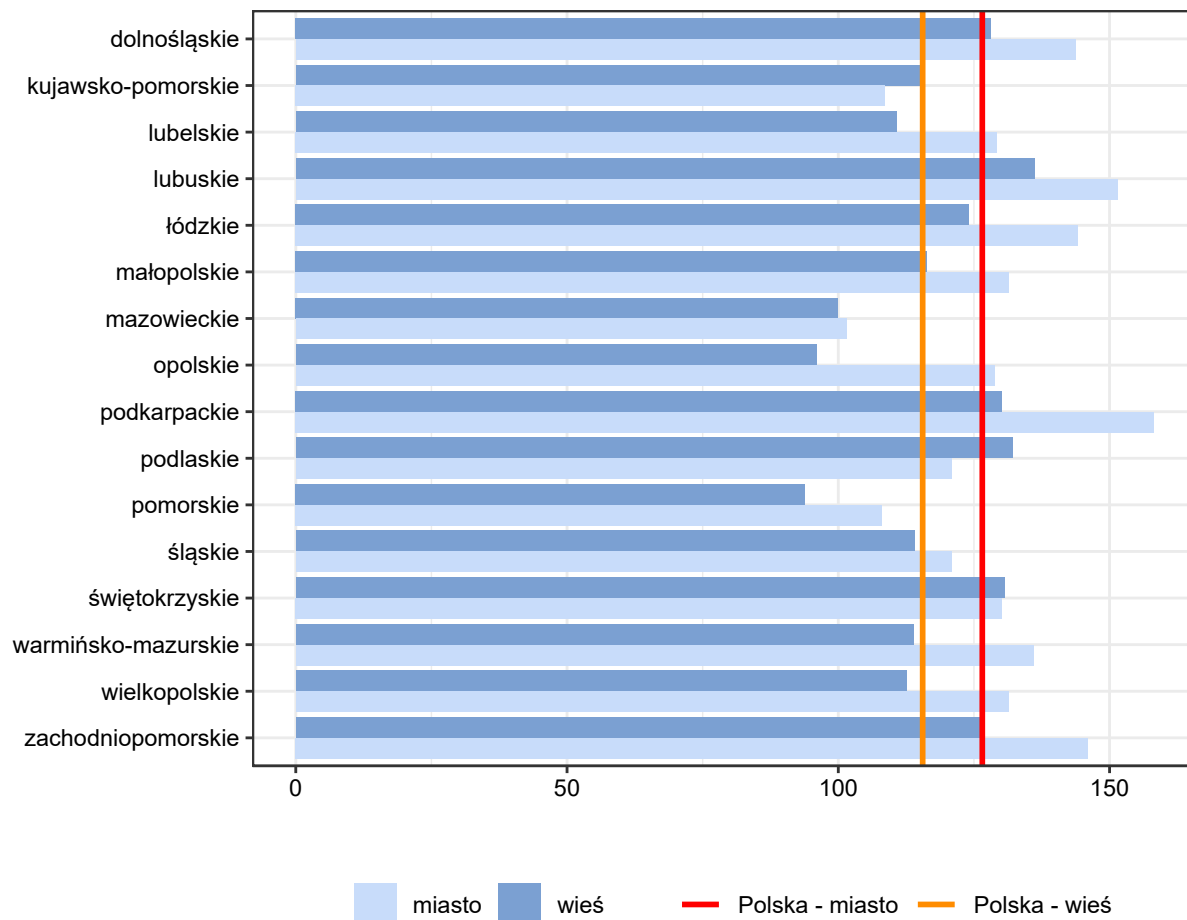
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.33:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia statyki narządu płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
lubelskie	-	-	0,8	-	0,7
łódzkie	-	0,2	-	0,6	-
małopolskie	-	-	-	-	0,4
mazowieckie	-	-	-	0,3	0,3
podkarpackie	-	-	-	0,7	-
śląskie	0,2	0,2	-	0,6	1,4
warmińsko-mazurskie	-	-	-	-	1,1
zachodniopomorskie	-	-	1,0	-	0,8
<b>Polska</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.24:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia statyki narządu płciowego



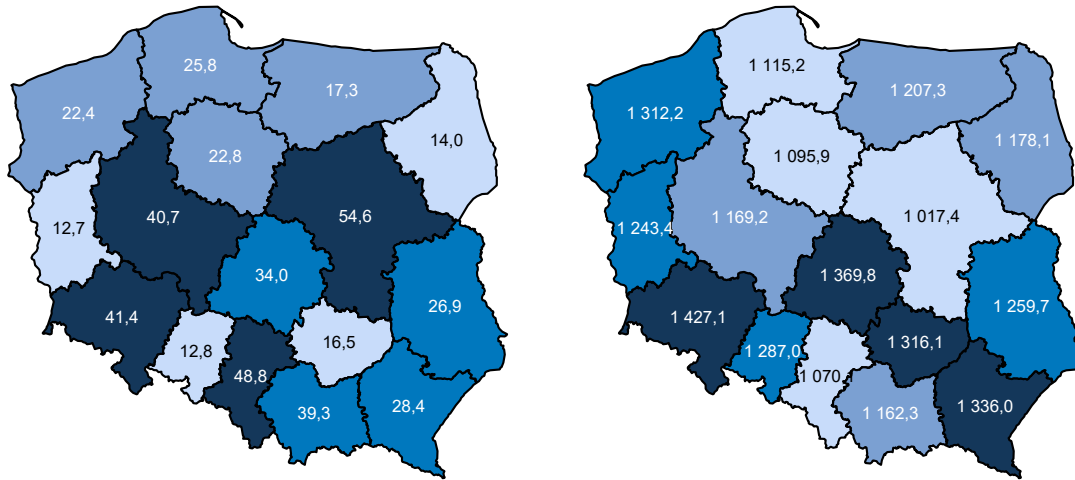
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia statyki narządu płciowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 458,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,2 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.16:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia statyki narządu płciowego



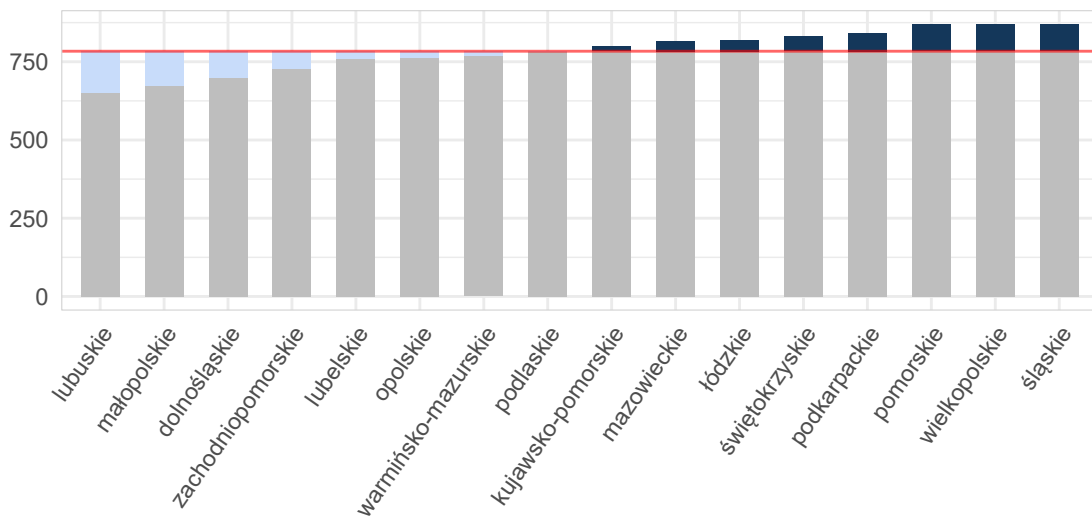
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

#### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

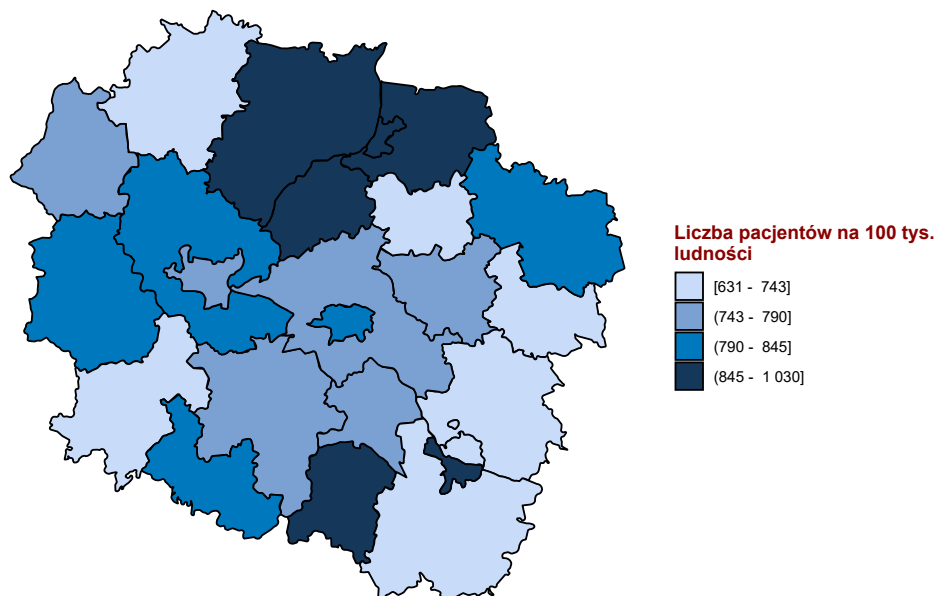
**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

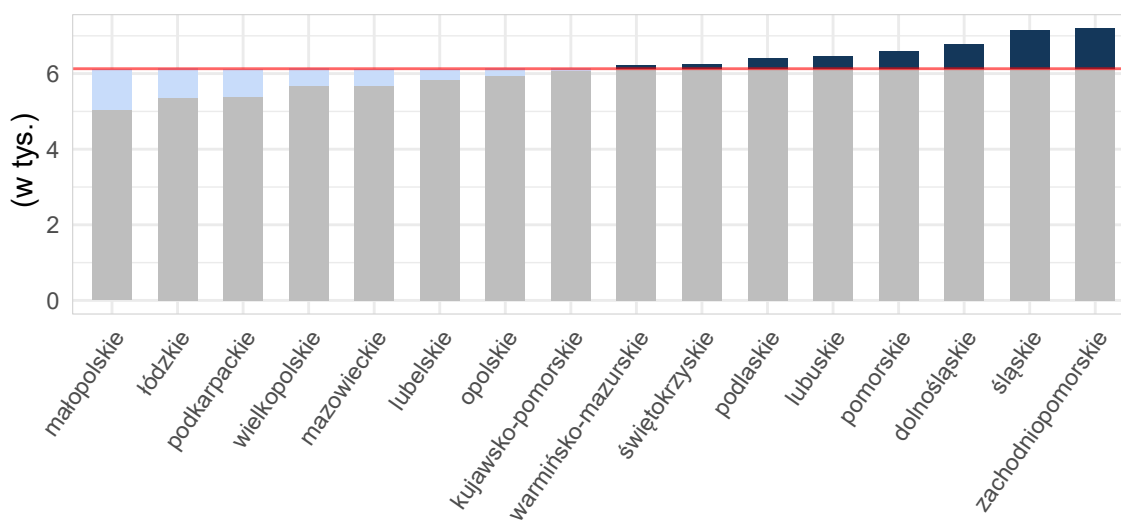


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

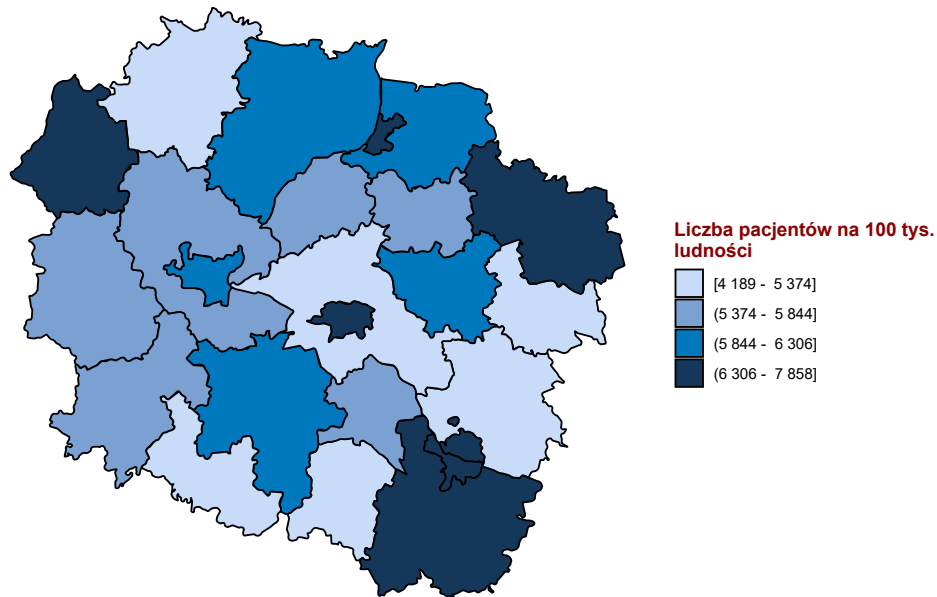
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



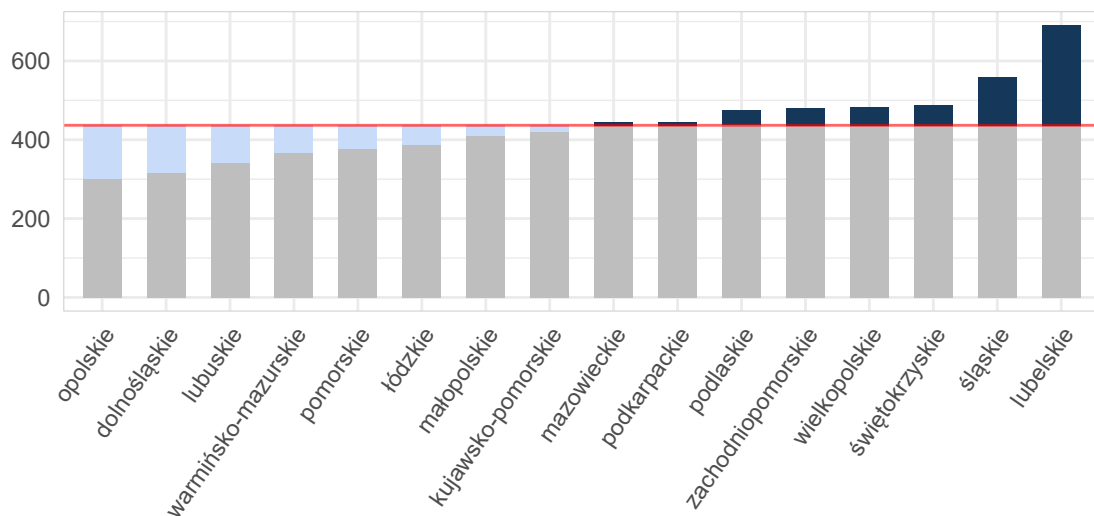
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

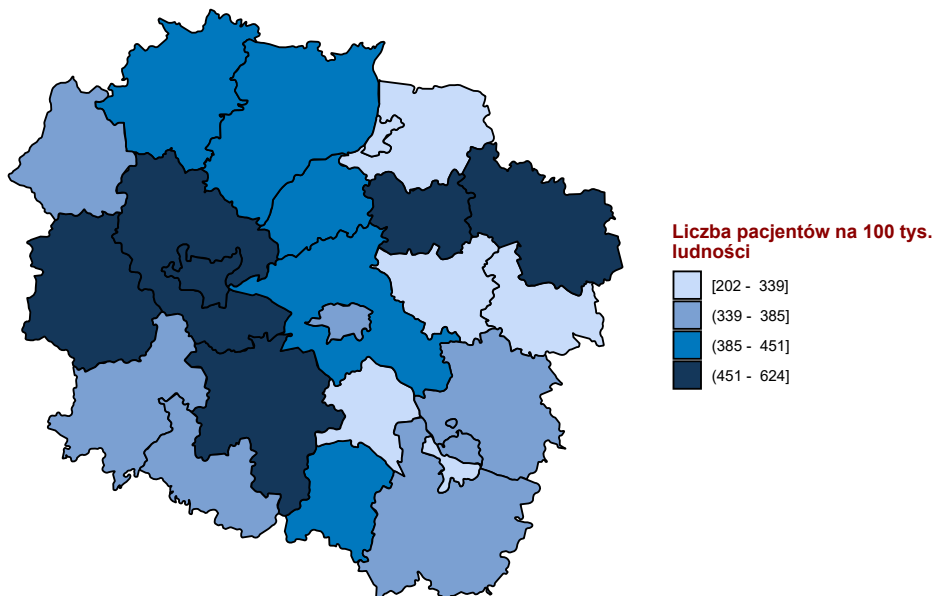
## Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 1.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (19 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów.



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>54</b>
2.1.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	54
2.1.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	59
<b>2.2</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>65</b>
2.2.1	Wybór poradni	65
2.2.2	Poradnia położniczo-ginekologiczna	69
2.2.3	Poradnia ginekologiczna	90
2.2.4	Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt	97
2.2.5	Poradnia patologii ciąży	104
2.2.6	Poradnia profilaktyki chorób piersi	111
<b>2.3</b>	<b>Lecznictwo szpitalne</b>	<b>118</b>
2.3.1	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	130
2.3.2	Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	147
2.3.3	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	167
2.3.4	Przetoki	187
2.3.5	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	200
2.3.6	Zaburzenia miesiączkowania	219
2.3.7	Zaburzenia płodności	239
2.3.8	Zaburzenia statyki narządu płciowego	256
<b>2.4</b>	<b>Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>273</b>
<b>2.5</b>	<b>Kadry medyczne</b>	<b>277</b>
<b>2.6</b>	<b>Zasoby sprzętowe</b>	<b>277</b>

---

## 2.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.1.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zwracać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>1</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>2</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.1.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

N60	N87	N71	N92
N61	N83	N72	N93
N62	N85	N73	N94
N63	N88	N74	N95
N64	N89	N75	N96
N80	N90	N76	N97
N84	N82	N77	N98
N86	N70	N91	N81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.1.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>2</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

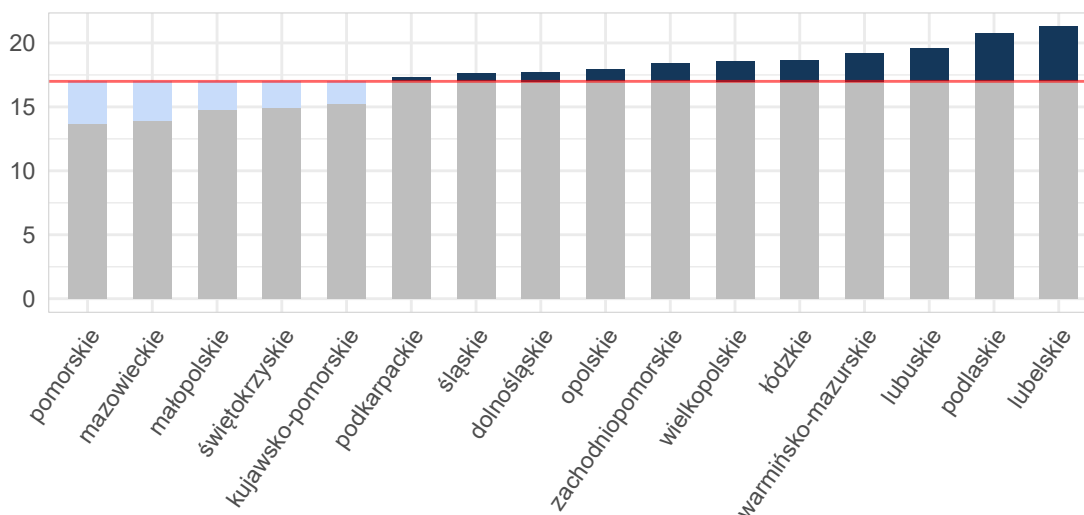
<sup>3</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

**Tabela 2.1.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	505	3	7	21	17,39	0,10	0,24	0,72
kujawsko-pomorskie	313	1	11	15	15,02	0,05	0,53	0,72
lubelskie	448	3	12	16	21,00	0,14	0,56	0,75
lubuskie	193	-	2	7	18,97	-	0,20	0,69
łódzkie	452	-	1	24	18,19	-	0,04	0,97
małopolskie	494	-	9	19	14,61	-	0,27	0,56
mazowieckie	746	1	4	18	13,90	0,02	0,07	0,34
opolskie	175	-	-	10	17,62	-	-	1,01
podkarpackie	357	-	6	14	16,78	-	0,28	0,66
podlaskie	246	-	4	3	20,73	-	0,34	0,25
pomorskie	310	6	8	22	13,39	0,26	0,35	0,95
śląskie	798	-	3	33	17,50	-	0,07	0,72
świętokrzyskie	185	3	2	2	14,77	0,24	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	272	-	3	1	18,94	-	0,21	0,07
wielkopolskie	620	-	28	16	17,81	-	0,80	0,46
zachodniopomorskie	301	1	4	23	17,62	0,06	0,23	1,35
<b>Polska</b>	<b>6 415</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>244</b>	<b>16,69</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

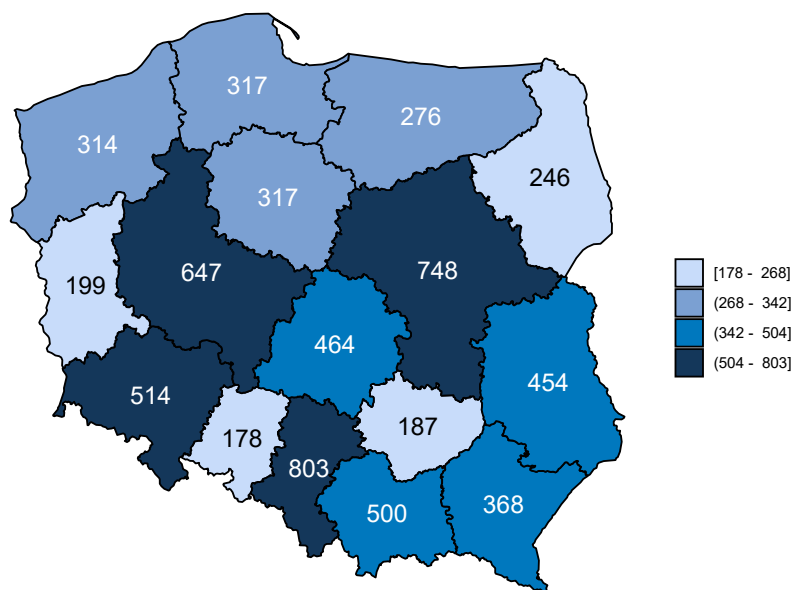
**Wykres 2.1.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

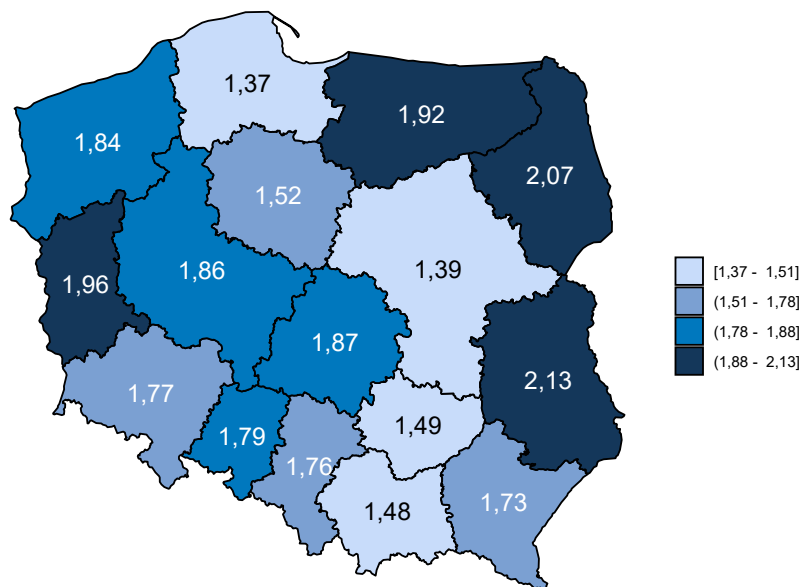
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.1.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.1.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.1.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.1.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.1.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.1.2.

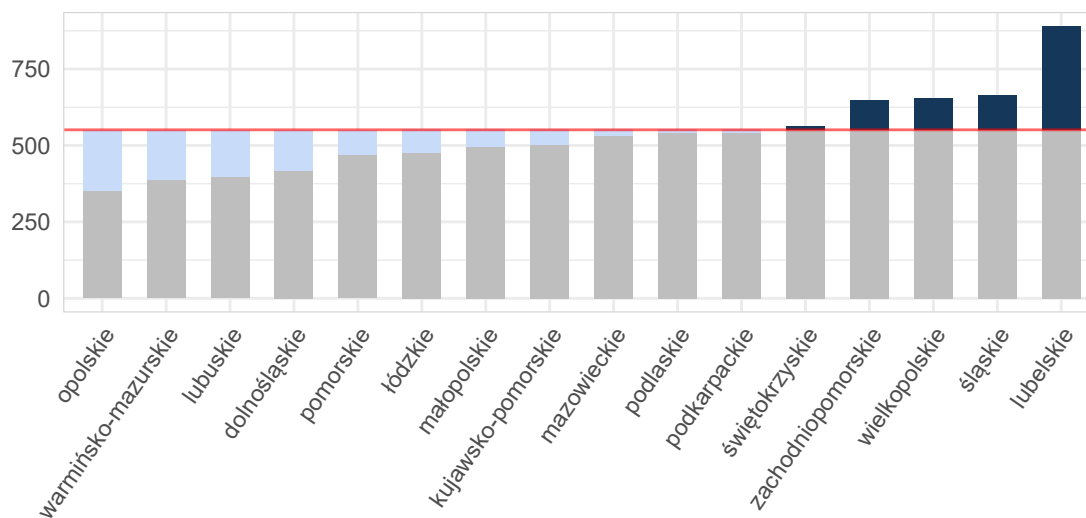


**Tabela 2.1.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	11,62	0,01	0,16	0,37	400,21	0,24	5,65	12,64
kujawsko-pomorskie	9,97	0,00	0,04	0,45	478,33	0,14	2,02	21,40
lubelskie	18,53	0,00	0,04	0,43	868,36	0,19	1,64	20,02
lubuskie	3,90	-	0,01	0,15	383,34	-	1,18	14,45
łódzkie	11,06	-	0,00	0,75	444,85	-	0,08	30,34
małopolskie	16,22	-	0,11	0,42	479,56	-	3,31	12,36
mazowieckie	27,96	0,00	0,02	0,48	521,12	0,02	0,28	9,02
opolskie	3,29	-	-	0,22	331,21	-	-	22,05
podkarpackie	10,94	-	0,03	0,54	514,23	-	1,27	25,43
podlaskie	6,29	-	0,02	0,10	530,33	-	1,69	8,85
pomorskie	10,15	0,01	0,02	0,71	438,37	0,60	0,86	30,70
śląskie	29,45	-	0,00	0,85	646,04	-	0,11	18,56
świętokrzyskie	6,98	0,00	0,01	0,07	556,79	0,24	0,80	5,91
warmińsko-mazurskie	5,41	-	0,10	0,08	376,78	-	6,96	5,50
wielkopolskie	21,98	-	0,42	0,35	631,34	-	11,92	10,17
zachodniopomorskie	10,62	0,00	0,00	0,46	621,66	0,23	0,29	26,99
<b>Polska</b>	<b>204,37</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6,43</b>	<b>531,75</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

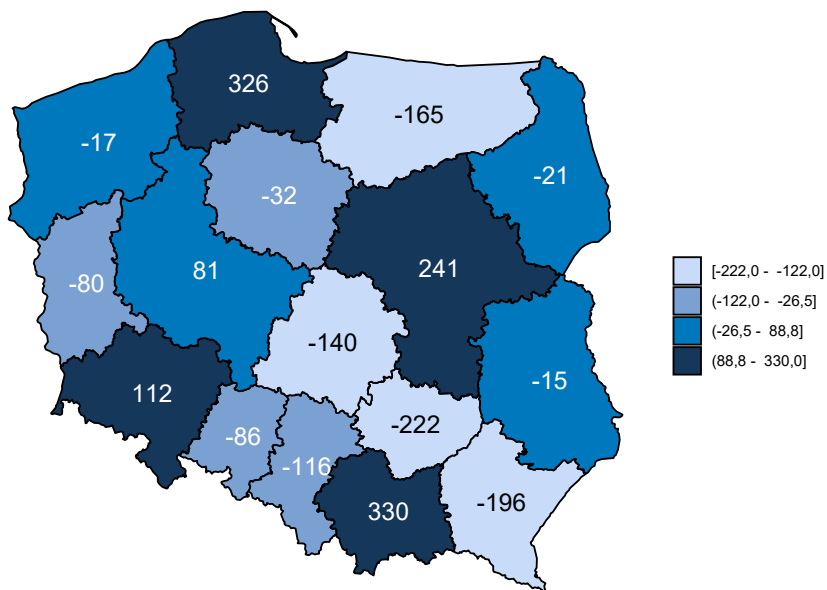


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.4, 2.3.5 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>4</sup>

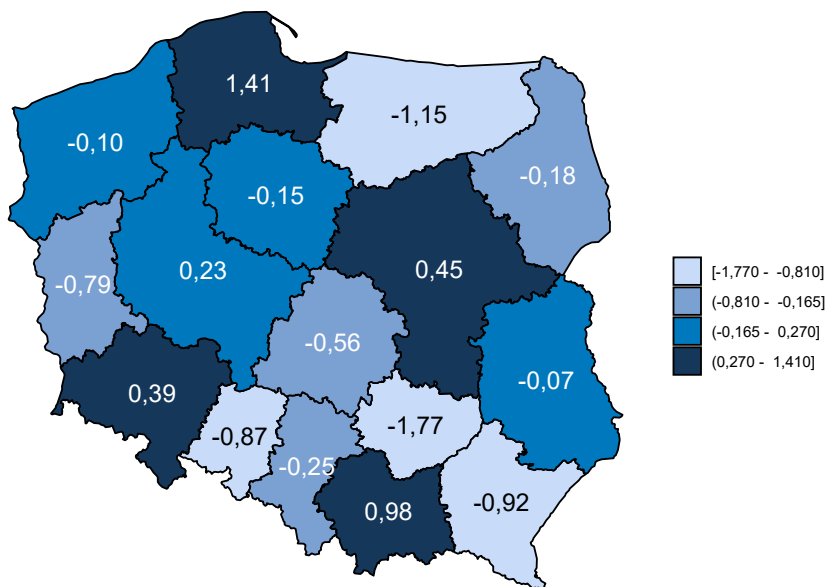
<sup>4</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.1.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,5	0,4	0,3	0,6	1,4	4,1	3,8	1,1
kujawsko-pomorskie	0,1	0,2	0,2	0,6	1,4	3,9	3,2	0,9
lubelskie	0,2	0,2	0,2	0,8	2,3	7,3	6,5	1,5
lubuskie	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	1,3	1,5	0,3
łódzkie	0,2	0,3	0,2	0,6	1,3	4,3	3,7	1,2
małopolskie	0,3	0,5	0,4	1,0	2,1	6,1	4,9	1,6
mazowieckie	0,5	0,7	0,6	1,4	3,0	10,6	8,9	2,8
opolskie	0,1	0,1	0,1	0,2	0,4	1,2	1,2	0,3
podkarpackie	0,2	0,2	0,2	0,6	1,6	4,7	3,4	0,7
podlaskie	0,2	0,2	0,1	0,4	1,1	2,5	1,5	0,4
pomorskie	0,1	0,2	0,2	0,5	1,3	4,3	3,5	0,9
śląskie	0,4	0,5	0,5	1,3	2,8	10,8	10,7	3,3
świętokrzyskie	0,2	0,2	0,1	0,4	0,7	2,6	2,3	0,6
warmińsko-mazurskie	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6	2,1	1,7	0,6
wielkopolskie	0,2	0,2	0,2	1,2	2,5	8,2	8,5	1,8
zachodniopomorskie	0,1	0,1	0,1	0,4	1,0	3,4	4,8	1,1
<b>Polska</b>	<b>3,4</b>	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>	<b>10,6</b>	<b>23,9</b>	<b>77,5</b>	<b>69,9</b>	<b>19,2</b>

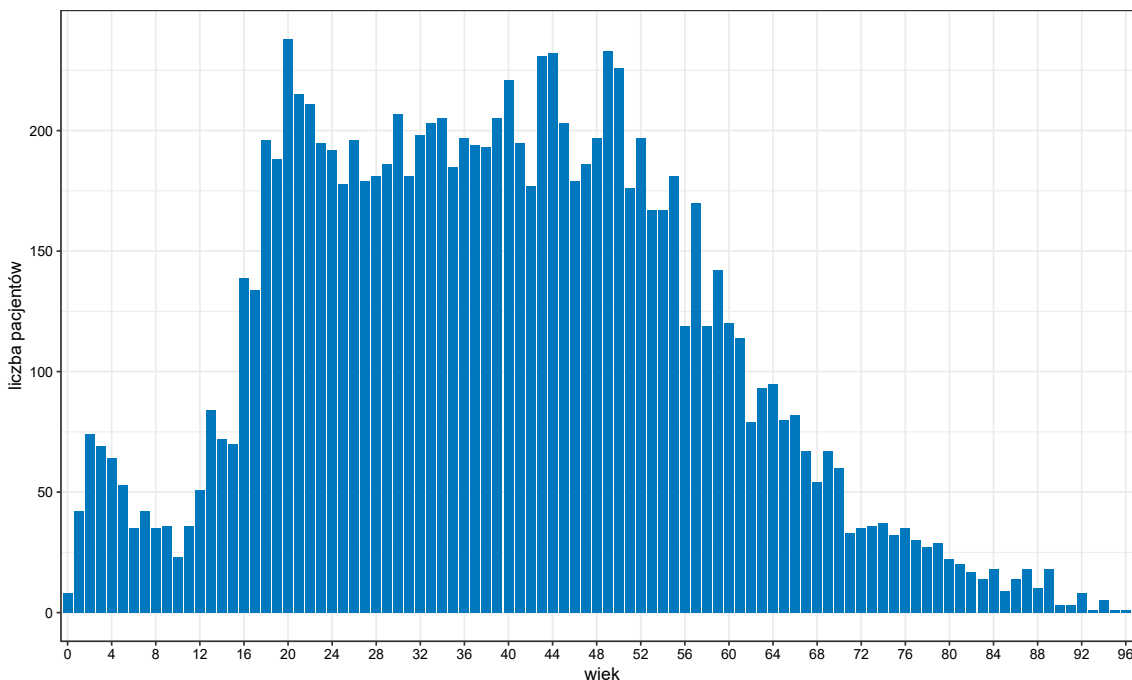
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.1.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 317 podmiotów, a skorzystało z nich 8,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.1.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.1.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

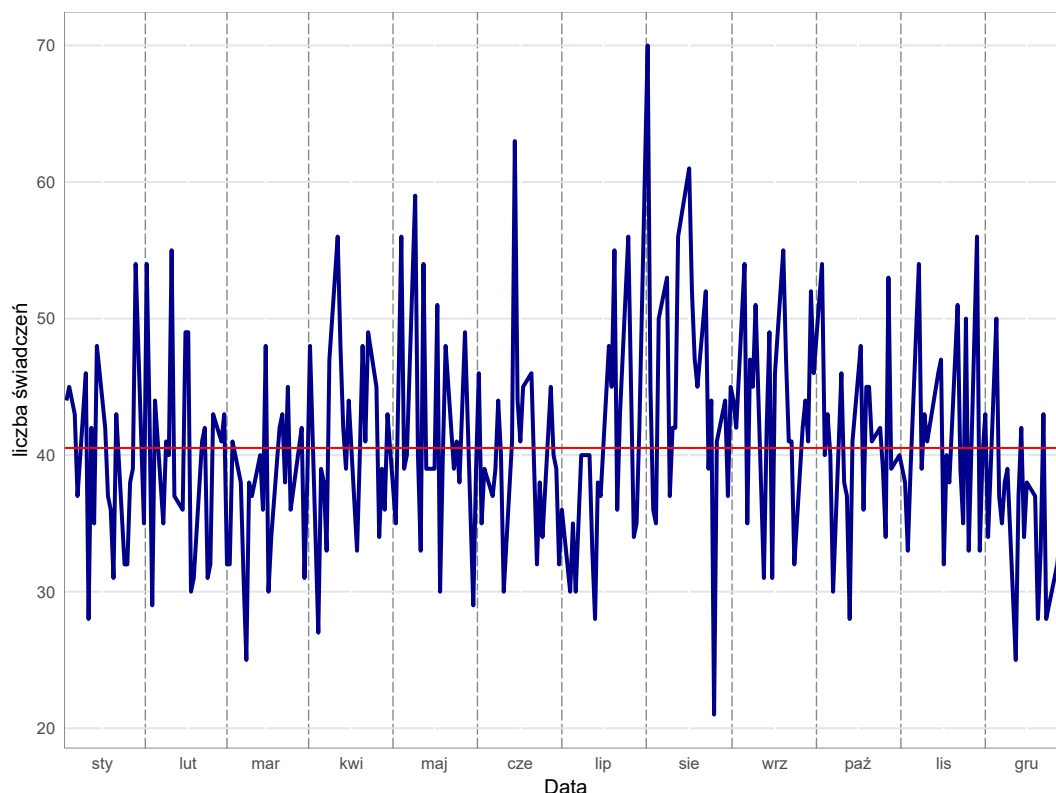
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zaburzenia miesiączkowania	3,11	4,03	1,3	38,9	95,7	0,1	4,1
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	2,42	2,76	1,1	26,7	95,7	-	3,9
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	2,31	2,64	1,1	25,4	94,3	-	5,7
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	0,38	0,46	1,2	4,4	95,4	-	2,6
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	0,22	0,27	1,2	2,6	95,2	-	1,8
Zaburzenia statyki narządu płciowego	0,13	0,18	1,4	1,7	90,6	-	2,8
Zaburzenia płodności	0,08	0,10	1,3	0,9	100,0	-	-
Przetoki	0,01	0,02	2,6	0,2	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne,

ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się jedynie do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

**Wykres 2.1.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

**Tabela 2.1.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

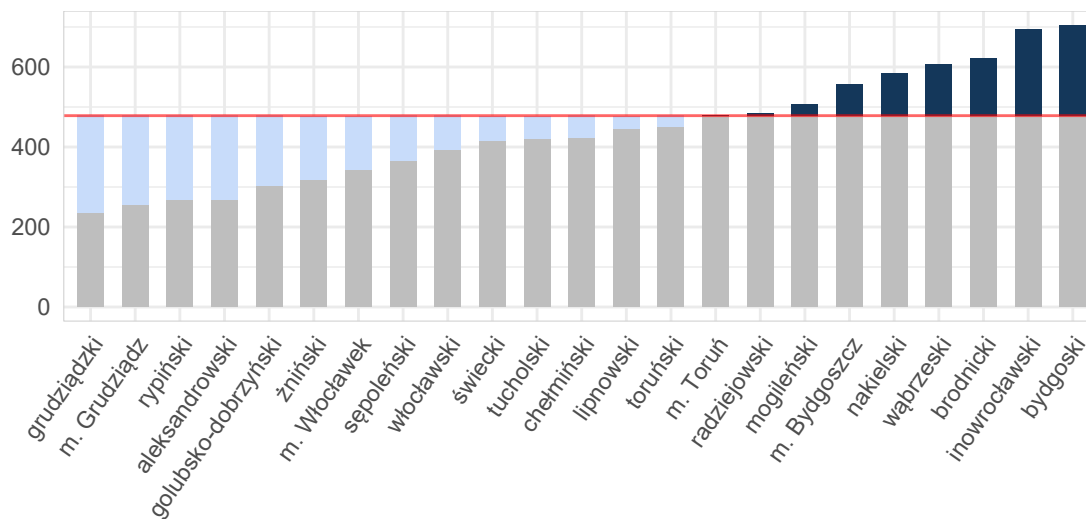
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	10	0,12	0,15	4,05	18,07	225,85	267,40
brodnicki	17	0,38	0,49	8,18	21,62	482,00	621,90
bydgoski	15	0,65	0,81	11,79	13,11	569,84	704,43
chełmiński	8	0,18	0,22	5,43	15,32	348,42	423,08
golubsko-dobrzyński	8	0,11	0,14	5,84	17,68	240,88	302,76
grudziądzki	6	0,08	0,10	7,37	14,86	205,63	235,36
inowrocławski	22	0,92	1,13	3,82	13,58	569,10	695,63

**Tabela 2.1.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
lipnowski	10	0,19	0,30	6,06	15,02	288,40	446,11
mogileński	8	0,18	0,23	18,80	17,32	389,64	506,53
nakielski	9	0,40	0,51	4,93	10,37	456,36	584,28
radziejowski	8	0,16	0,20	12,06	19,43	393,50	483,37
rypiński	7	0,09	0,12	9,32	15,83	210,32	266,85
sępoleński	8	0,12	0,15	3,31	19,33	297,16	364,80
świecki	16	0,36	0,42	4,34	16,05	364,23	416,41
toruński	18	0,40	0,47	13,38	17,23	381,90	450,82
tucholski	7	0,17	0,20	5,39	14,46	351,12	421,35
wąbrzeski	10	0,17	0,21	9,48	28,78	486,30	607,16
włocławski	20	0,26	0,34	8,24	23,09	295,59	392,59
żniński	9	0,18	0,22	5,78	12,76	255,22	319,02
m. Bydgoszcz	50	1,65	1,97	18,38	14,13	465,90	556,59
m. Grudziądz	8	0,20	0,24	20,00	8,34	207,37	255,30
m. Toruń	26	0,83	0,97	20,29	12,84	410,82	479,46
m. Włocławek	13	0,32	0,39	8,79	11,56	283,60	344,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.1.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	-	-	0,00	0,01	0,02	0,06	0,05	0,01

**Tabela 2.1.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
brodnicki	0,00	0,00	0,01	0,03	0,10	0,17	0,15	0,03
bydgoski	0,01	0,03	0,02	0,05	0,09	0,40	0,17	0,05
chełmiński	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,06	0,07	0,02
golubsko-dobrzyński	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,05	0,00
grudziądzki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,04	0,02	0,01
inowrocławski	0,00	0,01	0,00	0,05	0,09	0,48	0,38	0,12
lipnowski	0,00	-	0,00	0,01	0,04	0,08	0,14	0,03
mogileński	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,08	0,10	0,02
nakielski	0,02	0,01	0,01	0,03	0,08	0,17	0,16	0,04
radziejowski	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,07	0,08	0,01
rypiński	-	0,01	0,01	0,00	0,01	0,05	0,03	0,01
sępoleński	-	-	0,00	0,01	0,04	0,04	0,06	0,02
świecki	-	0,00	0,01	0,02	0,05	0,18	0,13	0,03
toruński	0,00	0,01	0,01	0,02	0,05	0,21	0,13	0,04
tucholski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03	0,08	0,06	0,01
wąbrzeski	0,00	-	0,00	0,02	0,03	0,07	0,07	0,02
włocławski	0,00	0,01	0,01	0,02	0,04	0,10	0,14	0,02
żniński	0,00	0,00	-	0,02	0,04	0,07	0,08	0,02
m. Bydgoszcz	0,03	0,05	0,05	0,09	0,32	0,71	0,52	0,21
m. Grudziądz	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,09	0,07	0,02
m. Toruń	0,02	0,01	0,01	0,07	0,14	0,32	0,30	0,10
m. Włocławek	0,00	0,02	0,01	0,02	0,05	0,12	0,14	0,03
Województwo	-	-	-	0,55	1,34	3,70	3,09	0,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W badanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim, zostało odnotowanych 3 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.1.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

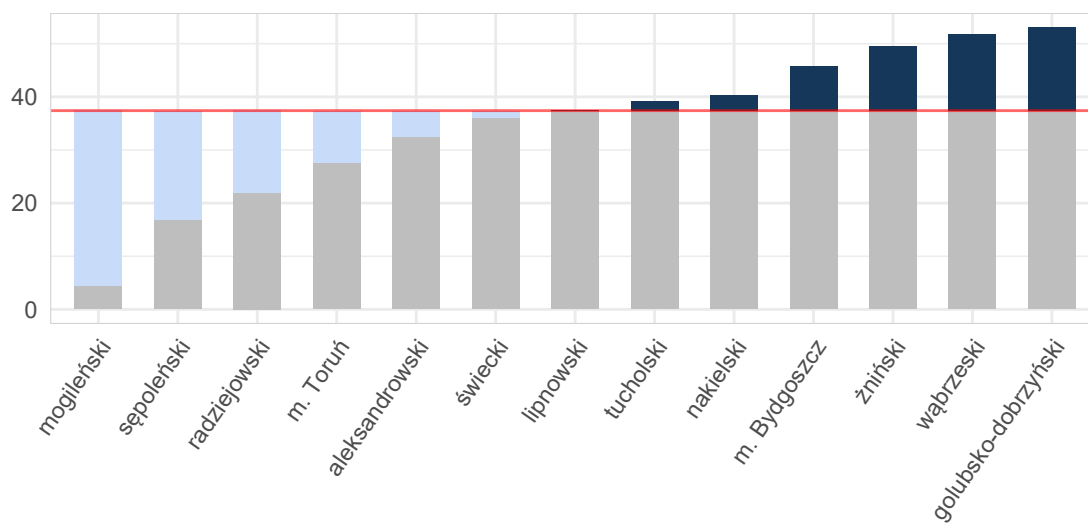
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1	0,02	0,02	11,11	1,81	32,52	32,52
golubsko-dobrzyński	1	0,02	0,02	25,00	2,21	53,04	53,04
lipnowski	1	0,02	0,02	4,00	1,50	34,55	37,55

**Tabela 2.1.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
mogileński	1	0,00	0,00	-	2,16	4,33	4,33
nakielski	1	0,03	0,04	2,86	1,15	39,18	40,33
radziejowski	1	0,01	0,01	55,56	2,43	21,86	21,86
sępoleński	1	0,01	0,01	-	2,42	16,91	16,91
świecki	1	0,03	0,04	5,56	1,00	34,12	36,12
tucholski	1	0,02	0,02	36,84	2,07	37,18	39,24
wąbrzeski	1	0,02	0,02	11,11	2,88	51,80	51,80
żniński	1	0,03	0,04	11,43	1,42	48,21	49,63
m. Bydgoszcz	2	0,16	0,16	27,78	0,57	44,92	45,77
m. Toruń	2	0,05	0,06	39,29	0,99	26,66	27,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.1.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,00	-	-	-	0,01	0,01	0,00	-
golubsko-dobrzyński	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
lipnowski	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
mogileński	-	-	-	0,00	-	-	-	0,00
nakielski	-	-	-	0,00	0,01	0,02	0,00	0,00
radziejowski	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-



**Tabela 2.1.9:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
sępoleński	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-
świecki	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
tucholski	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
wąbrzeski	-	-	-	0,00	0,01	0,01	0,00	-
żniński	-	-	-	0,01	0,01	0,02	0,01	-
m. Bydgoszcz	0,00	0,01	0,00	0,01	0,03	0,08	0,02	0,01
m. Toruń	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,03	0,01	-
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Zaburzenia miesiączkowania	1 255,89	2 170,49	98,99	39,87	-	0,97
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	648,50	951,99	99,10	53,16	-	0,88
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	491,65	839,98	91,83	34,52	-	5,23
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	224,98	339,78	92,53	28,76	-	7,24
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	219,58	349,41	87,11	36,37	-	12,46
Zaburzenia statyki narządu płciowego	74,28	125,23	95,26	47,77	-	4,72
Zaburzenia płodności	26,69	57,05	95,01	28,18	-	3,70
Przetoki	0,90	1,32	86,04	46,43	-	11,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia miesiączkowania	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1 176,37	2 020,54	93,1
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	64,25	108,37	5,0
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	9,59	17,42	0,8
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	610,49	893,08	93,8

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	31,71	45,97	4,8
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	6,07	9,65	1,0
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	PORADNIA ONKOLOGICZNA	192,72	332,45	39,6
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	136,66	177,99	21,2
	PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	82,41	143,31	17,1
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	206,03	323,73	92,7
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	10,94	16,50	4,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	3,00	4,53	1,3
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	207,25	310,07	91,3
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	10,91	16,13	4,7
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	2,95	4,51	1,3
Zaburzenia statyki narządu płciowego	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	70,30	117,94	94,2
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	3,89	6,10	4,9
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,25	0,36	0,3
Zaburzenia płodności	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	22,19	42,39	74,3
	PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	1,99	8,30	14,5
	PORADNIA GENETYCZNA	1,26	2,11	3,7
Przetoki	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,61	0,70	52,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,10	0,25	18,7
	PORADNIA UROLOGICZNA	0,11	0,23	17,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>5</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

N60	N87	N71	N92
N61	N83	N72	N93
N62	N85	N73	N94
N63	N88	N74	N95
N64	N89	N75	N96
N80	N90	N76	N97
N84	N82	N77	N98
N86	N70	N91	N81

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna).

<sup>5</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	3 886,43	80,38	80,38
PORADNIA ONKOLOGICZNA	342,75	7,09	87,47
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	203,28	4,20	91,67
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	144,30	2,98	94,65
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	91,93	1,90	96,56
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	70,94	1,47	98,02
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	32,74	0,68	98,70
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	9,98	0,21	98,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	8,48	0,18	99,08
PORADNIA PATOLOGII CIAŻY	7,94	0,16	99,25
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	7,84	0,16	99,41
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	6,16	0,13	99,54
POZOSTAŁE PORADNIE	22,48	0,46	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	89,5	10,5
kujawsko-pomorskie	82,9	17,1
lubelskie	93,4	6,6
lubuskie	91,3	8,7
łódzkie	92,4	7,6
małopolskie	85,7	14,3
mazowieckie	86,0	14,0
opolskie	94,9	5,1
podkarpackie	94,5	5,5
podlaskie	90,5	9,5
pomorskie	74,7	25,3
śląskie	90,2	9,8

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
świętokrzyskie	93,4	6,6
warmińsko-mazurskie	87,2	12,8
wielkopolskie	86,7	13,3
zachodniopomorskie	94,3	5,7
<b>Polska</b>	<b>88,6</b>	<b>11,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Poradnia położniczo-ginekologiczna

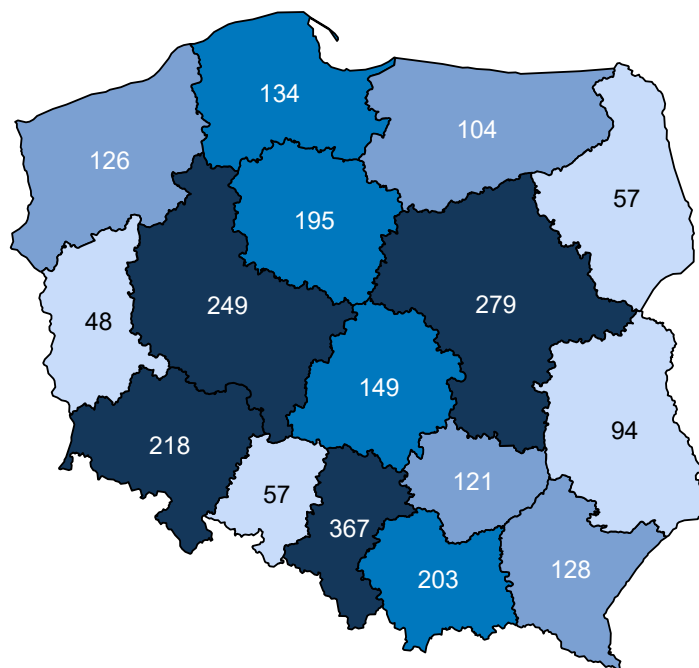
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 195. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

**Tabela 2.2.6:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	726,28	3 331,58	218
kujawsko-pomorskie	555,31	2 847,72	195
lubelskie	431,15	4 586,66	94
lubuskie	239,24	4 984,19	48
łódzkie	523,08	3 510,61	149
małopolskie	812,14	4 000,69	203
mazowieckie	1 345,86	4 823,86	279
opolskie	191,89	3 366,49	57
podkarpackie	495,19	3 868,67	128
podlaskie	303,85	5 330,77	57
pomorskie	582,42	4 346,41	134
śląskie	1 053,72	2 871,16	367
świętokrzyskie	300,59	2 484,22	121
warmińsko-mazurskie	385,86	3 710,19	104
wielkopolskie	817,75	3 284,14	249
zachodniopomorskie	473,94	3 761,46	126
<b>Polska</b>	<b>9 238,27</b>	<b>3 652,93</b>	<b>2 529</b>

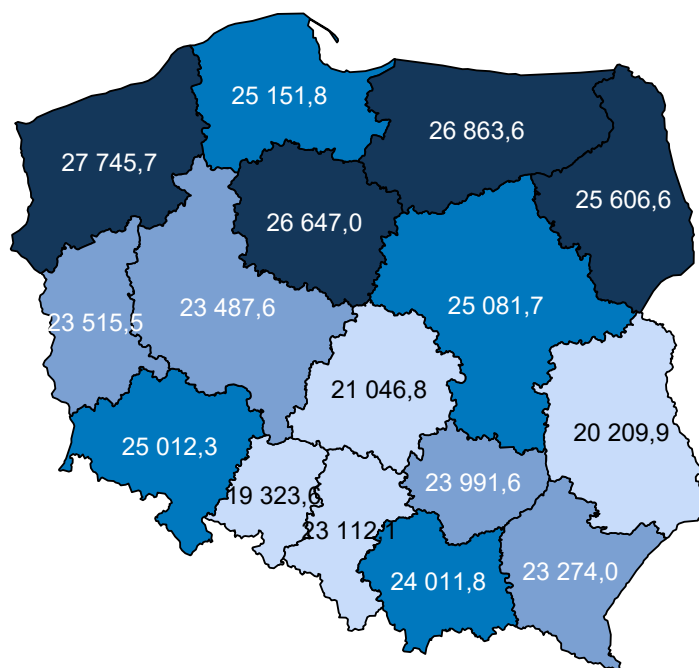
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.1:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.2:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wyko-

nano 699,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)<sup>6</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 585,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 113,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1<sup>7</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	558,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	13,62
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	6,46
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	5,72
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,24
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

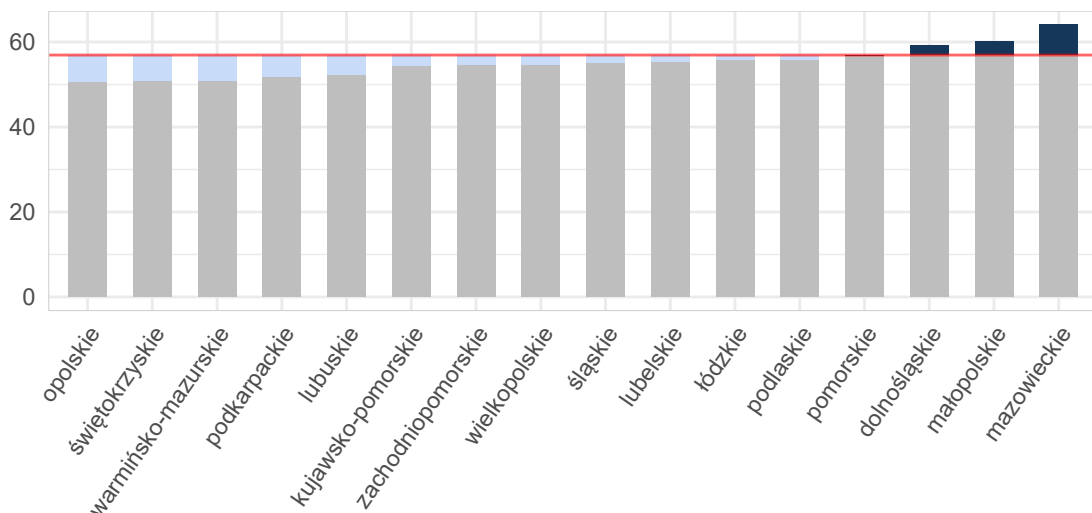
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	699,37	585,75	16,25	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>6</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

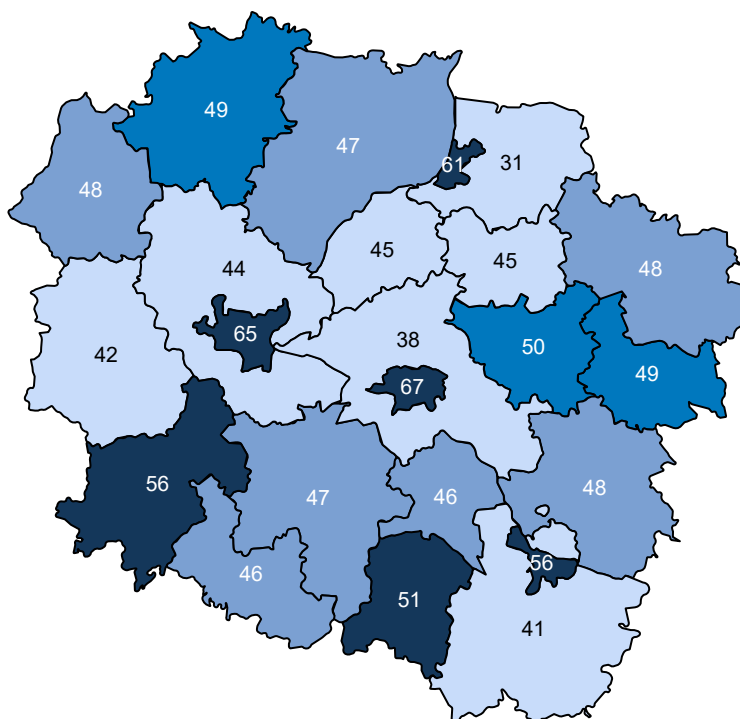
<sup>7</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 33,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,84.



Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	9,10	7,32	1,6	1,24
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	16,34	11,35	2,9	1,44
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	11,53	8,36	2,1	1,38
Przetoki	0,05	0,04	0,0	1,49
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	46,80	33,27	8,4	1,41
Zaburzenia miesiączkowania	95,85	58,62	17,3	1,64
Zaburzenia płodności	2,75	1,40	0,5	1,96
Zaburzenia statyki narządu płciowego	5,56	3,37	1,0	1,65
choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem	187,99	102,32	33,9	1,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 39% porad stanowiły porady typu W11<sup>8</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 37%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	97,45	34,44	-	2,55	-	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	92,08	37,14	-	7,91	0,01	-	0,01
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	95,27	23,99	-	4,73	-	-	-
Przetoki	100,00	51,92	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	99,55	57,01	-	0,45	-	-	0,00
Zaburzenia miesiączkowania	99,62	41,50	-	0,38	-	-	0,00
Zaburzenia płodności	98,62	33,77	-	1,38	-	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	96,56	49,58	-	3,44	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>98,47</b>	<b>43,69</b>	-	<b>1,53</b>	<b>0,00</b>	-	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>89,80</b>	<b>36,22</b>	-	<b>1,05</b>	<b>0,05</b>	<b>0,15</b>	<b>8,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	98,23	33,77	-	1,75	-	-	0,00

<sup>8</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	87,01	36,09	-	12,62	0,00	0,37	0,00
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	92,81	28,14	-	7,18	0,00	0,00	0,00
Przetoki	96,70	41,03	-	3,16	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	99,20	52,98	-	0,79	-	0,01	0,00
Zaburzenia miesiączkowania	99,03	39,45	-	0,97	0,00	0,00	0,00
Zaburzenia płodności	96,72	29,23	-	3,28	-	0,00	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	95,20	47,24	-	4,80	-	-	0,00
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>97,40</b>	<b>41,24</b>	-	<b>2,57</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,60</b>	<b>33,75</b>	-	<b>0,87</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>5,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 195. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popietuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sepoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0032	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Włocławek
02.0034	NszoZ Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzenę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0036	Niepubliczny Zakład Usług Medycznych Bra - Med w Lipnie Utworzony Przez Lecha Bramorskiego	lipnowski
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0048	Przychodnie Lekarskie Hipokrates sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0051	Prywatna Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Nowaknowak sp. z o.o.	m. Toruń
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolantę Wiśniewską	lipnowski
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0089	Primed NZOZ Wiesława Kaczorowska w Brześciu Kujawskim	włocławski
02.0091	NZOZ Grupowa Praktyka Lekarza Rodzinnego Nasz lek. w Kruszwicy - Z. Monowid, k. Burzyński	inowrocławski
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0095	Gminna Przychodnia w Nowem	świecki
02.0096	Gminna Przychodnia w Dragaczu z siedzibą w Dolnej Grupie	świecki
02.0097	Gminna Przychodnia w Dąbrowie Chełmińskiej	bydgoski
02.0099	SP ZOZ - Gminna Przychodnia w Warlubiu	świecki
02.0101	Gminna Przychodnia w Osielesku	bydgoski
02.0102	Gminna Przychodnia w Nowej Wsi Wielkiej	bydgoski
02.0103	SP ZOZ - Gminna Przychodnia w Dobrczu	bydgoski
02.0105	SP ZOZ Gminna Przychodnia	świecki
02.0106	Gminna Przychodnia w Jeżewie	świecki
02.0110	Gminny Ośrodek Zdrowia w Stolnie	chełmiński
02.0112	Gminny Ośrodek Zdrowia w Unisławiu	chełmiński
02.0113	Ośrodek Zdrowia w Lubrańcu	włocławski
02.0115	Gminny ZOZ w Świeciu N/osą	grudziądzki
02.0118	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego Marek Kaczmarczyk	inowrocławski
02.0119	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	toruński
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0127	SP ZOZ w Obrowie z siedzibą w Dobrzejewicach	toruński
02.0130	Samodzielny Gminny ZOZ w Książkach	wąbrzeski
02.0131	SP ZOZ w Kijewie Królewskim	chełmiński
02.0133	SP ZOZ w Płużnicy	wąbrzeski
02.0134	SP ZOZ w Grucie	grudziądzki
02.0135	SP ZOZ w Radzynie Chełmińskim	grudziądzki
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0138	Samodzielna Publiczna Miejsko - Gminna Przychodnia w Kamieniu Krajeńskim	sepoleński
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0143	Gminna Przychodnia w Złotnikach Kujawskich	inowrocławski

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0150	SP ZOZ w Dębowej Łące	wąbrzeski
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0153	Gminny Ośrodek Zdrowia w Wąpielsku	rypiński
02.0155	NZOZ Hanna Zgorzelak, Justyna Juralewicz Intermed s.c. w Lubaniu	włocławski
02.0159	NZOZ Remedium Praktyka Grupowa lek. Rodz. Maria i Jacek Wojtal	lipnowski
02.0160	NZOZ Termed	radziejowski
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0167	NZOZ Przychodnia Lekarska Galmeds. C. E. Galant i J. Galant w Choceniu	włocławski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0175	NZOZ Usługi Medyczne M. i K. Waloszczek w Dobrem	radziejowski
02.0181	NZOZ Zdrowie Wiesław Kościński	włocławski
02.0182	NZOZ Medicus Sp. Jawna E. i J. Gaj, I. Kotyńska, J. Kaczmarek w Pakości	inowrocławski
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0184	SP ZOZ Gminy Włocławek	włocławski
02.0186	NZOZ Pro - Med w Choceniu Utworzony Przez Elżbietę Buczyńską	włocławski
02.0187	NZOZmedyk w Czerniewicach Utworzony Przez Andrzeja Drabika	włocławski
02.0188	NZOZ Zespół Medycyny Rodzinnej - Iwona Zabrzyńska w Złotnikach Kujawskich	inowrocławski
02.0192	SP ZOZ w Łysomicach	toruński
02.0193	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0203	NZOZ - Ośrodek Zdrowia w Brzoziu Utworzony Przez Cecylię Ciszewską	brodnicki
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0207	NZOZ Esculap w Gniewkowie Prowadzony Przez Spółkę Cywilną T. Dereziński, B. Wąsikowska, A. Foltynowicz - Panfil	inowrocławski
02.0208	NZOZ Elumed - Maciej Cześnin - Jacek Cześnin w Chodczu	włocławski
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0223	NZOZ Ośrodek Zdrowia Górzno - Dorota Paszke	brodnicki
02.0229	NZOZ Puls w Fabiankach - Krzysztof Kruszczyński	włocławski
02.0230	NZOZ Medyk Maria Dąbrowska	włocławski
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0236	NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego - Konrad Włodarczyk	aleksandrowski
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0239	NZOZ Pro - Med w Piotrkowie Kujawskim - Jakub Przybyła	radziejowski
02.0241	Panacea sp. z o.o. Przychodnia Lekarska Strzemięcín - NZOZ w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0243	Przychodnie Lekarskie Tormed w Toruniu	m. Toruń
02.0245	NZOZ Przychodnia Fredry sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0246	Przychodnia Lekarska na Skarpie sp. z o.o.	m. Toruń
02.0247	Przychodnia Osiedlowa Rubinkowo sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0248	NZOZ Przychodnia Podgórz w Toruniu - Bożena Danuta Łukasiewicz - Radziszewska	m. Toruń
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędzierska	aleksandrowski

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0261	NZOZ Medico w Bobrownikach Utworzony Przez Hannę Kryńską	lipnowski
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0275	NZOZ - Przychodnia Śródmieście w Bydgoszczy Prowadzony Przez sp. z o.o. Przychodnia Śródmieście	m. Bydgoszcz
02.0276	NZOZ Przychodnia Ogrody Prowadzony Przez Przychodnię Ogrody sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0281	NZOZ Awicenna w Mroczy Utworzony Przez NZOZ Awicenna sp. z o.o.	nakielski
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałaj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0287	NZOZ Przychodnia Górzyskowo sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0292	NZOZ Centrum Medyczne Alfa	brodnicki
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0296	NZOZ Medyk w Czernikowie Utworzony Przez Halinę Świątkowską	toruński
02.0301	NZOZ Mój Medyk Utworzony Przez Danutę Brzoskowską	golubsko-dobrzyński
02.0306	NZOZ Almedic w Chodczu - Yehya Al - Hosam	włocławski
02.0307	NZOZ Euromed - Magdalena Jaśkiewicz we Włocławku	m. Włocławek
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0309	NZOZ Ośrodek Zdrowia w Służewie - Mariola Greczaniuk	aleksandrowski
02.0312	NZOZ Twój lek. Lech Rosiek w Zakrzewie	aleksandrowski
02.0314	NZOZ Przychodnia Rodzinna w Bądkowie Utworzony Przez Barbarę Kumor	aleksandrowski
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0321	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	bydgoski
02.0325	Pro Vita s.c. - NZOZ w Kowalewie Pomorskim - Katarzyna Kurkowska, Elżbieta Przybyszewska	golubsko-dobrzyński
02.0326	Przychodnia Jachcice	m. Bydgoszcz
02.0327	Przychodnia Nad Wisłą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0329	Promedica - Gp sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0330	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	mogileński
02.0335	NZOZ Nasza Przychodnia w Bydgoszczy Prowadzony Przez Przychodnię Wilczak sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0338	NZOZ Nasze Zdrowie Janowski, Ogórkiewicz s.j.	inowrocławski
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0342	NZOZ Przychodnia Lekarska w Rogowie - Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska	żniński
02.0346	NZOZ Leśna sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0347	Przychodnia Akademicka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0353	NZOZ Wamap - Przemysław Glazik	świecki
02.0360	NZOZ Zdrowie - Ghazwan Haj Bakri	sępoleński
02.0364	NZOZ Eskulap lek. Med. Tomasz Tomaszewski	golubsko-dobrzyński
02.0365	NZOZ Gąsawa Beata Szczęsna	żniński
02.0367	Przychodnia Osowa	m. Bydgoszcz
02.0370	Gemed Ewa Zamiatąła - Grzelak	bydgoski
02.0371	NZOZ im. Lucjana Kwiatkowskiego - Laura Górczyńska	inowrocławski
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0376	Przychodnia Rodzinna w Drzycimiu	świecki
02.0384	Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska Przychodnia Lekarska w Janowcu Wielkopolskim	żniński
02.0386	NZOZ Pro - Med Małgorzata Rusak - Śnieć s.j..	włocławski
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0396	Podstawowa Opieka Zdrowotna Pomed Joanna Popławska	toruński
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0399	Przychodnia Rodzinna - Spółka Lekarzy Hałas i Partnerzy	żniński
02.0403	Przychodnia Rządź Mniszek	m. Grudziądz
02.0404	Przychodnia Jedyńka	m. Grudziądz
02.0407	NZOZ Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0408	SP ZOZ w Izbicy Kujawskiej	włocławski
02.0409	NZOZ Medykon - lek. Rodzinny	włocławski
02.0421	NZOZ Medyk we Włocławku Waldemar Litwiński	m. Włocławek
02.0425	Civis Vita Centrum Medyczne	m. Toruń
02.0431	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Inowrocławiu - Ewa Chmielewska	inowrocławski
02.0432	Emanuel Kalejaiye Prywatna Praktyka Lekarska we Włocławku	m. Włocławek
02.0439	Prywatna Praktyka Lekarska - Ewa Obremska - Zaleska w Toruniu	m. Toruń
02.0440	Gabinet Położniczo - Ginekologiczny Indywidualna Praktyka Lekarska - Sławomir Sochocki	m. Włocławek
02.0441	Jerzy Baczyński Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska we Włocławku	m. Włocławek
02.0442	NZOZ Niepubliczna Przychodnia Usług Medycznych Bral - Med w Lipnie - Anna Bramorska - Lendzion	lipnowski
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0455	Indywidualna Praktyka Lekarska - Prywatny Gabinet Lekarski - Danuta Bazelak - Kłyszajko	tucholski
02.0462	NZOZ - Przychodnia Lekarska Consylium w Toruniu - Elżbieta Szyszkowska - Sinica	m. Toruń
02.0463	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Poł. Gin. lek. Med. Andrzej Knypiński w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0471	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. Med. Julita Kowalska - Palacz	m. Bydgoszcz
02.0472	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska lek. Med. Teresa Mackiewicz	m. Bydgoszcz
02.0473	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Ginekologiczno - Położniczy lek. Med. Alina Jefimow - Gźyl	m. Bydgoszcz
02.0474	Prywatny Gabinet Lekarski - Henryk Brzeziński	m. Włocławek
02.0478	NZOZ Dema Sławomir Horbatiuk	żniński
02.0479	Spółka Lekarska Derkowski i Partnerzy	inowrocławski
02.0480	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Józef Dziedzic	m. Bydgoszcz
02.0481	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Józef Dziedzic	świecki
02.0484	K. Manthey - Knypińska Indywidualna Specjalistyczna Położniczo - Ginekologiczna Praktyka Lekarska w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0498	Specjalistyczna Praktyka Lekarska dr n. med. Marcin Kotzbach	m. Bydgoszcz
02.0510	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	żniński
02.0514	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Piotr Tyszkowski	m. Bydgoszcz
02.0518	Poradnia Ginekologii i Położnictwa lek. Med. Cezary Rusak	inowrocławski
02.0533	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Jerzy Sukowski	m. Bydgoszcz

**Tabela 2.2.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0535	NZOZ Centrum Lekarsko - Fizjoterapeutyczne Utworzony Przez Katarzynę Podleuską - Rok	radziejowski
02.1059	Medic Klinika sp. z o.o.	toruński
02.1069	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Zaburzenia miesiączkowania [tys.]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [tys.]	Nieprawidłowy wzrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego [tys.]	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego [tys.]	Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,68	0,01	0,04	0,15	0,11	1,34	3,32
02.0002	0,75	0,06	0,06	0,23	0,02	1,46	11,73
02.0003	0,32	0,17	0,13	0,08	0,04	1,20	2,75
02.0004	0,34	0,81	0,13	0,19	0,12	1,68	3,95
02.0005	0,29	0,23	1,24	0,11	0,00	1,89	8,95
02.0006	0,44	0,05	0,32	0,38	0,01	1,30	0,80
02.0007	0,25	0,03	0,04	0,04	0,00	0,44	3,15
02.0008	0,54	0,18	0,09	0,07	0,05	0,97	2,89
02.0009	0,48	0,22	0,30	0,06	0,07	1,58	8,16
02.0012	0,59	0,26	0,29	0,08	0,12	1,43	3,80
02.0014	2,01	1,42	0,47	0,24	0,26	4,52	7,22
02.0015	0,82	0,12	0,02	0,02	0,03	1,04	2,05
02.0017	0,47	0,32	0,05	0,14	0,05	1,10	4,00
02.0018	0,71	0,63	0,09	0,09	0,05	1,64	2,55
02.0019	0,98	0,51	0,22	0,28	0,10	2,23	4,83
02.0021	0,66	0,26	0,17	0,13	0,07	1,38	3,93
02.0022	0,33	0,13	0,02	0,01	-	0,50	3,35
02.0023	0,57	0,27	0,23	0,08	0,06	1,28	3,42
02.0024	0,71	0,23	0,14	0,09	0,10	1,36	5,32
02.0025	1,26	0,42	0,23	0,13	0,04	2,25	5,04
02.0026	1,22	1,26	0,16	0,12	0,27	3,14	4,79
02.0027	0,90	0,57	0,13	0,05	0,16	1,89	4,36
02.0028	1,39	0,64	0,30	0,07	0,06	2,56	4,86
02.0030	0,24	0,11	0,06	0,02	0,01	0,47	1,63
02.0031	0,46	0,48	0,24	0,08	0,03	1,39	3,04
02.0032	0,10	0,02	0,15	0,20	0,00	0,50	2,19
02.0034	0,08	0,05	0,03	0,04	-	0,20	0,29
02.0035	0,17	0,05	0,11	0,07	-	0,48	0,50
02.0036	0,32	0,33	0,09	0,00	0,01	0,82	2,21
02.0037	0,55	0,11	0,06	0,01	0,09	0,85	2,02
02.0039	0,21	0,11	0,03	0,04	0,04	0,46	1,36
02.0045	0,30	0,21	0,05	0,03	0,15	0,77	1,94
02.0048	0,98	0,08	0,01	0,01	0,57	1,67	1,55
02.0051	0,23	0,06	0,00	0,01	0,05	0,35	1,50
02.0060	0,61	0,30	0,12	0,08	0,01	1,17	2,83
02.0075	0,47	0,59	0,21	0,01	0,11	1,42	2,67
02.0077	0,06	0,04	0,05	-	-	0,16	0,61
02.0085	0,52	0,19	0,06	0,06	0,01	0,94	2,77
02.0089	0,28	0,13	0,01	0,02	0,02	0,45	0,72
02.0091	0,40	0,16	0,11	0,02	0,00	0,75	1,02
02.0092	0,29	0,20	0,04	0,02	0,04	0,65	4,24

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia miesiączkowania [tys.]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [tys.]	Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego [tys.]	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego [tys.]			
02.0095	0,17	0,04	0,06	0,06	0,01	0,37	1,19	
02.0096	0,05	0,04	0,04	0,00	0,01	0,15	1,72	
02.0097	0,07	0,09	0,01	0,01	0,01	0,20	0,67	
02.0099	0,22	0,23	0,06	0,01	0,03	0,60	0,58	
02.0101	0,16	0,13	0,03	0,01	0,06	0,40	1,55	
02.0102	0,24	0,16	0,06	0,02	0,01	0,50	1,06	
02.0103	0,26	0,14	0,08	0,03	0,08	0,64	1,26	
02.0105	0,06	0,02	0,05	0,00	0,01	0,15	0,37	
02.0106	0,02	0,03	0,02	0,03	0,00	0,10	0,60	
02.0110	0,18	0,06	0,01	0,01	0,00	0,27	0,49	
02.0112	0,15	0,09	0,02	0,04	0,02	0,33	1,33	
02.0113	0,51	0,25	0,04	0,02	0,03	0,86	1,97	
02.0115	0,15	0,07	0,03	0,00	0,03	0,31	0,69	
02.0118	0,07	0,05	0,02	0,00	-	0,16	0,21	
02.0119	0,27	0,04	0,03	0,01	0,03	0,38	1,28	
02.0120	1,94	0,42	0,04	0,08	0,30	2,79	0,59	
02.0121	2,82	0,57	0,20	0,11	0,22	3,95	3,77	
02.0125	0,10	0,09	0,03	0,02	0,00	0,25	1,20	
02.0127	0,20	0,09	0,01	0,00	0,01	0,31	0,71	
02.0130	0,13	0,17	0,02	0,01	0,02	0,35	0,74	
02.0131	0,13	0,22	0,00	0,00	0,00	0,36	0,52	
02.0133	0,18	0,05	0,05	0,02	0,00	0,31	0,30	
02.0134	0,32	0,21	0,02	0,06	0,06	0,70	1,00	
02.0135	0,11	0,12	0,03	0,02	0,00	0,31	0,86	
02.0136	0,74	0,37	0,08	0,02	0,11	1,40	3,42	
02.0138	0,18	0,16	0,05	0,02	0,04	0,46	0,23	
02.0141	0,60	0,29	0,14	0,08	0,15	1,31	2,31	
02.0143	0,09	0,02	0,00	-	0,00	0,14	0,54	
02.0144	1,86	0,53	0,08	0,05	0,24	2,76	0,23	
02.0150	0,06	0,11	0,02	0,01	0,01	0,21	0,62	
02.0152	0,26	0,25	0,03	0,04	0,05	0,66	0,78	
02.0153	0,30	0,06	0,01	-	0,01	0,42	0,15	
02.0155	0,06	0,05	0,01	0,00	0,01	0,15	0,44	
02.0159	0,07	0,00	0,01	0,00	0,00	0,09	0,24	
02.0160	0,18	0,12	0,03	0,02	0,00	0,41	1,56	
02.0166	0,53	0,08	0,03	-	-	0,70	2,16	
02.0167	0,10	0,04	0,03	0,10	0,00	0,28	0,55	
02.0168	0,10	0,06	0,00	0,05	0,00	0,23	1,42	
02.0175	0,11	0,11	0,05	0,00	0,00	0,28	0,38	
02.0181	0,22	0,10	0,06	0,01	0,02	0,45	1,09	
02.0182	0,10	0,06	-	0,06	0,00	0,23	0,65	
02.0183	0,51	0,04	0,03	0,02	0,00	0,62	0,96	
02.0184	0,09	0,05	0,04	0,02	0,03	0,23	0,64	
02.0186	0,74	0,19	0,11	0,02	0,06	1,12	1,24	
02.0187	0,12	0,06	0,05	0,00	0,00	0,25	0,39	
02.0188	0,05	0,00	0,00	0,00	-	0,07	0,16	
02.0192	0,19	0,09	0,10	0,01	0,03	0,44	0,73	
02.0193	0,35	0,34	0,20	0,04	0,01	0,96	1,04	
02.0194	0,50	0,09	0,02	0,02	0,11	0,77	2,62	
02.0195	0,61	0,25	0,10	0,04	0,07	1,11	2,78	
02.0203	0,06	0,04	0,02	0,00	-	0,13	0,78	
02.0204	0,55	0,30	0,16	0,05	0,06	1,17	2,43	
02.0207	0,31	0,27	0,10	0,00	0,13	0,81	0,62	



Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia miesiączkowania [tys.]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [tys.]	Nieprawidłowy wzrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego [tys.]	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego [tys.]			
02.0208	0,06	0,07	0,04	0,00	0,00	0,18	0,58	
02.0209	0,78	0,23	0,12	0,03	0,07	1,25	2,46	
02.0216	0,08	0,06	0,02	-	-	0,16	0,37	
02.0223	0,10	0,08	0,00	0,00	0,00	0,20	0,60	
02.0229	0,06	0,10	0,02	0,00	0,00	0,20	0,55	
02.0230	0,54	0,23	0,16	0,04	-	0,96	0,23	
02.0234	0,27	0,12	0,03	0,00	0,04	0,48	0,36	
02.0236	0,08	0,04	0,01	0,00	0,01	0,14	0,50	
02.0238	0,42	0,02	0,01	0,00	0,00	0,46	0,05	
02.0239	0,11	0,06	0,01	0,01	0,01	0,23	1,44	
02.0241	0,18	0,47	0,01	0,01	0,01	0,68	1,56	
02.0243	1,24	0,67	0,09	0,10	0,22	2,37	3,99	
02.0245	0,58	0,39	0,21	0,05	0,09	1,38	2,04	
02.0246	0,45	1,24	0,36	0,37	0,12	2,55	3,97	
02.0247	0,32	0,31	0,08	0,02	0,03	0,78	3,13	
02.0248	0,36	0,13	0,02	0,01	0,06	0,57	1,60	
02.0258	0,82	0,43	0,29	0,00	0,08	1,69	1,75	
02.0261	0,12	0,04	0,01	0,01	0,00	0,19	0,52	
02.0265	0,25	0,14	0,09	0,02	0,09	0,64	1,91	
02.0266	1,39	0,36	0,06	0,07	0,04	2,02	2,66	
02.0273	0,19	0,16	0,09	0,56	0,02	1,05	1,59	
02.0275	0,14	0,04	0,02	0,06	0,03	0,32	0,93	
02.0276	0,24	0,13	0,01	0,03	0,08	0,51	1,53	
02.0277	0,30	0,14	0,11	0,03	0,11	0,72	2,98	
02.0281	0,13	0,06	0,00	0,01	0,00	0,21	0,89	
02.0283	0,60	0,25	0,04	0,06	0,02	0,97	1,96	
02.0287	0,16	0,02	0,01	0,00	0,01	0,24	1,05	
02.0289	0,42	0,35	0,04	0,09	0,20	1,17	4,56	
02.0292	1,29	0,31	0,11	0,07	0,00	1,85	3,78	
02.0295	0,37	0,17	0,02	0,03	0,01	0,61	1,37	
02.0296	0,12	0,08	0,02	0,01	0,01	0,25	0,58	
02.0301	0,26	0,29	0,04	0,01	0,00	0,63	0,23	
02.0306	0,31	0,12	0,03	0,02	0,01	0,52	0,80	
02.0307	0,99	0,16	0,08	0,04	0,02	1,29	0,20	
02.0308	3,43	1,43	0,31	0,26	0,13	5,65	4,03	
02.0309	0,08	0,04	0,02	0,00	0,01	0,15	0,49	
02.0312	0,11	0,02	0,02	0,00	0,01	0,18	0,20	
02.0314	0,24	0,14	0,09	-	0,04	0,54	0,48	
02.0318	0,60	0,50	0,06	0,06	0,05	1,30	3,25	
02.0320	0,29	0,14	0,05	0,03	0,02	0,55	2,37	
02.0321	0,16	0,06	0,01	0,02	0,02	0,28	1,40	
02.0325	0,17	0,13	0,03	-	0,00	0,36	0,29	
02.0326	0,13	0,10	0,03	0,02	0,01	0,29	0,97	
02.0327	0,14	0,26	0,15	0,03	0,16	0,75	1,98	
02.0329	0,09	0,03	0,02	0,02	0,02	0,19	1,16	
02.0330	0,07	0,02	0,01	0,01	0,00	0,12	1,17	
02.0335	0,18	0,08	0,03	0,02	0,02	0,36	1,27	
02.0338	0,13	0,03	0,01	0,00	0,00	0,18	0,26	
02.0339	0,58	0,23	0,06	0,04	0,06	1,00	1,64	
02.0342	0,12	0,04	0,02	0,03	0,02	0,26	1,17	
02.0346	0,16	0,08	0,02	0,08	0,02	0,38	1,66	
02.0347	0,32	0,31	0,04	0,05	0,08	0,79	3,39	
02.0353	0,37	0,03	0,06	0,01	-	0,48	1,14	

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia miesiączkowania [tys.]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [tys.]	Nieprawidłowy wzrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego [tys.]	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego [tys.]			
02.0360	0,06	0,04	0,03	0,00	0,01	0,14	0,36	
02.0364	0,18	0,15	0,00	0,00	0,01	0,36	0,47	
02.0365	0,24	0,09	0,07	0,02	0,13	0,60	1,84	
02.0367	0,47	0,19	0,11	0,06	0,03	0,88	1,85	
02.0370	0,16	0,14	0,02	0,02	0,05	0,41	1,72	
02.0371	0,09	0,02	0,00	0,01	-	0,12	0,39	
02.0374	0,38	0,10	0,05	0,03	0,01	0,59	1,01	
02.0376	0,13	0,06	0,04	0,01	0,01	0,28	0,75	
02.0384	0,77	0,09	0,14	0,04	0,07	1,19	1,22	
02.0386	0,04	0,05	0,02	0,02	0,00	0,14	0,57	
02.0389	1,66	0,49	0,26	0,08	0,14	2,72	3,45	
02.0396	0,05	0,09	0,04	-	-	0,19	0,74	
02.0397	0,64	0,11	0,20	0,25	0,04	1,27	1,42	
02.0399	0,67	0,10	0,02	0,11	0,12	1,06	2,16	
02.0403	0,45	0,46	0,10	0,14	0,06	1,26	1,74	
02.0404	1,10	1,35	0,19	0,06	0,05	2,81	4,71	
02.0407	0,16	0,49	0,04	0,04	0,08	0,82	2,00	
02.0408	0,21	0,39	0,03	0,04	0,02	0,74	1,59	
02.0409	0,86	0,42	0,17	0,04	0,00	1,52	0,80	
02.0421	0,22	0,11	0,07	0,02	0,02	0,45	2,53	
02.0425	2,22	0,16	0,34	0,11	0,20	3,05	2,19	
02.0431	1,67	0,59	0,09	0,30	0,01	2,74	3,98	
02.0432	0,80	0,11	0,04	0,09	0,13	1,25	2,02	
02.0439	0,91	0,49	0,21	0,00	0,03	1,67	1,03	
02.0440	0,49	0,21	0,13	1,00	0,03	1,96	1,27	
02.0441	2,93	0,72	0,33	-	0,02	4,03	0,75	
02.0442	0,37	0,28	0,07	-	-	0,78	2,75	
02.0445	1,17	1,08	0,11	0,06	0,03	2,54	3,83	
02.0455	0,61	0,11	0,05	0,03	-	0,96	2,17	
02.0462	0,99	0,69	0,14	0,04	0,04	2,03	4,51	
02.0463	1,42	0,44	0,06	0,39	0,04	2,39	2,52	
02.0471	0,78	0,20	0,12	0,20	0,02	1,43	2,73	
02.0472	0,44	0,16	0,10	0,35	0,01	1,12	2,59	
02.0473	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	3,83	
02.0474	0,97	2,59	0,00	0,00	0,01	3,57	1,76	
02.0478	0,43	0,39	0,07	0,06	0,16	1,22	3,81	
02.0479	1,29	0,30	0,07	0,28	0,01	2,02	3,20	
02.0480	0,88	0,04	0,01	0,00	-	0,95	0,11	
02.0481	1,34	0,06	0,01	0,00	0,00	1,42	0,20	
02.0484	0,51	0,71	0,15	0,01	0,02	1,43	2,61	
02.0498	0,90	0,29	0,06	0,05	0,08	1,53	0,76	
02.0510	0,28	0,22	0,07	0,04	0,03	0,67	0,79	
02.0514	1,44	0,29	0,10	0,11	0,22	2,24	2,64	
02.0518	0,13	0,04	0,05	0,04	0,00	0,35	3,12	
02.0533	0,15	0,27	-	-	-	0,43	0,99	
02.0535	0,47	0,10	0,04	0,06	0,02	0,75	2,86	
02.1059	0,22	0,09	0,03	0,01	0,01	0,36	0,35	
02.1069	1,29	0,48	0,15	0,01	0,02	2,01	1,47	
<b>Woj.</b>	<b>95,85</b>	<b>46,80</b>	<b>16,34</b>	<b>11,53</b>	<b>9,10</b>	<b>187,99</b>	<b>367,31</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,2 tys. porad dla 3,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 38,8%. 96 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	4,67	2,12	2,20	95,65	48,31	-	0,66	0,28	-	3,60
02.0002	13,19	3,01	4,39	94,03	26,27	-	5,93	0,04	-	-
02.0003	3,95	1,35	2,92	85,60	45,60	-	-	-	-	14,40
02.0004	5,62	2,50	2,25	91,57	13,20	-	0,76	-	-	7,67
02.0005	10,84	5,79	1,87	91,50	37,82	-	7,50	0,83	-	-
02.0006	2,10	1,21	1,74	90,44	29,43	-	9,56	-	-	-
02.0007	3,59	1,64	2,19	90,32	28,25	-	9,68	-	-	-
02.0008	3,86	1,84	2,10	92,51	34,65	-	-	-	-	7,49
02.0009	9,74	3,77	2,58	91,20	50,69	-	3,02	-	5,78	-
02.0012	5,24	1,96	2,67	98,19	36,86	-	-	-	-	1,81
02.0014	11,74	3,84	3,06	95,59	31,39	-	2,06	-	-	2,35
02.0015	3,10	1,01	3,07	68,08	45,40	-	0,16	-	-	31,76
02.0017	5,11	1,57	3,26	98,16	19,32	-	1,06	-	-	0,78
02.0018	4,19	1,59	2,63	88,85	63,08	-	2,89	-	-	8,26
02.0019	7,06	2,74	2,57	81,07	34,57	-	0,35	0,07	-	18,42
02.0021	5,30	2,74	1,93	94,75	14,94	-	1,30	0,08	-	3,75
02.0022	3,85	1,79	2,15	83,07	42,05	-	-	0,03	-	16,91
02.0023	4,69	1,56	3,00	92,88	33,84	-	1,49	-	-	5,63
02.0024	6,67	2,89	2,31	72,92	29,18	-	1,68	0,06	-	25,30
02.0025	7,30	2,80	2,61	99,66	40,36	-	0,34	-	-	-
02.0026	7,93	2,16	3,68	94,08	59,54	-	2,09	-	-	3,83
02.0027	6,25	1,87	3,35	99,65	66,54	-	0,35	-	-	-
02.0028	7,42	2,84	2,61	96,81	33,63	-	1,08	0,01	-	2,10
02.0030	2,10	1,07	1,96	82,59	21,60	-	0,10	-	-	17,32
02.0031	4,43	1,72	2,58	71,70	21,66	-	3,12	-	-	25,19
02.0032	2,70	1,66	1,62	96,11	15,65	-	1,11	1,71	-	-
02.0034	0,49	0,24	2,07	100,00	56,59	-	-	-	-	-
02.0035	0,97	0,56	1,74	98,05	31,72	-	0,62	-	-	1,33
02.0036	3,03	1,07	2,83	99,11	24,31	-	0,89	-	-	-
02.0037	2,88	1,36	2,11	97,70	27,93	-	2,05	-	-	0,24
02.0039	1,82	0,62	2,94	89,11	48,57	-	0,99	-	-	9,90
02.0045	2,71	1,31	2,07	98,60	32,37	-	1,40	-	-	-
02.0048	3,22	1,07	3,01	95,50	34,92	-	1,65	-	-	2,86
02.0051	1,86	0,93	2,00	99,35	34,34	-	0,65	-	-	-
02.0060	4,00	1,61	2,48	79,39	37,35	-	0,12	-	-	20,48
02.0075	4,09	1,37	2,98	91,17	45,05	-	1,54	-	-	7,29
02.0077	0,77	0,38	2,00	98,17	33,16	-	1,83	-	-	-
02.0085	3,71	1,75	2,12	99,81	38,42	-	0,19	-	-	-
02.0089	1,17	0,42	2,78	92,39	28,40	-	0,34	-	-	7,27
02.0091	1,77	0,69	2,58	97,91	53,25	-	-	-	-	2,09
02.0092	4,89	1,94	2,52	98,94	19,53	-	1,06	-	-	-
02.0095	1,56	0,68	2,30	72,83	27,30	-	0,77	-	-	26,40
02.0096	1,87	0,74	2,51	85,97	24,63	-	0,16	-	-	13,87
02.0097	0,86	0,28	3,09	84,16	42,54	-	-	-	-	15,84
02.0099	1,17	0,37	3,18	83,70	43,77	-	-	-	-	16,30
02.0101	1,96	0,78	2,52	99,95	58,10	-	-	-	-	0,05
02.0102	1,56	0,64	2,45	96,55	33,74	-	-	-	-	3,45
02.0103	1,90	0,79	2,40	98,42	39,13	-	0,11	-	-	1,47
02.0105	0,51	0,19	2,71	99,81	32,36	-	-	-	0,19	-
02.0106	0,70	0,34	2,06	65,11	10,64	-	-	-	-	34,89
02.0110	0,76	0,28	2,67	94,47	49,93	-	-	-	-	5,53
02.0112	1,66	0,75	2,21	88,02	28,00	-	0,54	-	-	11,44
02.0113	2,83	0,75	3,79	99,89	44,02	-	0,11	-	-	-
02.0115	1,00	0,29	3,42	98,80	52,05	-	0,60	-	-	0,60
02.0118	0,36	0,15	2,37	100,00	43,09	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0119	1,67	0,74	2,26	99,58	16,86	-	0,42	-	-	-
02.0120	3,38	1,55	2,18	94,34	39,38	-	1,72	-	-	3,94
02.0121	7,72	2,62	2,95	84,79	64,33	-	0,44	-	0,01	14,76
02.0125	1,45	0,53	2,72	93,31	40,87	-	0,96	-	-	5,72
02.0127	1,02	0,37	2,78	87,33	66,70	-	0,10	-	-	12,57
02.0130	1,09	0,41	2,65	94,41	65,90	-	0,18	-	-	5,41
02.0131	0,89	0,29	3,11	91,20	70,32	-	-	-	-	8,80
02.0133	0,62	0,31	2,01	94,18	9,69	-	-	-	-	5,82
02.0134	1,70	0,50	3,36	99,00	46,20	-	0,94	-	-	0,06
02.0135	1,17	0,37	3,19	100,00	59,28	-	-	-	-	-
02.0136	4,82	1,61	3,00	99,38	62,43	-	0,62	-	-	-
02.0138	0,69	0,32	2,18	87,95	42,09	-	-	-	-	12,05
02.0141	3,62	1,62	2,24	99,75	49,31	-	0,25	-	-	-
02.0143	0,68	0,32	2,14	90,91	52,35	-	-	-	-	9,09
02.0144	2,99	1,09	2,74	99,40	57,32	-	0,50	-	-	0,10
02.0150	0,83	0,29	2,89	92,31	66,35	-	0,36	-	-	7,33
02.0152	1,44	0,57	2,50	93,60	19,00	-	0,97	-	-	5,43
02.0153	0,57	0,18	3,19	96,65	62,32	-	-	-	-	3,35
02.0155	0,59	0,27	2,16	84,89	23,09	-	5,09	-	-	10,02
02.0159	0,33	0,16	2,01	100,00	50,30	-	-	-	-	-
02.0160	1,98	0,65	3,05	95,95	40,79	-	0,46	-	-	3,59
02.0166	2,87	0,90	3,17	75,54	38,28	-	0,98	-	-	23,48
02.0167	0,83	0,38	2,20	85,37	36,52	-	-	-	-	14,63
02.0168	1,65	0,81	2,04	99,58	47,22	-	0,42	-	-	-
02.0175	0,66	0,24	2,71	100,00	44,71	-	-	-	-	-
02.0181	1,54	0,44	3,52	95,45	70,50	-	1,10	-	-	3,44
02.0182	0,88	0,40	2,19	100,00	86,49	-	-	-	-	-
02.0183	1,58	0,60	2,64	84,82	27,07	-	0,13	-	-	15,05
02.0184	0,87	0,26	3,36	92,76	73,56	-	0,23	-	-	7,01
02.0186	2,36	0,58	4,07	96,66	45,64	-	3,34	-	-	-
02.0187	0,64	0,21	3,08	98,43	55,17	-	1,57	-	-	-
02.0188	0,23	0,08	2,73	100,00	88,55	-	-	-	-	-
02.0192	1,17	0,51	2,28	87,32	37,87	-	1,97	-	-	10,71
02.0193	2,00	0,52	3,83	96,55	63,29	-	3,45	-	-	-
02.0194	3,39	1,63	2,07	97,73	41,99	-	0,27	-	-	2,01
02.0195	3,89	1,20	3,23	93,72	47,94	-	0,36	-	-	5,92
02.0203	0,91	0,26	3,57	85,71	33,85	-	-	-	-	14,29
02.0204	3,60	1,22	2,96	98,00	32,21	-	0,72	-	-	1,28
02.0207	1,43	0,56	2,57	96,50	34,34	-	-	-	-	3,50
02.0208	0,77	0,20	3,93	98,83	46,61	-	1,17	-	-	-
02.0209	3,72	1,32	2,82	97,15	32,36	-	0,24	-	-	2,61
02.0216	0,53	0,17	3,05	87,57	56,69	-	-	-	-	12,43
02.0223	0,80	0,31	2,58	94,88	37,45	-	-	-	-	5,12
02.0229	0,76	0,25	3,00	94,70	56,82	-	-	-	-	5,30
02.0230	1,19	0,21	5,68	92,46	72,42	-	7,54	-	-	-
02.0234	0,83	0,41	2,02	97,36	12,83	-	2,40	-	-	0,24
02.0236	0,64	0,22	2,92	97,17	35,48	-	2,83	-	-	-
02.0238	0,51	0,19	2,62	96,25	62,25	-	-	-	-	3,75
02.0239	1,67	0,55	3,02	87,33	42,50	-	0,30	-	-	12,36
02.0241	2,23	0,83	2,69	100,00	39,75	-	-	-	-	-
02.0243	6,36	2,42	2,62	92,07	33,75	-	0,36	-	-	7,56
02.0245	3,42	1,40	2,45	88,86	24,06	-	1,67	-	-	9,47
02.0246	6,52	2,29	2,84	94,07	30,32	-	0,58	0,02	-	5,32
02.0247	3,91	1,51	2,60	93,69	56,53	-	0,13	-	-	6,18
02.0248	2,18	0,99	2,20	87,64	20,62	-	-	-	-	12,36
02.0258	3,43	0,92	3,71	92,28	69,93	-	2,56	-	0,03	5,13
02.0261	0,71	0,25	2,85	93,63	63,60	-	-	-	-	6,37
02.0265	2,55	1,13	2,26	88,74	34,30	-	-	-	-	11,26
02.0266	4,68	1,79	2,61	95,47	32,92	-	1,88	-	-	2,65
02.0273	2,64	1,21	2,19	96,93	32,63	-	0,23	-	-	2,84

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0275	1,25	0,49	2,54	99,28	17,91	-	0,48	-	-	0,24
02.0276	2,04	0,81	2,51	88,00	26,15	-	-	-	-	12,00
02.0277	3,70	1,13	3,27	99,38	51,94	-	0,32	-	-	0,30
02.0281	1,10	0,34	3,19	100,00	80,27	-	-	-	-	-
02.0283	2,94	1,21	2,43	89,03	40,07	-	0,27	-	-	10,70
02.0287	1,28	0,59	2,17	82,88	39,46	-	-	-	-	17,12
02.0289	5,72	2,49	2,29	87,94	43,77	-	0,42	-	-	11,64
02.0292	5,63	2,43	2,32	75,91	10,81	-	0,55	-	-	23,54
02.0295	1,98	1,17	1,69	79,86	20,45	-	0,10	-	-	20,04
02.0296	0,83	0,27	3,02	91,90	65,54	-	0,12	-	-	7,98
02.0301	0,85	0,30	2,84	97,42	64,83	-	-	-	-	2,58
02.0306	1,32	0,44	3,00	95,75	53,83	-	0,91	-	-	3,34
02.0307	1,49	0,73	2,04	87,11	28,81	-	2,22	-	-	10,68
02.0308	9,68	4,03	2,40	92,32	28,06	-	0,75	-	-	6,92
02.0309	0,64	0,23	2,77	96,41	32,76	-	3,59	-	-	-
02.0312	0,38	0,12	3,10	88,71	68,50	-	-	-	-	11,29
02.0314	1,02	0,31	3,29	97,36	76,95	-	-	-	-	2,64
02.0318	4,55	1,40	3,25	85,29	55,78	-	0,02	-	-	14,69
02.0320	2,91	1,26	2,31	86,41	27,32	-	0,38	-	-	13,21
02.0321	1,67	0,76	2,19	88,11	24,63	-	0,18	-	0,06	11,66
02.0325	0,65	0,22	2,91	92,01	55,76	-	-	-	-	7,99
02.0326	1,26	0,47	2,66	93,24	57,79	-	-	-	-	6,76
02.0327	2,73	0,90	3,04	100,00	42,93	-	-	-	-	-
02.0329	1,35	0,48	2,81	95,12	29,42	-	0,22	-	-	4,66
02.0330	1,29	0,55	2,33	95,82	26,34	-	0,15	-	-	4,03
02.0335	1,63	0,78	2,07	92,62	43,52	-	1,35	-	-	6,02
02.0338	0,44	0,16	2,77	96,36	92,73	-	-	-	-	3,64
02.0339	2,65	1,01	2,63	94,22	45,79	-	-	-	-	5,78
02.0342	1,43	0,54	2,67	99,72	11,92	-	0,28	-	-	-
02.0346	2,04	0,82	2,51	97,55	24,32	-	0,15	-	-	2,30
02.0347	4,19	1,48	2,83	94,89	43,67	-	0,07	-	-	5,04
02.0353	1,62	0,70	2,30	100,00	0,06	-	-	-	-	-
02.0360	0,50	0,17	2,89	83,40	80,20	-	-	-	-	16,60
02.0364	0,83	0,35	2,36	99,04	42,05	-	-	-	-	0,96
02.0365	2,44	0,78	3,14	96,43	42,55	-	3,57	-	-	-
02.0367	2,73	1,10	2,49	95,34	36,48	-	0,29	-	-	4,37
02.0370	2,12	0,68	3,10	99,34	26,73	-	0,66	-	-	-
02.0371	0,51	0,18	2,91	100,00	77,65	-	-	-	-	-
02.0374	1,59	0,75	2,12	82,65	22,56	-	0,63	-	-	16,72
02.0376	1,03	0,34	3,05	100,00	42,45	-	-	-	-	-
02.0384	2,42	1,07	2,25	99,83	6,54	-	0,17	-	-	-
02.0386	0,70	0,25	2,76	100,00	14,53	-	-	-	-	-
02.0389	6,17	2,56	2,41	93,37	66,19	-	1,13	-	-	5,49
02.0396	0,94	0,48	1,97	100,00	30,24	-	-	-	-	-
02.0397	2,68	1,02	2,63	99,11	8,49	-	0,15	-	-	0,75
02.0399	3,22	1,05	3,07	99,66	64,49	-	0,34	-	-	-
02.0403	3,00	1,11	2,70	99,97	49,47	-	-	-	-	0,03
02.0404	7,53	2,77	2,72	99,93	52,05	-	0,07	-	-	-
02.0407	2,82	0,85	3,33	94,07	58,03	-	0,36	-	-	5,58
02.0408	2,33	0,80	2,91	98,71	31,46	-	1,29	-	-	-
02.0409	2,31	0,56	4,12	96,07	61,39	-	3,93	-	-	-
02.0421	2,97	0,82	3,63	95,26	21,59	-	4,74	-	-	-
02.0425	5,24	2,50	2,10	84,25	11,82	-	2,06	-	-	13,69
02.0431	6,72	3,31	2,03	98,42	56,34	-	-	-	-	1,58
02.0432	3,27	1,57	2,08	78,96	35,74	-	2,08	-	-	18,96
02.0439	2,70	0,89	3,04	88,85	54,56	-	2,07	-	-	9,07
02.0440	3,23	0,77	4,18	98,64	23,93	-	1,36	-	-	-
02.0441	4,79	1,30	3,67	97,18	63,05	-	2,82	-	-	-
02.0442	3,52	1,50	2,35	98,75	19,15	-	1,25	-	-	-
02.0445	6,37	2,34	2,72	93,80	46,21	-	-	-	-	6,20

**Tabela 2.2.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0455	3,12	1,01	3,10	88,48	23,26	-	0,67	-	-	10,85
02.0462	6,54	2,69	2,43	92,38	33,25	-	0,43	-	-	7,19
02.0463	4,91	1,99	2,47	84,44	47,85	-	-	-	-	15,56
02.0471	4,16	1,72	2,42	98,60	25,96	-	1,40	-	-	-
02.0472	3,71	2,01	1,84	99,30	14,05	-	0,70	-	-	-
02.0473	3,84	1,69	2,27	97,26	28,45	-	2,74	-	-	-
02.0474	5,33	0,38	14,03	99,96	96,72	-	0,02	-	-	0,02
02.0478	5,03	1,43	3,53	99,42	27,13	-	0,58	-	-	-
02.0479	5,22	1,97	2,65	85,56	31,69	-	-	-	-	14,44
02.0480	1,05	0,44	2,42	91,56	1,14	-	1,14	-	-	7,30
02.0481	1,62	0,64	2,54	89,51	1,11	-	1,11	-	-	9,38
02.0484	4,04	1,62	2,49	89,18	47,60	-	0,15	-	-	10,67
02.0498	2,30	0,72	3,18	99,96	3,87	-	0,04	-	-	-
02.0510	1,46	0,47	3,09	98,63	18,37	-	1,37	-	-	-
02.0514	4,87	1,39	3,51	99,55	63,31	-	0,45	-	-	-
02.0518	3,47	1,43	2,42	78,51	10,85	-	0,17	-	-	21,32
02.0533	1,42	0,53	2,67	90,77	7,96	-	-	-	-	9,23
02.0535	3,61	1,07	3,37	81,06	19,21	-	2,91	-	-	16,03
02.1059	0,71	0,36	1,97	100,00	35,90	-	-	-	-	-
02.1069	3,48	1,72	2,03	100,00	23,76	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>555,31</b>	<b>191,95</b>	<b>2,89</b>	<b>92,74</b>	<b>38,75</b>	-	<b>1,21</b>	<b>0,03</b>	<b>0,10</b>	<b>5,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 97% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>9</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.16.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	90,14	8,80	1,06
kujawsko-pomorskie	90,42	8,63	0,95
lubelskie	91,73	7,53	0,74
lubuskie	91,13	7,98	0,89
łódzkie	92,69	6,68	0,63
małopolskie	91,29	7,85	0,86
mazowieckie	90,19	8,83	0,98
opolskie	93,78	5,78	0,45
podkarpackie	92,60	6,81	0,59
podlaskie	91,10	8,10	0,80
pomorskie	92,55	6,85	0,60
śląskie	92,80	6,64	0,56
świętokrzyskie	89,93	9,08	1,00
warmińsko-mazurskie	91,22	7,86	0,92
wielkopolskie	93,24	6,15	0,61
zachodniopomorskie	89,06	9,86	1,08

<sup>9</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
<b>Polska</b>	<b>91,49</b>	<b>7,72</b>	<b>0,80</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.16:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	2,37	0,52	0,00	92,90	0,52	-	0,72	-	-	0,05
02.0002	1	11,18	1,57	0,01	94,94	0,23	-	5,03	-	-	-
02.0003	1	2,79	0,58	0,00	80,46	0,49	-	-	-	-	-
02.0004	1	3,03	0,66	0,00	85,13	0,20	-	0,79	-	-	-
02.0005	1	3,64	0,97	0,00	87,07	0,43	-	11,61	-	-	-
02.0006	1	0,70	0,15	0,00	93,85	0,39	-	6,15	-	-	-
02.0007	1	2,12	0,51	0,00	93,22	0,26	-	6,78	-	-	-
02.0008	1	1,54	0,36	0,00	81,96	0,37	-	-	-	-	-
02.0009	1	6,40	1,16	0,01	97,17	0,55	-	1,50	-	-	0,05
02.0012	1	3,46	0,67	0,01	97,37	0,40	-	-	-	-	0,03
02.0014	1	8,67	1,75	0,00	95,24	0,34	-	1,72	-	-	-
02.0015	1	2,32	0,39	0,01	59,73	0,73	-	0,04	-	-	-
02.0017	1	3,70	0,60	0,01	97,92	0,21	-	1,08	-	-	-
02.0018	1	2,84	0,61	0,00	86,65	0,75	-	1,83	-	-	-
02.0019	1	4,77	0,94	0,01	73,58	0,47	-	0,27	-	-	-
02.0021	1	2,45	0,55	0,00	90,60	0,18	-	1,72	-	-	-
02.0022	1	2,08	0,42	0,00	71,19	0,64	-	-	-	-	-
02.0023	1	3,48	0,63	0,01	91,46	0,41	-	1,41	-	-	-
02.0024	1	4,09	0,90	0,00	59,15	0,53	-	1,52	-	-	-
02.0025	1	4,94	0,92	0,01	99,59	0,48	-	0,41	-	-	-
02.0026	1	6,49	1,19	0,01	93,80	0,61	-	1,56	-	-	-
02.0027	1	4,73	0,79	0,01	99,79	0,65	-	0,21	-	-	-
02.0028	1	4,62	0,90	0,01	95,50	0,33	-	1,23	-	-	-
02.0030	1	1,02	0,23	0,00	68,20	0,38	-	0,10	-	-	-
02.0031	1	3,02	0,67	0,00	62,35	0,33	-	3,05	-	-	-
02.0032	-	0,78	0,23	0,00	93,76	0,19	-	0,76	-	-	-
02.0034	1	0,19	0,05	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
02.0035	1	0,36	0,09	0,00	96,97	0,38	-	-	-	-	-
02.0036	-	2,08	0,40	0,01	98,85	0,24	-	1,15	-	-	-
02.0037	-	1,56	0,31	0,00	98,59	0,35	-	1,09	-	-	-
02.0039	-	1,23	0,25	0,00	84,97	0,54	-	1,46	-	-	-
02.0045	1	1,38	0,30	0,00	99,06	0,40	-	0,94	-	-	-
02.0048	-	2,37	0,53	0,00	94,31	0,40	-	1,85	-	-	-
02.0051	-	0,92	0,21	0,00	98,91	0,41	-	1,09	-	-	-
02.0060	1	2,63	0,57	0,00	71,82	0,57	-	0,15	-	-	-
02.0075	-	3,04	0,66	0,00	88,67	0,48	-	2,00	-	-	-
02.0077	-	0,38	0,07	0,01	97,88	0,26	-	2,12	-	-	-
02.0085	-	1,92	0,39	0,00	99,69	0,44	-	0,31	-	-	-
02.0089	-	0,80	0,15	0,01	89,66	0,33	-	0,50	-	-	-
02.0091	-	1,21	0,22	0,01	97,19	0,63	-	-	-	-	-
02.0092	-	3,22	0,58	0,01	99,13	0,24	-	0,87	-	-	-
02.0095	-	0,89	0,19	0,00	55,93	0,49	-	0,89	-	-	-
02.0096	-	1,22	0,23	0,01	78,93	0,35	-	0,16	-	-	-
02.0097	-	0,60	0,11	0,01	78,89	0,63	-	-	-	-	-
02.0099	-	0,86	0,18	0,00	78,15	0,52	-	-	-	-	-
02.0101	-	1,29	0,26	0,00	99,92	0,58	-	-	-	-	-
02.0102	-	0,98	0,23	0,00	95,19	0,37	-	-	-	-	-

**Tabela 2.2.16:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0103	-	1,12	0,25	0,00	97,68	0,42	-	-	-	-	-	-
02.0105	-	0,37	0,08	0,00	99,73	0,34	-	-	-	-	-	-
02.0106	-	0,38	0,07	0,01	37,67	0,25	-	-	-	-	-	-
02.0110	-	0,53	0,12	0,00	93,25	0,67	-	-	-	-	-	-
02.0112	-	0,95	0,22	0,00	81,66	0,38	-	0,42	-	-	-	-
02.0113	-	2,29	0,38	0,01	99,87	0,44	-	0,13	-	-	-	-
02.0115	-	0,76	0,14	0,01	98,69	0,50	-	0,52	-	-	-	-
02.0118	-	0,22	0,05	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-	-
02.0119	-	0,98	0,22	0,00	99,70	0,21	-	0,30	-	-	-	0,10
02.0120	-	1,88	0,41	0,00	91,41	0,55	-	1,86	-	-	-	-
02.0121	-	5,78	1,12	0,01	80,28	0,82	-	0,54	-	-	-	-
02.0125	-	0,93	0,18	0,01	89,94	0,53	-	1,39	-	-	-	-
02.0127	-	0,75	0,17	0,00	83,42	0,82	-	-	-	-	-	-
02.0130	-	0,70	0,14	0,00	91,61	0,76	-	0,28	-	-	-	-
02.0131	-	0,66	0,12	0,01	88,33	0,76	-	-	-	-	-	-
02.0133	-	0,31	0,08	0,00	89,49	0,12	-	-	-	-	-	1,07
02.0134	-	1,22	0,22	0,01	98,86	0,48	-	1,06	-	-	-	-
02.0135	-	0,84	0,18	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-	-
02.0136	-	3,56	0,68	0,01	99,49	0,64	-	0,51	-	-	-	-
02.0138	-	0,38	0,08	0,00	78,85	0,57	-	-	-	-	-	-
02.0141	-	1,72	0,46	0,00	99,53	0,53	-	0,47	-	-	-	-
02.0143	-	0,35	0,08	0,00	84,44	0,65	-	-	-	-	-	-
02.0144	-	2,11	0,50	0,00	99,29	0,58	-	0,57	-	-	-	-
02.0150	-	0,59	0,11	0,01	89,70	0,79	-	-	-	-	-	-
02.0152	-	0,91	0,19	0,00	90,86	0,24	-	0,99	-	-	-	-
02.0153	-	0,44	0,09	0,01	95,72	0,66	-	-	-	-	-	-
02.0155	-	0,31	0,07	0,00	76,87	0,43	-	3,91	-	-	-	-
02.0159	-	0,18	0,04	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	-	-
02.0160	-	1,38	0,25	0,01	94,63	0,46	-	0,51	-	-	-	-
02.0166	-	2,13	0,40	0,01	69,45	0,52	-	0,66	-	-	-	-
02.0167	-	0,48	0,11	0,00	76,49	0,61	-	-	-	-	-	-
02.0168	-	0,84	0,18	0,00	99,17	0,50	-	0,83	-	-	-	-
02.0175	-	0,40	0,09	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-	-
02.0181	-	1,22	0,21	0,01	94,43	0,77	-	1,23	-	-	-	-
02.0182	-	0,52	0,12	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
02.0183	-	0,97	0,19	0,01	76,81	0,53	-	-	-	-	-	-
02.0184	-	0,66	0,13	0,00	90,38	0,82	-	0,31	-	-	-	-
02.0186	-	1,96	0,30	0,01	96,28	0,51	-	3,72	-	-	-	-
02.0187	-	0,44	0,08	0,01	97,74	0,59	-	2,26	-	-	-	-
02.0188	-	0,16	0,04	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	-
02.0192	-	0,67	0,13	0,01	80,18	0,48	-	1,94	-	-	-	-
02.0193	-	1,62	0,26	0,01	96,00	0,66	-	4,00	-	-	-	-
02.0194	-	1,91	0,45	0,00	96,76	0,55	-	0,42	-	-	-	-
02.0195	-	2,97	0,58	0,01	92,13	0,53	-	0,24	-	-	-	-
02.0203	-	0,68	0,11	0,01	81,30	0,40	-	-	-	-	-	-
02.0204	-	2,52	0,43	0,01	97,78	0,35	-	0,44	-	-	-	-
02.0207	-	0,97	0,25	0,00	94,93	0,37	-	-	-	-	-	-
02.0208	-	0,62	0,10	0,01	98,56	0,47	-	1,44	-	-	-	-
02.0209	-	2,61	0,48	0,01	96,10	0,36	-	0,23	-	-	-	-
02.0216	-	0,38	0,07	0,01	83,73	0,63	-	-	-	-	-	-
02.0223	-	0,54	0,12	0,00	92,79	0,47	-	-	-	-	-	-
02.0229	-	0,52	0,12	0,00	92,95	0,61	-	-	-	-	-	-
02.0230	-	1,12	0,16	0,01	92,23	0,80	-	7,77	-	-	-	-
02.0234	-	0,37	0,10	0,00	95,70	0,17	-	3,76	-	-	-	-
02.0236	-	0,41	0,08	0,01	98,53	0,43	-	1,47	-	-	-	-
02.0238	-	0,36	0,08	0,00	95,24	0,77	-	-	-	-	-	-
02.0239	-	1,23	0,21	0,01	83,28	0,55	-	0,16	-	-	-	-
02.0241	-	1,49	0,34	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-	-
02.0243	-	4,36	0,92	0,00	88,89	0,38	-	0,37	-	-	-	-



**Tabela 2.2.16:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
02.0245	-	2,12	0,50	0,00	83,02	0,32	-	2,50	-	-	-
02.0246	-	4,52	0,97	0,00	92,04	0,37	-	0,29	-	-	-
02.0247	-	2,70	0,57	0,00	91,15	0,63	-	0,07	-	-	-
02.0248	-	1,25	0,30	0,00	78,94	0,23	-	-	-	-	-
02.0258	-	2,87	0,55	0,01	91,46	0,75	-	2,44	-	-	-
02.0261	-	0,52	0,10	0,01	91,97	0,68	-	-	-	-	-
02.0265	-	1,49	0,32	0,00	81,65	0,54	-	-	-	-	-
02.0266	-	3,01	0,62	0,00	94,53	0,44	-	1,66	-	-	-
02.0273	-	1,54	0,36	0,00	95,26	0,40	-	0,26	-	-	-
02.0275	-	0,79	0,14	0,01	98,99	0,22	-	0,63	-	-	-
02.0276	-	1,29	0,29	0,00	81,42	0,42	-	-	-	-	-
02.0277	-	2,86	0,52	0,01	99,47	0,55	-	0,25	-	-	-
02.0281	-	0,88	0,17	0,01	100,00	0,79	-	-	-	-	-
02.0283	-	1,80	0,41	0,00	84,90	0,56	-	0,39	-	-	-
02.0287	-	0,71	0,15	0,00	71,03	0,61	-	-	-	-	-
02.0289	-	3,11	0,69	0,00	78,29	0,48	-	0,55	-	-	-
02.0292	-	3,66	0,85	0,00	64,71	0,16	-	0,66	-	-	-
02.0295	-	0,78	0,16	0,00	50,64	0,48	-	-	-	-	-
02.0296	-	0,62	0,14	0,00	89,39	0,76	-	0,16	-	-	-
02.0301	-	0,62	0,13	0,00	96,64	0,60	-	-	-	-	-
02.0306	-	0,98	0,19	0,01	95,22	0,60	-	0,71	-	-	-
02.0307	-	0,68	0,15	0,00	75,40	0,45	-	3,66	-	-	-
02.0308	-	5,87	1,34	0,00	88,53	0,40	-	0,56	-	-	-
02.0309	-	0,41	0,08	0,01	96,55	0,43	-	3,45	-	-	-
02.0312	-	0,29	0,06	0,00	85,37	0,83	-	-	-	-	-
02.0314	-	0,82	0,16	0,01	96,73	0,79	-	-	-	-	-
02.0318	-	3,45	0,63	0,01	81,24	0,74	-	0,03	-	-	-
02.0320	-	1,60	0,34	0,00	77,48	0,39	-	0,31	-	-	-
02.0321	-	0,85	0,21	0,00	81,35	0,38	-	0,35	-	-	-
02.0325	-	0,48	0,10	0,00	89,26	0,62	-	-	-	-	-
02.0326	-	0,88	0,20	0,00	90,75	0,60	-	-	-	-	-
02.0327	-	2,01	0,36	0,01	100,00	0,44	-	-	-	-	-
02.0329	-	0,92	0,18	0,01	92,93	0,34	-	0,33	-	-	-
02.0330	-	0,79	0,16	0,00	93,80	0,32	-	0,13	-	-	-
02.0335	-	0,82	0,20	0,00	86,75	0,48	-	1,72	-	-	-
02.0338	-	0,32	0,07	0,00	95,96	0,99	-	-	-	-	-
02.0339	-	1,72	0,34	0,01	91,40	0,55	-	-	-	-	-
02.0342	-	0,92	0,20	0,00	99,89	0,12	-	0,11	-	-	-
02.0346	-	1,22	0,29	0,00	95,97	0,36	-	0,16	-	-	-
02.0347	-	2,91	0,64	0,00	93,03	0,49	-	0,07	-	-	-
02.0353	-	0,97	0,22	0,00	100,00	0,00	-	-	-	-	2,27
02.0360	-	0,36	0,07	0,01	78,45	0,96	-	-	-	-	-
02.0364	-	0,52	0,12	0,00	98,48	0,49	-	-	-	-	-
02.0365	-	1,81	0,30	0,01	97,41	0,51	-	2,59	-	-	-
02.0367	-	1,60	0,39	0,00	92,38	0,44	-	0,38	-	-	-
02.0370	-	1,56	0,24	0,01	99,29	0,27	-	0,71	-	-	-
02.0371	-	0,39	0,08	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-
02.0374	-	0,92	0,21	0,00	71,94	0,42	-	0,76	-	-	-
02.0376	-	0,75	0,15	0,00	100,00	0,43	-	-	-	-	-
02.0384	-	1,36	0,30	0,00	99,85	0,08	-	0,15	-	-	-
02.0386	-	0,44	0,08	0,01	100,00	0,22	-	-	-	-	-
02.0389	-	3,88	0,83	0,00	90,14	0,72	-	1,21	-	-	-
02.0396	-	0,45	0,09	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-
02.0397	-	1,77	0,32	0,01	98,81	0,12	-	0,06	-	-	-
02.0399	-	2,24	0,42	0,01	99,60	0,66	-	0,40	-	-	-
02.0403	-	1,95	0,49	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-
02.0404	-	5,25	1,14	0,00	99,94	0,56	-	0,06	-	-	-
02.0407	-	2,18	0,47	0,00	92,86	0,63	-	0,27	-	-	-
02.0408	-	1,64	0,35	0,00	98,23	0,32	-	1,77	-	-	-

**Tabela 2.2.16:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0409	-	2,01	0,35	0,01	95,87	0,66	-	4,13	-	-	-	-
02.0421	-	2,42	0,39	0,01	97,18	0,25	-	2,82	-	-	-	-
02.0425	-	2,84	0,64	0,00	73,11	0,22	-	2,93	-	-	-	-
02.0431	-	3,31	0,73	0,00	97,13	0,67	-	-	-	-	-	-
02.0432	-	1,55	0,32	0,00	61,19	0,73	-	1,68	-	-	-	-
02.0439	-	1,99	0,38	0,01	85,15	0,59	-	2,52	-	-	-	-
02.0440	-	2,74	0,44	0,01	98,50	0,25	-	1,50	-	-	-	-
02.0441	-	3,97	0,70	0,01	97,38	0,69	-	2,62	-	-	-	-
02.0442	-	2,06	0,36	0,01	98,69	0,20	-	1,31	-	-	-	-
02.0445	-	4,22	0,94	0,00	90,86	0,53	-	-	-	-	-	-
02.0455	-	2,44	0,52	0,00	85,96	0,31	-	0,57	-	-	-	-
02.0462	-	4,02	0,87	0,00	88,16	0,40	-	0,62	-	-	-	-
02.0463	-	3,26	0,71	0,00	77,96	0,73	-	-	-	-	-	-
02.0471	-	2,67	0,50	0,01	98,58	0,34	-	1,42	-	-	-	-
02.0472	-	1,56	0,38	0,00	99,04	0,24	-	0,96	-	-	-	-
02.0473	-	1,99	0,42	0,00	95,53	0,33	-	4,47	-	-	-	-
02.0474	-	5,24	0,32	0,02	99,96	0,97	-	0,02	-	-	-	-
02.0478	-	4,09	0,79	0,01	99,32	0,27	-	0,68	-	-	-	-
02.0479	-	3,44	0,70	0,00	79,97	0,41	-	-	-	-	-	-
02.0480	-	0,66	0,16	0,00	88,26	0,02	-	1,22	-	-	-	-
02.0481	-	1,02	0,24	0,00	84,28	0,02	-	1,28	-	-	-	-
02.0484	-	2,76	0,62	0,00	84,91	0,62	-	0,18	-	-	-	-
02.0498	-	1,76	0,36	0,00	99,94	0,04	-	0,06	-	-	-	-
02.0510	-	1,04	0,21	0,01	98,66	0,21	-	1,34	-	-	-	-
02.0514	-	3,75	0,74	0,01	99,41	0,65	-	0,59	-	-	-	-
02.0518	-	2,18	0,42	0,01	66,50	0,19	-	0,18	-	-	-	-
02.0533	-	0,96	0,18	0,01	87,05	0,12	-	-	-	-	-	-
02.0535	-	2,57	0,44	0,01	74,64	0,30	-	2,96	-	-	-	-
02.1059	-	0,34	0,09	0,00	100,00	0,41	-	-	-	-	-	-
02.1069	-	1,63	0,41	0,00	100,00	0,34	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>363,75</b>	<b>70,70</b>	<b>0,01</b>	<b>90,22</b>	<b>0,47</b>	-	<b>1,14</b>	-	-	-	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.2.3 Poradnia ginekologiczna

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.17.

**Tabela 2.2.17:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

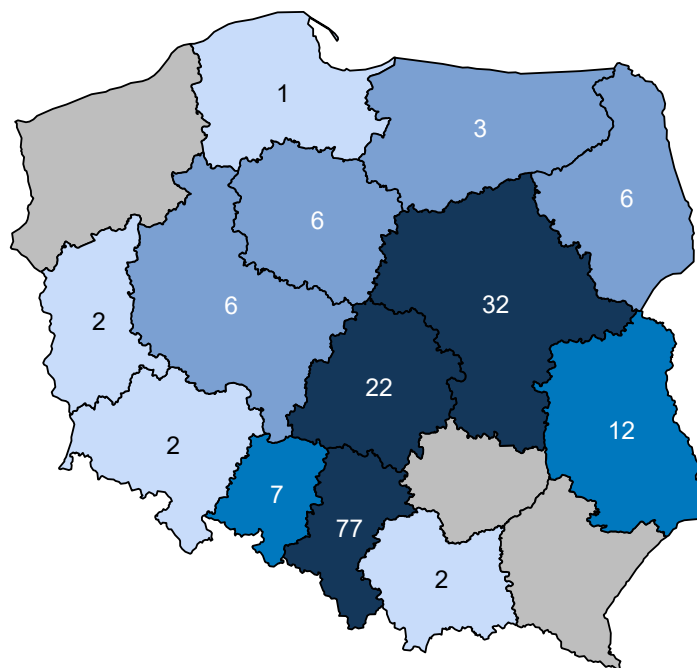
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,69	3 345,50	2
kujawsko-pomorskie	13,10	2 182,83	6
lubelskie	34,52	2 876,50	12
lubuskie	7,44	3 718,50	2
łódzkie	49,39	2 244,86	22
małopolskie	8,60	4 301,00	2
mazowieckie	78,11	2 440,91	32
opolskie	16,84	2 405,43	7
podlaskie	28,96	4 826,67	6
pomorskie	0,84	835,00	1
śląskie	193,88	2 517,91	77

**Tabela 2.2.17: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw**

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
warmińsko-mazurskie	12,05	4 018,33	3
wielkopolskie	13,54	2 256,50	6
<b>Polska</b>	<b>463,95</b>	<b>2 606,44</b>	<b>178</b>

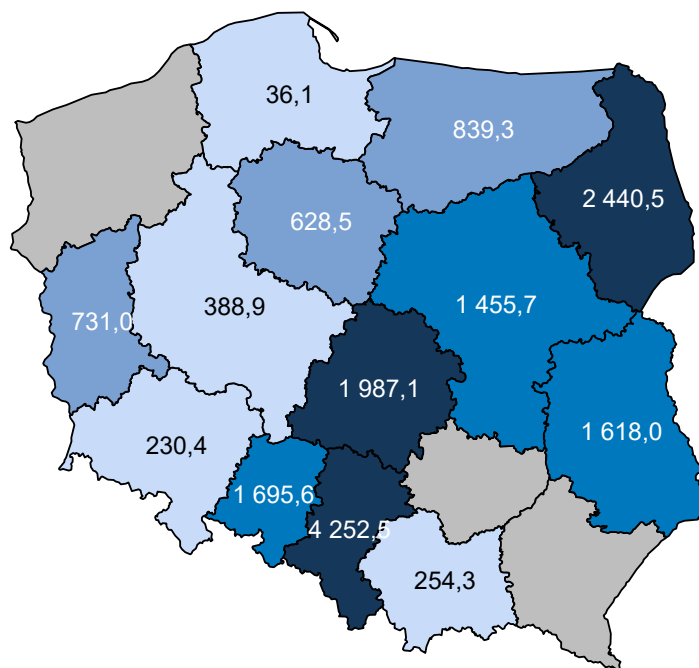
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.4: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.5: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 699,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.18)<sup>10</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 585,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 113,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2<sup>11</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.18:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	558,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	13,62
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	6,46
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	5,72
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,24

<sup>10</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>11</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.18:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,30

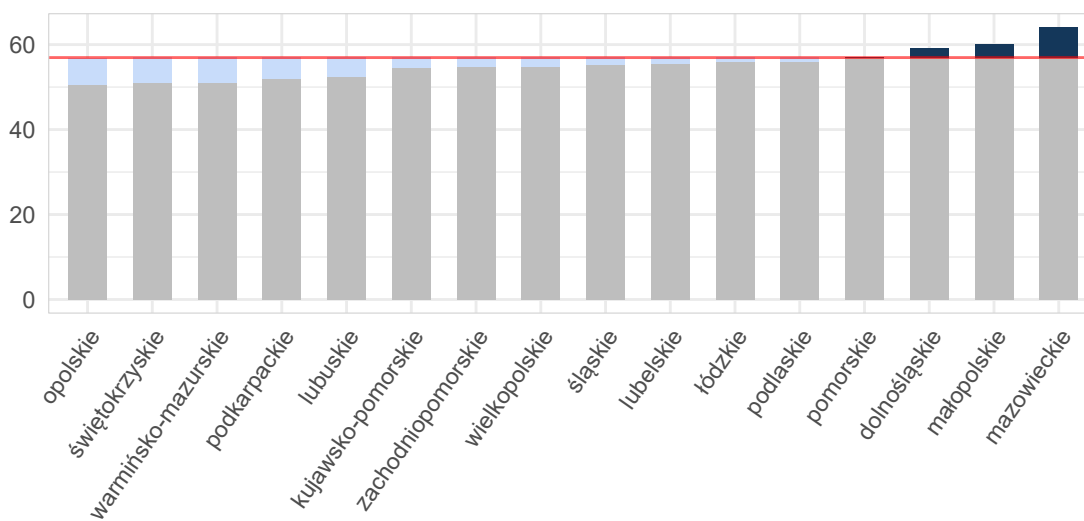
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.19:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	699,37	585,75	16,25	24,39

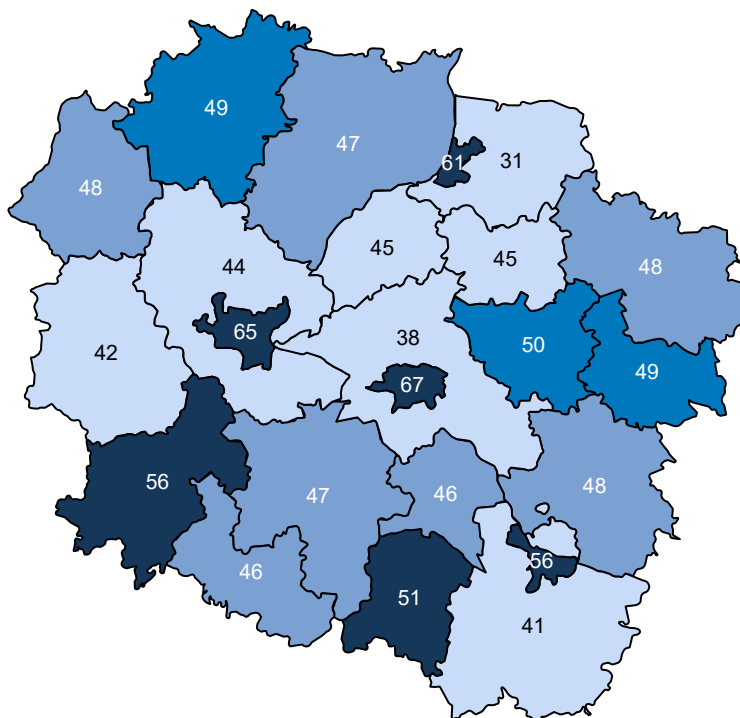
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 19,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,45.

**Tabela 2.2.20:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	0,20	0,18	1,5	1,10
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	0,21	0,16	1,6	1,29
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	0,14	0,11	1,1	1,24
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	0,69	0,57	5,2	1,20
Zaburzenia miesiączkowania	1,24	0,89	9,5	1,39
Zaburzenia płodności	0,02	0,02	0,2	1,47
Zaburzenia statyki narządu płciowego	0,10	0,07	0,7	1,44
choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem	2,60	1,79	19,8	1,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.21 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.22. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 42% porad stanowiły porady typu W11<sup>12</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	99,49	27,92	-	0,51	-	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	86,85	47,42	-	13,15	-	-	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	100,00	30,22	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	99,71	75,07	-	0,29	-	-	-
Zaburzenia miesiączkowania	99,92	53,82	-	0,08	-	-	0,16
Zaburzenia płodności	100,00	31,82	-	-	-	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	82,65	61,22	-	17,35	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>98,11</b>	<b>55,77</b>	-	<b>1,89</b>	-	-	<b>0,08</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>86,22</b>	<b>38,04</b>	-	<b>0,50</b>	-	-	<b>13,31</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	98,44	41,18	-	1,55	-	0,01	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	88,09	42,24	-	11,86	-	0,05	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	94,76	34,17	-	5,24	-	-	-
Przetoki	100,00	51,16	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	99,44	59,01	-	0,54	0,00	0,01	0,01
Zaburzenia miesiączkowania	99,06	46,31	-	0,92	-	0,01	0,00
Zaburzenia płodności	98,77	39,03	-	1,23	-	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	97,26	56,94	-	2,74	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>97,83</b>	<b>47,93</b>	-	<b>2,15</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,68</b>	<b>42,02</b>	-	<b>1,06</b>	<b>0,05</b>	<b>0,01</b>	<b>4,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.23). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.24.

**Tabela 2.2.23:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0098	SP ZOZ - Gminna Przychodnia w Osiu	świecki
02.0231	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

<sup>12</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.2.23:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0262	NZOZ Mątwy - Med w Inowrocławiu Jolanta Mielcarek	inowrocławski
02.0341	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	włocławski
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.24:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia miesiączkowania [tys.]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [tys.]	Nieprawidłowy wzrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego [tys.]	Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]		
02.0098	0,10	0,04	0,05	0,01	0,22	1,08	
02.0231	0,18	0,11	0,02	0,04	0,41	1,41	
02.0262	0,50	0,22	0,05	0,01	0,88	1,38	
02.0341	0,08	0,04	0,01	0,01	0,15	0,85	
02.0379	0,24	0,15	0,07	0,12	0,62	4,58	
02.0411	0,16	0,12	0,02	0,01	0,32	1,20	
<b>Woj.</b>	<b>1,24</b>	<b>0,69</b>	<b>0,21</b>	<b>0,20</b>	<b>2,60</b>	<b>10,50</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,2 tys. porad dla 2,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.25). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 41,6%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.25:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na paci.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0098	1,30	0,40	3,26	75,73	56,07	-	-	-	-	24,27
02.0231	1,81	0,76	2,39	99,72	20,51	-	0,28	-	-	-
02.0262	2,26	0,92	2,46	97,61	54,47	-	0,13	-	-	2,34
02.0341	1,00	0,30	3,36	84,30	58,50	-	2,40	-	-	13,30
02.0379	5,20	1,96	2,65	86,30	37,07	-	1,31	-	-	12,42
02.0411	1,52	0,69	2,19	83,44	39,25	-	0,07	-	-	16,56
<b>Woj.</b>	<b>13,10</b>	<b>5,01</b>	<b>2,61</b>	<b>88,58</b>	<b>41,56</b>	-	<b>0,77</b>	-	-	<b>10,68</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.26 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego



świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>13</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.27.

**Tabela 2.2.26:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,63	0,37	-
kujawsko-pomorskie	99,65	0,35	-
lubelskie	98,64	1,34	0,02
lubuskie	99,03	0,97	-
łódzkie	98,51	1,48	0,01
małopolskie	99,71	0,29	-
mazowieckie	98,61	1,37	0,02
opolskie	99,89	0,11	-
podkarpackie	98,96	1,04	-
podlaskie	99,72	0,28	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,41	1,55	0,04
świętokrzyskie	97,76	2,24	-
warmińsko-mazurskie	99,81	0,19	-
wielkopolskie	99,69	0,31	-
zachodniopomorskie	96,46	3,54	-
<b>Polska</b>	<b>98,77</b>	<b>1,21</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.27:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0098	-	1,01	0,17	0,01	69,01	0,81	-	-	-	-	-
02.0231	-	1,06	0,20	0,01	99,62	0,23	-	0,38	-	-	-
02.0262	-	1,49	0,30	0,00	96,52	0,64	-	0,13	-	-	-
02.0341	-	0,72	0,12	0,01	79,56	0,74	-	2,07	-	-	-
02.0379	-	3,32	0,76	0,00	79,63	0,48	-	1,81	-	-	0,04
02.0411	-	0,84	0,20	0,00	74,19	0,50	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>8,45</b>	<b>1,76</b>	<b>0,00</b>	<b>83,32</b>	<b>0,53</b>	<b>-</b>	<b>0,96</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.4 Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt

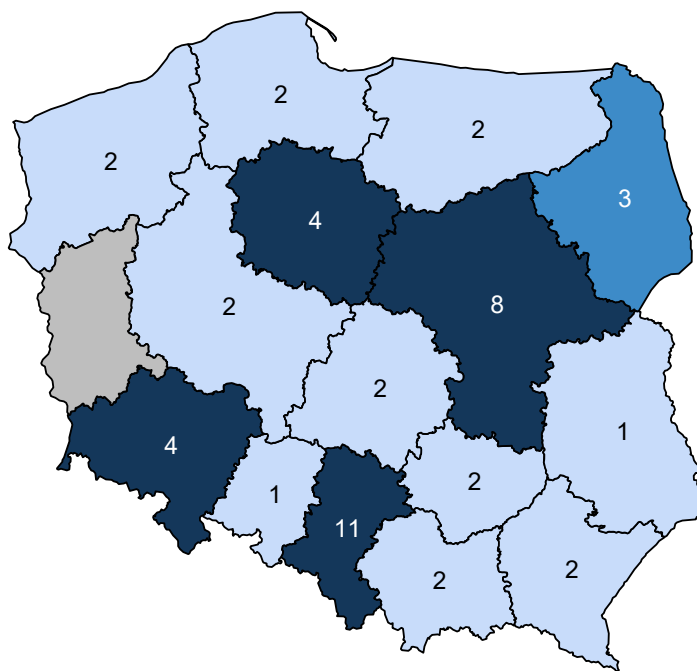
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróznicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.28.

<sup>13</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

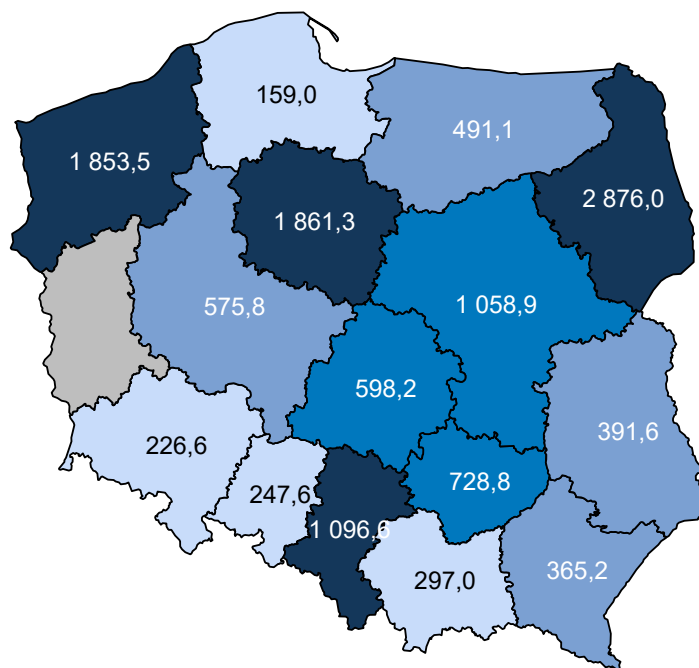
**Tabela 2.2.28:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,05	261,50	4
kujawsko-pomorskie	6,61	1 652,00	4
lubelskie	1,39	1 394,00	1
łódzkie	2,36	1 180,00	2
małopolskie	1,79	896,00	2
mazowieckie	10,10	1 262,50	8
opolskie	0,37	368,00	1
podkarpackie	1,34	670,00	2
podlaskie	5,58	1 859,33	3
pomorskie	0,68	339,00	2
śląskie	7,96	724,00	11
świętokrzyskie	1,43	716,50	2
warmińsko-mazurskie	1,22	611,50	2
wielkopolskie	3,64	1 819,00	2
zachodniopomorskie	5,16	2 581,50	2
<b>Polska</b>	<b>50,69</b>	<b>1 055,94</b>	<b>48</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.7:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba poradni w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.8:** PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 699,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.29)<sup>14</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 585,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 113,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3<sup>15</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.29:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	558,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	13,62
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	6,46
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	5,72
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,24

<sup>14</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>15</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad sfinansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.29:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,30

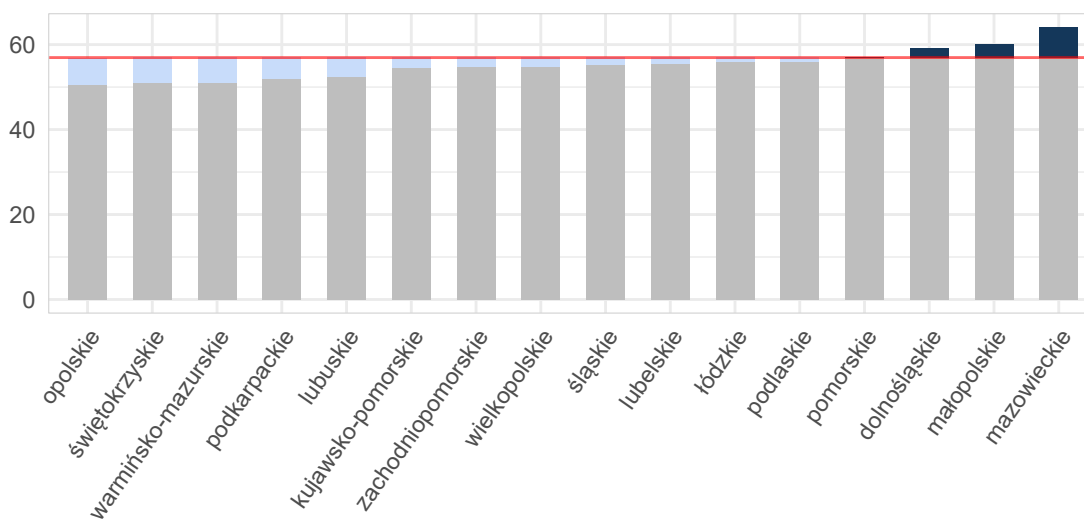
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.30:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	699,37	585,75	16,25	24,39

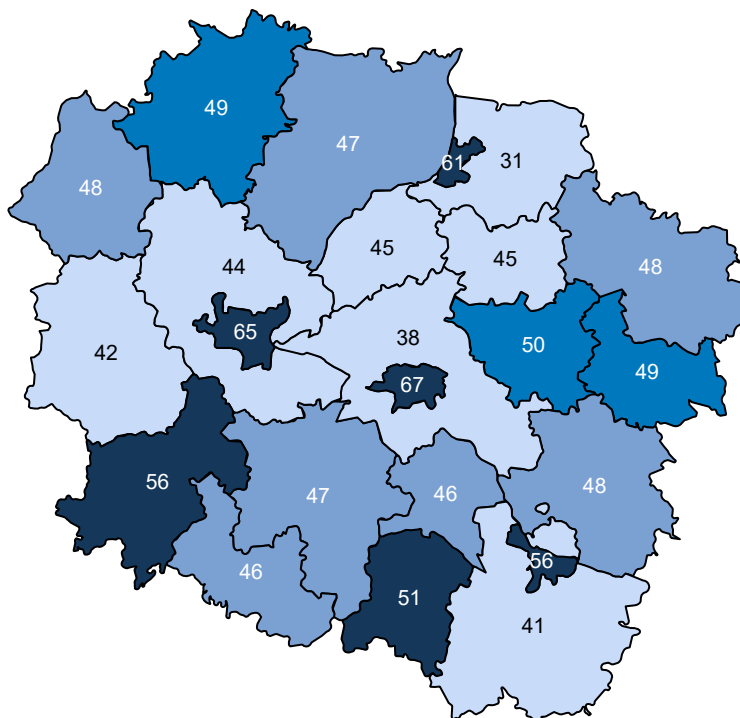
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 54,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia miesiączkowania. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,87.

**Tabela 2.2.31:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	0,28	0,17	4,3	1,67
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	0,00	0,00	0,0	1,00
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	0,47	0,25	7,2	1,86
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	0,90	0,54	13,7	1,68
Zaburzenia miesiączkowania	1,97	1,06	29,7	1,85
choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem	3,62	1,94	54,8	1,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.32 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.33. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 38% porad stanowiły porady typu W11<sup>16</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły

<sup>16</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 97%, 43%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.32:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	100,00	10,64	-	-	-	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	100,00	10,15	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	100,00	67,96	-	-	-	-	-
Zaburzenia miesiączkowania	100,00	37,35	-	-	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>100,00</b>	<b>39,36</b>	-	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,97</b>	<b>35,44</b>	-	<b>0,03</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.33:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	99,69	39,47	-	0,31	-	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	93,67	37,97	-	6,33	-	-	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	85,17	38,57	-	14,83	-	-	-
Przetoki	100,00	55,56	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	91,62	43,53	-	8,38	-	-	-
Zaburzenia miesiączkowania	99,99	43,95	-	0,01	-	-	-
Zaburzenia płodności	100,00	60,00	-	-	-	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	100,00	33,33	-	-	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>95,44</b>	<b>42,93</b>	-	<b>4,56</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,08</b>	<b>43,60</b>	-	<b>0,92</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.34). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.35.

**Tabela 2.2.34:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.35:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Zaburzenia miesiączkowania [tys.]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [tys.]	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego [tys.]	Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,36	0,14	0,01	0,51	0,50
02.0002	0,51	0,20	0,03	0,75	0,35
02.0016	0,98	0,48	0,43	2,16	0,93
02.0075	0,11	0,09	0,00	0,21	1,21
<b>Woj.</b>	<b>1,97</b>	<b>0,90</b>	<b>0,47</b>	<b>3,62</b>	<b>2,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,1 tys. porad dla 1,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.36). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 37,6%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.36:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	1,01	0,51	2,00	100,00	62,33	-	-	-	-	-
02.0002	1,09	0,49	2,24	99,91	55,67	-	0,09	-	-	-
02.0016	3,09	1,44	2,15	100,00	23,13	-	-	-	-	-
02.0075	1,41	0,35	4,08	100,00	37,44	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,61</b>	<b>2,78</b>	<b>2,38</b>	<b>99,98</b>	<b>37,59</b>	-	<b>0,02</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.37 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>17</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.38.

**Tabela 2.2.37:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,83	2,17	-

<sup>17</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.37:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	99,70	0,30	-
lubelskie	99,87	0,13	-
lubuskie	99,29	0,71	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,66	0,34	-
mazowieckie	97,95	1,98	0,06
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,85	0,15	-
podlaskie	97,39	2,57	0,04
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,33	1,67	-
świętokrzyskie	97,41	2,59	-
warmińsko-mazurskie	98,65	1,35	-
wielkopolskie	98,40	1,60	-
zachodniopomorskie	99,30	0,70	-
<b>Polska</b>	<b>98,65</b>	<b>1,34</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.38:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,51	0,12	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
02.0002	1	0,51	0,12	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-
02.0016	1	1,59	0,42	0,00	100,00	0,23	-	-	-	-	-
02.0075	-	1,26	0,24	0,01	100,00	0,36	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>3,88</b>	<b>0,90</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,34</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.5 Poradnia patologii ciąży

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.39.

**Tabela 2.2.39:** PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	8,50	4 250,50	2
kujawsko-pomorskie	1,16	1 162,00	1
lubelskie	4,38	4 378,00	1
łódzkie	5,05	5 053,00	1
mazowieckie	11,03	2 758,25	4
opolskie	0,25	125,50	2
podlaskie	2,99	2 987,00	1
pomorskie	3,72	929,00	4
śląskie	2,46	492,60	5
świętokrzyskie	0,80	796,00	1

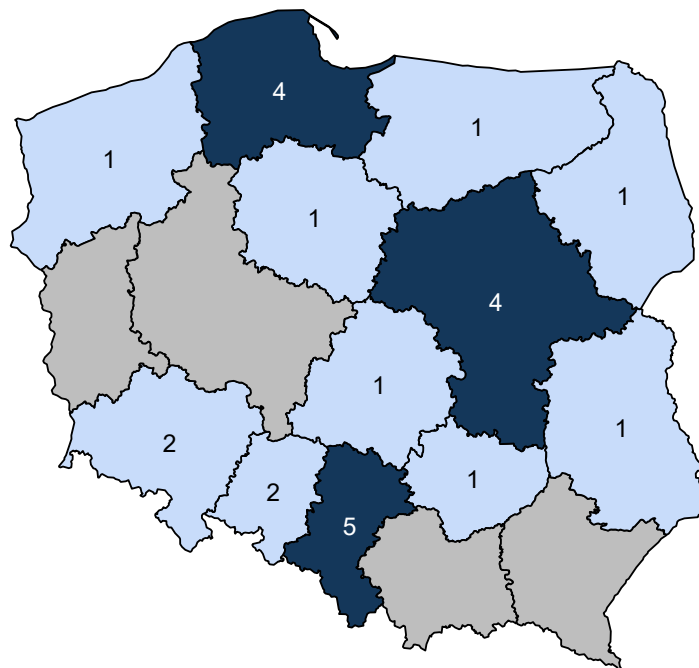


**Tabela 2.2.39:** PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
warmińsko-mazurskie	1,27	1 268,00	1
zachodniopomorskie	6,34	6 344,00	1
<b>Polska</b>	<b>47,95</b>	<b>1 998,00</b>	<b>24</b>

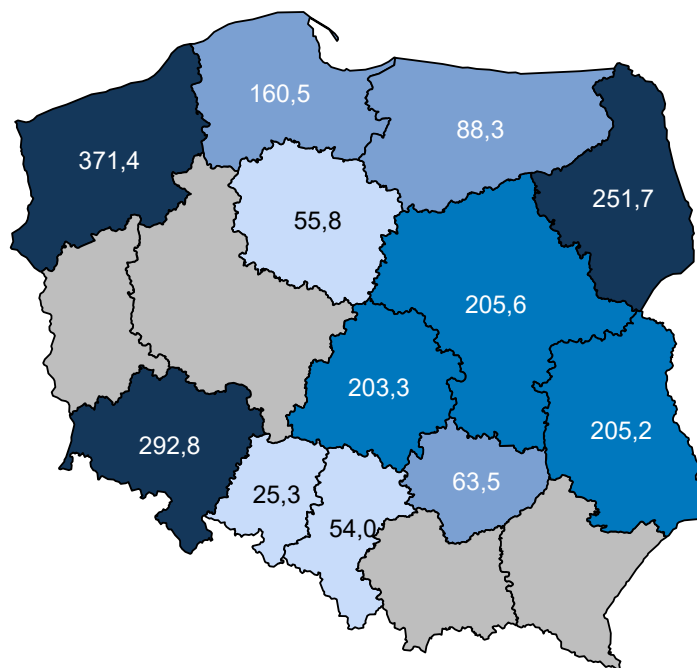
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.10:** PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.11: PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba porad na 100 tys. ludności**



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 699,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.40)<sup>18</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 585,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 113,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4<sup>19</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.40:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	558,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	13,62
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	6,46
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	5,72
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,24

<sup>18</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>19</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.40:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,30

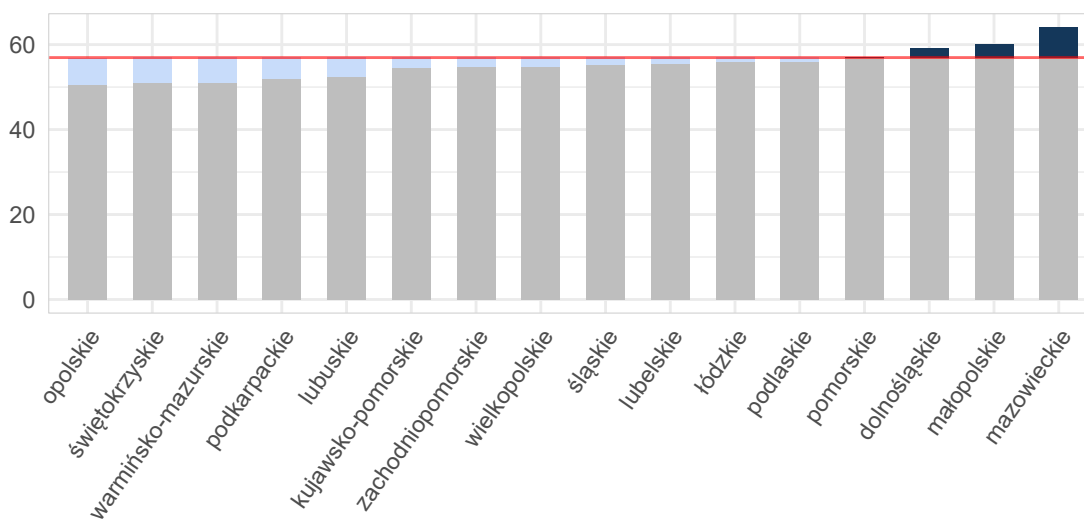
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.41:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	699,37	585,75	16,25	24,39

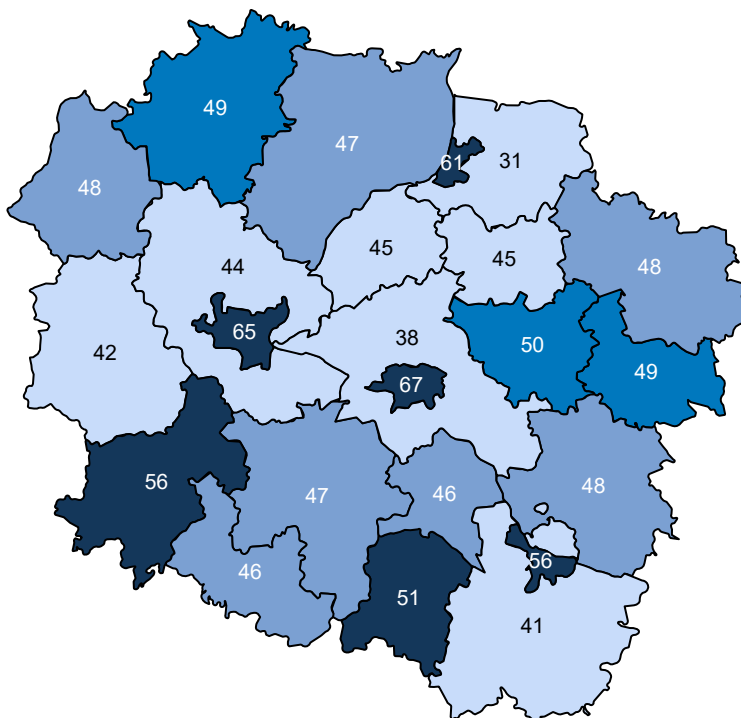
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,00.

Tabela 2.2.42: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	0,00	0,00	0,1	1,00
choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem	0,00	0,00	0,1	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.44. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 4% porad stanowiły porady typu W11<sup>20</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 97%, 32%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

<sup>20</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.43: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	<b>3,96</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	99,65	24,57	-	0,35	-	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	89,09	59,58	-	10,63	-	0,28	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	98,80	49,31	-	1,20	-	-	-
Przetoki	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	97,12	68,72	-	2,88	-	-	-
Zaburzenia miesiączkowania	99,38	38,19	-	0,62	0,02	-	-
Zaburzenia płodności	100,00	28,57	-	-	-	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	91,52	77,74	-	8,48	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>97,68</b>	<b>42,91</b>	-	<b>2,28</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>97,43</b>	<b>29,70</b>	-	<b>0,47</b>	<b>0,02</b>	<b>2,03</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.45). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.46.

Tabela 2.2.45: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.46:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0003	0,00	0,00	1,16
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,2 tys. porad dla 0,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.47. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 4,0%.

**Tabela 2.2.47:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0003	1,16	0,62	1,86	100,00	4,04	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,16</b>	<b>0,62</b>	<b>1,86</b>	<b>100,00</b>	<b>4,04</b>	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.48 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>21</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.49.

**Tabela 2.2.48:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,84	0,16	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	99,44	0,56	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	98,89	1,11	-
mazowieckie	99,43	0,57	-
opolskie	99,64	0,36	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,80	0,20	-

<sup>21</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.48:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
pomorskie	99,66	0,34	-
śląskie	98,40	1,60	-
świętokrzyskie	98,90	1,10	-
warmińsko-mazurskie	99,72	0,28	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,64</b>	<b>0,36</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.49:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0003	1	0,54	0,14	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>0,54</b>	<b>0,14</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>	<b>0,02</b>	-	-	-	-	<b>0,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.6 Poradnia profilaktyki chorób piersi

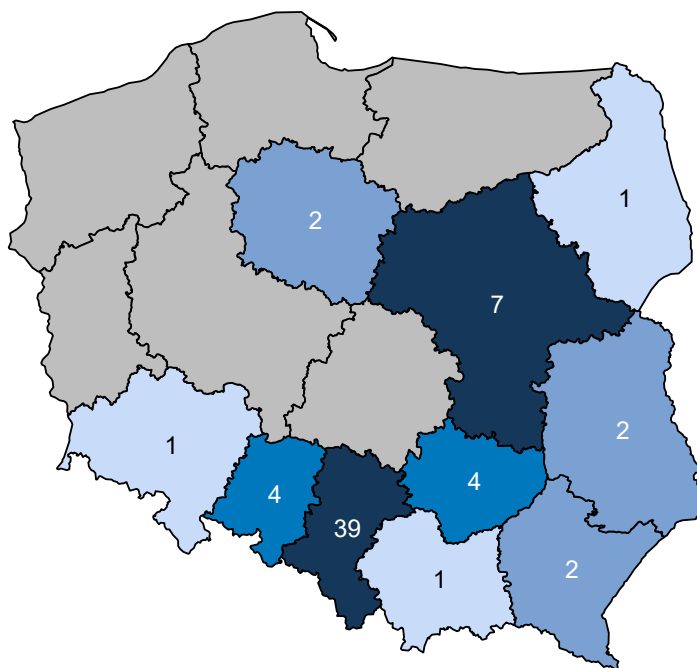
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.50.

**Tabela 2.2.50:** PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	15,09	15 085,00	1
kujawsko-pomorskie	5,80	2 900,00	2
lubelskie	15,56	7 779,50	2
małopolskie	1,21	1 205,00	1
mazowieckie	7,47	1 067,00	7
opolskie	28,83	7 207,75	4
podkarpackie	2,06	1 028,50	2
podlaskie	6,47	6 474,00	1
śląskie	90,81	2 328,33	39
świętokrzyskie	7,28	1 819,25	4
<b>Polska</b>	<b>180,56</b>	<b>2 866,06</b>	<b>63</b>

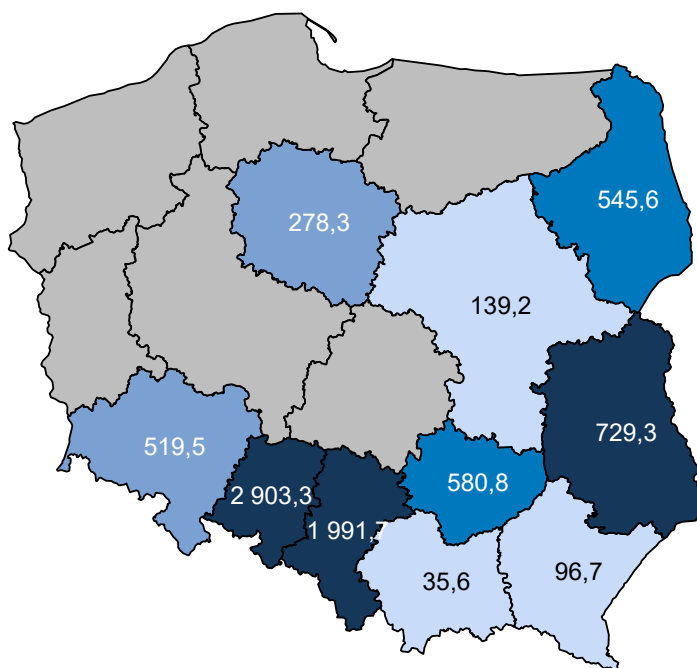
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.13:** PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.14:** PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wyko-



nano 699,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.51)<sup>22</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 585,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 113,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5<sup>23</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.51:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	558,40
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	13,62
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	6,46
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	5,72
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,24
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.52:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

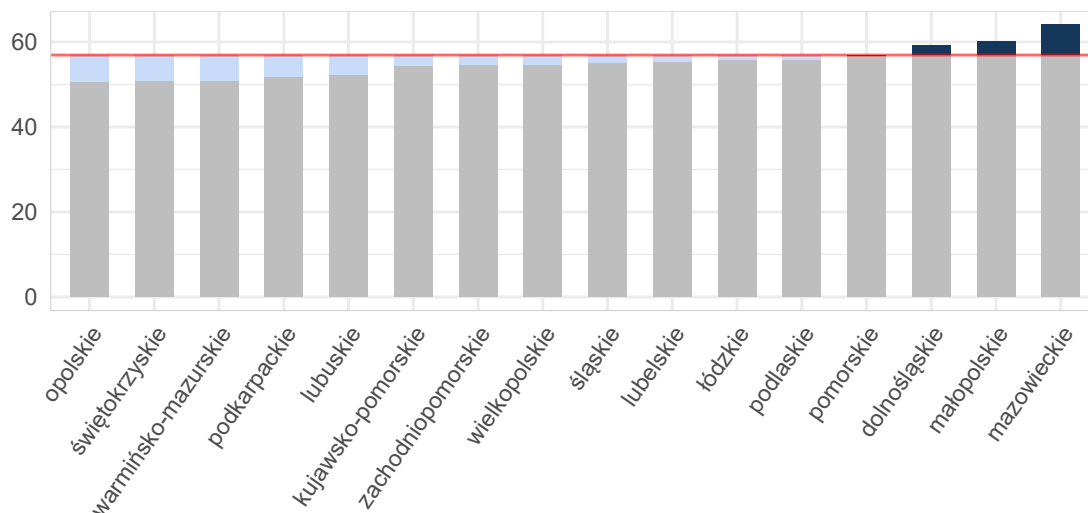
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	699,37	585,75	16,25	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>22</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

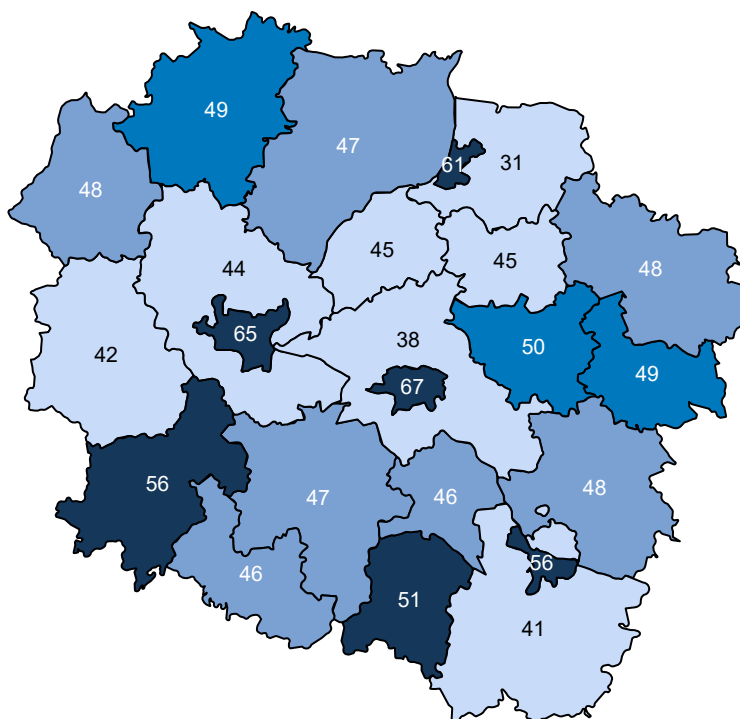
<sup>23</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.2.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.15:** Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 67,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,46.

**Tabela 2.2.53:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	3,92	2,69	67,6	1,46
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	0,00	0,00	0,0	1,00
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia miesiączkowania	0,00	0,00	0,0	1,00
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>3,93</b>	<b>2,69</b>	<b>67,7</b>	<b>1,46</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.54 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.55. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 82%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>24</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 90%, 33%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.54:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	89,42	41,37	-	9,71	0,51	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia miesiączkowania	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>89,43</b>	<b>41,37</b>	-	<b>9,70</b>	<b>0,51</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>66,49</b>	<b>37,99</b>	-	<b>26,63</b>	<b>6,35</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.55:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	92,01	33,73	-	5,42	3,44	-	-
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	83,33	38,89	-	16,67	-	-	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	98,21	19,64	-	1,79	-	-	-
Przetoki	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	94,83	39,66	-	5,17	-	-	-
Zaburzenia miesiączkowania	99,88	30,40	-	0,12	-	-	-
Zaburzenia płodności	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	46,15	23,08	-	53,85	-	-	-
<b>choroby układu moczowo-płciowego (kobiet) razem</b>	<b>92,06</b>	<b>33,71</b>	-	<b>5,40</b>	<b>3,41</b>	-	-

<sup>24</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.2.55:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
choroby spoza grupy	80,46	29,84	-	14,31	3,53	-	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.56). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.57.

**Tabela 2.2.56:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0032	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.57:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego [tys.]	Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [tys.]	Choroby układu moczowo-płciowego kobiet razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	2,16	0,00	2,16	0,07
02.0032	1,76	-	1,76	1,80
<b>Woj.</b>	<b>3,92</b>	<b>0,00</b>	<b>3,93</b>	<b>1,87</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,6 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.58). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,3%.

**Tabela 2.2.58:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	2,23	1,59	1,41	91,94	29,01	-	8,01	0,09	-	-

**Tabela 2.2.58:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0032	3,57	1,94	1,84	75,80	47,34	-	19,66	3,84	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,80</b>	<b>3,53</b>	<b>1,64</b>	<b>82,02</b>	<b>40,28</b>	-	<b>15,17</b>	<b>2,40</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.59 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>25</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.60.

**Tabela 2.2.59:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,99	0,01	-
kujawsko-pomorskie	99,94	0,06	-
lubelskie	99,64	0,36	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,75	0,25	-
małopolskie	99,83	0,17	-
mazowieckie	99,73	0,27	-
opolskie	98,91	1,08	0,02
podkarpackie	99,78	0,22	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,89	1,09	0,02
świętokrzyskie	98,66	1,32	0,03
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,56	0,44	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
<b>Polska</b>	<b>99,19</b>	<b>0,80</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.60:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,41	0,00	82,93	0,51	-	17,07	-	-	-	-
02.0032	-	1,50	0,35	58,16	0,68	-	36,64	-	-	-	-

<sup>25</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.60:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
<b>Woj.</b>	-	<b>1,91</b>	<b>0,47</b>	<b>0,00</b>	<b>63,47</b>	<b>0,63</b>	-	<b>32,44</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>26</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.3.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>27</sup>.

**Tabela 2.3.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

N60	N87	N71	N92
N61	N83	N72	N93
N62	N85	N73	N94
N63	N88	N74	N95
N64	N89	N75	N96
N80	N90	N76	N97
N84	N82	N77	N98
N86	N70	N91	N81

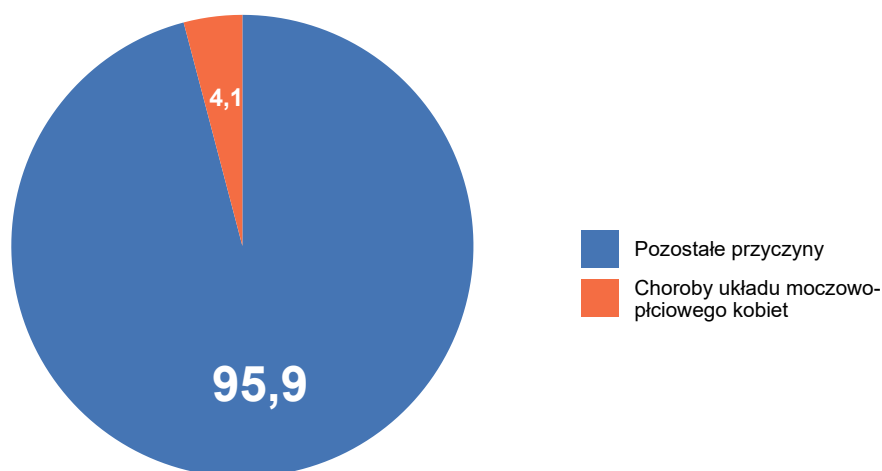
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 317,45 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie kujawsko-pomorskim 16,57 tys. hospitalizacji (w tym 5,35% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,69 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,80 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,96 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,03 tys.

<sup>26</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatników.

<sup>27</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

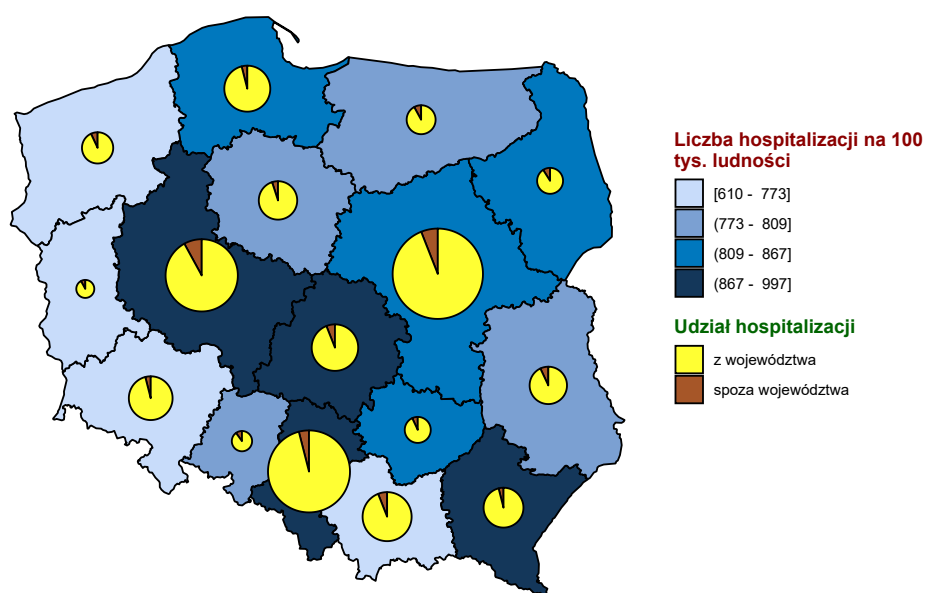
**Wykres 2.3.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

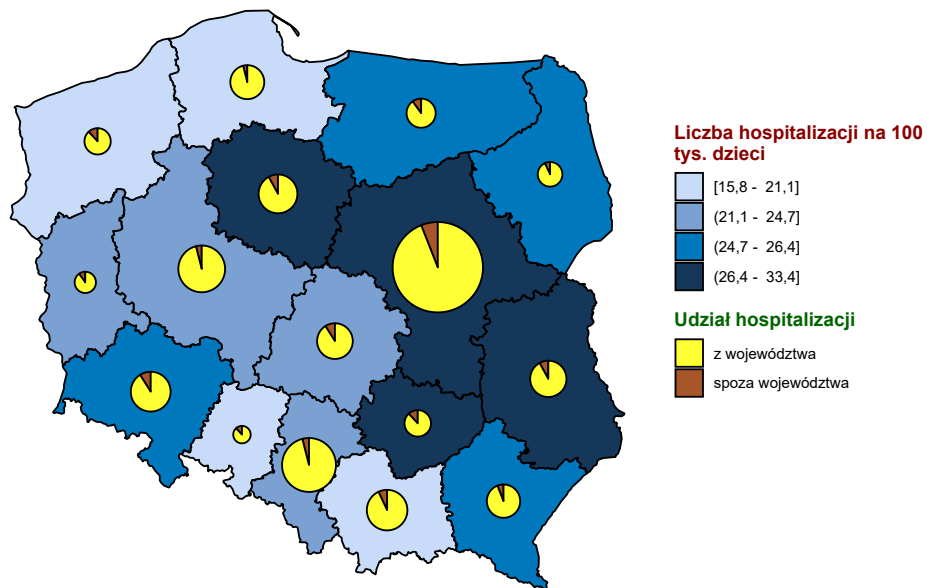
Mapy 2.3.27 - 2.3.29 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 2.3.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



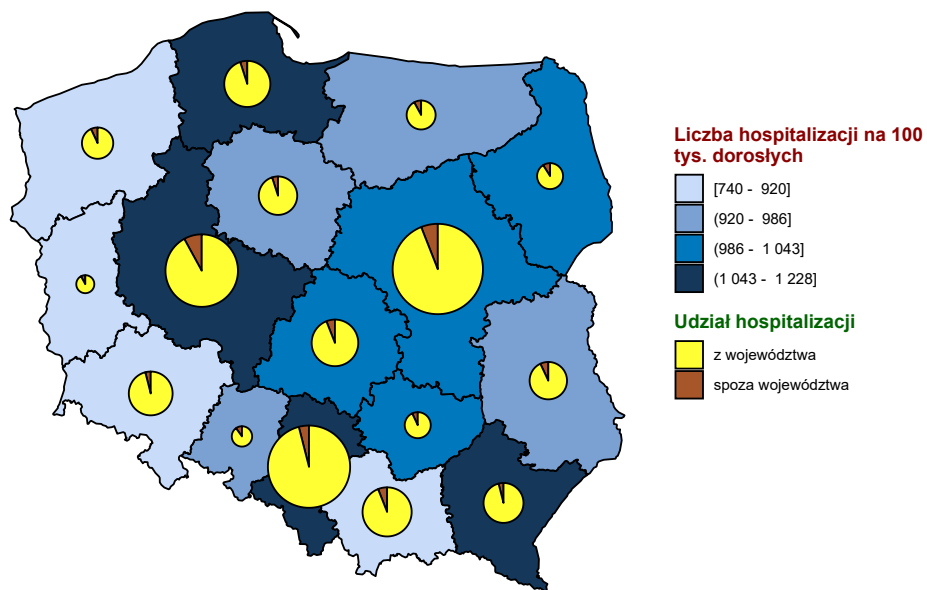
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

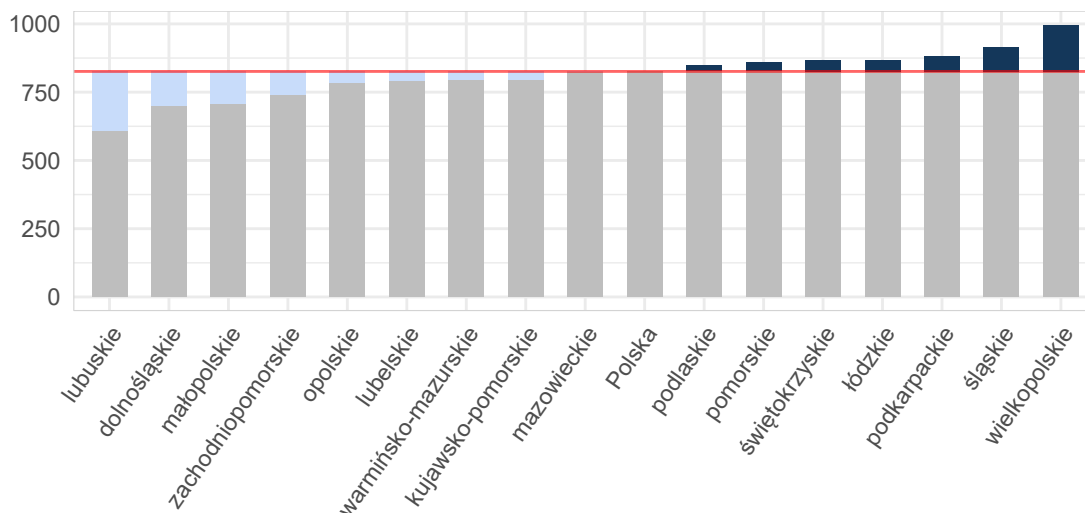
**Mapa 2.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

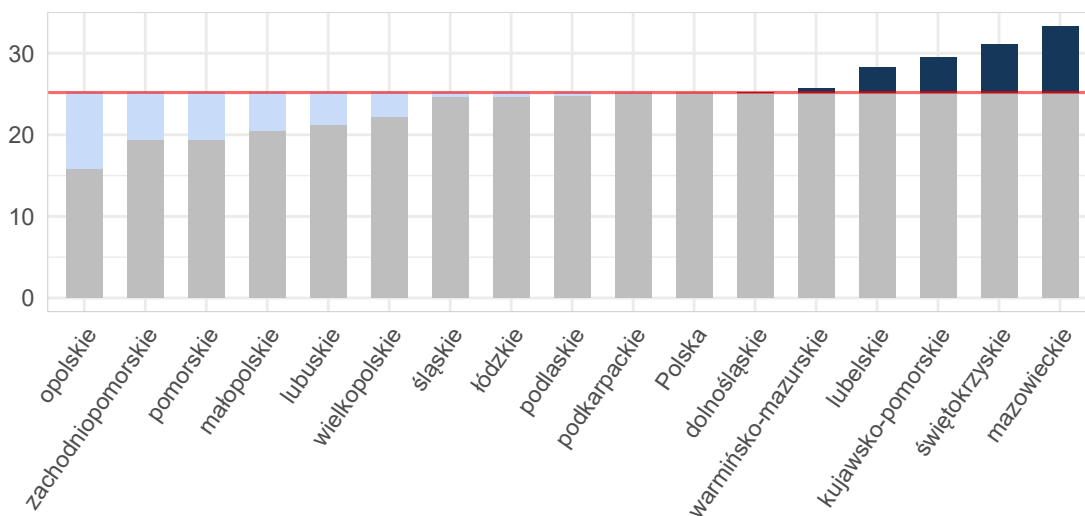


**Wykres 2.3.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



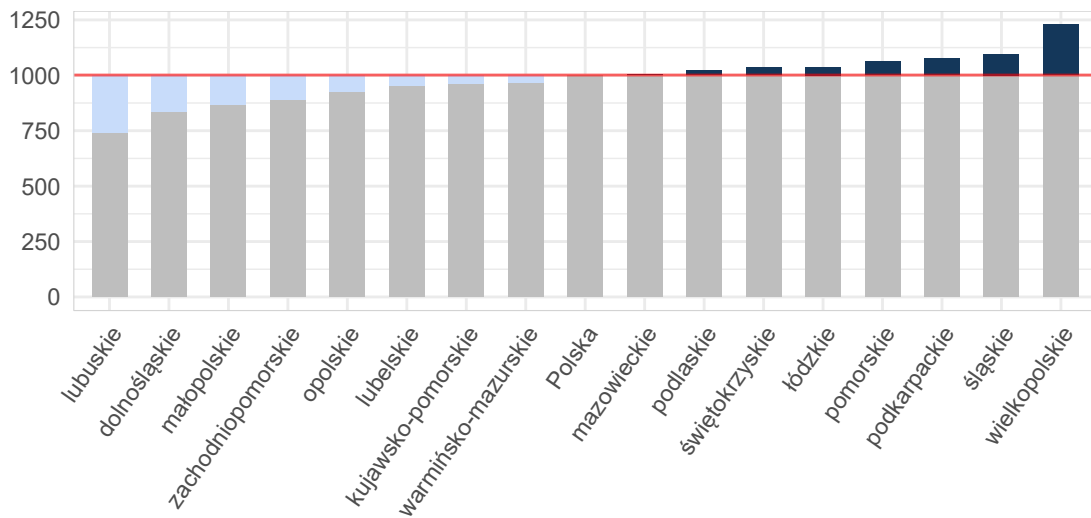
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

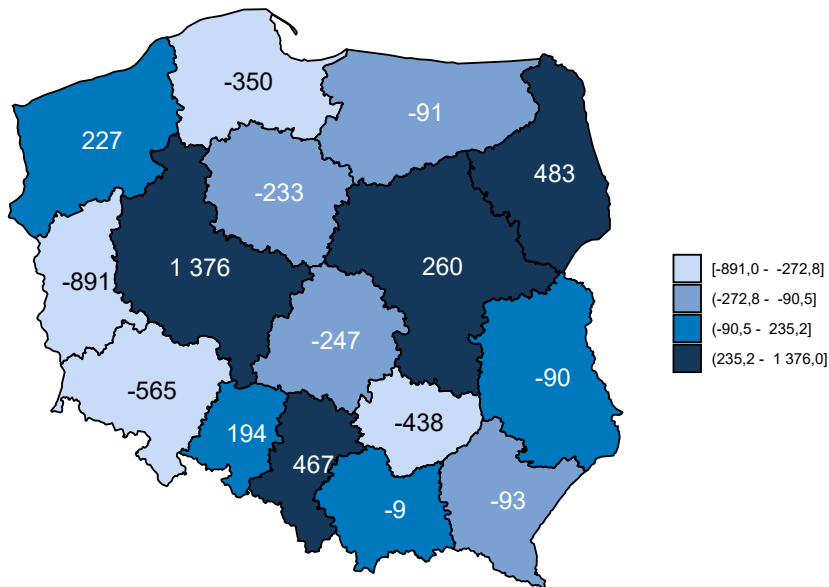
Wykres 2.3.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.4, 2.3.5 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>28</sup>

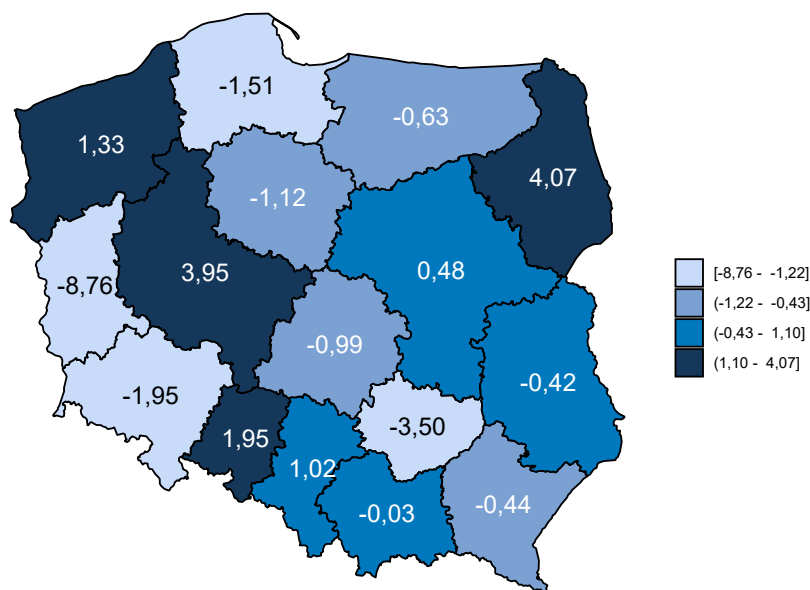
Mapa 2.3.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>28</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,35	0,86	10,77	4,82	700,76	1 545
kujawsko-pomorskie	16,57	0,69	8,43	5,35	795,09	1 119
lubelskie	16,84	0,05	5,84	7,31	789,51	1 321
lubuskie	6,21	0,03	2,72	8,75	609,90	1 434
łódzkie	21,55	0,40	6,42	6,19	867,17	1 581
małopolskie	23,90	0,02	11,74	6,21	706,60	1 494
mazowieckie	44,19	0,97	24,37	6,65	823,46	2 681
opolskie	7,78	0,00	2,85	10,80	783,25	646
podkarpackie	18,77	0,08	8,74	4,81	882,29	995
podlaskie	10,06	-	4,33	9,48	847,45	470
pomorskie	19,88	1,53	12,45	4,95	858,39	1 334
śląskie	41,74	3,23	22,37	4,48	915,63	1 403
świętokrzyskie	10,86	0,00	5,23	7,18	866,71	1 218
warmińsko-mazurskie	11,40	0,10	5,89	7,94	793,46	996
wielkopolskie	34,70	0,74	18,61	8,18	996,72	1 462
zachodniopomorskie	12,67	0,05	4,66	7,68	741,44	746
<b>Polska</b>	<b>317,45</b>	<b>8,75</b>	<b>155,43</b>	<b>6,44</b>	<b>825,99</b>	<b>20 445</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jed-

nego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznaw<sup>29</sup> wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,37 tys. hospitalizacji. Tabela 2.3.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.3.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,03 tys. hospitalizacji dla 1,85 tys. pacjentów. Tym samym 12,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

<sup>29</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.3.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

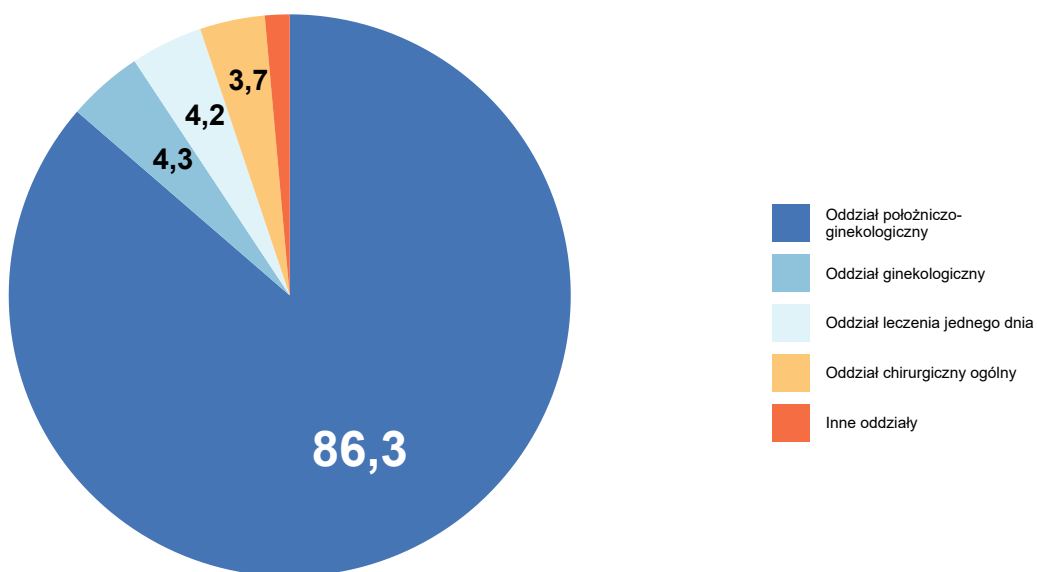
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	1,85	2,03	-	0,89	12,3	12,3
02.0009	1,80	1,98	-	1,31	11,9	24,2
02.0002	1,22	1,37	-	1,07	8,3	32,5
02.0003	1,17	1,25	-	0,78	7,5	40,0
02.0007	0,80	0,87	-	0,49	5,2	45,2
02.0006	0,79	0,84	-	0,53	5,1	50,3
02.0012	0,65	0,70	-	0,37	4,2	54,5
02.0014	0,60	0,67	-	0,10	4,1	58,6
02.0019	0,53	0,57	-	0,34	3,4	62,0
02.0017	0,46	0,50	-	0,40	3,0	65,0
02.0025	0,44	0,48	-	0,25	2,9	68,0
02.0024	0,41	0,45	-	0,14	2,7	70,7
02.0045	0,41	0,41	0,41	-	2,5	73,2
02.0008	0,38	0,40	-	0,18	2,4	75,6
02.0022	0,35	0,38	-	0,04	2,3	77,9
02.0018	0,34	0,37	-	0,18	2,2	80,1
02.0033	0,32	0,34	-	0,25	2,0	82,1
02.0027	0,30	0,33	-	0,18	2,0	84,1
02.0015	0,30	0,32	-	0,15	2,0	86,1
02.0028	0,30	0,32	-	0,00	1,9	88,0
02.0011	0,27	0,28	-	0,16	1,7	89,7
02.0026	0,24	0,25	-	0,10	1,5	91,2
02.0035	0,23	0,24	-	0,21	1,4	92,6
02.0023	0,19	0,22	-	0,04	1,3	94,0
02.0031	0,18	0,19	-	0,01	1,1	95,1
02.0060	0,16	0,18	0,18	-	1,1	96,2
02.0021	0,16	0,16	-	0,04	1,0	97,2
02.0030	0,15	0,16	0,00	0,12	0,9	98,1
02.0005	0,11	0,12	-	0,08	0,7	98,9
02.0047	0,05	0,05	0,05	-	0,3	99,1
02.0041	0,04	0,04	-	0,03	0,2	99,4
02.0034	0,04	0,04	0,04	-	0,2	99,6
02.0004	0,02	0,02	-	-	0,1	99,7
02.0016	0,02	0,02	-	-	0,1	99,8
02.0010	0,02	0,02	-	-	0,1	99,9
02.0064	0,01	0,01	0,01	-	0,1	100,0
02.0069	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>15,09</b>	<b>16,57</b>	<b>0,69</b>	<b>8,43</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>30</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Położniczo-ginekologiczny oraz Ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,2% hospitalizacji w analizowanej grupie.

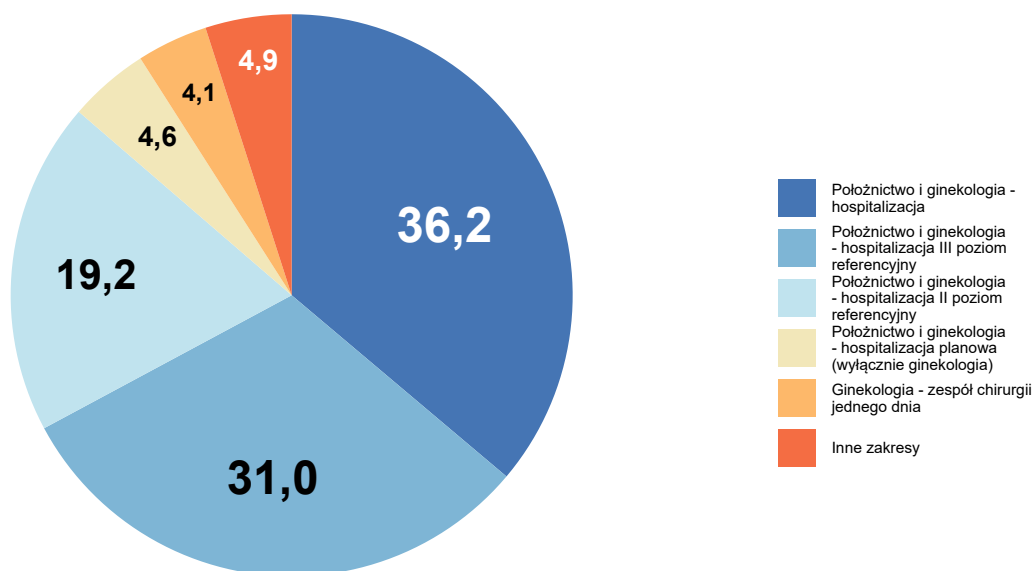
<sup>30</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.5:** Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.] Położnictwo I	ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.] Położnictwo I	ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział położniczo-ginekologiczny	3,2	5,1	6,0	-	-	0,0	14,3
Oddział ginekologiczny	-	-	-	-	0,3	0,4	0,7
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	-	0,4	0,2	0,6
Oddział leczenia jednego dnia	-	-	-	0,7	-	0,0	0,7
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>5,1</b>	<b>6,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>16,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.3.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.3.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>31</sup>.

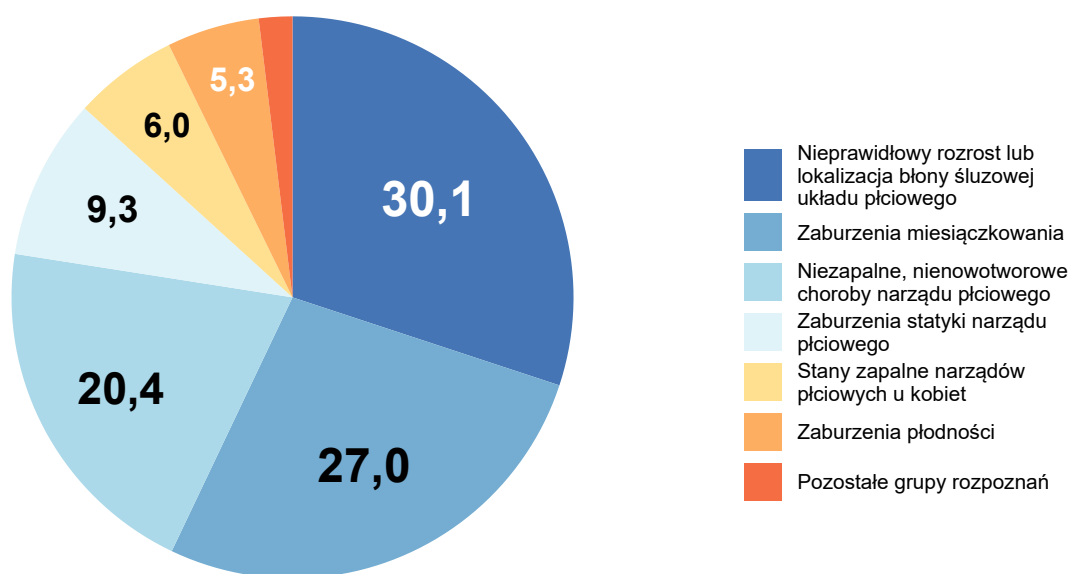
**Tabela 2.3.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	N60, N61, N62, N63, N64
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	N80, N84, N86, N87
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	N83, N85, N88, N89, N90
Przetoki	N82
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	N70, N71, N72, N73, N74, N75, N76, N77
Zaburzenia miesiączkowania	N91, N92, N93, N94, N95
Zaburzenia płodności	N96, N97, N98
Zaburzenia statyki narządu płciowego	N81

Opracowanie DAiS

<sup>31</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.3.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 8 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 30% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.3.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.3.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	4,66	4,98	3,01	0,33	30,07	30,07
Zaburzenia miesiączkowania	4,25	4,47	2,83	0,23	27,00	57,07
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	3,25	3,38	2,17	0,11	20,41	77,48
Zaburzenia statyki narządu płciowego	1,48	1,54	0,05	0,00	9,27	86,75
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	0,94	1,00	0,28	0,00	6,01	92,75
Zaburzenia płodności	0,82	0,88	0,64	0,00	5,32	98,07
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	0,27	0,29	0,12	0,01	1,77	99,85
Przetoki	0,02	0,02	0,00	-	0,15	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



Tabela 2.3.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>32</sup>, zaś Tabela 2.3.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>33</sup>.

**Tabela 2.3.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	położniczo-ginekologiczny [tys.]	ginekologiczny [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	ginekologii onkologicznej [tys.]	pozostałe [tys.]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	0,05	-	0,01	0,18	-	0,05
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	3,92	0,43	0,33	0,25	0,05	-
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	3,08	0,08	0,11	0,05	0,04	0,02
Przetoki	0,00	-	-	0,00	-	0,02
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	0,95	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01
Zaburzenia miesiączkowania	4,08	0,07	0,23	0,06	0,02	0,01
Zaburzenia płodności	0,85	0,02	0,00	0,00	-	-
Zaburzenia statyki narządu płciowego	1,36	0,09	0,00	0,07	-	0,01
Ogółem	14,31	0,72	0,69	0,62	0,12	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	pozostałe [tys.]
Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego	0,05	-	-	-	-	0,24
Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego	1,61	1,65	0,66	0,48	0,33	0,26
Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego	1,09	1,03	0,96	0,07	0,11	0,12
Przetoki	0,00	0,00	0,00	-	-	0,02
Stany zapalne narządów płciowych u kobiet	0,48	0,23	0,25	0,01	0,00	0,04
Zaburzenia miesiączkowania	1,89	1,30	0,88	0,07	0,23	0,09
Zaburzenia płodności	0,20	0,50	0,16	0,01	0,00	0,02
Zaburzenia statyki narządu płciowego	0,67	0,42	0,27	0,13	0,00	0,04
Ogółem	5,99	5,14	3,18	0,77	0,68	0,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>32</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>33</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.3.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

**Tabela 2.3.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego [%]	Zaburzenia miesiączkowania [%]	Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego [%]	Zaburzenia statyki narządu płciowego [%]	Stany zapalne narządów płciowych u kobiet [%]	pozostale
02.0001	35,6	21,5	18,2	7,7	4,4	0,13
02.0002	15,4	20,9	41,6	7,1	9,0	0,06
02.0003	27,7	18,9	23,7	9,8	5,5	0,14
02.0004	-	-	28,6	4,8	4,8	0,62
02.0005	39,5	20,2	33,1	-	5,6	0,02
02.0006	26,0	27,7	26,5	6,1	8,1	0,06
02.0007	21,5	38,1	15,6	10,0	6,3	0,09
02.0008	51,5	14,8	12,8	8,8	4,2	0,08
02.0009	29,5	31,9	19,1	7,5	3,5	0,08
02.0010	-	-	6,2	-	-	0,94
02.0011	25,2	29,1	26,3	12,9	6,1	0,00
02.0012	38,9	31,4	17,6	6,0	3,0	0,03
02.0014	16,9	24,4	15,9	7,1	34,5	0,01
02.0015	23,8	26,2	17,0	23,8	6,5	0,03
02.0016	-	-	52,9	-	-	0,47
02.0017	26,2	37,3	21,2	8,9	3,4	0,03
02.0018	22,8	22,0	18,5	18,8	12,0	0,06
02.0019	25,9	29,9	25,9	10,7	2,8	0,05
02.0021	24,5	23,3	20,2	22,7	3,1	0,06
02.0022	23,8	34,8	20,2	10,7	4,5	0,06
02.0023	32,1	33,5	14,2	11,0	5,0	0,04
02.0024	40,3	21,5	11,3	8,4	2,0	0,17
02.0025	14,9	54,4	17,4	8,1	4,8	0,00
02.0026	12,3	40,9	10,3	17,5	2,4	0,17
02.0027	11,6	37,8	18,6	14,0	11,0	0,07
02.0028	47,4	23,4	15,3	8,4	3,4	0,02
02.0030	68,6	3,2	0,6	25,6	-	0,02
02.0031	43,3	18,7	16,6	18,7	0,5	0,02
02.0033	68,1	4,2	8,1	17,0	0,9	0,02
02.0034	38,9	2,8	58,3	-	-	-
02.0035	47,3	23,0	18,0	9,2	1,3	0,01
02.0041	73,2	-	4,9	22,0	-	-
02.0045	49,5	37,4	12,6	-	0,5	-
02.0047	47,9	22,9	16,7	2,1	4,2	0,06
02.0060	49,2	37,0	13,8	-	-	-
02.0064	-	-	-	-	-	1,00
02.0069	-	-	-	-	-	1,00
Woj.	30,1	27,0	20,4	9,3	6,0	0,07

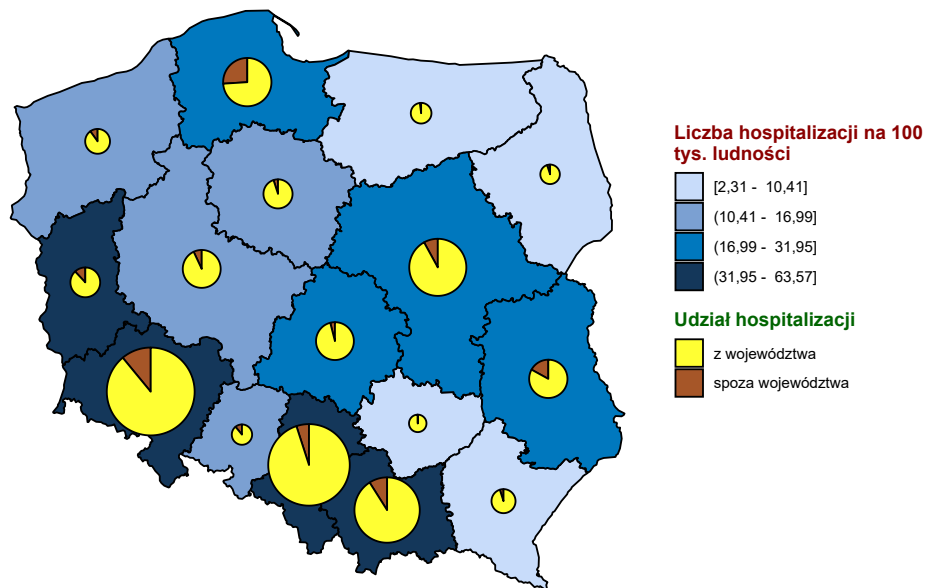
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.3.1 Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego (dalej: podgrupa)<sup>34</sup>, co stanowiło 1,77% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

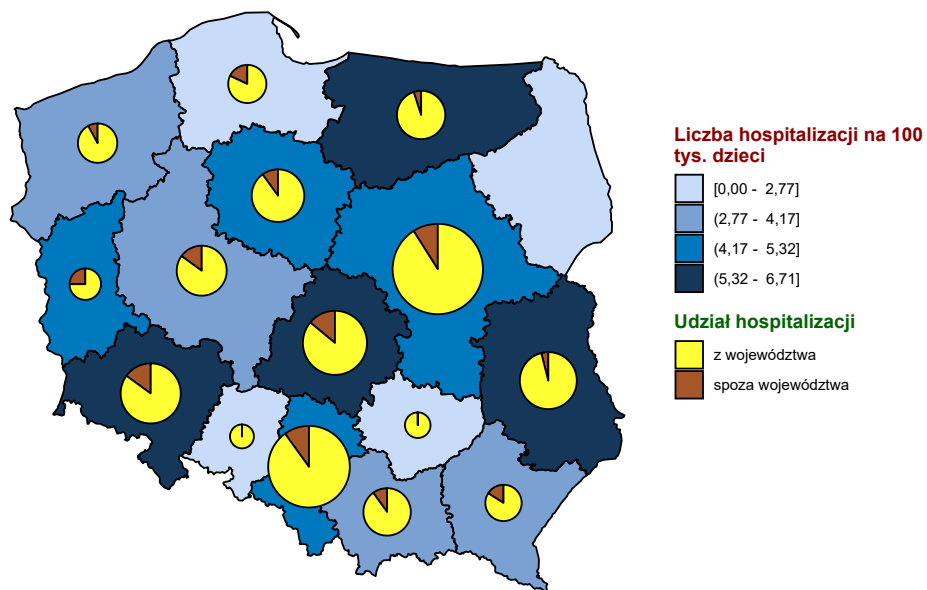
<sup>34</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N60, N61, N62, N63, N64.

**Mapa 2.3.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



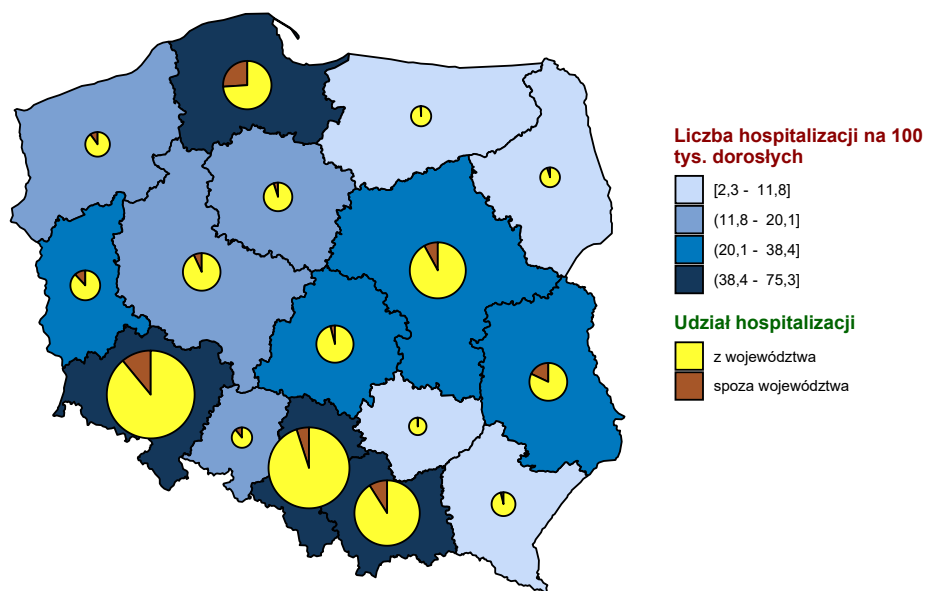
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



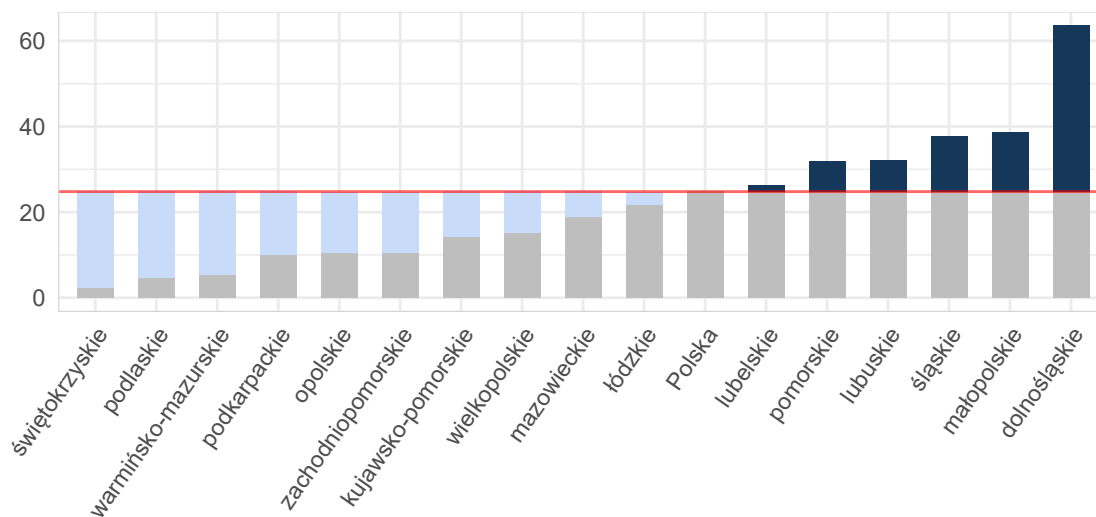
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



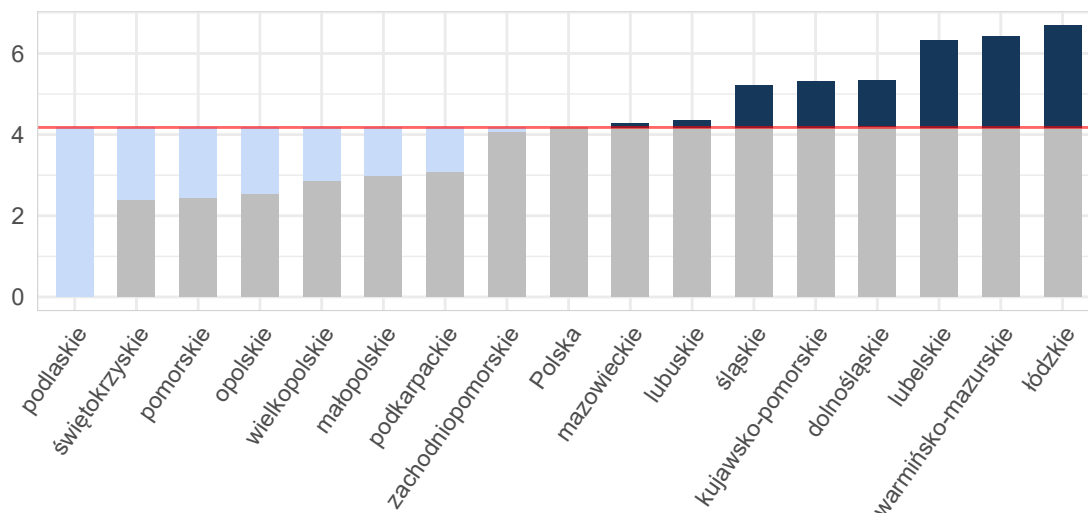
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



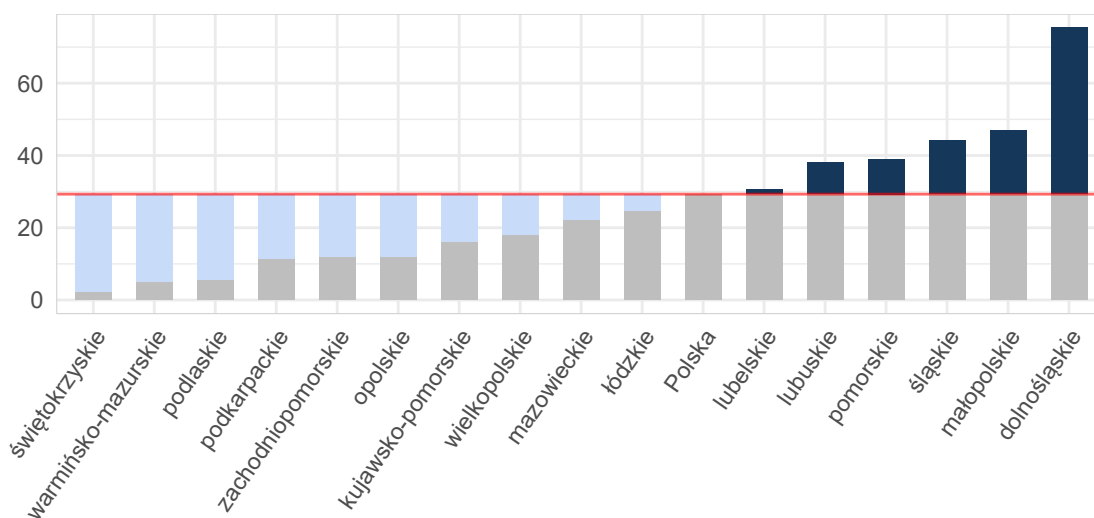
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,85	0,00	1,55	11,86	63,57	25
kujawsko-pomorskie	0,29	0,01	0,12	5,78	14,11	148
lubelskie	0,56	0,01	0,09	17,62	26,34	39
lubuskie	0,33	0,03	0,19	12,27	32,04	39

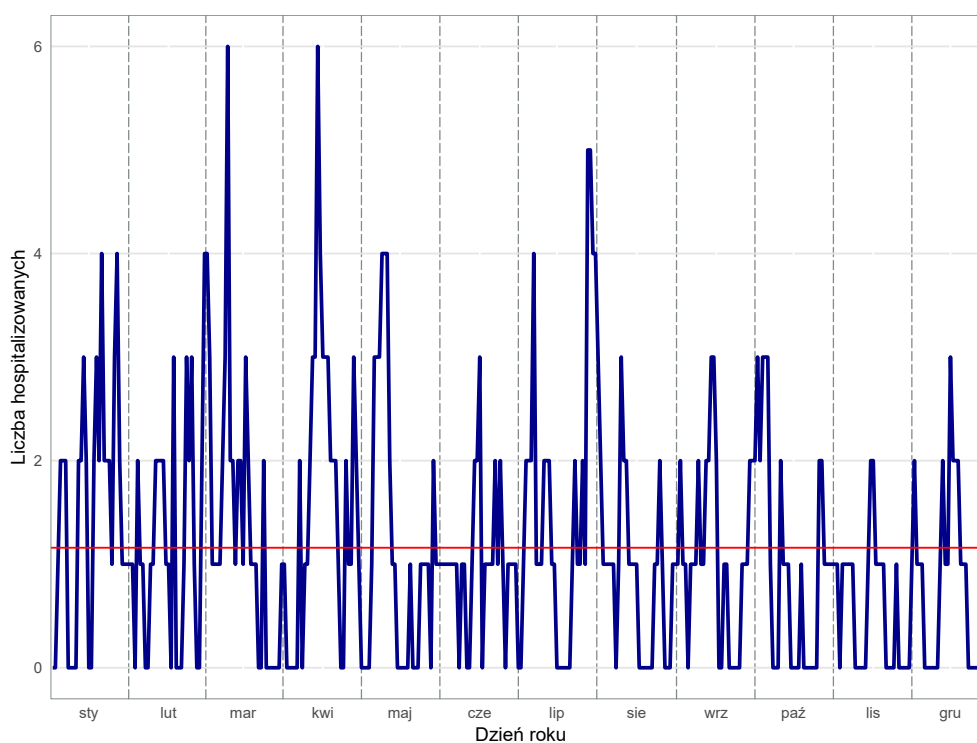
**Tabela 2.3.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,54	0,00	0,10	4,80	21,81	57
małopolskie	1,31	0,01	1,06	9,63	38,67	70
mazowieckie	1,01	0,03	0,27	8,42	18,82	83
opolskie	0,10	-	0,00	11,43	10,57	77
podkarpackie	0,21	-	0,03	5,21	9,92	69
podlaskie	0,06	-	0,00	5,45	4,63	20
pomorskie	0,74	0,10	0,38	25,98	31,91	20
śląskie	1,72	0,36	0,40	5,24	37,66	104
świętokrzyskie	0,03	-	0,01	-	2,31	37
warmińsko-mazurskie	0,08	0,01	0,01	2,63	5,29	35
wielkopolskie	0,53	0,00	0,34	7,77	15,17	116
zachodniopomorskie	0,18	0,00	0,01	10,50	10,60	43
<b>Polska</b>	<b>9,53</b>	<b>0,57</b>	<b>4,55</b>	<b>10,31</b>	<b>24,79</b>	<b>982</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

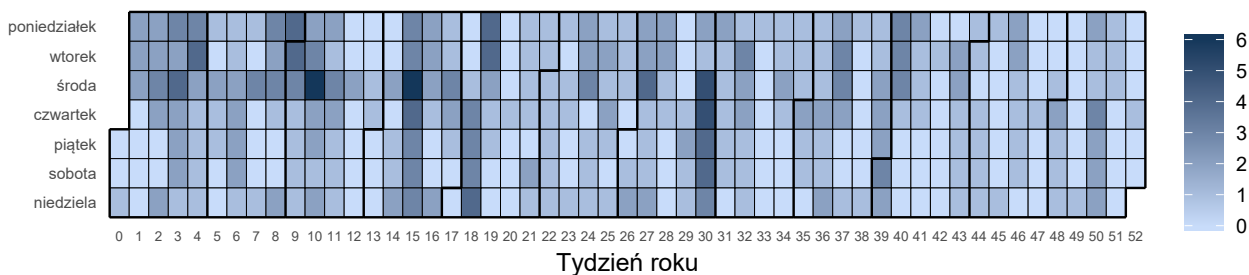
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.11:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.12:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0064	NZOZ Alfa Med w Brodnicy Spółka Partnerska	brodnicki
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 32,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,08	0,10	0,09	-	32,3	32,3
02.0026	0,03	0,03	-	-	10,9	43,2
02.0002	0,03	0,03	0,00	-	9,5	52,7
02.0018	0,02	0,02	0,00	-	6,8	59,5
02.0027	0,01	0,02	0,02	-	5,4	65,0
02.0007	0,01	0,01	0,00	-	4,8	69,7
02.0010	0,01	0,01	-	-	4,8	74,5
02.0004	0,01	0,01	-	-	4,4	78,9
02.0024	0,01	0,01	0,00	-	4,4	83,3
02.0008	0,01	0,01	0,00	-	4,1	87,4
02.0064	0,01	0,01	-	0,01	3,1	90,5
02.0016	0,01	0,01	-	-	2,7	93,2
02.0023	0,01	0,01	-	-	2,0	95,2
02.0035	0,00	0,00	0,00	-	1,0	96,3
02.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,7	96,9
02.0003	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
02.0005	0,00	0,00	-	-	0,3	97,6
02.0012	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
02.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
02.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
02.0030	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,7
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,27</b>	<b>0,29</b>	<b>0,12</b>	<b>0,01</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

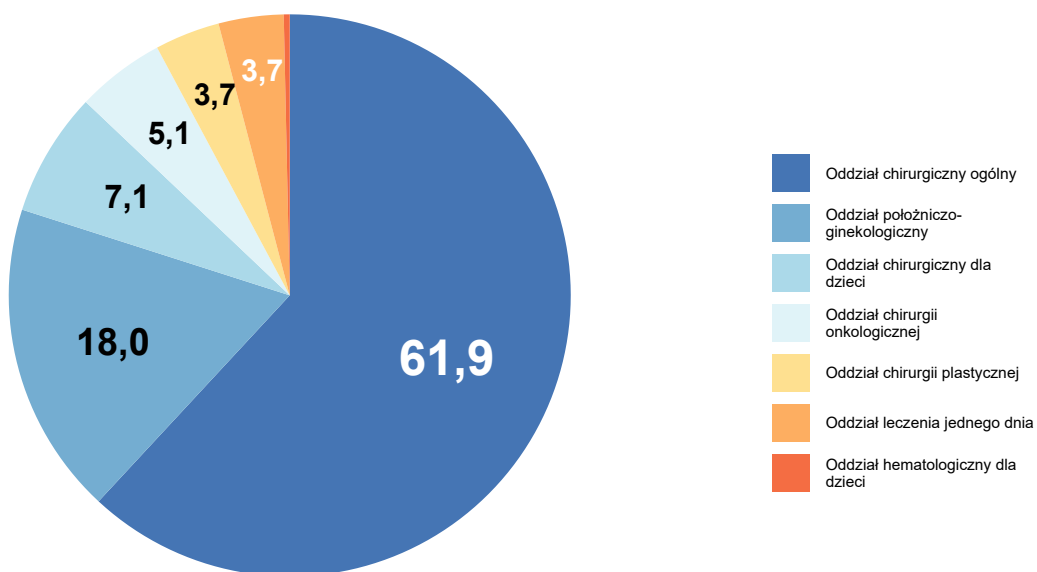
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>35</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,6%.

<sup>35</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

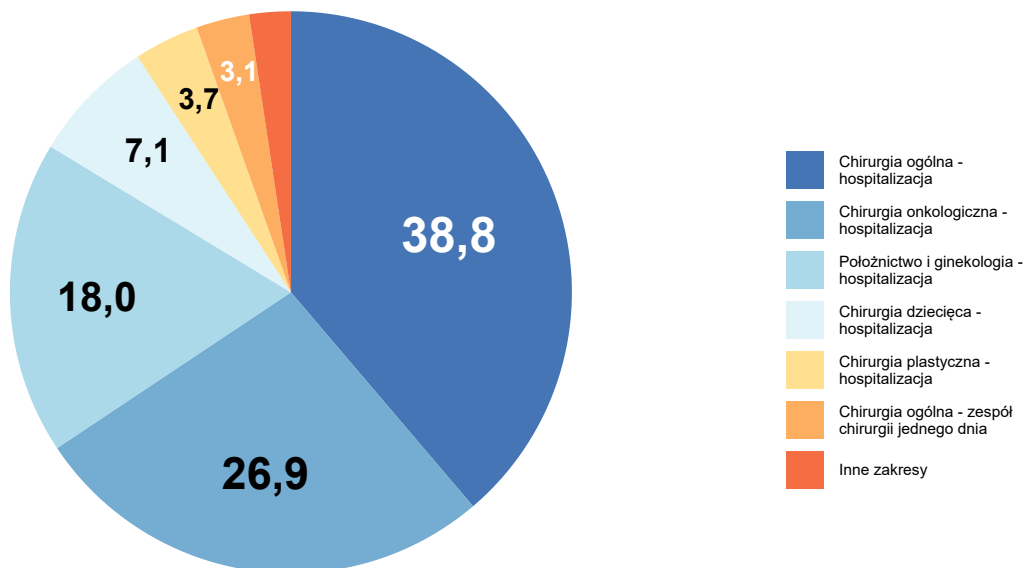


Wykres 2.3.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.14 oraz Tabela 2.3.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,09	-	0,00	-	-	-	0,10
02.0026	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0002	0,00	-	0,01	0,01	-	-	0,03
02.0018	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
02.0027	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0004	-	-	0,00	-	0,01	0,00	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0064	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0016	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,03	0,06	-	0,00	-	-	0,10
02.0026	0,00	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0002	0,00	0,01	-	0,01	-	-	0,03
02.0018	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
02.0027	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0004	-	-	-	0,00	0,01	0,00	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.3.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0064	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0016	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0005	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0014	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>0,08</b>	<b>0,05</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.16:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	42,4	94,7	2,1	11,6	15,8	47,4	10,5	12,6
02.0002	27,8	21,4	25,0	32,1	17,9	10,7	7,1	7,1
02.0003	31,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0004	37,2	61,5	15,4	-	38,5	23,1	15,4	7,7
02.0005	35,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0007	39,2	50,0	-	14,3	14,3	64,3	7,1	-
02.0008	39,4	91,7	8,3	16,7	8,3	41,7	8,3	16,7
02.0010	48,6	85,7	-	14,3	14,3	28,6	7,1	35,7
02.0012	50,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0014	48,0	-	-	-	-	100,0	-	-
02.0015	23,0	100,0	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0016	13,1	75,0	87,5	12,5	-	-	-	-
02.0018	46,5	95,0	-	5,0	15,0	40,0	20,0	20,0
02.0019	34,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0021	28,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0023	44,2	83,3	-	-	16,7	66,7	16,7	-
02.0024	44,2	38,5	-	15,4	15,4	38,5	7,7	23,1
02.0025	24,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0026	39,7	100,0	3,1	12,5	15,6	56,2	3,1	9,4
02.0027	42,8	100,0	-	6,2	6,2	68,8	18,8	-
02.0030	21,0	-	-	100,0	-	-	-	-
02.0035	31,7	100,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0064	37,1	100,0	-	11,1	11,1	77,8	-	-
02.0069	35,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>39,5</b>	<b>81,0</b>	<b>6,8</b>	<b>13,3</b>	<b>17,0</b>	<b>42,5</b>	<b>9,5</b>	<b>10,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>36</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.3.17:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,10	2,11	27,37	44,21	22,11	4,21
02.0002	0,03	28,57	46,43	14,29	7,14	3,57
02.0003	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0004	0,01	7,69	38,46	38,46	7,69	7,69
02.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0007	0,01	-	28,57	57,14	14,29	-
02.0008	0,01	8,33	25,00	50,00	8,33	8,33
02.0010	0,01	-	28,57	28,57	21,43	21,43
02.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0016	0,01	62,50	37,50	-	-	-
02.0018	0,02	-	10,00	45,00	40,00	5,00
02.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0023	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
02.0024	0,01	-	30,77	38,46	15,38	15,38
02.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0026	0,03	3,12	25,00	59,38	9,38	3,12
02.0027	0,02	-	12,50	87,50	-	-
02.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0035	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0064	0,01	-	22,22	77,78	-	-
02.0069	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>6,12</b>	<b>29,59</b>	<b>44,56</b>	<b>14,97</b>	<b>4,76</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

<sup>36</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.18:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,2	18,9	76,8	14,8	0,0	30,5
02.0002	21,4	21,4	57,1	20,6	16,1	46,4
02.0003	-	100,0	-	27,2	27,2	-
02.0004	30,8	38,5	30,8	83,0	53,0	23,1
02.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0007	-	57,1	42,9	18,7	28,2	57,1
02.0008	-	25,0	75,0	20,4	0,0	16,7
02.0010	-	7,1	92,9	4,1	0,0	28,6
02.0012	-	-	100,0	19,2	19,2	100,0
02.0014	-	-	100,0	13,4	13,4	-
02.0015	-	50,0	50,0	7,6	7,6	50,0
02.0016	-	12,5	87,5	7,1	0,0	25,0
02.0018	-	35,0	65,0	17,6	14,0	50,0
02.0019	100,0	-	-	21,9	21,9	-
02.0021	-	100,0	-	27,5	27,5	-
02.0023	-	-	100,0	7,1	6,9	66,7
02.0024	-	15,4	84,6	10,3	8,6	46,2
02.0025	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
02.0026	-	31,2	68,8	9,7	12,8	53,1
02.0027	-	31,2	68,8	19,4	15,0	56,2
02.0030	-	-	100,0	14,9	14,9	100,0
02.0035	-	-	100,0	4,1	0,0	33,3
02.0064	22,2	22,2	55,6	23,1	16,3	66,7
02.0069	-	-	100,0	5,7	5,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,8</b>	<b>24,1</b>	<b>70,1</b>	<b>17,7</b>	<b>9,3</b>	<b>40,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>37</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63.01%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.13%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (36.36%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.3.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	7,7	92,3	-	100,0	-	47	7,7
02.0018	5,3	94,7	-	100,0	11,1	6	63,2
02.0001	2,4	97,6	-	100,0	100,0	0	97,6
02.0004	-	100,0	-	100,0	-	61	23,1
02.0026	3,2	96,8	-	100,0	6,7	4	90,3
02.0008	33,3	66,7	-	100,0	-	78	8,3
02.0010	23,1	76,9	-	100,0	-	78	7,7
02.0024	45,5	54,5	-	100,0	16,7	18	27,3
02.0007	-	100,0	-	100,0	-	34	28,6
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>37</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.3.19:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0027	-	100,0	-	100,0	-	24	43,8
02.0023	16,7	83,3	-	100,0	-	8	83,3
02.0064	-	100,0	-	100,0	-	21	44,4
02.0016	57,1	42,9	-	100,0	-	61	14,3
02.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0014	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
02.0025	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	27	33,3
02.0015	-	100,0	-	100,0	-	24	50,0
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	217	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	383	-
02.0005	-	100,0	-	100,0	-	287	-
<b>Woj.</b>	<b>9,2</b>	<b>90,8</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>34,6</b>	<b>1</b>	<b>63,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>38</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.3.20:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,10	7,37	92,05	100,00	7,95	100,00
02.0002	0,03	-	85,71	100,00	14,29	-
02.0003	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0004	0,01	7,69	91,67	100,00	8,33	100,00
02.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0007	0,01	-	64,29	-	35,71	-
02.0008	0,01	-	75,00	100,00	25,00	-
02.0010	0,01	-	71,43	-	28,57	-
02.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0014	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0016	0,01	-	25,00	100,00	75,00	100,00
02.0018	0,02	5,00	68,42	-	31,58	-
02.0019	0,00	100,00	-	-	-	-
02.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,01	-	100,00	-	-	-
02.0024	0,01	-	92,31	-	7,69	-
02.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0026	0,03	-	21,88	100,00	78,12	-
02.0027	0,02	-	-	-	100,00	-
02.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0035	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0064	0,01	-	100,00	-	-	-
02.0069	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>3,40</b>	<b>71,83</b>	<b>100,00</b>	<b>28,17</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i

<sup>38</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

dzieci).

**Tabela 2.3.21:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	92,05	-	-	13,58	11,11	75,31
02.0002	85,71	-	-	75,00	25,00	-
02.0003	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0004	91,67	-	27,27	54,55	18,18	-
02.0005	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0007	64,29	-	-	77,78	22,22	-
02.0008	75,00	-	-	11,11	88,89	-
02.0010	71,43	-	10,00	10,00	80,00	-
02.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0015	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0016	25,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	68,42	-	7,69	-	92,31	-
02.0023	100,00	-	16,67	83,33	-	-
02.0024	92,31	-	-	83,33	16,67	-
02.0025	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0026	21,88	-	-	85,71	14,29	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0064	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>71,83</b>	-	<b>3,43</b>	<b>34,31</b>	<b>32,35</b>	<b>29,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	93,02	-	-	12,50	11,25	76,25
02.0002	80,95	-	-	76,47	23,53	-
02.0003	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0004	100,00	-	30,00	50,00	20,00	-
02.0005	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0007	64,29	-	-	77,78	22,22	-
02.0008	72,73	-	-	-	100,00	-
02.0010	71,43	-	10,00	10,00	80,00	-
02.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0015	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0016	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	68,42	-	7,69	-	92,31	-
02.0023	100,00	-	16,67	83,33	-	-
02.0024	92,31	-	-	83,33	16,67	-
02.0025	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0026	19,35	-	-	83,33	16,67	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0064	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0069	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>72,73</b>	-	<b>3,65</b>	<b>31,25</b>	<b>33,33</b>	<b>31,77</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.23:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0002	100,00	-	-	71,43	28,57	-
02.0004	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	14,29	-	-	100,00	-	-
02.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>60,00</b>	-	-	<b>83,33</b>	<b>16,67</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.25.

**Tabela 2.3.24:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J07 [%]	J05 [%]	J06 [%]	J10 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	7,4	10,5	9,5	64,2	7,4	1,1
02.0002	0,0	14,3	64,3	10,7	-	-	10,7
02.0003	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0004	0,0	7,7	38,5	15,4	-	7,7	30,8
02.0005	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0007	0,0	35,7	42,9	14,3	-	-	7,1
02.0008	0,0	25,0	8,3	66,7	-	-	-
02.0010	0,0	28,6	7,1	57,1	-	-	7,1
02.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0016	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
02.0018	0,0	30,0	-	55,0	-	5,0	10,0
02.0019	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	83,3	-	-	-	16,7
02.0024	0,0	7,7	76,9	15,4	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0026	0,0	78,1	18,8	3,1	-	-	-
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0035	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0064	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0069	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>27,2</b>	<b>22,8</b>	<b>21,1</b>	<b>20,7</b>	<b>3,4</b>	<b>4,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.25:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J07 choroby piersi łagodne
J05 średnia chirurgia piersi
J06 mała chirurgia piersi
J10 biopsja mammotomiczna
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W tabeli 2.3.26 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.26:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	45,26	54,74
02.0002	32,14	67,86
02.0003	-	100,00
02.0004	7,69	92,31
02.0005	-	100,00
02.0007	92,86	7,14
02.0008	50,00	50,00
02.0010	-	100,00
02.0012	-	100,00
02.0014	-	100,00
02.0015	-	100,00
02.0016	-	100,00
02.0018	-	100,00
02.0019	-	100,00
02.0021	-	100,00
02.0023	-	100,00
02.0024	-	100,00
02.0025	100,00	-
02.0026	87,50	12,50
02.0027	37,50	62,50
02.0030	100,00	-
02.0035	-	100,00
02.0064	-	100,00
02.0069	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>37,07</b>	<b>62,93</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

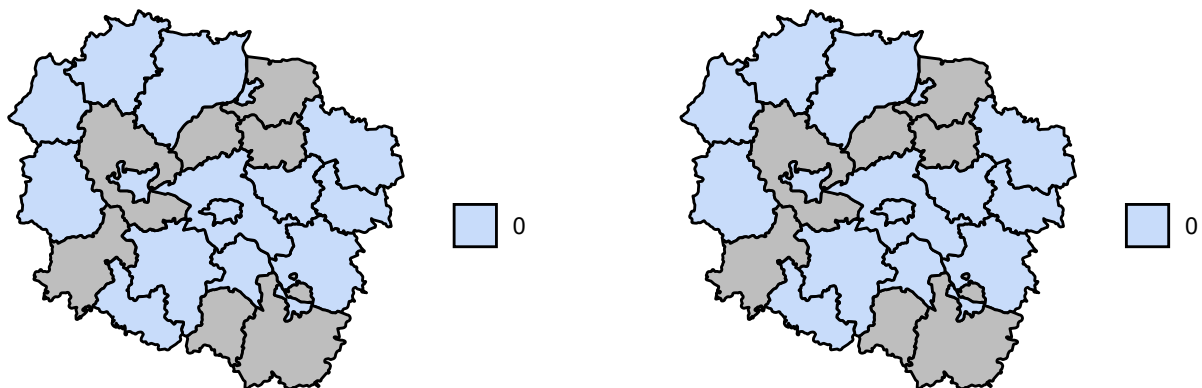
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.27.

**Tabela 2.3.27:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,8	0,2	0,3	0,4	0,1	0,1	0,2
kujawsko-pomorskie	0,3	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,6	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,3	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,5	-	-	-	-	-	-
małopolskie	1,3	-	-	0,1	-	-	0,1
mazowieckie	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,2	-	-	0,5	-	-	0,2
podlaskie	0,1	1,8	1,8	1,8	2,2	2,2	2,2
pomorskie	0,7	-	-	-	-	-	-
śląskie	1,7	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,5	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4
zachodniopomorskie	0,2	-	-	-	-	-	-

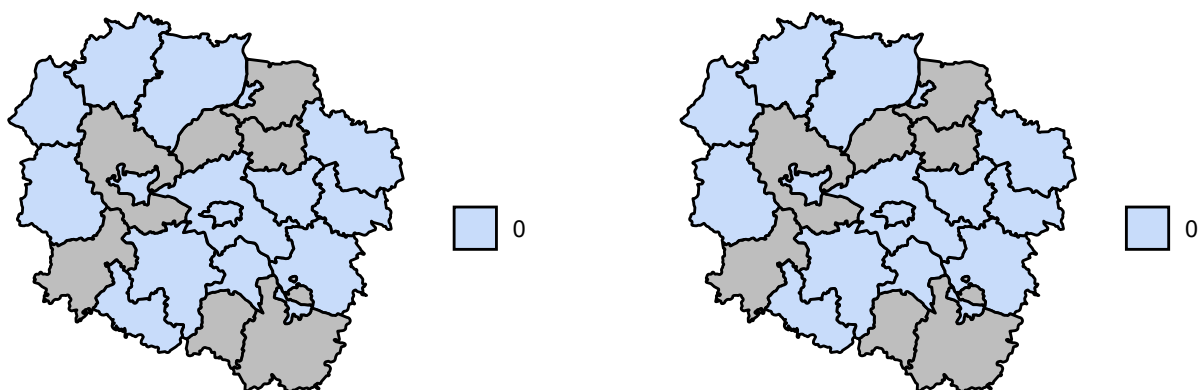
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.15:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



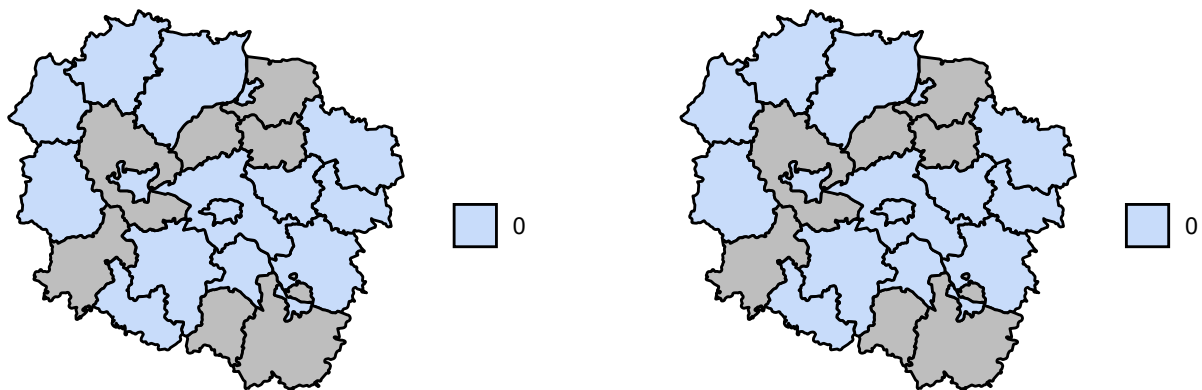
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.16:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.17:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



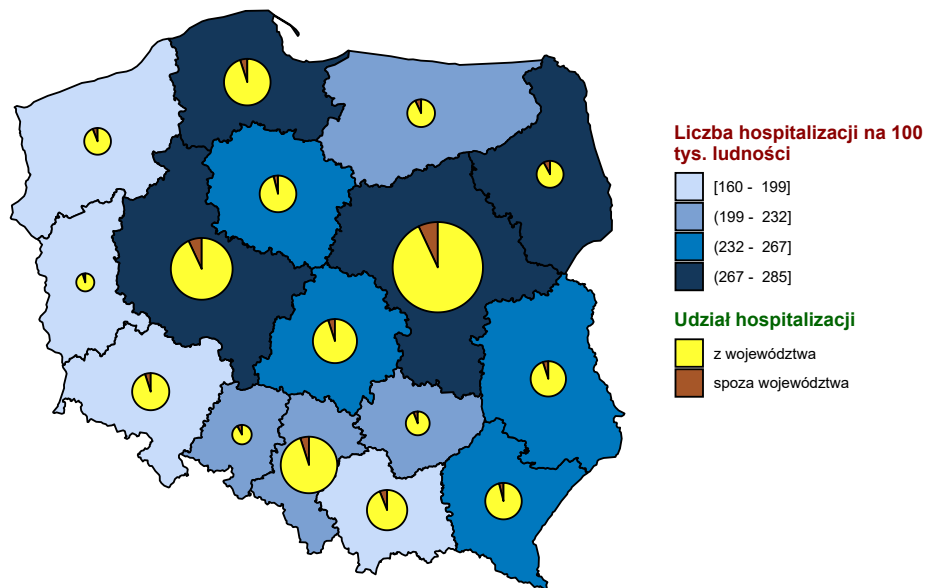
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3.2 Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 4,98 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego (dalej: podgrupa)<sup>39</sup>, co stanowiło 30,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

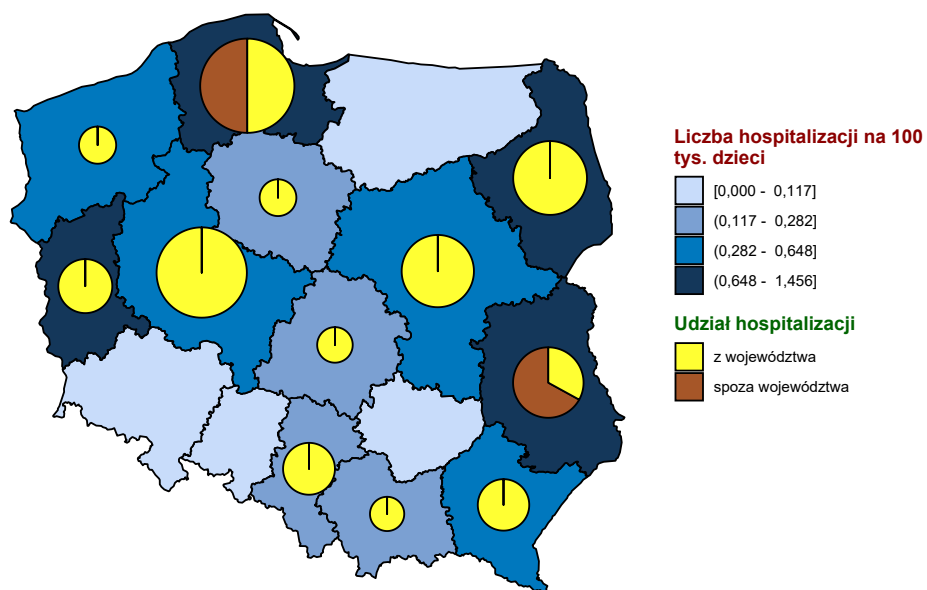
<sup>39</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N80, N84, N86, N87.

**Mapa 2.3.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



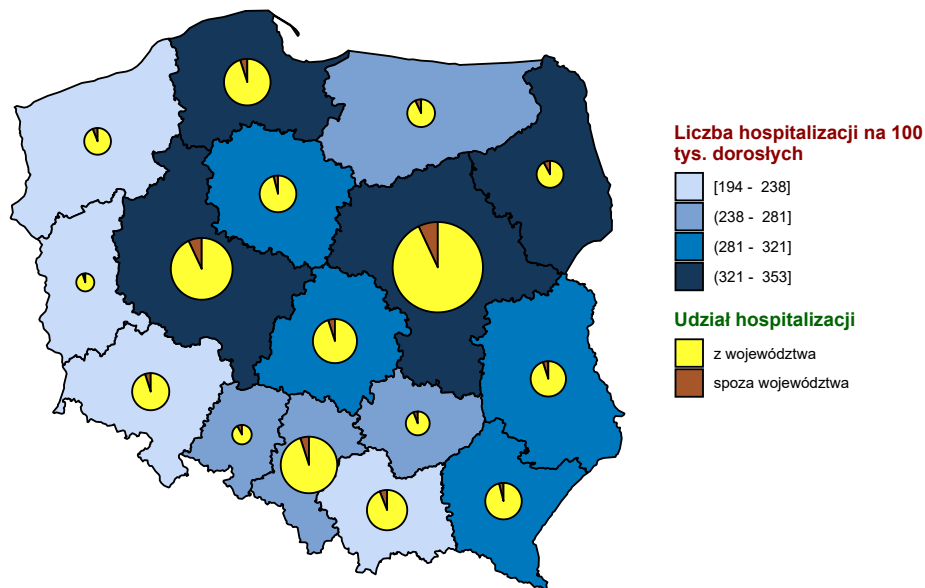
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



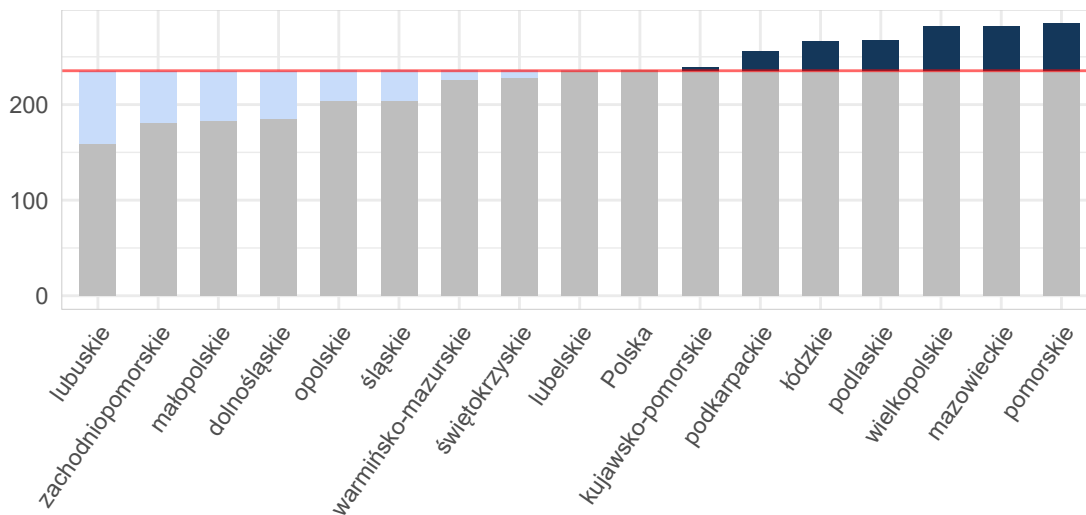
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



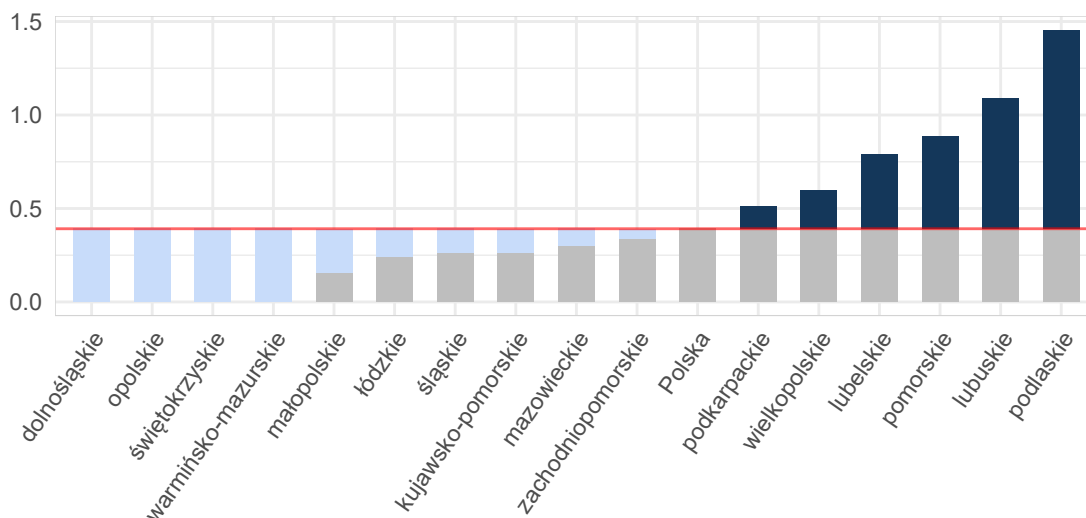
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



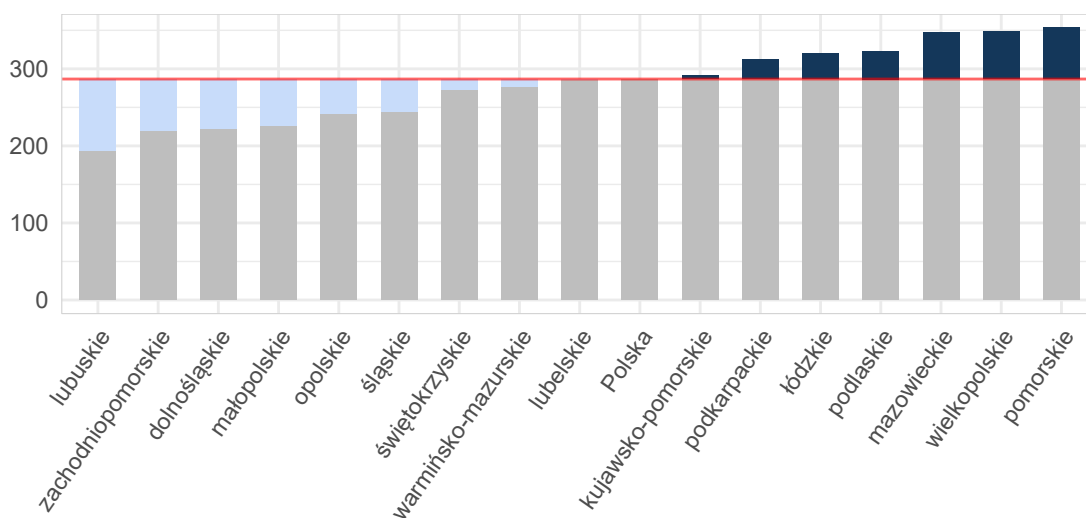
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.28: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

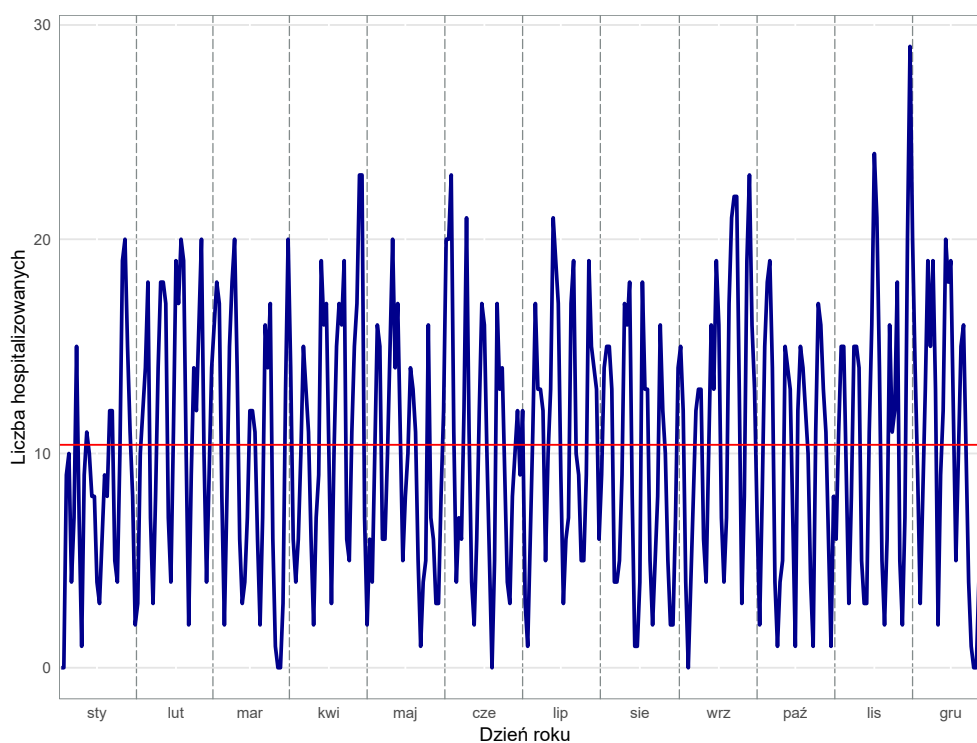
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,38	0,43	3,07	5,04	185,31	370
kujawsko-pomorskie	4,98	0,33	2,68	4,56	239,07	317
lubelskie	5,02	0,01	1,99	5,92	235,26	405
lubuskie	1,62	-	0,84	5,79	159,53	349

**Tabela 2.3.28:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	6,62	0,23	2,18	5,55	266,56	479
małopolskie	6,20	0,00	3,43	5,96	183,16	413
mazowieckie	15,14	0,38	10,17	6,95	282,15	815
opolskie	2,02	-	0,71	8,81	203,52	181
podkarpackie	5,43	0,05	3,10	4,32	255,40	248
podlaskie	3,17	-	1,97	8,54	267,31	158
pomorskie	6,59	1,13	4,25	4,99	284,72	346
śląskie	9,29	1,45	5,13	5,90	203,79	334
świętokrzyskie	2,85	-	1,69	6,90	227,79	324
warmińsko-mazurskie	3,24	0,04	1,88	7,90	225,57	335
wielkopolskie	9,80	0,34	5,46	7,37	281,56	337
zachodniopomorskie	3,10	0,02	0,95	6,00	181,48	189
<b>Polska</b>	<b>90,47</b>	<b>4,41</b>	<b>49,51</b>	<b>6,19</b>	<b>235,40</b>	<b>5 600</b>

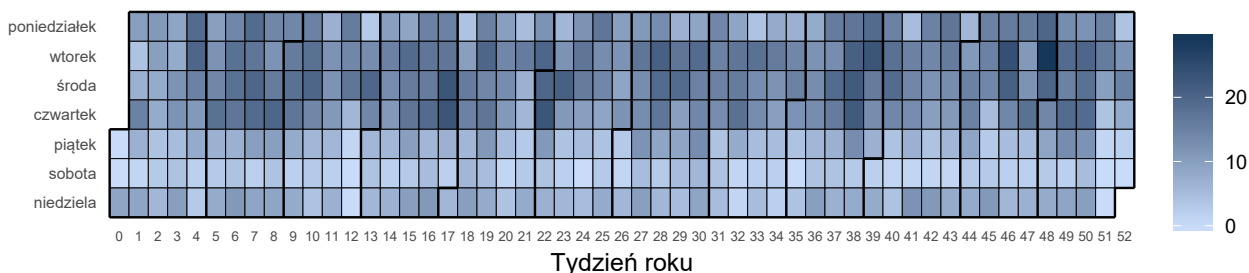
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 29, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.21:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.22:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.29:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,72 tys. hospitalizacji dla 0,64 tys. pacjentów. Tym samym 14,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.30 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów



hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.30:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

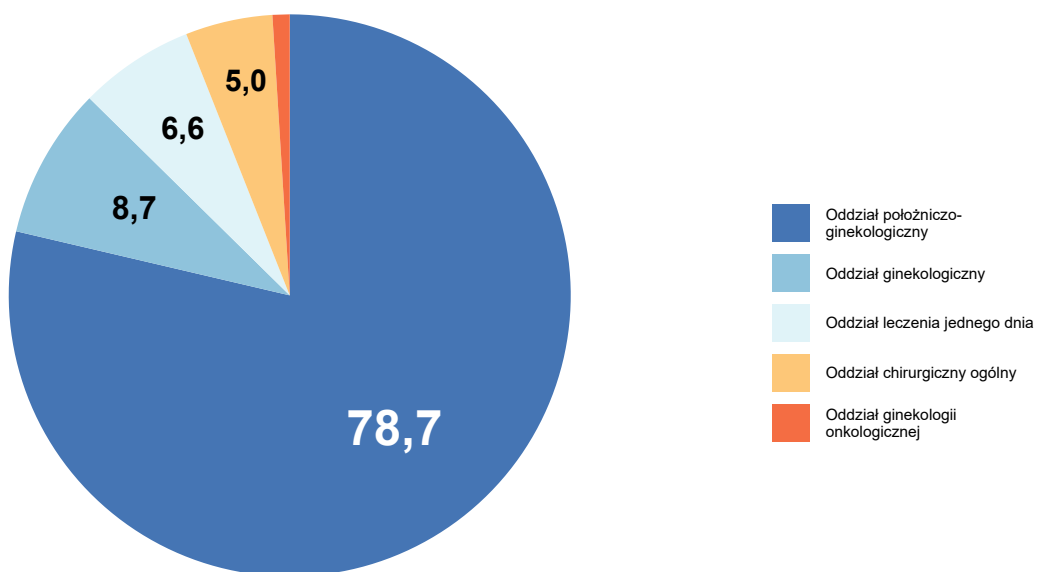
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,64	0,72	0,28	-	14,5	14,5
02.0009	0,56	0,58	0,34	-	11,7	26,2
02.0003	0,33	0,34	0,23	-	6,9	33,1
02.0012	0,26	0,27	0,12	-	5,5	38,6
02.0033	0,22	0,23	0,21	-	4,6	43,2
02.0006	0,20	0,22	0,20	-	4,4	47,5
02.0002	0,20	0,21	0,20	-	4,3	51,8
02.0008	0,20	0,21	0,10	-	4,1	55,9
02.0045	0,20	0,20	-	0,20	4,1	60,0
02.0007	0,18	0,19	0,13	-	3,7	63,7
02.0024	0,17	0,18	0,04	-	3,7	67,4
02.0028	0,14	0,15	-	-	3,1	70,5
02.0019	0,14	0,15	0,11	-	3,0	73,4
02.0017	0,13	0,13	0,13	-	2,6	76,1
02.0014	0,11	0,11	0,03	-	2,3	78,3
02.0035	0,11	0,11	0,11	-	2,3	80,6
02.0030	0,11	0,11	0,11	-	2,1	82,8
02.0022	0,08	0,09	0,00	-	1,8	84,6
02.0060	0,09	0,09	-	0,09	1,8	86,4
02.0018	0,08	0,08	0,06	-	1,7	88,1
02.0031	0,08	0,08	0,00	-	1,6	89,7
02.0015	0,07	0,08	0,06	-	1,5	91,2
02.0025	0,07	0,07	0,05	-	1,4	92,7
02.0011	0,07	0,07	0,03	-	1,4	94,1
02.0023	0,06	0,07	0,02	-	1,4	95,5
02.0005	0,05	0,05	0,04	-	1,0	96,5
02.0021	0,04	0,04	0,01	-	0,8	97,3
02.0027	0,04	0,04	0,03	-	0,8	98,0
02.0026	0,03	0,03	0,02	-	0,6	98,7
02.0041	0,03	0,03	0,03	-	0,6	99,3
02.0047	0,02	0,02	-	0,02	0,5	99,7
02.0034	0,01	0,01	-	0,01	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,66</b>	<b>4,98</b>	<b>2,68</b>	<b>0,33</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>40</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,5%.

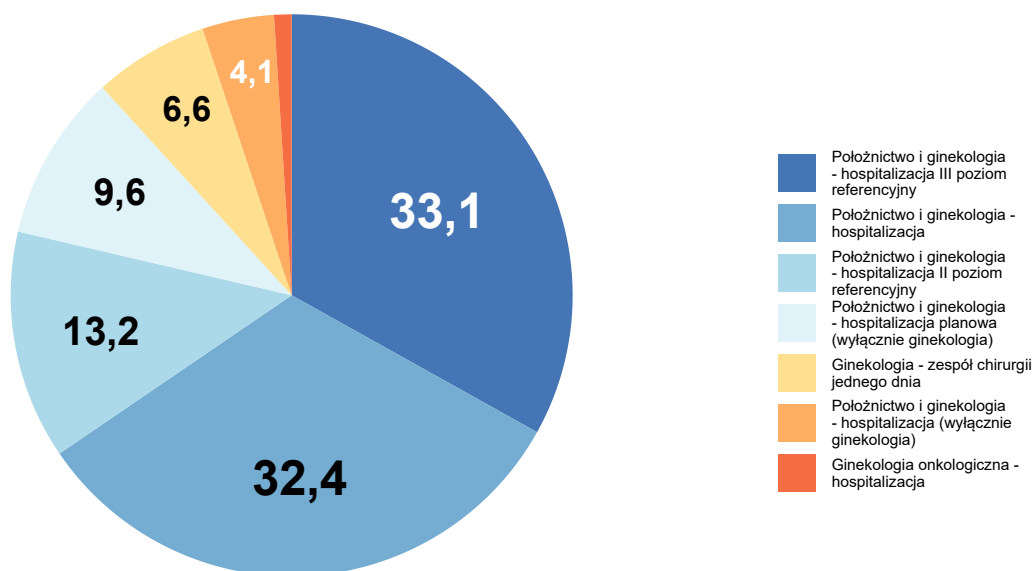
<sup>40</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.31 oraz Tabela 2.3.32. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.31:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	-	-	-	-	0,72	0,72
02.0009	-	-	-	-	0,58	0,58
02.0003	-	-	-	-	0,34	0,34
02.0012	-	-	-	-	0,27	0,27
02.0033	-	0,23	-	-	-	0,23
02.0006	-	-	-	-	0,22	0,22
02.0002	-	-	-	-	0,21	0,21
02.0008	-	0,21	-	-	-	0,21
02.0045	-	-	-	0,20	-	0,20
02.0007	-	-	-	-	0,19	0,19
02.0024	-	-	-	-	0,18	0,18
02.0028	-	-	-	-	0,15	0,15
02.0019	-	-	-	-	0,15	0,15
02.0017	-	-	-	-	0,13	0,13
02.0014	-	-	-	-	0,11	0,11
02.0035	0,11	-	-	-	-	0,11
02.0030	0,11	-	-	-	-	0,11
02.0022	-	-	-	-	0,09	0,09
02.0060	-	-	-	0,09	-	0,09
02.0018	-	-	-	-	0,08	0,08
02.0031	-	-	-	-	0,08	0,08
02.0015	-	-	-	-	0,08	0,08
02.0025	-	-	-	-	0,07	0,07
02.0011	-	-	-	-	0,07	0,07
02.0023	-	-	-	-	0,07	0,07
02.0005	-	-	0,05	-	-	0,05
02.0021	-	-	-	-	0,04	0,04
02.0027	-	-	-	-	0,04	0,04
02.0026	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0041	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0047	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0034	-	-	-	0,01	-	0,01
<b>Woj.</b>	<b>0,25</b>	<b>0,43</b>	<b>0,05</b>	<b>0,33</b>	<b>3,92</b>	<b>4,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.32:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,72	-	-	-	-	-	0,72
02.0009	0,58	-	-	-	-	-	0,58

**Tabela 2.3.32:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	0,34	-	-	-	-	0,00	0,34
02.0012	-	0,27	-	-	-	-	0,27
02.0033	-	-	-	0,23	-	-	0,23
02.0006	-	-	0,22	-	-	-	0,22
02.0002	-	-	0,21	-	-	-	0,21
02.0008	-	-	-	-	-	0,21	0,21
02.0045	-	-	-	-	0,20	-	0,20
02.0007	-	-	0,19	-	-	-	0,19
02.0024	-	0,18	-	-	-	-	0,18
02.0028	-	0,15	-	-	-	-	0,15
02.0019	-	0,15	-	-	-	-	0,15
02.0017	-	0,13	-	-	-	-	0,13
02.0014	-	0,11	-	-	-	-	0,11
02.0035	-	-	-	0,11	-	-	0,11
02.0030	-	-	-	0,11	-	-	0,11
02.0022	-	0,09	-	-	-	-	0,09
02.0060	-	-	-	-	0,09	-	0,09
02.0018	-	0,08	-	-	-	-	0,08
02.0031	-	0,08	-	-	-	-	0,08
02.0015	-	0,08	-	-	-	-	0,08
02.0025	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0011	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0023	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0005	-	-	-	-	-	0,05	0,05
02.0021	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0027	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0026	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0041	-	-	-	0,03	-	-	0,03
02.0047	-	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0034	-	-	-	-	0,01	-	0,01
<b>Woj.</b>	<b>1,65</b>	<b>1,61</b>	<b>0,66</b>	<b>0,48</b>	<b>0,33</b>	<b>0,26</b>	<b>4,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.33 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.33:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	46,8	100,0	0,1	3,3	21,9	31,7	21,6	21,4
02.0002	45,6	100,0	-	2,4	16,0	50,5	15,1	16,0
02.0003	46,4	100,0	-	1,2	18,0	44,6	17,7	18,6
02.0005	45,6	100,0	-	4,0	14,0	44,0	24,0	14,0
02.0006	45,8	100,0	-	1,8	21,6	39,9	19,3	17,4
02.0007	47,1	100,0	-	2,2	16,1	45,2	16,7	19,9
02.0008	52,5	100,0	-	1,5	8,7	30,1	27,7	32,0
02.0009	45,4	100,0	-	1,5	21,3	44,8	14,3	18,0
02.0011	45,5	100,0	-	2,9	21,4	42,9	11,4	21,4
02.0012	44,1	100,0	-	1,5	19,5	51,8	16,5	10,7
02.0014	45,3	100,0	-	-	14,0	50,9	25,4	9,6
02.0015	44,3	100,0	-	2,6	23,4	44,2	14,3	15,6
02.0017	48,1	100,0	-	1,5	13,6	42,4	20,5	22,0

**Tabela 2.3.33:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0018	42,5	100,0	-	6,0	23,8	50,0	10,7	9,5
02.0019	43,1	100,0	-	1,4	29,9	39,5	19,0	10,2
02.0021	45,0	100,0	-	-	15,0	60,0	7,5	17,5
02.0022	40,2	100,0	-	7,7	27,5	42,9	12,1	9,9
02.0023	41,5	100,0	-	7,1	22,9	48,6	15,7	5,7
02.0024	45,9	100,0	-	0,5	19,8	43,4	22,5	13,7
02.0025	48,3	100,0	-	1,4	5,6	54,2	23,6	15,3
02.0026	42,8	100,0	-	6,5	22,6	41,9	16,1	12,9
02.0027	44,1	100,0	-	-	13,2	63,2	13,2	10,5
02.0028	42,4	100,0	-	4,6	19,7	52,0	17,8	5,9
02.0030	46,5	100,0	-	0,9	9,3	53,3	24,3	12,1
02.0031	44,6	100,0	-	1,2	24,7	45,7	18,5	9,9
02.0033	49,7	100,0	-	0,9	8,3	44,3	25,4	21,1
02.0034	52,1	100,0	-	-	7,1	42,9	14,3	35,7
02.0035	42,2	100,0	-	1,8	17,7	61,9	13,3	5,3
02.0041	41,8	100,0	-	-	26,7	56,7	13,3	3,3
02.0045	42,1	100,0	-	2,0	18,1	60,8	12,7	6,4
02.0047	45,2	100,0	-	-	13,0	60,9	17,4	8,7
02.0060	40,1	100,0	-	7,9	24,7	42,7	22,5	2,2
<b>Woj.</b>	<b>45,6</b>	<b>100,0</b>	<b>0,0</b>	<b>2,2</b>	<b>18,7</b>	<b>44,6</b>	<b>18,5</b>	<b>16,0</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>41</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.34 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.3.34:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,72	2,63	27,25	30,15	24,62	15,35
02.0002	0,21	1,42	20,75	49,53	22,17	6,13
02.0003	0,34	0,29	28,70	37,39	19,13	14,49
02.0005	0,05	2,00	24,00	36,00	24,00	14,00
02.0006	0,22	1,38	29,36	32,57	21,56	15,14
02.0007	0,19	0,54	26,34	38,71	18,28	16,13

<sup>41</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.34:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0008	0,21	-	13,59	32,04	36,41	17,96
02.0009	0,58	1,20	28,18	40,38	19,42	10,82
02.0011	0,07	-	24,29	42,86	20,00	12,86
02.0012	0,27	1,10	26,47	45,96	20,96	5,51
02.0014	0,11	-	22,81	44,74	25,44	7,02
02.0015	0,08	1,30	29,87	37,66	15,58	15,58
02.0017	0,13	0,76	15,91	40,15	28,03	15,15
02.0018	0,08	5,95	28,57	45,24	10,71	9,52
02.0019	0,15	2,04	34,69	36,73	20,41	6,12
02.0021	0,04	-	35,00	42,50	10,00	12,50
02.0022	0,09	4,40	39,56	37,36	12,09	6,59
02.0023	0,07	1,43	34,29	44,29	14,29	5,71
02.0024	0,18	1,10	27,47	34,62	26,37	10,44
02.0025	0,07	-	9,72	51,39	26,39	12,50
02.0026	0,03	-	32,26	41,94	16,13	9,68
02.0027	0,04	-	21,05	57,89	18,42	2,63
02.0028	0,15	1,97	26,97	45,39	22,37	3,29
02.0030	0,11	0,93	17,76	49,53	23,36	8,41
02.0031	0,08	1,23	27,16	44,44	18,52	8,64
02.0033	0,23	0,44	13,16	45,61	26,75	14,04
02.0034	0,01	-	14,29	42,86	21,43	21,43
02.0035	0,11	1,77	25,66	56,64	12,39	3,54
02.0041	0,03	-	33,33	53,33	13,33	-
02.0045	0,20	1,47	29,41	50,98	14,22	3,92
02.0047	0,02	-	17,39	52,17	26,09	4,35
02.0060	0,09	3,37	32,58	41,57	21,35	1,12
<b>Woj.</b>	<b>4,98</b>	<b>1,38</b>	<b>25,81</b>	<b>40,38</b>	<b>21,55</b>	<b>10,88</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.35. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.35:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,5	21,0	75,5	18,0	0,0	24,6
02.0002	4,2	20,8	75,0	8,6	0,0	32,5
02.0003	3,5	32,8	63,8	21,3	5,7	27,0
02.0005	6,1	42,9	51,0	31,5	17,6	26,5
02.0006	3,2	7,3	89,4	8,8	0,0	33,9
02.0007	1,1	10,2	88,7	10,1	11,1	37,1
02.0008	1,9	32,5	65,5	19,6	5,7	23,8
02.0009	3,3	25,4	71,3	17,7	0,0	28,5
02.0011	8,6	10,0	81,4	15,4	17,4	67,1
02.0012	1,5	43,4	55,1	21,0	25,7	51,1
02.0014	0,9	37,7	61,4	18,5	13,0	48,2
02.0015	3,9	36,4	59,7	22,6	14,0	50,6
02.0017	9,8	33,3	56,8	19,2	13,4	69,7
02.0018	2,4	33,3	64,3	23,6	14,6	63,1
02.0019	38,1	16,3	45,6	22,5	21,2	53,7
02.0021	2,5	15,0	82,5	17,7	2,8	32,5
02.0022	1,1	9,9	89,0	13,4	3,8	48,4
02.0023	8,6	21,4	70,0	13,5	8,3	57,1

**Tabela 2.3.35:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0024	11,0	26,4	62,6	34,4	17,3	50,5
02.0025	9,7	48,6	41,7	16,7	17,0	45,8
02.0026	-	38,7	61,3	9,5	3,3	51,6
02.0027	5,3	28,9	65,8	23,9	10,2	26,3
02.0028	-	9,9	90,1	6,5	0,0	41,4
02.0030	4,7	35,5	59,8	25,3	0,0	15,0
02.0031	2,5	34,6	63,0	15,6	2,3	54,3
02.0033	1,3	30,3	68,4	15,1	0,0	24,1
02.0034	-	7,1	92,9	4,9	0,0	21,4
02.0035	0,9	16,8	82,3	9,9	0,0	31,9
02.0041	13,3	20,0	66,7	25,6	0,0	26,7
02.0045	3,9	20,1	76,0	16,1	0,0	26,0
02.0047	-	17,4	82,6	9,2	0,0	26,1
02.0060	1,1	4,5	94,4	10,9	10,2	52,8
<b>Woj.</b>	<b>4,6</b>	<b>24,7</b>	<b>70,7</b>	<b>17,4</b>	<b>8,6</b>	<b>36,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>42</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 36.86%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.21%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (18.75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.36. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.3.36:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0018	-	100,0	-	100,0	3,7	4	91,5
02.0014	-	100,0	-	100,0	3,5	19	54,0
02.0002	35,0	65,0	-	100,0	10,0	25	26,5
02.0031	-	100,0	-	100,0	1,2	30	28,7
02.0009	8,5	91,5	-	100,0	0,2	46	15,3
02.0001	10,5	89,5	-	100,0	1,3	35	13,9
02.0008	6,3	93,7	-	100,0	3,6	42	18,0
02.0026	6,5	93,5	-	100,0	6,9	4	83,9
02.0022	21,2	78,8	-	100,0	34,3	6	54,1
02.0019	-	100,0	-	100,0	2,0	37	24,5
02.0060	-	100,0	-	100,0	98,9	0	100,0
02.0028	11,2	88,8	-	100,0	5,2	13	65,1
02.0033	97,8	2,2	-	100,0	-	224	-
02.0015	-	100,0	-	100,0	8,3	6	79,2
02.0045	-	100,0	-	100,0	1,0	23	44,1
02.0017	3,0	97,0	-	100,0	7,0	6	84,8
02.0006	9,2	90,8	-	100,0	0,5	22	37,6
02.0007	19,7	80,3	-	100,0	-	13	51,9
02.0024	39,2	60,8	-	100,0	4,0	28	22,3
02.0005	-	100,0	-	100,0	4,3	23	42,6

<sup>42</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.3.36:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0023	25,4	74,6	-	100,0	6,0	6	62,7
02.0003	4,8	95,2	-	100,0	1,6	48	19,6
02.0012	7,0	93,0	-	100,0	0,4	36	18,5
02.0027	-	100,0	-	100,0	2,6	6	76,3
02.0021	-	100,0	-	100,0	2,8	58	16,7
02.0035	-	100,0	-	100,0	1,8	29	34,5
02.0025	-	100,0	-	100,0	1,4	9	85,5
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	64	7,1
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	48	16,7
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	92	17,4
02.0011	3,1	96,9	-	100,0	14,3	28	27,7
02.0030	-	100,0	-	100,0	5,6	44	15,9
<b>Woj.</b>	<b>13,2</b>	<b>86,8</b>	-	<b>100,0</b>	<b>5,0</b>	<b>1</b>	<b>36,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>43</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>43</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.3.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,72	1,52	98,88	99,86	100,00	1,12	100,00
02.0002	0,21	-	97,64	100,00	-	2,36	100,00
02.0003	0,34	1,45	99,12	100,00	-	0,88	100,00
02.0005	0,05	-	100,00	100,00	-	-	-
02.0006	0,22	0,92	100,00	100,00	-	-	-
02.0007	0,19	1,08	97,83	100,00	-	2,17	100,00
02.0008	0,21	0,97	99,02	99,50	-	0,98	100,00
02.0009	0,58	0,52	98,62	97,02	-	1,38	100,00
02.0011	0,07	-	100,00	100,00	-	-	-
02.0012	0,27	4,04	94,25	100,00	-	5,75	100,00
02.0014	0,11	1,75	100,00	100,00	-	-	-
02.0015	0,08	1,30	97,37	97,30	-	2,63	100,00
02.0017	0,13	-	98,48	100,00	-	1,52	100,00
02.0018	0,08	3,57	98,77	98,75	-	1,23	100,00
02.0019	0,15	8,16	100,00	100,00	-	-	-
02.0021	0,04	-	97,50	100,00	-	2,50	100,00
02.0022	0,09	2,20	97,75	100,00	-	2,25	100,00
02.0023	0,07	5,71	98,48	100,00	-	1,52	100,00
02.0024	0,18	0,55	100,00	98,34	-	-	-
02.0025	0,07	5,56	100,00	100,00	-	-	-
02.0026	0,03	3,23	96,67	93,10	-	3,33	100,00
02.0027	0,04	-	97,37	100,00	-	2,63	100,00
02.0028	0,15	1,32	100,00	99,33	-	-	-
02.0030	0,11	0,93	100,00	100,00	-	-	-
02.0031	0,08	-	98,77	100,00	-	1,23	100,00
02.0033	0,23	-	99,56	100,00	-	0,44	100,00
02.0034	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-
02.0035	0,11	4,42	100,00	100,00	-	-	-
02.0041	0,03	-	100,00	100,00	-	-	-
02.0045	0,20	-	100,00	100,00	-	-	-
02.0047	0,02	-	100,00	100,00	-	-	-
02.0060	0,09	-	100,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,98</b>	<b>1,49</b>	<b>98,82</b>	<b>99,42</b>	<b>100,00</b>	<b>1,18</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.3.38:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	98,88	-	2,27	47,59	50,14	-
02.0002	97,64	-	1,93	43,00	55,07	-
02.0003	99,12	-	6,23	39,17	54,60	-
02.0005	100,00	-	4,08	75,51	20,41	-
02.0006	100,00	-	0,93	52,78	46,30	-
02.0007	97,83	-	2,22	23,33	74,44	-
02.0008	99,02	-	2,97	95,05	1,98	-
02.0009	98,62	-	1,40	55,87	42,73	-
02.0011	100,00	-	7,14	50,00	42,86	-
02.0012	94,25	-	1,22	71,54	27,24	-
02.0014	100,00	-	2,68	48,21	49,11	-
02.0015	97,37	-	5,41	31,08	63,51	-
02.0017	98,48	-	-	3,85	96,15	-
02.0018	98,77	-	5,00	18,75	76,25	-
02.0019	100,00	-	8,89	54,07	37,04	-
02.0021	97,50	-	33,33	48,72	17,95	-
02.0022	97,75	-	10,34	43,68	45,98	-
02.0023	98,48	-	3,08	50,77	46,15	-
02.0024	100,00	-	-	73,48	26,52	-
02.0025	100,00	-	2,94	20,59	76,47	-
02.0026	96,67	-	3,45	13,79	82,76	-
02.0027	97,37	-	5,41	16,22	78,38	-
02.0028	100,00	-	2,00	62,00	36,00	-
02.0030	100,00	-	-	98,11	1,89	-
02.0031	98,77	-	3,75	62,50	33,75	-
02.0033	99,56	-	7,93	67,84	24,23	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	57,41	42,59	-
02.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0045	100,00	-	-	44,12	55,88	-
02.0047	100,00	-	-	65,22	34,78	-
02.0060	100,00	-	-	92,13	7,87	-
<b>Woj.</b>	<b>98,82</b>	<b>-</b>	<b>3,03</b>	<b>53,24</b>	<b>43,73</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.39:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	98,87	-	2,28	47,65	50,07	-
02.0002	97,64	-	1,93	43,00	55,07	-
02.0003	99,12	-	6,23	39,17	54,60	-
02.0005	100,00	-	4,08	75,51	20,41	-
02.0006	100,00	-	0,93	52,78	46,30	-
02.0007	97,83	-	2,22	23,33	74,44	-
02.0008	99,02	-	2,97	95,05	1,98	-
02.0009	98,62	-	1,40	55,87	42,73	-
02.0011	100,00	-	7,14	50,00	42,86	-
02.0012	94,25	-	1,22	71,54	27,24	-
02.0014	100,00	-	2,68	48,21	49,11	-
02.0015	97,37	-	5,41	31,08	63,51	-
02.0017	98,48	-	-	3,85	96,15	-
02.0018	98,77	-	5,00	18,75	76,25	-
02.0019	100,00	-	8,89	54,07	37,04	-
02.0021	97,50	-	33,33	48,72	17,95	-

**Tabela 2.3.39:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0022	97,75	-	10,34	43,68	45,98	-
02.0023	98,48	-	3,08	50,77	46,15	-
02.0024	100,00	-	-	73,48	26,52	-
02.0025	100,00	-	2,94	20,59	76,47	-
02.0026	96,67	-	3,45	13,79	82,76	-
02.0027	97,37	-	5,41	16,22	78,38	-
02.0028	100,00	-	2,00	62,00	36,00	-
02.0030	100,00	-	-	98,11	1,89	-
02.0031	98,77	-	3,75	62,50	33,75	-
02.0033	99,56	-	7,93	67,84	24,23	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0035	100,00	-	-	57,41	42,59	-
02.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0045	100,00	-	-	44,12	55,88	-
02.0047	100,00	-	-	65,22	34,78	-
02.0060	100,00	-	-	92,13	7,87	-
<b>Woj.</b>	<b>98,82</b>	<b>-</b>	<b>3,03</b>	<b>53,25</b>	<b>43,72</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.40:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.41 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.42.

**Tabela 2.3.41:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M14 [%]	M03 [%]	M04 [%]	M13 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,7	44,8	30,3	15,9	4,0	2,2	2,8
02.0002	0,2	53,3	17,9	24,1	0,5	1,4	2,8
02.0003	0,3	46,7	22,9	15,4	6,7	4,6	3,8
02.0005	0,0	20,4	42,9	32,7	-	-	4,1
02.0006	0,2	17,9	32,6	19,7	28,0	0,9	0,9
02.0007	0,2	56,5	5,4	17,2	15,6	2,2	3,2
02.0008	0,2	1,9	80,1	12,6	-	2,9	2,4
02.0009	0,6	38,0	30,8	21,1	4,0	1,4	4,8
02.0011	0,1	25,7	41,4	8,6	17,1	7,1	-
02.0012	0,3	22,4	46,0	18,8	2,2	1,1	9,6
02.0014	0,1	44,7	44,7	2,6	3,5	2,6	1,8
02.0015	0,1	39,0	-	27,3	22,1	3,9	7,8
02.0017	0,1	92,4	0,8	3,0	2,3	-	1,5
02.0018	0,1	51,2	-	16,7	21,4	4,8	6,0
02.0019	0,1	34,0	43,5	6,1	-	7,5	8,8
02.0021	0,0	17,5	42,5	5,0	-	32,5	2,5
02.0022	0,1	38,5	28,6	13,2	5,5	9,9	4,4
02.0023	0,1	22,9	30,0	17,1	20,0	1,4	8,6
02.0024	0,2	14,3	61,0	10,4	12,1	-	2,2
02.0025	0,1	52,8	1,4	18,1	19,4	2,8	5,6

**Tabela 2.3.41:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M14 [%]	M03 [%]	M04 [%]	M13 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0026	0,0	61,3	-	6,5	16,1	3,2	12,9
02.0027	0,0	73,7	5,3	10,5	2,6	2,6	5,3
02.0028	0,2	32,9	40,1	20,4	2,6	2,0	2,0
02.0030	0,1	1,9	77,6	19,6	-	-	0,9
02.0031	0,1	25,9	53,1	8,6	7,4	3,7	1,2
02.0033	0,2	18,4	61,4	6,1	5,7	7,9	0,4
02.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0035	0,1	28,3	27,4	27,4	12,4	-	4,4
02.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0045	0,2	50,0	-	44,1	5,9	-	-
02.0047	0,0	30,4	39,1	26,1	4,3	-	-
02.0060	0,1	-	-	92,1	7,9	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,0</b>	<b>35,7</b>	<b>32,9</b>	<b>18,3</b>	<b>6,9</b>	<b>2,7</b>	<b>3,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.42:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M03 średnie zabiegi dolnej części układu rozrodczego
M04 małe zabiegi dolnej części układu rozrodczego
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.43 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	99,03	-	0,97	-
02.0002	-	-	100,00	-
02.0003	5,80	0,58	93,62	-
02.0005	2,04	-	97,96	-
02.0006	0,46	-	99,54	-
02.0007	2,15	0,54	97,31	-
02.0008	99,51	-	0,49	-
02.0009	98,45	-	1,37	0,2
02.0011	61,43	-	38,57	-
02.0012	79,78	0,74	19,49	-
02.0014	-	-	100,00	-
02.0015	9,09	-	90,91	-
02.0017	59,09	-	40,91	-
02.0018	2,38	1,19	96,43	-
02.0019	23,13	-	76,87	-
02.0021	22,50	-	77,50	-
02.0022	7,69	-	92,31	-
02.0023	50,00	1,43	48,57	-
02.0024	98,90	-	1,10	-
02.0025	100,00	-	-	-
02.0026	93,55	-	6,45	-
02.0027	23,68	-	76,32	-
02.0028	96,71	-	3,29	-
02.0030	100,00	-	-	-
02.0031	-	-	100,00	-

**Tabela 2.3.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0033	-	1,75	98,25	-
02.0034	100,00	-	-	-
02.0035	14,16	-	85,84	-
02.0041	100,00	-	-	-
02.0045	100,00	-	-	-
02.0047	43,48	-	56,52	-
02.0060	1,12	-	98,88	-
<b>Woj.</b>	<b>55,62</b>	<b>0,22</b>	<b>44,14</b>	<b>0,0</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

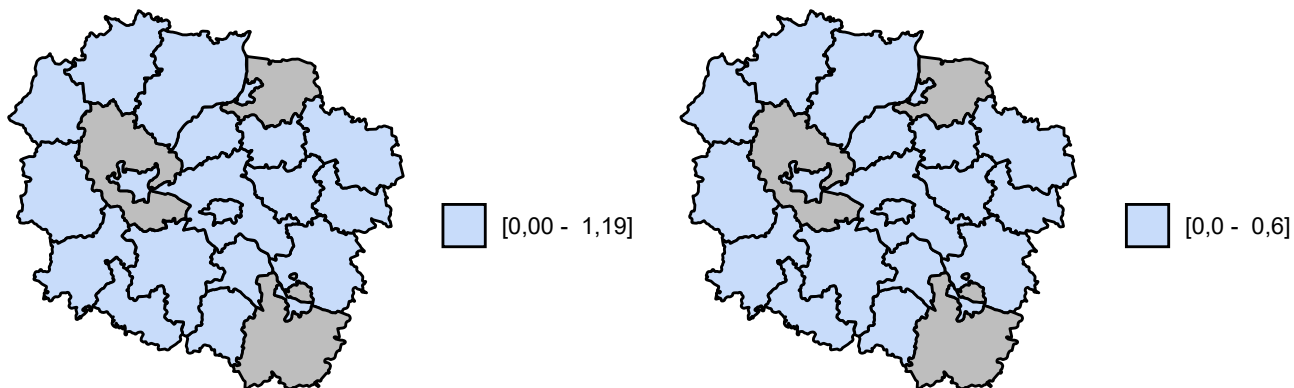
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.44.

**Tabela 2.3.44:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,4	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
kujawsko-pomorskie	5,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
lubelskie	5,0	-	0,0	0,0	-	0,0	0,0
lubuskie	1,6	-	-	-	-	-	-
łódzkie	6,6	-	-	0,0	-	-	0,0
małopolskie	6,2	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	15,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
opolskie	2,0	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
podkarpackie	5,4	-	0,0	0,1	-	0,0	0,1
podlaskie	3,2	-	-	0,1	-	-	0,0
pomorskie	6,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
śląskie	9,3	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
świętokrzyskie	2,9	-	0,0	0,1	-	0,0	0,1
warmińsko-mazurskie	3,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
wielkopolskie	9,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
zachodniopomorskie	3,1	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1

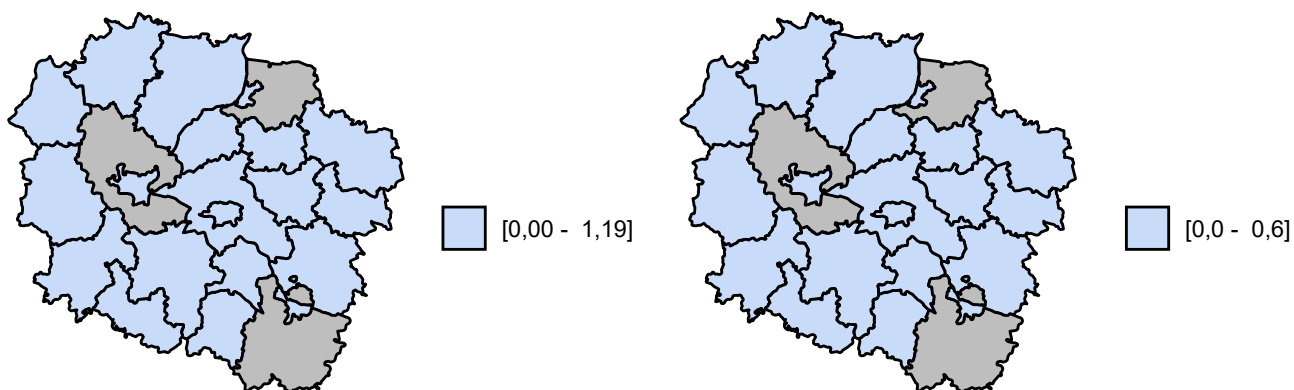
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



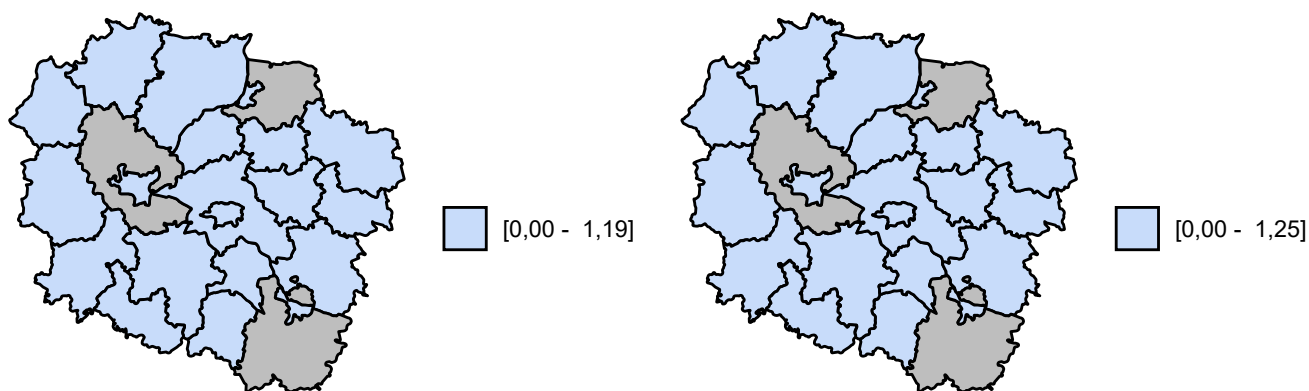
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.27:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



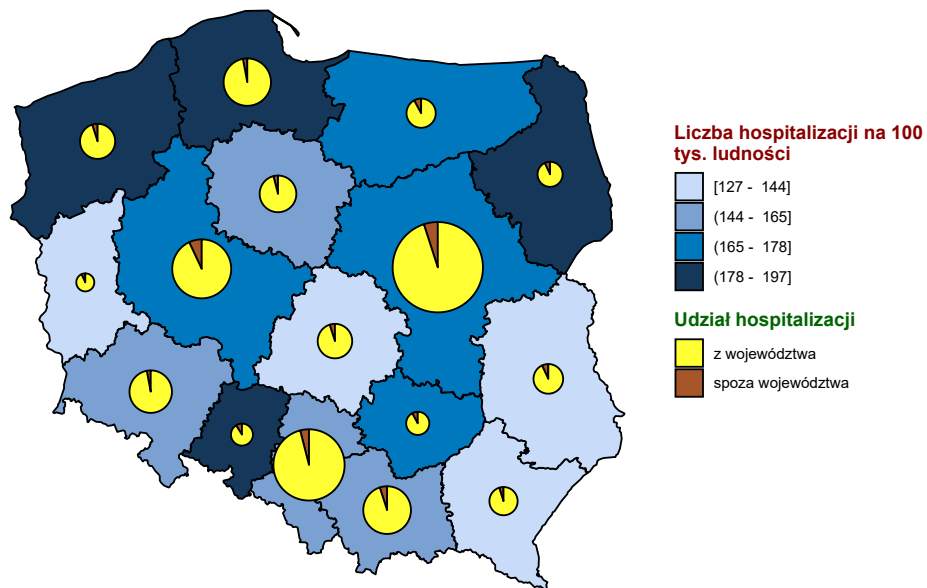
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.3.3 Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 3,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego (dalej: podgrupa)<sup>44</sup>, co stanowiło 20,41% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

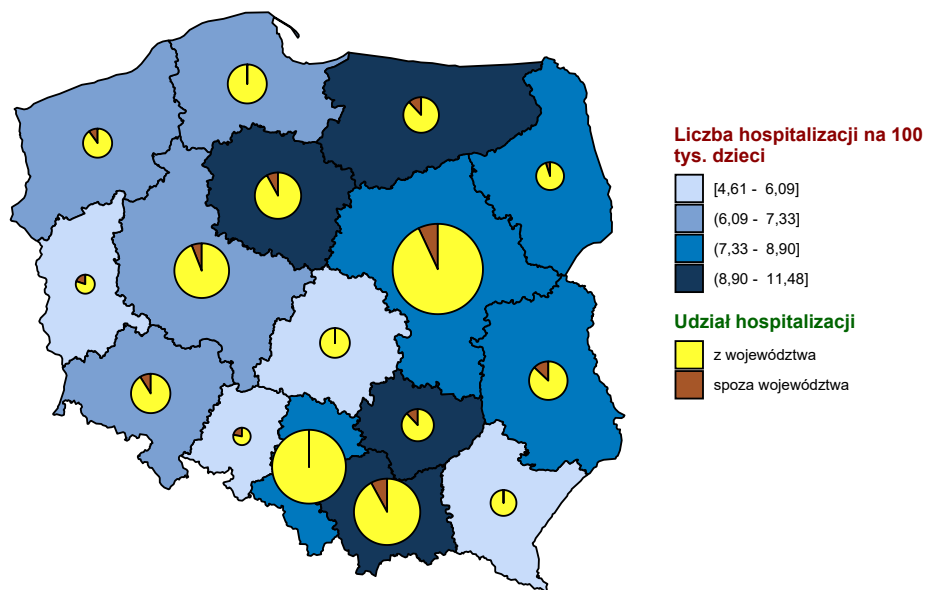
<sup>44</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N83, N85, N88, N89, N90.

**Mapa 2.3.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

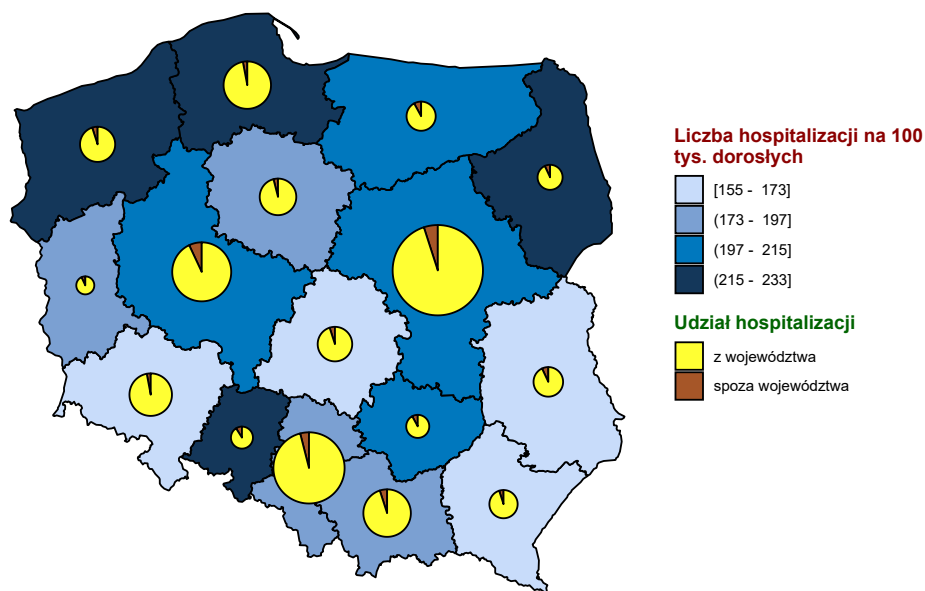
**Mapa 2.3.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

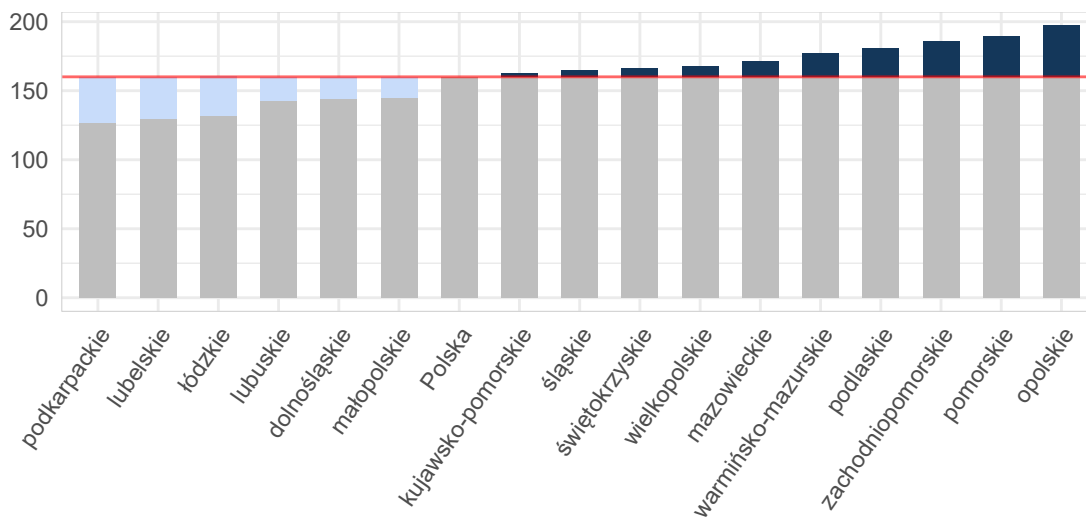


**Mapa 2.3.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



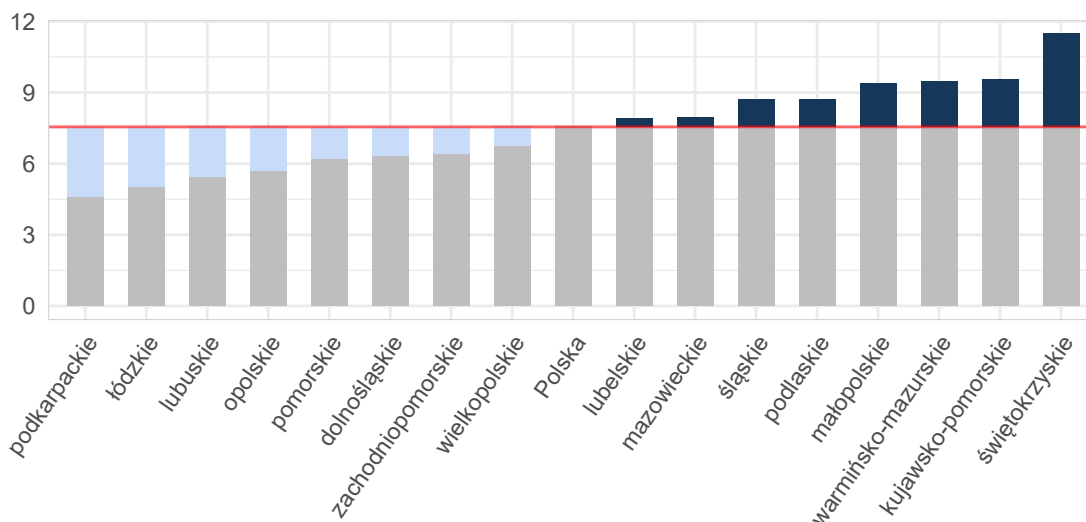
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



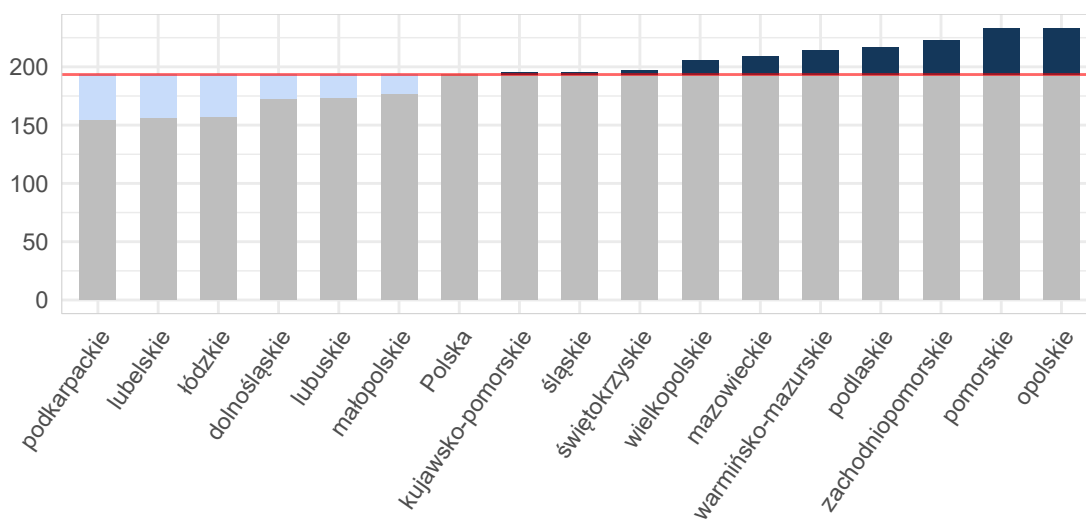
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.45: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,20	0,26	2,24	3,91	144,57	289
kujawsko-pomorskie	3,38	0,11	2,06	4,79	162,24	134
lubelskie	2,77	0,00	1,10	7,10	129,98	212
lubuskie	1,45	-	0,75	7,85	142,72	230

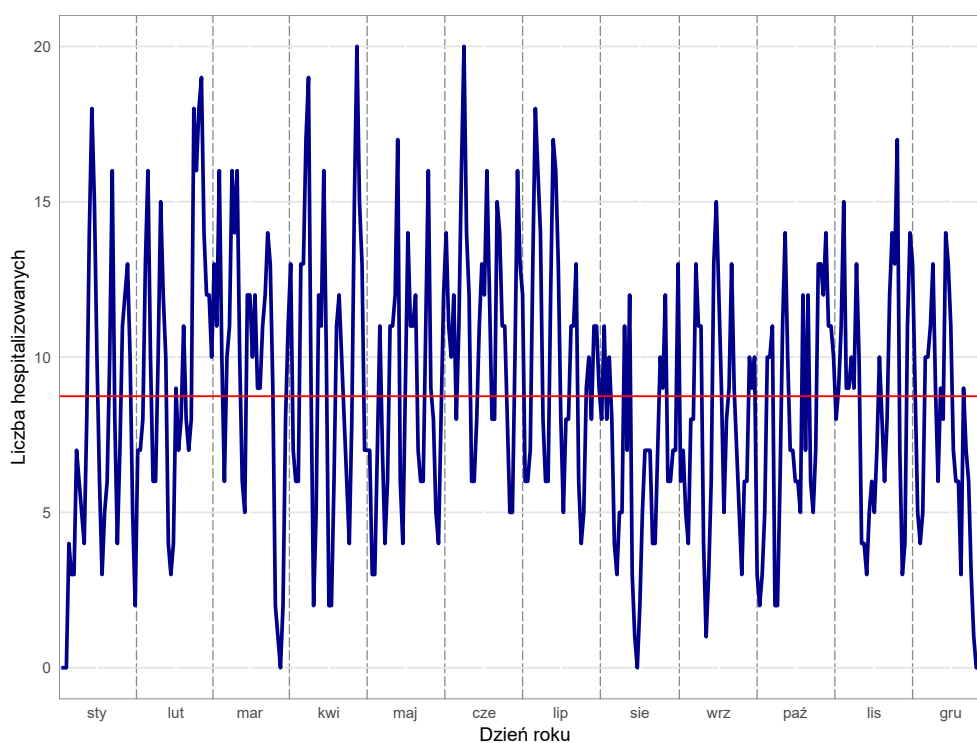
**Tabela 2.3.45:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,27	0,08	1,11	5,10	131,77	270
małopolskie	4,91	0,01	2,10	5,52	145,14	272
mazowieckie	9,21	0,34	4,99	5,59	171,55	480
opolskie	1,96	0,00	0,76	9,86	197,17	105
podkarpackie	2,70	0,01	1,38	5,70	126,99	181
podlaskie	2,15	-	0,77	7,74	180,76	82
pomorskie	4,38	0,16	2,93	3,70	189,24	331
śląskie	7,50	0,55	4,14	4,68	164,44	238
świętokrzyskie	2,08	0,00	0,95	8,06	166,33	217
warmińsko-mazurskie	2,54	0,02	1,34	8,43	176,84	179
wielkopolskie	5,84	0,17	3,44	7,02	167,77	210
zachodniopomorskie	3,17	0,00	1,23	5,49	185,70	152
<b>Polska</b>	<b>61,51</b>	<b>1,71</b>	<b>31,29</b>	<b>5,82</b>	<b>160,06</b>	<b>3 582</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

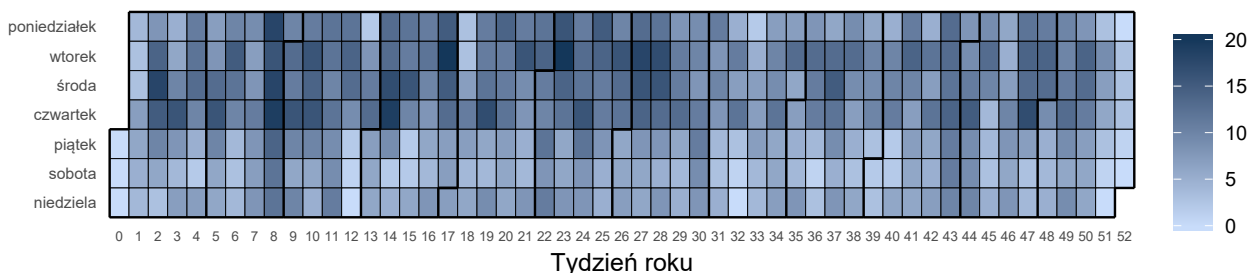
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.31:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.32:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.46:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,57 tys. hospitalizacji dla

0,54 tys. pacjentów. Tym samym 16,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.47 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.47:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

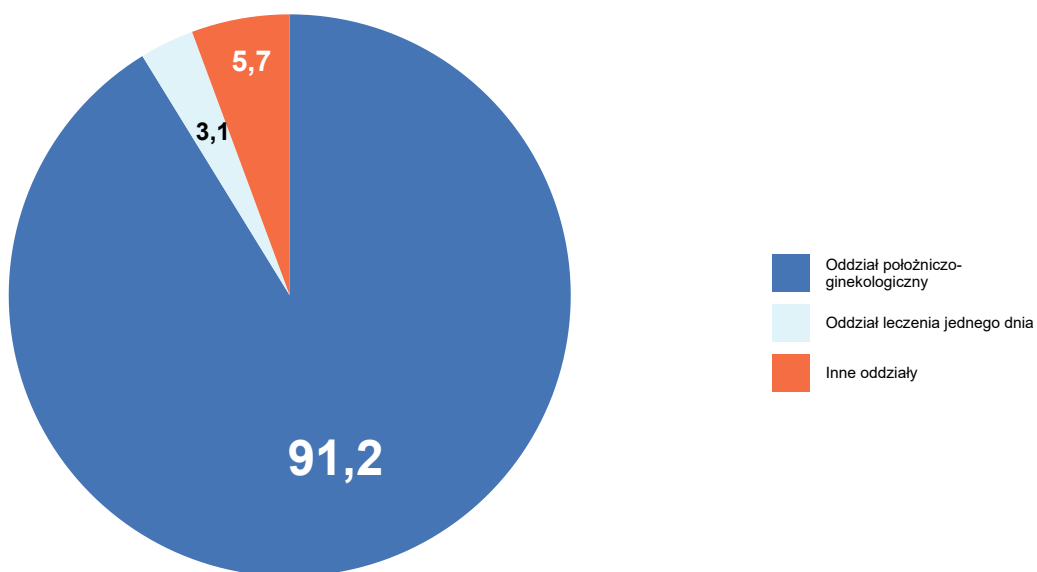
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,54	0,57	0,52	-	16,9	16,9
02.0009	0,36	0,38	0,30	-	11,2	28,1
02.0001	0,36	0,37	0,10	-	10,9	39,0
02.0003	0,29	0,30	0,24	-	8,7	47,7
02.0006	0,22	0,22	0,12	-	6,6	54,3
02.0019	0,14	0,15	0,08	-	4,3	58,7
02.0007	0,13	0,14	0,09	-	4,0	62,6
02.0012	0,12	0,12	0,09	-	3,6	66,3
02.0014	0,09	0,11	0,02	-	3,2	69,4
02.0017	0,11	0,11	0,10	-	3,2	72,6
02.0025	0,08	0,08	0,05	-	2,5	75,1
02.0022	0,07	0,08	0,01	-	2,3	77,4
02.0011	0,07	0,07	0,06	-	2,2	79,5
02.0018	0,07	0,07	0,05	-	2,0	81,5
02.0027	0,06	0,06	0,04	-	1,8	83,3
02.0015	0,06	0,06	0,03	-	1,6	85,0
02.0045	0,05	0,05	-	0,05	1,5	86,5
02.0008	0,05	0,05	0,03	-	1,5	88,0
02.0024	0,05	0,05	0,02	-	1,5	89,5
02.0028	0,05	0,05	0,00	-	1,4	91,0
02.0035	0,04	0,04	0,04	-	1,3	92,3
02.0005	0,04	0,04	0,03	-	1,2	93,5
02.0021	0,03	0,03	0,01	-	1,0	94,4
02.0023	0,03	0,03	0,00	-	0,9	95,4
02.0031	0,03	0,03	0,00	-	0,9	96,3
02.0033	0,03	0,03	0,02	-	0,8	97,1
02.0026	0,03	0,03	0,01	-	0,8	97,8
02.0060	0,02	0,02	-	0,02	0,7	98,6
02.0034	0,02	0,02	-	0,02	0,6	99,2
02.0016	0,01	0,01	-	-	0,3	99,5
02.0047	0,01	0,01	-	0,01	0,2	99,7
02.0004	0,01	0,01	-	-	0,2	99,9
02.0041	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
02.0010	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>3,25</b>	<b>3,38</b>	<b>2,06</b>	<b>0,11</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>45</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,8%.

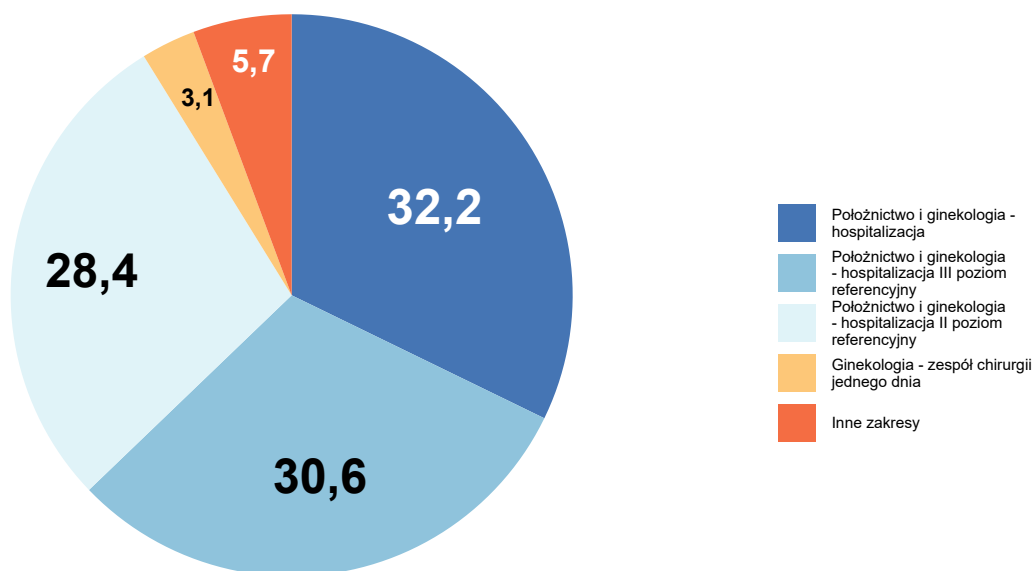
<sup>45</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.48 oraz Tabela 2.3.49. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.48:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,57	-	-	-	-	0,00	0,57
02.0009	0,38	-	-	-	-	-	0,38
02.0001	0,36	-	-	0,00	-	0,00	0,37
02.0003	0,30	-	-	-	-	-	0,30
02.0006	0,22	-	-	-	-	-	0,22
02.0019	0,15	-	-	-	-	-	0,15
02.0007	0,14	-	-	-	-	-	0,14
02.0012	0,12	-	-	0,00	-	-	0,12
02.0014	0,11	-	-	-	-	-	0,11
02.0017	0,11	-	-	-	-	-	0,11
02.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0022	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0011	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0027	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0015	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0045	-	0,05	-	-	-	-	0,05
02.0008	-	-	0,05	0,00	-	-	0,05
02.0024	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0028	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0035	-	-	-	0,04	-	-	0,04
02.0005	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0021	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0031	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0033	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0060	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0034	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0010	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,08</b>	<b>0,11</b>	<b>0,08</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>3,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.49:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	-	-	0,57	-	-	0,00	0,57
02.0009	-	0,38	-	-	-	-	0,38
02.0001	-	0,36	-	-	-	0,01	0,37
02.0003	-	0,29	-	-	-	0,00	0,30
02.0006	-	-	0,22	-	-	-	0,22
02.0019	0,15	-	-	-	-	-	0,15
02.0007	-	-	0,14	-	-	-	0,14
02.0012	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
02.0014	0,11	-	-	-	-	-	0,11
02.0017	0,11	-	-	-	-	-	0,11
02.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0022	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0011	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0027	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0015	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0045	-	-	-	0,05	-	-	0,05
02.0008	-	-	-	-	-	0,05	0,05
02.0024	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0028	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0035	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0005	-	-	-	-	-	0,04	0,04
02.0021	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0031	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0033	-	-	-	-	0,03	-	0,03
02.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0060	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0034	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0016	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,09</b>	<b>1,03</b>	<b>0,96</b>	<b>0,11</b>	<b>0,07</b>	<b>0,12</b>	<b>3,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.50 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.50:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	53,7	100,0	1,6	1,9	8,1	24,4	22,5	41,5
02.0002	53,8	100,0	0,4	1,8	10,9	21,7	26,1	39,2
02.0003	57,0	100,0	0,3	1,4	5,1	19,7	26,8	46,8
02.0004	10,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0005	54,5	100,0	-	-	2,4	43,9	22,0	31,7
02.0006	51,6	100,0	3,1	6,3	14,3	17,9	16,6	41,7
02.0007	56,1	100,0	0,7	4,4	8,1	17,0	23,0	46,7
02.0008	59,6	100,0	-	2,0	3,9	15,7	21,6	56,9



**Tabela 2.3.50:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0009	57,1	100,0	0,5	2,1	5,0	17,2	23,8	51,3
02.0010	48,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0011	54,7	100,0	-	-	9,6	27,4	26,0	37,0
02.0012	53,8	100,0	-	1,6	9,8	26,0	29,3	33,3
02.0014	56,0	100,0	-	1,9	1,9	24,3	26,2	45,8
02.0015	52,0	100,0	-	1,8	7,3	36,4	18,2	36,4
02.0016	15,4	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0017	54,8	100,0	-	3,7	4,7	23,4	26,2	42,1
02.0018	51,4	100,0	1,5	1,5	2,9	41,2	23,5	29,4
02.0019	45,6	100,0	0,7	4,8	23,8	32,7	15,6	22,4
02.0021	49,7	100,0	-	6,1	12,1	24,2	33,3	24,2
02.0022	49,0	100,0	-	3,9	15,6	26,0	29,9	24,7
02.0023	45,8	100,0	-	9,7	22,6	19,4	32,3	16,1
02.0024	54,4	100,0	-	-	5,9	27,5	39,2	27,5
02.0025	53,2	100,0	-	2,4	16,7	14,3	29,8	36,9
02.0026	54,6	100,0	-	3,8	3,8	30,8	11,5	50,0
02.0027	50,6	100,0	-	4,9	8,2	29,5	32,8	24,6
02.0028	54,3	100,0	-	2,0	4,1	22,4	28,6	42,9
02.0030	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0031	57,1	100,0	-	-	3,2	29,0	22,6	45,2
02.0033	54,9	100,0	-	3,7	-	22,2	48,1	25,9
02.0034	48,7	100,0	-	-	9,5	33,3	28,6	28,6
02.0035	57,4	100,0	-	-	2,3	18,6	25,6	53,5
02.0041	34,5	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-
02.0045	56,7	100,0	-	-	5,8	19,2	25,0	50,0
02.0047	44,0	100,0	-	12,5	12,5	37,5	25,0	12,5
02.0060	53,5	100,0	-	-	12,0	12,0	44,0	32,0
<b>Woj.</b>	<b>53,8</b>	<b>100,0</b>	<b>1,1</b>	<b>2,5</b>	<b>8,8</b>	<b>22,8</b>	<b>24,8</b>	<b>40,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>46</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.51 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

<sup>46</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.51:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,37	7,59	20,05	37,94	28,46	5,96
02.0002	0,57	7,88	20,14	43,26	23,99	4,73
02.0003	0,30	4,07	15,59	43,05	33,56	3,73
02.0004	0,01	83,33	16,67	-	-	-
02.0005	0,04	2,44	12,20	46,34	26,83	12,20
02.0006	0,22	15,70	21,08	28,70	27,80	6,73
02.0007	0,14	7,41	14,07	34,81	35,56	8,15
02.0008	0,05	5,88	9,80	50,98	31,37	1,96
02.0009	0,38	3,70	15,87	41,01	35,19	4,23
02.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0011	0,07	2,74	26,03	36,99	24,66	9,59
02.0012	0,12	2,44	24,39	44,72	21,95	6,50
02.0014	0,11	1,87	14,95	47,66	27,10	8,41
02.0015	0,06	3,64	32,73	38,18	25,45	-
02.0016	0,01	100,00	-	-	-	-
02.0017	0,11	5,61	21,50	38,32	29,91	4,67
02.0018	0,07	2,94	30,88	41,18	23,53	1,47
02.0019	0,15	10,20	40,14	37,41	9,52	2,72
02.0021	0,03	12,12	24,24	36,36	27,27	-
02.0022	0,08	9,09	28,57	44,16	12,99	5,19
02.0023	0,03	12,90	25,81	45,16	16,13	-
02.0024	0,05	-	21,57	50,98	25,49	1,96
02.0025	0,08	9,52	16,67	44,05	27,38	2,38
02.0026	0,03	7,69	19,23	34,62	23,08	15,38
02.0027	0,06	11,48	19,67	45,90	16,39	6,56
02.0028	0,05	8,16	18,37	36,73	36,73	-
02.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0031	0,03	-	32,26	32,26	32,26	3,23
02.0033	0,03	3,70	7,41	55,56	33,33	-
02.0034	0,02	-	47,62	38,10	14,29	-
02.0035	0,04	-	20,93	41,86	37,21	-
02.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0045	0,05	-	23,08	44,23	32,69	-
02.0047	0,01	12,50	25,00	62,50	-	-
02.0060	0,02	8,00	16,00	52,00	24,00	-
<b>Woj.</b>	<b>3,38</b>	<b>6,92</b>	<b>20,64</b>	<b>40,67</b>	<b>27,09</b>	<b>4,67</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.52. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.52:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	1,9	20,1	78,0	11,7	0,0	26,6
02.0002	4,2	16,5	79,3	9,3	0,0	28,5
02.0003	3,7	29,2	67,1	19,2	0,0	24,4
02.0004	16,7	50,0	33,3	34,5	36,0	50,0
02.0005	9,8	53,7	36,6	47,3	44,7	24,4
02.0006	-	6,3	93,7	6,6	0,0	23,8
02.0007	0,7	11,1	88,1	9,1	11,1	23,0
02.0008	3,9	25,5	70,6	20,6	0,0	19,6
02.0009	3,4	12,2	84,4	13,5	0,0	20,1

**Tabela 2.3.52:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0011	8,2	17,8	74,0	16,0	17,8	58,9
02.0012	2,4	31,7	65,9	20,7	20,0	57,7
02.0014	0,9	29,0	70,1	16,0	13,0	61,7
02.0015	3,6	41,8	54,5	23,4	14,0	63,6
02.0016	-	22,2	77,8	15,6	17,6	44,4
02.0017	7,5	33,6	58,9	19,2	13,4	62,6
02.0018	4,4	25,0	70,6	21,7	10,6	57,4
02.0019	33,3	24,5	42,2	24,6	21,6	61,9
02.0021	6,1	15,2	78,8	19,3	0,0	33,3
02.0022	1,3	6,5	92,2	8,9	8,6	45,5
02.0023	3,2	19,4	77,4	15,0	10,5	67,7
02.0024	2,0	15,7	82,4	13,9	10,2	54,9
02.0025	20,2	26,2	53,6	17,3	17,0	46,4
02.0026	-	23,1	76,9	9,7	9,9	65,4
02.0027	1,6	31,1	67,2	16,4	10,2	52,5
02.0028	2,0	8,2	89,8	16,2	11,9	61,2
02.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0031	3,2	45,2	51,6	13,9	9,5	41,9
02.0033	3,7	44,4	51,9	23,9	18,0	33,3
02.0034	-	14,3	85,7	5,0	0,0	38,1
02.0035	2,3	9,3	88,4	10,4	0,0	27,9
02.0041	-	50,0	50,0	29,6	29,6	50,0
02.0045	-	15,4	84,6	9,0	0,0	17,3
02.0047	-	25,0	75,0	12,2	2,8	37,5
02.0060	-	-	100,0	5,6	0,0	36,0
<b>Woj.</b>	<b>4,8</b>	<b>20,2</b>	<b>75,0</b>	<b>14,4</b>	<b>3,8</b>	<b>35,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>47</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 37.62%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 14.71%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 16.29%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (28.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.53 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.3.53:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0018	-	100,0	-	100,0	1,5	4	88,1
02.0002	47,5	52,5	-	100,0	10,3	22	20,2
02.0031	-	100,0	-	100,0	-	29	25,8
02.0009	7,9	92,1	-	100,0	0,6	28	16,1
02.0001	13,4	86,6	-	100,0	1,3	41	6,7
02.0008	15,7	84,3	-	100,0	-	43	13,7
02.0026	4,0	96,0	-	100,0	4,2	4	76,0
02.0022	18,1	81,9	-	100,0	30,5	5	54,2

<sup>47</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.3.53:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0021	6,5	93,5	-	100,0	-	54	19,4
02.0019	7,5	92,5	-	100,0	2,2	27	29,5
02.0060	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0028	18,4	81,6	-	100,0	7,5	11	49,0
02.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0014	-	100,0	-	100,0	6,7	14	56,7
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	81	-
02.0045	-	100,0	-	100,0	-	17	42,3
02.0017	1,9	98,1	-	100,0	3,9	7	79,8
02.0006	13,8	86,2	-	100,0	0,5	22	24,9
02.0007	15,3	84,7	-	100,0	0,9	10	51,9
02.0024	49,0	51,0	-	100,0	8,0	12	26,5
02.0005	-	100,0	-	100,0	-	16	48,3
02.0015	2,0	98,0	-	100,0	24,0	4	86,3
02.0023	20,0	80,0	-	100,0	12,5	6	56,7
02.0003	6,9	93,1	-	100,0	-	34	19,1
02.0012	12,4	87,6	-	100,0	0,9	26	22,3
02.0027	1,6	98,4	-	100,0	5,0	5	77,0
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	32	23,3
02.0025	-	100,0	-	100,0	1,4	6	81,1
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	73	4,8
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	43	-
02.0011	1,6	98,4	-	100,0	9,5	21	32,8
02.0016	83,3	16,7	-	100,0	-	90	-
02.0004	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	43	-
02.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>16,3</b>	<b>83,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>4,7</b>	<b>1</b>	<b>37,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.54 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>48</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>48</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.54: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,37	3,79	96,90	100,00	100,00	3,10	90,00	100,00
02.0002	0,57	-	96,32	100,00	100,00	3,68	100,00	-
02.0003	0,30	2,37	96,18	100,00	100,00	3,82	100,00	-
02.0004	0,01	66,67	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0005	0,04	-	97,56	100,00	-	2,44	100,00	-
02.0006	0,22	-	97,31	100,00	100,00	2,69	100,00	100,00
02.0007	0,14	4,44	96,12	100,00	100,00	3,88	100,00	-
02.0008	0,05	1,96	96,00	97,92	-	4,00	100,00	-
02.0009	0,38	1,06	98,13	100,00	100,00	1,87	100,00	-
02.0010	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0011	0,07	-	98,63	100,00	-	1,37	-	-
02.0012	0,12	3,25	94,96	100,00	-	5,04	83,33	-
02.0014	0,11	4,67	87,25	100,00	-	12,75	100,00	-
02.0015	0,06	1,82	98,15	100,00	-	1,85	100,00	-
02.0016	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0017	0,11	-	98,13	100,00	-	1,87	100,00	-
02.0018	0,07	4,41	96,92	100,00	100,00	3,08	50,00	-
02.0019	0,15	6,12	97,83	100,00	-	2,17	50,00	100,00
02.0021	0,03	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0022	0,08	7,79	91,55	100,00	-	8,45	100,00	-
02.0023	0,03	9,68	96,43	100,00	-	3,57	100,00	-
02.0024	0,05	1,96	94,00	100,00	-	6,00	33,33	-
02.0025	0,08	4,76	87,50	100,00	-	12,50	100,00	-
02.0026	0,03	-	88,46	100,00	-	11,54	100,00	-
02.0027	0,06	-	93,44	100,00	-	6,56	100,00	-
02.0028	0,05	-	89,80	100,00	-	10,20	60,00	-
02.0030	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0031	0,03	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0033	0,03	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0034	0,02	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0035	0,04	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0041	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0045	0,05	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0047	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0060	0,02	-	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,38</b>	<b>2,13</b>	<b>96,22</b>	<b>99,97</b>	<b>100,00</b>	<b>3,78</b>	<b>91,74</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.3.55:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	96,90	-	9,01	17,15	73,84	-
02.0002	96,32	-	2,55	3,45	94,00	-
02.0003	96,18	-	6,86	7,58	85,56	-
02.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0005	97,56	-	30,00	2,50	67,50	-
02.0006	97,31	-	15,67	33,18	51,15	-
02.0007	96,12	-	5,65	8,06	86,29	-
02.0008	96,00	-	10,42	66,67	22,92	-
02.0009	98,13	-	7,90	8,17	83,92	-
02.0011	98,63	-	4,17	9,72	86,11	-
02.0012	94,96	-	7,96	12,39	79,65	-
02.0014	87,25	-	7,87	19,10	73,03	-
02.0015	98,15	-	15,09	16,98	67,92	-
02.0016	100,00	-	22,22	77,78	-	-
02.0017	98,13	-	5,71	6,67	87,62	-
02.0018	96,92	-	6,35	3,17	90,48	-
02.0019	97,83	-	32,59	14,07	53,33	-
02.0021	100,00	-	57,58	12,12	30,30	-
02.0022	91,55	-	21,54	23,08	55,38	-
02.0023	96,43	-	29,63	29,63	40,74	-
02.0024	94,00	-	8,51	14,89	76,60	-
02.0025	87,50	-	12,86	4,29	82,86	-
02.0026	88,46	-	8,70	13,04	78,26	-
02.0027	93,44	-	24,56	12,28	63,16	-
02.0028	89,80	-	4,55	20,45	75,00	-
02.0030	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0031	100,00	-	6,45	12,90	80,65	-
02.0033	100,00	-	18,52	11,11	70,37	-
02.0034	100,00	-	-	95,24	4,76	-
02.0035	100,00	-	2,33	16,28	81,40	-
02.0041	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0047	100,00	-	-	62,50	37,50	-
02.0060	100,00	-	-	32,00	68,00	-
<b>Woj.</b>	<b>96,22</b>	-	<b>9,89</b>	<b>13,57</b>	<b>76,54</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.56:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	97,13	-	8,26	16,81	74,93	-
02.0002	96,31	-	2,37	3,28	94,34	-
02.0003	96,17	-	6,88	7,25	85,87	-
02.0005	97,56	-	30,00	2,50	67,50	-
02.0006	98,15	-	15,57	32,08	52,36	-
02.0007	96,09	-	5,69	7,32	86,99	-
02.0008	96,00	-	10,42	66,67	22,92	-
02.0009	98,12	-	7,95	8,22	83,84	-
02.0011	98,63	-	4,17	9,72	86,11	-
02.0012	94,96	-	7,96	12,39	79,65	-
02.0014	87,25	-	7,87	19,10	73,03	-
02.0015	98,15	-	15,09	16,98	67,92	-
02.0017	98,13	-	5,71	6,67	87,62	-
02.0018	96,88	-	6,45	1,61	91,94	-

**Tabela 2.3.56:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0019	98,54	-	32,59	14,07	53,33	-
02.0021	100,00	-	57,58	12,12	30,30	-
02.0022	91,55	-	21,54	23,08	55,38	-
02.0023	96,43	-	29,63	29,63	40,74	-
02.0024	94,00	-	8,51	14,89	76,60	-
02.0025	87,50	-	12,86	4,29	82,86	-
02.0026	88,46	-	8,70	13,04	78,26	-
02.0027	93,44	-	24,56	12,28	63,16	-
02.0028	89,80	-	4,55	20,45	75,00	-
02.0030	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0031	100,00	-	6,45	12,90	80,65	-
02.0033	100,00	-	18,52	11,11	70,37	-
02.0034	100,00	-	-	95,24	4,76	-
02.0035	100,00	-	2,33	16,28	81,40	-
02.0041	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0047	100,00	-	-	62,50	37,50	-
02.0060	100,00	-	-	32,00	68,00	-
<b>Woj.</b>	<b>96,31</b>	-	<b>9,76</b>	<b>13,09</b>	<b>77,15</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.57:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	83,33	-	60,00	40,00	-	-
02.0002	100,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0006	71,43	-	20,00	80,00	-	-
02.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0009	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0016	100,00	-	22,22	77,78	-	-
02.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>87,50</b>	-	<b>25,00</b>	<b>67,86</b>	<b>7,14</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.58 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.59.

**Tabela 2.3.58:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M04 [%]	M14 [%]	M13 [%]	M03 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,4	57,2	11,7	13,0	5,1	3,0	10,0
02.0002	0,6	83,5	7,0	1,6	1,6	1,8	4,6
02.0003	0,3	67,1	13,2	5,4	5,4	1,7	7,1
02.0004	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
02.0005	0,0	61,0	4,9	2,4	14,6	-	17,1
02.0006	0,2	41,7	8,1	31,4	14,8	0,9	3,1
02.0007	0,1	57,0	22,2	3,0	5,2	4,4	8,1
02.0008	0,1	3,9	17,6	58,8	9,8	2,0	7,8
02.0009	0,4	70,4	11,1	6,9	6,9	1,1	3,7
02.0010	0,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.3.58:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M04 [%]	M14 [%]	M13 [%]	M03 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0011	0,1	71,2	13,7	5,5	2,7	4,1	2,7
02.0012	0,1	48,0	25,2	7,3	7,3	4,1	8,1
02.0014	0,1	53,3	7,5	14,0	3,7	1,9	19,6
02.0015	0,1	52,7	12,7	1,8	12,7	14,5	5,5
02.0016	0,0	-	-	77,8	22,2	-	-
02.0017	0,1	70,1	15,9	0,9	2,8	5,6	4,7
02.0018	0,1	73,5	10,3	-	4,4	2,9	8,8
02.0019	0,1	40,1	8,8	8,8	29,3	4,1	8,8
02.0021	0,0	24,2	6,1	6,1	33,3	6,1	24,2
02.0022	0,1	40,3	6,5	16,9	18,2	2,6	15,6
02.0023	0,0	35,5	-	25,8	25,8	-	12,9
02.0024	0,1	58,8	11,8	11,8	7,8	2,0	7,8
02.0025	0,1	33,3	35,7	2,4	10,7	1,2	16,7
02.0026	0,0	61,5	7,7	3,8	7,7	7,7	11,5
02.0027	0,1	57,4	1,6	1,6	23,0	9,8	6,6
02.0028	0,0	34,7	32,7	18,4	2,0	-	12,2
02.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0031	0,0	71,0	9,7	6,5	6,5	6,5	-
02.0033	0,0	55,6	14,8	-	18,5	11,1	-
02.0034	0,0	4,8	-	95,2	-	-	-
02.0035	0,0	79,1	2,3	-	-	16,3	2,3
02.0041	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
02.0045	0,1	69,2	30,8	-	-	-	-
02.0047	0,0	12,5	25,0	62,5	-	-	-
02.0060	0,0	-	68,0	-	-	32,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,4</b>	<b>59,6</b>	<b>12,5</b>	<b>9,6</b>	<b>7,8</b>	<b>3,1</b>	<b>7,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.59:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M04 małe zabiegi dolnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M03 średnie zabiegi dolnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.60 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.60:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	97,29	-	2,71
02.0002	0,70	-	99,30
02.0003	5,76	-	94,24
02.0004	50,00	16,67	33,33
02.0005	-	-	100,00
02.0006	1,35	-	98,65
02.0007	-	-	100,00
02.0008	100,00	-	-
02.0009	97,88	-	2,12
02.0010	-	-	100,00
02.0011	54,79	-	45,21
02.0012	73,98	-	26,02



**Tabela 2.3.60:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0014	1,87	-	98,13
02.0015	14,55	-	85,45
02.0016	-	-	100,00
02.0017	57,01	-	42,99
02.0018	4,41	-	95,59
02.0019	12,93	-	87,07
02.0021	39,39	-	60,61
02.0022	3,90	-	96,10
02.0023	54,84	-	45,16
02.0024	100,00	-	-
02.0025	100,00	-	-
02.0026	76,92	-	23,08
02.0027	11,48	-	88,52
02.0028	93,88	-	6,12
02.0030	100,00	-	-
02.0031	-	-	100,00
02.0033	-	-	100,00
02.0034	100,00	-	-
02.0035	4,65	-	95,35
02.0041	100,00	-	-
02.0045	100,00	-	-
02.0047	75,00	-	25,00
02.0060	4,00	-	96,00
<b>Woj.</b>	<b>40,14</b>	<b>0,03</b>	<b>59,83</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

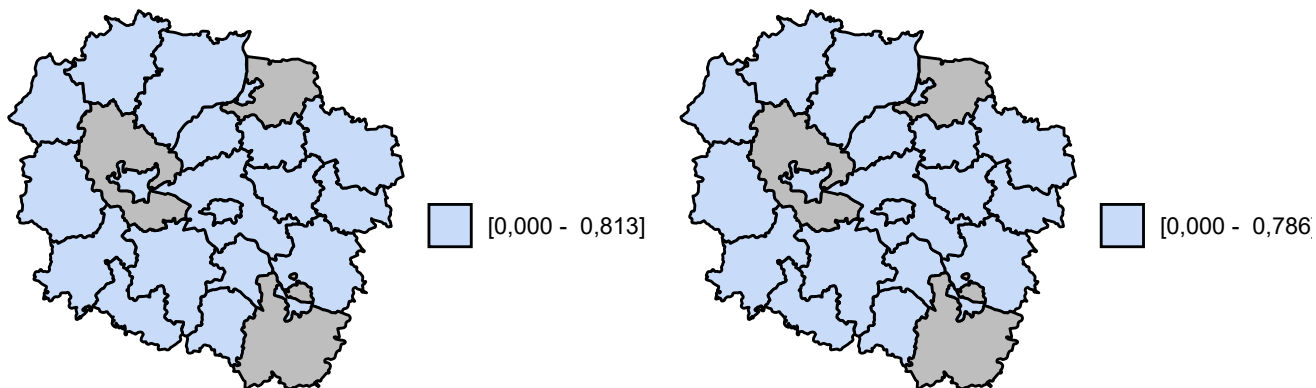
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.61.

**Tabela 2.3.61:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,2	-	0,1	0,3	-	0,1	0,2
kujawsko-pomorskie	3,4	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
lubelskie	2,8	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
lubuskie	1,5	0,3	0,3	0,5	0,2	0,2	0,4
łódzkie	3,3	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2
małopolskie	4,9	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
mazowieckie	9,2	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
opolskie	2,0	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
podkarpackie	2,7	0,1	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3
podlaskie	2,1	-	0,0	0,0	-	0,1	0,1
pomorskie	4,4	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
śląskie	7,5	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
świętokrzyskie	2,1	0,0	0,2	0,3	0,0	0,2	0,3
warmińsko-mazurskie	2,5	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
wielkopolskie	5,8	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
zachodniopomorskie	3,2	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3

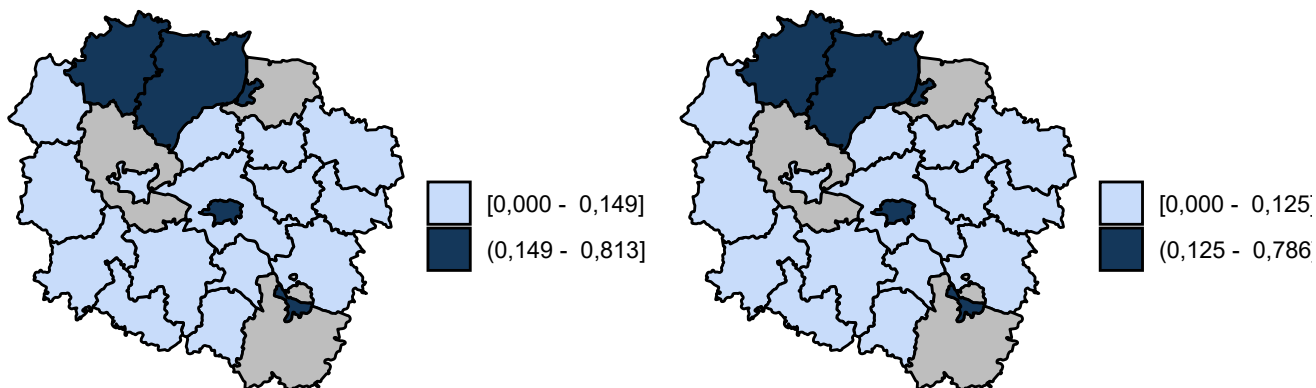
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.35:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

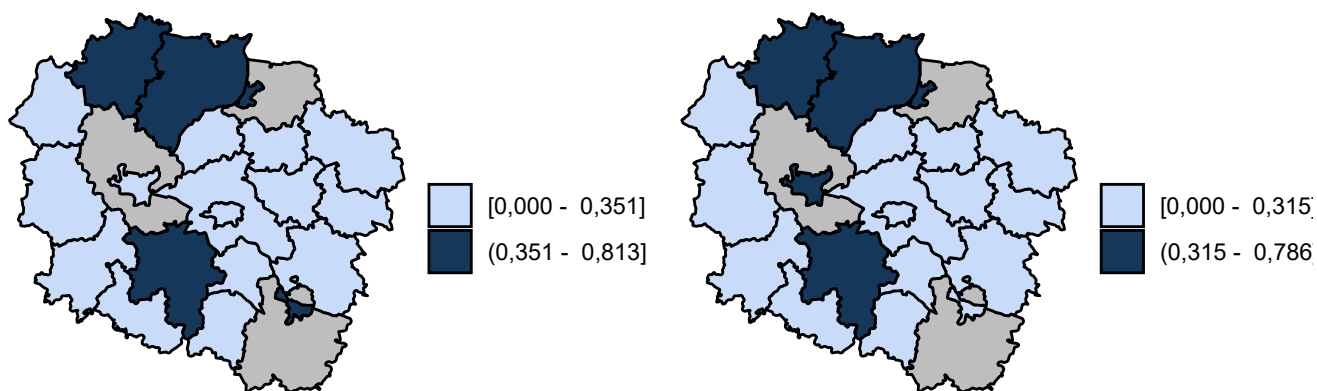


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.36:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.37:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

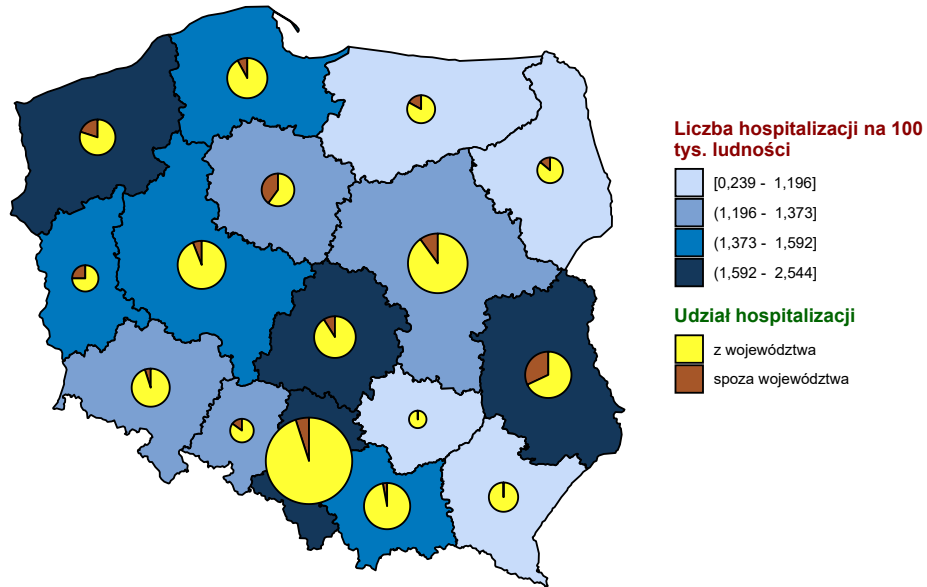
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3.4 Przetoki

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Przetoki (dalej: podgrupa)<sup>49</sup>, co stanowiło 0,15% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

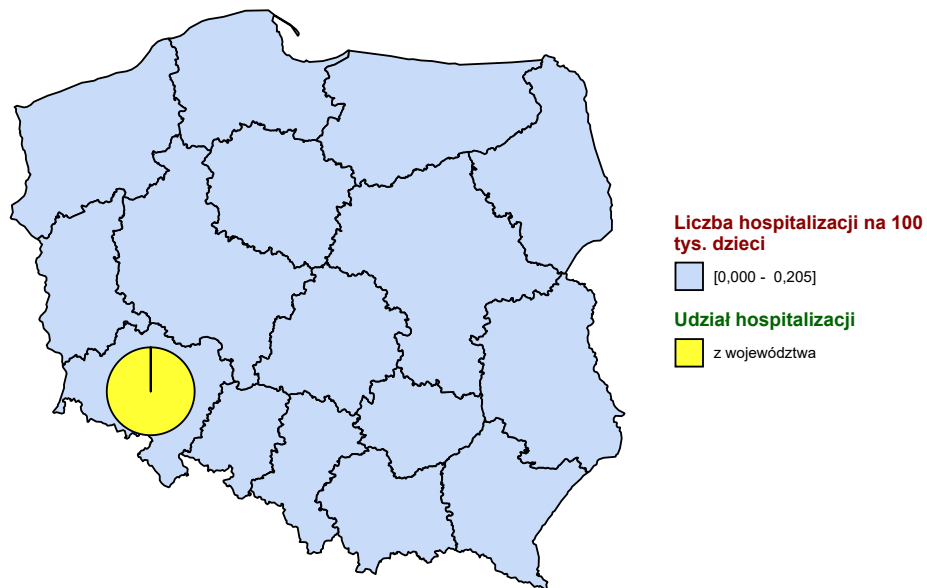
<sup>49</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N82.

**Mapa 2.3.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



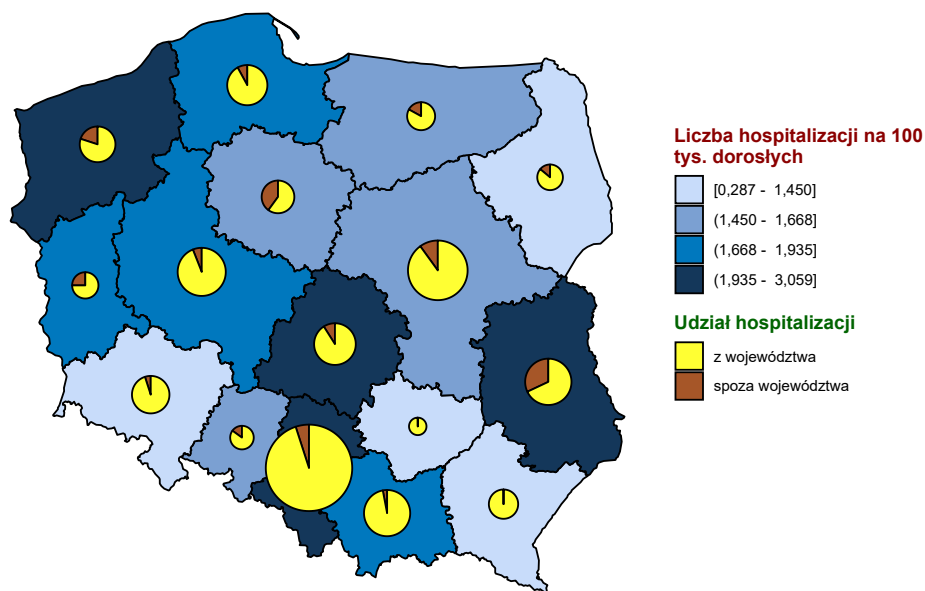
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



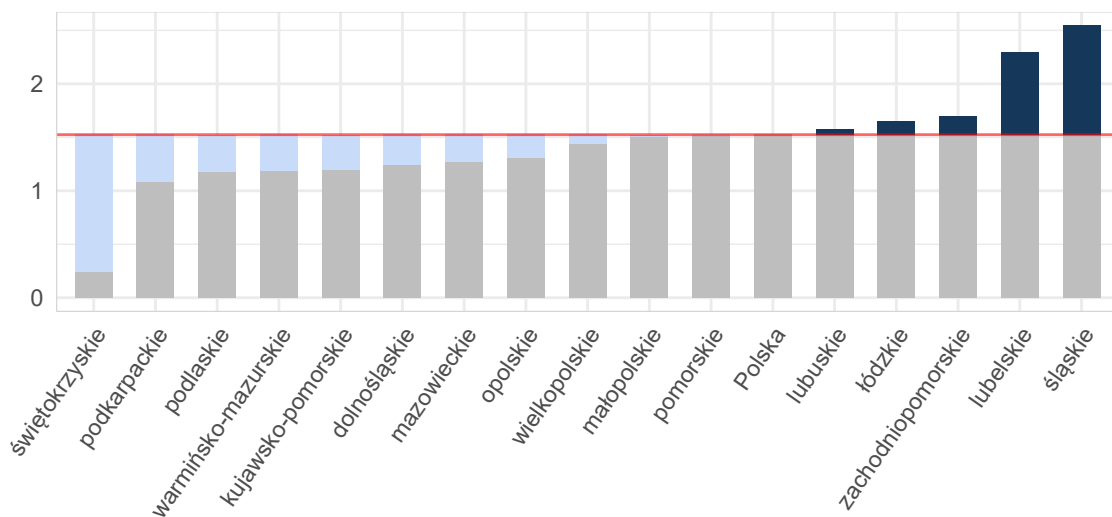
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



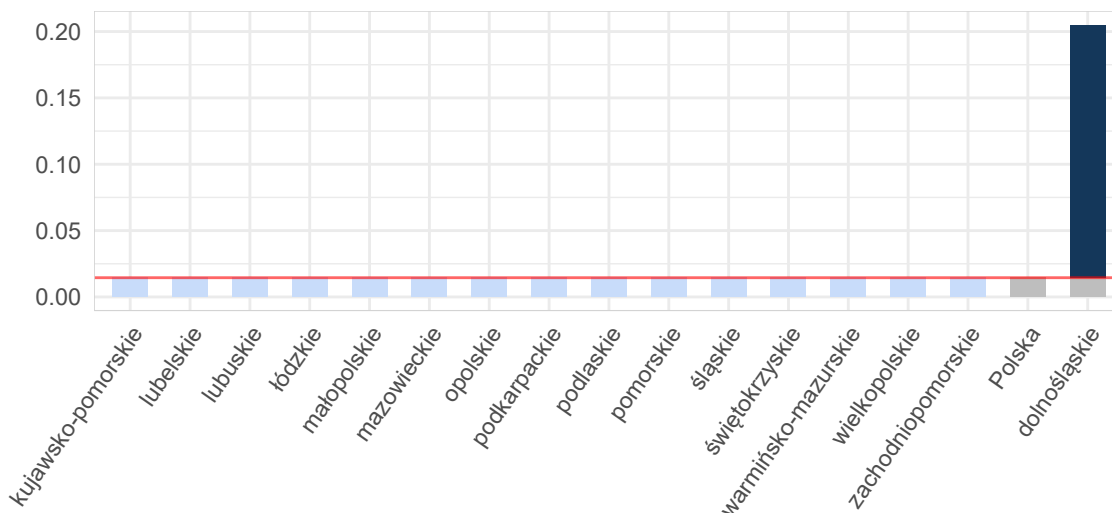
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



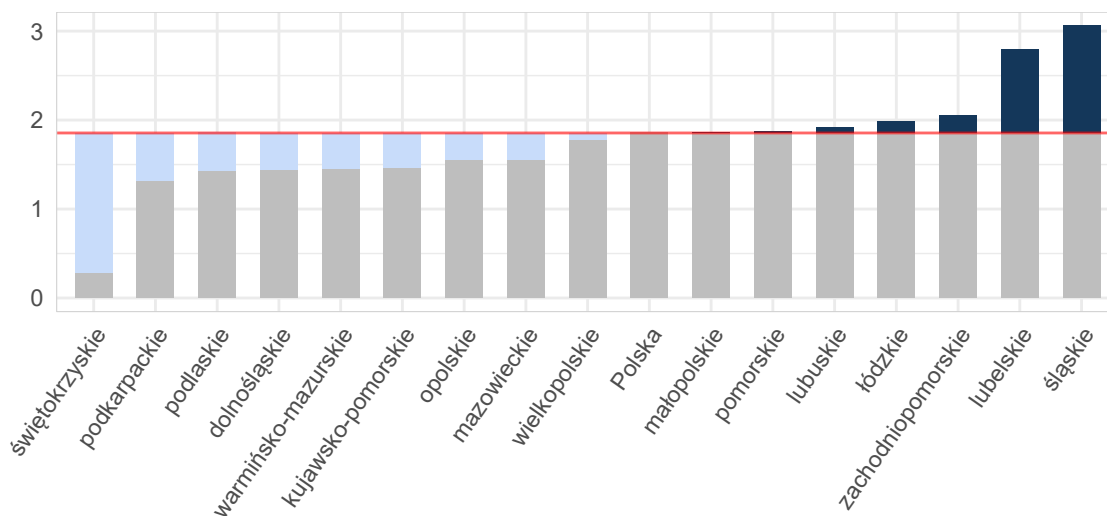
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.62: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

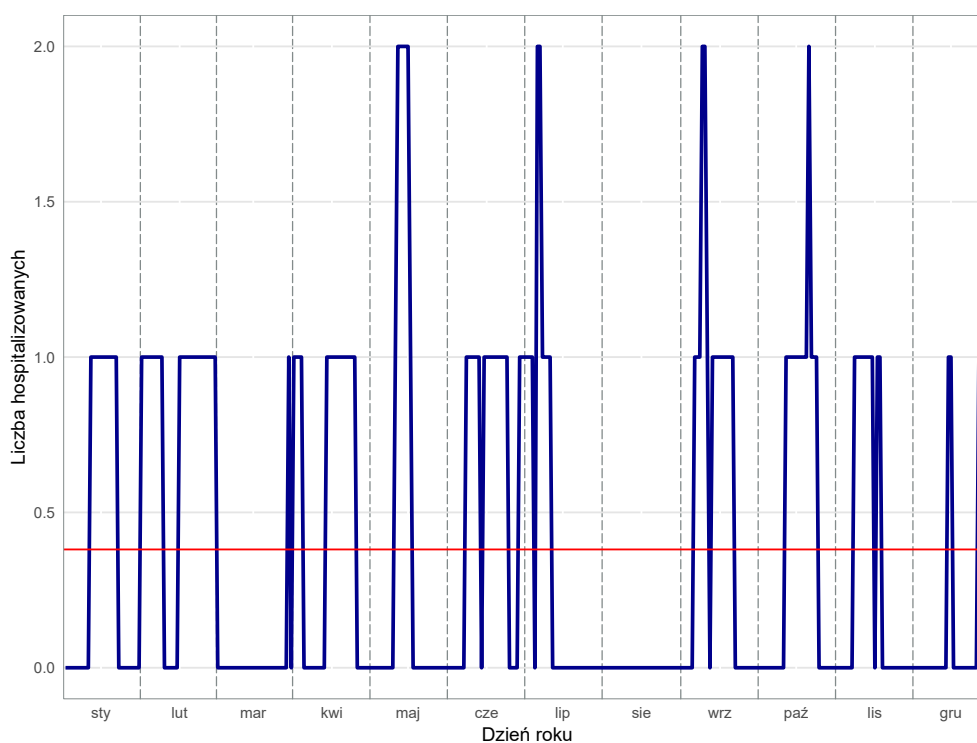
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,04	-	0,01	5,56	1,24	3
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	40,00	1,20	10
lubelskie	0,05	-	0,01	32,65	2,30	3
lubuskie	0,02	-	0,00	25,00	1,57	1

**Tabela 2.3.62:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,04	-	0,00	9,76	1,65	3
małopolskie	0,05	0,00	0,00	3,92	1,51	4
mazowieckie	0,07	0,00	0,01	10,29	1,27	-
opolskie	0,01	-	0,00	15,38	1,31	3
podkarpackie	0,02	-	0,00	-	1,08	7
podlaskie	0,01	-	-	14,29	1,18	1
pomorskie	0,04	0,00	0,00	8,57	1,51	5
śląskie	0,12	0,00	0,00	5,17	2,54	6
świętokrzyskie	0,00	-	0,00	-	0,24	6
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	17,65	1,18	1
wielkopolskie	0,05	-	0,01	6,00	1,44	12
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	20,69	1,70	5
<b>Polska</b>	<b>0,59</b>	<b>0,01</b>	<b>0,07</b>	<b>11,95</b>	<b>1,52</b>	<b>70</b>

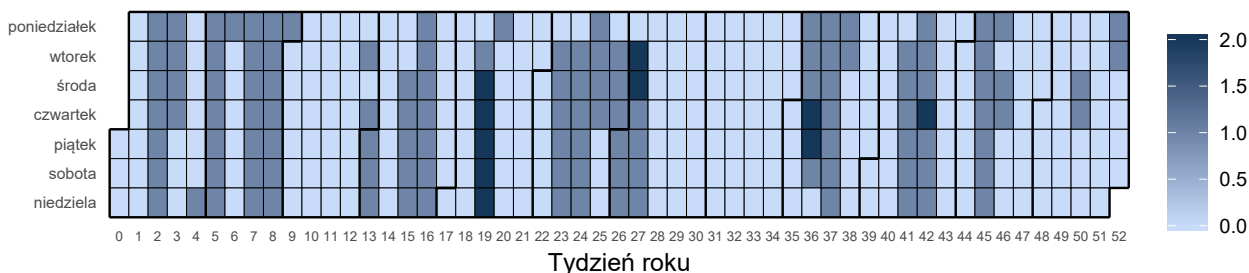
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.42:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.63:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentów. Tym samym 36% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.64 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.64:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

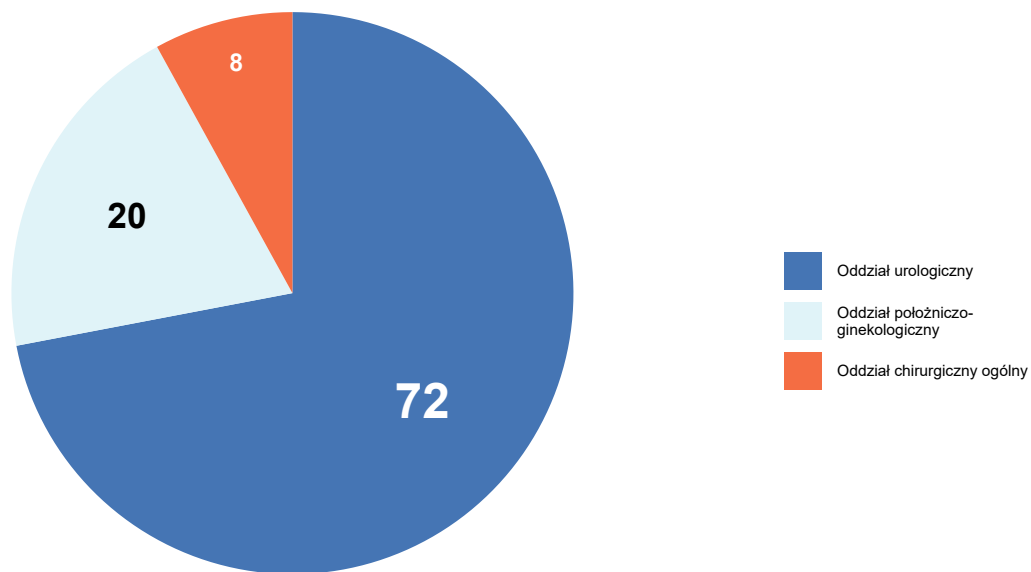
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0007	0,00	0,01	0,00	-	36,0	36,0
02.0003	0,00	0,01	0,00	-	24,0	60,0
02.0006	0,00	0,00	-	-	12,0	72,0
02.0008	0,00	0,00	-	-	8,0	80,0
02.0001	0,00	0,00	-	-	4,0	84,0
02.0005	0,00	0,00	-	-	4,0	88,0
02.0010	0,00	0,00	-	-	4,0	92,0
02.0012	0,00	0,00	-	-	4,0	96,0
02.0021	0,00	0,00	-	-	4,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>50</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76%.

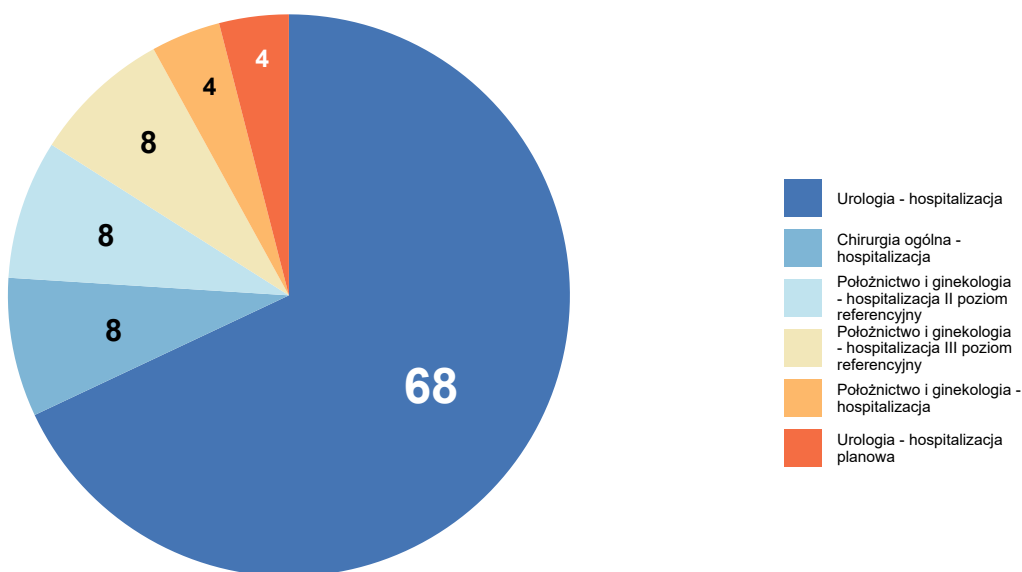
**Wykres 2.3.43:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>50</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.65 oraz Tabela 2.3.66. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.65: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Suma [tys.]
02.0007	0,00	-	0,01	0,01
02.0003	-	0,00	0,00	0,01
02.0006	0,00	0,00	-	0,00
02.0008	-	-	0,00	0,00
02.0001	-	0,00	-	0,00
02.0005	-	-	0,00	0,00
02.0010	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	0,00	-	0,00
02.0021	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.66:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0007	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
02.0003	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
02.0006	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
02.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0001	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.67 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.67:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	40,0	100,0	100,0	-	-
02.0003	57,0	100,0	-	100,0	-
02.0005	57,0	100,0	-	100,0	-
02.0006	63,0	100,0	33,3	-	66,7
02.0007	66,7	100,0	-	44,4	55,6
02.0008	48,0	100,0	100,0	-	-
02.0010	48,0	100,0	100,0	-	-
02.0012	55,0	100,0	-	100,0	-
02.0021	39,0	100,0	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>58,6</b>	<b>100,0</b>	<b>24,0</b>	<b>48,0</b>	<b>28,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>51</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>51</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.68 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.3.68:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,00	100,00	-	-	-
02.0003	0,01	-	66,67	33,33	-
02.0005	0,00	-	100,00	-	-
02.0006	0,00	33,33	-	33,33	33,33
02.0007	0,01	-	33,33	55,56	11,11
02.0008	0,00	-	100,00	-	-
02.0010	0,00	100,00	-	-	-
02.0012	0,00	-	100,00	-	-
02.0021	0,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>16,00</b>	<b>44,00</b>	<b>32,00</b>	<b>8,00</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.69. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.69:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0003	33,3	33,3	33,3	39,6	42,3	33,3
02.0005	100,0	-	-	128,0	128,0	100,0
02.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0007	44,4	11,1	44,4	38,7	30,6	22,2
02.0008	100,0	-	-	106,7	106,7	100,0
02.0010	-	100,0	-	49,5	49,5	-
02.0012	-	100,0	-	28,4	28,4	-
02.0021	100,0	-	-	188,6	188,6	100,0
<b>Woj.</b>	<b>40,0</b>	<b>20,0</b>	<b>40,0</b>	<b>47,7</b>	<b>42,3</b>	<b>32,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>52</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 13.89%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.04%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 2 (25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.70. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>52</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.3.70:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0005	-	100,0	-	100,0	-	55	-
02.0021	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
02.0003	16,7	83,3	-	100,0	-	36	16,7
02.0007	11,1	88,9	-	100,0	12,5	42	22,2
02.0008	-	100,0	-	100,0	-	138	-
02.0012	-	100,0	-	100,0	-	43	-
02.0006	50,0	50,0	-	100,0	-	17	-
02.0010	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
<b>Woj.</b>	<b>13,0</b>	<b>87,0</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>5,0</b>	<b>1</b>	<b>25,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.71 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>53</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.3.71:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,00	100,00	100,00	-
02.0003	0,01	50,00	66,67	50,00
02.0005	0,00	100,00	-	-
02.0006	0,00	33,33	100,00	66,67
02.0007	0,01	88,89	-	11,11
02.0008	0,00	100,00	-	-
02.0010	0,00	100,00	-	-
02.0012	0,00	-	-	100,00
02.0021	0,00	100,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>72,00</b>	<b>27,78</b>	<b>28,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.3.72:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0003	50,00	-	100,00	-	-	-
02.0005	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0006	33,33	-	-	100,00	-	-
02.0007	88,89	12,50	75,00	-	-	12,50
02.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0010	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0021	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>72,00</b>	<b>11,11</b>	<b>72,22</b>	<b>5,56</b>	<b>5,56</b>	<b>5,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>53</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

W tabeli 2.3.73 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.74.

**Tabela 2.3.73:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L24 [%]	M30 [%]	M02 [%]	F21 [%]	L21 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0003	0,0	16,7	50,0	16,7	-	-	16,7
02.0005	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0006	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
02.0007	0,0	66,7	11,1	-	11,1	-	11,1
02.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0021	0,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>36,0</b>	<b>28,0</b>	<b>12,0</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>16,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.74:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L24 wytworzenie przetok odprowadzających mocz
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
M02 duże zabiegi dolnej części układu rozrodczego
F21 kompleksowe zabiegi jelita cienkiego
L21 kompleksowe zabiegi pęcherza moczowego z wytworzeniem przetoki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.75 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.75:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	100,00	-	-
02.0003	-	100,00	-
02.0005	-	100,00	-
02.0006	-	66,67	33,3
02.0007	100,00	-	-
02.0008	50,00	50,00	-
02.0010	-	100,00	-
02.0012	100,00	-	-
02.0021	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>52,00</b>	<b>44,00</b>	<b>4,0</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

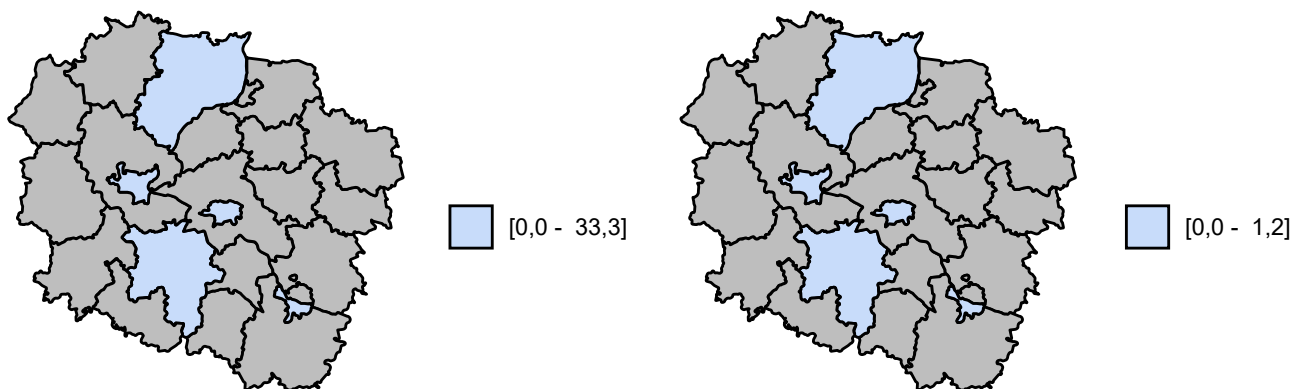
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.76.

**Tabela 2.3.76:** Statystyki dotyczące śmiertelności

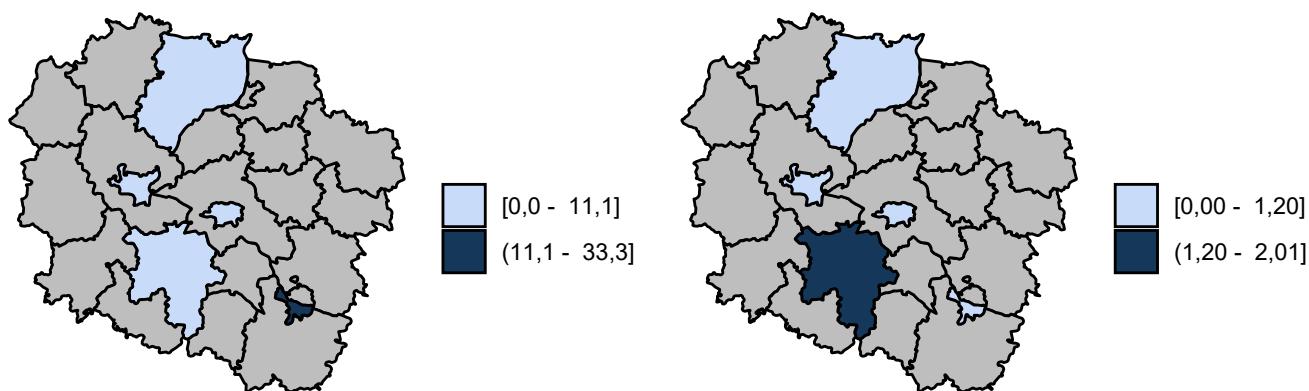
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,0	2,8	5,6	5,6	0,6	1,7	1,7
kujawsko-pomorskie	0,0	4,0	8,0	8,0	0,8	2,1	2,1
lubelskie	0,0	-	-	2,0	-	-	3,3
lubuskie	0,0	-	-	6,2	-	-	4,5
łódzkie	0,0	2,4	4,9	7,3	0,9	4,0	5,8
małopolskie	0,1	2,0	3,9	3,9	1,3	2,1	2,1
mazowieckie	0,1	-	-	1,5	-	-	2,3
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,0	-	-	7,1	-	-	1,2
pomorskie	0,0	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,1	0,9	0,9	2,6	1,0	1,0	2,2
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,0	5,9	11,8	11,8	2,0	3,9	3,9
wielkopolskie	0,0	2,0	4,0	6,0	0,5	1,6	3,3
zachodniopomorskie	0,0	3,4	3,4	6,9	2,2	2,2	6,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

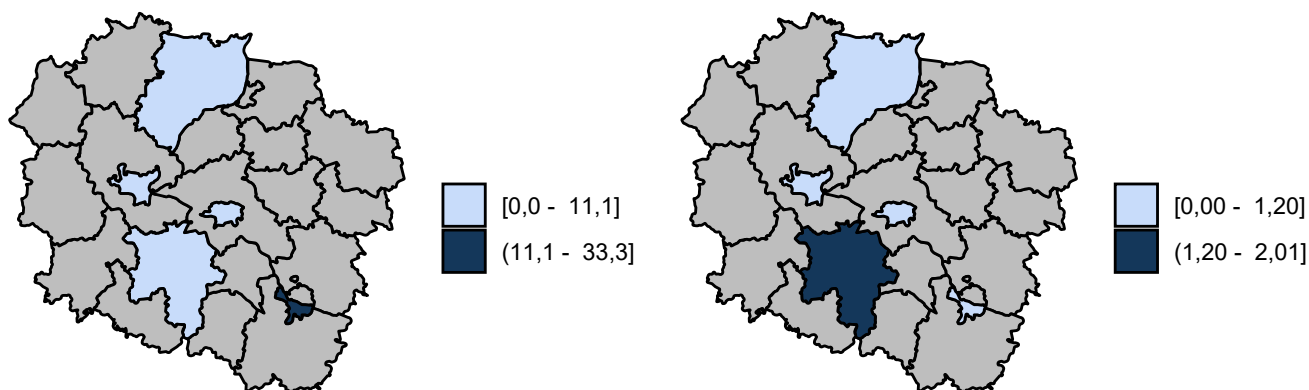
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.46:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.47:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

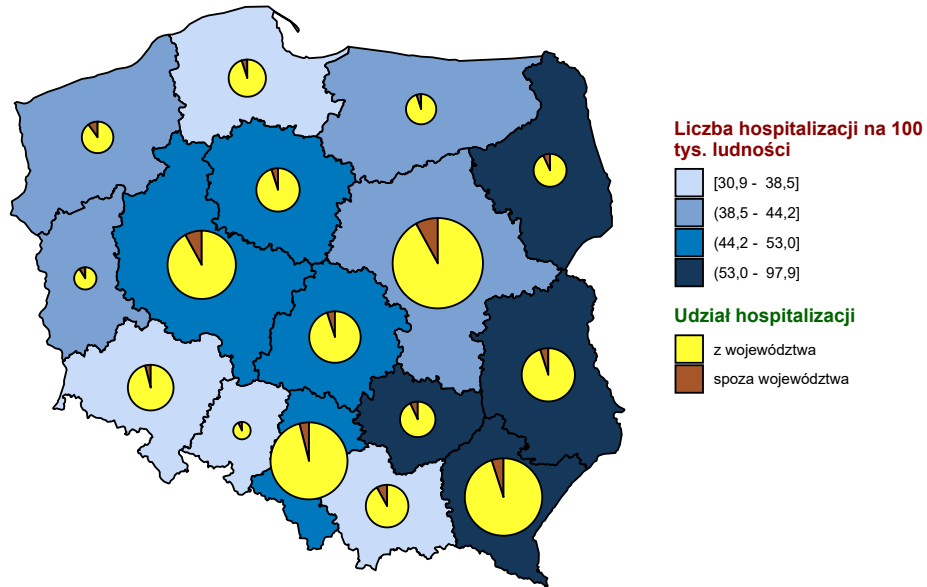
### 2.3.5 Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 1,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Stany zapalne narządów płciowych u kobiet (dalej: podgrupa)<sup>54</sup>, co stanowiło 6,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

<sup>54</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N70, N71, N72, N73, N74, N75, N76, N77.

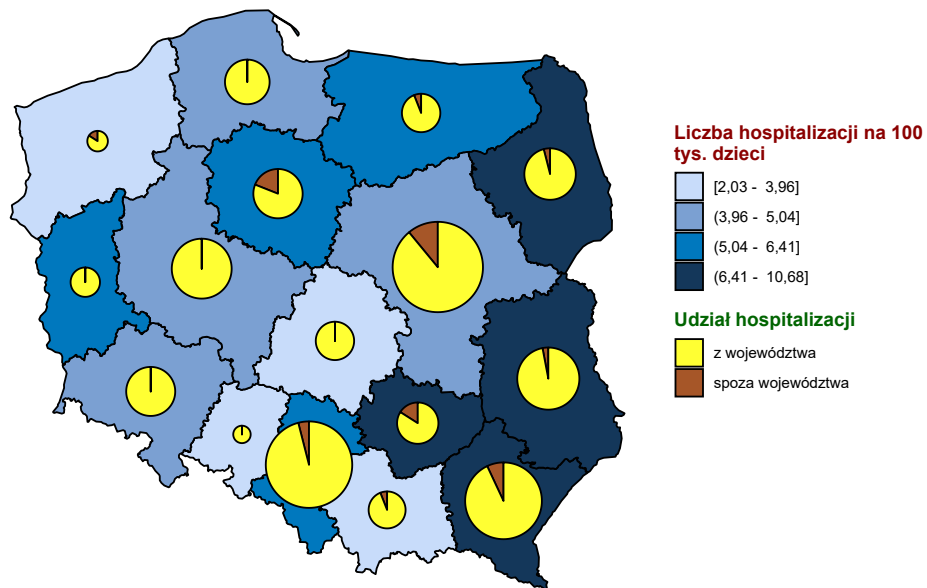


**Mapa 2.3.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



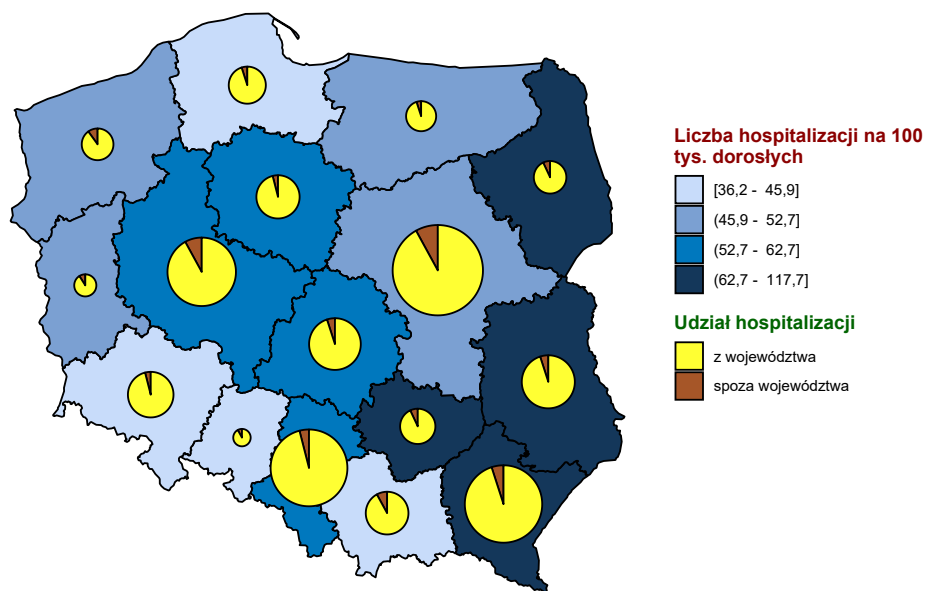
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



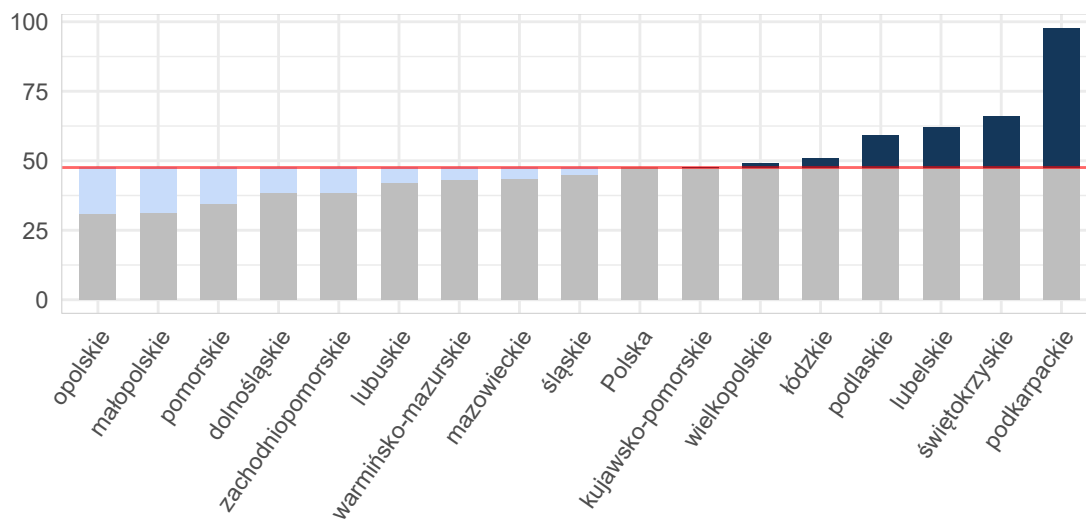
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



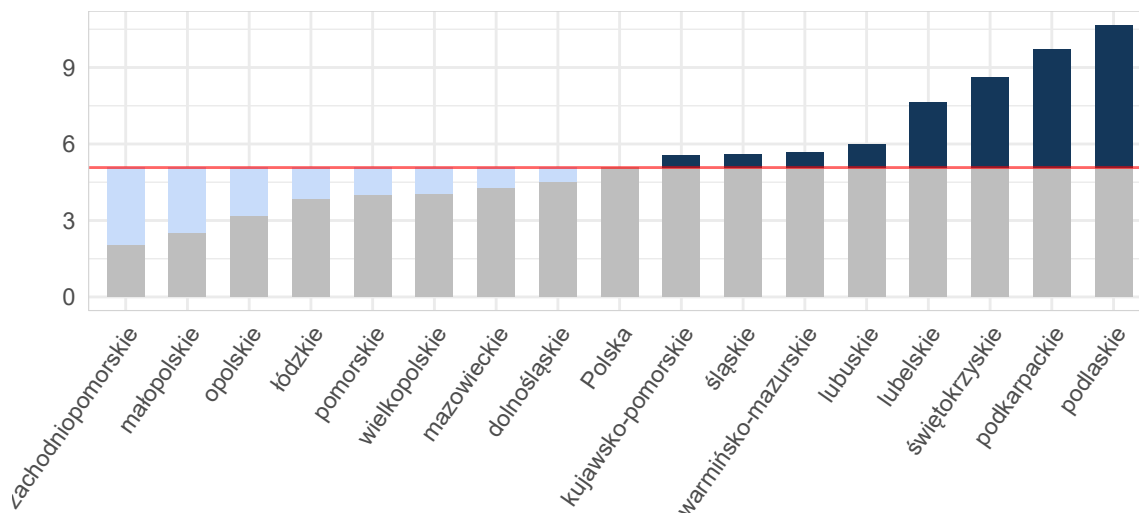
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



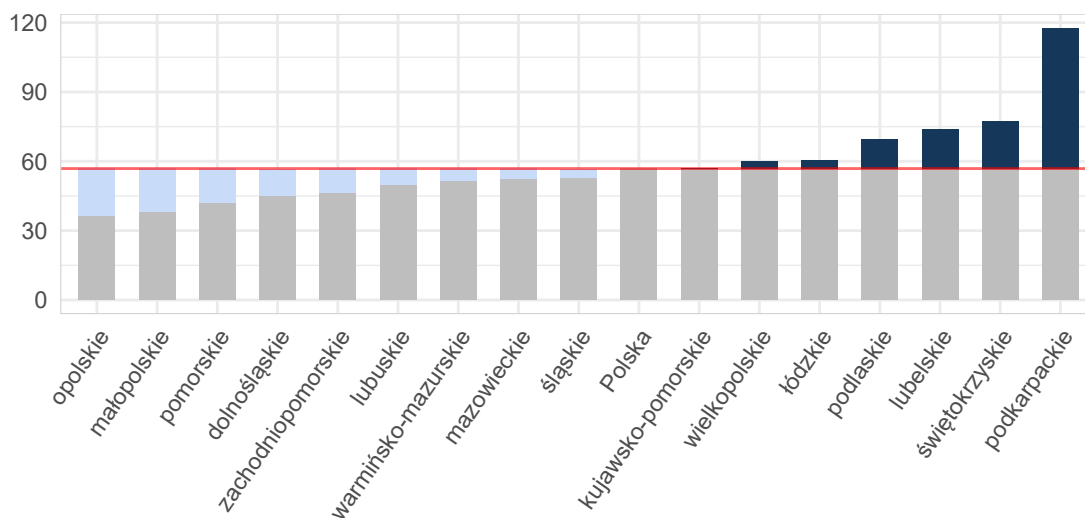
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,12	0,01	0,21	4,84	38,40	87
kujawsko-pomorskie	1,00	0,00	0,28	5,23	47,75	58
lubelskie	1,33	-	0,12	5,04	62,30	105
lubuskie	0,43	-	0,11	9,15	41,87	78

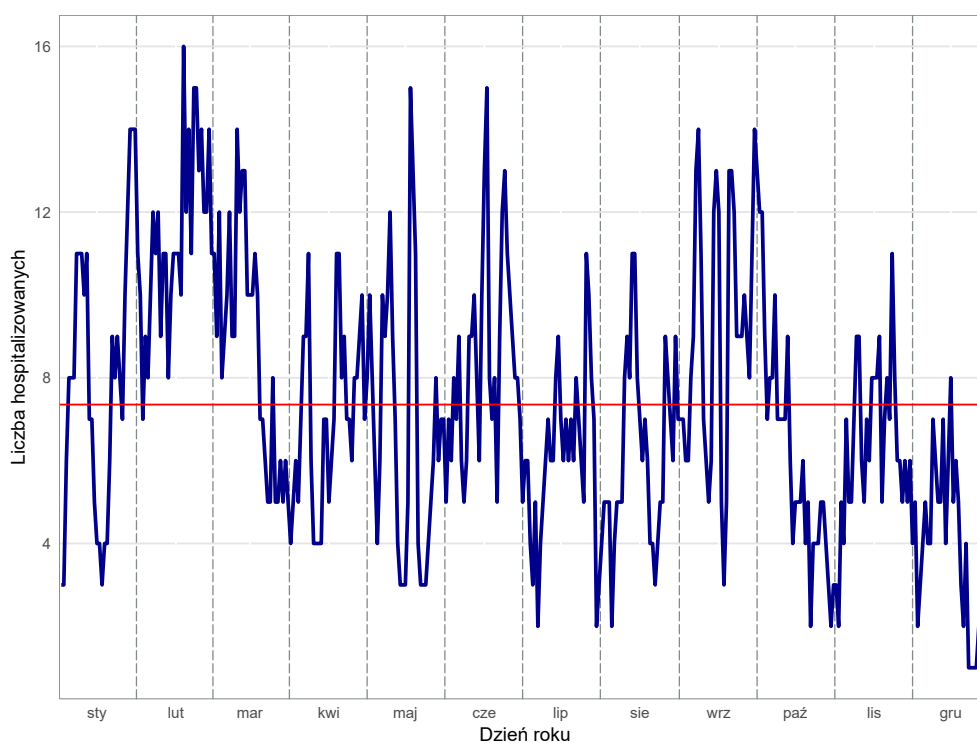
**Tabela 2.3.77:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,27	0,00	0,14	5,61	50,90	111
małopolskie	1,06	-	0,27	8,12	31,31	104
mazowieckie	2,33	0,01	0,82	8,54	43,42	136
opolskie	0,31	-	0,07	7,82	30,92	26
podkarpackie	2,08	-	0,21	5,76	97,90	54
podlaskie	0,70	-	0,12	7,25	59,24	18
pomorskie	0,80	-	0,25	5,00	34,55	64
śląskie	2,05	0,03	0,50	4,48	45,03	75
świętokrzyskie	0,83	-	0,15	7,38	66,01	97
warmińsko-mazurskie	0,62	0,01	0,12	5,66	43,03	67
wielkopolskie	1,71	0,02	0,60	8,75	49,23	87
zachodniopomorskie	0,66	-	0,13	10,18	38,52	41
<b>Polska</b>	<b>18,28</b>	<b>0,08</b>	<b>4,10</b>	<b>6,61</b>	<b>47,57</b>	<b>1 208</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

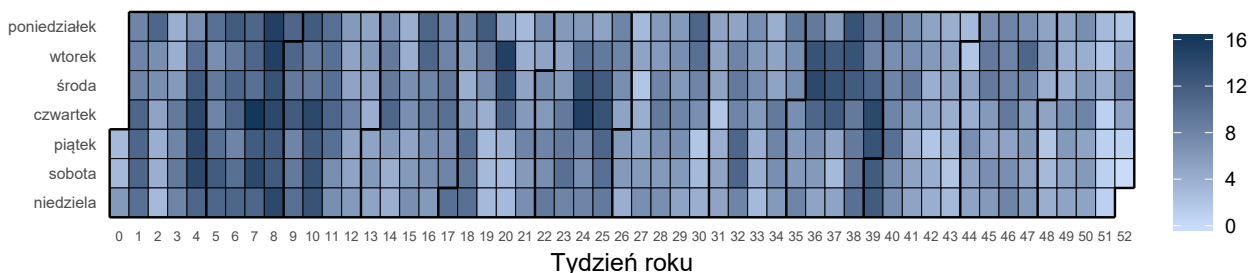
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 1. Na Wykresie 2.3.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.51:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.52:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.78:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 23,32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

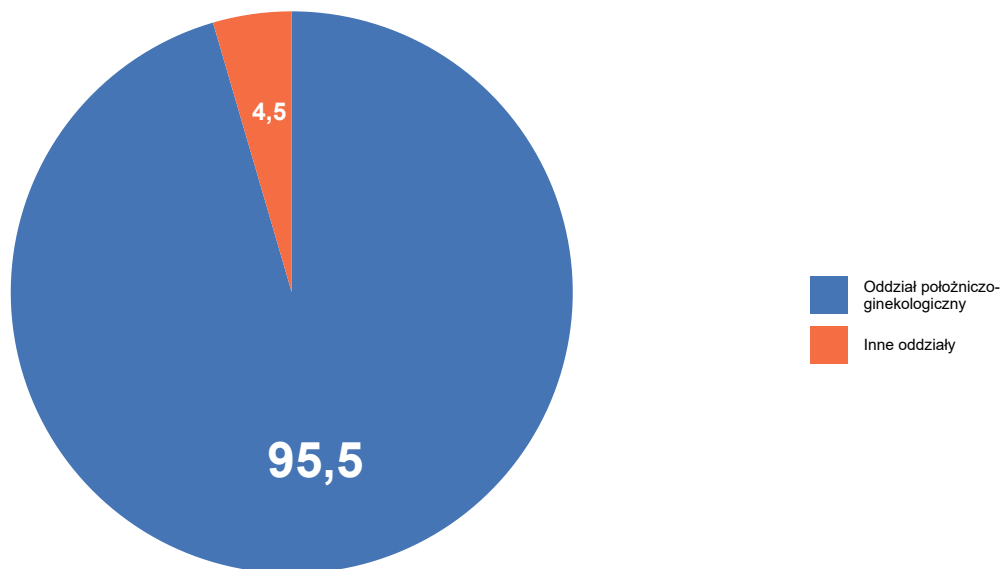
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0014	0,20	0,23	0,00	-	23,3	23,3
02.0002	0,12	0,12	0,08	-	12,4	35,7
02.0001	0,09	0,09	0,04	-	8,9	44,6
02.0003	0,07	0,07	0,02	-	6,9	51,6
02.0009	0,07	0,07	0,03	-	6,9	58,5
02.0006	0,07	0,07	0,01	-	6,8	65,3
02.0007	0,05	0,06	0,02	-	5,5	70,9
02.0018	0,04	0,04	0,01	-	4,4	75,3
02.0027	0,04	0,04	0,00	-	3,6	78,9
02.0025	0,02	0,02	0,01	-	2,3	81,2
02.0012	0,02	0,02	0,01	-	2,1	83,3
02.0015	0,02	0,02	0,01	-	2,1	85,4
02.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,7	87,1
02.0011	0,02	0,02	0,01	-	1,7	88,8
02.0017	0,02	0,02	0,01	-	1,7	90,6
02.0022	0,02	0,02	0,00	-	1,7	92,3
02.0019	0,02	0,02	0,01	-	1,6	93,9
02.0023	0,01	0,01	0,00	-	1,1	95,0
02.0028	0,01	0,01	-	-	1,1	96,1
02.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,9	97,0
02.0005	0,01	0,01	0,00	-	0,7	97,7
02.0026	0,01	0,01	0,00	-	0,6	98,3
02.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,8
02.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,1
02.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,4
02.0045	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,6
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,8
02.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,94</b>	<b>1,00</b>	<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>55</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,7%.

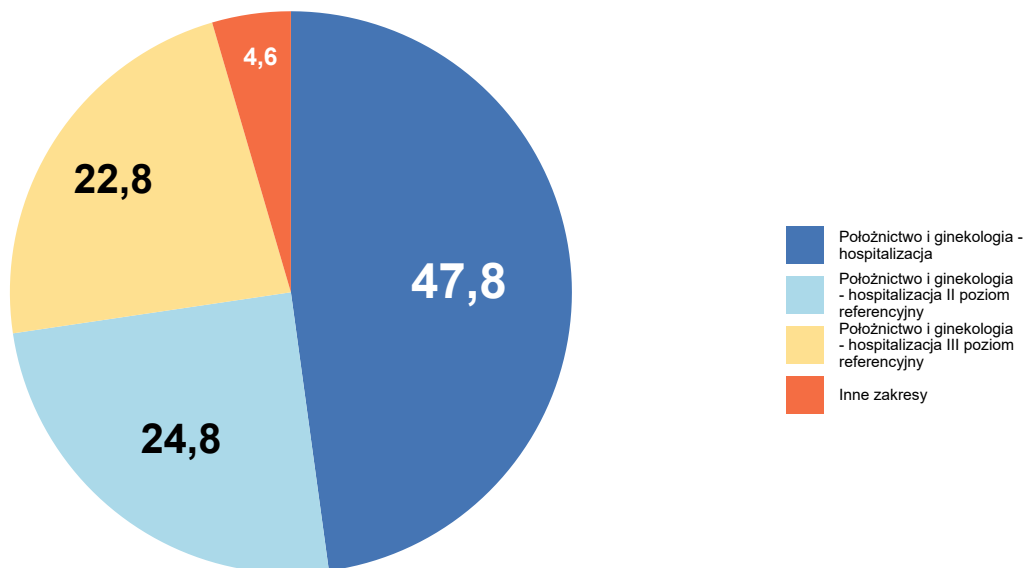
<sup>55</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.80 oraz Tabela 2.3.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.80:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0014	0,23	-	-	-	-	-	0,23
02.0002	0,12	-	0,00	-	-	-	0,12
02.0001	0,09	-	-	-	-	-	0,09
02.0003	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0009	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0006	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0007	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0018	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0027	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
02.0025	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
02.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0008	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0022	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0028	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0005	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0047	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0031	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,95</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,00</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.81:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0014	0,23	-	-	-	-	-	0,23
02.0002	-	0,12	-	-	0,00	-	0,12
02.0001	-	-	0,09	-	-	-	0,09
02.0003	-	-	0,07	-	-	-	0,07
02.0009	-	-	0,07	-	-	-	0,07



**Tabela 2.3.81:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0006	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0007	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0018	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0027	0,03	-	-	-	0,00	-	0,04
02.0025	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
02.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0008	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0022	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0019	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0028	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
02.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0031	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,48</b>	<b>0,25</b>	<b>0,23</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>1,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.82:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	42,1	100,0	2,2	12,4	23,6	33,7	10,1	18,0
02.0002	38,6	100,0	4,9	13,0	28,5	27,6	8,9	17,1
02.0003	37,9	100,0	1,4	17,4	31,9	31,9	4,3	13,0
02.0004	13,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0005	40,4	100,0	-	14,3	14,3	57,1	-	14,3
02.0006	38,1	100,0	-	13,2	33,8	29,4	16,2	7,4
02.0007	38,7	100,0	-	10,9	47,3	14,5	14,5	12,7
02.0008	39,3	100,0	-	11,8	23,5	47,1	11,8	5,9
02.0009	37,9	100,0	1,4	15,9	24,6	39,1	11,6	7,2
02.0011	41,1	100,0	-	11,8	23,5	35,3	17,6	11,8
02.0012	39,0	100,0	-	9,5	33,3	38,1	14,3	4,8
02.0014	34,1	100,0	0,4	22,8	31,5	37,5	4,7	3,0
02.0015	36,2	100,0	-	28,6	19,0	42,9	-	9,5
02.0017	50,9	100,0	-	11,8	17,6	17,6	5,9	47,1
02.0018	39,3	100,0	-	13,6	36,4	27,3	6,8	15,9
02.0019	39,9	100,0	6,2	31,2	12,5	12,5	12,5	25,0
02.0021	49,0	100,0	-	-	40,0	20,0	-	40,0
02.0022	36,9	100,0	11,8	5,9	41,2	23,5	5,9	11,8
02.0023	47,8	100,0	-	-	27,3	36,4	9,1	27,3

**Tabela 2.3.82:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0024	34,8	100,0	-	22,2	44,4	33,3	-	-
02.0025	38,7	100,0	4,3	21,7	13,0	34,8	17,4	8,7
02.0026	43,7	100,0	-	-	-	83,3	-	16,7
02.0027	35,4	100,0	11,1	13,9	22,2	27,8	16,7	8,3
02.0028	31,8	100,0	9,1	36,4	-	54,5	-	-
02.0031	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0033	42,3	100,0	-	-	33,3	33,3	33,3	-
02.0035	32,3	100,0	-	-	66,7	33,3	-	-
02.0045	41,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0	-
02.0047	38,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>37,9</b>	<b>100,0</b>	<b>2,1</b>	<b>16,2</b>	<b>29,0</b>	<b>32,7</b>	<b>9,0</b>	<b>11,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>56</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.3.83:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,09	1,12	25,84	35,96	24,72	12,36
02.0002	0,12	-	34,15	34,96	18,70	12,20
02.0003	0,07	-	34,78	42,03	14,49	8,70
02.0004	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0005	0,01	-	14,29	71,43	-	14,29
02.0006	0,07	1,47	36,76	35,29	19,12	7,35
02.0007	0,06	-	34,55	32,73	20,00	12,73
02.0008	0,02	-	17,65	52,94	29,41	-
02.0009	0,07	-	20,29	44,93	20,29	14,49
02.0011	0,02	-	35,29	17,65	41,18	5,88
02.0012	0,02	-	38,10	42,86	14,29	4,76
02.0014	0,23	-	41,38	44,40	12,07	2,16
02.0015	0,02	-	28,57	42,86	23,81	4,76
02.0017	0,02	-	17,65	17,65	5,88	58,82
02.0018	0,04	-	20,45	38,64	25,00	15,91

<sup>56</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.83:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0019	0,02	-	31,25	18,75	31,25	18,75
02.0021	0,00	-	-	60,00	-	40,00
02.0022	0,02	-	41,18	23,53	17,65	17,65
02.0023	0,01	-	27,27	27,27	9,09	36,36
02.0024	0,01	-	-	55,56	44,44	-
02.0025	0,02	4,35	21,74	30,43	39,13	4,35
02.0026	0,01	-	-	66,67	33,33	-
02.0027	0,04	-	19,44	36,11	38,89	5,56
02.0028	0,01	-	-	54,55	45,45	-
02.0031	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0033	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
02.0035	0,00	-	66,67	33,33	-	-
02.0045	0,00	-	-	50,00	50,00	-
02.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,00</b>	<b>0,30</b>	<b>31,06</b>	<b>38,99</b>	<b>20,00</b>	<b>9,65</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.84:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	6,7	11,2	82,0	22,5	0,0	31,5
02.0002	4,1	22,0	74,0	9,4	0,0	28,5
02.0003	7,2	23,2	69,6	31,1	0,0	23,2
02.0004	-	100,0	-	28,4	28,4	100,0
02.0005	42,9	-	57,1	91,2	0,0	14,3
02.0006	2,9	7,4	89,7	6,3	0,0	32,4
02.0007	1,8	12,7	85,5	10,5	0,0	27,3
02.0008	5,9	17,6	76,5	19,5	0,0	11,8
02.0009	5,8	21,7	72,5	23,9	0,0	18,8
02.0011	5,9	29,4	64,7	16,3	17,1	70,6
02.0012	4,8	28,6	66,7	16,4	12,2	47,6
02.0014	2,2	22,4	75,4	12,8	11,8	52,6
02.0015	4,8	23,8	71,4	15,9	14,0	66,7
02.0017	5,9	70,6	23,5	25,0	24,9	58,8
02.0018	4,5	22,7	72,7	16,2	10,6	61,4
02.0019	12,5	31,2	56,2	32,6	21,6	68,8
02.0021	-	-	100,0	3,6	0,0	20,0
02.0022	-	17,6	82,4	8,9	0,0	35,3
02.0023	9,1	9,1	81,8	8,9	8,3	63,6
02.0024	-	-	100,0	6,7	3,6	55,6
02.0025	34,8	8,7	56,5	17,2	17,0	60,9
02.0026	-	33,3	66,7	10,7	9,9	50,0
02.0027	5,6	19,4	75,0	14,6	11,9	61,1
02.0028	-	27,3	72,7	9,4	8,8	72,7
02.0031	-	-	100,0	11,0	11,0	100,0
02.0033	-	33,3	66,7	9,0	0,0	33,3
02.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0047	50,0	-	50,0	78,5	78,5	100,0

**Tabela 2.3.84:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>19,9</b>	<b>74,9</b>	<b>16,2</b>	<b>10,9</b>	<b>41,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>57</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.1%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 37.15%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.85. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.3.85:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	0,5	99,5	-	100,0	40,0	1	81,5
02.0018	3,0	97,0	-	100,0	28,1	1	81,8
02.0002	49,6	50,4	-	100,0	17,5	8	20,4
02.0009	66,0	34,0	-	100,0	-	16	12,8
02.0001	69,8	30,2	-	100,0	-	28	-
02.0008	82,4	17,6	-	100,0	-	35	-
02.0028	60,0	40,0	-	100,0	25,0	1	30,0
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	52	-
02.0022	25,0	75,0	-	100,0	83,3	0	68,8
02.0019	75,0	25,0	-	100,0	-	7	12,5
02.0017	-	100,0	-	100,0	12,5	16	31,2
02.0006	75,9	24,1	-	100,0	28,6	16	10,3
02.0007	82,1	17,9	-	100,0	-	19	2,6
02.0015	-	100,0	-	100,0	58,8	0	76,5
02.0023	18,2	81,8	-	100,0	33,3	1	81,8
02.0003	61,9	38,1	-	100,0	6,2	32	7,1
02.0012	65,0	35,0	-	100,0	-	7	10,0
02.0027	18,2	81,8	-	100,0	18,5	1	66,7
02.0026	80,0	20,0	-	100,0	-	2	20,0
02.0005	-	100,0	-	100,0	33,3	3	66,7
02.0025	-	100,0	-	100,0	13,3	1	66,7
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	11	33,3
02.0011	-	100,0	-	100,0	45,5	1	63,6
02.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0021	50,0	50,0	-	100,0	-	1	50,0
02.0031	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
02.0045	-	100,0	-	100,0	-	10	-
<b>Woj.</b>	<b>37,1</b>	<b>62,9</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>29,2</b>	<b>0</b>	<b>65,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>57</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.3.86** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>58</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

---

<sup>58</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,09	4,49	75,29	100,00	100,00	24,71	15,00	100,00
02.0002	0,12	-	26,02	100,00	-	73,98	64,71	33,33
02.0003	0,07	4,35	74,24	100,00	-	25,76	6,25	100,00
02.0004	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
02.0005	0,01	-	28,57	100,00	-	71,43	20,00	-
02.0006	0,07	-	16,18	100,00	-	83,82	5,26	-
02.0007	0,06	10,91	67,35	100,00	-	32,65	25,00	-
02.0008	0,02	-	47,06	100,00	-	52,94	-	-
02.0009	0,07	5,80	69,23	100,00	100,00	30,77	55,00	-
02.0011	0,02	-	82,35	100,00	-	17,65	-	-
02.0012	0,02	-	76,19	100,00	-	23,81	20,00	-
02.0014	0,23	0,43	3,03	100,00	-	96,97	-	100,00
02.0015	0,02	-	76,19	100,00	-	23,81	40,00	-
02.0017	0,02	-	29,41	100,00	-	70,59	91,67	-
02.0018	0,04	2,27	30,23	100,00	-	69,77	16,67	-
02.0019	0,02	-	56,25	100,00	100,00	43,75	28,57	-
02.0021	0,00	-	60,00	100,00	-	40,00	-	-
02.0022	0,02	11,76	66,67	100,00	-	33,33	-	100,00
02.0023	0,01	-	63,64	100,00	-	36,36	75,00	-
02.0024	0,01	-	55,56	100,00	-	44,44	25,00	-
02.0025	0,02	-	69,57	100,00	-	30,43	50,00	-
02.0026	0,01	-	83,33	100,00	-	16,67	-	-
02.0027	0,04	-	25,00	100,00	-	75,00	8,70	-
02.0028	0,01	-	45,45	100,00	-	54,55	40,00	-
02.0031	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0033	0,00	-	66,67	100,00	-	33,33	100,00	-
02.0035	0,00	33,33	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0045	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0047	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,00</b>	<b>2,21</b>	<b>40,39</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>59,61</b>	<b>19,72</b>	<b>41,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.3.87:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	75,29	-	4,69	10,94	84,38	-
02.0002	26,02	-	6,25	9,38	84,38	-
02.0003	74,24	-	16,33	30,61	53,06	-
02.0005	28,57	-	-	50,00	50,00	-
02.0006	16,18	-	9,09	36,36	54,55	-
02.0007	67,35	-	3,03	-	96,97	-
02.0008	47,06	-	25,00	25,00	50,00	-
02.0009	69,23	-	8,89	-	91,11	-
02.0011	82,35	-	-	14,29	85,71	-
02.0012	76,19	-	-	18,75	81,25	-
02.0014	3,03	-	-	57,14	42,86	-
02.0015	76,19	-	6,25	6,25	87,50	-
02.0017	29,41	-	-	40,00	60,00	-
02.0018	30,23	-	-	38,46	61,54	-
02.0019	56,25	-	-	11,11	88,89	-
02.0021	60,00	-	-	33,33	66,67	-
02.0022	66,67	-	10,00	20,00	70,00	-
02.0023	63,64	-	-	42,86	57,14	-
02.0024	55,56	-	-	20,00	80,00	-
02.0025	69,57	-	-	6,25	93,75	-
02.0026	83,33	-	-	-	100,00	-
02.0027	25,00	-	-	11,11	88,89	-
02.0028	45,45	-	-	20,00	80,00	-
02.0031	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0033	66,67	-	50,00	-	50,00	-
02.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0047	100,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>40,39</b>	<b>-</b>	<b>6,11</b>	<b>16,03</b>	<b>77,86</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.88:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	75,90	-	4,76	11,11	84,13	-
02.0002	27,35	-	6,25	9,38	84,38	-
02.0003	75,38	-	16,33	30,61	53,06	-
02.0005	28,57	-	-	50,00	50,00	-
02.0006	16,18	-	9,09	36,36	54,55	-
02.0007	67,35	-	3,03	-	96,97	-
02.0008	47,06	-	25,00	25,00	50,00	-
02.0009	68,75	-	9,09	-	90,91	-
02.0011	82,35	-	-	14,29	85,71	-
02.0012	76,19	-	-	18,75	81,25	-
02.0014	3,04	-	-	57,14	42,86	-
02.0015	76,19	-	6,25	6,25	87,50	-
02.0017	29,41	-	-	40,00	60,00	-
02.0018	30,23	-	-	38,46	61,54	-
02.0019	53,33	-	-	12,50	87,50	-
02.0021	60,00	-	-	33,33	66,67	-
02.0022	71,43	-	10,00	20,00	70,00	-
02.0023	63,64	-	-	42,86	57,14	-
02.0024	55,56	-	-	20,00	80,00	-
02.0025	72,73	-	-	6,25	93,75	-

**Tabela 2.3.88:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0026	83,33	-	-	-	100,00	-
02.0027	28,12	-	-	11,11	88,89	-
02.0028	50,00	-	-	20,00	80,00	-
02.0031	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0033	66,67	-	50,00	-	50,00	-
02.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0047	100,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>40,92</b>	-	<b>6,15</b>	<b>16,15</b>	<b>77,69</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.89:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	50,00	-	-	-	100,00	-
02.0009	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0019	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>15,00</b>	-	-	-	<b>100,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.3.90** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.3.91**.

**Tabela 2.3.90:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M27 [%]	M04 [%]	M18 [%]	M03 [%]	M14 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	19,1	58,4	4,5	2,2	5,6	10,1
02.0002	0,1	24,4	22,0	46,3	-	2,4	4,9
02.0003	0,1	23,2	36,2	1,4	15,9	5,8	17,4
02.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0005	0,0	57,1	14,3	14,3	14,3	-	-
02.0006	0,1	79,4	8,8	4,4	2,9	2,9	1,5
02.0007	0,1	21,8	56,4	7,3	-	-	14,5
02.0008	0,0	52,9	23,5	-	5,9	5,9	11,8
02.0009	0,1	13,0	59,4	15,9	-	-	11,6
02.0011	0,0	17,6	70,6	-	11,8	-	-
02.0012	0,0	19,0	61,9	4,8	-	14,3	-
02.0014	0,2	96,6	1,3	-	1,7	-	0,4
02.0015	0,0	14,3	66,7	9,5	4,8	-	4,8
02.0017	0,0	5,9	17,6	64,7	11,8	-	-
02.0018	0,0	56,8	18,2	11,4	11,4	-	2,3
02.0019	0,0	31,2	50,0	12,5	6,2	-	-
02.0021	0,0	40,0	40,0	-	20,0	-	-
02.0022	0,0	23,5	35,3	5,9	-	11,8	23,5
02.0023	0,0	9,1	36,4	27,3	9,1	18,2	-
02.0024	0,0	33,3	44,4	11,1	-	11,1	-
02.0025	0,0	13,0	65,2	13,0	4,3	-	4,3
02.0026	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
02.0027	0,0	58,3	22,2	5,6	2,8	-	11,1
02.0028	0,0	27,3	36,4	18,2	9,1	-	9,1
02.0031	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0033	0,0	-	33,3	33,3	-	-	33,3



**Tabela 2.3.90:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M27 [%]	M04 [%]	M18 [%]	M03 [%]	M14 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0035	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
02.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,0</b>	<b>45,7</b>	<b>30,3</b>	<b>11,6</b>	<b>4,0</b>	<b>2,3</b>	<b>6,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.91:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M27 leczenie zachowawcze jajników, jajowodów i miednicy mniejszej
M04 małe zabiegi dolnej części układu rozrodczego
M18 leczenie zachowawcze dolnej części układu rozrodczego
M03 średnie zabiegi dolnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.92 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.92:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	98,88	-	1,12
02.0002	1,63	-	98,37
02.0003	13,04	-	86,96
02.0004	-	-	100,00
02.0005	-	-	100,00
02.0006	10,29	-	89,71
02.0007	5,45	-	94,55
02.0008	100,00	-	-
02.0009	94,20	-	5,80
02.0011	47,06	-	52,94
02.0012	66,67	4,76	28,57
02.0014	4,31	1,29	94,40
02.0015	9,52	-	90,48
02.0017	35,29	-	64,71
02.0018	6,82	-	93,18
02.0019	6,25	-	93,75
02.0021	20,00	-	80,00
02.0022	5,88	-	94,12
02.0023	9,09	-	90,91
02.0024	100,00	-	-
02.0025	100,00	-	-
02.0026	100,00	-	-
02.0027	25,00	-	75,00
02.0028	90,91	-	9,09
02.0031	-	-	100,00
02.0033	-	-	100,00
02.0035	-	-	100,00
02.0045	100,00	-	-
02.0047	50,00	-	50,00
<b>Woj.</b>	<b>29,95</b>	<b>0,40</b>	<b>69,65</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

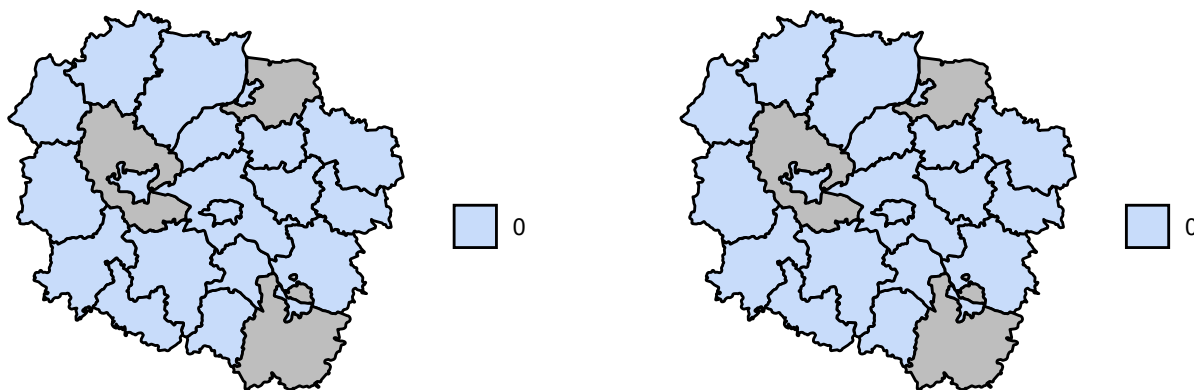
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.93.

**Tabela 2.3.93:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,1	0,2	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	1,0	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
lubelskie	1,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
lubuskie	0,4	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
łódzkie	1,3	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
małopolskie	1,1	0,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,4
mazowieckie	2,3	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
opolskie	0,3	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	2,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
podlaskie	0,7	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4	0,5
pomorskie	0,8	-	-	0,2	-	-	0,2
śląskie	2,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
świętokrzyskie	0,8	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,6	-	0,2	0,2	-	0,1	0,1
wielkopolskie	1,7	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
zachodniopomorskie	0,7	0,3	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5

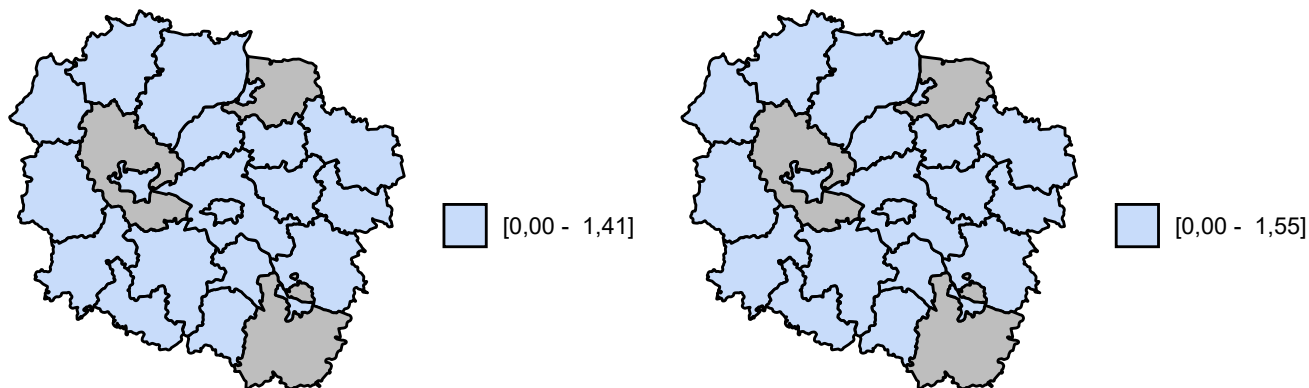
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.55:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



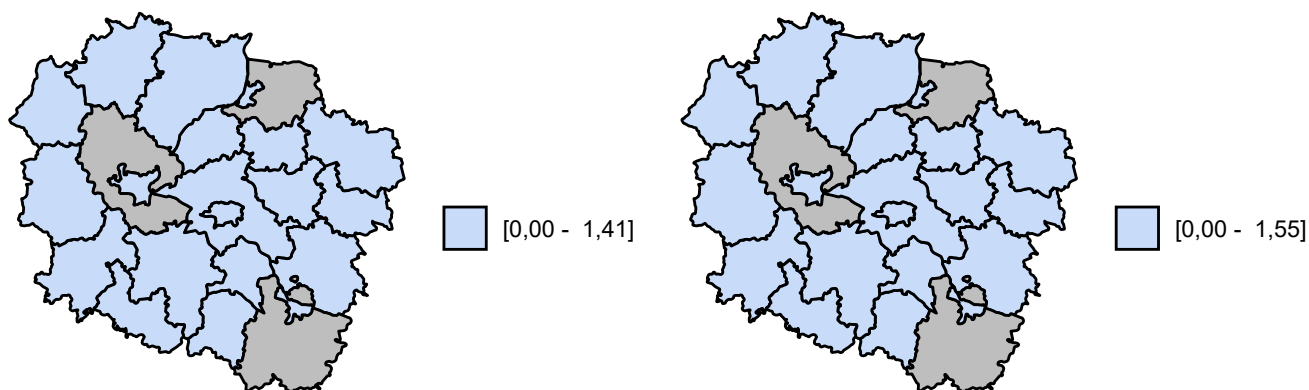
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.56:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.57:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



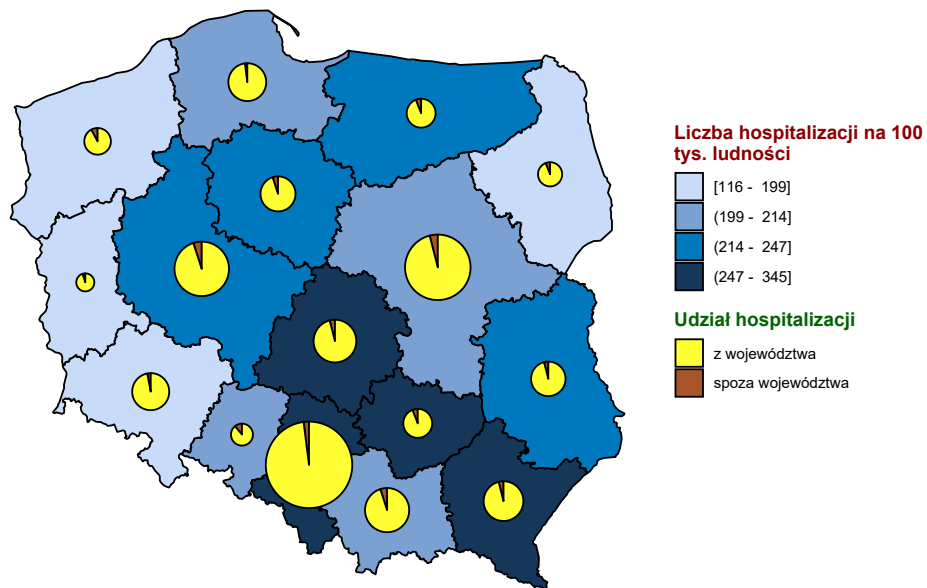
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.3.6 Zaburzenia miesiączkowania

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 4,47 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Zaburzenia miesiączkowania (dalej: podgrupa)<sup>59</sup>, co stanowiło 27,00% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

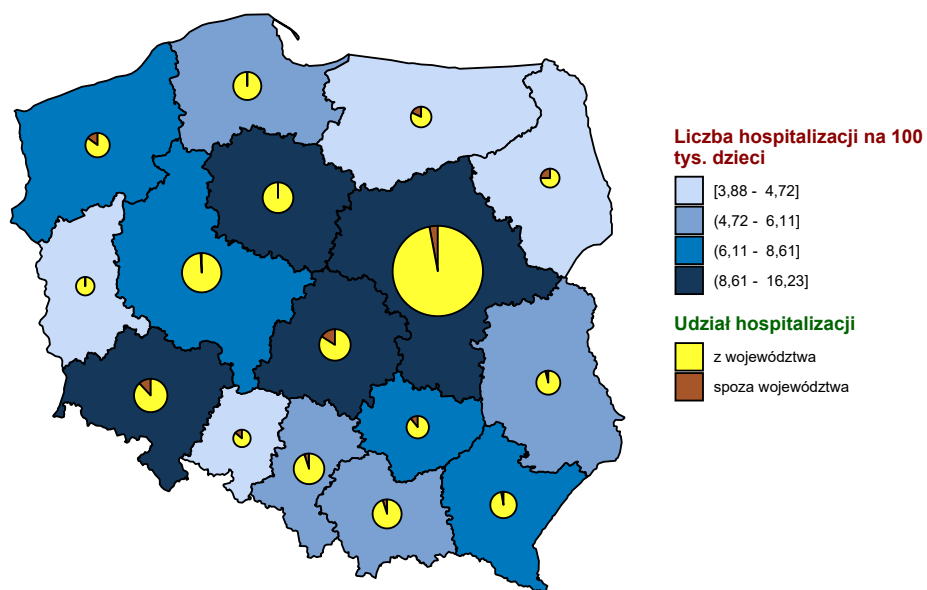
<sup>59</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N91, N92, N93, N94, N95.

**Mapa 2.3.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



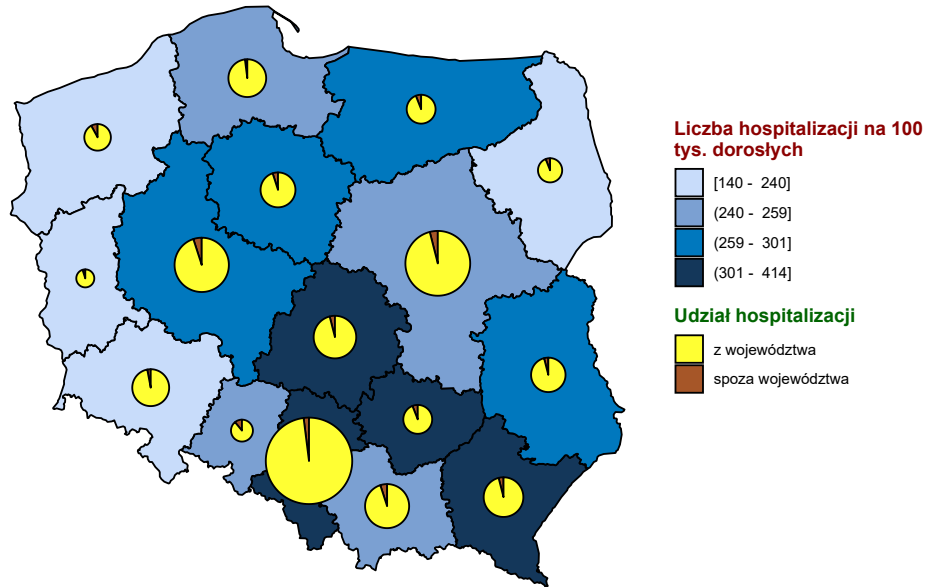
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



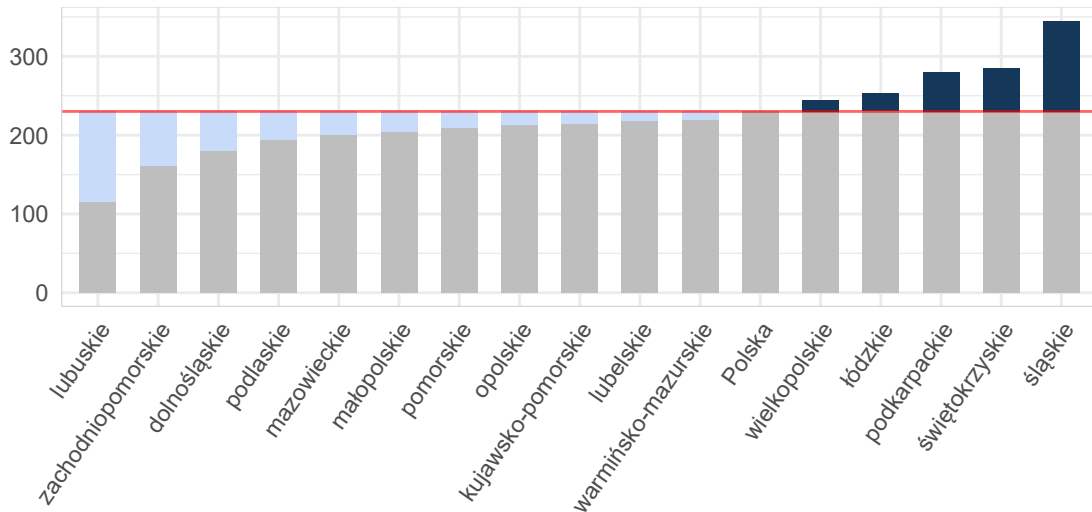
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



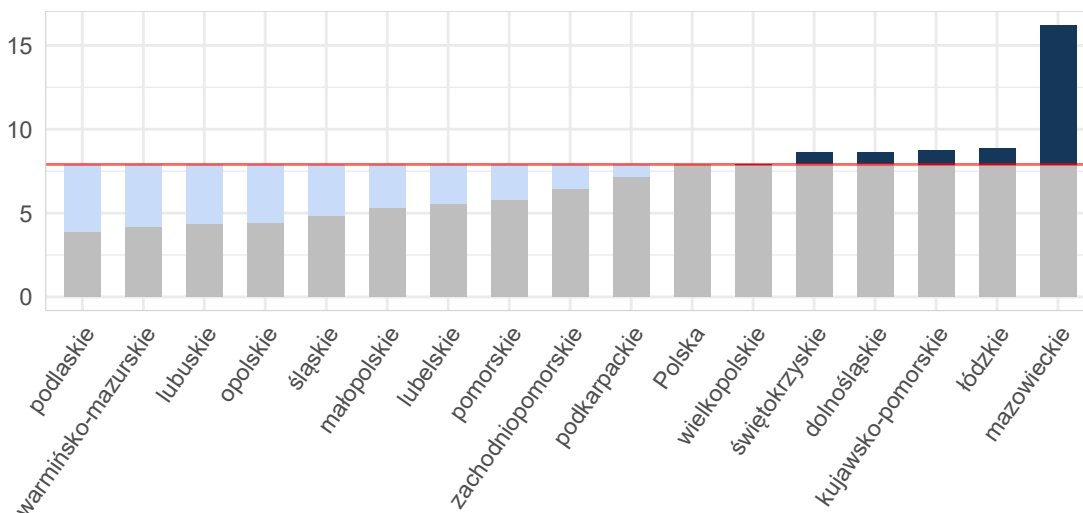
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.58:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



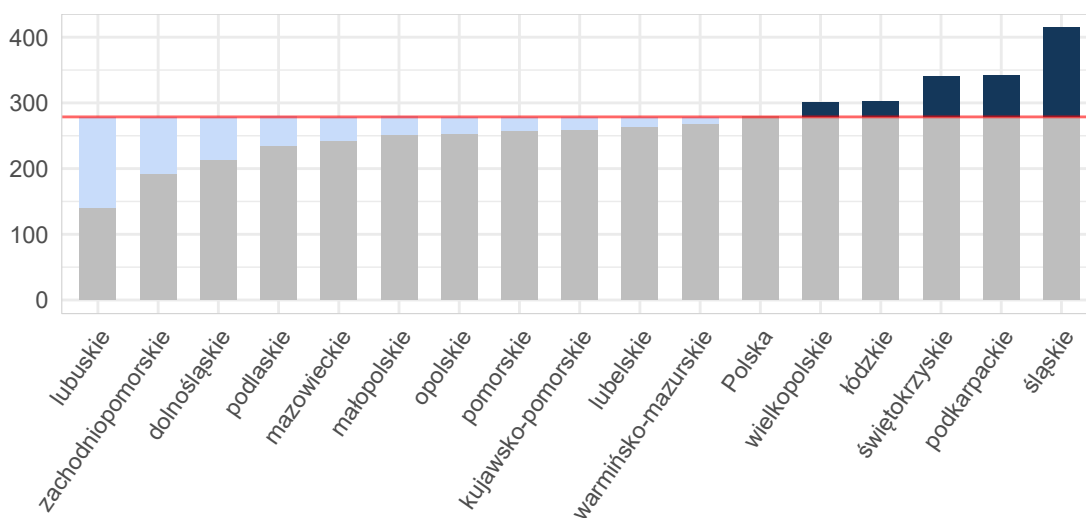
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.94: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

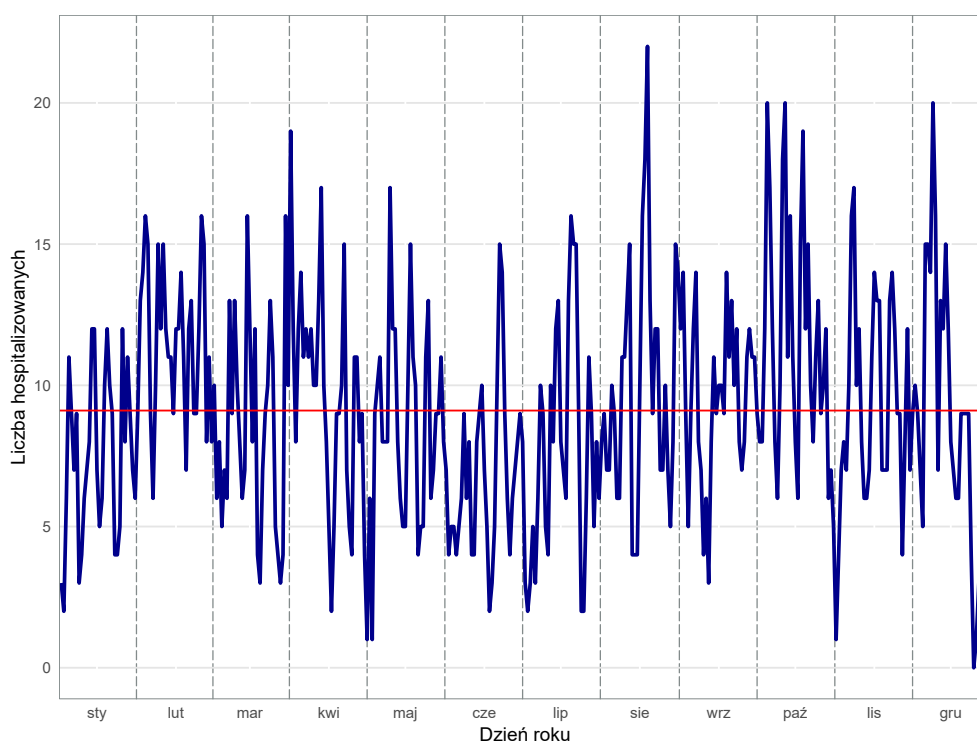
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,21	0,11	3,10	3,23	179,36	291
kujawsko-pomorskie	4,47	0,23	2,60	5,72	214,69	164
lubelskie	4,66	0,02	1,91	4,01	218,34	249
lubuskie	1,18	-	0,67	5,51	115,89	188

**Tabela 2.3.94:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	6,28	0,08	2,10	4,41	252,80	328
małopolskie	6,92	-	4,00	5,24	204,72	341
mazowieckie	10,74	0,21	6,55	4,73	200,10	569
opolskie	2,12	0,00	1,10	11,18	213,39	129
podkarpackie	5,97	0,02	3,56	4,35	280,64	230
podlaskie	2,31	-	1,28	6,07	194,50	103
pomorskie	4,84	0,09	3,75	2,91	209,23	305
śląskie	15,75	0,73	10,75	2,53	345,35	347
świętokrzyskie	3,57	-	1,90	6,47	285,02	258
warmińsko-mazurskie	3,16	0,02	1,95	6,81	219,72	148
wielkopolskie	8,51	0,20	4,72	5,27	244,54	350
zachodniopomorskie	2,75	0,02	1,36	8,08	160,87	118
<b>Polska</b>	<b>88,44</b>	<b>1,74</b>	<b>51,32</b>	<b>4,66</b>	<b>230,11</b>	<b>4 118</b>

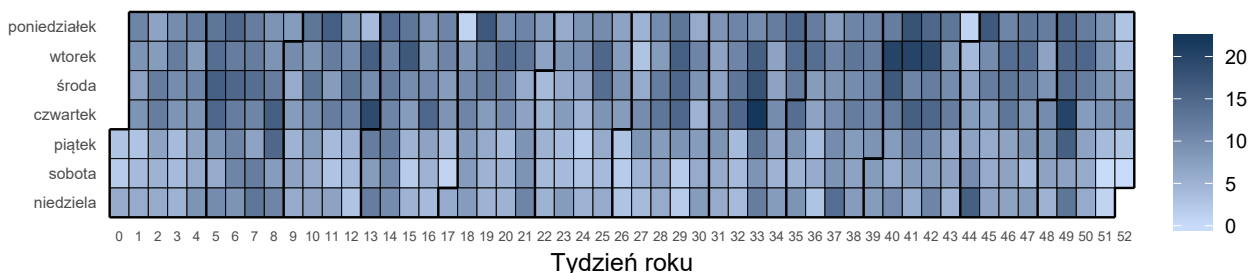
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 22, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.61:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.62:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.95:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińcy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopiat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0034	Nszoz Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0035	Centrum Diagnostyczne - Lecznice Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0045	Centrum Medyczne Zachód sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,63 tys. hospitalizacji dla 0,59 tys. pacjentów. Tym samym 14,1% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.96 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.



Tabela 2.3.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

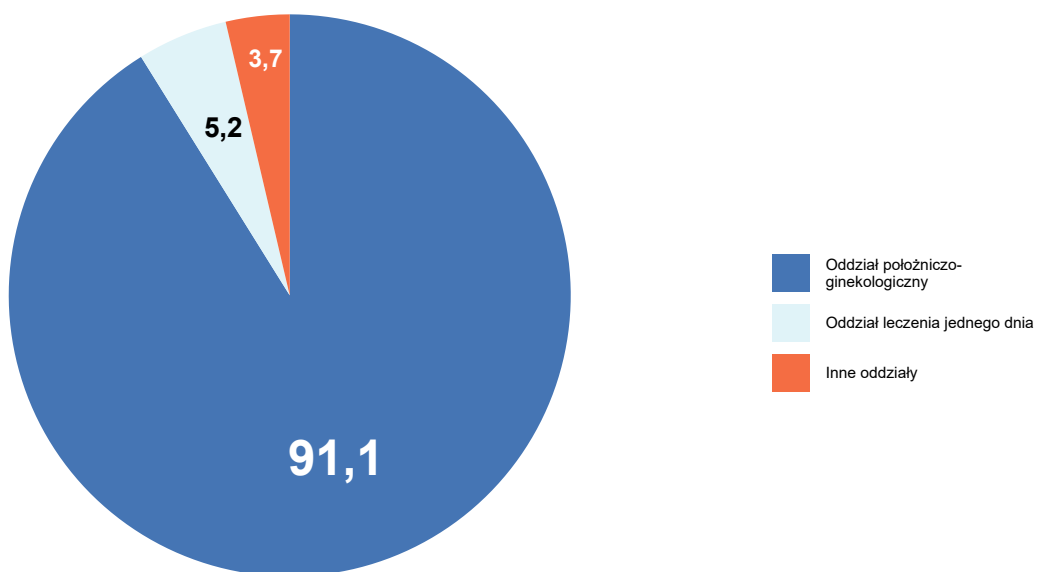
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0009	0,59	0,63	0,48	-	14,1	14,1
02.0001	0,42	0,44	0,25	-	9,8	23,9
02.0007	0,31	0,33	0,20	-	7,4	31,2
02.0002	0,26	0,29	0,21	-	6,4	37,7
02.0025	0,24	0,26	0,14	-	5,9	43,5
02.0003	0,23	0,24	0,16	-	5,3	48,8
02.0006	0,23	0,23	0,16	-	5,2	54,0
02.0012	0,21	0,22	0,16	-	4,9	58,9
02.0017	0,18	0,19	0,14	-	4,2	63,1
02.0019	0,16	0,17	0,14	-	3,8	66,9
02.0014	0,16	0,16	0,04	-	3,7	70,6
02.0045	0,15	0,15	-	0,15	3,4	74,0
02.0022	0,13	0,13	0,01	-	3,0	77,0
02.0027	0,12	0,12	0,09	-	2,8	79,8
02.0026	0,10	0,10	0,06	-	2,3	82,1
02.0024	0,09	0,10	0,05	-	2,2	84,2
02.0015	0,08	0,08	0,04	-	1,9	86,1
02.0011	0,08	0,08	0,06	-	1,8	88,0
02.0018	0,08	0,08	0,05	-	1,8	89,8
02.0028	0,07	0,08	-	-	1,7	91,4
02.0023	0,07	0,07	0,02	-	1,6	93,1
02.0060	0,06	0,07	-	0,07	1,5	94,6
02.0008	0,06	0,06	0,03	-	1,3	95,9
02.0035	0,06	0,06	0,06	-	1,2	97,1
02.0021	0,04	0,04	0,02	-	0,8	98,0
02.0031	0,04	0,04	0,00	-	0,8	98,7
02.0005	0,02	0,02	0,02	-	0,6	99,3
02.0033	0,01	0,01	0,01	-	0,3	99,6
02.0047	0,01	0,01	-	0,01	0,2	99,9
02.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
02.0034	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,25</b>	<b>4,47</b>	<b>2,60</b>	<b>0,23</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>60</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,4%.

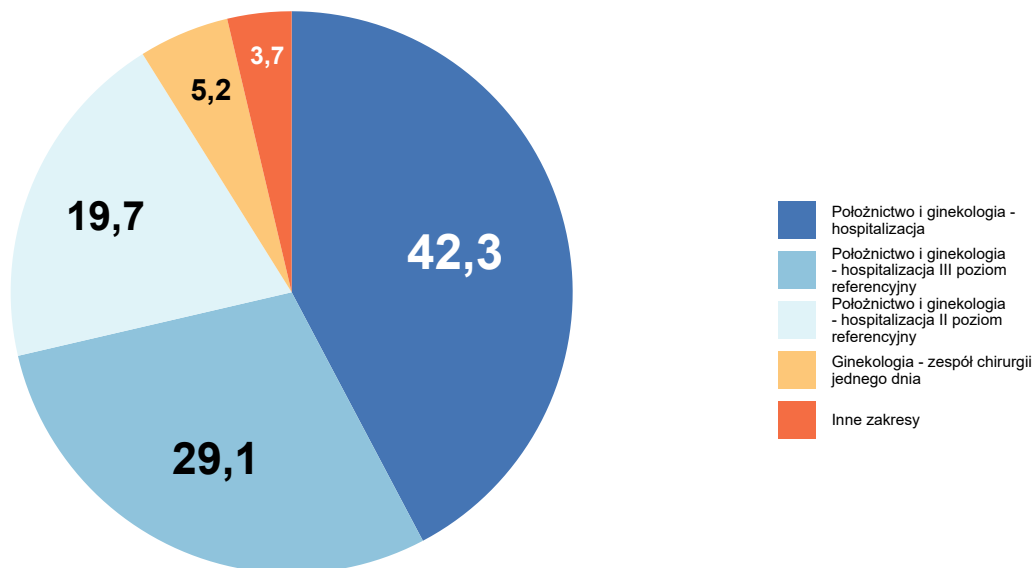
<sup>60</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.97 oraz Tabela 2.3.98. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.97:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0009	0,63	-	-	-	-	-	0,63
02.0001	0,44	-	-	-	-	0,00	0,44
02.0007	0,33	-	-	-	-	-	0,33
02.0002	0,28	-	-	-	-	0,00	0,29
02.0025	0,26	-	-	-	-	-	0,26
02.0003	0,24	-	-	-	-	-	0,24
02.0006	0,23	-	-	-	-	0,00	0,23
02.0012	0,22	-	-	-	-	-	0,22
02.0017	0,19	-	-	-	-	-	0,19
02.0019	0,17	-	-	-	-	-	0,17
02.0014	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0045	-	0,15	-	-	-	-	0,15
02.0022	0,13	-	-	-	-	-	0,13
02.0027	0,12	-	-	-	-	-	0,12
02.0026	0,10	-	-	-	-	-	0,10
02.0024	0,10	-	-	-	-	-	0,10
02.0015	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0011	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0028	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0023	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0060	-	0,07	-	-	-	-	0,07
02.0008	-	-	0,06	-	-	-	0,06
02.0035	-	-	-	0,06	-	-	0,06
02.0021	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0031	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0005	-	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0033	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,08</b>	<b>0,23</b>	<b>0,07</b>	<b>0,06</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>4,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.98:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0009	-	0,63	-	-	-	-	0,63
02.0001	-	0,44	-	-	-	0,00	0,44
02.0007	-	-	0,33	-	-	-	0,33

**Tabela 2.3.98:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Ginekologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	-	-	0,28	-	-	0,00	0,29
02.0025	0,26	-	-	-	-	-	0,26
02.0003	-	0,24	-	-	-	0,00	0,24
02.0006	-	-	0,23	-	-	0,00	0,23
02.0012	0,22	-	-	-	-	-	0,22
02.0017	0,19	-	-	-	-	-	0,19
02.0019	0,17	-	-	-	-	-	0,17
02.0014	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0045	-	-	-	0,15	-	-	0,15
02.0022	0,13	-	-	-	-	-	0,13
02.0027	0,12	-	-	-	-	-	0,12
02.0026	0,10	-	-	-	-	-	0,10
02.0024	0,10	-	-	-	-	-	0,10
02.0015	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0011	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0028	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0023	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0060	-	-	-	0,07	-	-	0,07
02.0008	-	-	-	-	-	0,06	0,06
02.0035	-	-	-	-	0,06	-	0,06
02.0021	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0031	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0005	-	-	-	-	-	0,02	0,02
02.0033	-	-	-	-	0,01	-	0,01
02.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,89</b>	<b>1,30</b>	<b>0,88</b>	<b>0,23</b>	<b>0,07</b>	<b>0,09</b>	<b>4,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.99 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.99:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	49,4	100,0	1,6	0,7	6,2	42,1	35,5	14,0
02.0002	47,9	100,0	1,7	3,8	9,4	41,1	28,9	15,0
02.0003	52,3	100,0	-	1,3	4,2	42,8	26,3	25,4
02.0005	48,9	100,0	-	-	8,0	48,0	28,0	16,0
02.0006	49,7	100,0	1,3	6,0	7,3	36,1	27,5	21,9
02.0007	50,5	100,0	-	3,3	7,6	41,2	23,0	24,8
02.0008	51,9	100,0	-	-	1,7	40,7	37,3	20,3
02.0009	49,9	100,0	0,5	1,6	5,2	43,7	31,9	17,1
02.0011	47,6	100,0	2,5	4,9	4,9	45,7	21,0	21,0
02.0012	48,8	100,0	-	3,2	9,5	39,1	32,7	15,5
02.0014	48,1	100,0	1,2	1,2	7,3	45,1	32,9	12,2
02.0015	47,3	100,0	-	9,4	7,1	38,8	28,2	16,5
02.0017	46,6	100,0	0,5	4,8	11,2	43,6	28,2	11,7
02.0018	47,7	100,0	3,7	3,7	11,1	35,8	30,9	14,8
02.0019	46,9	100,0	-	4,1	10,0	44,1	32,4	9,4

**Tabela 2.3.99:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0021	50,4	100,0	-	7,9	15,8	26,3	15,8	34,2
02.0022	45,5	100,0	2,3	8,3	6,0	48,1	21,8	13,5
02.0023	48,3	100,0	2,7	4,1	6,8	32,9	38,4	15,1
02.0024	48,4	100,0	-	4,1	9,3	37,1	39,2	10,3
02.0025	48,4	100,0	-	3,4	3,8	44,7	40,1	8,0
02.0026	48,3	100,0	1,0	4,9	5,8	49,5	21,4	17,5
02.0027	46,8	100,0	0,8	4,0	10,5	46,0	28,2	10,5
02.0028	50,3	100,0	-	2,7	6,7	46,7	21,3	22,7
02.0030	49,0	100,0	-	-	-	60,0	20,0	20,0
02.0031	48,7	100,0	-	2,9	8,6	40,0	37,1	11,4
02.0033	47,7	100,0	-	-	14,3	35,7	35,7	14,3
02.0034	42,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0035	47,2	100,0	-	-	7,3	56,4	34,5	1,8
02.0045	48,9	100,0	-	-	3,2	51,3	36,4	9,1
02.0047	49,5	100,0	-	-	-	45,5	54,5	-
02.0060	53,1	100,0	-	3,0	3,0	29,9	34,3	29,9
<b>Woj.</b>	<b>49,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0,7</b>	<b>3,1</b>	<b>6,9</b>	<b>42,5</b>	<b>30,7</b>	<b>16,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>61</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.100 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.3.100:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,44	5,03	20,37	51,95	15,79	6,86
02.0002	0,29	8,36	20,91	48,43	13,94	8,36
02.0003	0,24	3,39	22,03	39,41	21,19	13,98
02.0005	0,02	4,00	16,00	40,00	28,00	12,00
02.0006	0,23	9,87	15,45	45,49	16,74	12,45
02.0007	0,33	5,45	18,18	45,15	19,09	12,12
02.0008	0,06	-	10,17	67,80	15,25	6,78
02.0009	0,63	4,60	17,91	54,83	16,16	6,50
02.0011	0,08	8,64	24,69	43,21	16,05	7,41

<sup>61</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.100:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0012	0,22	7,73	19,09	49,09	17,27	6,82
02.0014	0,16	5,49	26,22	50,00	11,59	6,71
02.0015	0,08	12,94	14,12	47,06	16,47	9,41
02.0017	0,19	10,64	19,68	53,19	12,23	4,26
02.0018	0,08	13,58	16,05	48,15	13,58	8,64
02.0019	0,17	8,24	23,53	49,41	14,71	4,12
02.0021	0,04	13,16	15,79	34,21	26,32	10,53
02.0022	0,13	14,29	23,31	46,62	9,02	6,77
02.0023	0,07	9,59	16,44	54,79	13,70	5,48
02.0024	0,10	4,12	17,53	53,61	17,53	7,22
02.0025	0,26	4,58	13,74	66,79	11,83	3,05
02.0026	0,10	8,74	19,42	49,51	11,65	10,68
02.0027	0,12	8,06	25,00	53,23	7,26	6,45
02.0028	0,08	6,67	16,00	52,00	13,33	12,00
02.0030	0,00	-	40,00	60,00	-	-
02.0031	0,04	8,57	20,00	60,00	5,71	5,71
02.0033	0,01	14,29	14,29	50,00	21,43	-
02.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0035	0,06	-	21,82	70,91	7,27	-
02.0045	0,15	0,65	20,78	61,04	17,53	-
02.0047	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
02.0060	0,07	5,97	10,45	41,79	28,36	13,43
<b>Woj.</b>	<b>4,47</b>	<b>6,59</b>	<b>19,16</b>	<b>51,27</b>	<b>15,44</b>	<b>7,53</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.101. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.101:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	2,3	18,1	79,6	13,3	0,0	29,5
02.0002	7,3	18,8	73,9	10,3	0,0	34,8
02.0003	5,1	24,6	70,3	21,9	5,7	29,2
02.0005	12,0	56,0	32,0	69,5	67,6	44,0
02.0006	3,4	5,6	91,0	12,6	0,0	38,6
02.0007	3,0	11,5	85,5	13,0	11,1	37,0
02.0008	-	23,7	76,3	13,7	0,0	28,8
02.0009	2,7	15,4	81,9	13,7	0,0	24,2
02.0011	2,5	23,5	74,1	19,1	19,3	51,9
02.0012	1,4	24,1	74,5	16,1	17,3	49,5
02.0014	1,8	29,3	68,9	14,5	13,0	50,0
02.0015	-	18,8	81,2	12,2	12,7	62,4
02.0017	18,6	25,5	55,9	20,7	13,4	68,6
02.0018	9,9	17,3	72,8	34,2	10,6	56,8
02.0019	39,4	9,4	51,2	21,0	21,2	55,3
02.0021	2,6	10,5	86,8	9,4	0,0	28,9
02.0022	2,3	10,5	87,2	12,8	10,2	55,6
02.0023	1,4	37,0	61,6	12,5	10,5	63,0
02.0024	3,1	16,5	80,4	15,7	8,6	56,7
02.0025	14,9	25,6	59,5	17,1	17,0	53,8
02.0026	1,0	16,5	82,5	10,3	3,3	60,2
02.0027	2,4	24,2	73,4	14,4	10,2	52,4

Tabela 2.3.101: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0028	-	5,3	94,7	7,1	2,7	57,3
02.0030	-	20,0	80,0	6,4	0,0	20,0
02.0031	-	25,7	74,3	8,6	0,0	34,3
02.0033	-	42,9	57,1	20,9	18,0	35,7
02.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0035	1,8	9,1	89,1	6,5	0,0	23,6
02.0045	3,2	23,4	73,4	15,2	0,0	28,6
02.0047	-	27,3	72,7	16,3	14,9	36,4
02.0060	-	3,0	97,0	7,2	8,6	44,8
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>18,4</b>	<b>75,9</b>	<b>15,1</b>	<b>10,6</b>	<b>41,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>62</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 42.75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 27.32%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 23.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (29.03%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.102. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.3.102: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0018	-	100,0	-	100,0	18,8	2	82,8
02.0014	0,7	99,3	-	100,0	15,1	7	50,3
02.0002	55,0	45,0	-	100,0	24,6	10	18,3
02.0009	18,0	82,0	-	100,0	0,2	22	10,2
02.0031	-	100,0	-	100,0	12,1	8	48,5
02.0001	40,1	59,9	-	100,0	2,5	39	3,9
02.0008	16,9	83,1	-	100,0	12,2	39	23,7
02.0026	23,7	76,3	-	100,0	10,8	2	66,0
02.0022	31,4	68,6	-	100,0	40,7	2	49,2
02.0019	20,3	79,7	-	100,0	-	12	26,6
02.0060	-	100,0	-	100,0	68,7	0	100,0
02.0028	44,0	56,0	-	100,0	21,4	2	46,7
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	26	18,2
02.0045	-	100,0	-	100,0	-	17	17,5
02.0017	7,4	92,6	-	100,0	12,3	4	66,9
02.0006	31,2	68,8	-	100,0	6,7	14	18,8
02.0007	38,3	61,7	-	100,0	-	6	37,5
02.0024	59,5	40,5	-	100,0	5,9	10	19,0
02.0015	5,8	92,8	1,4	100,0	40,6	2	82,6
02.0023	38,5	61,5	-	100,0	22,5	1	52,3
02.0003	24,7	75,3	-	100,0	0,8	35	8,0
02.0012	27,3	72,7	-	100,0	0,6	18	13,4
02.0027	8,4	91,6	-	100,0	7,1	1	79,4
02.0021	17,2	82,8	-	100,0	-	38	20,7
02.0035	-	100,0	-	100,0	1,8	25	20,0

<sup>62</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.3.102:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0025	0,5	99,5	-	100,0	12,3	4	70,6
02.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0005	-	100,0	-	100,0	-	18	37,5
02.0011	5,9	94,1	-	100,0	27,1	6	52,9
02.0030	-	100,0	-	100,0	20,0	21	20,0
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	63	-
<b>Woj.</b>	<b>23,3</b>	<b>76,6</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>	<b>9,9</b>	<b>1</b>	<b>42,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.103 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>63</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>63</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.3.103: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,44	1,37	90,95	100,00	100,00	9,05	100,00	100,00
02.0002	0,29	-	81,88	100,00	100,00	18,12	100,00	100,00
02.0003	0,24	-	94,07	100,00	-	5,93	100,00	-
02.0005	0,02	-	92,00	95,65	-	8,00	100,00	-
02.0006	0,23	0,43	80,60	100,00	-	19,40	100,00	100,00
02.0007	0,33	3,33	87,15	100,00	-	12,85	100,00	-
02.0008	0,06	-	93,22	100,00	-	6,78	100,00	-
02.0009	0,63	0,79	88,98	100,00	-	11,02	100,00	100,00
02.0011	0,08	-	93,83	100,00	100,00	6,17	100,00	100,00
02.0012	0,22	1,82	83,33	100,00	-	16,67	100,00	-
02.0014	0,16	-	83,54	100,00	-	16,46	100,00	100,00
02.0015	0,08	2,35	79,52	100,00	-	20,48	100,00	-
02.0017	0,19	-	85,11	100,00	100,00	14,89	100,00	-
02.0018	0,08	1,23	73,75	100,00	-	26,25	100,00	100,00
02.0019	0,17	3,53	88,41	100,00	-	11,59	100,00	-
02.0021	0,04	-	92,11	100,00	-	7,89	100,00	-
02.0022	0,13	6,02	84,00	100,00	-	16,00	100,00	100,00
02.0023	0,07	2,74	94,37	100,00	-	5,63	100,00	100,00
02.0024	0,10	2,06	91,58	100,00	-	8,42	100,00	-
02.0025	0,26	3,05	85,43	100,00	-	14,57	100,00	-
02.0026	0,10	-	80,58	100,00	-	19,42	100,00	100,00
02.0027	0,12	-	87,90	100,00	-	12,10	100,00	100,00
02.0028	0,08	2,67	87,84	100,00	-	12,16	100,00	-
02.0030	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0031	0,04	-	80,00	100,00	-	20,00	100,00	-
02.0033	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0034	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0035	0,06	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0045	0,15	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0047	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0060	0,07	-	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,47</b>	<b>1,30</b>	<b>87,73</b>	<b>99,97</b>	<b>100,00</b>	<b>12,27</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.3.104:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	90,95	-	2,81	6,38	90,82	-
02.0002	81,88	-	2,55	1,28	95,74	0,43
02.0003	94,07	-	1,80	1,80	96,40	-
02.0005	92,00	-	13,04	13,04	73,91	-
02.0006	80,60	-	0,53	2,14	97,33	-
02.0007	87,15	-	3,60	1,44	94,96	-
02.0008	93,22	-	12,73	54,55	32,73	-
02.0009	88,98	-	3,95	2,33	93,72	-
02.0011	93,83	-	1,32	1,32	97,37	-
02.0012	83,33	-	1,11	1,11	97,78	-
02.0014	83,54	-	1,46	7,30	91,24	-
02.0015	79,52	-	3,03	-	96,97	-
02.0017	85,11	-	7,50	-	92,50	-
02.0018	73,75	-	5,08	5,08	89,83	-
02.0019	88,41	-	1,38	2,76	95,86	-
02.0021	92,11	-	11,43	20,00	68,57	-
02.0022	84,00	-	19,05	0,95	80,00	-
02.0023	94,37	-	7,46	-	92,54	-
02.0024	91,58	-	-	3,45	96,55	-
02.0025	85,43	-	10,60	-	89,40	-
02.0026	80,58	-	1,20	-	98,80	-
02.0027	87,90	-	-	0,92	99,08	-
02.0028	87,84	-	1,54	6,15	92,31	-
02.0030	100,00	-	-	40,00	60,00	-
02.0031	80,00	-	7,14	7,14	85,71	-
02.0033	100,00	-	-	14,29	85,71	-
02.0034	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0035	100,00	-	-	1,82	98,18	-
02.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0047	100,00	-	-	18,18	81,82	-
02.0060	100,00	-	-	89,55	10,45	-
<b>Woj.</b>	<b>87,73</b>	<b>-</b>	<b>3,72</b>	<b>4,93</b>	<b>91,33</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.105:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	92,00	-	2,81	6,39	90,79	-
02.0002	82,98	-	2,56	1,28	96,15	-
02.0003	94,07	-	1,80	1,80	96,40	-
02.0005	92,00	-	13,04	13,04	73,91	-
02.0006	81,30	-	0,53	2,14	97,33	-
02.0007	87,15	-	3,60	1,44	94,96	-
02.0008	93,22	-	12,73	54,55	32,73	-
02.0009	89,26	-	3,95	2,33	93,72	-
02.0011	94,94	-	1,33	1,33	97,33	-
02.0012	83,33	-	1,11	1,11	97,78	-
02.0014	84,57	-	1,46	7,30	91,24	-
02.0015	79,52	-	3,03	-	96,97	-
02.0017	85,03	-	7,55	-	92,45	-
02.0018	76,62	-	5,08	5,08	89,83	-
02.0019	88,41	-	1,38	2,76	95,86	-
02.0021	92,11	-	11,43	20,00	68,57	-
02.0022	85,37	-	19,05	0,95	80,00	-

**Tabela 2.3.105:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0023	97,10	-	7,46	-	92,54	-
02.0024	91,58	-	-	3,45	96,55	-
02.0025	85,43	-	10,60	-	89,40	-
02.0026	81,37	-	1,20	-	98,80	-
02.0027	88,62	-	-	0,92	99,08	-
02.0028	87,84	-	1,54	6,15	92,31	-
02.0030	100,00	-	-	40,00	60,00	-
02.0031	80,00	-	7,14	7,14	85,71	-
02.0033	100,00	-	-	14,29	85,71	-
02.0034	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0035	100,00	-	-	1,82	98,18	-
02.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0047	100,00	-	-	18,18	81,82	-
02.0060	100,00	-	-	89,55	10,45	-
<b>Woj.</b>	<b>88,22</b>	-	<b>3,72</b>	<b>4,93</b>	<b>91,35</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.106:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	16,67	-	-	-	100,00	-
02.0002	20,00	-	-	-	-	100,00
02.0011	50,00	-	-	-	100,00	-
02.0017	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>13,79</b>	-	-	-	<b>75,00</b>	<b>25,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.107 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.108.

**Tabela 2.3.107:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M26 [%]	M14 [%]	M13 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,4	81,2	8,9	5,0	2,1	1,4	1,4
02.0002	0,3	77,7	18,1	-	2,1	-	2,1
02.0003	0,2	88,1	5,9	1,7	1,7	-	2,5
02.0005	0,0	68,0	8,0	4,0	12,0	-	8,0
02.0006	0,2	76,8	19,3	1,7	0,4	0,4	1,3
02.0007	0,3	79,1	12,4	1,2	3,0	3,3	0,9
02.0008	0,1	30,5	6,8	50,8	11,9	-	-
02.0009	0,6	82,1	10,9	1,9	3,5	0,8	0,8
02.0011	0,1	88,9	6,2	1,2	1,2	-	2,5
02.0012	0,2	79,1	16,4	0,9	0,9	1,8	0,9
02.0014	0,2	76,2	16,5	6,1	1,2	-	-
02.0015	0,1	74,1	20,0	-	2,4	2,4	1,2
02.0017	0,2	78,7	14,9	-	6,4	-	-
02.0018	0,1	65,4	22,2	2,5	3,7	1,2	4,9
02.0019	0,2	81,8	11,2	1,8	1,2	3,5	0,6
02.0021	0,0	63,2	7,9	15,8	10,5	-	2,6
02.0022	0,1	63,2	15,0	0,8	15,0	6,0	-
02.0023	0,1	83,6	5,5	-	6,8	2,7	1,4
02.0024	0,1	83,5	8,2	3,1	-	2,1	3,1

**Tabela 2.3.107:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M26 [%]	M14 [%]	M13 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0025	0,3	72,9	14,1	-	8,8	3,1	1,1
02.0026	0,1	77,7	19,4	-	1,0	-	1,9
02.0027	0,1	87,1	11,3	-	-	-	1,6
02.0028	0,1	78,7	12,0	5,3	1,3	2,7	1,3
02.0030	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
02.0031	0,0	68,6	20,0	-	5,7	-	5,7
02.0033	0,0	78,6	-	7,1	-	-	14,3
02.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0035	0,1	98,2	-	1,8	-	-	-
02.0045	0,2	98,7	-	-	-	-	1,3
02.0047	0,0	81,8	-	18,2	-	-	-
02.0060	0,1	10,4	-	89,6	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,5</b>	<b>78,3</b>	<b>12,0</b>	<b>3,9</b>	<b>3,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.108:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M26 leczenie zachowawcze górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.109 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.109:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	98,63	-	1,37
02.0002	2,44	-	97,56
02.0003	8,05	0,42	91,53
02.0005	-	-	100,00
02.0006	5,15	-	94,85
02.0007	2,42	-	97,58
02.0008	100,00	-	-
02.0009	96,04	0,16	3,80
02.0011	61,73	-	38,27
02.0012	67,27	0,45	32,27
02.0014	1,83	-	98,17
02.0015	12,94	-	87,06
02.0017	64,89	-	35,11
02.0018	3,70	1,23	95,06
02.0019	15,88	-	84,12
02.0021	31,58	-	68,42
02.0022	2,26	-	97,74
02.0023	38,36	1,37	60,27
02.0024	97,94	-	2,06
02.0025	97,33	-	2,67
02.0026	94,17	-	5,83
02.0027	9,68	-	90,32
02.0028	96,00	-	4,00
02.0030	100,00	-	-
02.0031	2,86	-	97,14

**Tabela 2.3.109:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0033	-	-	100,00
02.0034	100,00	-	-
02.0035	18,18	-	81,82
02.0045	99,35	-	0,65
02.0047	45,45	-	54,55
02.0060	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>50,40</b>	<b>0,11</b>	<b>49,49</b>

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

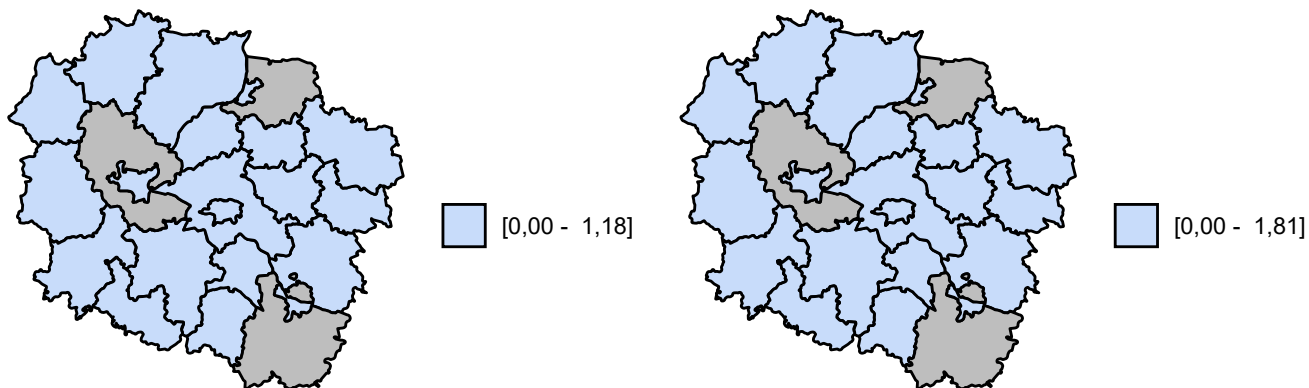
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.3.110**.

**Tabela 2.3.110:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,2	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	4,5	0,1	0,3	0,4	0,1	0,3	0,5
lubelskie	4,7	0,2	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
lubuskie	1,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3
łódzkie	6,3	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5
małopolskie	6,9	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
mazowieckie	10,7	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,4
opolskie	2,1	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4	0,6
podkarpackie	6,0	0,1	0,2	0,3	0,1	0,3	0,4
podlaskie	2,3	0,3	0,4	0,5	0,2	0,3	0,4
pomorskie	4,8	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,3
śląskie	15,7	0,0	0,1	0,3	0,0	0,1	0,3
świętokrzyskie	3,6	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
warmińsko-mazurskie	3,2	0,2	0,4	0,6	0,3	0,5	0,7
wielkopolskie	8,5	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2	0,3
zachodniopomorskie	2,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2

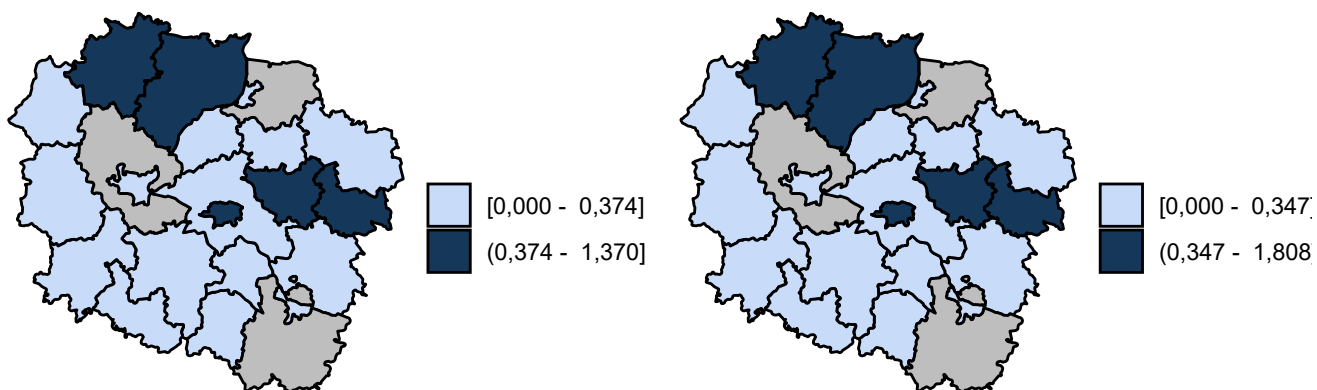
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.65:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



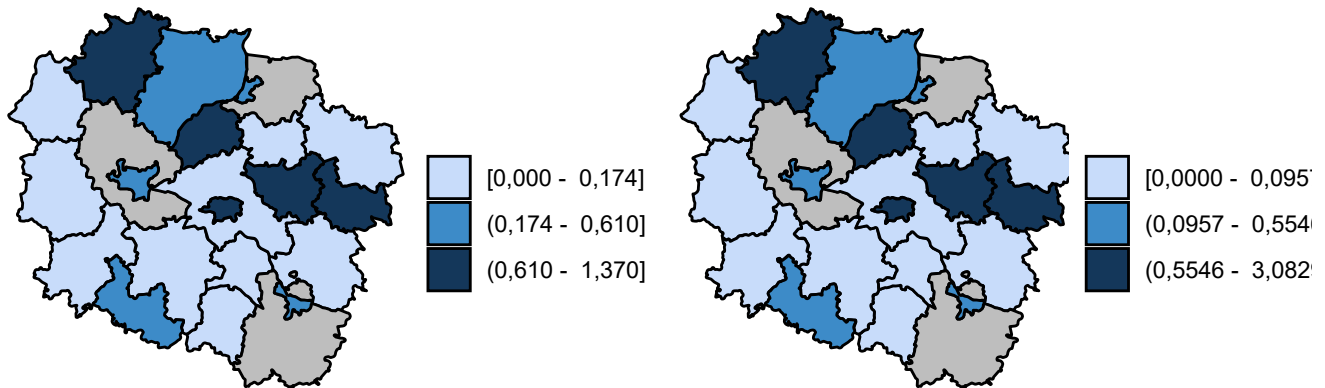
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.66:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.67:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



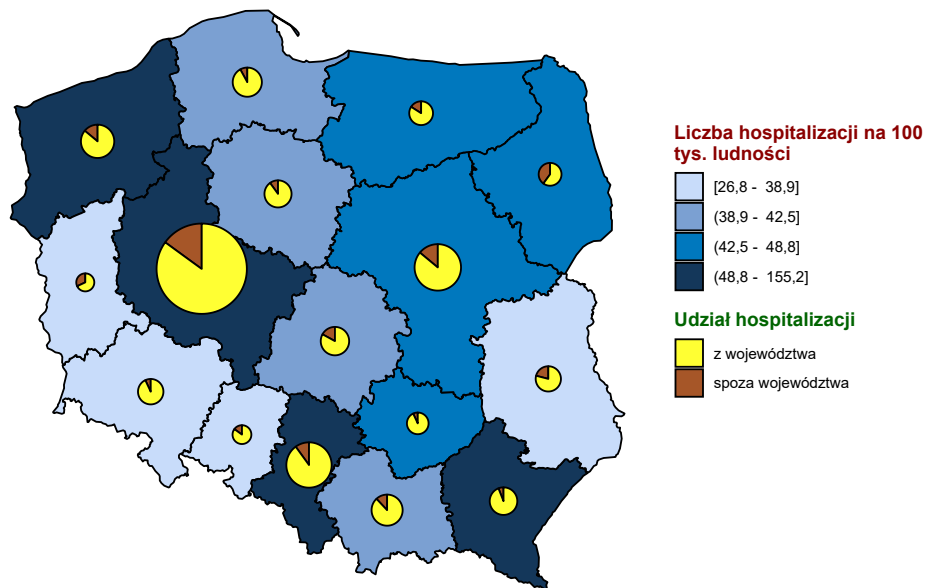
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3.7 Zaburzenia płodności

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,88 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia płodności (dalej: podgrupa)<sup>64</sup>, co stanowiło 5,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

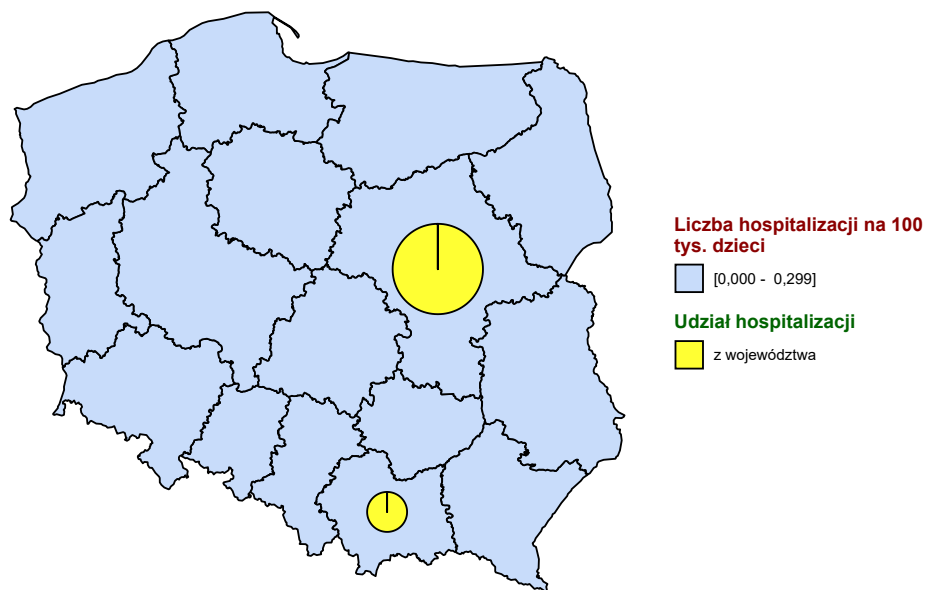
<sup>64</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N96, N97, N98.

**Mapa 2.3.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

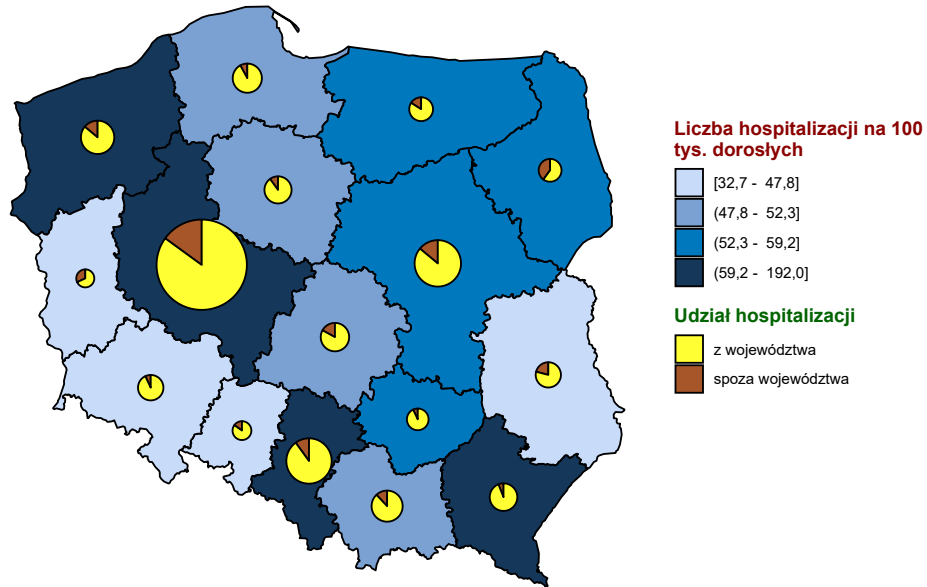
**Mapa 2.3.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

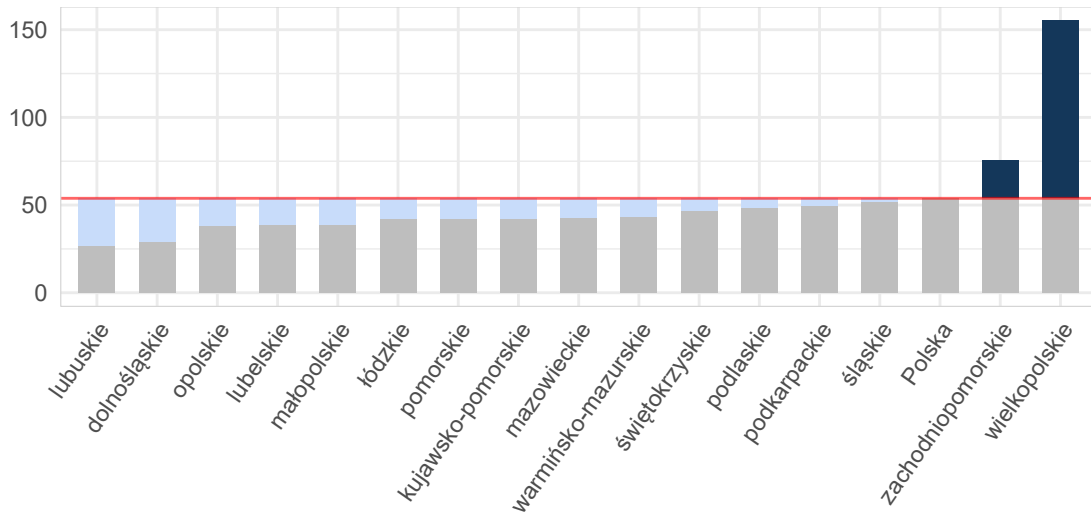


**Mapa 2.3.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



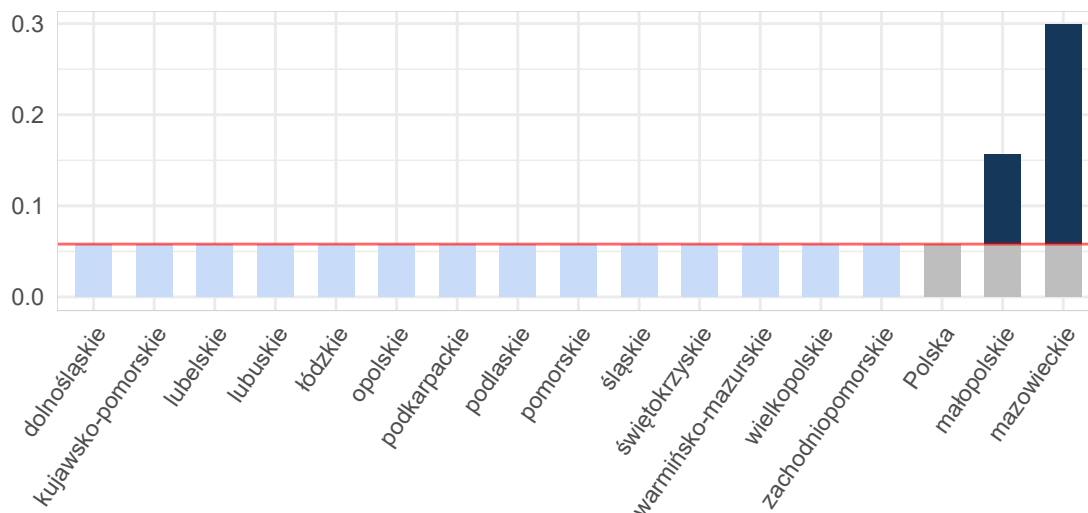
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.68:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



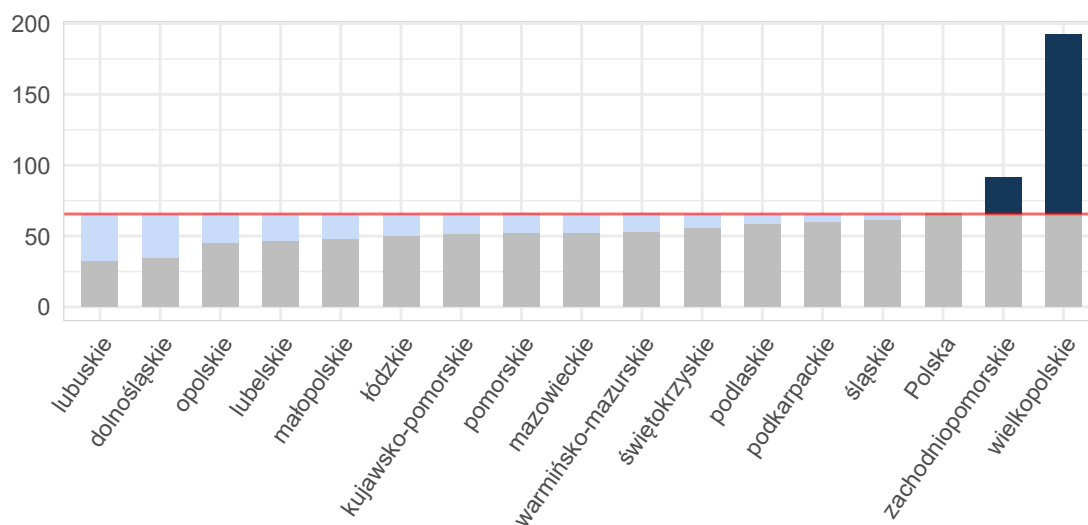
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.69:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.70:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.3.111:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

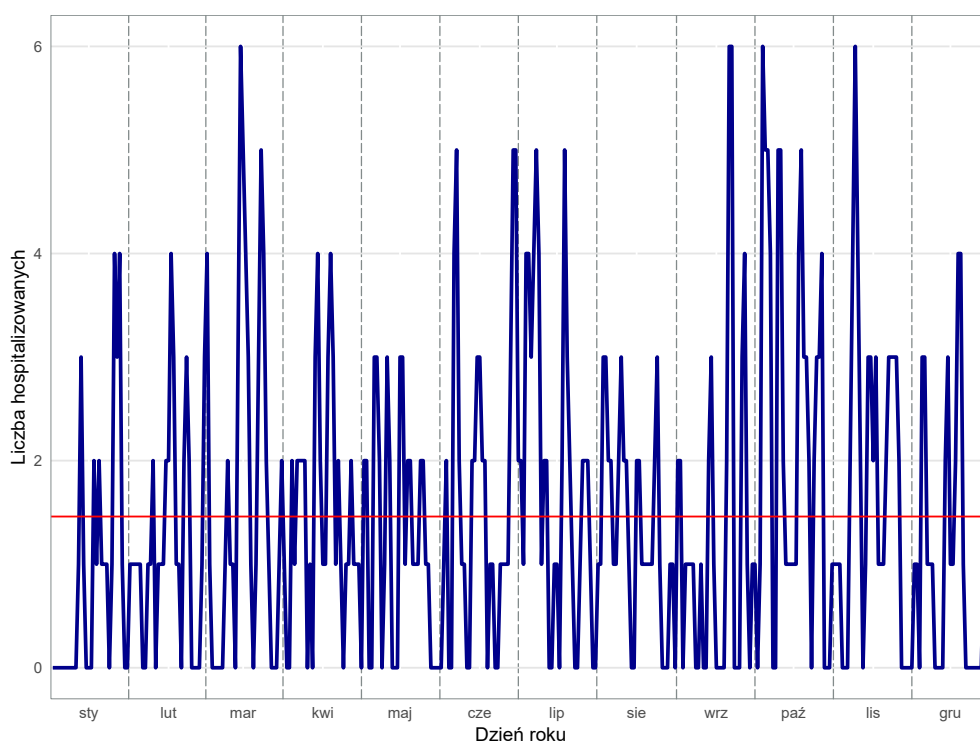
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,85	0,03	0,53	7,80	29,14	254
kujawsko-pomorskie	0,88	0,00	0,64	10,09	42,32	182
lubelskie	0,83	-	0,53	21,01	38,81	204
lubuskie	0,27	-	0,13	32,23	26,83	454

**Tabela 2.3.111:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,04	0,01	0,54	17,10	41,89	182
małopolskie	1,32	-	0,79	12,67	38,97	188
mazowieckie	2,29	0,00	1,37	14,38	42,64	351
opolskie	0,38	-	0,13	15,65	37,96	77
podkarpackie	1,05	-	0,40	6,08	49,44	131
podlaskie	0,58	-	0,17	39,93	48,54	58
pomorskie	0,97	0,05	0,78	8,01	42,06	150
śląskie	2,35	0,08	1,29	10,33	51,59	123
świętokrzyskie	0,58	-	0,40	7,73	46,45	153
warmińsko-mazurskie	0,62	-	0,48	15,97	43,16	131
wielkopolskie	5,40	0,00	3,91	15,45	155,19	170
zachodniopomorskie	1,29	-	0,93	14,35	75,46	121
<b>Polska</b>	<b>20,70</b>	<b>0,18</b>	<b>13,02</b>	<b>14,15</b>	<b>53,86</b>	<b>2 929</b>

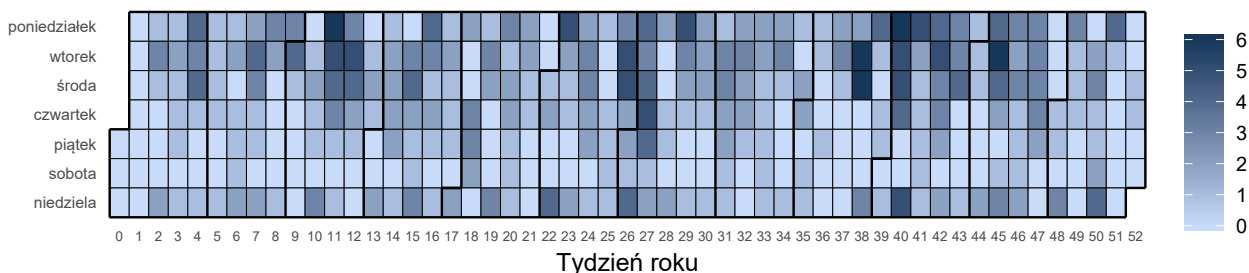
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 6, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.71:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.72:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.112:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopiat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,17 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 19,61% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.113 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

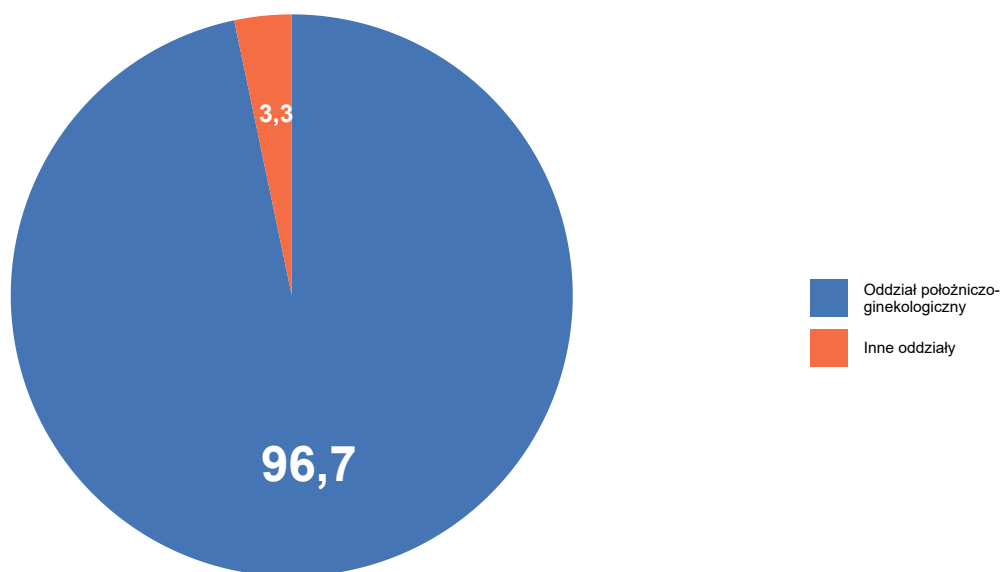
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0003	0,16	0,17	0,14	-	19,6	19,6
02.0009	0,16	0,17	0,15	-	18,8	38,4
02.0001	0,14	0,16	0,12	-	18,1	56,6
02.0024	0,06	0,06	0,02	-	7,0	63,6
02.0002	0,05	0,06	0,06	-	6,3	70,0
02.0007	0,05	0,05	0,05	-	5,8	75,7
02.0006	0,04	0,04	0,04	-	5,0	80,7
02.0019	0,02	0,03	0,00	-	2,9	83,7
02.0022	0,02	0,02	0,01	-	2,6	86,3
02.0012	0,02	0,02	-	-	2,3	88,5
02.0008	0,02	0,02	0,02	-	2,0	90,6
02.0017	0,01	0,02	0,01	-	1,7	92,3
02.0026	0,01	0,01	0,01	-	1,1	93,4
02.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,3
02.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,8	95,1
02.0015	0,01	0,01	0,01	-	0,8	95,9
02.0027	0,01	0,01	0,00	-	0,8	96,7
02.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	97,5
02.0033	0,01	0,01	0,00	-	0,7	98,2
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,3
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
02.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,82</b>	<b>0,88</b>	<b>0,64</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>65</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,7%.

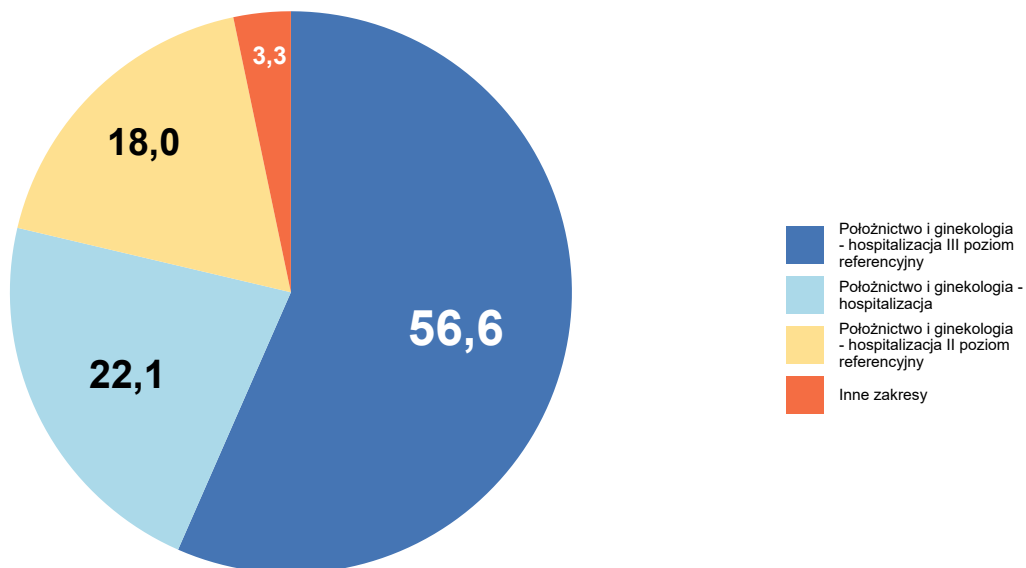
<sup>65</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.114 oraz Tabela 2.3.115. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.114:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	-	-	-	0,17	0,17
02.0009	-	-	-	0,17	0,17
02.0001	-	-	-	0,16	0,16
02.0024	-	-	-	0,06	0,06
02.0002	-	-	-	0,06	0,06
02.0007	-	-	-	0,05	0,05
02.0006	-	-	-	0,04	0,04
02.0019	-	-	-	0,03	0,03
02.0022	-	-	-	0,02	0,02
02.0012	-	-	-	0,02	0,02
02.0008	-	0,02	-	-	0,02
02.0017	-	-	-	0,02	0,02
02.0026	-	-	-	0,01	0,01
02.0021	-	-	-	0,01	0,01
02.0014	-	-	-	0,01	0,01
02.0015	-	-	-	0,01	0,01
02.0027	-	-	-	0,01	0,01
02.0028	-	-	-	0,01	0,01
02.0033	-	0,01	-	-	0,01
02.0031	-	-	-	0,00	0,00
02.0023	-	-	-	0,00	0,00
02.0047	-	-	0,00	-	0,00
02.0018	-	-	-	0,00	0,00
02.0030	0,00	-	-	-	0,00
02.0011	-	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,85</b>	<b>0,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.115:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0003	0,17	-	-	-	-	-	0,17
02.0009	0,17	-	-	-	-	-	0,17
02.0001	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0024	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0002	-	-	0,06	-	-	-	0,06
02.0007	-	-	0,05	-	-	-	0,05
02.0006	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0019	-	0,03	-	-	-	-	0,03

**Tabela 2.3.115:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0022	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0012	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0008	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0015	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0028	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0033	-	-	-	-	0,01	-	0,01
02.0031	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,50</b>	<b>0,20</b>	<b>0,16</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,88</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.116 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.116:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]
02.0001	32,1	100,0	1,9	70,6	27,5	-
02.0002	31,2	100,0	1,8	78,6	19,6	-
02.0003	31,7	100,0	2,9	75,1	20,8	1,2
02.0006	30,5	100,0	6,8	77,3	15,9	-
02.0007	31,1	100,0	2,0	72,5	25,5	-
02.0008	30,5	100,0	-	94,4	5,6	-
02.0009	31,6	100,0	1,2	79,5	19,3	-
02.0011	32,0	100,0	-	100,0	-	-
02.0012	31,3	100,0	15,0	60,0	25,0	-
02.0014	28,1	100,0	28,6	71,4	-	-
02.0015	30,4	100,0	14,3	71,4	14,3	-
02.0017	28,6	100,0	-	86,7	13,3	-
02.0018	27,5	100,0	-	100,0	-	-
02.0019	32,2	100,0	-	69,2	30,8	-
02.0021	30,6	100,0	12,5	62,5	25,0	-
02.0022	28,3	100,0	8,7	82,6	8,7	-
02.0023	28,3	100,0	-	100,0	-	-
02.0024	33,0	100,0	3,2	64,5	32,3	-
02.0025	33,0	100,0	-	100,0	-	-
02.0026	31,3	100,0	20,0	50,0	30,0	-
02.0027	31,6	100,0	-	85,7	14,3	-
02.0028	33,3	100,0	14,3	42,9	42,9	-
02.0030	32,0	100,0	-	100,0	-	-
02.0031	31,5	100,0	25,0	50,0	25,0	-
02.0033	33,7	100,0	-	66,7	33,3	-
02.0047	35,3	100,0	-	66,7	33,3	-



**Tabela 2.3.116:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]
<b>Woj.</b>	<b>31,5</b>	<b>100,0</b>	<b>3,4</b>	<b>74,3</b>	<b>22,1</b>	<b>0,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>66</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.117 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

**Tabela 2.3.117:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,16	3,75	24,38	40,00	21,25	10,62
02.0002	0,06	5,36	37,50	32,14	17,86	7,14
02.0003	0,17	4,05	23,12	46,82	20,23	5,78
02.0006	0,04	4,55	27,27	45,45	13,64	9,09
02.0007	0,05	-	39,22	37,25	9,80	13,73
02.0008	0,02	-	33,33	50,00	11,11	5,56
02.0009	0,17	1,81	26,51	50,60	13,86	7,23
02.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0012	0,02	10,00	30,00	25,00	30,00	5,00
02.0014	0,01	-	57,14	42,86	-	-
02.0015	0,01	14,29	14,29	57,14	-	14,29
02.0017	0,02	-	66,67	20,00	6,67	6,67
02.0018	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0019	0,03	3,85	15,38	50,00	23,08	7,69
02.0021	0,01	12,50	12,50	50,00	25,00	-
02.0022	0,02	4,35	52,17	34,78	8,70	-
02.0023	0,00	-	66,67	33,33	-	-
02.0024	0,06	4,84	16,13	41,94	24,19	12,90
02.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,01	10,00	30,00	20,00	20,00	20,00
02.0027	0,01	14,29	14,29	42,86	28,57	-
02.0028	0,01	-	28,57	28,57	14,29	28,57
02.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0031	0,00	-	25,00	50,00	-	25,00
02.0033	0,01	16,67	-	50,00	33,33	-
02.0047	0,00	-	-	66,67	-	33,33

<sup>66</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.117:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>3,74</b>	<b>27,21</b>	<b>43,08</b>	<b>17,57</b>	<b>8,39</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.118. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.118:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,4	35,6	60,0	24,3	8,8	38,1
02.0002	5,4	32,1	62,5	11,1	0,3	35,7
02.0003	5,8	38,2	56,1	24,9	18,0	29,5
02.0006	4,5	11,4	84,1	12,9	0,0	38,6
02.0007	5,9	23,5	70,6	16,8	14,8	41,2
02.0008	11,1	50,0	38,9	45,7	28,7	50,0
02.0009	7,2	35,5	57,2	25,5	20,0	27,1
02.0011	-	100,0	-	41,2	41,2	-
02.0012	10,0	70,0	20,0	39,5	35,1	55,0
02.0014	-	14,3	85,7	8,8	0,0	57,1
02.0015	-	42,9	57,1	14,5	14,0	57,1
02.0017	13,3	53,3	33,3	33,5	29,8	53,3
02.0018	-	-	100,0	3,5	3,5	-
02.0019	38,5	38,5	23,1	35,7	28,8	61,5
02.0021	-	37,5	62,5	18,5	17,5	37,5
02.0022	8,7	13,0	78,3	10,9	13,4	39,1
02.0023	-	66,7	33,3	25,9	23,0	66,7
02.0024	50,0	21,0	29,0	103,3	72,5	24,2
02.0025	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
02.0026	-	10,0	90,0	7,2	1,6	40,0
02.0027	28,6	-	71,4	21,6	15,6	71,4
02.0028	-	57,1	42,9	19,6	6,6	71,4
02.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0031	-	75,0	25,0	30,6	25,9	75,0
02.0033	16,7	50,0	33,3	34,9	41,5	-
02.0047	-	33,3	66,7	14,4	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>10,1</b>	<b>33,6</b>	<b>56,3</b>	<b>28,8</b>	<b>17,7</b>	<b>35,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>67</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 30.46%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.15%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (32%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.119. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

<sup>67</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.3.119:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	5,5	94,5	-	100,0	13,5	35	38,2
02.0031	-	100,0	-	100,0	-	34	25,0
02.0009	12,0	88,0	-	100,0	0,7	52	23,5
02.0001	4,5	95,5	-	100,0	0,7	35	17,8
02.0008	-	100,0	-	100,0	5,6	34	27,8
02.0022	13,6	86,4	-	100,0	36,8	5	63,6
02.0028	14,3	85,7	-	100,0	16,7	7	71,4
02.0018	-	100,0	-	100,0	-	21	50,0
02.0033	83,3	16,7	-	100,0	-	572	-
02.0026	10,0	90,0	-	100,0	-	15	60,0
02.0014	-	100,0	-	100,0	-	11	71,4
02.0021	-	100,0	-	100,0	-	97	-
02.0006	9,1	90,9	-	100,0	-	28	34,1
02.0007	28,0	72,0	-	100,0	-	28	30,0
02.0024	42,9	57,1	-	100,0	6,2	64	8,9
02.0015	14,3	85,7	-	100,0	16,7	6	71,4
02.0003	1,2	98,8	-	100,0	4,1	49	21,5
02.0012	20,0	80,0	-	100,0	6,2	44	30,0
02.0017	-	100,0	-	100,0	-	9	86,7
02.0027	-	100,0	-	100,0	14,3	4	100,0
02.0023	-	100,0	-	100,0	-	18	66,7
02.0019	3,8	96,2	-	100,0	4,0	46	19,2
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	27	33,3
02.0025	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
02.0030	-	100,0	-	100,0	-	99	-
<b>Woj.</b>	<b>10,4</b>	<b>89,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>4,0</b>	<b>1</b>	<b>30,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.120 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>68</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.3.120:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,16	4,38	96,73	100,00	3,27	20,00
02.0002	0,06	-	94,64	100,00	5,36	100,00
02.0003	0,17	2,31	99,41	100,00	0,59	-
02.0006	0,04	-	100,00	100,00	-	-
02.0007	0,05	1,96	100,00	100,00	-	-
02.0008	0,02	-	94,44	100,00	5,56	100,00
02.0009	0,17	-	99,40	100,00	0,60	100,00
02.0011	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0012	0,02	-	90,00	100,00	10,00	-
02.0014	0,01	28,57	100,00	100,00	-	-
02.0015	0,01	-	85,71	100,00	14,29	100,00
02.0017	0,02	6,67	92,86	100,00	7,14	100,00

<sup>68</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.3.120:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0018	0,00	-	50,00	100,00	50,00	100,00
02.0019	0,03	11,54	95,65	100,00	4,35	-
02.0021	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0022	0,02	-	56,52	100,00	43,48	100,00
02.0023	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0024	0,06	1,61	100,00	100,00	-	-
02.0025	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0026	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0027	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0028	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0030	0,00	50,00	100,00	100,00	-	-
02.0031	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0033	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0047	0,00	-	100,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>2,27</b>	<b>96,40</b>	<b>100,00</b>	<b>3,60</b>	<b>61,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.3.121:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	96,73	-	1,35	16,89	81,76	-
02.0002	94,64	-	-	1,89	98,11	-
02.0003	99,41	-	4,17	13,69	82,14	-
02.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0007	100,00	-	-	8,00	92,00	-
02.0008	94,44	-	5,88	11,76	82,35	-
02.0009	99,40	-	-	9,09	90,91	-
02.0011	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0012	90,00	-	11,11	77,78	11,11	-
02.0014	100,00	-	20,00	80,00	-	-
02.0015	85,71	-	-	-	100,00	-
02.0017	92,86	-	-	-	100,00	-
02.0018	50,00	-	-	-	100,00	-
02.0019	95,65	-	50,00	40,91	9,09	-
02.0021	100,00	-	-	87,50	12,50	-
02.0022	56,52	-	-	84,62	15,38	-
02.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0024	100,00	-	4,92	67,21	27,87	-
02.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0027	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0028	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0033	100,00	-	33,33	16,67	50,00	-
02.0047	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>96,40</b>	-	<b>3,49</b>	<b>19,86</b>	<b>76,65</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.122 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.123.

**Tabela 2.3.122:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M15 [%]	M14 [%]	M13 [%]	Hospitalizacja z... [%]	M31 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,2	75,6	15,6	1,2	4,4	0,6	2,5
02.0002	0,1	92,9	1,8	-	-	5,4	-
02.0003	0,2	79,8	13,3	4,0	2,3	-	0,6
02.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0007	0,1	90,2	7,8	-	2,0	-	-
02.0008	0,0	77,8	11,1	5,6	-	5,6	-
02.0009	0,2	90,4	8,4	-	-	0,6	0,6
02.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	10,0	70,0	10,0	-	-	10,0
02.0014	0,0	-	57,1	14,3	28,6	-	-
02.0015	0,0	85,7	-	-	-	14,3	-
02.0017	0,0	86,7	-	-	6,7	6,7	-
02.0018	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
02.0019	0,0	7,7	34,6	42,3	11,5	-	3,8
02.0021	0,0	12,5	87,5	-	-	-	-
02.0022	0,0	8,7	47,8	-	-	43,5	-
02.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0024	0,1	27,4	66,1	4,8	1,6	-	-
02.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0033	0,0	50,0	16,7	33,3	-	-	-
02.0047	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>72,2</b>	<b>18,6</b>	<b>3,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>1,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.123:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
M31 leczenie niepłodności żeńskiej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.124 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.124:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	99,38	-	0,62
02.0002	-	-	100,00
02.0003	4,62	-	95,38
02.0006	-	-	100,00
02.0007	-	-	100,00
02.0008	100,00	-	-
02.0009	94,58	0,60	4,82
02.0011	100,00	-	-
02.0012	75,00	-	25,00
02.0014	-	-	100,00
02.0015	57,14	-	42,86

**Tabela 2.3.124:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0017	66,67	-	33,33
02.0018	-	-	100,00
02.0019	15,38	-	84,62
02.0021	25,00	-	75,00
02.0022	-	-	100,00
02.0023	66,67	-	33,33
02.0024	100,00	-	-
02.0025	100,00	-	-
02.0026	100,00	-	-
02.0027	85,71	-	14,29
02.0028	100,00	-	-
02.0030	100,00	-	-
02.0031	-	-	100,00
02.0033	-	-	100,00
02.0047	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>53,06</b>	<b>0,11</b>	<b>46,83</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

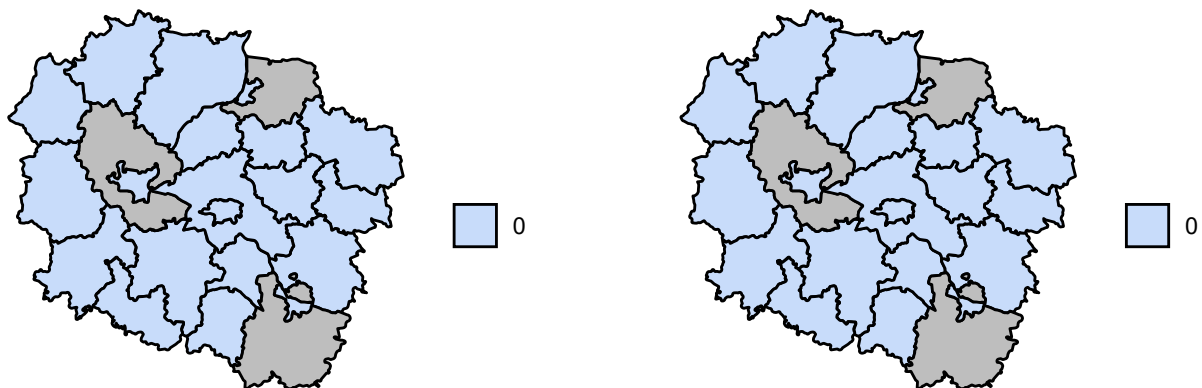
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.3.125**.

**Tabela 2.3.125:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	-	-	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,9	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,8	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,3	-	-	-	-	-	-
łódzkie	1,0	-	-	-	-	-	-
małopolskie	1,3	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
opolskie	0,4	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	1,1	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,6	-	-	-	-	-	-
pomorskie	1,0	-	-	-	-	-	-
śląskie	2,4	-	-	-	-	-	-
świętokrzyskie	0,6	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,6	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	5,4	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	1,3	-	-	-	-	-	-

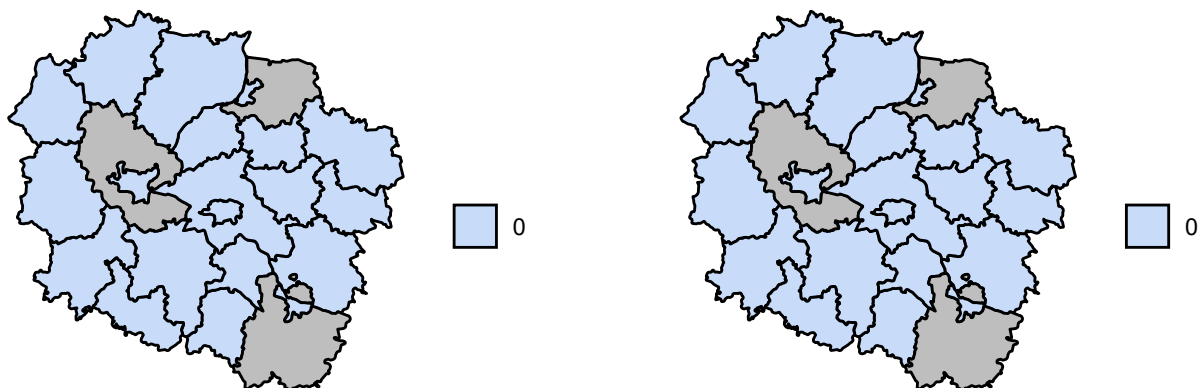
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.3.75:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



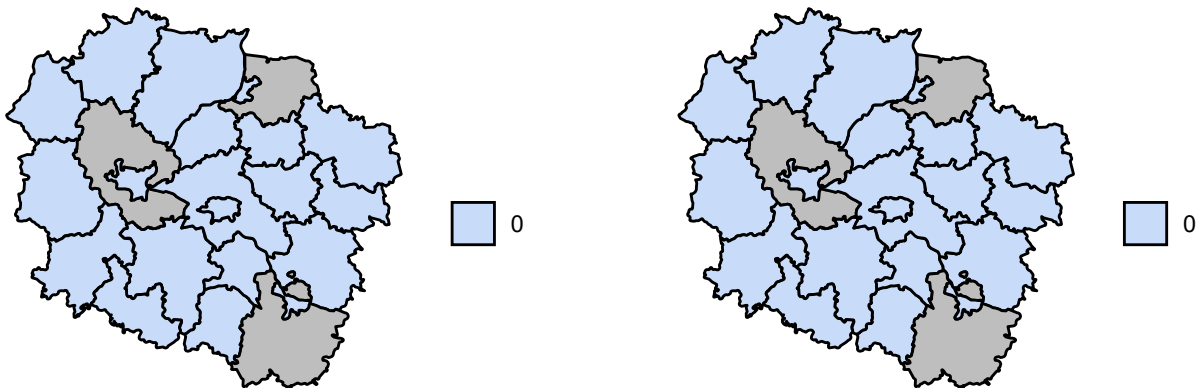
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.76:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.77:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

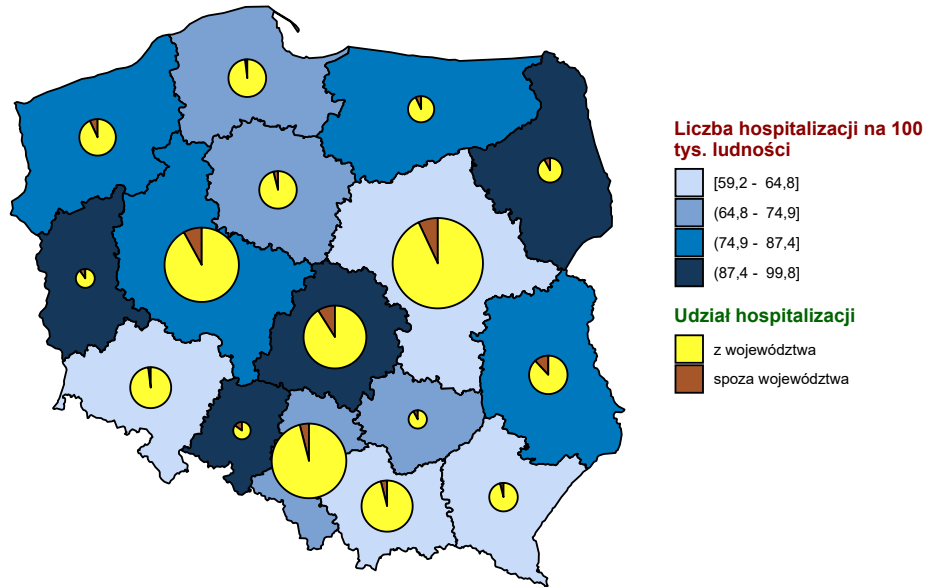
### 2.3.8 Zaburzenia statyki narządu płciowego

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 1,54 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia statyki narządu płciowego (dalej: podgrupa)<sup>69</sup>, co stanowiło 9,27% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu moczowo-płciowego (kobiet).

<sup>69</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N81.

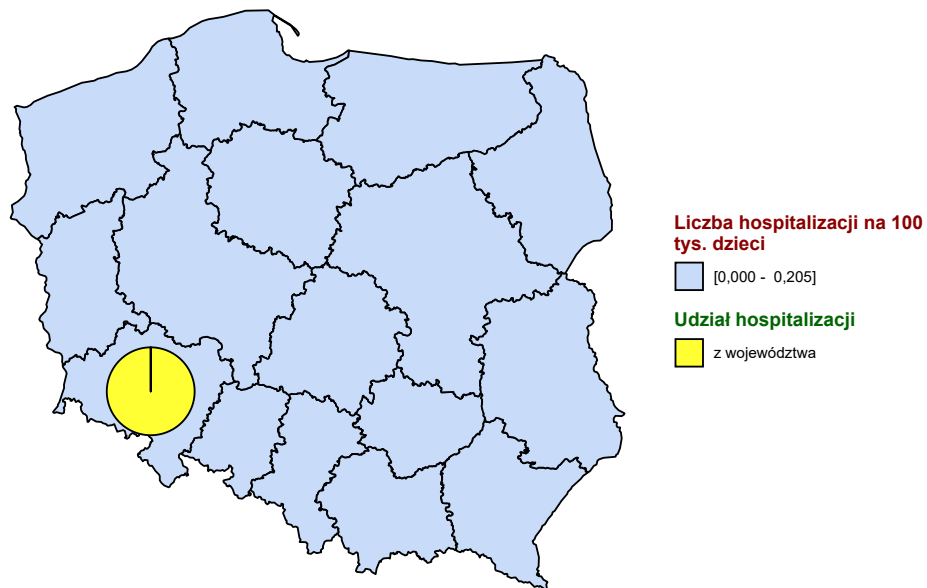


**Mapa 2.3.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



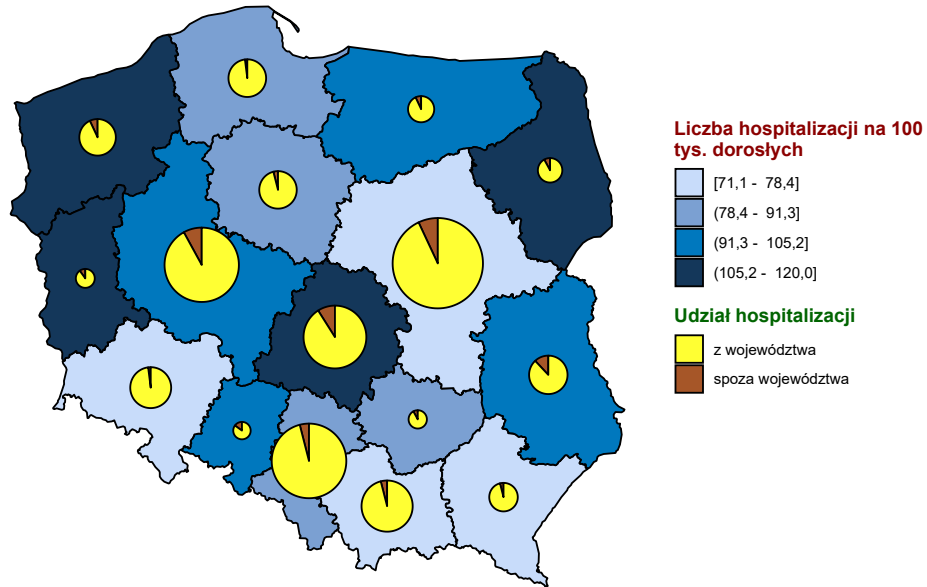
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



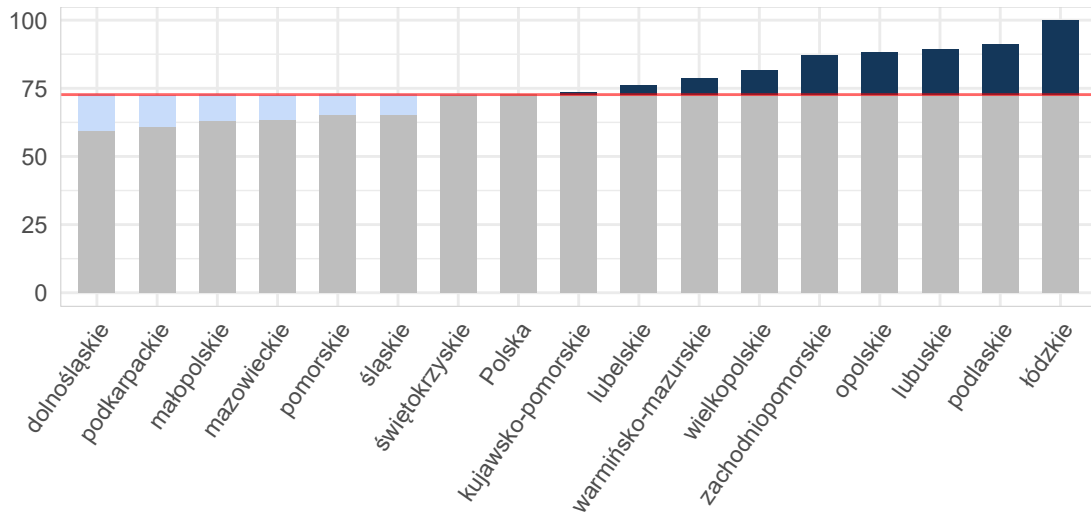
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.3.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



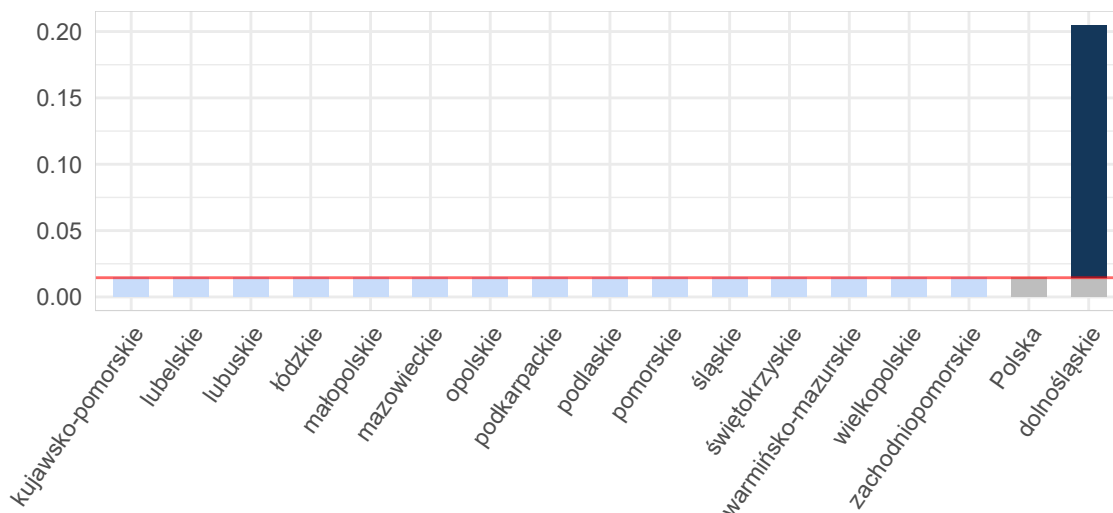
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.78:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



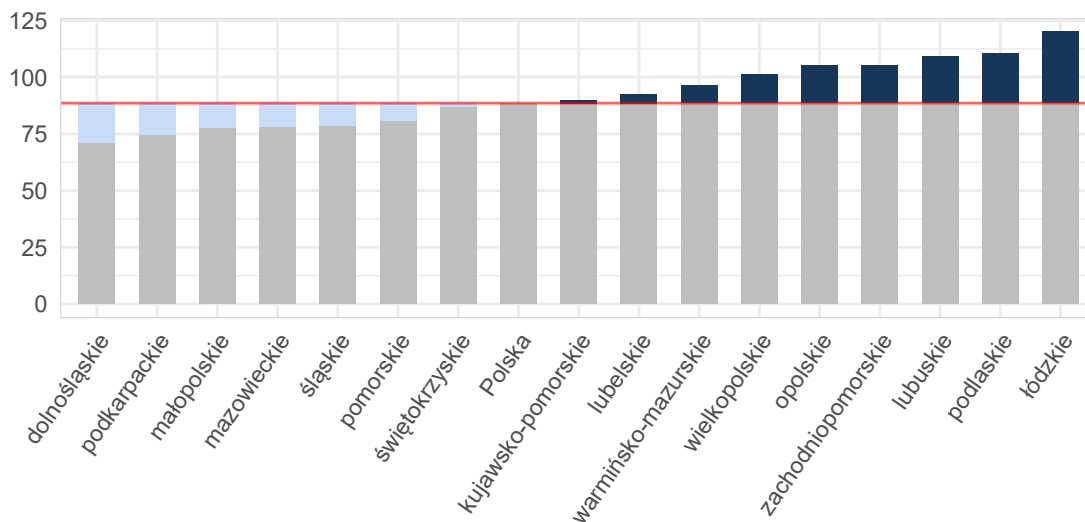
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.126: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,72	0,01	0,06	2,15	59,20	226
kujawsko-pomorskie	1,54	0,00	0,05	4,75	73,71	106
lubelskie	1,62	-	0,09	11,94	76,17	104
lubuskie	0,91	-	0,03	10,88	89,45	95

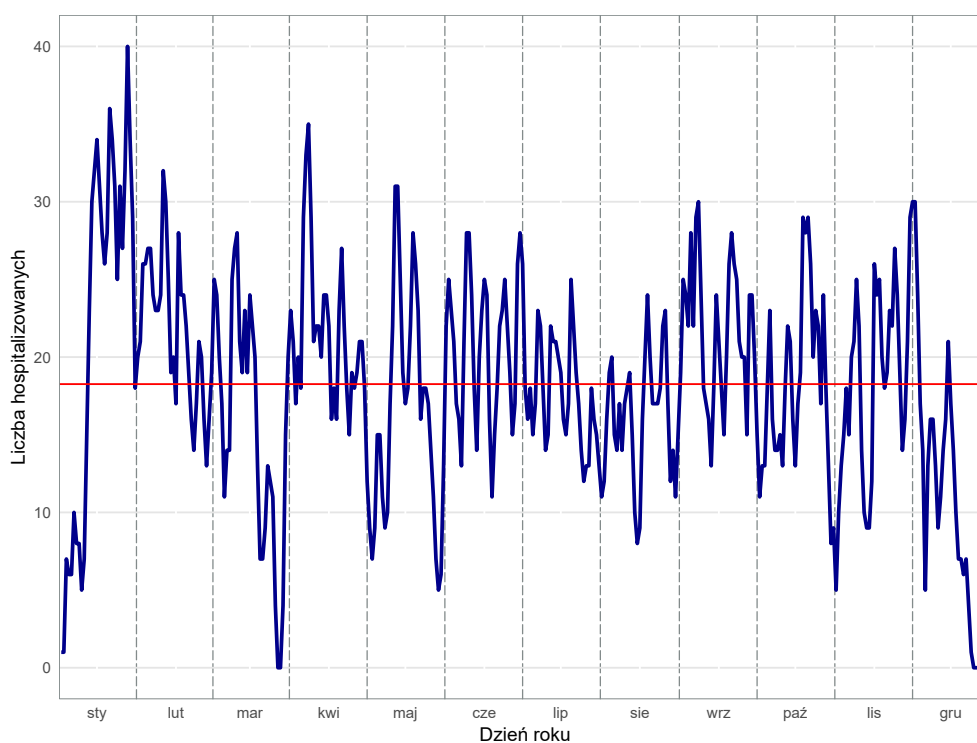
**Tabela 2.3.126:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,48	0,00	0,24	9,79	99,83	151
małopolskie	2,14	-	0,09	4,73	63,12	102
mazowieckie	3,41	0,01	0,19	7,19	63,51	247
opolskie	0,88	-	0,08	15,38	88,42	48
podkarpackie	1,30	-	0,06	4,47	60,96	75
podlaskie	1,08	-	0,02	8,30	91,35	30
pomorskie	1,51	-	0,09	2,58	65,17	113
śląskie	2,98	0,03	0,17	4,74	65,25	176
świętokrzyskie	0,91	-	0,13	8,58	72,55	126
warmińsko-mazurskie	1,13	0,00	0,10	7,17	78,67	100
wielkopolskie	2,85	-	0,12	8,00	81,83	180
zachodniopomorskie	1,49	-	0,05	7,66	87,11	77
<b>Polska</b>	<b>27,93</b>	<b>0,05</b>	<b>1,58</b>	<b>7,00</b>	<b>72,68</b>	<b>1 956</b>

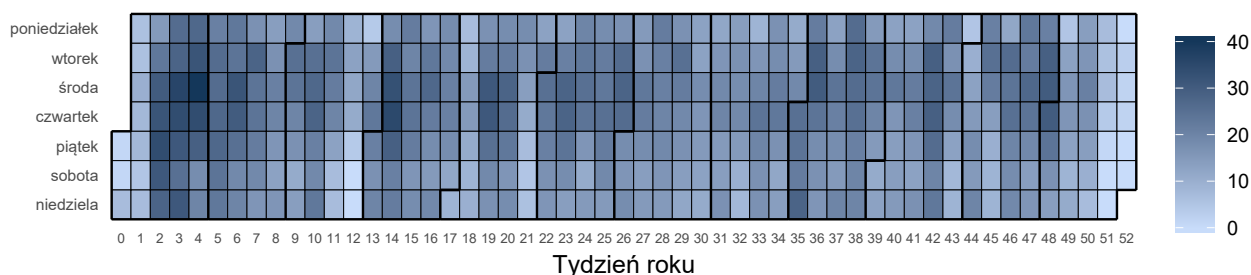
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 18 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 40, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.3.81:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.82:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

**Tabela 2.3.127:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0033	Szpital Specjalistyczny Matopat NZOZ w Toruniu Prowadzony Przez Tzmo s.a.	m. Toruń
02.0035	Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Barska sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,15 tys. pacjentów. Tym samym 10,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.128 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

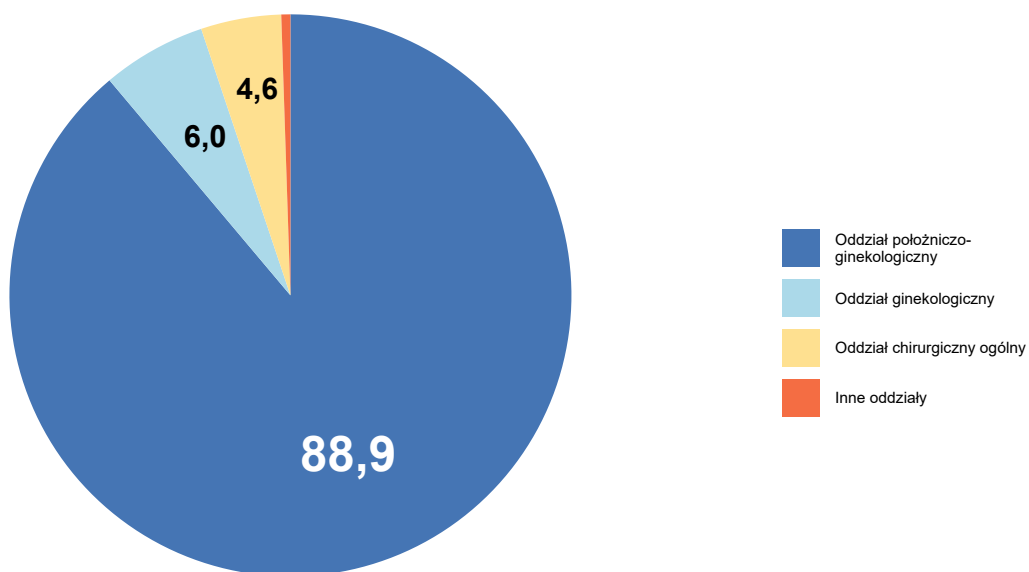
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,15	0,16	0,00	-	10,2	10,2
02.0009	0,14	0,15	0,01	-	9,7	19,9
02.0003	0,12	0,12	0,00	-	7,9	27,8
02.0002	0,09	0,10	-	-	6,3	34,1
02.0007	0,08	0,09	0,00	-	5,7	39,8
02.0015	0,08	0,08	-	-	5,0	44,8
02.0018	0,07	0,07	-	-	4,5	49,3
02.0019	0,06	0,06	0,00	-	4,0	53,3
02.0033	0,06	0,06	0,00	-	3,7	57,0
02.0006	0,05	0,05	0,00	-	3,3	60,3
02.0014	0,05	0,05	-	-	3,1	63,4
02.0027	0,05	0,05	-	-	3,0	66,4
02.0017	0,04	0,04	0,00	-	2,9	69,3
02.0026	0,04	0,04	0,00	-	2,9	72,2
02.0012	0,04	0,04	-	-	2,7	74,9
02.0022	0,04	0,04	0,00	-	2,7	77,6
02.0030	0,04	0,04	0,00	-	2,6	80,2
02.0025	0,04	0,04	0,00	-	2,5	82,7
02.0024	0,04	0,04	0,00	-	2,5	85,2
02.0021	0,04	0,04	0,00	-	2,4	87,6
02.0011	0,04	0,04	-	-	2,3	90,0
02.0008	0,04	0,04	-	-	2,3	92,3
02.0031	0,03	0,04	-	-	2,3	94,5
02.0028	0,03	0,03	-	-	1,8	96,3
02.0023	0,02	0,02	-	-	1,6	97,9
02.0035	0,02	0,02	0,00	-	1,4	99,3
02.0041	0,01	0,01	0,00	-	0,6	99,9
02.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0047	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,48</b>	<b>1,54</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>70</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,3%.

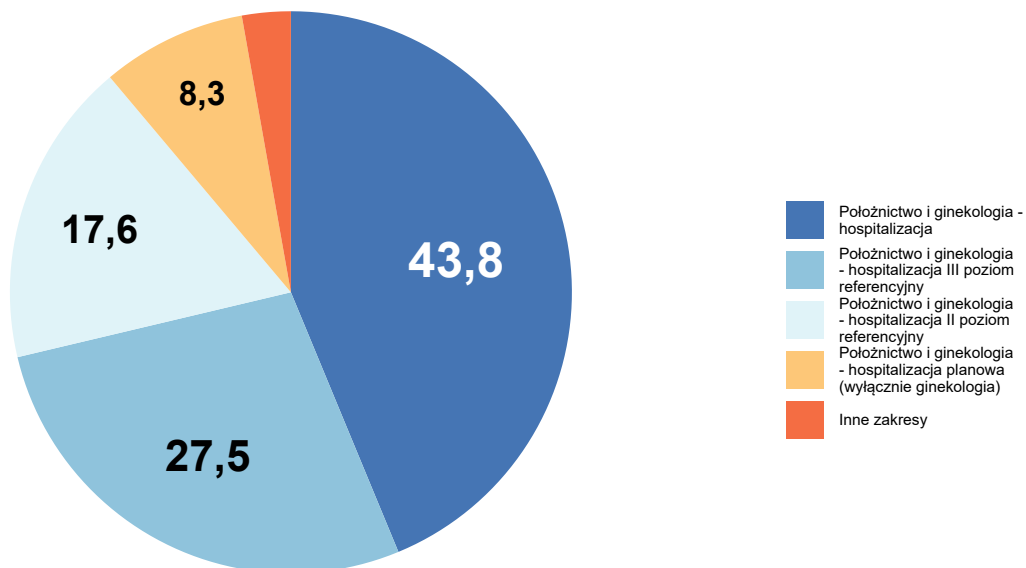
<sup>70</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.129 oraz Tabela 2.3.130. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.3.129:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0009	0,15	-	-	-	-	-	0,15
02.0003	0,12	-	-	0,00	-	-	0,12
02.0002	0,10	-	-	-	0,00	-	0,10
02.0007	0,09	-	-	0,00	-	-	0,09
02.0015	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0019	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0033	-	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0006	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0014	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0027	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0017	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0026	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0022	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0030	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0025	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0024	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0021	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0011	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0008	-	0,04	-	-	-	-	0,04
02.0031	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0028	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0035	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0041	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0004	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,36</b>	<b>0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,54</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.130:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	-	0,16	-	-	-	-	0,16
02.0009	-	0,15	-	-	-	-	0,15
02.0003	-	0,12	-	-	-	0,00	0,12
02.0002	-	-	0,10	-	-	0,00	0,10
02.0007	-	-	0,09	-	-	0,00	0,09



**Tabela 2.3.130:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0015	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0019	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0033	-	-	-	0,06	-	-	0,06
02.0006	-	-	0,05	-	-	-	0,05
02.0014	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0027	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0017	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0026	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0012	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0022	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0030	-	-	-	0,04	-	-	0,04
02.0025	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0024	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0021	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0011	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0008	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0031	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0028	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
02.0035	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0041	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,67</b>	<b>0,42</b>	<b>0,27</b>	<b>0,13</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>1,54</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.3.131:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	66,8	100,0	0,6	3,2	13,5	82,7
02.0002	66,6	100,0	-	-	22,7	77,3
02.0003	64,4	100,0	-	11,5	16,4	72,1
02.0004	50,0	100,0	-	-	100,0	-
02.0006	62,0	100,0	-	7,8	39,2	52,9
02.0007	63,5	100,0	1,1	5,7	29,9	63,2
02.0008	62,3	100,0	-	-	28,6	71,4
02.0009	63,6	100,0	2,7	5,4	23,5	68,5
02.0011	62,2	100,0	2,8	8,3	22,2	66,7
02.0012	60,4	100,0	2,4	11,9	31,0	54,8
02.0014	61,9	100,0	-	12,5	27,1	60,4
02.0015	62,7	100,0	2,6	11,7	18,2	67,5
02.0017	59,5	100,0	4,4	11,1	33,3	51,1
02.0018	62,2	100,0	1,4	11,6	24,6	62,3
02.0019	58,5	100,0	6,6	8,2	37,7	47,5
02.0021	64,8	100,0	-	8,1	16,2	75,7
02.0022	60,6	100,0	-	9,8	51,2	39,0
02.0023	63,4	100,0	-	8,3	41,7	50,0
02.0024	63,2	100,0	2,6	10,5	28,9	57,9
02.0025	65,8	100,0	-	-	30,8	69,2

Tabela 2.3.131: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0026	61,6	100,0	2,3	9,1	29,5	59,1
02.0027	62,8	100,0	2,2	6,5	30,4	60,9
02.0028	60,4	100,0	3,7	18,5	22,2	55,6
02.0030	60,5	100,0	-	10,0	35,0	55,0
02.0031	57,9	100,0	5,7	14,3	34,3	45,7
02.0033	59,4	100,0	5,3	5,3	36,8	52,6
02.0035	51,8	100,0	18,2	22,7	13,6	45,5
02.0041	71,0	100,0	-	-	11,1	88,9
02.0047	41,0	100,0	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>62,8</b>	<b>100,0</b>	<b>2,0</b>	<b>7,8</b>	<b>26,2</b>	<b>64,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>71</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.3.132: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,16	3,85	10,26	46,79	32,69	6,41
02.0002	0,10	-	26,80	35,05	34,02	4,12
02.0003	0,12	7,38	17,21	44,26	23,77	7,38
02.0004	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0006	0,05	3,92	27,45	45,10	19,61	3,92
02.0007	0,09	4,60	21,84	42,53	19,54	11,49
02.0008	0,04	-	31,43	48,57	20,00	-
02.0009	0,15	5,37	16,78	46,98	25,50	5,37
02.0011	0,04	11,11	13,89	52,78	16,67	5,56
02.0012	0,04	11,90	16,67	42,86	26,19	2,38
02.0014	0,05	4,17	29,17	39,58	25,00	2,08
02.0015	0,08	11,69	10,39	42,86	28,57	6,49
02.0017	0,04	13,33	22,22	40,00	17,78	6,67
02.0018	0,07	10,14	20,29	40,58	27,54	1,45
02.0019	0,06	11,48	16,39	54,10	16,39	1,64
02.0021	0,04	8,11	13,51	54,05	21,62	2,70

<sup>71</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.3.132:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0022	0,04	4,88	31,71	39,02	17,07	7,32
02.0023	0,02	4,17	20,83	45,83	16,67	12,50
02.0024	0,04	7,89	23,68	31,58	23,68	13,16
02.0025	0,04	-	10,26	53,85	25,64	10,26
02.0026	0,04	4,55	25,00	40,91	25,00	4,55
02.0027	0,05	4,35	21,74	39,13	30,43	4,35
02.0028	0,03	22,22	22,22	25,93	29,63	-
02.0030	0,04	5,00	35,00	40,00	20,00	-
02.0031	0,04	11,43	31,43	37,14	17,14	2,86
02.0033	0,06	10,53	28,07	43,86	15,79	1,75
02.0035	0,02	40,91	9,09	36,36	13,64	-
02.0041	0,01	-	11,11	33,33	55,56	-
02.0047	0,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,54</b>	<b>7,16</b>	<b>20,05</b>	<b>43,23</b>	<b>24,41</b>	<b>5,14</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.3.133:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	0,6	20,5	78,8	10,6	0,0	25,0
02.0002	3,1	18,6	78,4	6,9	0,0	29,9
02.0003	4,1	23,8	72,1	18,7	0,0	29,5
02.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0006	-	5,9	94,1	9,6	0,0	33,3
02.0007	1,1	20,7	78,2	12,5	2,0	37,9
02.0008	8,6	22,9	68,6	25,2	5,7	37,1
02.0009	2,7	19,5	77,9	14,5	0,0	29,5
02.0011	11,1	13,9	75,0	15,1	17,4	50,0
02.0012	2,4	42,9	54,8	21,7	18,3	69,0
02.0014	-	43,8	56,2	16,7	14,8	54,2
02.0015	3,9	45,5	50,6	18,8	15,2	55,8
02.0017	24,4	40,0	35,6	24,5	22,1	64,4
02.0018	1,4	39,1	59,4	22,1	14,6	56,5
02.0019	31,1	24,6	44,3	24,5	21,6	57,4
02.0021	2,7	21,6	75,7	15,9	0,0	21,6
02.0022	7,3	22,0	70,7	18,2	10,8	48,8
02.0023	-	33,3	66,7	20,7	14,3	50,0
02.0024	-	28,9	71,1	12,1	9,4	63,2
02.0025	15,4	20,5	64,1	15,3	17,0	56,4
02.0026	-	31,8	68,2	10,2	12,2	72,7
02.0027	6,5	47,8	45,7	21,1	19,7	56,5
02.0028	-	3,7	96,3	5,3	0,0	40,7
02.0030	2,5	12,5	85,0	9,8	0,0	20,0
02.0031	-	28,6	71,4	11,1	2,3	57,1
02.0033	5,3	33,3	61,4	22,8	8,8	26,3
02.0035	-	9,1	90,9	8,2	0,0	45,5
02.0041	-	-	100,0	2,7	0,0	-
02.0047	-	-	100,0	17,6	17,6	100,0

**Tabela 2.3.133:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
<b>Woj.</b>	<b>4,8</b>	<b>25,6</b>	<b>69,7</b>	<b>15,5</b>	<b>11,0</b>	<b>41,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>72</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.6%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.03%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 6.2%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (17.24%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.134. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.3.134:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0018	-	100,0	-	100,0	2,9	14	87,0
02.0002	20,6	79,4	-	100,0	5,2	51	26,8
02.0031	-	100,0	-	100,0	-	46	28,6
02.0009	3,4	96,6	-	100,0	-	113	5,4
02.0001	4,5	95,5	-	100,0	-	52	21,8
02.0008	2,9	97,1	-	100,0	2,9	46	31,4
02.0026	4,5	95,5	-	100,0	4,8	6	93,2
02.0022	40,5	59,5	-	100,0	27,3	21	40,5
02.0021	2,8	97,2	-	100,0	-	100	11,1
02.0019	-	100,0	-	100,0	6,6	50	27,9
02.0028	7,4	92,6	-	100,0	-	15	81,5
02.0033	17,5	82,5	-	100,0	-	713	-
02.0014	-	100,0	-	100,0	4,2	36	47,9
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	54	22,2
02.0017	2,3	97,7	-	100,0	-	20	81,8
02.0006	3,9	96,1	-	100,0	-	28	60,8
02.0007	10,6	89,4	-	100,0	-	40	31,8
02.0015	-	100,0	-	100,0	10,4	10	89,6
02.0024	38,9	61,1	-	100,0	4,5	40	11,1
02.0023	4,2	95,8	-	100,0	13,0	28	58,3
02.0003	0,8	99,2	-	100,0	-	78	15,7
02.0012	7,3	92,7	-	100,0	5,3	50	26,8
02.0027	-	100,0	-	100,0	-	15	91,3
02.0035	-	100,0	-	100,0	-	64	27,3
02.0025	-	100,0	-	100,0	5,4	19	81,1
02.0011	-	100,0	-	100,0	15,6	29	56,2
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	56	-
02.0004	-	100,0	-	100,0	-	104	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	7,5	55	30,0
<b>Woj.</b>	<b>6,2</b>	<b>93,8</b>	-	<b>100,0</b>	<b>3,2</b>	<b>1</b>	<b>41,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>72</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.3.135 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>73</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.3.135: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,16	-	93,59	99,32	6,41	100,00
02.0002	0,10	-	90,72	98,86	9,28	100,00
02.0003	0,12	-	93,44	99,12	6,56	100,00
02.0004	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0006	0,05	-	90,20	100,00	9,80	100,00
02.0007	0,09	-	85,06	98,65	14,94	100,00
02.0008	0,04	-	100,00	100,00	-	-
02.0009	0,15	-	91,28	100,00	8,72	100,00
02.0011	0,04	-	97,22	100,00	2,78	100,00
02.0012	0,04	-	88,10	100,00	11,90	100,00
02.0014	0,05	6,25	95,56	100,00	4,44	100,00
02.0015	0,08	-	98,70	100,00	1,30	100,00
02.0017	0,04	-	91,11	100,00	8,89	100,00
02.0018	0,07	1,45	100,00	100,00	-	-
02.0019	0,06	4,92	100,00	100,00	-	-
02.0021	0,04	-	89,19	100,00	10,81	100,00
02.0022	0,04	-	95,12	100,00	4,88	100,00
02.0023	0,02	4,17	100,00	100,00	-	-
02.0024	0,04	-	89,47	100,00	10,53	100,00
02.0025	0,04	-	94,87	100,00	5,13	100,00
02.0026	0,04	-	88,64	100,00	11,36	100,00
02.0027	0,05	-	100,00	100,00	-	-
02.0028	0,03	-	100,00	100,00	-	-
02.0030	0,04	-	100,00	100,00	-	-
02.0031	0,04	-	100,00	100,00	-	-
02.0033	0,06	-	98,25	100,00	1,75	100,00
02.0035	0,02	13,64	100,00	100,00	-	-
02.0041	0,01	-	100,00	100,00	-	-
02.0047	0,00	-	100,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,54</b>	<b>0,72</b>	<b>94,16</b>	<b>99,72</b>	<b>5,84</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.3.136: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	93,59	-	95,89	3,42	0,68	-
02.0002	90,72	-	98,86	1,14	-	-
02.0003	93,44	-	98,25	-	1,75	-
02.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0006	90,20	-	100,00	-	-	-
02.0007	85,06	-	97,30	-	2,70	-
02.0008	100,00	-	97,14	2,86	-	-
02.0009	91,28	-	95,59	0,74	3,68	-
02.0011	97,22	-	97,14	2,86	-	-

<sup>73</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.3.136:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0012	88,10	-	100,00	-	-	-
02.0014	95,56	-	97,67	2,33	-	-
02.0015	98,70	-	100,00	-	-	-
02.0017	91,11	-	100,00	-	-	-
02.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0019	100,00	-	94,83	1,72	3,45	-
02.0021	89,19	-	100,00	-	-	-
02.0022	95,12	-	100,00	-	-	-
02.0023	100,00	-	91,30	4,35	4,35	-
02.0024	89,47	-	100,00	-	-	-
02.0025	94,87	-	97,30	-	2,70	-
02.0026	88,64	-	97,44	2,56	-	-
02.0027	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0028	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0030	100,00	-	97,50	2,50	-	-
02.0031	100,00	-	97,14	-	2,86	-
02.0033	98,25	-	98,21	1,79	-	-
02.0035	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>94,16</b>	-	<b>97,84</b>	<b>1,11</b>	<b>1,04</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.137 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.138.

**Tabela 2.3.137:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M02 [%]	M19 [%]	M13 [%]	M05 [%]	M15 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,2	89,7	6,4	-	-	0,6	3,2
02.0002	0,1	88,7	9,3	-	1,0	-	1,0
02.0003	0,1	84,4	6,6	4,9	2,5	0,8	0,8
02.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0006	0,1	74,5	9,8	15,7	-	-	-
02.0007	0,1	72,4	14,9	8,0	2,3	1,1	1,1
02.0008	0,0	97,1	-	-	-	-	2,9
02.0009	0,1	86,6	8,7	0,7	-	2,7	1,3
02.0011	0,0	94,4	2,8	-	-	-	2,8
02.0012	0,0	85,7	11,9	-	2,4	-	-
02.0014	0,0	83,3	4,2	2,1	2,1	-	8,3
02.0015	0,1	97,4	1,3	1,3	-	-	-
02.0017	0,0	75,6	8,9	8,9	6,7	-	-
02.0018	0,1	97,1	-	1,4	-	-	1,4
02.0019	0,1	88,5	-	1,6	-	3,3	6,6
02.0021	0,0	89,2	10,8	-	-	-	-
02.0022	0,0	87,8	4,9	7,3	-	-	-
02.0023	0,0	83,3	-	-	4,2	4,2	8,3
02.0024	0,0	86,8	10,5	-	2,6	-	-
02.0025	0,0	92,3	5,1	-	-	2,6	-
02.0026	0,0	84,1	11,4	2,3	-	-	2,3
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,0	97,5	-	-	-	-	2,5
02.0031	0,0	77,1	-	17,1	2,9	2,9	-
02.0033	0,1	94,7	1,8	1,8	-	-	1,8
02.0035	0,0	86,4	-	-	-	-	13,6
02.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.3.137:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M02 [%]	M19 [%]	M13 [%]	M05 [%]	M15 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0047	0,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,5</b>	<b>87,8</b>	<b>5,8</b>	<b>2,7</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>2,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.138:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M02 duże zabiegi dolnej części układu rozrodczego
M19 leczenie zachowawcze zaburzeń statyki narządu rodengo
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M05 zabiegi w nietrzymaniu moczu i na szyi pęcherza moczowego u kobiet
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.139 przanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.3.139:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	99,36	-	0,64
02.0002	1,03	-	98,97
02.0003	9,84	0,82	89,34
02.0004	-	-	100,00
02.0006	1,96	-	98,04
02.0007	2,30	-	97,70
02.0008	100,00	-	-
02.0009	92,62	-	7,38
02.0011	52,78	-	47,22
02.0012	69,05	2,38	28,57
02.0014	-	2,08	97,92
02.0015	7,79	-	92,21
02.0017	57,78	-	42,22
02.0018	1,45	-	98,55
02.0019	36,07	-	63,93
02.0021	16,22	-	83,78
02.0022	2,44	2,44	95,12
02.0023	41,67	-	58,33
02.0024	97,37	-	2,63
02.0025	100,00	-	-
02.0026	90,91	-	9,09
02.0027	8,70	-	91,30
02.0028	96,30	-	3,70
02.0030	100,00	-	-
02.0031	2,86	-	97,14
02.0033	-	-	100,00
02.0035	22,73	-	77,27
02.0041	100,00	-	-
02.0047	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>43,29</b>	<b>0,26</b>	<b>56,45</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik

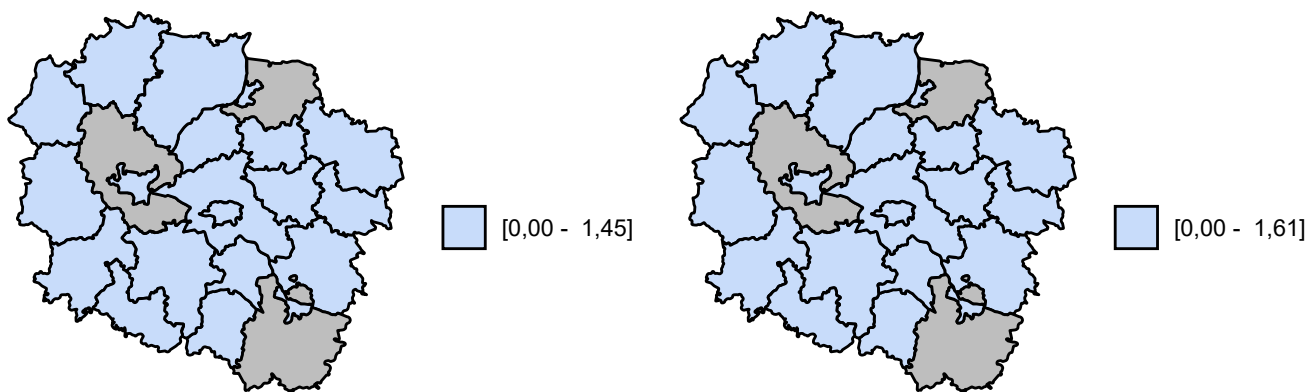
śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.140.

**Tabela 2.3.140:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,7	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
kujawsko-pomorskie	1,5	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
lubelskie	1,6	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
lubuskie	0,9	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
łódzkie	2,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
małopolskie	2,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2
mazowieckie	3,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
opolskie	0,9	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,4
podkarpackie	1,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
podlaskie	1,1	-	-	-	-	-	-
pomorskie	1,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
śląskie	3,0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2
świętokrzyskie	0,9	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1	0,3
warmińsko-mazurskie	1,1	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
wielkopolskie	2,8	-	0,0	0,1	-	0,0	0,1
zachodniopomorskie	1,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

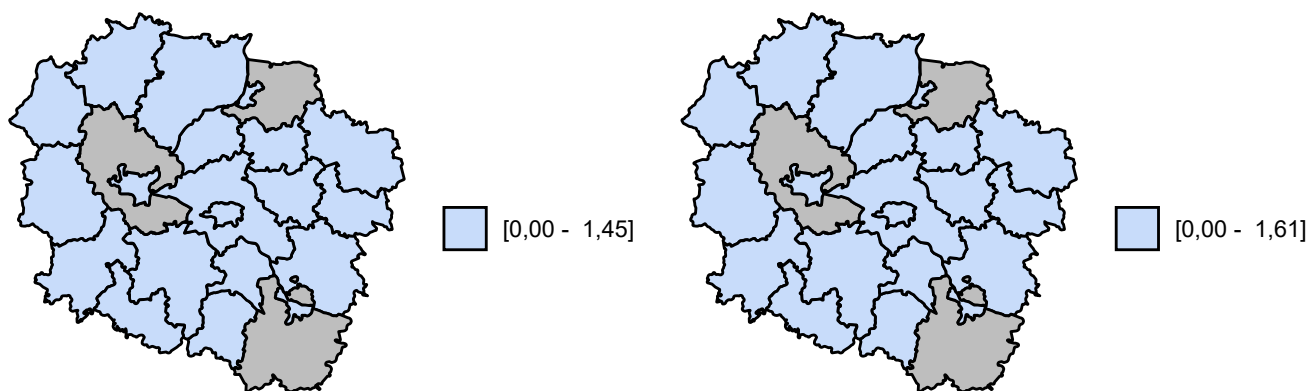
**Wykres 2.3.85:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

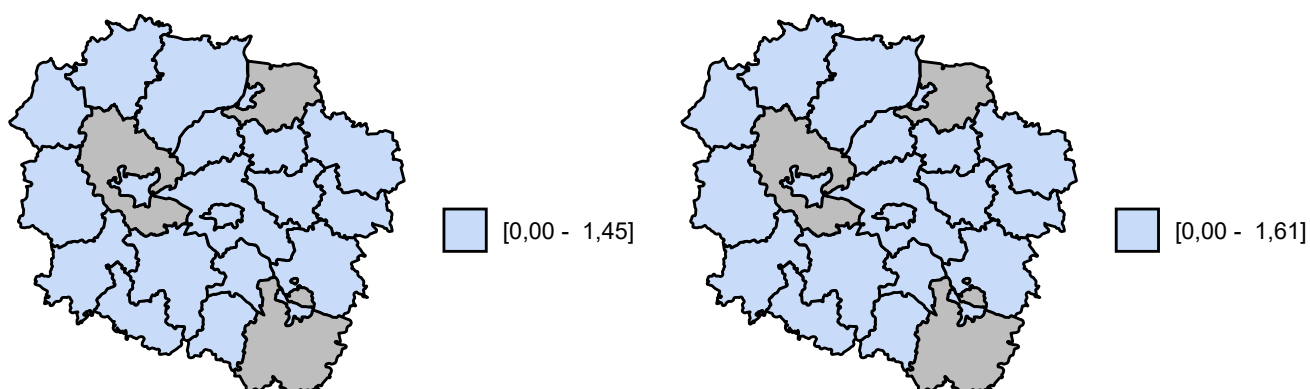


**Wykres 2.3.86:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.3.87:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.4 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>74</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

<sup>74</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>75</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.4.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>75</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.4.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

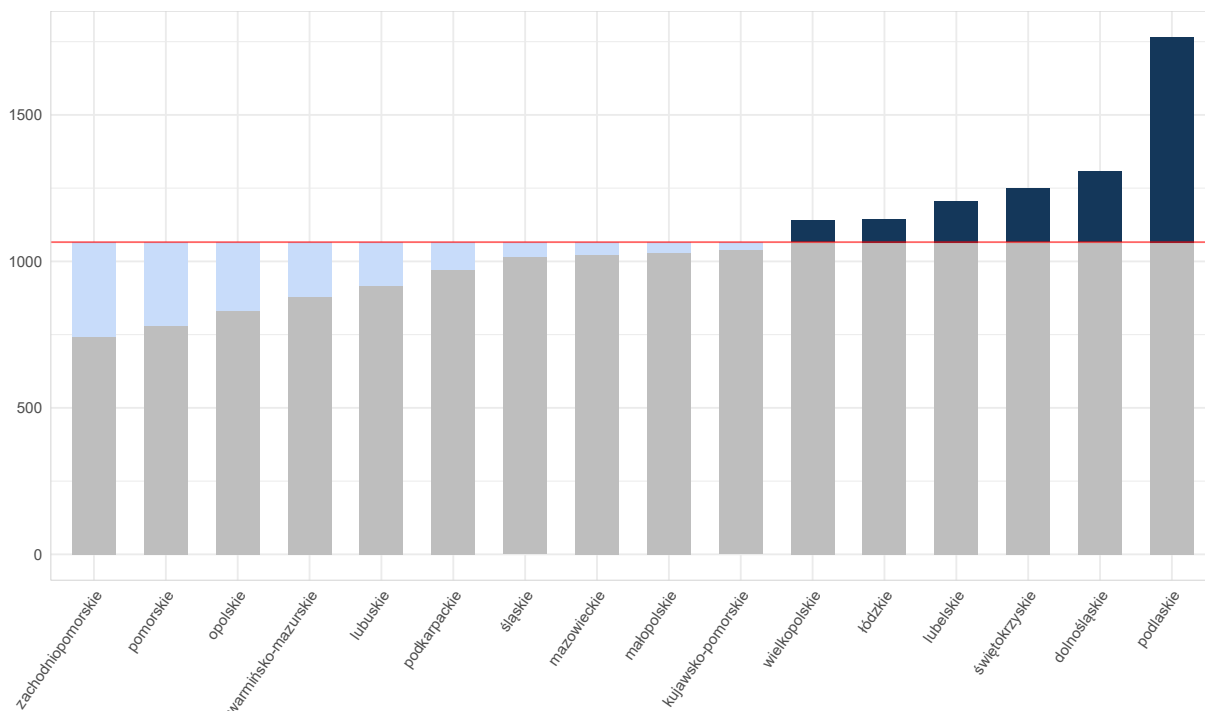
**Tabela 2.4.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.4.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.4.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

## 2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 3

# Opieka paliatywna i hospicyjna

### Spis treści

---

<b>3.1</b>	<b>Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej . . . . .</b>	<b>280</b>
3.1.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce . . . . .	280
3.1.2	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim	280
<b>3.2</b>	<b>Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych . . . . .</b>	<b>281</b>
<b>3.3</b>	<b>Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych . . . . .</b>	<b>287</b>

---

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

### 3.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

#### 3.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

**Tabela 3.1.1:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.2:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.3:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

#### 3.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim



**Tabela 3.1.4:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,12	0,00	0,12	100,85
18 - 44	0,17	0,04	0,15	86,98
45 - 64	1,57	0,53	1,32	84,12
65 - 74	1,79	0,56	1,53	85,16
75 - 84	1,61	0,53	1,35	83,99
85+	0,83	0,31	0,65	77,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.5:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,03
18 - 44	0,02	0,00	0,02
45 - 64	0,30	0,10	0,25
65 - 74	0,98	0,31	0,84
75 - 84	1,74	0,58	1,46
85+	2,25	0,83	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.1.6:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,01	0,00	0,01
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,08	0,03	0,06
65 - 74	0,09	0,03	0,07
75 - 84	0,08	0,03	0,06
85+	0,04	0,01	0,03

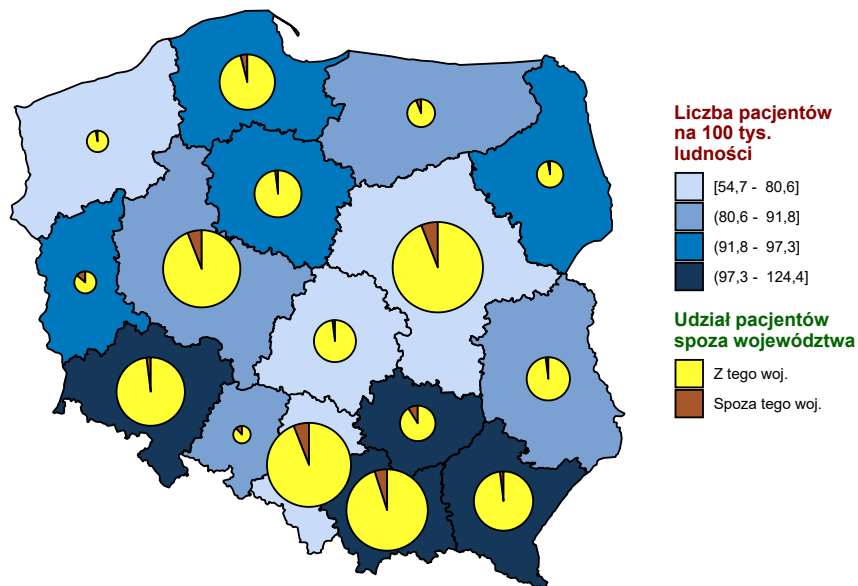
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 3.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 1,93 tys. osób (w tym 0,04 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 92,81. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 113,21 oraz 0,27 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>1</sup>.

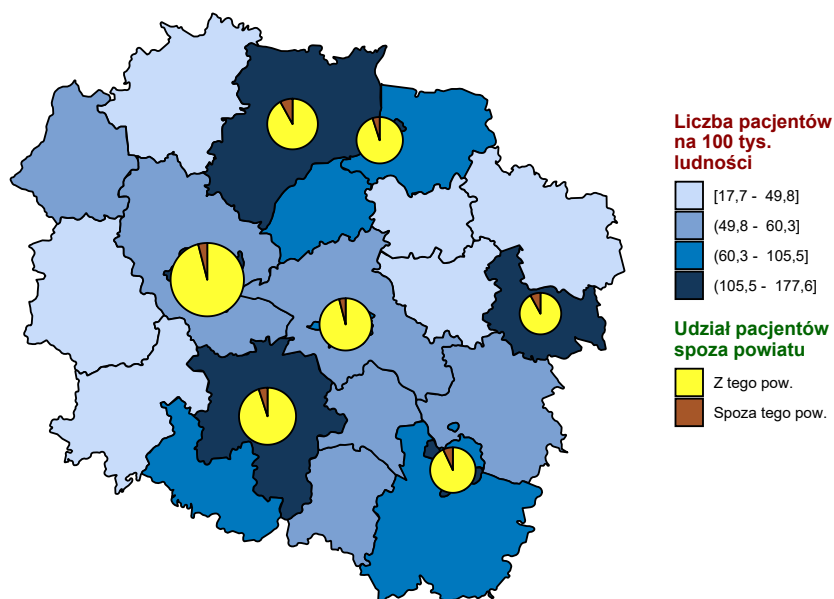
<sup>1</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 3.2.1:** Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

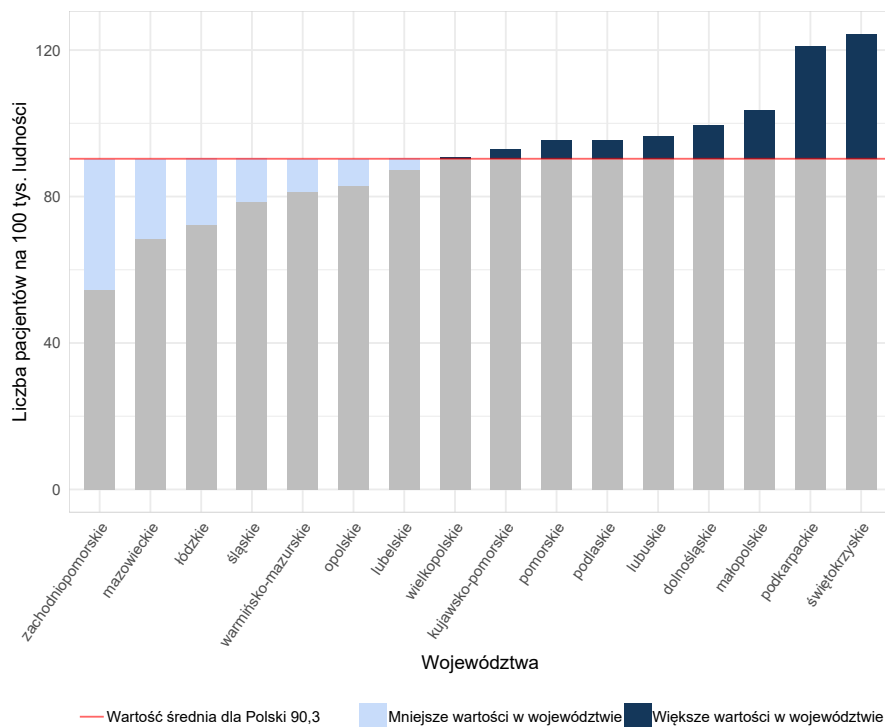


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.2.2:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 3.2.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.2.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
<b>Polska</b>	<b>33,7</b>	<b>78,1</b>	<b>1 696,5</b>	<b>62,7</b>	<b>50,3</b>	<b>40,4</b>	<b>38,3</b>	<b>1,8</b>	<b>87,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 9. Tabela 3.2.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 3.2.2:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.2.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,33 tys. pacjentów.

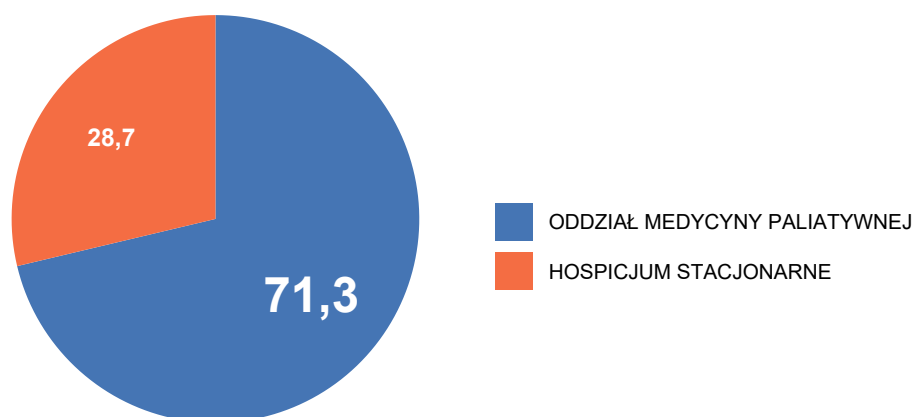
**Tabela 3.2.3:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Odsetek pobytów w województwie [%]	Skumulowany procent pobytów w województwie [%]
02.0007	0,3	0,4	17,9	17,9
02.0053	0,3	0,3	15,5	33,4
02.0061	0,3	0,3	13,3	46,6
02.0056	0,2	0,3	12,1	58,8
02.0006	0,2	0,2	10,0	68,8
02.0012	0,2	0,2	10,9	79,7
02.0002	0,2	0,2	9,2	88,9
02.0004	0,1	0,1	6,1	95,0
02.0023	0,1	0,1	5,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.2.2 oraz Tabela 3.2.4 <sup>2</sup>.

<sup>2</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

**Wykres 3.2.2:** Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.2.4:** Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	2,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 3.2.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 3.2.5:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0007	0,5	-	0,0	0,3
02.0053	0,6	0,0	-	0,3
02.0061	0,6	0,1	-	0,3
02.0056	0,4	0,1	-	0,2
02.0006	0,4	0,0	-	0,2
02.0012	0,3	-	-	0,2
02.0002	0,3	0,0	0,0	0,2
02.0004	0,2	0,0	0,0	0,1
02.0023	0,2	0,0	-	0,1
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.2.6:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.2.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 3.2.7:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	71,32	0,47	-	0,73	0,11
02.0004	68,88	0,48	-	0,65	0,18
02.0006	71,46	0,43	-	0,74	0,17
02.0007	69,38	0,45	-	0,66	0,11
02.0012	70,27	0,51	-	0,69	0,13
02.0023	68,77	0,39	-	0,62	0,12
02.0053	71,03	0,51	-	0,70	0,18
02.0056	72,30	0,57	0,00	0,75	0,18
02.0061	73,96	0,57	-	0,79	0,22
<b>Woj.</b>	<b>71,02</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,71</b>	<b>0,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

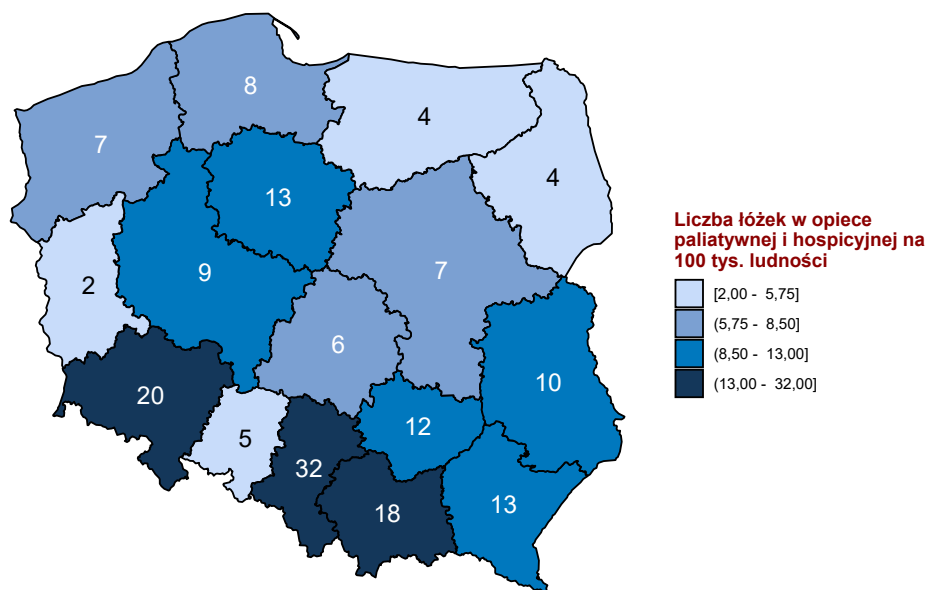
O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.2.8.

**Tabela 3.2.8:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0002	62,1	34,2	3,7
02.0004	69,2	29,9	0,9
02.0006	53,7	44,4	1,9
02.0007	79,4	18,7	1,8
02.0012	80,3	18,7	1,0
02.0023	68,8	25,8	5,4
02.0053	60,9	36,9	2,2
02.0056	66,8	31,1	2,1
02.0061	84,3	13,8	1,9
<b>Woj.</b>	<b>70,5</b>	<b>27,8</b>	<b>2,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności



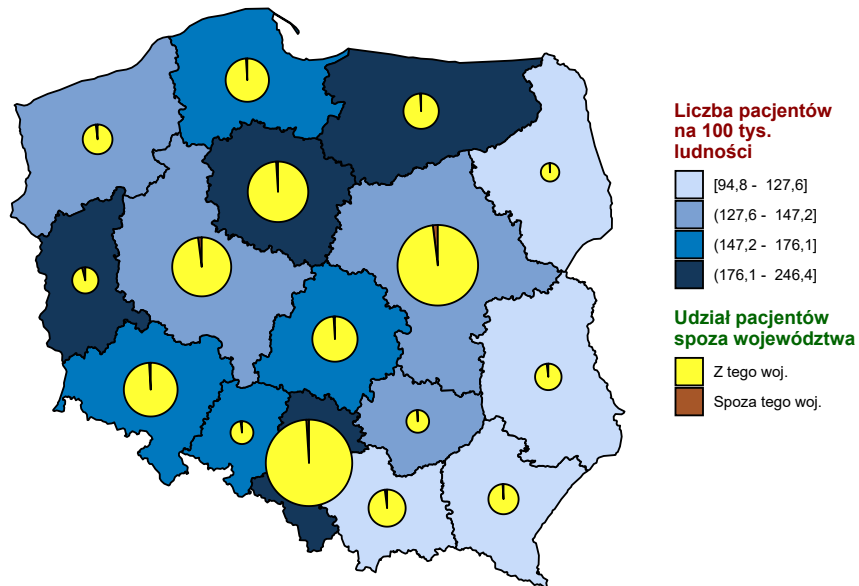
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 3.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 5,13 tys. osób (w tym 0,07 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 246,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 293,83, a w przeliczeniu na 100tys. dzieci<sup>3</sup> 31,08 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

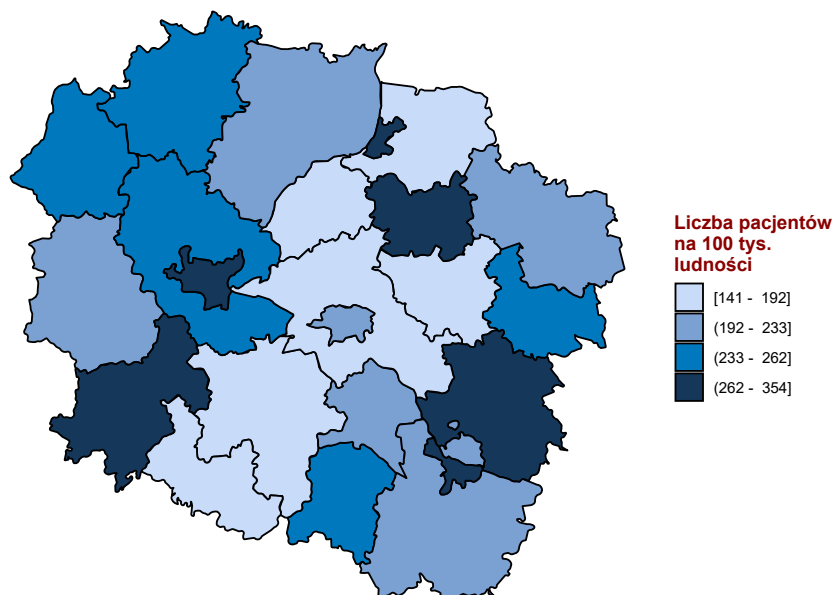
<sup>3</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 3.3.1:** Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

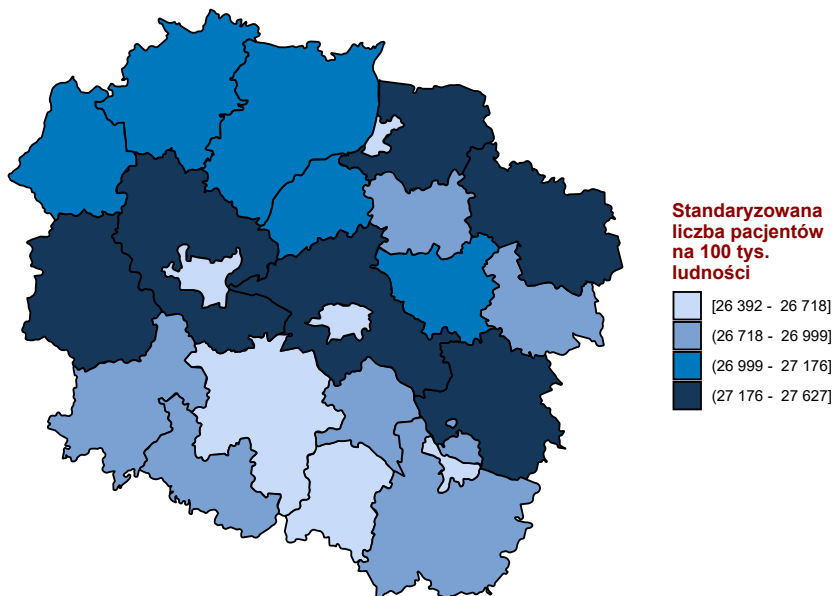
**Mapa 3.3.2:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

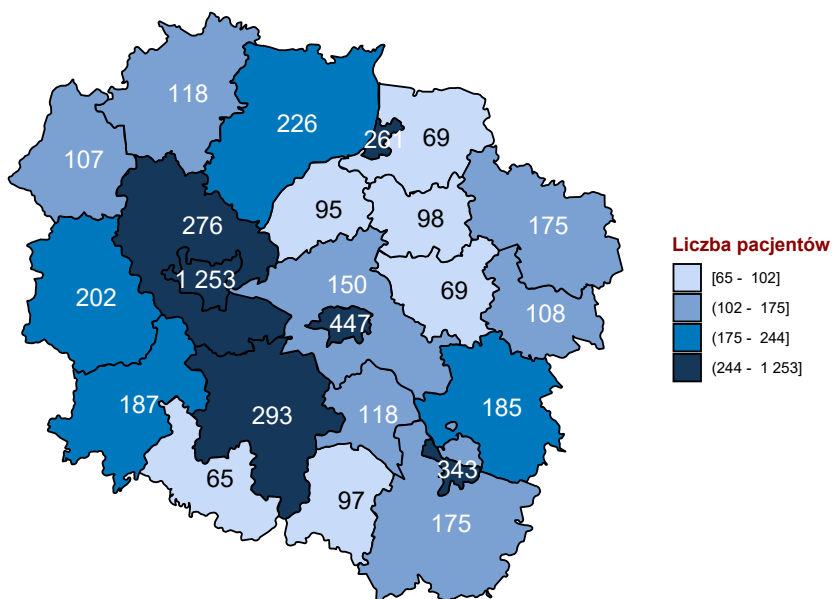


**Mapa 3.3.3:** Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

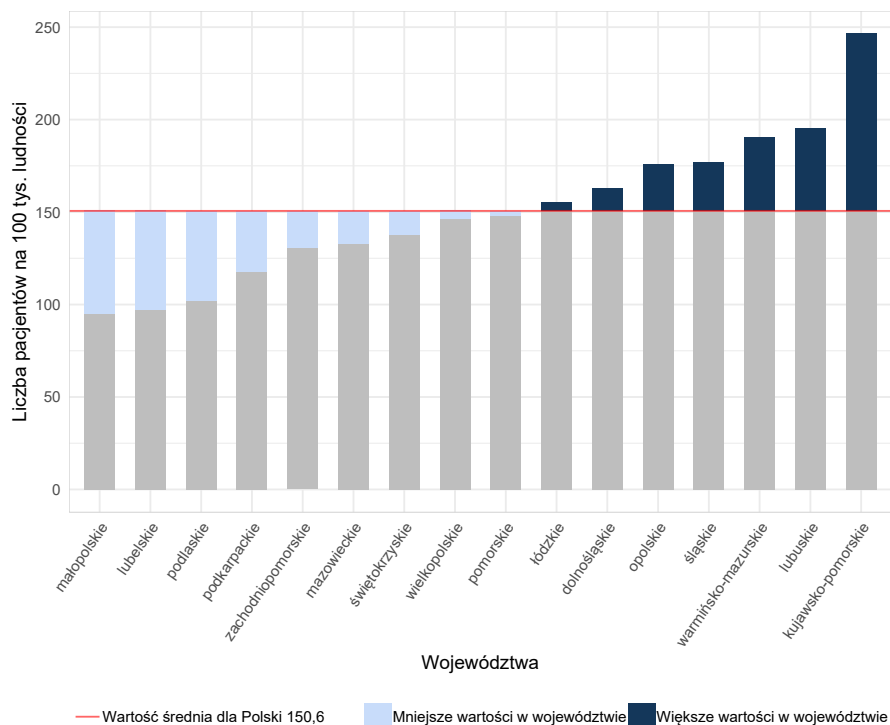


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 3.3.4:** Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 3.3.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 3.3.1:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	0,1	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
<b>Polska</b>	<b>56,8</b>	<b>5 751,4</b>	-	<b>0,1</b>	<b>147,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 21. Tabela 3.3.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 3.3.2:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczynska	radziejowski
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1033	NZOZ Zespół Opieki Domowej Polskiego Towarzystwa Opieki Paliatywnej Oddział we Włocławku	m. Włocławek
02.1034	Stowarzyszenie Hospicjum - Organizacja Katolicka przy Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Bożego Ciała	tucholski
02.1035	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	żniński
02.1036	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	mogileński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.3.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 1,16 tys. pacjentów.

**Tabela 3.3.3:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

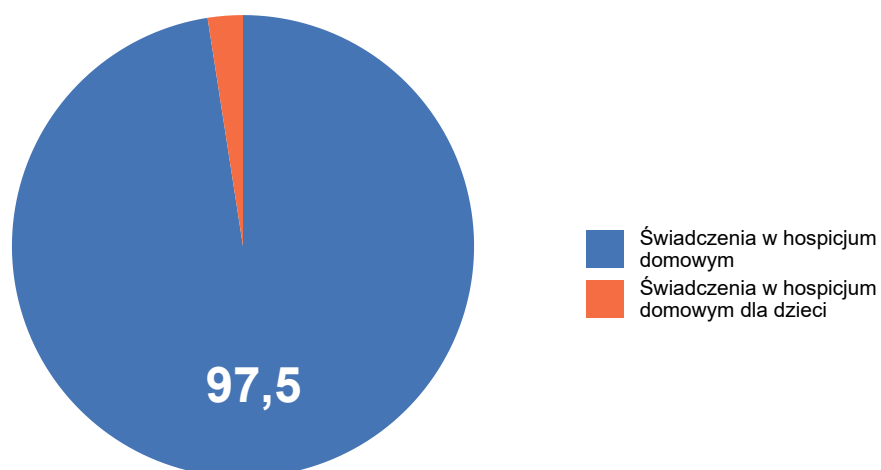
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.0056	1,2	174,4	28,5
02.0053	0,9	141,0	23,0
02.0061	0,6	40,1	6,5
02.1033	0,4	33,6	5,5
02.1023	0,3	42,3	6,9
02.0007	0,3	17,6	2,9
02.0012	0,2	14,8	2,4
02.0015	0,2	10,3	1,7
02.1035	0,1	23,4	3,8
02.0998	0,1	12,7	2,1
02.1034	0,1	9,3	1,5
02.0023	0,1	16,0	2,6
02.0195	0,1	11,8	1,9
02.1036	0,1	7,5	1,2
02.0295	0,1	6,6	1,1
02.0565	0,1	15,5	2,5
02.0997	0,1	8,4	1,4
02.0237	0,1	5,6	0,9
02.0339	0,1	4,9	0,8

**Tabela 3.3.3:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.1000	0,1	3,4	0,6
02.0083	0,0	13,2	2,2
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>612,5</b>	<b>100,0</b>

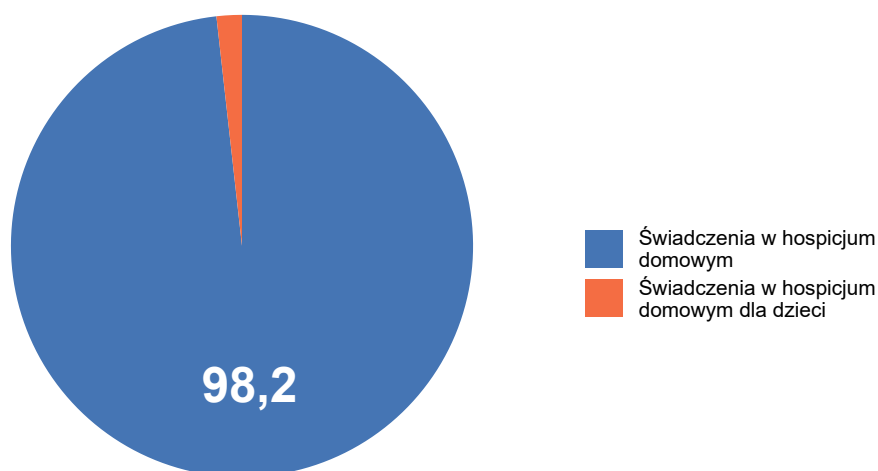
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.3.3 oraz Tabela 3.3.4<sup>4</sup>.

**Wykres 3.3.2:** Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>4</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

**Wykres 3.3.3:** Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.4:** Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	5,0	-
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 3.3.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 3.3.5:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0056	6,5	1,0	1,2
02.0053	4,4	-	0,9
02.0061	40,1	-	0,6
02.1033	1,6	0,0	0,4
02.1023	1,5	0,1	0,3
02.0007	1,0	-	0,3
02.0012	0,9	-	0,2
02.0015	0,6	-	0,2
02.1035	1,0	-	0,1
02.0998	0,5	-	0,1
02.1034	0,6	-	0,1
02.0023	0,5	-	0,1
02.0195	0,6	-	0,1
02.1036	0,4	-	0,1
02.0295	0,4	-	0,1
02.0565	1,5	-	0,1

**Tabela 3.3.5:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0997	0,4	-	0,1
02.0237	0,3	-	0,1
02.0339	0,2	-	0,1
02.1000	0,2	-	0,1
02.0083	-	0,5	0,0
<b>Woj.</b>	<b>63,5</b>	<b>1,7</b>	<b>5,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 3.3.6:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.3.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 3.3.7:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0007	66,56	0,48	-	0,68	0,12
02.0012	67,57	0,48	-	0,71	0,11
02.0015	71,63	0,50	-	0,66	0,14
02.0023	67,50	0,42	-	0,65	0,08
02.0053	60,79	0,51	0,00	0,69	0,13
02.0056	51,71	0,54	0,06	0,68	0,14
02.0061	68,47	0,53	-	0,79	0,19
02.0083	9,89	0,52	0,88	-	-
02.0195	66,75	0,51	-	0,59	0,08
02.0237	70,13	0,41	-	0,61	0,08
02.0295	67,12	0,51	-	0,68	0,07
02.0339	67,08	0,38	-	0,64	0,15
02.0565	74,10	0,64	-	0,71	0,16
02.0997	63,03	0,43	-	0,65	0,03
02.0998	69,45	0,45	-	0,70	0,15
02.1000	71,03	0,40	-	0,76	0,13
02.1023	61,92	0,48	0,02	0,73	0,10
02.1033	60,32	0,45	0,01	0,70	0,10
02.1034	68,50	0,49	-	0,70	0,14
02.1035	67,98	0,49	-	0,66	0,12
02.1036	67,21	0,47	-	0,65	0,10
<b>Woj.</b>	<b>51,25</b>	<b>0,50</b>	<b>0,02</b>	<b>0,69</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.3.8.

**Tabela 3.3.8:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0007	95,7	3,2	1,1
02.0012	97,6	1,4	0,9
02.0015	91,7	8,3	-
02.0023	92,8	5,4	1,8
02.0053	35,9	62,4	1,7
02.0056	65,3	33,9	1,0
02.0061	88,6	10,5	1,1
02.0083	73,8	26,2	-
02.0195	98,2	0,9	0,9
02.0237	42,4	54,2	3,4
02.0295	97,1	1,0	1,9
02.0339	94,5	1,8	3,6
02.0565	95,2	3,8	1,0
02.0997	89,7	9,3	1,0
02.0998	41,9	51,6	6,5
02.1000	90,9	9,1	-
02.1023	79,1	19,6	1,2
02.1033	72,4	26,0	1,5
02.1034	99,1	0,9	-
02.1035	96,8	1,6	1,6
02.1036	55,5	43,6	0,9
<b>Woj.</b>	<b>72,3</b>	<b>26,5</b>	<b>1,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ





## Rozdział 4

# Prognoza

### Spis treści

---

4.1	Prognoza demograficzna . . . . .	298
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	298
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	395

---

## 4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

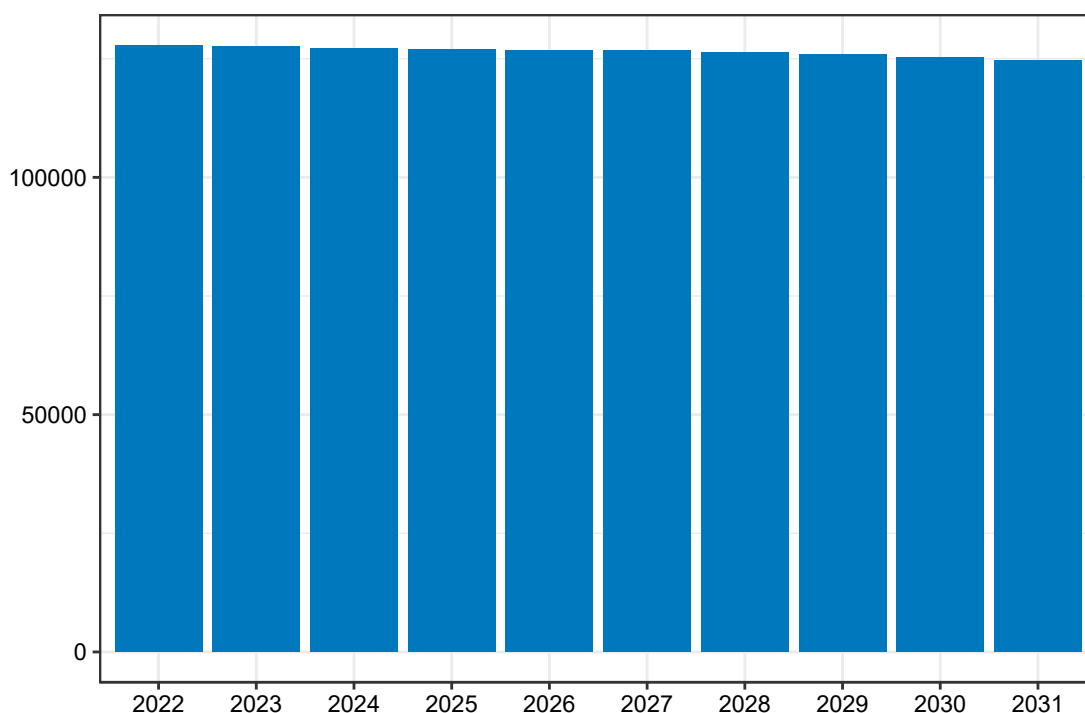
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 124,5 tys. (spadek o -2.6 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

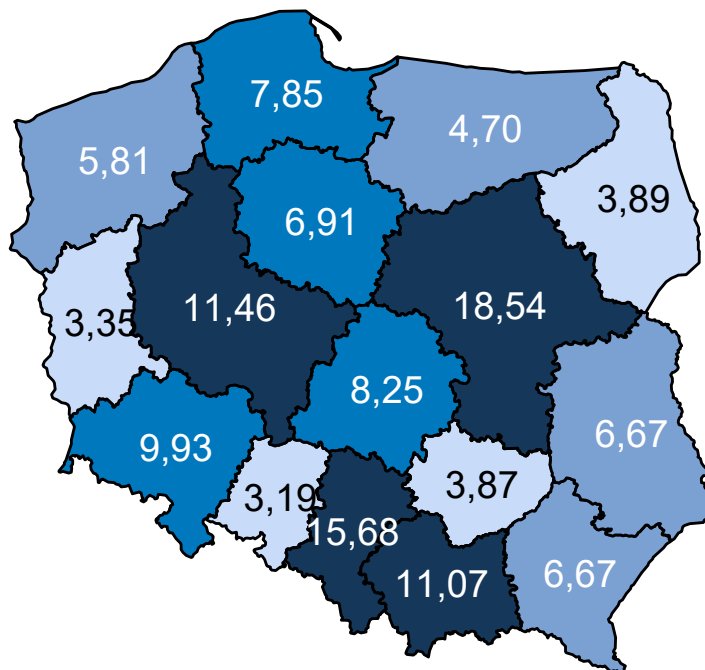
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

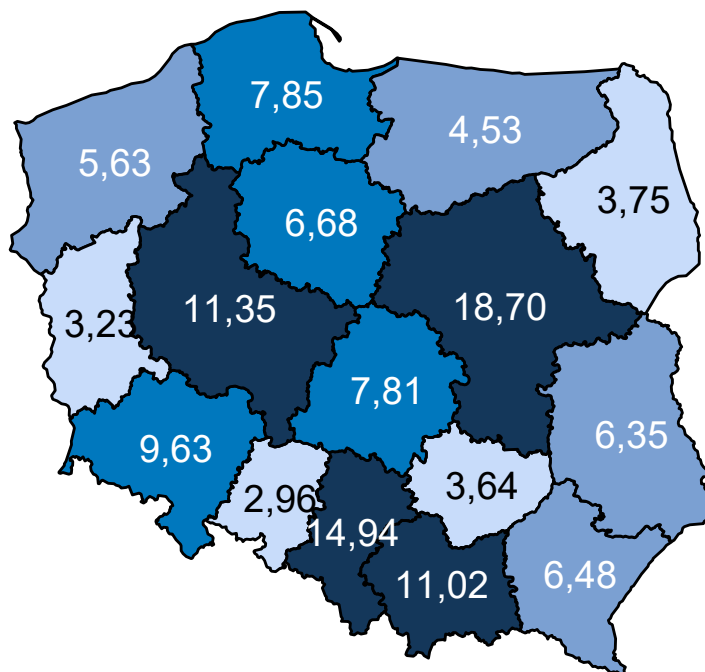
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

**Mapa 4.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

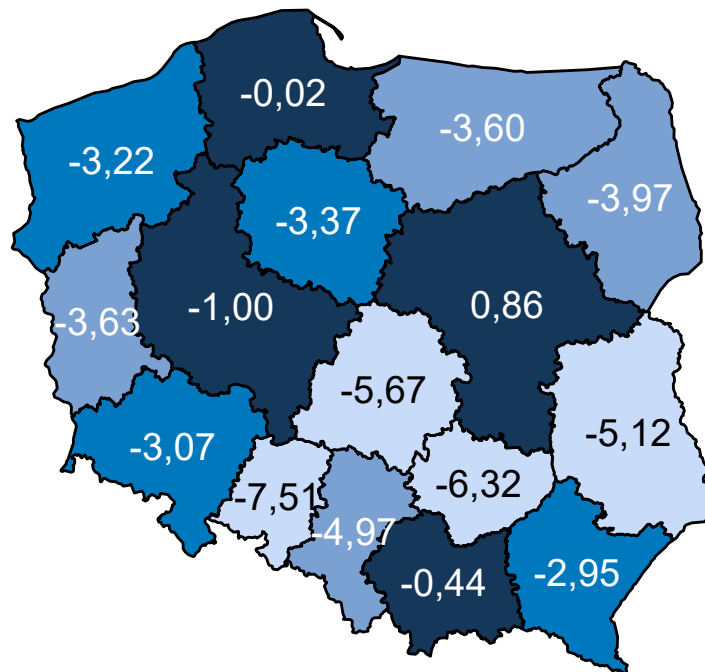


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,37%.

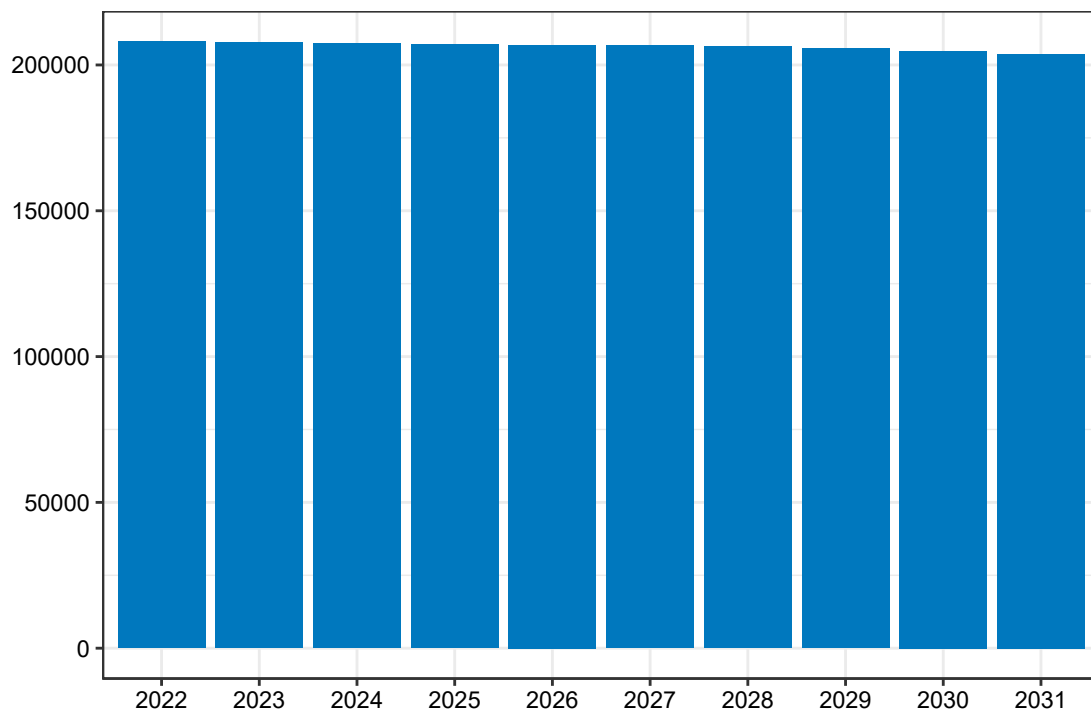
**Mapa 4.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

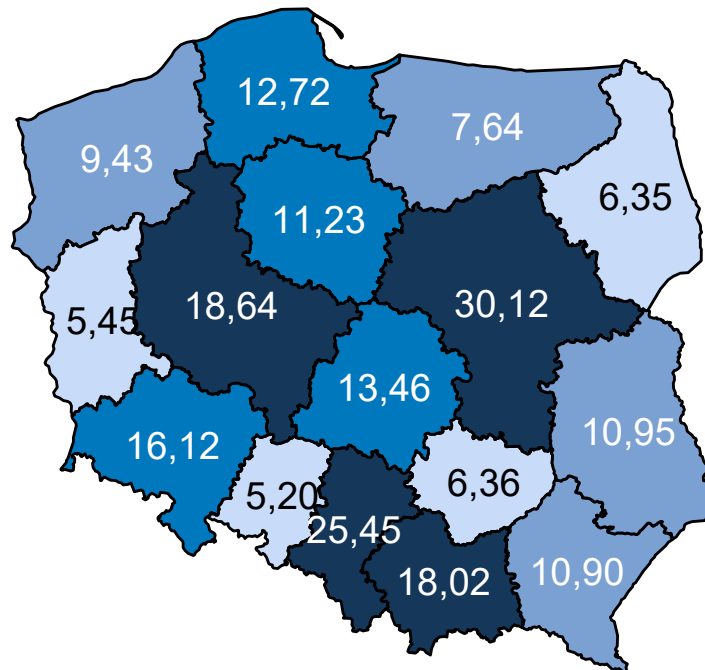
W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 208,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 203,8 tys. (spadek o -2 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

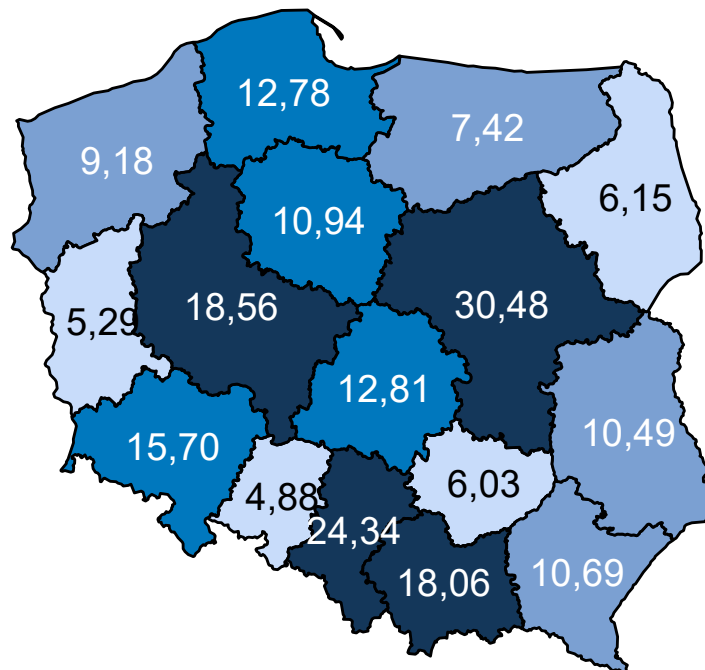
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

**Mapa 4.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

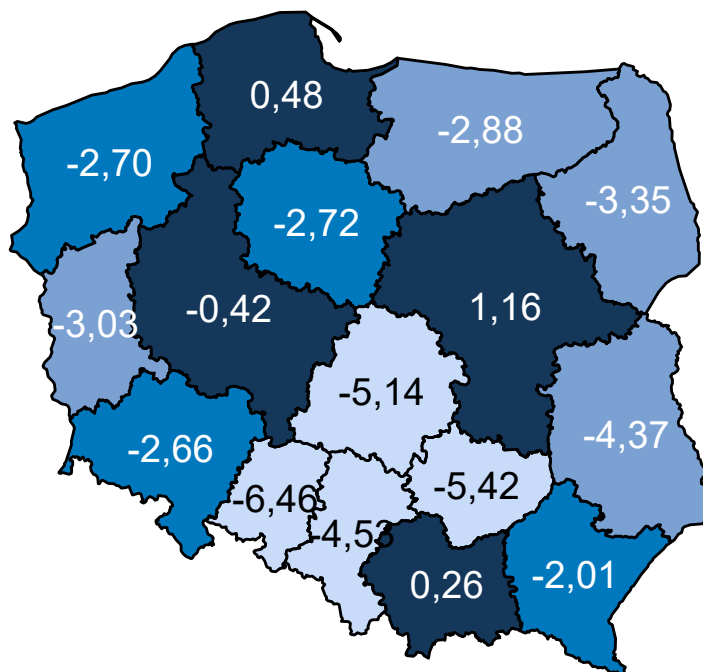


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,72%.

**Mapa 4.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



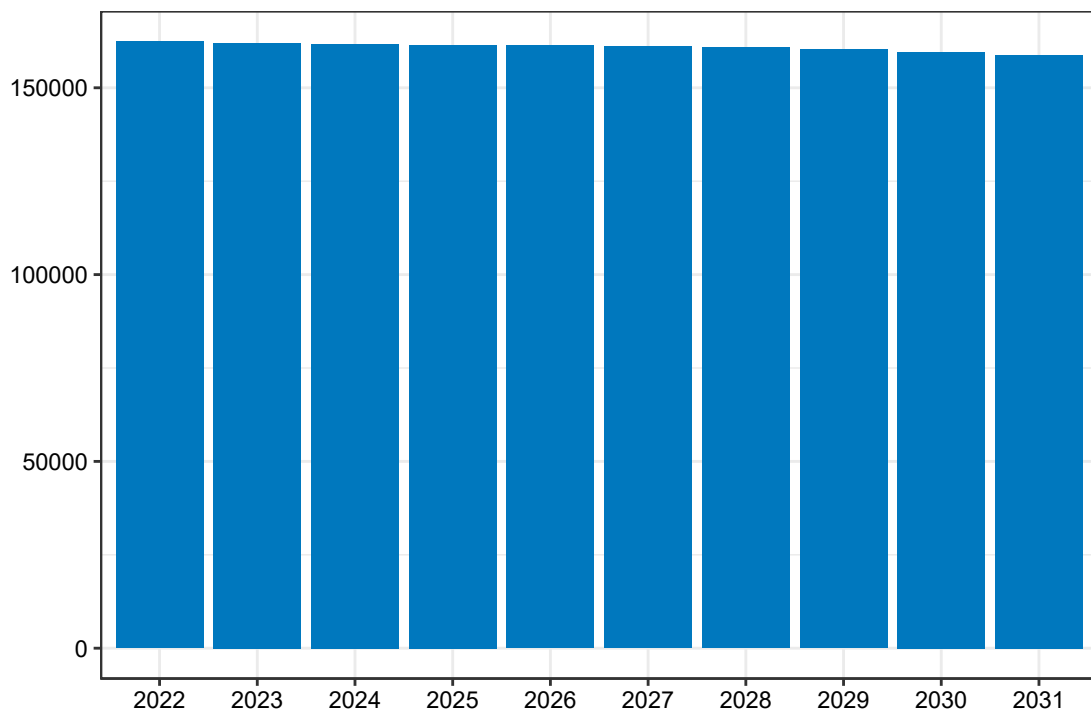
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 162,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 158,8 tys. (spadek o -2,2 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



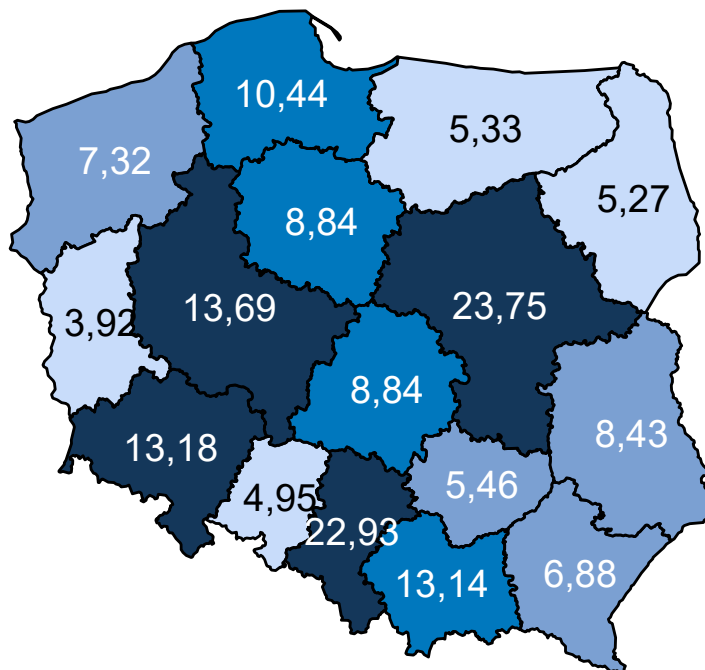
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

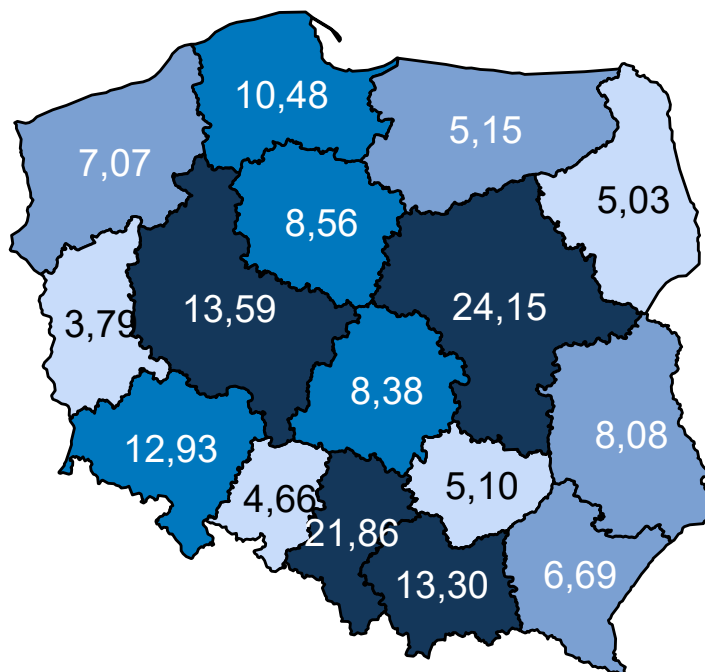
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

**Mapa 4.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

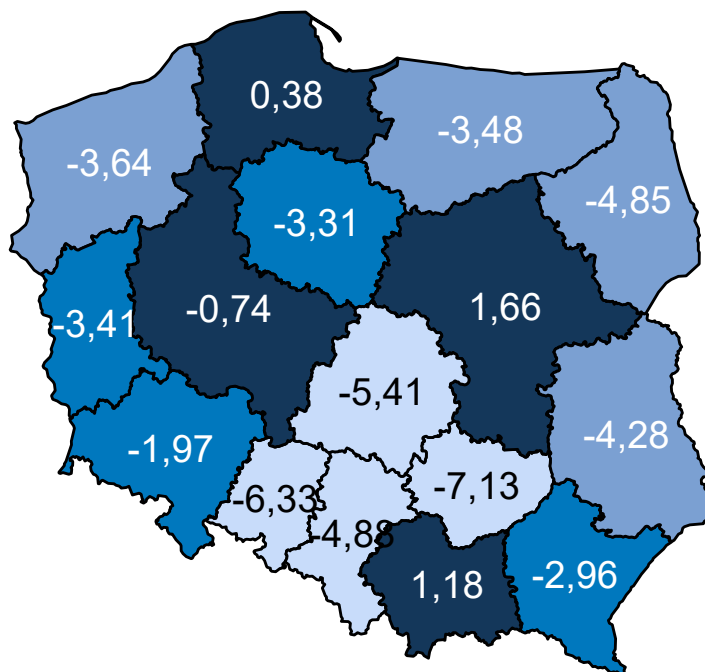


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,31%.

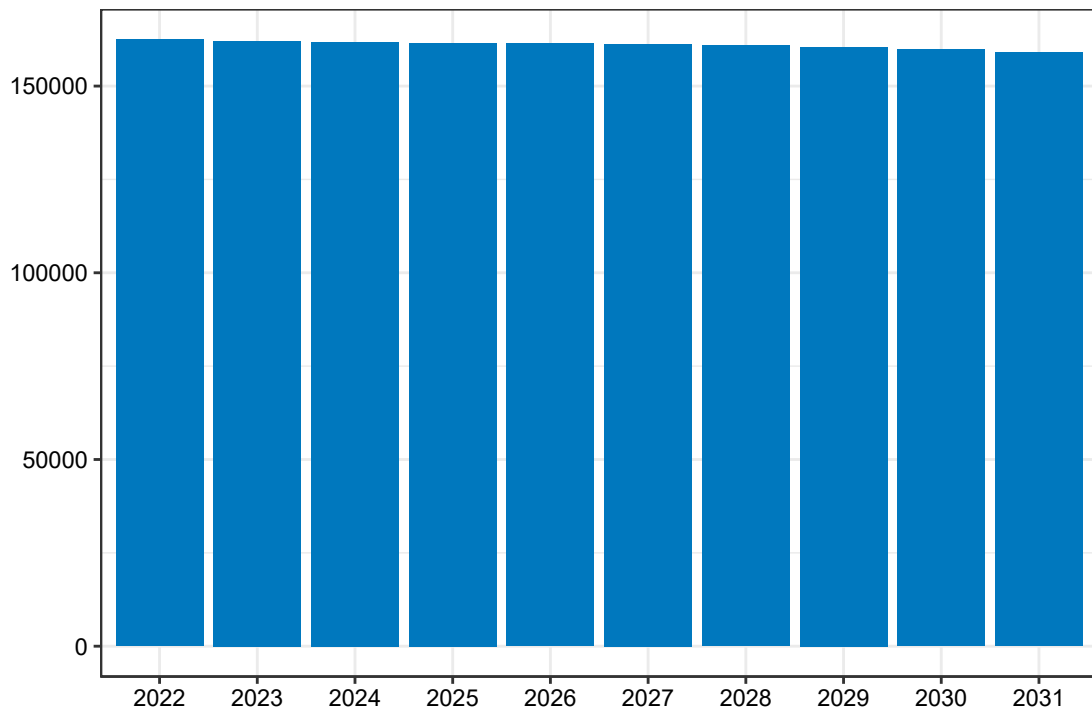
**Mapa 4.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

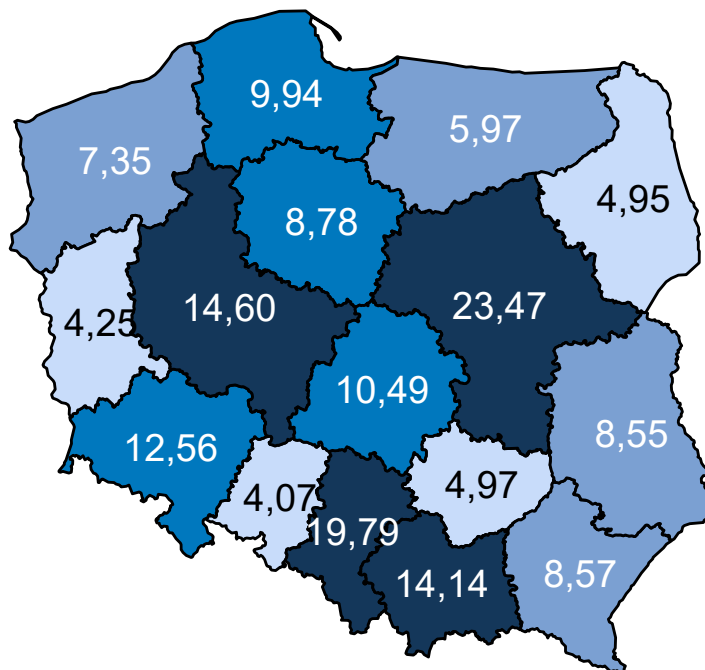
W latach 2022–2031 dla grupy Nienowotworowe choroby gruczołu piersiowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 162,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 159,0 tys. (spadek o -2,2 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

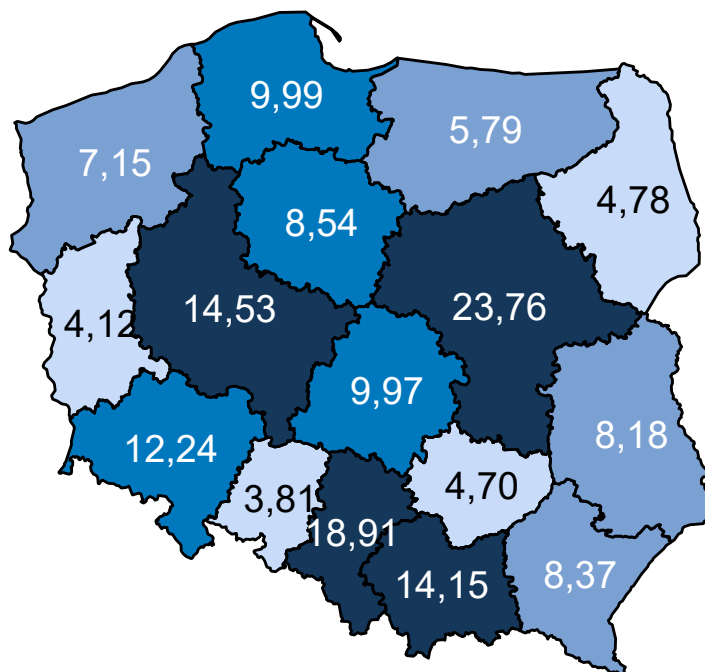
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

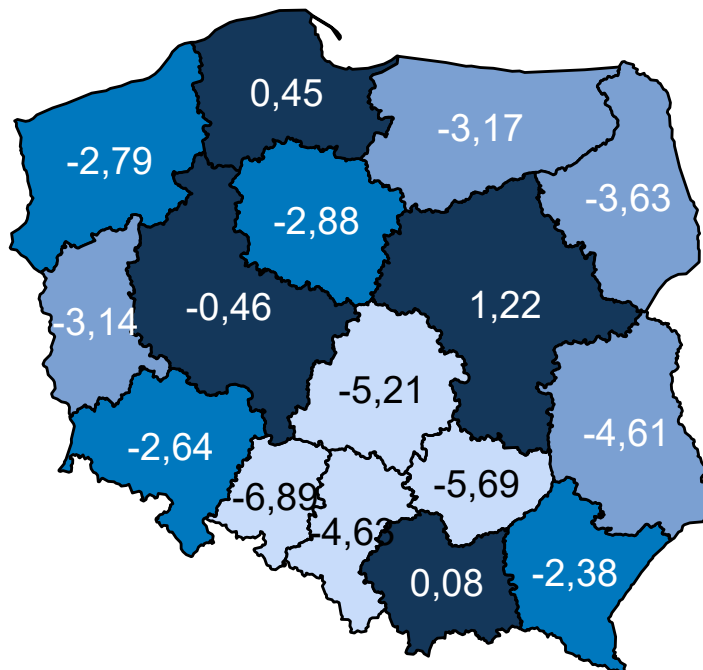


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,88%.

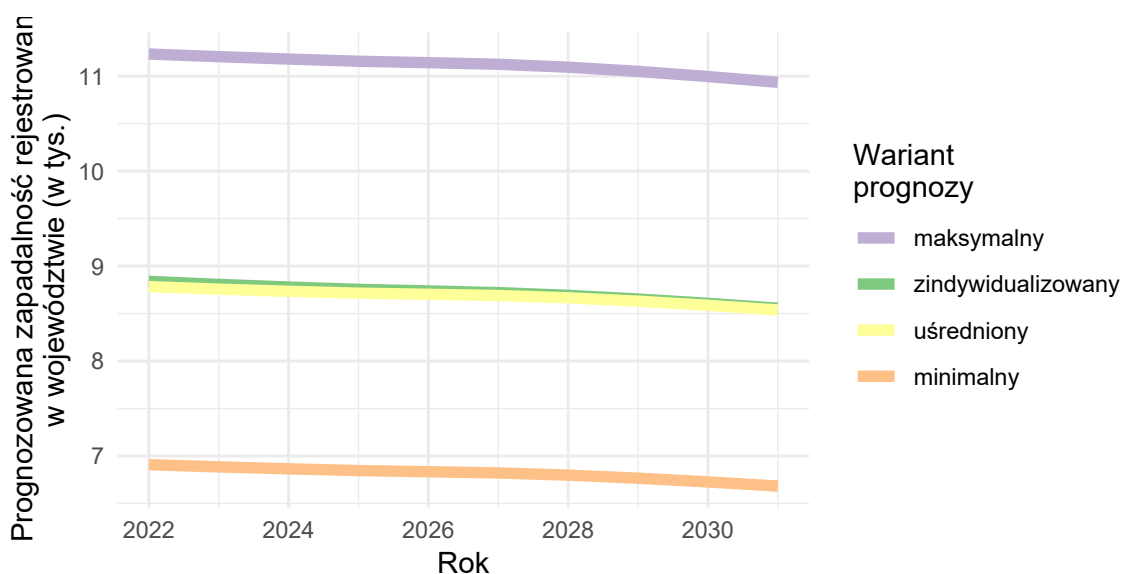
**Mapa 4.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

**Wykres 4.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



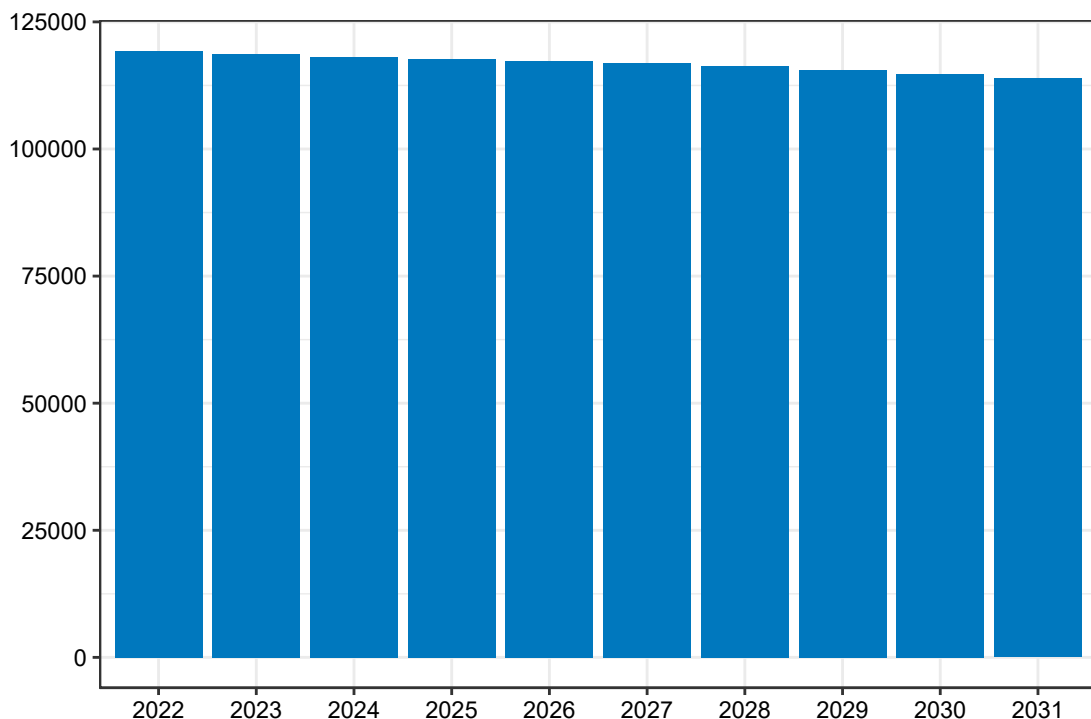
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 119,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 113,9 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

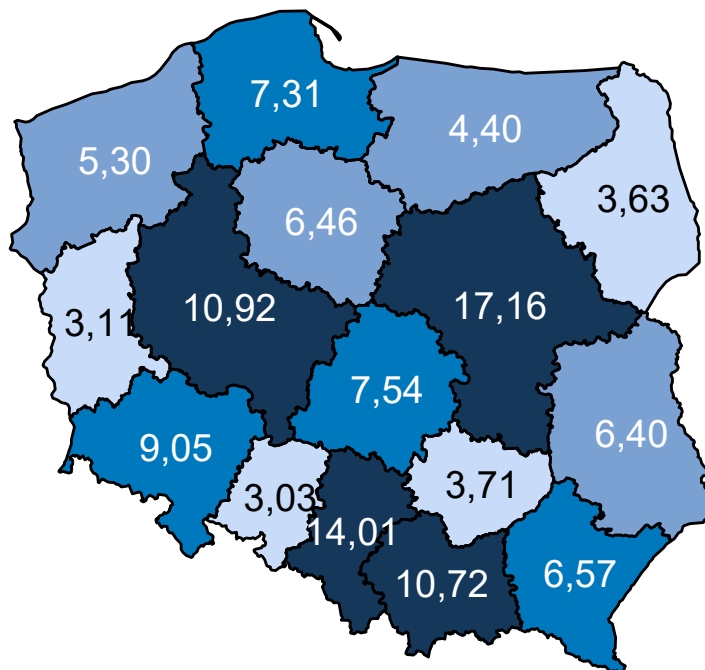
**Wykres 4.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

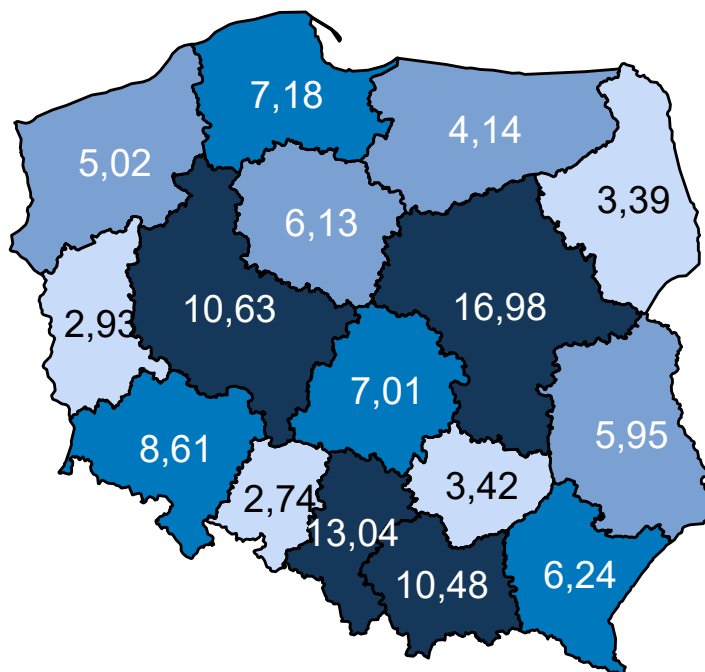
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

**Mapa 4.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



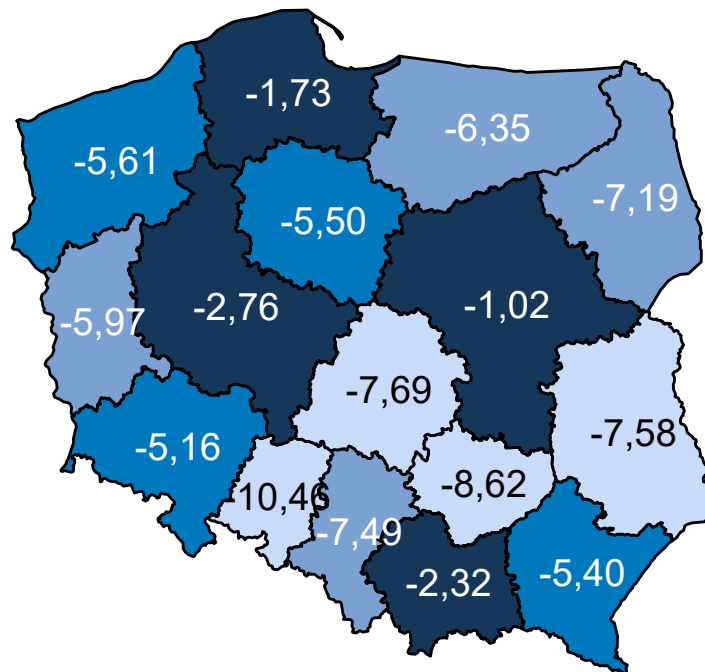
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,50%.

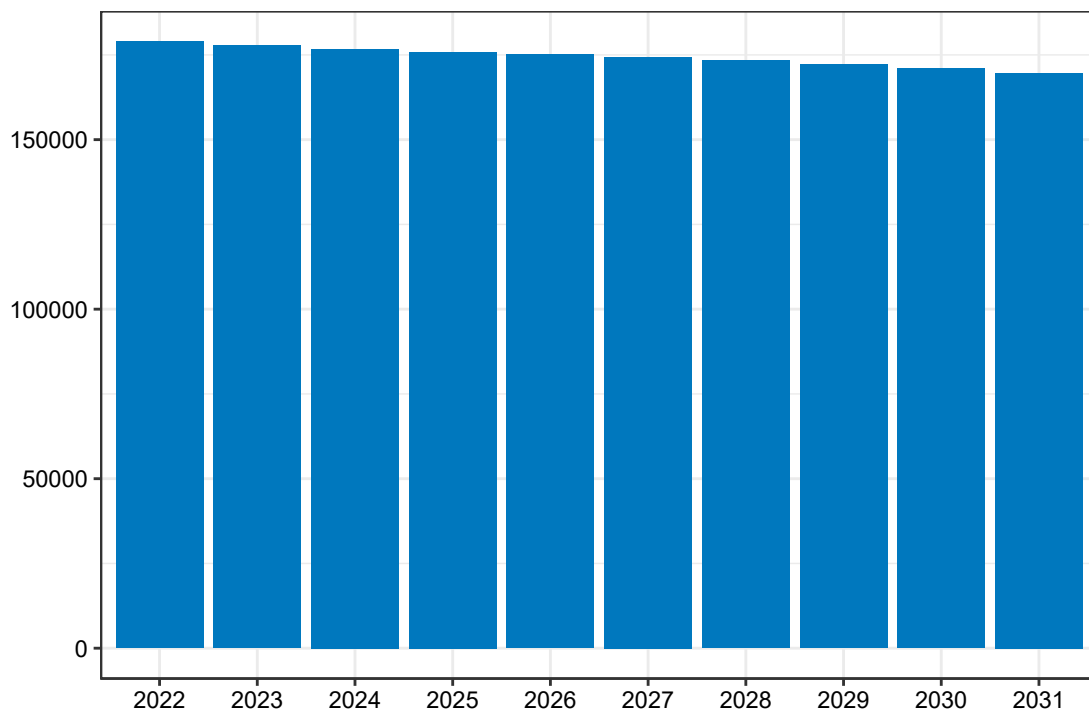
**Mapa 4.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

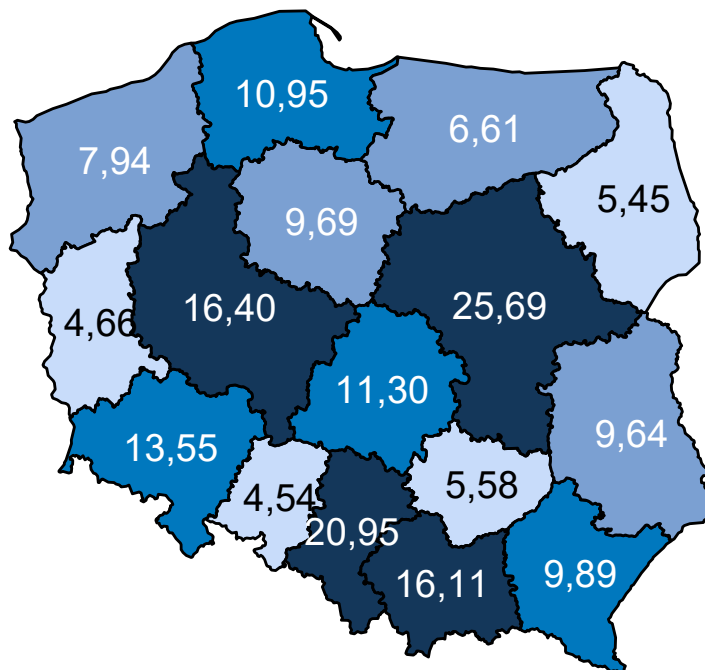
W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 178,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 169,6 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

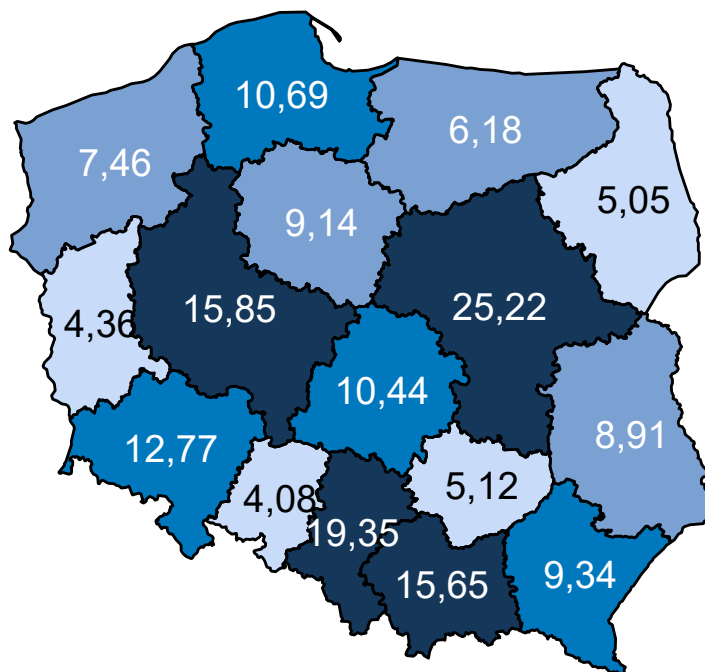
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

**Mapa 4.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

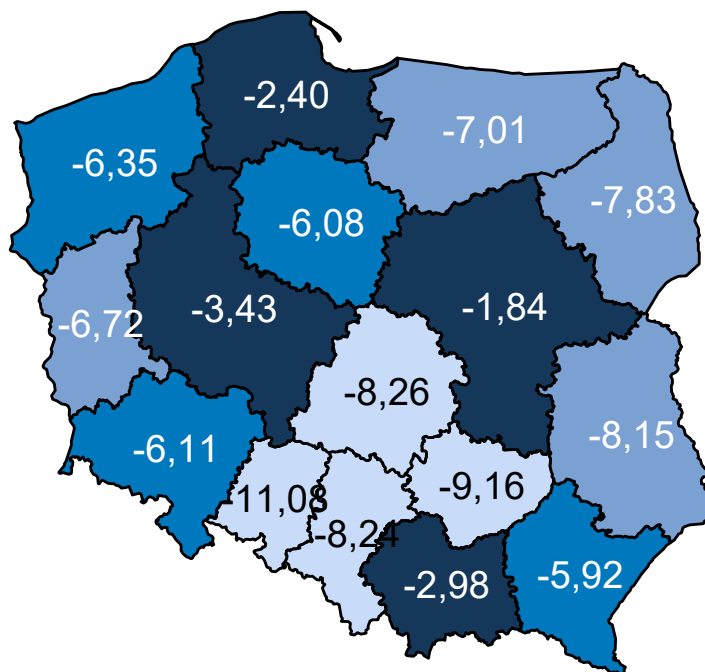


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,08%.

**Mapa 4.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

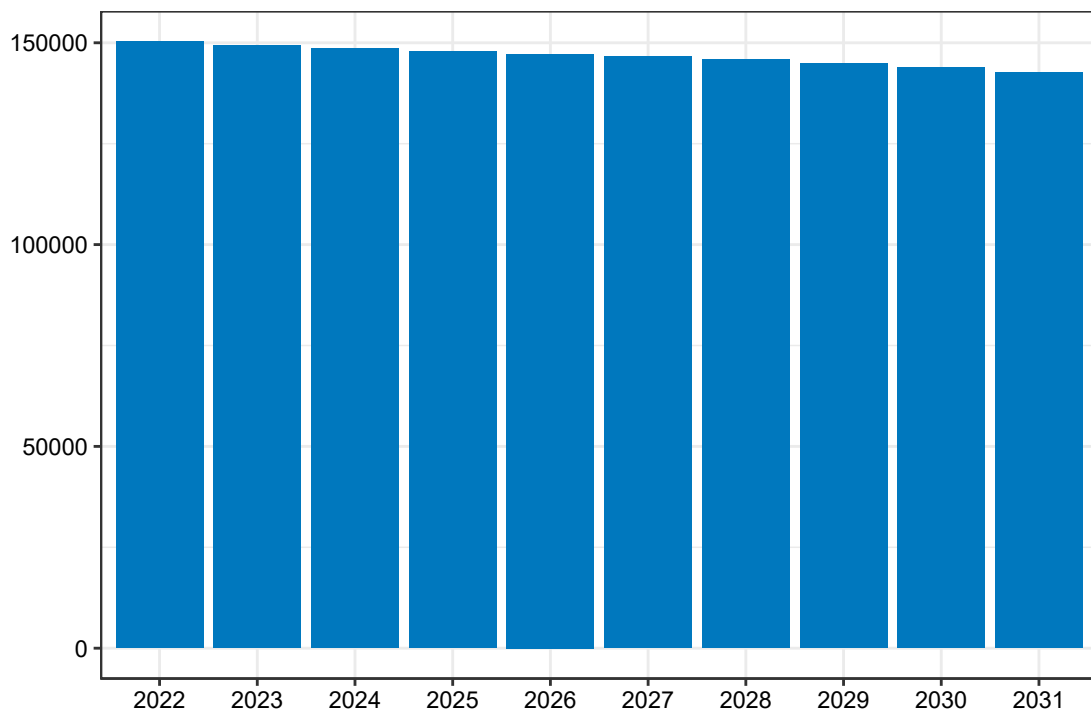


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 150,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 142,7 tys. (spadek o -5.1 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

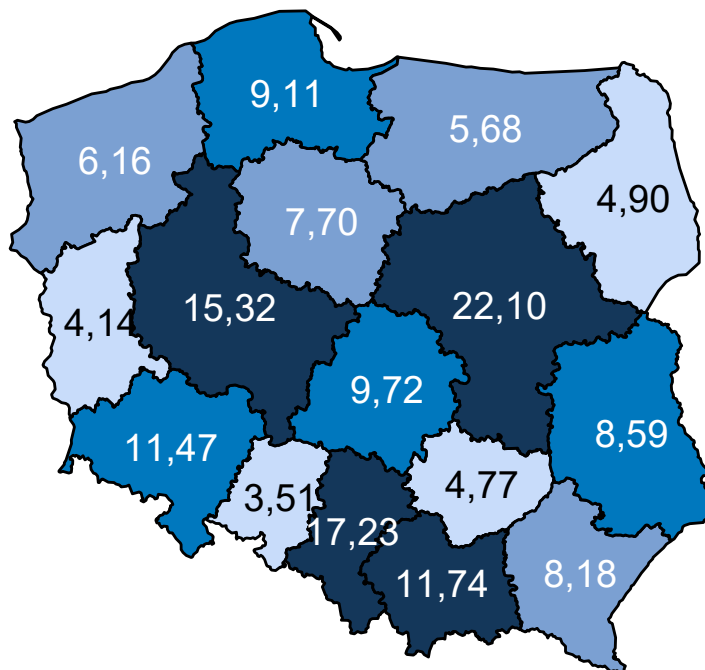
**Wykres 4.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

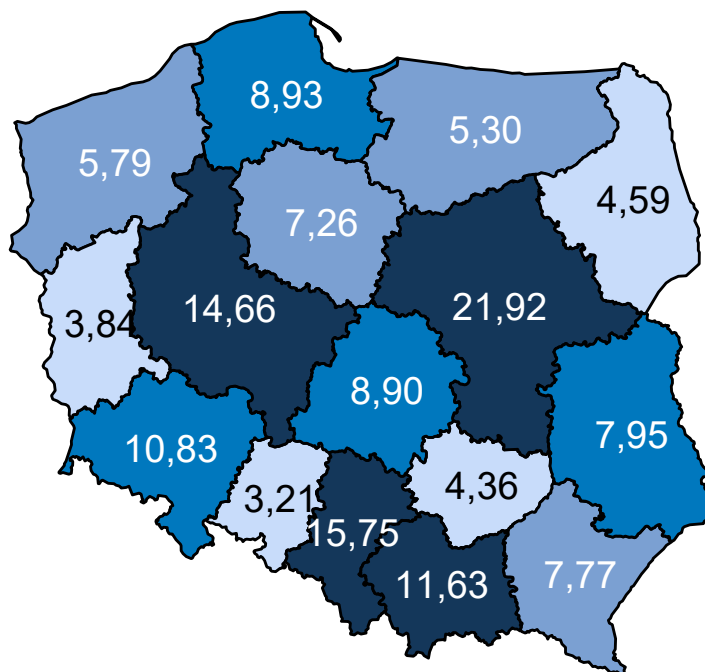
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

**Mapa 4.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

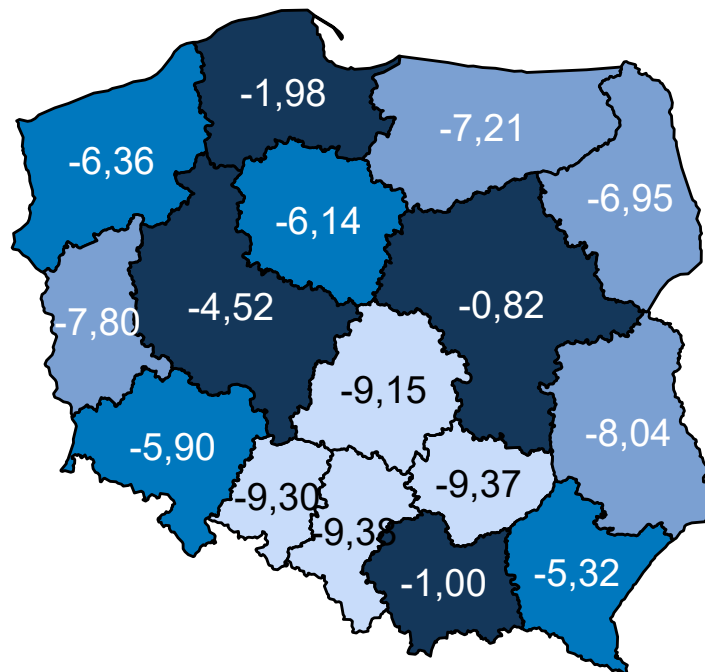


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,14%.

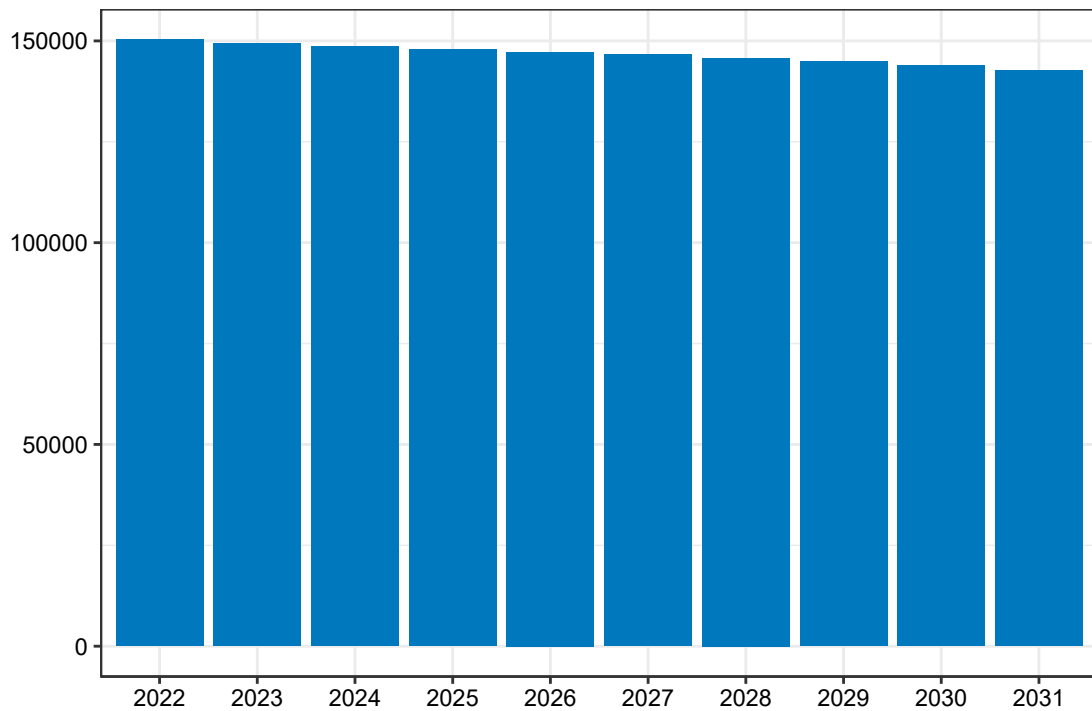
**Mapa 4.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieprawidłowy rozrost lub lokalizacja błony śluzowej układu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 150,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 142,7 tys. (spadek o -5.1 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

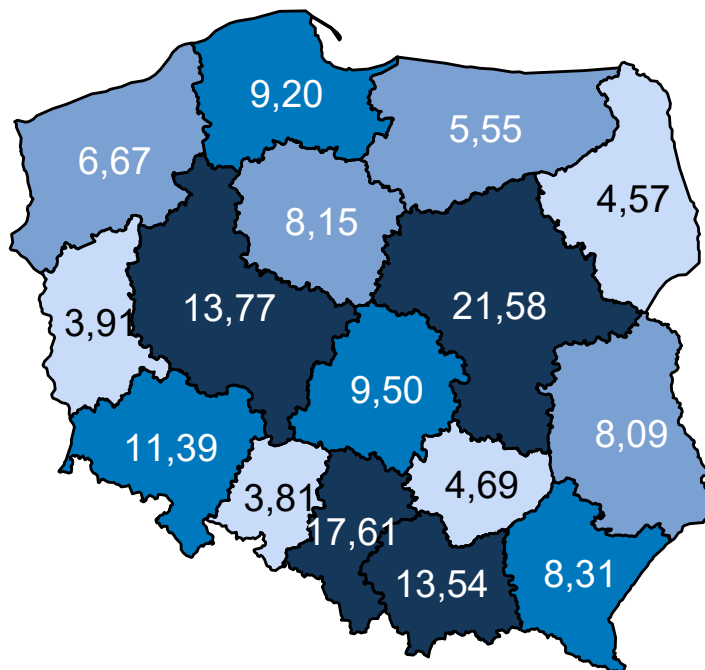
**Wykres 4.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

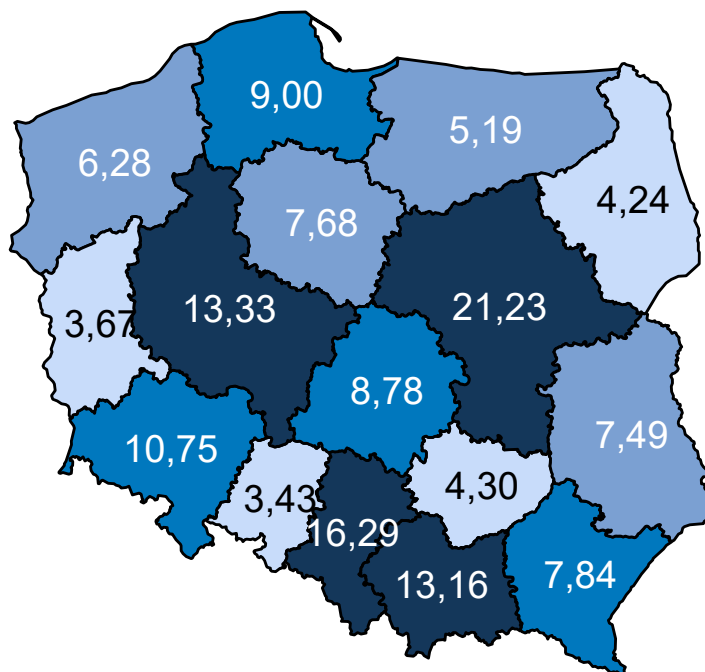


Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

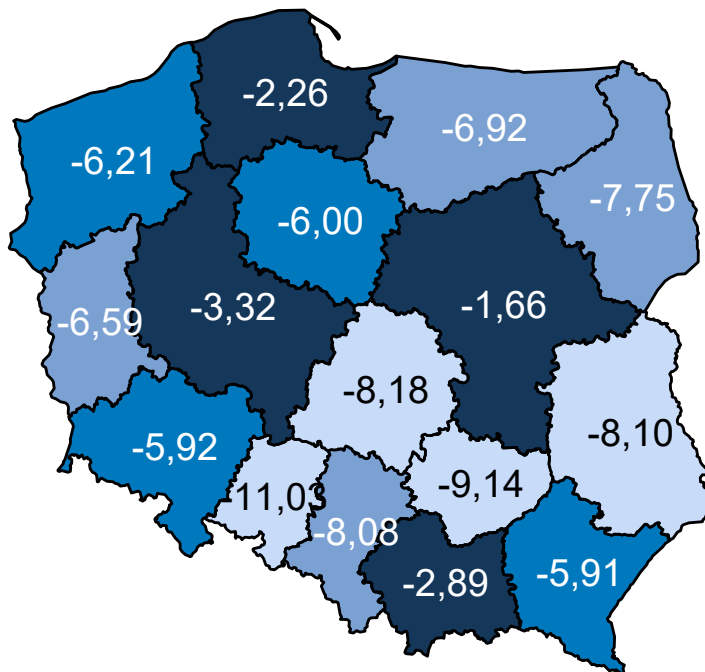


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,00%.

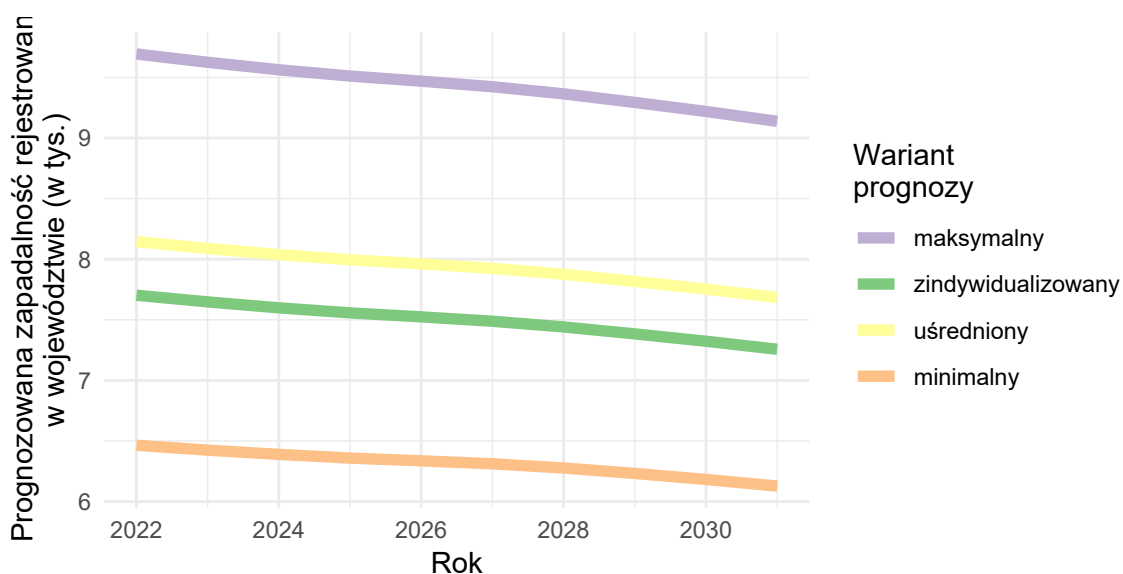
**Mapa 4.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

**Wykres 4.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



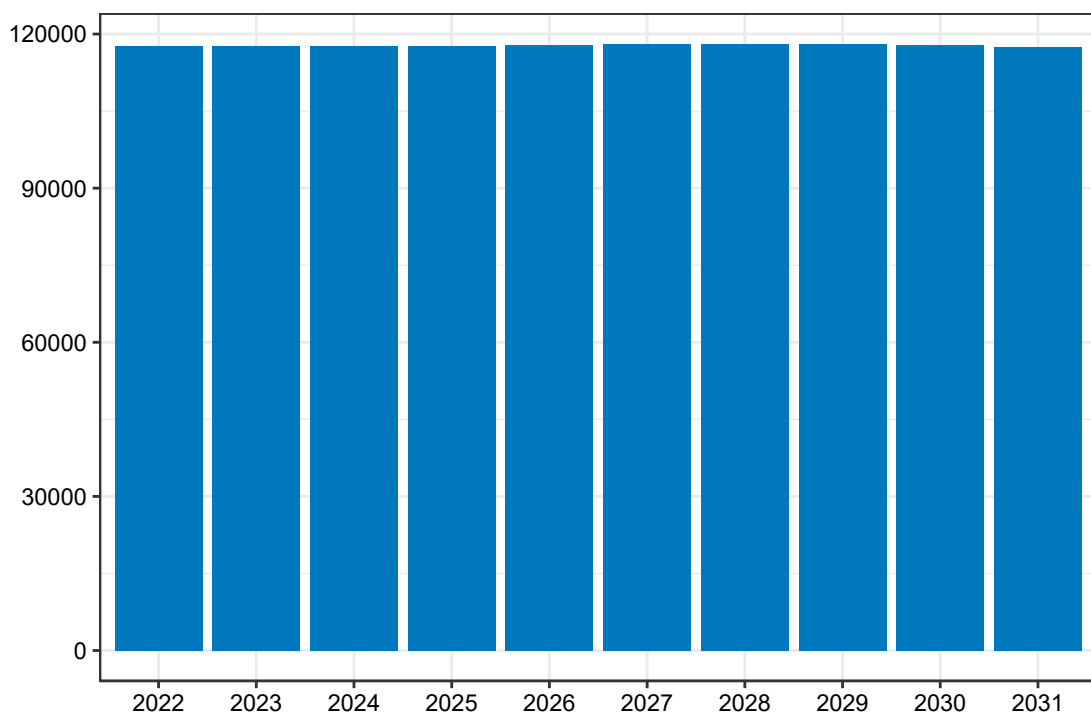
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 117,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 117,5 tys. (spadek o -0.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

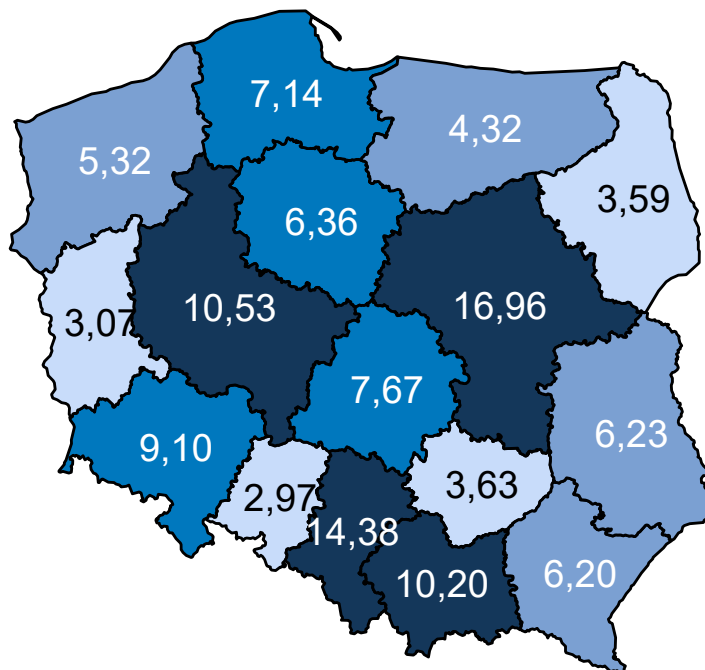
**Wykres 4.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

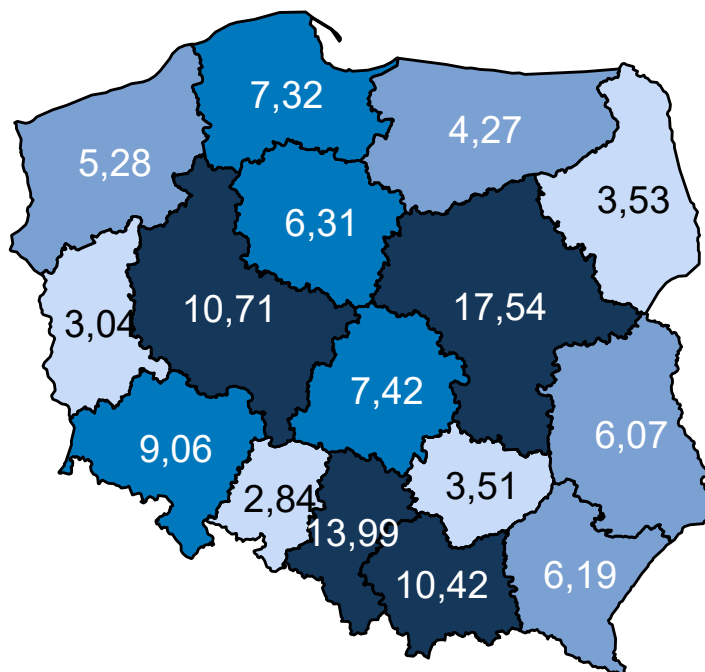
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

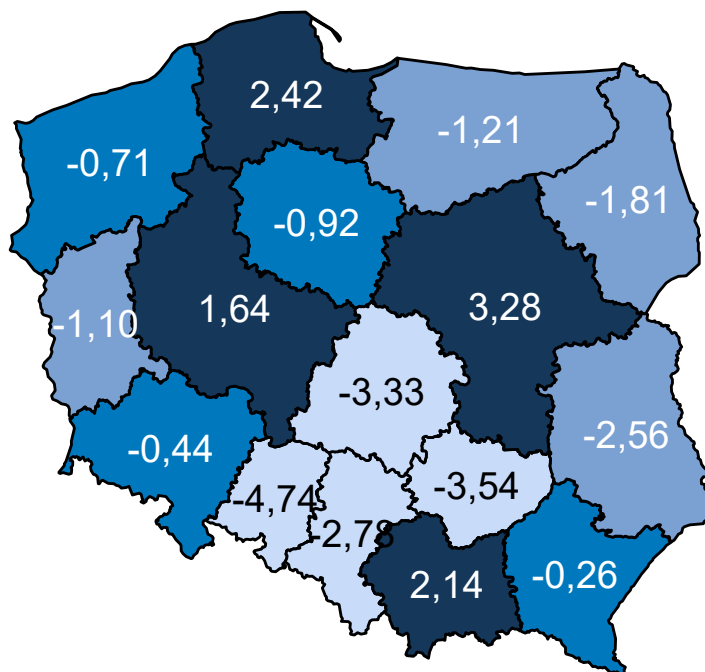


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,92%.

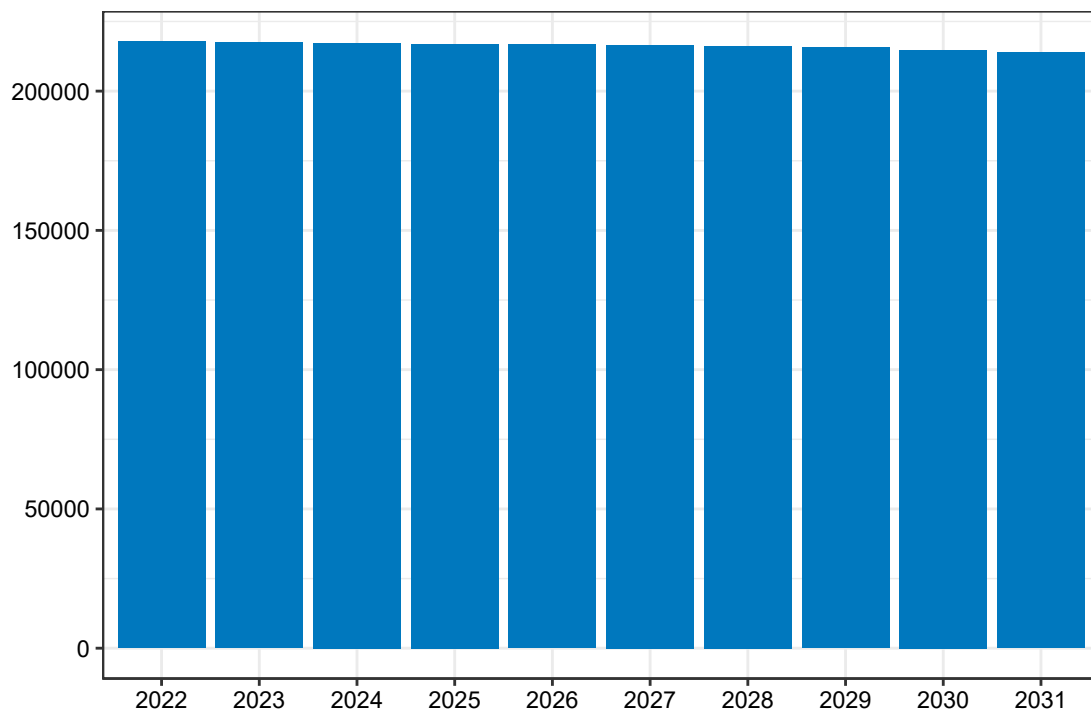
**Mapa 4.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

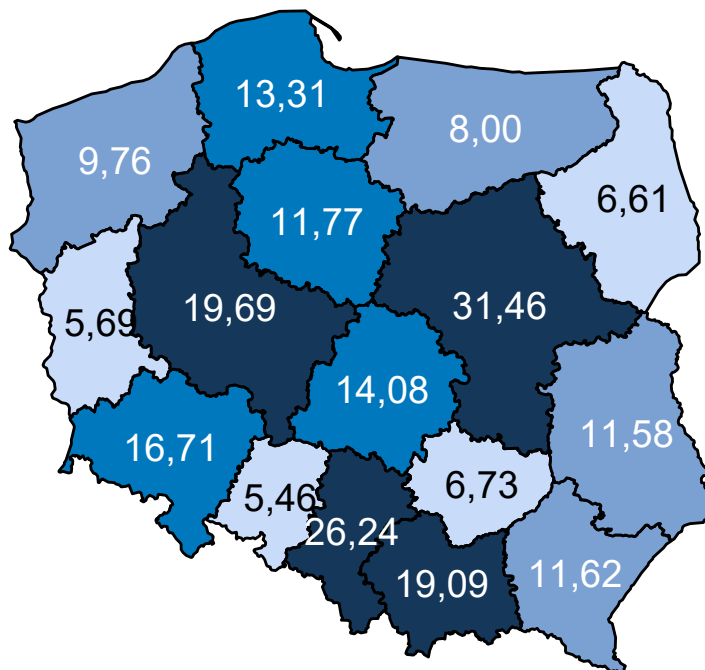
W latach 2022–2031 dla grupy Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 217,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 213,9 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

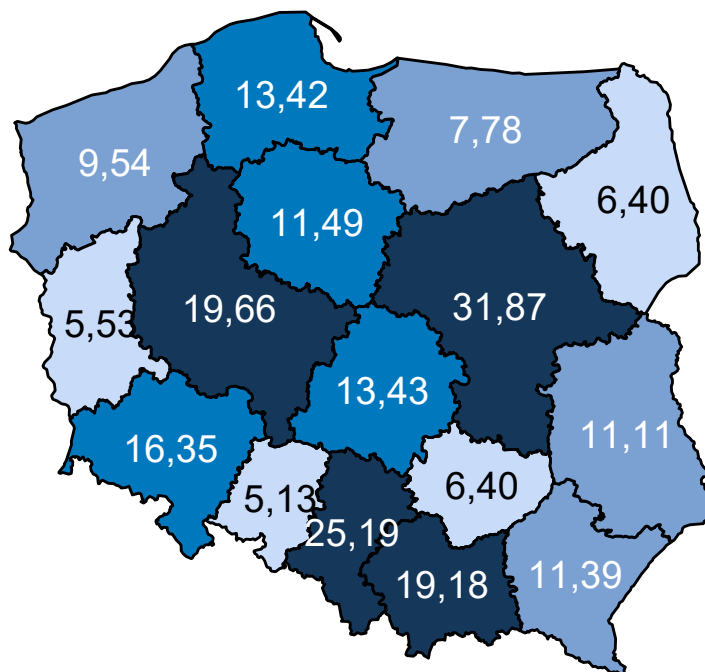
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

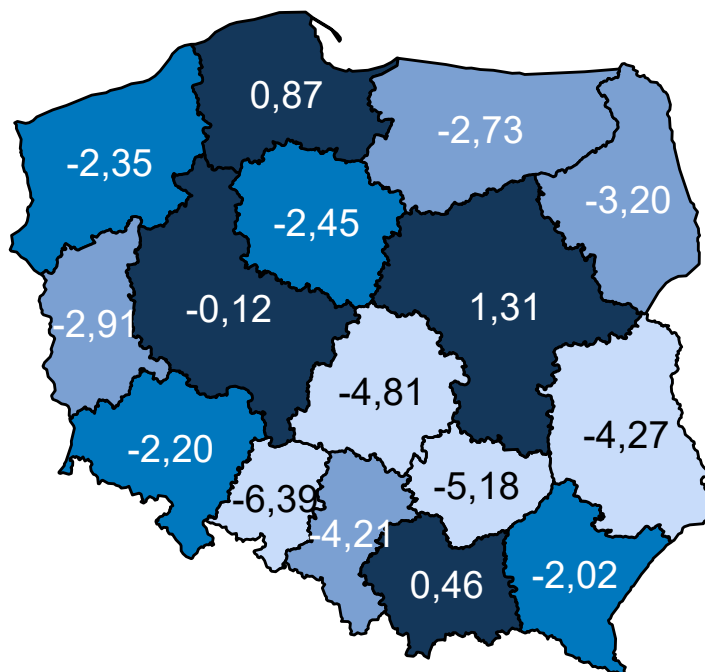


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,45%.

**Mapa 4.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



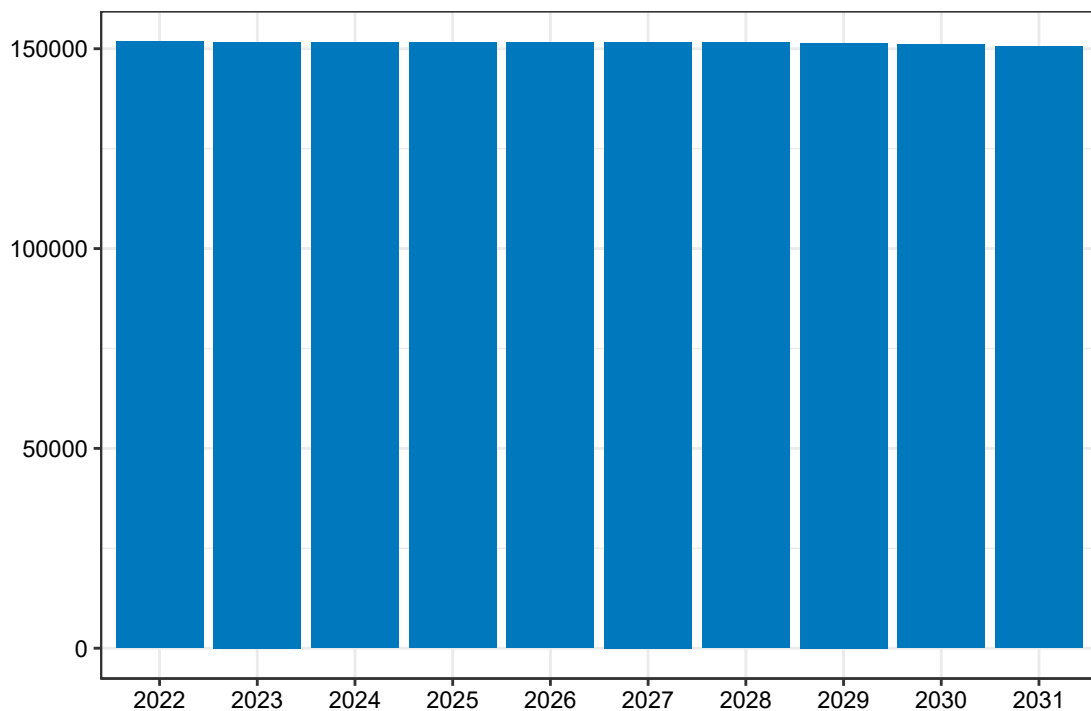
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 151,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 150,6 tys. (spadek o -0,8 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



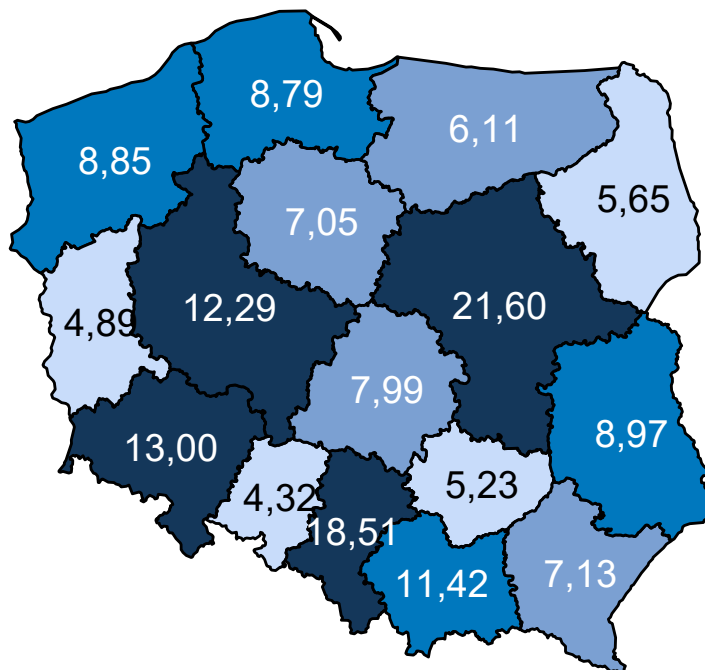
**Wykres 4.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

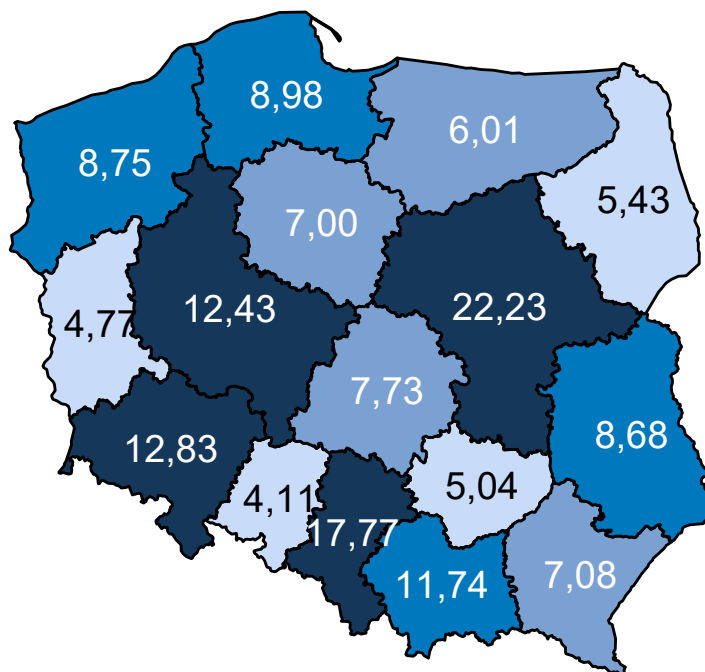
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

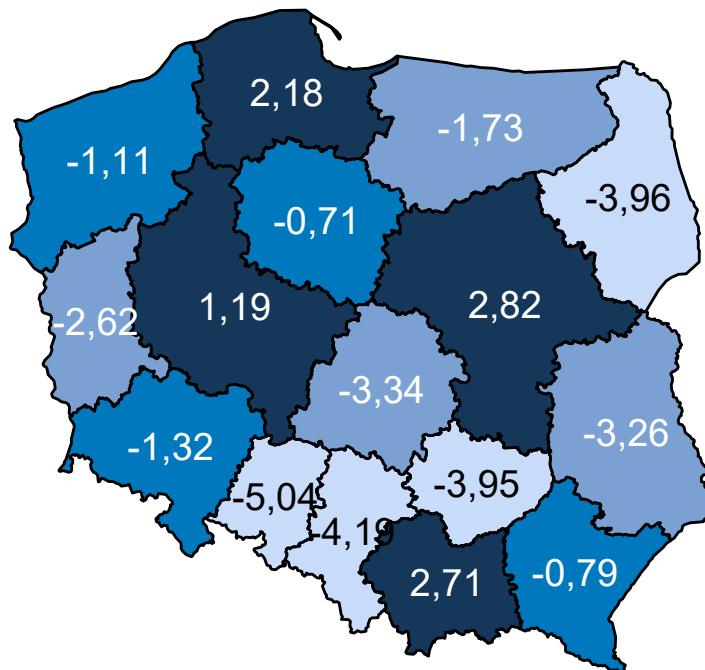


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,71%.

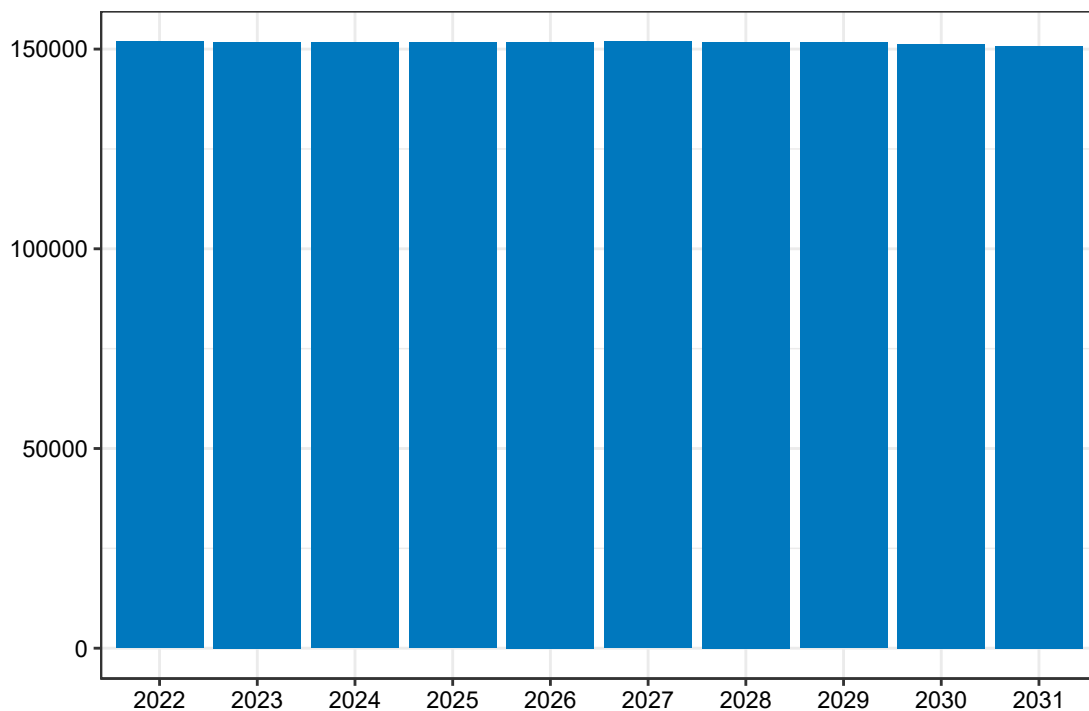
**Mapa 4.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

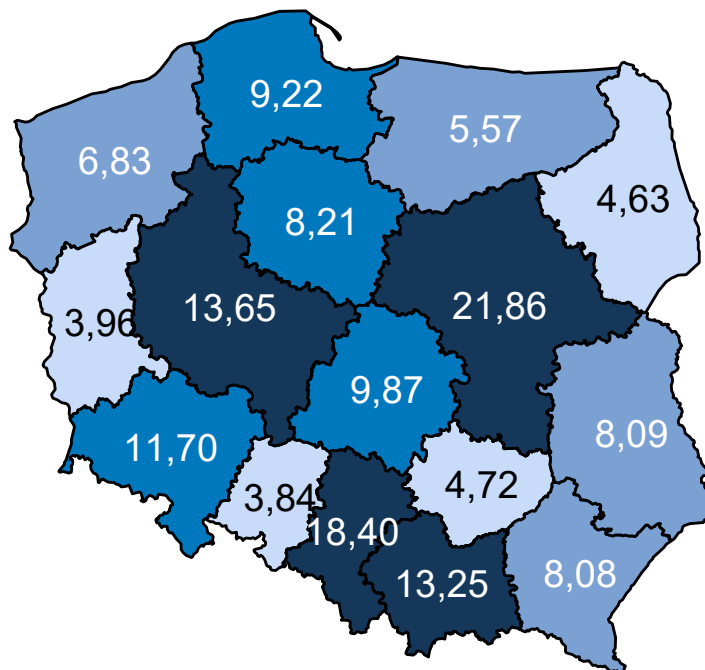
W latach 2022–2031 dla grupy Niezapalne, nienowotworowe choroby narządu płciowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 151,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 150,8 tys. (spadek o -0,7 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

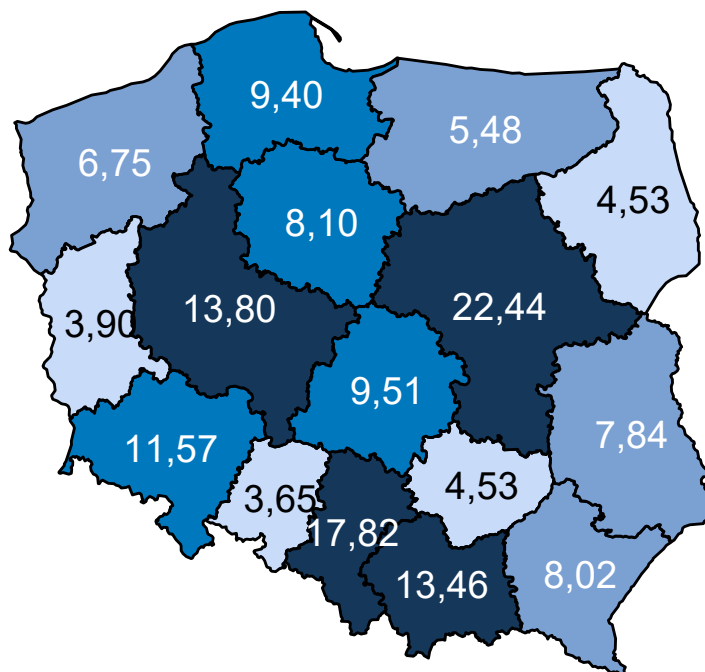
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

**Mapa 4.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

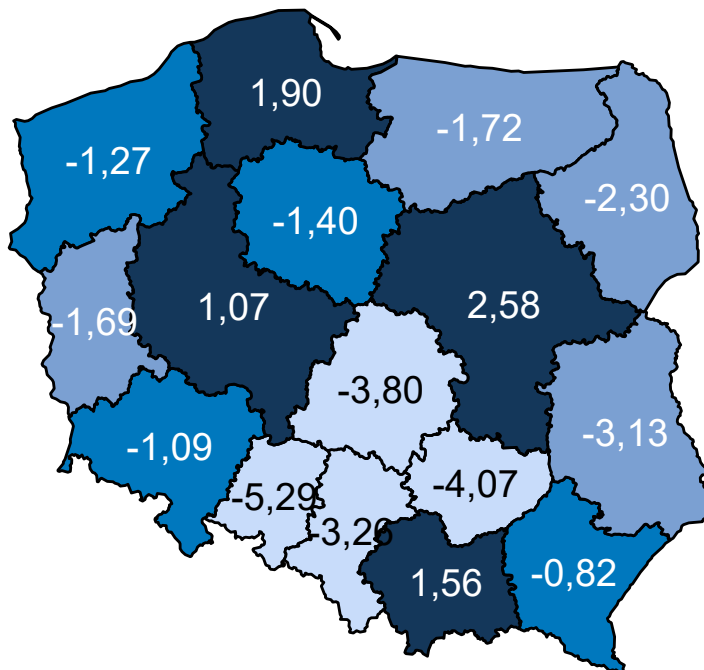


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,40%.

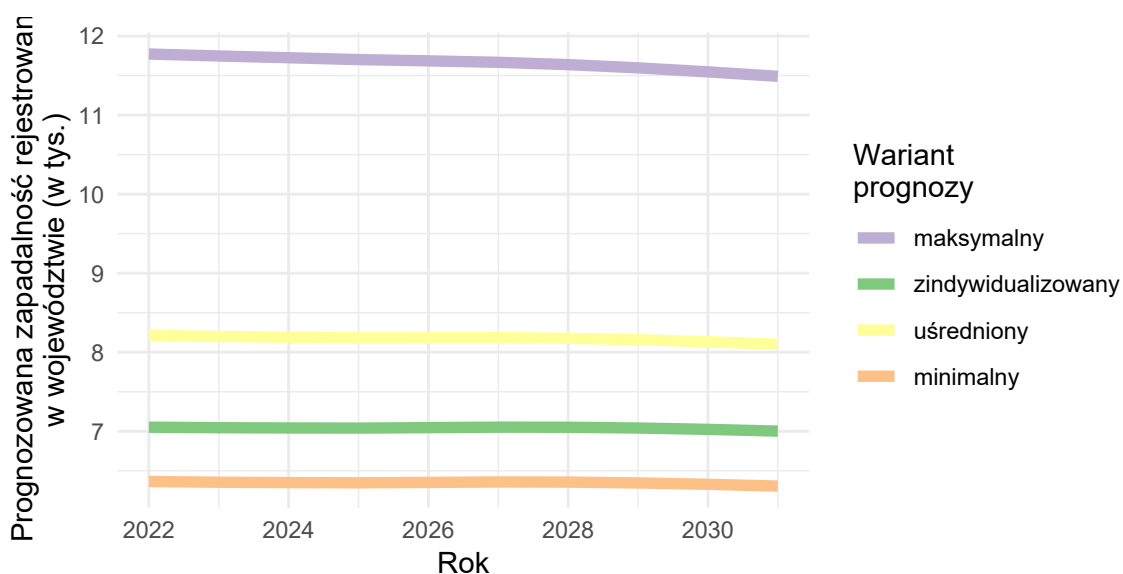
**Mapa 4.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

**Wykres 4.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



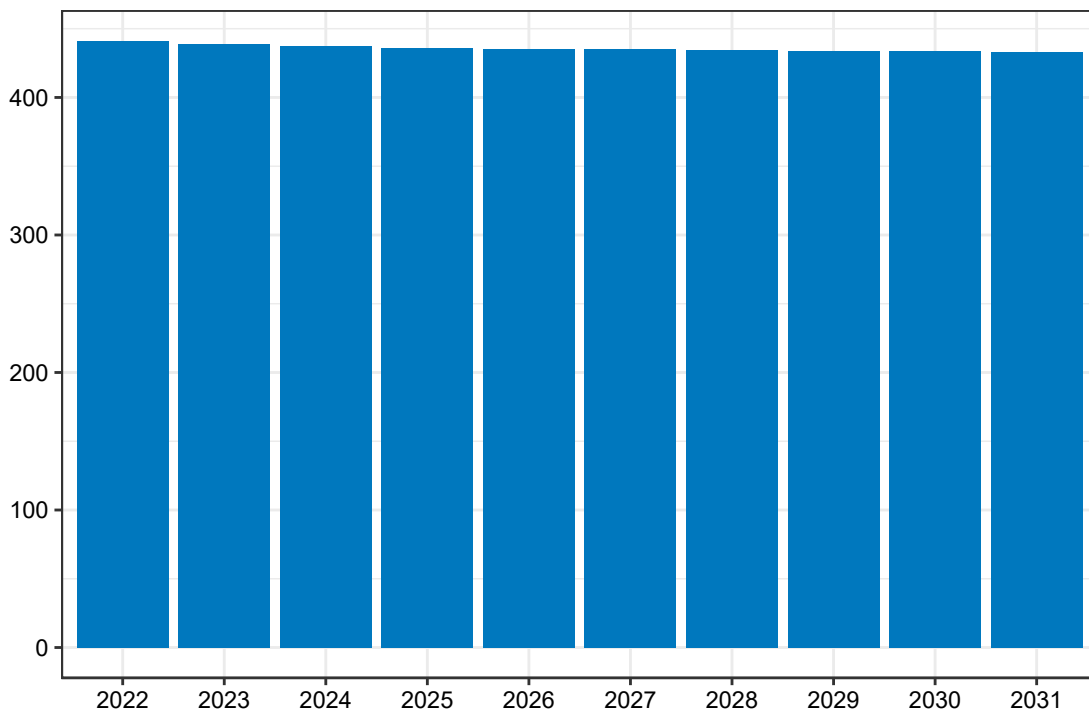
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Przetoki

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Przetoki prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

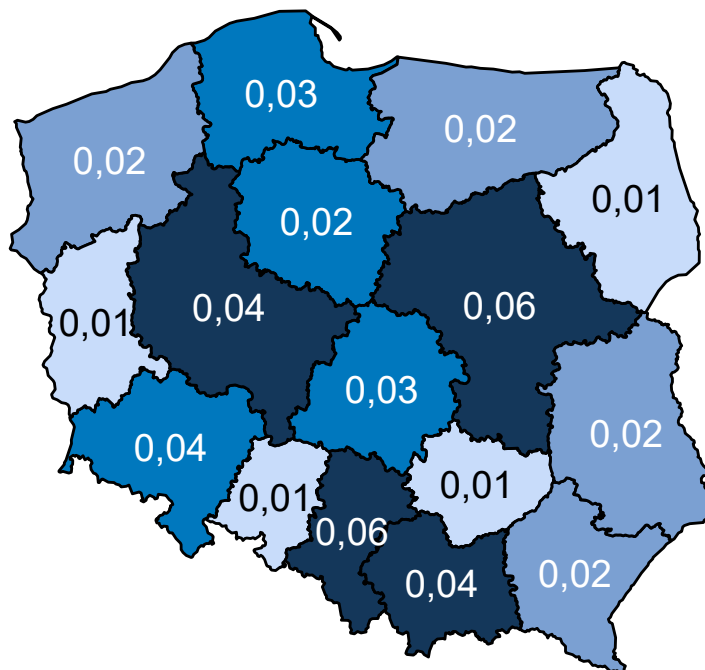
**Wykres 4.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

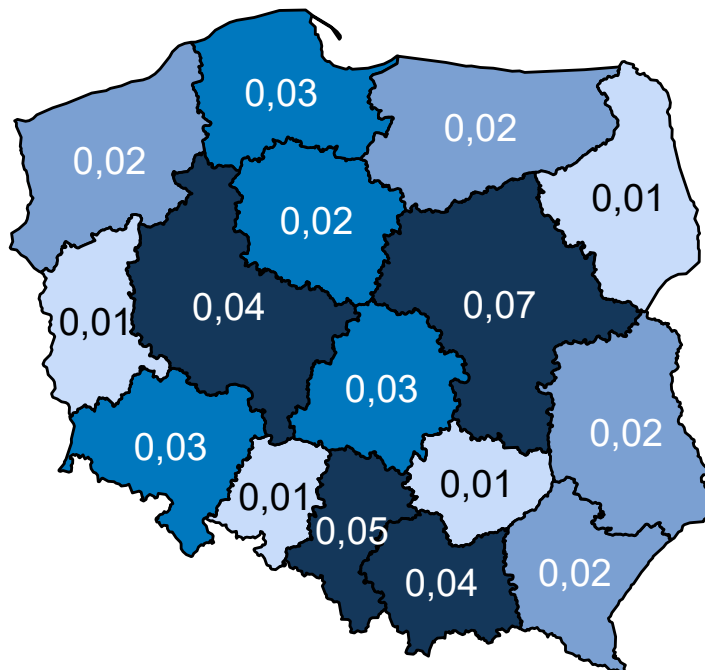
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

**Mapa 4.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



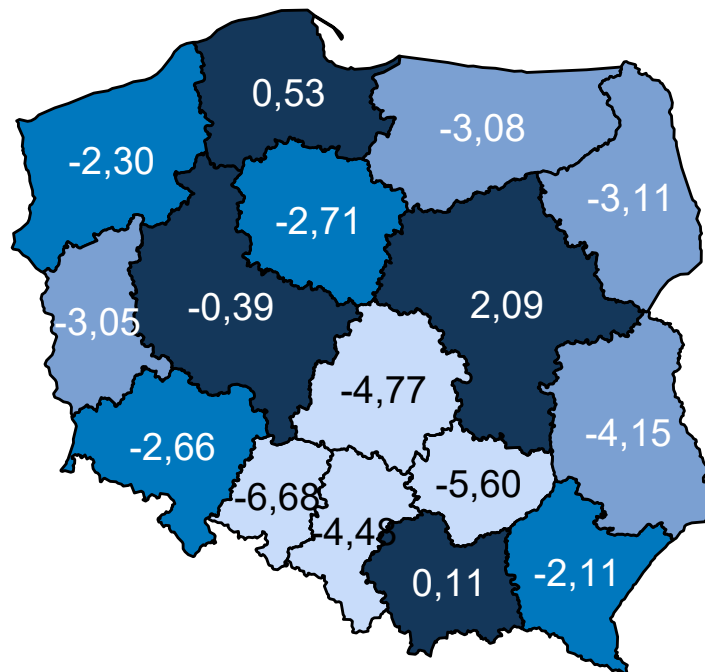
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,71%.

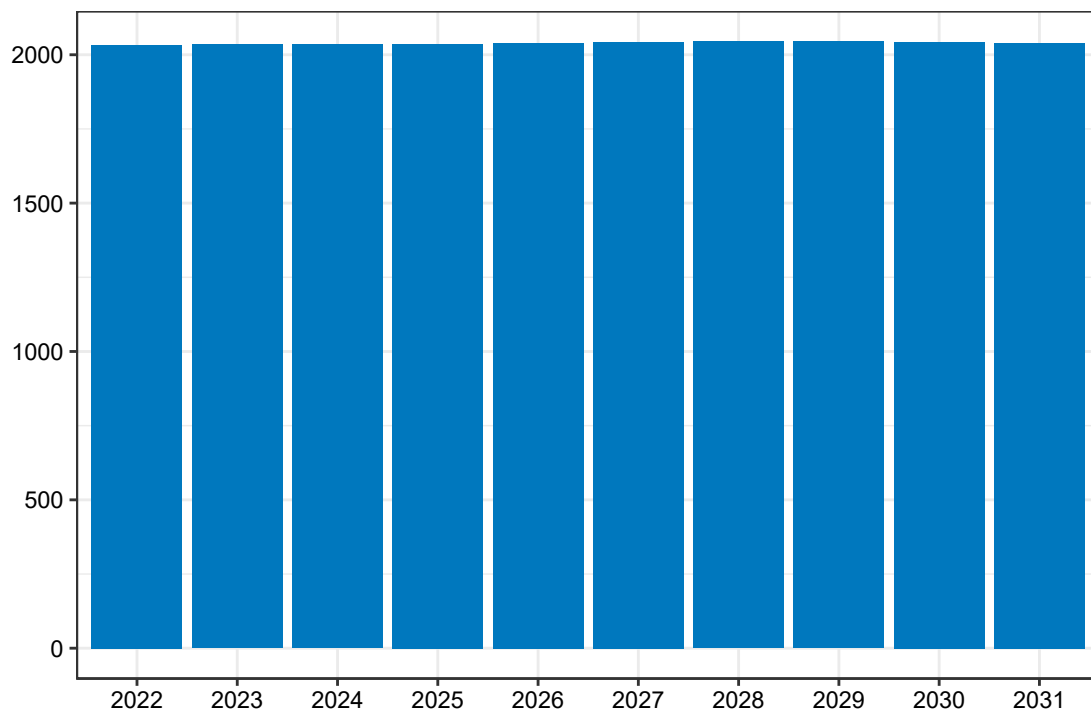
**Mapa 4.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

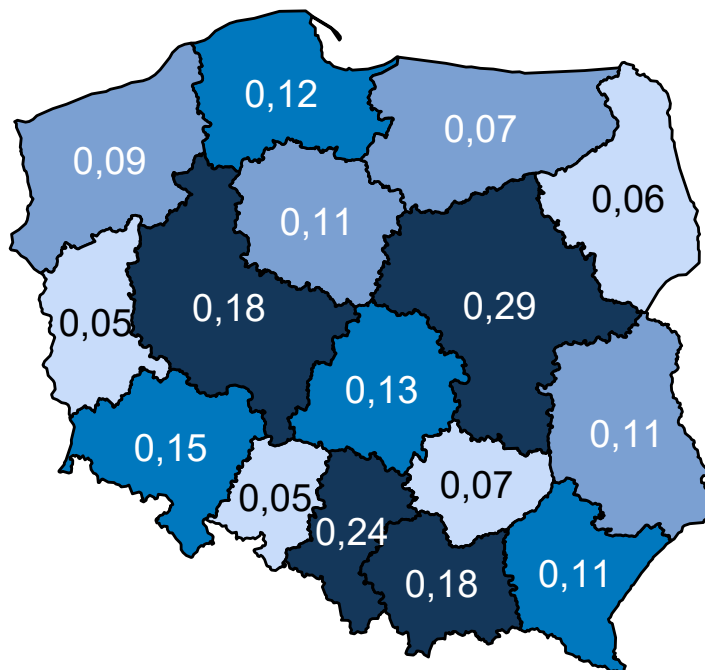
W latach 2022–2031 dla grupy Przetoki prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

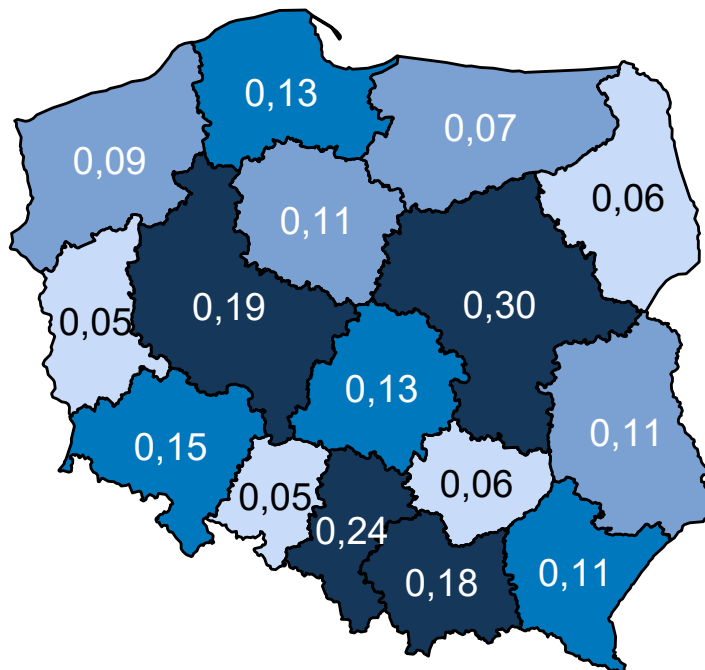
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

**Mapa 4.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

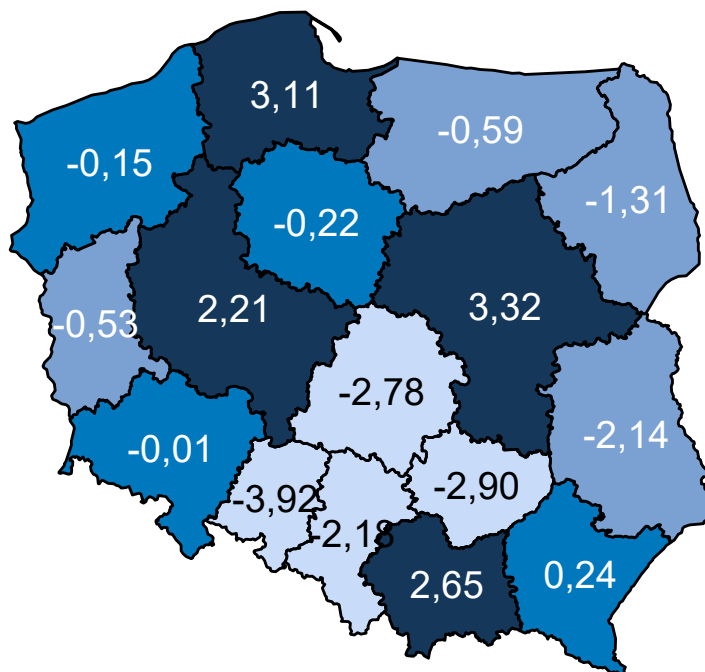


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,22%.

**Mapa 4.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

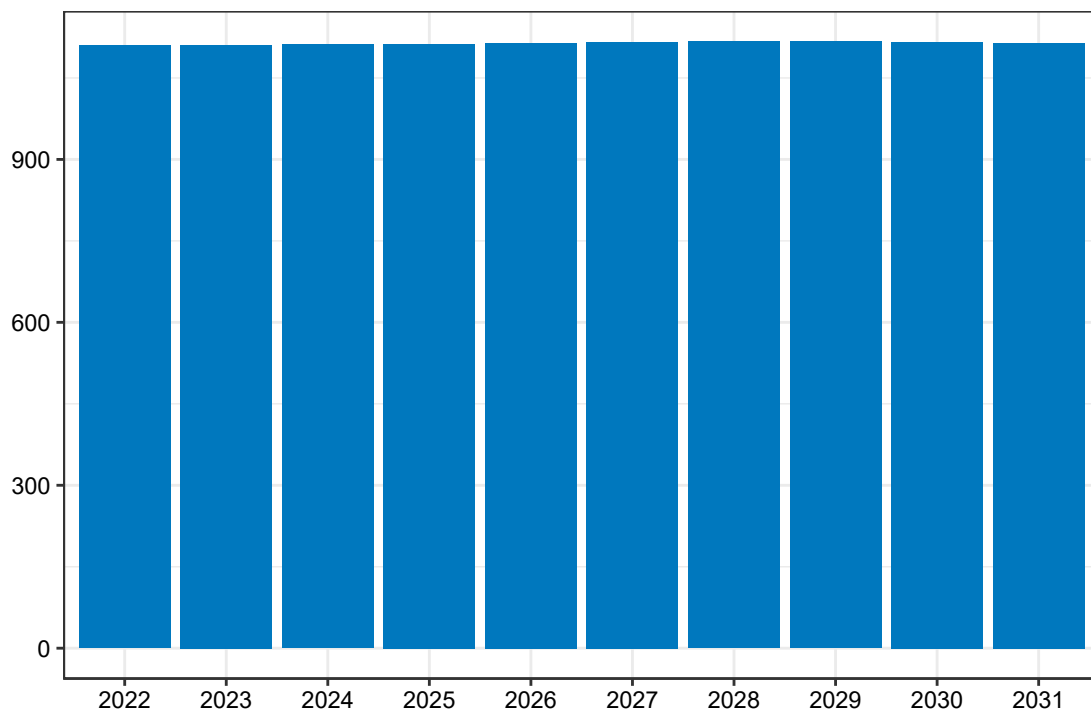


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Przetoki prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

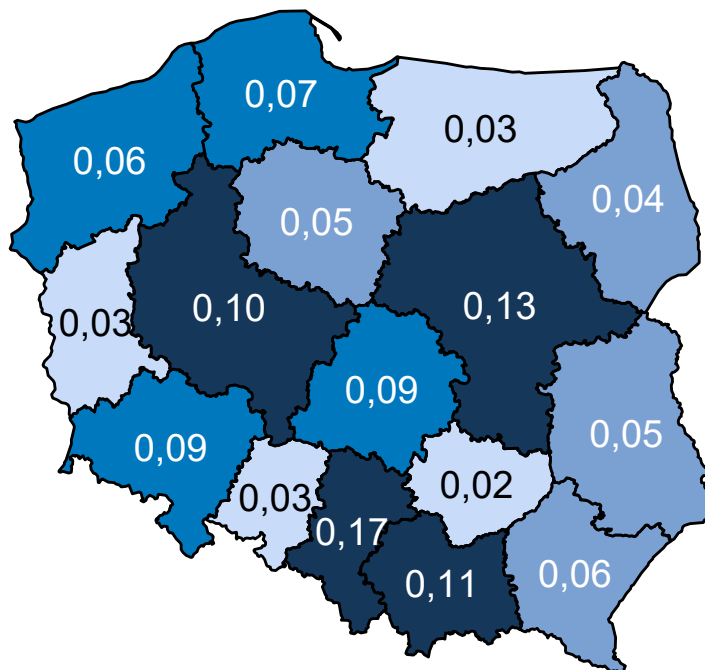
**Wykres 4.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

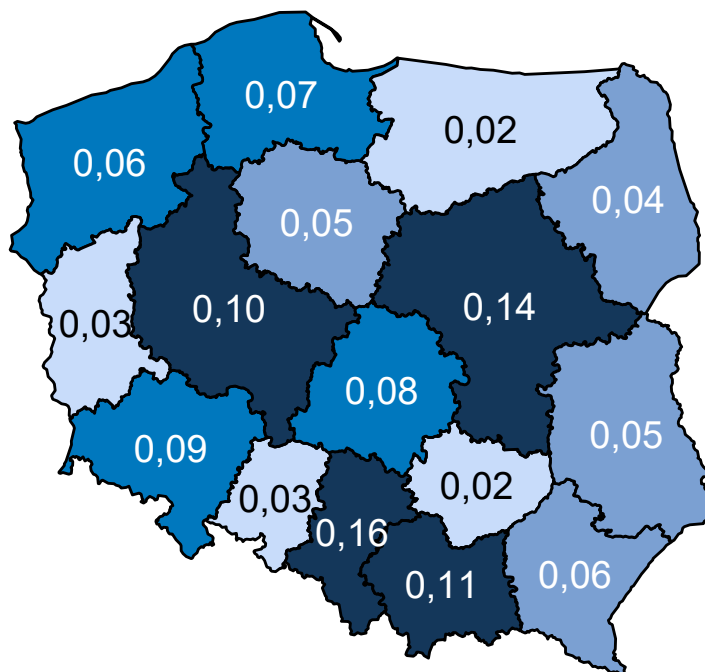
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

**Mapa 4.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

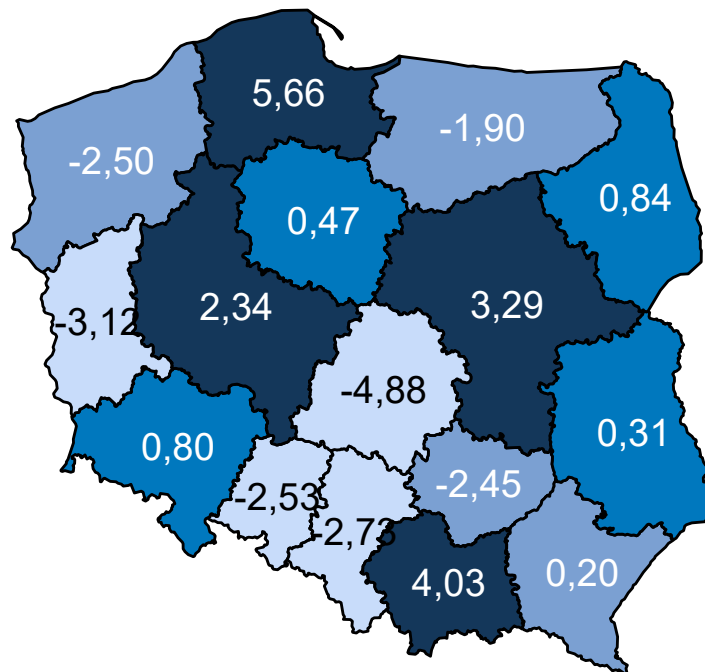


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,47%.

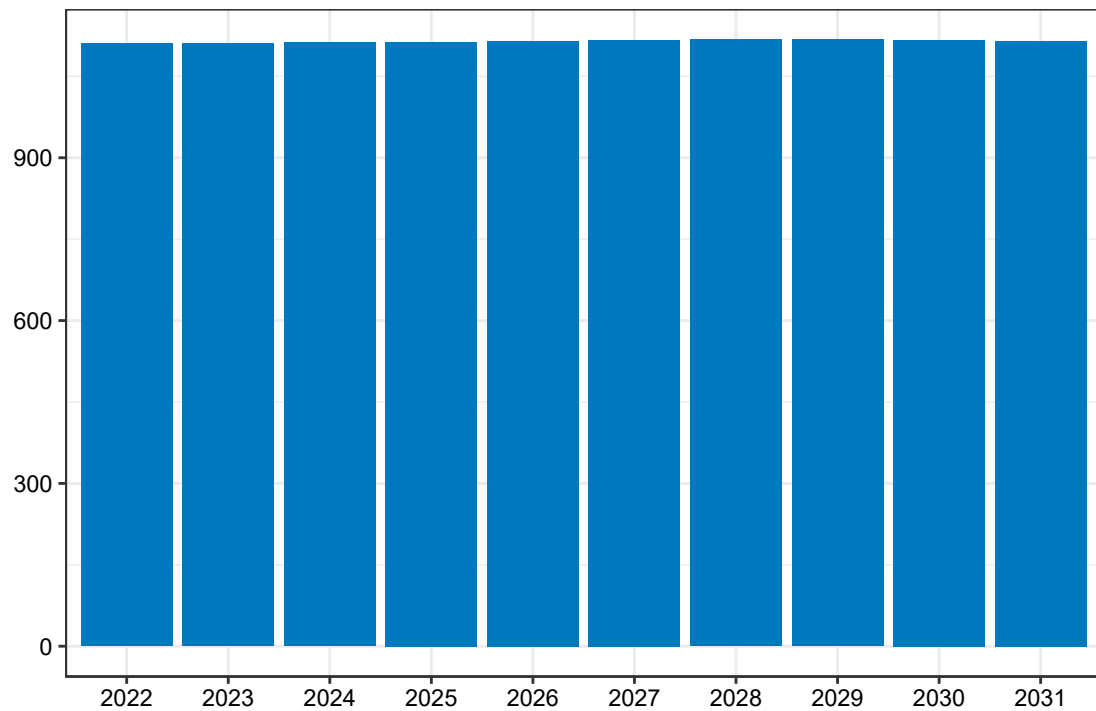
**Mapa 4.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Przetoki prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

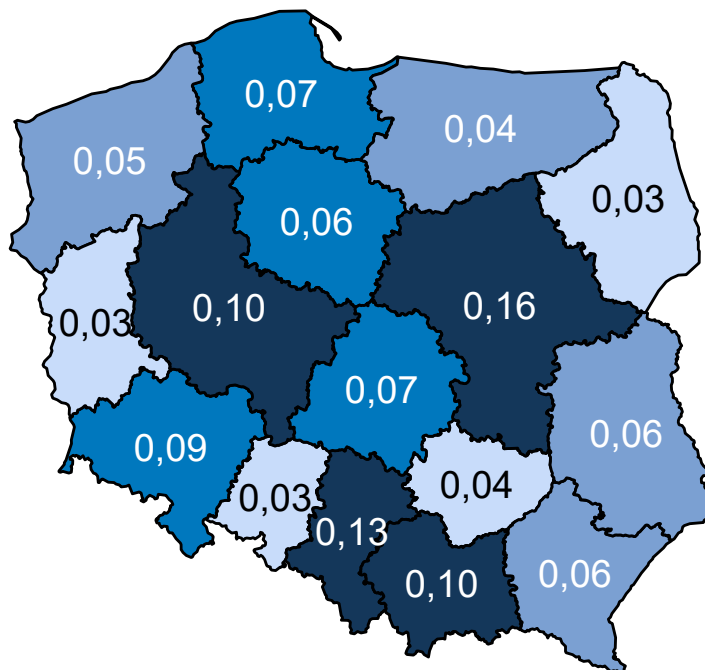
**Wykres 4.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

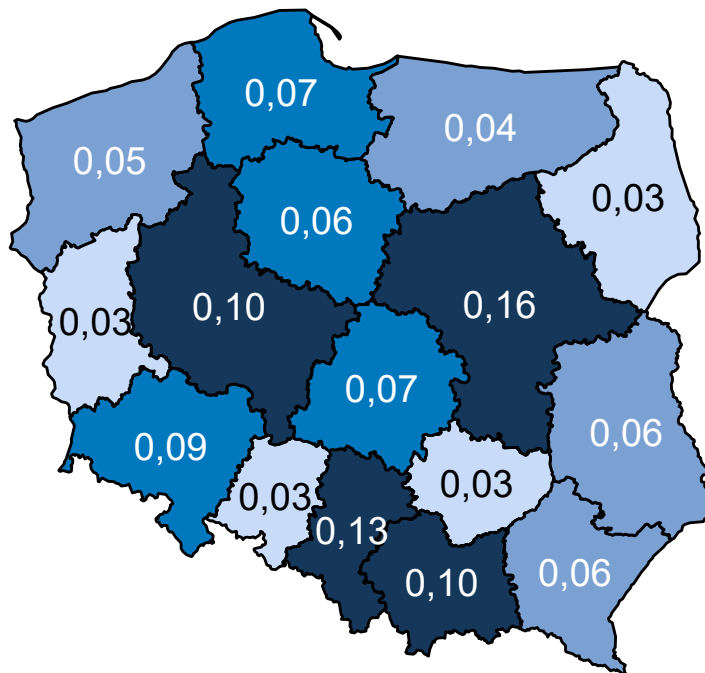


**Mapa 4.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

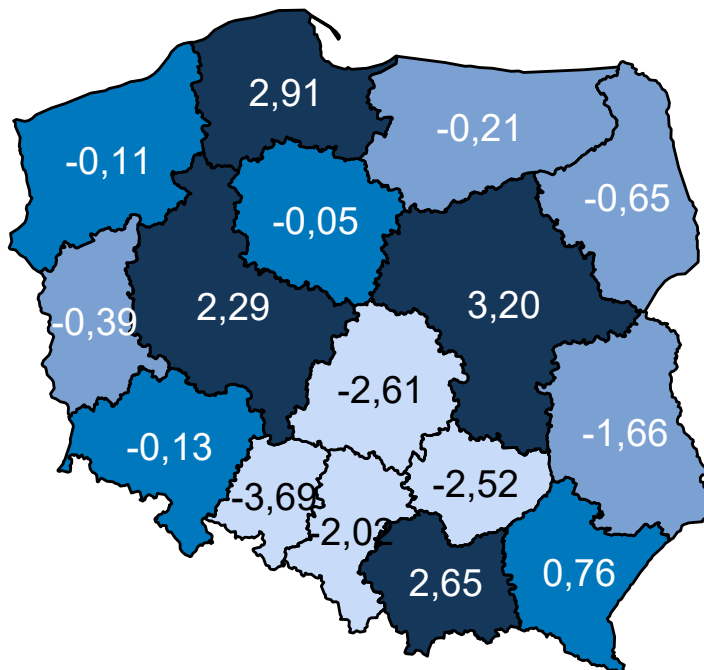


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,05%.

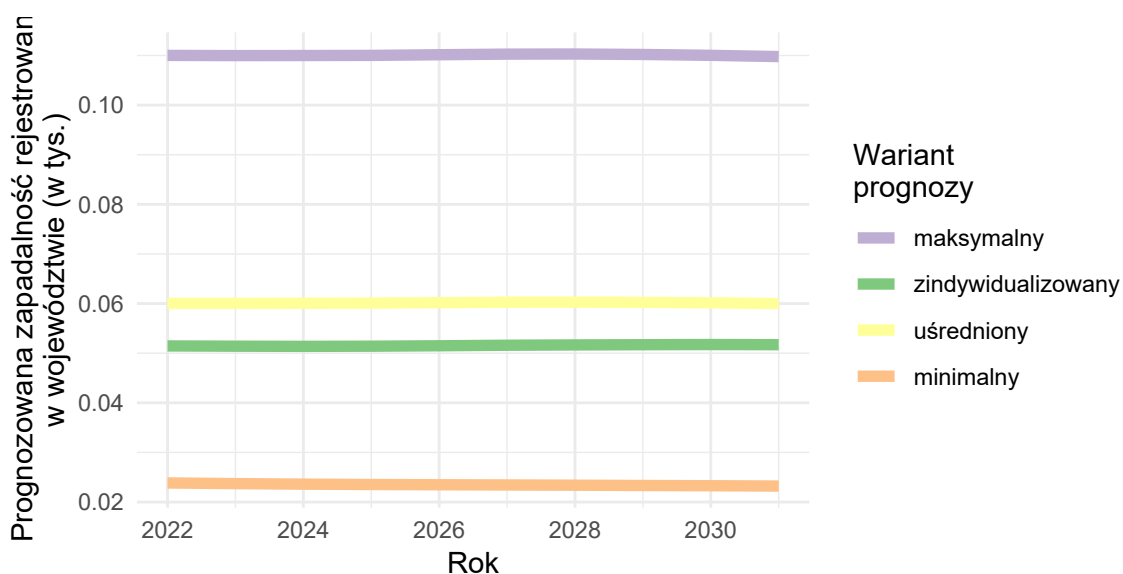
**Mapa 4.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

**Wykres 4.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



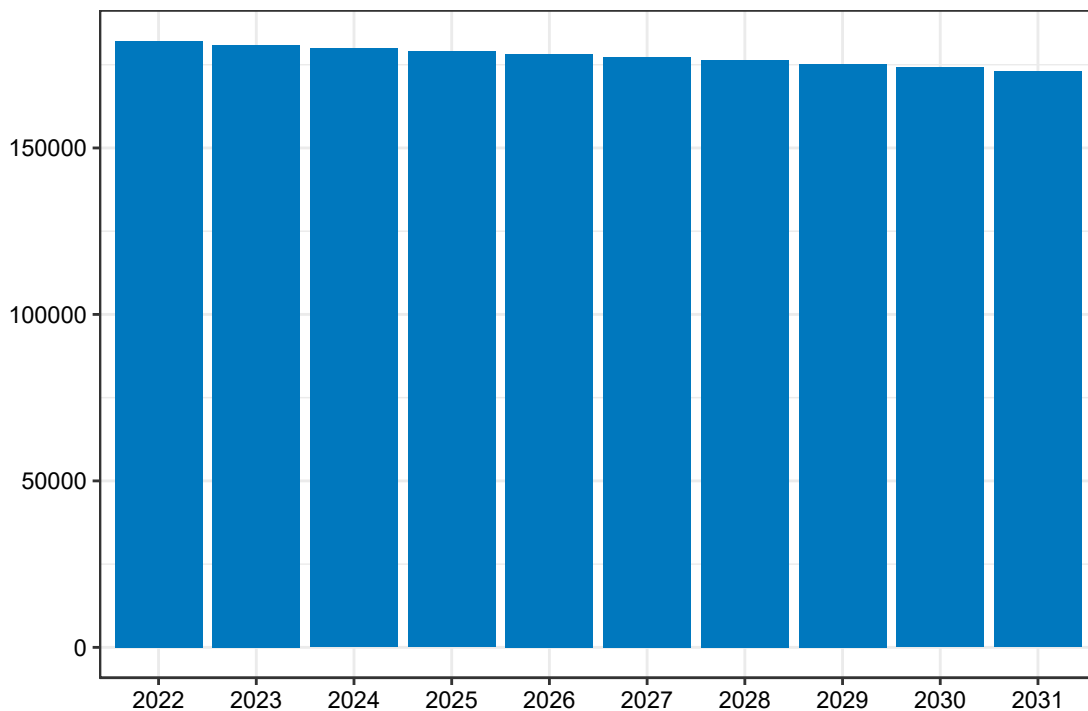
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Stany zapalne narządów płciowych u kobiet

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne narządów płciowych u kobiet prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 182,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 172,9 tys. (spadek o -5.1 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

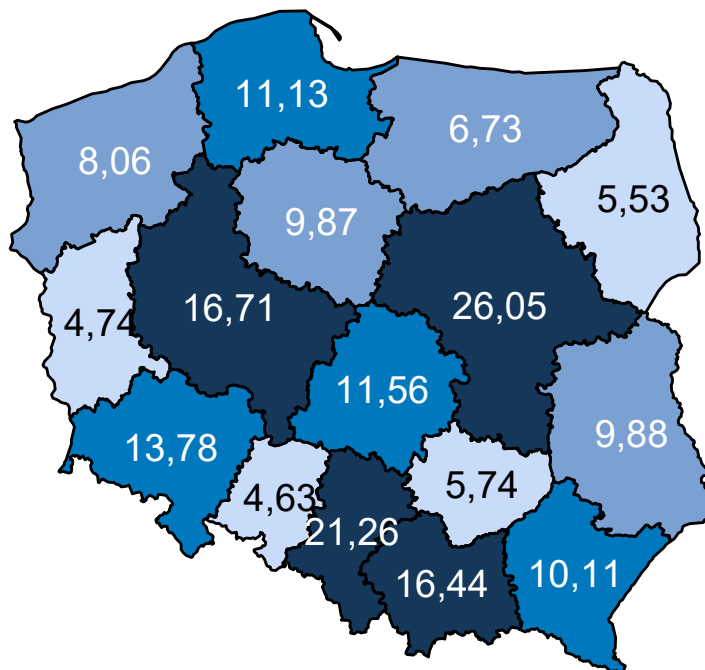
**Wykres 4.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

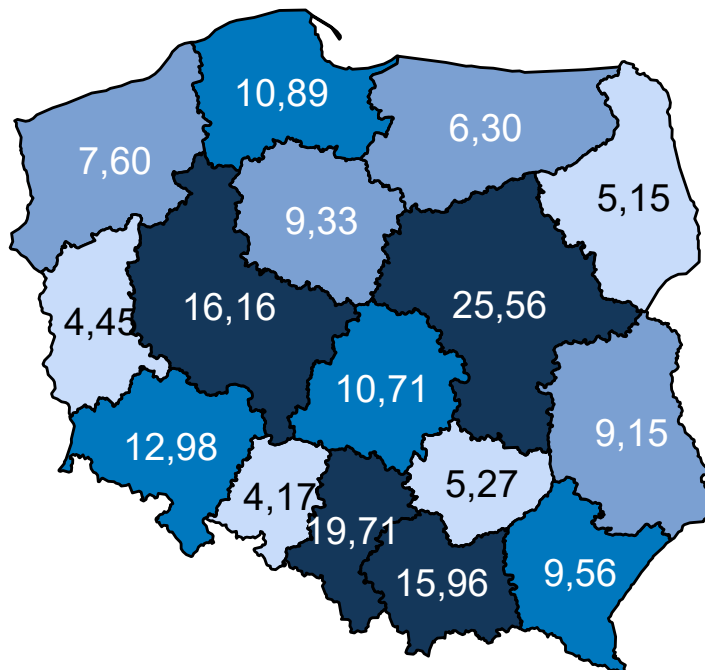
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

**Mapa 4.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

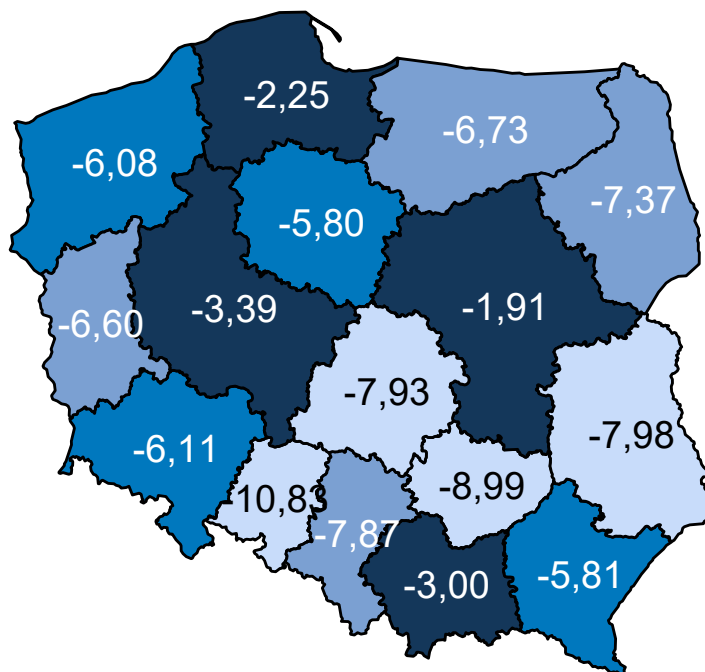


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,80%.

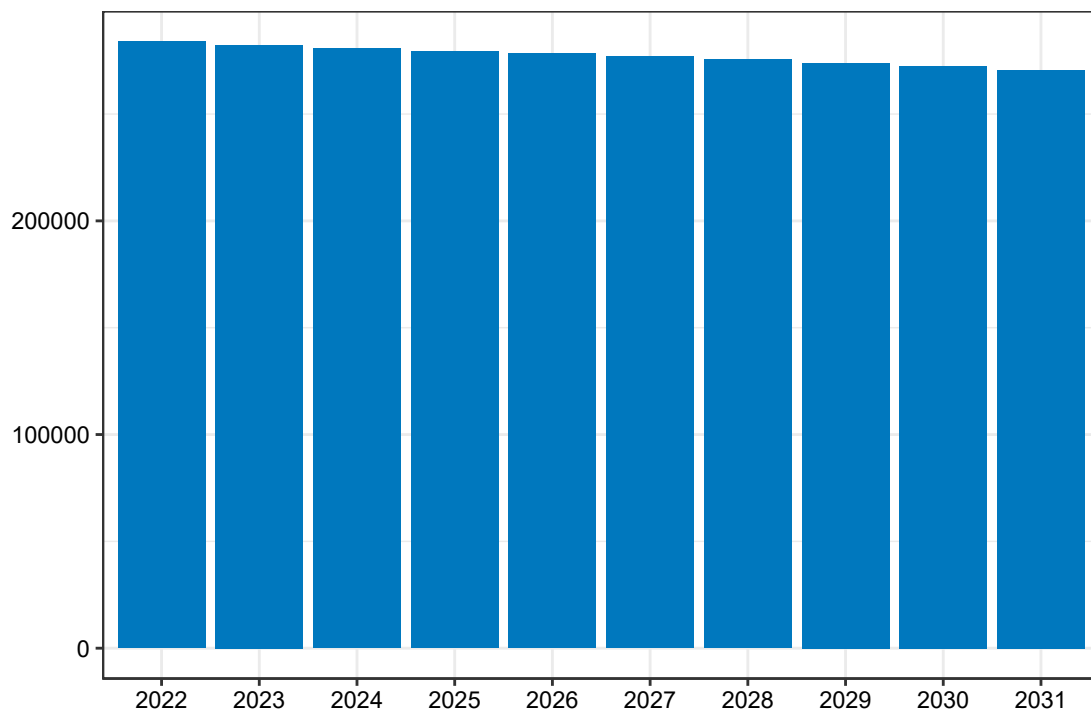
**Mapa 4.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

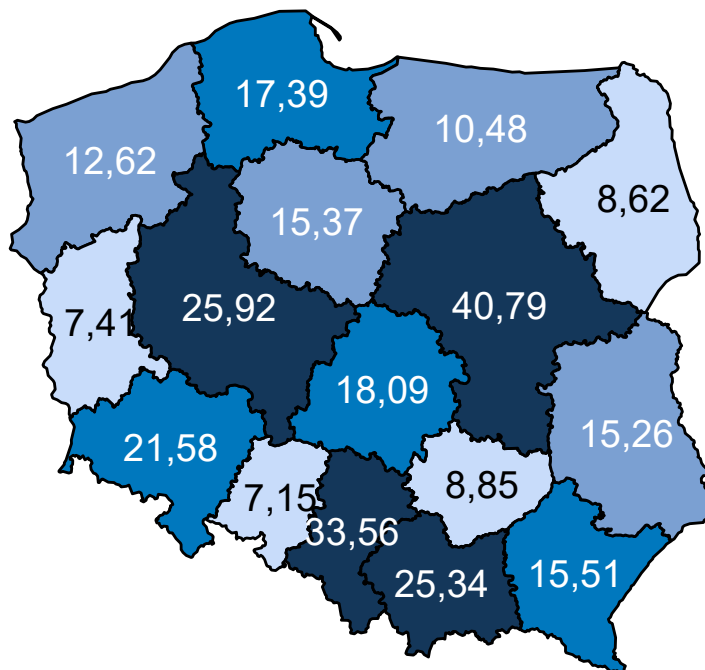
W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne narządów płciowych u kobiet prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 283,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 270,7 tys. (spadek o -4,6 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

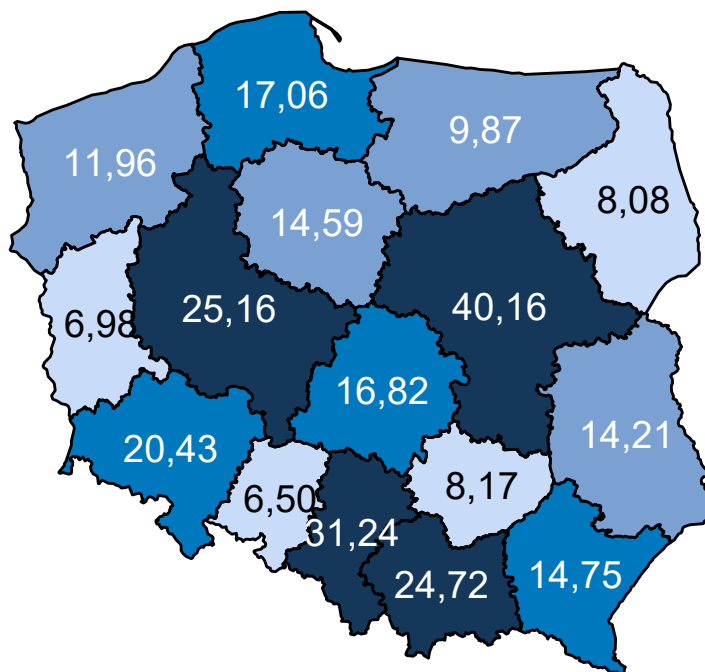
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

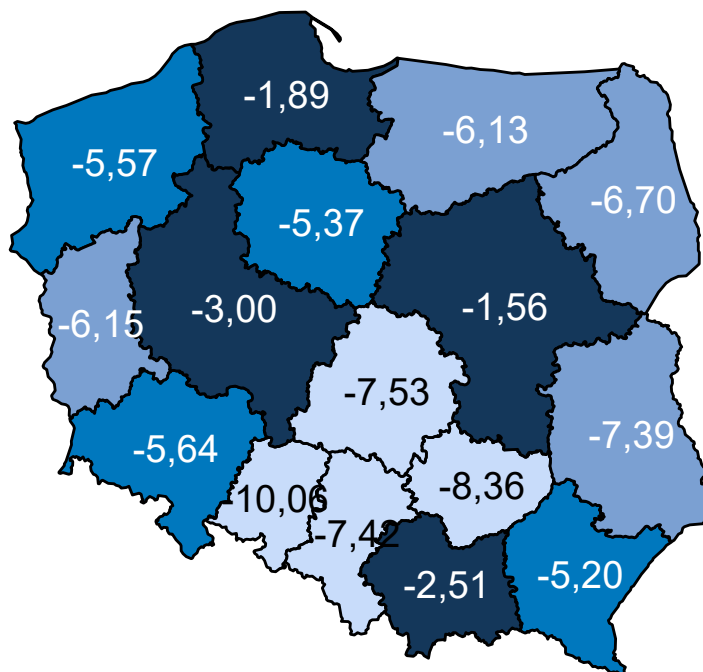


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,37%.

**Mapa 4.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



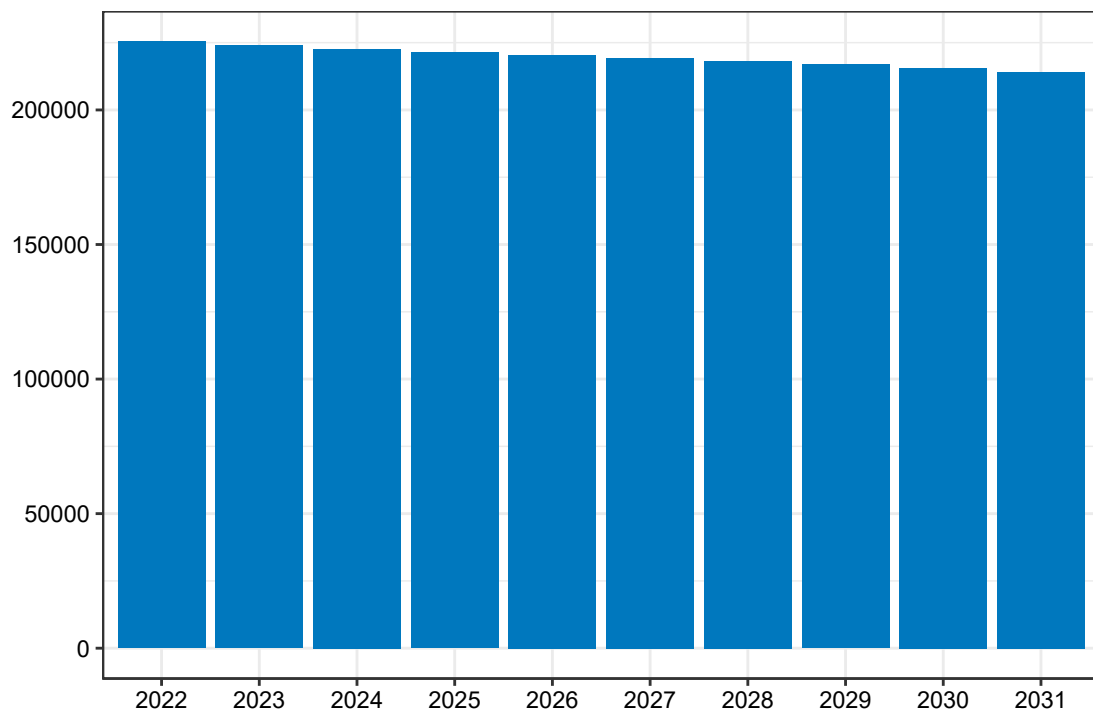
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne narządów płciowych u kobiet prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 225,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 214,1 tys. (spadek o -5 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



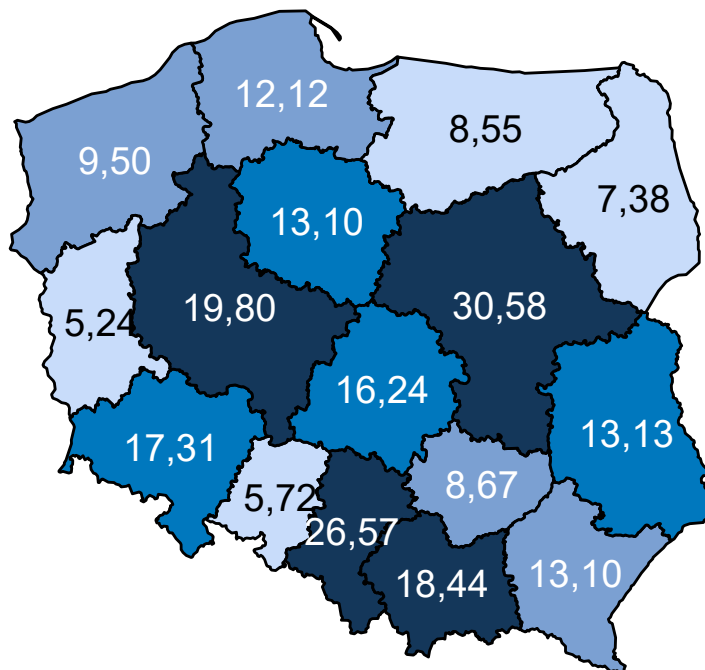
**Wykres 4.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

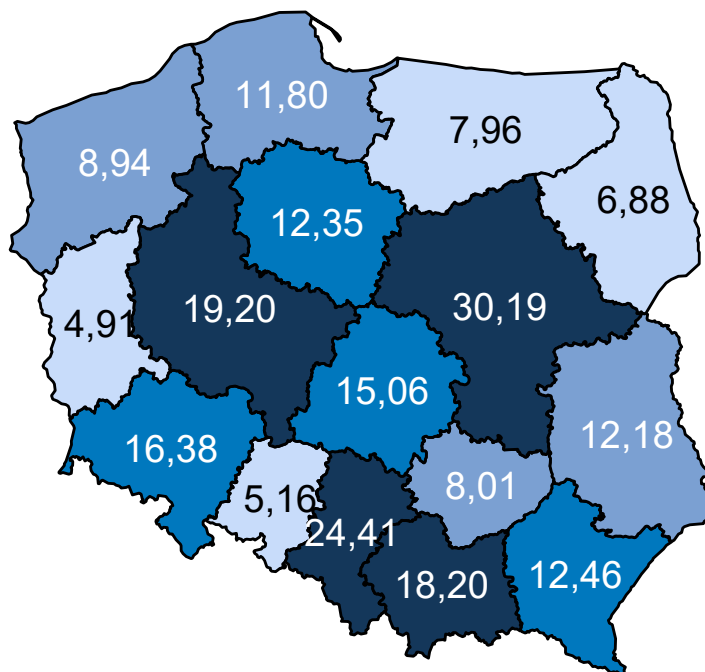
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

**Mapa 4.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

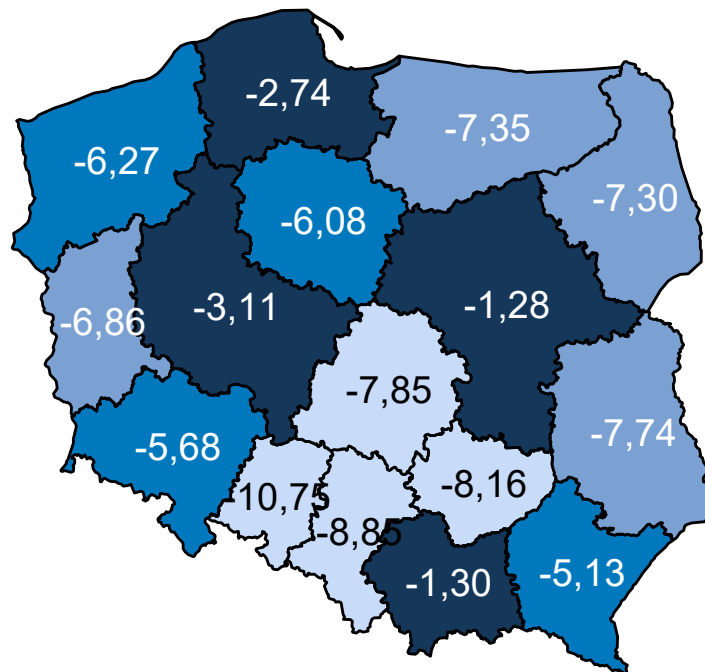


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,08%.

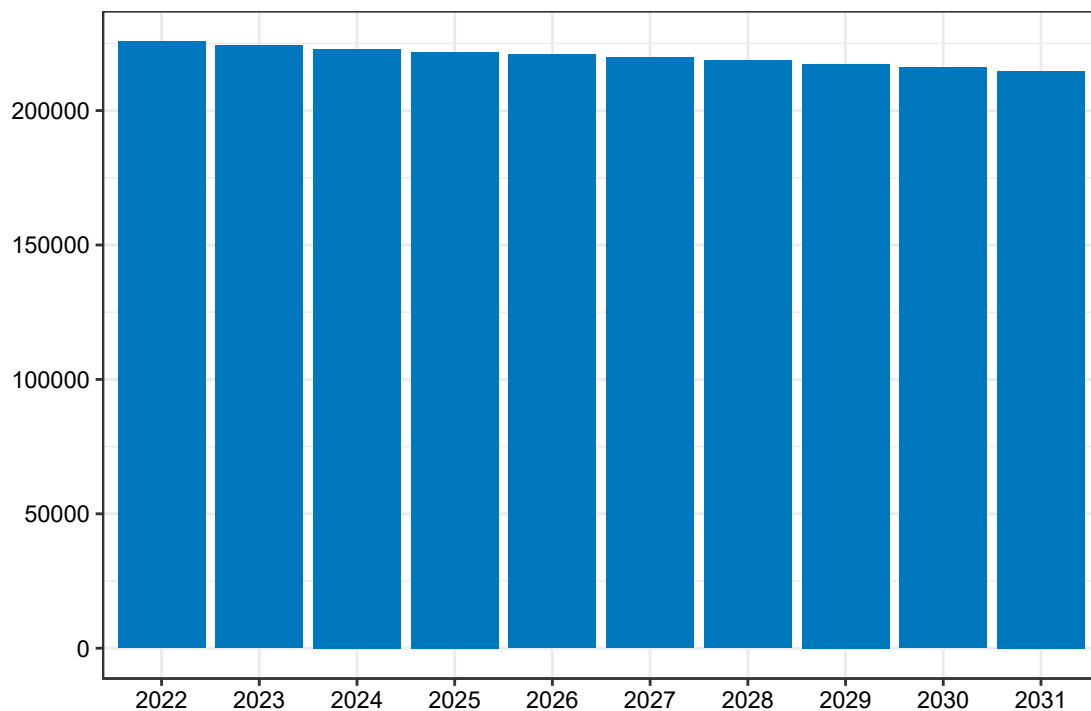
**Mapa 4.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

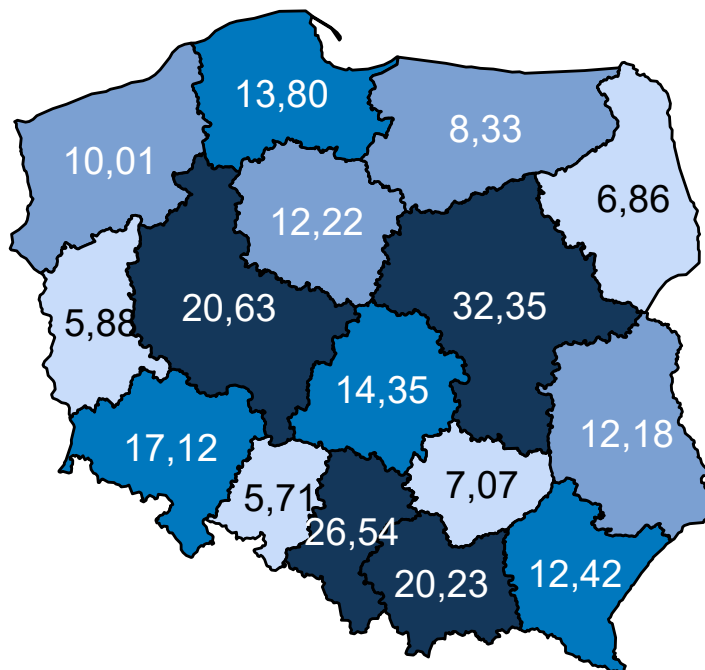
W latach 2022–2031 dla grupy Stany zapalne narządów płciowych u kobiet prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 225,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 214,7 tys. (spadek o -4.9 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

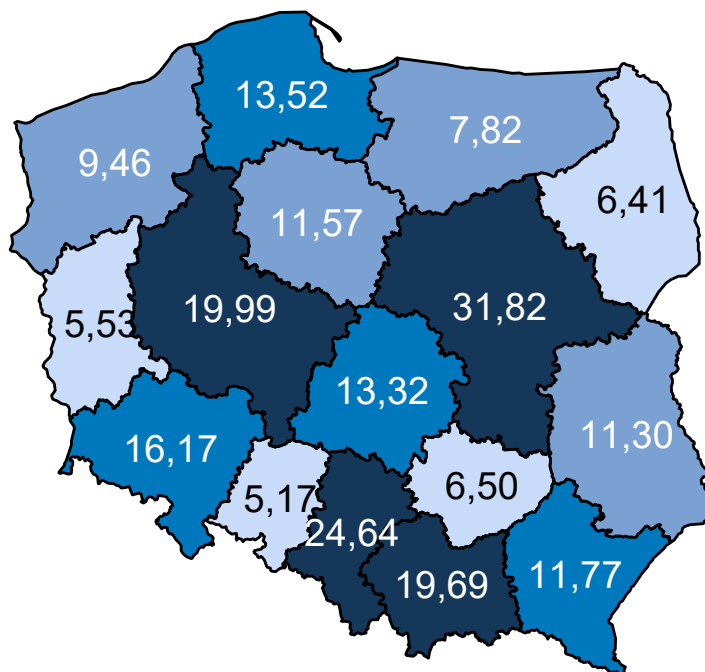
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

**Mapa 4.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

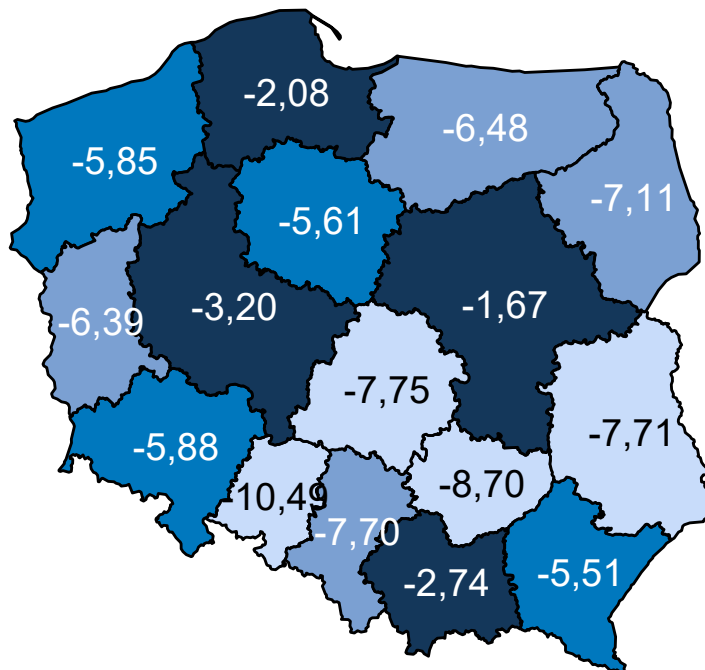


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,61%.

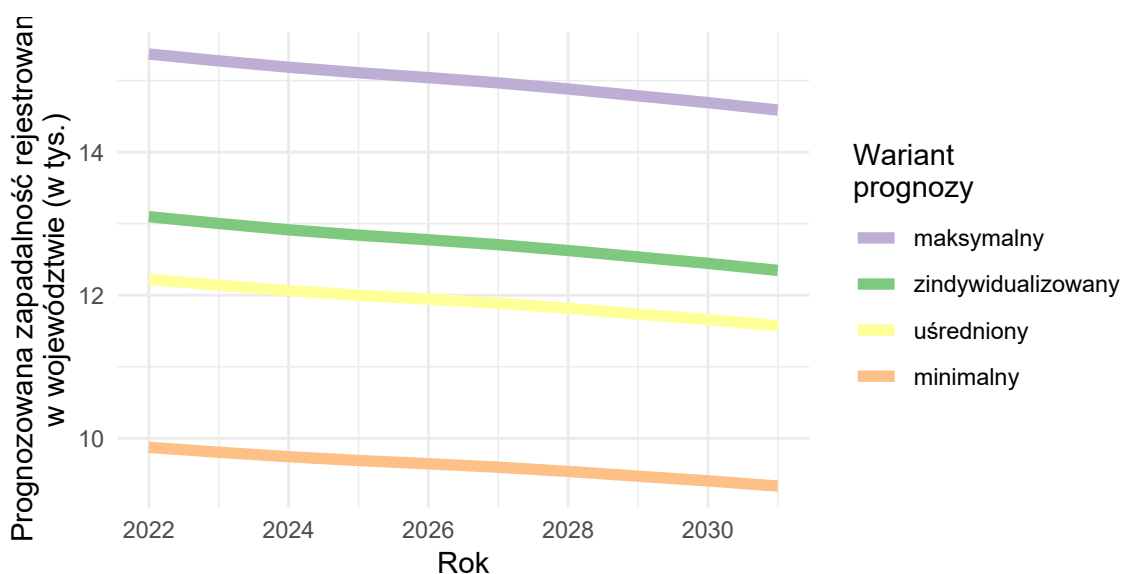
**Mapa 4.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

**Wykres 4.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



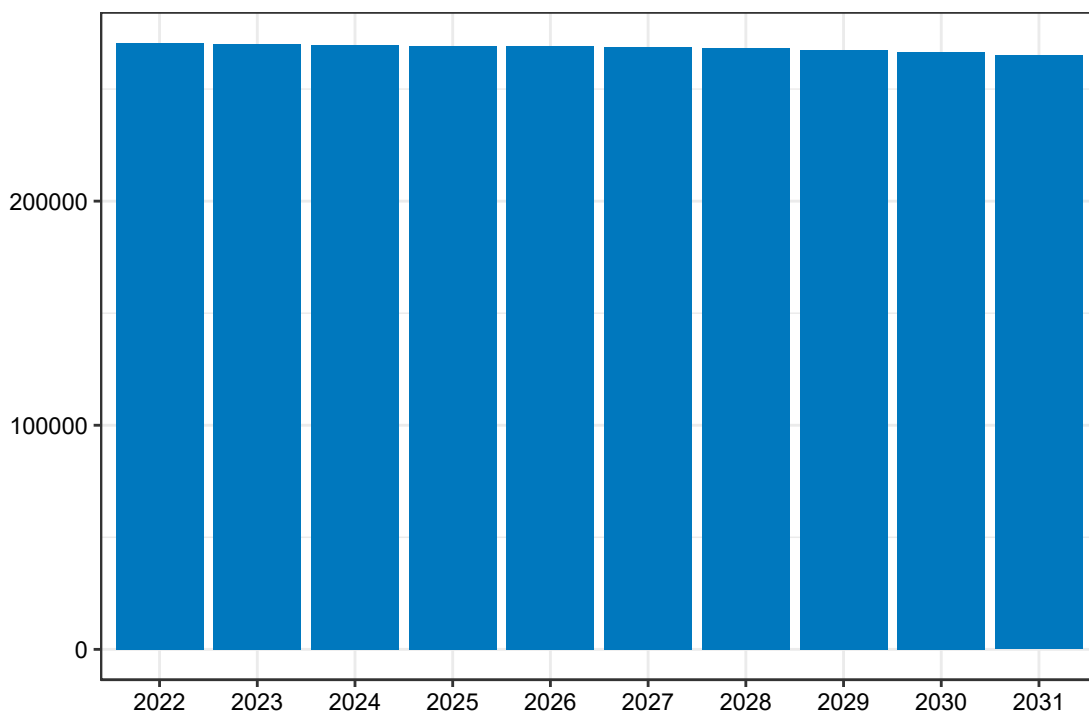
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zaburzenia miesiączkowania

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia miesiączkowania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 270,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 265,0 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

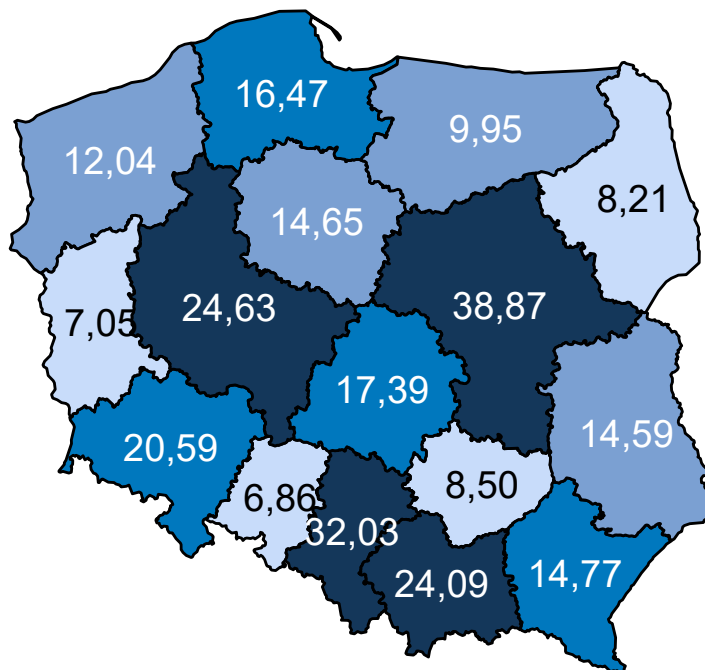
**Wykres 4.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

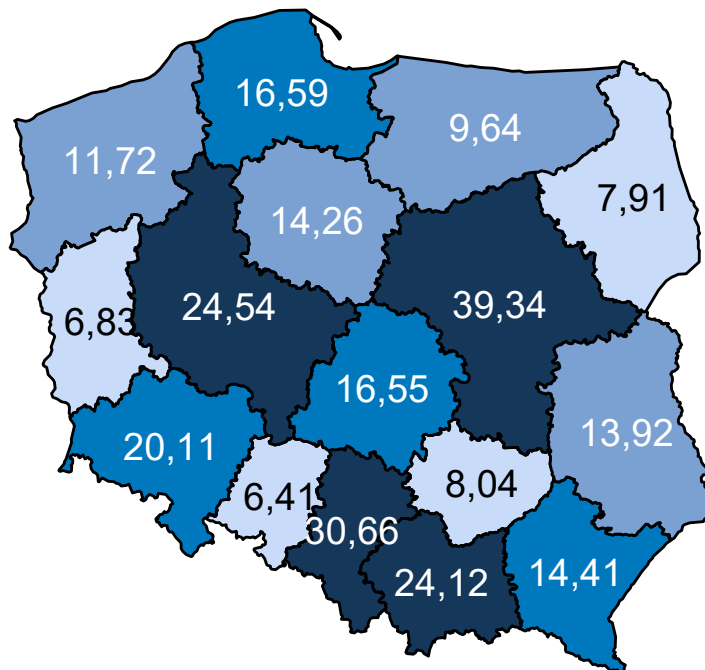
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

**Mapa 4.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



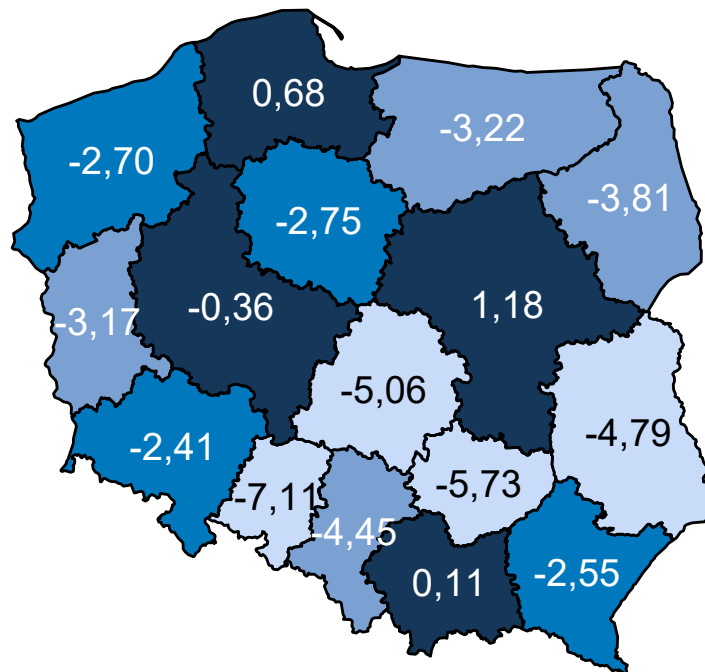
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,75%.

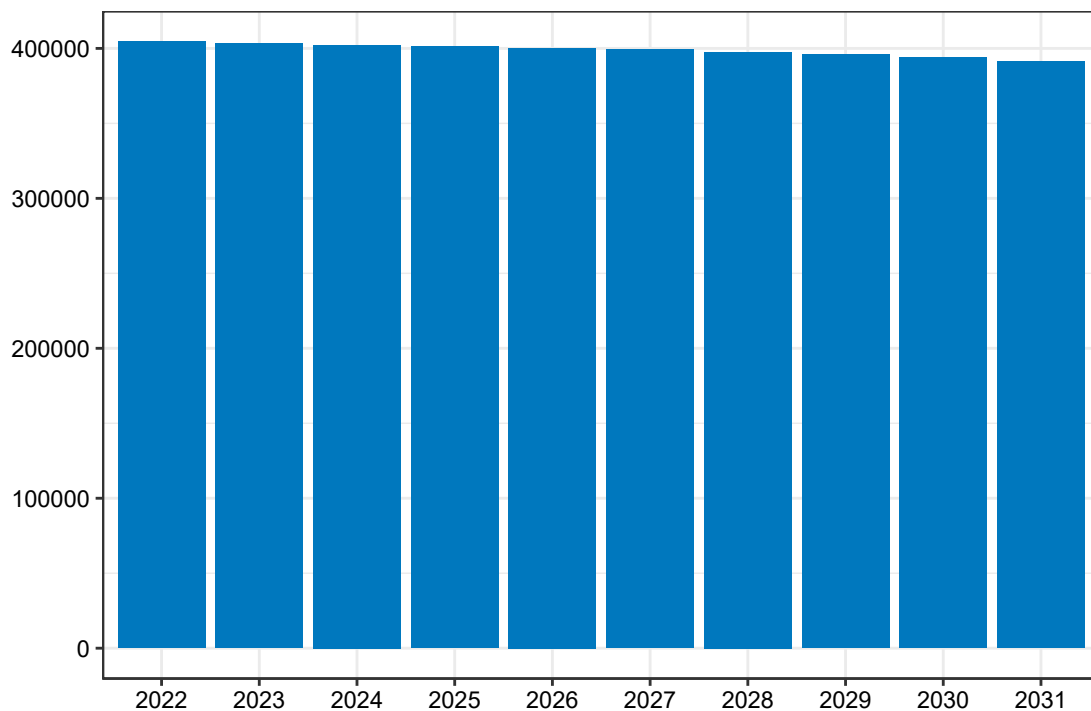
**Mapa 4.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

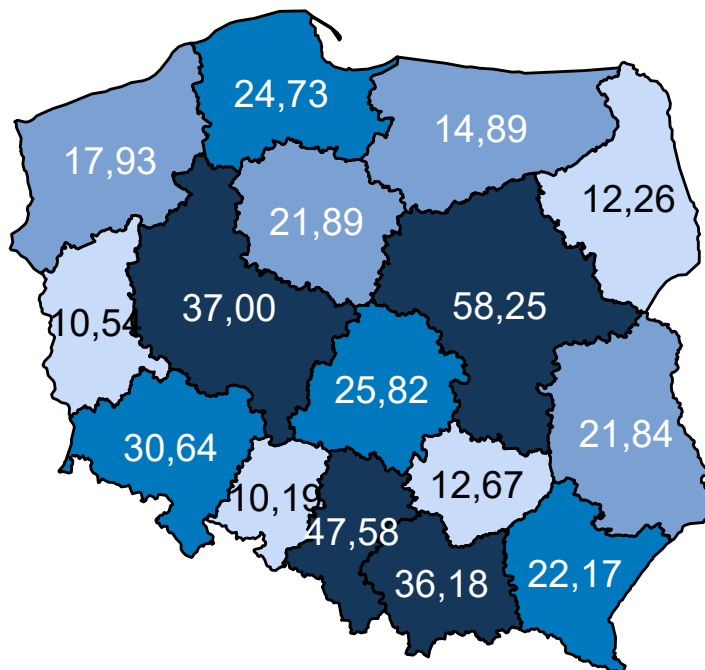
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia miesiączkowania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 404,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 391,4 tys. (spadek o -3.3 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

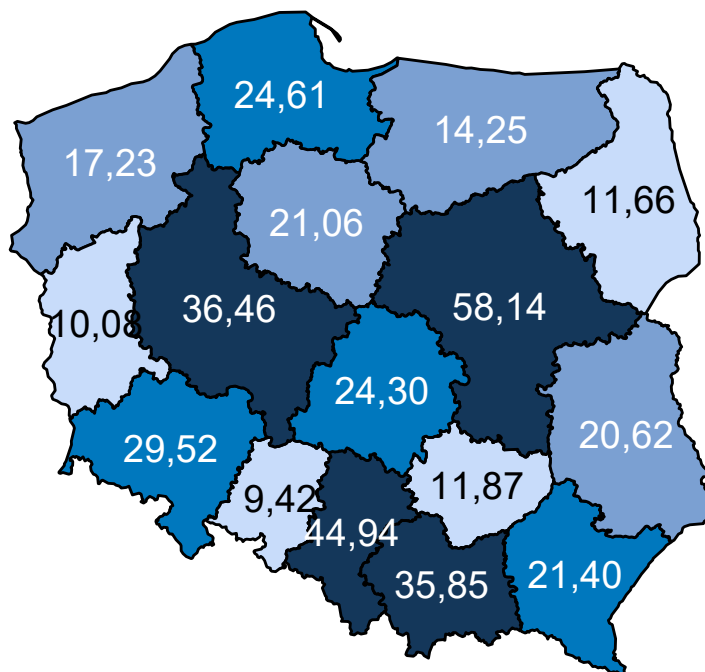
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

**Mapa 4.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

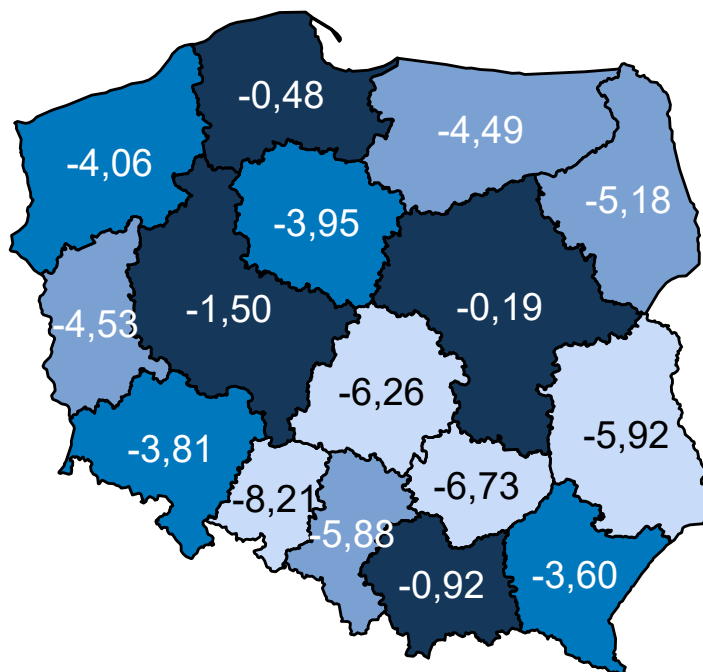


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,95%.

**Mapa 4.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

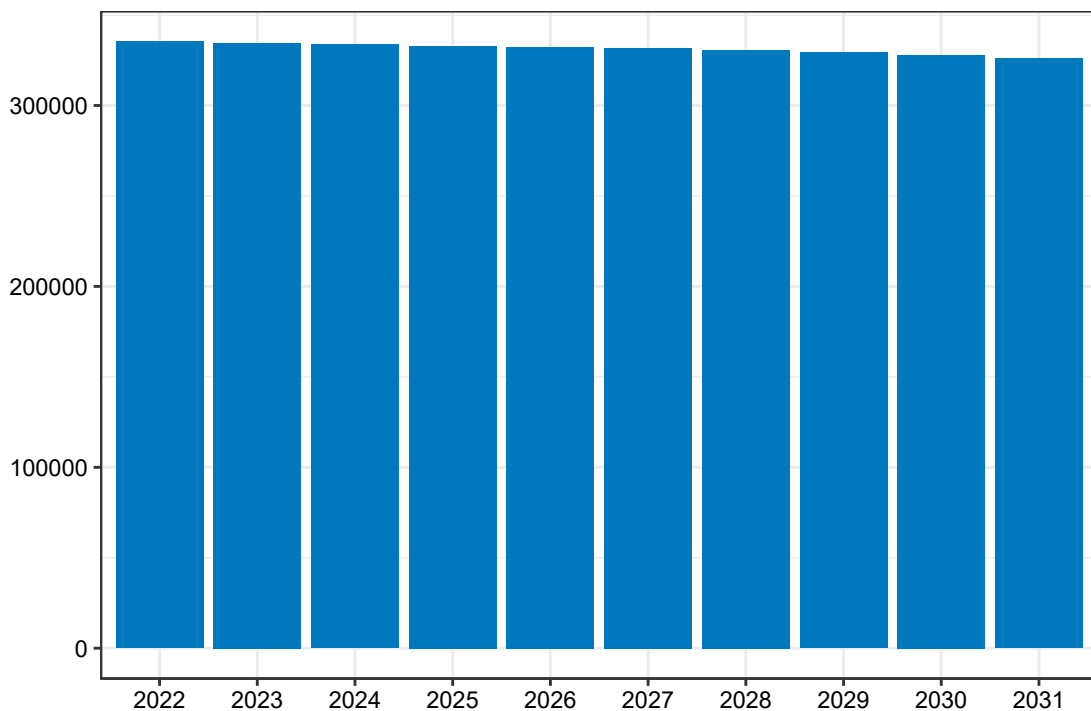


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia miesiączkowania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 335,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 325,9 tys. (spadek o -2,8 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

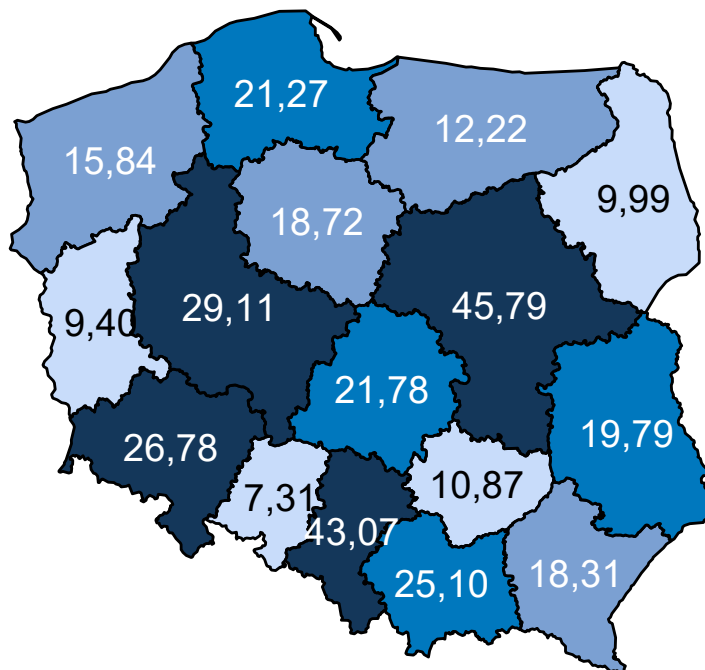
**Wykres 4.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

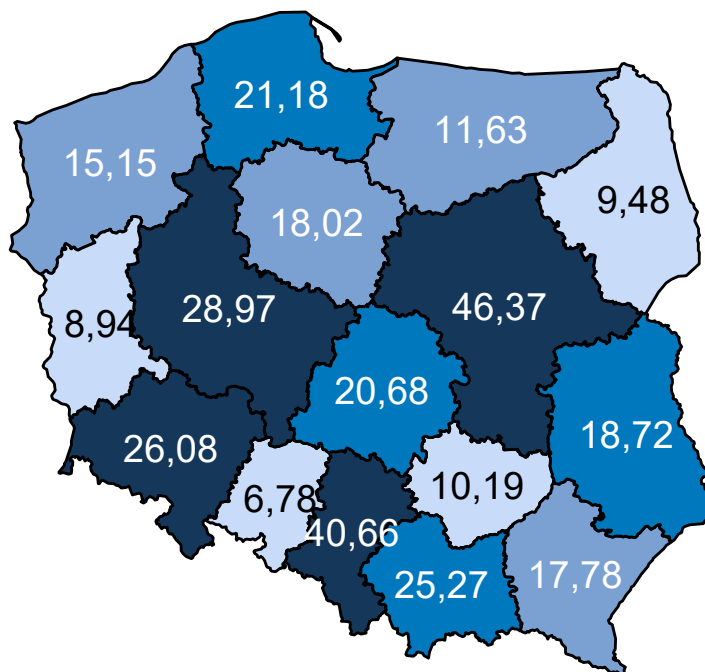
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

**Mapa 4.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

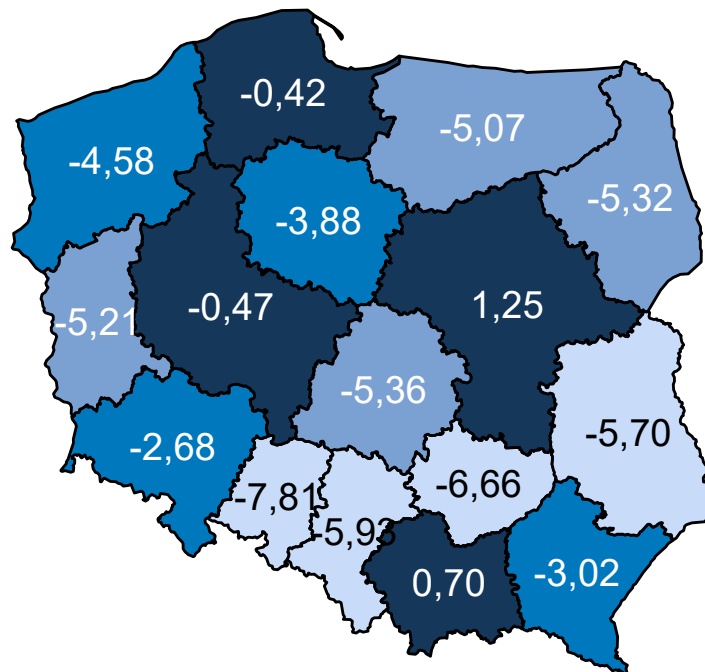


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,88%.

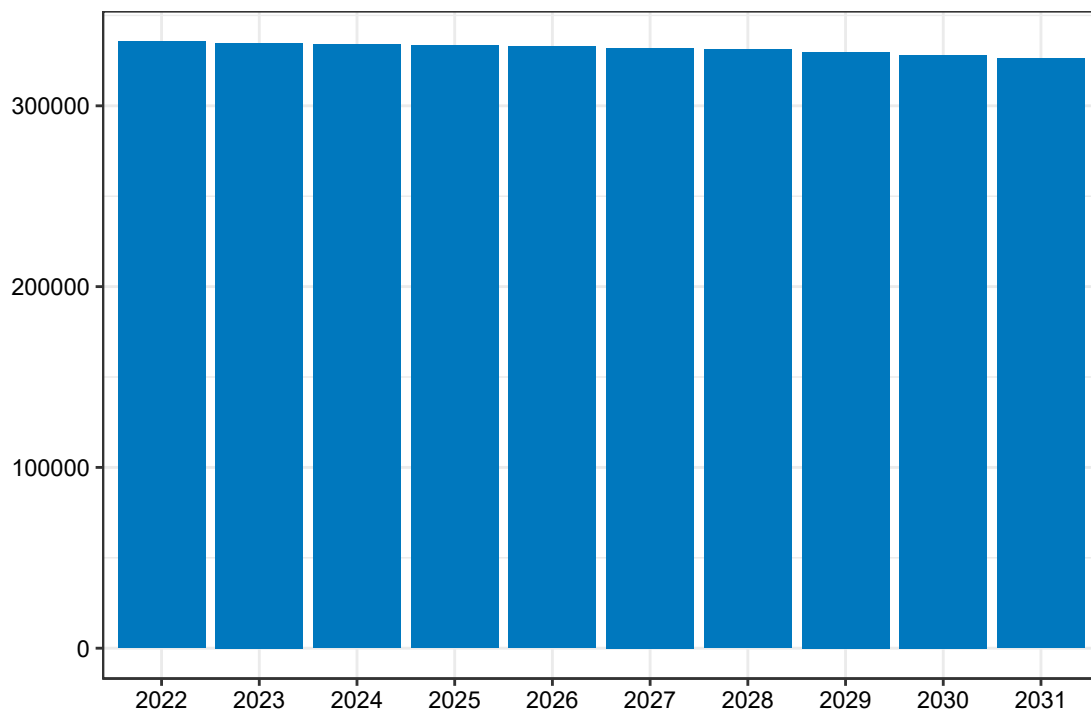
**Mapa 4.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia miesiączkowania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 335,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 326,3 tys. (spadek o -2,8 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

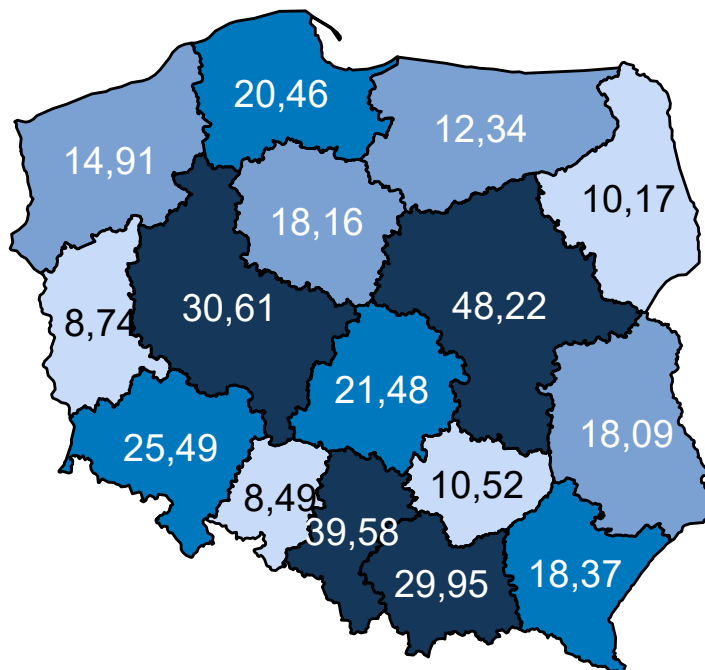
**Wykres 4.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

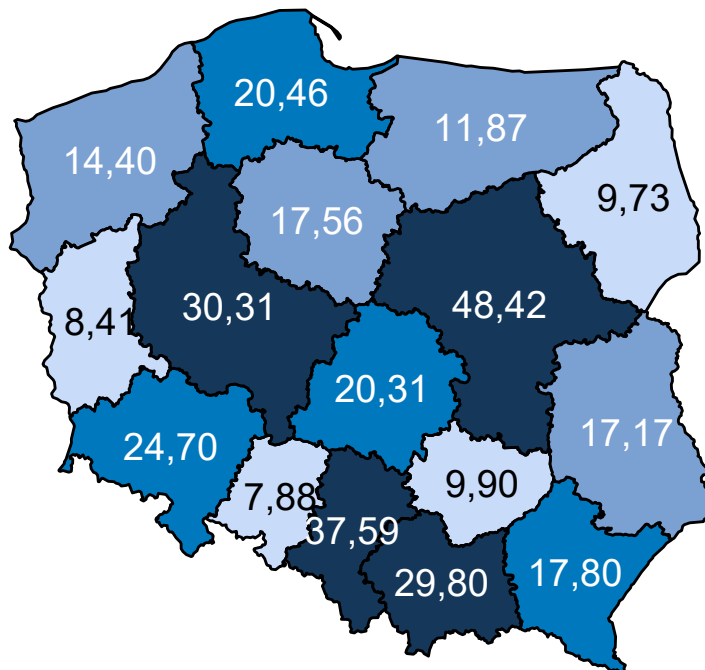


Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

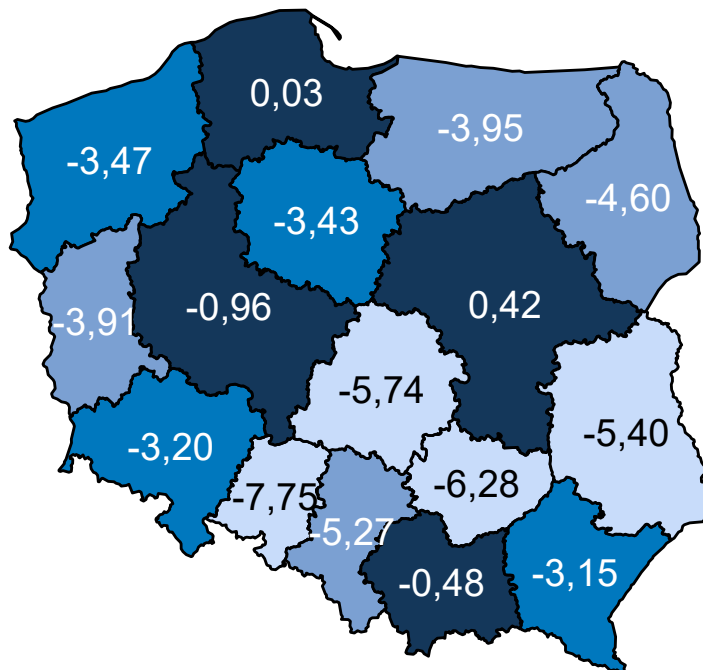


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,43%.

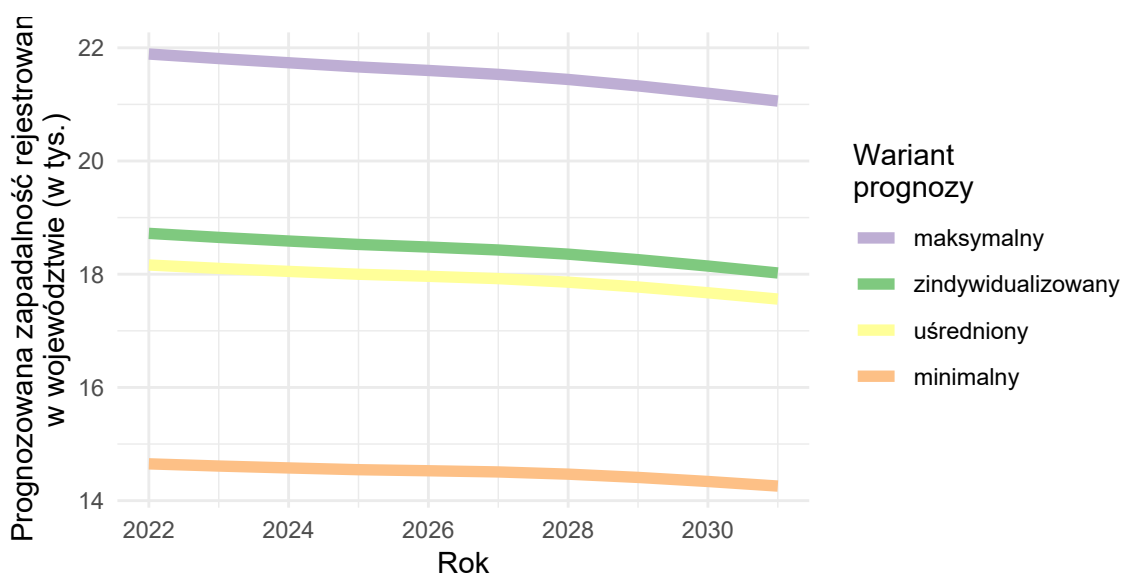
**Mapa 4.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

**Wykres 4.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



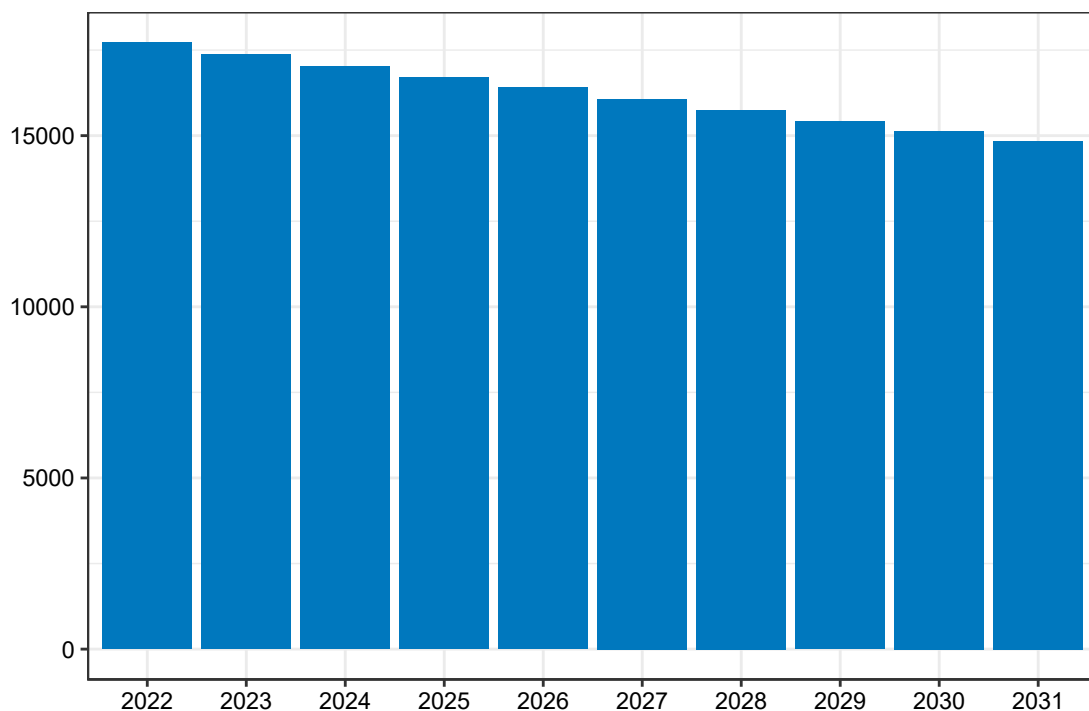
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zaburzenia płodności

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia płodności prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 14,8 tys. (spadek o -16,4 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

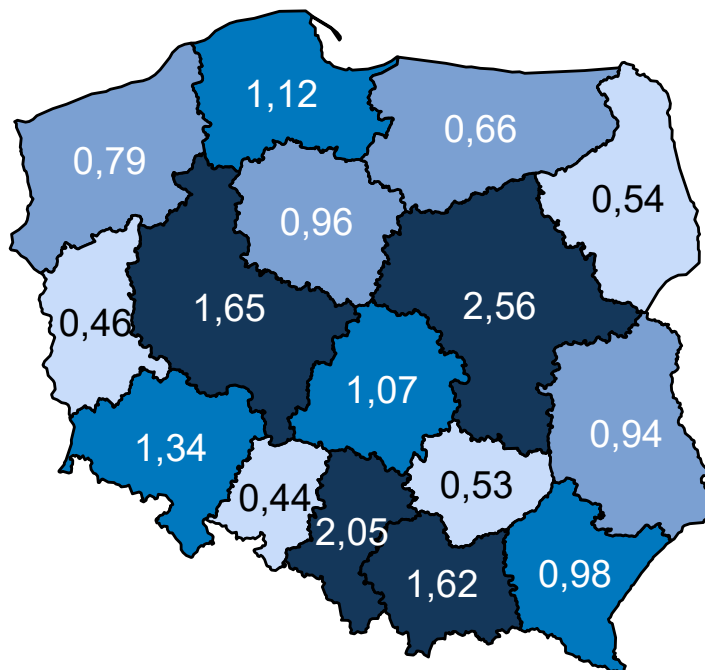
**Wykres 4.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

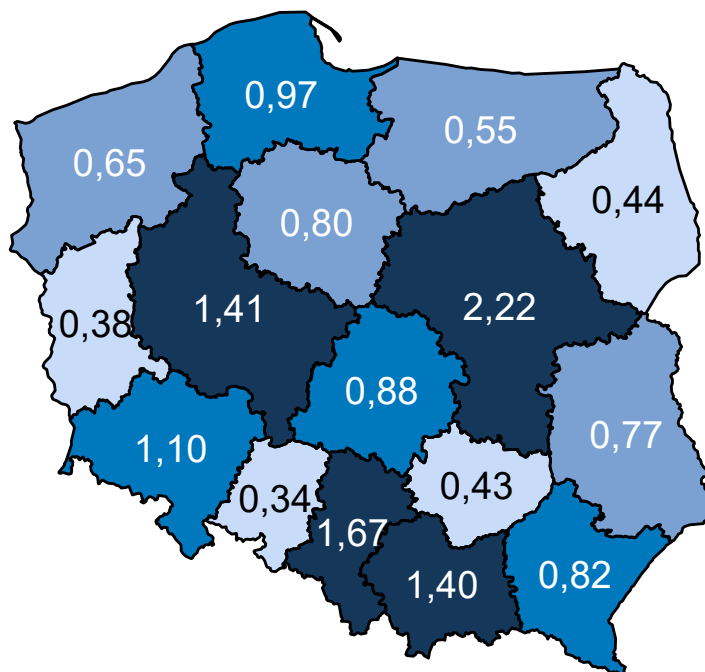
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

**Mapa 4.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

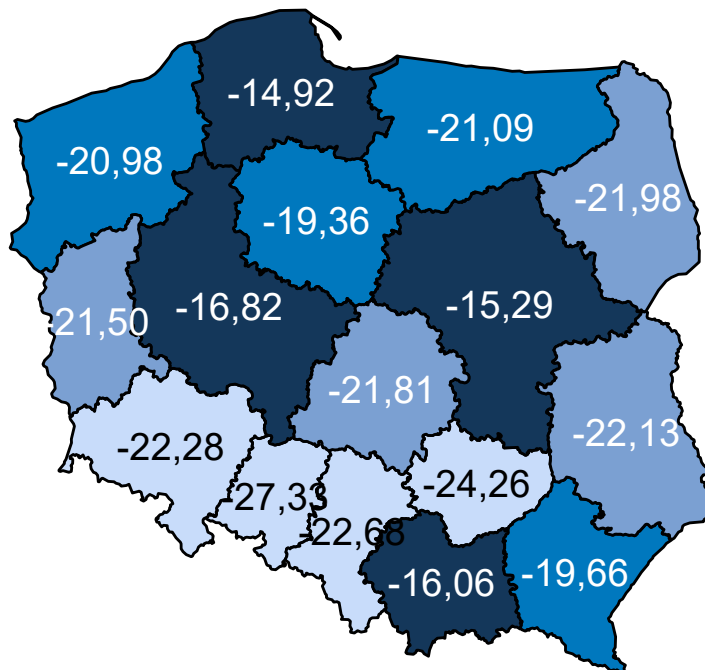


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -19,36%.

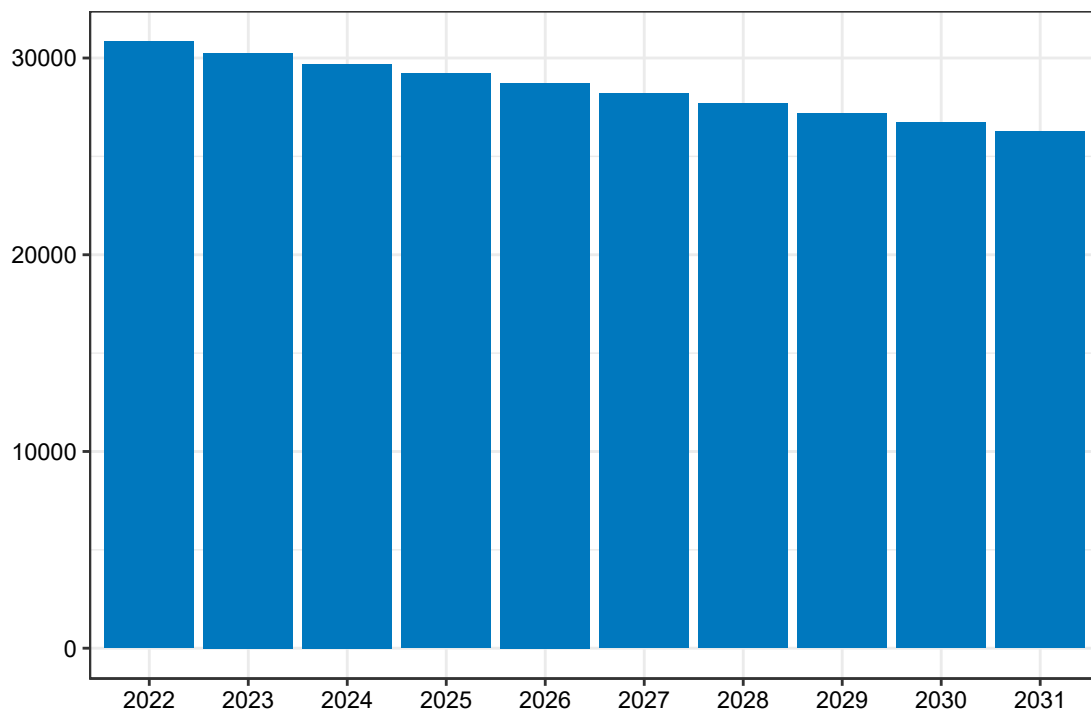
**Mapa 4.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

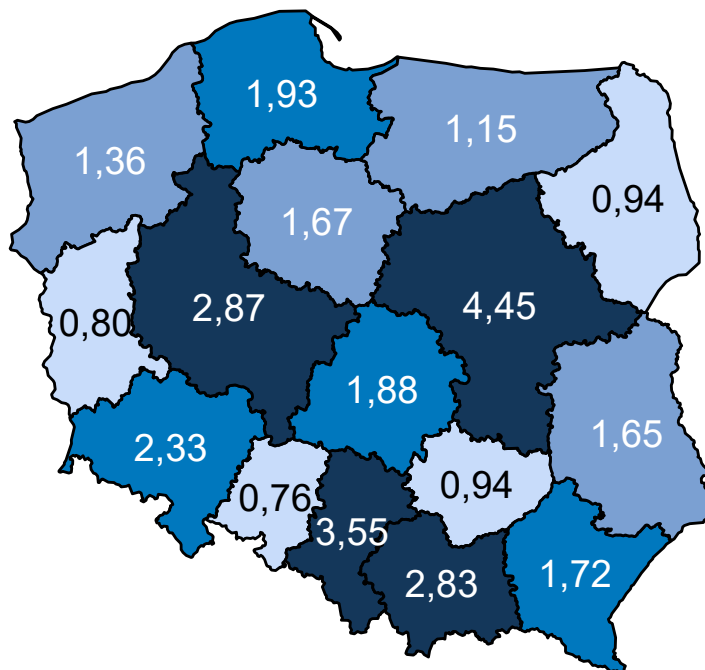
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia płodności prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 26,3 tys. (spadek o -14,6 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

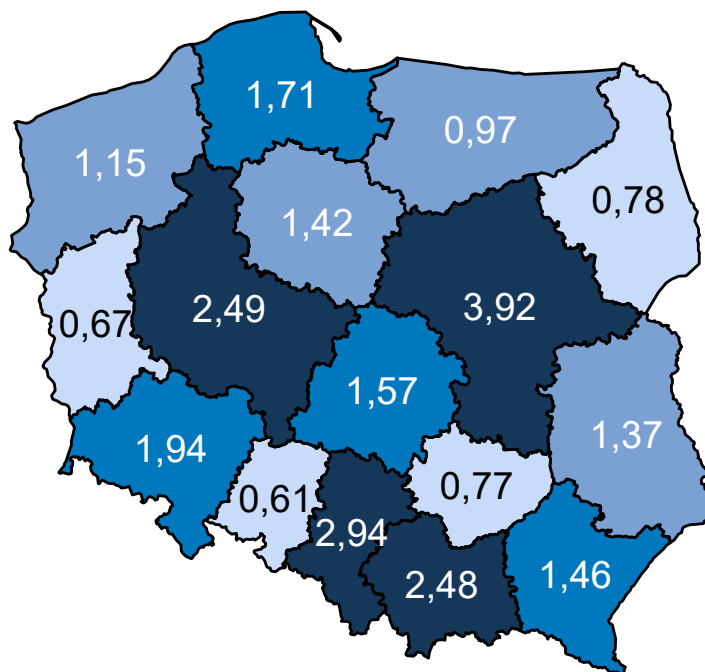
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

**Mapa 4.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

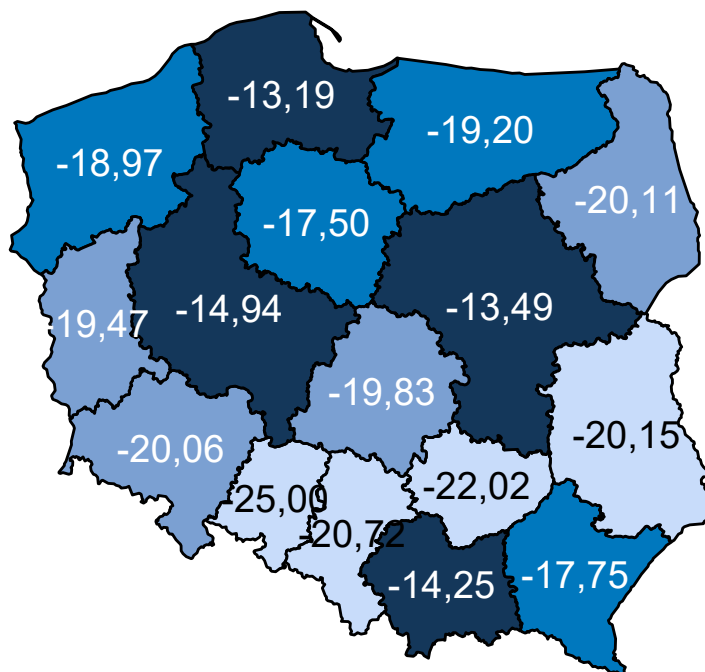


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,50%.

**Mapa 4.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



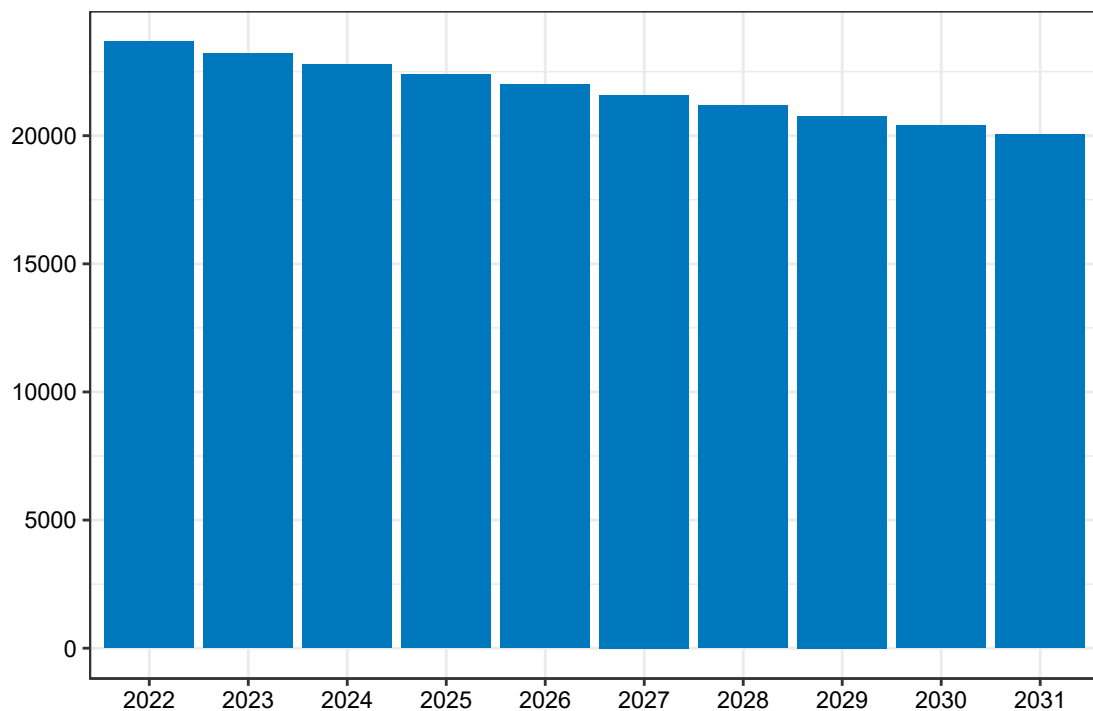
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia płodności prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,0 tys. (spadek o -15,6 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



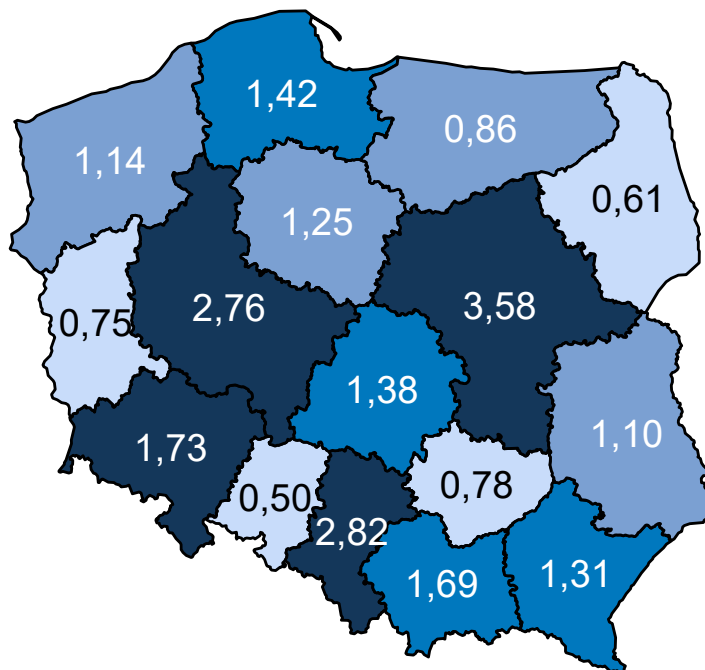
**Wykres 4.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

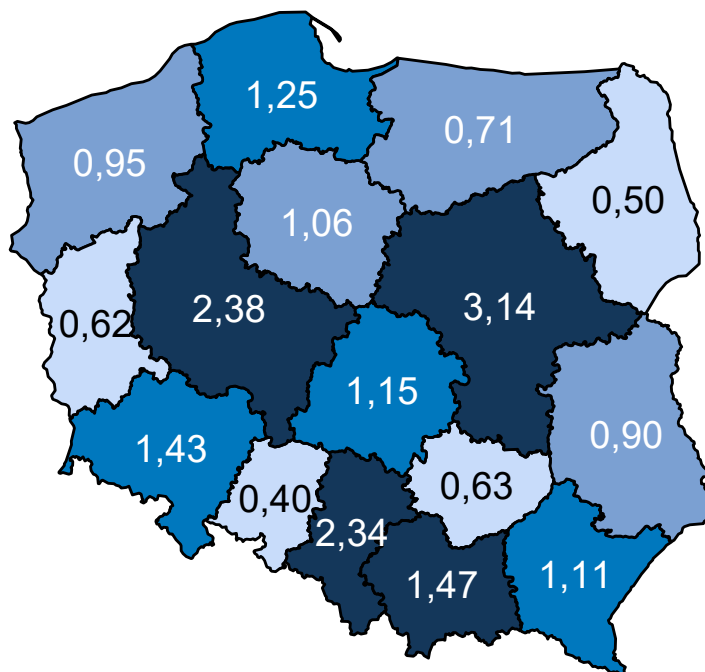
Mapa 4.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.80.

**Mapa 4.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

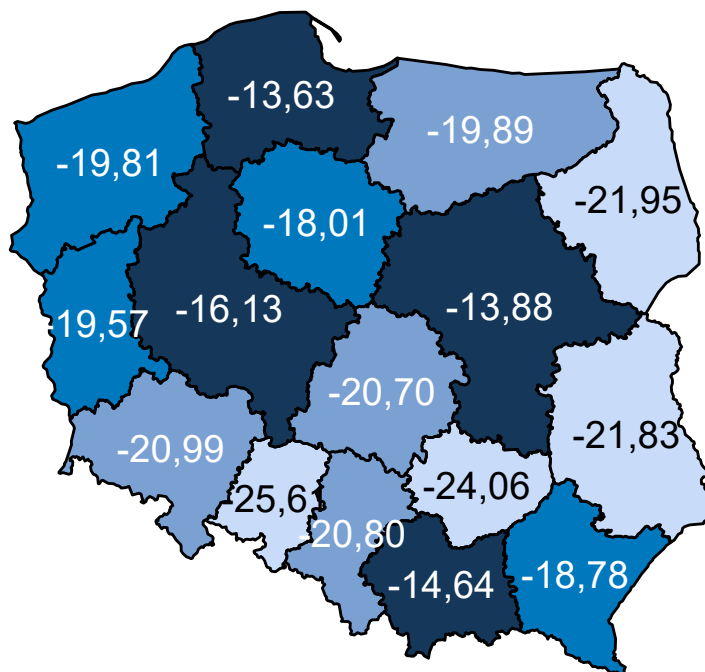


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -18,01%.

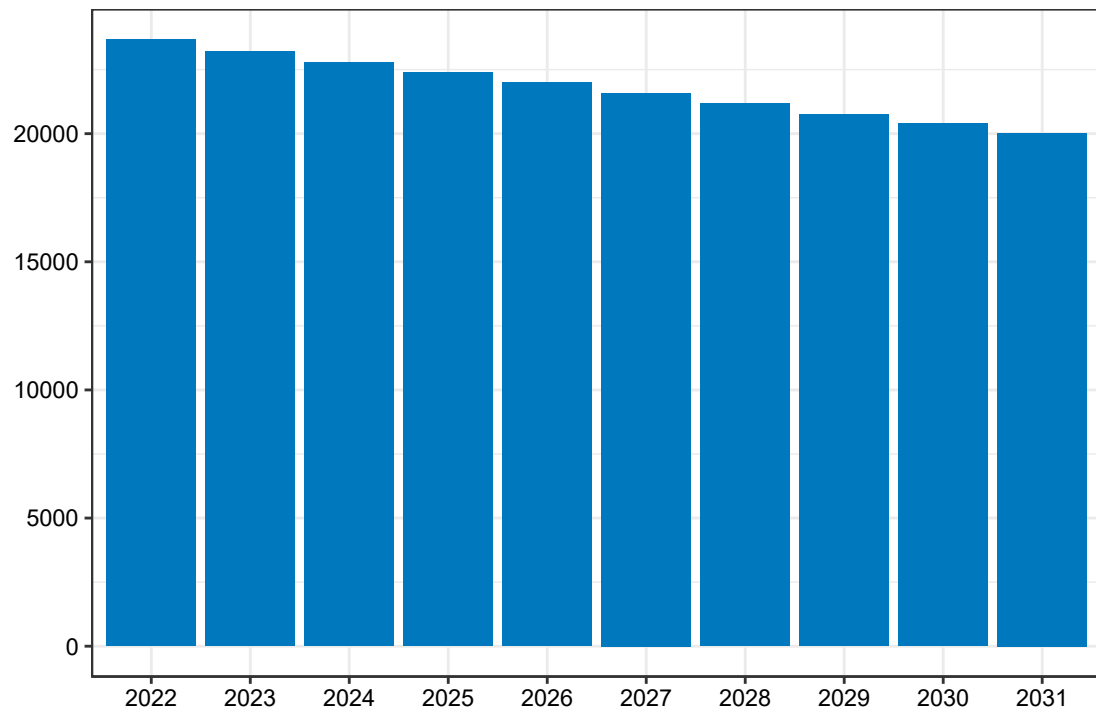
**Mapa 4.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

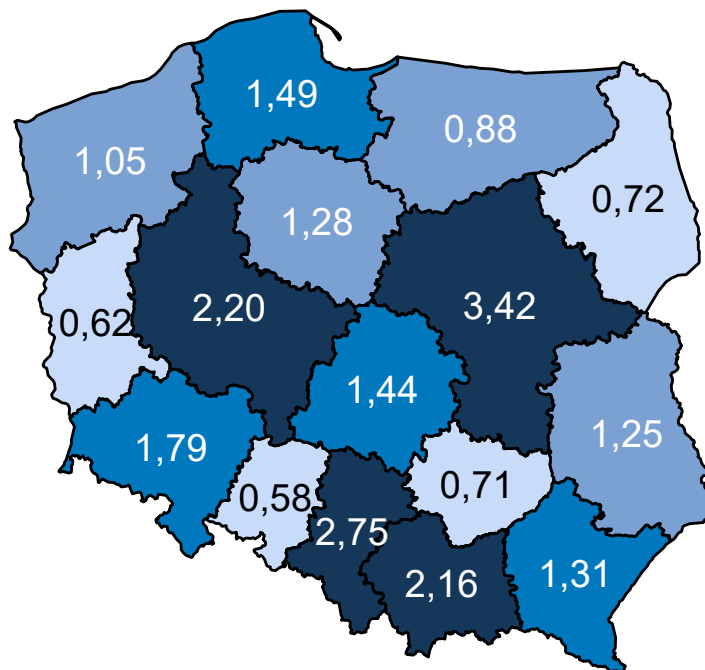
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia płodności prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,0 tys. (spadek o -15,6 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

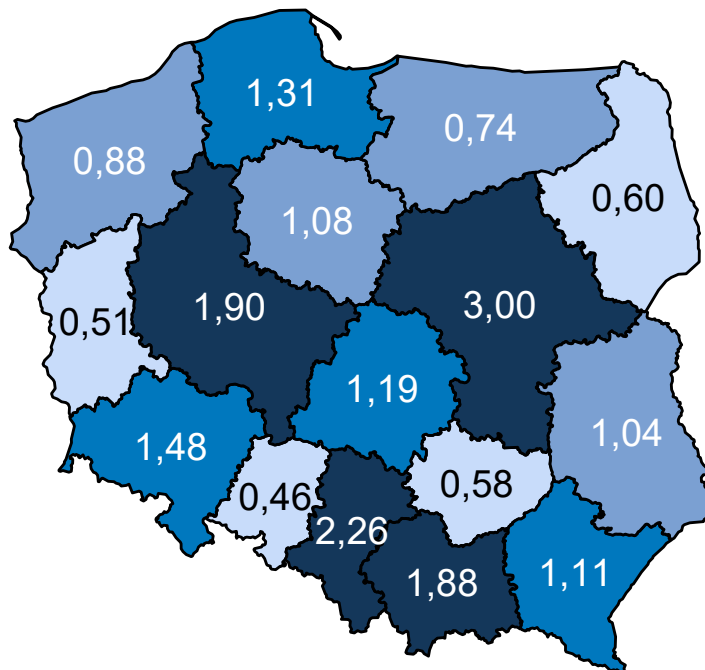
Mapa 4.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.83.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

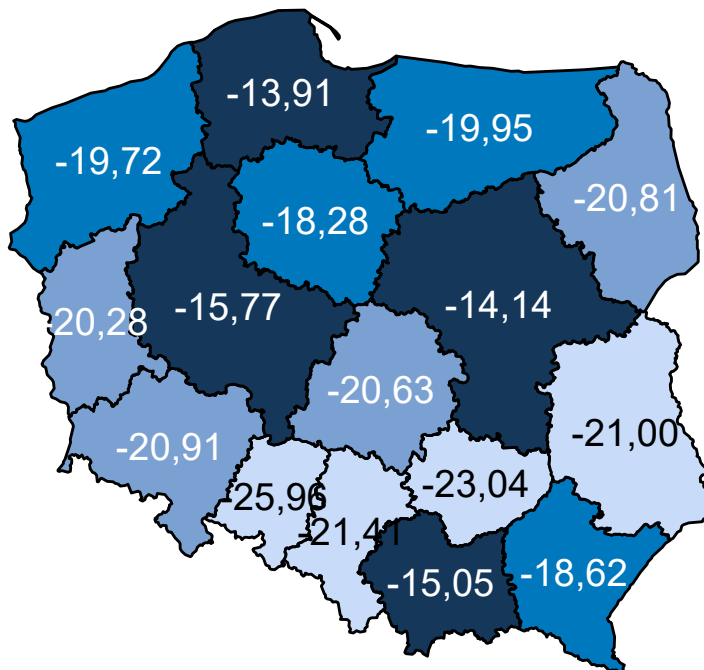


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -18,28%.

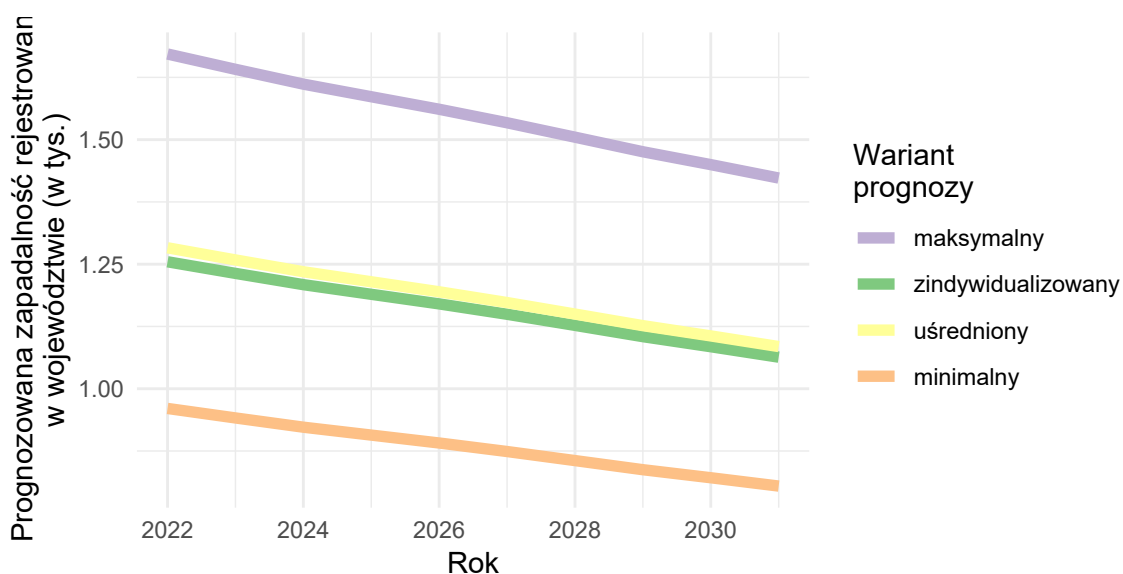
**Mapa 4.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

**Wykres 4.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



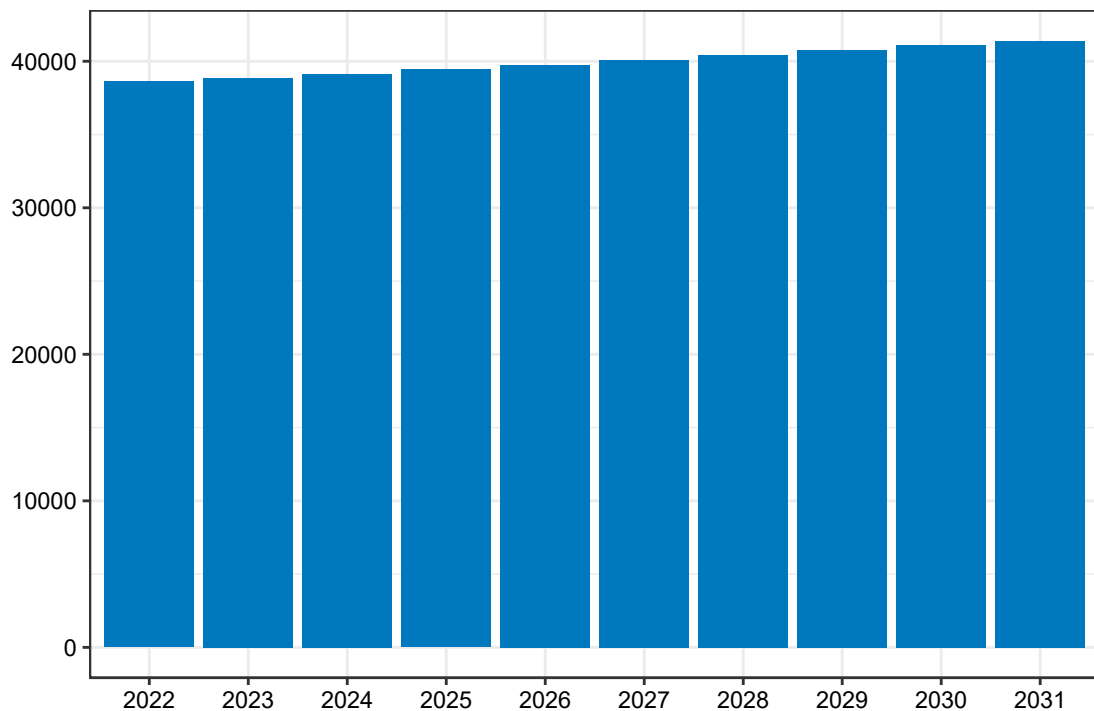
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Zaburzenia statyki narządu płciowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia statyki narządu płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,4 tys. (wzrost o 7.3 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

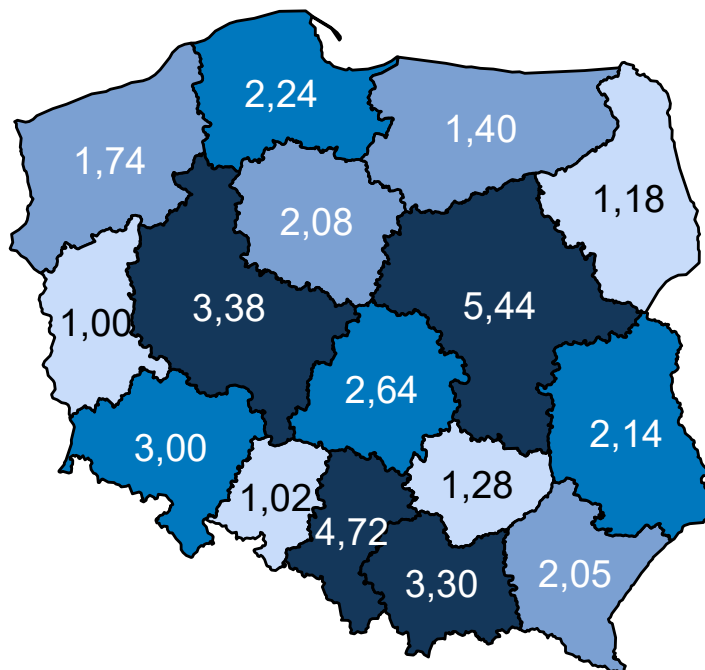
**Wykres 4.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

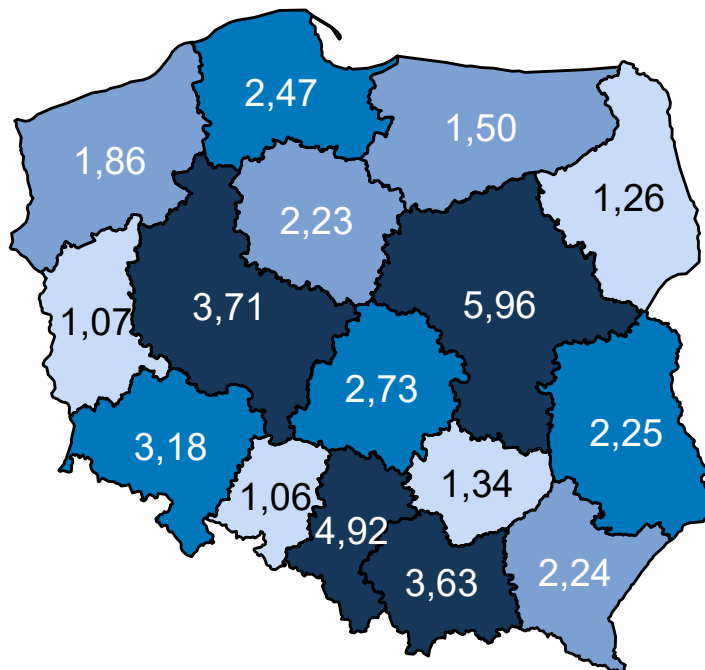
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

**Mapa 4.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



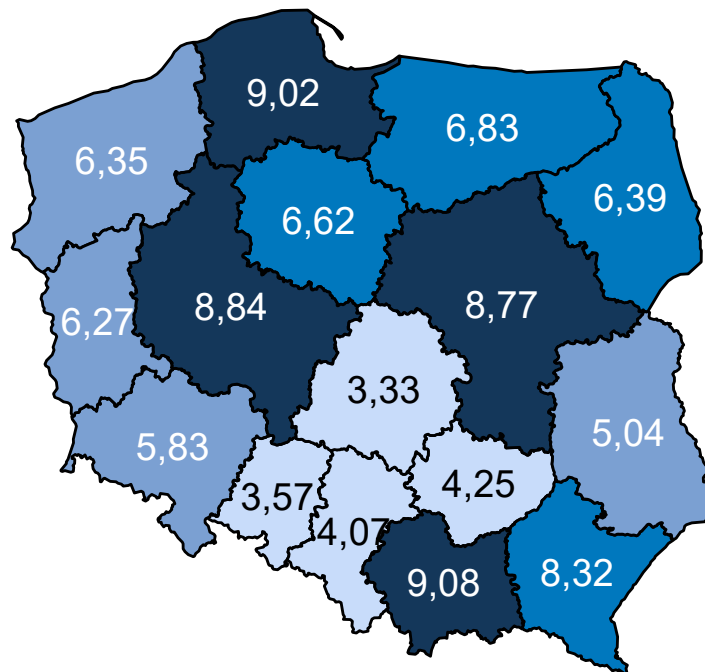
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,62%.

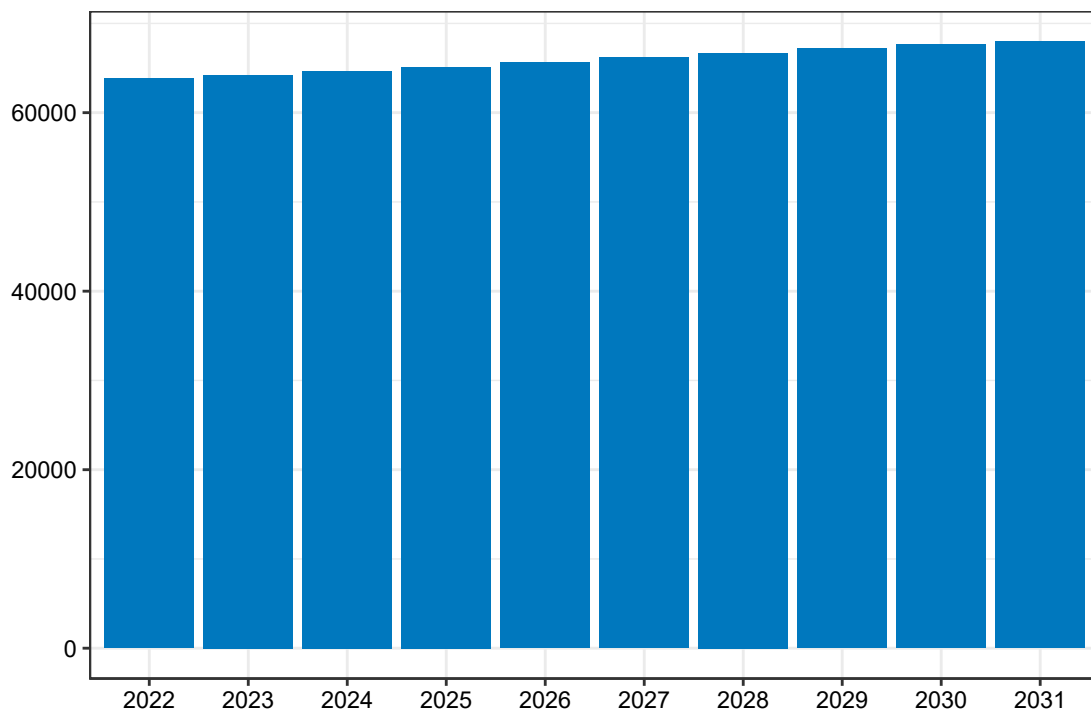
**Mapa 4.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

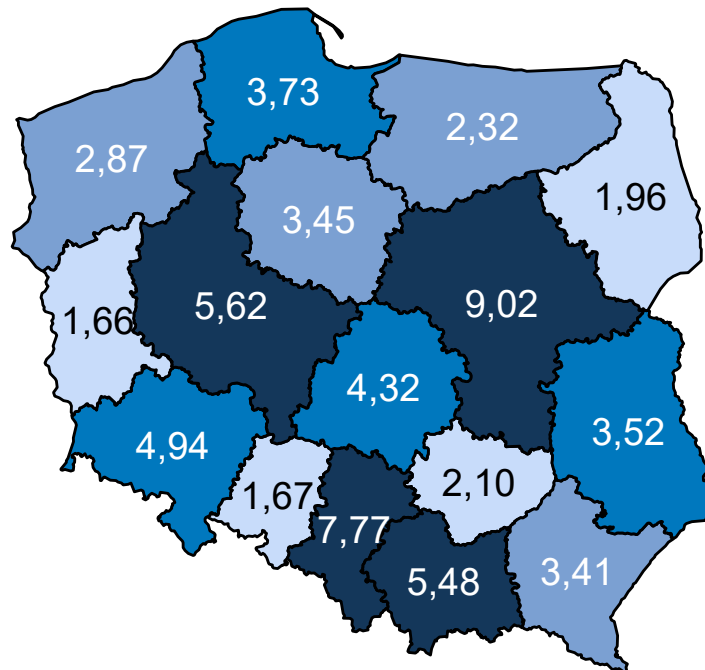
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia statyki narządu płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 63,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,0 tys. (wzrost o 6.6 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 4.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

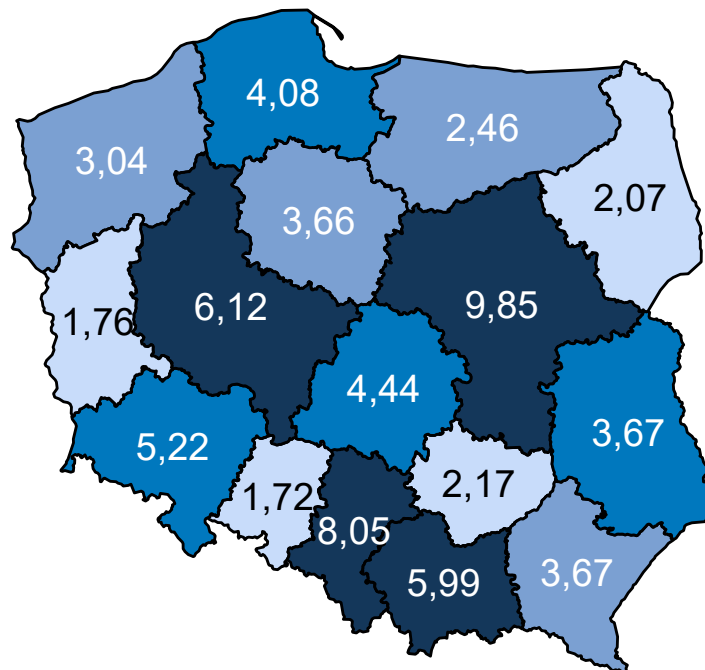
Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

**Mapa 4.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

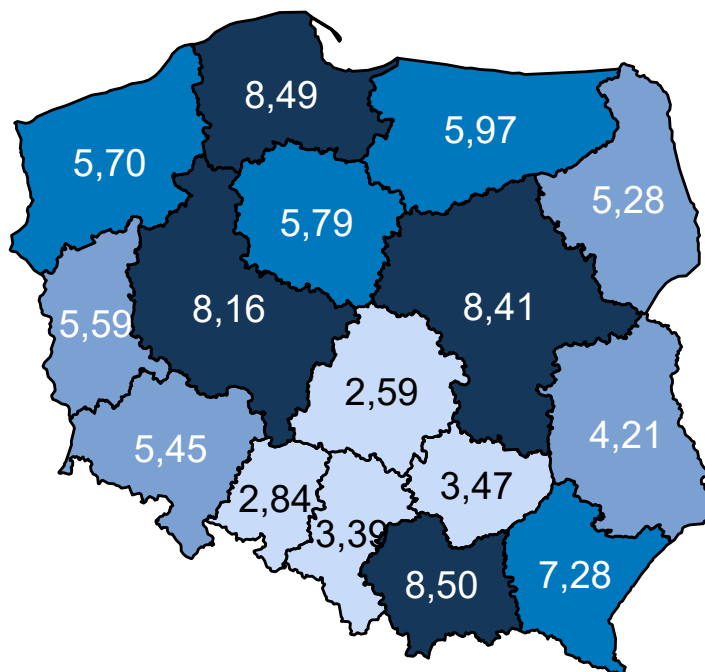


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,79%.

**Mapa 4.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

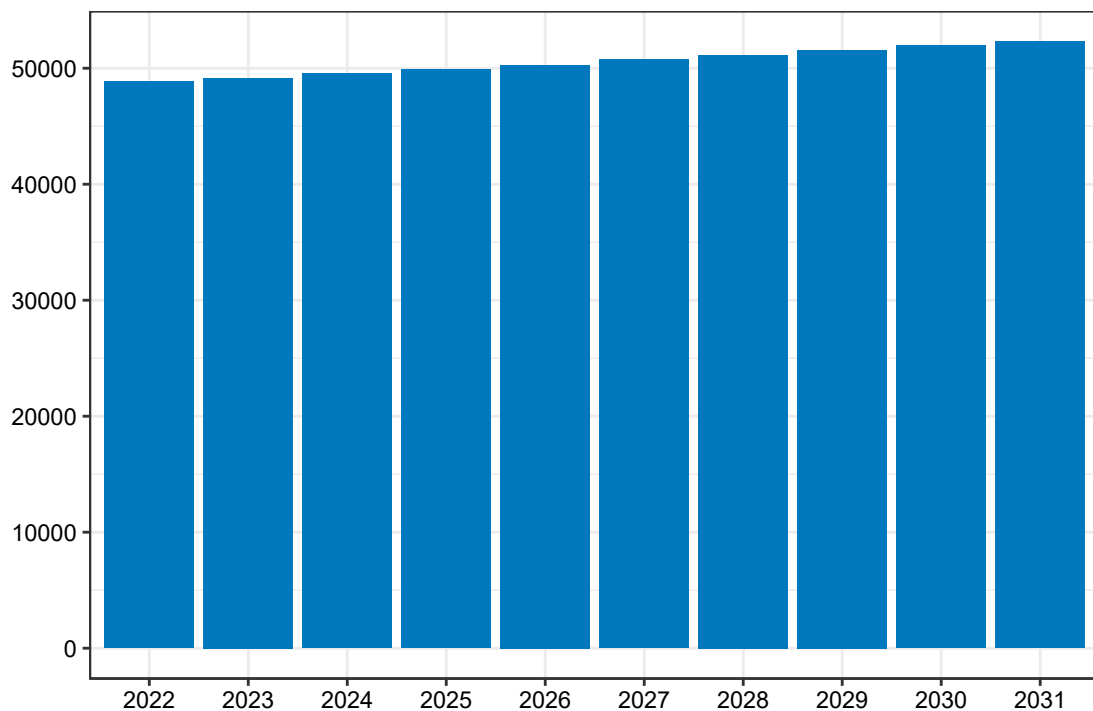


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia statyki narządu płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 52,3 tys. (wzrost o 7.2 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

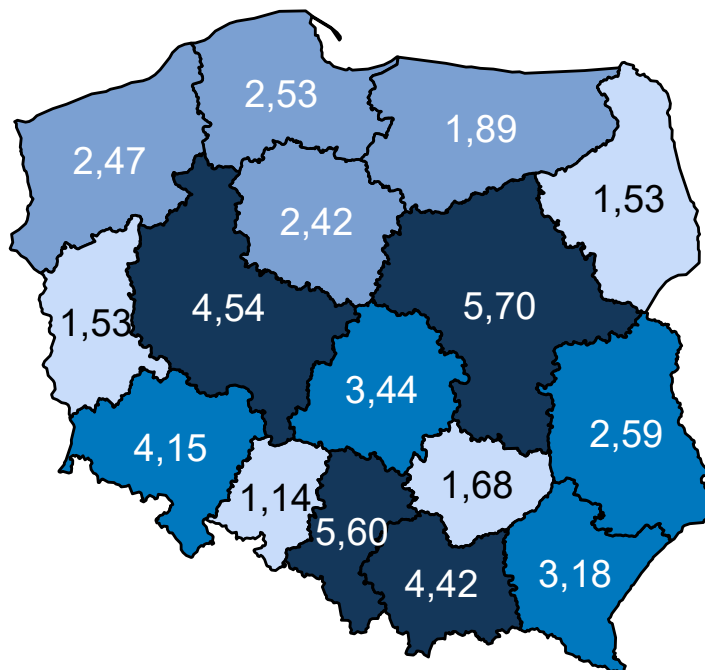
**Wykres 4.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

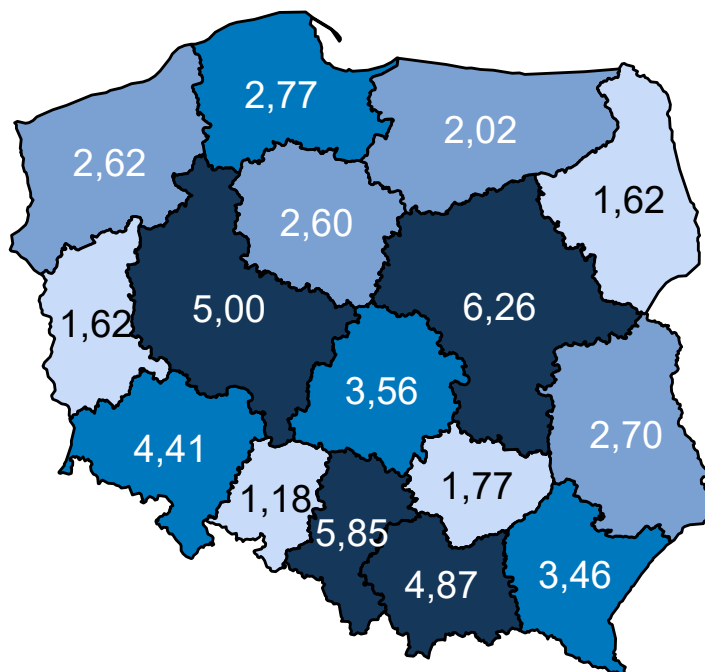
Mapa **4.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.92**.

**Mapa 4.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

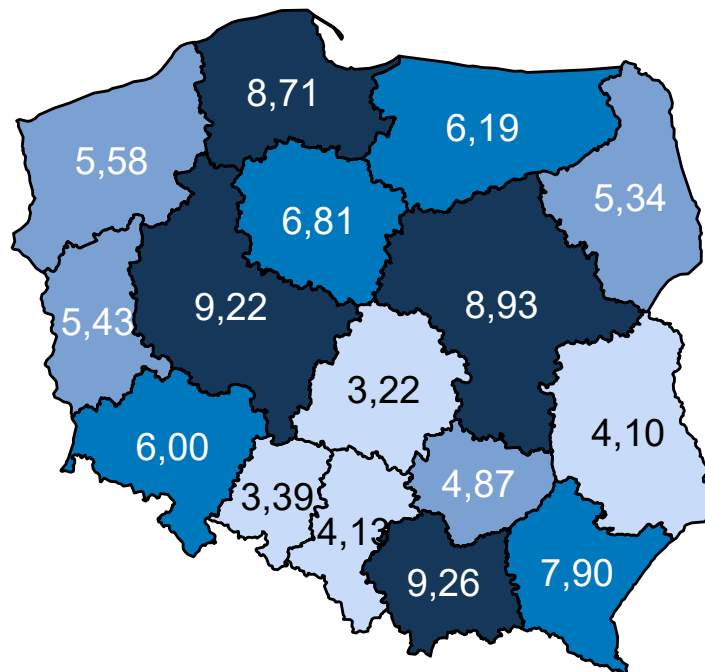


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,81%.

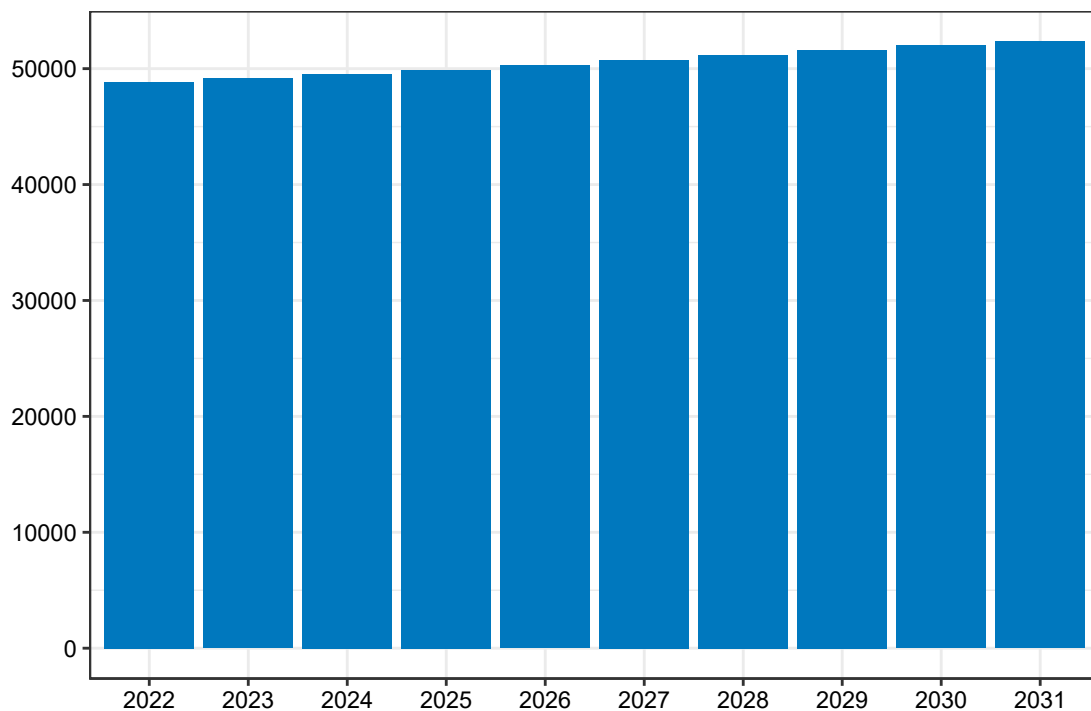
**Mapa 4.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia statyki narządu płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 52,3 tys. (wzrost o 7.2 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

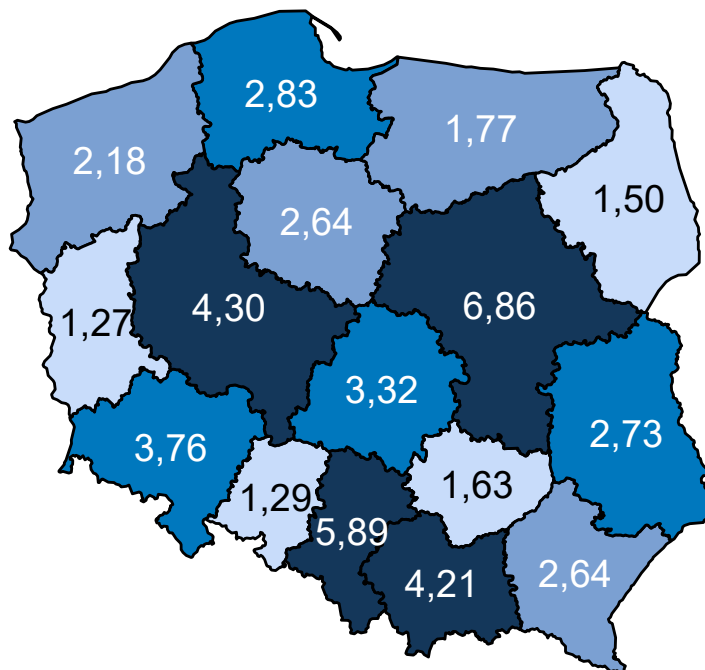
**Wykres 4.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

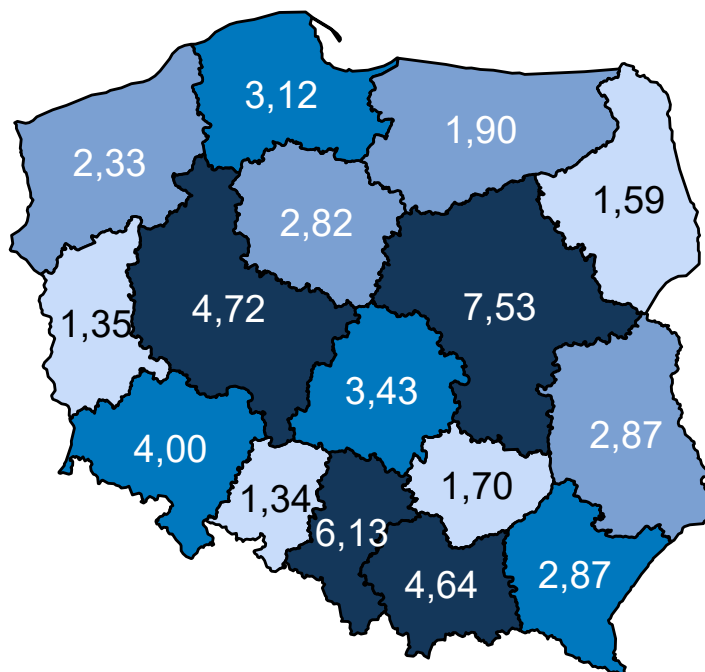


**Mapa 4.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 4.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

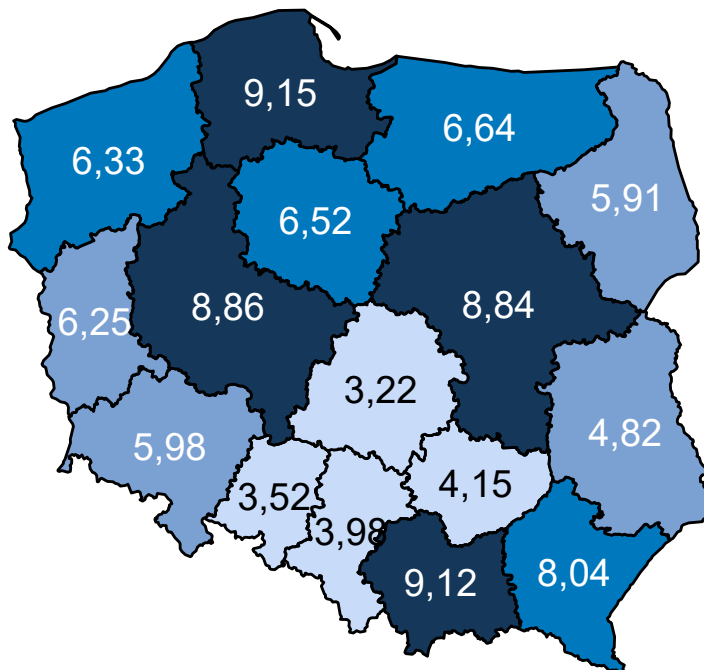


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,52%.

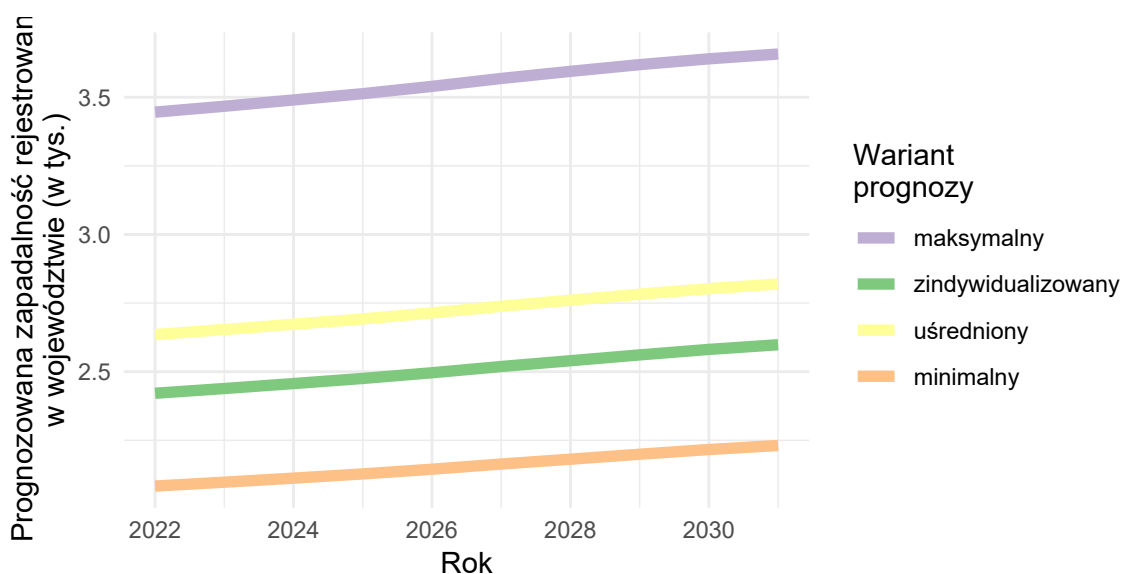
**Mapa 4.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

**Wykres 4.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.