



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób zakaźnych (z wyłączeniem HIV i WZW) dla woj. dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Aspekty demograficzne i epidemiologiczne | 5 |
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 48 |
| 1.4 | Umieralność | 51 |
| 2 | Analiza stanu i wykorzystania zasobów | 59 |
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 60 |
| 2.2 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 240 |
| 2.3 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 323 |
| 2.4 | Kadry medyczne | 336 |
| 2.5 | Zasoby sprzętowe | 337 |
| 3 | Opieka paliatywna i hospicyjna | 339 |
| 3.1 | Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej | 340 |
| 3.2 | Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych | 341 |
| 3.3 | Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych | 347 |
| 4 | Prognoza | 357 |
| 4.1 | Prognoza demograficzna | 358 |
| 4.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 358 |
| 4.3 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 467 |

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

| | | |
|-----|--|----|
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 48 |
| 1.4 | Umieralność | 51 |

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznania ostrego obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

| Podgrupa | Typ podgrupy |
|--|--------------|
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | Przewlekła |
| Uogólnione choroby zakaźne | Przewlekła |
| Gruźlica | Przewlekła |
| Choroby zakaźne skóry | Przewlekła |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | Przewlekła |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | Przewlekła |
| Borelioza | Przewlekła |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | Przewlekła |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | Ostra |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany

za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

| Podgrupa | Reguły |
|--|---|
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Uogólnione choroby zakaźne | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Borelioza | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby zakaźne skóry | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Gruźlica | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |

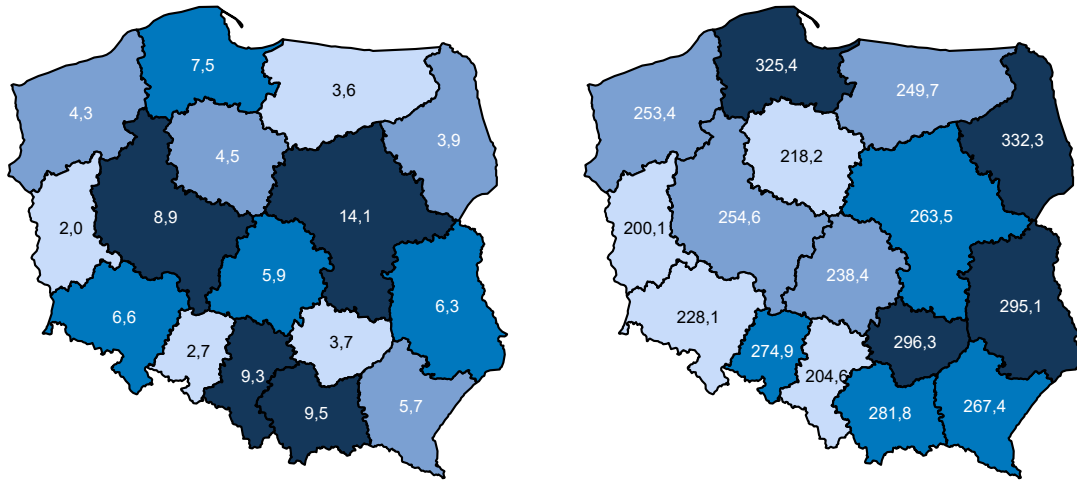
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zakaźne przewodu pokarmowego' w roku 2016 wyniosła 98,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 257,1.

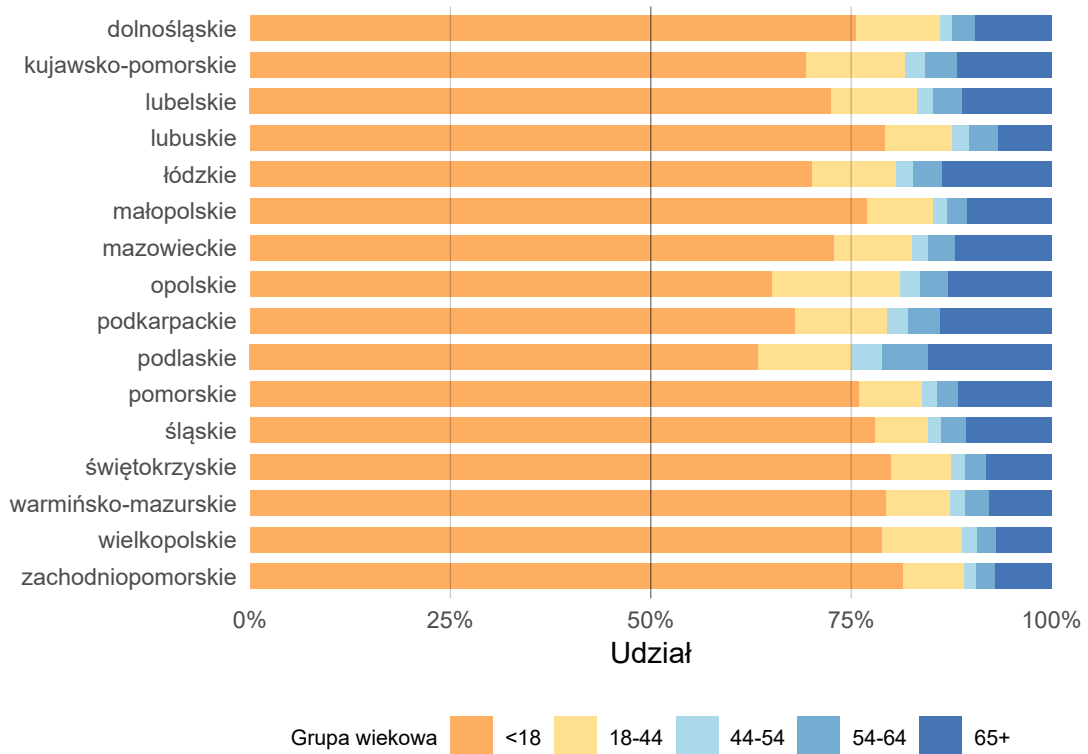
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 6,6 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



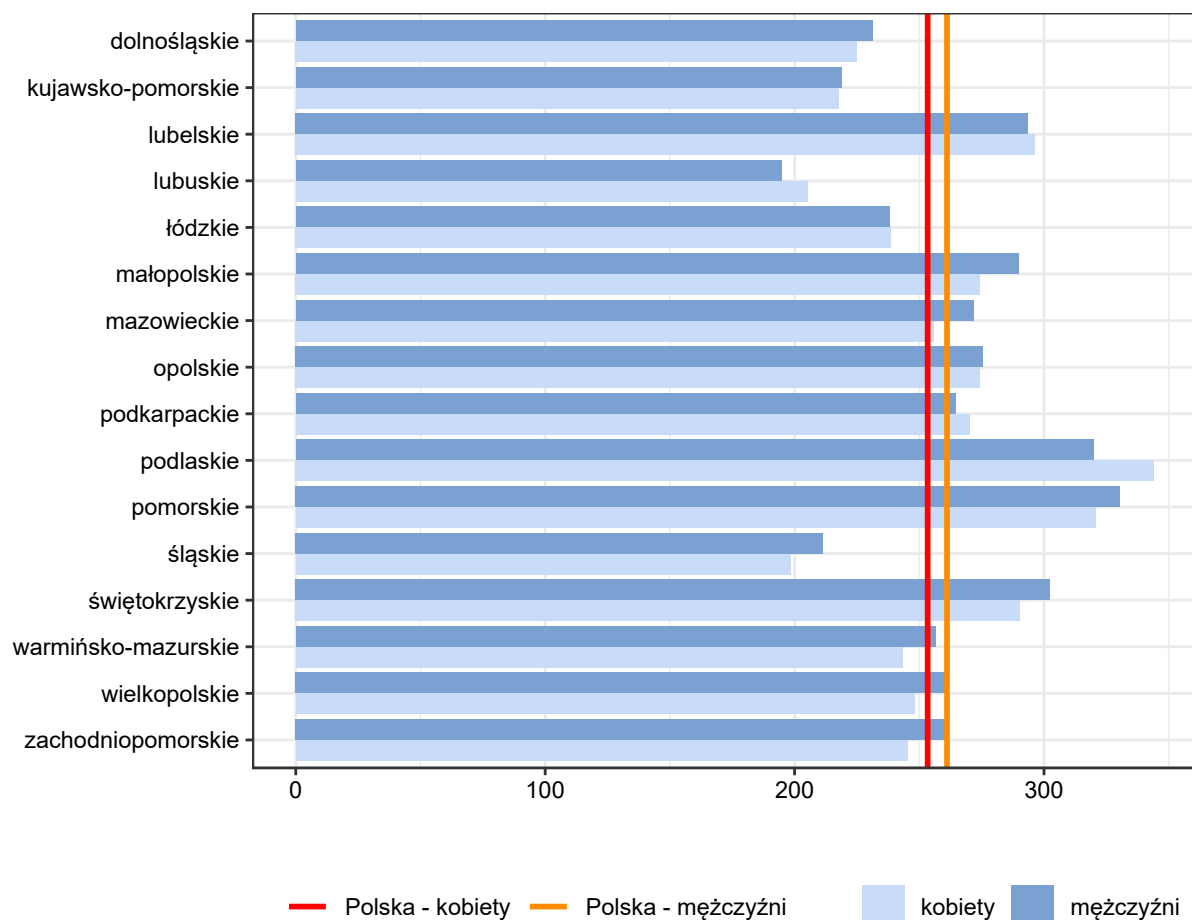
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej – Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 51,24 | 69,80 | 75,64 | 10,45 | 1,54 | 2,84 | 9,53 |
| kujawsko-pomorskie | 51,43 | 61,94 | 69,31 | 12,47 | 2,48 | 4,00 | 11,74 |
| lubelskie | 51,79 | 48,09 | 72,49 | 10,72 | 2,03 | 3,64 | 11,12 |
| lubuskie | 52,65 | 66,90 | 79,22 | 8,40 | 2,11 | 3,59 | 6,68 |
| łódzkie | 52,43 | 67,00 | 70,12 | 10,52 | 2,08 | 3,63 | 13,66 |
| małopolskie | 50,10 | 51,95 | 77,06 | 8,11 | 1,84 | 2,40 | 10,60 |
| mazowieckie | 50,66 | 64,66 | 72,90 | 9,70 | 1,97 | 3,34 | 12,10 |
| opolskie | 51,50 | 55,42 | 65,13 | 15,97 | 2,49 | 3,52 | 12,89 |
| podkarpackie | 51,56 | 44,61 | 67,97 | 11,53 | 2,64 | 3,90 | 13,96 |
| podlaskie | 53,08 | 63,78 | 63,38 | 11,69 | 3,73 | 5,83 | 15,37 |
| pomorskie | 50,53 | 64,64 | 75,96 | 7,95 | 1,81 | 2,67 | 11,61 |
| śląskie | 50,19 | 74,76 | 78,00 | 6,60 | 1,66 | 3,12 | 10,62 |
| świętokrzyskie | 50,22 | 44,77 | 79,98 | 7,57 | 1,64 | 2,69 | 8,11 |
| warmińsko-mazurskie | 49,74 | 57,49 | 79,40 | 8,00 | 1,84 | 2,96 | 7,81 |
| wielkopolskie | 50,02 | 57,55 | 78,90 | 10,00 | 1,82 | 2,36 | 6,93 |
| zachodniopomorskie | 49,73 | 69,16 | 81,54 | 7,62 | 1,43 | 2,38 | 7,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne przewodu pokarmowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| dolnośląskie | 1 027,3 | 63,1 | 29,6 | 43,0 | 117,4 |
| kujawsko-pomorskie | 837,2 | 72,0 | 43,4 | 60,7 | 148,2 |
| lubelskie | 1 205,5 | 84,1 | 48,1 | 77,0 | 180,0 |
| lubuskie | 878,4 | 44,1 | 35,1 | 48,3 | 78,9 |
| łódzkie | 994,8 | 69,3 | 39,9 | 58,2 | 164,6 |
| małopolskie | 1 149,0 | 59,2 | 41,4 | 51,9 | 176,3 |
| mazowieckie | 1 026,0 | 67,8 | 43,3 | 64,8 | 176,5 |
| opolskie | 1 124,3 | 118,4 | 50,0 | 65,1 | 192,2 |
| podkarpackie | 989,5 | 79,2 | 55,3 | 78,2 | 224,7 |
| podlaskie | 1 212,6 | 102,8 | 94,7 | 137,5 | 288,8 |
| pomorskie | 1 271,2 | 67,6 | 48,5 | 63,8 | 227,7 |
| śląskie | 948,4 | 36,9 | 26,5 | 42,6 | 115,8 |
| świętokrzyskie | 1 420,0 | 60,7 | 39,5 | 53,9 | 125,0 |
| warmińsko-mazurskie | 1 077,3 | 52,1 | 36,6 | 50,3 | 121,8 |
| wielkopolskie | 1 048,0 | 66,0 | 37,8 | 44,3 | 106,9 |
| zachodniopomorskie | 1 196,0 | 51,4 | 29,9 | 39,5 | 100,5 |
| Polska | 1 067,7 | 65,0 | 41,3 | 57,7 | 156,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| dolnośląskie | 1 002,3 | 75,7 | 37,9 | 50,5 | 128,8 |
| kujawsko-pomorskie | 825,8 | 84,0 | 40,4 | 66,7 | 158,1 |
| lubelskie | 1 183,7 | 107,7 | 56,6 | 87,3 | 185,4 |
| lubuskie | 903,9 | 55,4 | 46,0 | 56,0 | 82,1 |
| łódzkie | 991,1 | 82,7 | 49,4 | 66,1 | 172,1 |
| małopolskie | 1 103,2 | 73,9 | 46,9 | 61,0 | 182,7 |
| mazowieckie | 1 001,7 | 75,1 | 50,4 | 67,5 | 182,9 |
| opolskie | 1 071,6 | 141,3 | 57,7 | 76,8 | 207,9 |
| podkarpackie | 960,6 | 93,1 | 61,8 | 92,3 | 241,8 |
| podlaskie | 1 180,7 | 125,4 | 134,8 | 168,4 | 304,0 |
| pomorskie | 1 226,9 | 86,4 | 56,5 | 67,8 | 243,1 |
| śląskie | 932,7 | 39,9 | 31,2 | 41,8 | 121,5 |
| świętokrzyskie | 1 389,5 | 72,3 | 48,4 | 58,0 | 134,7 |
| warmińsko-mazurskie | 1 038,5 | 56,8 | 48,0 | 56,1 | 140,3 |
| wielkopolskie | 1 019,1 | 79,5 | 45,5 | 53,1 | 111,0 |
| zachodniopomorskie | 1 149,0 | 63,6 | 32,0 | 45,8 | 113,8 |
| Polska | 1 041,1 | 77,2 | 49,0 | 64,5 | 165,1 |

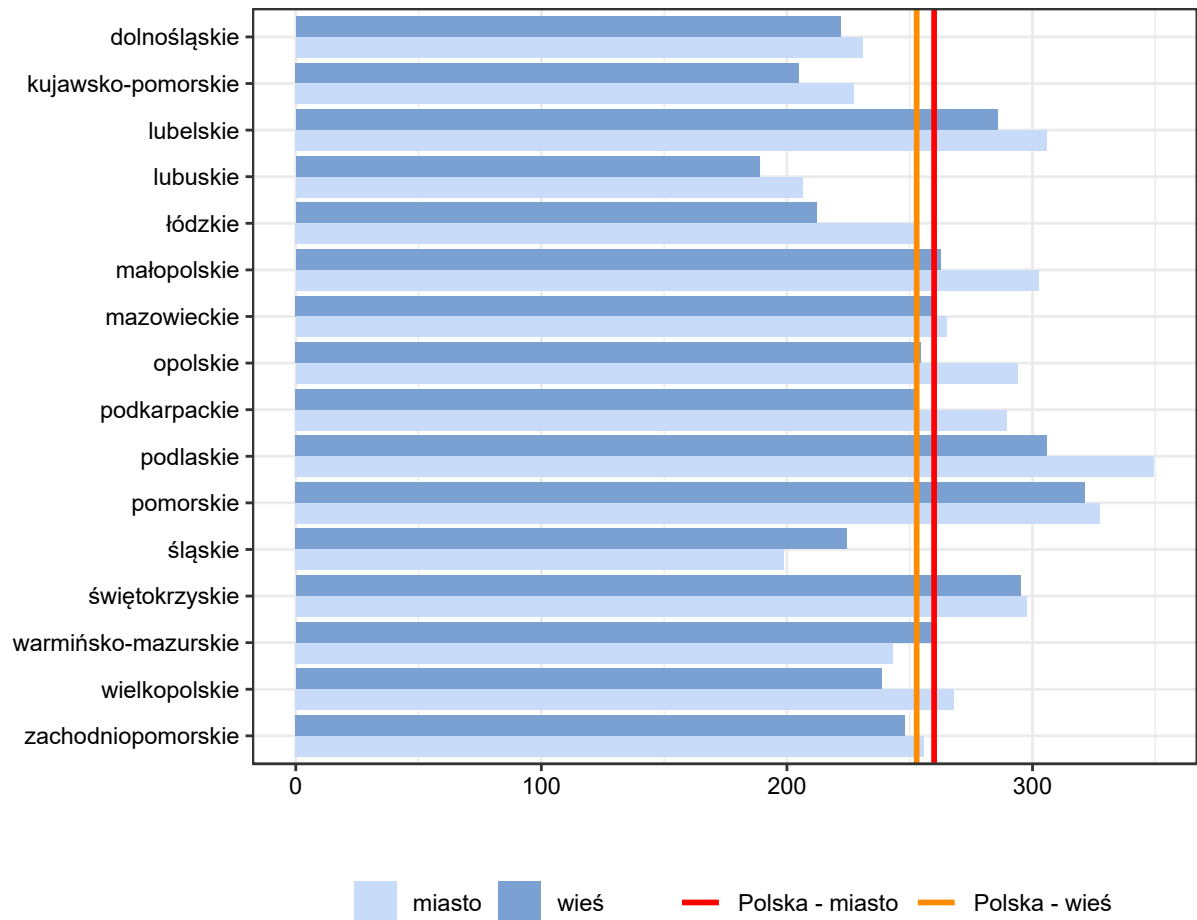
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| dolnośląskie | 1 050,9 | 50,8 | 21,5 | 34,7 | 99,7 |
| kujawsko-pomorskie | 848,1 | 60,5 | 46,5 | 54,3 | 133,2 |
| lubelskie | 1 226,3 | 62,0 | 39,6 | 65,8 | 171,3 |
| lubuskie | 854,0 | 33,3 | 24,3 | 39,9 | 74,2 |
| łódzkie | 998,3 | 56,3 | 30,3 | 49,3 | 152,4 |
| małopolskie | 1 192,5 | 44,8 | 35,9 | 42,3 | 166,8 |
| mazowieckie | 1 049,2 | 60,6 | 36,1 | 61,9 | 166,4 |
| opolskie | 1 173,9 | 95,8 | 42,5 | 52,8 | 168,5 |
| podkarpackie | 1 016,9 | 65,9 | 49,0 | 63,4 | 199,4 |
| podlaskie | 1 242,8 | 81,5 | 55,1 | 105,2 | 265,2 |
| pomorskie | 1 313,2 | 49,2 | 40,5 | 59,5 | 205,4 |
| śląskie | 963,4 | 34,0 | 21,7 | 43,5 | 107,5 |
| świętokrzyskie | 1 449,0 | 49,8 | 30,8 | 49,6 | 110,4 |
| warmińsko-mazurskie | 1 114,0 | 47,6 | 25,3 | 44,1 | 93,6 |
| wielkopolskie | 1 075,2 | 53,0 | 30,1 | 34,6 | 100,8 |
| zachodniopomorskie | 1 240,7 | 39,7 | 27,8 | 32,7 | 80,9 |
| Polska | 1 092,9 | 53,1 | 33,7 | 50,4 | 142,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



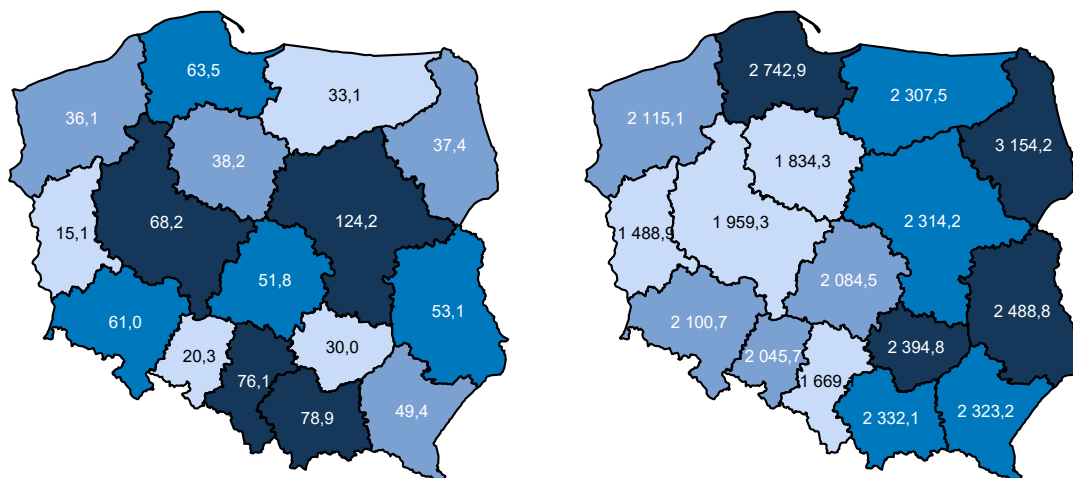
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 836,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



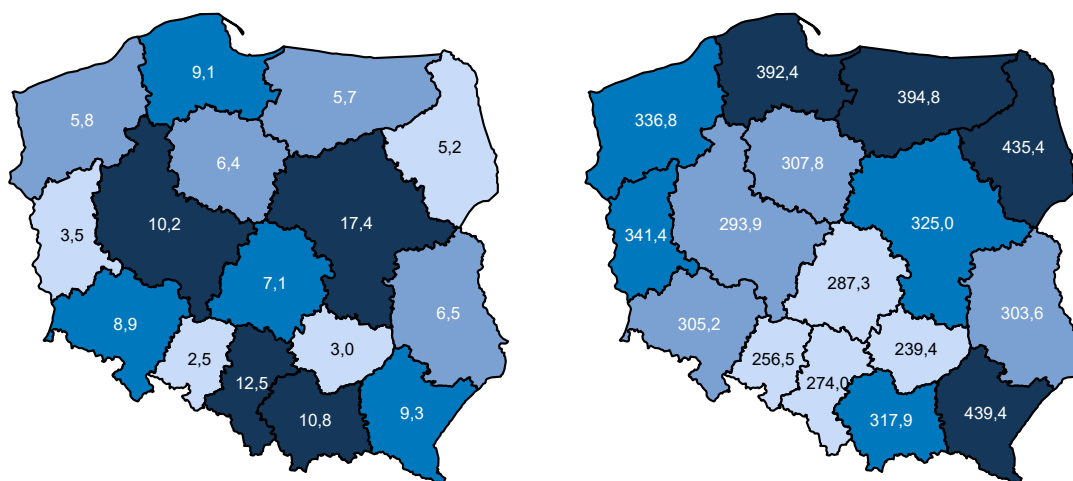
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Uogólnione choroby zakaźne

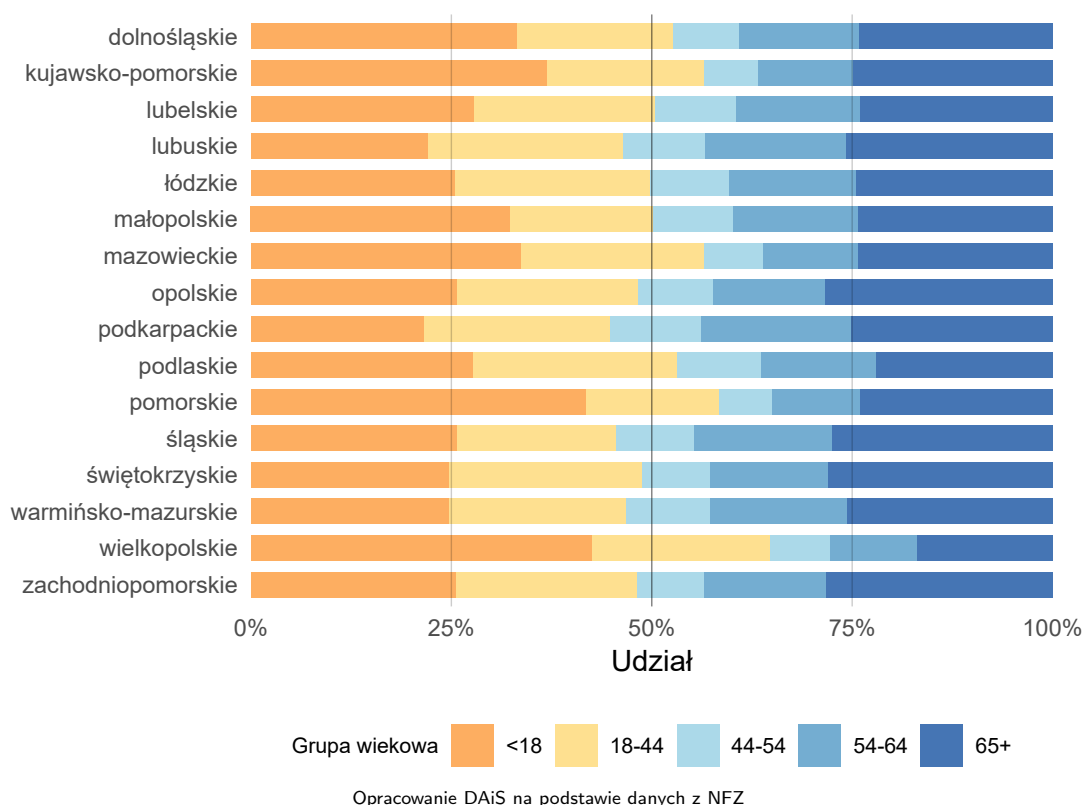
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Uogólnione choroby zakaźne' w roku 2016 wyniosła 123,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,3.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 8,9 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uogólnione choroby zakaźne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Uogólnione choroby zakaźne**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Uogólnione choroby zakaźne

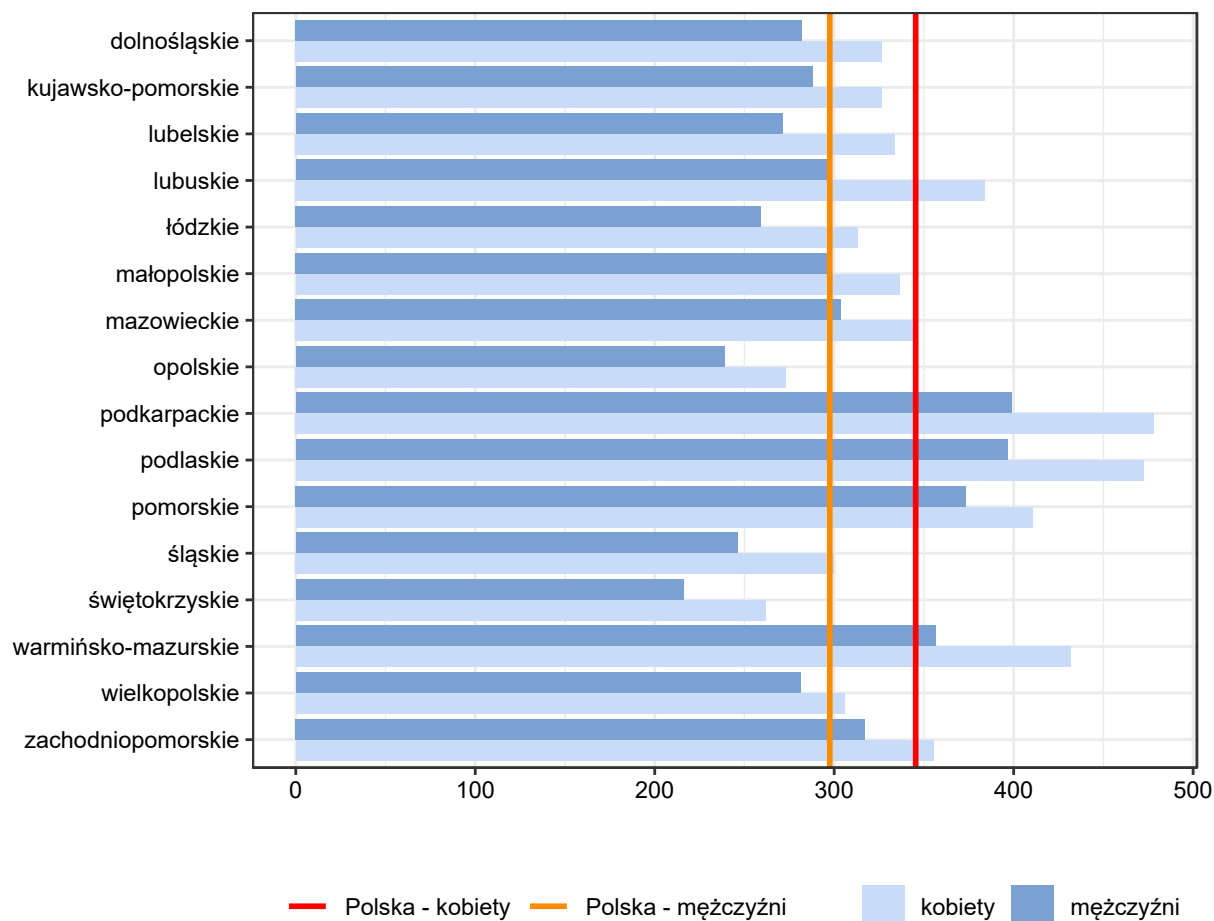
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 55,57 | 71,70 | 33,21 | 19,50 | 8,22 | 14,89 | 24,18 |
| kujawsko-pomorskie | 54,68 | 66,84 | 36,90 | 19,66 | 6,75 | 11,77 | 24,93 |
| lubelskie | 56,69 | 47,76 | 27,92 | 22,47 | 10,16 | 15,41 | 24,04 |
| lubuskie | 57,76 | 69,48 | 22,11 | 24,36 | 10,22 | 17,54 | 25,77 |
| łódzkie | 57,01 | 72,73 | 25,42 | 24,41 | 9,77 | 15,95 | 24,45 |
| małopolskie | 54,49 | 49,74 | 32,32 | 17,85 | 10,05 | 15,52 | 24,26 |
| mazowieckie | 55,28 | 68,15 | 33,75 | 22,85 | 7,39 | 11,73 | 24,28 |
| opolskie | 54,97 | 56,65 | 25,76 | 22,61 | 9,27 | 13,94 | 28,43 |
| podkarpackie | 55,54 | 44,99 | 21,64 | 23,25 | 11,28 | 18,65 | 25,19 |
| podlaskie | 55,59 | 61,87 | 27,66 | 25,53 | 10,49 | 14,31 | 22,01 |
| pomorskie | 53,65 | 68,90 | 41,87 | 16,54 | 6,60 | 10,92 | 24,07 |
| śląskie | 56,66 | 77,32 | 25,76 | 19,89 | 9,62 | 17,19 | 27,54 |
| świętokrzyskie | 56,00 | 48,23 | 24,77 | 24,10 | 8,43 | 14,63 | 28,07 |
| warmińsko-mazurskie | 55,81 | 58,19 | 24,78 | 22,06 | 10,44 | 17,07 | 25,66 |
| wielkopolskie | 53,45 | 62,81 | 42,49 | 22,31 | 7,48 | 10,86 | 16,86 |
| zachodniopomorskie | 54,20 | 74,27 | 25,64 | 22,56 | 8,33 | 15,21 | 28,26 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Uogólnione choroby zakaźne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Uogólnione choroby zakaźne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Uogólnione choroby zakaźne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 603,6 | 157,5 | 211,6 | 301,8 | 398,6 |
| kujawsko-pomorskie | 628,7 | 160,2 | 166,4 | 252,0 | 443,7 |
| lubelskie | 477,7 | 181,4 | 247,2 | 335,5 | 400,3 |
| lubuskie | 418,2 | 218,2 | 289,6 | 402,6 | 519,5 |
| łódzkie | 434,7 | 193,8 | 226,7 | 308,6 | 355,2 |
| małopolskie | 543,6 | 146,9 | 255,4 | 378,5 | 455,4 |
| mazowieckie | 586,0 | 197,0 | 200,8 | 280,9 | 436,9 |
| opolskie | 414,8 | 156,4 | 173,7 | 240,6 | 395,3 |
| podkarpackie | 517,6 | 262,3 | 388,9 | 614,0 | 666,4 |
| podlaskie | 693,4 | 294,2 | 349,3 | 441,9 | 541,8 |
| pomorskie | 845,2 | 169,7 | 213,9 | 314,8 | 569,0 |
| śląskie | 419,4 | 149,0 | 205,3 | 314,3 | 402,1 |
| świętokrzyskie | 355,4 | 156,1 | 163,7 | 236,8 | 349,7 |
| warmińsko-mazurskie | 531,5 | 227,0 | 328,1 | 459,4 | 633,2 |
| wielkopolskie | 651,5 | 170,1 | 179,7 | 235,3 | 300,4 |
| zachodniopomorskie | 499,8 | 202,2 | 230,7 | 335,6 | 537,5 |
| Polska | 553,4 | 183,1 | 230,2 | 328,5 | 443,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Uogólnione choroby zakaźne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 566,6 | 192,4 | 235,9 | 347,1 | 407,7 |
| kujawsko-pomorskie | 618,5 | 202,6 | 198,3 | 264,1 | 423,2 |
| lubelskie | 459,1 | 222,5 | 287,7 | 396,9 | 403,1 |
| lubuskie | 387,2 | 270,5 | 349,7 | 484,1 | 533,9 |
| łódzkie | 410,2 | 242,1 | 266,7 | 343,4 | 354,7 |
| małopolskie | 506,1 | 164,7 | 299,6 | 440,3 | 460,6 |
| mazowieckie | 553,9 | 243,5 | 228,0 | 319,2 | 424,2 |
| opolskie | 389,8 | 188,9 | 211,4 | 259,6 | 378,5 |
| podkarpackie | 494,2 | 307,4 | 450,6 | 697,8 | 658,0 |
| podlaskie | 638,2 | 389,2 | 399,2 | 480,7 | 521,8 |
| pomorskie | 829,2 | 215,5 | 234,7 | 334,1 | 546,7 |
| śląskie | 399,2 | 183,3 | 251,3 | 364,8 | 396,9 |
| świętokrzyskie | 315,2 | 208,9 | 190,8 | 277,5 | 332,9 |
| warmińsko-mazurskie | 491,6 | 292,1 | 402,7 | 486,8 | 620,4 |
| wielkopolskie | 600,5 | 214,2 | 211,8 | 264,5 | 292,6 |
| zachodniopomorskie | 474,8 | 244,4 | 250,9 | 353,5 | 515,0 |
| Polska | 523,1 | 225,8 | 268,1 | 369,7 | 435,8 |

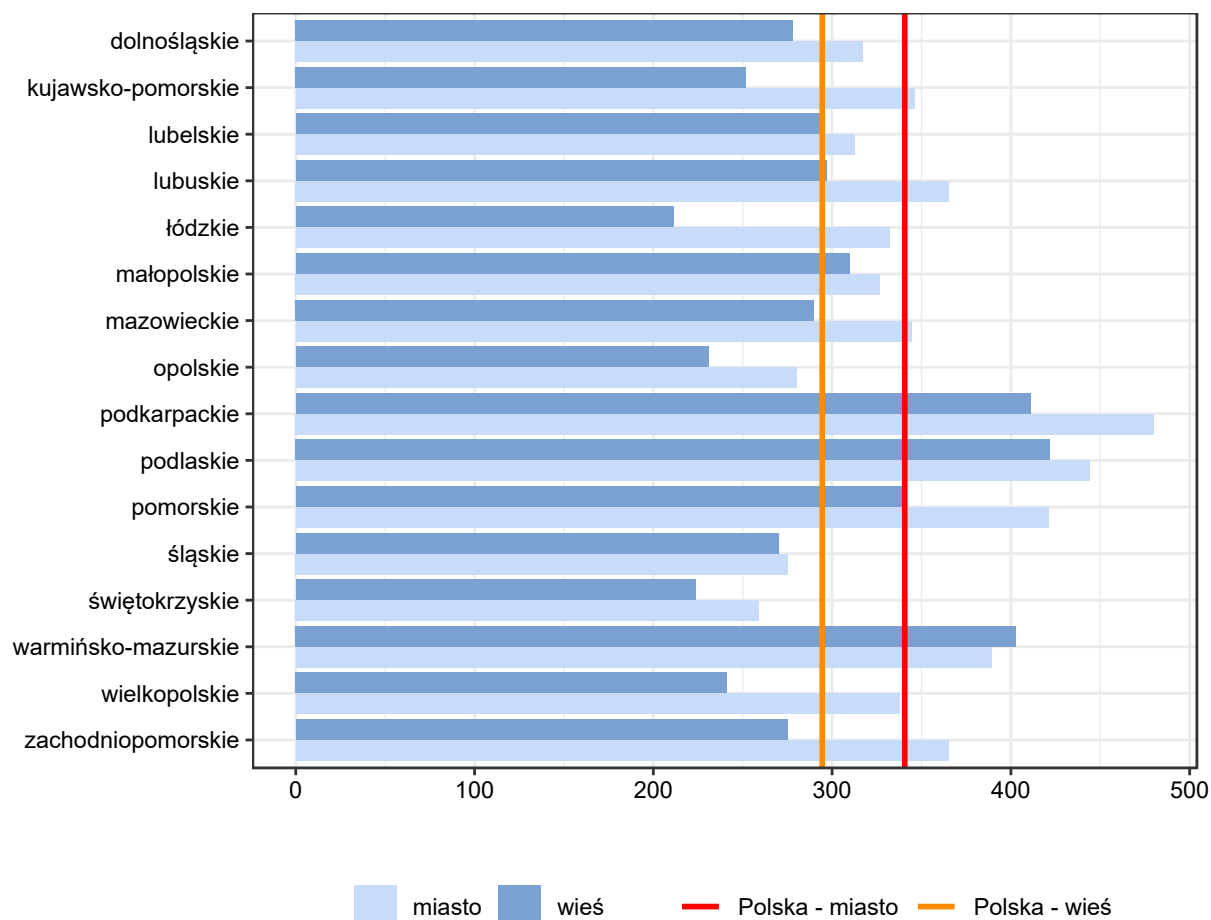
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Uogólnione choroby zakaźne

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 638,6 | 123,3 | 187,4 | 251,6 | 384,4 |
| kujawsko-pomorskie | 638,4 | 119,2 | 134,1 | 238,8 | 474,8 |
| lubelskie | 495,4 | 142,6 | 207,1 | 269,0 | 395,8 |
| lubuskie | 447,7 | 168,2 | 230,3 | 314,8 | 497,8 |
| łódzkie | 457,7 | 147,4 | 185,6 | 269,0 | 356,1 |
| małopolskie | 579,2 | 129,5 | 211,4 | 312,3 | 447,8 |
| mazowieckie | 616,5 | 150,6 | 173,2 | 237,9 | 456,8 |
| opolskie | 438,4 | 124,4 | 136,3 | 220,8 | 420,5 |
| podkarpackie | 539,9 | 219,1 | 328,2 | 526,3 | 678,9 |
| podlaskie | 745,7 | 204,7 | 299,9 | 401,2 | 573,0 |
| pomorskie | 860,3 | 124,8 | 193,3 | 294,0 | 601,1 |
| śląskie | 438,6 | 115,7 | 158,6 | 258,3 | 409,8 |
| świętokrzyskie | 393,5 | 106,7 | 137,1 | 194,1 | 375,1 |
| warmińsko-mazurskie | 569,1 | 165,5 | 254,5 | 430,2 | 652,7 |
| wielkopolskie | 699,4 | 127,3 | 147,4 | 203,3 | 311,9 |
| zachodniopomorskie | 523,5 | 161,5 | 210,7 | 316,2 | 570,6 |
| Polska | 582,2 | 141,7 | 192,4 | 283,6 | 455,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Uogólnione choroby zakaźne



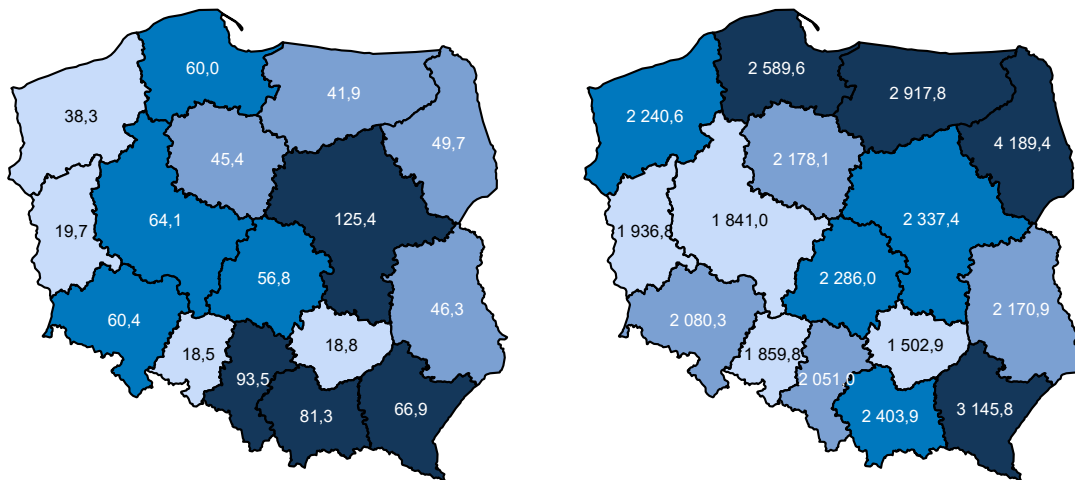
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Uogólnione choroby zakaźne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 887,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,3 tys.). Mapa **1.2.4** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uogólnione choroby zakaźne



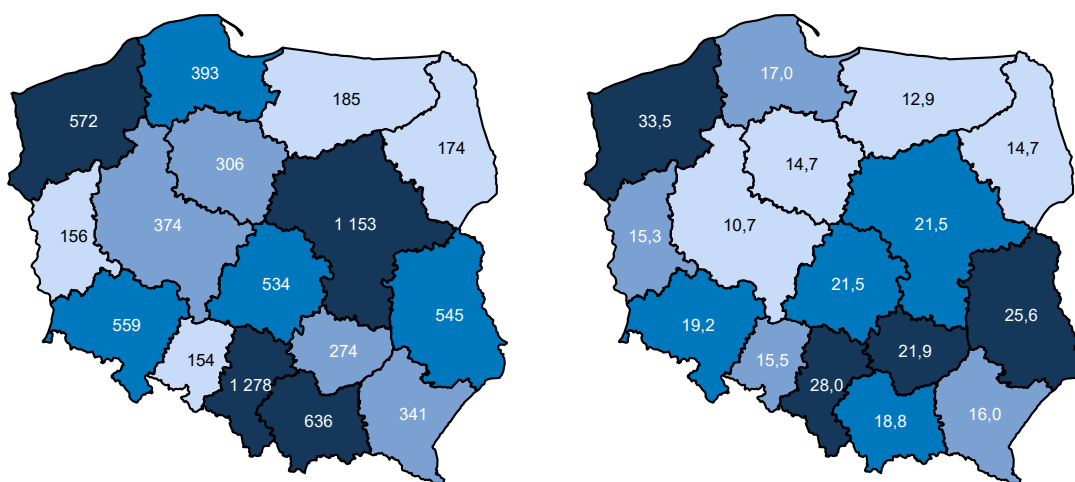
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Gruźlica

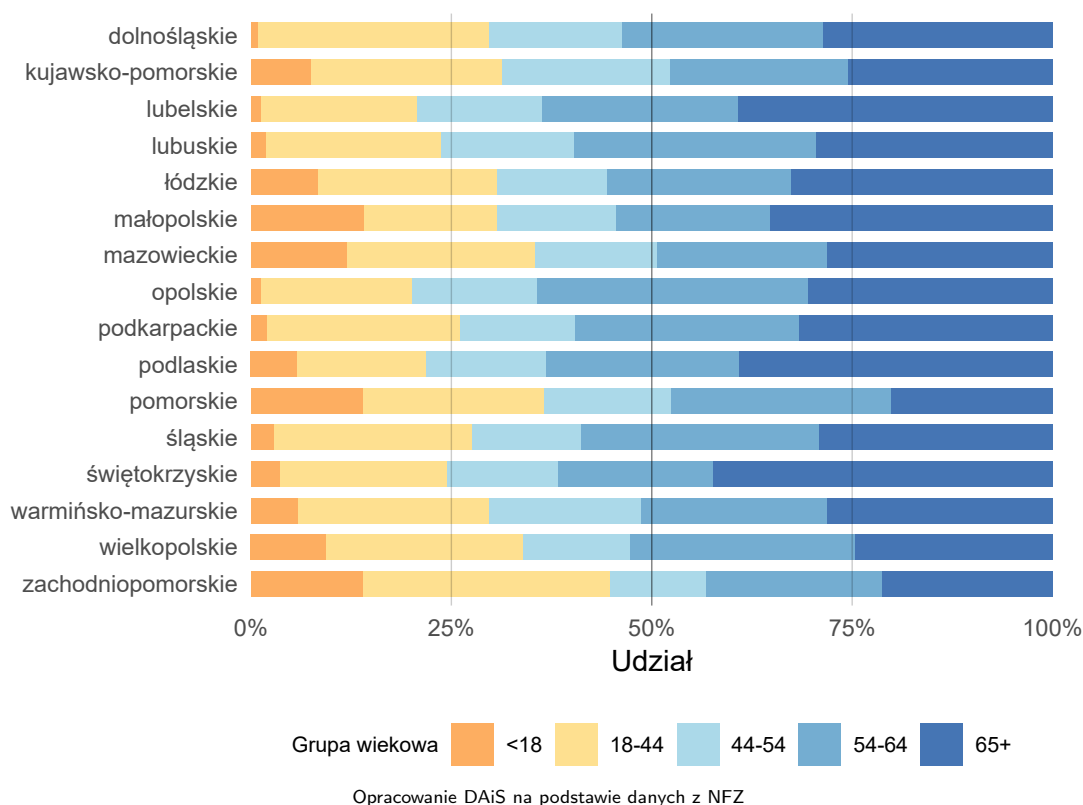
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Gruźlica' w roku 2016 wyniosła 7,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 19,9.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

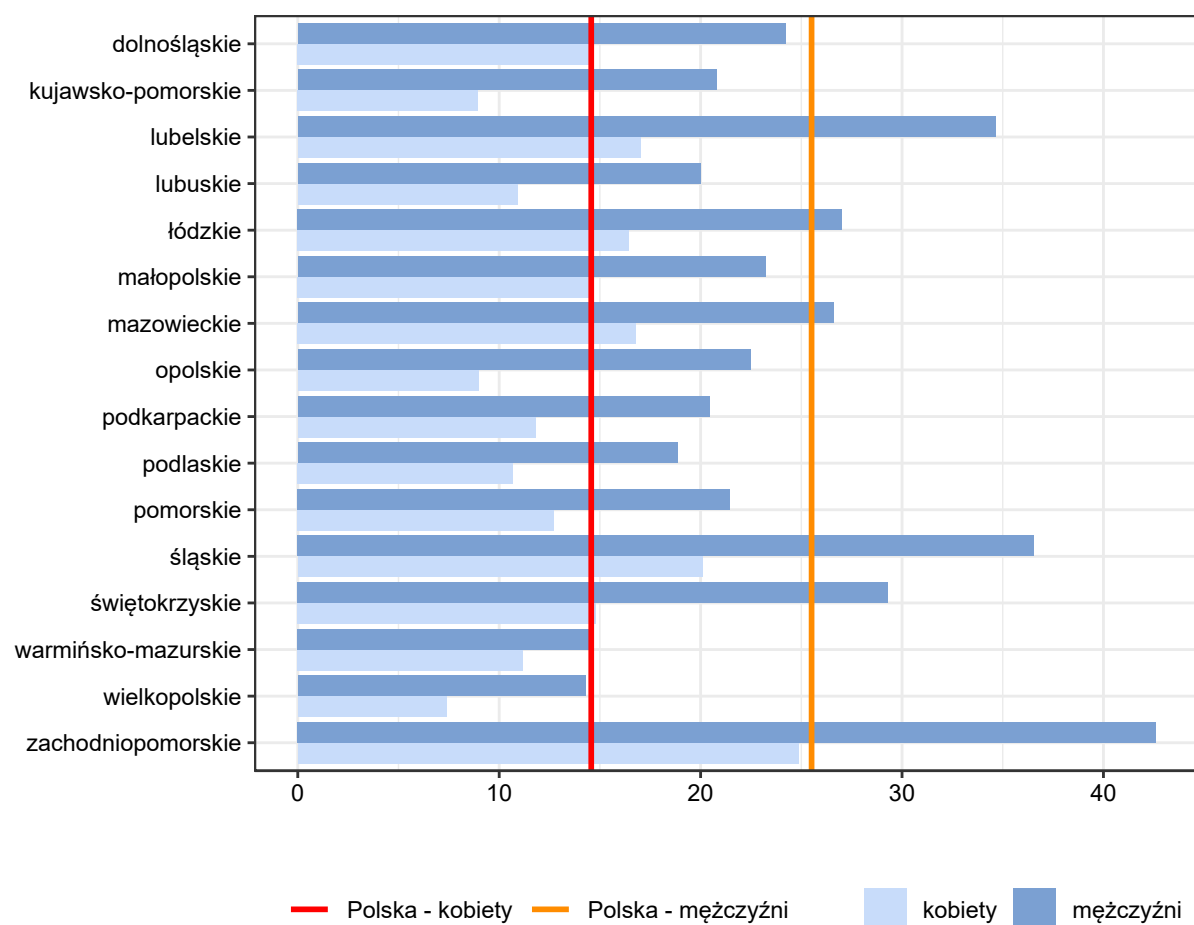
Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Gruźlica**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Gruźlica

| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 39,53 | 72,27 | 0,89 | 28,80 | 16,64 | 25,04 | 28,62 |
| kujawsko-pomorskie | 31,37 | 59,80 | 7,52 | 23,86 | 20,92 | 22,22 | 25,49 |
| lubelskie | 34,31 | 36,15 | 1,28 | 19,45 | 15,60 | 24,40 | 39,27 |
| lubuskie | 36,54 | 67,95 | 1,92 | 21,79 | 16,67 | 30,13 | 29,49 |
| łódzkie | 40,07 | 62,17 | 8,43 | 22,28 | 13,67 | 23,03 | 32,58 |
| małopolskie | 40,09 | 57,86 | 14,15 | 16,51 | 14,94 | 19,18 | 35,22 |
| mazowieckie | 40,76 | 66,09 | 11,97 | 23,50 | 15,18 | 21,25 | 28,10 |
| opolskie | 29,87 | 54,55 | 1,30 | 18,83 | 15,58 | 33,77 | 30,52 |
| podkarpackie | 37,54 | 36,07 | 2,05 | 24,05 | 14,37 | 27,86 | 31,67 |
| podlaskie | 37,36 | 52,87 | 5,75 | 16,09 | 14,94 | 24,14 | 39,08 |
| pomorskie | 38,42 | 64,89 | 13,99 | 22,65 | 15,78 | 27,48 | 20,10 |
| śląskie | 37,09 | 84,51 | 2,90 | 24,65 | 13,69 | 29,66 | 29,11 |
| świętokrzyskie | 34,67 | 48,18 | 3,65 | 20,80 | 13,87 | 19,34 | 42,34 |
| warmińsko-mazurskie | 44,32 | 60,54 | 5,95 | 23,78 | 18,92 | 23,24 | 28,11 |
| wielkopolskie | 35,29 | 54,81 | 9,36 | 24,60 | 13,37 | 28,07 | 24,60 |
| zachodniopomorskie | 38,11 | 71,33 | 13,99 | 30,77 | 12,06 | 21,85 | 21,33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Gruźlica) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100

tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Gruźlica

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Gruźlica

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 1,0 | 14,7 | 27,0 | 32,0 | 29,8 |
| kujawsko-pomorskie | 6,1 | 9,3 | 24,6 | 22,7 | 21,6 |
| lubelskie | 1,8 | 13,2 | 31,9 | 44,7 | 55,0 |
| lubuskie | 1,6 | 8,8 | 21,2 | 31,1 | 26,7 |
| łódzkie | 10,8 | 13,2 | 23,7 | 33,3 | 35,4 |
| małopolskie | 14,1 | 8,0 | 22,4 | 27,7 | 39,1 |
| mazowieckie | 13,7 | 13,4 | 27,3 | 33,6 | 33,4 |
| opolskie | 1,3 | 7,9 | 17,7 | 35,2 | 25,7 |
| podkarpackie | 1,8 | 9,9 | 18,1 | 33,5 | 30,6 |
| podlaskie | 4,8 | 6,2 | 16,8 | 25,1 | 32,4 |
| pomorskie | 12,2 | 10,1 | 22,1 | 34,3 | 20,6 |
| śląskie | 4,8 | 18,9 | 29,9 | 55,5 | 43,5 |
| świętokrzyskie | 4,8 | 12,3 | 24,6 | 28,6 | 48,2 |
| warmińsko-mazurskie | 4,2 | 8,0 | 19,4 | 20,4 | 22,6 |
| wielkopolskie | 5,2 | 6,8 | 11,8 | 22,2 | 16,0 |
| zachodniopomorskie | 27,1 | 27,4 | 33,2 | 47,9 | 40,3 |
| Polska | 8,1 | 12,3 | 23,9 | 34,5 | 33,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Gruźlica

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 1,3 | 11,6 | 21,0 | 19,6 | 22,6 |
| kujawsko-pomorskie | 5,5 | 6,2 | 12,2 | 8,3 | 15,2 |
| lubelskie | 3,8 | 10,0 | 12,8 | 19,4 | 39,4 |
| lubuskie | 2,2 | 8,4 | 13,1 | 17,8 | 16,4 |
| łódzkie | 8,9 | 10,4 | 11,5 | 24,4 | 27,6 |
| małopolskie | 12,2 | 7,3 | 10,4 | 10,5 | 36,1 |
| mazowieckie | 12,7 | 10,8 | 14,2 | 20,5 | 29,5 |
| opolskie | 1,3 | 4,4 | 8,9 | 15,9 | 17,2 |
| podkarpackie | 1,1 | 8,4 | 7,5 | 20,7 | 24,6 |
| podlaskie | 5,0 | 6,9 | 7,8 | 12,9 | 21,9 |
| pomorskie | 13,2 | 7,5 | 13,6 | 21,4 | 15,4 |
| śląskie | 4,0 | 15,3 | 20,4 | 34,8 | 29,0 |
| świętokrzyskie | 6,9 | 5,8 | 14,4 | 8,4 | 38,7 |
| warmińsko-mazurskie | 7,0 | 9,0 | 13,4 | 11,0 | 18,0 |
| wielkopolskie | 4,6 | 6,4 | 6,6 | 11,8 | 9,3 |
| zachodniopomorskie | 29,2 | 18,1 | 23,2 | 25,8 | 33,3 |
| Polska | 7,9 | 9,8 | 13,6 | 19,3 | 25,6 |

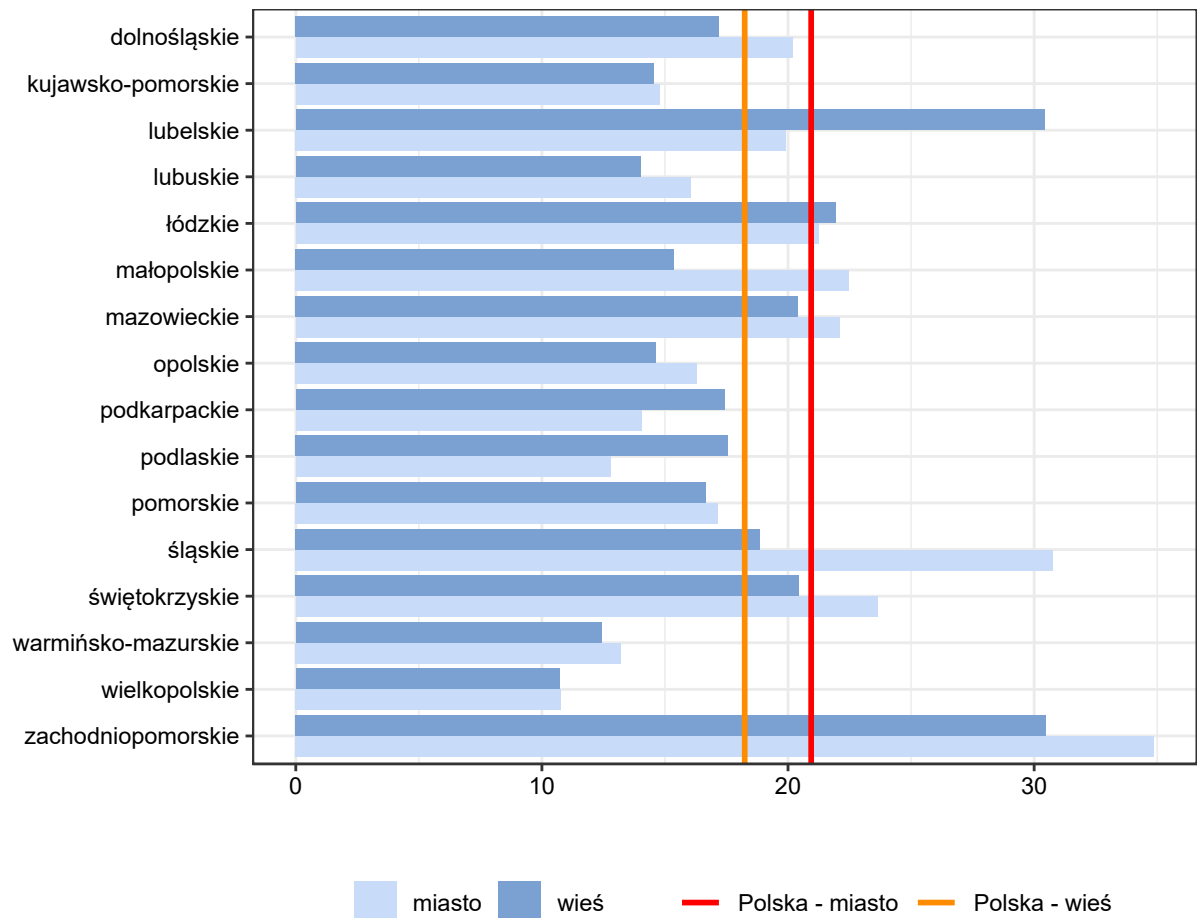
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Gruźlica

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 0,8 | 17,6 | 33,1 | 45,8 | 40,8 |
| kujawsko-pomorskie | 6,7 | 12,2 | 37,2 | 38,3 | 31,4 |
| lubelskie | - | 16,2 | 50,8 | 72,2 | 79,7 |
| lubuskie | 1,1 | 9,1 | 29,2 | 45,4 | 42,2 |
| łódzkie | 12,6 | 15,9 | 36,2 | 43,5 | 48,1 |
| małopolskie | 15,8 | 8,8 | 34,4 | 46,0 | 43,6 |
| mazowieckie | 14,8 | 16,0 | 40,5 | 48,5 | 39,6 |
| opolskie | 1,2 | 11,3 | 26,4 | 55,5 | 38,4 |
| podkarpackie | 2,5 | 11,3 | 28,5 | 46,9 | 39,3 |
| podlaskie | 4,7 | 5,6 | 25,6 | 37,9 | 48,7 |
| pomorskie | 11,2 | 12,5 | 30,6 | 48,2 | 27,9 |
| śląskie | 5,6 | 22,3 | 39,6 | 78,4 | 64,9 |
| świętokrzyskie | 2,8 | 18,4 | 34,6 | 49,6 | 62,5 |
| warmińsko-mazurskie | 1,5 | 7,1 | 25,3 | 30,4 | 29,7 |
| wielkopolskie | 5,8 | 7,3 | 17,0 | 33,7 | 25,9 |
| zachodniopomorskie | 25,1 | 36,3 | 43,1 | 71,9 | 50,7 |
| Polska | 8,8 | 14,7 | 34,2 | 51,0 | 45,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Gruźlica



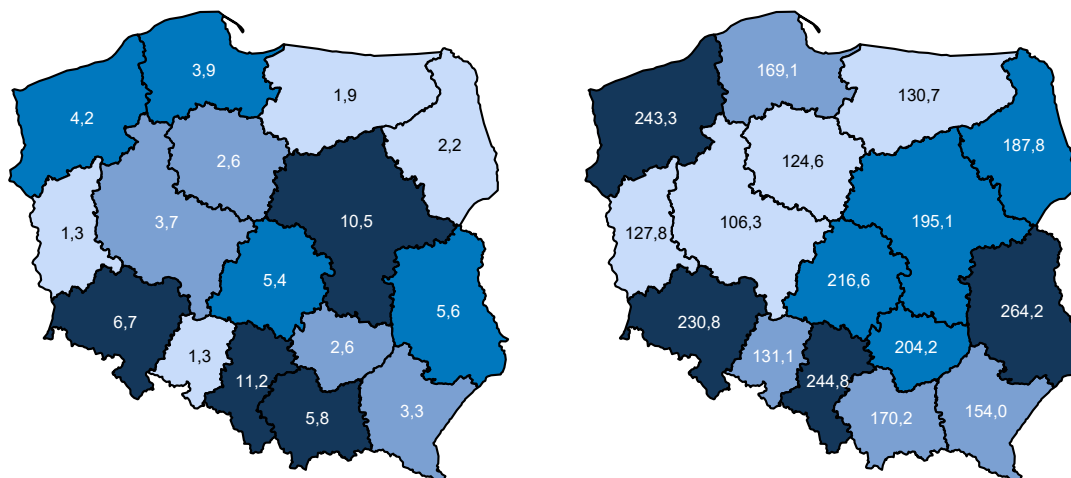
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Gruźlica

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



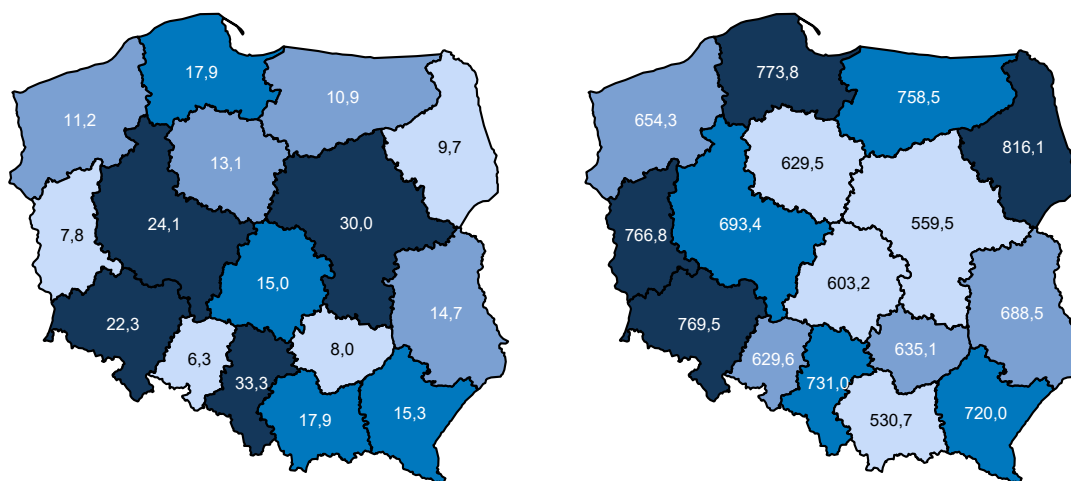
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne skóry

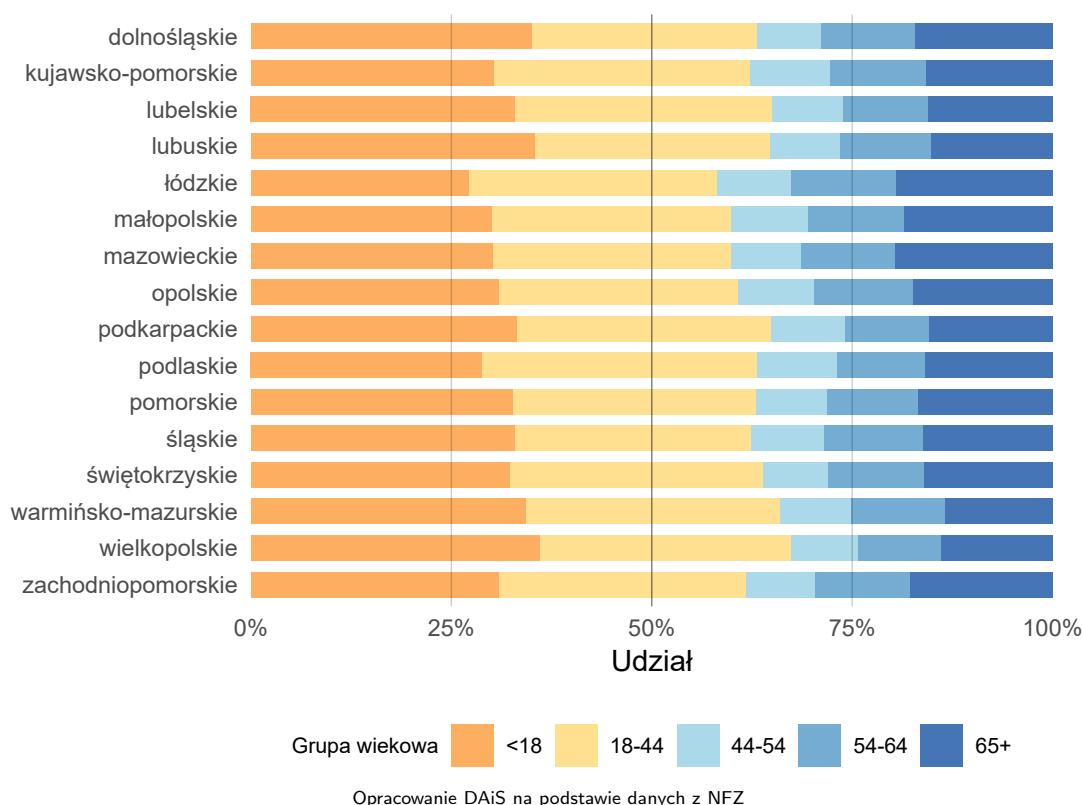
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne skóry' w roku 2016 wyniosła 257,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 670,2.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 22,3 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne skóry**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne skóry

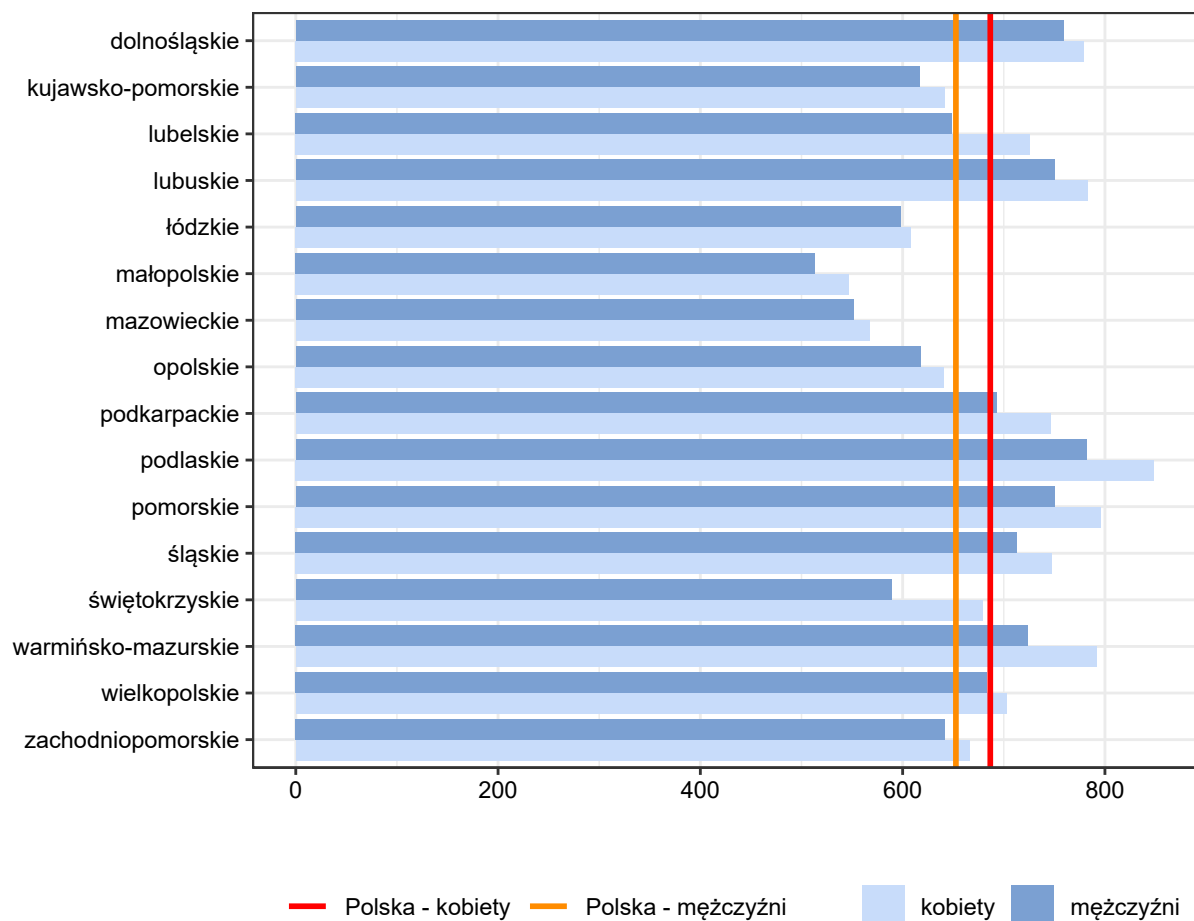
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 52,57 | 73,07 | 35,10 | 28,03 | 8,00 | 11,69 | 17,18 |
| kujawsko-pomorskie | 52,52 | 66,73 | 30,33 | 31,91 | 10,03 | 11,89 | 15,83 |
| lubelskie | 54,35 | 57,29 | 32,94 | 32,05 | 8,88 | 10,64 | 15,49 |
| lubuskie | 52,40 | 70,84 | 35,42 | 29,34 | 8,79 | 11,29 | 15,15 |
| łódzkie | 52,78 | 73,32 | 27,23 | 30,91 | 9,31 | 13,03 | 19,52 |
| małopolskie | 53,05 | 57,08 | 30,14 | 29,75 | 9,68 | 11,90 | 18,53 |
| mazowieckie | 52,87 | 69,50 | 30,24 | 29,71 | 8,63 | 11,72 | 19,70 |
| opolskie | 52,54 | 57,66 | 31,05 | 29,81 | 9,37 | 12,33 | 17,43 |
| podkarpackie | 52,87 | 48,67 | 33,24 | 31,67 | 9,23 | 10,48 | 15,38 |
| podlaskie | 53,29 | 68,08 | 28,82 | 34,26 | 10,07 | 10,91 | 15,93 |
| pomorskie | 52,78 | 70,08 | 32,79 | 30,22 | 8,82 | 11,35 | 16,82 |
| śląskie | 52,95 | 80,60 | 33,00 | 29,39 | 9,05 | 12,34 | 16,21 |
| świętokrzyskie | 54,76 | 52,53 | 32,34 | 31,63 | 8,04 | 11,91 | 16,07 |
| warmińsko-mazurskie | 53,29 | 64,91 | 34,41 | 31,60 | 8,95 | 11,60 | 13,44 |
| wielkopolskie | 52,04 | 61,41 | 36,14 | 31,21 | 8,46 | 10,31 | 13,88 |
| zachodniopomorskie | 52,29 | 72,60 | 30,95 | 30,79 | 8,68 | 11,84 | 17,75 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne skóry

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 1 608,5 | 570,8 | 519,4 | 597,6 | 714,0 |
| kujawsko-pomorskie | 1 056,9 | 531,7 | 505,8 | 520,6 | 576,4 |
| lubelskie | 1 278,2 | 586,7 | 490,2 | 525,5 | 584,9 |
| lubuskie | 1 504,6 | 590,5 | 559,7 | 582,5 | 686,1 |
| łódzkie | 977,6 | 515,2 | 453,4 | 529,4 | 595,3 |
| małopolskie | 846,3 | 408,9 | 410,4 | 484,4 | 580,8 |
| mazowieckie | 903,9 | 440,9 | 403,7 | 483,1 | 610,3 |
| opolskie | 1 227,3 | 506,1 | 431,3 | 522,6 | 595,1 |
| podkarpackie | 1 302,9 | 585,6 | 521,7 | 565,4 | 666,7 |
| podlaskie | 1 354,3 | 740,2 | 628,3 | 632,0 | 735,3 |
| pomorskie | 1 305,0 | 611,5 | 563,7 | 645,2 | 783,9 |
| śląskie | 1 433,4 | 587,4 | 515,2 | 602,2 | 631,5 |
| świętokrzyskie | 1 230,6 | 543,6 | 414,1 | 511,2 | 531,2 |
| warmińsko-mazurskie | 1 418,1 | 624,8 | 540,4 | 599,9 | 637,1 |
| wielkopolskie | 1 307,2 | 561,4 | 479,7 | 527,3 | 583,5 |
| zachodniopomorskie | 1 172,0 | 535,9 | 467,1 | 507,4 | 655,8 |
| Polska | 1 206,5 | 541,5 | 483,3 | 547,4 | 630,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne skóry

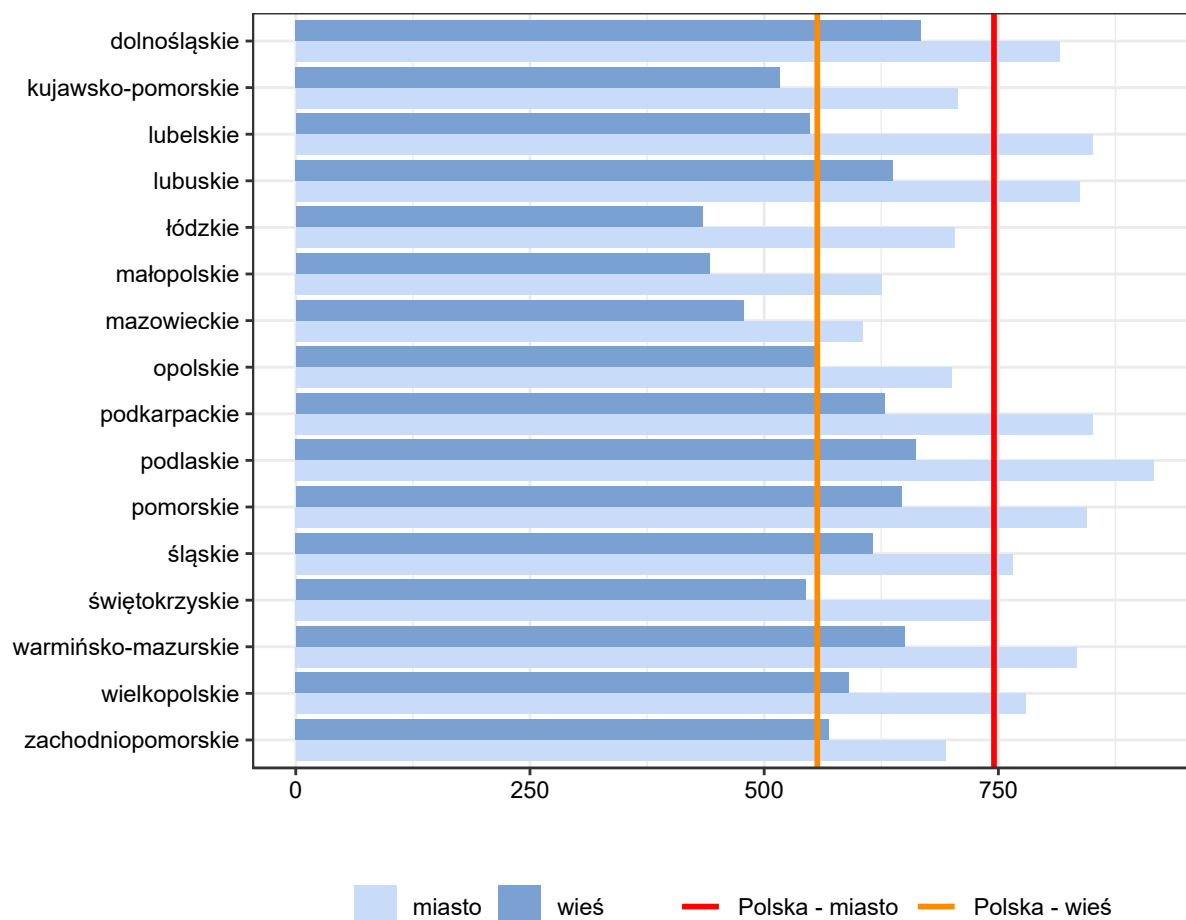
| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 1 646,9 | 590,1 | 566,2 | 618,0 | 687,0 |
| kujawsko-pomorskie | 1 116,5 | 533,1 | 544,5 | 545,5 | 560,1 |
| lubelskie | 1 353,5 | 623,7 | 566,3 | 585,0 | 586,4 |
| lubuskie | 1 557,9 | 625,8 | 596,0 | 591,1 | 654,5 |
| łódzkie | 1 013,8 | 513,0 | 466,7 | 547,9 | 587,2 |
| małopolskie | 885,0 | 424,2 | 442,0 | 500,8 | 567,2 |
| mazowieckie | 925,9 | 434,1 | 423,8 | 518,2 | 607,6 |
| opolskie | 1 235,9 | 518,1 | 468,7 | 566,9 | 586,4 |
| podkarpackie | 1 369,2 | 617,3 | 584,0 | 582,1 | 646,1 |
| podlaskie | 1 428,0 | 780,6 | 674,0 | 693,5 | 718,4 |
| pomorskie | 1 354,3 | 635,0 | 608,3 | 678,0 | 770,4 |
| śląskie | 1 483,6 | 594,8 | 564,3 | 653,3 | 625,8 |
| świętokrzyskie | 1 288,3 | 609,7 | 494,0 | 550,8 | 538,0 |
| warmińsko-mazurskie | 1 483,3 | 669,5 | 602,4 | 638,6 | 630,5 |
| wielkopolskie | 1 337,6 | 575,4 | 537,6 | 539,9 | 568,5 |
| zachodniopomorskie | 1 214,4 | 550,2 | 490,1 | 528,3 | 635,4 |
| Polska | 1 251,0 | 557,2 | 526,1 | 578,2 | 618,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne skóry

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 1 572,0 | 551,9 | 472,8 | 575,1 | 755,9 |
| kujawsko-pomorskie | 1 000,3 | 530,4 | 466,5 | 493,5 | 601,0 |
| lubelskie | 1 206,2 | 552,0 | 414,9 | 461,0 | 582,4 |
| lubuskie | 1 453,8 | 556,6 | 523,9 | 573,2 | 733,6 |
| łódzkie | 943,4 | 517,4 | 439,6 | 508,4 | 608,4 |
| małopolskie | 809,6 | 393,9 | 378,9 | 466,8 | 601,1 |
| mazowieckie | 883,0 | 447,8 | 383,4 | 443,6 | 614,5 |
| opolskie | 1 219,3 | 494,3 | 394,3 | 476,2 | 608,2 |
| podkarpackie | 1 240,0 | 555,3 | 460,5 | 547,9 | 697,2 |
| podlaskie | 1 284,4 | 702,0 | 583,1 | 567,6 | 761,6 |
| pomorskie | 1 258,3 | 588,4 | 519,5 | 609,8 | 803,4 |
| śląskie | 1 385,5 | 580,2 | 465,5 | 545,6 | 640,1 |
| świętokrzyskie | 1 175,8 | 481,6 | 335,7 | 469,9 | 520,9 |
| warmińsko-mazurskie | 1 356,6 | 582,5 | 479,2 | 558,6 | 647,2 |
| wielkopolskie | 1 278,6 | 547,7 | 421,6 | 513,5 | 605,6 |
| zachodniopomorskie | 1 131,6 | 522,1 | 444,4 | 484,7 | 685,9 |
| Polska | 1 164,2 | 526,4 | 440,5 | 513,7 | 647,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne skóry

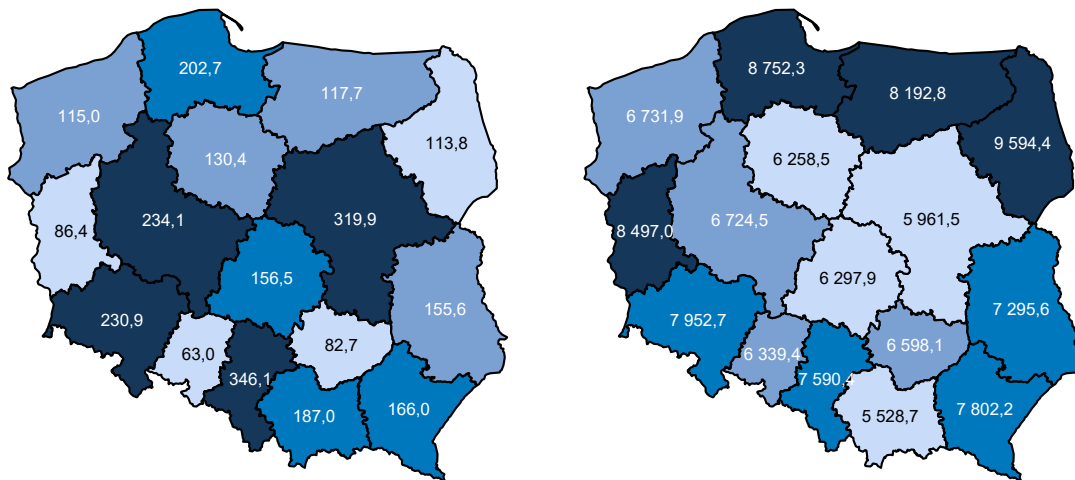
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 707,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 7,0 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne skóry



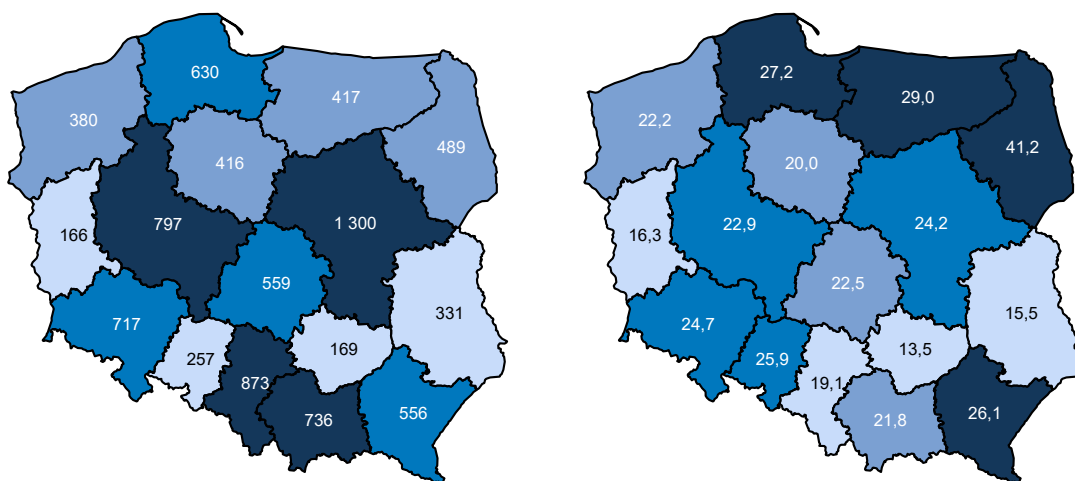
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

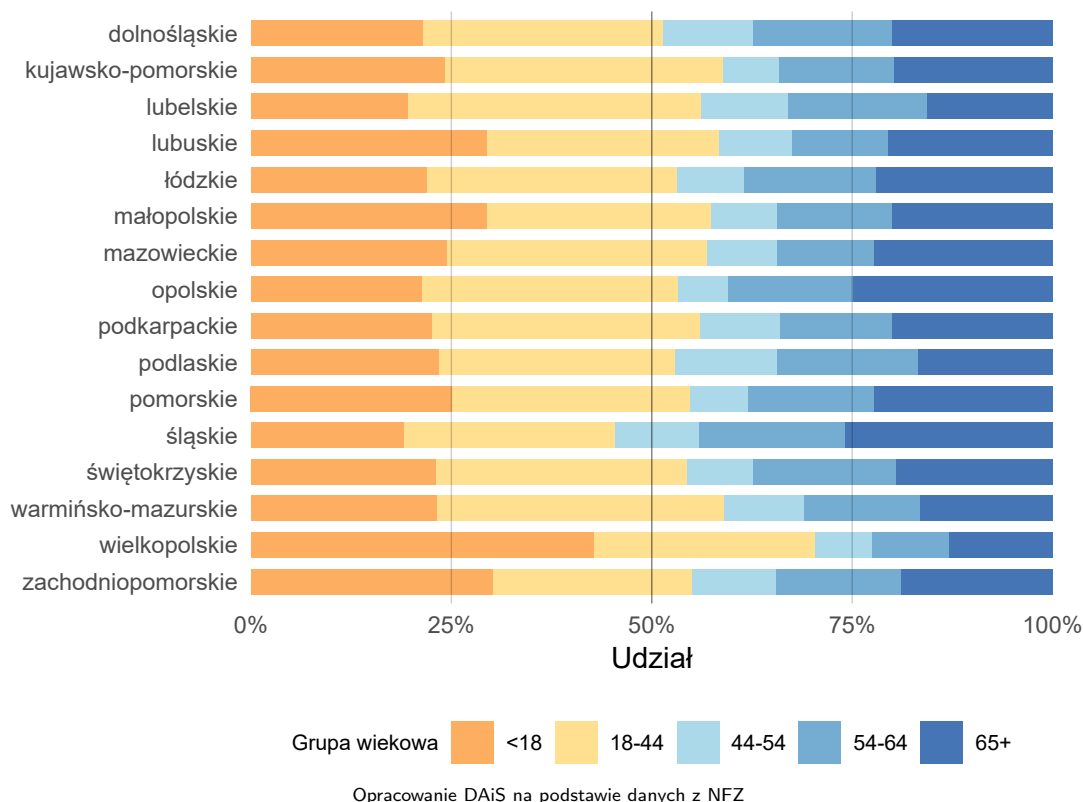
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne ukł. nerwowego' w roku 2016 wyniosła 8,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 22,9.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,7 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. nerwowego**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

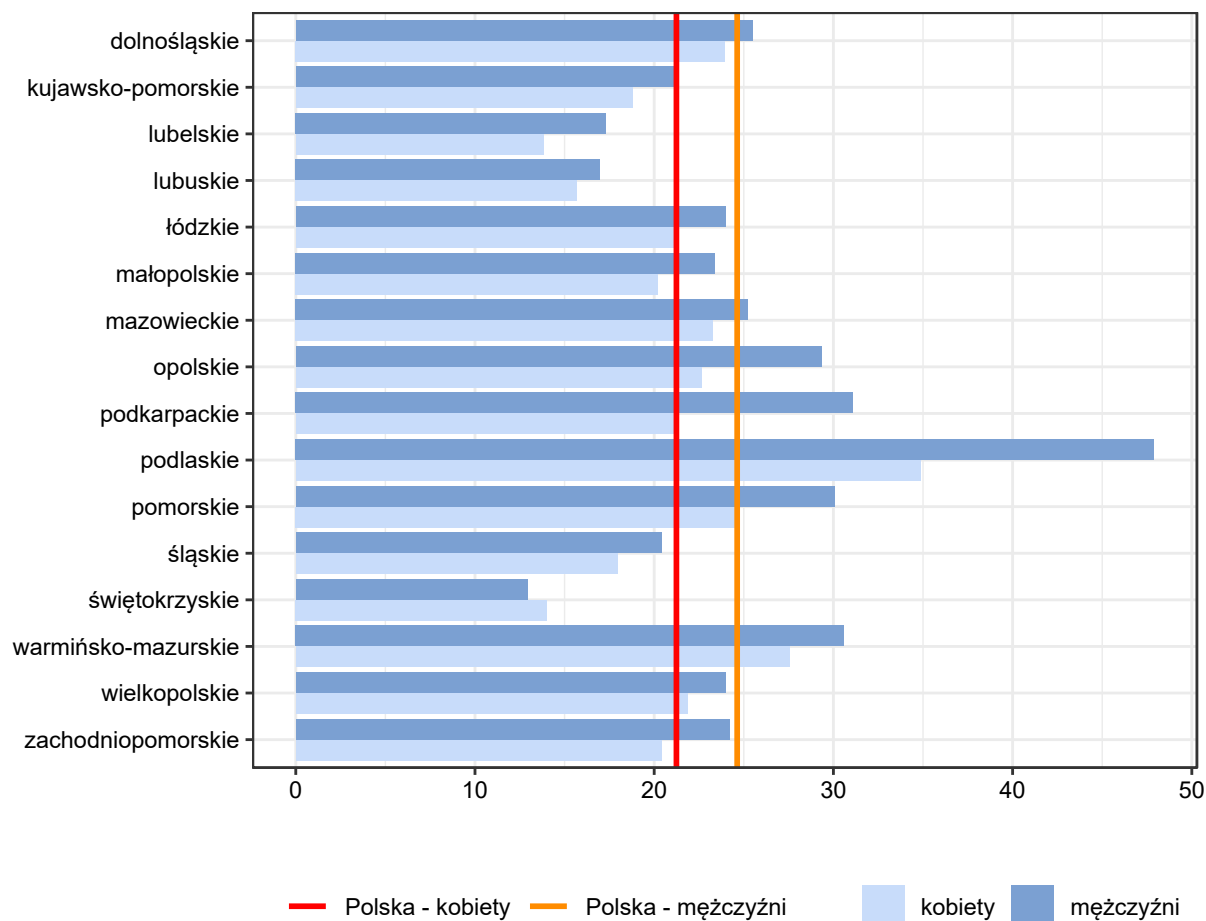
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 50,35 | 72,38 | 21,48 | 29,99 | 11,16 | 17,29 | 20,08 |
| kujawsko-pomorskie | 48,56 | 65,14 | 24,28 | 34,62 | 6,97 | 14,42 | 19,71 |
| lubelskie | 45,92 | 49,85 | 19,64 | 36,56 | 10,88 | 17,22 | 15,71 |
| lubuskie | 49,40 | 63,86 | 29,52 | 28,92 | 9,04 | 12,05 | 20,48 |
| łódzkie | 49,19 | 64,76 | 22,00 | 31,13 | 8,41 | 16,46 | 22,00 |
| małopolskie | 47,83 | 51,77 | 29,48 | 27,99 | 8,15 | 14,40 | 19,97 |
| mazowieckie | 50,15 | 67,62 | 24,46 | 32,46 | 8,77 | 12,00 | 22,31 |
| opolskie | 45,14 | 50,58 | 21,40 | 31,91 | 6,23 | 15,56 | 24,90 |
| podkarpackie | 41,73 | 45,86 | 22,66 | 33,45 | 9,89 | 14,03 | 19,96 |
| podlaskie | 43,35 | 55,42 | 23,52 | 29,45 | 12,68 | 17,59 | 16,77 |
| pomorskie | 46,19 | 70,48 | 25,08 | 29,68 | 7,30 | 15,71 | 22,22 |
| śląskie | 48,57 | 83,39 | 19,13 | 26,35 | 10,42 | 18,21 | 25,89 |
| świętokrzyskie | 53,25 | 49,11 | 23,08 | 31,36 | 8,28 | 17,75 | 19,53 |
| warmińsko-mazurskie | 48,44 | 56,12 | 23,26 | 35,73 | 10,07 | 14,39 | 16,55 |
| wielkopolskie | 49,06 | 62,99 | 42,79 | 27,60 | 7,15 | 9,54 | 12,92 |
| zachodniopomorskie | 47,11 | 74,47 | 30,26 | 24,74 | 10,53 | 15,53 | 18,95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. nerwowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 31,6 | 19,6 | 23,2 | 28,4 | 26,8 |
| kujawsko-pomorskie | 26,8 | 18,3 | 11,2 | 20,0 | 22,8 |
| lubelskie | 17,2 | 15,1 | 13,5 | 19,2 | 13,4 |
| lubuskie | 26,7 | 12,4 | 12,2 | 13,2 | 19,7 |
| łódzkie | 29,5 | 19,4 | 15,3 | 24,9 | 25,0 |
| małopolskie | 34,0 | 15,8 | 14,2 | 24,0 | 25,7 |
| mazowieckie | 31,7 | 20,9 | 17,8 | 21,4 | 29,9 |
| opolskie | 34,8 | 22,3 | 11,8 | 27,1 | 34,9 |
| podkarpackie | 32,2 | 22,4 | 20,3 | 27,5 | 31,4 |
| podlaskie | 55,8 | 32,1 | 40,0 | 51,4 | 39,1 |
| pomorskie | 35,1 | 21,1 | 16,4 | 31,4 | 36,4 |
| śląskie | 21,8 | 13,8 | 15,5 | 23,3 | 26,4 |
| świętokrzyskie | 18,6 | 11,4 | 9,1 | 16,2 | 13,7 |
| warmińsko-mazurskie | 36,7 | 27,0 | 23,3 | 28,5 | 30,0 |
| wielkopolskie | 51,1 | 16,4 | 13,4 | 16,1 | 17,9 |
| zachodniopomorskie | 39,0 | 14,6 | 19,3 | 22,6 | 23,8 |
| Polska | 32,5 | 18,4 | 16,9 | 23,9 | 26,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 29,1 | 18,1 | 26,2 | 27,4 | 26,3 |
| kujawsko-pomorskie | 24,0 | 18,6 | 9,2 | 19,2 | 20,3 |
| lubelskie | 18,4 | 13,9 | 13,6 | 15,5 | 9,2 |
| lubuskie | 22,3 | 11,6 | 6,6 | 15,3 | 23,2 |
| łódzkie | 27,1 | 18,1 | 17,9 | 22,9 | 22,0 |
| małopolskie | 31,2 | 14,8 | 13,7 | 20,2 | 24,5 |
| mazowieckie | 26,8 | 22,4 | 17,9 | 19,5 | 27,3 |
| opolskie | 30,0 | 21,4 | 11,8 | 26,5 | 23,6 |
| podkarpackie | 27,8 | 21,0 | 18,6 | 19,3 | 19,4 |
| podlaskie | 46,9 | 26,2 | 35,0 | 45,6 | 32,9 |
| pomorskie | 29,7 | 21,7 | 13,6 | 24,4 | 31,8 |
| śląskie | 18,2 | 11,8 | 14,9 | 23,1 | 25,9 |
| świętokrzyskie | 15,7 | 13,8 | 7,8 | 13,7 | 16,6 |
| warmińsko-mazurskie | 36,6 | 26,1 | 24,5 | 26,7 | 24,5 |
| wielkopolskie | 52,8 | 16,2 | 11,7 | 16,6 | 13,7 |
| zachodniopomorskie | 31,3 | 17,2 | 16,5 | 18,4 | 21,1 |
| Polska | 29,3 | 18,0 | 16,2 | 21,6 | 22,9 |

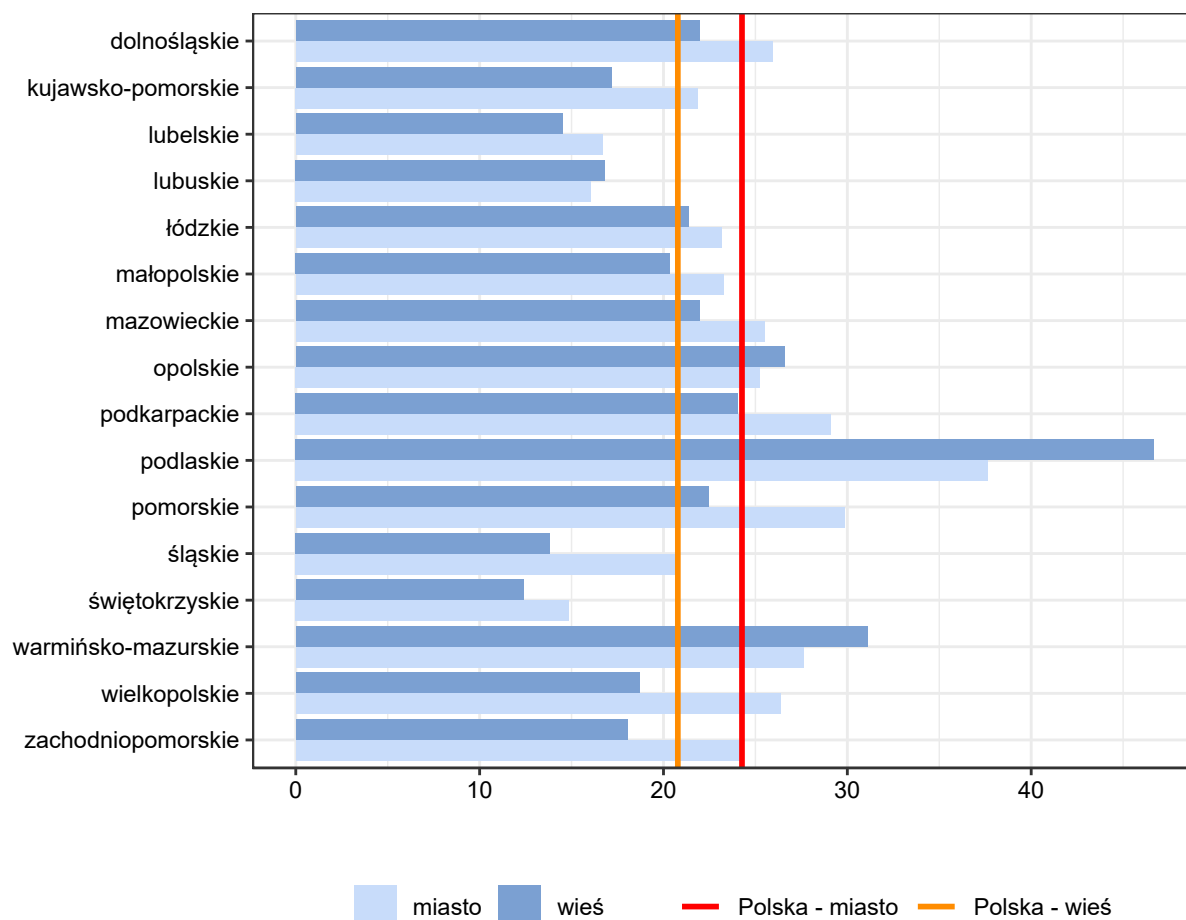
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 34,0 | 21,1 | 20,3 | 29,4 | 27,5 |
| kujawsko-pomorskie | 29,5 | 18,0 | 13,2 | 20,9 | 26,5 |
| lubelskie | 16,0 | 16,2 | 13,5 | 23,1 | 19,9 |
| lubuskie | 30,8 | 13,1 | 17,8 | 11,0 | 14,6 |
| łódzkie | 31,7 | 20,5 | 12,5 | 27,2 | 29,9 |
| małopolskie | 36,6 | 16,7 | 14,6 | 28,2 | 27,4 |
| mazowieckie | 36,3 | 19,3 | 17,6 | 23,6 | 34,0 |
| opolskie | 39,3 | 23,1 | 11,7 | 27,8 | 52,0 |
| podkarpackie | 36,4 | 23,8 | 21,9 | 36,0 | 49,1 |
| podlaskie | 64,3 | 37,7 | 44,9 | 57,5 | 48,7 |
| pomorskie | 40,2 | 20,6 | 19,2 | 39,0 | 43,1 |
| śląskie | 25,2 | 15,7 | 16,2 | 23,4 | 27,2 |
| świętokrzyskie | 21,4 | 9,2 | 10,2 | 18,8 | 9,4 |
| warmińsko-mazurskie | 36,8 | 27,9 | 22,0 | 30,4 | 38,5 |
| wielkopolskie | 49,5 | 16,6 | 15,1 | 15,5 | 24,2 |
| zachodniopomorskie | 46,3 | 12,2 | 22,0 | 27,1 | 27,8 |
| Polska | 35,5 | 18,9 | 17,5 | 26,4 | 30,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



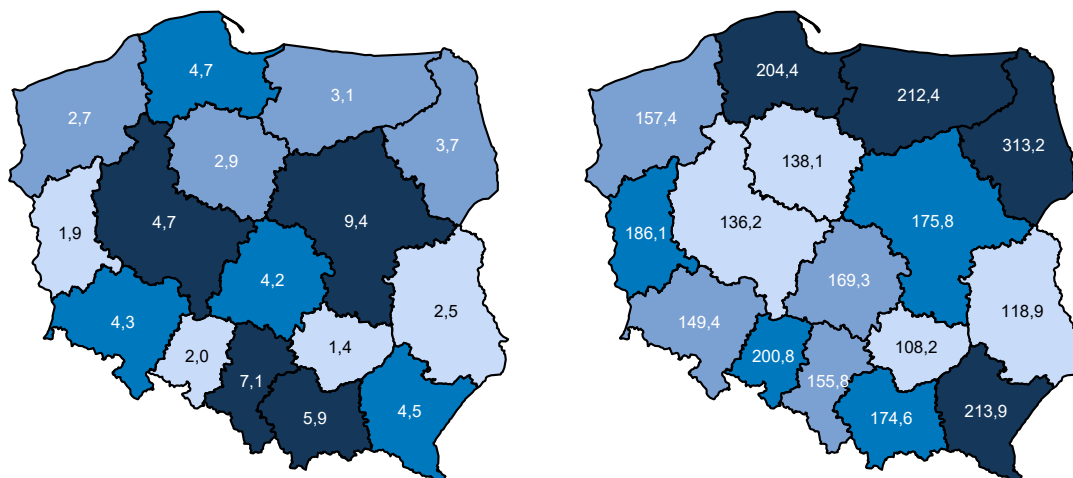
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 65,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



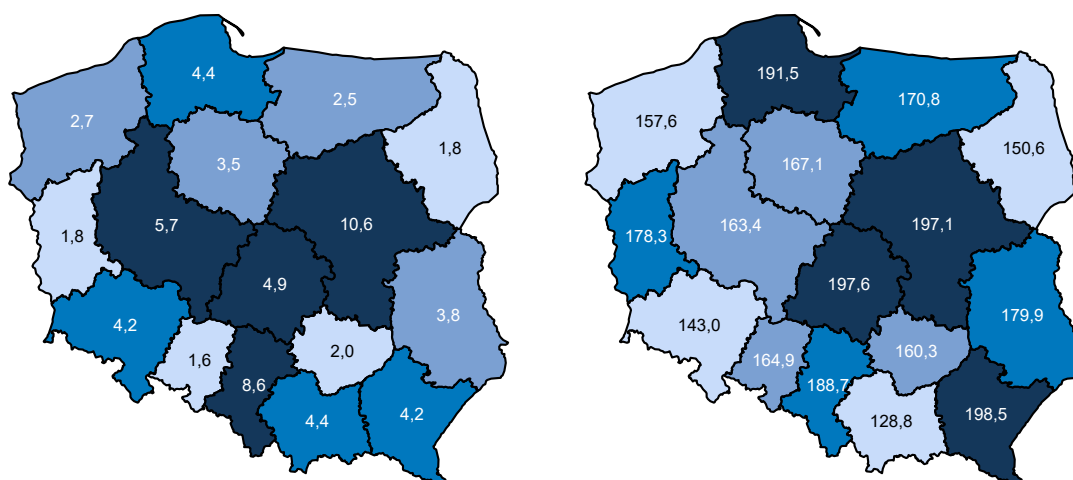
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

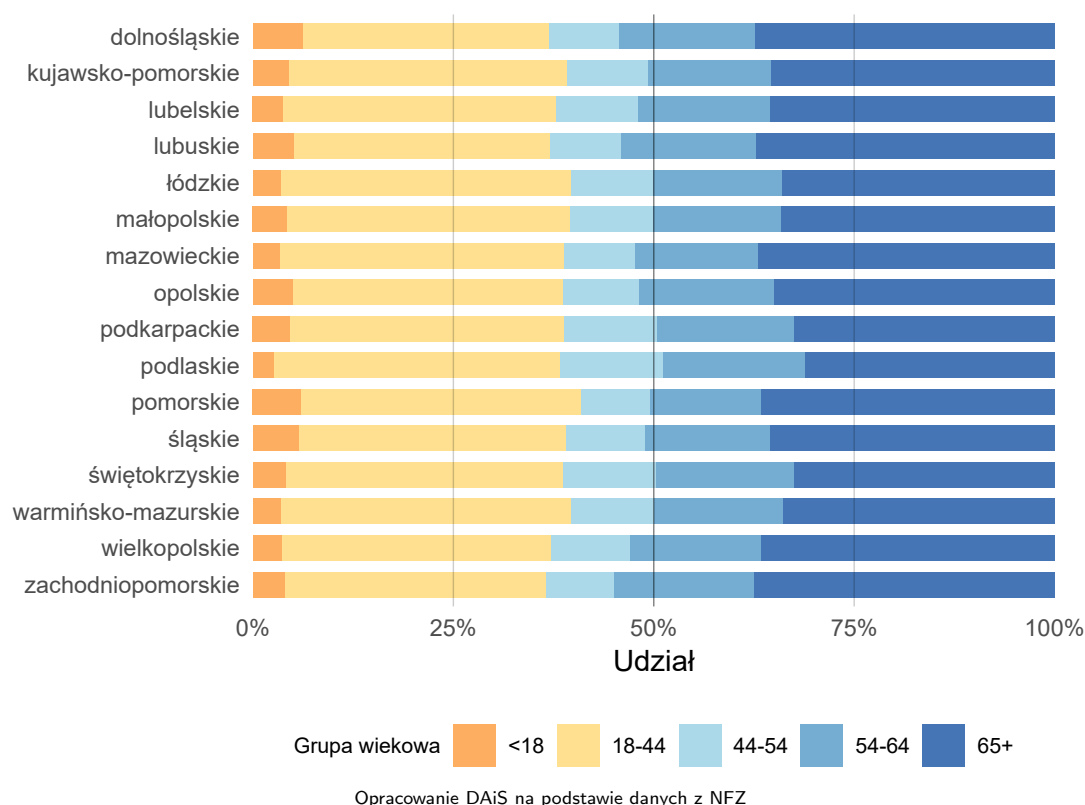
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego' w roku 2016 wyniosła 66,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 173,5.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 4,2 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

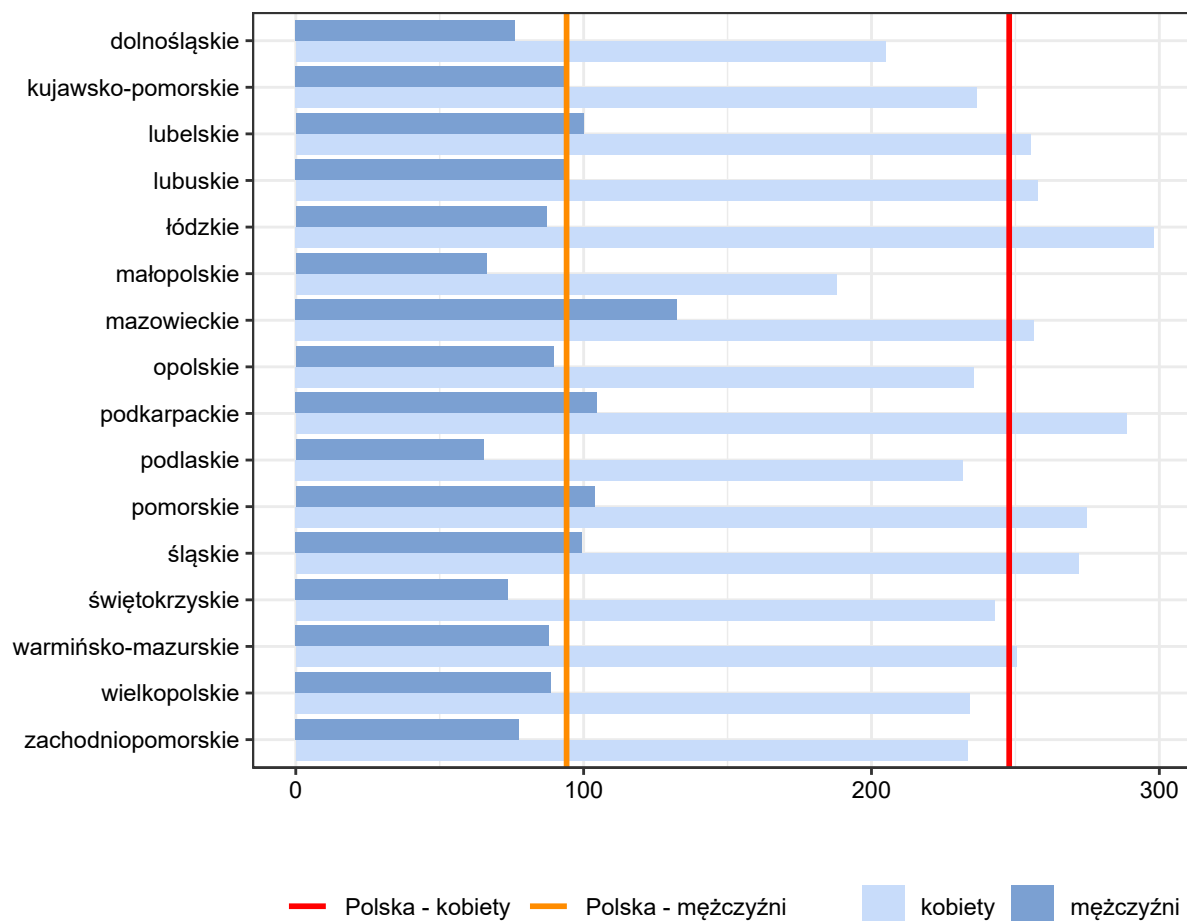
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 74,38 | 75,39 | 6,36 | 30,58 | 8,79 | 16,93 | 37,35 |
| kujawsko-pomorskie | 73,01 | 67,59 | 4,48 | 34,80 | 9,99 | 15,42 | 35,31 |
| lubelskie | 73,09 | 55,82 | 3,75 | 34,10 | 10,16 | 16,54 | 35,45 |
| lubuskie | 74,20 | 70,84 | 5,13 | 31,97 | 8,88 | 16,76 | 37,27 |
| łódzkie | 79,00 | 74,15 | 3,58 | 36,09 | 10,20 | 16,17 | 33,95 |
| małopolskie | 75,05 | 55,52 | 4,25 | 35,25 | 10,47 | 15,93 | 34,11 |
| mazowieckie | 67,87 | 74,21 | 3,46 | 35,33 | 8,85 | 15,42 | 36,94 |
| opolskie | 73,75 | 60,81 | 5,01 | 33,70 | 9,52 | 16,79 | 34,98 |
| podkarpackie | 74,17 | 48,06 | 4,62 | 34,16 | 11,67 | 17,05 | 32,50 |
| podlaskie | 78,90 | 65,19 | 2,69 | 35,59 | 12,93 | 17,63 | 31,17 |
| pomorskie | 73,60 | 71,75 | 6,00 | 34,97 | 8,55 | 13,89 | 36,60 |
| śląskie | 74,58 | 83,11 | 5,79 | 33,27 | 9,89 | 15,61 | 35,44 |
| świętokrzyskie | 77,59 | 47,11 | 4,13 | 34,56 | 11,60 | 17,18 | 32,52 |
| warmińsko-mazurskie | 74,82 | 62,96 | 3,46 | 36,27 | 10,35 | 16,01 | 33,90 |
| wielkopolskie | 73,58 | 62,35 | 3,60 | 33,63 | 9,88 | 16,29 | 36,60 |
| zachodniopomorskie | 76,08 | 74,15 | 3,97 | 32,54 | 8,58 | 17,46 | 37,44 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w

ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 54,1 | 115,7 | 106,1 | 160,8 | 288,5 |
| kujawsko-pomorskie | 41,4 | 153,9 | 133,8 | 179,2 | 341,3 |
| lubelskie | 38,0 | 163,2 | 146,5 | 213,5 | 349,9 |
| lubuskie | 50,6 | 149,6 | 131,4 | 201,0 | 392,4 |
| łódzkie | 42,1 | 197,1 | 162,7 | 215,1 | 339,1 |
| małopolskie | 28,9 | 117,6 | 107,7 | 157,4 | 259,4 |
| mazowieckie | 36,4 | 184,7 | 145,8 | 224,0 | 403,1 |
| opolskie | 51,9 | 149,9 | 114,8 | 186,4 | 312,8 |
| podkarpackie | 49,9 | 174,2 | 181,9 | 253,6 | 388,5 |
| podlaskie | 23,3 | 141,9 | 148,9 | 188,3 | 265,4 |
| pomorskie | 59,1 | 175,2 | 135,1 | 195,5 | 422,3 |
| śląskie | 64,9 | 171,7 | 145,3 | 196,6 | 356,4 |
| świętokrzyskie | 39,7 | 149,9 | 150,8 | 186,1 | 271,2 |
| warmińsko-mazurskie | 32,1 | 161,5 | 140,8 | 186,5 | 362,1 |
| wielkopolskie | 30,7 | 142,5 | 132,0 | 196,3 | 362,5 |
| zachodniopomorskie | 36,2 | 136,4 | 111,2 | 180,3 | 333,2 |
| Polska | 42,8 | 157,5 | 137,5 | 196,4 | 346,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 84,2 | 177,3 | 152,6 | 235,6 | 344,1 |
| kujawsko-pomorskie | 58,9 | 227,7 | 198,3 | 249,4 | 417,2 |
| lubelskie | 52,5 | 245,9 | 220,5 | 307,7 | 412,8 |
| lubuskie | 75,9 | 236,2 | 183,9 | 299,4 | 466,3 |
| łódzkie | 61,1 | 312,1 | 266,1 | 323,0 | 436,1 |
| małopolskie | 39,9 | 181,2 | 166,6 | 231,1 | 318,7 |
| mazowieckie | 52,5 | 236,6 | 193,7 | 294,5 | 469,1 |
| opolskie | 79,5 | 238,8 | 187,8 | 264,9 | 348,6 |
| podkarpackie | 69,8 | 272,9 | 289,0 | 381,6 | 451,8 |
| podlaskie | 28,9 | 222,8 | 247,6 | 314,6 | 341,6 |
| pomorskie | 88,1 | 273,9 | 200,4 | 282,8 | 497,2 |
| śląskie | 78,8 | 267,2 | 224,2 | 286,5 | 438,5 |
| świętokrzyskie | 49,1 | 245,5 | 244,4 | 288,1 | 343,9 |
| warmińsko-mazurskie | 42,9 | 249,2 | 226,4 | 288,0 | 430,4 |
| wielkopolskie | 45,7 | 215,0 | 188,9 | 283,5 | 441,5 |
| zachodniopomorskie | 48,0 | 220,3 | 177,3 | 264,9 | 412,9 |
| Polska | 59,9 | 237,3 | 207,4 | 284,8 | 417,3 |

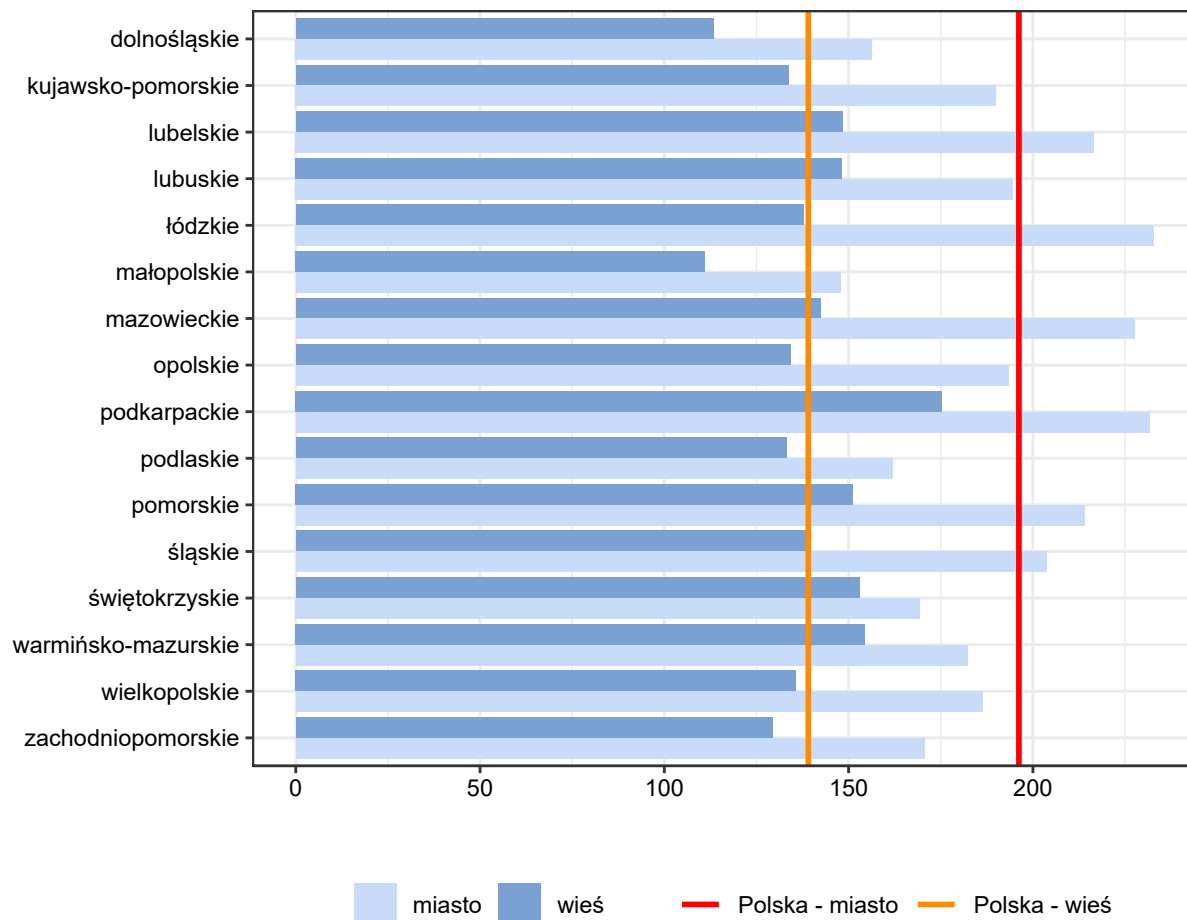
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| dolnośląskie | 25,6 | 55,6 | 59,8 | 78,1 | 202,1 |
| kujawsko-pomorskie | 24,9 | 82,7 | 68,2 | 103,0 | 226,6 |
| lubelskie | 24,3 | 85,2 | 73,3 | 111,4 | 250,4 |
| lubuskie | 26,6 | 66,7 | 79,5 | 94,8 | 280,9 |
| łódzkie | 24,2 | 86,2 | 56,6 | 92,2 | 181,2 |
| małopolskie | 18,6 | 55,1 | 49,1 | 78,4 | 170,8 |
| mazowieckie | 21,2 | 132,9 | 97,3 | 144,8 | 300,4 |
| opolskie | 25,8 | 62,5 | 42,5 | 104,1 | 258,9 |
| podkarpackie | 30,9 | 79,8 | 76,8 | 119,7 | 294,9 |
| podlaskie | 18,0 | 65,5 | 51,3 | 56,3 | 147,2 |
| pomorskie | 31,6 | 78,3 | 70,3 | 101,1 | 314,5 |
| śląskie | 51,7 | 79,0 | 65,4 | 96,9 | 235,2 |
| świętokrzyskie | 30,8 | 60,2 | 59,0 | 79,4 | 161,5 |
| warmińsko-mazurskie | 22,1 | 78,7 | 56,2 | 78,4 | 257,6 |
| wielkopolskie | 16,6 | 72,3 | 74,9 | 100,7 | 245,2 |
| zachodniopomorskie | 25,1 | 55,9 | 46,0 | 88,6 | 215,8 |
| Polska | 26,6 | 80,1 | 67,5 | 99,9 | 238,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



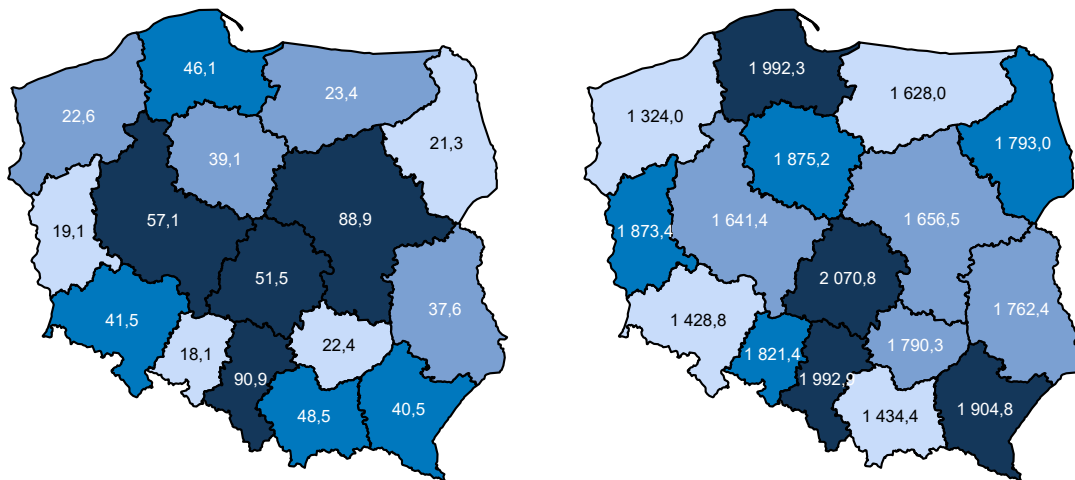
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 668,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



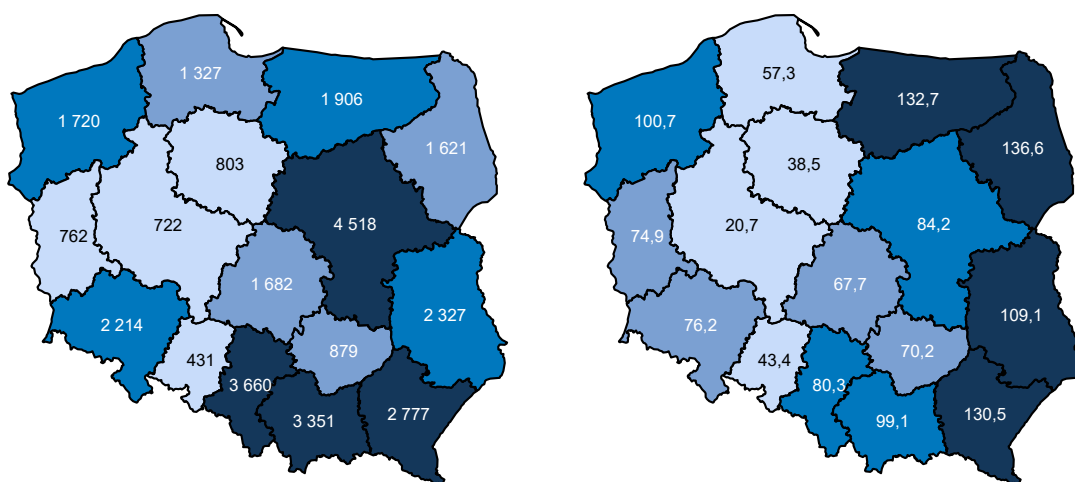
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Borelioza

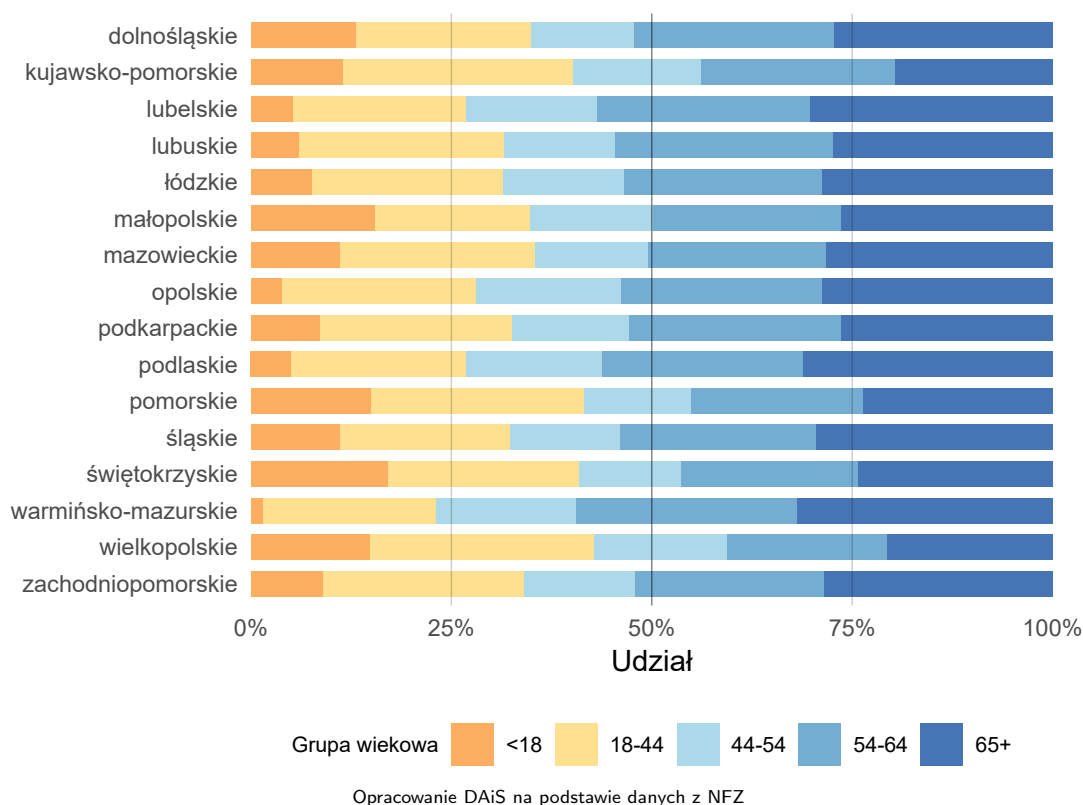
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Borelioza' w roku 2016 wyniosła 30,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 79,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 2,2 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Borelioza



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Borelioza**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Borelioza

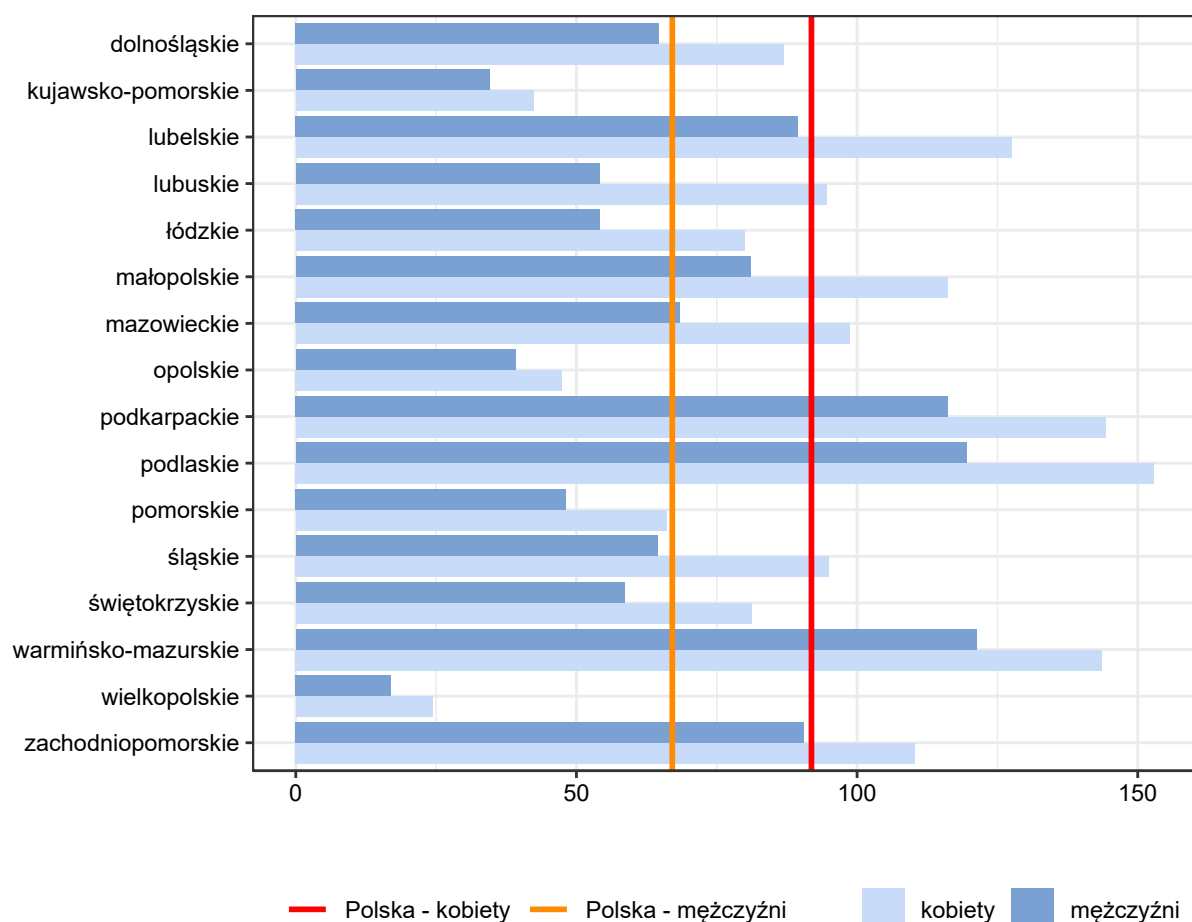
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 59,21 | 69,42 | 13,19 | 21,86 | 12,74 | 24,98 | 27,24 |
| kujawsko-pomorskie | 56,66 | 60,77 | 11,46 | 28,77 | 15,94 | 24,16 | 19,68 |
| lubelskie | 60,25 | 44,31 | 5,33 | 21,53 | 16,37 | 26,51 | 30,25 |
| lubuskie | 64,83 | 65,75 | 6,04 | 25,59 | 13,78 | 27,17 | 27,43 |
| łódzkie | 61,83 | 65,16 | 7,67 | 23,84 | 15,10 | 24,61 | 28,78 |
| małopolskie | 60,34 | 41,27 | 15,46 | 19,43 | 15,25 | 23,43 | 26,44 |
| mazowieckie | 61,11 | 65,34 | 11,13 | 24,37 | 14,01 | 22,18 | 28,31 |
| opolskie | 56,38 | 54,52 | 3,94 | 24,13 | 18,10 | 25,06 | 28,77 |
| podkarpackie | 56,39 | 42,24 | 8,57 | 24,05 | 14,66 | 26,32 | 26,40 |
| podlaskie | 57,37 | 55,34 | 5,00 | 21,78 | 17,09 | 25,05 | 31,09 |
| pomorskie | 59,08 | 71,14 | 15,07 | 26,45 | 13,34 | 21,55 | 23,59 |
| śląskie | 61,26 | 72,68 | 11,15 | 21,23 | 13,63 | 24,54 | 29,45 |
| świętokrzyskie | 59,27 | 47,67 | 17,06 | 23,89 | 12,74 | 22,07 | 24,23 |
| warmińsko-mazurskie | 55,25 | 55,72 | 1,57 | 21,51 | 17,47 | 27,60 | 31,85 |
| wielkopolskie | 60,25 | 61,63 | 14,96 | 27,84 | 16,62 | 19,94 | 20,64 |
| zachodniopomorskie | 56,28 | 71,05 | 9,01 | 25,06 | 13,84 | 23,55 | 28,55 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Borelioza) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Borelioza



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Borelioza

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 59,9 | 44,1 | 82,0 | 126,5 | 112,2 |
| kujawsko-pomorskie | 24,4 | 29,3 | 49,2 | 64,7 | 43,9 |
| lubelskie | 32,8 | 62,5 | 143,1 | 207,4 | 181,0 |
| lubuskie | 25,1 | 50,3 | 85,7 | 136,9 | 121,3 |
| łódzkie | 30,9 | 44,6 | 82,5 | 112,2 | 98,5 |
| małopolskie | 81,0 | 49,9 | 120,7 | 178,0 | 154,7 |
| mazowieckie | 50,1 | 54,4 | 98,6 | 137,6 | 132,0 |
| opolskie | 10,8 | 28,2 | 57,4 | 73,2 | 67,7 |
| podkarpackie | 60,9 | 80,6 | 150,2 | 257,5 | 207,4 |
| podlaskie | 39,3 | 78,8 | 178,5 | 242,8 | 240,2 |
| pomorskie | 44,4 | 39,6 | 63,1 | 90,8 | 81,4 |
| śląskie | 53,2 | 46,6 | 85,2 | 131,4 | 126,0 |
| świętokrzyskie | 71,7 | 45,4 | 72,5 | 104,6 | 88,5 |
| warmińsko-mazurskie | 11,3 | 74,4 | 184,6 | 249,6 | 264,1 |
| wielkopolskie | 16,2 | 15,0 | 28,2 | 30,5 | 25,9 |
| zachodniopomorskie | 52,5 | 67,1 | 114,6 | 155,3 | 162,3 |
| Polska | 44,8 | 48,8 | 95,2 | 137,1 | 125,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Borelioza

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 60,6 | 46,7 | 93,2 | 149,4 | 125,7 |
| kujawsko-pomorskie | 28,9 | 33,9 | 54,9 | 62,8 | 46,6 |
| lubelskie | 35,1 | 67,1 | 181,2 | 248,2 | 189,6 |
| lubuskie | 31,2 | 63,8 | 106,7 | 178,3 | 135,2 |
| łódzkie | 34,0 | 51,0 | 96,8 | 136,3 | 107,4 |
| małopolskie | 77,8 | 55,5 | 145,8 | 232,0 | 170,1 |
| mazowieckie | 56,0 | 59,4 | 119,1 | 173,1 | 141,4 |
| opolskie | 9,1 | 26,3 | 72,5 | 75,5 | 74,4 |
| podkarpackie | 63,5 | 82,2 | 159,4 | 301,0 | 218,5 |
| podlaskie | 38,9 | 82,7 | 204,8 | 269,0 | 253,1 |
| pomorskie | 49,8 | 47,2 | 80,2 | 111,2 | 76,8 |
| śląskie | 54,7 | 54,5 | 110,2 | 160,4 | 134,8 |
| świętokrzyskie | 73,7 | 47,8 | 91,5 | 141,4 | 93,2 |
| warmińsko-mazurskie | 10,9 | 72,5 | 227,6 | 265,0 | 254,1 |
| wielkopolskie | 18,5 | 17,9 | 30,9 | 39,7 | 27,1 |
| zachodniopomorskie | 57,7 | 68,3 | 125,9 | 175,6 | 167,6 |
| Polska | 47,3 | 53,2 | 113,7 | 164,2 | 132,6 |

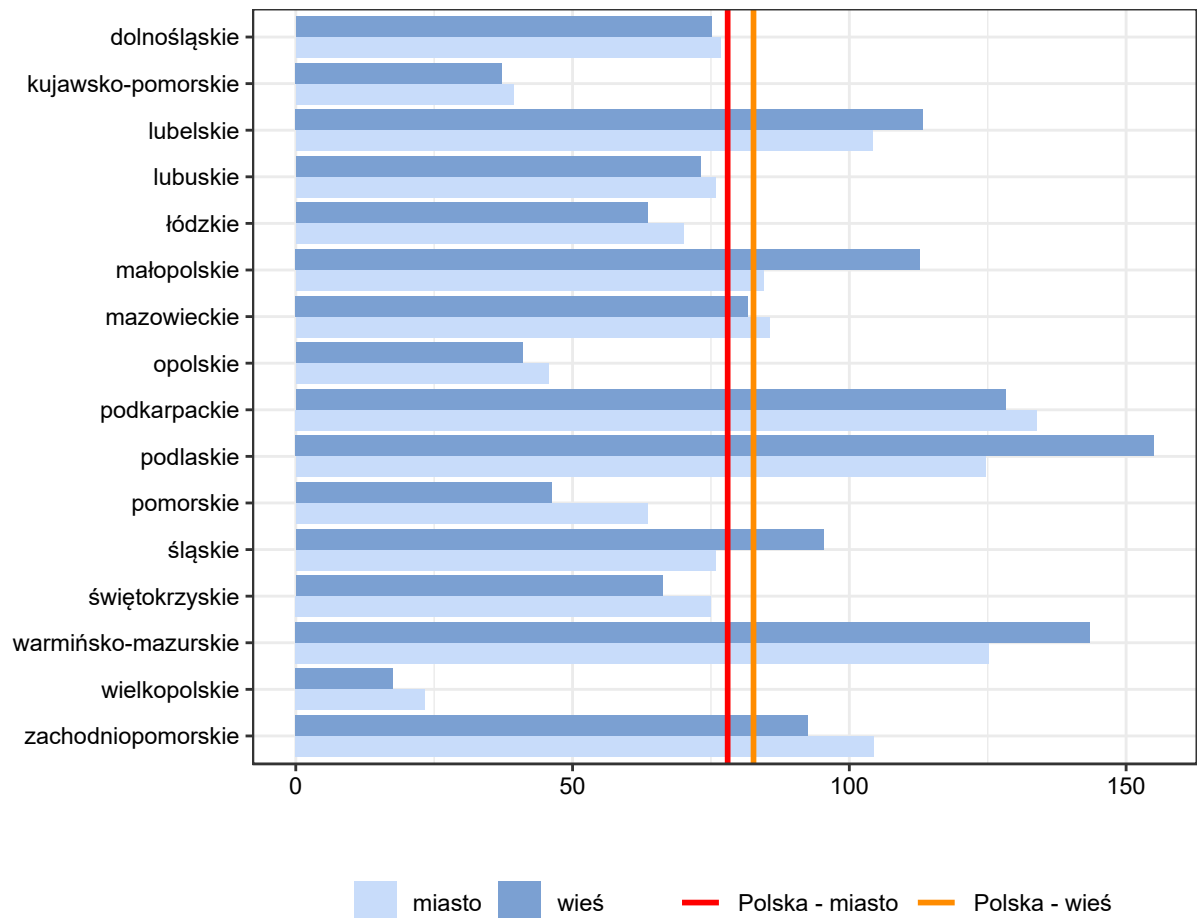
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Borelioza

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| dolnośląskie | 59,2 | 41,6 | 70,8 | 101,2 | 91,1 |
| kujawsko-pomorskie | 20,2 | 25,0 | 43,4 | 66,8 | 39,7 |
| lubelskie | 30,5 | 58,1 | 105,4 | 163,2 | 167,4 |
| lubuskie | 19,1 | 37,4 | 64,9 | 92,1 | 100,4 |
| łódzkie | 27,9 | 38,4 | 67,8 | 84,6 | 83,9 |
| małopolskie | 84,1 | 44,3 | 95,8 | 120,2 | 131,6 |
| mazowieckie | 44,5 | 49,4 | 77,8 | 97,8 | 117,4 |
| opolskie | 12,3 | 30,1 | 42,5 | 70,8 | 57,5 |
| podkarpackie | 58,4 | 79,1 | 141,1 | 211,9 | 191,0 |
| podlaskie | 39,7 | 75,0 | 152,5 | 215,3 | 220,2 |
| pomorskie | 39,4 | 32,2 | 46,2 | 68,7 | 88,1 |
| śląskie | 51,7 | 38,9 | 59,9 | 99,4 | 113,0 |
| świętokrzyskie | 69,9 | 43,1 | 53,8 | 66,2 | 81,3 |
| warmińsko-mazurskie | 11,8 | 76,2 | 142,1 | 233,2 | 279,6 |
| wielkopolskie | 14,0 | 12,2 | 25,4 | 20,4 | 24,2 |
| zachodniopomorskie | 47,6 | 66,0 | 103,4 | 133,4 | 154,5 |
| Polska | 42,5 | 44,4 | 76,7 | 107,5 | 113,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Borelioza



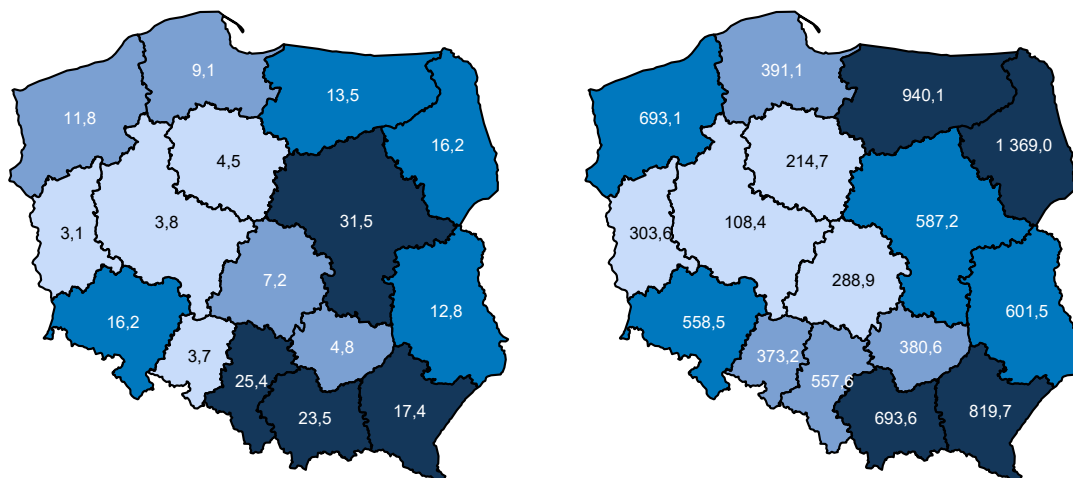
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Borelioza

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 204,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,5 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Borelioza



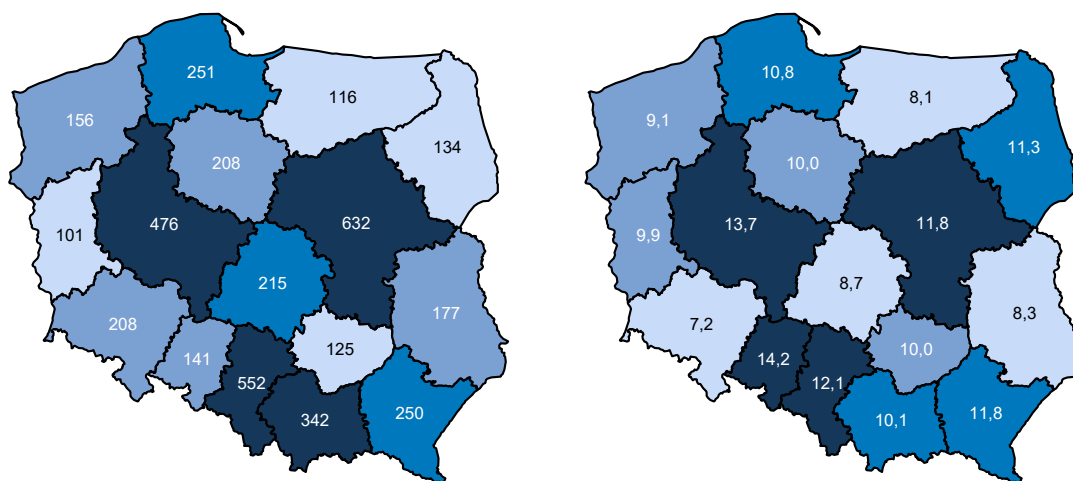
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. krążenia

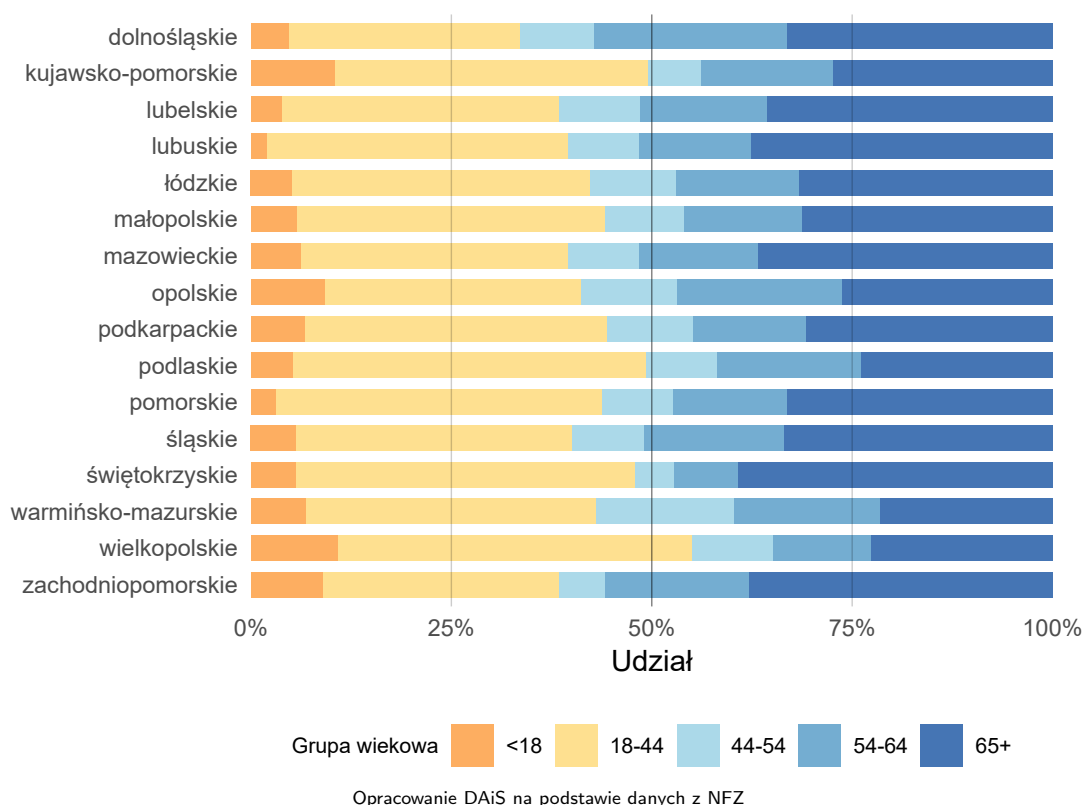
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zakaźne ukł. krążenia' w roku 2016 wyniosła 4,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 10,6.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. krążenia**Tabela 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. krążenia

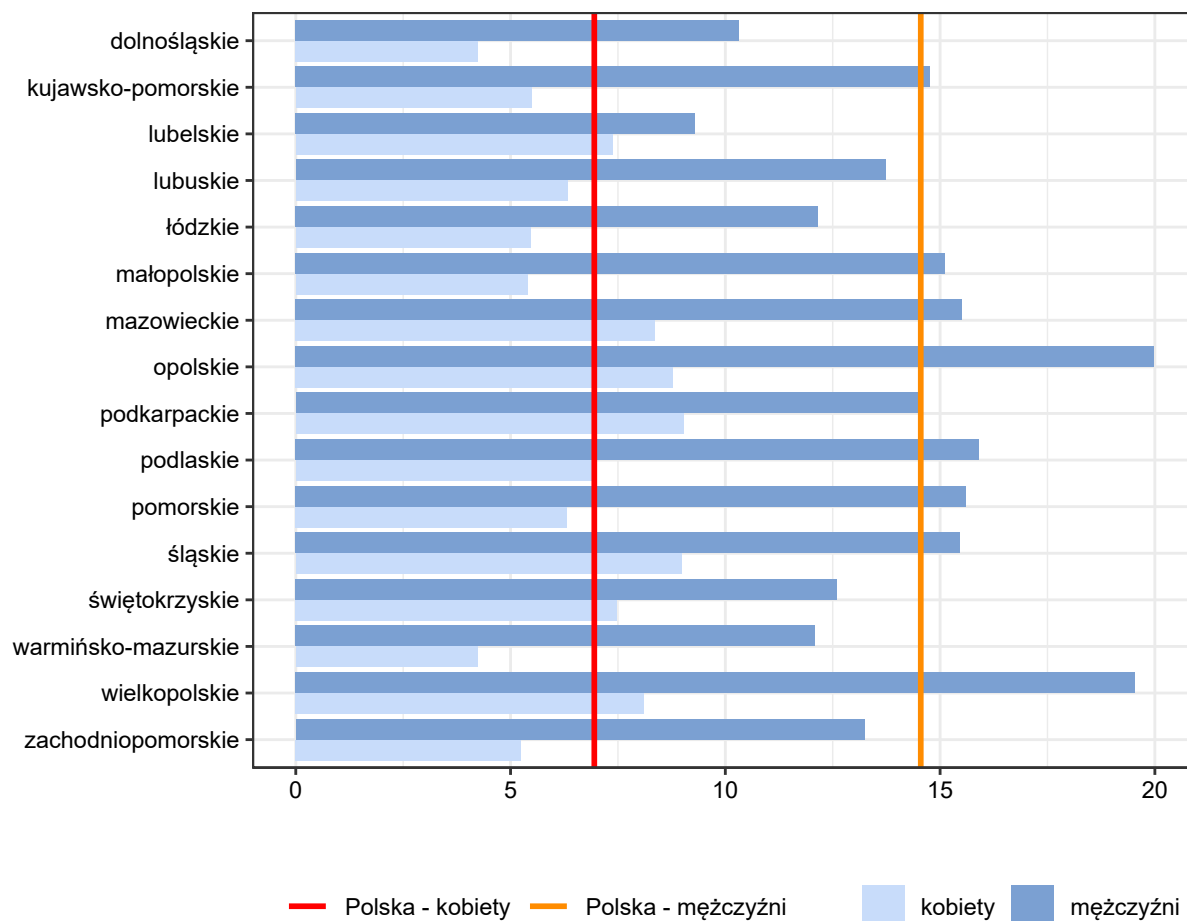
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 30,77 | 78,37 | 4,81 | 28,85 | 9,13 | 24,04 | 33,17 |
| kujawsko-pomorskie | 28,37 | 63,94 | 10,58 | 38,94 | 6,73 | 16,35 | 27,40 |
| lubelskie | 45,76 | 51,98 | 3,95 | 34,46 | 10,17 | 15,82 | 35,59 |
| lubuskie | 32,67 | 74,26 | 1,98 | 37,62 | 8,91 | 13,86 | 37,62 |
| łódzkie | 33,02 | 66,98 | 5,12 | 37,21 | 10,70 | 15,35 | 31,63 |
| małopolskie | 27,49 | 52,92 | 5,85 | 38,30 | 9,94 | 14,62 | 31,29 |
| mazowieckie | 37,03 | 69,62 | 6,33 | 33,23 | 8,86 | 14,87 | 36,71 |
| opolskie | 31,91 | 49,65 | 9,22 | 31,91 | 12,06 | 20,57 | 26,24 |
| podkarpackie | 39,20 | 44,80 | 6,80 | 37,60 | 10,80 | 14,00 | 30,80 |
| podlaskie | 31,34 | 62,69 | 5,22 | 44,03 | 8,96 | 17,91 | 23,88 |
| pomorskie | 29,88 | 70,12 | 3,19 | 40,64 | 8,76 | 14,34 | 33,07 |
| śląskie | 38,41 | 79,35 | 5,62 | 34,42 | 9,06 | 17,39 | 33,51 |
| świętokrzyskie | 38,40 | 47,20 | 5,60 | 42,40 | 4,80 | 8,00 | 39,20 |
| warmińsko-mazurskie | 26,72 | 68,10 | 6,90 | 36,21 | 17,24 | 18,10 | 21,55 |
| wielkopolskie | 30,46 | 59,03 | 10,92 | 44,12 | 10,08 | 12,18 | 22,69 |
| zachodniopomorskie | 29,49 | 75,00 | 8,97 | 29,49 | 5,77 | 17,95 | 37,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. krążenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. krążenia

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 2,0 | 5,5 | 5,5 | 11,4 | 12,8 |
| kujawsko-pomorskie | 5,8 | 10,3 | 5,4 | 11,3 | 15,8 |
| lubelskie | 1,8 | 7,6 | 6,8 | 9,4 | 16,2 |
| lubuskie | 1,1 | 9,8 | 7,3 | 9,3 | 22,1 |
| łódzkie | 2,6 | 8,9 | 7,5 | 8,9 | 13,8 |
| małopolskie | 3,1 | 10,0 | 8,0 | 11,3 | 18,7 |
| mazowieckie | 4,0 | 10,4 | 8,7 | 12,9 | 23,9 |
| opolskie | 8,2 | 12,2 | 12,5 | 19,7 | 20,2 |
| podkarpackie | 4,3 | 11,3 | 10,0 | 12,3 | 21,8 |
| podlaskie | 3,4 | 13,2 | 7,7 | 14,3 | 15,2 |
| pomorskie | 1,8 | 11,5 | 7,8 | 11,4 | 21,6 |
| śląskie | 4,0 | 11,4 | 8,5 | 14,1 | 21,6 |
| świętokrzyskie | 3,4 | 11,4 | 3,9 | 5,4 | 20,4 |
| warmińsko-mazurskie | 3,0 | 7,6 | 11,1 | 10,0 | 10,9 |
| wielkopolskie | 7,8 | 15,7 | 11,3 | 12,3 | 18,8 |
| zachodniopomorskie | 4,7 | 7,2 | 4,3 | 10,7 | 19,5 |
| Polska | 3,9 | 10,4 | 8,1 | 11,7 | 18,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. krążenia

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| dolnośląskie | 1,3 | 2,8 | 1,8 | 6,5 | 8,6 |
| kujawsko-pomorskie | 4,9 | 3,9 | 1,5 | 4,5 | 12,0 |
| lubelskie | 1,1 | 4,6 | 7,5 | 9,1 | 15,5 |
| lubuskie | - | 6,3 | 1,6 | 6,4 | 14,5 |
| łódzkie | 2,5 | 3,2 | 5,8 | 6,1 | 10,2 |
| małopolskie | 1,6 | 3,7 | 3,8 | 7,9 | 11,4 |
| mazowieckie | 3,1 | 5,8 | 4,6 | 6,8 | 20,2 |
| opolskie | 9,1 | 3,8 | 4,4 | 14,6 | 15,4 |
| podkarpackie | 3,7 | 5,4 | 8,9 | 11,7 | 19,0 |
| podlaskie | 3,0 | 5,5 | 6,5 | 12,9 | 8,6 |
| pomorskie | - | 5,0 | 4,3 | 8,6 | 14,6 |
| śląskie | 2,4 | 6,8 | 4,4 | 12,0 | 17,8 |
| świętokrzyskie | 3,9 | 5,4 | 3,9 | 4,2 | 17,3 |
| warmińsko-mazurskie | 3,9 | 1,1 | 7,8 | 4,6 | 7,9 |
| wielkopolskie | 5,9 | 6,1 | 6,1 | 10,5 | 13,7 |
| zachodniopomorskie | 3,5 | 4,1 | 2,9 | 3,0 | 11,7 |
| Polska | 3,2 | 4,8 | 4,7 | 8,2 | 14,4 |

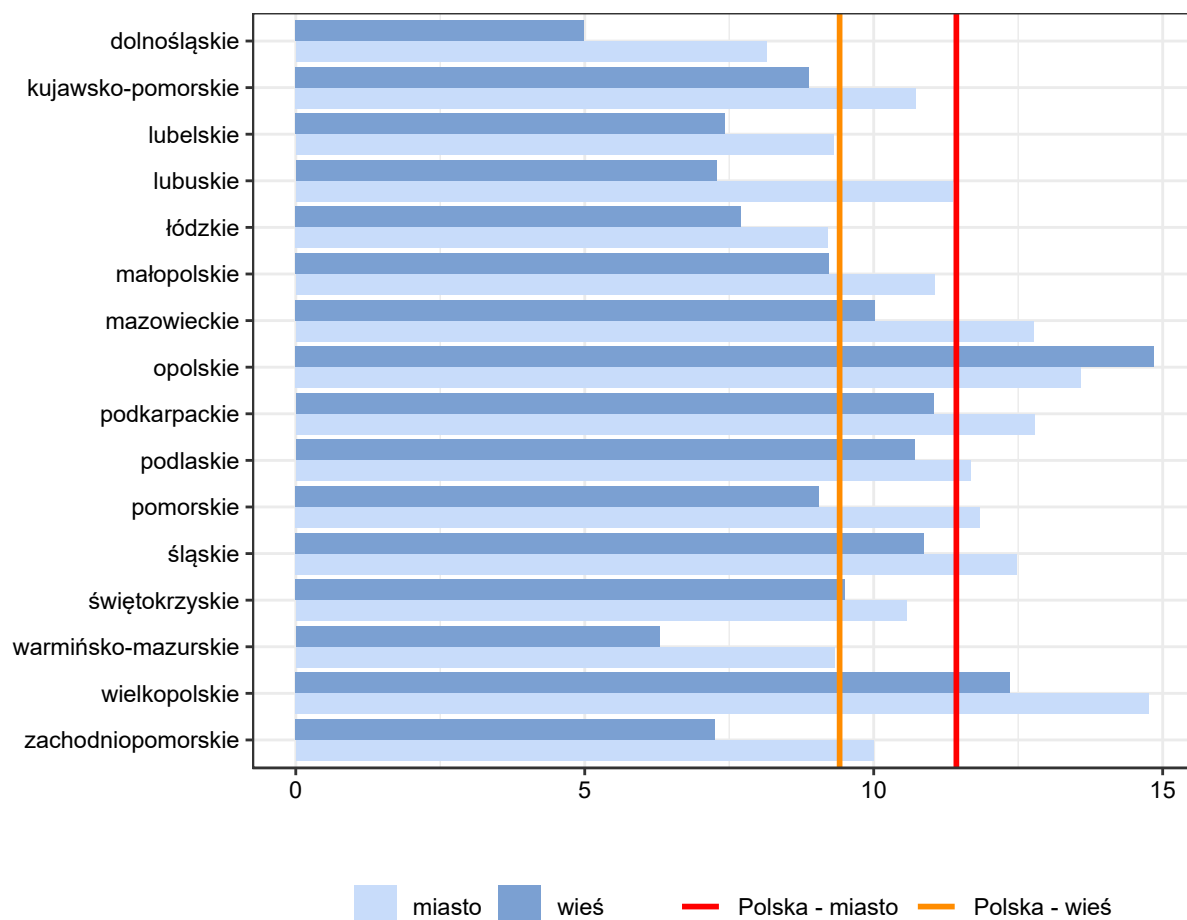
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. krążenia

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| dolnośląskie | 2,8 | 8,1 | 9,3 | 16,9 | 19,5 |
| kujawsko-pomorskie | 6,7 | 16,5 | 9,3 | 18,8 | 21,6 |
| lubelskie | 2,6 | 10,4 | 6,0 | 9,8 | 17,3 |
| lubuskie | 2,1 | 13,1 | 13,0 | 12,4 | 33,5 |
| łódzkie | 2,8 | 14,4 | 9,2 | 12,2 | 19,8 |
| małopolskie | 4,6 | 16,2 | 12,3 | 15,0 | 29,6 |
| mazowieckie | 4,8 | 14,9 | 12,9 | 19,9 | 29,8 |
| opolskie | 7,4 | 20,5 | 20,5 | 25,0 | 27,4 |
| podkarpackie | 5,0 | 17,0 | 11,0 | 13,0 | 26,0 |
| podlaskie | 3,8 | 20,4 | 9,0 | 15,9 | 25,6 |
| pomorskie | 3,5 | 17,9 | 11,4 | 14,5 | 31,7 |
| śląskie | 5,6 | 15,8 | 12,7 | 16,4 | 27,2 |
| świętokrzyskie | 2,8 | 17,1 | 3,8 | 6,6 | 25,0 |
| warmińsko-mazurskie | 2,2 | 13,8 | 14,3 | 15,7 | 15,4 |
| wielkopolskie | 9,6 | 24,9 | 16,5 | 14,2 | 26,4 |
| zachodniopomorskie | 6,0 | 10,1 | 5,8 | 19,2 | 31,1 |
| Polska | 4,8 | 15,7 | 11,4 | 15,7 | 25,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



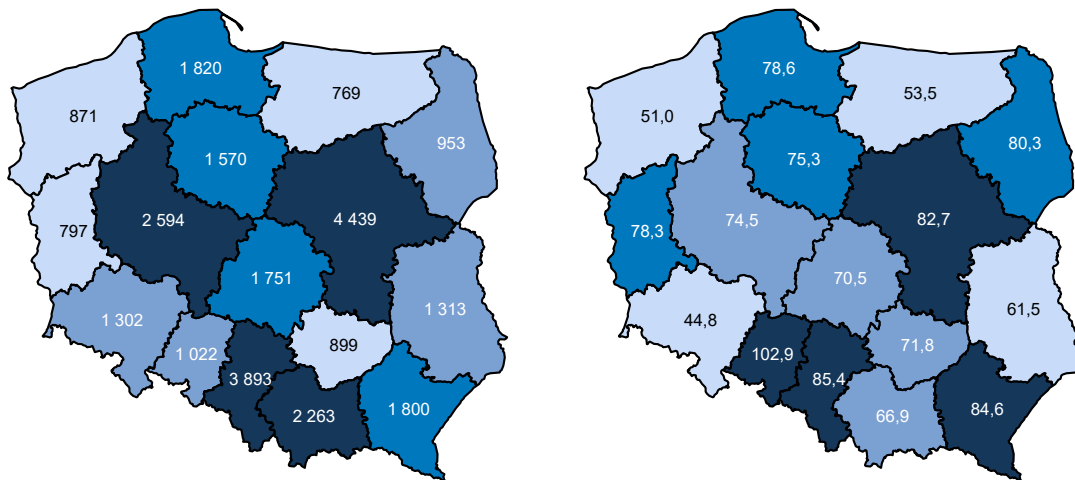
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 28,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



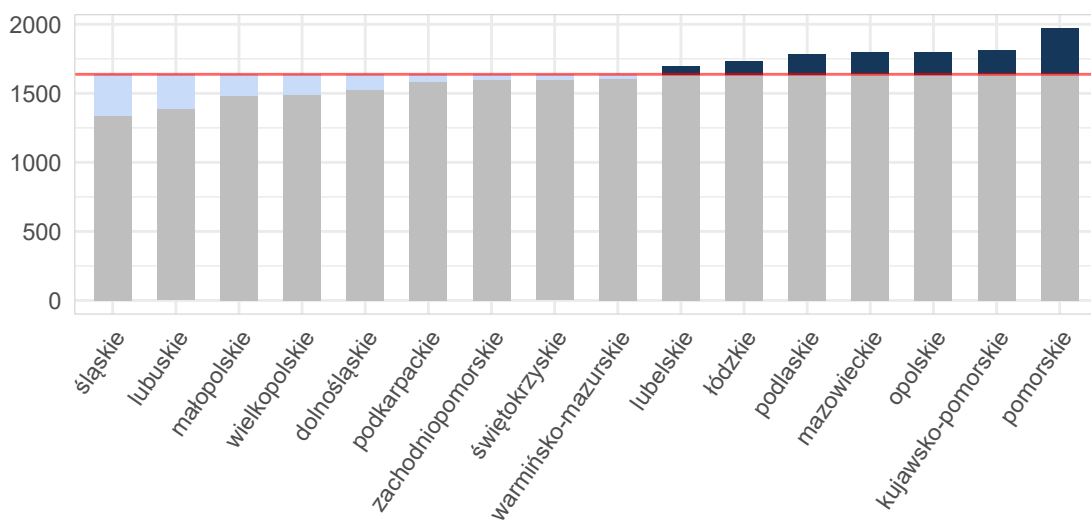
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

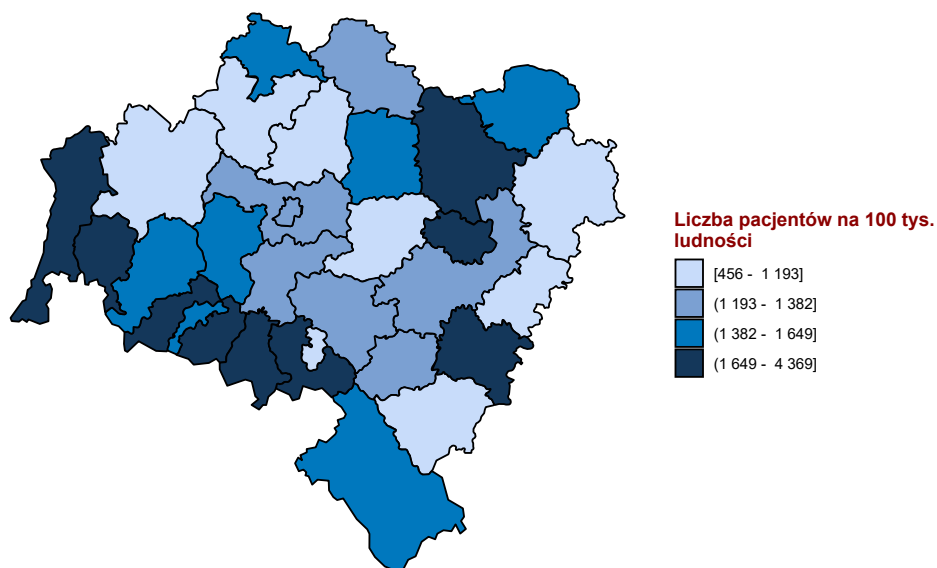
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

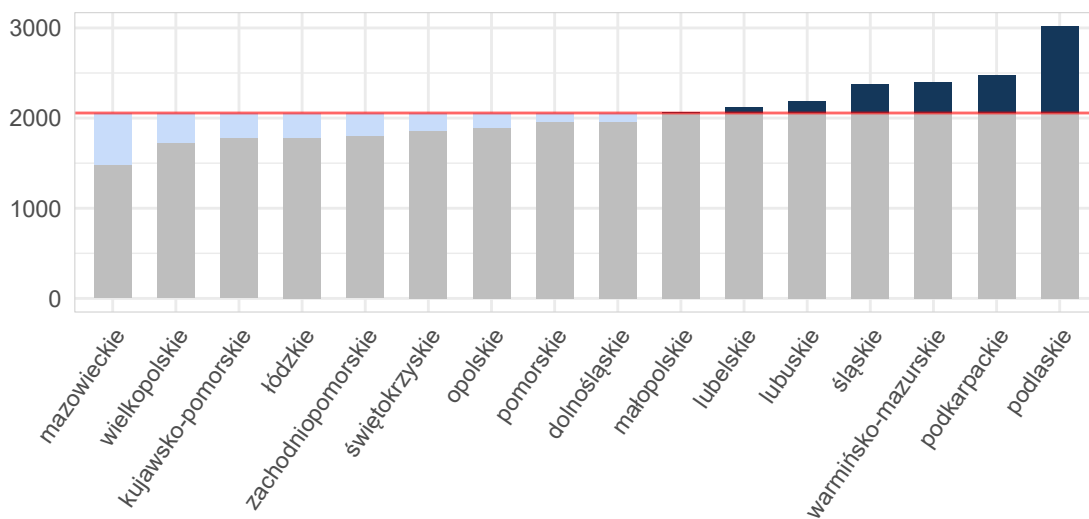


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

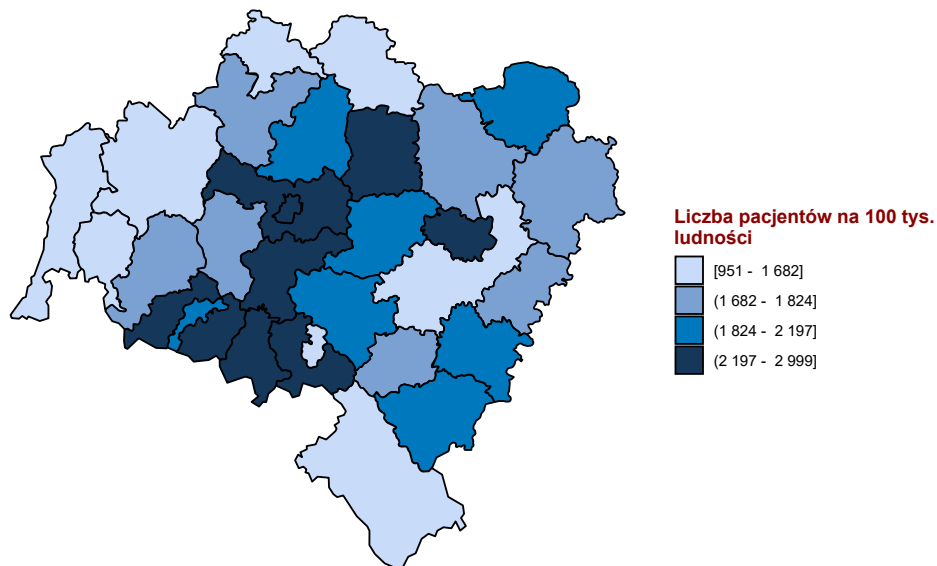
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



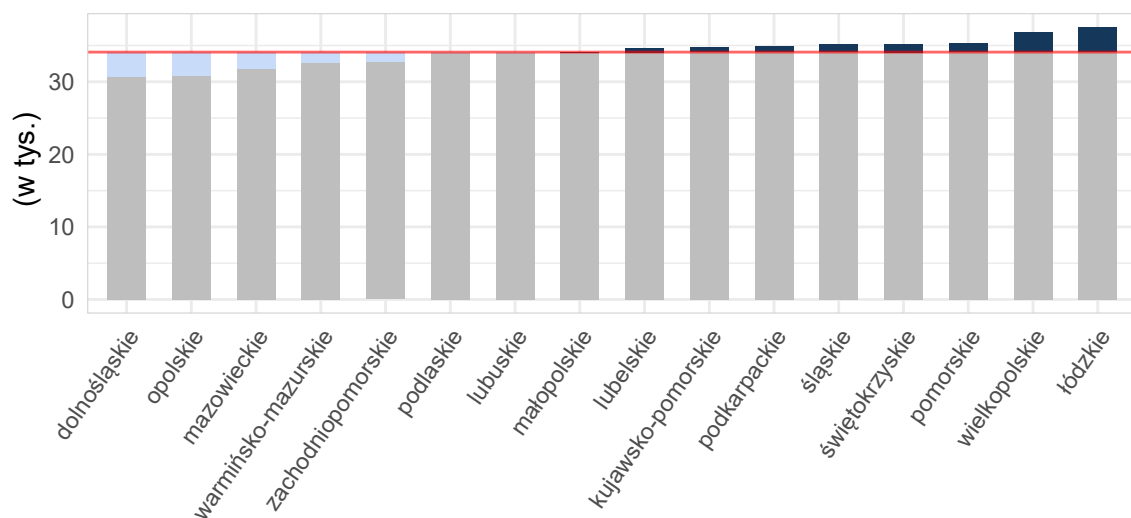
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

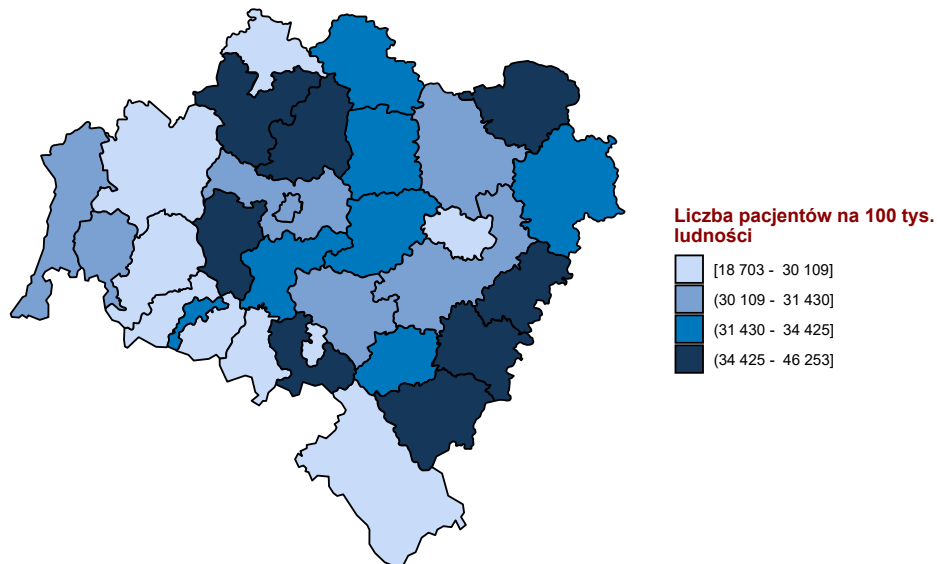
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 3526 zgonów z powodu chorób zakaźnych (innych), z których 78,8% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 54% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wynosił 40,4/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 0,2%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 2,3%, natomiast kobiet jest niższy niż w kraju o 3,0%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 5. miejscu, kobiet na 6., licząc od wartości najwyższych (Tabela 27.1). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 2,3%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 7. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 2,2% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 7,1%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 6. i 7., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób zakaźnych (innych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,572 a 1,537. W 5/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób zakaźnych (innych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: lubański (SMR = 1,467) i trzebnicki (SMR = 1,537).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | |
|---------------------|--------------|------------|-----------------|--------------|-----------|------------|-----------------|--------------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| | | | | | | | | | | | |
| dolnośląskie | 3 526 | 32 | 2 777 | 1 904 | 17 | 556 | 1 331 | 1 622 | 15 | 161 | 1 446 |
| kujawsko-pomorskie | 2 037 | 23 | 1 585 | 1 106 | 9 | 313 | 784 | 931 | 14 | 116 | 801 |
| lubelskie | 2 368 | 36 | 1 956 | 1 294 | 23 | 286 | 985 | 1 074 | 13 | 90 | 971 |
| lubuskie | 708 | 20 | 477 | 403 | 15 | 144 | 244 | 305 | 5 | 67 | 233 |
| łódzkie | 4 483 | 39 | 3 621 | 2 211 | 25 | 591 | 1 595 | 2 272 | 14 | 232 | 2 026 |
| małopolskie | 2 723 | 42 | 2 142 | 1 449 | 27 | 389 | 1 033 | 1 274 | 15 | 150 | 1 109 |
| mazowieckie | 10 227 | 124 | 8 407 | 5 275 | 74 | 1 230 | 3 971 | 4 952 | 50 | 466 | 4 436 |
| opolskie | 719 | 14 | 534 | 391 | 7 | 124 | 260 | 328 | 7 | 47 | 274 |
| podkarpackie | 1 253 | 19 | 995 | 697 | 15 | 170 | 512 | 556 | 4 | 69 | 483 |
| podlaskie | 1 555 | 30 | 1 275 | 884 | 20 | 194 | 670 | 671 | 10 | 56 | 605 |
| pomorskie | 3 684 | 68 | 2 961 | 1 851 | 34 | 455 | 1 362 | 1 833 | 34 | 200 | 1 599 |
| śląskie | 5 033 | 110 | 3 525 | 2 818 | 60 | 1 010 | 1 748 | 2 215 | 50 | 388 | 1 777 |
| świętokrzyskie | 863 | 4 | 661 | 529 | 1 | 157 | 371 | 334 | 3 | 41 | 290 |
| warmińsko-mazurskie | 1 613 | 31 | 1 196 | 859 | 16 | 294 | 549 | 754 | 15 | 92 | 647 |
| wielkopolskie | 3 980 | 82 | 3 200 | 2 061 | 40 | 506 | 1 515 | 1 919 | 42 | 192 | 1 685 |
| zachodniopomorskie | 1 983 | 36 | 1 524 | 1 057 | 19 | 310 | 728 | 926 | 17 | 113 | 796 |
| Polska | 46 755 | 710 | 36 836 | 24 789 | 402 | 6 729 | 17 658 | 21 966 | 308 | 2 480 | 19 178 |

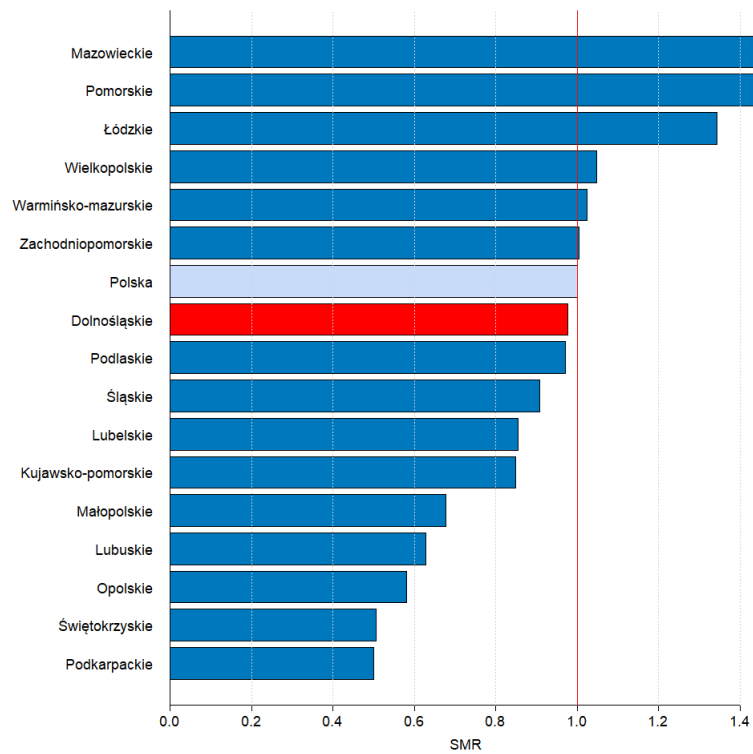
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| dolnośląskie | 40,41 | 1,45 | 13,79 | 209,67 | 45,38 | 1,51 | 21,62 | 266,63 | 35,81 | 1,39 | 6,13 | 175,21 |
| kujawsko-pomorskie | 32,47 | 1,32 | 11,81 | 175,70 | 36,38 | 1,01 | 17,37 | 224,54 | 28,80 | 1,65 | 6,34 | 144,86 |
| lubelskie | 36,68 | 2,01 | 10,30 | 193,80 | 41,36 | 2,51 | 15,62 | 258,94 | 32,29 | 1,48 | 4,94 | 154,40 |
| lubuskie | 23,12 | 2,39 | 11,68 | 113,60 | 27,03 | 3,51 | 15,95 | 151,44 | 19,41 | 1,22 | 7,41 | 90,04 |
| łódzkie | 59,58 | 2,04 | 18,93 | 286,32 | 61,65 | 2,55 | 27,65 | 341,32 | 57,69 | 1,50 | 10,50 | 254,08 |
| małopolskie | 26,98 | 1,46 | 9,41 | 144,57 | 29,59 | 1,83 | 13,69 | 178,43 | 24,52 | 1,06 | 5,20 | 122,86 |
| mazowieckie | 64,03 | 2,89 | 18,45 | 337,16 | 69,03 | 3,37 | 27,36 | 417,37 | 59,44 | 2,39 | 9,92 | 287,67 |
| opolskie | 23,90 | 1,85 | 9,58 | 113,92 | 26,87 | 1,81 | 13,98 | 143,38 | 21,12 | 1,90 | 5,24 | 95,34 |
| podkarpackie | 19,63 | 1,03 | 6,59 | 109,45 | 22,29 | 1,58 | 9,32 | 144,07 | 17,07 | 0,44 | 3,83 | 87,24 |
| podlaskie | 43,43 | 3,04 | 12,26 | 229,45 | 50,63 | 3,95 | 18,90 | 313,73 | 36,58 | 2,09 | 5,53 | 176,84 |
| pomorskie | 53,42 | 3,45 | 16,48 | 311,31 | 55,06 | 3,37 | 23,08 | 358,46 | 51,86 | 3,54 | 9,99 | 279,95 |
| śląskie | 36,53 | 3,17 | 17,19 | 162,22 | 42,38 | 3,38 | 25,15 | 203,92 | 31,07 | 2,95 | 9,43 | 135,05 |
| świętokrzyskie | 22,74 | 0,40 | 9,11 | 106,57 | 28,55 | 0,19 | 14,28 | 154,44 | 17,19 | 0,61 | 3,82 | 76,31 |
| warmińsko-mazurskie | 37,20 | 2,50 | 15,27 | 209,82 | 40,46 | 2,52 | 23,14 | 252,92 | 34,08 | 2,49 | 7,32 | 183,32 |
| wielkopolskie | 38,24 | 2,77 | 11,61 | 223,07 | 40,71 | 2,63 | 16,98 | 269,93 | 35,91 | 2,92 | 6,34 | 192,95 |
| zachodniopomorskie | 38,49 | 2,64 | 13,86 | 207,31 | 42,14 | 2,72 | 20,35 | 254,11 | 35,03 | 2,56 | 7,39 | 177,42 |
| Polska | 40,50 | 2,27 | 13,77 | 212,76 | 44,37 | 2,51 | 20,28 | 264,34 | 36,87 | 2,02 | 7,36 | 180,36 |

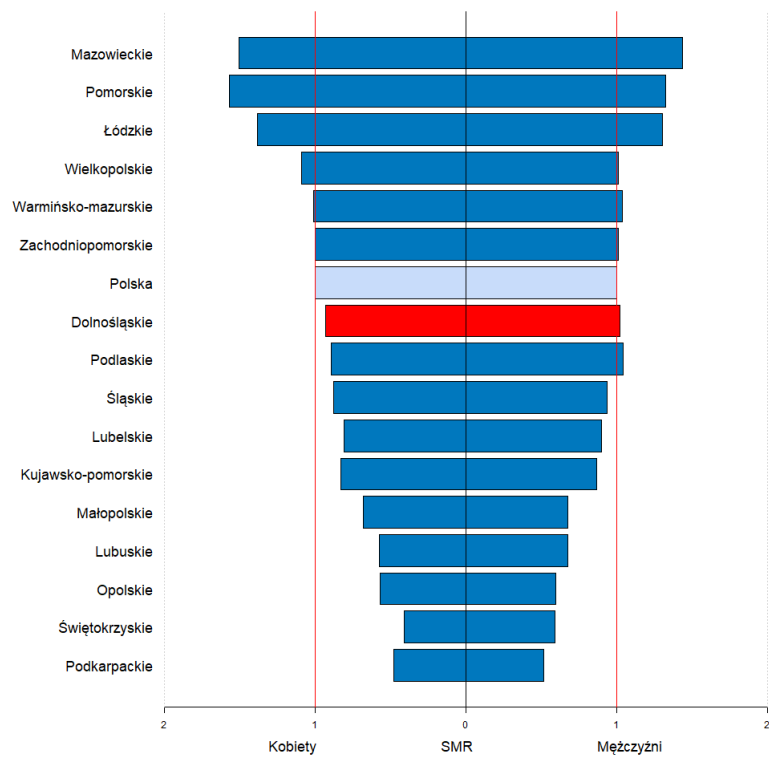
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



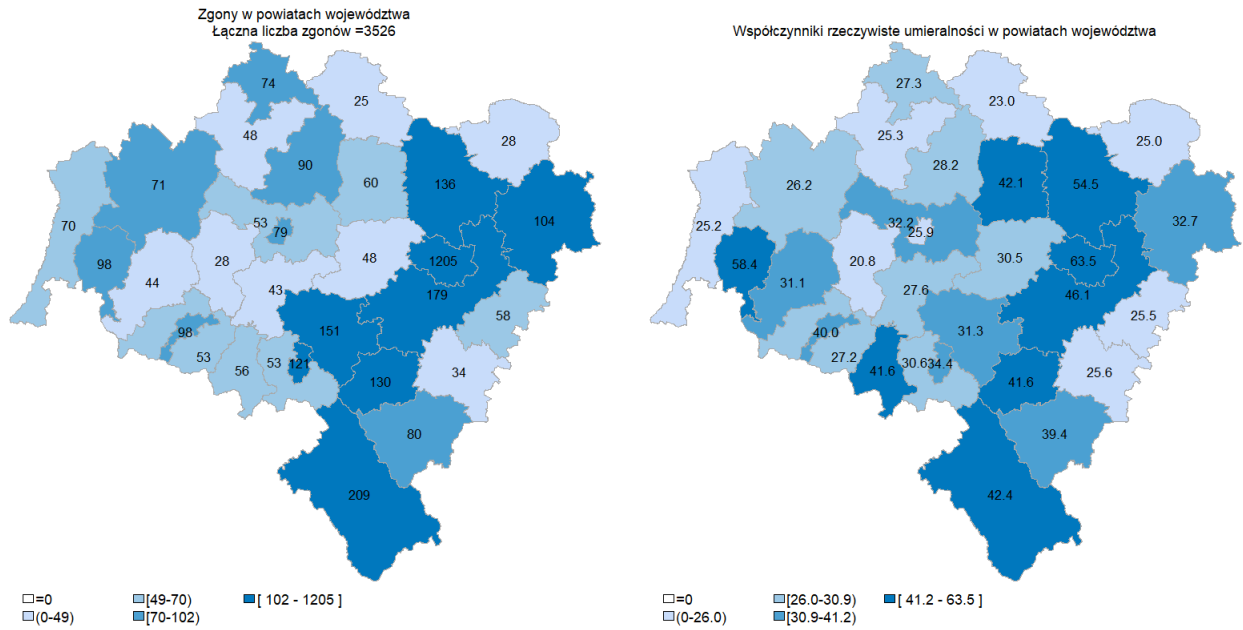
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



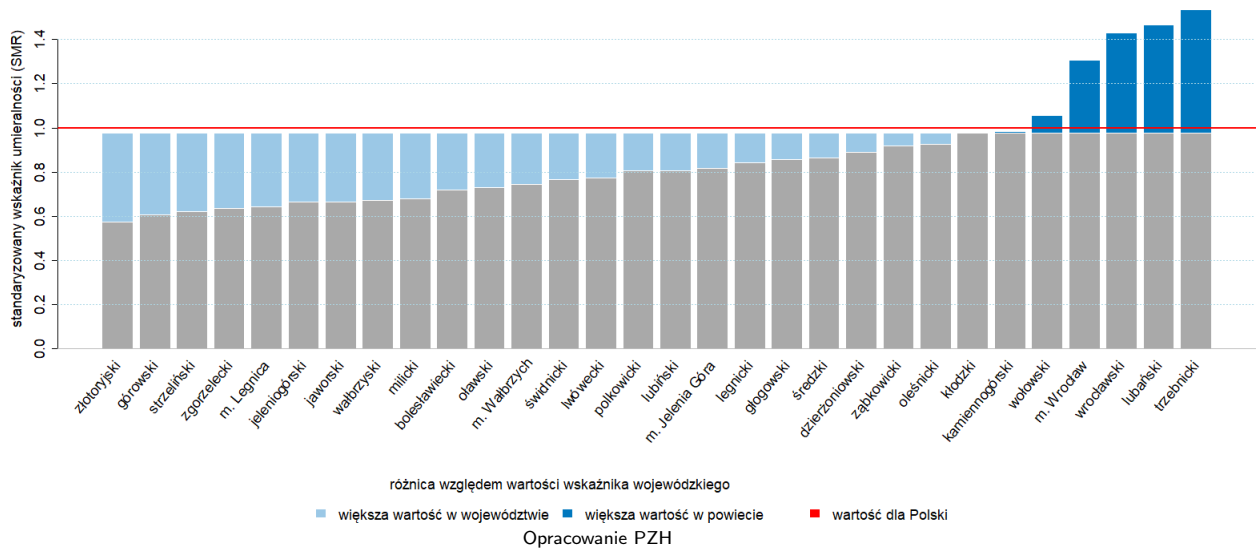
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

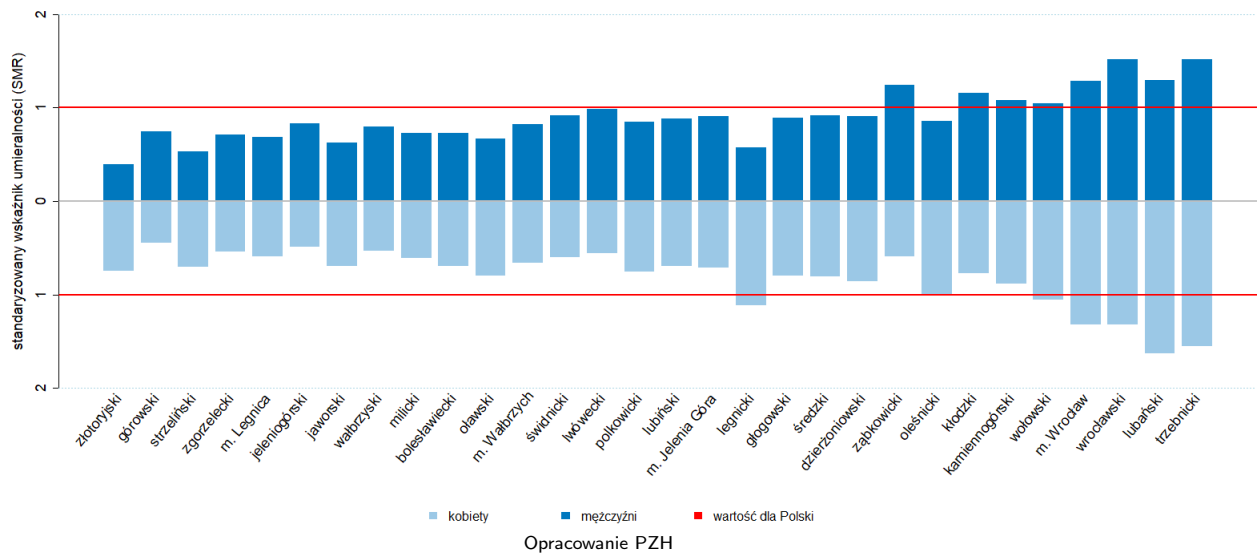


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|-----------------|--------------|-----------|------------|-----------------|--------------|-----------|------------|-----------------|--------------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| bolesławiecki | 71 | - | 18 | 53 | 39 | - | 17 | 22 | 32 | - | 1 | 31 |
| dzierżoniowski | 130 | 4 | 27 | 99 | 66 | 2 | 21 | 43 | 64 | 2 | 6 | 56 |
| głogowski | 74 | 3 | 23 | 48 | 43 | 2 | 19 | 22 | 31 | 1 | 4 | 26 |
| górowski | 25 | 1 | 7 | 17 | 16 | 1 | 5 | 10 | 9 | - | 2 | 7 |
| jaworski | 43 | - | 13 | 30 | 21 | - | 9 | 12 | 22 | - | 4 | 18 |
| jeleniogórski | 53 | 2 | 18 | 33 | 33 | - | 13 | 20 | 20 | 2 | 5 | 13 |
| kamiennogórski | 56 | 1 | 14 | 41 | 30 | - | 11 | 19 | 26 | 1 | 3 | 22 |
| kłodzki | 209 | 2 | 64 | 143 | 128 | 1 | 54 | 73 | 81 | 1 | 10 | 70 |
| legnicki | 53 | 1 | 17 | 35 | 19 | - | 8 | 11 | 34 | 1 | 9 | 24 |
| lubąński | 98 | 1 | 11 | 86 | 43 | 1 | 10 | 32 | 55 | - | 1 | 54 |
| lubiński | 90 | - | 27 | 63 | 57 | - | 21 | 36 | 33 | - | 6 | 27 |
| lwówecki | 44 | - | 12 | 32 | 28 | - | 9 | 19 | 16 | - | 3 | 13 |
| milicki | 28 | - | 13 | 15 | 16 | - | 10 | 6 | 12 | - | 3 | 9 |
| oleśnicki | 104 | 1 | 21 | 82 | 52 | 1 | 15 | 36 | 52 | - | 6 | 46 |
| oławski | 58 | - | 13 | 45 | 29 | - | 8 | 21 | 29 | - | 5 | 24 |
| polkowicki | 48 | 1 | 12 | 35 | 27 | 1 | 8 | 18 | 21 | - | 4 | 17 |
| strzelicki | 34 | - | 7 | 27 | 15 | - | 5 | 10 | 19 | - | 2 | 17 |
| średzki | 48 | 1 | 8 | 39 | 26 | 1 | 5 | 20 | 22 | - | 3 | 19 |
| świdnicki | 151 | 3 | 33 | 115 | 93 | - | 28 | 65 | 58 | 3 | 5 | 50 |
| trzebnicki | 136 | 2 | 20 | 114 | 70 | 1 | 16 | 53 | 66 | 1 | 4 | 61 |
| wałbrzyski | 53 | 1 | 21 | 31 | 32 | 1 | 18 | 13 | 21 | - | 3 | 18 |
| wołowski | 60 | - | 6 | 54 | 31 | - | 3 | 28 | 29 | - | 3 | 26 |
| wrocławski | 179 | - | 32 | 147 | 99 | - | 27 | 72 | 80 | - | 5 | 75 |
| ząbkowicki | 80 | - | 15 | 65 | 54 | - | 12 | 42 | 26 | - | 3 | 23 |
| zgorzelecki | 70 | - | 18 | 52 | 41 | - | 17 | 24 | 29 | - | 1 | 28 |
| złotoryjski | 28 | - | 8 | 20 | 10 | - | 4 | 6 | 18 | - | 4 | 14 |
| m. Jelenia Góra | 98 | 2 | 21 | 75 | 56 | 2 | 18 | 36 | 42 | - | 3 | 39 |
| m. Legnica | 79 | 1 | 27 | 51 | 44 | - | 18 | 26 | 35 | 1 | 9 | 25 |
| m. Wrocław | 1 205 | 4 | 148 | 1 053 | 617 | 3 | 113 | 501 | 588 | 1 | 35 | 552 |
| m. Wałbrzych | 121 | 1 | 43 | 77 | 69 | - | 34 | 35 | 52 | 1 | 9 | 42 |
| Woj. | 3 526 | 32 | 717 | 2 777 | 1 904 | 17 | 556 | 1 331 | 1 622 | 15 | 161 | 1 446 |

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | |
|-----------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|-------------|-----------------|
| | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| bolesławiecki | 26,20 | 11,25 | 140,73 | 29,58 | 21,22 | 155,63 | 23,00 | 1,25 | 131,77 |
| dzierżoniowski | 41,55 | 14,51 | 191,46 | 44,33 | 22,76 | 234,54 | 39,03 | 6,39 | 167,80 |
| głogowski | 27,34 | 14,09 | 137,45 | 32,62 | 23,53 | 153,81 | 22,33 | 4,85 | 126,10 |
| górowski | 22,96 | 11,36 | 115,32 | 29,72 | 15,79 | 175,53 | 16,35 | 6,68 | 77,40 |
| jaworski | 27,60 | 14,00 | 134,20 | 27,47 | 19,18 | 140,22 | 27,73 | 8,71 | 130,47 |
| jeleniogórski | 27,18 | 15,10 | 118,85 | 35,05 | 22,01 | 192,99 | 19,83 | 8,32 | 74,70 |
| kamiennogórski | 41,62 | 17,67 | 201,93 | 45,64 | 27,30 | 265,77 | 37,78 | 7,71 | 167,24 |
| klodzki | 42,45 | 21,84 | 178,12 | 53,86 | 36,91 | 243,73 | 31,80 | 1,73 | 139,08 |
| legnicki | 32,16 | 17,41 | 158,65 | 23,55 | 16,31 | 134,26 | 40,43 | 18,52 | 173,06 |
| lubąński | 58,36 | 11,02 | 354,01 | 52,61 | 19,88 | 362,52 | 63,81 | 2,02 | 349,15 |
| lubiński | 28,17 | 14,13 | 135,20 | 36,72 | 22,29 | 184,91 | 20,10 | 6,19 | 99,53 |
| lwówecki | 31,11 | 14,28 | 162,00 | 40,57 | 21,08 | 261,42 | 22,09 | - | 104,12 |
| milicki | 25,01 | 20,36 | 98,91 | 28,87 | 30,71 | 100,81 | 21,23 | 9,58 | 97,69 |
| oleśnicki | 32,65 | 11,30 | 188,67 | 33,36 | 16,02 | 215,21 | 31,97 | - | 172,07 |
| oławski | 25,47 | 9,61 | 145,06 | 26,08 | 11,88 | 166,77 | 24,90 | 7,35 | 130,23 |
| połkowicki | 25,34 | 1,76 | 151,05 | 28,78 | 3,45 | 197,37 | 21,95 | 7,42 | 120,99 |
| strzelicki | 25,57 | 8,97 | 140,01 | 22,79 | 12,48 | 140,83 | 28,30 | - | 139,54 |
| średzki | 30,46 | 8,53 | 198,48 | 33,41 | 10,42 | 275,71 | 27,58 | 6,55 | 153,29 |
| świdnicki | 31,33 | 11,47 | 159,32 | 39,97 | 19,53 | 244,09 | 23,27 | 3,46 | 109,76 |
| trzebnicki | 54,52 | 13,60 | 360,25 | 57,19 | 21,51 | 433,08 | 51,95 | 5,50 | 314,32 |
| wałbrzyski | 30,62 | 20,53 | 112,08 | 38,38 | 4,56 | 129,48 | 23,41 | 5,89 | 102,16 |
| wolowski | 42,11 | 7,12 | 260,13 | 44,47 | 6,98 | 366,16 | 39,85 | 7,27 | 198,29 |
| wrocławski | 46,08 | 13,78 | 343,66 | 52,00 | 23,39 | 428,88 | 40,39 | 4,28 | 288,61 |
| ząbkowicki | 39,45 | 12,54 | 208,27 | 54,76 | 19,94 | 360,42 | 24,96 | 5,05 | 117,61 |
| zgorzelecki | 25,16 | 10,83 | 126,61 | 30,24 | 20,36 | 153,72 | 20,34 | - | 109,98 |
| złotoryjski | 20,76 | 9,82 | 115,17 | 15,14 | 9,68 | 93,55 | 26,14 | 9,96 | 127,83 |
| m. Jelenia Góra | 39,97 | 14,32 | 165,43 | 49,00 | 25,45 | 215,17 | 32,09 | 3,95 | 136,34 |
| m. Legnica | 25,91 | 1,33 | 108,28 | 30,51 | 20,43 | 148,67 | 21,78 | 2,75 | 84,43 |
| m. Wrocław | 63,46 | 0,94 | 317,96 | 69,68 | 1,40 | 402,59 | 58,03 | 5,86 | 267,02 |
| m. Wałbrzych | 34,39 | 1,28 | 124,18 | 41,56 | 32,84 | 155,45 | 27,98 | - | 106,35 |
| Woj. | 40,41 | 13,79 | 209,67 | 45,38 | 1,51 | 266,63 | 35,81 | 6,13 | 175,21 |

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

| | |
|--|------------|
| 2.1 Lecznictwo szpitalne | 60 |
| 2.1.1 Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 74 |
| 2.1.2 Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 92 |
| 2.1.3 Choroby zakaźne skóry | 115 |
| 2.1.4 Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 136 |
| 2.1.5 Choroby zakaźne ukł. krążenia | 156 |
| 2.1.6 Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 173 |
| 2.1.7 Uogólnione choroby zakaźne | 190 |
| 2.1.8 Gruźlica | 211 |
| 2.1.9 Borelioza | 225 |
| 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 240 |
| 2.2.1 Wybór poradni | 240 |
| 2.2.2 Poradnia chorób zakaźnych | 245 |
| 2.2.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc | 253 |
| 2.2.4 Poradnia dermatologiczna | 260 |
| 2.2.5 Poradnia urologiczna | 278 |
| 2.2.6 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci | 289 |
| 2.2.7 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci | 296 |
| 2.2.8 Poradnia alergologiczna | 303 |
| 2.2.9 Poradnia alergologiczna dla dzieci | 316 |
| 2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna | 323 |
| 2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce | 323 |
| 2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej | 329 |
| 2.4 Kadry medyczne | 336 |
| 2.5 Zasoby sprzętowe | 337 |

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A00 | A24 | A44 | A68 | A91 | B26 | B54 | B76 | G00 | J10 |
| A01 | A25 | A46 | A69 | A92 | B27 | B55 | B77 | G01 | J11 |
| A02 | A26 | A48 | A70 | A93 | B33 | B56 | B78 | G02 | J12 |
| A03 | A27 | A49 | A71 | A94 | B34 | B57 | B79 | G03 | J13 |
| A04 | A28 | A51 | A74 | A95 | B37 | B58 | B80 | G04 | J14 |
| A05 | A30 | A52 | A75 | A96 | B38 | B59 | B81 | G05 | J15 |
| A06 | A31 | A53 | A77 | A98 | B39 | B60 | B82 | G06 | J16 |
| A07 | A32 | A54 | A78 | A99 | B40 | B64 | B83 | G07 | J17 |
| A08 | A33 | A55 | A79 | B00 | B41 | B65 | B85 | G61 | J18 |
| A09 | A34 | A56 | A80 | B01 | B44 | B66 | B86 | I33 | J20 |
| A15 | A35 | A57 | A82 | B02 | B45 | B67 | B87 | I39 | J21 |
| A16 | A36 | A58 | A83 | B03 | B46 | B68 | B88 | I40 | J22 |
| A17 | A37 | A59 | A84 | B04 | B47 | B69 | B89 | J00 | L02 |
| A18 | A38 | A60 | A85 | B05 | B48 | B70 | B92 | J01 | L04 |
| A19 | A39 | A63 | A86 | B06 | B49 | B71 | B94 | J02 | M01 |
| A20 | A40 | A64 | A87 | B07 | B50 | B72 | B95 | J03 | M02 |
| A21 | A41 | A65 | A88 | B08 | B51 | B73 | B96 | J04 | M03 |
| A22 | A42 | A66 | A89 | B09 | B52 | B74 | B97 | J05 | N30 |
| A23 | A43 | A67 | A90 | B25 | B53 | B75 | B99 | J06 | N34 |

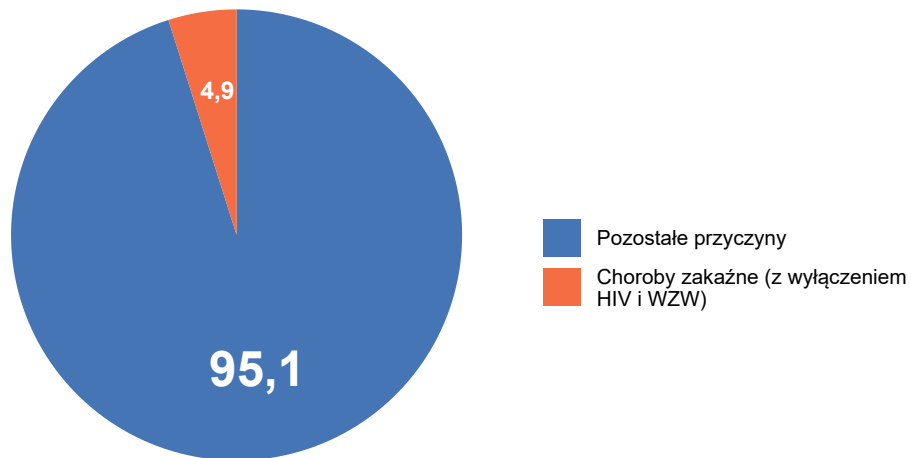
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 414,14 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 27,37 tys. hospitalizacji (w tym 4,58% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,03 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,94 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,41 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 3,58 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

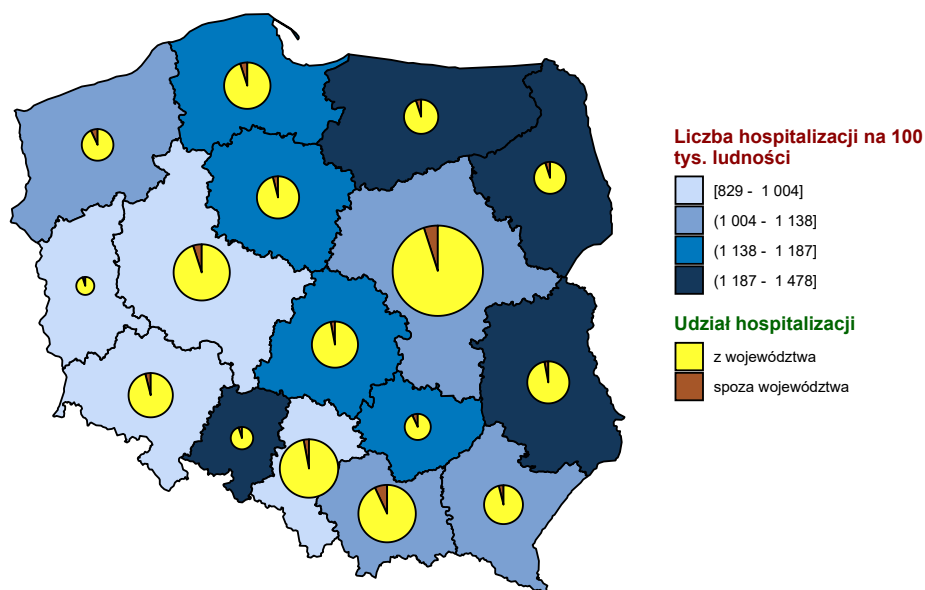
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

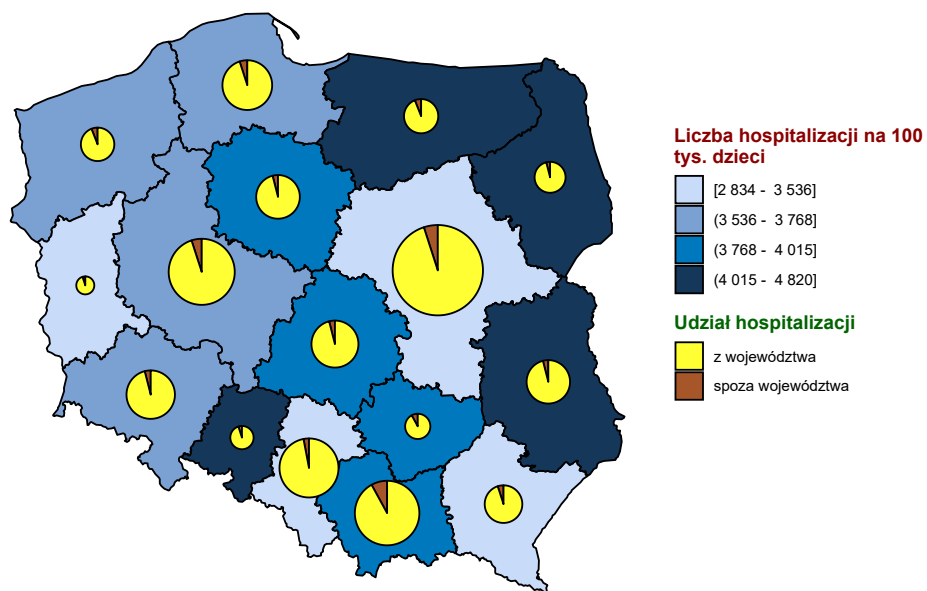
Mapy 2.1.30 - 2.1.32 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



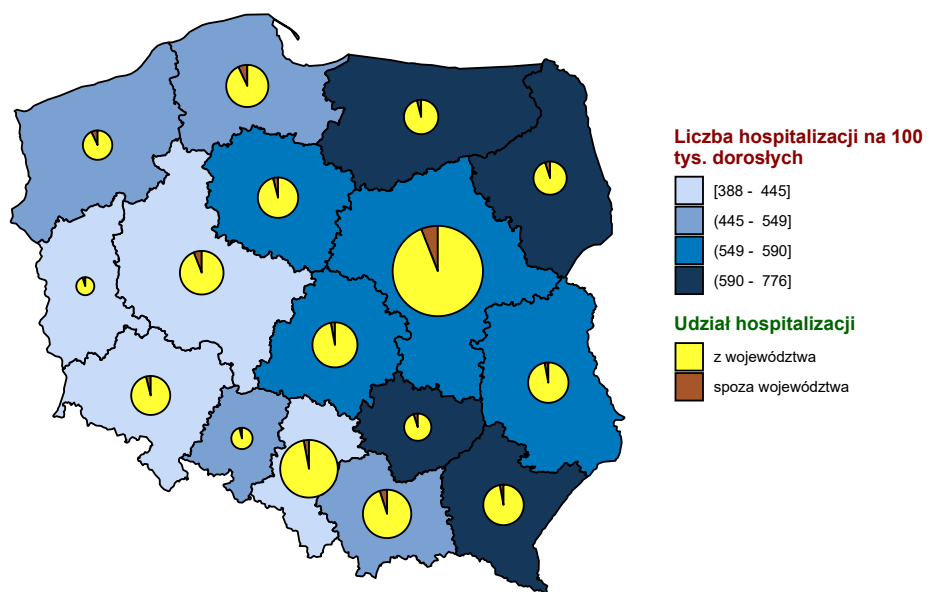
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



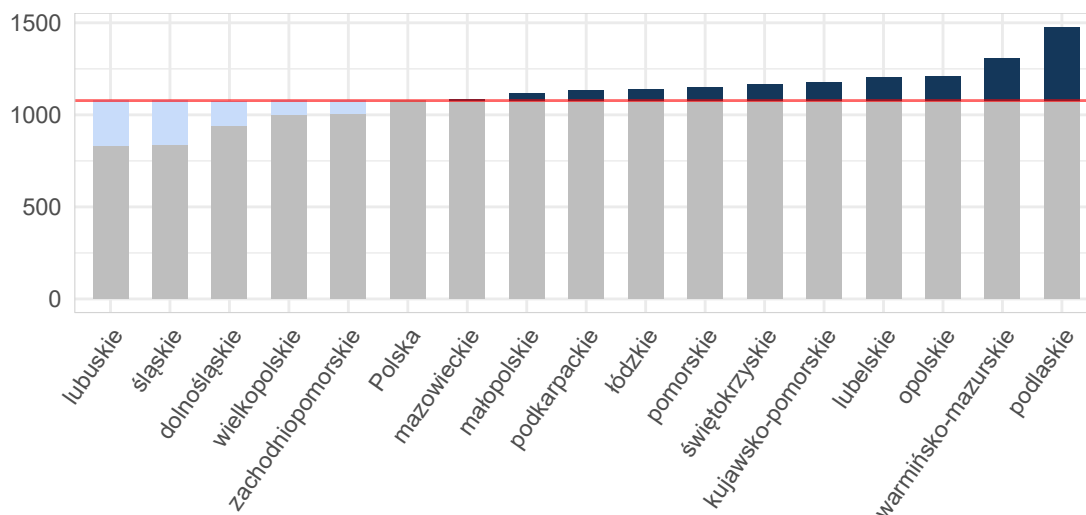
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



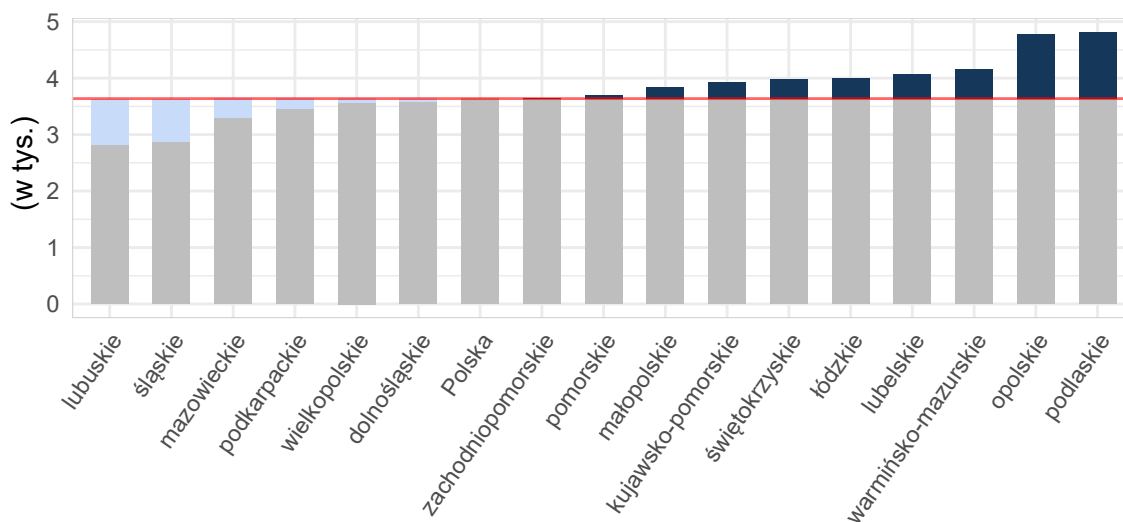
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



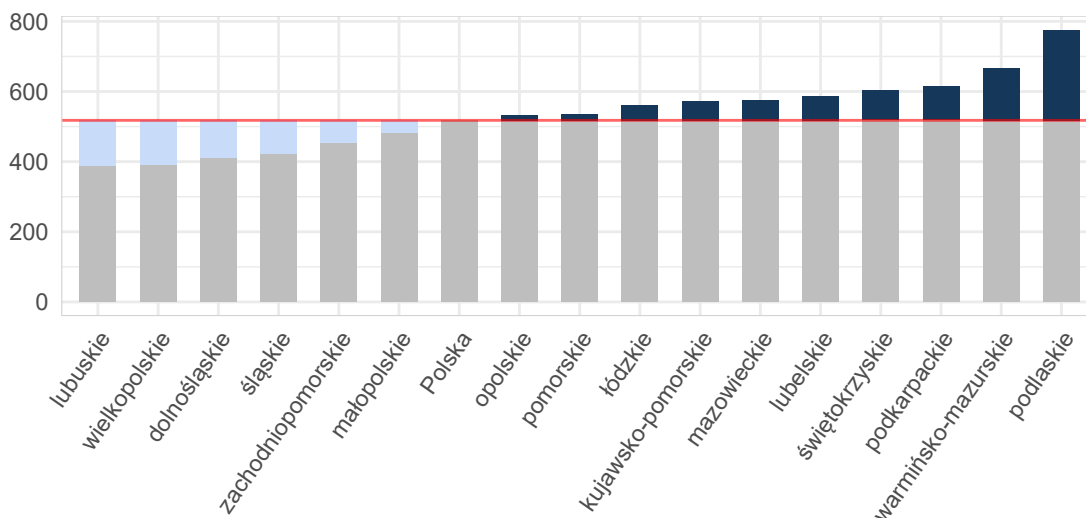
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

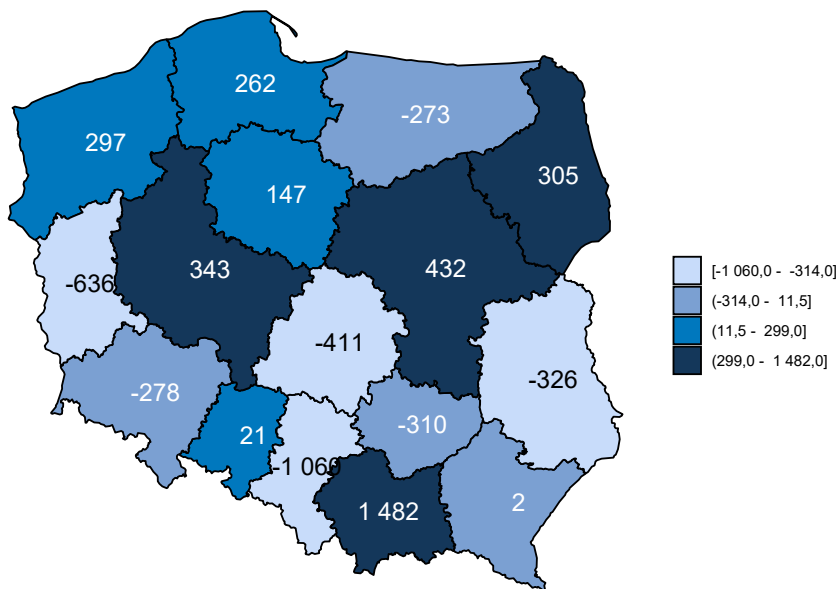
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

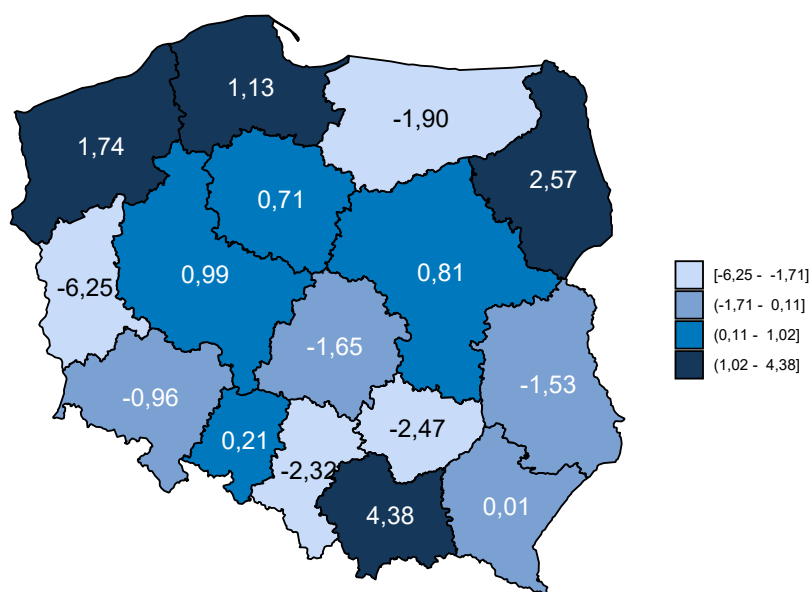
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 27,37 | 0,03 | 0,86 | 4,58 | 942,52 | 1 532 |
| kujawsko-pomorskie | 24,60 | 0,01 | 0,25 | 4,59 | 1 180,32 | 983 |
| lubelskie | 25,72 | 0,00 | 0,50 | 3,73 | 1 205,57 | 1 284 |
| lubuskie | 8,44 | 0,02 | 0,08 | 5,66 | 829,39 | 1 114 |
| łódzkie | 28,30 | 0,33 | 0,71 | 3,79 | 1 138,68 | 1 484 |
| małopolskie | 37,74 | 0,01 | 0,74 | 7,36 | 1 115,88 | 1 294 |
| mazowieckie | 58,24 | 0,03 | 2,96 | 5,75 | 1 085,43 | 2 917 |
| opolskie | 12,01 | 0,65 | 0,15 | 5,22 | 1 209,62 | 606 |
| podkarpackie | 24,20 | 0,00 | 0,40 | 4,66 | 1 137,17 | 1 125 |
| podlaskie | 17,54 | - | 0,15 | 4,95 | 1 478,31 | 564 |
| pomorskie | 26,63 | 0,02 | 0,76 | 5,90 | 1 149,98 | 1 309 |
| śląskie | 38,03 | 0,10 | 0,41 | 3,29 | 834,19 | 2 311 |
| świętokrzyskie | 14,61 | 0,04 | 0,19 | 7,08 | 1 166,41 | 1 344 |
| warmińsko-mazurskie | 18,79 | 0,02 | 0,22 | 5,56 | 1 308,44 | 1 317 |
| wielkopolskie | 34,73 | 0,00 | 0,64 | 5,93 | 997,61 | 1 718 |
| zachodniopomorskie | 17,18 | 0,00 | 0,38 | 6,93 | 1 005,64 | 894 |
| Polska | 414,14 | 1,28 | 9,40 | 5,26 | 1 077,55 | 21 796 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną⁴ wyniosła 56. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 22 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,49 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0030 | SP ZOZ MSW we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0031 | Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital | jeleniogórski |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamienogórski |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0037 | NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne | strzeleński |
| 01.0039 | Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o. | górowski |
| 01.0040 | Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią | m. Wrocław |
| 01.0041 | Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o. | kamienogórski |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0043 | Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o. | jeleniogórski |
| 01.0045 | SP ZOZ w Bogatyni | zgorzelecki |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.0048 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | jeleniogórski |
| 01.0049 | Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku | m. Wrocław |
| 01.0052 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | trzebnicki |
| 01.0054 | Polsko - Amerykańskie Kliniki Serca Sudeckie Centrum Kardiologiczno - Angiologiczne. | kłodzki |
| 01.0055 | Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ | m. Wrocław |
| 01.0057 | Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0058 | Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU | lubański |
| 01.0060 | Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0067 | Karkonoskie Centrum Medyczne | m. Jelenia Góra |
| 01.0069 | Medicus Dolnośląskie Centrum Laryngologii sp. z o.o. s.k. | m. Wrocław |
| 01.0084 | NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c. | m. Wrocław |

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 01.0094 | Prywatna Poliklinika na Grobli sp. z o.o. | m. Wrocław |
| 01.0103 | NZOO Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej | dzierżoniowski |
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,47 tys. hospitalizacji dla 4,1 tys. pacjentów. Tym samym 16,32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 01.0015 | 4,10 | 4,47 | - | 0,04 | 16,3 | 16,3 |
| 01.0002 | 1,89 | 2,01 | - | 0,02 | 7,3 | 23,7 |
| 01.0004 | 1,28 | 1,38 | - | 0,24 | 5,0 | 28,7 |
| 01.0006 | 1,16 | 1,27 | - | 0,01 | 4,6 | 33,3 |
| 01.0012 | 1,12 | 1,25 | - | 0,02 | 4,6 | 37,9 |
| 01.0007 | 0,99 | 1,07 | - | 0,04 | 3,9 | 41,8 |
| 01.0022 | 0,92 | 0,98 | - | 0,04 | 3,6 | 45,4 |
| 01.0019 | 0,84 | 0,88 | - | 0,13 | 3,2 | 48,6 |
| 01.0005 | 0,83 | 0,88 | - | 0,02 | 3,2 | 51,8 |
| 01.0021 | 0,80 | 0,86 | - | 0,02 | 3,1 | 54,9 |
| 01.0023 | 0,72 | 0,77 | - | 0,02 | 2,8 | 57,7 |
| 01.0018 | 0,65 | 0,69 | - | 0,01 | 2,5 | 60,2 |
| 01.0016 | 0,61 | 0,65 | - | 0,01 | 2,4 | 62,6 |
| 01.0010 | 0,58 | 0,65 | - | 0,04 | 2,4 | 65,0 |
| 01.0003 | 0,57 | 0,64 | - | 0,03 | 2,4 | 67,3 |
| 01.0013 | 0,59 | 0,62 | - | 0,00 | 2,3 | 69,6 |
| 01.0047 | 0,55 | 0,61 | - | 0,00 | 2,2 | 71,8 |
| 01.0008 | 0,55 | 0,58 | - | 0,01 | 2,1 | 73,9 |
| 01.0033 | 0,48 | 0,53 | - | 0,02 | 1,9 | 75,9 |
| 01.0026 | 0,47 | 0,50 | - | 0,02 | 1,8 | 77,7 |
| 01.0011 | 0,45 | 0,49 | - | 0,02 | 1,8 | 79,5 |
| 01.0020 | 0,46 | 0,49 | - | 0,00 | 1,8 | 81,3 |
| 01.1819 | 0,42 | 0,46 | - | 0,01 | 1,7 | 83,0 |
| 01.0024 | 0,40 | 0,42 | - | 0,00 | 1,5 | 84,5 |
| 01.0028 | 0,38 | 0,41 | - | 0,01 | 1,5 | 86,0 |
| 01.0025 | 0,35 | 0,37 | - | 0,01 | 1,3 | 87,4 |
| 01.0037 | 0,34 | 0,36 | - | 0,00 | 1,3 | 88,7 |
| 01.1807 | 0,33 | 0,36 | - | 0,00 | 1,3 | 90,0 |
| 01.0036 | 0,30 | 0,32 | 0,00 | 0,00 | 1,2 | 91,2 |
| 01.0035 | 0,28 | 0,30 | - | 0,00 | 1,1 | 92,2 |
| 01.0052 | 0,26 | 0,28 | - | - | 1,0 | 93,3 |
| 01.0034 | 0,22 | 0,24 | - | 0,00 | 0,9 | 94,1 |
| 01.0001 | 0,23 | 0,24 | - | 0,01 | 0,9 | 95,0 |
| 01.0045 | 0,14 | 0,16 | - | - | 0,6 | 95,6 |
| 01.0032 | 0,15 | 0,16 | - | 0,00 | 0,6 | 96,1 |
| 01.0048 | 0,13 | 0,14 | - | - | 0,5 | 96,7 |
| 01.0014 | 0,14 | 0,14 | - | 0,00 | 0,5 | 97,2 |
| 01.0039 | 0,13 | 0,14 | - | - | 0,5 | 97,7 |
| 01.0017 | 0,12 | 0,13 | - | 0,00 | 0,5 | 98,2 |
| 01.0043 | 0,11 | 0,11 | - | - | 0,4 | 98,6 |
| 01.0060 | 0,08 | 0,09 | - | - | 0,3 | 98,9 |

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

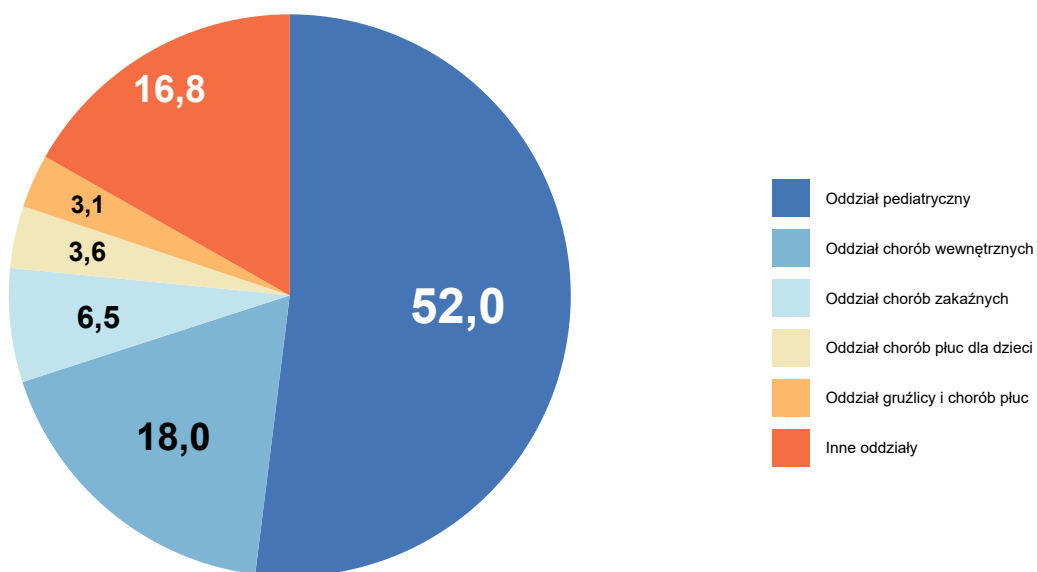
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 01.0030 | 0,09 | 0,09 | - | 0,01 | 0,3 | 99,3 |
| 01.0042 | 0,08 | 0,08 | - | 0,00 | 0,3 | 99,6 |
| 01.0031 | 0,04 | 0,04 | - | 0,01 | 0,1 | 99,7 |
| 01.0058 | 0,02 | 0,03 | - | - | 0,1 | 99,8 |
| 01.0084 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | - | 0,1 | 99,9 |
| 01.0049 | 0,01 | 0,01 | - | 0,00 | 0,0 | 99,9 |
| 01.0041 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 99,9 |
| 01.0103 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0094 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0040 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0057 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0054 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0055 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0067 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,0 | 100,0 |
| 01.0069 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 24,71 | 27,37 | 0,03 | 0,86 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Pediatria oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73% hospitalizacji w analizowanej grupie.

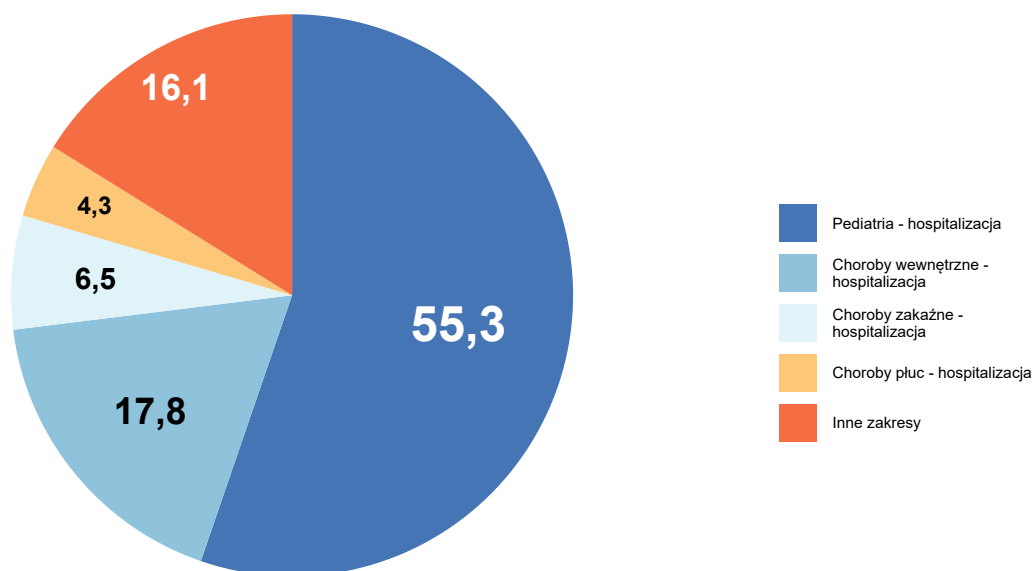
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

| Oddział | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Łącznie [tys.] |
|-----------------------------------|--|---|---|---|---|---------------------|----------------|
| Oddział chorób wewnętrznych | 0,1 | - | - | 4,8 | - | 0,1 | 4,9 |
| Oddział gruźlicy i chorób płuc | 0,8 | - | - | - | - | - | 0,8 |
| Oddział chorób płuc dla dzieci | - | 0,3 | - | - | 0,7 | - | 1,0 |
| Oddział chorób zakaźnych | - | - | 1,8 | - | - | - | 1,8 |
| Oddział pediatryczny | - | 14,2 | - | - | - | 0,1 | 14,2 |
| Inne oddziały | 0,2 | 0,7 | - | 0,1 | - | - | 4,6 |
| Woj. | 1,2 | 15,1 | 1,8 | 4,9 | 0,7 | 3,7 | 27,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznai wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznai wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznai w analizowanej grupie⁶.

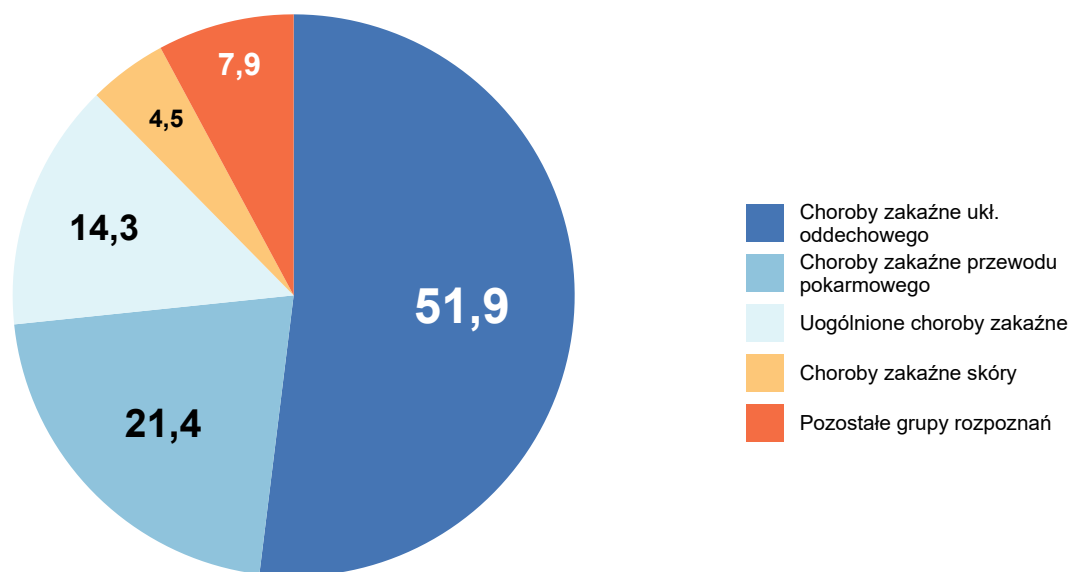
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

| Podgrupa | ICD10 |
|--|---|
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | A00, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, B41, B66, B67, B68, B70, B71, B72, B75, B76, B77, B78, B79, B80, B81, B82, B83 |
| Uogólnione choroby zakaźne | A01, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A28, A36, A38, A40, A41, A48, A49, A52, A53, A65, A69, A71, A74, A75, A77, A78, A79, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A98, A99, B01, B03, B04, B05, B25, B26, B27, B33, B34, B39, B46, B48, B49, B50, B51, B52, B53, B54, B55, B56, B57, B58, B60, B64, B69, B73, B74, B88, B89, B92, B94, B95, B96, B97, B99, L04, M01, M02, M03 |
| Gruźlica | A15, A16, A17, A18, A19, A31 |
| Choroby zakaźne skóry | A26, A30, A33, A34, A35, A42, A44, A46, A66, A67, A68, B00, B02, B06, B07, B08, B09, B40, B47, B85, B86, B87, L02 |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | A32, A37, A43, B37, B38, B44, B59, J00, J01, J02, J03, J04, J05, J06, J10, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J20, J21, J22 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | A39, A80, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B45, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G61 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | A51, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A63, A64, A70, B65, N30, N34 |
| Borelioza | A69.2 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | I33, I39, I40 |

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby zakaźne ukł. oddechowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 52% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Liczba hosp. (w trybie jednoliny) [tys.] | hospitalizacje [%] | hospitalizacje skumulowane [%] |
|--|-------------------------|--|---|--|--------------------|--------------------------------|
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 13,15 | 14,22 | 0,26 | - | 51,95 | 51,95 |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 5,66 | 5,86 | 0,08 | - | 21,40 | 73,35 |
| Uogólnione choroby zakaźne | 3,70 | 3,91 | 0,24 | - | 14,27 | 87,62 |
| Choroby zakaźne skóry | 1,20 | 1,24 | 0,18 | - | 4,53 | 92,15 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 0,57 | 0,68 | 0,02 | - | 2,48 | 94,63 |
| Borelioza | 0,46 | 0,48 | 0,02 | - | 1,76 | 96,38 |
| Gruźlica | 0,42 | 0,46 | 0,01 | - | 1,70 | 98,08 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 0,34 | 0,36 | 0,08 | 0,03 | 1,30 | 99,39 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 0,15 | 0,17 | 0,00 | - | 0,61 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

| Podgrupa | pediatryczny [tys.] | chorób wewnętrznych [tys.] | chorób zakaźnych [tys.] | chorób płuc dla dzieci [tys.] | gruźlicy i chorób płuc [tys.] | pozostałe [tys.] |
|--|---------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------|
| Borelioza | 0,02 | 0,01 | 0,40 | - | - | 0,05 |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 4,87 | 0,35 | 0,40 | 0,04 | - | 0,20 |
| Choroby zakaźne skóry | 0,32 | 0,05 | 0,17 | 0,02 | - | 0,69 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 0,01 | 0,03 | - | - | - | 0,13 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 0,05 | 0,12 | 0,00 | - | - | 0,19 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 0,05 | 0,03 | 0,30 | - | - | 0,30 |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 7,60 | 3,37 | 0,10 | 0,86 | 0,41 | 1,88 |
| Gruźlica | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,42 | 0,04 |
| Uogólnione choroby zakaźne | 1,31 | 0,98 | 0,42 | 0,06 | 0,01 | 1,12 |
| Ogółem | 14,22 | 4,94 | 1,79 | 0,98 | 0,84 | 4,59 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

| Podgrupa | Pediatra - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.] | pozostałe [tys.] |
|--|----------------------------------|--|---|--------------------------------------|--|------------------|
| Borelioza | 0,03 | 0,01 | 0,40 | - | - | 0,04 |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 4,94 | 0,34 | 0,40 | - | - | 0,17 |
| Choroby zakaźne skóry | 0,34 | 0,05 | 0,17 | 0,00 | 0,00 | 0,68 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 0,01 | 0,03 | - | - | - | 0,13 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 0,05 | 0,12 | 0,00 | - | - | 0,19 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 0,07 | 0,03 | 0,30 | - | - | 0,28 |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 8,24 | 3,35 | 0,10 | 0,69 | 0,70 | 1,14 |
| Gruźlica | - | 0,00 | 0,00 | 0,43 | 0,00 | 0,03 |
| Uogólnione choroby zakaźne | 1,46 | 0,94 | 0,42 | 0,05 | - | 1,05 |
| Ogółem | 15,13 | 4,87 | 1,79 | 1,17 | 0,71 | 3,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

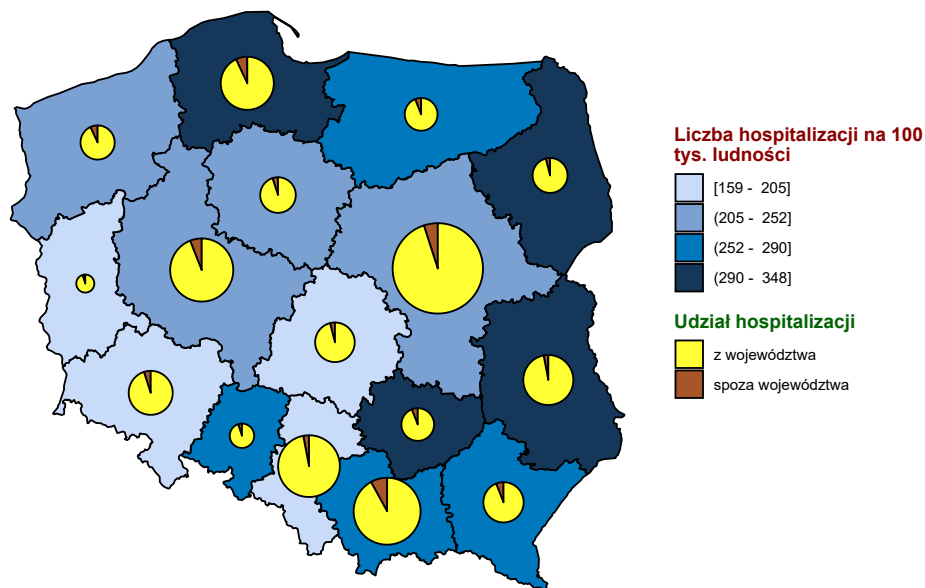
| ID | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [%] | Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [%] | Uogólnione choroby zakaźne [%] | Choroby zakaźne skóry [%] | Choroby zakaźne ukt. nerwowego [%] | pozostale |
|---------|--|--|--------------------------------------|------------------------------|--|-----------|
| 01.0001 | 35,3 | 13,0 | 23,1 | 12,6 | 5,0 | 0,11 |
| 01.0002 | 34,7 | 25,1 | 12,3 | 3,4 | 10,3 | 0,14 |
| 01.0003 | 39,0 | 4,5 | 36,8 | 2,6 | 3,7 | 0,13 |
| 01.0004 | 34,6 | 9,3 | 37,4 | 7,8 | 4,7 | 0,06 |
| 01.0005 | 59,7 | 16,9 | 15,3 | 4,5 | 1,7 | 0,02 |
| 01.0006 | 65,3 | 20,2 | 6,0 | 4,7 | 2,3 | 0,02 |
| 01.0007 | 64,0 | 28,9 | 4,6 | 1,0 | 1,1 | 0,00 |
| 01.0008 | 55,0 | 25,2 | 4,2 | 10,6 | - | 0,05 |
| 01.0010 | 60,3 | 14,8 | 10,3 | 7,5 | 1,8 | 0,05 |
| 01.0011 | 24,9 | 2,9 | 44,3 | 11,6 | 10,2 | 0,06 |
| 01.0012 | 52,5 | 25,1 | 15,6 | 3,8 | 0,4 | 0,03 |
| 01.0013 | 62,8 | 7,4 | 23,9 | 1,3 | 0,2 | 0,04 |
| 01.0014 | 73,6 | 2,1 | 4,9 | 13,2 | 2,8 | 0,03 |
| 01.0015 | 47,3 | 30,3 | 12,5 | 4,0 | 3,8 | 0,02 |
| 01.0016 | 64,3 | 17,2 | 15,0 | 1,7 | 0,2 | 0,02 |
| 01.0017 | 82,7 | 0,8 | 7,9 | 1,6 | 0,8 | 0,06 |
| 01.0018 | 41,7 | 11,6 | 27,0 | 7,4 | 2,2 | 0,10 |
| 01.0019 | 57,1 | 19,9 | 3,2 | 14,9 | 2,2 | 0,03 |
| 01.0020 | 74,4 | 6,1 | 11,7 | 0,2 | - | 0,08 |
| 01.0021 | 41,5 | 29,9 | 21,1 | 5,4 | 1,1 | 0,01 |
| 01.0022 | 43,6 | 29,1 | 23,6 | 2,8 | 0,1 | 0,01 |
| 01.0023 | 56,8 | 25,2 | 12,5 | 3,8 | 0,8 | 0,01 |
| 01.0024 | 82,1 | 10,6 | 3,5 | 2,1 | 0,2 | 0,01 |
| 01.0025 | 63,7 | 28,7 | 3,3 | 2,7 | 1,4 | 0,00 |
| 01.0026 | 64,3 | 22,3 | 9,2 | 2,2 | 1,8 | 0,00 |
| 01.0028 | 58,1 | 27,6 | 6,3 | 4,8 | 0,5 | 0,03 |
| 01.0030 | 47,3 | 11,0 | 38,5 | 2,2 | - | 0,01 |
| 01.0031 | 95,0 | - | - | - | - | 0,05 |
| 01.0032 | 72,3 | 1,3 | 4,5 | 20,6 | 0,6 | 0,01 |
| 01.0033 | 51,4 | 35,0 | 7,4 | 5,1 | 0,6 | 0,01 |
| 01.0034 | 81,3 | 10,4 | 5,0 | 2,9 | - | 0,00 |
| 01.0035 | 52,9 | 43,4 | 2,7 | 0,7 | - | 0,00 |
| 01.0036 | 61,0 | 22,2 | 9,8 | 3,8 | - | 0,03 |
| 01.0037 | 60,3 | 33,9 | 1,9 | 1,1 | - | 0,03 |
| 01.0039 | 83,1 | 7,0 | 2,8 | 1,4 | - | 0,06 |
| 01.0040 | 50,0 | - | - | - | - | 0,50 |
| 01.0041 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0042 | 64,1 | 10,3 | 14,1 | 7,7 | 1,3 | 0,03 |
| 01.0043 | 95,6 | - | 0,9 | - | - | 0,04 |
| 01.0045 | 77,6 | 7,1 | 8,3 | 6,4 | - | 0,01 |
| 01.0047 | 52,1 | 41,8 | 0,5 | 3,0 | - | 0,03 |
| 01.0048 | 13,1 | - | - | - | - | 0,87 |
| 01.0049 | 36,4 | 9,1 | 54,5 | - | - | - |
| 01.0052 | 37,3 | - | - | - | - | 0,63 |
| 01.0054 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.0055 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.0057 | 50,0 | - | - | - | - | 0,50 |
| 01.0058 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0060 | 5,3 | - | - | - | - | 0,95 |
| 01.0067 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.0069 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0084 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.0094 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.0103 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.1807 | 20,9 | 29,5 | 46,3 | 3,0 | - | 0,00 |
| 01.1819 | 84,4 | 8,3 | 2,6 | 1,3 | 0,4 | 0,03 |
| Woj. | 51,9 | 21,4 | 14,3 | 4,5 | 2,5 | 0,05 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 5,86 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne przewodu pokarmowego (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 21,41% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

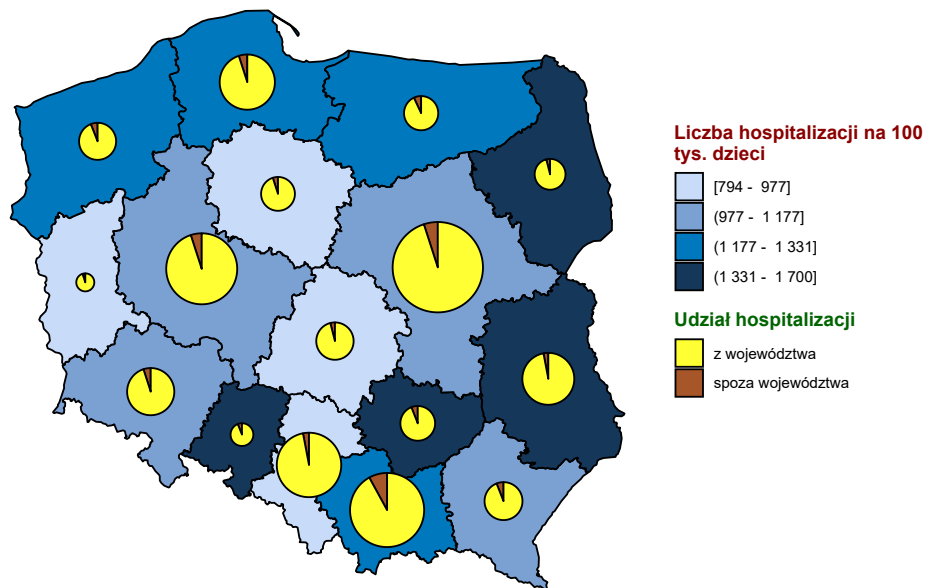
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

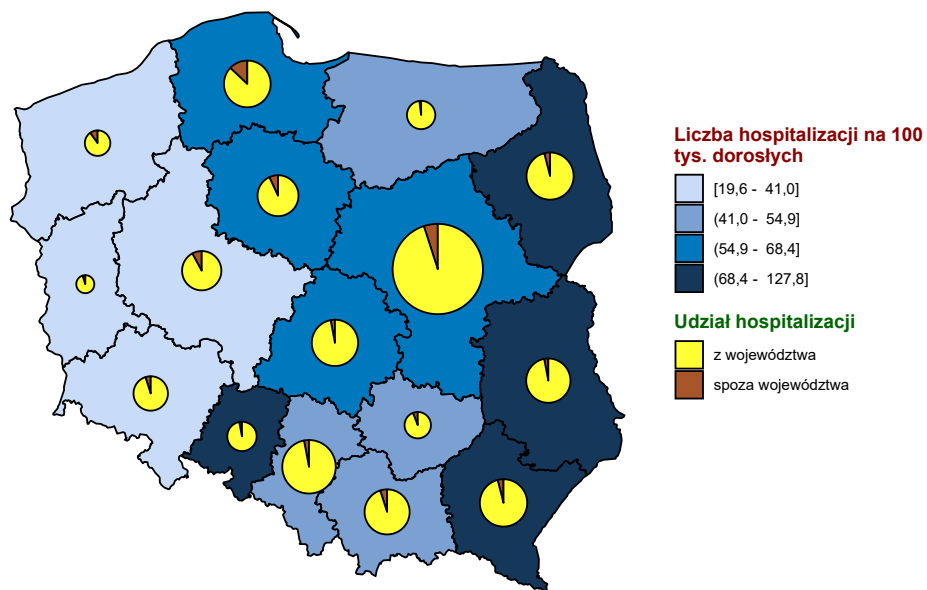
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A00, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, B41, B66, B67, B68, B70, B71, B72, B75, B76, B77, B78, B79, B80, B81, B82, B83.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



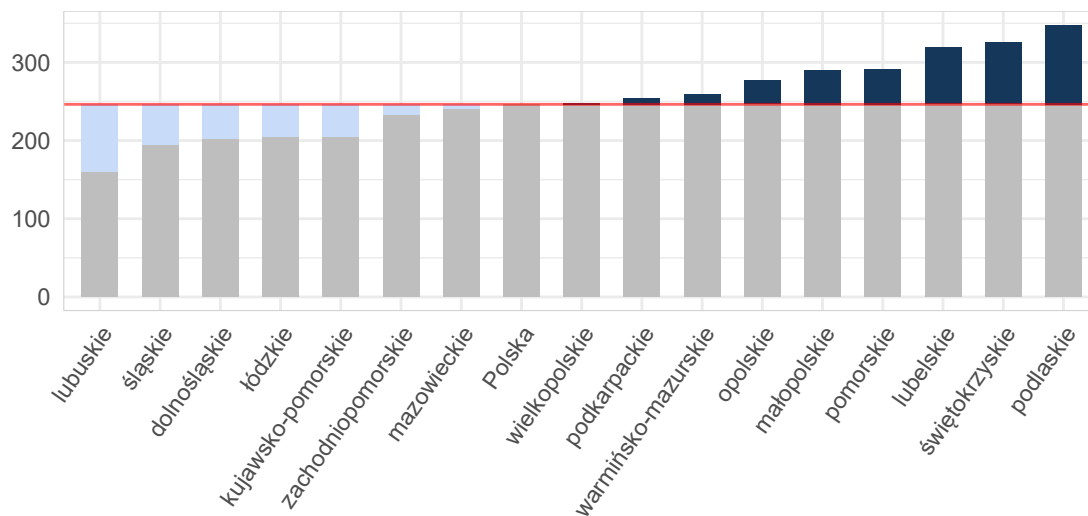
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



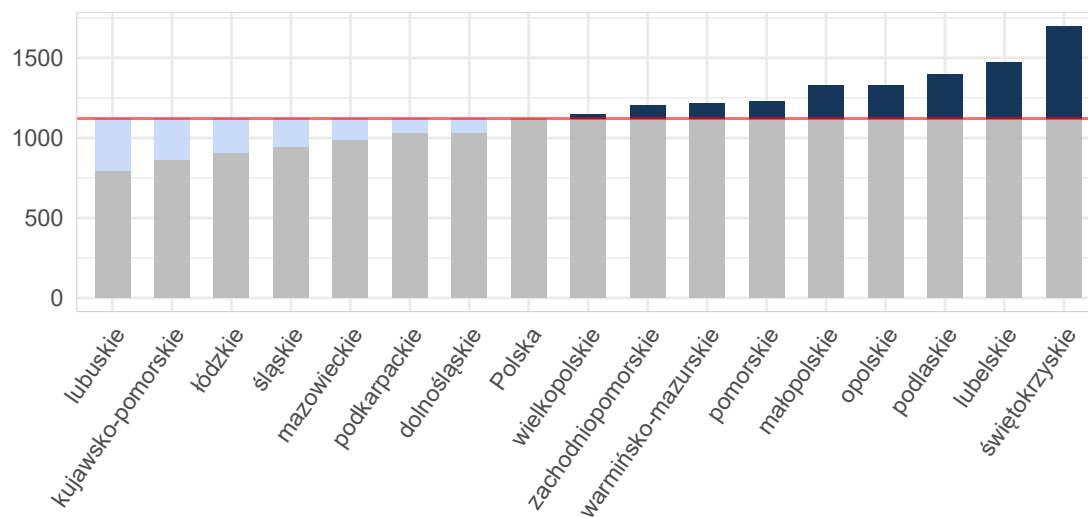
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



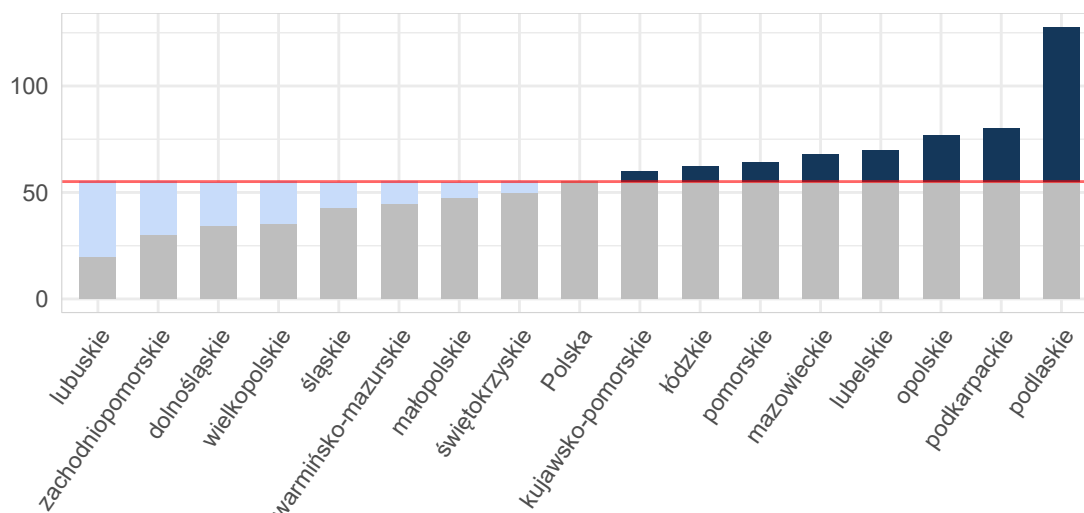
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

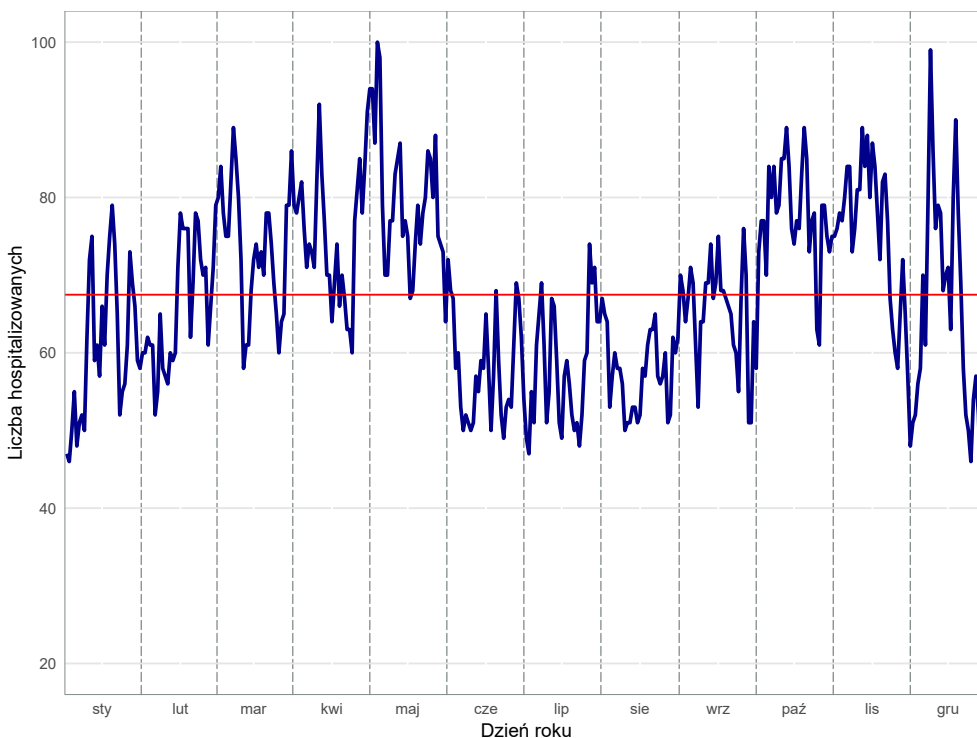
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 5,86 | - | 0,08 | 5,27 | 201,78 | 400 |
| kujawsko-pomorskie | 4,26 | - | 0,02 | 5,91 | 204,57 | 218 |
| lubelskie | 6,80 | - | 0,09 | 3,70 | 318,84 | 334 |
| lubuskie | 1,62 | - | 0,01 | 5,86 | 159,43 | 273 |
| łódzkie | 5,08 | - | 0,06 | 4,06 | 204,36 | 327 |
| małopolskie | 9,81 | - | 0,07 | 8,28 | 290,10 | 307 |
| mazowieckie | 12,89 | - | 0,16 | 5,15 | 240,28 | 781 |
| opolskie | 2,75 | - | 0,02 | 5,93 | 277,03 | 145 |
| podkarpackie | 5,42 | - | 0,04 | 6,14 | 254,74 | 260 |
| podlaskie | 4,13 | - | 0,02 | 4,26 | 348,05 | 130 |
| pomorskie | 6,74 | - | 0,08 | 7,22 | 291,15 | 325 |
| śląskie | 8,86 | - | 0,08 | 3,07 | 194,38 | 589 |
| świętokrzyskie | 4,08 | - | 0,04 | 6,77 | 325,25 | 363 |
| warmińsko-mazurskie | 3,73 | - | 0,02 | 6,53 | 259,96 | 319 |
| wielkopolskie | 8,65 | - | 0,06 | 6,17 | 248,42 | 355 |
| zachodniopomorskie | 3,98 | - | 0,04 | 7,14 | 233,00 | 233 |
| Polska | 94,67 | - | 0,88 | 5,66 | 246,33 | 5 359 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

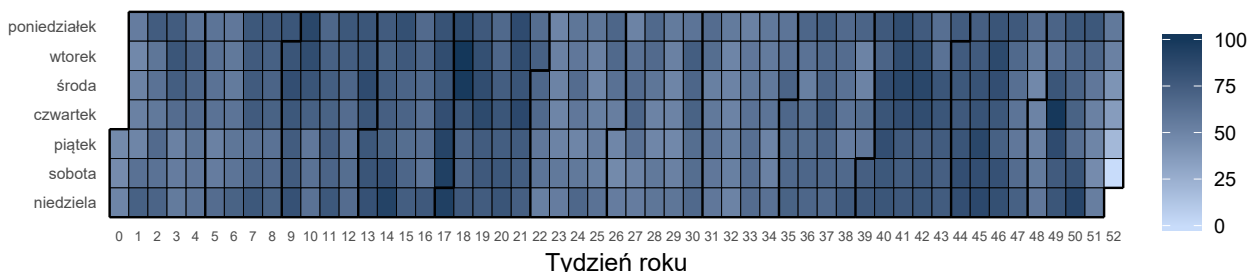
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 67 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 100, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznń wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0030 | SP ZOZ MSW we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamiennogórski |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0037 | NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne | strzeleński |
| 01.0039 | Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o. | górowski |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0045 | SP ZOZ w Bogatyni | zgorzelecki |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.0049 | Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku | m. Wrocław |
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,35 tys. hospitalizacji dla 1,3 tys. pacjentów. Tym samym 23,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0015 | 1,30 | 1,35 | 0,02 | - | 23,1 | 23,1 |
| 01.0002 | 0,49 | 0,50 | 0,00 | - | 8,6 | 31,7 |
| 01.0012 | 0,30 | 0,31 | 0,00 | - | 5,3 | 37,1 |
| 01.0007 | 0,30 | 0,31 | 0,01 | - | 5,3 | 42,3 |
| 01.0022 | 0,28 | 0,28 | 0,01 | - | 4,8 | 47,2 |
| 01.0006 | 0,25 | 0,26 | 0,00 | - | 4,4 | 51,6 |
| 01.0021 | 0,25 | 0,26 | 0,01 | - | 4,4 | 55,9 |
| 01.0047 | 0,24 | 0,25 | 0,00 | - | 4,3 | 60,3 |
| 01.0023 | 0,19 | 0,19 | 0,00 | - | 3,3 | 63,6 |
| 01.0033 | 0,18 | 0,18 | 0,00 | - | 3,2 | 66,7 |
| 01.0019 | 0,17 | 0,18 | 0,01 | - | 3,0 | 69,7 |
| 01.0005 | 0,15 | 0,15 | 0,00 | - | 2,5 | 72,2 |
| 01.0008 | 0,14 | 0,14 | 0,00 | - | 2,5 | 74,7 |

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

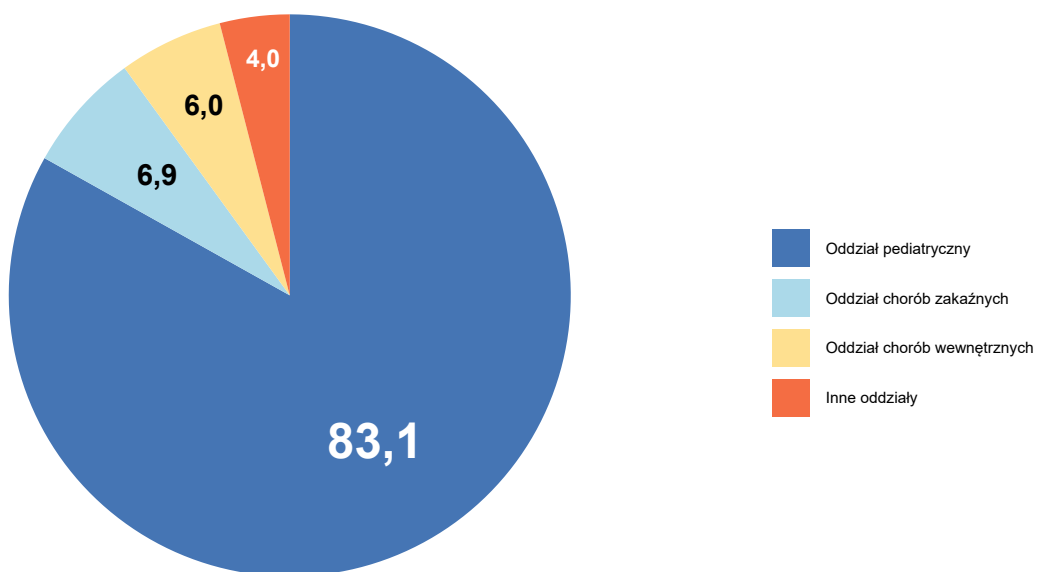
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0035 | 0,13 | 0,13 | 0,00 | - | 2,2 | 76,9 |
| 01.0004 | 0,13 | 0,13 | 0,01 | - | 2,2 | 79,1 |
| 01.0037 | 0,12 | 0,12 | 0,00 | - | 2,1 | 81,2 |
| 01.0028 | 0,11 | 0,11 | - | - | 1,9 | 83,2 |
| 01.0016 | 0,11 | 0,11 | 0,00 | - | 1,9 | 85,1 |
| 01.0026 | 0,11 | 0,11 | - | - | 1,9 | 87,0 |
| 01.1807 | 0,10 | 0,11 | - | - | 1,8 | 88,8 |
| 01.0025 | 0,10 | 0,11 | - | - | 1,8 | 90,6 |
| 01.0010 | 0,10 | 0,10 | - | - | 1,6 | 92,3 |
| 01.0018 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 1,4 | 93,6 |
| 01.0036 | 0,07 | 0,07 | - | - | 1,2 | 94,8 |
| 01.0013 | 0,05 | 0,05 | - | - | 0,8 | 95,6 |
| 01.0024 | 0,04 | 0,04 | - | - | 0,8 | 96,4 |
| 01.1819 | 0,04 | 0,04 | - | - | 0,6 | 97,0 |
| 01.0001 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,5 | 97,5 |
| 01.0020 | 0,02 | 0,03 | - | - | 0,5 | 98,1 |
| 01.0003 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,5 | 98,5 |
| 01.0034 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,4 | 99,0 |
| 01.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,2 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,4 |
| 01.0030 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,6 |
| 01.0039 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,7 |
| 01.0042 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 01.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 01.0032 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0049 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 5,66 | 5,86 | 0,08 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,2%.

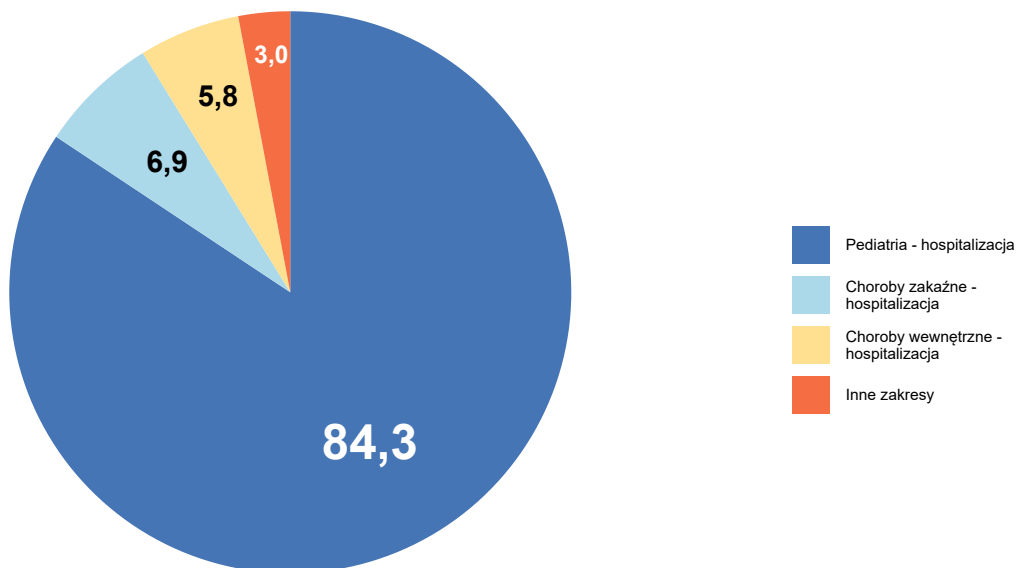
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.] | Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------|------------------------------------|--|--|---|----------------------|-------------|
| 01.0015 | 1,01 | 0,22 | 0,07 | - | 0,04 | 0,02 | 1,35 |
| 01.0002 | 0,34 | 0,16 | 0,00 | - | - | - | 0,50 |
| 01.0012 | 0,31 | - | 0,00 | - | - | - | 0,31 |
| 01.0007 | 0,31 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,31 |
| 01.0022 | 0,24 | - | 0,04 | - | - | 0,00 | 0,28 |
| 01.0006 | 0,22 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,26 |
| 01.0021 | 0,26 | - | 0,00 | - | - | - | 0,26 |
| 01.0047 | 0,25 | - | - | - | - | - | 0,25 |
| 01.0023 | 0,19 | - | 0,01 | - | - | - | 0,19 |
| 01.0033 | 0,18 | - | 0,00 | - | - | - | 0,18 |
| 01.0019 | 0,17 | - | 0,00 | - | - | - | 0,18 |
| 01.0005 | 0,11 | - | 0,01 | - | - | 0,02 | 0,15 |
| 01.0008 | 0,14 | - | - | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 01.0035 | 0,12 | - | 0,01 | - | - | - | 0,13 |
| 01.0004 | - | - | 0,02 | 0,10 | - | 0,00 | 0,13 |
| 01.0037 | 0,12 | - | 0,00 | - | - | - | 0,12 |
| 01.0028 | 0,11 | - | 0,01 | - | - | - | 0,11 |
| 01.0016 | 0,10 | - | 0,01 | - | - | - | 0,11 |
| 01.0026 | 0,10 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,11 |
| 01.1807 | 0,11 | - | - | - | - | - | 0,11 |
| 01.0025 | 0,10 | - | 0,00 | - | - | - | 0,11 |
| 01.0010 | 0,10 | - | 0,00 | - | - | - | 0,10 |
| 01.0018 | 0,06 | 0,02 | - | - | - | - | 0,08 |
| 01.0036 | 0,06 | - | 0,01 | - | - | - | 0,07 |
| 01.0013 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0024 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | - | 0,04 |
| 01.1819 | 0,03 | - | 0,01 | - | - | - | 0,04 |
| 01.0001 | - | - | 0,01 | - | - | 0,02 | 0,03 |
| 01.0020 | - | - | 0,03 | - | - | - | 0,03 |
| 01.0003 | - | - | 0,01 | - | - | 0,02 | 0,03 |
| 01.0034 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0011 | - | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0045 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0030 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0039 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0042 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0014 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0032 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0017 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0049 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 4,87 | 0,40 | 0,35 | 0,10 | 0,04 | 0,10 | 5,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatra - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-------------------------------------|--|---|---|--|---------------------|-------------|
| 01.0015 | 1,06 | 0,22 | 0,07 | - | 0,00 | - | 1,35 |
| 01.0002 | 0,34 | 0,16 | 0,00 | - | - | - | 0,50 |
| 01.0012 | 0,31 | - | 0,00 | - | - | - | 0,31 |
| 01.0007 | 0,31 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,31 |
| 01.0022 | 0,24 | - | 0,03 | - | - | 0,01 | 0,28 |
| 01.0006 | 0,22 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,26 |
| 01.0021 | 0,26 | - | 0,00 | - | - | - | 0,26 |
| 01.0047 | 0,25 | - | - | - | - | - | 0,25 |
| 01.0023 | 0,19 | - | 0,01 | - | - | - | 0,19 |
| 01.0033 | 0,18 | - | 0,00 | - | - | - | 0,18 |
| 01.0019 | 0,17 | - | 0,00 | - | - | - | 0,18 |
| 01.0005 | 0,11 | - | 0,01 | - | 0,00 | 0,02 | 0,15 |
| 01.0008 | 0,14 | - | - | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 01.0035 | 0,12 | - | 0,01 | - | - | - | 0,13 |
| 01.0004 | 0,02 | - | 0,02 | 0,09 | - | 0,00 | 0,13 |
| 01.0037 | 0,12 | - | 0,00 | - | - | - | 0,12 |
| 01.0028 | 0,11 | - | 0,01 | - | - | - | 0,11 |
| 01.0016 | 0,10 | - | 0,01 | - | - | - | 0,11 |
| 01.0026 | 0,10 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,11 |
| 01.1807 | 0,11 | - | - | - | - | - | 0,11 |
| 01.0025 | 0,10 | - | 0,00 | - | - | - | 0,11 |
| 01.0010 | 0,10 | - | 0,00 | - | - | - | 0,10 |
| 01.0018 | 0,06 | 0,02 | - | - | - | - | 0,08 |
| 01.0036 | 0,06 | - | 0,01 | - | - | - | 0,07 |
| 01.0013 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0024 | 0,04 | - | 0,00 | - | - | - | 0,04 |
| 01.1819 | 0,03 | - | 0,01 | - | - | - | 0,04 |
| 01.0001 | - | - | 0,01 | - | 0,02 | - | 0,03 |
| 01.0020 | - | - | 0,03 | - | - | - | 0,03 |
| 01.0003 | - | - | 0,01 | - | 0,01 | 0,01 | 0,03 |
| 01.0034 | 0,02 | - | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0011 | - | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0045 | 0,01 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0030 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0039 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0042 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0014 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0032 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0017 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0049 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 4,94 | 0,40 | 0,34 | 0,09 | 0,03 | 0,06 | 5,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 74,8 | 58,1 | - | 3,2 | - | - | 16,1 | 80,6 |
| 01.0002 | 21,6 | 58,5 | 66,9 | 4,8 | 5,4 | 2,8 | 4,0 | 16,3 |
| 01.0003 | 58,0 | 55,2 | 3,4 | 10,3 | 13,8 | 10,3 | 3,4 | 58,6 |

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0004 | 18,7 | 42,2 | 82,0 | 1,6 | - | - | 0,8 | 15,6 |
| 01.0005 | 11,6 | 50,7 | 91,9 | - | 0,7 | 0,7 | 2,0 | 4,7 |
| 01.0006 | 13,2 | 46,5 | 86,3 | 0,8 | - | 0,4 | 0,8 | 11,7 |
| 01.0007 | 6,3 | 48,7 | 97,4 | 1,3 | 0,3 | - | - | 1,0 |
| 01.0008 | 4,4 | 51,0 | 97,2 | 1,4 | 0,7 | - | - | 0,7 |
| 01.0010 | 5,1 | 49,0 | 99,0 | - | - | - | - | 1,0 |
| 01.0011 | 73,1 | 57,1 | 7,1 | - | - | - | - | 92,9 |
| 01.0012 | 5,0 | 47,0 | 98,1 | 0,6 | 0,6 | - | - | 0,6 |
| 01.0013 | 9,6 | 45,7 | 91,3 | - | - | - | - | 8,7 |
| 01.0014 | 57,3 | 33,3 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0015 | 15,2 | 51,0 | 78,0 | 2,4 | 4,7 | 2,3 | 1,4 | 11,3 |
| 01.0016 | 8,6 | 51,8 | 92,0 | 1,8 | - | - | - | 6,2 |
| 01.0017 | 65,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0018 | 18,1 | 46,2 | 75,0 | 8,8 | - | - | - | 16,2 |
| 01.0019 | 5,8 | 45,1 | 97,7 | 0,6 | - | - | 0,6 | 1,1 |
| 01.0020 | 84,2 | 63,3 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0021 | 4,9 | 44,5 | 99,6 | - | - | - | - | 0,4 |
| 01.0022 | 14,3 | 46,5 | 84,9 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,7 | 13,4 |
| 01.0023 | 5,8 | 43,3 | 96,9 | 0,5 | - | 0,5 | - | 2,1 |
| 01.0024 | 6,7 | 40,0 | 93,3 | - | 2,2 | 2,2 | - | 2,2 |
| 01.0025 | 7,2 | 34,0 | 95,3 | 1,9 | - | - | - | 2,8 |
| 01.0026 | 10,4 | 51,8 | 91,1 | 1,8 | 0,9 | - | - | 6,2 |
| 01.0028 | 7,8 | 57,9 | 93,0 | 2,6 | - | - | - | 4,4 |
| 01.0030 | 80,8 | 40,0 | - | - | - | 10,0 | - | 90,0 |
| 01.0032 | 57,0 | 50,0 | - | - | 50,0 | - | - | 50,0 |
| 01.0033 | 6,8 | 52,4 | 96,2 | 2,2 | - | 0,5 | - | 1,1 |
| 01.0034 | 7,0 | 40,0 | 96,0 | 4,0 | - | - | - | - |
| 01.0035 | 8,8 | 45,0 | 93,0 | 0,8 | 0,8 | - | 0,8 | 4,7 |
| 01.0036 | 11,2 | 54,3 | 88,6 | - | 1,4 | - | - | 10,0 |
| 01.0037 | 6,5 | 51,2 | 95,9 | 1,6 | - | - | - | 2,4 |
| 01.0039 | 2,5 | 20,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 71,9 | 50,0 | - | - | - | 12,5 | - | 87,5 |
| 01.0045 | 14,0 | 36,4 | 81,8 | - | - | - | 9,1 | 9,1 |
| 01.0047 | 6,0 | 41,3 | 99,6 | 0,4 | - | - | - | - |
| 01.0049 | 56,0 | 100,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.1807 | 4,4 | 47,7 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 11,3 | 44,7 | 81,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 5,3 | 5,3 |
| Woj. | 12,5 | 49,0 | 85,8 | 1,7 | 1,8 | 1,0 | 1,1 | 8,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|-------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,03 | - | - | 3,23 | - | 96,77 |
| 01.0002 | 0,50 | - | - | 68,06 | 11,51 | 20,44 |
| 01.0003 | 0,03 | - | - | 10,34 | 27,59 | 62,07 |
| 01.0004 | 0,13 | - | - | 79,69 | 3,91 | 16,41 |
| 01.0005 | 0,15 | - | - | 91,22 | 2,03 | 6,76 |
| 01.0006 | 0,26 | 0,39 | - | 85,55 | 1,56 | 12,50 |
| 01.0007 | 0,31 | - | 0,32 | 96,45 | 1,94 | 1,29 |
| 01.0008 | 0,14 | - | - | 97,24 | 2,07 | 0,69 |
| 01.0010 | 0,10 | - | - | 98,96 | - | 1,04 |
| 01.0011 | 0,01 | - | - | 7,14 | - | 92,86 |
| 01.0012 | 0,31 | - | - | 98,40 | 0,96 | 0,64 |
| 01.0013 | 0,05 | - | - | 91,30 | - | 8,70 |
| 01.0014 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0015 | 1,35 | - | 0,15 | 79,25 | 7,68 | 12,92 |
| 01.0016 | 0,11 | - | - | 89,29 | 4,46 | 6,25 |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0018 | 0,08 | - | - | 81,25 | 2,50 | 16,25 |
| 01.0019 | 0,18 | - | - | 97,71 | 0,57 | 1,71 |
| 01.0020 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0021 | 0,26 | - | - | 99,61 | - | 0,39 |
| 01.0022 | 0,28 | - | - | 84,15 | 1,41 | 14,44 |
| 01.0023 | 0,19 | - | - | 95,88 | 2,06 | 2,06 |
| 01.0024 | 0,04 | - | - | 91,11 | 6,67 | 2,22 |
| 01.0025 | 0,11 | - | - | 96,23 | 0,94 | 2,83 |
| 01.0026 | 0,11 | - | - | 91,96 | 1,79 | 6,25 |
| 01.0028 | 0,11 | - | - | 92,98 | 2,63 | 4,39 |
| 01.0030 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| 01.0033 | 0,18 | - | - | 95,68 | 3,24 | 1,08 |
| 01.0034 | 0,02 | - | - | 96,00 | 4,00 | - |
| 01.0035 | 0,13 | - | - | 93,02 | 1,55 | 5,43 |
| 01.0036 | 0,07 | - | - | 88,57 | 1,43 | 10,00 |
| 01.0037 | 0,12 | - | - | 95,12 | 2,44 | 2,44 |
| 01.0039 | 0,01 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0042 | 0,01 | - | - | - | 12,50 | 87,50 |
| 01.0045 | 0,01 | - | - | 81,82 | - | 18,18 |
| 01.0047 | 0,25 | - | - | 99,21 | 0,39 | 0,39 |
| 01.0049 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.1807 | 0,11 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,04 | - | - | 81,58 | 5,26 | 13,16 |
| Woj. | 5,86 | 0,02 | 0,05 | 86,00 | 4,05 | 9,88 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | - | 16,1 | 83,9 | 6,7 | 0,0 | 9,7 |
| 01.0002 | 2,2 | 14,9 | 82,9 | 12,4 | 0,0 | 11,5 |
| 01.0003 | 13,8 | 24,1 | 62,1 | 31,2 | 0,0 | 20,7 |
| 01.0004 | 4,7 | 14,8 | 80,5 | 19,2 | 0,0 | 21,1 |
| 01.0005 | 8,8 | 31,1 | 60,1 | 36,4 | 12,4 | 31,1 |
| 01.0006 | 1,6 | 16,4 | 82,0 | 11,1 | 0,0 | 32,4 |
| 01.0007 | 0,6 | 13,5 | 85,8 | 9,3 | 3,7 | 37,4 |
| 01.0008 | 7,6 | 17,2 | 75,2 | 20,6 | 0,0 | 16,6 |
| 01.0010 | 1,0 | 8,3 | 90,6 | 15,5 | 5,1 | 43,8 |
| 01.0011 | 7,1 | 35,7 | 57,1 | 38,9 | 5,1 | 28,6 |
| 01.0012 | 2,2 | 31,9 | 65,8 | 20,9 | 16,4 | 49,8 |
| 01.0013 | 10,9 | 10,9 | 78,3 | 11,3 | 3,1 | 39,1 |
| 01.0014 | - | - | 100,0 | 5,4 | 0,0 | - |
| 01.0015 | 7,2 | 10,5 | 82,3 | 21,2 | 0,0 | 17,6 |
| 01.0016 | 0,9 | 39,3 | 59,8 | 10,9 | 12,8 | 34,8 |
| 01.0017 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0018 | - | 28,7 | 71,2 | 13,3 | 11,6 | 46,2 |
| 01.0019 | 6,9 | 5,1 | 88,0 | 27,0 | 3,1 | 30,9 |
| 01.0020 | - | - | 100,0 | 0,5 | 0,0 | 3,3 |
| 01.0021 | 15,6 | 12,1 | 72,3 | 11,4 | 0,0 | 31,2 |
| 01.0022 | 4,9 | 4,6 | 90,5 | 16,2 | 0,0 | 20,8 |
| 01.0023 | 1,0 | 4,1 | 94,8 | 9,3 | 7,1 | 17,5 |
| 01.0024 | 6,7 | 4,4 | 88,9 | 15,1 | 2,8 | 40,0 |
| 01.0025 | 3,8 | 13,2 | 83,0 | 20,1 | 14,6 | 45,3 |
| 01.0026 | 2,7 | 23,2 | 74,1 | 22,1 | 0,9 | 34,8 |
| 01.0028 | 8,8 | 20,2 | 71,1 | 10,9 | 9,8 | 71,1 |
| 01.0030 | 10,0 | 30,0 | 60,0 | 26,1 | 0,0 | 30,0 |
| 01.0032 | - | - | 100,0 | 7,1 | 7,1 | 50,0 |
| 01.0033 | 3,8 | 12,4 | 83,8 | 15,8 | 2,5 | 40,5 |
| 01.0034 | - | 8,0 | 92,0 | 6,1 | 0,0 | 20,0 |
| 01.0035 | 13,2 | 7,8 | 79,1 | 43,4 | 6,2 | 24,8 |
| 01.0036 | 1,4 | 17,1 | 81,4 | 11,8 | 5,4 | 42,9 |
| 01.0037 | 5,7 | 5,7 | 88,6 | 13,1 | 9,8 | 61,8 |
| 01.0039 | 20,0 | - | 80,0 | 10,7 | 14,5 | 80,0 |
| 01.0042 | - | 25,0 | 75,0 | 9,6 | 4,9 | 25,0 |
| 01.0045 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 27,3 |
| 01.0047 | 7,9 | 5,5 | 86,6 | 32,7 | 0,0 | 37,4 |
| 01.0049 | 100,0 | - | - | 105,7 | 105,7 | - |
| 01.1807 | 0,9 | 26,2 | 72,9 | 12,0 | 13,6 | 62,6 |
| 01.1819 | - | 15,8 | 84,2 | 9,7 | 9,1 | 63,2 |
| Woj. | 5,3 | 14,0 | 80,7 | 18,1 | 0,0 | 29,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 85.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 81.52%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (57.89%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 99,4 | 0,6 | - | 100,0 | 25,0 | 30 | 25,0 |
| 01.0035 | 81,4 | 18,6 | - | 100,0 | 79,2 | 0 | 79,2 |
| 01.0007 | 99,0 | 1,0 | - | 100,0 | 33,3 | 8 | 33,3 |
| 01.0004 | 57,8 | 42,2 | - | 100,0 | 68,5 | 0 | 68,5 |
| 01.0006 | 91,8 | 7,4 | 0,8 | 100,0 | 94,7 | 0 | 94,7 |
| 01.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | 53,1 | 46,9 | - | 100,0 | 93,9 | 0 | 93,9 |
| 01.1807 | 68,2 | 31,8 | - | 100,0 | 94,1 | 0 | 94,1 |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 96,8 | 3,2 | - | 100,0 | 88,9 | 0 | 88,9 |
| 01.0018 | 97,5 | 2,5 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0039 | 30,0 | 70,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0011 | 92,9 | 7,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0028 | 99,1 | 0,9 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0033 | 89,2 | 10,8 | - | 100,0 | 70,0 | 0 | 70,0 |
| 01.1819 | 97,4 | 2,6 | - | 100,0 | - | 10 | - |
| 01.0025 | 97,2 | 2,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0002 | 69,6 | 30,4 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0008 | 95,9 | 4,1 | - | 100,0 | 33,3 | 3 | 33,3 |
| 01.0047 | 99,6 | - | 0,4 | - | - | - | - |
| 01.0023 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0005 | 99,3 | 0,7 | - | 100,0 | - | 1 | - |
| 01.0003 | 62,1 | 37,9 | - | 100,0 | 9,1 | 13 | 9,1 |
| 01.0034 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0037 | 23,6 | 76,4 | - | 100,0 | 89,4 | 0 | 89,4 |
| 01.0021 | 99,2 | 0,8 | - | 100,0 | - | 8 | - |
| 01.0045 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0016 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0020 | 93,3 | 3,3 | 3,3 | 100,0 | - | 12 | - |
| 01.0032 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0049 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0001 | 90,3 | 9,7 | - | 100,0 | - | 2 | - |
| Woj. | 90,6 | 9,4 | 0,1 | 100,0 | 86,0 | 0 | 86,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|
| 01.0001 | 0,03 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0002 | 0,50 | - | - | 100,00 | 1,80 |
| 01.0003 | 0,03 | 37,93 | - | 100,00 | - |

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|
| 01.0004 | 0,13 | - | - | 100,00 | 8,70 |
| 01.0005 | 0,15 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0006 | 0,26 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0007 | 0,31 | 0,32 | - | 100,00 | 57,14 |
| 01.0008 | 0,14 | 2,07 | - | 100,00 | 100,00 |
| 01.0010 | 0,10 | 1,04 | - | 100,00 | - |
| 01.0011 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0012 | 0,31 | - | - | 100,00 | 33,33 |
| 01.0013 | 0,05 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0014 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0015 | 1,35 | - | - | 100,00 | 2,35 |
| 01.0016 | 0,11 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0018 | 0,08 | - | - | 100,00 | 5,00 |
| 01.0019 | 0,18 | 0,57 | - | 100,00 | 25,00 |
| 01.0020 | 0,03 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0021 | 0,26 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0022 | 0,28 | 0,35 | 0,35 | 99,65 | 2,44 |
| 01.0023 | 0,19 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0024 | 0,04 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0025 | 0,11 | - | - | 100,00 | 20,00 |
| 01.0026 | 0,11 | - | 1,79 | 98,21 | 25,00 |
| 01.0028 | 0,11 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0030 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0033 | 0,18 | - | 0,54 | 99,46 | 66,67 |
| 01.0034 | 0,02 | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 01.0035 | 0,13 | - | - | 100,00 | 11,11 |
| 01.0036 | 0,07 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0037 | 0,12 | 0,81 | - | 100,00 | 40,00 |
| 01.0039 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0042 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0045 | 0,01 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0047 | 0,25 | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 01.0049 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 01.1807 | 0,11 | - | - | 100,00 | - |
| 01.1819 | 0,04 | 2,63 | - | 100,00 | 16,67 |
| Woj. | 5,86 | 0,36 | 0,07 | 99,93 | 4,31 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|---------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| 01.0022 | 0,35 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0026 | 1,79 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 0,54 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,07 | - | - | 100,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P22 [%] | F47 [%] | F58 [%] | F58E [%] | F58F [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | - | 12,9 | 29,0 | 41,9 | 16,1 | - |
| 01.0002 | 0,5 | 67,5 | 28,6 | 2,6 | 0,8 | 0,6 | - |
| 01.0003 | 0,0 | - | 13,8 | 13,8 | 27,6 | 6,9 | 37,9 |
| 01.0004 | 0,1 | 82,8 | 0,8 | 7,8 | 7,8 | 0,8 | - |
| 01.0005 | 0,1 | 91,9 | 1,4 | 3,4 | 1,4 | 0,7 | 1,4 |
| 01.0006 | 0,3 | 86,3 | 3,5 | 5,5 | 4,3 | 0,4 | - |
| 01.0007 | 0,3 | 98,7 | 0,3 | - | 0,6 | - | 0,3 |
| 01.0008 | 0,1 | 97,9 | - | - | - | - | 2,1 |
| 01.0010 | 0,1 | 97,9 | - | 1,0 | - | - | 1,0 |
| 01.0011 | 0,0 | 7,1 | - | 28,6 | 42,9 | 7,1 | 14,3 |
| 01.0012 | 0,3 | 98,7 | 0,6 | - | 0,3 | 0,3 | - |
| 01.0013 | 0,0 | 91,3 | - | 4,3 | 4,3 | - | - |
| 01.0014 | 0,0 | - | 66,7 | - | - | - | 33,3 |
| 01.0015 | 1,4 | 78,4 | 9,8 | 5,5 | 3,8 | 1,0 | 1,6 |
| 01.0016 | 0,1 | 92,0 | 1,8 | 2,7 | 2,7 | - | 0,9 |
| 01.0017 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0018 | 0,1 | 75,0 | 10,0 | 6,2 | 6,2 | 1,2 | 1,2 |
| 01.0019 | 0,2 | 97,1 | 0,6 | 1,1 | - | - | 1,1 |
| 01.0020 | 0,0 | - | 6,7 | 56,7 | 36,7 | - | - |
| 01.0021 | 0,3 | 99,6 | 0,4 | - | - | - | - |
| 01.0022 | 0,3 | 85,2 | 1,1 | 7,0 | 4,6 | 1,1 | 1,1 |
| 01.0023 | 0,2 | 96,9 | 1,0 | 0,5 | 1,0 | 0,5 | - |
| 01.0024 | 0,0 | 93,3 | 4,4 | 2,2 | - | - | - |
| 01.0025 | 0,1 | 96,2 | 2,8 | 0,9 | - | - | - |
| 01.0026 | 0,1 | 92,9 | 0,9 | 2,7 | 1,8 | - | 1,8 |
| 01.0028 | 0,1 | 93,0 | 1,8 | 4,4 | - | 0,9 | - |
| 01.0030 | 0,0 | - | - | 30,0 | 60,0 | 10,0 | - |
| 01.0032 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0033 | 0,2 | 98,4 | 0,5 | 0,5 | - | - | 0,5 |
| 01.0034 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0035 | 0,1 | 93,8 | 6,2 | - | - | - | - |
| 01.0036 | 0,1 | 88,6 | 1,4 | 10,0 | - | - | - |
| 01.0037 | 0,1 | 96,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | - | 0,8 |
| 01.0039 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 0,0 | - | 37,5 | 12,5 | 37,5 | 12,5 | - |
| 01.0045 | 0,0 | 72,7 | - | 9,1 | 9,1 | - | 9,1 |
| 01.0047 | 0,3 | 99,2 | - | - | - | - | 0,8 |
| 01.0049 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.1807 | 0,1 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 0,0 | 84,2 | 5,3 | 2,6 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| Woj. | 5,9 | 86,2 | 5,9 | 3,6 | 2,7 | 0,7 | 1,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| P22 infekcyjne i nieinfekcyjne zapalenie żołądka i jelit |
| F47 choroby infekcyjne jelit |
| F58 choroby zapalne jelit |
| F58E choroby zapalne jelit >65 r.ż |
| F58F choroby zapalne jelit <66 r.ż. |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.24: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | 93,55 | - | - | 6,5 |
| 01.0002 | 42,46 | 0,79 | 55,16 | 1,6 |
| 01.0003 | 48,28 | 3,45 | 37,93 | 10,3 |
| 01.0004 | 77,34 | - | 18,75 | 3,9 |
| 01.0005 | 73,65 | - | 25,68 | 0,7 |
| 01.0006 | 21,09 | 0,39 | 76,17 | 2,3 |
| 01.0007 | 80,32 | 0,32 | 19,03 | 0,3 |
| 01.0008 | 20,00 | - | 80,00 | - |
| 01.0010 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0011 | 21,43 | - | 35,71 | 42,9 |
| 01.0012 | 99,36 | 0,32 | 0,32 | - |
| 01.0013 | 23,91 | - | 76,09 | - |
| 01.0014 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0015 | 40,84 | 0,74 | 56,65 | 1,8 |
| 01.0016 | 69,64 | 0,89 | 27,68 | 1,8 |
| 01.0017 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0018 | 80,00 | 1,25 | 16,25 | 2,5 |
| 01.0019 | 97,71 | 0,57 | 1,71 | - |
| 01.0020 | 6,67 | 3,33 | 60,00 | 30,0 |
| 01.0021 | 98,05 | - | 1,95 | - |
| 01.0022 | 45,42 | 0,70 | 51,06 | 2,8 |
| 01.0023 | 81,44 | 3,09 | 15,46 | - |
| 01.0024 | 77,78 | - | 22,22 | - |
| 01.0025 | 18,87 | 0,94 | 79,25 | 0,9 |
| 01.0026 | 62,50 | 0,89 | 36,61 | - |
| 01.0028 | 91,23 | - | 8,77 | - |
| 01.0030 | - | - | 70,00 | 30,0 |
| 01.0032 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0033 | 53,51 | 0,54 | 45,95 | - |
| 01.0034 | 40,00 | - | 60,00 | - |
| 01.0035 | 9,30 | 0,78 | 89,92 | - |
| 01.0036 | 48,57 | 7,14 | 42,86 | 1,4 |
| 01.0037 | 99,19 | - | 0,81 | - |
| 01.0039 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0045 | 72,73 | - | 27,27 | - |
| 01.0047 | 3,94 | 0,39 | 95,67 | - |
| 01.0049 | - | - | - | 100,0 |
| 01.1807 | 96,26 | - | 3,74 | - |
| 01.1819 | 97,37 | - | - | 2,6 |
| Woj. | 56,29 | 0,70 | 41,58 | 1,4 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.25.

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące śmiertelności

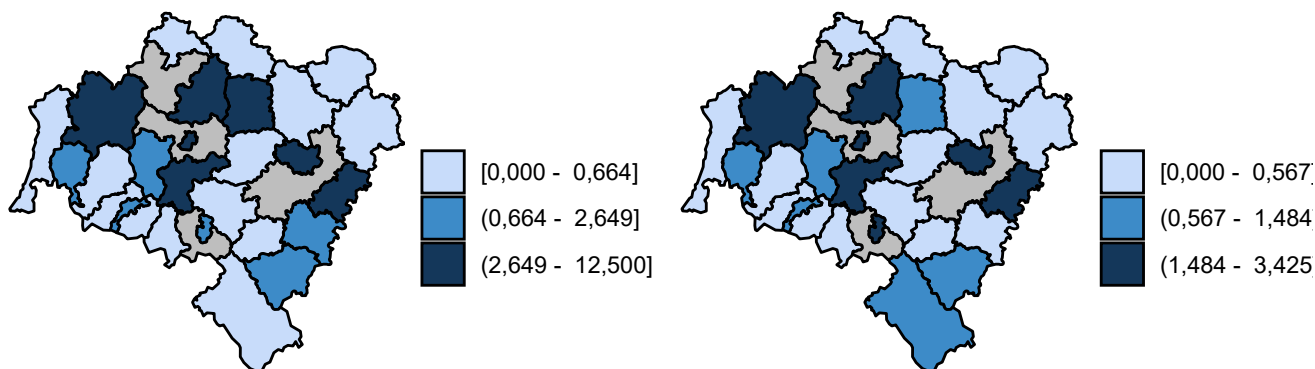
| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 5,9 | 2,5 | 3,0 | 3,3 | 3,0 | 3,6 | 4,1 |
| kujawsko-pomorskie | 4,3 | 1,6 | 2,2 | 2,7 | 1,6 | 2,2 | 2,6 |
| lubelskie | 6,8 | 1,8 | 2,3 | 2,8 | 1,9 | 2,4 | 2,9 |
| lubuskie | 1,6 | 0,8 | 1,0 | 1,4 | 1,3 | 1,7 | 2,3 |
| łódzkie | 5,1 | 3,6 | 4,6 | 5,2 | 2,3 | 3,0 | 3,4 |
| małopolskie | 9,8 | 2,6 | 3,4 | 3,9 | 3,1 | 4,0 | 4,5 |
| mazowieckie | 12,9 | 3,2 | 4,1 | 4,5 | 2,5 | 3,1 | 3,5 |
| opolskie | 2,8 | 3,0 | 3,6 | 4,0 | 2,8 | 3,4 | 3,7 |

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| podkarpackie | 5,4 | 2,8 | 3,6 | 4,1 | 1,9 | 2,5 | 2,8 |
| podlaskie | 4,1 | 2,3 | 3,1 | 3,4 | 1,7 | 2,2 | 2,4 |
| pomorskie | 6,7 | 3,4 | 4,4 | 4,8 | 2,9 | 4,0 | 4,3 |
| śląskie | 8,9 | 3,2 | 4,2 | 4,7 | 3,0 | 3,9 | 4,3 |
| świętokrzyskie | 4,1 | 1,0 | 1,4 | 1,5 | 1,5 | 2,0 | 2,3 |
| warmińsko-mazurskie | 3,7 | 1,3 | 1,6 | 1,8 | 2,2 | 2,8 | 3,0 |
| wielkopolskie | 8,6 | 1,3 | 1,7 | 1,9 | 2,5 | 3,3 | 3,7 |
| zachodniopomorskie | 4,0 | 1,4 | 1,7 | 1,8 | 2,2 | 2,6 | 2,8 |

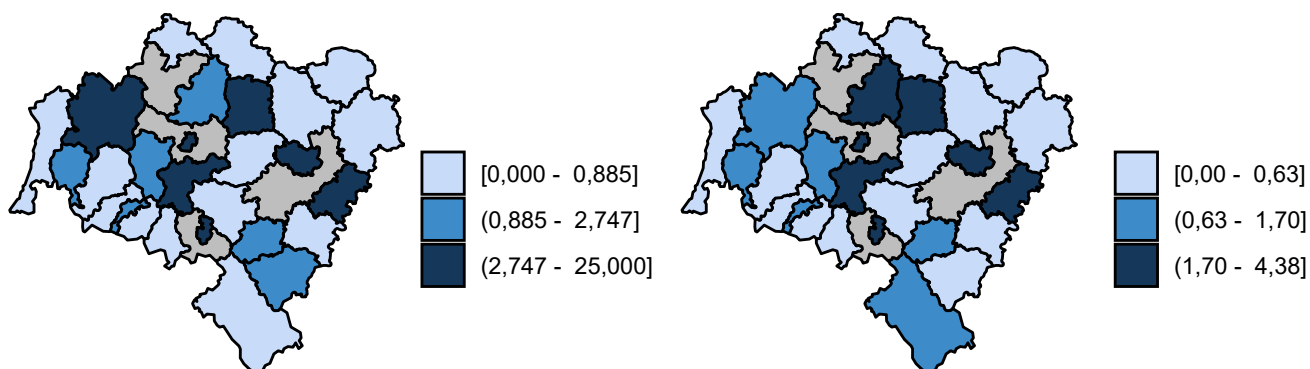
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



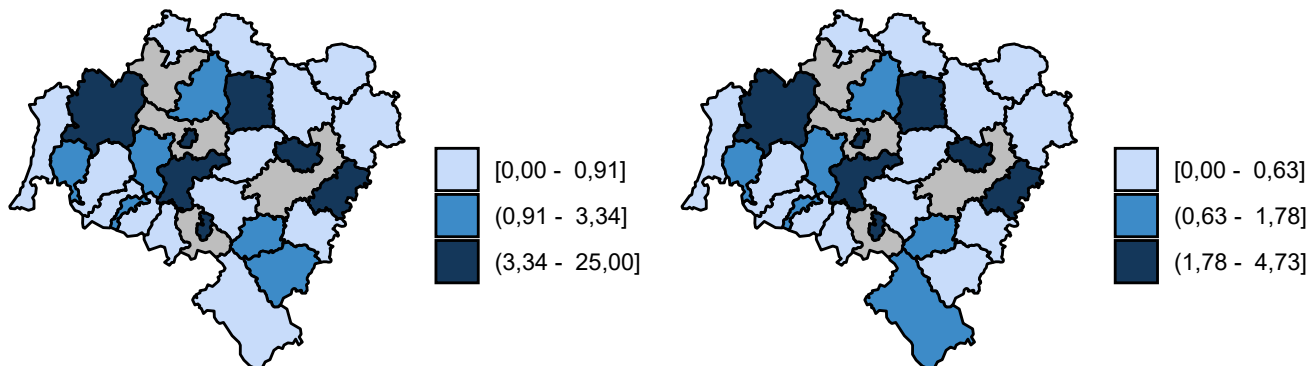
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



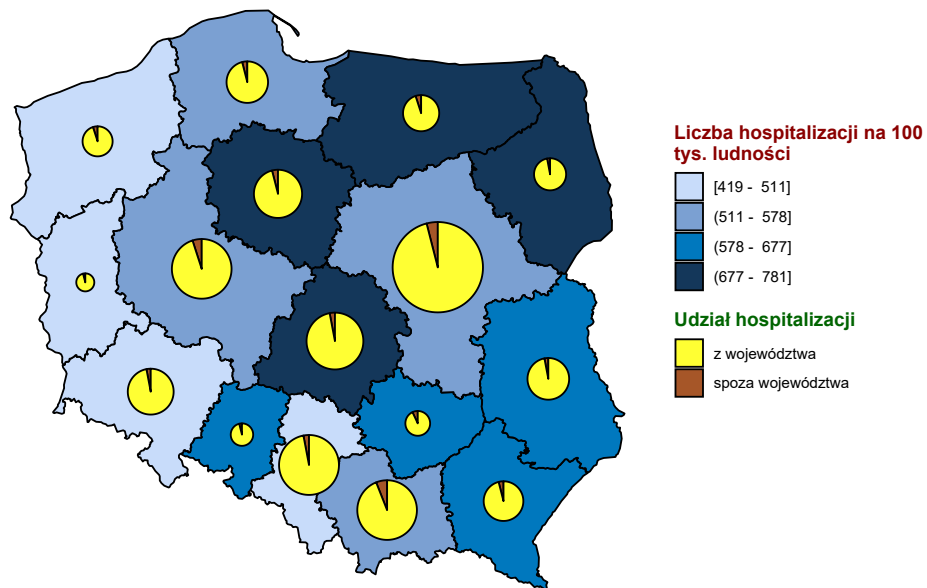
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby zakaźne ukł. oddechowego

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 14,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. oddechowego (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 51,96% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

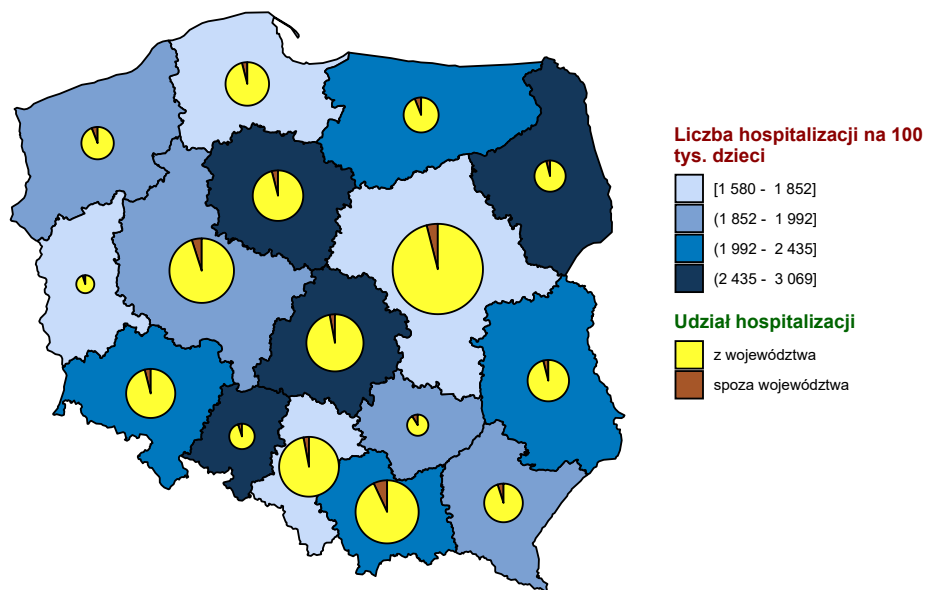
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A32, A37, A43, B37, B38, B44, B59, J00, J01, J02, J03, J04, J05, J06, J10, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J20, J21, J22.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



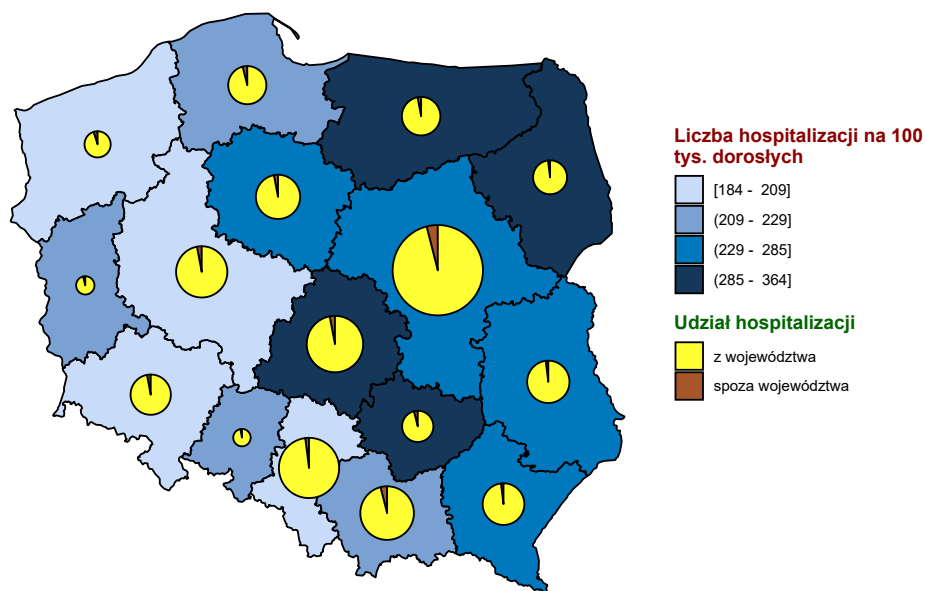
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



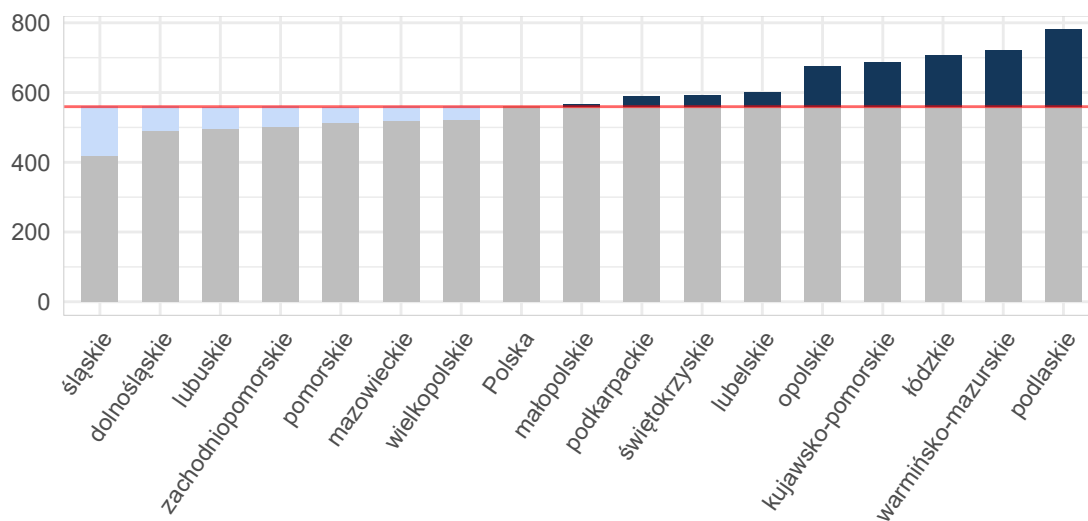
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



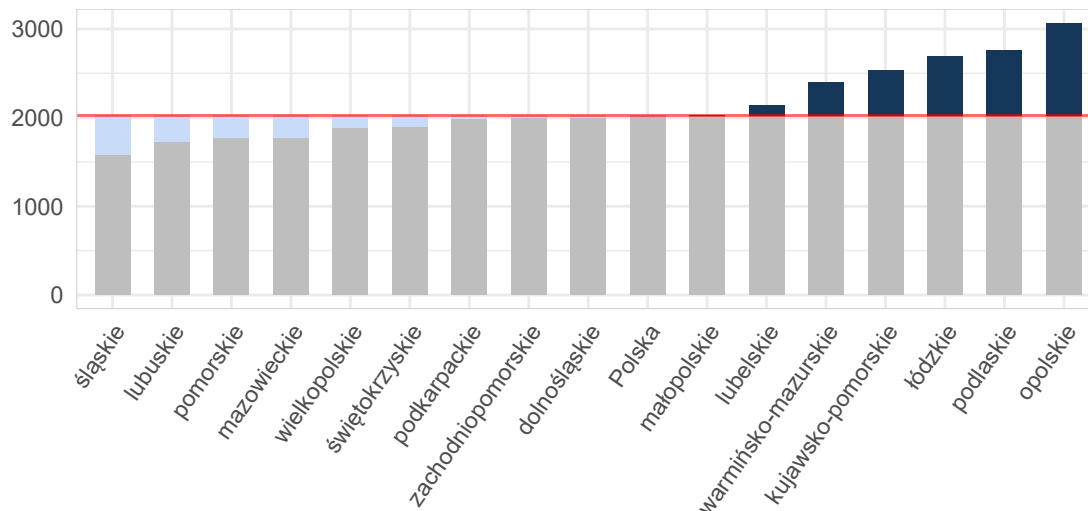
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



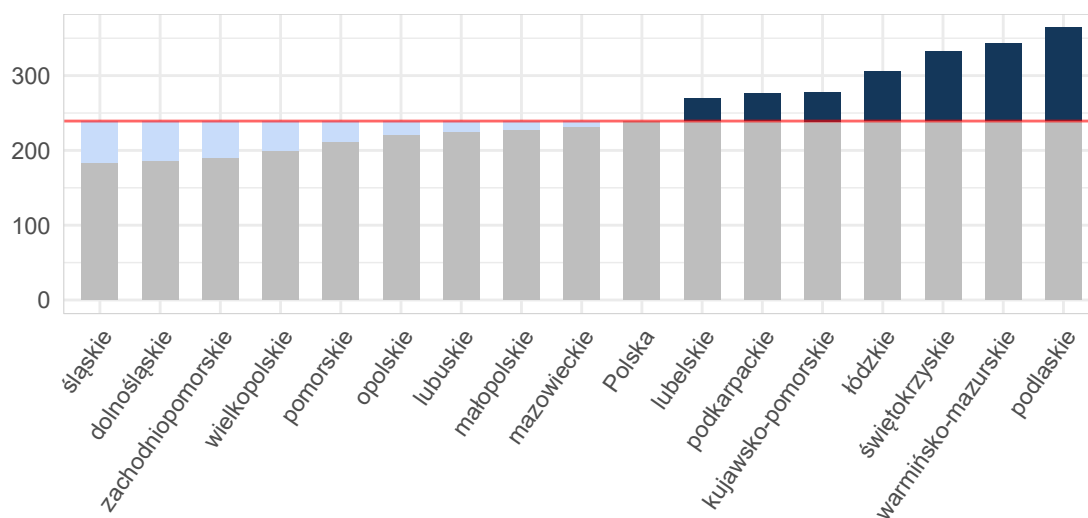
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.26: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|---|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 14,22 | - | 0,26 | 3,78 | 489,72 | 775 |
| kujawsko-pomorskie | 14,30 | 0,00 | 0,12 | 4,11 | 686,01 | 455 |
| lubelskie | 12,83 | - | 0,18 | 3,55 | 601,26 | 554 |
| lubuskie | 5,05 | - | 0,03 | 4,85 | 496,47 | 492 |

Tabela 2.1.26: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 17,57 | 0,32 | 0,23 | 3,57 | 706,99 | 734 |
| małopolskie | 19,20 | - | 0,36 | 6,65 | 567,61 | 503 |
| mazowieckie | 27,84 | - | 0,49 | 4,80 | 518,87 | 1 417 |
| opolskie | 6,70 | 0,60 | 0,07 | 4,85 | 674,40 | 262 |
| podkarpackie | 12,53 | - | 0,14 | 4,17 | 588,86 | 494 |
| podlaskie | 9,26 | - | 0,06 | 3,72 | 780,53 | 254 |
| pomorskie | 11,90 | - | 0,21 | 4,53 | 513,86 | 581 |
| śląskie | 19,09 | - | 0,17 | 3,06 | 418,74 | 1 044 |
| świętokrzyskie | 7,44 | - | 0,08 | 7,18 | 593,50 | 614 |
| warmińsko-mazurskie | 10,37 | - | 0,10 | 5,14 | 721,82 | 473 |
| wielkopolskie | 18,18 | - | 0,23 | 5,12 | 522,20 | 843 |
| zachodniopomorskie | 8,56 | - | 0,14 | 5,84 | 501,24 | 386 |
| Polska | 215,03 | 0,92 | 2,87 | 4,60 | 559,49 | 9 881 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

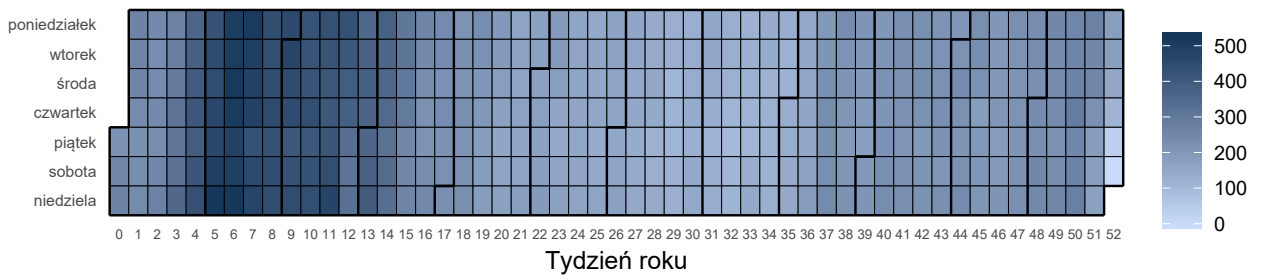
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 244 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 523, a minimalna 35. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 47. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 22 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.27: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0030 | SP ZOZ MSW we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0031 | Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital | jeleniogórski |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamiennogórski |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0037 | NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne | strzeliński |
| 01.0039 | Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o. | górowski |
| 01.0040 | Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią | m. Wrocław |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0043 | Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o. | jeleniogórski |
| 01.0045 | SP ZOZ w Bogatyni | zgorzelecki |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.0048 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | jeleniogórski |

Tabela 2.1.27: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|----------------|
| 01.0049 | Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku | m. Wrocław |
| 01.0052 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | trzebnicki |
| 01.0057 | Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0060 | Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,11 tys. hospitalizacji dla 1,99 tys. pacjentów. Tym samym 14,87% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.28 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.28: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0015 | 1,99 | 2,11 | 0,02 | - | 14,9 | 14,9 |
| 01.0006 | 0,77 | 0,83 | 0,01 | - | 5,8 | 20,7 |
| 01.0002 | 0,64 | 0,70 | 0,00 | - | 4,9 | 25,6 |
| 01.0007 | 0,63 | 0,69 | 0,02 | - | 4,8 | 30,4 |
| 01.0012 | 0,60 | 0,66 | 0,01 | - | 4,6 | 35,0 |
| 01.0005 | 0,50 | 0,52 | 0,01 | - | 3,7 | 38,7 |
| 01.0019 | 0,48 | 0,50 | 0,00 | - | 3,5 | 42,2 |
| 01.0004 | 0,46 | 0,48 | 0,05 | - | 3,3 | 45,6 |
| 01.0023 | 0,41 | 0,44 | 0,00 | - | 3,1 | 48,7 |
| 01.0022 | 0,41 | 0,43 | 0,02 | - | 3,0 | 51,7 |
| 01.0016 | 0,39 | 0,42 | 0,00 | - | 3,0 | 54,6 |
| 01.0010 | 0,35 | 0,39 | 0,02 | - | 2,8 | 57,4 |
| 01.0013 | 0,37 | 0,39 | 0,00 | - | 2,7 | 60,1 |
| 01.1819 | 0,37 | 0,38 | 0,00 | - | 2,7 | 62,8 |
| 01.0020 | 0,35 | 0,36 | 0,00 | - | 2,6 | 65,4 |
| 01.0021 | 0,34 | 0,36 | 0,00 | - | 2,5 | 67,9 |
| 01.0024 | 0,33 | 0,35 | 0,00 | - | 2,4 | 70,3 |
| 01.0026 | 0,30 | 0,32 | 0,01 | - | 2,3 | 72,6 |
| 01.0008 | 0,30 | 0,32 | 0,01 | - | 2,2 | 74,8 |
| 01.0047 | 0,29 | 0,32 | 0,00 | - | 2,2 | 77,0 |
| 01.0018 | 0,28 | 0,29 | 0,00 | - | 2,0 | 79,1 |
| 01.0033 | 0,25 | 0,27 | 0,00 | - | 1,9 | 81,0 |
| 01.0003 | 0,24 | 0,25 | 0,01 | - | 1,8 | 82,7 |
| 01.0028 | 0,22 | 0,24 | 0,00 | - | 1,7 | 84,4 |
| 01.0025 | 0,22 | 0,24 | 0,01 | - | 1,7 | 86,1 |
| 01.0037 | 0,21 | 0,22 | 0,00 | - | 1,5 | 87,6 |
| 01.0034 | 0,18 | 0,20 | 0,00 | - | 1,4 | 89,0 |
| 01.0036 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 1,4 | 90,3 |
| 01.0035 | 0,15 | 0,16 | - | - | 1,1 | 91,4 |
| 01.0011 | 0,12 | 0,12 | 0,00 | - | 0,9 | 92,3 |
| 01.0045 | 0,11 | 0,12 | - | - | 0,9 | 93,2 |
| 01.0039 | 0,11 | 0,12 | - | - | 0,8 | 94,0 |
| 01.0032 | 0,11 | 0,11 | 0,00 | - | 0,8 | 94,8 |
| 01.0043 | 0,10 | 0,11 | - | - | 0,8 | 95,5 |
| 01.0014 | 0,10 | 0,11 | 0,00 | - | 0,7 | 96,3 |
| 01.0017 | 0,10 | 0,10 | 0,00 | - | 0,7 | 97,0 |
| 01.0052 | 0,10 | 0,10 | - | - | 0,7 | 97,7 |
| 01.0001 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | - | 0,6 | 98,3 |

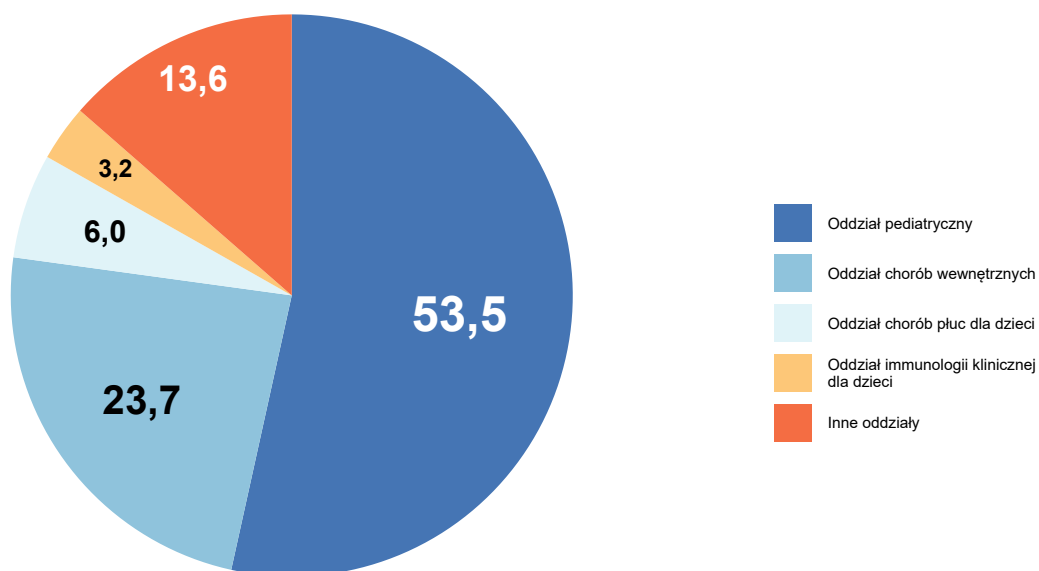
Tabela 2.1.28: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.1807 | 0,07 | 0,08 | 0,00 | - | 0,5 | 98,9 |
| 01.0042 | 0,05 | 0,05 | - | - | 0,4 | 99,2 |
| 01.0030 | 0,04 | 0,04 | 0,01 | - | 0,3 | 99,5 |
| 01.0031 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 0,3 | 99,8 |
| 01.0048 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 01.0060 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0049 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0040 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| 01.0057 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 13,15 | 14,22 | 0,26 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,5%.

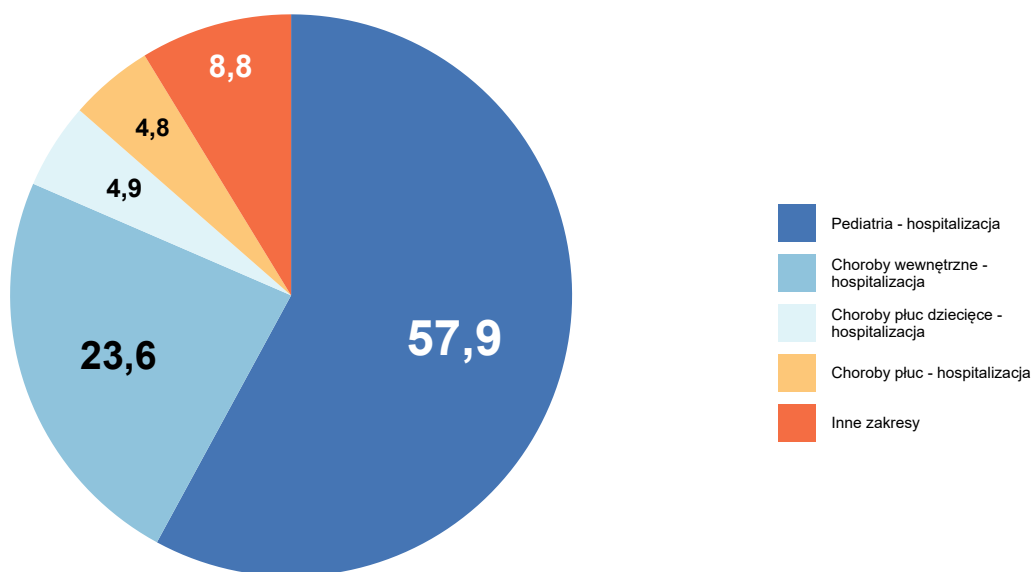
Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.29 oraz Tabela 2.1.30. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.29: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.] | Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.] | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|----------------------|-------------|
| 01.0015 | 0,16 | 0,38 | 0,83 | 0,46 | - | 0,29 | 2,11 |
| 01.0006 | 0,61 | 0,16 | - | - | - | 0,06 | 0,83 |
| 01.0002 | 0,46 | 0,07 | - | - | - | 0,17 | 0,70 |
| 01.0007 | 0,54 | 0,12 | - | - | - | 0,02 | 0,69 |
| 01.0012 | 0,43 | 0,22 | - | - | - | 0,01 | 0,66 |
| 01.0005 | 0,44 | 0,00 | - | - | - | 0,08 | 0,52 |
| 01.0019 | 0,36 | 0,14 | - | - | - | 0,00 | 0,50 |
| 01.0004 | - | 0,10 | - | - | - | 0,38 | 0,48 |
| 01.0023 | 0,30 | 0,14 | - | - | - | - | 0,44 |
| 01.0022 | 0,28 | 0,12 | - | - | - | 0,03 | 0,43 |
| 01.0016 | 0,35 | 0,06 | - | - | - | 0,01 | 0,42 |
| 01.0010 | 0,35 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 0,39 |
| 01.0013 | 0,26 | 0,13 | - | - | - | - | 0,39 |
| 01.1819 | 0,21 | 0,16 | - | - | - | 0,01 | 0,38 |
| 01.0020 | - | 0,08 | - | - | 0,28 | 0,01 | 0,36 |
| 01.0021 | 0,15 | 0,21 | - | - | - | - | 0,36 |
| 01.0024 | 0,28 | 0,07 | - | - | - | - | 0,35 |
| 01.0026 | 0,23 | 0,09 | - | - | - | 0,00 | 0,32 |
| 01.0008 | 0,26 | - | - | - | - | 0,06 | 0,32 |
| 01.0047 | 0,26 | 0,06 | - | - | - | - | 0,32 |
| 01.0018 | 0,17 | 0,11 | - | - | - | 0,00 | 0,29 |

Tabela 2.1.29: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.] | Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.] | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------|--|---|---|--|----------------------|--------------|
| 01.0033 | 0,25 | 0,02 | - | - | - | - | 0,27 |
| 01.0003 | - | 0,13 | - | - | - | 0,12 | 0,25 |
| 01.0028 | 0,22 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,24 |
| 01.0025 | 0,18 | 0,05 | - | - | - | - | 0,24 |
| 01.0037 | 0,15 | 0,07 | - | - | - | 0,00 | 0,22 |
| 01.0034 | 0,16 | 0,03 | - | - | - | 0,01 | 0,20 |
| 01.0036 | 0,13 | 0,06 | - | - | - | - | 0,19 |
| 01.0035 | 0,13 | 0,03 | - | - | - | - | 0,16 |
| 01.0011 | - | 0,06 | - | - | - | 0,06 | 0,12 |
| 01.0045 | 0,11 | 0,01 | - | - | - | - | 0,12 |
| 01.0039 | 0,12 | - | - | - | - | - | 0,12 |
| 01.0032 | - | 0,11 | - | - | - | - | 0,11 |
| 01.0043 | - | - | - | - | - | 0,11 | 0,11 |
| 01.0014 | - | 0,09 | - | - | - | 0,02 | 0,11 |
| 01.0017 | - | 0,08 | - | - | - | 0,02 | 0,10 |
| 01.0052 | - | - | - | - | 0,10 | - | 0,10 |
| 01.0001 | - | 0,06 | - | - | - | 0,02 | 0,08 |
| 01.1807 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 01.0042 | - | 0,05 | - | - | - | - | 0,05 |
| 01.0030 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 01.0031 | - | - | 0,02 | - | - | 0,01 | 0,04 |
| 01.0048 | - | - | - | - | 0,02 | - | 0,02 |
| 01.0060 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0049 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0040 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0057 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 7,60 | 3,37 | 0,86 | 0,46 | 0,41 | 1,52 | 14,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--------------------------------------|---|---|---|--|---------------------|-------------|
| 01.0015 | 0,82 | 0,38 | 0,68 | - | - | 0,24 | 2,11 |
| 01.0006 | 0,61 | 0,16 | - | - | - | 0,06 | 0,83 |
| 01.0002 | 0,46 | 0,07 | - | 0,09 | - | 0,08 | 0,70 |
| 01.0007 | 0,54 | 0,12 | - | - | - | 0,02 | 0,69 |
| 01.0012 | 0,43 | 0,22 | - | - | - | 0,01 | 0,66 |
| 01.0005 | 0,44 | 0,00 | - | 0,03 | - | 0,05 | 0,52 |
| 01.0019 | 0,36 | 0,14 | - | - | - | 0,00 | 0,50 |
| 01.0004 | 0,02 | 0,10 | - | - | 0,31 | 0,04 | 0,48 |
| 01.0023 | 0,30 | 0,14 | - | - | - | - | 0,44 |
| 01.0022 | 0,28 | 0,08 | - | - | - | 0,06 | 0,43 |
| 01.0016 | 0,35 | 0,06 | - | - | - | 0,01 | 0,42 |
| 01.0010 | 0,35 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 0,39 |
| 01.0013 | 0,26 | 0,13 | - | - | - | - | 0,39 |
| 01.1819 | 0,21 | 0,16 | - | - | - | 0,01 | 0,38 |
| 01.0020 | - | 0,03 | - | 0,33 | - | 0,01 | 0,36 |
| 01.0021 | 0,15 | 0,21 | - | - | - | - | 0,36 |
| 01.0024 | 0,28 | 0,07 | - | - | - | - | 0,35 |

Tabela 2.1.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatra - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-------------------------------------|---|---|---|--|---------------------|--------------|
| 01.0026 | 0,23 | 0,09 | - | - | - | 0,00 | 0,32 |
| 01.0008 | 0,21 | 0,01 | - | - | 0,05 | 0,05 | 0,32 |
| 01.0047 | 0,26 | 0,06 | - | - | - | - | 0,32 |
| 01.0018 | 0,17 | 0,11 | - | - | - | 0,00 | 0,29 |
| 01.0033 | 0,25 | 0,02 | - | - | - | - | 0,27 |
| 01.0003 | - | 0,13 | - | - | - | 0,12 | 0,25 |
| 01.0028 | 0,22 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,24 |
| 01.0025 | 0,18 | 0,05 | - | - | - | - | 0,24 |
| 01.0037 | 0,15 | 0,07 | - | - | - | 0,00 | 0,22 |
| 01.0034 | 0,16 | 0,03 | - | - | - | 0,01 | 0,20 |
| 01.0036 | 0,13 | 0,06 | - | - | - | - | 0,19 |
| 01.0035 | 0,13 | 0,03 | - | - | - | - | 0,16 |
| 01.0011 | - | 0,12 | - | - | - | 0,00 | 0,12 |
| 01.0045 | 0,11 | 0,01 | - | - | - | - | 0,12 |
| 01.0039 | 0,12 | - | - | - | - | - | 0,12 |
| 01.0032 | - | 0,11 | - | - | - | - | 0,11 |
| 01.0043 | - | - | - | 0,11 | - | - | 0,11 |
| 01.0014 | - | 0,09 | - | - | - | 0,02 | 0,11 |
| 01.0017 | - | 0,08 | - | - | - | 0,02 | 0,10 |
| 01.0052 | - | - | - | 0,10 | - | - | 0,10 |
| 01.0001 | - | 0,06 | - | - | - | 0,02 | 0,08 |
| 01.1807 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 01.0042 | - | 0,05 | - | - | - | - | 0,05 |
| 01.0030 | - | 0,04 | - | - | - | - | 0,04 |
| 01.0031 | - | - | 0,02 | 0,01 | - | 0,01 | 0,04 |
| 01.0048 | - | - | - | 0,02 | - | - | 0,02 |
| 01.0060 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0049 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0040 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0057 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 8,24 | 3,35 | 0,70 | 0,69 | 0,36 | 0,88 | 14,22 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.31 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.31: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 60,6 | 46,4 | 1,2 | 4,8 | 14,3 | 19,0 | 4,8 | 56,0 |
| 01.0002 | 17,9 | 47,6 | 75,4 | 1,7 | 1,7 | 2,9 | 2,0 | 16,3 |
| 01.0003 | 56,3 | 46,2 | 16,7 | 1,2 | 4,4 | 10,0 | 9,6 | 58,2 |
| 01.0004 | 20,4 | 45,2 | 77,7 | - | 0,6 | 0,8 | 1,9 | 18,9 |
| 01.0005 | 8,2 | 42,1 | 91,2 | 0,6 | 0,4 | 2,7 | 0,6 | 4,6 |
| 01.0006 | 16,4 | 45,2 | 78,1 | 0,8 | 1,6 | 2,7 | 2,5 | 14,3 |
| 01.0007 | 16,8 | 42,6 | 79,3 | 0,4 | 1,5 | 1,9 | 1,9 | 15,0 |
| 01.0008 | 11,6 | 46,5 | 84,8 | 0,9 | 1,9 | 1,6 | 0,6 | 10,1 |
| 01.0010 | 8,6 | 45,7 | 90,3 | 1,0 | 1,0 | 2,6 | 0,5 | 4,6 |
| 01.0011 | 75,5 | 39,3 | - | - | 0,8 | 4,9 | 3,3 | 91,0 |
| 01.0012 | 26,7 | 47,6 | 65,6 | 1,1 | 0,9 | 1,8 | 3,1 | 27,5 |
| 01.0013 | 26,5 | 38,4 | 65,7 | 0,8 | 1,3 | 1,5 | 2,8 | 27,9 |
| 01.0014 | 61,7 | 47,2 | 9,4 | 2,8 | 2,8 | 5,7 | 11,3 | 67,9 |

Tabela 2.1.31: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0015 | 17,3 | 44,7 | 77,7 | 0,9 | 1,5 | 2,0 | 1,5 | 16,4 |
| 01.0016 | 14,1 | 44,0 | 83,3 | 0,2 | 1,0 | 1,2 | 1,7 | 12,6 |
| 01.0017 | 61,9 | 39,0 | 1,9 | 4,8 | 7,6 | 10,5 | 13,3 | 61,9 |
| 01.0018 | 30,7 | 49,0 | 60,1 | 1,0 | - | 2,8 | 3,1 | 33,0 |
| 01.0019 | 21,3 | 41,9 | 72,2 | 0,8 | 1,0 | 2,6 | 4,8 | 18,7 |
| 01.0020 | 63,2 | 45,7 | - | 2,2 | 7,7 | 11,6 | 15,2 | 63,4 |
| 01.0021 | 41,8 | 40,8 | 40,6 | 1,7 | 1,4 | 5,4 | 7,9 | 43,1 |
| 01.0022 | 22,3 | 45,8 | 73,0 | - | 0,5 | 1,2 | 0,7 | 24,6 |
| 01.0023 | 25,3 | 42,7 | 67,1 | 1,1 | 1,4 | 1,4 | 3,7 | 25,3 |
| 01.0024 | 16,3 | 37,9 | 78,7 | 0,9 | 0,6 | 2,6 | 4,9 | 12,4 |
| 01.0025 | 19,0 | 42,1 | 76,6 | 0,4 | 0,4 | 2,1 | 2,1 | 18,3 |
| 01.0026 | 23,3 | 47,1 | 70,9 | 0,9 | 0,3 | 2,2 | 1,5 | 24,1 |
| 01.0028 | 8,9 | 45,0 | 89,6 | 1,7 | 0,4 | 1,2 | 3,3 | 3,8 |
| 01.0030 | 65,1 | 41,9 | - | - | 9,3 | 7,0 | 18,6 | 65,1 |
| 01.0031 | 19,3 | 28,9 | 68,4 | - | 7,9 | 7,9 | 5,3 | 10,5 |
| 01.0032 | 73,3 | 43,8 | - | - | 0,9 | 7,1 | 6,2 | 85,7 |
| 01.0033 | 9,0 | 44,5 | 92,3 | 0,7 | - | 1,1 | 0,7 | 5,1 |
| 01.0034 | 16,2 | 36,2 | 78,6 | 2,0 | 1,0 | 0,5 | 2,6 | 15,3 |
| 01.0035 | 15,0 | 47,1 | 82,2 | - | 1,3 | 3,2 | 1,9 | 11,5 |
| 01.0036 | 26,0 | 43,2 | 68,2 | - | 1,6 | 1,0 | 3,1 | 26,0 |
| 01.0037 | 25,7 | 48,9 | 66,7 | 1,4 | 1,4 | 2,3 | 3,7 | 24,7 |
| 01.0039 | 3,2 | 41,5 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0040 | 74,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0042 | 71,0 | 54,0 | - | - | - | 8,0 | 16,0 | 76,0 |
| 01.0043 | 63,7 | 44,4 | - | 0,9 | 2,8 | 10,2 | 19,4 | 66,7 |
| 01.0045 | 7,3 | 49,6 | 93,4 | - | - | 2,5 | - | 4,1 |
| 01.0047 | 16,6 | 42,7 | 80,7 | 0,9 | 0,6 | 0,9 | 2,5 | 14,2 |
| 01.0048 | 59,2 | 31,6 | - | 5,3 | - | 26,3 | 15,8 | 52,6 |
| 01.0049 | 39,0 | - | - | - | 50,0 | 50,0 | - | - |
| 01.0052 | 64,3 | 45,6 | - | 2,9 | 3,9 | 9,7 | 10,7 | 72,8 |
| 01.0057 | 70,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0060 | 60,8 | 40,0 | - | - | - | 20,0 | 40,0 | 40,0 |
| 01.1807 | 3,6 | 47,4 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 31,5 | 42,9 | 55,3 | 1,6 | 0,8 | 4,9 | 5,2 | 32,2 |
| Woj. | 23,6 | 44,2 | 68,3 | 1,0 | 1,5 | 3,0 | 3,3 | 22,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.32 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.32: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|-------------|--|-------------|--------------|-------------|-------------------|
| 01.0001 | 0,08 | - | 15,48 | 30,95 | 53,57 |
| 01.0002 | 0,70 | 4,44 | 72,35 | 6,73 | 16,48 |
| 01.0003 | 0,25 | 2,39 | 17,13 | 22,31 | 58,17 |
| 01.0004 | 0,48 | 2,10 | 75,84 | 2,94 | 19,12 |
| 01.0005 | 0,52 | 8,24 | 83,72 | 4,21 | 3,83 |
| 01.0006 | 0,83 | 8,10 | 71,46 | 5,80 | 14,63 |
| 01.0007 | 0,69 | 4,96 | 74,49 | 5,54 | 15,01 |
| 01.0008 | 0,32 | 11,71 | 76,58 | 2,22 | 9,49 |
| 01.0010 | 0,39 | 7,91 | 84,18 | 4,85 | 3,06 |
| 01.0011 | 0,12 | - | - | 9,02 | 90,98 |
| 01.0012 | 0,66 | 3,05 | 63,05 | 6,41 | 27,48 |
| 01.0013 | 0,39 | 1,79 | 63,68 | 5,12 | 29,41 |
| 01.0014 | 0,11 | - | 14,15 | 15,09 | 70,75 |
| 01.0015 | 2,11 | 7,90 | 70,25 | 5,25 | 16,60 |
| 01.0016 | 0,42 | 7,86 | 75,24 | 3,81 | 13,10 |
| 01.0017 | 0,10 | - | 15,24 | 17,14 | 67,62 |
| 01.0018 | 0,29 | 5,21 | 55,21 | 6,94 | 32,64 |
| 01.0019 | 0,50 | 7,16 | 65,81 | 8,15 | 18,89 |
| 01.0020 | 0,36 | - | 2,20 | 32,51 | 65,29 |
| 01.0021 | 0,35 | 2,82 | 38,70 | 12,71 | 45,76 |
| 01.0022 | 0,43 | 2,82 | 70,66 | 2,35 | 24,18 |
| 01.0023 | 0,44 | 2,28 | 65,30 | 7,76 | 24,66 |
| 01.0024 | 0,35 | 4,89 | 74,14 | 6,32 | 14,66 |
| 01.0025 | 0,24 | 11,49 | 65,53 | 2,98 | 20,00 |
| 01.0026 | 0,32 | 1,86 | 69,66 | 5,57 | 22,91 |
| 01.0028 | 0,24 | 12,08 | 79,17 | 5,42 | 3,33 |
| 01.0030 | 0,04 | - | 4,65 | 30,23 | 65,12 |
| 01.0031 | 0,04 | - | 63,16 | 23,68 | 13,16 |
| 01.0032 | 0,11 | - | 0,89 | 13,39 | 85,71 |
| 01.0033 | 0,27 | 3,31 | 87,50 | 4,41 | 4,78 |
| 01.0034 | 0,20 | 5,61 | 72,45 | 5,10 | 16,84 |
| 01.0035 | 0,16 | 3,18 | 78,34 | 6,37 | 12,10 |
| 01.0036 | 0,19 | 2,60 | 65,10 | 4,69 | 27,60 |
| 01.0037 | 0,22 | 5,48 | 62,10 | 5,48 | 26,94 |
| 01.0039 | 0,12 | 0,85 | 96,61 | 2,54 | - |
| 01.0040 | 0,00 | - | - | - | 100,00 |
| 01.0042 | 0,05 | - | - | 16,00 | 84,00 |
| 01.0043 | 0,11 | - | - | 37,96 | 62,04 |
| 01.0045 | 0,12 | 4,96 | 88,43 | 2,48 | 4,13 |
| 01.0047 | 0,32 | 4,11 | 77,53 | 4,43 | 13,92 |
| 01.0048 | 0,02 | - | 5,26 | 36,84 | 57,89 |
| 01.0049 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0052 | 0,10 | - | 1,94 | 37,86 | 60,19 |
| 01.0057 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0060 | 0,00 | - | - | 60,00 | 40,00 |
| 01.1807 | 0,08 | 6,58 | 93,42 | - | - |
| 01.1819 | 0,38 | 2,60 | 53,77 | 12,21 | 31,43 |
| Woj. | 14,22 | 5,10 | 64,10 | 7,73 | 23,07 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.33. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.33: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 2,4 | 15,5 | 82,1 | 20,7 | 0,0 | 22,6 |
| 01.0002 | 1,6 | 8,2 | 90,3 | 9,9 | 0,0 | 9,9 |
| 01.0003 | 11,6 | 20,3 | 68,1 | 33,4 | 0,0 | 21,9 |
| 01.0004 | 10,7 | 21,0 | 68,3 | 25,6 | 0,0 | 21,0 |
| 01.0005 | 5,4 | 20,5 | 74,1 | 23,7 | 0,0 | 28,5 |
| 01.0006 | 1,7 | 14,0 | 84,3 | 12,1 | 0,0 | 27,6 |
| 01.0007 | 2,0 | 19,1 | 78,9 | 12,6 | 3,7 | 32,2 |
| 01.0008 | 7,6 | 12,7 | 79,7 | 23,0 | 0,0 | 15,8 |
| 01.0010 | 2,6 | 8,2 | 89,3 | 19,4 | 5,1 | 44,1 |
| 01.0011 | 1,6 | 13,9 | 84,4 | 8,6 | 0,0 | 14,8 |
| 01.0012 | 2,0 | 34,4 | 63,7 | 20,3 | 16,4 | 50,7 |
| 01.0013 | 2,6 | 16,6 | 80,8 | 9,9 | 3,1 | 32,0 |
| 01.0014 | 6,6 | 12,3 | 81,1 | 35,3 | 8,2 | 16,0 |
| 01.0015 | 5,4 | 11,5 | 83,1 | 18,2 | 0,0 | 17,7 |
| 01.0016 | 1,4 | 34,8 | 63,8 | 11,9 | 3,8 | 27,1 |
| 01.0017 | 1,0 | 21,0 | 78,1 | 12,3 | 0,0 | 30,5 |
| 01.0018 | 1,4 | 16,3 | 82,3 | 13,4 | 3,9 | 44,4 |
| 01.0019 | 3,8 | 6,4 | 89,9 | 16,5 | 0,1 | 35,0 |
| 01.0020 | 5,8 | 23,7 | 70,5 | 22,7 | 0,0 | 14,9 |
| 01.0021 | 8,7 | 28,2 | 63,1 | 12,9 | 7,9 | 40,6 |
| 01.0022 | 4,2 | 6,6 | 89,2 | 14,2 | 0,0 | 22,1 |
| 01.0023 | 0,9 | 5,7 | 93,4 | 9,2 | 7,1 | 17,4 |
| 01.0024 | 2,0 | 6,9 | 91,1 | 13,8 | 12,5 | 41,1 |
| 01.0025 | 1,3 | 14,0 | 84,7 | 14,1 | 12,2 | 37,4 |
| 01.0026 | 1,5 | 18,9 | 79,6 | 10,8 | 0,9 | 29,1 |
| 01.0028 | 7,9 | 14,2 | 77,9 | 11,1 | 0,0 | 57,5 |
| 01.0030 | 4,7 | 9,3 | 86,0 | 11,7 | 0,0 | 4,7 |
| 01.0031 | 7,9 | 26,3 | 65,8 | 31,8 | 8,2 | 21,1 |
| 01.0032 | 0,9 | 6,2 | 92,9 | 13,0 | 0,0 | 41,1 |
| 01.0033 | 0,7 | 12,9 | 86,4 | 7,2 | 2,5 | 34,9 |
| 01.0034 | 2,6 | 7,7 | 89,8 | 13,3 | 9,3 | 30,1 |
| 01.0035 | 4,5 | 14,0 | 81,5 | 20,8 | 6,2 | 30,6 |
| 01.0036 | 0,5 | 16,1 | 83,3 | 8,5 | 5,4 | 46,9 |
| 01.0037 | 4,6 | 8,7 | 86,8 | 9,2 | 9,8 | 57,1 |
| 01.0039 | 10,2 | 21,2 | 68,6 | 17,3 | 12,7 | 58,5 |
| 01.0040 | 100,0 | - | - | 85,2 | 85,2 | - |
| 01.0042 | - | 24,0 | 76,0 | 12,0 | 9,9 | 30,0 |
| 01.0043 | 1,9 | 80,6 | 17,6 | 47,6 | 45,2 | 36,1 |
| 01.0045 | - | 2,5 | 97,5 | 2,9 | 0,0 | 19,0 |
| 01.0047 | 3,8 | 4,7 | 91,5 | 18,6 | 0,0 | 38,9 |
| 01.0048 | 5,3 | 52,6 | 42,1 | 42,8 | 21,3 | 15,8 |
| 01.0049 | 50,0 | 50,0 | - | 149,0 | 149,0 | 50,0 |
| 01.0052 | 1,9 | 36,9 | 61,2 | 16,8 | 14,1 | 43,7 |
| 01.0057 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0060 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 33,4 | 7,1 | - |
| 01.1807 | - | 43,4 | 56,6 | 14,1 | 15,3 | 59,2 |
| 01.1819 | 1,6 | 13,0 | 85,5 | 9,9 | 2,1 | 49,1 |
| Woj. | 3,8 | 15,9 | 80,3 | 16,0 | 0,0 | 29,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 80.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 79.68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 23 (48.94%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów

¹⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.34. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.34: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 99,1 | 0,9 | - | 100,0 | 57,9 | 0 | 57,9 |
| 01.0006 | 92,7 | 7,1 | 0,1 | 100,0 | 86,4 | 0 | 86,4 |
| 01.0035 | 78,3 | 21,7 | - | 100,0 | 82,4 | 0 | 82,4 |
| 01.0007 | 98,5 | 1,5 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 50,0 |
| 01.1819 | 89,4 | 10,6 | - | 100,0 | 73,2 | 0 | 73,2 |
| 01.0032 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0031 | 65,8 | 34,2 | - | 100,0 | 38,5 | 1 | 38,5 |
| 01.0004 | 60,5 | 39,5 | - | 100,0 | 56,9 | 0 | 56,9 |
| 01.0010 | 97,4 | 2,6 | - | 100,0 | - | 8 | - |
| 01.0036 | 84,4 | 15,6 | - | 100,0 | 96,7 | 0 | 96,7 |
| 01.0012 | 99,8 | 0,2 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0003 | 90,4 | 8,8 | 0,8 | 100,0 | 9,1 | 8 | 9,1 |
| 01.0019 | 51,5 | 48,1 | 0,4 | 100,0 | 93,8 | 0 | 93,8 |
| 01.0023 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.1807 | 67,1 | 32,9 | - | 100,0 | 80,0 | 0 | 80,0 |
| 01.0022 | 94,6 | 5,2 | 0,2 | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0045 | 94,2 | 5,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0018 | 97,2 | 2,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0039 | 38,1 | 61,9 | - | 100,0 | 91,8 | 0 | 91,8 |
| 01.0011 | 99,2 | 0,8 | - | 100,0 | - | 9 | - |
| 01.0042 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0002 | 51,0 | 49,0 | - | 100,0 | 96,8 | 0 | 96,8 |
| 01.0028 | 98,8 | 1,2 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 01.0033 | 88,6 | 11,4 | - | 100,0 | 96,8 | 0 | 96,8 |
| 01.0016 | 99,5 | 0,5 | - | 100,0 | - | 14 | - |
| 01.0025 | 88,5 | 11,5 | - | 100,0 | 81,5 | 0 | 81,5 |
| 01.0013 | 97,7 | 2,3 | - | 100,0 | 77,8 | 0 | 77,8 |
| 01.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 98,1 | 1,9 | - | 100,0 | 50,0 | 6 | 50,0 |
| 01.0008 | 92,7 | 7,3 | - | 100,0 | 30,4 | 6 | 30,4 |
| 01.0047 | 98,4 | 0,9 | 0,6 | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0014 | 93,4 | 5,7 | 0,9 | 100,0 | 50,0 | 4 | 50,0 |
| 01.0005 | 97,9 | 1,9 | 0,2 | 100,0 | 20,0 | 14 | 20,0 |
| 01.0043 | 46,3 | 53,7 | - | 100,0 | 1,7 | 47 | 1,7 |
| 01.0034 | 97,4 | 2,6 | - | 100,0 | 40,0 | 1 | 40,0 |
| 01.0037 | 27,9 | 72,1 | - | 100,0 | 93,0 | 0 | 93,0 |
| 01.0048 | 47,4 | 52,6 | - | 100,0 | 20,0 | 8 | 20,0 |
| 01.0021 | 99,7 | 0,3 | - | 100,0 | - | 7 | - |
| 01.0020 | 73,3 | 23,1 | 3,6 | 100,0 | 6,0 | 19 | 6,0 |
| 01.0052 | 20,4 | 78,6 | 1,0 | 100,0 | 19,8 | 3 | 19,8 |
| 01.0057 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 49 | - |
| 01.0060 | 20,0 | 80,0 | - | 100,0 | - | 4 | - |
| 01.0040 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 10 | - |
| 01.0049 | 25,0 | 75,0 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 01.0001 | 92,9 | 7,1 | - | 100,0 | 33,3 | 5 | 33,3 |
| Woj. | 88,1 | 11,8 | 0,2 | 100,0 | 71,8 | 0 | 71,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.35 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie

¹⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.35: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0001 | 0,08 | 2,38 | 15,85 | 69,23 | - | 84,15 | - | - |
| 01.0002 | 0,70 | 0,29 | 0,29 | - | - | 99,71 | 1,78 | 13,14 |
| 01.0003 | 0,25 | 25,50 | 6,95 | 16,67 | 100,00 | 93,05 | - | 17,86 |
| 01.0004 | 0,48 | 6,30 | 0,22 | - | 100,00 | 99,78 | - | 0,59 |
| 01.0005 | 0,52 | 0,19 | 0,38 | 50,00 | - | 99,62 | 2,27 | 6,72 |
| 01.0006 | 0,83 | 0,36 | - | - | - | 100,00 | 1,68 | 5,43 |
| 01.0007 | 0,69 | 0,15 | 1,02 | - | - | 98,98 | - | 0,18 |
| 01.0008 | 0,32 | 9,81 | 3,16 | 100,00 | 100,00 | 96,84 | - | 1,14 |
| 01.0010 | 0,39 | 6,12 | 1,90 | - | - | 98,10 | - | - |
| 01.0011 | 0,12 | 0,82 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0012 | 0,66 | 0,76 | - | - | - | 100,00 | 1,33 | 0,71 |
| 01.0013 | 0,39 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0014 | 0,11 | 2,83 | 0,97 | 100,00 | - | 99,03 | - | 80,00 |
| 01.0015 | 2,11 | 0,33 | 0,05 | - | - | 99,95 | 2,55 | 8,32 |
| 01.0016 | 0,42 | 1,19 | 0,24 | - | - | 99,76 | 1,54 | 1,15 |
| 01.0017 | 0,10 | - | 1,90 | - | 100,00 | 98,10 | - | - |
| 01.0018 | 0,29 | 0,35 | - | - | - | 100,00 | 1,75 | - |
| 01.0019 | 0,50 | 0,20 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0020 | 0,36 | 2,20 | 3,94 | - | - | 96,06 | - | - |
| 01.0021 | 0,36 | - | - | - | - | 100,00 | 0,95 | - |
| 01.0022 | 0,43 | - | - | - | - | 100,00 | - | 9,97 |
| 01.0023 | 0,44 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0024 | 0,35 | - | - | - | - | 100,00 | 0,69 | - |
| 01.0025 | 0,24 | 0,43 | - | - | - | 100,00 | 2,70 | - |
| 01.0026 | 0,32 | 2,48 | 0,32 | - | - | 100,00 | 1,82 | - |
| 01.0028 | 0,24 | 0,42 | - | - | - | 99,68 | - | - |
| 01.0030 | 0,04 | 18,60 | - | - | - | 100,00 | 4,17 | - |
| 01.0031 | 0,04 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0032 | 0,11 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 0,27 | 1,47 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0034 | 0,20 | - | - | - | - | 100,00 | 4,76 | - |
| 01.0035 | 0,16 | - | - | - | - | 100,00 | 2,38 | - |
| 01.0036 | 0,19 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0037 | 0,22 | 0,91 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0039 | 0,12 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0040 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 0,05 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |

Tabela 2.1.35: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0043 | 0,11 | - | 10,19 | - | - | 89,81 | - | - |
| 01.0045 | 0,12 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0047 | 0,32 | - | 0,32 | - | - | 99,68 | 3,33 | - |
| 01.0048 | 0,02 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0049 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0052 | 0,10 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0057 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0060 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1807 | 0,08 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,38 | 0,26 | - | - | - | 100,00 | 1,75 | - |
| Woj. | 14,22 | 1,54 | 0,61 | 24,66 | 92,31 | 99,39 | 0,91 | 3,42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.36: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 15,85 | 15,38 | 53,85 | 7,69 | 15,38 | 7,69 |
| 01.0002 | 0,29 | 50,00 | - | 50,00 | - | - |
| 01.0003 | 6,95 | 7,69 | 30,77 | 30,77 | 30,77 | - |
| 01.0004 | 0,22 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0005 | 0,38 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0007 | 1,02 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0008 | 3,16 | - | 88,89 | 11,11 | - | - |
| 01.0010 | 1,90 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0014 | 0,97 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0015 | 0,05 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0016 | 0,24 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0017 | 1,90 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 01.0020 | 3,94 | - | - | 64,29 | 7,14 | 28,57 |
| 01.0026 | 0,32 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0043 | 10,19 | - | - | 90,91 | - | 9,09 |
| 01.0047 | 0,32 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 0,61 | 5,81 | 23,26 | 33,72 | 27,91 | 9,30 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 16,05 | 15,38 | 53,85 | 7,69 | 15,38 | 7,69 |
| 01.0002 | 1,17 | 50,00 | - | 50,00 | - | - |
| 01.0003 | 3,95 | 16,67 | - | 50,00 | 33,33 | - |
| 01.0005 | 4,35 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0007 | 4,96 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0008 | 33,33 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0010 | 19,44 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0014 | 1,08 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0016 | 1,52 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0017 | 0,97 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0020 | 3,94 | - | - | 64,29 | 7,14 | 28,57 |
| 01.0026 | 1,12 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0043 | 10,19 | - | - | 90,91 | - | 9,09 |
| 01.0047 | 1,64 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 1,67 | 6,85 | 19,18 | 35,62 | 28,77 | 9,59 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0003 | 20,00 | - | 57,14 | 14,29 | 28,57 | - |
| 01.0004 | 0,29 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0008 | 1,12 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 01.0015 | 0,06 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0017 | 50,00 | - | - | - | 100,00 | - |

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| Woj. | 0,13 | - | 46,15 | 23,08 | 23,08 | 7,69 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.40.

Tabela 2.1.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P04 [%] | D18 [%] | P03 [%] | D46 [%] | D48 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 01.0001 | 0,1 | - | 48,8 | - | 1,2 | 15,5 | 34,5 |
| 01.0002 | 0,7 | 30,5 | 8,3 | 18,6 | 16,8 | 9,9 | 15,9 |
| 01.0003 | 0,3 | - | 49,4 | - | 0,8 | 0,8 | 49,0 |
| 01.0004 | 0,5 | 58,8 | 20,8 | 1,3 | 5,3 | 3,2 | 10,7 |
| 01.0005 | 0,5 | 39,3 | 6,1 | 30,3 | 2,5 | 5,7 | 16,3 |
| 01.0006 | 0,8 | 28,1 | 3,0 | 27,7 | 15,6 | 11,7 | 13,9 |
| 01.0007 | 0,7 | 5,7 | 53,4 | 15,5 | 7,0 | 9,6 | 8,9 |
| 01.0008 | 0,3 | 41,8 | 1,9 | 30,4 | 6,3 | 1,6 | 18,0 |
| 01.0010 | 0,4 | 31,4 | 22,7 | 1,5 | 15,1 | 2,0 | 27,3 |
| 01.0011 | 0,1 | - | 47,5 | - | 4,1 | 34,4 | 13,9 |
| 01.0012 | 0,7 | 25,2 | 6,1 | 12,4 | 22,7 | 24,1 | 9,5 |
| 01.0013 | 0,4 | 1,5 | 51,9 | 10,7 | 13,3 | 17,1 | 5,4 |
| 01.0014 | 0,1 | - | 2,8 | - | 28,3 | 26,4 | 42,5 |
| 01.0015 | 2,1 | 25,2 | 23,2 | 25,3 | 14,0 | 1,6 | 10,7 |
| 01.0016 | 0,4 | 12,6 | 6,0 | 21,7 | 39,3 | 4,5 | 16,0 |
| 01.0017 | 0,1 | - | 69,5 | - | 8,6 | - | 21,9 |
| 01.0018 | 0,3 | 6,2 | 37,8 | 12,5 | 34,0 | 6,2 | 3,1 |
| 01.0019 | 0,5 | 3,6 | 1,4 | 37,4 | 23,7 | 29,8 | 4,2 |
| 01.0020 | 0,4 | - | 41,0 | - | 13,2 | 30,6 | 15,2 |
| 01.0021 | 0,4 | 18,9 | 56,6 | 7,9 | 8,5 | 2,8 | 5,4 |
| 01.0022 | 0,4 | 31,5 | 18,5 | 7,5 | 23,0 | 5,2 | 14,3 |
| 01.0023 | 0,4 | 1,6 | 55,0 | 6,8 | 11,6 | 18,3 | 6,6 |
| 01.0024 | 0,3 | 31,9 | 3,2 | 24,4 | 20,1 | 13,8 | 6,6 |
| 01.0025 | 0,2 | 2,6 | 2,1 | 35,7 | 33,2 | 17,4 | 8,9 |
| 01.0026 | 0,3 | 22,6 | 61,9 | 5,3 | 0,3 | 4,0 | 5,9 |
| 01.0028 | 0,2 | 3,8 | 2,5 | 44,2 | 24,6 | 11,2 | 13,8 |
| 01.0030 | 0,0 | - | 16,3 | - | 9,3 | 18,6 | 55,8 |
| 01.0031 | 0,0 | - | 2,6 | - | 47,4 | 44,7 | 7,9 |
| 01.0032 | 0,1 | - | 12,5 | - | 65,2 | 17,9 | 4,5 |
| 01.0033 | 0,3 | 64,3 | 1,5 | 22,8 | 1,5 | 5,9 | 4,0 |
| 01.0034 | 0,2 | 40,8 | 7,7 | 15,8 | 29,1 | 3,6 | 3,1 |
| 01.0035 | 0,2 | 61,8 | 3,8 | - | 7,0 | 7,0 | 20,4 |
| 01.0036 | 0,2 | 50,0 | 8,3 | 1,6 | 19,3 | 10,9 | 9,9 |
| 01.0037 | 0,2 | 37,4 | 18,3 | 26,9 | 10,0 | 2,3 | 5,0 |
| 01.0039 | 0,1 | 72,9 | 2,5 | 11,0 | 11,9 | 0,8 | 0,8 |
| 01.0040 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0042 | 0,0 | - | - | - | 16,0 | 48,0 | 36,0 |
| 01.0043 | 0,1 | - | 72,2 | - | 5,6 | 9,3 | 13,0 |
| 01.0045 | 0,1 | 77,7 | 2,5 | 10,7 | 3,3 | 5,0 | 0,8 |
| 01.0047 | 0,3 | 2,8 | - | 28,8 | 58,2 | 5,7 | 4,4 |
| 01.0048 | 0,0 | - | 36,8 | - | 5,3 | 47,4 | 10,5 |
| 01.0049 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0052 | 0,1 | - | 78,6 | - | 10,7 | 8,7 | 1,9 |
| 01.0057 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0060 | 0,0 | - | 40,0 | - | - | 40,0 | 20,0 |
| 01.1807 | 0,1 | 43,4 | 18,4 | 36,8 | - | - | 1,3 |
| 01.1819 | 0,4 | 46,8 | 8,1 | 2,3 | 28,1 | 9,1 | 5,7 |

Tabela 2.1.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P04 [%] | D18 [%] | P03 [%] | D46 [%] | D48 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------------------|
| Woj. | 14,2 | 23,6 | 21,5 | 16,8 | 16,4 | 9,8 | 11,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.40: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| P04 choroby dolnych dróg oddechowych |
| D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe |
| P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych |
| D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc |
| D48 zapalenie płuc bez pw |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.41: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 01.0001 | 77,38 | - | 4,76 | 17,9 |
| 01.0002 | 55,87 | 1,15 | 40,69 | 2,3 |
| 01.0003 | 62,95 | 0,40 | 24,30 | 12,4 |
| 01.0004 | 90,13 | 1,05 | 3,57 | 5,3 |
| 01.0005 | 50,38 | 1,34 | 47,51 | 0,8 |
| 01.0006 | 29,50 | 0,97 | 68,08 | 1,5 |
| 01.0007 | 61,52 | 0,44 | 35,71 | 2,3 |
| 01.0008 | 15,82 | 0,95 | 81,33 | 1,9 |
| 01.0010 | 98,47 | 0,77 | - | 0,8 |
| 01.0011 | 48,36 | 2,46 | 26,23 | 23,0 |
| 01.0012 | 90,84 | 2,60 | 2,60 | 4,1 |
| 01.0013 | 18,93 | 1,79 | 76,73 | 2,6 |
| 01.0014 | 14,15 | 4,72 | 69,81 | 11,3 |
| 01.0015 | 32,54 | 1,70 | 63,29 | 2,5 |
| 01.0016 | 35,95 | 2,38 | 60,95 | 0,7 |
| 01.0017 | 20,95 | 0,95 | 68,57 | 9,5 |
| 01.0018 | 71,53 | 4,17 | 18,40 | 5,9 |
| 01.0019 | 70,78 | 2,39 | 25,25 | 1,6 |
| 01.0020 | 50,69 | 1,93 | 43,25 | 4,1 |
| 01.0021 | 63,66 | 1,13 | 27,89 | 7,3 |
| 01.0022 | 32,86 | 1,88 | 62,68 | 2,6 |
| 01.0023 | 61,87 | 1,60 | 32,42 | 4,1 |
| 01.0024 | 77,01 | 0,57 | 21,84 | 0,6 |
| 01.0025 | 16,17 | 3,40 | 78,30 | 2,1 |
| 01.0026 | 49,85 | 1,86 | 44,89 | 3,4 |
| 01.0028 | 90,42 | 0,42 | 9,17 | - |
| 01.0030 | - | 4,65 | 88,37 | 7,0 |
| 01.0031 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0032 | - | - | 93,75 | 6,2 |
| 01.0033 | 49,63 | 0,37 | 48,53 | 1,5 |
| 01.0034 | 26,02 | 3,06 | 69,90 | 1,0 |
| 01.0035 | 13,38 | 1,91 | 84,08 | 0,6 |
| 01.0036 | 4,69 | 1,04 | 92,19 | 2,1 |
| 01.0037 | 81,74 | 1,83 | 12,79 | 3,7 |
| 01.0039 | 99,15 | 0,85 | - | - |
| 01.0040 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | 4,00 | 6,00 | 88,00 | 2,0 |

Tabela 2.1.41: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0043 | 46,30 | 1,85 | 48,15 | 3,7 |
| 01.0045 | 73,55 | - | 26,45 | - |
| 01.0047 | 5,70 | 0,63 | 91,77 | 1,9 |
| 01.0048 | 5,26 | - | 94,74 | - |
| 01.0049 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0052 | 0,97 | 0,97 | 98,06 | - |
| 01.0057 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0060 | - | - | 100,00 | - |
| 01.1807 | 85,53 | 2,63 | 11,84 | - |
| 01.1819 | 98,18 | 0,52 | 0,52 | 0,8 |
| Woj. | 50,86 | 1,52 | 44,63 | 3,0 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

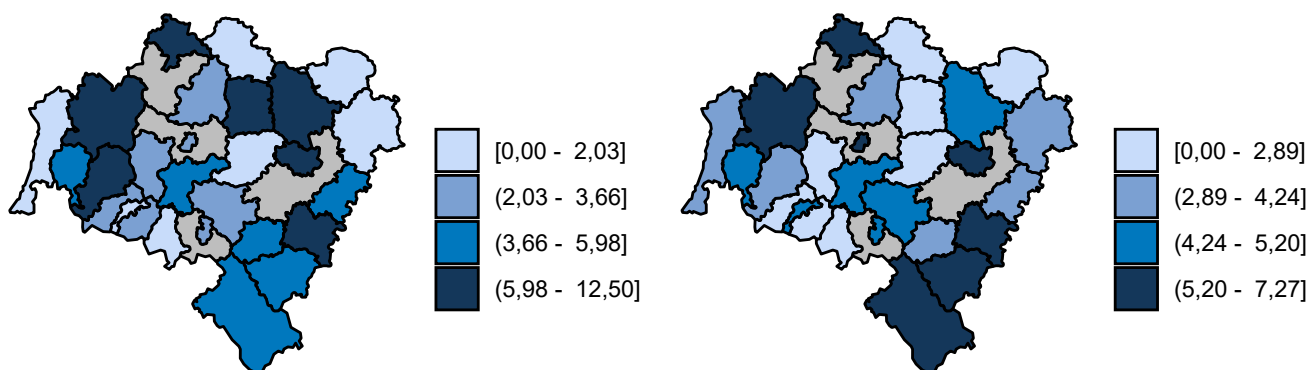
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.42.

Tabela 2.1.42: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 14,2 | 4,7 | 5,7 | 6,3 | 5,2 | 6,3 | 7,0 |
| kujawsko-pomorskie | 14,3 | 6,2 | 7,3 | 8,0 | 6,2 | 7,4 | 8,1 |
| lubelskie | 12,8 | 4,8 | 5,9 | 6,5 | 4,5 | 5,6 | 6,2 |
| lubuskie | 5,1 | 4,5 | 5,6 | 6,2 | 4,6 | 5,8 | 6,5 |
| łódzkie | 17,6 | 6,2 | 7,3 | 8,1 | 6,3 | 7,5 | 8,2 |
| małopolskie | 19,2 | 5,8 | 7,1 | 8,0 | 5,9 | 7,2 | 8,1 |
| mazowieckie | 27,8 | 6,9 | 8,0 | 8,8 | 6,4 | 7,5 | 8,2 |
| opolskie | 6,7 | 4,0 | 4,9 | 5,5 | 4,8 | 5,8 | 6,6 |
| podkarpackie | 12,5 | 4,9 | 6,1 | 6,7 | 4,6 | 5,7 | 6,3 |
| podlaskie | 9,3 | 6,2 | 7,5 | 8,1 | 5,2 | 6,3 | 6,8 |
| pomorskie | 11,9 | 7,1 | 8,3 | 9,2 | 7,2 | 8,4 | 9,3 |
| śląskie | 19,1 | 5,8 | 7,1 | 7,9 | 5,9 | 7,2 | 7,9 |
| świętokrzyskie | 7,4 | 6,1 | 7,4 | 8,3 | 5,0 | 6,1 | 6,8 |
| warmińsko-mazurskie | 10,4 | 6,7 | 8,2 | 9,1 | 6,0 | 7,3 | 8,1 |
| wielkopolskie | 18,2 | 4,6 | 5,6 | 6,4 | 5,4 | 6,6 | 7,5 |
| zachodniopomorskie | 8,6 | 4,6 | 5,5 | 6,0 | 5,7 | 6,7 | 7,4 |

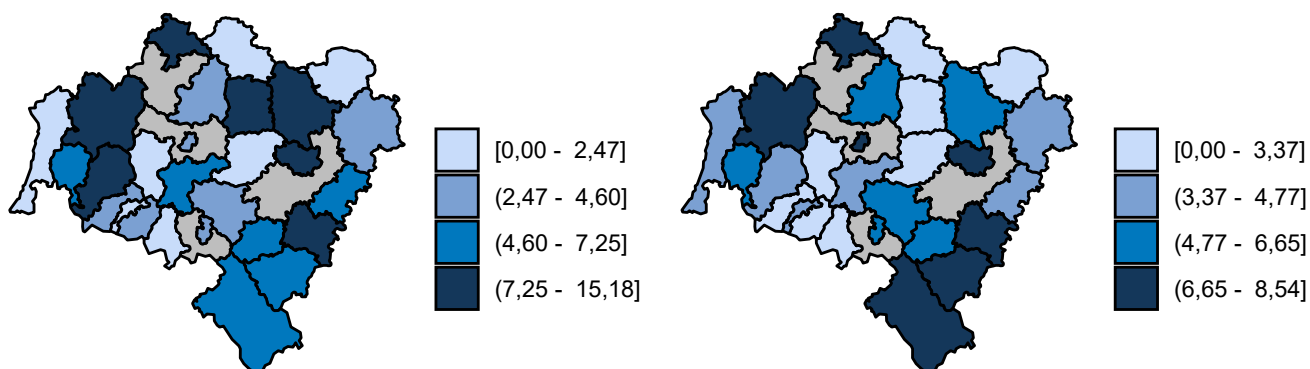
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



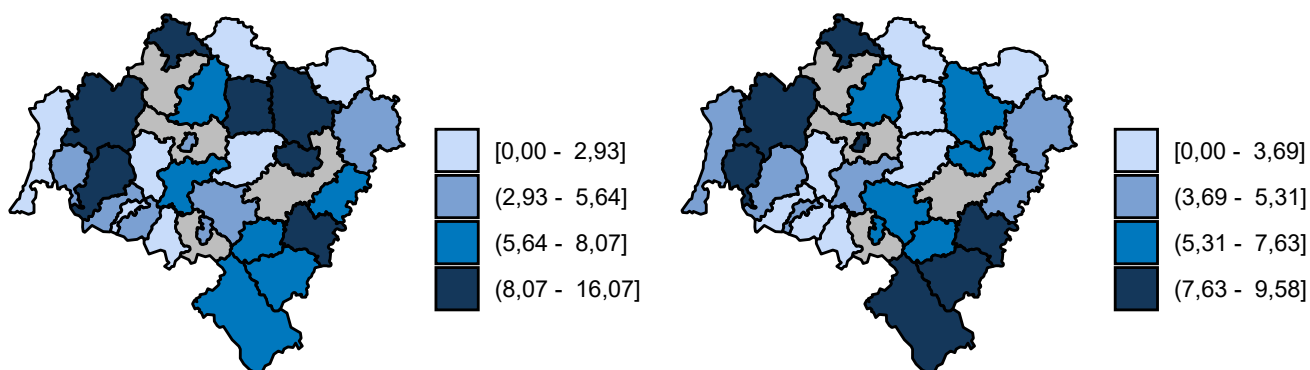
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



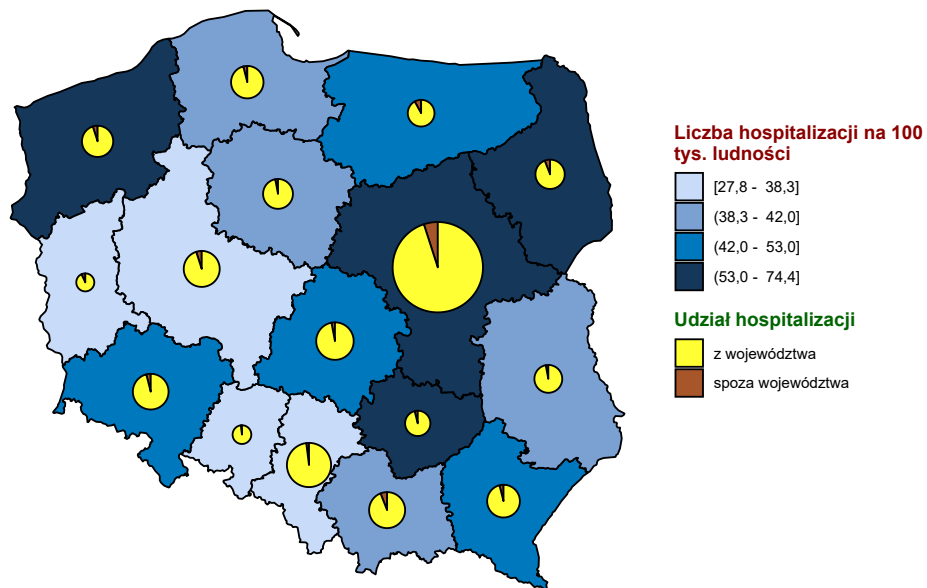
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Choroby zakaźne skóry

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne skóry (dalej: podgrupa)¹⁹, co stanowiło 4,53% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

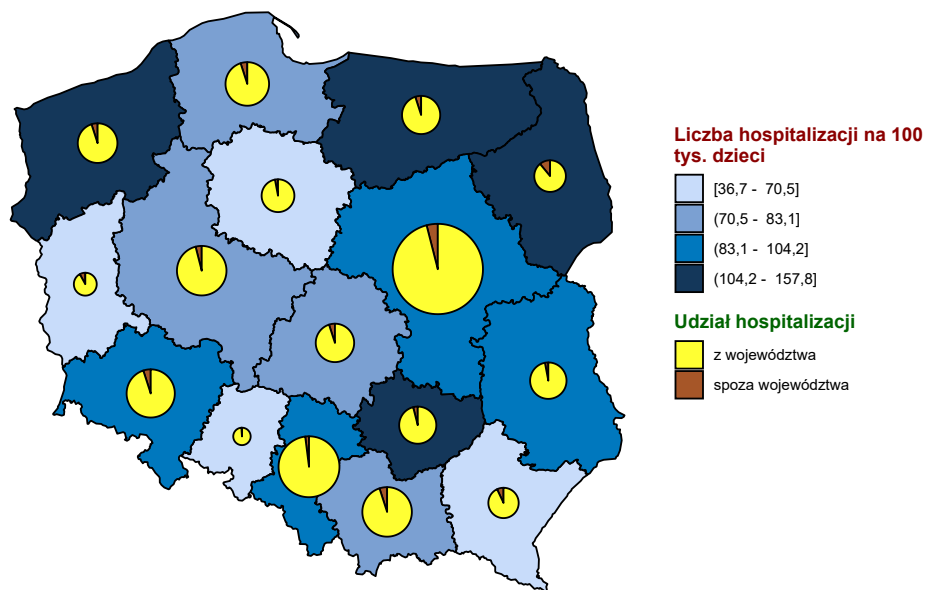
¹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A26, A30, A33, A34, A35, A42, A44, A46, A66, A67, A68, B00, B02, B06, B07, B08, B09, B40, B47, B85, B86, B87, L02.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



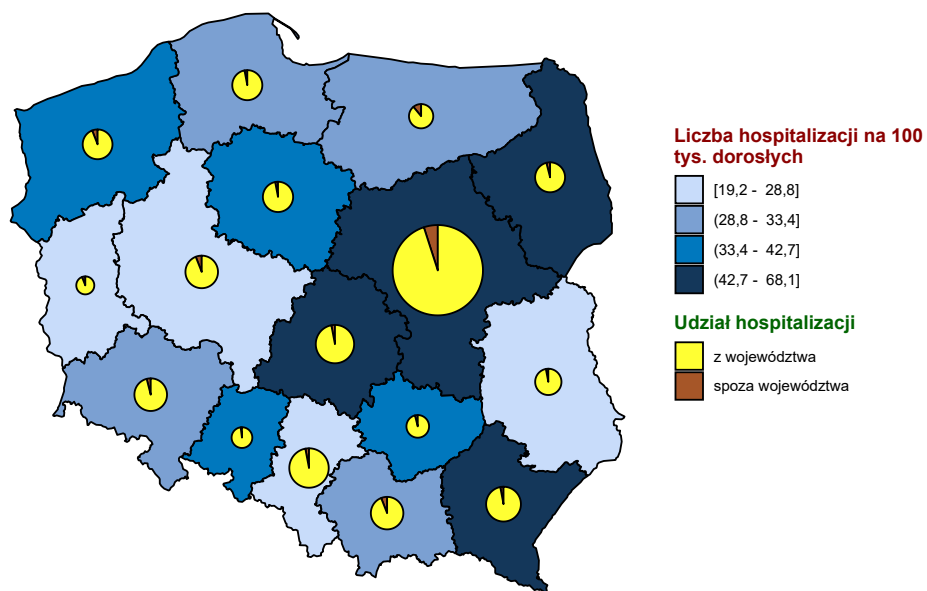
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



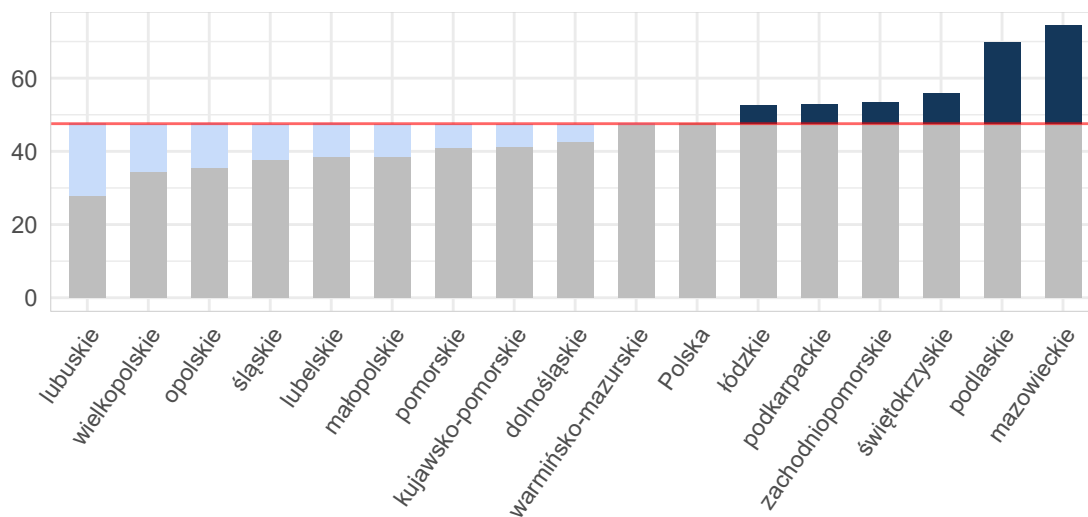
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



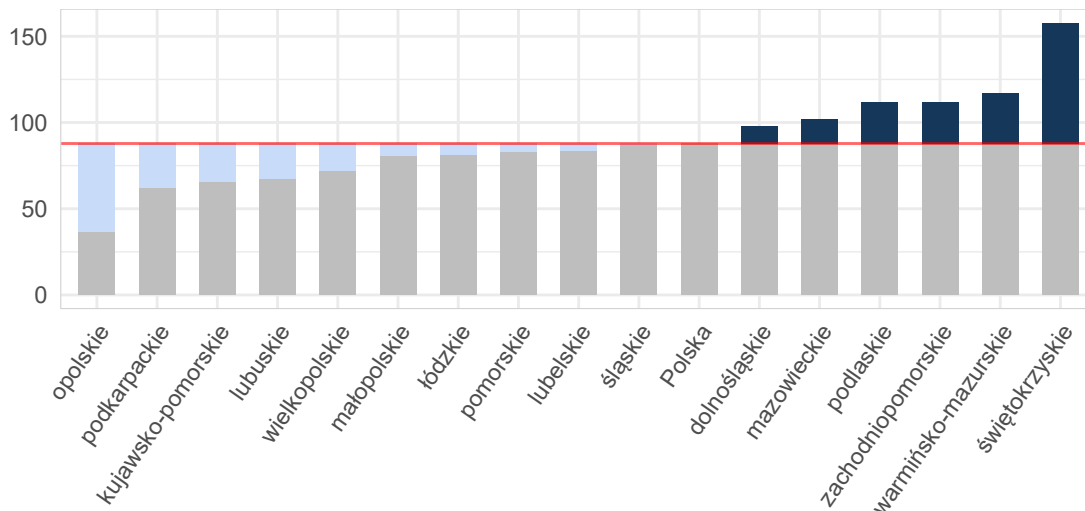
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



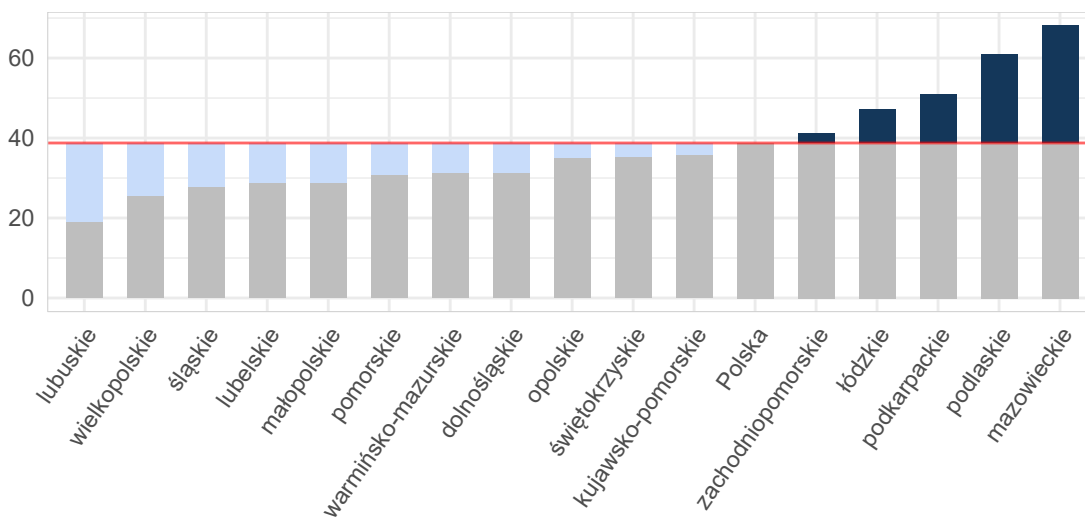
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.43: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

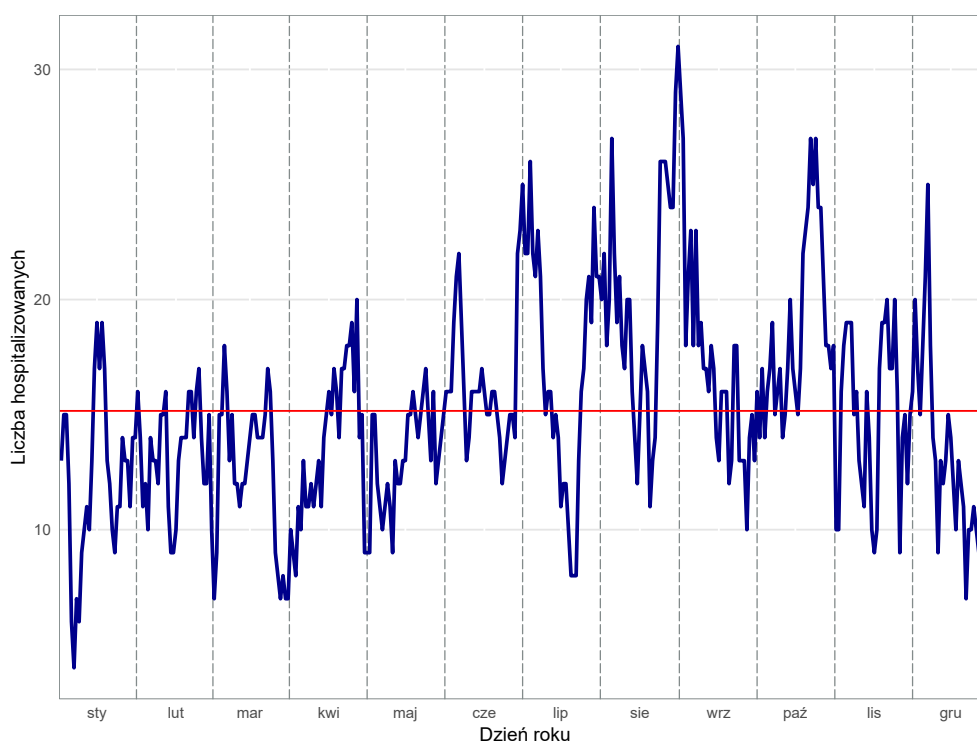
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|---|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 1,24 | - | 0,18 | 4,52 | 42,67 | 54 |
| kujawsko-pomorskie | 0,86 | - | 0,02 | 3,60 | 41,32 | 33 |
| lubelskie | 0,82 | 0,00 | 0,05 | 3,54 | 38,44 | 63 |
| lubuskie | 0,28 | 0,01 | 0,00 | 7,42 | 27,82 | 55 |

Tabela 2.1.43: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 1,31 | - | 0,05 | 3,89 | 52,75 | 58 |
| małopolskie | 1,30 | 0,00 | 0,02 | 6,13 | 38,58 | 59 |
| mazowieckie | 3,99 | 0,01 | 1,34 | 5,44 | 74,36 | 103 |
| opolskie | 0,35 | - | 0,00 | 2,56 | 35,45 | 35 |
| podkarpackie | 1,12 | - | 0,02 | 4,00 | 52,88 | 51 |
| podlaskie | 0,83 | - | 0,05 | 6,65 | 69,69 | 23 |
| pomorskie | 0,95 | 0,02 | 0,07 | 4,52 | 41,07 | 68 |
| śląskie | 1,72 | 0,10 | 0,03 | 2,96 | 37,81 | 70 |
| świętokrzyskie | 0,70 | 0,02 | 0,01 | 4,29 | 55,79 | 47 |
| warmińsko-mazurskie | 0,68 | - | 0,01 | 8,70 | 47,20 | 78 |
| wielkopolskie | 1,20 | - | 0,03 | 5,83 | 34,50 | 59 |
| zachodniopomorskie | 0,91 | - | 0,02 | 5,91 | 53,45 | 45 |
| Polska | 18,28 | 0,17 | 1,89 | 4,93 | 47,56 | 901 |

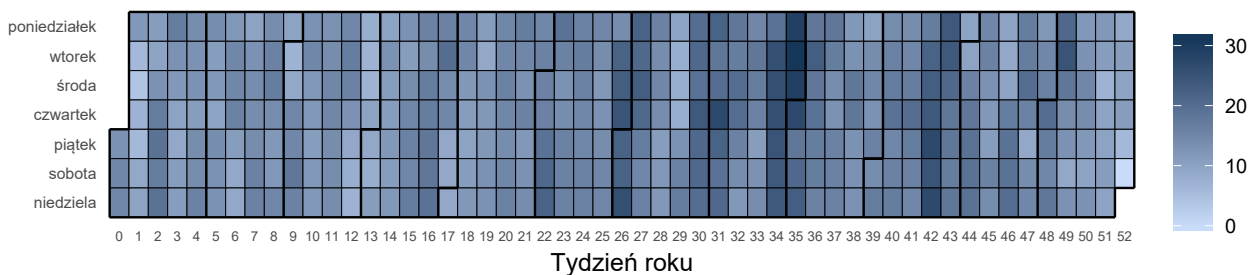
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 15 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 31, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.44: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0030 | SP ZOZ MSW we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamiennogórski |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0037 | NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne | strzeliński |
| 01.0039 | Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o. | górowski |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0045 | SP ZOZ w Bogatyni | zgorzelecki |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 14,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.45 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.45: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0015 | 0,18 | 0,18 | - | - | 14,4 | 14,4 |
| 01.0019 | 0,13 | 0,13 | 0,12 | - | 10,6 | 25,0 |
| 01.0004 | 0,09 | 0,11 | 0,02 | - | 8,6 | 33,7 |
| 01.0002 | 0,07 | 0,07 | 0,00 | - | 5,5 | 39,1 |
| 01.0008 | 0,06 | 0,06 | - | - | 4,9 | 44,1 |
| 01.0006 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 4,8 | 48,8 |
| 01.0011 | 0,05 | 0,06 | 0,00 | - | 4,6 | 53,4 |
| 01.0018 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | - | 4,1 | 57,5 |
| 01.0010 | 0,04 | 0,05 | 0,00 | - | 4,0 | 61,5 |
| 01.0012 | 0,05 | 0,05 | - | - | 3,9 | 65,4 |
| 01.0021 | 0,04 | 0,05 | 0,00 | - | 3,7 | 69,1 |
| 01.0005 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 3,1 | 72,2 |
| 01.0032 | 0,03 | 0,03 | - | - | 2,6 | 74,8 |
| 01.0001 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 2,4 | 77,2 |
| 01.0023 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 2,3 | 79,6 |
| 01.0022 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 2,2 | 81,8 |
| 01.0033 | 0,02 | 0,03 | 0,01 | - | 2,2 | 83,9 |
| 01.0028 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,6 | 85,6 |
| 01.0014 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 1,5 | 87,1 |
| 01.0047 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,5 | 88,5 |
| 01.0003 | 0,02 | 0,02 | - | - | 1,4 | 89,9 |
| 01.0036 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,0 | 90,9 |
| 01.0007 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,9 | 91,8 |
| 01.0016 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,9 | 92,7 |
| 01.0026 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,9 | 93,5 |
| 01.1807 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,9 | 94,4 |
| 01.0025 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,8 | 95,2 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,8 | 96,0 |
| 01.0024 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,7 | 96,8 |
| 01.0013 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 97,4 |
| 01.0034 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,6 | 98,0 |
| 01.0042 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,5 | 98,5 |
| 01.1819 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,5 | 99,0 |
| 01.0037 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,3 |
| 01.0017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,2 | 99,4 |
| 01.0030 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,6 |
| 01.0035 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,8 |
| 01.0039 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,9 |
| 01.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 1,20 | 1,24 | 0,18 | - | 100,0 | 100,0 |

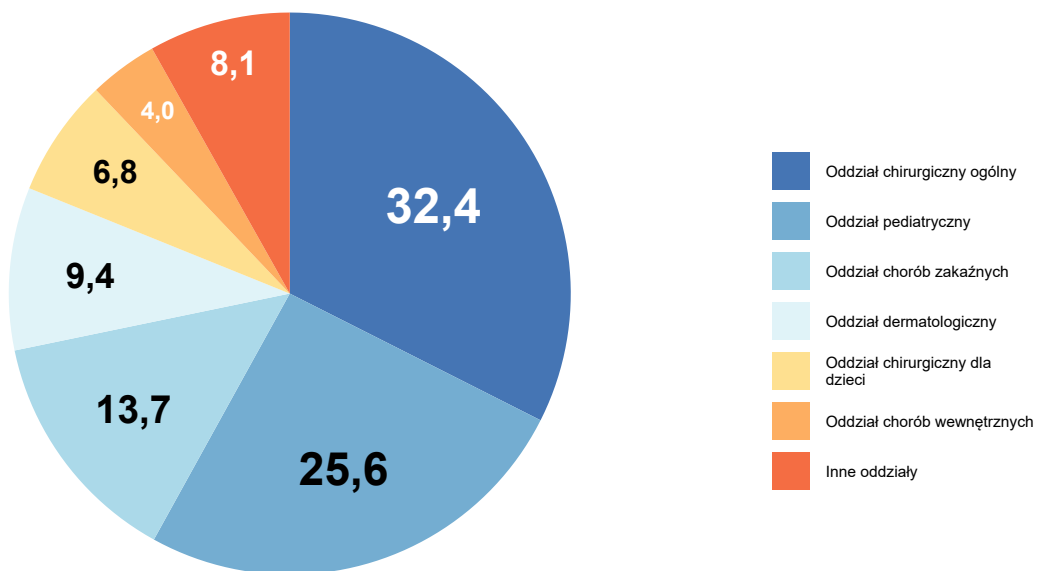
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 58% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospi-

²⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

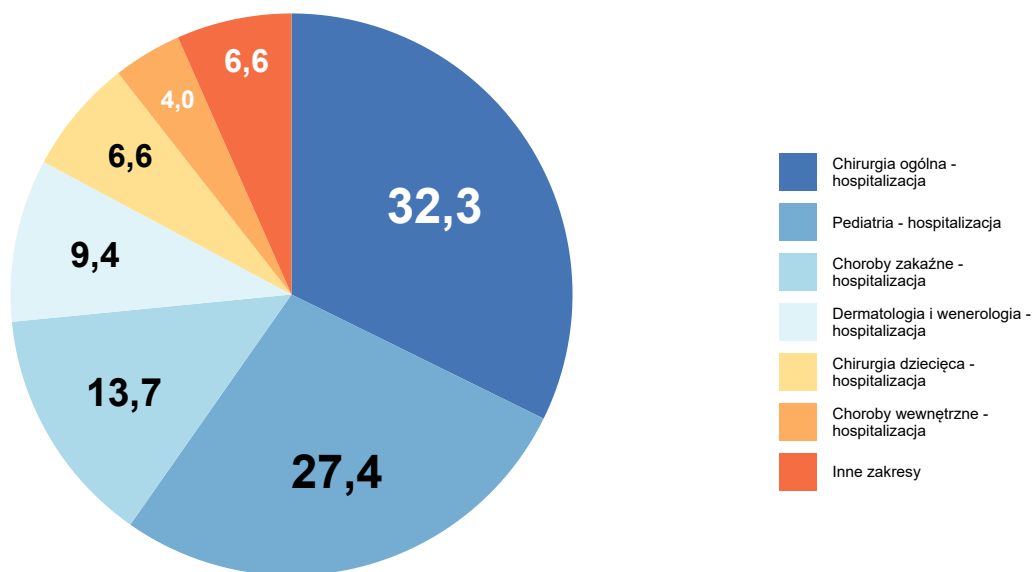
talizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59,7%.

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.46 oraz Tabela 2.1.47. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.46: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|----------------------|-------------|
| 01.0015 | 0,02 | 0,01 | 0,10 | - | - | 0,05 | 0,18 |
| 01.0019 | 0,12 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,13 |
| 01.0004 | 0,00 | - | - | 0,07 | 0,01 | 0,02 | 0,11 |
| 01.0002 | 0,00 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,01 | 0,07 |
| 01.0008 | 0,02 | 0,01 | - | 0,03 | - | 0,00 | 0,06 |
| 01.0006 | - | 0,04 | - | - | - | 0,02 | 0,06 |
| 01.0011 | 0,01 | - | - | - | 0,05 | 0,00 | 0,06 |
| 01.0018 | 0,00 | 0,01 | 0,03 | - | - | - | 0,05 |
| 01.0010 | 0,03 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0012 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0021 | 0,01 | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0005 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,02 | 0,00 | 0,04 |
| 01.0032 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0001 | 0,01 | - | - | 0,02 | - | 0,00 | 0,03 |
| 01.0023 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0022 | - | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,03 |
| 01.0033 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0028 | 0,00 | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0014 | 0,02 | - | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0047 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0003 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 | 0,02 |
| 01.0036 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0007 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0016 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 01.0026 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.1807 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0024 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0013 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0042 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.1819 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0037 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0017 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0030 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0035 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0039 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0020 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,40 | 0,32 | 0,17 | 0,12 | 0,08 | 0,15 | 1,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|-----------------------------------|---|--|---|---------------------|-------------|
| 01.0015 | 0,02 | 0,03 | 0,10 | - | - | 0,02 | 0,18 |
| 01.0019 | 0,12 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,13 |
| 01.0004 | 0,00 | 0,00 | - | 0,07 | 0,01 | 0,02 | 0,11 |
| 01.0002 | 0,00 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,01 | 0,07 |
| 01.0008 | 0,02 | 0,01 | - | 0,03 | - | 0,00 | 0,06 |
| 01.0006 | - | 0,04 | - | - | - | 0,02 | 0,06 |
| 01.0011 | 0,01 | - | - | - | 0,05 | 0,00 | 0,06 |
| 01.0018 | 0,00 | 0,01 | 0,03 | - | - | - | 0,05 |
| 01.0010 | 0,03 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0012 | 0,02 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0021 | 0,01 | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0005 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,02 | 0,00 | 0,04 |
| 01.0032 | 0,03 | - | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0001 | 0,01 | - | - | 0,02 | - | 0,00 | 0,03 |
| 01.0023 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0022 | - | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,03 |
| 01.0033 | 0,02 | 0,01 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0028 | 0,00 | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0014 | 0,02 | - | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0047 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0003 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 | 0,02 |
| 01.0036 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0007 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0016 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 01.0026 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.1807 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0024 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0013 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0042 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.1819 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0037 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0017 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0030 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0035 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0039 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0020 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,40 | 0,34 | 0,17 | 0,12 | 0,08 | 0,13 | 1,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.48 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.48: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 54,8 | 40,0 | 3,3 | 10,0 | 13,3 | 13,3 | 10,0 | 50,0 |
| 01.0002 | 41,0 | 57,4 | 39,7 | 1,5 | 5,9 | 5,9 | 8,8 | 38,2 |
| 01.0003 | 51,3 | 58,8 | 5,9 | - | 5,9 | 29,4 | 17,6 | 41,2 |
| 01.0004 | 39,6 | 48,6 | 30,8 | 4,7 | 9,3 | 17,8 | 8,4 | 29,0 |

Tabela 2.1.48: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0005 | 14,8 | 43,6 | 82,1 | - | 2,6 | 5,1 | 2,6 | 7,7 |
| 01.0006 | 18,4 | 54,2 | 74,6 | - | - | 3,4 | - | 22,0 |
| 01.0007 | 31,9 | 72,7 | 36,4 | - | 18,2 | 18,2 | 9,1 | 18,2 |
| 01.0008 | 50,0 | 49,2 | 18,0 | 1,6 | 6,6 | 19,7 | 9,8 | 44,3 |
| 01.0010 | 37,1 | 42,9 | 32,7 | 6,1 | 8,2 | 10,2 | 14,3 | 28,6 |
| 01.0011 | 12,1 | 43,9 | 84,2 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 3,5 | 1,8 |
| 01.0012 | 31,5 | 47,9 | 50,0 | - | 4,2 | 10,4 | 4,2 | 31,2 |
| 01.0013 | 50,1 | 37,5 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | - | 12,5 | 50,0 |
| 01.0014 | 47,4 | 36,8 | - | 15,8 | 15,8 | 21,1 | 10,5 | 36,8 |
| 01.0015 | 42,3 | 40,8 | 30,7 | 1,7 | 4,5 | 12,8 | 10,1 | 40,2 |
| 01.0016 | 53,1 | 54,5 | 27,3 | - | - | 9,1 | 9,1 | 54,5 |
| 01.0017 | 55,0 | - | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 01.0018 | 42,6 | 45,1 | 27,5 | 2,0 | 5,9 | 13,7 | 15,7 | 35,3 |
| 01.0019 | 53,1 | 51,9 | 4,6 | 5,3 | 8,4 | 17,6 | 21,4 | 42,7 |
| 01.0020 | 80,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0021 | 13,8 | 50,0 | 73,9 | 2,2 | - | 13,0 | 8,7 | 2,2 |
| 01.0022 | 9,1 | 44,4 | 88,9 | - | - | - | 3,7 | 7,4 |
| 01.0023 | 41,0 | 51,7 | 37,9 | - | 10,3 | 3,4 | 10,3 | 37,9 |
| 01.0024 | 45,4 | - | 22,2 | 11,1 | - | 11,1 | 11,1 | 44,4 |
| 01.0025 | 61,0 | 40,0 | 10,0 | - | - | 20,0 | - | 70,0 |
| 01.0026 | 35,7 | 54,5 | 36,4 | - | 9,1 | 18,2 | - | 36,4 |
| 01.0028 | 6,5 | 50,0 | 85,0 | - | 10,0 | - | 5,0 | - |
| 01.0030 | 43,5 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0032 | 52,7 | 43,8 | 3,1 | 9,4 | 6,2 | 21,9 | 12,5 | 46,9 |
| 01.0033 | 36,0 | 59,3 | 40,7 | - | - | 7,4 | 25,9 | 25,9 |
| 01.0034 | 10,0 | 28,6 | 71,4 | - | 28,6 | - | - | - |
| 01.0035 | 20,0 | - | 50,0 | - | - | 50,0 | - | - |
| 01.0036 | 14,6 | 33,3 | 83,3 | - | - | - | - | 16,7 |
| 01.0037 | 24,5 | 50,0 | 50,0 | - | 25,0 | - | 25,0 | - |
| 01.0039 | 1,0 | 50,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 52,3 | 33,3 | - | - | 33,3 | - | 16,7 | 50,0 |
| 01.0045 | 35,2 | 20,0 | 30,0 | - | 10,0 | 20,0 | 10,0 | 30,0 |
| 01.0047 | 2,2 | 38,9 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1807 | 4,0 | 63,6 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 49,3 | 33,3 | 16,7 | - | - | 16,7 | 16,7 | 50,0 |
| Woj. | 36,5 | 46,8 | 38,6 | 2,8 | 6,0 | 11,9 | 9,9 | 30,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.49 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

²¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

owości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.49: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,03 | - | 20,00 | 36,67 | 33,33 | 10,00 |
| 01.0002 | 0,07 | - | 42,65 | 22,06 | 30,88 | 4,41 |
| 01.0003 | 0,02 | - | 11,76 | 41,18 | 35,29 | 11,76 |
| 01.0004 | 0,11 | 1,87 | 39,25 | 28,97 | 21,50 | 8,41 |
| 01.0005 | 0,04 | 10,26 | 74,36 | 5,13 | 10,26 | - |
| 01.0006 | 0,06 | - | 74,58 | 8,47 | 16,95 | - |
| 01.0007 | 0,01 | - | 45,45 | 36,36 | 18,18 | - |
| 01.0008 | 0,06 | - | 24,59 | 31,15 | 37,70 | 6,56 |
| 01.0010 | 0,05 | - | 44,90 | 22,45 | 28,57 | 4,08 |
| 01.0011 | 0,06 | 15,79 | 71,93 | 7,02 | 1,75 | 3,51 |
| 01.0012 | 0,05 | - | 52,08 | 16,67 | 27,08 | 4,17 |
| 01.0013 | 0,01 | - | 37,50 | 12,50 | 50,00 | - |
| 01.0014 | 0,02 | - | 36,84 | 26,32 | 26,32 | 10,53 |
| 01.0015 | 0,18 | - | 33,52 | 24,02 | 37,99 | 4,47 |
| 01.0016 | 0,01 | - | 27,27 | 18,18 | 54,55 | - |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 01.0018 | 0,05 | - | 33,33 | 35,29 | 29,41 | 1,96 |
| 01.0019 | 0,13 | - | 14,50 | 41,98 | 43,51 | - |
| 01.0020 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0021 | 0,05 | 4,35 | 71,74 | 15,22 | 8,70 | - |
| 01.0022 | 0,03 | - | 88,89 | - | 11,11 | - |
| 01.0023 | 0,03 | - | 44,83 | 20,69 | 27,59 | 6,90 |
| 01.0024 | 0,01 | - | 33,33 | 22,22 | 33,33 | 11,11 |
| 01.0025 | 0,01 | - | 10,00 | 20,00 | 60,00 | 10,00 |
| 01.0026 | 0,01 | - | 36,36 | 45,45 | 18,18 | - |
| 01.0028 | 0,02 | - | 90,00 | 10,00 | - | - |
| 01.0030 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0032 | 0,03 | - | 18,75 | 40,62 | 40,62 | - |
| 01.0033 | 0,03 | 7,41 | 33,33 | 29,63 | 25,93 | 3,70 |
| 01.0034 | 0,01 | - | 71,43 | 28,57 | - | - |
| 01.0035 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 01.0036 | 0,01 | - | 83,33 | - | 8,33 | 8,33 |
| 01.0037 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 01.0039 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | 0,01 | - | 16,67 | 16,67 | 66,67 | - |
| 01.0045 | 0,01 | - | 40,00 | 30,00 | 30,00 | - |
| 01.0047 | 0,02 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.1807 | 0,01 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.1819 | 0,01 | - | 16,67 | 33,33 | 50,00 | - |
| Woj. | 1,24 | 1,53 | 43,18 | 24,21 | 27,52 | 3,55 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.50. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 10,0 | 33,3 | 56,7 | 34,1 | 10,0 | 23,3 |

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0002 | - | 32,4 | 67,6 | 13,1 | 6,7 | 14,7 |
| 01.0003 | 23,5 | 17,6 | 58,8 | 28,7 | 0,0 | 23,5 |
| 01.0004 | 4,7 | 29,9 | 65,4 | 25,8 | 0,0 | 22,4 |
| 01.0005 | 5,1 | 25,6 | 69,2 | 33,6 | 8,6 | 20,5 |
| 01.0006 | 1,7 | 6,8 | 91,5 | 10,7 | 0,0 | 25,4 |
| 01.0007 | 18,2 | 36,4 | 45,5 | 52,4 | 17,3 | 45,5 |
| 01.0008 | 6,6 | 18,0 | 75,4 | 16,1 | 0,0 | 14,8 |
| 01.0010 | 10,2 | 12,2 | 77,6 | 39,1 | 5,1 | 28,6 |
| 01.0011 | 1,8 | 47,4 | 50,9 | 33,0 | 24,0 | 31,6 |
| 01.0012 | 6,2 | 29,2 | 64,6 | 18,4 | 14,1 | 52,1 |
| 01.0013 | - | 12,5 | 87,5 | 4,4 | 1,5 | 37,5 |
| 01.0014 | 10,5 | 26,3 | 63,2 | 51,6 | 19,1 | 21,1 |
| 01.0015 | 3,4 | 15,1 | 81,6 | 14,9 | 0,0 | 15,1 |
| 01.0016 | - | 36,4 | 63,6 | 9,4 | 12,8 | 45,5 |
| 01.0017 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0018 | 3,9 | 49,0 | 47,1 | 30,6 | 16,5 | 43,1 |
| 01.0019 | 1,5 | 4,6 | 93,9 | 15,1 | 14,1 | 35,1 |
| 01.0020 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0021 | 13,0 | 30,4 | 56,5 | 18,1 | 7,8 | 34,8 |
| 01.0022 | 7,4 | 18,5 | 74,1 | 39,0 | 0,0 | 22,2 |
| 01.0023 | - | 17,2 | 82,8 | 7,6 | 7,1 | 6,9 |
| 01.0024 | 11,1 | 22,2 | 66,7 | 11,8 | 12,5 | 55,6 |
| 01.0025 | - | - | 100,0 | 11,1 | 12,2 | 70,0 |
| 01.0026 | 9,1 | 36,4 | 54,5 | 29,9 | 0,9 | 18,2 |
| 01.0028 | - | 10,0 | 90,0 | 5,5 | 0,0 | 70,0 |
| 01.0030 | - | 50,0 | 50,0 | 15,1 | 15,1 | - |
| 01.0032 | 3,1 | 15,6 | 81,2 | 15,1 | 14,1 | 37,5 |
| 01.0033 | 7,4 | 14,8 | 77,8 | 37,8 | 0,0 | 18,5 |
| 01.0034 | - | 14,3 | 85,7 | 5,6 | 9,3 | 42,9 |
| 01.0035 | - | 50,0 | 50,0 | 7,2 | 7,2 | 50,0 |
| 01.0036 | - | 16,7 | 83,3 | 5,5 | 0,0 | 25,0 |
| 01.0037 | - | - | 100,0 | 6,8 | 6,8 | 50,0 |
| 01.0039 | - | 50,0 | 50,0 | 18,8 | 18,8 | 50,0 |
| 01.0042 | - | 33,3 | 66,7 | 9,6 | 9,9 | 66,7 |
| 01.0045 | - | 20,0 | 80,0 | 9,2 | 0,0 | 30,0 |
| 01.0047 | 5,6 | 5,6 | 88,9 | 23,9 | 0,0 | 38,9 |
| 01.1807 | - | 45,5 | 54,5 | 20,9 | 13,6 | 63,6 |
| 01.1819 | - | 33,3 | 66,7 | 7,5 | 6,2 | 33,3 |
| Woj. | 4,5 | 21,8 | 73,7 | 21,0 | 0,1 | 28,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 45.66%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 68.77%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 59.38%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (45.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.51. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.51: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0006 | 89,8 | 10,2 | - | 100,0 | 83,3 | 0 | 100,0 |
| 01.0035 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0004 | 61,7 | 38,3 | - | 100,0 | 34,1 | 6 | 43,9 |
| 01.0036 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0023 | 72,4 | 27,6 | - | 100,0 | - | 2 | 62,5 |
| 01.0011 | 87,7 | 10,5 | 1,8 | 100,0 | - | 6 | 33,3 |
| 01.0032 | 71,9 | 28,1 | - | 100,0 | 33,3 | 1 | 77,8 |
| 01.0018 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 98,3 | 1,7 | - | 100,0 | 33,3 | 16 | 33,3 |
| 01.0033 | 77,8 | 22,2 | - | 100,0 | 33,3 | 2 | 66,7 |
| 01.1819 | 16,7 | 83,3 | - | 100,0 | - | 1 | 80,0 |
| 01.0022 | 92,6 | 7,4 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0016 | 90,9 | 9,1 | - | 100,0 | - | 4 | - |
| 01.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 87,5 | 12,5 | - | 100,0 | - | 7 | - |
| 01.0012 | 77,1 | 22,9 | - | 100,0 | 27,3 | 4 | 45,5 |
| 01.0002 | 76,5 | 23,5 | - | 100,0 | 87,5 | 0 | 87,5 |
| 01.0019 | 9,2 | 90,8 | - | 100,0 | 2,5 | 8 | 27,7 |
| 01.1807 | 81,8 | 18,2 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0014 | 78,9 | 21,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0005 | 94,9 | 5,1 | - | 100,0 | - | 34 | - |
| 01.0007 | 81,8 | 18,2 | - | 100,0 | - | 46 | 50,0 |
| 01.0003 | 58,8 | 41,2 | - | 100,0 | 28,6 | 7 | 28,6 |
| 01.0010 | 95,9 | 2,0 | 2,0 | 100,0 | - | 139 | - |
| 01.0008 | 54,1 | 45,9 | - | 100,0 | 28,6 | 2 | 50,0 |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0028 | 90,0 | 10,0 | - | 100,0 | 50,0 | 32 | 50,0 |
| 01.0021 | 97,8 | 2,2 | - | 100,0 | - | 47 | - |
| 01.0026 | 90,9 | 9,1 | - | 100,0 | - | 5 | - |
| 01.0039 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0047 | 94,4 | 5,6 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0045 | 90,0 | 10,0 | - | 100,0 | - | 2 | 100,0 |
| 01.0037 | 25,0 | 75,0 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 100,0 |
| 01.0042 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 100,0 |
| 01.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0034 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 4 | - |
| 01.0020 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0001 | 56,7 | 43,3 | - | 100,0 | 7,7 | 11 | 30,8 |
| Woj. | 74,7 | 25,1 | 0,2 | 100,0 | 24,1 | 4 | 45,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.52 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

²³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.52: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0001 | 0,03 | 3,33 | 31,03 | - | - | 68,97 | - | - |
| 01.0002 | 0,07 | 1,47 | 5,97 | - | 100,00 | 94,03 | 2,70 | - |
| 01.0003 | 0,02 | 29,41 | 75,00 | - | 100,00 | 25,00 | - | - |
| 01.0004 | 0,11 | 1,87 | 13,33 | - | 100,00 | 86,67 | 11,59 | 9,09 |
| 01.0005 | 0,04 | 2,56 | 73,68 | - | 100,00 | 26,32 | - | - |
| 01.0006 | 0,06 | - | 1,69 | 100,00 | - | 98,31 | - | - |
| 01.0007 | 0,01 | - | 63,64 | - | - | 36,36 | - | - |
| 01.0008 | 0,06 | 9,84 | 32,73 | - | - | 67,27 | - | - |
| 01.0010 | 0,05 | 6,12 | 65,22 | 3,45 | 100,00 | 34,78 | - | - |
| 01.0011 | 0,06 | 3,51 | 94,55 | - | 100,00 | 5,45 | - | - |
| 01.0012 | 0,05 | 4,17 | 47,83 | - | 100,00 | 52,17 | - | - |
| 01.0013 | 0,01 | - | 62,50 | - | - | 37,50 | - | - |
| 01.0014 | 0,02 | 5,26 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 0,18 | - | 10,61 | - | - | 89,39 | 4,76 | - |
| 01.0016 | 0,01 | - | 18,18 | - | - | 81,82 | - | - |
| 01.0017 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0018 | 0,05 | - | 3,92 | - | - | 96,08 | - | - |
| 01.0019 | 0,13 | - | 94,66 | - | 100,00 | 5,34 | - | - |
| 01.0020 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 0,05 | - | 30,43 | - | 100,00 | 69,57 | - | - |
| 01.0022 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 0,03 | 34,48 | 42,11 | - | - | 57,89 | - | - |
| 01.0024 | 0,01 | 11,11 | 75,00 | - | - | 25,00 | - | - |
| 01.0025 | 0,01 | - | 40,00 | - | - | 60,00 | - | - |
| 01.0026 | 0,01 | 9,09 | 50,00 | - | - | 50,00 | - | - |
| 01.0028 | 0,02 | - | 15,00 | - | - | 85,00 | - | - |
| 01.0030 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0032 | 0,03 | 12,50 | 100,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0033 | 0,03 | 3,70 | 38,46 | - | 100,00 | 61,54 | - | - |
| 01.0034 | 0,01 | - | 28,57 | - | - | 71,43 | - | - |
| 01.0035 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0036 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0037 | 0,00 | - | 25,00 | - | - | 75,00 | - | - |
| 01.0039 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0042 | 0,01 | - | 83,33 | - | - | 16,67 | - | - |
| 01.0045 | 0,01 | - | 60,00 | - | - | 40,00 | - | - |
| 01.0047 | 0,02 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |

Tabela 2.1.1.52: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.1807 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,01 | - | 83,33 | - | - | 16,67 | - | - |
| Woj. | 1,24 | 3,47 | 38,71 | 0,53 | 100,00 | 61,29 | 4,05 | 0,52 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.53: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 31,03 | 22,22 | 11,11 | 44,44 | 22,22 | - |
| 01.0002 | 5,97 | - | - | 75,00 | 25,00 | - |
| 01.0003 | 75,00 | - | - | 55,56 | 44,44 | - |
| 01.0004 | 13,33 | - | - | 64,29 | 35,71 | - |
| 01.0005 | 73,68 | - | - | 92,86 | 7,14 | - |
| 01.0006 | 1,69 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0007 | 63,64 | - | - | 57,14 | 42,86 | - |
| 01.0008 | 32,73 | 11,11 | - | 66,67 | 22,22 | - |
| 01.0010 | 65,22 | 13,33 | - | 80,00 | 6,67 | - |
| 01.0011 | 94,55 | - | 1,92 | 96,15 | 1,92 | - |
| 01.0012 | 47,83 | 9,09 | - | 90,91 | - | - |
| 01.0013 | 62,50 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0014 | 100,00 | - | 5,56 | 44,44 | 50,00 | - |
| 01.0015 | 10,61 | - | - | 89,47 | 10,53 | - |
| 01.0016 | 18,18 | 50,00 | - | - | 50,00 | - |
| 01.0017 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0018 | 3,92 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0019 | 94,66 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 30,43 | - | - | 57,14 | 42,86 | - |
| 01.0023 | 42,11 | - | - | 25,00 | 75,00 | - |
| 01.0024 | 75,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0025 | 40,00 | 25,00 | - | 75,00 | - | - |
| 01.0026 | 50,00 | - | - | 40,00 | 60,00 | - |
| 01.0028 | 15,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0030 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0032 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 38,46 | - | - | 20,00 | 80,00 | - |
| 01.0034 | 28,57 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 01.0037 | 25,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0042 | 83,33 | 20,00 | - | 40,00 | 40,00 | - |
| 01.0045 | 60,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 83,33 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 38,71 | 2,81 | 0,65 | 80,99 | 15,55 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 32,14 | 22,22 | 11,11 | 44,44 | 22,22 | - |
| 01.0002 | 7,50 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0003 | 72,73 | - | - | 62,50 | 37,50 | - |
| 01.0004 | 5,48 | - | - | 25,00 | 75,00 | - |
| 01.0005 | 83,33 | - | - | 60,00 | 40,00 | - |
| 01.0006 | 6,67 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0007 | 100,00 | - | - | 57,14 | 42,86 | - |
| 01.0008 | 40,91 | 11,11 | - | 66,67 | 22,22 | - |
| 01.0010 | 96,67 | 13,79 | - | 79,31 | 6,90 | - |
| 01.0011 | 75,00 | - | 16,67 | 83,33 | - | - |
| 01.0012 | 95,45 | 9,52 | - | 90,48 | - | - |
| 01.0013 | 71,43 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0014 | 100,00 | - | 5,56 | 44,44 | 50,00 | - |
| 01.0015 | 15,32 | - | - | 89,47 | 10,53 | - |
| 01.0016 | 25,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - |
| 01.0017 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0018 | 5,41 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0019 | 98,40 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 91,67 | - | - | 54,55 | 45,45 | - |
| 01.0023 | 100,00 | - | - | 25,00 | 75,00 | - |
| 01.0024 | 100,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0025 | 44,44 | 25,00 | - | 75,00 | - | - |
| 01.0026 | 83,33 | - | - | 40,00 | 60,00 | - |
| 01.0028 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0030 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0032 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 60,00 | - | - | 22,22 | 77,78 | - |
| 01.0034 | 100,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 01.0037 | 50,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0042 | 83,33 | 20,00 | - | 40,00 | 40,00 | - |
| 01.0045 | 85,71 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 51,94 | 3,48 | 0,80 | 78,34 | 17,38 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|--------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0002 | 3,70 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0003 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0004 | 31,25 | - | - | 80,00 | 20,00 | - |
| 01.0005 | 71,88 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0010 | 6,25 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0011 | 97,87 | - | - | 97,83 | 2,17 | - |
| 01.0012 | 4,17 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0019 | 16,67 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 8,82 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 01.0032 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 9,09 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 18,70 | - | - | 92,13 | 7,87 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.56 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.57.

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P06 [%] | H83 [%] | S60 [%] | J46 [%] | H84 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | - | 10,0 | 56,7 | 3,3 | 3,3 | 26,7 |
| 01.0002 | 0,1 | 39,7 | 4,4 | 2,9 | 48,5 | - | 4,4 |
| 01.0003 | 0,0 | - | 17,6 | 11,8 | - | 17,6 | 52,9 |
| 01.0004 | 0,1 | 16,8 | 8,4 | 48,6 | 6,5 | 4,7 | 15,0 |
| 01.0005 | 0,0 | 20,5 | 61,5 | 2,6 | - | 5,1 | 10,3 |
| 01.0006 | 0,1 | 74,6 | - | 23,7 | - | - | 1,7 |
| 01.0007 | 0,0 | 36,4 | 36,4 | - | - | 27,3 | - |
| 01.0008 | 0,1 | 13,1 | 16,4 | 44,3 | - | 6,6 | 19,7 |
| 01.0010 | 0,0 | 30,6 | 44,9 | 2,0 | - | 2,0 | 20,4 |
| 01.0011 | 0,1 | - | 86,0 | 3,5 | 1,8 | - | 8,8 |

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P06 [%] | H83 [%] | S60 [%] | J46 [%] | H84 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 01.0012 | 0,0 | 47,9 | 35,4 | 2,1 | - | - | 14,6 |
| 01.0013 | 0,0 | 12,5 | 50,0 | 25,0 | - | - | 12,5 |
| 01.0014 | 0,0 | - | 42,1 | - | - | 47,4 | 10,5 |
| 01.0015 | 0,2 | 28,5 | 8,4 | 31,3 | 19,0 | 0,6 | 12,3 |
| 01.0016 | 0,0 | 27,3 | - | 36,4 | 18,2 | 9,1 | 9,1 |
| 01.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0018 | 0,1 | 25,5 | 3,9 | 58,8 | 9,8 | - | 2,0 |
| 01.0019 | 0,1 | 3,8 | 94,7 | 1,5 | - | - | - |
| 01.0020 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0021 | 0,0 | 65,2 | 15,2 | 2,2 | - | 13,0 | 4,3 |
| 01.0022 | 0,0 | 88,9 | - | 3,7 | - | - | 7,4 |
| 01.0023 | 0,0 | 37,9 | 6,9 | - | - | 20,7 | 34,5 |
| 01.0024 | 0,0 | 22,2 | 22,2 | - | - | 44,4 | 11,1 |
| 01.0025 | 0,0 | 10,0 | 30,0 | 30,0 | 20,0 | - | 10,0 |
| 01.0026 | 0,0 | 36,4 | 9,1 | 9,1 | - | 27,3 | 18,2 |
| 01.0028 | 0,0 | 85,0 | - | - | - | 10,0 | 5,0 |
| 01.0030 | 0,0 | - | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| 01.0032 | 0,0 | - | 87,5 | - | - | - | 12,5 |
| 01.0033 | 0,0 | 29,6 | 7,4 | 29,6 | - | 25,9 | 7,4 |
| 01.0034 | 0,0 | 71,4 | - | - | - | 14,3 | 14,3 |
| 01.0035 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0036 | 0,0 | 83,3 | - | - | 16,7 | - | - |
| 01.0037 | 0,0 | 50,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | - |
| 01.0039 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 0,0 | - | 33,3 | 16,7 | - | 33,3 | 16,7 |
| 01.0045 | 0,0 | 30,0 | 60,0 | 10,0 | - | - | - |
| 01.0047 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1807 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 0,0 | 16,7 | 83,3 | - | - | - | - |
| Woj. | 1,2 | 29,8 | 28,7 | 18,7 | 7,1 | 5,0 | 10,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.57: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne) |
| H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich |
| S60 choroby zakaźne niewirusowe |
| J46 duże choroby infekcyjne skóry |
| H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.58 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.58: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 01.0001 | 23,33 | - | 76,67 | - |
| 01.0002 | 50,00 | - | 48,53 | 1,5 |
| 01.0003 | 64,71 | 5,88 | 29,41 | - |
| 01.0004 | 34,58 | 0,93 | 64,49 | - |
| 01.0005 | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 01.0006 | 35,59 | - | 64,41 | - |
| 01.0007 | 90,91 | - | 9,09 | - |

Tabela 2.1.58: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0008 | 4,92 | 1,64 | 93,44 | - |
| 01.0010 | 97,96 | - | - | 2,0 |
| 01.0011 | 64,91 | 1,75 | 33,33 | - |
| 01.0012 | 95,83 | 2,08 | 2,08 | - |
| 01.0013 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0014 | 15,79 | - | 84,21 | - |
| 01.0015 | 30,17 | 1,12 | 68,72 | - |
| 01.0016 | 9,09 | - | 90,91 | - |
| 01.0017 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0018 | 39,22 | 3,92 | 56,86 | - |
| 01.0019 | 98,47 | - | 1,53 | - |
| 01.0020 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0021 | 71,74 | - | 28,26 | - |
| 01.0022 | 48,15 | - | 51,85 | - |
| 01.0023 | 37,93 | - | 58,62 | 3,4 |
| 01.0024 | 88,89 | - | 11,11 | - |
| 01.0025 | 10,00 | - | 90,00 | - |
| 01.0026 | 72,73 | 9,09 | 18,18 | - |
| 01.0028 | 85,00 | - | 15,00 | - |
| 01.0030 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0032 | 6,25 | - | 93,75 | - |
| 01.0033 | 25,93 | - | 74,07 | - |
| 01.0034 | 57,14 | - | 42,86 | - |
| 01.0035 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0036 | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 01.0037 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0039 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0045 | 30,00 | - | 70,00 | - |
| 01.0047 | 16,67 | 5,56 | 77,78 | - |
| 01.1807 | 100,00 | - | - | - |
| 01.1819 | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 49,48 | 0,89 | 49,39 | 0,2 |

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.59**.

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

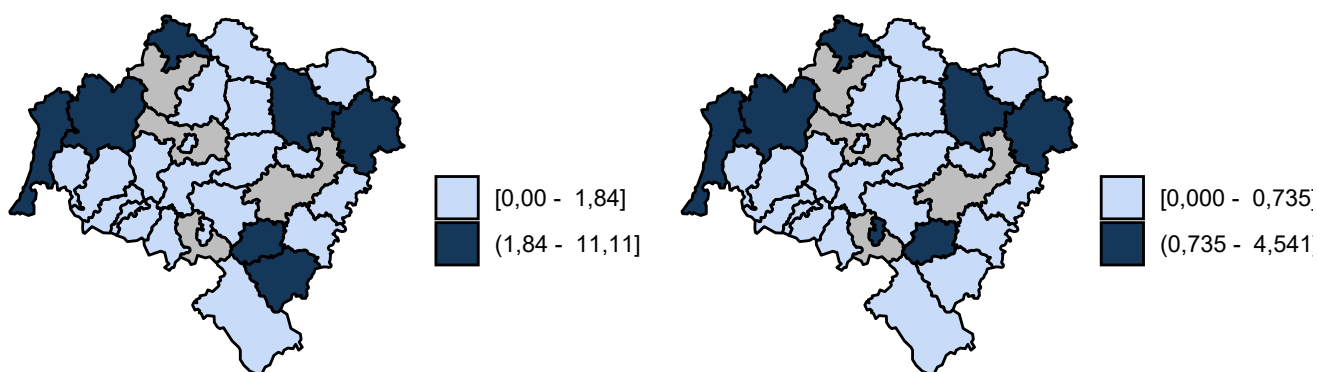
| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 1,2 | 1,0 | 1,4 | 2,1 | 1,0 | 1,5 | 2,2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,9 | 1,4 | 1,6 | 2,1 | 1,2 | 1,3 | 1,5 |
| lubelskie | 0,8 | 1,2 | 1,7 | 1,8 | 1,1 | 1,6 | 1,7 |
| lubuskie | 0,3 | 1,4 | 2,1 | 2,5 | 1,4 | 1,9 | 2,2 |
| łódzkie | 1,3 | 1,1 | 2,1 | 2,5 | 1,1 | 1,9 | 2,3 |
| małopolskie | 1,3 | 0,8 | 1,6 | 2,1 | 1,1 | 1,7 | 2,1 |
| mazowieckie | 4,0 | 0,7 | 1,2 | 1,5 | 0,7 | 1,1 | 1,4 |
| opolskie | 0,4 | 2,6 | 3,4 | 4,5 | 2,1 | 2,6 | 3,4 |
| podkarpackie | 1,1 | 0,8 | 1,3 | 1,6 | 0,5 | 0,9 | 1,1 |
| podlaskie | 0,8 | 1,2 | 1,5 | 1,7 | 0,9 | 1,1 | 1,4 |
| pomorskie | 1,0 | 1,4 | 2,1 | 2,6 | 0,9 | 1,9 | 2,4 |
| śląskie | 1,7 | 1,3 | 1,7 | 2,4 | 1,4 | 1,9 | 2,6 |
| świętokrzyskie | 0,7 | 0,7 | 1,1 | 1,6 | 0,6 | 1,0 | 1,3 |
| warmińsko-mazurskie | 0,7 | 0,4 | 1,0 | 1,3 | 0,6 | 1,2 | 1,5 |
| wielkopolskie | 1,2 | 0,9 | 1,9 | 2,6 | 0,9 | 1,9 | 2,9 |

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| zachodniopomorskie | 0,9 | 0,8 | 1,3 | 1,6 | 0,7 | 1,4 | 1,7 |

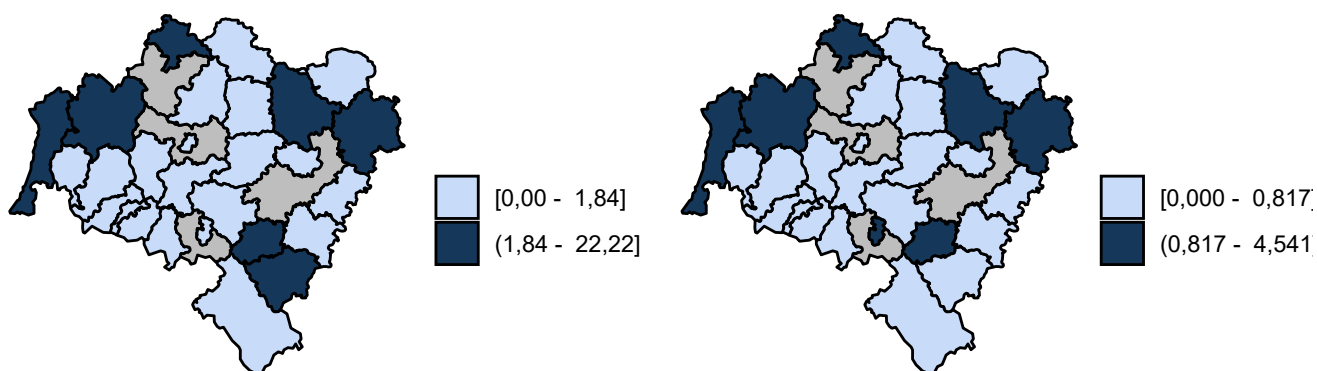
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



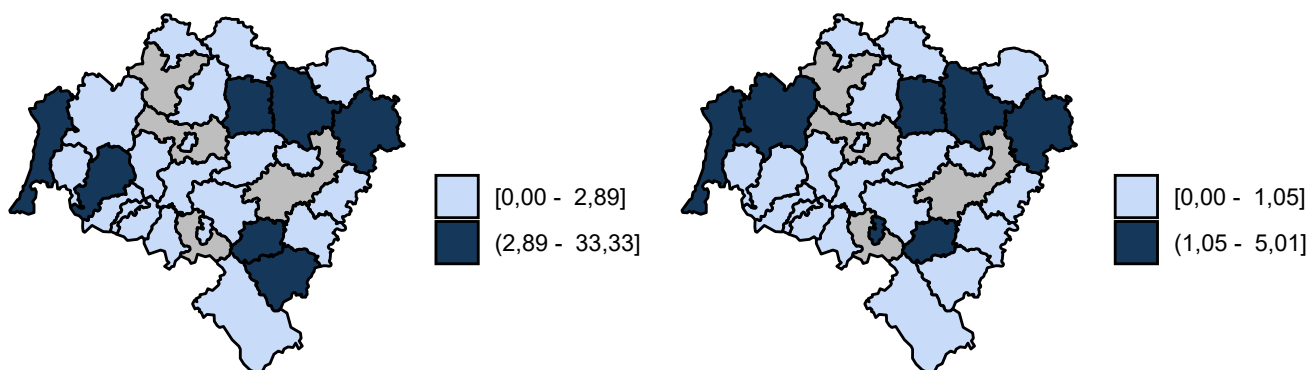
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



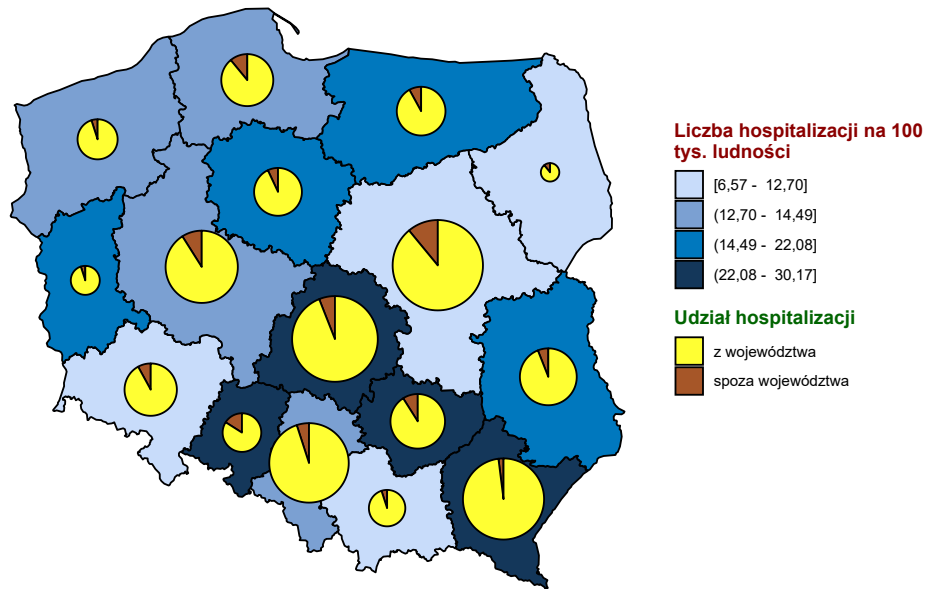
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,36 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 1,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

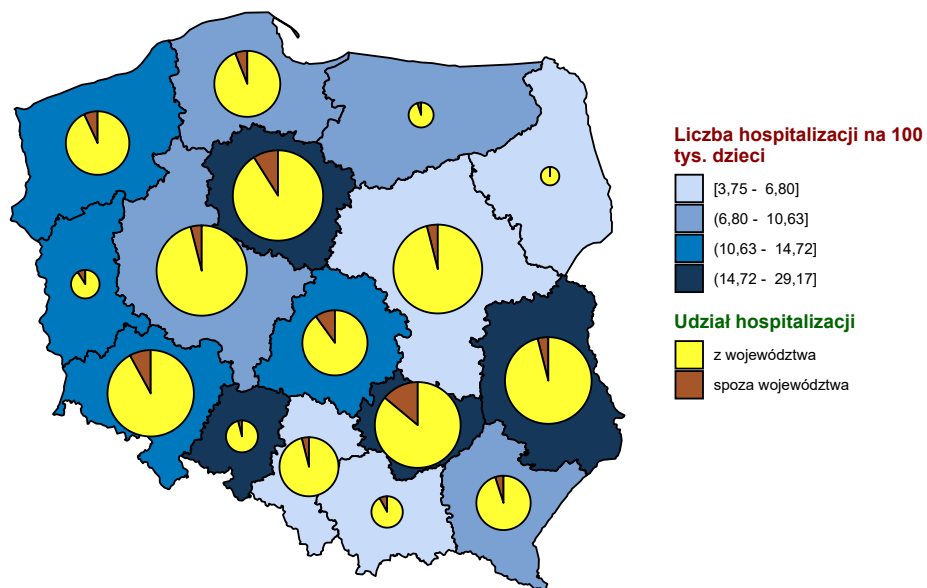
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A51, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A63, A64, A70, B65, N30, N34.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



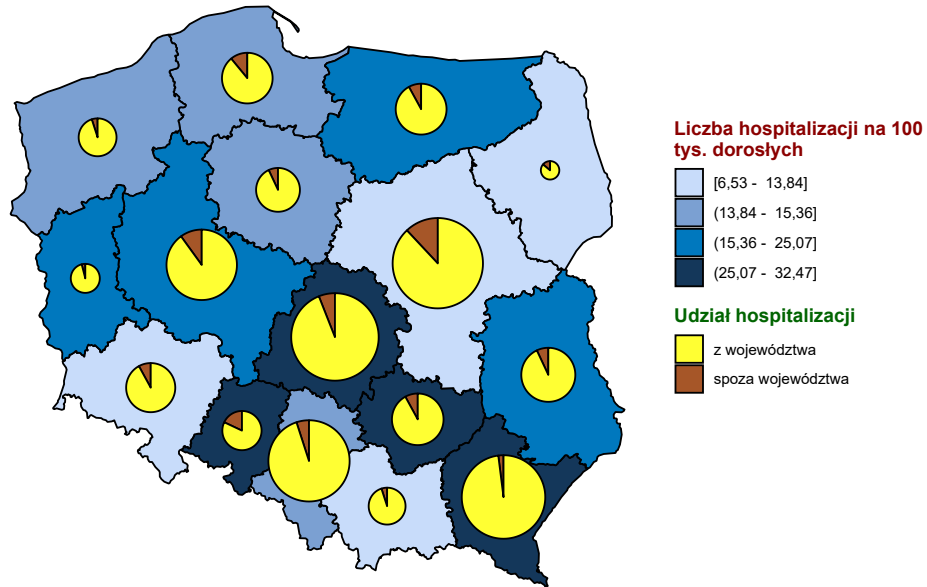
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



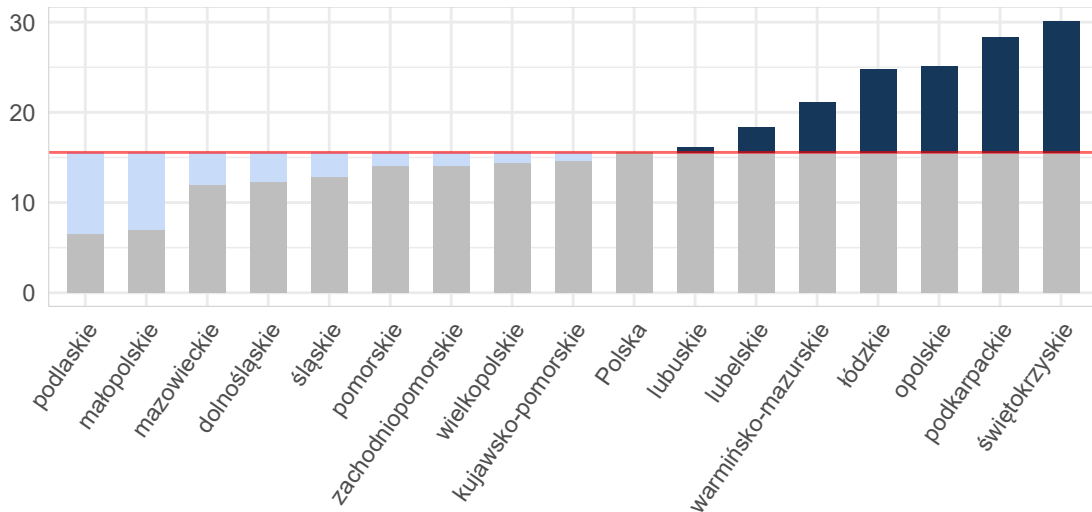
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



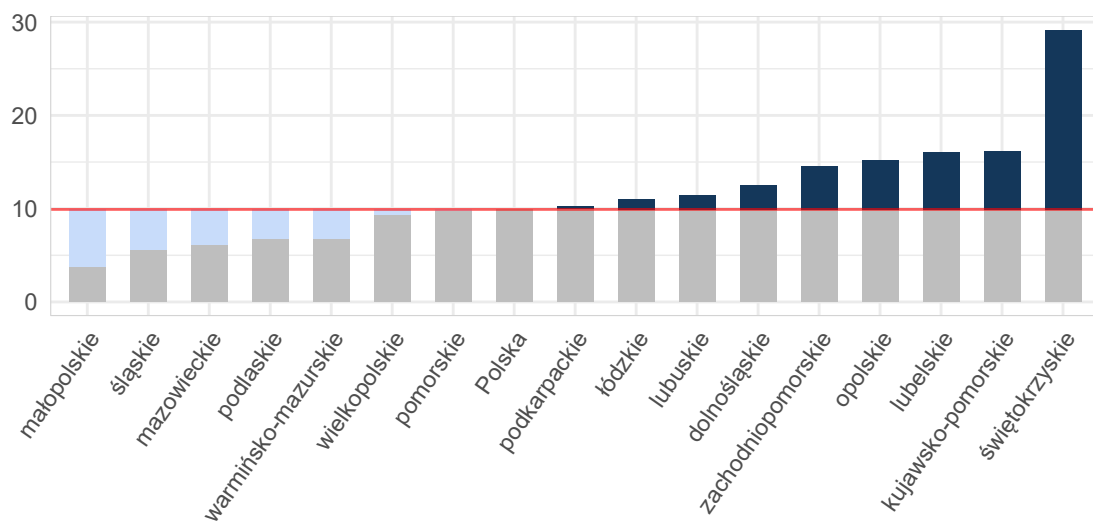
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



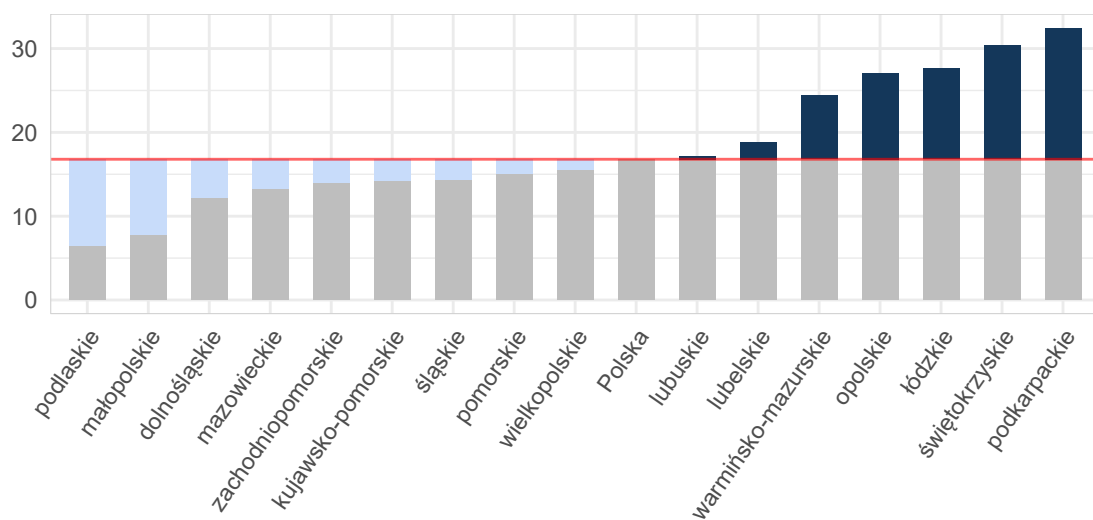
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|---|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,36 | 0,03 | 0,05 | 8,40 | 12,29 | 31 |
| kujawsko-pomorskie | 0,30 | 0,01 | 0,02 | 7,57 | 14,59 | 25 |
| lubelskie | 0,39 | - | 0,05 | 6,63 | 18,37 | 25 |
| lubuskie | 0,16 | 0,01 | 0,01 | 5,49 | 16,12 | 31 |

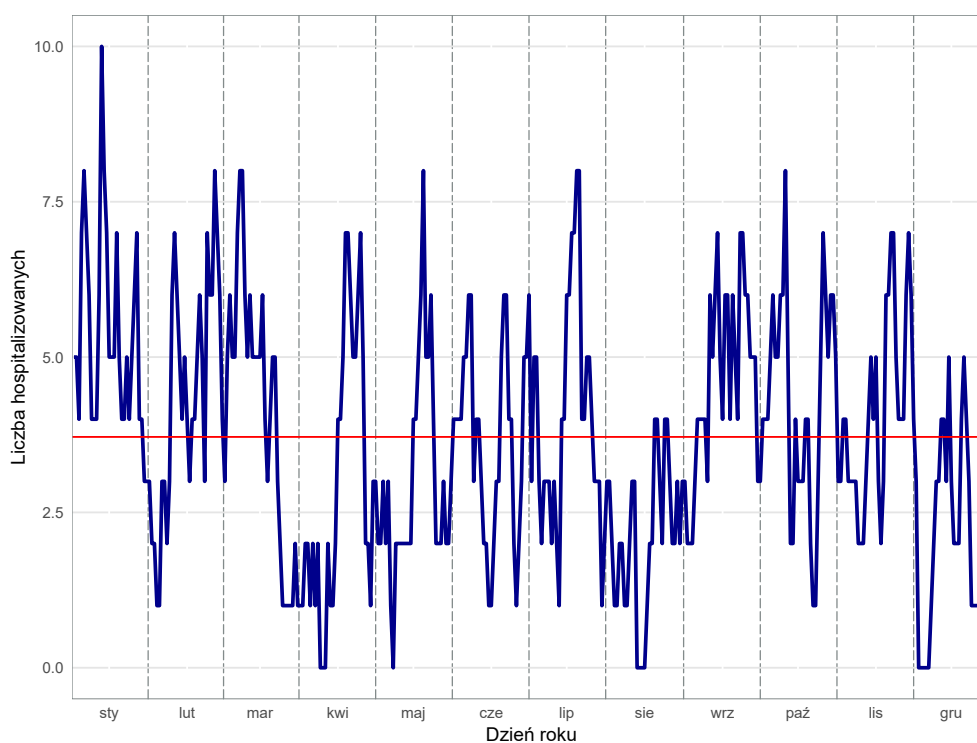
Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,62 | 0,01 | 0,08 | 6,48 | 24,83 | 39 |
| małopolskie | 0,24 | 0,00 | 0,03 | 5,49 | 7,01 | 38 |
| mazowieckie | 0,64 | 0,02 | 0,13 | 11,68 | 11,96 | 57 |
| opolskie | 0,25 | 0,05 | 0,04 | 16,80 | 25,18 | 12 |
| podkarpackie | 0,60 | 0,00 | 0,11 | 2,65 | 28,39 | 27 |
| podlaskie | 0,08 | - | 0,01 | 11,54 | 6,57 | 17 |
| pomorskie | 0,33 | 0,00 | 0,04 | 11,04 | 14,08 | 23 |
| śląskie | 0,58 | 0,01 | 0,03 | 5,47 | 12,83 | 48 |
| świętokrzyskie | 0,38 | 0,03 | 0,04 | 9,26 | 30,17 | 26 |
| warmińsko-mazurskie | 0,30 | 0,02 | 0,05 | 8,55 | 21,16 | 22 |
| wielkopolskie | 0,50 | 0,00 | 0,13 | 9,38 | 14,39 | 32 |
| zachodniopomorskie | 0,24 | 0,00 | 0,02 | 5,81 | 14,11 | 20 |
| Polska | 5,98 | 0,19 | 0,84 | 7,91 | 15,56 | 473 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

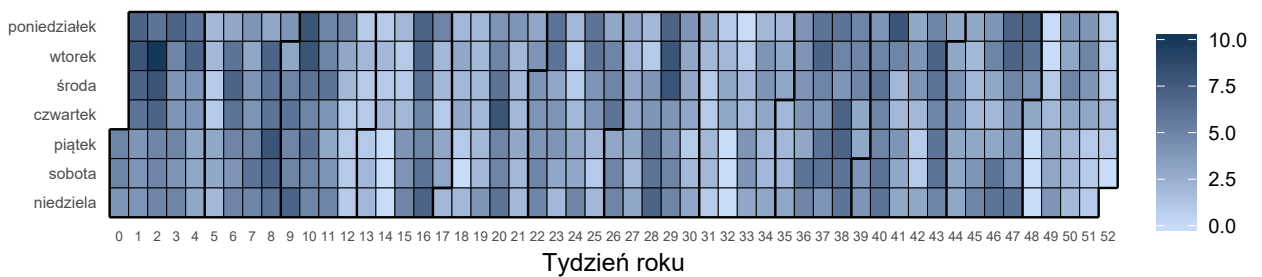
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0030 | SP ZOZ MSW we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamiennogórski |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0037 | NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne | strzeliński |
| 01.0039 | Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o. | górowski |
| 01.0040 | Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią | m. Wrocław |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.0067 | Karkonoskie Centrum Medyczne | m. Jelenia Góra |
| 01.0084 | NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c. | m. Wrocław |
| 01.0094 | Prywatna Poliklinika na Grobli sp. z o.o. | m. Wrocław |
| 01.0103 | NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej | dzierżoniowski |
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 7,84% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.62 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0012 | 0,03 | 0,03 | - | - | 7,8 | 7,8 |
| 01.0003 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 7,0 | 14,8 |
| 01.0010 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | - | 7,0 | 21,8 |
| 01.0013 | 0,02 | 0,02 | - | - | 7,0 | 28,9 |
| 01.0084 | 0,02 | 0,02 | - | 0,02 | 6,4 | 35,3 |
| 01.0008 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 5,9 | 41,2 |
| 01.0004 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - | 4,8 | 45,9 |
| 01.0011 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | - | 4,8 | 50,7 |
| 01.0019 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 4,5 | 55,2 |
| 01.0047 | 0,02 | 0,02 | - | - | 4,2 | 59,4 |
| 01.0006 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,9 | 63,3 |
| 01.1819 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,6 | 66,9 |
| 01.0001 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 3,1 | 70,0 |
| 01.0002 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,5 | 72,5 |
| 01.0005 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 2,5 | 75,1 |
| 01.0015 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,5 | 77,6 |
| 01.0036 | 0,01 | 0,01 | - | 0,00 | 2,5 | 80,1 |
| 01.0037 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,5 | 82,6 |
| 01.0039 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,2 | 84,9 |
| 01.0023 | 0,01 | 0,01 | - | - | 2,0 | 86,8 |
| 01.0014 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,4 | 88,2 |
| 01.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,4 | 89,6 |
| 01.0028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,4 | 91,0 |
| 01.0022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 1,1 | 92,2 |
| 01.0103 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 1,1 | 93,3 |
| 01.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 94,1 |
| 01.0033 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,8 | 95,0 |
| 01.0094 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,8 | 95,8 |
| 01.0018 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 96,4 |
| 01.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 96,9 |
| 01.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 97,5 |
| 01.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 97,8 |
| 01.0026 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,0 |
| 01.0030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,3 | 98,3 |
| 01.0032 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,6 |
| 01.0034 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,9 |
| 01.0035 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,2 |
| 01.0040 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,4 |
| 01.0067 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,3 | 99,7 |
| 01.1807 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 100,0 |
| Woj. | 0,34 | 0,36 | 0,05 | 0,03 | 100,0 | 100,0 |

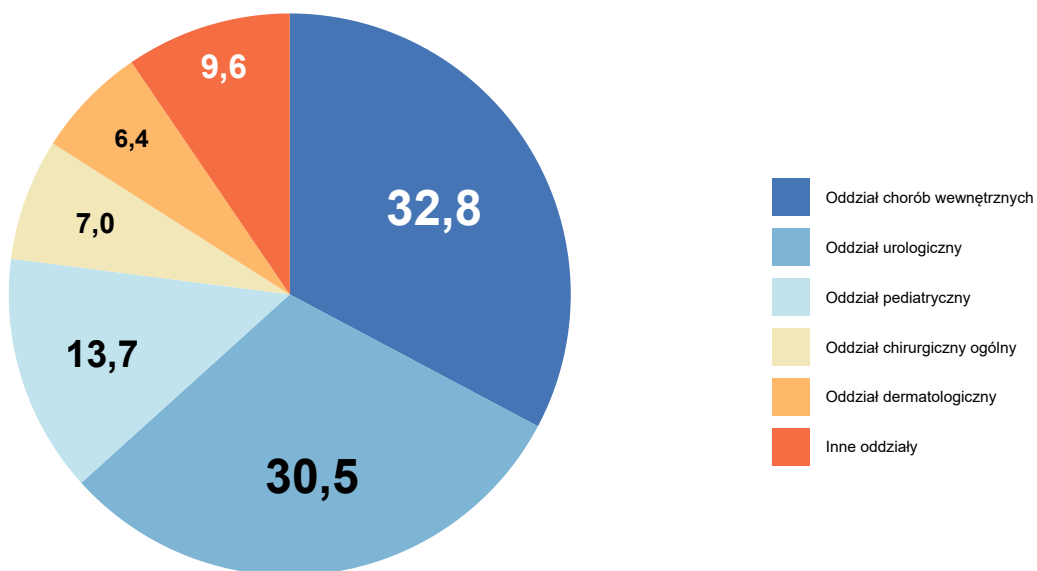
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział urologiczny. Hospitalizacje na tych

²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

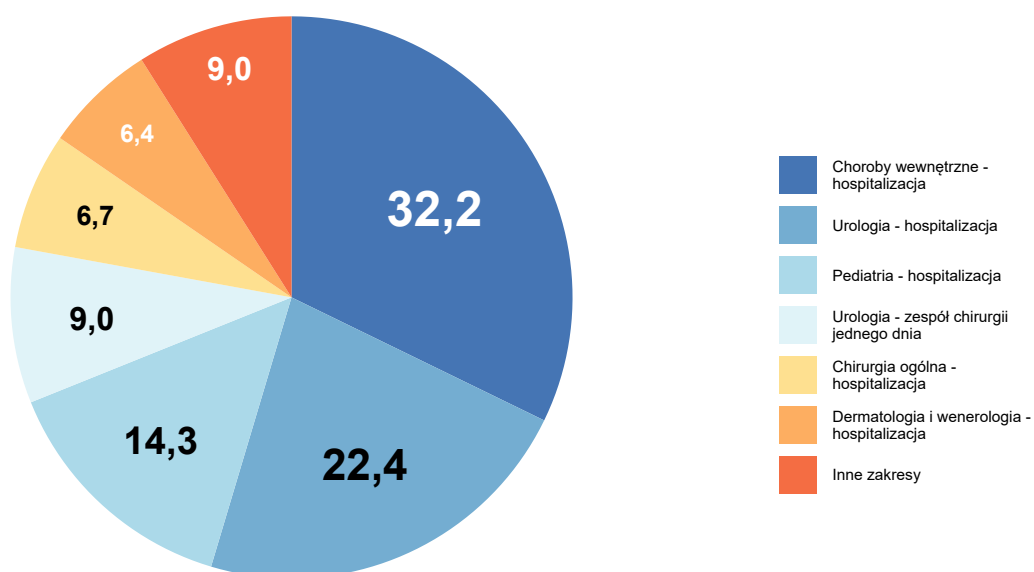
dwóch oddziałach stanowiły łącznie 63,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Urologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 54,6%.

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.63 oraz Tabela 2.1.64. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział urologiczny [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 01.0012 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,03 |
| 01.0003 | - | 0,00 | - | 0,01 | - | 0,01 | 0,02 |
| 01.0010 | - | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0013 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0084 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0008 | - | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,02 |
| 01.0004 | - | - | - | - | 0,02 | 0,00 | 0,02 |
| 01.0011 | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0019 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0047 | 0,01 | - | 0,01 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0006 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 01.1819 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0001 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 01.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0005 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0015 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0036 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0037 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 01.0039 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0023 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0021 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0028 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0022 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0103 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0016 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0033 | 0,00 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0094 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0018 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0020 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0026 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0030 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0034 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0035 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0040 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0067 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.1807 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,12 | 0,11 | 0,05 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Urologia - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|---|--|---------------------|-------------|
| 01.0012 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,03 |
| 01.0003 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,01 | 0,02 |
| 01.0010 | - | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0013 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0084 | - | - | - | 0,02 | - | - | 0,02 |
| 01.0008 | - | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0004 | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 01.0011 | 0,00 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| 01.0019 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0047 | 0,01 | - | 0,01 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0006 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 01.1819 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0001 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0005 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0015 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0036 | 0,00 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 01.0037 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 01.0039 | - | - | 0,01 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0023 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| 01.0014 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0021 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0028 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0022 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0103 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0016 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0033 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0094 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0018 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0020 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0026 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0030 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0034 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0035 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0040 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0067 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.1807 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,12 | 0,08 | 0,05 | 0,03 | 0,02 | 0,06 | 0,36 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.65 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 53,1 | 72,7 | - | 27,3 | 9,1 | 9,1 | 9,1 | 45,5 |
| 01.0002 | 53,2 | 77,8 | - | - | 22,2 | 22,2 | 22,2 | 33,3 |
| 01.0003 | 41,7 | 40,0 | 4,0 | 8,0 | 44,0 | 12,0 | 4,0 | 28,0 |

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0004 | 24,8 | 11,8 | 11,8 | 29,4 | 47,1 | 11,8 | - | - |
| 01.0005 | 45,3 | 66,7 | 44,4 | - | - | 11,1 | - | 44,4 |
| 01.0006 | 34,7 | 42,9 | 42,9 | 7,1 | 7,1 | - | 14,3 | 28,6 |
| 01.0008 | 52,3 | 66,7 | 4,8 | 9,5 | 9,5 | 9,5 | 4,8 | 61,9 |
| 01.0010 | 57,5 | 80,0 | 8,0 | 4,0 | 12,0 | 4,0 | 8,0 | 64,0 |
| 01.0011 | 55,0 | 82,4 | 17,6 | - | - | 5,9 | 23,5 | 52,9 |
| 01.0012 | 57,8 | 57,1 | 14,3 | - | 7,1 | 17,9 | - | 60,7 |
| 01.0013 | 68,7 | 68,0 | 4,0 | 8,0 | 4,0 | - | 8,0 | 76,0 |
| 01.0014 | 70,0 | 60,0 | - | - | - | 20,0 | 20,0 | 60,0 |
| 01.0015 | 27,0 | 77,8 | 44,4 | 22,2 | 11,1 | - | 11,1 | 11,1 |
| 01.0016 | 44,7 | 33,3 | - | - | 33,3 | 33,3 | - | 33,3 |
| 01.0017 | 75,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0018 | 23,0 | 100,0 | 50,0 | - | 50,0 | - | - | - |
| 01.0019 | 55,9 | 56,2 | 12,5 | - | - | 18,8 | 18,8 | 50,0 |
| 01.0020 | 76,5 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0021 | 52,6 | 80,0 | 20,0 | 20,0 | - | - | - | 60,0 |
| 01.0022 | 71,5 | 75,0 | - | - | 25,0 | - | - | 75,0 |
| 01.0023 | 51,1 | 42,9 | - | - | - | 57,1 | 14,3 | 28,6 |
| 01.0024 | 48,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 01.0026 | 41,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0028 | 37,6 | 60,0 | 40,0 | - | - | - | 20,0 | 40,0 |
| 01.0030 | 69,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0032 | 49,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0033 | 60,0 | 100,0 | - | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 01.0034 | 44,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0035 | 3,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | 30,8 | 66,7 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 01.0037 | 35,6 | 33,3 | 44,4 | 11,1 | - | - | 22,2 | 22,2 |
| 01.0039 | 2,5 | 62,5 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0040 | 24,0 | - | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0047 | 38,7 | 80,0 | 40,0 | 13,3 | - | - | 6,7 | 40,0 |
| 01.0067 | 44,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0084 | 68,5 | 65,2 | - | - | - | - | 17,4 | 82,6 |
| 01.0094 | 53,3 | 100,0 | - | - | - | 33,3 | 66,7 | - |
| 01.0103 | 48,5 | 100,0 | - | 25,0 | - | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| 01.1807 | 4,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 62,5 | 53,8 | - | - | 15,4 | 15,4 | - | 69,2 |
| Woj. | 49,6 | 61,6 | 17,1 | 6,7 | 10,4 | 9,8 | 9,2 | 46,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

²⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.66 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,01 | 9,09 | 27,27 | 36,36 | 27,27 | - |
| 01.0002 | 0,01 | - | 33,33 | 44,44 | 22,22 | - |
| 01.0003 | 0,02 | 4,00 | 60,00 | 28,00 | 8,00 | - |
| 01.0004 | 0,02 | 11,76 | 82,35 | 5,88 | - | - |
| 01.0005 | 0,01 | 33,33 | 11,11 | 22,22 | 22,22 | 11,11 |
| 01.0006 | 0,01 | 42,86 | 7,14 | 28,57 | 21,43 | - |
| 01.0008 | 0,02 | 4,76 | 28,57 | 42,86 | 23,81 | - |
| 01.0010 | 0,02 | 8,00 | 16,00 | 48,00 | 24,00 | 4,00 |
| 01.0011 | 0,02 | 5,88 | 17,65 | 58,82 | 17,65 | - |
| 01.0012 | 0,03 | 14,29 | 10,71 | 39,29 | 35,71 | - |
| 01.0013 | 0,02 | 4,00 | 12,00 | 20,00 | 56,00 | 8,00 |
| 01.0014 | 0,00 | - | - | 60,00 | 40,00 | - |
| 01.0015 | 0,01 | 44,44 | 33,33 | 11,11 | 11,11 | - |
| 01.0016 | 0,00 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0018 | 0,00 | 50,00 | 50,00 | - | - | - |
| 01.0019 | 0,02 | 12,50 | 18,75 | 37,50 | 31,25 | - |
| 01.0020 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 01.0021 | 0,00 | 40,00 | - | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| 01.0022 | 0,00 | - | 25,00 | - | 25,00 | 50,00 |
| 01.0023 | 0,01 | - | 57,14 | 14,29 | 28,57 | - |
| 01.0024 | 0,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - |
| 01.0026 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0028 | 0,00 | 40,00 | - | 40,00 | 20,00 | - |
| 01.0030 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0034 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0035 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0036 | 0,01 | 66,67 | - | 11,11 | 22,22 | - |
| 01.0037 | 0,01 | 33,33 | 22,22 | 33,33 | - | 11,11 |
| 01.0039 | 0,01 | 75,00 | 25,00 | - | - | - |
| 01.0040 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0047 | 0,02 | 46,67 | 6,67 | 20,00 | 26,67 | - |
| 01.0067 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0084 | 0,02 | - | - | 52,17 | 47,83 | - |
| 01.0094 | 0,00 | - | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 01.0103 | 0,00 | 25,00 | 25,00 | 25,00 | 25,00 | - |
| 01.1807 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.1819 | 0,01 | - | 23,08 | 30,77 | 46,15 | - |
| Woj. | 0,36 | 16,53 | 22,97 | 33,05 | 25,21 | 2,24 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.67. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 27,3 | 18,2 | 54,5 | 63,4 | 20,0 | 18,2 |
| 01.0002 | - | 44,4 | 55,6 | 12,3 | 9,3 | 33,3 |
| 01.0003 | 28,0 | 28,0 | 44,0 | 82,0 | 54,6 | 20,0 |
| 01.0004 | 23,5 | 29,4 | 47,1 | 65,5 | 31,9 | 5,9 |
| 01.0005 | 11,1 | 33,3 | 55,6 | 58,8 | 13,5 | - |
| 01.0006 | - | 21,4 | 78,6 | 9,8 | 7,3 | 35,7 |
| 01.0008 | 19,0 | 19,0 | 61,9 | 52,6 | 0,0 | 9,5 |
| 01.0010 | 4,0 | 52,0 | 44,0 | 29,0 | 19,8 | 36,0 |
| 01.0011 | 11,8 | 11,8 | 76,5 | 45,3 | 0,0 | 5,9 |
| 01.0012 | 3,6 | 14,3 | 82,1 | 20,2 | 14,1 | 50,0 |
| 01.0013 | - | 24,0 | 76,0 | 13,1 | 3,1 | 32,0 |
| 01.0014 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 73,8 | 16,3 | 20,0 |
| 01.0015 | 11,1 | 22,2 | 66,7 | 18,5 | 0,0 | 11,1 |
| 01.0016 | - | 33,3 | 66,7 | 11,5 | 15,0 | 33,3 |
| 01.0017 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0018 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0019 | 6,2 | 18,8 | 75,0 | 20,6 | 16,9 | 18,8 |
| 01.0020 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0021 | - | 40,0 | 60,0 | 9,4 | 0,0 | 20,0 |
| 01.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0023 | - | 14,3 | 85,7 | 10,9 | 11,1 | 42,9 |
| 01.0024 | - | - | 100,0 | 18,3 | 18,3 | 50,0 |
| 01.0026 | - | - | 100,0 | 13,1 | 13,1 | - |
| 01.0028 | - | - | 100,0 | 6,4 | 9,8 | 60,0 |
| 01.0030 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0032 | - | - | 100,0 | 14,3 | 14,3 | - |
| 01.0033 | - | - | 100,0 | 4,2 | 2,5 | 33,3 |
| 01.0034 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0035 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0036 | - | 22,2 | 77,8 | 9,6 | 0,0 | 33,3 |
| 01.0037 | - | 11,1 | 88,9 | 10,5 | 0,0 | 77,8 |
| 01.0039 | - | - | 100,0 | 2,0 | 0,0 | 50,0 |
| 01.0040 | - | - | 100,0 | 29,5 | 29,5 | - |
| 01.0047 | 6,7 | - | 93,3 | 13,5 | 0,0 | 20,0 |
| 01.0067 | 100,0 | - | - | 188,2 | 188,2 | - |
| 01.0084 | 8,7 | 43,5 | 47,8 | 31,3 | 16,3 | 13,0 |
| 01.0094 | - | 66,7 | 33,3 | 54,9 | 82,4 | - |
| 01.0103 | - | 75,0 | 25,0 | 38,9 | 29,9 | - |
| 01.1807 | - | 100,0 | - | 33,9 | 33,9 | 100,0 |
| 01.1819 | - | - | 100,0 | 4,2 | 0,0 | 46,2 |
| Woj. | 8,4 | 23,0 | 68,6 | 30,8 | 8,6 | 25,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 38.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 40.68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (52.94%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0035 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0047 | 93,3 | - | 6,7 | - | - | - | - |
| 01.0036 | 55,6 | 44,4 | - | 100,0 | 50,0 | 18 | 50,0 |
| 01.1819 | 84,6 | 15,4 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0023 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | - | 43 | - |
| 01.0004 | 41,2 | 58,8 | - | 100,0 | 10,0 | 6 | 90,0 |
| 01.0039 | 37,5 | 62,5 | - | 100,0 | 80,0 | 0 | 80,0 |
| 01.0084 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 29 | 34,8 |
| 01.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0003 | 24,0 | 76,0 | - | 100,0 | - | 154 | 15,8 |
| 01.0037 | 11,1 | 88,9 | - | 100,0 | 62,5 | 0 | 62,5 |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | 25,0 | 2 | 75,0 |
| 01.0008 | 33,3 | 66,7 | - | 100,0 | - | 22 | 42,9 |
| 01.0033 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0010 | 28,0 | 72,0 | - | 100,0 | - | 40 | 11,1 |
| 01.1807 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0094 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 28 | - |
| 01.0013 | 92,0 | 8,0 | - | 100,0 | - | 2 | 100,0 |
| 01.0032 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0040 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 71 | - |
| 01.0015 | 88,9 | 11,1 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0018 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0011 | 17,6 | 82,4 | - | 100,0 | - | 54 | 21,4 |
| 01.0022 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 13 | 100,0 |
| 01.0021 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | - | 4 | 100,0 |
| 01.0006 | 71,4 | 28,6 | - | 100,0 | 50,0 | 1 | 75,0 |
| 01.0002 | 88,9 | 11,1 | - | 100,0 | - | 17 | - |
| 01.0005 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 16 | - |
| 01.0103 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 30 | 25,0 |
| 01.0028 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | - | 28 | 50,0 |
| 01.0020 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0014 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | - | 15 | - |
| 01.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0067 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 52 | - |
| 01.0034 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0016 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 34 | - |
| 01.0001 | 45,5 | 54,5 | - | 100,0 | - | 16 | 50,0 |
| Woj. | 56,0 | 43,7 | 0,3 | 100,0 | 10,9 | 23 | 38,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.69 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

²⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0001 | 0,01 | - | 18,18 | - | - | 81,82 | - | - |
| 01.0002 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0003 | 0,02 | 16,00 | 71,43 | - | - | 28,57 | - | - |
| 01.0004 | 0,02 | - | - | - | - | 100,00 | - | 50,00 |
| 01.0005 | 0,01 | - | 11,11 | - | - | 88,89 | - | - |
| 01.0006 | 0,01 | - | 14,29 | - | - | 85,71 | - | - |
| 01.0008 | 0,02 | - | 52,38 | 18,18 | - | 47,62 | - | - |
| 01.0010 | 0,02 | - | 72,00 | - | - | 28,00 | - | - |
| 01.0011 | 0,02 | - | 70,59 | - | 100,00 | 29,41 | - | - |
| 01.0012 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0013 | 0,02 | 8,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0014 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0015 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0016 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0018 | 0,00 | - | 50,00 | - | - | 50,00 | - | - |
| 01.0019 | 0,02 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0020 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0022 | 0,00 | 25,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 0,01 | 14,29 | 16,67 | - | - | 83,33 | - | - |
| 01.0024 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0026 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0028 | 0,00 | - | 40,00 | - | - | 60,00 | - | - |
| 01.0030 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 0,00 | 33,33 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0034 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0035 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0036 | 0,01 | - | 22,22 | - | - | 77,78 | - | - |
| 01.0037 | 0,01 | - | 22,22 | - | - | 77,78 | 33,33 | - |
| 01.0039 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0040 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0047 | 0,02 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0067 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0084 | 0,02 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0094 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0103 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.1807 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,36 | 3,08 | 30,06 | 1,94 | 100,00 | 69,94 | 0,55 | 1,67 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 18,18 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| 01.0003 | 71,43 | - | - | 40,00 | 46,67 | 13,33 |
| 01.0005 | 11,11 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0006 | 14,29 | - | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 01.0008 | 52,38 | 9,09 | 18,18 | - | 36,36 | 36,36 |
| 01.0010 | 72,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0011 | 70,59 | - | - | 8,33 | 83,33 | 8,33 |
| 01.0016 | 100,00 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 01.0018 | 50,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 16,67 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0028 | 40,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0036 | 22,22 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0037 | 22,22 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0040 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0067 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0084 | 100,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0094 | 100,00 | - | - | - | 33,33 | 66,67 |
| 01.0103 | 100,00 | - | - | - | 75,00 | 25,00 |
| Woj. | 30,06 | 0,96 | 1,92 | 13,46 | 29,81 | 53,85 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 18,18 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| 01.0003 | 75,00 | - | - | 40,00 | 46,67 | 13,33 |
| 01.0005 | 20,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0006 | 25,00 | - | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 01.0008 | 55,00 | 9,09 | 18,18 | - | 36,36 | 36,36 |
| 01.0010 | 78,26 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0011 | 78,57 | - | - | 9,09 | 90,91 | - |
| 01.0016 | 100,00 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 01.0018 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 16,67 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0028 | 66,67 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0036 | 66,67 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0037 | 40,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0040 | 100,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0067 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0084 | 100,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0094 | 100,00 | - | - | - | 33,33 | 66,67 |
| 01.0103 | 100,00 | - | - | - | 75,00 | 25,00 |
| Woj. | 36,14 | 0,97 | 1,94 | 13,59 | 30,10 | 53,40 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0011 | 33,33 | - | - | - | - | 100,00 |

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | diagnostyczne [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | |
| Woj. | 1,64 | - | - | - | - | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.74.

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | L07 [%] | L104 [%] | S60 [%] | P06 [%] | L30 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | 45,5 | 9,1 | 36,4 | - | - | 9,1 |
| 01.0002 | 0,0 | 77,8 | - | 22,2 | - | - | - |
| 01.0003 | 0,0 | 24,0 | 8,0 | - | - | 8,0 | 60,0 |
| 01.0004 | 0,0 | - | - | 88,2 | 5,9 | - | 5,9 |
| 01.0005 | 0,0 | 77,8 | 11,1 | - | 11,1 | - | - |
| 01.0006 | 0,0 | 78,6 | 7,1 | - | 7,1 | - | 7,1 |
| 01.0008 | 0,0 | 28,6 | 19,0 | 19,0 | - | 14,3 | 19,0 |
| 01.0010 | 0,0 | 28,0 | 72,0 | - | - | - | - |
| 01.0011 | 0,0 | 29,4 | 5,9 | - | - | 58,8 | 5,9 |
| 01.0012 | 0,0 | 92,9 | - | - | 7,1 | - | - |
| 01.0013 | 0,0 | 92,0 | - | - | - | - | 8,0 |
| 01.0014 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 0,0 | 55,6 | - | 11,1 | 22,2 | - | 11,1 |
| 01.0016 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0017 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0018 | 0,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 01.0019 | 0,0 | 87,5 | - | - | 12,5 | - | - |
| 01.0020 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0021 | 0,0 | 60,0 | - | 20,0 | 20,0 | - | - |
| 01.0022 | 0,0 | 75,0 | - | - | - | - | 25,0 |
| 01.0023 | 0,0 | 71,4 | - | - | - | - | 28,6 |
| 01.0024 | 0,0 | 50,0 | - | - | 50,0 | - | - |
| 01.0026 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0028 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | - | 20,0 | - | - |
| 01.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0032 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0033 | 0,0 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 01.0034 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0035 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | 0,0 | 11,1 | - | - | 66,7 | 22,2 | - |
| 01.0037 | 0,0 | 55,6 | - | - | 22,2 | - | 22,2 |
| 01.0039 | 0,0 | 75,0 | - | - | 25,0 | - | - |
| 01.0040 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0047 | 0,0 | 93,3 | - | - | 6,7 | - | - |
| 01.0067 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0084 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0094 | 0,0 | - | 66,7 | - | - | 33,3 | - |
| 01.0103 | 0,0 | - | 25,0 | - | - | 75,0 | - |
| 01.1807 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.1819 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,4 | 52,9 | 15,7 | 7,6 | 6,7 | 6,2 | 10,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| L07 zakażenia nerek lub dróg moczowych |
| L104 inne procedury w zakresie układu moczowo - płciowego |
| S60 choroby zakaźne niewirusowe |
| P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne) |
| L30 małe zabiegi pęcherza moczowego |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | 54,55 | - | 36,36 | 9,1 |
| 01.0002 | 11,11 | - | 88,89 | - |
| 01.0003 | 56,00 | - | 44,00 | - |
| 01.0004 | 11,76 | - | 88,24 | - |
| 01.0005 | 66,67 | - | 33,33 | - |
| 01.0006 | 57,14 | - | 42,86 | - |
| 01.0008 | 42,86 | 4,76 | 52,38 | - |
| 01.0010 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0011 | 82,35 | - | 17,65 | - |
| 01.0012 | 92,86 | - | 7,14 | - |
| 01.0013 | 48,00 | - | 52,00 | - |
| 01.0014 | 20,00 | - | 80,00 | - |
| 01.0015 | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 01.0016 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0017 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0018 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0019 | 81,25 | - | 18,75 | - |
| 01.0020 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0021 | 60,00 | - | 40,00 | - |
| 01.0022 | 25,00 | - | 75,00 | - |
| 01.0023 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0024 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0026 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0028 | 60,00 | - | 40,00 | - |
| 01.0030 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0032 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0033 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0034 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0035 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0036 | 44,44 | - | 55,56 | - |
| 01.0037 | 88,89 | - | 11,11 | - |
| 01.0039 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0040 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0047 | 6,67 | - | 93,33 | - |
| 01.0067 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0084 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0094 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0103 | 100,00 | - | - | - |
| 01.1807 | 100,00 | - | - | - |
| 01.1819 | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 61,62 | 0,28 | 37,82 | 0,3 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przed-

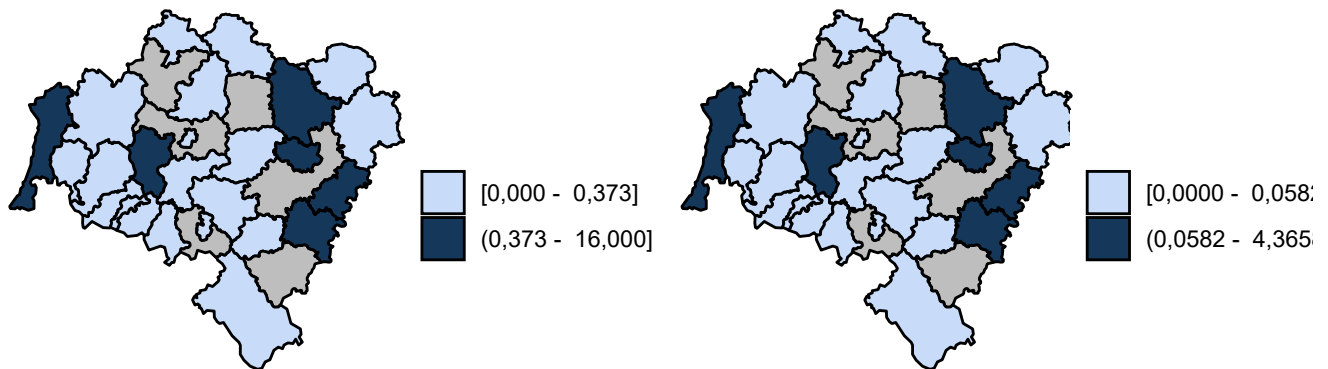
stawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.76.

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,4 | 3,1 | 4,2 | 4,5 | 2,7 | 4,0 | 4,4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,3 | 3,0 | 3,9 | 5,6 | 2,7 | 3,5 | 4,7 |
| lubelskie | 0,4 | 5,1 | 7,1 | 9,2 | 4,1 | 5,9 | 7,6 |
| lubuskie | 0,2 | 2,4 | 3,7 | 4,9 | 1,7 | 2,5 | 3,7 |
| łódzkie | 0,6 | 1,0 | 2,8 | 3,7 | 0,8 | 2,7 | 3,6 |
| małopolskie | 0,2 | 2,1 | 3,0 | 4,6 | 1,2 | 1,6 | 2,8 |
| mazowieckie | 0,6 | 3,0 | 4,8 | 6,1 | 2,6 | 4,0 | 5,3 |
| opolskie | 0,2 | 0,8 | 2,0 | 2,0 | 0,8 | 2,0 | 2,0 |
| podkarpackie | 0,6 | 0,5 | 1,0 | 1,2 | 0,3 | 0,6 | 1,0 |
| podlaskie | 0,1 | 1,3 | 2,6 | 3,8 | 0,8 | 0,8 | 1,9 |
| pomorskie | 0,3 | 2,8 | 3,1 | 3,7 | 2,9 | 3,3 | 3,8 |
| śląskie | 0,6 | 3,9 | 6,0 | 6,8 | 3,5 | 5,3 | 5,9 |
| świętokrzyskie | 0,4 | 1,3 | 1,9 | 2,1 | 1,4 | 1,9 | 2,1 |
| warmińsko-mazurskie | 0,3 | 3,3 | 4,6 | 4,9 | 2,7 | 3,7 | 3,9 |
| wielkopolskie | 0,5 | 1,8 | 2,6 | 4,4 | 1,6 | 2,2 | 4,5 |
| zachodniopomorskie | 0,2 | 0,4 | 2,5 | 2,9 | 0,1 | 1,3 | 2,0 |

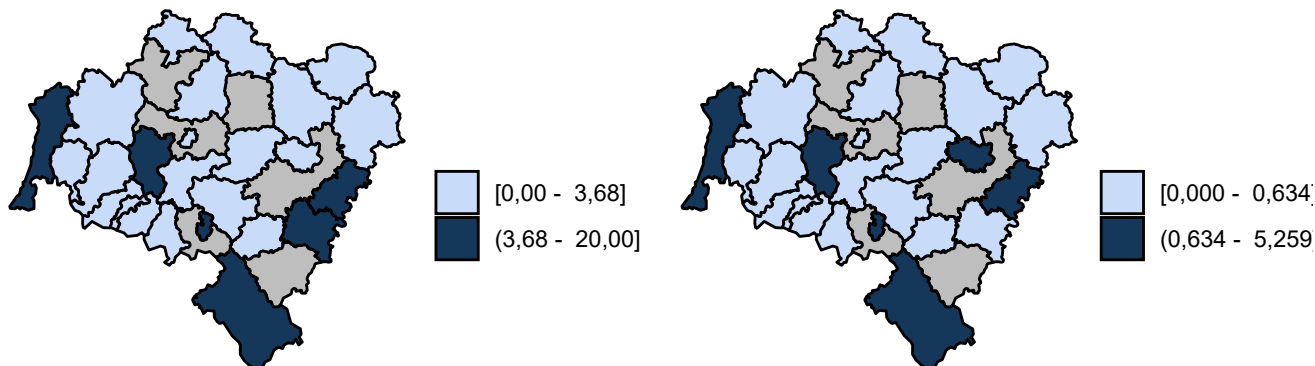
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



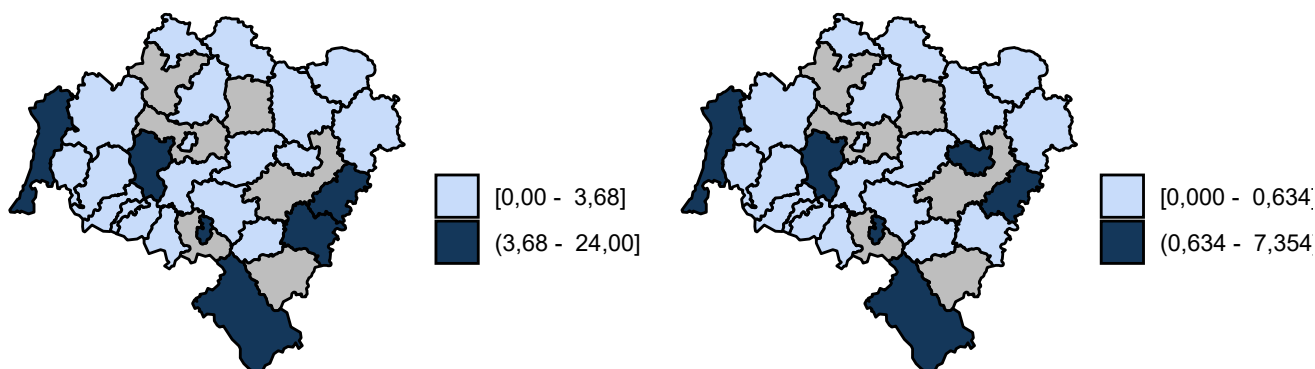
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



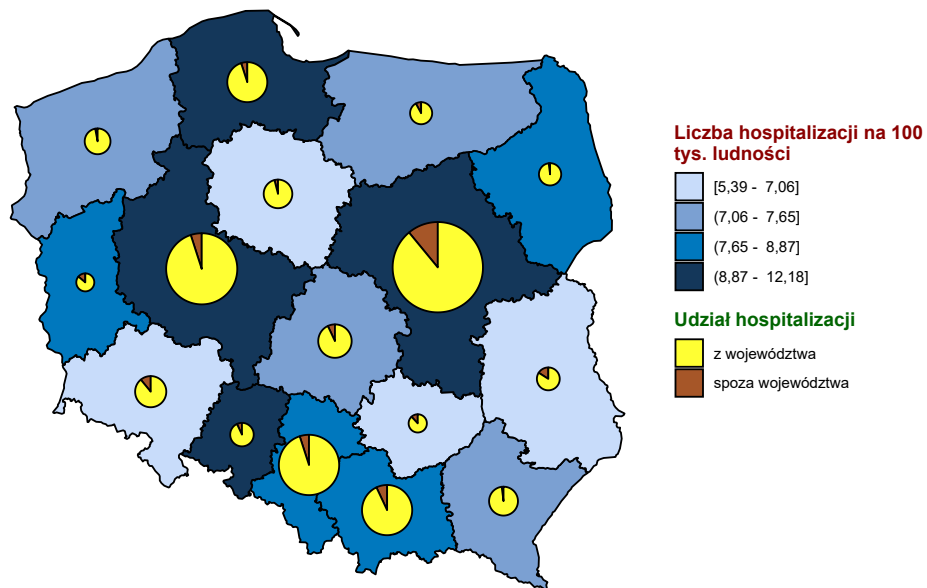
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Choroby zakaźne ukł. krążenia

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,17 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. krążenia (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 0,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

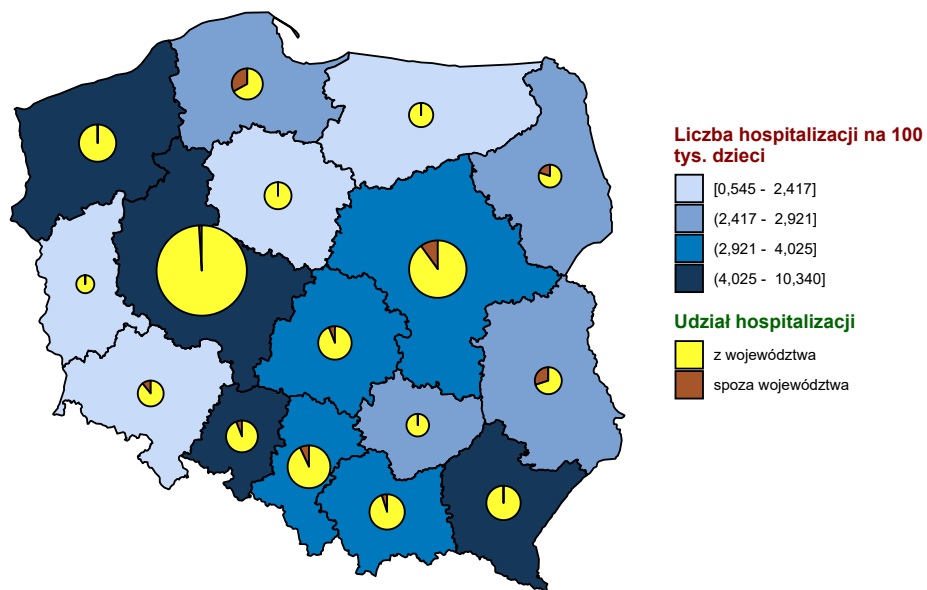
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I33, I39, I40.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



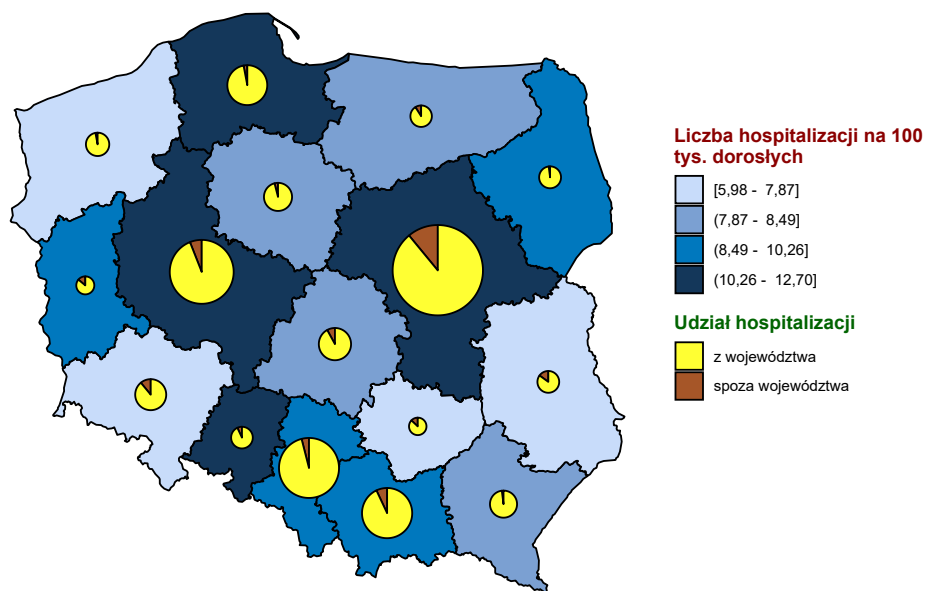
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



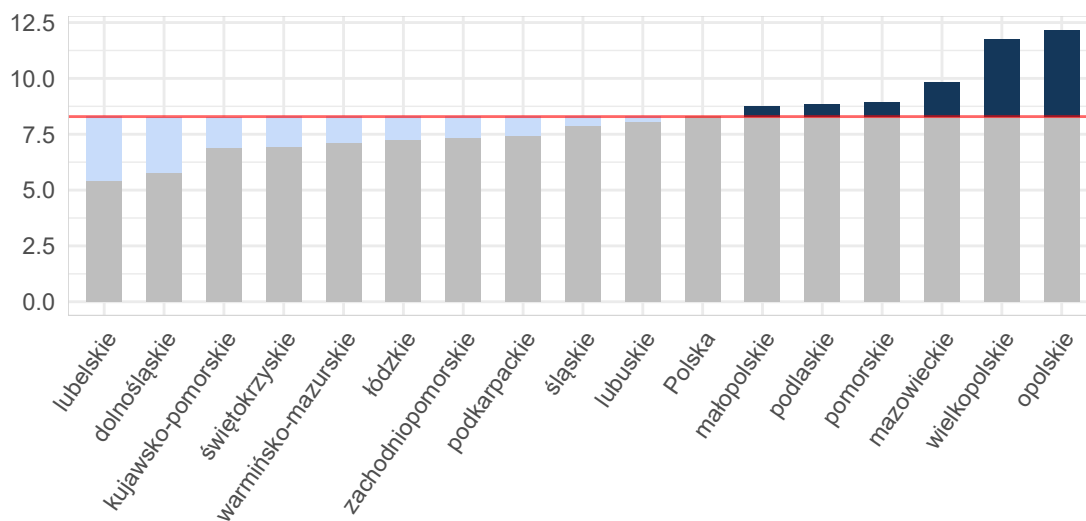
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



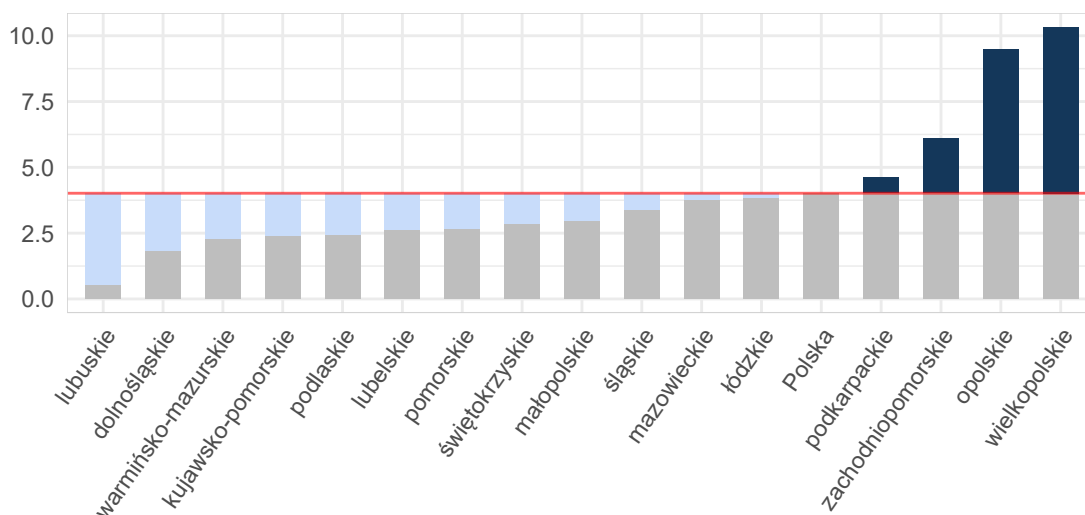
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



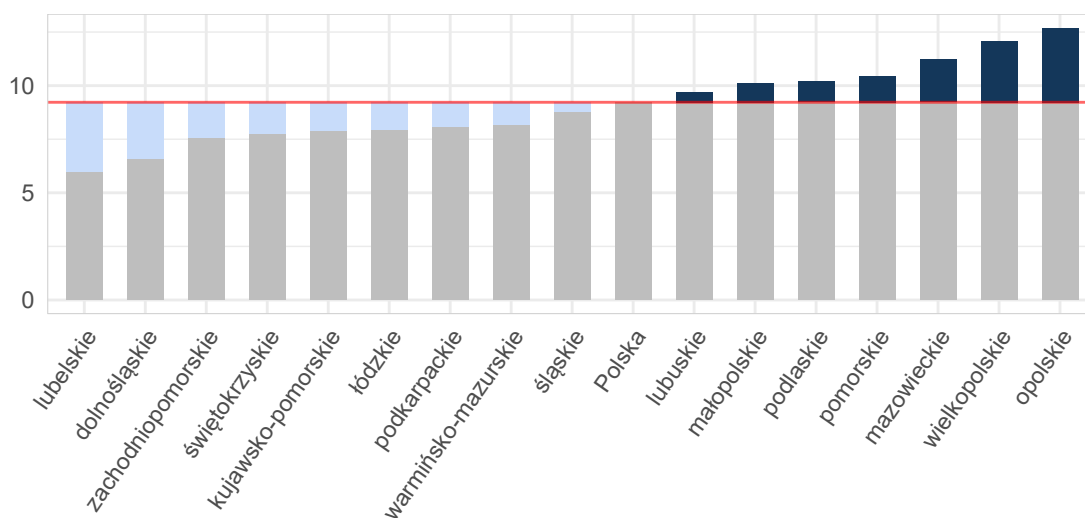
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,17 | - | 0,00 | 11,31 | 5,79 | 11 |
| kujawsko-pomorskie | 0,14 | - | 0,00 | 4,17 | 6,91 | 17 |
| lubelskie | 0,12 | - | - | 16,52 | 5,39 | 26 |
| lubuskie | 0,08 | - | 0,00 | 14,63 | 8,06 | 12 |

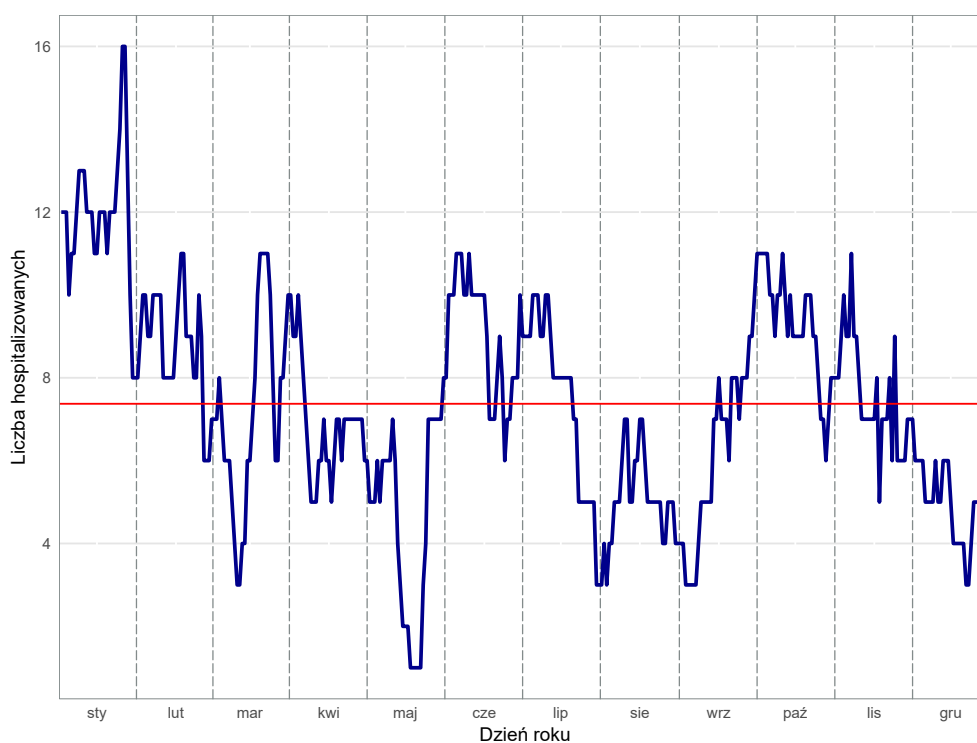
Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,18 | - | 0,00 | 7,78 | 7,24 | 15 |
| małopolskie | 0,30 | - | 0,00 | 7,07 | 8,78 | 19 |
| mazowieckie | 0,53 | - | 0,02 | 11,76 | 9,82 | 25 |
| opolskie | 0,12 | - | 0,00 | 7,44 | 12,18 | 11 |
| podkarpackie | 0,16 | - | 0,01 | 2,53 | 7,43 | 9 |
| podlaskie | 0,10 | - | 0,00 | 2,86 | 8,85 | 10 |
| pomorskie | 0,21 | - | 0,00 | 5,31 | 8,94 | 9 |
| śląskie | 0,36 | - | 0,01 | 5,01 | 7,87 | 22 |
| świętokrzyskie | 0,09 | - | 0,00 | 12,64 | 6,94 | 14 |
| warmińsko-mazurskie | 0,10 | - | 0,00 | 8,82 | 7,10 | 11 |
| wielkopolskie | 0,41 | - | 0,01 | 5,38 | 11,75 | 25 |
| zachodniopomorskie | 0,12 | - | 0,01 | 3,20 | 7,32 | 8 |
| Polska | 3,19 | - | 0,07 | 7,66 | 8,29 | 244 |

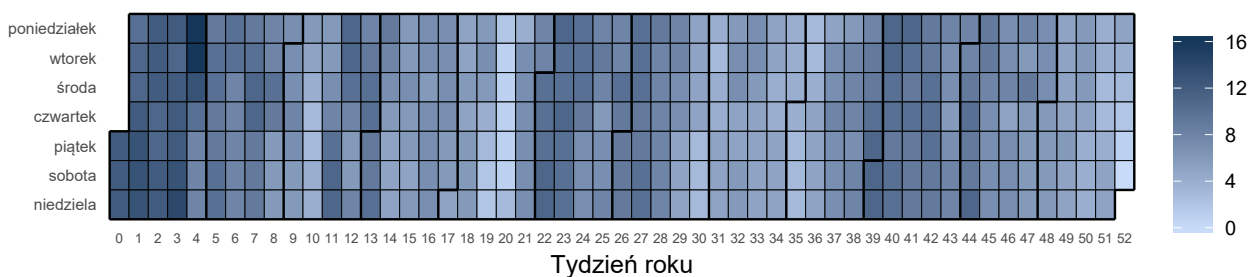
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0054 | Polsko - Amerykańskie Kliniki Serca Sudeckie Centrum Kardiologiczno - Angiologiczne. | kłodzki |
| 01.0055 | Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ | m. Wrocław |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 31,55% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

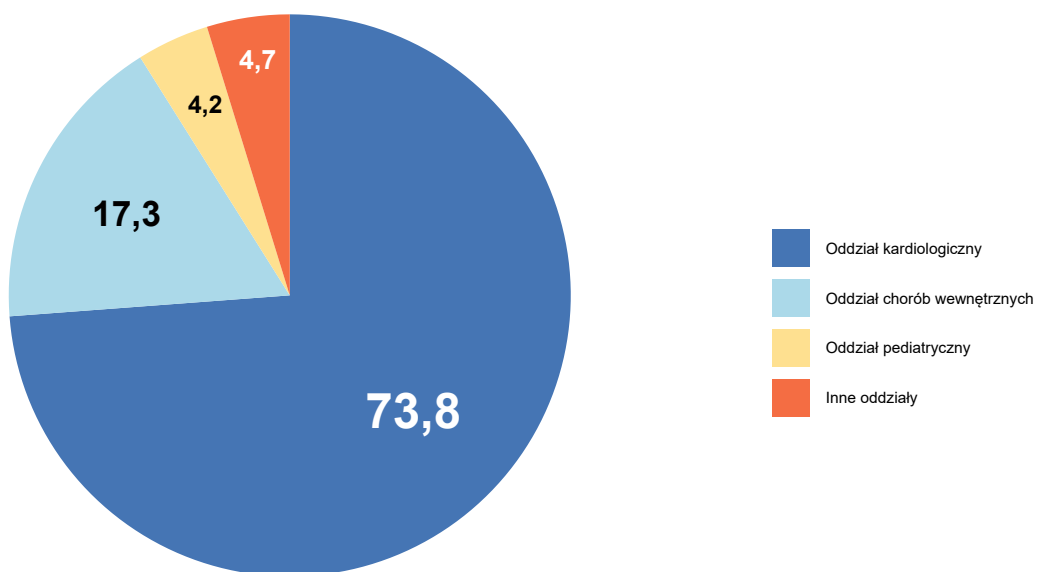
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0003 | 0,04 | 0,05 | 0,00 | - | 31,5 | 31,5 |
| 01.0002 | 0,02 | 0,02 | - | - | 10,1 | 41,7 |
| 01.0001 | 0,01 | 0,01 | - | - | 7,1 | 48,8 |
| 01.0011 | 0,01 | 0,01 | - | - | 6,5 | 55,4 |
| 01.0010 | 0,01 | 0,01 | - | - | 5,4 | 60,7 |
| 01.0008 | 0,01 | 0,01 | - | - | 4,8 | 65,5 |
| 01.0017 | 0,01 | 0,01 | - | - | 4,2 | 69,6 |
| 01.0005 | 0,01 | 0,01 | - | - | 3,6 | 73,2 |
| 01.0004 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 76,2 |
| 01.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 79,2 |
| 01.0019 | 0,00 | 0,00 | - | - | 3,0 | 82,1 |
| 01.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,4 | 84,5 |
| 01.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | 2,4 | 86,9 |
| 01.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,8 | 88,7 |
| 01.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,8 | 90,5 |
| 01.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,8 | 92,3 |
| 01.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,8 | 94,0 |
| 01.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,8 | 95,8 |
| 01.0042 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,2 | 97,0 |
| 01.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 97,6 |
| 01.0023 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 98,2 |
| 01.0028 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 98,8 |
| 01.0054 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 99,4 |
| 01.0055 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 100,0 |
| Woj. | 0,15 | 0,17 | 0,00 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział kardiologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Kardiologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,3%.

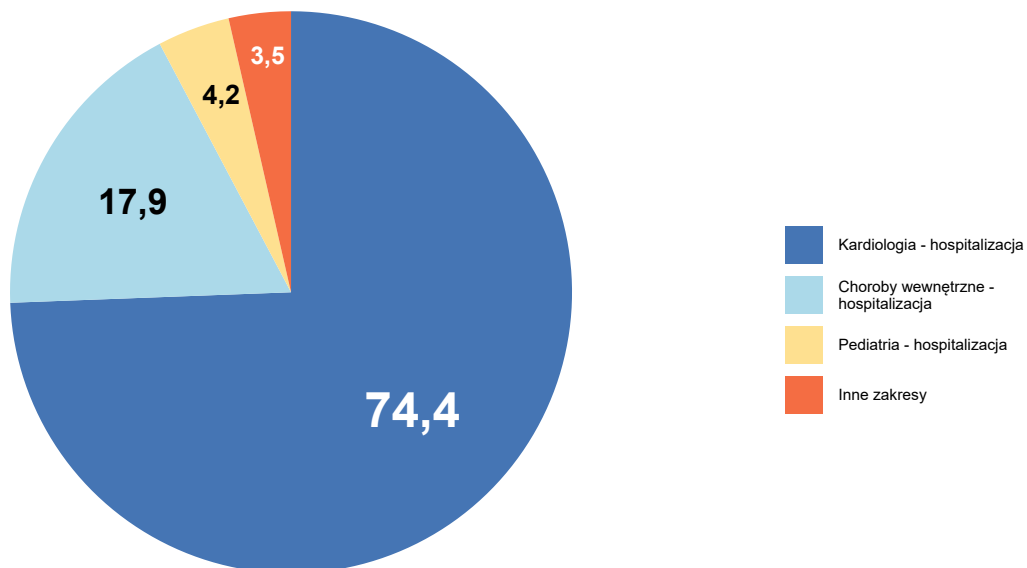
³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.80 oraz Tabela 2.1.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział kardiologiczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.] | Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|--|--|----------------------|-------------|
| 01.0003 | 0,05 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0002 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0001 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0011 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0010 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0008 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | - | 0,01 |
| 01.0017 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0005 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0004 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0015 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0019 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0006 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0012 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0013 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0016 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0021 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0042 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0022 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0023 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0028 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0054 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0055 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,12 | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Kardiologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Pediatryka - hospitalizacja [tys.] | Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|---|---------------------|-------------|
| 01.0003 | 0,05 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,05 |
| 01.0002 | 0,02 | - | 0,00 | - | - | - | 0,02 |
| 01.0001 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0011 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0010 | 0,01 | - | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0008 | 0,01 | - | - | 0,00 | - | - | 0,01 |
| 01.0017 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0005 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,01 |
| 01.0004 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0015 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0019 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0006 | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0007 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Kardiologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|---|--------------------------------------|--|--|---------------------|-------------|
| 01.0012 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0013 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0016 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0021 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0042 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0022 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0023 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0028 | - | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0054 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0055 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Woj. | 0,12 | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,17 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 54,8 | 8,3 | - | - | 33,3 | 16,7 | - | 50,0 |
| 01.0002 | 44,1 | 23,5 | 11,8 | 11,8 | 17,6 | 11,8 | 17,6 | 29,4 |
| 01.0003 | 51,1 | 28,3 | - | 11,3 | 1,9 | 34,0 | 13,2 | 39,6 |
| 01.0004 | 40,8 | 20,0 | 40,0 | - | - | - | 40,0 | 20,0 |
| 01.0005 | 42,5 | 16,7 | 16,7 | 16,7 | - | 16,7 | 33,3 | 16,7 |
| 01.0006 | 41,2 | 75,0 | - | 25,0 | - | 50,0 | - | 25,0 |
| 01.0007 | 47,0 | - | - | - | 50,0 | - | 25,0 | 25,0 |
| 01.0008 | 44,1 | 37,5 | 12,5 | - | 37,5 | - | 25,0 | 25,0 |
| 01.0010 | 42,7 | 11,1 | - | 22,2 | 11,1 | 22,2 | 33,3 | 11,1 |
| 01.0011 | 63,6 | 45,5 | - | 9,1 | - | 9,1 | 9,1 | 72,7 |
| 01.0012 | 68,7 | 100,0 | - | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 01.0013 | 50,7 | 33,3 | - | - | 33,3 | - | 33,3 | 33,3 |
| 01.0015 | 47,0 | 40,0 | 20,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| 01.0016 | 60,3 | 33,3 | - | - | - | - | 33,3 | 66,7 |
| 01.0017 | 55,6 | - | - | - | - | 42,9 | 14,3 | 42,9 |
| 01.0019 | 50,6 | 40,0 | 20,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 40,0 |
| 01.0021 | 36,0 | 33,3 | - | - | 33,3 | 66,7 | - | - |
| 01.0022 | 47,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0023 | 1,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0024 | 45,0 | - | - | 33,3 | - | 33,3 | - | 33,3 |
| 01.0028 | 18,0 | - | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0042 | 77,0 | 50,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0054 | 41,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0055 | 71,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 49,7 | 28,0 | 5,4 | 8,9 | 9,5 | 22,6 | 16,1 | 37,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,01 | - | 16,67 | 33,33 | 33,33 | 16,67 |
| 01.0002 | 0,02 | 5,88 | 23,53 | 35,29 | 29,41 | 5,88 |
| 01.0003 | 0,05 | - | 13,21 | 37,74 | 39,62 | 9,43 |
| 01.0004 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | - | 60,00 | - |
| 01.0005 | 0,01 | - | 50,00 | 16,67 | 16,67 | 16,67 |
| 01.0006 | 0,00 | - | 25,00 | 50,00 | 25,00 | - |
| 01.0007 | 0,00 | - | 25,00 | 25,00 | 50,00 | - |
| 01.0008 | 0,01 | - | 37,50 | 12,50 | 50,00 | - |
| 01.0010 | 0,01 | - | 33,33 | 22,22 | 44,44 | - |
| 01.0011 | 0,01 | - | 9,09 | 9,09 | 72,73 | 9,09 |
| 01.0012 | 0,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0013 | 0,00 | - | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 01.0015 | 0,00 | 20,00 | - | 20,00 | 60,00 | - |
| 01.0016 | 0,00 | - | - | - | 33,33 | 66,67 |
| 01.0017 | 0,01 | - | - | 57,14 | 42,86 | - |
| 01.0019 | 0,00 | - | 20,00 | 20,00 | 60,00 | - |
| 01.0021 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0024 | 0,00 | - | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 01.0028 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0054 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0055 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 0,17 | 2,38 | 17,86 | 30,36 | 42,26 | 7,14 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 33,3 | - | 66,7 | 31,1 | 0,0 | 16,7 |
| 01.0002 | 17,6 | 29,4 | 52,9 | 52,1 | 13,5 | 17,6 |
| 01.0003 | 9,4 | 20,8 | 69,8 | 23,9 | 0,0 | 11,3 |
| 01.0004 | 20,0 | 80,0 | - | 83,1 | 87,4 | - |
| 01.0005 | 16,7 | 33,3 | 50,0 | 32,2 | 15,7 | 66,7 |
| 01.0006 | 25,0 | - | 75,0 | 94,4 | 12,4 | 50,0 |
| 01.0007 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0008 | 12,5 | 25,0 | 62,5 | 23,2 | 0,0 | - |
| 01.0010 | - | 66,7 | 33,3 | 20,8 | 26,3 | 77,8 |
| 01.0011 | - | 9,1 | 90,9 | 3,7 | 0,0 | 9,1 |
| 01.0012 | - | 33,3 | 66,7 | 15,7 | 19,0 | - |
| 01.0013 | - | - | 100,0 | 1,0 | 0,0 | 33,3 |
| 01.0015 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0016 | - | 66,7 | 33,3 | 8,5 | 12,8 | - |
| 01.0017 | - | 57,1 | 42,9 | 17,5 | 21,0 | 42,9 |
| 01.0019 | 20,0 | 20,0 | 60,0 | 57,9 | 17,6 | 20,0 |
| 01.0021 | 66,7 | - | 33,3 | 15,1 | 16,6 | - |
| 01.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0023 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0024 | - | - | 100,0 | 7,3 | 0,0 | 33,3 |
| 01.0028 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0042 | - | 50,0 | 50,0 | 17,2 | 17,2 | 50,0 |
| 01.0054 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0055 | - | - | 100,0 | 20,0 | 20,0 | 100,0 |
| Woj. | 11,3 | 23,8 | 64,9 | 27,0 | 0,0 | 19,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 27.27%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 72%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 64.86%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.85. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0003 | 71,7 | 24,5 | 3,8 | 100,0 | - | 28 | 7,7 |
| 01.0008 | 75,0 | 12,5 | 12,5 | 100,0 | - | 16 | - |
| 01.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0007 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0002 | 88,2 | 11,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0023 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |

³²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0004 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0042 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0028 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0055 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0016 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 8 | - |
| 01.0054 | - | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0021 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0001 | 83,3 | 16,7 | - | 100,0 | - | 13 | - |
| Woj. | 84,5 | 13,1 | 2,4 | 100,0 | 22,7 | 15 | 27,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|--|
| 01.0001 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0002 | 0,02 | - | 11,76 | 100,00 | 88,24 | - | - |
| 01.0003 | 0,05 | 5,66 | 8,00 | 100,00 | 92,00 | - | - |
| 01.0004 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | 100,00 |
| 01.0005 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0006 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | 25,00 | - |
| 01.0007 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0008 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | 100,00 |
| 01.0010 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0011 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0012 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0015 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0016 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0017 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0019 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0028 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0042 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0054 | 0,00 | - | 100,00 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0055 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,17 | 1,79 | 4,24 | 100,00 | 95,76 | 0,67 | 33,33 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|--------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0002 | 11,76 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0003 | 8,00 | 75,00 | - | 25,00 | - | - |
| 01.0054 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| Woj. | 4,24 | 85,71 | - | 14,29 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.89.

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | E51 [%] | E77 [%] | P21 [%] | E27 [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | 66,7 | 25,0 | - | - | - | 8,3 |
| 01.0002 | 0,0 | 58,8 | 17,6 | 11,8 | 11,8 | - | - |
| 01.0003 | 0,1 | 28,3 | 58,5 | - | 1,9 | 5,7 | 5,7 |
| 01.0004 | 0,0 | 60,0 | - | - | - | - | 40,0 |
| 01.0005 | 0,0 | 50,0 | 33,3 | 16,7 | - | - | - |
| 01.0006 | 0,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | - | - | - |
| 01.0007 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 01.0008 | 0,0 | 50,0 | 37,5 | - | - | - | 12,5 |
| 01.0010 | 0,0 | 44,4 | 55,6 | - | - | - | - |
| 01.0011 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0012 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | - | - | - | - |
| 01.0015 | 0,0 | 80,0 | - | 20,0 | - | - | - |
| 01.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | 0,0 | 60,0 | 20,0 | 20,0 | - | - | - |
| 01.0021 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0022 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0023 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0024 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | - | - | - | - |
| 01.0028 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0042 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| 01.0054 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0055 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,2 | 53,0 | 34,5 | 4,2 | 2,4 | 1,8 | 4,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| E51 zapalenie wsierdza |
| E77 inne choroby układu krążenia >17 r.ż. |
| P21 choroby serca |
| E27 koronarografia i inne zabiegi inwazyjne |
| Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.90 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.90: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0002 | 17,65 | 5,88 | 52,94 | 23,5 |
| 01.0003 | 33,96 | 5,66 | 56,60 | 3,8 |
| 01.0004 | 40,00 | 40,00 | - | 20,0 |
| 01.0005 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0006 | 50,00 | - | 25,00 | 25,0 |
| 01.0007 | - | 25,00 | 50,00 | 25,0 |
| 01.0008 | 25,00 | 12,50 | 50,00 | 12,5 |
| 01.0010 | 55,56 | - | 33,33 | 11,1 |
| 01.0011 | 36,36 | 36,36 | 18,18 | 9,1 |
| 01.0012 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0013 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0015 | - | 60,00 | 40,00 | - |
| 01.0016 | - | - | 33,33 | 66,7 |
| 01.0017 | 85,71 | - | 14,29 | - |
| 01.0019 | 60,00 | 40,00 | - | - |
| 01.0021 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 01.0022 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0023 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0024 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 01.0028 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0054 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0055 | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 37,50 | 14,29 | 39,88 | 8,3 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

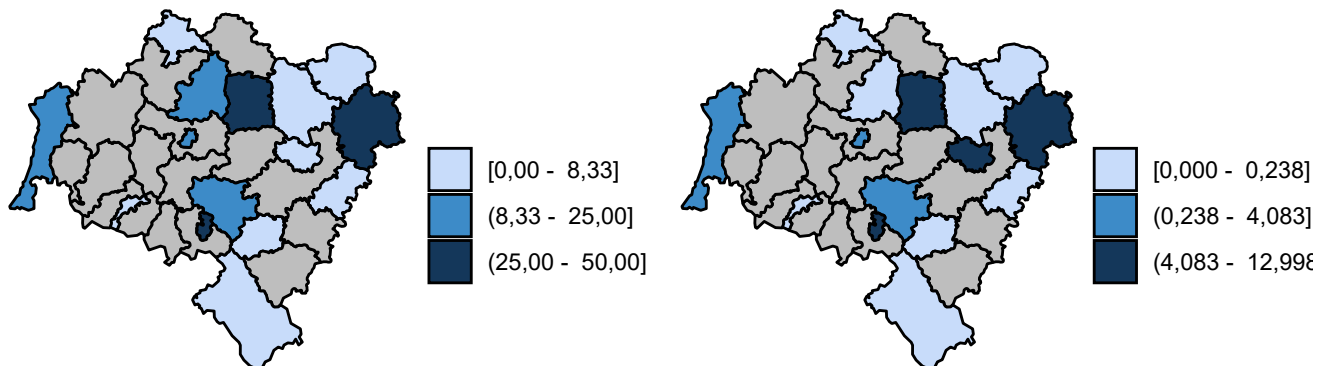
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.91.

Tabela 2.1.91: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,2 | 11,9 | 12,5 | 13,7 | 7,3 | 7,8 | 8,7 |
| kujawsko-pomorskie | 0,1 | 10,4 | 13,9 | 13,9 | 10,8 | 13,3 | 13,3 |
| lubelskie | 0,1 | 11,3 | 13,0 | 13,0 | 6,5 | 7,3 | 7,3 |
| lubuskie | 0,1 | 18,3 | 20,7 | 24,4 | 13,0 | 15,5 | 18,2 |
| łódzkie | 0,2 | 13,3 | 15,6 | 16,7 | 11,8 | 13,4 | 14,0 |
| małopolskie | 0,3 | 9,1 | 10,4 | 10,8 | 8,3 | 9,4 | 9,6 |
| mazowieckie | 0,5 | 8,7 | 9,9 | 10,1 | 8,5 | 9,6 | 9,7 |
| opolskie | 0,1 | 13,2 | 15,7 | 16,5 | 10,1 | 12,3 | 12,7 |
| podkarpackie | 0,2 | 8,2 | 8,2 | 8,9 | 5,0 | 5,0 | 5,6 |
| podlaskie | 0,1 | 6,7 | 10,5 | 12,4 | 6,8 | 10,3 | 11,3 |
| pomorskie | 0,2 | 13,5 | 14,5 | 15,0 | 13,3 | 14,2 | 14,5 |
| śląskie | 0,4 | 10,0 | 11,4 | 13,1 | 8,7 | 10,0 | 11,5 |
| świętokrzyskie | 0,1 | 8,0 | 9,2 | 10,3 | 3,7 | 3,8 | 5,0 |
| warmińsko-mazurskie | 0,1 | 15,7 | 18,6 | 19,6 | 11,8 | 13,7 | 14,2 |
| wielkopolskie | 0,4 | 7,8 | 8,1 | 8,6 | 10,9 | 11,2 | 11,8 |
| zachodniopomorskie | 0,1 | 10,4 | 10,4 | 11,2 | 6,0 | 6,0 | 6,4 |

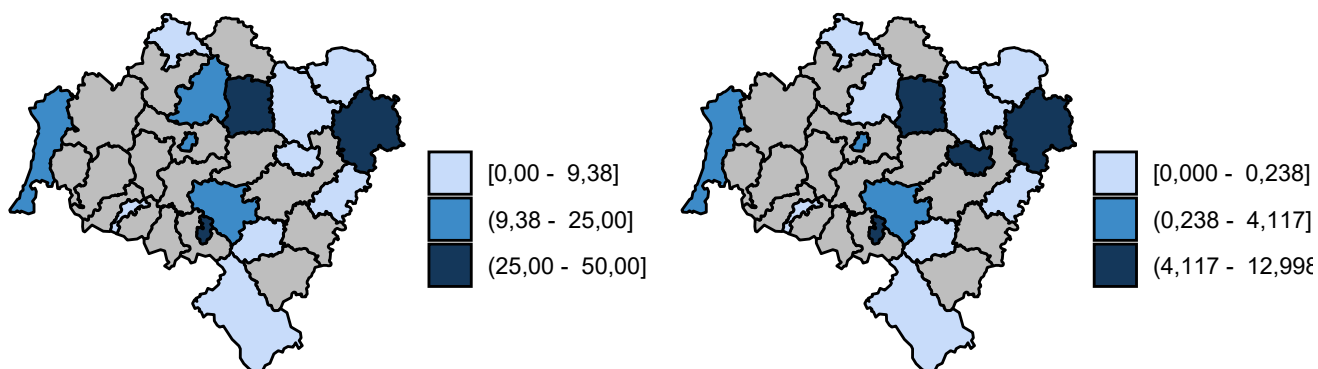
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



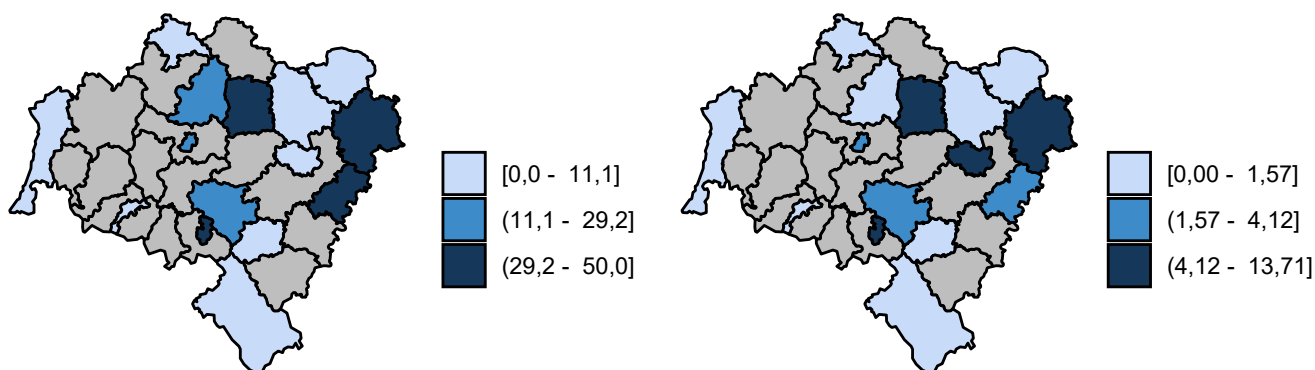
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



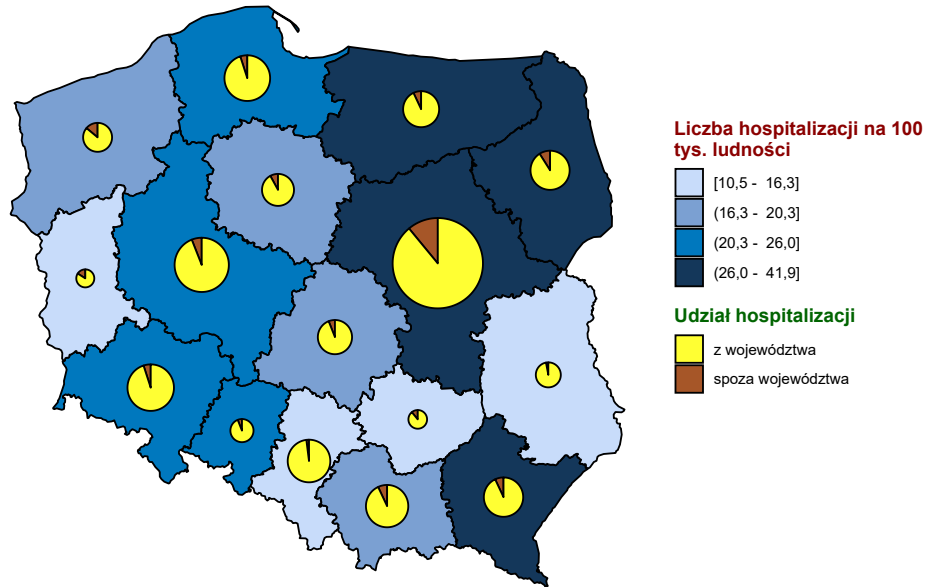
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Choroby zakaźne ukł. nerwowego

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. nerwowego (dalej: podgrupa)³⁴, co stanowiło 2,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

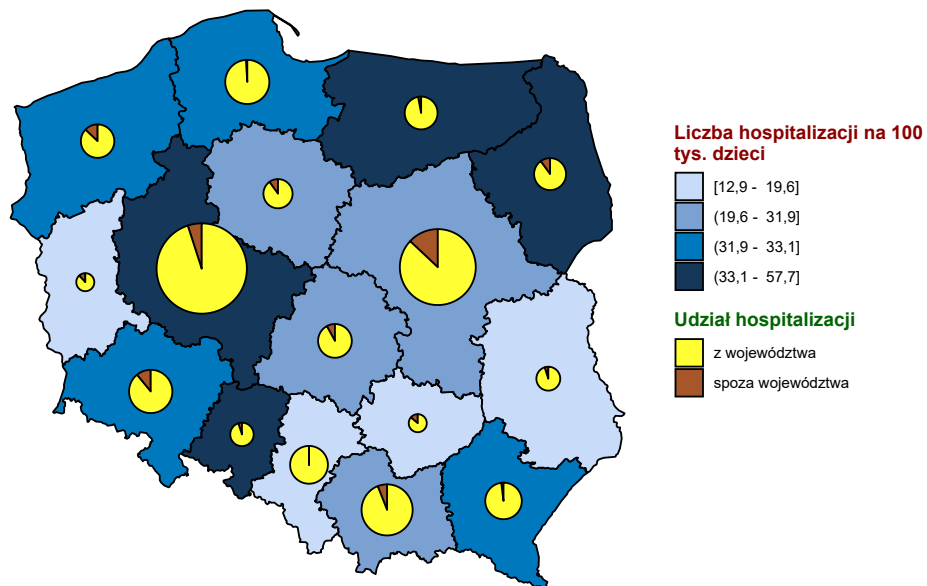
³⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A39, A80, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B45, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G61.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



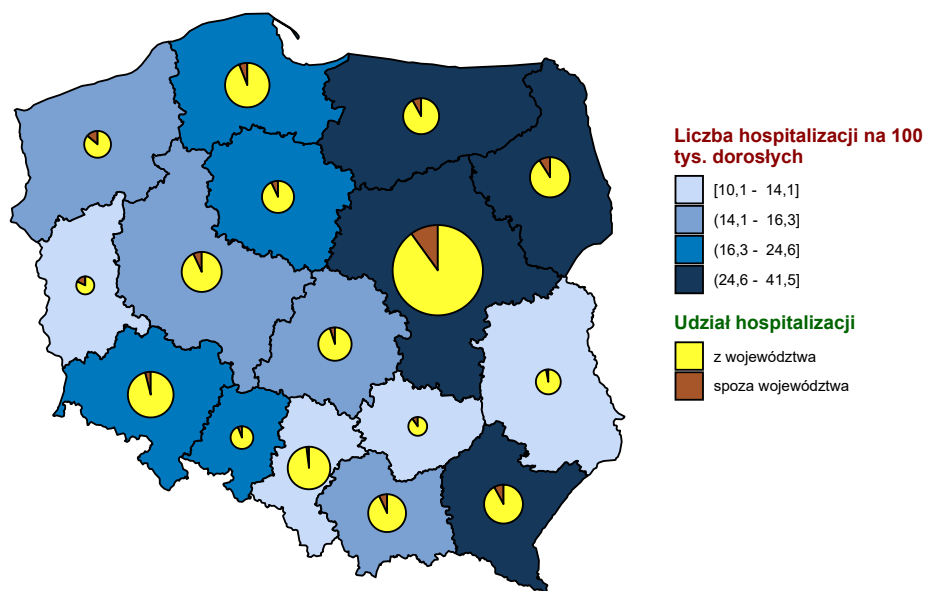
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



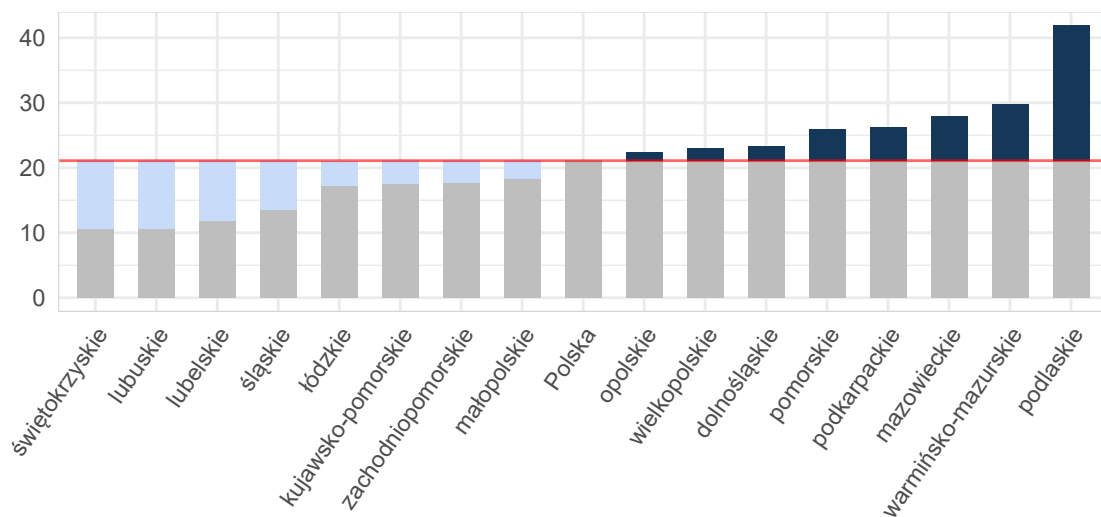
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



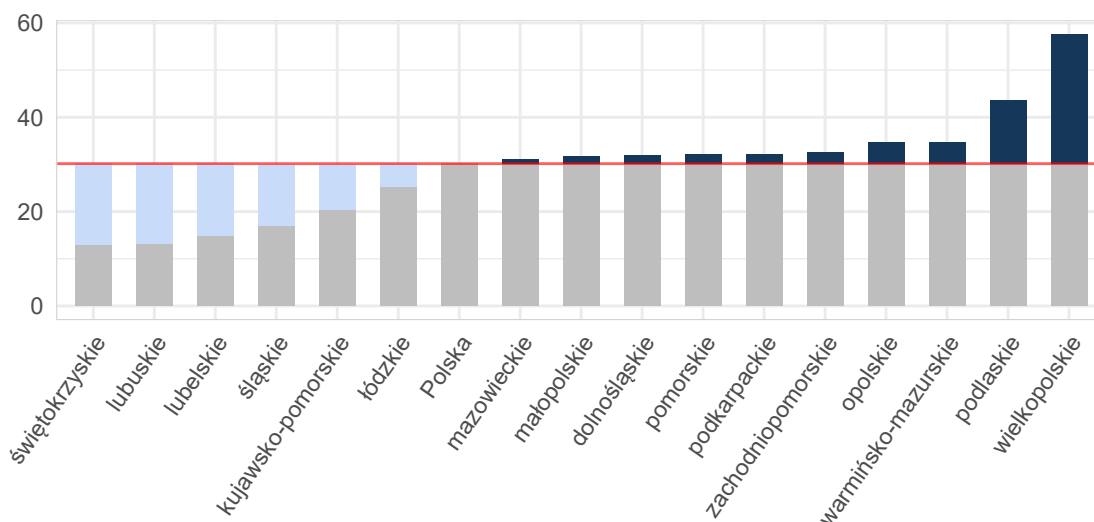
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



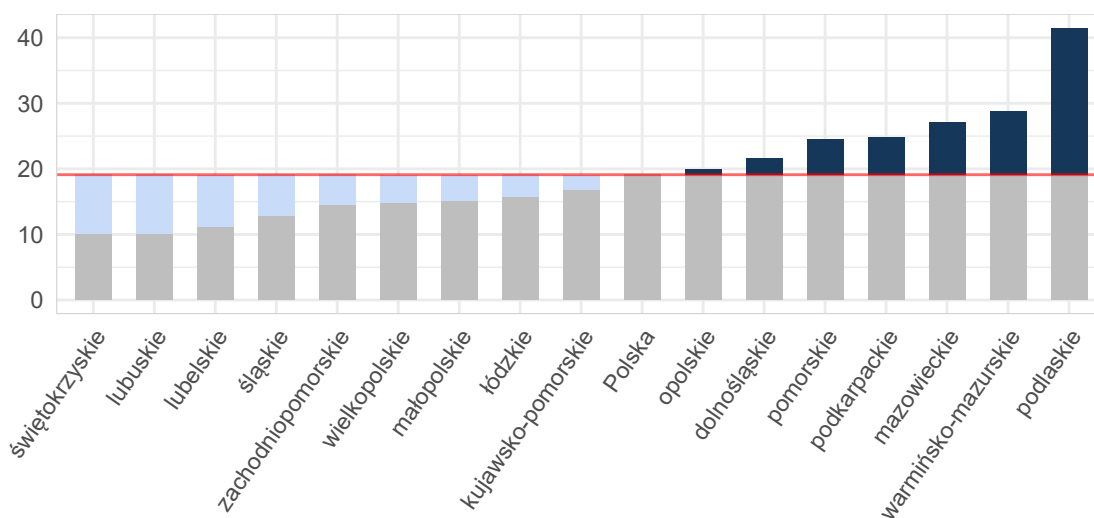
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.92: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

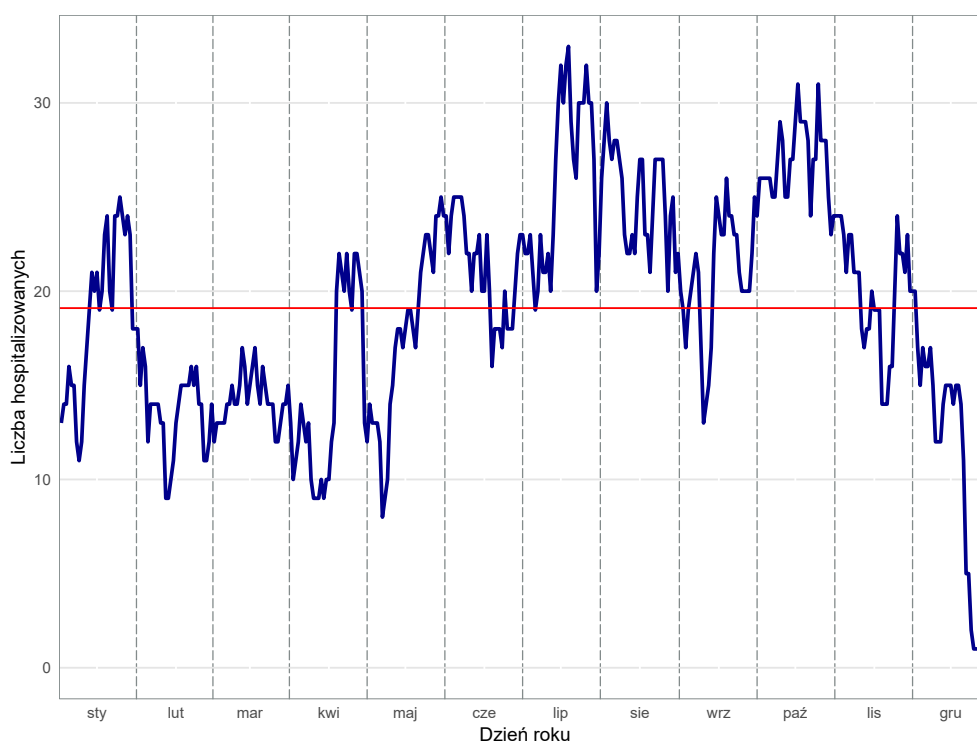
| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,68 | - | 0,02 | 5,74 | 23,38 | 27 |
| kujawsko-pomorskie | 0,36 | - | 0,01 | 7,95 | 17,52 | 21 |
| lubelskie | 0,25 | - | 0,01 | 3,95 | 11,86 | 34 |
| lubuskie | 0,11 | - | 0,00 | 16,67 | 10,62 | 39 |

Tabela 2.1.92: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,43 | - | 0,01 | 6,06 | 17,26 | 48 |
| małopolskie | 0,62 | - | 0,01 | 7,27 | 18,30 | 46 |
| mazowieckie | 1,50 | - | 0,02 | 11,30 | 27,88 | 40 |
| opolskie | 0,22 | - | 0,00 | 6,31 | 22,36 | 15 |
| podkarpackie | 0,56 | - | 0,01 | 7,18 | 26,18 | 46 |
| podlaskie | 0,50 | - | - | 9,26 | 41,88 | 32 |
| pomorskie | 0,60 | - | 0,02 | 5,48 | 26,00 | 35 |
| śląskie | 0,62 | - | 0,01 | 2,11 | 13,51 | 49 |
| świętokrzyskie | 0,13 | - | 0,00 | 11,36 | 10,54 | 34 |
| warmińsko-mazurskie | 0,43 | - | 0,01 | 7,23 | 29,87 | 61 |
| wielkopolskie | 0,80 | - | 0,03 | 6,48 | 23,06 | 64 |
| zachodniopomorskie | 0,30 | - | 0,01 | 13,95 | 17,62 | 31 |
| Polska | 8,11 | - | 0,18 | 7,67 | 21,10 | 622 |

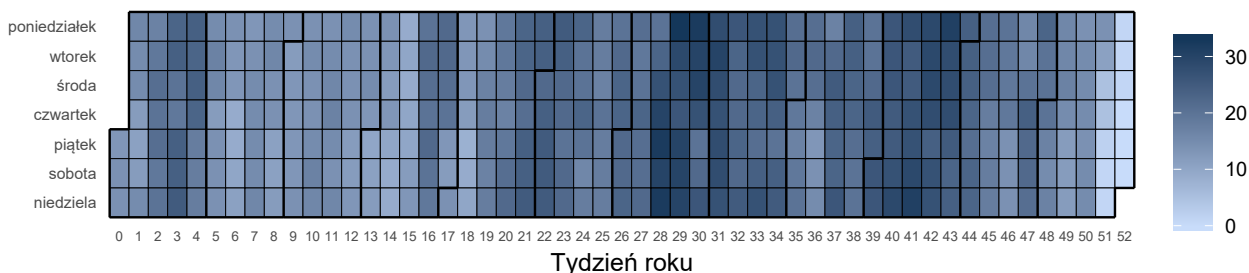
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 19 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 33, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.93: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamiennogórski |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0069 | Medicus Dolnośląskie Centrum Laryngologii sp. z o.o. s.k. | m. Wrocław |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 30,34% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.94 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

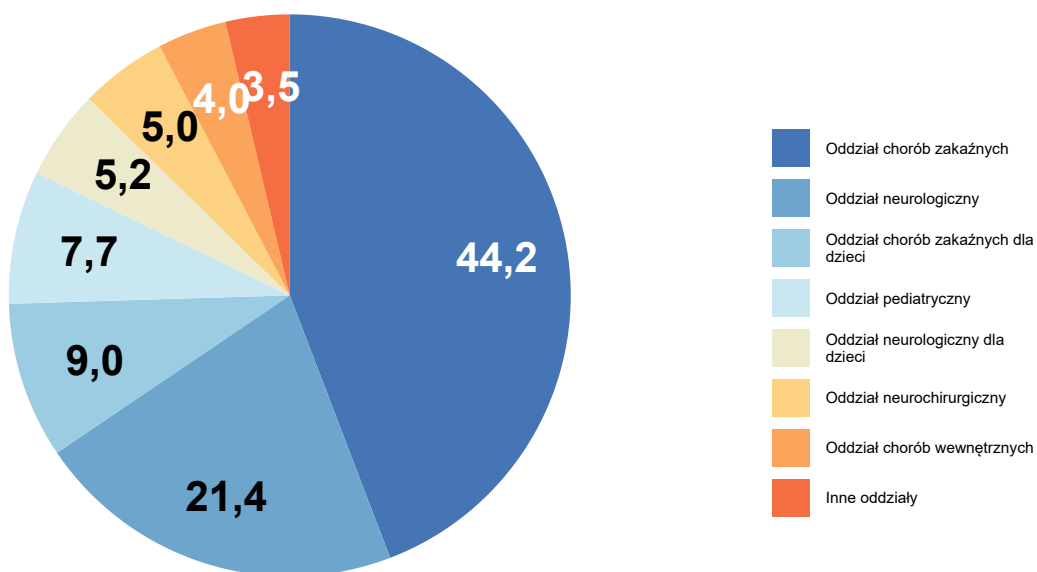
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0002 | 0,20 | 0,21 | 0,00 | - | 30,3 | 30,3 |
| 01.0015 | 0,15 | 0,17 | 0,00 | - | 24,7 | 55,1 |
| 01.0004 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 9,4 | 64,5 |
| 01.0011 | 0,04 | 0,05 | - | - | 7,4 | 71,9 |
| 01.0006 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 4,3 | 76,1 |
| 01.0003 | 0,02 | 0,02 | - | - | 3,5 | 79,7 |
| 01.0019 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 2,8 | 82,5 |
| 01.0005 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,2 | 84,7 |
| 01.0018 | 0,02 | 0,02 | - | - | 2,2 | 86,9 |
| 01.0001 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,8 | 88,7 |
| 01.0007 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,8 | 90,4 |
| 01.0010 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,8 | 92,2 |
| 01.0021 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,3 | 93,5 |
| 01.0026 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,3 | 94,8 |
| 01.0023 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,9 | 95,7 |
| 01.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,7 | 96,5 |
| 01.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,7 | 97,2 |
| 01.0014 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,6 | 97,8 |
| 01.0033 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,4 | 98,2 |
| 01.0028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,3 | 98,5 |
| 01.1819 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,8 |
| 01.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,0 |
| 01.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,1 |
| 01.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,3 |
| 01.0022 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,4 |
| 01.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 01.0032 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,7 |
| 01.0042 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 01.0069 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 0,57 | 0,68 | 0,02 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,5%.

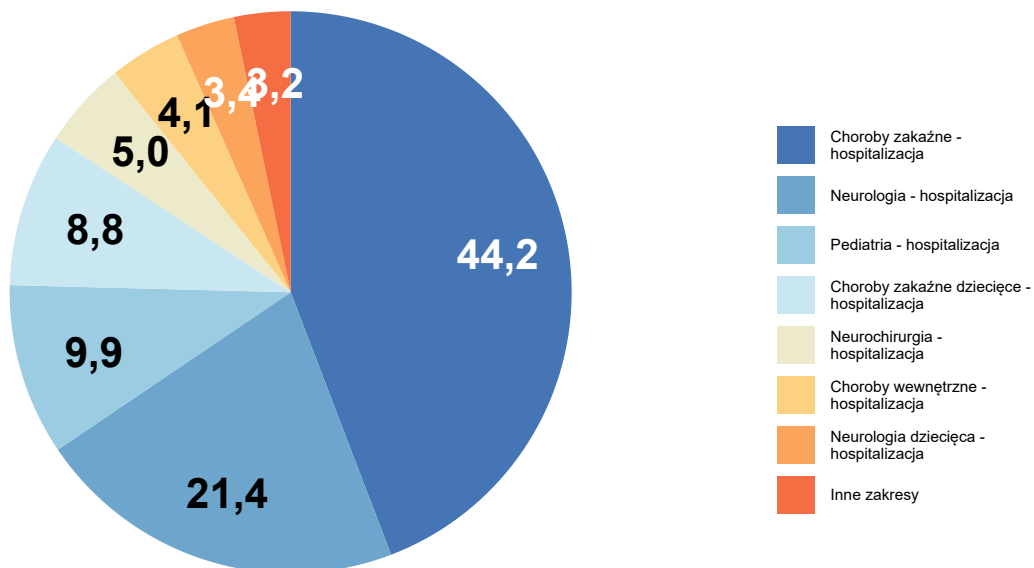
³⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.95 oraz Tabela 2.1.96. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.95: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział neurologiczny [tys.] | Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---------------------------------|------------------------------|--|-----------------------------|---|----------------------|-------------|
| 01.0002 | 0,17 | 0,00 | - | 0,03 | - | 0,01 | 0,21 |
| 01.0015 | 0,12 | 0,02 | - | 0,00 | 0,02 | 0,01 | 0,17 |
| 01.0004 | - | - | 0,06 | - | - | 0,00 | 0,06 |
| 01.0011 | - | 0,02 | - | - | 0,02 | 0,01 | 0,05 |
| 01.0006 | - | 0,01 | - | 0,01 | - | 0,01 | 0,03 |
| 01.0003 | - | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0019 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0005 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,01 | 0,02 |
| 01.0018 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0001 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0007 | - | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0010 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0021 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0026 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0023 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0012 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0025 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0014 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0033 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0028 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.1819 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0013 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0016 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0017 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0022 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0032 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0042 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0069 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,30 | 0,14 | 0,06 | 0,05 | 0,04 | 0,09 | 0,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Neurologia - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|---|--|---------------------|-------------|
| 01.0002 | 0,17 | 0,00 | 0,03 | - | 0,01 | - | 0,21 |
| 01.0015 | 0,12 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,01 | 0,17 |
| 01.0004 | - | - | 0,00 | 0,06 | - | 0,00 | 0,06 |
| 01.0011 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,02 | 0,05 |
| 01.0006 | - | 0,01 | 0,01 | - | 0,01 | 0,00 | 0,03 |
| 01.0003 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| 01.0019 | - | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0005 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 | 0,00 | 0,02 |
| 01.0018 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0001 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | - | 0,01 |

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Neurologia - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|---|--|---------------------|-------------|
| 01.0007 | - | 0,01 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0010 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0021 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0026 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0023 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0012 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0025 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0014 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 01.0033 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0028 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.1819 | - | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0013 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0016 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0017 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0032 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0042 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0069 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,30 | 0,14 | 0,07 | 0,06 | 0,03 | 0,07 | 0,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.97 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.97: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 48,9 | 75,0 | - | 8,3 | 16,7 | 33,3 | 8,3 | 33,3 |
| 01.0002 | 42,3 | 49,0 | 13,1 | 11,7 | 14,1 | 20,4 | 18,4 | 22,3 |
| 01.0003 | 55,2 | 29,2 | 4,2 | - | 8,3 | 12,5 | 29,2 | 45,8 |
| 01.0004 | 10,9 | 39,1 | 93,8 | 3,1 | - | 1,6 | - | 1,6 |
| 01.0005 | 41,7 | 40,0 | 26,7 | - | 6,7 | 20,0 | 20,0 | 26,7 |
| 01.0006 | 37,7 | 51,7 | 27,6 | 6,9 | 10,3 | 10,3 | 20,7 | 24,1 |
| 01.0007 | 52,2 | 66,7 | 16,7 | - | - | 25,0 | 8,3 | 50,0 |
| 01.0010 | 55,3 | 58,3 | - | 8,3 | 8,3 | 25,0 | - | 58,3 |
| 01.0011 | 38,4 | 44,0 | 30,0 | 8,0 | 8,0 | 10,0 | 12,0 | 32,0 |
| 01.0012 | 30,2 | 60,0 | 60,0 | - | - | - | 20,0 | 20,0 |
| 01.0013 | 56,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0014 | 46,0 | 50,0 | - | 25,0 | - | 50,0 | - | 25,0 |
| 01.0015 | 37,2 | 53,0 | 16,7 | 10,7 | 25,0 | 19,6 | 9,5 | 18,5 |
| 01.0016 | 39,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0017 | 50,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0018 | 52,1 | 46,7 | - | 26,7 | - | 6,7 | 33,3 | 33,3 |
| 01.0019 | 46,7 | 57,9 | - | 5,3 | 26,3 | 15,8 | 36,8 | 15,8 |
| 01.0021 | 59,2 | 66,7 | - | - | 11,1 | 22,2 | 11,1 | 55,6 |
| 01.0022 | - | - | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0023 | 50,3 | 33,3 | 16,7 | - | 16,7 | - | 33,3 | 33,3 |
| 01.0024 | 71,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0025 | 57,0 | 40,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | - | 60,0 |
| 01.0026 | 35,6 | 55,6 | 44,4 | - | - | 11,1 | 22,2 | 22,2 |
| 01.0028 | 33,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |

Tabela 2.1.97: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0032 | 57,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0033 | 37,0 | - | - | - | 66,7 | - | 33,3 | - |
| 01.0042 | 55,0 | - | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0069 | 33,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.1819 | 35,0 | 100,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| Woj. | 39,1 | 49,0 | 23,0 | 8,5 | 14,0 | 16,3 | 14,9 | 23,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.98 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.98: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,01 | - | 25,00 | 25,00 | 16,67 | 33,33 |
| 01.0002 | 0,21 | - | 21,84 | 37,86 | 30,58 | 9,71 |
| 01.0003 | 0,02 | - | 4,17 | 16,67 | 54,17 | 25,00 |
| 01.0004 | 0,06 | - | 95,31 | 3,12 | - | 1,56 |
| 01.0005 | 0,02 | - | 26,67 | 26,67 | 33,33 | 13,33 |
| 01.0006 | 0,03 | - | 34,48 | 17,24 | 37,93 | 10,34 |
| 01.0007 | 0,01 | - | 16,67 | 25,00 | 41,67 | 16,67 |
| 01.0010 | 0,01 | - | 16,67 | 25,00 | 25,00 | 33,33 |
| 01.0011 | 0,05 | - | 44,00 | 12,00 | 30,00 | 14,00 |
| 01.0012 | 0,00 | - | 40,00 | 20,00 | 40,00 | - |
| 01.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0014 | 0,00 | - | 25,00 | 50,00 | - | 25,00 |
| 01.0015 | 0,17 | 3,57 | 20,83 | 46,43 | 22,02 | 7,14 |
| 01.0016 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0017 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0018 | 0,02 | - | 20,00 | 13,33 | 46,67 | 20,00 |
| 01.0019 | 0,02 | - | 5,26 | 52,63 | 36,84 | 5,26 |
| 01.0021 | 0,01 | - | - | 33,33 | 22,22 | 44,44 |
| 01.0022 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0023 | 0,01 | - | 16,67 | 16,67 | 33,33 | 33,33 |

³⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.98: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0024 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 |
| 01.0025 | 0,00 | - | - | 40,00 | 40,00 | 20,00 |
| 01.0026 | 0,01 | - | 44,44 | 11,11 | 22,22 | 22,22 |
| 01.0028 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0033 | 0,00 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 01.0042 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0069 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - |
| Woj. | 0,68 | 1,03 | 29,31 | 31,08 | 27,39 | 11,19 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.99. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.99: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 8,3 | 16,7 | 75,0 | 43,8 | 0,0 | 16,7 |
| 01.0002 | 1,0 | 61,7 | 37,4 | 24,9 | 19,7 | 29,1 |
| 01.0003 | 29,2 | 25,0 | 45,8 | 46,5 | 31,0 | 33,3 |
| 01.0004 | 17,2 | 56,2 | 26,6 | 54,5 | 60,4 | 37,5 |
| 01.0005 | - | 33,3 | 66,7 | 17,7 | 11,4 | 6,7 |
| 01.0006 | 6,9 | 58,6 | 34,5 | 27,9 | 20,8 | 34,5 |
| 01.0007 | - | 25,0 | 75,0 | 14,4 | 16,2 | 33,3 |
| 01.0010 | - | 25,0 | 75,0 | 12,1 | 0,0 | 25,0 |
| 01.0011 | 8,0 | 44,0 | 48,0 | 39,8 | 17,7 | 38,0 |
| 01.0012 | 20,0 | 40,0 | 40,0 | 53,4 | 25,9 | 40,0 |
| 01.0013 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0014 | - | - | 100,0 | 15,1 | 16,0 | 25,0 |
| 01.0015 | 6,0 | 42,9 | 51,2 | 31,9 | 17,7 | 30,4 |
| 01.0016 | - | 100,0 | - | 30,3 | 30,3 | 100,0 |
| 01.0017 | - | 100,0 | - | 20,8 | 20,8 | - |
| 01.0018 | 6,7 | 33,3 | 60,0 | 17,8 | 11,6 | 46,7 |
| 01.0019 | - | 31,6 | 68,4 | 17,7 | 17,6 | 36,8 |
| 01.0021 | - | 22,2 | 77,8 | 11,4 | 0,0 | 11,1 |
| 01.0022 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0023 | - | - | 100,0 | 10,7 | 12,1 | 33,3 |
| 01.0024 | - | - | 100,0 | 23,3 | 23,3 | 100,0 |
| 01.0025 | - | 20,0 | 80,0 | 17,1 | 8,5 | 80,0 |
| 01.0026 | - | 11,1 | 88,9 | 5,2 | 0,0 | 11,1 |
| 01.0028 | - | 50,0 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| 01.0032 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0033 | - | - | 100,0 | 5,7 | 7,2 | 33,3 |
| 01.0042 | - | - | 100,0 | 10,4 | 10,4 | 100,0 |
| 01.0069 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.1819 | - | - | 100,0 | 4,6 | 4,6 | 50,0 |
| Woj. | 5,7 | 46,1 | 48,2 | 30,0 | 17,8 | 31,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.2%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.18%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 71.4%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (54.17%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.100. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0015 | 86,3 | 13,7 | - | 100,0 | 30,4 | 14 | 30,4 |
| 01.0004 | 28,1 | 71,9 | - | 100,0 | 76,1 | 0 | 82,6 |
| 01.0006 | 75,9 | 24,1 | - | 100,0 | 42,9 | 5 | 42,9 |
| 01.0018 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0025 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0007 | 83,3 | 8,3 | 8,3 | 100,0 | - | 149 | - |
| 01.0002 | 91,7 | 7,8 | 0,5 | 100,0 | 93,8 | 0 | 93,8 |
| 01.0023 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0011 | 82,0 | 18,0 | - | 100,0 | 22,2 | 25 | 44,4 |
| 01.0019 | 84,2 | 15,8 | - | 100,0 | - | 2 | 66,7 |
| 01.0003 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | - | 21 | 25,0 |
| 01.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0033 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0021 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0005 | 86,7 | 13,3 | - | 100,0 | - | 8 | - |
| 01.1819 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0028 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0014 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 50 | - |
| 01.0032 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0069 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 628 | - |
| 01.0016 | - | 100,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0001 | 58,3 | 41,7 | - | 100,0 | - | 63 | - |
| Woj. | 81,3 | 18,4 | 0,3 | 100,0 | 52,0 | 0 | 59,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.101 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

³⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.101: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|--|
| 01.0001 | 0,01 | - | 16,67 | 100,00 | 83,33 | 10,00 | - | - |
| 01.0002 | 0,21 | - | 3,88 | 100,00 | 96,12 | 0,58 | 3,70 | - |
| 01.0003 | 0,02 | 4,17 | 4,35 | - | 95,65 | 31,82 | - | - |
| 01.0004 | 0,06 | 1,56 | - | - | 100,00 | 66,67 | 13,33 | - |
| 01.0005 | 0,02 | 6,67 | 28,57 | 100,00 | 71,43 | 33,33 | 25,00 | - |
| 01.0006 | 0,03 | 3,45 | 17,86 | 80,00 | 82,14 | 31,25 | - | - |
| 01.0007 | 0,01 | 8,33 | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0010 | 0,01 | 8,33 | - | - | 100,00 | 9,09 | - | - |
| 01.0011 | 0,05 | 4,00 | 6,25 | 66,67 | 93,75 | 13,33 | 100,00 | - |
| 01.0012 | 0,00 | 20,00 | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0013 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0014 | 0,00 | - | 50,00 | 100,00 | 50,00 | - | - | - |
| 01.0015 | 0,17 | 1,79 | - | - | 100,00 | 4,35 | 25,93 | - |
| 01.0016 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0018 | 0,02 | 33,33 | - | - | 100,00 | 10,00 | - | - |
| 01.0019 | 0,02 | - | - | - | 100,00 | 21,05 | - | - |
| 01.0021 | 0,01 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0022 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0023 | 0,01 | 16,67 | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0024 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0025 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0026 | 0,01 | 22,22 | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0028 | 0,00 | 50,00 | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0032 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0033 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0069 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 0,68 | 3,39 | 3,96 | 84,62 | 96,04 | 7,07 | 21,48 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.102: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 16,67 | 50,00 | 50,00 | - | - | - |
| 01.0002 | 3,88 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0003 | 4,35 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0005 | 28,57 | 50,00 | 50,00 | - | - | - |
| 01.0006 | 17,86 | - | 80,00 | 20,00 | - | - |
| 01.0011 | 6,25 | - | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 01.0014 | 50,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0069 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 3,96 | 11,54 | 73,08 | 11,54 | 3,85 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.103** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.104**.

Tabela 2.1.103: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | A57 [%] | P05 [%] | A30 [%] | A31 [%] | Hospitalizacja wyłącznie... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|---------------------------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | 58,3 | - | 8,3 | 16,7 | - | 16,7 |
| 01.0002 | 0,2 | 82,5 | 13,1 | - | 0,5 | - | 3,9 |
| 01.0003 | 0,0 | 58,3 | - | 29,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| 01.0004 | 0,1 | 14,1 | 84,4 | - | - | 1,6 | - |
| 01.0005 | 0,0 | 26,7 | 20,0 | 13,3 | - | 6,7 | 33,3 |
| 01.0006 | 0,0 | 27,6 | 20,7 | 17,2 | 10,3 | 3,4 | 20,7 |
| 01.0007 | 0,0 | 66,7 | 16,7 | - | 8,3 | 8,3 | - |
| 01.0010 | 0,0 | 66,7 | - | 8,3 | 16,7 | 8,3 | - |
| 01.0011 | 0,0 | 72,0 | - | 10,0 | 8,0 | 4,0 | 6,0 |
| 01.0012 | 0,0 | 40,0 | 40,0 | - | - | - | 20,0 |
| 01.0013 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0014 | 0,0 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 01.0015 | 0,2 | 81,0 | 11,3 | 3,6 | 1,2 | 1,2 | 1,8 |
| 01.0016 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0017 | 0,0 | - | - | - | - | 100,0 | - |
| 01.0018 | 0,0 | 60,0 | - | 6,7 | - | - | 33,3 |
| 01.0019 | 0,0 | 73,7 | - | 21,1 | 5,3 | - | - |
| 01.0021 | 0,0 | 88,9 | - | - | 11,1 | - | - |
| 01.0022 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0023 | 0,0 | 66,7 | - | - | 16,7 | - | 16,7 |
| 01.0024 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0025 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0026 | 0,0 | 33,3 | 22,2 | - | 11,1 | - | 33,3 |
| 01.0028 | 0,0 | - | 50,0 | - | - | 50,0 | - |
| 01.0032 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0033 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0042 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0069 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.1819 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | - | - |
| Woj. | 0,7 | 67,0 | 17,4 | 4,7 | 2,9 | 1,9 | 6,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104: Nazwy najczęstszych produktów

| |
|--|
| Pefna nazwa produktu |
| A57 choroby zapalne układu nerwowego |
| P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne) |
| A30 kompleksowa diagnostyka polineuropatii i chorób mięśni |
| A31 choroby nerwów obwodowych |
| Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.105 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.105: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | 91,67 | - | - | 8,3 |
| 01.0002 | 30,10 | 2,43 | 66,02 | 1,5 |
| 01.0003 | 25,00 | 8,33 | 66,67 | - |
| 01.0004 | 84,38 | 3,12 | 12,50 | - |
| 01.0005 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 01.0006 | 44,83 | 13,79 | 34,48 | 6,9 |
| 01.0007 | 91,67 | - | - | 8,3 |
| 01.0010 | 66,67 | 16,67 | - | 16,7 |
| 01.0011 | 44,00 | 14,00 | 34,00 | 8,0 |
| 01.0012 | 80,00 | 20,00 | - | - |
| 01.0013 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0014 | 50,00 | 25,00 | 25,00 | - |
| 01.0015 | 25,00 | 2,98 | 66,07 | 6,5 |
| 01.0016 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0017 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0018 | 13,33 | 13,33 | 73,33 | - |
| 01.0019 | - | 63,16 | 36,84 | - |
| 01.0021 | 66,67 | 33,33 | - | - |
| 01.0022 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | - | 83,33 | 16,67 | - |
| 01.0024 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0025 | - | 80,00 | 20,00 | - |
| 01.0026 | 33,33 | 66,67 | - | - |
| 01.0028 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0032 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0042 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0069 | 100,00 | - | - | - |
| 01.1819 | 50,00 | 50,00 | - | - |
| Woj. | 37,41 | 11,19 | 48,01 | 3,5 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.106.

Tabela 2.1.106: Statystyki dotyczące śmiertelności

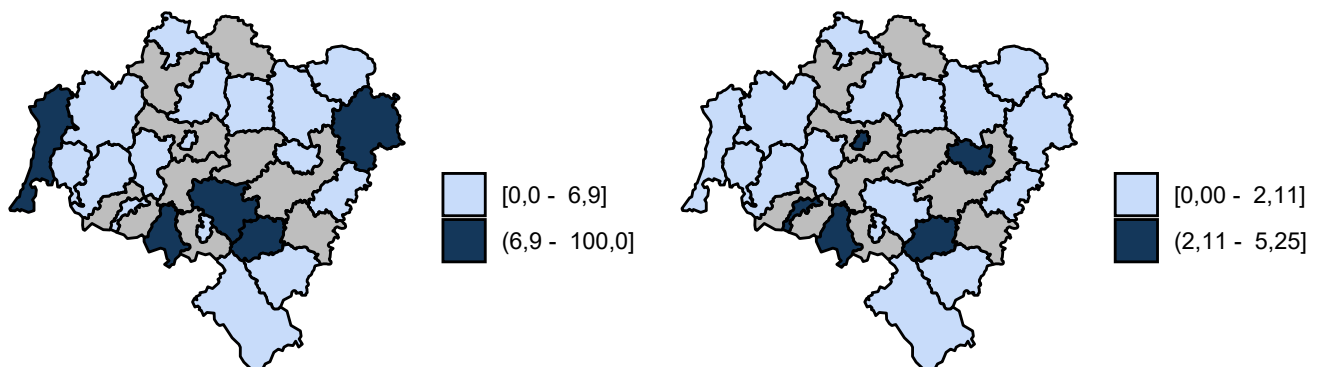
| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,7 | 4,9 | 5,0 | 5,4 | 4,2 | 4,3 | 4,7 |
| kujawsko-pomorskie | 0,4 | 3,6 | 3,8 | 4,1 | 3,5 | 3,6 | 3,9 |
| lubelskie | 0,3 | 4,0 | 5,1 | 5,5 | 3,4 | 5,3 | 5,6 |

Tabela 2.1.106: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| lubuskie | 0,1 | 8,3 | 11,1 | 12,0 | 5,1 | 6,9 | 7,3 |
| łódzkie | 0,4 | 4,4 | 5,6 | 7,0 | 3,8 | 5,0 | 6,2 |
| małopolskie | 0,6 | 5,0 | 5,5 | 6,0 | 5,3 | 5,8 | 6,2 |
| mazowieckie | 1,5 | 2,8 | 3,4 | 4,1 | 2,6 | 3,2 | 3,9 |
| opolskie | 0,2 | 3,6 | 5,4 | 8,1 | 2,9 | 4,0 | 6,0 |
| podkarpackie | 0,6 | 2,9 | 3,2 | 3,4 | 2,6 | 2,9 | 3,1 |
| podlaskie | 0,5 | 3,6 | 5,2 | 5,4 | 3,5 | 5,1 | 5,7 |
| pomorskie | 0,6 | 4,0 | 4,7 | 5,5 | 3,0 | 3,5 | 4,3 |
| śląskie | 0,6 | 10,1 | 11,0 | 11,7 | 8,0 | 8,7 | 9,1 |
| świętokrzyskie | 0,1 | 7,6 | 8,3 | 8,3 | 4,5 | 5,1 | 5,1 |
| warmińsko-mazurskie | 0,4 | 3,7 | 4,4 | 4,9 | 3,1 | 3,8 | 4,1 |
| wielkopolskie | 0,8 | 3,1 | 3,7 | 4,2 | 3,7 | 4,5 | 5,2 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | 3,0 | 4,3 | 5,0 | 2,2 | 3,3 | 3,8 |

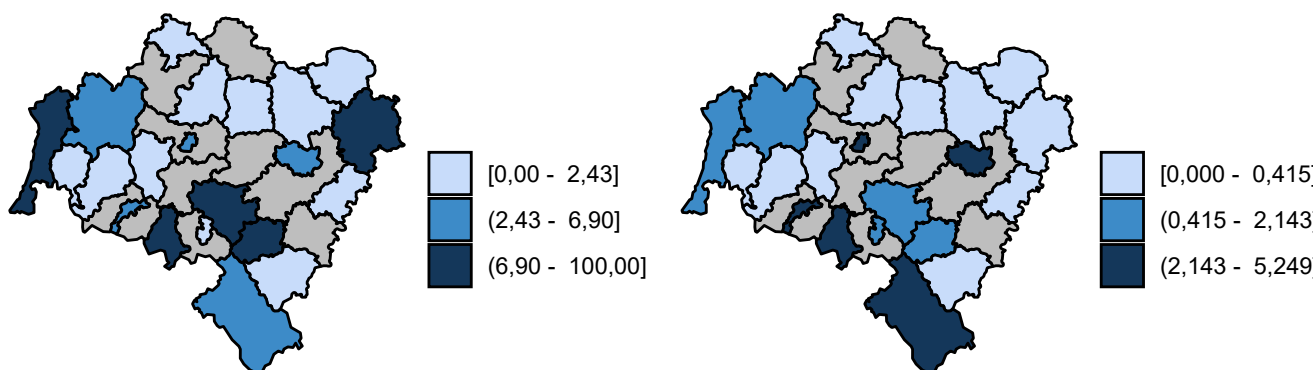
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



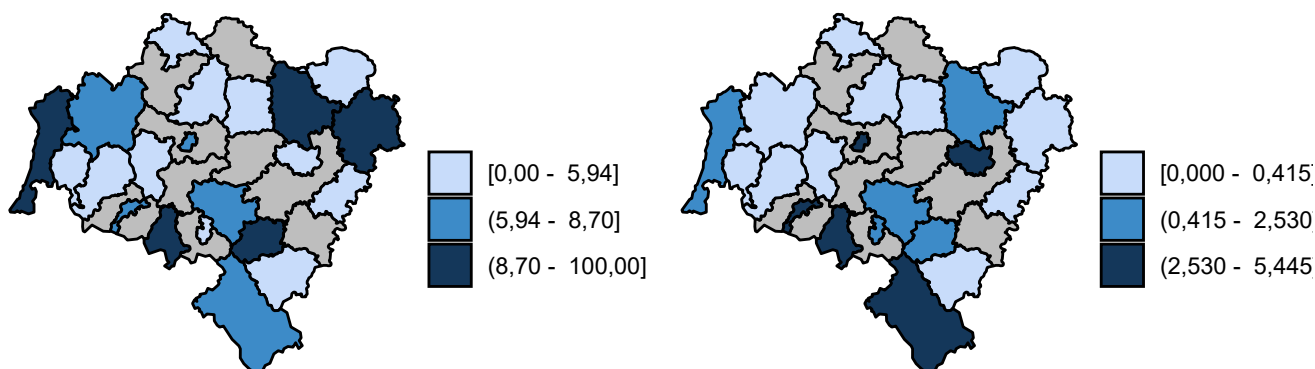
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



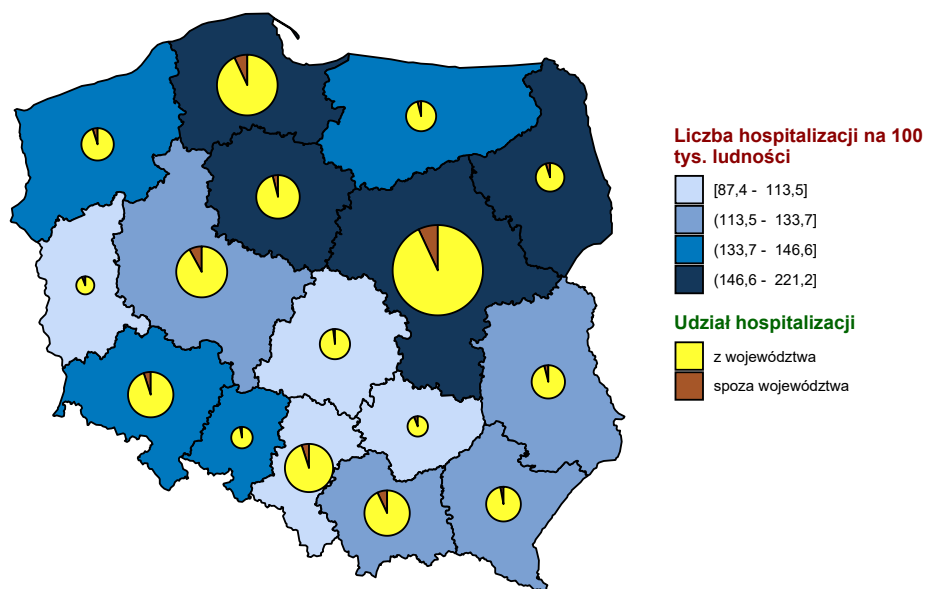
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Uogólnione choroby zakaźne

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,91 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Uogólnione choroby zakaźne (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 14,27% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

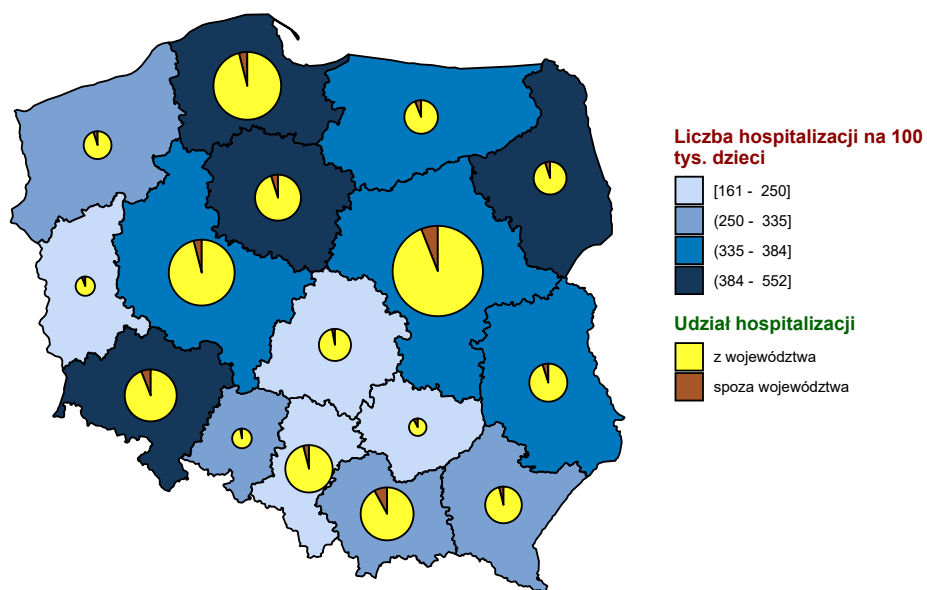
³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A01, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A28, A36, A38, A40, A41, A48, A49, A52, A53, A65, A69, A71, A74, A75, A77, A78, A79, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A98, A99, B01, B03, B04, B05, B25, B26, B27, B33, B34, B39, B46, B48, B49, B50, B51, B52, B53, B54, B55, B56, B57, B58, B60, B64, B69, B73, B74, B88, B89, B92, B94, B95, B96, B97, B99, L04, M01, M02, M03.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



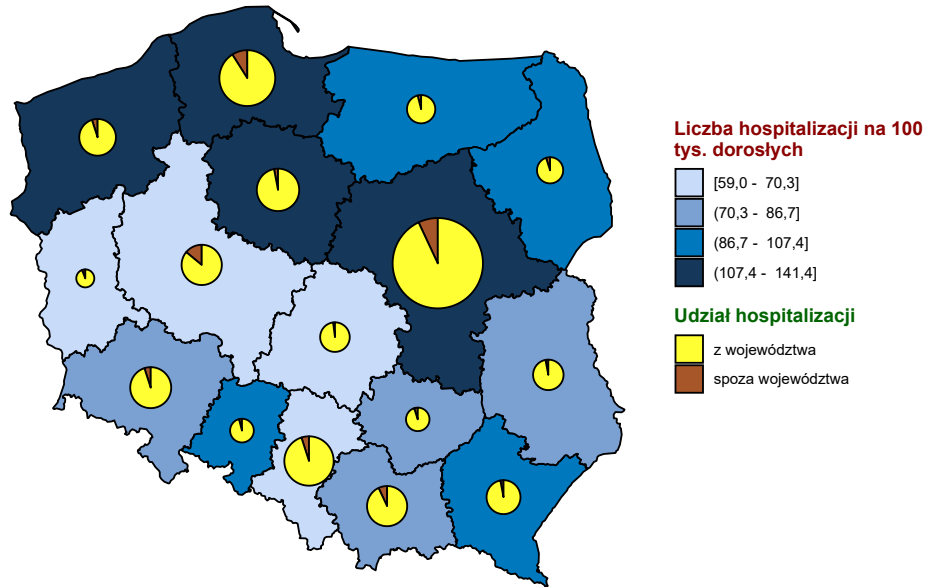
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



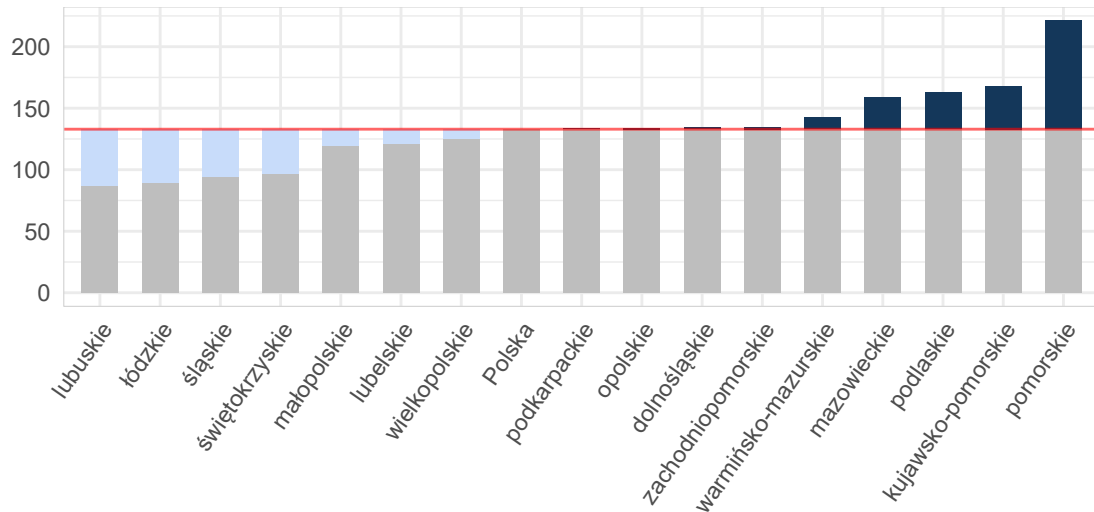
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



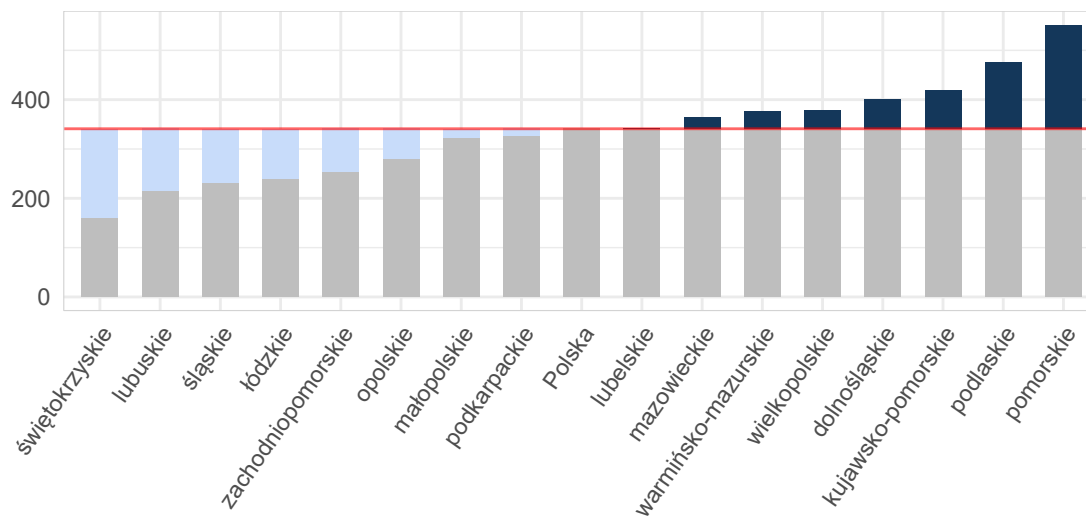
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



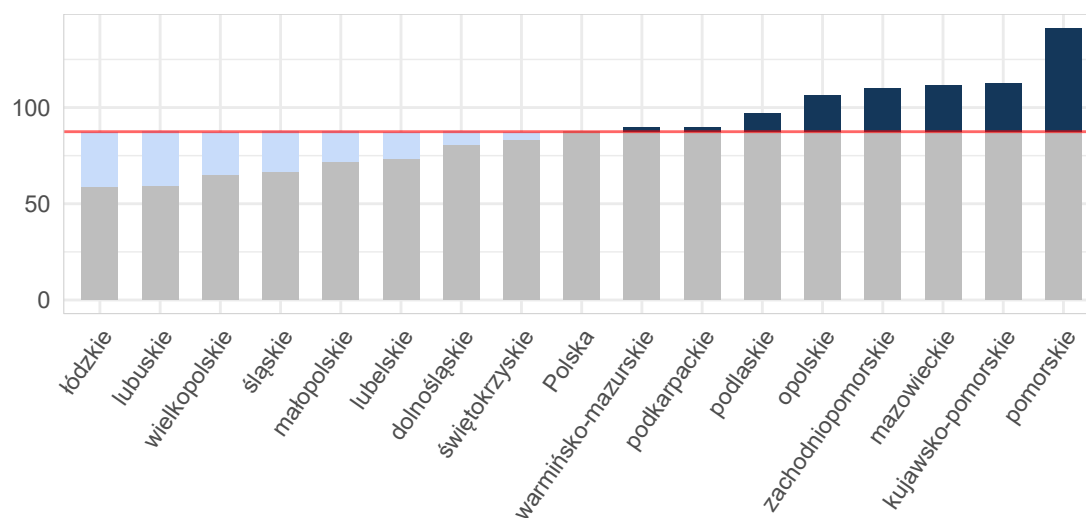
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 3,91 | - | 0,24 | 5,66 | 134,52 | 186 |
| kujawsko-pomorskie | 3,50 | - | 0,06 | 4,43 | 167,95 | 152 |
| lubelskie | 2,59 | - | 0,09 | 4,37 | 121,22 | 152 |
| lubuskie | 0,89 | 0,00 | 0,01 | 6,86 | 87,38 | 177 |

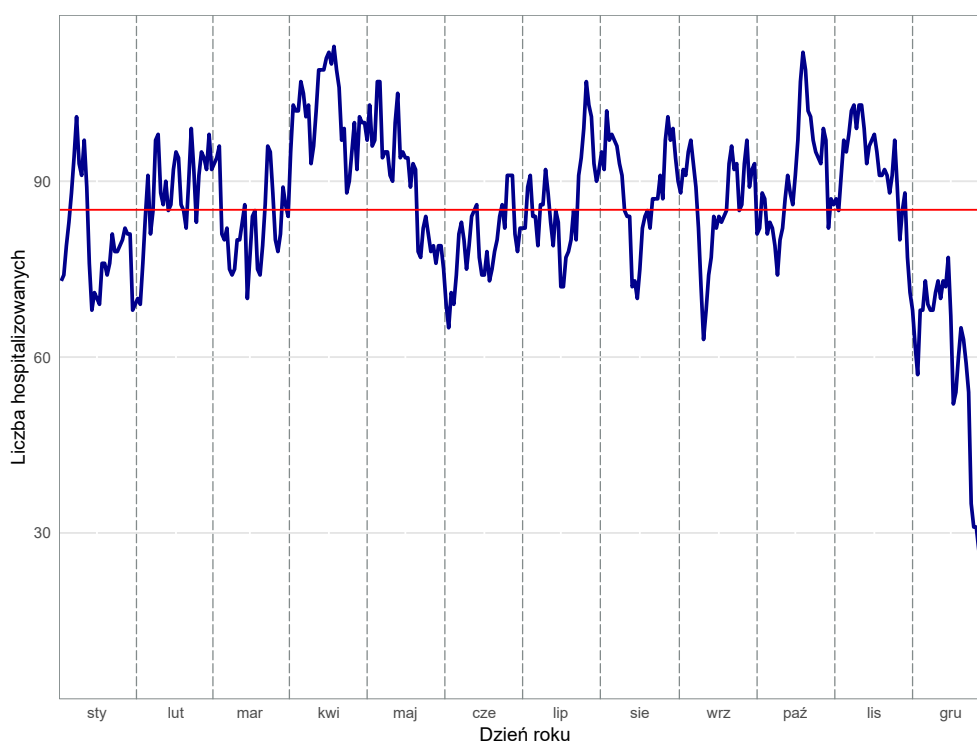
Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|--|--|---|
| łódzkie | 2,22 | 0,00 | 0,25 | 2,97 | 89,45 | 207 |
| małopolskie | 4,03 | - | 0,06 | 7,49 | 119,21 | 229 |
| mazowieckie | 8,52 | - | 0,72 | 6,94 | 158,69 | 358 |
| opolskie | 1,33 | - | 0,02 | 3,83 | 134,03 | 102 |
| podkarpackie | 2,84 | - | 0,07 | 3,95 | 133,43 | 167 |
| podlaskie | 1,93 | - | 0,02 | 5,38 | 162,98 | 82 |
| pomorskie | 5,12 | - | 0,34 | 6,99 | 221,19 | 160 |
| śląskie | 4,30 | - | 0,07 | 4,96 | 94,23 | 283 |
| świętokrzyskie | 1,21 | - | 0,01 | 6,62 | 96,42 | 190 |
| warmińsko-mazurskie | 2,05 | - | 0,03 | 4,93 | 142,51 | 238 |
| wielkopolskie | 4,36 | - | 0,12 | 8,30 | 125,32 | 197 |
| zachodniopomorskie | 2,30 | - | 0,10 | 5,60 | 134,82 | 139 |
| Polska | 51,09 | 0,00 | 2,22 | 5,91 | 132,94 | 3 019 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

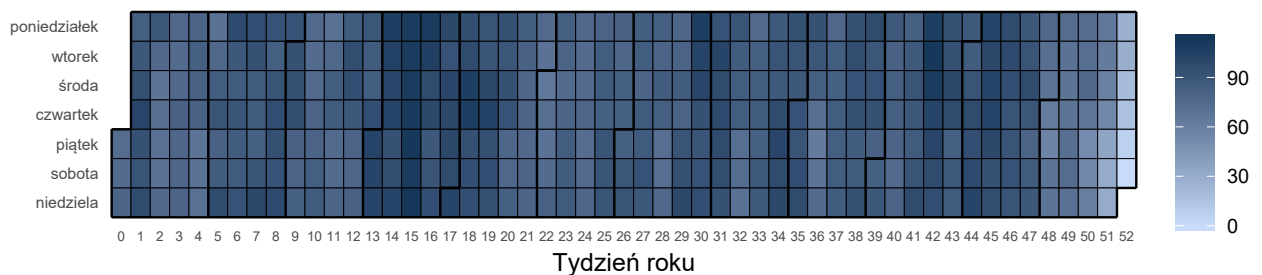
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 85 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 113, a minimalna 7. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 43. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.108: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0007 | SP ZOZ w Świdnicy | świdnicki |
| 01.0008 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0010 | Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu | zgorzelecki |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0017 | Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0023 | NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0026 | NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o. | lubański |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0030 | SP ZOZ MSW we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0032 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lwówecki |
| 01.0033 | Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy | kamiennogórski |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0037 | NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne | strzeliński |
| 01.0039 | Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o. | górowski |
| 01.0041 | Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o. | kamiennogórski |
| 01.0042 | NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie | wołowski |
| 01.0043 | Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o. | jeleniogórski |
| 01.0045 | SP ZOZ w Bogatyni | zgorzelecki |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.0049 | Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku | m. Wrocław |
| 01.0058 | Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU | lubański |

Tabela 2.1.108: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1819 | Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o. | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,56 tys. hospitalizacji dla 0,54 tys. pacjentów. Tym samym 14,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.109 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

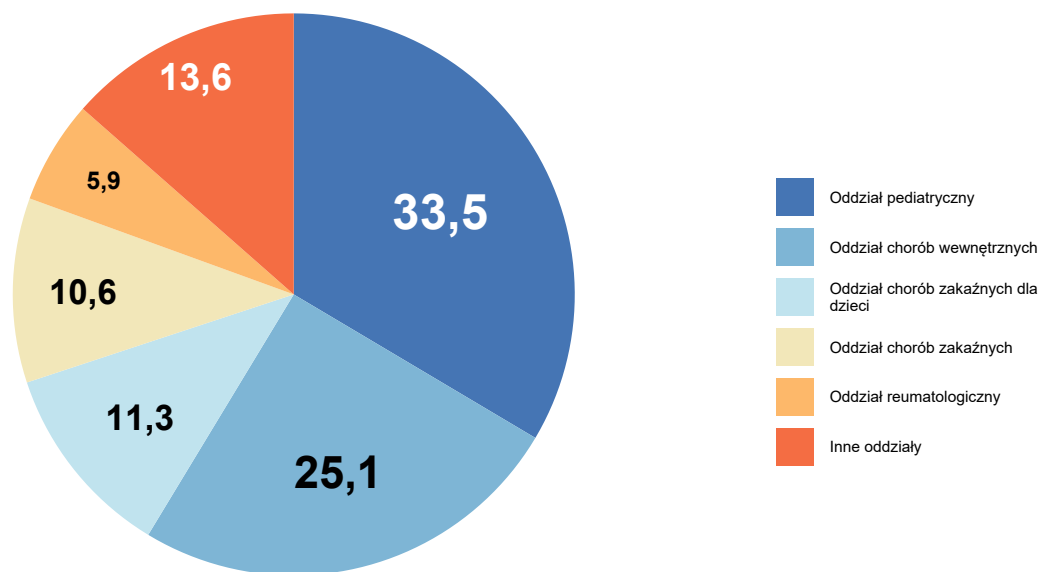
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0015 | 0,54 | 0,56 | 0,00 | - | 14,3 | 14,3 |
| 01.0004 | 0,49 | 0,52 | 0,13 | - | 13,2 | 27,4 |
| 01.0002 | 0,24 | 0,25 | 0,01 | - | 6,3 | 33,8 |
| 01.0003 | 0,21 | 0,24 | 0,02 | - | 6,1 | 39,9 |
| 01.0022 | 0,23 | 0,23 | 0,01 | - | 5,9 | 45,8 |
| 01.0011 | 0,19 | 0,22 | 0,01 | - | 5,6 | 51,3 |
| 01.0012 | 0,19 | 0,20 | 0,00 | - | 5,0 | 56,3 |
| 01.0018 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 4,8 | 61,1 |
| 01.0021 | 0,18 | 0,18 | 0,01 | - | 4,6 | 65,7 |
| 01.1807 | 0,16 | 0,17 | 0,00 | - | 4,3 | 70,0 |
| 01.0013 | 0,14 | 0,15 | 0,00 | - | 3,8 | 73,8 |
| 01.0005 | 0,13 | 0,13 | 0,00 | - | 3,4 | 77,3 |
| 01.0016 | 0,10 | 0,10 | 0,00 | - | 2,5 | 79,8 |
| 01.0023 | 0,09 | 0,10 | 0,01 | - | 2,5 | 82,2 |
| 01.0006 | 0,08 | 0,08 | - | - | 1,9 | 84,2 |
| 01.0010 | 0,06 | 0,07 | 0,00 | - | 1,7 | 85,9 |
| 01.0020 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 1,5 | 87,4 |
| 01.0001 | 0,05 | 0,06 | 0,00 | - | 1,4 | 88,8 |
| 01.0007 | 0,05 | 0,05 | 0,01 | - | 1,3 | 90,0 |
| 01.0026 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | - | 1,2 | 91,2 |
| 01.0033 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 1,0 | 92,2 |
| 01.0030 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | - | 0,9 | 93,1 |
| 01.0036 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,8 | 93,9 |
| 01.0019 | 0,03 | 0,03 | - | - | 0,7 | 94,6 |
| 01.0058 | 0,02 | 0,03 | - | - | 0,7 | 95,3 |
| 01.0028 | 0,03 | 0,03 | 0,00 | - | 0,7 | 96,0 |
| 01.0008 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 0,6 | 96,6 |
| 01.0024 | 0,01 | 0,02 | - | - | 0,4 | 97,0 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 97,3 |
| 01.0025 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 97,6 |
| 01.0034 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 97,9 |
| 01.1819 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 98,2 |
| 01.0042 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 98,5 |
| 01.0017 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,3 | 98,8 |
| 01.0035 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,0 |
| 01.0014 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,2 |
| 01.0032 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,3 |
| 01.0037 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,2 | 99,5 |
| 01.0049 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 0,2 | 99,7 |
| 01.0041 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,8 |
| 01.0039 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 01.0047 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| 01.0043 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| Woj. | 3,70 | 3,91 | 0,24 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

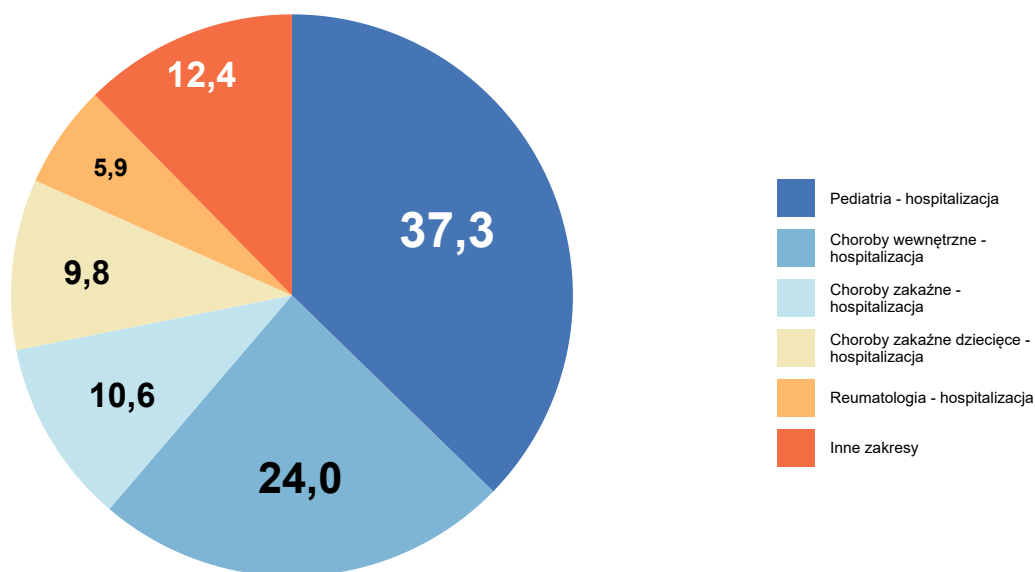
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 58,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 61,2%.

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.110 oraz Tabela 2.1.111. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|-----------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 01.0015 | 0,01 | 0,18 | - | 0,22 | - | 0,14 | 0,56 |
| 01.0004 | - | 0,02 | 0,44 | - | - | 0,05 | 0,52 |
| 01.0002 | 0,04 | 0,02 | - | 0,17 | - | 0,03 | 0,25 |
| 01.0003 | - | 0,07 | - | - | 0,02 | 0,15 | 0,24 |
| 01.0022 | 0,14 | 0,09 | - | - | - | - | 0,23 |
| 01.0011 | - | 0,02 | - | - | 0,16 | 0,03 | 0,22 |
| 01.0012 | 0,17 | 0,02 | - | - | - | - | 0,20 |
| 01.0018 | 0,10 | 0,06 | - | 0,02 | - | 0,00 | 0,19 |
| 01.0021 | 0,13 | 0,05 | - | - | - | 0,00 | 0,18 |
| 01.1807 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 01.0013 | 0,14 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,15 |
| 01.0005 | 0,04 | 0,09 | - | - | - | 0,01 | 0,13 |
| 01.0016 | 0,03 | 0,06 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,10 |
| 01.0023 | 0,07 | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,10 |
| 01.0006 | 0,05 | 0,02 | - | - | - | 0,01 | 0,08 |
| 01.0010 | 0,05 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,07 |
| 01.0020 | - | 0,04 | - | - | - | 0,01 | 0,06 |
| 01.0001 | - | 0,03 | - | - | - | 0,02 | 0,06 |
| 01.0007 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,05 |

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział pediatriczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.] | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział reumatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|-----------------------------|------------------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 01.0026 | 0,01 | 0,04 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0033 | 0,03 | 0,01 | - | - | - | - | 0,04 |
| 01.0030 | - | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 01.0036 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0019 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,03 |
| 01.0058 | - | - | - | - | 0,03 | - | 0,03 |
| 01.0028 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0008 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 01.0024 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0025 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0034 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.1819 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0042 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0017 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0035 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0014 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0032 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | - | 0,01 |
| 01.0037 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0049 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 01.0041 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0039 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0047 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0043 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 1,31 | 0,98 | 0,44 | 0,42 | 0,23 | 0,53 | 3,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatra - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|----------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|---------------------|-------------|
| 01.0015 | 0,11 | 0,18 | 0,22 | - | - | 0,05 | 0,56 |
| 01.0004 | 0,06 | 0,02 | - | 0,38 | - | 0,05 | 0,52 |
| 01.0002 | 0,04 | 0,02 | 0,17 | - | - | 0,03 | 0,25 |
| 01.0003 | - | 0,07 | - | - | 0,02 | 0,15 | 0,24 |
| 01.0022 | 0,14 | 0,07 | - | - | - | 0,02 | 0,23 |
| 01.0011 | - | 0,02 | - | - | 0,16 | 0,03 | 0,22 |
| 01.0012 | 0,17 | 0,02 | - | - | - | - | 0,20 |
| 01.0018 | 0,10 | 0,06 | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,19 |
| 01.0021 | 0,13 | 0,05 | - | - | - | 0,00 | 0,18 |
| 01.1807 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 01.0013 | 0,14 | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,15 |
| 01.0005 | 0,04 | 0,09 | - | - | - | 0,01 | 0,13 |
| 01.0016 | 0,03 | 0,06 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,10 |
| 01.0023 | 0,07 | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,10 |
| 01.0006 | 0,05 | 0,02 | - | - | - | 0,01 | 0,08 |
| 01.0010 | 0,05 | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,07 |
| 01.0020 | - | 0,02 | - | - | - | 0,04 | 0,06 |
| 01.0001 | - | 0,03 | - | - | - | 0,02 | 0,06 |

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Reumatologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--------------------------------------|---|--|---|---|---------------------|-------------|
| 01.0007 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,05 |
| 01.0026 | 0,01 | 0,04 | - | - | - | 0,00 | 0,05 |
| 01.0033 | 0,03 | 0,01 | - | - | - | - | 0,04 |
| 01.0030 | - | 0,03 | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 01.0036 | 0,03 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0019 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,03 |
| 01.0058 | - | - | - | - | 0,03 | - | 0,03 |
| 01.0028 | 0,02 | 0,00 | - | - | - | - | 0,03 |
| 01.0008 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 01.0024 | 0,00 | 0,01 | - | - | - | - | 0,02 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0025 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0034 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.1819 | 0,01 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0042 | - | 0,01 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0017 | - | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0035 | 0,01 | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0014 | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0032 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | - | 0,01 |
| 01.0037 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,01 |
| 01.0049 | - | - | - | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 01.0041 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0039 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0047 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0043 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 1,46 | 0,94 | 0,42 | 0,38 | 0,23 | 0,48 | 3,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.112 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | Suma |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | |
| 01.0001 | 64,1 | 36,4 | - | 1,8 | 10,9 | 14,5 | 9,1 | 63,6 |
| 01.0002 | 42,1 | 55,2 | 14,9 | 12,5 | 11,3 | 21,0 | 13,7 | 26,6 |
| 01.0003 | 54,1 | 51,5 | 12,2 | 4,6 | 5,1 | 17,3 | 12,2 | 48,5 |
| 01.0004 | 8,8 | 42,9 | 89,9 | 2,5 | 2,3 | 0,8 | 0,8 | 3,7 |
| 01.0005 | 53,3 | 53,0 | 26,1 | 0,7 | - | 6,7 | 8,2 | 58,2 |
| 01.0006 | 22,6 | 31,6 | 69,7 | 2,6 | - | 2,6 | 9,2 | 15,8 |
| 01.0007 | 38,7 | 49,0 | 32,7 | 4,1 | 6,1 | 12,2 | 12,2 | 32,7 |
| 01.0008 | 35,6 | 41,7 | 33,3 | 4,2 | 12,5 | 12,5 | 16,7 | 20,8 |
| 01.0010 | 24,6 | 49,3 | 70,1 | - | - | 4,5 | 3,0 | 22,4 |
| 01.0011 | 56,2 | 67,7 | 5,5 | 2,3 | 5,1 | 17,5 | 19,8 | 49,8 |
| 01.0012 | 11,9 | 46,2 | 87,2 | 1,0 | 0,5 | - | 1,5 | 9,7 |
| 01.0013 | 8,9 | 43,0 | 89,9 | 1,3 | - | 1,3 | 2,0 | 5,4 |
| 01.0014 | 53,6 | 28,6 | - | 14,3 | 14,3 | 14,3 | - | 57,1 |
| 01.0015 | 41,9 | 54,9 | 27,5 | 5,7 | 11,3 | 13,1 | 9,0 | 33,4 |
| 01.0016 | 49,2 | 60,2 | 30,6 | 2,0 | 2,0 | 5,1 | 8,2 | 52,0 |
| 01.0017 | 63,2 | 30,0 | - | - | - | 20,0 | 30,0 | 50,0 |
| 01.0018 | 32,7 | 47,3 | 53,2 | 2,2 | 1,6 | 3,2 | 7,5 | 32,3 |
| 01.0019 | 22,1 | 60,7 | 71,4 | 3,6 | - | 3,6 | 3,6 | 17,9 |

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0020 | 72,0 | 52,6 | - | - | 7,0 | 3,5 | 8,8 | 80,7 |
| 01.0021 | 20,4 | 42,5 | 72,4 | 1,1 | - | 1,1 | 5,5 | 19,9 |
| 01.0022 | 32,3 | 49,4 | 60,6 | - | 0,4 | 0,9 | 1,3 | 36,8 |
| 01.0023 | 22,5 | 51,0 | 69,8 | - | 4,2 | 3,1 | 1,0 | 21,9 |
| 01.0024 | 47,1 | 26,7 | 20,0 | 6,7 | 6,7 | 13,3 | 6,7 | 46,7 |
| 01.0025 | 23,8 | 50,0 | 66,7 | 8,3 | - | 8,3 | - | 16,7 |
| 01.0026 | 61,3 | 34,8 | 19,6 | - | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 73,9 |
| 01.0028 | 15,8 | 23,1 | 84,6 | - | - | 3,8 | 7,7 | 3,8 |
| 01.0030 | 67,8 | 48,6 | - | - | 2,9 | 8,6 | 11,4 | 77,1 |
| 01.0032 | 59,0 | 42,9 | - | - | - | 14,3 | 42,9 | 42,9 |
| 01.0033 | 18,2 | 43,6 | 79,5 | 2,6 | - | - | 2,6 | 15,4 |
| 01.0034 | 39,8 | 83,3 | 50,0 | - | - | - | - | 50,0 |
| 01.0035 | 11,0 | 62,5 | 87,5 | - | - | 12,5 | - | - |
| 01.0036 | 12,3 | 35,5 | 90,3 | - | - | - | 3,2 | 6,5 |
| 01.0037 | 33,3 | 14,3 | 57,1 | - | - | - | 14,3 | 28,6 |
| 01.0039 | 4,5 | 50,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0041 | 55,2 | 80,0 | - | - | - | 20,0 | 60,0 | 20,0 |
| 01.0042 | 49,5 | 27,3 | 27,3 | - | - | - | 27,3 | 45,5 |
| 01.0043 | 69,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0045 | 14,3 | 46,2 | 76,9 | - | - | 7,7 | 7,7 | 7,7 |
| 01.0047 | 27,3 | 66,7 | 66,7 | - | - | - | - | 33,3 |
| 01.0049 | 43,7 | 50,0 | - | - | 50,0 | 16,7 | 16,7 | 16,7 |
| 01.0058 | 58,2 | 57,1 | - | - | 3,6 | 14,3 | 28,6 | 53,6 |
| 01.1807 | 3,6 | 51,8 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 22,0 | 50,0 | 66,7 | - | - | 8,3 | 8,3 | 16,7 |
| Woj. | 32,4 | 49,5 | 50,1 | 3,0 | 4,1 | 7,2 | 7,1 | 28,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.113 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.113: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|---------|---|-----------|------------|------------|-------------------|
| 01.0001 | 0,06 | - | 18,18 | 38,18 | 43,64 |

⁴¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.113: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
|-------------|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| 01.0002 | 0,25 | 7,66 | 45,97 | 38,71 | 7,66 |
| 01.0003 | 0,24 | 6,75 | 20,25 | 42,19 | 30,80 |
| 01.0004 | 0,52 | 61,36 | 33,98 | 1,55 | 3,11 |
| 01.0005 | 0,13 | 16,42 | 11,19 | 35,07 | 37,31 |
| 01.0006 | 0,08 | 32,89 | 39,47 | 18,42 | 9,21 |
| 01.0007 | 0,05 | 20,41 | 32,65 | 34,69 | 12,24 |
| 01.0008 | 0,02 | 16,67 | 37,50 | 29,17 | 16,67 |
| 01.0010 | 0,07 | 40,30 | 29,85 | 19,40 | 10,45 |
| 01.0011 | 0,22 | 0,92 | 27,19 | 58,06 | 13,82 |
| 01.0012 | 0,20 | 64,62 | 24,10 | 5,13 | 6,15 |
| 01.0013 | 0,15 | 65,77 | 26,85 | 6,04 | 1,34 |
| 01.0014 | 0,01 | - | 28,57 | 57,14 | 14,29 |
| 01.0015 | 0,56 | 15,08 | 36,98 | 28,19 | 19,75 |
| 01.0016 | 0,10 | 15,31 | 21,43 | 27,55 | 35,71 |
| 01.0017 | 0,01 | - | 10,00 | 60,00 | 30,00 |
| 01.0018 | 0,19 | 39,78 | 18,82 | 17,74 | 23,66 |
| 01.0019 | 0,03 | 28,57 | 50,00 | 17,86 | 3,57 |
| 01.0020 | 0,06 | - | 8,77 | 22,81 | 68,42 |
| 01.0021 | 0,18 | 55,25 | 18,23 | 16,57 | 9,94 |
| 01.0022 | 0,23 | 48,92 | 12,55 | 9,52 | 29,00 |
| 01.0023 | 0,10 | 40,62 | 35,42 | 12,50 | 11,46 |
| 01.0024 | 0,02 | 13,33 | 26,67 | 33,33 | 26,67 |
| 01.0025 | 0,01 | 33,33 | 50,00 | 8,33 | 8,33 |
| 01.0026 | 0,05 | 10,87 | 13,04 | 15,22 | 60,87 |
| 01.0028 | 0,03 | 26,92 | 61,54 | 7,69 | 3,85 |
| 01.0030 | 0,04 | - | - | 60,00 | 40,00 |
| 01.0032 | 0,01 | - | 14,29 | 71,43 | 14,29 |
| 01.0033 | 0,04 | 46,15 | 35,90 | 2,56 | 15,38 |
| 01.0034 | 0,01 | 33,33 | 16,67 | 33,33 | 16,67 |
| 01.0035 | 0,01 | 62,50 | 37,50 | - | - |
| 01.0036 | 0,03 | 48,39 | 41,94 | 3,23 | 6,45 |
| 01.0037 | 0,01 | 28,57 | 28,57 | 28,57 | 14,29 |
| 01.0039 | 0,00 | 75,00 | 25,00 | - | - |
| 01.0041 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0042 | 0,01 | 27,27 | - | 54,55 | 18,18 |
| 01.0043 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0045 | 0,01 | 69,23 | 7,69 | 15,38 | 7,69 |
| 01.0047 | 0,00 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | - |
| 01.0049 | 0,01 | - | 50,00 | 33,33 | 16,67 |
| 01.0058 | 0,03 | - | 17,86 | 78,57 | 3,57 |
| 01.1807 | 0,17 | 75,00 | 25,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,01 | 66,67 | 8,33 | 16,67 | 8,33 |
| Woj. | 3,91 | 33,54 | 27,75 | 22,20 | 16,51 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podprupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 10,9 | 16,4 | 72,7 | 27,6 | 0,0 | 25,5 |
| 01.0002 | 0,8 | 29,4 | 69,8 | 12,9 | 0,0 | 18,5 |

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0003 | 13,1 | 30,4 | 56,5 | 42,2 | 16,7 | 25,7 |
| 01.0004 | 8,3 | 28,5 | 63,1 | 29,4 | 0,0 | 23,1 |
| 01.0005 | 2,2 | 15,7 | 82,1 | 15,4 | 0,0 | 27,6 |
| 01.0006 | 1,3 | 17,1 | 81,6 | 10,1 | 5,7 | 35,5 |
| 01.0007 | 4,1 | 30,6 | 65,3 | 20,8 | 10,4 | 32,7 |
| 01.0008 | 4,2 | 29,2 | 66,7 | 17,4 | 0,0 | 16,7 |
| 01.0010 | 4,5 | 13,4 | 82,1 | 21,7 | 8,6 | 40,3 |
| 01.0011 | 7,4 | 30,4 | 62,2 | 26,1 | 0,0 | 27,2 |
| 01.0012 | 3,1 | 31,8 | 65,1 | 22,5 | 16,4 | 47,7 |
| 01.0013 | 4,7 | 13,4 | 81,9 | 11,7 | 3,1 | 34,2 |
| 01.0014 | - | 28,6 | 71,4 | 26,7 | 16,3 | 28,6 |
| 01.0015 | 8,3 | 19,2 | 72,5 | 24,4 | 0,0 | 21,2 |
| 01.0016 | 3,1 | 36,7 | 60,2 | 15,4 | 3,8 | 22,4 |
| 01.0017 | - | 10,0 | 90,0 | 1,3 | 0,0 | - |
| 01.0018 | 2,2 | 20,4 | 77,4 | 12,4 | 3,9 | 38,7 |
| 01.0019 | 3,6 | 25,0 | 71,4 | 16,0 | 3,1 | 46,4 |
| 01.0020 | - | 10,5 | 89,5 | 6,0 | 0,0 | 7,0 |
| 01.0021 | 11,0 | 21,0 | 68,0 | 14,3 | 0,0 | 33,1 |
| 01.0022 | 4,3 | 5,2 | 90,5 | 15,9 | 0,0 | 22,1 |
| 01.0023 | 1,0 | 8,3 | 90,6 | 12,3 | 7,1 | 14,6 |
| 01.0024 | - | 6,7 | 93,3 | 5,9 | 0,0 | 20,0 |
| 01.0025 | - | - | 100,0 | 5,9 | 0,0 | 41,7 |
| 01.0026 | - | 19,6 | 80,4 | 10,3 | 0,9 | 37,0 |
| 01.0028 | 7,7 | 11,5 | 80,8 | 5,8 | 0,0 | 69,2 |
| 01.0030 | 2,9 | 2,9 | 94,3 | 7,9 | 0,0 | 5,7 |
| 01.0032 | - | 71,4 | 28,6 | 12,7 | 12,9 | 28,6 |
| 01.0033 | 5,1 | 20,5 | 74,4 | 22,8 | 2,5 | 41,0 |
| 01.0034 | - | 33,3 | 66,7 | 11,8 | 10,8 | 8,3 |
| 01.0035 | - | 12,5 | 87,5 | 17,5 | 3,1 | 25,0 |
| 01.0036 | - | 16,1 | 83,9 | 5,5 | 0,0 | 41,9 |
| 01.0037 | - | 14,3 | 85,7 | 7,6 | 9,8 | 71,4 |
| 01.0039 | - | 25,0 | 75,0 | 13,3 | 8,2 | 75,0 |
| 01.0041 | - | 60,0 | 40,0 | 20,9 | 12,8 | 40,0 |
| 01.0042 | 9,1 | 9,1 | 81,8 | 19,9 | 9,9 | 27,3 |
| 01.0043 | - | 100,0 | - | 52,8 | 52,8 | - |
| 01.0045 | - | 15,4 | 84,6 | 7,2 | 0,0 | 30,8 |
| 01.0047 | - | - | 100,0 | 4,6 | 0,0 | 33,3 |
| 01.0049 | 83,3 | - | 16,7 | 119,7 | 126,8 | 66,7 |
| 01.0058 | - | 75,0 | 25,0 | 37,9 | 23,7 | 25,0 |
| 01.1807 | 1,8 | 48,2 | 50,0 | 22,5 | 15,3 | 48,2 |
| 01.1819 | 8,3 | 16,7 | 75,0 | 39,0 | 6,2 | 33,3 |
| Woj. | 5,7 | 23,5 | 70,8 | 21,1 | 0,0 | 28,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.32%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 64.21%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (48.78%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.115. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.115: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0007 | 77,6 | 20,4 | 2,0 | 100,0 | - | 72 | - |
| 01.0015 | 90,5 | 9,5 | - | 100,0 | 58,5 | 0 | 62,3 |
| 01.0004 | 47,2 | 52,6 | 0,2 | 100,0 | 63,5 | 0 | 82,7 |
| 01.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0030 | 94,3 | 2,9 | 2,9 | 100,0 | - | 6 | - |
| 01.0006 | 93,4 | 6,6 | - | 100,0 | 80,0 | 0 | 100,0 |
| 01.1807 | 84,5 | 15,5 | - | 100,0 | 76,9 | 0 | 96,2 |
| 01.0011 | 29,0 | 70,5 | 0,5 | 100,0 | 2,0 | 26 | 13,7 |
| 01.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 91,7 | 8,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 95,2 | 4,8 | - | 100,0 | 90,9 | 0 | 100,0 |
| 01.0032 | 14,3 | 85,7 | - | 100,0 | - | 84 | - |
| 01.0018 | 98,9 | 1,1 | - | 100,0 | - | 10 | - |
| 01.0042 | 72,7 | - | 27,3 | - | - | - | - |
| 01.0003 | 73,4 | 24,1 | 2,5 | 100,0 | 10,5 | 16 | 28,1 |
| 01.0058 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 43 | 3,6 |
| 01.0033 | 87,2 | 12,8 | - | 100,0 | 80,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0016 | 98,0 | 2,0 | - | 100,0 | - | 70 | 50,0 |
| 01.0013 | 94,6 | 5,4 | - | 100,0 | 50,0 | 0 | 62,5 |
| 01.0026 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | 80,6 | 19,4 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0002 | 87,9 | 11,7 | 0,4 | 100,0 | 89,7 | 0 | 96,6 |
| 01.0019 | 64,3 | 32,1 | 3,6 | 100,0 | 77,8 | 0 | 88,9 |
| 01.0023 | 99,0 | 1,0 | - | 100,0 | - | 19 | - |
| 01.0005 | 94,8 | 5,2 | - | 100,0 | 14,3 | 4 | 42,9 |
| 01.0034 | 75,0 | 25,0 | - | 100,0 | - | 55 | - |
| 01.0008 | 75,0 | 20,8 | 4,2 | 100,0 | 60,0 | 0 | 80,0 |
| 01.0045 | 92,3 | 7,7 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 01.0037 | 28,6 | 71,4 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0021 | 98,9 | 1,1 | - | 100,0 | - | 12 | - |
| 01.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0035 | 62,5 | 37,5 | - | 100,0 | 66,7 | 0 | 66,7 |
| 01.0039 | - | 100,0 | - | 100,0 | 75,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0001 | 78,2 | 21,8 | - | 100,0 | 16,7 | 32 | 25,0 |
| 01.0028 | 96,2 | 3,8 | - | 100,0 | - | 4 | - |
| 01.0020 | 91,2 | 1,8 | 7,0 | 100,0 | - | 19 | - |
| 01.0014 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0043 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 11 | - |
| 01.0047 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0049 | 16,7 | 83,3 | - | 100,0 | 20,0 | 17 | 20,0 |
| 01.0041 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 91 | - |
| Woj. | 80,6 | 18,9 | 0,5 | 100,0 | 42,1 | 1 | 55,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.116 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0001 | 0,06 | 18,18 | 2,22 | - | - | 97,78 | - | - |
| 01.0002 | 0,25 | 0,81 | 0,41 | - | - | 99,59 | 37,02 | 2,70 |
| 01.0003 | 0,24 | 30,80 | - | - | - | 100,00 | - | 57,14 |
| 01.0004 | 0,52 | 3,50 | 0,20 | - | 100,00 | 99,80 | 25,53 | 0,45 |
| 01.0005 | 0,13 | 2,24 | 0,76 | - | - | 99,24 | - | - |
| 01.0006 | 0,08 | 1,32 | 1,33 | 100,00 | 100,00 | 98,67 | 4,55 | - |
| 01.0007 | 0,05 | 8,16 | 13,33 | - | 100,00 | 86,67 | - | - |
| 01.0008 | 0,02 | 8,33 | - | - | - | 100,00 | 21,43 | - |
| 01.0010 | 0,07 | 4,48 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0011 | 0,22 | 2,30 | 6,60 | - | 100,00 | 93,40 | - | - |
| 01.0012 | 0,20 | 0,51 | - | - | - | 100,00 | 4,00 | - |
| 01.0013 | 0,15 | - | 1,34 | - | - | 98,66 | 7,69 | - |
| 01.0014 | 0,01 | 42,86 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0015 | 0,56 | 0,54 | - | - | - | 100,00 | 10,42 | - |
| 01.0016 | 0,10 | 4,08 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0017 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0018 | 0,19 | 1,61 | - | - | - | 100,00 | 8,24 | - |
| 01.0019 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 | 12,50 | - |
| 01.0020 | 0,06 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0021 | 0,18 | 1,10 | 1,12 | - | 100,00 | 98,88 | 2,13 | - |
| 01.0022 | 0,23 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0023 | 0,10 | 1,04 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0024 | 0,02 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0025 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0026 | 0,05 | 2,17 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0028 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0030 | 0,04 | 5,71 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0032 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0033 | 0,04 | 2,56 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0034 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0035 | 0,01 | - | 12,50 | - | - | 87,50 | - | - |
| 01.0036 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0037 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0039 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0041 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0042 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | 100,00 |
| 01.0043 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|--|-----------------------------|---|--|
| 01.0045 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0047 | 0,00 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0049 | 0,01 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0058 | 0,03 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1807 | 0,17 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.1819 | 0,01 | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 3,91 | 3,79 | 0,80 | 6,67 | 100,00 | 99,20 | 8,01 | 0,73 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.117: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 2,22 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0002 | 0,41 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0004 | 0,20 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0005 | 0,76 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0006 | 1,33 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0007 | 13,33 | - | - | 83,33 | 16,67 | - |
| 01.0011 | 6,60 | - | 14,29 | 35,71 | 50,00 | - |
| 01.0013 | 1,34 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0021 | 1,12 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0035 | 12,50 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 0,80 | - | 13,33 | 40,00 | 46,67 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|-------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0001 | 2,22 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0002 | 0,48 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0005 | 1,04 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0007 | 17,24 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0011 | 1,49 | - | - | 66,67 | 33,33 | - |
| 01.0013 | 13,33 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0021 | 2,08 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0035 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 0,82 | - | 6,67 | 60,00 | 33,33 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0004 | 0,22 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0006 | 1,89 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0007 | 6,25 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0011 | 100,00 | - | 18,18 | 27,27 | 54,55 | - |
| 01.0021 | 0,76 | - | 100,00 | - | - | - |
| Woj. | 0,78 | - | 20,00 | 20,00 | 60,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.120 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.121.

Tabela 2.1.120: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P06 [%] | S56 [%] | S60 [%] | H87D [%] | P05 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,1 | - | 36,4 | 27,3 | 9,1 | - | 27,3 |
| 01.0002 | 0,2 | 12,9 | 10,9 | 42,3 | - | 1,6 | 32,3 |
| 01.0003 | 0,2 | 0,8 | 51,5 | 4,6 | 7,6 | - | 35,4 |
| 01.0004 | 0,5 | 76,9 | 4,3 | 7,8 | 0,2 | 4,9 | 6,0 |
| 01.0005 | 0,1 | 20,9 | 60,4 | 10,4 | 3,0 | 2,2 | 3,0 |
| 01.0006 | 0,1 | 60,5 | 15,8 | 14,5 | 1,3 | 1,3 | 6,6 |
| 01.0007 | 0,0 | 12,2 | - | 40,8 | 8,2 | 16,3 | 22,4 |
| 01.0008 | 0,0 | 29,2 | 8,3 | 37,5 | - | 4,2 | 20,8 |
| 01.0010 | 0,1 | 44,8 | 17,9 | 9,0 | 4,5 | 13,4 | 10,4 |
| 01.0011 | 0,2 | - | 14,3 | 3,7 | 64,5 | - | 17,5 |
| 01.0012 | 0,2 | 86,2 | 11,3 | 1,5 | - | 0,5 | 0,5 |
| 01.0013 | 0,1 | 89,9 | - | 4,7 | 1,3 | 0,7 | 3,4 |
| 01.0014 | 0,0 | - | 14,3 | 42,9 | - | - | 42,9 |
| 01.0015 | 0,6 | 19,7 | 34,3 | 20,6 | 4,8 | 5,9 | 14,7 |
| 01.0016 | 0,1 | 16,3 | 59,2 | 5,1 | 2,0 | 10,2 | 7,1 |
| 01.0017 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0018 | 0,2 | 48,4 | 38,2 | 2,7 | 1,1 | 4,3 | 5,4 |
| 01.0019 | 0,0 | 75,0 | 3,6 | 17,9 | 3,6 | - | - |
| 01.0020 | 0,1 | - | 61,4 | 35,1 | 1,8 | - | 1,8 |
| 01.0021 | 0,2 | 70,7 | 25,4 | - | - | 1,7 | 2,2 |
| 01.0022 | 0,2 | 57,6 | 36,8 | 2,2 | 0,9 | 2,2 | 0,4 |
| 01.0023 | 0,1 | 55,2 | 16,7 | 15,6 | 1,0 | 10,4 | 1,0 |
| 01.0024 | 0,0 | 13,3 | 40,0 | 26,7 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| 01.0025 | 0,0 | 66,7 | 16,7 | 8,3 | 8,3 | - | - |
| 01.0026 | 0,0 | 17,4 | 58,7 | 17,4 | 2,2 | - | 4,3 |
| 01.0028 | 0,0 | 69,2 | - | 3,8 | 3,8 | 15,4 | 7,7 |
| 01.0030 | 0,0 | - | 91,4 | 2,9 | - | - | 5,7 |
| 01.0032 | 0,0 | - | - | 14,3 | 85,7 | - | - |
| 01.0033 | 0,0 | 71,8 | 12,8 | 7,7 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| 01.0034 | 0,0 | 41,7 | - | 16,7 | 33,3 | 8,3 | - |
| 01.0035 | 0,0 | 87,5 | - | - | - | - | 12,5 |
| 01.0036 | 0,0 | 74,2 | 6,5 | - | 3,2 | 16,1 | - |
| 01.0037 | 0,0 | 42,9 | - | 42,9 | - | - | 14,3 |
| 01.0039 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0041 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0042 | 0,0 | - | 63,6 | 9,1 | - | - | 27,3 |
| 01.0043 | 0,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0045 | 0,0 | 30,8 | 15,4 | 15,4 | - | 38,5 | - |
| 01.0047 | 0,0 | 66,7 | 33,3 | - | - | - | - |
| 01.0049 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0058 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.1807 | 0,2 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.1819 | 0,0 | 41,7 | 16,7 | 16,7 | - | 25,0 | - |
| Woj. | 3,9 | 43,1 | 24,1 | 11,8 | 6,7 | 3,6 | 10,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.121: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne) |
| S56 posocznica o ciężkim przebiegu |
| S60 choroby zakaźne niewirusowe |
| H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni |
| P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne) |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.122: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | 54,55 | 3,64 | 10,91 | 30,9 |
| 01.0002 | 28,63 | 0,40 | 68,15 | 2,8 |
| 01.0003 | 56,54 | 3,38 | 24,47 | 15,6 |
| 01.0004 | 74,37 | 0,78 | 23,30 | 1,6 |
| 01.0005 | 29,85 | 4,48 | 36,57 | 29,1 |
| 01.0006 | 27,63 | - | 67,11 | 5,3 |
| 01.0007 | 59,18 | 2,04 | 18,37 | 20,4 |
| 01.0008 | 16,67 | 12,50 | 62,50 | 8,3 |
| 01.0010 | 86,57 | 2,99 | - | 10,4 |
| 01.0011 | 48,85 | 3,23 | 44,24 | 3,7 |
| 01.0012 | 92,82 | 2,56 | 1,03 | 3,6 |
| 01.0013 | 29,53 | 0,67 | 67,11 | 2,7 |
| 01.0014 | - | 28,57 | 14,29 | 57,1 |
| 01.0015 | 17,41 | 4,85 | 71,27 | 6,5 |
| 01.0016 | 14,29 | 11,22 | 48,98 | 25,5 |
| 01.0017 | - | 10,00 | 80,00 | 10,0 |
| 01.0018 | 59,68 | 8,06 | 22,04 | 10,2 |
| 01.0019 | 78,57 | 3,57 | 10,71 | 7,1 |
| 01.0020 | 17,54 | 7,02 | 42,11 | 33,3 |
| 01.0021 | 73,48 | 6,08 | 14,36 | 6,1 |
| 01.0022 | 25,11 | 9,09 | 51,95 | 14,3 |
| 01.0023 | 50,00 | 10,42 | 27,08 | 12,5 |
| 01.0024 | 60,00 | 6,67 | 20,00 | 13,3 |
| 01.0025 | 8,33 | 8,33 | 83,33 | - |
| 01.0026 | 34,78 | 8,70 | 17,39 | 39,1 |
| 01.0028 | 69,23 | 19,23 | 11,54 | - |
| 01.0030 | - | 2,86 | 74,29 | 22,9 |
| 01.0032 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0033 | 41,03 | 5,13 | 48,72 | 5,1 |
| 01.0034 | 33,33 | 8,33 | 58,33 | - |
| 01.0035 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0036 | 22,58 | 3,23 | 70,97 | 3,2 |
| 01.0037 | 71,43 | - | 14,29 | 14,3 |
| 01.0039 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0041 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0042 | 9,09 | 27,27 | 54,55 | 9,1 |
| 01.0043 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0045 | 53,85 | - | 46,15 | - |
| 01.0047 | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 01.0049 | 16,67 | - | 83,33 | - |
| 01.0058 | 96,43 | - | 3,57 | - |
| 01.1807 | 88,69 | 1,19 | 10,12 | - |
| 01.1819 | 91,67 | 8,33 | - | - |
| Woj. | 48,03 | 4,25 | 38,91 | 8,8 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.123**.

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące śmiertelności

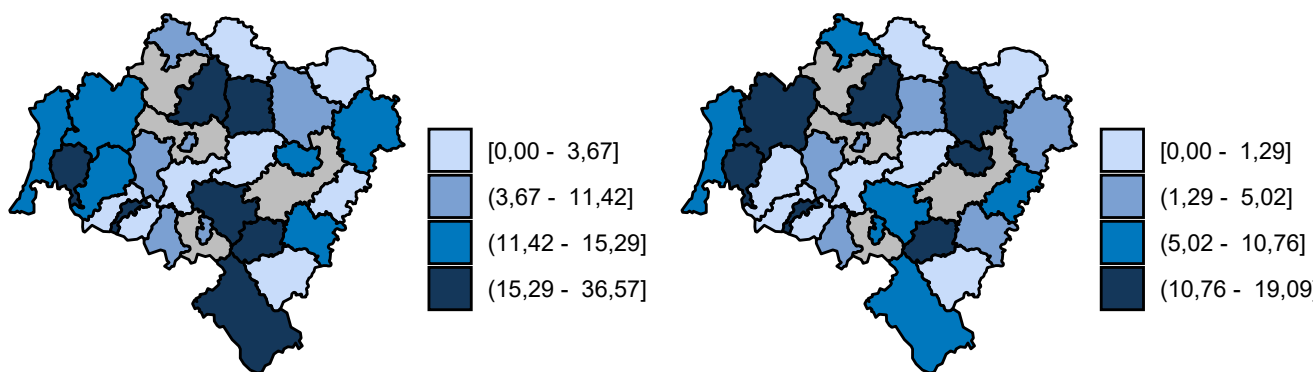
| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 3,9 | 12,0 | 13,2 | 14,2 | 14,4 | 15,8 | 16,9 |
| kujawsko-pomorskie | 3,5 | 14,5 | 16,3 | 17,6 | 13,8 | 15,6 | 16,8 |
| lubelskie | 2,6 | 10,1 | 11,6 | 12,5 | 11,2 | 13,0 | 14,0 |
| lubuskie | 0,9 | 14,2 | 17,1 | 18,4 | 12,8 | 16,1 | 17,2 |
| łódzkie | 2,2 | 13,4 | 14,9 | 15,9 | 14,6 | 16,3 | 17,4 |

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| małopolskie | 4,0 | 10,7 | 12,6 | 13,7 | 11,8 | 13,8 | 15,0 |
| mazowieckie | 8,5 | 14,8 | 16,7 | 17,9 | 13,3 | 15,1 | 16,1 |
| opolskie | 1,3 | 13,8 | 15,7 | 17,1 | 11,6 | 13,1 | 14,1 |
| podkarpackie | 2,8 | 12,3 | 13,8 | 14,6 | 11,6 | 12,9 | 13,6 |
| podlaskie | 1,9 | 8,0 | 9,2 | 9,7 | 10,4 | 11,8 | 12,5 |
| pomorskie | 5,1 | 14,4 | 16,3 | 17,7 | 13,4 | 15,2 | 16,6 |
| śląskie | 4,3 | 14,5 | 16,4 | 18,0 | 13,5 | 15,4 | 16,9 |
| świętokrzyskie | 1,2 | 16,8 | 19,2 | 20,8 | 11,9 | 13,7 | 14,7 |
| warmińsko-mazurskie | 2,0 | 15,6 | 18,0 | 19,1 | 14,6 | 16,8 | 18,1 |
| wielkopolskie | 4,4 | 7,6 | 8,6 | 9,3 | 11,7 | 13,2 | 14,2 |
| zachodniopomorskie | 2,3 | 14,4 | 16,7 | 18,2 | 11,2 | 13,1 | 14,2 |

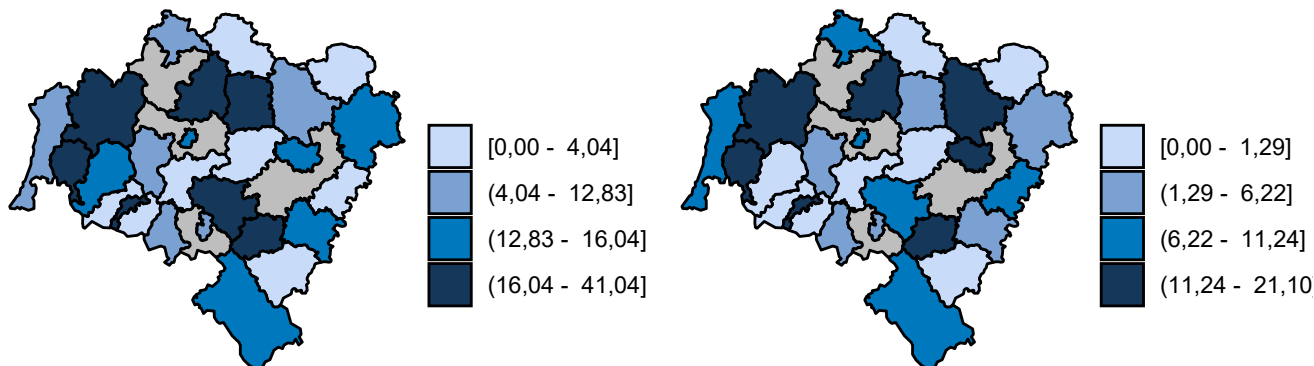
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



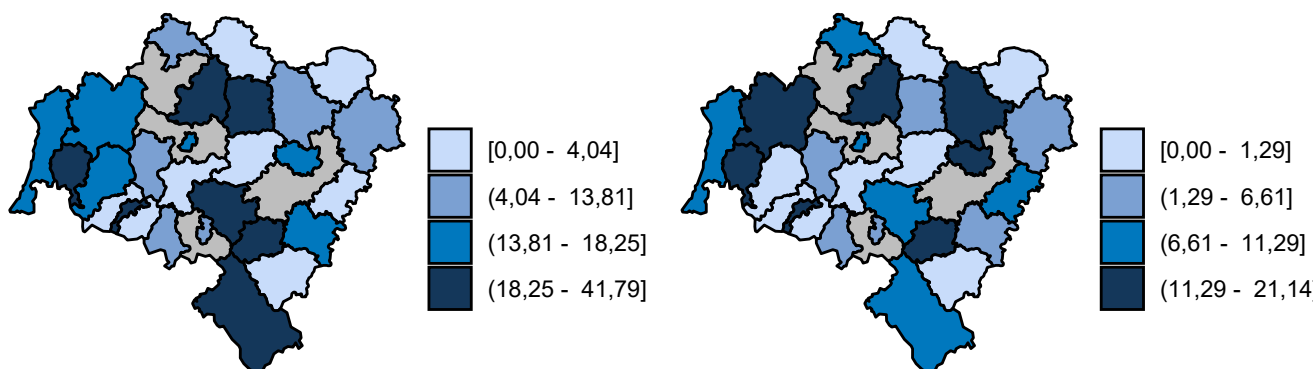
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



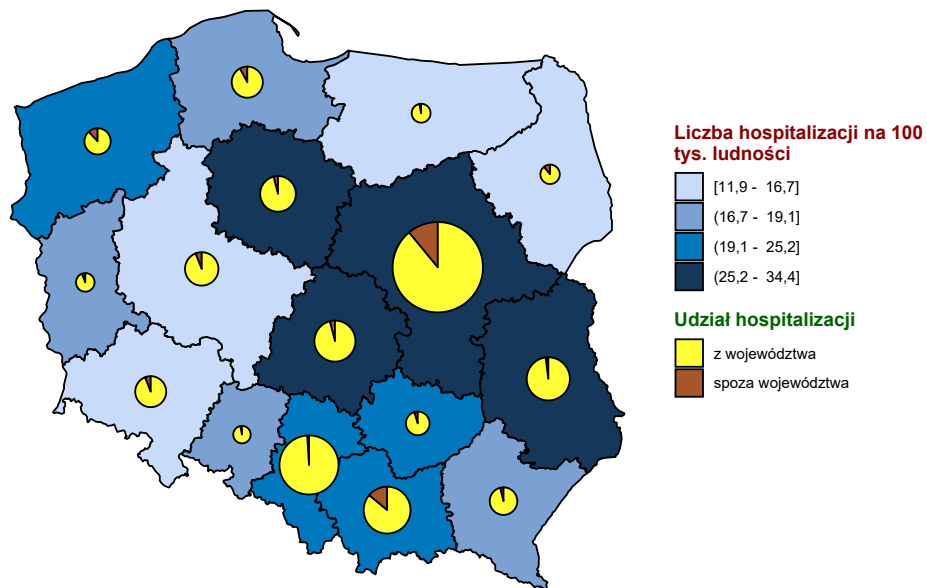
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Gruźlica

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,46 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Gruźlica (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 1,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

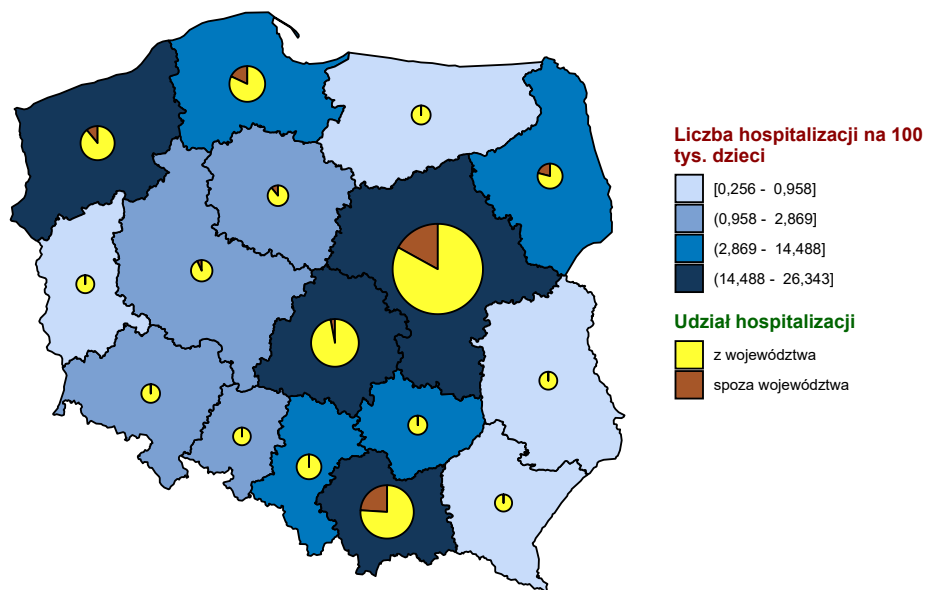
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A15, A16, A17, A18, A19, A31.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



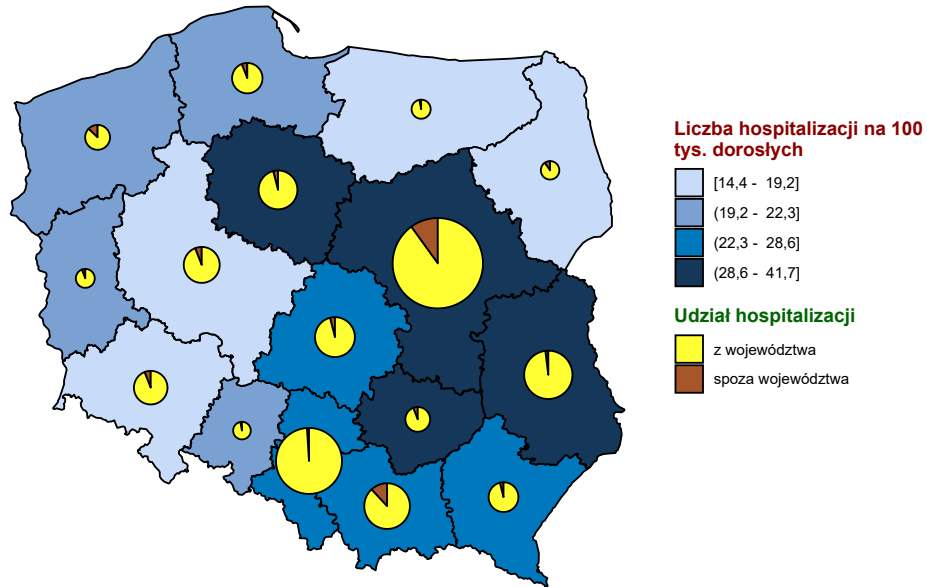
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



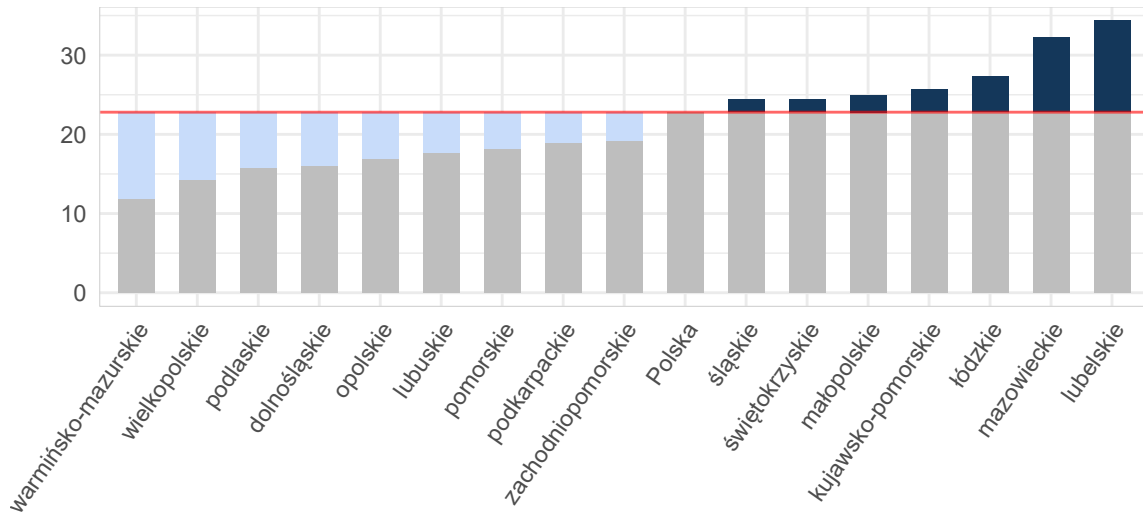
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



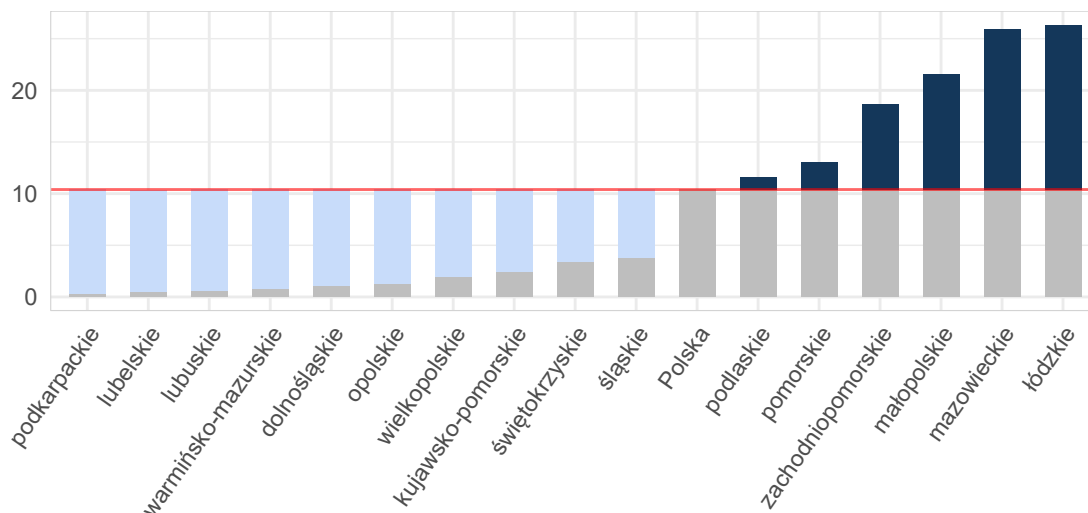
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



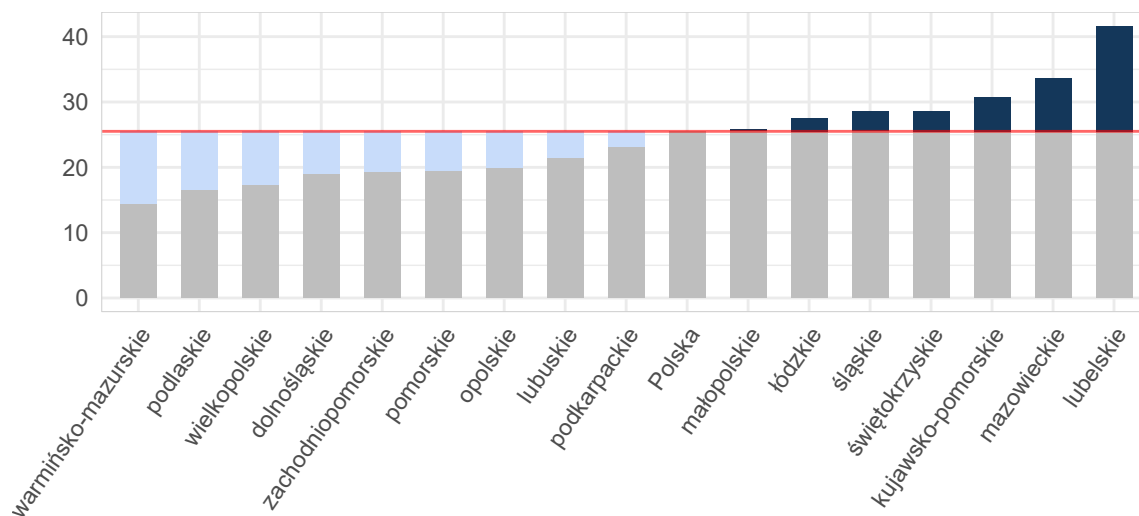
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.124: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,46 | - | 0,01 | 6,02 | 16,01 | 29 |
| kujawsko-pomorskie | 0,54 | - | 0,00 | 4,86 | 25,67 | 39 |
| lubelskie | 0,73 | - | 0,03 | 2,73 | 34,36 | 71 |
| lubuskie | 0,18 | - | 0,00 | 6,11 | 17,69 | 13 |

Tabela 2.1.124: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,68 | - | 0,01 | 4,27 | 27,32 | 40 |
| małopolskie | 0,84 | - | 0,09 | 13,96 | 24,98 | 35 |
| mazowieckie | 1,73 | - | 0,02 | 10,99 | 32,22 | 69 |
| opolskie | 0,17 | - | - | 3,57 | 16,92 | 15 |
| podkarpackie | 0,40 | - | 0,00 | 4,46 | 18,99 | 30 |
| podlaskie | 0,19 | - | 0,00 | 11,76 | 15,76 | 10 |
| pomorskie | 0,42 | - | - | 8,06 | 18,22 | 44 |
| śląskie | 1,11 | - | 0,01 | 1,89 | 24,37 | 101 |
| świętokrzyskie | 0,31 | - | 0,00 | 5,88 | 24,42 | 42 |
| warmińsko-mazurskie | 0,17 | - | - | 3,51 | 11,91 | 36 |
| wielkopolskie | 0,50 | - | 0,01 | 6,01 | 14,33 | 25 |
| zachodniopomorskie | 0,33 | - | 0,03 | 12,80 | 19,20 | 20 |
| Polska | 8,76 | - | 0,23 | 7,06 | 22,80 | 619 |

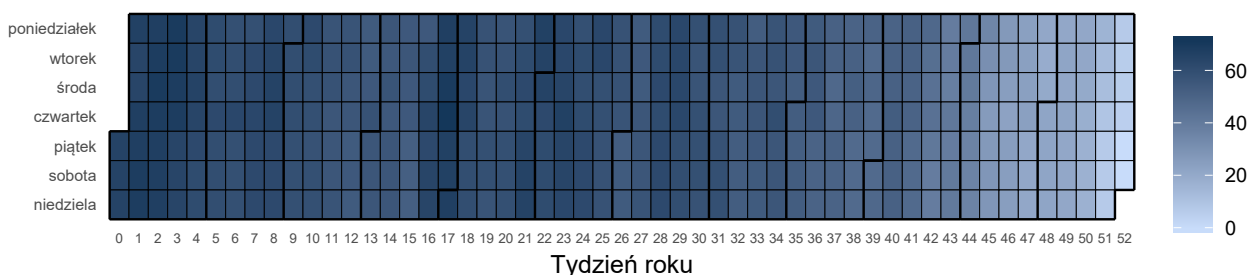
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 52 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 71, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.125: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0011 | Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej | m. Wrocław |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0020 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0031 | Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital | jeleniogórski |
| 01.0037 | NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne | strzeliński |
| 01.0043 | Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o. | jeleniogórski |
| 01.0048 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | jeleniogórski |
| 01.0052 | Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu | trzebnicki |
| 01.0060 | Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o. | dzierżoniowski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,17 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 37,2% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.126 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|---|---|--|---|---|
| 01.0052 | 0,17 | 0,17 | - | - | 37,2 | 37,2 |
| 01.0048 | 0,12 | 0,13 | - | - | 27,1 | 64,3 |
| 01.0060 | 0,08 | 0,09 | - | - | 19,1 | 83,4 |
| 01.0020 | 0,04 | 0,04 | - | - | 7,5 | 91,0 |
| 01.0004 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | - | 3,7 | 94,6 |
| 01.0003 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | - | 1,3 | 95,9 |

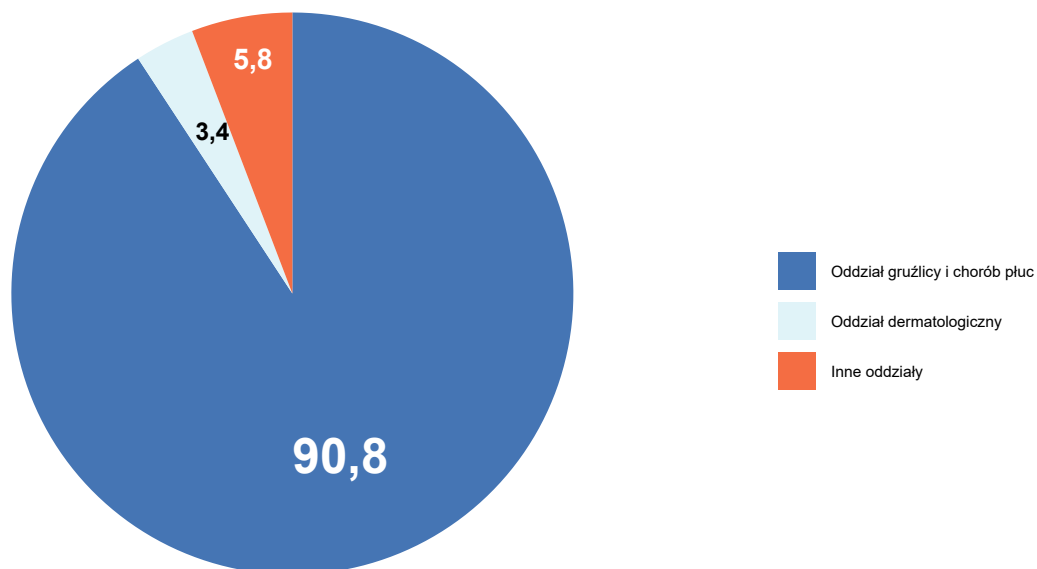
Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0015 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 96,8 |
| 01.0043 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,9 | 97,6 |
| 01.0002 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,1 |
| 01.0011 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,5 |
| 01.0031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,4 | 98,9 |
| 01.0001 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,1 |
| 01.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,4 |
| 01.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,6 |
| 01.0019 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,2 | 99,8 |
| 01.0037 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,42 | 0,46 | 0,01 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,7%.

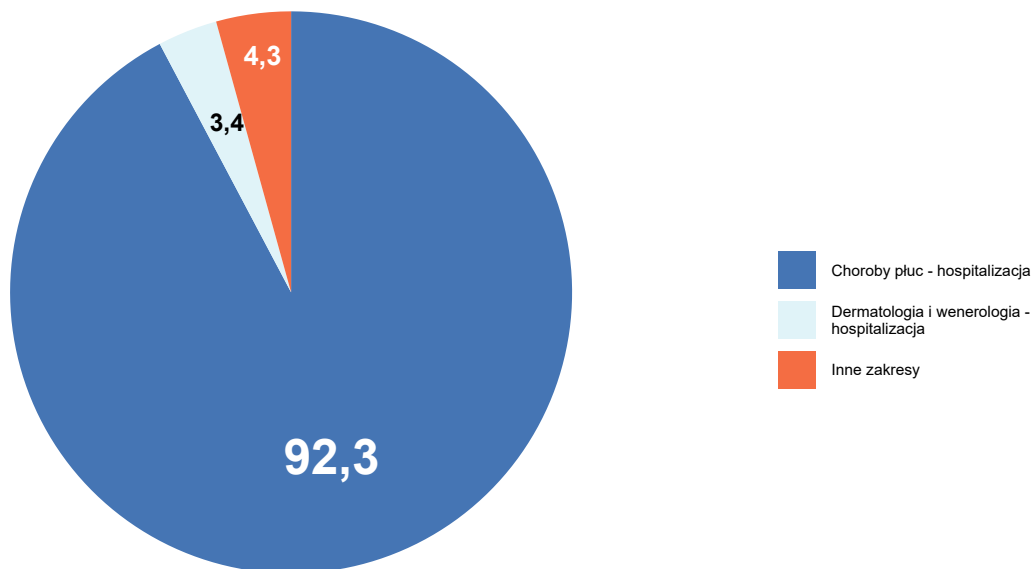
Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.127 oraz Tabela 2.1.128. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział transplantologiczny [tys.] | Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|-------------|
| 01.0052 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 01.0048 | 0,13 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| 01.0060 | 0,09 | - | - | - | - | - | 0,09 |
| 01.0020 | 0,03 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 01.0004 | - | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0003 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0015 | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 01.0043 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0002 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0011 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0031 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0001 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0005 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0006 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0019 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0037 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Oddział chorób płuc [tys.] | Oddział transplantologiczny [tys.] | Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|------|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|-------------|
| Woj. | 0,42 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,46 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby płuc - hospitalizacja [tys.] | Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.] | Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.] | Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--------------------------------------|--|--|--|--|---------------------|-------------|
| 01.0052 | 0,17 | - | - | - | - | - | 0,17 |
| 01.0048 | 0,13 | - | - | - | - | - | 0,13 |
| 01.0060 | 0,09 | - | - | - | - | - | 0,09 |
| 01.0020 | 0,03 | - | - | - | - | 0,00 | 0,04 |
| 01.0004 | - | 0,02 | - | - | - | 0,00 | 0,02 |
| 01.0003 | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,01 |
| 01.0015 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 01.0043 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0002 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0011 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0031 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0001 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0005 | 0,00 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| 01.0006 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0019 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0037 | - | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 |
| Woj. | 0,43 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,46 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.129 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.129: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 35,0 | 100,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0002 | 55,0 | - | - | - | - | 50,0 | - | 50,0 |
| 01.0003 | 69,3 | - | - | - | - | - | 16,7 | 83,3 |
| 01.0004 | 58,6 | 94,1 | 5,9 | - | - | 11,8 | 29,4 | 52,9 |
| 01.0005 | 22,0 | - | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0006 | 75,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0011 | 74,0 | - | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0015 | 28,0 | 50,0 | 50,0 | - | - | 25,0 | 25,0 | - |
| 01.0019 | 49,0 | - | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0020 | 47,0 | 37,1 | - | 14,3 | 11,4 | 25,7 | 22,9 | 25,7 |

Tabela 2.1.129: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0031 | 17,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0037 | 32,0 | - | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0043 | 49,0 | 50,0 | - | - | - | 25,0 | 75,0 | - |
| 01.0048 | 54,1 | 24,6 | - | 2,4 | 6,3 | 28,6 | 27,8 | 34,9 |
| 01.0052 | 52,8 | 28,9 | - | 5,8 | 9,8 | 24,9 | 23,1 | 36,4 |
| 01.0060 | 51,4 | 16,9 | - | 5,6 | 9,0 | 27,0 | 30,3 | 28,1 |
| Woj. | 52,5 | 28,0 | 1,1 | 5,2 | 8,2 | 25,6 | 25,8 | 34,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.130 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.130: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|---------|---|--|-----------|------------|------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0002 | 0,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | - |
| 01.0003 | 0,01 | - | - | 16,67 | 50,00 | 33,33 |
| 01.0004 | 0,02 | 5,88 | 5,88 | 41,18 | 47,06 | - |
| 01.0005 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0006 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0011 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0015 | 0,00 | 50,00 | - | 25,00 | 25,00 | - |
| 01.0019 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0020 | 0,04 | 14,29 | 34,29 | 28,57 | 22,86 | - |
| 01.0031 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0037 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 01.0043 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 | - | - |
| 01.0048 | 0,13 | 1,59 | 19,84 | 55,56 | 20,63 | 2,38 |
| 01.0052 | 0,17 | 4,05 | 26,01 | 39,88 | 24,86 | 5,20 |
| 01.0060 | 0,09 | 2,25 | 22,47 | 55,06 | 16,85 | 3,37 |

⁴⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.130: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| Woj. | 0,46 | 4,52 | 23,23 | 45,38 | 23,23 | 3,66 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.131. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.131: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0002 | - | 50,0 | 50,0 | 12,7 | 12,7 | - |
| 01.0003 | 16,7 | 50,0 | 33,3 | 55,5 | 63,7 | 16,7 |
| 01.0004 | 35,3 | 35,3 | 29,4 | 41,2 | 50,2 | 47,1 |
| 01.0005 | - | 100,0 | - | 104,5 | 104,5 | - |
| 01.0006 | - | - | 100,0 | 13,9 | 13,9 | 100,0 |
| 01.0011 | - | 50,0 | 50,0 | 67,2 | 67,2 | - |
| 01.0015 | - | 25,0 | 75,0 | 8,1 | 0,0 | 25,0 |
| 01.0019 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0020 | 17,1 | 34,3 | 48,6 | 40,4 | 17,7 | 31,4 |
| 01.0031 | - | 100,0 | - | 19,7 | 19,7 | - |
| 01.0037 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0043 | - | 100,0 | - | 43,7 | 45,8 | 50,0 |
| 01.0048 | 1,6 | 76,2 | 22,2 | 46,8 | 41,0 | 27,8 |
| 01.0052 | 6,4 | 88,4 | 5,2 | 44,5 | 36,4 | 34,7 |
| 01.0060 | 2,2 | 76,4 | 21,3 | 27,1 | 21,9 | 27,0 |
| Woj. | 6,0 | 74,8 | 19,1 | 40,8 | 33,5 | 30,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 35.96%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 32.26%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 36.82%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (38.46%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.132. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.132: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |

⁴⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.132: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0048 | 23,8 | 76,2 | - | 100,0 | 18,8 | 4 | 44,8 |
| 01.0005 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0004 | 17,6 | 82,4 | - | 100,0 | 14,3 | 28 | 28,6 |
| 01.0043 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 32 | - |
| 01.0060 | 7,9 | 65,2 | 27,0 | 100,0 | 15,5 | 7 | 39,7 |
| 01.0003 | 16,7 | 83,3 | - | 100,0 | 20,0 | 3 | 60,0 |
| 01.0020 | 31,4 | 65,7 | 2,9 | 100,0 | - | 8 | 8,7 |
| 01.0052 | 84,4 | 15,0 | 0,6 | 100,0 | 3,8 | 7 | 19,2 |
| 01.0037 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 2 | 100,0 |
| 01.0002 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 12 | - |
| 01.0031 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 6 | 50,0 |
| 01.0001 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 45,4 | 49,0 | 5,6 | 100,0 | 13,6 | 6 | 36,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁸. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|
| 01.0001 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0002 | 0,00 | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 01.0003 | 0,01 | 83,33 | 100,00 | - | - |
| 01.0004 | 0,02 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 01.0006 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0011 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0015 | 0,00 | 25,00 | - | 100,00 | 50,00 |
| 01.0019 | 0,00 | - | 100,00 | - | - |
| 01.0020 | 0,04 | 48,57 | 38,89 | 61,11 | 100,00 |
| 01.0031 | 0,00 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0037 | 0,00 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0043 | 0,00 | - | 25,00 | 75,00 | 100,00 |
| 01.0048 | 0,13 | 95,24 | - | 100,00 | 50,00 |
| 01.0052 | 0,17 | 95,95 | 14,29 | 85,71 | 100,00 |
| 01.0060 | 0,09 | 92,13 | - | 100,00 | 100,00 |
| Woj. | 0,46 | 84,95 | 15,71 | 84,29 | 61,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

⁴⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.134: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0003 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0019 | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 01.0020 | 38,89 | 14,29 | - | 42,86 | - | 42,86 |
| 01.0043 | 25,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0052 | 14,29 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 15,71 | 18,18 | - | 36,36 | 18,18 | 27,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.135 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.136.

Tabela 2.1.135: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Gruźlica -... [%] | D20 [%] | Gruźlica wielolekooporna,... [%] | J39 [%] | D06 [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------------|------------|----------------------------------|------------|------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0002 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0003 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0004 | 0,0 | - | - | - | 94,1 | - | 5,9 |
| 01.0005 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0011 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0015 | 0,0 | 25,0 | - | - | - | - | 75,0 |
| 01.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0020 | 0,0 | 48,6 | 31,4 | - | - | 8,6 | 11,4 |
| 01.0031 | 0,0 | - | 100,0 | - | - | - | - |
| 01.0037 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0043 | 0,0 | - | 75,0 | - | - | 25,0 | - |
| 01.0048 | 0,1 | 95,2 | 2,4 | - | - | - | 2,4 |
| 01.0052 | 0,2 | 84,4 | 3,5 | 11,6 | - | - | 0,6 |
| 01.0060 | 0,1 | 88,8 | 7,9 | 3,4 | - | - | - |
| Woj. | 0,5 | 78,1 | 7,5 | 4,9 | 3,4 | 0,9 | 5,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.136: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| Gruźlica - leczenie długoterminowe |
| D20 gruźlica |
| Gruźlica wielolekooporna, mykobakteriozy - leczenie długoterminowe |
| J39 duże choroby dermatologiczne |
| D06 średnie zabiegi klatki piersiowej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.137: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | - | - | - | 100,0 |
| 01.0002 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0003 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0004 | 5,88 | - | 94,12 | - |
| 01.0005 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0006 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0011 | - | 50,00 | - | 50,0 |
| 01.0015 | - | 25,00 | 75,00 | - |
| 01.0019 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0020 | 31,43 | - | 68,57 | - |
| 01.0031 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0037 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0043 | - | 75,00 | 25,00 | - |
| 01.0048 | 1,59 | 0,79 | 89,68 | 7,9 |
| 01.0052 | 13,87 | 2,89 | 77,46 | 5,8 |
| 01.0060 | 10,11 | 6,74 | 75,28 | 7,9 |
| Woj. | 13,12 | 3,66 | 76,99 | 6,2 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

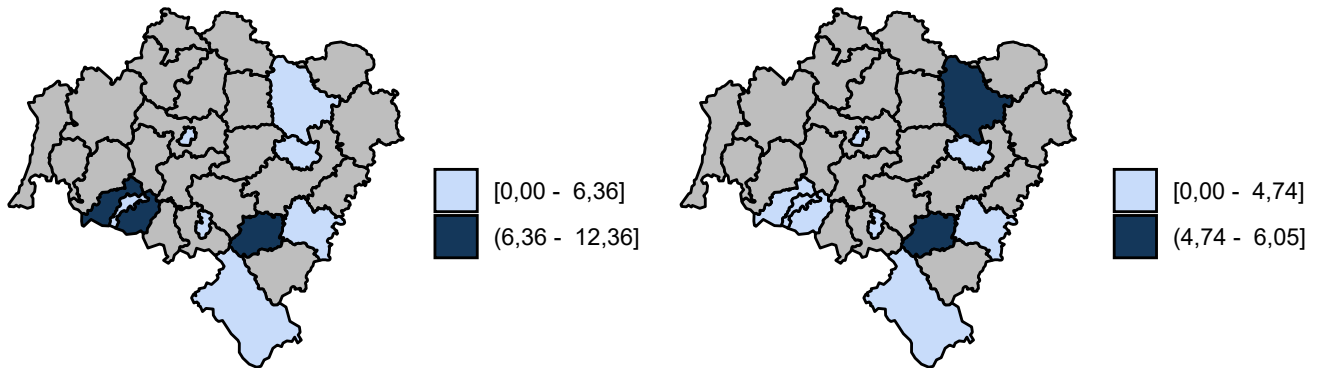
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.138**.

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,5 | 7,7 | 9,0 | 9,7 | 7,0 | 7,9 | 8,5 |
| kujawsko-pomorskie | 0,5 | 4,1 | 5,2 | 6,0 | 3,5 | 4,5 | 5,0 |
| lubelskie | 0,7 | 8,0 | 9,5 | 11,1 | 6,0 | 7,1 | 8,4 |
| lubuskie | 0,2 | 9,4 | 10,6 | 10,6 | 8,9 | 9,6 | 9,6 |
| łódzkie | 0,7 | 8,0 | 9,1 | 9,9 | 8,2 | 9,3 | 10,1 |
| małopolskie | 0,8 | 7,5 | 8,2 | 8,9 | 7,6 | 8,3 | 8,9 |
| mazowieckie | 1,7 | 6,1 | 7,5 | 8,1 | 6,1 | 7,6 | 8,2 |
| opolskie | 0,2 | 11,3 | 13,7 | 13,7 | 9,7 | 12,6 | 12,6 |
| podkarpackie | 0,4 | 7,2 | 7,7 | 9,4 | 6,5 | 6,9 | 8,2 |
| podlaskie | 0,2 | 5,9 | 7,5 | 8,0 | 4,0 | 5,6 | 7,4 |
| pomorskie | 0,4 | 6,4 | 6,6 | 7,3 | 5,9 | 6,0 | 7,3 |
| śląskie | 1,1 | 8,7 | 9,9 | 11,3 | 8,5 | 9,6 | 10,8 |
| świętokrzyskie | 0,3 | 7,8 | 9,2 | 9,5 | 6,6 | 7,5 | 7,7 |
| warmińsko-mazurskie | 0,2 | 8,8 | 11,7 | 12,9 | 5,7 | 9,2 | 10,2 |
| wielkopolskie | 0,5 | 5,2 | 5,8 | 6,0 | 4,8 | 5,2 | 5,3 |
| zachodniopomorskie | 0,3 | 8,2 | 8,5 | 8,5 | 8,6 | 8,9 | 8,9 |

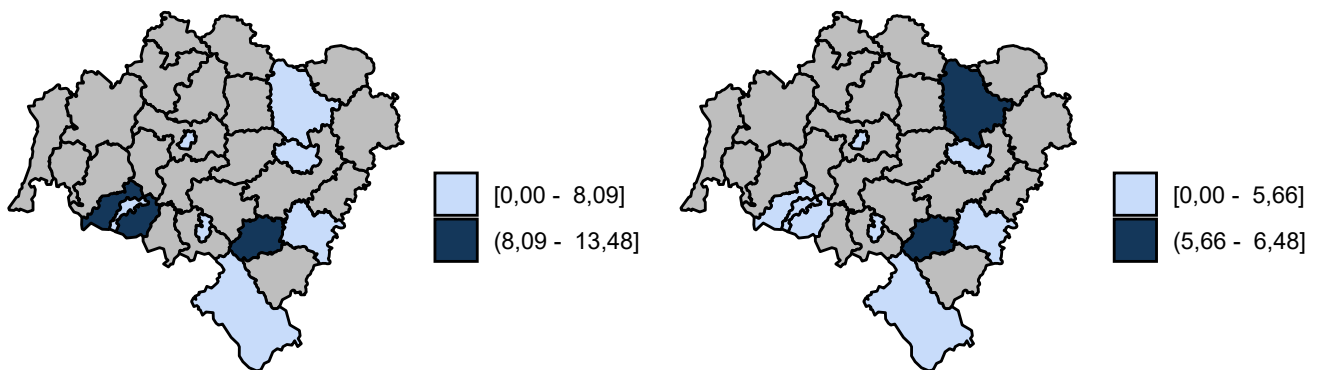
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



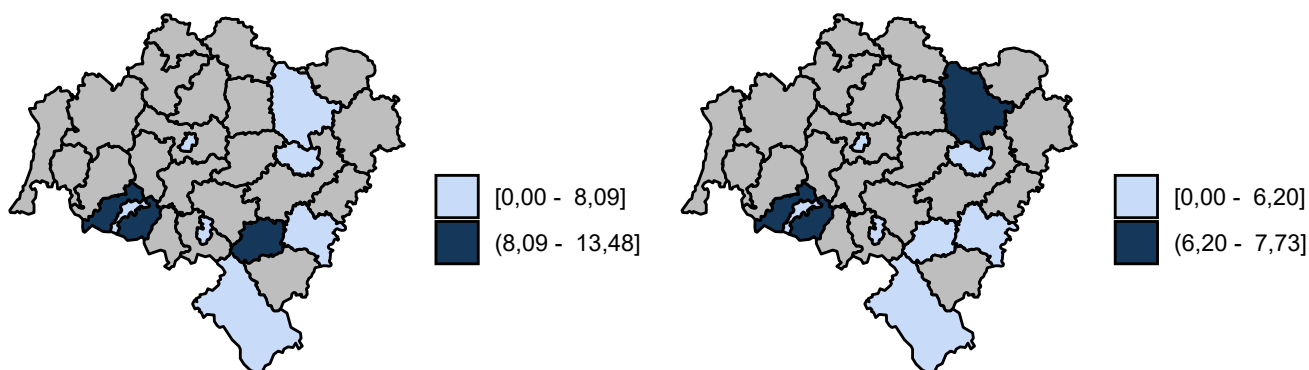
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



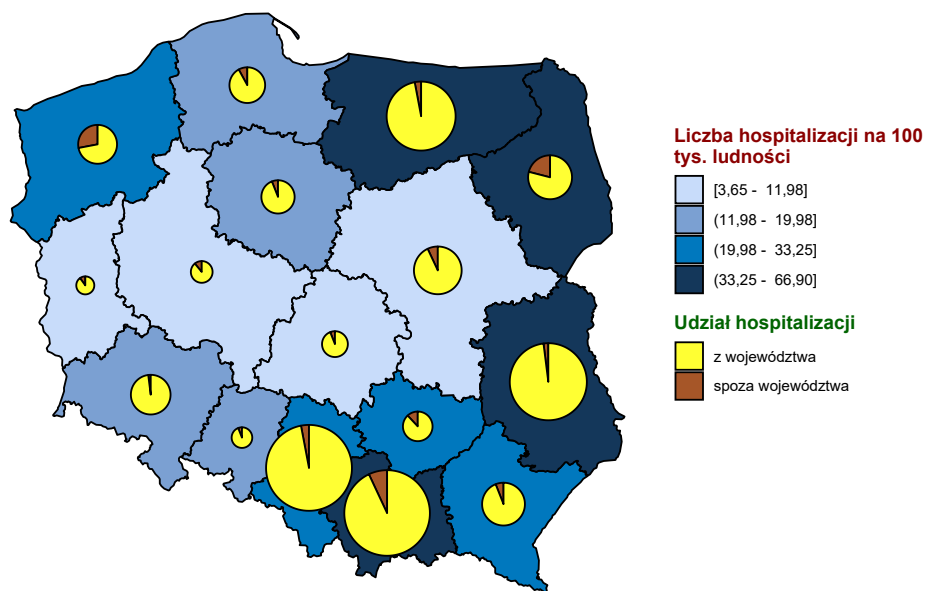
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Borelioza

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,48 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Borelioza (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 1,76% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

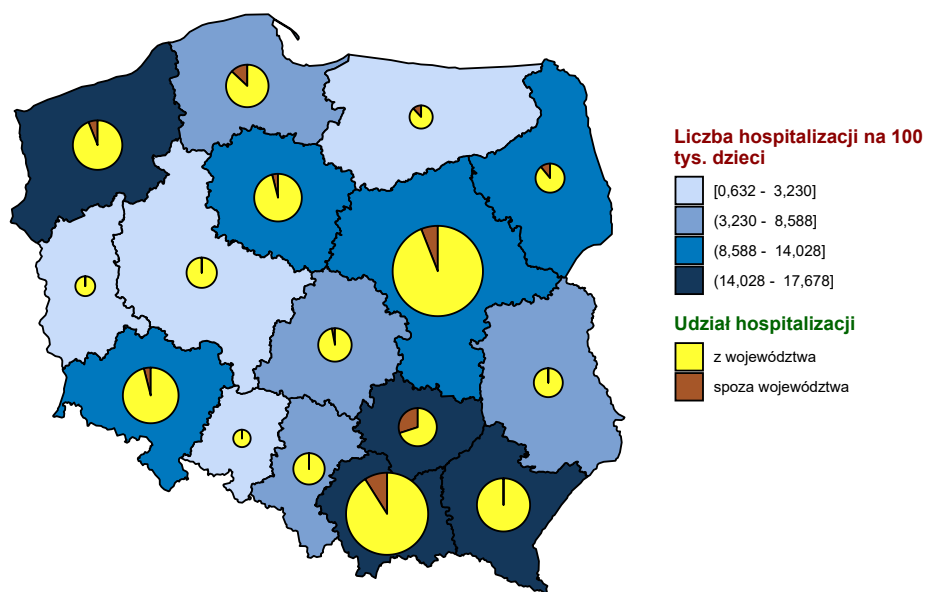
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A69.2.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



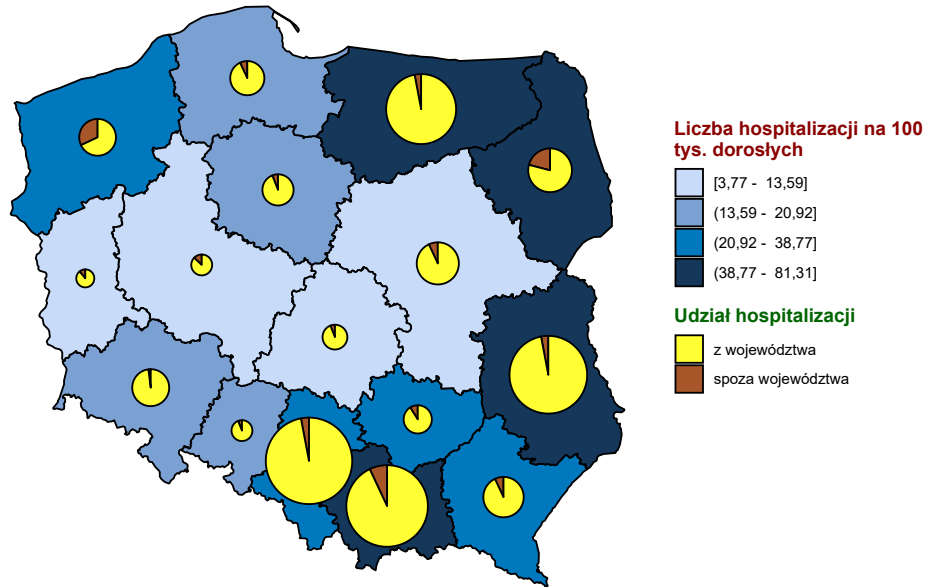
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



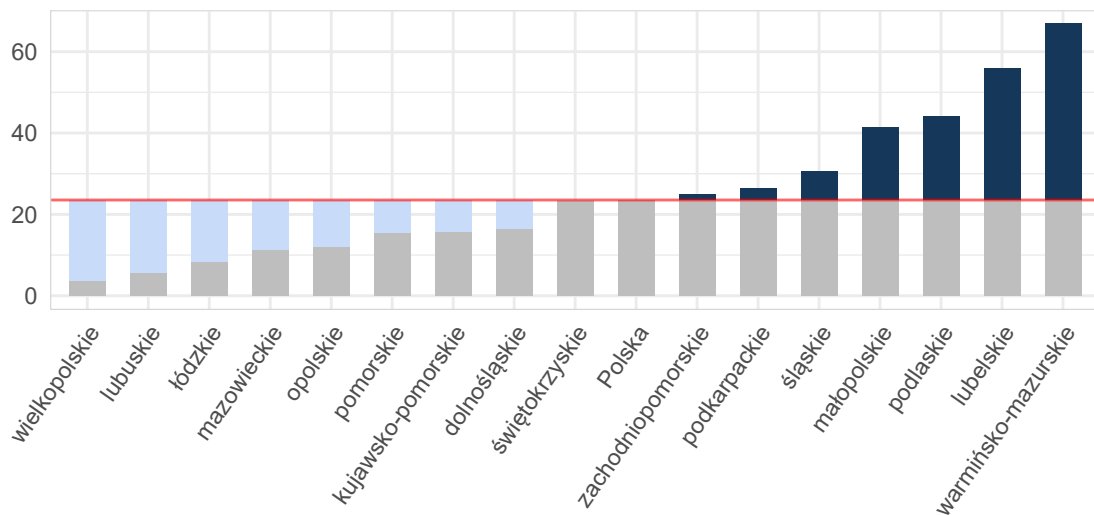
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



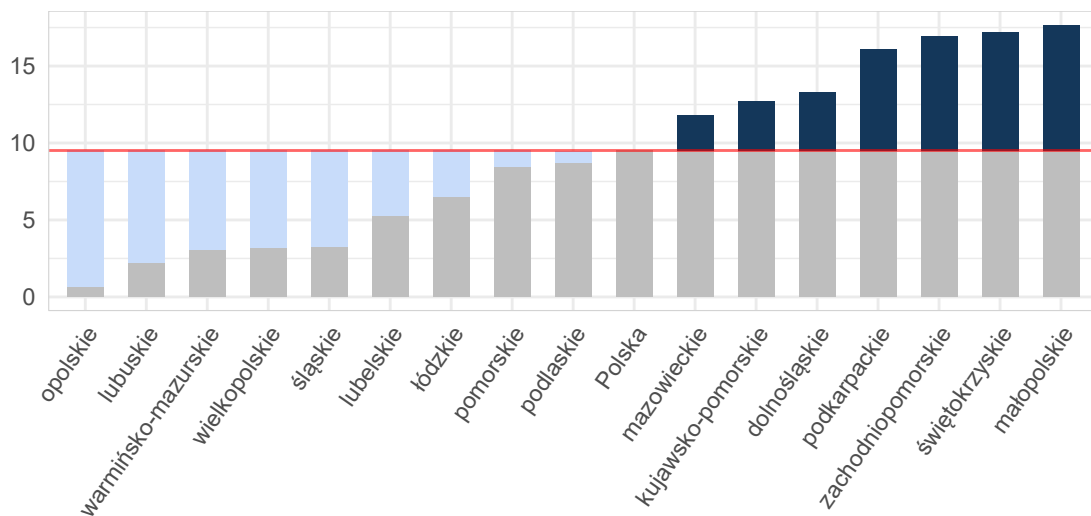
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



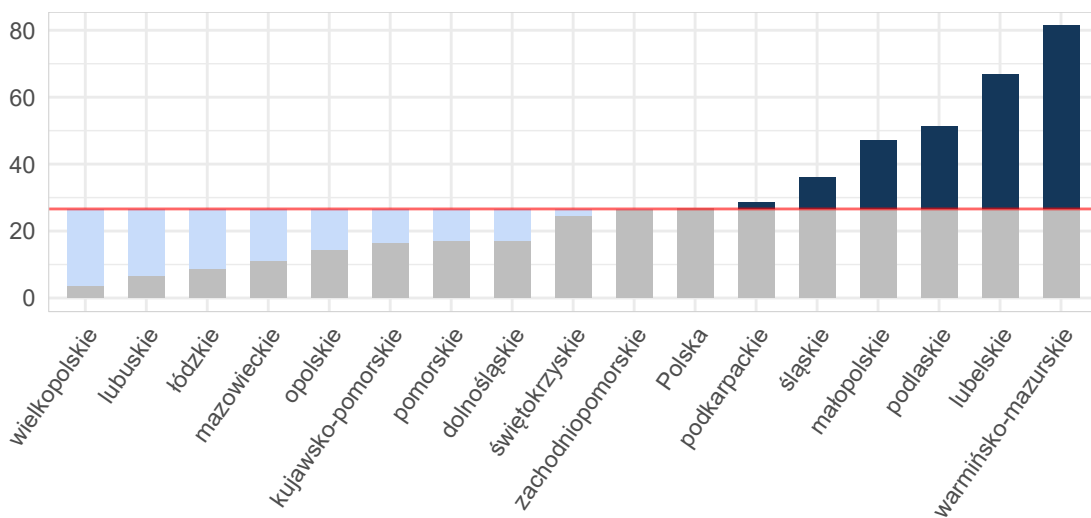
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.139: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|--------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,48 | - | 0,02 | 2,91 | 16,57 | 19 |
| kujawsko-pomorskie | 0,33 | - | 0,00 | 6,04 | 15,88 | 23 |
| lubelskie | 1,19 | - | 0,00 | 2,94 | 55,87 | 25 |
| lubuskie | 0,06 | - | 0,00 | 10,17 | 5,80 | 22 |

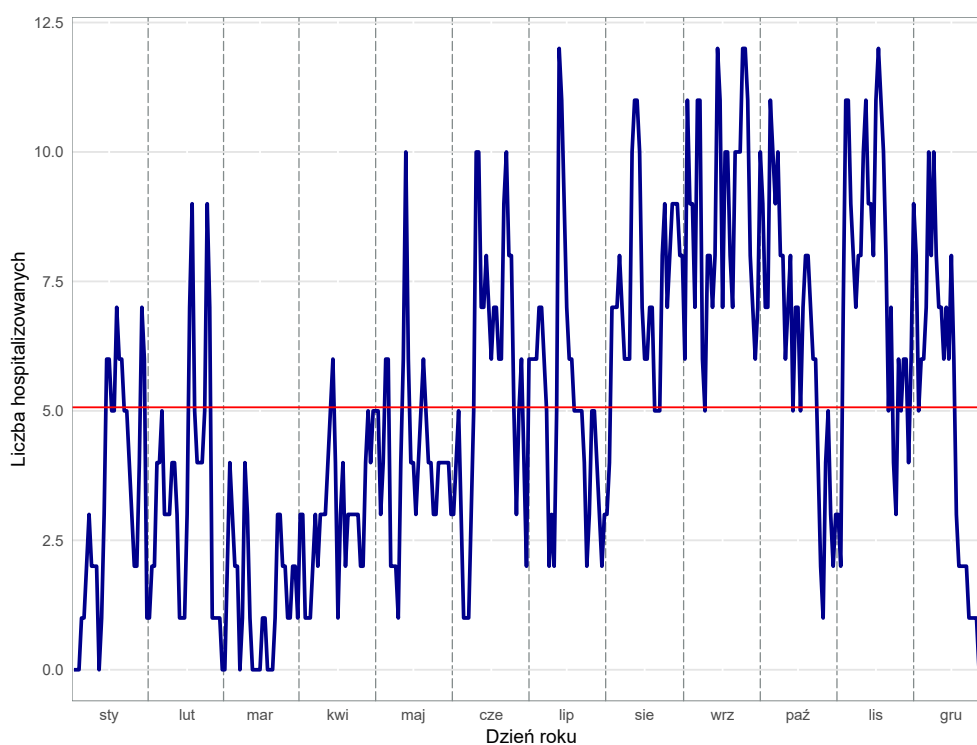
Tabela 2.1.139: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| łódzkie | 0,21 | - | 0,02 | 6,16 | 8,49 | 16 |
| małopolskie | 1,40 | - | 0,10 | 7,70 | 41,45 | 58 |
| mazowieckie | 0,61 | - | 0,06 | 7,21 | 11,37 | 67 |
| opolskie | 0,12 | - | 0,00 | 6,61 | 12,18 | 9 |
| podkarpackie | 0,56 | - | 0,00 | 6,60 | 26,37 | 41 |
| podlaskie | 0,52 | - | - | 20,88 | 43,99 | 6 |
| pomorskie | 0,36 | - | 0,01 | 8,36 | 15,50 | 64 |
| śląskie | 1,39 | - | 0,01 | 3,31 | 30,51 | 105 |
| świętokrzyskie | 0,29 | - | - | 12,29 | 23,39 | 14 |
| warmińsko-mazurskie | 0,96 | - | 0,00 | 3,75 | 66,90 | 79 |
| wielkopolskie | 0,13 | - | 0,00 | 11,02 | 3,65 | 118 |
| zachodniopomorskie | 0,42 | - | 0,02 | 28,71 | 24,88 | 12 |
| Polska | 9,05 | - | 0,23 | 7,50 | 23,54 | 678 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

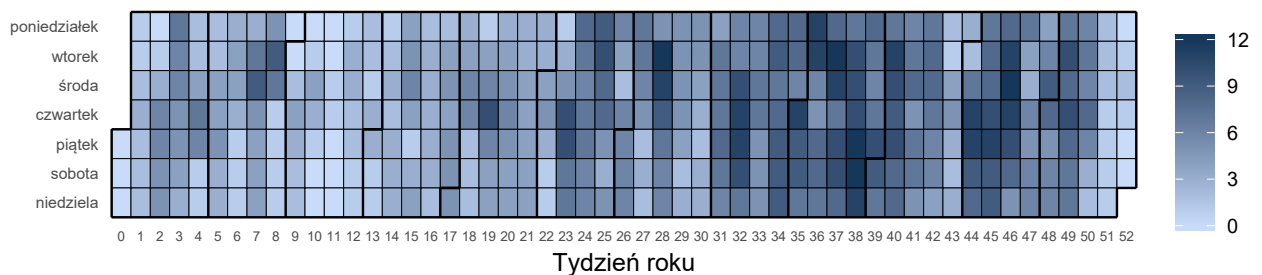
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.140: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-----------------|
| 01.0001 | 4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0002 | Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0004 | Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0012 | Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy | trzebnicki |
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0018 | ZOZ w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0021 | Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o. | głogowski |
| 01.0022 | Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0025 | Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich | ząbkowicki |
| 01.0028 | Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o. | milicki |
| 01.0036 | Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | jaworski |
| 01.0045 | SP ZOZ w Bogatyni | zgorzelecki |
| 01.0047 | Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.0057 | Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o. | lubiński |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,25 tys. pacjentów. Tym samym 53,43% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.141 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0002 | 0,25 | 0,26 | 0,00 | - | 53,4 | 53,4 |
| 01.0015 | 0,08 | 0,08 | - | - | 16,6 | 70,1 |
| 01.0018 | 0,07 | 0,07 | - | - | 14,1 | 84,2 |
| 01.0004 | 0,05 | 0,05 | 0,02 | - | 9,8 | 94,0 |

Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

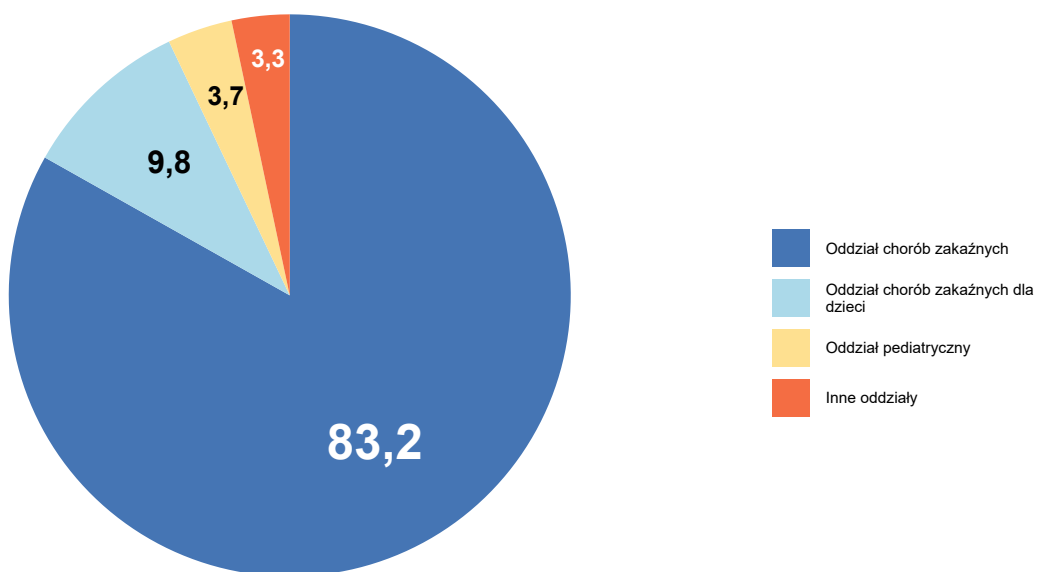
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 01.0016 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,0 | 95,0 |
| 01.0028 | 0,00 | 0,00 | - | - | 1,0 | 96,0 |
| 01.0019 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,6 | 96,7 |
| 01.0022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,6 | 97,3 |
| 01.0001 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 97,7 |
| 01.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,1 |
| 01.0005 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 98,3 |
| 01.0012 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 98,5 |
| 01.0021 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 98,8 |
| 01.0024 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,0 |
| 01.0025 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,2 |
| 01.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,4 |
| 01.0045 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,6 |
| 01.0047 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 99,8 |
| 01.0057 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,2 | 100,0 |
| Woj. | 0,46 | 0,48 | 0,02 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chorób zakaźnych dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,9%.

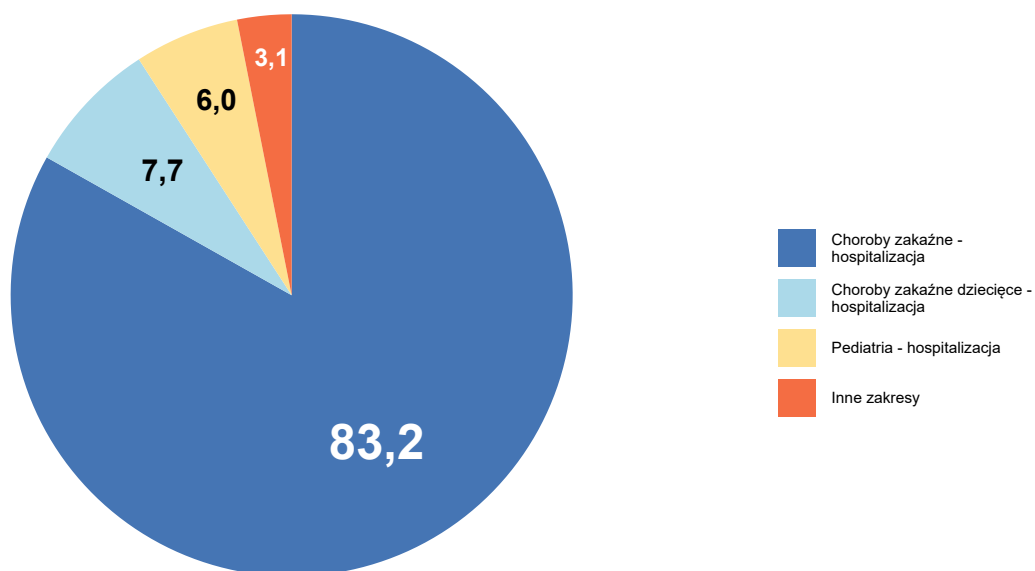
⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.142 oraz Tabela 2.1.143. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.142: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób zakaźnych [tys.] | Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.] | Oddział pediatryczny [tys.] | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział dermatologiczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------|
| 01.0002 | 0,26 | - | 0,00 | - | - | - | 0,26 |
| 01.0015 | 0,08 | - | - | - | - | 0,00 | 0,08 |
| 01.0018 | 0,07 | - | 0,00 | - | - | - | 0,07 |
| 01.0004 | - | 0,05 | - | - | - | - | 0,05 |
| 01.0016 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0028 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0019 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0001 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0003 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0005 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0012 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0021 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0025 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0036 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0045 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0047 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0057 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,40 | 0,05 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,48 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|---|---|-----------------------------------|--|--|---------------------|-------------|
| 01.0002 | 0,26 | - | 0,00 | - | - | - | 0,26 |
| 01.0015 | 0,08 | - | 0,00 | - | - | - | 0,08 |
| 01.0018 | 0,07 | - | 0,00 | - | - | - | 0,07 |
| 01.0004 | - | 0,04 | 0,01 | - | - | - | 0,05 |
| 01.0016 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0028 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0019 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0022 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0001 | - | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| 01.0003 | - | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| 01.0005 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0012 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0021 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0024 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0025 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0036 | - | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 |
| 01.0045 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0047 | - | - | 0,00 | - | - | - | 0,00 |
| 01.0057 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |

Tabela 2.1.143: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.] | Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.] | Pediatrya - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|------|---|---|-----------------------------------|--|--|---------------------|-------------|
| Woj. | 0,40 | 0,04 | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,48 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.144 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.144: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 0-18 [%] | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 01.0001 | 46,5 | - | - | 50,0 | - | - | - | 50,0 |
| 01.0002 | 52,7 | 63,0 | 1,6 | 2,7 | 13,2 | 20,6 | 21,8 | 40,1 |
| 01.0003 | 44,5 | 100,0 | - | - | 50,0 | - | - | 50,0 |
| 01.0004 | 10,5 | 61,7 | 95,7 | 4,3 | - | - | - | - |
| 01.0005 | 26,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - | - | - |
| 01.0012 | 7,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 50,4 | 66,2 | 1,2 | 3,8 | 15,0 | 27,5 | 17,5 | 35,0 |
| 01.0016 | 31,8 | 60,0 | 60,0 | - | - | 20,0 | - | 20,0 |
| 01.0018 | 58,7 | 55,9 | 1,5 | 1,5 | 7,4 | 7,4 | 23,5 | 58,8 |
| 01.0019 | 23,7 | - | 33,3 | - | 66,7 | - | - | - |
| 01.0021 | 16,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 10,7 | 66,7 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0024 | 17,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0025 | 3,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0028 | 47,6 | 20,0 | 20,0 | - | 20,0 | - | - | 60,0 |
| 01.0036 | 63,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 01.0045 | 8,0 | 100,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0047 | 10,0 | - | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | 69,0 | 100,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| Woj. | 47,7 | 61,3 | 13,5 | 2,9 | 11,6 | 16,8 | 17,9 | 37,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁵¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.145 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.145: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 01.0001 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0002 | 0,26 | 6,23 | 24,90 | 41,63 | 25,29 | 1,95 |
| 01.0003 | 0,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - |
| 01.0004 | 0,05 | 93,62 | 6,38 | - | - | - |
| 01.0005 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0012 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0015 | 0,08 | 10,00 | 32,50 | 38,75 | 15,00 | 3,75 |
| 01.0016 | 0,00 | 40,00 | 40,00 | - | 20,00 | - |
| 01.0018 | 0,07 | 5,88 | 8,82 | 42,65 | 36,76 | 5,88 |
| 01.0019 | 0,00 | 33,33 | 66,67 | - | - | - |
| 01.0021 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0022 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0024 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0025 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0028 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | - | 60,00 | - |
| 01.0036 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 01.0045 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0047 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - |
| 01.0057 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 0,48 | 18,09 | 21,83 | 34,93 | 22,66 | 2,49 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.146. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.146: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0001 | 50,0 | - | 50,0 | 40,2 | 40,2 | - |
| 01.0002 | 0,8 | 59,5 | 39,7 | 21,9 | 15,0 | 26,5 |
| 01.0003 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0004 | 6,4 | 66,0 | 27,7 | 52,4 | 49,2 | 40,4 |
| 01.0005 | - | - | 100,0 | 11,5 | 11,5 | - |
| 01.0012 | - | 100,0 | - | 32,2 | 32,2 | 100,0 |
| 01.0015 | 8,8 | 41,2 | 50,0 | 36,8 | 22,5 | 23,8 |
| 01.0016 | - | 40,0 | 60,0 | 18,2 | 12,8 | 40,0 |
| 01.0018 | 1,5 | 63,2 | 35,3 | 29,8 | 27,9 | 39,7 |
| 01.0019 | - | - | 100,0 | 12,0 | 15,7 | 33,3 |
| 01.0021 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0022 | - | 66,7 | 33,3 | 48,9 | 48,7 | 33,3 |
| 01.0024 | - | 100,0 | - | 12,5 | 12,5 | 100,0 |
| 01.0025 | - | - | 100,0 | 14,6 | 14,6 | 100,0 |
| 01.0028 | - | 20,0 | 80,0 | 3,9 | 0,0 | 40,0 |
| 01.0036 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0045 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 01.0047 | - | - | 100,0 | 15,1 | 15,1 | - |

Tabela 2.1.146: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 01.0057 | - | 100,0 | - | 16,8 | 16,8 | - |
| Woj. | 2,9 | 55,7 | 41,4 | 28,1 | 17,8 | 29,5 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 74.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznawczych wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 67.33%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.147. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 01.0015 | 33,8 | 66,2 | - | 100,0 | 35,8 | 15 | 54,7 |
| 01.0018 | 29,4 | 70,6 | - | 100,0 | - | 12 | 77,1 |
| 01.0002 | 99,2 | 0,8 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0004 | 25,5 | 74,5 | - | 100,0 | 28,6 | 1 | 97,1 |
| 01.0019 | 66,7 | 33,3 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 01.0005 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 53 | - |
| 01.0028 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | - | 7 | 100,0 |
| 01.0012 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0016 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0047 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0021 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 1 | 100,0 |
| 01.0024 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0045 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0003 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 17 | 50,0 |
| 01.0025 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | - | 100,0 | - | 100,0 | - | 7 | 100,0 |
| 01.0001 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 14 | 100,0 |
| Woj. | 69,4 | 30,6 | - | 100,0 | 21,8 | 7 | 74,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.148 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

53

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁵³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.148: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| 01.0001 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0002 | 0,26 | - | - | 100,00 |
| 01.0003 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0004 | 0,05 | 4,26 | - | 100,00 |
| 01.0005 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0012 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0015 | 0,08 | - | - | 100,00 |
| 01.0016 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0018 | 0,07 | - | - | 100,00 |
| 01.0019 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0021 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0022 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0024 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0025 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0028 | 0,00 | - | 20,00 | 80,00 |
| 01.0036 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0045 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0047 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| 01.0057 | 0,00 | - | - | 100,00 |
| Woj. | 0,48 | 0,42 | 0,21 | 99,79 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.149: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|----------|---------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 01.0028 | 20,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| Woj. | 0,21 | - | - | 100,00 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.150** przenieśliśmy najczęść sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.151**.

Tabela 2.1.150: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęść sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | S60 [%] | H88 [%] | A57 [%] | P05 [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|------------------------|
| 01.0001 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0002 | 0,3 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0003 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0004 | 0,0 | 95,7 | - | - | - | 4,3 | - |
| 01.0005 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0012 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 0,1 | 58,8 | 37,5 | 2,5 | - | - | 1,2 |
| 01.0016 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0018 | 0,1 | 23,5 | 72,1 | 4,4 | - | - | - |
| 01.0019 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0021 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0022 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0024 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0025 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.150: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | S60 [%] | H88 [%] | A57 [%] | P05 [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------------------|------------------------|
| 01.0028 | 0,0 | 80,0 | - | - | - | - | 20,0 |
| 01.0036 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0045 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 01.0047 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,5 | 80,9 | 16,4 | 1,0 | 0,8 | 0,4 | 0,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.151: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| S60 choroby zakaźne niewirusowe |
| H88 choroby infekcyjne kości i stawów |
| A57 choroby zapalne układu nerwowego |
| P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne) |
| Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.152** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.152: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 01.0001 | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 01.0002 | 31,91 | - | 68,09 | - |
| 01.0003 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0004 | 87,23 | - | 12,77 | - |
| 01.0005 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0012 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0015 | 7,50 | - | 92,50 | - |
| 01.0016 | - | 40,00 | 40,00 | 20,0 |
| 01.0018 | 20,59 | - | 79,41 | - |
| 01.0019 | 66,67 | - | 33,33 | - |
| 01.0021 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0022 | 33,33 | - | 66,67 | - |
| 01.0024 | 100,00 | - | - | - |
| 01.0025 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0028 | 20,00 | - | 80,00 | - |
| 01.0036 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0045 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0047 | - | - | 100,00 | - |
| 01.0057 | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 31,19 | 0,42 | 68,19 | 0,2 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

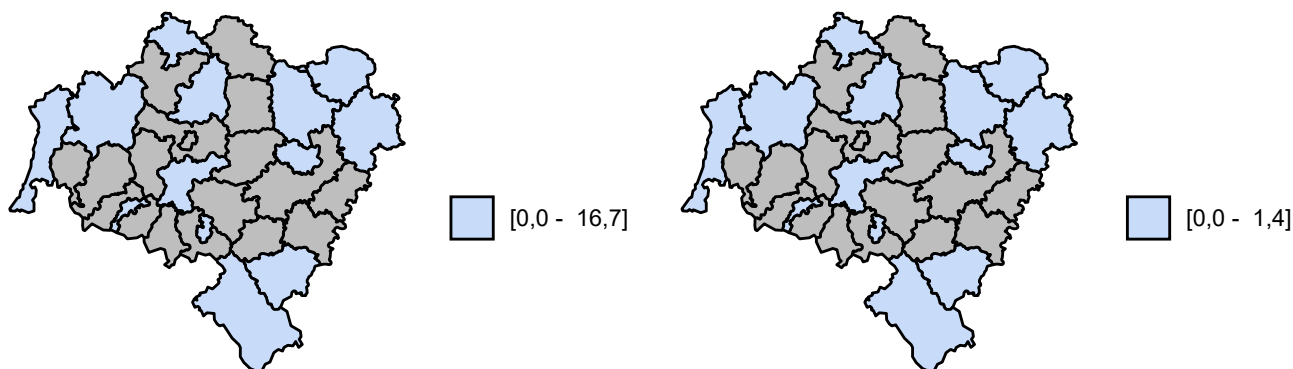
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.153**.

Tabela 2.1.153: Statystyki dotyczące śmiertelności

| Woj. | Liczba hospitalizacji [tys.] | Śmiertelność obserwowana | | | Śmiertelność standaryzowana | | |
|---------------------|------------------------------|--------------------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|--------------|
| | | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] | 30 [dni] [%] | 60 [dni] [%] | 90 [dni] [%] |
| dolnośląskie | 0,5 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| kujawsko-pomorskie | 0,3 | - | - | - | - | - | - |
| lubelskie | 1,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| lubuskie | 0,1 | - | - | - | - | - | - |
| łódzkie | 0,2 | - | - | 0,5 | - | - | 1,1 |
| małopolskie | 1,4 | - | 0,1 | 0,2 | - | 0,1 | 0,2 |
| mazowieckie | 0,6 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 |
| opolskie | 0,1 | - | - | - | - | - | - |
| podkarpackie | 0,6 | - | 0,4 | 0,4 | - | 0,2 | 0,2 |
| podlaskie | 0,5 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 0,1 | 0,2 | 0,2 |
| pomorskie | 0,4 | - | - | - | - | - | - |
| śląskie | 1,4 | - | 0,1 | 0,2 | - | 0,1 | 0,2 |
| świętokrzyskie | 0,3 | - | 0,3 | 0,3 | - | 0,7 | 0,7 |
| warmińsko-mazurskie | 1,0 | - | 0,1 | 0,2 | - | 0,1 | 0,1 |
| wielkopolskie | 0,1 | - | - | - | - | - | - |
| zachodniopomorskie | 0,4 | - | - | - | - | - | - |

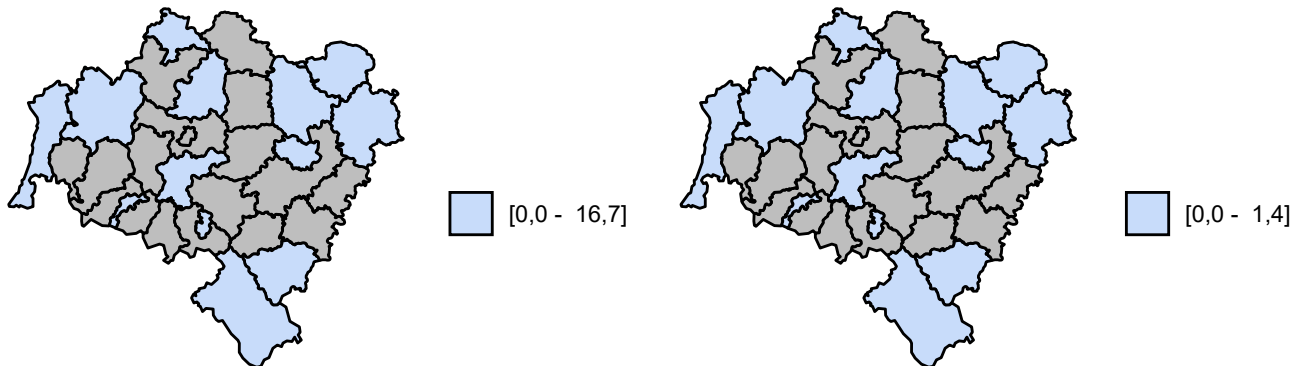
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



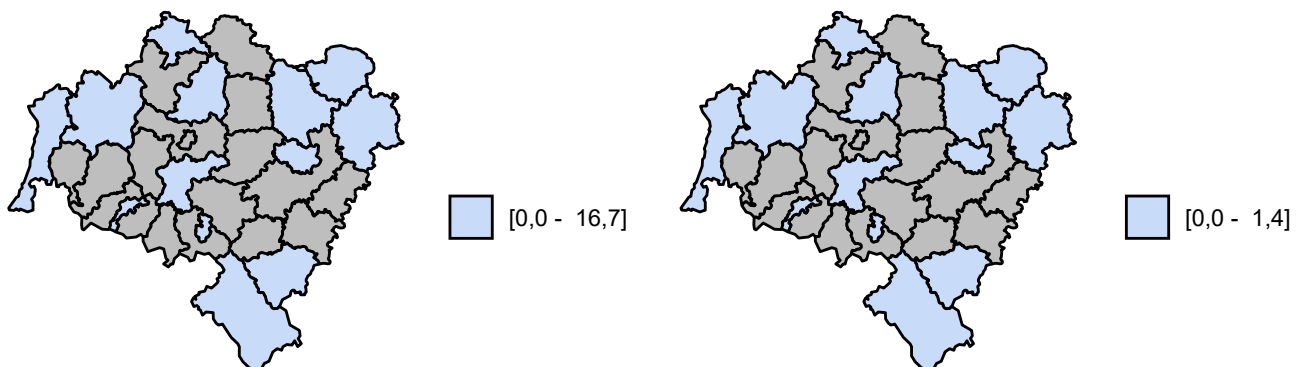
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Porady zachowawcze [%] | Porady W11 w zachowawczych [%] | Porady W21 w zachowawczych [%] | Porady zabiegowe [%] |
|--|-------------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Choroby zakaźne skóry | 332,12 | 749,01 | 44,65 | 24,19 | - | 52,78 |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 236,12 | 361,63 | 91,28 | 57,70 | - | 5,53 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 74,20 | 117,96 | 94,37 | 46,90 | - | 4,77 |
| Uogólnione choroby zakaźne | 69,29 | 125,12 | 92,20 | 34,01 | - | 1,75 |
| Borelioza | 50,08 | 90,34 | 94,17 | 25,21 | - | 0,02 |
| Gruźlica | 11,37 | 35,91 | 95,68 | 35,21 | - | 0,23 |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 5,70 | 10,33 | 94,28 | 38,33 | - | 1,06 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 3,31 | 5,72 | 88,13 | 55,82 | - | 3,11 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 2,52 | 3,89 | 92,15 | 11,58 | - | 0,41 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|--|--|-------------------------|---------------------|------------------|
| Choroby zakaźne skóry | PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 247,68 | 517,80 | 69,1 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 66,19 | 185,02 | 24,7 |
| | PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 7,70 | 16,07 | 2,1 |
| | PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA | 139,38 | 203,15 | 56,2 |
| | PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 27,21 | 46,98 | 13,0 |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC | 22,15 | 36,09 | 10,0 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 27,75 | 49,90 | 39,9 |
| | PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 10,09 | 18,38 | 14,7 |
| Uogólnione choroby zakaźne | PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 8,22 | 15,64 | 12,5 |
| | PORADNIA UROLOGICZNA | 43,99 | 69,73 | 59,1 |
| | PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA | 18,89 | 23,49 | 19,9 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 3,06 | 6,80 | 5,8 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH | 42,04 | 74,93 | 82,9 |
| | PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 3,50 | 7,04 | 7,8 |
| Borelioza | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 2,41 | 4,34 | 4,8 |
| | PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC | 9,05 | 29,35 | 81,7 |
| | PORADNIA CHORÓB PŁUC | 1,38 | 3,78 | 10,5 |
| Gruźlica | PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 0,36 | 0,92 | 2,6 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 1,79 | 3,68 | 35,7 |
| | PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | | | |

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

| Podgrupa | Nazwa poradni | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad [tys.] | Udział porad [%] |
|--------------------------------|--|-------------------------|---------------------|------------------|
| | PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 1,75 | 2,97 | 28,8 |
| | PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 0,47 | 1,12 | 10,9 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | PORADNIA NEUROLOGICZNA | 1,76 | 3,05 | 53,3 |
| | PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 0,36 | 0,60 | 10,5 |
| | PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI | 0,23 | 0,35 | 6,2 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | PORADNIA KARDIOLOGICZNA | 2,04 | 3,13 | 80,6 |
| | PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,18 | 0,31 | 7,9 |
| | PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO | 0,10 | 0,11 | 2,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁵⁴. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A00 | A24 | A44 | A68 | A91 | B26 | B54 | B76 | G00 | J10 |
| A01 | A25 | A46 | A69 | A92 | B27 | B55 | B77 | G01 | J11 |
| A02 | A26 | A48 | A70 | A93 | B33 | B56 | B78 | G02 | J12 |
| A03 | A27 | A49 | A71 | A94 | B34 | B57 | B79 | G03 | J13 |
| A04 | A28 | A51 | A74 | A95 | B37 | B58 | B80 | G04 | J14 |
| A05 | A30 | A52 | A75 | A96 | B38 | B59 | B81 | G05 | J15 |
| A06 | A31 | A53 | A77 | A98 | B39 | B60 | B82 | G06 | J16 |
| A07 | A32 | A54 | A78 | A99 | B40 | B64 | B83 | G07 | J17 |
| A08 | A33 | A55 | A79 | B00 | B41 | B65 | B85 | G61 | J18 |
| A09 | A34 | A56 | A80 | B01 | B44 | B66 | B86 | I33 | J20 |
| A15 | A35 | A57 | A82 | B02 | B45 | B67 | B87 | I39 | J21 |
| A16 | A36 | A58 | A83 | B03 | B46 | B68 | B88 | I40 | J22 |

⁵⁴Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A17 | A37 | A59 | A84 | B04 | B47 | B69 | B89 | J00 | L02 |
| A18 | A38 | A60 | A85 | B05 | B48 | B70 | B92 | J01 | L04 |
| A19 | A39 | A63 | A86 | B06 | B49 | B71 | B94 | J02 | M01 |
| A20 | A40 | A64 | A87 | B07 | B50 | B72 | B95 | J03 | M02 |
| A21 | A41 | A65 | A88 | B08 | B51 | B73 | B96 | J04 | M03 |
| A22 | A42 | A66 | A89 | B09 | B52 | B74 | B97 | J05 | N30 |
| A23 | A43 | A67 | A90 | B25 | B53 | B75 | B99 | J06 | N34 |

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA WENEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia zakaźnych),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|---|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 597,51 | 39,84 | 39,84 |
| PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA | 213,49 | 14,23 | 54,07 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 189,81 | 12,65 | 66,72 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 130,48 | 8,70 | 75,42 |
| PORADNIA UROLOGICZNA | 70,06 | 4,67 | 80,09 |
| PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC | 65,92 | 4,39 | 84,49 |
| PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA | 29,28 | 1,95 | 86,44 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI | 18,92 | 1,26 | 87,70 |
| PORADNIA CHOROÓB PŁUC | 18,38 | 1,23 | 88,93 |
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA | 16,02 | 1,07 | 90,00 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 14,85 | 0,99 | 90,99 |
| PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI | 13,65 | 0,91 | 91,90 |
| PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI | 13,45 | 0,90 | 92,79 |
| PORADNIA WENEROLOGICZNA | 11,52 | 0,77 | 93,56 |
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 11,08 | 0,74 | 94,30 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA | 10,10 | 0,67 | 94,97 |
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH | 8,89 | 0,59 | 95,57 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI | 7,41 | 0,49 | 96,06 |
| PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ | 5,61 | 0,37 | 96,43 |
| PORADNIA NEUROLOGICZNA | 5,21 | 0,35 | 96,78 |
| PORADNIA NEFROLOGICZNA | 5,06 | 0,34 | 97,12 |
| PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ | 5,00 | 0,33 | 97,45 |
| PORADNIA HEPATOLOGICZNA | 3,78 | 0,25 | 97,70 |
| PORADNIA KARDIOLOGICZNA | 3,60 | 0,24 | 97,94 |
| PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI | 3,23 | 0,22 | 98,16 |
| PORADNIA LECZENIA BÓLU | 3,21 | 0,21 | 98,37 |

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|--|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA OKULISTYCZNA | 2,22 | 0,15 | 98,52 |
| PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI | 2,08 | 0,14 | 98,66 |
| PORADNIA GINEKOLOGICZNA | 1,88 | 0,13 | 98,78 |
| PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 1,68 | 0,11 | 98,90 |
| PORADNIA NEFROLOGICZNA DLA DZIECI | 1,57 | 0,10 | 99,00 |
| POZOSTAŁE PORADNIE | 14,97 | 1,00 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

| województwo | udział w dedykowanych bezpośrednio [%] | udział w pozostałych poradniach [%] |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| dolnośląskie | 63,3 | 36,7 |
| kujawsko-pomorskie | 60,8 | 39,2 |
| lubelskie | 74,3 | 25,7 |
| lubuskie | 64,9 | 35,1 |
| łódzkie | 56,7 | 43,3 |
| małopolskie | 50,4 | 49,6 |
| mazowieckie | 65,6 | 34,4 |
| opolskie | 47,9 | 52,1 |
| podkarpackie | 67,4 | 32,6 |
| podlaskie | 66,5 | 33,5 |
| pomorskie | 70,2 | 29,8 |
| śląskie | 58,1 | 41,9 |
| świętokrzyskie | 62,5 | 37,5 |
| warmińsko-mazurskie | 72,4 | 27,6 |
| wielkopolskie | 64,2 | 35,8 |
| zachodniopomorskie | 60,7 | 39,3 |
| Polska | 62,8 | 37,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia chorób zakaźnych

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

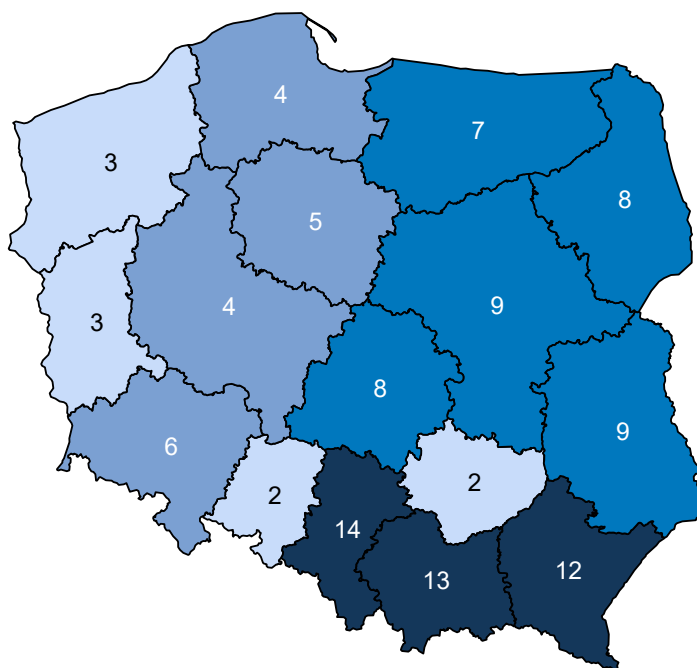
2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 25,02 | 4 170,17 | 6 |
| kujawsko-pomorskie | 22,09 | 4 417,80 | 5 |
| lubelskie | 25,46 | 2 829,00 | 9 |
| lubuskie | 11,28 | 3 760,00 | 3 |
| łódzkie | 21,21 | 2 651,88 | 8 |
| małopolskie | 49,12 | 3 778,69 | 13 |
| mazowieckie | 55,59 | 6 177,22 | 9 |
| opolskie | 8,21 | 4 106,50 | 2 |
| podkarpackie | 37,28 | 3 106,67 | 12 |
| podlaskie | 25,35 | 3 168,38 | 8 |
| pomorskie | 15,49 | 3 872,25 | 4 |
| śląskie | 32,87 | 2 347,93 | 14 |
| świętokrzyskie | 5,25 | 2 624,50 | 2 |
| warmińsko-mazurskie | 25,19 | 3 598,14 | 7 |
| wielkopolskie | 16,42 | 4 104,75 | 4 |
| zachodniopomorskie | 12,87 | 4 290,33 | 3 |
| Polska | 388,71 | 3 566,15 | 109 |

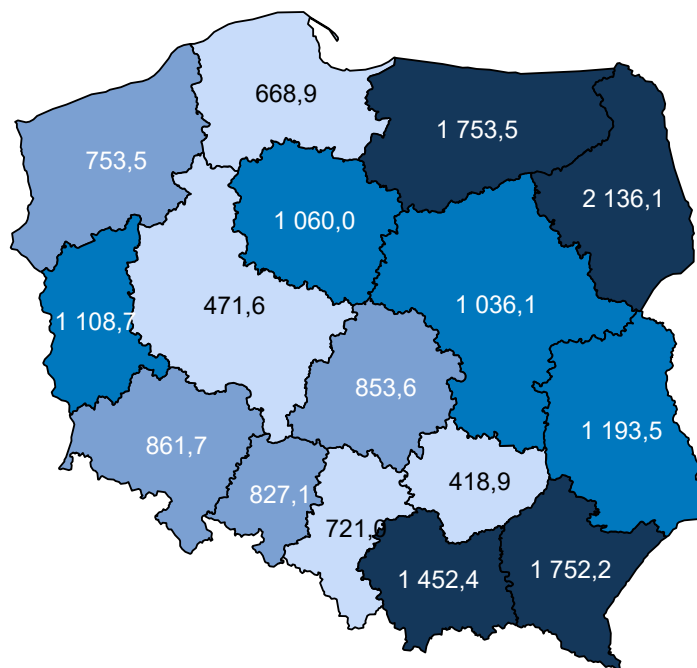
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 47,9 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)⁵⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 37,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 10,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1⁵⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 24,46 |
| PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS) | 6,26 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 5,38 |
| PORADNIA WZW | 0,92 |
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH | 0,04 |

⁵⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁵⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI | 0,00 |

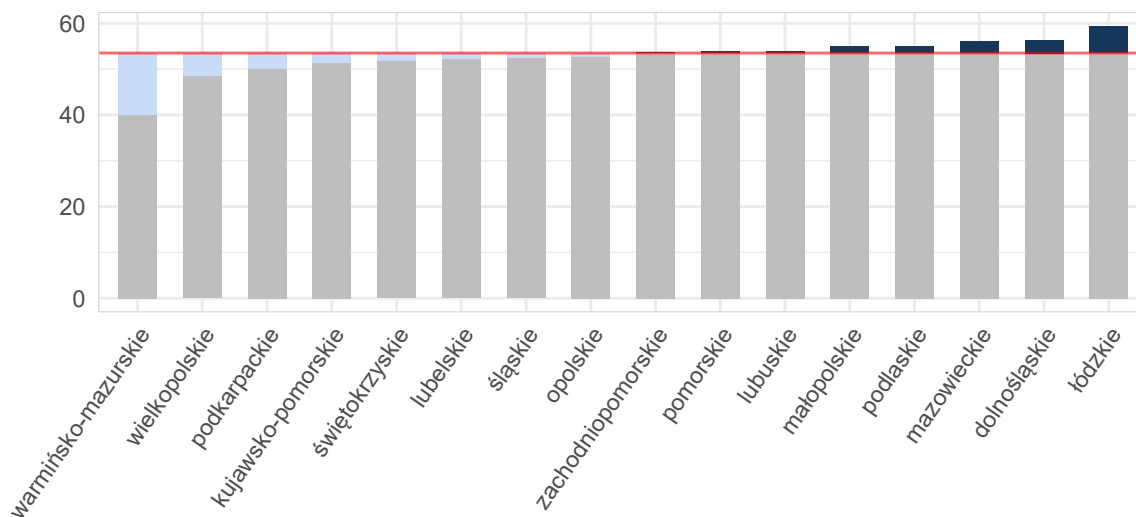
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chorób zakaźnych | 47,86 | 37,07 | 22,54 | 13,12 |

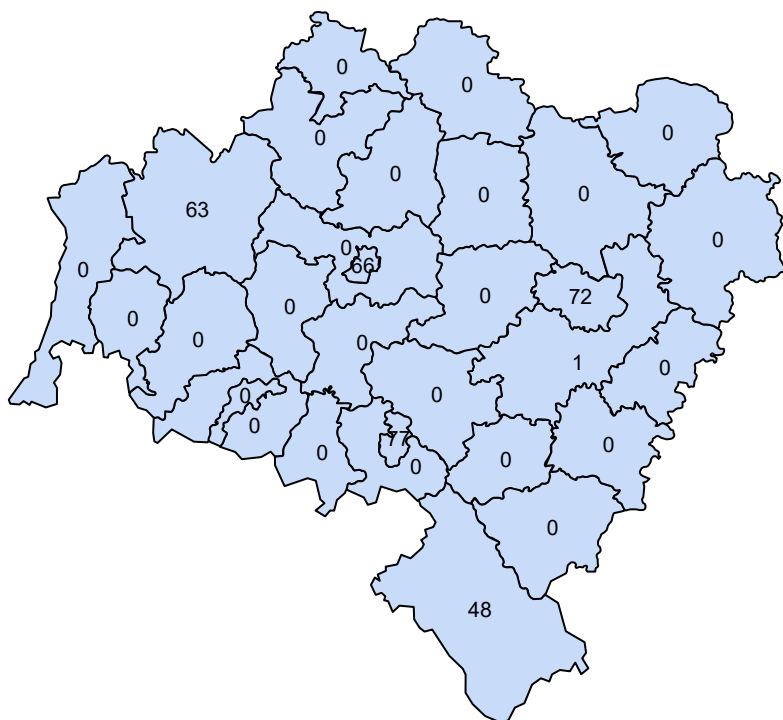
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 25,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,79.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 23% porad stanowiły porady typu W11⁵⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁵⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Borelioza | 96,65 | 23,22 | - | - | 25,44 | 0,05 | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 80,95 | 14,29 | - | - | 42,86 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 82,35 | 23,53 | - | - | 43,14 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 100,00 | 14,29 | - | - | 42,86 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | 20,00 | - | - | 40,00 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 90,00 | 40,00 | - | - | 20,00 | - | - |
| Gruźlica | - | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 80,05 | 19,73 | - | - | 29,94 | 1,46 | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 90,45 | 21,94 | - | - | 27,31 | 0,56 | - |
| choroby spoza grupy | 86,78 | 22,97 | - | - | 24,24 | 7,54 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 93,96 | 23,42 | - | - | 18,63 | 0,02 | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 92,16 | 40,36 | - | - | 20,15 | 0,03 | - |
| Choroby zakaźne skóry | 93,18 | 34,08 | - | - | 38,57 | 0,08 | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 92,68 | 21,95 | - | - | 41,46 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 97,50 | 49,25 | - | - | 22,46 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 92,90 | 36,13 | - | - | 26,19 | - | - |
| Gruźlica | 78,57 | 14,29 | - | - | 50,00 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 91,21 | 24,03 | - | - | 20,14 | 0,32 | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 92,87 | 24,33 | - | - | 19,50 | 0,14 | - |
| choroby spoza grupy | 87,17 | 26,48 | - | - | 21,41 | 4,76 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|---------------|
| 01.0002 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0006 | NA | m. Legnica |
| 01.0015 | NA | m. Wrocław |
| 01.0018 | NA | bolesławiecki |
| 01.0019 | NA | kłodzki |
| 01.0674 | NA | m. Wrocław |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 5 największych podgrup | | | | | | |
|-------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|---|---|--|----------------------------|
| | Borelioza [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.] | Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
| 01.0002 | 0,94 | 0,24 | 0,01 | - | - | 1,19 | 0,12 |
| 01.0006 | 0,88 | 0,11 | 0,00 | - | - | 0,99 | 1,18 |
| 01.0015 | 1,15 | 0,40 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 1,58 | 10,90 |
| 01.0018 | 0,36 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,41 | 1,57 |
| 01.0019 | - | 0,98 | 0,00 | 0,00 | - | 0,99 | 0,66 |
| 01.0674 | 0,68 | 0,57 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 1,28 | 4,16 |
| Woj. | 4,00 | 2,33 | 0,05 | 0,02 | 0,01 | 6,43 | 18,59 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,5 tys. porad dla 5,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,7%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0002 | 1,30 | 0,70 | 1,85 | 100,00 | 41,18 | - | - | 23,70 | - | - |
| 01.0006 | 2,16 | 1,10 | 1,97 | 100,00 | 31,95 | - | - | 35,46 | - | - |
| 01.0015 | 12,48 | 5,88 | 2,12 | 89,61 | 26,21 | - | - | 24,56 | 10,35 | - |
| 01.0018 | 1,98 | 0,98 | 2,02 | 85,23 | 12,35 | - | - | 28,38 | 7,36 | - |
| 01.0019 | 1,65 | 0,88 | 1,88 | 74,83 | 15,16 | - | - | 29,71 | - | - |
| 01.0674 | 5,44 | 2,09 | 2,60 | 80,37 | 12,64 | - | - | 19,63 | - | - |
| Woj. | 25,02 | 11,46 | 2,18 | 87,72 | 22,71 | - | - | 25,03 | 5,75 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁵⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

⁵⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,32 | 1,65 | 0,03 |
| kujawsko-pomorskie | 97,05 | 2,93 | 0,02 |
| lubelskie | 98,83 | 1,15 | 0,02 |
| lubuskie | 99,38 | 0,62 | - |
| łódzkie | 98,96 | 1,03 | 0,01 |
| małopolskie | 98,59 | 1,40 | 0,01 |
| mazowieckie | 99,00 | 0,98 | 0,02 |
| opolskie | 99,29 | 0,71 | - |
| podkarpackie | 99,08 | 0,90 | 0,02 |
| podlaskie | 98,98 | 1,01 | 0,01 |
| pomorskie | 98,64 | 1,31 | 0,04 |
| śląskie | 99,07 | 0,92 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 99,52 | 0,48 | - |
| warmińsko-mazurskie | 98,81 | 1,16 | 0,04 |
| wielkopolskie | 99,12 | 0,87 | 0,01 |
| zachodniopomorskie | 99,62 | 0,38 | - |
| Polska | 98,83 | 1,15 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0002 | 1,30 | 98,70 | - | - | 27,84 | 226 | 20,32 | 52,61 | 27,07 |
| 01.0006 | 1,53 | 98,47 | - | - | 63,11 | 77 | 16,23 | 48,82 | 34,95 |
| 01.0015 | - | 25,43 | - | 74,57 | 40,12 | 205 | 15,69 | 35,92 | 48,39 |
| 01.0018 | 1,66 | 98,34 | - | - | 31,20 | 222 | 15,27 | 45,06 | 39,67 |
| 01.0019 | 0,06 | 99,88 | - | 0,06 | 31,53 | 203 | 19,89 | 46,09 | 34,02 |
| 01.0674 | 0,06 | 99,65 | 0,09 | 0,20 | 51,82 | 106 | 7,20 | 30,47 | 62,33 |
| Woj. | 0,35 | 62,39 | 0,02 | 37,24 | 42,74 | 165 | 14,38 | 38,11 | 47,51 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0002 | 1 | 0,35 | 0,10 | 0,00 | 100,00 | 0,43 | - | - | - | - | - |
| 01.0006 | 1 | 0,76 | 0,22 | 0,00 | 100,00 | 0,28 | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 1 | 6,04 | 1,69 | 0,00 | 89,98 | 0,34 | - | - | - | - | - |
| 01.0018 | 1 | 0,79 | 0,23 | 0,00 | 86,40 | 0,20 | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | 1 | 0,56 | 0,17 | 0,00 | 83,78 | 0,20 | - | - | - | - | - |
| 01.0674 | - | 3,39 | 0,87 | 0,00 | 84,79 | 0,13 | - | - | - | - | 0,21 |
| Woj. | - | 11,89 | 3,26 | 0,00 | 88,90 | 0,27 | - | - | - | - | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc

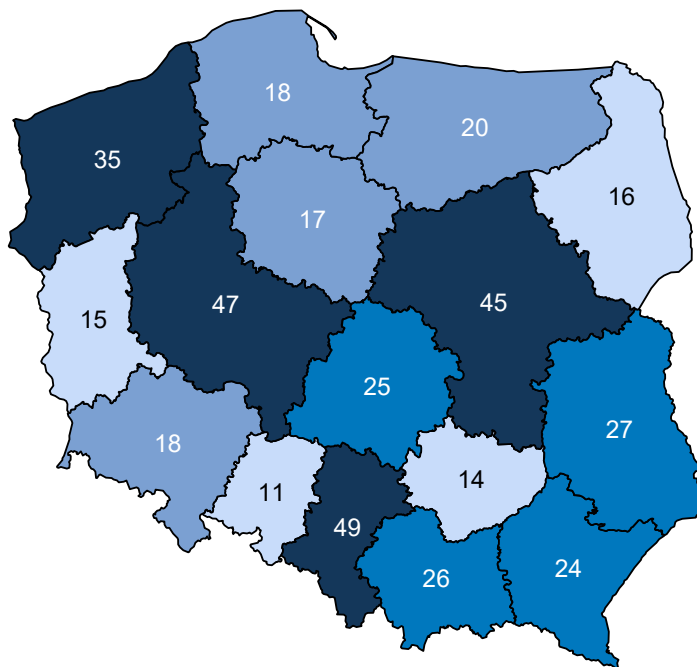
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 18. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC - podstawowe statystyki według województw

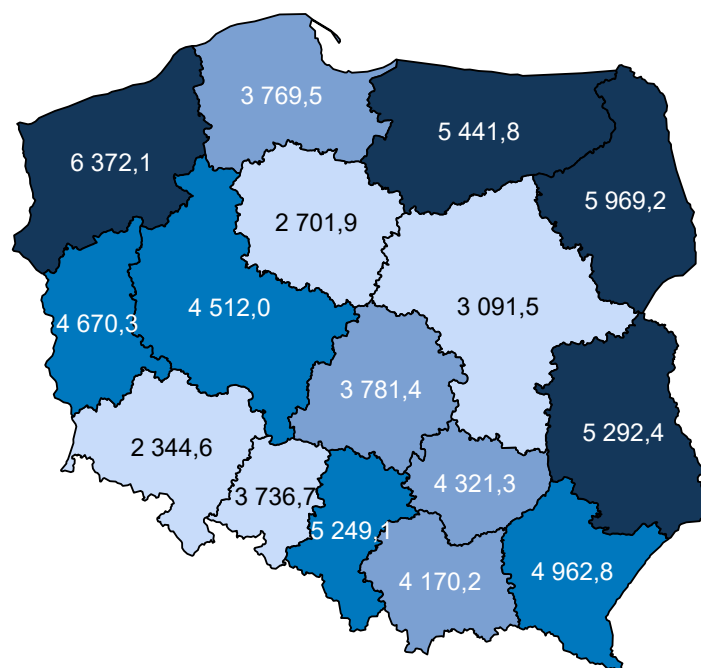
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 68,08 | 3 782,17 | 18 |
| kujawsko-pomorskie | 56,31 | 3 312,12 | 17 |
| lubelskie | 112,90 | 4 181,63 | 27 |
| lubuskie | 47,52 | 3 167,67 | 15 |
| łódzkie | 93,98 | 3 759,24 | 25 |
| małopolskie | 141,05 | 5 424,88 | 26 |
| mazowieckie | 165,89 | 3 686,42 | 45 |
| opolskie | 37,11 | 3 373,36 | 11 |
| podkarpackie | 105,59 | 4 399,62 | 24 |
| podlaskie | 70,83 | 4 427,00 | 16 |
| pomorskie | 87,29 | 4 849,28 | 18 |
| śląskie | 239,32 | 4 884,00 | 49 |
| świętokrzyskie | 54,14 | 3 867,29 | 14 |
| warmińsko-mazurskie | 78,16 | 3 908,20 | 20 |
| wielkopolskie | 157,09 | 3 342,38 | 47 |
| zachodniopomorskie | 108,85 | 3 109,91 | 35 |
| Polska | 1 624,10 | 3 990,42 | 407 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 123,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)⁵⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2⁶⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC | 69,82 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC | 51,05 |
| PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 2,11 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 0,23 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY | 0,17 |

⁵⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁶⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI | 0,00 |

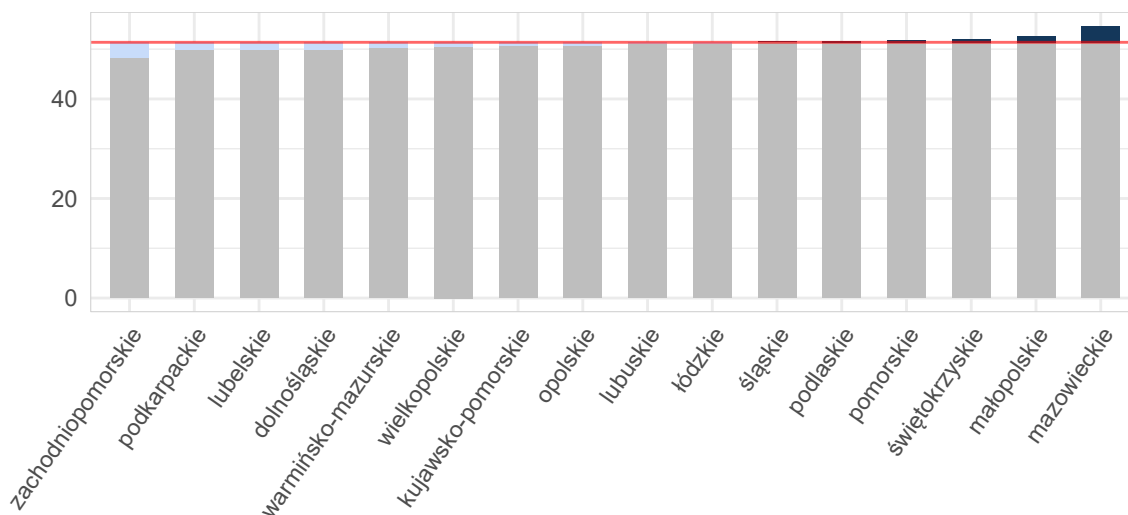
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia gruźlicy i chorób płuc | 123,12 | 123,38 | -0,21 | 5,36 |

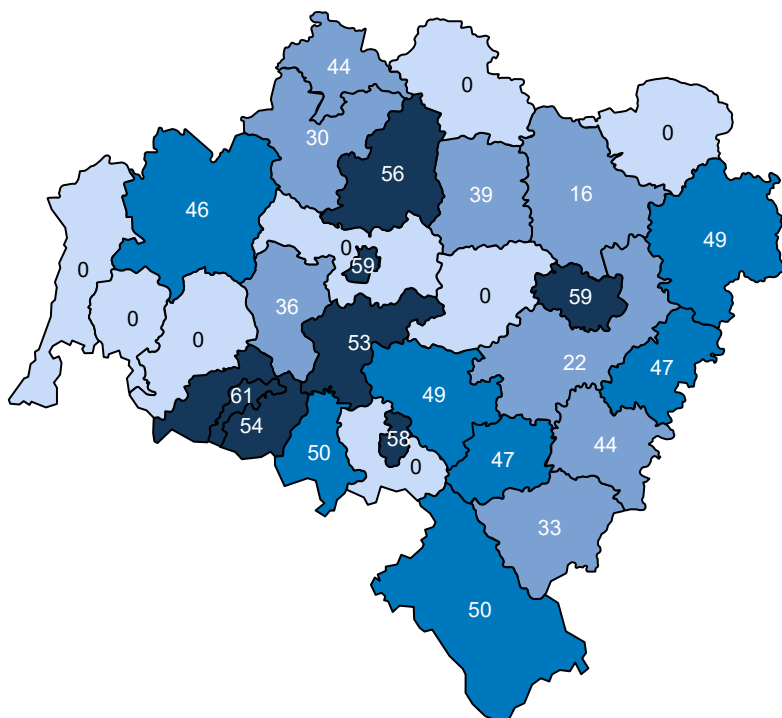
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 8,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,72.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 68,08 | 34,35 | 100,0 | 1,98 | 238 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 37% porad stanowiły porady typu W11⁶¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁶¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 100,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 97,80 | 35,73 | - | - | 28,26 | - | - |
| Gruźlica | 99,66 | 34,06 | - | - | 8,29 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 98,45 | 47,67 | - | - | 6,74 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 99,06 | 35,00 | - | - | 14,24 | - | - |
| choroby spoza grupy | 96,80 | 37,00 | - | 0,04 | 22,82 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 100,00 | 33,33 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 94,12 | 23,53 | - | - | 14,71 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 100,00 | 48,65 | - | - | 16,22 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 80,00 | 20,00 | - | - | 40,00 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 100,00 | - | - | - | 20,00 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | 66,67 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 92,92 | 33,29 | - | 0,10 | 26,55 | 0,03 | 0,02 |
| Gruźlica | 98,59 | 35,38 | - | 0,07 | 9,20 | 0,03 | 0,38 |
| Uogólnione choroby zakaźne | 98,73 | 42,78 | - | 0,25 | 8,61 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 95,49 | 34,28 | - | 0,09 | 18,71 | 0,03 | 0,18 |
| choroby spoza grupy | 96,22 | 38,11 | - | 0,17 | 14,22 | 0,01 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 18. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0002 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0005 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | NA | m. Legnica |
| 01.0007 | NA | świdnicki |
| 01.0010 | NA | zgorzelecki |
| 01.0013 | NA | oławski |
| 01.0019 | NA | kłodzki |
| 01.0020 | NA | m. Wrocław |
| 01.0035 | NA | jeleniogórski |
| 01.0090 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0142 | NA | oleśnicki |
| 01.0156 | NA | strzeliński |
| 01.0211 | NA | m. Wrocław |
| 01.0431 | NA | kłodzki |

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|----------------|
| 01.0503 | NA | świdnicki |
| 01.0622 | NA | kamiennogórski |
| 01.0640 | NA | bolesławiecki |
| 01.1819 | NA | złotoryjski |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 4 największych podgrup | | | | | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|---|--|----------------------------|
| | Gruźlica [tys.] | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | |
| 01.0002 | 0,16 | 0,05 | - | - | 0,22 | 5,24 |
| 01.0005 | 0,11 | 0,10 | - | - | 0,21 | 3,18 |
| 01.0006 | 1,69 | 0,14 | 0,00 | - | 1,84 | 3,42 |
| 01.0007 | 0,15 | 0,04 | - | - | 0,19 | 3,65 |
| 01.0010 | 0,04 | 0,07 | - | - | 0,10 | 2,82 |
| 01.0013 | 0,07 | 0,06 | - | - | 0,13 | 1,93 |
| 01.0019 | 0,12 | 0,09 | - | - | 0,21 | 4,07 |
| 01.0020 | 1,23 | 0,92 | 0,14 | - | 2,29 | 18,66 |
| 01.0035 | 0,00 | 0,02 | - | - | 0,02 | 0,48 |
| 01.0090 | 0,06 | 0,02 | - | - | 0,08 | 1,49 |
| 01.0142 | 0,03 | 0,05 | - | - | 0,08 | 1,83 |
| 01.0156 | 0,00 | 0,04 | 0,05 | - | 0,09 | 2,51 |
| 01.0211 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | - | 0,04 | 2,81 |
| 01.0431 | 0,02 | 0,03 | - | - | 0,05 | 1,60 |
| 01.0503 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,02 | 2,61 |
| 01.0622 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,04 | 1,48 |
| 01.0640 | 0,08 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 3,67 |
| 01.1819 | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,03 | 0,88 |
| Woj. | 3,85 | 1,73 | 0,19 | 0,00 | 5,77 | 62,31 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,9 tys. porad dla 11,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,8%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0002 | 5,45 | 2,94 | 1,85 | 99,56 | 49,80 | - | - | 17,71 | - | - |
| 01.0005 | 3,39 | 1,96 | 1,73 | 99,62 | 39,36 | - | - | 24,48 | - | - |
| 01.0006 | 5,25 | 2,12 | 2,48 | 99,43 | 39,21 | - | - | 21,92 | - | - |
| 01.0007 | 3,84 | 2,45 | 1,56 | 100,00 | 48,62 | - | - | 21,01 | - | - |
| 01.0010 | 2,92 | 1,84 | 1,59 | 99,49 | 24,51 | - | - | 42,73 | - | - |

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0013 | 2,05 | 1,07 | 1,92 | 95,52 | 16,16 | - | - | 25,51 | - | - |
| 01.0019 | 4,28 | 1,86 | 2,30 | 100,00 | 59,41 | - | - | 11,27 | - | - |
| 01.0020 | 20,95 | 11,08 | 1,89 | 95,98 | 35,80 | - | 0,01 | 23,24 | - | - |
| 01.0035 | 0,50 | 0,27 | 1,81 | 100,00 | 38,99 | - | - | 35,35 | - | - |
| 01.0090 | 1,57 | 0,85 | 1,85 | 100,00 | 22,73 | - | - | 25,71 | - | - |
| 01.0142 | 1,91 | 0,97 | 1,97 | 99,90 | 16,35 | - | - | 25,71 | - | - |
| 01.0156 | 2,60 | 0,86 | 3,02 | 81,12 | 37,91 | - | - | 18,88 | - | - |
| 01.0211 | 2,84 | 1,34 | 2,11 | 99,26 | 20,34 | - | 0,74 | 22,46 | - | - |
| 01.0431 | 1,66 | 0,62 | 2,68 | 100,00 | 57,52 | - | - | 13,66 | - | - |
| 01.0503 | 2,63 | 1,14 | 2,32 | 92,78 | 11,01 | - | - | 17,93 | - | - |
| 01.0622 | 1,53 | 0,62 | 2,48 | 78,75 | 39,67 | - | - | 21,25 | - | - |
| 01.0640 | 3,81 | 2,16 | 1,76 | 100,00 | 37,71 | - | - | 16,47 | - | - |
| 01.1819 | 0,90 | 0,46 | 1,97 | 100,00 | 33,19 | - | - | 34,62 | - | - |
| Woj. | 68,08 | 34,35 | 1,98 | 97,00 | 36,83 | - | 0,03 | 22,09 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,18 | 0,81 | 0,01 |
| kujawsko-pomorskie | 99,27 | 0,72 | 0,01 |
| lubelskie | 98,37 | 1,61 | 0,02 |
| lubuskie | 98,42 | 1,56 | 0,02 |
| łódzkie | 98,92 | 1,08 | 0,00 |
| małopolskie | 99,68 | 0,32 | 0,00 |
| mazowieckie | 99,44 | 0,56 | 0,00 |
| opolskie | 99,21 | 0,78 | 0,02 |
| podkarpackie | 98,79 | 1,20 | 0,01 |
| podlaskie | 97,73 | 2,17 | 0,10 |
| pomorskie | 99,30 | 0,69 | 0,01 |
| śląskie | 99,22 | 0,78 | 0,00 |
| świętokrzyskie | 99,11 | 0,88 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 99,57 | 0,43 | - |
| wielkopolskie | 99,12 | 0,87 | 0,01 |
| zachodniopomorskie | 97,80 | 2,16 | 0,04 |
| Polska | 99,01 | 0,98 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁶²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0002 | 0,07 | 97,08 | - | 2,84 | 29,04 | 516 | 20,52 | 49,80 | 29,68 |
| 01.0005 | 0,18 | 99,08 | 0,12 | 0,62 | 48,01 | 148 | 34,25 | 28,46 | 37,29 |
| 01.0006 | - | 73,22 | 26,43 | 0,34 | 40,03 | 94 | 19,16 | 20,49 | 60,35 |
| 01.0007 | 2,42 | 97,00 | 0,50 | 0,08 | 23,07 | 663 | 39,65 | 34,57 | 25,78 |
| 01.0010 | 0,31 | 98,15 | 0,96 | 0,58 | 82,20 | 34 | 37,01 | 38,69 | 24,31 |
| 01.0013 | 3,51 | 96,45 | 0,05 | - | 41,14 | 189 | 23,56 | 34,86 | 41,58 |
| 01.0019 | 0,23 | 99,70 | 0,07 | - | 26,30 | 686 | 15,97 | 19,64 | 64,39 |
| 01.0020 | 0,27 | 94,64 | 1,34 | 3,75 | 36,00 | 236 | 25,88 | 34,40 | 39,72 |
| 01.0035 | 1,62 | 98,38 | - | - | 60,40 | 41 | 26,67 | 37,58 | 35,76 |
| 01.0090 | - | 100,00 | - | - | 43,43 | 207 | 28,06 | 28,06 | 43,87 |
| 01.0142 | 0,05 | 99,84 | 0,10 | - | 39,81 | 298 | 27,59 | 20,90 | 51,52 |
| 01.0156 | 2,58 | 97,12 | 0,31 | - | 64,32 | 41 | 4,08 | 21,22 | 74,70 |
| 01.0211 | 0,04 | 97,36 | 2,60 | - | 35,87 | 333 | 24,82 | 22,10 | 53,08 |
| 01.0431 | - | 100,00 | - | - | 25,32 | 680 | 10,76 | 16,07 | 73,17 |
| 01.0503 | 0,04 | 99,92 | 0,04 | - | 34,98 | 412 | 11,62 | 31,45 | 56,93 |
| 01.0622 | 6,36 | 93,51 | 0,13 | - | 50,75 | 56 | 6,89 | 35,28 | 57,84 |
| 01.0640 | - | 98,08 | 1,92 | - | 38,03 | 310 | 28,57 | 35,50 | 35,92 |
| 01.1819 | 0,22 | 99,78 | - | - | 65,71 | 66 | 18,25 | 44,47 | 37,28 |
| Woj. | 0,63 | 95,14 | 2,77 | 1,47 | 39,21 | 238 | 23,84 | 31,68 | 44,48 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0002 | 1 | 1,62 | 0,47 | 0,00 | 99,88 | 0,55 | - | - | - | - | - |
| 01.0005 | 1 | 1,26 | 0,32 | 0,00 | 99,84 | 0,58 | - | - | - | - | - |
| 01.0006 | 1 | 3,17 | 0,57 | 0,01 | 99,46 | 0,43 | - | - | - | - | - |
| 01.0007 | 1 | 0,99 | 0,27 | 0,00 | 100,00 | 0,64 | - | - | - | - | - |
| 01.0010 | 1 | 0,71 | 0,20 | 0,00 | 99,72 | 0,49 | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 1 | 0,85 | 0,23 | 0,00 | 95,67 | 0,25 | - | - | - | - | - |
| 01.0019 | 1 | 2,75 | 0,76 | 0,00 | 100,00 | 0,71 | - | - | - | - | - |
| 01.0020 | 1 | 8,32 | 2,06 | 0,00 | 96,98 | 0,46 | 0,02 | - | - | - | 0,09 |
| 01.0035 | 1 | 0,18 | 0,05 | 0,00 | 100,00 | 0,55 | - | - | - | - | - |
| 01.0090 | - | 0,69 | 0,19 | 0,00 | 100,00 | 0,21 | - | - | - | - | - |
| 01.0142 | - | 0,99 | 0,25 | 0,00 | 99,90 | 0,19 | - | - | - | - | - |
| 01.0156 | - | 1,94 | 0,48 | 0,00 | 83,74 | 0,49 | - | - | - | - | - |
| 01.0211 | - | 1,51 | 0,32 | 0,00 | 98,81 | 0,31 | 1,19 | - | - | - | 0,40 |
| 01.0431 | - | 1,21 | 0,31 | 0,00 | 100,00 | 0,67 | - | - | - | - | - |
| 01.0503 | - | 1,50 | 0,42 | 0,00 | 95,40 | 0,13 | - | - | - | - | 1,26 |
| 01.0622 | - | 0,88 | 0,24 | 0,00 | 84,58 | 0,57 | - | - | - | - | - |
| 01.0640 | - | 1,37 | 0,39 | 0,00 | 100,00 | 0,48 | - | - | - | - | 0,29 |
| 01.1819 | 1 | 0,34 | 0,09 | 0,00 | 100,00 | 0,43 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 30,28 | 7,59 | 0,00 | 97,19 | 0,47 | - | 0,07 | - | - | 0,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 137. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

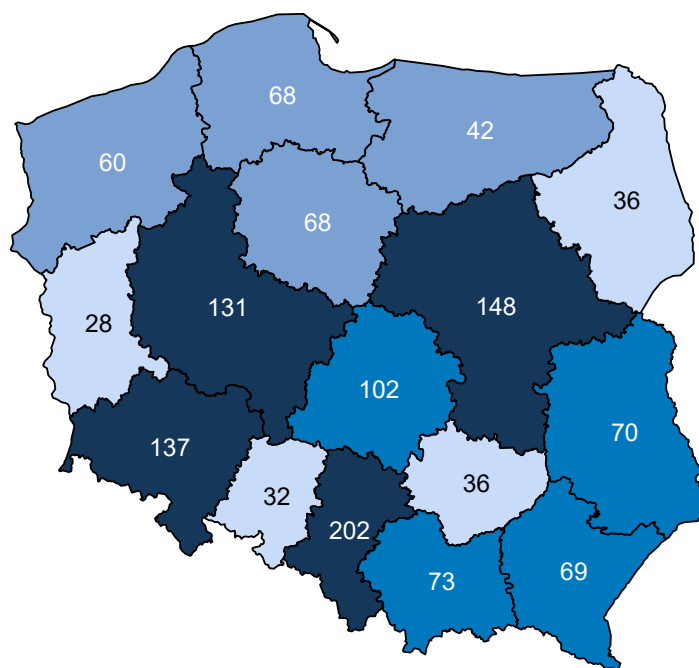
2.2.30.

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

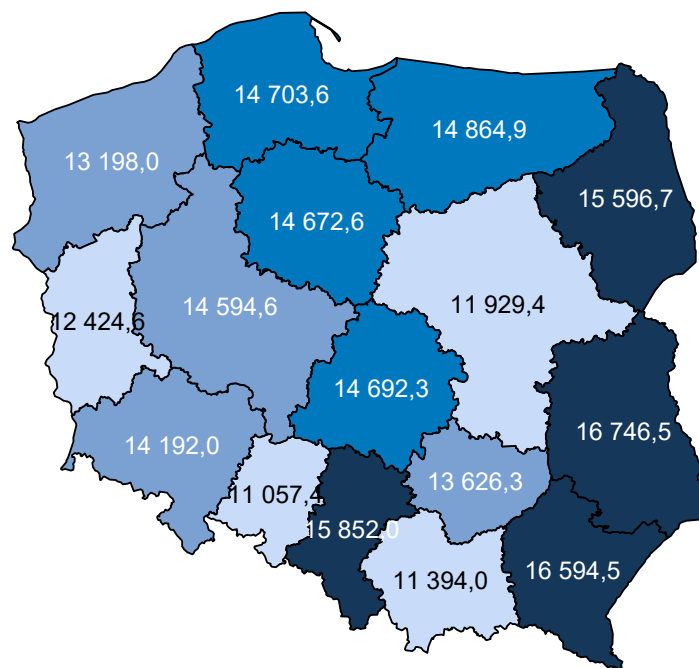
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 412,10 | 3 007,99 | 137 |
| kujawsko-pomorskie | 305,77 | 4 496,56 | 68 |
| lubelskie | 357,26 | 5 103,71 | 70 |
| lubuskie | 126,41 | 4 514,46 | 28 |
| łódzkie | 365,15 | 3 579,92 | 102 |
| małopolskie | 385,37 | 5 279,10 | 73 |
| mazowieckie | 640,12 | 4 325,13 | 148 |
| opolskie | 109,80 | 3 431,38 | 32 |
| podkarpackie | 353,07 | 5 117,01 | 69 |
| podlaskie | 185,07 | 5 140,94 | 36 |
| pomorskie | 340,48 | 5 007,03 | 68 |
| śląskie | 722,72 | 3 577,82 | 202 |
| świętokrzyskie | 170,72 | 4 742,33 | 36 |
| warmińsko-mazurskie | 213,51 | 5 083,67 | 42 |
| wielkopolskie | 508,13 | 3 878,85 | 131 |
| zachodniopomorskie | 225,44 | 3 757,40 | 60 |
| Polska | 5 421,13 | 4 163,70 | 1 302 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 520,3 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)⁶³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 405,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 114,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3⁶⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA | 405,47 |
| PORADNIA WENEROLOGICZNA | 0,13 |
| PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI | 0,04 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

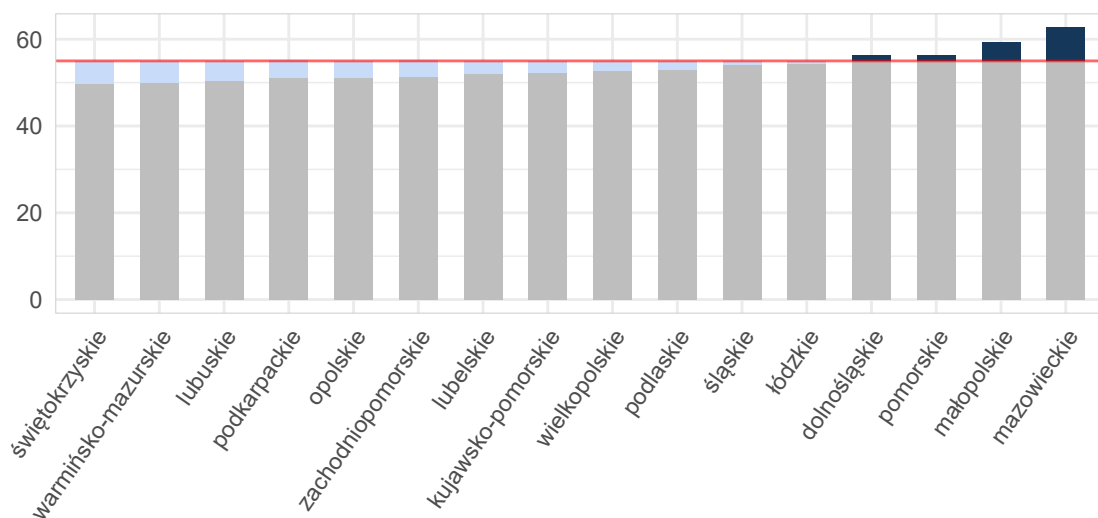
⁶³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁶⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia dermatologiczna | 520,32 | 405,64 | 22,04 | 18,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Borelioza | 91,23 | 35,96 | - | 0,15 | 22,37 | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 79,41 | 26,47 | - | 14,71 | 50,00 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 41,13 | 12,14 | - | 56,08 | 21,88 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 71,69 | 34,57 | - | 25,29 | 22,04 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | 64,29 | - | - | 7,14 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 95,76 | 52,85 | - | 0,92 | 28,47 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | 20,00 | - | - | - | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 94,05 | 34,60 | - | 1,68 | 35,21 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 46,01 | 15,40 | - | 51,08 | 22,46 | - | - |
| choroby spoza grupy | 84,58 | 38,29 | - | 11,42 | 29,08 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 95,61 | 38,06 | - | 0,18 | 15,26 | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 75,62 | 36,16 | - | 16,71 | 22,19 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 45,94 | 19,50 | - | 50,45 | 21,06 | - | 0,00 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 77,20 | 35,89 | - | 19,48 | 16,68 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 97,62 | 50,00 | - | - | 29,76 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 95,46 | 55,40 | - | 0,91 | 20,38 | - | 0,00 |
| Gruźlica | 90,74 | 61,11 | - | 7,41 | 7,41 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 94,17 | 47,27 | - | 1,87 | 17,95 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 52,29 | 23,60 | - | 44,08 | 20,80 | - | 0,00 |
| choroby spoza grupy | 82,79 | 44,64 | - | 12,76 | 23,20 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 137. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|---------------|
| 01.0001 | NA | m. Wrocław |
| 01.0006 | NA | m. Legnica |
| 01.0008 | NA | m. Wrocław |
| 01.0013 | NA | oławski |
| 01.0017 | NA | lubiński |
| 01.0019 | NA | kłodzki |
| 01.0025 | NA | ząbkowicki |
| 01.0034 | NA | świdnicki |
| 01.0035 | NA | jeleniogórski |
| 01.0040 | NA | m. Wrocław |
| 01.0042 | NA | wołowski |
| 01.0045 | NA | zgorzelecki |
| 01.0057 | NA | lubiński |

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0086 | NA | m. Wrocław |
| 01.0090 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0104 | NA | m. Wrocław |
| 01.0141 | NA | trzebnicki |
| 01.0142 | NA | oleśnicki |
| 01.0145 | NA | wrocławski |
| 01.0149 | NA | oleśnicki |
| 01.0155 | NA | trzebnicki |
| 01.0156 | NA | strzeliński |
| 01.0159 | NA | m. Wrocław |
| 01.0165 | NA | m. Wrocław |
| 01.0167 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0174 | NA | wrocławski |
| 01.0185 | NA | m. Wrocław |
| 01.0187 | NA | m. Wrocław |
| 01.0192 | NA | m. Wrocław |
| 01.0239 | NA | m. Wrocław |
| 01.0242 | NA | średzki |
| 01.0249 | NA | m. Wrocław |
| 01.0250 | NA | m. Wrocław |
| 01.0253 | NA | m. Wrocław |
| 01.0254 | NA | m. Wrocław |
| 01.0255 | NA | m. Wrocław |
| 01.0257 | NA | m. Wrocław |
| 01.0259 | NA | m. Wrocław |
| 01.0260 | NA | m. Wrocław |
| 01.0261 | NA | m. Wrocław |
| 01.0262 | NA | m. Wrocław |
| 01.0276 | NA | m. Wrocław |
| 01.0302 | NA | oławski |
| 01.0307 | NA | m. Wrocław |
| 01.0308 | NA | wrocławski |
| 01.0313 | NA | wołowski |
| 01.0319 | NA | m. Wrocław |
| 01.0323 | NA | oleśnicki |
| 01.0335 | NA | oławski |
| 01.0337 | NA | m. Wrocław |
| 01.0343 | NA | wrocławski |
| 01.0351 | NA | m. Wrocław |
| 01.0352 | NA | m. Wrocław |
| 01.0354 | NA | wołowski |
| 01.0359 | NA | wrocławski |
| 01.0380 | NA | świdnicki |
| 01.0383 | NA | świdnicki |
| 01.0405 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0418 | NA | świdnicki |
| 01.0425 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0428 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0431 | NA | kłodzki |
| 01.0432 | NA | świdnicki |
| 01.0437 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0441 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0455 | NA | świdnicki |
| 01.0463 | NA | kłodzki |
| 01.0464 | NA | kłodzki |
| 01.0470 | NA | świdnicki |
| 01.0474 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0481 | NA | świdnicki |
| 01.0486 | NA | świdnicki |
| 01.0490 | NA | kłodzki |
| 01.0503 | NA | świdnicki |
| 01.0509 | NA | lubiński |
| 01.0510 | NA | jaworski |
| 01.0519 | NA | legnicki |
| 01.0521 | NA | jaworski |

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0531 | NA | głogowski |
| 01.0545 | NA | głogowski |
| 01.0546 | NA | m. Legnica |
| 01.0550 | NA | jaworski |
| 01.0551 | NA | polkowicki |
| 01.0555 | NA | jaworski |
| 01.0556 | NA | lubiński |
| 01.0564 | NA | głogowski |
| 01.0566 | NA | legnicki |
| 01.0567 | NA | legnicki |
| 01.0568 | NA | m. Legnica |
| 01.0569 | NA | polkowicki |
| 01.0570 | NA | m. Legnica |
| 01.0571 | NA | m. Legnica |
| 01.0574 | NA | m. Legnica |
| 01.0590 | NA | jaworski |
| 01.0648 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0674 | NA | m. Wrocław |
| 01.0677 | NA | m. Wrocław |
| 01.0683 | NA | milicki |
| 01.0687 | NA | m. Wrocław |
| 01.0700 | NA | m. Wrocław |
| 01.0702 | NA | m. Wrocław |
| 01.0704 | NA | milicki |
| 01.0708 | NA | m. Wrocław |
| 01.0711 | NA | m. Wrocław |
| 01.0716 | NA | górowski |
| 01.0718 | NA | oleśnicki |
| 01.0727 | NA | m. Wrocław |
| 01.0739 | NA | trzebnicki |
| 01.0747 | NA | m. Wrocław |
| 01.0748 | NA | m. Wrocław |
| 01.0755 | NA | oleśnicki |
| 01.0756 | NA | m. Wrocław |
| 01.0771 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0772 | NA | ząbkowicki |
| 01.0790 | NA | ząbkowicki |
| 01.0811 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0818 | NA | wałbrzyski |
| 01.0822 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0861 | NA | złotoryjski |
| 01.0869 | NA | lubiński |
| 01.0872 | NA | głogowski |
| 01.0897 | NA | głogowski |
| 01.0909 | NA | m. Legnica |
| 01.0916 | NA | lubański |
| 01.0923 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0924 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0942 | NA | lwówecki |
| 01.0944 | NA | bolesławiecki |
| 01.0945 | NA | bolesławiecki |
| 01.0947 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0950 | NA | kamiennogórski |
| 01.0952 | NA | zgorzelecki |
| 01.0953 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.1819 | NA | złotoryjski |
| 01.1842 | NA | m. Wrocław |
| 01.1857 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.1859 | NA | m. Wałbrzych |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 5 największych podgrup | | | | | | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|--------------------------------|---|------------------|-----------------------------------|---|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Borelioza [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne ukt. moczowo - piciowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | |
| 01.0001 | 0,24 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,30 | 3,98 |
| 01.0006 | 0,74 | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | 0,76 | 2,03 |
| 01.0008 | 0,17 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 6,30 |
| 01.0013 | 0,51 | - | - | - | - | 0,51 | 1,42 |
| 01.0017 | 0,94 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,02 | 3,82 |
| 01.0019 | 0,55 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,63 | 5,92 |
| 01.0025 | 0,14 | 0,04 | - | 0,00 | 0,00 | 0,19 | 2,58 |
| 01.0034 | 0,09 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,10 | 2,19 |
| 01.0035 | 0,32 | 0,01 | - | 0,09 | - | 0,42 | 3,02 |
| 01.0040 | 0,56 | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,59 | 2,18 |
| 01.0042 | 0,52 | 0,11 | 0,13 | 0,01 | - | 0,78 | 4,88 |
| 01.0045 | 0,05 | 0,00 | - | 0,06 | - | 0,12 | 1,36 |
| 01.0057 | 0,50 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 3,65 |
| 01.0086 | 0,34 | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,35 | 1,27 |
| 01.0090 | 0,07 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,07 | 0,85 |
| 01.0104 | 1,15 | 0,03 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 1,21 | 6,86 |
| 01.0141 | 0,34 | 0,05 | - | 0,00 | 0,01 | 0,41 | 2,29 |
| 01.0142 | 0,42 | 0,06 | - | 0,00 | - | 0,48 | 3,65 |
| 01.0145 | 0,12 | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,13 | 1,19 |
| 01.0149 | 0,34 | 0,05 | - | - | - | 0,39 | 2,29 |
| 01.0155 | 0,33 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,35 | 2,27 |
| 01.0156 | 0,55 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,56 | 3,75 |
| 01.0159 | 1,48 | 0,12 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 1,65 | 5,86 |
| 01.0165 | 0,82 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,88 | 3,57 |
| 01.0167 | 0,11 | 0,01 | - | 0,02 | - | 0,14 | 1,88 |
| 01.0174 | 0,11 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 1,31 |
| 01.0185 | 0,34 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,35 | 2,22 |
| 01.0187 | 0,46 | 0,02 | - | 0,00 | 0,02 | 0,50 | 2,51 |
| 01.0192 | 0,09 | 0,03 | - | - | - | 0,12 | 1,65 |
| 01.0239 | 0,08 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,09 | 0,43 |
| 01.0242 | 1,44 | - | 0,00 | 0,00 | - | 1,45 | 3,01 |
| 01.0249 | 0,65 | 0,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,72 | 3,32 |
| 01.0250 | 0,39 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,00 | 0,42 | 4,12 |
| 01.0253 | 0,88 | 0,12 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 1,01 | 4,68 |
| 01.0254 | 0,52 | - | - | - | - | 0,52 | 2,53 |
| 01.0255 | 0,46 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,48 | 1,75 |
| 01.0257 | 0,27 | 0,01 | - | 0,00 | 0,00 | 0,29 | 2,13 |
| 01.0259 | 0,29 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | 0,30 | 1,81 |
| 01.0260 | 0,38 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,43 | 2,21 |
| 01.0261 | 0,43 | 0,06 | 0,01 | 0,00 | - | 0,50 | 3,22 |
| 01.0262 | 0,50 | 0,02 | 0,00 | - | 0,01 | 0,53 | 2,48 |
| 01.0276 | 0,12 | - | - | 0,00 | - | 0,12 | 1,24 |
| 01.0302 | 1,07 | 0,05 | - | - | - | 1,12 | 4,44 |
| 01.0307 | 0,62 | 0,01 | 0,00 | - | 0,00 | 0,63 | 1,65 |
| 01.0308 | 0,48 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,49 | 1,82 |
| 01.0313 | 0,13 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,85 |
| 01.0319 | 0,27 | 0,06 | 0,00 | - | 0,00 | 0,34 | 2,31 |
| 01.0323 | 0,55 | 0,06 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,63 | 3,54 |
| 01.0335 | 0,54 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,57 | 2,01 |
| 01.0337 | 0,26 | 0,02 | - | - | 0,01 | 0,30 | 1,99 |
| 01.0343 | 0,39 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,42 | 2,02 |
| 01.0351 | 0,28 | 0,04 | 0,05 | 0,02 | 0,00 | 0,40 | 2,72 |
| 01.0352 | 0,27 | 0,04 | - | 0,00 | - | 0,31 | 1,79 |

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 5 największych podgrup | | | | | | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|--------------------------------|---|------------------|-----------------------------------|---|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Borelioza [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne ukt. moczowo - piciowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | |
| 01.0354 | 0,07 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,07 | 1,46 |
| 01.0359 | 0,09 | 0,02 | 0,00 | - | 0,00 | 0,12 | 0,67 |
| 01.0380 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,06 | 1,27 |
| 01.0383 | 0,30 | - | - | 0,03 | 0,00 | 0,34 | 1,44 |
| 01.0405 | 0,09 | 0,03 | - | 0,00 | - | 0,12 | 0,68 |
| 01.0418 | 0,26 | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,26 | 1,90 |
| 01.0425 | 0,07 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | - | 0,10 | 0,86 |
| 01.0428 | 0,11 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,13 | 2,27 |
| 01.0431 | 0,09 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,11 | 0,83 |
| 01.0432 | 0,21 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,26 | 3,04 |
| 01.0437 | 0,25 | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,28 | 1,62 |
| 01.0441 | 0,23 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,24 | 2,35 |
| 01.0455 | 0,15 | 0,01 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,20 | 2,14 |
| 01.0463 | 0,02 | - | - | - | - | 0,02 | 0,31 |
| 01.0464 | 0,01 | - | - | - | - | 0,01 | 0,23 |
| 01.0470 | 0,02 | - | - | 0,01 | - | 0,02 | 0,22 |
| 01.0474 | 0,24 | 0,04 | - | 0,00 | 0,00 | 0,28 | 2,38 |
| 01.0481 | 0,22 | 0,03 | 0,00 | - | - | 0,26 | 1,72 |
| 01.0486 | 0,22 | 0,02 | 0,03 | 0,01 | 0,01 | 0,28 | 3,00 |
| 01.0490 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,06 | 0,52 |
| 01.0503 | 0,26 | - | - | - | 0,00 | 0,26 | 2,03 |
| 01.0509 | 0,08 | 0,04 | - | - | 0,00 | 0,12 | 0,80 |
| 01.0510 | 0,44 | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 0,03 | 0,52 | 2,53 |
| 01.0519 | 0,15 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,15 | 1,24 |
| 01.0521 | 0,13 | 0,01 | - | 0,01 | - | 0,14 | 0,79 |
| 01.0531 | 0,23 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,24 | 1,47 |
| 01.0545 | 0,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,26 | 2,07 |
| 01.0546 | 0,55 | 0,01 | - | - | - | 0,56 | 2,28 |
| 01.0550 | 0,30 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,31 | 1,62 |
| 01.0551 | 0,14 | 0,03 | - | - | - | 0,17 | 0,86 |
| 01.0555 | 1,00 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 1,04 | 3,70 |
| 01.0556 | 0,31 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,34 | 2,66 |
| 01.0564 | 0,37 | 0,02 | - | 0,00 | 0,01 | 0,40 | 3,19 |
| 01.0566 | 0,61 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,63 | 1,60 |
| 01.0567 | 0,83 | - | - | 0,00 | - | 0,83 | 6,78 |
| 01.0568 | 0,17 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,17 | 1,04 |
| 01.0569 | 0,44 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,46 | 4,29 |
| 01.0570 | 1,25 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,27 | 1,99 |
| 01.0571 | 0,61 | 0,02 | - | 0,05 | - | 0,68 | 2,48 |
| 01.0574 | 0,62 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 2,25 |
| 01.0590 | 0,05 | 0,02 | 0,02 | 0,00 | - | 0,09 | 0,91 |
| 01.0648 | 0,89 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 5,89 |
| 01.0674 | 0,72 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | 0,04 | 0,87 | 8,42 |
| 01.0677 | 0,18 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,21 | 1,98 |
| 01.0683 | 0,39 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,42 | 2,31 |
| 01.0687 | 0,14 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,18 | 1,47 |
| 01.0700 | 0,10 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,10 | 1,12 |
| 01.0702 | 1,25 | 0,04 | 0,02 | - | - | 1,31 | 5,45 |
| 01.0704 | 0,39 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,41 | 1,66 |
| 01.0708 | 0,42 | 0,04 | - | - | - | 0,46 | 4,77 |
| 01.0711 | 0,13 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,15 | 1,68 |
| 01.0716 | 0,22 | 0,07 | 0,00 | 0,00 | - | 0,29 | 2,83 |
| 01.0718 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,05 | 1,66 |

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 5 największych podgrup | | | | | | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--------------------------------|---|------------------|-----------------------------------|---|--------------|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Borelioza [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.] | | | |
| 01.0727 | 1,20 | 0,02 | - | - | - | 1,22 | 3,13 | |
| 01.0739 | 1,01 | 0,03 | - | - | 0,00 | 1,04 | 2,62 | |
| 01.0747 | 0,12 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,15 | 3,34 | |
| 01.0748 | 0,36 | 0,00 | 0,00 | - | 0,02 | 0,38 | 2,21 | |
| 01.0755 | 0,38 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,39 | 2,23 | |
| 01.0756 | 0,58 | 0,02 | - | 0,00 | 0,01 | 0,60 | 2,73 | |
| 01.0771 | 0,14 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | - | 0,16 | 2,07 | |
| 01.0772 | 0,25 | 0,01 | - | - | - | 0,26 | 0,80 | |
| 01.0790 | 0,57 | 0,09 | 0,01 | 0,01 | - | 0,68 | 3,63 | |
| 01.0811 | 0,15 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,15 | 1,09 | |
| 01.0818 | 0,31 | 0,04 | - | - | 0,00 | 0,36 | 4,60 | |
| 01.0822 | 0,26 | 0,07 | - | - | 0,00 | 0,34 | 3,60 | |
| 01.0861 | 0,18 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,20 | 1,02 | |
| 01.0869 | 0,55 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,56 | 2,07 | |
| 01.0872 | 0,24 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,25 | 5,43 | |
| 01.0897 | 0,25 | - | - | - | - | 0,25 | 3,52 | |
| 01.0909 | 0,32 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,33 | 2,35 | |
| 01.0916 | 0,31 | 0,02 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 0,35 | 4,21 | |
| 01.0923 | 0,29 | 0,02 | - | 0,04 | - | 0,36 | 3,42 | |
| 01.0924 | 0,60 | 0,03 | 0,04 | 0,00 | 0,00 | 0,67 | 5,51 | |
| 01.0942 | 0,23 | 0,05 | 0,03 | 0,00 | - | 0,32 | 3,13 | |
| 01.0944 | 0,40 | 0,08 | - | 0,00 | 0,00 | 0,49 | 4,05 | |
| 01.0945 | 0,23 | 0,02 | - | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 3,70 | |
| 01.0947 | 0,14 | 0,07 | - | - | 0,00 | 0,22 | 3,18 | |
| 01.0950 | 0,59 | 0,04 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,66 | 7,61 | |
| 01.0952 | 0,24 | 0,12 | - | - | 0,00 | 0,36 | 4,57 | |
| 01.0953 | 0,28 | 0,06 | 0,01 | 0,00 | - | 0,35 | 3,60 | |
| 01.1819 | 0,12 | 0,08 | - | 0,04 | 0,00 | 0,24 | 1,49 | |
| 01.1842 | 0,44 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,48 | 3,90 | |
| 01.1857 | 0,15 | 0,00 | - | - | - | 0,16 | 1,36 | |
| 01.1859 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,13 | |
| Woj. | 50,94 | 3,47 | 0,68 | 0,66 | 0,43 | 56,24 | 355,86 | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,3 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 35,2%. 67 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0001 | 4,29 | 2,07 | 2,07 | 85,93 | 25,57 | - | 14,07 | 22,58 | - | - |
| 01.0006 | 2,79 | 1,38 | 2,02 | 61,90 | 17,56 | - | 38,10 | 35,95 | - | - |
| 01.0008 | 6,49 | 1,88 | 3,45 | 56,13 | 42,81 | - | 43,87 | 12,73 | - | - |

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0013 | 1,94 | 0,75 | 2,57 | 50,59 | 18,60 | - | 49,20 | 27,65 | - | - |
| 01.0017 | 4,84 | 2,17 | 2,23 | 80,06 | 36,38 | - | 19,67 | 31,05 | - | - |
| 01.0019 | 6,55 | 4,01 | 1,64 | 93,56 | 63,81 | - | 6,44 | 5,75 | - | - |
| 01.0025 | 2,78 | 1,68 | 1,66 | 87,82 | 45,71 | - | 12,18 | 34,58 | - | - |
| 01.0034 | 2,29 | 0,72 | 3,20 | 78,22 | 52,90 | - | 21,78 | 19,55 | - | - |
| 01.0035 | 3,44 | 1,61 | 2,13 | 90,83 | 53,86 | - | 9,17 | 24,05 | - | - |
| 01.0040 | 2,77 | 1,64 | 1,68 | 82,78 | 33,74 | - | 17,22 | 36,49 | - | - |
| 01.0042 | 5,66 | 2,46 | 2,30 | 69,66 | 33,66 | - | 2,26 | 28,08 | - | - |
| 01.0045 | 1,48 | 0,81 | 1,82 | 99,73 | 51,85 | - | - | 32,77 | - | - |
| 01.0057 | 4,18 | 2,03 | 2,06 | 85,57 | 35,36 | - | 14,40 | 30,96 | - | - |
| 01.0086 | 1,62 | 0,86 | 1,89 | 86,84 | 29,54 | - | 13,16 | - | - | - |
| 01.0090 | 0,92 | 0,56 | 1,64 | 87,84 | 19,11 | - | 12,16 | 39,09 | - | - |
| 01.0104 | 8,07 | 4,70 | 1,72 | 83,82 | 18,03 | - | 16,17 | 36,77 | - | - |
| 01.0141 | 2,70 | 1,55 | 1,75 | 83,73 | 21,12 | - | 16,27 | 36,94 | - | - |
| 01.0142 | 4,12 | 2,25 | 1,83 | 88,61 | 47,35 | - | 11,13 | 29,72 | - | - |
| 01.0145 | 1,32 | 0,93 | 1,41 | 83,22 | 6,83 | - | 16,78 | 36,67 | - | - |
| 01.0149 | 2,68 | 1,38 | 1,94 | 91,88 | 47,34 | - | 8,12 | 26,11 | - | - |
| 01.0155 | 2,61 | 1,30 | 2,00 | 80,90 | 47,11 | - | 19,10 | 24,45 | - | - |
| 01.0156 | 4,32 | 1,81 | 2,39 | 56,12 | 10,63 | - | 18,26 | 25,63 | - | - |
| 01.0159 | 7,51 | 3,91 | 1,92 | 80,18 | 27,21 | - | 19,82 | 33,13 | - | - |
| 01.0165 | 4,45 | 1,53 | 2,91 | 61,11 | 35,05 | - | 17,76 | 21,13 | - | - |
| 01.0167 | 2,02 | 1,09 | 1,85 | 97,47 | 53,17 | - | 2,53 | 35,02 | - | - |
| 01.0174 | 1,45 | 1,02 | 1,41 | 99,72 | 43,98 | - | 0,28 | 48,76 | - | - |
| 01.0185 | 2,56 | 1,62 | 1,58 | 90,59 | 8,51 | - | 9,41 | 43,09 | - | - |
| 01.0187 | 3,01 | 2,24 | 1,34 | 77,24 | 29,93 | - | 22,76 | 38,52 | - | - |
| 01.0192 | 1,77 | 1,10 | 1,61 | 100,00 | 54,10 | - | - | 38,10 | - | - |
| 01.0239 | 0,52 | 0,33 | 1,58 | 94,21 | 13,51 | - | 5,79 | 45,75 | - | - |
| 01.0242 | 4,46 | 1,82 | 2,45 | 66,52 | 33,12 | - | 33,48 | - | - | - |
| 01.0249 | 4,04 | 1,98 | 2,04 | 78,24 | 47,80 | - | 21,76 | 28,56 | - | - |
| 01.0250 | 4,54 | 2,30 | 1,97 | 79,63 | 41,79 | - | 20,37 | 32,64 | - | - |
| 01.0253 | 5,70 | 2,84 | 2,01 | 85,80 | 42,76 | - | 14,17 | 20,31 | - | - |
| 01.0254 | 3,06 | 1,34 | 2,28 | 51,16 | 7,00 | - | 15,52 | 33,32 | - | - |
| 01.0255 | 2,23 | 1,04 | 2,14 | 68,64 | 23,15 | - | 31,36 | 26,65 | - | - |
| 01.0257 | 2,42 | 1,06 | 2,29 | 65,28 | 35,96 | - | 9,21 | 25,52 | - | - |
| 01.0259 | 2,12 | 1,03 | 2,05 | 65,30 | 25,21 | - | 34,42 | 28,90 | - | - |
| 01.0260 | 2,64 | 1,21 | 2,18 | 78,27 | 19,57 | - | 21,73 | 22,68 | - | - |
| 01.0261 | 3,71 | 1,67 | 2,22 | 76,04 | 32,84 | - | 23,88 | 25,55 | - | - |
| 01.0262 | 3,01 | 1,75 | 1,73 | 77,99 | 28,25 | - | 22,01 | 39,97 | - | - |
| 01.0276 | 1,36 | 0,97 | 1,40 | 100,00 | 25,68 | - | - | 56,07 | - | - |
| 01.0302 | 5,56 | 2,54 | 2,19 | 67,25 | 39,24 | - | 32,73 | 24,72 | - | - |
| 01.0307 | 2,28 | 1,19 | 1,92 | 67,59 | 13,97 | - | 32,37 | 32,68 | 0,04 | - |
| 01.0308 | 2,31 | 1,33 | 1,73 | 77,60 | 8,23 | - | 22,40 | 38,04 | - | - |
| 01.0313 | 0,99 | 0,52 | 1,89 | 73,89 | 0,81 | - | 26,11 | 32,79 | - | - |
| 01.0319 | 2,64 | 1,60 | 1,65 | 78,01 | 19,98 | - | 21,99 | 33,35 | - | - |
| 01.0323 | 4,17 | 1,77 | 2,36 | 94,56 | 56,83 | - | 5,44 | 31,45 | - | - |
| 01.0335 | 2,58 | 1,44 | 1,79 | 75,51 | 6,20 | - | 24,41 | 35,10 | - | - |
| 01.0337 | 2,29 | 1,25 | 1,83 | 67,67 | 33,20 | - | 32,33 | 21,00 | - | - |
| 01.0343 | 2,44 | 1,64 | 1,49 | 88,67 | 38,63 | - | 11,33 | 44,44 | - | - |
| 01.0351 | 3,12 | 1,56 | 2,00 | 82,52 | 29,22 | - | 17,48 | 28,83 | - | - |
| 01.0352 | 2,10 | 1,26 | 1,66 | 90,27 | 36,83 | - | 9,73 | 36,78 | - | - |
| 01.0354 | 1,53 | 0,73 | 2,11 | 95,50 | 57,70 | - | 4,50 | 3,13 | - | - |
| 01.0359 | 0,79 | 0,50 | 1,56 | 88,55 | 43,77 | - | 11,45 | - | - | - |
| 01.0380 | 1,32 | 1,02 | 1,30 | 100,00 | 7,17 | - | - | 50,57 | - | - |
| 01.0383 | 1,78 | 0,93 | 1,91 | 83,73 | 44,09 | - | 14,98 | 34,23 | - | - |
| 01.0405 | 0,81 | 0,56 | 1,45 | 100,00 | 50,37 | - | - | 49,13 | - | - |
| 01.0418 | 2,16 | 1,15 | 1,88 | 77,67 | 11,16 | - | 22,33 | 34,51 | - | - |
| 01.0425 | 0,96 | 0,67 | 1,43 | 97,29 | 40,89 | - | 2,71 | 49,12 | - | - |
| 01.0428 | 2,39 | 1,54 | 1,55 | 99,83 | 38,38 | - | - | 38,55 | - | - |
| 01.0431 | 0,94 | 0,62 | 1,52 | 99,47 | 50,21 | - | 0,53 | 36,97 | - | - |
| 01.0432 | 3,30 | 1,44 | 2,29 | 79,75 | 52,45 | - | 20,22 | 23,64 | - | - |

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0437 | 1,89 | 0,69 | 2,73 | 68,11 | 15,05 | - | 31,89 | 16,16 | - | - |
| 01.0441 | 2,60 | 1,44 | 1,80 | 87,22 | 41,22 | - | 12,78 | 32,95 | - | - |
| 01.0455 | 2,34 | 1,40 | 1,68 | 99,91 | 48,12 | - | - | 35,13 | - | - |
| 01.0463 | 0,33 | 0,27 | 1,24 | 99,70 | 31,52 | - | 0,30 | 50,00 | - | - |
| 01.0464 | 0,24 | 0,20 | 1,21 | 100,00 | 35,56 | - | - | 46,44 | - | - |
| 01.0470 | 0,24 | 0,17 | 1,46 | 98,35 | 48,56 | - | - | 48,56 | - | - |
| 01.0474 | 2,66 | 1,65 | 1,61 | 99,89 | 30,41 | - | - | 40,20 | 0,04 | - |
| 01.0481 | 1,97 | 1,16 | 1,71 | 88,89 | 44,73 | - | 11,11 | 35,65 | - | - |
| 01.0486 | 3,28 | 2,00 | 1,64 | 93,61 | 14,68 | - | 6,18 | 41,53 | - | - |
| 01.0490 | 0,58 | 0,30 | 1,94 | 74,40 | 20,62 | - | 25,60 | 36,60 | - | - |
| 01.0503 | 2,29 | 0,80 | 2,85 | 90,48 | 13,02 | - | 9,09 | 15,60 | - | - |
| 01.0509 | 0,92 | 0,43 | 2,12 | 93,56 | 34,50 | - | 6,44 | 31,88 | - | - |
| 01.0510 | 3,05 | 1,34 | 2,27 | 85,50 | 52,49 | - | 14,50 | 27,13 | - | - |
| 01.0519 | 1,39 | 0,62 | 2,22 | 88,19 | 27,36 | - | 11,81 | 21,09 | - | - |
| 01.0521 | 0,94 | 0,40 | 2,31 | 85,91 | 41,09 | - | 14,09 | 23,59 | - | - |
| 01.0531 | 1,71 | 0,99 | 1,73 | 71,25 | 18,44 | - | 28,63 | 40,69 | - | - |
| 01.0545 | 2,33 | 1,17 | 2,00 | 83,15 | 41,34 | - | 16,47 | 22,56 | - | - |
| 01.0546 | 2,84 | 1,45 | 1,96 | 64,28 | 12,80 | - | 35,72 | 37,48 | - | - |
| 01.0550 | 1,93 | 0,99 | 1,95 | 75,48 | 31,10 | - | 24,52 | 32,66 | - | - |
| 01.0551 | 1,03 | 0,53 | 1,95 | 95,06 | 23,93 | - | 4,94 | 32,17 | - | - |
| 01.0555 | 4,74 | 2,31 | 2,05 | 73,86 | 39,72 | - | 26,06 | 30,36 | - | - |
| 01.0556 | 2,99 | 1,89 | 1,58 | 97,29 | 23,46 | - | 2,67 | 44,79 | - | - |
| 01.0564 | 3,59 | 1,89 | 1,90 | 92,00 | 49,94 | - | 8,00 | - | - | - |
| 01.0566 | 2,24 | 1,21 | 1,85 | 72,14 | 35,60 | - | 27,86 | 32,78 | - | - |
| 01.0567 | 7,61 | 2,97 | 2,56 | 74,10 | 39,89 | - | 25,90 | 23,31 | - | - |
| 01.0568 | 1,21 | 0,72 | 1,69 | 89,83 | 51,40 | - | 10,17 | 36,94 | - | - |
| 01.0569 | 4,75 | 2,15 | 2,21 | 67,89 | 31,83 | - | 1,71 | 30,40 | - | - |
| 01.0570 | 3,26 | 1,43 | 2,27 | 51,11 | 14,96 | - | 48,89 | - | - | - |
| 01.0571 | 3,16 | 1,15 | 2,74 | 51,05 | 5,61 | - | 48,86 | 23,64 | - | - |
| 01.0574 | 2,90 | 1,43 | 2,03 | 68,91 | 34,68 | - | 31,02 | 31,75 | - | - |
| 01.0590 | 1,00 | 0,54 | 1,84 | 97,90 | 53,01 | - | 1,70 | 32,26 | - | - |
| 01.0648 | 6,89 | 2,82 | 2,44 | 54,77 | 25,66 | - | 19,25 | 25,98 | - | - |
| 01.0674 | 9,29 | 3,38 | 2,75 | 68,34 | 28,20 | - | 10,60 | 21,07 | - | - |
| 01.0677 | 2,19 | 0,82 | 2,65 | 67,32 | 35,06 | - | 10,43 | 22,24 | - | - |
| 01.0683 | 2,72 | 1,48 | 1,84 | 91,84 | 44,85 | - | 8,16 | 39,67 | - | - |
| 01.0687 | 1,65 | 0,98 | 1,68 | 93,46 | 24,71 | - | 6,54 | 38,82 | - | - |
| 01.0700 | 1,22 | 0,64 | 1,90 | 74,43 | 37,46 | - | 25,57 | 24,75 | - | - |
| 01.0702 | 6,76 | 2,16 | 3,13 | 53,71 | 22,15 | - | 29,04 | 17,25 | - | - |
| 01.0704 | 2,07 | 1,19 | 1,74 | 75,40 | 4,34 | - | 24,60 | 33,29 | - | - |
| 01.0708 | 5,23 | 2,03 | 2,57 | 90,94 | 60,74 | - | 9,06 | 18,37 | - | - |
| 01.0711 | 1,83 | 0,86 | 2,13 | 100,00 | 9,49 | - | - | 29,06 | - | - |
| 01.0716 | 3,12 | 1,26 | 2,48 | 74,72 | 42,14 | - | 2,98 | 22,30 | - | - |
| 01.0718 | 1,71 | 0,97 | 1,76 | 99,77 | 50,29 | - | 0,23 | 39,52 | - | - |
| 01.0727 | 4,34 | 1,59 | 2,73 | 58,96 | 26,99 | - | 41,04 | 21,10 | - | - |
| 01.0739 | 3,66 | 1,68 | 2,19 | 74,60 | 26,49 | - | 25,40 | 31,16 | - | - |
| 01.0747 | 3,48 | 1,92 | 1,81 | 99,94 | 57,88 | - | - | 31,82 | - | - |
| 01.0748 | 2,60 | 1,74 | 1,49 | 86,92 | 32,65 | - | 13,08 | 42,62 | - | - |
| 01.0755 | 2,63 | 1,10 | 2,40 | 73,97 | 46,00 | - | 26,03 | 25,80 | - | - |
| 01.0756 | 3,33 | 1,30 | 2,56 | 59,35 | 32,21 | - | 40,65 | 21,01 | - | - |
| 01.0771 | 2,23 | 1,14 | 1,96 | 89,66 | 30,14 | - | 10,34 | 28,08 | - | - |
| 01.0772 | 1,06 | 0,54 | 1,97 | 71,44 | 6,60 | - | 28,56 | 39,21 | - | - |
| 01.0790 | 4,31 | 2,17 | 1,99 | 86,89 | 52,16 | - | 13,11 | 28,84 | - | - |
| 01.0811 | 1,24 | 0,68 | 1,83 | 80,63 | 9,65 | - | 19,37 | 35,21 | - | - |
| 01.0818 | 4,96 | 3,29 | 1,51 | 99,92 | 53,93 | - | - | 43,91 | - | - |
| 01.0822 | 3,94 | 2,16 | 1,83 | 99,72 | 62,68 | - | 0,20 | 34,27 | - | - |
| 01.0861 | 1,22 | 0,51 | 2,40 | 79,61 | 48,48 | - | 20,39 | 28,17 | - | - |
| 01.0869 | 2,62 | 1,31 | 2,00 | 70,93 | 31,85 | - | 29,07 | 32,30 | - | - |
| 01.0872 | 5,68 | 2,12 | 2,67 | 54,07 | 24,17 | - | 45,52 | 24,13 | - | - |
| 01.0897 | 3,77 | 2,13 | 1,77 | 96,79 | 48,96 | - | 3,21 | 35,56 | - | - |
| 01.0909 | 2,67 | 1,06 | 2,53 | 76,36 | 48,09 | - | 23,64 | 21,69 | - | - |

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0916 | 4,56 | 1,78 | 2,56 | 83,09 | 44,25 | - | 16,82 | 23,51 | - | - |
| 01.0923 | 3,78 | 1,84 | 2,05 | 83,36 | 41,57 | - | 16,64 | 34,59 | - | - |
| 01.0924 | 6,18 | 2,39 | 2,59 | 53,82 | 24,24 | - | 26,91 | 19,27 | - | - |
| 01.0942 | 3,45 | 1,67 | 2,07 | 100,00 | 49,91 | - | - | 32,66 | - | - |
| 01.0944 | 4,54 | 2,47 | 1,84 | 97,82 | 49,79 | - | 2,18 | 38,43 | - | - |
| 01.0945 | 3,95 | 2,34 | 1,69 | 99,97 | 54,86 | - | 0,03 | 41,47 | - | - |
| 01.0947 | 3,40 | 0,97 | 3,51 | 100,00 | 59,59 | - | - | 11,71 | - | - |
| 01.0950 | 8,27 | 2,92 | 2,83 | 65,44 | 36,87 | - | 13,93 | 20,62 | - | - |
| 01.0952 | 4,93 | 2,87 | 1,72 | 100,00 | 11,35 | - | - | 38,75 | - | - |
| 01.0953 | 3,95 | 1,80 | 2,19 | 88,03 | 53,91 | - | 11,97 | 30,84 | - | - |
| 01.1819 | 1,73 | 0,93 | 1,86 | 100,00 | 61,63 | - | - | 38,19 | - | - |
| 01.1842 | 4,39 | 2,15 | 2,04 | 85,89 | 43,96 | - | 13,77 | 28,86 | - | - |
| 01.1857 | 1,52 | 0,71 | 2,13 | 77,02 | 34,69 | - | 22,84 | 14,29 | - | - |
| 01.1859 | 0,14 | 0,09 | 1,52 | 100,00 | 21,90 | - | - | 32,12 | - | - |
| Woj. | 412,10 | 194,55 | 2,12 | 79,31 | 35,17 | - | 16,83 | 28,17 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 96,57 | 3,30 | 0,13 |
| kujawsko-pomorskie | 96,54 | 3,31 | 0,15 |
| lubelskie | 95,17 | 4,53 | 0,30 |
| lubuskie | 96,95 | 2,95 | 0,10 |
| łódzkie | 96,02 | 3,83 | 0,15 |
| małopolskie | 97,06 | 2,85 | 0,09 |
| mazowieckie | 96,30 | 3,55 | 0,15 |
| opolskie | 97,63 | 2,30 | 0,06 |
| podkarpackie | 96,39 | 3,46 | 0,15 |
| podlaskie | 95,75 | 4,08 | 0,17 |
| pomorskie | 96,80 | 3,11 | 0,09 |
| śląskie | 96,69 | 3,18 | 0,13 |
| świętokrzyskie | 95,91 | 3,90 | 0,19 |
| warmińsko-mazurskie | 96,32 | 3,55 | 0,13 |
| wielkopolskie | 96,75 | 3,12 | 0,13 |
| zachodniopomorskie | 95,81 | 3,99 | 0,20 |
| Polska | 96,43 | 3,43 | 0,14 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁶⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0001 | 0,72 | 97,62 | 0,56 | 1,10 | 30,37 | 73 | 26,57 | 19,41 | 54,02 |
| 01.0006 | 0,11 | 99,43 | 0,47 | - | 48,39 | 40 | 32,69 | 16,34 | 50,97 |
| 01.0008 | 0,03 | 99,69 | 0,28 | - | 25,35 | 118 | 14,72 | 9,70 | 75,58 |
| 01.0013 | 1,50 | 98,45 | 0,05 | - | 17,11 | 88 | 21,60 | 12,92 | 65,48 |
| 01.0017 | 0,17 | 99,13 | 0,56 | 0,14 | 52,02 | 33 | 25,33 | 14,88 | 59,79 |
| 01.0019 | - | 99,98 | 0,02 | - | 52,04 | 35 | 40,09 | 24,71 | 35,19 |
| 01.0025 | 0,43 | 99,57 | - | - | 45,71 | 45 | 38,22 | 25,07 | 36,71 |
| 01.0034 | 0,26 | 99,74 | - | - | 27,89 | 145 | 14,05 | 11,09 | 74,86 |
| 01.0035 | 1,75 | 98,25 | - | - | 32,46 | 96 | 24,57 | 21,83 | 53,60 |
| 01.0040 | 0,07 | 98,41 | 1,48 | 0,04 | 39,86 | 56 | 37,76 | 23,94 | 38,30 |
| 01.0042 | 0,39 | 99,28 | 0,34 | - | 68,33 | 14 | 8,77 | 44,94 | 46,29 |
| 01.0045 | 1,55 | 98,38 | - | 0,07 | 49,49 | 36 | 35,33 | 21,85 | 42,82 |
| 01.0057 | 0,14 | 91,58 | 8,28 | - | 19,23 | 106 | 26,17 | 20,33 | 53,49 |
| 01.0086 | - | 100,00 | - | - | 29,17 | 110 | 30,16 | 21,01 | 48,83 |
| 01.0090 | - | 97,72 | 2,28 | - | 39,31 | 55 | 38,22 | 28,66 | 33,12 |
| 01.0104 | 0,27 | 99,67 | 0,06 | - | 44,89 | 47 | 36,65 | 23,37 | 39,98 |
| 01.0141 | - | 94,74 | 5,26 | - | 39,38 | 51 | 33,72 | 26,60 | 39,68 |
| 01.0142 | - | 99,73 | 0,27 | - | 15,64 | 117 | 31,05 | 23,03 | 45,92 |
| 01.0145 | 0,76 | 99,16 | 0,08 | - | 67,43 | 17 | 56,26 | 15,49 | 28,25 |
| 01.0149 | - | 100,00 | - | - | 39,29 | 60 | 27,34 | 24,51 | 48,16 |
| 01.0155 | 0,08 | 99,73 | 0,19 | - | 41,03 | 51 | 27,13 | 22,12 | 50,75 |
| 01.0156 | 3,06 | 96,11 | 0,83 | - | 52,69 | 30 | 9,15 | 41,75 | 49,10 |
| 01.0159 | - | 46,74 | 0,23 | 53,03 | 45,71 | 35 | 31,63 | 19,42 | 48,95 |
| 01.0165 | 0,92 | 98,56 | 0,29 | 0,22 | 47,64 | 42 | 5,93 | 28,74 | 65,33 |
| 01.0167 | 4,27 | 94,39 | 1,29 | 0,05 | 37,00 | 56 | 30,80 | 24,40 | 44,79 |
| 01.0174 | 0,83 | 98,69 | 0,48 | - | 54,50 | 29 | 53,11 | 23,37 | 23,51 |
| 01.0185 | 0,20 | 99,02 | 0,70 | 0,08 | 34,82 | 56 | 42,70 | 24,67 | 32,63 |
| 01.0187 | 1,46 | 71,37 | 27,17 | - | 6,93 | 85 | 57,63 | 22,96 | 19,41 |
| 01.0192 | 3,17 | 96,72 | 0,11 | - | 46,13 | 44 | 42,45 | 22,05 | 35,50 |
| 01.0239 | - | 55,02 | 22,59 | 22,39 | 34,17 | 33 | 43,44 | 24,32 | 32,24 |
| 01.0242 | 0,04 | 99,39 | 0,54 | 0,02 | 32,56 | 79 | 23,13 | 14,81 | 62,06 |
| 01.0249 | - | 100,00 | - | - | 41,20 | 56 | 26,88 | 19,19 | 53,93 |
| 01.0250 | - | 99,07 | 0,93 | - | 41,79 | 51 | 26,43 | 25,44 | 48,14 |
| 01.0253 | - | 98,60 | - | 1,40 | 34,81 | 77 | 26,87 | 22,29 | 50,83 |
| 01.0254 | 0,39 | 99,18 | - | 0,43 | 68,05 | 17 | 6,58 | 55,71 | 37,71 |
| 01.0255 | - | 99,78 | 0,22 | - | 37,86 | 59 | 23,60 | 22,61 | 53,79 |
| 01.0257 | 0,04 | 98,06 | 1,78 | 0,12 | 49,67 | 36 | 9,87 | 42,61 | 47,52 |
| 01.0259 | 0,24 | 96,60 | 3,12 | 0,05 | 34,32 | 68 | 28,47 | 17,75 | 53,78 |
| 01.0260 | 0,57 | 96,70 | 2,69 | 0,04 | 30,45 | 106 | 21,31 | 22,45 | 56,24 |
| 01.0261 | - | 99,19 | 0,81 | - | 34,10 | 88 | 22,61 | 18,84 | 58,55 |
| 01.0262 | - | 99,37 | 0,43 | 0,20 | 42,76 | 49 | 35,56 | 25,03 | 39,41 |
| 01.0276 | - | 99,41 | 0,59 | - | 63,28 | 12 | 56,14 | 19,13 | 24,72 |
| 01.0302 | - | 99,82 | 0,18 | - | 35,71 | 64 | 24,63 | 17,92 | 57,45 |
| 01.0307 | 0,04 | 98,99 | 0,92 | 0,04 | 45,12 | 50 | 32,28 | 19,01 | 48,71 |
| 01.0308 | - | 97,53 | 2,47 | - | 91,94 | 0 | 37,78 | 21,49 | 40,73 |
| 01.0313 | - | 99,90 | 0,10 | - | 40,69 | 56 | 24,60 | 37,85 | 37,55 |
| 01.0319 | 0,95 | 98,49 | 0,57 | - | 27,06 | 91 | 38,23 | 25,51 | 36,26 |
| 01.0323 | - | 99,83 | 0,17 | - | 61,19 | 24 | 18,74 | 21,52 | 59,73 |
| 01.0335 | 0,12 | 99,77 | 0,12 | - | 51,14 | 35 | 34,64 | 23,17 | 42,19 |
| 01.0337 | - | 99,65 | 0,09 | 0,26 | 50,74 | 35 | 33,55 | 21,61 | 44,84 |
| 01.0343 | 0,12 | 95,79 | 4,09 | - | 53,07 | 30 | 46,89 | 26,68 | 26,43 |
| 01.0351 | - | 99,62 | 0,13 | 0,26 | 22,77 | 148 | 27,81 | 20,08 | 52,12 |
| 01.0352 | - | 99,67 | 0,29 | 0,05 | 43,75 | 48 | 38,41 | 25,00 | 36,59 |
| 01.0354 | - | 99,74 | 0,26 | - | 30,09 | 92 | 23,37 | 22,06 | 54,57 |
| 01.0359 | 0,13 | 95,55 | 4,33 | - | 53,05 | 30 | 42,24 | 27,48 | 30,28 |
| 01.0380 | - | 100,00 | - | - | 47,02 | 39 | 59,85 | 23,85 | 16,30 |
| 01.0383 | 0,28 | 99,55 | 0,17 | - | 59,23 | 20 | 31,02 | 21,51 | 47,47 |
| 01.0405 | - | 89,95 | 10,05 | - | 58,06 | 11 | 52,11 | 20,60 | 27,30 |
| 01.0418 | 2,13 | 97,73 | 0,14 | - | 3,80 | 114 | 30,80 | 23,34 | 45,85 |
| 01.0425 | 5,72 | 93,76 | 0,21 | 0,31 | 45,99 | 36 | 50,57 | 26,01 | 23,41 |
| 01.0428 | 1,46 | 98,08 | 0,42 | 0,04 | 51,67 | 33 | 43,35 | 26,09 | 30,56 |

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0431 | - | 97,86 | 2,14 | - | 62,93 | 16 | 47,01 | 20,94 | 32,05 |
| 01.0432 | 0,67 | 97,64 | 1,63 | 0,06 | 13,68 | 145 | 21,19 | 18,77 | 60,05 |
| 01.0437 | - | 100,00 | - | - | 25,66 | 95 | 15,73 | 17,53 | 66,74 |
| 01.0441 | 0,15 | 99,81 | 0,04 | - | 46,42 | 45 | 34,26 | 21,56 | 44,19 |
| 01.0455 | 0,04 | 98,21 | 1,75 | - | 45,30 | 49 | 38,42 | 22,99 | 38,59 |
| 01.0463 | - | 100,00 | - | - | 69,70 | 7 | 68,79 | 16,97 | 14,24 |
| 01.0464 | - | 99,58 | 0,42 | - | 47,28 | 40 | 71,97 | 14,23 | 13,81 |
| 01.0470 | 0,41 | 99,59 | - | - | 64,61 | 12 | 48,15 | 31,28 | 20,58 |
| 01.0474 | - | 98,24 | 1,76 | - | 52,59 | 28 | 41,59 | 23,42 | 34,98 |
| 01.0481 | - | 99,90 | - | 0,10 | 30,22 | 74 | 37,32 | 23,43 | 39,25 |
| 01.0486 | - | 99,79 | 0,21 | - | 49,24 | 38 | 39,01 | 26,74 | 34,26 |
| 01.0490 | 0,17 | 99,83 | - | - | 42,78 | 46 | 30,24 | 20,27 | 49,48 |
| 01.0503 | 0,92 | 89,91 | 9,17 | - | 12,71 | 212 | 12,01 | 14,94 | 73,04 |
| 01.0509 | 0,11 | 99,89 | - | - | 50,11 | 36 | 23,14 | 21,18 | 55,68 |
| 01.0510 | 0,03 | 99,80 | 0,16 | - | 46,00 | 51 | 23,13 | 20,08 | 56,79 |
| 01.0519 | - | 100,00 | - | - | 36,00 | 125 | 20,73 | 20,73 | 58,53 |
| 01.0521 | - | 99,89 | 0,11 | - | 39,49 | 78 | 21,13 | 18,78 | 60,09 |
| 01.0531 | - | 99,94 | 0,06 | - | 56,79 | 24 | 37,30 | 23,07 | 39,64 |
| 01.0545 | 0,30 | 99,44 | 0,26 | - | 23,46 | 102 | 28,77 | 18,70 | 52,53 |
| 01.0546 | - | 99,54 | 0,46 | - | 34,34 | 63 | 31,52 | 17,91 | 50,56 |
| 01.0550 | - | 99,48 | 0,52 | - | 32,66 | 61 | 30,27 | 20,22 | 49,51 |
| 01.0551 | 0,19 | 99,42 | 0,39 | - | 59,50 | 23 | 26,36 | 25,39 | 48,26 |
| 01.0555 | 0,13 | 99,79 | 0,02 | 0,06 | 51,35 | 35 | 28,00 | 18,96 | 53,04 |
| 01.0556 | 0,23 | 99,67 | 0,07 | 0,03 | 52,81 | 32 | 42,11 | 25,00 | 32,89 |
| 01.0564 | - | 99,97 | 0,03 | - | 46,10 | 47 | 30,66 | 22,74 | 46,60 |
| 01.0566 | 0,13 | 98,57 | 1,25 | 0,04 | 51,79 | 31 | 32,96 | 23,70 | 43,34 |
| 01.0567 | 4,21 | 95,79 | - | - | 30,21 | 84 | 14,68 | 20,98 | 64,34 |
| 01.0568 | - | 96,03 | 3,97 | - | 60,50 | 12 | 39,92 | 22,48 | 37,60 |
| 01.0569 | 0,06 | 99,85 | 0,06 | 0,02 | 68,91 | 19 | 8,67 | 53,09 | 38,23 |
| 01.0570 | - | 99,82 | 0,18 | - | 46,16 | 42 | 29,21 | 11,98 | 58,81 |
| 01.0571 | - | 95,94 | 4,02 | 0,03 | 34,92 | 63 | 18,09 | 12,80 | 69,11 |
| 01.0574 | 0,17 | 99,52 | 0,31 | - | 45,74 | 45 | 28,68 | 19,17 | 52,15 |
| 01.0590 | - | 99,90 | - | 0,10 | 44,69 | 55 | 32,16 | 22,65 | 45,19 |
| 01.0648 | 2,60 | 96,98 | 0,38 | 0,04 | 57,59 | 22 | 8,20 | 42,27 | 49,53 |
| 01.0674 | 0,04 | 99,18 | 0,78 | - | 35,32 | 63 | 6,07 | 29,77 | 64,16 |
| 01.0677 | 0,14 | 98,99 | 0,73 | 0,14 | 55,47 | 29 | 7,60 | 31,12 | 61,28 |
| 01.0683 | - | 100,00 | - | - | 66,03 | 17 | 31,87 | 24,78 | 43,35 |
| 01.0687 | 0,24 | 98,06 | 1,70 | - | 44,40 | 48 | 38,89 | 21,68 | 39,43 |
| 01.0700 | - | 87,70 | 12,30 | - | 10,25 | 148 | 27,79 | 24,26 | 47,95 |
| 01.0702 | - | 99,70 | 0,30 | - | 46,45 | 44 | 5,25 | 24,22 | 70,54 |
| 01.0704 | - | 99,57 | 0,43 | - | 53,84 | 29 | 36,61 | 22,58 | 40,81 |
| 01.0708 | 0,19 | 99,75 | 0,06 | - | 15,94 | 224 | 16,49 | 16,44 | 67,07 |
| 01.0711 | - | 99,51 | 0,49 | - | 50,76 | 34 | 23,66 | 24,21 | 52,13 |
| 01.0716 | - | 99,65 | 0,32 | 0,03 | 40,51 | 60 | 7,62 | 35,26 | 57,12 |
| 01.0718 | - | 100,00 | - | - | 55,80 | 28 | 35,42 | 24,94 | 39,64 |
| 01.0727 | - | 98,96 | 1,04 | - | 32,91 | 87 | 17,53 | 14,05 | 68,42 |
| 01.0739 | - | 99,92 | 0,08 | - | 56,75 | 28 | 25,65 | 15,88 | 58,47 |
| 01.0747 | - | 99,83 | 0,17 | - | 48,49 | 41 | 32,02 | 23,47 | 44,51 |
| 01.0748 | - | 99,69 | 0,31 | - | 49,46 | 37 | 45,58 | 27,15 | 27,27 |
| 01.0755 | - | 96,42 | 3,58 | - | 14,04 | 177 | 20,09 | 17,88 | 62,02 |
| 01.0756 | 0,09 | 15,34 | 84,57 | - | 29,51 | 81 | 16,72 | 15,91 | 67,37 |
| 01.0771 | 5,33 | 94,49 | 0,18 | - | 10,97 | 120 | 28,57 | 20,06 | 51,37 |
| 01.0772 | 0,85 | 98,49 | 0,66 | - | 55,33 | 28 | 29,50 | 22,24 | 48,26 |
| 01.0790 | - | 93,50 | 6,50 | - | 48,00 | 35 | 27,05 | 23,94 | 49,00 |
| 01.0811 | 0,16 | 99,68 | - | 0,16 | 39,23 | 59 | 31,59 | 22,35 | 46,06 |
| 01.0818 | - | 99,78 | 0,22 | - | 53,57 | 27 | 47,90 | 21,10 | 31,00 |
| 01.0822 | - | 99,87 | 0,10 | 0,03 | 50,90 | 36 | 31,33 | 25,54 | 43,13 |
| 01.0861 | - | 100,00 | - | - | 31,04 | 70 | 18,10 | 20,48 | 61,43 |
| 01.0869 | - | 99,16 | 0,23 | 0,61 | 46,10 | 49 | 28,72 | 20,88 | 50,40 |
| 01.0872 | 3,98 | 96,02 | - | - | 16,70 | 124 | 25,95 | 12,15 | 61,91 |
| 01.0897 | 0,42 | 99,36 | 0,21 | - | 32,75 | 70 | 34,42 | 22,35 | 43,23 |

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0909 | 0,19 | 98,65 | 1,16 | - | 13,16 | 210 | 17,61 | 17,88 | 64,51 |
| 01.0916 | 0,79 | 99,06 | 0,15 | - | 18,00 | 98 | 17,87 | 17,63 | 64,50 |
| 01.0923 | 2,83 | 95,34 | 1,80 | 0,03 | 32,26 | 82 | 29,11 | 20,91 | 49,99 |
| 01.0924 | 8,51 | 85,10 | 6,34 | 0,05 | 20,91 | 72 | 8,88 | 39,71 | 51,41 |
| 01.0942 | - | 99,88 | 0,12 | - | 65,05 | 13 | 23,23 | 25,99 | 50,78 |
| 01.0944 | 0,26 | 99,51 | 0,22 | - | 58,65 | 22 | 32,13 | 24,12 | 43,75 |
| 01.0945 | - | 99,65 | 0,35 | - | 59,11 | 20 | 38,94 | 22,22 | 38,84 |
| 01.0947 | - | 99,15 | 0,85 | - | 36,35 | 84 | 8,18 | 11,24 | 80,59 |
| 01.0950 | 7,16 | 92,80 | 0,04 | - | 49,86 | 25 | 6,50 | 31,11 | 62,39 |
| 01.0952 | - | 99,25 | 0,75 | - | 52,87 | 32 | 37,71 | 21,23 | 41,06 |
| 01.0953 | - | 99,44 | 0,56 | - | 56,92 | 27 | 22,24 | 21,25 | 56,51 |
| 01.1819 | 0,12 | 99,88 | - | - | 59,09 | 22 | 30,67 | 24,07 | 45,25 |
| 01.1842 | 0,16 | 97,70 | 1,89 | 0,25 | 32,90 | 76 | 25,88 | 21,80 | 52,33 |
| 01.1857 | 0,26 | 99,74 | - | - | 40,82 | 58 | 25,28 | 20,80 | 53,92 |
| 01.1859 | - | 94,89 | 5,11 | - | 43,80 | 60 | 44,53 | 27,74 | 27,74 |
| Woj. | 0,75 | 96,40 | 1,79 | 1,05 | 41,59 | 53 | 26,08 | 23,41 | 50,51 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność [tys.] | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0001 | 1 | 2,32 | 0,51 | 0,00 | 81,09 | 0,41 | - | 18,91 | - | - | - | - |
| 01.0006 | 1 | 1,42 | 0,24 | 0,01 | 33,26 | 0,53 | - | 66,74 | - | - | - | - |
| 01.0008 | 1 | 4,91 | 0,61 | 0,01 | 43,99 | 0,90 | - | 56,01 | - | - | - | - |
| 01.0013 | 1 | 1,27 | 0,21 | 0,01 | 29,36 | 0,60 | - | 70,48 | - | - | - | - |
| 01.0017 | 1 | 2,89 | 0,58 | 0,00 | 70,18 | 0,65 | - | 29,68 | - | - | - | - |
| 01.0019 | 1 | 2,31 | 0,57 | 0,00 | 89,42 | 0,79 | - | 10,58 | - | - | - | - |
| 01.0025 | 1 | 1,02 | 0,27 | 0,00 | 87,14 | 0,77 | - | 12,86 | - | - | - | - |
| 01.0034 | 1 | 1,72 | 0,27 | 0,01 | 72,07 | 0,83 | - | 27,93 | - | - | - | - |
| 01.0035 | 1 | 1,84 | 0,39 | 0,00 | 85,33 | 0,77 | - | 14,67 | - | - | - | - |
| 01.0040 | 1 | 1,06 | 0,27 | 0,00 | 70,35 | 0,65 | - | 29,65 | - | - | - | - |
| 01.0042 | 1 | 2,62 | 0,70 | 0,00 | 78,00 | 0,63 | - | 3,44 | - | - | - | - |
| 01.0045 | 1 | 0,64 | 0,13 | 0,00 | 100,00 | 0,75 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | 1 | 2,24 | 0,51 | 0,00 | 77,82 | 0,58 | - | 22,18 | - | - | - | - |
| 01.0086 | - | 0,79 | 0,20 | 0,00 | 80,25 | 0,47 | - | 19,75 | - | - | - | - |
| 01.0090 | - | 0,30 | 0,08 | 0,00 | 82,30 | 0,35 | - | 17,70 | - | - | - | - |
| 01.0104 | - | 3,23 | 0,80 | 0,00 | 71,15 | 0,37 | - | 28,85 | - | - | - | - |
| 01.0141 | - | 1,07 | 0,28 | 0,00 | 74,32 | 0,37 | - | 25,68 | - | - | - | - |
| 01.0142 | - | 1,89 | 0,49 | 0,00 | 85,11 | 0,75 | - | 14,36 | - | - | - | - |
| 01.0145 | - | 0,37 | 0,09 | 0,00 | 62,10 | 0,24 | - | 37,90 | - | - | - | - |
| 01.0149 | - | 1,29 | 0,32 | 0,00 | 87,16 | 0,74 | - | 12,84 | - | - | - | - |
| 01.0155 | - | 1,33 | 0,31 | 0,00 | 72,62 | 0,83 | - | 27,38 | - | - | - | - |
| 01.0156 | - | 2,12 | 0,51 | 0,00 | 52,29 | 0,28 | - | 30,96 | - | - | - | - |
| 01.0159 | - | 3,68 | 0,81 | 0,00 | 65,64 | 0,50 | - | 34,36 | - | - | - | - |
| 01.0165 | - | 2,91 | 0,63 | 0,00 | 60,38 | 0,67 | - | 24,78 | - | - | - | - |
| 01.0167 | - | 0,90 | 0,22 | 0,00 | 96,35 | 0,75 | - | 3,65 | - | - | - | - |
| 01.0174 | - | 0,34 | 0,09 | 0,00 | 99,41 | 0,81 | - | 0,59 | - | - | - | - |
| 01.0185 | - | 0,84 | 0,21 | 0,00 | 81,58 | 0,19 | - | 18,42 | - | - | - | - |
| 01.0187 | - | 0,58 | 0,16 | 0,00 | 66,50 | 0,72 | - | 33,50 | - | - | - | - |
| 01.0192 | - | 0,63 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,85 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0239 | - | 0,17 | 0,04 | 0,00 | 86,23 | 0,23 | - | 13,77 | - | - | - | - |
| 01.0242 | - | 2,77 | 0,46 | 0,01 | 52,17 | 0,70 | - | 47,83 | - | - | - | - |

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0249 | - | 2,18 | 0,50 | 0,00 | 68,36 | 0,82 | - | 31,64 | - | - | - |
| 01.0250 | - | 2,18 | 0,52 | 0,00 | 71,38 | 0,77 | - | 28,62 | - | - | - |
| 01.0253 | - | 2,90 | 0,67 | 0,00 | 79,56 | 0,69 | - | 20,44 | - | - | - |
| 01.0254 | - | 1,15 | 0,29 | 0,00 | 41,75 | 0,33 | - | 38,80 | - | - | - |
| 01.0255 | - | 1,20 | 0,26 | 0,00 | 51,04 | 0,43 | - | 48,96 | - | - | - |
| 01.0257 | - | 1,15 | 0,30 | 0,00 | 69,42 | 0,69 | - | 13,03 | - | - | - |
| 01.0259 | - | 1,14 | 0,24 | 0,00 | 45,83 | 0,59 | - | 54,08 | - | - | - |
| 01.0260 | - | 1,48 | 0,35 | 0,00 | 71,21 | 0,34 | - | 28,79 | - | - | - |
| 01.0261 | - | 2,18 | 0,48 | 0,00 | 68,09 | 0,60 | - | 31,91 | - | - | - |
| 01.0262 | - | 1,19 | 0,30 | 0,00 | 60,32 | 0,61 | - | 39,68 | - | - | - |
| 01.0276 | - | 0,34 | 0,08 | 0,00 | 100,00 | 0,70 | - | - | - | - | - |
| 01.0302 | - | 3,19 | 0,68 | 0,00 | 55,21 | 0,83 | - | 44,79 | - | - | - |
| 01.0307 | - | 1,11 | 0,23 | 0,00 | 42,81 | 0,41 | - | 57,19 | - | - | - |
| 01.0308 | - | 0,94 | 0,21 | 0,00 | 57,13 | 0,23 | - | 42,87 | - | - | - |
| 01.0313 | - | 0,37 | 0,09 | 0,00 | 59,30 | 0,02 | - | 40,70 | - | - | - |
| 01.0319 | - | 0,96 | 0,25 | 0,00 | 63,05 | 0,44 | - | 36,95 | - | - | - |
| 01.0323 | - | 2,49 | 0,53 | 0,00 | 91,77 | 0,77 | - | 8,23 | - | - | - |
| 01.0335 | - | 1,09 | 0,25 | 0,00 | 57,12 | 0,18 | - | 42,88 | - | - | - |
| 01.0337 | - | 1,02 | 0,23 | 0,00 | 54,63 | 0,68 | - | 45,37 | - | - | - |
| 01.0343 | - | 0,65 | 0,17 | 0,00 | 87,62 | 0,80 | - | 12,38 | - | - | - |
| 01.0351 | - | 1,62 | 0,38 | 0,00 | 74,34 | 0,53 | - | 25,66 | - | - | - |
| 01.0352 | - | 0,77 | 0,20 | 0,00 | 79,01 | 0,61 | - | 20,99 | - | - | - |
| 01.0354 | - | 0,84 | 0,20 | 0,00 | 93,54 | 0,82 | - | 6,46 | - | - | - |
| 01.0359 | - | 0,24 | 0,06 | 0,00 | 85,29 | 0,76 | - | 14,71 | - | - | - |
| 01.0380 | - | 0,22 | 0,07 | 0,00 | 100,00 | 0,14 | - | - | - | - | - |
| 01.0383 | - | 0,84 | 0,19 | 0,00 | 74,97 | 0,75 | - | 24,20 | - | - | - |
| 01.0405 | - | 0,22 | 0,05 | 0,00 | 100,00 | 0,90 | - | - | - | - | - |
| 01.0418 | - | 0,99 | 0,23 | 0,00 | 66,36 | 0,24 | - | 33,64 | - | - | - |
| 01.0425 | - | 0,22 | 0,06 | 0,00 | 96,44 | 0,76 | - | 3,56 | - | - | - |
| 01.0428 | - | 0,73 | 0,19 | 0,00 | 99,73 | 0,66 | - | - | - | - | - |
| 01.0431 | - | 0,30 | 0,08 | 0,00 | 99,00 | 0,75 | - | 1,00 | - | - | - |
| 01.0432 | - | 1,98 | 0,43 | 0,00 | 76,41 | 0,86 | - | 23,59 | - | - | - |
| 01.0437 | - | 1,26 | 0,23 | 0,01 | 54,51 | 0,28 | - | 45,49 | - | - | - |
| 01.0441 | - | 1,15 | 0,27 | 0,00 | 77,61 | 0,71 | - | 22,39 | - | - | - |
| 01.0455 | - | 0,90 | 0,23 | 0,00 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - |
| 01.0463 | - | 0,05 | 0,01 | 0,00 | 97,87 | 0,85 | - | 2,13 | - | - | - |
| 01.0464 | - | 0,03 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,88 | - | - | - | - | - |
| 01.0470 | - | 0,05 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,82 | - | - | - | - | - |
| 01.0474 | - | 0,93 | 0,23 | 0,00 | 100,00 | 0,49 | - | - | - | - | - |
| 01.0481 | - | 0,77 | 0,19 | 0,00 | 84,50 | 0,77 | - | 15,50 | - | - | - |
| 01.0486 | - | 1,12 | 0,28 | 0,00 | 88,53 | 0,29 | - | 11,47 | - | - | - |
| 01.0490 | - | 0,29 | 0,06 | 0,00 | 58,33 | 0,40 | - | 41,67 | - | - | - |
| 01.0503 | - | 1,67 | 0,36 | 0,00 | 88,04 | 0,15 | - | 11,84 | - | - | - |
| 01.0509 | - | 0,51 | 0,12 | 0,00 | 91,18 | 0,43 | - | 8,82 | - | - | - |
| 01.0510 | - | 1,73 | 0,33 | 0,01 | 79,78 | 0,82 | - | 20,22 | - | - | - |
| 01.0519 | - | 0,81 | 0,19 | 0,00 | 84,38 | 0,40 | - | 15,62 | - | - | - |
| 01.0521 | - | 0,56 | 0,12 | 0,00 | 81,71 | 0,62 | - | 18,29 | - | - | - |
| 01.0531 | - | 0,68 | 0,15 | 0,00 | 42,39 | 0,43 | - | 57,46 | - | - | - |
| 01.0545 | - | 1,23 | 0,28 | 0,00 | 75,27 | 0,67 | - | 24,65 | - | - | - |
| 01.0546 | - | 1,43 | 0,30 | 0,00 | 39,12 | 0,33 | - | 60,88 | - | - | - |
| 01.0550 | - | 0,96 | 0,21 | 0,00 | 61,78 | 0,64 | - | 38,22 | - | - | - |
| 01.0551 | - | 0,50 | 0,12 | 0,00 | 91,16 | 0,33 | - | 8,84 | - | - | - |
| 01.0555 | - | 2,51 | 0,53 | 0,00 | 60,91 | 0,78 | - | 39,05 | - | - | - |
| 01.0556 | - | 0,98 | 0,26 | 0,00 | 94,82 | 0,40 | - | 5,18 | - | - | - |
| 01.0564 | - | 1,67 | 0,38 | 0,00 | 91,81 | 0,76 | - | 8,19 | - | - | - |
| 01.0566 | - | 0,97 | 0,21 | 0,00 | 55,73 | 0,77 | - | 44,27 | - | - | - |
| 01.0567 | - | 4,90 | 1,05 | 0,00 | 72,49 | 0,67 | - | 27,51 | - | - | - |
| 01.0568 | - | 0,46 | 0,10 | 0,00 | 76,48 | 0,89 | - | 23,52 | - | - | - |
| 01.0569 | - | 1,82 | 0,47 | 0,00 | 79,41 | 0,65 | - | 1,76 | - | - | - |

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0570 | - | 1,92 | 0,29 | 0,01 | 23,97 | 0,48 | - | 76,03 | - | - | - | - |
| 01.0571 | - | 2,18 | 0,38 | 0,01 | 33,56 | 0,15 | - | 66,39 | - | - | - | - |
| 01.0574 | - | 1,51 | 0,32 | 0,00 | 49,77 | 0,77 | - | 50,23 | - | - | - | - |
| 01.0590 | - | 0,45 | 0,11 | 0,00 | 97,34 | 0,71 | - | 2,44 | - | - | - | 0,46 |
| 01.0648 | - | 3,41 | 0,80 | 0,00 | 52,17 | 0,63 | - | 31,66 | - | - | - | - |
| 01.0674 | - | 5,96 | 1,43 | 0,00 | 71,95 | 0,46 | - | 13,03 | - | - | - | - |
| 01.0677 | - | 1,34 | 0,32 | 0,00 | 74,83 | 0,61 | - | 9,19 | - | - | - | - |
| 01.0683 | - | 1,18 | 0,27 | 0,00 | 86,60 | 0,74 | - | 13,40 | - | - | - | - |
| 01.0687 | - | 0,65 | 0,16 | 0,00 | 86,94 | 0,47 | - | 13,06 | - | - | - | - |
| 01.0700 | - | 0,58 | 0,15 | 0,00 | 70,43 | 0,73 | - | 29,57 | - | - | - | - |
| 01.0702 | - | 4,77 | 0,99 | 0,00 | 52,27 | 0,50 | - | 36,13 | - | - | - | - |
| 01.0704 | - | 0,85 | 0,20 | 0,00 | 56,74 | 0,08 | - | 43,26 | - | - | - | - |
| 01.0708 | - | 3,51 | 0,74 | 0,00 | 89,37 | 0,83 | - | 10,63 | - | - | - | - |
| 01.0711 | - | 0,96 | 0,21 | 0,00 | 100,00 | 0,13 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0716 | - | 1,79 | 0,47 | 0,00 | 80,56 | 0,69 | - | 3,87 | - | - | - | - |
| 01.0718 | - | 0,68 | 0,15 | 0,00 | 100,00 | 0,81 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0727 | - | 2,97 | 0,52 | 0,01 | 46,11 | 0,62 | - | 53,89 | - | - | - | - |
| 01.0739 | - | 2,14 | 0,44 | 0,00 | 57,82 | 0,48 | - | 42,18 | - | - | - | - |
| 01.0747 | - | 1,55 | 0,40 | 0,00 | 99,87 | 0,81 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0748 | - | 0,71 | 0,20 | 0,00 | 79,83 | 0,71 | - | 20,17 | - | - | - | - |
| 01.0755 | - | 1,63 | 0,33 | 0,00 | 63,80 | 0,85 | - | 36,20 | - | - | - | - |
| 01.0756 | - | 2,24 | 0,48 | 0,00 | 50,76 | 0,69 | - | 49,24 | - | - | - | - |
| 01.0771 | - | 1,15 | 0,28 | 0,00 | 84,83 | 0,54 | - | 15,17 | - | - | - | - |
| 01.0772 | - | 0,51 | 0,11 | 0,00 | 51,56 | 0,17 | - | 48,44 | - | - | - | - |
| 01.0790 | - | 2,11 | 0,48 | 0,00 | 80,82 | 0,79 | - | 19,18 | - | - | - | - |
| 01.0811 | - | 0,57 | 0,15 | 0,00 | 69,11 | 0,23 | - | 30,89 | - | - | - | - |
| 01.0818 | - | 1,54 | 0,39 | 0,00 | 99,93 | 0,87 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0822 | - | 1,70 | 0,42 | 0,00 | 99,76 | 0,87 | - | 0,18 | - | - | - | - |
| 01.0861 | - | 0,75 | 0,16 | 0,00 | 73,47 | 0,79 | - | 26,53 | - | - | - | - |
| 01.0869 | - | 1,32 | 0,29 | 0,00 | 52,38 | 0,68 | - | 47,62 | - | - | - | - |
| 01.0872 | - | 3,52 | 0,30 | 0,01 | 29,83 | 0,76 | - | 70,15 | - | - | - | - |
| 01.0897 | - | 1,63 | 0,41 | 0,00 | 96,56 | 0,74 | - | 3,44 | - | - | - | - |
| 01.0909 | - | 1,73 | 0,35 | 0,00 | 69,10 | 0,81 | - | 30,90 | - | - | - | - |
| 01.0916 | - | 2,94 | 0,57 | 0,01 | 78,37 | 0,66 | - | 21,59 | - | - | - | - |
| 01.0923 | - | 1,89 | 0,34 | 0,01 | 68,77 | 0,76 | - | 31,23 | - | - | - | - |
| 01.0924 | - | 3,18 | 0,61 | 0,01 | 49,32 | 0,60 | - | 39,79 | - | - | - | - |
| 01.0942 | - | 1,75 | 0,42 | 0,00 | 100,00 | 0,68 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0944 | - | 1,98 | 0,46 | 0,00 | 96,12 | 0,75 | - | 3,88 | - | - | - | - |
| 01.0945 | - | 1,54 | 0,36 | 0,00 | 100,00 | 0,84 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0947 | - | 2,74 | 0,50 | 0,01 | 100,00 | 0,66 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0950 | - | 5,16 | 1,10 | 0,00 | 64,93 | 0,67 | - | 21,77 | - | - | - | - |
| 01.0952 | - | 2,02 | 0,49 | 0,00 | 100,00 | 0,16 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0953 | - | 2,23 | 0,50 | 0,00 | 82,72 | 0,79 | - | 17,28 | - | - | - | - |
| 01.1819 | 1 | 0,78 | 0,19 | 0,00 | 100,00 | 0,87 | - | - | - | - | - | - |
| 01.1842 | - | 2,29 | 0,54 | 0,00 | 79,83 | 0,69 | - | 20,04 | - | - | - | - |
| 01.1857 | - | 0,82 | 0,17 | 0,00 | 60,56 | 0,64 | - | 39,32 | - | - | - | - |
| 01.1859 | - | 0,04 | 0,01 | 0,00 | 100,00 | 0,47 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 208,14 | 45,05 | 0,00 | 70,60 | 0,63 | - | 26,71 | - | - | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.5 Poradnia urologiczna

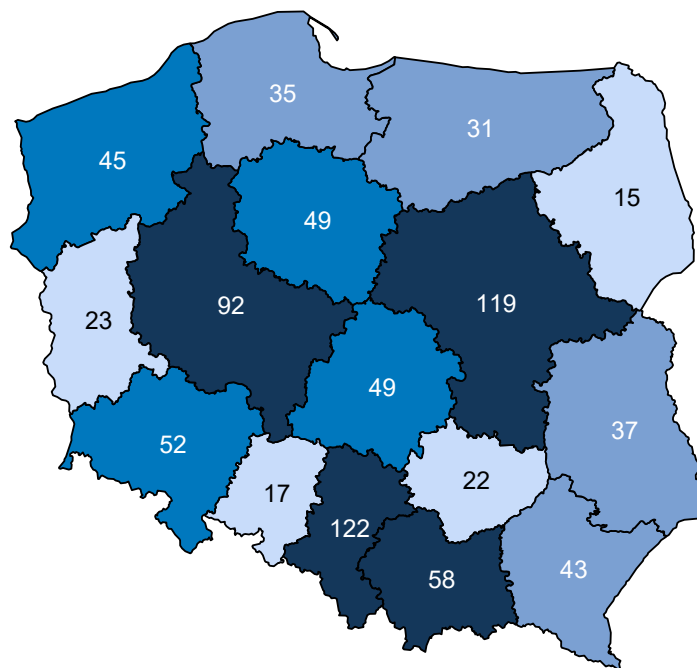
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 52. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

Tabela 2.2.42: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

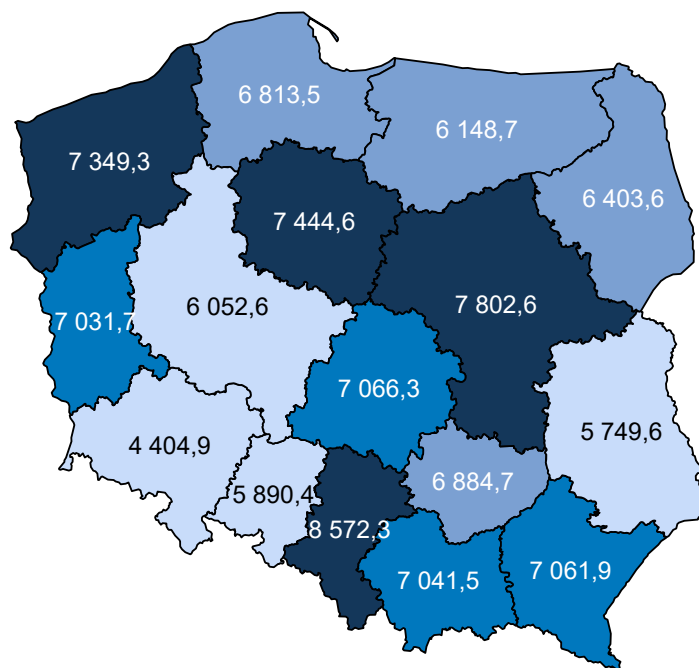
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 127,91 | 2 459,73 | 52 |
| kujawsko-pomorskie | 155,14 | 3 166,10 | 49 |
| lubelskie | 122,66 | 3 315,08 | 37 |
| lubuskie | 71,54 | 3 110,39 | 23 |
| łódzkie | 175,62 | 3 584,10 | 49 |
| małopolskie | 238,16 | 4 106,22 | 58 |
| mazowieckie | 418,68 | 3 518,30 | 119 |
| opolskie | 58,49 | 3 440,82 | 17 |
| podkarpackie | 150,25 | 3 494,28 | 43 |
| podlaskie | 75,99 | 5 065,80 | 15 |
| pomorskie | 157,78 | 4 507,86 | 35 |
| śląskie | 390,83 | 3 203,49 | 122 |
| świętokrzyskie | 86,26 | 3 920,86 | 22 |
| warmińsko-mazurskie | 88,32 | 2 848,97 | 31 |
| wielkopolskie | 210,73 | 2 290,52 | 92 |
| zachodniopomorskie | 125,54 | 2 789,76 | 45 |
| Polska | 2 653,88 | 3 280,45 | 809 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.11: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 169,6 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)⁶⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 135,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 34,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 20,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4⁶⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA UROLOGICZNA | 131,30 |
| PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI | 3,74 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

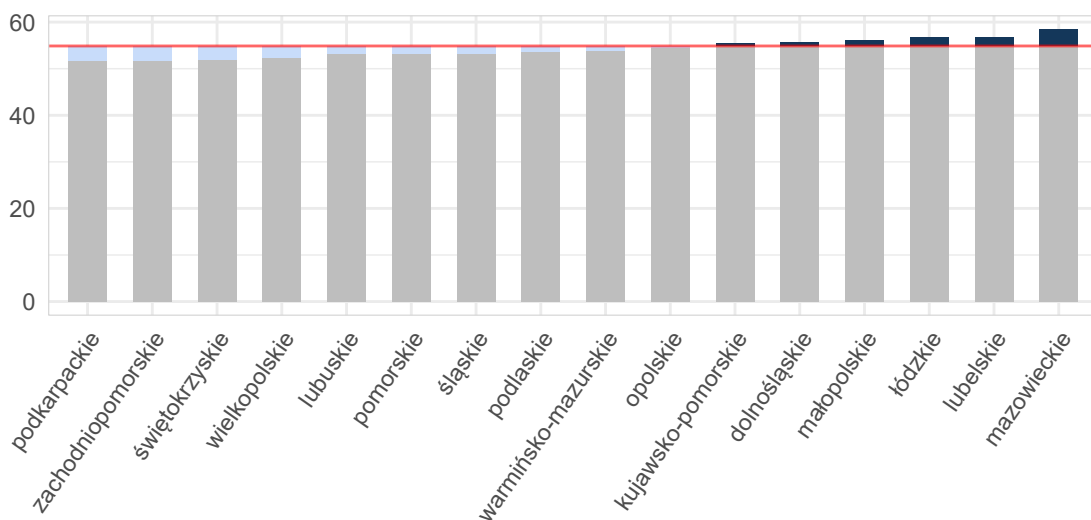
⁶⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁶⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia urologiczna | 169,63 | 135,04 | 20,39 | 17,78 |

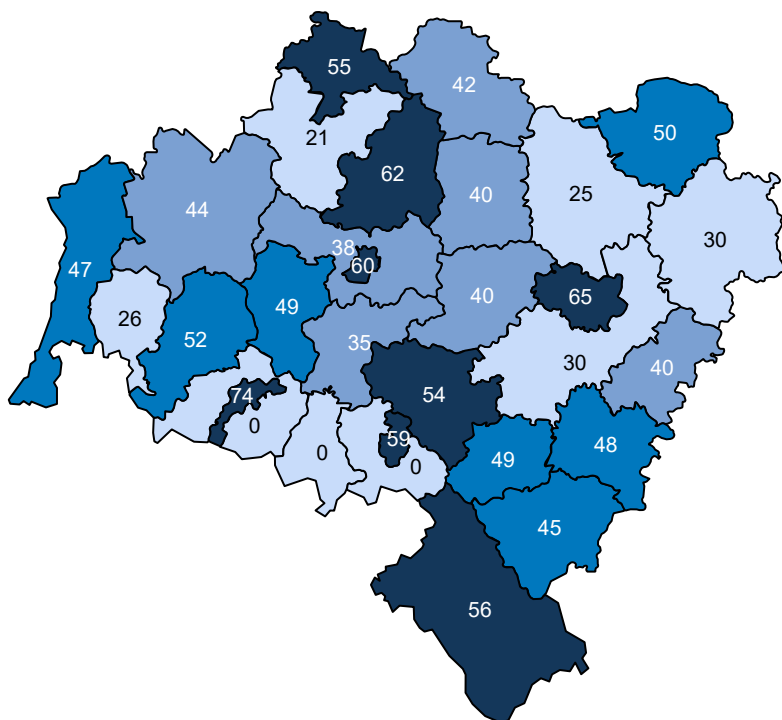
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,32.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 127,91 | 71,94 | 100,0 | 1,78 | 387 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 30% porad stanowiły porady typu W11⁶⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁶⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby zakaźne skóry | 80,00 | 60,00 | - | 20,00 | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 95,68 | 32,61 | - | 4,26 | 0,03 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 95,66 | 32,65 | - | 4,28 | 0,03 | - | - |
| choroby spoza grupy | 93,04 | 29,58 | - | 5,79 | 0,66 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 100,00 | 25,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 87,23 | 60,28 | - | 12,06 | 0,71 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 94,84 | 45,20 | - | 5,14 | 0,01 | - | 0,00 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 92,31 | 46,15 | - | 7,69 | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 100,00 | 90,91 | - | - | - | - | - |
| Gruźlica | 59,09 | 27,27 | - | 40,91 | - | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 84,38 | 33,33 | - | 15,62 | - | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 94,80 | 45,23 | - | 5,18 | 0,01 | - | 0,00 |
| choroby spoza grupy | 91,65 | 41,17 | - | 7,63 | 0,41 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 52. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0001 | NA | m. Wrocław |
| 01.0002 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0003 | NA | m. Wrocław |
| 01.0005 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | NA | m. Legnica |
| 01.0008 | NA | m. Wrocław |
| 01.0010 | NA | zgorzelecki |
| 01.0011 | NA | m. Wrocław |
| 01.0013 | NA | oławski |
| 01.0017 | NA | lubiński |
| 01.0018 | NA | bolesławiecki |
| 01.0019 | NA | kłodzki |
| 01.0026 | NA | lubański |
| 01.0036 | NA | jaworski |
| 01.0040 | NA | m. Wrocław |
| 01.0045 | NA | zgorzelecki |

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0057 | NA | lubiński |
| 01.0067 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0086 | NA | m. Wrocław |
| 01.0090 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0094 | NA | m. Wrocław |
| 01.0104 | NA | m. Wrocław |
| 01.0117 | NA | ząbkowicki |
| 01.0141 | NA | trzebnicki |
| 01.0142 | NA | oleśnicki |
| 01.0156 | NA | strzeliński |
| 01.0256 | NA | m. Wrocław |
| 01.0331 | NA | górowski |
| 01.0343 | NA | wrocławski |
| 01.0345 | NA | średzki |
| 01.0354 | NA | wołowski |
| 01.0383 | NA | świdnicki |
| 01.0407 | NA | ząbkowicki |
| 01.0418 | NA | świdnicki |
| 01.0425 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0431 | NA | kłodzki |
| 01.0543 | NA | górowski |
| 01.0556 | NA | lubiński |
| 01.0564 | NA | górowski |
| 01.0567 | NA | legnicki |
| 01.0569 | NA | połkowicki |
| 01.0599 | NA | lwówecki |
| 01.0674 | NA | m. Wrocław |
| 01.0684 | NA | m. Wrocław |
| 01.0692 | NA | milicki |
| 01.0693 | NA | m. Wrocław |
| 01.0694 | NA | m. Wrocław |
| 01.0804 | NA | wałbrzyski |
| 01.0861 | NA | złotoryjski |
| 01.1816 | NA | ząbkowicki |
| 01.1842 | NA | m. Wrocław |
| 01.1857 | NA | m. Wałbrzych |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 3 największych podgrup | | | | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---|------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.] | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. nerwowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | |
| 01.0001 | 0,07 | 0,00 | - | 0,07 | 5,54 |
| 01.0002 | 0,02 | - | - | 0,02 | 4,10 |
| 01.0003 | 0,07 | - | - | 0,07 | 5,71 |
| 01.0005 | 0,14 | - | - | 0,14 | 4,20 |
| 01.0006 | 0,24 | - | - | 0,24 | 4,94 |
| 01.0008 | 0,32 | - | - | 0,32 | 8,83 |
| 01.0010 | 0,06 | - | - | 0,06 | 2,08 |
| 01.0011 | 0,14 | - | - | 0,14 | 5,57 |
| 01.0013 | 0,02 | - | - | 0,02 | 1,50 |

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 3 największych podgrup | | | | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|---|------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.] | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. nerwowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | |
| 01.0017 | 0,02 | - | - | 0,02 | 3,69 |
| 01.0018 | 0,03 | - | - | 0,03 | 1,41 |
| 01.0019 | 0,05 | - | - | 0,05 | 3,32 |
| 01.0026 | 0,09 | - | - | 0,09 | 0,49 |
| 01.0036 | 0,03 | - | - | 0,03 | 1,28 |
| 01.0040 | 0,08 | - | - | 0,08 | 2,86 |
| 01.0045 | 0,01 | 0,00 | - | 0,01 | 0,70 |
| 01.0057 | 0,02 | - | - | 0,02 | 2,12 |
| 01.0067 | 0,10 | - | - | 0,10 | 2,61 |
| 01.0086 | 0,12 | - | - | 0,12 | 2,73 |
| 01.0090 | 0,01 | - | - | 0,01 | 1,62 |
| 01.0094 | 0,10 | - | - | 0,10 | 1,44 |
| 01.0104 | 0,02 | - | - | 0,02 | 1,93 |
| 01.0117 | 0,02 | - | - | 0,02 | 0,23 |
| 01.0141 | 0,03 | - | - | 0,03 | 1,05 |
| 01.0142 | 0,03 | - | - | 0,03 | 1,57 |
| 01.0156 | 0,06 | - | - | 0,06 | 2,98 |
| 01.0256 | 0,04 | - | - | 0,04 | 1,28 |
| 01.0331 | 0,06 | - | - | 0,06 | 1,70 |
| 01.0343 | 0,08 | 0,00 | - | 0,08 | 1,49 |
| 01.0345 | 0,03 | - | - | 0,03 | 0,73 |
| 01.0383 | 0,00 | - | - | 0,00 | 2,65 |
| 01.0407 | 0,05 | 0,00 | - | 0,05 | 2,10 |
| 01.0418 | 0,11 | - | - | 0,11 | 3,41 |
| 01.0425 | 0,05 | - | - | 0,05 | 1,88 |
| 01.0431 | 0,03 | - | - | 0,03 | 0,54 |
| 01.0543 | 0,03 | - | - | 0,03 | 1,77 |
| 01.0556 | 0,00 | - | - | 0,00 | 2,41 |
| 01.0564 | 0,03 | - | - | 0,03 | 0,93 |
| 01.0567 | 0,06 | - | - | 0,06 | 1,66 |
| 01.0569 | 0,02 | - | - | 0,02 | 0,61 |
| 01.0599 | 0,07 | - | - | 0,07 | 1,67 |
| 01.0674 | 0,22 | - | 0,00 | 0,22 | 6,63 |
| 01.0684 | 0,12 | - | - | 0,12 | 3,14 |
| 01.0692 | 0,02 | - | - | 0,02 | 0,98 |
| 01.0693 | 0,10 | - | - | 0,10 | 1,93 |
| 01.0694 | 0,07 | - | - | 0,07 | 2,69 |
| 01.0804 | 0,04 | - | - | 0,04 | 2,37 |
| 01.0861 | 0,03 | - | - | 0,03 | 1,34 |
| 01.1842 | 0,02 | - | - | 0,02 | 2,51 |
| 01.1857 | 0,04 | - | - | 0,04 | 2,39 |
| Woj. | 3,19 | 0,00 | 0,00 | 3,20 | 124,70 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,1 tys. porad dla 5,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 29,7%. 16 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0001 | 5,62 | 3,04 | 1,85 | 79,77 | 62,16 | - | 16,90 | 1,89 | - | - |
| 01.0002 | 4,12 | 2,10 | 1,96 | 94,54 | 76,52 | - | 5,39 | 0,02 | - | - |
| 01.0003 | 5,77 | 3,27 | 1,77 | 89,90 | 51,52 | - | 2,04 | 4,30 | - | - |
| 01.0005 | 4,34 | 2,91 | 1,49 | 79,09 | 56,96 | - | 15,87 | 2,79 | - | - |
| 01.0006 | 5,18 | 3,12 | 1,66 | 86,86 | 14,97 | - | 12,52 | 0,42 | - | - |
| 01.0008 | 9,15 | 5,47 | 1,67 | 87,54 | 46,15 | - | 12,46 | - | - | - |
| 01.0010 | 2,14 | 1,55 | 1,38 | 94,35 | 26,54 | - | 0,28 | 3,46 | - | - |
| 01.0011 | 5,72 | 3,00 | 1,90 | 93,11 | 35,89 | - | 5,61 | 0,94 | - | - |
| 01.0013 | 1,52 | 1,02 | 1,50 | 97,83 | 8,99 | - | 1,51 | 0,46 | - | - |
| 01.0017 | 3,72 | 2,47 | 1,51 | 88,03 | 26,07 | - | 7,80 | 2,34 | - | - |
| 01.0018 | 1,43 | 1,02 | 1,41 | 93,16 | 11,79 | - | 5,23 | 0,77 | - | - |
| 01.0019 | 3,38 | 1,74 | 1,94 | 90,67 | 56,80 | - | 9,30 | - | - | - |
| 01.0026 | 0,59 | 0,33 | 1,75 | 100,00 | 3,75 | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | 1,31 | 0,96 | 1,37 | 96,49 | 1,98 | - | 0,99 | 1,30 | - | - |
| 01.0040 | 2,93 | 2,11 | 1,39 | 97,82 | 24,51 | - | 0,20 | 0,92 | - | - |
| 01.0045 | 0,70 | 0,50 | 1,41 | 100,00 | 0,14 | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | 2,15 | 1,50 | 1,43 | 99,49 | 1,68 | - | 0,47 | 0,05 | - | - |
| 01.0067 | 2,72 | 1,72 | 1,58 | 86,82 | 3,50 | - | 13,18 | - | - | - |
| 01.0086 | 2,85 | 1,62 | 1,76 | 98,63 | 31,32 | - | 1,37 | - | - | - |
| 01.0090 | 1,63 | 0,65 | 2,49 | 99,39 | 52,73 | - | - | 0,43 | - | - |
| 01.0094 | 1,54 | 0,86 | 1,80 | 100,00 | 0,39 | - | - | - | - | - |
| 01.0104 | 1,96 | 1,39 | 1,41 | 99,54 | 10,43 | - | 0,46 | - | - | - |
| 01.0117 | 0,24 | 0,23 | 1,08 | 100,00 | 21,22 | - | - | - | - | - |
| 01.0141 | 1,08 | 0,81 | 1,33 | 99,81 | 1,02 | - | 0,19 | - | - | - |
| 01.0142 | 1,61 | 1,17 | 1,37 | 99,32 | 10,27 | - | 0,68 | - | - | - |
| 01.0156 | 3,04 | 1,81 | 1,68 | 97,86 | 21,43 | - | 2,14 | - | - | - |
| 01.0256 | 1,31 | 0,76 | 1,73 | 100,00 | 33,97 | - | - | - | - | - |
| 01.0331 | 1,76 | 0,87 | 2,02 | 100,00 | 0,57 | - | - | - | - | - |
| 01.0343 | 1,57 | 1,08 | 1,46 | 99,30 | 10,04 | - | 0,70 | - | - | - |
| 01.0345 | 0,76 | 0,46 | 1,63 | 99,87 | 33,51 | - | 0,13 | - | - | - |
| 01.0354 | 1,32 | 0,62 | 2,12 | 99,92 | - | - | - | 0,08 | - | - |
| 01.0383 | 2,65 | 1,20 | 2,21 | 99,66 | 19,81 | - | 0,30 | - | - | - |
| 01.0407 | 2,15 | 1,34 | 1,60 | 93,40 | 14,44 | - | 4,18 | 1,16 | - | - |
| 01.0418 | 3,52 | 2,09 | 1,68 | 99,60 | 24,99 | - | 0,17 | 0,11 | - | - |
| 01.0425 | 1,93 | 0,89 | 2,18 | 99,53 | 78,70 | - | 0,47 | - | - | - |
| 01.0431 | 0,57 | 0,32 | 1,79 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0543 | 1,80 | 1,07 | 1,67 | 99,61 | 25,29 | - | 0,39 | - | - | - |
| 01.0556 | 2,42 | 1,23 | 1,97 | 99,63 | 36,53 | - | 0,37 | - | - | - |
| 01.0564 | 0,96 | 0,60 | 1,59 | 99,69 | 3,77 | - | 0,31 | - | - | - |
| 01.0567 | 1,72 | 0,76 | 2,25 | 99,36 | 30,47 | - | 0,64 | - | - | - |
| 01.0569 | 0,63 | 0,49 | 1,28 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0599 | 1,73 | 1,23 | 1,41 | 99,31 | 15,75 | - | 0,58 | 0,06 | - | - |
| 01.0674 | 6,85 | 2,78 | 2,47 | 76,94 | 18,87 | - | 23,03 | 0,03 | - | - |
| 01.0684 | 3,25 | 1,84 | 1,77 | 97,57 | 24,05 | - | 2,31 | 0,12 | - | - |
| 01.0692 | 1,00 | 0,62 | 1,60 | 100,00 | 0,40 | - | - | - | - | - |
| 01.0693 | 2,03 | 1,28 | 1,59 | 99,85 | 15,14 | - | 0,15 | - | - | - |
| 01.0694 | 2,76 | 1,62 | 1,70 | 98,15 | 8,41 | - | 1,88 | - | - | - |
| 01.0804 | 2,41 | 1,35 | 1,78 | 94,31 | 9,64 | - | 5,69 | - | - | - |
| 01.0861 | 1,38 | 0,80 | 1,73 | 99,71 | 25,15 | - | 0,29 | - | - | - |
| 01.1816 | 0,04 | 0,04 | 1,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.1842 | 2,54 | 1,34 | 1,90 | 99,84 | 13,29 | - | 0,16 | - | - | - |
| 01.1857 | 2,43 | 1,52 | 1,59 | 98,56 | 37,47 | - | 1,40 | - | 0,04 | - |
| Woj. | 127,91 | 71,94 | 1,78 | 93,11 | 29,65 | - | 5,76 | 0,64 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczenio-

dawcy. W Tabeli 2.2.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.53.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 96,07 | 3,71 | 0,21 |
| kujawsko-pomorskie | 94,26 | 5,39 | 0,35 |
| lubelskie | 96,01 | 3,80 | 0,19 |
| lubuskie | 93,50 | 6,10 | 0,40 |
| łódzkie | 96,78 | 3,11 | 0,11 |
| małopolskie | 95,11 | 4,60 | 0,29 |
| mazowieckie | 93,87 | 5,70 | 0,43 |
| opolskie | 97,09 | 2,82 | 0,10 |
| podkarpackie | 96,75 | 3,15 | 0,10 |
| podlaskie | 96,32 | 3,54 | 0,14 |
| pomorskie | 96,69 | 3,15 | 0,17 |
| śląskie | 97,16 | 2,74 | 0,10 |
| świętokrzyskie | 94,02 | 5,67 | 0,32 |
| warmińsko-mazurskie | 95,52 | 4,25 | 0,24 |
| wielkopolskie | 97,49 | 2,42 | 0,09 |
| zachodniopomorskie | 94,83 | 4,93 | 0,24 |
| Polska | 95,77 | 4,00 | 0,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0001 | 1,03 | 93,38 | 0,07 | 5,52 | 46,71 | 403 | 29,08 | 29,17 | 41,76 |
| 01.0002 | 0,15 | 99,76 | 0,02 | 0,07 | 29,72 | 1 104 | 16,51 | 55,80 | 27,68 |
| 01.0003 | 0,61 | 91,25 | 0,05 | 8,09 | 37,02 | 678 | 28,59 | 37,35 | 34,06 |
| 01.0005 | 0,44 | 95,69 | 0,30 | 3,57 | 38,78 | 637 | 49,82 | 24,97 | 25,22 |
| 01.0006 | 2,64 | 96,43 | 0,33 | 0,60 | 58,57 | 210 | 41,35 | 20,96 | 37,69 |
| 01.0008 | 0,34 | 98,79 | 0,22 | 0,66 | 59,35 | 188 | 38,72 | 24,64 | 36,64 |
| 01.0010 | 2,94 | 90,42 | - | 6,64 | 42,34 | 434 | 50,89 | 35,05 | 14,07 |
| 01.0011 | 0,42 | 97,88 | 0,51 | 1,19 | 48,85 | 399 | 26,67 | 30,40 | 42,92 |
| 01.0013 | 3,87 | 95,73 | 0,07 | 0,33 | 29,27 | 896 | 51,90 | 18,77 | 29,33 |
| 01.0017 | 0,03 | 95,70 | 0,08 | 4,20 | 45,04 | 596 | 46,89 | 26,15 | 26,96 |
| 01.0018 | 0,42 | 98,33 | - | 1,26 | 43,27 | 562 | 52,55 | 26,94 | 20,52 |
| 01.0019 | 0,77 | 99,17 | - | 0,06 | 59,05 | 144 | 25,54 | 32,71 | 41,75 |
| 01.0026 | 0,51 | 98,46 | 0,51 | 0,51 | 99,15 | 27 | 30,03 | 32,76 | 37,20 |
| 01.0036 | 0,31 | 98,63 | 0,46 | 0,61 | 60,95 | 229 | 52,48 | 32,49 | 15,03 |
| 01.0040 | 0,34 | 96,59 | 0,44 | 2,62 | 42,23 | 572 | 52,11 | 30,06 | 17,83 |
| 01.0045 | - | 99,72 | - | 0,28 | 73,76 | 79 | 48,79 | 33,48 | 17,73 |
| 01.0057 | 0,09 | 99,25 | 0,65 | - | 41,68 | 566 | 50,54 | 25,36 | 24,10 |
| 01.0067 | 0,18 | 99,41 | 0,22 | 0,18 | 50,94 | 371 | 41,81 | 27,09 | 31,10 |
| 01.0086 | - | 99,96 | 0,04 | - | 70,40 | 105 | 29,88 | 33,36 | 36,76 |
| 01.0090 | 0,06 | 99,39 | 0,12 | 0,43 | 34,58 | 564 | 5,33 | 44,14 | 50,52 |
| 01.0094 | - | 99,94 | 0,06 | - | 53,66 | 338 | 29,51 | 31,07 | 39,42 |
| 01.0104 | 0,31 | 99,39 | 0,31 | - | 49,44 | 393 | 48,62 | 35,99 | 15,39 |
| 01.0117 | 2,86 | 97,14 | - | - | 51,84 | 264 | 85,31 | 14,69 | - |

⁷⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0141 | - | 100,00 | - | - | 80,17 | 86 | 54,77 | 34,85 | 10,38 |
| 01.0142 | - | 99,94 | - | 0,06 | 55,92 | 286 | 50,25 | 37,86 | 11,89 |
| 01.0156 | 0,89 | 98,42 | 0,69 | - | 63,64 | 265 | 32,48 | 38,99 | 28,53 |
| 01.0256 | 0,30 | 99,62 | 0,08 | - | 65,96 | 189 | 30,85 | 35,34 | 33,82 |
| 01.0331 | - | 100,00 | - | - | 26,25 | 1 768 | 22,27 | 20,50 | 57,23 |
| 01.0343 | 0,06 | 99,94 | - | - | 99,30 | 36 | 43,04 | 41,96 | 15,00 |
| 01.0345 | 0,13 | 99,60 | - | 0,26 | 58,05 | 274 | 35,09 | 35,09 | 29,82 |
| 01.0354 | - | 99,62 | 0,08 | 0,30 | 41,23 | 507 | 17,84 | 27,03 | 55,13 |
| 01.0383 | - | 99,96 | - | 0,04 | 36,38 | 857 | 20,08 | 19,17 | 60,75 |
| 01.0407 | - | 99,16 | 0,84 | - | 44,96 | 552 | 41,57 | 27,50 | 30,93 |
| 01.0418 | 0,68 | 98,47 | 0,57 | 0,28 | 33,23 | 735 | 29,96 | 45,16 | 24,88 |
| 01.0425 | 3,83 | 95,96 | - | 0,21 | 36,63 | 559 | 18,03 | 22,69 | 59,27 |
| 01.0431 | - | 100,00 | - | - | 69,30 | 22 | 32,81 | 24,56 | 42,63 |
| 01.0543 | 0,11 | 99,67 | 0,22 | - | 49,69 | 390 | 30,91 | 43,80 | 25,29 |
| 01.0556 | 0,17 | 99,83 | - | - | 53,58 | 329 | 21,72 | 33,76 | 44,52 |
| 01.0564 | - | 99,90 | - | 0,10 | 47,38 | 464 | 36,92 | 33,26 | 29,81 |
| 01.0567 | 0,35 | 99,65 | - | - | 27,03 | 950 | 17,09 | 16,05 | 66,86 |
| 01.0569 | - | 100,00 | - | - | 99,84 | 35 | 59,39 | 31,53 | 9,08 |
| 01.0599 | 1,73 | 97,29 | 0,23 | 0,75 | 63,07 | 265 | 48,64 | 37,05 | 14,31 |
| 01.0674 | 0,07 | 99,24 | 0,66 | 0,03 | 48,56 | 413 | 16,07 | 20,52 | 63,42 |
| 01.0684 | 0,28 | 99,60 | 0,12 | - | 60,33 | 178 | 33,18 | 29,03 | 37,79 |
| 01.0692 | - | 100,00 | - | - | 60,90 | 232 | 32,56 | 45,83 | 21,61 |
| 01.0693 | - | 99,51 | 0,49 | - | 71,09 | 101 | 40,31 | 26,94 | 32,74 |
| 01.0694 | 1,20 | 98,12 | 0,69 | - | 29,13 | 778 | 34,06 | 27,75 | 38,19 |
| 01.0804 | - | 100,00 | - | - | 42,04 | 528 | 27,05 | 45,04 | 27,92 |
| 01.0861 | 0,07 | 99,93 | - | - | 50,51 | 376 | 30,74 | 34,59 | 34,67 |
| 01.1816 | 2,56 | 97,44 | - | - | 46,15 | 544 | 100,00 | - | - |
| 01.1842 | 0,28 | 98,70 | 0,59 | 0,43 | 36,00 | 847 | 24,33 | 31,15 | 44,52 |
| 01.1857 | - | 100,00 | - | - | 37,68 | 782 | 37,02 | 34,95 | 28,03 |
| Woj. | 0,57 | 97,96 | 0,24 | 1,23 | 49,05 | 387 | 33,85 | 30,93 | 35,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0001 | 1 | 2,35 | 0,58 | 0,00 | 80,68 | 0,86 | 15,39 | - | - | - | 0,05 |
| 01.0002 | 1 | 1,14 | 0,27 | 0,00 | 82,02 | 0,72 | 17,89 | - | - | - | - |
| 01.0003 | 1 | 1,97 | 0,54 | 0,00 | 88,66 | 0,61 | 3,20 | - | - | - | 0,40 |
| 01.0005 | 1 | 1,09 | 0,21 | 0,01 | 32,88 | 0,68 | 57,35 | - | - | - | - |
| 01.0006 | 1 | 1,95 | 0,44 | 0,00 | 69,99 | 0,24 | 29,29 | - | - | - | - |
| 01.0008 | 1 | 3,35 | 0,80 | 0,00 | 80,34 | 0,66 | 19,66 | - | - | - | 1,34 |
| 01.0010 | 1 | 0,30 | 0,09 | 0,00 | 94,35 | 0,50 | 0,66 | - | - | - | - |
| 01.0011 | 1 | 2,45 | 0,61 | 0,00 | 85,62 | 0,49 | 12,22 | - | - | - | - |
| 01.0013 | 1 | 0,45 | 0,08 | 0,01 | 95,08 | 0,13 | 3,58 | - | - | - | - |
| 01.0017 | 1 | 1,00 | 0,24 | 0,00 | 74,15 | 0,72 | 15,37 | - | - | - | 2,15 |
| 01.0018 | 1 | 0,29 | 0,07 | 0,00 | 73,47 | 0,37 | 20,75 | - | - | - | - |
| 01.0019 | 1 | 1,41 | 0,33 | 0,00 | 81,55 | 0,64 | 18,38 | - | - | - | - |
| 01.0026 | 1 | 0,22 | 0,06 | 0,00 | 100,00 | 0,06 | - | - | - | - | - |
| 01.0036 | 1 | 0,20 | 0,05 | 0,00 | 91,88 | 0,07 | - | - | - | - | - |
| 01.0040 | 1 | 0,52 | 0,14 | 0,00 | 94,84 | 0,45 | 0,57 | - | - | - | 14,52 |
| 01.0045 | 1 | 0,12 | 0,04 | 0,00 | 100,00 | 0,01 | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | 1 | 0,52 | 0,14 | 0,00 | 98,07 | 0,04 | 1,74 | - | - | - | 0,99 |

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0067 | 1 | 0,84 | 0,21 | 0,00 | 85,33 | 0,03 | - | 14,67 | - | - | - |
| 01.0086 | - | 1,05 | 0,29 | 0,00 | 96,66 | 0,37 | - | 3,34 | - | - | 22,13 |
| 01.0090 | - | 0,82 | 0,21 | 0,00 | 99,27 | 0,52 | - | - | - | - | - |
| 01.0094 | 1 | 0,61 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0104 | - | 0,30 | 0,08 | 0,00 | 97,34 | 0,20 | - | 2,66 | - | - | 22,53 |
| 01.0141 | - | 0,11 | 0,03 | 0,00 | 99,11 | 0,02 | - | 0,89 | - | - | - |
| 01.0142 | - | 0,19 | 0,06 | 0,00 | 95,29 | 0,23 | - | 4,71 | - | - | - |
| 01.0156 | - | 0,87 | 0,23 | 0,00 | 93,43 | 0,30 | - | 6,57 | - | - | 19,11 |
| 01.0256 | - | 0,44 | 0,12 | 0,00 | 100,00 | 0,49 | - | - | - | - | 0,23 |
| 01.0331 | - | 1,01 | 0,30 | 0,00 | 100,00 | 0,01 | - | - | - | - | 0,70 |
| 01.0343 | - | 0,24 | 0,07 | 0,00 | 97,46 | 0,19 | - | 2,54 | - | - | - |
| 01.0345 | - | 0,23 | 0,07 | 0,00 | 99,56 | 0,44 | - | 0,44 | - | - | - |
| 01.0354 | - | 0,73 | 0,21 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0383 | - | 1,61 | 0,41 | 0,00 | 99,50 | 0,22 | - | 0,50 | - | - | - |
| 01.0407 | - | 0,67 | 0,15 | 0,00 | 82,88 | 0,28 | - | 12,46 | - | - | 5,25 |
| 01.0418 | - | 0,88 | 0,24 | 0,00 | 99,09 | 0,40 | - | 0,46 | - | - | 14,75 |
| 01.0425 | - | 1,14 | 0,32 | 0,00 | 99,48 | 0,76 | - | 0,52 | - | - | - |
| 01.0431 | - | 0,24 | 0,06 | 0,00 | 100,00 | 1,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0543 | - | 0,46 | 0,12 | 0,00 | 99,78 | 0,47 | - | 0,22 | - | - | - |
| 01.0556 | - | 1,08 | 0,29 | 0,00 | 99,35 | 0,37 | - | 0,65 | - | - | 27,69 |
| 01.0564 | - | 0,29 | 0,09 | 0,00 | 100,00 | 0,07 | - | - | - | - | - |
| 01.0567 | - | 1,15 | 0,33 | 0,00 | 99,04 | 0,34 | - | 0,96 | - | - | - |
| 01.0569 | - | 0,06 | 0,02 | 0,00 | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0599 | - | 0,25 | 0,07 | 0,00 | 96,77 | 0,44 | - | 2,42 | - | - | - |
| 01.0674 | - | 4,35 | 0,98 | 0,00 | 64,06 | 0,25 | - | 35,92 | - | - | 4,17 |
| 01.0684 | - | 1,23 | 0,28 | 0,00 | 93,73 | 0,40 | - | 5,94 | - | - | 0,61 |
| 01.0692 | - | 0,22 | 0,07 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | - | - | - | - | - |
| 01.0693 | - | 0,67 | 0,19 | 0,00 | 99,70 | 0,22 | - | 0,30 | - | - | 0,15 |
| 01.0694 | - | 1,05 | 0,30 | 0,00 | 95,64 | 0,12 | - | 4,46 | - | - | - |
| 01.0804 | - | 0,67 | 0,16 | 0,00 | 80,65 | 0,27 | - | 19,35 | - | - | 14,76 |
| 01.0861 | - | 0,48 | 0,13 | 0,00 | 99,16 | 0,42 | - | 0,84 | - | - | - |
| 01.1842 | - | 1,13 | 0,33 | 0,00 | 100,00 | 0,10 | - | - | - | - | - |
| 01.1857 | - | 0,68 | 0,20 | 0,00 | 95,29 | 0,54 | - | 4,56 | - | - | 1,70 |
| Woj. | - | 45,05 | 11,39 | 0,00 | 86,31 | 0,40 | - | 12,22 | - | - | 3,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

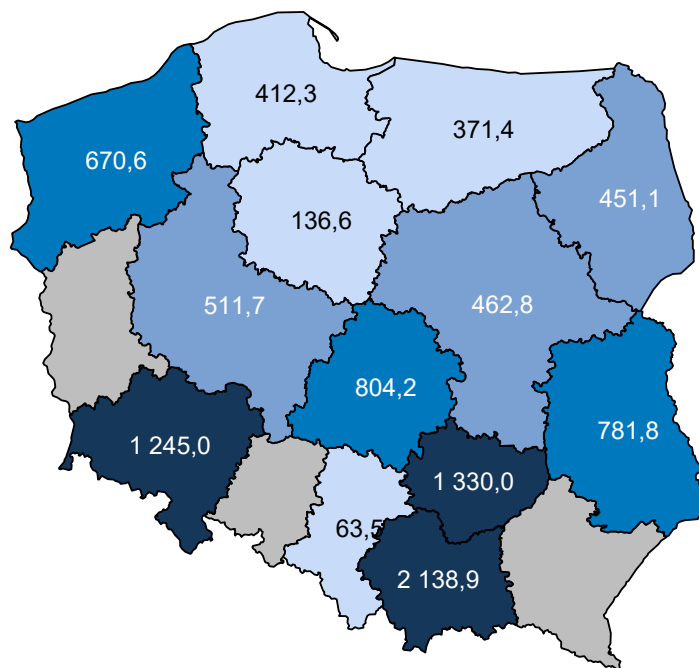
2.2.6 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.54.

Tabela 2.2.54: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 5,75 | 2 874,00 | 2 |
| kujawsko-pomorskie | 0,48 | 485,00 | 1 |
| lubelskie | 2,78 | 2 783,00 | 1 |
| łódzkie | 3,17 | 1 057,67 | 3 |
| małopolskie | 12,91 | 3 226,75 | 4 |
| mazowieckie | 4,41 | 2 207,00 | 2 |

Mapa 2.2.14: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 47,9 tys. porad (por. Tabela 2.2.55)⁷¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 37,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 10,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5⁷². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|---|--------------------------|
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH | 24,46 |
| PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS) | 6,26 |
| PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI | 5,38 |
| PORADNIA WZW | 0,92 |
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH | 0,04 |

⁷¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI | 0,00 |

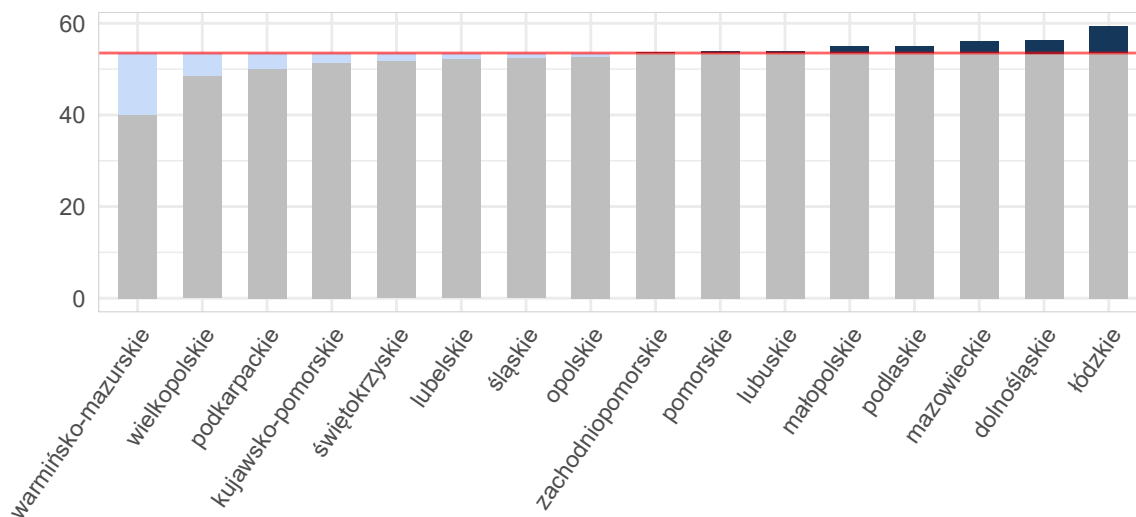
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia chorób zakaźnych | 47,86 | 37,07 | 22,54 | 13,12 |

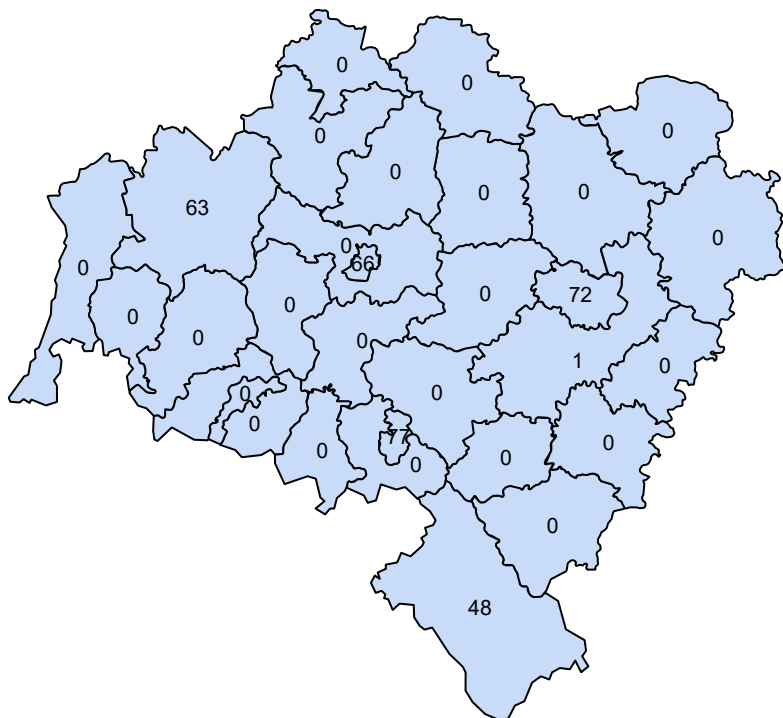
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 14,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,43.

Tabela 2.2.57: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 5,75 | 3,04 | 100,0 | 1,89 | 62 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 59% porad stanowiły porady typu W11⁷³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁷³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Borelioza | 98,68 | 53,17 | - | - | 7,41 | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 100,00 | 50,00 | - | - | 5,00 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 100,00 | 77,78 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | 25,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 100,00 | 62,26 | - | - | 1,89 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 99,70 | 44,88 | - | - | 1,51 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 99,30 | 50,99 | - | - | 4,33 | - | - |
| choroby spoza grupy | 99,02 | 60,82 | - | - | 15,33 | 0,45 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.59: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 94,98 | 29,11 | - | - | 30,45 | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 98,15 | 36,61 | - | - | 13,23 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 89,12 | 29,25 | - | - | 33,33 | 1,36 | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 96,51 | 33,72 | - | - | 19,77 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 94,29 | 39,71 | - | - | 26,00 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 94,40 | 21,40 | - | - | 21,71 | 1,28 | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 95,46 | 28,04 | - | - | 22,36 | 0,55 | - |
| choroby spoza grupy | 95,05 | 41,13 | - | - | 31,72 | 0,71 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.60). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.61.

Tabela 2.2.60: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|------------|
| 01.0004 | NA | m. Wrocław |
| 01.0015 | NA | m. Wrocław |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 4 największych podgrup | | | | | |
|-------------|--------------------------------|-----------------------------------|---|---|--|----------------------------|
| | Borelioza [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.] | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
| 01.0004 | 0,30 | 0,31 | 0,05 | 0,05 | 0,74 | 2,29 |
| 01.0015 | 0,08 | 0,02 | 0,01 | 0,00 | 0,11 | 2,60 |
| Woj. | 0,38 | 0,33 | 0,06 | 0,05 | 0,86 | 4,89 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,0 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 59,4%.

Tabela 2.2.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0004 | 3,04 | 1,92 | 1,58 | 98,98 | 62,73 | - | - | 1,02 | - | - |
| 01.0015 | 2,71 | 1,14 | 2,38 | 99,15 | 55,58 | - | - | 27,87 | 0,81 | - |
| Woj. | 5,75 | 3,04 | 1,89 | 99,06 | 59,36 | - | - | 13,69 | 0,38 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.65.

Tabela 2.2.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,46 | 0,54 | - |
| kujawsko-pomorskie | 100,00 | - | - |
| lubelskie | 100,00 | - | - |
| lubuskie | 100,00 | - | - |
| łódzkie | 99,58 | 0,42 | - |
| małopolskie | 99,26 | 0,74 | - |
| mazowieckie | 99,95 | 0,05 | - |

⁷⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| opolskie | 98,97 | 1,03 | - |
| podkarpackie | 100,00 | - | - |
| podlaskie | 99,71 | 0,29 | - |
| pomorskie | 99,78 | 0,22 | - |
| śląskie | 99,78 | 0,22 | - |
| świętokrzyskie | 99,59 | 0,41 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,84 | 0,16 | - |
| wielkopolskie | 99,25 | 0,75 | - |
| zachodniopomorskie | 100,00 | - | - |
| Polska | 99,58 | 0,42 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0004 | 9,26 | 89,36 | 1,15 | 0,23 | 65,40 | 32 | 39,84 | 32,03 | 28,14 |
| 01.0015 | - | 42,02 | - | 57,98 | 23,66 | 108 | 17,43 | 17,99 | 64,58 |
| Woj. | 4,89 | 67,01 | 0,61 | 27,49 | 45,69 | 62 | 29,26 | 25,40 | 45,34 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność [tys.] | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0004 | 1 | 0,85 | 0,22 | 0,00 | 99,06 | 0,62 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 1 | 1,75 | 0,42 | 0,00 | 98,97 | 0,64 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 2,61 | 0,64 | 0,00 | 99,00 | 0,63 | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.7 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.66.

Tabela 2.2.66: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROBY PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

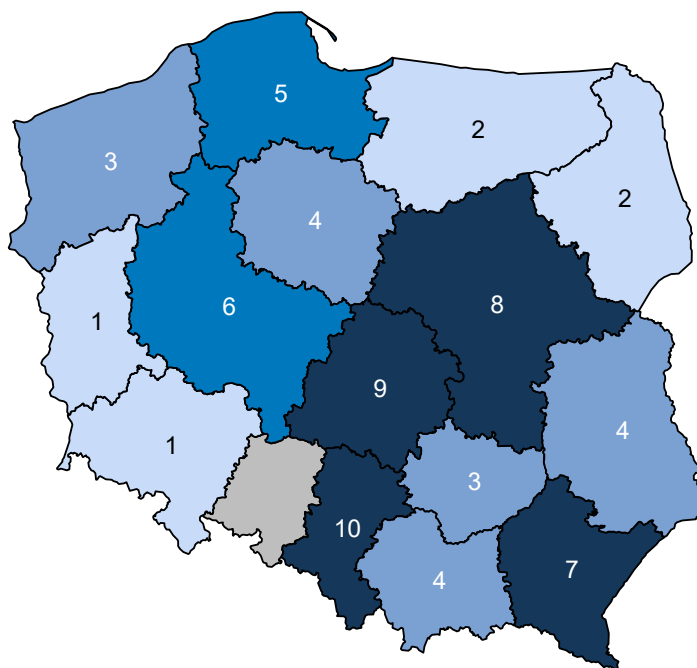
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 1,59 | 1 587,00 | 1 |
| kujawsko-pomorskie | 13,00 | 3 249,50 | 4 |

Tabela 2.2.66: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| lubelskie | 11,92 | 2 980,75 | 4 |
| lubuskie | 1,75 | 1 751,00 | 1 |
| łódzkie | 34,74 | 3 860,11 | 9 |
| małopolskie | 8,81 | 2 203,25 | 4 |
| mazowieckie | 15,19 | 1 898,25 | 8 |
| podkarpackie | 25,71 | 3 673,14 | 7 |
| podlaskie | 5,74 | 2 871,00 | 2 |
| pomorskie | 11,90 | 2 379,20 | 5 |
| śląskie | 23,79 | 2 378,70 | 10 |
| świętokrzyskie | 5,10 | 1 700,00 | 3 |
| warmińsko-mazurskie | 2,17 | 1 087,00 | 2 |
| wielkopolskie | 13,89 | 2 314,83 | 6 |
| zachodniopomorskie | 13,23 | 4 408,67 | 3 |
| Polska | 188,53 | 2 732,25 | 69 |

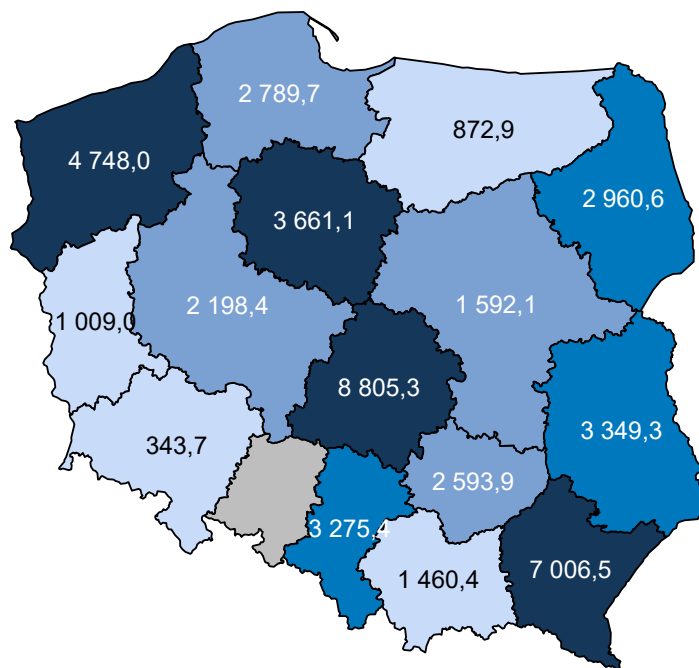
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.16: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.17: PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 123,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.67)⁷⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 123,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -0,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.6⁷⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC | 69,82 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC | 51,05 |
| PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 2,11 |
| PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI | 0,23 |
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY | 0,17 |

⁷⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|--|--------------------------|
| PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI | 0,00 |

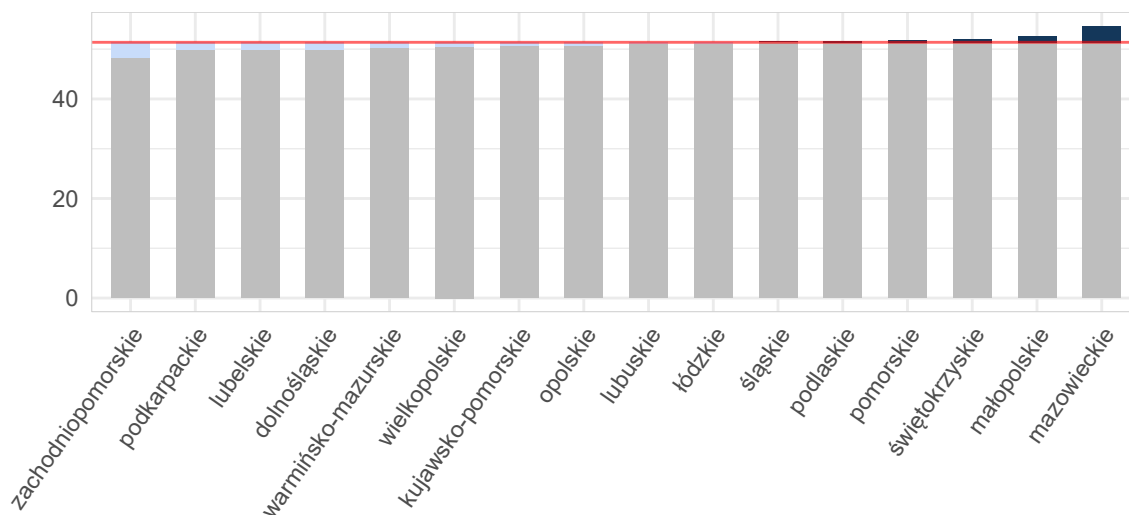
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia gruźlicy i chorób płuc | 123,12 | 123,38 | -0,21 | 5,36 |

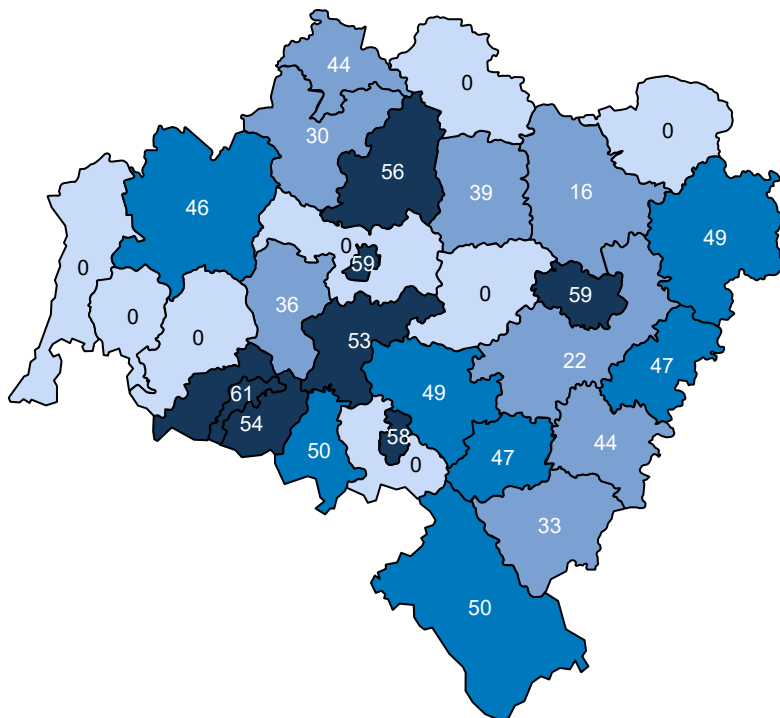
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 13,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,81.

Tabela 2.2.69: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 57% porad stanowiły porady typu W11⁷⁷. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 98%, 51%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁷⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 100,00 | 63,32 | - | - | 5,53 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 100,00 | 50,00 | - | - | 10,00 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 100,00 | 62,10 | - | - | 5,94 | - | - |
| choroby spoza grupy | 99,93 | 56,58 | - | - | 20,91 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 100,00 | 50,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 83,33 | 16,67 | - | - | 33,33 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 96,09 | 49,67 | - | - | 18,25 | - | - |
| Gruźlica | 99,67 | 31,13 | - | - | 7,92 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 93,55 | 51,61 | - | - | 12,90 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 96,32 | 48,39 | - | - | 17,54 | - | - |
| choroby spoza grupy | 97,74 | 51,47 | - | - | 10,11 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.73.

Tabela 2.2.72: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|------------|
| 01.0015 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego | m. Wrocław |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---|--|----------------------------|
| 01.0015 | 0,20 | 0,22 | 1,37 |

Tabela 2.2.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|--|----------------------------|
| Woj. | 0,20 | 0,22 | 1,37 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,6 tys. porad dla 0,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,3%.

Tabela 2.2.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0015 | 1,59 | 0,43 | 3,73 | 99,94 | 57,34 | - | - | 18,84 | - | - |
| Woj. | 1,59 | 0,43 | 3,73 | 99,94 | 57,34 | - | - | 18,84 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.77.

Tabela 2.2.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,66 | 0,34 | - |
| kujawsko-pomorskie | 99,84 | 0,16 | - |
| lubelskie | 99,48 | 0,52 | - |
| lubuskie | 100,00 | - | - |
| łódzkie | 96,44 | 3,47 | 0,10 |
| małopolskie | 99,91 | 0,09 | - |
| mazowieckie | 99,76 | 0,24 | - |
| opolskie | 98,33 | 1,67 | - |
| podkarpackie | 99,82 | 0,18 | - |
| podlaskie | 99,81 | 0,19 | - |
| pomorskie | 99,78 | 0,22 | - |

⁷⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| śląskie | 99,68 | 0,32 | - |
| świętokrzyskie | 99,72 | 0,28 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,80 | 0,20 | - |
| wielkopolskie | 99,73 | 0,27 | - |
| zachodniopomorskie | 99,60 | 0,40 | - |
| Polska | 99,23 | 0,76 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 01.0015 | - | 57,97 | - | 42,03 | 32,96 | 65 | 5,17 | 10,21 | 84,63 |
| Woj. | - | 57,97 | - | 42,03 | 32,96 | 65 | 5,17 | 10,21 | 84,63 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0015 | 1 | 1,34 | 0,26 | 0,01 | 99,93 | 0,61 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 1,34 | 0,26 | 0,01 | 99,93 | 0,61 | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.8 Poradnia alergologiczna

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 69. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.78.

Tabela 2.2.78: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

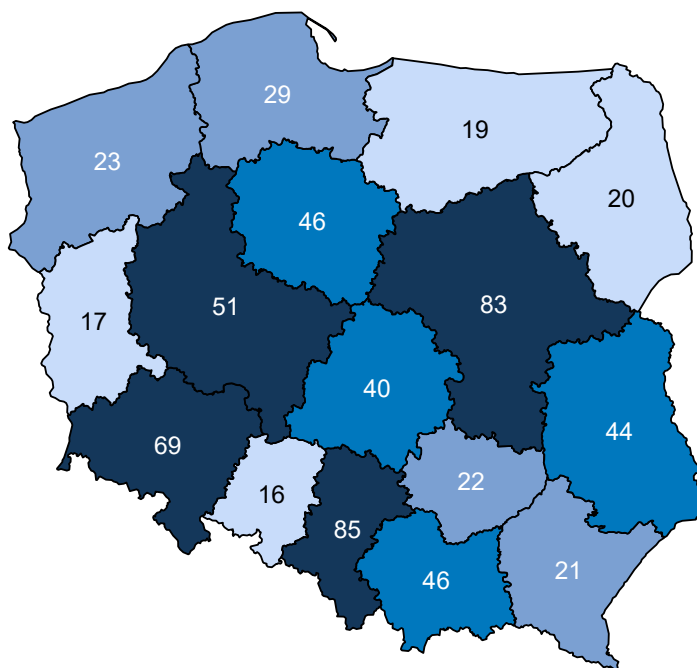
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|--------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 209,41 | 3 034,94 | 69 |
| kujawsko-pomorskie | 157,26 | 3 418,63 | 46 |
| lubelskie | 123,67 | 2 810,73 | 44 |
| lubuskie | 123,72 | 7 277,53 | 17 |
| łódzkie | 133,03 | 3 325,88 | 40 |
| małopolskie | 275,65 | 5 992,43 | 46 |
| mazowieckie | 248,87 | 2 998,39 | 83 |
| opolskie | 75,61 | 4 725,94 | 16 |
| podkarpackie | 98,70 | 4 700,14 | 21 |

Tabela 2.2.78: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| podlaskie | 81,78 | 4 089,05 | 20 |
| pomorskie | 122,94 | 4 239,34 | 29 |
| śląskie | 244,69 | 2 878,73 | 85 |
| świętokrzyskie | 65,27 | 2 966,82 | 22 |
| warmińsko-mazurskie | 56,59 | 2 978,58 | 19 |
| wielkopolskie | 189,28 | 3 711,45 | 51 |
| zachodniopomorskie | 104,09 | 4 525,61 | 23 |
| Polska | 2 310,58 | 3 661,77 | 631 |

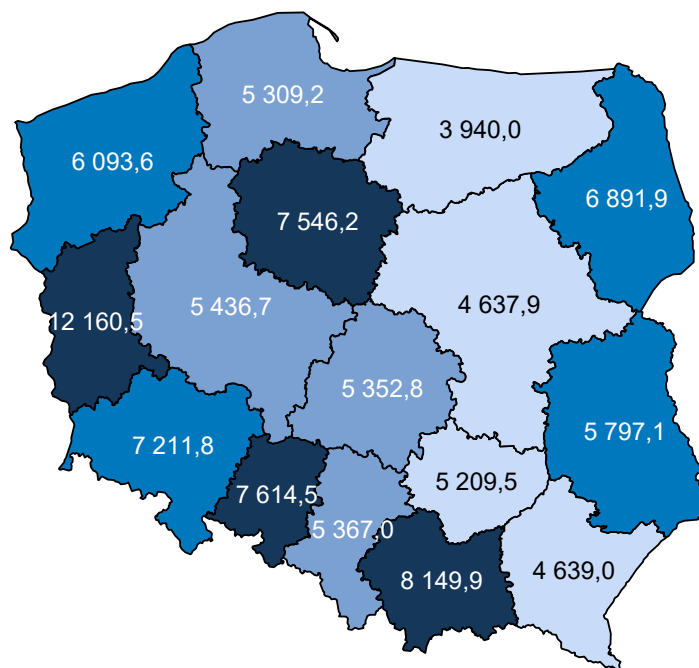
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.19: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.20: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 300,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.79)⁷⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7⁸⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA | 207,53 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI | 39,96 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

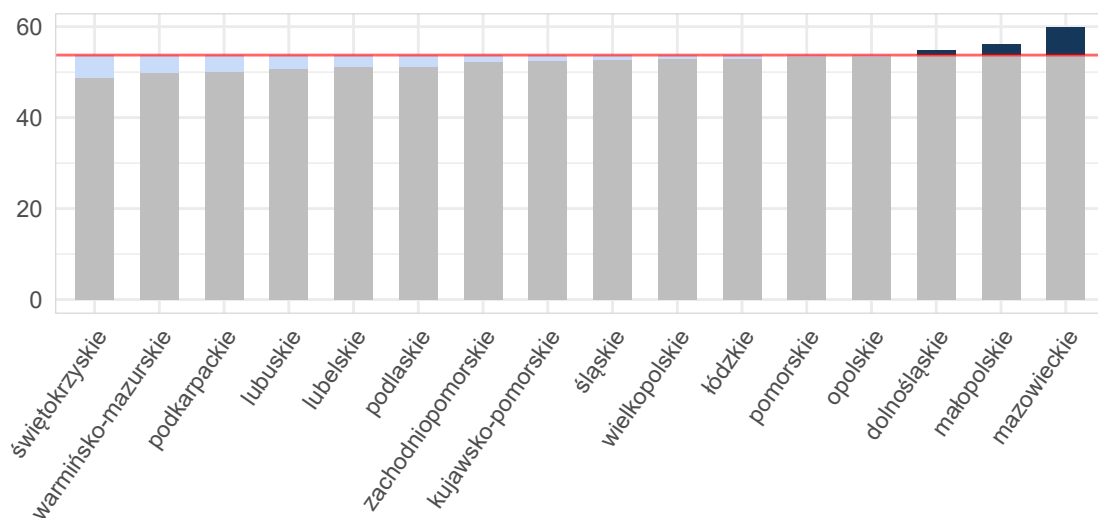
⁸⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia alergologiczna | 300,16 | 247,49 | 17,55 | 13,95 |

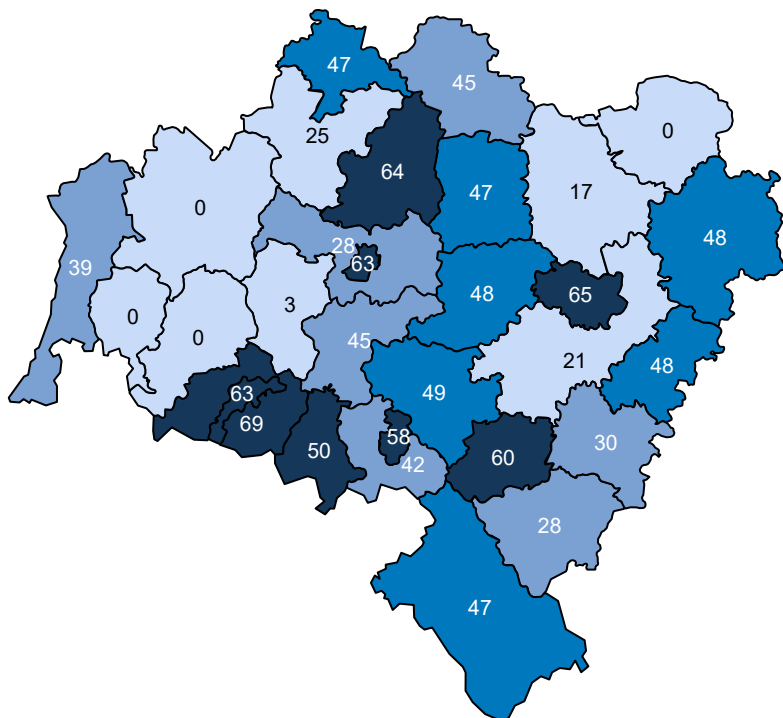
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,36.

Tabela 2.2.81: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 209,41 | 71,01 | 100,0 | 2,95 | 376 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11⁸¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁸¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.82: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 100,00 | 66,67 | - | - | 33,33 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 89,47 | 31,58 | - | - | 42,11 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 95,55 | 62,44 | - | - | 16,80 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 100,00 | 24,24 | - | - | - | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 95,65 | 59,22 | - | - | 16,64 | - | - |
| choroby spoza grupy | 95,74 | 46,77 | - | 0,02 | 18,11 | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.83: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 96,77 | 48,39 | - | - | 16,13 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 90,95 | 47,74 | - | - | 25,13 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 100,00 | 25,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 91,76 | 47,85 | - | 0,02 | 21,06 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | 28,57 | - | - | 28,57 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 96,72 | 27,87 | - | - | 16,39 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 91,80 | 47,67 | - | 0,02 | 21,10 | - | - |
| choroby spoza grupy | 96,24 | 55,11 | - | 0,05 | 11,48 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 69. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.84). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.85.

Tabela 2.2.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0001 | NA | m. Wrocław |
| 01.0004 | NA | m. Wrocław |
| 01.0005 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0013 | NA | oławski |
| 01.0020 | NA | m. Wrocław |
| 01.0031 | NA | jeleniogórski |
| 01.0034 | NA | świdnicki |
| 01.0045 | NA | zgorzelecki |
| 01.0057 | NA | lubiński |
| 01.0104 | NA | m. Wrocław |
| 01.0141 | NA | trzebnicki |
| 01.0142 | NA | oleśnicki |
| 01.0156 | NA | strzeliński |
| 01.0159 | NA | m. Wrocław |
| 01.0165 | NA | m. Wrocław |

Tabela 2.2.84: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0173 | NA | m. Wrocław |
| 01.0182 | NA | oleśnicki |
| 01.0185 | NA | m. Wrocław |
| 01.0250 | NA | m. Wrocław |
| 01.0253 | NA | m. Wrocław |
| 01.0254 | NA | m. Wrocław |
| 01.0260 | NA | m. Wrocław |
| 01.0261 | NA | m. Wrocław |
| 01.0262 | NA | m. Wrocław |
| 01.0271 | NA | górowski |
| 01.0291 | NA | oleśnicki |
| 01.0294 | NA | wrocławski |
| 01.0302 | NA | oławski |
| 01.0307 | NA | m. Wrocław |
| 01.0313 | NA | wołowski |
| 01.0319 | NA | m. Wrocław |
| 01.0343 | NA | wrocławski |
| 01.0345 | NA | średzki |
| 01.0352 | NA | m. Wrocław |
| 01.0354 | NA | wołowski |
| 01.0402 | NA | świdnicki |
| 01.0430 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0437 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0446 | NA | ząbkowicki |
| 01.0457 | NA | wałbrzyski |
| 01.0481 | NA | świdnicki |
| 01.0483 | NA | świdnicki |
| 01.0509 | NA | lubiński |
| 01.0550 | NA | jaworski |
| 01.0556 | NA | lubiński |
| 01.0565 | NA | górowski |
| 01.0567 | NA | legnicki |
| 01.0569 | NA | połkowicki |
| 01.0571 | NA | m. Legnica |
| 01.0574 | NA | m. Legnica |
| 01.0622 | NA | kamiennogórski |
| 01.0674 | NA | m. Wrocław |
| 01.0690 | NA | m. Wrocław |
| 01.0700 | NA | m. Wrocław |
| 01.0717 | NA | wołowski |
| 01.0723 | NA | m. Wrocław |
| 01.0729 | NA | m. Wrocław |
| 01.0732 | NA | m. Wrocław |
| 01.0820 | NA | wałbrzyski |
| 01.0838 | NA | dzierżoniowski |
| 01.0844 | NA | kłodzki |
| 01.0849 | NA | m. Legnica |
| 01.0863 | NA | górowski |
| 01.0866 | NA | lubiński |
| 01.0881 | NA | lubiński |
| 01.0901 | NA | m. Legnica |
| 01.0924 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.1842 | NA | m. Wrocław |
| 01.1857 | NA | m. Wałbrzych |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 4 największych podgrup | | | | | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|---|-----------------------------------|------------------------------|---|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | |
| 01.0001 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,88 |
| 01.0004 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 5,29 |
| 01.0005 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 2,42 |
| 01.0013 | 0,03 | - | - | - | 0,03 | 2,33 |
| 01.0020 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,01 | 6,07 |
| 01.0031 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,49 |
| 01.0034 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,26 |
| 01.0045 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 2,12 |
| 01.0057 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 3,83 |
| 01.0104 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 4,97 |
| 01.0141 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,44 |
| 01.0142 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 2,74 |
| 01.0156 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,81 |
| 01.0159 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 5,89 |
| 01.0165 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,83 |
| 01.0173 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,01 | 1,85 |
| 01.0182 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 2,51 |
| 01.0185 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,53 |
| 01.0253 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,77 |
| 01.0254 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 5,04 |
| 01.0260 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 2,68 |
| 01.0261 | 0,00 | 0,02 | - | - | 0,03 | 5,05 |
| 01.0271 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 2,16 |
| 01.0291 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 2,74 |
| 01.0294 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,38 |
| 01.0302 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 3,81 |
| 01.0313 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,22 |
| 01.0319 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 1,76 |
| 01.0343 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,07 |
| 01.0345 | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,02 | 3,20 |
| 01.0402 | 0,02 | 0,00 | - | - | 0,02 | 1,39 |
| 01.0437 | 0,01 | - | 0,00 | - | 0,01 | 3,01 |
| 01.0446 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,48 |
| 01.0457 | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | 5,04 |
| 01.0483 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 4,79 |
| 01.0509 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 0,99 |
| 01.0550 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,87 |
| 01.0556 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,47 |
| 01.0567 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,78 |
| 01.0569 | 0,05 | - | - | - | 0,05 | 2,36 |
| 01.0571 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 1,67 |
| 01.0574 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,78 |
| 01.0622 | 0,20 | - | 0,00 | - | 0,20 | 4,32 |
| 01.0674 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 5,59 |
| 01.0700 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 2,20 |
| 01.0717 | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,01 | 1,60 |
| 01.0723 | 0,03 | - | 0,00 | - | 0,03 | 2,90 |
| 01.0729 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 3,67 |
| 01.0732 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 2,53 |
| 01.0849 | 0,00 | - | - | - | 0,00 | 4,23 |
| 01.0863 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 2,44 |
| 01.0881 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | - | 0,04 | 4,08 |
| 01.0924 | 0,02 | - | - | - | 0,02 | 4,70 |

Tabela 2.2.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Dane wg 4 największych podgrup | | | | | |
|-------------|---|-----------------------------------|------------------------------|---|--|----------------------------|
| | Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.] | Uogólnione choroby zakaźne [tys.] | Choroby zakaźne skóry [tys.] | Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
| 01.1842 | 0,01 | - | - | - | 0,01 | 1,59 |
| 01.1857 | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 3,04 |
| Woj. | 0,61 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 0,67 | 208,74 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,8 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,8%. 37 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj. [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|---------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0001 | 2,88 | 0,65 | 4,41 | 100,00 | 64,25 | - | - | 11,26 | - | - |
| 01.0004 | 5,30 | 1,62 | 3,27 | 87,18 | 48,29 | - | - | 12,82 | - | - |
| 01.0005 | 2,42 | 1,02 | 2,38 | 99,96 | 40,55 | - | - | 25,51 | - | - |
| 01.0013 | 2,36 | 0,63 | 3,72 | 98,98 | 65,17 | - | - | 13,90 | - | - |
| 01.0020 | 6,08 | 2,09 | 2,91 | 100,00 | 56,68 | - | - | 13,47 | - | - |
| 01.0031 | 2,49 | 1,16 | 2,15 | 100,00 | 46,35 | - | - | 29,29 | - | - |
| 01.0034 | 2,26 | 1,09 | 2,08 | 100,00 | 57,95 | - | - | 32,02 | - | - |
| 01.0045 | 2,13 | 0,68 | 3,15 | 83,10 | 12,25 | - | - | 19,39 | - | - |
| 01.0057 | 3,83 | 0,94 | 4,07 | 98,01 | 70,91 | - | - | 14,48 | - | - |
| 01.0104 | 4,97 | 1,88 | 2,64 | 93,24 | 36,91 | - | - | 22,09 | - | - |
| 01.0141 | 1,44 | 0,64 | 2,26 | 98,06 | 25,75 | - | - | 29,08 | - | - |
| 01.0142 | 2,75 | 0,92 | 2,98 | 95,12 | 58,33 | - | - | 18,20 | - | - |
| 01.0156 | 1,81 | 0,56 | 3,24 | 85,82 | 23,34 | - | - | 14,18 | - | - |
| 01.0159 | 5,90 | 1,97 | 2,99 | 98,86 | 64,01 | - | - | 15,26 | - | - |
| 01.0165 | 1,83 | 0,65 | 2,80 | 77,09 | 37,51 | - | - | 22,91 | - | - |
| 01.0173 | 1,86 | 0,60 | 3,11 | 99,78 | 73,10 | - | - | 13,37 | - | 0,05 |
| 01.0182 | 2,51 | 0,61 | 4,11 | 99,96 | 66,11 | - | - | 9,63 | - | - |
| 01.0185 | 2,53 | 0,94 | 2,70 | 97,20 | 41,75 | - | - | 23,20 | - | - |
| 01.0250 | 3,91 | 0,96 | 4,09 | 100,00 | 60,47 | - | - | 11,79 | - | - |
| 01.0253 | 1,77 | 0,58 | 3,07 | 99,83 | 50,62 | - | - | 10,72 | - | - |
| 01.0254 | 5,04 | 1,62 | 3,10 | 82,24 | 36,55 | - | - | 17,76 | - | - |
| 01.0260 | 2,69 | 0,91 | 2,94 | 99,96 | 49,91 | - | - | 15,97 | - | - |
| 01.0261 | 5,08 | 1,60 | 3,19 | 97,21 | 60,97 | - | 0,26 | 17,77 | - | - |
| 01.0262 | 3,13 | 1,11 | 2,82 | 98,82 | 53,32 | - | - | 16,59 | - | - |
| 01.0271 | 2,17 | 0,57 | 3,80 | 99,77 | 33,84 | - | - | 12,93 | - | - |
| 01.0291 | 2,75 | 1,27 | 2,17 | 93,75 | 49,04 | - | - | 29,64 | - | - |
| 01.0294 | 0,39 | 0,13 | 2,91 | 100,00 | 57,88 | - | - | 22,48 | - | - |
| 01.0302 | 3,82 | 1,57 | 2,43 | 96,44 | 42,78 | - | - | 23,68 | - | - |
| 01.0307 | 2,14 | 0,79 | 2,70 | 99,81 | 46,00 | - | - | 20,06 | - | - |
| 01.0313 | 2,23 | 0,67 | 3,32 | 99,33 | 67,53 | - | - | 16,26 | - | - |
| 01.0319 | 1,76 | 0,67 | 2,62 | 100,00 | 49,46 | - | - | 22,54 | - | - |
| 01.0343 | 1,07 | 0,32 | 3,36 | 100,00 | 4,66 | - | - | 14,65 | - | - |

Tabela 2.2.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0345 | 3,22 | 1,12 | 2,87 | 100,00 | 22,64 | - | - | 14,07 | - | - |
| 01.0352 | 2,69 | 0,97 | 2,77 | 92,85 | 24,15 | - | - | 19,58 | - | - |
| 01.0354 | 0,98 | 0,38 | 2,61 | 98,78 | 62,45 | - | - | 3,78 | - | - |
| 01.0402 | 1,41 | 0,30 | 4,67 | 99,72 | 74,52 | - | - | 10,08 | - | - |
| 01.0430 | 4,94 | 1,83 | 2,70 | 100,00 | 53,16 | - | - | 17,81 | - | - |
| 01.0437 | 3,02 | 1,40 | 2,15 | 99,90 | 16,88 | - | - | 15,98 | - | - |
| 01.0446 | 1,48 | 0,64 | 2,31 | 90,50 | 4,45 | - | - | 29,51 | - | - |
| 01.0457 | 5,04 | 2,26 | 2,22 | 99,62 | 55,27 | - | 0,08 | 20,07 | - | - |
| 01.0481 | 1,11 | 0,63 | 1,77 | 98,83 | 21,24 | - | - | 40,50 | - | - |
| 01.0483 | 4,79 | 2,32 | 2,06 | 99,27 | 39,01 | - | - | 20,56 | - | - |
| 01.0509 | 1,00 | 0,33 | 3,01 | 100,00 | 34,87 | - | - | 15,18 | - | - |
| 01.0550 | 2,87 | 0,86 | 3,34 | 99,34 | 62,39 | - | - | 18,09 | - | - |
| 01.0556 | 1,47 | 0,52 | 2,80 | 100,00 | 48,13 | - | - | 22,97 | - | - |
| 01.0565 | 2,46 | 0,71 | 3,46 | 99,80 | 74,88 | - | - | 18,34 | - | - |
| 01.0567 | 1,78 | 0,94 | 1,90 | 100,00 | 14,64 | - | - | 29,78 | - | - |
| 01.0569 | 2,41 | 0,72 | 3,33 | 80,82 | 42,59 | - | - | 19,18 | - | - |
| 01.0571 | 1,67 | 0,57 | 2,94 | 100,00 | 50,60 | - | - | 19,59 | - | - |
| 01.0574 | 2,78 | 0,78 | 3,56 | 99,86 | 59,47 | - | - | 15,56 | - | - |
| 01.0622 | 4,52 | 1,48 | 3,05 | 81,58 | 47,86 | - | - | 18,42 | - | - |
| 01.0674 | 5,59 | 1,86 | 3,01 | 81,14 | 37,19 | - | 0,21 | 18,64 | - | - |
| 01.0690 | 2,48 | 0,55 | 4,54 | 99,60 | 17,36 | - | - | 9,99 | - | - |
| 01.0700 | 2,21 | 0,67 | 3,29 | 98,82 | 62,63 | - | 0,05 | 15,78 | - | - |
| 01.0717 | 1,62 | 0,57 | 2,85 | 100,00 | 29,41 | - | - | 14,86 | - | - |
| 01.0723 | 2,93 | 1,23 | 2,39 | 100,00 | 47,38 | - | - | 28,80 | - | - |
| 01.0729 | 3,68 | 0,56 | 6,60 | 92,41 | 44,75 | - | - | 7,59 | - | - |
| 01.0732 | 2,54 | 0,70 | 3,65 | 100,00 | 69,89 | - | - | 11,04 | - | - |
| 01.0820 | 3,28 | 1,31 | 2,51 | 100,00 | 12,31 | - | - | 25,14 | - | - |
| 01.0838 | 4,00 | 2,25 | 1,78 | 99,83 | 12,62 | - | - | 24,11 | - | - |
| 01.0844 | 7,79 | 2,61 | 2,99 | 100,00 | 64,19 | - | - | 16,20 | - | - |
| 01.0849 | 4,24 | 1,13 | 3,76 | 99,60 | 62,55 | - | - | 15,50 | - | - |
| 01.0863 | 2,47 | 0,61 | 4,06 | 100,00 | 2,88 | - | - | 18,08 | - | - |
| 01.0866 | 6,13 | 1,54 | 3,97 | 100,00 | 57,35 | - | - | 12,00 | - | - |
| 01.0881 | 4,12 | 0,83 | 4,96 | 87,38 | 60,04 | - | - | 12,62 | - | - |
| 01.0901 | 4,05 | 1,55 | 2,62 | 100,00 | 59,19 | - | - | 19,40 | - | - |
| 01.0924 | 4,73 | 1,79 | 2,64 | 75,41 | 31,17 | - | - | 24,59 | - | - |
| 01.1842 | 1,60 | 0,52 | 3,05 | 99,56 | 45,97 | - | - | 23,51 | - | - |
| 01.1857 | 3,04 | 1,36 | 2,24 | 92,54 | 23,47 | - | 0,30 | 25,05 | - | - |
| Woj. | 209,41 | 71,01 | 2,95 | 95,74 | 46,81 | - | 0,02 | 18,11 | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.89.

⁸²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 98,87 | 1,12 | 0,02 |
| kujawsko-pomorskie | 98,29 | 1,69 | 0,02 |
| lubelskie | 98,08 | 1,90 | 0,02 |
| lubuskie | 98,57 | 1,40 | 0,04 |
| łódzkie | 98,97 | 1,02 | 0,01 |
| małopolskie | 99,02 | 0,97 | 0,01 |
| mazowieckie | 97,25 | 2,67 | 0,08 |
| opolskie | 98,42 | 1,57 | 0,02 |
| podkarpackie | 99,10 | 0,88 | 0,02 |
| podlaskie | 98,84 | 1,14 | 0,02 |
| pomorskie | 97,86 | 2,11 | 0,03 |
| śląskie | 98,79 | 1,19 | 0,02 |
| świętokrzyskie | 98,80 | 1,19 | 0,01 |
| warmińsko-mazurskie | 96,72 | 3,20 | 0,08 |
| wielkopolskie | 99,16 | 0,84 | 0,01 |
| zachodniopomorskie | 97,37 | 2,57 | 0,05 |
| Polska | 98,43 | 1,54 | 0,03 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0001 | 0,31 | 99,55 | - | 0,14 | 37,21 | 536 | 4,90 | 14,45 | 80,65 |
| 01.0004 | 0,02 | 99,96 | 0,02 | - | 42,29 | 427 | 5,93 | 19,60 | 74,48 |
| 01.0005 | 0,04 | 99,96 | - | - | 49,98 | 244 | 24,10 | 16,04 | 59,86 |
| 01.0013 | 0,34 | 99,66 | - | - | 34,28 | 586 | 8,22 | 16,19 | 75,59 |
| 01.0020 | 0,16 | 99,84 | - | - | 29,67 | 854 | 16,07 | 14,67 | 69,26 |
| 01.0031 | 0,28 | 99,72 | - | - | 45,59 | 328 | 30,66 | 15,89 | 53,45 |
| 01.0034 | 0,04 | 99,96 | - | - | 50,49 | 234 | 33,83 | 15,55 | 50,62 |
| 01.0045 | 0,33 | 99,67 | - | - | 49,48 | 252 | 9,77 | 22,44 | 67,79 |
| 01.0057 | - | 99,84 | 0,16 | - | 31,78 | 554 | 10,19 | 9,30 | 80,50 |
| 01.0104 | 0,12 | 99,80 | 0,08 | - | 46,36 | 309 | 13,83 | 23,24 | 62,93 |
| 01.0141 | - | 100,00 | - | - | 66,48 | 125 | 24,15 | 22,48 | 53,37 |
| 01.0142 | - | 100,00 | - | - | 33,59 | 674 | 14,52 | 20,31 | 65,17 |
| 01.0156 | 0,22 | 99,50 | 0,28 | - | 57,62 | 186 | 4,42 | 25,50 | 70,09 |
| 01.0159 | 0,03 | 24,39 | - | 75,57 | 35,99 | 280 | 15,04 | 15,66 | 69,30 |
| 01.0165 | 0,55 | 99,45 | - | - | 66,70 | 66 | 6,34 | 36,19 | 57,46 |
| 01.0173 | 0,16 | 99,57 | 0,27 | - | 33,85 | 457 | 16,71 | 9,92 | 73,37 |
| 01.0182 | 0,04 | 99,96 | - | - | 25,50 | 931 | 4,38 | 13,13 | 82,50 |
| 01.0185 | 0,20 | 99,80 | - | - | 56,00 | 172 | 16,30 | 19,97 | 63,73 |
| 01.0250 | 0,03 | 99,92 | 0,05 | - | 34,21 | 595 | 7,21 | 9,87 | 82,92 |
| 01.0253 | - | 100,00 | - | - | 46,33 | 330 | 12,70 | 15,58 | 71,73 |
| 01.0254 | - | 99,96 | 0,02 | 0,02 | 57,26 | 125 | 6,77 | 23,33 | 69,90 |
| 01.0260 | 1,53 | 98,44 | 0,04 | - | 39,30 | 455 | 12,65 | 19,28 | 68,07 |
| 01.0261 | - | 99,94 | 0,06 | - | 42,65 | 390 | 13,52 | 15,86 | 70,62 |
| 01.0262 | - | 99,90 | - | 0,10 | 37,68 | 468 | 11,46 | 20,29 | 68,25 |
| 01.0271 | - | 100,00 | - | - | 35,55 | 639 | 10,53 | 14,50 | 74,98 |
| 01.0291 | - | 100,00 | - | - | 51,80 | 217 | 26,15 | 22,38 | 51,47 |
| 01.0294 | 3,62 | 96,12 | 0,26 | - | 58,14 | 117 | 9,56 | 27,39 | 63,05 |
| 01.0302 | - | 100,00 | - | - | 47,66 | 277 | 21,80 | 17,45 | 60,75 |
| 01.0307 | - | 100,00 | - | - | 42,40 | 448 | 15,90 | 19,64 | 64,47 |
| 01.0313 | - | 100,00 | - | - | 36,28 | 527 | 13,25 | 14,73 | 72,03 |
| 01.0319 | - | 100,00 | - | - | 48,61 | 271 | 16,33 | 22,99 | 60,67 |
| 01.0343 | - | 100,00 | - | - | 33,68 | 540 | 10,54 | 16,98 | 72,48 |
| 01.0345 | 0,16 | 99,84 | - | - | 28,79 | 708 | 13,82 | 15,84 | 70,34 |

Tabela 2.2.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0352 | - | 99,96 | 0,04 | - | 42,58 | 399 | 12,13 | 22,85 | 65,02 |
| 01.0354 | 0,10 | 99,69 | 0,20 | - | 51,12 | 230 | 23,37 | 15,92 | 60,71 |
| 01.0402 | - | 100,00 | - | - | 28,53 | 587 | 6,17 | 9,23 | 84,60 |
| 01.0430 | 0,04 | 99,96 | - | - | 33,59 | 530 | 24,66 | 11,26 | 64,08 |
| 01.0437 | - | 100,00 | - | - | 54,67 | 192 | 19,92 | 31,44 | 48,64 |
| 01.0446 | 0,07 | 99,73 | 0,13 | 0,07 | 63,07 | 99 | 17,05 | 29,51 | 53,44 |
| 01.0457 | 0,02 | 98,83 | 1,15 | - | 30,08 | 687 | 26,25 | 20,57 | 53,19 |
| 01.0481 | 0,09 | 99,91 | - | - | 63,19 | 106 | 39,06 | 15,48 | 45,45 |
| 01.0483 | 0,44 | 99,56 | - | - | 31,15 | 523 | 30,44 | 21,69 | 47,87 |
| 01.0509 | - | 97,99 | - | 2,01 | 45,43 | 343 | 10,75 | 16,28 | 72,96 |
| 01.0550 | - | 100,00 | - | - | 44,61 | 350 | 13,70 | 11,78 | 74,52 |
| 01.0556 | - | 100,00 | - | - | 58,42 | 186 | 18,06 | 13,50 | 68,44 |
| 01.0565 | - | 99,35 | - | 0,65 | 31,09 | 548 | 18,06 | 6,09 | 75,85 |
| 01.0567 | 0,34 | 99,66 | - | - | 55,24 | 196 | 28,21 | 21,65 | 50,14 |
| 01.0569 | - | 100,00 | - | - | 51,02 | 230 | 4,03 | 28,73 | 67,25 |
| 01.0571 | - | 99,70 | 0,30 | - | 50,00 | 243 | 16,07 | 16,37 | 67,56 |
| 01.0574 | - | 99,93 | 0,07 | - | 33,13 | 517 | 13,04 | 9,56 | 77,40 |
| 01.0622 | 1,26 | 98,74 | - | - | 51,07 | 153 | 6,31 | 27,76 | 65,93 |
| 01.0674 | 0,02 | 99,84 | 0,09 | 0,05 | 53,07 | 192 | 7,01 | 27,81 | 65,18 |
| 01.0690 | 0,20 | 99,76 | 0,04 | - | 22,07 | 678 | 9,10 | 6,77 | 84,13 |
| 01.0700 | - | 100,00 | - | - | 39,37 | 399 | 11,88 | 15,78 | 72,34 |
| 01.0717 | - | 100,00 | - | - | 40,00 | 359 | 13,68 | 16,35 | 69,97 |
| 01.0723 | - | 100,00 | - | - | 58,66 | 117 | 17,28 | 31,22 | 51,50 |
| 01.0729 | 0,08 | 11,20 | - | 88,72 | 10,44 | 25 | 1,14 | 3,92 | 94,94 |
| 01.0732 | - | 100,00 | - | - | 27,91 | 836 | 9,26 | 11,12 | 79,62 |
| 01.0820 | 0,67 | 99,33 | - | - | 60,56 | 152 | 15,36 | 25,66 | 58,98 |
| 01.0838 | 12,07 | 87,88 | - | 0,05 | 18,09 | 870 | 33,06 | 27,44 | 39,51 |
| 01.0844 | - | 100,00 | - | - | 28,49 | 683 | 17,18 | 16,72 | 66,11 |
| 01.0849 | - | 100,00 | - | - | 41,62 | 434 | 12,53 | 9,82 | 77,65 |
| 01.0863 | - | 100,00 | - | - | 27,04 | 727 | 18,61 | 2,19 | 79,21 |
| 01.0866 | - | 100,00 | - | - | 45,16 | 321 | 5,52 | 22,23 | 72,25 |
| 01.0881 | - | 12,67 | - | 87,33 | 12,67 | 51 | 1,31 | 15,00 | 83,69 |
| 01.0901 | - | 100,00 | - | - | 36,16 | 718 | 18,17 | 19,28 | 62,56 |
| 01.0924 | 1,48 | 98,31 | 0,21 | - | 68,98 | 33 | 6,01 | 40,75 | 53,24 |
| 01.1842 | - | 99,75 | 0,25 | - | 67,85 | 96 | 8,19 | 23,01 | 68,79 |
| 01.1857 | 0,03 | 99,90 | 0,03 | 0,03 | 56,74 | 185 | 19,49 | 27,88 | 52,63 |
| Woj. | 0,39 | 94,13 | 0,06 | 5,43 | 41,13 | 376 | 14,35 | 18,74 | 66,91 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0001 | 1 | 2,32 | 0,30 | 0,01 | 100,00 | 0,75 | - | - | - | - | - |
| 01.0004 | 1 | 3,95 | 0,79 | 0,01 | 90,75 | 0,62 | - | - | - | - | - |
| 01.0005 | 1 | 1,45 | 0,24 | 0,01 | 100,00 | 0,51 | - | - | - | - | - |
| 01.0013 | 1 | 1,78 | 0,25 | 0,01 | 99,38 | 0,80 | - | - | - | - | - |
| 01.0020 | 1 | 4,21 | 0,67 | 0,01 | 100,00 | 0,72 | - | - | - | - | - |
| 01.0031 | 1 | 1,33 | 0,20 | 0,01 | 100,00 | 0,79 | - | - | - | - | - |
| 01.0034 | 1 | 1,15 | 0,15 | 0,01 | 100,00 | 0,93 | - | - | - | - | - |
| 01.0045 | 1 | 1,44 | 0,23 | 0,01 | 93,84 | 0,11 | - | - | - | - | - |
| 01.0057 | 1 | 3,08 | 0,37 | 0,01 | 99,42 | 0,84 | - | - | - | - | - |
| 01.0104 | - | 3,13 | 0,62 | 0,01 | 96,61 | 0,52 | - | - | - | - | 0,17 |

Tabela 2.2.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|---------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0141 | - | 0,77 | 0,13 | 0,01 | 99,22 | 0,44 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0142 | - | 1,79 | 0,24 | 0,01 | 97,93 | 0,80 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0156 | - | 1,27 | 0,25 | 0,01 | 92,36 | 0,34 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0159 | - | 4,09 | 0,62 | 0,01 | 99,49 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0165 | - | 1,05 | 0,21 | 0,01 | 87,73 | 0,67 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0173 | - | 1,36 | 0,19 | 0,01 | 99,85 | 0,89 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0182 | - | 2,07 | 0,34 | 0,01 | 100,00 | 0,75 | - | - | - | - | - | 0,43 |
| 01.0185 | - | 1,62 | 0,27 | 0,01 | 98,58 | 0,57 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0250 | - | 3,24 | 0,48 | 0,01 | 100,00 | 0,68 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0253 | - | 1,27 | 0,22 | 0,01 | 99,92 | 0,63 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0254 | - | 3,52 | 0,70 | 0,01 | 87,34 | 0,56 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0260 | - | 1,83 | 0,32 | 0,01 | 99,95 | 0,60 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0261 | - | 3,59 | 0,50 | 0,01 | 98,47 | 0,79 | - | 0,14 | - | - | - | - |
| 01.0262 | - | 2,14 | 0,43 | 0,00 | 98,78 | 0,67 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0271 | - | 1,62 | 0,18 | 0,01 | 99,88 | 0,44 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0291 | - | 1,42 | 0,24 | 0,01 | 96,54 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0294 | - | 0,24 | 0,04 | 0,01 | 100,00 | 0,83 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0302 | - | 2,32 | 0,41 | 0,01 | 98,53 | 0,61 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0307 | - | 1,38 | 0,24 | 0,01 | 99,93 | 0,63 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0313 | - | 1,60 | 0,21 | 0,01 | 99,69 | 0,85 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0319 | - | 1,07 | 0,18 | 0,01 | 100,00 | 0,70 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0343 | - | 0,78 | 0,12 | 0,01 | 100,00 | 0,05 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0345 | - | 2,27 | 0,42 | 0,01 | 100,00 | 0,31 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0352 | - | 1,75 | 0,34 | 0,01 | 97,37 | 0,31 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0354 | - | 0,60 | 0,07 | 0,01 | 99,83 | 0,89 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0402 | - | 1,19 | 0,15 | 0,01 | 99,83 | 0,84 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0430 | - | 3,16 | 0,34 | 0,01 | 100,00 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0437 | - | 1,47 | 0,33 | 0,00 | 99,86 | 0,19 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0446 | - | 0,79 | 0,17 | 0,00 | 98,11 | 0,06 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0457 | - | 2,68 | 0,42 | 0,01 | 99,89 | 0,80 | - | 0,04 | - | - | - | 0,04 |
| 01.0481 | - | 0,50 | 0,11 | 0,00 | 100,00 | 0,32 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0483 | - | 2,29 | 0,34 | 0,01 | 99,13 | 0,71 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0509 | - | 0,73 | 0,14 | 0,01 | 100,00 | 0,42 | - | - | - | - | - | 20,66 |
| 01.0550 | - | 2,14 | 0,30 | 0,01 | 99,53 | 0,80 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0556 | - | 1,00 | 0,16 | 0,01 | 100,00 | 0,65 | - | - | - | - | - | 1,00 |
| 01.0565 | - | 1,87 | 0,19 | 0,01 | 100,00 | 0,94 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0567 | - | 0,89 | 0,24 | 0,00 | 100,00 | 0,20 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0569 | - | 1,62 | 0,28 | 0,01 | 89,63 | 0,66 | - | - | - | - | - | 2,96 |
| 01.0571 | - | 1,13 | 0,16 | 0,01 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0574 | - | 2,15 | 0,29 | 0,01 | 99,86 | 0,76 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0622 | - | 2,98 | 0,57 | 0,01 | 88,95 | 0,70 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0674 | - | 3,65 | 0,69 | 0,01 | 88,04 | 0,58 | - | 0,11 | - | - | - | - |
| 01.0690 | - | 2,09 | 0,24 | 0,01 | 99,86 | 0,14 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0700 | - | 1,60 | 0,23 | 0,01 | 99,50 | 0,79 | - | 0,06 | - | - | - | - |
| 01.0717 | - | 1,13 | 0,21 | 0,01 | 100,00 | 0,40 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0723 | - | 1,51 | 0,26 | 0,01 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0729 | - | 3,49 | 0,44 | 0,01 | 92,75 | 0,50 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0732 | - | 2,02 | 0,32 | 0,01 | 100,00 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0820 | - | 1,94 | 0,38 | 0,01 | 100,00 | 0,16 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0838 | - | 1,58 | 0,38 | 0,00 | 99,94 | 0,24 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0844 | - | 5,15 | 0,62 | 0,01 | 100,00 | 0,86 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0849 | - | 3,29 | 0,39 | 0,01 | 99,82 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0863 | - | 1,95 | 0,12 | 0,02 | 100,00 | 0,02 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0866 | - | 4,43 | 0,52 | 0,01 | 100,00 | 0,78 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0881 | - | 3,45 | 0,47 | 0,01 | 92,05 | 0,76 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0901 | - | 2,53 | 0,42 | 0,01 | 100,00 | 0,82 | - | - | - | - | - | - |
| 01.0924 | - | 2,52 | 0,54 | 0,00 | 87,16 | 0,51 | - | - | - | - | - | - |
| 01.1842 | - | 1,10 | 0,21 | 0,01 | 99,82 | 0,60 | - | - | - | - | - | - |
| 01.1857 | - | 1,60 | 0,34 | 0,00 | 95,13 | 0,39 | - | 0,31 | - | - | - | - |

Tabela 2.2.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalność | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Woj. | - | 140,11 | 22,06 | 0,01 | 97,50 | 0,64 | - | 0,01 | - | - | - | 0,16 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.9 Poradnia alergologiczna dla dzieci

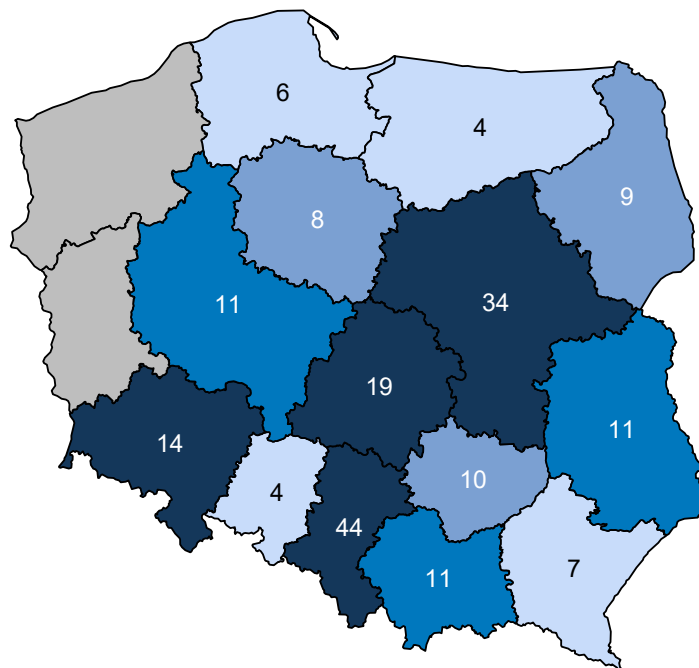
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 14. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.90.

Tabela 2.2.90: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 40,47 | 2 890,93 | 14 |
| kujawsko-pomorskie | 56,28 | 7 034,75 | 8 |
| lubelskie | 35,49 | 3 226,45 | 11 |
| łódzkie | 74,74 | 3 933,53 | 19 |
| małopolskie | 55,16 | 5 014,36 | 11 |
| mazowieckie | 85,00 | 2 499,85 | 34 |
| opolskie | 18,33 | 4 581,50 | 4 |
| podkarpackie | 35,74 | 5 106,29 | 7 |
| podlaskie | 54,93 | 6 103,78 | 9 |
| pomorskie | 32,35 | 5 391,17 | 6 |
| śląskie | 146,53 | 3 330,16 | 44 |
| świętokrzyskie | 43,91 | 4 391,00 | 10 |
| warmińsko-mazurskie | 10,76 | 2 689,00 | 4 |
| wielkopolskie | 36,81 | 3 346,55 | 11 |
| Polska | 726,49 | 3 783,79 | 192 |

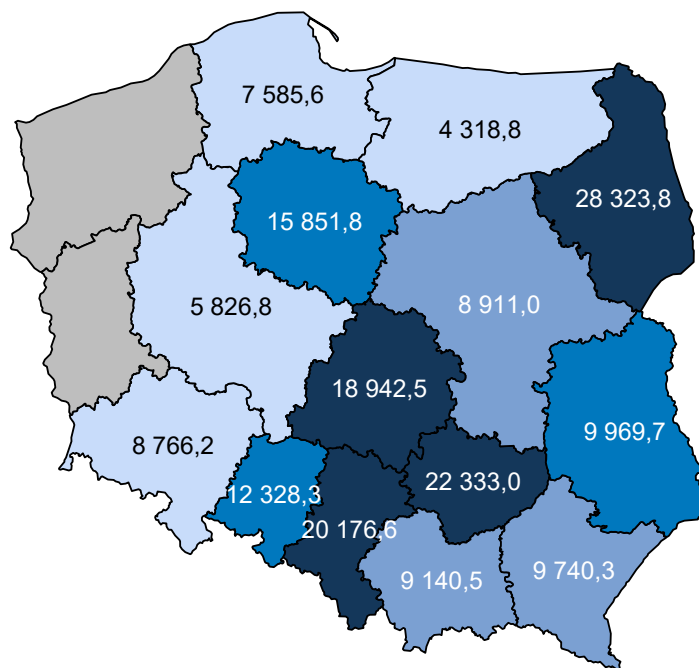
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.22: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.23: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 300,2 tys.

porad (por. Tabela 2.2.91)⁸³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8⁸⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA | 207,53 |
| PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI | 39,96 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia alergologiczna | 300,16 | 247,49 | 17,55 | 13,95 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁸⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.93: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta | Mediana czasu oczekiwania (dni) |
|------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| choroby zakaźne (inne) razem | - | - | - | - | - |
| choroby spoza grupy | 40,47 | 14,16 | 100,0 | 2,86 | 315 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11⁸⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.94: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Choroby zakaźne skóry | 100,00 | 66,67 | - | - | 16,67 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 92,59 | 58,20 | - | - | 24,87 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 93,03 | 58,71 | - | - | 24,38 | - | - |
| choroby spoza grupy | 95,99 | 50,01 | - | 0,00 | 18,58 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|--|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Borelioza | 100,00 | 60,00 | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 97,14 | 40,00 | - | - | 11,43 | - | - |
| Choroby zakaźne skóry | 94,41 | 38,46 | - | - | 46,15 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 83,33 | - | - | - | 66,67 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego | 50,00 | 50,00 | - | - | 50,00 | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 100,00 | - | - | - | - | - | - |
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 94,57 | 50,40 | - | - | 18,25 | - | - |
| Gruźlica | 100,00 | - | - | - | 100,00 | - | - |
| Uogólnione choroby zakaźne | 95,24 | 33,33 | - | - | 28,57 | - | - |
| choroby zakaźne (inne) razem | 94,56 | 50,01 | - | - | 18,84 | - | - |
| choroby spoza grupy | 97,01 | 58,50 | - | 0,00 | 10,68 | 0,00 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła

⁸⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 14. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.97.

Tabela 2.2.96: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|-------|-----------------|
| 01.0002 | NA | m. Wałbrzych |
| 01.0004 | NA | m. Wrocław |
| 01.0006 | NA | m. Legnica |
| 01.0008 | NA | m. Wrocław |
| 01.0015 | NA | m. Wrocław |
| 01.0031 | NA | jeleniogórski |
| 01.0159 | NA | m. Wrocław |
| 01.0185 | NA | m. Wrocław |
| 01.0262 | NA | m. Wrocław |
| 01.0343 | NA | wrocławski |
| 01.0556 | NA | lubiński |
| 01.0616 | NA | m. Jelenia Góra |
| 01.0674 | NA | m. Wrocław |
| 01.0849 | NA | m. Legnica |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

| ID | Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.] | Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|--|--|----------------------------|
| 01.0002 | 0,03 | 0,03 | 3,79 |
| 01.0004 | 0,10 | 0,10 | 3,27 |
| 01.0008 | 0,00 | 0,00 | 1,18 |
| 01.0031 | 0,01 | 0,01 | 4,11 |
| 01.0159 | 0,00 | 0,00 | 4,72 |
| 01.0185 | 0,00 | 0,01 | 1,50 |
| 01.0262 | 0,01 | 0,01 | 6,43 |
| 01.0556 | 0,02 | 0,02 | 1,37 |
| 01.0616 | 0,00 | 0,00 | 1,19 |
| 01.0674 | 0,00 | 0,02 | 3,92 |
| 01.0849 | 0,01 | 0,01 | 2,90 |
| Woj. | 0,19 | 0,20 | 40,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,4 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,1%. 9 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 01.0002 | 3,83 | 1,35 | 2,84 | 99,97 | 67,69 | - | 0,03 | 10,64 | - | - |
| 01.0004 | 3,37 | 1,10 | 3,07 | 83,94 | 57,23 | - | - | 16,06 | - | - |
| 01.0006 | 1,36 | 0,58 | 2,35 | 100,00 | 53,79 | - | - | 30,17 | - | - |
| 01.0008 | 1,19 | 0,48 | 2,47 | 100,00 | 14,51 | - | - | 24,39 | - | - |
| 01.0015 | 2,90 | 0,82 | 3,54 | 97,10 | 60,37 | - | - | 10,98 | - | - |
| 01.0031 | 4,12 | 1,78 | 2,31 | 100,00 | 53,18 | - | - | 26,44 | - | - |
| 01.0159 | 4,72 | 1,45 | 3,25 | 99,51 | 58,45 | - | - | 16,80 | - | - |
| 01.0185 | 1,50 | 0,61 | 2,45 | 98,00 | 41,48 | - | - | 23,70 | - | - |
| 01.0262 | 6,43 | 2,40 | 2,69 | 96,64 | 50,28 | - | - | 16,98 | - | - |
| 01.0343 | 1,64 | 0,42 | 3,90 | 100,00 | 4,63 | - | - | 10,73 | - | - |
| 01.0556 | 1,39 | 0,70 | 1,97 | 100,00 | 32,54 | - | - | 36,14 | - | - |
| 01.0616 | 1,19 | 0,49 | 2,42 | 99,92 | 61,31 | - | - | 21,03 | - | - |
| 01.0674 | 3,93 | 1,21 | 3,26 | 81,52 | 32,41 | - | 0,03 | 18,45 | - | - |
| 01.0849 | 2,91 | 0,91 | 3,21 | 99,83 | 60,10 | - | - | 20,02 | - | - |
| Woj. | 40,47 | 14,16 | 2,86 | 95,98 | 50,05 | - | 0,00 | 18,61 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.101.

Tabela 2.2.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,10 | 0,89 | 0,01 |
| kujawsko-pomorskie | 98,83 | 1,15 | 0,02 |
| lubelskie | 99,10 | 0,88 | 0,02 |
| lubuskie | 100,00 | - | - |
| łódzkie | 98,94 | 1,06 | - |
| małopolskie | 99,38 | 0,60 | 0,01 |
| mazowieckie | 99,08 | 0,91 | 0,01 |
| opolskie | 99,38 | 0,62 | - |
| podkarpackie | 98,75 | 1,21 | 0,03 |
| podlaskie | 98,77 | 1,21 | 0,01 |
| pomorskie | 99,43 | 0,56 | 0,01 |
| śląskie | 99,07 | 0,91 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 99,41 | 0,59 | - |
| warmińsko-mazurskie | 99,67 | 0,33 | - |
| wielkopolskie | 99,53 | 0,47 | - |
| zachodniopomorskie | 100,00 | - | - |
| Polska | 99,12 | 0,87 | 0,01 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁸⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 01.0002 | 0,03 | 99,97 | - | - | 33,01 | 605 | 7,21 | 18,56 | 74,23 |
| 01.0004 | 5,08 | 89,20 | 5,58 | 0,15 | 47,73 | 142 | 7,06 | 23,98 | 68,95 |
| 01.0006 | 0,37 | 99,63 | - | - | 49,89 | 197 | 23,47 | 19,87 | 56,66 |
| 01.0008 | - | 100,00 | - | - | 57,72 | 134 | 12,91 | 22,28 | 64,81 |
| 01.0015 | - | 37,94 | - | 62,06 | 19,23 | 523 | 7,18 | 17,26 | 75,56 |
| 01.0031 | 0,12 | 99,85 | 0,02 | - | 35,11 | 569 | 30,72 | 10,93 | 58,35 |
| 01.0159 | - | 25,89 | - | 74,11 | 43,18 | 256 | 10,51 | 17,50 | 71,99 |
| 01.0185 | 0,20 | 99,80 | - | - | 39,88 | 346 | 20,31 | 21,04 | 58,66 |
| 01.0262 | - | 100,00 | - | - | 42,15 | 322 | 11,96 | 21,89 | 66,15 |
| 01.0343 | - | 100,00 | - | - | 22,43 | 649 | 8,59 | 13,41 | 78,00 |
| 01.0556 | - | 100,00 | - | - | 66,52 | 109 | 30,74 | 24,91 | 44,35 |
| 01.0616 | 0,08 | 99,92 | - | - | 31,46 | 559 | 25,40 | 11,94 | 62,66 |
| 01.0674 | 0,10 | 99,90 | - | - | 55,80 | 124 | 5,16 | 22,27 | 72,57 |
| 01.0849 | - | 100,00 | - | - | 39,87 | 412 | 16,69 | 13,26 | 70,05 |
| Woj. | 0,47 | 85,97 | 0,47 | 13,10 | 41,02 | 315 | 13,81 | 18,59 | 67,61 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 01.0002 | 1 | 2,84 | 0,72 | 0,00 | 99,96 | 0,74 | - | 0,04 | - | - | - |
| 01.0004 | 1 | 2,32 | 0,46 | 0,01 | 88,51 | 0,74 | - | - | - | - | - |
| 01.0006 | 1 | 0,77 | 0,12 | 0,01 | 100,00 | 0,83 | - | - | - | - | - |
| 01.0008 | 1 | 0,77 | 0,20 | 0,00 | 100,00 | 0,12 | - | - | - | - | - |
| 01.0015 | 1 | 2,19 | 0,36 | 0,01 | 98,45 | 0,72 | - | - | - | - | - |
| 01.0031 | 1 | 2,40 | 0,29 | 0,01 | 100,00 | 0,85 | - | - | - | - | - |
| 01.0159 | - | 3,40 | 0,54 | 0,01 | 99,56 | 0,73 | - | - | - | - | - |
| 01.0185 | - | 0,88 | 0,15 | 0,01 | 98,98 | 0,53 | - | - | - | - | - |
| 01.0262 | - | 4,25 | 0,92 | 0,00 | 96,36 | 0,62 | - | - | - | - | - |
| 01.0343 | - | 1,28 | 0,17 | 0,01 | 100,00 | 0,04 | - | - | - | - | - |
| 01.0556 | - | 0,62 | 0,10 | 0,01 | 100,00 | 0,63 | - | - | - | - | - |
| 01.0616 | - | 0,74 | 0,12 | 0,01 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 01.0674 | - | 2,86 | 0,57 | 0,01 | 86,34 | 0,46 | - | 0,04 | - | - | - |
| 01.0849 | - | 2,04 | 0,23 | 0,01 | 99,95 | 0,79 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 27,36 | 4,94 | 0,01 | 96,81 | 0,65 | - | 0,01 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak

zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ⁸⁷. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁸⁸, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| A00 | A24 | A44 | A68 | A91 | B26 | B54 | B76 | G00 | J10 |
| A01 | A25 | A46 | A69 | A92 | B27 | B55 | B77 | G01 | J11 |
| A02 | A26 | A48 | A70 | A93 | B33 | B56 | B78 | G02 | J12 |
| A03 | A27 | A49 | A71 | A94 | B34 | B57 | B79 | G03 | J13 |
| A04 | A28 | A51 | A74 | A95 | B37 | B58 | B80 | G04 | J14 |
| A05 | A30 | A52 | A75 | A96 | B38 | B59 | B81 | G05 | J15 |
| A06 | A31 | A53 | A77 | A98 | B39 | B60 | B82 | G06 | J16 |
| A07 | A32 | A54 | A78 | A99 | B40 | B64 | B83 | G07 | J17 |
| A08 | A33 | A55 | A79 | B00 | B41 | B65 | B85 | G61 | J18 |
| A09 | A34 | A56 | A80 | B01 | B44 | B66 | B86 | I33 | J20 |
| A15 | A35 | A57 | A82 | B02 | B45 | B67 | B87 | I39 | J21 |
| A16 | A36 | A58 | A83 | B03 | B46 | B68 | B88 | I40 | J22 |
| A17 | A37 | A59 | A84 | B04 | B47 | B69 | B89 | J00 | L02 |
| A18 | A38 | A60 | A85 | B05 | B48 | B70 | B92 | J01 | L04 |
| A19 | A39 | A63 | A86 | B06 | B49 | B71 | B94 | J02 | M01 |
| A20 | A40 | A64 | A87 | B07 | B50 | B72 | B95 | J03 | M02 |
| A21 | A41 | A65 | A88 | B08 | B51 | B73 | B96 | J04 | M03 |
| A22 | A42 | A66 | A89 | B09 | B52 | B74 | B97 | J05 | N30 |
| A23 | A43 | A67 | A90 | B25 | B53 | B75 | B99 | J06 | N34 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁸⁹.

⁸⁷World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

⁸⁸Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

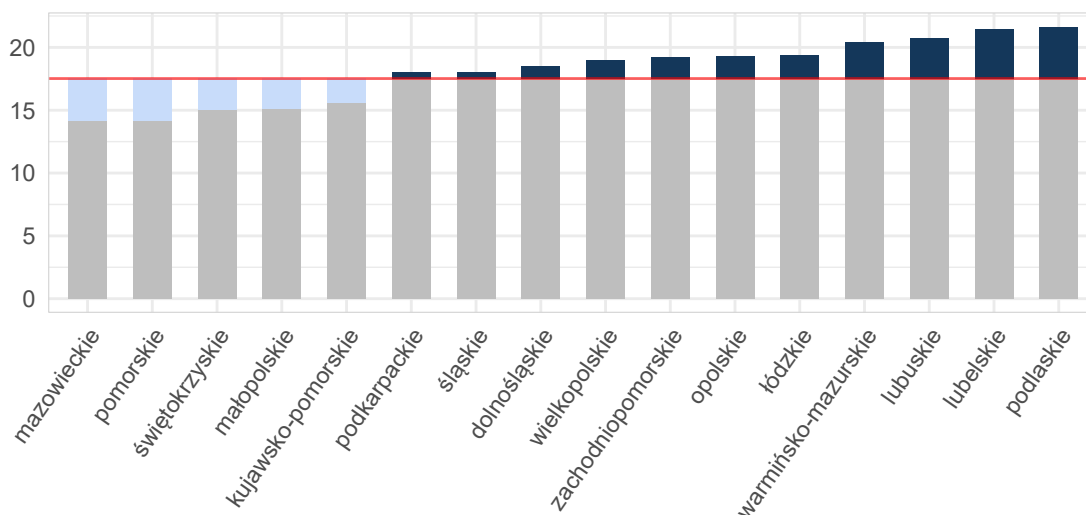
⁸⁹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 531 | 25 | 8 | 22 | 18,29 | 0,86 | 0,28 | 0,76 |
| kujawsko-pomorskie | 321 | 15 | 4 | 16 | 15,40 | 0,72 | 0,19 | 0,77 |
| lubelskie | 452 | 50 | 6 | 16 | 21,19 | 2,34 | 0,28 | 0,75 |
| lubuskie | 205 | 4 | - | 7 | 20,15 | 0,39 | - | 0,69 |
| łódzkie | 469 | 13 | 10 | 24 | 18,87 | 0,52 | 0,40 | 0,97 |
| małopolskie | 505 | 18 | 7 | 19 | 14,93 | 0,53 | 0,21 | 0,56 |
| mazowieckie | 757 | 23 | 4 | 18 | 14,11 | 0,43 | 0,07 | 0,34 |
| opolskie | 189 | 8 | 1 | 10 | 19,03 | 0,81 | 0,10 | 1,01 |
| podkarpackie | 372 | 16 | 2 | 14 | 17,48 | 0,75 | 0,09 | 0,66 |
| podlaskie | 257 | 9 | 3 | 3 | 21,66 | 0,76 | 0,25 | 0,25 |
| pomorskie | 320 | 29 | 2 | 22 | 13,82 | 1,25 | 0,09 | 0,95 |
| śląskie | 817 | 31 | 31 | 33 | 17,92 | 0,68 | 0,68 | 0,72 |
| świętokrzyskie | 186 | 10 | 1 | 2 | 14,85 | 0,80 | 0,08 | 0,16 |
| warmińsko-mazurskie | 291 | 14 | 5 | 1 | 20,26 | 0,97 | 0,35 | 0,07 |
| wielkopolskie | 645 | 20 | 3 | 16 | 18,53 | 0,57 | 0,09 | 0,46 |
| zachodniopomorskie | 316 | 19 | 5 | 23 | 18,50 | 1,11 | 0,29 | 1,35 |
| Polska | 6 633 | 304 | - | 246 | 17,26 | 0,79 | - | 0,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

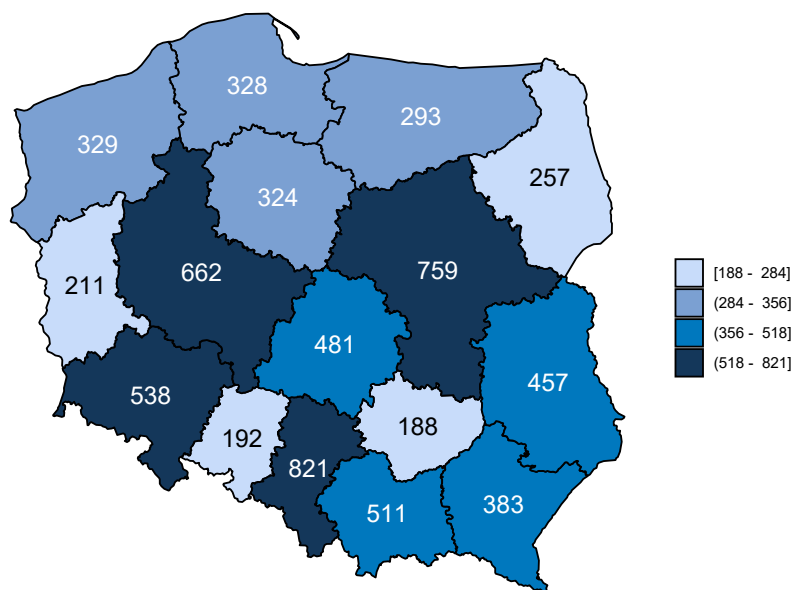
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

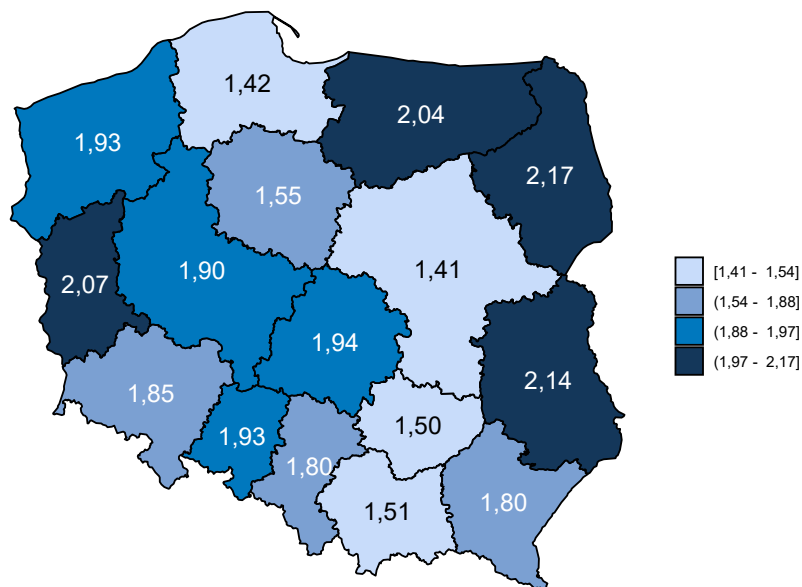
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

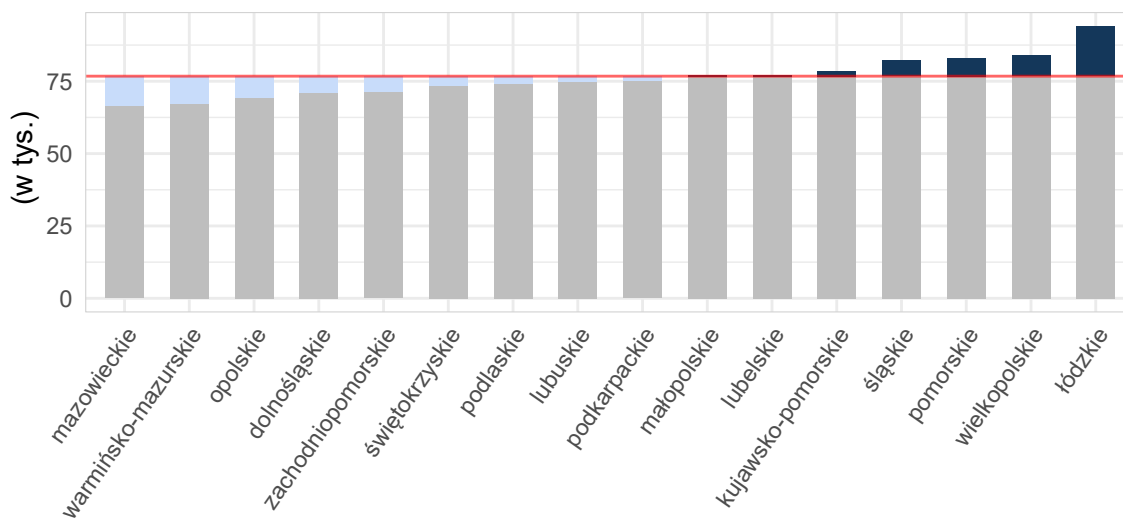
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

| Województwo | Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.] | Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 1 956,08 | 0,86 | 0,02 | 103,35 | 67 364,85 | 29,55 | 0,76 | 3 559,27 |
| kujawsko-pomorskie | 1 537,82 | 0,10 | 0,00 | 98,96 | 73 794,24 | 4,80 | 0,19 | 4 748,77 |
| lubelskie | 1 551,32 | 0,27 | 0,14 | 95,05 | 72 717,94 | 12,70 | 6,70 | 4 455,31 |
| lubuskie | 739,26 | 0,04 | - | 21,55 | 72 663,40 | 3,83 | - | 2 117,70 |
| łódzkie | 2 154,59 | 0,09 | 0,01 | 182,15 | 86 692,68 | 3,58 | 0,48 | 7 328,95 |
| małopolskie | 2 455,35 | 0,10 | 0,03 | 154,05 | 72 594,95 | 2,81 | 0,80 | 4 554,68 |
| mazowieckie | 3 476,67 | 0,40 | 0,00 | 100,77 | 64 791,97 | 7,51 | 0,09 | 1 878,03 |
| opolskie | 633,69 | 0,05 | 0,00 | 56,23 | 63 813,20 | 4,73 | 0,10 | 5 662,03 |
| podkarpackie | 1 533,99 | 0,26 | 0,00 | 68,18 | 72 097,84 | 11,99 | 0,14 | 3 204,47 |
| podlaskie | 867,98 | 0,02 | 0,00 | 13,97 | 73 146,78 | 1,60 | 0,34 | 1 177,20 |
| pomorskie | 1 729,18 | 1,02 | 0,00 | 192,46 | 74 675,06 | 44,18 | 0,09 | 8 311,46 |
| śląskie | 3 516,79 | 0,36 | 0,09 | 233,25 | 77 136,73 | 7,83 | 1,95 | 5 116,09 |
| świętokrzyskie | 912,41 | 0,05 | 0,00 | 6,09 | 72 823,85 | 3,91 | 0,08 | 485,75 |
| warmińsko-mazurskie | 961,23 | 0,04 | 0,01 | 2,57 | 66 920,57 | 3,13 | 0,49 | 178,71 |
| wielkopolskie | 2 830,44 | 0,29 | 0,00 | 89,77 | 81 296,55 | 8,27 | 0,09 | 2 578,39 |
| zachodniopomorskie | 1 108,13 | 0,12 | 0,01 | 112,13 | 64 872,31 | 7,26 | 0,64 | 6 564,44 |
| Polska | 27 964,94 | 4,06 | - | 1 530,52 | 72 762,84 | 10,57 | - | 3 982,30 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

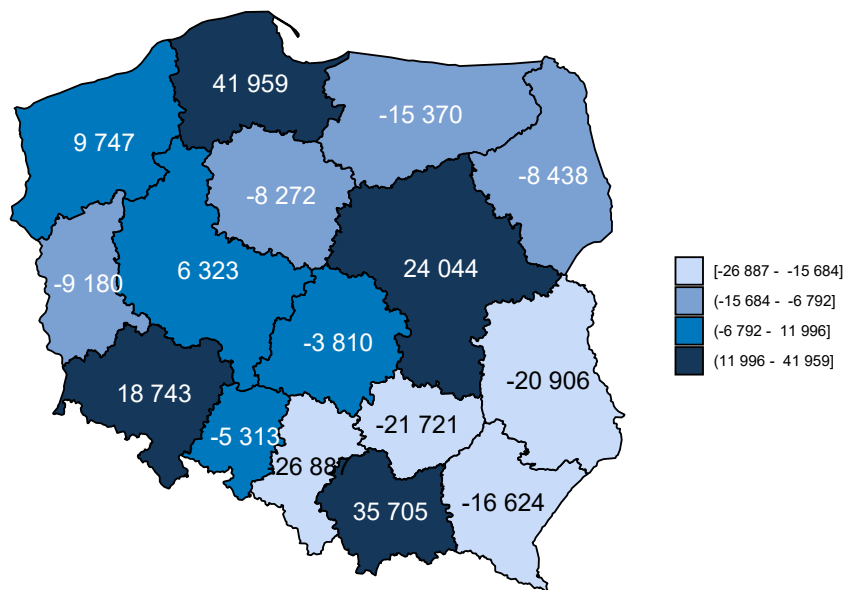


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁹⁰

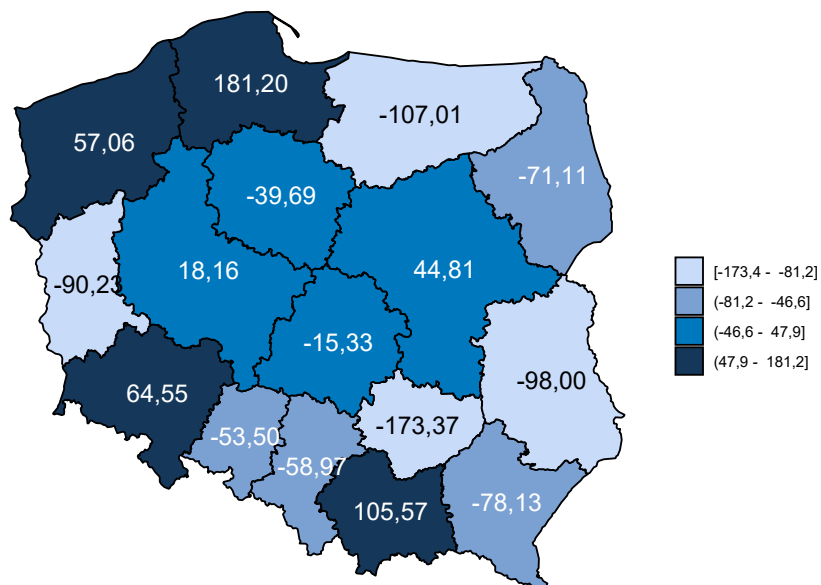
⁹⁰W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| dolnośląskie | 255,1 | 311,5 | 276,4 | 158,6 | 138,5 | 426,7 | 302,0 | 195,0 |
| kujawsko-pomorskie | 202,3 | 255,8 | 238,0 | 140,0 | 113,5 | 314,4 | 232,2 | 144,3 |
| lubelskie | 187,7 | 244,8 | 217,8 | 136,3 | 108,4 | 329,3 | 260,1 | 165,9 |
| lubuskie | 93,5 | 118,4 | 106,0 | 61,5 | 48,2 | 154,6 | 112,4 | 66,6 |
| łódzkie | 270,8 | 370,2 | 336,4 | 184,9 | 139,4 | 445,2 | 359,0 | 240,2 |
| małopolskie | 342,9 | 421,5 | 364,0 | 217,4 | 177,5 | 495,2 | 361,6 | 241,5 |
| mazowieckie | 474,2 | 567,6 | 478,4 | 263,5 | 215,4 | 724,7 | 512,6 | 353,9 |
| opolskie | 87,7 | 104,8 | 87,2 | 54,3 | 46,3 | 135,7 | 107,4 | 67,9 |
| podkarpackie | 186,5 | 234,0 | 208,0 | 135,5 | 103,0 | 323,1 | 256,7 | 157,9 |
| podlaskie | 104,5 | 127,6 | 110,3 | 65,7 | 56,2 | 182,6 | 142,8 | 93,4 |
| pomorskie | 256,3 | 299,0 | 255,3 | 142,0 | 133,6 | 401,4 | 269,3 | 173,6 |
| śląskie | 447,2 | 589,2 | 503,8 | 296,5 | 238,5 | 777,8 | 560,7 | 341,6 |
| świętokrzyskie | 94,6 | 128,5 | 130,1 | 82,7 | 55,7 | 173,3 | 153,7 | 102,1 |
| warmińsko-mazurskie | 117,2 | 145,8 | 134,7 | 79,1 | 62,4 | 188,1 | 150,4 | 87,4 |
| wielkopolskie | 372,9 | 445,6 | 386,0 | 228,4 | 217,3 | 629,3 | 410,9 | 243,9 |
| zachodniopomorskie | 141,9 | 166,5 | 156,1 | 96,1 | 82,0 | 261,6 | 196,1 | 124,7 |
| Polska | 3 635,4 | 4 530,7 | 3 988,6 | 2 342,4 | 1 935,9 | 5 963,0 | 4 387,9 | 2 799,9 |

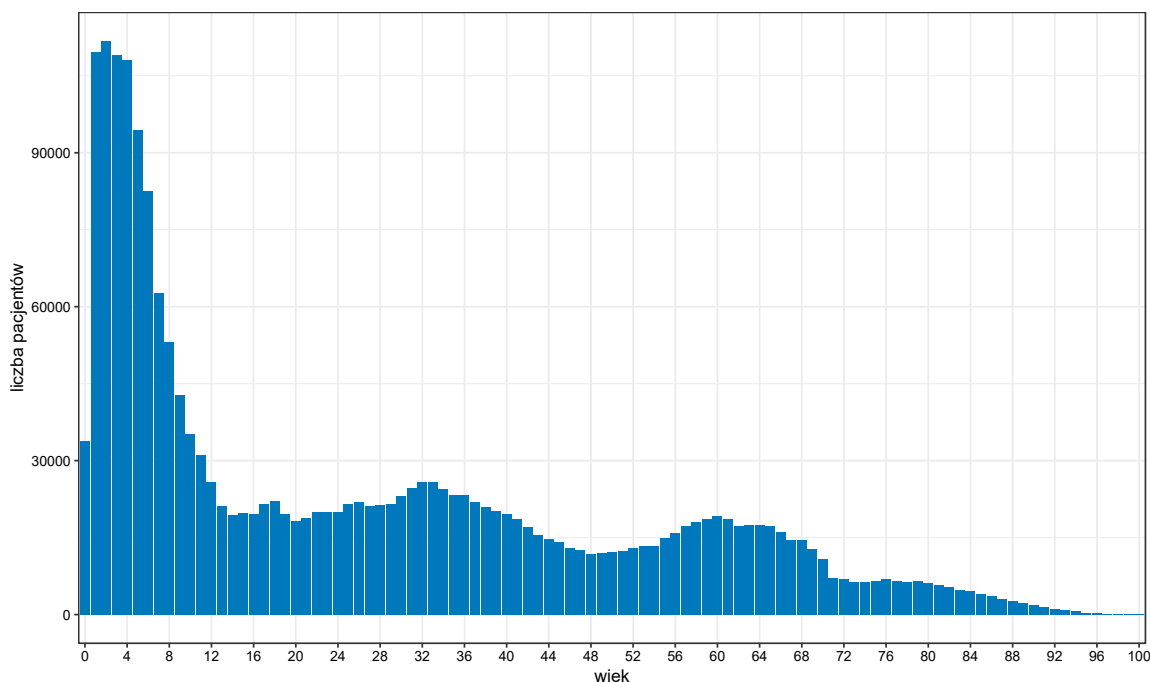
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 538 podmiotów, a skorzystało z nich 903,7 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 43 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

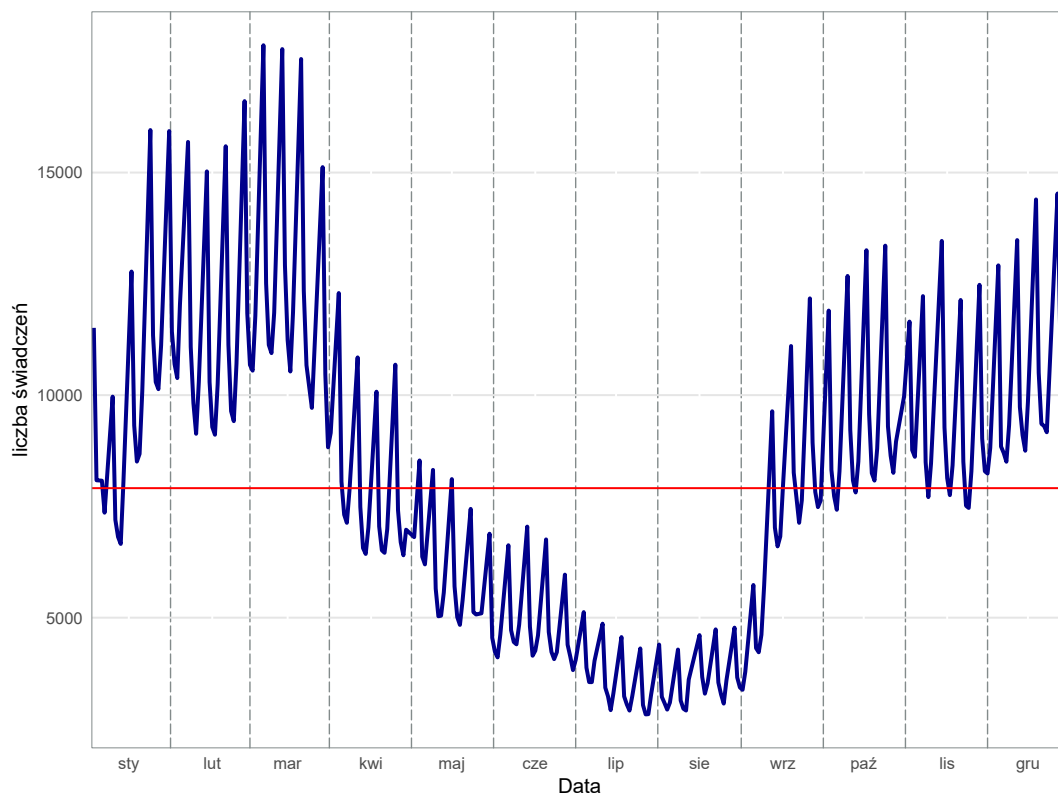
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba świadczeń [tys.] | Średnia liczba świadczeń na pacjenta | Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%] |
|--|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|
| Choroby zakaźne ukł. oddechowego | 821,55 | 1 812,46 | 2,2 | 88,0 | 94,9 | 0,0 | 5,0 |
| Choroby zakaźne przewodu pokarmowego | 64,85 | 74,91 | 1,2 | 3,6 | 93,5 | 0,1 | 6,5 |
| Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego | 50,49 | 69,95 | 1,4 | 3,4 | 96,6 | 0,0 | 3,4 |
| Choroby zakaźne skóry | 44,65 | 54,80 | 1,2 | 2,7 | 95,5 | 0,0 | 4,4 |
| Uogólnione choroby zakaźne | 31,07 | 40,84 | 1,3 | 2,0 | 95,0 | 0,0 | 5,0 |
| Borelioza | 2,98 | 3,98 | 1,3 | 0,2 | 98,0 | - | 2,0 |
| Choroby zakaźne ukł. nerwowego | 1,68 | 2,00 | 1,2 | 0,1 | 87,7 | - | 12,3 |
| Gruźlica | 0,52 | 0,88 | 1,7 | 0,0 | 99,7 | - | 0,3 |
| Choroby zakaźne ukł. krążenia | 0,35 | 0,48 | 1,4 | 0,0 | 98,7 | - | 1,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się jedynie do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

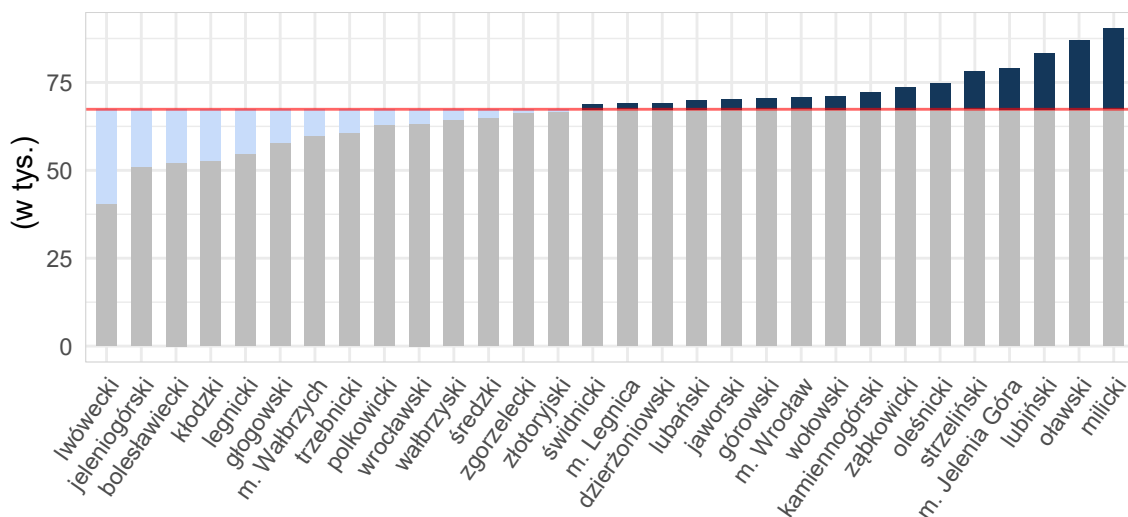
| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|----------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| bolesławiecki | 17 | 22,17 | 46,97 | 8,01 | 18,85 | 24 580,84 | 52 080,28 |
| dzierżoniowski | 23 | 31,46 | 70,91 | 4,76 | 22,41 | 30 644,23 | 69 075,20 |
| gólgowski | 15 | 23,22 | 51,91 | 7,61 | 16,67 | 25 807,60 | 57 690,38 |
| górowski | 6 | 11,47 | 25,15 | 4,85 | 16,80 | 32 109,76 | 70 407,39 |
| jaworski | 10 | 16,48 | 35,98 | 6,97 | 19,54 | 32 202,59 | 70 296,62 |
| jeleniogórski | 12 | 17,36 | 32,91 | 15,60 | 18,63 | 26 952,40 | 51 098,69 |
| kamiennogórski | 7 | 12,66 | 32,02 | 4,68 | 15,81 | 28 609,19 | 72 353,26 |
| kłodzki | 38 | 41,41 | 85,16 | 4,64 | 23,54 | 25 646,01 | 52 743,85 |
| legnicki | 10 | 14,43 | 30,23 | 12,19 | 18,12 | 26 153,46 | 54 778,73 |
| lubański | 12 | 16,97 | 38,63 | 7,79 | 21,72 | 30 728,85 | 69 935,55 |
| lubiński | 6 | 36,32 | 88,63 | 9,01 | 5,64 | 34 146,96 | 83 336,00 |

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|-----------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| Iwówcecki | 7 | 8,49 | 18,88 | 9,81 | 15,05 | 18 243,17 | 40 572,14 |
| milicki | 9 | 14,22 | 33,58 | 6,49 | 24,23 | 38 282,01 | 90 395,18 |
| oleśnicki | 13 | 34,92 | 79,99 | 7,66 | 12,17 | 32 694,72 | 74 904,96 |
| oławski | 17 | 27,05 | 66,52 | 11,52 | 22,27 | 35 443,93 | 87 154,29 |
| polkowicki | 6 | 18,51 | 39,80 | 6,58 | 9,51 | 29 347,98 | 63 088,73 |
| strzeliński | 13 | 14,67 | 34,39 | 6,33 | 29,51 | 33 290,20 | 78 073,64 |
| średzki | 13 | 14,75 | 34,61 | 8,04 | 24,44 | 27 737,35 | 65 079,63 |
| świdnicki | 29 | 48,50 | 109,45 | 4,95 | 18,25 | 30 517,37 | 68 860,38 |
| trzebnicki | 16 | 24,27 | 51,10 | 7,64 | 19,03 | 28 870,01 | 60 788,93 |
| wałbrzyski | 18 | 16,75 | 36,50 | 4,25 | 31,70 | 29 488,62 | 64 272,38 |
| wołowski | 7 | 14,67 | 33,57 | 8,32 | 14,85 | 31 115,68 | 71 222,18 |
| wrocławski | 21 | 38,49 | 86,86 | 22,23 | 15,28 | 28 007,77 | 63 208,14 |
| ząbkowicki | 13 | 21,48 | 49,02 | 5,70 | 19,54 | 32 283,13 | 73 687,38 |
| zgorzelecki | 12 | 26,98 | 60,61 | 3,57 | 13,15 | 29 568,91 | 66 418,29 |
| złotoryjski | 9 | 13,90 | 29,57 | 6,31 | 20,28 | 31 317,46 | 66 638,88 |
| m. Jelenia Góra | 12 | 28,87 | 63,70 | 21,85 | 14,90 | 35 853,91 | 79 108,09 |
| m. Legnica | 18 | 32,81 | 69,48 | 14,27 | 17,87 | 32 578,09 | 68 984,69 |
| m. Wrocław | 130 | 206,11 | 451,29 | 16,72 | 20,39 | 32 321,86 | 70 770,43 |
| m. Wałbrzych | 12 | 29,12 | 68,66 | 30,28 | 10,47 | 25 419,84 | 59 931,22 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| bolesławiecki | 5,52 | 7,43 | 6,07 | 3,63 | 2,78 | 9,71 | 7,24 | 4,59 |
| dzierżoniowski | 8,69 | 10,42 | 9,34 | 6,00 | 4,54 | 13,19 | 10,82 | 7,98 |
| głogowski | 7,04 | 9,05 | 8,31 | 4,38 | 3,00 | 8,81 | 7,07 | 4,35 |
| górowski | 2,97 | 3,39 | 3,46 | 2,47 | 1,98 | 4,65 | 3,98 | 2,24 |
| jaworski | 4,01 | 4,82 | 4,92 | 2,88 | 2,44 | 7,45 | 6,00 | 3,48 |
| jeleniogórski | 2,67 | 3,90 | 4,16 | 2,65 | 1,91 | 7,08 | 6,52 | 4,09 |
| kamiennogórski | 3,65 | 5,02 | 6,23 | 4,24 | 2,42 | 4,42 | 3,85 | 2,42 |
| kłodzki | 8,78 | 11,16 | 10,98 | 7,20 | 5,25 | 16,98 | 15,09 | 9,85 |
| legnicki | 3,48 | 4,32 | 4,35 | 2,56 | 2,04 | 6,20 | 4,72 | 2,56 |
| lubański | 4,64 | 5,95 | 5,80 | 3,38 | 2,40 | 7,24 | 6,43 | 3,94 |
| lubiński | 12,48 | 16,24 | 13,71 | 7,82 | 4,98 | 15,60 | 10,97 | 6,88 |
| lwówecki | 2,86 | 3,25 | 2,63 | 1,62 | 1,20 | 2,86 | 2,67 | 1,80 |
| milicki | 3,68 | 4,65 | 5,04 | 3,05 | 2,43 | 7,00 | 4,93 | 2,80 |
| oleśnicki | 11,44 | 12,77 | 12,14 | 6,72 | 5,53 | 15,12 | 9,99 | 6,35 |
| oławski | 9,43 | 12,85 | 10,03 | 4,84 | 3,85 | 12,98 | 7,90 | 4,74 |
| polkowicki | 4,85 | 6,01 | 6,09 | 3,93 | 2,72 | 7,30 | 5,88 | 3,06 |
| strzeliński | 4,06 | 5,23 | 5,07 | 2,78 | 2,47 | 6,88 | 5,04 | 2,88 |
| średzki | 3,17 | 4,36 | 4,17 | 2,80 | 2,94 | 8,23 | 5,73 | 3,25 |
| świdnicki | 13,19 | 17,23 | 15,01 | 8,46 | 6,78 | 20,91 | 16,86 | 11,07 |
| trzebnicki | 6,04 | 7,36 | 6,76 | 4,01 | 3,75 | 11,24 | 7,83 | 4,13 |
| wałbrzyski | 3,65 | 4,93 | 5,07 | 3,68 | 2,60 | 7,01 | 6,09 | 3,56 |
| wołowski | 4,40 | 5,40 | 4,37 | 2,73 | 2,11 | 6,59 | 4,93 | 3,06 |
| wrocławski | 12,93 | 14,37 | 11,54 | 5,41 | 5,02 | 20,78 | 10,99 | 5,83 |
| ząbkowicki | 5,15 | 7,03 | 6,61 | 4,75 | 3,30 | 9,28 | 8,10 | 4,88 |
| zgorzelecki | 6,85 | 9,21 | 9,26 | 6,06 | 3,74 | 10,85 | 9,53 | 5,26 |
| złotoryjski | 2,72 | 3,60 | 4,06 | 2,41 | 2,07 | 6,18 | 5,43 | 3,12 |
| m. Jelenia Góra | 6,42 | 9,67 | 8,16 | 4,43 | 3,27 | 13,16 | 11,30 | 7,32 |
| m. Legnica | 8,36 | 9,98 | 8,78 | 4,99 | 4,33 | 15,44 | 11,28 | 6,38 |
| m. Wrocław | 61,44 | 65,03 | 49,65 | 25,00 | 33,48 | 105,12 | 62,92 | 49,15 |
| m. Wałbrzych | 9,00 | 11,22 | 11,19 | 7,21 | 3,34 | 10,27 | 9,87 | 6,70 |
| Województwo | 243,56 | 295,85 | 262,95 | 152,08 | 128,67 | 398,52 | 289,96 | 187,71 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

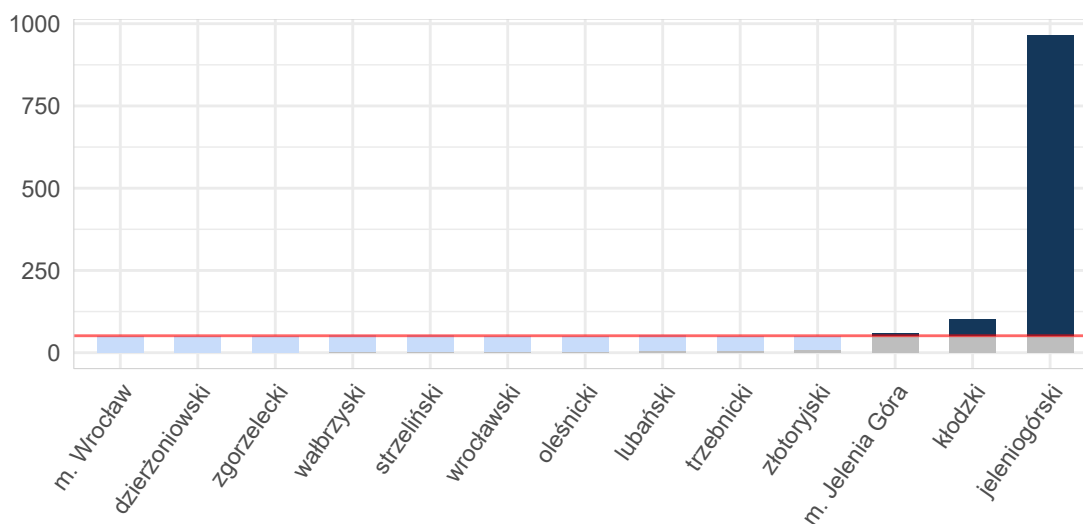
| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ | Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.] | Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności |
|----------------|---|---|--|---|--|---|--|
| dzierżoniowski | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 0,97 | 0,97 | 0,97 |
| jeleniogórski | 4 | 0,51 | 0,62 | 90,84 | 6,21 | 793,54 | 965,91 |
| kłodzki | 7 | 0,12 | 0,16 | 43,21 | 4,34 | 75,56 | 100,34 |
| lubański | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,81 | 3,62 | 5,43 |
| oleśnicki | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 0,94 | 0,94 | 3,75 |
| strzeliński | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 2,27 | 2,27 | 2,27 |
| trzebnicki | 1 | 0,00 | 0,00 | 20,00 | 1,19 | 4,76 | 5,95 |

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ | Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.] | Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności |
|-----------------|---|---|--|---|--|---|--|
| wałbrzyski | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,76 | 1,76 | 1,76 |
| wrocławski | 3 | 0,00 | 0,00 | 75,00 | 2,18 | 2,91 | 2,91 |
| zgorzelecki | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 1,10 | 1,10 | 1,10 |
| złotoryjski | 1 | 0,00 | 0,00 | - | 2,25 | 4,51 | 9,01 |
| m. Jelenia Góra | 1 | 0,03 | 0,05 | 72,92 | 1,24 | 38,50 | 59,61 |
| m. Wrocław | 2 | 0,00 | 0,00 | 50,00 | 0,31 | 0,31 | 0,31 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|----------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| dzierzoniowski | - | - | - | - | - | 0,00 | - | - |
| jeleniogórski | 0,05 | 0,07 | 0,14 | 0,08 | 0,03 | 0,18 | 0,06 | 0,02 |
| kłodzki | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,01 |
| lubański | - | - | - | - | - | - | - | 0,00 |
| oleśnicki | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - |
| strzeliński | - | - | - | - | - | - | 0,00 | - |
| trzebnicki | 0,00 | - | - | - | - | - | - | 0,00 |
| wałbrzyski | - | - | - | - | - | 0,00 | - | - |
| wrocławski | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - |
| zgorzelecki | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - |

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| złotoryjski | 0,00 | - | 0,00 | - | - | - | - | - |
| m. Jelenia Góra | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,01 | 0,01 |
| m. Wrocław | - | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Województwo | - | - | - | - | - | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

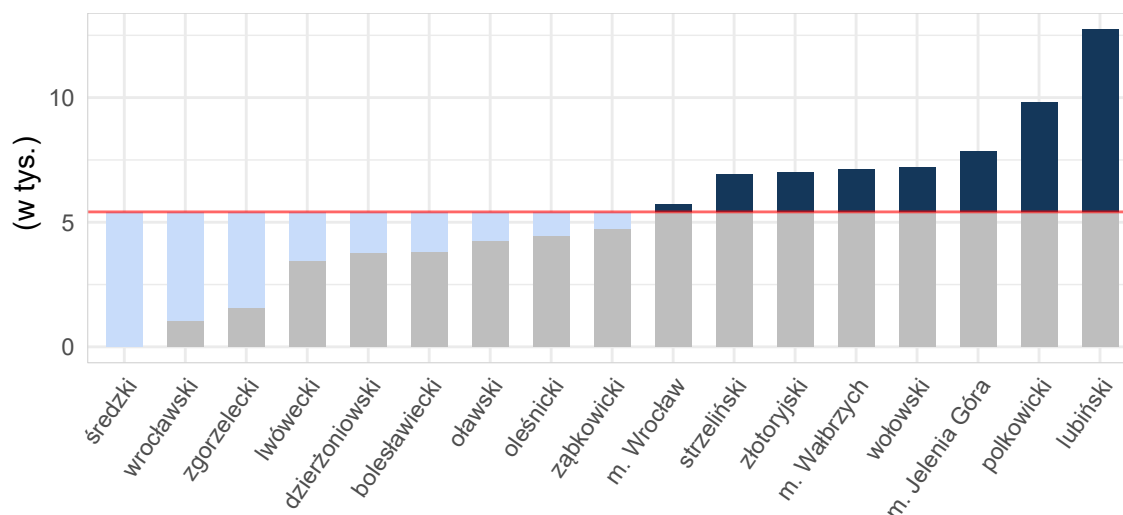
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.3.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|-----------------|---|---|------------------------------------|---|--|---|--|
| bolesławiecki | 1 | 2,90 | 3,45 | 13,80 | 1,11 | 3 215,79 | 3 824,57 |
| dzierżoniowski | 2 | 3,35 | 3,88 | 9,35 | 1,95 | 3 267,45 | 3 782,79 |
| lubiński | 1 | 10,28 | 13,56 | 13,90 | 0,94 | 9 663,86 | 12 752,57 |
| lwówecki | 1 | 1,39 | 1,62 | 13,80 | 2,15 | 2 978,92 | 3 473,25 |
| oleśnicki | 2 | 4,08 | 4,77 | 9,88 | 1,87 | 3 816,69 | 4 462,80 |
| oławski | 1 | 2,87 | 3,25 | 22,81 | 1,31 | 3 757,42 | 4 255,26 |
| polkowicki | 1 | 4,80 | 6,18 | 9,81 | 1,59 | 7 615,61 | 9 796,93 |
| strzeliński | 1 | 2,48 | 3,06 | 8,37 | 2,27 | 5 620,63 | 6 939,53 |
| średzki | 1 | 0,01 | 0,01 | - | 1,88 | 13,16 | 13,16 |
| wołowski | 1 | 2,66 | 3,40 | 8,77 | 2,12 | 5 649,49 | 7 208,77 |
| wrocławski | 1 | 1,17 | 1,47 | 15,61 | 0,73 | 851,41 | 1 071,90 |
| ząbkowicki | 1 | 2,70 | 3,15 | 11,28 | 1,50 | 4 052,49 | 4 730,41 |
| zgorzelecki | 1 | 1,34 | 1,44 | 14,99 | 1,10 | 1 469,46 | 1 579,04 |
| złotoryjski | 2 | 2,41 | 3,11 | 7,98 | 4,51 | 5 428,00 | 7 005,25 |
| m. Jelenia Góra | 1 | 5,34 | 6,33 | 42,64 | 1,24 | 6 632,81 | 7 857,28 |
| m. Wrocław | 3 | 28,18 | 36,52 | 25,92 | 0,47 | 4 418,97 | 5 726,98 |
| m. Wałbrzych | 1 | 6,69 | 8,17 | 42,39 | 0,87 | 5 840,20 | 7 128,52 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| bolesławiecki | 0,36 | 0,72 | 0,62 | 0,25 | 0,20 | 0,78 | 0,35 | 0,16 |
| dzierżoniowski | 0,52 | 0,62 | 0,52 | 0,25 | 0,21 | 0,98 | 0,48 | 0,30 |
| lubiąński | 1,47 | 2,26 | 2,13 | 1,06 | 0,92 | 3,49 | 1,42 | 0,82 |
| lwówecki | 0,08 | 0,23 | 0,23 | 0,14 | 0,15 | 0,45 | 0,23 | 0,12 |
| oleśnicki | 0,63 | 0,77 | 0,69 | 0,31 | 0,39 | 1,23 | 0,48 | 0,29 |
| oławski | 0,43 | 0,61 | 0,51 | 0,24 | 0,22 | 0,79 | 0,38 | 0,17 |
| polkowicki | 0,41 | 0,70 | 0,71 | 0,48 | 0,72 | 1,91 | 0,89 | 0,38 |
| strzeliński | 0,36 | 0,43 | 0,39 | 0,19 | 0,28 | 0,83 | 0,38 | 0,20 |
| średzki | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | - | - |
| wołowski | 0,54 | 0,60 | 0,44 | 0,21 | 0,25 | 0,75 | 0,38 | 0,23 |
| wrocławski | 0,19 | 0,33 | 0,28 | 0,11 | 0,06 | 0,29 | 0,13 | 0,11 |
| ząbkowicki | 0,34 | 0,44 | 0,46 | 0,26 | 0,23 | 0,67 | 0,43 | 0,33 |
| zgorzelecki | 0,14 | 0,19 | 0,20 | 0,08 | 0,12 | 0,35 | 0,23 | 0,14 |
| złotoryjski | 0,39 | 0,54 | 0,58 | 0,22 | 0,18 | 0,67 | 0,37 | 0,16 |
| m. Jelenia Góra | 0,39 | 0,95 | 0,90 | 0,44 | 0,51 | 1,76 | 0,84 | 0,54 |
| m. Wrocław | 3,99 | 4,80 | 3,47 | 1,54 | 4,70 | 11,34 | 3,97 | 2,75 |
| m. Wałbrzych | 1,15 | 1,31 | 1,20 | 0,66 | 0,58 | 1,70 | 1,03 | 0,54 |
| Województwo | 11,39 | 15,52 | - | - | 9,74 | 27,99 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Opieka paliatywna i hospicyjna

Spis treści

| | | |
|------------|---|------------|
| 3.1 | Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej | 340 |
| 3.1.1 | Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce | 340 |
| 3.1.2 | Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie dolnośląskim | 340 |
| 3.2 | Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych | 341 |
| 3.3 | Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych | 347 |

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnej). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

3.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

3.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 3.1.1: Struktura demograficzna pacjentów

| Przedziały wiekowe | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.] | Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%] |
|--------------------|--|---|--|---|
| <18 | 1,66 | 0,16 | 1,56 | 94,27 |
| 18 - 44 | 2,07 | 0,78 | 1,56 | 75,29 |
| 45 - 64 | 20,50 | 8,70 | 14,47 | 70,57 |
| 65 - 74 | 22,49 | 9,21 | 16,26 | 72,30 |
| 75 - 84 | 22,04 | 9,30 | 15,51 | 70,39 |
| 85+ | 11,79 | 5,55 | 7,44 | 63,12 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

| Przedziały wiekowe | Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%] | Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%] | Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%] |
|--------------------|--|---|--|
| <18 | 0,03 | 0,00 | 0,02 |
| 18 - 44 | 0,01 | 0,01 | 0,01 |
| 45 - 64 | 0,21 | 0,09 | 0,15 |
| 65 - 74 | 0,67 | 0,27 | 0,49 |
| 75 - 84 | 1,20 | 0,51 | 0,84 |
| 85+ | 1,59 | 0,75 | 1,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

| Przedziały wiekowe | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.] |
|--------------------|--|---|--|
| <18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 18 - 44 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| 45 - 64 | 0,05 | 0,02 | 0,04 |
| 65 - 74 | 0,06 | 0,02 | 0,04 |
| 75 - 84 | 0,06 | 0,02 | 0,04 |
| 85+ | 0,03 | 0,01 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie dolnośląskim

Tabela 3.1.4: Struktura demograficzna pacjentów

| Przedziały wiekowe | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.] | Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%] |
|--------------------|--|---|--|---|
| <18 | 0,13 | 0,00 | 0,13 | 100,00 |
| 18 - 44 | 0,19 | 0,08 | 0,13 | 66,84 |
| 45 - 64 | 1,73 | 0,79 | 1,15 | 66,74 |
| 65 - 74 | 1,91 | 0,82 | 1,31 | 68,34 |
| 75 - 84 | 1,82 | 0,78 | 1,27 | 69,78 |
| 85+ | 1,12 | 0,49 | 0,74 | 66,40 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

| Przedziały wiekowe | Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%] | Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%] | Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%] |
|--------------------|--|---|--|
| <18 | 0,03 | 0,00 | 0,03 |
| 18 - 44 | 0,02 | 0,01 | 0,01 |
| 45 - 64 | 0,23 | 0,11 | 0,16 |
| 65 - 74 | 0,71 | 0,31 | 0,48 |
| 75 - 84 | 1,33 | 0,57 | 0,93 |
| 85+ | 1,91 | 0,84 | 1,27 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

| Przedziały wiekowe | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.] | Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.] |
|--------------------|--|---|--|
| <18 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 18 - 44 | 0,01 | 0,00 | 0,00 |
| 45 - 64 | 0,06 | 0,03 | 0,04 |
| 65 - 74 | 0,07 | 0,03 | 0,04 |
| 75 - 84 | 0,06 | 0,03 | 0,04 |
| 85+ | 0,04 | 0,02 | 0,03 |

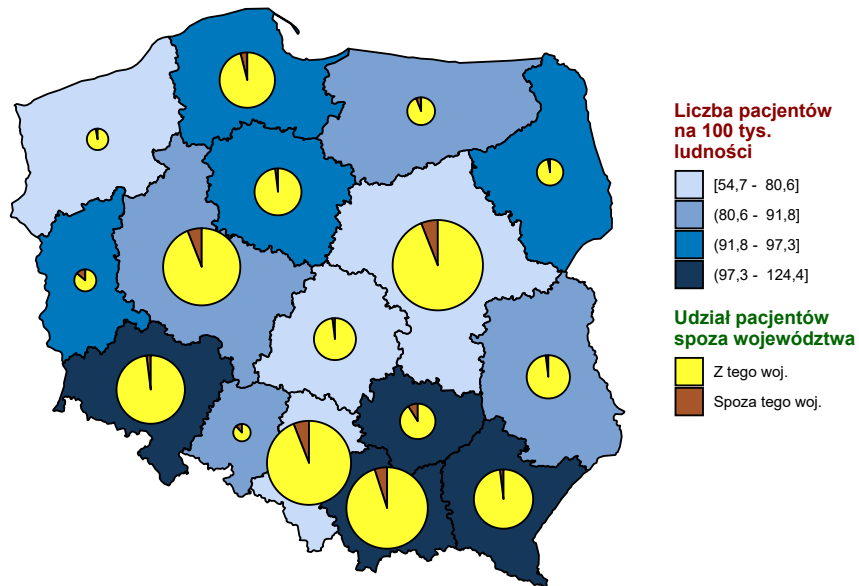
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie dolnośląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 2,89 tys. osób (w tym 0,07 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 99,46. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 119,53 oraz - w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹.

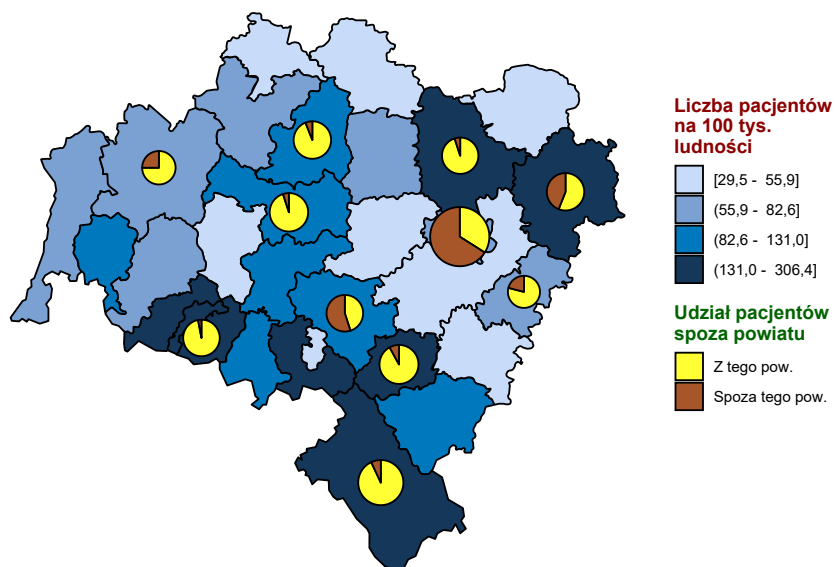
¹Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.2.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

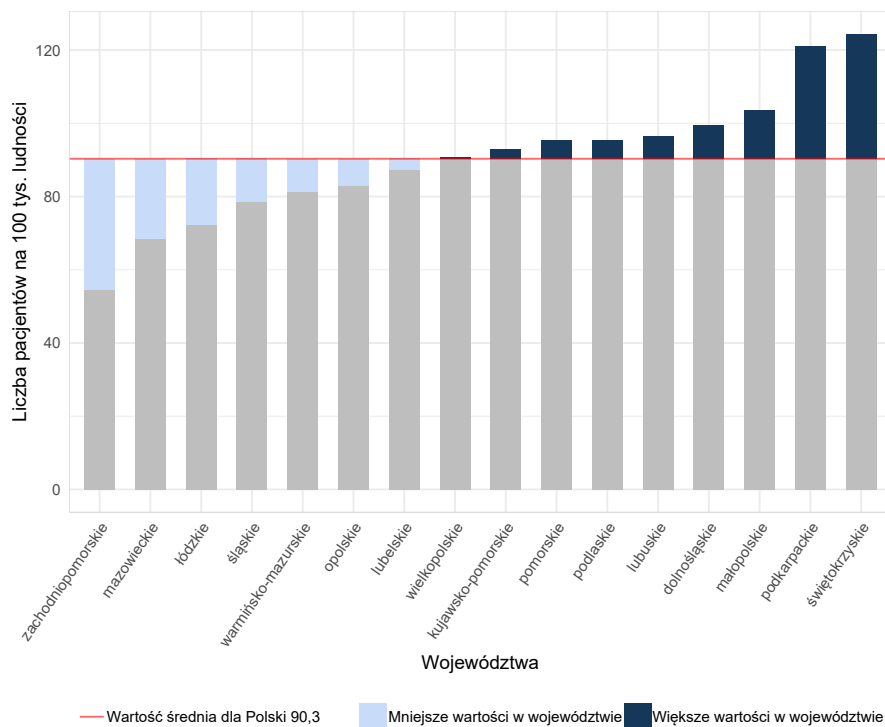


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%] | Liczba osobodni [tys.] | Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%] | Liczba osobodni na pacjenta ogółem | Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego | Liczba pobytów [tys.] | Liczba pacjentów spoza województwa [tys.] | Liczba pacjentów na 100 tys. ludności |
|---------------------|-------------------------|---|------------------------|--|------------------------------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|
| dolnośląskie | 2,9 | 72,6 | 150,3 | 58,5 | 52,0 | 41,9 | 3,3 | 0,1 | 99,5 |
| kujawsko-pomorskie | 1,9 | 78,0 | 110,6 | 69,7 | 57,2 | 51,1 | 2,2 | 0,0 | 92,8 |
| lubelskie | 1,9 | 86,1 | 56,4 | 77,0 | 30,3 | 27,1 | 2,3 | 0,0 | 87,3 |
| lubuskie | 1,0 | 87,1 | 26,1 | 87,2 | 26,5 | 26,6 | 1,1 | 0,1 | 96,5 |
| łódzkie | 1,8 | 89,9 | 39,8 | 81,5 | 22,2 | 20,1 | 2,1 | 0,1 | 72,3 |
| małopolskie | 3,5 | 73,1 | 154,0 | 52,2 | 44,0 | 31,4 | 4,0 | 0,2 | 103,6 |
| mazowieckie | 3,7 | 78,9 | 191,6 | 70,7 | 52,1 | 46,7 | 3,9 | 0,2 | 68,6 |
| opolskie | 0,8 | 78,1 | 32,4 | 76,4 | 39,3 | 38,4 | 1,0 | 0,1 | 83,1 |
| podkarpackie | 2,6 | 72,4 | 98,9 | 55,4 | 38,4 | 29,3 | 3,0 | 0,1 | 121,1 |
| podlaskie | 1,1 | 66,5 | 153,6 | 46,3 | 135,6 | 94,3 | 1,2 | 0,0 | 95,5 |
| pomorskie | 2,2 | 86,4 | 82,0 | 78,5 | 37,2 | 33,8 | 2,5 | 0,1 | 95,3 |
| śląskie | 3,6 | 85,3 | 106,5 | 79,6 | 29,8 | 27,8 | 4,0 | 0,2 | 78,5 |
| świętokrzyskie | 1,6 | 72,4 | 117,0 | 44,0 | 75,1 | 45,6 | 1,7 | 0,1 | 124,4 |
| warmińsko-mazurskie | 1,2 | 81,2 | 77,9 | 75,7 | 66,7 | 62,2 | 1,3 | 0,1 | 81,3 |
| wielkopolskie | 3,2 | 69,4 | 270,4 | 56,1 | 85,6 | 69,2 | 3,6 | 0,2 | 90,8 |
| zachodniopomorskie | 0,9 | 81,4 | 28,9 | 76,8 | 30,9 | 29,2 | 1,0 | 0,0 | 54,7 |
| Polska | 33,7 | 78,1 | 1 696,5 | 62,7 | 50,3 | 40,4 | 38,3 | 1,8 | 87,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 14. Tabela 3.2.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.2.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|----------------|
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0013 | ZOZ w Oławie | oławski |
| 01.0014 | Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a. | kłodzki |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0019 | ZOZ w Kłodzku | kłodzki |
| 01.0024 | Powiatowy Zespół Szpitali | oleśnicki |
| 01.0034 | Mikulicz sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.0035 | NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach | jeleniogórski |
| 01.0048 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | jeleniogórski |
| 01.0060 | Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o. | dzierżoniowski |
| 01.0072 | Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa | trzebnicki |
| 01.0101 | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowogrodzcu | bolesławiecki |
| 01.1850 | Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | m. Wrocław |
| 01.1856 | NZOZ Poradnia Opieki Hospicyjno - Paliatywnej | m. Wałbrzych |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.2.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,55 tys. pacjentów.

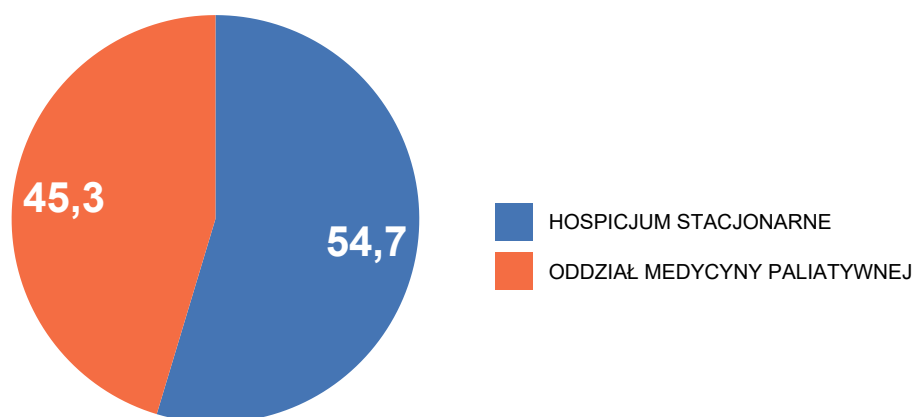
Tabela 3.2.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba pobyków [tys.] | Odsetek pobyków w województwie [%] | Skumulowany procent pobyków w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|--|
| 01.0072 | 0,6 | 0,6 | 18,4 | 18,4 |
| 01.0060 | 0,3 | 0,3 | 9,9 | 28,3 |
| 01.0006 | 0,3 | 0,3 | 9,9 | 38,2 |
| 01.1856 | 0,2 | 0,3 | 7,6 | 45,7 |
| 01.0016 | 0,2 | 0,2 | 7,5 | 53,3 |
| 01.0048 | 0,2 | 0,3 | 8,9 | 62,1 |
| 01.1850 | 0,2 | 0,2 | 6,3 | 68,4 |
| 01.0019 | 0,2 | 0,3 | 8,4 | 76,8 |
| 01.0035 | 0,2 | 0,2 | 5,0 | 81,8 |
| 01.0101 | 0,1 | 0,1 | 4,4 | 86,3 |
| 01.0024 | 0,1 | 0,1 | 4,2 | 90,5 |
| 01.0014 | 0,1 | 0,1 | 4,0 | 94,5 |
| 01.0013 | 0,1 | 0,1 | 3,0 | 97,6 |
| 01.0034 | 0,1 | 0,1 | 2,4 | 100,0 |
| Woj. | 2,9 | 3,3 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.2.2 oraz Tabela 3.2.4².

²Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 3.2.2: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.4: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

| Oddział - zakres | Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.] |
|--|---|
| Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym | 3,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 3.2.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.2.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

| ID | A [tys.] | B [tys.] | C [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] |
|-------------|------------|------------|------------|-------------------------|
| 01.0072 | 0,9 | 0,1 | 0,0 | 0,6 |
| 01.0060 | 0,6 | - | - | 0,3 |
| 01.0006 | 0,4 | 0,1 | - | 0,3 |
| 01.1856 | 0,4 | - | - | 0,2 |
| 01.0016 | 0,4 | - | - | 0,2 |
| 01.0048 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,2 |
| 01.1850 | 0,5 | - | - | 0,2 |
| 01.0019 | 0,4 | - | - | 0,2 |
| 01.0035 | 0,3 | 0,0 | - | 0,2 |
| 01.0101 | 0,3 | - | - | 0,1 |
| 01.0024 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| 01.0014 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| 01.0013 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| 01.0034 | 0,2 | - | - | 0,1 |
| Woj. | 5,5 | 0,3 | 0,0 | 2,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Nazwy produktów

| Nazwa użyta w tabeli | Nazwa produktu |
|----------------------|---|
| A | Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym |
| B | Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2 |
| C | Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.2.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.2.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

| ID | Średni wiek pacjenta | % hospitalizowanych kobiet | Udział pacjentów <18 | Udział pacjentów 65+ | Udział pacjentów 85+ |
|-------------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 01.0006 | 68,56 | 0,54 | - | 0,66 | 0,13 |
| 01.0013 | 68,96 | 0,54 | - | 0,74 | 0,15 |
| 01.0014 | 69,56 | 0,46 | - | 0,67 | 0,14 |
| 01.0016 | 67,17 | 0,48 | - | 0,64 | 0,08 |
| 01.0019 | 68,80 | 0,46 | - | 0,64 | 0,13 |
| 01.0024 | 71,84 | 0,50 | - | 0,78 | 0,21 |
| 01.0034 | 70,19 | 0,51 | - | 0,68 | 0,19 |
| 01.0035 | 71,52 | 0,46 | - | 0,68 | 0,22 |
| 01.0048 | 67,65 | 0,47 | - | 0,64 | 0,12 |
| 01.0060 | 72,57 | 0,49 | - | 0,75 | 0,22 |
| 01.0072 | 71,24 | 0,46 | - | 0,71 | 0,17 |
| 01.0101 | 71,60 | 0,52 | - | 0,77 | 0,14 |
| 01.1850 | 73,67 | 0,58 | - | 0,81 | 0,21 |
| 01.1856 | 72,12 | 0,49 | - | 0,74 | 0,17 |
| Woj. | 70,39 | 0,49 | - | 0,71 | 0,16 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.2.8.

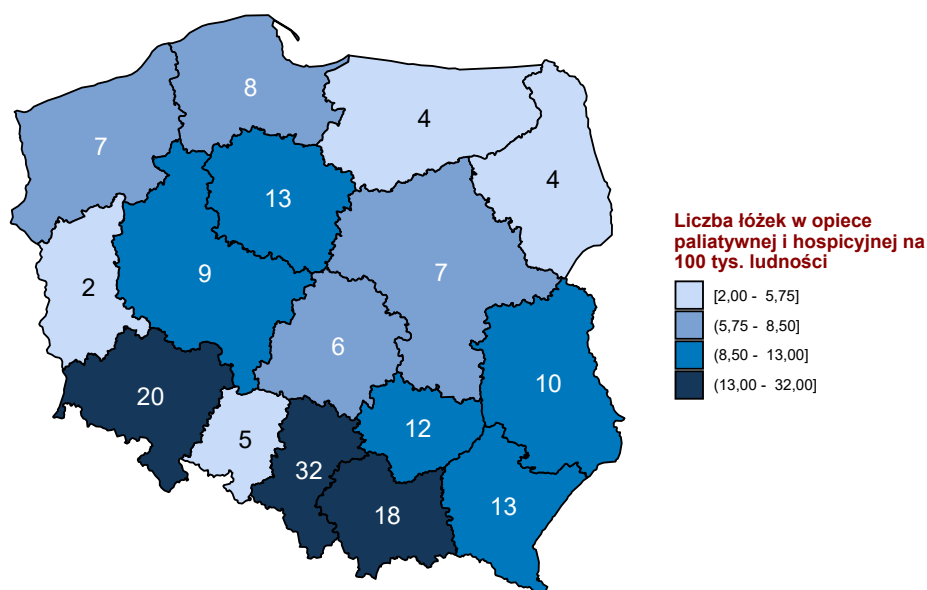
Tabela 3.2.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

| ID | % pacjentów ze swojego powiatu [%] | % pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%] | % pacjentów spoza województwa [%] |
|---------|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 01.0006 | 50,7 | 48,3 | 1,0 |
| 01.0013 | 60,8 | 35,1 | 4,1 |
| 01.0014 | 90,4 | 9,6 | - |
| 01.0016 | 59,6 | 34,9 | 5,5 |
| 01.0019 | 81,5 | 18,0 | 0,5 |
| 01.0024 | 68,4 | 21,4 | 10,3 |
| 01.0034 | 81,1 | 18,9 | - |
| 01.0035 | 40,7 | 58,0 | 1,2 |

Tabela 3.2.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

| ID | % pacjentów ze swojego powiatu [%] | % pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%] | % pacjentów spoza województwa [%] |
|-------------|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 01.0048 | 29,1 | 70,0 | 0,9 |
| 01.0060 | 51,3 | 47,7 | 1,0 |
| 01.0072 | 20,8 | 75,0 | 4,2 |
| 01.0101 | 40,0 | 59,3 | 0,7 |
| 01.1850 | 83,2 | 13,5 | 3,4 |
| 01.1856 | 21,9 | 77,6 | 0,4 |
| Woj. | 48,7 | 49,2 | 2,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności

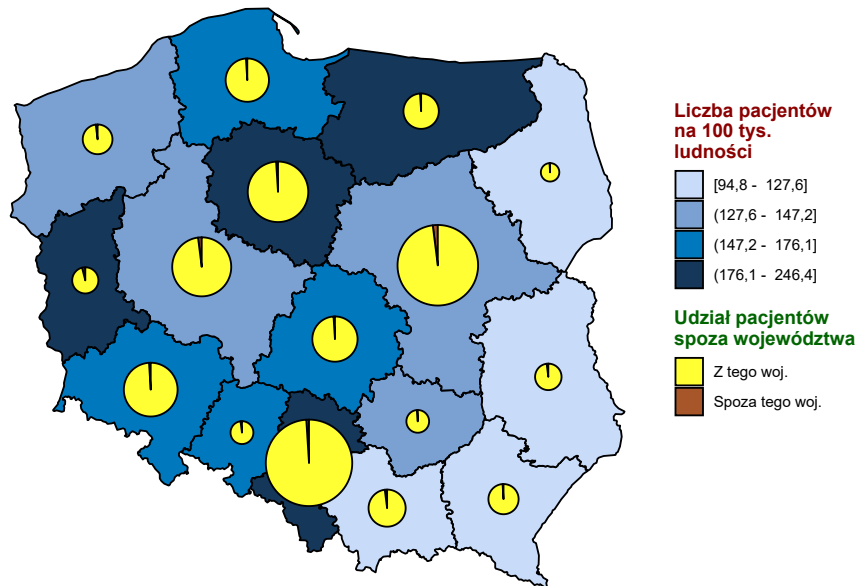
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

3.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie dolnośląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 4,73 tys. osób (w tym 0,06 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 163,03. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 190,64, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci³ 26,25 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

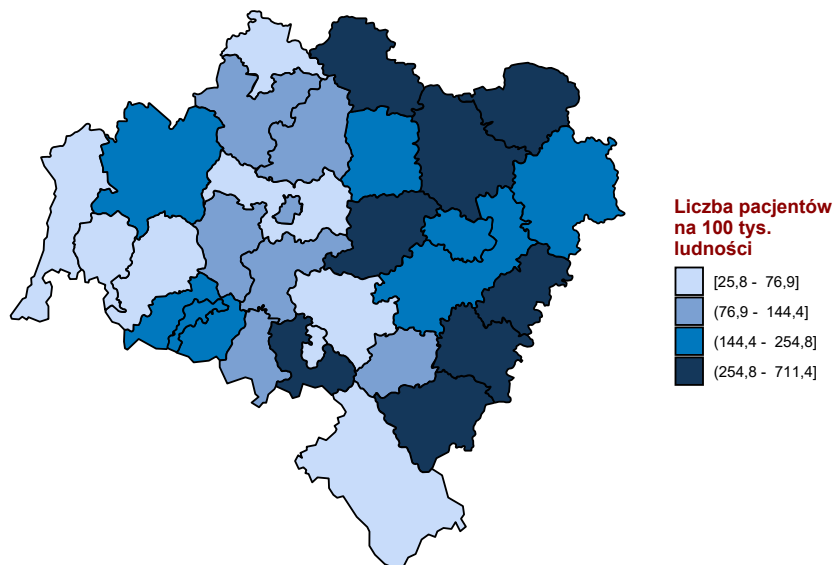
³Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.3.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



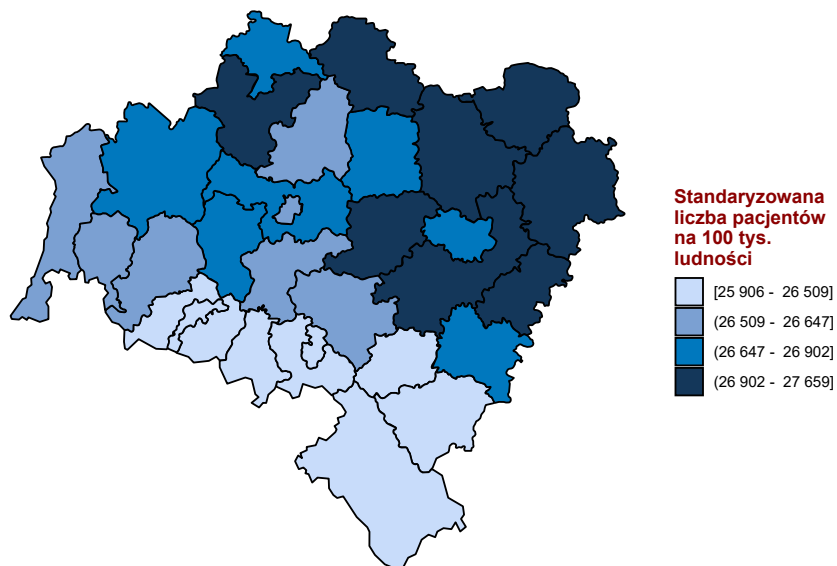
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



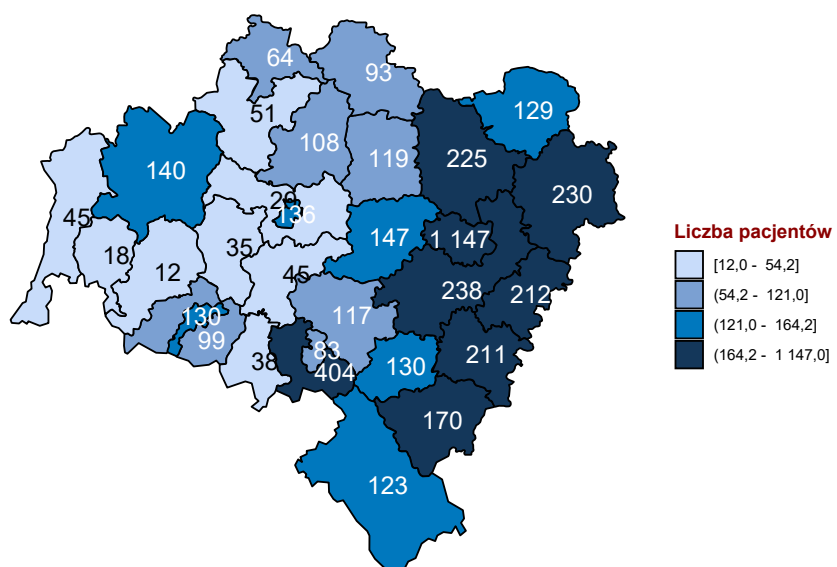
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.3: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

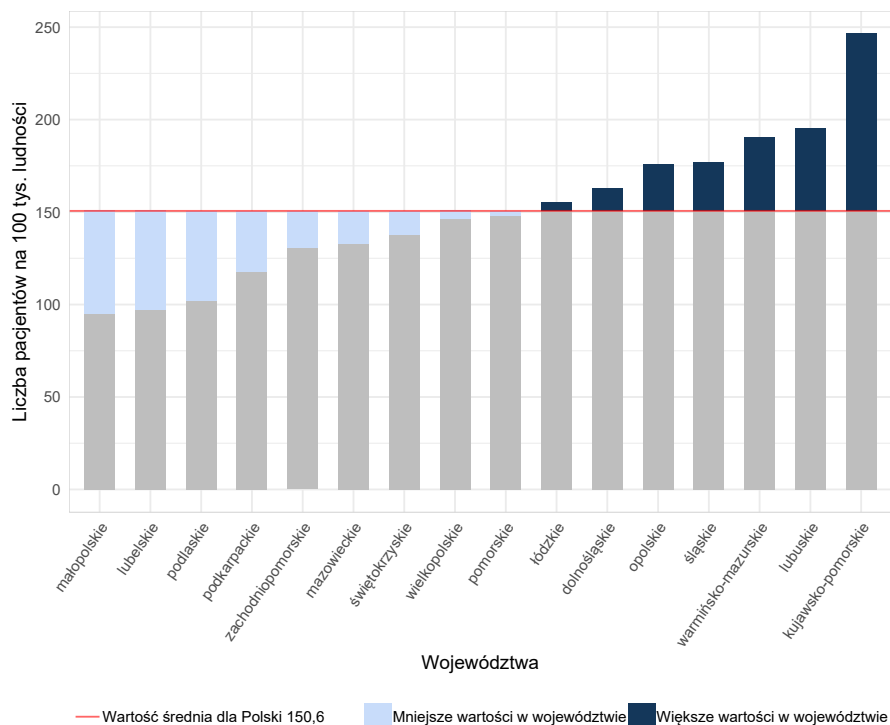


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.4: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

| Województwo | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba osobodni [tys.] | Liczba pobyków [tys.] | Liczba pacjentów spoza województwa [tys.] | Liczba pacjentów na 100 tys. ludności |
|---------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|---|---------------------------------------|
| dolnośląskie | 4,7 | 559,6 | - | 0,1 | 163,0 |
| kujawsko-pomorskie | 5,1 | 612,5 | - | - | 246,4 |
| lubelskie | 2,1 | 204,7 | - | - | 97,0 |
| lubuskie | 2,0 | 198,8 | - | - | 195,2 |
| łódzkie | 3,9 | 316,1 | - | - | 155,1 |
| małopolskie | 3,2 | 344,0 | - | - | 94,8 |
| mazowieckie | 7,1 | 633,8 | - | - | 132,8 |
| opolskie | 1,7 | 176,2 | - | - | 175,9 |
| podkarpackie | 2,5 | 323,3 | - | - | 118,0 |
| podlaskie | 1,2 | 124,9 | - | - | 102,1 |
| pomorskie | 3,4 | 282,3 | - | - | 148,2 |
| śląskie | 8,1 | 708,9 | - | - | 176,6 |
| świętokrzyskie | 1,7 | 184,5 | - | - | 137,8 |
| warmińsko-mazurskie | 2,7 | 269,3 | - | - | 190,3 |
| wielkopolskie | 5,1 | 549,0 | - | - | 146,2 |
| zachodniopomorskie | 2,2 | 263,4 | - | - | 130,8 |
| Polska | 56,8 | 5 751,4 | - | 0,1 | 147,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 31. Tabela 3.3.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.3.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-----------------|
| 01.0005 | Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej | m. Jelenia Góra |
| 01.0006 | Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy | m. Legnica |
| 01.0009 | Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.0016 | Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o. | lubiński |
| 01.0072 | Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa | trzebnicki |
| 01.0140 | NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej | wrocławski |
| 01.0283 | NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej | oławski |
| 01.0313 | Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie | wołowski |
| 01.0452 | NZOZ Sal - Med s.c. | dzierżoniowski |
| 01.0533 | Dommed | gólgowski |
| 01.0569 | Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a. | polkowicki |
| 01.0692 | ZOZ Gaja | milicki |
| 01.0807 | Elmed s.j. E. Szumna, E. Grygowska - Butryn | ząbkowicki |
| 01.0965 | Ekumeniczna Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej we Wrocławiu | m. Wrocław |
| 01.1715 | NZOZ Curatum w Bolesławcu | bolesławiecki |
| 01.1716 | NZOZ Curatum w Bolesławcu | zgorzelecki |
| 01.1719 | NZOZ Opieka Długoterminowa Centrum Promocji Zdrowia | bolesławiecki |
| 01.1744 | NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej | średzki |
| 01.1745 | Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa | wołowski |
| 01.1746 | Ośrodek Medycyny Paliatywnej i Hospicyjnej Będkowo sp. z o.o. Sp. Komandytowa | oleśnicki |
| 01.1747 | Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci | m. Wrocław |
| 01.1748 | NZOZ Opieka sp. z o.o. | ząbkowicki |
| 01.1749 | Przychodnia Omega - Med | średzki |
| 01.1750 | NZOZ Curatum w Bolesławcu | złotoryjski |
| 01.1777 | Armedica - Specjalistyczna Opieka Medyczna | gólgowski |
| 01.1791 | Primo Homo sp. z o.o. | kłodzki |
| 01.1807 | PHM sp. z o.o. | średzki |
| 01.1808 | Hospicjum św. Świerada sp. z o.o. | świdnicki |
| 01.1843 | Hospicjum dla Dzieci Dolnego Śląska | m. Wrocław |
| 01.1850 | Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. | m. Wrocław |
| 01.1856 | NZOZ Poradnia Opieki Hospicyjno - Paliatywnej | m. Wałbrzych |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.3.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,82 tys. pacjentów.

Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba osobodni [tys.] | Odssetek osobodni w województwie [%] |
|---------|----------------------------|---------------------------|--|
| 01.0009 | 0,8 | 57,6 | 10,3 |
| 01.1856 | 0,6 | 25,7 | 4,6 |
| 01.0283 | 0,5 | 52,9 | 9,4 |
| 01.0072 | 0,5 | 118,7 | 21,2 |
| 01.0692 | 0,3 | 32,8 | 5,9 |
| 01.0005 | 0,2 | 42,0 | 7,5 |
| 01.1746 | 0,2 | 28,6 | 5,1 |

Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

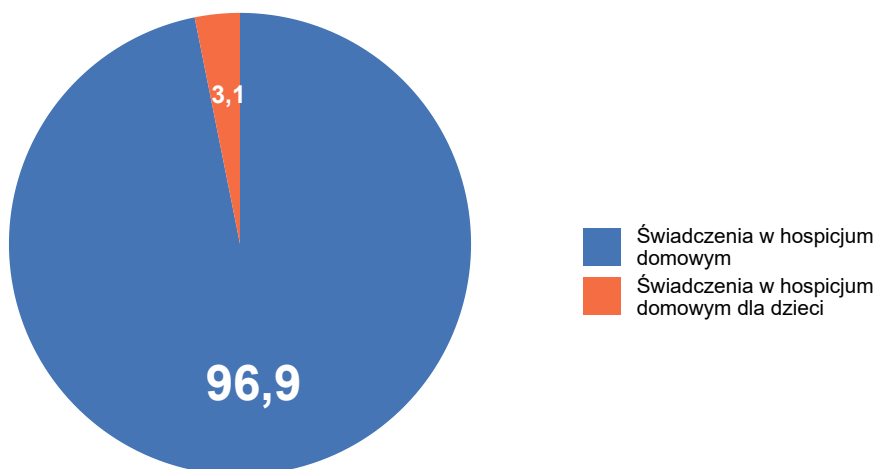
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba osobodni [tys.] | Odsetek osobodni w województwie [%] |
|-------------|----------------------------|---------------------------|---|
| 01.1749 | 0,1 | 15,0 | 2,7 |
| 01.1715 | 0,1 | 16,1 | 2,9 |
| 01.0807 | 0,1 | 9,5 | 1,7 |
| 01.1745 | 0,1 | 24,2 | 4,3 |
| 01.1747 | 0,1 | 13,7 | 2,4 |
| 01.0452 | 0,1 | 11,6 | 2,1 |
| 01.0006 | 0,1 | 11,8 | 2,1 |
| 01.0016 | 0,1 | 6,4 | 1,1 |
| 01.1748 | 0,1 | 14,4 | 2,6 |
| 01.1850 | 0,1 | 9,4 | 1,7 |
| 01.0140 | 0,1 | 7,4 | 1,3 |
| 01.1744 | 0,1 | 6,8 | 1,2 |
| 01.0965 | 0,1 | 11,0 | 2,0 |
| 01.1843 | 0,1 | 13,1 | 2,3 |
| 01.1791 | 0,1 | 2,4 | 0,4 |
| 01.0569 | 0,1 | 3,8 | 0,7 |
| 01.1716 | 0,1 | 6,7 | 1,2 |
| 01.1808 | 0,0 | 3,5 | 0,6 |
| 01.1777 | 0,0 | 3,7 | 0,7 |
| 01.1807 | 0,0 | 4,2 | 0,8 |
| 01.1750 | 0,0 | 3,4 | 0,6 |
| 01.1719 | 0,0 | 0,8 | 0,1 |
| 01.0313 | 0,0 | 1,8 | 0,3 |
| 01.0533 | 0,0 | 0,7 | 0,1 |
| Woj. | 4,8 | 559,6 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.3.3 oraz Tabela 3.3.4⁴.

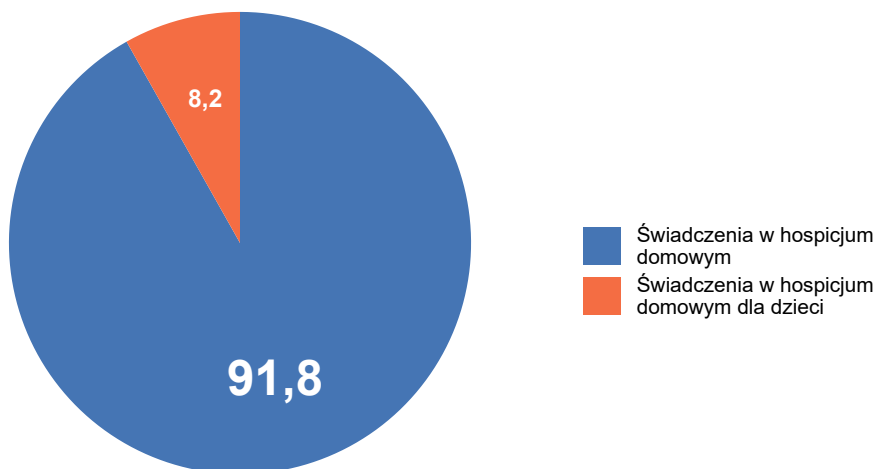
⁴Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 3.3.2: Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.3.3: Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

| Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres | Świadczenia w hospicjum domowym [tys.] | Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.] |
|--|--|---|
| HOSPICJUM DOMOWE | 4,6 | - |

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

| Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres | Świadczenia w hospicjum domowym [tys.] | Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.] |
|--|--|---|
| HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI | - | 0,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 3.3.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

| ID | A [tys.] | B [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] |
|-------------|-------------|------------|-------------------------|
| 01.0009 | 3,2 | - | 0,8 |
| 01.1856 | 1,5 | - | 0,6 |
| 01.0283 | 2,7 | - | 0,5 |
| 01.0072 | 3,0 | - | 0,5 |
| 01.0692 | 1,8 | - | 0,3 |
| 01.0005 | 2,2 | - | 0,2 |
| 01.1746 | 0,9 | - | 0,2 |
| 01.1749 | 0,9 | - | 0,1 |
| 01.1715 | 0,7 | 0,0 | 0,1 |
| 01.0807 | 0,5 | - | 0,1 |
| 01.1745 | 0,8 | - | 0,1 |
| 01.1747 | - | 0,6 | 0,1 |
| 01.0452 | 0,6 | - | 0,1 |
| 01.0006 | 0,6 | - | 0,1 |
| 01.0016 | 0,4 | - | 0,1 |
| 01.1748 | 0,7 | - | 0,1 |
| 01.1850 | 0,5 | - | 0,1 |
| 01.0140 | 0,4 | - | 0,1 |
| 01.1744 | 0,3 | - | 0,1 |
| 01.0965 | 0,6 | - | 0,1 |
| 01.1843 | - | 0,7 | 0,1 |
| 01.1791 | 0,1 | - | 0,1 |
| 01.0569 | 0,2 | - | 0,1 |
| 01.1716 | 0,4 | - | 0,1 |
| 01.1808 | 0,2 | - | 0,0 |
| 01.1777 | 0,2 | - | 0,0 |
| 01.1807 | 0,2 | - | 0,0 |
| 01.1750 | 0,2 | - | 0,0 |
| 01.1719 | 0,0 | - | 0,0 |
| 01.0313 | - | 0,1 | 0,0 |
| 01.0533 | - | 0,0 | 0,0 |
| Woj. | 23,6 | 1,5 | 4,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.6: Nazwy produktów

| Nazwa użyta w tabeli | Nazwa produktu |
|----------------------|--|
| A | Osobdzień w hospicjum domowym |
| B | Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.3.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

| ID | Średni wiek pacjenta | % kobiet | Udział pacjentów <18 | Udział pacjentów 65+ | Udział pacjentów 85+ |
|-------------|----------------------|-------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 01.0005 | 68,59 | 0,47 | - | 0,72 | 0,14 |
| 01.0006 | 68,58 | 0,54 | - | 0,62 | 0,16 |
| 01.0009 | 67,82 | 0,54 | - | 0,80 | 0,22 |
| 01.0016 | 69,00 | 0,48 | - | 0,63 | 0,12 |
| 01.0072 | 64,16 | 0,46 | - | 0,73 | 0,14 |
| 01.0140 | 70,53 | 0,45 | - | 0,64 | 0,15 |
| 01.0283 | 64,51 | 0,53 | - | 0,69 | 0,15 |
| 01.0313 | 16,33 | 0,20 | 0,60 | - | - |
| 01.0452 | 71,35 | 0,59 | - | 0,74 | 0,19 |
| 01.0533 | 12,50 | 0,25 | 1,00 | - | - |
| 01.0569 | 65,94 | 0,53 | - | 0,58 | 0,08 |
| 01.0692 | 65,75 | 0,55 | - | 0,71 | 0,17 |
| 01.0807 | 70,91 | 0,50 | - | 0,76 | 0,16 |
| 01.0965 | 74,69 | 0,74 | - | 0,85 | 0,24 |
| 01.1715 | 57,47 | 0,52 | 0,16 | 0,55 | 0,12 |
| 01.1716 | 72,61 | 0,48 | - | 0,73 | 0,13 |
| 01.1719 | 71,60 | 0,71 | - | 0,86 | 0,14 |
| 01.1744 | 69,12 | 0,47 | - | 0,69 | 0,16 |
| 01.1745 | 70,89 | 0,44 | - | 0,71 | 0,10 |
| 01.1746 | 67,85 | 0,43 | - | 0,67 | 0,09 |
| 01.1747 | 12,81 | 0,48 | 0,83 | - | - |
| 01.1748 | 74,49 | 0,59 | - | 0,78 | 0,30 |
| 01.1749 | 70,82 | 0,55 | - | 0,77 | 0,19 |
| 01.1750 | 74,72 | 0,46 | - | 0,77 | 0,21 |
| 01.1777 | 70,30 | 0,47 | - | 0,57 | 0,06 |
| 01.1791 | 68,21 | 0,45 | - | 0,62 | 0,13 |
| 01.1807 | 72,62 | 0,52 | - | 0,74 | 0,21 |
| 01.1808 | 68,17 | 0,52 | - | 0,67 | 0,12 |
| 01.1843 | 11,96 | 0,54 | 0,79 | - | - |
| 01.1850 | 72,68 | 0,57 | - | 0,83 | 0,27 |
| 01.1856 | 66,86 | 0,50 | - | 0,71 | 0,13 |
| Woj. | 52,76 | 0,51 | 0,03 | 0,70 | 0,16 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.3.8.

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

| ID | % pacjentów ze swojego powiatu [%] | % pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%] | % pacjentów spoza województwa [%] |
|---------|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 01.0005 | 51,2 | 46,3 | 2,4 |
| 01.0006 | 71,9 | 27,1 | 1,0 |
| 01.0009 | 94,9 | 2,9 | 2,2 |
| 01.0016 | 94,7 | 1,1 | 4,3 |
| 01.0072 | 42,2 | 57,4 | 0,4 |
| 01.0140 | 85,9 | 13,0 | 1,1 |
| 01.0283 | 40,3 | 58,7 | 1,0 |

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

| ID | % pacjentów ze swojego powiatu [%] | % pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%] | % pacjentów spoza województwa [%] |
|-------------|--|--|--------------------------------------|
| 01.0313 | 100,0 | - | - |
| 01.0452 | 95,9 | 2,0 | 2,0 |
| 01.0533 | 100,0 | - | - |
| 01.0569 | 81,1 | 18,9 | - |
| 01.0692 | 48,8 | 46,9 | 4,3 |
| 01.0807 | 46,3 | 53,7 | - |
| 01.0965 | 97,2 | 1,4 | 1,4 |
| 01.1715 | 88,7 | 10,5 | 0,8 |
| 01.1716 | 69,2 | 30,8 | - |
| 01.1719 | 71,4 | - | 28,6 |
| 01.1744 | 48,6 | 50,0 | 1,4 |
| 01.1745 | 93,0 | 7,0 | - |
| 01.1746 | 96,8 | 3,2 | - |
| 01.1747 | 28,2 | 71,8 | - |
| 01.1748 | 28,0 | 71,0 | 1,1 |
| 01.1749 | 8,0 | 90,4 | 1,6 |
| 01.1750 | 53,8 | 46,2 | - |
| 01.1777 | 93,6 | 4,3 | 2,1 |
| 01.1791 | 97,1 | 2,9 | - |
| 01.1807 | 88,1 | 7,1 | 4,8 |
| 01.1808 | 62,5 | 35,4 | 2,1 |
| 01.1843 | 29,6 | 69,0 | 1,4 |
| 01.1850 | 91,4 | 7,5 | 1,1 |
| 01.1856 | 14,0 | 85,4 | 0,5 |
| Woj. | 60,1 | 39,4 | 1,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 4

Prognoza

Spis treści

| | | |
|-----|--|-----|
| 4.1 | Prognoza demograficzna | 358 |
| 4.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 358 |
| 4.3 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre | 467 |

4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

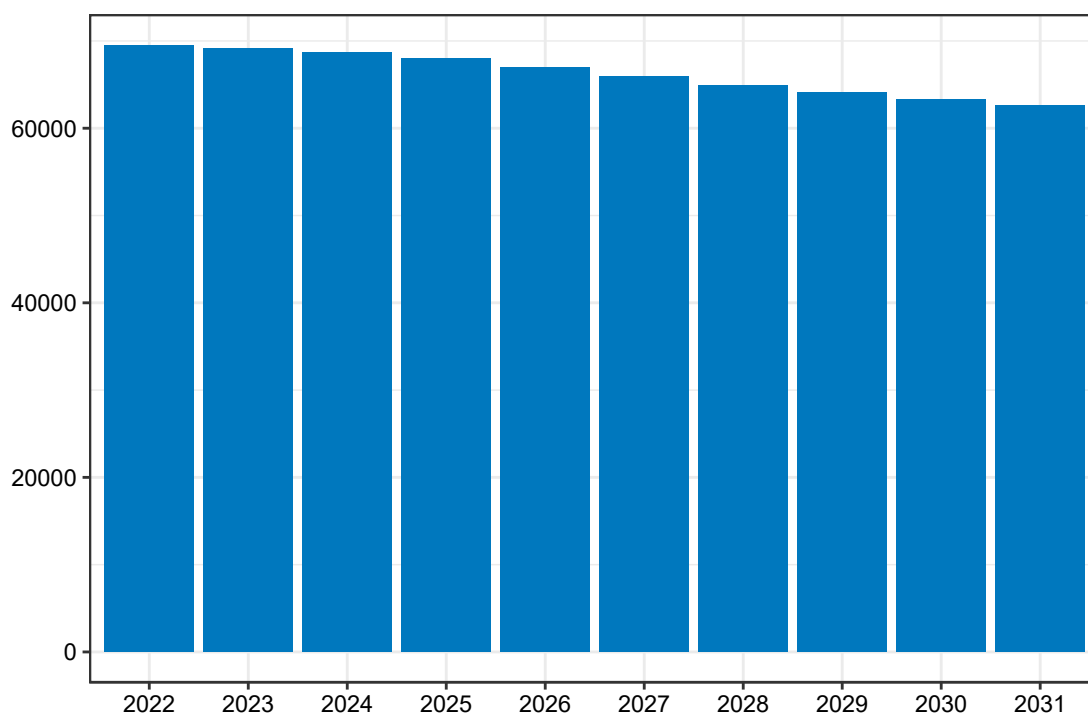
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 62,6 tys. (spadek o -9.9 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

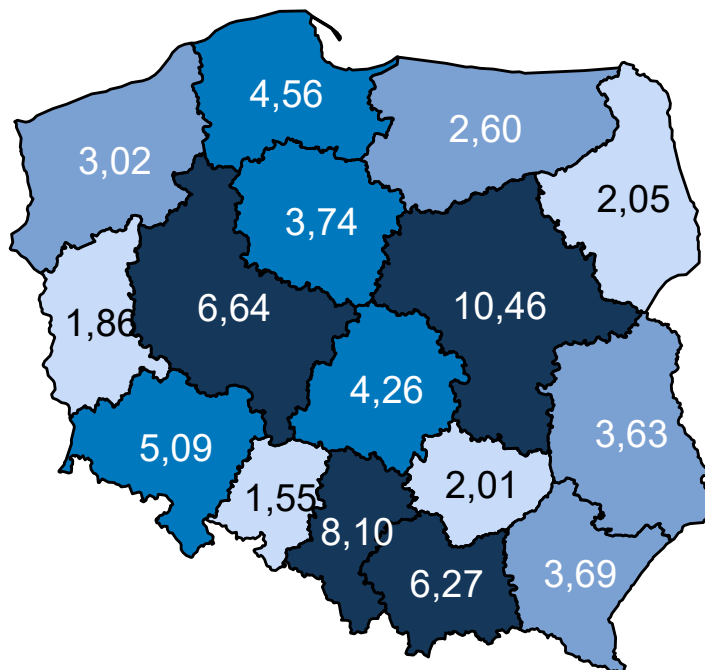
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

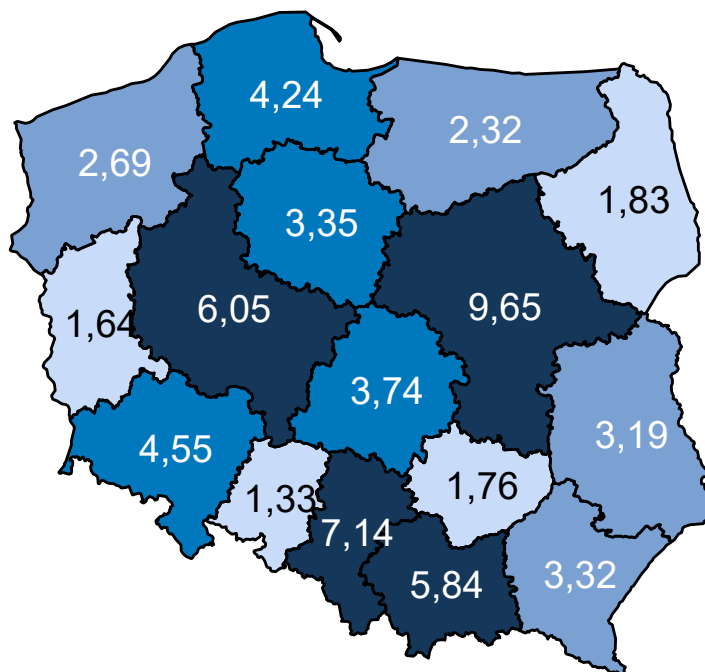
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

Mapa 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

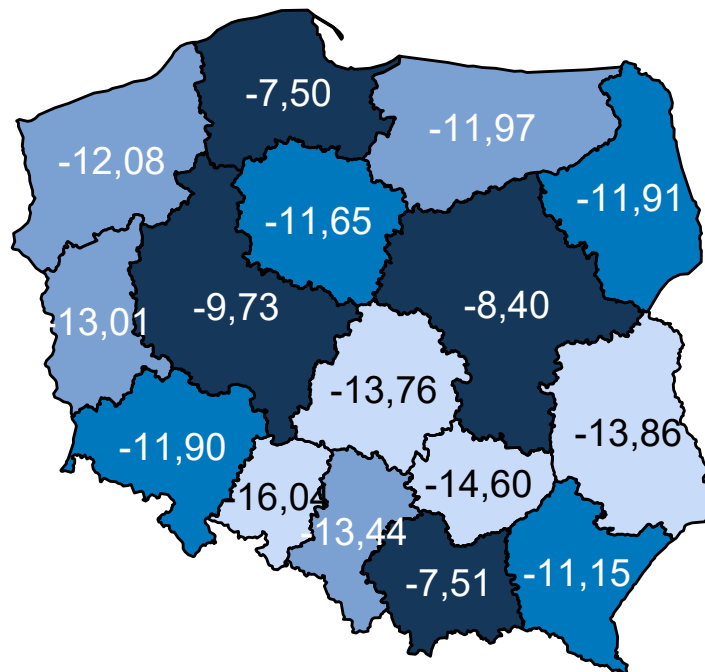


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,90%.

Mapa 4.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

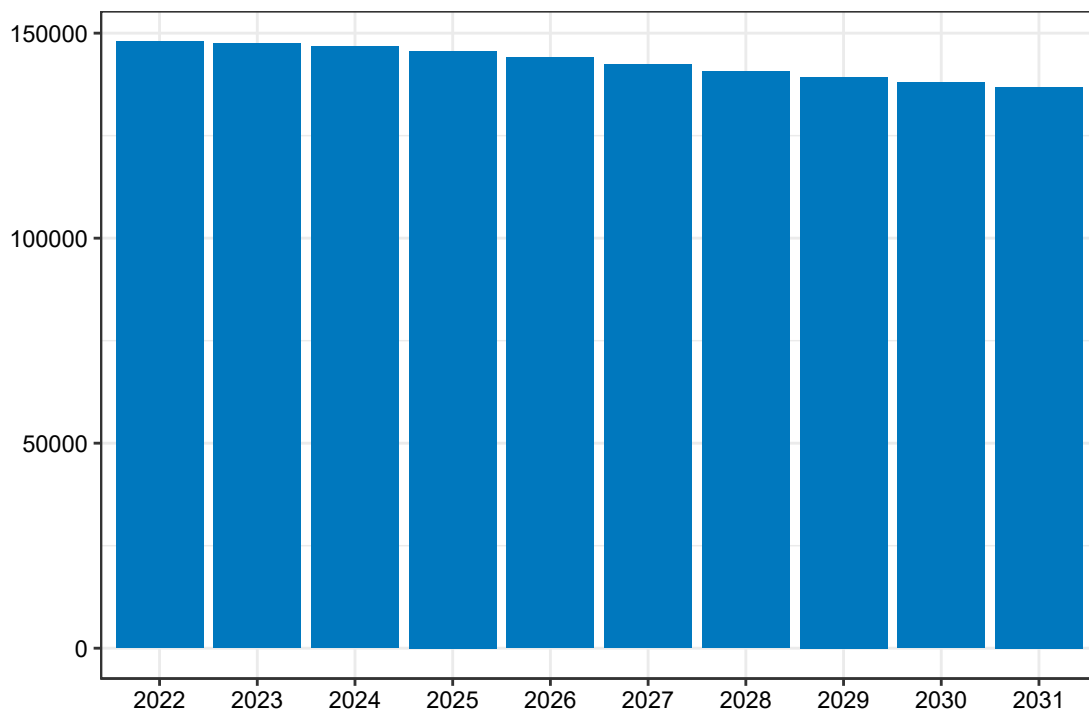


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 148,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 136,9 tys. (spadek o -7,5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

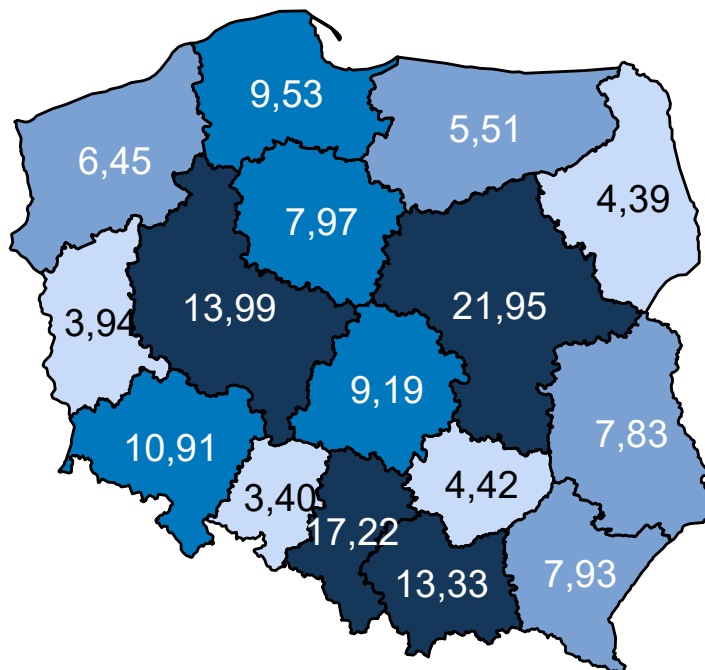
Wykres 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

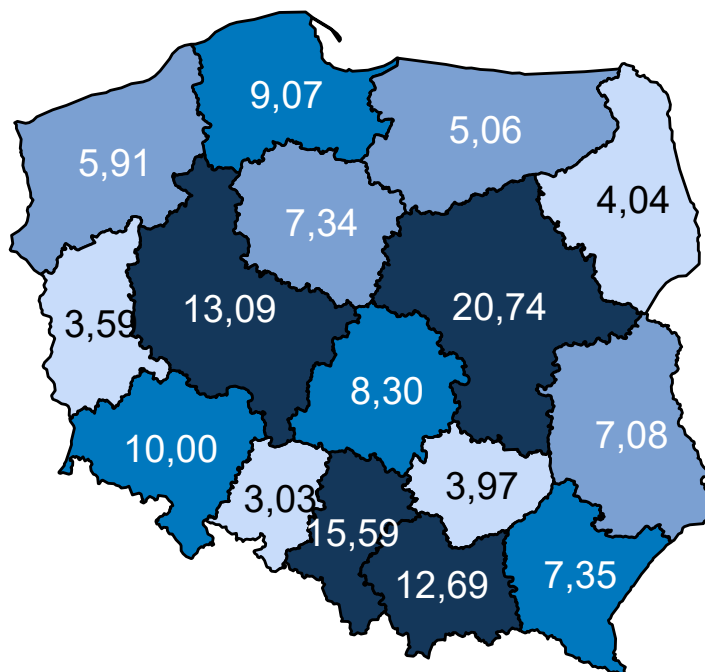
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

Mapa 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

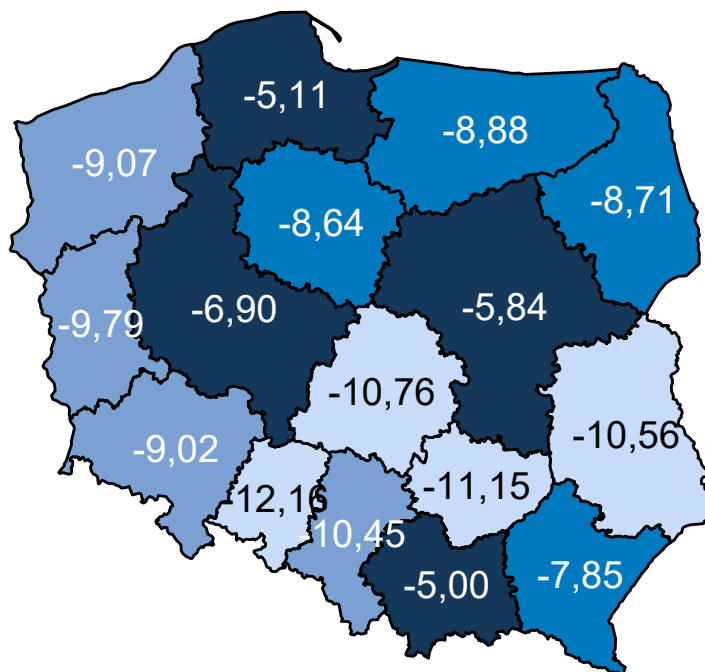


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,02%.

Mapa 4.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

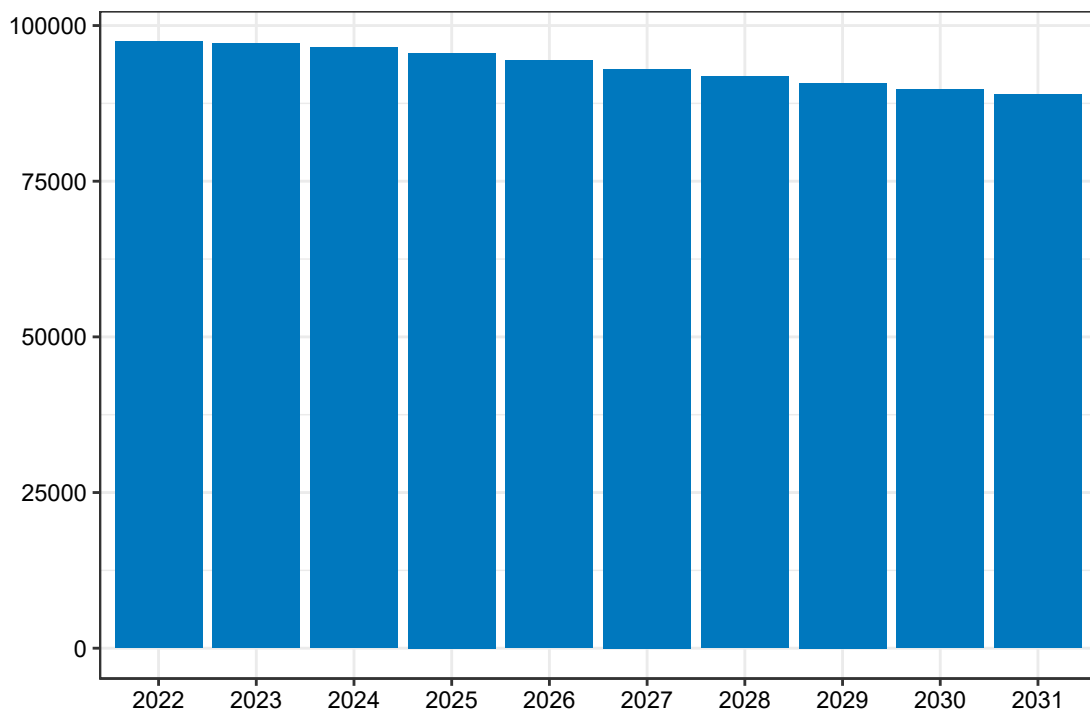


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 88,9 tys. (spadek o -8,7 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

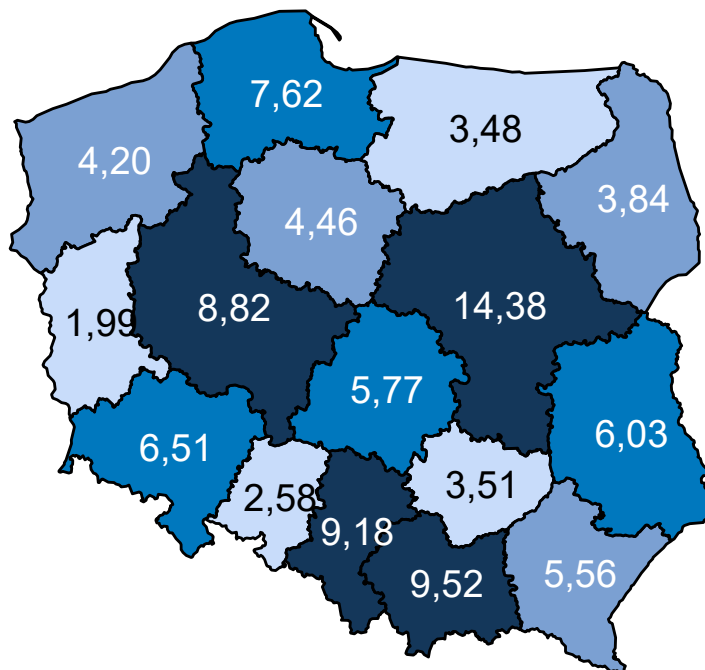
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

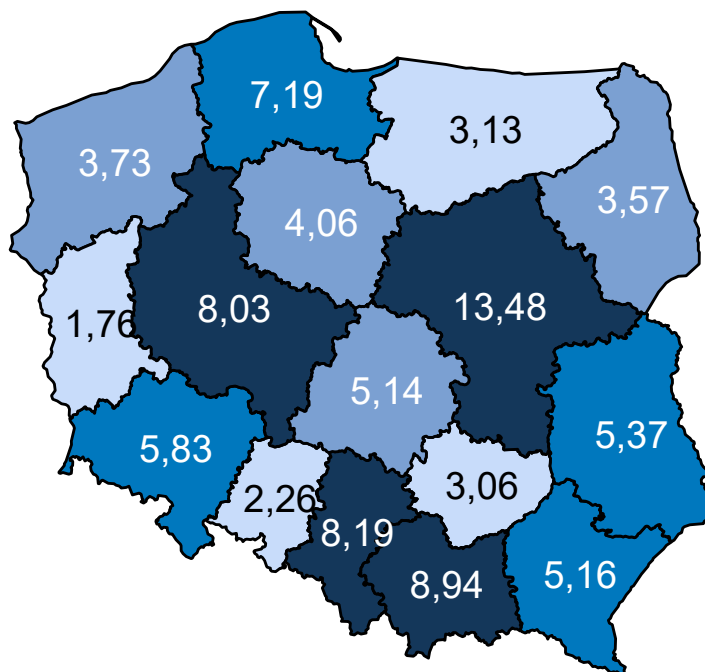
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

Mapa 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

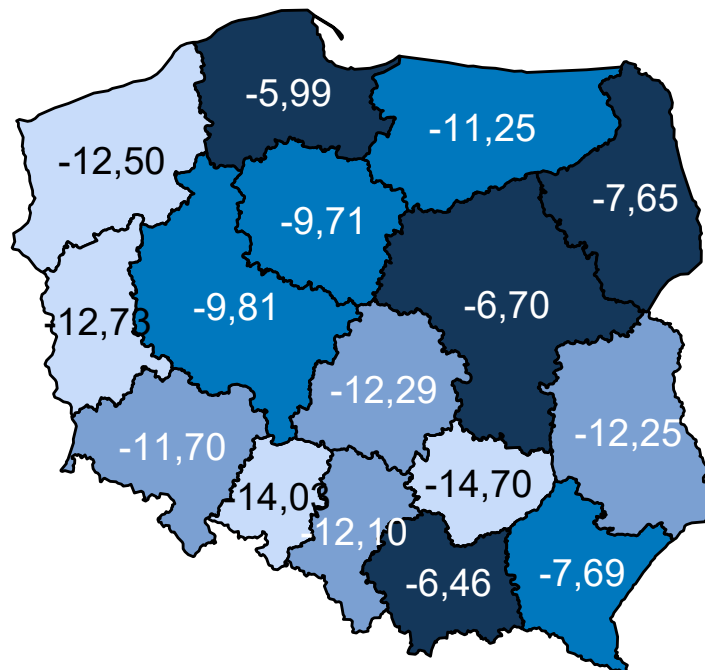


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,70%.

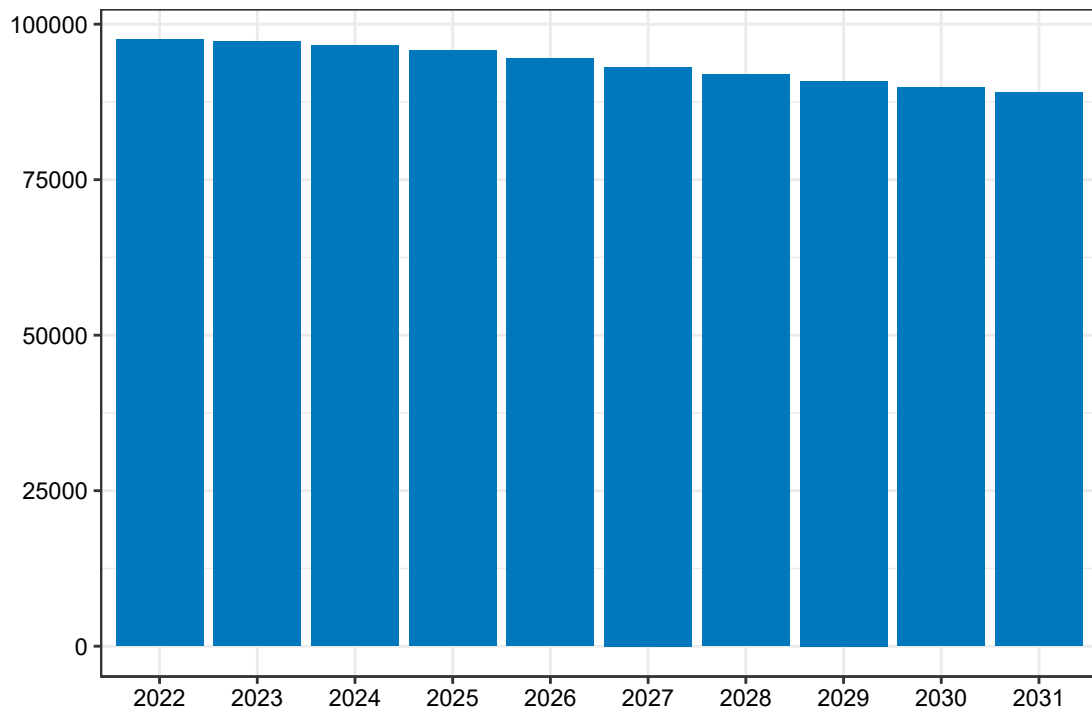
Mapa 4.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

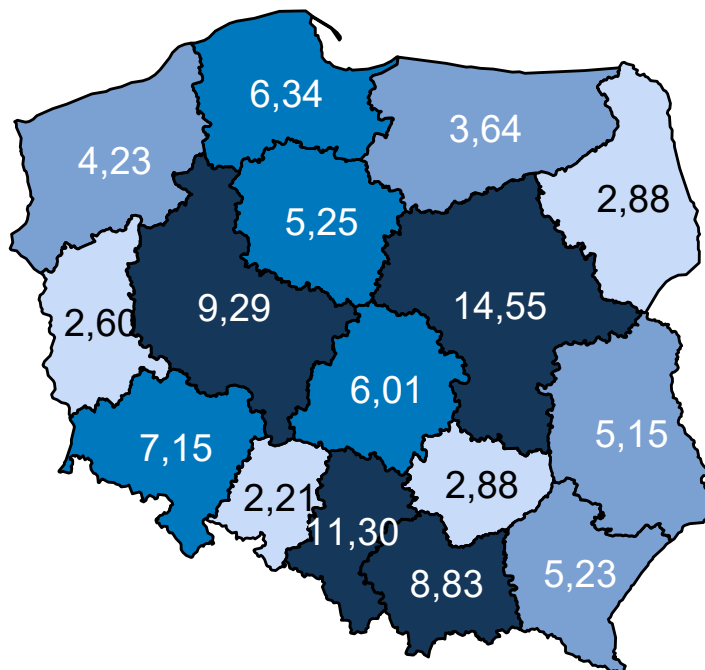
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 89,0 tys. (spadek o -8,7 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

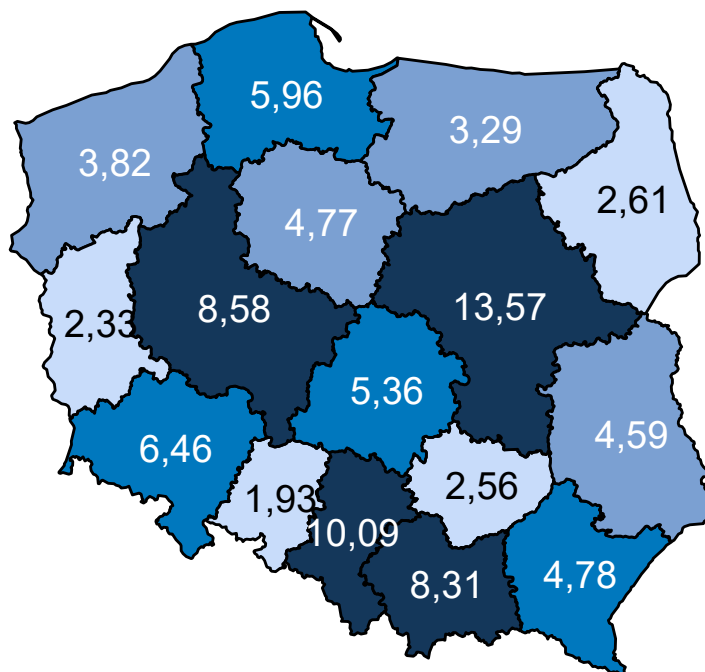
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

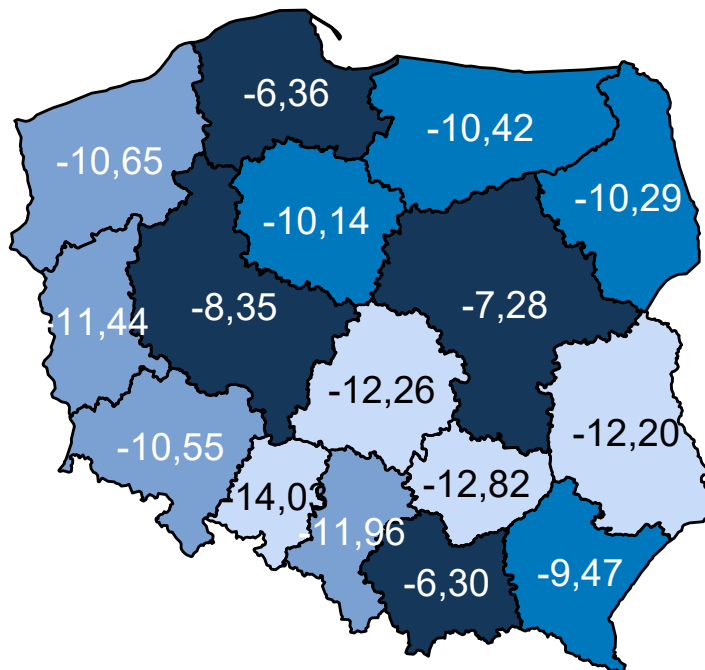


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,55%.

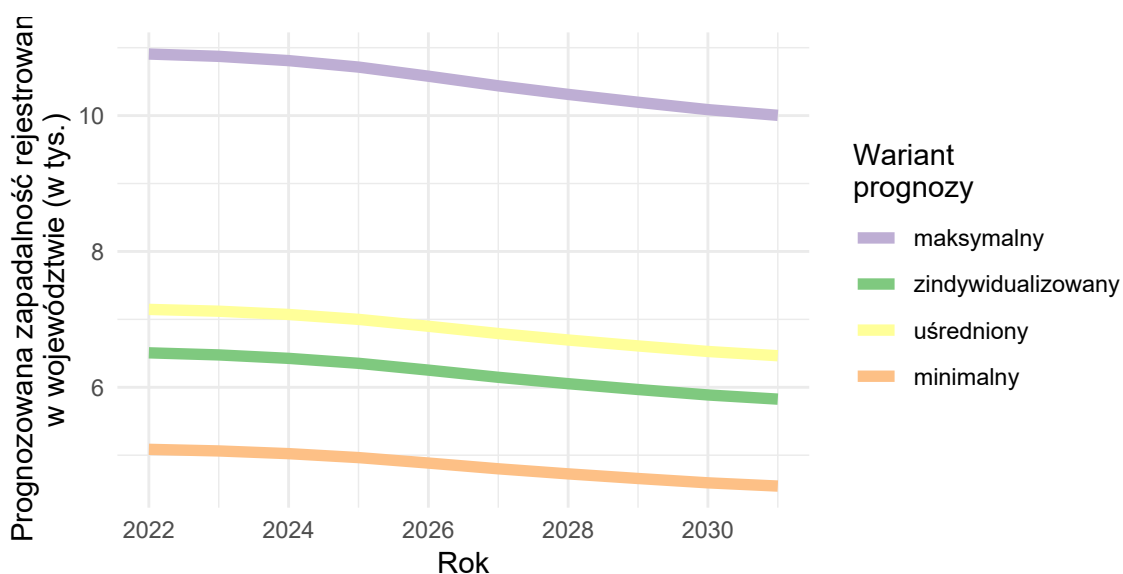
Mapa 4.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

Wykres 4.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



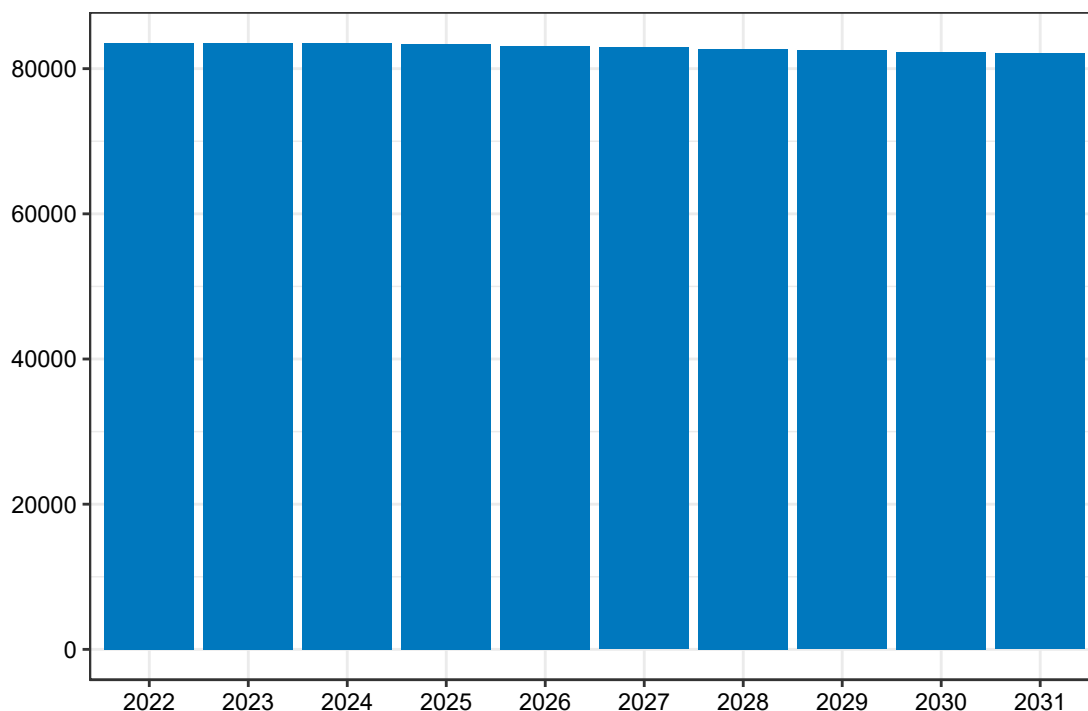
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Uogólnione choroby zakaźne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,1 tys. (spadek o -1.8 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

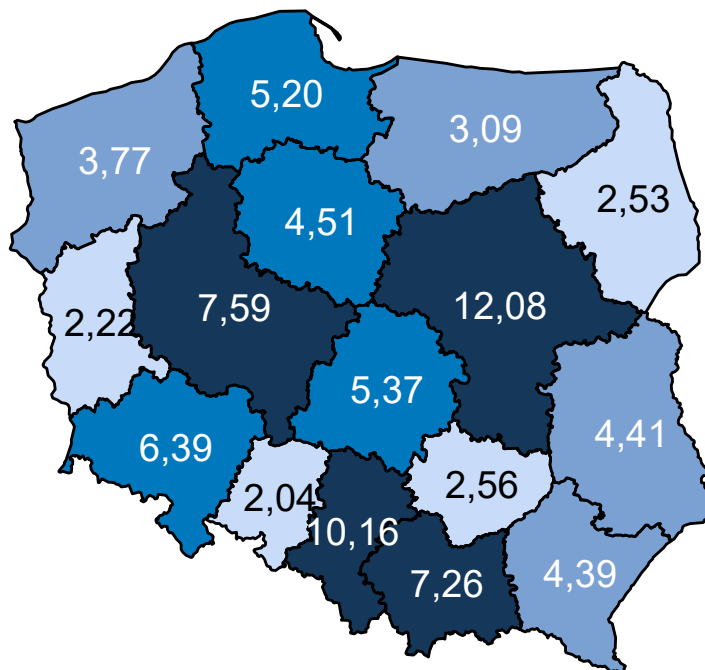
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

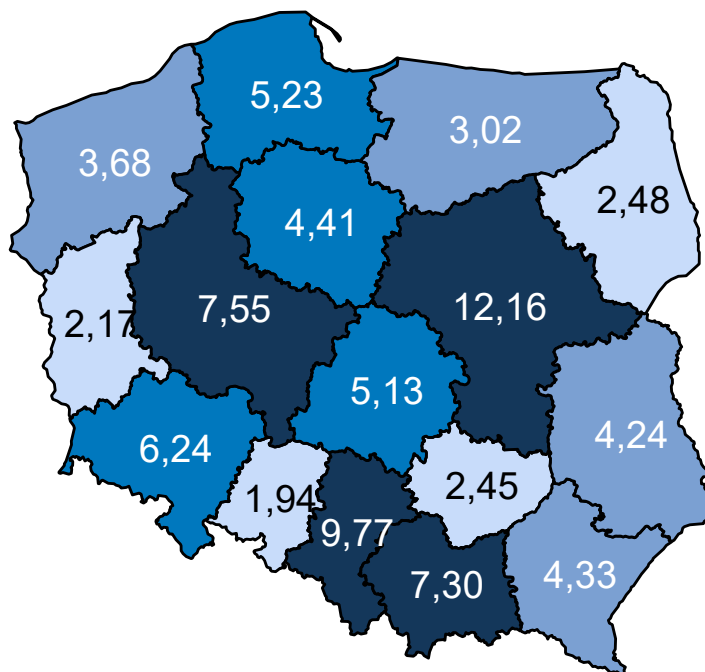
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

Mapa 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

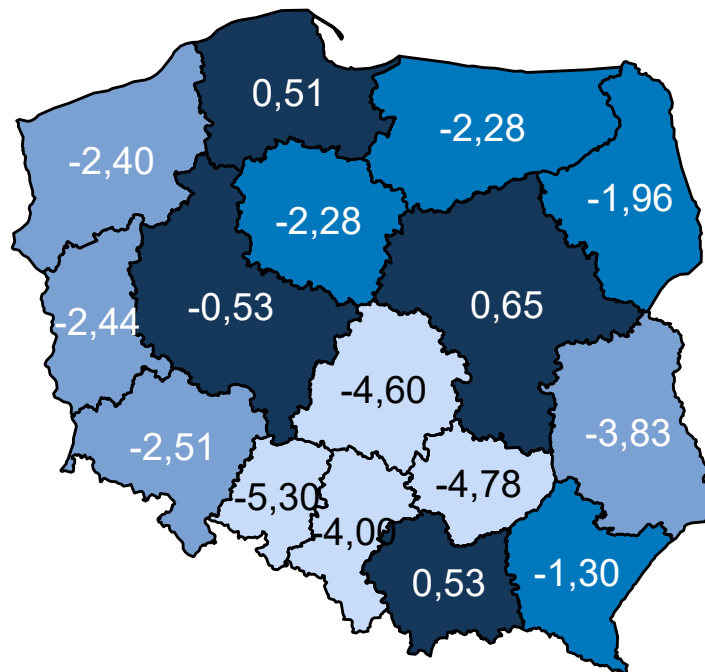


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,51%.

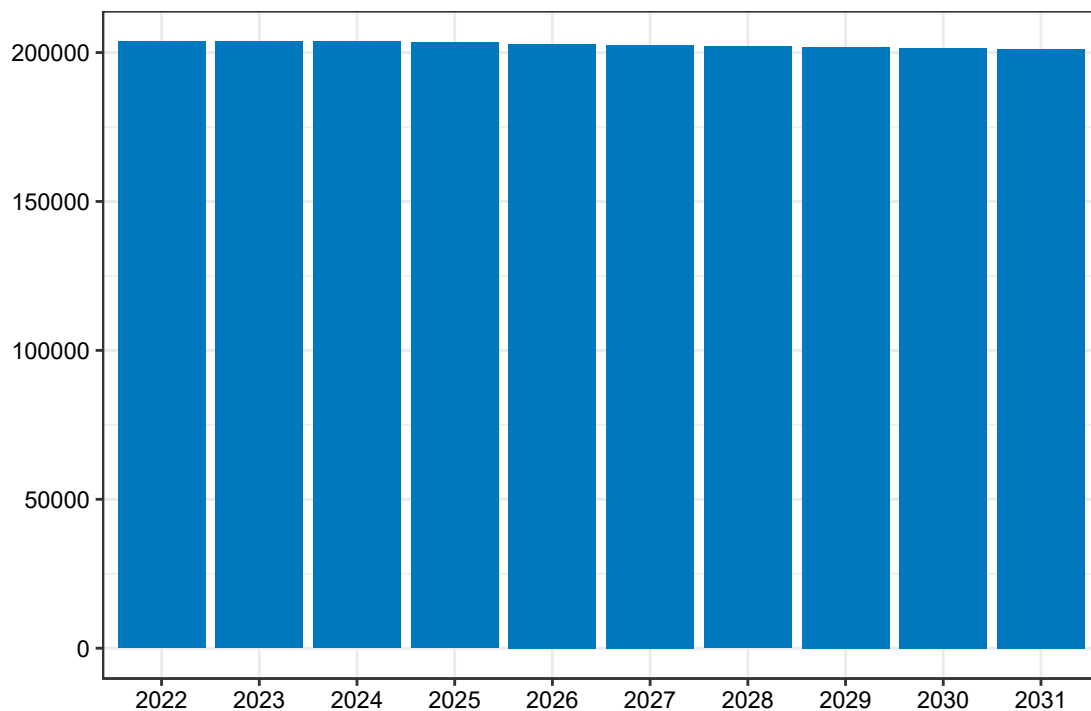
Mapa 4.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

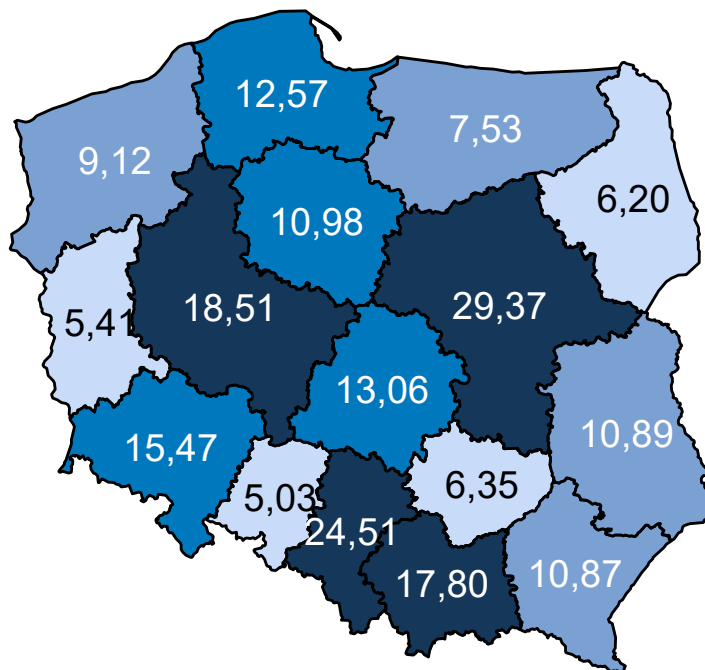
W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 203,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 201,2 tys.(spadek o -1.2 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

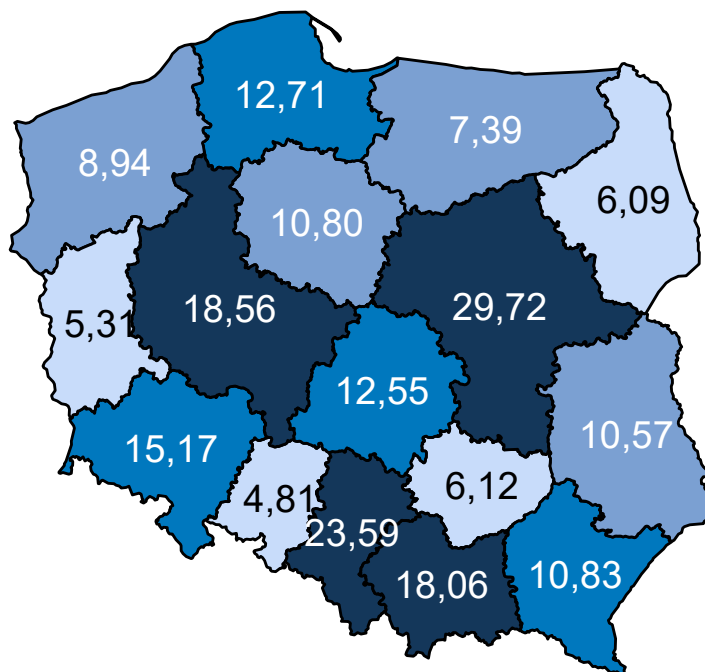
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

Mapa 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

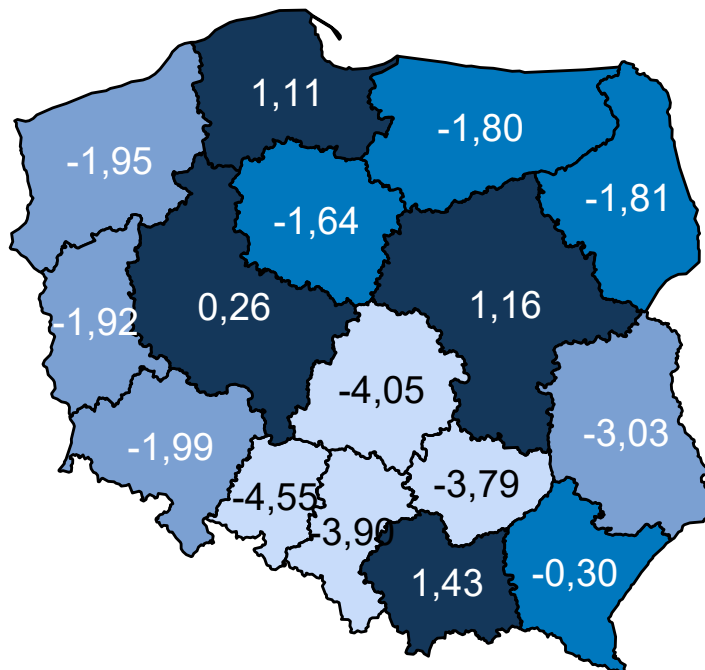


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,99%.

Mapa 4.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

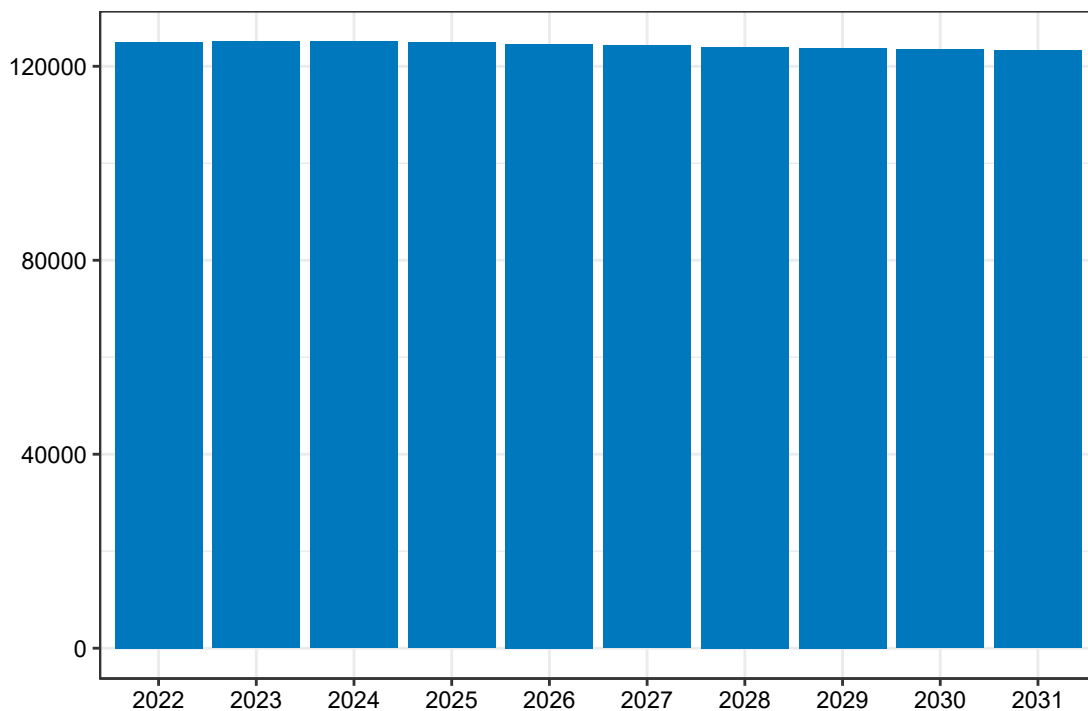


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 125,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,3 tys. (spadek o -1.4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

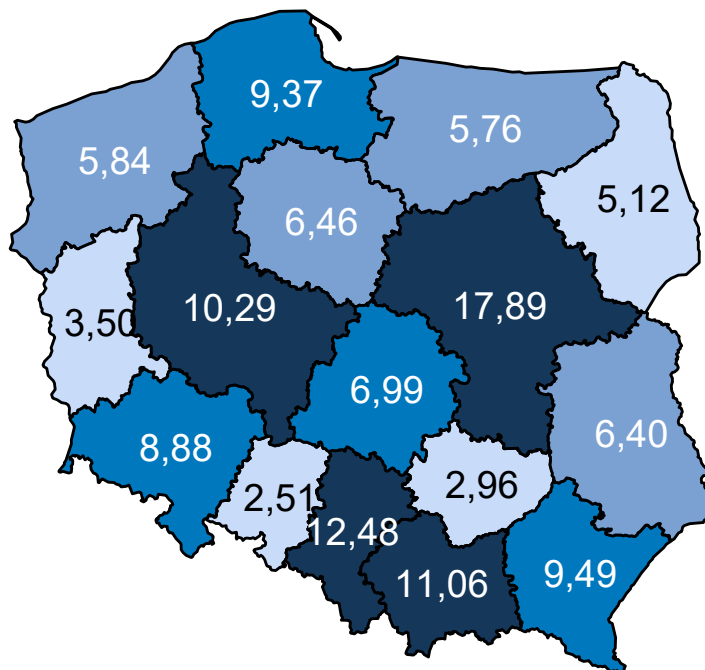
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

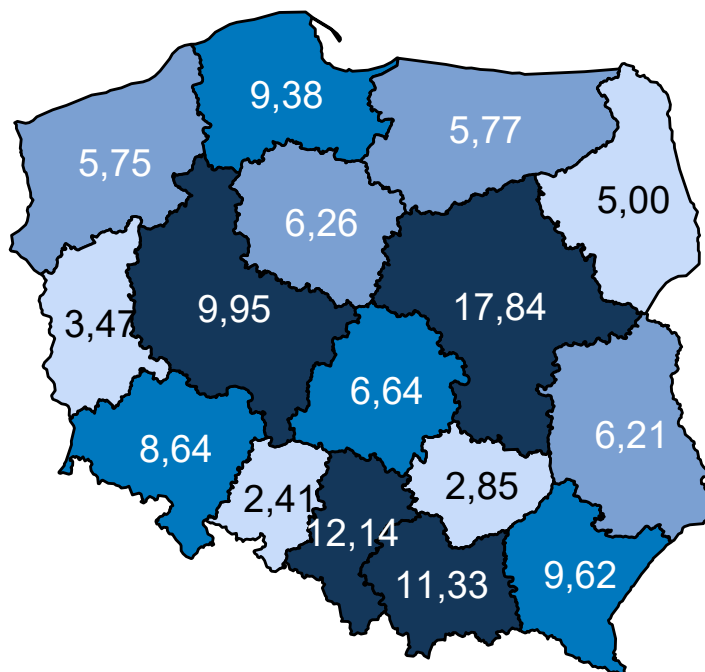
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

Mapa 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

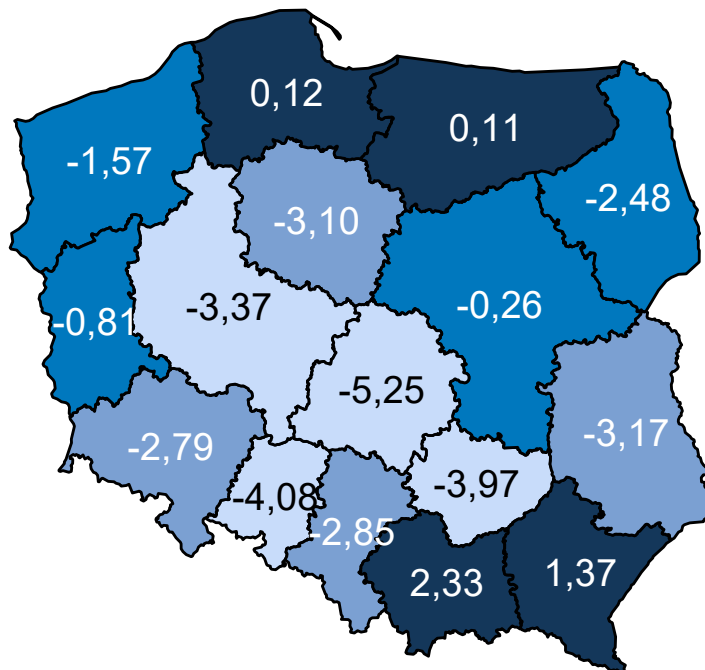


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,79%.

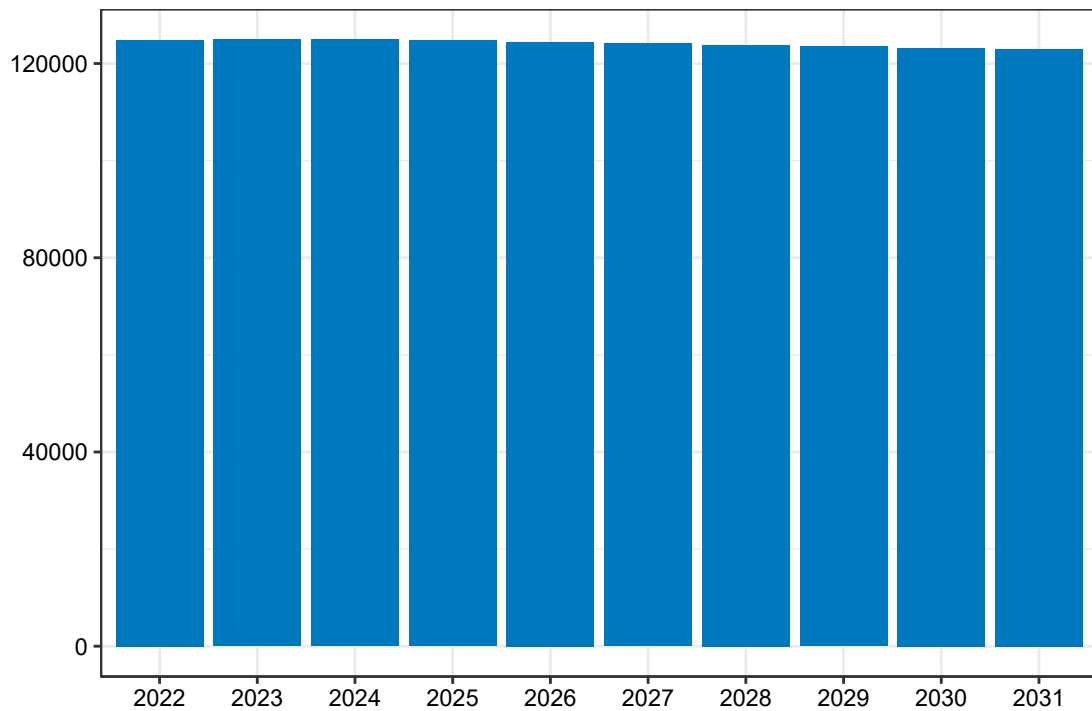
Mapa 4.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

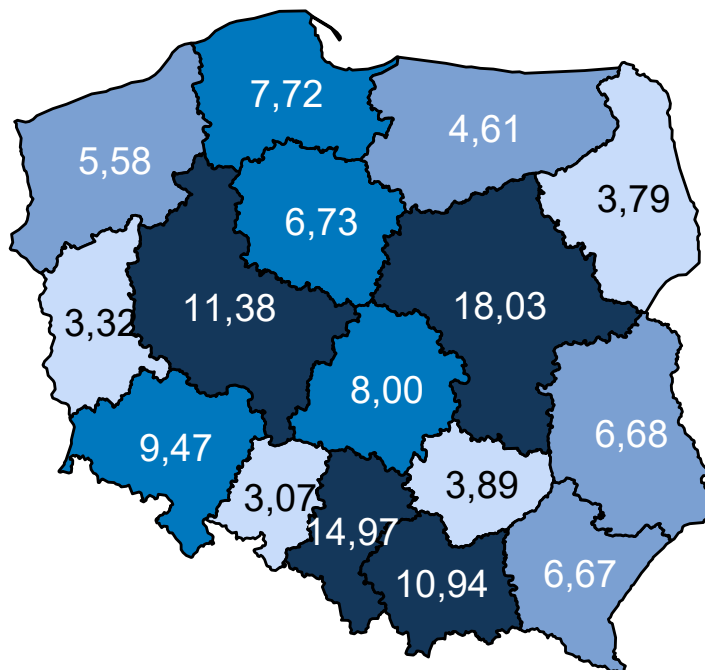
W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,0 tys.(spadek o -1.5 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

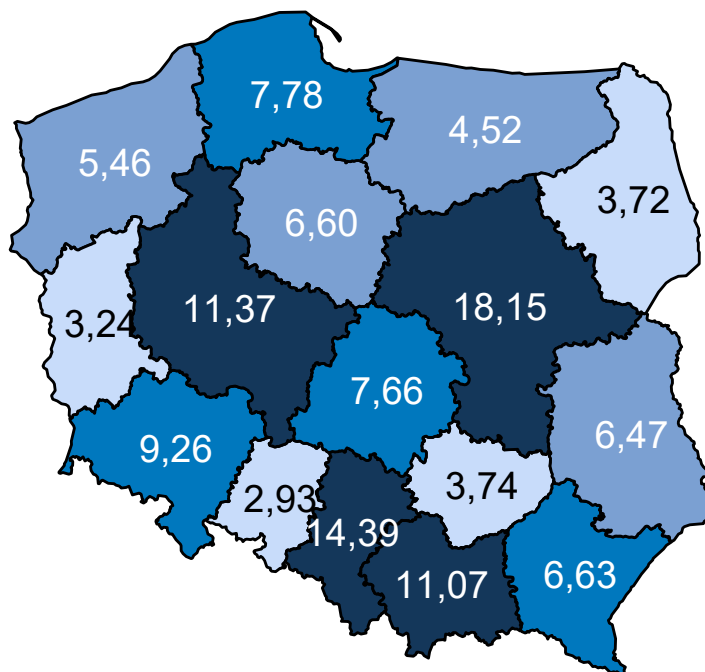
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

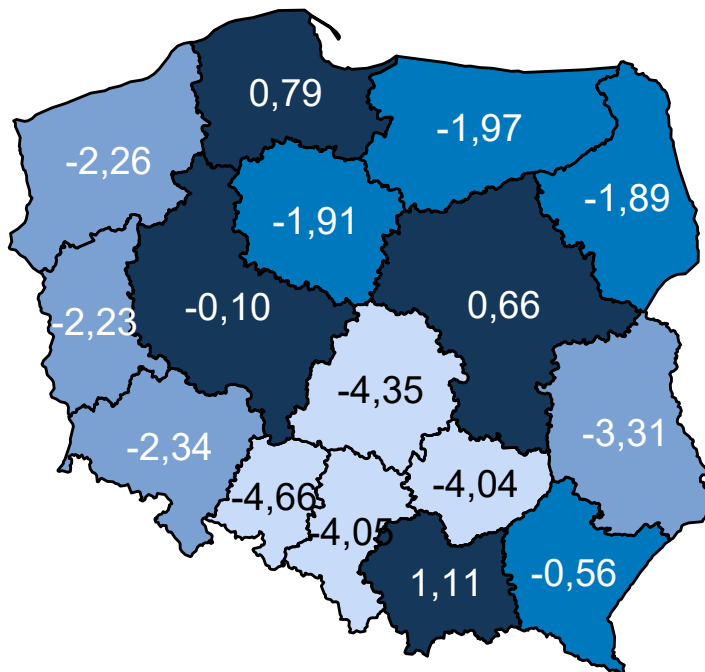


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,34%.

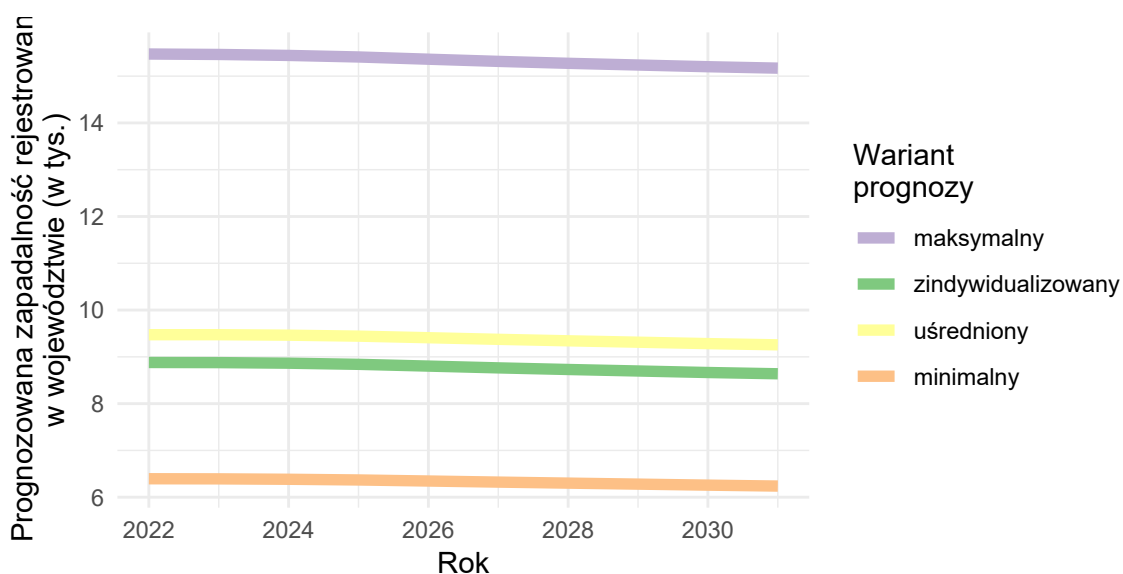
Mapa 4.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

Wykres 4.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



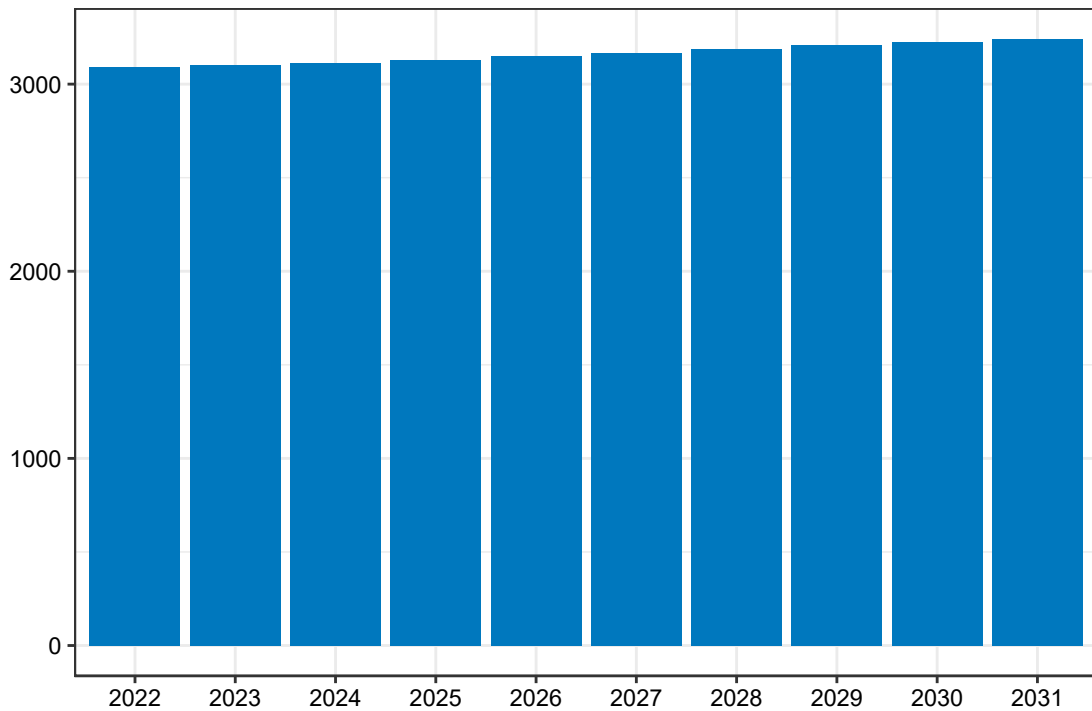
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Gruźlica

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,2 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

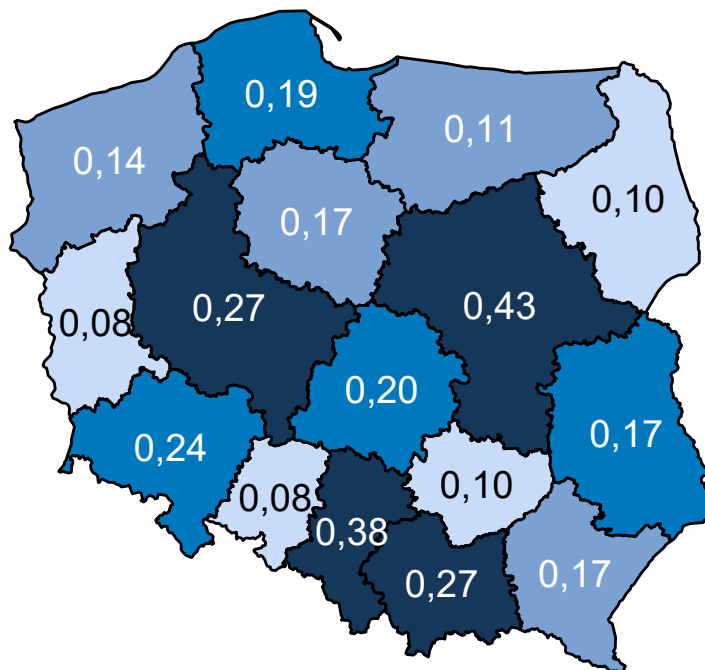
Wykres 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

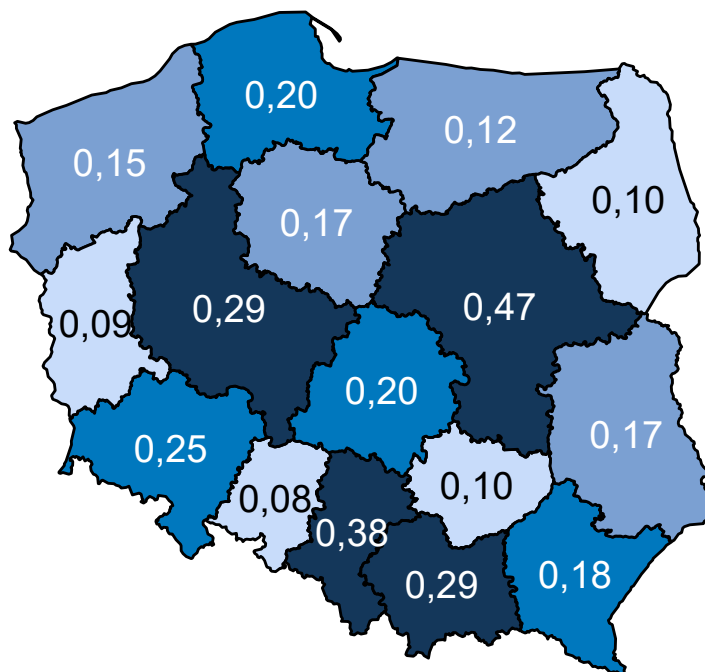
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

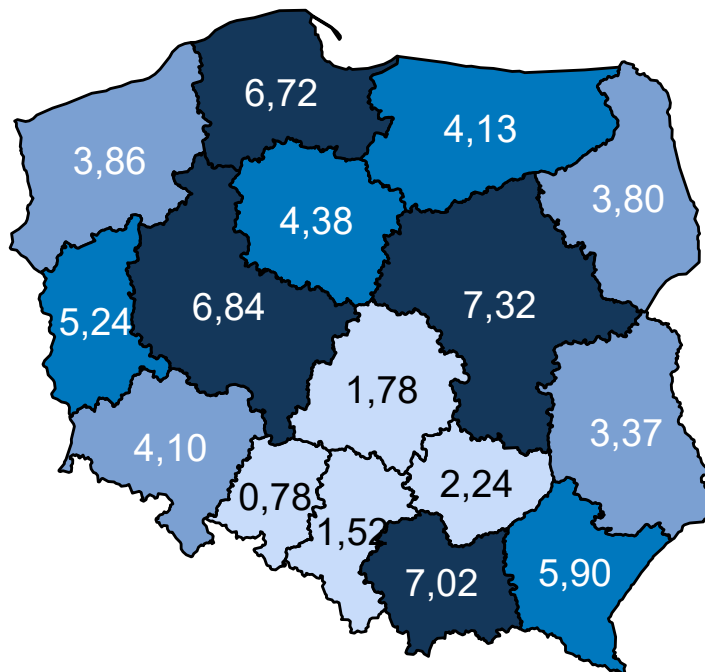


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,10%.

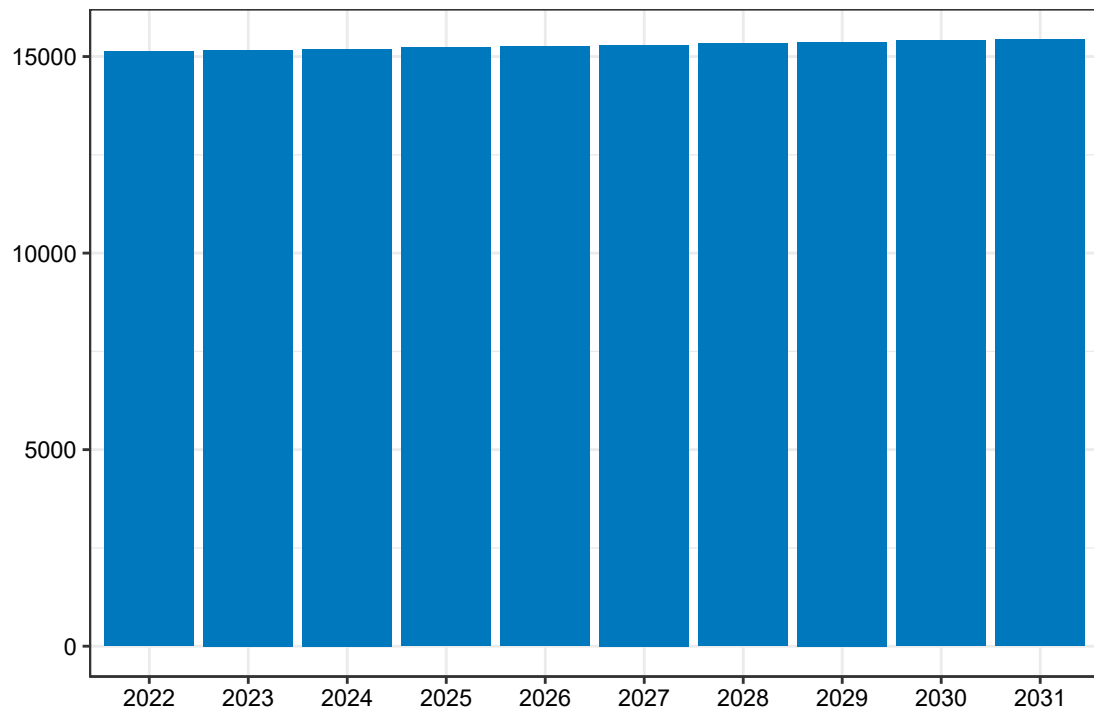
Mapa 4.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

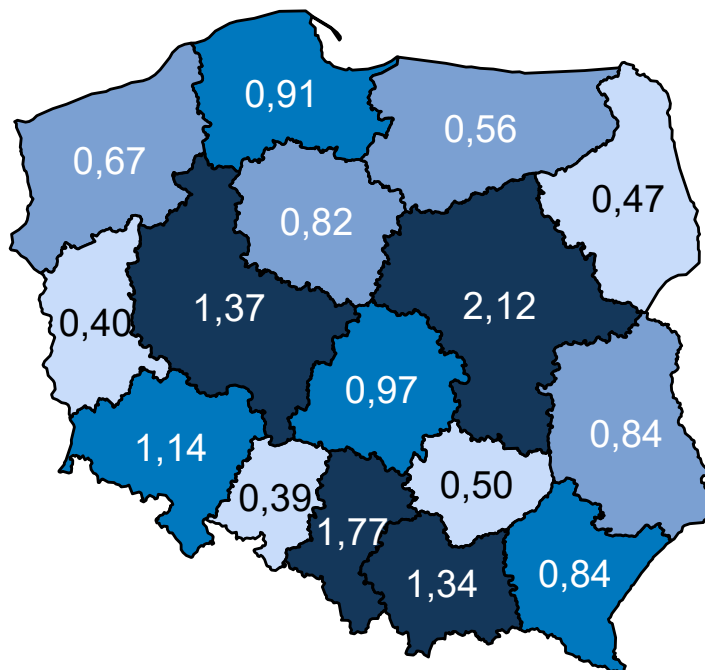
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,4 tys. (wzrost o 2 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

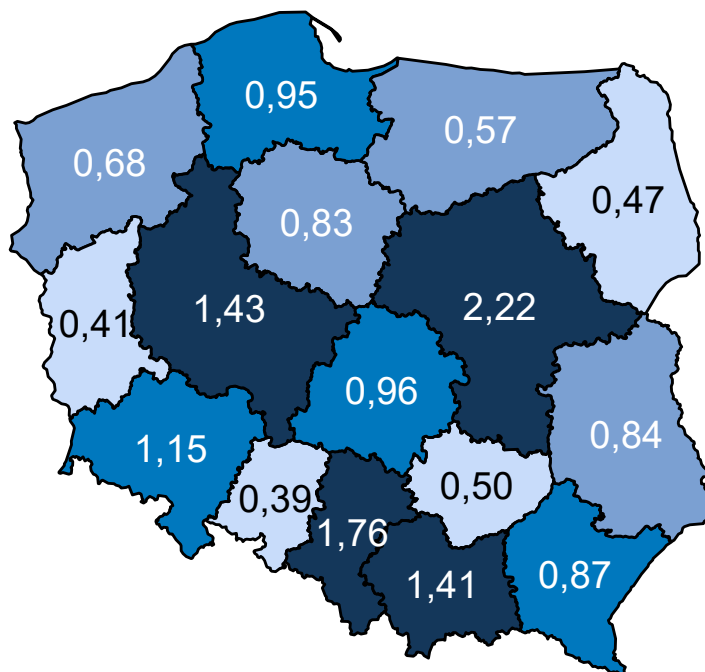
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

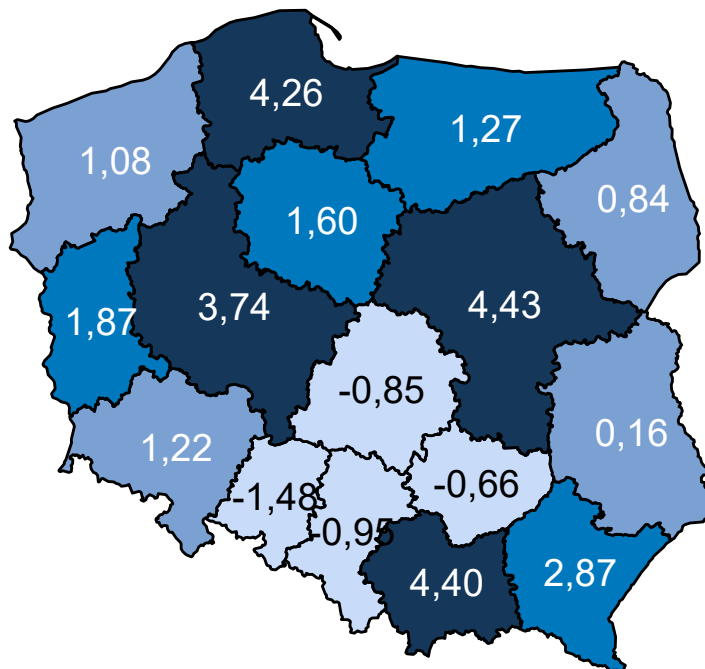


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,22%.

Mapa 4.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

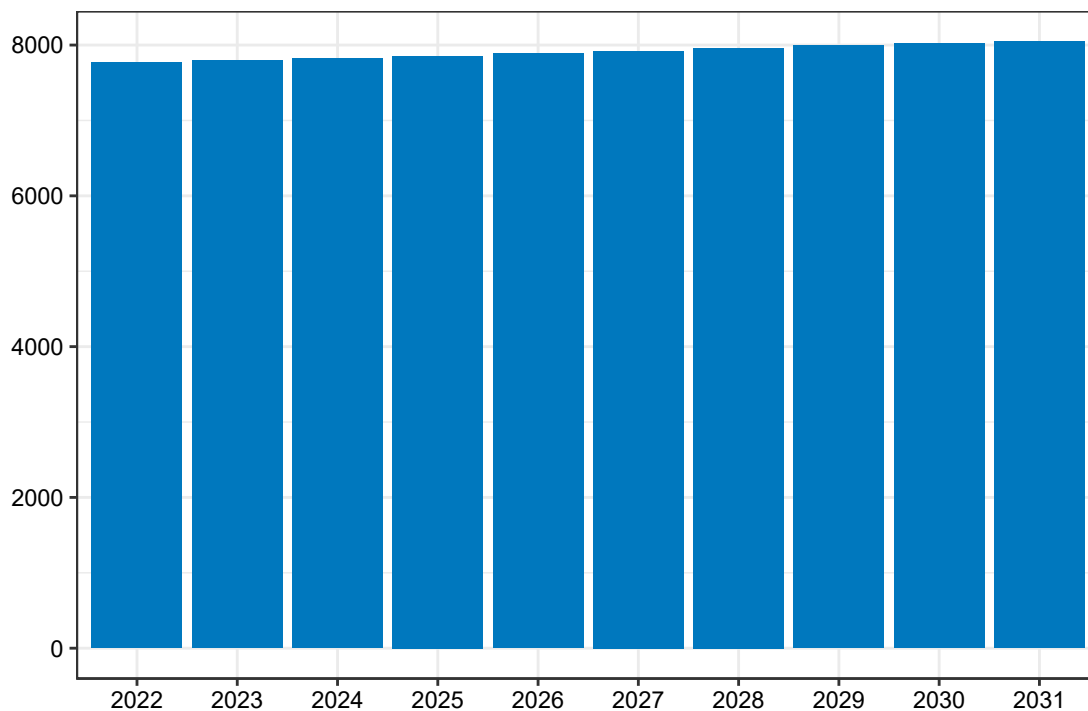


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

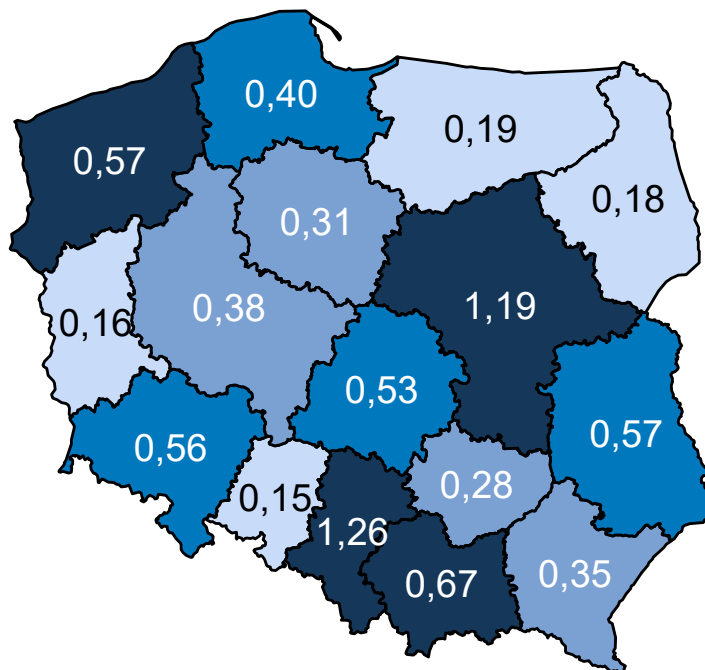
Wykres 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

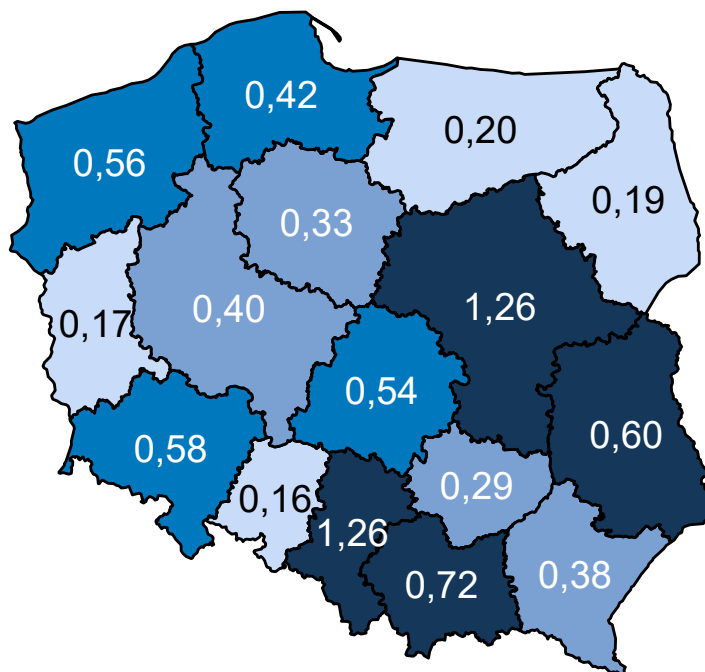
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

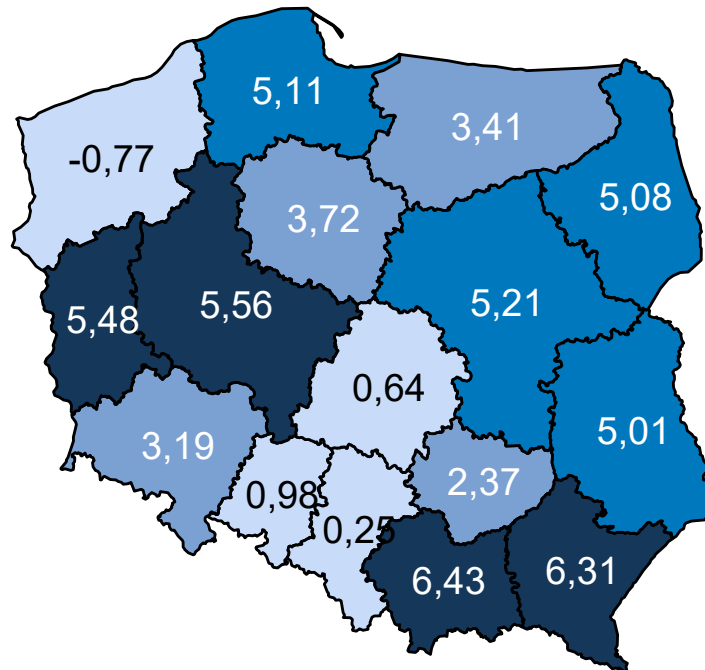


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,19%.

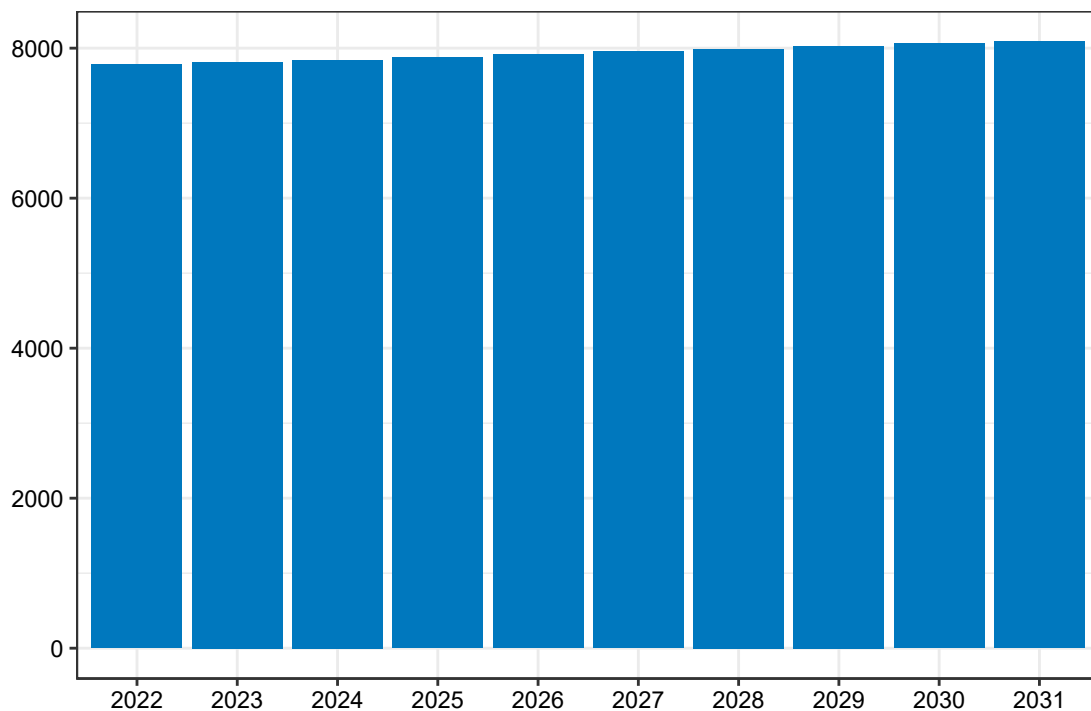
Mapa 4.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

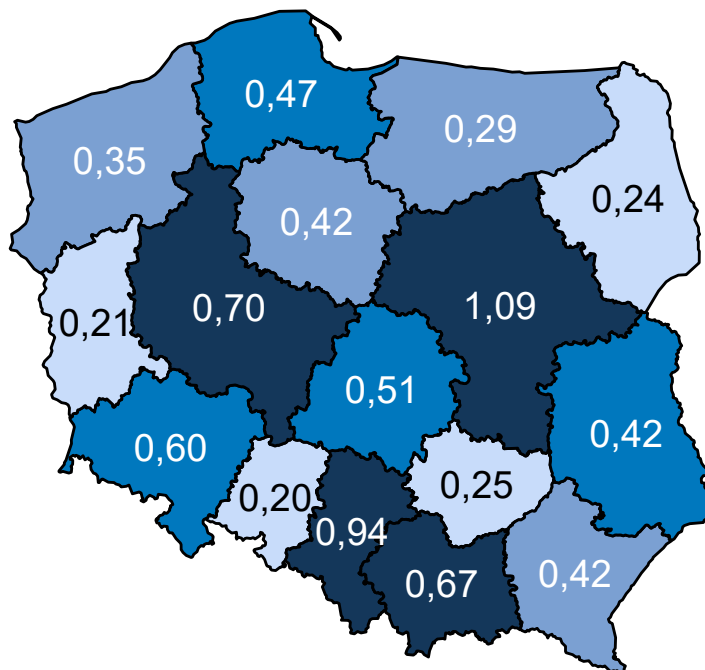
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,1 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

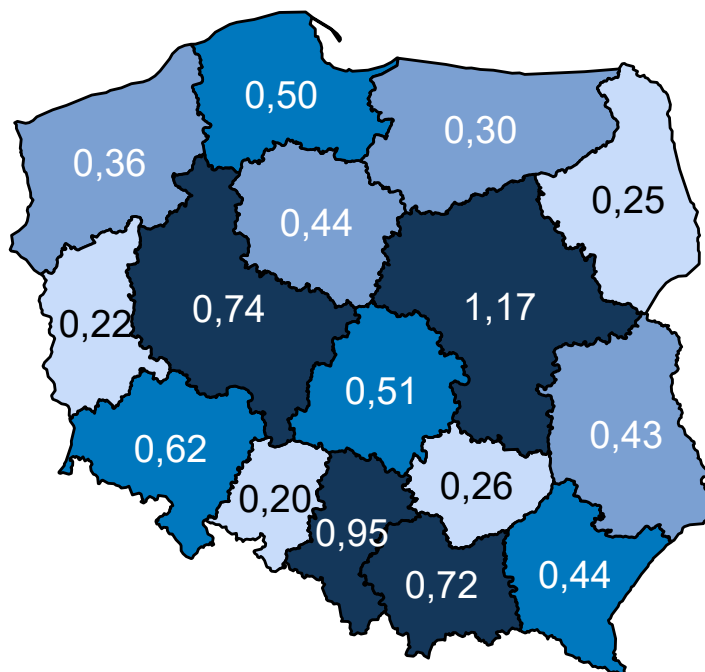
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

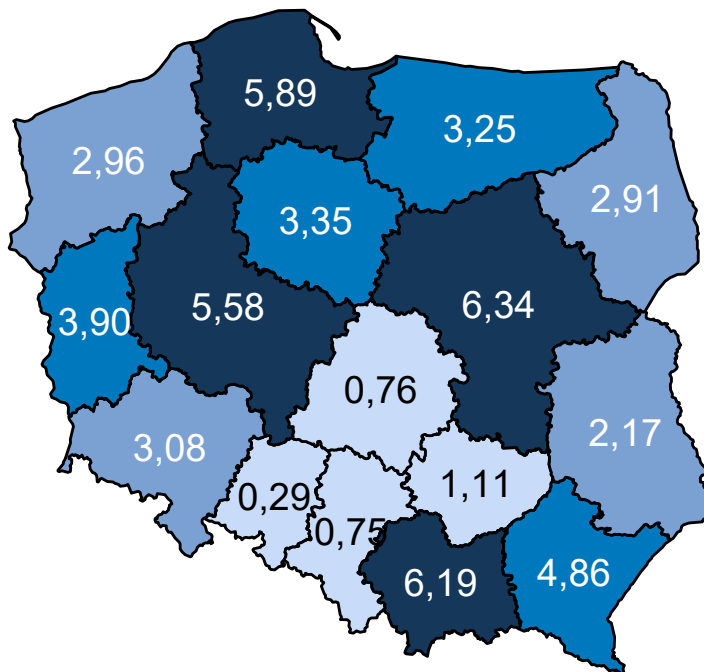


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,08%.

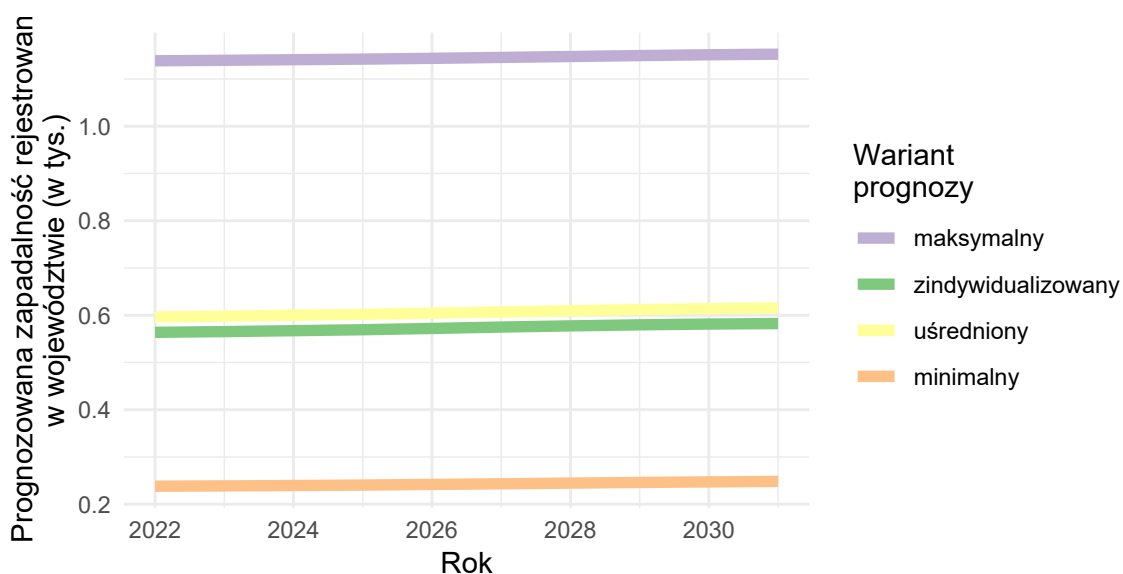
Mapa 4.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

Wykres 4.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



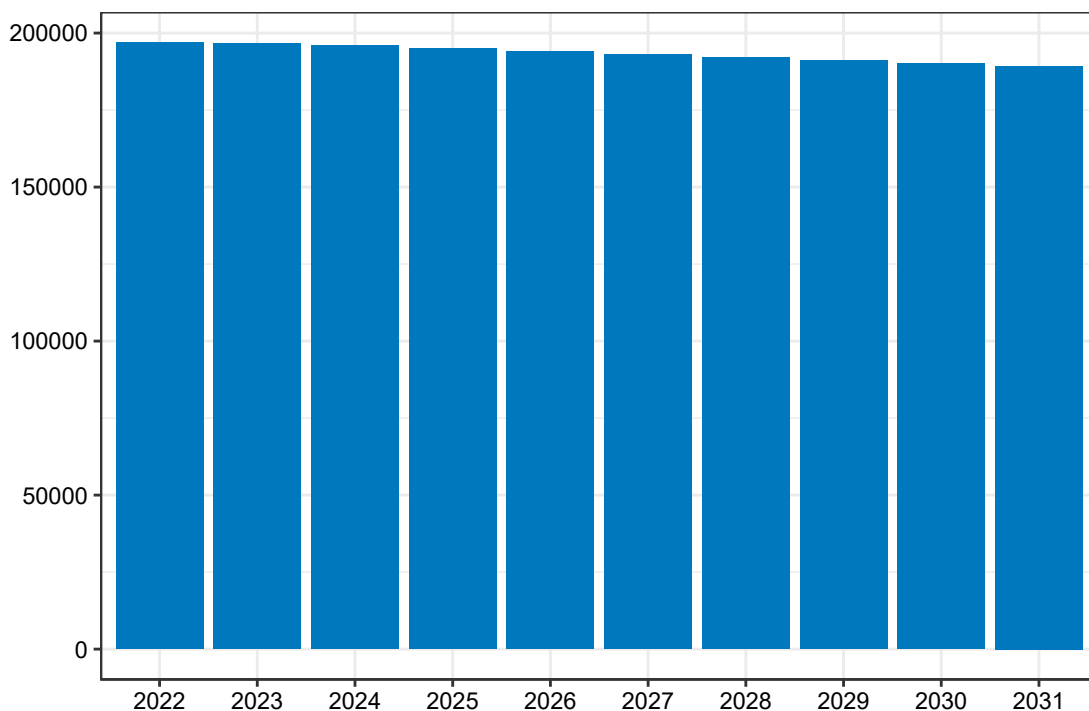
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 189,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

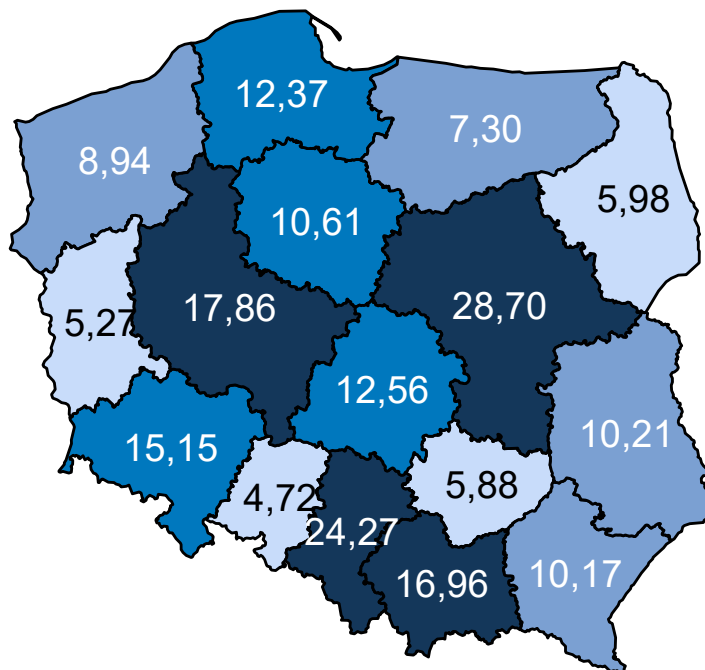
Wykres 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

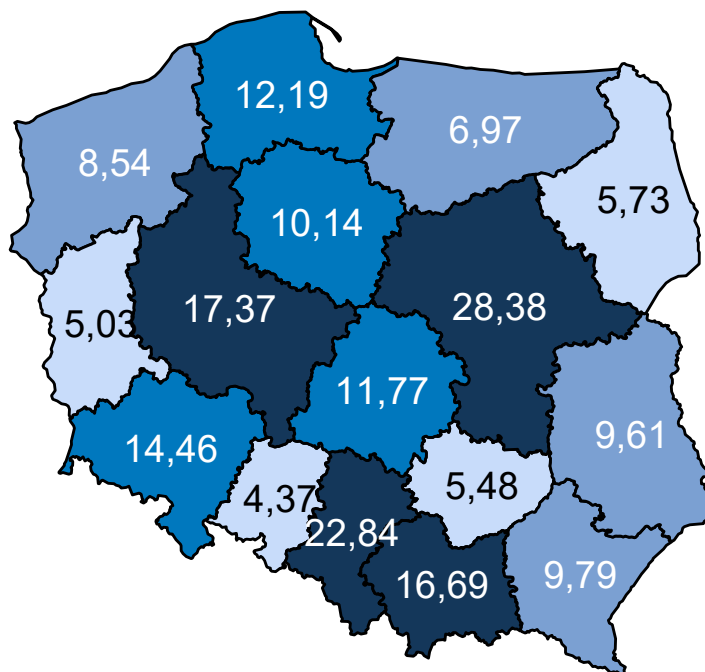
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

Mapa 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

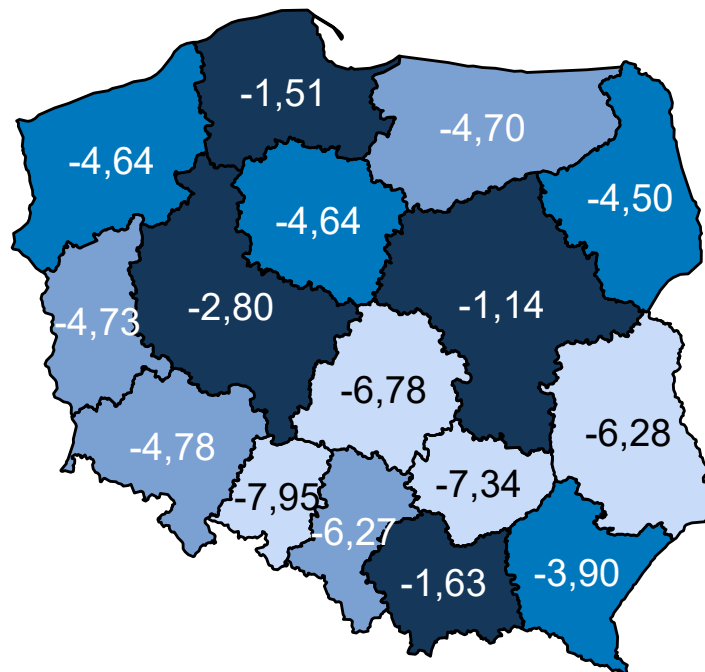


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,78%.

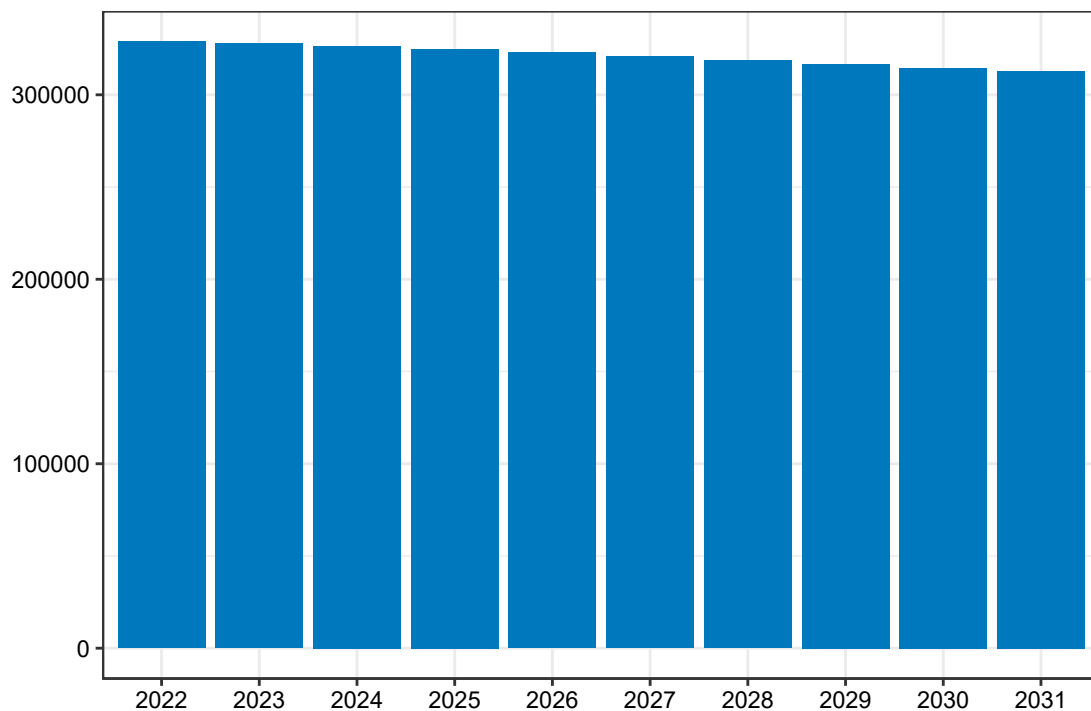
Mapa 4.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

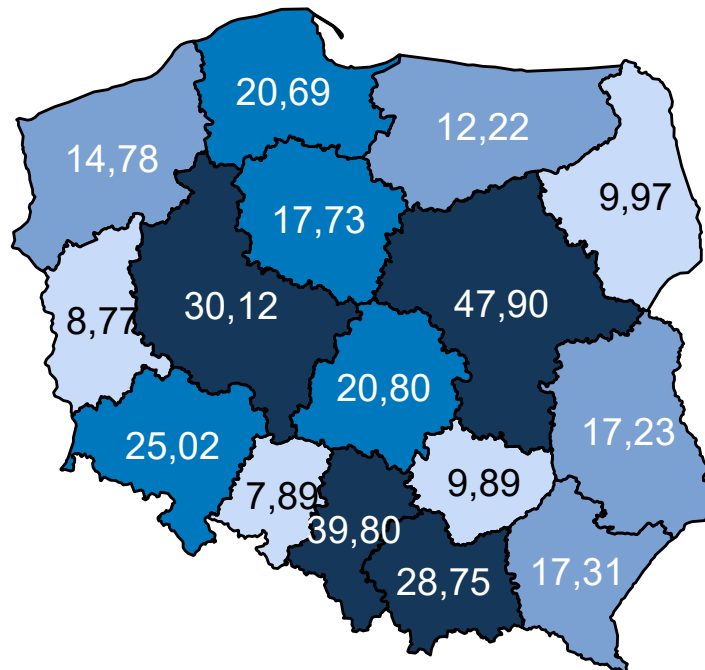
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 328,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 312,8 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

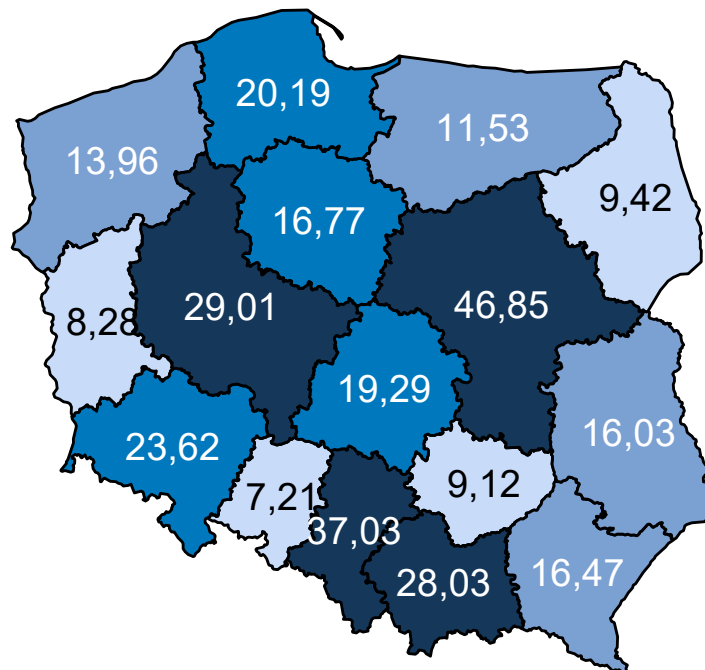
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

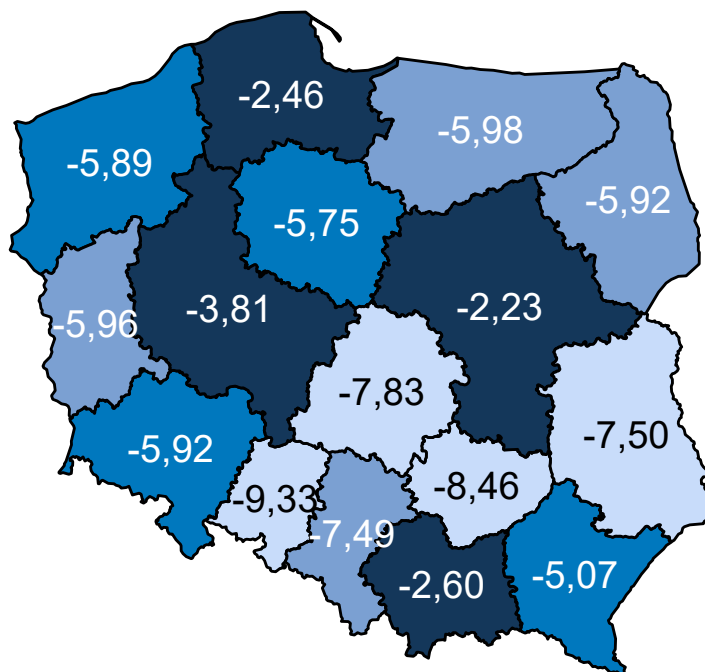


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,92%.

Mapa 4.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

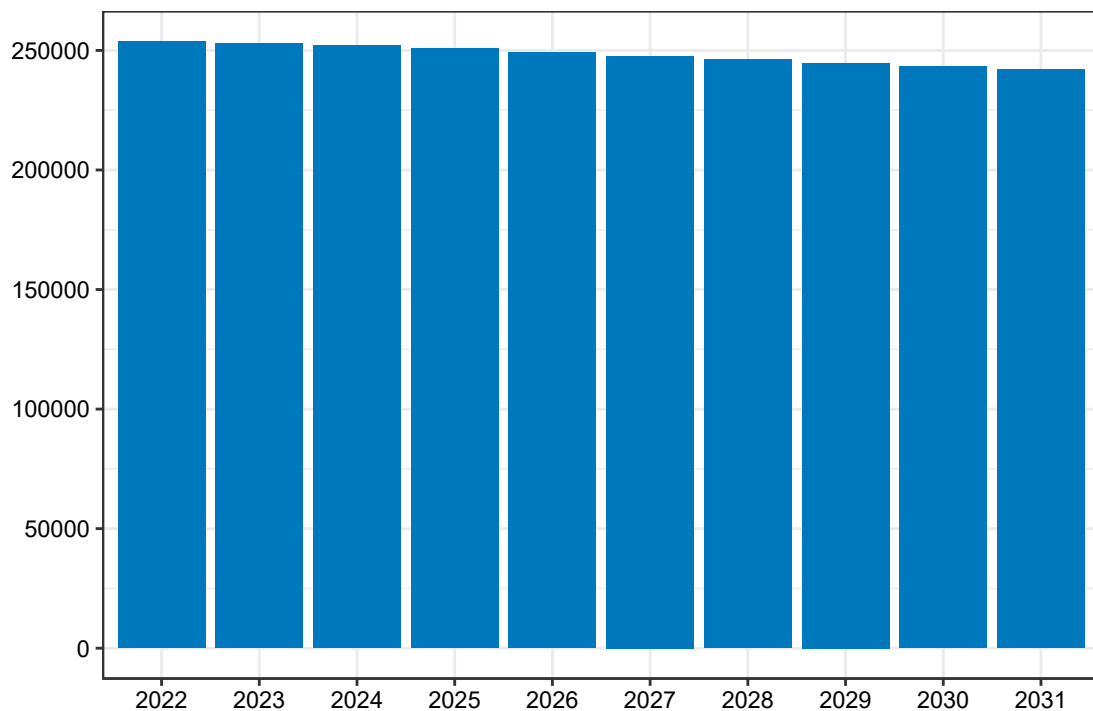


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 253,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 241,9 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

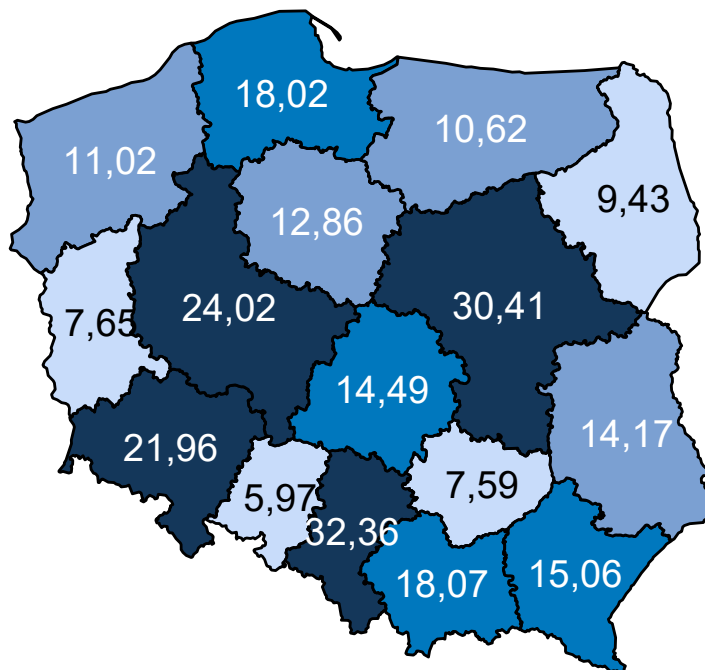
Wykres 4.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

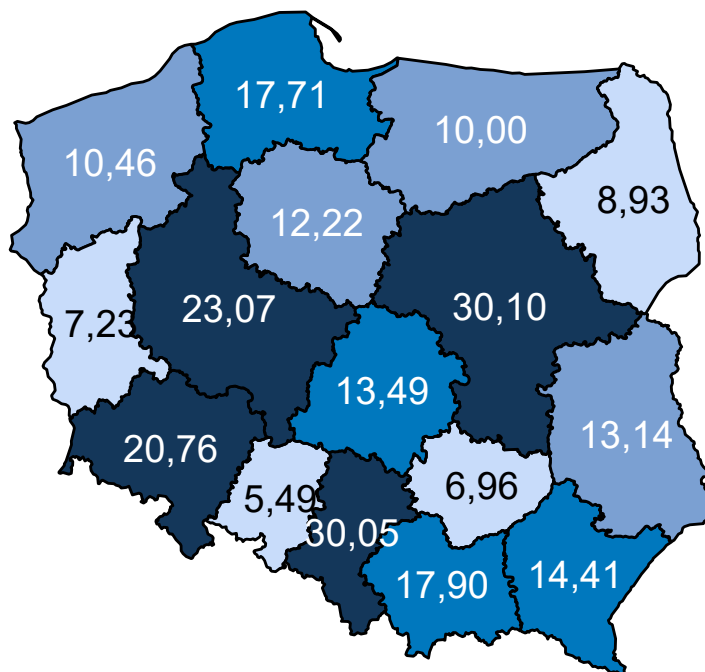
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

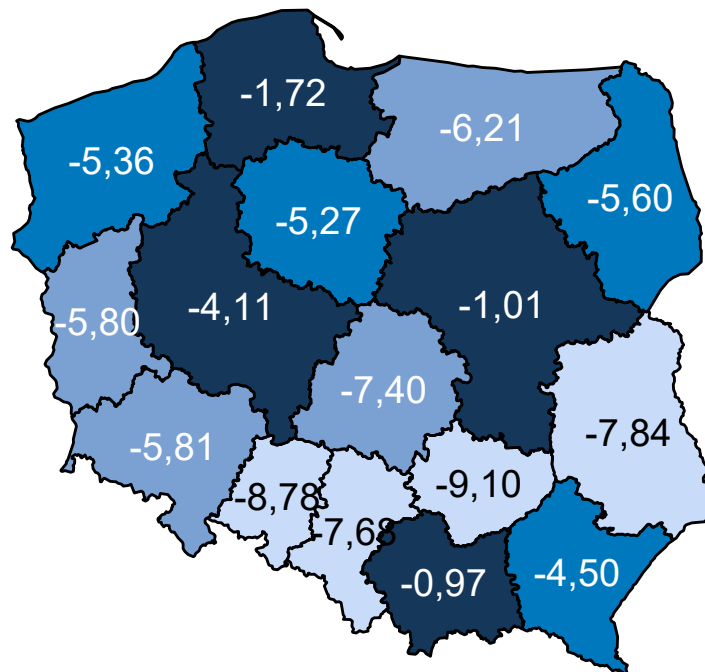


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,81%.

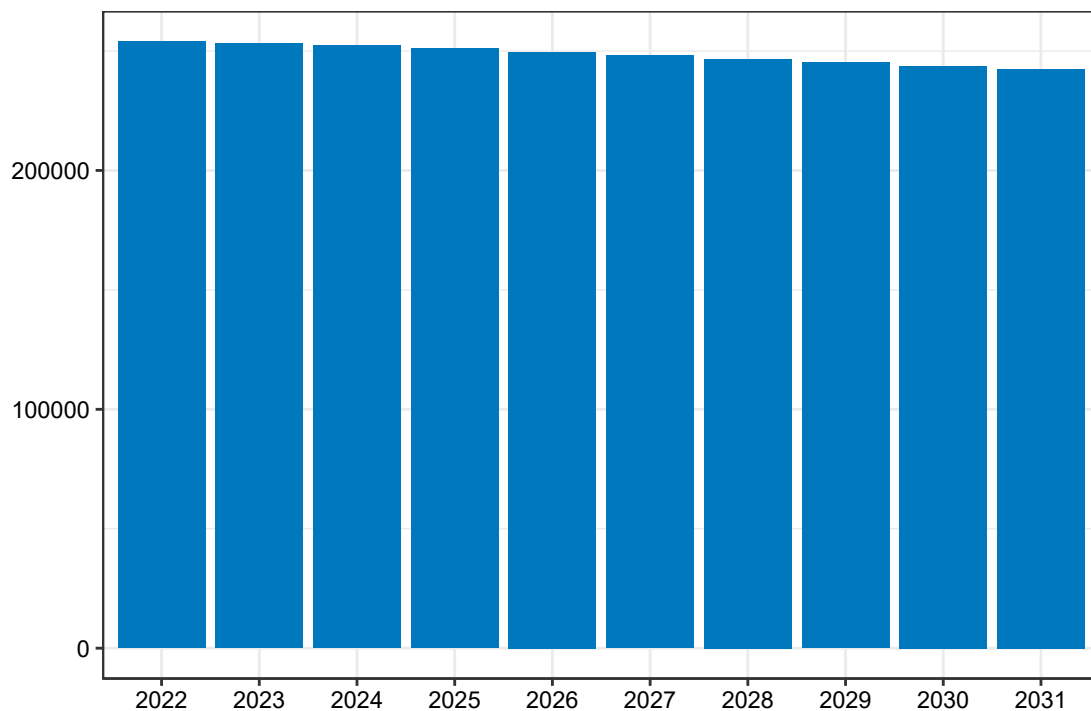
Mapa 4.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

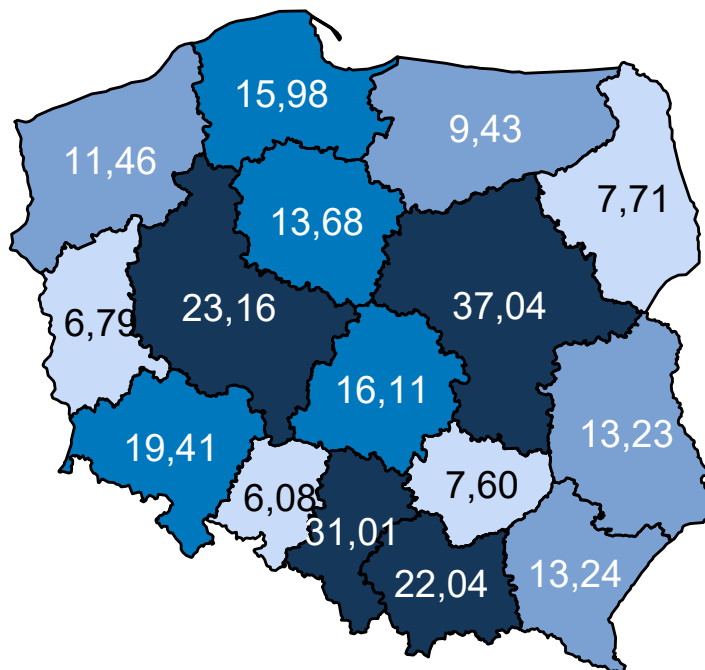
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 242,5 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

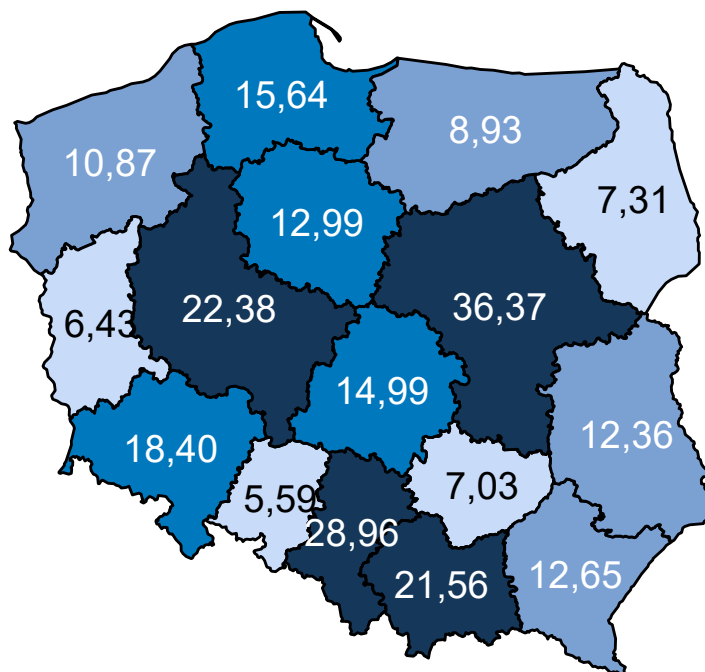
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 19,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

Mapa 4.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

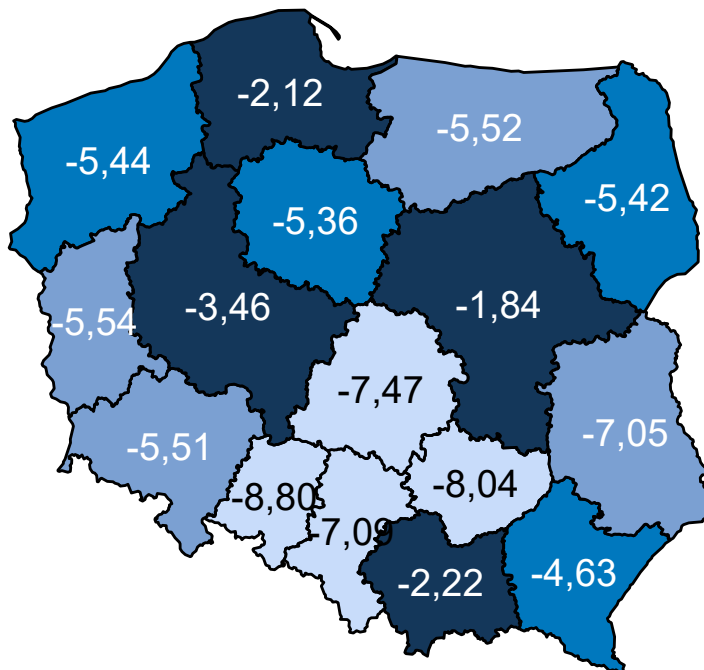


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,51%.

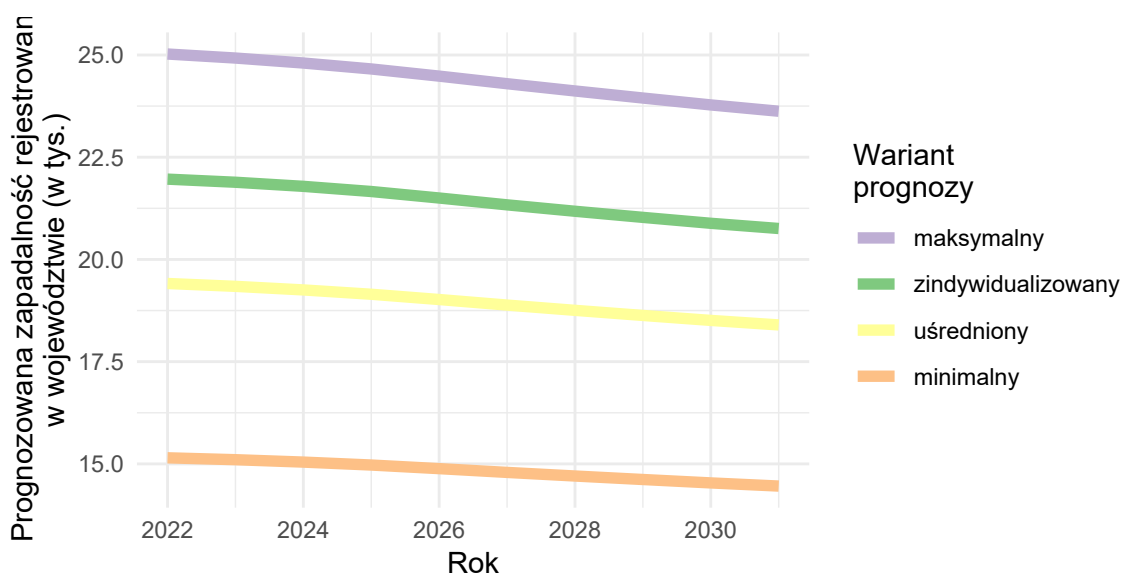
Mapa 4.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

Wykres 4.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



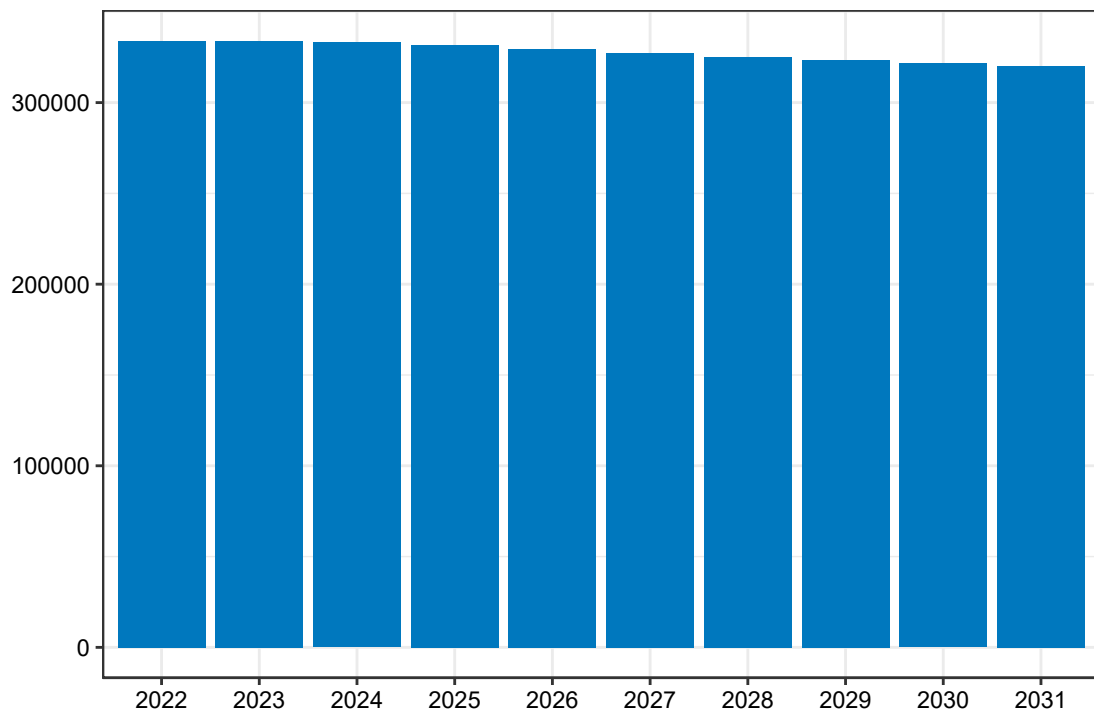
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. oddechowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 334,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 320,0 tys. (spadek o -4.2 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

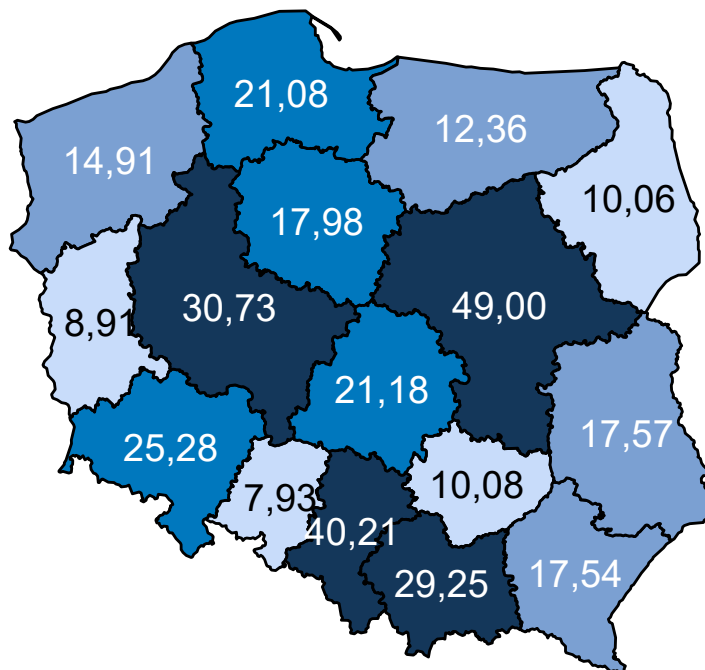
Wykres 4.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

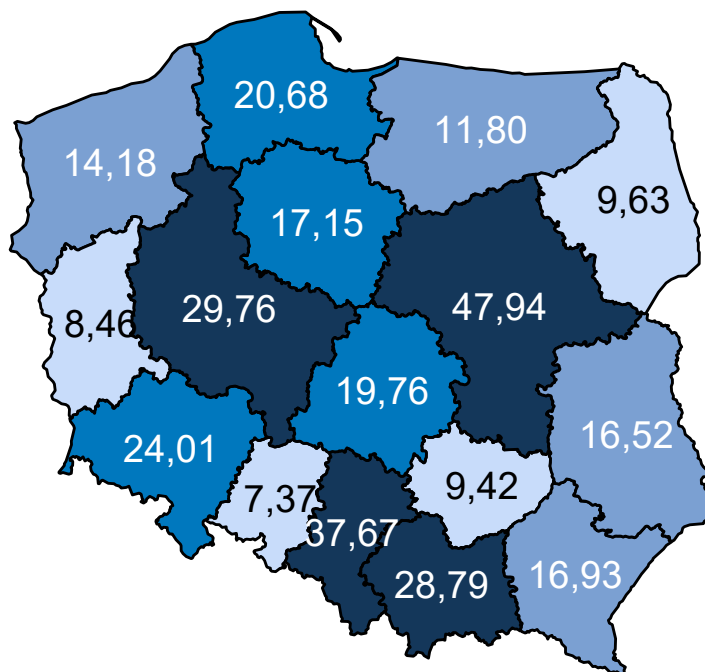
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

Mapa 4.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

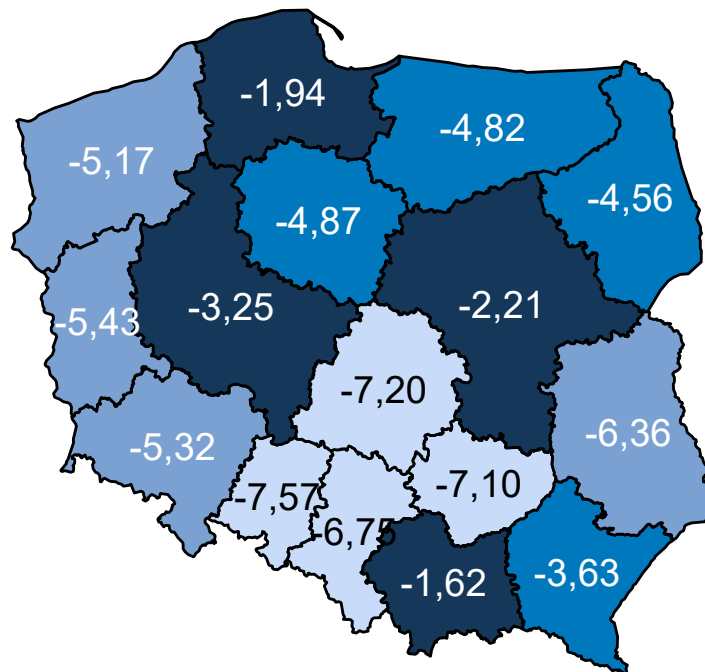


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,32%.

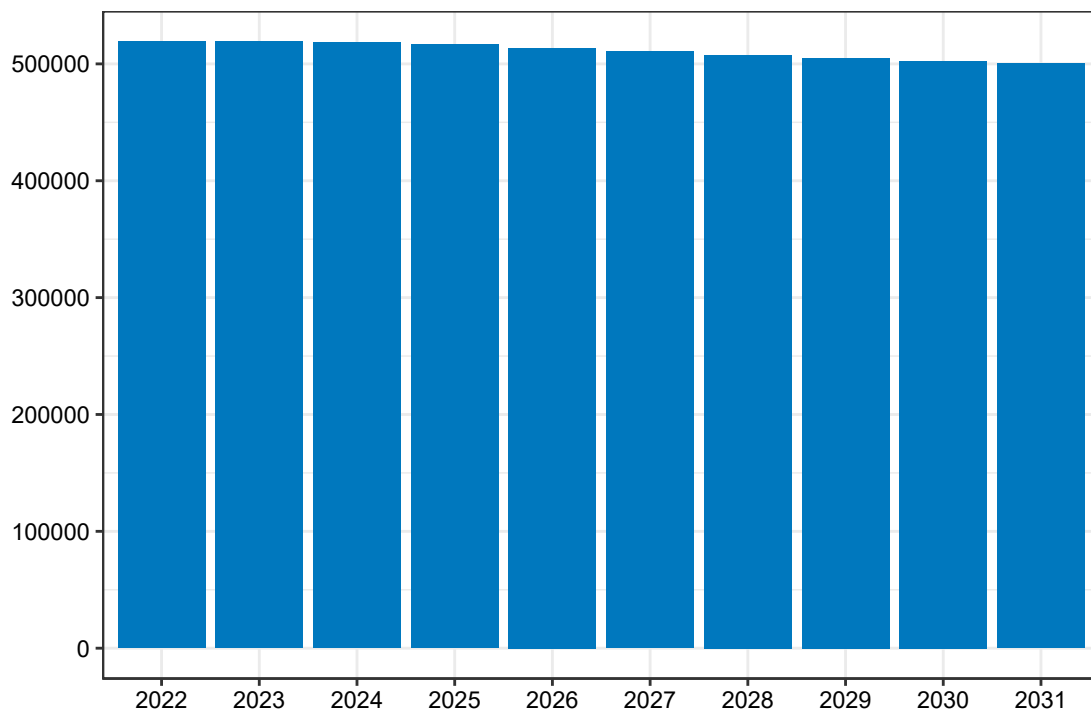
Mapa 4.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

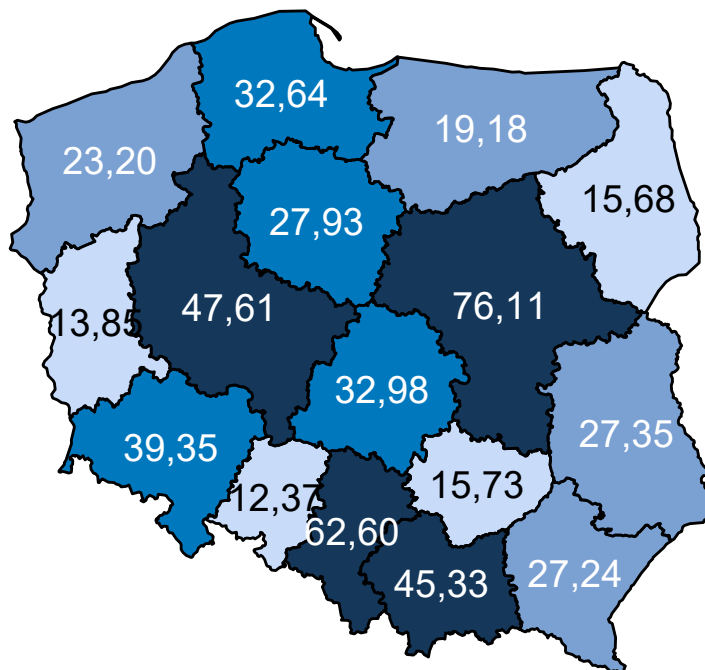
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 519,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 500,2 tys. (spadek o -3,6 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

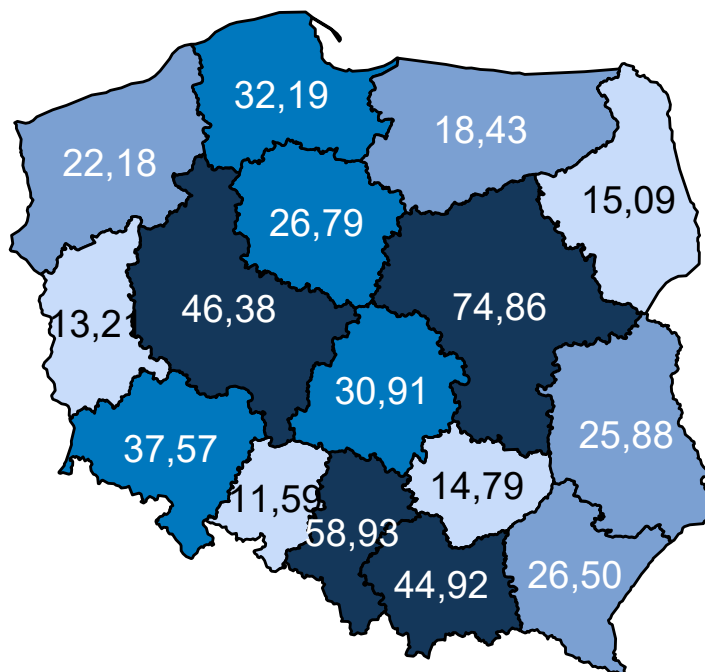
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 39,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

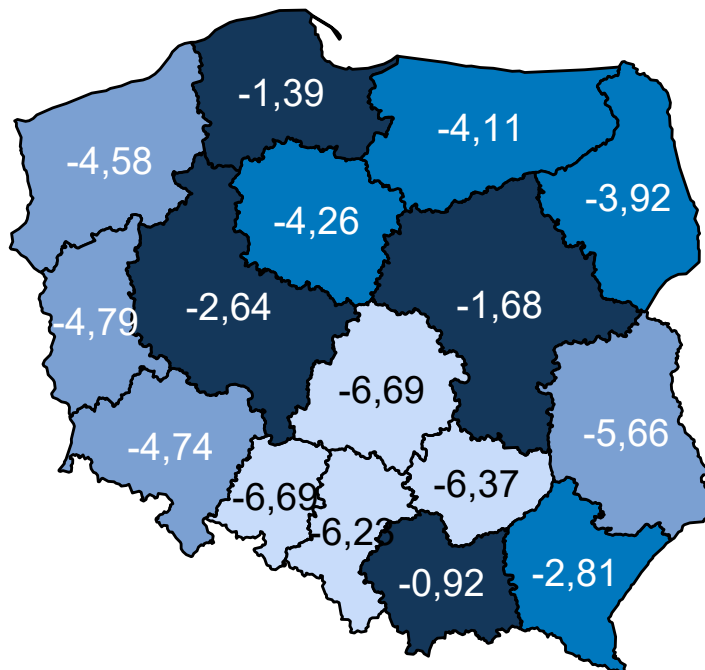


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,74%.

Mapa 4.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

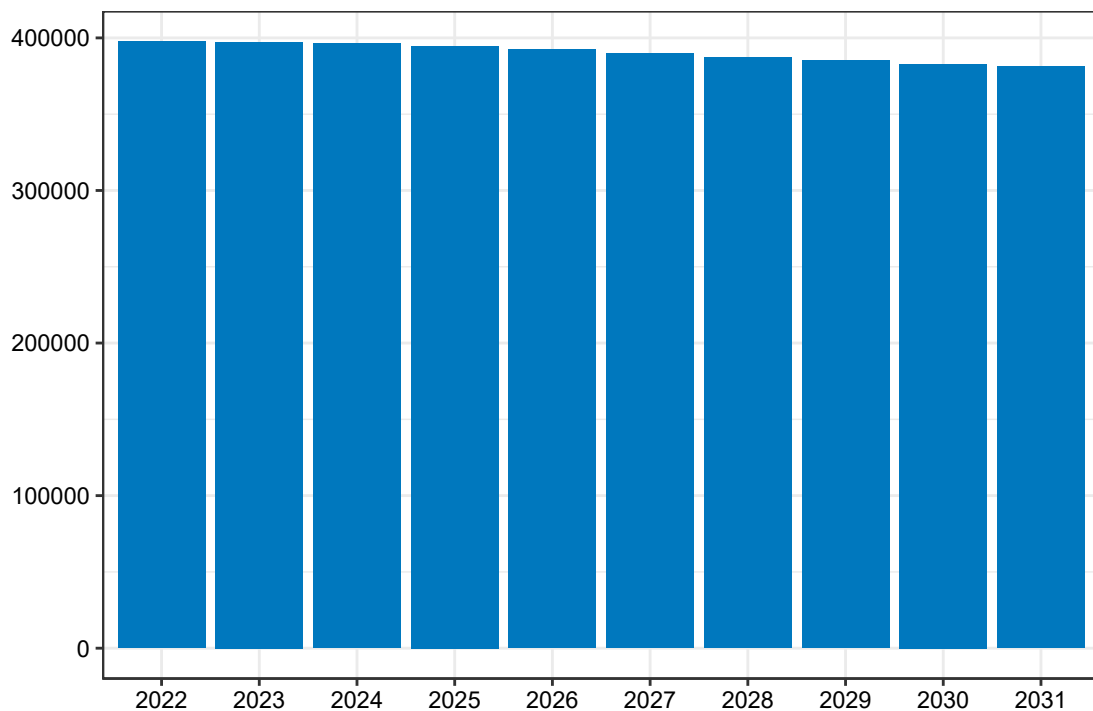


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 397,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,2 tys. (spadek o -4,1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

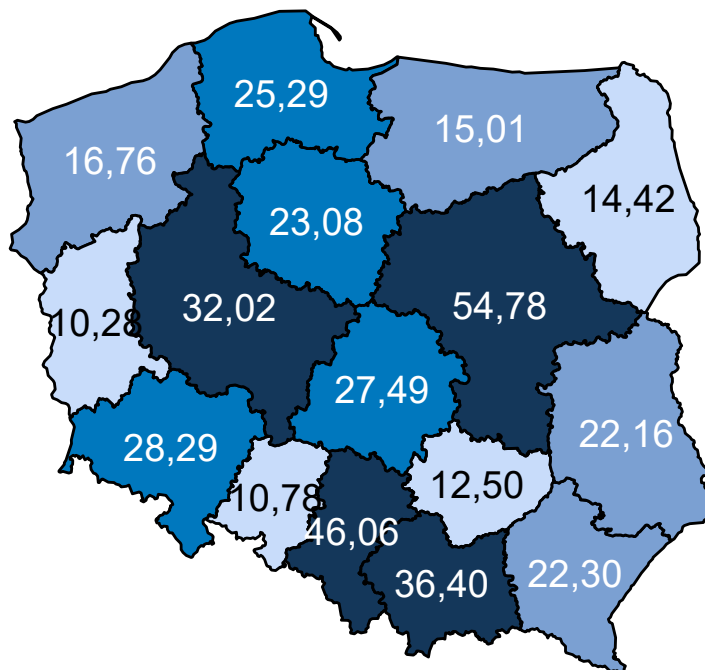
Wykres 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

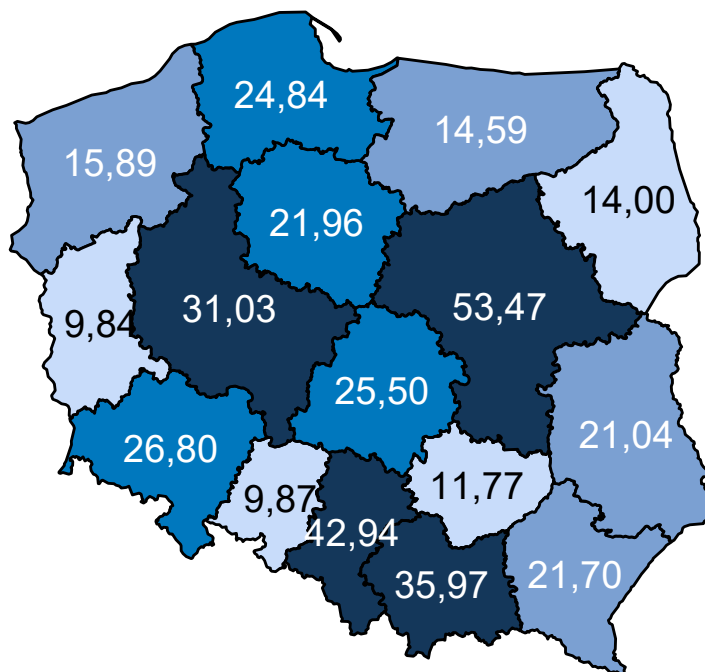
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

Mapa 4.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

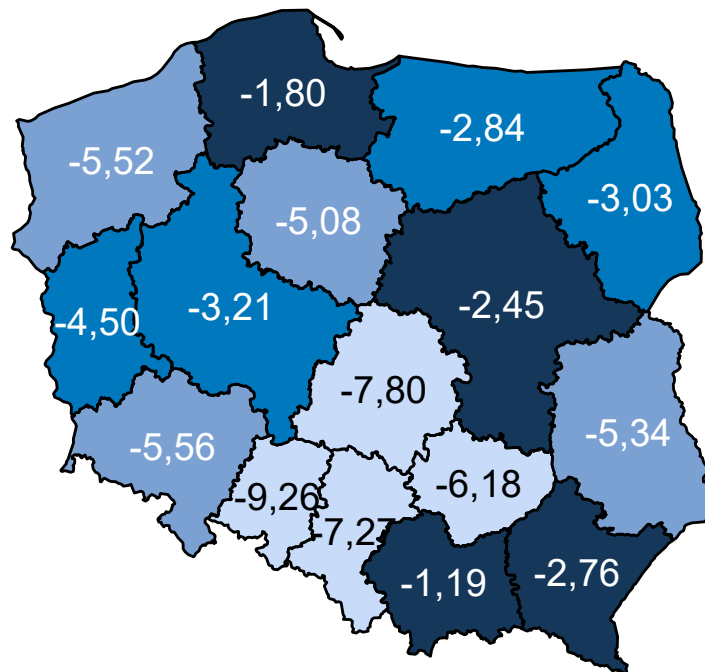


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,56%.

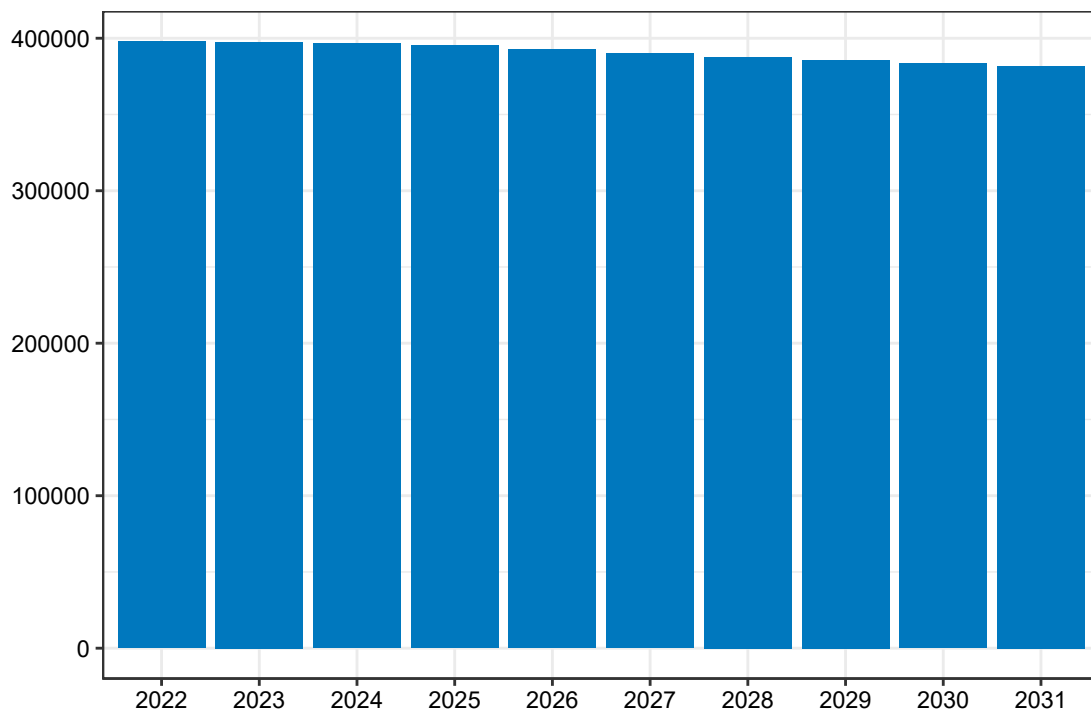
Mapa 4.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

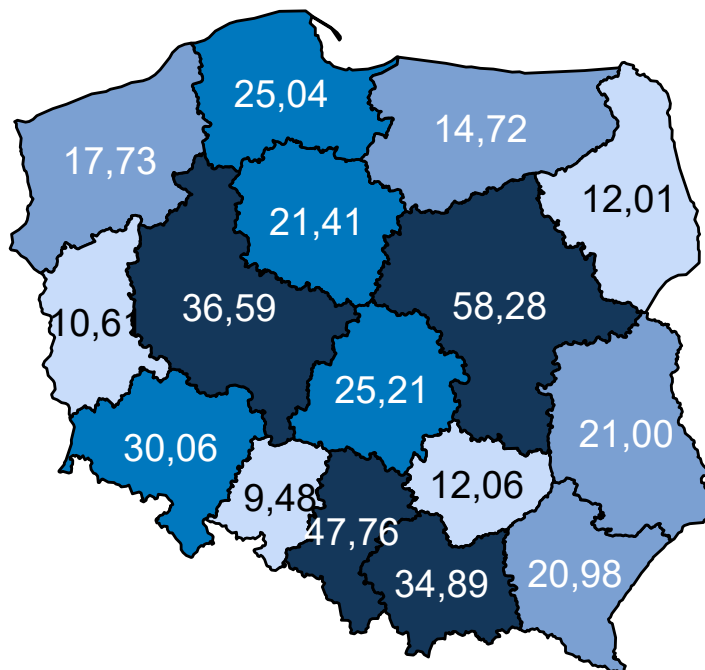
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 397,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,8 tys. (spadek o -4 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

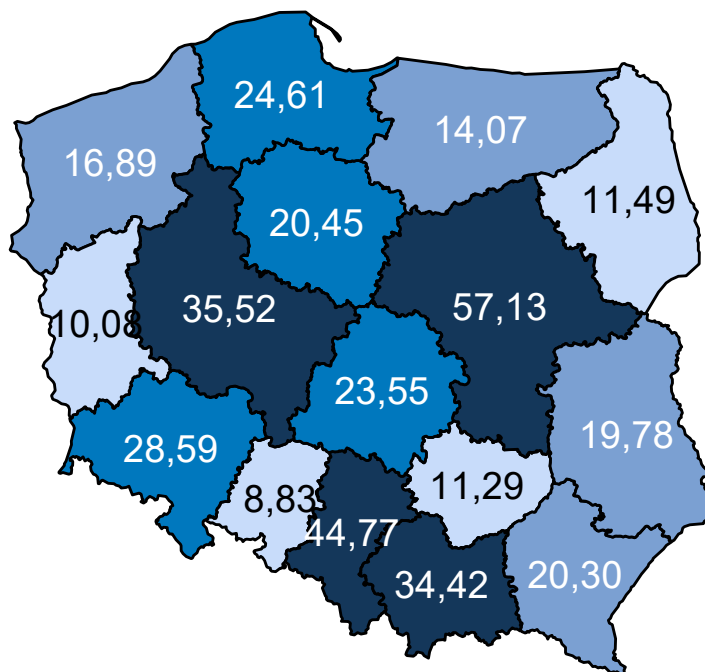
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

Mapa 4.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

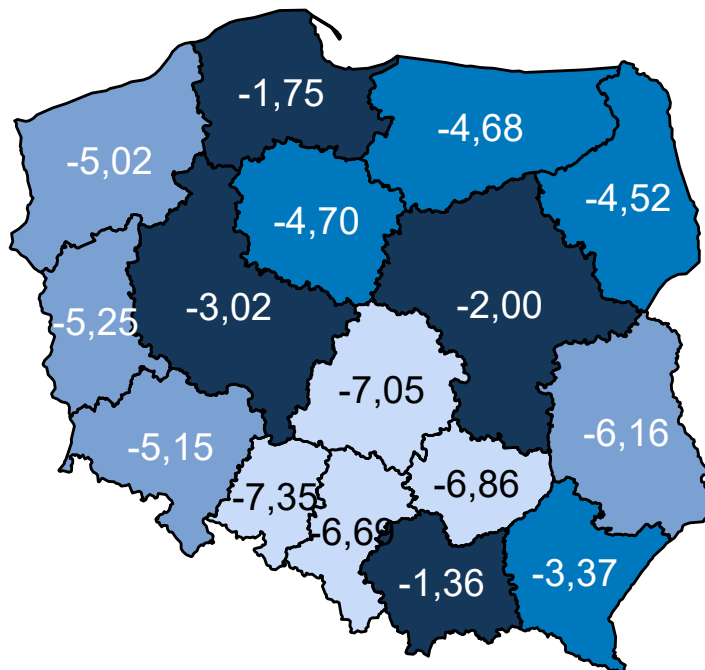


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,15%.

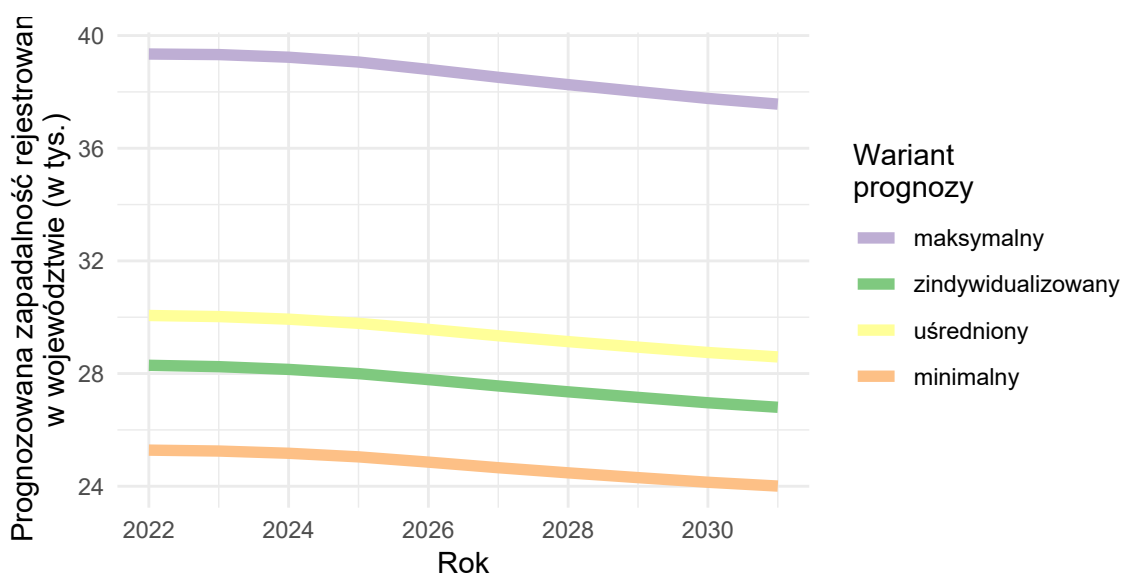
Mapa 4.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

Wykres 4.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



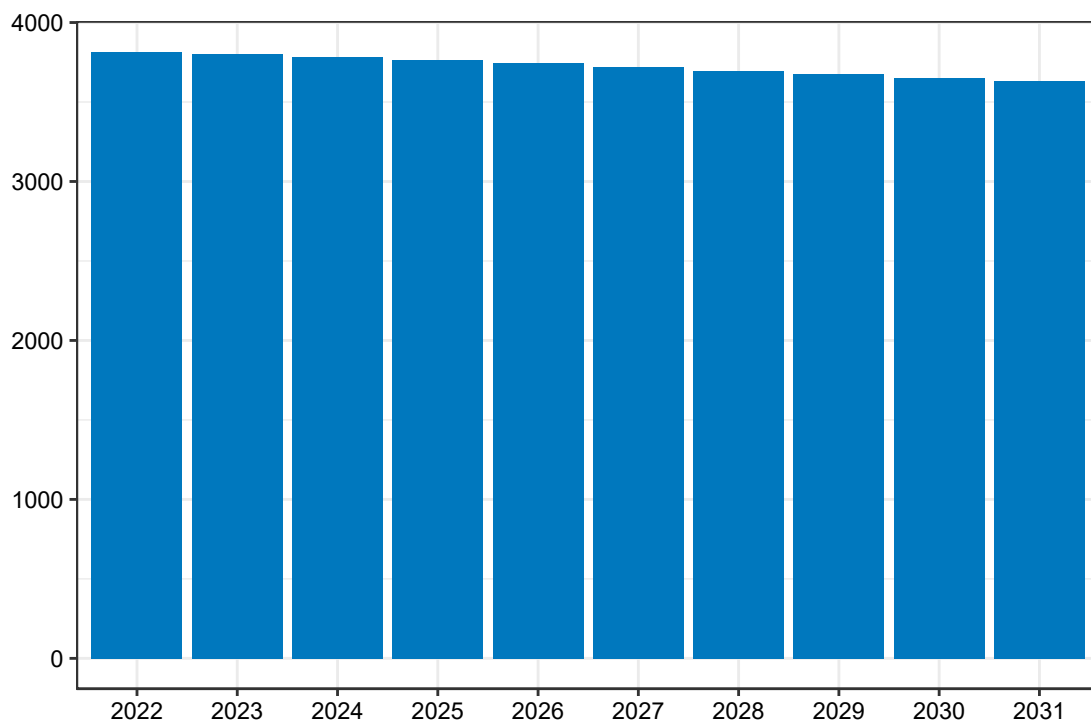
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

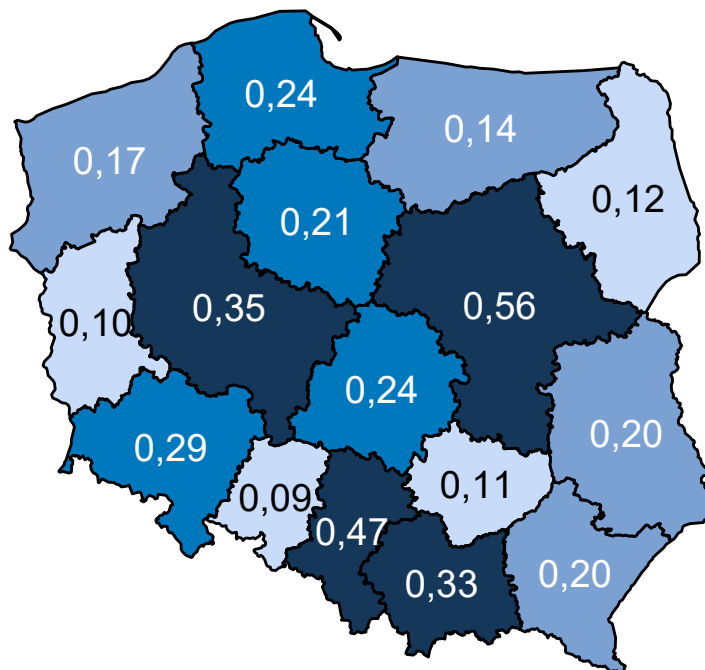
Wykres 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

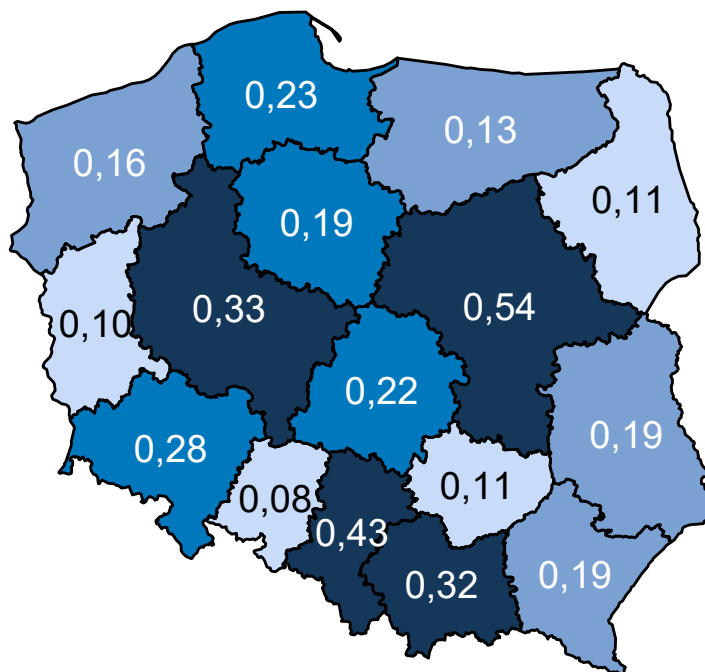
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

Mapa 4.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

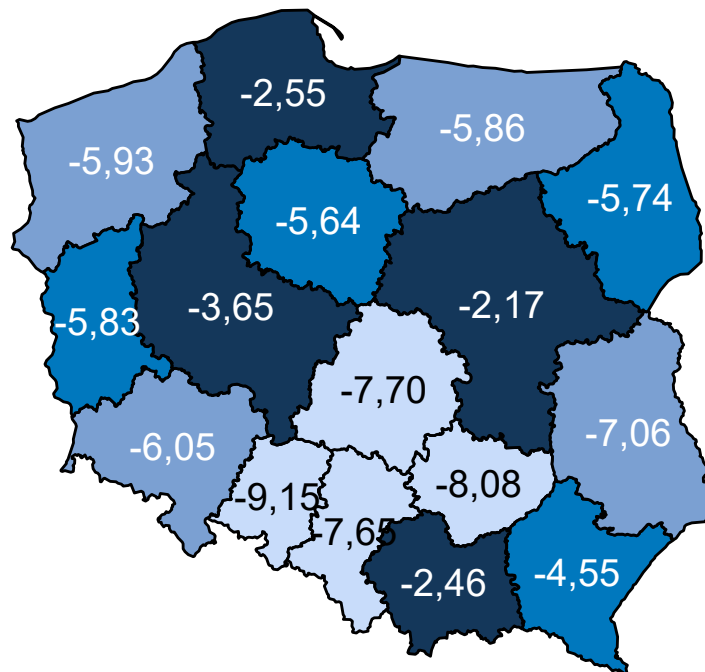


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,05%.

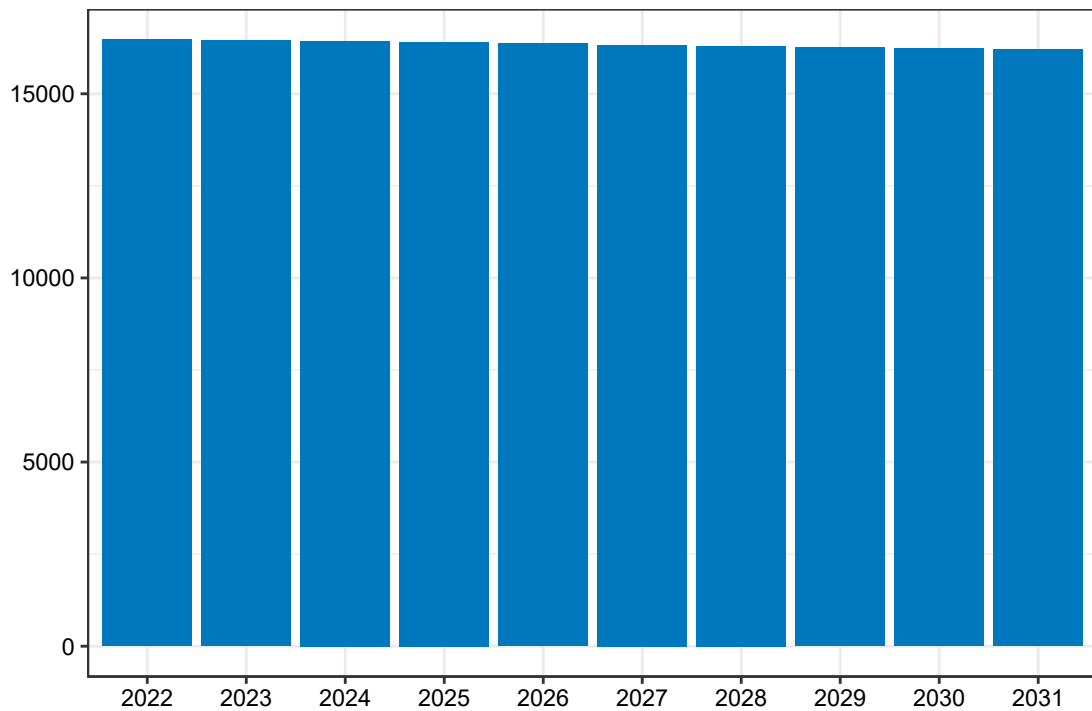
Mapa 4.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

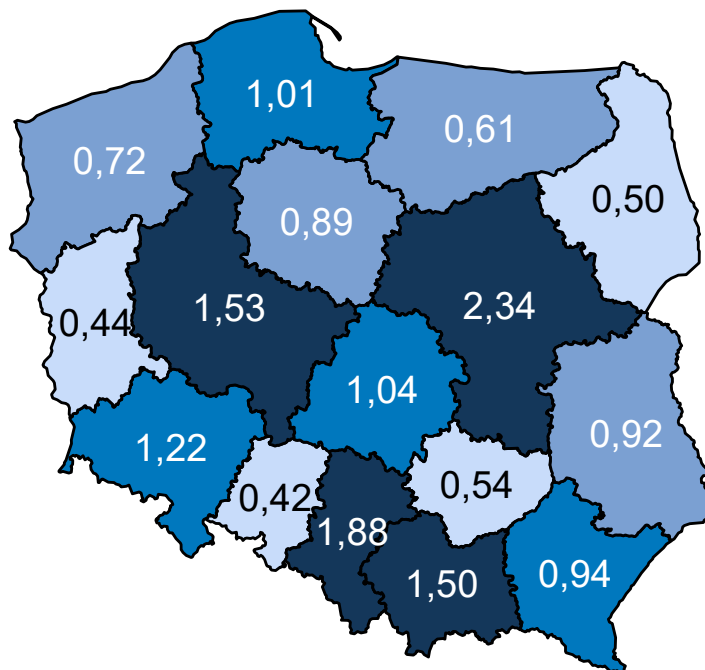
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 16,2 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

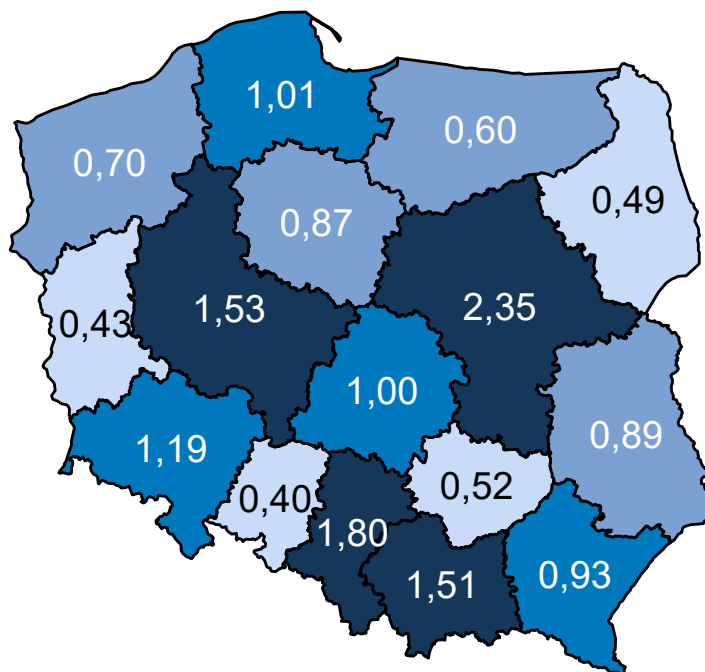
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

Mapa 4.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

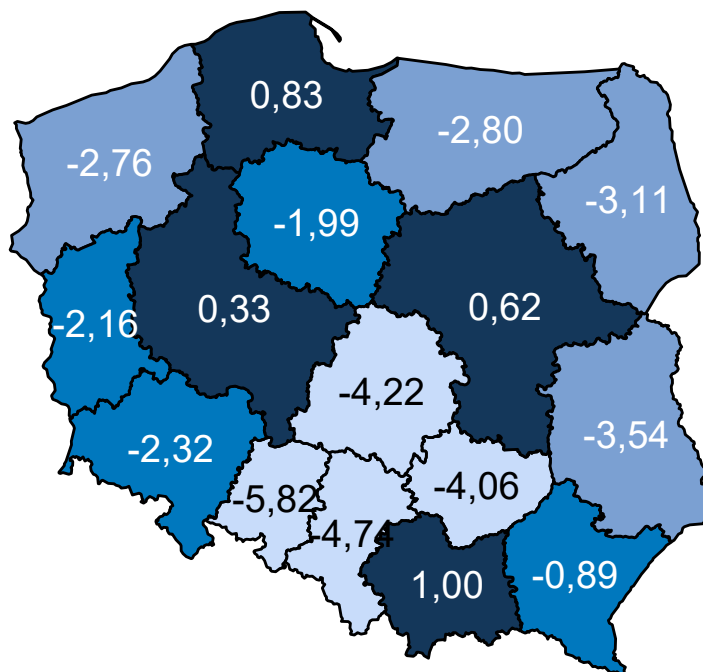


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,32%.

Mapa 4.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

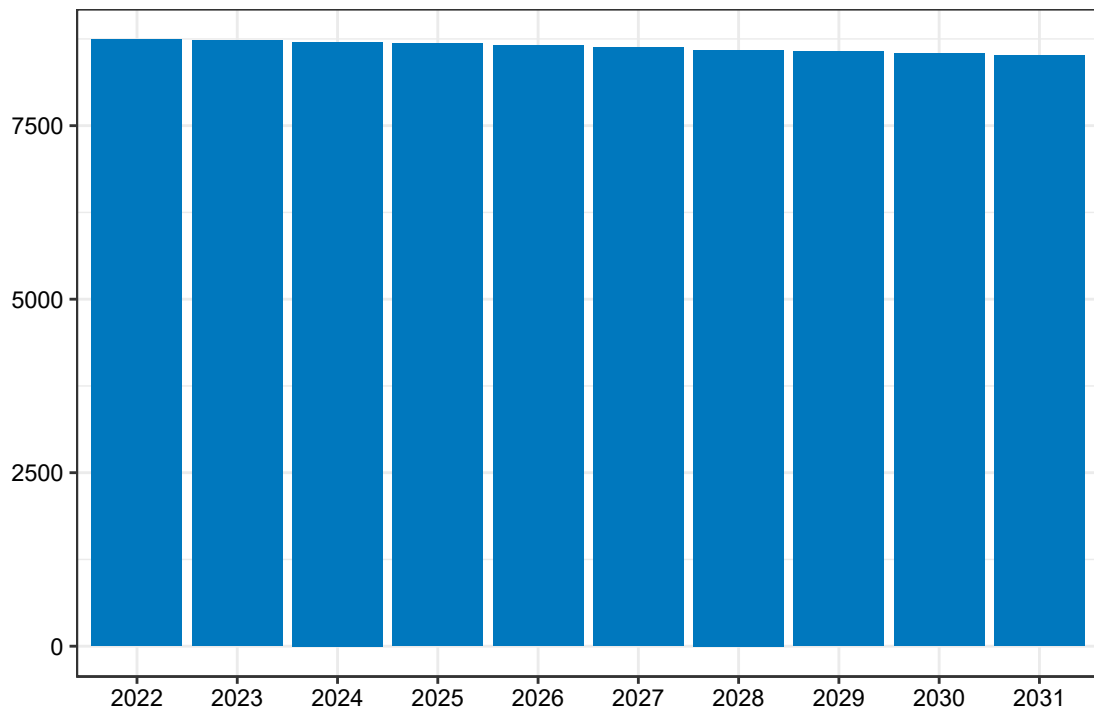


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,5 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

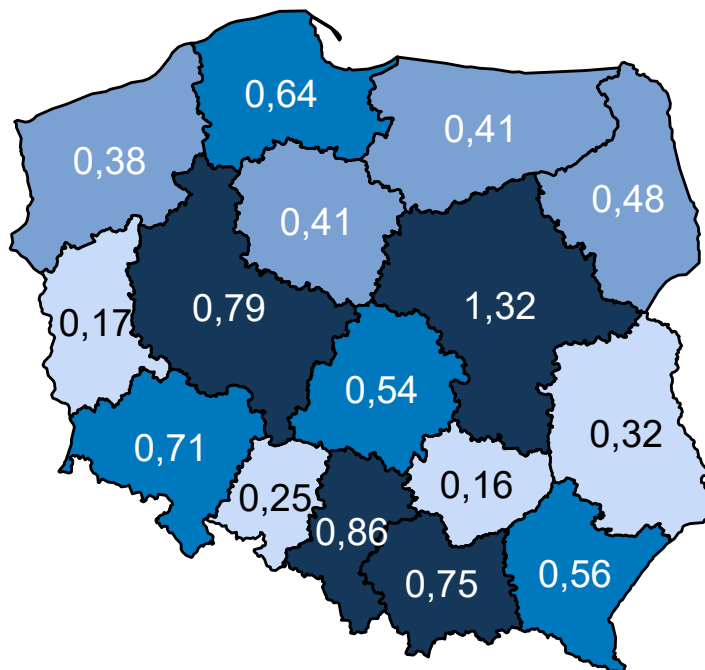
Wykres 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

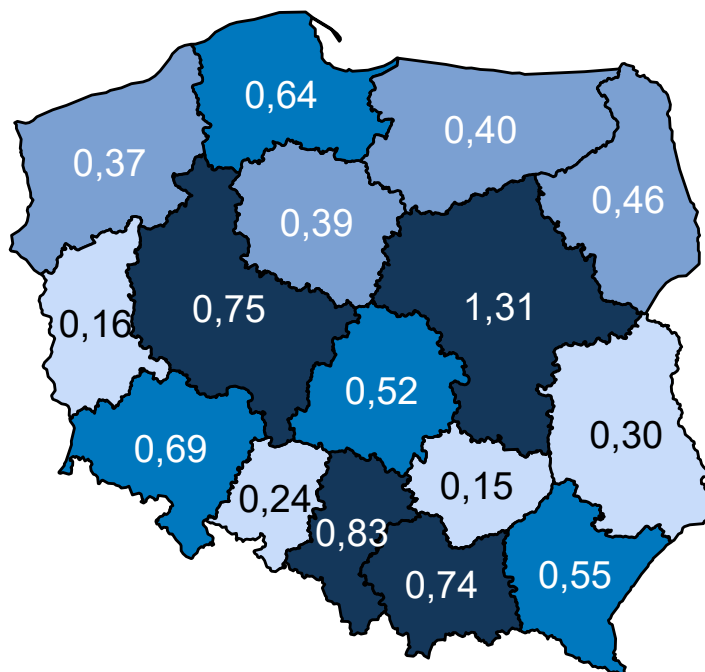
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

Mapa 4.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

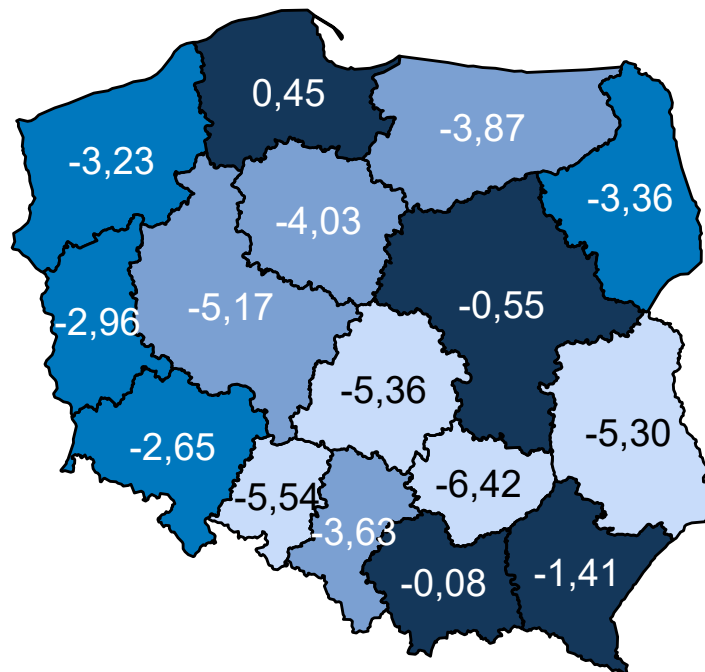


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,65%.

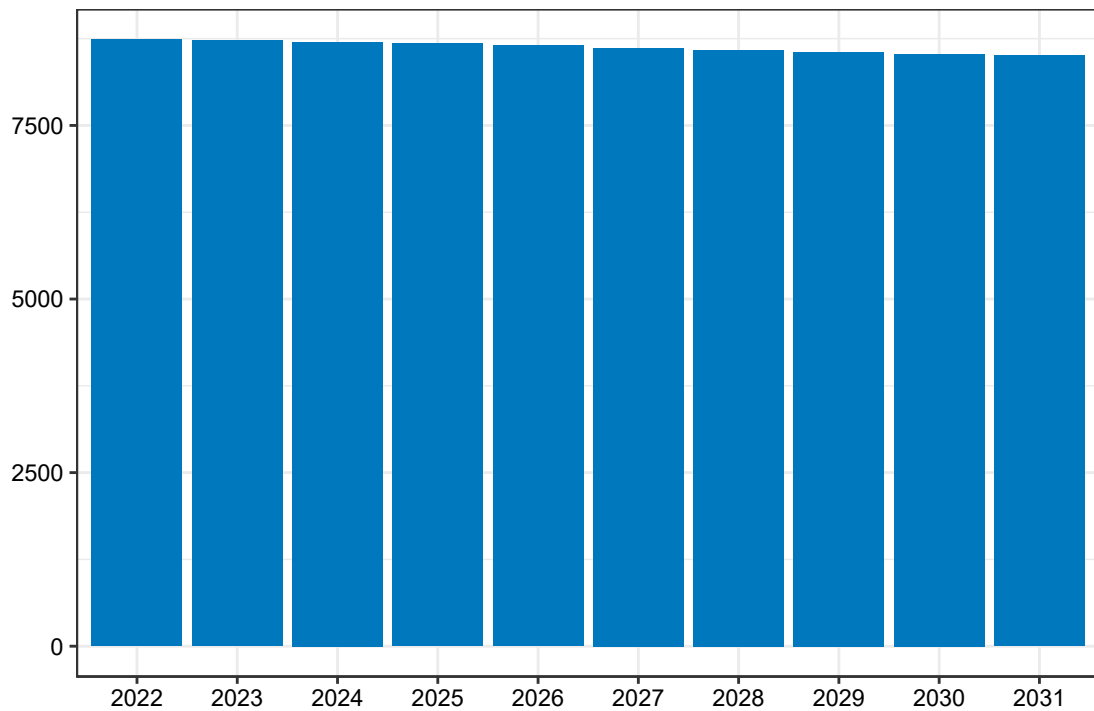
Mapa 4.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

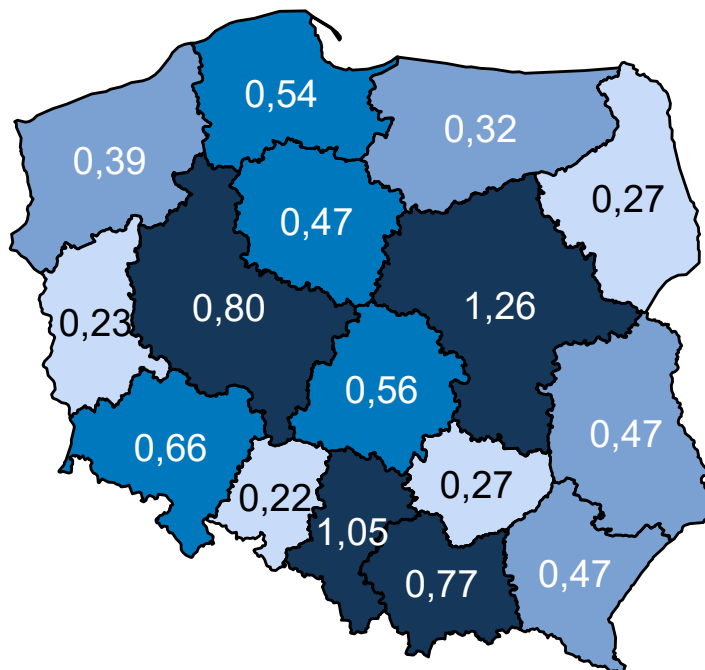
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,5 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

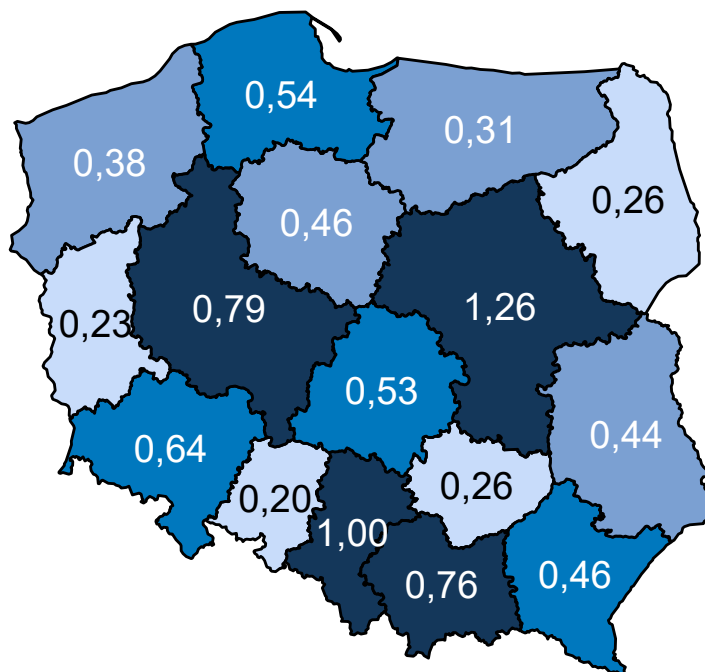
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

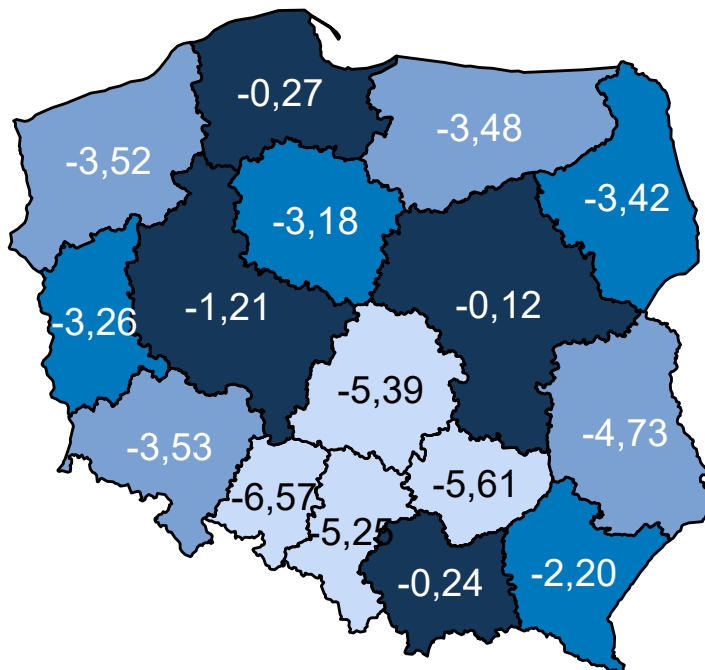


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,53%.

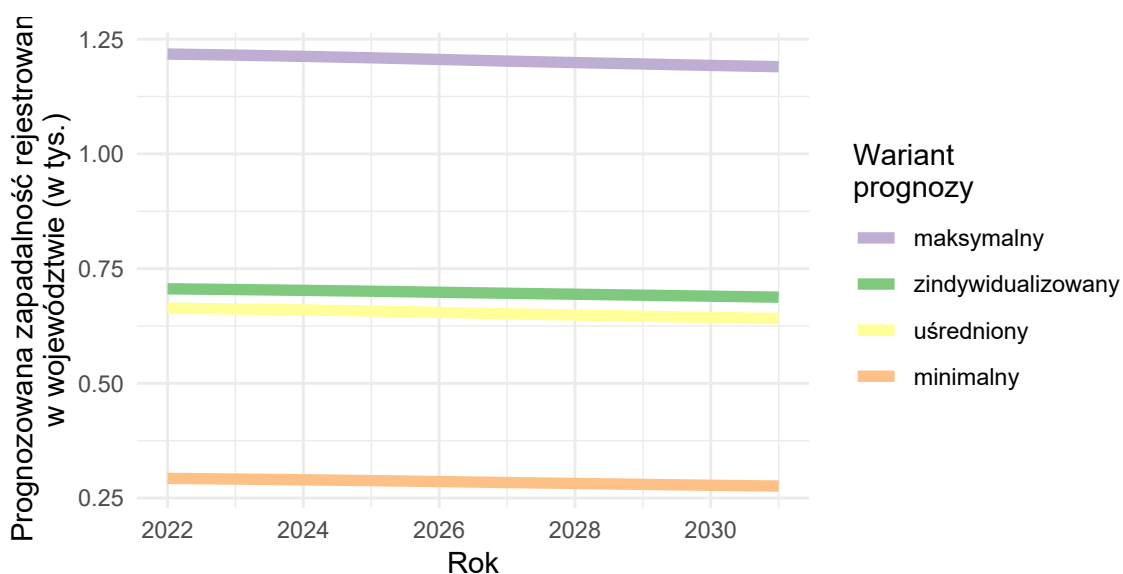
Mapa 4.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

Wykres 4.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



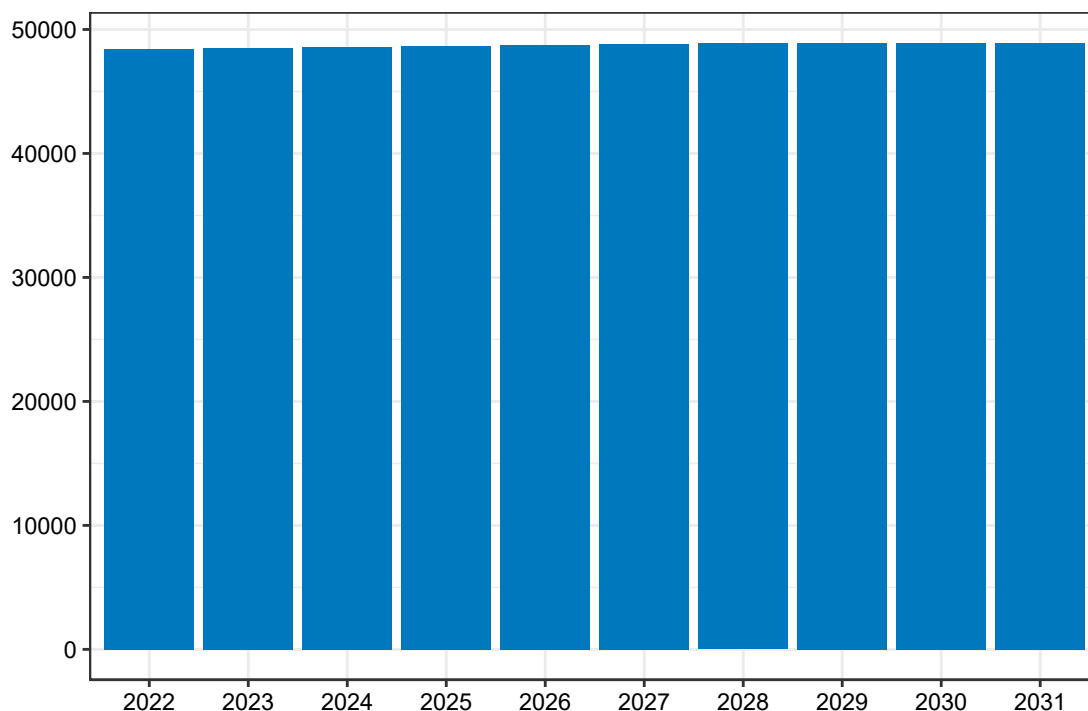
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 48,9 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

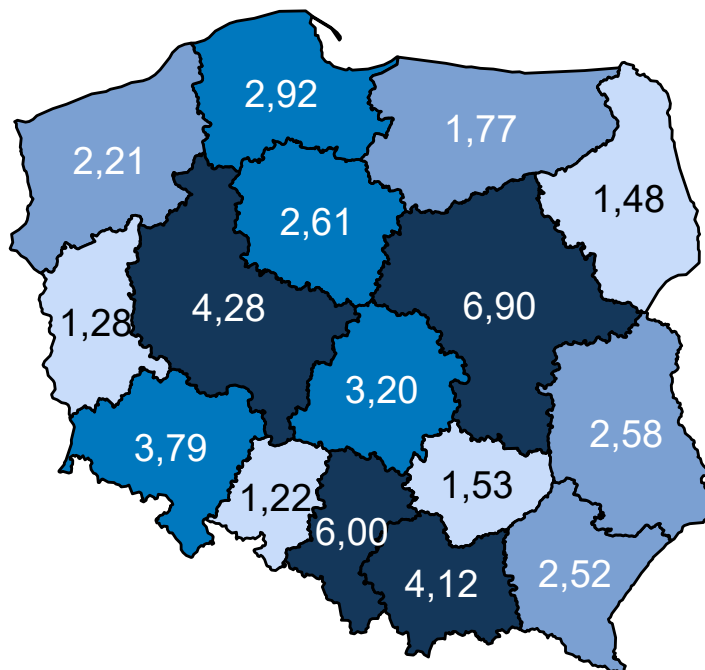
Wykres 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

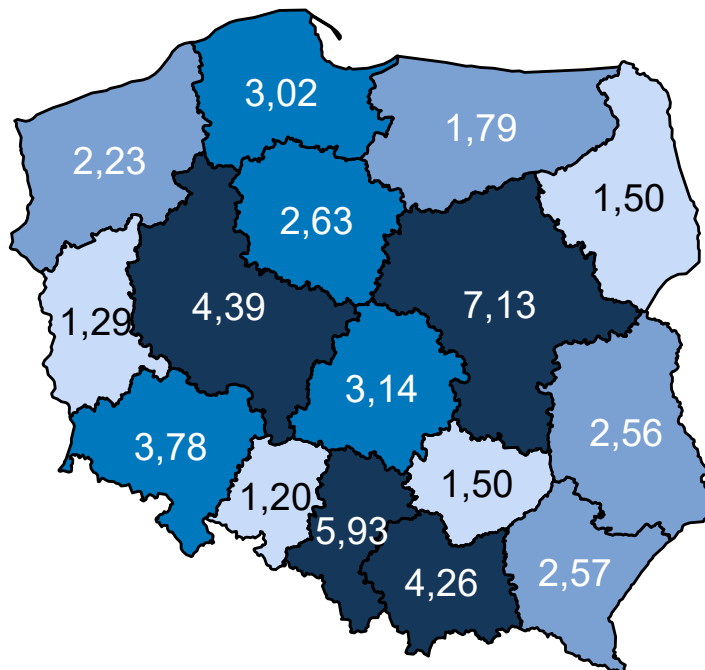
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

Mapa 4.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

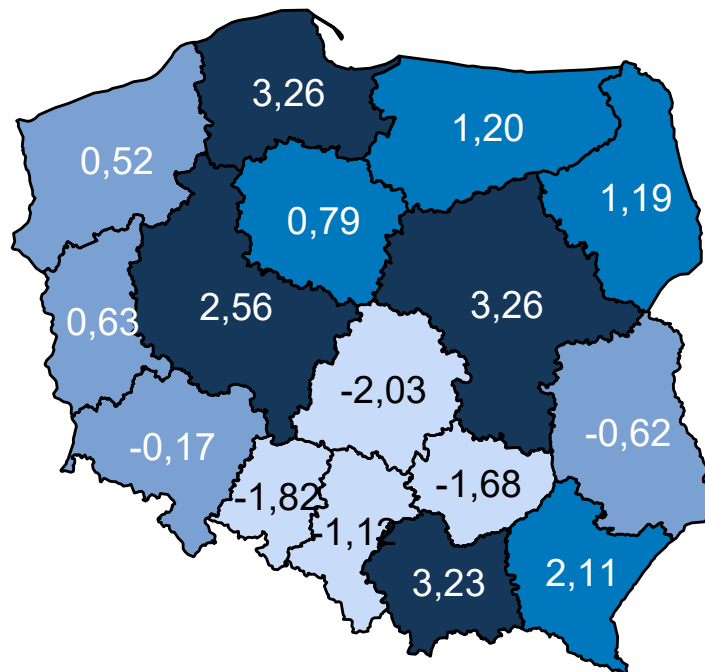


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,17%.

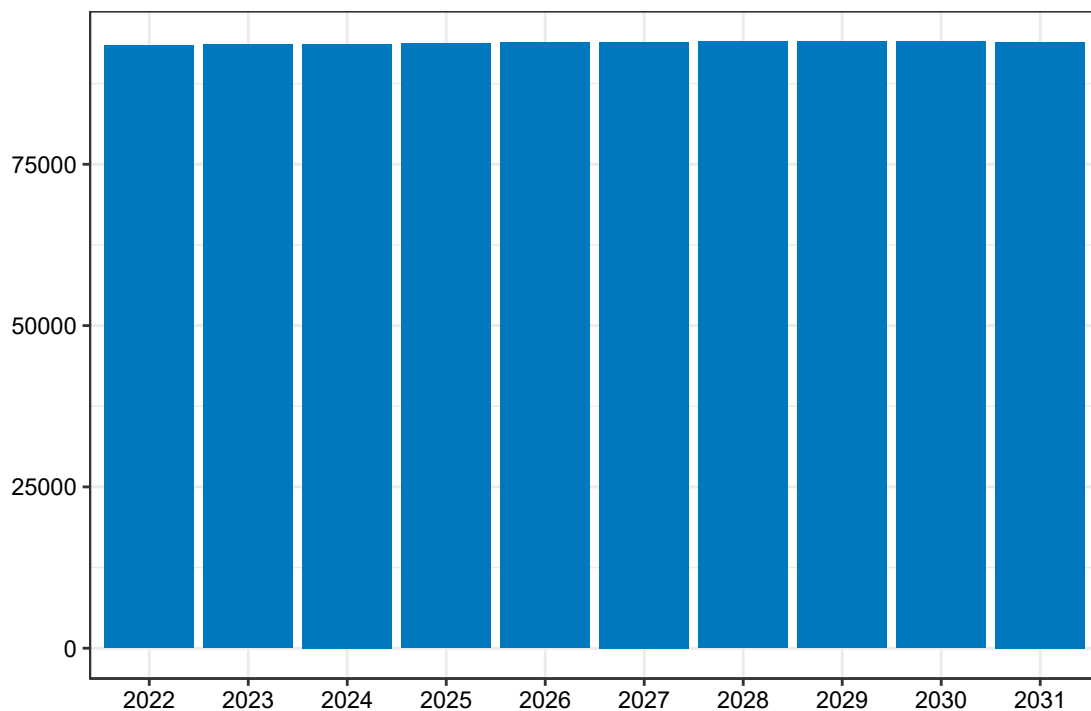
Mapa 4.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

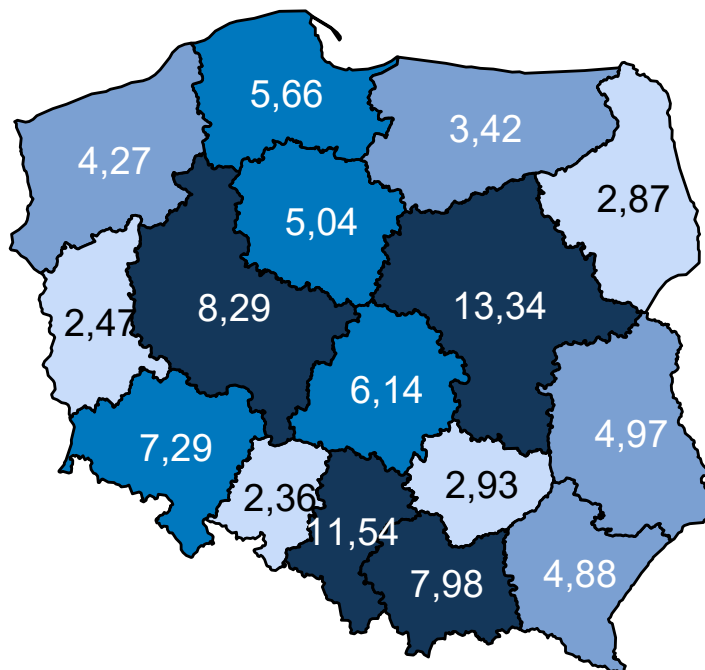
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 93,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,0 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

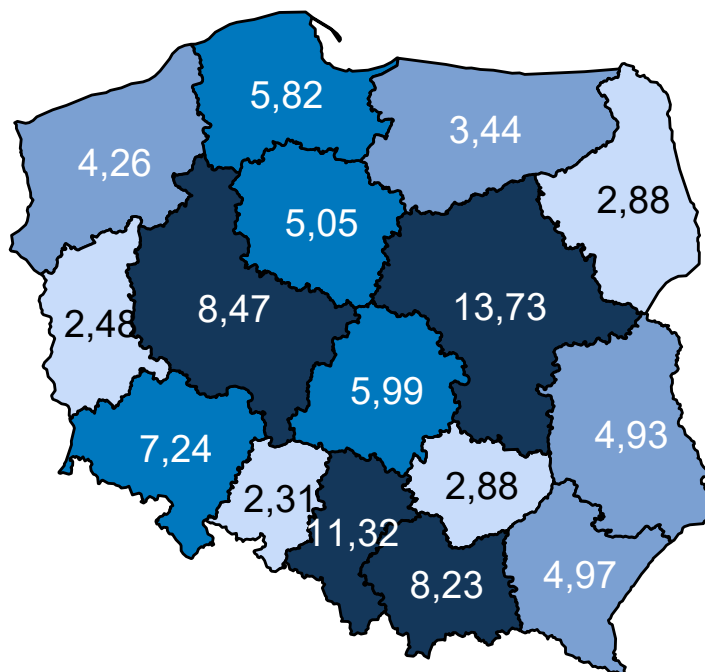
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

Mapa 4.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

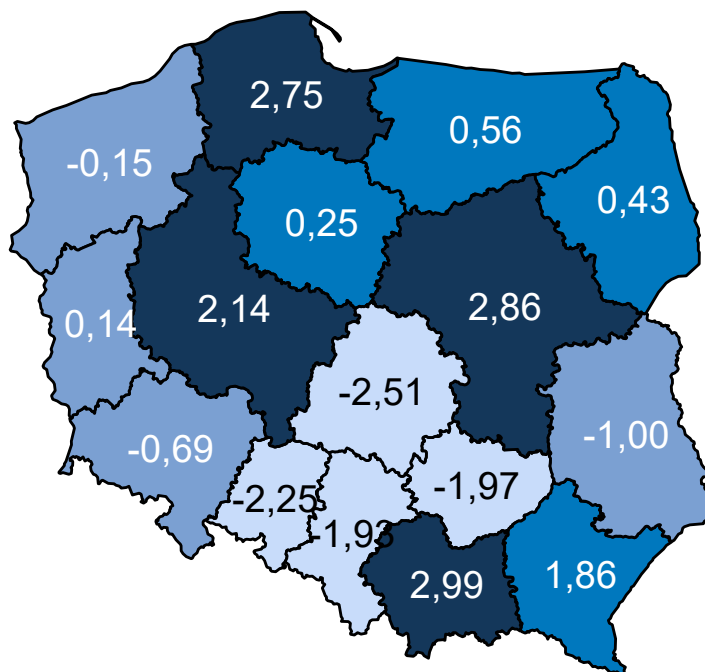


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,69%.

Mapa 4.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

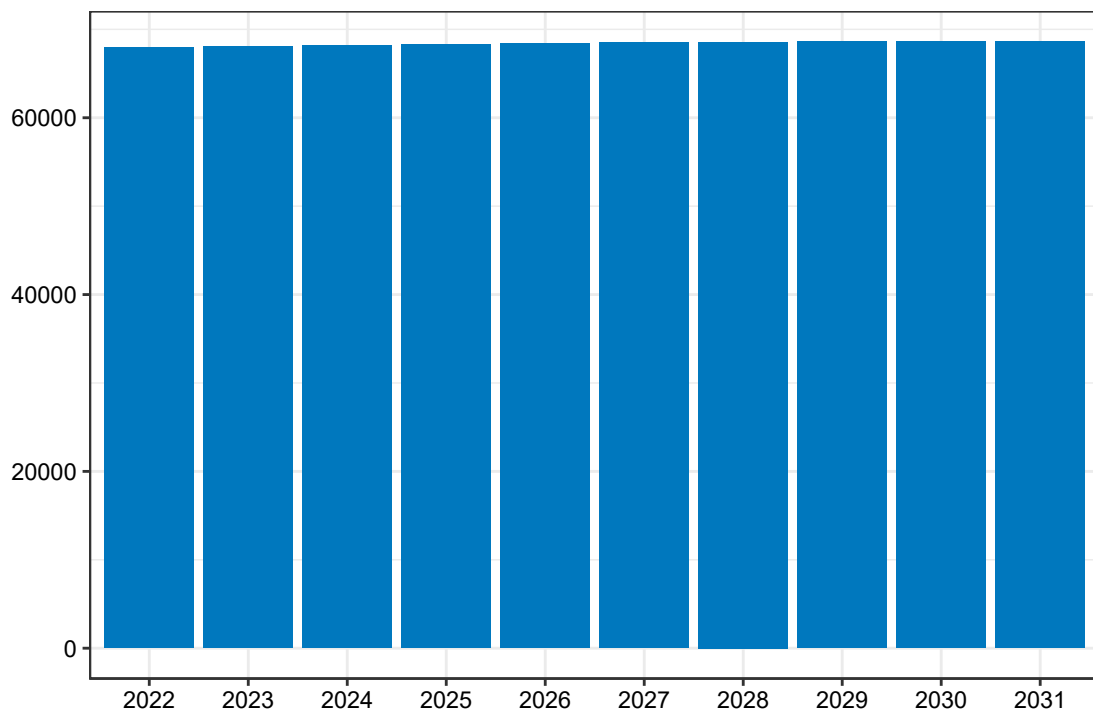


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,6 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

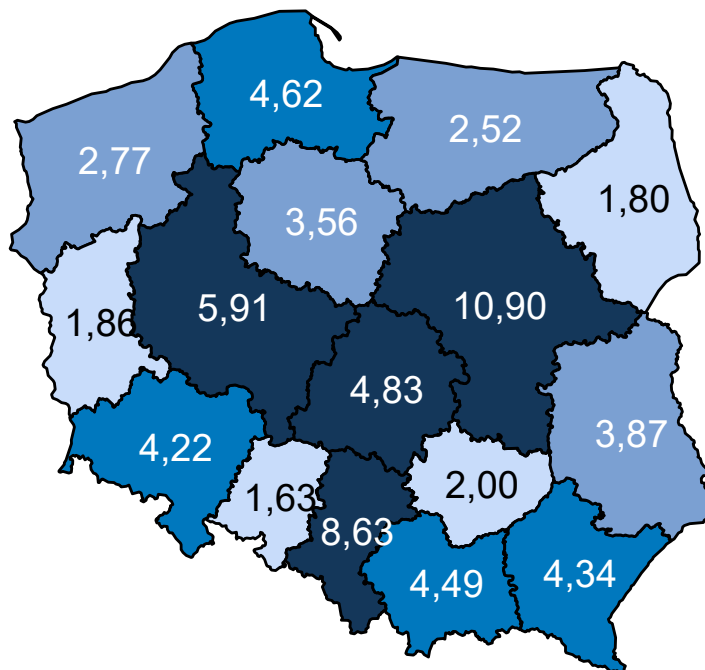
Wykres 4.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

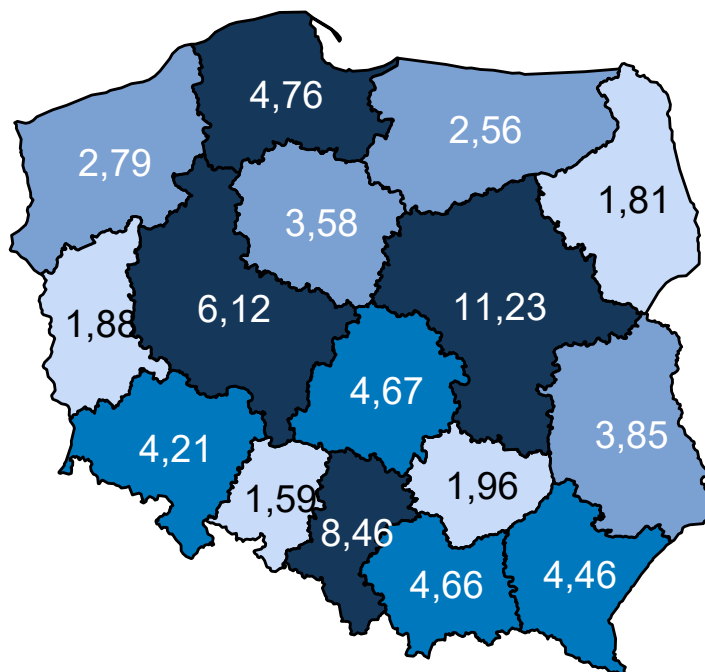
Mapa **4.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.80**.

Mapa 4.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

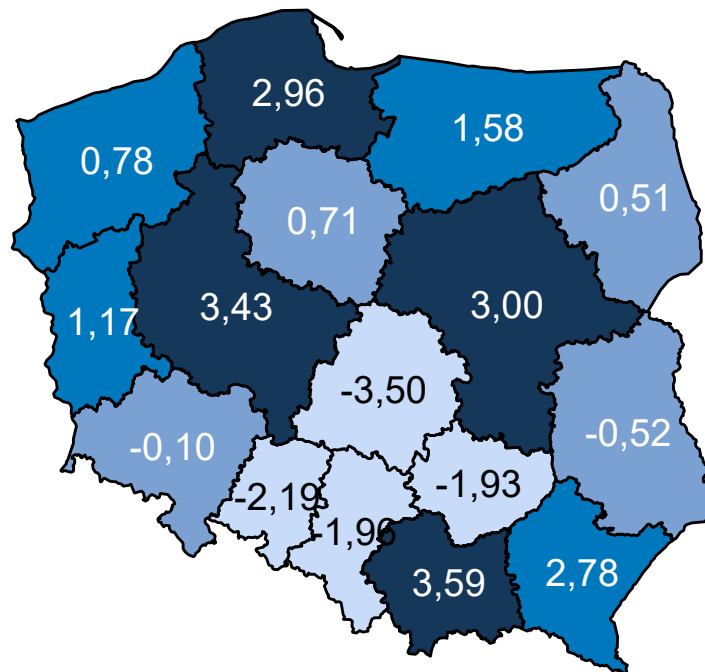


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,10%.

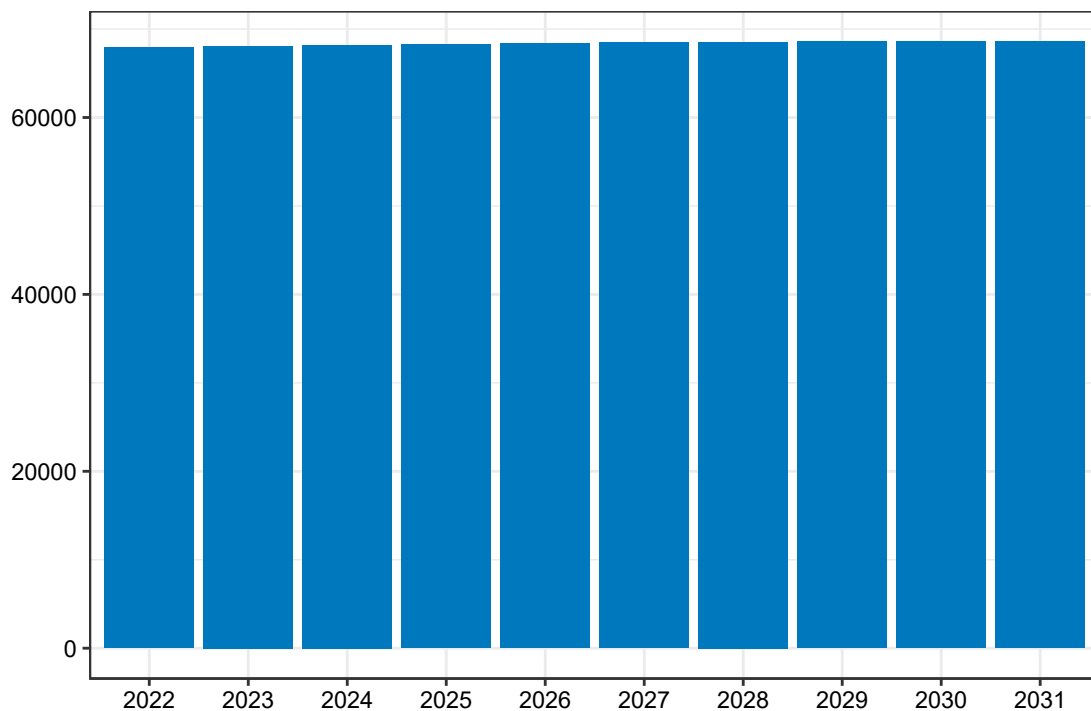
Mapa 4.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

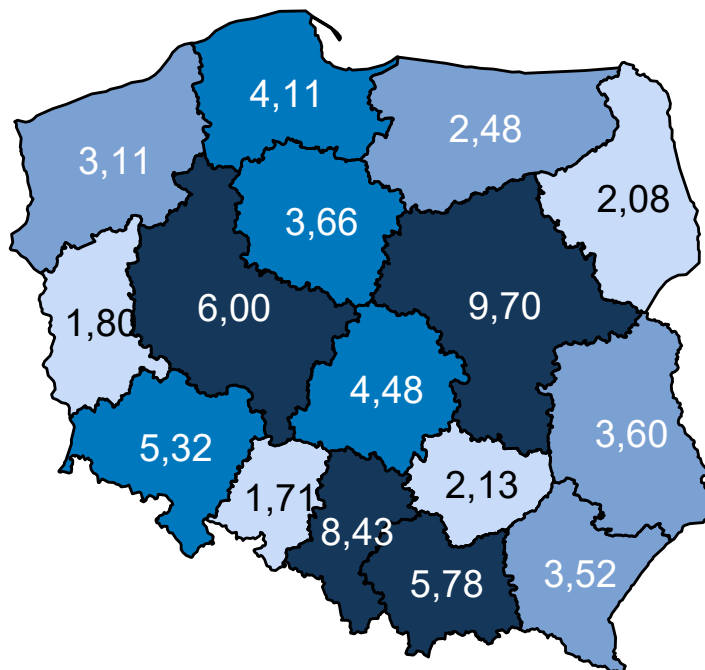
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,6 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

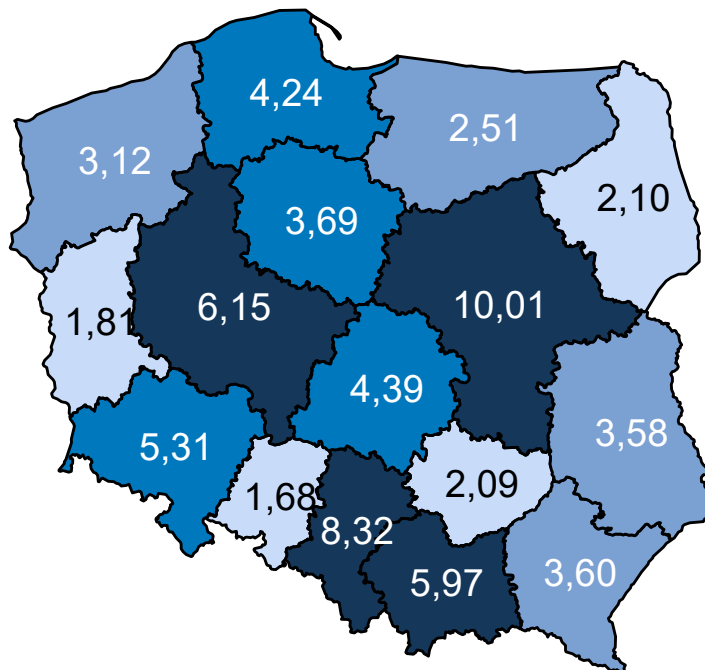
Mapa 4.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.83.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

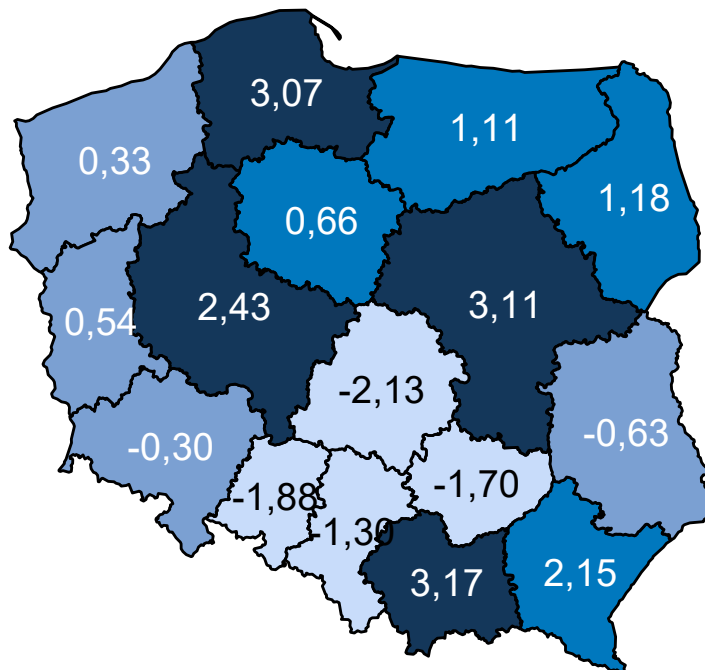


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,30%.

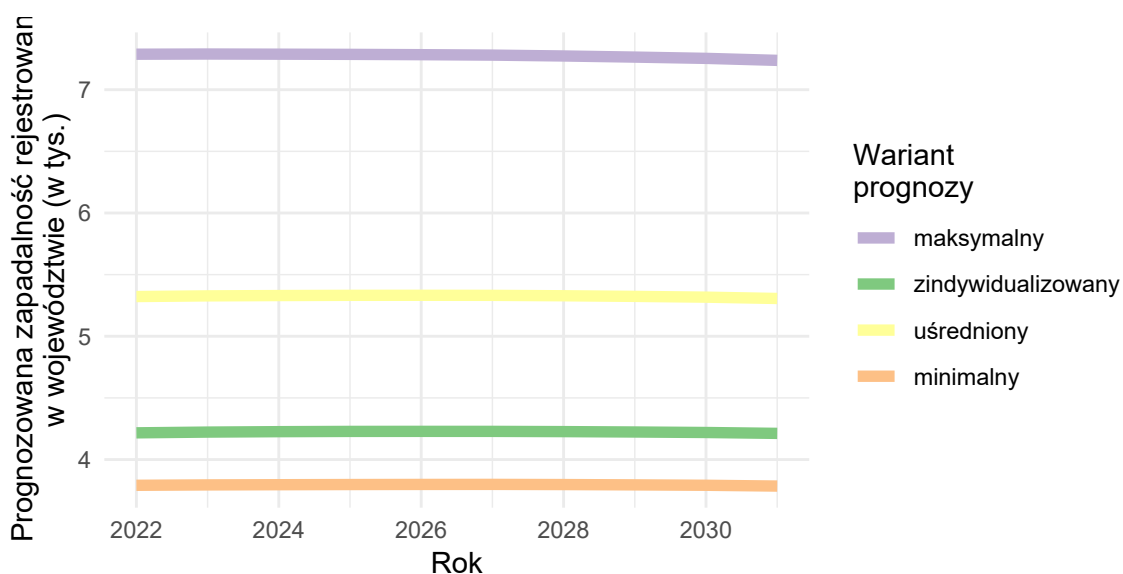
Mapa 4.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

Wykres 4.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



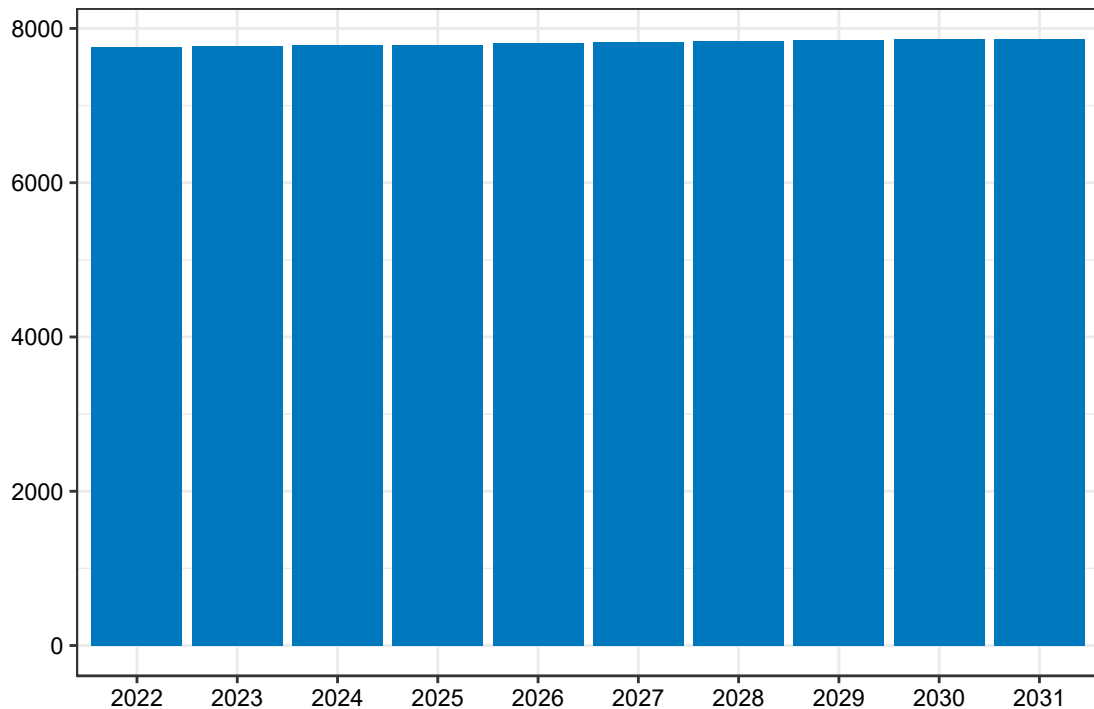
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Borelioza

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

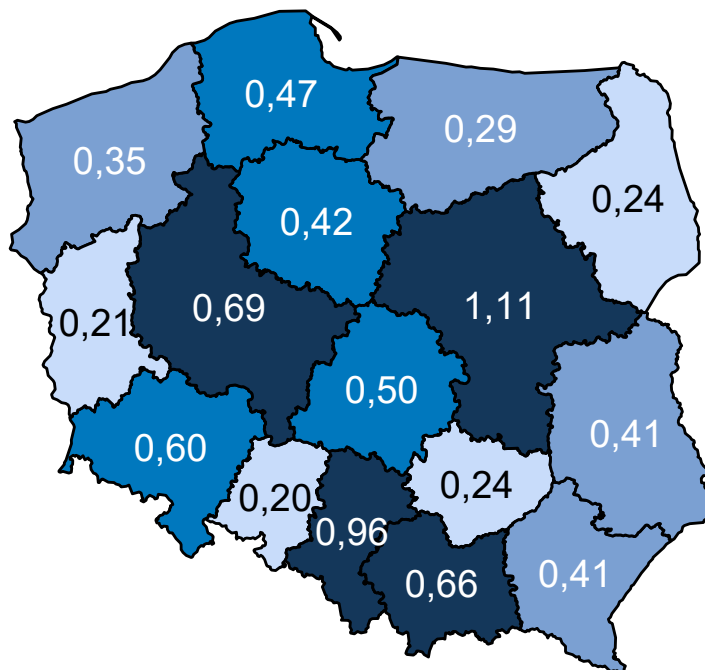
Wykres 4.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

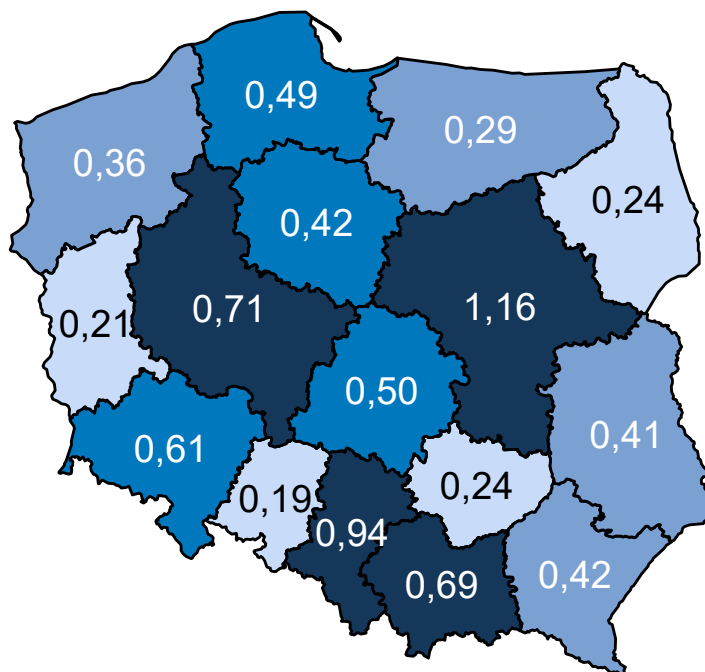
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

Mapa 4.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

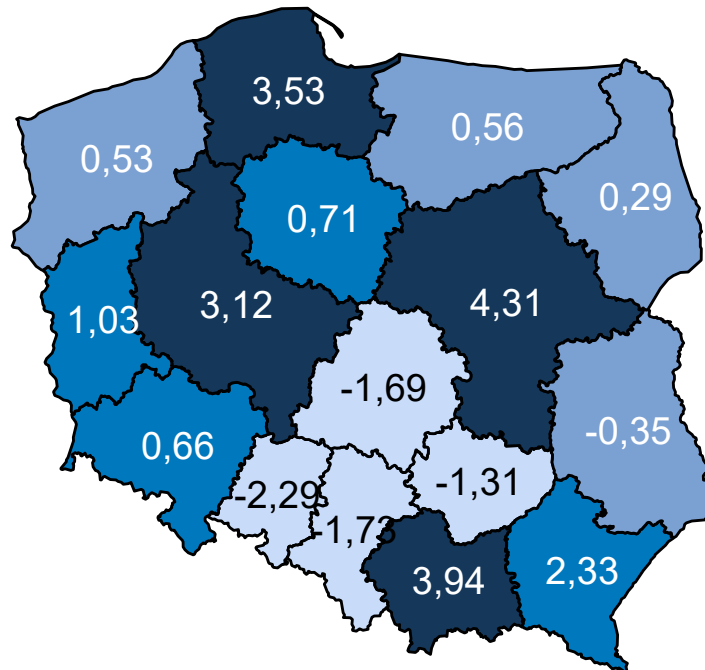


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,66%.

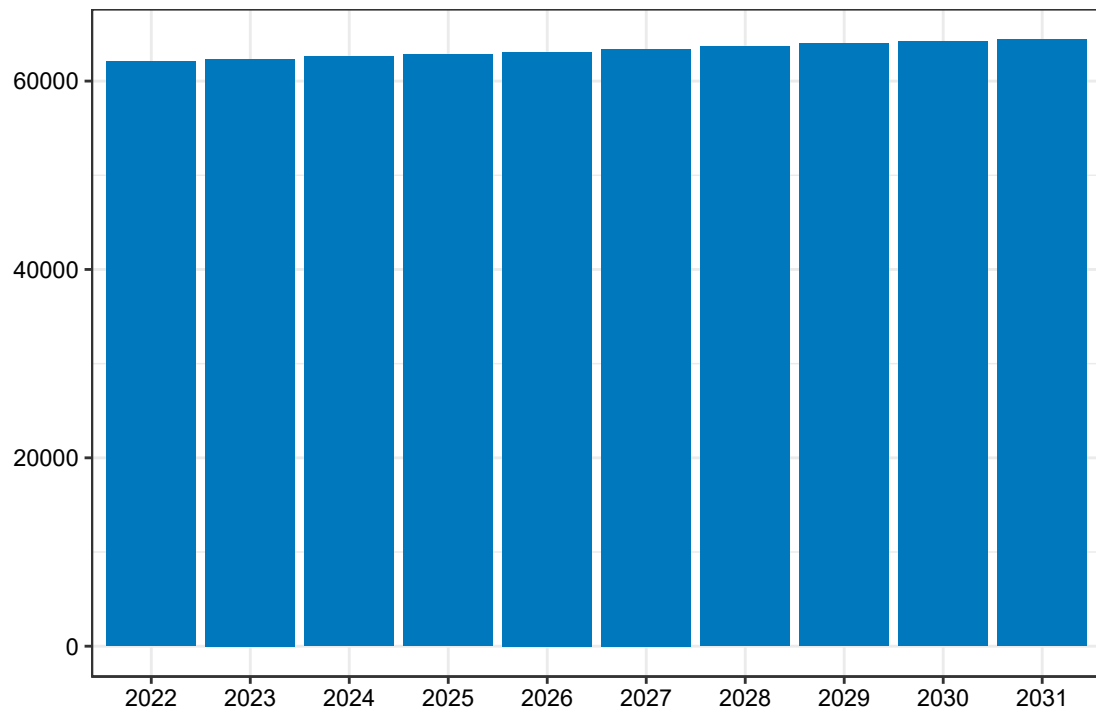
Mapa 4.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

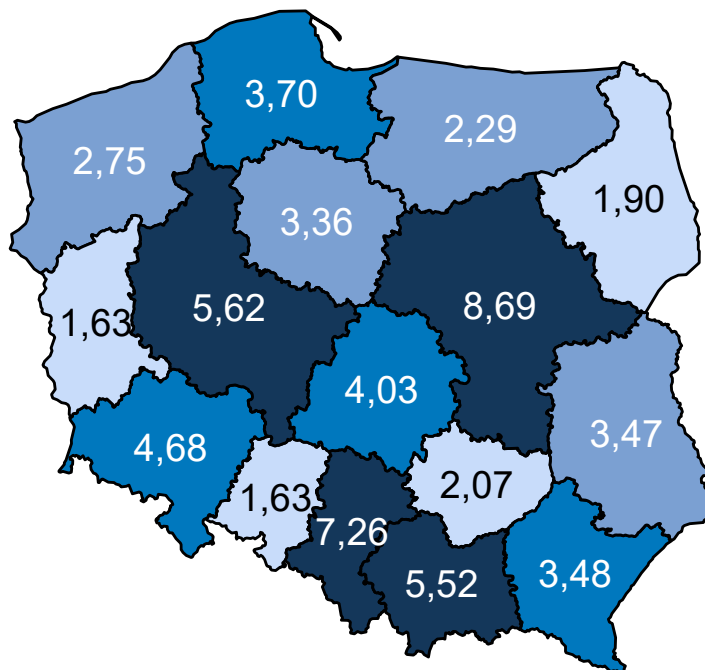
W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 62,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 64,4 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

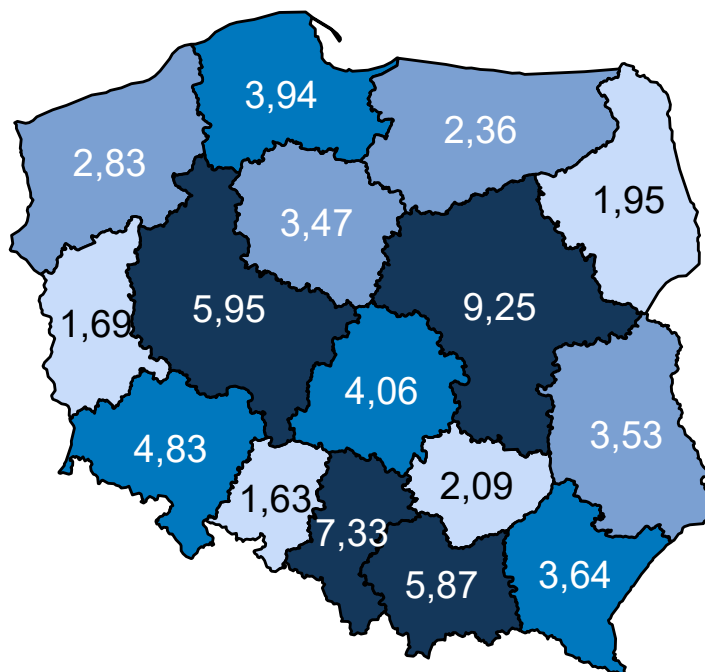
Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

Mapa 4.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

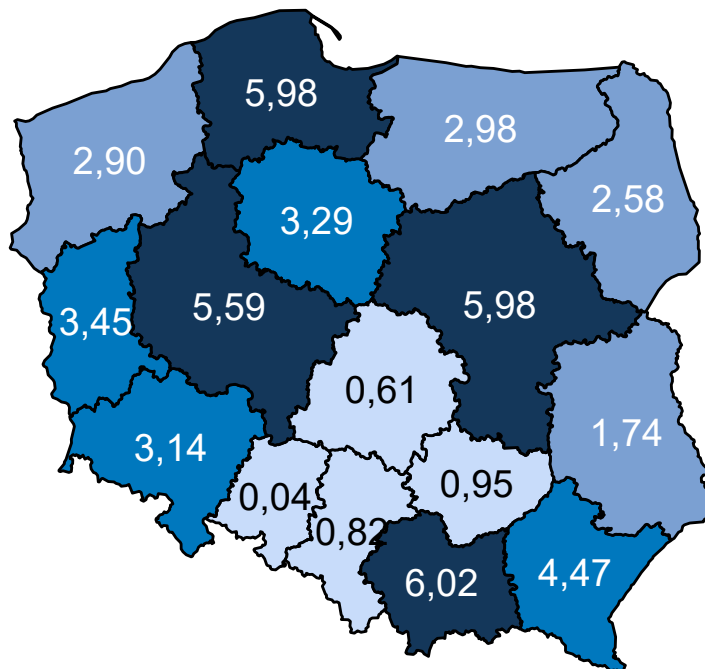


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,14%.

Mapa 4.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

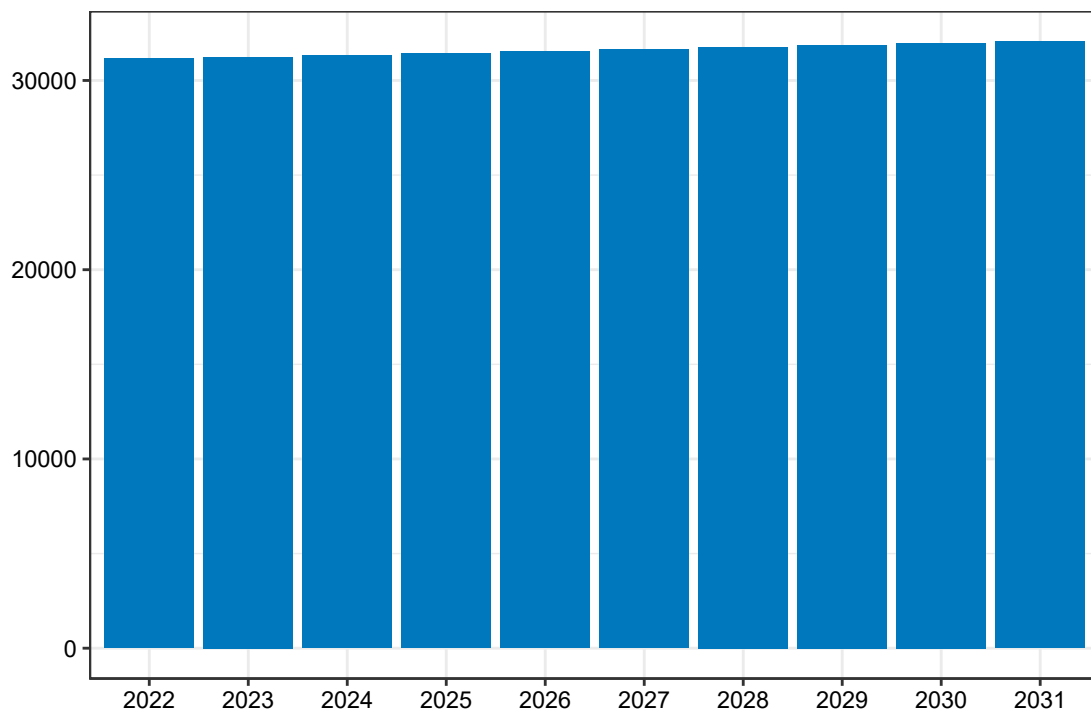


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,1 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

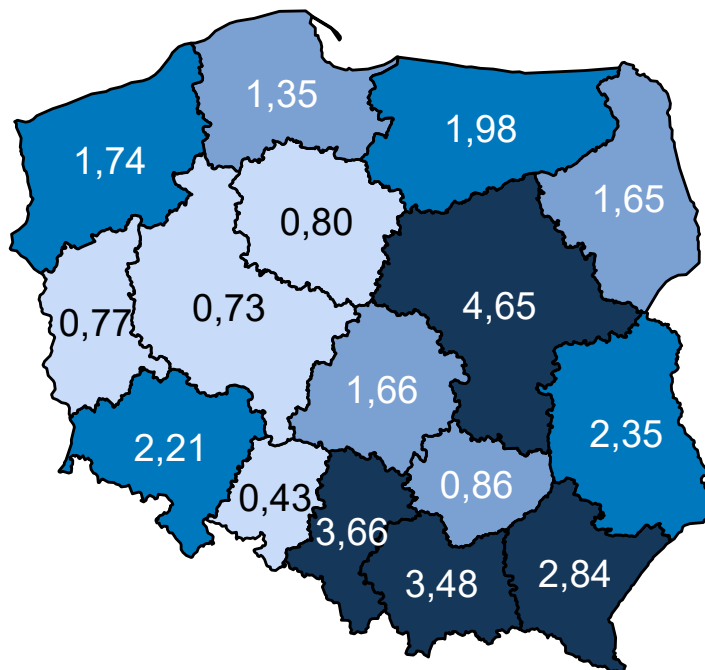
Wykres 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

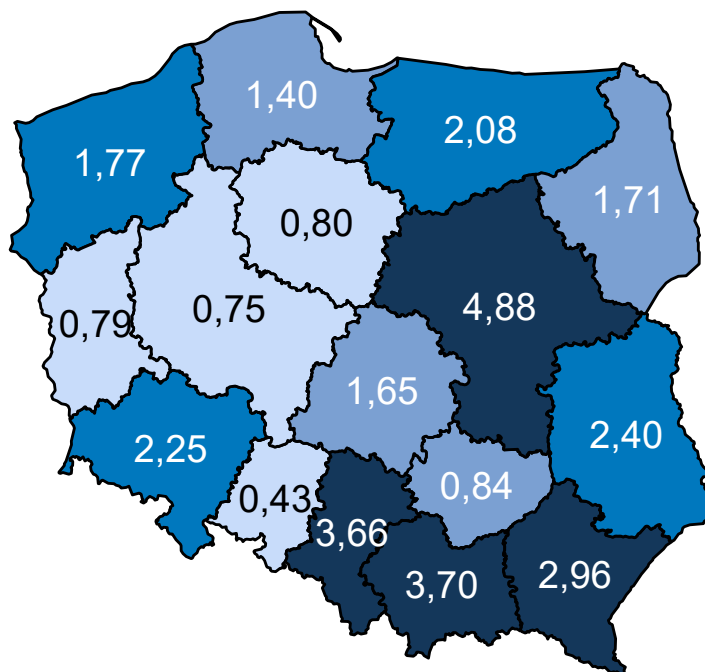
Mapa 4.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.92.

Mapa 4.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

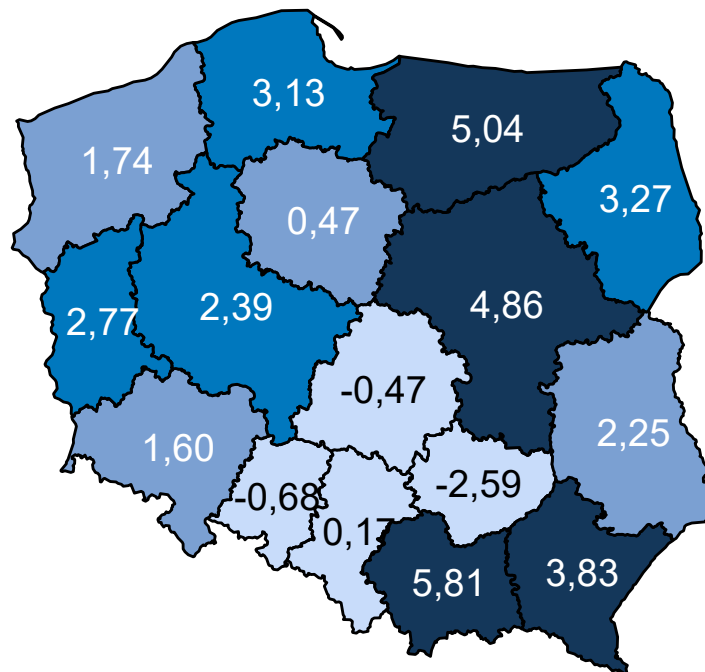


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,60%.

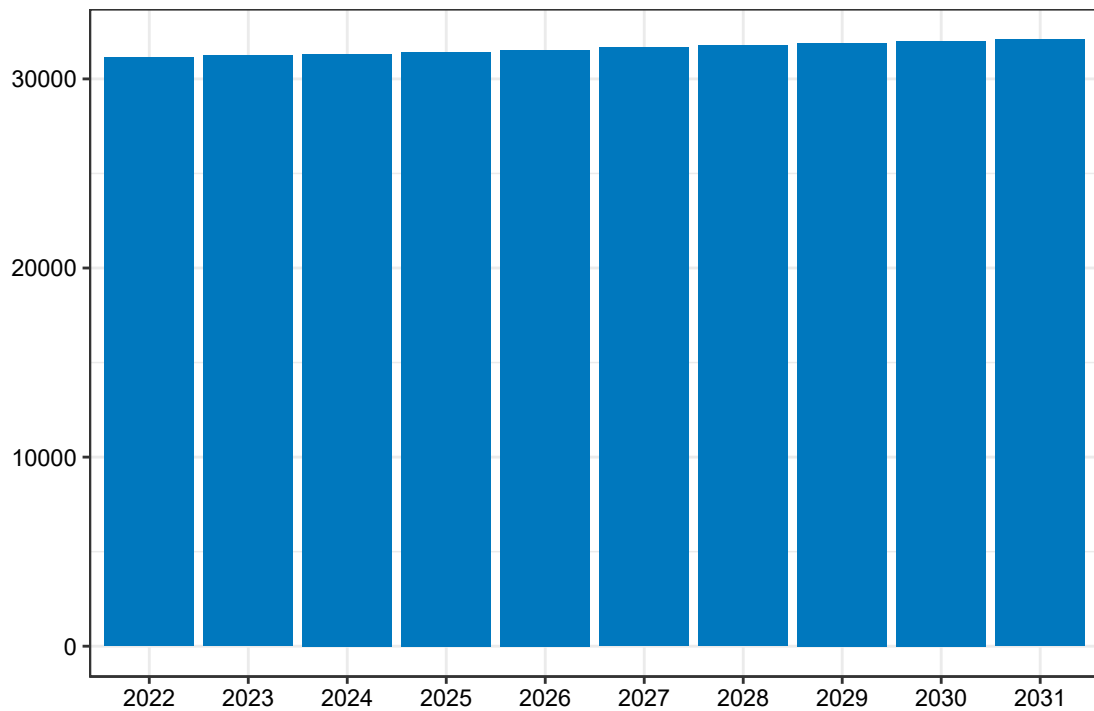
Mapa 4.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

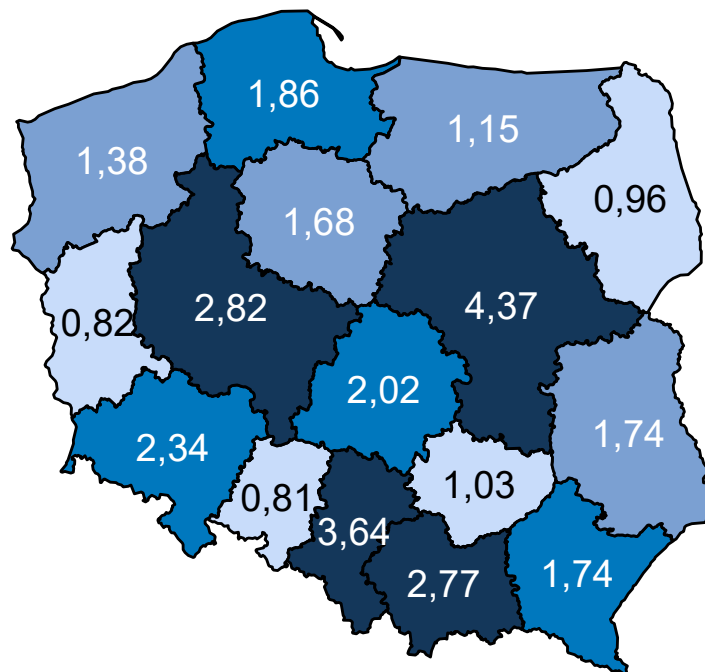
W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,1 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

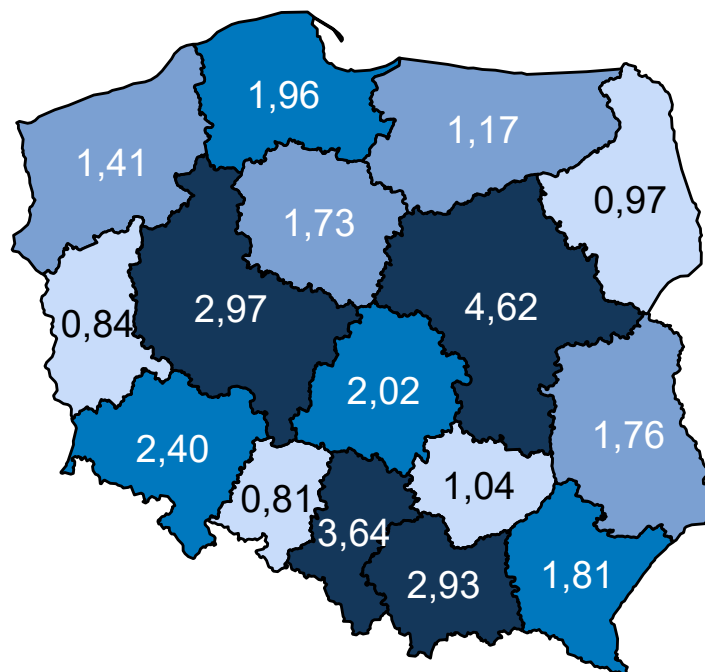
Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

Mapa 4.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

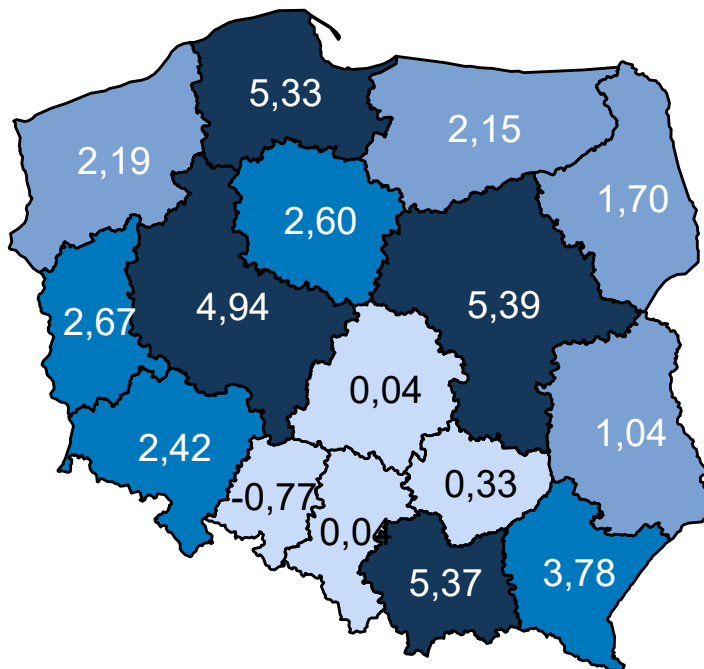


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,42%.

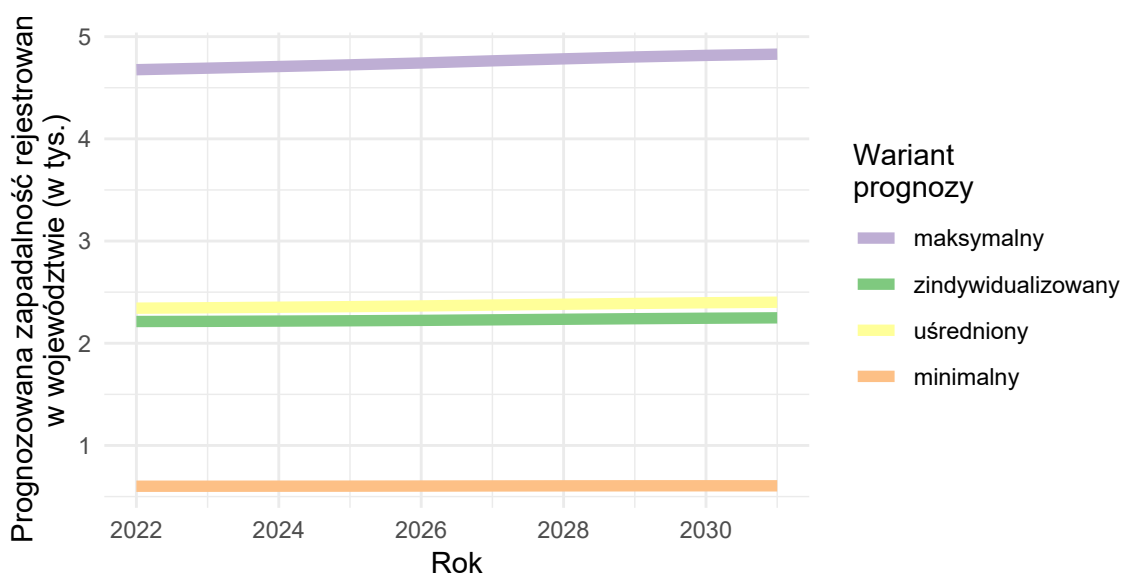
Mapa 4.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

Wykres 4.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



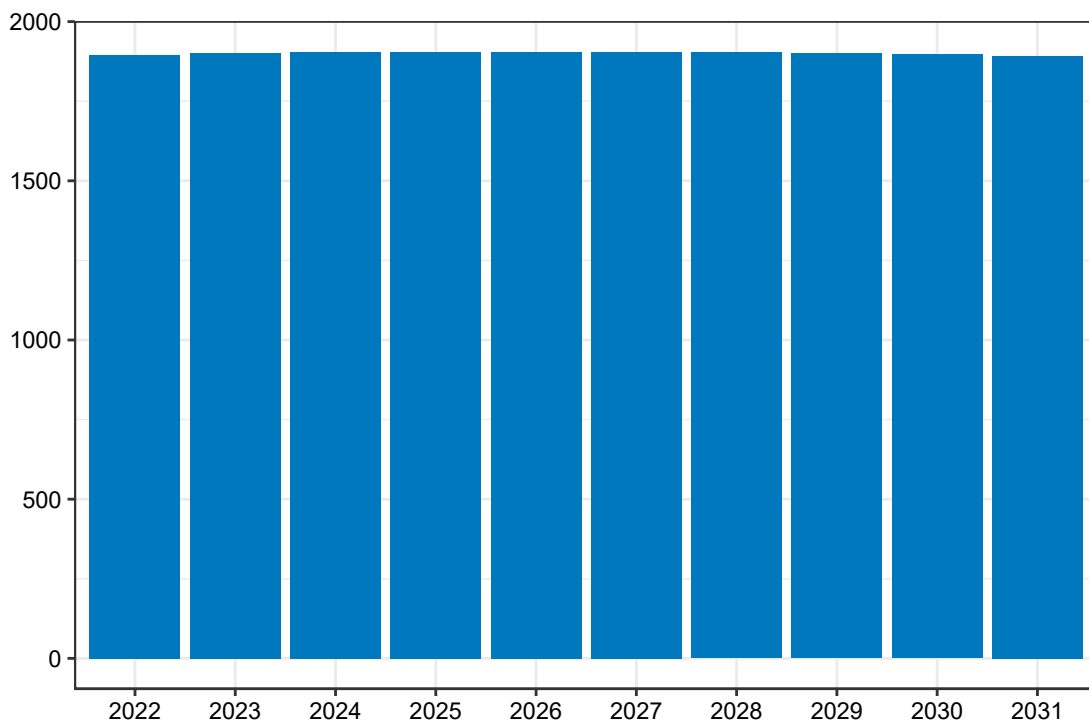
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. krążenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

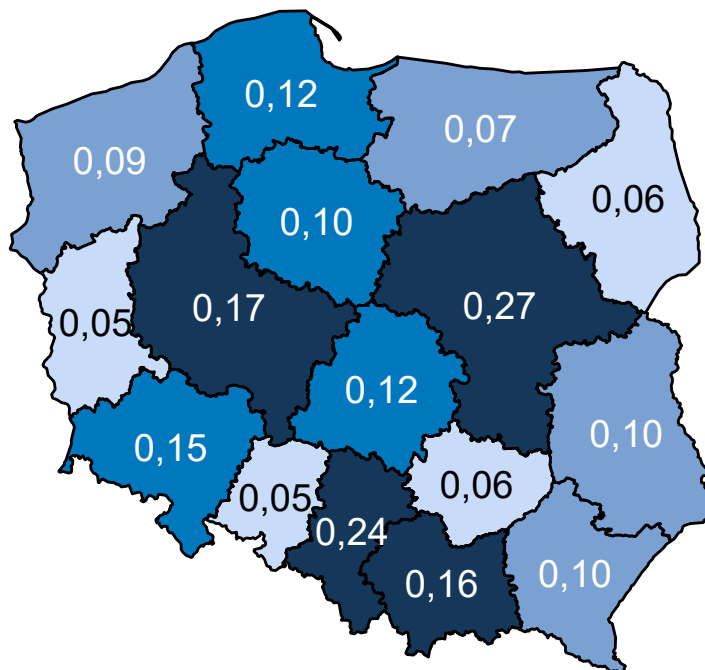
Wykres 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

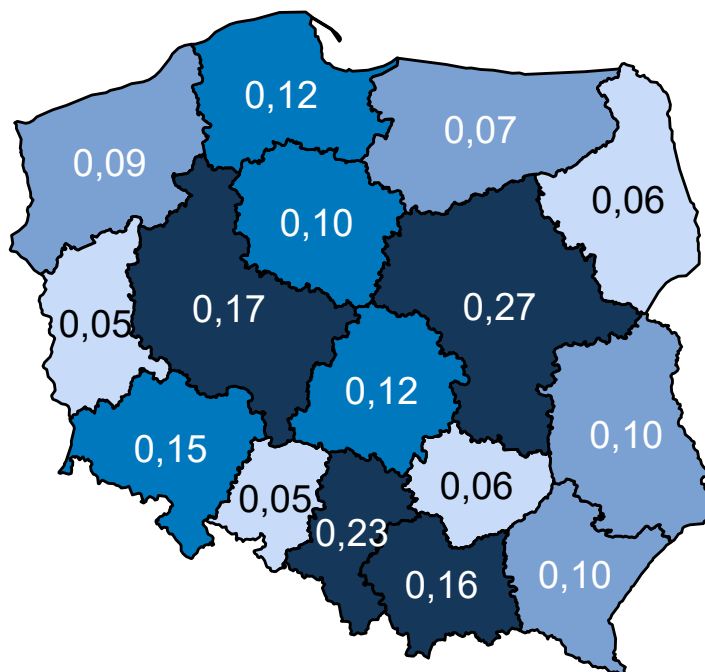
Mapa 4.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.98.

Mapa 4.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

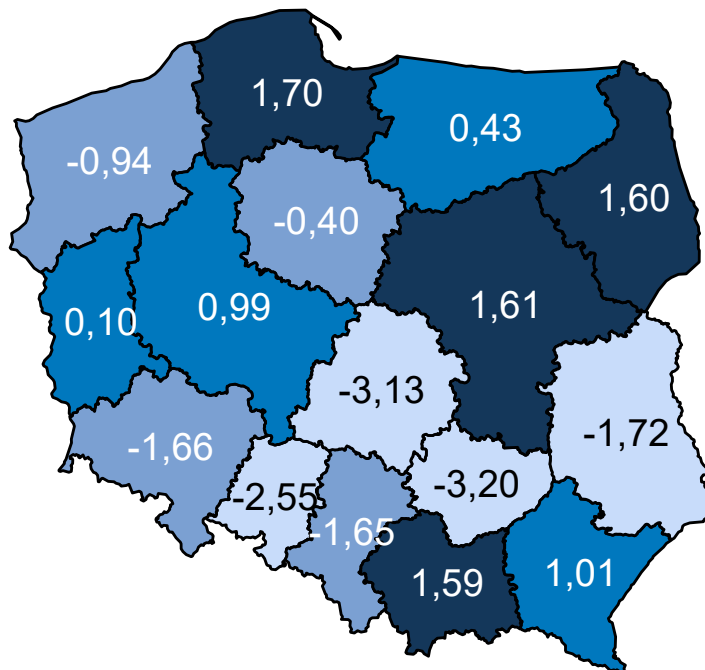


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,66%.

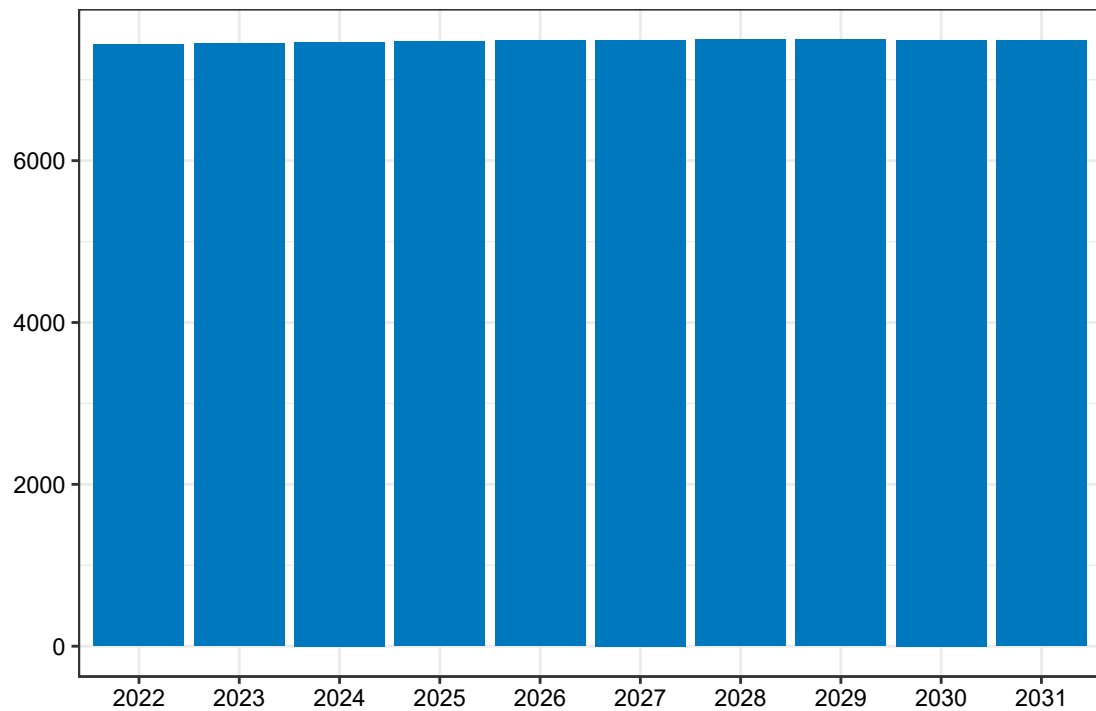
Mapa 4.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

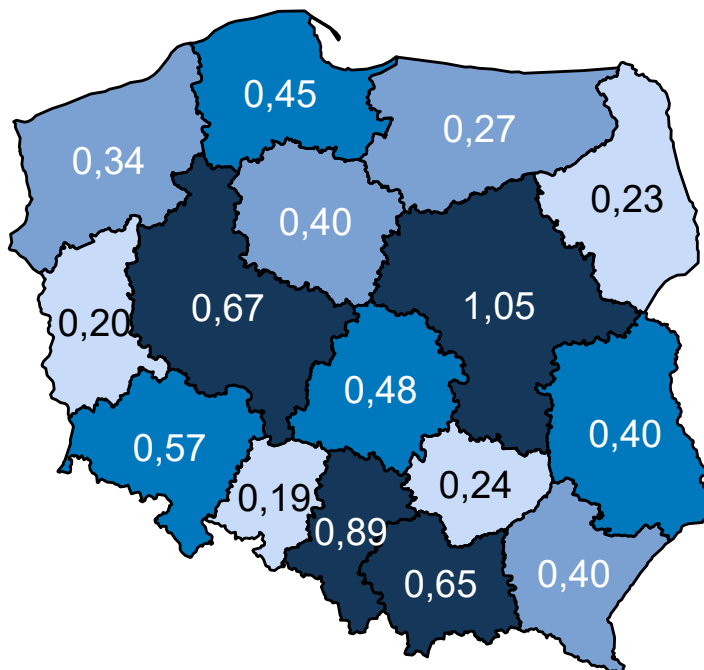
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,5 tys. (wzrost o 1.4 %). Wykres 4.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

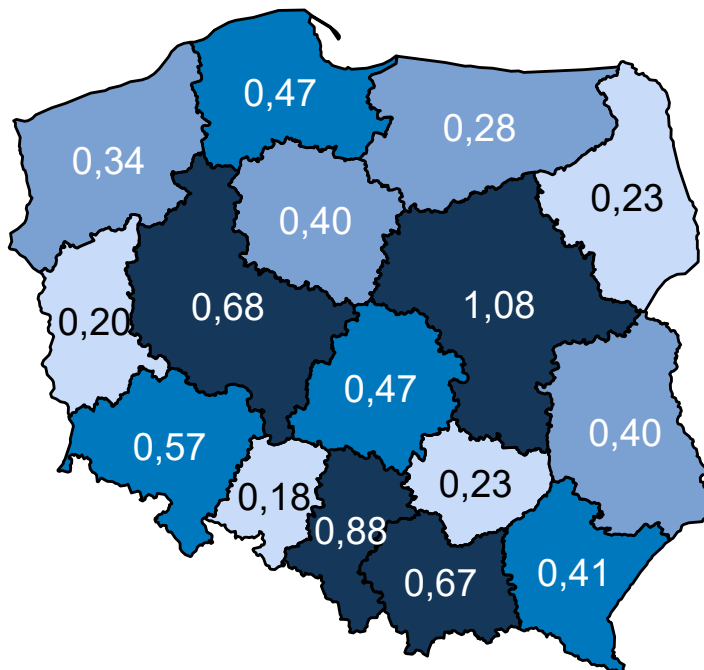
Mapa **4.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.101**.

Mapa 4.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

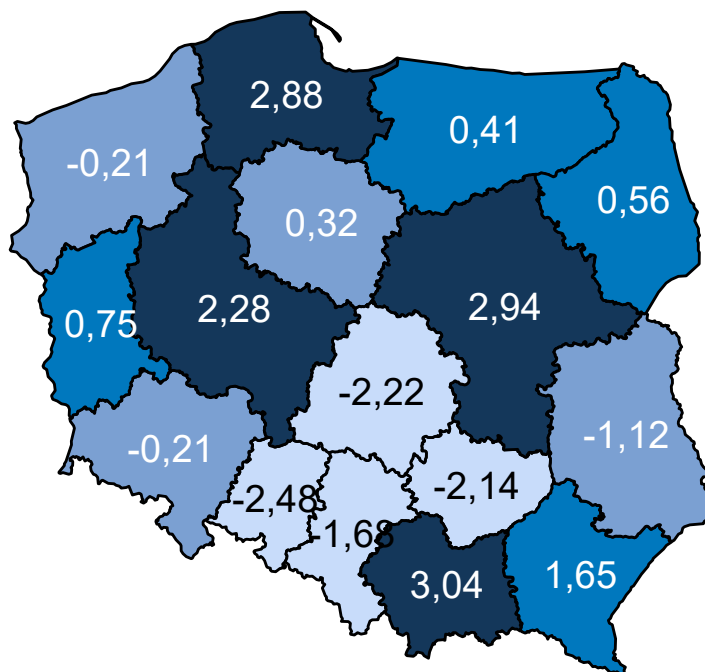


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,21%.

Mapa 4.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

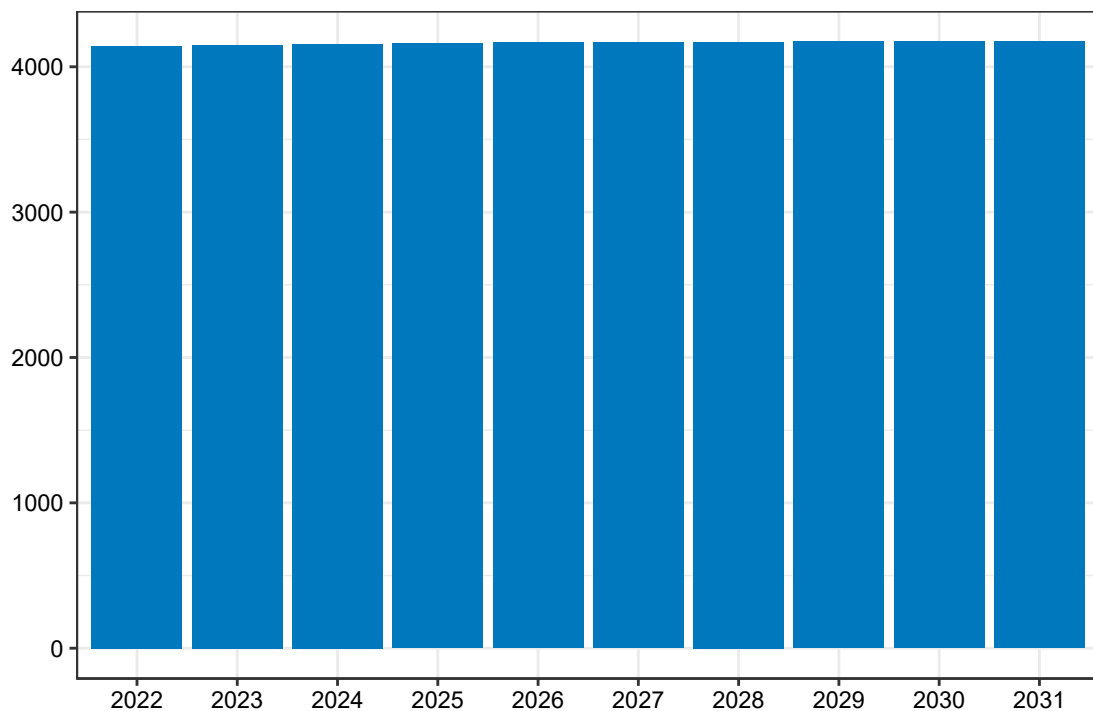


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 4.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

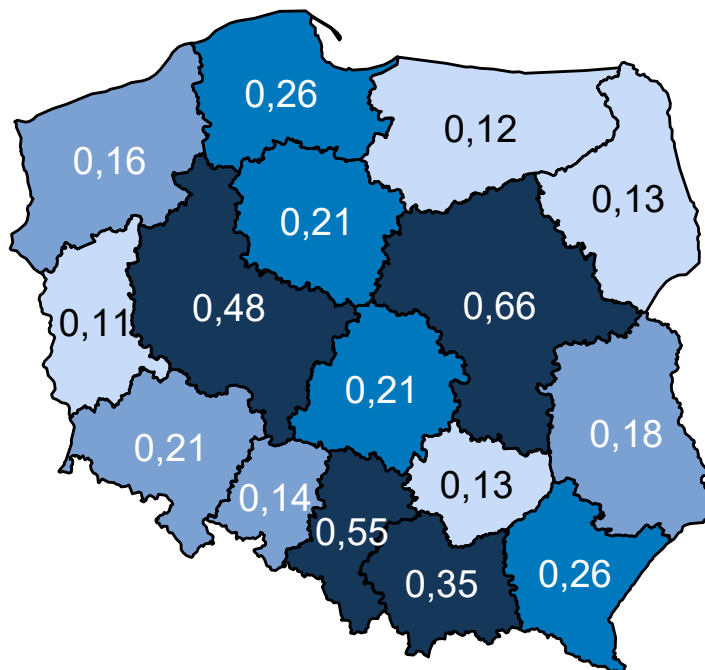
Wykres 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

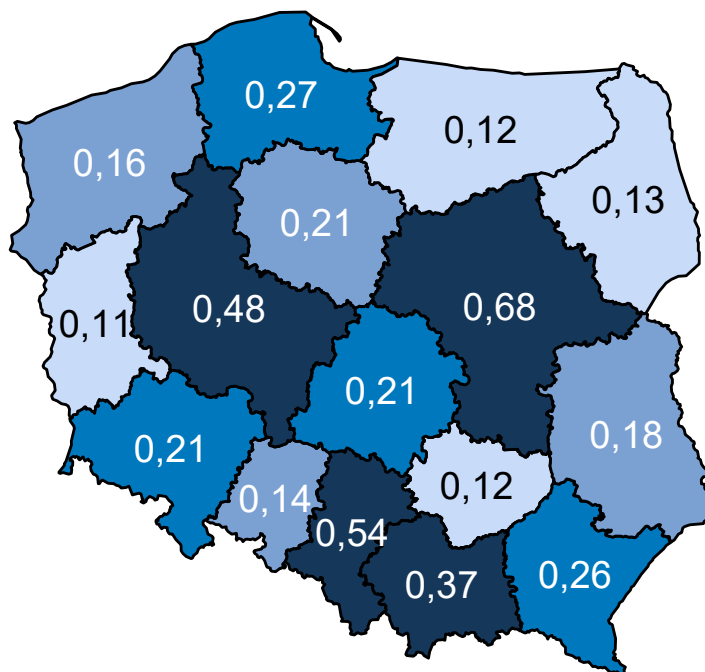
Mapa **4.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.104**.

Mapa 4.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

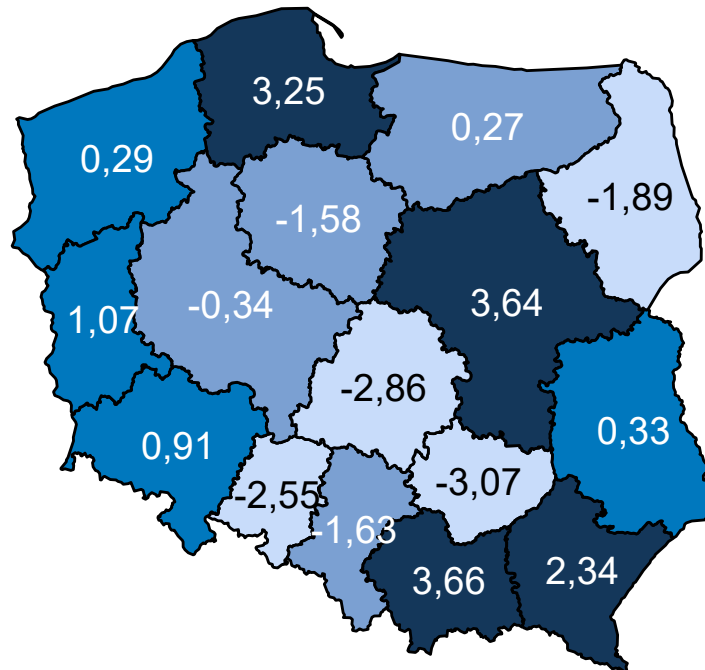


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,91%.

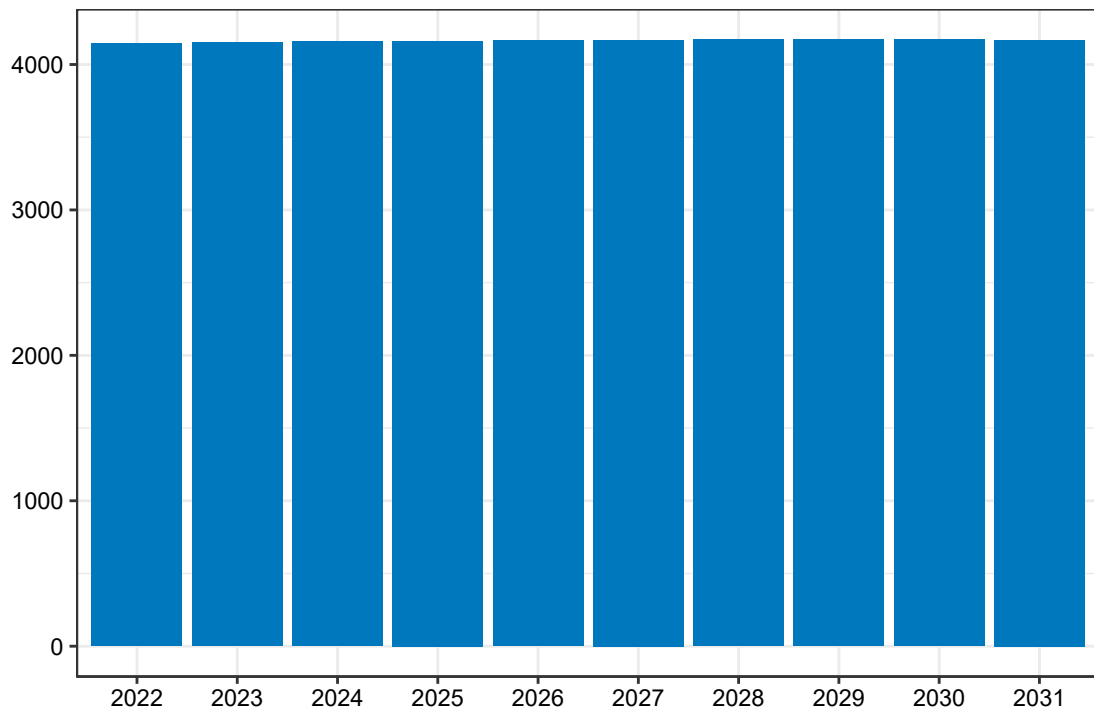
Mapa 4.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

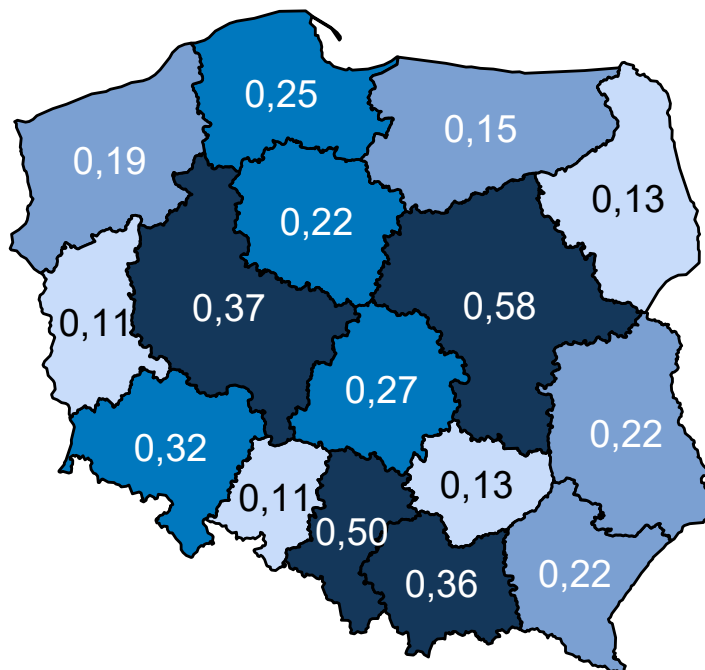
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 4.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

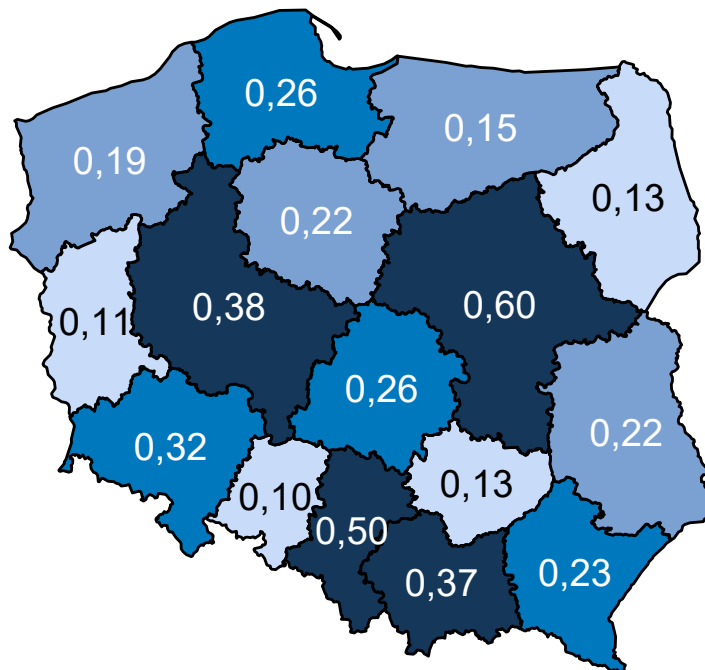
Mapa **4.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.107**.

Mapa 4.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

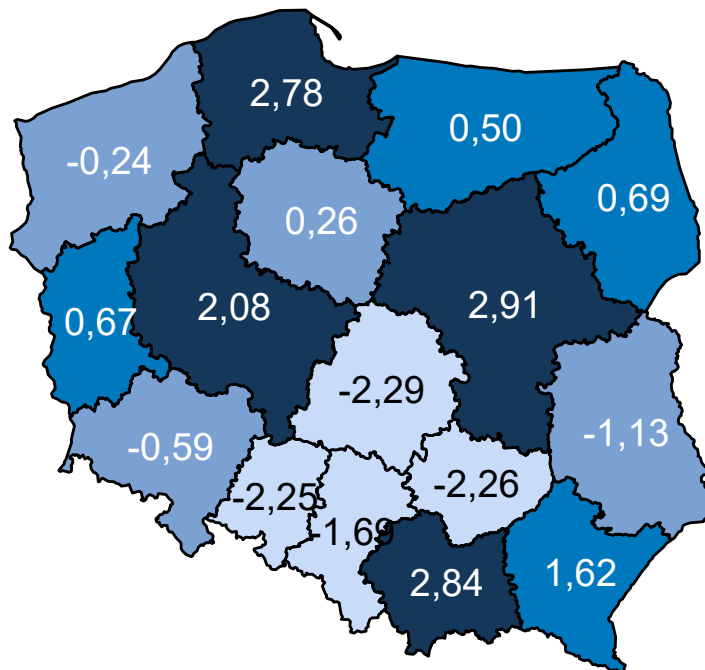


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,59%.

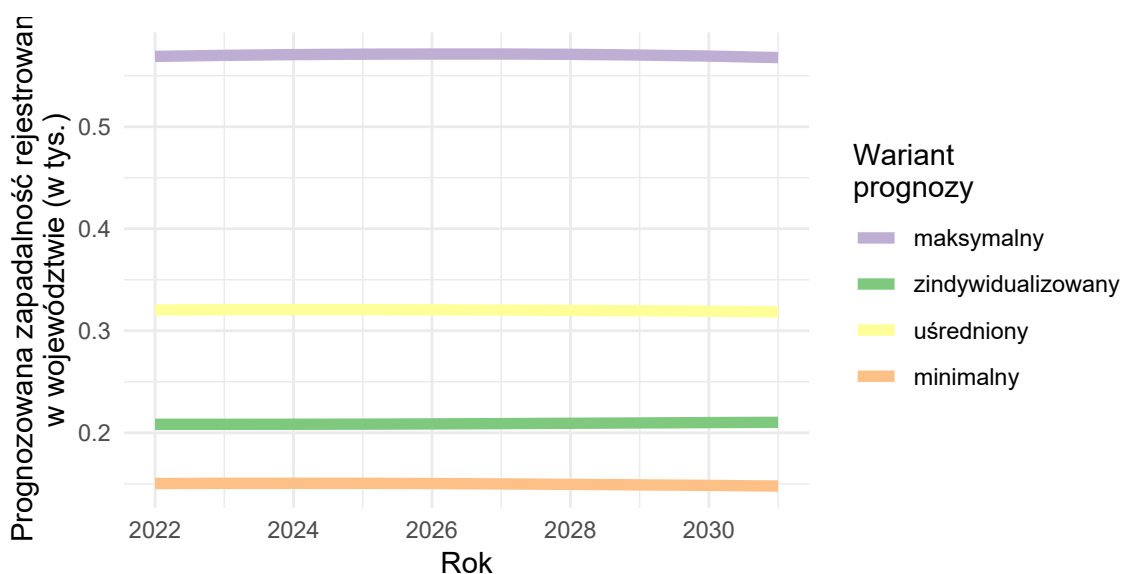
Mapa 4.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.45.

Wykres 4.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.