



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób zakaźnych (z wyłączeniem HIV i WZW) dla woj. łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	48
1.4	Umieralność	51
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	59
2.1	Lecznictwo szpitalne	60
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	231
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	313
2.4	Kadry medyczne	325
2.5	Zasoby sprzętowe	326
3	Opieka paliatywna i hospicyjna	327
3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	328
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	329
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	335
4	Prognoza	345
4.1	Prognoza demograficzna	346
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	346
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	455

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	48
1.4	Umieralność	51

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznania ostrego obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	Przewlekła
Uogólnione choroby zakaźne	Przewlekła
Gruźlica	Przewlekła
Choroby zakaźne skóry	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	Przewlekła
Borelioza	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. krążenia	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany

za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne ukł. krążenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Uogólnione choroby zakaźne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Borelioza	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Gruźlica	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

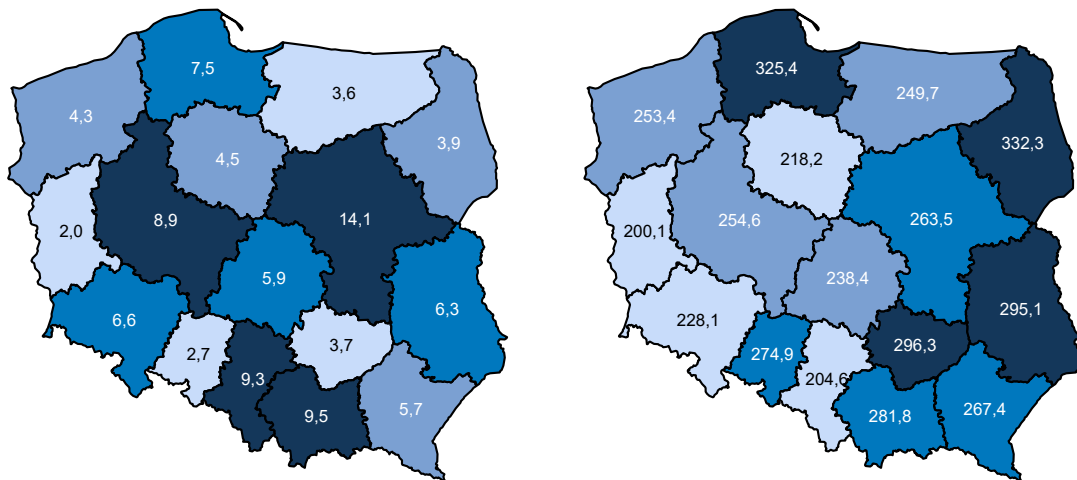
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zakaźne przewodu pokarmowego' w roku 2016 wyniosła 98,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 257,1.

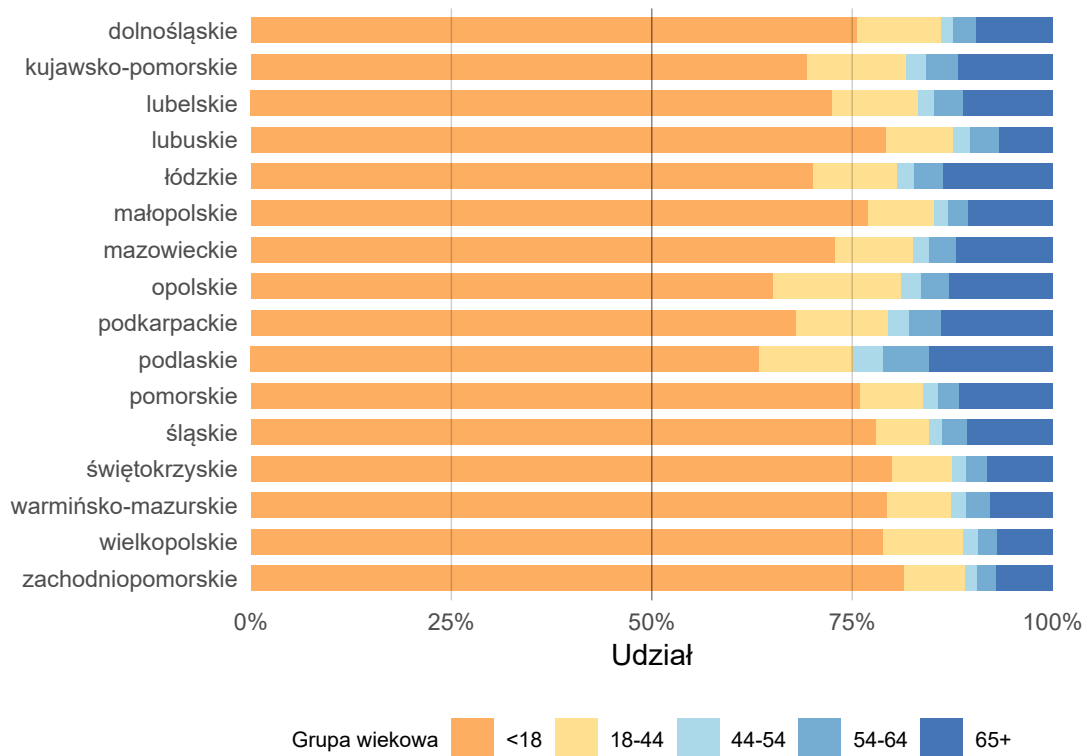
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 5,9 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



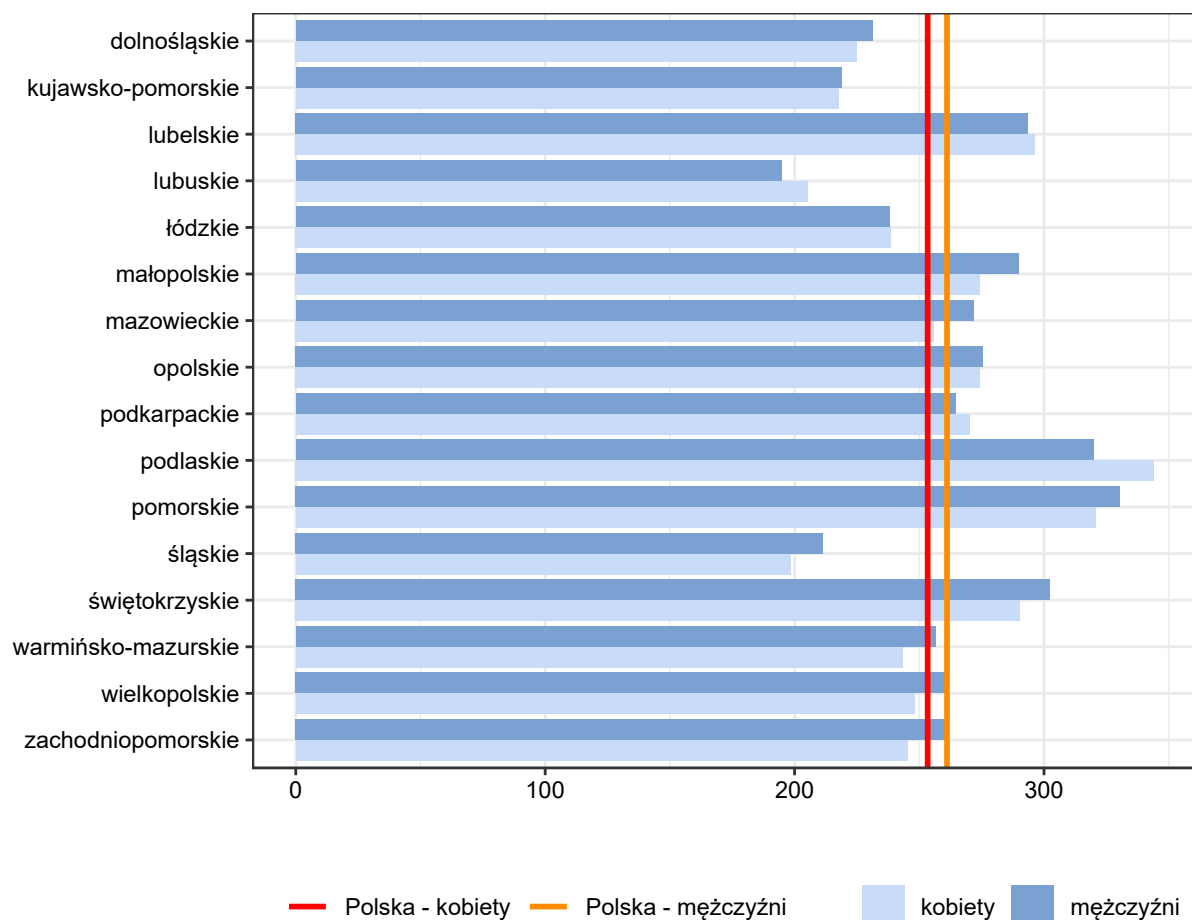
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej – Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,24	69,80	75,64	10,45	1,54	2,84	9,53
kujawsko-pomorskie	51,43	61,94	69,31	12,47	2,48	4,00	11,74
lubelskie	51,79	48,09	72,49	10,72	2,03	3,64	11,12
lubuskie	52,65	66,90	79,22	8,40	2,11	3,59	6,68
łódzkie	52,43	67,00	70,12	10,52	2,08	3,63	13,66
małopolskie	50,10	51,95	77,06	8,11	1,84	2,40	10,60
mazowieckie	50,66	64,66	72,90	9,70	1,97	3,34	12,10
opolskie	51,50	55,42	65,13	15,97	2,49	3,52	12,89
podkarpackie	51,56	44,61	67,97	11,53	2,64	3,90	13,96
podlaskie	53,08	63,78	63,38	11,69	3,73	5,83	15,37
pomorskie	50,53	64,64	75,96	7,95	1,81	2,67	11,61
śląskie	50,19	74,76	78,00	6,60	1,66	3,12	10,62
świętokrzyskie	50,22	44,77	79,98	7,57	1,64	2,69	8,11
warmińsko-mazurskie	49,74	57,49	79,40	8,00	1,84	2,96	7,81
wielkopolskie	50,02	57,55	78,90	10,00	1,82	2,36	6,93
zachodniopomorskie	49,73	69,16	81,54	7,62	1,43	2,38	7,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne przewodu pokarmowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 027,3	63,1	29,6	43,0	117,4
kujawsko-pomorskie	837,2	72,0	43,4	60,7	148,2
lubelskie	1 205,5	84,1	48,1	77,0	180,0
lubuskie	878,4	44,1	35,1	48,3	78,9
łódzkie	994,8	69,3	39,9	58,2	164,6
małopolskie	1 149,0	59,2	41,4	51,9	176,3
mazowieckie	1 026,0	67,8	43,3	64,8	176,5
opolskie	1 124,3	118,4	50,0	65,1	192,2
podkarpackie	989,5	79,2	55,3	78,2	224,7
podlaskie	1 212,6	102,8	94,7	137,5	288,8
pomorskie	1 271,2	67,6	48,5	63,8	227,7
śląskie	948,4	36,9	26,5	42,6	115,8
świętokrzyskie	1 420,0	60,7	39,5	53,9	125,0
warmińsko-mazurskie	1 077,3	52,1	36,6	50,3	121,8
wielkopolskie	1 048,0	66,0	37,8	44,3	106,9
zachodniopomorskie	1 196,0	51,4	29,9	39,5	100,5
Polska	1 067,7	65,0	41,3	57,7	156,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 002,3	75,7	37,9	50,5	128,8
kujawsko-pomorskie	825,8	84,0	40,4	66,7	158,1
lubelskie	1 183,7	107,7	56,6	87,3	185,4
lubuskie	903,9	55,4	46,0	56,0	82,1
łódzkie	991,1	82,7	49,4	66,1	172,1
małopolskie	1 103,2	73,9	46,9	61,0	182,7
mazowieckie	1 001,7	75,1	50,4	67,5	182,9
opolskie	1 071,6	141,3	57,7	76,8	207,9
podkarpackie	960,6	93,1	61,8	92,3	241,8
podlaskie	1 180,7	125,4	134,8	168,4	304,0
pomorskie	1 226,9	86,4	56,5	67,8	243,1
śląskie	932,7	39,9	31,2	41,8	121,5
świętokrzyskie	1 389,5	72,3	48,4	58,0	134,7
warmińsko-mazurskie	1 038,5	56,8	48,0	56,1	140,3
wielkopolskie	1 019,1	79,5	45,5	53,1	111,0
zachodniopomorskie	1 149,0	63,6	32,0	45,8	113,8
Polska	1 041,1	77,2	49,0	64,5	165,1

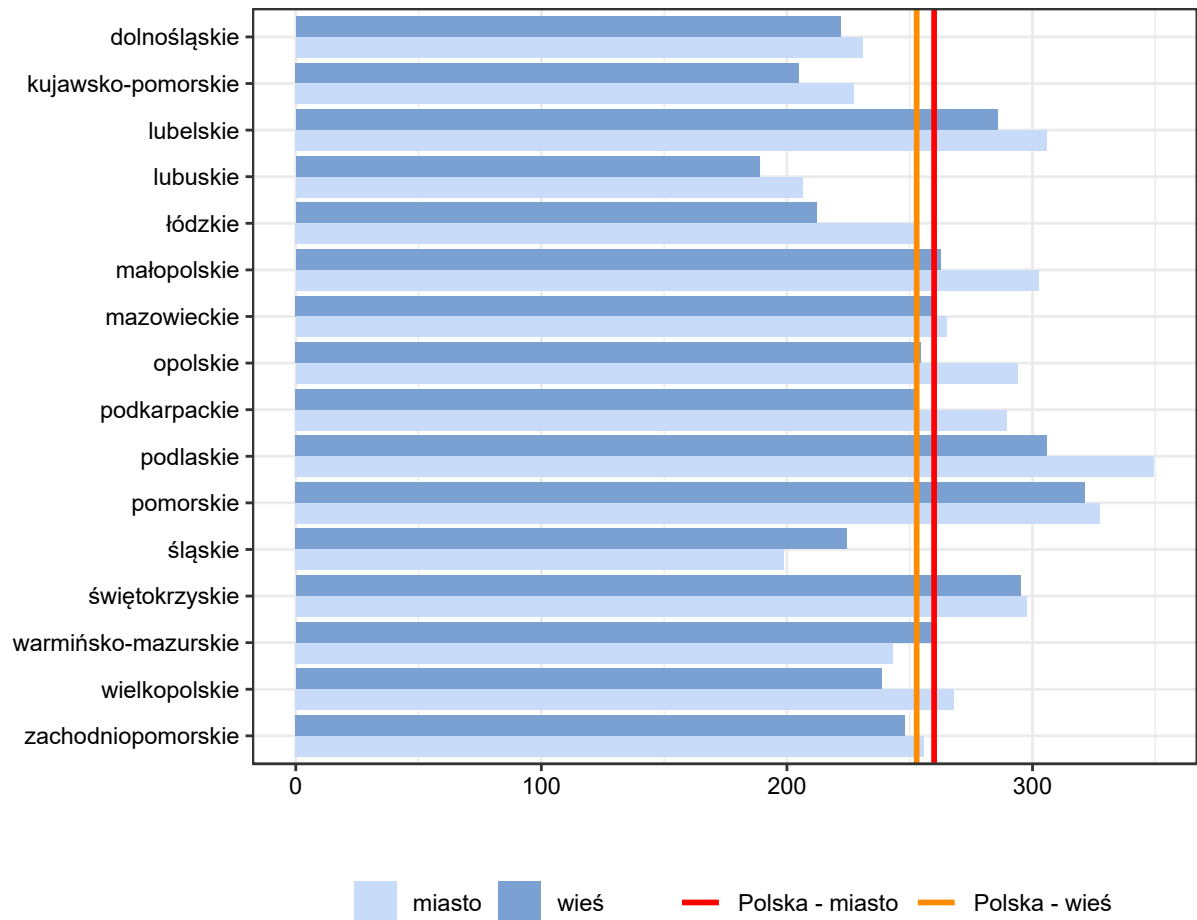
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 050,9	50,8	21,5	34,7	99,7
kujawsko-pomorskie	848,1	60,5	46,5	54,3	133,2
lubelskie	1 226,3	62,0	39,6	65,8	171,3
lubuskie	854,0	33,3	24,3	39,9	74,2
łódzkie	998,3	56,3	30,3	49,3	152,4
małopolskie	1 192,5	44,8	35,9	42,3	166,8
mazowieckie	1 049,2	60,6	36,1	61,9	166,4
opolskie	1 173,9	95,8	42,5	52,8	168,5
podkarpackie	1 016,9	65,9	49,0	63,4	199,4
podlaskie	1 242,8	81,5	55,1	105,2	265,2
pomorskie	1 313,2	49,2	40,5	59,5	205,4
śląskie	963,4	34,0	21,7	43,5	107,5
świętokrzyskie	1 449,0	49,8	30,8	49,6	110,4
warmińsko-mazurskie	1 114,0	47,6	25,3	44,1	93,6
wielkopolskie	1 075,2	53,0	30,1	34,6	100,8
zachodniopomorskie	1 240,7	39,7	27,8	32,7	80,9
Polska	1 092,9	53,1	33,7	50,4	142,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



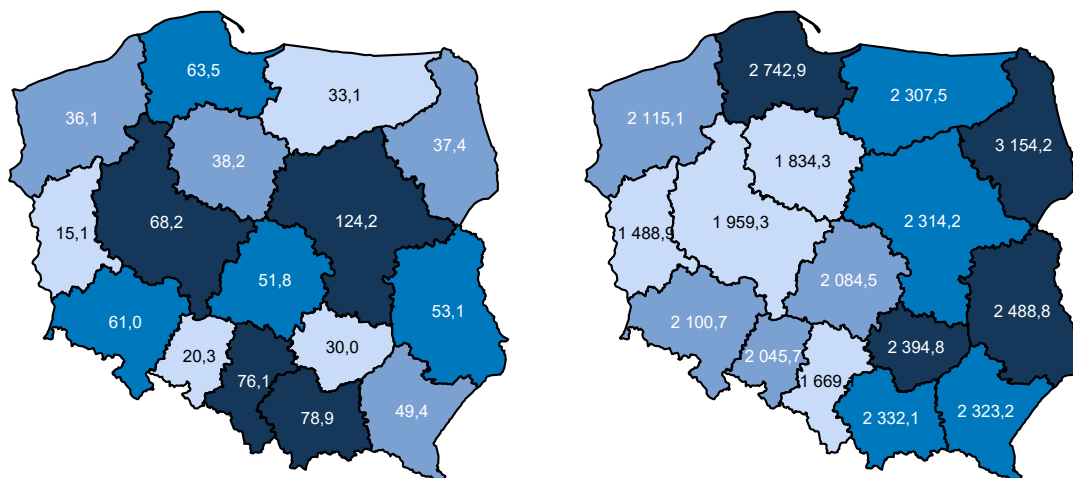
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 836,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



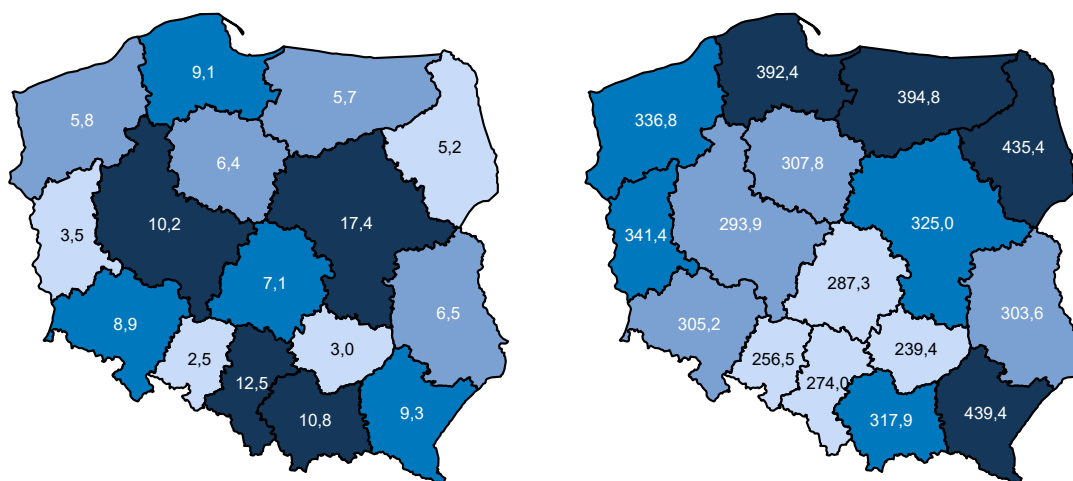
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Uogólnione choroby zakaźne

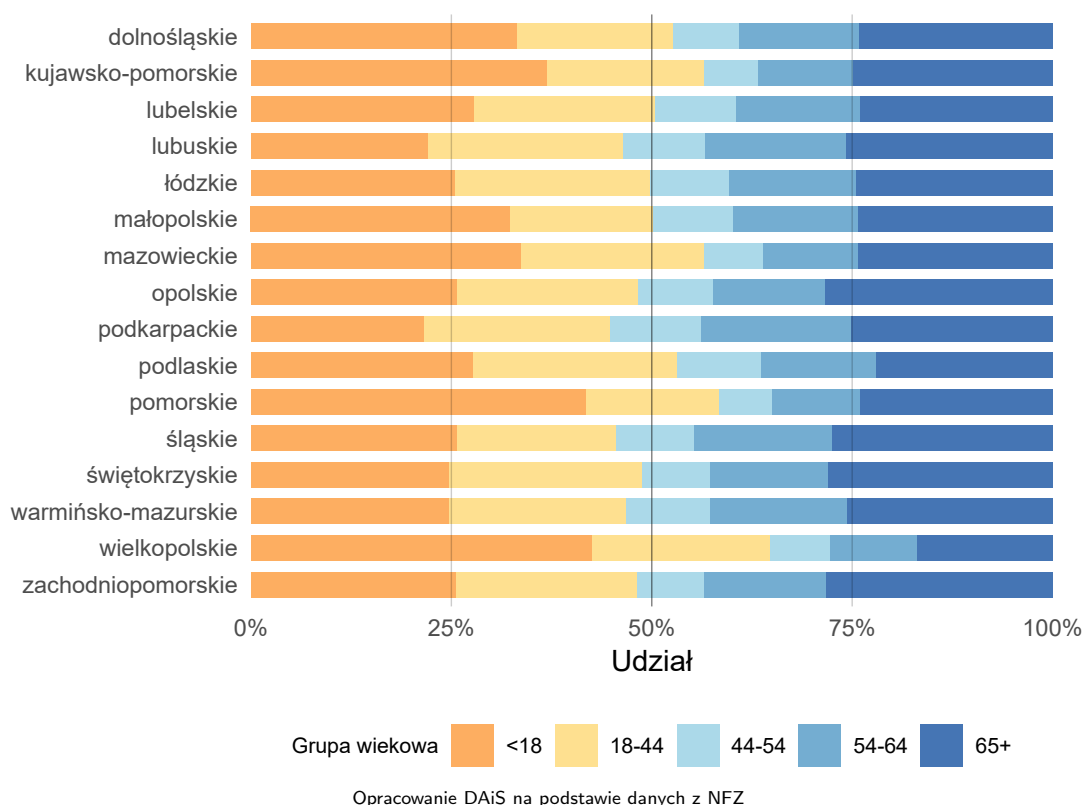
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Uogólnione choroby zakaźne' w roku 2016 wyniosła 123,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,3.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 7,1 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uogólnione choroby zakaźne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Uogólnione choroby zakaźne**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Uogólnione choroby zakaźne

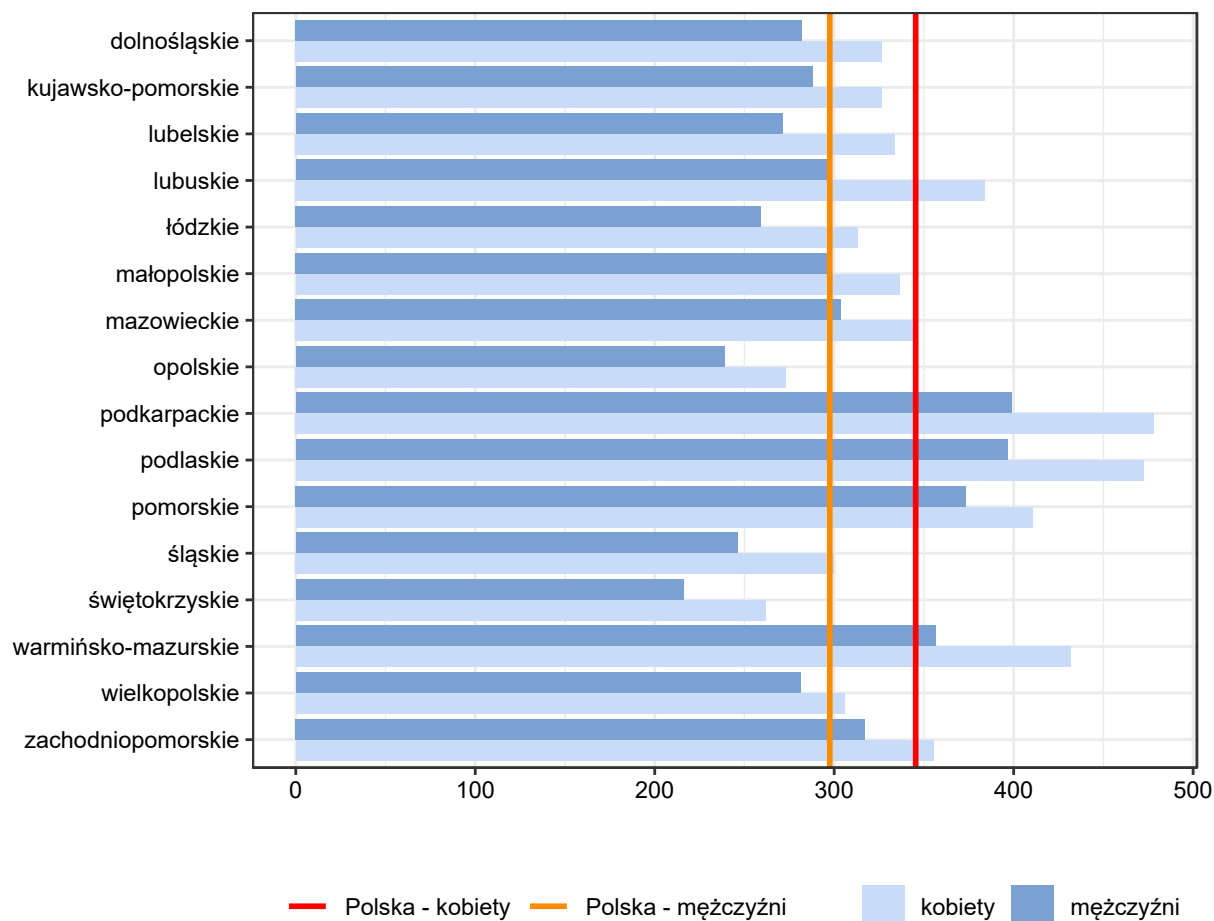
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,57	71,70	33,21	19,50	8,22	14,89	24,18
kujawsko-pomorskie	54,68	66,84	36,90	19,66	6,75	11,77	24,93
lubelskie	56,69	47,76	27,92	22,47	10,16	15,41	24,04
lubuskie	57,76	69,48	22,11	24,36	10,22	17,54	25,77
łódzkie	57,01	72,73	25,42	24,41	9,77	15,95	24,45
małopolskie	54,49	49,74	32,32	17,85	10,05	15,52	24,26
mazowieckie	55,28	68,15	33,75	22,85	7,39	11,73	24,28
opolskie	54,97	56,65	25,76	22,61	9,27	13,94	28,43
podkarpackie	55,54	44,99	21,64	23,25	11,28	18,65	25,19
podlaskie	55,59	61,87	27,66	25,53	10,49	14,31	22,01
pomorskie	53,65	68,90	41,87	16,54	6,60	10,92	24,07
śląskie	56,66	77,32	25,76	19,89	9,62	17,19	27,54
świętokrzyskie	56,00	48,23	24,77	24,10	8,43	14,63	28,07
warmińsko-mazurskie	55,81	58,19	24,78	22,06	10,44	17,07	25,66
wielkopolskie	53,45	62,81	42,49	22,31	7,48	10,86	16,86
zachodniopomorskie	54,20	74,27	25,64	22,56	8,33	15,21	28,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Uogólnione choroby zakaźne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Uogólnione choroby zakaźne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Uogólnione choroby zakaźne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	603,6	157,5	211,6	301,8	398,6
kujawsko-pomorskie	628,7	160,2	166,4	252,0	443,7
lubelskie	477,7	181,4	247,2	335,5	400,3
lubuskie	418,2	218,2	289,6	402,6	519,5
łódzkie	434,7	193,8	226,7	308,6	355,2
małopolskie	543,6	146,9	255,4	378,5	455,4
mazowieckie	586,0	197,0	200,8	280,9	436,9
opolskie	414,8	156,4	173,7	240,6	395,3
podkarpackie	517,6	262,3	388,9	614,0	666,4
podlaskie	693,4	294,2	349,3	441,9	541,8
pomorskie	845,2	169,7	213,9	314,8	569,0
śląskie	419,4	149,0	205,3	314,3	402,1
świętokrzyskie	355,4	156,1	163,7	236,8	349,7
warmińsko-mazurskie	531,5	227,0	328,1	459,4	633,2
wielkopolskie	651,5	170,1	179,7	235,3	300,4
zachodniopomorskie	499,8	202,2	230,7	335,6	537,5
Polska	553,4	183,1	230,2	328,5	443,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Uogólnione choroby zakaźne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	566,6	192,4	235,9	347,1	407,7
kujawsko-pomorskie	618,5	202,6	198,3	264,1	423,2
lubelskie	459,1	222,5	287,7	396,9	403,1
lubuskie	387,2	270,5	349,7	484,1	533,9
łódzkie	410,2	242,1	266,7	343,4	354,7
małopolskie	506,1	164,7	299,6	440,3	460,6
mazowieckie	553,9	243,5	228,0	319,2	424,2
opolskie	389,8	188,9	211,4	259,6	378,5
podkarpackie	494,2	307,4	450,6	697,8	658,0
podlaskie	638,2	389,2	399,2	480,7	521,8
pomorskie	829,2	215,5	234,7	334,1	546,7
śląskie	399,2	183,3	251,3	364,8	396,9
świętokrzyskie	315,2	208,9	190,8	277,5	332,9
warmińsko-mazurskie	491,6	292,1	402,7	486,8	620,4
wielkopolskie	600,5	214,2	211,8	264,5	292,6
zachodniopomorskie	474,8	244,4	250,9	353,5	515,0
Polska	523,1	225,8	268,1	369,7	435,8

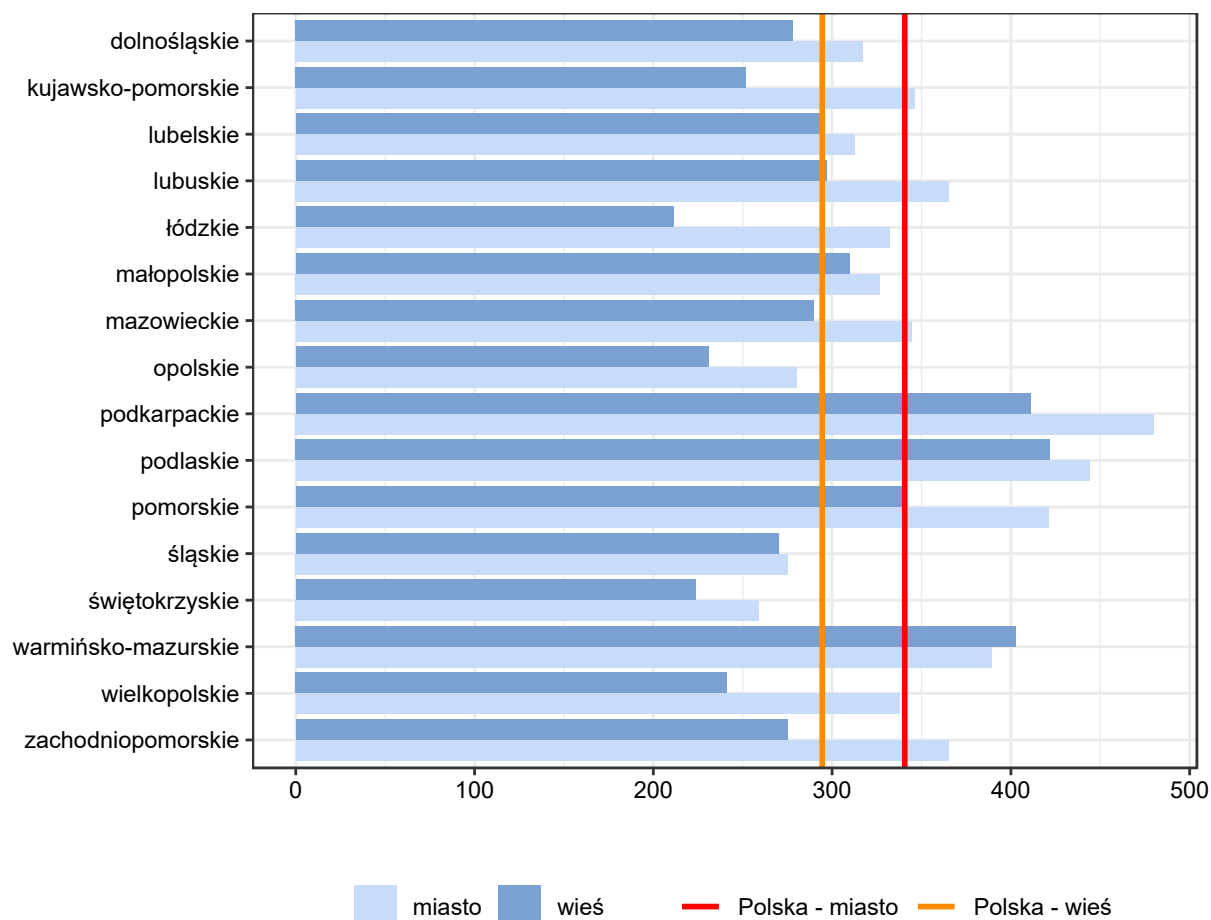
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Uogólnione choroby zakaźne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	638,6	123,3	187,4	251,6	384,4
kujawsko-pomorskie	638,4	119,2	134,1	238,8	474,8
lubelskie	495,4	142,6	207,1	269,0	395,8
lubuskie	447,7	168,2	230,3	314,8	497,8
łódzkie	457,7	147,4	185,6	269,0	356,1
małopolskie	579,2	129,5	211,4	312,3	447,8
mazowieckie	616,5	150,6	173,2	237,9	456,8
opolskie	438,4	124,4	136,3	220,8	420,5
podkarpackie	539,9	219,1	328,2	526,3	678,9
podlaskie	745,7	204,7	299,9	401,2	573,0
pomorskie	860,3	124,8	193,3	294,0	601,1
śląskie	438,6	115,7	158,6	258,3	409,8
świętokrzyskie	393,5	106,7	137,1	194,1	375,1
warmińsko-mazurskie	569,1	165,5	254,5	430,2	652,7
wielkopolskie	699,4	127,3	147,4	203,3	311,9
zachodniopomorskie	523,5	161,5	210,7	316,2	570,6
Polska	582,2	141,7	192,4	283,6	455,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Uogólnione choroby zakaźne



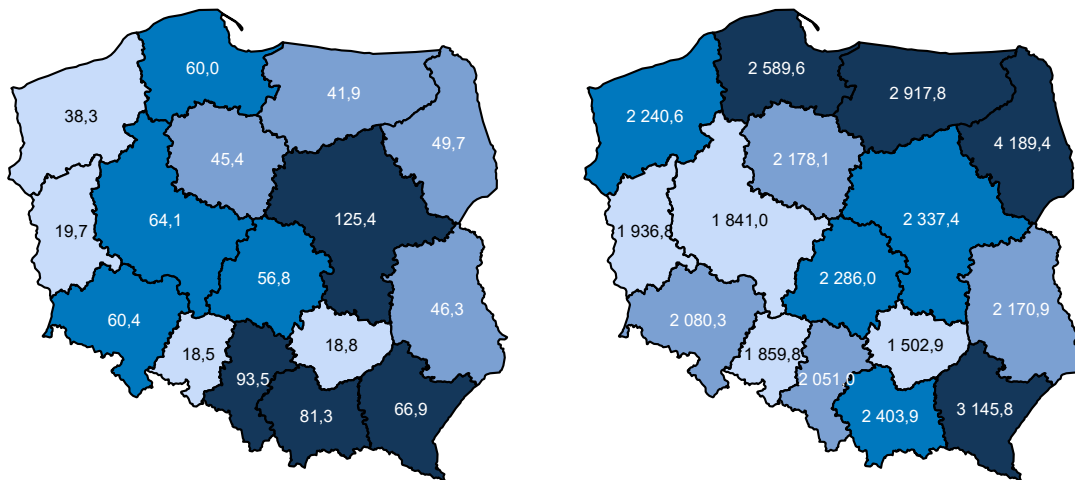
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Uogólnione choroby zakaźne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 887,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,3 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uogólnione choroby zakaźne



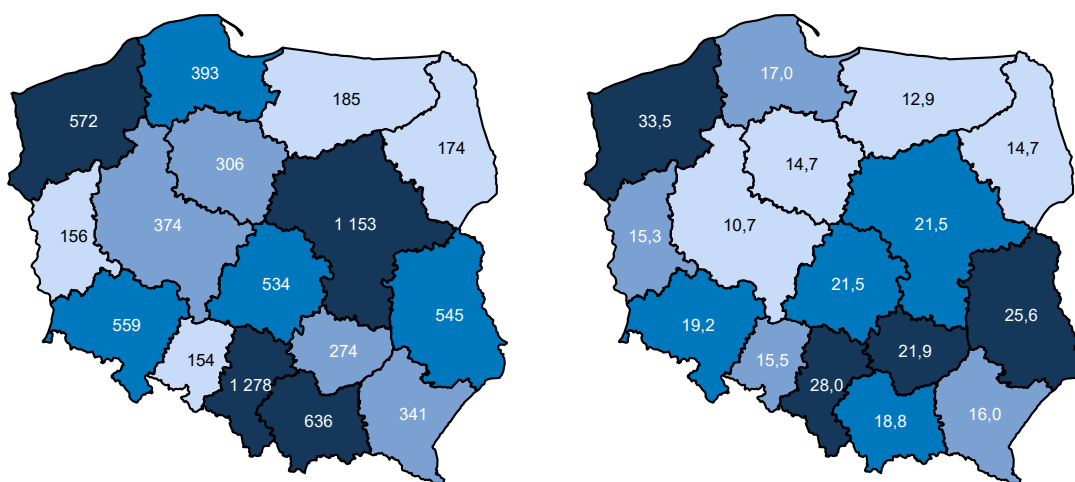
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Gruźlica

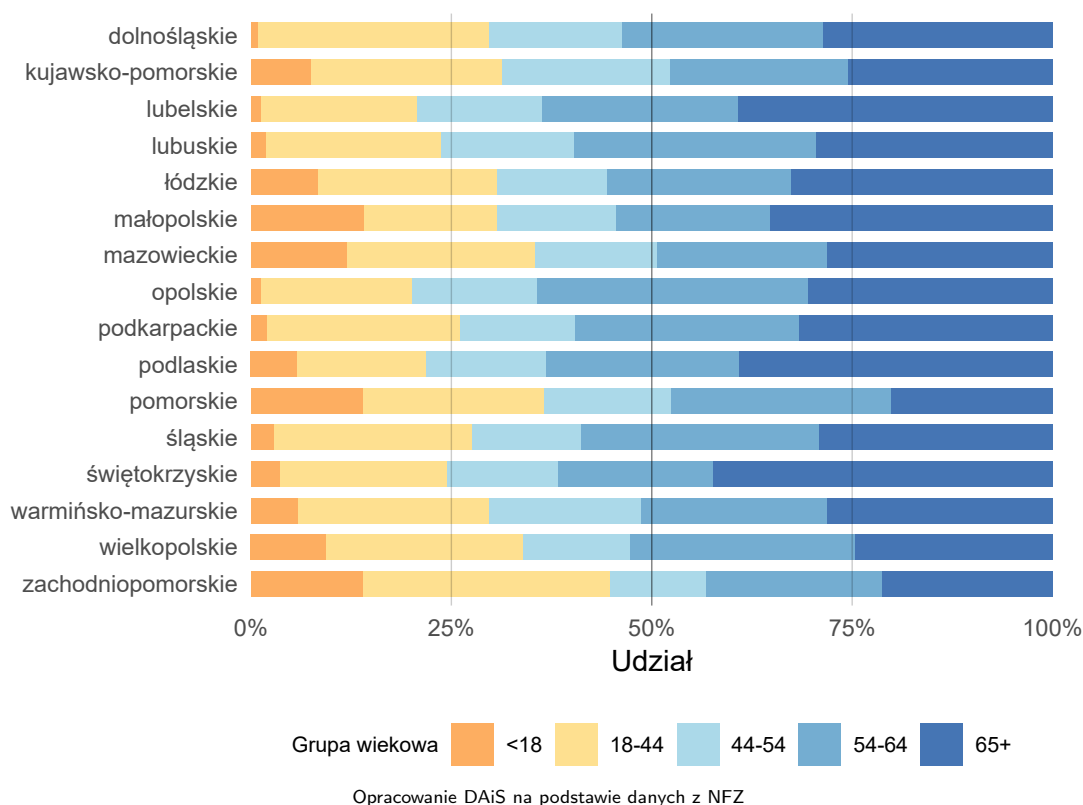
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Gruźlica' w roku 2016 wyniosła 7,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 19,9.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

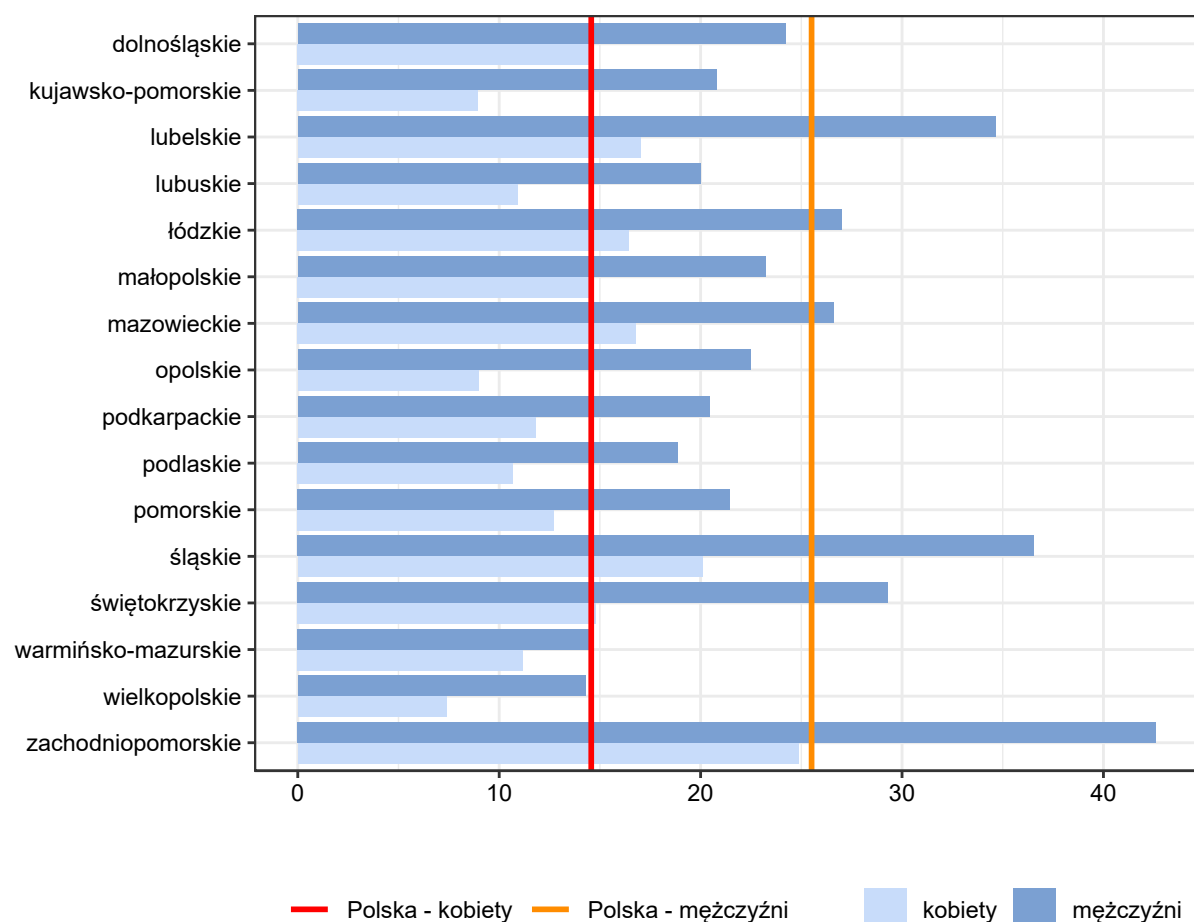
Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Gruźlica**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Gruźlica

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	39,53	72,27	0,89	28,80	16,64	25,04	28,62
kujawsko-pomorskie	31,37	59,80	7,52	23,86	20,92	22,22	25,49
lubelskie	34,31	36,15	1,28	19,45	15,60	24,40	39,27
lubuskie	36,54	67,95	1,92	21,79	16,67	30,13	29,49
łódzkie	40,07	62,17	8,43	22,28	13,67	23,03	32,58
małopolskie	40,09	57,86	14,15	16,51	14,94	19,18	35,22
mazowieckie	40,76	66,09	11,97	23,50	15,18	21,25	28,10
opolskie	29,87	54,55	1,30	18,83	15,58	33,77	30,52
podkarpackie	37,54	36,07	2,05	24,05	14,37	27,86	31,67
podlaskie	37,36	52,87	5,75	16,09	14,94	24,14	39,08
pomorskie	38,42	64,89	13,99	22,65	15,78	27,48	20,10
śląskie	37,09	84,51	2,90	24,65	13,69	29,66	29,11
świętokrzyskie	34,67	48,18	3,65	20,80	13,87	19,34	42,34
warmińsko-mazurskie	44,32	60,54	5,95	23,78	18,92	23,24	28,11
wielkopolskie	35,29	54,81	9,36	24,60	13,37	28,07	24,60
zachodniopomorskie	38,11	71,33	13,99	30,77	12,06	21,85	21,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Gruźlica) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100

tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Gruźlica

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Gruźlica

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	14,7	27,0	32,0	29,8
kujawsko-pomorskie	6,1	9,3	24,6	22,7	21,6
lubelskie	1,8	13,2	31,9	44,7	55,0
lubuskie	1,6	8,8	21,2	31,1	26,7
łódzkie	10,8	13,2	23,7	33,3	35,4
małopolskie	14,1	8,0	22,4	27,7	39,1
mazowieckie	13,7	13,4	27,3	33,6	33,4
opolskie	1,3	7,9	17,7	35,2	25,7
podkarpackie	1,8	9,9	18,1	33,5	30,6
podlaskie	4,8	6,2	16,8	25,1	32,4
pomorskie	12,2	10,1	22,1	34,3	20,6
śląskie	4,8	18,9	29,9	55,5	43,5
świętokrzyskie	4,8	12,3	24,6	28,6	48,2
warmińsko-mazurskie	4,2	8,0	19,4	20,4	22,6
wielkopolskie	5,2	6,8	11,8	22,2	16,0
zachodniopomorskie	27,1	27,4	33,2	47,9	40,3
Polska	8,1	12,3	23,9	34,5	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Gruźlica

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	11,6	21,0	19,6	22,6
kujawsko-pomorskie	5,5	6,2	12,2	8,3	15,2
lubelskie	3,8	10,0	12,8	19,4	39,4
lubuskie	2,2	8,4	13,1	17,8	16,4
łódzkie	8,9	10,4	11,5	24,4	27,6
małopolskie	12,2	7,3	10,4	10,5	36,1
mazowieckie	12,7	10,8	14,2	20,5	29,5
opolskie	1,3	4,4	8,9	15,9	17,2
podkarpackie	1,1	8,4	7,5	20,7	24,6
podlaskie	5,0	6,9	7,8	12,9	21,9
pomorskie	13,2	7,5	13,6	21,4	15,4
śląskie	4,0	15,3	20,4	34,8	29,0
świętokrzyskie	6,9	5,8	14,4	8,4	38,7
warmińsko-mazurskie	7,0	9,0	13,4	11,0	18,0
wielkopolskie	4,6	6,4	6,6	11,8	9,3
zachodniopomorskie	29,2	18,1	23,2	25,8	33,3
Polska	7,9	9,8	13,6	19,3	25,6

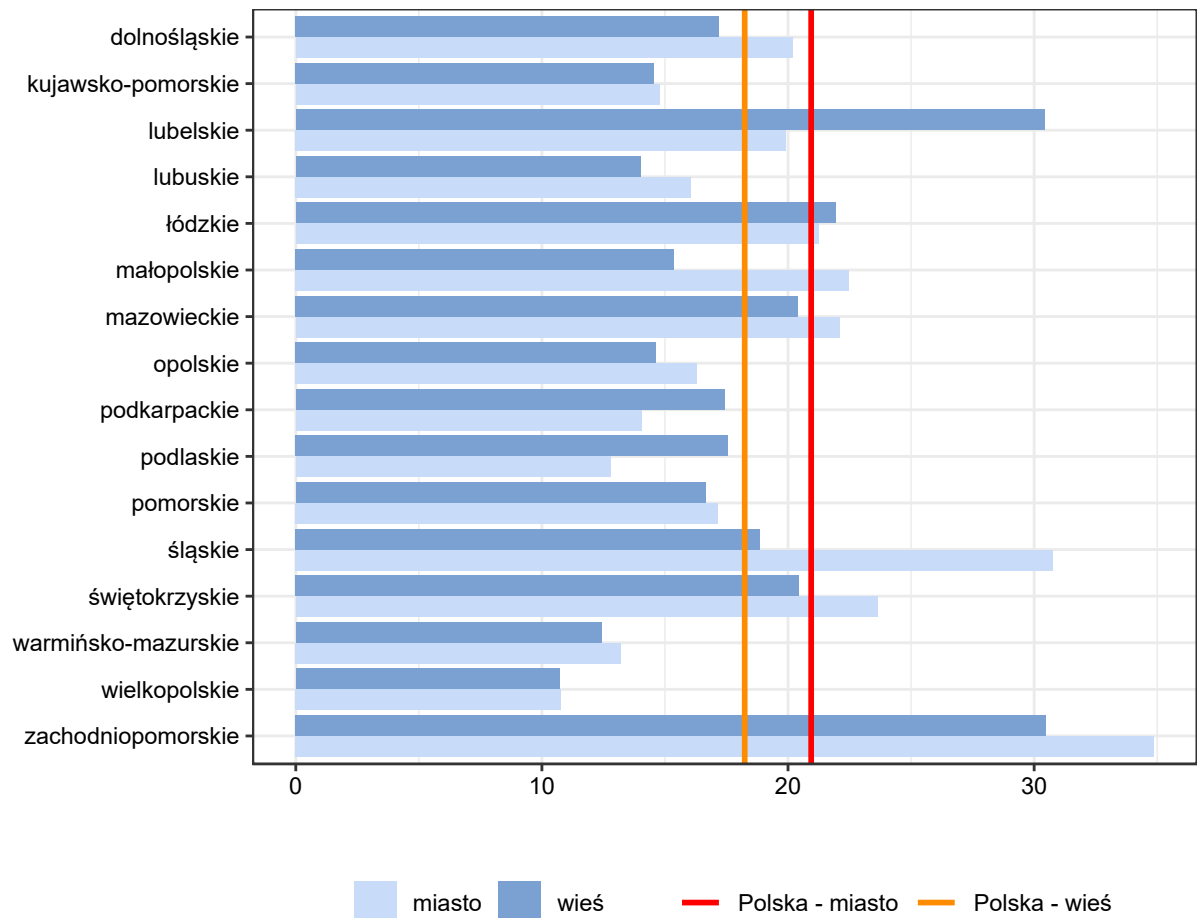
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Gruźlica

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	17,6	33,1	45,8	40,8
kujawsko-pomorskie	6,7	12,2	37,2	38,3	31,4
lubelskie	-	16,2	50,8	72,2	79,7
lubuskie	1,1	9,1	29,2	45,4	42,2
łódzkie	12,6	15,9	36,2	43,5	48,1
małopolskie	15,8	8,8	34,4	46,0	43,6
mazowieckie	14,8	16,0	40,5	48,5	39,6
opolskie	1,2	11,3	26,4	55,5	38,4
podkarpackie	2,5	11,3	28,5	46,9	39,3
podlaskie	4,7	5,6	25,6	37,9	48,7
pomorskie	11,2	12,5	30,6	48,2	27,9
śląskie	5,6	22,3	39,6	78,4	64,9
świętokrzyskie	2,8	18,4	34,6	49,6	62,5
warmińsko-mazurskie	1,5	7,1	25,3	30,4	29,7
wielkopolskie	5,8	7,3	17,0	33,7	25,9
zachodniopomorskie	25,1	36,3	43,1	71,9	50,7
Polska	8,8	14,7	34,2	51,0	45,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Gruźlica



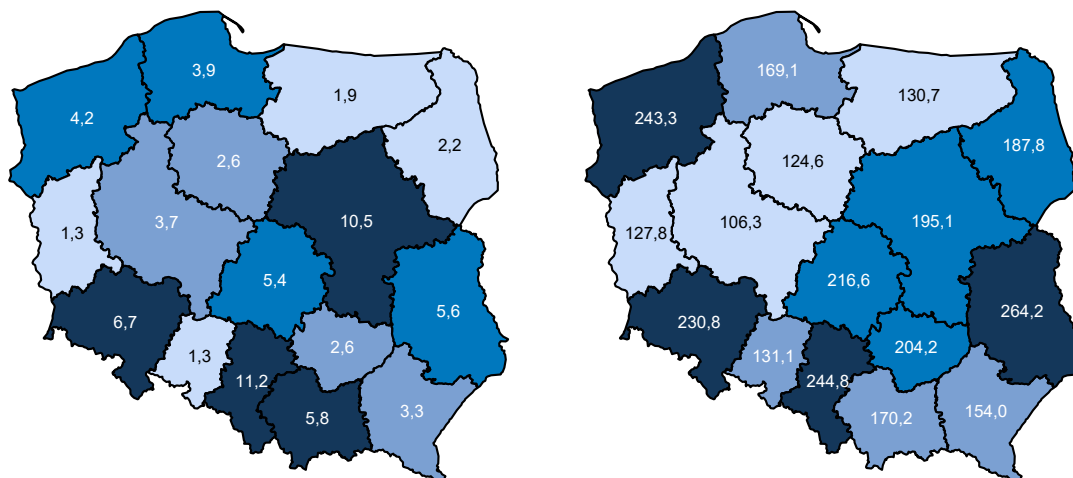
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Gruźlica

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



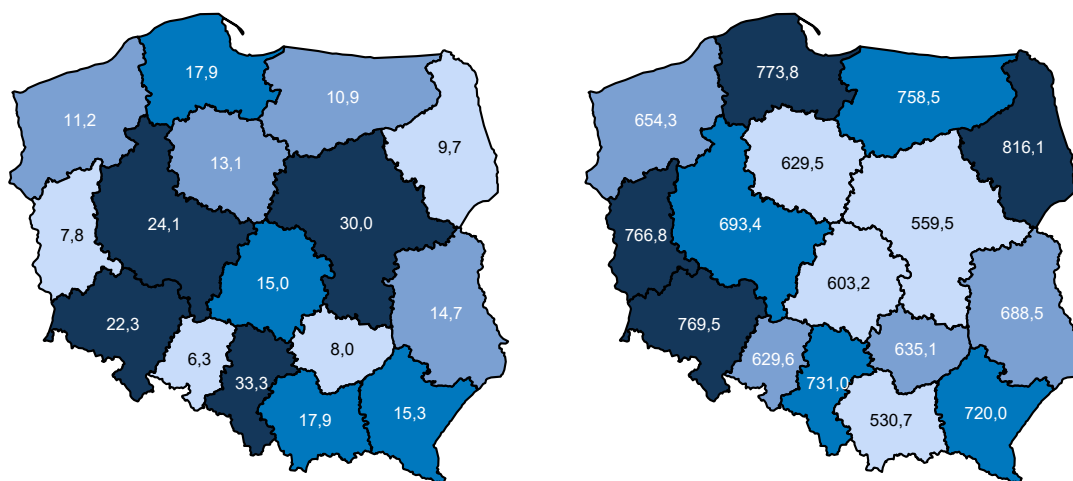
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne skóry

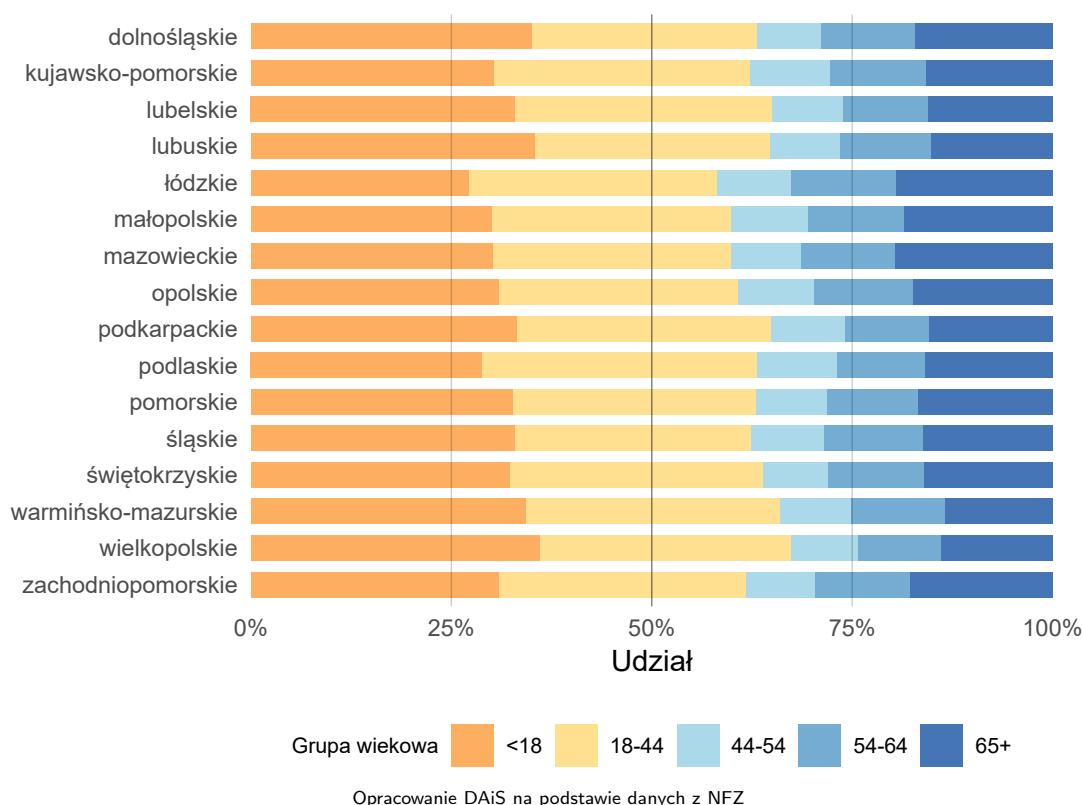
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne skóry' w roku 2016 wyniosła 257,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 670,2.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 15,0 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne skóry**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne skóry

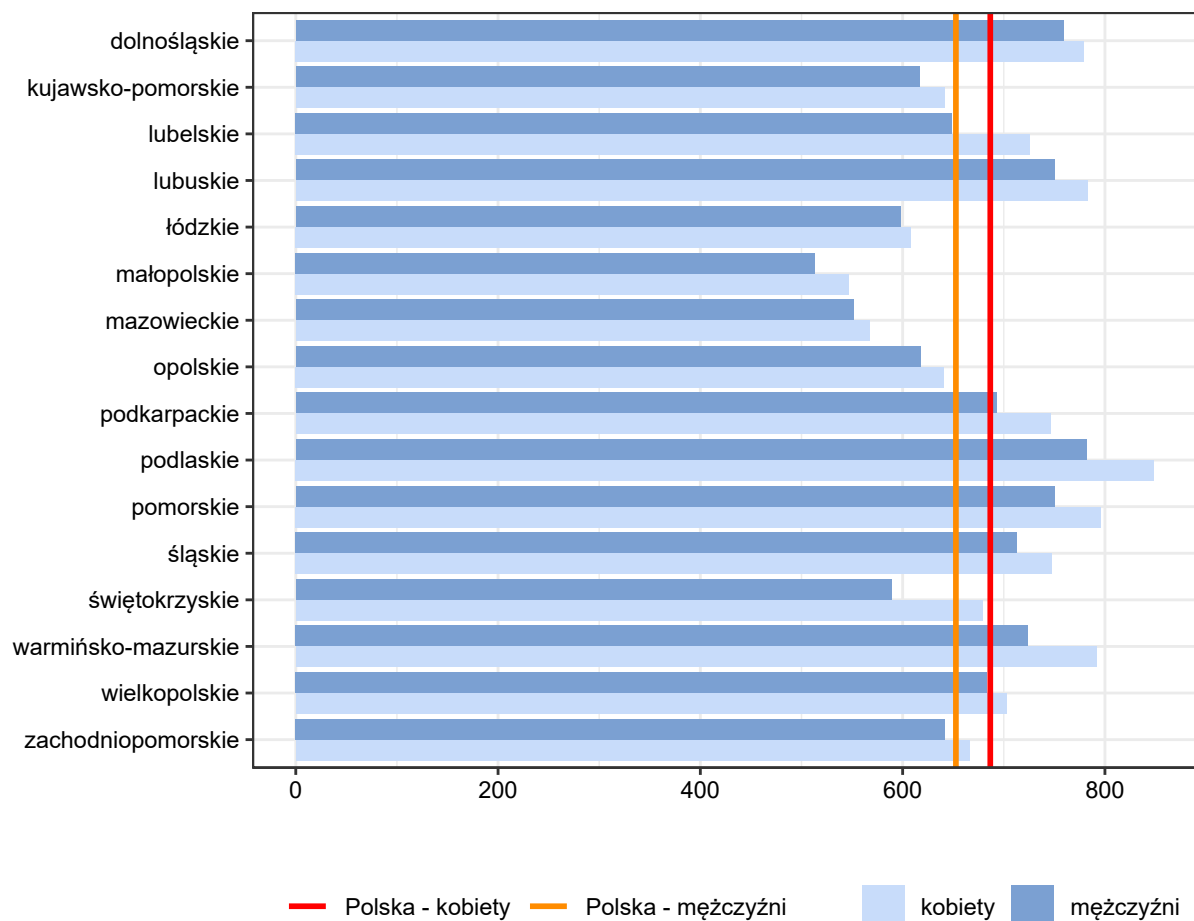
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,57	73,07	35,10	28,03	8,00	11,69	17,18
kujawsko-pomorskie	52,52	66,73	30,33	31,91	10,03	11,89	15,83
lubelskie	54,35	57,29	32,94	32,05	8,88	10,64	15,49
lubuskie	52,40	70,84	35,42	29,34	8,79	11,29	15,15
łódzkie	52,78	73,32	27,23	30,91	9,31	13,03	19,52
małopolskie	53,05	57,08	30,14	29,75	9,68	11,90	18,53
mazowieckie	52,87	69,50	30,24	29,71	8,63	11,72	19,70
opolskie	52,54	57,66	31,05	29,81	9,37	12,33	17,43
podkarpackie	52,87	48,67	33,24	31,67	9,23	10,48	15,38
podlaskie	53,29	68,08	28,82	34,26	10,07	10,91	15,93
pomorskie	52,78	70,08	32,79	30,22	8,82	11,35	16,82
śląskie	52,95	80,60	33,00	29,39	9,05	12,34	16,21
świętokrzyskie	54,76	52,53	32,34	31,63	8,04	11,91	16,07
warmińsko-mazurskie	53,29	64,91	34,41	31,60	8,95	11,60	13,44
wielkopolskie	52,04	61,41	36,14	31,21	8,46	10,31	13,88
zachodniopomorskie	52,29	72,60	30,95	30,79	8,68	11,84	17,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne skóry

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 608,5	570,8	519,4	597,6	714,0
kujawsko-pomorskie	1 056,9	531,7	505,8	520,6	576,4
lubelskie	1 278,2	586,7	490,2	525,5	584,9
lubuskie	1 504,6	590,5	559,7	582,5	686,1
łódzkie	977,6	515,2	453,4	529,4	595,3
małopolskie	846,3	408,9	410,4	484,4	580,8
mazowieckie	903,9	440,9	403,7	483,1	610,3
opolskie	1 227,3	506,1	431,3	522,6	595,1
podkarpackie	1 302,9	585,6	521,7	565,4	666,7
podlaskie	1 354,3	740,2	628,3	632,0	735,3
pomorskie	1 305,0	611,5	563,7	645,2	783,9
śląskie	1 433,4	587,4	515,2	602,2	631,5
świętokrzyskie	1 230,6	543,6	414,1	511,2	531,2
warmińsko-mazurskie	1 418,1	624,8	540,4	599,9	637,1
wielkopolskie	1 307,2	561,4	479,7	527,3	583,5
zachodniopomorskie	1 172,0	535,9	467,1	507,4	655,8
Polska	1 206,5	541,5	483,3	547,4	630,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne skóry

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 646,9	590,1	566,2	618,0	687,0
kujawsko-pomorskie	1 116,5	533,1	544,5	545,5	560,1
lubelskie	1 353,5	623,7	566,3	585,0	586,4
lubuskie	1 557,9	625,8	596,0	591,1	654,5
łódzkie	1 013,8	513,0	466,7	547,9	587,2
małopolskie	885,0	424,2	442,0	500,8	567,2
mazowieckie	925,9	434,1	423,8	518,2	607,6
opolskie	1 235,9	518,1	468,7	566,9	586,4
podkarpackie	1 369,2	617,3	584,0	582,1	646,1
podlaskie	1 428,0	780,6	674,0	693,5	718,4
pomorskie	1 354,3	635,0	608,3	678,0	770,4
śląskie	1 483,6	594,8	564,3	653,3	625,8
świętokrzyskie	1 288,3	609,7	494,0	550,8	538,0
warmińsko-mazurskie	1 483,3	669,5	602,4	638,6	630,5
wielkopolskie	1 337,6	575,4	537,6	539,9	568,5
zachodniopomorskie	1 214,4	550,2	490,1	528,3	635,4
Polska	1 251,0	557,2	526,1	578,2	618,8

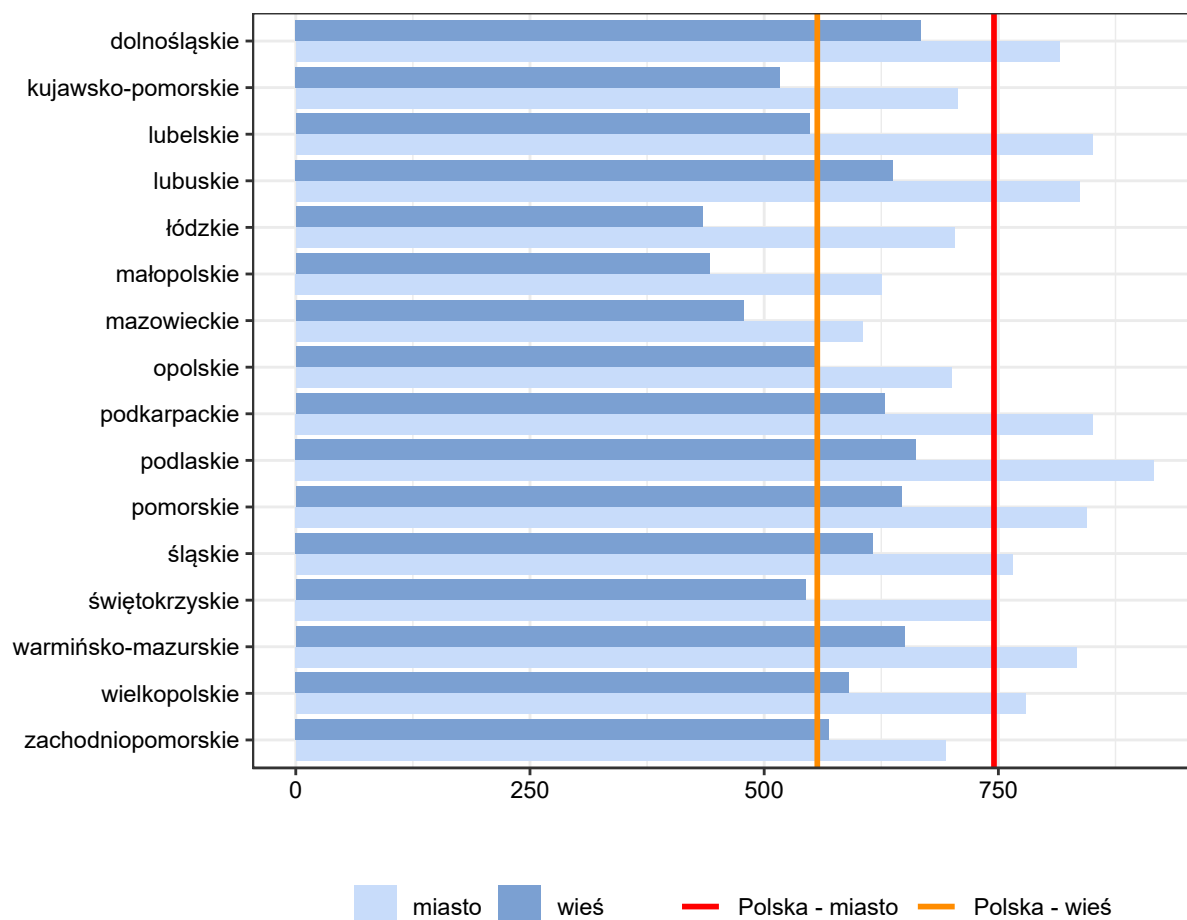
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne skóry

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 572,0	551,9	472,8	575,1	755,9
kujawsko-pomorskie	1 000,3	530,4	466,5	493,5	601,0
lubelskie	1 206,2	552,0	414,9	461,0	582,4
lubuskie	1 453,8	556,6	523,9	573,2	733,6
łódzkie	943,4	517,4	439,6	508,4	608,4
małopolskie	809,6	393,9	378,9	466,8	601,1
mazowieckie	883,0	447,8	383,4	443,6	614,5
opolskie	1 219,3	494,3	394,3	476,2	608,2
podkarpackie	1 240,0	555,3	460,5	547,9	697,2
podlaskie	1 284,4	702,0	583,1	567,6	761,6
pomorskie	1 258,3	588,4	519,5	609,8	803,4
śląskie	1 385,5	580,2	465,5	545,6	640,1
świętokrzyskie	1 175,8	481,6	335,7	469,9	520,9
warmińsko-mazurskie	1 356,6	582,5	479,2	558,6	647,2
wielkopolskie	1 278,6	547,7	421,6	513,5	605,6
zachodniopomorskie	1 131,6	522,1	444,4	484,7	685,9
Polska	1 164,2	526,4	440,5	513,7	647,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne skóry



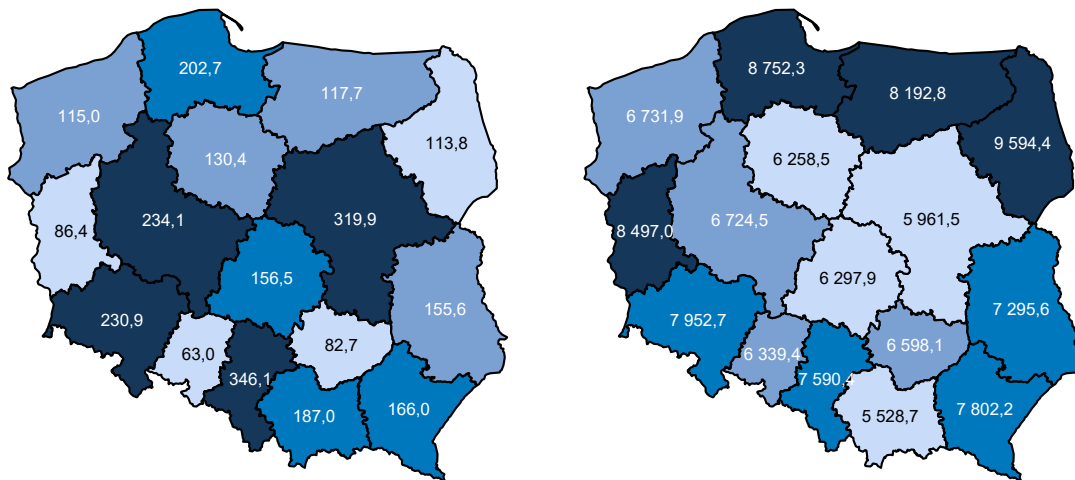
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 707,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 7,0 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne skóry



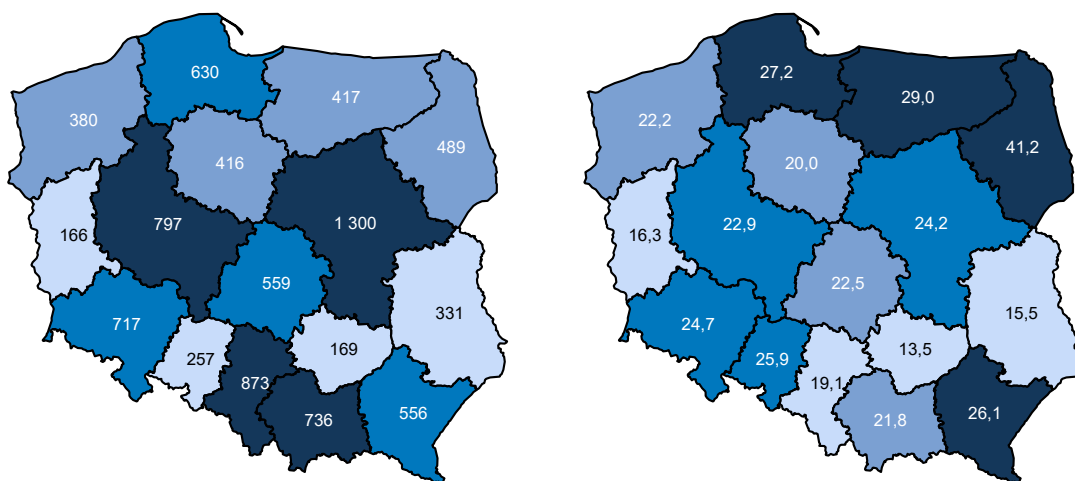
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

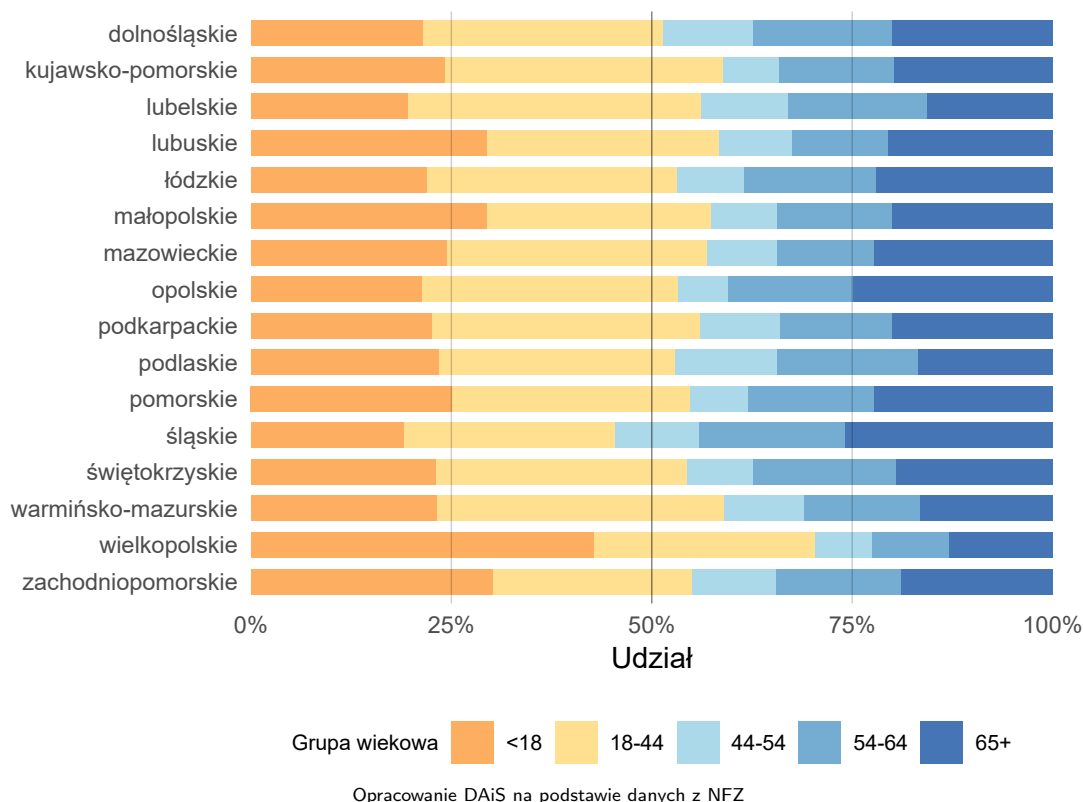
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne ukł. nerwowego' w roku 2016 wyniosła 8,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 22,9.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. nerwowego**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

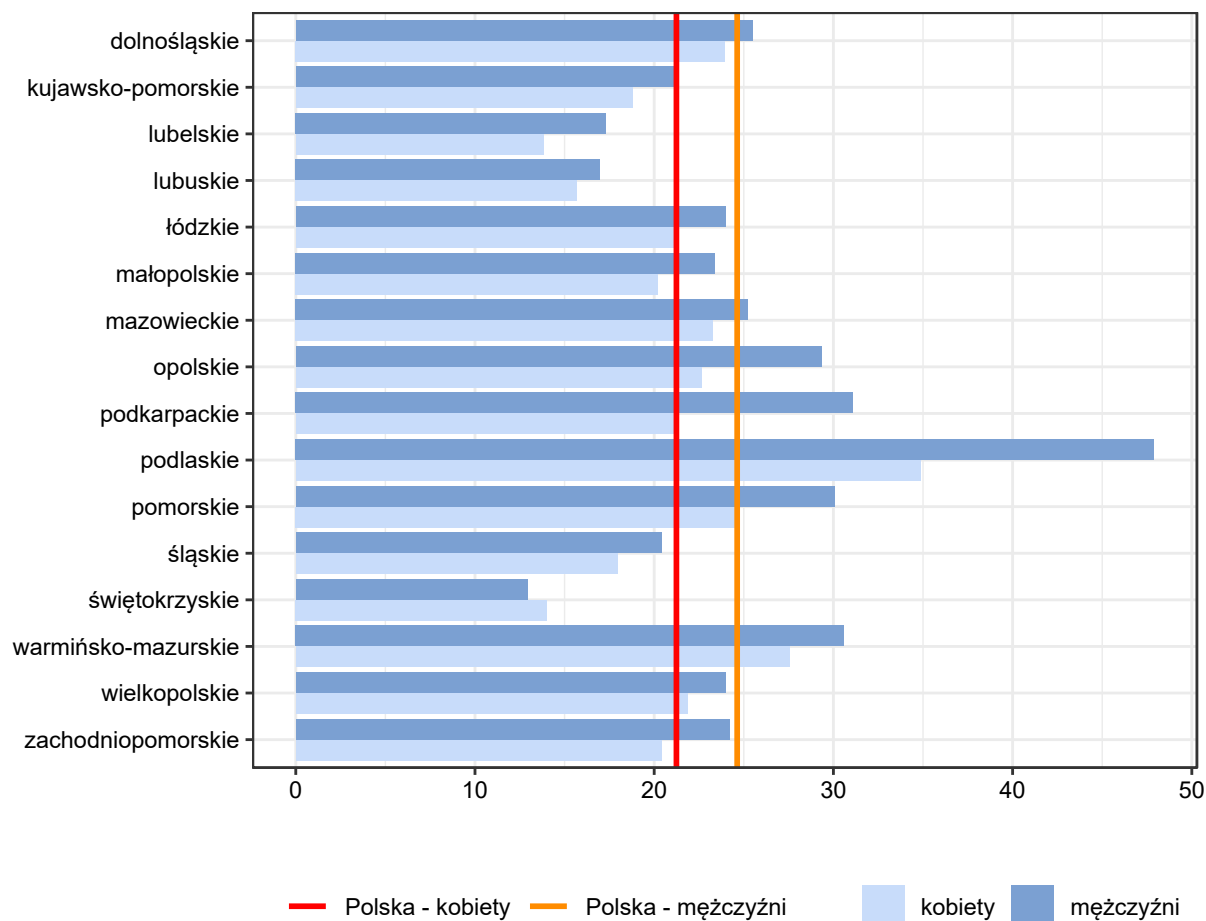
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,35	72,38	21,48	29,99	11,16	17,29	20,08
kujawsko-pomorskie	48,56	65,14	24,28	34,62	6,97	14,42	19,71
lubelskie	45,92	49,85	19,64	36,56	10,88	17,22	15,71
lubuskie	49,40	63,86	29,52	28,92	9,04	12,05	20,48
łódzkie	49,19	64,76	22,00	31,13	8,41	16,46	22,00
małopolskie	47,83	51,77	29,48	27,99	8,15	14,40	19,97
mazowieckie	50,15	67,62	24,46	32,46	8,77	12,00	22,31
opolskie	45,14	50,58	21,40	31,91	6,23	15,56	24,90
podkarpackie	41,73	45,86	22,66	33,45	9,89	14,03	19,96
podlaskie	43,35	55,42	23,52	29,45	12,68	17,59	16,77
pomorskie	46,19	70,48	25,08	29,68	7,30	15,71	22,22
śląskie	48,57	83,39	19,13	26,35	10,42	18,21	25,89
świętokrzyskie	53,25	49,11	23,08	31,36	8,28	17,75	19,53
warmińsko-mazurskie	48,44	56,12	23,26	35,73	10,07	14,39	16,55
wielkopolskie	49,06	62,99	42,79	27,60	7,15	9,54	12,92
zachodniopomorskie	47,11	74,47	30,26	24,74	10,53	15,53	18,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. nerwowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	31,6	19,6	23,2	28,4	26,8
kujawsko-pomorskie	26,8	18,3	11,2	20,0	22,8
lubelskie	17,2	15,1	13,5	19,2	13,4
lubuskie	26,7	12,4	12,2	13,2	19,7
łódzkie	29,5	19,4	15,3	24,9	25,0
małopolskie	34,0	15,8	14,2	24,0	25,7
mazowieckie	31,7	20,9	17,8	21,4	29,9
opolskie	34,8	22,3	11,8	27,1	34,9
podkarpackie	32,2	22,4	20,3	27,5	31,4
podlaskie	55,8	32,1	40,0	51,4	39,1
pomorskie	35,1	21,1	16,4	31,4	36,4
śląskie	21,8	13,8	15,5	23,3	26,4
świętokrzyskie	18,6	11,4	9,1	16,2	13,7
warmińsko-mazurskie	36,7	27,0	23,3	28,5	30,0
wielkopolskie	51,1	16,4	13,4	16,1	17,9
zachodniopomorskie	39,0	14,6	19,3	22,6	23,8
Polska	32,5	18,4	16,9	23,9	26,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,1	18,1	26,2	27,4	26,3
kujawsko-pomorskie	24,0	18,6	9,2	19,2	20,3
lubelskie	18,4	13,9	13,6	15,5	9,2
lubuskie	22,3	11,6	6,6	15,3	23,2
łódzkie	27,1	18,1	17,9	22,9	22,0
małopolskie	31,2	14,8	13,7	20,2	24,5
mazowieckie	26,8	22,4	17,9	19,5	27,3
opolskie	30,0	21,4	11,8	26,5	23,6
podkarpackie	27,8	21,0	18,6	19,3	19,4
podlaskie	46,9	26,2	35,0	45,6	32,9
pomorskie	29,7	21,7	13,6	24,4	31,8
śląskie	18,2	11,8	14,9	23,1	25,9
świętokrzyskie	15,7	13,8	7,8	13,7	16,6
warmińsko-mazurskie	36,6	26,1	24,5	26,7	24,5
wielkopolskie	52,8	16,2	11,7	16,6	13,7
zachodniopomorskie	31,3	17,2	16,5	18,4	21,1
Polska	29,3	18,0	16,2	21,6	22,9

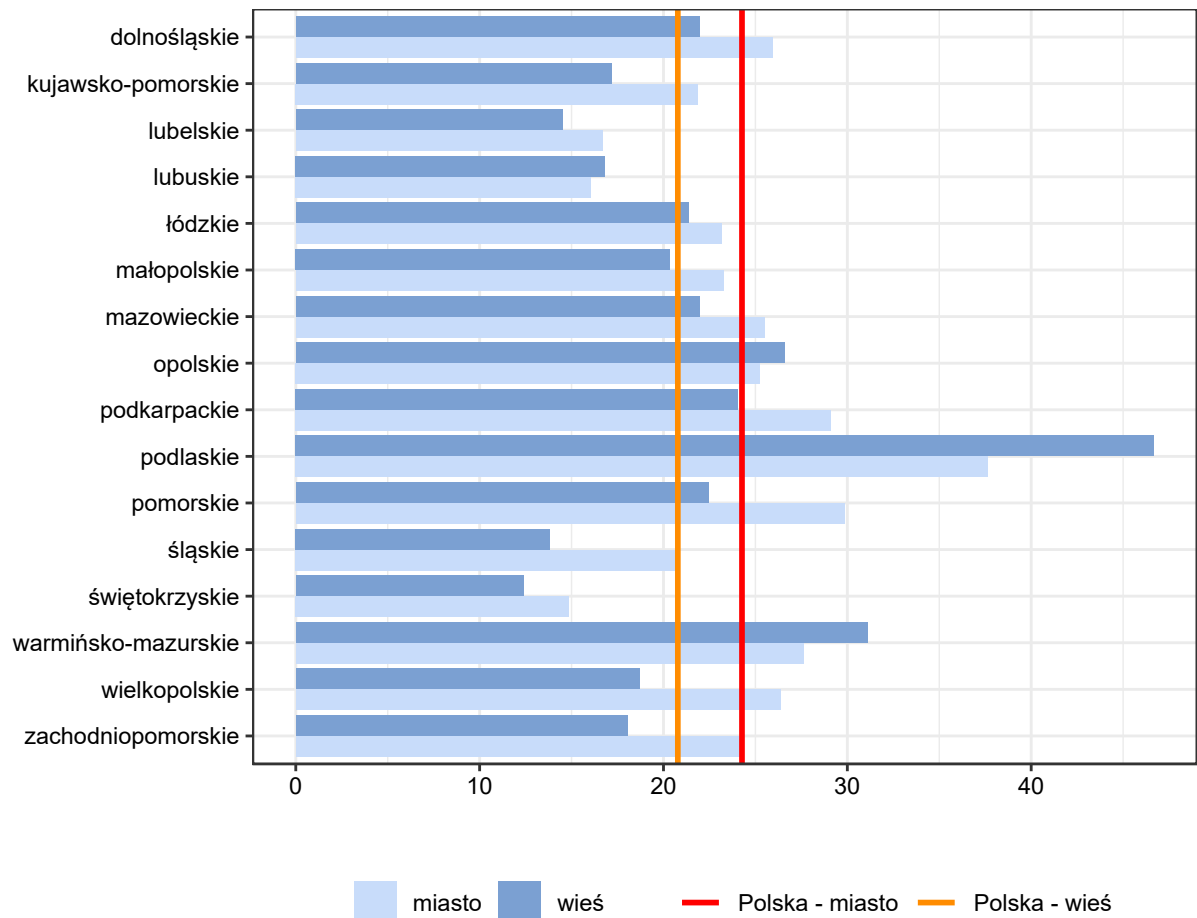
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	34,0	21,1	20,3	29,4	27,5
kujawsko-pomorskie	29,5	18,0	13,2	20,9	26,5
lubelskie	16,0	16,2	13,5	23,1	19,9
lubuskie	30,8	13,1	17,8	11,0	14,6
łódzkie	31,7	20,5	12,5	27,2	29,9
małopolskie	36,6	16,7	14,6	28,2	27,4
mazowieckie	36,3	19,3	17,6	23,6	34,0
opolskie	39,3	23,1	11,7	27,8	52,0
podkarpackie	36,4	23,8	21,9	36,0	49,1
podlaskie	64,3	37,7	44,9	57,5	48,7
pomorskie	40,2	20,6	19,2	39,0	43,1
śląskie	25,2	15,7	16,2	23,4	27,2
świętokrzyskie	21,4	9,2	10,2	18,8	9,4
warmińsko-mazurskie	36,8	27,9	22,0	30,4	38,5
wielkopolskie	49,5	16,6	15,1	15,5	24,2
zachodniopomorskie	46,3	12,2	22,0	27,1	27,8
Polska	35,5	18,9	17,5	26,4	30,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



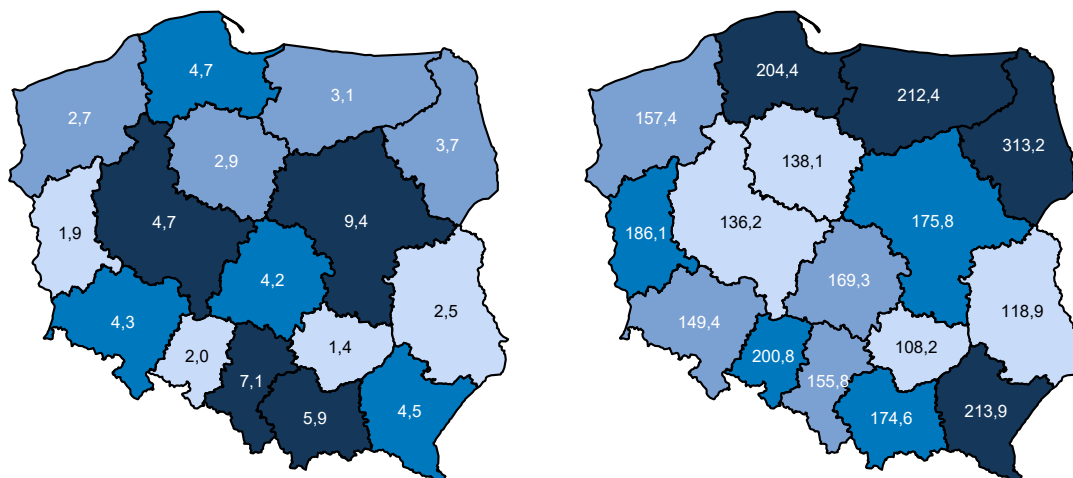
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 65,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



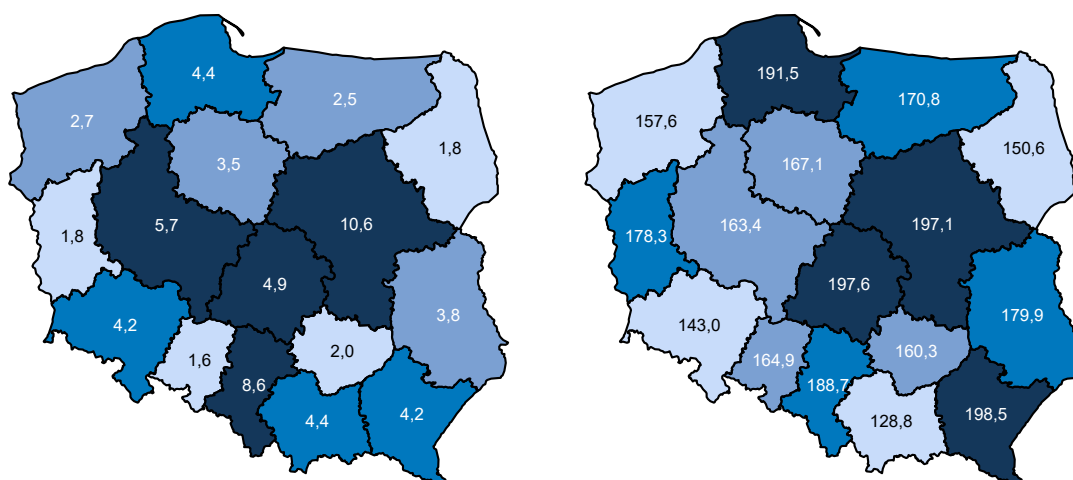
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego

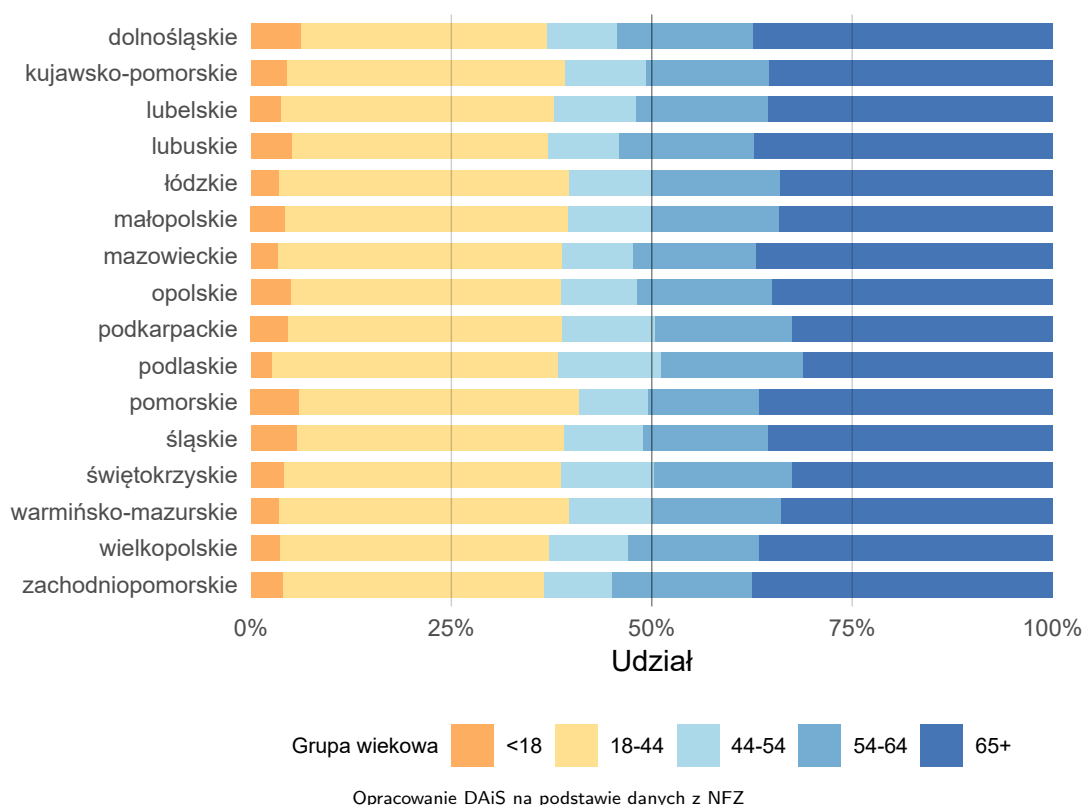
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego' w roku 2016 wyniosła 66,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 173,5.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 4,9 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

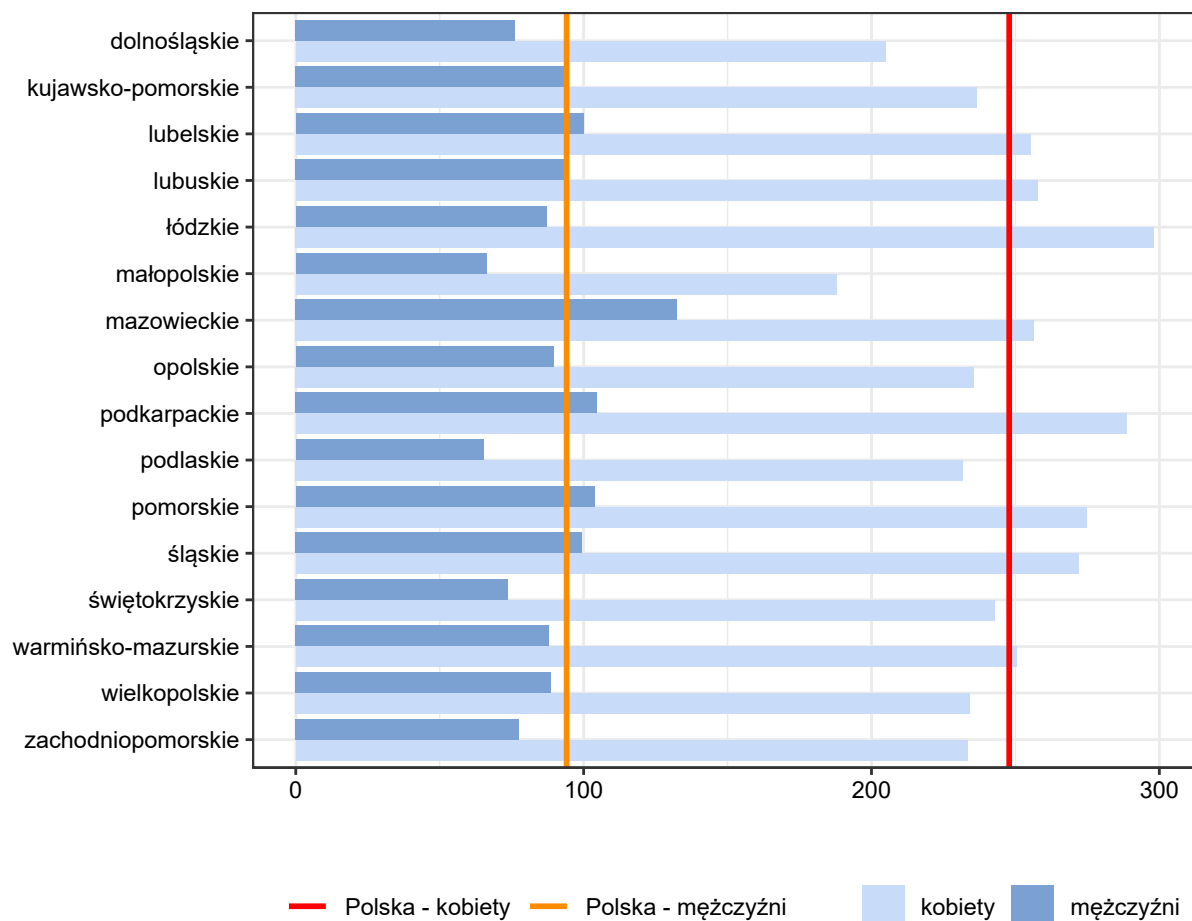
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	74,38	75,39	6,36	30,58	8,79	16,93	37,35
kujawsko-pomorskie	73,01	67,59	4,48	34,80	9,99	15,42	35,31
lubelskie	73,09	55,82	3,75	34,10	10,16	16,54	35,45
lubuskie	74,20	70,84	5,13	31,97	8,88	16,76	37,27
łódzkie	79,00	74,15	3,58	36,09	10,20	16,17	33,95
małopolskie	75,05	55,52	4,25	35,25	10,47	15,93	34,11
mazowieckie	67,87	74,21	3,46	35,33	8,85	15,42	36,94
opolskie	73,75	60,81	5,01	33,70	9,52	16,79	34,98
podkarpackie	74,17	48,06	4,62	34,16	11,67	17,05	32,50
podlaskie	78,90	65,19	2,69	35,59	12,93	17,63	31,17
pomorskie	73,60	71,75	6,00	34,97	8,55	13,89	36,60
śląskie	74,58	83,11	5,79	33,27	9,89	15,61	35,44
świętokrzyskie	77,59	47,11	4,13	34,56	11,60	17,18	32,52
warmińsko-mazurskie	74,82	62,96	3,46	36,27	10,35	16,01	33,90
wielkopolskie	73,58	62,35	3,60	33,63	9,88	16,29	36,60
zachodniopomorskie	76,08	74,15	3,97	32,54	8,58	17,46	37,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w

ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	54,1	115,7	106,1	160,8	288,5
kujawsko-pomorskie	41,4	153,9	133,8	179,2	341,3
lubelskie	38,0	163,2	146,5	213,5	349,9
lubuskie	50,6	149,6	131,4	201,0	392,4
łódzkie	42,1	197,1	162,7	215,1	339,1
małopolskie	28,9	117,6	107,7	157,4	259,4
mazowieckie	36,4	184,7	145,8	224,0	403,1
opolskie	51,9	149,9	114,8	186,4	312,8
podkarpackie	49,9	174,2	181,9	253,6	388,5
podlaskie	23,3	141,9	148,9	188,3	265,4
pomorskie	59,1	175,2	135,1	195,5	422,3
śląskie	64,9	171,7	145,3	196,6	356,4
świętokrzyskie	39,7	149,9	150,8	186,1	271,2
warmińsko-mazurskie	32,1	161,5	140,8	186,5	362,1
wielkopolskie	30,7	142,5	132,0	196,3	362,5
zachodniopomorskie	36,2	136,4	111,2	180,3	333,2
Polska	42,8	157,5	137,5	196,4	346,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	84,2	177,3	152,6	235,6	344,1
kujawsko-pomorskie	58,9	227,7	198,3	249,4	417,2
lubelskie	52,5	245,9	220,5	307,7	412,8
lubuskie	75,9	236,2	183,9	299,4	466,3
łódzkie	61,1	312,1	266,1	323,0	436,1
małopolskie	39,9	181,2	166,6	231,1	318,7
mazowieckie	52,5	236,6	193,7	294,5	469,1
opolskie	79,5	238,8	187,8	264,9	348,6
podkarpackie	69,8	272,9	289,0	381,6	451,8
podlaskie	28,9	222,8	247,6	314,6	341,6
pomorskie	88,1	273,9	200,4	282,8	497,2
śląskie	78,8	267,2	224,2	286,5	438,5
świętokrzyskie	49,1	245,5	244,4	288,1	343,9
warmińsko-mazurskie	42,9	249,2	226,4	288,0	430,4
wielkopolskie	45,7	215,0	188,9	283,5	441,5
zachodniopomorskie	48,0	220,3	177,3	264,9	412,9
Polska	59,9	237,3	207,4	284,8	417,3

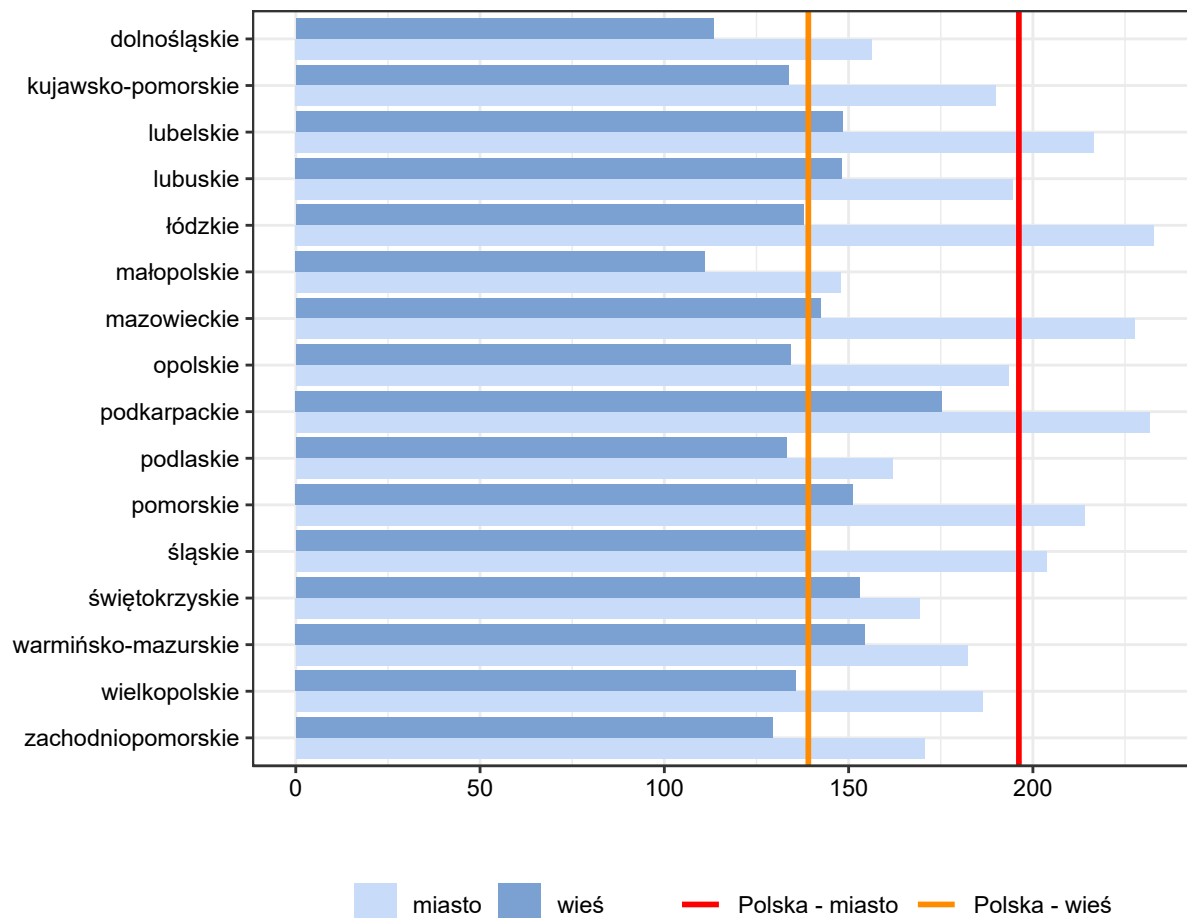
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	25,6	55,6	59,8	78,1	202,1
kujawsko-pomorskie	24,9	82,7	68,2	103,0	226,6
lubelskie	24,3	85,2	73,3	111,4	250,4
lubuskie	26,6	66,7	79,5	94,8	280,9
łódzkie	24,2	86,2	56,6	92,2	181,2
małopolskie	18,6	55,1	49,1	78,4	170,8
mazowieckie	21,2	132,9	97,3	144,8	300,4
opolskie	25,8	62,5	42,5	104,1	258,9
podkarpackie	30,9	79,8	76,8	119,7	294,9
podlaskie	18,0	65,5	51,3	56,3	147,2
pomorskie	31,6	78,3	70,3	101,1	314,5
śląskie	51,7	79,0	65,4	96,9	235,2
świętokrzyskie	30,8	60,2	59,0	79,4	161,5
warmińsko-mazurskie	22,1	78,7	56,2	78,4	257,6
wielkopolskie	16,6	72,3	74,9	100,7	245,2
zachodniopomorskie	25,1	55,9	46,0	88,6	215,8
Polska	26,6	80,1	67,5	99,9	238,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



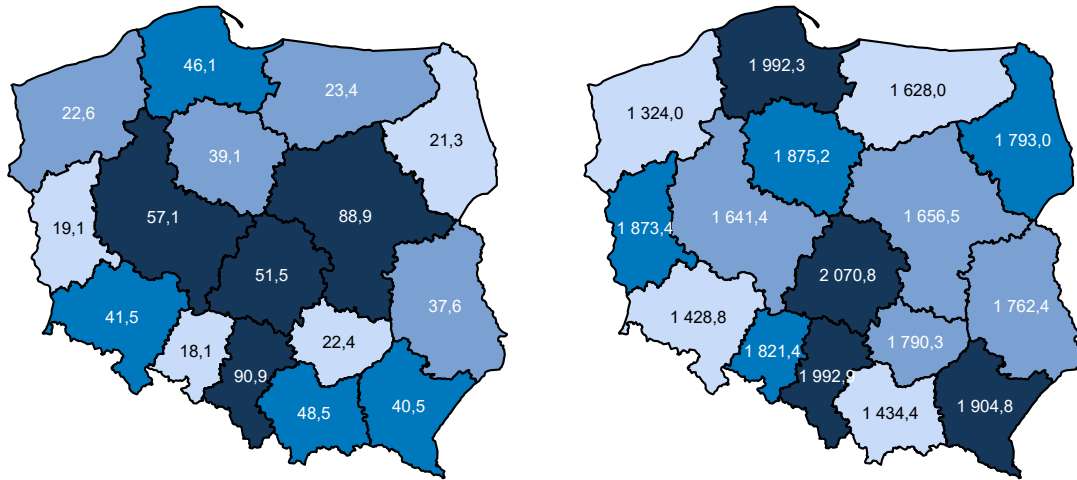
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 668,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



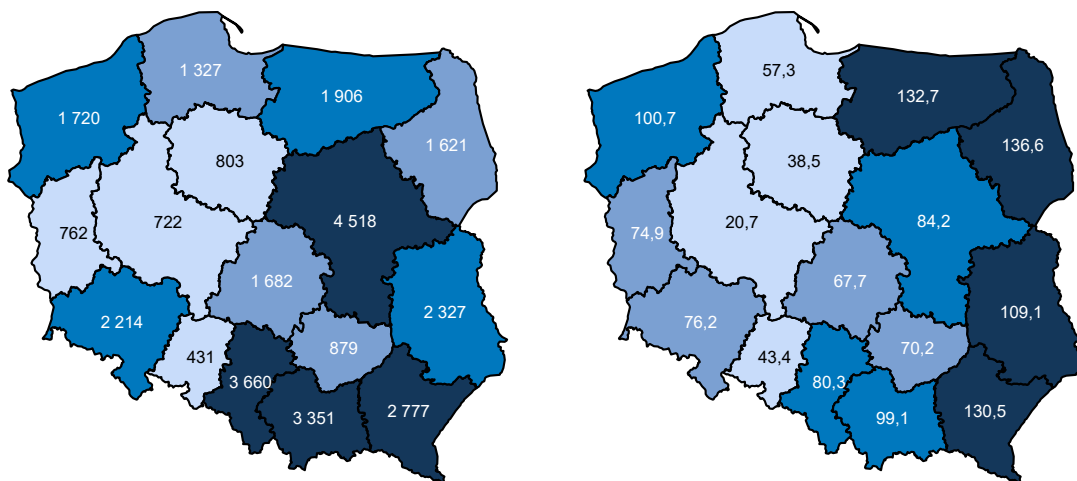
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Borelioza

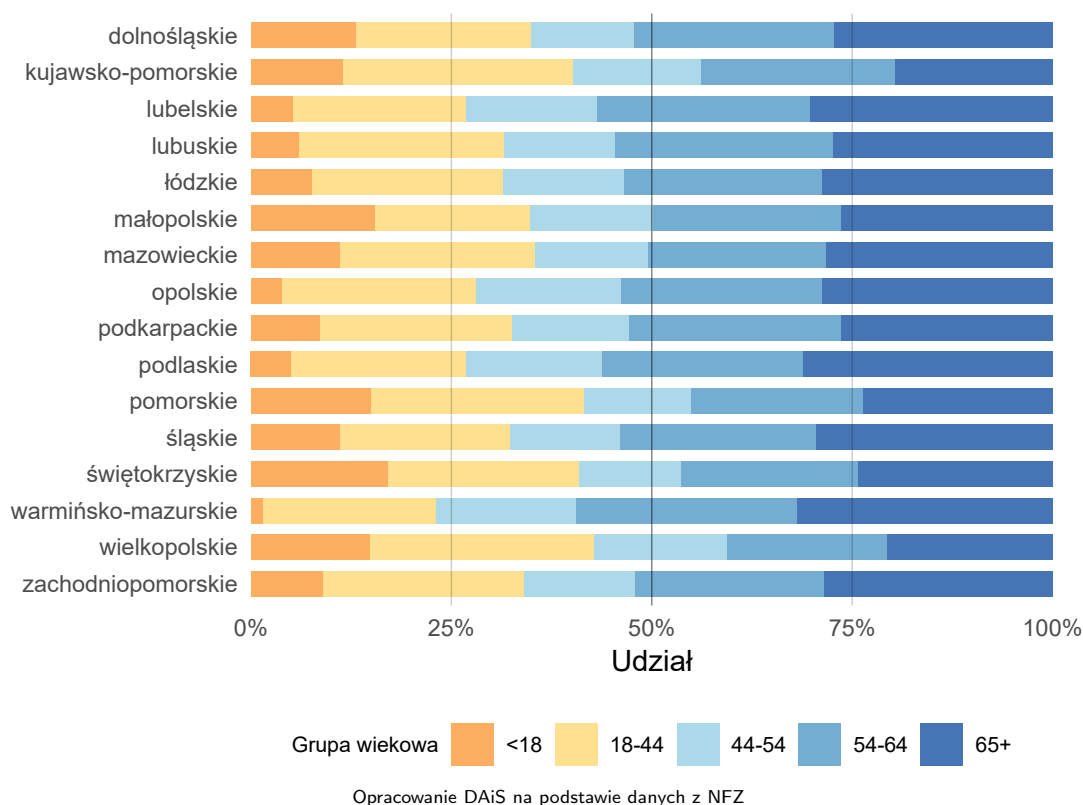
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Borelioza' w roku 2016 wyniosła 30,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 79,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 1,7 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Borelioza



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

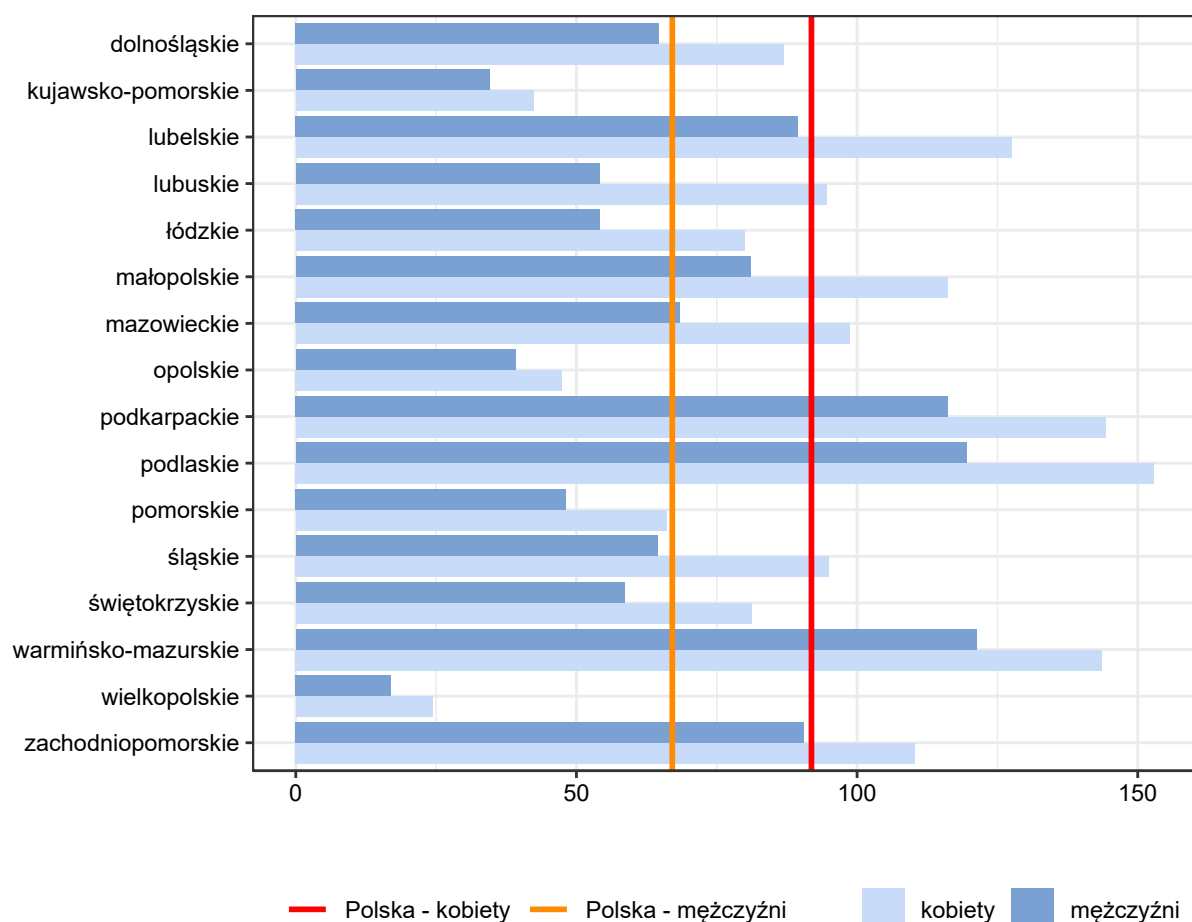
Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Borelioza**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Borelioza

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,21	69,42	13,19	21,86	12,74	24,98	27,24
kujawsko-pomorskie	56,66	60,77	11,46	28,77	15,94	24,16	19,68
lubelskie	60,25	44,31	5,33	21,53	16,37	26,51	30,25
lubuskie	64,83	65,75	6,04	25,59	13,78	27,17	27,43
łódzkie	61,83	65,16	7,67	23,84	15,10	24,61	28,78
małopolskie	60,34	41,27	15,46	19,43	15,25	23,43	26,44
mazowieckie	61,11	65,34	11,13	24,37	14,01	22,18	28,31
opolskie	56,38	54,52	3,94	24,13	18,10	25,06	28,77
podkarpackie	56,39	42,24	8,57	24,05	14,66	26,32	26,40
podlaskie	57,37	55,34	5,00	21,78	17,09	25,05	31,09
pomorskie	59,08	71,14	15,07	26,45	13,34	21,55	23,59
śląskie	61,26	72,68	11,15	21,23	13,63	24,54	29,45
świętokrzyskie	59,27	47,67	17,06	23,89	12,74	22,07	24,23
warmińsko-mazurskie	55,25	55,72	1,57	21,51	17,47	27,60	31,85
wielkopolskie	60,25	61,63	14,96	27,84	16,62	19,94	20,64
zachodniopomorskie	56,28	71,05	9,01	25,06	13,84	23,55	28,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Borelioza) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Borelioza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Borelioza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,9	44,1	82,0	126,5	112,2
kujawsko-pomorskie	24,4	29,3	49,2	64,7	43,9
lubelskie	32,8	62,5	143,1	207,4	181,0
lubuskie	25,1	50,3	85,7	136,9	121,3
łódzkie	30,9	44,6	82,5	112,2	98,5
małopolskie	81,0	49,9	120,7	178,0	154,7
mazowieckie	50,1	54,4	98,6	137,6	132,0
opolskie	10,8	28,2	57,4	73,2	67,7
podkarpackie	60,9	80,6	150,2	257,5	207,4
podlaskie	39,3	78,8	178,5	242,8	240,2
pomorskie	44,4	39,6	63,1	90,8	81,4
śląskie	53,2	46,6	85,2	131,4	126,0
świętokrzyskie	71,7	45,4	72,5	104,6	88,5
warmińsko-mazurskie	11,3	74,4	184,6	249,6	264,1
wielkopolskie	16,2	15,0	28,2	30,5	25,9
zachodniopomorskie	52,5	67,1	114,6	155,3	162,3
Polska	44,8	48,8	95,2	137,1	125,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Borelioza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	60,6	46,7	93,2	149,4	125,7
kujawsko-pomorskie	28,9	33,9	54,9	62,8	46,6
lubelskie	35,1	67,1	181,2	248,2	189,6
lubuskie	31,2	63,8	106,7	178,3	135,2
łódzkie	34,0	51,0	96,8	136,3	107,4
małopolskie	77,8	55,5	145,8	232,0	170,1
mazowieckie	56,0	59,4	119,1	173,1	141,4
opolskie	9,1	26,3	72,5	75,5	74,4
podkarpackie	63,5	82,2	159,4	301,0	218,5
podlaskie	38,9	82,7	204,8	269,0	253,1
pomorskie	49,8	47,2	80,2	111,2	76,8
śląskie	54,7	54,5	110,2	160,4	134,8
świętokrzyskie	73,7	47,8	91,5	141,4	93,2
warmińsko-mazurskie	10,9	72,5	227,6	265,0	254,1
wielkopolskie	18,5	17,9	30,9	39,7	27,1
zachodniopomorskie	57,7	68,3	125,9	175,6	167,6
Polska	47,3	53,2	113,7	164,2	132,6

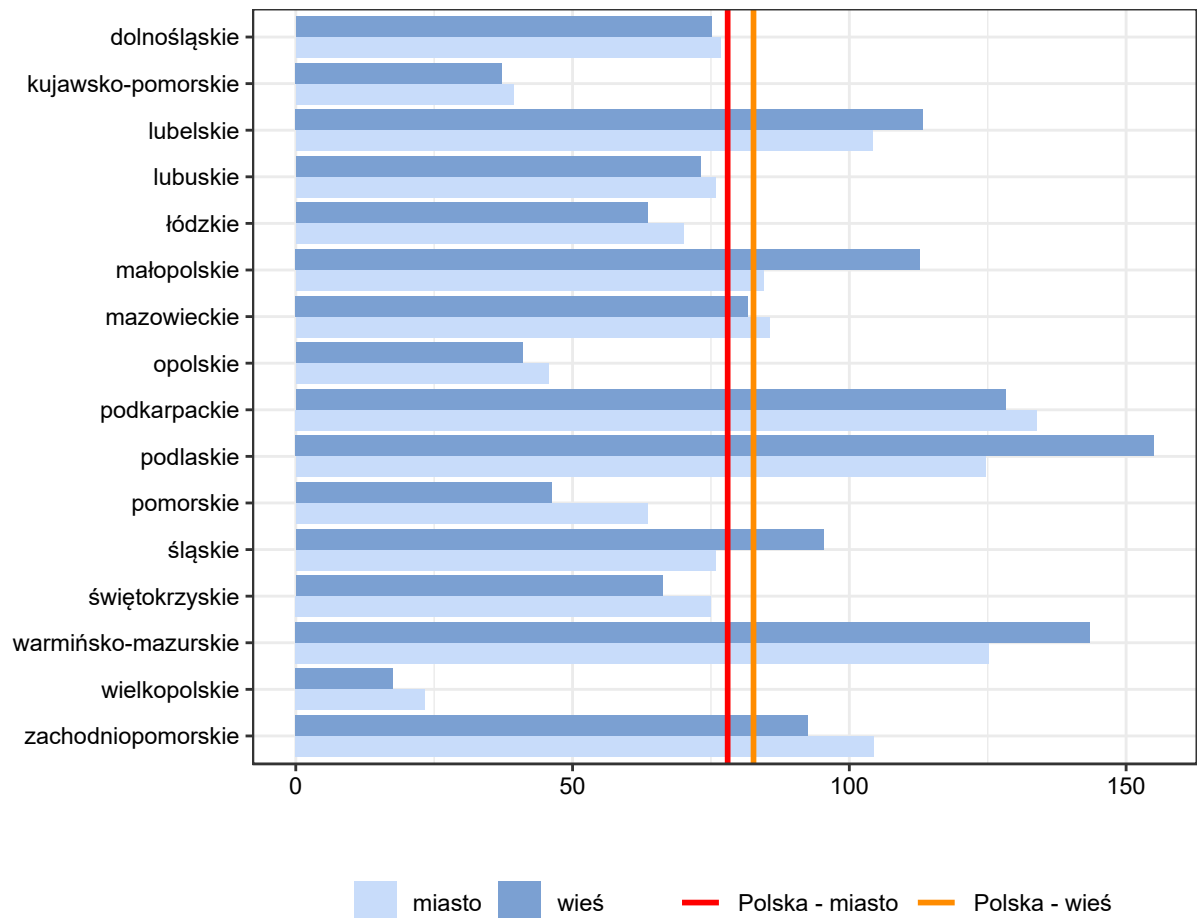
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Borelioza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,2	41,6	70,8	101,2	91,1
kujawsko-pomorskie	20,2	25,0	43,4	66,8	39,7
lubelskie	30,5	58,1	105,4	163,2	167,4
lubuskie	19,1	37,4	64,9	92,1	100,4
łódzkie	27,9	38,4	67,8	84,6	83,9
małopolskie	84,1	44,3	95,8	120,2	131,6
mazowieckie	44,5	49,4	77,8	97,8	117,4
opolskie	12,3	30,1	42,5	70,8	57,5
podkarpackie	58,4	79,1	141,1	211,9	191,0
podlaskie	39,7	75,0	152,5	215,3	220,2
pomorskie	39,4	32,2	46,2	68,7	88,1
śląskie	51,7	38,9	59,9	99,4	113,0
świętokrzyskie	69,9	43,1	53,8	66,2	81,3
warmińsko-mazurskie	11,8	76,2	142,1	233,2	279,6
wielkopolskie	14,0	12,2	25,4	20,4	24,2
zachodniopomorskie	47,6	66,0	103,4	133,4	154,5
Polska	42,5	44,4	76,7	107,5	113,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Borelioza

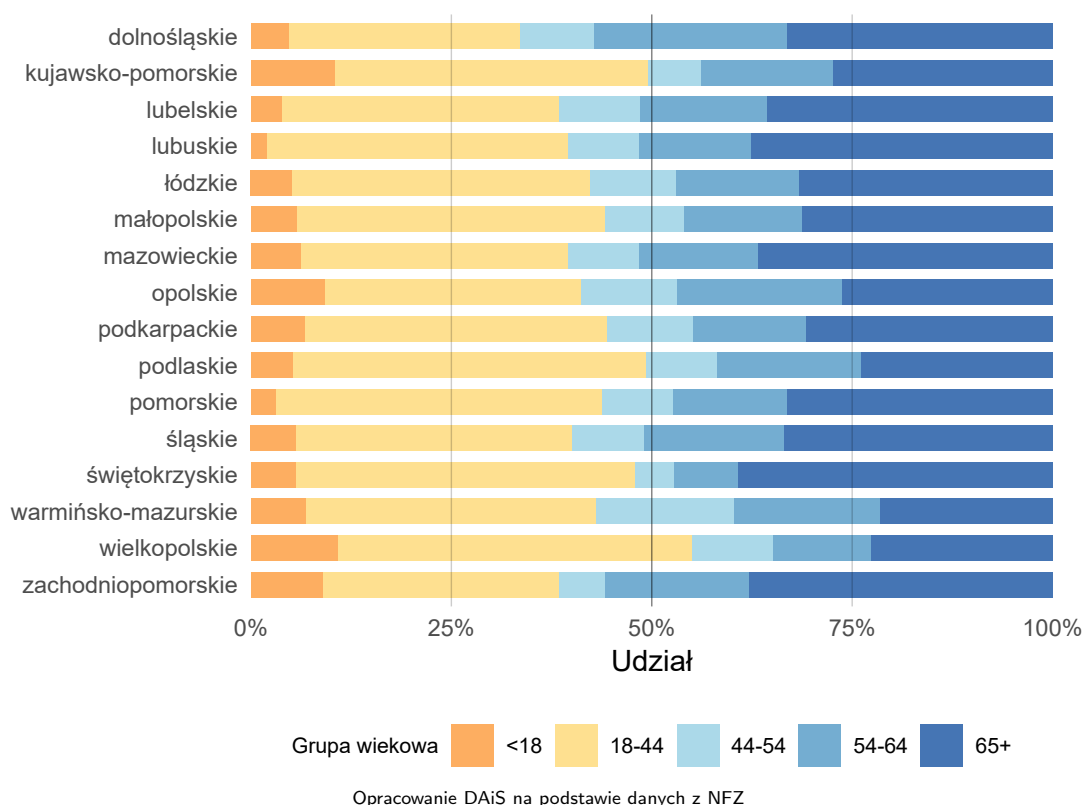


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Borelioza

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 204,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,5 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. krążenia**Tabela 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. krążenia

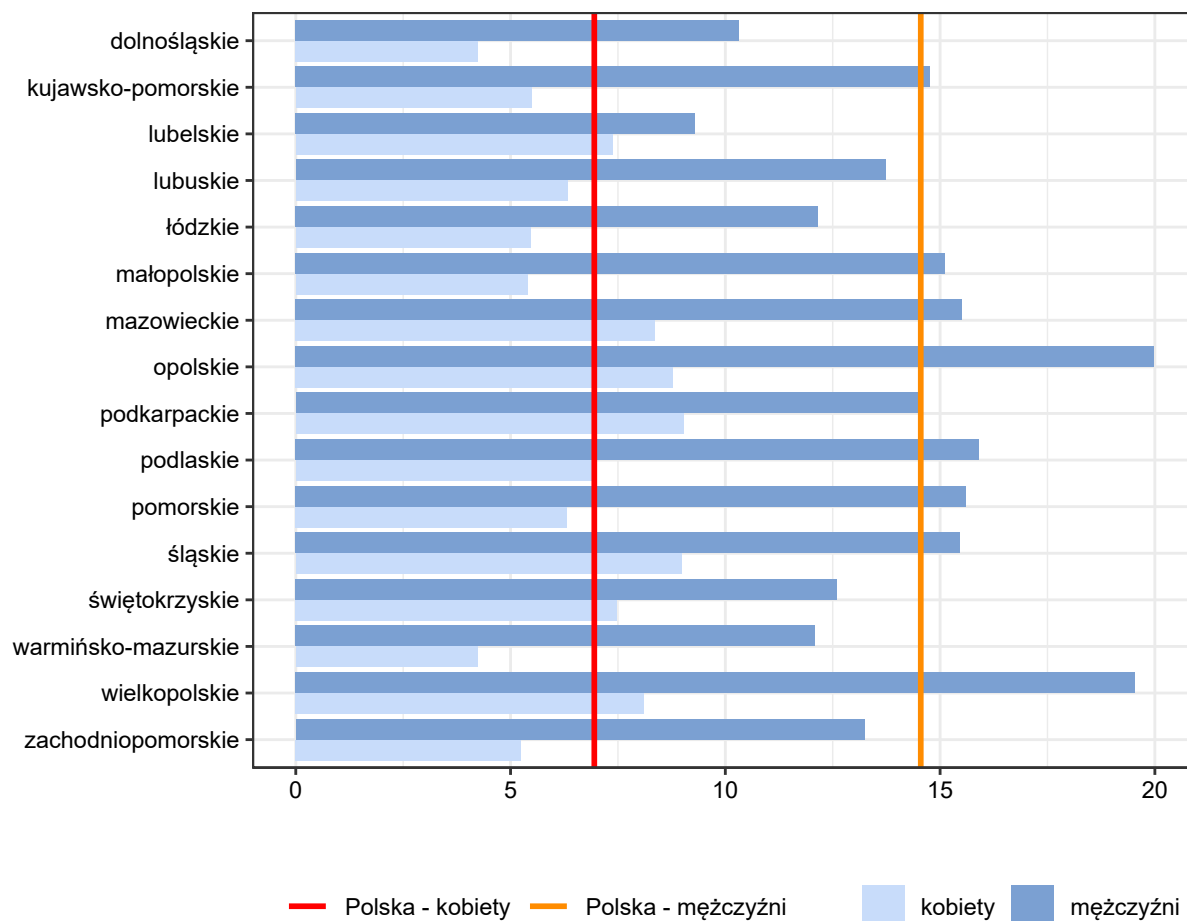
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	30,77	78,37	4,81	28,85	9,13	24,04	33,17
kujawsko-pomorskie	28,37	63,94	10,58	38,94	6,73	16,35	27,40
lubelskie	45,76	51,98	3,95	34,46	10,17	15,82	35,59
lubuskie	32,67	74,26	1,98	37,62	8,91	13,86	37,62
łódzkie	33,02	66,98	5,12	37,21	10,70	15,35	31,63
małopolskie	27,49	52,92	5,85	38,30	9,94	14,62	31,29
mazowieckie	37,03	69,62	6,33	33,23	8,86	14,87	36,71
opolskie	31,91	49,65	9,22	31,91	12,06	20,57	26,24
podkarpackie	39,20	44,80	6,80	37,60	10,80	14,00	30,80
podlaskie	31,34	62,69	5,22	44,03	8,96	17,91	23,88
pomorskie	29,88	70,12	3,19	40,64	8,76	14,34	33,07
śląskie	38,41	79,35	5,62	34,42	9,06	17,39	33,51
świętokrzyskie	38,40	47,20	5,60	42,40	4,80	8,00	39,20
warmińsko-mazurskie	26,72	68,10	6,90	36,21	17,24	18,10	21,55
wielkopolskie	30,46	59,03	10,92	44,12	10,08	12,18	22,69
zachodniopomorskie	29,49	75,00	8,97	29,49	5,77	17,95	37,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. krążenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,0	5,5	5,5	11,4	12,8
kujawsko-pomorskie	5,8	10,3	5,4	11,3	15,8
lubelskie	1,8	7,6	6,8	9,4	16,2
lubuskie	1,1	9,8	7,3	9,3	22,1
łódzkie	2,6	8,9	7,5	8,9	13,8
małopolskie	3,1	10,0	8,0	11,3	18,7
mazowieckie	4,0	10,4	8,7	12,9	23,9
opolskie	8,2	12,2	12,5	19,7	20,2
podkarpackie	4,3	11,3	10,0	12,3	21,8
podlaskie	3,4	13,2	7,7	14,3	15,2
pomorskie	1,8	11,5	7,8	11,4	21,6
śląskie	4,0	11,4	8,5	14,1	21,6
świętokrzyskie	3,4	11,4	3,9	5,4	20,4
warmińsko-mazurskie	3,0	7,6	11,1	10,0	10,9
wielkopolskie	7,8	15,7	11,3	12,3	18,8
zachodniopomorskie	4,7	7,2	4,3	10,7	19,5
Polska	3,9	10,4	8,1	11,7	18,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	2,8	1,8	6,5	8,6
kujawsko-pomorskie	4,9	3,9	1,5	4,5	12,0
lubelskie	1,1	4,6	7,5	9,1	15,5
lubuskie	-	6,3	1,6	6,4	14,5
łódzkie	2,5	3,2	5,8	6,1	10,2
małopolskie	1,6	3,7	3,8	7,9	11,4
mazowieckie	3,1	5,8	4,6	6,8	20,2
opolskie	9,1	3,8	4,4	14,6	15,4
podkarpackie	3,7	5,4	8,9	11,7	19,0
podlaskie	3,0	5,5	6,5	12,9	8,6
pomorskie	-	5,0	4,3	8,6	14,6
śląskie	2,4	6,8	4,4	12,0	17,8
świętokrzyskie	3,9	5,4	3,9	4,2	17,3
warmińsko-mazurskie	3,9	1,1	7,8	4,6	7,9
wielkopolskie	5,9	6,1	6,1	10,5	13,7
zachodniopomorskie	3,5	4,1	2,9	3,0	11,7
Polska	3,2	4,8	4,7	8,2	14,4

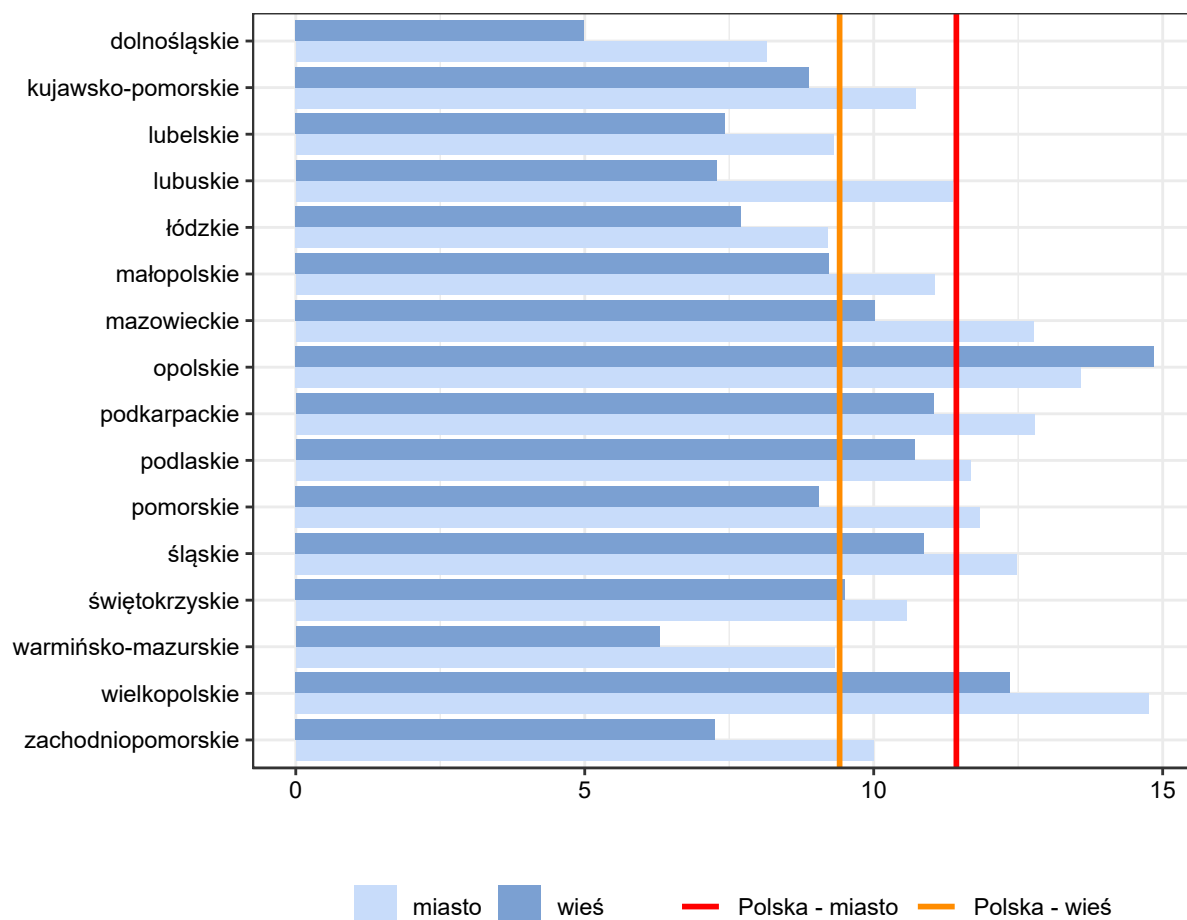
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,8	8,1	9,3	16,9	19,5
kujawsko-pomorskie	6,7	16,5	9,3	18,8	21,6
lubelskie	2,6	10,4	6,0	9,8	17,3
lubuskie	2,1	13,1	13,0	12,4	33,5
łódzkie	2,8	14,4	9,2	12,2	19,8
małopolskie	4,6	16,2	12,3	15,0	29,6
mazowieckie	4,8	14,9	12,9	19,9	29,8
opolskie	7,4	20,5	20,5	25,0	27,4
podkarpackie	5,0	17,0	11,0	13,0	26,0
podlaskie	3,8	20,4	9,0	15,9	25,6
pomorskie	3,5	17,9	11,4	14,5	31,7
śląskie	5,6	15,8	12,7	16,4	27,2
świętokrzyskie	2,8	17,1	3,8	6,6	25,0
warmińsko-mazurskie	2,2	13,8	14,3	15,7	15,4
wielkopolskie	9,6	24,9	16,5	14,2	26,4
zachodniopomorskie	6,0	10,1	5,8	19,2	31,1
Polska	4,8	15,7	11,4	15,7	25,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



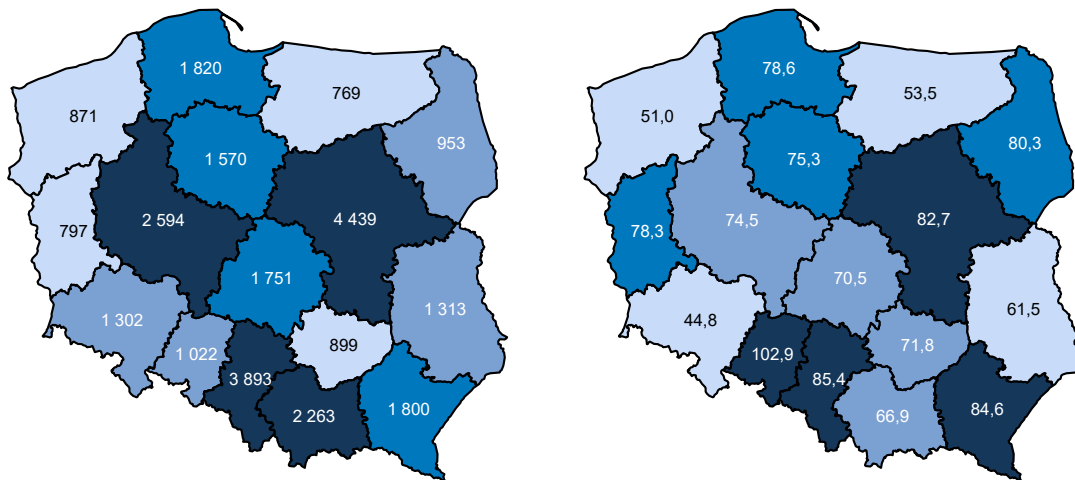
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 28,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



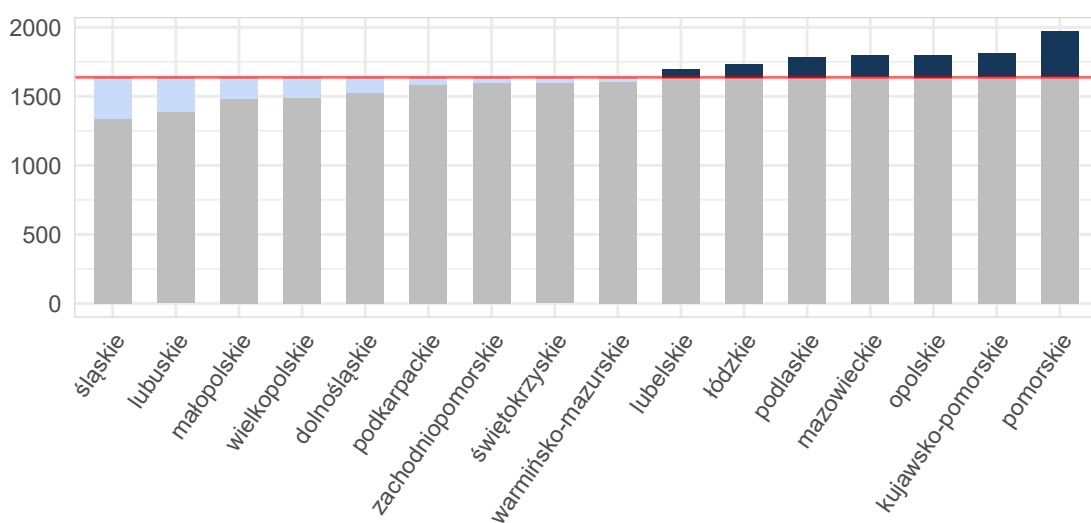
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

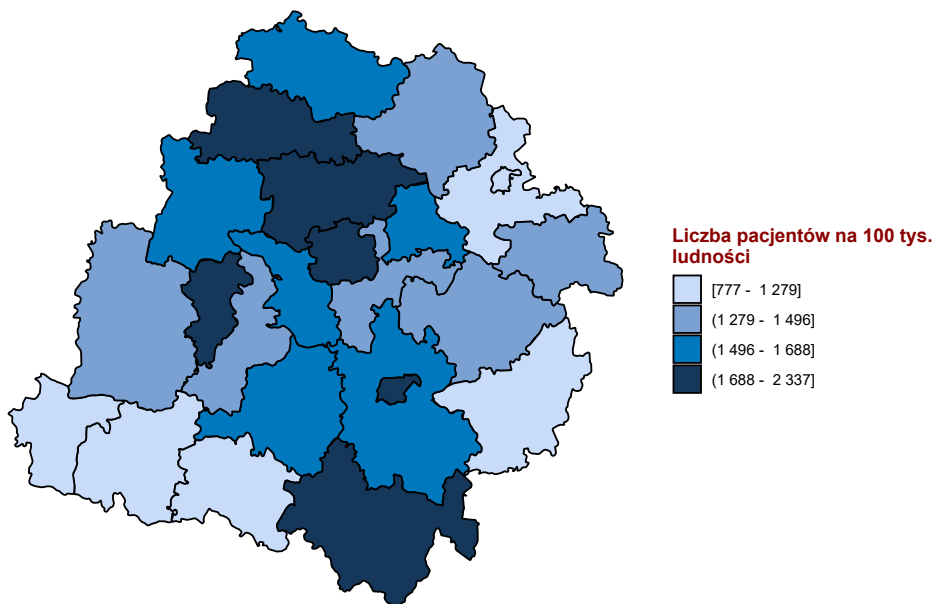
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

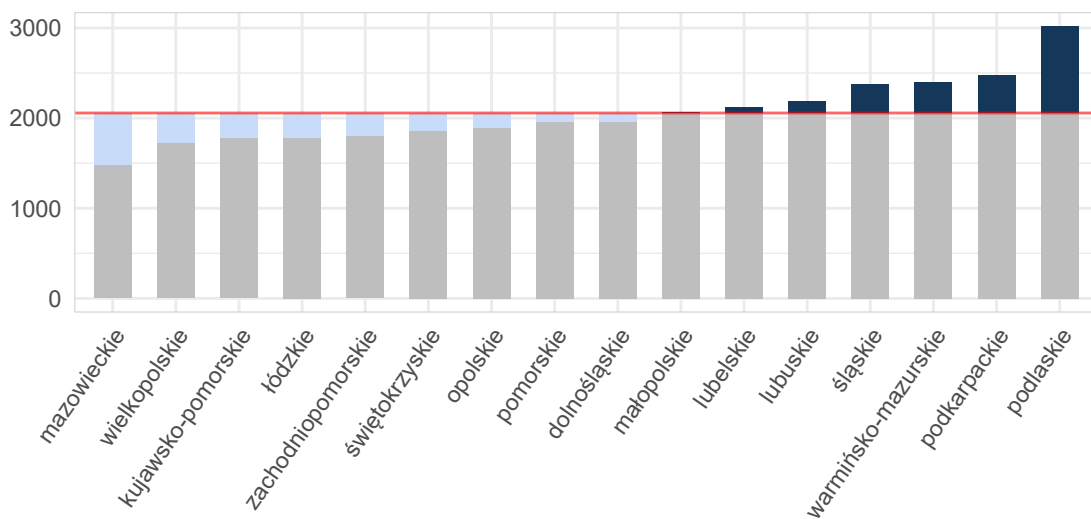


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

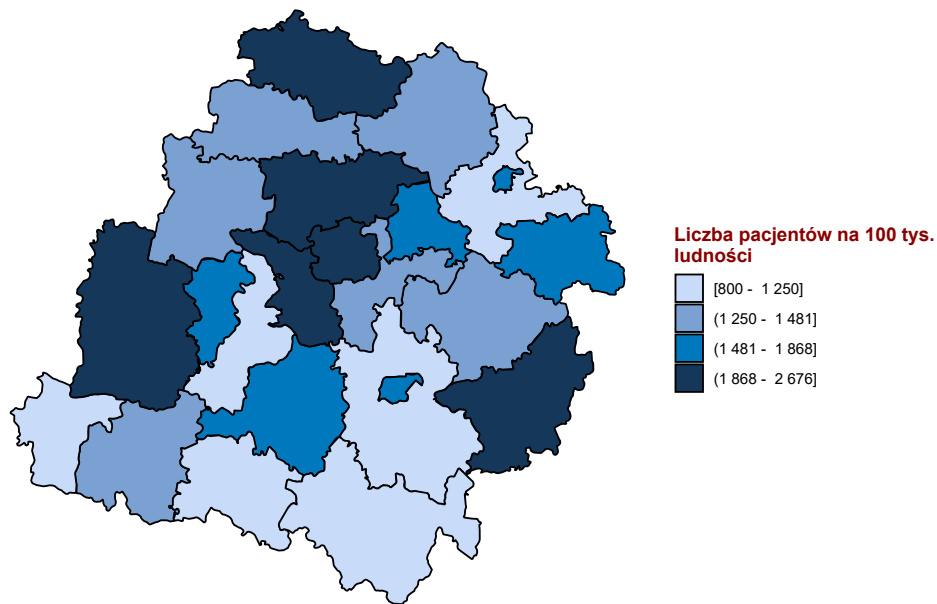
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



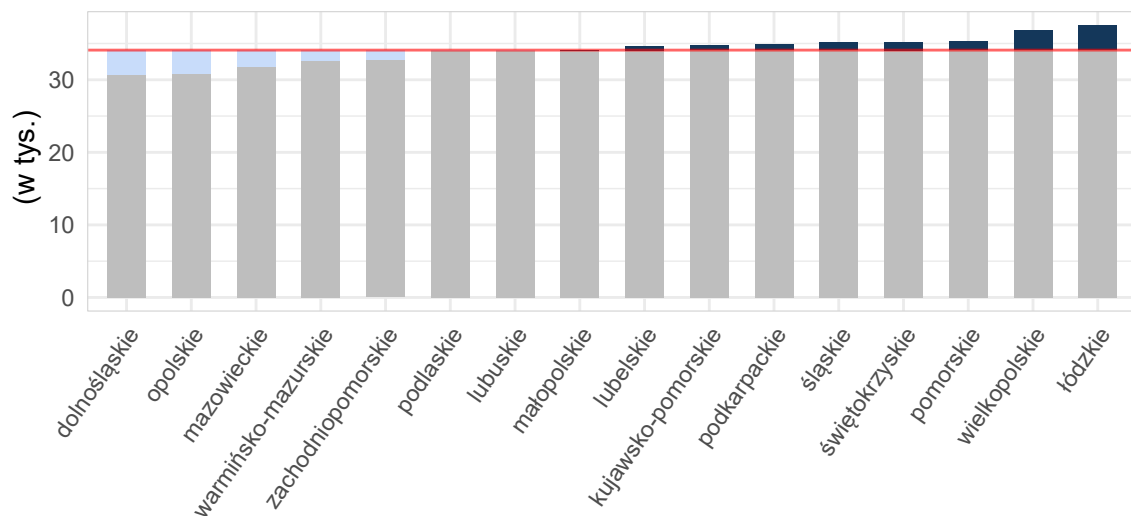
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

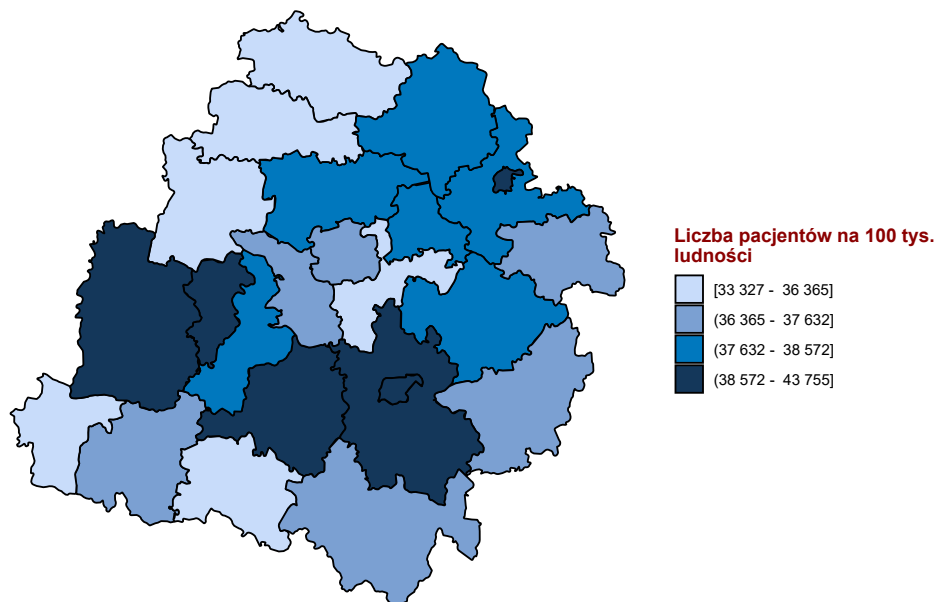
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

W okresie 2013–2015 w województwie łódzkim stwierdzono 4483 zgony z powodu chorób zakaźnych (innych), z których 80,8% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 49,3% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie łódzkim wynosił 59,6/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 47,2%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 2. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 39,0%, natomiast poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 56,4%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 2. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 34,4%. Wartość SMR w województwie łódzkim plasuje je na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 30,4% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 38,5%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 3. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób zakaźnych (innych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,560 a 2,161. W 13/24 powiatów województwa łódzkiego umieralność z powodu chorób zakaźnych (innych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: piotrkowski (SMR = 1,715), rawski (SMR = 2,161), zduńskowolski (SMR = 1,511), m. Łódź (SMR = 1,746), m. Piotrków Trybunalski (SMR = 1,881).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	3 526	32	717	2 777	1 904	17	556	1 331	1 622	15	161	1 446
kujawsko-pomorskie	2 037	23	429	1 585	1 106	9	313	784	931	14	116	801
lubelskie	2 368	36	376	1 956	1 294	23	286	985	1 074	13	90	971
lubuskie	708	20	211	477	403	15	144	244	305	5	67	233
łódzkie	4 483	39	823	3 621	2 211	25	591	1 595	2 272	14	232	2 026
małopolskie	2 723	42	539	2 142	1 449	27	389	1 033	1 274	15	150	1 109
mazowieckie	10 227	124	1 696	8 407	5 275	74	1 230	3 971	4 952	50	466	4 436
opolskie	719	14	171	534	391	7	124	260	328	7	47	274
podkarpackie	1 253	19	239	995	697	15	170	512	556	4	69	483
podlaskie	1 555	30	250	1 275	884	20	194	670	671	10	56	605
pomorskie	3 684	68	655	2 961	1 851	34	455	1 362	1 833	34	200	1 599
śląskie	5 033	110	1 398	3 525	2 818	60	1 010	1 748	2 215	50	388	1 777
świętokrzyskie	863	4	198	661	529	1	157	371	334	3	41	290
warmińsko-mazurskie	1 613	31	386	1 196	859	16	294	549	754	15	92	647
wielkopolskie	3 980	82	698	3 200	2 061	40	506	1 515	1 919	42	192	1 685
zachodniopomorskie	1 983	36	423	1 524	1 057	19	310	728	926	17	113	796
Polska	46 755	710	9 209	36 836	24 789	402	6 729	17 658	21 966	308	2 480	19 178

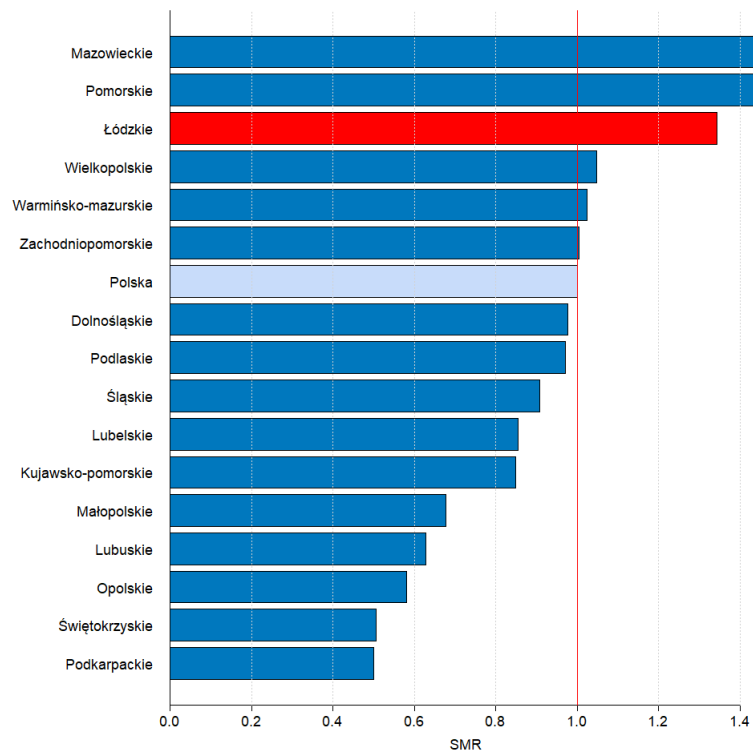
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	40,41	1,45	13,79	209,67	45,38	1,51	21,62	266,63	35,81	1,39	6,13	175,21
kujawsko-pomorskie	32,47	1,32	11,81	175,70	36,38	1,01	17,37	224,54	28,80	1,65	6,34	144,86
lubelskie	36,68	2,01	10,30	193,80	41,36	2,51	15,62	258,94	32,29	1,48	4,94	154,40
lubuskie	23,12	2,39	11,68	113,60	27,03	3,51	15,95	151,44	19,41	1,22	7,41	90,04
łódzkie	59,58	2,04	18,93	286,32	61,65	2,55	27,65	341,32	57,69	1,50	10,50	254,08
małopolskie	26,98	1,46	9,41	144,57	29,59	1,83	13,69	178,43	24,52	1,06	5,20	122,86
mazowieckie	64,03	2,89	18,45	337,16	69,03	3,37	27,36	417,37	59,44	2,39	9,92	287,67
opolskie	23,90	1,85	9,58	113,92	26,87	1,81	13,98	143,38	21,12	1,90	5,24	95,34
podkarpackie	19,63	1,03	6,59	109,45	22,29	1,58	9,32	144,07	17,07	0,44	3,83	87,24
podlaskie	43,43	3,04	12,26	229,45	50,63	3,95	18,90	313,73	36,58	2,09	5,53	176,84
pomorskie	53,42	3,45	16,48	311,31	55,06	3,37	23,08	358,46	51,86	3,54	9,99	279,95
śląskie	36,53	3,17	17,19	162,22	42,38	3,38	25,15	203,92	31,07	2,95	9,43	135,05
świętokrzyskie	22,74	0,40	9,11	106,57	28,55	0,19	14,28	154,44	17,19	0,61	3,82	76,31
warmińsko-mazurskie	37,20	2,50	15,27	209,82	40,46	2,52	23,14	252,92	34,08	2,49	7,32	183,32
wielkopolskie	38,24	2,77	11,61	223,07	40,71	2,63	16,98	269,93	35,91	2,92	6,34	192,95
zachodniopomorskie	38,49	2,64	13,86	207,31	42,14	2,72	20,35	254,11	35,03	2,56	7,39	177,42
Polska	40,50	2,27	13,77	212,76	44,37	2,51	20,28	264,34	36,87	2,02	7,36	180,36

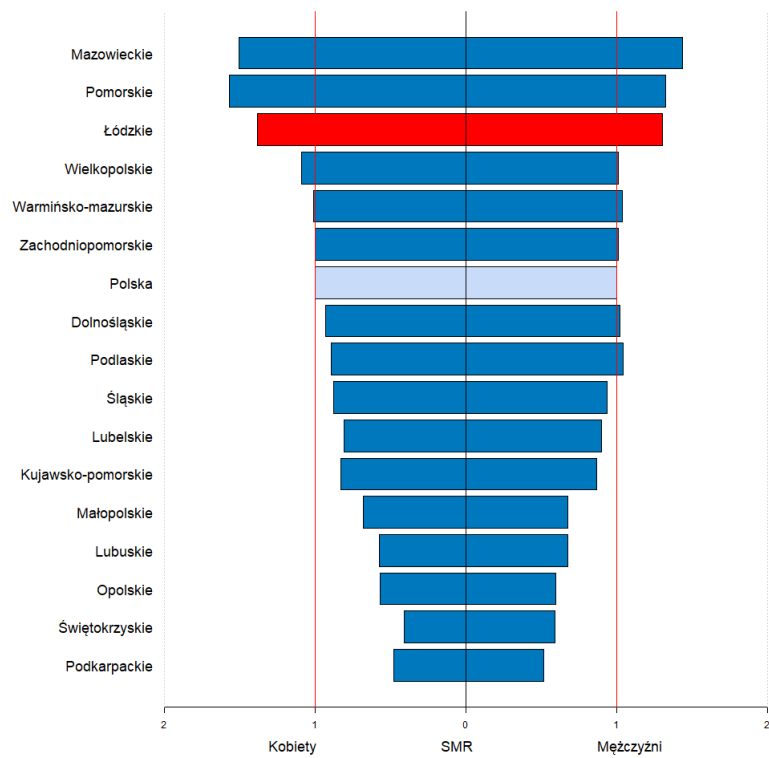
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



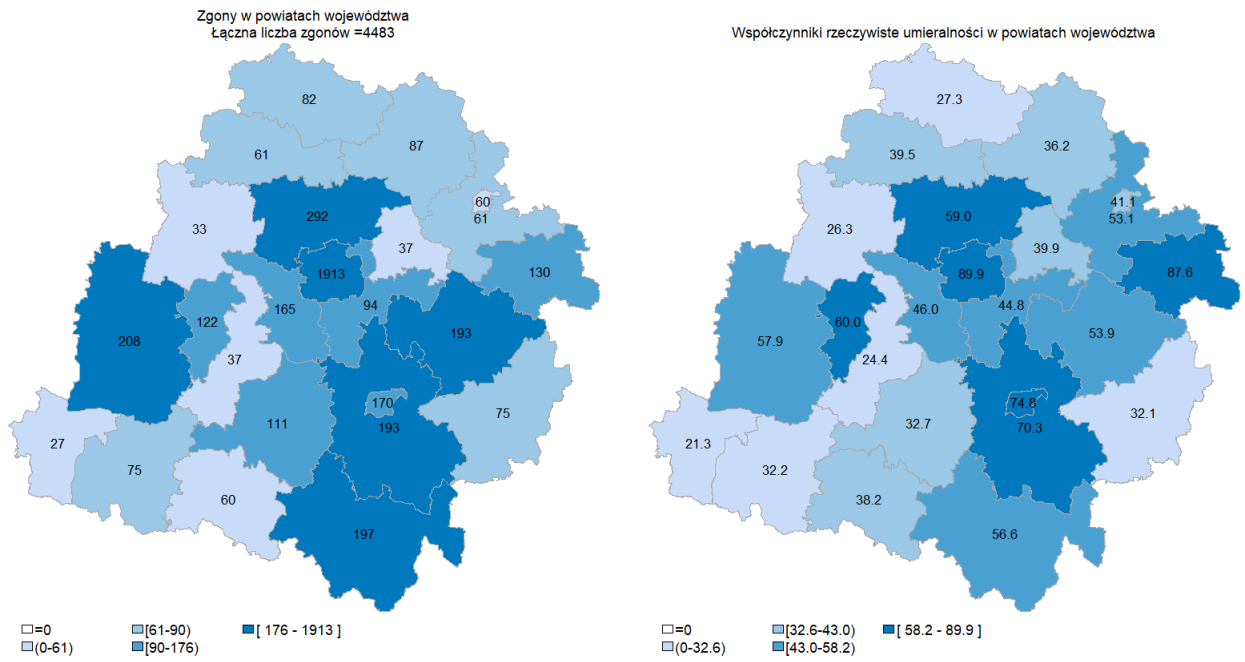
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



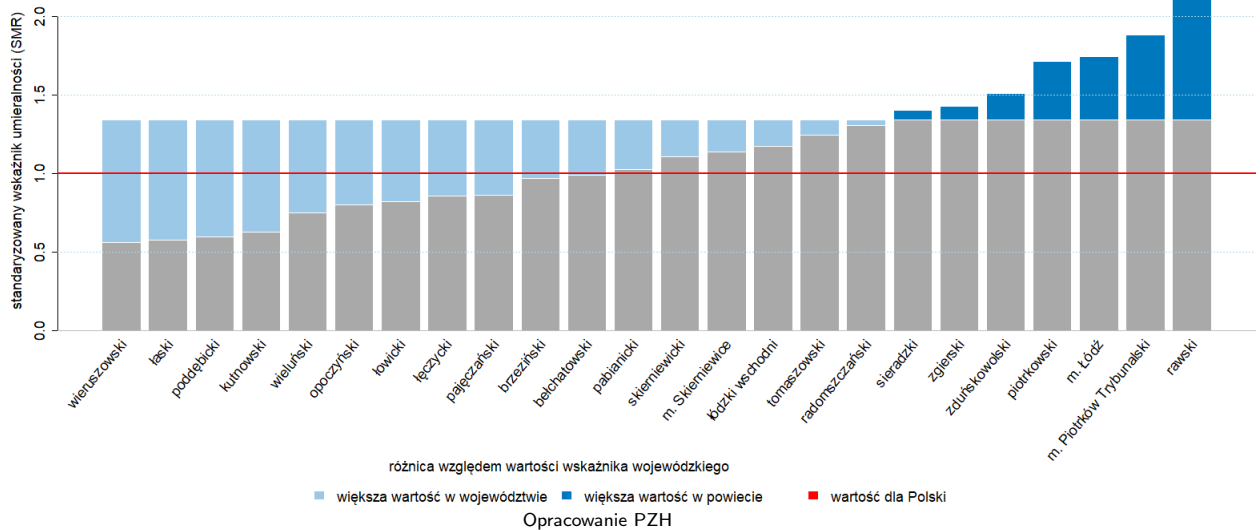
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

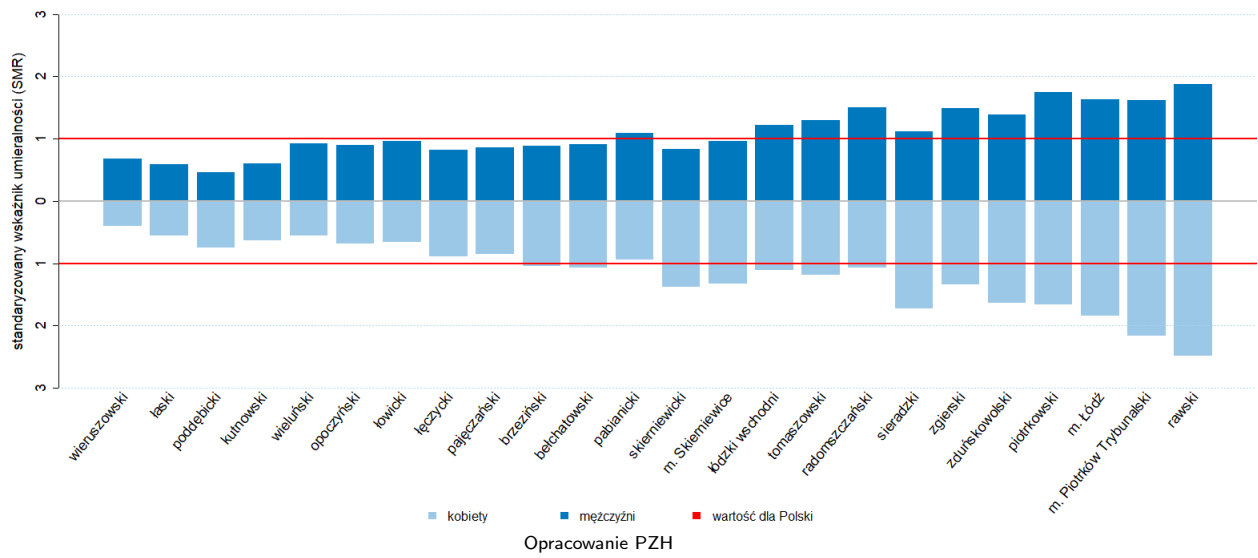


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	111	1	24	86	57	-	15	42	54	1	9	44
kutnowski	82	-	14	68	41	-	11	30	41	-	3	38
łaski	37	-	9	28	20	-	4	16	17	-	5	12
łęczycki	61	1	11	49	31	-	8	23	30	1	3	26
łowicki	87	-	17	70	53	-	15	38	34	-	2	32
łódzki wschodni	94	2	22	70	52	2	17	33	42	-	5	37
opoczyński	75	1	16	58	44	-	10	34	31	1	6	24
pabianicki	165	-	45	120	90	-	31	59	75	-	14	61
pajęczański	60	1	6	53	32	-	6	26	28	1	-	27
piotrkowski	193	1	34	158	103	-	24	79	90	1	10	79
poddębicki	33	-	4	29	14	-	3	11	19	-	1	18
radomszczański	197	4	44	149	120	1	35	84	77	3	9	65
rawski	130	-	18	112	62	-	13	49	68	-	5	63
sieradzki	208	2	26	180	89	1	19	69	119	1	7	111
skierniewicki	61	-	8	53	24	-	6	18	37	-	2	35
tomaszowski	193	5	30	158	103	4	22	77	90	1	8	81
wieluński	75	-	15	60	48	-	12	36	27	-	3	24
wieruszowski	27	-	9	18	18	-	6	12	9	-	3	6
zduńskowolski	122	2	19	101	60	1	11	48	62	1	8	53
zgierski	292	5	66	221	160	5	52	103	132	-	14	118
brzeziński	37	1	9	27	18	1	7	10	19	-	2	17
m. Łódź	1 913	12	337	1 564	866	9	240	617	1 047	3	97	947
m. Piotrków Trybunalski	170	1	25	144	78	1	13	64	92	-	12	80
m. Skierniewice	60	-	15	45	28	-	11	17	32	-	4	28
Woj.	4 483	39	823	3 621	2 211	25	591	1 595	2 272	14	232	2 026

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	32,70	11,66	218,14	34,17	-	14,59	267,74	31,28	8,74	185,36
kutnowski	27,28	7,99	134,19	28,36	-	12,61	159,58	26,29	3,41	119,21
łaski	24,39	10,33	115,43	26,99	-	9,07	173,65	21,90	11,62	79,77
łęczycki	39,51	2,42	182,73	41,12	-	18,26	227,14	37,96	7,08	155,78
łowicki	36,20	-	179,47	45,45	-	21,89	256,88	27,48	-	132,17
łódzki wschodni	44,80	3,49	232,67	51,56	6,85	28,22	288,89	38,55	8,05	198,26
opoczyński	32,11	1,43	167,64	38,04	-	14,92	264,39	26,30	9,67	110,41
pabianicki	45,99	-	191,19	53,49	-	30,77	257,51	39,37	12,91	153,07
pajęczański	38,19	2,27	209,16	40,98	-	13,14	261,73	35,44	4,65	175,27
piotrkowski	70,35	1,22	382,30	76,04	-	30,94	506,67	64,79	2,54	306,95
poddębicki	26,34	-	136,22	22,60	-	8,24	133,82	30,00	2,93	137,73
radomszczański	56,61	4,23	258,91	70,37	2,05	35,17	378,48	43,38	9,34	183,84
rawski	87,61	-	501,52	84,50	-	30,23	553,67	90,64	12,20	467,29
sieradzki	57,88	1,96	322,35	50,65	1,91	18,64	319,67	64,81	7,02	324,04
skierniewicki	53,15	-	284,26	42,24	-	18,58	254,24	63,84	6,70	302,64
tomaszowski	53,85	5,20	271,65	59,83	8,05	21,77	359,81	48,33	7,77	220,32
wieluński	32,23	-	163,60	42,19	-	18,03	259,65	22,71	4,64	105,22
wieruszowski	21,33	-	99,15	28,73	-	16,32	171,75	14,08	8,63	53,73
zduńskowolski	59,97	3,60	324,81	60,93	3,50	18,95	404,93	59,06	3,70	275,45
zgierski	59,03	3,98	274,28	67,86	7,70	37,03	338,60	50,98	9,46	235,27
brzeziński	39,88	4,01	185,91	40,05	7,76	26,26	185,05	39,71	7,51	186,42
m. Łódź	89,93	2,66	374,46	89,48	3,91	40,57	422,17	90,32	1,36	348,78
m. Piotrków Trybunalski	74,80	1,73	391,80	73,04	3,41	20,42	464,58	76,36	17,39	348,17
m. Skierniewice	41,15	-	212,90	40,18	-	26,38	207,93	42,03	8,88	216,03
Woj.	59,58	2,04	286,32	61,65	2,55	27,65	341,32	57,69	1,50	254,08

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	60
2.1.1 Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	73
2.1.2 Choroby zakaźne ukł. oddechowego	91
2.1.3 Choroby zakaźne skóry	111
2.1.4 Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	130
2.1.5 Choroby zakaźne ukł. krążenia	150
2.1.6 Choroby zakaźne ukł. nerwowego	168
2.1.7 Uogólnione choroby zakaźne	185
2.1.8 Gruźlica	204
2.1.9 Borelioza	218
2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	231
2.2.1 Wybór poradni	231
2.2.2 Poradnia chorób zakaźnych	236
2.2.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc	244
2.2.4 Poradnia dermatologiczna	253
2.2.5 Poradnia urologiczna	269
2.2.6 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci	280
2.2.7 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci	287
2.2.8 Poradnia alergologiczna	294
2.2.9 Poradnia alergologiczna dla dzieci	304
2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna	313
2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	313
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	318
2.4 Kadry medyczne	325
2.5 Zasoby sprzętowe	326

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A00	A24	A44	A68	A91	B26	B54	B76	G00	J10
A01	A25	A46	A69	A92	B27	B55	B77	G01	J11
A02	A26	A48	A70	A93	B33	B56	B78	G02	J12
A03	A27	A49	A71	A94	B34	B57	B79	G03	J13
A04	A28	A51	A74	A95	B37	B58	B80	G04	J14
A05	A30	A52	A75	A96	B38	B59	B81	G05	J15
A06	A31	A53	A77	A98	B39	B60	B82	G06	J16
A07	A32	A54	A78	A99	B40	B64	B83	G07	J17
A08	A33	A55	A79	B00	B41	B65	B85	G61	J18
A09	A34	A56	A80	B01	B44	B66	B86	I33	J20
A15	A35	A57	A82	B02	B45	B67	B87	I39	J21
A16	A36	A58	A83	B03	B46	B68	B88	I40	J22
A17	A37	A59	A84	B04	B47	B69	B89	J00	L02
A18	A38	A60	A85	B05	B48	B70	B92	J01	L04
A19	A39	A63	A86	B06	B49	B71	B94	J02	M01
A20	A40	A64	A87	B07	B50	B72	B95	J03	M02
A21	A41	A65	A88	B08	B51	B73	B96	J04	M03
A22	A42	A66	A89	B09	B52	B74	B97	J05	N30
A23	A43	A67	A90	B25	B53	B75	B99	J06	N34

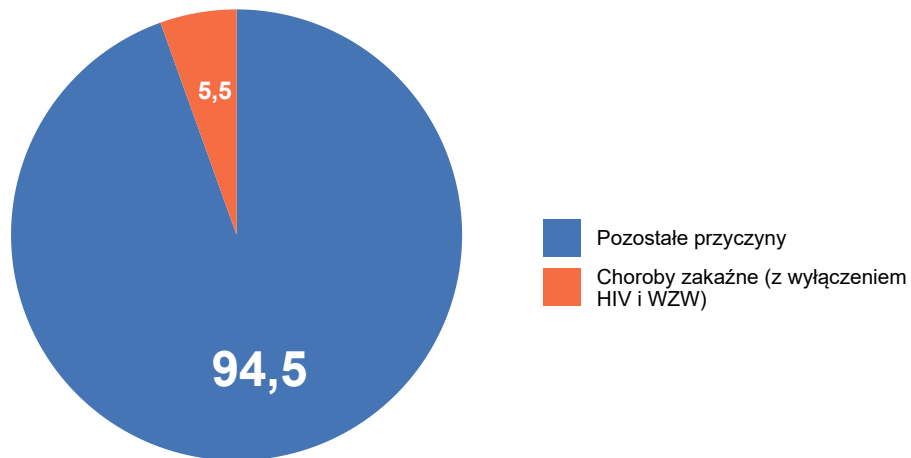
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 414,14 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 28,30 tys. hospitalizacji (w tym 3,79% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,33 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 1,14 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,56 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 3,99 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

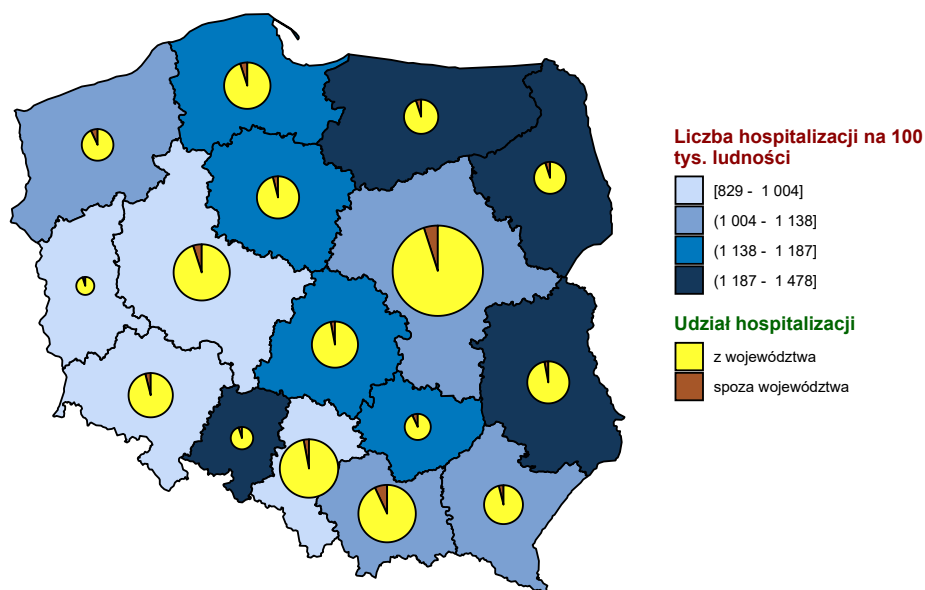
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

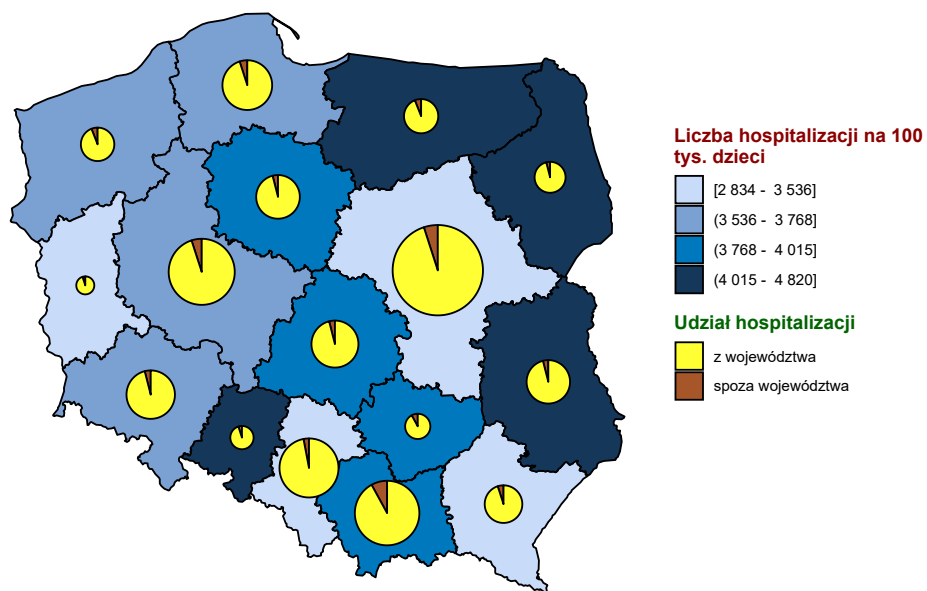
Mapy 2.1.30 - 2.1.32 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



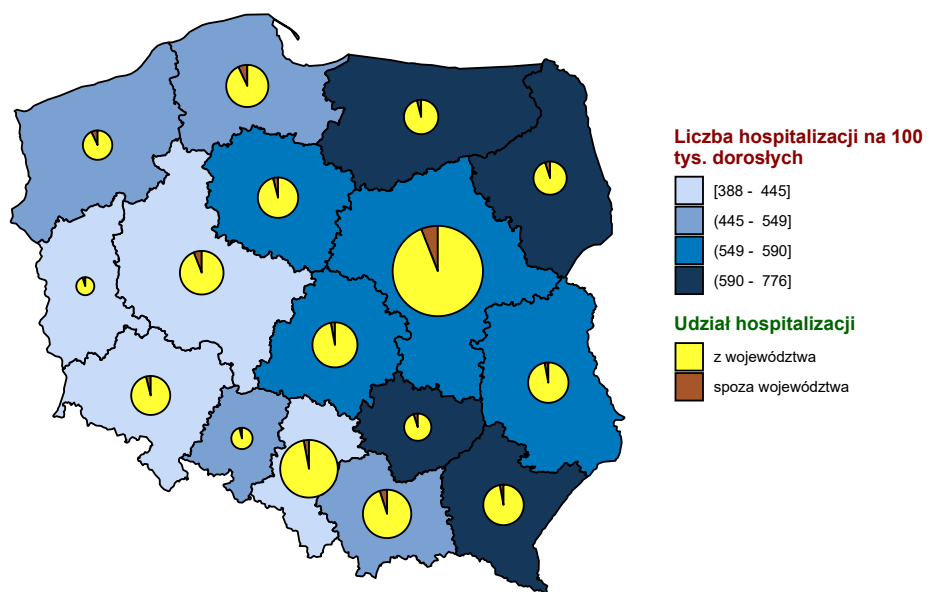
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



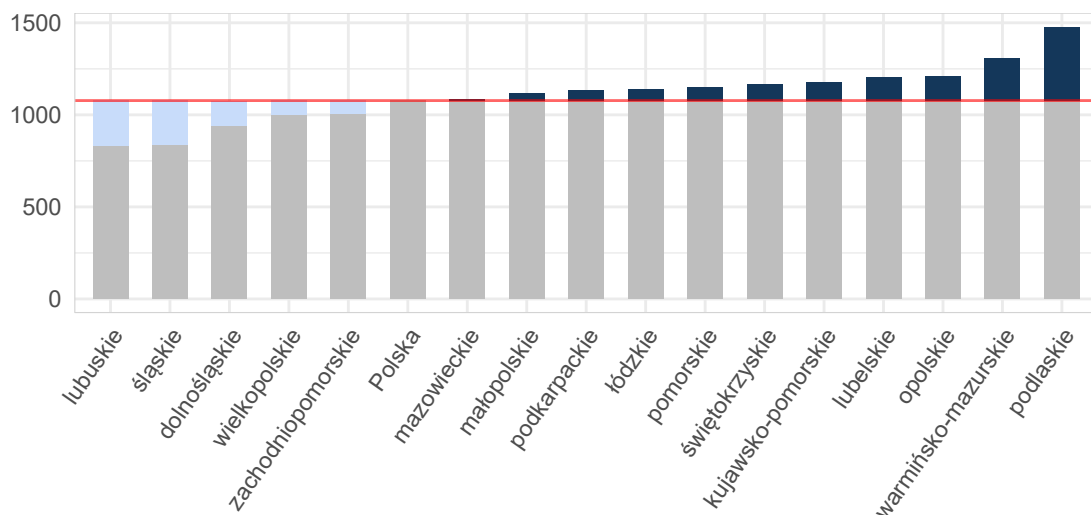
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



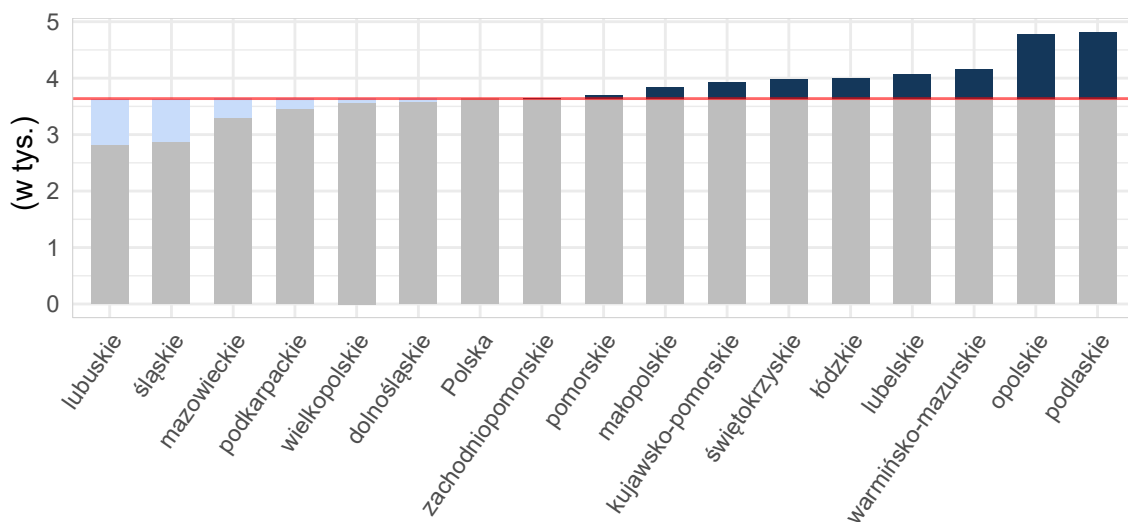
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



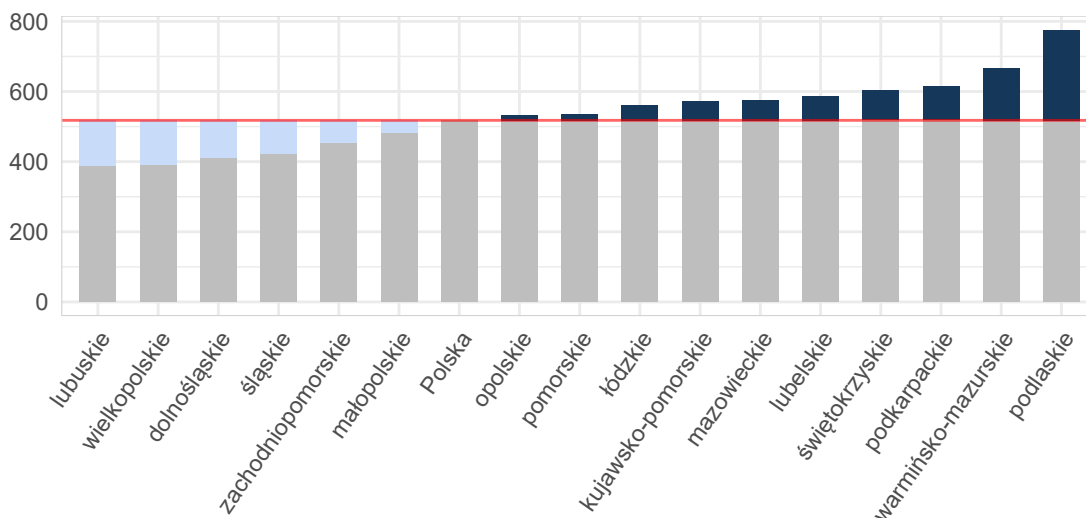
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

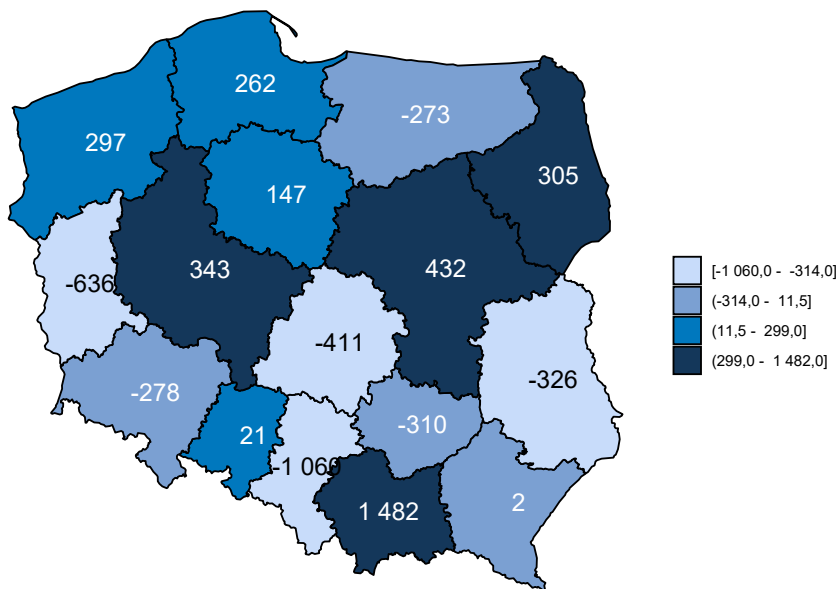
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

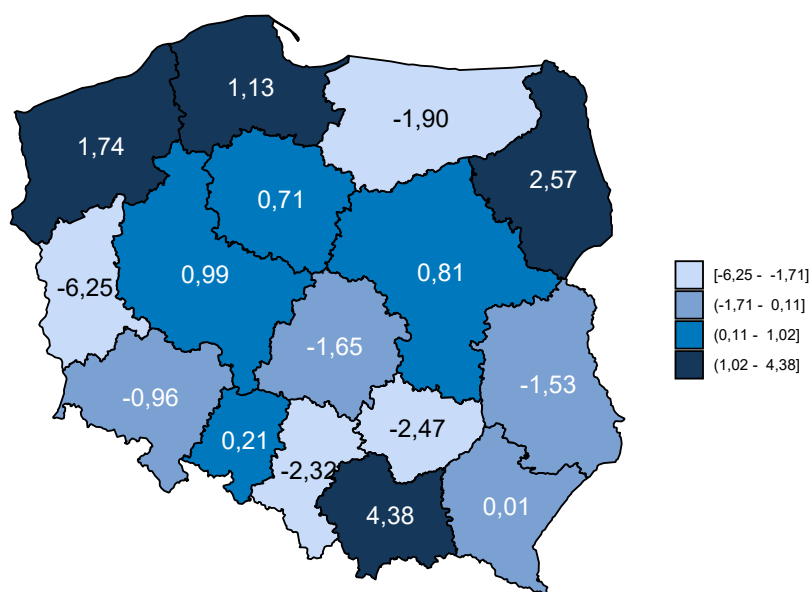
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	27,37	0,03	0,86	4,58	942,52	1 532
kujawsko-pomorskie	24,60	0,01	0,25	4,59	1 180,32	983
lubelskie	25,72	0,00	0,50	3,73	1 205,57	1 284
lubuskie	8,44	0,02	0,08	5,66	829,39	1 114
łódzkie	28,30	0,33	0,71	3,79	1 138,68	1 484
małopolskie	37,74	0,01	0,74	7,36	1 115,88	1 294
mazowieckie	58,24	0,03	2,96	5,75	1 085,43	2 917
opolskie	12,01	0,65	0,15	5,22	1 209,62	606
podkarpackie	24,20	0,00	0,40	4,66	1 137,17	1 125
podlaskie	17,54	-	0,15	4,95	1 478,31	564
pomorskie	26,63	0,02	0,76	5,90	1 149,98	1 309
śląskie	38,03	0,10	0,41	3,29	834,19	2 311
świętokrzyskie	14,61	0,04	0,19	7,08	1 166,41	1 344
warmińsko-mazurskie	18,79	0,02	0,22	5,56	1 308,44	1 317
wielkopolskie	34,73	0,00	0,64	5,93	997,61	1 718
zachodniopomorskie	17,18	0,00	0,38	6,93	1 005,64	894
Polska	414,14	1,28	9,40	5,26	1 077,55	21 796

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 46. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,62 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0040	NZOZ Lekarze Urologzy - Marek Roźniecki i Partnerzy	łaski
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0045	Centrum Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii	sieradzki
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0047	Centrum Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii	łęczycki
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0052	Centrum Kardiologii s.c.anmed	tomaszowski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0077	Eskulap Usługi Medyczne Maria Sobańska - Żurek Sp. J.	m. Łódź
05.1277	Centrum Kardiologii s.c.anmed	kutnowski
05.1312	American Heart of Poland s.a.	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,19 tys. hospitalizacji dla 3,02 tys. pacjentów. Tym samym 11,27% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

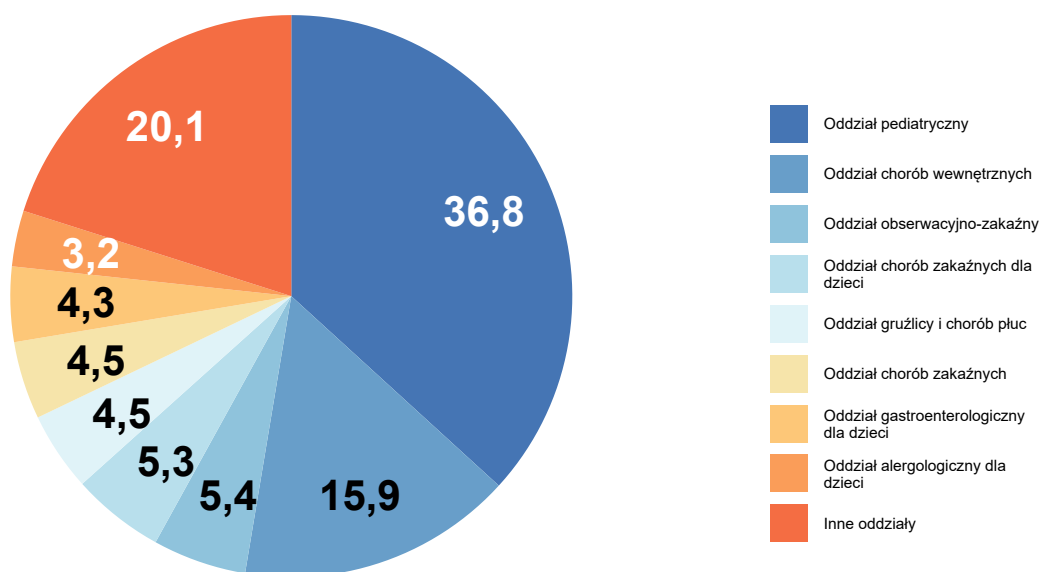
Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	3,02	3,19	0,00	0,16	11,3	11,3
05.0002	1,99	2,21	-	0,11	7,8	19,1
05.0037	1,52	1,69	0,32	0,12	6,0	25,1
05.0005	1,45	1,53	-	0,02	5,4	30,5
05.0004	1,38	1,51	-	0,04	5,3	35,8
05.0015	1,20	1,29	-	0,00	4,5	40,3
05.0019	1,13	1,25	-	0,00	4,4	44,8
05.0012	1,07	1,17	-	0,01	4,1	48,9
05.0010	1,09	1,17	-	0,01	4,1	53,0
05.0001	1,05	1,11	-	0,04	3,9	56,9
05.0027	0,89	0,98	-	0,01	3,5	60,4
05.0028	0,77	0,85	-	0,00	3,0	63,4
05.0017	0,79	0,84	-	0,02	3,0	66,4
05.0013	0,80	0,84	-	0,01	3,0	69,4
05.0007	0,78	0,83	-	0,01	2,9	72,3
05.0016	0,76	0,80	-	0,01	2,8	75,1
05.0006	0,64	0,74	-	0,01	2,6	77,7
05.0008	0,59	0,62	-	0,01	2,2	79,9
05.0026	0,57	0,62	-	0,01	2,2	82,1
05.0025	0,54	0,59	-	0,00	2,1	84,2
05.0023	0,53	0,56	-	0,00	2,0	86,2
05.0003	0,52	0,54	-	0,02	1,9	88,1
05.0021	0,48	0,50	-	0,01	1,8	89,9
05.0009	0,41	0,43	-	0,02	1,5	91,4
05.0024	0,38	0,42	-	0,00	1,5	92,8
05.0032	0,34	0,36	-	0,00	1,3	94,1
05.0022	0,32	0,34	-	0,01	1,2	95,3
05.0041	0,30	0,32	-	-	1,1	96,4
05.0030	0,25	0,26	-	0,00	0,9	97,4
05.0020	0,20	0,21	-	0,01	0,7	98,1
05.0029	0,18	0,18	-	0,00	0,6	98,7
05.0018	0,07	0,08	-	0,00	0,3	99,0
05.0051	0,06	0,06	-	0,00	0,2	99,2
05.0040	0,05	0,06	-	0,03	0,2	99,4
05.0036	0,05	0,06	-	-	0,2	99,6
05.0035	0,04	0,04	-	0,00	0,1	99,8
05.0046	0,03	0,03	-	0,00	0,1	99,9
05.0077	0,01	0,01	0,01	-	0,0	99,9
05.1312	0,01	0,01	-	-	0,0	100,0
05.0047	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.1277	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0048	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0052	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0045	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0055	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0056	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	25,22	28,30	0,33	0,71	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Pediatriczny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 52,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 64% hospitalizacji w analizowanej grupie.

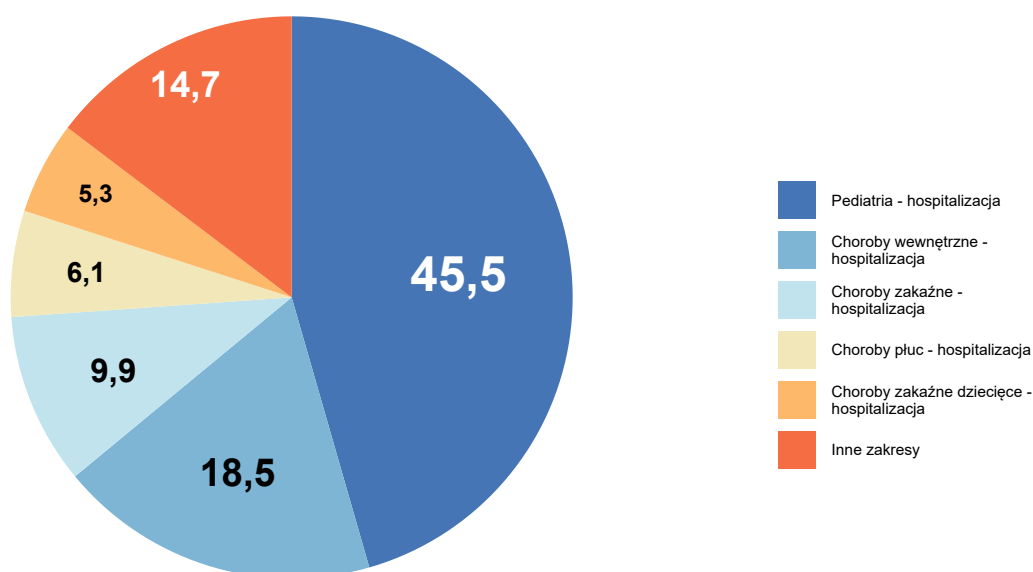
Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	-	4,5	0,0	4,5
Oddział gruźlicy i chorób płuc	-	-	1,3	-	-	-	1,3
Oddział chorób zakaźnych dla dzieci	-	1,5	-	-	-	-	1,5
Oddział obserwacyjno-zakaźny	-	-	-	1,5	-	-	1,5
Oddział pediatryczny	10,3	-	-	-	-	0,1	10,4
Inne oddziały	2,5	-	0,4	1,3	0,7	-	9,1
Woj.	12,9	1,5	1,7	2,8	5,2	4,2	28,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie⁶.

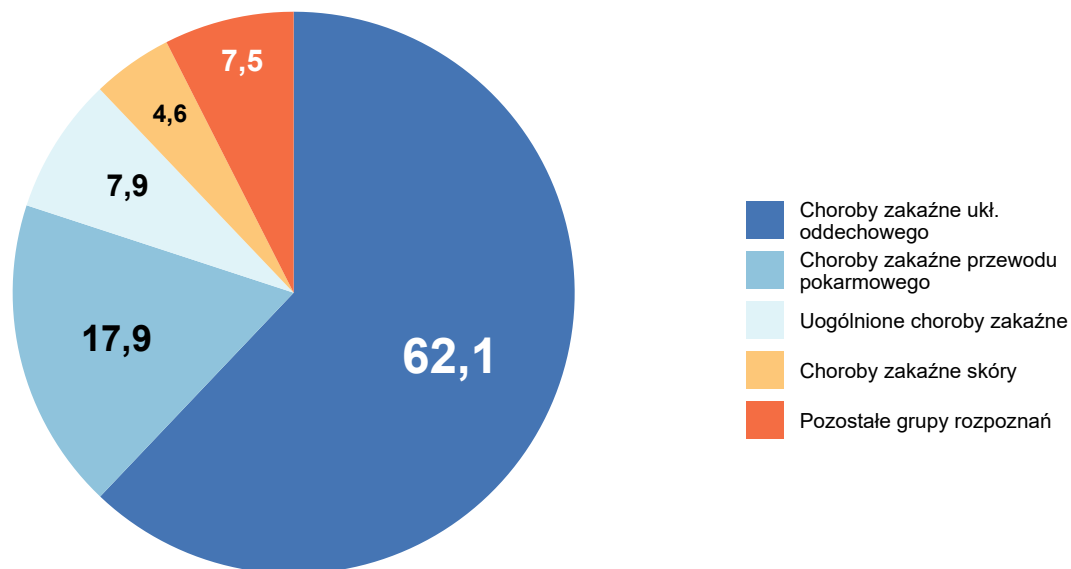
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	A00, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, B41, B66, B67, B68, B70, B71, B72, B75, B76, B77, B78, B79, B80, B81, B82, B83
Uogólnione choroby zakaźne	A01, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A28, A36, A38, A40, A41, A48, A49, A52, A53, A65, A69, A71, A74, A75, A77, A78, A79, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A98, A99, B01, B03, B04, B05, B25, B26, B27, B33, B34, B39, B46, B48, B49, B50, B51, B52, B53, B54, B55, B56, B57, B58, B60, B64, B69, B73, B74, B88, B89, B92, B94, B95, B96, B97, B99, L04, M01, M02, M03
Gruźlica	A15, A16, A17, A18, A19, A31
Choroby zakaźne skóry	A26, A30, A33, A34, A35, A42, A44, A46, A66, A67, A68, B00, B02, B06, B07, B08, B09, B40, B47, B85, B86, B87, L02
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	A32, A37, A43, B37, B38, B44, B59, J00, J01, J02, J03, J04, J05, J06, J10, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J20, J21, J22
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	A39, A80, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B45, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G61
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	A51, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A63, A64, A70, B65, N30, N34
Borelioza	A69.2
Choroby zakaźne ukł. krążenia	I33, I39, I40

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby zakaźne ukł. oddechowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 62% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby

hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednoliny) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	15,94	17,57	0,54	0,32	62,09	62,09
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	4,84	5,08	0,06	-	17,95	80,04
Uogólnione choroby zakaźne	2,09	2,22	0,25	0,00	7,86	87,89
Choroby zakaźne skóry	1,28	1,31	0,05	-	4,63	92,52
Gruźlica	0,56	0,68	0,01	-	2,40	94,92
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,58	0,62	0,10	0,01	2,18	97,10
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,34	0,43	0,01	-	1,52	98,62
Borelioza	0,20	0,21	0,02	-	0,75	99,36
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,15	0,18	0,00	-	0,64	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	pediatryczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	obserwacyjno-zakaźny [tys.]	chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	gruźlicy i chorób płuc [tys.]	pozostałe [tys.]
Borelioza	0,01	0,00	0,08	0,01	-	0,11
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	2,11	0,20	0,99	0,91	-	0,86
Choroby zakaźne skóry	0,10	0,02	0,17	0,04	-	0,98
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,01	0,03	-	-	0,00	0,14
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,03	0,10	0,00	-	-	0,49
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,01	0,01	0,06	0,04	-	0,31
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	7,74	3,65	0,06	0,08	0,75	5,28
Gruźlica	0,00	0,00	-	-	0,54	0,14
Uogólnione choroby zakaźne	0,40	0,47	0,16	0,42	0,00	0,78
Ogółem	10,41	4,49	1,53	1,51	1,28	9,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Borelioza	0,02	0,00	0,15	-	0,01	0,03
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	2,28	0,27	1,40	-	0,91	0,21
Choroby zakaźne skóry	0,12	0,02	0,44	-	0,04	0,68
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,01	0,04	-	0,00	-	0,13
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,04	0,10	0,00	-	-	0,48
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,01	0,01	0,16	-	0,04	0,20
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	9,92	4,26	0,16	1,15	0,08	1,99
Gruźlica	0,00	0,00	0,00	0,56	-	0,12
Uogólnione choroby zakaźne	0,48	0,51	0,47	0,02	0,42	0,32
Ogółem	12,89	5,23	2,79	1,73	1,51	4,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [%]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [%]	Uogólnione choroby zakaźne [%]	Choroby zakaźne skóry [%]	Gruźlica [%]	pozostale
05.0001	80,6	5,6	3,9	4,3	0,5	0,05
05.0002	71,0	16,3	8,7	0,8	-	0,03
05.0003	26,7	7,1	40,7	15,5	-	0,10
05.0004	62,8	20,5	3,3	1,5	4,8	0,07
05.0005	44,5	35,8	6,9	6,9	-	0,06
05.0006	87,4	1,9	4,6	1,4	-	0,05
05.0007	61,3	14,2	8,1	5,5	0,1	0,11
05.0008	70,7	16,4	4,0	4,0	-	0,05
05.0009	59,2	0,7	10,1	18,3	2,8	0,09
05.0010	54,6	31,2	3,3	4,4	4,3	0,02
05.0012	56,1	29,2	6,8	4,8	-	0,03
05.0013	68,0	21,0	4,3	2,9	-	0,04
05.0014	11,0	41,6	23,9	14,6	0,1	0,09
05.0015	77,2	19,6	2,3	0,5	-	0,00
05.0016	86,5	6,8	2,8	0,9	-	0,03
05.0017	73,0	9,1	5,7	7,6	-	0,05
05.0018	17,1	5,3	59,2	1,3	-	0,17
05.0019	86,4	0,6	3,0	0,1	8,9	0,01
05.0020	50,7	10,0	18,7	13,4	-	0,07
05.0021	82,3	6,7	3,4	3,4	1,6	0,03
05.0022	80,2	12,1	4,7	1,2	-	0,02
05.0023	61,9	26,2	2,5	2,0	2,0	0,05
05.0024	72,2	19,1	6,0	2,2	-	0,00
05.0025	64,3	27,6	2,7	4,1	-	0,01
05.0026	83,6	5,0	8,3	1,8	-	0,01
05.0027	77,3	18,0	0,9	2,9	-	0,01
05.0028	39,9	0,1	1,4	-	44,5	0,14
05.0029	84,1	2,7	-	-	-	0,13
05.0030	89,5	1,6	7,4	-	-	0,02
05.0032	80,1	10,5	1,7	0,6	6,4	0,01

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [%]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [%]	Uogólnione choroby zakaźne [%]	Choroby zakaźne skóry [%]	Gruźlica [%]	pozostale
05.0035	64,3	7,1	4,8	7,1	-	0,17
05.0036	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	82,1	5,2	6,8	3,0	0,1	0,03
05.0040	-	-	-	-	-	1,00
05.0041	68,8	25,9	0,6	2,8	-	0,02
05.0045	-	-	-	-	-	1,00
05.0046	96,7	-	3,3	-	-	-
05.0047	-	-	-	-	-	1,00
05.0048	-	-	-	-	-	1,00
05.0051	80,0	6,2	6,2	3,1	-	0,05
05.0052	-	-	-	-	-	1,00
05.0055	-	-	-	-	-	1,00
05.0056	-	-	-	-	-	1,00
05.0077	-	-	-	-	-	1,00
05.1277	-	-	-	-	-	1,00
05.1312	-	-	10,0	-	-	0,90
Woj.	62,1	17,9	7,9	4,6	2,4	0,05

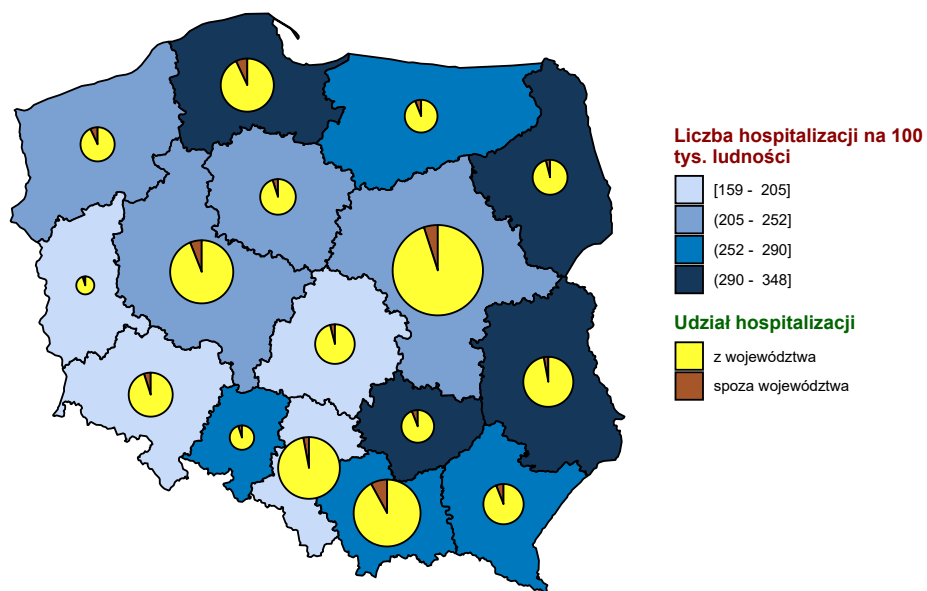
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 5,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne przewodu pokarmowego (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 17,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

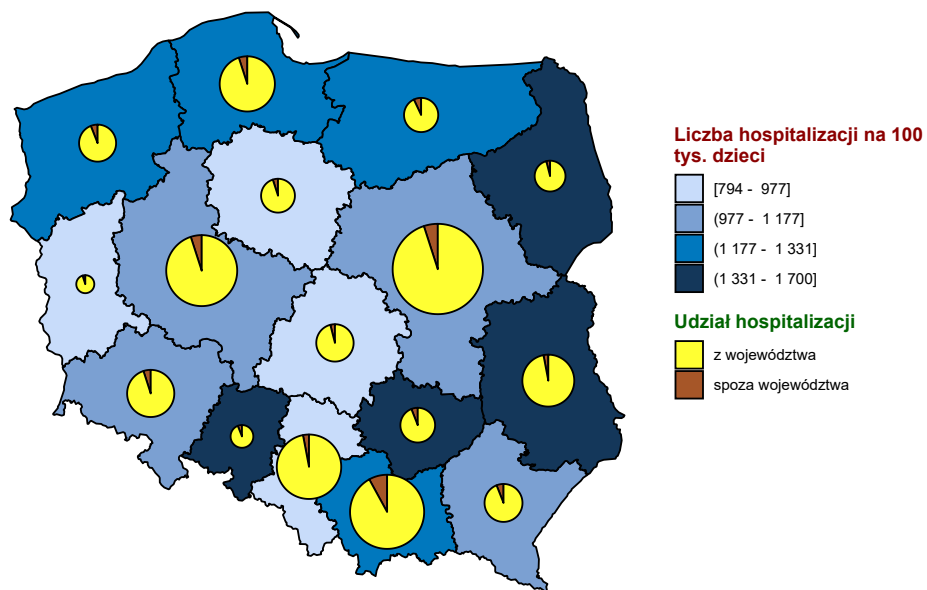
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A00, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, B41, B66, B67, B68, B70, B71, B72, B75, B76, B77, B78, B79, B80, B81, B82, B83.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



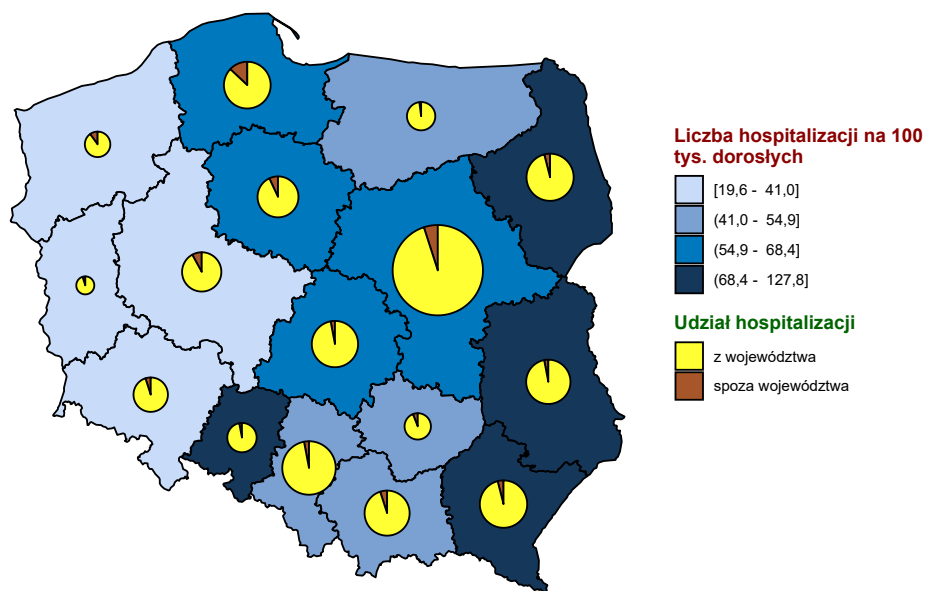
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



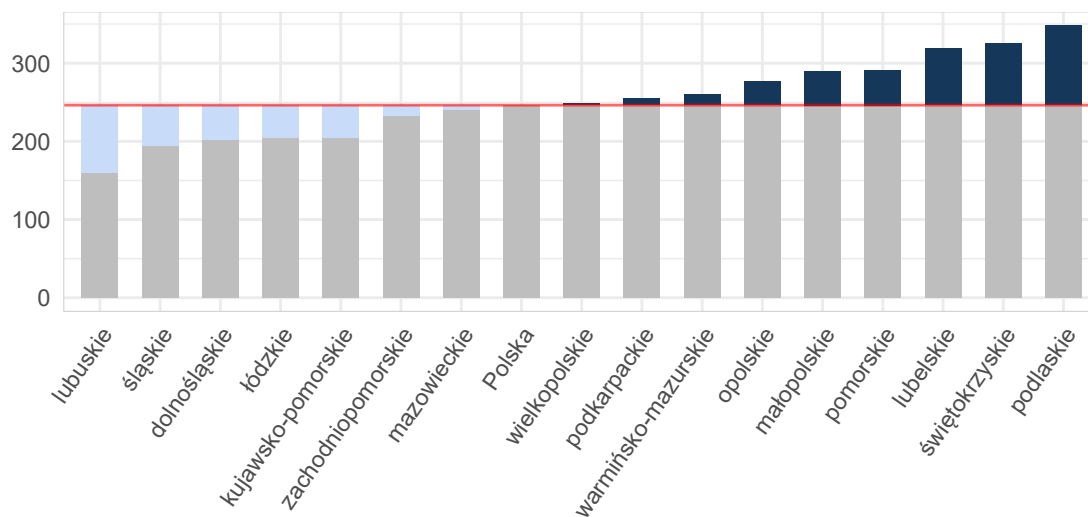
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



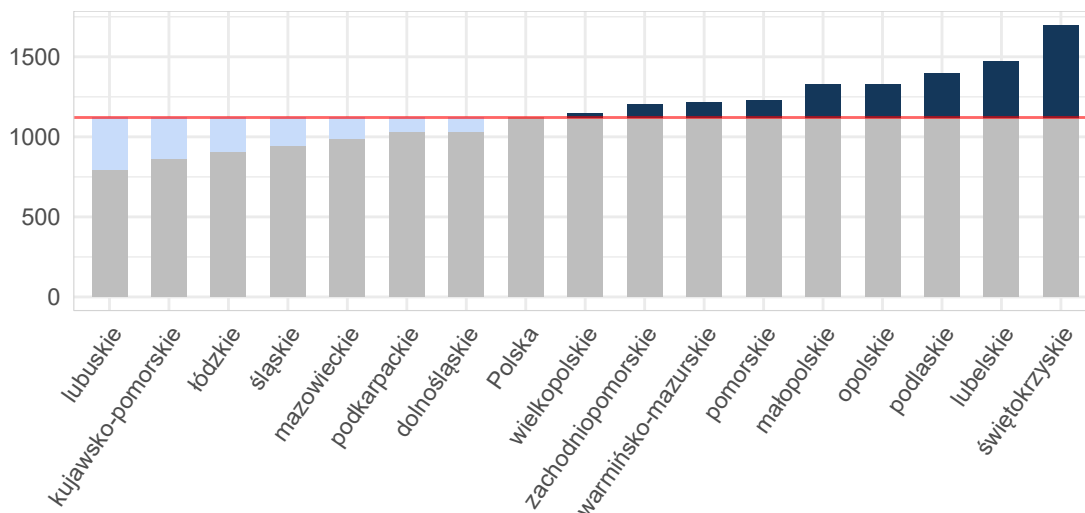
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



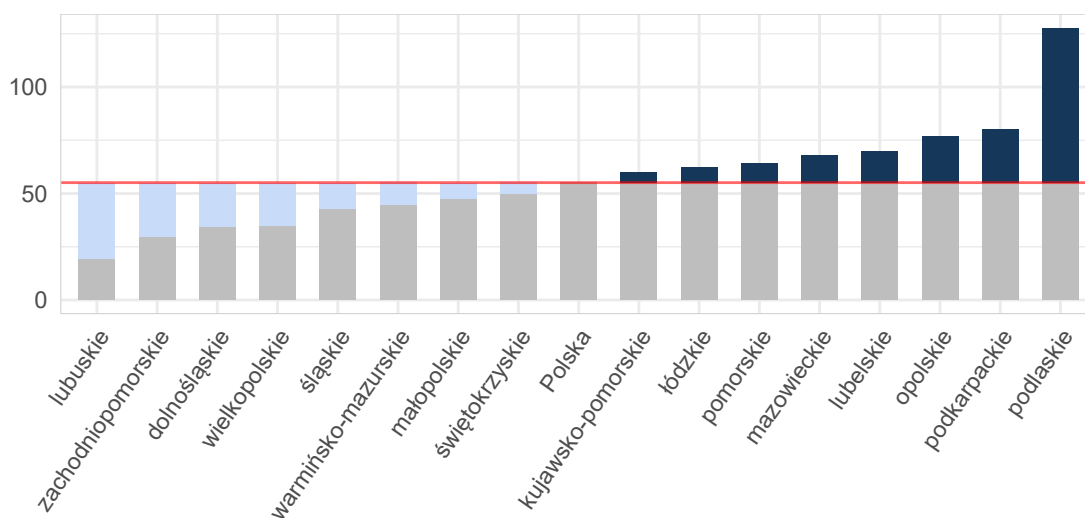
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

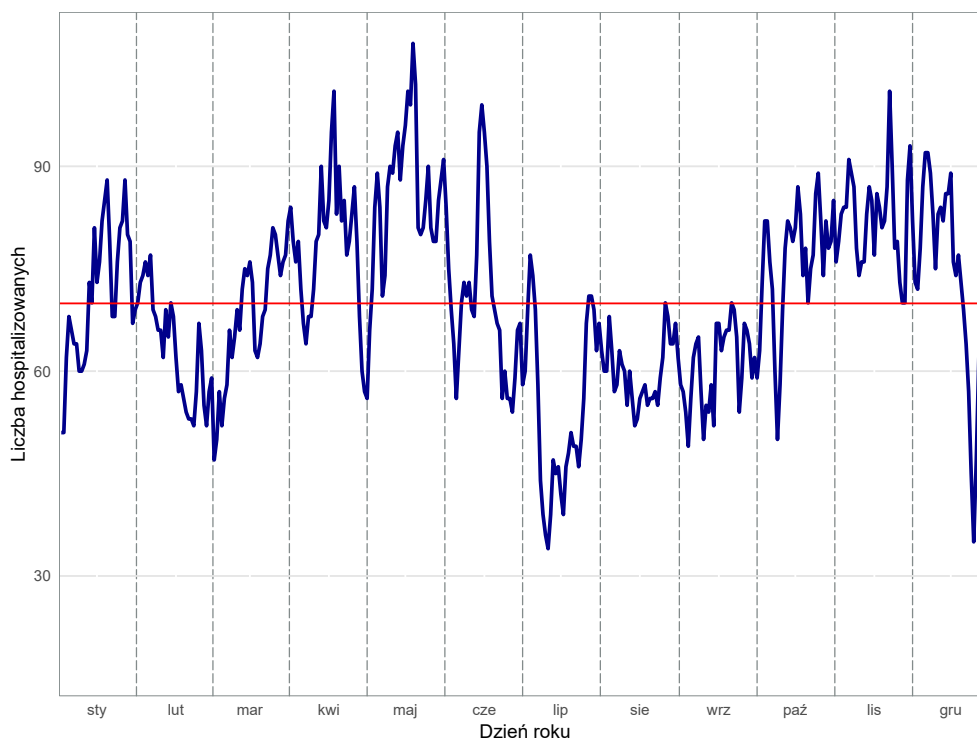
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,86	-	0,08	5,27	201,78	400
kujawsko-pomorskie	4,26	-	0,02	5,91	204,57	218
lubelskie	6,80	-	0,09	3,70	318,84	334
lubuskie	1,62	-	0,01	5,86	159,43	273

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,08	-	0,06	4,06	204,36	327
małopolskie	9,81	-	0,07	8,28	290,10	307
mazowieckie	12,89	-	0,16	5,15	240,28	781
opolskie	2,75	-	0,02	5,93	277,03	145
podkarpackie	5,42	-	0,04	6,14	254,74	260
podlaskie	4,13	-	0,02	4,26	348,05	130
pomorskie	6,74	-	0,08	7,22	291,15	325
śląskie	8,86	-	0,08	3,07	194,38	589
świętokrzyskie	4,08	-	0,04	6,77	325,25	363
warmińsko-mazurskie	3,73	-	0,02	6,53	259,96	319
wielkopolskie	8,65	-	0,06	6,17	248,42	355
zachodniopomorskie	3,98	-	0,04	7,14	233,00	233
Polska	94,67	-	0,88	5,66	246,33	5 359

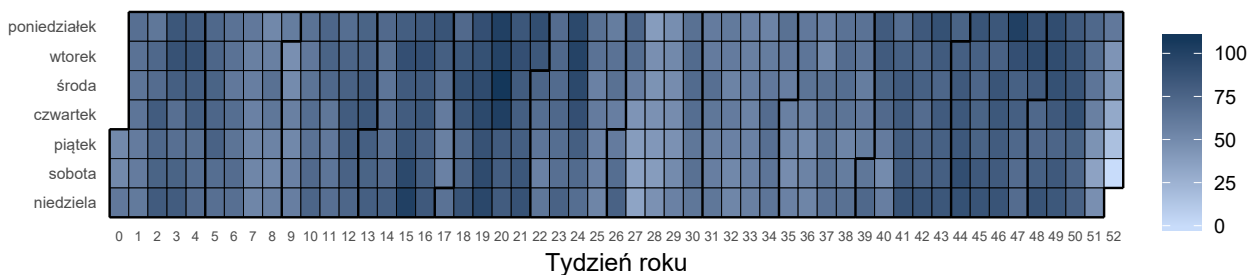
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 70 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 108, a minimalna 17. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,33 tys. hospitalizacji dla 1,28 tys. pacjentów. Tym samym 26,15% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

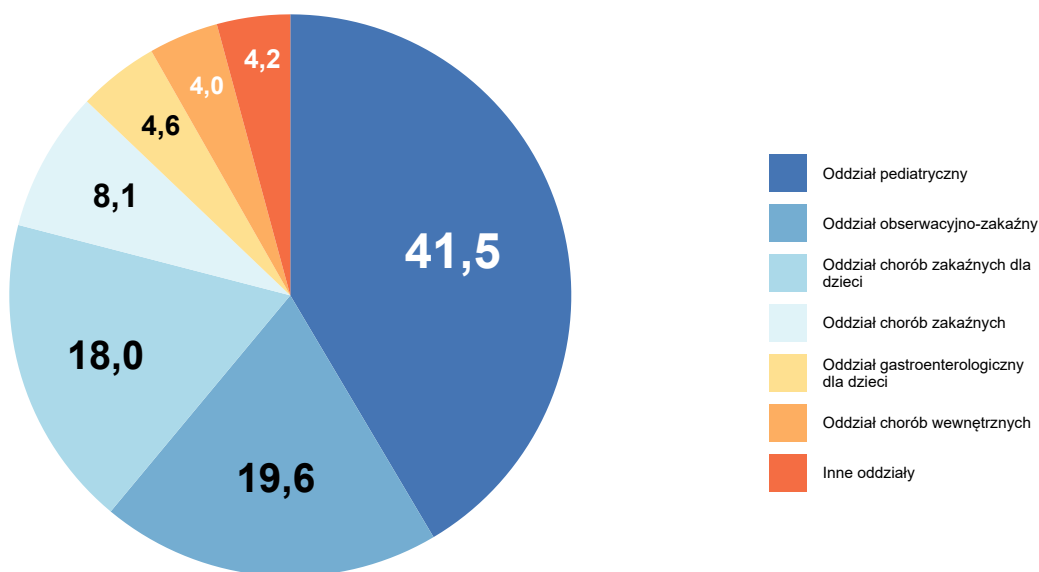
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	1,28	1,33	0,01	-	26,1	26,1
05.0005	0,53	0,55	0,00	-	10,8	36,9
05.0010	0,35	0,36	0,00	-	7,2	44,1
05.0002	0,34	0,36	0,02	-	7,1	51,2
05.0012	0,33	0,34	0,00	-	6,7	57,9
05.0004	0,30	0,31	0,00	-	6,1	64,0
05.0015	0,24	0,25	-	-	5,0	69,0
05.0013	0,18	0,18	-	-	3,5	72,5
05.0027	0,17	0,18	0,00	-	3,5	75,9
05.0025	0,16	0,16	-	-	3,2	79,1
05.0023	0,14	0,15	-	-	2,9	82,0
05.0007	0,12	0,12	0,00	-	2,3	84,4
05.0008	0,10	0,10	-	-	2,0	86,4
05.0037	0,08	0,09	0,01	-	1,7	88,1
05.0041	0,08	0,08	-	-	1,6	89,7
05.0024	0,08	0,08	-	-	1,6	91,3
05.0017	0,08	0,08	-	-	1,5	92,8
05.0001	0,06	0,06	-	-	1,2	94,1
05.0016	0,05	0,05	-	-	1,1	95,1
05.0022	0,04	0,04	0,00	-	0,8	95,9
05.0003	0,04	0,04	-	-	0,7	96,7
05.0032	0,04	0,04	0,00	-	0,7	97,4
05.0021	0,03	0,03	0,00	-	0,7	98,1
05.0026	0,03	0,03	0,00	-	0,6	98,7
05.0020	0,02	0,02	-	-	0,4	99,1
05.0006	0,01	0,01	-	-	0,3	99,4
05.0019	0,01	0,01	-	-	0,1	99,5
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	4,84	5,08	0,06	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 61% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,5%.

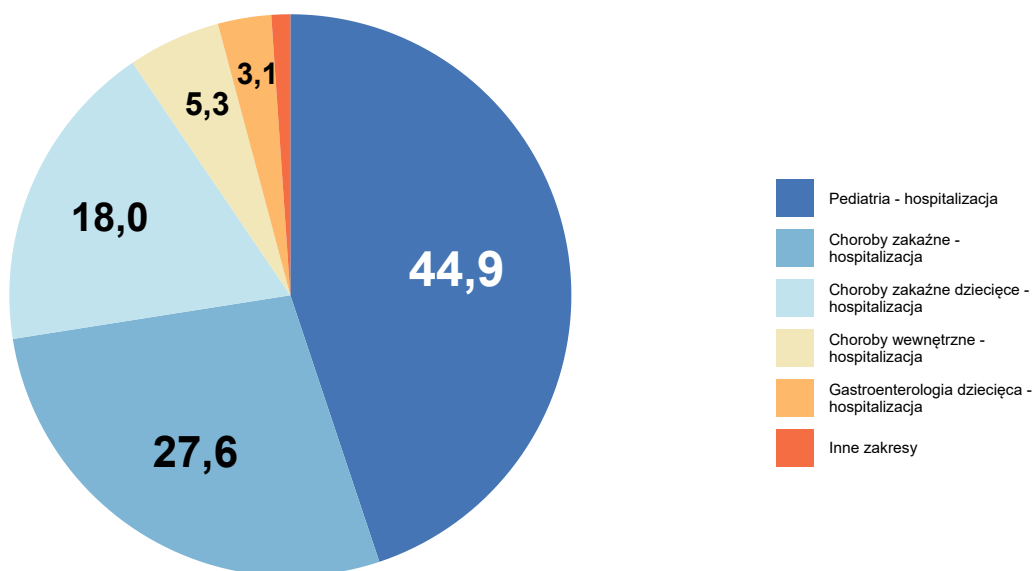
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	-	-	0,91	0,41	-	0,00	1,33
05.0005	0,03	0,51	-	-	-	0,00	0,55
05.0010	0,18	0,18	-	-	-	0,01	0,36
05.0002	0,12	-	-	-	0,24	0,01	0,36
05.0012	0,07	0,26	-	-	-	0,02	0,34
05.0004	0,26	-	-	-	-	0,04	0,31
05.0015	0,25	-	-	-	-	0,01	0,25
05.0013	0,17	-	-	-	-	0,00	0,18
05.0027	0,17	-	-	-	-	0,00	0,18
05.0025	0,13	-	-	-	-	0,03	0,16
05.0023	0,15	-	-	-	-	-	0,15
05.0007	0,07	0,04	-	-	-	0,00	0,12
05.0008	0,08	-	-	-	-	0,02	0,10
05.0037	0,05	-	-	-	-	0,04	0,09
05.0041	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
05.0024	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
05.0017	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
05.0001	-	-	-	-	-	0,06	0,06
05.0016	0,03	-	-	-	-	0,03	0,05
05.0022	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0003	-	-	-	-	-	0,04	0,04
05.0032	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0021	0,01	-	-	-	-	0,02	0,03
05.0026	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0020	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0019	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0029	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0051	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,11	0,99	0,91	0,41	0,24	0,42	5,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	-	0,41	0,91	0,00	-	-	1,33

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	0,03	0,51	-	0,00	-	-	0,55
05.0010	0,18	0,18	-	0,01	-	-	0,36
05.0002	0,24	-	-	-	0,11	0,01	0,36
05.0012	0,07	0,26	-	0,02	-	-	0,34
05.0004	0,26	-	-	0,04	-	-	0,31
05.0015	0,25	-	-	0,01	-	-	0,25
05.0013	0,17	-	-	0,00	-	-	0,18
05.0027	0,17	-	-	0,00	-	-	0,18
05.0025	0,13	-	-	0,03	-	0,00	0,16
05.0023	0,15	-	-	-	-	-	0,15
05.0007	0,07	0,04	-	0,00	-	-	0,12
05.0008	0,08	-	-	0,01	-	0,01	0,10
05.0037	0,04	-	-	0,00	0,04	0,01	0,09
05.0041	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
05.0024	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
05.0017	0,07	-	-	0,01	-	-	0,08
05.0001	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
05.0016	0,03	-	-	0,02	-	0,00	0,05
05.0022	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
05.0003	-	-	-	0,02	-	0,02	0,04
05.0032	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0021	0,01	-	-	0,02	-	0,00	0,03
05.0026	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
05.0020	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
05.0006	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0019	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	2,28	1,40	0,91	0,27	0,16	0,06	5,08

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	8,1	54,8	98,4	-	-	-	-	1,6
05.0002	7,0	47,4	97,8	1,9	-	0,3	-	-
05.0003	63,2	55,3	-	5,3	10,5	10,5	2,6	71,1
05.0004	15,6	49,4	84,8	1,0	-	0,3	1,0	12,9
05.0005	27,0	57,5	57,1	5,8	6,6	3,8	3,5	23,2
05.0006	73,2	64,3	-	7,1	7,1	-	-	85,7
05.0007	13,1	46,6	82,2	0,8	0,8	4,2	1,7	10,2
05.0008	18,3	51,0	77,5	-	1,0	-	2,9	18,6
05.0009	59,0	100,0	-	-	-	-	66,7	33,3
05.0010	35,1	55,5	48,9	3,8	2,7	5,5	4,7	34,3

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0012	26,6	54,1	63,5	2,9	3,5	4,4	2,0	23,7
05.0013	6,4	42,9	97,2	-	-	0,6	-	2,3
05.0014	23,0	48,7	68,5	2,0	4,1	2,5	2,5	20,4
05.0015	7,4	50,4	96,4	1,2	-	0,4	-	2,0
05.0016	40,4	57,4	48,1	1,9	1,9	-	3,7	44,4
05.0017	11,0	55,8	87,0	2,6	-	-	-	10,4
05.0018	72,2	50,0	-	-	25,0	-	-	75,0
05.0019	78,6	71,4	-	-	-	-	-	100,0
05.0020	80,7	71,4	-	-	-	4,8	4,8	90,5
05.0021	41,9	52,9	38,2	-	8,8	5,9	-	47,1
05.0022	7,7	46,3	95,1	-	-	-	-	4,9
05.0023	4,9	56,8	98,6	1,4	-	-	-	-
05.0024	3,7	42,5	98,8	-	-	-	1,2	-
05.0025	15,8	49,4	82,1	2,5	-	0,6	0,6	14,2
05.0026	6,7	29,0	90,3	3,2	-	-	-	6,5
05.0027	7,4	52,5	96,6	0,6	0,6	-	-	2,3
05.0028	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0029	77,0	60,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	74,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	2,9	42,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	67,7	100,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0037	8,0	56,8	98,9	-	-	-	-	1,1
05.0041	6,1	42,2	96,4	1,2	-	-	-	2,4
05.0051	73,0	25,0	-	-	-	25,0	-	75,0
Woj.	19,7	51,0	74,6	2,2	2,5	2,1	1,8	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,06	-	98,39	-	1,61
05.0002	0,36	0,84	96,38	2,79	-

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,04	-	5,26	18,42	76,32
05.0004	0,31	-	83,55	2,58	13,87
05.0005	0,55	-	61,50	11,50	27,01
05.0006	0,01	-	-	14,29	85,71
05.0007	0,12	-	83,05	5,08	11,86
05.0008	0,10	0,98	75,49	1,96	21,57
05.0009	0,00	-	-	33,33	66,67
05.0010	0,36	-	50,55	8,79	40,66
05.0012	0,34	-	64,33	9,65	26,02
05.0013	0,18	-	95,48	2,26	2,26
05.0014	1,33	0,08	69,73	6,63	23,57
05.0015	0,25	-	97,22	0,79	1,98
05.0016	0,05	-	50,00	1,85	48,15
05.0017	0,08	-	88,31	1,30	10,39
05.0018	0,00	-	-	25,00	75,00
05.0019	0,01	-	-	-	100,00
05.0020	0,02	-	-	-	100,00
05.0021	0,03	-	38,24	14,71	47,06
05.0022	0,04	-	95,12	-	4,88
05.0023	0,15	-	97,97	1,35	0,68
05.0024	0,08	-	98,75	-	1,25
05.0025	0,16	-	83,95	0,62	15,43
05.0026	0,03	-	93,55	-	6,45
05.0027	0,18	-	96,05	1,69	2,26
05.0028	0,00	-	-	-	100,00
05.0029	0,00	-	-	-	100,00
05.0030	0,00	-	-	-	100,00
05.0032	0,04	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	33,33	66,67
05.0037	0,09	-	97,73	1,14	1,14
05.0041	0,08	-	96,39	1,20	2,41
05.0051	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	5,08	0,10	75,49	5,41	19,00

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	3,2	16,1	80,6	12,8	0,0	11,3
05.0002	8,1	45,7	46,2	32,3	15,4	29,8
05.0003	13,2	21,1	65,8	39,8	0,0	10,5
05.0004	2,3	8,4	89,4	14,9	14,0	54,5
05.0005	2,9	37,2	59,9	19,1	15,6	43,1
05.0006	-	21,4	78,6	10,2	0,0	21,4
05.0007	11,0	15,3	73,7	14,0	9,2	48,3
05.0008	2,0	13,7	84,3	8,7	0,0	19,6
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	4,9	8,5	86,5	14,0	9,6	49,5
05.0012	2,0	13,7	84,2	9,7	0,0	34,5
05.0013	1,7	14,7	83,6	7,4	0,0	23,7

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0014	2,6	21,8	75,6	11,3	0,0	11,7
05.0015	5,6	35,7	58,7	15,3	12,8	54,4
05.0016	-	7,4	92,6	6,3	0,0	29,6
05.0017	6,5	3,9	89,6	10,5	0,0	31,2
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	-	100,0	2,2	0,0	14,3
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	5,9	11,8	82,4	15,6	12,6	61,8
05.0022	-	41,5	58,5	8,9	9,7	46,3
05.0023	13,5	4,7	81,8	12,9	11,7	62,2
05.0024	5,0	23,8	71,2	17,0	12,8	61,3
05.0025	1,9	31,5	66,7	13,1	8,1	50,6
05.0026	3,2	-	96,8	7,9	2,0	51,6
05.0027	0,6	6,8	92,7	4,4	0,0	29,4
05.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0029	-	20,0	80,0	8,8	11,3	60,0
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	13,2	86,8	10,7	10,6	65,8
05.0035	-	33,3	66,7	7,4	5,1	66,7
05.0037	5,7	39,8	54,5	20,7	5,1	20,5
05.0041	16,9	2,4	80,7	15,1	10,7	69,9
05.0051	-	75,0	25,0	14,4	10,3	-
Woj.	4,1	21,5	74,4	14,2	0,0	33,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.9%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.88%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	98,5	1,5	-	100,0	80,0	0	80,0
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	63,6	36,4	-	100,0	3,1	18	3,1
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	20,9	79,1	-	100,0	93,6	0	93,6
05.0014	98,7	1,3	-	100,0	47,1	1	47,1
05.0015	90,9	9,1	-	100,0	21,7	4	21,7
05.0007	99,2	0,8	-	100,0	-	3	-

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0001	85,5	14,5	-	100,0	-	18	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	98,1	1,9	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0008	92,2	7,8	-	100,0	75,0	0	75,0
05.0002	51,8	47,9	0,3	100,0	4,1	16	4,1
05.0003	68,4	28,9	2,6	100,0	18,2	4	18,2
05.0019	28,6	71,4	-	100,0	80,0	0	80,0
05.0004	98,1	1,9	-	100,0	50,0	0	50,0
05.0021	29,4	70,6	-	100,0	91,7	0	91,7
05.0032	97,4	2,6	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0010	89,0	11,0	-	100,0	50,0	0	50,0
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	60,0	40,0	-	100,0	50,0	0	50,0
05.0005	99,5	0,5	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0018	75,0	25,0	-	100,0	-	32	-
05.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	85,7	14,3	-	100,0	-	2	-
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	98,8	1,2	-	100,0	-	2	-
Woj.	90,0	10,0	0,0	100,0	43,9	1	43,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,06	-	-	-	100,00	-	-
05.0002	0,36	-	-	-	100,00	62,50	-
05.0003	0,04	-	7,89	33,33	92,11	-	-
05.0004	0,31	-	-	-	100,00	4,26	-
05.0005	0,55	-	-	-	100,00	0,43	0,32
05.0006	0,01	7,14	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,12	-	-	-	100,00	-	1,03
05.0008	0,10	-	-	-	100,00	-	-
05.0009	0,00	-	-	-	100,00	-	-
05.0010	0,36	66,67	-	-	100,00	0,56	-
05.0012	0,34	-	1,92	-	100,00	0,80	-
05.0013	0,18	-	-	-	100,00	-	-
05.0014	1,33	-	-	-	100,00	-	0,22
05.0015	0,25	0,40	-	-	100,00	0,96	-
05.0016	0,05	-	-	-	100,00	33,33	-
05.0017	0,08	-	-	-	100,00	3,57	-
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	20,00	-
05.0019	0,01	-	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,02	-	-	-	100,00	-	-
05.0021	0,03	-	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,04	-	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,15	-	-	-	100,00	100,00	-
05.0024	0,08	-	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,16	-	-	-	100,00	3,45	-
05.0026	0,03	3,23	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,18	0,56	-	-	100,00	16,67	-
05.0028	0,00	-	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,04	2,63	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,09	-	-	-	100,00	-	3,45
05.0041	0,08	-	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	5,08	0,14	0,20	10,00	99,80	1,88	0,18

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0003	7,89	100,00	-	-	-	-
05.0010	1,92	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,20	30,00	-	70,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P22 [%]	F47 [%]	F58 [%]	F58E [%]	F58F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	98,4	-	-	1,6	-	-
05.0002	0,4	96,7	0,8	-	-	-	2,5
05.0003	0,0	-	7,9	23,7	23,7	10,5	34,2
05.0004	0,3	85,5	1,3	8,1	5,2	-	-
05.0005	0,5	57,1	35,2	4,2	3,1	0,4	-
05.0006	0,0	-	7,1	28,6	50,0	7,1	7,1
05.0007	0,1	81,4	10,2	2,5	1,7	2,5	1,7
05.0008	0,1	77,5	2,0	14,7	2,9	2,9	-
05.0009	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0010	0,4	49,2	37,9	2,5	7,1	1,1	2,2
05.0012	0,3	63,7	23,7	7,0	4,7	0,9	-
05.0013	0,2	93,2	0,6	2,3	-	-	4,0
05.0014	1,3	68,6	13,6	9,9	5,6	1,8	0,5
05.0015	0,3	97,2	2,4	-	-	-	0,4
05.0016	0,1	50,0	1,9	31,5	13,0	3,7	-
05.0017	0,1	89,6	2,6	6,5	1,3	-	-
05.0018	0,0	-	25,0	50,0	25,0	-	-
05.0019	0,0	-	-	28,6	57,1	14,3	-
05.0020	0,0	-	14,3	33,3	47,6	4,8	-
05.0021	0,0	38,2	23,5	20,6	11,8	5,9	-
05.0022	0,0	95,1	2,4	2,4	-	-	-
05.0023	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,1	98,8	1,2	-	-	-	-
05.0025	0,2	82,7	9,9	4,3	3,1	-	-
05.0026	0,0	90,3	3,2	3,2	-	-	3,2
05.0027	0,2	96,6	2,8	-	-	-	0,6
05.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0029	0,0	-	60,0	40,0	-	-	-
05.0030	0,0	-	25,0	50,0	25,0	-	-
05.0032	0,0	97,4	-	-	-	-	2,6
05.0035	0,0	-	66,7	-	33,3	-	-
05.0037	0,1	93,2	1,1	-	-	3,4	2,3
05.0041	0,1	96,4	1,2	2,4	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
Woj.	5,1	74,5	13,2	6,0	4,1	1,0	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P22 infekcyjne i nieinfekcyjne zapalenie żołądka i jelit
F47 choroby infekcyjne jelit
F58 choroby zapalne jelit
F58E choroby zapalne jelit >65 r.ż.
F58F choroby zapalne jelit <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.24: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	37,10	-	62,90	-
05.0002	48,75	-	51,25	-
05.0003	21,05	-	76,32	2,6
05.0004	97,74	-	-	2,3
05.0005	7,85	0,18	90,51	1,5
05.0006	35,71	28,57	21,43	14,3
05.0007	86,44	-	11,86	1,7
05.0008	65,69	-	26,47	7,8
05.0009	-	-	100,00	-
05.0010	26,92	1,37	67,03	4,9
05.0012	57,89	-	39,18	2,9
05.0013	95,48	0,56	3,95	-
05.0014	73,04	1,13	23,42	2,4
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	24,07	5,56	59,26	11,1
05.0017	98,70	1,30	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	14,29	71,43	14,3
05.0020	-	4,76	66,67	28,6
05.0021	38,24	-	55,88	5,9
05.0022	85,37	-	12,20	2,4
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	1,25	-	98,75	-
05.0025	0,62	0,62	98,77	-
05.0026	74,19	3,23	22,58	-
05.0027	95,48	1,13	3,39	-
05.0028	-	-	100,00	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	73,68	5,26	21,05	-
05.0035	100,00	-	-	-
05.0037	3,41	3,41	93,18	-
05.0041	87,95	1,20	10,84	-
05.0051	-	25,00	50,00	25,0
Woj.	59,13	0,85	37,98	2,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

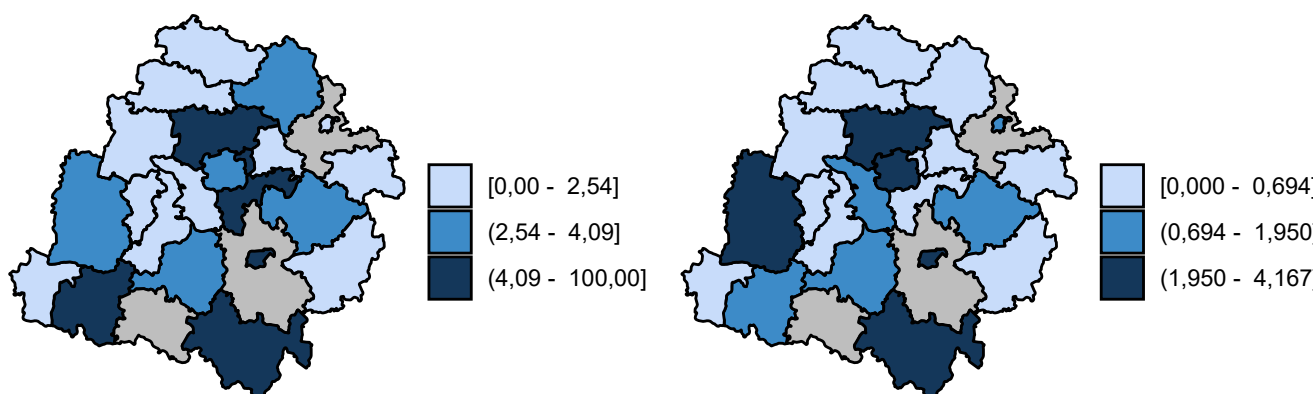
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.25.

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,9	2,5	3,0	3,3	3,0	3,6	4,1
kujawsko-pomorskie	4,3	1,6	2,2	2,7	1,6	2,2	2,6
lubelskie	6,8	1,8	2,3	2,8	1,9	2,4	2,9
lubuskie	1,6	0,8	1,0	1,4	1,3	1,7	2,3
łódzkie	5,1	3,6	4,6	5,2	2,3	3,0	3,4
małopolskie	9,8	2,6	3,4	3,9	3,1	4,0	4,5
mazowieckie	12,9	3,2	4,1	4,5	2,5	3,1	3,5
opolskie	2,8	3,0	3,6	4,0	2,8	3,4	3,7
podkarpackie	5,4	2,8	3,6	4,1	1,9	2,5	2,8
podlaskie	4,1	2,3	3,1	3,4	1,7	2,2	2,4
pomorskie	6,7	3,4	4,4	4,8	2,9	4,0	4,3
śląskie	8,9	3,2	4,2	4,7	3,0	3,9	4,3
świętokrzyskie	4,1	1,0	1,4	1,5	1,5	2,0	2,3
warmińsko-mazurskie	3,7	1,3	1,6	1,8	2,2	2,8	3,0
wielkopolskie	8,6	1,3	1,7	1,9	2,5	3,3	3,7
zachodniopomorskie	4,0	1,4	1,7	1,8	2,2	2,6	2,8

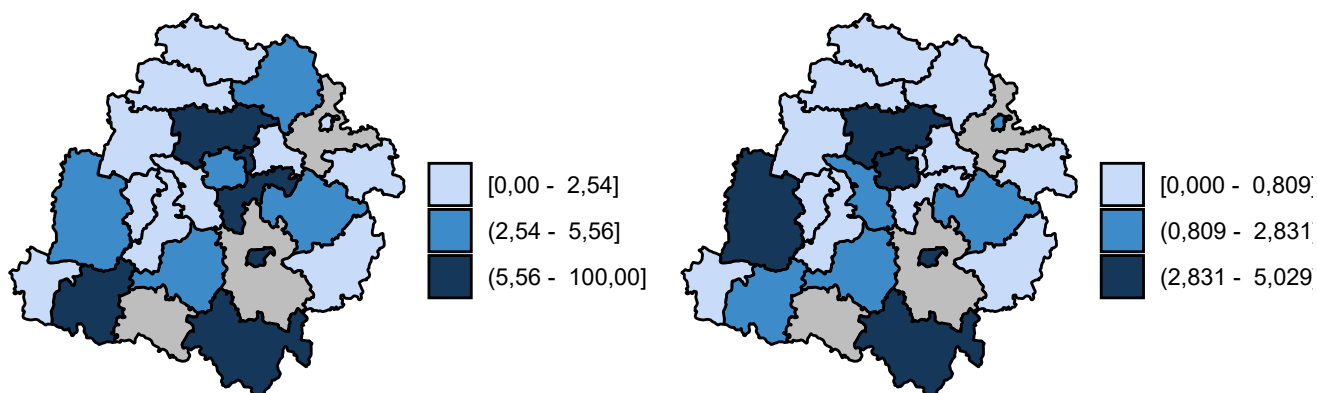
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



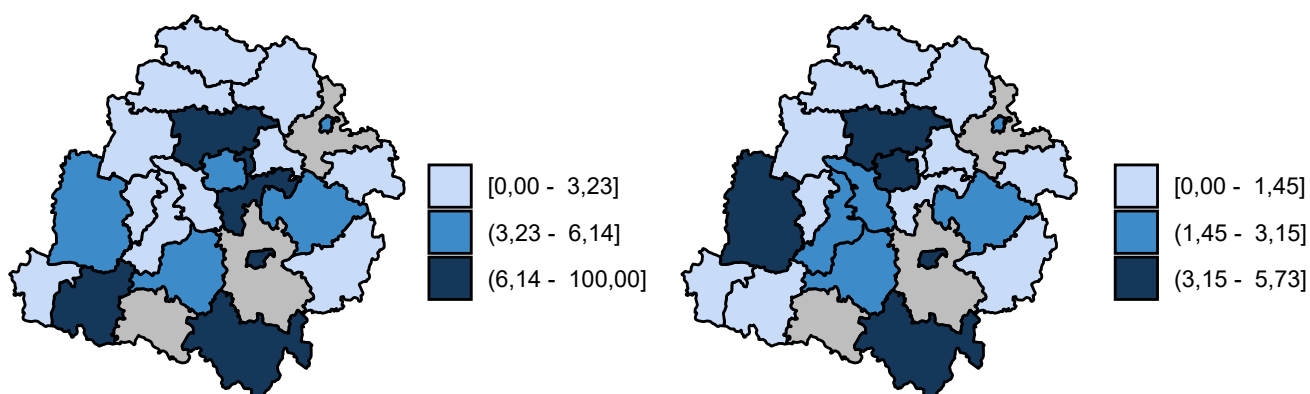
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



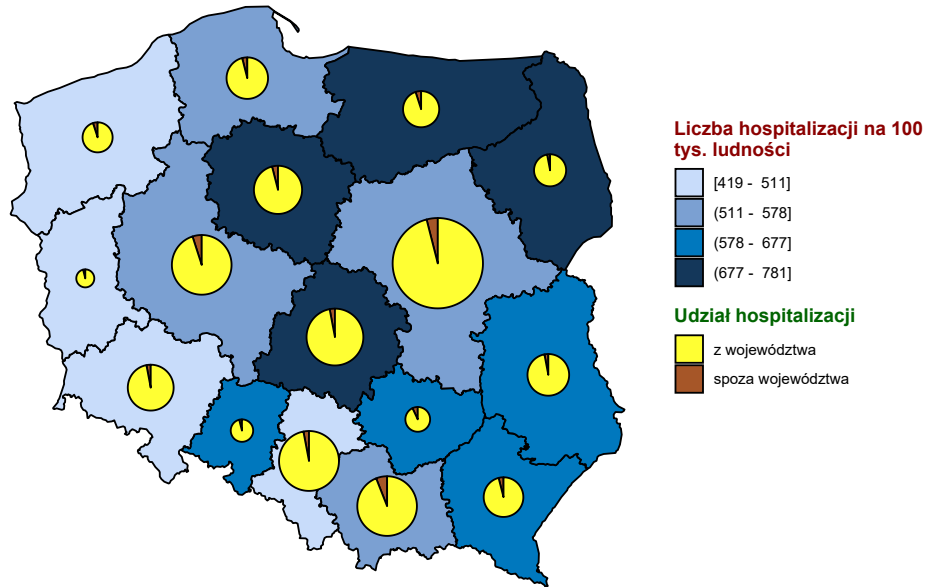
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby zakaźne ukł. oddechowego

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 17,57 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. oddechowego (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 62,09% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

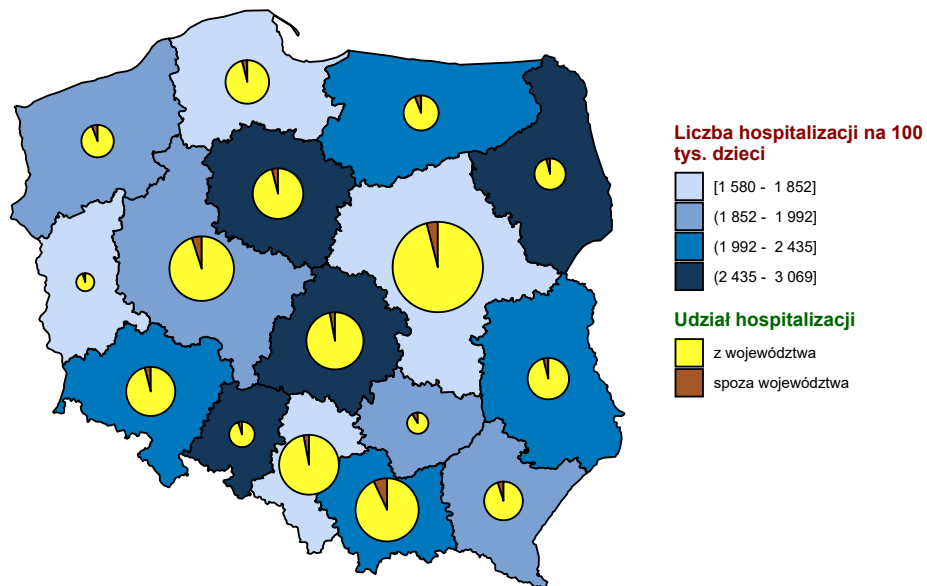
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A32, A37, A43, B37, B38, B44, B59, J00, J01, J02, J03, J04, J05, J06, J10, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J20, J21, J22.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



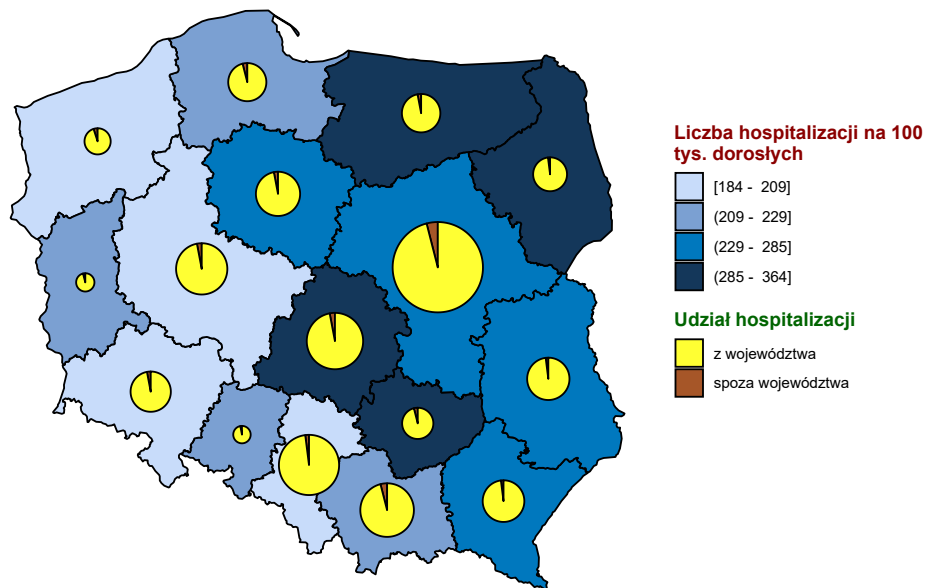
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



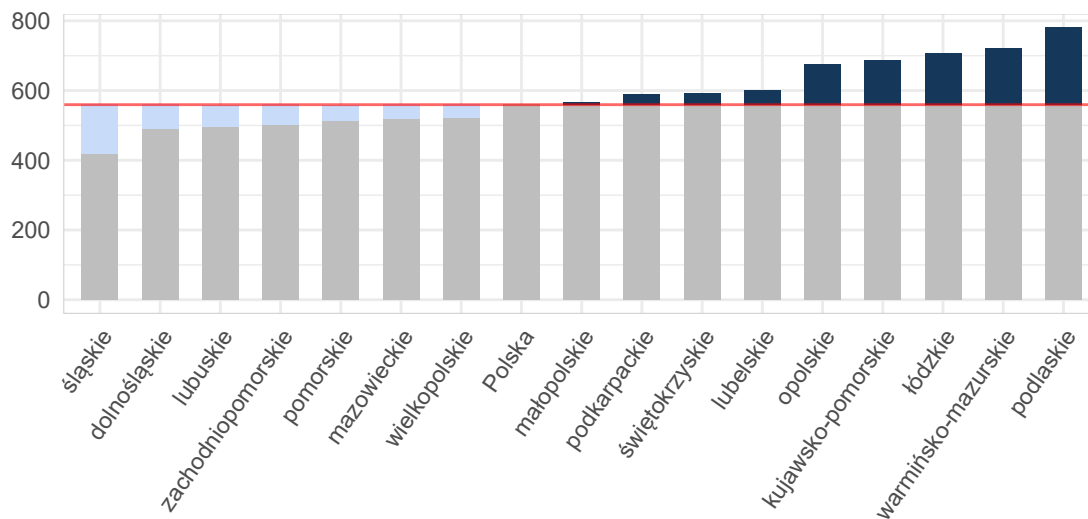
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



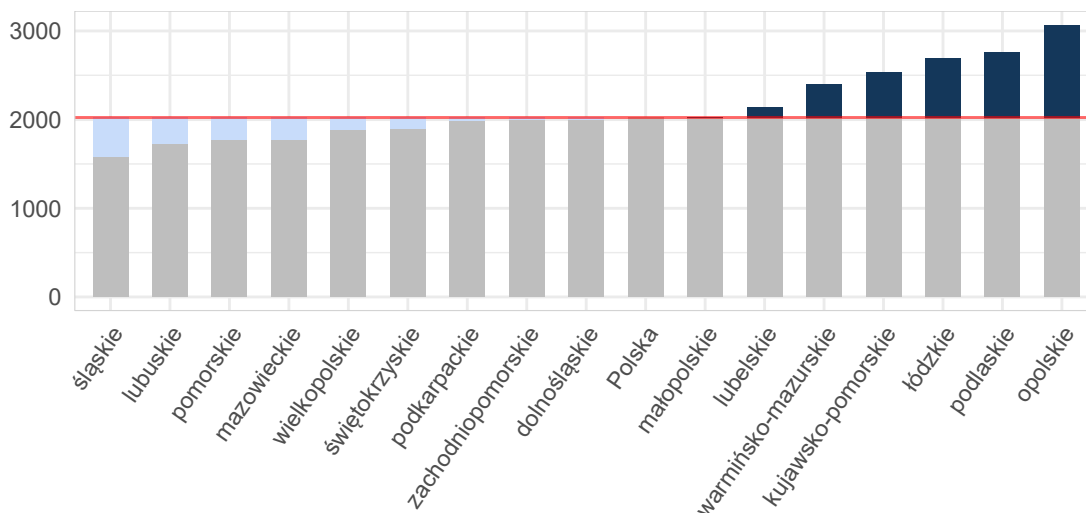
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



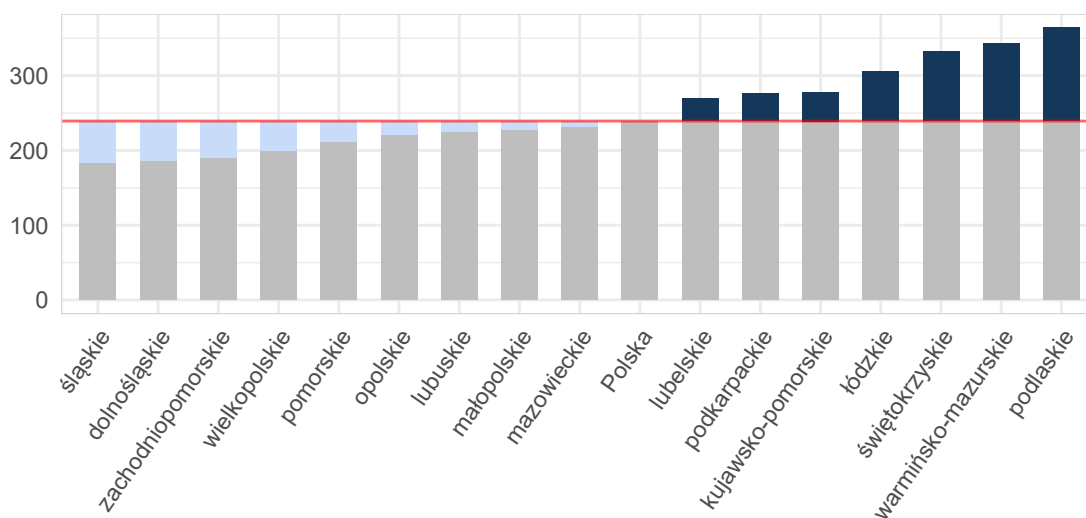
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.26: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,22	-	0,26	3,78	489,72	775
kujawsko-pomorskie	14,30	0,00	0,12	4,11	686,01	455
lubelskie	12,83	-	0,18	3,55	601,26	554
lubuskie	5,05	-	0,03	4,85	496,47	492

Tabela 2.1.26: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	17,57	0,32	0,23	3,57	706,99	734
małopolskie	19,20	-	0,36	6,65	567,61	503
mazowieckie	27,84	-	0,49	4,80	518,87	1 417
opolskie	6,70	0,60	0,07	4,85	674,40	262
podkarpackie	12,53	-	0,14	4,17	588,86	494
podlaskie	9,26	-	0,06	3,72	780,53	254
pomorskie	11,90	-	0,21	4,53	513,86	581
śląskie	19,09	-	0,17	3,06	418,74	1 044
świętokrzyskie	7,44	-	0,08	7,18	593,50	614
warmińsko-mazurskie	10,37	-	0,10	5,14	721,82	473
wielkopolskie	18,18	-	0,23	5,12	522,20	843
zachodniopomorskie	8,56	-	0,14	5,84	501,24	386
Polska	215,03	0,92	2,87	4,60	559,49	9 881

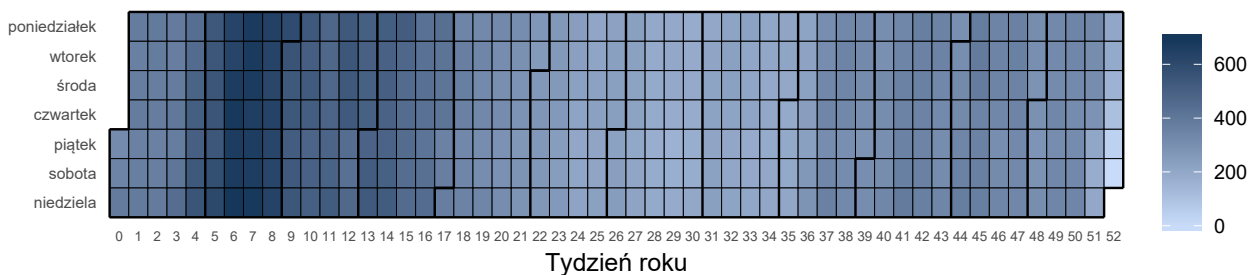
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 349 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 692, a minimalna 41. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.27: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,57 tys. hospitalizacji dla 1,44 tys. pacjentów. Tym samym 8,92% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.28 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.28: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

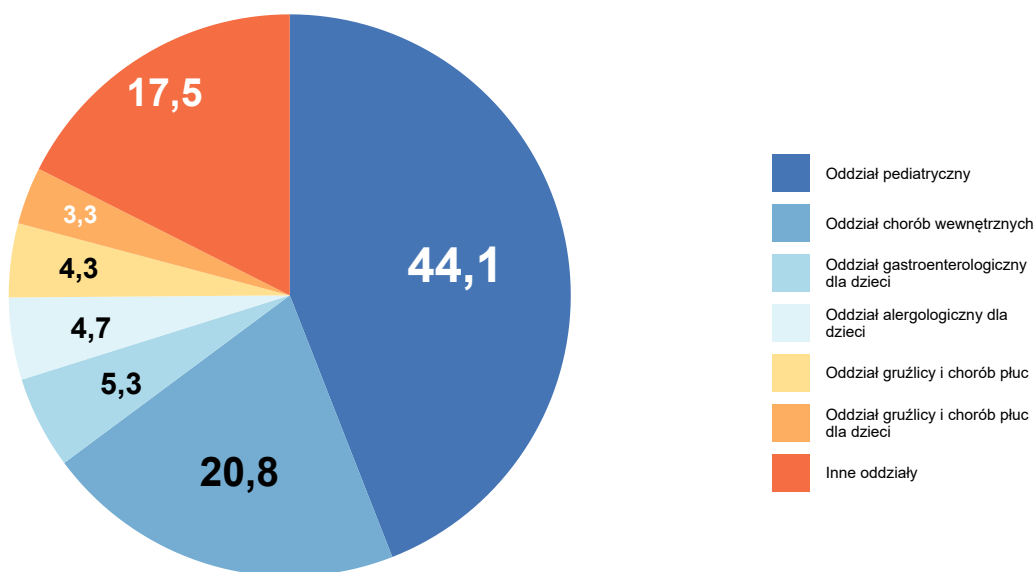
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	1,44	1,57	0,01	-	8,9	8,9
05.0037	1,24	1,39	0,06	0,32	7,9	16,8
05.0019	1,01	1,08	0,00	-	6,1	23,0
05.0015	0,94	0,99	0,00	-	5,7	28,6
05.0004	0,87	0,95	0,01	-	5,4	34,0
05.0001	0,85	0,89	0,02	-	5,1	39,1
05.0027	0,71	0,76	0,00	-	4,3	43,4
05.0016	0,66	0,69	0,01	-	3,9	47,3
05.0005	0,65	0,68	0,01	-	3,9	51,2
05.0012	0,61	0,66	0,01	-	3,7	55,0
05.0006	0,55	0,65	0,00	-	3,7	58,6
05.0010	0,61	0,64	0,01	-	3,6	62,3
05.0017	0,58	0,62	0,01	-	3,5	65,8
05.0013	0,55	0,57	0,01	-	3,3	69,0
05.0026	0,48	0,52	0,01	-	2,9	72,0
05.0007	0,48	0,51	0,01	-	2,9	74,9
05.0008	0,42	0,44	0,00	-	2,5	77,4
05.0021	0,40	0,42	0,00	-	2,4	79,7
05.0025	0,35	0,38	0,00	-	2,2	81,9
05.0014	0,34	0,35	0,00	-	2,0	83,9
05.0023	0,33	0,35	0,00	-	2,0	85,9
05.0028	0,33	0,34	0,00	-	1,9	87,8
05.0024	0,28	0,30	0,00	-	1,7	89,5
05.0032	0,27	0,29	0,00	-	1,6	91,2
05.0022	0,26	0,27	0,00	-	1,5	92,7
05.0009	0,24	0,25	0,01	-	1,4	94,1
05.0030	0,22	0,23	0,00	-	1,3	95,5
05.0041	0,21	0,22	-	-	1,3	96,7
05.0029	0,15	0,15	0,00	-	0,9	97,6
05.0003	0,14	0,14	0,00	-	0,8	98,4
05.0020	0,10	0,11	0,00	-	0,6	99,0
05.0036	0,05	0,06	-	-	0,3	99,3
05.0051	0,05	0,05	-	-	0,3	99,6
05.0046	0,03	0,03	0,00	-	0,2	99,8
05.0035	0,03	0,03	0,00	-	0,2	99,9
05.0018	0,01	0,01	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	15,94	17,57	0,23	0,32	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,7%.

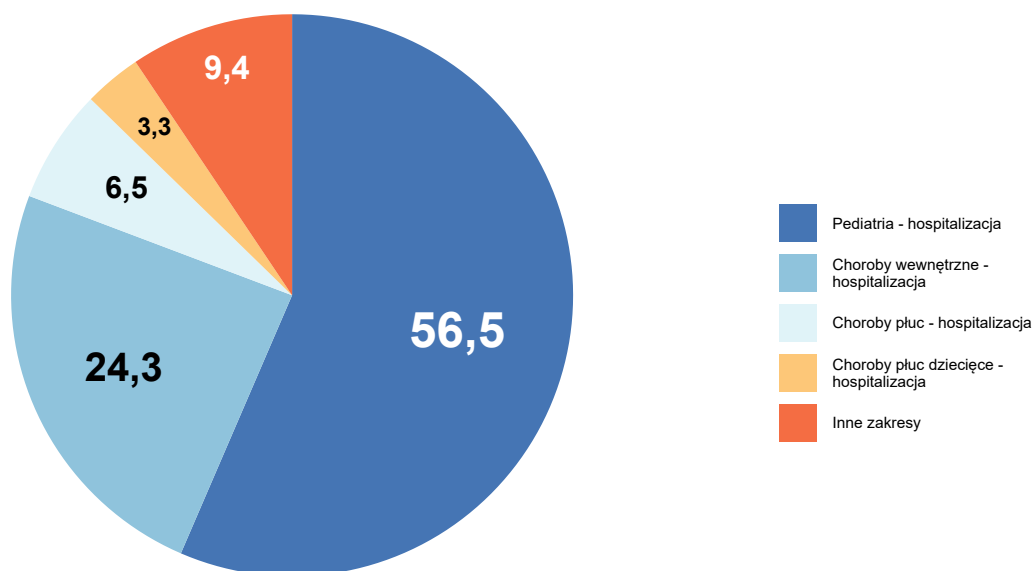
¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.29 oraz Tabela 2.1.30. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.29: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,59	-	0,94	-	-	0,05	1,57
05.0037	0,22	0,04	-	-	-	1,12	1,39
05.0019	-	0,08	-	-	0,18	0,81	1,08
05.0015	0,57	0,14	-	-	-	0,28	0,99
05.0004	0,59	0,06	-	-	0,06	0,24	0,95
05.0001	-	0,05	-	0,83	-	0,02	0,89
05.0027	0,58	0,17	-	-	-	-	0,76
05.0016	0,37	0,31	-	-	-	0,02	0,69
05.0005	0,45	0,20	-	-	-	0,03	0,68
05.0012	0,50	0,13	-	-	-	0,02	0,66
05.0006	-	0,53	-	-	-	0,11	0,65
05.0010	0,40	0,04	-	-	0,14	0,06	0,64
05.0017	0,39	0,22	-	-	-	0,01	0,62
05.0013	0,41	0,14	-	-	-	0,03	0,57
05.0026	0,37	0,14	-	-	-	0,00	0,52
05.0007	0,31	0,17	-	-	-	0,03	0,51
05.0008	0,27	0,11	-	-	-	0,06	0,44
05.0021	0,32	0,03	-	-	-	0,07	0,42
05.0025	0,33	0,05	-	-	-	0,00	0,38
05.0014	-	0,17	-	-	-	0,18	0,35
05.0023	0,27	0,08	-	-	0,01	0,00	0,35
05.0028	-	0,03	-	-	0,31	-	0,34
05.0024	0,23	0,07	-	-	-	0,00	0,30
05.0032	0,22	0,02	-	-	0,05	-	0,29
05.0022	0,18	0,09	-	-	-	-	0,27
05.0009	-	0,01	-	-	-	0,24	0,25
05.0030	-	0,22	-	-	-	0,00	0,23
05.0041	0,17	0,05	-	-	-	-	0,22
05.0029	-	-	-	-	-	0,15	0,15
05.0003	-	0,07	-	-	-	0,08	0,14
05.0020	-	0,10	-	-	-	0,00	0,11
05.0036	-	-	-	-	-	0,06	0,06
05.0051	-	0,04	-	-	-	0,01	0,05
05.0046	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0035	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0018	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
Woj.	7,74	3,65	0,94	0,83	0,75	3,67	17,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	1,46	-	-	-	0,00	0,10	1,57
05.0037	0,88	0,04	-	-	-	0,46	1,39
05.0019	-	0,16	0,34	0,58	-	0,00	1,08
05.0015	0,57	0,14	-	-	0,28	-	0,99
05.0004	0,59	0,29	0,06	-	0,01	0,00	0,95
05.0001	0,66	0,05	-	-	-	0,18	0,89
05.0027	0,58	0,17	-	-	-	-	0,76
05.0016	0,37	0,31	-	-	0,01	0,00	0,69
05.0005	0,45	0,20	-	-	0,01	0,02	0,68
05.0012	0,49	0,13	-	-	0,01	0,02	0,66
05.0006	-	0,61	-	-	0,03	0,01	0,65
05.0010	0,40	0,04	0,14	-	0,05	0,01	0,64
05.0017	0,39	0,22	-	-	-	0,01	0,62
05.0013	0,41	0,14	-	-	-	0,03	0,57
05.0026	0,37	0,14	-	-	-	0,00	0,52
05.0007	0,31	0,17	-	-	-	0,03	0,51
05.0008	0,27	0,11	-	-	0,01	0,05	0,44
05.0021	0,32	0,04	0,05	-	-	0,00	0,42
05.0025	0,33	0,05	-	-	-	0,00	0,38
05.0014	-	0,17	-	-	-	0,18	0,35
05.0023	0,27	0,08	0,01	-	-	0,00	0,35
05.0028	-	0,03	0,31	-	-	-	0,34
05.0024	0,23	0,07	-	-	-	0,00	0,30
05.0032	0,22	0,02	0,05	-	-	-	0,29
05.0022	0,18	0,09	-	-	-	-	0,27
05.0009	-	0,02	0,19	-	0,03	0,01	0,25
05.0030	-	0,22	-	-	-	0,00	0,23
05.0041	0,17	0,05	-	-	-	-	0,22
05.0029	-	0,15	-	-	-	-	0,15
05.0003	-	0,13	-	-	0,00	0,01	0,14
05.0020	-	0,10	-	-	-	0,00	0,11
05.0036	-	-	-	-	-	0,06	0,06
05.0051	-	0,04	-	-	-	0,01	0,05
05.0046	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0035	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0018	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
Woj.	9,92	4,26	1,15	0,58	0,44	1,21	17,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.31 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.31: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	8,3	41,4	93,8	0,3	0,1	0,3	0,3	5,0
05.0002	3,1	44,3	99,4	0,4	-	0,2	-	0,1
05.0003	72,3	44,1	-	0,7	2,8	8,4	6,3	81,8
05.0004	27,7	42,9	62,4	1,8	1,6	2,8	3,2	28,2
05.0005	24,1	43,5	66,4	1,2	2,2	2,6	3,1	24,5
05.0006	73,1	51,4	0,3	1,1	2,9	4,5	6,2	85,0
05.0007	29,2	43,4	61,5	1,0	1,8	2,0	3,5	30,3

Tabela 2.1.31: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0008	20,9	43,4	71,6	2,0	0,9	1,4	2,0	22,0
05.0009	61,3	46,4	-	3,6	9,1	13,5	12,3	61,5
05.0010	26,3	44,3	63,3	1,4	2,8	3,9	4,2	24,3
05.0012	19,0	45,9	76,4	0,8	-	1,5	2,1	19,1
05.0013	20,3	47,0	74,5	1,0	0,9	1,7	2,4	19,4
05.0014	51,3	50,7	23,6	3,4	5,7	6,8	6,8	53,6
05.0015	24,7	48,5	58,3	4,0	6,1	8,2	5,6	17,7
05.0016	35,6	43,4	53,4	0,6	1,2	2,2	2,7	39,9
05.0017	27,2	46,0	62,2	0,8	2,3	4,1	3,6	27,1
05.0018	66,8	46,2	-	-	-	7,7	15,4	76,9
05.0019	32,7	44,2	53,7	0,4	1,8	4,8	5,6	33,8
05.0020	70,2	44,3	-	1,9	2,8	6,6	11,3	77,4
05.0021	17,1	42,4	76,6	1,7	1,2	3,1	3,4	14,0
05.0022	24,2	40,2	67,2	0,4	0,7	3,0	4,8	24,0
05.0023	19,2	45,6	76,2	-	1,1	2,3	3,2	17,2
05.0024	19,9	45,7	74,8	-	1,3	1,7	3,0	19,2
05.0025	12,9	44,4	86,0	1,3	0,5	1,1	1,1	10,1
05.0026	22,5	41,5	71,7	1,0	0,4	2,1	2,3	22,5
05.0027	19,7	44,3	76,6	0,5	0,8	1,3	1,6	19,1
05.0028	63,5	44,4	-	0,3	5,3	10,3	20,6	63,5
05.0029	74,9	54,2	-	0,7	0,7	3,9	3,9	90,8
05.0030	73,1	59,1	-	0,4	3,0	4,3	7,4	84,8
05.0032	19,8	43,9	74,0	1,4	2,4	1,7	3,5	17,0
05.0035	70,9	44,4	-	-	3,7	7,4	14,8	74,1
05.0036	0,0	36,4	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	10,7	45,5	82,1	3,2	4,4	4,0	1,3	5,0
05.0041	17,7	38,9	77,4	1,8	0,9	0,5	3,6	15,8
05.0046	71,3	44,8	-	-	3,4	-	17,2	79,3
05.0051	70,4	57,7	-	-	3,8	3,8	7,7	84,6
Woj.	26,2	45,0	64,0	1,3	2,1	3,2	3,6	25,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.32 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.32: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,89	1,46	92,71	0,67	5,16
05.0002	1,57	2,30	96,24	1,47	-
05.0003	0,14	-	0,70	16,78	82,52
05.0004	0,95	3,48	60,34	8,12	28,06
05.0005	0,68	6,02	61,38	7,49	25,11
05.0006	0,65	-	3,25	11,15	85,60
05.0007	0,51	2,95	58,74	9,04	29,27
05.0008	0,44	2,05	72,05	3,41	22,50
05.0009	0,25	0,40	6,75	34,52	58,33
05.0010	0,64	2,98	63,42	9,26	24,33
05.0012	0,66	5,93	71,12	3,65	19,30
05.0013	0,57	2,45	73,08	4,90	19,58
05.0014	0,35	-	25,64	19,37	54,99
05.0015	0,99	1,01	68,68	16,52	13,80
05.0016	0,69	1,74	52,68	4,92	40,67
05.0017	0,62	4,21	58,83	11,02	25,93
05.0018	0,01	-	-	38,46	61,54
05.0019	1,08	0,56	53,29	15,38	30,77
05.0020	0,11	-	0,94	18,87	80,19
05.0021	0,42	6,75	71,08	7,71	14,46
05.0022	0,27	2,58	64,94	6,27	26,20
05.0023	0,35	3,44	73,07	4,30	19,20
05.0024	0,30	1,99	72,85	5,63	19,54
05.0025	0,38	8,99	78,04	2,91	10,05
05.0026	0,52	2,71	69,38	5,23	22,67
05.0027	0,76	0,40	76,91	3,03	19,66
05.0028	0,34	-	0,29	39,71	60,00
05.0029	0,15	-	1,96	7,19	90,85
05.0030	0,23	-	1,30	13,48	85,22
05.0032	0,29	8,30	66,09	9,69	15,92
05.0035	0,03	-	-	18,52	81,48
05.0036	0,06	-	100,00	-	-
05.0037	1,39	4,53	84,89	6,19	4,39
05.0041	0,22	7,69	71,49	1,81	19,00
05.0046	0,03	-	-	13,79	86,21
05.0051	0,05	-	1,92	13,46	84,62
Woj.	17,57	2,74	63,29	8,48	25,49

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.33. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.33: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,0	24,7	70,3	17,8	0,0	15,0
05.0002	2,7	23,4	73,9	13,6	0,0	19,0
05.0003	4,2	8,4	87,4	9,2	0,0	6,3
05.0004	2,1	12,8	85,1	15,2	14,0	50,2
05.0005	1,5	21,0	77,5	13,3	2,7	44,3
05.0006	2,6	6,8	90,6	6,4	0,0	5,1
05.0007	8,4	8,3	83,3	10,6	0,0	43,6
05.0008	2,0	14,3	83,6	9,9	0,0	22,5

Tabela 2.1.33: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0009	3,2	18,7	78,2	12,3	0,0	13,1
05.0010	3,8	15,1	81,2	14,3	11,0	56,5
05.0012	2,1	9,1	88,8	10,7	0,0	37,4
05.0013	1,2	11,7	87,1	7,2	0,0	25,3
05.0014	3,4	14,2	82,3	10,2	0,0	9,4
05.0015	8,8	43,4	47,8	17,9	16,3	54,6
05.0016	2,2	5,8	92,0	11,0	10,2	43,8
05.0017	4,1	2,6	93,4	10,9	3,2	42,0
05.0018	-	15,4	84,6	6,0	0,0	-
05.0019	2,3	38,7	58,9	17,9	0,0	18,6
05.0020	3,8	5,7	90,6	5,2	0,0	5,7
05.0021	5,8	28,7	65,5	17,0	13,5	64,3
05.0022	1,8	43,2	55,0	9,9	9,7	48,0
05.0023	11,2	4,9	84,0	11,9	11,7	55,0
05.0024	2,3	16,9	80,8	13,5	12,8	67,9
05.0025	1,6	26,5	72,0	10,1	0,0	49,2
05.0026	3,1	3,7	93,2	9,8	2,0	51,9
05.0027	1,1	6,7	92,2	5,6	0,0	36,7
05.0028	1,2	60,9	37,9	24,2	23,9	32,9
05.0029	1,3	2,6	96,1	12,3	10,2	48,4
05.0030	4,8	3,0	92,2	9,3	0,0	6,5
05.0032	6,6	20,8	72,7	16,0	9,4	55,0
05.0035	3,7	18,5	77,8	8,6	4,8	25,9
05.0036	-	9,1	90,9	3,3	0,0	7,3
05.0037	2,9	26,1	70,9	14,3	0,0	14,9
05.0041	13,1	2,3	84,6	12,4	10,7	72,9
05.0046	6,9	6,9	86,2	14,4	10,9	62,1
05.0051	1,9	13,5	84,6	9,7	0,0	13,5
Woj.	3,6	19,3	77,2	12,9	0,0	34,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.61%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 80.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 76.68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (69.44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.34. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.34: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	94,5	5,5	-	100,0	86,1	0	86,1
05.0020	96,2	3,8	-	100,0	50,0	4	50,0
05.0024	96,0	4,0	-	100,0	91,7	0	91,7
05.0007	99,2	0,8	-	100,0	-	1	-
05.0027	26,9	72,8	0,3	100,0	93,3	0	93,3
05.0025	99,2	0,8	-	100,0	66,7	0	66,7

¹⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.34: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0028	53,8	46,2	-	100,0	19,7	7	19,7
05.0019	10,4	88,9	0,7	100,0	43,5	1	43,5
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	86,3	13,7	-	100,0	13,1	8	13,1
05.0029	69,9	30,1	-	100,0	67,4	0	67,4
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	97,0	3,0	-	100,0	42,9	1	42,9
05.0003	84,6	13,3	2,1	100,0	68,4	0	68,4
05.0009	69,8	30,2	-	100,0	42,1	1	42,1
05.0037	70,4	29,6	0,1	100,0	8,0	12	8,0
05.0008	93,4	6,4	0,2	100,0	89,3	0	89,3
05.0018	92,3	7,7	-	100,0	-	112	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	84,7	15,3	-	100,0	61,6	0	61,6
05.0032	98,6	1,0	0,3	100,0	100,0	0	100,0
05.0013	99,0	1,0	-	100,0	66,7	0	66,7
05.0041	96,8	3,2	-	100,0	28,6	1	28,6
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	98,0	2,0	-	100,0	42,9	1	42,9
05.0015	70,1	29,9	-	100,0	14,8	3	14,8
05.0004	98,0	2,0	-	100,0	42,1	1	42,1
05.0002	93,0	6,9	0,1	100,0	24,1	4	24,1
05.0016	99,0	1,0	-	100,0	57,1	0	57,1
05.0021	13,0	87,0	-	100,0	91,7	0	91,7
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	96,3	3,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0010	91,5	8,5	-	100,0	33,3	1	33,3
05.0036	-	100,0	-	100,0	90,9	0	90,9
05.0023	98,3	1,7	-	100,0	50,0	0	50,0
05.0005	99,7	0,3	-	100,0	50,0	160	50,0
Woj.	80,2	19,7	0,1	100,0	49,6	1	49,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.35 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.35: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,89	0,34	0,45	-	100,00	99,55	8,00	-
05.0002	1,57	0,26	0,58	100,00	100,00	99,42	83,33	1,55
05.0003	0,14	7,69	0,76	-	-	99,24	-	-
05.0004	0,95	0,21	0,11	-	-	99,89	0,57	0,51
05.0005	0,68	-	0,15	100,00	-	99,85	3,07	-
05.0006	0,65	0,62	-	-	-	100,00	-	100,00
05.0007	0,51	0,59	0,20	-	-	99,80	1,56	-
05.0008	0,44	-	0,45	50,00	-	99,55	0,81	15,56
05.0009	0,25	3,97	6,61	31,25	-	93,39	0,44	-
05.0010	0,64	-	0,47	-	-	99,53	0,87	-
05.0012	0,66	0,46	0,15	-	-	99,85	1,95	-
05.0013	0,57	0,35	-	-	-	100,00	2,78	5,87
05.0014	0,35	0,28	-	-	-	100,00	2,62	24,10
05.0015	0,99	0,50	-	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,69	0,72	0,29	50,00	-	99,71	0,94	-
05.0017	0,62	0,81	-	-	-	100,00	1,29	-
05.0018	0,01	23,08	-	-	-	100,00	-	-
05.0019	1,08	0,46	-	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,11	2,83	-	-	-	100,00	-	-
05.0021	0,42	0,48	-	-	-	100,00	2,11	-
05.0022	0,27	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,35	0,29	-	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,30	0,99	-	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,38	0,26	-	-	-	100,00	5,77	-
05.0026	0,52	0,97	-	-	-	100,00	0,70	-
05.0027	0,76	0,13	-	-	-	100,00	0,57	-
05.0028	0,34	0,29	0,88	-	-	99,12	-	-
05.0029	0,15	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,23	2,17	-	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,29	1,04	-	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,03	3,70	-	-	-	100,00	-	-
05.0036	0,06	-	-	-	-	100,00	-	100,00
05.0037	1,39	1,37	23,85	5,29	100,00	76,15	2,08	9,84
05.0041	0,22	-	-	-	-	100,00	4,00	-
05.0046	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.1.35: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
Woj.	17,57	0,63	2,12	9,73	100,00	97,88	0,91	2,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.36: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	0,45	-	-	25,00	50,00	25,00
05.0002	0,58	66,67	33,33	-	-	-
05.0003	0,76	-	-	100,00	-	-
05.0004	0,11	-	-	-	100,00	-
05.0005	0,15	-	100,00	-	-	-
05.0007	0,20	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,45	50,00	-	-	50,00	-
05.0009	6,61	12,50	12,50	12,50	12,50	50,00
05.0010	0,47	-	-	33,33	66,67	-
05.0012	0,15	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,29	50,00	-	-	-	50,00
05.0028	0,88	-	-	-	33,33	66,67
05.0037	23,85	0,31	-	94,50	5,20	-
Woj.	2,12	2,96	1,62	84,64	7,55	3,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	3,85	-	-	50,00	-	50,00
05.0002	40,00	75,00	25,00	-	-	-
05.0003	0,76	-	-	100,00	-	-
05.0004	0,28	-	-	-	100,00	-
05.0005	0,44	-	100,00	-	-	-
05.0007	0,52	-	-	-	100,00	-
05.0008	1,60	50,00	-	-	50,00	-
05.0009	6,61	12,50	12,50	12,50	12,50	50,00
05.0010	1,28	-	-	33,33	66,67	-
05.0012	0,65	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,62	50,00	-	-	-	50,00
05.0028	0,88	-	-	-	33,33	66,67
05.0037	79,75	-	-	97,88	2,12	-
Woj.	3,62	3,10	1,77	84,07	5,75	5,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	0,24	-	-	-	100,00	-
05.0002	0,32	60,00	40,00	-	-	-
05.0037	12,17	0,72	-	89,86	9,42	-
Woj.	1,29	2,76	1,38	85,52	10,34	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli

2.1.40.

Tabela 2.1.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P04 [%]	D18 [%]	P03 [%]	D48 [%]	D46 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,9	66,0	3,6	4,1	3,5	2,1	20,6
05.0002	1,6	63,8	16,5	9,3	1,8	3,9	4,7
05.0003	0,1	-	44,8	-	31,5	0,7	23,1
05.0004	0,9	46,4	8,9	12,7	15,8	2,5	13,7
05.0005	0,7	17,3	3,2	19,8	10,6	33,2	15,9
05.0006	0,6	-	80,3	-	5,1	3,3	11,3
05.0007	0,5	38,7	9,6	16,3	13,6	9,0	12,8
05.0008	0,4	44,8	11,1	7,7	13,0	2,7	20,7
05.0009	0,3	-	53,2	-	18,7	4,4	23,8
05.0010	0,6	34,2	7,5	13,3	16,5	14,6	13,8
05.0012	0,7	40,6	20,4	21,7	4,1	5,8	7,4
05.0013	0,6	43,9	10,7	4,2	5,6	5,1	30,6
05.0014	0,4	-	68,1	-	12,0	6,6	13,4
05.0015	1,0	23,5	29,4	4,7	1,6	5,5	35,2
05.0016	0,7	37,5	2,7	7,8	28,8	5,2	18,1
05.0017	0,6	37,1	5,3	18,3	25,1	8,6	5,5
05.0018	0,0	-	30,8	-	23,1	7,7	38,5
05.0019	1,1	2,9	94,0	-	0,6	1,5	1,1
05.0020	0,1	-	48,1	-	17,9	11,3	22,6
05.0021	0,4	38,6	2,2	30,4	14,5	9,6	4,8
05.0022	0,3	51,3	24,7	8,5	5,9	3,0	6,6
05.0023	0,3	55,0	0,3	16,3	10,3	12,9	5,2
05.0024	0,3	49,0	14,2	8,6	8,3	10,3	9,6
05.0025	0,4	31,2	3,2	25,9	0,8	20,6	18,3
05.0026	0,5	42,6	8,9	14,5	13,2	16,5	4,3
05.0027	0,8	65,7	5,5	3,0	11,1	6,6	8,0
05.0028	0,3	-	91,2	-	2,1	4,7	2,1
05.0029	0,2	-	1,3	-	74,5	5,2	19,0
05.0030	0,2	-	5,7	-	30,9	23,0	40,4
05.0032	0,3	23,9	6,9	38,4	10,0	16,6	4,2
05.0035	0,0	-	3,7	-	74,1	14,8	7,4
05.0036	0,1	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	1,4	40,4	7,6	9,5	2,3	3,9	36,3
05.0041	0,2	45,2	1,8	29,9	5,9	12,2	5,0
05.0046	0,0	-	-	-	48,3	31,0	20,7
05.0051	0,1	-	1,9	-	11,5	34,6	51,9
Woj.	17,6	35,5	21,5	10,0	9,9	7,7	15,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.40: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P04 choroby dolnych dróg oddechowych
D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
D48 zapalenie płuc bez pw
D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.41: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	50,45	0,90	47,53	1,1
05.0002	51,34	0,51	48,09	0,1
05.0003	9,09	8,39	60,14	22,4
05.0004	94,30	0,84	0,21	4,6
05.0005	8,37	1,32	87,08	3,2
05.0006	16,41	5,11	65,02	13,5
05.0007	50,69	1,57	41,65	6,1
05.0008	58,86	0,45	36,36	4,3
05.0009	17,46	3,97	65,08	13,5
05.0010	29,20	1,73	64,99	4,1
05.0012	80,24	0,76	13,83	5,2
05.0013	63,64	1,57	31,82	3,0
05.0014	27,07	2,85	65,53	4,6
05.0015	93,76	0,60	5,14	0,5
05.0016	7,67	2,32	76,56	13,6
05.0017	94,65	0,97	0,32	4,1
05.0018	69,23	7,69	7,69	15,4
05.0019	2,22	1,95	94,81	1,0
05.0020	0,94	4,72	71,70	23,6
05.0021	75,42	0,96	19,76	3,9
05.0022	58,67	3,32	37,64	0,4
05.0023	78,22	-	19,48	2,6
05.0024	0,33	0,99	97,35	1,3
05.0025	1,85	0,26	96,83	1,1
05.0026	39,73	1,74	55,04	3,5
05.0027	76,65	1,58	19,66	2,1
05.0028	67,35	0,88	27,06	4,7
05.0029	1,31	2,61	80,39	15,7
05.0030	2,17	3,04	85,22	9,6
05.0032	39,45	0,35	59,52	0,7
05.0035	59,26	3,70	37,04	-
05.0036	98,18	1,82	-	-
05.0037	25,97	1,87	70,72	1,4
05.0041	39,82	1,81	57,01	1,4
05.0046	-	-	86,21	13,8
05.0051	1,92	-	90,38	7,7
Woj.	45,93	1,55	48,56	4,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.42.

Tabela 2.1.42: Statystyki dotyczące śmiertelności

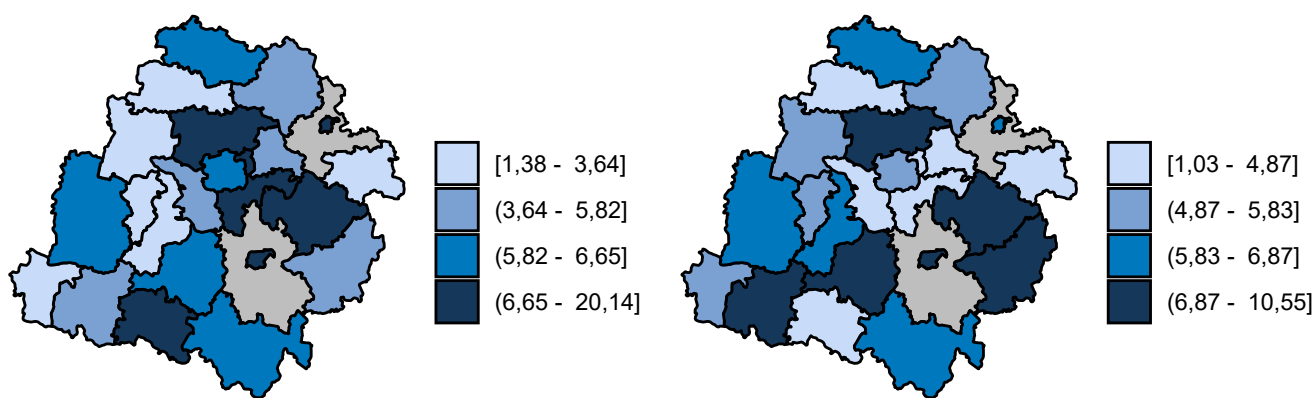
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	14,2	4,7	5,7	6,3	5,2	6,3	7,0
kujawsko-pomorskie	14,3	6,2	7,3	8,0	6,2	7,4	8,1
lubelskie	12,8	4,8	5,9	6,5	4,5	5,6	6,2
lubuskie	5,1	4,5	5,6	6,2	4,6	5,8	6,5
łódzkie	17,6	6,2	7,3	8,1	6,3	7,5	8,2
małopolskie	19,2	5,8	7,1	8,0	5,9	7,2	8,1
mazowieckie	27,8	6,9	8,0	8,8	6,4	7,5	8,2
opolskie	6,7	4,0	4,9	5,5	4,8	5,8	6,6
podkarpackie	12,5	4,9	6,1	6,7	4,6	5,7	6,3
podlaskie	9,3	6,2	7,5	8,1	5,2	6,3	6,8
pomorskie	11,9	7,1	8,3	9,2	7,2	8,4	9,3
śląskie	19,1	5,8	7,1	7,9	5,9	7,2	7,9

Tabela 2.1.42: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
świętokrzyskie	7,4	6,1	7,4	8,3	5,0	6,1	6,8
warmińsko-mazurskie	10,4	6,7	8,2	9,1	6,0	7,3	8,1
wielkopolskie	18,2	4,6	5,6	6,4	5,4	6,6	7,5
zachodniopomorskie	8,6	4,6	5,5	6,0	5,7	6,7	7,4

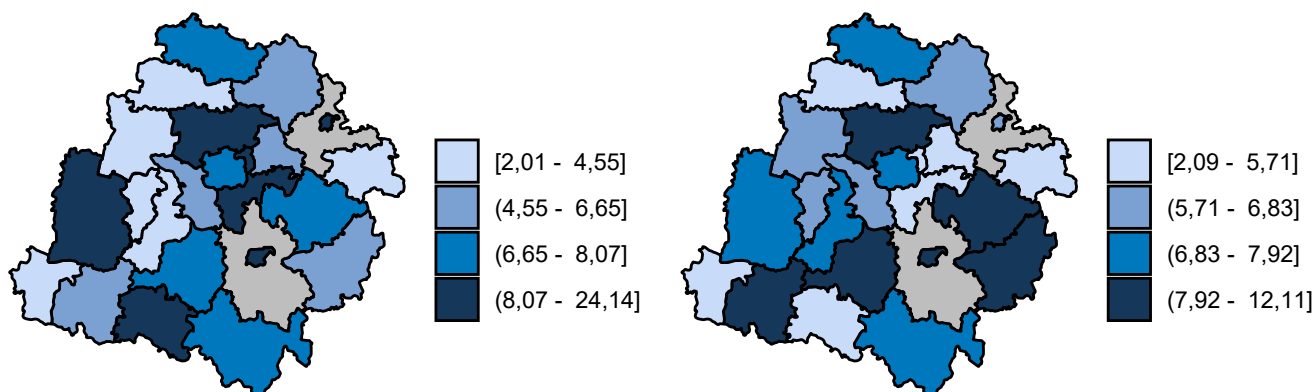
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



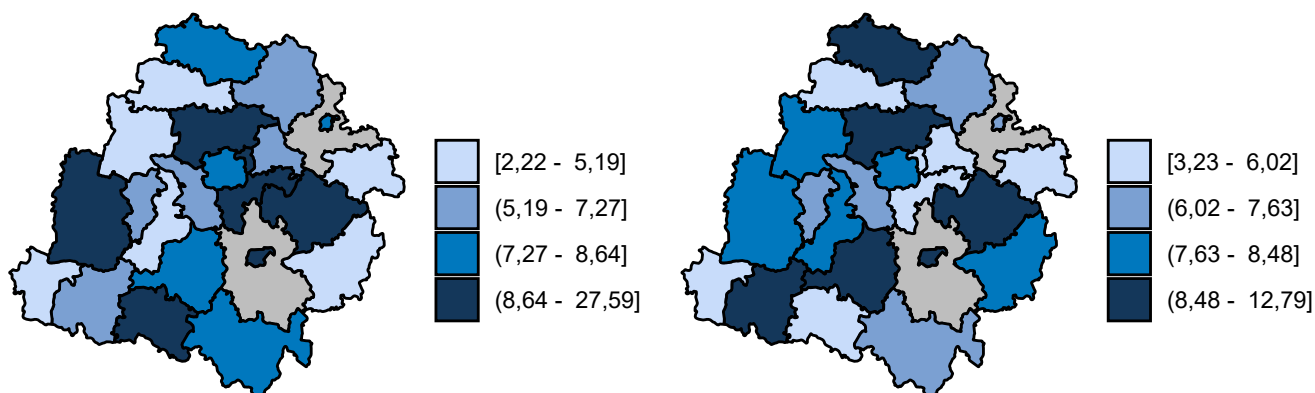
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



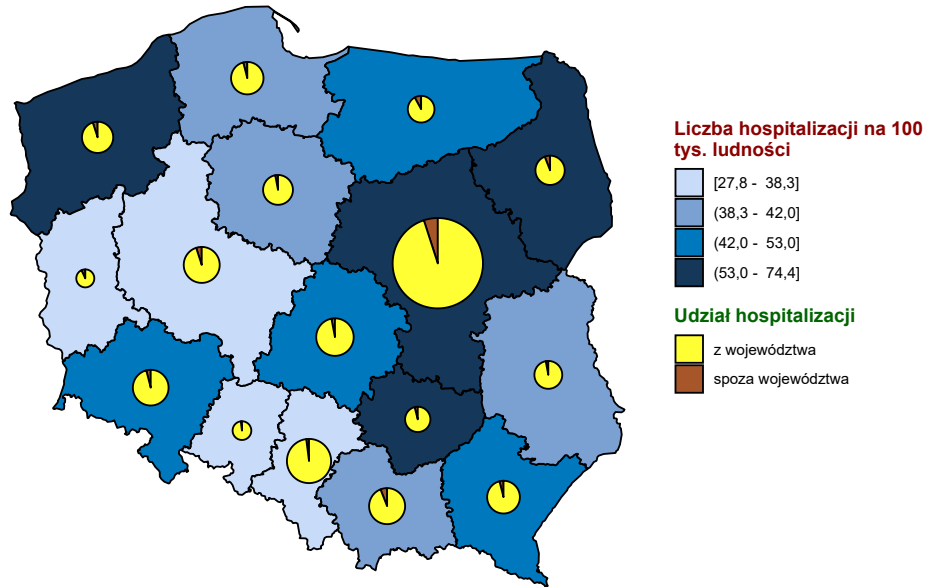
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Choroby zakaźne skóry

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,31 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne skóry (dalej: podgrupa)¹⁹, co stanowiło 4,63% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

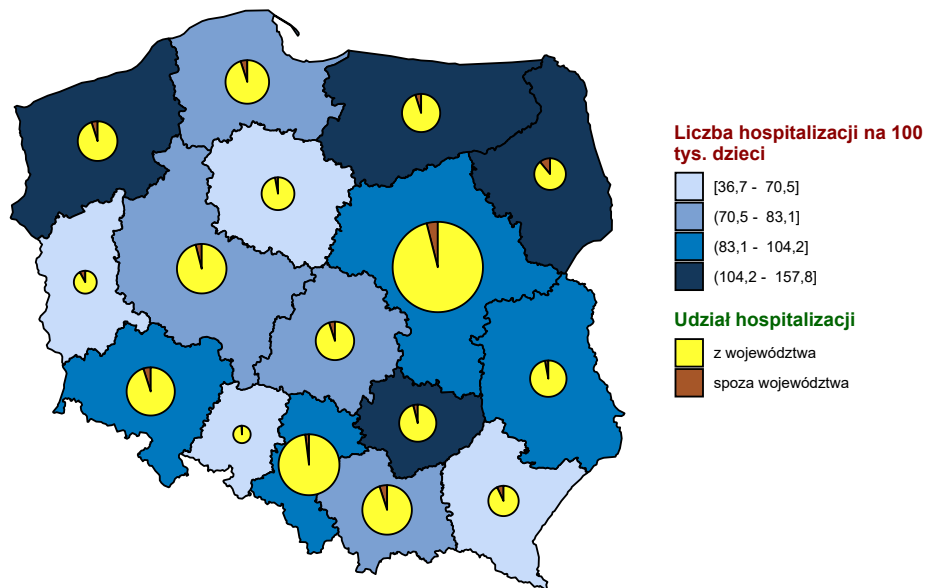
¹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A26, A30, A33, A34, A35, A42, A44, A46, A66, A67, A68, B00, B02, B06, B07, B08, B09, B40, B47, B85, B86, B87, L02.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



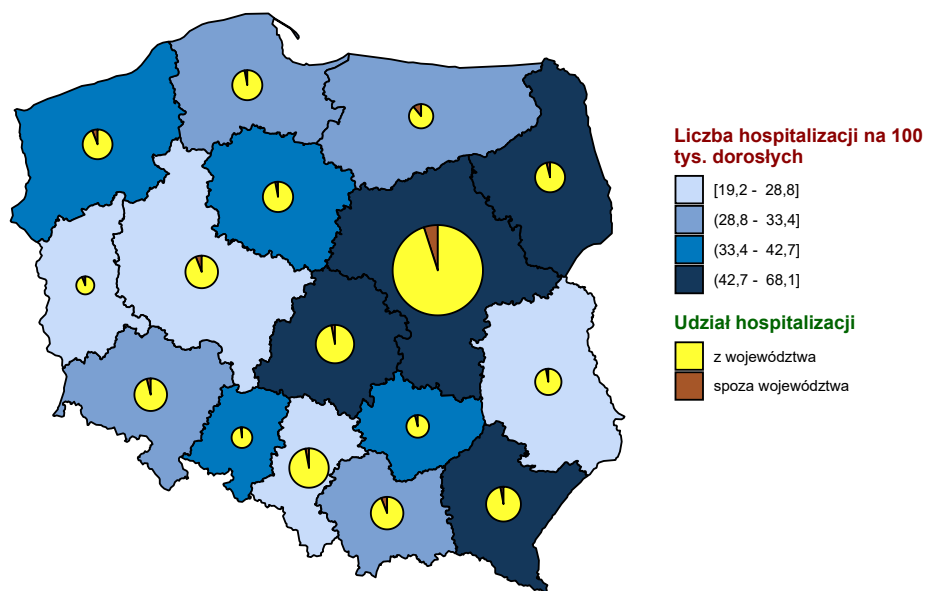
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



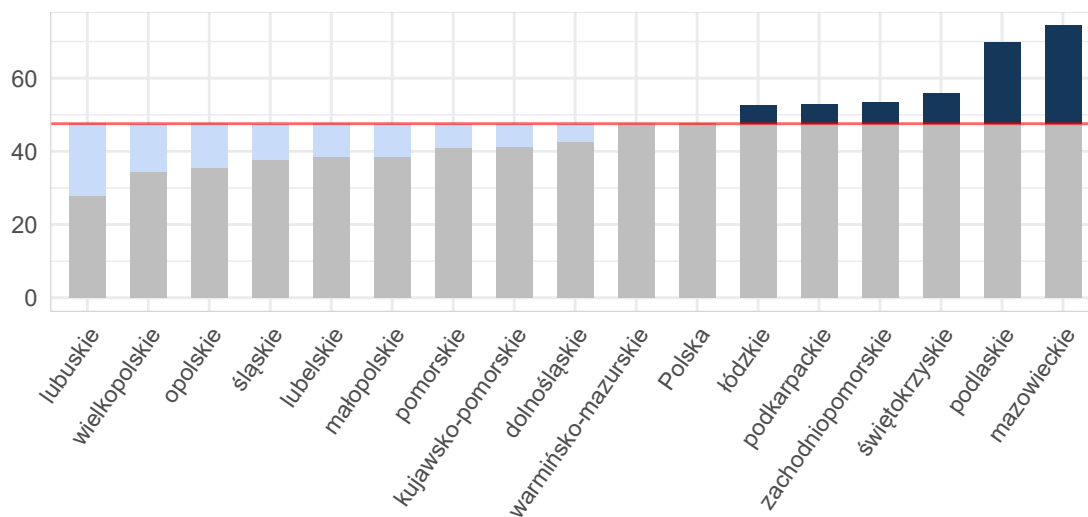
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



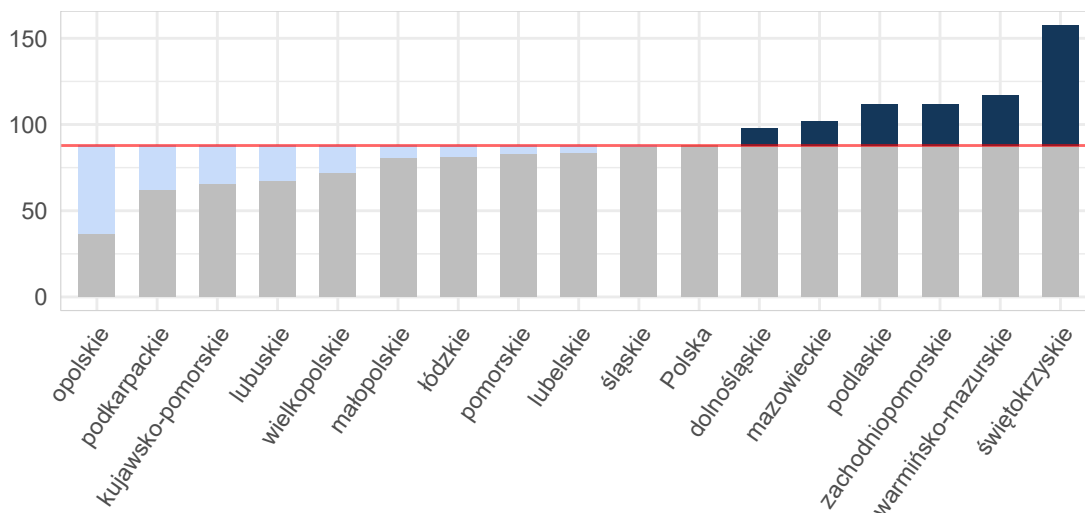
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



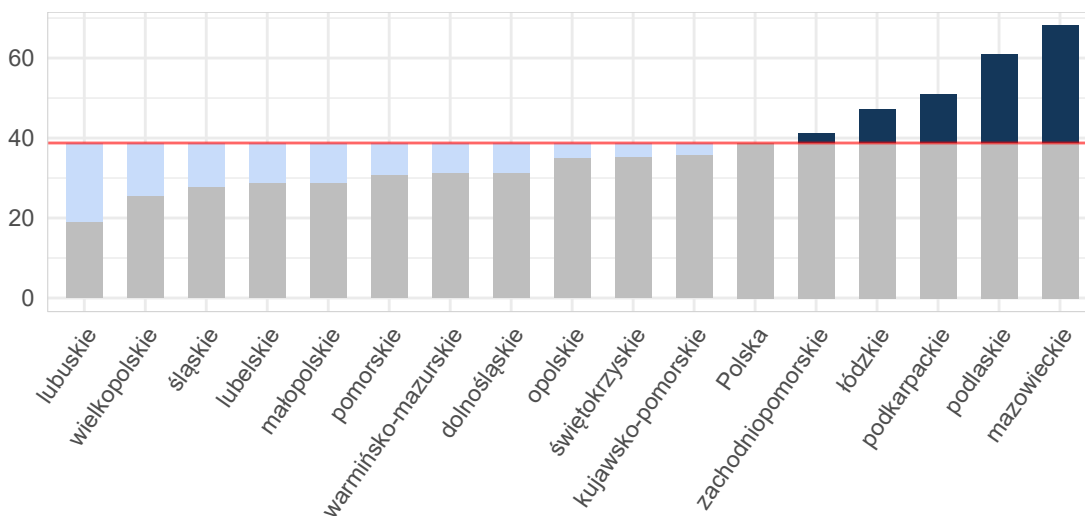
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.43: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

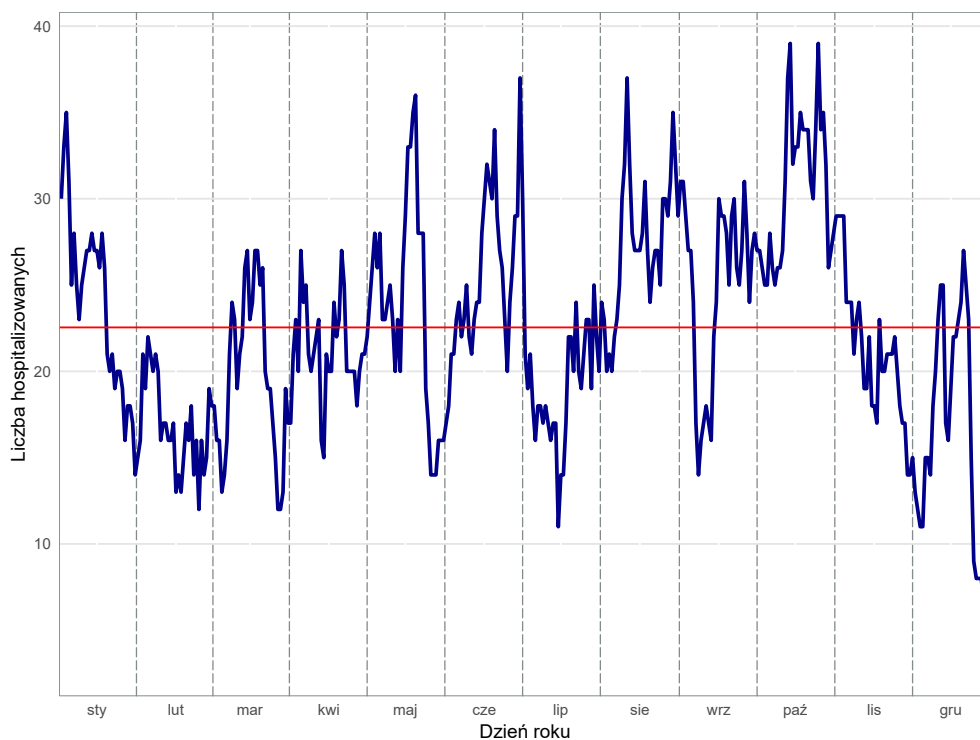
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,24	-	0,18	4,52	42,67	54
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,02	3,60	41,32	33
lubelskie	0,82	0,00	0,05	3,54	38,44	63
lubuskie	0,28	0,01	0,00	7,42	27,82	55

Tabela 2.1.43: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolinyowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolinyowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolinyowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,31	-	0,05	3,89	52,75	58
małopolskie	1,30	0,00	0,02	6,13	38,58	59
mazowieckie	3,99	0,01	1,34	5,44	74,36	103
opolskie	0,35	-	0,00	2,56	35,45	35
podkarpackie	1,12	-	0,02	4,00	52,88	51
podlaskie	0,83	-	0,05	6,65	69,69	23
pomorskie	0,95	0,02	0,07	4,52	41,07	68
śląskie	1,72	0,10	0,03	2,96	37,81	70
świętokrzyskie	0,70	0,02	0,01	4,29	55,79	47
warmińsko-mazurskie	0,68	-	0,01	8,70	47,20	78
wielkopolskie	1,20	-	0,03	5,83	34,50	59
zachodniopomorskie	0,91	-	0,02	5,91	53,45	45
Polska	18,28	0,17	1,89	4,93	47,56	901

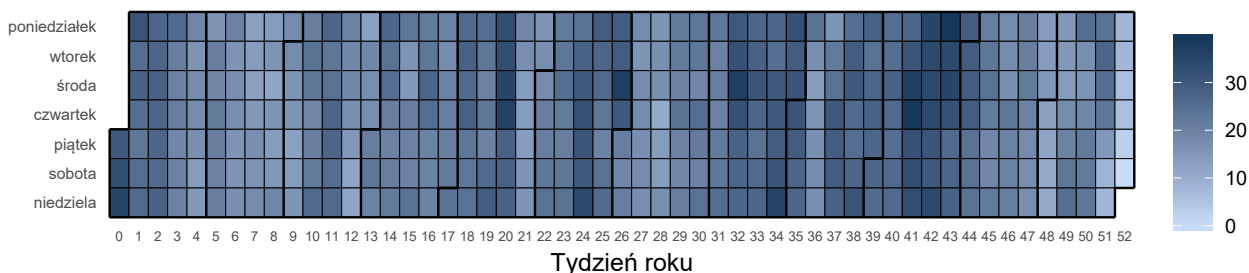
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 23 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 39, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.44: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wierszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,45 tys. pacjentów. Tym samym 35,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.45 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.45: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

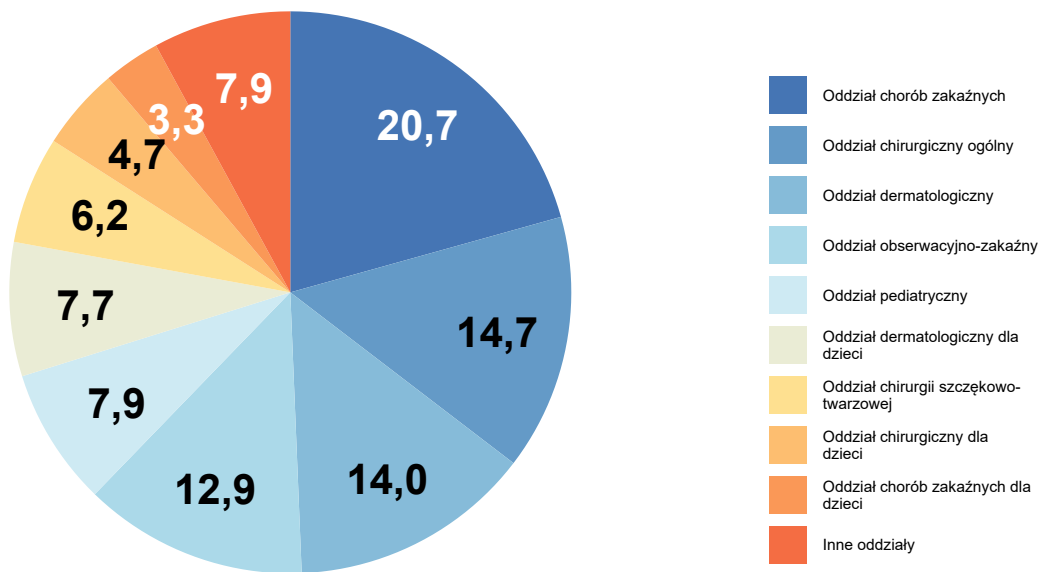
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,45	0,46	0,02	-	35,4	35,4
05.0005	0,11	0,11	-	-	8,1	43,5
05.0003	0,08	0,08	0,00	-	6,3	49,8
05.0009	0,08	0,08	0,00	-	5,9	55,8
05.0017	0,06	0,06	-	-	4,9	60,6
05.0012	0,05	0,06	-	-	4,3	64,9
05.0010	0,05	0,05	-	-	3,9	68,8
05.0037	0,05	0,05	0,01	-	3,9	72,7
05.0001	0,05	0,05	0,00	-	3,7	76,4
05.0007	0,05	0,05	-	-	3,5	79,9
05.0020	0,03	0,03	0,00	-	2,1	82,0
05.0027	0,03	0,03	-	-	2,1	84,1
05.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,9	86,0
05.0013	0,02	0,02	-	-	1,8	87,9
05.0025	0,02	0,02	0,00	-	1,8	89,7
05.0004	0,02	0,02	-	-	1,8	91,5
05.0002	0,02	0,02	-	-	1,4	92,8
05.0021	0,02	0,02	-	-	1,3	94,1
05.0023	0,01	0,01	-	-	0,8	95,0
05.0026	0,01	0,01	0,00	-	0,8	95,8
05.0006	0,01	0,01	0,00	-	0,8	96,6
05.0024	0,01	0,01	-	-	0,7	97,3
05.0041	0,01	0,01	-	-	0,7	97,9
05.0015	0,01	0,01	-	-	0,5	98,5
05.0016	0,01	0,01	-	-	0,5	99,0
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
05.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,5
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,28	1,31	0,05	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 35,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 51%.

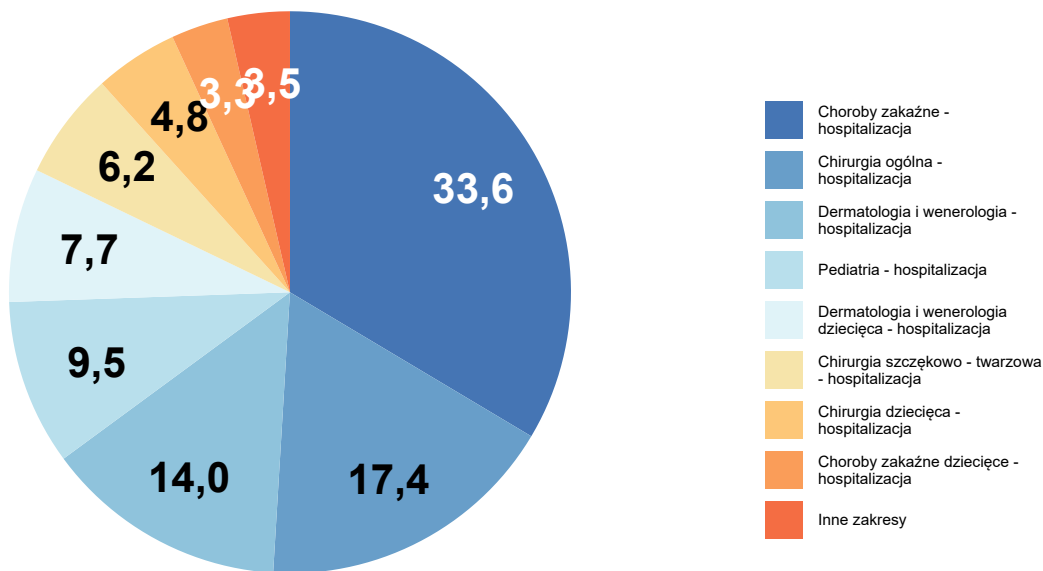
²⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.46 oraz Tabela 2.1.47. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.46: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,27	-	0,05	-	-	0,14	0,46
05.0005	-	0,00	0,01	0,06	0,02	0,01	0,11
05.0003	-	0,01	0,07	-	-	0,00	0,08
05.0009	-	0,00	-	-	-	0,08	0,08
05.0017	-	0,01	0,05	-	0,00	-	0,06
05.0012	-	0,00	-	0,04	0,01	0,00	0,06
05.0010	-	0,01	-	0,03	0,01	0,00	0,05
05.0037	-	0,01	-	-	-	0,04	0,05
05.0001	-	-	-	-	-	0,05	0,05
05.0007	-	-	-	0,04	0,01	-	0,05
05.0020	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
05.0027	-	0,02	-	-	0,00	0,00	0,03
05.0008	-	0,02	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0013	-	0,01	-	-	0,01	0,00	0,02
05.0025	-	-	-	-	0,00	0,02	0,02
05.0004	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
05.0002	-	-	-	-	0,01	0,01	0,02
05.0021	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0023	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
05.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0024	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
05.0041	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0015	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0016	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0051	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,27	0,19	0,18	0,17	0,10	0,39	1,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,27	-	0,05	-	0,10	0,04	0,46
05.0005	0,06	0,00	0,01	0,02	-	0,01	0,11
05.0003	-	0,01	0,07	-	-	0,00	0,08
05.0009	-	0,00	-	-	-	0,08	0,08

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0017	-	0,01	0,05	0,00	-	-	0,06
05.0012	0,04	0,00	-	0,01	-	0,00	0,06
05.0010	0,03	0,01	-	0,01	-	0,00	0,05
05.0037	-	0,01	-	0,02	-	0,02	0,05
05.0001	-	0,03	-	0,00	-	0,02	0,05
05.0007	0,04	-	-	0,01	-	-	0,05
05.0020	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
05.0027	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0008	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
05.0013	-	0,01	-	0,01	-	0,00	0,02
05.0025	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02
05.0004	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
05.0002	-	-	-	0,01	-	0,01	0,02
05.0021	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0023	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
05.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0041	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0015	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0016	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,44	0,23	0,18	0,12	0,10	0,23	1,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.48 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.48: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	33,9	52,1	31,2	8,3	18,8	16,7	8,3	16,7
05.0002	8,1	38,9	94,4	5,6	-	-	-	-
05.0003	58,5	44,6	1,2	3,6	13,3	13,3	14,5	54,2
05.0004	50,8	52,2	-	17,4	8,7	26,1	8,7	39,1
05.0005	45,5	48,1	24,5	0,9	4,7	16,0	17,0	36,8
05.0006	51,4	40,0	-	10,0	20,0	20,0	10,0	40,0
05.0007	47,9	56,5	26,1	-	6,5	10,9	15,2	41,3
05.0008	45,6	24,0	8,0	4,0	16,0	28,0	12,0	32,0
05.0009	41,5	46,2	2,6	11,5	25,6	32,1	9,0	19,2
05.0010	48,5	35,3	17,6	3,9	-	21,6	19,6	37,3
05.0012	54,6	46,4	16,1	-	1,8	10,7	14,3	57,1
05.0013	22,2	54,2	50,0	4,2	25,0	4,2	12,5	4,2
05.0014	43,5	55,6	30,6	3,2	6,7	8,8	11,2	39,4
05.0015	5,9	42,9	85,7	-	14,3	-	-	-
05.0016	56,9	57,1	-	-	14,3	14,3	-	71,4
05.0017	55,3	37,5	1,6	4,7	7,8	23,4	15,6	46,9

Tabela 2.1.48: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0018	78,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	7,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	47,4	25,0	-	7,1	28,6	17,9	17,9	28,6
05.0021	52,4	47,1	-	5,9	23,5	11,8	23,5	35,3
05.0022	51,2	75,0	-	25,0	-	-	50,0	25,0
05.0023	11,6	45,5	81,8	9,1	-	-	-	9,1
05.0024	34,2	44,4	44,4	-	11,1	11,1	11,1	22,2
05.0025	16,5	62,5	66,7	16,7	8,3	4,2	-	4,2
05.0026	50,9	27,3	-	-	9,1	36,4	27,3	27,3
05.0027	59,6	60,7	7,1	3,6	3,6	7,1	7,1	71,4
05.0032	1,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	34,3	66,7	-	66,7	-	-	-	33,3
05.0037	15,7	54,9	80,4	5,9	5,9	-	2,0	5,9
05.0041	3,2	77,8	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	79,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	43,2	49,7	25,8	4,6	9,2	13,0	11,8	35,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.49 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.49: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,05	4,17	47,92	27,08	18,75	2,08
05.0002	0,02	-	100,00	-	-	-
05.0003	0,08	-	10,84	36,14	42,17	10,84
05.0004	0,02	-	21,74	39,13	21,74	17,39
05.0005	0,11	-	28,30	32,08	34,91	4,72
05.0006	0,01	-	30,00	30,00	30,00	10,00
05.0007	0,05	-	30,43	28,26	34,78	6,52
05.0008	0,02	-	16,00	52,00	32,00	-
05.0009	0,08	-	28,21	52,56	19,23	-
05.0010	0,05	-	21,57	37,25	41,18	-

²¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.49: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0012	0,06	-	17,86	21,43	53,57	7,14
05.0013	0,02	-	62,50	25,00	12,50	-
05.0014	0,46	1,72	36,21	23,28	33,84	4,96
05.0015	0,01	-	100,00	-	-	-
05.0016	0,01	-	14,29	42,86	42,86	-
05.0017	0,06	-	9,38	35,94	50,00	4,69
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0020	0,03	-	17,86	50,00	32,14	-
05.0021	0,02	-	29,41	29,41	41,18	-
05.0022	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0023	0,01	-	90,91	-	9,09	-
05.0024	0,01	-	55,56	22,22	11,11	11,11
05.0025	0,02	16,67	66,67	12,50	4,17	-
05.0026	0,01	-	9,09	63,64	27,27	-
05.0027	0,03	-	14,29	21,43	50,00	14,29
05.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0035	0,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0037	0,05	1,96	90,20	1,96	5,88	-
05.0041	0,01	-	100,00	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,31	1,14	34,55	28,07	31,81	4,42

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.50. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	6,2	22,9	70,8	24,6	0,0	20,8
05.0002	5,6	44,4	50,0	26,3	17,9	38,9
05.0003	2,4	27,7	69,9	14,8	0,0	10,8
05.0004	17,4	13,0	69,6	36,6	15,1	34,8
05.0005	0,9	50,0	49,1	17,8	16,8	35,8
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	6,5	37,0	56,5	15,2	17,1	58,7
05.0008	4,0	24,0	72,0	9,7	7,1	16,0
05.0009	5,1	50,0	44,9	29,2	24,8	30,8
05.0010	5,9	5,9	88,2	13,5	10,8	51,0
05.0012	-	12,5	87,5	8,3	0,0	39,3
05.0013	-	12,5	87,5	4,1	0,0	16,7
05.0014	3,7	28,4	67,9	13,5	0,0	15,5
05.0015	-	28,6	71,4	6,7	2,8	57,1
05.0016	-	-	100,0	10,8	12,8	71,4
05.0017	3,1	14,1	82,8	12,0	3,2	37,5
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	100,0	-	41,2	41,2	-
05.0020	14,3	3,6	82,1	21,3	0,0	10,7
05.0021	5,9	29,4	64,7	10,6	11,1	76,5
05.0022	-	50,0	50,0	10,2	10,9	75,0
05.0023	27,3	-	72,7	46,8	11,7	54,5
05.0024	-	22,2	77,8	16,7	13,0	66,7

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0025	-	70,8	29,2	23,8	27,2	41,7
05.0026	-	-	100,0	1,9	0,0	27,3
05.0027	-	3,6	96,4	2,1	0,0	32,1
05.0032	-	-	100,0	1,4	1,4	50,0
05.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	2,0	45,1	52,9	21,2	10,3	27,5
05.0041	11,1	-	88,9	3,5	0,0	55,6
05.0051	-	-	100,0	3,6	3,6	50,0
Woj.	3,9	28,1	68,0	15,7	0,0	27,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 68.77%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 72.13%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (73.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.51. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.51: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	96,4	3,6	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	83,3	16,7	-	100,0	46,2	1	69,2
05.0020	85,7	14,3	-	100,0	50,0	4	50,0
05.0027	32,1	67,9	-	100,0	78,9	0	89,5
05.0014	79,1	20,9	-	100,0	7,2	11	36,1
05.0021	17,6	82,4	-	100,0	57,1	0	100,0
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	54,9	45,1	-	100,0	26,1	21	34,8
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	95,8	4,2	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0003	25,3	74,7	-	100,0	6,5	8	27,4
05.0001	79,2	20,8	-	100,0	40,0	1	80,0
05.0004	91,3	8,7	-	100,0	-	1	100,0
05.0006	80,0	20,0	-	100,0	-	180	50,0
05.0010	90,2	9,8	-	100,0	60,0	0	100,0
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	87,5	12,5	-	100,0	-	135	33,3
05.0015	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0005	86,8	13,2	-	100,0	28,6	10	42,9
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	96,0	4,0	-	100,0	-	21	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-

²²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.51: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	79,1	20,9	-	100,0	23,0	5	47,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.52 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

²³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.52: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,05	2,08	95,74	-	100,00	4,26	-	-
05.0002	0,02	-	55,56	-	100,00	44,44	-	-
05.0003	0,08	-	14,46	-	-	85,54	-	-
05.0004	0,02	-	65,22	-	-	34,78	-	-
05.0005	0,11	-	11,32	-	100,00	88,68	-	-
05.0006	0,01	10,00	77,78	-	-	22,22	-	-
05.0007	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,02	20,00	75,00	-	-	25,00	-	-
05.0009	0,08	2,56	100,00	1,35	100,00	-	-	-
05.0010	0,05	-	23,53	-	-	76,47	-	-
05.0012	0,06	-	8,93	-	-	91,07	-	-
05.0013	0,02	-	33,33	-	-	66,67	-	-
05.0014	0,46	-	-	-	-	100,00	2,17	49,30
05.0015	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-	-
05.0016	0,01	14,29	100,00	-	-	-	-	-
05.0017	0,06	-	18,75	-	-	81,25	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,03	-	92,86	-	-	7,14	-	-
05.0021	0,02	-	94,12	-	-	5,88	-	-
05.0022	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
05.0023	0,01	-	18,18	-	-	81,82	-	-
05.0024	0,01	-	44,44	-	-	55,56	-	-
05.0025	0,02	-	79,17	-	100,00	20,83	-	-
05.0026	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
05.0027	0,03	-	53,57	-	-	46,43	-	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
05.0037	0,05	-	54,90	-	100,00	45,10	100,00	-
05.0041	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,31	0,76	27,98	0,33	100,00	72,02	1,21	25,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.53: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	95,74	2,22	-	80,00	17,78	-
05.0002	55,56	-	-	90,00	10,00	-
05.0003	14,46	-	-	50,00	50,00	-
05.0004	65,22	-	-	20,00	80,00	-
05.0005	11,32	-	16,67	50,00	33,33	-
05.0006	77,78	-	-	-	100,00	-
05.0008	75,00	-	6,67	20,00	73,33	-
05.0009	100,00	-	5,26	92,11	2,63	-
05.0010	23,53	-	16,67	66,67	16,67	-
05.0012	8,93	-	-	60,00	40,00	-
05.0013	33,33	-	-	25,00	75,00	-
05.0015	14,29	-	-	100,00	-	-
05.0016	100,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0017	18,75	-	-	100,00	-	-
05.0020	92,86	-	-	23,08	76,92	-
05.0021	94,12	-	-	75,00	25,00	-
05.0022	100,00	-	-	25,00	75,00	-
05.0023	18,18	-	-	50,00	50,00	-
05.0024	44,44	-	-	50,00	50,00	-
05.0025	79,17	-	-	100,00	-	-
05.0026	100,00	-	-	45,45	54,55	-
05.0027	53,57	-	-	86,67	13,33	-
05.0035	100,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0037	54,90	-	-	21,43	78,57	-
Woj.	27,98	0,27	2,47	62,64	34,62	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	96,88	3,23	-	70,97	25,81	-
05.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0003	14,63	-	-	50,00	50,00	-
05.0004	65,22	-	-	20,00	80,00	-
05.0005	8,75	-	28,57	28,57	42,86	-
05.0006	77,78	-	-	-	100,00	-
05.0008	83,33	-	6,67	20,00	73,33	-
05.0009	100,00	-	5,41	93,24	1,35	-
05.0010	28,57	-	16,67	66,67	16,67	-
05.0012	10,64	-	-	60,00	40,00	-
05.0013	66,67	-	-	25,00	75,00	-
05.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	100,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0017	19,05	-	-	100,00	-	-
05.0020	92,86	-	-	23,08	76,92	-
05.0021	94,12	-	-	75,00	25,00	-
05.0022	100,00	-	-	25,00	75,00	-
05.0023	100,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0024	80,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0026	100,00	-	-	45,45	54,55	-
05.0027	57,69	-	-	86,67	13,33	-
05.0035	100,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0037	90,00	-	-	55,56	44,44	-

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
Woj.	31,57	0,33	2,96	62,17	34,54	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	93,33	-	-	100,00	-	-
05.0002	52,94	-	-	88,89	11,11	-
05.0005	19,23	-	-	80,00	20,00	-
05.0009	100,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0025	68,75	-	-	100,00	-	-
05.0037	46,34	-	-	5,26	94,74	-
Woj.	17,75	-	-	65,00	35,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.56 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.57.

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S60 [%]	P06 [%]	H83 [%]	H84 [%]	J46 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	2,1	2,1	70,8	16,7	-	8,3
05.0002	0,0	5,6	38,9	50,0	5,6	-	-
05.0003	0,1	81,9	-	2,4	7,2	3,6	4,8
05.0004	0,0	30,4	-	8,7	47,8	-	13,0
05.0005	0,1	62,3	19,8	4,7	2,8	6,6	3,8
05.0006	0,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
05.0007	0,0	47,8	26,1	-	-	26,1	-
05.0008	0,0	8,0	8,0	-	44,0	-	40,0
05.0009	0,1	-	-	1,3	2,6	-	96,2
05.0010	0,1	47,1	17,6	11,8	3,9	11,8	7,8
05.0012	0,1	64,3	16,1	1,8	1,8	10,7	5,4
05.0013	0,0	8,3	45,8	-	25,0	4,2	16,7
05.0014	0,5	64,0	7,1	-	-	12,7	16,2
05.0015	0,0	-	85,7	-	-	-	14,3
05.0016	0,0	-	-	42,9	42,9	-	14,3
05.0017	0,1	67,2	1,6	18,8	-	10,9	1,6
05.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0020	0,0	3,6	-	17,9	64,3	3,6	10,7
05.0021	0,0	5,9	-	70,6	23,5	-	-
05.0022	0,0	-	-	25,0	75,0	-	-
05.0023	0,0	-	81,8	9,1	9,1	-	-
05.0024	0,0	11,1	44,4	22,2	22,2	-	-
05.0025	0,0	-	20,8	45,8	-	-	33,3
05.0026	0,0	-	-	45,5	45,5	-	9,1
05.0027	0,0	39,3	7,1	46,4	3,6	-	3,6
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
05.0037	0,1	-	43,1	9,8	41,2	-	5,9
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S60 [%]	P06 [%]	H83 [%]	H84 [%]	J46 [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	1,3	44,5	12,6	9,9	8,7	8,1	16,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.57: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S60 choroby zakaźne niewirusowe
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
J46 duże choroby infekcyjne skóry

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.58 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.58: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	20,83	4,17	72,92	2,1
05.0002	50,00	-	50,00	-
05.0003	3,61	-	96,39	-
05.0004	34,78	-	65,22	-
05.0005	5,66	0,94	92,45	0,9
05.0006	30,00	-	70,00	-
05.0007	97,83	-	2,17	-
05.0008	8,00	4,00	84,00	4,0
05.0009	53,85	1,28	44,87	-
05.0010	9,80	-	86,27	3,9
05.0012	69,64	-	30,36	-
05.0013	50,00	8,33	41,67	-
05.0014	48,49	1,51	50,00	-
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	14,29	-	85,71	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	-	100,00	-	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	3,57	-	96,43	-
05.0021	11,76	-	88,24	-
05.0022	25,00	-	50,00	25,0
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	11,11	-	88,89	-
05.0025	8,33	-	91,67	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	96,43	-	3,57	-
05.0032	100,00	-	-	-
05.0035	66,67	-	33,33	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	66,67	-	33,33	-
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	40,88	1,14	57,51	0,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

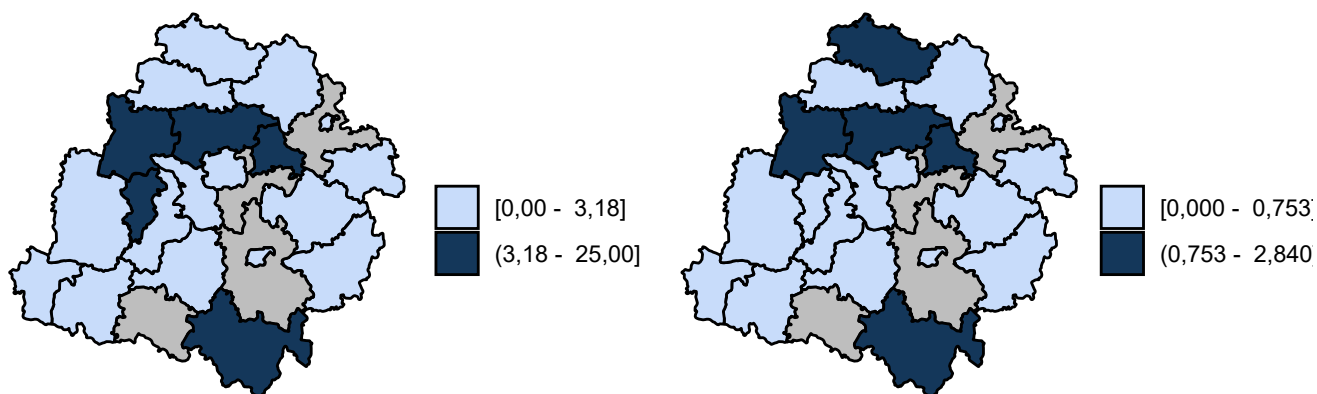
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.59.

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	1,0	1,4	2,1	1,0	1,5	2,2
kujawsko-pomorskie	0,9	1,4	1,6	2,1	1,2	1,3	1,5
lubelskie	0,8	1,2	1,7	1,8	1,1	1,6	1,7
lubuskie	0,3	1,4	2,1	2,5	1,4	1,9	2,2
łódzkie	1,3	1,1	2,1	2,5	1,1	1,9	2,3
małopolskie	1,3	0,8	1,6	2,1	1,1	1,7	2,1
mazowieckie	4,0	0,7	1,2	1,5	0,7	1,1	1,4
opolskie	0,4	2,6	3,4	4,5	2,1	2,6	3,4
podkarpackie	1,1	0,8	1,3	1,6	0,5	0,9	1,1
podlaskie	0,8	1,2	1,5	1,7	0,9	1,1	1,4
pomorskie	1,0	1,4	2,1	2,6	0,9	1,9	2,4
śląskie	1,7	1,3	1,7	2,4	1,4	1,9	2,6
świętokrzyskie	0,7	0,7	1,1	1,6	0,6	1,0	1,3
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	1,0	1,3	0,6	1,2	1,5
wielkopolskie	1,2	0,9	1,9	2,6	0,9	1,9	2,9
zachodniopomorskie	0,9	0,8	1,3	1,6	0,7	1,4	1,7

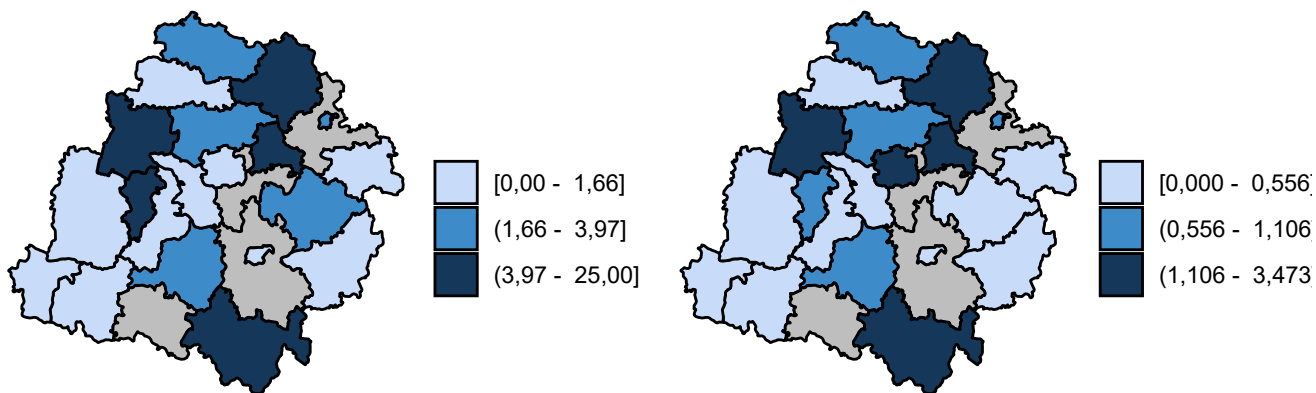
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



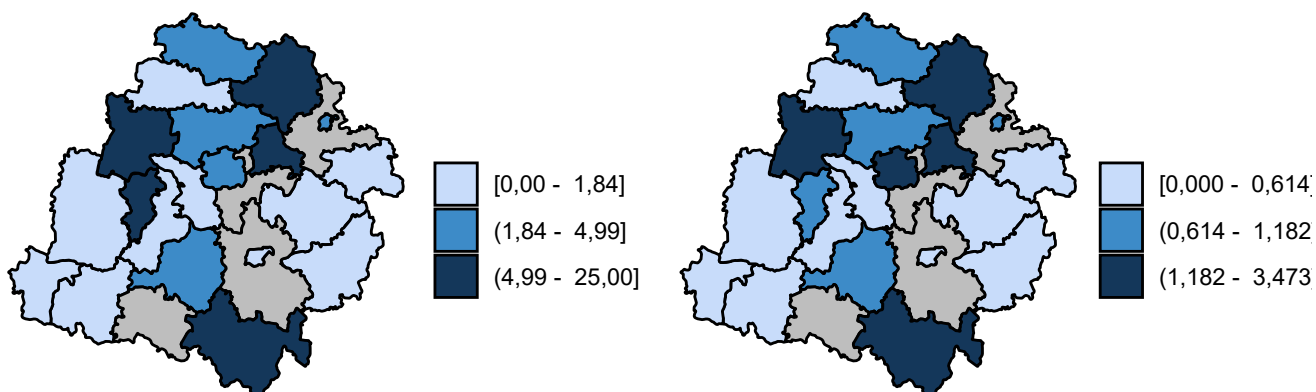
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



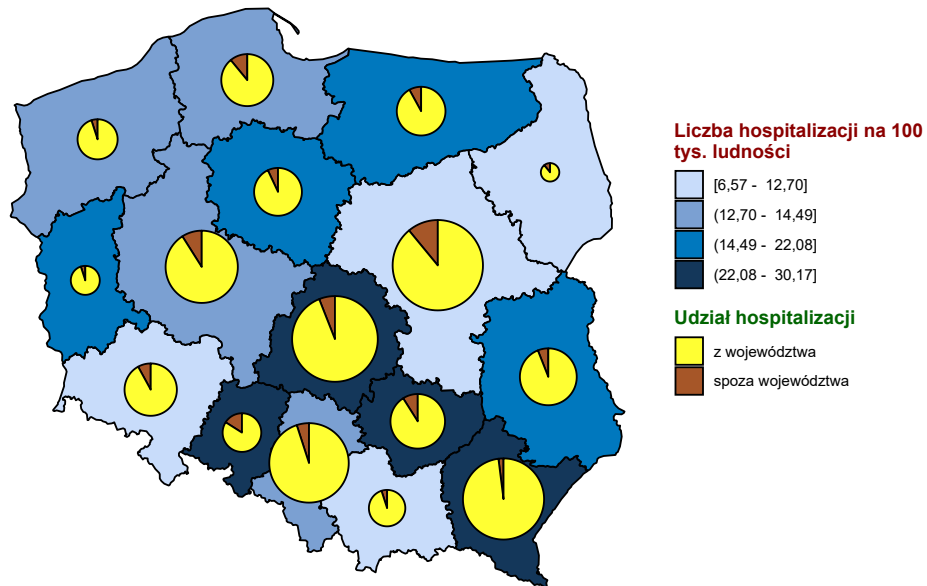
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,62 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 2,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

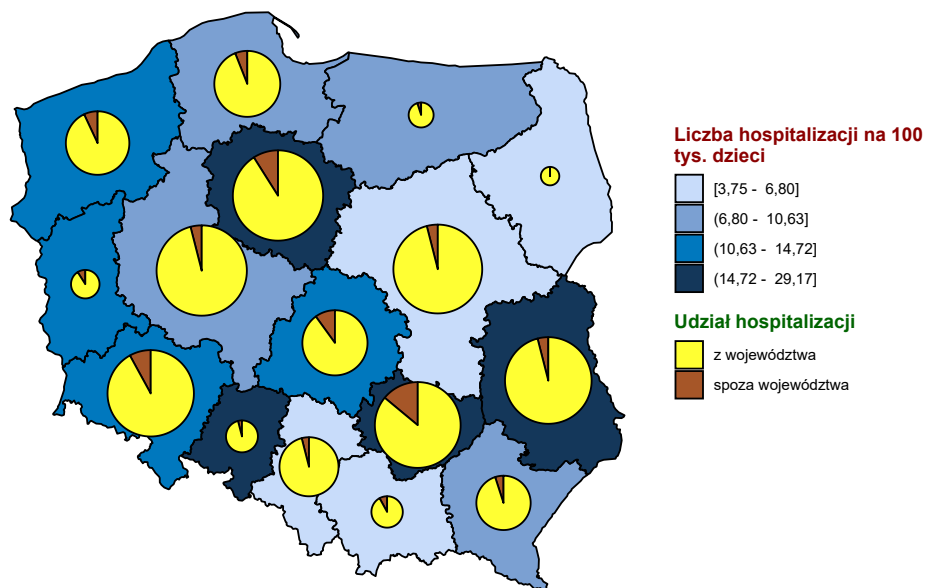
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A51, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A63, A64, A70, B65, N30, N34.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



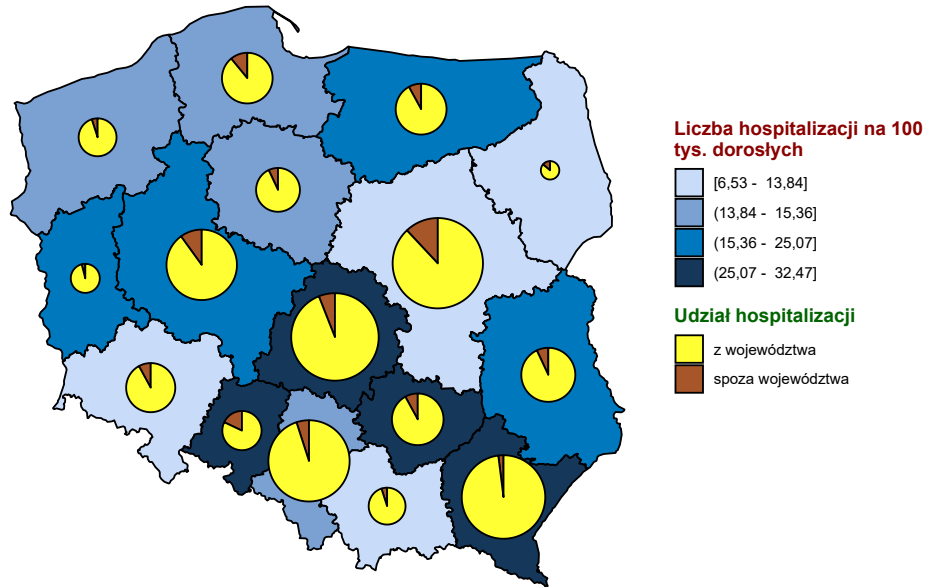
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



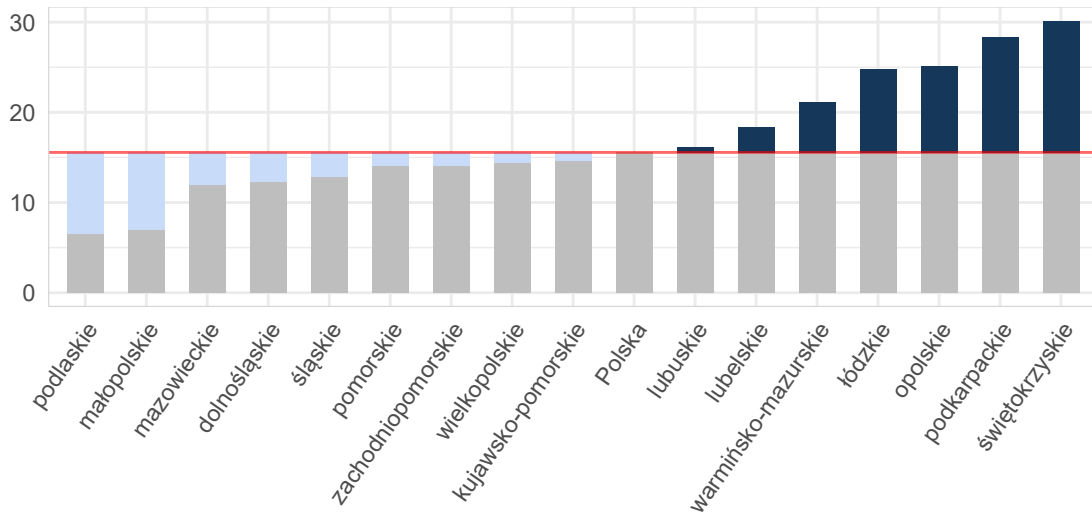
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



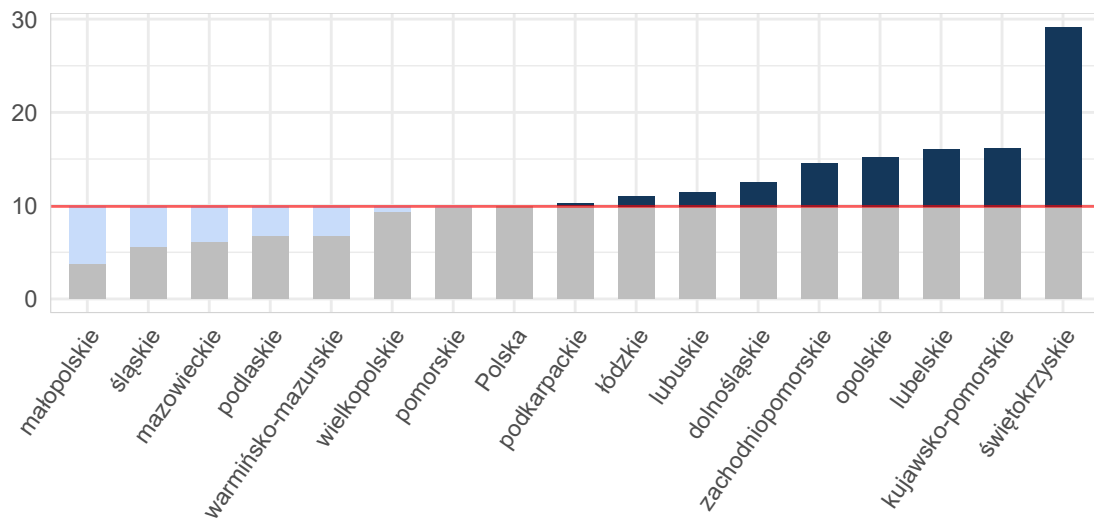
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



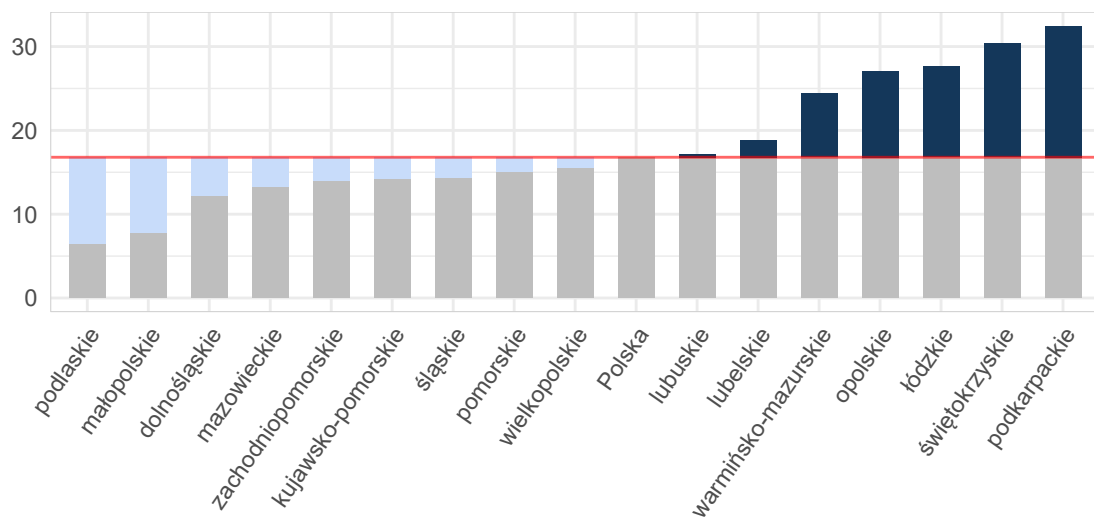
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,36	0,03	0,05	8,40	12,29	31
kujawsko-pomorskie	0,30	0,01	0,02	7,57	14,59	25
lubelskie	0,39	-	0,05	6,63	18,37	25
lubuskie	0,16	0,01	0,01	5,49	16,12	31

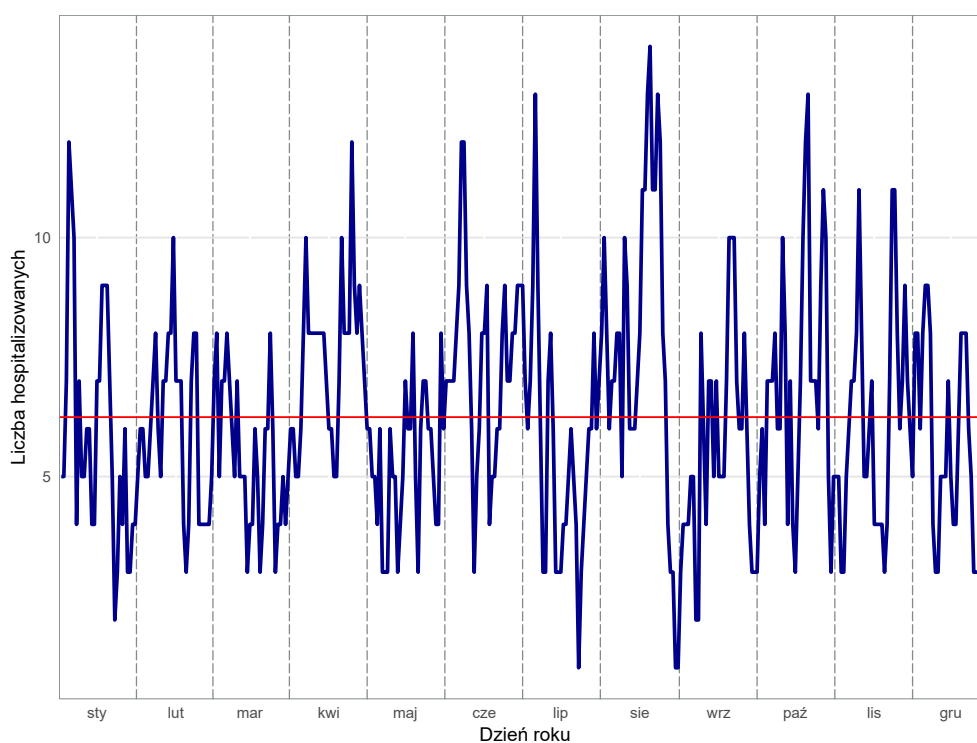
Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,62	0,01	0,08	6,48	24,83	39
małopolskie	0,24	0,00	0,03	5,49	7,01	38
mazowieckie	0,64	0,02	0,13	11,68	11,96	57
opolskie	0,25	0,05	0,04	16,80	25,18	12
podkarpackie	0,60	0,00	0,11	2,65	28,39	27
podlaskie	0,08	-	0,01	11,54	6,57	17
pomorskie	0,33	0,00	0,04	11,04	14,08	23
śląskie	0,58	0,01	0,03	5,47	12,83	48
świętokrzyskie	0,38	0,03	0,04	9,26	30,17	26
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,05	8,55	21,16	22
wielkopolskie	0,50	0,00	0,13	9,38	14,39	32
zachodniopomorskie	0,24	0,00	0,02	5,81	14,11	20
Polska	5,98	0,19	0,84	7,91	15,56	473

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

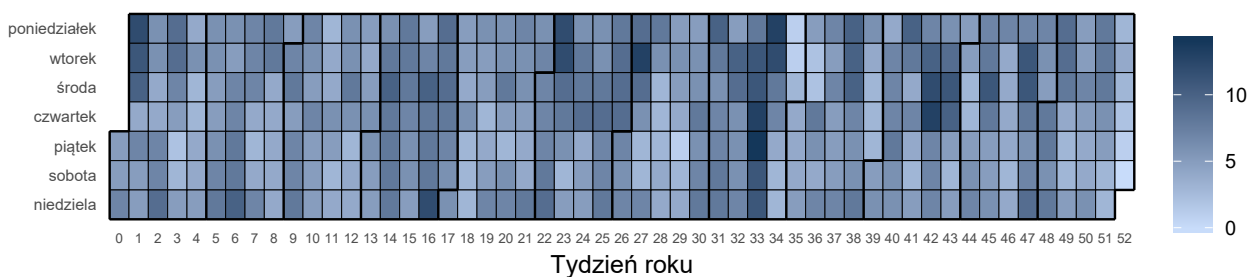
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0040	NZOZ Lekarze Urologzy - Marek Roźniński i Partnerzy	łaski
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wierszowski
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki

Tabela 2.1.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0077	Eskulap Usługi Medyczne Maria Sobańska - Żurek Sp. J.	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 19,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.62 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

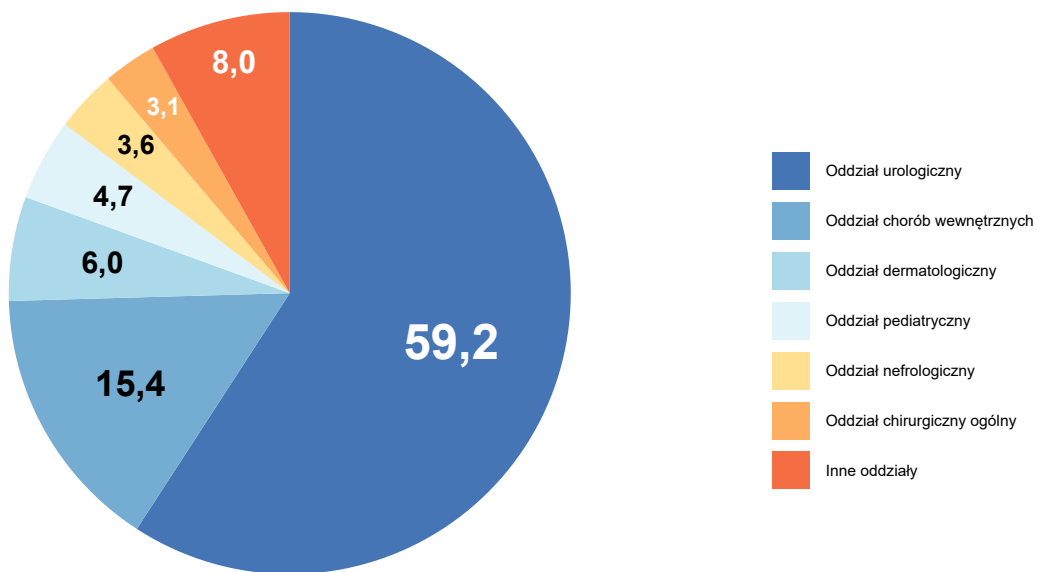
Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0028	0,10	0,12	-	-	19,4	19,4
05.0004	0,07	0,07	0,02	-	11,7	31,1
05.0040	0,05	0,06	0,03	-	9,1	40,2
05.0005	0,03	0,03	0,01	-	5,3	45,5
05.0014	0,03	0,03	0,00	-	5,2	50,7
05.0023	0,03	0,03	0,00	-	4,9	55,6
05.0006	0,03	0,03	0,00	-	4,4	60,0
05.0001	0,02	0,03	-	-	4,2	64,2
05.0013	0,02	0,02	-	-	3,9	68,1
05.0003	0,02	0,02	0,00	-	3,7	71,8
05.0017	0,02	0,02	-	-	3,4	75,2
05.0029	0,02	0,02	-	-	3,2	78,4
05.0037	0,01	0,01	-	-	2,1	80,6
05.0008	0,01	0,01	0,00	-	1,9	82,5
05.0016	0,01	0,01	-	-	1,9	84,4
05.0021	0,01	0,01	0,00	-	1,8	86,2
05.0007	0,01	0,01	0,00	-	1,6	87,8
05.0077	0,01	0,01	-	0,01	1,6	89,5
05.0002	0,01	0,01	-	-	1,1	90,6
05.0035	0,01	0,01	0,00	-	1,1	91,7
05.0018	0,01	0,01	0,00	-	1,0	92,7
05.0010	0,00	0,00	-	-	0,8	93,5
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,8	94,3
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	95,1
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,8	95,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,8	96,8
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,5	97,2
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,5	97,7
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,0
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
05.0055	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,8
05.0056	0,00	0,00	-	0,00	0,2	100,0
Woj.	0,58	0,62	0,08	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,2%.

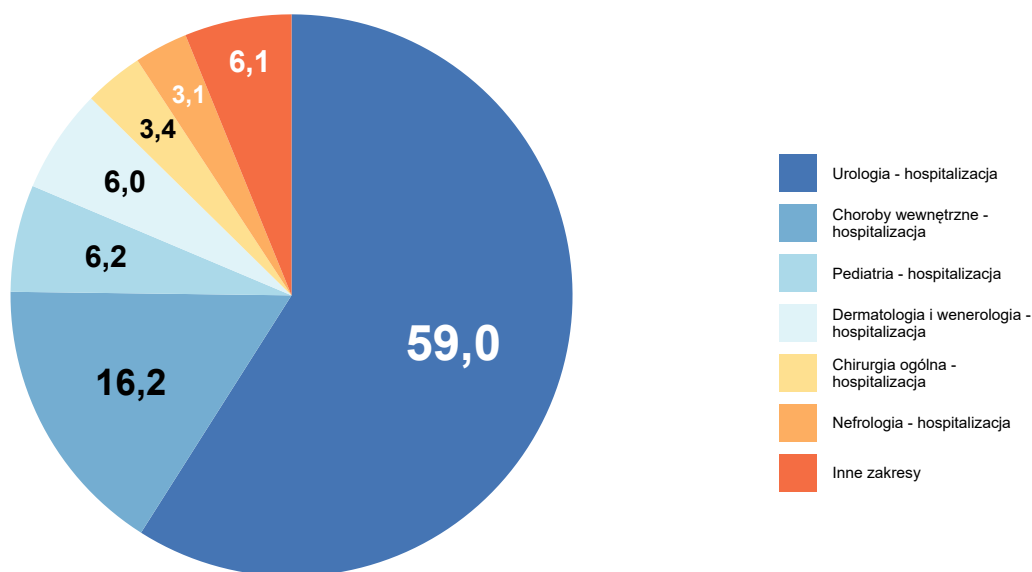
Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.63 oraz Tabela 2.1.64. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0028	0,12	0,00	-	-	-	-	0,12
05.0004	0,06	0,00	-	0,00	0,00	-	0,07
05.0040	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0005	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,03
05.0014	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
05.0023	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
05.0006	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,03
05.0001	0,02	-	-	-	0,01	0,00	0,03
05.0013	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	0,01	-	-	0,01	0,02
05.0017	-	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,02
05.0029	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0037	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
05.0008	0,01	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
05.0016	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0021	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
05.0007	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0077	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,01	0,01

Tabela 2.1.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0035	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0012	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,36	0,10	0,04	0,03	0,02	0,07	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0028	0,12	0,00	-	-	-	-	0,12
05.0004	0,06	0,01	0,00	-	-	0,00	0,07
05.0040	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0005	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,03
05.0014	-	-	-	0,03	-	0,00	0,03
05.0023	-	0,03	-	-	0,00	-	0,03
05.0006	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	0,03
05.0001	0,02	-	0,00	-	-	0,01	0,03
05.0013	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	-	0,01	0,01	0,00	0,02
05.0017	-	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,02
05.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0037	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
05.0008	0,01	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
05.0016	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0021	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0007	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0077	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0002	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0035	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0012	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,36	0,10	0,04	0,04	0,02	0,06	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.65 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,3	61,5	7,7	3,8	11,5	11,5	11,5	53,8
05.0002	15,7	57,1	71,4	14,3	14,3	-	-	-
05.0003	53,7	39,1	-	8,7	17,4	21,7	13,0	39,1
05.0004	58,1	75,0	4,2	5,6	6,9	9,7	13,9	59,7
05.0005	54,4	60,6	9,1	6,1	6,1	9,1	24,2	45,5
05.0006	55,6	51,9	-	7,4	18,5	3,7	18,5	51,9
05.0007	68,5	60,0	-	-	10,0	10,0	-	80,0
05.0008	55,9	50,0	8,3	8,3	-	8,3	16,7	58,3
05.0009	35,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0010	38,4	80,0	60,0	-	-	-	-	40,0
05.0012	61,2	80,0	20,0	-	-	-	20,0	60,0
05.0013	53,9	91,7	-	8,3	12,5	16,7	12,5	50,0
05.0014	31,3	21,9	6,2	18,8	37,5	34,4	-	3,1
05.0015	49,0	33,3	33,3	-	-	-	-	66,7
05.0016	51,8	75,0	8,3	16,7	-	8,3	16,7	50,0
05.0017	69,4	47,6	4,8	9,5	-	-	-	85,7
05.0018	55,0	66,7	-	16,7	16,7	16,7	-	50,0
05.0019	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0020	52,0	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0021	4,3	72,7	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	61,8	46,7	-	3,3	3,3	13,3	20,0	60,0
05.0024	3,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	16,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	69,0	60,0	-	20,0	-	-	-	80,0
05.0027	41,0	80,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0	-
05.0028	63,7	53,3	-	-	5,0	10,0	11,7	73,3
05.0029	57,3	70,0	-	5,0	20,0	15,0	5,0	55,0
05.0030	61,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0032	4,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	40,1	71,4	-	57,1	-	-	14,3	28,6
05.0037	35,9	69,2	53,8	-	-	-	-	46,2
05.0040	59,0	76,8	1,8	-	3,6	23,2	21,4	50,0
05.0041	76,8	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0048	63,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	68,3	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0055	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
05.0056	32,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0077	55,4	80,0	-	10,0	-	40,0	10,0	40,0
Woj.	55,0	60,8	7,5	5,8	8,6	12,3	12,3	53,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.66 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,03	11,54	7,69	50,00	30,77	-
05.0002	0,01	85,71	14,29	-	-	-
05.0003	0,02	-	43,48	26,09	26,09	4,35
05.0004	0,07	5,56	22,22	43,06	27,78	1,39
05.0005	0,03	9,09	18,18	57,58	15,15	-
05.0006	0,03	3,70	29,63	37,04	29,63	-
05.0007	0,01	-	20,00	30,00	50,00	-
05.0008	0,01	16,67	8,33	58,33	16,67	-
05.0009	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0010	0,00	60,00	-	20,00	20,00	-
05.0012	0,00	20,00	-	40,00	20,00	20,00
05.0013	0,02	4,17	33,33	45,83	16,67	-
05.0014	0,03	9,38	78,12	9,38	3,12	-
05.0015	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
05.0016	0,01	8,33	25,00	50,00	16,67	-

²⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0017	0,02	9,52	4,76	9,52	66,67	9,52
05.0018	0,01	16,67	33,33	16,67	33,33	-
05.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0021	0,01	100,00	-	-	-	-
05.0023	0,03	-	16,67	43,33	33,33	6,67
05.0024	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0025	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0026	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
05.0027	0,00	-	60,00	40,00	-	-
05.0028	0,12	-	14,17	45,00	40,00	0,83
05.0029	0,02	5,00	35,00	30,00	30,00	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0035	0,01	28,57	28,57	42,86	-	-
05.0037	0,01	46,15	7,69	30,77	15,38	-
05.0040	0,06	1,79	28,57	42,86	26,79	-
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0048	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0051	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0055	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0056	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0077	0,01	-	30,00	40,00	20,00	10,00
Woj.	0,62	9,24	23,34	37,76	28,20	1,46

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.67. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	7,7	30,8	61,5	18,6	0,0	19,2
05.0002	-	14,3	85,7	7,5	0,0	28,6
05.0003	8,7	26,1	65,2	24,9	0,0	21,7
05.0004	1,4	30,6	68,1	16,0	14,1	51,4
05.0005	-	36,4	63,6	13,3	2,7	30,3
05.0006	3,7	18,5	77,8	10,5	0,0	7,4
05.0007	-	30,0	70,0	8,9	6,9	40,0
05.0008	16,7	33,3	50,0	39,8	10,3	16,7
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	-	-	100,0	2,2	0,0	20,0
05.0012	-	-	100,0	6,4	0,0	40,0
05.0013	-	25,0	75,0	10,7	0,0	33,3
05.0014	9,4	31,2	59,4	21,0	0,0	18,8
05.0015	33,3	-	66,7	45,3	7,7	33,3
05.0016	8,3	8,3	83,3	28,6	6,4	33,3
05.0017	4,8	4,8	90,5	21,7	0,0	28,6
05.0018	-	16,7	83,3	7,8	0,0	16,7
05.0019	-	100,0	-	17,7	17,7	100,0
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	18,2	81,8	5,7	0,0	45,5
05.0023	6,7	3,3	90,0	8,1	0,0	50,0

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0026	20,0	-	80,0	11,2	0,0	20,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0028	11,7	41,7	46,7	35,1	23,9	31,7
05.0029	-	10,0	90,0	7,5	0,0	20,0
05.0030	-	-	100,0	8,7	8,7	50,0
05.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0035	14,3	28,6	57,1	22,8	26,3	14,3
05.0037	15,4	23,1	61,5	34,5	0,0	15,4
05.0040	3,6	48,2	48,2	21,8	13,8	23,2
05.0041	20,0	-	80,0	26,1	21,9	100,0
05.0048	-	-	100,0	6,4	6,4	-
05.0051	-	33,3	66,7	5,8	7,2	33,3
05.0055	100,0	-	-	180,8	180,8	-
05.0056	100,0	-	-	89,0	89,0	100,0
05.0077	10,0	10,0	80,0	12,5	0,0	10,0
Woj.	6,5	27,6	66,0	20,5	11,0	30,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.04%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 32.7%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (47.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	45,0	55,0	-	100,0	27,3	14	45,5
05.0037	61,5	38,5	-	100,0	-	31	20,0
05.0040	5,4	94,6	-	100,0	11,3	11	60,4
05.0028	33,3	66,7	-	100,0	10,0	6	78,8
05.0003	4,3	95,7	-	100,0	-	20	36,4
05.0004	58,3	41,7	-	100,0	-	18	40,0
05.0014	12,5	87,5	-	100,0	-	10	67,9
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	12,5	87,5	-	100,0	9,5	22	28,6
05.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	51,9	48,1	-	100,0	-	18	46,2
05.0018	66,7	33,3	-	100,0	-	50	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	95,2	4,8	-	100,0	-	3	100,0
05.0007	50,0	50,0	-	100,0	-	21	20,0
05.0027	60,0	40,0	-	100,0	-	9	100,0

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	36	-
05.0008	16,7	83,3	-	100,0	30,0	4	70,0
05.0077	-	100,0	-	100,0	70,0	0	100,0
05.0001	42,3	57,7	-	100,0	26,7	5	60,0
05.0005	60,6	39,4	-	100,0	-	30	7,7
05.0035	42,9	57,1	-	100,0	-	9	75,0
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	81,8	0	100,0
05.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	48	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	80,0	20,0	-	100,0	50,0	0	100,0
05.0016	91,7	8,3	-	100,0	-	18	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0030	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	42,9	57,1	-	100,0	25,0	6	100,0
05.0055	-	100,0	-	100,0	-	55	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0056	-	100,0	-	100,0	-	20	-
Woj.	42,6	57,4	-	100,0	13,6	10	59,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.69 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,03	-	26,92	-	73,08	-
05.0002	0,01	14,29	16,67	-	83,33	20,00
05.0003	0,02	-	43,48	-	56,52	-
05.0004	0,07	-	59,72	-	40,28	-
05.0005	0,03	-	39,39	-	60,61	-
05.0006	0,03	3,70	30,77	-	69,23	-
05.0007	0,01	-	30,00	-	70,00	-
05.0008	0,01	8,33	18,18	-	81,82	-
05.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,03	3,12	-	-	100,00	50,00
05.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	25,00	-	75,00	-
05.0017	0,02	4,76	-	-	100,00	-
05.0018	0,01	-	16,67	-	83,33	-
05.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0021	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,03	-	6,67	-	93,33	-

²⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	40,00	-	60,00	-
05.0028	0,12	-	14,17	-	85,83	-
05.0029	0,02	-	10,00	-	90,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,01	14,29	66,67	-	33,33	-
05.0037	0,01	23,08	10,00	100,00	90,00	-
05.0040	0,06	-	67,86	-	32,14	-
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0048	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0055	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0056	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0077	0,01	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,62	1,62	28,34	100,00	71,66	4,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	26,92	-	-	-	42,86	57,14
05.0002	16,67	-	-	-	100,00	-
05.0003	43,48	-	-	10,00	50,00	40,00
05.0004	59,72	-	-	-	11,63	88,37
05.0005	39,39	-	-	-	38,46	61,54
05.0006	30,77	-	-	-	87,50	12,50
05.0007	30,00	-	-	-	33,33	66,67
05.0008	18,18	-	-	50,00	50,00	-
05.0016	25,00	-	-	-	-	100,00
05.0018	16,67	-	-	-	100,00	-
05.0020	50,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	6,67	-	-	100,00	-	-
05.0027	40,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0028	14,17	-	-	-	58,82	41,18
05.0029	10,00	-	-	-	-	100,00
05.0035	66,67	-	-	100,00	-	-
05.0037	10,00	-	-	100,00	-	-
05.0040	67,86	-	-	-	23,68	76,32
05.0048	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0056	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0077	100,00	-	-	-	10,00	90,00
Woj.	28,34	-	-	6,40	30,81	62,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	29,17	-	-	-	42,86	57,14
05.0002	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0003	43,48	-	-	10,00	50,00	40,00
05.0004	62,32	-	-	-	11,63	88,37
05.0005	43,33	-	-	-	38,46	61,54
05.0006	30,77	-	-	-	87,50	12,50
05.0007	30,00	-	-	-	33,33	66,67
05.0008	20,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0016	27,27	-	-	-	-	100,00
05.0018	16,67	-	-	-	100,00	-
05.0020	50,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	6,67	-	-	100,00	-	-
05.0027	40,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0028	14,17	-	-	-	58,82	41,18
05.0029	10,00	-	-	-	-	100,00
05.0035	66,67	-	-	100,00	-	-
05.0040	69,09	-	-	-	23,68	76,32
05.0048	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0056	100,00	-	-	-	100,00	-
05.0077	100,00	-	-	-	10,00	90,00
Woj.	30,48	-	-	5,85	30,99	63,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0037	14,29	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,17	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.74.

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L07 [%]	L104 [%]	S60 [%]	L30 [%]	P06 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	65,4	15,4	-	11,5	7,7	-
05.0002	0,0	57,1	-	-	14,3	-	28,6
05.0003	0,0	21,7	17,4	34,8	-	-	26,1
05.0004	0,1	37,5	52,8	-	5,6	2,8	1,4
05.0005	0,0	51,5	24,2	3,0	12,1	6,1	3,0
05.0006	0,0	66,7	3,7	-	14,8	-	14,8
05.0007	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
05.0008	0,0	75,0	-	-	8,3	-	16,7
05.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	0,0	80,0	-	-	-	20,0	-
05.0012	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
05.0013	0,0	95,8	-	-	-	-	4,2
05.0014	0,0	6,2	-	87,5	-	-	6,2
05.0015	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
05.0016	0,0	66,7	25,0	-	-	8,3	-

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L07 [%]	L104 [%]	S60 [%]	L30 [%]	P06 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0017	0,0	85,7	-	4,8	-	4,8	4,8
05.0018	0,0	83,3	-	-	16,7	-	-
05.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0021	0,0	27,3	-	-	-	72,7	-
05.0023	0,0	93,3	-	-	-	-	6,7
05.0024	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	60,0	20,0	-	20,0	-	-
05.0028	0,1	85,8	5,8	-	5,8	-	2,5
05.0029	0,0	90,0	10,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	28,6	-	-	-	-	71,4
05.0037	0,0	38,5	-	7,7	-	23,1	30,8
05.0040	0,1	32,1	51,8	-	12,5	-	3,6
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0048	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0055	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0056	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0077	0,0	-	90,0	-	-	-	10,0
Woj.	0,6	59,5	17,5	6,5	5,8	3,9	6,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L07 zakażenia nerek lub dróg moczowych
L104 inne procedury w zakresie układu moczowo - płciowego
S60 choroby zakaźne niewirusowe
L30 małe zabiegi pęcherza moczowego
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	30,77	-	69,23	-
05.0002	28,57	-	71,43	-
05.0003	13,04	-	86,96	-
05.0004	15,28	-	84,72	-
05.0005	3,03	-	96,97	-
05.0006	59,26	3,70	37,04	-
05.0007	50,00	-	50,00	-
05.0008	8,33	-	83,33	8,3
05.0009	-	-	100,00	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	20,00	-	60,00	20,0
05.0013	-	-	100,00	-
05.0014	90,62	-	9,38	-
05.0015	66,67	-	-	33,3

Tabela 2.1.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0016	75,00	-	25,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	100,00	-	-	-
05.0023	10,00	-	90,00	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	40,00	-	60,00	-
05.0028	87,50	-	12,50	-
05.0029	-	5,00	95,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	28,57	-	71,43	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0040	-	-	100,00	-
05.0041	-	20,00	80,00	-
05.0048	100,00	-	-	-
05.0051	-	-	100,00	-
05.0055	100,00	-	-	-
05.0056	100,00	-	-	-
05.0077	-	-	100,00	-
Woj.	39,22	0,49	59,81	0,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

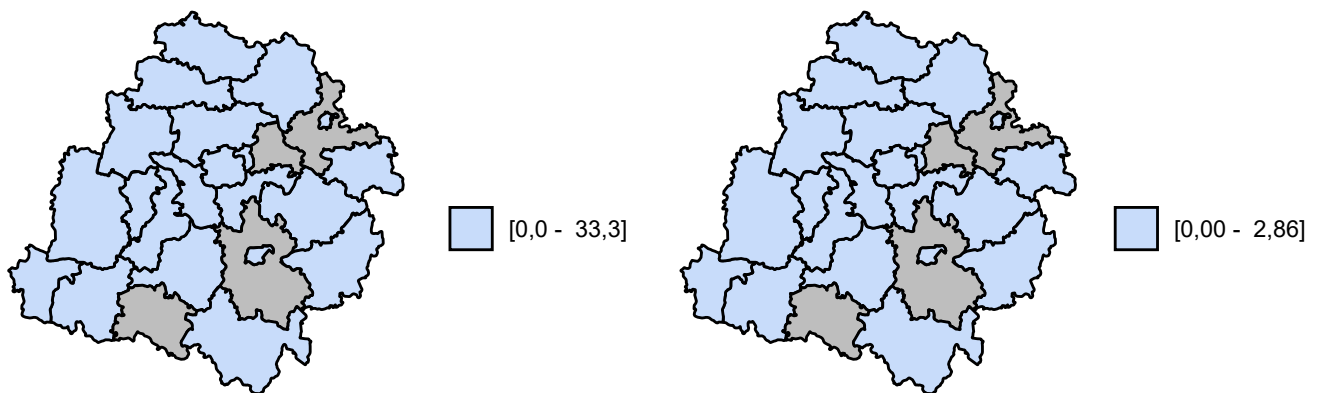
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.76**.

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,4	3,1	4,2	4,5	2,7	4,0	4,4
kujawsko-pomorskie	0,3	3,0	3,9	5,6	2,7	3,5	4,7
lubelskie	0,4	5,1	7,1	9,2	4,1	5,9	7,6
lubuskie	0,2	2,4	3,7	4,9	1,7	2,5	3,7
łódzkie	0,6	1,0	2,8	3,7	0,8	2,7	3,6
małopolskie	0,2	2,1	3,0	4,6	1,2	1,6	2,8
mazowieckie	0,6	3,0	4,8	6,1	2,6	4,0	5,3
opolskie	0,2	0,8	2,0	2,0	0,8	2,0	2,0
podkarpackie	0,6	0,5	1,0	1,2	0,3	0,6	1,0
podlaskie	0,1	1,3	2,6	3,8	0,8	0,8	1,9
pomorskie	0,3	2,8	3,1	3,7	2,9	3,3	3,8
śląskie	0,6	3,9	6,0	6,8	3,5	5,3	5,9
świętokrzyskie	0,4	1,3	1,9	2,1	1,4	1,9	2,1
warmińsko-mazurskie	0,3	3,3	4,6	4,9	2,7	3,7	3,9
wielkopolskie	0,5	1,8	2,6	4,4	1,6	2,2	4,5
zachodniopomorskie	0,2	0,4	2,5	2,9	0,1	1,3	2,0

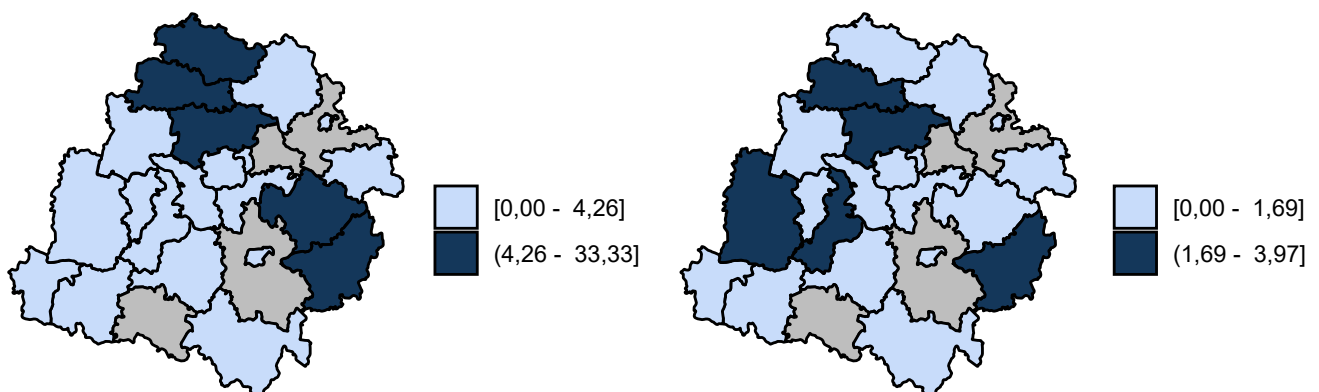
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



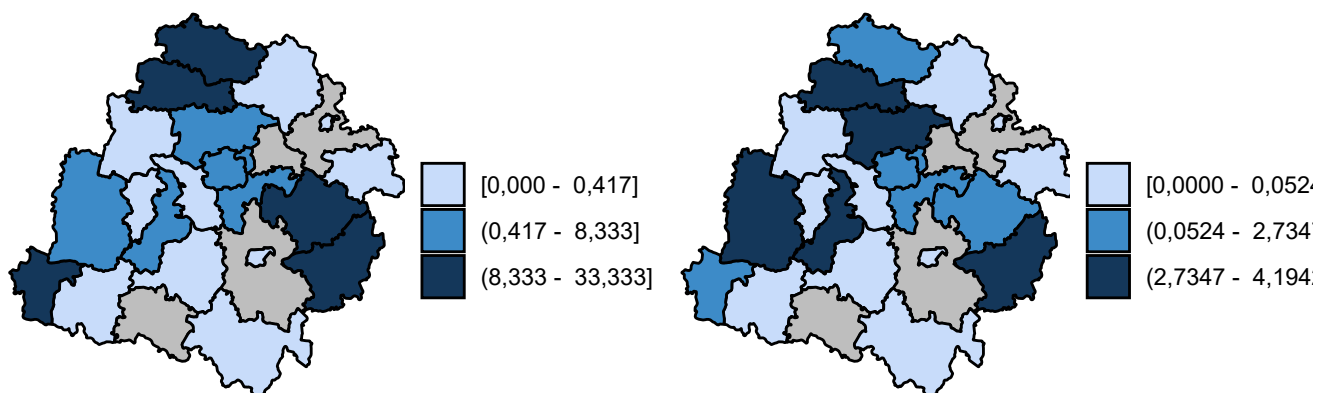
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



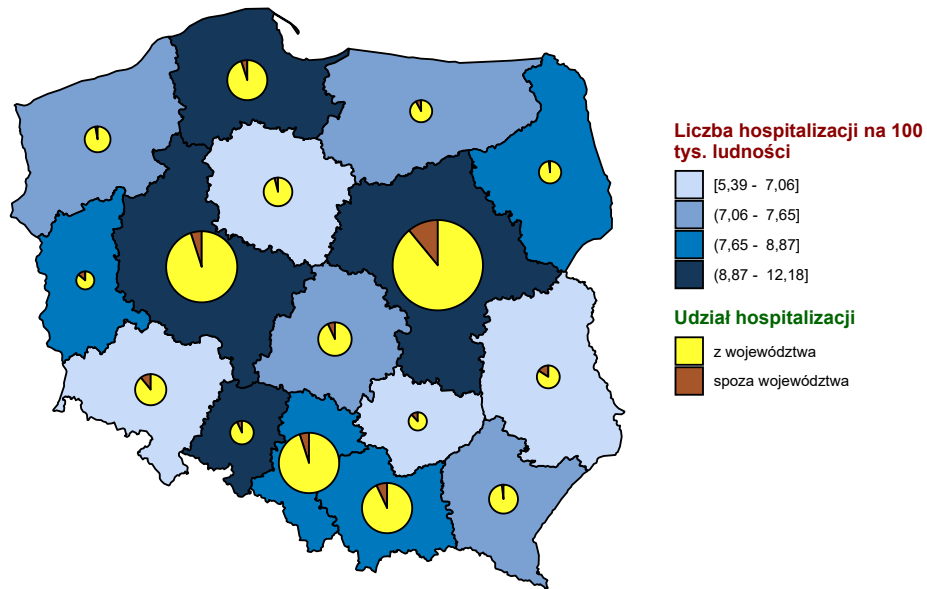
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Choroby zakaźne ukł. krążenia

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. krążenia (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 0,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

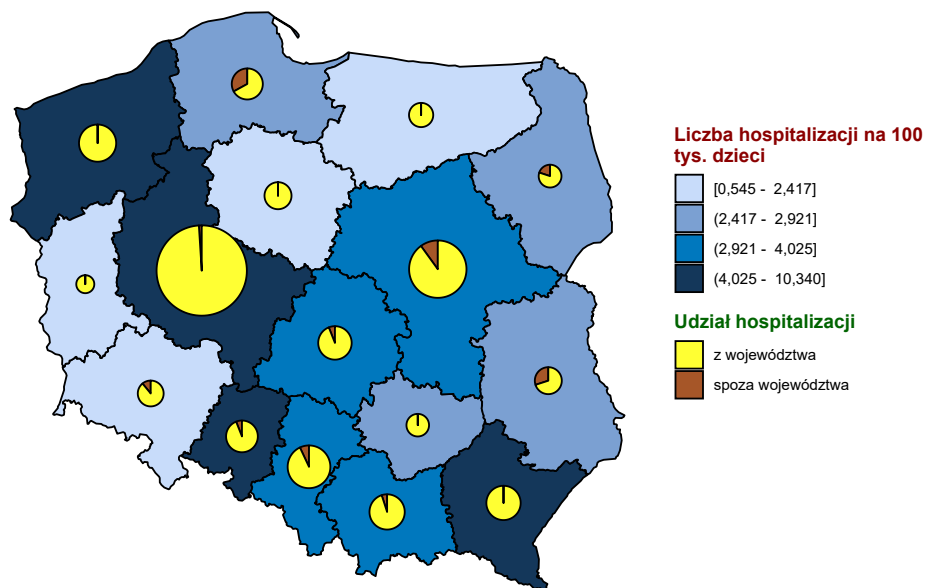
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I33, I39, I40.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



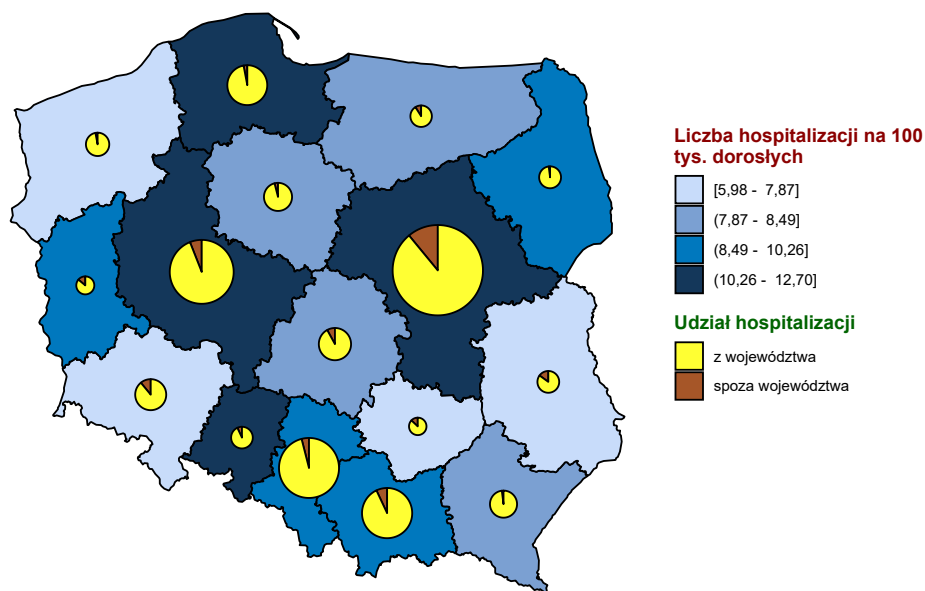
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



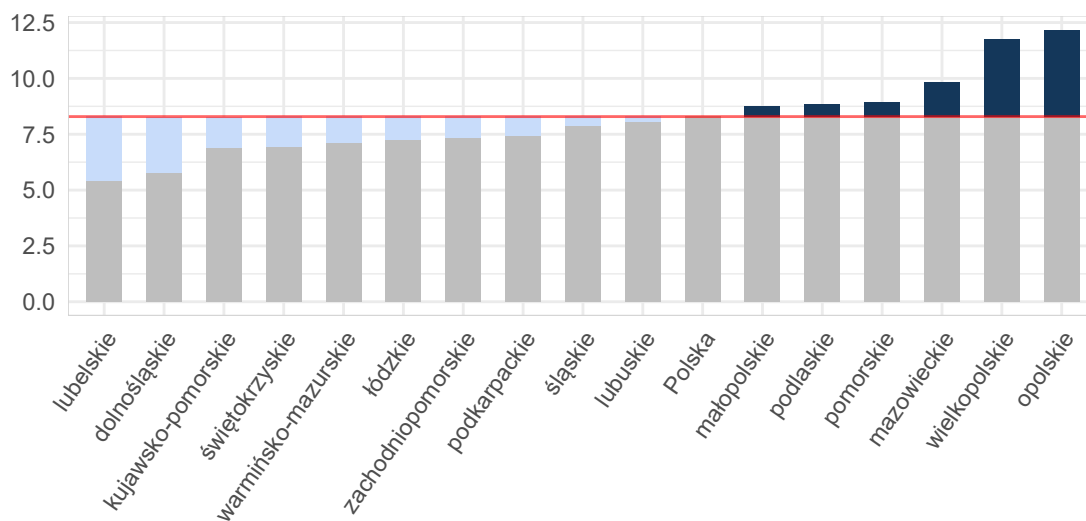
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



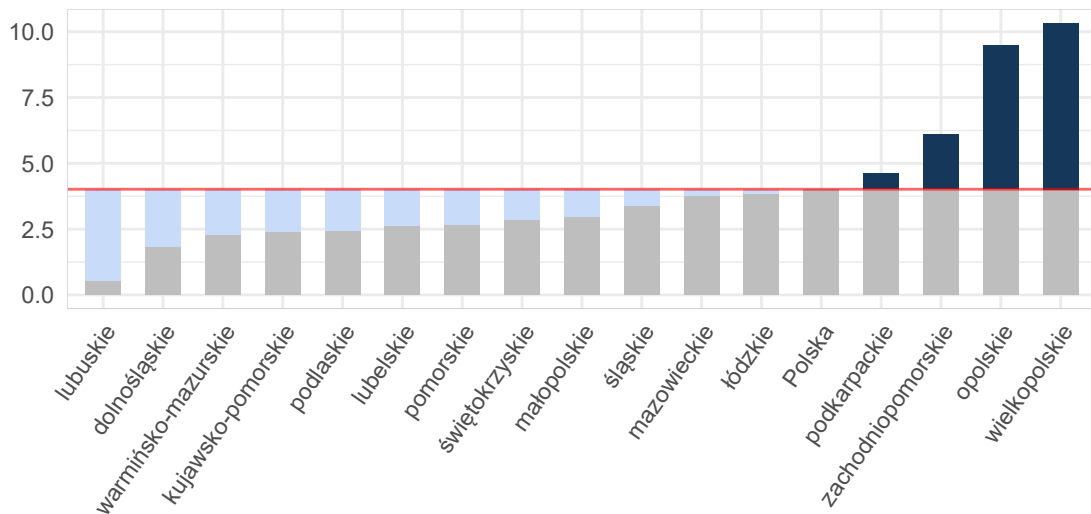
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



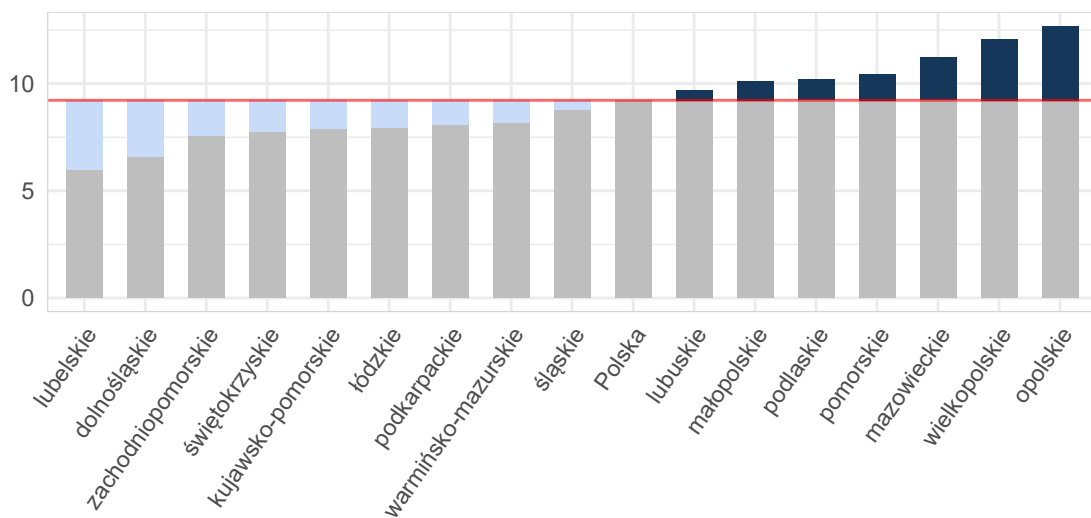
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,17	-	0,00	11,31	5,79	11
kujawsko-pomorskie	0,14	-	0,00	4,17	6,91	17
lubelskie	0,12	-	-	16,52	5,39	26
lubuskie	0,08	-	0,00	14,63	8,06	12

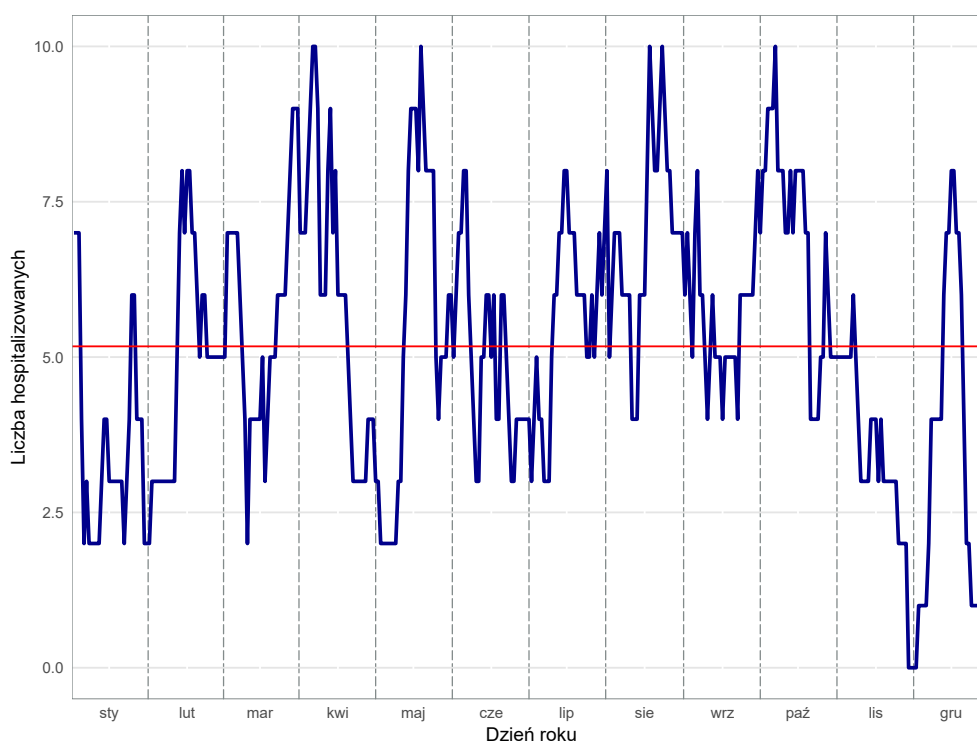
Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,18	-	0,00	7,78	7,24	15
małopolskie	0,30	-	0,00	7,07	8,78	19
mazowieckie	0,53	-	0,02	11,76	9,82	25
opolskie	0,12	-	0,00	7,44	12,18	11
podkarpackie	0,16	-	0,01	2,53	7,43	9
podlaskie	0,10	-	0,00	2,86	8,85	10
pomorskie	0,21	-	0,00	5,31	8,94	9
śląskie	0,36	-	0,01	5,01	7,87	22
świętokrzyskie	0,09	-	0,00	12,64	6,94	14
warmińsko-mazurskie	0,10	-	0,00	8,82	7,10	11
wielkopolskie	0,41	-	0,01	5,38	11,75	25
zachodniopomorskie	0,12	-	0,01	3,20	7,32	8
Polska	3,19	-	0,07	7,66	8,29	244

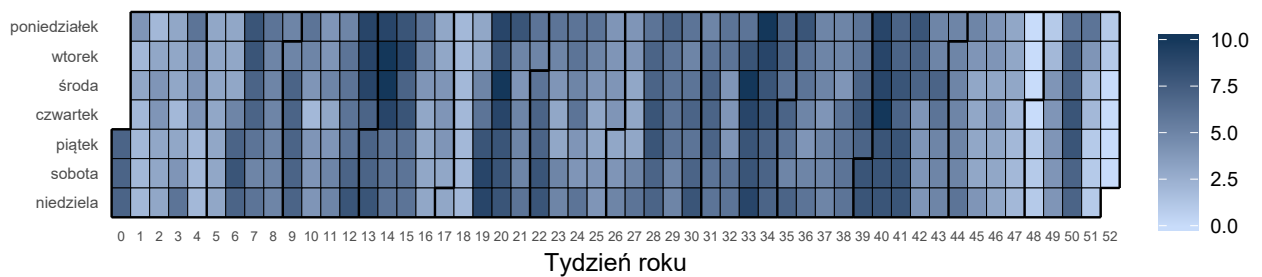
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0045	Centrum Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii	sieradzki
05.0047	Centrum Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii	łęczycki
05.0052	Centrum Kardiologii s.c.anmed	tomaszowski
05.1277	Centrum Kardiologii s.c.anmed	kutnowski
05.1312	American Heart of Poland s.a.	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla

0,03 tys. pacjentów. Tym samym 16,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

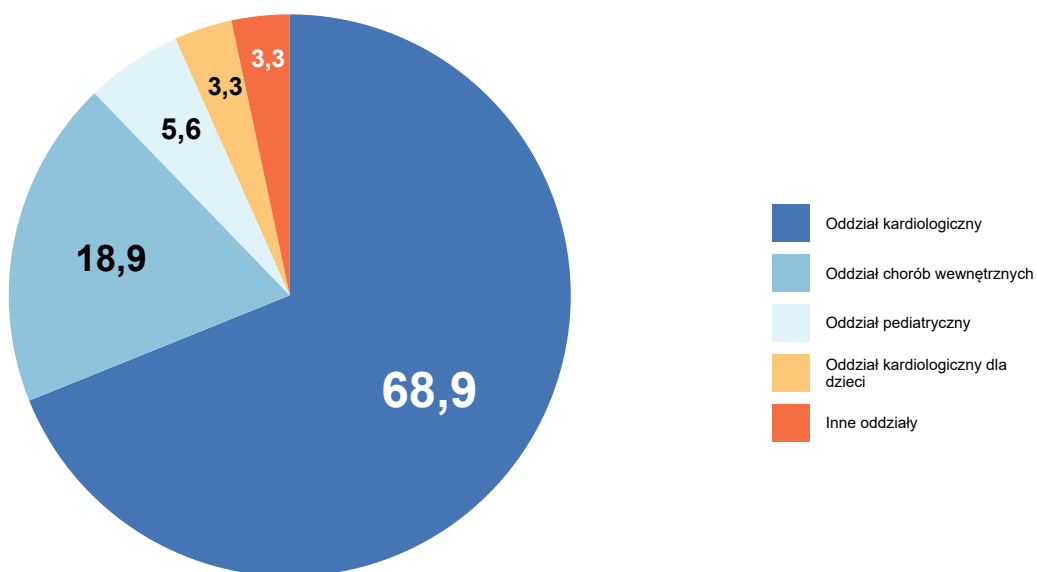
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,03	0,03	-	-	16,1	16,1
05.0001	0,01	0,01	-	-	6,7	22,8
05.0003	0,01	0,01	-	-	6,7	29,4
05.0014	0,01	0,01	-	-	5,6	35,0
05.1312	0,01	0,01	-	-	5,0	40,0
05.0004	0,01	0,01	-	-	4,4	44,4
05.0005	0,01	0,01	-	-	4,4	48,9
05.0008	0,01	0,01	-	-	4,4	53,3
05.0016	0,01	0,01	-	-	4,4	57,8
05.0002	0,01	0,01	-	-	3,9	61,7
05.0007	0,01	0,01	0,00	-	3,9	65,6
05.0018	0,01	0,01	-	-	3,9	69,4
05.0006	0,00	0,01	-	-	3,3	72,8
05.0010	0,01	0,01	-	-	3,3	76,1
05.0012	0,00	0,00	-	-	2,2	78,3
05.0022	0,00	0,00	-	-	2,2	80,6
05.0029	0,00	0,00	-	-	2,2	82,8
05.0047	0,00	0,00	-	-	2,2	85,0
05.0013	0,00	0,00	-	-	1,7	86,7
05.0026	0,00	0,00	0,00	-	1,7	88,3
05.1277	0,00	0,00	-	-	1,7	90,0
05.0020	0,00	0,00	-	-	1,1	91,1
05.0021	0,00	0,00	-	-	1,1	92,2
05.0025	0,00	0,00	-	-	1,1	93,3
05.0032	0,00	0,00	-	-	1,1	94,4
05.0052	0,00	0,00	-	-	1,1	95,6
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,6	96,1
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,6	96,7
05.0019	0,00	0,00	-	-	0,6	97,2
05.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,8
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,6	98,3
05.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
05.0045	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
Woj.	0,15	0,18	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział kardiologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Kardiologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,3%.

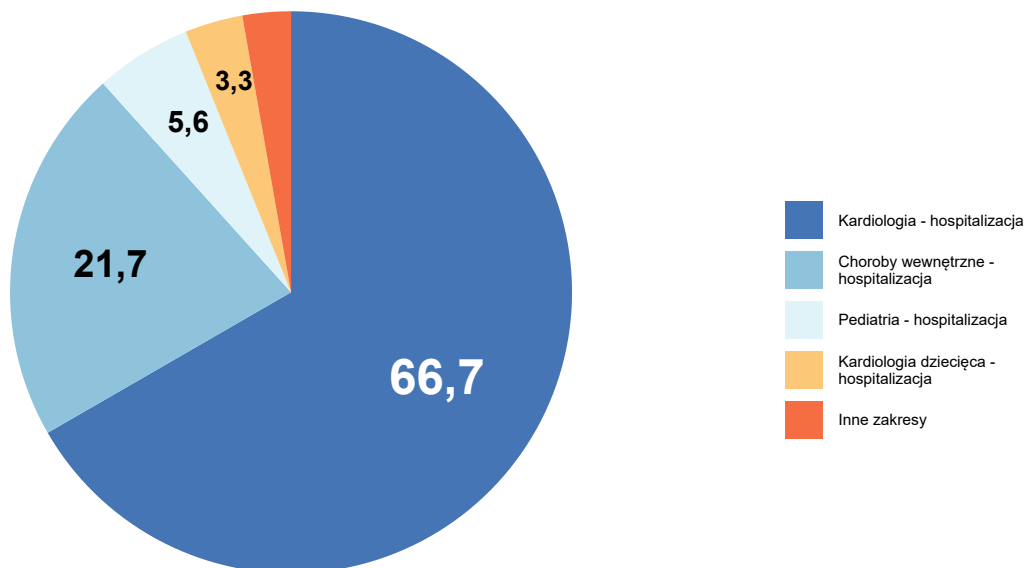
³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.80 oraz Tabela 2.1.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,02	-	0,00	0,00	0,00	-	0,03
05.0001	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0003	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0014	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,01
05.1312	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0008	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0018	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0006	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.1277	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0052	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,12	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0037	0,02	-	0,00	0,00	0,00	-	0,03
05.0001	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0003	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,01

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,01	0,00	-	-	0,00	-	0,01
05.1312	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0005	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
05.0008	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0018	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.1277	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0052	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,12	0,04	0,01	0,01	0,00	0,00	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,3	33,3	-	8,3	33,3	8,3	-	50,0
05.0002	12,6	14,3	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	45,5	25,0	-	16,7	25,0	16,7	8,3	33,3
05.0004	39,2	25,0	-	12,5	37,5	12,5	25,0	12,5
05.0005	45,0	25,0	12,5	-	25,0	12,5	12,5	37,5
05.0006	50,0	16,7	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0007	56,0	-	-	14,3	14,3	-	14,3	57,1
05.0008	52,1	-	-	12,5	12,5	12,5	12,5	50,0
05.0009	62,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0010	32,7	16,7	-	16,7	33,3	50,0	-	-
05.0012	54,8	50,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0013	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0014	48,5	20,0	-	10,0	10,0	20,0	30,0	30,0
05.0015	34,0	-	-	-	100,0	-	-	-
05.0016	34,0	25,0	-	25,0	37,5	25,0	-	12,5
05.0018	63,1	42,9	-	-	14,3	-	14,3	71,4
05.0019	34,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0020	67,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0021	25,5	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-
05.0022	46,2	75,0	-	-	25,0	50,0	-	25,0
05.0023	16,0	-	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	25,0	-	-	-	100,0	-	-	-
05.0025	52,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0026	49,3	33,3	33,3	-	-	-	33,3	33,3
05.0029	75,8	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	22,0	-	-	100,0	-	-	-	-
05.0032	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0037	47,3	31,0	17,2	3,4	20,7	6,9	10,3	41,4
05.0041	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0045	51,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0047	54,8	-	-	-	-	25,0	50,0	25,0
05.0052	34,0	-	-	-	50,0	50,0	-	-
05.1277	27,3	33,3	-	33,3	66,7	-	-	-
05.1312	46,3	22,2	-	11,1	33,3	22,2	11,1	22,2
Woj.	46,4	26,1	8,9	9,4	21,7	12,8	12,2	35,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	-	33,33	25,00	33,33	8,33
05.0002	0,01	28,57	71,43	-	-	-
05.0003	0,01	-	41,67	16,67	41,67	-

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0004	0,01	-	37,50	50,00	12,50	-
05.0005	0,01	-	37,50	25,00	37,50	-
05.0006	0,01	-	50,00	-	33,33	16,67
05.0007	0,01	-	14,29	28,57	42,86	14,29
05.0008	0,01	-	12,50	25,00	62,50	-
05.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0010	0,01	-	33,33	66,67	-	-
05.0012	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
05.0013	0,00	-	-	-	33,33	66,67
05.0014	0,01	-	30,00	20,00	30,00	20,00
05.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,01	-	62,50	25,00	12,50	-
05.0018	0,01	-	14,29	14,29	57,14	14,29
05.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0020	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0021	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0022	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
05.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0037	0,03	-	37,93	20,69	27,59	13,79
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0047	0,00	-	-	25,00	75,00	-
05.0052	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.1277	0,00	-	100,00	-	-	-
05.1312	0,01	-	22,22	55,56	11,11	11,11
Woj.	0,18	1,11	33,89	26,67	29,44	8,89

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,3	-	91,7	15,6	0,0	-
05.0002	14,3	85,7	-	52,1	55,6	28,6
05.0003	16,7	8,3	75,0	19,9	0,0	-
05.0004	-	12,5	87,5	8,6	8,0	37,5
05.0005	-	37,5	62,5	11,0	2,7	50,0
05.0006	-	16,7	83,3	11,1	0,0	16,7
05.0007	28,6	28,6	42,9	18,5	25,9	42,9
05.0008	-	12,5	87,5	12,8	11,9	37,5
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	16,7	-	83,3	10,2	5,5	33,3
05.0012	25,0	-	75,0	20,5	0,0	-
05.0013	-	-	100,0	0,9	0,0	33,3
05.0014	-	20,0	80,0	8,8	0,0	-

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0015	-	-	100,0	19,3	19,3	100,0
05.0016	-	-	100,0	10,5	10,8	62,5
05.0018	-	14,3	85,7	7,4	0,0	14,3
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	50,0	-	50,0	19,8	19,8	100,0
05.0022	-	75,0	25,0	15,3	12,4	100,0
05.0023	-	-	100,0	19,5	19,5	100,0
05.0024	-	100,0	-	28,5	28,5	-
05.0025	-	-	100,0	11,3	11,3	100,0
05.0026	-	-	100,0	4,2	2,0	100,0
05.0029	-	-	100,0	3,8	0,0	25,0
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	50,0	50,0	18,2	18,2	100,0
05.0037	3,4	55,2	41,4	27,4	15,4	37,9
05.0041	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
05.0045	-	100,0	-	27,8	27,8	-
05.0047	25,0	25,0	50,0	13,8	11,3	50,0
05.0052	50,0	50,0	-	36,2	36,2	50,0
05.1277	66,7	-	33,3	74,3	50,2	66,7
05.1312	-	33,3	66,7	21,7	11,9	22,2
Woj.	7,8	25,0	67,2	18,0	9,6	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63.16%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 72%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 84.33%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (81.48%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.85. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0006	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0013	66,7	33,3	-	100,0	-	1	100,0
05.0003	91,7	-	8,3	-	-	-	-
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	75,9	20,7	3,4	100,0	50,0	4	50,0
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	50,0	50,0	-	100,0	50,0	6	50,0
05.0001	91,7	8,3	-	100,0	-	13	-

³²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	71,4	28,6	-	100,0	-	22	50,0
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
05.1277	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	87,5	12,5	-	100,0	-	37	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.1312	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	88,3	10,6	1,1	100,0	42,1	1	63,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,01	-	8,33	100,00	91,67	-
05.0002	0,01	-	-	-	100,00	28,57
05.0003	0,01	8,33	9,09	100,00	90,91	-
05.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0005	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0006	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0010	0,01	-	16,67	100,00	83,33	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,01	-	10,00	100,00	90,00	-
05.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0018	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	100,00	-	-	-	-

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	33,33	-	-	100,00	-
05.0029	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,03	6,90	3,70	100,00	96,30	80,00
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0045	0,00	-	100,00	100,00	-	-
05.0047	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
05.0052	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
05.1277	0,00	-	-	-	100,00	-
05.1312	0,01	-	22,22	100,00	77,78	-
Woj.	0,18	2,78	6,29	100,00	93,71	42,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	8,33	100,00	-	-	-	-
05.0003	9,09	100,00	-	-	-	-
05.0010	16,67	100,00	-	-	-	-
05.0014	10,00	100,00	-	-	-	-
05.0037	3,70	100,00	-	-	-	-
05.0045	100,00	100,00	-	-	-	-
05.0047	50,00	100,00	-	-	-	-
05.0052	50,00	100,00	-	-	-	-
05.1312	22,22	100,00	-	-	-	-
Woj.	6,29	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.89.

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	E51 [%]	E77 [%]	E27 [%]	P21 [%]	E79 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	50,0	41,7	8,3	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	71,4	28,6	-
05.0003	0,0	25,0	58,3	8,3	-	-	8,3
05.0004	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0005	0,0	50,0	37,5	-	12,5	-	-
05.0006	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0007	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
05.0008	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
05.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	83,3	16,7	-	-	-
05.0012	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	E51 [%]	E77 [%]	E27 [%]	P21 [%]	E79 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	50,0	40,0	-	-	-	10,0
05.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0016	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
05.0018	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
05.0022	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0026	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0032	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0037	0,0	51,7	17,2	3,4	3,4	13,8	10,3
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0045	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0047	0,0	25,0	25,0	50,0	-	-	-
05.0052	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
05.1277	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
05.1312	0,0	33,3	44,4	22,2	-	-	-
Woj.	0,2	44,4	38,3	5,6	4,4	3,3	3,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
E51 zapalenie wsierdza
E77 inne choroby układu krążenia >17 r.ż.
E27 koronarografia i inne zabiegi inwazyjne
P21 choroby serca
E79 inne choroby układu krążenia >0 r.ż. i <18 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.90 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.90: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	58,33	16,67	8,33	16,7
05.0002	42,86	-	57,14	-
05.0003	16,67	25,00	58,33	-
05.0004	62,50	25,00	-	12,5
05.0005	-	25,00	62,50	12,5
05.0006	-	33,33	66,67	-
05.0007	14,29	28,57	42,86	14,3
05.0008	-	50,00	37,50	12,5
05.0009	-	100,00	-	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	-	-	75,00	25,0
05.0013	-	-	66,67	33,3
05.0014	10,00	10,00	60,00	20,0
05.0015	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.90: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0016	-	25,00	75,00	-
05.0018	57,14	-	28,57	14,3
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	-	50,00	-	50,0
05.0021	50,00	-	50,00	-
05.0022	-	25,00	50,00	25,0
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	-	100,00	-	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	100,00	-	-
05.0029	-	-	75,00	25,0
05.0030	-	100,00	-	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0037	3,45	34,48	55,17	6,9
05.0041	-	100,00	-	-
05.0045	-	-	100,00	-
05.0047	-	50,00	50,00	-
05.0052	-	-	100,00	-
05.1277	-	-	100,00	-
05.1312	55,56	-	44,44	-
Woj.	17,78	22,78	50,56	8,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

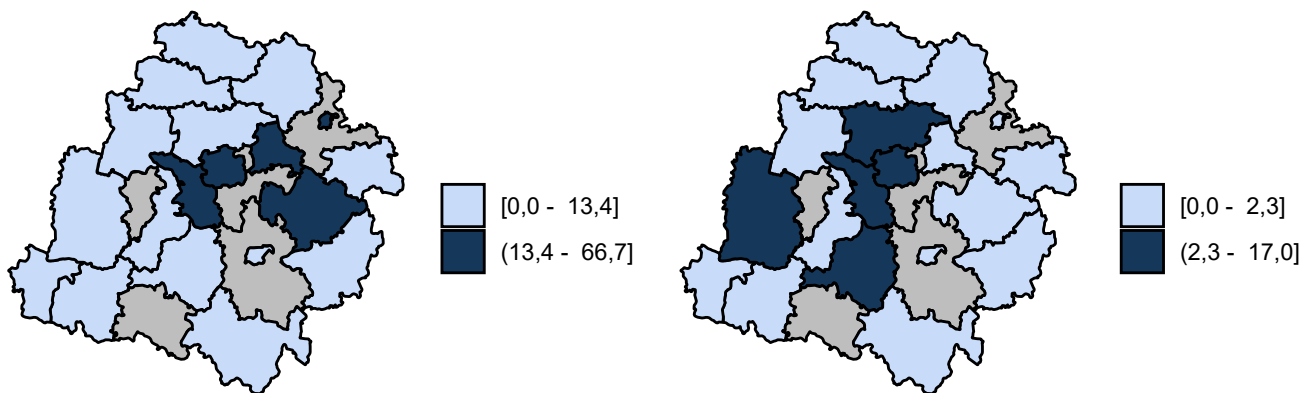
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.91**.

Tabela 2.1.91: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	11,9	12,5	13,7	7,3	7,8	8,7
kujawsko-pomorskie	0,1	10,4	13,9	13,9	10,8	13,3	13,3
lubelskie	0,1	11,3	13,0	13,0	6,5	7,3	7,3
lubuskie	0,1	18,3	20,7	24,4	13,0	15,5	18,2
łódzkie	0,2	13,3	15,6	16,7	11,8	13,4	14,0
małopolskie	0,3	9,1	10,4	10,8	8,3	9,4	9,6
mazowieckie	0,5	8,7	9,9	10,1	8,5	9,6	9,7
opolskie	0,1	13,2	15,7	16,5	10,1	12,3	12,7
podkarpackie	0,2	8,2	8,2	8,9	5,0	5,0	5,6
podlaskie	0,1	6,7	10,5	12,4	6,8	10,3	11,3
pomorskie	0,2	13,5	14,5	15,0	13,3	14,2	14,5
śląskie	0,4	10,0	11,4	13,1	8,7	10,0	11,5
świętokrzyskie	0,1	8,0	9,2	10,3	3,7	3,8	5,0
warmińsko-mazurskie	0,1	15,7	18,6	19,6	11,8	13,7	14,2
wielkopolskie	0,4	7,8	8,1	8,6	10,9	11,2	11,8
zachodniopomorskie	0,1	10,4	10,4	11,2	6,0	6,0	6,4

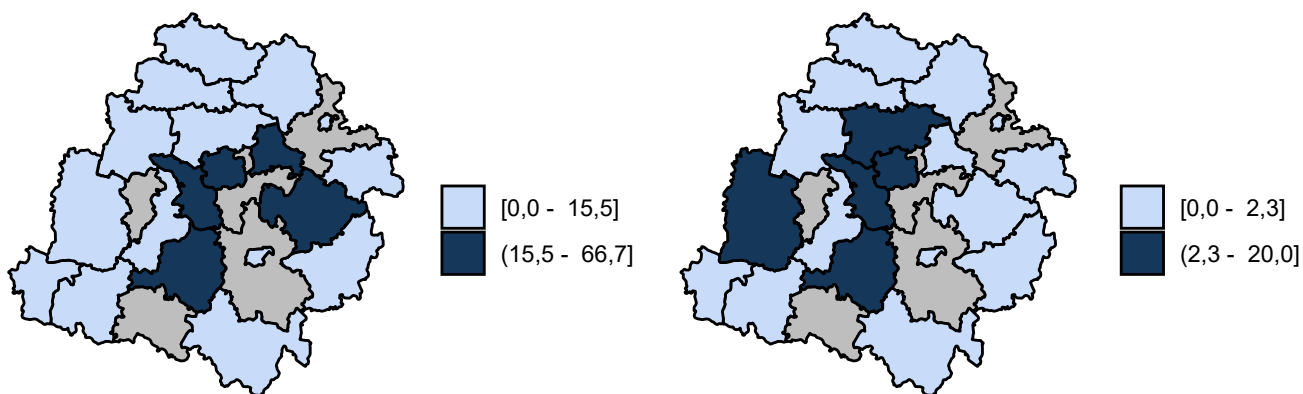
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



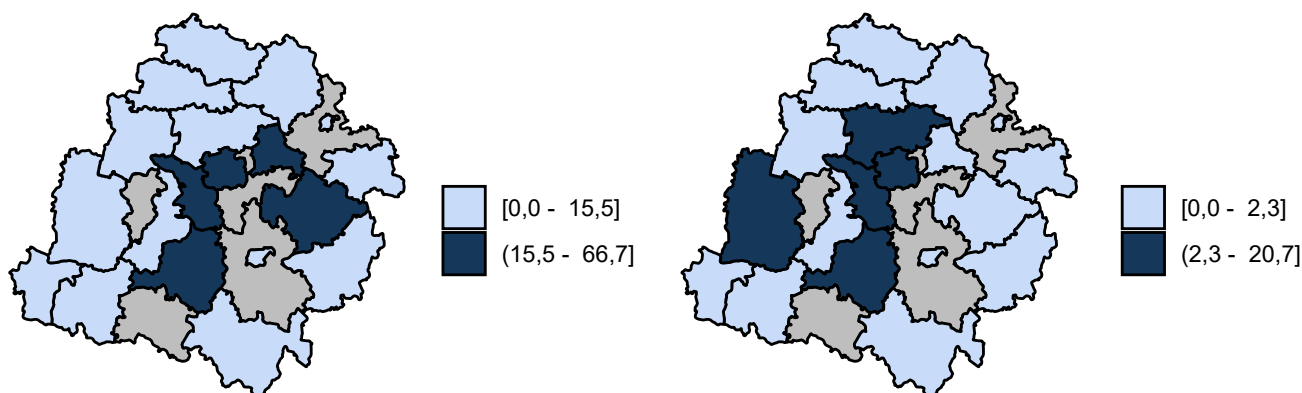
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



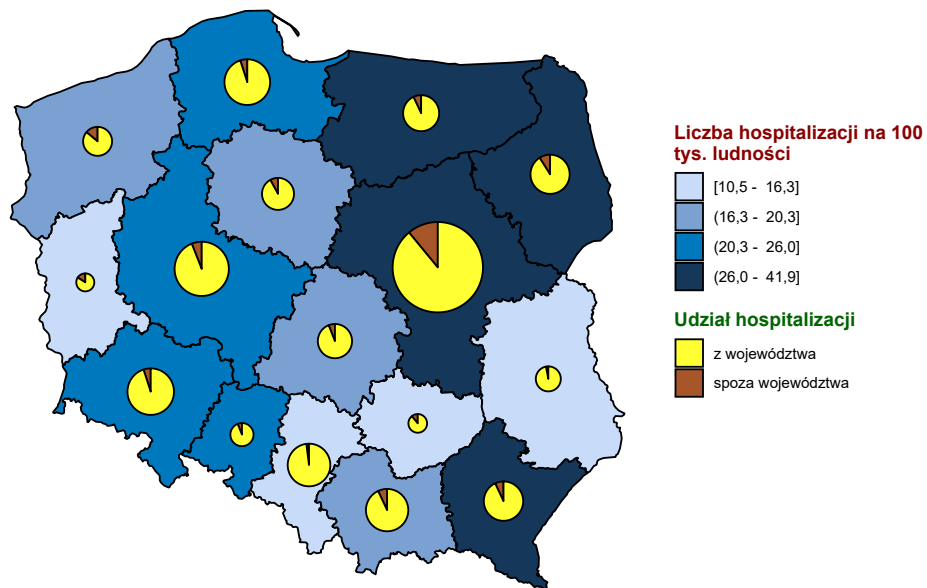
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Choroby zakaźne ukł. nerwowego

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. nerwowego (dalej: podgrupa)³⁴, co stanowiło 1,52% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

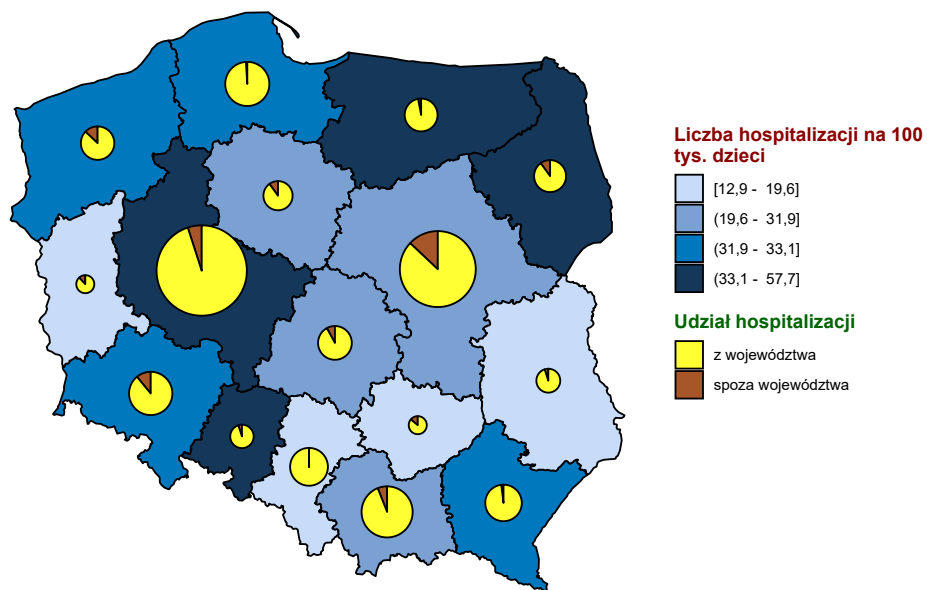
³⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A39, A80, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B45, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G61.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



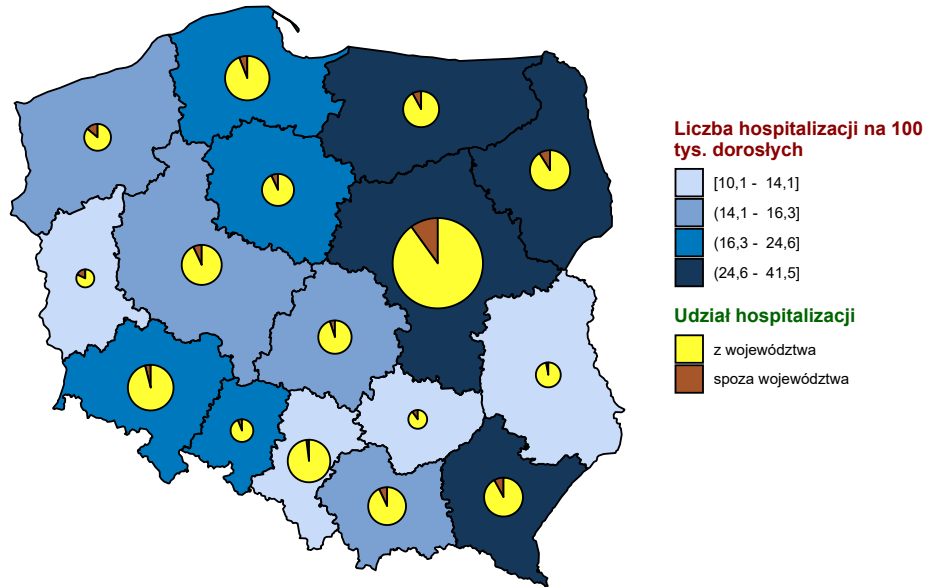
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



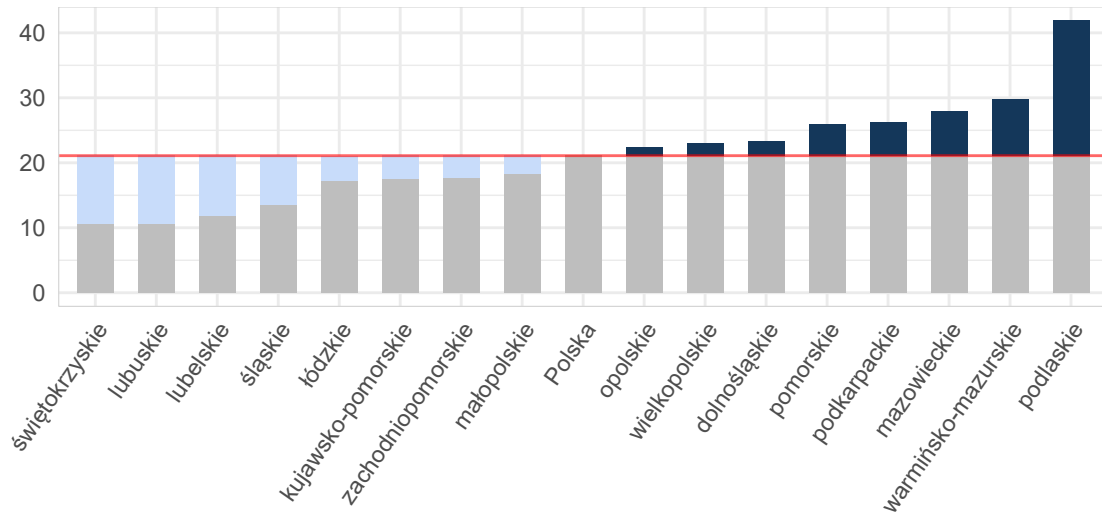
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



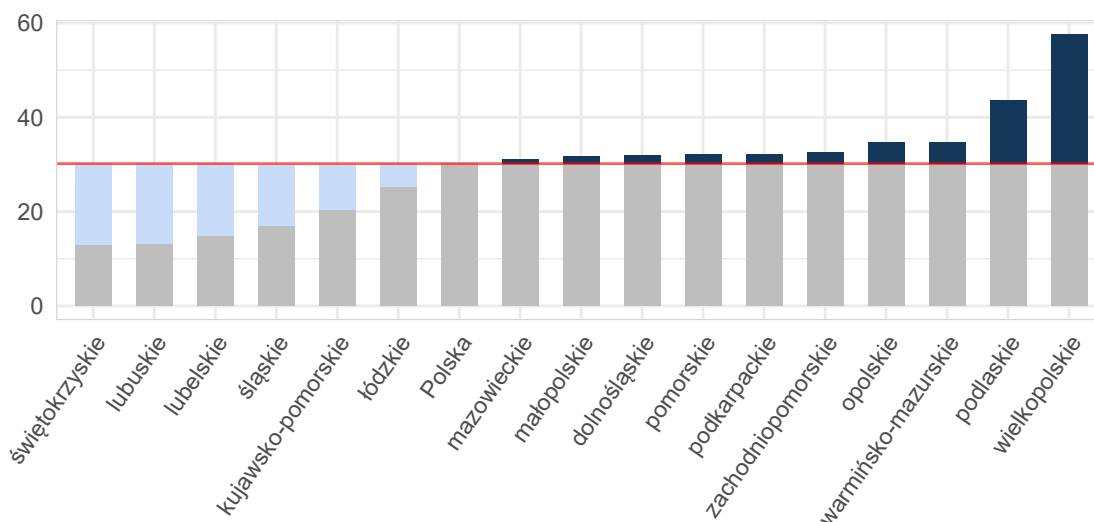
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



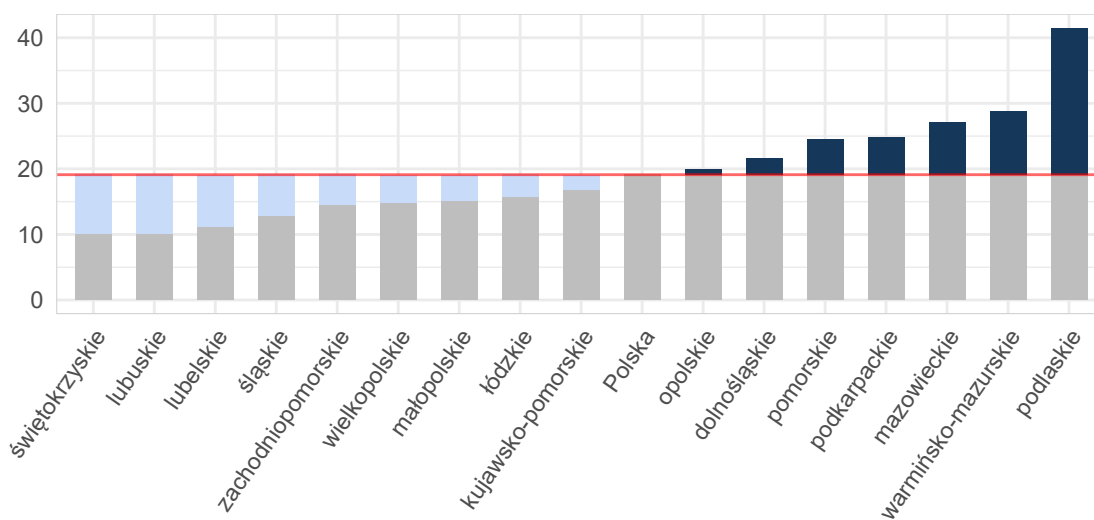
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.92: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,68	-	0,02	5,74	23,38	27
kujawsko-pomorskie	0,36	-	0,01	7,95	17,52	21
lubelskie	0,25	-	0,01	3,95	11,86	34
lubuskie	0,11	-	0,00	16,67	10,62	39

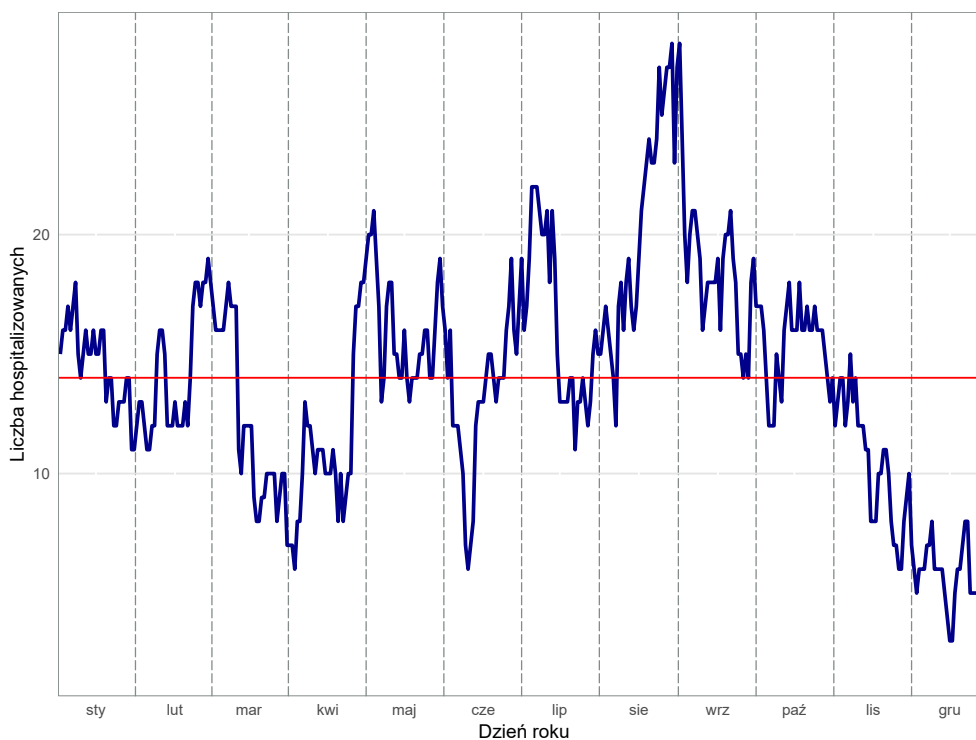
Tabela 2.1.92: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,43	-	0,01	6,06	17,26	48
małopolskie	0,62	-	0,01	7,27	18,30	46
mazowieckie	1,50	-	0,02	11,30	27,88	40
opolskie	0,22	-	0,00	6,31	22,36	15
podkarpackie	0,56	-	0,01	7,18	26,18	46
podlaskie	0,50	-	-	9,26	41,88	32
pomorskie	0,60	-	0,02	5,48	26,00	35
śląskie	0,62	-	0,01	2,11	13,51	49
świętokrzyskie	0,13	-	0,00	11,36	10,54	34
warmińsko-mazurskie	0,43	-	0,01	7,23	29,87	61
wielkopolskie	0,80	-	0,03	6,48	23,06	64
zachodniopomorskie	0,30	-	0,01	13,95	17,62	31
Polska	8,11	-	0,18	7,67	21,10	622

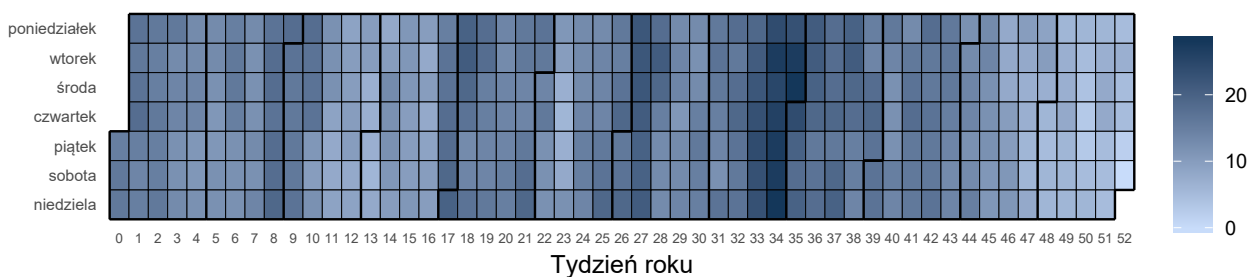
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 14 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 28, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.93: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 32,4% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.94 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

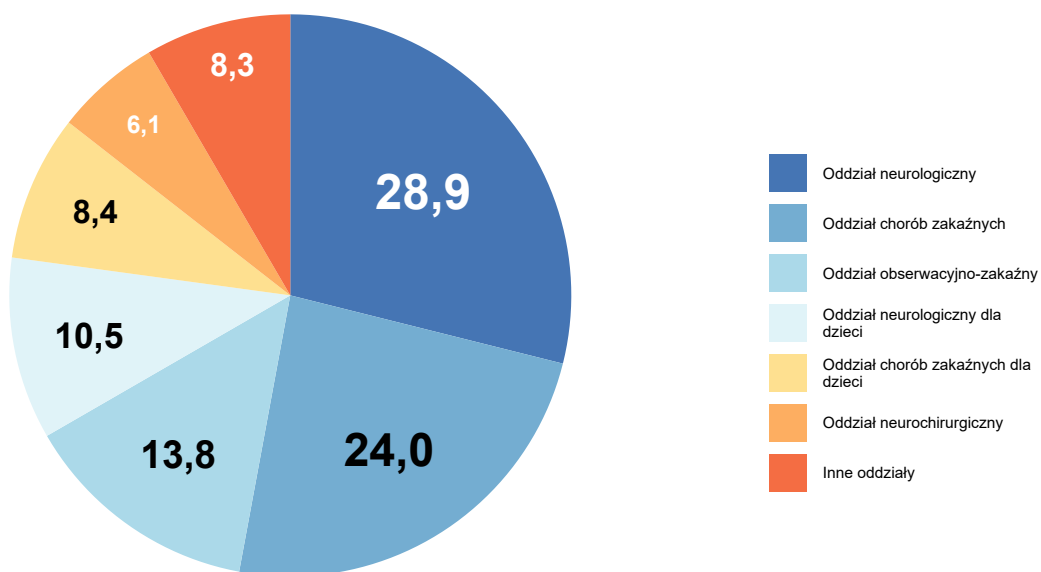
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,13	0,14	0,00	-	32,4	32,4
05.0002	0,04	0,05	-	-	12,4	44,8
05.0005	0,04	0,04	0,00	-	10,0	54,8
05.0009	0,03	0,04	0,00	-	8,4	63,2
05.0004	0,02	0,02	-	-	5,8	69,0
05.0003	0,02	0,02	0,00	-	4,0	73,0
05.0012	0,02	0,02	-	-	4,0	76,9
05.0001	0,02	0,02	-	-	3,7	80,7
05.0019	0,01	0,01	-	-	2,8	83,4
05.0007	0,01	0,01	0,00	-	2,6	86,0
05.0020	0,01	0,01	0,00	-	2,6	88,6
05.0008	0,01	0,01	-	-	2,3	90,9
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,1	93,0
05.0013	0,00	0,00	0,00	-	1,2	94,2
05.0016	0,00	0,00	-	-	1,2	95,3
05.0017	0,00	0,00	0,00	-	1,2	96,5
05.0037	0,00	0,00	0,00	-	1,2	97,7
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	98,6
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,34	0,43	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 52,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 66,7%.

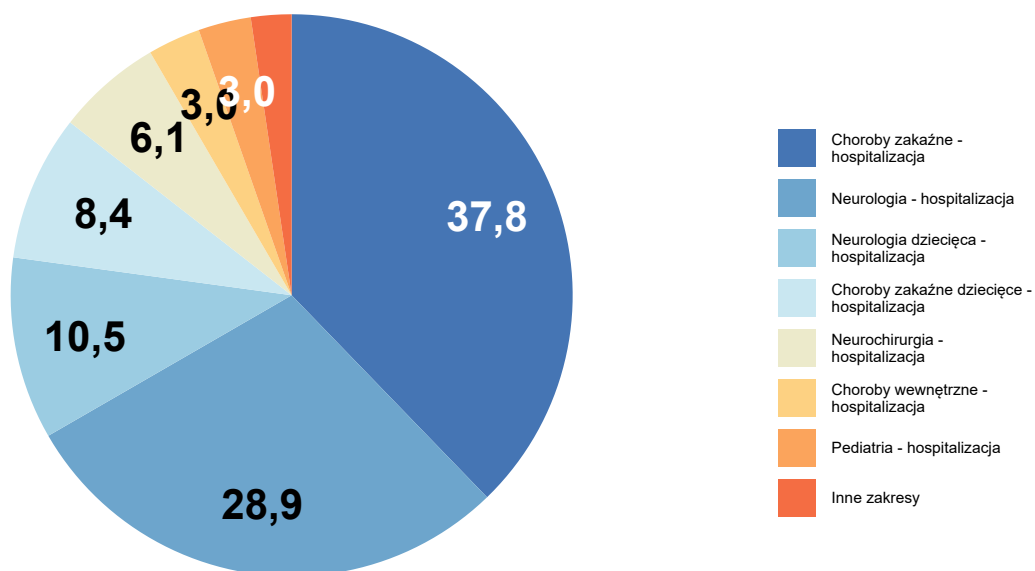
³⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.95 oraz Tabela 2.1.96. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.95: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	-	0,10	-	-	0,04	-	0,14
05.0002	-	-	-	0,04	-	0,01	0,05
05.0005	0,00	-	0,04	-	-	0,00	0,04
05.0009	0,02	-	-	-	-	0,02	0,04
05.0004	0,02	-	-	-	-	0,01	0,02
05.0003	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0012	0,00	-	0,01	-	-	0,00	0,02
05.0001	0,01	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0007	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0020	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0008	0,00	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0010	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0013	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,12	0,10	0,06	0,04	0,04	0,06	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,10	-	-	0,04	-	-	0,14
05.0002	-	-	0,04	-	-	0,01	0,05
05.0005	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,04
05.0009	-	0,02	-	-	0,02	0,00	0,04
05.0004	-	0,02	-	-	0,00	0,01	0,02
05.0003	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0012	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
05.0001	-	0,01	-	-	0,00	-	0,02
05.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0007	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0008	-	0,00	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0010	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0017	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,16	0,12	0,04	0,04	0,03	0,04	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.97 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.97: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
05.0001	58,9	56,2	-	6,2	6,2	18,8	6,2	62,5
05.0002	9,1	47,2	92,5	7,5	-	-	-	-
05.0003	58,1	41,2	-	11,8	-	23,5	17,6	47,1
05.0004	40,9	36,0	12,0	12,0	16,0	24,0	20,0	16,0
05.0005	45,8	18,6	9,3	2,3	20,9	23,3	9,3	34,9
05.0006	39,0	-	-	-	50,0	50,0	-	-
05.0007	29,4	45,5	27,3	18,2	18,2	27,3	-	9,1
05.0008	56,4	70,0	-	-	10,0	10,0	60,0	20,0
05.0009	52,9	44,4	-	13,9	5,6	22,2	16,7	41,7
05.0010	52,2	55,6	11,1	11,1	-	11,1	11,1	55,6
05.0012	41,6	23,5	17,6	5,9	11,8	17,6	17,6	29,4
05.0013	58,0	40,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0
05.0014	34,7	43,2	25,9	12,2	16,5	18,7	10,8	15,8
05.0016	53,8	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
05.0017	42,6	40,0	20,0	-	20,0	20,0	20,0	20,0
05.0019	53,2	41,7	-	-	25,0	16,7	25,0	33,3
05.0020	48,6	63,6	-	9,1	18,2	18,2	27,3	27,3
05.0022	49,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0025	42,0	25,0	-	-	50,0	25,0	-	25,0
05.0027	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0037	6,2	60,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	38,8	41,7	24,5	8,9	12,8	17,2	12,8	23,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

³⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.98 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.98: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	-	6,25	18,75	50,00	25,00
05.0002	0,05	1,89	96,23	1,89	-	-
05.0003	0,02	-	11,76	17,65	29,41	41,18
05.0004	0,02	-	16,00	44,00	32,00	8,00
05.0005	0,04	-	18,60	32,56	37,21	11,63
05.0006	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0007	0,01	-	45,45	36,36	9,09	9,09
05.0008	0,01	-	-	20,00	70,00	10,00
05.0009	0,04	-	11,11	30,56	27,78	30,56
05.0010	0,01	-	22,22	11,11	55,56	11,11
05.0012	0,02	-	23,53	35,29	35,29	5,88
05.0013	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
05.0014	0,14	1,44	32,37	37,41	19,42	9,35
05.0016	0,00	-	-	60,00	-	40,00
05.0017	0,00	-	40,00	-	40,00	20,00
05.0019	0,01	-	-	58,33	16,67	25,00
05.0020	0,01	-	18,18	18,18	45,45	18,18
05.0022	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0025	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,43	0,70	31,47	29,14	25,64	13,05

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.99. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.99: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	6,2	25,0	68,8	20,7	0,0	25,0

Tabela 2.1.99: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	13,2	50,9	35,8	39,2	34,8	39,6
05.0003	11,8	17,6	70,6	16,6	0,0	5,9
05.0004	-	28,0	72,0	21,1	21,1	64,0
05.0005	4,7	30,2	65,1	21,1	13,1	44,2
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	18,2	18,2	63,6	12,7	4,4	36,4
05.0008	10,0	20,0	70,0	49,0	20,9	30,0
05.0009	11,1	19,4	69,4	24,6	0,0	13,9
05.0010	11,1	33,3	55,6	15,7	10,8	22,2
05.0012	-	29,4	70,6	12,2	15,3	52,9
05.0013	-	40,0	60,0	10,1	9,8	40,0
05.0014	4,3	49,6	46,0	25,8	14,6	35,3
05.0016	-	20,0	80,0	8,9	10,2	60,0
05.0017	-	-	100,0	8,2	3,2	60,0
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	9,1	90,9	3,6	0,0	-
05.0022	-	100,0	-	14,4	14,4	-
05.0025	-	-	100,0	4,9	4,1	75,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	-	60,0	40,0	32,2	14,6	20,0
Woj.	6,1	35,2	58,7	23,2	11,7	33,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.18%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 79.27%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.100. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	76,5	23,5	-	100,0	25,0	14	50,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	88,5	11,5	-	100,0	43,8	1	56,2
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	69,8	28,3	1,9	100,0	13,3	13	20,0
05.0009	69,4	30,6	-	100,0	18,2	4	45,5
05.0019	16,7	75,0	8,3	100,0	66,7	0	66,7
05.0004	88,0	12,0	-	100,0	33,3	2	66,7
05.0008	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0020	72,7	27,3	-	100,0	-	4	33,3
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-

³⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	81,2	18,8	-	100,0	33,3	7	33,3
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	88,9	11,1	-	100,0	-	1	100,0
05.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	84,1	15,4	0,5	100,0	31,8	4	47,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.101 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.101: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,02	-	12,50	50,00	-	87,50	57,14	-
05.0002	0,05	-	5,66	-	100,00	94,34	-	93,48
05.0003	0,02	5,88	6,25	100,00	-	93,75	33,33	-
05.0004	0,02	4,00	8,33	100,00	-	91,67	5,00	-
05.0005	0,04	-	-	-	-	100,00	2,56	25,00
05.0006	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,01	9,09	-	-	-	100,00	-	100,00
05.0008	0,01	-	30,00	66,67	-	70,00	-	-
05.0009	0,04	2,78	34,29	75,00	-	65,71	17,39	-
05.0010	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0012	0,02	-	-	-	-	100,00	-	33,33
05.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0014	0,14	0,72	-	-	-	100,00	-	86,11
05.0016	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0017	0,00	20,00	-	-	-	100,00	25,00	-
05.0019	0,01	-	-	-	-	100,00	58,33	-
05.0020	0,01	-	-	-	-	100,00	27,27	-
05.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	40,00	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,43	2,10	5,48	75,00	100,00	94,52	10,00	80,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.102: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	12,50	-	50,00	-	50,00	-
05.0002	5,66	-	100,00	-	-	-
05.0003	6,25	-	100,00	-	-	-
05.0004	8,33	100,00	-	-	-	-
05.0008	30,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0009	34,29	8,33	66,67	16,67	8,33	-
Woj.	5,48	13,04	65,22	13,04	8,70	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.103: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	12,50	-	50,00	-	50,00	-
05.0003	6,25	-	100,00	-	-	-
05.0004	9,09	100,00	-	-	-	-
05.0008	30,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0009	34,29	8,33	66,67	16,67	8,33	-
Woj.	6,25	15,00	60,00	15,00	10,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	6,12	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,00	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.105** przanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.106**.

Tabela 2.1.105: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	A30 [%]	A31 [%]	P05 [%]	A12 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	6,2	50,0	31,2	-	6,2	6,2
05.0002	0,1	83,0	-	1,9	3,8	3,8	7,5
05.0003	0,0	47,1	29,4	11,8	-	-	11,8
05.0004	0,0	72,0	4,0	4,0	8,0	-	12,0
05.0005	0,0	83,7	2,3	7,0	7,0	-	-
05.0006	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0007	0,0	90,9	-	-	-	-	9,1
05.0008	0,0	60,0	-	10,0	-	20,0	10,0
05.0009	0,0	25,0	11,1	27,8	-	19,4	16,7
05.0010	0,0	88,9	-	-	11,1	-	-

Tabela 2.1.105: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	A30 [%]	A31 [%]	P05 [%]	A12 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0012	0,0	70,6	-	17,6	11,8	-	-
05.0013	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
05.0014	0,1	87,1	-	-	4,3	-	9,4
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
05.0019	0,0	41,7	58,3	-	-	-	-
05.0020	0,0	63,6	27,3	9,1	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	60,0	-	40,0
Woj.	0,4	71,3	7,0	6,5	4,4	2,8	8,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
A30 kompleksowa diagnostyka polineuropatii i chorób mięśni
A31 choroby nerwów obwodowych
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.107 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.107: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	6,25	25,00	68,75	-
05.0002	73,58	22,64	1,89	1,9
05.0003	11,76	52,94	35,29	-
05.0004	80,00	16,00	-	4,0
05.0005	13,95	4,65	76,74	4,7
05.0006	-	100,00	-	-
05.0007	81,82	18,18	-	-
05.0008	-	20,00	70,00	10,0
05.0009	13,89	27,78	50,00	8,3
05.0010	-	22,22	77,78	-
05.0012	64,71	5,88	29,41	-
05.0013	-	60,00	20,00	20,0
05.0014	33,81	5,04	58,99	2,9
05.0016	-	40,00	40,00	20,0
05.0017	100,00	-	-	-
05.0019	-	41,67	58,33	-
05.0020	-	36,36	63,64	-
05.0022	-	100,00	-	-
05.0025	-	50,00	25,00	25,0
05.0027	-	100,00	-	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0037	-	40,00	60,00	-
Woj.	33,80	18,18	44,76	3,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

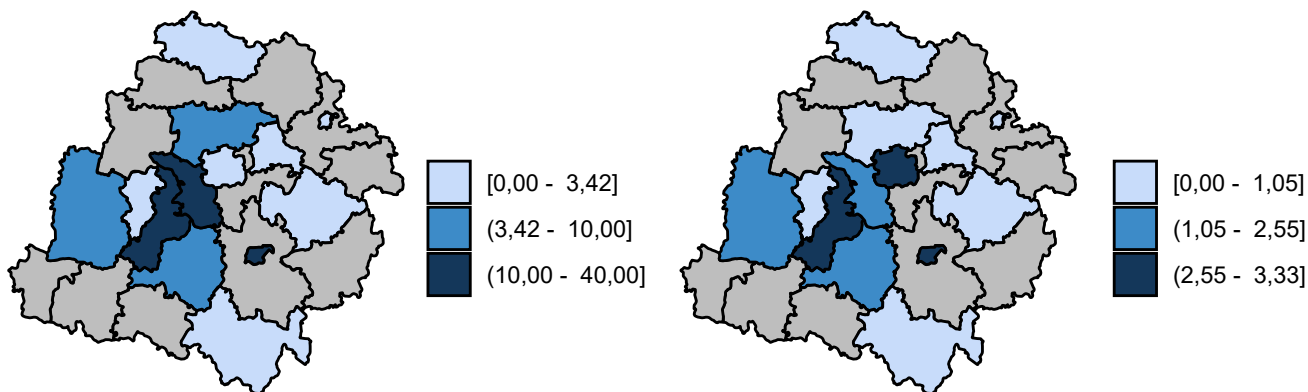
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.108.

Tabela 2.1.108: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	4,9	5,0	5,4	4,2	4,3	4,7
kujawsko-pomorskie	0,4	3,6	3,8	4,1	3,5	3,6	3,9
lubelskie	0,3	4,0	5,1	5,5	3,4	5,3	5,6
lubuskie	0,1	8,3	11,1	12,0	5,1	6,9	7,3
łódzkie	0,4	4,4	5,6	7,0	3,8	5,0	6,2
małopolskie	0,6	5,0	5,5	6,0	5,3	5,8	6,2
mazowieckie	1,5	2,8	3,4	4,1	2,6	3,2	3,9
opolskie	0,2	3,6	5,4	8,1	2,9	4,0	6,0
podkarpackie	0,6	2,9	3,2	3,4	2,6	2,9	3,1
podlaskie	0,5	3,6	5,2	5,4	3,5	5,1	5,7
pomorskie	0,6	4,0	4,7	5,5	3,0	3,5	4,3
śląskie	0,6	10,1	11,0	11,7	8,0	8,7	9,1
świętokrzyskie	0,1	7,6	8,3	8,3	4,5	5,1	5,1
warmińsko-mazurskie	0,4	3,7	4,4	4,9	3,1	3,8	4,1
wielkopolskie	0,8	3,1	3,7	4,2	3,7	4,5	5,2
zachodniopomorskie	0,3	3,0	4,3	5,0	2,2	3,3	3,8

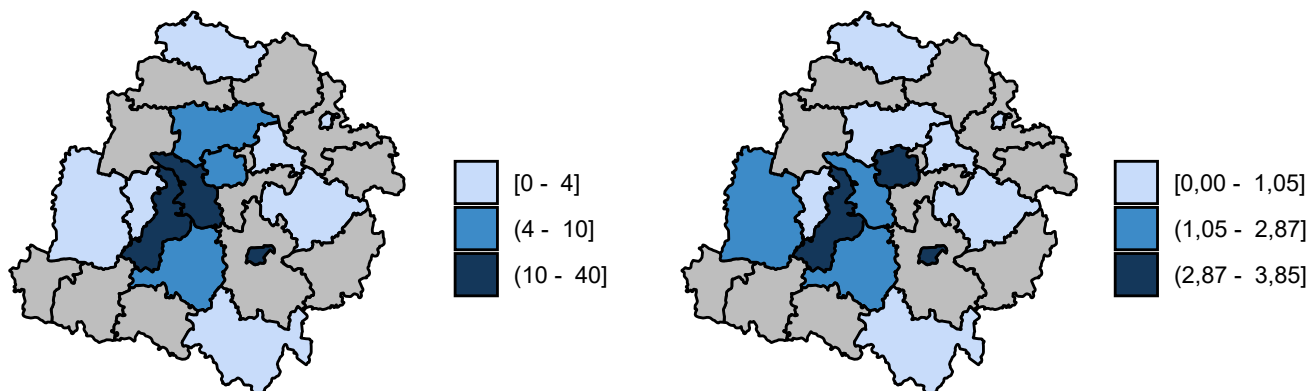
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



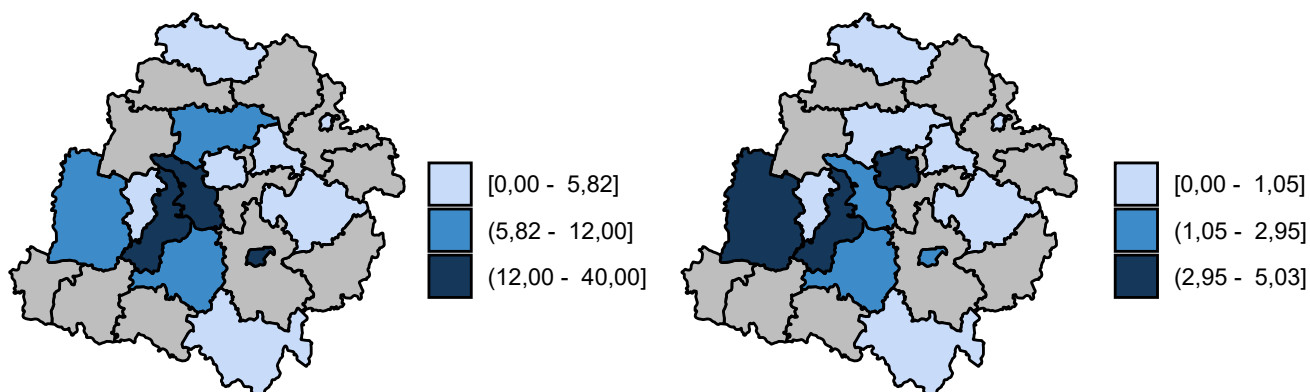
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



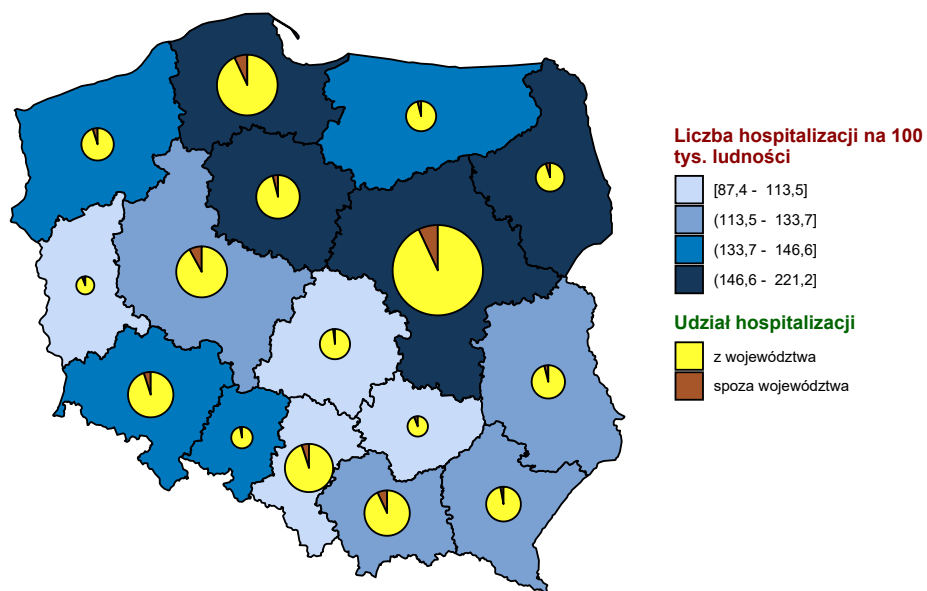
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Uogólnione choroby zakaźne

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Uogólnione choroby zakaźne (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 7,86% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

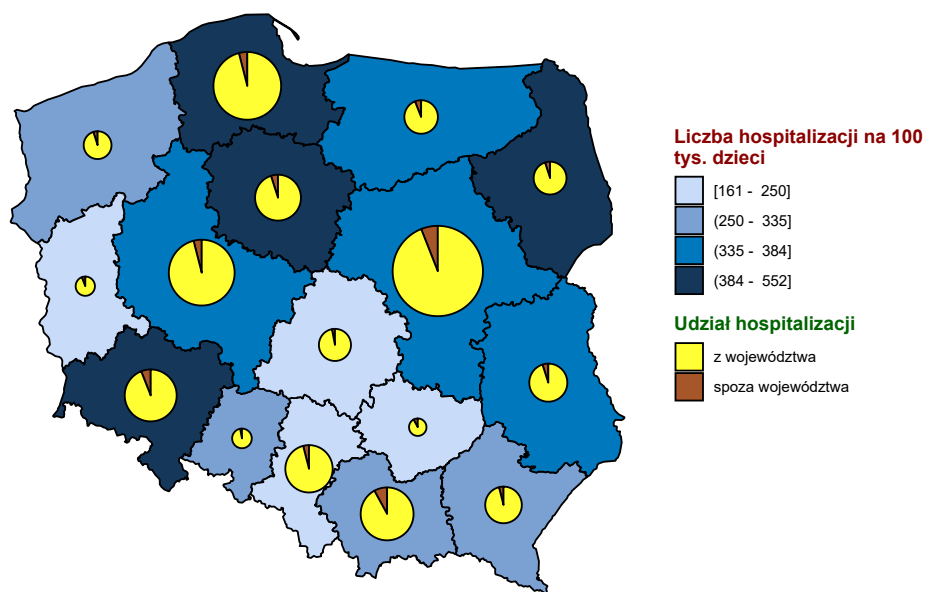
³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A01, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A28, A36, A38, A40, A41, A48, A49, A52, A53, A65, A69, A71, A74, A75, A77, A78, A79, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A98, A99, B01, B03, B04, B05, B25, B26, B27, B33, B34, B39, B46, B48, B49, B50, B51, B52, B53, B54, B55, B56, B57, B58, B60, B64, B69, B73, B74, B88, B89, B92, B94, B95, B96, B97, B99, L04, M01, M02, M03.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



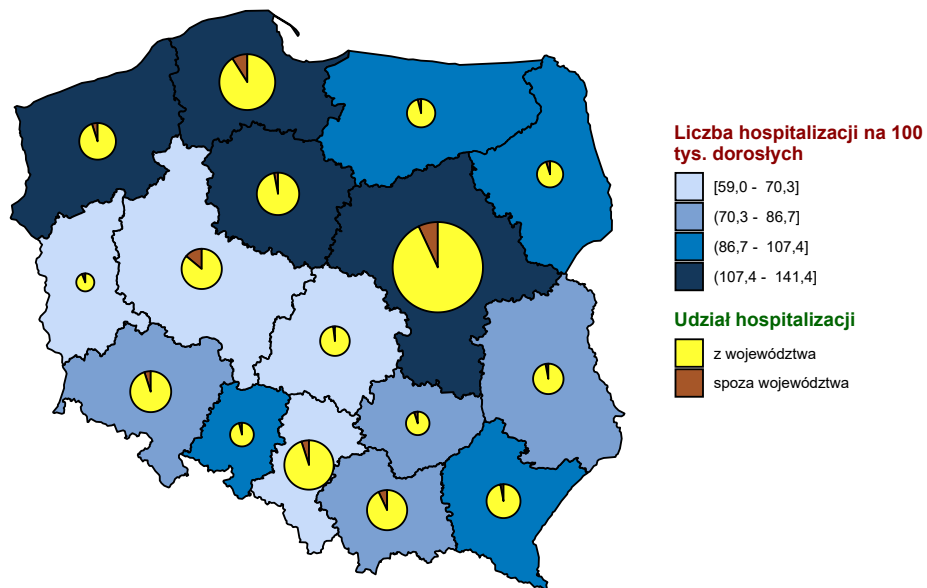
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



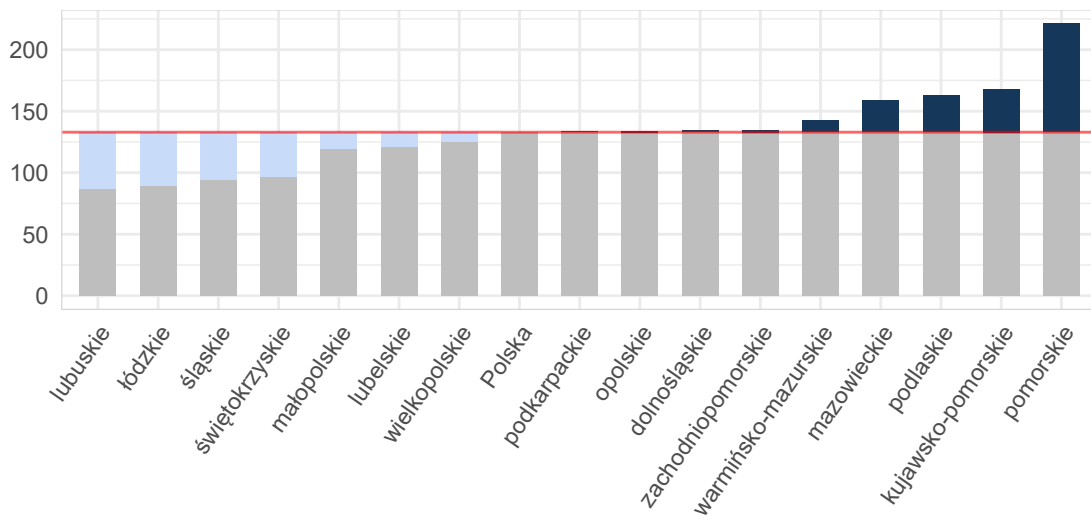
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



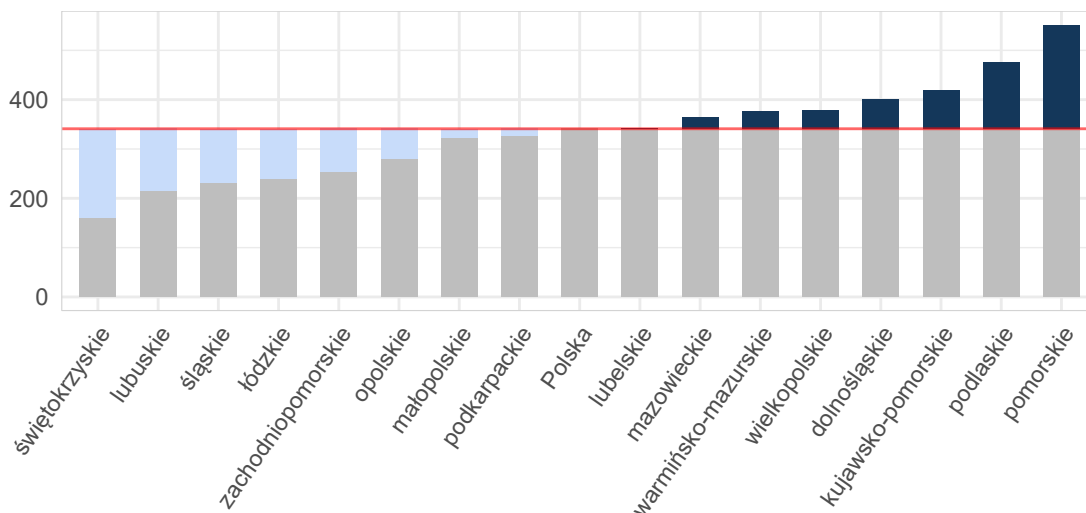
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



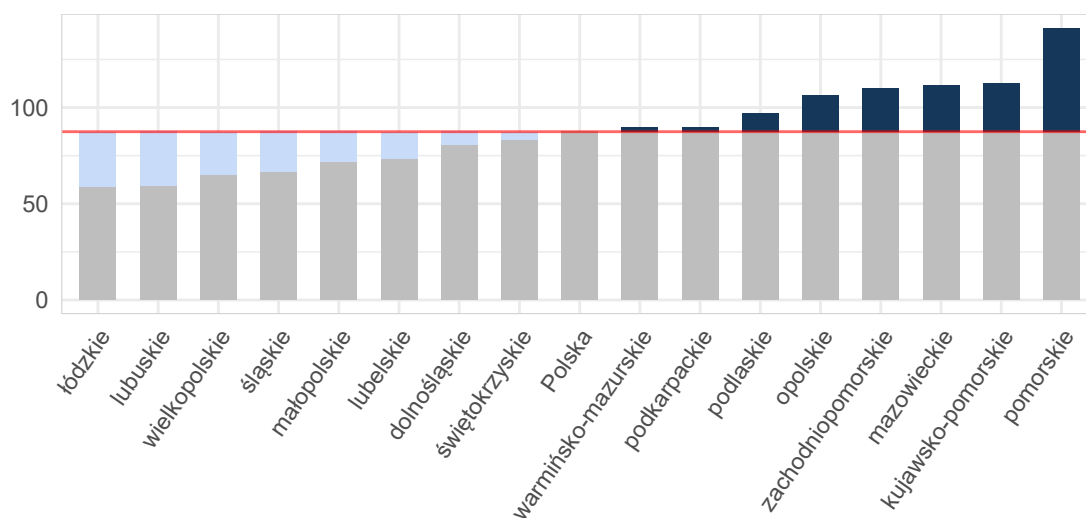
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

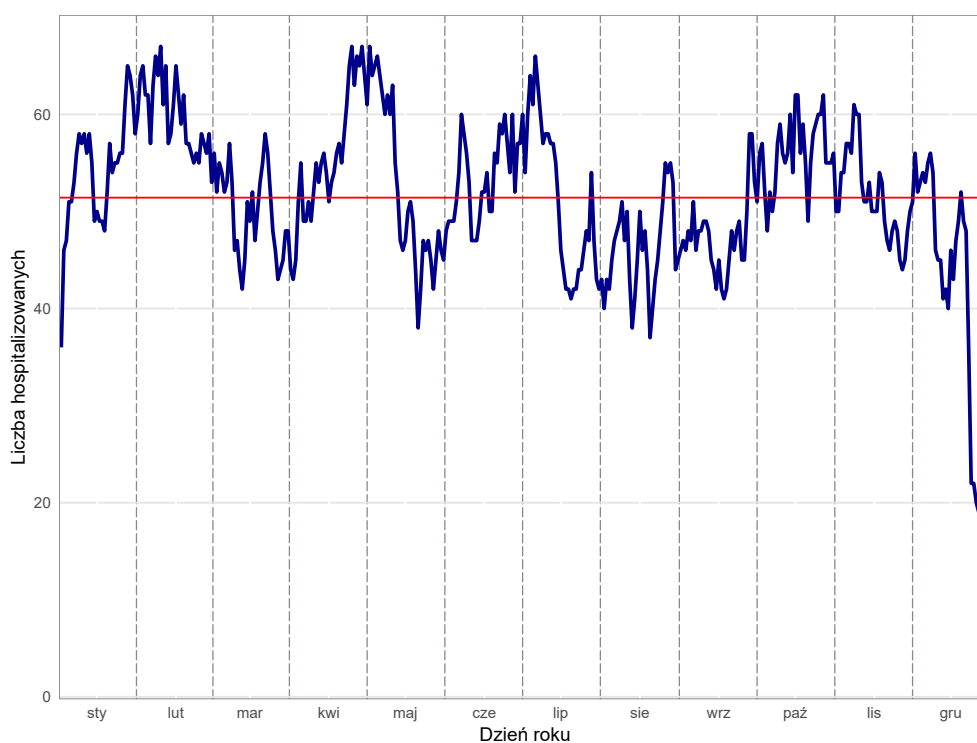
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,91	-	0,24	5,66	134,52	186
kujawsko-pomorskie	3,50	-	0,06	4,43	167,95	152
lubelskie	2,59	-	0,09	4,37	121,22	152
lubuskie	0,89	0,00	0,01	6,86	87,38	177

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,22	0,00	0,25	2,97	89,45	207
małopolskie	4,03	-	0,06	7,49	119,21	229
mazowieckie	8,52	-	0,72	6,94	158,69	358
opolskie	1,33	-	0,02	3,83	134,03	102
podkarpackie	2,84	-	0,07	3,95	133,43	167
podlaskie	1,93	-	0,02	5,38	162,98	82
pomorskie	5,12	-	0,34	6,99	221,19	160
śląskie	4,30	-	0,07	4,96	94,23	283
świętokrzyskie	1,21	-	0,01	6,62	96,42	190
warmińsko-mazurskie	2,05	-	0,03	4,93	142,51	238
wielkopolskie	4,36	-	0,12	8,30	125,32	197
zachodniopomorskie	2,30	-	0,10	5,60	134,82	139
Polska	51,09	0,00	2,22	5,91	132,94	3 019

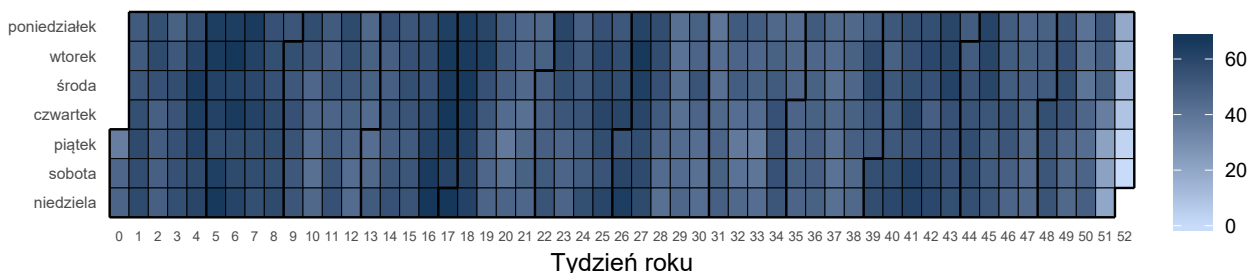
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 51 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 67, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.110: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.1312	American Heart of Poland s.a.	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,76 tys. hospitalizacji dla 0,73 tys. pacjentów. Tym samym 34,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.111 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

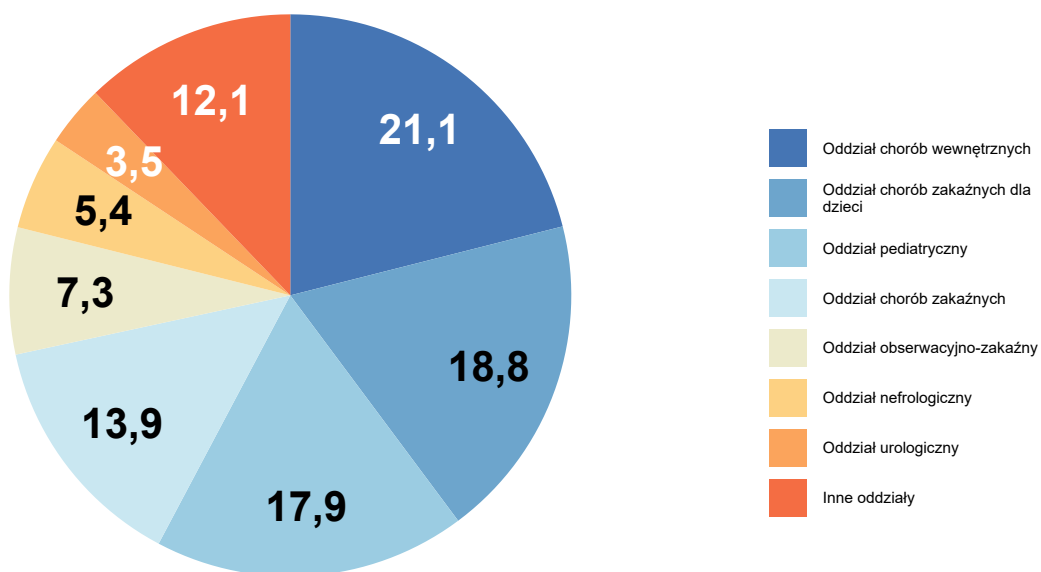
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,73	0,76	0,10	0,00	34,3	34,3
05.0003	0,21	0,22	0,00	-	9,8	44,1
05.0002	0,16	0,19	0,08	-	8,6	52,7
05.0037	0,11	0,12	0,03	-	5,2	57,9
05.0005	0,10	0,10	0,00	-	4,7	62,6
05.0012	0,08	0,08	0,00	-	3,6	66,2
05.0007	0,06	0,07	0,00	-	3,0	69,2
05.0026	0,05	0,05	-	-	2,3	71,5
05.0004	0,05	0,05	-	-	2,2	73,8
05.0017	0,05	0,05	0,01	-	2,2	75,9
05.0018	0,04	0,04	-	-	2,0	78,0
05.0001	0,04	0,04	0,00	-	1,9	79,9
05.0009	0,04	0,04	0,00	-	1,9	81,8
05.0020	0,04	0,04	0,00	-	1,8	83,6
05.0010	0,04	0,04	0,00	-	1,7	85,3
05.0019	0,04	0,04	-	-	1,7	87,0
05.0013	0,04	0,04	0,00	-	1,6	88,6
05.0006	0,03	0,03	-	-	1,5	90,1
05.0015	0,03	0,03	-	-	1,3	91,4
05.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,1	92,5
05.0024	0,02	0,02	0,00	-	1,1	93,7
05.0016	0,02	0,02	0,00	-	1,0	94,6
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,9	95,5
05.0021	0,02	0,02	-	-	0,8	96,3
05.0022	0,02	0,02	0,00	-	0,7	97,0
05.0025	0,02	0,02	-	-	0,7	97,7
05.0023	0,01	0,01	-	-	0,6	98,3
05.0028	0,01	0,01	-	-	0,5	98,9
05.0027	0,01	0,01	-	-	0,4	99,3
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,3	99,6
05.0051	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,7
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0046	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.1312	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,09	2,22	0,25	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób zakaźnych dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 39,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 44,9%.

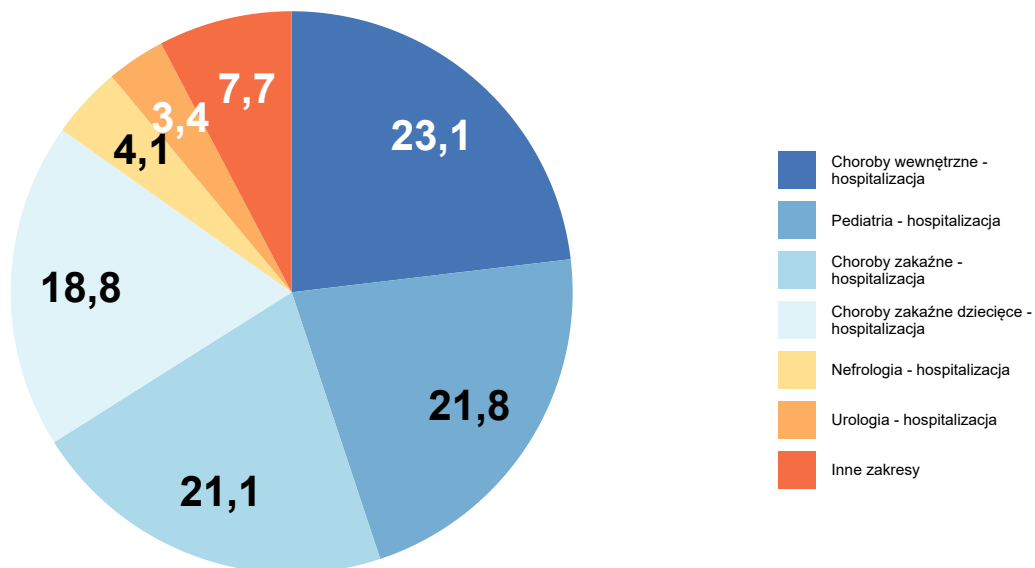
⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.112 oraz Tabela 2.1.113. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,02	0,42	-	0,31	-	0,02	0,76
05.0003	0,12	-	-	-	-	0,10	0,22
05.0002	-	-	0,14	-	-	0,05	0,19
05.0037	0,00	-	0,02	-	-	0,09	0,12
05.0005	0,00	-	0,01	-	0,09	0,00	0,10
05.0012	0,02	-	0,02	-	0,04	0,00	0,08
05.0007	0,01	-	0,01	-	0,03	0,02	0,07
05.0026	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
05.0004	0,01	-	0,01	-	-	0,03	0,05
05.0017	0,03	-	0,01	-	-	0,00	0,05
05.0018	0,04	-	-	-	-	0,01	0,04
05.0001	0,00	-	-	-	-	0,04	0,04
05.0009	0,00	-	-	-	-	0,04	0,04
05.0020	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0010	0,00	-	0,03	-	0,01	0,00	0,04
05.0019	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
05.0013	0,01	-	0,02	-	-	0,01	0,04
05.0006	0,02	-	-	-	-	0,02	0,03
05.0015	0,00	-	0,03	-	-	0,00	0,03
05.0008	0,01	-	0,00	-	-	0,02	0,02
05.0024	0,00	-	0,02	-	-	0,00	0,02
05.0016	0,00	-	0,01	-	-	0,01	0,02
05.0030	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0021	-	-	0,01	-	-	0,00	0,02
05.0022	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
05.0025	0,00	-	0,01	-	-	-	0,02
05.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0028	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0027	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0046	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.1312	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,47	0,42	0,40	0,31	0,16	0,47	2,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
----	--	-----------------------------------	---	---	------------------------------------	---------------------	-------------

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,02	-	0,31	0,42	-	0,02	0,76
05.0003	0,13	-	-	-	0,03	0,06	0,22
05.0002	-	0,18	-	-	-	0,01	0,19
05.0037	0,00	0,06	-	-	0,01	0,05	0,12
05.0005	0,00	0,01	0,09	-	0,00	-	0,10
05.0012	0,02	0,02	0,04	-	-	0,00	0,08
05.0007	0,01	0,01	0,03	-	0,02	-	0,07
05.0026	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
05.0004	0,02	0,01	-	-	0,00	0,01	0,05
05.0017	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,05
05.0018	0,04	-	-	-	-	0,01	0,04
05.0001	0,00	0,01	-	-	0,02	0,01	0,04
05.0009	0,01	-	-	-	0,01	0,02	0,04
05.0020	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0010	0,00	0,03	0,01	-	-	0,00	0,04
05.0019	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0013	0,01	0,02	-	-	-	0,01	0,04
05.0006	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
05.0015	0,00	0,03	-	-	-	0,00	0,03
05.0008	0,01	0,00	-	-	0,01	0,00	0,02
05.0024	0,00	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0016	0,00	0,01	-	-	-	0,01	0,02
05.0030	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0021	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
05.0022	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
05.0025	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0028	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0027	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0032	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.1312	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,51	0,48	0,47	0,42	0,09	0,25	2,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.114 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.114: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	44,7	55,8	25,6	4,7	2,3	16,3	20,9	30,2
05.0002	4,3	48,4	97,4	2,1	0,5	-	-	-
05.0003	67,9	50,9	-	0,9	3,2	8,3	12,8	74,8
05.0004	49,3	48,0	28,0	2,0	-	10,0	6,0	54,0
05.0005	22,1	48,6	54,3	12,4	11,4	8,6	3,8	9,5
05.0006	60,7	32,4	-	8,8	5,9	5,9	26,5	52,9
05.0007	43,9	50,7	28,4	4,5	4,5	11,9	6,0	44,8
05.0008	60,2	44,0	8,0	-	-	8,0	28,0	56,0
05.0009	67,3	41,9	-	-	7,0	7,0	18,6	67,4
05.0010	17,3	44,7	76,3	5,3	-	5,3	5,3	7,9
05.0012	29,4	46,2	52,5	6,2	6,2	5,0	6,2	23,8
05.0013	34,9	47,2	50,0	-	-	11,1	5,6	33,3
05.0014	23,7	50,1	54,2	7,3	10,0	9,7	5,6	13,1
05.0015	12,3	51,7	86,2	3,4	-	3,4	3,4	3,4
05.0016	30,4	45,5	45,5	4,5	9,1	4,5	13,6	22,7
05.0017	51,4	60,4	22,9	2,1	2,1	10,4	4,2	58,3
05.0018	71,3	37,8	-	2,2	2,2	-	8,9	86,7
05.0019	71,9	54,1	-	-	-	13,5	5,4	81,1
05.0020	74,6	51,3	-	2,6	-	5,1	5,1	87,2
05.0021	22,5	64,7	70,6	5,9	5,9	-	-	17,6
05.0022	59,9	62,5	12,5	-	6,2	-	12,5	68,8
05.0023	6,0	57,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	14,2	28,0	76,0	12,0	4,0	4,0	-	4,0
05.0025	16,1	62,5	87,5	-	-	-	-	12,5
05.0026	65,1	27,5	11,8	-	2,0	2,0	5,9	78,4
05.0027	16,6	44,4	77,8	-	-	11,1	-	11,1
05.0028	68,4	41,7	-	-	-	8,3	25,0	66,7
05.0030	62,0	47,4	-	5,3	-	15,8	15,8	63,2
05.0032	28,5	16,7	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0035	56,0	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0037	18,2	45,2	75,7	1,7	4,3	2,6	4,3	11,3
05.0041	43,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0046	95,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	73,8	75,0	-	-	-	-	-	100,0
05.1312	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	34,5	48,5	45,2	4,6	5,5	7,3	6,9	30,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.115 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

⁴¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.115: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,04	4,65	39,53	37,21	18,60
05.0002	0,19	70,31	29,69	-	-
05.0003	0,22	-	10,09	45,41	44,50
05.0004	0,05	10,00	26,00	40,00	24,00
05.0005	0,10	27,62	58,10	10,48	3,81
05.0006	0,03	-	14,71	44,12	41,18
05.0007	0,07	16,42	28,36	40,30	14,93
05.0008	0,02	4,00	8,00	60,00	28,00
05.0009	0,04	-	11,63	39,53	48,84
05.0010	0,04	39,47	42,11	13,16	5,26
05.0012	0,08	26,25	40,00	21,25	12,50
05.0013	0,04	25,00	27,78	36,11	11,11
05.0014	0,76	38,32	40,94	14,30	6,43
05.0015	0,03	37,93	55,17	6,90	-
05.0016	0,02	36,36	18,18	36,36	9,09
05.0017	0,05	12,50	20,83	31,25	35,42
05.0018	0,04	-	2,22	46,67	51,11
05.0019	0,04	-	5,41	40,54	54,05
05.0020	0,04	-	2,56	35,90	61,54
05.0021	0,02	23,53	58,82	11,76	5,88
05.0022	0,02	6,25	12,50	56,25	25,00
05.0023	0,01	50,00	50,00	-	-
05.0024	0,02	28,00	64,00	8,00	-
05.0025	0,02	37,50	50,00	6,25	6,25
05.0026	0,05	-	11,76	29,41	58,82
05.0027	0,01	44,44	44,44	11,11	-
05.0028	0,01	-	-	66,67	33,33
05.0030	0,02	-	5,26	68,42	26,32
05.0032	0,01	33,33	33,33	16,67	16,67
05.0035	0,00	-	50,00	50,00	-
05.0037	0,12	43,48	39,13	11,30	6,09
05.0041	0,00	-	50,00	50,00	-
05.0046	0,00	-	-	-	100,00
05.0051	0,00	-	-	25,00	75,00
05.1312	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	2,22	28,16	31,85	22,85	17,14

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.116. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	4,7	23,3	72,1	13,7	0,0	16,3
05.0002	8,3	50,5	41,1	32,3	23,5	32,8
05.0003	2,8	15,6	81,7	9,0	0,0	10,1
05.0004	2,0	16,0	82,0	13,8	14,0	50,0
05.0005	1,9	46,7	51,4	19,5	15,8	45,7
05.0006	2,9	17,6	79,4	15,7	0,0	11,8

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0007	10,4	25,4	64,2	12,3	9,4	49,3
05.0008	-	48,0	52,0	16,6	11,9	36,0
05.0009	2,3	23,3	74,4	11,9	0,0	16,3
05.0010	2,6	7,9	89,5	11,3	10,9	52,6
05.0012	1,2	15,0	83,8	10,4	0,0	37,5
05.0013	2,8	-	97,2	4,9	0,0	16,7
05.0014	1,7	32,0	66,3	14,7	0,0	19,6
05.0015	3,4	55,2	41,4	18,9	19,3	62,1
05.0016	-	18,2	81,8	12,5	10,2	45,5
05.0017	-	4,2	95,8	7,8	0,0	33,3
05.0018	4,4	8,9	86,7	10,3	0,0	4,4
05.0019	-	16,2	83,8	3,6	0,0	5,4
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	11,8	88,2	9,4	11,7	70,6
05.0022	-	75,0	25,0	16,8	11,5	31,2
05.0023	14,3	7,1	78,6	11,5	0,0	50,0
05.0024	4,0	8,0	88,0	17,5	11,4	64,0
05.0025	6,2	43,8	50,0	30,2	9,7	56,2
05.0026	2,0	-	98,0	11,4	2,0	60,8
05.0027	-	-	100,0	5,1	0,0	44,4
05.0028	-	25,0	75,0	16,1	11,9	50,0
05.0030	5,3	15,8	78,9	9,6	0,0	10,5
05.0032	-	-	100,0	7,1	6,2	66,7
05.0035	-	100,0	-	20,4	20,4	50,0
05.0037	4,3	43,5	52,2	23,4	10,3	20,9
05.0041	-	-	100,0	5,4	5,4	50,0
05.0046	-	-	100,0	10,9	10,9	100,0
05.0051	-	50,0	50,0	6,9	8,7	-
05.1312	-	-	100,0	18,8	18,8	-
Woj.	3,0	27,8	69,2	15,1	0,0	26,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.32%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 73.02%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (63.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.117. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.117: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0024	96,0	4,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0013	86,1	13,9	-	100,0	20,0	4	40,0
05.0014	80,1	19,9	-	100,0	9,2	6	30,9
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	87,2	10,6	2,3	100,0	21,7	5	43,5

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.117: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	58,3	39,1	2,6	100,0	13,3	7	33,3
05.0030	94,7	5,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0019	45,9	51,4	2,7	100,0	78,9	0	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	98,0	-	2,0	-	-	-	-
05.0002	42,7	56,8	0,5	100,0	6,4	6	35,8
05.0007	91,0	9,0	-	100,0	16,7	4	33,3
05.0021	-	100,0	-	100,0	94,1	0	100,0
05.0012	93,8	6,2	-	100,0	80,0	0	80,0
05.0017	97,9	2,1	-	100,0	-	9	-
05.0028	75,0	25,0	-	100,0	66,7	0	66,7
05.0001	76,7	23,3	-	100,0	40,0	12	50,0
05.0016	77,3	22,7	-	100,0	-	28	20,0
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0009	76,7	23,3	-	100,0	60,0	0	80,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	94,1	5,9	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0008	92,0	8,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0015	82,8	17,2	-	100,0	40,0	2	80,0
05.0020	92,3	7,7	-	100,0	33,3	2	66,7
05.0004	88,0	12,0	-	100,0	-	4	16,7
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	89,5	10,5	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
05.1312	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	79,7	19,8	0,5	100,0	22,2	4	44,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.118 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,04	9,30	-	-	-	100,00	3,57	-
05.0002	0,19	0,52	-	-	-	100,00	60,00	0,54
05.0003	0,22	0,92	-	-	-	100,00	2,31	-
05.0004	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0005	0,10	-	0,95	-	-	99,05	48,94	-
05.0006	0,03	11,76	-	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,07	-	-	-	-	100,00	4,17	-
05.0008	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0009	0,04	4,65	-	-	-	100,00	-	-
05.0010	0,04	2,63	-	-	-	100,00	37,50	-
05.0012	0,08	-	-	-	-	100,00	23,68	-
05.0013	0,04	-	2,78	100,00	-	97,22	-	-
05.0014	0,76	1,05	0,13	-	-	99,87	36,47	15,25
05.0015	0,03	3,45	-	-	-	100,00	33,33	-
05.0016	0,02	9,09	20,00	-	-	80,00	-	-
05.0017	0,05	18,75	-	-	-	100,00	5,71	-
05.0018	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0021	0,02	-	5,88	-	-	94,12	25,00	-
05.0022	0,02	18,75	-	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,02	-	-	-	-	100,00	50,00	-
05.0025	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0028	0,01	-	8,33	-	-	91,67	-	-
05.0030	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,12	9,57	0,96	-	100,00	99,04	5,56	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0046	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.1312	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,22	2,16	0,51	20,00	100,00	99,49	15,20	6,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0005	0,95	-	100,00	-	-	-
05.0013	2,78	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,13	-	-	-	-	100,00
05.0016	20,00	-	-	75,00	25,00	-
05.0021	5,88	-	-	-	100,00	-
05.0028	8,33	-	-	-	-	100,00
05.0037	0,96	-	-	100,00	-	-
05.1312	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,51	9,09	9,09	36,36	27,27	18,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0005	2,08	-	100,00	-	-	-
05.0013	5,56	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,29	-	-	-	-	100,00
05.0016	36,36	-	-	75,00	25,00	-
05.0021	20,00	-	-	-	100,00	-
05.0028	8,33	-	-	-	-	100,00
05.1312	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,85	10,00	10,00	30,00	30,00	20,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0037	1,16	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,10	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.123.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S56 [%]	S60 [%]	S57 [%]	P05 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	23,3	39,5	11,6	-	2,3	23,3
05.0002	0,2	56,2	0,5	14,1	-	25,5	3,6
05.0003	0,2	-	81,7	7,3	-	-	11,0
05.0004	0,0	22,0	32,0	20,0	-	2,0	24,0
05.0005	0,1	53,3	4,8	17,1	21,0	1,9	1,9
05.0006	0,0	-	52,9	29,4	-	-	17,6

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S56 [%]	S60 [%]	S57 [%]	P05 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0007	0,1	22,4	29,9	25,4	1,5	-	20,9
05.0008	0,0	8,0	12,0	76,0	-	-	4,0
05.0009	0,0	-	30,2	62,8	-	-	7,0
05.0010	0,0	47,4	-	13,2	7,9	15,8	15,8
05.0012	0,1	48,8	26,2	11,2	10,0	1,2	2,5
05.0013	0,0	30,6	27,8	16,7	-	8,3	16,7
05.0014	0,8	38,7	9,7	20,1	24,0	1,2	6,3
05.0015	0,0	69,0	-	-	-	-	31,0
05.0016	0,0	22,7	-	18,2	-	18,2	40,9
05.0017	0,0	10,4	50,0	16,7	-	-	22,9
05.0018	0,0	-	95,6	2,2	-	-	2,2
05.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	76,9	23,1	-	-	-
05.0021	0,0	52,9	-	17,6	-	-	29,4
05.0022	0,0	12,5	56,2	12,5	-	-	18,8
05.0023	0,0	64,3	-	-	-	35,7	-
05.0024	0,0	80,0	4,0	-	-	8,0	8,0
05.0025	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
05.0026	0,1	11,8	86,3	2,0	-	-	-
05.0027	0,0	11,1	22,2	-	-	66,7	-
05.0028	0,0	-	75,0	16,7	-	-	8,3
05.0030	0,0	-	52,6	47,4	-	-	-
05.0032	0,0	33,3	-	33,3	-	-	33,3
05.0035	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0037	0,1	41,7	-	12,2	-	19,1	27,0
05.0041	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0046	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0051	0,0	-	25,0	50,0	-	-	25,0
05.1312	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	2,2	31,8	26,5	17,1	9,8	5,0	9,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S56 posocznica o ciężkim przebiegu
S60 choroby zakaźne niewirusowe
S57 inne choroby wirusowe
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.124 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.124: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	39,53	9,30	44,19	7,0
05.0002	50,52	3,65	44,79	1,0
05.0003	5,50	4,59	65,60	24,3
05.0004	70,00	-	12,00	18,0
05.0005	4,76	2,86	91,43	1,0
05.0006	32,35	5,88	38,24	23,5
05.0007	65,67	4,48	16,42	13,4
05.0008	8,00	8,00	60,00	24,0

Tabela 2.1.124: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0009	2,33	11,63	53,49	32,6
05.0010	13,16	13,16	63,16	10,5
05.0012	51,25	1,25	37,50	10,0
05.0013	41,67	8,33	38,89	11,1
05.0014	63,78	3,02	31,63	1,6
05.0015	93,10	-	3,45	3,4
05.0016	13,64	9,09	59,09	18,2
05.0017	72,92	2,08	-	25,0
05.0018	44,44	11,11	2,22	42,2
05.0019	8,11	10,81	62,16	18,9
05.0020	2,56	10,26	43,59	43,6
05.0021	70,59	5,88	17,65	5,9
05.0022	12,50	-	25,00	62,5
05.0023	100,00	-	-	-
05.0024	-	4,00	96,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	7,84	7,84	66,67	17,6
05.0027	66,67	11,11	22,22	-
05.0028	8,33	8,33	50,00	33,3
05.0030	-	21,05	63,16	15,8
05.0032	16,67	-	50,00	33,3
05.0035	50,00	-	50,00	-
05.0037	1,74	3,48	88,70	6,1
05.0041	50,00	-	50,00	-
05.0046	-	-	-	100,0
05.0051	-	-	50,00	50,0
05.1312	-	100,00	-	-
Woj.	40,67	4,54	44,35	10,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

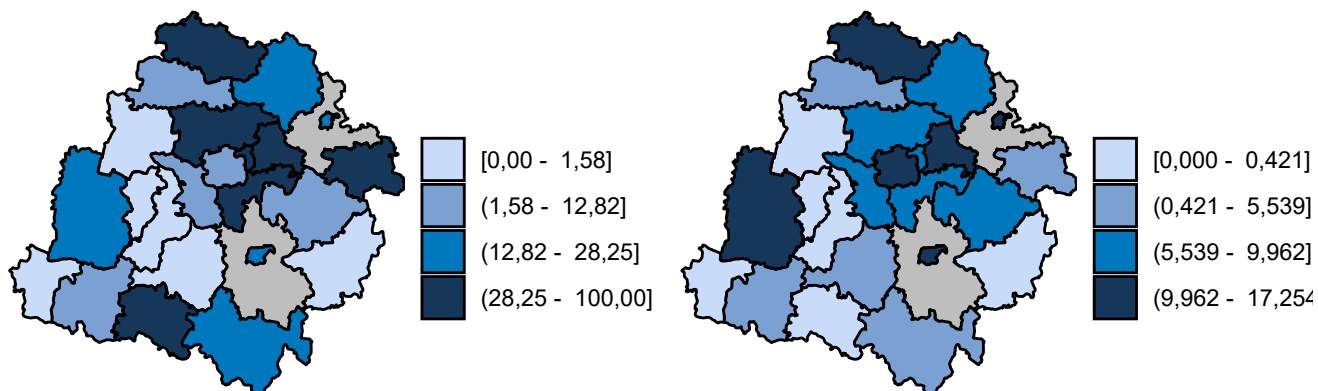
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.125**.

Tabela 2.1.125: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,9	12,0	13,2	14,2	14,4	15,8	16,9
kujawsko-pomorskie	3,5	14,5	16,3	17,6	13,8	15,6	16,8
lubelskie	2,6	10,1	11,6	12,5	11,2	13,0	14,0
lubuskie	0,9	14,2	17,1	18,4	12,8	16,1	17,2
łódzkie	2,2	13,4	14,9	15,9	14,6	16,3	17,4
małopolskie	4,0	10,7	12,6	13,7	11,8	13,8	15,0
mazowieckie	8,5	14,8	16,7	17,9	13,3	15,1	16,1
opolskie	1,3	13,8	15,7	17,1	11,6	13,1	14,1
podkarpackie	2,8	12,3	13,8	14,6	11,6	12,9	13,6
podlaskie	1,9	8,0	9,2	9,7	10,4	11,8	12,5
pomorskie	5,1	14,4	16,3	17,7	13,4	15,2	16,6
śląskie	4,3	14,5	16,4	18,0	13,5	15,4	16,9
świętokrzyskie	1,2	16,8	19,2	20,8	11,9	13,7	14,7
warmińsko-mazurskie	2,0	15,6	18,0	19,1	14,6	16,8	18,1
wielkopolskie	4,4	7,6	8,6	9,3	11,7	13,2	14,2
zachodniopomorskie	2,3	14,4	16,7	18,2	11,2	13,1	14,2

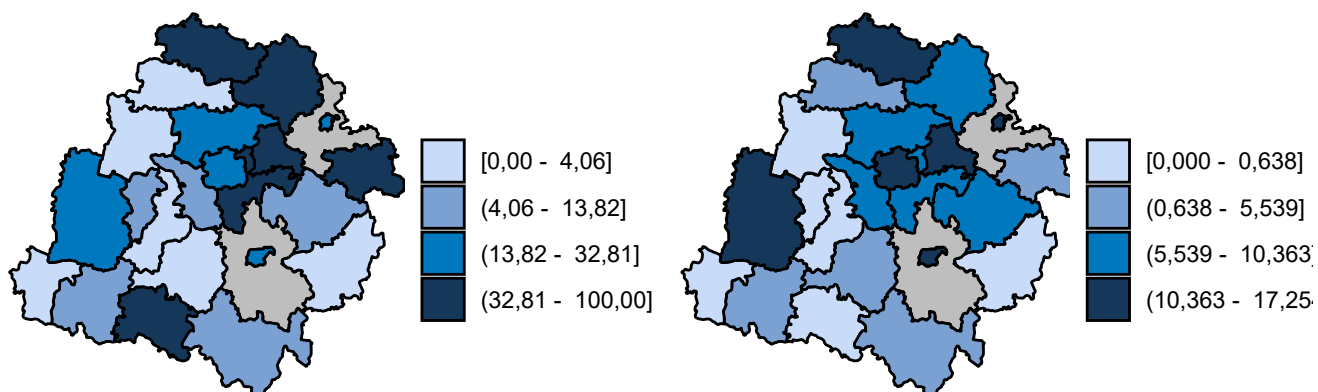
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



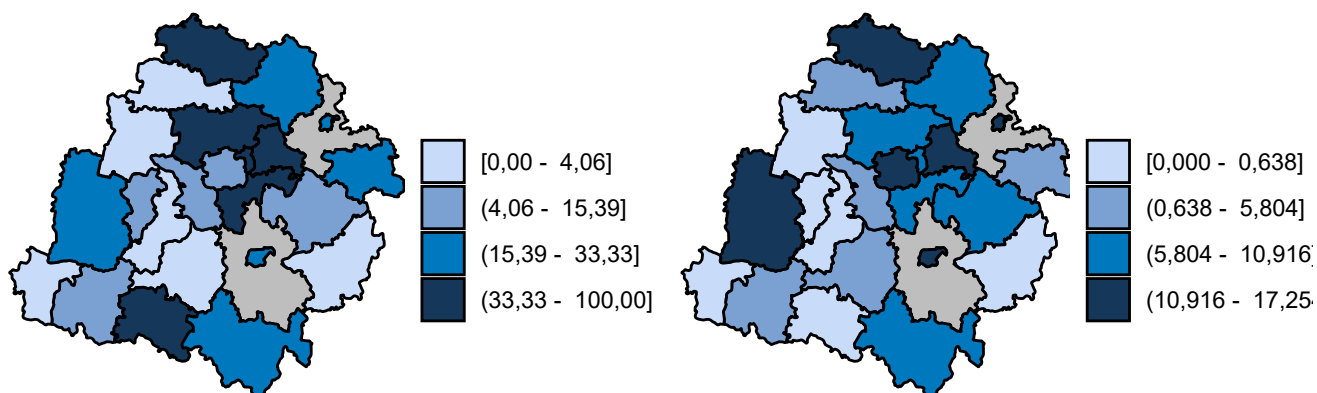
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



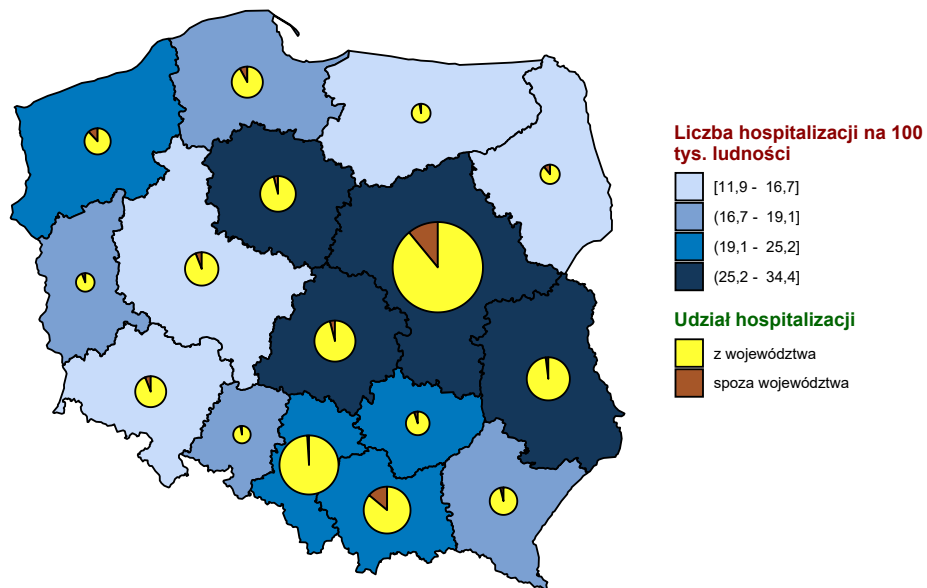
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Gruźlica

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznawanych jako Gruźlica (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 2,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznawanych, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

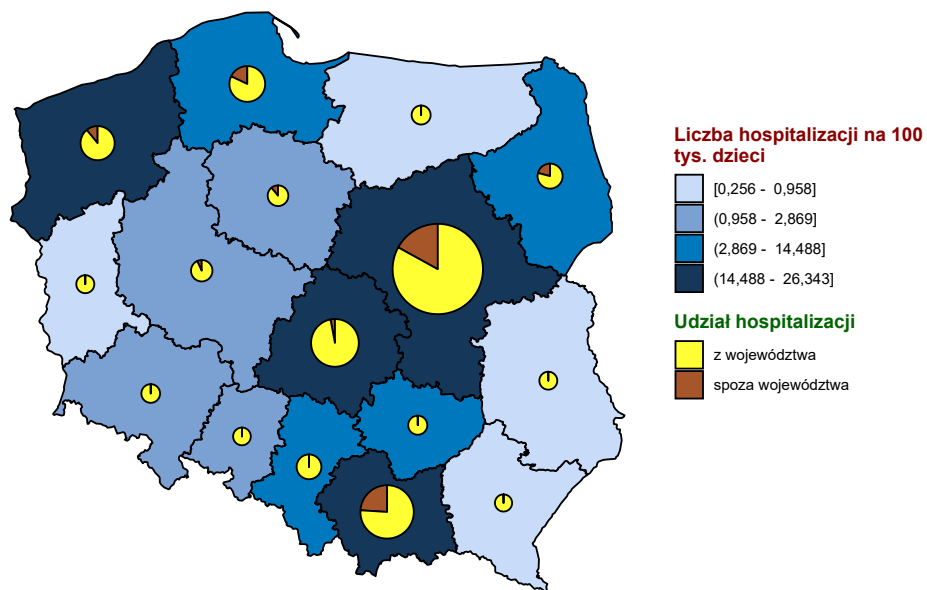
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A15, A16, A17, A18, A19, A31.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



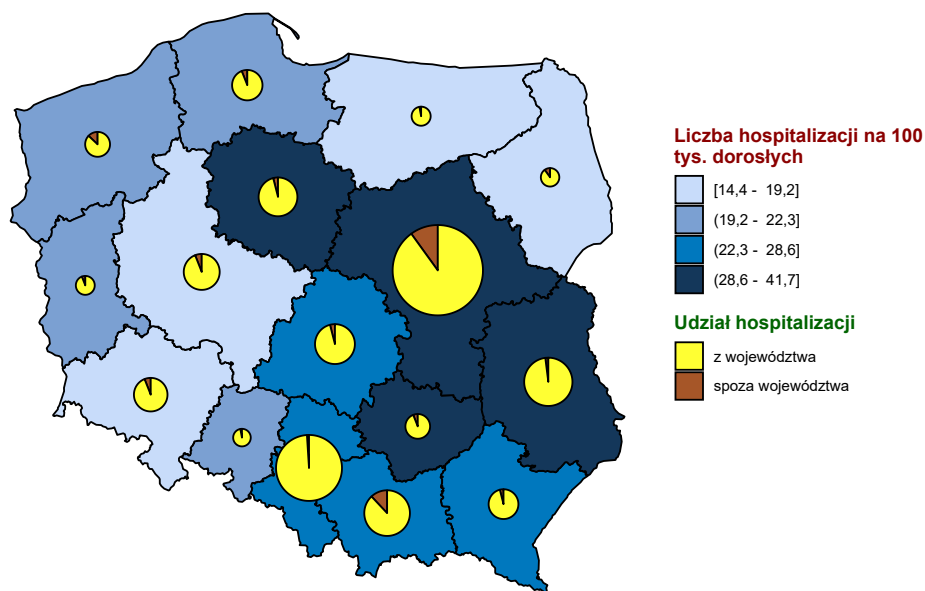
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



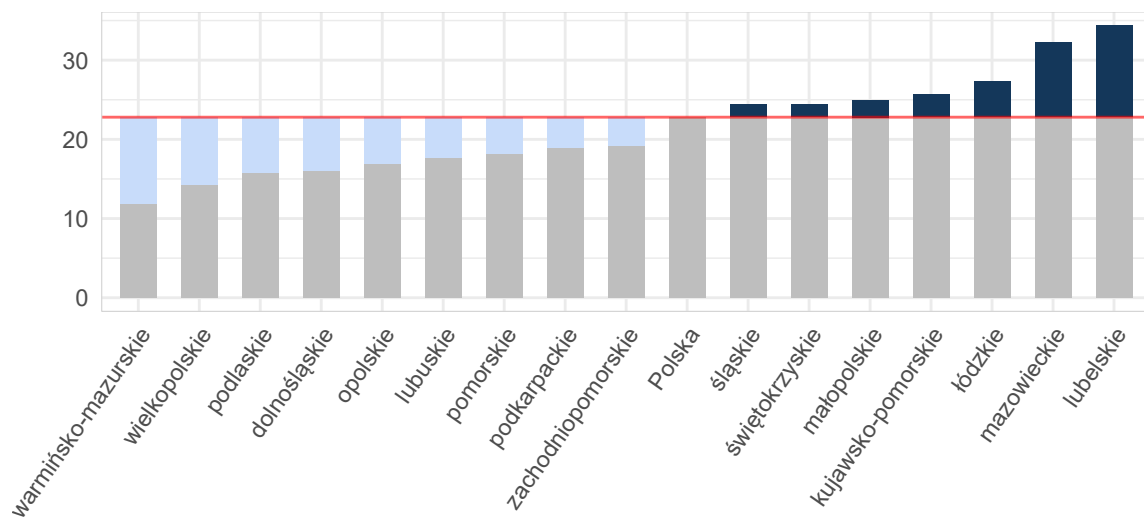
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



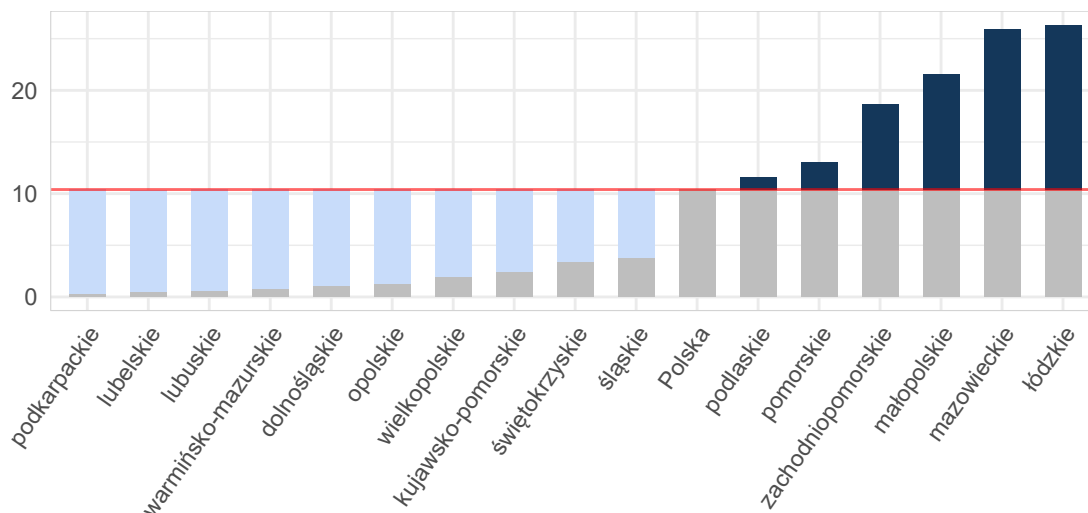
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



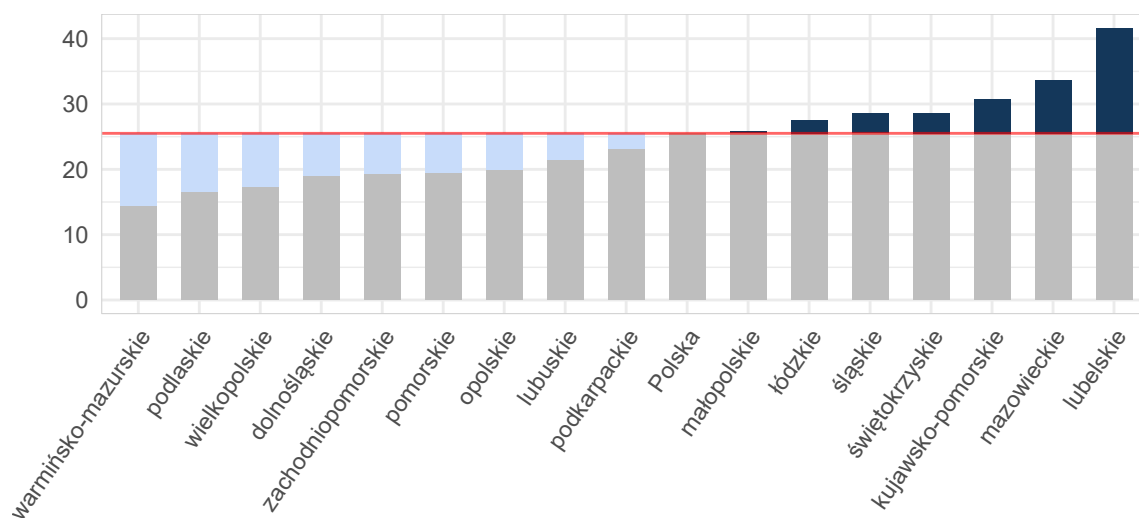
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.126: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,46	-	0,01	6,02	16,01	29
kujawsko-pomorskie	0,54	-	0,00	4,86	25,67	39
lubelskie	0,73	-	0,03	2,73	34,36	71
lubuskie	0,18	-	0,00	6,11	17,69	13

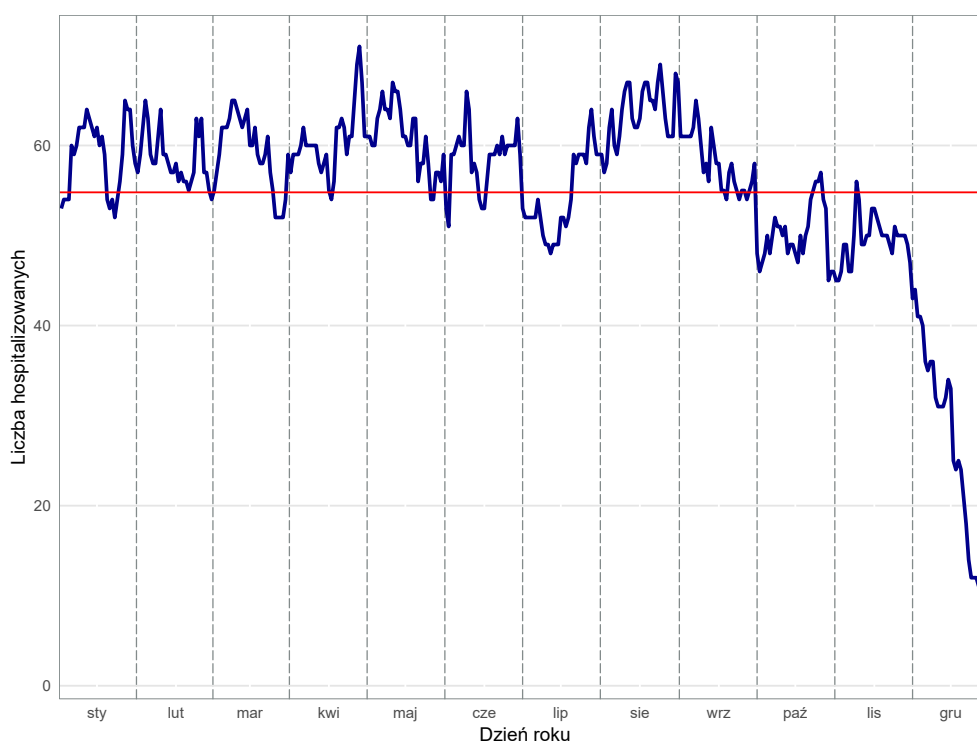
Tabela 2.1.126: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,68	-	0,01	4,27	27,32	40
małopolskie	0,84	-	0,09	13,96	24,98	35
mazowieckie	1,73	-	0,02	10,99	32,22	69
opolskie	0,17	-	-	3,57	16,92	15
podkarpackie	0,40	-	0,00	4,46	18,99	30
podlaskie	0,19	-	0,00	11,76	15,76	10
pomorskie	0,42	-	-	8,06	18,22	44
śląskie	1,11	-	0,01	1,89	24,37	101
świętokrzyskie	0,31	-	0,00	5,88	24,42	42
warmińsko-mazurskie	0,17	-	-	3,51	11,91	36
wielkopolskie	0,50	-	0,01	6,01	14,33	25
zachodniopomorskie	0,33	-	0,03	12,80	19,20	20
Polska	8,76	-	0,23	7,06	22,80	619

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

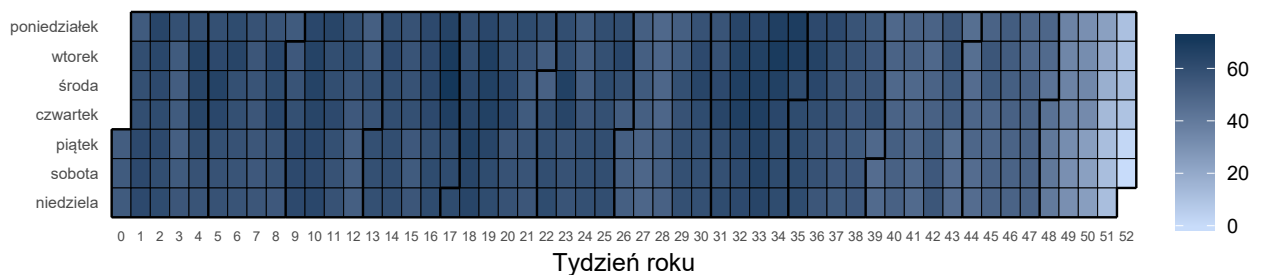
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 55 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 71, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.127: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,38 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentów. Tym samym 55,96% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.128 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0028	0,34	0,38	-	-	56,0	56,0
05.0019	0,06	0,11	-	-	16,3	72,3
05.0004	0,07	0,07	-	-	10,8	83,1
05.0010	0,05	0,05	-	-	7,4	90,4
05.0032	0,02	0,02	-	-	3,4	93,8
05.0009	0,01	0,01	0,00	-	1,8	95,6
05.0023	0,01	0,01	-	-	1,6	97,2
05.0021	0,01	0,01	-	-	1,2	98,4

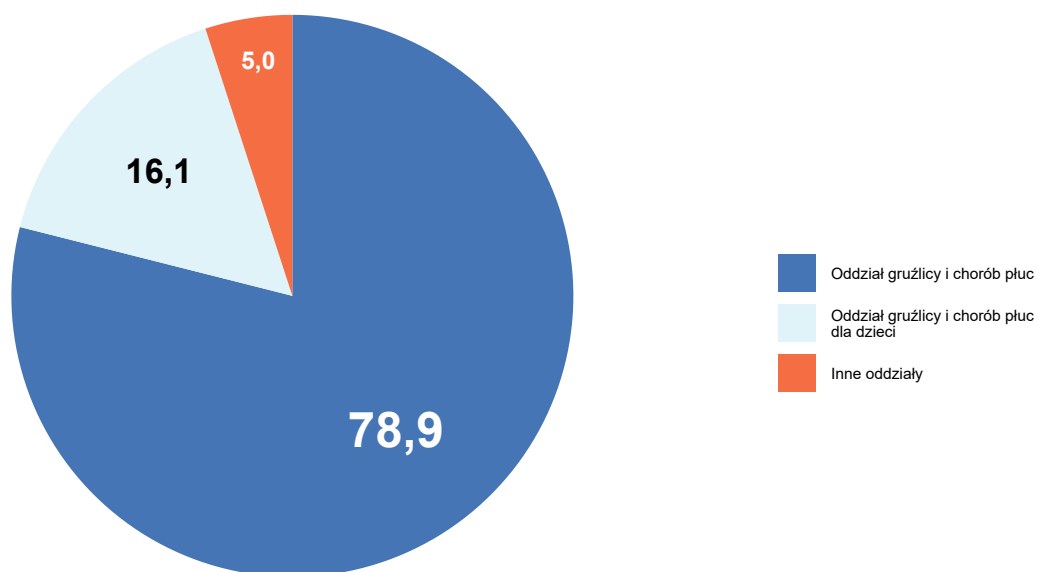
Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,7	99,1
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,6	99,7
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,56	0,68	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział gruźlicy i chorób płuc dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,9%.

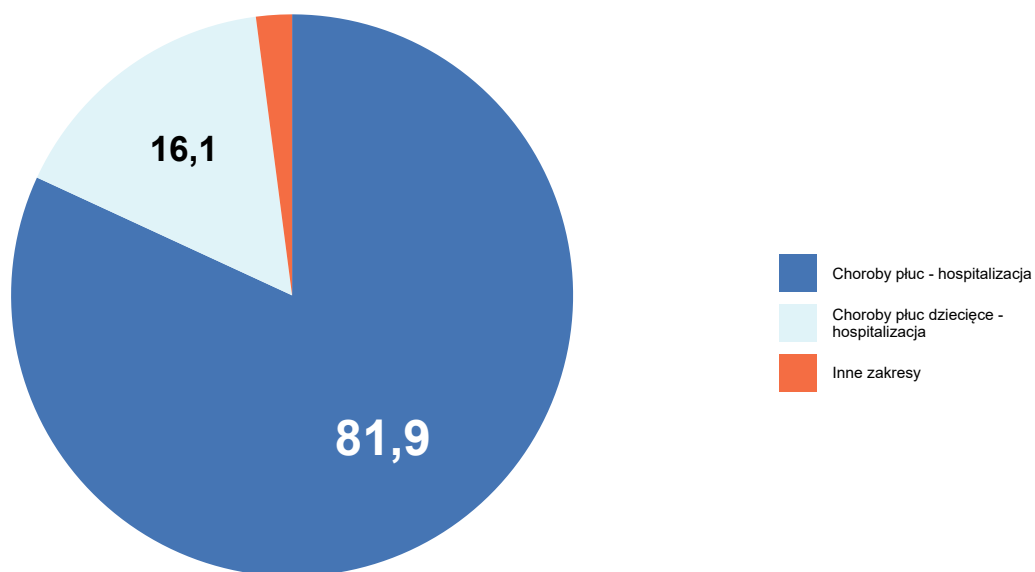
Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.129 oraz Tabela 2.1.130. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.129: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc dla dzieci [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0028	0,38	-	-	0,00	-	-	0,38
05.0019	0,00	0,11	-	-	-	-	0,11
05.0004	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0010	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0009	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0001	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,54	0,11	0,02	0,01	0,00	0,00	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0028	0,38	-	-	0,00	-	-	0,38
05.0019	0,00	0,11	-	-	-	-	0,11
05.0004	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0010	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0009	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0001	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,56	0,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.131: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	34,8	100,0	-	-	20,0	80,0	-	-
05.0004	54,9	39,7	-	4,1	11,0	26,0	20,5	38,4
05.0007	83,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0009	61,3	58,3	-	-	16,7	-	16,7	66,7
05.0010	55,2	30,0	-	2,0	4,0	32,0	22,0	40,0
05.0014	55,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0019	8,4	42,3	98,2	-	-	0,9	-	0,9
05.0021	60,8	25,0	-	12,5	12,5	-	12,5	62,5
05.0023	56,1	18,2	-	-	-	36,4	27,3	36,4
05.0028	56,9	35,0	-	1,3	7,9	17,9	25,8	47,1
05.0032	51,3	13,0	-	-	8,7	30,4	30,4	30,4
05.0037	14,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	48,4	36,4	16,2	1,5	6,8	17,8	20,2	37,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁴⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.132: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0004	0,07	1,37	31,51	39,73	24,66	2,74
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0009	0,01	-	16,67	50,00	25,00	8,33
05.0010	0,05	2,00	18,00	46,00	30,00	4,00
05.0014	0,00	-	50,00	-	-	50,00
05.0019	0,11	98,20	0,90	-	0,90	-
05.0021	0,01	-	12,50	25,00	62,50	-
05.0023	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
05.0028	0,38	1,84	17,63	47,37	27,11	6,05
05.0032	0,02	-	21,74	56,52	21,74	-
05.0037	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,68	17,53	17,23	38,14	22,68	4,42

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.133: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	20,0	80,0	10,4	0,0	20,0
05.0004	2,7	65,8	31,5	30,3	29,2	65,8
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0009	-	25,0	75,0	8,6	0,0	16,7
05.0010	8,0	42,0	50,0	22,0	22,5	56,0
05.0014	-	75,0	25,0	17,4	10,3	-
05.0019	3,6	65,8	30,6	36,4	41,5	32,4
05.0021	-	62,5	37,5	17,6	18,9	87,5
05.0023	-	27,3	72,7	18,0	12,1	72,7
05.0028	3,9	52,1	43,9	35,2	23,9	28,9
05.0032	17,4	65,2	17,4	38,7	28,4	52,2
05.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,3	54,5	41,2	32,7	23,9	37,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 37.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 32.26%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 39.88%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (58.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.134. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.134: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0019	-	100,0	-	100,0	1,8	60	6,3
05.0028	39,2	60,5	0,3	100,0	19,1	6	43,0
05.0004	95,9	4,1	-	100,0	66,7	0	66,7
05.0023	54,5	45,5	-	100,0	40,0	2	80,0
05.0014	50,0	50,0	-	100,0	-	42	-
05.0032	95,7	4,3	-	100,0	-	2	100,0
05.0001	-	100,0	-	100,0	20,0	77	40,0
05.0021	12,5	87,5	-	100,0	28,6	1	100,0
05.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0009	25,0	75,0	-	100,0	22,2	3	55,6
05.0010	54,0	44,0	2,0	100,0	18,2	1	90,9
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	41,4	58,3	0,3	100,0	15,2	7	37,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.135 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁸. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.135: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,00	-	100,00	-	-
05.0004	0,07	100,00	-	-	-
05.0007	0,00	-	-	100,00	-
05.0009	0,01	-	8,33	91,67	100,00
05.0010	0,05	88,00	-	100,00	100,00
05.0014	0,00	-	-	100,00	50,00
05.0019	0,11	4,50	-	100,00	-
05.0021	0,01	87,50	-	100,00	100,00
05.0023	0,01	100,00	-	-	-
05.0028	0,38	85,53	7,27	92,73	100,00
05.0032	0,02	100,00	-	-	-
05.0037	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,68	71,87	5,24	94,76	95,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.136: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	100,00	20,00	-	80,00	-	-
05.0009	8,33	-	-	-	-	100,00
05.0028	7,27	75,00	-	-	-	25,00
Woj.	5,24	40,00	-	40,00	-	20,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.138.

Tabela 2.1.137: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Gruźlica -... [%]	S60 [%]	D20 [%]	Gruźlica wielolekooporna,... [%]	D02 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	20,0	80,0
05.0004	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0009	0,0	-	-	91,7	-	-	8,3
05.0010	0,0	88,0	-	12,0	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0019	0,1	4,5	91,9	3,6	-	-	-
05.0021	0,0	87,5	-	12,5	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,4	81,6	-	13,4	3,9	0,8	0,3
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,7	69,7	15,0	11,0	2,2	0,6	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.138: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Gruźlica - leczenie długoterminowe
S60 choroby zakaźne niewirusowe
D20 gruźlica
Gruźlica wielolekooporna, mykobakteriozy - leczenie długoterminowe
D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.139 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.139: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	20,00	-	80,00	-
05.0004	91,78	-	-	8,2

Tabela 2.1.139: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0007	-	100,00	-	-
05.0009	16,67	25,00	58,33	-
05.0010	6,00	-	88,00	6,0
05.0014	50,00	-	50,00	-
05.0019	0,90	0,90	98,20	-
05.0021	-	12,50	87,50	-
05.0023	100,00	-	-	-
05.0028	69,74	1,32	20,00	8,9
05.0032	-	4,35	91,30	4,3
05.0037	-	-	100,00	-
Woj.	51,84	1,77	39,91	6,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

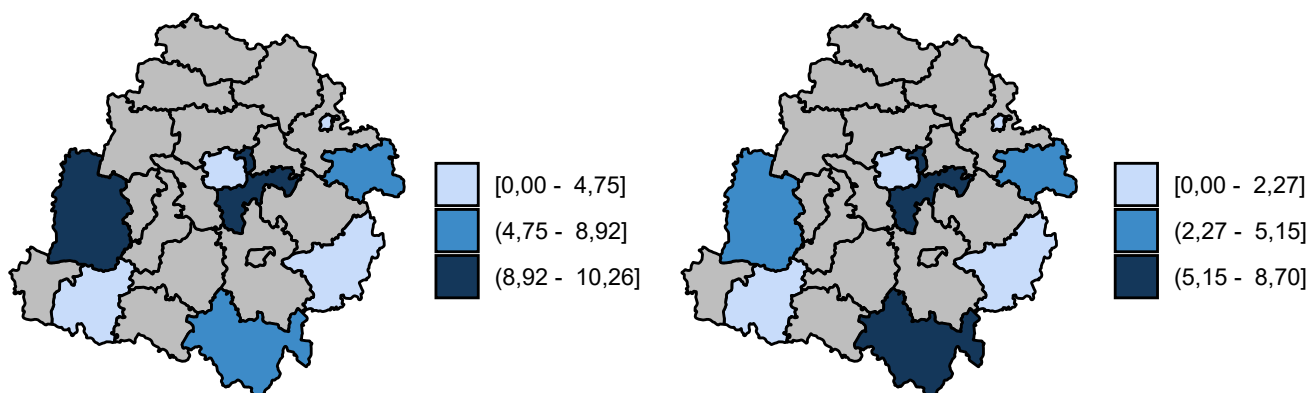
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.140**.

Tabela 2.1.140: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	7,7	9,0	9,7	7,0	7,9	8,5
kujawsko-pomorskie	0,5	4,1	5,2	6,0	3,5	4,5	5,0
lubelskie	0,7	8,0	9,5	11,1	6,0	7,1	8,4
lubuskie	0,2	9,4	10,6	10,6	8,9	9,6	9,6
łódzkie	0,7	8,0	9,1	9,9	8,2	9,3	10,1
małopolskie	0,8	7,5	8,2	8,9	7,6	8,3	8,9
mazowieckie	1,7	6,1	7,5	8,1	6,1	7,6	8,2
opolskie	0,2	11,3	13,7	13,7	9,7	12,6	12,6
podkarpackie	0,4	7,2	7,7	9,4	6,5	6,9	8,2
podlaskie	0,2	5,9	7,5	8,0	4,0	5,6	7,4
pomorskie	0,4	6,4	6,6	7,3	5,9	6,0	7,3
śląskie	1,1	8,7	9,9	11,3	8,5	9,6	10,8
świętokrzyskie	0,3	7,8	9,2	9,5	6,6	7,5	7,7
warmińsko-mazurskie	0,2	8,8	11,7	12,9	5,7	9,2	10,2
wielkopolskie	0,5	5,2	5,8	6,0	4,8	5,2	5,3
zachodniopomorskie	0,3	8,2	8,5	8,5	8,6	8,9	8,9

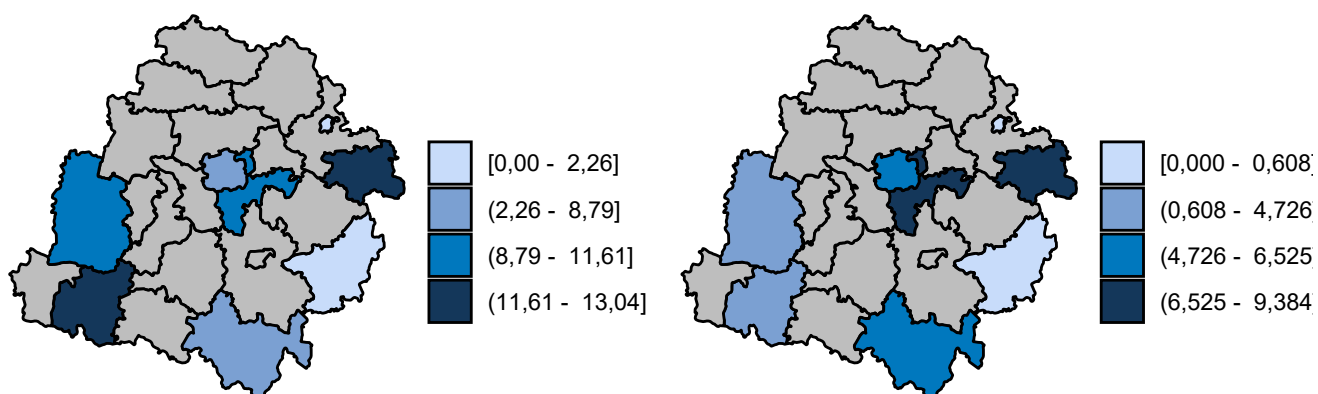
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



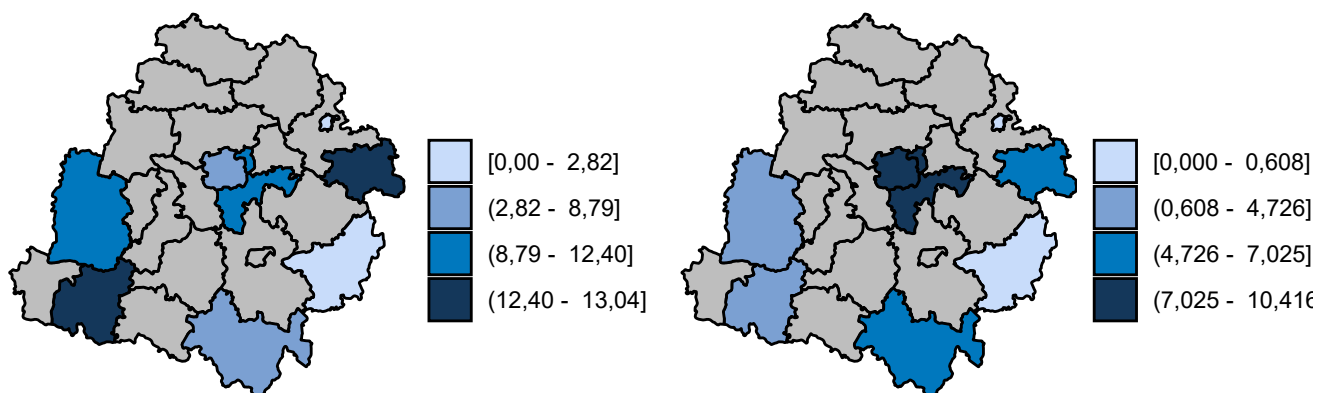
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



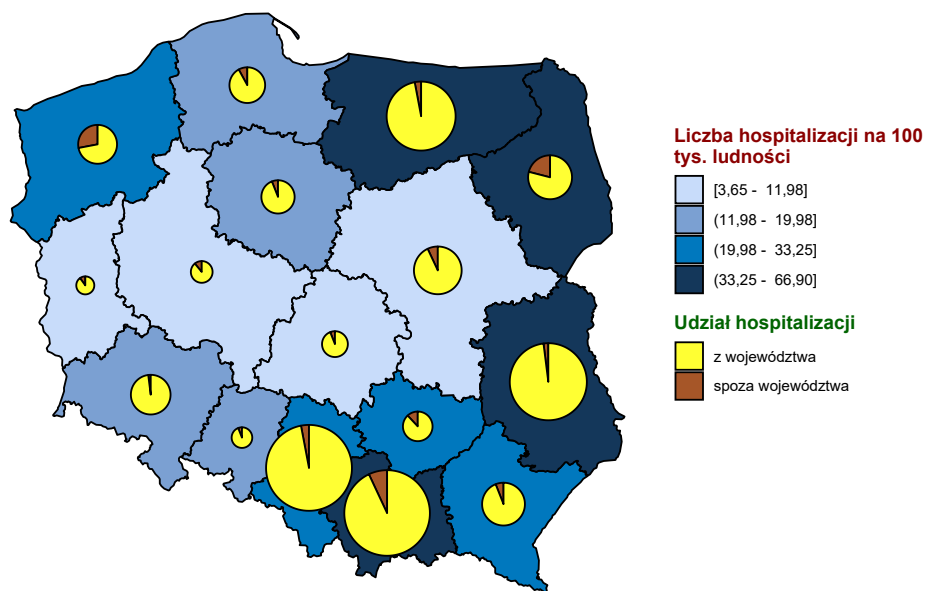
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Borelioza

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznawanych jako Borelioza (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 0,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznawanych, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

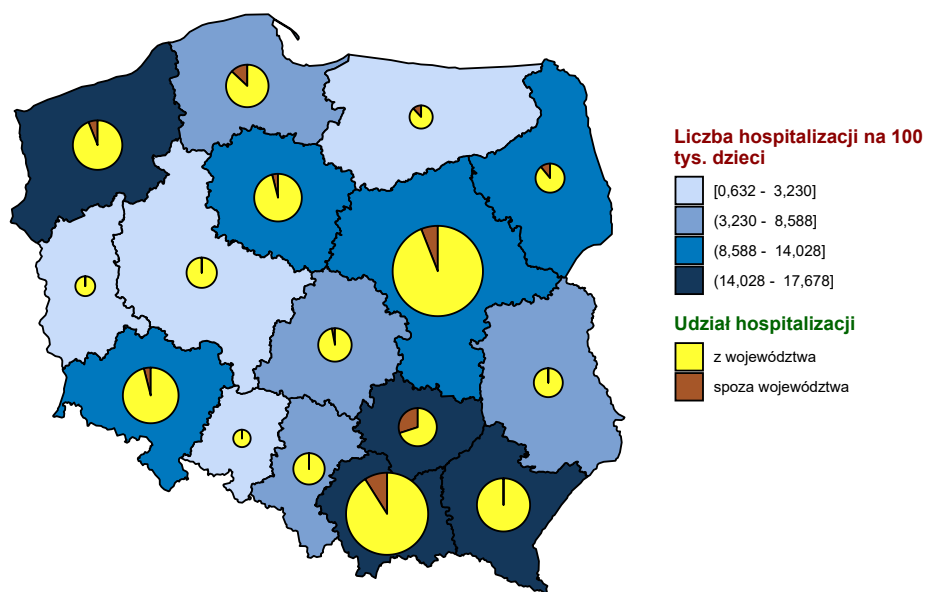
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A69.2.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



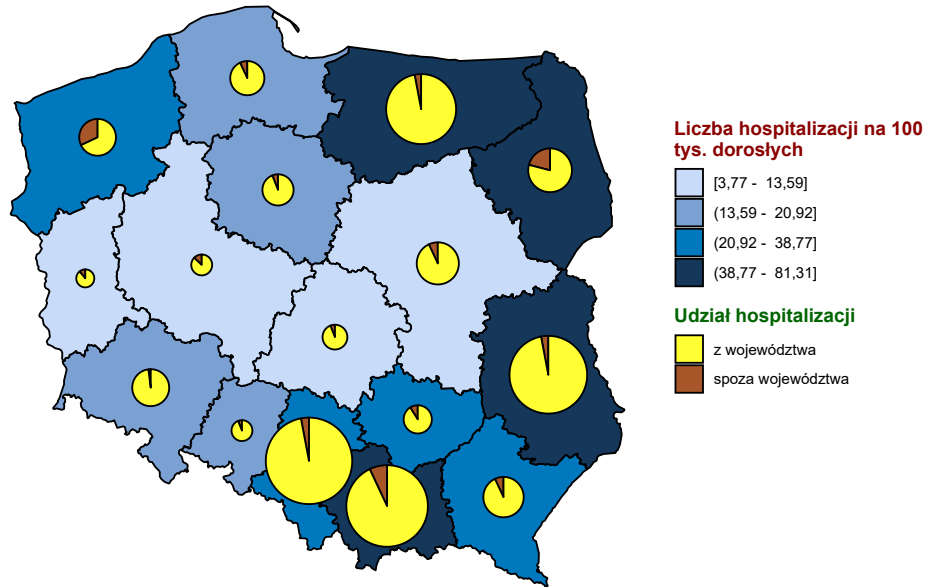
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



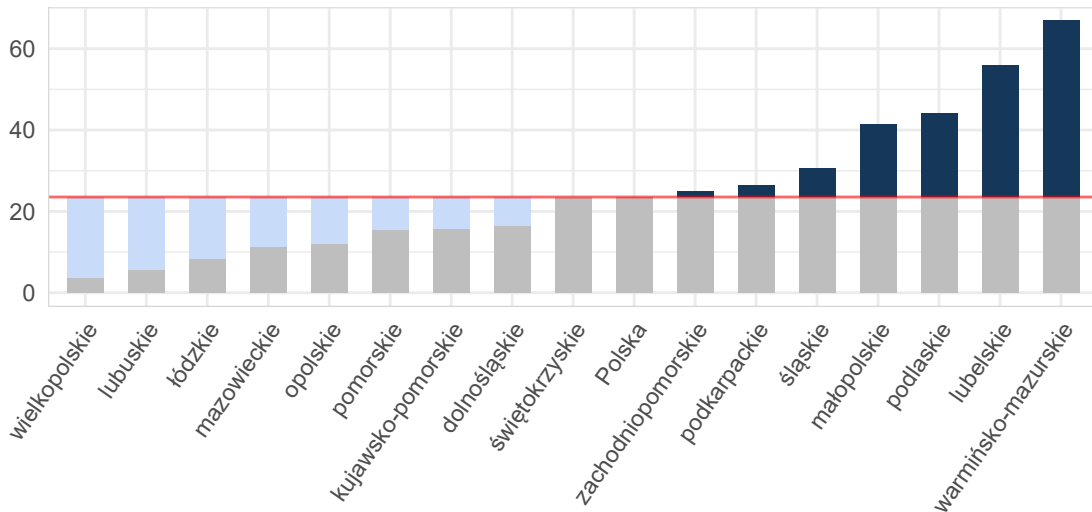
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



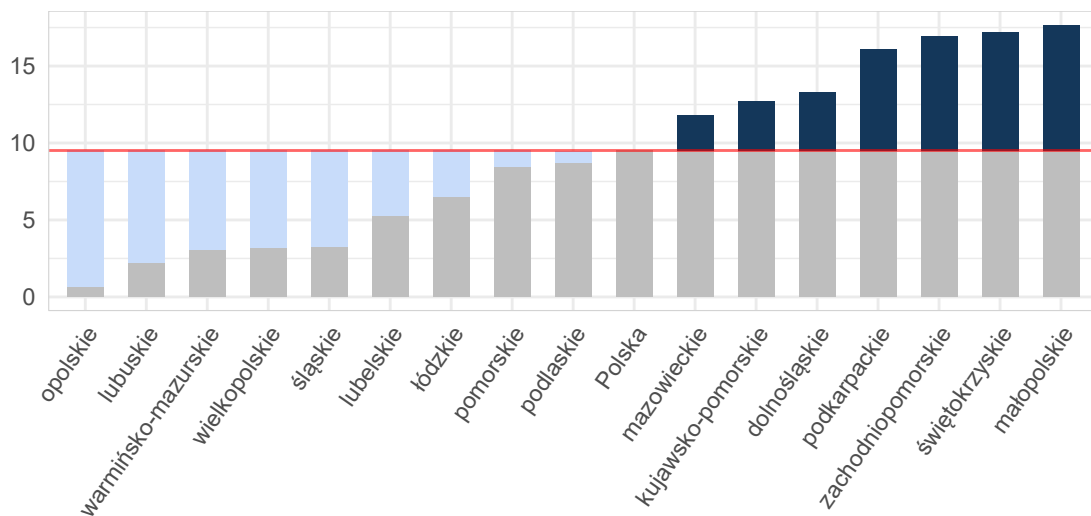
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



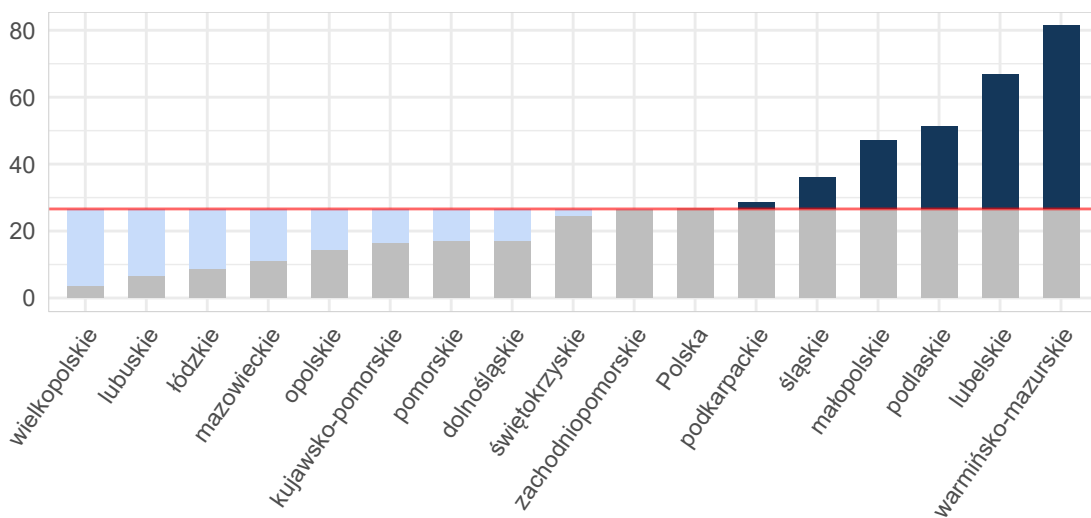
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.141: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	-	0,02	2,91	16,57	19
kujawsko-pomorskie	0,33	-	0,00	6,04	15,88	23
lubelskie	1,19	-	0,00	2,94	55,87	25
lubuskie	0,06	-	0,00	10,17	5,80	22

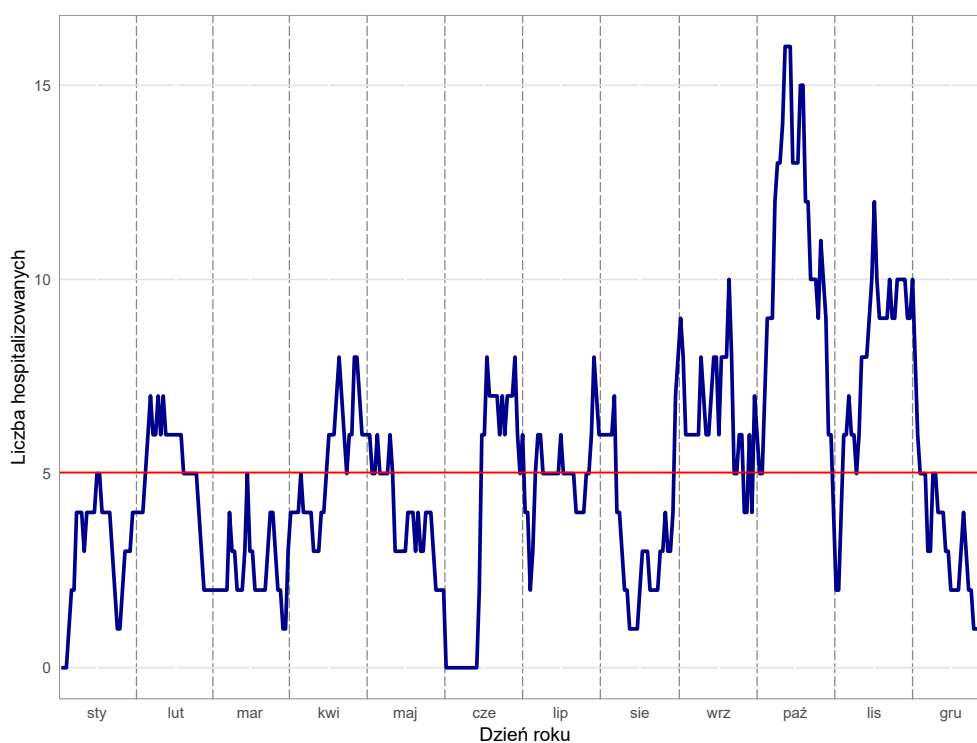
Tabela 2.1.141: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,21	-	0,02	6,16	8,49	16
małopolskie	1,40	-	0,10	7,70	41,45	58
mazowieckie	0,61	-	0,06	7,21	11,37	67
opolskie	0,12	-	0,00	6,61	12,18	9
podkarpackie	0,56	-	0,00	6,60	26,37	41
podlaskie	0,52	-	-	20,88	43,99	6
pomorskie	0,36	-	0,01	8,36	15,50	64
śląskie	1,39	-	0,01	3,31	30,51	105
świętokrzyskie	0,29	-	-	12,29	23,39	14
warmińsko-mazurskie	0,96	-	0,00	3,75	66,90	79
wielkopolskie	0,13	-	0,00	11,02	3,65	118
zachodniopomorskie	0,42	-	0,02	28,71	24,88	12
Polska	9,05	-	0,23	7,50	23,54	678

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

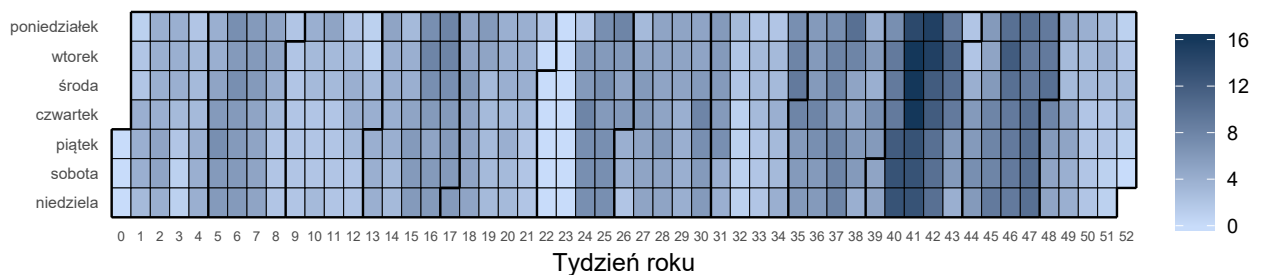
W województwie łódzkim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.142: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 46,92% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.143 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.143: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,10	0,10	0,02	-	46,9	46,9
05.0007	0,06	0,06	-	-	28,9	75,8
05.0017	0,01	0,01	-	-	6,2	82,0
05.0012	0,01	0,01	-	-	4,7	86,7
05.0005	0,01	0,01	-	-	3,3	90,0
05.0010	0,01	0,01	-	-	3,3	93,4
05.0002	0,00	0,00	0,00	-	1,9	95,3
05.0001	0,00	0,00	-	-	1,4	96,7
05.0027	0,00	0,00	-	-	1,4	98,1
05.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,9	99,1

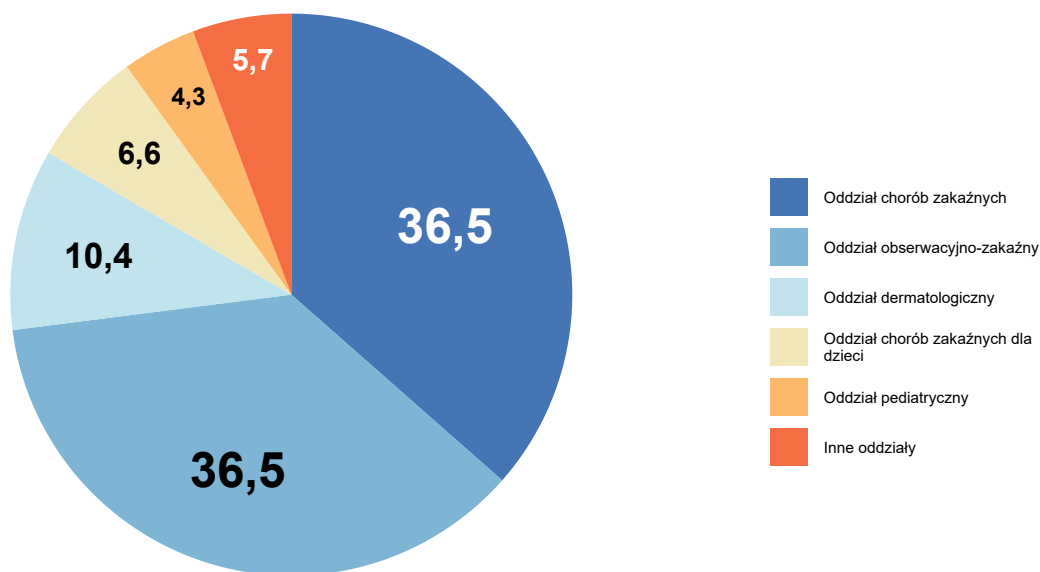
Tabela 2.1.143: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,20	0,21	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział obserwacyjno-zakaźny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,4%.

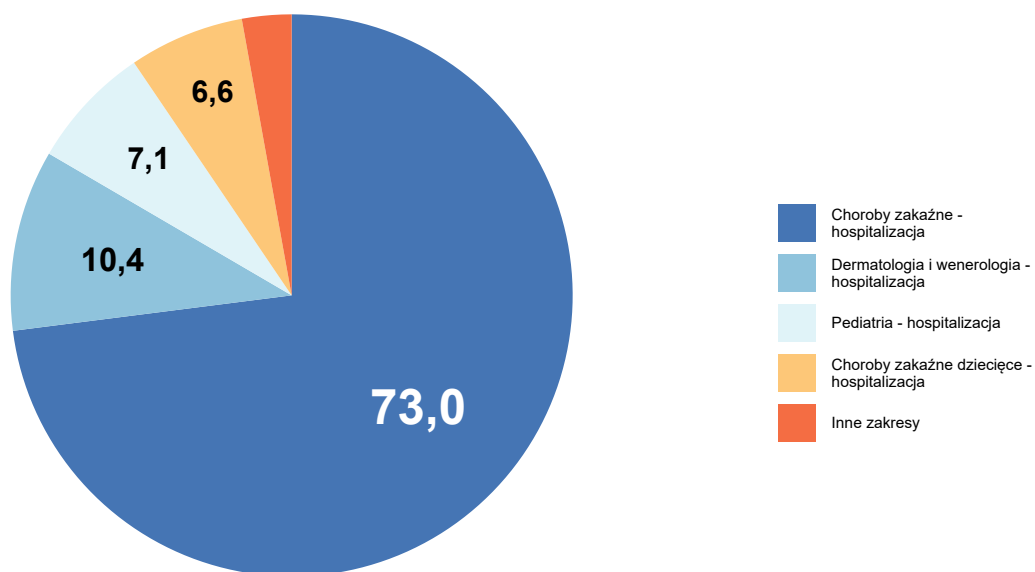
Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.144 oraz Tabela 2.1.145. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.144: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,08	-	0,01	0,01	-	-	0,10
05.0007	-	0,06	-	-	0,00	-	0,06
05.0017	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0012	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0002	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,08	0,08	0,02	0,01	0,01	0,01	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.145: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,08	0,01	-	0,01	-	-	0,10
05.0007	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
05.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
05.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0037	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0003	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,15	0,02	0,02	0,01	0,00	0,00	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.146 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.146: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	7,3	66,7	100,0	-	-	-	-	-
05.0002	9,2	50,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	62,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0005	49,4	71,4	-	-	-	57,1	28,6	14,3
05.0007	56,7	73,8	1,6	3,3	1,6	19,7	24,6	49,2
05.0010	60,1	71,4	-	-	-	28,6	14,3	57,1
05.0012	40,6	100,0	30,0	-	30,0	-	-	40,0
05.0014	46,6	60,6	12,1	4,0	10,1	28,3	17,2	28,3
05.0015	45,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0017	48,9	46,2	-	15,4	-	23,1	23,1	38,5
05.0027	11,0	66,7	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	37,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
Woj.	48,1	66,4	12,8	3,8	6,6	23,7	18,0	35,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁵¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.147 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.147: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0005	0,01	-	28,57	71,43	-	-
05.0007	0,06	4,92	21,31	47,54	22,95	3,28
05.0010	0,01	-	14,29	57,14	28,57	-
05.0012	0,01	50,00	10,00	20,00	20,00	-
05.0014	0,10	16,16	23,23	41,41	19,19	-
05.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0017	0,01	15,38	23,08	46,15	15,38	-
05.0027	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0037	0,00	50,00	-	-	50,00	-
Woj.	0,21	17,54	20,85	41,71	18,96	0,95

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.148. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.148: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	66,7	33,3	20,8	20,7	66,7
05.0002	-	50,0	50,0	23,2	13,2	50,0
05.0003	-	100,0	-	80,0	80,0	-
05.0005	-	42,9	57,1	18,3	24,4	57,1
05.0007	9,8	50,8	39,3	19,6	18,1	54,1
05.0010	-	-	100,0	11,8	13,2	71,4
05.0012	-	30,0	70,0	10,9	3,8	40,0
05.0014	6,1	46,5	47,5	29,9	13,0	30,3
05.0015	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
05.0017	7,7	61,5	30,8	40,1	42,9	46,2
05.0027	-	-	100,0	1,6	0,0	33,3
05.0037	-	100,0	-	14,0	14,0	-
Woj.	6,2	46,4	47,4	25,0	16,0	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 71.74%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 51.06%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.149. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0014	37,4	62,6	-	100,0	8,1	7	71,0
05.0007	73,8	26,2	-	100,0	-	6	87,5
05.0017	92,3	7,7	-	100,0	-	12	100,0
05.0010	14,3	85,7	-	100,0	-	76	16,7
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	25,0	75,0	-	100,0	-	4	66,7
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
05.0027	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0001	66,7	33,3	-	100,0	-	10	100,0
05.0003	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	56,4	43,6	-	100,0	6,5	7	71,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.150 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP.

Tabela 2.1.150: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,00	-	100,00
05.0002	0,00	-	100,00
05.0003	0,00	-	100,00
05.0005	0,01	-	100,00
05.0007	0,06	-	100,00
05.0010	0,01	-	100,00
05.0012	0,01	10,00	100,00
05.0014	0,10	-	100,00
05.0015	0,00	-	100,00
05.0017	0,01	-	100,00
05.0027	0,00	-	100,00
05.0037	0,00	-	100,00
Woj.	0,21	0,47	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.151 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.152.

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.151: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	P05 [%]	S60 [%]	Hospitalizacja z... [%]
05.0001	0,0	-	-	100,0	-
05.0002	0,0	-	25,0	75,0	-
05.0003	0,0	-	-	100,0	-
05.0005	0,0	-	-	100,0	-
05.0007	0,1	-	-	100,0	-
05.0010	0,0	57,1	-	42,9	-
05.0012	0,0	-	-	90,0	10,0
05.0014	0,1	-	-	100,0	-
05.0015	0,0	-	-	100,0	-
05.0017	0,0	-	-	100,0	-
05.0027	0,0	-	-	100,0	-
05.0037	0,0	-	-	100,0	-
Woj.	0,2	1,9	0,5	97,2	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.152: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S60 choroby zakaźne niewirusowe
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.153** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.153: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	33,33	-	66,67
05.0002	50,00	-	50,00
05.0003	-	-	100,00
05.0005	14,29	-	85,71
05.0007	96,72	1,64	1,64
05.0010	-	-	100,00
05.0012	70,00	-	30,00
05.0014	34,34	-	65,66
05.0015	-	-	100,00
05.0017	100,00	-	-
05.0027	100,00	-	-
05.0037	50,00	-	50,00
Woj.	57,35	0,47	42,18

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

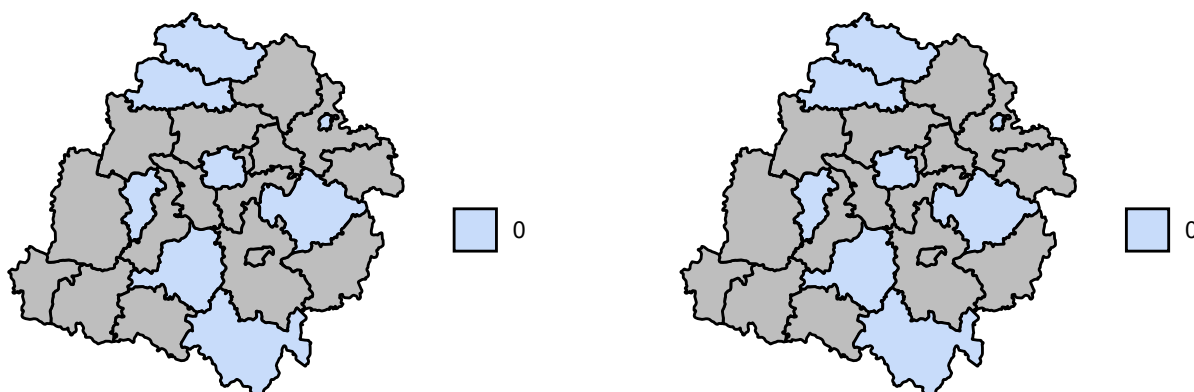
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.154**.

Tabela 2.1.154: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
kujawsko-pomorskie	0,3	-	-	-	-	-	-
lubelskie	1,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
lubuskie	0,1	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,2	-	-	0,5	-	-	1,1
małopolskie	1,4	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2
mazowieckie	0,6	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,6	-	0,4	0,4	-	0,2	0,2
podlaskie	0,5	0,2	0,4	0,4	0,1	0,2	0,2
pomorskie	0,4	-	-	-	-	-	-
śląskie	1,4	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2
świętokrzyskie	0,3	-	0,3	0,3	-	0,7	0,7
warmińsko-mazurskie	1,0	-	0,1	0,2	-	0,1	0,1
wielkopolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,4	-	-	-	-	-	-

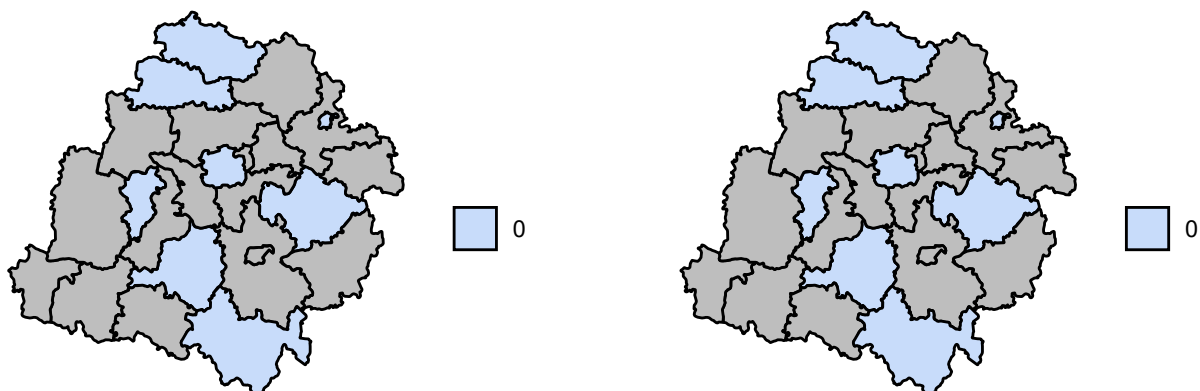
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



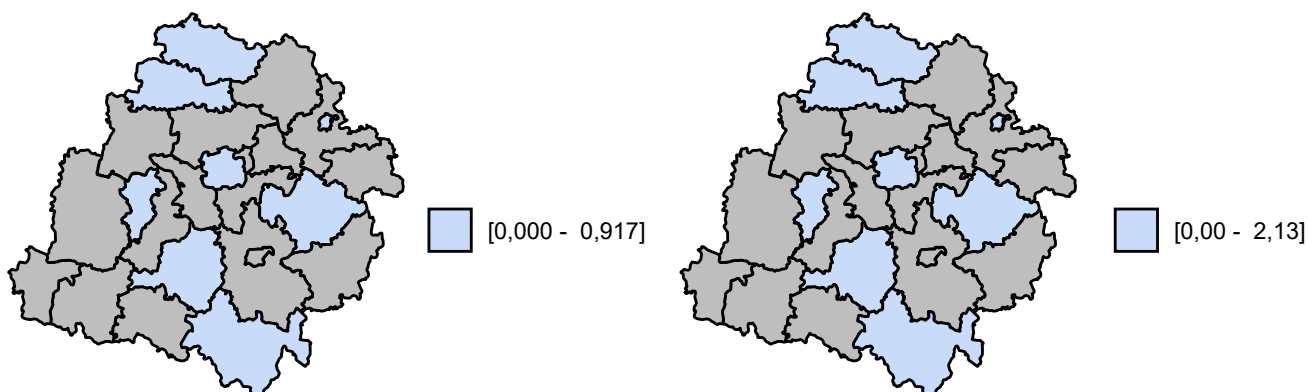
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby zakaźne skóry	332,12	749,01	44,65	24,19	-	52,78
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	236,12	361,63	91,28	57,70	-	5,53
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	74,20	117,96	94,37	46,90	-	4,77
Uogólnione choroby zakaźne	69,29	125,12	92,20	34,01	-	1,75
Borelioza	50,08	90,34	94,17	25,21	-	0,02
Gruźlica	11,37	35,91	95,68	35,21	-	0,23
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	5,70	10,33	94,28	38,33	-	1,06
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	3,31	5,72	88,13	55,82	-	3,11
Choroby zakaźne ukł. krążenia	2,52	3,89	92,15	11,58	-	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby zakaźne skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	247,68	517,80	69,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	66,19	185,02	24,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	7,70	16,07	2,1
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	139,38	203,15	56,2
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	27,21	46,98	13,0
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	22,15	36,09	10,0
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	27,75	49,90	39,9
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	10,09	18,38	14,7
Uogólnione choroby zakaźne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	8,22	15,64	12,5
	PORADNIA UROLOGICZNA	43,99	69,73	59,1
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	18,89	23,49	19,9
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	3,06	6,80	5,8
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	42,04	74,93	82,9
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	3,50	7,04	7,8
Borelioza	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	2,41	4,34	4,8
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	9,05	29,35	81,7
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	1,38	3,78	10,5
Gruźlica	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	0,36	0,92	2,6
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	1,79	3,68	35,7
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI			

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	1,75	2,97	28,8
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	0,47	1,12	10,9
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,76	3,05	53,3
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	0,36	0,60	10,5
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	0,23	0,35	6,2
Choroby zakaźne ukł. krążenia	PORADNIA KARDIOLOGICZNA	2,04	3,13	80,6
	PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI	0,18	0,31	7,9
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,10	0,11	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁵³. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A00	A24	A44	A68	A91	B26	B54	B76	G00	J10
A01	A25	A46	A69	A92	B27	B55	B77	G01	J11
A02	A26	A48	A70	A93	B33	B56	B78	G02	J12
A03	A27	A49	A71	A94	B34	B57	B79	G03	J13
A04	A28	A51	A74	A95	B37	B58	B80	G04	J14
A05	A30	A52	A75	A96	B38	B59	B81	G05	J15
A06	A31	A53	A77	A98	B39	B60	B82	G06	J16
A07	A32	A54	A78	A99	B40	B64	B83	G07	J17
A08	A33	A55	A79	B00	B41	B65	B85	G61	J18
A09	A34	A56	A80	B01	B44	B66	B86	I33	J20
A15	A35	A57	A82	B02	B45	B67	B87	I39	J21
A16	A36	A58	A83	B03	B46	B68	B88	I40	J22

⁵³Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A17	A37	A59	A84	B04	B47	B69	B89	J00	L02
A18	A38	A60	A85	B05	B48	B70	B92	J01	L04
A19	A39	A63	A86	B06	B49	B71	B94	J02	M01
A20	A40	A64	A87	B07	B50	B72	B95	J03	M02
A21	A41	A65	A88	B08	B51	B73	B96	J04	M03
A22	A42	A66	A89	B09	B52	B74	B97	J05	N30
A23	A43	A67	A90	B25	B53	B75	B99	J06	N34

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA WENEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia zakaźnych),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	597,51	39,84	39,84
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	213,49	14,23	54,07
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	189,81	12,65	66,72
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	130,48	8,70	75,42
PORADNIA UROLOGICZNA	70,06	4,67	80,09
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	65,92	4,39	84,49
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	29,28	1,95	86,44
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	18,92	1,26	87,70
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	18,38	1,23	88,93
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	16,02	1,07	90,00
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	14,85	0,99	90,99
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	13,65	0,91	91,90
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	13,45	0,90	92,79
PORADNIA WENEROLOGICZNA	11,52	0,77	93,56
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	11,08	0,74	94,30
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	10,10	0,67	94,97
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	8,89	0,59	95,57
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	7,41	0,49	96,06
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	5,61	0,37	96,43
PORADNIA NEUROLOGICZNA	5,21	0,35	96,78
PORADNIA NEFROLOGICZNA	5,06	0,34	97,12
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	5,00	0,33	97,45
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	3,78	0,25	97,70
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	3,60	0,24	97,94
PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	3,23	0,22	98,16
PORADNIA LECZENIA BÓLU	3,21	0,21	98,37

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA OKULISTYCZNA	2,22	0,15	98,52
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	2,08	0,14	98,66
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	1,88	0,13	98,78
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,68	0,11	98,90
PORADNIA NEFROLOGICZNA DLA DZIECI	1,57	0,10	99,00
POZOSTAŁE PORADNIE	14,97	1,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	63,3	36,7
kujawsko-pomorskie	60,8	39,2
lubelskie	74,3	25,7
lubuskie	64,9	35,1
łódzkie	56,7	43,3
małopolskie	50,4	49,6
mazowieckie	65,6	34,4
opolskie	47,9	52,1
podkarpackie	67,4	32,6
podlaskie	66,5	33,5
pomorskie	70,2	29,8
śląskie	58,1	41,9
świętokrzyskie	62,5	37,5
warmińsko-mazurskie	72,4	27,6
wielkopolskie	64,2	35,8
zachodniopomorskie	60,7	39,3
Polska	62,8	37,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia chorób zakaźnych

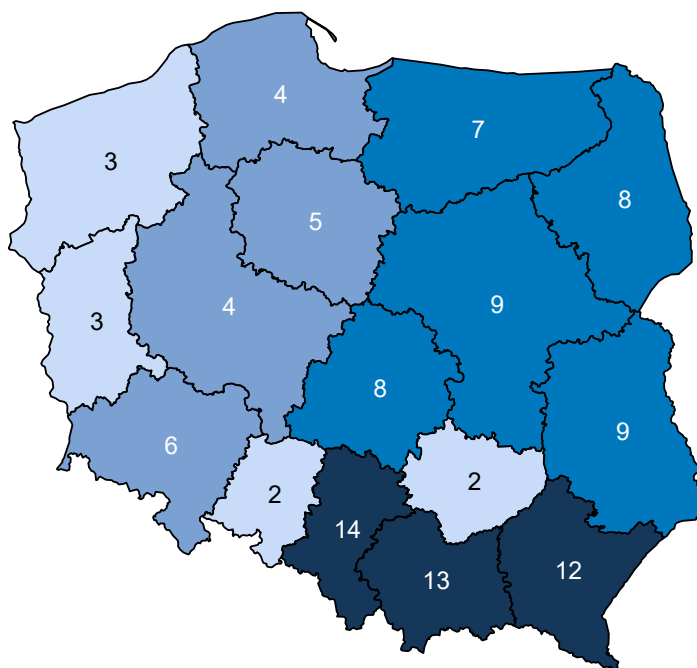
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 8. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	25,02	4 170,17	6
kujawsko-pomorskie	22,09	4 417,80	5
lubelskie	25,46	2 829,00	9
lubuskie	11,28	3 760,00	3
łódzkie	21,21	2 651,88	8
małopolskie	49,12	3 778,69	13
mazowieckie	55,59	6 177,22	9
opolskie	8,21	4 106,50	2
podkarpackie	37,28	3 106,67	12
podlaskie	25,35	3 168,38	8
pomorskie	15,49	3 872,25	4
śląskie	32,87	2 347,93	14
świętokrzyskie	5,25	2 624,50	2
warmińsko-mazurskie	25,19	3 598,14	7
wielkopolskie	16,42	4 104,75	4
zachodniopomorskie	12,87	4 290,33	3
Polska	388,71	3 566,15	109

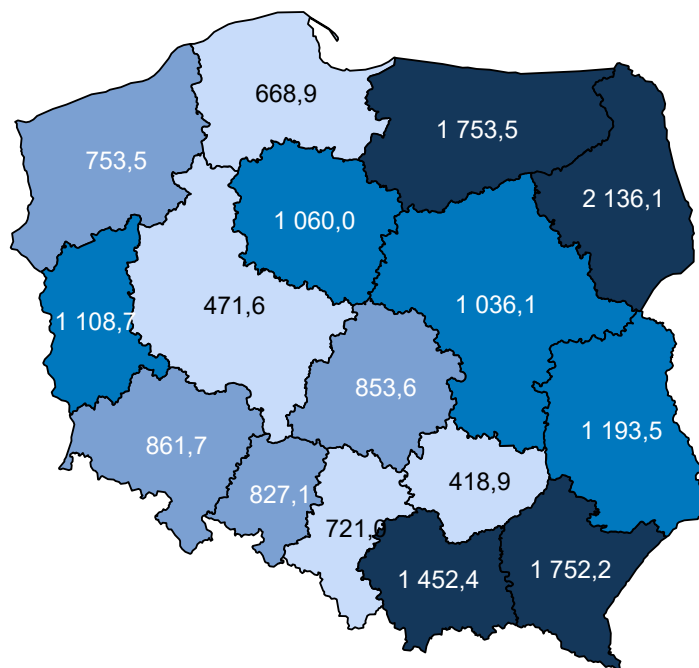
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 42,9 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)⁵⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 13,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1⁵⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	21,63
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	4,43
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	3,18
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,05
PORADNIA WZW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

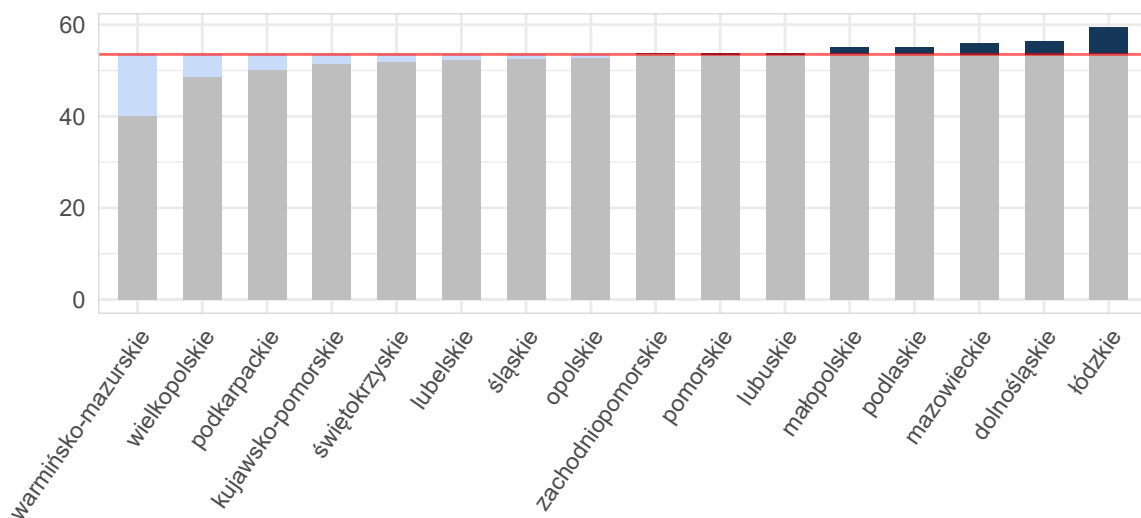
⁵⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	42,86	29,30	31,65	13,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

rozpoznania) wyniósł 84%, z czego 21% porad stanowiły porady typu W11⁵⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	89,31	23,04	-	-	27,05	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	90,22	28,44	-	-	36,00	-	-
Choroby zakaźne skóry	97,40	29,87	-	-	41,56	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	25,00	-	-	75,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	27,91	-	-	52,33	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	85,00	21,25	-	-	30,00	-	-
Gruźlica	50,00	-	-	-	50,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	82,78	12,71	-	-	35,14	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	87,09	19,50	-	-	31,01	-	-
choroby spoza grupy	82,76	21,41	-	-	16,50	12,86	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	93,96	23,42	-	-	18,63	0,02	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	92,16	40,36	-	-	20,15	0,03	-
Choroby zakaźne skóry	93,18	34,08	-	-	38,57	0,08	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	92,68	21,95	-	-	41,46	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	97,50	49,25	-	-	22,46	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	92,90	36,13	-	-	26,19	-	-
Gruźlica	78,57	14,29	-	-	50,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	91,21	24,03	-	-	20,14	0,32	-
choroby zakaźne (inne) razem	92,87	24,33	-	-	19,50	0,14	-
choroby spoza grupy	87,17	26,48	-	-	21,41	4,76	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 8. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź

⁵⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0541	Twoje Centrum Medyczne sp. z o.o.	bełchatowski
05.0660	NZOZ Medicus	kutnowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	Choroby spoza grupy [tys.]
	Borelioza [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.]	Choroby zakaźne ukt. nerwowego [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]			
05.0007	0,52	0,04	0,01	0,00	0,00	0,58	0,97	
05.0012	0,08	0,17	0,02	-	0,00	0,28	1,32	
05.0014	0,67	1,59	0,11	-	0,02	2,44	9,11	
05.0016	0,94	0,07	0,03	-	0,01	1,05	1,34	
05.0021	0,21	0,01	0,01	0,08	0,01	0,32	0,50	
05.0118	-	0,22	-	-	0,00	0,23	0,89	
05.0541	0,97	0,09	0,05	-	0,03	1,15	0,44	
05.0660	-	0,12	0,00	-	0,00	0,12	0,48	
Woj.	3,39	2,31	0,22	0,09	0,08	6,17	15,05	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,5 tys. porad dla 5,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 20,9%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0007	1,55	0,64	2,42	99,81	27,03	-	-	15,06	-	-
05.0012	1,61	0,59	2,71	92,84	35,31	-	-	18,68	-	-
05.0014	11,54	5,65	2,04	76,58	16,52	-	-	21,00	16,19	-
05.0016	2,39	1,05	2,27	100,00	34,34	-	-	25,59	-	-
05.0021	0,82	0,29	2,82	100,00	9,94	-	-	19,02	-	-
05.0118	1,12	0,60	1,85	94,10	20,93	-	-	-	5,90	-
05.0541	1,59	0,56	2,83	68,47	16,11	-	-	31,53	-	-
05.0660	0,60	0,28	2,16	99,67	23,05	-	-	28,36	-	-
Woj.	21,21	9,59	2,21	84,02	20,85	-	-	20,72	9,12	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁵⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,32	1,65	0,03
kujawsko-pomorskie	97,05	2,93	0,02
lubelskie	98,83	1,15	0,02
lubuskie	99,38	0,62	-
łódzkie	98,96	1,03	0,01
małopolskie	98,59	1,40	0,01
mazowieckie	99,00	0,98	0,02
opolskie	99,29	0,71	-
podkarpackie	99,08	0,90	0,02
podlaskie	98,98	1,01	0,01
pomorskie	98,64	1,31	0,04
śląskie	99,07	0,92	0,01
świętokrzyskie	99,52	0,48	-
warmińsko-mazurskie	98,81	1,16	0,04
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	98,83	1,15	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0007	-	100,00	-	-	24,07	358	11,78	31,40	56,82
05.0012	0,19	99,81	-	-	41,78	296	10,21	22,42	67,37
05.0014	0,03	99,94	0,02	0,02	34,00	295	17,90	35,80	46,30
05.0016	-	100,00	-	-	77,39	45	10,34	44,47	45,18
05.0021	-	100,00	-	-	44,05	245	16,56	16,93	66,50
05.0118	-	100,00	-	-	40,16	204	24,78	35,06	40,16
05.0541	0,06	99,94	-	-	97,67	27	1,76	29,70	68,53
05.0660	1,99	98,01	-	-	62,02	64	17,41	30,51	52,07
Woj.	0,09	99,89	0,01	0,01	45,02	184	15,11	34,07	50,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0007	1	0,88	0,21	0,00	99,77	0,36	-	-	-	-	-	0,11
05.0012	1	1,08	0,25	0,00	96,95	0,44	-	-	-	-	-	-
05.0014	1	5,34	1,52	0,00	74,29	0,26	-	-	-	-	-	0,03
05.0016	1	1,08	0,28	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-	-
05.0021	1	0,54	0,08	0,01	100,00	0,09	-	-	-	-	-	-
05.0118	-	0,45	0,13	0,00	89,53	0,30	-	-	-	-	-	0,25
05.0541	-	1,09	0,30	0,00	73,65	0,28	-	-	-	-	-	-
05.0660	-	0,31	0,08	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	10,78	2,84	0,00	83,83	0,31	-	-	-	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc

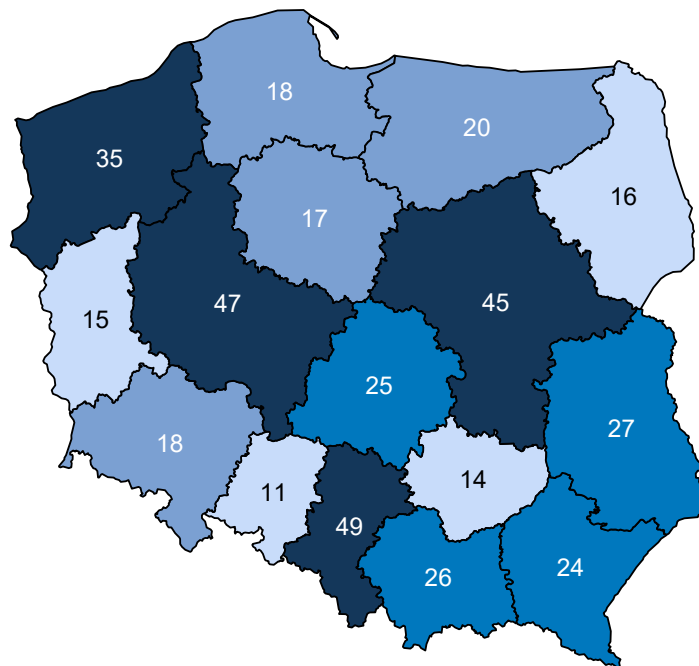
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 25. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROBY PŁUC - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	68,08	3 782,17	18
kujawsko-pomorskie	56,31	3 312,12	17
lubelskie	112,90	4 181,63	27
lubuskie	47,52	3 167,67	15
łódzkie	93,98	3 759,24	25
małopolskie	141,05	5 424,88	26
mazowieckie	165,89	3 686,42	45
opolskie	37,11	3 373,36	11
podkarpackie	105,59	4 399,62	24
podlaskie	70,83	4 427,00	16
pomorskie	87,29	4 849,28	18
śląskie	239,32	4 884,00	49
świętokrzyskie	54,14	3 867,29	14
warmińsko-mazurskie	78,16	3 908,20	20
wielkopolskie	157,09	3 342,38	47
zachodniopomorskie	108,85	3 109,91	35
Polska	1 624,10	3 990,42	407

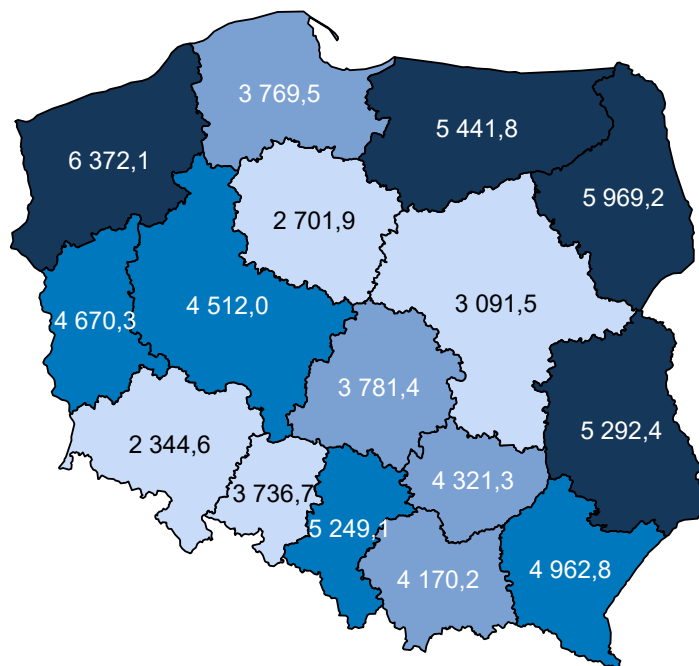
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

217,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)⁵⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 207,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 9,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2⁵⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	94,77
PORADNIA CHORÓB PŁUC	72,39
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	35,15
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	5,04
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,40
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

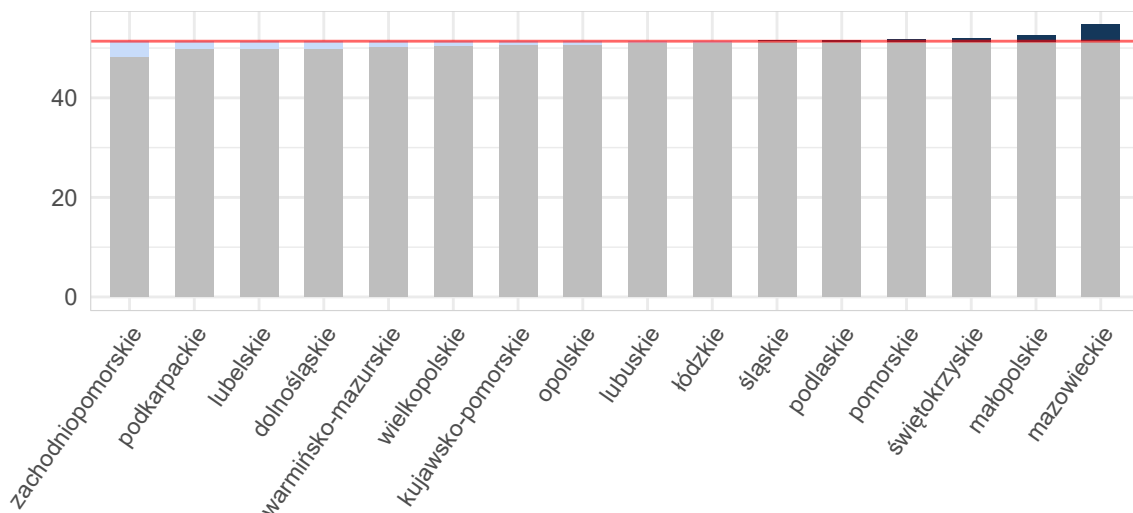
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	217,50	207,77	4,47	5,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

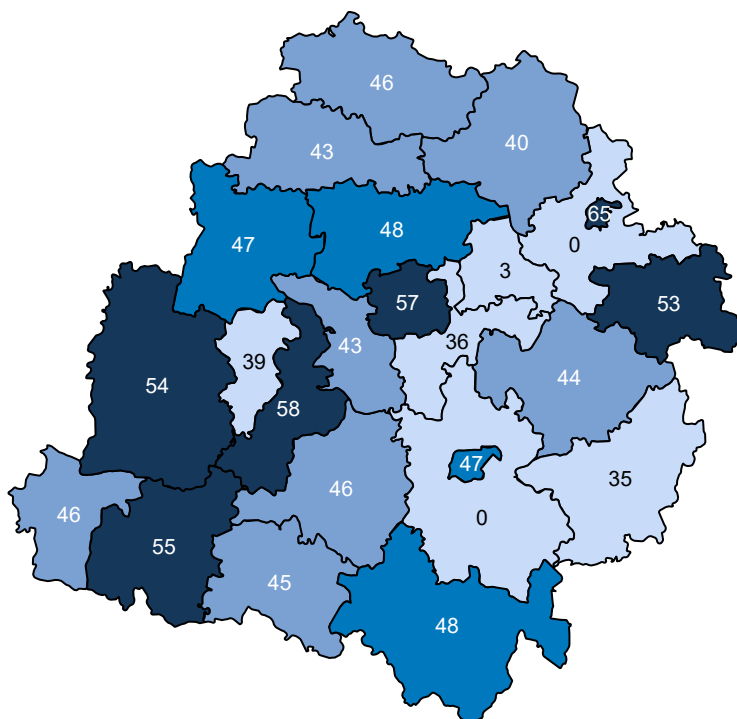
⁵⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,74.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	1,21	0,75	1,3	1,61	-
Gruźlica	2,55	0,64	2,7	4,00	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,01	0,01	0,0	2,00	-
choroby zakaźne (inne) razem	3,78	1,38	4,0	2,74	-
choroby spoza grupy	90,20	41,10	96,0	2,19	449

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 38% porad stanowiły porady typu W11⁶⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	-	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	96,43	32,26	-	-	28,77	-	-
Gruźlica	99,61	36,10	-	-	5,25	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	100,00	41,67	-	-	16,67	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	98,57	34,85	-	-	12,84	-	-
choroby spoza grupy	97,86	38,50	-	-	16,14	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	94,12	23,53	-	-	14,71	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	48,65	-	-	16,22	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	80,00	20,00	-	-	40,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	-	-	-	20,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	92,92	33,29	-	0,10	26,55	0,03	0,02

⁶⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Gruźlica	98,59	35,38	-	0,07	9,20	0,03	0,38
Uogólnione choroby zakaźne	98,73	42,78	-	0,25	8,61	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	95,49	34,28	-	0,09	18,71	0,03	0,18
choroby spoza grupy	96,22	38,11	-	0,17	14,22	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 25. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0060	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0634	NZOZ Medin s.c.	łódzki wschodni
05.0678	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Pul - Med Centrum Leczenia Chorób Płuc	łowicki
05.0679	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Pul - Med Centrum Leczenia Chorób Płuc	m. Skierniewice
05.0704	Dr N. Med. Anna Pilarska - Machowicz	łódzki wschodni
05.1289	NZOZ Medin	łódzki wschodni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Gruźlica [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukt. moczowo - piciowego [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
05.0004	0,12	0,04	0,01	-	0,17	4,16
05.0005	0,07	0,04	-	-	0,11	2,05
05.0012	0,06	0,01	-	-	0,07	2,04
05.0013	0,22	0,06	-	-	0,28	5,01
05.0015	0,07	0,06	-	-	0,12	2,33
05.0016	0,13	0,02	0,00	-	0,15	2,56
05.0018	-	0,03	-	-	0,03	2,67
05.0019	1,23	0,35	0,00	0,00	1,59	25,76
05.0021	0,12	0,04	-	-	0,16	3,92
05.0023	0,06	0,06	-	-	0,11	1,58
05.0024	0,03	0,03	-	-	0,06	1,66
05.0025	0,06	0,03	-	-	0,09	2,11
05.0027	0,04	0,01	-	-	0,05	3,40
05.0032	0,05	0,03	0,00	-	0,08	2,28
05.0041	0,03	0,02	-	-	0,05	2,93
05.0057	0,00	0,04	0,00	-	0,04	4,44
05.0060	0,14	0,05	-	-	0,19	5,67
05.0113	0,03	0,08	-	-	0,11	1,68
05.0272	-	0,02	-	-	0,02	3,75
05.0501	0,01	0,11	-	-	0,12	1,84
05.0634	0,00	0,01	-	-	0,01	0,54
05.0678	0,07	0,02	-	-	0,08	3,01
05.0679	0,03	0,04	-	-	0,07	2,89
05.0704	0,00	0,01	-	-	0,01	1,38
05.1289	-	0,00	-	-	0,00	0,54
Woj.	2,55	1,21	0,01	0,00	3,78	90,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 27,4 tys. porad dla 10,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 38,4%. 13 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0004	4,33	1,93	2,24	94,41	51,42	-	-	17,58	-	-
05.0005	2,16	1,59	1,36	100,00	10,99	-	-	-	-	-
05.0012	2,11	1,58	1,33	99,72	4,13	-	-	17,64	-	-
05.0013	5,30	1,92	2,77	99,94	65,78	-	-	15,97	-	-
05.0015	2,45	1,70	1,44	99,39	25,43	-	-	24,29	-	-
05.0016	2,71	2,16	1,25	98,45	10,01	-	-	28,57	-	-
05.0018	2,71	1,30	2,09	99,00	2,47	-	-	19,61	-	-
05.0019	27,35	10,81	2,53	99,72	44,66	-	-	13,52	-	-
05.0021	4,08	1,93	2,12	81,10	30,31	-	-	20,95	-	-

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0023	1,69	0,91	1,86	99,64	47,22	-	-	20,77	-	-
05.0024	1,72	0,73	2,34	99,94	39,65	-	-	20,87	-	-
05.0025	2,20	0,92	2,40	99,64	34,18	-	-	17,30	-	-
05.0027	3,45	1,30	2,64	86,62	47,23	-	-	17,47	-	-
05.0032	2,36	1,06	2,23	99,96	61,90	-	-	10,01	-	-
05.0041	2,98	1,00	2,97	99,87	1,68	-	-	11,36	-	-
05.0057	4,49	2,04	2,20	100,00	40,18	-	-	24,58	-	-
05.0060	5,86	2,55	2,30	100,00	40,25	-	-	19,84	-	-
05.0113	1,79	0,75	2,39	100,00	32,01	-	-	12,99	-	-
05.0272	3,76	1,20	3,14	99,97	5,50	-	-	0,05	-	-
05.0501	1,96	0,61	3,19	85,15	43,57	-	-	14,85	-	-
05.0634	0,55	0,45	1,23	99,46	37,25	-	-	20,43	-	-
05.0678	3,10	1,45	2,14	99,29	49,55	-	-	18,11	-	-
05.0679	2,96	1,17	2,53	99,80	55,74	-	-	15,51	-	-
05.0704	1,39	0,66	2,10	100,00	61,80	-	-	20,36	-	-
05.1289	0,54	0,46	1,17	99,82	32,90	-	-	26,10	-	-
Woj.	93,98	41,75	2,25	97,88	38,35	-	-	16,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,18	0,81	0,01
kujawsko-pomorskie	99,27	0,72	0,01
lubelskie	98,37	1,61	0,02
lubuskie	98,42	1,56	0,02
łódzkie	98,92	1,08	0,00
małopolskie	99,68	0,32	0,00
mazowieckie	99,44	0,56	0,00
opolskie	99,21	0,78	0,02
podkarpackie	98,79	1,20	0,01
podlaskie	97,73	2,17	0,10
pomorskie	99,30	0,69	0,01
śląskie	99,22	0,78	0,00
świętokrzyskie	99,11	0,88	0,01
warmińsko-mazurskie	99,57	0,43	-
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	97,80	2,16	0,04
Polska	99,01	0,98	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁶¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0004	0,16	98,73	1,11	-	46,43	370	15,18	32,48	52,34
05.0005	0,32	99,68	-	-	40,45	505	54,08	30,71	15,21
05.0012	-	95,45	0,14	4,41	23,99	892	55,05	34,33	10,62
05.0013	0,32	98,23	1,43	0,02	45,19	397	9,46	19,40	71,14
05.0015	-	99,27	0,73	-	46,90	391	46,53	36,90	16,57
05.0016	5,95	91,50	0,96	1,59	40,91	365	64,45	25,35	10,20
05.0018	0,63	98,08	-	1,29	37,63	603	18,50	29,99	51,51
05.0019	-	99,58	0,04	0,38	41,84	424	11,85	25,71	62,44
05.0021	-	100,00	-	-	58,26	204	15,89	34,91	49,20
05.0023	0,12	98,82	1,07	-	66,98	122	29,35	25,80	44,85
05.0024	0,41	99,53	0,06	-	56,79	201	15,34	25,77	58,89
05.0025	0,50	99,50	-	-	48,66	319	11,83	28,68	59,49
05.0027	-	99,54	0,46	-	38,08	628	6,42	29,32	64,27
05.0032	-	100,00	-	-	32,03	673	19,39	20,96	59,65
05.0041	-	99,87	0,10	0,03	31,79	765	6,15	13,04	80,81
05.0057	-	99,93	0,04	0,02	54,89	231	16,65	29,60	53,76
05.0060	-	99,97	-	0,03	48,92	328	17,50	26,16	56,34
05.0113	0,22	45,18	-	54,60	39,65	488	16,01	23,65	60,35
05.0272	-	99,97	-	0,03	24,09	901	6,65	12,87	80,48
05.0501	0,10	99,90	-	-	61,22	121	7,24	11,63	81,12
05.0634	-	100,00	-	-	35,80	442	65,10	28,93	5,97
05.0678	-	99,97	0,03	-	33,28	855	16,66	24,85	58,49
05.0679	-	99,70	0,30	-	30,71	827	12,16	17,30	70,54
05.0704	-	100,00	-	-	43,81	454	20,86	28,20	50,94
05.1289	-	100,00	-	-	38,05	572	71,88	24,26	3,86
Woj.	0,25	98,16	0,25	1,34	42,73	426	18,10	25,58	56,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0004	1	2,27	0,57	0,00	97,53	0,64	-	-	-	-	0,09
05.0005	1	0,33	0,09	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-
05.0012	1	0,22	0,06	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	-
05.0013	1	3,77	0,90	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-
05.0015	1	0,41	0,11	0,00	99,26	0,45	-	-	-	-	-
05.0016	1	0,28	0,07	0,00	97,10	0,40	-	-	-	-	-
05.0018	1	1,40	0,39	0,00	99,78	0,03	-	-	-	-	-
05.0019	1	17,08	4,05	0,00	99,92	0,51	-	-	-	-	-
05.0021	1	2,01	0,57	0,00	90,05	0,40	-	-	-	-	-
05.0023	1	0,76	0,20	0,00	99,60	0,64	-	-	-	-	-
05.0024	1	1,01	0,25	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
05.0025	1	1,31	0,34	0,00	99,77	0,38	-	-	-	-	3,53
05.0027	1	2,21	0,58	0,00	95,57	0,65	-	-	-	-	-
05.0032	1	1,41	0,35	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-
05.0041	1	2,41	0,62	0,00	99,88	0,02	-	-	-	-	3,54
05.0057	-	2,41	0,63	0,00	100,00	0,50	-	-	-	-	-
05.0060	-	3,30	0,76	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
05.0113	-	1,08	0,25	0,00	100,00	0,40	-	-	-	-	0,09
05.0272	-	3,03	0,70	0,00	100,00	0,06	-	-	-	-	31,68
05.0501	-	1,59	0,36	0,00	86,54	0,49	-	-	-	-	-
05.0634	-	0,03	0,01	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0678	-	1,81	0,55	0,00	99,83	0,59	-	-	-	-	-	-
05.0679	-	2,09	0,56	0,00	99,86	0,65	-	-	-	-	-	-
05.0704	-	0,71	0,18	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	3,11
05.1289	-	0,02	0,01	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	52,93	13,12	0,00	98,85	0,49	-	-	-	-	-	2,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.4 Poradnia dermatologiczna

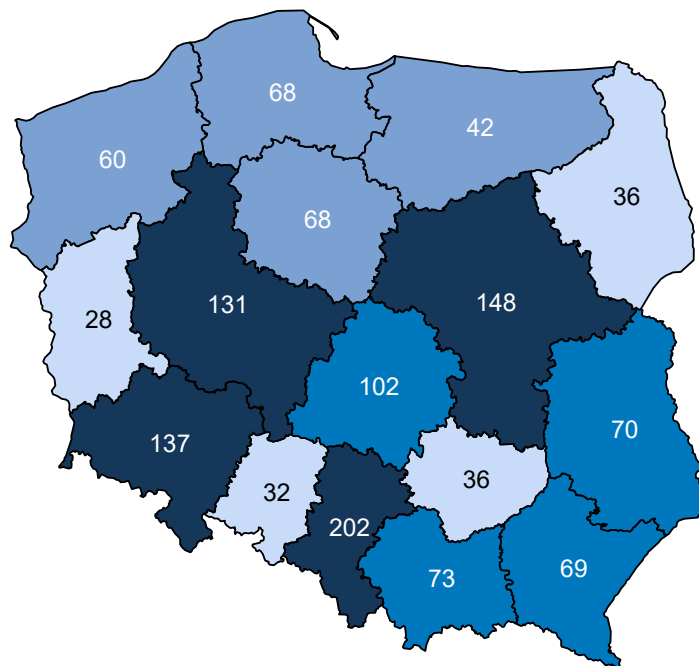
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 102. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

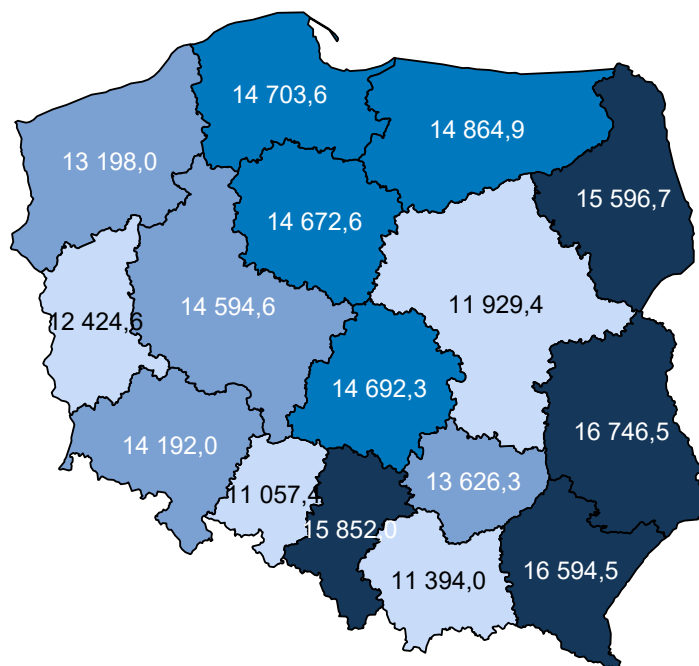
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 435,6 tys. porad

(por. Tabela 2.2.31)⁶². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 366,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 69,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 15,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3⁶³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	365,67
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,31
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

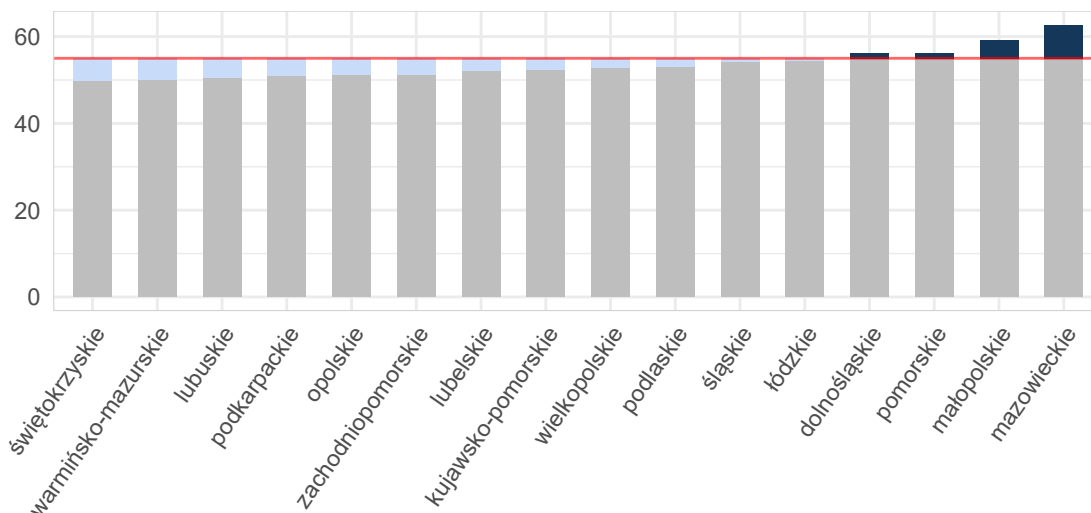
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	435,57	366,27	15,91	18,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

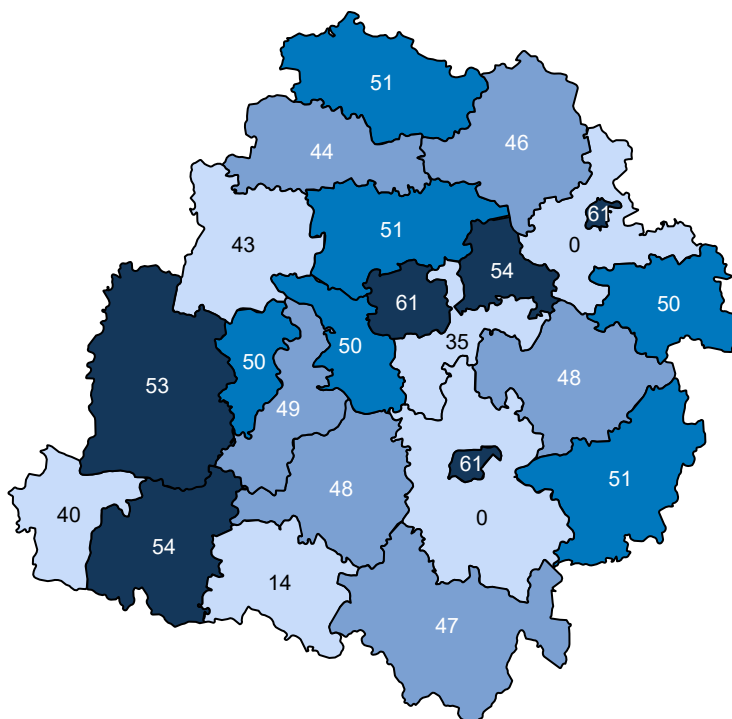
⁶³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 7,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,70.

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Borelioza	0,58	0,28	0,2	2,08	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,02	0,02	0,0	1,07	-
Choroby zakaźne skóry	20,42	12,47	5,6	1,64	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,85	0,47	0,2	1,81	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	3,36	2,05	0,9	1,64	-
Gruźlica	0,00	0,00	0,0	1,50	-
Uogólnione choroby zakaźne	2,73	1,44	0,7	1,90	-
choroby zakaźne (inne) razem	27,97	16,50	7,7	1,70	-
choroby spoza grupy	337,18	156,66	92,3	2,15	54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 89%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11⁶⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	99,14	36,49	-	-	16,18	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	75,00	43,75	-	18,75	25,00	-	-
Choroby zakaźne skóry	81,50	40,20	-	16,44	32,81	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	93,26	26,36	-	5,67	25,41	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	27,27	-	-	63,64	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	99,08	56,44	-	0,09	23,06	-	-
Gruźlica	66,67	66,67	-	33,33	-	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	98,54	49,49	-	0,40	18,12	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	86,00	42,56	-	12,24	29,64	-	-
choroby spoza grupy	89,28	51,58	-	9,06	24,19	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	95,61	38,06	-	0,18	15,26	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	75,62	36,16	-	16,71	22,19	-	-
Choroby zakaźne skóry	45,94	19,50	-	50,45	21,06	-	0,00

⁶⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	77,20	35,89	-	19,48	16,68	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	97,62	50,00	-	-	29,76	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	95,46	55,40	-	0,91	20,38	-	0,00
Gruźlica	90,74	61,11	-	7,41	7,41	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	94,17	47,27	-	1,87	17,95	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	52,29	23,60	-	44,08	20,80	-	0,00
choroby spoza grupy	82,79	44,64	-	12,76	23,20	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 102. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0042	Specjalista sp. z o.o.	kutnowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0081	NZOZ Alfa Spółki z O. O. Tres - Med	sieradzki
05.0100	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0104	Miejskie Centrum Medyczne Bałuty w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0110	Zakład Świadczeń Ambulatoryjnych Pabian - Med	pabianicki
05.0112	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Mpz w Ozorkowie	zgierski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0124	Przychodnia Wdzew	m. Łódź
05.0163	Przychodnia Zdrowia w Radomsku	radomszczański
05.0170	ZOZ Spółki z O. O. Adamed	m. Łódź
05.0173	NZOZ Medyk sp. z o.o.	zgierski
05.0179	NZOZ Poradnia Lekarzy Rodzinnych Sanus	zgierski
05.0184	NZOZ Multimed	m. Łódź
05.0186	NZOZ Ortmed sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0194	NZOZ Poradnia Zdrowia Renoma sp. z o.o.	m. Łódź
05.0200	NZOZ Przychodnia Lekarska Zdrowie	łódzki wschodni
05.0204	NZOZ Polimedica	m. Łódź
05.0205	NZOZ Polimedica	zgierski
05.0208	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź
05.0212	NZOZ Cereo - Med sp. z o.o.	m. Łódź
05.0217	Centrum Medyczne Ka - Med sp. z o.o.	zgierski
05.0222	NZOZ Pad - Med Przychodnia Spec. Zdrowie	m. Łódź
05.0231	NZOZ Validus s.c.	m. Łódź
05.0238	NZOZ Wysoka	m. Łódź
05.0262	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0294	NZOZ Medical - Med	brzeziński
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0309	NZOZ Centrum Leczenia Rodziny	m. Łódź
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewiczka	m. Łódź
05.0320	Ga - Med Karolina Gauden Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski
05.0328	Ośrodek Zdrowia w Strykowie Sp. J.	zgierski
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0368	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	zduńskowolski
05.0392	Przychodnia Specjalistyczna Medyk	wieluński
05.0405	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Widok s.j. Maciej Pigoń, Maria Stebel	m. Skierniewice
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0464	Medyk sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0471	NZOZ Vitamed	łowicki
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0525	NZOZ Vivadent	tomaszowski
05.0557	Powiatowy Zespół Poradni w Łasku sp. z o.o.	łaski
05.0583	NZOZ Amed Centrum Usług Medycznych	m. Łódź
05.0588	NZOZ Medicus A. T.	m. Łódź
05.0594	Wamed	m. Łódź
05.0596	NZOZ Centrum Dermatologii	zgierski
05.0597	NZOZ Centrum Dermatologii	pabianicki
05.0600	NZOZ Centrum Medyczne	pabianicki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0613	Centrum Medyczne Bimed Komuńska S. J.	m. Łódź
05.0614	NZOZ Artmed	m. Łódź
05.0623	NZOZ Bredmed	brzeziński
05.0628	Poradnia Nowa	m. Łódź
05.0632	NZOZ Pro Publico Bono Monika Cielek	m. Łódź
05.0641	Bomedica Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0642	Centrum Diagnostyki i Terapii Laserowej Fundacji Politechniki Łódzkiej	m. Łódź
05.0645	NZOZ Alergomed	łaski

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0647	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Eskulap	wieluński
05.0651	Specjalistyczny NZOZ Provitamed	wieluński
05.0667	NZOZ Dermex	kutnowski
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.0684	NZOZ Dermicus	tomaszowski
05.0690	NZOZ Vita - Med s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.0693	NZOZ Derm i Med Renata Radziuk - Łęska	radomszczański
05.0715	Specjalistyczny Gabinet Lekarski - Dermatologia Jolanta Kuranda	wieluński
05.0720	Gabinet Dermatologiczny w Bełchatowie Andrzej Jurkiewicz	bełchatowski
05.0722	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Violetta Wegienko	m. Piotrków Trybunalski
05.0723	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Izabela Liziniewicz - Wojtysiak	m. Piotrków Trybunalski
05.0724	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Joanna Stec	m. Piotrków Trybunalski
05.0728	Gabinet Dermatologiczny Stanisława Drozd w Tomaszowie Maz.	tomaszowski
05.0729	Prywatny Gabinet Lekarski w Tomaszowie Maz. Andrzej Szewczyk	tomaszowski
05.0733	Prywatny Gabinet Dermatologiczny Dermatolog Helena Ryba	opoczyński
05.0734	Prywatny Gabinet Lekarski lek. Dermatolog Mirosława Barańska	opoczyński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
05.0003	0,98	0,26	0,24	0,09	0,04	1,60	31,53
05.0004	0,15	0,00	0,02	0,00	-	0,17	2,32
05.0005	0,40	0,14	0,06	0,00	0,00	0,62	15,72
05.0007	0,36	0,00	0,14	0,04	0,14	0,67	3,85
05.0009	0,03	0,02	0,07	-	-	0,12	1,40
05.0010	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	1,19
05.0014	0,62	0,09	0,16	0,45	0,00	1,32	14,35
05.0015	0,09	-	0,00	0,00	-	0,10	1,79
05.0016	0,08	0,02	0,00	0,00	0,01	0,11	1,88
05.0017	0,04	0,01	0,00	0,00	0,01	0,06	0,58
05.0018	0,14	0,10	0,00	0,01	0,09	0,35	3,73
05.0020	0,52	0,18	0,14	0,00	-	0,84	6,66
05.0022	0,19	-	0,03	-	-	0,22	2,54
05.0027	0,45	-	0,01	-	-	0,46	5,67
05.0034	0,14	0,06	0,03	0,01	-	0,25	3,05
05.0035	0,04	0,01	0,08	0,00	-	0,14	1,29
05.0036	0,13	0,02	-	-	-	0,15	2,66
05.0037	0,08	0,01	0,00	0,01	-	0,10	2,01
05.0041	0,11	0,00	-	0,00	-	0,12	2,05
05.0042	0,16	-	-	0,00	0,00	0,16	4,80

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.]	Borelioza [tys.]			
05.0051	0,02	-	0,00	-	-	0,02	0,67	
05.0057	0,31	0,06	0,03	0,01	-	0,42	5,63	
05.0081	0,63	0,02	0,01	0,01	-	0,67	5,96	
05.0100	0,01	0,00	0,00	-	-	0,02	0,34	
05.0102	0,08	0,06	0,08	0,00	-	0,21	2,83	
05.0104	1,05	0,04	0,36	0,04	-	1,49	10,85	
05.0110	0,46	0,11	0,04	0,01	0,06	0,68	8,86	
05.0112	0,04	0,01	0,02	-	-	0,06	1,02	
05.0113	0,04	0,06	0,01	-	0,00	0,11	1,71	
05.0118	0,06	0,01	0,00	-	-	0,07	1,36	
05.0124	0,10	0,00	0,01	-	-	0,11	2,46	
05.0163	0,12	0,00	0,00	0,00	-	0,13	1,63	
05.0170	0,22	0,05	0,05	0,01	-	0,34	3,78	
05.0173	0,07	0,01	0,00	-	-	0,08	0,96	
05.0179	0,05	0,02	-	-	-	0,07	0,69	
05.0184	0,27	0,02	0,01	0,00	0,00	0,30	3,61	
05.0186	0,09	0,01	0,01	-	0,00	0,11	1,40	
05.0190	0,08	0,00	-	0,00	-	0,09	1,38	
05.0194	0,10	0,03	0,00	0,00	-	0,14	1,35	
05.0200	0,09	0,02	0,01	0,00	0,00	0,12	1,79	
05.0204	0,13	0,00	0,01	0,00	0,00	0,15	1,39	
05.0205	0,08	0,00	0,22	0,00	-	0,30	1,54	
05.0208	0,08	0,01	0,18	0,00	-	0,27	1,44	
05.0212	0,15	0,04	0,00	-	0,02	0,22	2,88	
05.0217	0,07	0,00	0,00	-	-	0,07	1,25	
05.0222	0,06	0,00	0,00	-	-	0,07	1,18	
05.0231	0,08	0,02	-	-	-	0,09	0,81	
05.0238	0,08	0,02	0,01	0,00	-	0,11	1,72	
05.0262	0,07	0,00	0,00	-	-	0,08	1,21	
05.0272	0,08	0,03	0,00	0,00	-	0,12	2,08	
05.0293	0,06	0,01	0,09	0,00	-	0,16	1,95	
05.0294	0,04	0,02	-	-	-	0,06	1,08	
05.0302	0,15	0,03	0,05	0,00	0,00	0,24	2,34	
05.0309	0,14	0,03	0,01	-	-	0,18	2,11	
05.0318	0,09	0,03	-	0,00	-	0,12	2,32	
05.0320	0,08	0,01	0,00	-	-	0,09	1,61	
05.0328	0,08	0,01	0,03	-	0,00	0,12	1,01	
05.0336	0,13	-	-	-	-	0,13	2,50	
05.0355	0,63	0,06	0,02	0,01	-	0,71	4,97	
05.0367	0,54	-	0,01	0,00	0,00	0,55	7,80	
05.0368	0,38	0,00	0,04	0,00	0,00	0,42	4,47	
05.0392	0,05	0,04	0,01	0,00	-	0,10	2,14	
05.0405	0,06	0,00	0,00	-	0,02	0,09	1,41	
05.0408	0,32	0,00	0,03	0,00	0,02	0,37	3,10	
05.0410	0,10	-	0,00	-	0,02	0,12	1,70	
05.0464	0,16	0,02	0,00	0,00	0,01	0,19	3,55	
05.0467	0,58	0,03	0,05	0,00	0,02	0,68	9,31	
05.0471	0,14	0,02	0,01	0,01	-	0,17	5,26	
05.0508	0,13	0,01	-	-	-	0,14	1,26	
05.0525	0,05	0,00	-	-	0,00	0,06	0,97	
05.0557	0,19	0,03	0,00	-	-	0,22	3,98	
05.0583	0,07	0,00	0,02	0,00	-	0,08	1,49	
05.0588	0,10	0,02	0,01	-	-	0,13	2,26	

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukt. moczowo - piciowego [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
05.0594	0,20	0,04	0,01	0,00	-	0,26	3,58
05.0596	0,74	0,45	0,05	0,01	0,00	1,26	8,14
05.0597	0,37	0,10	0,04	0,00	-	0,51	3,51
05.0600	0,14	0,01	0,01	0,00	-	0,16	2,14
05.0603	0,06	0,00	-	-	-	0,06	1,31
05.0613	0,07	0,01	0,01	-	0,00	0,09	1,45
05.0614	0,33	0,02	0,00	0,01	0,00	0,37	3,11
05.0623	0,04	-	0,04	-	-	0,08	0,68
05.0628	0,36	0,05	0,01	0,00	-	0,43	3,47
05.0632	0,11	0,03	0,01	-	-	0,16	1,90
05.0641	0,07	0,01	0,00	-	-	0,08	0,96
05.0642	0,12	0,00	-	0,00	-	0,12	1,67
05.0645	0,02	-	0,01	-	-	0,03	1,01
05.0647	0,04	0,01	0,00	-	0,00	0,06	1,35
05.0651	0,31	0,05	0,00	0,00	0,02	0,39	3,06
05.0667	0,38	0,01	0,01	0,00	-	0,39	4,45
05.0676	0,72	0,12	0,07	0,01	0,00	0,92	4,36
05.0684	0,27	0,14	0,00	0,00	0,03	0,45	4,49
05.0690	0,32	0,01	0,00	0,00	-	0,34	3,63
05.0693	0,29	0,04	0,00	0,00	0,01	0,34	4,18
05.0715	0,24	0,02	0,00	0,00	0,01	0,27	2,72
05.0720	0,23	0,00	-	0,01	-	0,24	2,50
05.0722	0,17	0,03	-	0,00	-	0,20	3,30
05.0723	0,21	0,04	0,00	-	-	0,25	1,75
05.0724	0,14	0,02	0,00	-	-	0,17	3,59
05.0728	0,24	0,05	0,00	0,00	0,00	0,30	3,88
05.0729	0,09	0,09	-	-	0,02	0,19	2,81
05.0733	0,18	0,02	0,00	-	-	0,20	3,51
05.0734	0,16	0,04	-	-	-	0,20	3,27
Woj.	20,42	3,36	2,73	0,85	0,58	27,97	337,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 33,1 tys. porad dla 9,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,9%. 60 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	33,13	9,92	3,34	61,83	34,32	-	38,11	7,55	-	-
05.0004	2,50	1,24	2,02	82,08	42,89	-	17,92	31,74	-	-
05.0005	16,34	4,55	3,59	91,74	73,53	-	8,26	-	-	-
05.0007	4,52	1,68	2,69	94,56	53,38	-	5,42	21,07	-	-
05.0009	1,52	0,68	2,22	100,00	58,46	-	-	26,40	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0010	1,25	0,77	1,63	99,20	48,84	-	0,80	35,93	-	-
05.0014	15,67	5,48	2,86	65,50	32,27	-	34,41	21,84	-	-
05.0015	1,89	1,09	1,73	100,00	65,91	-	-	-	-	-
05.0016	1,99	0,94	2,11	100,00	58,20	-	-	31,64	-	-
05.0017	0,64	0,52	1,23	100,00	33,49	-	-	66,51	-	-
05.0018	4,08	1,95	2,09	99,88	32,87	-	-	26,32	-	-
05.0020	7,51	3,75	2,00	92,67	36,53	-	7,33	30,19	-	-
05.0022	2,76	1,36	2,03	99,64	71,37	-	-	19,54	-	-
05.0027	6,13	3,12	1,97	99,49	65,15	-	0,49	29,29	-	-
05.0034	3,29	1,66	1,98	99,76	67,94	-	-	29,84	-	-
05.0035	1,43	0,73	1,96	100,00	43,63	-	-	15,55	-	-
05.0036	2,82	1,73	1,63	82,90	37,67	-	17,10	-	-	-
05.0037	2,11	0,84	2,52	75,51	50,97	-	2,47	22,02	-	-
05.0041	2,17	1,32	1,65	94,61	53,92	-	5,39	33,04	-	-
05.0042	4,96	2,00	2,49	99,23	73,55	-	0,77	20,39	-	-
05.0051	0,69	0,37	1,90	100,00	48,99	-	-	17,00	-	-
05.0057	6,04	3,75	1,61	100,00	49,24	-	-	40,00	-	-
05.0081	6,63	2,38	2,79	64,90	39,28	-	16,99	18,11	-	-
05.0100	0,35	0,24	1,46	100,00	40,68	-	-	51,98	-	-
05.0102	3,05	1,66	1,84	100,00	61,22	-	-	28,41	-	-
05.0104	12,34	5,08	2,43	99,71	64,92	-	0,28	23,35	-	-
05.0110	9,54	4,80	1,99	91,64	52,07	-	8,36	28,10	-	-
05.0112	1,08	0,57	1,89	98,15	60,13	-	-	32,38	-	-
05.0113	1,82	1,03	1,77	99,95	60,58	-	-	30,65	-	-
05.0118	1,42	0,83	1,72	97,96	49,51	-	2,04	-	-	-
05.0124	2,56	1,80	1,42	99,65	46,92	-	-	52,07	-	-
05.0163	1,76	1,15	1,53	98,98	50,26	-	0,91	44,52	-	-
05.0170	4,12	2,34	1,76	100,00	56,92	-	-	35,07	-	-
05.0173	1,04	0,58	1,78	100,00	62,85	-	-	34,46	-	-
05.0179	0,76	0,49	1,54	100,00	56,84	-	-	41,71	-	-
05.0184	3,91	2,36	1,66	98,42	53,66	-	1,58	-	-	-
05.0186	1,51	0,97	1,56	99,60	36,84	-	-	38,69	-	-
05.0190	1,47	0,78	1,87	100,00	60,86	-	-	35,67	-	-
05.0194	1,48	0,80	1,86	100,00	57,18	-	-	32,91	-	-
05.0200	1,91	1,16	1,65	96,33	50,63	-	3,67	39,40	-	-
05.0204	1,53	1,02	1,50	99,93	57,86	-	-	39,20	-	-
05.0205	1,84	1,11	1,66	100,00	58,70	-	-	34,51	-	-
05.0208	1,71	0,84	2,05	100,00	65,56	-	-	29,30	-	-
05.0212	3,09	1,70	1,82	99,35	42,01	-	0,65	31,27	-	-
05.0217	1,32	0,78	1,69	100,00	46,10	-	-	-	-	-
05.0222	1,25	0,63	1,97	70,68	35,74	-	-	29,32	-	-
05.0231	0,90	0,49	1,83	98,33	54,23	-	1,67	40,42	-	-
05.0238	1,83	1,08	1,70	100,00	57,56	-	-	-	-	-
05.0262	1,28	0,83	1,54	100,00	52,22	-	-	40,44	-	-
05.0272	2,20	1,27	1,74	99,95	42,71	-	0,05	9,24	-	-
05.0293	2,12	1,25	1,69	99,95	57,26	-	-	30,12	-	-
05.0294	1,14	0,58	1,98	80,21	38,43	-	-	37,20	-	-
05.0302	2,57	1,44	1,78	99,92	58,30	-	-	33,77	-	-
05.0309	2,29	1,36	1,68	99,96	55,84	-	-	38,38	-	-
05.0318	2,45	1,05	2,32	75,32	40,42	-	-	24,68	-	-
05.0320	1,70	0,93	1,82	100,00	58,44	-	-	32,04	-	-
05.0328	1,13	0,62	1,83	100,00	44,30	-	-	-	-	-
05.0336	2,62	1,76	1,49	100,00	50,93	-	-	44,50	-	-
05.0355	5,68	2,91	1,95	84,78	43,15	-	15,22	0,02	-	-
05.0367	8,36	3,40	2,46	70,35	44,14	-	29,63	17,70	-	-
05.0368	4,90	2,33	2,10	83,87	50,44	-	16,13	20,03	-	-
05.0392	2,24	1,32	1,70	99,82	54,21	-	-	40,75	-	-
05.0405	1,50	0,72	2,09	100,00	51,70	-	-	28,66	-	-
05.0408	3,47	1,21	2,86	73,26	42,23	-	7,02	19,72	-	-
05.0410	1,82	0,96	1,90	100,00	47,58	-	-	33,57	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0464	3,73	2,02	1,85	94,99	58,96	-	5,01	29,77	-	-
05.0467	10,00	4,27	2,34	76,34	42,46	-	0,60	23,06	-	-
05.0471	5,42	2,72	1,99	99,48	60,77	-	0,37	26,04	-	-
05.0508	1,40	0,80	1,75	88,26	56,12	-	11,74	-	-	-
05.0525	1,02	0,56	1,83	99,61	59,30	-	0,39	37,38	-	-
05.0557	4,20	2,06	2,04	94,26	62,21	-	5,74	31,05	-	-
05.0583	1,58	0,92	1,72	100,00	59,71	-	-	36,93	-	-
05.0588	2,39	1,27	1,88	91,84	52,05	-	8,16	31,42	-	-
05.0594	3,84	1,83	2,10	99,58	65,38	-	0,42	30,71	-	-
05.0596	9,40	4,27	2,20	99,19	60,99	-	0,77	24,12	-	-
05.0597	4,02	2,37	1,70	99,78	53,48	-	0,15	38,98	-	-
05.0600	2,30	1,21	1,90	97,87	55,38	-	2,13	30,26	-	-
05.0603	1,37	0,66	2,09	82,24	32,82	-	17,76	21,47	-	-
05.0613	1,54	0,79	1,96	94,56	54,63	-	5,44	0,32	-	-
05.0614	3,48	1,97	1,77	92,95	46,23	-	7,05	34,52	-	-
05.0623	0,76	0,34	2,23	100,00	6,82	-	-	27,13	-	-
05.0628	3,90	2,14	1,82	96,46	55,53	-	3,54	31,63	-	-
05.0632	2,06	1,00	2,06	97,13	52,89	-	2,87	27,88	-	-
05.0641	1,04	0,53	1,96	99,90	60,19	-	-	36,65	-	-
05.0642	1,79	1,26	1,42	47,23	11,08	-	52,77	29,60	-	-
05.0645	1,04	0,65	1,60	100,00	44,04	-	-	37,31	-	-
05.0647	1,41	0,98	1,43	99,79	41,73	-	-	50,18	-	-
05.0651	3,44	1,68	2,05	84,37	50,86	-	15,63	30,03	-	-
05.0667	4,85	1,74	2,79	85,85	53,44	-	14,13	18,75	0,02	-
05.0676	5,28	2,27	2,33	79,22	47,27	-	19,17	27,04	-	-
05.0684	4,94	2,57	1,92	99,94	58,00	-	0,06	36,07	-	-
05.0690	3,97	1,98	2,00	99,70	61,68	-	0,03	37,79	-	-
05.0693	4,52	2,70	1,67	87,10	45,10	-	12,83	38,61	-	-
05.0715	2,99	1,41	2,13	85,70	49,37	-	14,30	30,16	-	-
05.0720	2,74	1,92	1,43	100,00	51,22	-	-	47,50	-	-
05.0722	3,51	2,18	1,61	99,86	48,70	-	0,03	44,77	-	-
05.0723	2,00	1,21	1,65	99,90	52,23	-	0,10	44,57	-	-
05.0724	3,76	2,19	1,72	100,00	55,12	-	-	37,50	-	-
05.0728	4,17	2,55	1,64	100,00	55,02	-	-	42,73	-	-
05.0729	3,00	1,63	1,84	100,00	65,53	-	-	34,47	-	-
05.0733	3,71	1,94	1,92	98,44	59,30	-	1,54	35,57	-	-
05.0734	3,47	1,88	1,85	98,36	54,58	-	1,61	37,78	-	-
Woj.	365,15	167,76	2,18	89,03	50,89	-	9,30	24,61	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

⁶⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	0,04	99,36	0,35	0,25	41,89	46	13,14	13,44	73,42
05.0004	-	99,92	0,08	-	34,99	69	25,61	23,33	51,06
05.0005	0,10	99,88	-	0,02	22,09	161	9,12	10,72	80,15
05.0007	0,29	97,55	2,03	0,13	32,78	124	16,29	16,00	67,71
05.0009	0,79	79,20	-	20,01	18,96	99	20,14	23,96	55,89
05.0010	-	90,94	4,09	4,97	21,81	70	39,78	25,18	35,04
05.0014	0,01	67,39	24,48	8,13	28,68	46	18,88	15,50	65,62
05.0015	-	99,84	-	0,16	47,56	42	39,13	21,00	39,87
05.0016	0,25	99,65	0,10	-	36,22	78	24,50	21,53	53,97
05.0017	-	99,53	0,47	-	74,45	8	69,78	14,64	15,58
05.0018	2,01	39,61	55,56	2,82	32,87	42	24,53	21,24	54,23
05.0020	0,03	99,80	0,17	-	33,32	82	27,42	21,50	51,08
05.0022	0,04	98,73	1,23	-	37,30	108	28,74	19,50	51,76
05.0027	0,03	88,43	11,47	0,07	49,06	22	28,70	22,12	49,18
05.0034	0,03	99,88	0,06	0,03	46,36	40	29,99	18,88	51,12
05.0035	0,49	36,20	8,89	54,41	22,55	89	25,07	27,17	47,76
05.0036	-	73,39	26,61	-	49,10	9	40,05	21,14	38,81
05.0037	2,90	39,82	57,29	-	24,73	22	7,64	35,98	56,38
05.0041	0,65	47,60	51,75	-	29,35	70	40,46	21,11	38,43
05.0042	-	99,96	0,04	-	16,40	274	17,28	14,54	68,17
05.0051	-	67,29	32,71	-	16,43	86	29,39	22,48	48,13
05.0057	0,05	78,29	1,34	20,32	39,74	31	40,98	25,12	33,90
05.0081	0,27	99,62	0,11	-	35,31	76	6,88	26,95	66,17
05.0100	-	100,00	-	-	57,91	25	50,85	24,29	24,86
05.0102	-	69,85	30,02	0,13	21,26	70	31,43	24,34	44,23
05.0104	0,02	99,85	0,11	0,01	37,85	75	19,98	17,09	62,93
05.0110	0,01	67,30	32,48	0,21	25,09	55	27,51	23,03	49,46
05.0112	4,72	94,73	0,56	-	26,83	83	30,90	23,31	45,79
05.0113	-	77,03	1,64	21,33	20,72	72	35,91	21,27	42,82
05.0118	-	87,34	8,65	4,01	39,10	46	36,15	24,47	39,38
05.0124	0,47	96,80	1,68	1,05	45,98	36	53,67	20,30	26,03
05.0163	-	97,27	0,57	2,16	47,36	35	44,24	26,58	29,19
05.0170	-	98,49	0,17	1,34	41,40	58	34,92	23,70	41,38

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0173	-	100,00	-	-	49,57	34	33,30	24,64	42,06
05.0179	-	95,66	4,34	-	61,97	9	43,82	26,58	29,61
05.0184	-	76,28	2,15	21,57	40,39	27	39,19	23,47	37,35
05.0186	-	55,03	-	44,97	36,77	16	42,79	27,65	29,56
05.0190	-	75,70	22,94	1,36	20,22	51	34,38	15,52	50,10
05.0194	-	66,28	4,18	29,53	32,77	39	32,30	22,52	45,18
05.0200	-	92,29	2,41	5,30	49,53	27	39,56	23,92	36,52
05.0204	-	82,71	3,33	13,96	46,38	21	46,77	23,48	29,75
05.0205	0,11	80,05	4,24	15,60	41,41	28	40,00	22,07	37,93
05.0208	-	100,00	-	-	45,32	45	24,85	25,15	50,00
05.0212	-	88,62	11,38	-	42,37	39	33,96	21,28	44,76
05.0217	0,08	59,14	10,84	29,95	36,16	44	38,59	21,08	40,33
05.0222	0,08	51,97	47,95	-	45,62	15	14,06	56,39	29,56
05.0231	-	99,78	0,22	-	55,46	22	33,96	21,38	44,65
05.0238	-	81,49	4,15	14,36	38,89	39	37,41	24,14	38,45
05.0262	-	44,65	18,19	37,16	39,81	8	45,04	23,42	31,54
05.0272	-	77,87	2,82	19,31	30,10	50	36,61	22,59	40,80
05.0293	0,09	89,69	0,99	9,22	24,26	66	38,25	22,60	39,15
05.0294	-	53,21	0,26	46,53	58,66	21	19,88	41,34	38,79
05.0302	0,19	53,21	1,09	45,51	59,46	13	33,66	25,73	40,61
05.0309	-	98,56	1,44	-	46,56	38	38,29	24,86	36,85
05.0318	0,25	89,82	1,02	8,91	22,15	55	9,69	41,19	49,12
05.0320	-	99,29	0,71	-	38,10	69	33,10	23,05	43,86
05.0328	0,18	56,50	0,35	42,97	64,81	14	33,24	22,10	44,65
05.0336	0,08	91,31	0,04	8,57	46,40	32	48,04	23,62	28,34
05.0355	-	98,77	0,35	0,88	28,74	77	28,19	22,30	49,51
05.0367	-	92,46	7,54	-	24,51	160	20,87	16,42	62,71
05.0368	-	93,55	6,45	-	17,54	177	25,42	18,22	56,36
05.0392	2,05	97,82	0,13	-	58,81	20	35,13	26,93	37,94
05.0405	-	99,80	0,20	-	41,28	58	24,58	23,38	52,04
05.0408	0,09	86,99	1,70	11,23	32,53	55	6,22	28,21	65,57
05.0410	0,11	99,89	-	-	45,77	43	27,58	27,14	45,27
05.0464	-	83,69	2,78	13,52	24,85	105	31,57	21,85	46,59
05.0467	0,04	77,91	21,76	0,29	53,45	15	9,91	40,13	49,95
05.0471	-	59,72	40,28	-	15,51	79	26,23	20,99	52,78
05.0508	-	74,73	25,27	-	24,19	52	35,65	24,34	40,01
05.0525	-	38,55	61,45	-	36,30	6	31,31	24,46	44,23
05.0557	-	31,07	68,90	0,02	29,07	3	27,98	21,48	50,55
05.0583	-	81,98	11,61	6,41	38,52	37	38,20	20,05	41,75
05.0588	-	75,73	24,27	-	34,35	41	30,21	25,10	44,69
05.0594	0,26	80,84	18,90	-	38,01	36	24,95	21,53	53,52
05.0596	1,47	24,07	74,45	0,01	23,22	1	23,86	20,07	56,07
05.0597	0,47	39,55	59,98	-	36,94	5	37,91	22,34	39,75
05.0600	-	79,67	20,33	-	40,23	32	28,60	24,81	46,58
05.0603	-	71,54	27,80	0,66	9,46	179	21,25	23,44	55,31
05.0613	-	44,85	54,96	0,19	25,08	26	27,28	23,33	49,38
05.0614	0,20	68,30	30,87	0,63	28,51	48	34,44	23,48	42,09
05.0623	0,39	99,48	-	0,13	28,96	155	22,41	16,25	61,34
05.0628	0,10	99,31	0,26	0,33	33,22	138	32,73	22,80	44,47
05.0632	-	43,90	22,29	33,80	19,96	38	23,56	25,35	51,09
05.0641	-	57,32	42,68	-	44,02	32	29,09	20,29	50,62
05.0642	1,01	92,84	6,16	-	15,33	84	53,83	19,36	26,80
05.0645	-	99,71	0,29	-	36,73	98	43,17	20,96	35,87
05.0647	0,07	98,51	1,35	0,07	47,62	35	50,75	24,56	24,70
05.0651	0,78	99,22	-	-	30,64	105	24,19	25,56	50,25
05.0667	-	99,86	0,12	0,02	21,02	145	14,32	16,42	69,27
05.0676	-	100,00	-	-	28,10	69	18,72	21,73	59,56
05.0684	-	99,96	0,04	-	51,49	30	28,21	24,97	46,81
05.0690	-	97,00	3,00	-	58,28	19	26,66	23,99	49,36
05.0693	-	94,82	5,13	0,04	36,09	55	41,43	21,20	37,38
05.0715	-	100,00	-	-	31,83	75	24,25	24,65	51,10

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0720	5,44	85,18	9,24	0,15	55,68	8	53,41	19,86	26,73
05.0722	-	93,10	6,90	-	54,03	21	41,38	22,80	35,82
05.0723	-	96,90	3,10	-	57,19	15	39,71	24,64	35,65
05.0724	2,95	79,56	17,49	-	41,42	27	36,97	21,45	41,58
05.0728	-	99,93	0,07	-	52,72	27	39,40	26,35	34,25
05.0729	-	94,57	5,43	-	43,60	53	34,43	18,73	46,83
05.0733	0,03	43,15	56,82	-	39,54	49	23,54	34,20	42,26
05.0734	-	50,06	49,94	-	44,18	35	29,74	27,55	42,71
Woj.	0,24	83,31	12,83	3,63	35,67	52	26,06	21,48	52,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	24,33	3,34	0,01	51,10	0,66	-	48,83	-	-	-	-
05.0004	1	1,27	0,31	0,00	72,14	0,71	-	27,86	-	-	-	-
05.0005	1	13,10	2,18	0,01	89,80	0,88	-	10,20	-	-	-	-
05.0007	1	3,06	0,58	0,01	92,69	0,69	-	7,31	-	-	-	0,46
05.0009	1	0,85	0,20	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
05.0010	1	0,44	0,11	0,00	98,17	0,71	-	1,83	-	-	-	-
05.0014	1	10,29	1,30	0,01	47,58	0,68	-	52,39	-	-	-	-
05.0015	1	0,75	0,16	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
05.0016	1	1,07	0,24	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0017	1	0,10	0,03	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
05.0018	1	2,21	0,52	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-	-
05.0020	1	3,83	0,89	0,00	87,45	0,50	-	12,55	-	-	-	-
05.0022	1	1,43	0,30	0,00	99,93	0,88	-	-	-	-	-	-
05.0027	1	3,01	0,68	0,00	99,54	0,83	-	0,46	-	-	-	-
05.0034	-	1,68	0,36	0,00	99,94	0,89	-	-	-	-	-	-
05.0035	1	0,68	0,18	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-	-
05.0036	1	1,09	0,30	0,00	81,81	0,77	-	18,19	-	-	-	-
05.0037	1	1,19	0,30	0,00	83,00	0,81	-	2,69	-	-	-	-
05.0041	1	0,83	0,21	0,00	92,93	0,84	-	7,07	-	-	-	-
05.0042	-	3,38	0,78	0,00	99,23	0,89	-	0,77	-	-	-	-
05.0051	1	0,33	0,08	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-	-
05.0057	-	2,05	0,52	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	-
05.0081	-	4,38	1,03	0,00	65,34	0,69	-	21,21	-	-	-	-
05.0100	-	0,09	0,02	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
05.0102	-	1,35	0,33	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	-
05.0104	-	7,76	1,56	0,00	99,59	0,78	-	0,41	-	-	-	0,01
05.0110	-	4,72	1,07	0,00	88,69	0,76	-	11,31	-	-	-	0,24
05.0112	-	0,50	0,11	0,00	99,19	0,81	-	-	-	-	-	-
05.0113	-	0,78	0,18	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
05.0118	-	0,56	0,14	0,00	97,68	0,67	-	2,32	-	-	-	-
05.0124	-	0,67	0,17	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	-
05.0163	-	0,51	0,14	0,00	97,47	0,79	-	2,33	-	-	-	-
05.0170	-	1,70	0,41	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	-
05.0173	-	0,44	0,11	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
05.0179	-	0,22	0,06	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	-
05.0184	-	1,46	0,36	0,00	98,29	0,74	-	1,71	-	-	-	-
05.0186	-	0,45	0,11	0,00	100,00	0,56	-	-	-	-	-	-
05.0190	-	0,74	0,16	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0194	-	0,67	0,15	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	-
05.0200	-	0,70	0,17	0,00	94,40	0,76	-	5,60	-	-	-	-
05.0204	-	0,46	0,12	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
05.0205	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
05.0208	-	0,86	0,20	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
05.0212	-	1,38	0,32	0,00	98,63	0,61	-	1,37	-	-	-	-
05.0217	-	0,53	0,13	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-	-
05.0222	-	0,37	0,11	0,00	79,08	0,64	-	-	-	-	-	-
05.0231	-	0,40	0,09	0,00	96,26	0,86	-	3,74	-	-	-	-
05.0238	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	-
05.0262	-	0,40	0,11	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	-
05.0272	-	0,90	0,21	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-	-
05.0293	-	0,83	0,20	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
05.0294	-	0,44	0,11	0,00	86,39	0,75	-	-	-	-	-	-
05.0302	-	1,04	0,25	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	-
05.0309	-	0,84	0,20	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
05.0318	-	1,20	0,31	0,00	83,03	0,65	-	-	-	-	-	-
05.0320	-	0,75	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0328	-	0,50	0,12	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0336	-	0,74	0,19	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
05.0355	-	2,81	0,68	0,00	78,51	0,74	-	21,49	-	-	-	-
05.0367	-	5,24	0,97	0,01	59,89	0,78	-	40,11	-	-	-	-
05.0368	-	2,76	0,64	0,00	77,03	0,75	-	22,97	-	-	-	-
05.0392	-	0,85	0,23	0,00	99,76	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0405	-	0,78	0,17	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
05.0408	-	2,28	0,51	0,00	78,53	0,67	-	8,60	-	-	-	0,06
05.0410	-	0,82	0,21	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
05.0464	-	1,74	0,43	0,00	91,72	0,83	-	8,28	-	-	-	-
05.0467	-	4,99	1,28	0,00	84,32	0,65	-	0,66	-	-	-	-
05.0471	-	2,86	0,73	0,00	99,34	0,77	-	0,59	-	-	-	-
05.0508	-	0,56	0,13	0,00	83,90	0,82	-	16,10	-	-	-	-
05.0525	-	0,45	0,11	0,00	99,34	0,81	-	0,66	-	-	-	-
05.0557	-	2,12	0,44	0,00	88,70	0,87	-	11,30	-	-	-	-
05.0583	-	0,66	0,16	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
05.0588	-	1,07	0,25	0,00	93,16	0,77	-	6,84	-	-	-	-
05.0594	-	2,05	0,46	0,00	99,51	0,85	-	0,49	-	-	-	-
05.0596	-	5,27	1,08	0,00	98,82	0,73	-	1,16	-	-	-	-
05.0597	-	1,60	0,40	0,00	99,75	0,79	-	0,25	-	-	-	-
05.0600	-	1,07	0,27	0,00	97,76	0,74	-	2,24	-	-	-	-
05.0603	-	0,76	0,20	0,00	76,18	0,55	-	23,82	-	-	-	-
05.0613	-	0,76	0,19	0,00	94,23	0,75	-	5,77	-	-	-	-
05.0614	-	1,46	0,36	0,00	88,72	0,70	-	11,28	-	-	-	-
05.0623	-	0,47	0,11	0,00	100,00	0,10	-	-	-	-	-	-
05.0628	-	1,73	0,42	0,00	95,73	0,79	-	4,27	-	-	-	-
05.0632	-	1,05	0,25	0,00	97,43	0,74	-	2,57	-	-	-	-
05.0641	-	0,53	0,12	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
05.0642	-	0,48	0,12	0,00	27,56	0,63	-	72,44	-	-	-	-
05.0645	-	0,37	0,09	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
05.0647	-	0,35	0,10	0,00	99,71	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0651	-	1,73	0,41	0,00	75,26	0,81	-	24,74	-	-	-	-
05.0667	-	3,36	0,64	0,01	80,97	0,74	-	19,03	-	-	-	-
05.0676	-	3,15	0,71	0,00	72,10	0,77	-	26,31	-	-	-	-
05.0684	-	2,31	0,56	0,00	99,87	0,79	-	0,13	-	-	-	-
05.0690	-	1,96	0,45	0,00	99,80	0,85	-	0,05	-	-	-	-
05.0693	-	1,69	0,35	0,00	73,12	0,81	-	26,82	-	-	-	-
05.0715	-	1,53	0,31	0,00	76,60	0,82	-	23,40	-	-	-	-
05.0720	-	0,73	0,18	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
05.0722	-	1,26	0,33	0,00	99,92	0,79	-	-	-	-	-	-
05.0723	-	0,71	0,17	0,00	99,86	0,84	-	0,14	-	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0724	-	1,56	0,40	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
05.0728	-	1,43	0,36	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
05.0729	-	1,40	0,32	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-	-
05.0733	-	1,57	0,43	0,00	98,40	0,80	-	1,53	-	-	-	-
05.0734	-	1,48	0,37	0,00	97,50	0,78	-	2,50	-	-	-	-
Woj.	-	191,57	39,53	0,00	83,45	0,76	-	15,38	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.5 Poradnia urologiczna

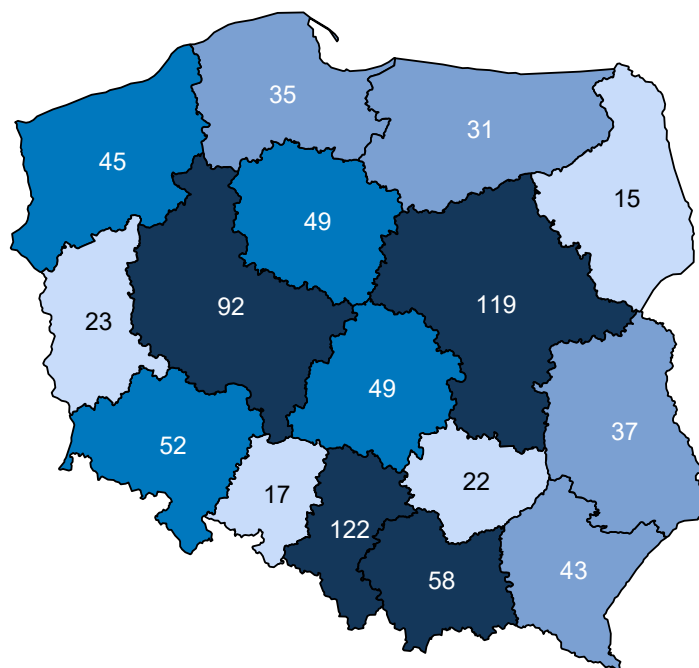
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 49. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

Tabela 2.2.42: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

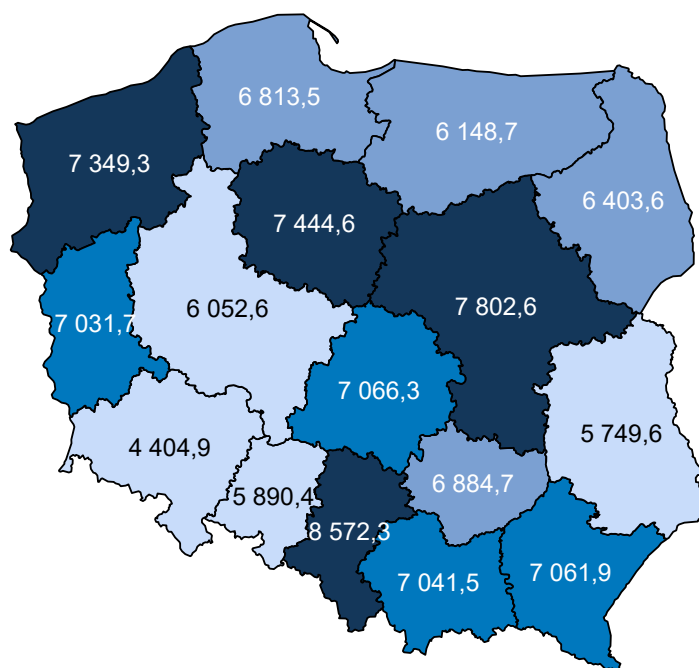
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.11: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 239,3 tys. porad (por.

Tabela 2.2.43)⁶⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 182,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 57,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 23,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4⁶⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	175,96
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	6,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

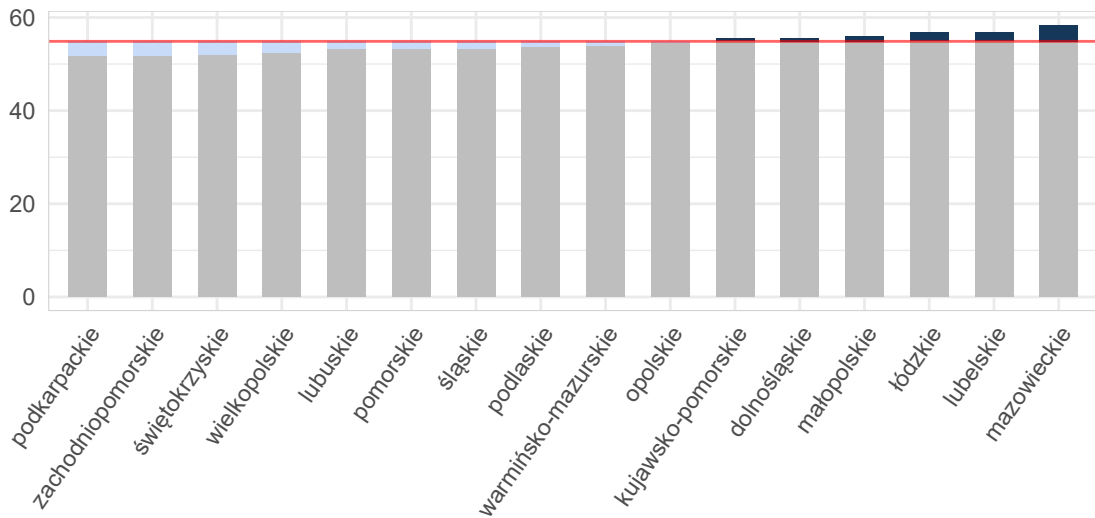
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	239,31	182,19	23,87	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

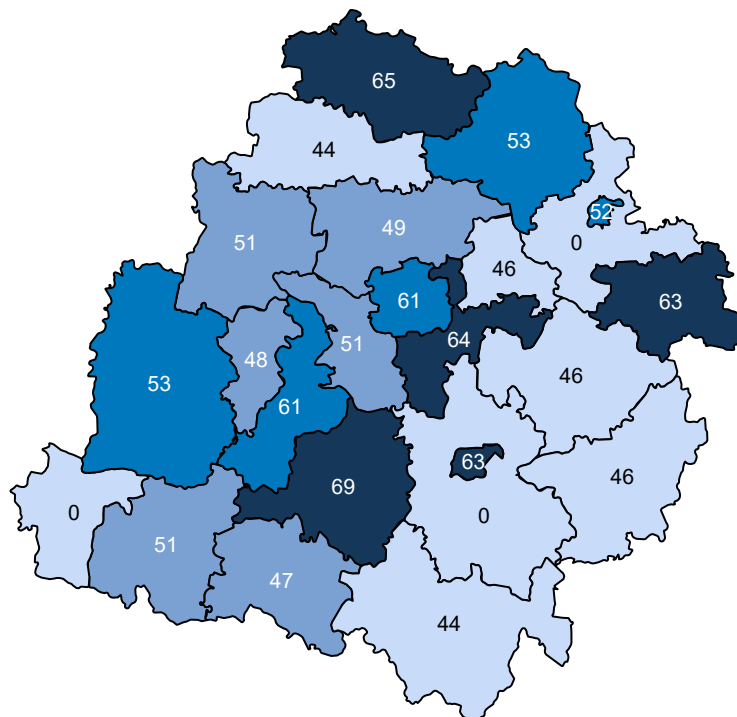
⁶⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,50.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Borelioza	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne skóry	0,02	0,01	0,0	1,89	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	4,46	2,98	2,5	1,50	-
choroby zakaźne (inne) razem	4,48	2,99	2,6	1,50	-
choroby spoza grupy	171,14	79,39	97,4	2,16	672

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11⁶⁸. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	94,12	64,71	-	5,88	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	96,32	54,45	-	3,63	0,02	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	96,32	54,50	-	3,64	0,02	-	-
choroby spoza grupy	92,94	50,81	-	6,51	0,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	87,23	60,28	-	12,06	0,71	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	94,84	45,20	-	5,14	0,01	-	0,00
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	92,31	46,15	-	7,69	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	90,91	-	-	-	-	-
Gruźlica	59,09	27,27	-	40,91	-	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	84,38	33,33	-	15,62	-	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	94,80	45,23	-	5,18	0,01	-	0,00
choroby spoza grupy	91,65	41,17	-	7,63	0,41	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 49. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0040	NZOZ Lekarze Urologzy - Marek Roźniecki i Partnerzy	łaski
05.0042	Specjalista sp. z o.o.	kutnowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0070	Mirmed	tomaszowski
05.0113	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski
05.0124	Przychodnia Widzew	m. Łódź
05.0173	NZOZ Medyk sp. z o.o.	zgierski
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0263	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0294	NZOZ Medical - Med	brzeziński
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0394	NZOZ Raw - Medica s.c.	rawski
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0427	Centrum Medyczne Ogrodowa	m. Skierniewice
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0541	Twoje Centrum Medyczne sp. z o.o.	bełchatowski
05.0563	NZOZ Net Medica sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0583	NZOZ Amed Centrum Usług Medycznych	m. Łódź
05.0588	NZOZ Medicus A. T.	m. Łódź
05.0600	NZOZ Centrum Medyczne	pabianicki
05.0641	Bomedica Centrum Medyczne	m. Łódź
05.0644	NZOZ Medyk	zduńskowolski
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.1321	Poradnia Medpuls	m. Łódź
05.1336	Megamed sp. z o.o.	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne ukt. moczowo - płciowego [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]		
05.0001	0,48	0,00	0,48	14,76
05.0003	0,26	-	0,26	8,17
05.0004	0,15	-	0,15	4,38
05.0005	0,02	-	0,02	3,71
05.0006	0,27	0,00	0,27	12,24
05.0008	0,13	0,00	0,13	5,29
05.0010	0,04	-	0,04	3,23
05.0012	0,09	0,01	0,10	3,56
05.0013	0,00	-	0,00	6,17
05.0015	0,04	-	0,04	2,34
05.0018	0,09	-	0,09	3,85
05.0021	0,01	-	0,01	3,13
05.0024	0,12	-	0,12	4,58
05.0027	0,08	-	0,08	2,56
05.0028	0,12	-	0,12	2,46
05.0029	0,01	-	0,01	2,96
05.0035	0,01	-	0,01	0,52
05.0040	0,12	-	0,12	3,95
05.0042	0,12	-	0,12	10,89
05.0046	0,01	-	0,01	1,57
05.0048	0,02	-	0,02	2,14
05.0056	0,04	-	0,04	0,96
05.0057	0,39	0,00	0,39	6,65
05.0070	0,02	-	0,02	2,09
05.0113	0,00	-	0,00	1,88
05.0124	0,09	-	0,09	4,84
05.0173	0,06	-	0,06	1,07
05.0185	0,11	-	0,11	1,90
05.0190	0,03	-	0,03	2,28
05.0263	0,23	-	0,23	5,16
05.0293	0,03	0,00	0,03	4,00
05.0294	0,01	-	0,01	2,06
05.0318	0,26	-	0,26	2,23
05.0355	0,34	-	0,34	4,08
05.0394	0,08	-	0,08	2,94
05.0410	0,02	-	0,02	1,38
05.0427	0,01	-	0,01	1,64
05.0516	0,01	-	0,01	2,97
05.0541	0,04	-	0,04	1,56
05.0563	0,00	-	0,00	0,88
05.0583	0,07	-	0,07	3,14

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0588	0,03	-	0,03	1,18
05.0600	0,06	-	0,06	1,60
05.0641	0,01	-	0,01	2,11
05.0644	0,10	-	0,10	2,41
05.0670	0,02	-	0,02	2,31
05.0676	0,04	-	0,04	1,18
05.1321	0,12	-	0,12	1,41
05.1336	0,02	-	0,02	2,75
Woj.	4,46	0,02	4,48	171,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,2 tys. porad dla 7,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,9%. 28 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	15,25	6,99	2,18	86,40	61,73	-	13,54	0,03	-	-
05.0003	8,42	4,78	1,76	88,73	22,74	-	8,86	1,26	-	-
05.0004	4,54	2,12	2,14	91,75	37,04	-	8,25	-	-	-
05.0005	3,74	1,58	2,37	83,83	35,87	-	12,87	1,66	-	-
05.0006	12,51	5,59	2,24	82,96	63,12	-	15,53	1,50	-	-
05.0008	5,43	2,82	1,92	89,55	45,60	-	8,16	1,18	-	-
05.0010	3,28	2,09	1,57	98,14	56,35	-	1,86	-	-	-
05.0012	3,66	1,88	1,94	87,32	33,14	-	11,45	0,85	-	-
05.0013	6,17	2,10	2,94	94,70	89,92	-	4,83	0,28	-	-
05.0015	2,37	1,12	2,11	97,14	56,44	-	2,86	-	-	-
05.0018	3,94	2,25	1,75	83,34	61,15	-	12,80	1,60	-	-
05.0021	3,14	1,11	2,83	99,71	47,55	-	0,29	-	-	-
05.0024	4,70	1,85	2,54	98,28	38,04	-	1,72	-	-	-
05.0027	2,64	0,99	2,67	94,02	83,46	-	5,98	-	-	-
05.0028	2,58	1,28	2,02	79,50	79,22	-	20,50	-	-	-
05.0029	2,98	2,02	1,47	92,98	63,10	-	7,02	-	-	-
05.0035	0,53	0,24	2,23	99,81	73,35	-	-	0,19	-	-
05.0040	4,06	1,73	2,35	93,15	80,40	-	6,85	-	-	-
05.0042	11,01	6,19	1,78	91,56	10,06	-	8,12	0,17	-	-
05.0046	1,59	0,62	2,55	99,56	73,68	-	0,44	-	-	-
05.0048	2,16	1,11	1,94	99,26	65,77	-	0,74	-	-	-
05.0056	1,00	0,43	2,33	99,70	57,40	-	0,30	-	-	-
05.0057	7,04	3,17	2,22	96,28	60,70	-	3,52	0,13	-	-
05.0070	2,11	0,89	2,37	92,62	37,46	-	7,38	-	-	-
05.0113	1,89	0,91	2,07	96,13	58,93	-	3,87	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0124	4,93	2,37	2,08	95,45	70,41	-	4,55	-	-	-
05.0173	1,13	0,62	1,83	96,64	58,75	-	3,36	-	-	-
05.0185	2,01	0,90	2,24	98,66	66,87	-	1,34	-	-	-
05.0190	2,31	1,08	2,14	98,01	67,78	-	1,99	-	-	-
05.0263	5,39	2,45	2,20	98,16	35,07	-	1,84	-	-	-
05.0293	4,03	1,84	2,19	98,59	47,71	-	1,41	-	-	-
05.0294	2,07	0,81	2,54	98,84	66,86	-	1,16	-	-	-
05.0318	2,49	1,34	1,86	99,60	1,28	-	0,40	-	-	-
05.0355	4,42	1,76	2,51	98,58	58,75	-	1,42	-	-	-
05.0394	3,02	1,36	2,23	99,77	71,80	-	0,23	-	-	-
05.0410	1,41	0,71	1,99	98,51	14,50	-	1,49	-	-	-
05.0427	1,66	0,92	1,81	87,51	68,38	-	12,49	-	-	-
05.0516	2,99	1,18	2,54	99,10	96,35	-	0,90	-	-	-
05.0541	1,61	0,84	1,91	99,69	34,35	-	0,31	-	-	-
05.0563	0,88	0,44	2,01	98,41	7,38	-	1,59	-	-	-
05.0583	3,21	1,49	2,15	99,22	26,58	-	0,78	-	-	-
05.0588	1,21	0,61	1,98	99,83	17,95	-	0,17	-	-	-
05.0600	1,66	0,71	2,32	99,27	60,36	-	0,73	-	-	-
05.0641	2,12	1,05	2,02	93,77	9,30	-	6,23	-	-	-
05.0644	2,51	1,23	2,05	95,93	22,85	-	4,07	-	-	-
05.0670	2,33	1,34	1,74	98,20	30,81	-	1,16	0,34	-	-
05.0676	1,22	0,65	1,87	99,92	42,24	-	0,08	-	-	-
05.1321	1,52	0,83	1,83	97,77	56,80	-	2,23	-	-	-
05.1336	2,77	1,33	2,08	98,34	72,57	-	1,66	-	-	-
Woj.	175,62	81,25	2,16	93,02	50,91	-	6,44	0,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.53.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10

⁶⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,03	99,91	-	0,07	47,82	738	18,02	26,95	55,02
05.0003	0,08	96,95	0,01	2,96	35,05	1 206	33,14	29,11	37,75
05.0004	0,13	99,82	0,04	-	56,53	502	19,16	26,68	54,17
05.0005	0,13	96,92	-	2,94	45,72	764	15,10	29,23	55,67
05.0006	0,03	99,91	0,02	0,04	47,55	768	18,72	28,23	53,06
05.0008	-	99,74	-	0,26	55,07	561	25,78	33,62	40,60
05.0010	-	99,85	-	0,15	44,08	874	38,32	37,58	24,10
05.0012	0,63	99,32	-	0,05	70,36	279	23,17	34,92	41,91
05.0013	0,08	99,89	-	0,03	27,05	1 298	6,24	10,76	83,00
05.0015	-	99,71	-	0,29	62,30	391	18,87	31,76	49,37
05.0018	0,91	94,51	-	4,57	57,59	423	36,06	23,62	40,33
05.0021	-	100,00	-	-	57,35	510	10,43	8,72	80,85
05.0024	0,79	99,21	-	-	63,18	321	10,47	25,93	63,60
05.0027	0,11	99,89	-	-	37,47	1 152	8,02	15,75	76,23
05.0028	-	100,00	-	-	63,41	357	25,16	22,79	52,05
05.0029	0,03	99,97	-	-	26,58	1 438	44,49	38,17	17,34
05.0035	0,38	27,60	-	72,02	52,17	595	12,48	26,09	61,44
05.0040	-	99,95	-	0,05	66,71	442	13,22	21,13	65,65
05.0042	0,14	99,55	-	0,32	42,87	854	27,83	42,35	29,82
05.0046	-	100,00	-	-	47,73	696	12,72	13,85	73,43
05.0048	-	99,91	0,09	-	44,93	881	24,36	25,85	49,79
05.0056	-	100,00	-	-	92,60	113	15,80	23,00	61,20
05.0057	-	99,96	-	0,04	38,33	1 015	13,86	28,65	57,49
05.0070	0,52	99,48	-	-	43,28	871	11,31	30,65	58,04
05.0113	-	82,19	-	17,81	51,14	622	17,01	41,87	41,12
05.0124	0,20	99,80	-	-	57,20	448	19,03	31,86	49,11
05.0173	-	100,00	-	-	73,85	252	25,97	37,99	36,04
05.0185	-	100,00	-	-	43,42	840	17,34	18,38	64,28
05.0190	0,04	99,96	-	-	56,14	490	18,12	27,68	54,20
05.0263	-	99,96	0,04	-	60,39	443	16,43	28,10	55,47
05.0293	-	100,00	-	-	53,68	552	15,99	21,92	62,09
05.0294	-	37,87	0,05	62,08	34,40	1 144	11,40	17,78	70,82
05.0318	-	100,00	-	-	57,58	542	20,59	47,43	31,98
05.0355	-	99,95	-	0,05	59,41	433	10,90	20,76	68,34
05.0394	0,03	99,97	-	-	46,21	788	14,66	26,88	58,46
05.0410	-	100,00	-	-	37,46	1 015	17,13	42,36	40,51
05.0427	-	100,00	-	-	73,81	182	30,54	35,37	34,10
05.0516	-	99,93	-	0,07	42,20	827	11,69	16,74	71,57
05.0541	-	100,00	-	-	100,00	91	25,96	26,21	47,83
05.0563	-	100,00	-	-	46,08	733	18,96	33,37	47,67
05.0583	-	99,97	-	0,03	37,64	1 112	13,06	37,15	49,80
05.0588	-	99,92	0,08	-	48,47	706	21,34	26,14	52,52
05.0600	-	100,00	-	-	50,15	651	16,62	20,66	62,72
05.0641	0,09	99,91	-	-	62,72	523	17,13	45,21	37,66
05.0644	0,56	99,44	-	-	47,53	685	13,32	52,07	34,61

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0670	0,04	99,31	-	0,64	49,96	656	28,79	40,19	31,02
05.0676	-	99,84	-	0,16	62,61	473	22,51	37,96	39,52
05.1321	-	100,00	-	-	50,82	628	22,39	46,09	31,52
05.1336	-	99,93	0,04	0,04	43,77	944	17,35	30,00	52,66
Woj.	0,11	98,38	0,01	1,51	49,82	656	19,63	29,02	51,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb-nych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
05.0001	1	8,39	2,18	0,00	85,09	0,73	-	14,85	-	-	-	-
05.0003	1	3,18	0,76	0,00	76,86	0,31	-	19,69	-	-	-	2,45
05.0004	1	2,46	0,65	0,00	86,65	0,42	-	13,35	-	-	-	-
05.0005	1	2,08	0,47	0,00	75,72	0,37	-	22,36	-	-	-	-
05.0006	1	6,64	1,48	0,00	75,42	0,76	-	22,05	-	-	-	-
05.0008	1	2,20	0,51	0,00	78,62	0,52	-	17,39	-	-	-	4,10
05.0010	1	0,79	0,22	0,00	93,29	0,49	-	6,71	-	-	-	-
05.0012	1	1,53	0,40	0,00	83,77	0,32	-	14,93	-	-	-	0,16
05.0013	1	5,12	1,38	0,00	94,65	0,96	-	5,02	-	-	-	-
05.0015	1	1,17	0,30	0,00	94,88	0,54	-	5,12	-	-	-	-
05.0018	1	1,59	0,36	0,00	72,36	0,75	-	20,78	-	-	-	-
05.0021	1	2,54	0,65	0,00	99,84	0,49	-	0,16	-	-	-	-
05.0024	1	2,99	0,75	0,00	97,56	0,35	-	2,44	-	-	-	-
05.0027	1	2,01	0,57	0,00	92,45	0,89	-	7,55	-	-	-	-
05.0028	1	1,34	0,34	0,00	73,27	1,00	-	26,73	-	-	-	-
05.0029	1	0,52	0,13	0,00	63,95	0,73	-	36,05	-	-	-	-
05.0035	1	0,32	0,10	0,00	99,69	0,72	-	-	-	-	-	-
05.0040	1	2,67	0,76	0,00	91,45	0,86	-	8,55	-	-	-	-
05.0042	-	3,28	0,80	0,00	82,25	0,27	-	16,93	-	-	-	0,63
05.0046	1	1,17	0,31	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	-
05.0048	1	1,07	0,31	0,00	99,16	0,66	-	0,84	-	-	-	-
05.0056	1	0,61	0,16	0,00	99,51	0,51	-	0,49	-	-	-	-
05.0057	-	4,04	1,18	0,00	93,97	0,60	-	5,71	-	-	-	2,58
05.0070	-	1,23	0,33	0,00	88,75	0,49	-	11,25	-	-	-	7,16
05.0113	-	0,78	0,19	0,00	90,72	0,67	-	9,28	-	-	-	-
05.0124	-	2,42	0,65	0,00	91,57	0,73	-	8,43	-	-	-	0,05
05.0173	-	0,41	0,11	0,00	91,18	0,54	-	8,82	-	-	-	-
05.0185	-	1,29	0,36	0,00	99,15	0,72	-	0,85	-	-	-	-
05.0190	-	1,25	0,34	0,00	97,13	0,69	-	2,87	-	-	-	-
05.0263	-	2,99	0,80	0,00	97,12	0,42	-	2,88	-	-	-	7,41
05.0293	-	2,50	0,75	0,00	98,88	0,51	-	1,12	-	-	-	21,37
05.0294	-	1,47	0,39	0,00	98,64	0,73	-	1,36	-	-	-	-
05.0318	-	0,80	0,24	0,00	98,75	0,03	-	1,25	-	-	-	36,21
05.0355	-	3,02	0,82	0,00	98,08	0,57	-	1,92	-	-	-	0,13
05.0394	-	1,77	0,51	0,00	99,60	0,71	-	0,40	-	-	-	17,45
05.0410	-	0,57	0,17	0,00	96,84	0,16	-	3,16	-	-	-	3,62
05.0427	-	0,57	0,12	0,00	65,84	0,69	-	34,16	-	-	-	-
05.0516	-	2,14	0,58	0,00	98,88	0,99	-	1,12	-	-	-	-
05.0541	-	0,77	0,21	0,00	99,35	0,45	-	0,65	-	-	-	-
05.0563	-	0,42	0,12	0,00	96,67	0,12	-	3,33	-	-	-	3,45
05.0583	-	1,60	0,48	0,00	98,50	0,29	-	1,50	-	-	-	7,94
05.0588	-	0,64	0,19	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-	11,18

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
05.0600	-	1,04	0,27	0,00	99,04	0,67	-	0,96	-	-	-	3,31
05.0641	-	0,80	0,21	0,00	86,09	0,14	-	13,91	-	-	-	7,28
05.0644	-	0,87	0,24	0,00	92,74	0,23	-	7,26	-	-	-	0,25
05.0670	-	0,72	0,20	0,00	94,75	0,37	-	3,73	-	-	-	-
05.0676	-	0,48	0,15	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	-
05.1321	-	0,48	0,14	0,00	93,12	0,51	-	6,88	-	-	-	-
05.1336	-	1,46	0,43	0,00	97,12	0,72	-	2,88	-	-	-	-
Woj.	-	90,19	23,60	0,00	89,89	0,60	-	9,44	-	-	-	2,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.6 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

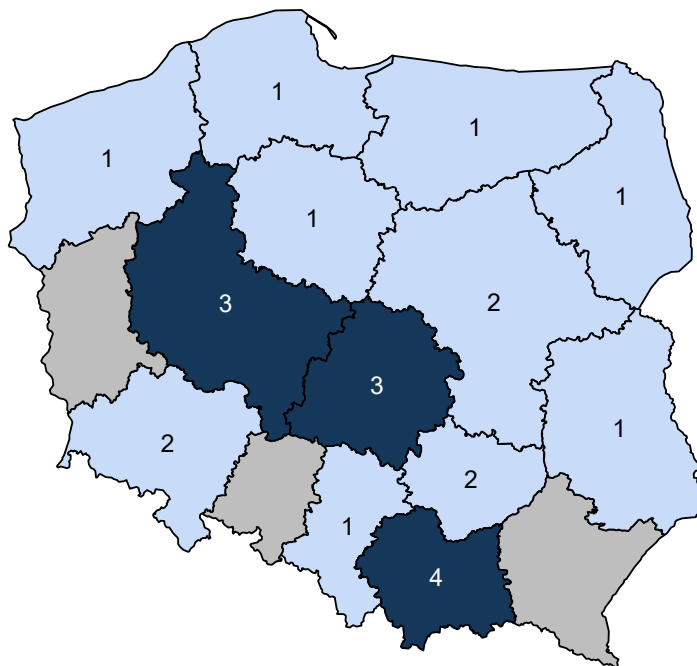
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.54.

Tabela 2.2.54: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,75	2 874,00	2
kujawsko-pomorskie	0,48	485,00	1
lubelskie	2,78	2 783,00	1
łódzkie	3,17	1 057,67	3
małopolskie	12,91	3 226,75	4
mazowieckie	4,41	2 207,00	2
podlaskie	0,88	875,00	1
pomorskie	1,76	1 758,00	1
śląskie	0,46	461,00	1
świętokrzyskie	2,62	1 307,50	2
warmińsko-mazurskie	0,92	925,00	1
wielkopolskie	3,23	1 077,67	3
zachodniopomorskie	1,87	1 868,00	1
Polska	41,24	1 793,26	23

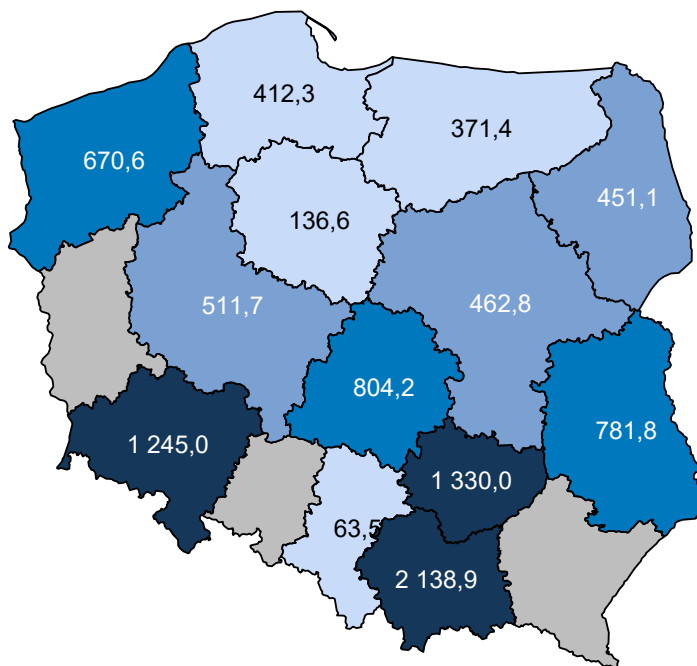
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.13: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.14: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

42,9 tys. porad (por. Tabela 2.2.55)⁷⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 13,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 31,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5⁷¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH	21,63
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	4,43
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI	3,18
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	0,05
PORADNIA WZW	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	42,86	29,30	31,65	13,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Borelioza	0,11	0,08	3,5	1,45
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,72	0,46	22,8	1,58
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,1	1,33
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,01	0,00	0,2	1,75
Uogólnione choroby zakaźne	0,62	0,33	19,4	1,85
choroby zakaźne (inne) razem	1,46	0,86	46,0	1,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 17% porad stanowiły porady typu W11⁷². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	95,54	7,14	-	-	45,54	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	99,58	11,36	-	-	27,01	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	97,08	8,93	-	-	26,30	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	98,22	10,13	-	-	28,06	-	-
choroby spoza grupy	85,63	23,71	-	-	30,26	5,78	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	94,98	29,11	-	-	30,45	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	98,15	36,61	-	-	13,23	-	-
Choroby zakaźne skóry	89,12	29,25	-	-	33,33	1,36	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	96,51	33,72	-	-	19,77	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	94,29	39,71	-	-	26,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	94,40	21,40	-	-	21,71	1,28	-
choroby zakaźne (inne) razem	95,46	28,04	-	-	22,36	0,55	-

⁷²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
choroby spoza grupy	95,05	41,13	-	-	31,72	0,71	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.61.

Tabela 2.2.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0617	NZOZ Tri - Medica	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0014	0,56	0,44	0,09	1,09	1,36
05.0016	0,07	0,01	0,03	0,11	0,24
05.0617	0,10	0,17	-	0,26	0,10
Woj.	0,72	0,62	0,11	1,46	1,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,5 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 17,5%.

Tabela 2.2.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0014	2,45	1,27	1,93	88,94	13,50	-	-	29,17	4,04	-
05.0016	0,35	0,18	1,92	99,72	47,88	-	-	26,91	-	-
05.0617	0,37	0,20	1,84	100,00	14,63	-	-	31,98	-	-
Woj.	3,17	1,65	1,92	91,43	17,46	-	-	29,25	3,12	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.65.

Tabela 2.2.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,46	0,54	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,58	0,42	-
małopolskie	99,26	0,74	-
mazowieckie	99,95	0,05	-
opolskie	98,97	1,03	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,71	0,29	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,78	0,22	-
świętokrzyskie	99,59	0,41	-
warmińsko-mazurskie	99,84	0,16	-
wielkopolskie	99,25	0,75	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,58	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0014	-	100,00	-	-	36,52	127	19,83	41,29	38,88
05.0016	-	100,00	-	-	86,12	13	25,50	33,43	41,08
05.0617	-	100,00	-	-	45,53	90	24,93	39,57	35,50

⁷³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
Woj.	-	100,00	-	-	43,08	105	21,05	40,21	38,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0014	1	0,95	0,28	0,00	88,56	0,21	-	-	-	-	0,12
05.0016	1	0,14	0,04	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-
05.0617	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,23	0,35	0,00	91,13	0,27	-	-	-	-	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.7 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci

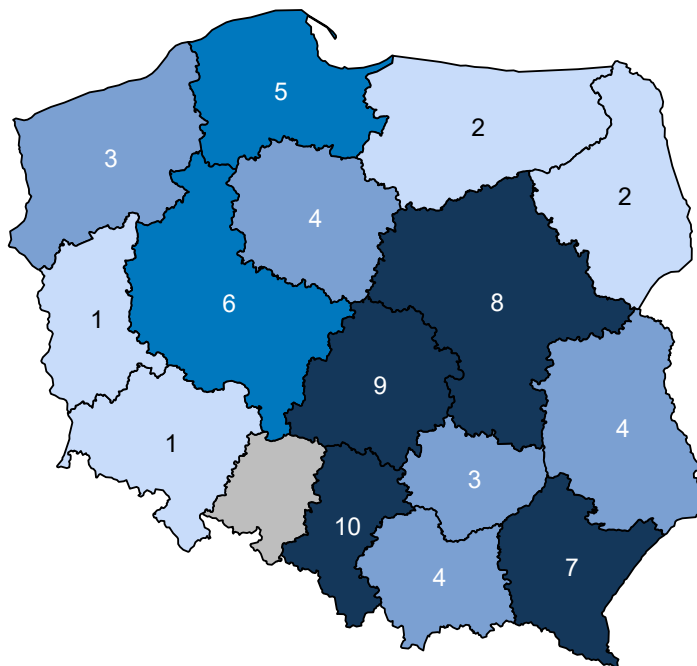
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.66.

Tabela 2.2.66: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROBY PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,59	1 587,00	1
kujawsko-pomorskie	13,00	3 249,50	4
lubelskie	11,92	2 980,75	4
lubuskie	1,75	1 751,00	1
łódzkie	34,74	3 860,11	9
małopolskie	8,81	2 203,25	4
mazowieckie	15,19	1 898,25	8
podkarpackie	25,71	3 673,14	7
podlaskie	5,74	2 871,00	2
pomorskie	11,90	2 379,20	5
śląskie	23,79	2 378,70	10
świętokrzyskie	5,10	1 700,00	3
warmińsko-mazurskie	2,17	1 087,00	2
wielkopolskie	13,89	2 314,83	6
zachodniopomorskie	13,23	4 408,67	3
Polska	188,53	2 732,25	69

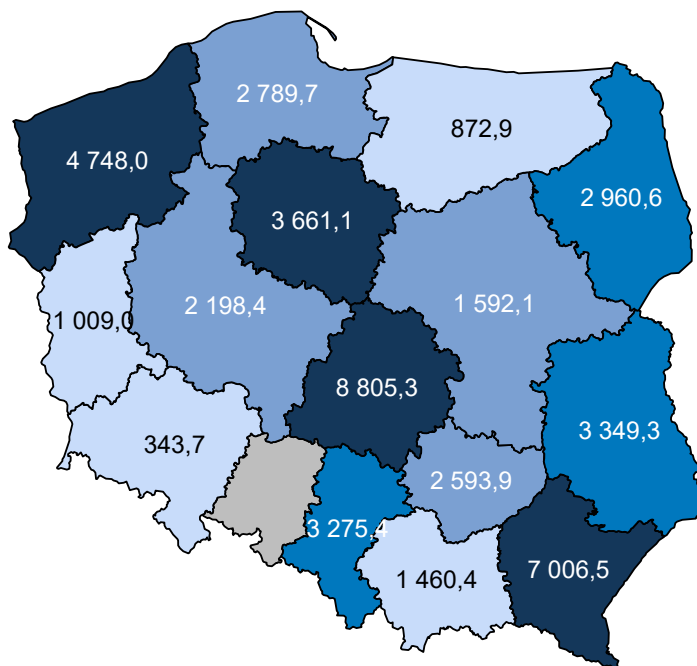
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.16: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.17: PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie

wykonano 217,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.67)⁷⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 207,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 9,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.6⁷⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC	94,77
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	72,39
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	35,15
PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	5,04
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,40
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

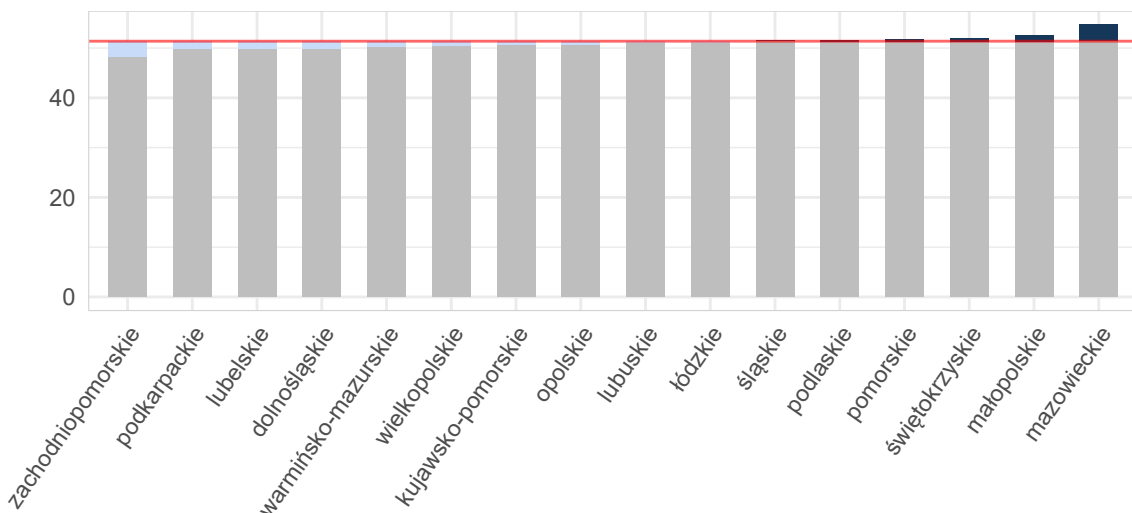
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	217,50	207,77	4,47	5,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

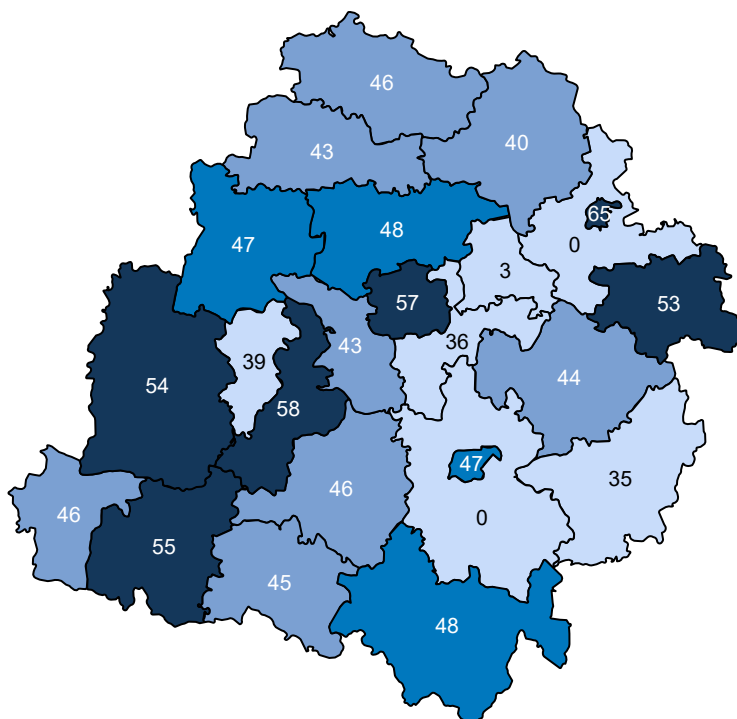
⁷⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,67.

Tabela 2.2.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,96	0,58	2,8	1,66	-
Gruźlica	0,05	0,03	0,1	1,69	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,00	0,00	0,0	2,00	-
choroby zakaźne (inne) razem	1,02	0,61	2,9	1,67	-
choroby spoza grupy	33,73	8,93	97,1	3,78	491

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11⁷⁶. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 98%, 51%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne skóry	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	99,90	62,43	-	-	11,24	-	-
Gruźlica	100,00	55,10	-	-	20,41	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	100,00	50,00	-	-	-	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	99,90	61,97	-	-	11,63	-	-
choroby spoza grupy	99,16	50,04	-	-	9,40	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	83,33	16,67	-	-	33,33	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	96,09	49,67	-	-	18,25	-	-
Gruźlica	99,67	31,13	-	-	7,92	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	93,55	51,61	-	-	12,90	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	96,32	48,39	-	-	17,54	-	-
choroby spoza grupy	97,74	51,47	-	-	10,11	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.73.

Tabela 2.2.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0060	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	zgierski
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź
05.0533	Bełchatowski Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0635	NZOZ Medin s.c.	m. Łódź
05.0645	NZOZ Alergomed	łaski
05.0646	NZOZ Alergomed	pabianicki
05.1334	NZOZ Medin	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Gruźlica [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0019	0,18	0,04	0,21	13,89
05.0060	0,42	0,01	0,43	6,47
05.0185	0,03	-	0,03	1,06
05.0244	0,03	-	0,04	1,62
05.0533	0,00	0,00	0,00	2,21
05.0635	0,07	0,00	0,07	1,16
05.0645	0,07	-	0,07	1,75
05.0646	0,12	-	0,12	4,67
05.1334	0,05	-	0,05	0,88
Woj.	0,96	0,05	1,02	33,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,1 tys. porad dla 4,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.74). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,4%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0019	14,11	4,07	3,47	99,93	39,54	-	-	10,81	-	-
05.0060	6,90	1,65	4,18	100,00	64,93	-	-	8,97	-	-
05.0185	1,09	0,38	2,87	96,61	15,40	-	-	19,98	-	-
05.0244	1,66	0,41	4,02	100,00	45,21	-	-	6,87	-	-
05.0533	2,22	0,60	3,73	89,35	52,05	-	-	10,65	-	-
05.0635	1,23	0,47	2,60	99,92	54,80	-	-	12,85	-	-
05.0645	1,81	0,43	4,22	100,00	54,63	-	-	4,74	-	-
05.0646	4,79	0,97	4,94	100,00	67,66	-	-	5,16	-	-
05.1334	0,93	0,38	2,45	100,00	50,11	-	-	9,25	-	-
Woj.	34,74	9,02	3,85	99,18	50,38	-	-	9,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.77.

Tabela 2.2.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,66	0,34	-
kujawsko-pomorskie	99,84	0,16	-
lubelskie	99,48	0,52	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	96,44	3,47	0,10
małopolskie	99,91	0,09	-
mazowieckie	99,76	0,24	-
opolskie	98,33	1,67	-
podkarpackie	99,82	0,18	-
podlaskie	99,81	0,19	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,68	0,32	-
świętokrzyskie	99,72	0,28	-
warmińsko-mazurskie	99,80	0,20	-
wielkopolskie	99,73	0,27	-
zachodniopomorskie	99,60	0,40	-
Polska	99,23	0,76	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0019	0,01	99,94	-	0,05	49,68	413	6,08	12,50	81,41
05.0060	-	99,99	-	0,01	43,66	554	4,85	7,88	87,27
05.0185	-	99,91	-	0,09	66,09	149	11,92	15,95	72,14
05.0244	-	100,00	-	-	48,34	440	4,82	9,89	85,29
05.0533	-	100,00	-	-	61,48	272	4,06	10,37	85,57
05.0635	-	100,00	-	-	51,79	390	12,76	20,65	66,59
05.0645	-	99,89	0,11	-	34,56	652	4,58	9,81	85,61
05.0646	-	99,96	0,04	-	25,99	868	4,03	5,51	90,46
05.1334	-	100,00	-	-	49,78	414	15,38	22,15	62,47
Woj.	0,00	99,96	0,01	0,03	45,70	488	5,96	10,87	83,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0019	1	11,48	2,33	0,00	99,95	0,43	-	-	-	-	-	-
05.0060	-	6,02	1,04	0,01	100,00	0,65	-	-	-	-	-	-
05.0185	-	0,79	0,16	0,00	97,71	0,18	-	-	-	-	-	-
05.0244	-	1,42	0,25	0,01	100,00	0,47	-	-	-	-	-	-
05.0533	-	1,90	0,39	0,00	90,83	0,60	-	-	-	-	-	-
05.0635	-	0,82	0,19	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-	-
05.0645	-	1,55	0,26	0,01	100,00	0,56	-	-	-	-	-	-
05.0646	-	4,33	0,64	0,01	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
05.1334	-	0,58	0,13	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	28,89	5,33	0,01	99,31	0,54	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.8 Poradnia alergologiczna

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 40. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.78.

Tabela 2.2.78: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

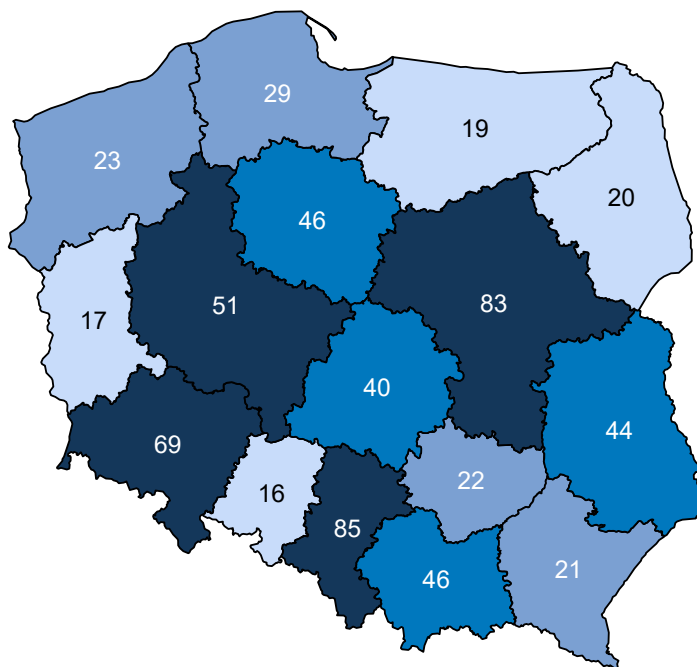
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	209,41	3 034,94	69
kujawsko-pomorskie	157,26	3 418,63	46
lubelskie	123,67	2 810,73	44
lubuskie	123,72	7 277,53	17
łódzkie	133,03	3 325,88	40
małopolskie	275,65	5 992,43	46
mazowieckie	248,87	2 998,39	83
opolskie	75,61	4 725,94	16
podkarpackie	98,70	4 700,14	21
podlaskie	81,78	4 089,05	20

Tabela 2.2.78: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
pomorskie	122,94	4 239,34	29
śląskie	244,69	2 878,73	85
świętokrzyskie	65,27	2 966,82	22
warmińsko-mazurskie	56,59	2 978,58	19
wielkopolskie	189,28	3 711,45	51
zachodniopomorskie	104,09	4 525,61	23
Polska	2 310,58	3 661,77	631

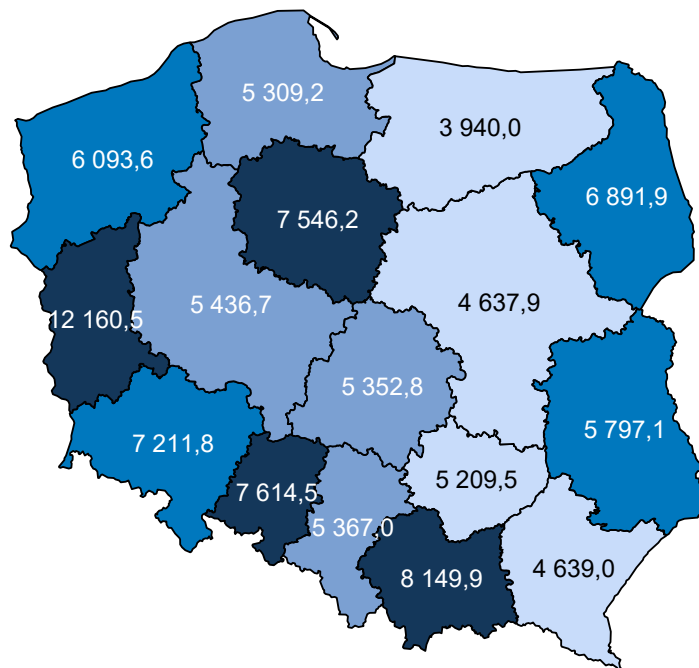
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.19: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.20: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 234,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.79)⁷⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 207,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 27,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	132,84
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	74,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

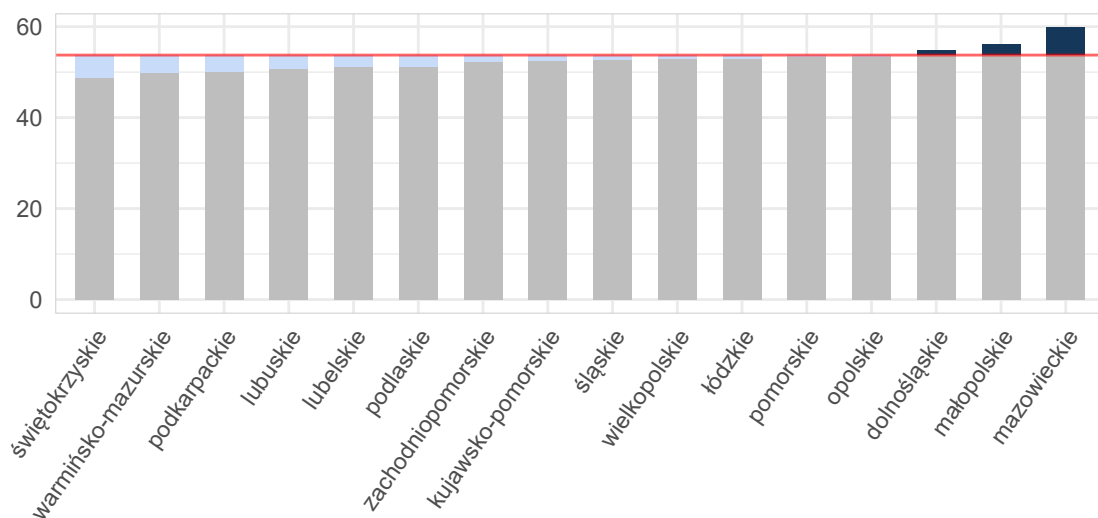
⁷⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	234,53	207,47	11,54	13,95

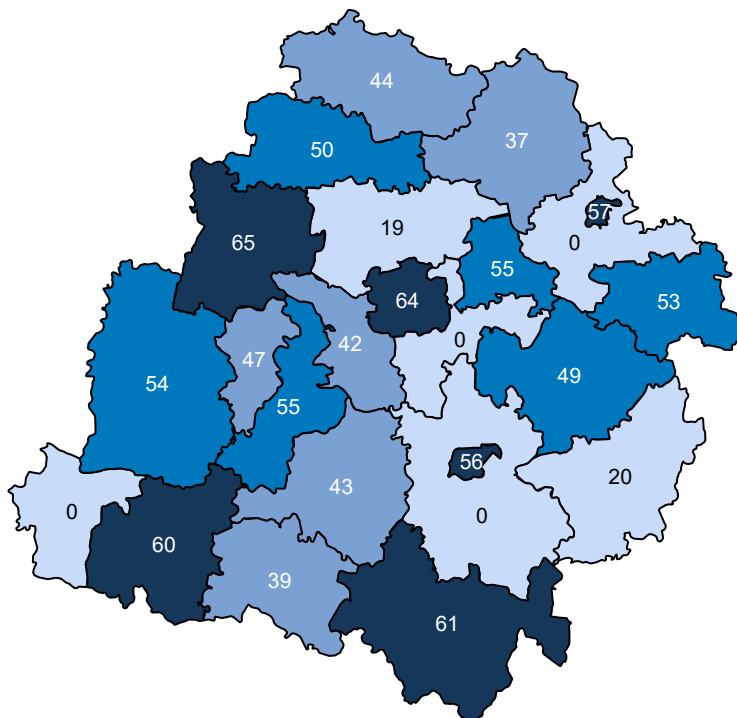
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,94.

Tabela 2.2.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne skóry	0,02	0,01	0,0	1,55	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,37	0,19	0,3	1,96	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,39	0,20	0,3	1,94	-
choroby spoza grupy	132,65	39,95	99,7	3,32	518

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 57% porad stanowiły porady typu W11⁸⁰. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

⁸⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne skóry	94,12	17,65	-	-	11,76	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	91,94	54,84	-	-	13,98	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	92,03	53,21	-	-	13,88	-	-
choroby spoza grupy	97,30	56,91	-	-	10,16	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	96,77	48,39	-	-	16,13	-	-
Choroby zakaźne skóry	90,95	47,74	-	-	25,13	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	91,76	47,85	-	0,02	21,06	-	-
Gruźlica	100,00	28,57	-	-	28,57	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	96,72	27,87	-	-	16,39	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	91,80	47,67	-	0,02	21,10	-	-
choroby spoza grupy	96,24	55,11	-	0,05	11,48	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 40. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.85.

Tabela 2.2.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski

Tabela 2.2.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0135	Samodzielny Publiczny Zakład Poz w Zduńskiej Woli	zduńskowski
05.0163	Przychodnia Zdrowia w Radomsku	radomszczański
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0192	Centrum Medyczne Unimed	zgierski
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0358	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Sanmed	wieluński
05.0392	Przychodnia Specjalistyczna Medyk	wieluński
05.0405	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Widok s.j. Maciej Pigoń, Maria Stebel	m. Skierniewice
05.0407	NZOZ Kopernik J. Napiórkowski s.j.	m. Skierniewice
05.0408	NZOZ Judyta	m. Skierniewice
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0417	NZOZ Gadent	rawski
05.0457	NZOZ Isox	kutnowski
05.0471	NZOZ Vitamed	łowicki
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0524	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0533	Bełchatowskie Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0565	NZOZ Centrum Alergologii prof. Krzysztof Buczyłko	m. Łódź
05.0601	Przychodnia Emzet - Med M. z	brzeziński
05.0627	NZOZ Mac - Med	pabianicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.0714	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Aldona Kowalik	zduńskowski
05.0718	Specjalistyczny Gabinet Lekarski Pediatria - Pulmonologia - Alergologia lek. Med. Bożena Orzechowska	radomszczański
05.0735	Gabinet Lekarski Bożena Kubicka - Kozik	tomaszowski
05.1321	Poradnia Medpuls	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0004	0,00	0,00	3,30
05.0009	0,02	0,02	19,90
05.0027	0,01	0,01	2,62
05.0034	0,02	0,02	1,54
05.0037	0,03	0,04	14,07
05.0046	0,00	0,00	3,30
05.0048	0,00	0,00	1,84
05.0057	0,01	0,01	3,26
05.0135	0,00	0,00	1,54
05.0163	0,00	0,00	1,82
05.0185	0,00	0,00	1,75
05.0192	0,00	0,00	2,21
05.0272	0,00	0,00	0,82
05.0293	0,00	0,00	2,99

Tabela 2.2.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0355	0,01	0,01	6,31
05.0358	0,00	0,00	4,43
05.0392	0,00	0,00	5,09
05.0407	0,00	0,00	1,11
05.0408	0,00	0,00	2,43
05.0417	0,00	0,00	2,59
05.0457	0,00	0,00	2,56
05.0501	0,00	0,00	2,80
05.0516	0,01	0,01	1,13
05.0524	0,00	0,00	1,55
05.0565	0,00	0,00	3,50
05.0601	0,17	0,17	6,66
05.0627	0,01	0,01	2,22
05.0676	0,00	0,00	1,90
05.0714	0,00	0,00	2,50
05.0718	0,05	0,05	2,50
05.0735	0,00	0,00	4,56
05.1321	0,00	0,00	2,64
Woj.	0,37	0,39	132,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 19,9 tys. porad dla 4,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 56,9%. 23 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0003	1,67	0,84	2,00	99,58	37,34	-	-	0,78	-	-
05.0004	3,30	1,27	2,60	96,67	58,57	-	-	20,02	-	-
05.0005	1,47	0,40	3,68	100,00	67,80	-	-	-	-	-
05.0009	19,92	4,65	4,28	99,92	73,12	-	-	7,37	-	-
05.0024	2,71	0,95	2,86	100,00	35,92	-	-	-	-	-
05.0025	1,62	0,42	3,87	100,00	3,53	-	-	14,29	-	-
05.0027	2,63	0,84	3,11	94,90	65,39	-	-	11,64	-	-
05.0034	1,55	0,32	4,87	100,00	81,57	-	-	11,15	-	-
05.0037	14,11	5,00	2,82	100,00	39,27	-	-	-	-	-
05.0046	3,30	0,51	6,43	99,94	67,59	-	-	0,06	-	-
05.0048	1,84	0,68	2,73	99,57	57,65	-	-	15,53	-	-
05.0057	3,27	0,85	3,85	100,00	47,17	-	-	15,85	-	-
05.0135	1,54	0,60	2,58	93,05	57,08	-	-	6,95	-	-
05.0163	1,82	0,61	2,98	99,78	48,90	-	-	17,76	-	-
05.0185	1,75	0,62	2,83	92,87	10,44	-	-	22,65	-	-
05.0192	2,22	0,69	3,21	100,00	70,44	-	-	17,42	-	-
05.0272	0,83	0,52	1,58	100,00	14,16	-	-	-	-	-
05.0293	2,99	1,13	2,65	99,87	12,73	-	-	16,91	-	-

Tabela 2.2.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0355	6,32	2,80	2,25	90,30	49,24	-	-	9,70	-	-
05.0358	4,44	0,75	5,90	100,00	60,75	-	-	6,79	-	-
05.0392	5,09	1,29	3,94	99,41	70,75	-	-	10,67	-	-
05.0405	1,23	0,37	3,33	100,00	66,10	-	-	13,46	-	-
05.0407	1,11	0,47	2,36	100,00	77,05	-	-	0,09	-	-
05.0408	2,44	0,64	3,78	84,85	64,78	-	-	15,15	-	-
05.0410	1,20	0,47	2,56	100,00	58,31	-	-	17,28	-	-
05.0417	2,59	0,80	3,22	100,00	58,95	-	-	16,98	-	-
05.0457	2,56	0,95	2,71	99,77	49,59	-	-	12,54	-	-
05.0471	1,84	0,58	3,18	99,84	76,78	-	-	17,60	-	-
05.0501	2,80	0,93	3,01	77,63	39,91	-	-	22,37	-	-
05.0516	1,14	0,30	3,80	97,11	52,89	-	-	23,60	-	-
05.0524	1,55	0,51	3,03	99,49	49,84	-	-	25,59	-	-
05.0533	3,47	0,77	4,51	92,73	70,23	-	-	7,27	-	-
05.0565	3,50	1,04	3,37	88,21	48,37	-	-	11,79	-	-
05.0601	6,83	1,39	4,91	91,64	63,75	-	-	10,26	-	-
05.0627	2,23	1,03	2,16	93,86	47,89	-	-	28,43	-	-
05.0676	1,90	0,87	2,20	99,89	49,26	-	-	13,71	-	-
05.0714	2,50	1,17	2,14	98,96	57,95	-	-	25,67	-	-
05.0718	2,55	0,62	4,10	100,00	73,94	-	-	5,85	-	-
05.0735	4,56	0,93	4,90	100,00	76,57	-	-	-	-	-
05.1321	2,64	0,82	3,23	99,96	68,01	-	-	19,90	-	-
Woj.	133,03	40,04	3,32	97,29	56,90	-	-	10,17	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.89.

Tabela 2.2.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,87	1,12	0,02
kujawsko-pomorskie	98,29	1,69	0,02
lubelskie	98,08	1,90	0,02
lubuskie	98,57	1,40	0,04
łódzkie	98,97	1,02	0,01
małopolskie	99,02	0,97	0,01
mazowieckie	97,25	2,67	0,08
opolskie	98,42	1,57	0,02
podkarpackie	99,10	0,88	0,02
podlaskie	98,84	1,14	0,02
pomorskie	97,86	2,11	0,03
śląskie	98,79	1,19	0,02
świętokrzyskie	98,80	1,19	0,01
warmińsko-mazurskie	96,72	3,20	0,08

⁸¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	99,16	0,84	0,01
zachodniopomorskie	97,37	2,57	0,05
Polska	98,43	1,54	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0003	0,06	99,52	-	0,42	49,82	432	16,97	38,83	44,21
05.0004	0,03	99,97	-	-	69,65	186	12,51	27,86	59,63
05.0005	-	100,00	-	-	60,30	282	7,50	23,60	68,89
05.0009	0,14	99,86	0,01	-	33,24	857	7,10	10,00	82,89
05.0024	0,04	99,93	0,04	-	41,53	620	15,66	19,01	65,33
05.0025	-	100,00	-	-	45,27	546	11,32	11,63	77,06
05.0027	0,04	99,96	-	-	39,63	720	7,61	16,43	75,96
05.0034	-	100,00	-	-	72,04	194	11,66	6,44	81,89
05.0037	0,01	99,99	-	-	37,17	865	13,23	20,37	66,40
05.0046	-	100,00	-	-	35,14	1 108	0,76	1,58	97,67
05.0048	-	100,00	-	-	38,55	660	17,59	19,98	62,43
05.0057	-	98,96	-	1,04	51,18	402	10,80	8,99	80,21
05.0135	0,26	99,74	-	-	48,31	464	10,58	22,21	67,21
05.0163	-	99,78	0,05	0,16	42,71	637	12,55	18,86	68,59
05.0185	-	99,94	-	0,06	64,86	168	12,61	17,68	69,71
05.0192	-	100,00	-	-	43,50	538	17,96	12,55	69,49
05.0272	-	100,00	-	-	84,26	109	39,10	31,48	29,42
05.0293	-	100,00	-	-	84,86	143	16,38	21,26	62,37
05.0355	-	99,94	0,05	0,02	68,75	70	23,94	23,01	53,05
05.0358	-	100,00	-	-	42,56	745	2,01	3,16	94,84
05.0392	1,51	98,49	-	-	34,77	771	6,03	11,82	82,14
05.0405	-	100,00	-	-	55,72	350	10,22	20,28	69,51
05.0407	-	100,00	-	-	45,63	503	16,92	15,84	67,24
05.0408	-	99,84	0,16	-	51,44	404	4,15	24,06	71,80
05.0410	-	100,00	-	-	52,57	383	15,95	26,41	57,64
05.0417	-	100,00	-	-	40,51	713	14,62	13,27	72,11
05.0457	-	100,00	-	-	33,45	795	10,75	18,13	71,12
05.0471	-	100,00	-	-	48,94	441	18,20	8,94	72,86
05.0501	0,07	99,93	-	-	69,20	141	10,97	11,15	77,88
05.0516	-	99,91	0,09	-	100,00	77	8,42	10,53	81,05
05.0524	-	100,00	-	-	62,64	169	12,28	24,05	63,67
05.0533	-	99,91	0,09	-	38,10	613	2,19	10,61	87,19
05.0565	-	100,00	-	-	46,00	498	5,39	17,81	76,80
05.0601	-	40,82	-	59,18	49,25	445	3,29	8,08	88,63
05.0627	-	100,00	-	-	58,65	259	21,57	29,96	48,48
05.0676	-	100,00	-	-	32,09	1 004	15,49	27,52	56,99
05.0714	-	99,96	0,04	-	59,67	230	22,71	24,19	53,10
05.0718	0,90	99,10	-	-	22,41	972	5,06	10,60	84,34
05.0735	-	99,98	0,02	-	28,67	1 070	4,67	7,15	88,18
05.1321	-	100,00	-	-	63,38	248	12,81	14,33	72,86
Woj.	0,10	96,81	0,01	3,07	46,22	517	10,69	15,42	73,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0003	1	0,74	0,23	0,00	99,46	0,40	-	-	-	-	-	-
05.0004	1	1,97	0,40	0,00	98,07	0,76	-	-	-	-	-	-
05.0005	1	1,01	0,12	0,01	100,00	0,93	-	-	-	-	-	-
05.0009	1	16,51	2,24	0,01	99,96	0,81	-	-	-	-	-	0,07
05.0024	1	1,77	0,27	0,01	100,00	0,36	-	-	-	-	-	-
05.0025	1	1,25	0,14	0,01	100,00	0,03	-	-	-	-	-	-
05.0027	1	2,00	0,43	0,00	96,75	0,75	-	-	-	-	-	-
05.0034	-	1,27	0,09	0,01	100,00	0,90	-	-	-	-	-	-
05.0037	1	9,37	1,70	0,01	100,00	0,50	-	-	-	-	-	0,18
05.0046	1	3,22	0,46	0,01	99,94	0,68	-	-	-	-	-	-
05.0048	1	1,15	0,17	0,01	99,74	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0057	-	2,62	0,35	0,01	100,00	0,52	-	-	-	-	-	-
05.0135	-	1,03	0,26	0,00	95,94	0,67	-	-	-	-	-	-
05.0163	-	1,25	0,21	0,01	100,00	0,61	-	-	-	-	-	-
05.0185	-	1,22	0,24	0,01	94,84	0,11	-	-	-	-	-	-
05.0192	-	1,54	0,15	0,01	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
05.0272	-	0,24	0,07	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-	-
05.0293	-	1,87	0,32	0,01	99,95	0,13	-	-	-	-	-	-
05.0355	-	3,35	0,56	0,01	97,05	0,75	-	-	-	-	-	-
05.0358	-	4,21	0,59	0,01	100,00	0,62	-	-	-	-	-	0,43
05.0392	-	4,18	0,68	0,01	99,55	0,81	-	-	-	-	-	-
05.0405	-	0,86	0,12	0,01	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
05.0407	-	0,75	0,20	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
05.0408	-	1,75	0,25	0,01	93,20	0,88	-	-	-	-	-	-
05.0410	-	0,69	0,12	0,01	100,00	0,64	-	-	-	-	-	-
05.0417	-	1,87	0,25	0,01	100,00	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0457	-	1,82	0,44	0,00	99,89	0,56	-	-	-	-	-	-
05.0471	-	1,34	0,16	0,01	100,00	0,95	-	-	-	-	-	-
05.0501	-	2,18	0,47	0,00	84,40	0,54	-	-	-	-	-	-
05.0516	-	0,92	0,14	0,01	97,73	0,66	-	-	-	-	-	-
05.0524	-	0,99	0,14	0,01	99,60	0,74	-	-	-	-	-	-
05.0533	-	3,02	0,51	0,01	94,57	0,79	-	-	-	-	-	-
05.0565	-	2,69	0,54	0,00	91,42	0,60	-	-	-	-	-	-
05.0601	-	6,06	0,89	0,01	93,36	0,73	-	-	-	-	-	-
05.0627	-	1,08	0,22	0,00	96,85	0,71	-	-	-	-	-	-
05.0676	-	1,08	0,31	0,00	99,91	0,56	-	-	-	-	-	-
05.0714	-	1,33	0,30	0,00	99,32	0,75	-	-	-	-	-	-
05.0718	-	2,15	0,36	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0735	-	4,02	0,56	0,01	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
05.1321	-	1,92	0,29	0,01	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	98,30	15,89	0,01	98,30	0,68	-	-	-	-	-	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.9 Poradnia alergologiczna dla dzieci

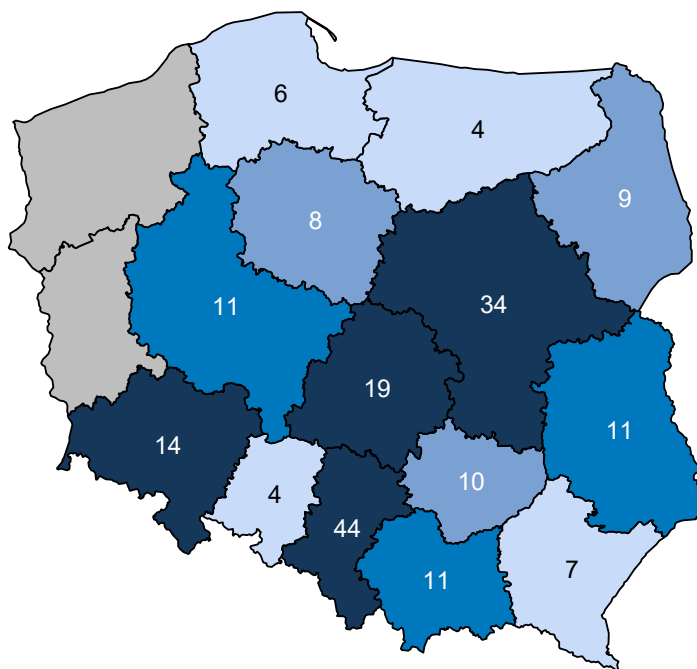
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 19. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.90.

Tabela 2.2.90: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	40,47	2 890,93	14
kujawsko-pomorskie	56,28	7 034,75	8
lubelskie	35,49	3 226,45	11
łódzkie	74,74	3 933,53	19
małopolskie	55,16	5 014,36	11
mazowieckie	85,00	2 499,85	34
opolskie	18,33	4 581,50	4
podkarpackie	35,74	5 106,29	7
podlaskie	54,93	6 103,78	9
pomorskie	32,35	5 391,17	6
śląskie	146,53	3 330,16	44
świętokrzyskie	43,91	4 391,00	10
warmińsko-mazurskie	10,76	2 689,00	4
wielkopolskie	36,81	3 346,55	11
Polska	726,49	3 783,79	192

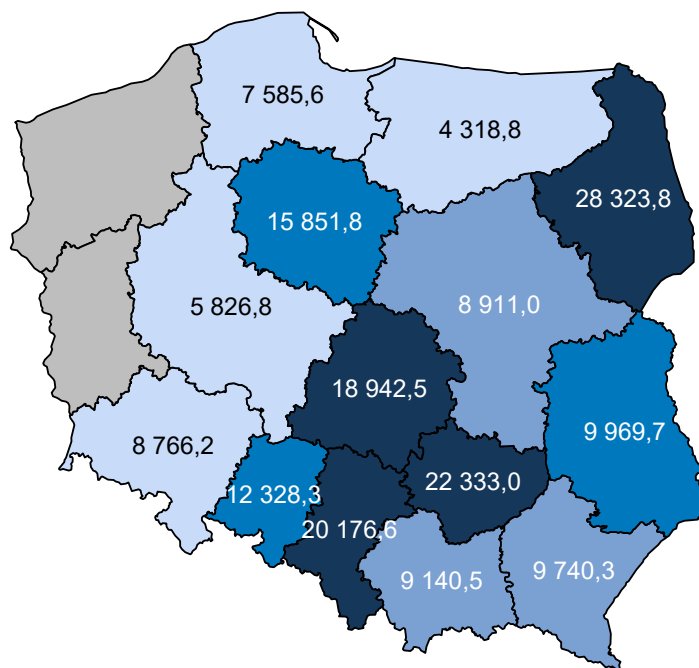
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.22: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.23: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 234,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.91)⁸². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 207,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 27,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8⁸³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	132,84
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	74,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

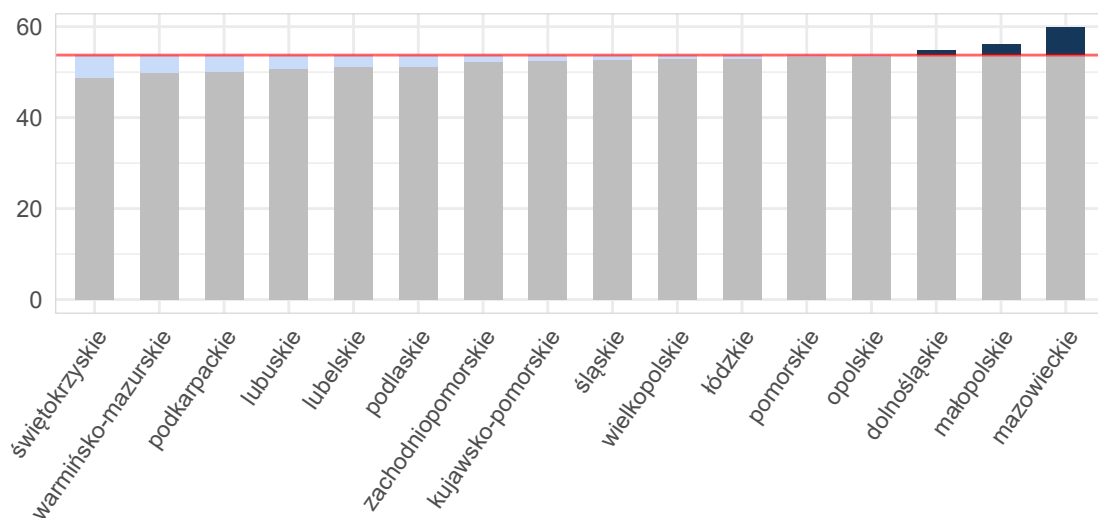
⁸³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	234,53	207,47	11,54	13,95

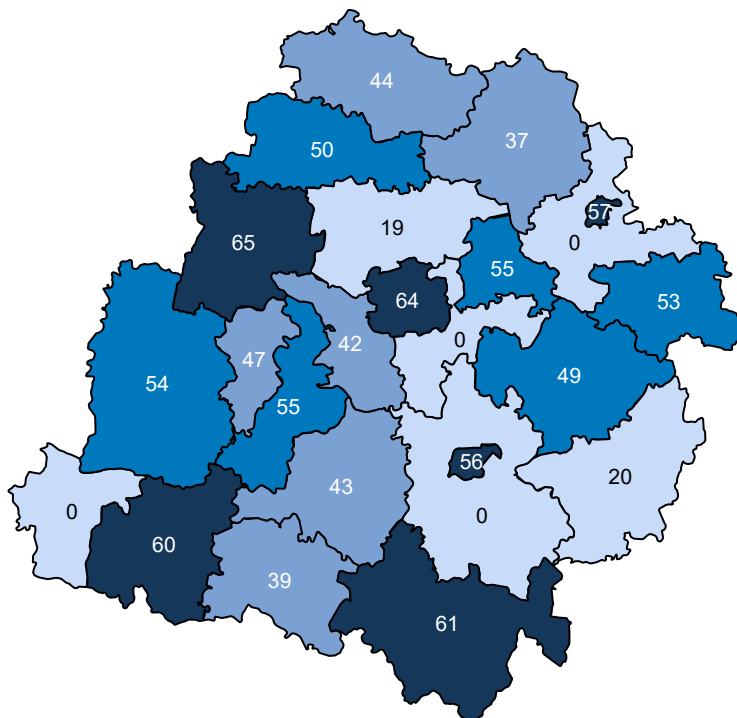
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,56.

Tabela 2.2.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Borelioza	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,0	1,25	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,27	0,17	0,4	1,56	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,00	0,00	0,0	1,50	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,28	0,18	0,4	1,56	-
choroby spoza grupy	74,45	20,92	99,6	3,56	623

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 98%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11⁸⁴. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁸⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	50,00	-	-	-	50,00	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	20,00	-	-	40,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	96,64	55,22	-	-	14,93	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	66,67	-	-	-	33,33	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	96,10	53,55	-	-	15,60	-	-
choroby spoza grupy	97,90	54,69	-	-	9,26	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	60,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	97,14	40,00	-	-	11,43	-	-
Choroby zakaźne skóry	94,41	38,46	-	-	46,15	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	83,33	-	-	-	66,67	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	50,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	94,57	50,40	-	-	18,25	-	-
Gruźlica	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	95,24	33,33	-	-	28,57	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	94,56	50,01	-	-	18,84	-	-
choroby spoza grupy	97,01	58,50	-	0,00	10,68	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 19. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.97.

Tabela 2.2.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.2.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0185	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź
05.0358	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Sanmed	wieluński
05.0465	Centrum Medyczne Salus	rawski
05.0565	NZOZ Centrum Alergologii prof. Krzysztof Buczyłko	m. Łódź
05.0620	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Elamed	m. Łódź
05.0627	NZOZ Mac - Med	pabianicki
05.0645	NZOZ Alergomed	łaski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	0,03	-	-	0,03	15,18
05.0005	0,04	-	-	0,04	2,61
05.0009	0,04	0,00	0,00	0,05	5,04
05.0012	0,00	-	-	0,00	7,05
05.0013	0,00	-	-	0,00	1,72
05.0015	0,00	-	-	0,00	3,21
05.0016	0,02	-	-	0,02	2,13
05.0018	0,01	-	-	0,01	1,02
05.0019	0,01	-	-	0,01	3,92
05.0037	0,00	-	-	0,01	2,77
05.0048	0,01	-	-	0,01	2,99
05.0185	0,01	-	-	0,01	3,95
05.0465	0,02	-	-	0,02	0,96
05.0565	0,01	-	-	0,02	3,45
05.0620	0,01	-	-	0,01	9,10
05.0627	0,04	0,00	-	0,05	3,69
05.0645	0,00	-	-	0,00	1,31
Woj.	0,27	0,00	0,00	0,28	74,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,2 tys. porad dla 4,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,7%. 12 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	15,21	4,08	3,73	100,00	39,99	-	-	8,45	-	-
05.0005	2,65	0,83	3,19	99,92	69,90	-	-	0,08	-	-
05.0009	5,09	1,43	3,57	99,90	60,72	-	-	10,25	-	-
05.0012	7,06	1,82	3,87	100,00	80,51	-	-	9,18	-	-
05.0013	1,72	0,43	3,95	94,99	61,19	-	-	11,89	-	-
05.0015	3,22	0,92	3,52	99,91	64,92	-	-	13,33	-	-
05.0016	2,15	0,47	4,60	100,00	78,67	-	-	9,18	-	-
05.0018	1,02	0,37	2,76	100,00	37,30	-	-	19,92	-	-
05.0019	3,93	1,10	3,56	99,92	60,41	-	-	10,96	-	-
05.0025	2,74	0,72	3,79	100,00	36,88	-	-	10,65	-	-
05.0037	2,78	1,01	2,76	81,59	58,93	-	-	19,63	-	-
05.0048	3,00	0,87	3,43	99,43	61,03	-	-	10,61	-	-
05.0185	3,96	1,25	3,16	92,07	13,46	-	-	14,65	-	-
05.0358	1,63	0,38	4,33	99,94	52,24	-	-	10,76	-	-
05.0465	0,98	0,50	1,97	100,00	67,24	-	-	-	-	-
05.0565	3,46	1,16	3,00	84,57	34,70	-	-	15,43	-	-
05.0620	9,11	2,60	3,50	100,00	59,65	-	-	-	-	-
05.0627	3,73	1,00	3,74	97,27	77,22	-	-	12,99	-	-
05.0645	1,31	0,28	4,77	100,00	41,23	-	-	6,78	-	-
Woj.	74,74	21,00	3,56	97,89	54,68	-	-	9,28	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.101.

Tabela 2.2.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,10	0,89	0,01
kujawsko-pomorskie	98,83	1,15	0,02
lubelskie	99,10	0,88	0,02
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,94	1,06	-
małopolskie	99,38	0,60	0,01
mazowieckie	99,08	0,91	0,01
opolskie	99,38	0,62	-
podkarpackie	98,75	1,21	0,03
podlaskie	98,77	1,21	0,01
pomorskie	99,43	0,56	0,01
śląskie	99,07	0,91	0,01
świętokrzyskie	99,41	0,59	-
warmińsko-mazurskie	99,67	0,33	-
wielkopolskie	99,53	0,47	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-

⁸⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	99,12	0,87	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	35,77	905	7,12	14,74	78,14
05.0005	0,15	99,85	-	-	52,40	496	8,75	24,59	66,65
05.0009	0,14	99,86	-	-	40,73	839	8,13	12,45	79,43
05.0012	0,26	99,74	-	-	39,37	832	6,07	10,88	83,05
05.0013	0,06	99,94	-	-	54,66	440	4,43	10,14	85,43
05.0015	-	99,97	-	0,03	59,66	328	9,38	15,16	75,45
05.0016	-	100,00	-	-	32,00	1 253	7,31	9,13	83,56
05.0018	0,29	99,71	-	-	65,33	224	9,57	20,90	69,53
05.0019	0,03	99,95	-	0,03	60,89	407	8,79	13,76	77,45
05.0025	0,07	98,80	-	1,13	45,42	636	7,99	11,46	80,55
05.0037	1,55	98,38	0,07	-	60,23	324	9,44	29,11	61,46
05.0048	-	100,00	-	-	33,77	863	11,01	17,08	71,91
05.0185	-	100,00	-	-	59,69	314	7,88	13,69	78,43
05.0358	-	100,00	-	-	54,64	426	3,63	6,39	89,98
05.0465	-	99,90	0,10	-	92,07	160	22,08	30,52	47,41
05.0565	-	100,00	-	-	62,44	306	5,52	21,50	72,98
05.0620	-	99,99	-	0,01	42,98	696	9,56	15,72	74,71
05.0627	-	100,00	-	-	47,04	594	10,36	12,37	77,27
05.0645	-	100,00	-	-	37,12	1 337	8,16	7,32	84,53
Woj.	0,11	99,84	0,00	0,05	46,42	621	8,15	15,02	76,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	11,88	1,87	0,01	100,00	0,43	-	-	-	-	0,01
05.0005	1	1,77	0,27	0,01	99,89	0,84	-	-	-	-	-
05.0009	1	4,05	0,69	0,01	100,00	0,66	-	-	-	-	0,02
05.0012	1	5,86	1,01	0,01	100,00	0,88	-	-	-	-	-
05.0013	1	1,47	0,27	0,01	95,98	0,70	-	-	-	-	-
05.0015	1	2,43	0,37	0,01	99,96	0,76	-	-	-	-	-
05.0016	1	1,79	0,21	0,01	100,00	0,88	-	-	-	-	-
05.0018	1	0,71	0,17	0,00	100,00	0,43	-	-	-	-	-
05.0019	1	3,04	0,49	0,01	99,97	0,71	-	-	-	-	-
05.0025	1	2,21	0,35	0,01	100,00	0,38	-	-	-	-	-
05.0037	1	1,71	0,34	0,01	89,86	0,81	-	-	-	-	-
05.0048	1	2,16	0,29	0,01	99,77	0,72	-	-	-	-	-
05.0185	-	3,10	0,67	0,00	93,75	0,15	-	-	-	-	-
05.0358	-	1,46	0,26	0,01	100,00	0,55	-	-	-	-	-
05.0465	-	0,47	0,13	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0565	-	2,53	0,59	0,00	87,41	0,45	-	-	-	-	-
05.0620	-	6,80	1,02	0,01	100,00	0,73	-	-	-	-	-
05.0627	-	2,89	0,38	0,01	98,61	0,91	-	-	-	-	-
05.0645	-	1,11	0,12	0,01	100,00	0,42	-	-	-	-	-
Woj.	-	57,43	9,49	0,01	98,62	0,63	-	-	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ⁸⁶. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁸⁷, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A00	A24	A44	A68	A91	B26	B54	B76	G00	J10
A01	A25	A46	A69	A92	B27	B55	B77	G01	J11
A02	A26	A48	A70	A93	B33	B56	B78	G02	J12
A03	A27	A49	A71	A94	B34	B57	B79	G03	J13

⁸⁶World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.⁸⁷Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznai wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A04	A28	A51	A74	A95	B37	B58	B80	G04	J14
A05	A30	A52	A75	A96	B38	B59	B81	G05	J15
A06	A31	A53	A77	A98	B39	B60	B82	G06	J16
A07	A32	A54	A78	A99	B40	B64	B83	G07	J17
A08	A33	A55	A79	B00	B41	B65	B85	G61	J18
A09	A34	A56	A80	B01	B44	B66	B86	I33	J20
A15	A35	A57	A82	B02	B45	B67	B87	I39	J21
A16	A36	A58	A83	B03	B46	B68	B88	I40	J22
A17	A37	A59	A84	B04	B47	B69	B89	J00	L02
A18	A38	A60	A85	B05	B48	B70	B92	J01	L04
A19	A39	A63	A86	B06	B49	B71	B94	J02	M01
A20	A40	A64	A87	B07	B50	B72	B95	J03	M02
A21	A41	A65	A88	B08	B51	B73	B96	J04	M03
A22	A42	A66	A89	B09	B52	B74	B97	J05	N30
A23	A43	A67	A90	B25	B53	B75	B99	J06	N34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i swiatecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁸⁸.

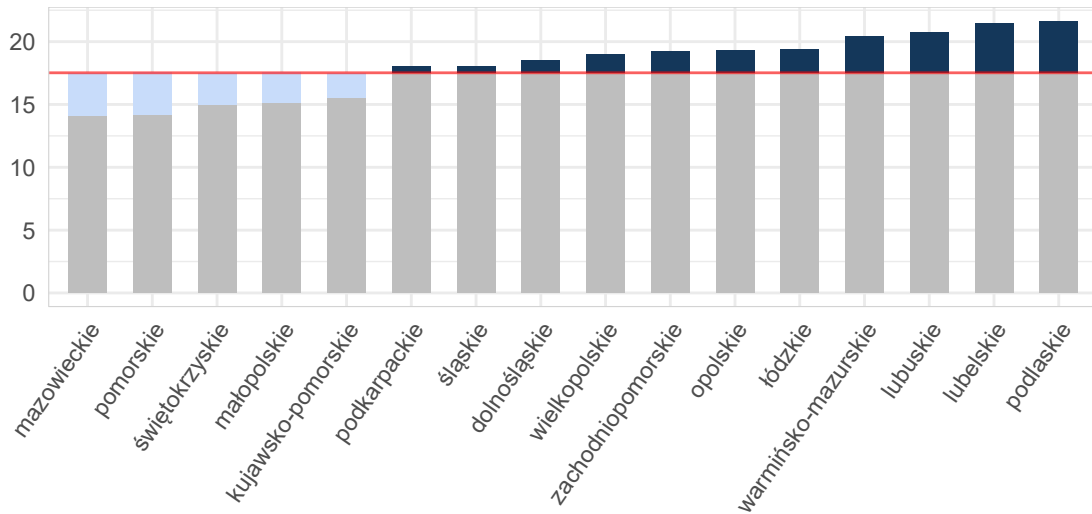
Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	531	25	8	22	18,29	0,86	0,28	0,76
kujawsko-pomorskie	321	15	4	16	15,40	0,72	0,19	0,77
lubelskie	452	50	6	16	21,19	2,34	0,28	0,75
lubuskie	205	4	-	7	20,15	0,39	-	0,69
łódzkie	469	13	10	24	18,87	0,52	0,40	0,97
małopolskie	505	18	7	19	14,93	0,53	0,21	0,56
mazowieckie	757	23	4	18	14,11	0,43	0,07	0,34
opolskie	189	8	1	10	19,03	0,81	0,10	1,01
podkarpackie	372	16	2	14	17,48	0,75	0,09	0,66
podlaskie	257	9	3	3	21,66	0,76	0,25	0,25
pomorskie	320	29	2	22	13,82	1,25	0,09	0,95
śląskie	817	31	31	33	17,92	0,68	0,68	0,72
świętokrzyskie	186	10	1	2	14,85	0,80	0,08	0,16
warmińsko-mazurskie	291	14	5	1	20,26	0,97	0,35	0,07
wielkopolskie	645	20	3	16	18,53	0,57	0,09	0,46
zachodniopomorskie	316	19	5	23	18,50	1,11	0,29	1,35
Polska	6 633	304	-	246	17,26	0,79	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁸⁸Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

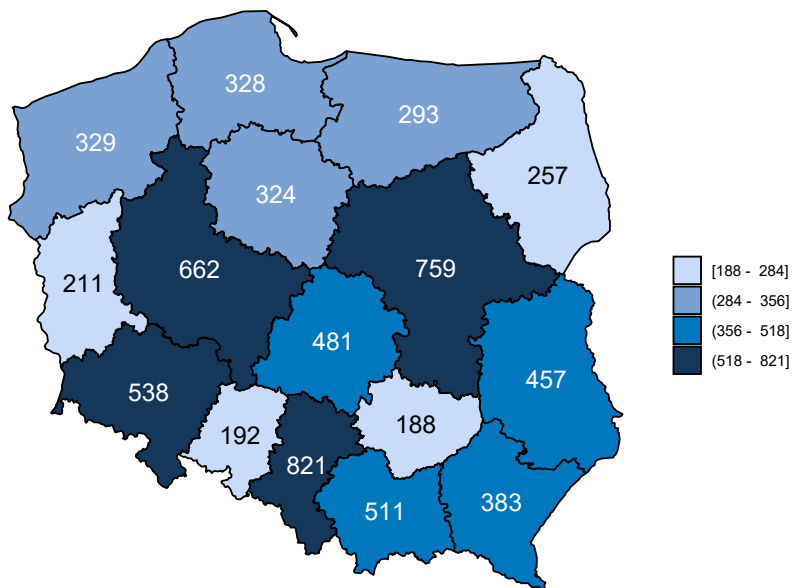
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

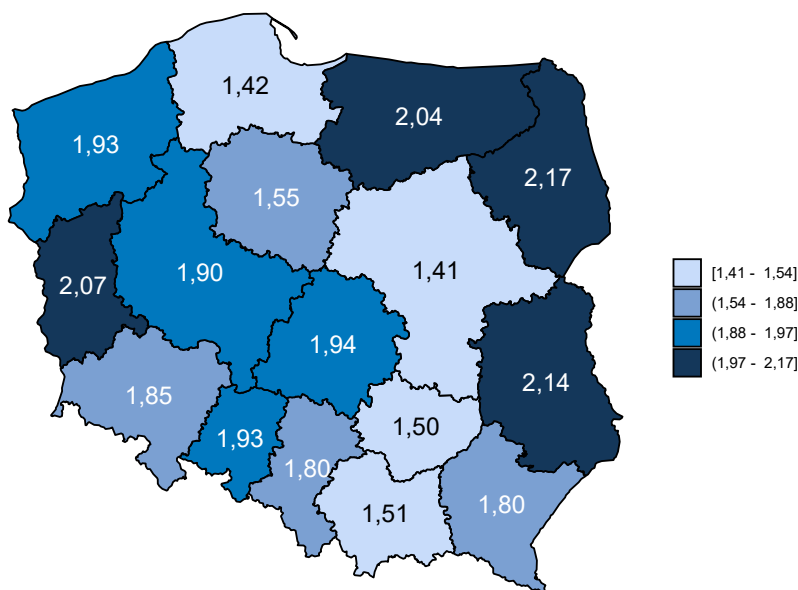
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

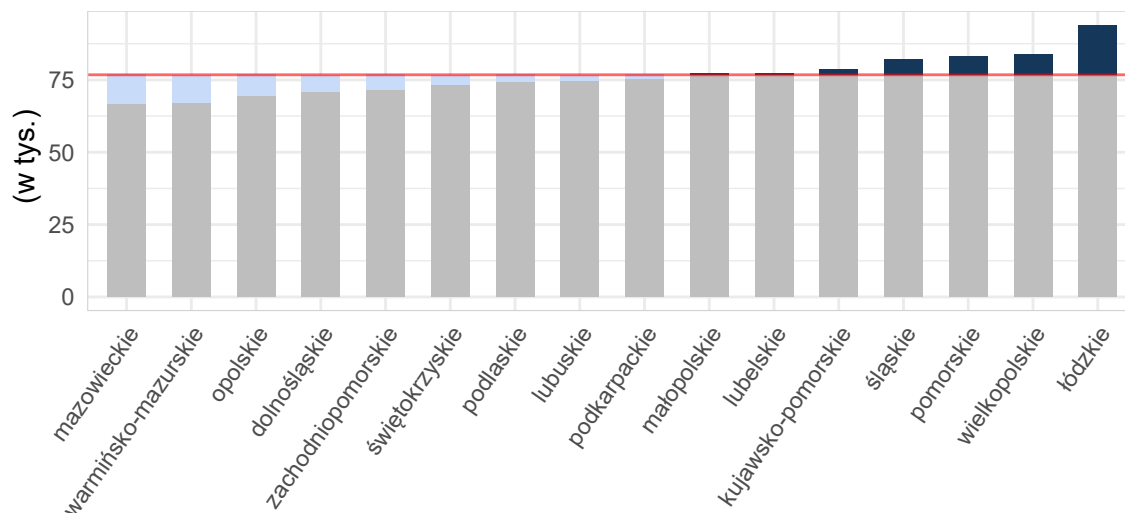
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 956,08	0,86	0,02	103,35	67 364,85	29,55	0,76	3 559,27
kujawsko-pomorskie	1 537,82	0,10	0,00	98,96	73 794,24	4,80	0,19	4 748,77
lubelskie	1 551,32	0,27	0,14	95,05	72 717,94	12,70	6,70	4 455,31
lubuskie	739,26	0,04	-	21,55	72 663,40	3,83	-	2 117,70
łódzkie	2 154,59	0,09	0,01	182,15	86 692,68	3,58	0,48	7 328,95
małopolskie	2 455,35	0,10	0,03	154,05	72 594,95	2,81	0,80	4 554,68
mazowieckie	3 476,67	0,40	0,00	100,77	64 791,97	7,51	0,09	1 878,03
opolskie	633,69	0,05	0,00	56,23	63 813,20	4,73	0,10	5 662,03
podkarpackie	1 533,99	0,26	0,00	68,18	72 097,84	11,99	0,14	3 204,47
podlaskie	867,98	0,02	0,00	13,97	73 146,78	1,60	0,34	1 177,20
pomorskie	1 729,18	1,02	0,00	192,46	74 675,06	44,18	0,09	8 311,46
śląskie	3 516,79	0,36	0,09	233,25	77 136,73	7,83	1,95	5 116,09
świętokrzyskie	912,41	0,05	0,00	6,09	72 823,85	3,91	0,08	485,75
warmińsko-mazurskie	961,23	0,04	0,01	2,57	66 920,57	3,13	0,49	178,71
wielkopolskie	2 830,44	0,29	0,00	89,77	81 296,55	8,27	0,09	2 578,39
zachodniopomorskie	1 108,13	0,12	0,01	112,13	64 872,31	7,26	0,64	6 564,44
Polska	27 964,94	4,06	-	1 530,52	72 762,84	10,57	-	3 982,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

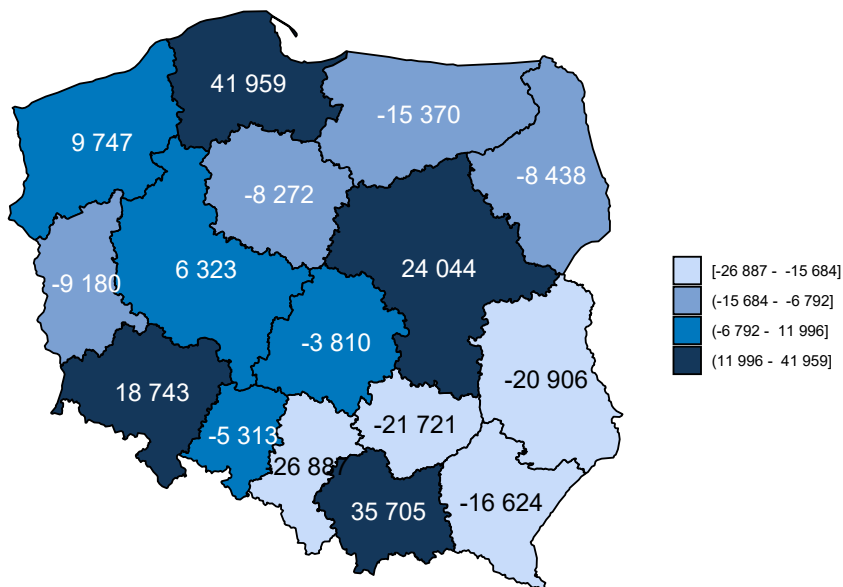
Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁸⁹

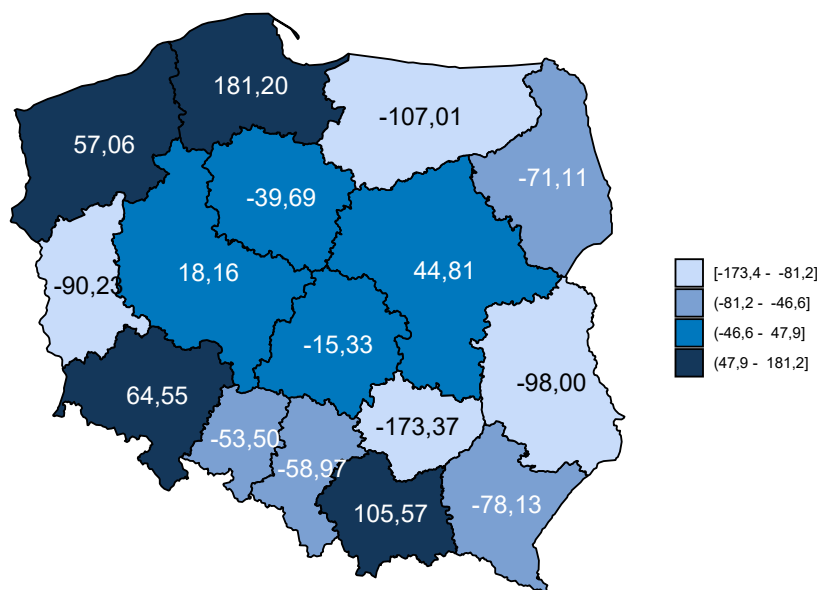
Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁸⁹W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	255,1	311,5	276,4	158,6	138,5	426,7	302,0	195,0
kujawsko-pomorskie	202,3	255,8	238,0	140,0	113,5	314,4	232,2	144,3
lubelskie	187,7	244,8	217,8	136,3	108,4	329,3	260,1	165,9
lubuskie	93,5	118,4	106,0	61,5	48,2	154,6	112,4	66,6
łódzkie	270,8	370,2	336,4	184,9	139,4	445,2	359,0	240,2
małopolskie	342,9	421,5	364,0	217,4	177,5	495,2	361,6	241,5
mazowieckie	474,2	567,6	478,4	263,5	215,4	724,7	512,6	353,9
opolskie	87,7	104,8	87,2	54,3	46,3	135,7	107,4	67,9
podkarpackie	186,5	234,0	208,0	135,5	103,0	323,1	256,7	157,9
podlaskie	104,5	127,6	110,3	65,7	56,2	182,6	142,8	93,4
pomorskie	256,3	299,0	255,3	142,0	133,6	401,4	269,3	173,6
śląskie	447,2	589,2	503,8	296,5	238,5	777,8	560,7	341,6
świętokrzyskie	94,6	128,5	130,1	82,7	55,7	173,3	153,7	102,1
warmińsko-mazurskie	117,2	145,8	134,7	79,1	62,4	188,1	150,4	87,4
wielkopolskie	372,9	445,6	386,0	228,4	217,3	629,3	410,9	243,9
zachodniopomorskie	141,9	166,5	156,1	96,1	82,0	261,6	196,1	124,7
Polska	3 635,4	4 530,7	3 988,6	2 342,4	1 935,9	5 963,0	4 387,9	2 799,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

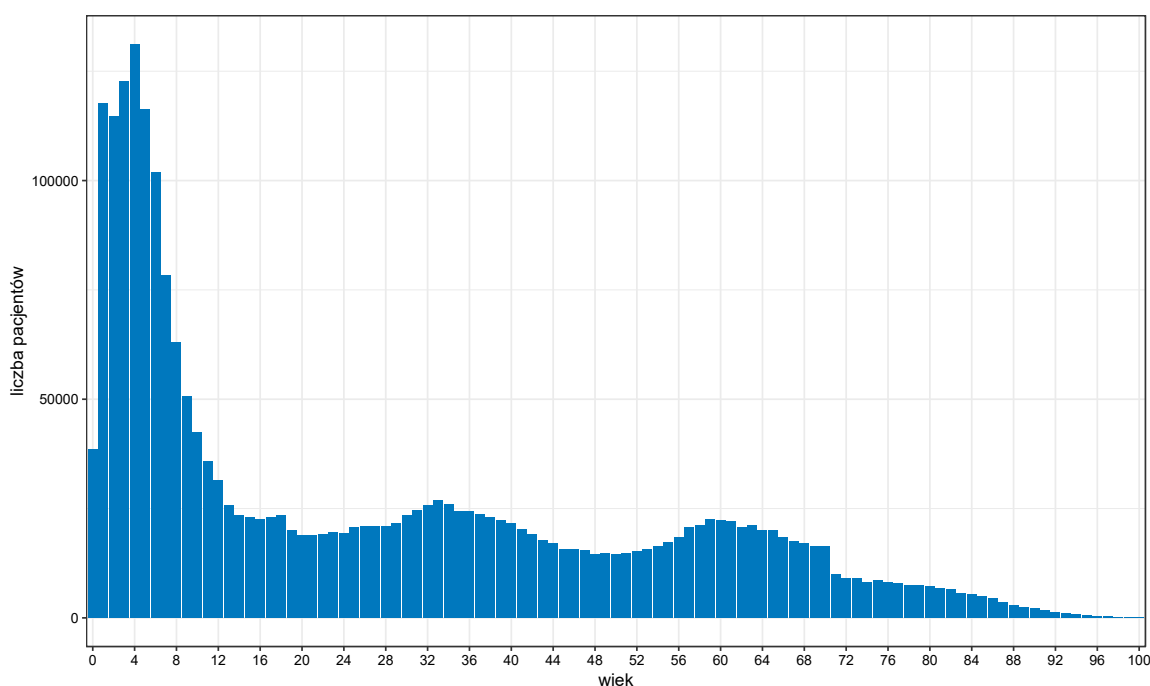
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględ-

niąją również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 481 podmiotów, a skorzystało z nich 932,2 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 75 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	868,12	2 128,10	2,5	91,1	92,2	0,0	7,8
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	56,03	78,27	1,4	3,4	95,3	0,0	4,7
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	40,72	46,69	1,1	2,0	88,7	-	11,3
Choroby zakaźne skóry	36,09	45,02	1,2	1,9	92,7	-	7,3
Uogólnione choroby zakaźne	27,73	35,51	1,3	1,5	90,0	0,0	10,0
Borelioza	0,89	1,17	1,3	0,1	97,7	-	2,3
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,62	0,81	1,3	0,0	86,4	-	13,6

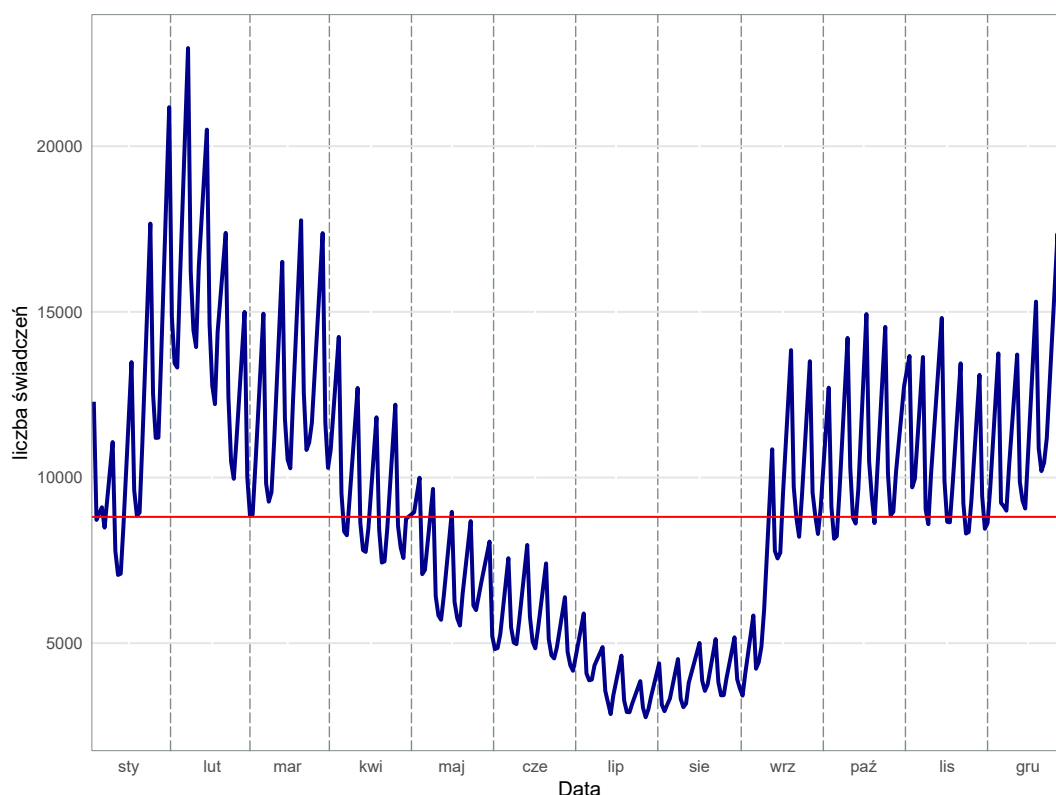
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,52	0,66	1,3	0,0	98,8	-	1,2
Gruźlica	0,43	0,63	1,5	0,0	98,4	1,4	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się jedynie do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

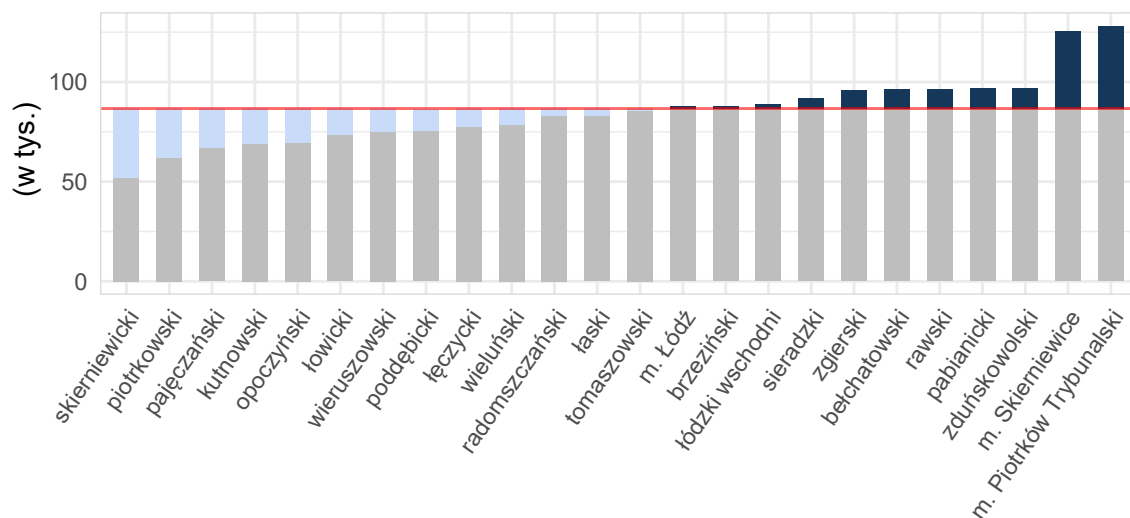
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	43,73	108,75	5,93	15,04	38 694,21	96 239,96
kutnowski	22	30,46	68,03	4,60	22,32	30 895,79	69 012,91
łaski	9	17,94	41,81	10,81	17,90	35 672,67	83 142,09
łęczycki	12	16,77	39,25	7,91	23,64	33 028,03	77 314,90
łowicki	21	26,39	58,08	3,92	26,47	33 255,61	73 200,15
łódzki wschodni	11	25,10	62,90	22,48	15,54	35 449,74	88 841,18
opoczyński	8	25,04	53,47	6,66	10,36	32 439,15	69 253,79
pabianicki	20	45,06	115,65	10,25	16,76	37 774,83	96 942,98
pajęczański	9	16,15	34,69	6,47	17,31	31 063,59	66 711,54
piotrkowski	11	25,77	56,45	9,58	12,04	28 210,74	61 801,74
poddębicki	11	14,07	31,39	9,16	26,52	33 911,87	75 662,91
radomszczański	19	40,03	95,01	5,57	16,62	35 010,85	83 096,31
rawski	10	18,88	47,43	14,36	20,37	38 473,14	96 636,17
sieradzki	23	43,49	109,32	4,81	19,33	36 545,98	91 856,92
skierniewicki	6	9,17	19,86	9,32	15,71	23 998,64	51 987,02
tomaszowski	32	42,39	101,10	6,29	27,06	35 851,79	85 508,40
wieluński	17	26,50	60,59	6,28	22,01	34 316,01	78 452,32
wieruszowski	9	14,47	31,62	6,88	21,31	34 266,16	74 875,11
zduńskowolski	12	23,41	65,36	5,32	17,84	34 815,91	97 199,92
zgierski	28	62,37	158,20	13,38	16,95	37 755,29	95 756,81
brzeziński	8	11,16	27,22	14,63	25,88	36 105,72	88 053,18
m. Łódź	131	253,49	611,81	8,22	18,81	36 395,25	87 840,40
m. Piotrków Trybunalski	15	39,39	95,79	26,71	20,08	52 729,80	128 248,59
m. Skierniewice	8	25,59	60,81	26,96	16,55	52 957,97	125 822,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej

w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	14,31	18,84	15,70	7,15	5,60	20,97	18,35	8,00
kutnowski	6,49	8,74	9,59	5,03	4,24	14,18	12,51	7,36
łaski	3,77	5,56	5,49	3,05	2,77	8,62	7,52	5,04
łęczycki	4,56	6,09	6,03	3,22	2,69	7,27	5,80	3,60
łowicki	6,15	8,30	7,87	5,36	3,91	11,40	9,50	5,63
łódzki wschodni	8,10	11,35	10,61	5,36	3,31	10,65	8,73	4,90
opoczyński	5,92	8,12	8,11	5,01	3,33	9,52	8,58	4,88
pabianicki	13,88	19,68	16,09	8,65	6,43	21,89	17,33	11,79
pajęczański	3,61	5,19	4,88	2,81	2,22	6,37	5,68	4,00
piotrkowski	5,38	7,21	7,23	5,36	3,93	11,64	9,68	6,14
poddębicki	3,46	4,79	4,77	2,45	1,88	5,80	4,90	3,38
radomszczański	9,45	13,77	14,98	7,80	5,84	17,53	15,49	10,65
rawski	6,21	9,02	8,03	3,71	2,66	8,30	6,10	3,44
sieradzki	13,01	16,61	16,78	9,81	7,19	19,90	16,08	10,16
skierniewicki	2,07	2,68	2,58	1,85	1,49	3,84	3,24	2,16
tomaszowski	11,86	16,96	14,85	8,80	5,47	17,80	15,51	10,06
wieluński	6,58	9,54	8,97	5,74	3,91	10,64	9,20	6,04
wieruszowski	3,66	4,84	4,46	2,83	2,38	5,73	4,85	2,88
zduńskowolski	8,53	12,52	12,20	6,02	3,54	9,59	8,03	5,03
zgierski	19,09	27,16	25,27	12,42	8,45	28,15	22,89	15,10
brzeziński	2,69	4,17	4,11	2,54	1,72	4,78	4,26	2,94
m. Łódź	67,98	88,41	75,23	42,71	37,12	120,94	100,74	79,50
m. Piotrków Trybunalski	12,13	16,92	14,74	9,26	5,28	17,76	15,44	9,87
m. Skierniewice	7,70	10,15	8,71	4,58	3,17	12,08	8,99	5,50
Województwo	246,61	336,62	307,30	171,52	128,54	405,36	339,41	228,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

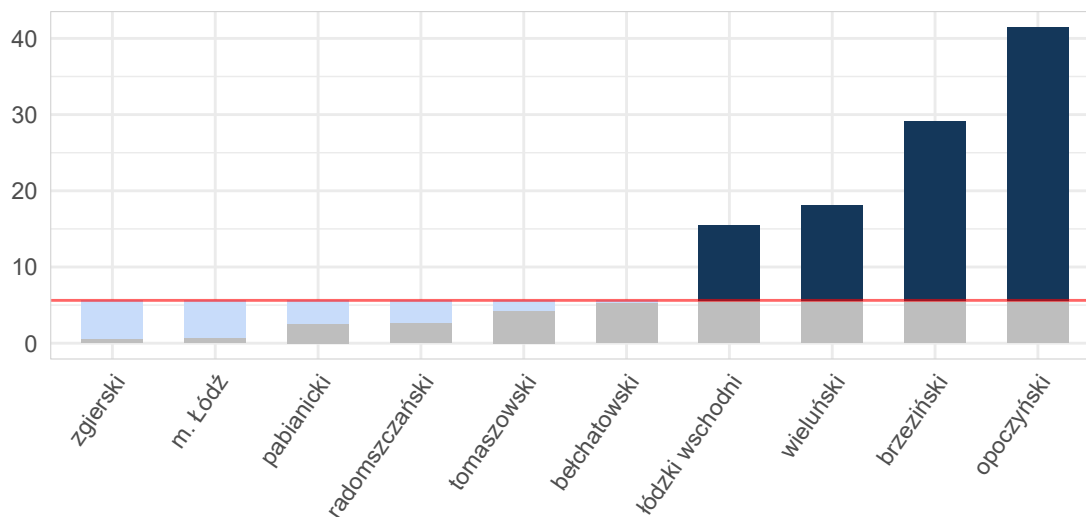
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,00	0,01	100,00	0,88	0,88	5,31
łódzki wschodni	1	0,01	0,01	45,45	1,41	15,54	15,54
opoczyński	1	0,03	0,03	81,25	1,30	38,86	41,45
pabianicki	1	0,00	0,00	-	0,84	2,51	2,51
radomszczański	1	0,00	0,00	100,00	0,87	0,87	2,62
tomaszowski	1	0,00	0,00	100,00	0,85	0,85	4,23
wieluński	2	0,00	0,01	42,86	2,59	3,88	18,13
zgierski	1	0,00	0,00	-	0,61	0,61	0,61

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
brzeziński	1	0,01	0,01	55,56	3,23	29,11	29,11
m. Łódź	3	0,00	0,00	20,00	0,43	0,72	0,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	0,01	-
łódzki wschodni	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
opoczyński	0,01	0,01	0,01	-	0,00	0,00	-	-
pabianicki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
radomszczański	-	-	-	-	-	-	0,00	-
tomaszowski	-	0,00	-	-	-	-	-	-
wieluński	0,00	0,00	-	-	0,01	-	-	-
zgierski	-	-	0,00	-	-	-	-	-
brzeziński	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
m. Łódź	0,00	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

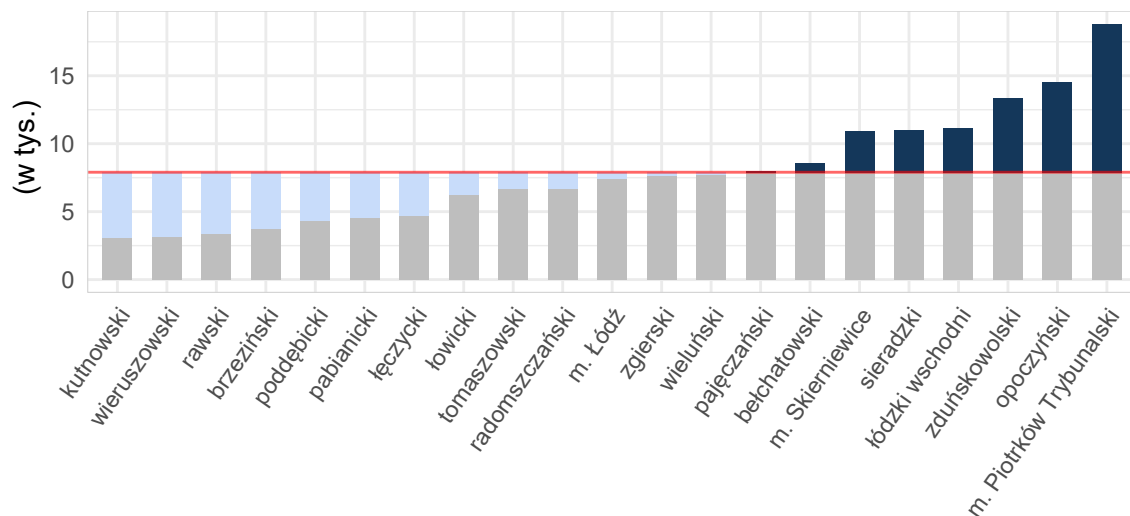
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.3.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	7,35	9,70	9,93	0,88	6 501,54	8 582,00
kutnowski	1	2,79	3,04	12,43	1,01	2 825,03	3 085,72
łęczycki	1	2,02	2,38	25,81	1,97	3 982,75	4 678,05
łowicki	1	3,85	4,96	7,53	1,26	4 853,79	6 257,88
łódzki wschodni	1	5,72	7,89	33,16	1,41	8 080,97	11 144,70
opoczyński	1	7,31	11,22	9,63	1,30	9 473,73	14 534,41
pabianicki	1	4,30	5,42	11,54	0,84	3 603,55	4 539,02
pajęczański	1	3,38	4,16	7,98	1,92	6 491,93	7 995,69
poddębicki	1	1,53	1,79	15,94	2,41	3 685,76	4 324,56
radomszczański	1	6,11	7,67	11,42	0,87	5 339,53	6 711,80
rawski	1	1,51	1,65	17,54	2,04	3 082,66	3 367,90
sieradzki	1	9,27	13,10	6,15	0,84	7 787,65	11 005,89
tomaszowski	1	6,25	7,92	7,89	0,85	5 290,36	6 699,43
wieluński	1	4,84	5,97	12,47	1,29	6 262,46	7 733,24
wieruszowski	1	1,22	1,33	8,85	2,37	2 890,83	3 156,00
zduńskowolski	1	6,67	8,99	7,08	1,49	9 915,54	13 369,91
zgierski	1	10,06	12,63	14,86	0,61	6 091,18	7 647,42
brzeziński	1	1,06	1,15	23,37	3,23	3 429,09	3 723,47
m. Łódź	4	39,25	51,83	10,08	0,57	5 635,73	7 441,46
m. Piotrków	1	10,74	14,05	47,78	1,34	14 380,00	18 808,74
Trybunalski							
m. Skierniewice	1	4,37	5,28	43,46	2,07	9 034,29	10 931,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	1,58	2,00	1,59	0,59	0,58	1,98	0,96	0,42
kutnowski	0,26	0,42	0,48	0,22	0,20	0,82	0,43	0,24
łęczycki	0,40	0,44	0,36	0,14	0,15	0,42	0,26	0,21
łowicki	0,70	0,99	0,79	0,41	0,30	1,00	0,47	0,32
łódzki wschodni	0,89	1,50	1,18	0,62	0,45	1,83	0,98	0,48
opoczyński	1,94	2,69	2,29	1,00	0,50	1,65	0,77	0,39
pabianicki	0,82	1,11	0,81	0,33	0,26	1,15	0,54	0,41
pajęczański	0,29	0,66	0,75	0,46	0,32	0,86	0,48	0,36
poddębicki	0,19	0,29	0,26	0,13	0,12	0,39	0,23	0,19
radomszczański	1,07	1,46	1,42	0,56	0,46	1,39	0,79	0,52
rawski	0,13	0,20	0,19	0,12	0,17	0,46	0,24	0,14
sieradzki	2,05	2,50	2,20	1,05	0,95	2,58	1,19	0,59
tomaszowski	1,08	1,70	1,31	0,59	0,43	1,64	0,76	0,50
wieluński	0,45	0,79	0,88	0,54	0,53	1,53	0,79	0,45
wieruszowski	0,15	0,19	0,23	0,12	0,11	0,28	0,14	0,10
zduńskowolski	1,09	1,58	1,60	0,86	0,56	1,88	0,91	0,53
zgierski	1,40	2,19	2,00	0,87	0,70	3,05	1,55	0,87
brzeziński	0,09	0,14	0,15	0,08	0,08	0,30	0,20	0,11
m. Łódź	6,87	9,11	7,32	3,12	2,79	12,50	5,96	4,30
m. Piotrków Trybunalski	2,02	2,76	2,50	1,13	0,80	2,76	1,38	0,71
m. Skierniewice	0,69	0,87	0,80	0,42	0,38	1,29	0,56	0,31
Województwo	24,18	33,58	29,11	13,36	10,82	39,78	19,60	12,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opubli-

kowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Opieka paliatywna i hospicyjna

Spis treści

3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	328
3.1.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	328
3.1.2	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie łódzkim	328
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	329
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	335

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnej). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

3.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

3.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 3.1.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie łódzkim

Tabela 3.1.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,08	0,02	0,07	85,88
18 - 44	0,12	0,04	0,10	82,11
45 - 64	1,42	0,61	1,08	76,28
65 - 74	1,54	0,60	1,19	76,96
75 - 84	1,26	0,45	1,00	78,86
85+	0,60	0,21	0,46	75,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,02	0,01	0,02
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,22	0,10	0,17
65 - 74	0,63	0,25	0,48
75 - 84	0,99	0,35	0,78
85+	1,11	0,39	0,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,00	0,00	0,00
45 - 64	0,06	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,05
75 - 84	0,05	0,02	0,04
85+	0,02	0,01	0,02

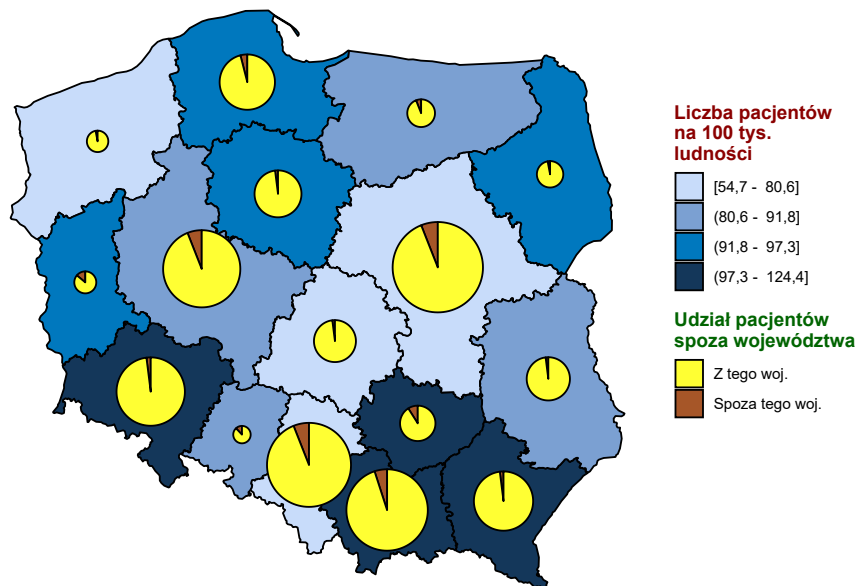
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie łódzkim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 1,80 tys. osób (w tym 0,05 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 72,26. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 85,21 oraz 8,14 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹.

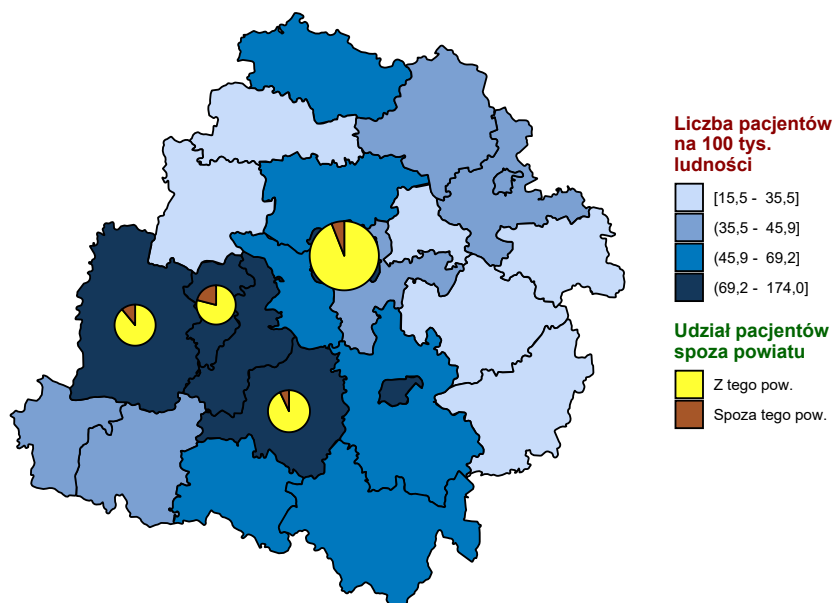
¹Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.2.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

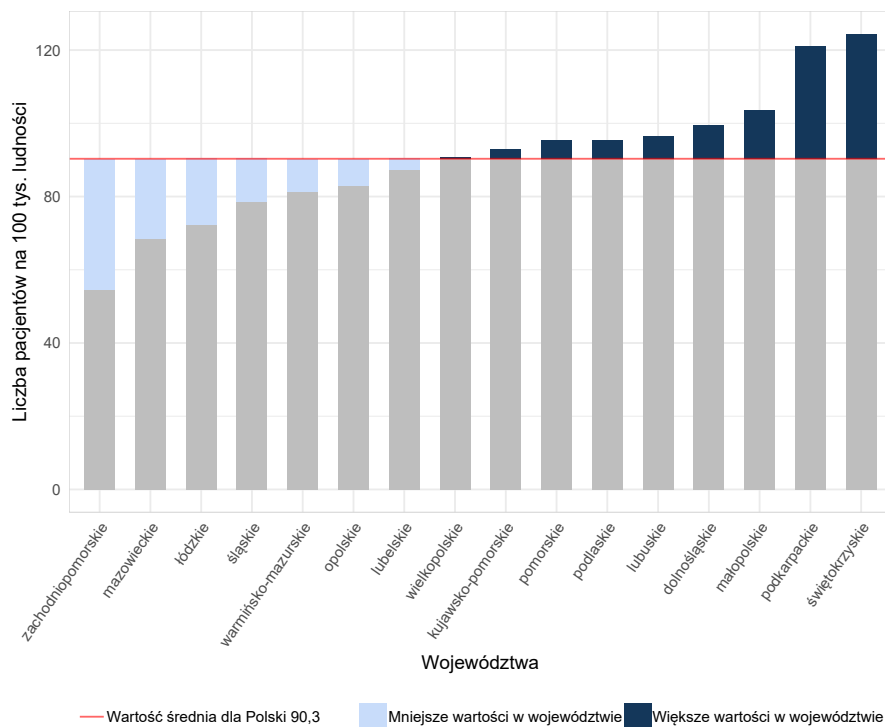


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
Polska	33,7	78,1	1 696,5	62,7	50,3	40,4	38,3	1,8	87,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 7. Tabela 3.2.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.2.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0079	Fundacja Gajusz	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.2.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,53 tys. pacjentów.

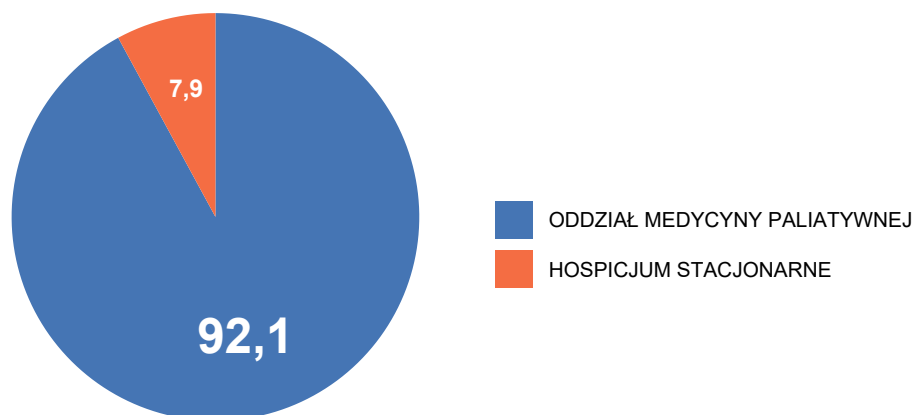
Tabela 3.2.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Odsetek pobyków w województwie [%]	Skumulowany procent pobyków w województwie [%]
05.0001	0,5	0,6	26,4	26,4
05.0005	0,4	0,4	20,8	47,2
05.0030	0,4	0,4	17,2	64,4
05.0003	0,2	0,3	11,8	76,2
05.0004	0,2	0,2	9,8	86,0
05.0027	0,1	0,1	6,1	92,1
05.0079	0,0	0,2	7,9	100,0
Woj.	1,8	2,1	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.2.2 oraz Tabela 3.2.4².

²Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 3.2.2: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.4: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	2,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 3.2.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.2.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
05.0001	0,6	0,0	0,0	0,5
05.0005	0,6	0,0	0,0	0,4
05.0030	0,6	0,0	0,0	0,4
05.0003	0,3	0,0	0,0	0,2
05.0004	0,4	-	-	0,2
05.0027	0,2	-	-	0,1
05.0079	0,1	0,1	0,0	0,0
Woj.	2,7	0,1	0,0	1,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym

Tabela 3.2.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.2.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.2.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
05.0001	66,54	0,48	-	0,58	0,05
05.0003	68,84	0,53	-	0,68	0,12
05.0004	68,67	0,53	-	0,65	0,10
05.0005	70,07	0,42	-	0,66	0,15
05.0027	70,05	0,46	-	0,66	0,11
05.0030	72,30	0,60	-	0,75	0,16
05.0079	4,67	0,53	1,00	-	-
Woj.	64,07	0,50	0,02	0,65	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

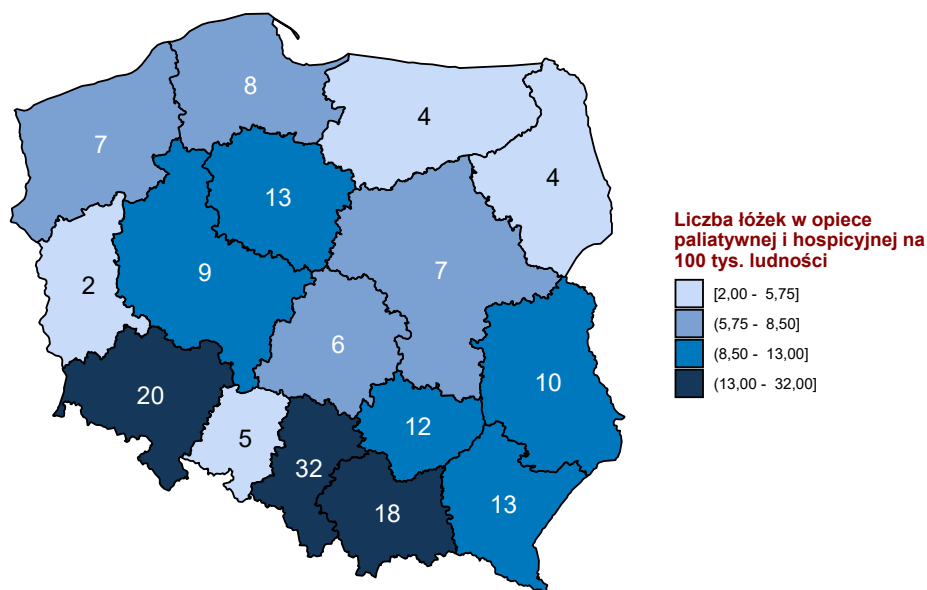
O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.2.8.

Tabela 3.2.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
05.0001	58,0	37,8	4,2
05.0003	81,7	17,4	0,9
05.0004	73,5	24,0	2,6
05.0005	45,6	52,3	2,1
05.0027	79,0	18,5	2,5
05.0030	80,5	18,9	0,6
05.0079	35,3	35,3	29,4
Woj.	65,3	32,5	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności



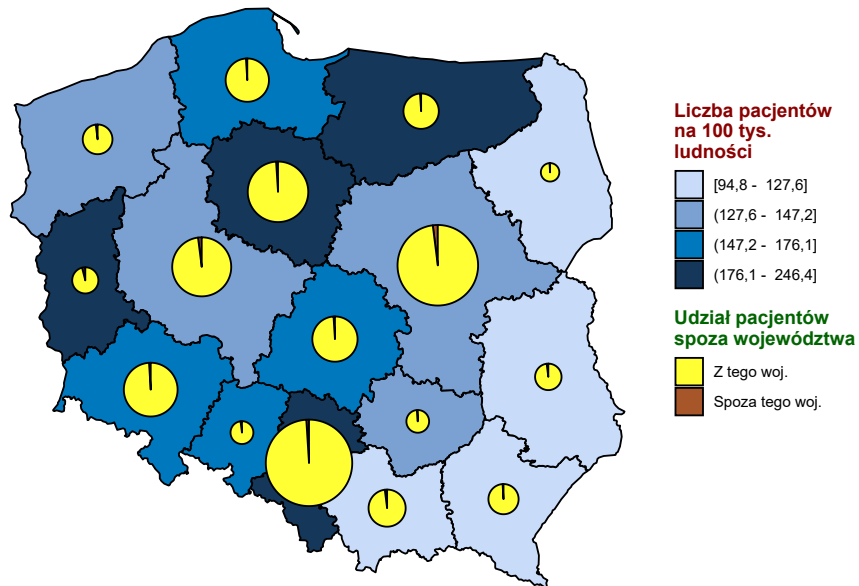
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

3.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie województwie łódzkim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 3,86 tys. osób (w tym 0,05 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 155,11. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 183,29, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci³ 15,57 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

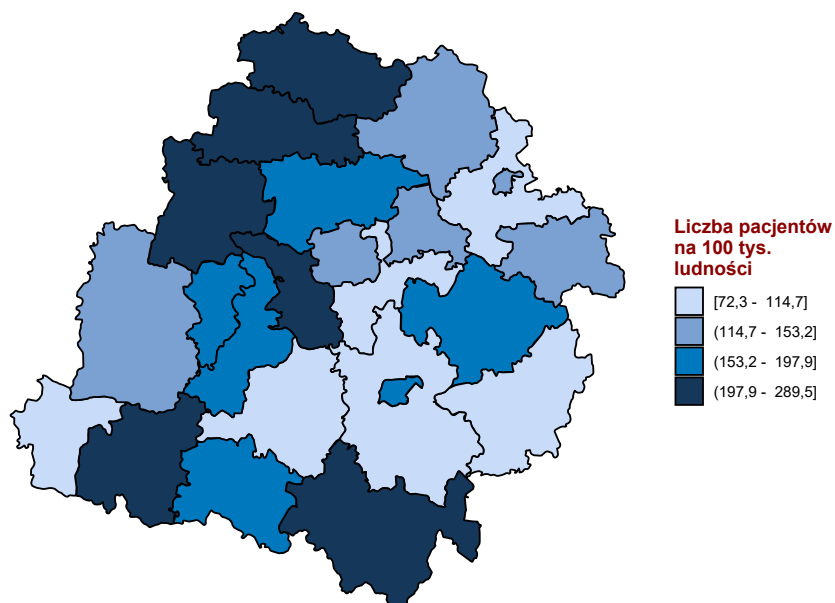
³Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.3.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



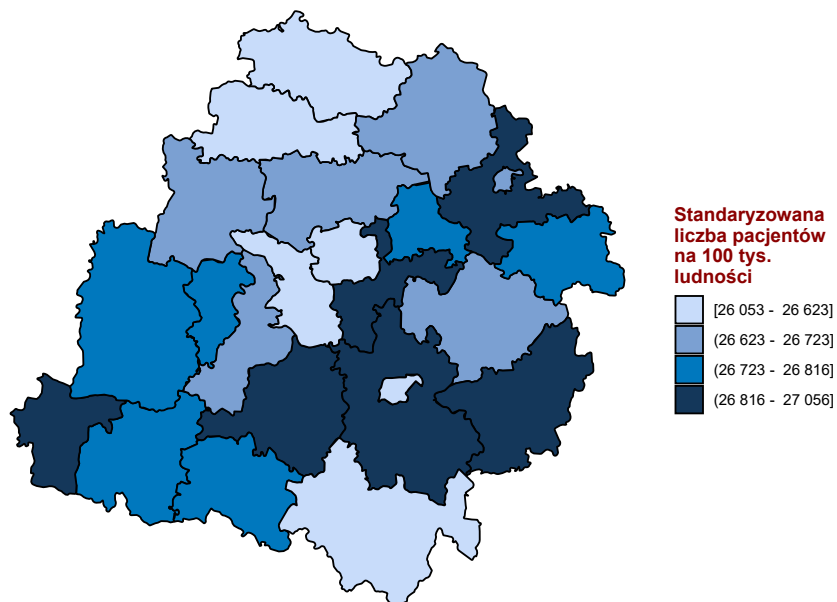
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



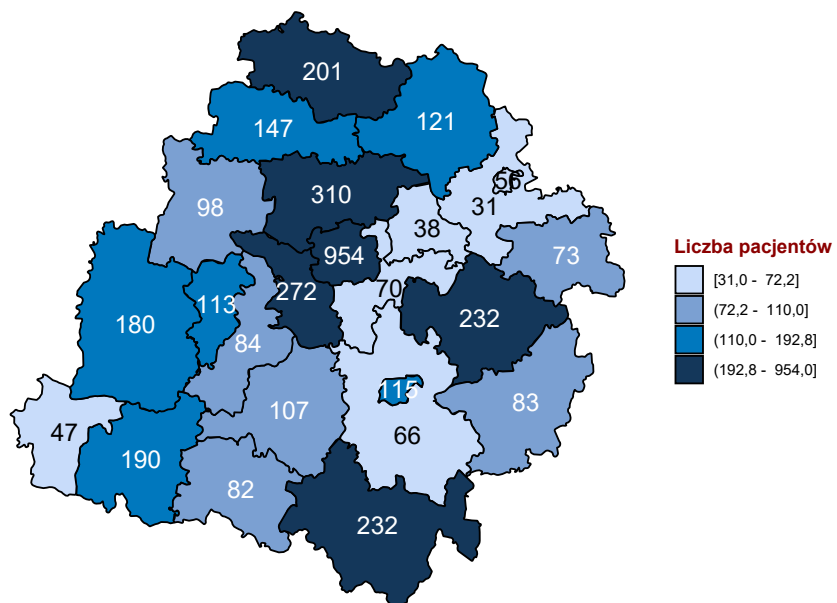
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.3: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

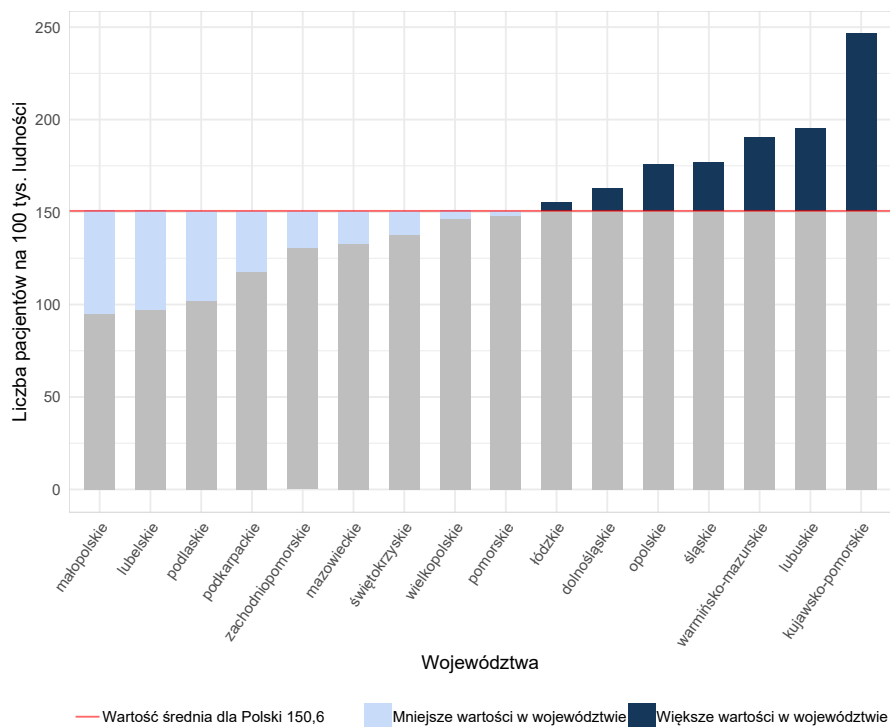


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.4: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	-	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	0,1	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
Polska	56,8	5 751,4	-	0,1	147,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 29. Tabela 3.3.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.3.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0065	NZOZ Moź - Med	poddębicki
05.0079	Fundacja Gajusz	m. Łódź
05.0184	NZOZ Multimed	m. Łódź
05.0297	NZOZ Palium	m. Łódź
05.0503	NZOZ Przychodnia Lekarska Medyk Sp. J.	radomszczański
05.0807	Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Środowiskowo - Rodzinnego i Rehabilitacji Caritas Diecezji Łowickiej	łowicki
05.1207	Stowarzyszenie Łódzkie Hospicjum dla Dzieci	m. Łódź
05.1230	Stowarzyszenie Hospicjum w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.1231	Stowarzyszenie Hospicjum w Rawie Mazowieckiej	brzeziński
05.1235	Centrum Medyczne Agamed	radomszczański
05.1245	Bogusław Sobolewski NZOZ Epione s.k.	opoczyński
05.1246	Bogusław Sobolewski NZOZ Epione s.k.	poddębicki
05.1248	NZOZ Caritas Archidiecezji Łódzkiej	m. Łódź
05.1249	Zakład Opieki Paliatywnej	pabianicki
05.1250	Niepubliczny Zakład Opieki Paliatywnej przy Stowarzyszeniu Hospicjum im. Jana Pawła II	zgierski
05.1251	NZOZ przy Stowarzyszeniu Hospicjum Łódzkie	m. Łódź
05.1253	Zakład Opieki Paliatywnej	zduńskowski
05.1254	Zakład Opieki Paliatywnej	zduńskowski
05.1255	NZOZ Hospicjum Kutnowskie	kutnowski
05.1256	Niepubliczny Zakład Domowej Opieki Hospicyjnej Stowarzyszenia Hospicjum im. Anny Olszewskiej w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.1258	Niepubliczny Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej	tomaszowski
05.1333	NZOZ Szóstka	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.3.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,32 tys. pacjentów.

Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

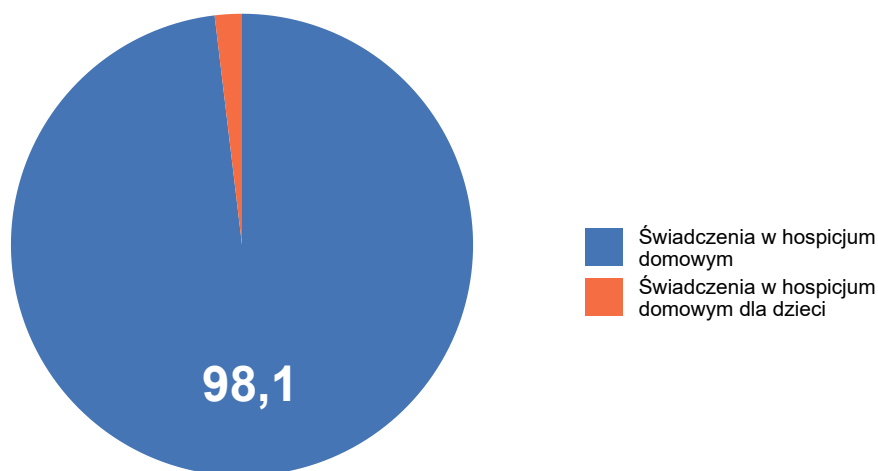
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odszetek osobodni w województwie [%]
05.1249	0,3	22,9	7,2
05.1251	0,3	30,3	9,6
05.1250	0,3	13,6	4,3
05.0021	0,2	19,0	6,0
05.1258	0,2	12,3	3,9
05.1248	0,2	15,6	4,9
05.0503	0,2	16,7	5,3
05.1255	0,2	18,8	5,9
05.0004	0,2	11,5	3,6
05.0048	0,2	12,6	4,0
05.0036	0,1	12,4	3,9
05.1254	0,1	7,5	2,4

Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
05.0015	0,1	11,4	3,6
05.0807	0,1	7,3	2,3
05.0005	0,1	9,1	2,9
05.1333	0,1	10,8	3,4
05.0297	0,1	11,2	3,5
05.1246	0,1	7,7	2,4
05.1256	0,1	5,9	1,9
05.1230	0,1	6,0	1,9
05.0184	0,1	7,2	2,3
05.1245	0,1	5,4	1,7
05.0065	0,1	5,5	1,8
05.0079	0,1	11,7	3,7
05.1231	0,1	4,7	1,5
05.1253	0,0	5,7	1,8
05.0041	0,0	4,5	1,4
05.1235	0,0	3,3	1,0
05.1207	0,0	5,5	1,8
Woj.	3,9	316,1	100,0

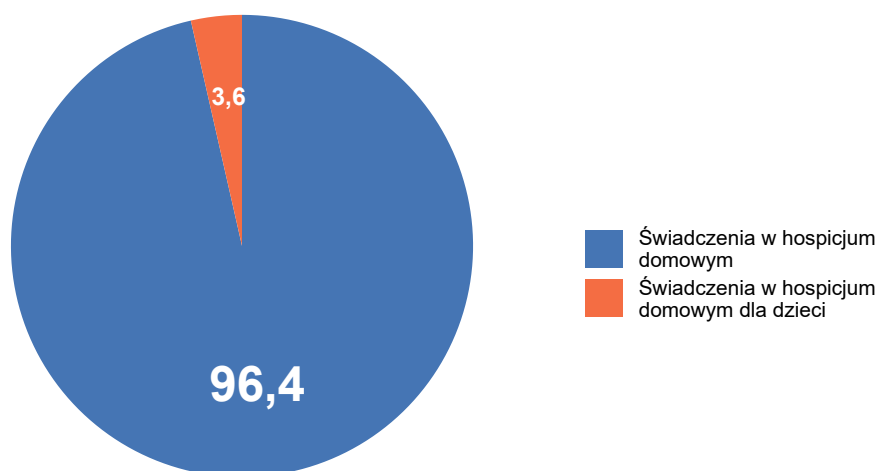
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.3.3 oraz Tabela 3.3.4⁴.

Wykres 3.3.2: Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 3.3.3: Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	3,8	-
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 3.3.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
05.1249	1,1	-	0,3
05.1251	1,5	-	0,3
05.1250	0,9	-	0,3
05.0021	1,1	-	0,2
05.1258	0,9	-	0,2
05.1248	0,8	-	0,2
05.0503	1,2	-	0,2
05.1255	1,1	-	0,2
05.0004	0,7	-	0,2
05.0048	0,7	-	0,2
05.0036	0,6	-	0,1
05.1254	0,5	-	0,1
05.0015	0,6	-	0,1
05.0807	0,4	-	0,1
05.0005	0,6	-	0,1
05.1333	0,5	-	0,1

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
05.0297	0,5	-	0,1
05.1246	0,4	-	0,1
05.1256	0,4	-	0,1
05.1230	0,3	-	0,1
05.0184	0,3	-	0,1
05.1245	0,3	-	0,1
05.0065	0,4	-	0,1
05.0079	-	0,5	0,1
05.1231	0,3	-	0,1
05.1253	0,3	-	0,0
05.0041	0,2	-	0,0
05.1235	0,1	-	0,0
05.1207	-	0,1	0,0
Woj.	16,6	0,7	3,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.3.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
05.0004	69,18	0,42	-	0,67	0,11
05.0005	68,15	0,40	-	0,58	0,07
05.0015	69,74	0,38	-	0,68	0,11
05.0021	69,18	0,43	-	0,69	0,12
05.0036	70,72	0,51	-	0,77	0,16
05.0041	68,41	0,53	-	0,74	0,05
05.0048	66,04	0,47	-	0,70	0,09
05.0065	72,13	0,41	-	0,83	0,17
05.0079	9,50	0,40	0,91	-	-
05.0184	69,56	0,55	-	0,72	0,14
05.0297	73,66	0,45	-	0,84	0,21
05.0503	63,85	0,48	-	0,66	0,09
05.0807	68,02	0,49	-	0,70	0,14
05.1207	11,90	0,38	0,81	-	-
05.1230	70,15	0,45	-	0,65	0,09
05.1231	70,07	0,42	-	0,72	0,07
05.1235	68,88	0,39	-	0,64	0,09
05.1245	66,20	0,39	-	0,64	0,08
05.1246	70,62	0,46	-	0,74	0,11
05.1248	69,43	0,61	-	0,72	0,16
05.1249	66,86	0,52	-	0,68	0,16
05.1250	67,32	0,43	-	0,73	0,12
05.1251	68,76	0,54	-	0,70	0,13

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
05.1253	67,29	0,45	-	0,61	0,16
05.1254	69,43	0,50	-	0,66	0,09
05.1255	66,77	0,43	-	0,63	0,08
05.1256	66,35	0,52	-	0,62	0,12
05.1258	65,56	0,46	-	0,66	0,06
05.1333	73,92	0,42	-	0,76	0,23
Woj.	51,16	0,47	0,02	0,68	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.3.8.

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
05.0004	97,7	1,7	0,6
05.0005	93,2	4,9	1,9
05.0015	90,7	8,5	0,8
05.0021	77,0	19,1	3,8
05.0036	94,5	4,1	1,4
05.0041	92,1	2,6	5,3
05.0048	64,0	35,5	0,6
05.0065	15,5	79,3	5,2
05.0079	31,6	66,7	1,8
05.0184	98,5	1,5	-
05.0297	94,5	4,4	1,1
05.0503	81,7	17,0	1,3
05.0807	98,3	1,7	-
05.1207	50,0	50,0	-
05.1230	92,8	7,2	-
05.1231	49,1	50,9	-
05.1235	100,0	-	-
05.1245	98,4	-	1,6
05.1246	96,7	3,3	-
05.1248	96,1	1,3	2,6
05.1249	80,7	17,4	1,9
05.1250	89,3	9,4	1,3
05.1251	88,4	11,3	0,3
05.1253	95,9	4,1	-
05.1254	51,2	48,8	-
05.1255	98,5	-	1,5
05.1256	60,5	37,0	2,5
05.1258	95,7	2,6	1,7
05.1333	94,6	4,3	1,1
Woj.	85,0	13,7	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 4

Prognoza

Spis treści

4.1	Prognoza demograficzna	346
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	346
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	455

4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

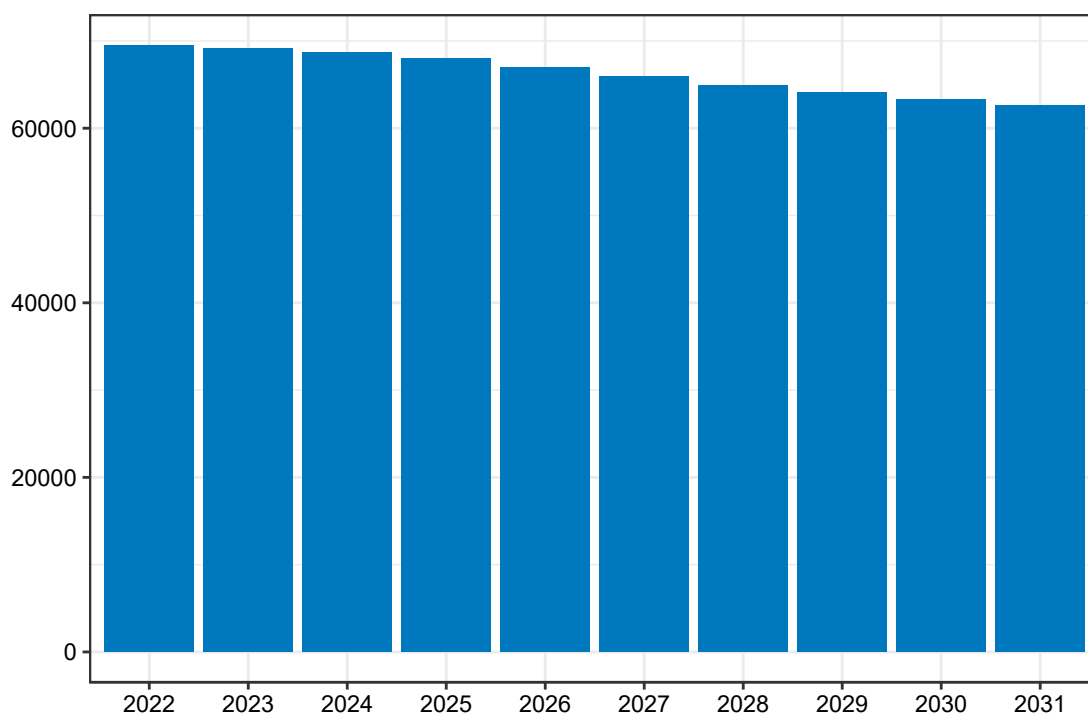
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 62,6 tys. (spadek o -9.9 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

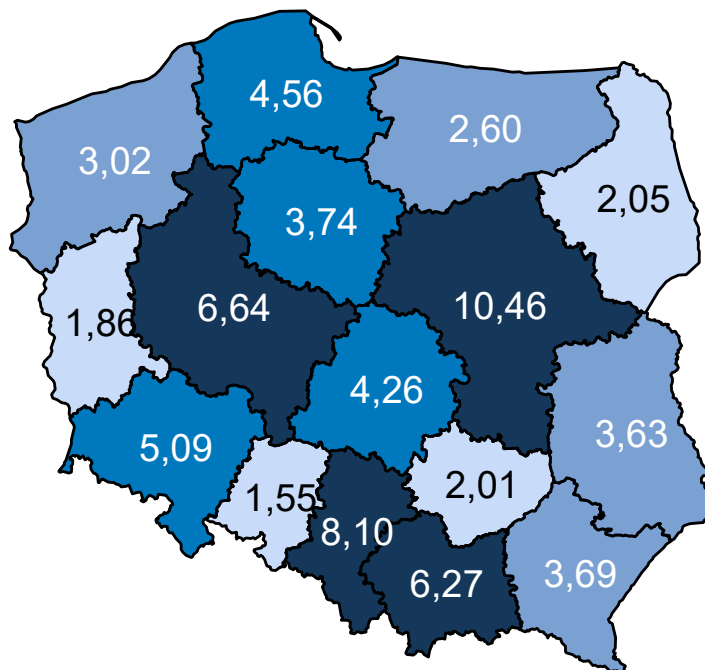
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

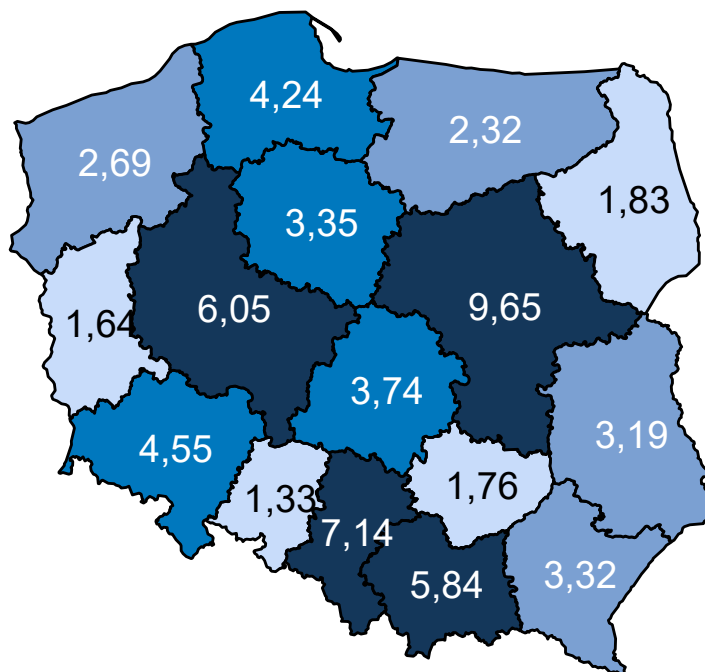
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

Mapa 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

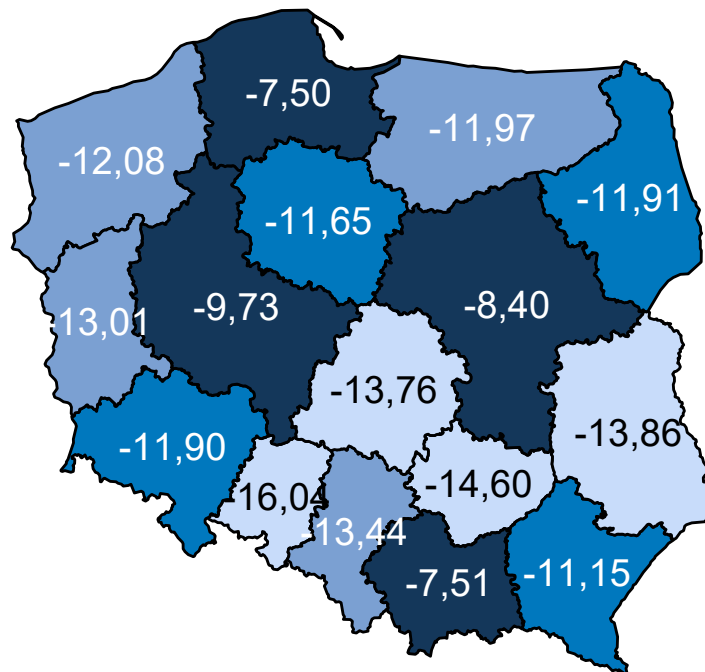


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,76%.

Mapa 4.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

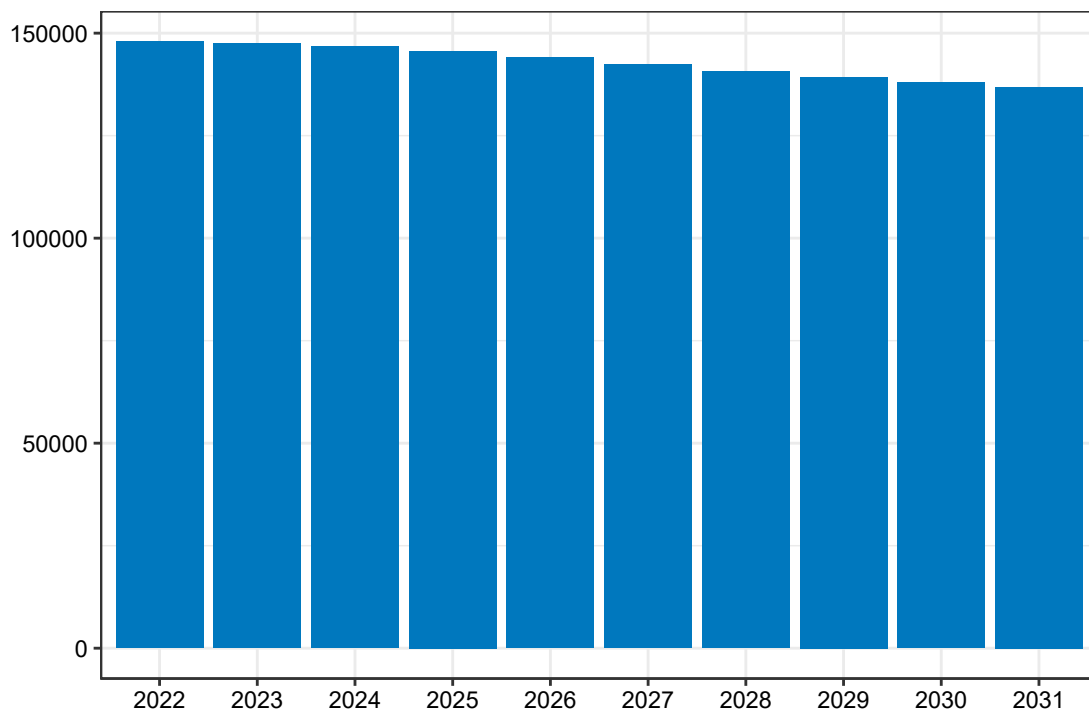


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 148,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 136,9 tys. (spadek o -7.5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

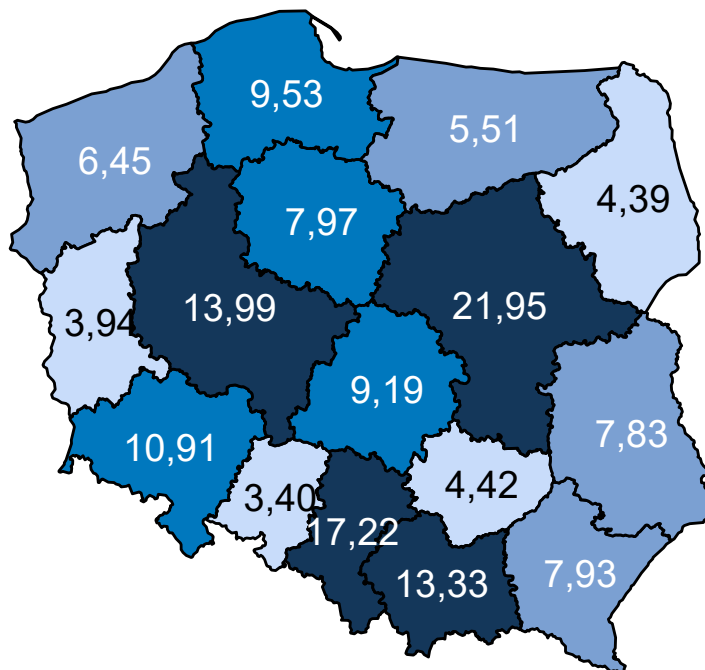
Wykres 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

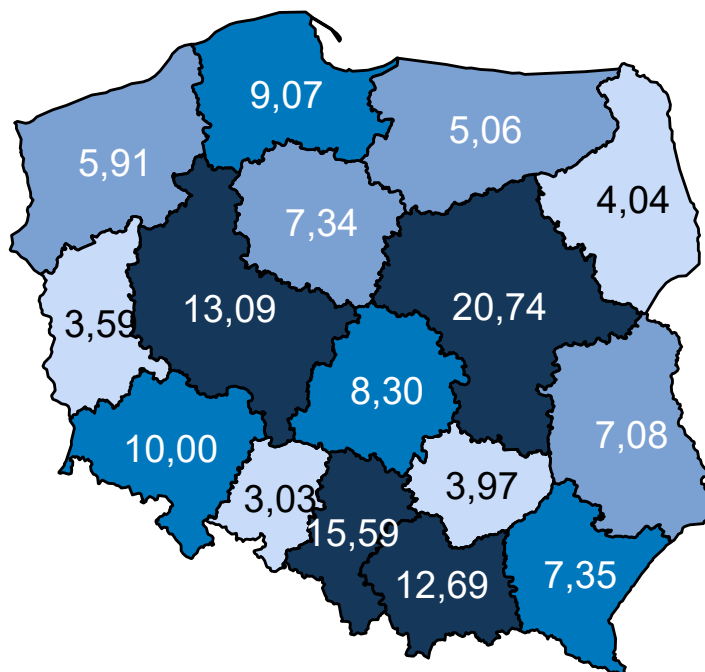
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

Mapa 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

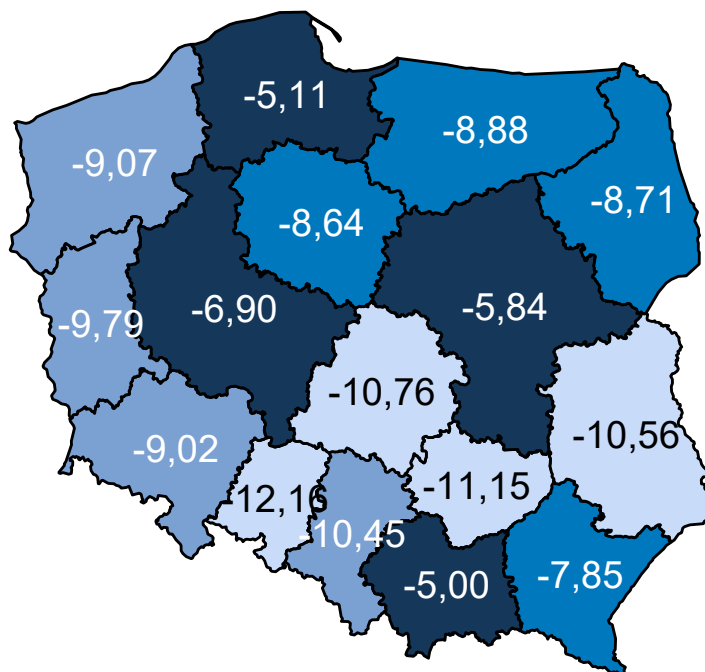


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,76%.

Mapa 4.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

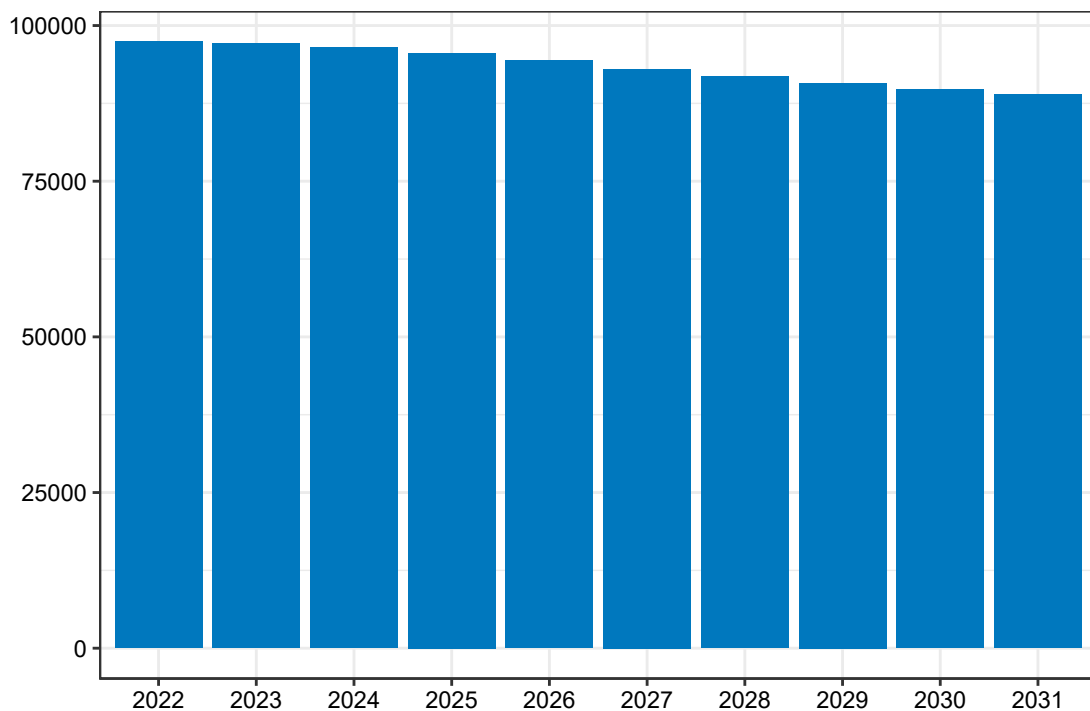


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 88,9 tys. (spadek o -8,7 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

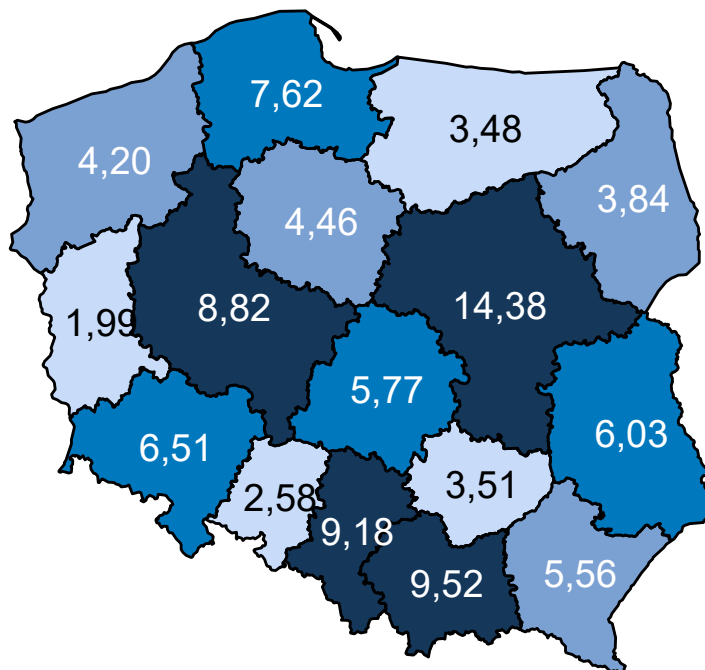
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

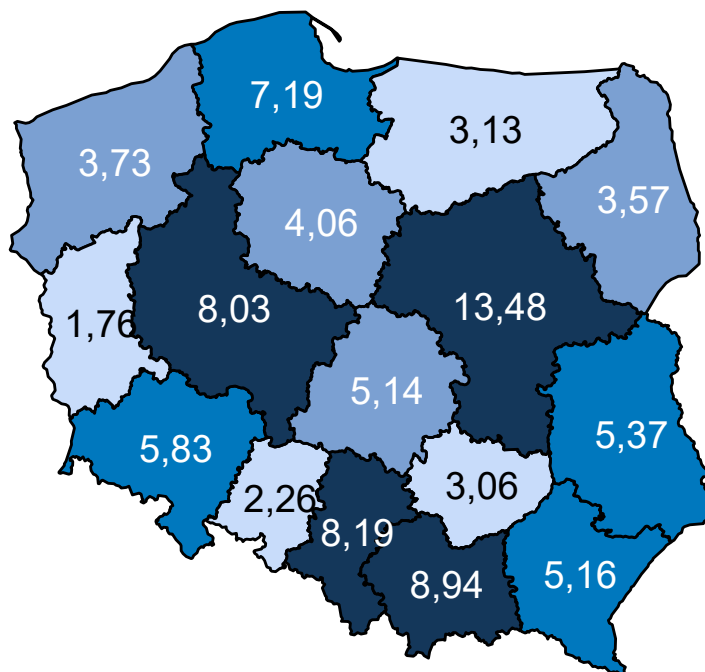
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

Mapa 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

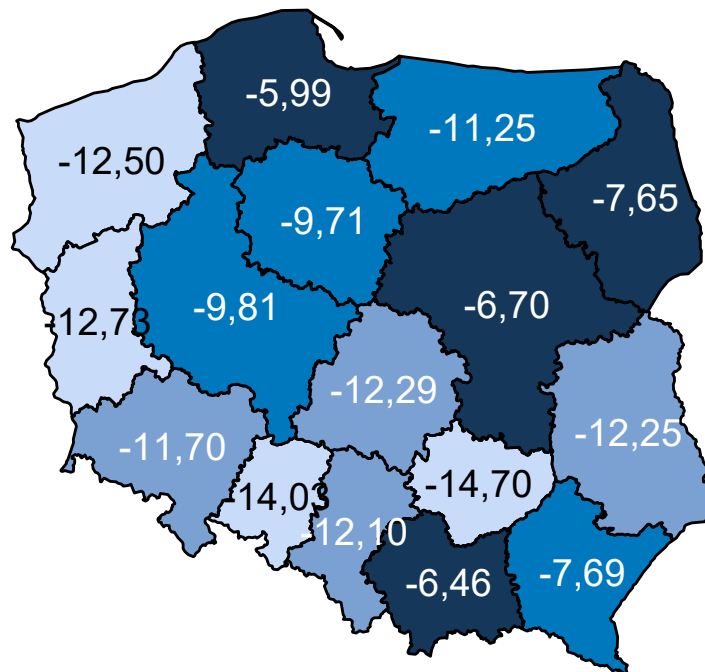


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,29%.

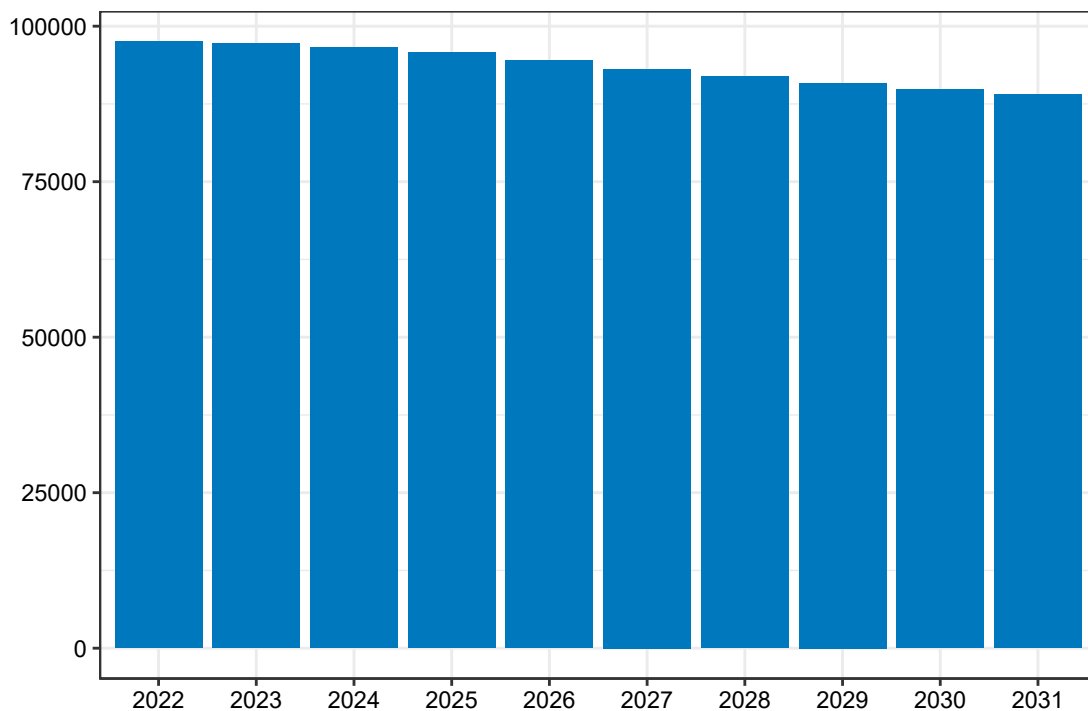
Mapa 4.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

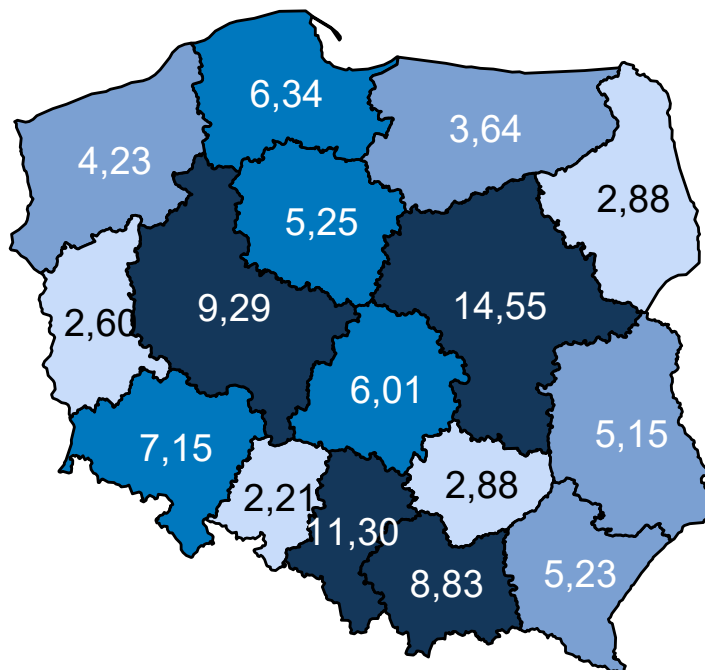
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 89,0 tys. (spadek o -8,7 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

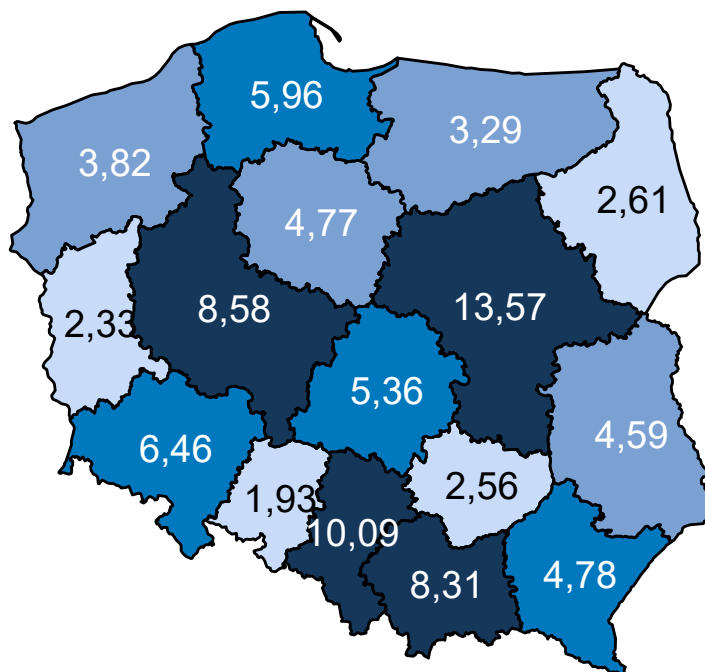
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

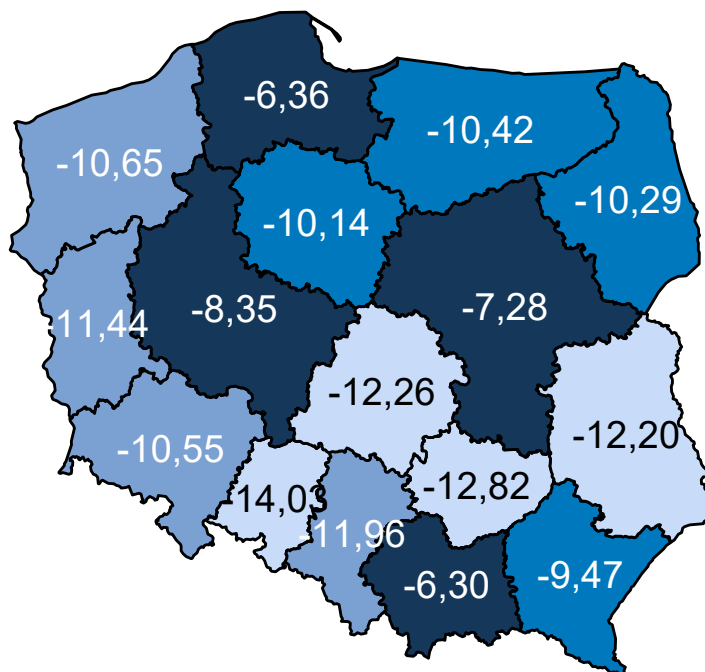


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,26%.

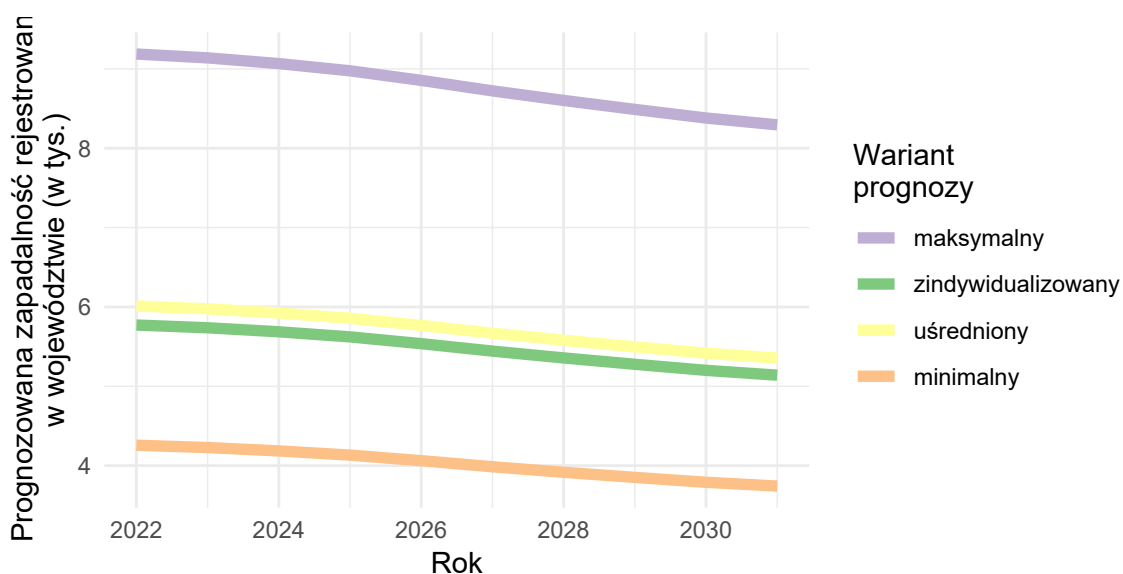
Mapa 4.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

Wykres 4.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



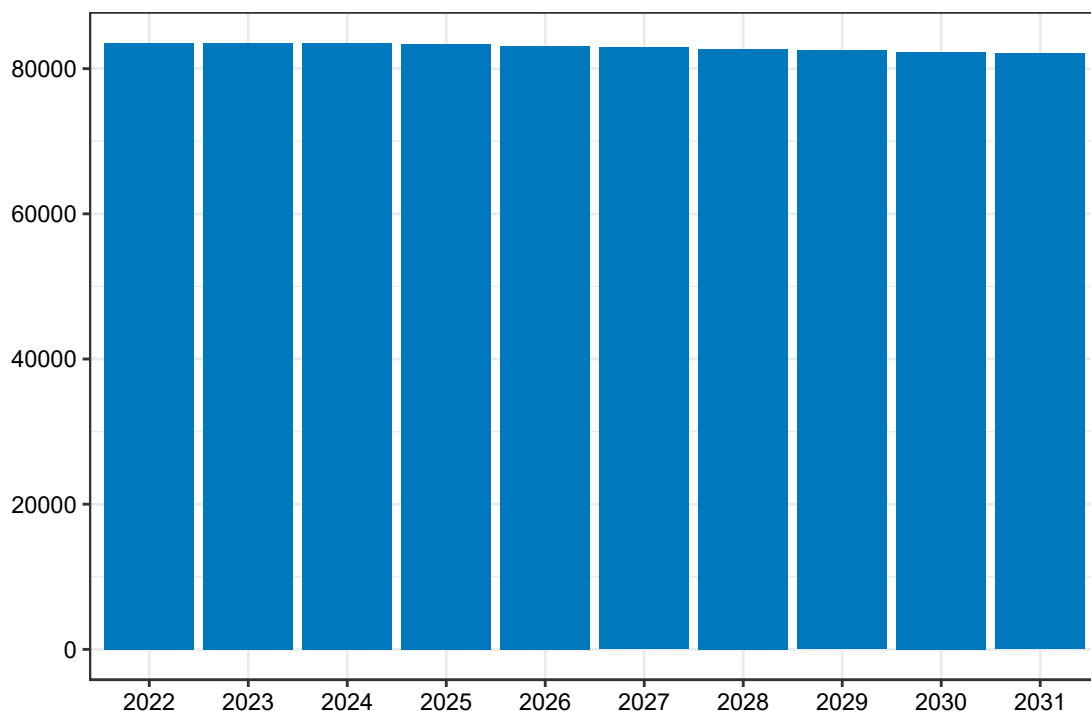
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Uogólnione choroby zakaźne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,1 tys. (spadek o -1.8 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

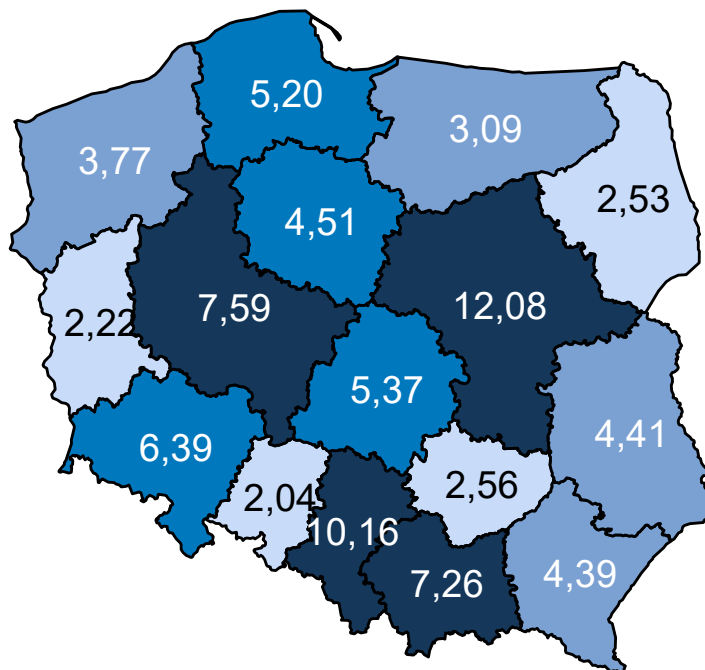
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

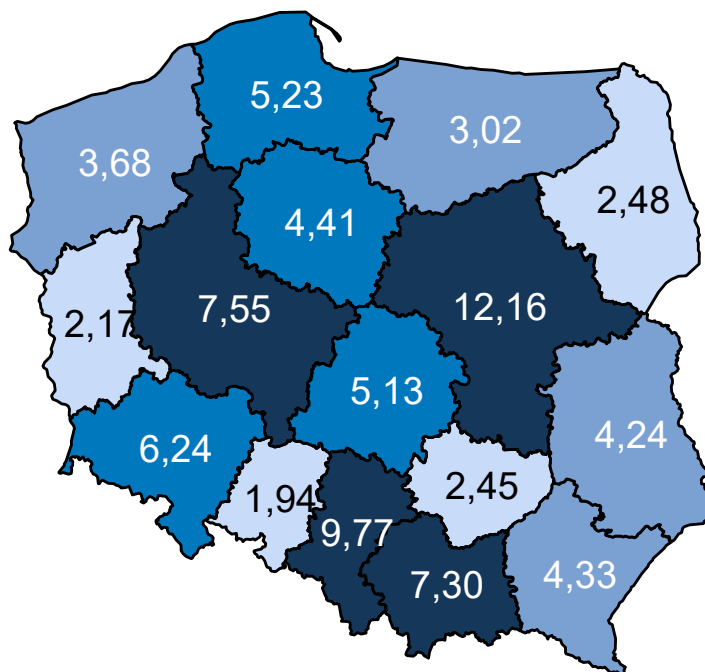
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

Mapa 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

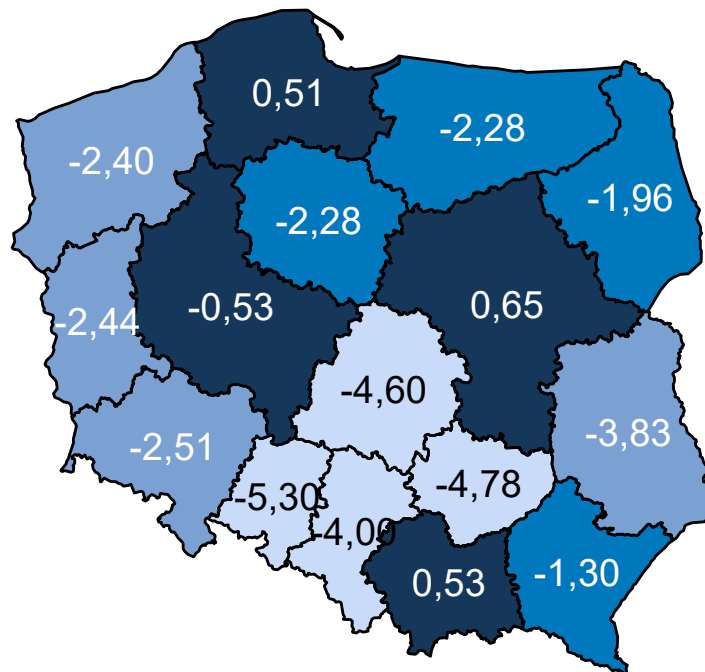


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,60%.

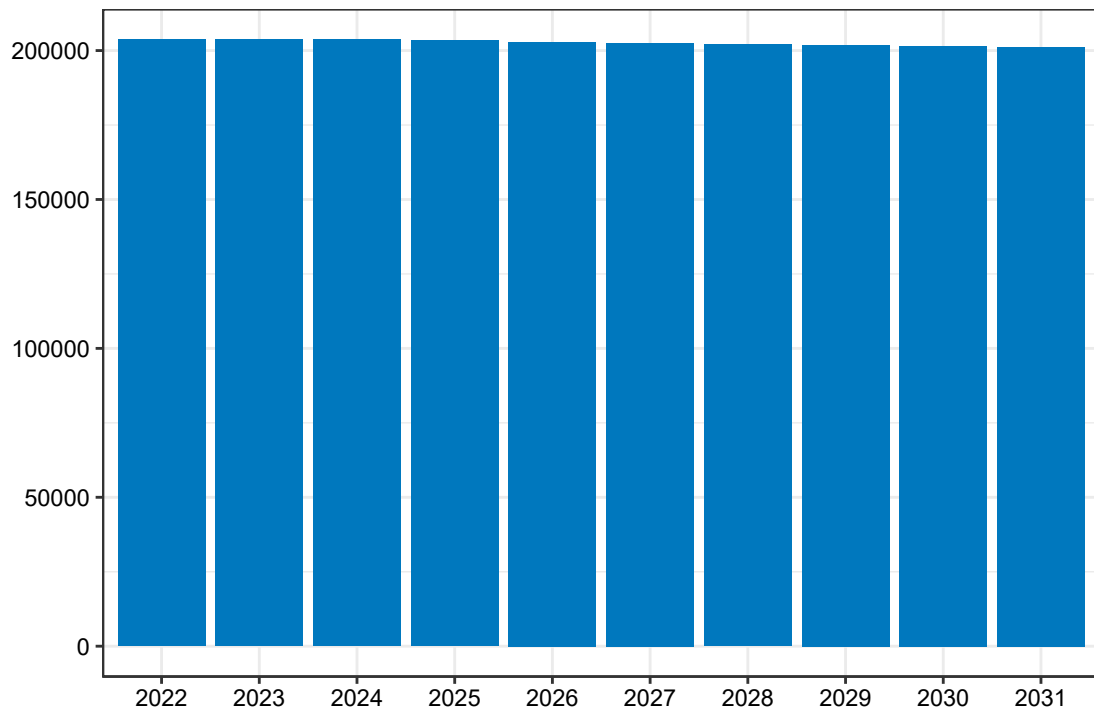
Mapa 4.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

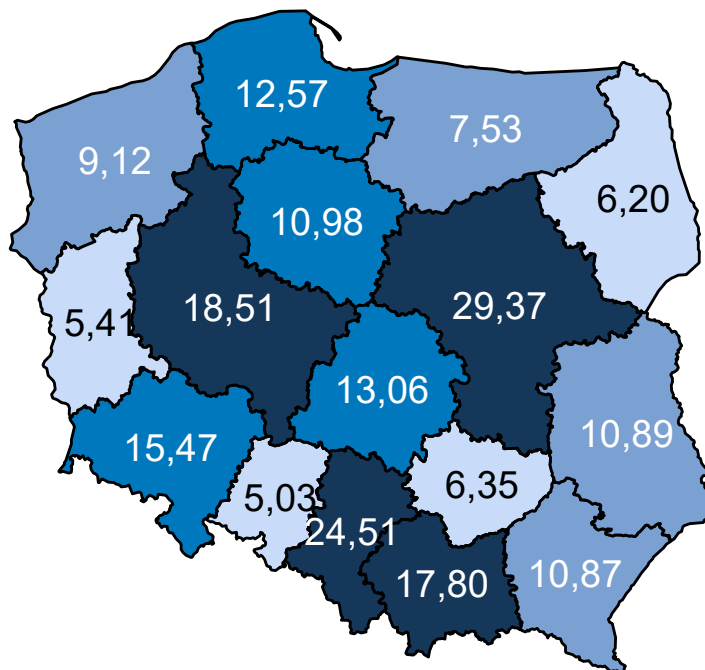
W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 203,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 201,2 tys. (spadek o -1.2 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

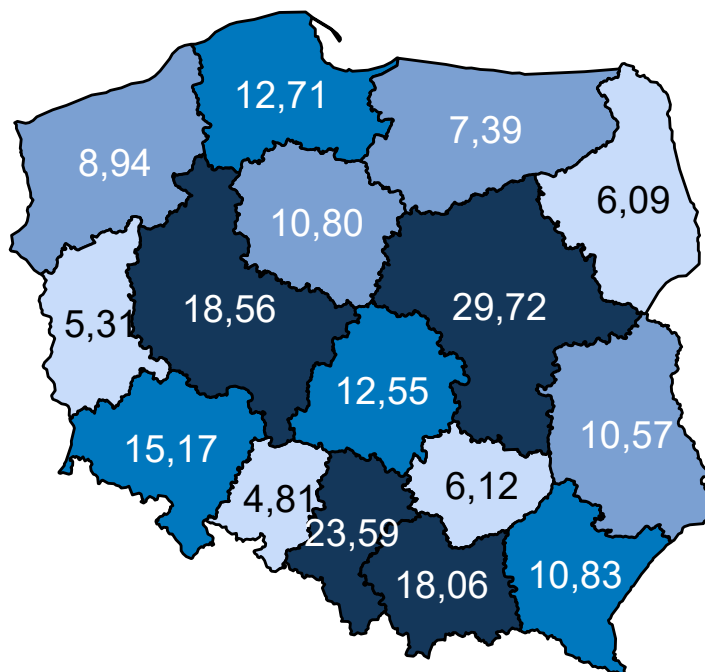
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

Mapa 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

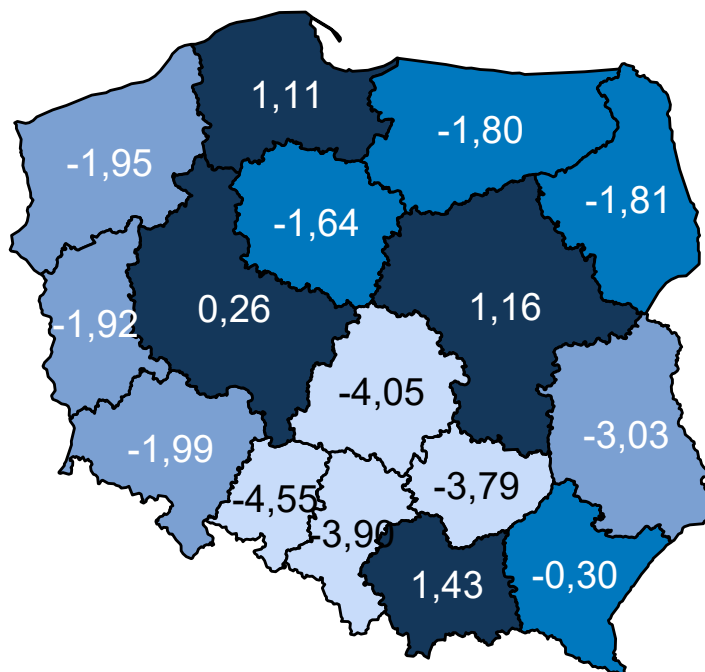


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,05%.

Mapa 4.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

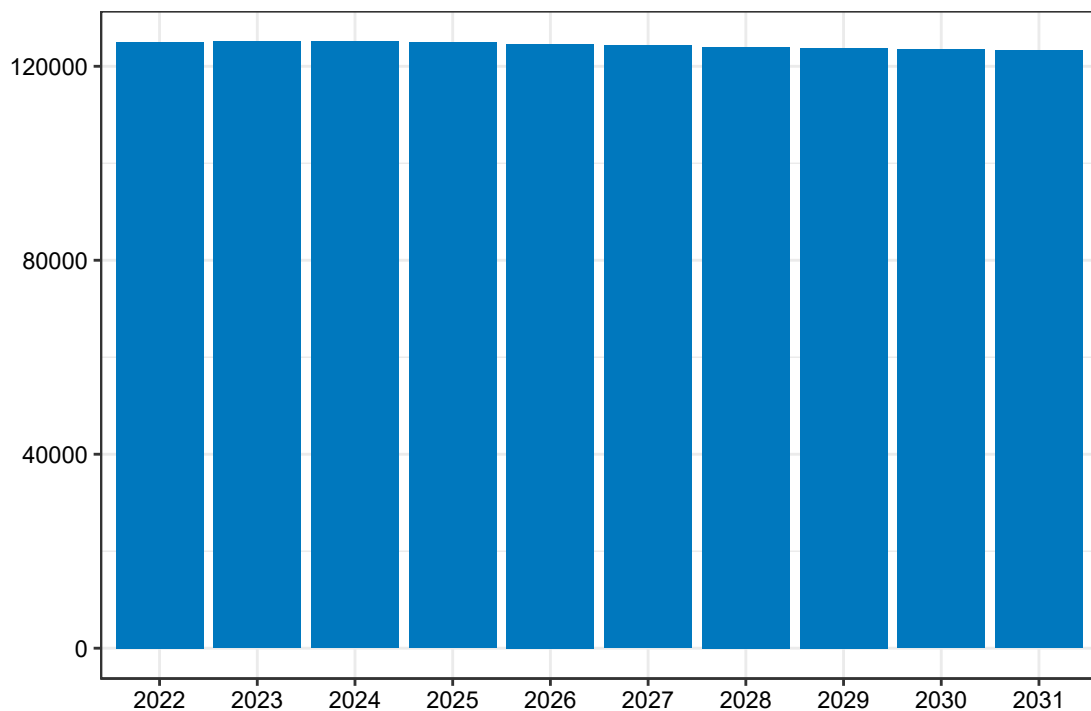


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 125,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,3 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

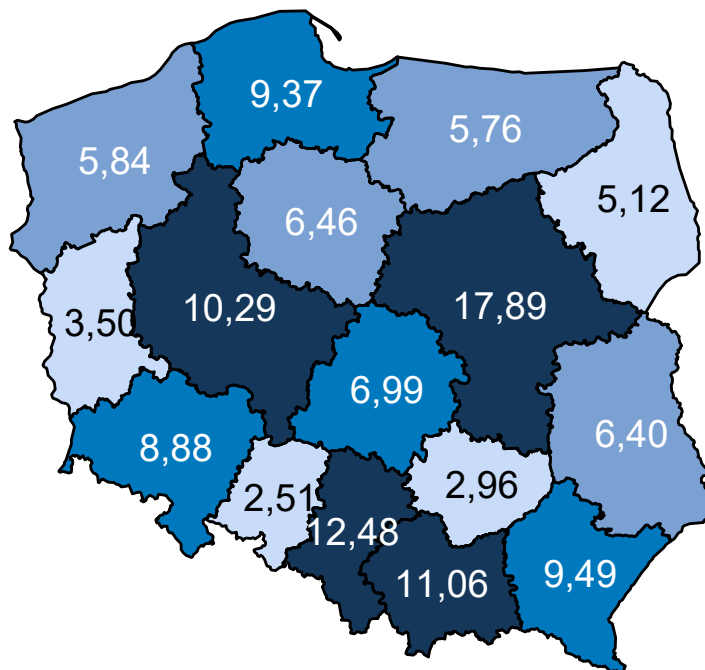
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

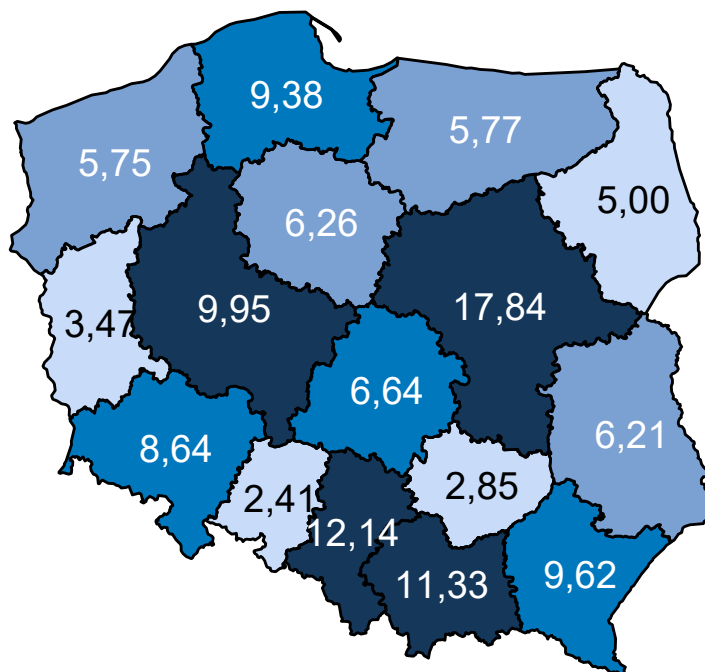
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

Mapa 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

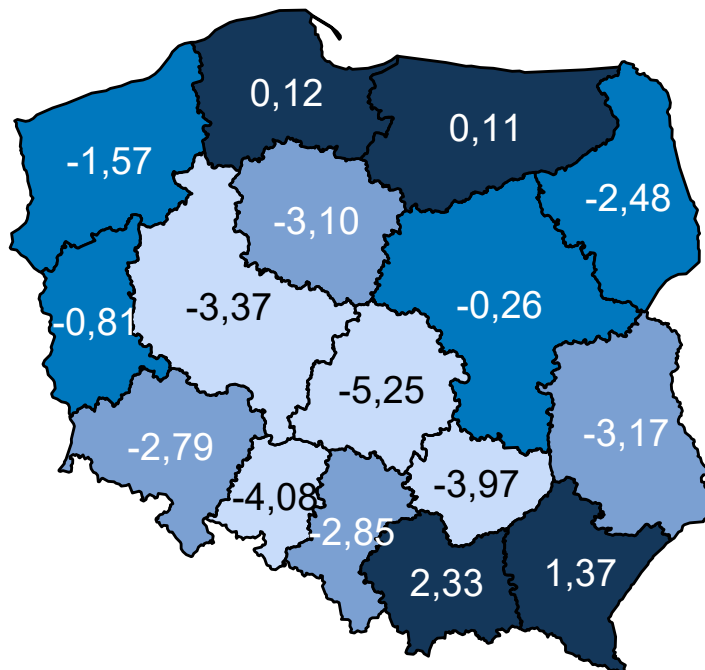


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,25%.

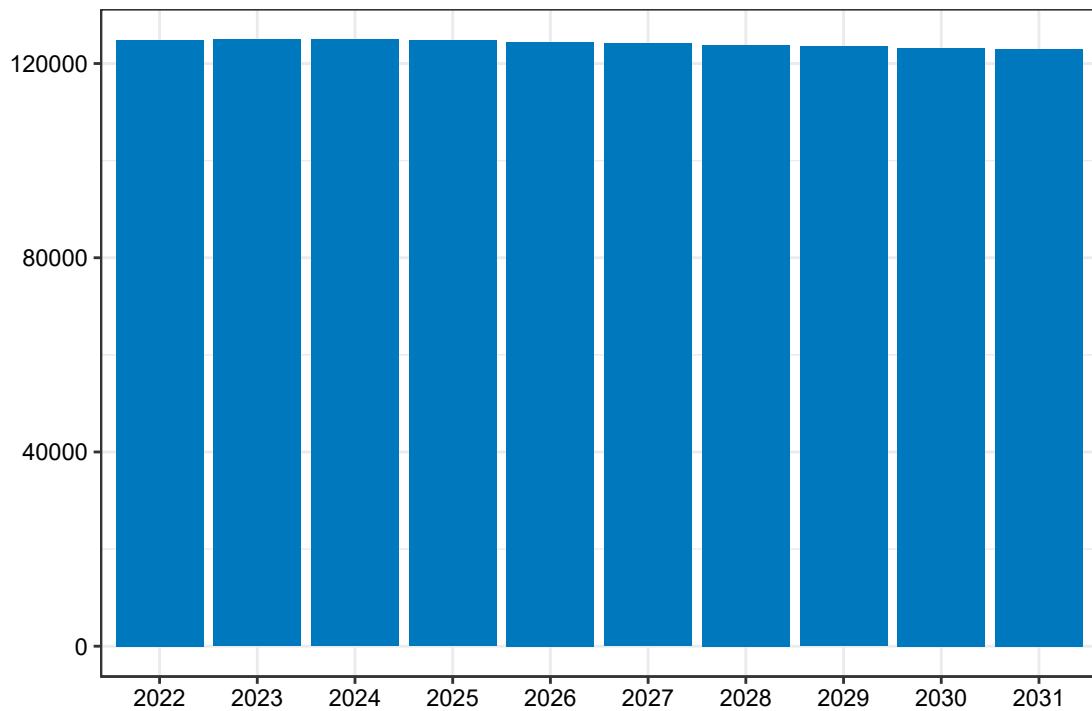
Mapa 4.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

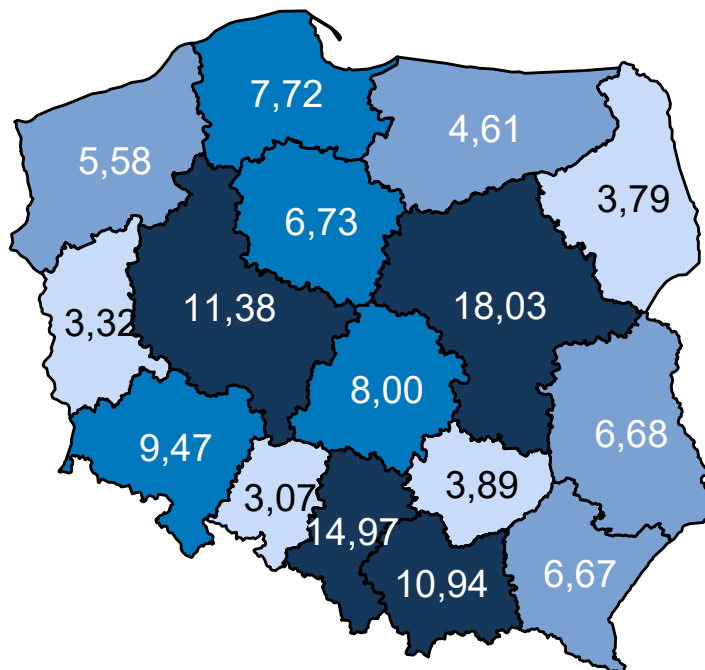
W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,0 tys.(spadek o -1.5 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

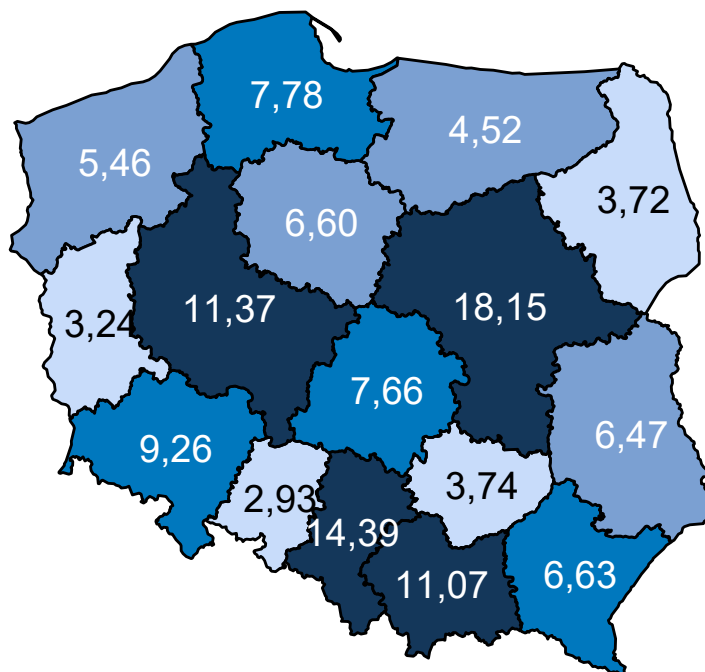
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

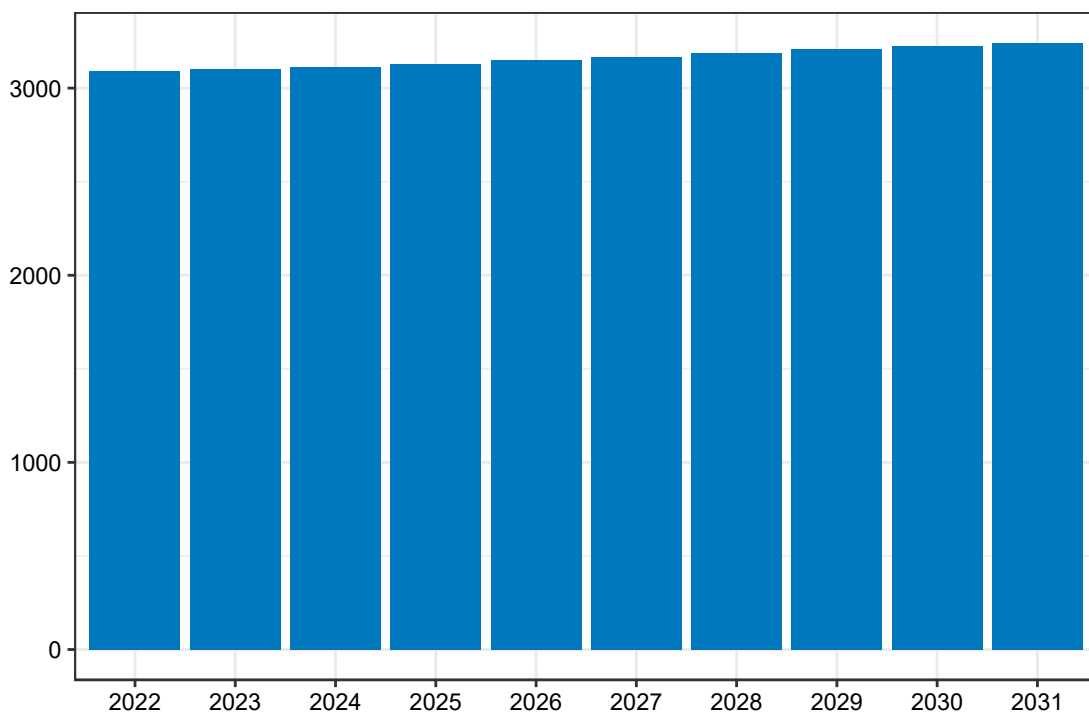
Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

Gruźlica

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,2 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

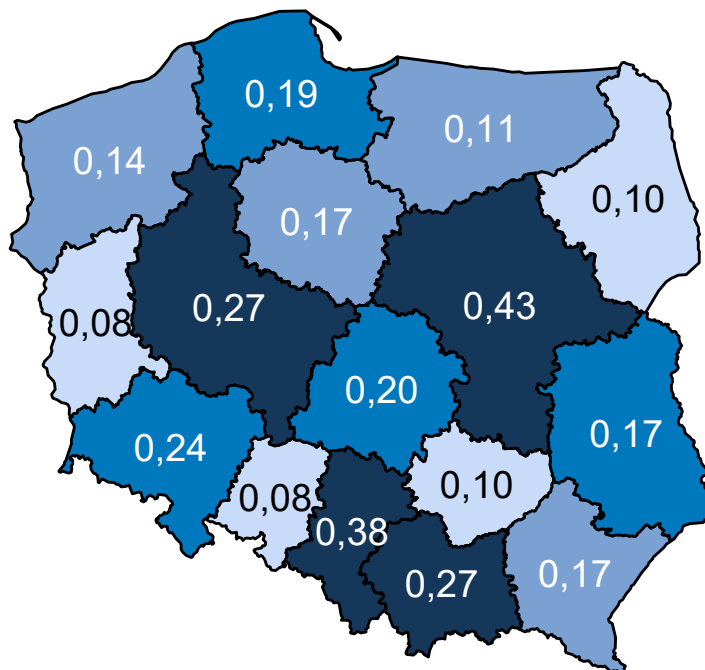
Wykres 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

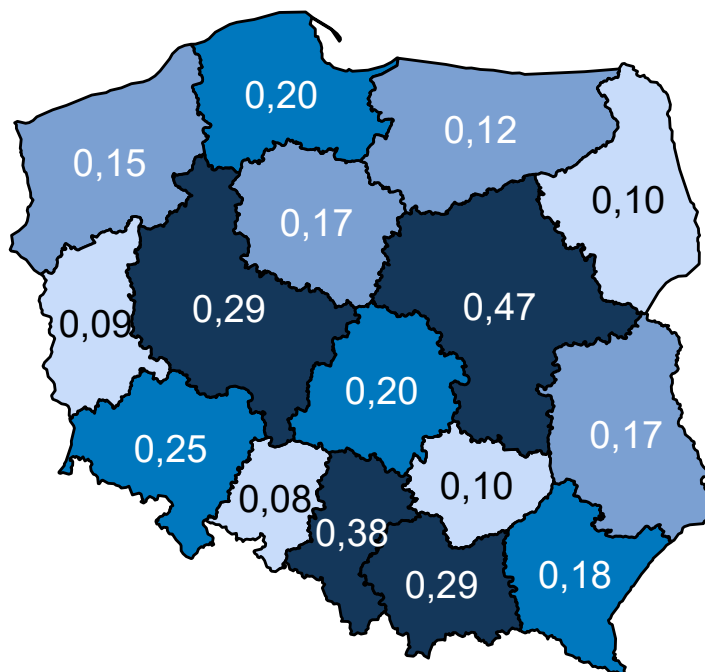
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

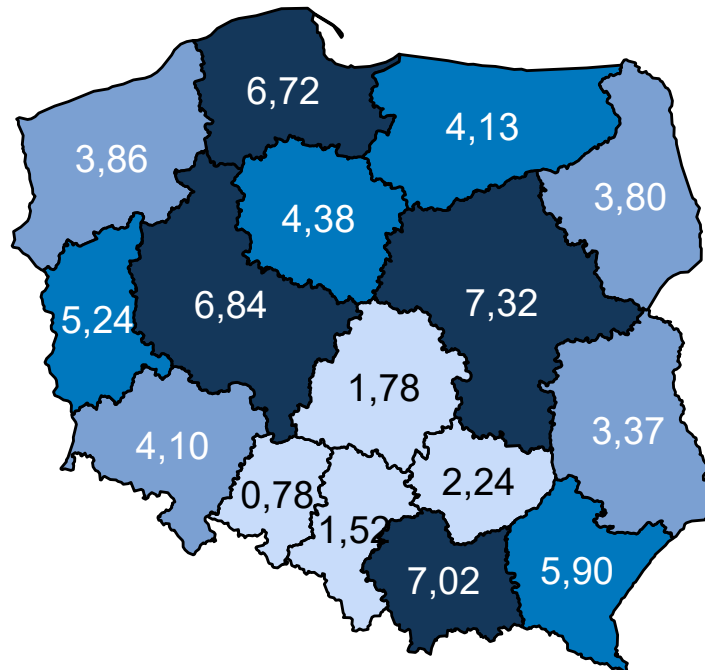


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,78%.

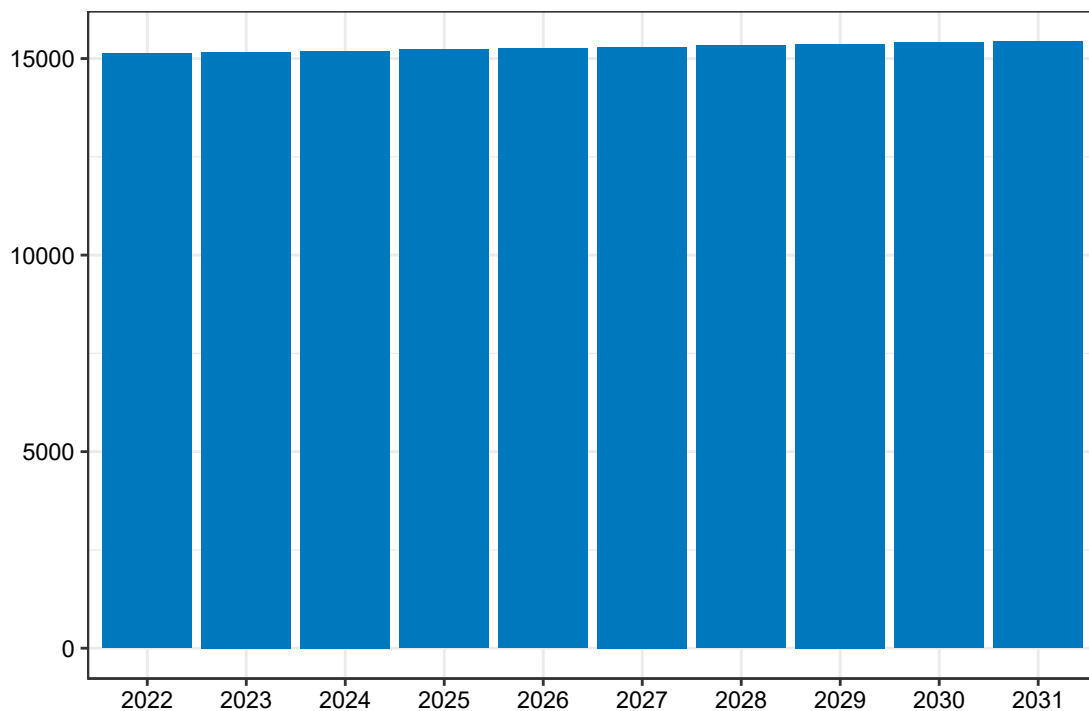
Mapa 4.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

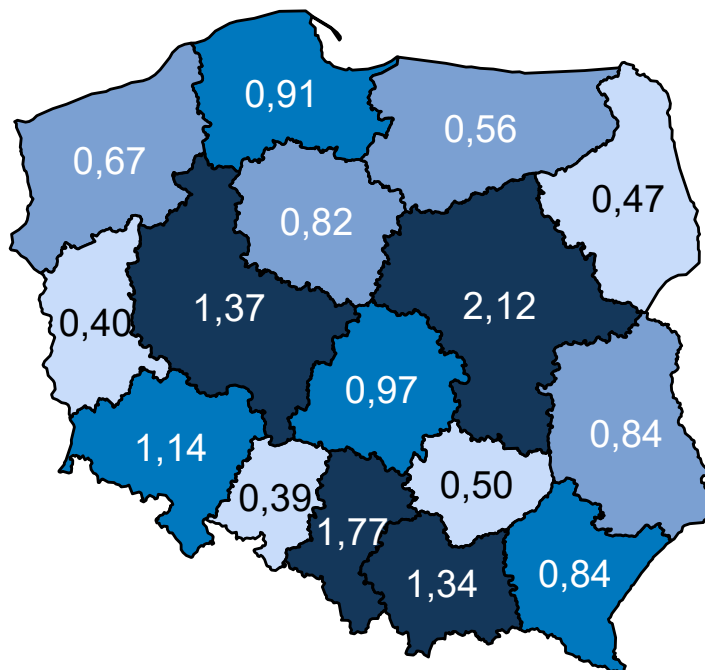
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,4 tys. (wzrost o 2 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

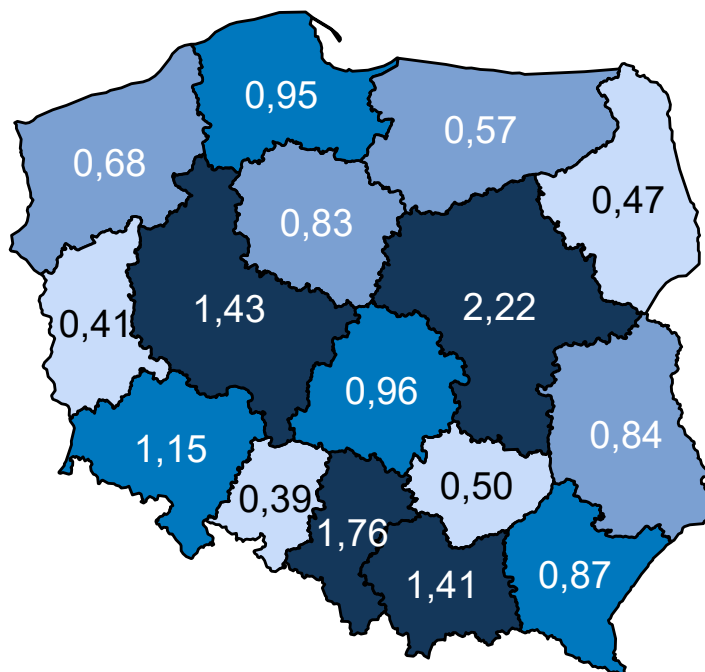
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

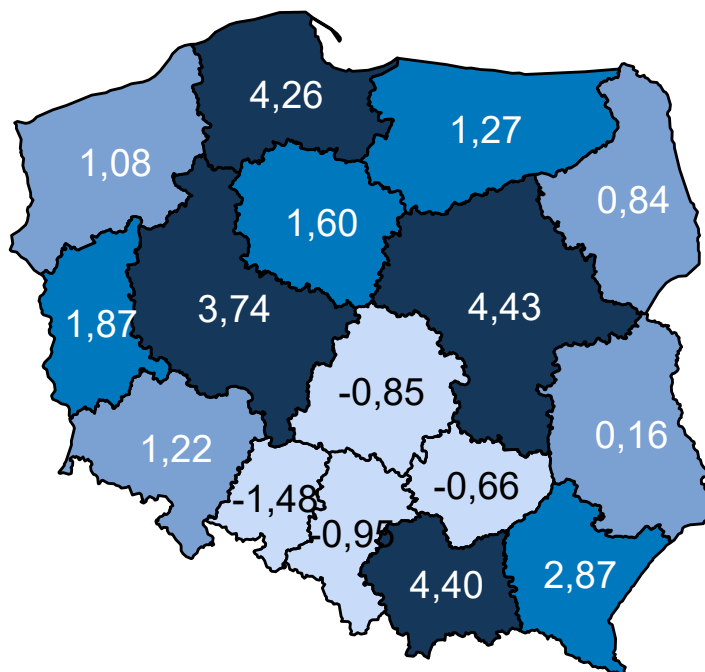


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,85%.

Mapa 4.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

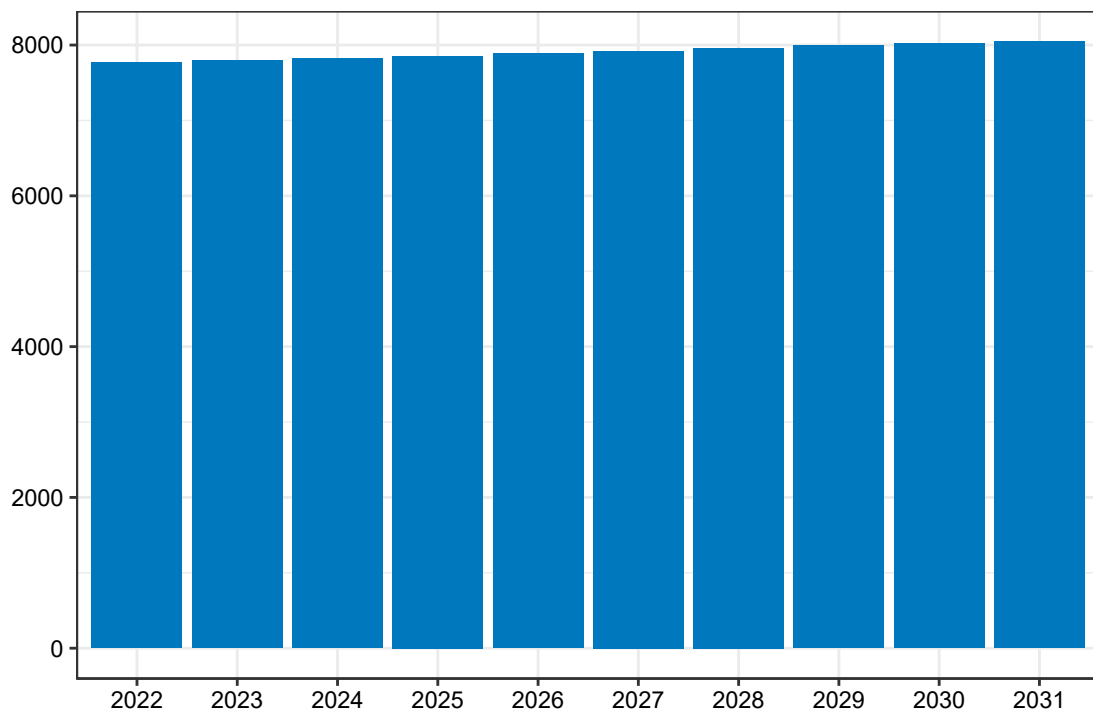


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

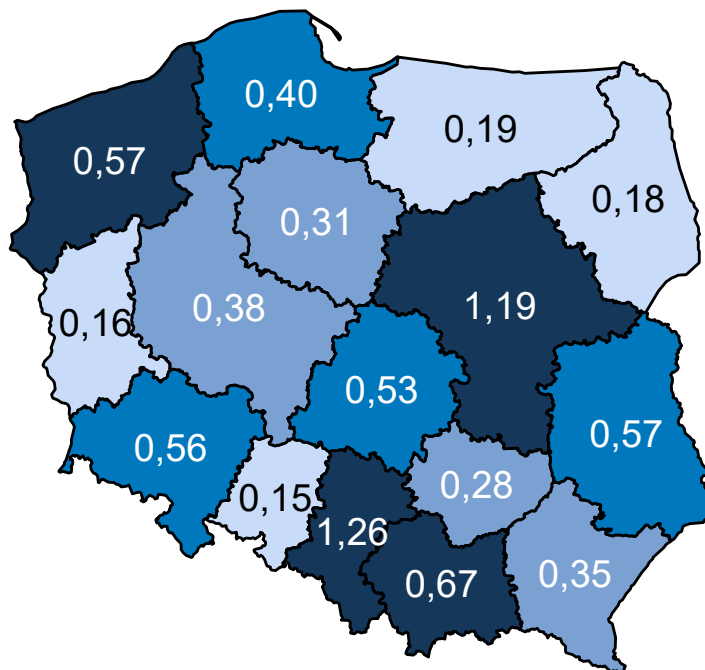
Wykres 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

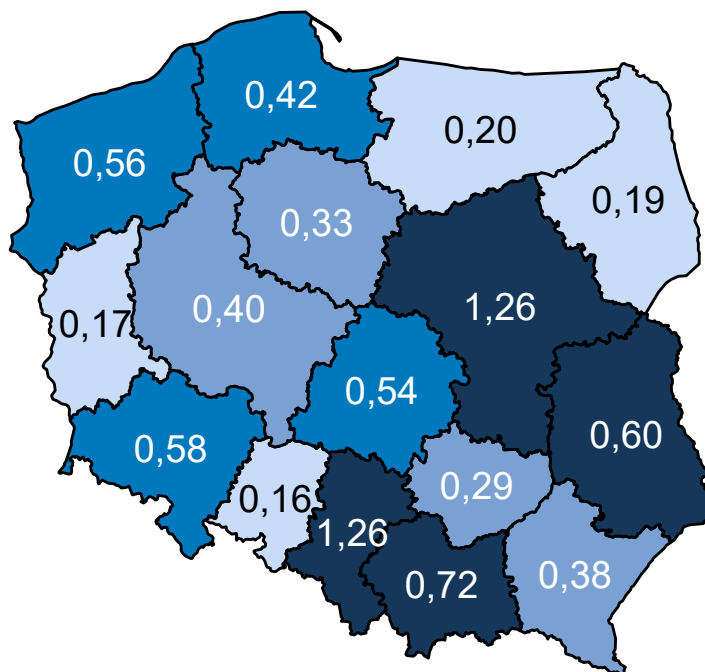
Mapa **4.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.32**.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

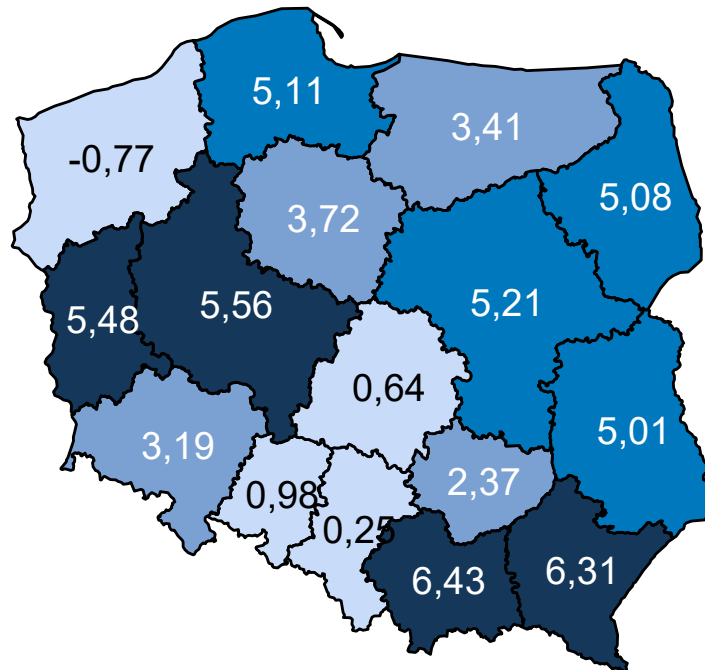


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,64%.

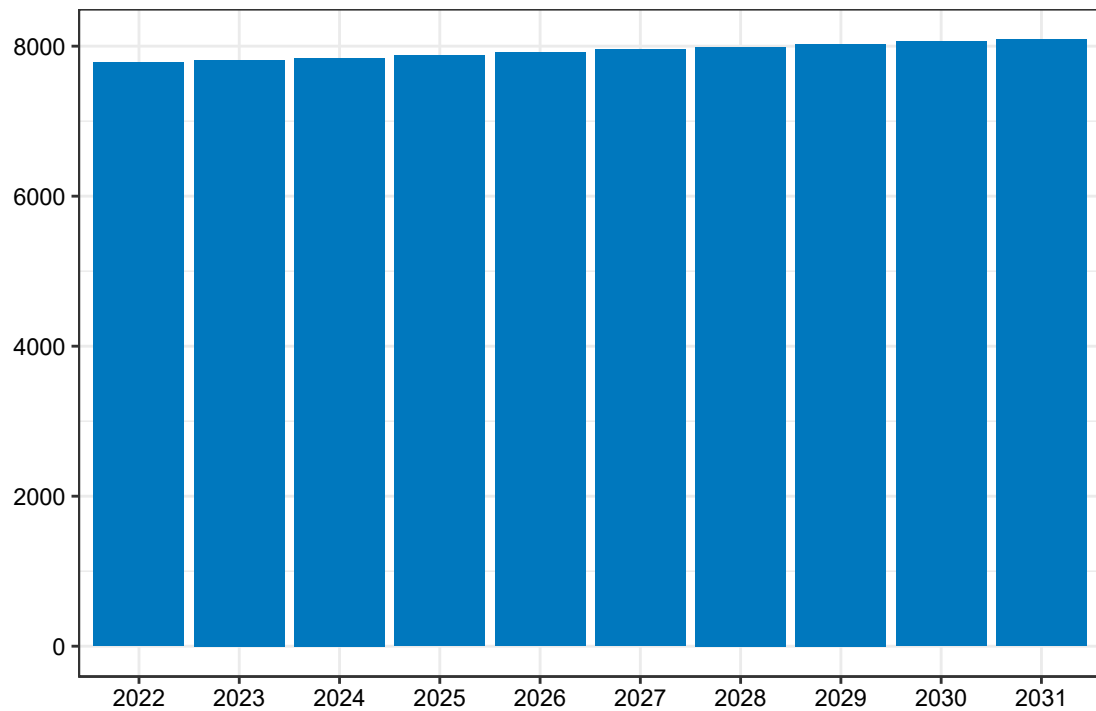
Mapa 4.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

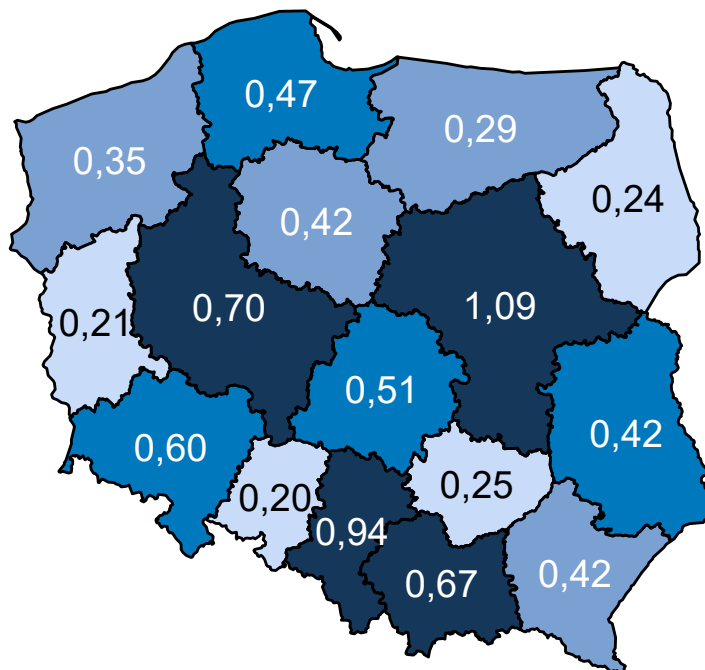
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,1 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

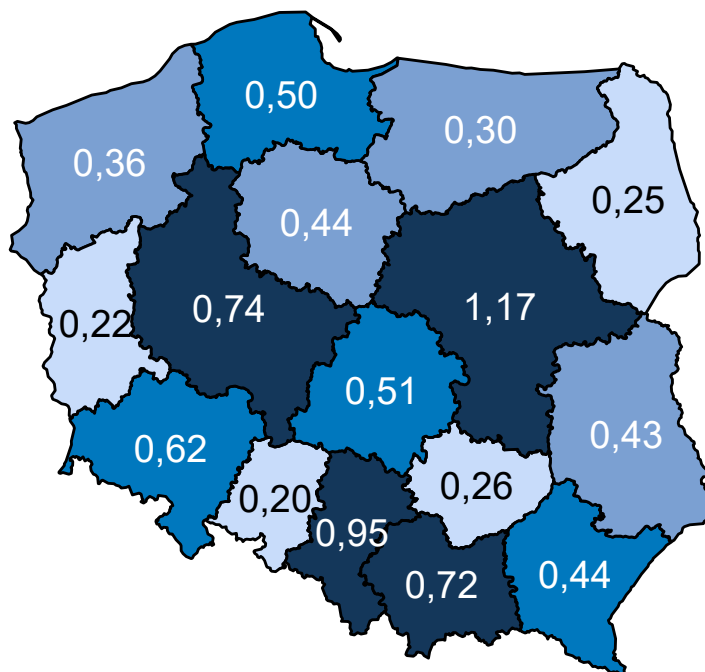
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

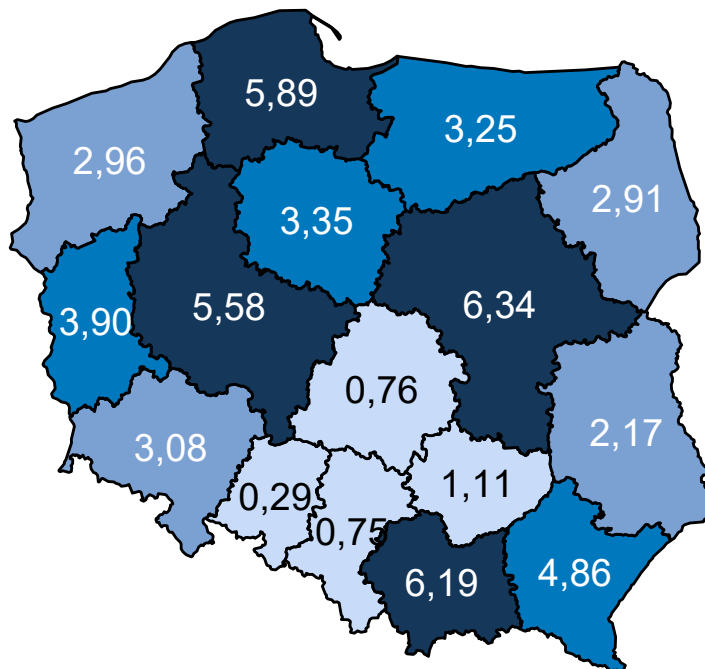


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,76%.

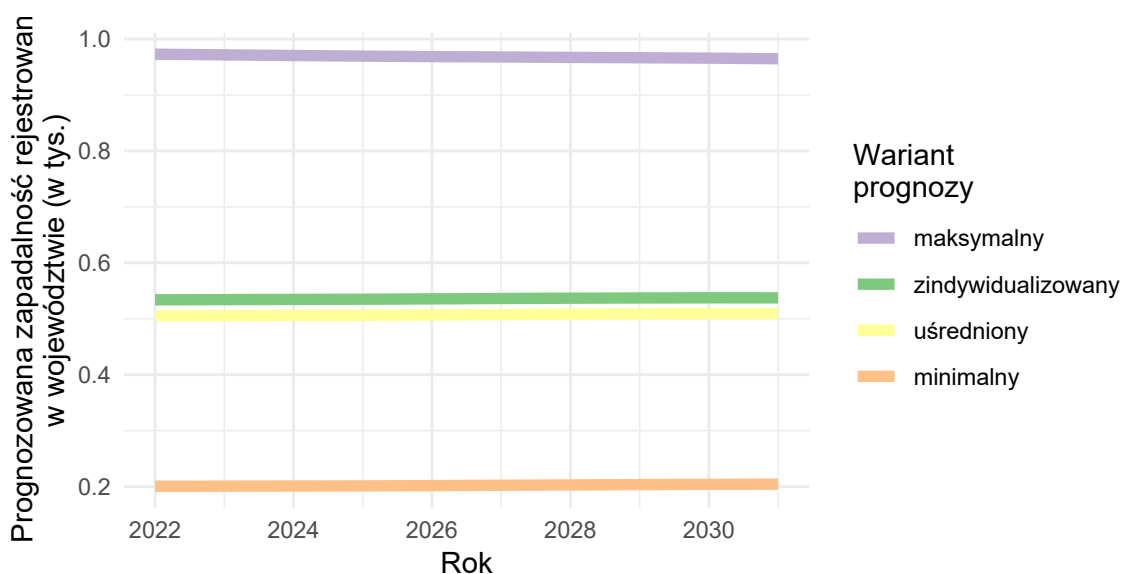
Mapa 4.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

Wykres 4.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



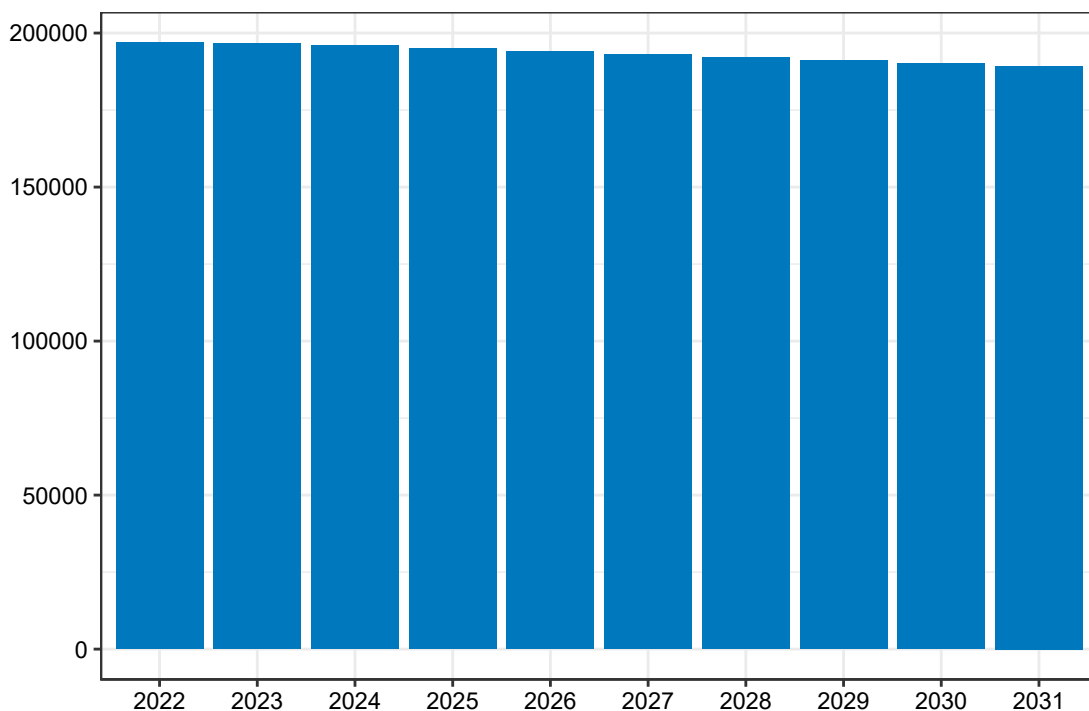
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 189,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

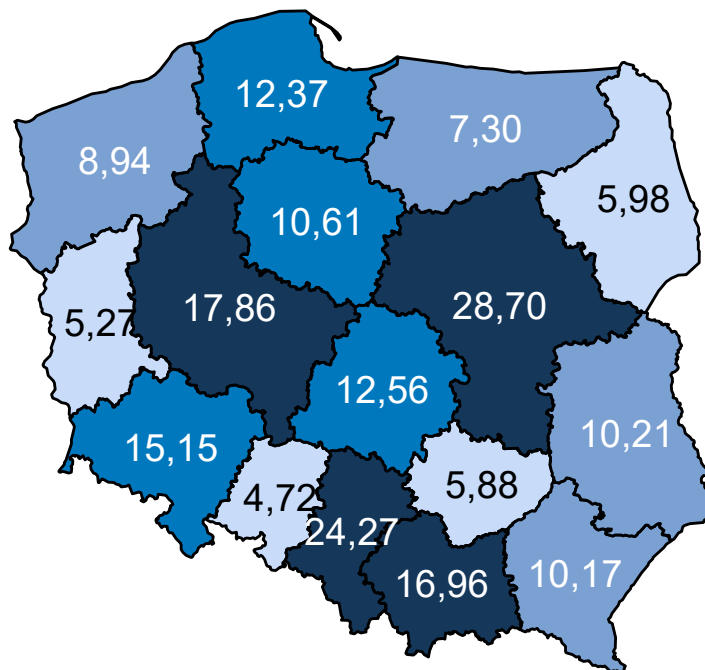
Wykres 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

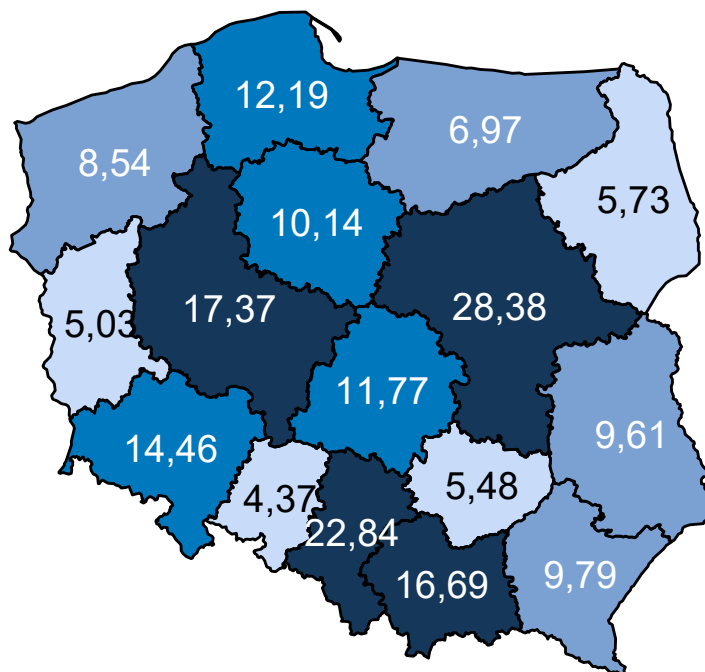
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

Mapa 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

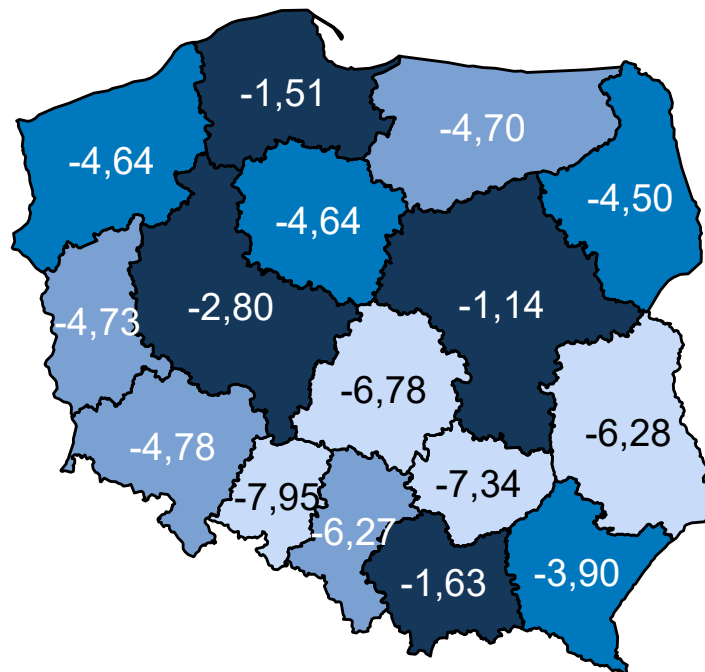


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,78%.

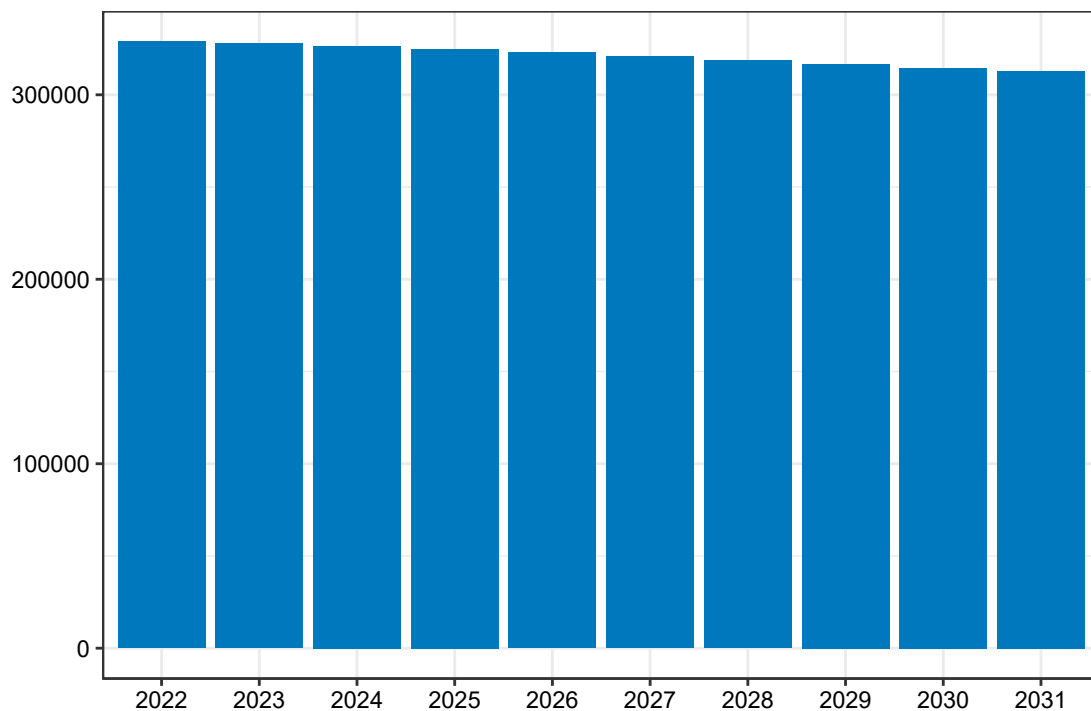
Mapa 4.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

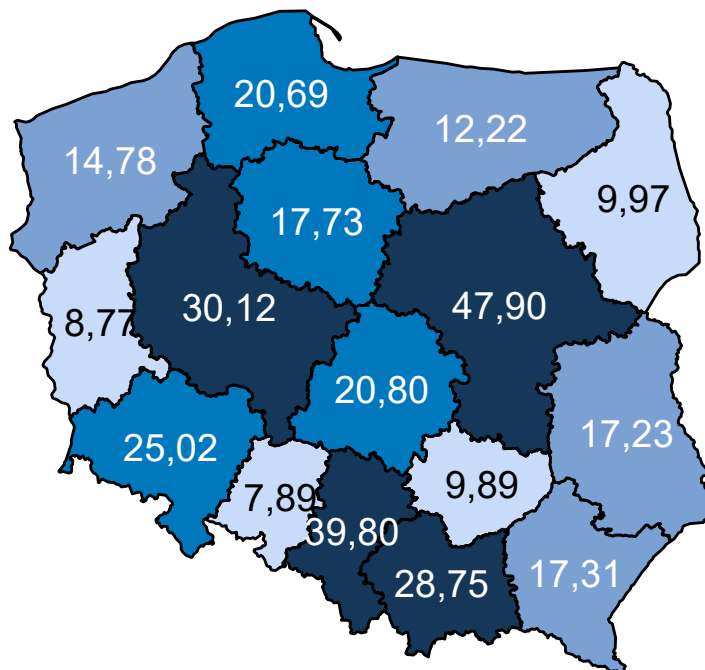
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 328,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 312,8 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

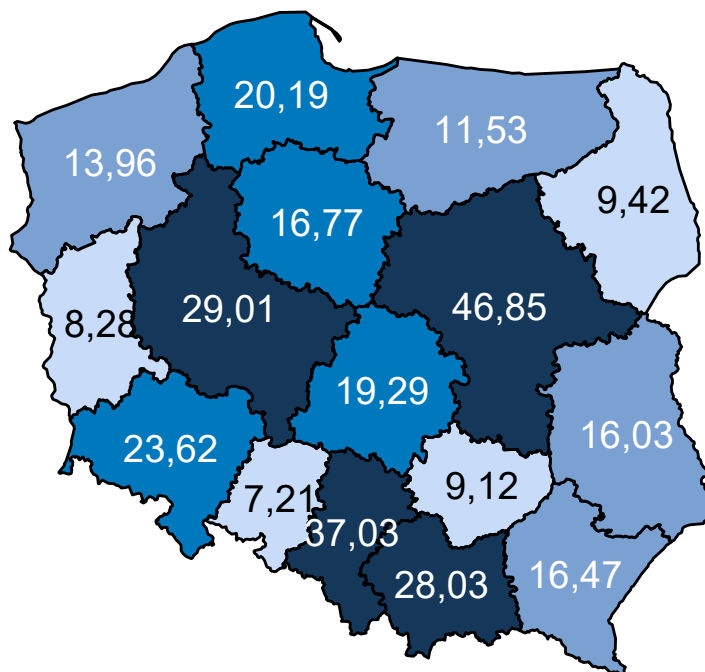
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

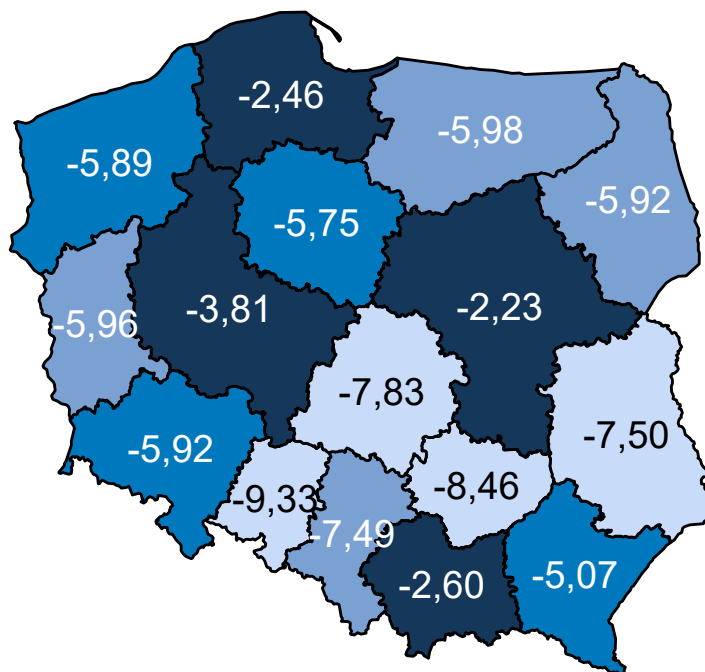


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,83%.

Mapa 4.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

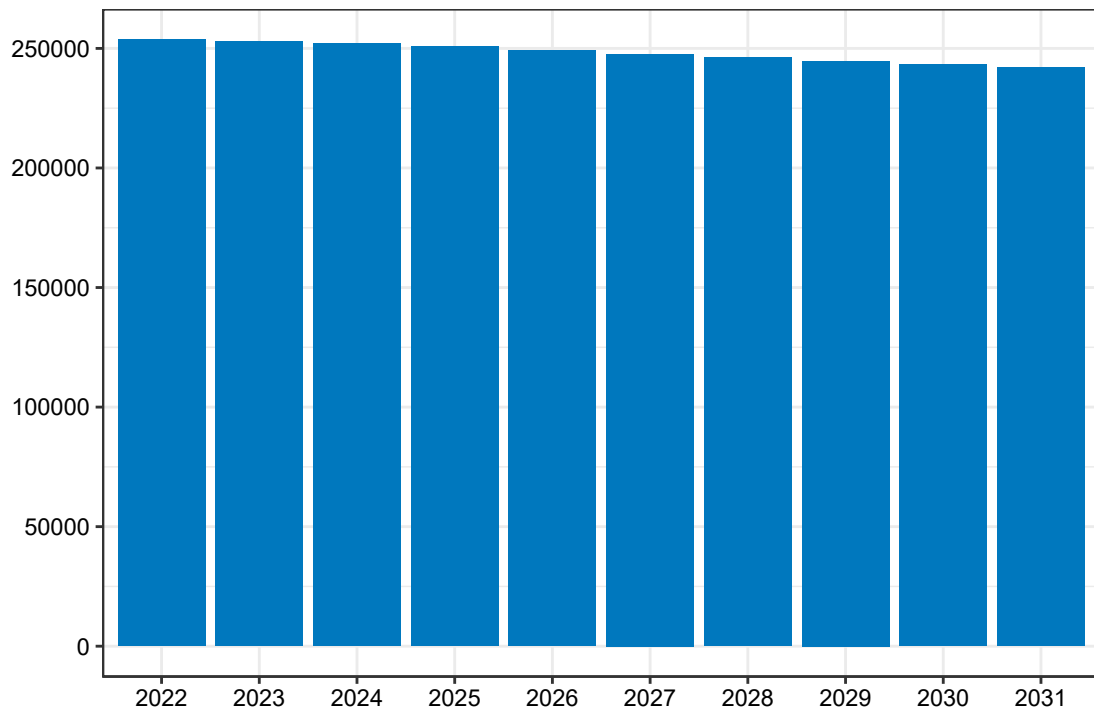


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 253,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 241,9 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

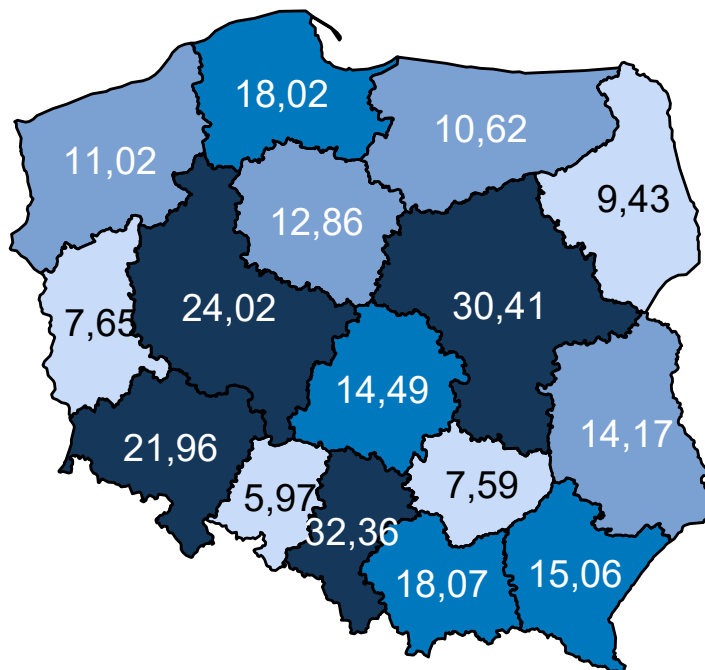
Wykres 4.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

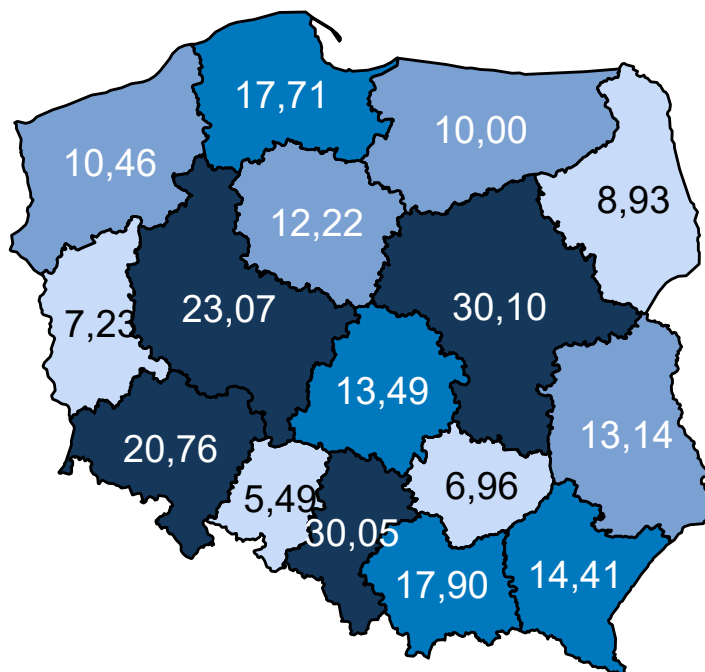
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

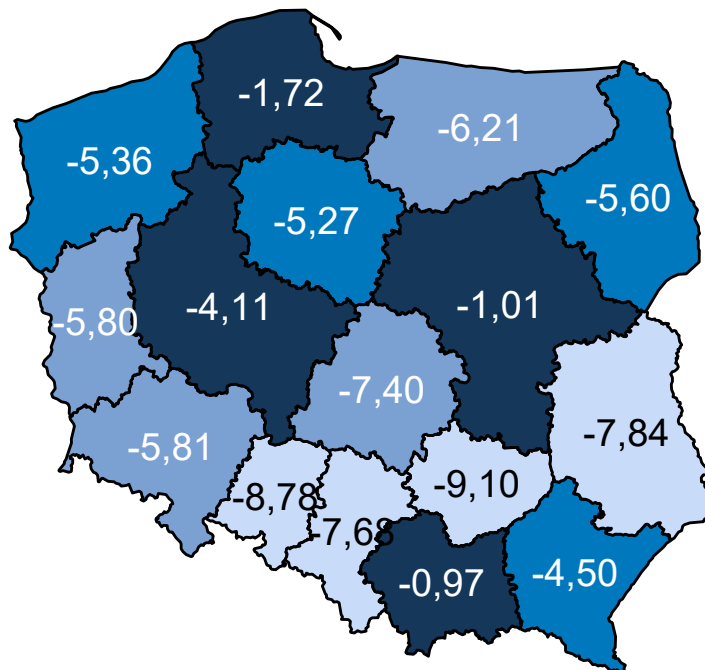


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,40%.

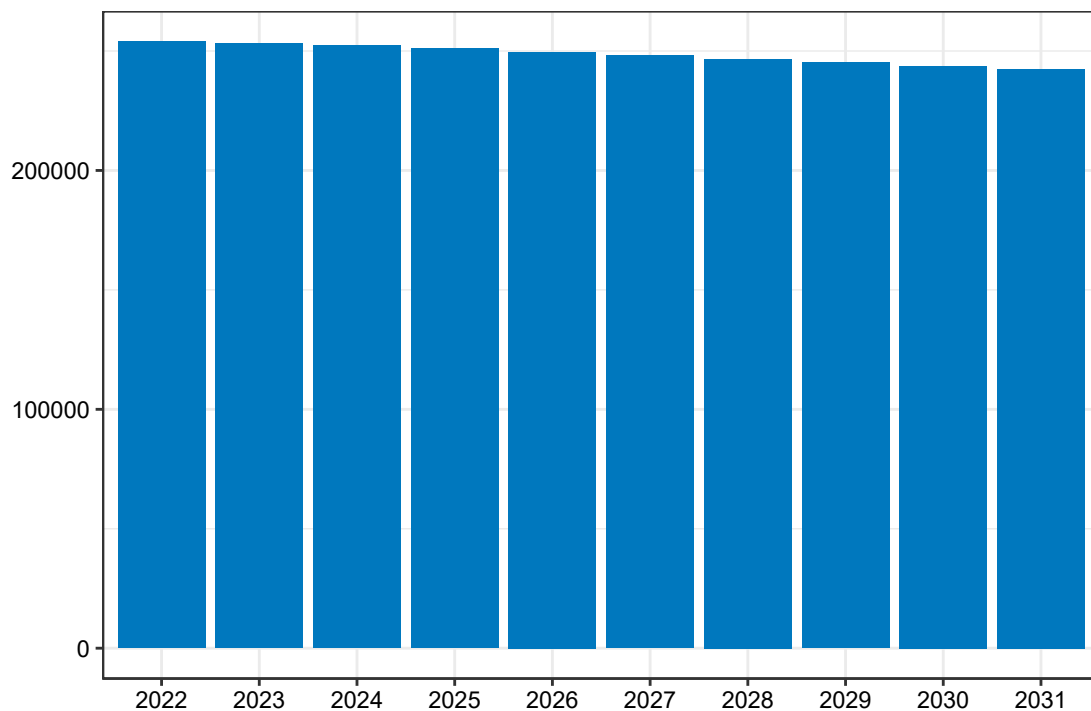
Mapa 4.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

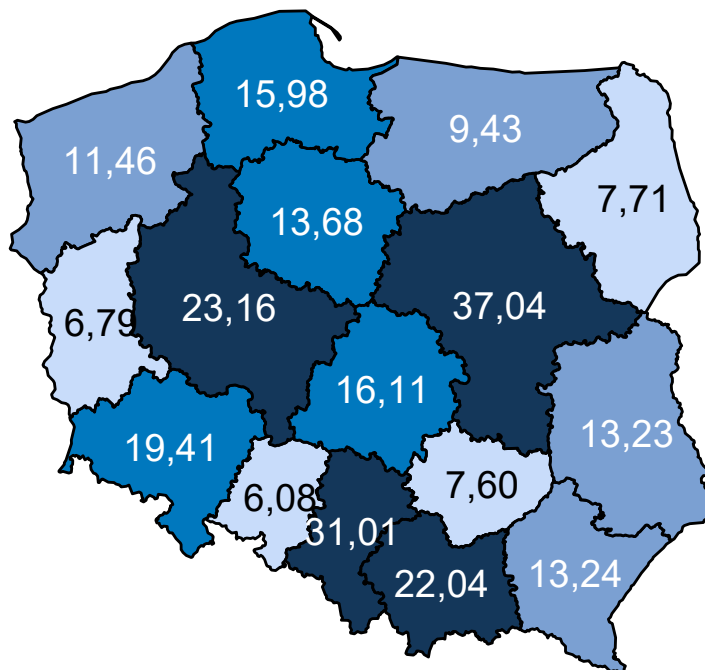
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 242,5 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

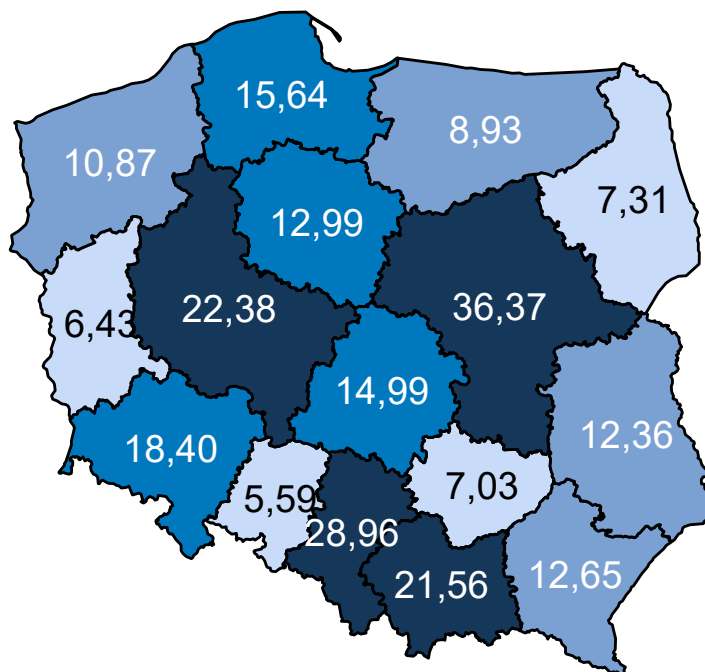
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

Mapa 4.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

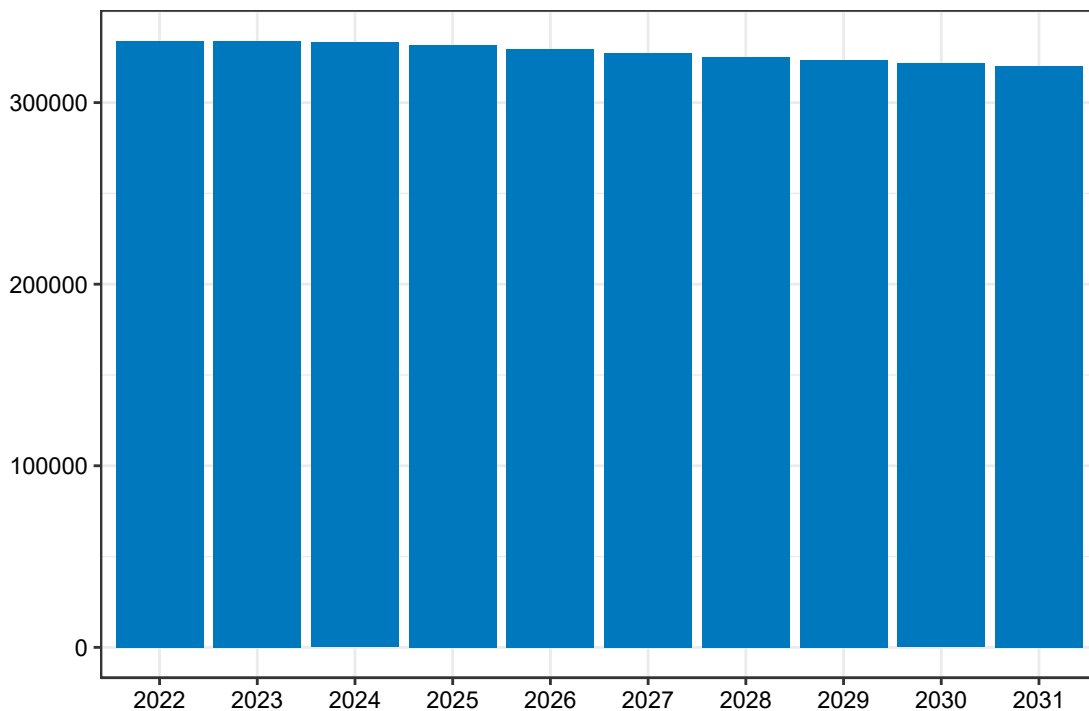
Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

Choroby zakaźne ukł. oddechowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 334,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 320,0 tys. (spadek o -4.2 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

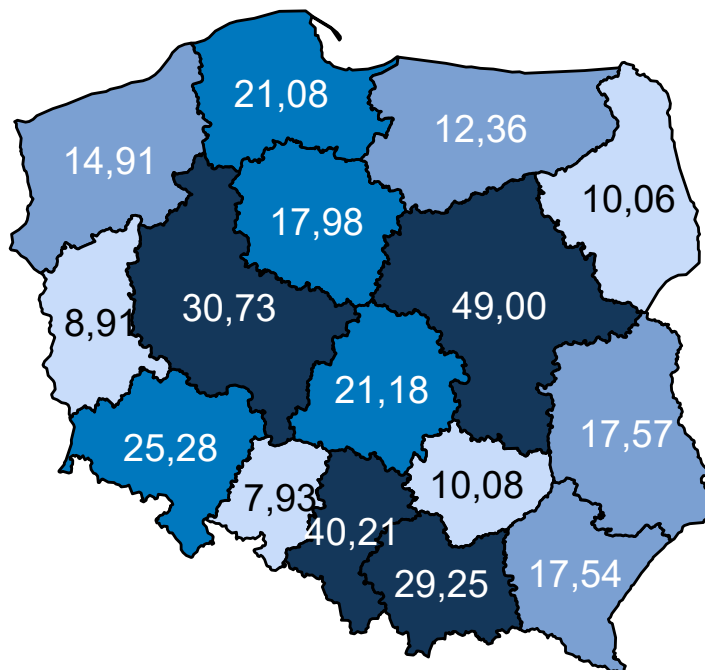
Wykres 4.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

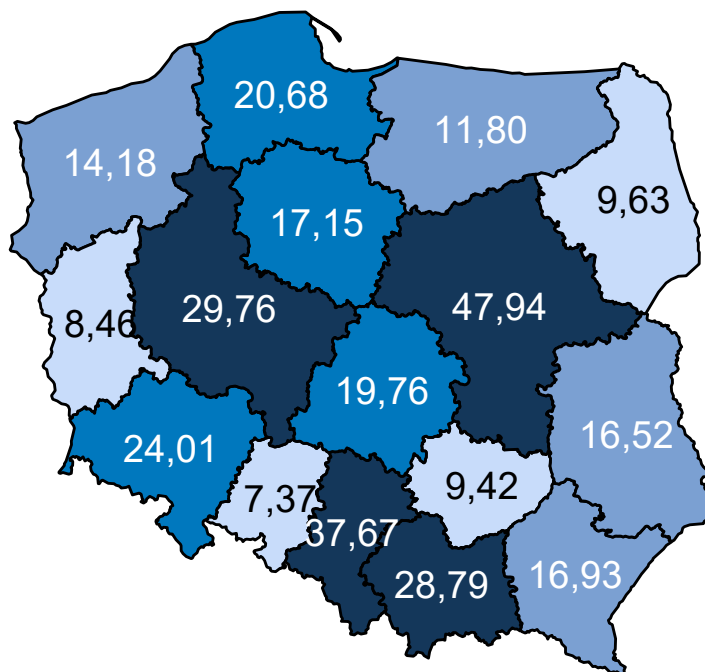
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 21,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

Mapa 4.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

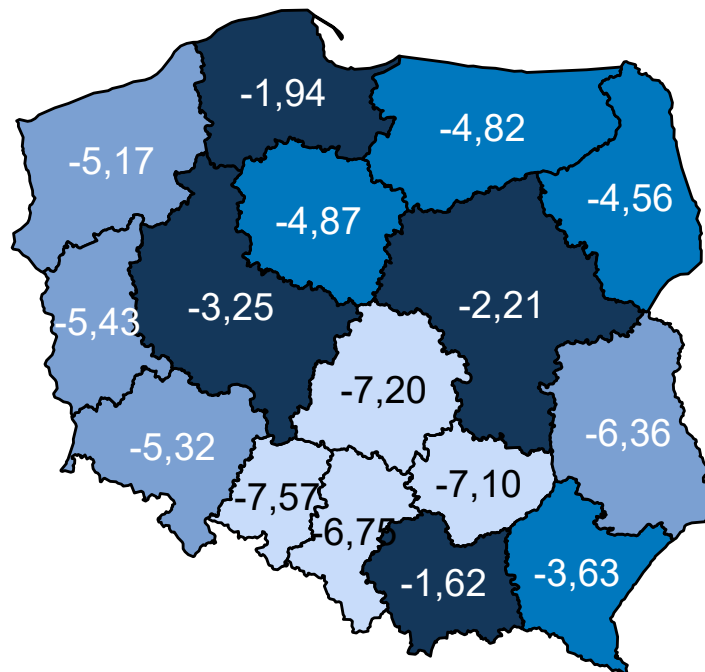


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,20%.

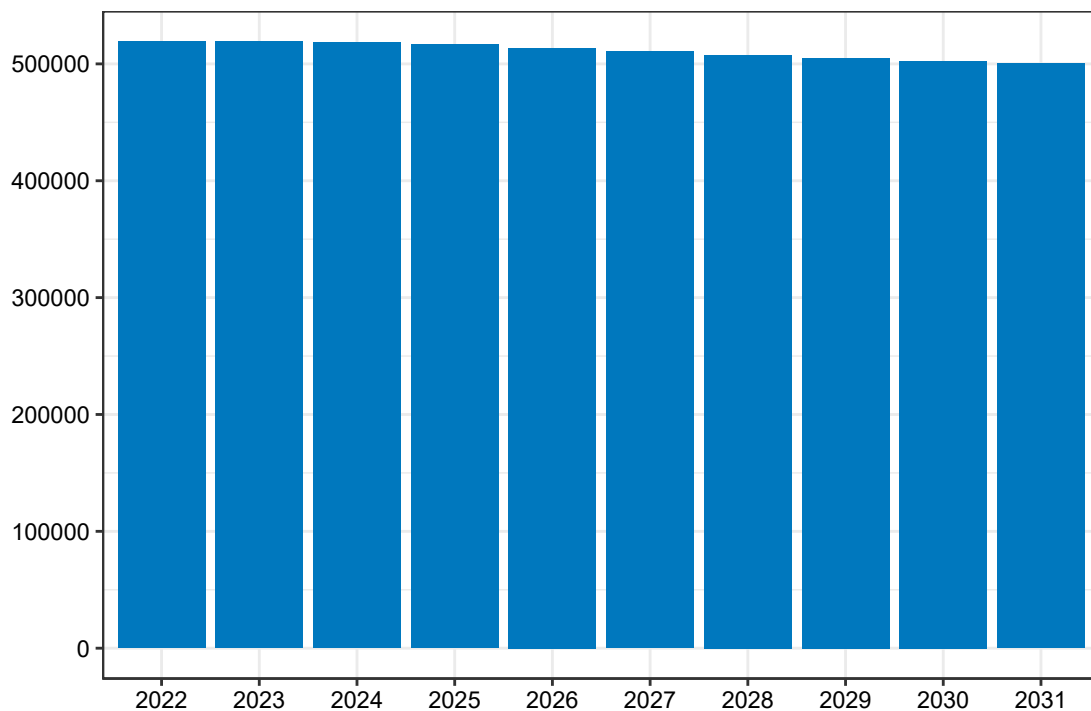
Mapa 4.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

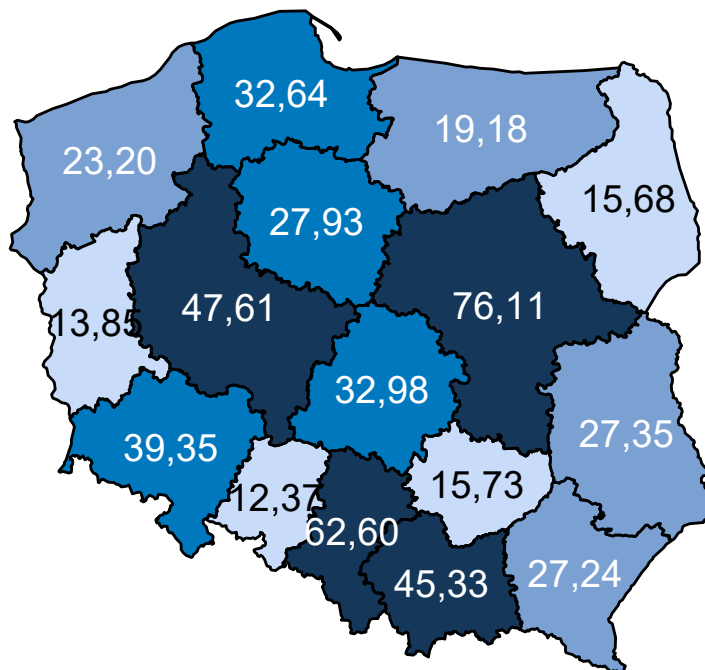
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 519,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 500,2 tys. (spadek o -3,6 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

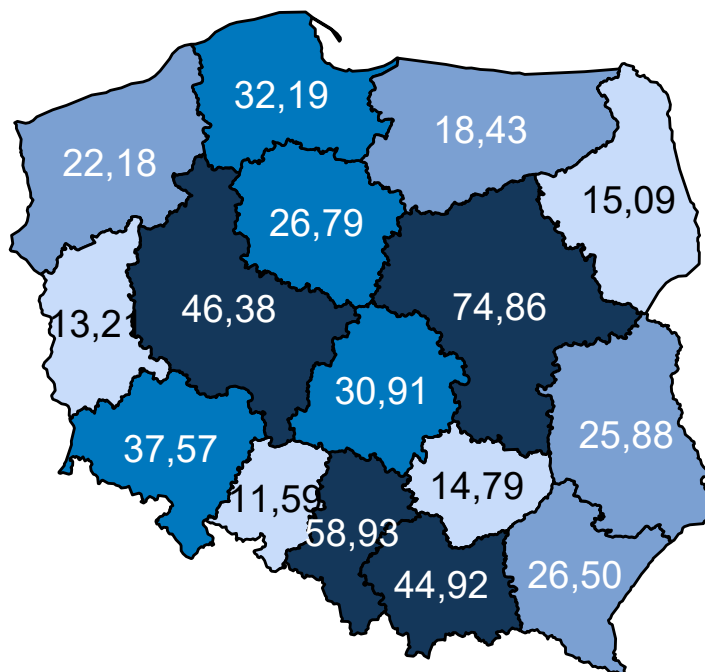
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

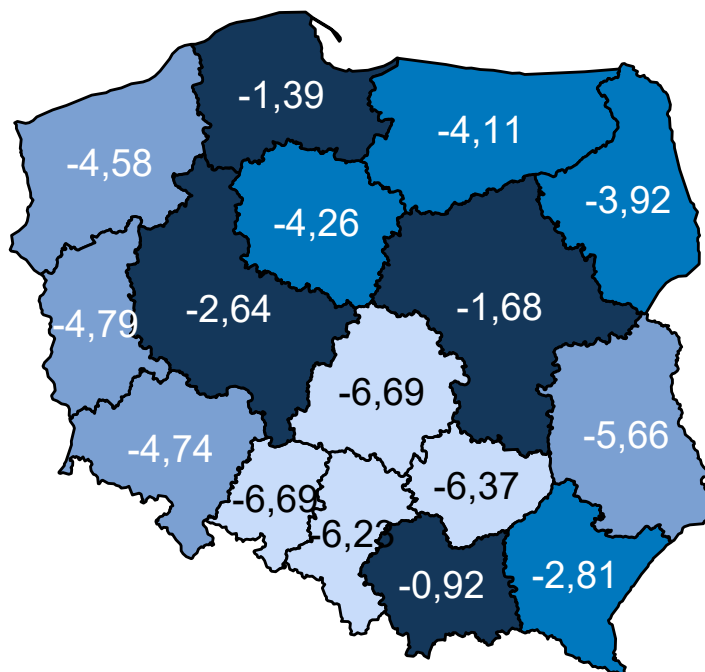


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,69%.

Mapa 4.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

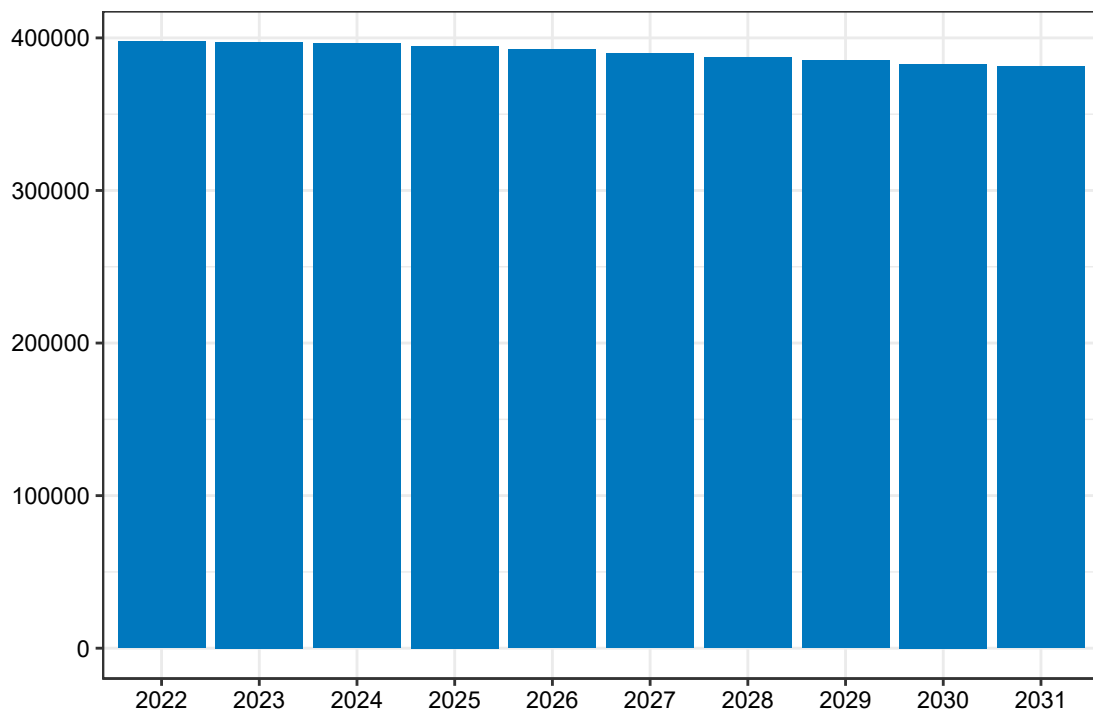


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 397,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,2 tys. (spadek o -4,1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

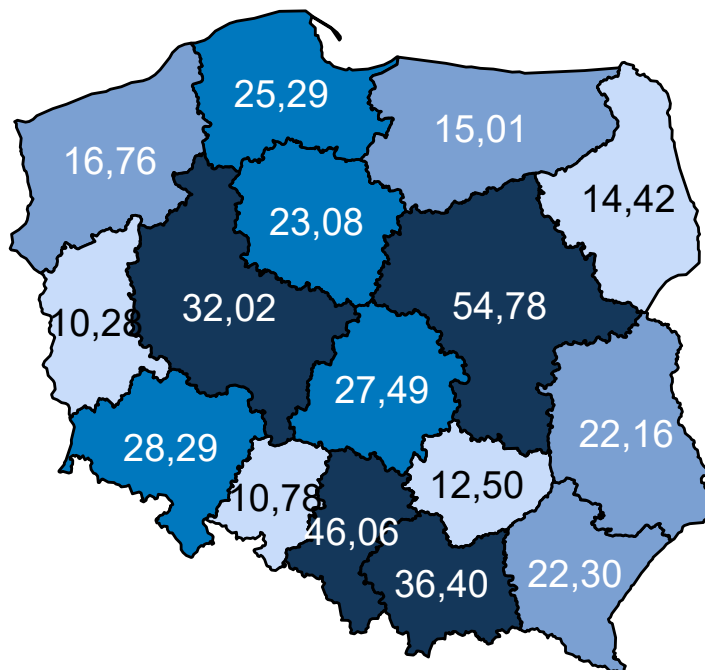
Wykres 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

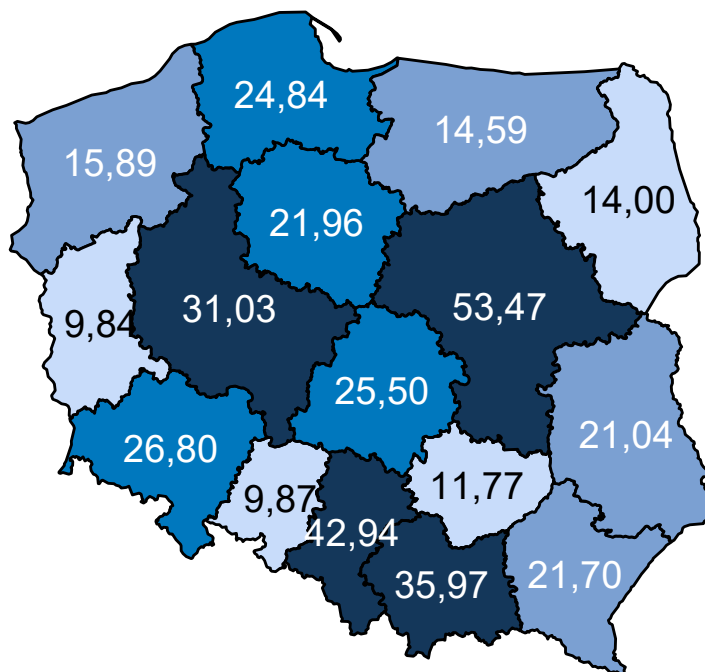
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

Mapa 4.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

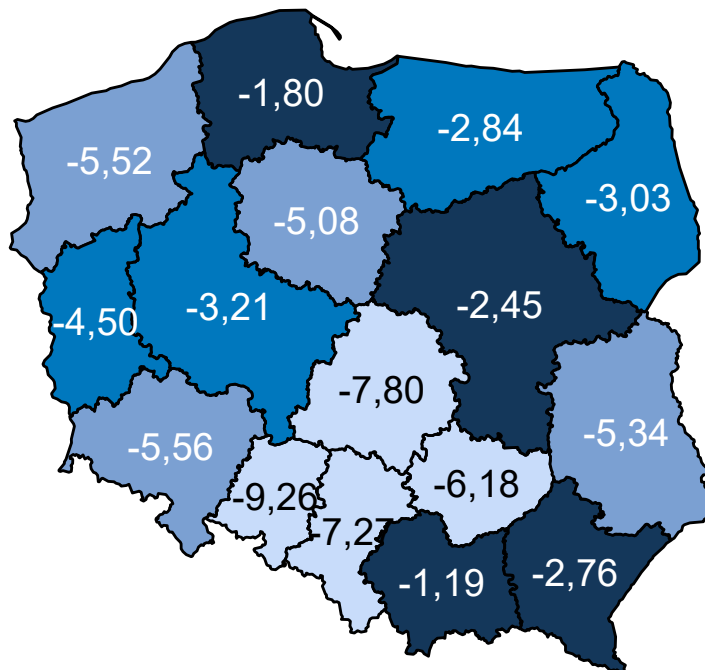


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,80%.

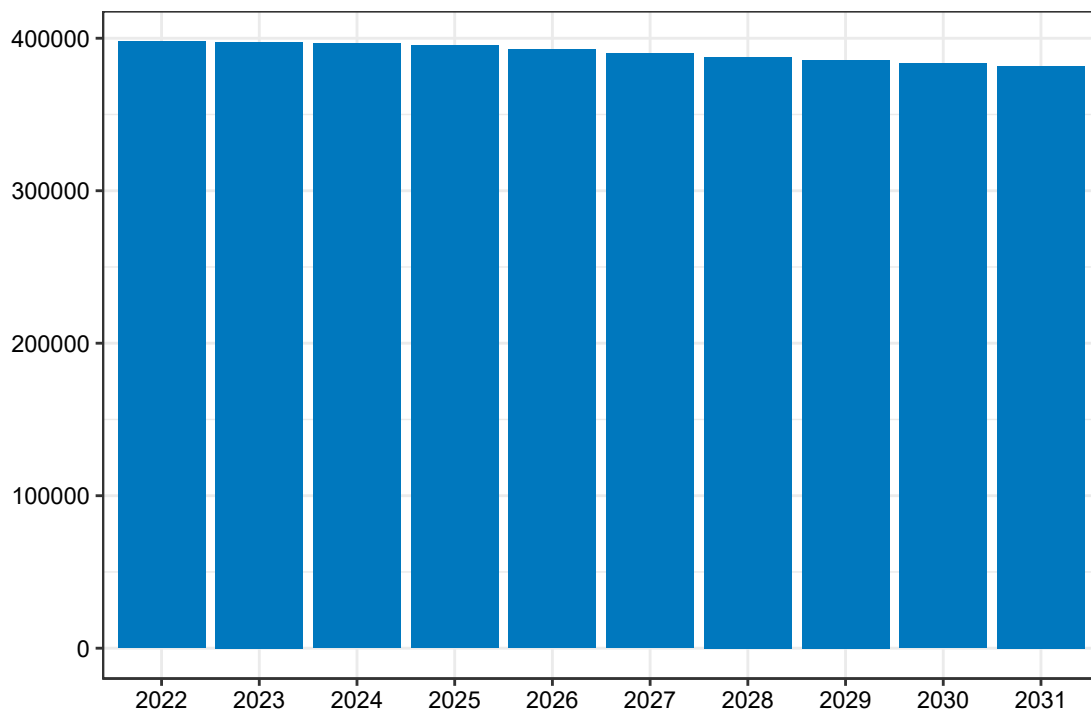
Mapa 4.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

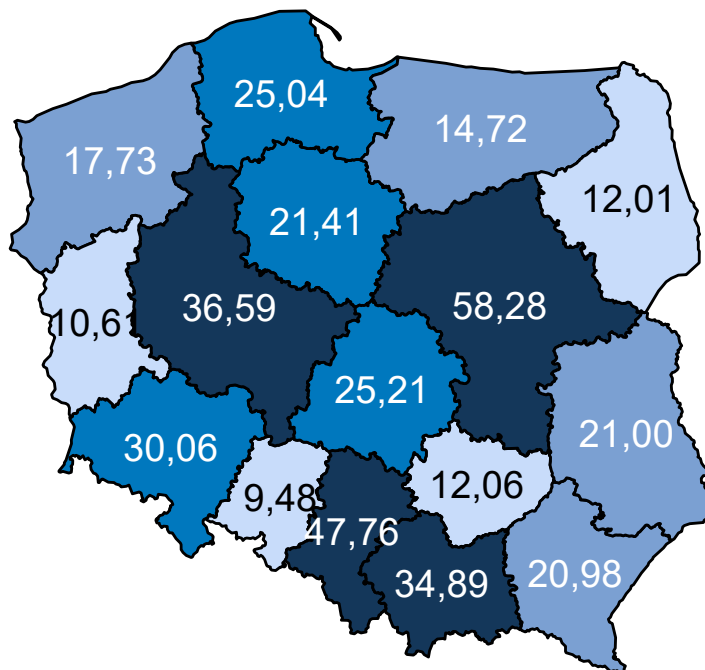
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 397,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,8 tys. (spadek o -4 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

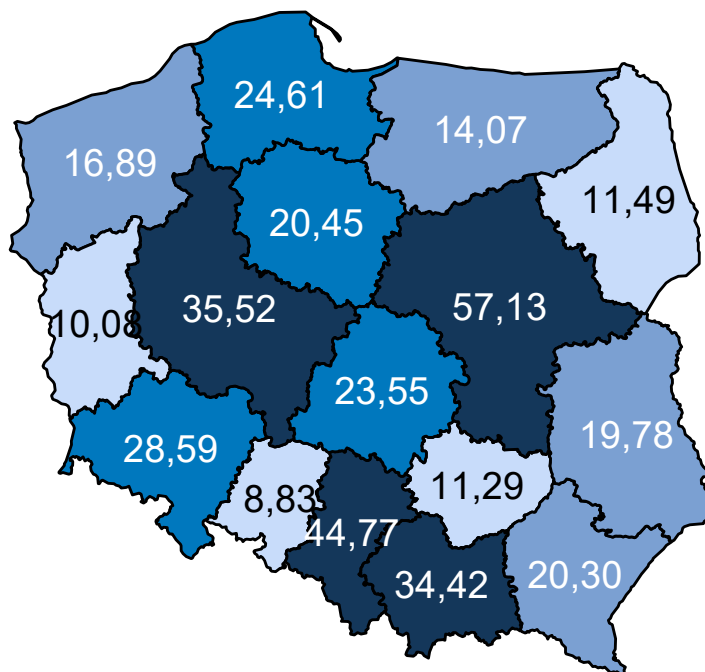
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

Mapa 4.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

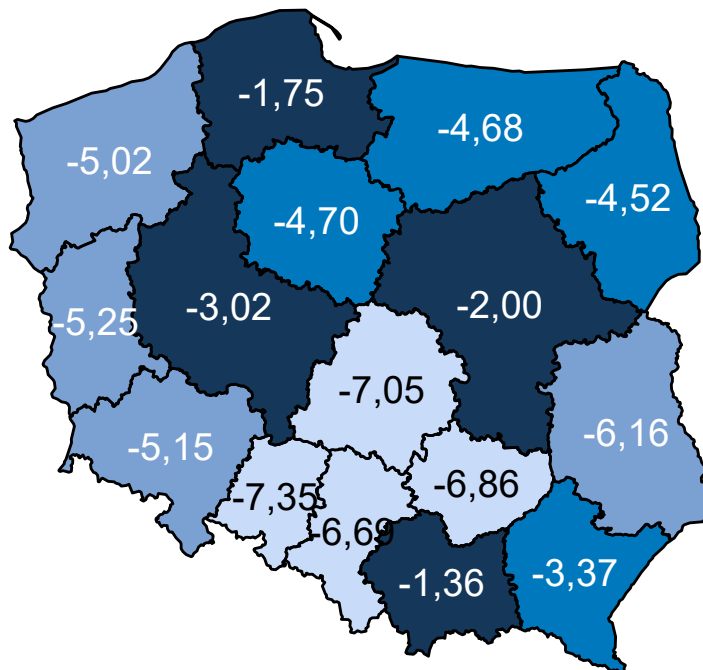


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,05%.

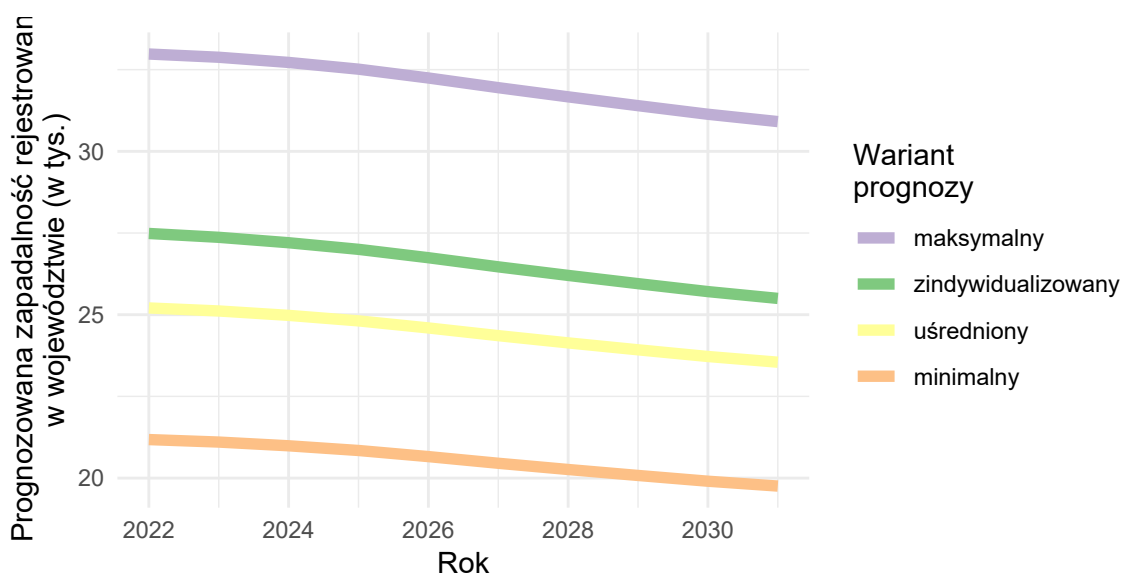
Mapa 4.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

Wykres 4.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



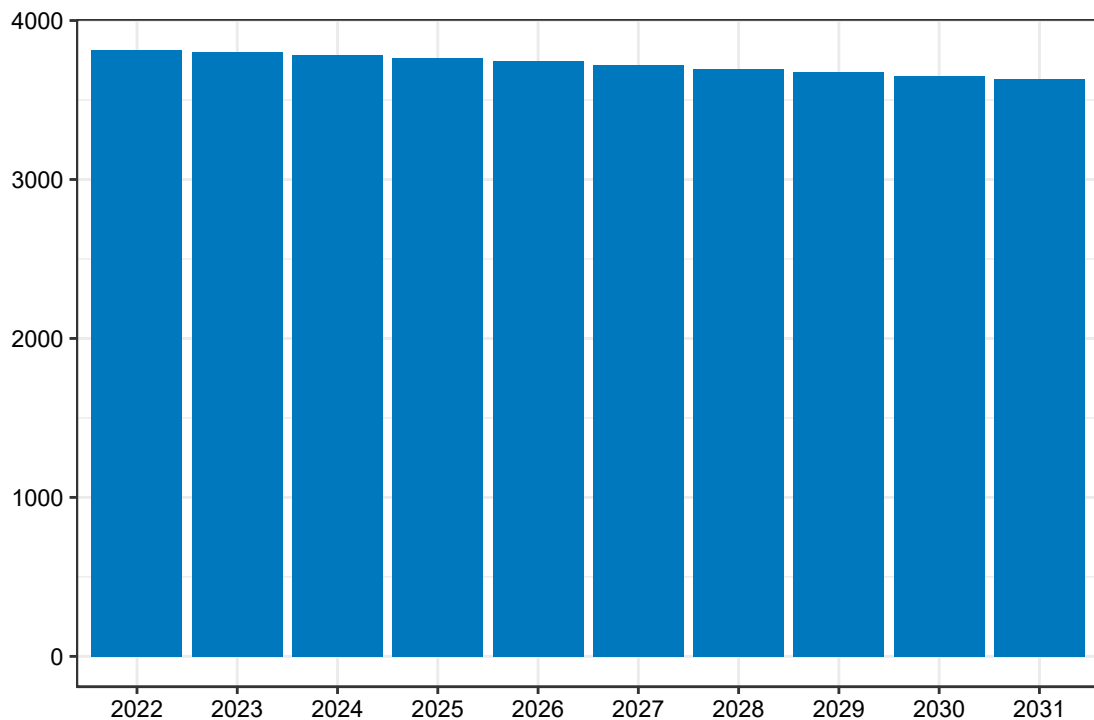
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

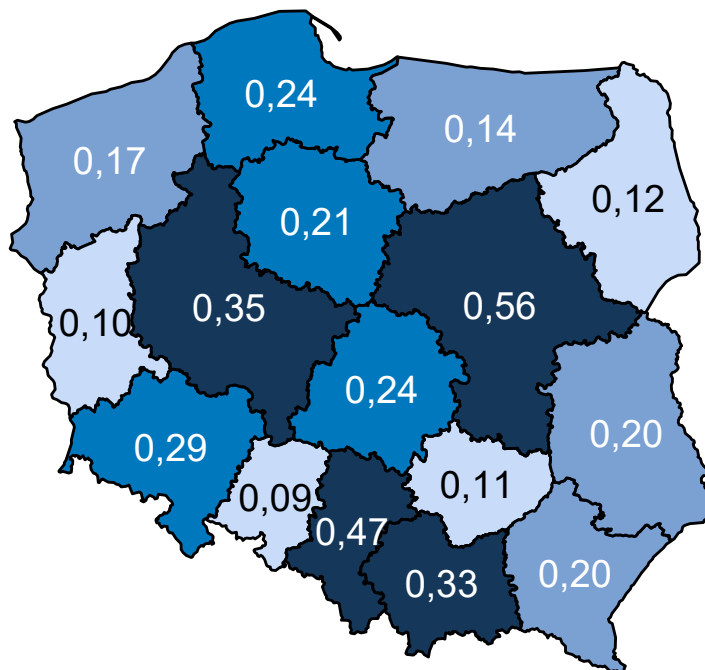
Wykres 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

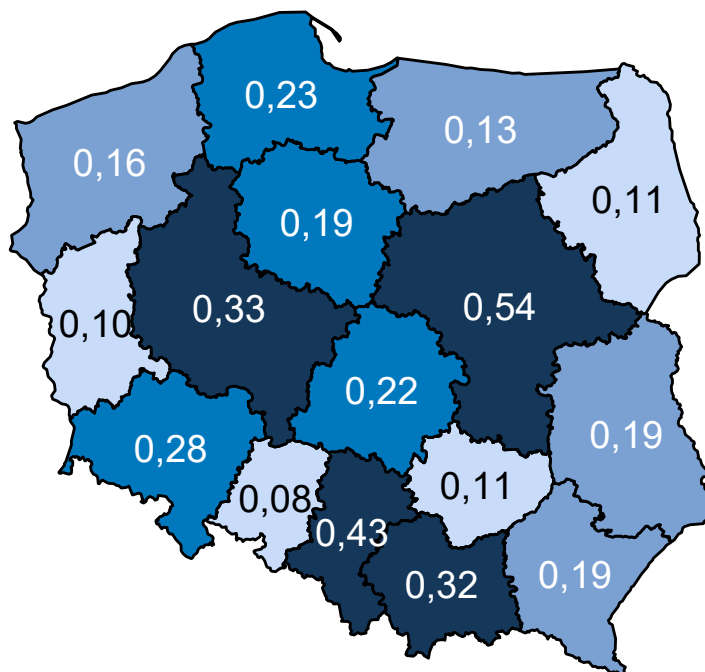
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

Mapa 4.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

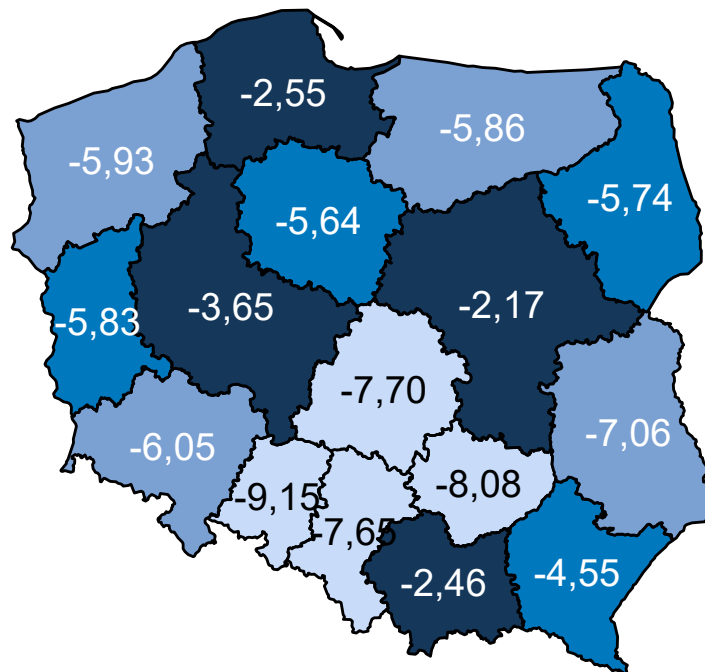


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,70%.

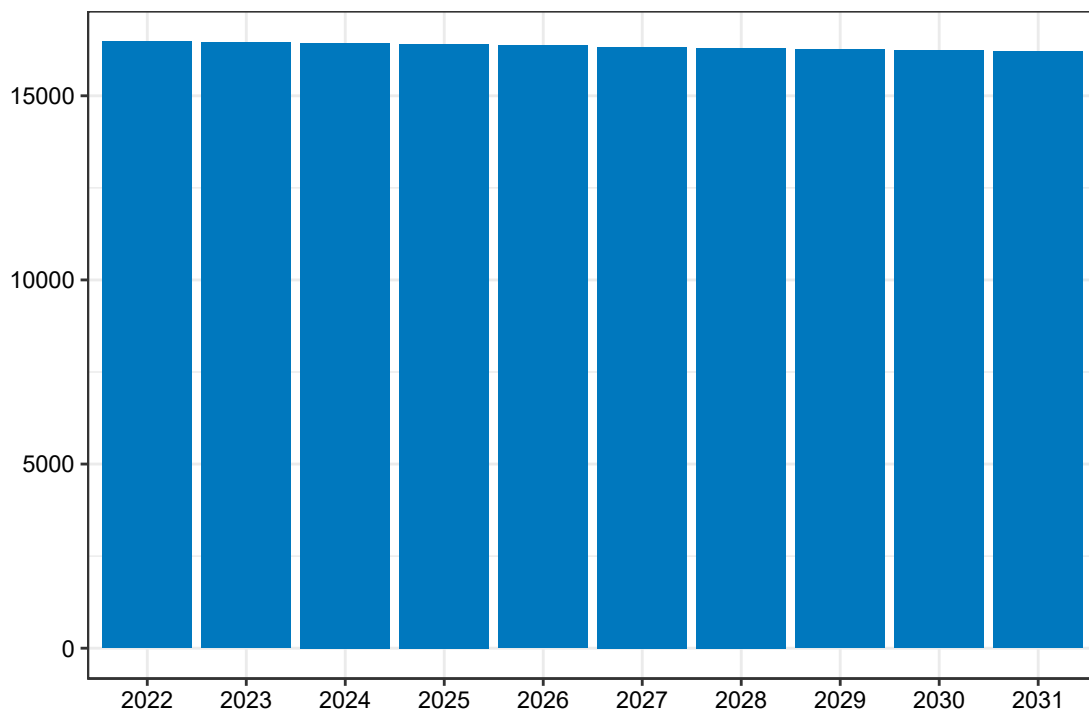
Mapa 4.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

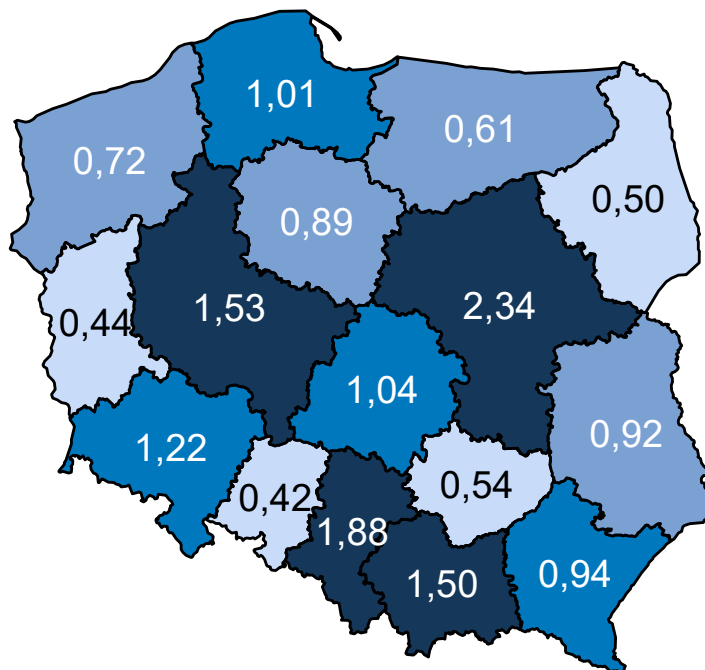
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 16,2 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

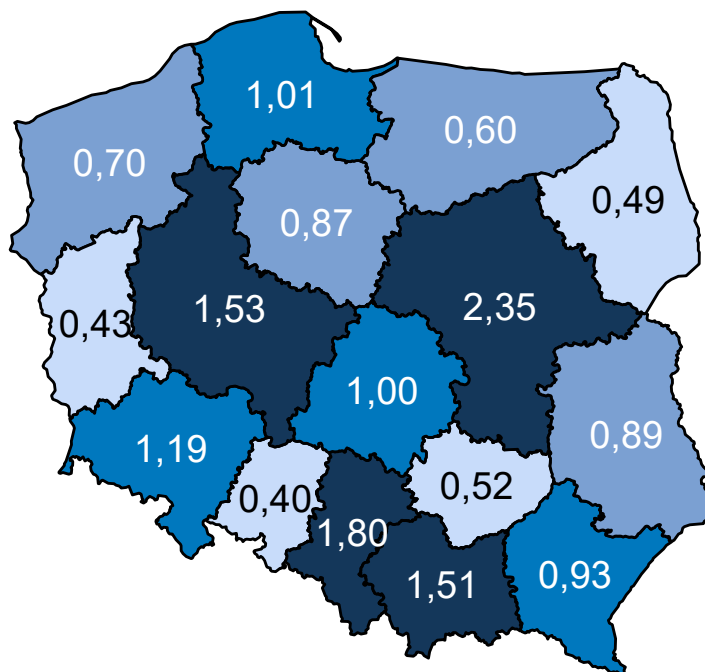
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

Mapa 4.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

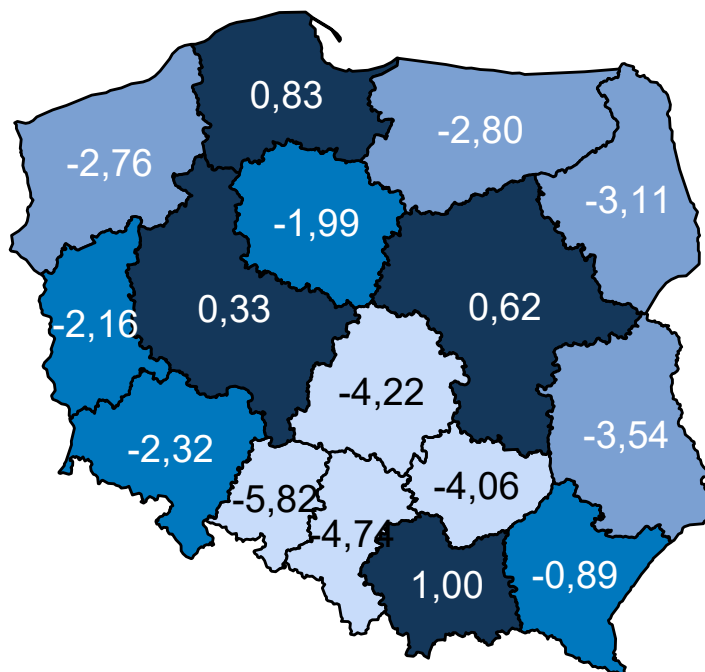


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,22%.

Mapa 4.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

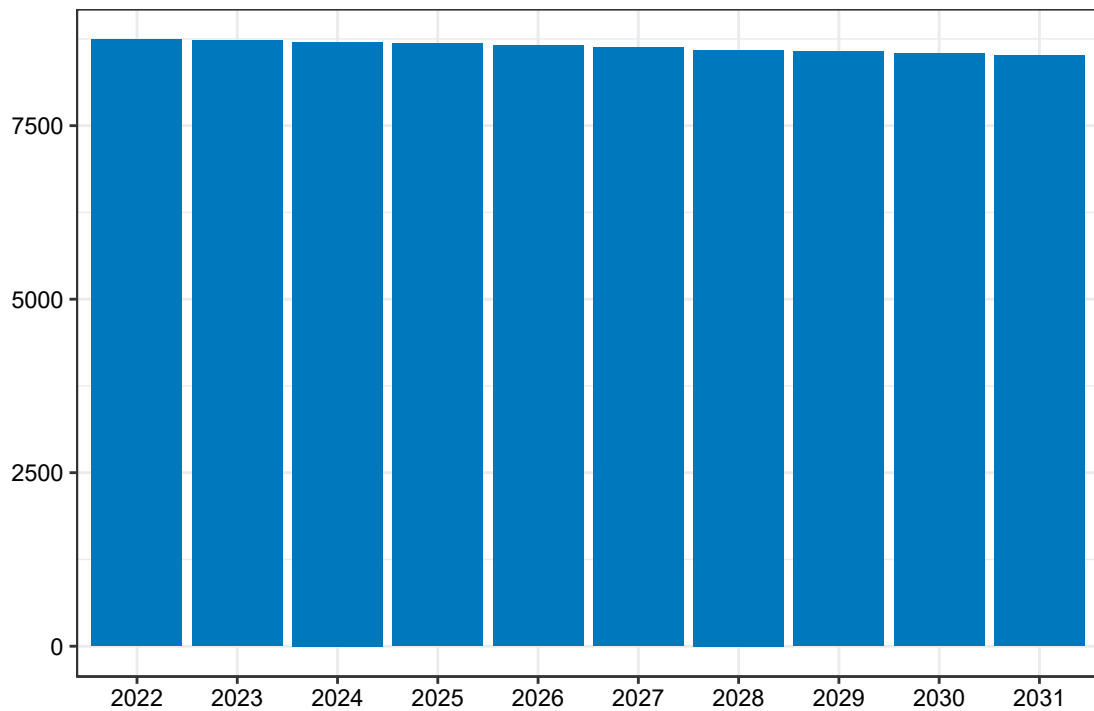


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,5 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

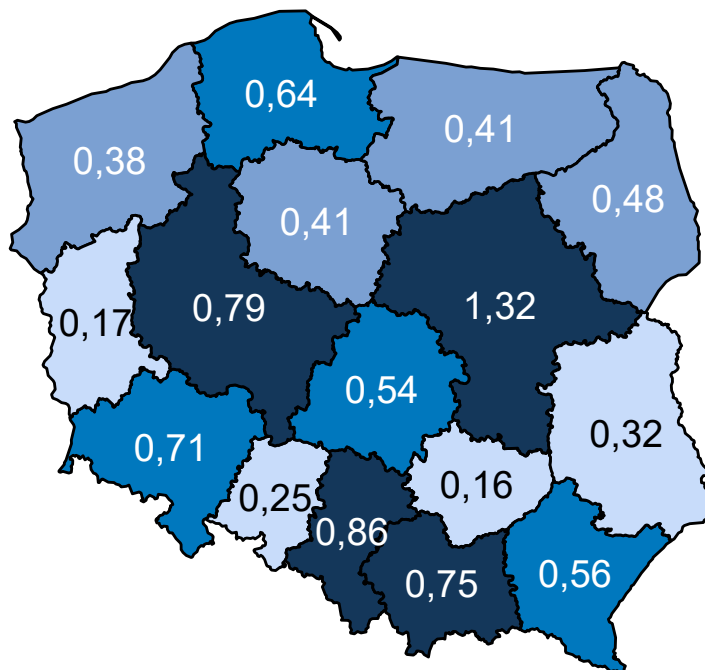
Wykres 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

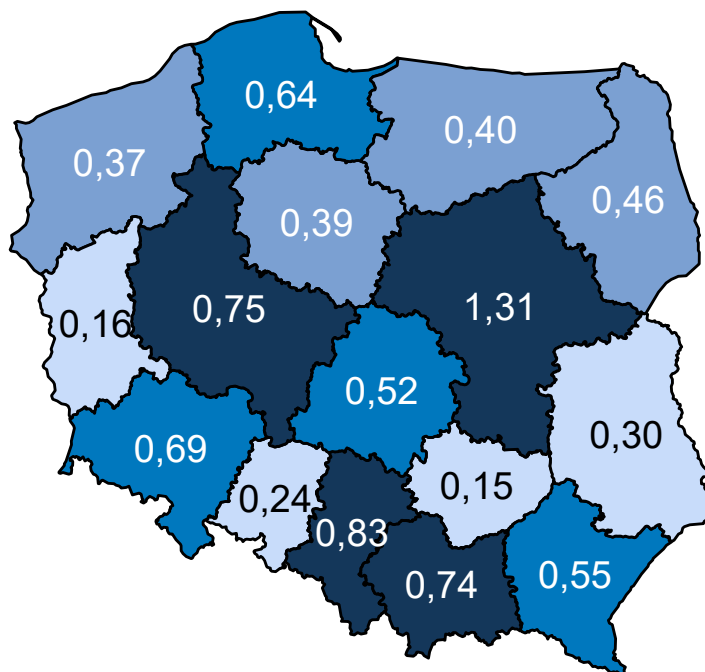
Mapa **4.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.68**.

Mapa 4.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

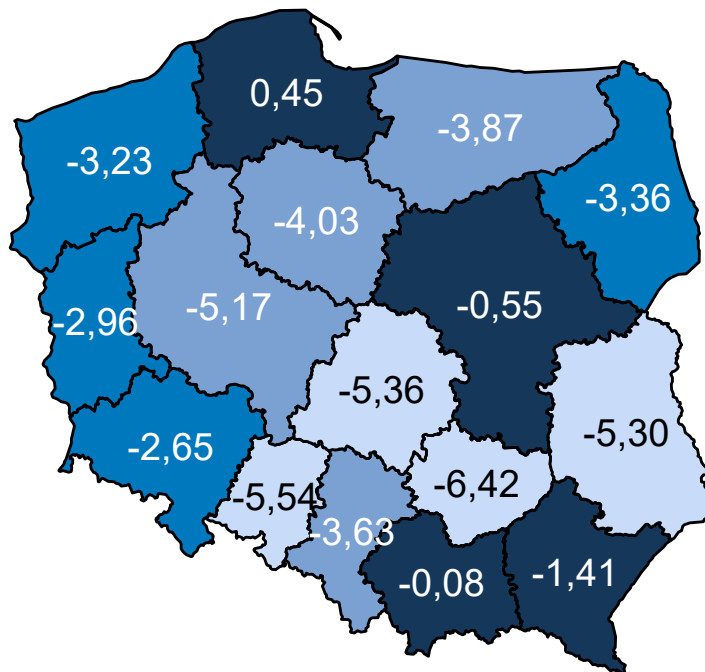


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,36%.

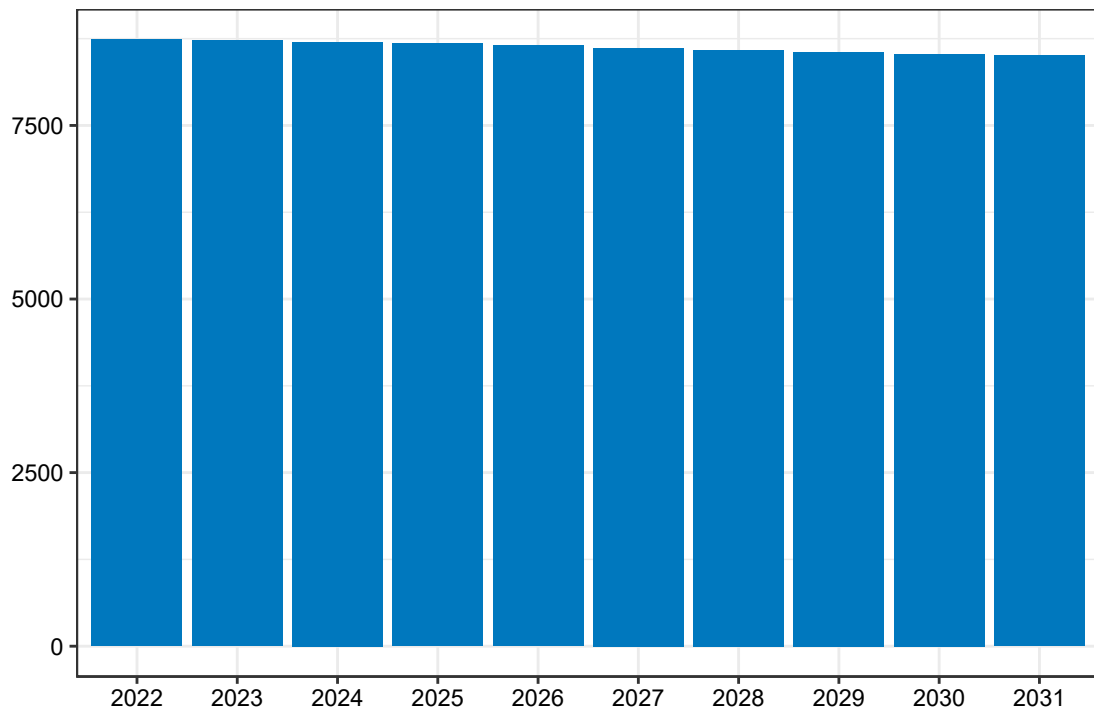
Mapa 4.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

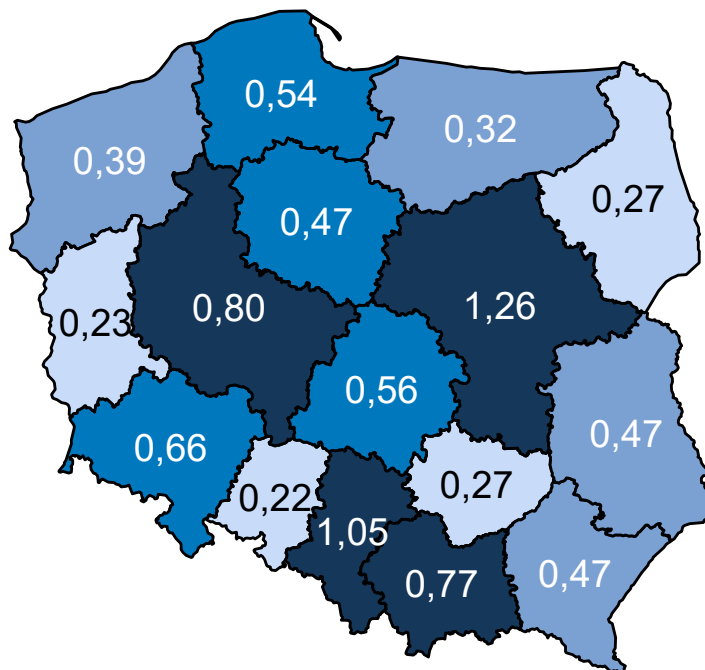
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,5 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

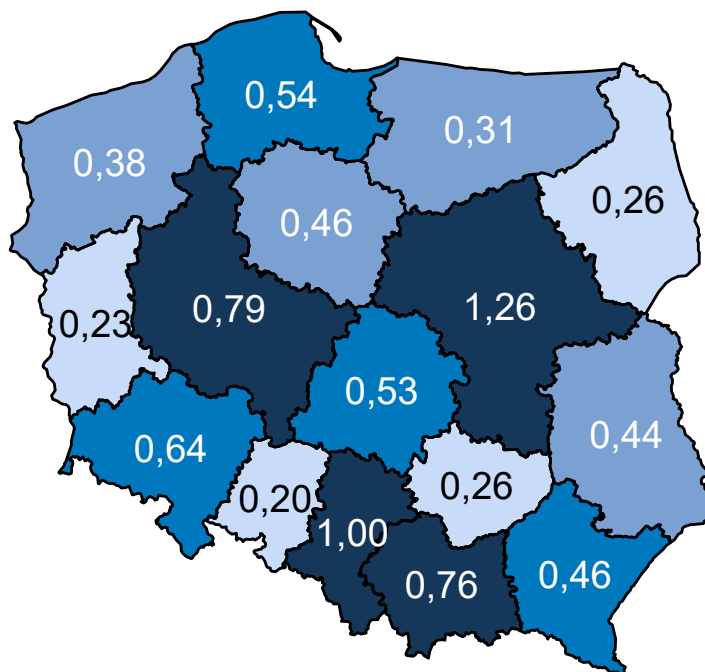
Mapa **4.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.71**.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

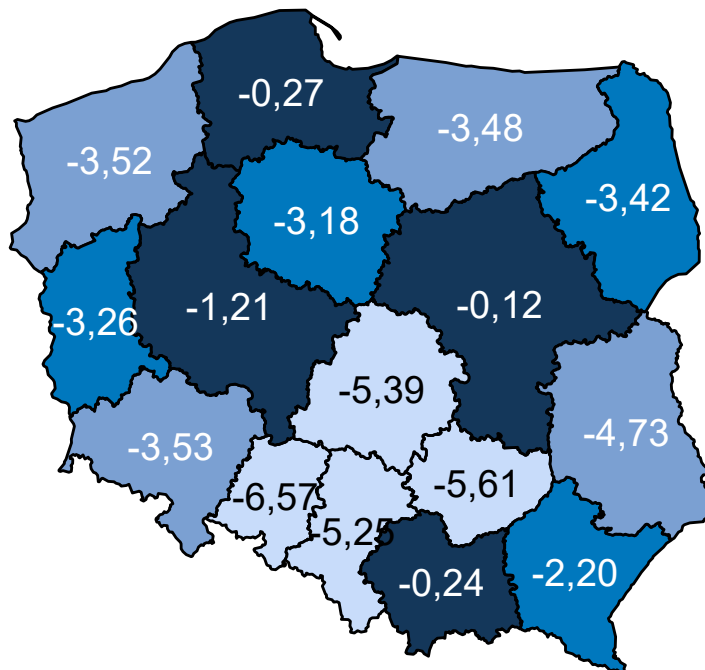


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,39%.

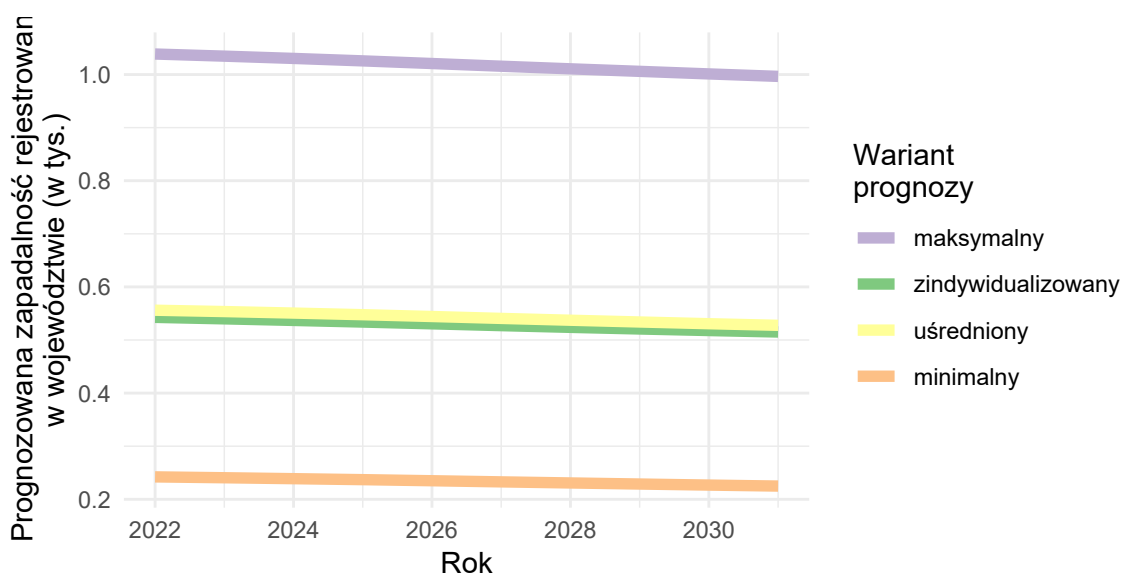
Mapa 4.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

Wykres 4.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



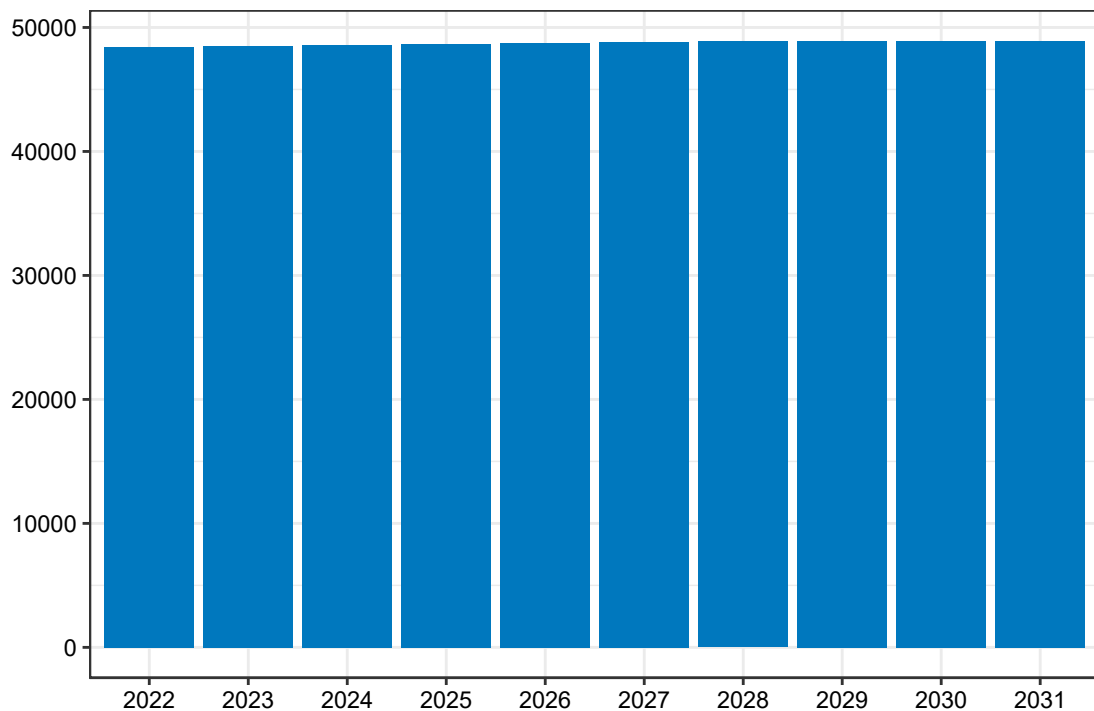
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 48,9 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

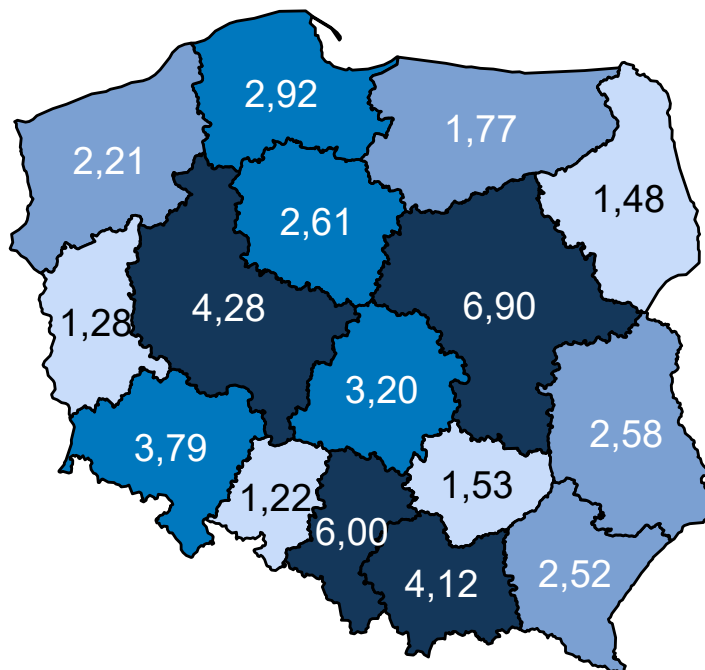
Wykres 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

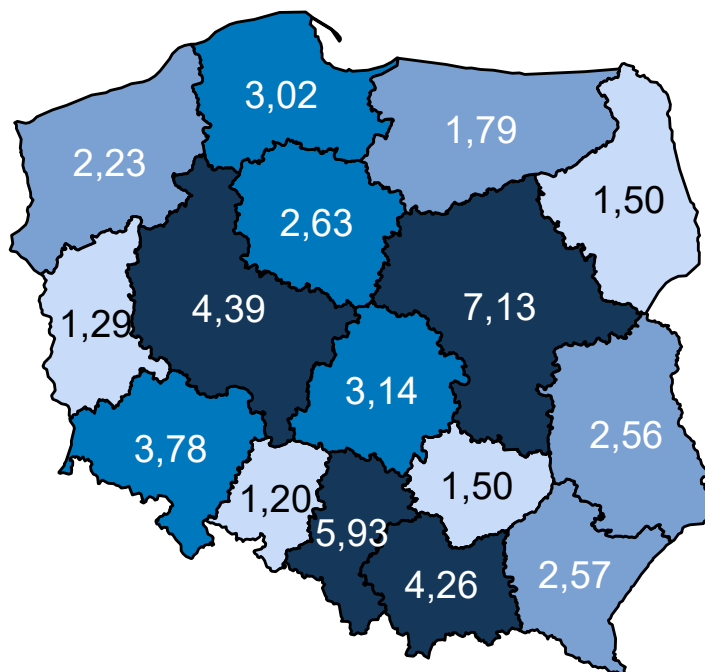
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

Mapa 4.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

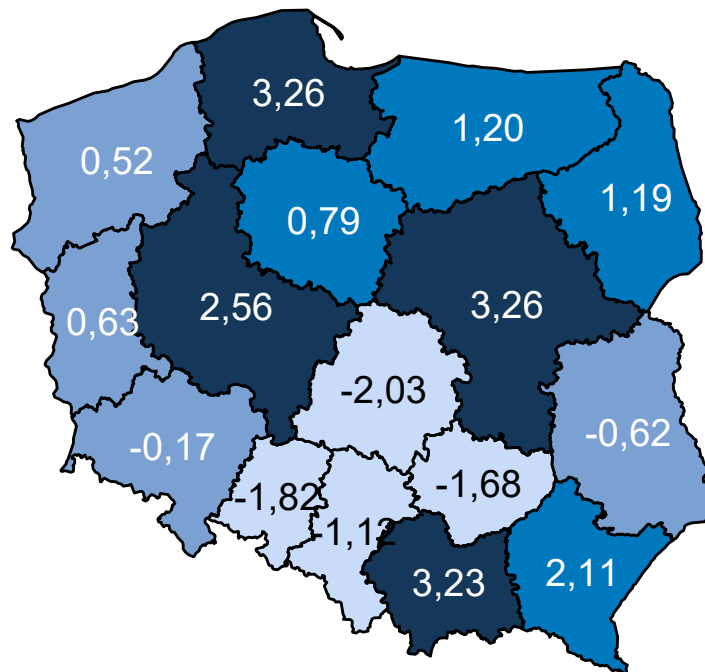


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,03%.

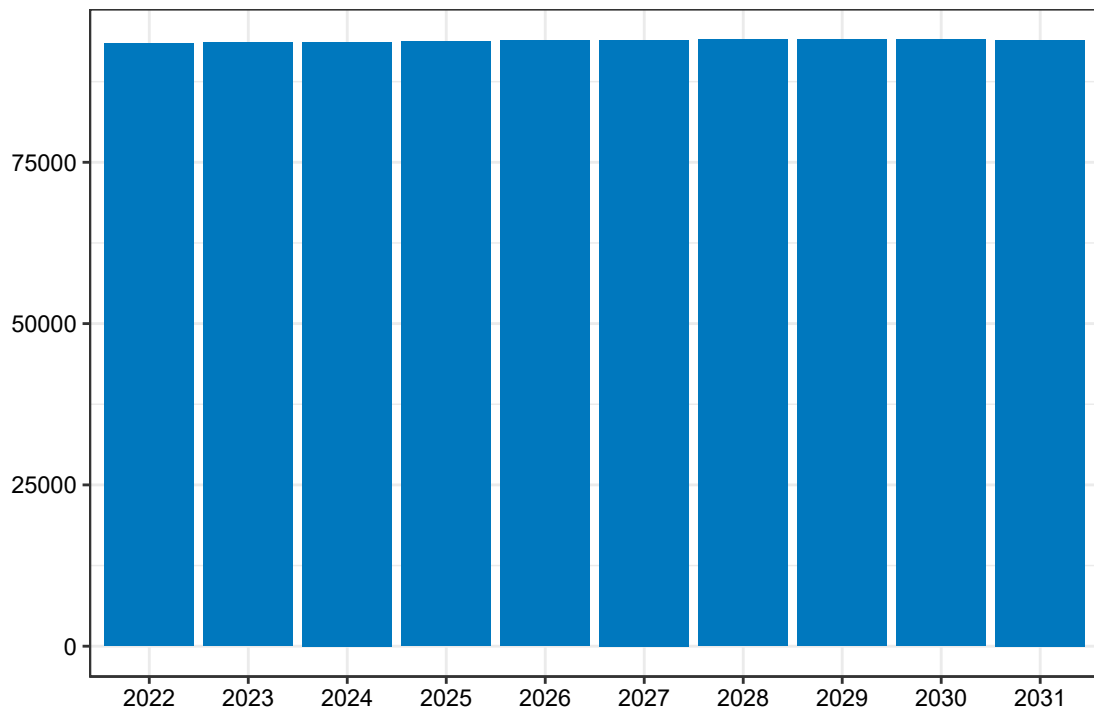
Mapa 4.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

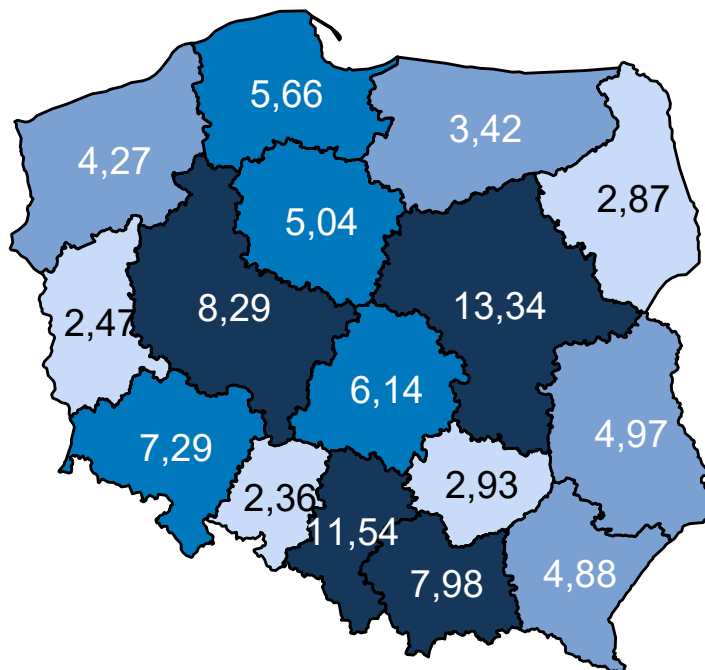
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 93,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,0 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

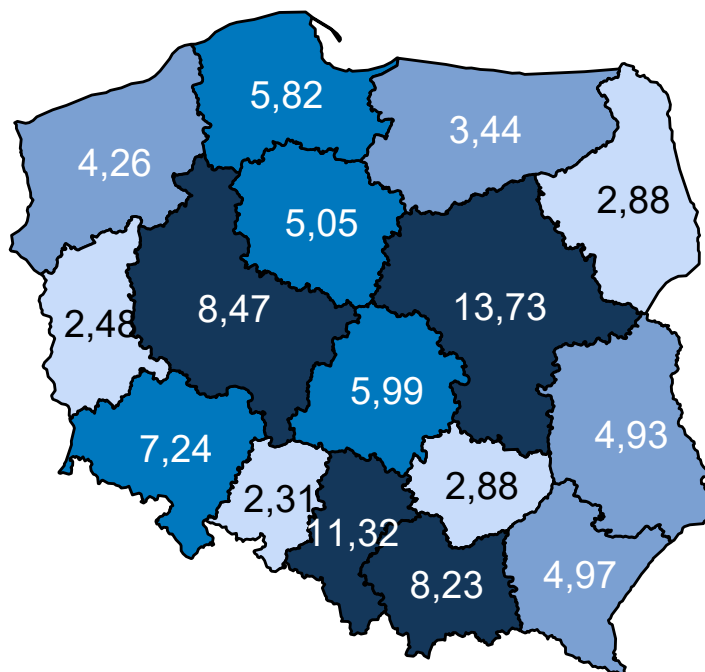
Mapa **4.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.77**.

Mapa 4.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

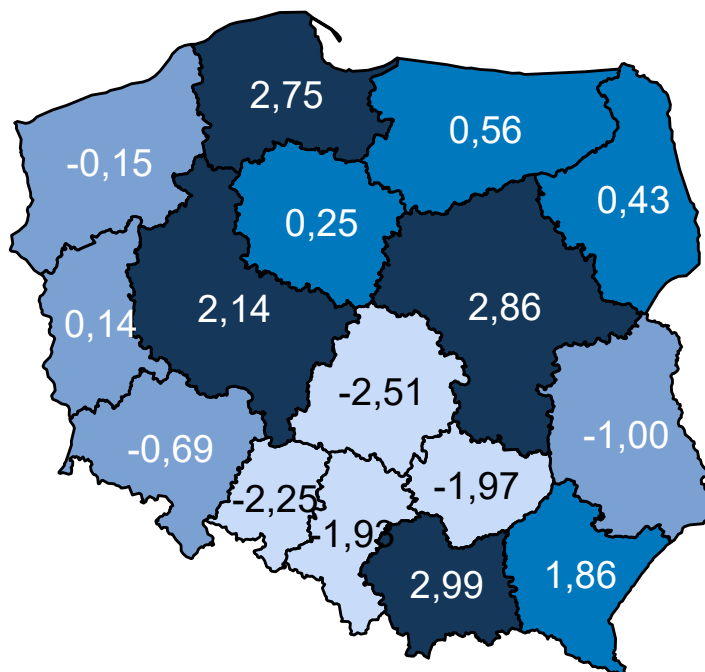


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,51%.

Mapa 4.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

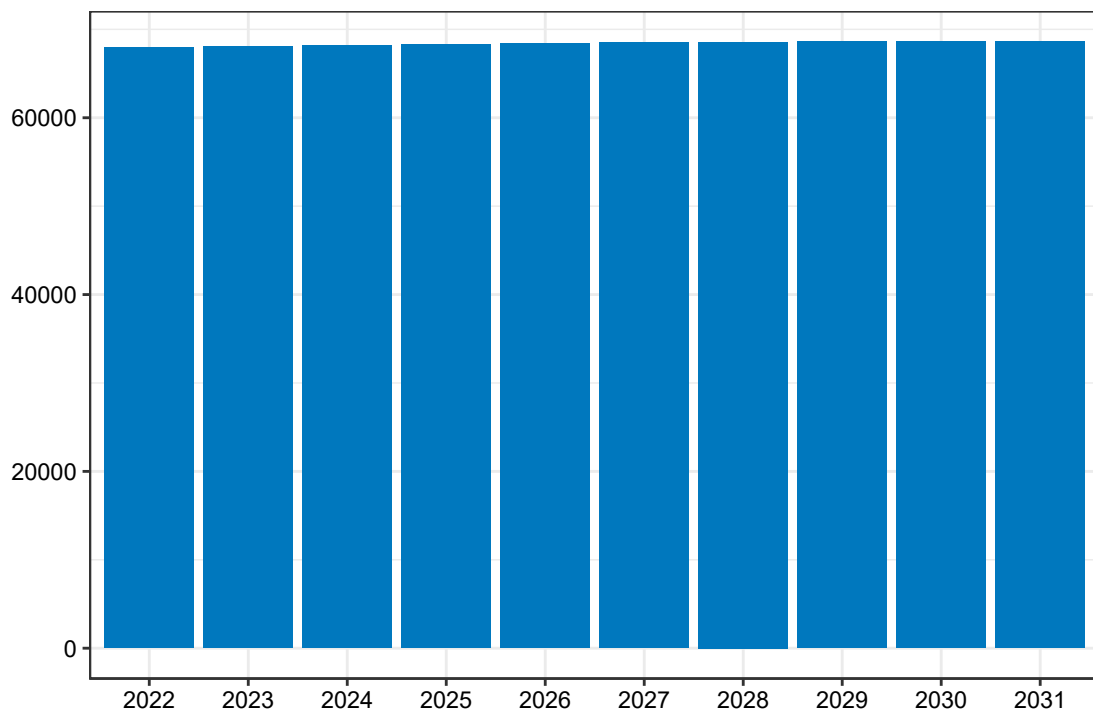


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,6 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

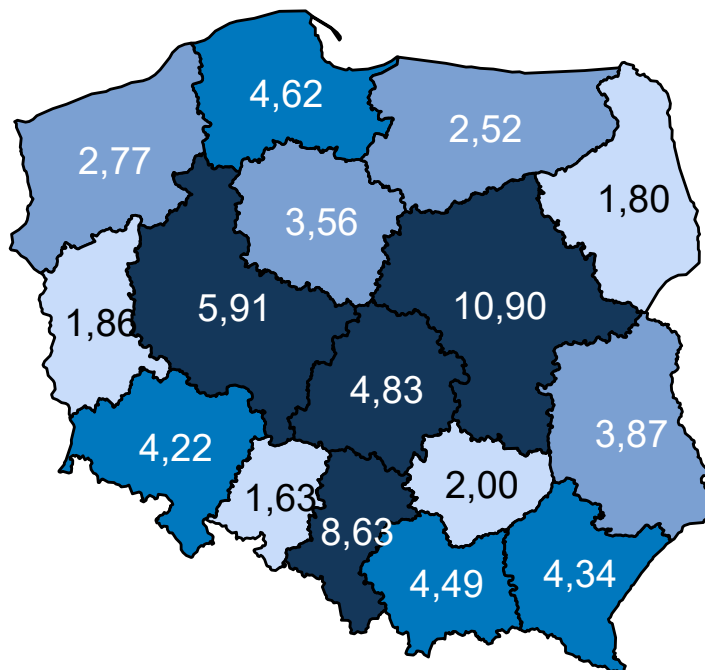
Wykres 4.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

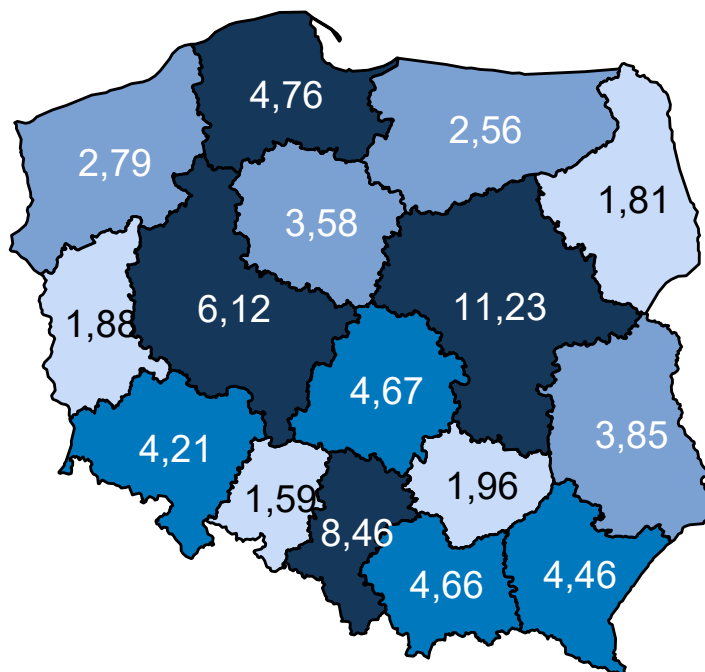
Mapa **4.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.80**.

Mapa 4.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

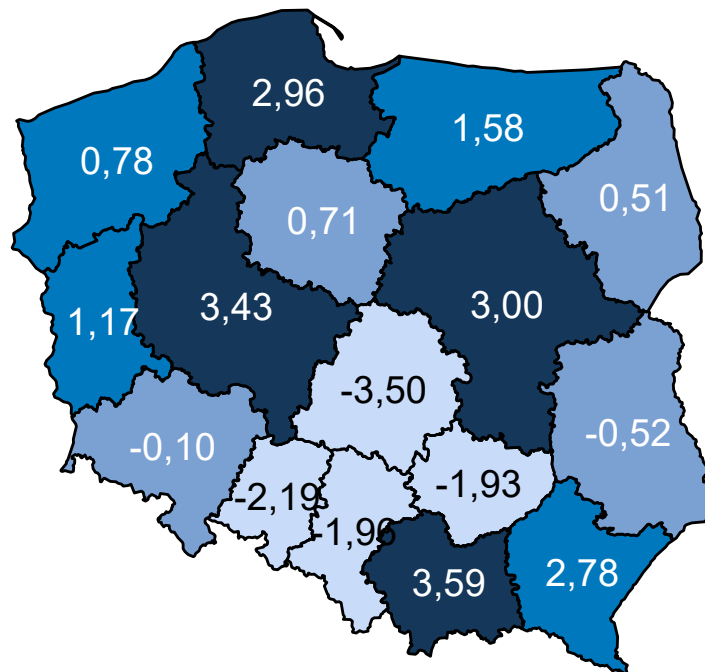


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,50%.

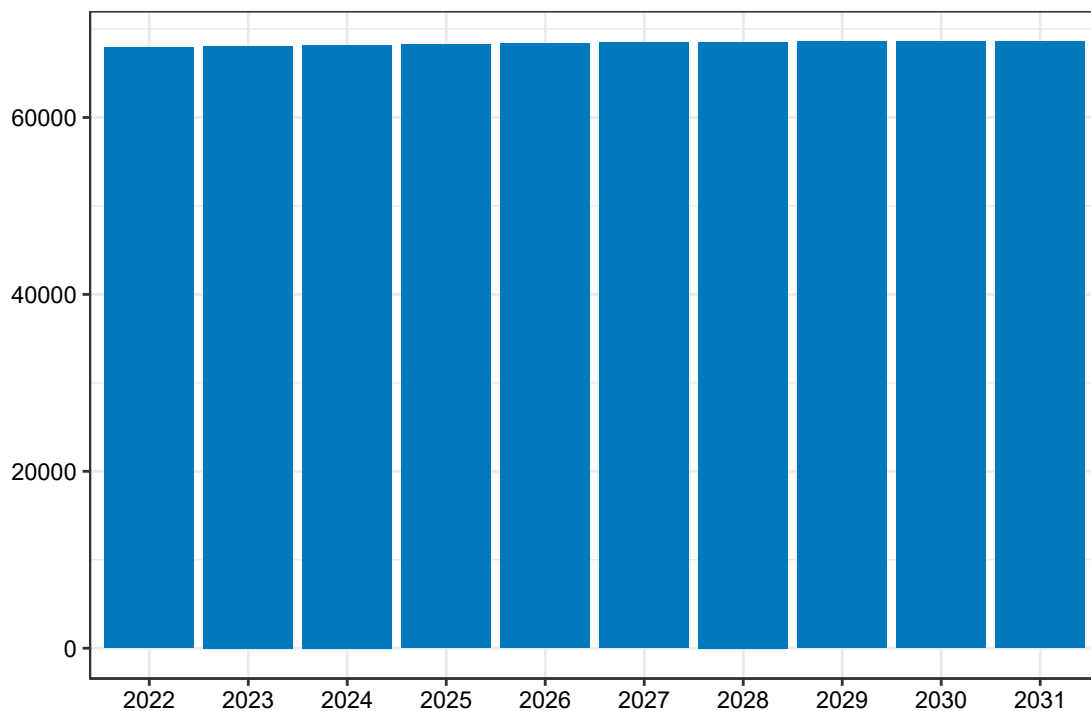
Mapa 4.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

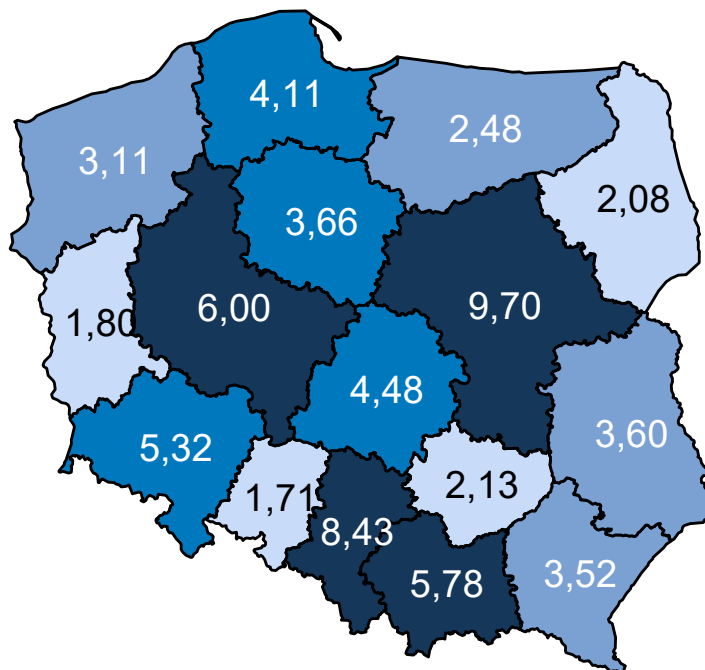
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,6 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

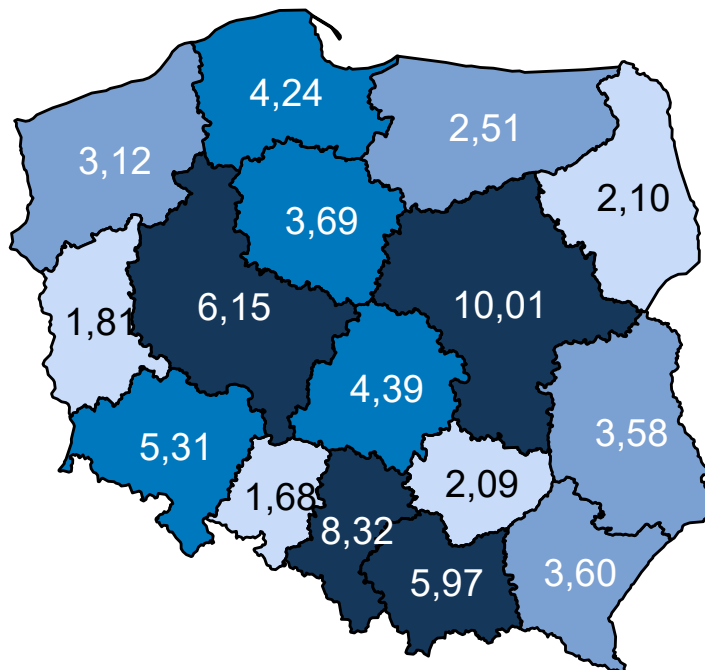
Mapa **4.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.83**.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

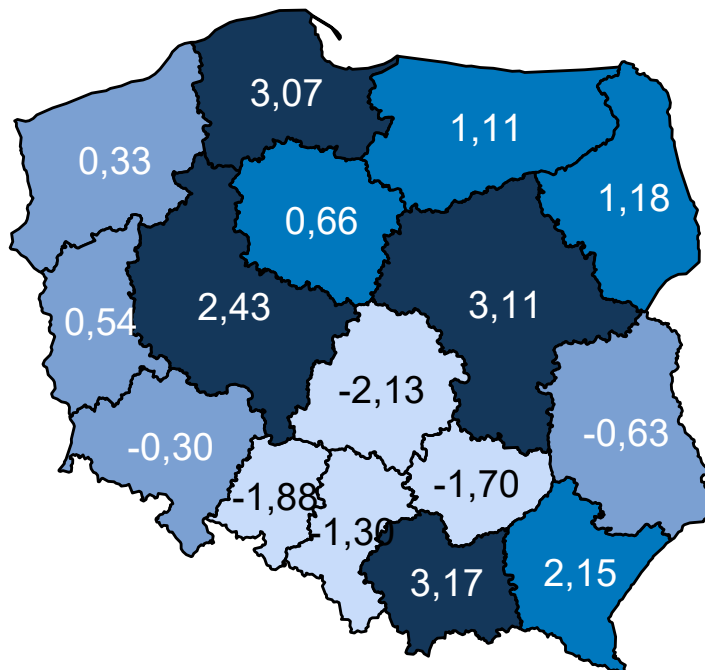


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,13%.

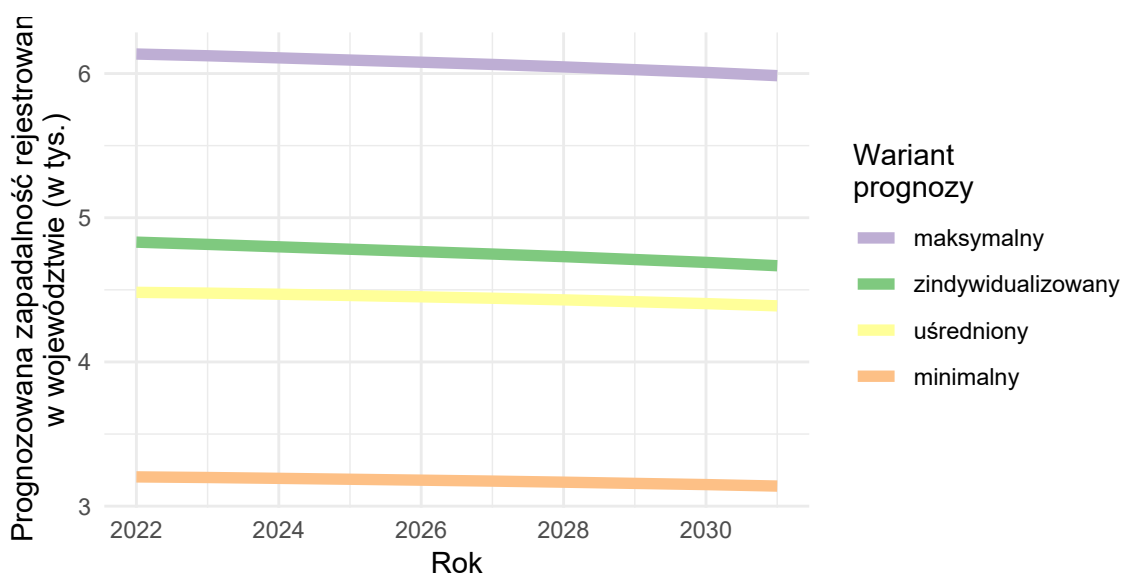
Mapa 4.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

Wykres 4.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



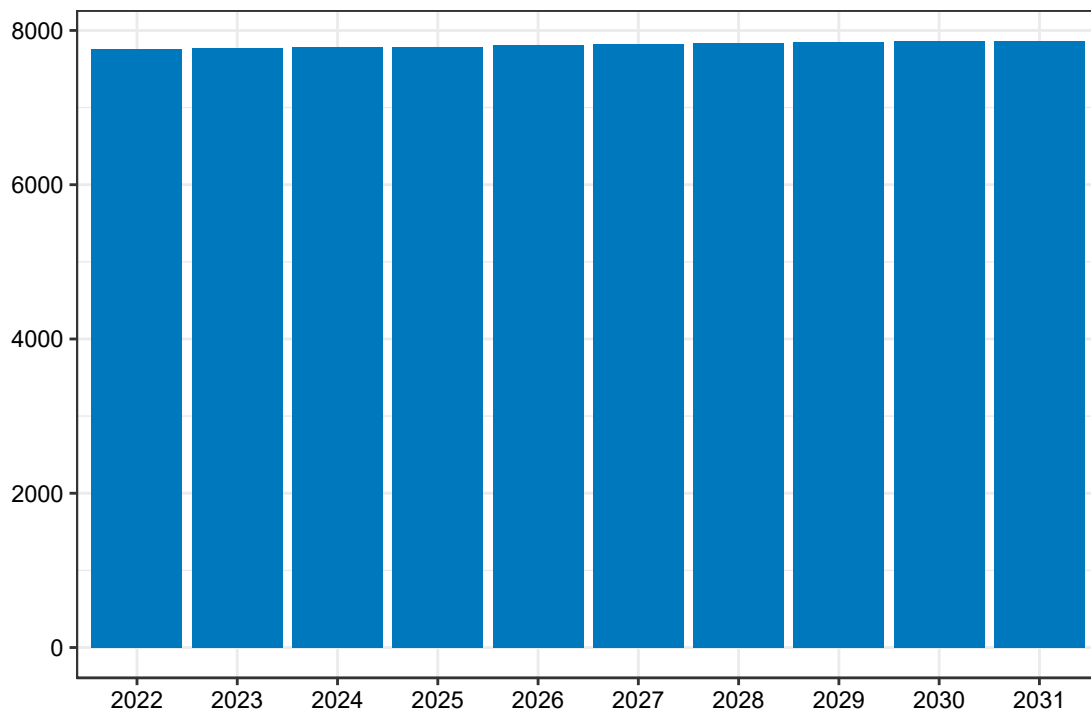
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Borelioza

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

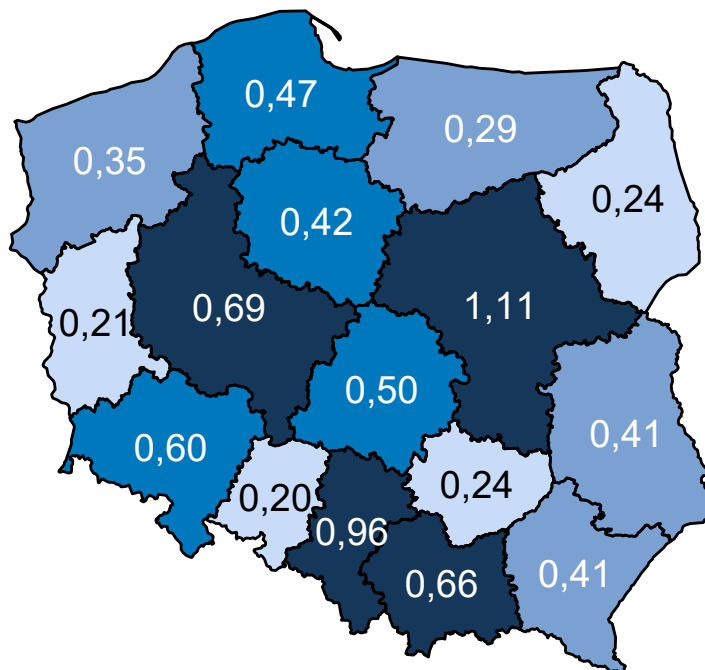
Wykres 4.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

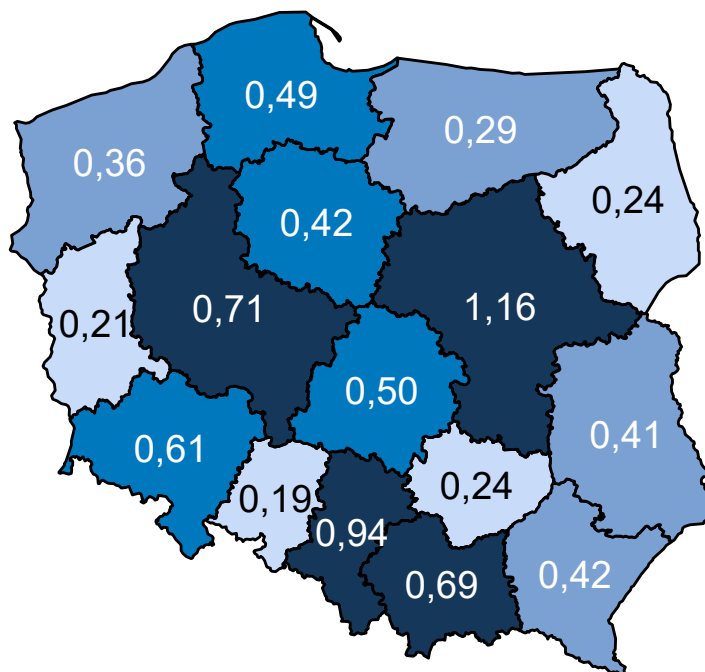
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

Mapa 4.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

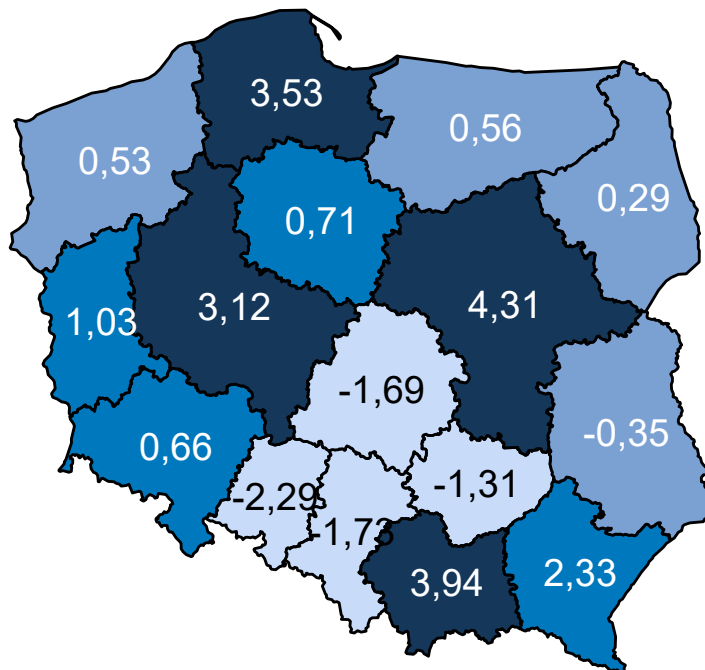


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,69%.

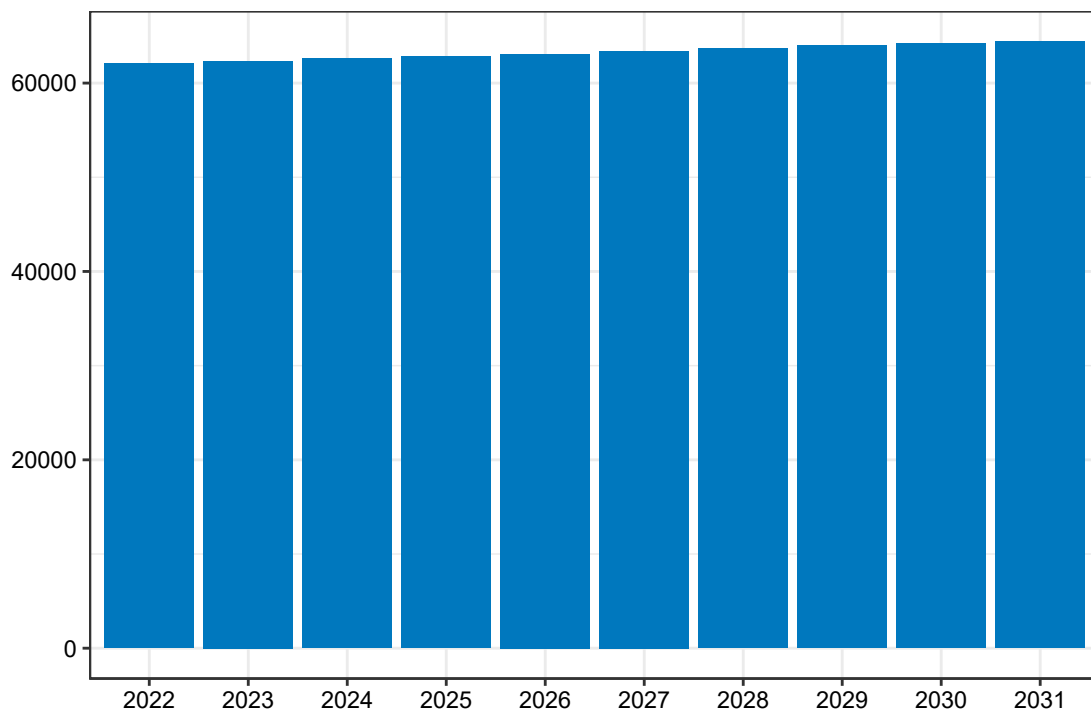
Mapa 4.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

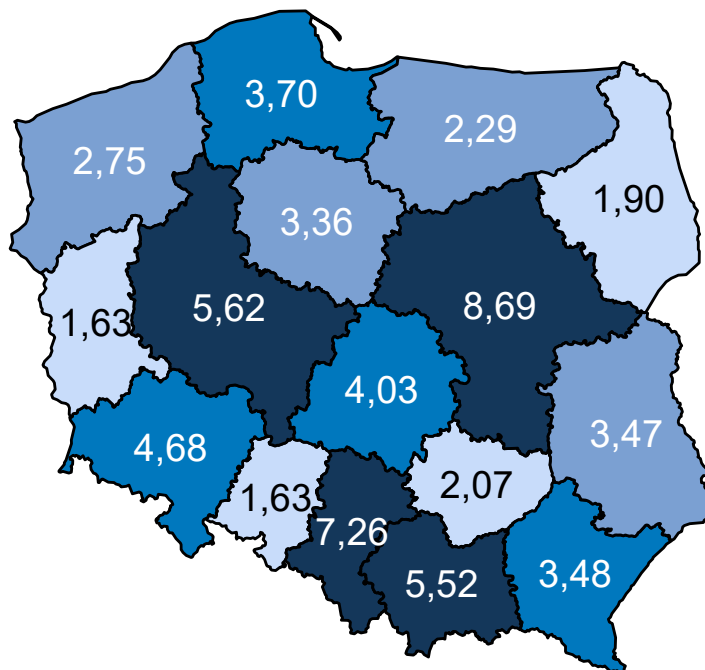
W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 62,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 64,4 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

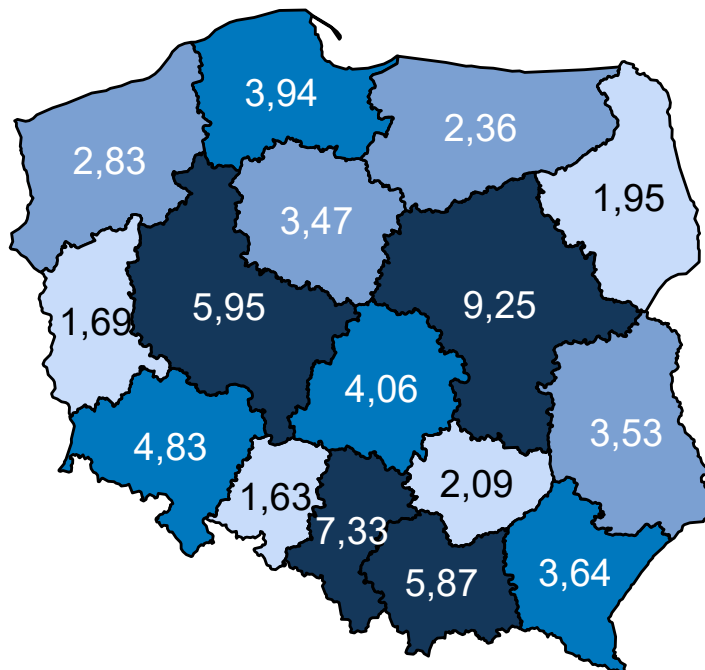
Mapa **4.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.89**.

Mapa 4.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

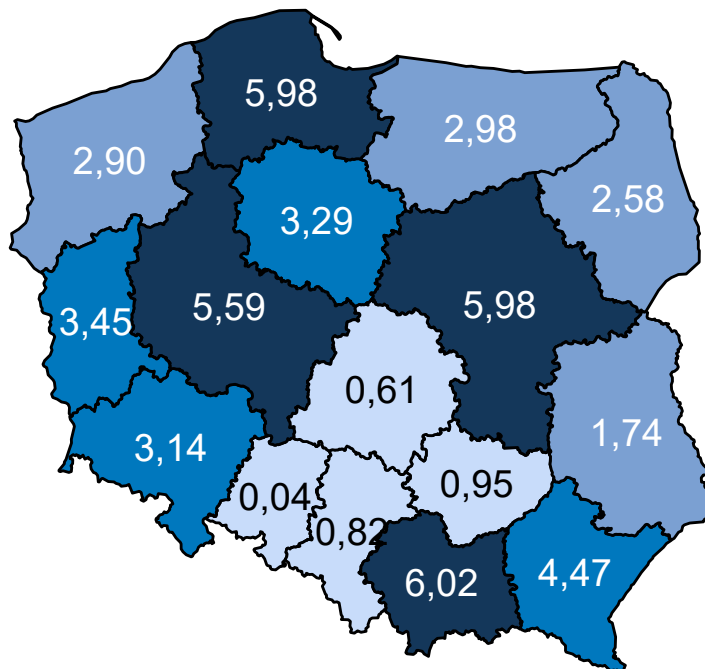


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,61%.

Mapa 4.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

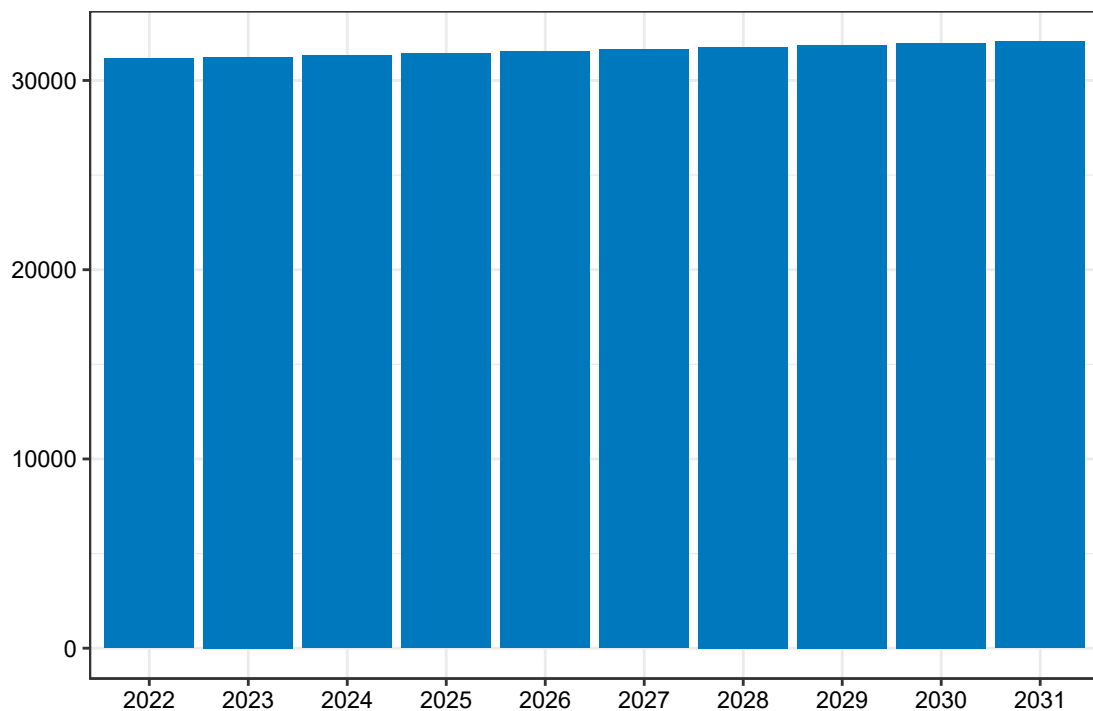


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,1 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

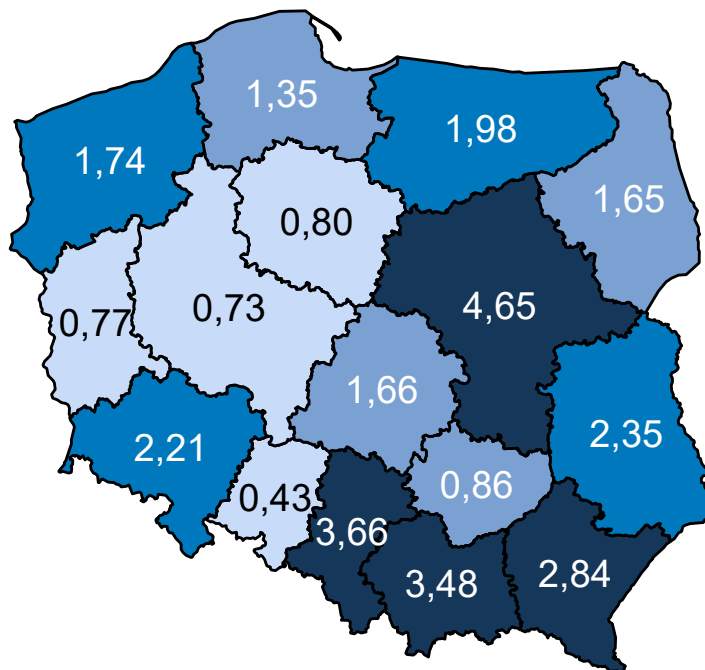
Wykres 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

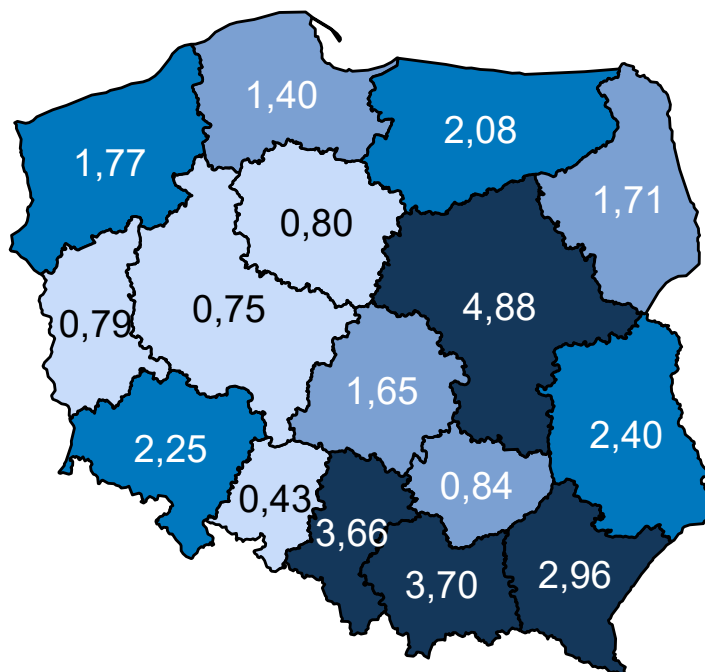
Mapa **4.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.92**.

Mapa 4.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

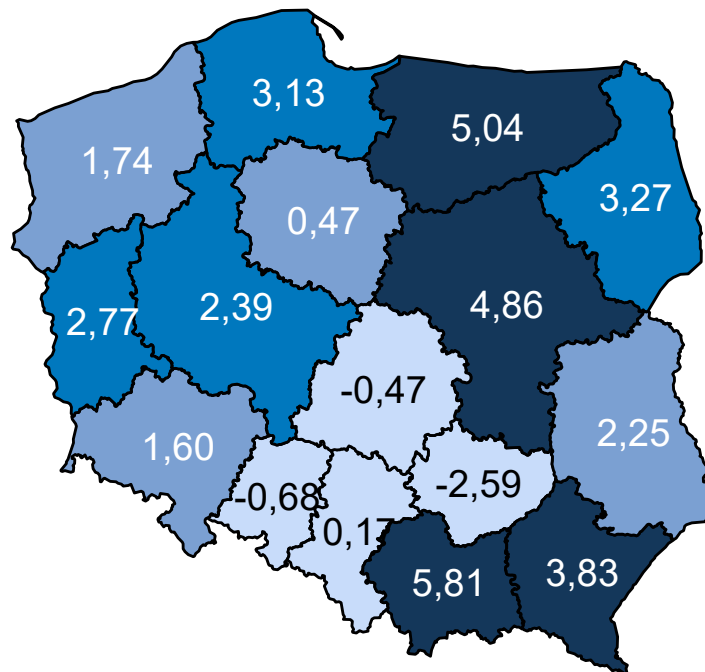


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,47%.

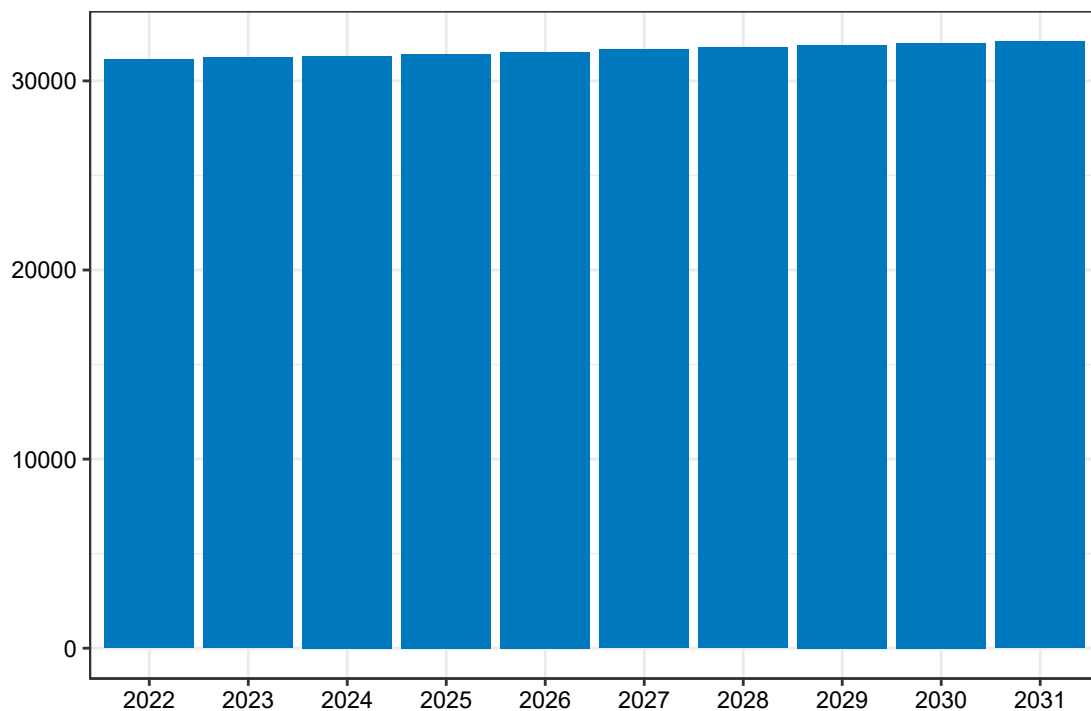
Mapa 4.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

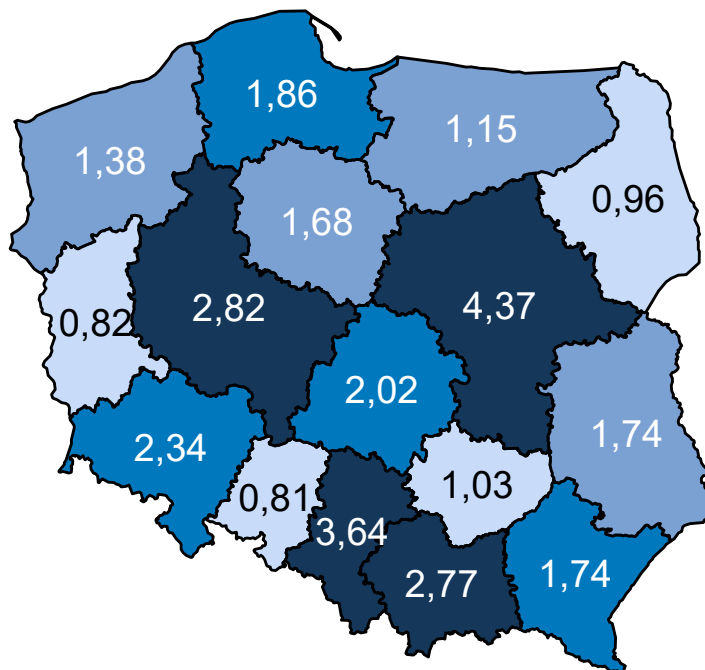
W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,1 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

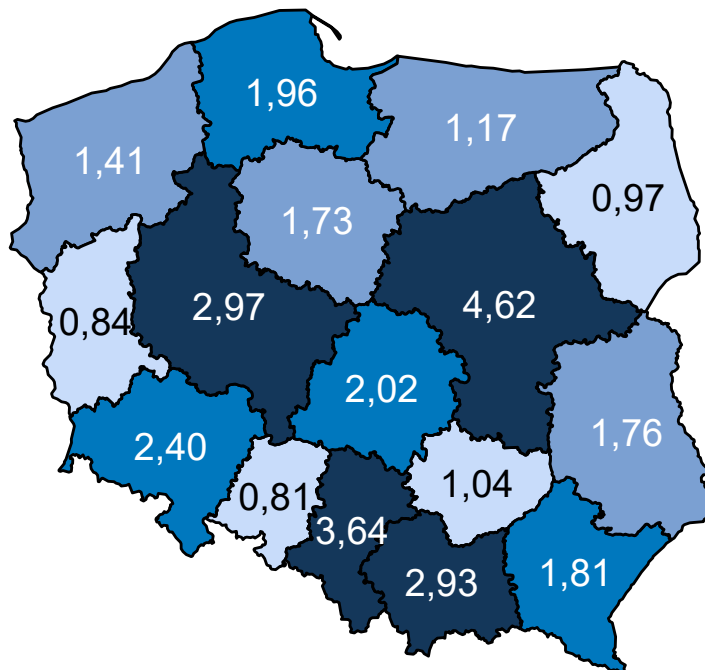
Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

Mapa 4.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

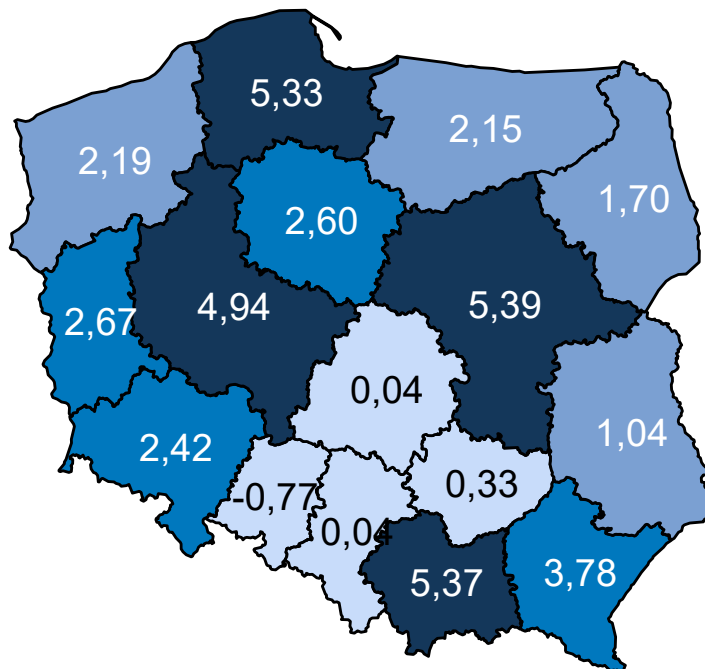


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,04%.

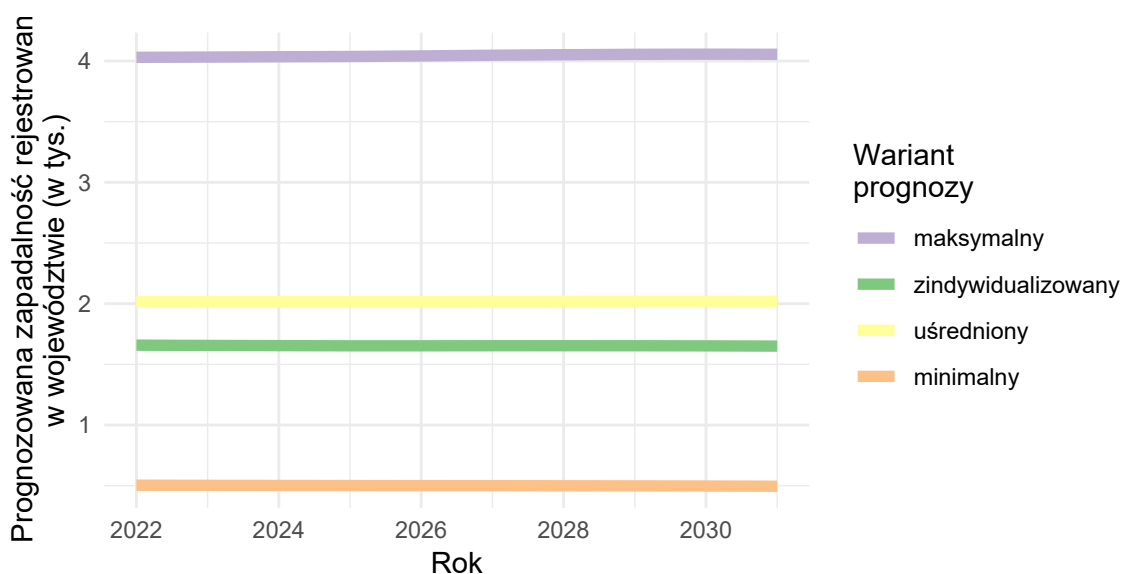
Mapa 4.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

Wykres 4.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



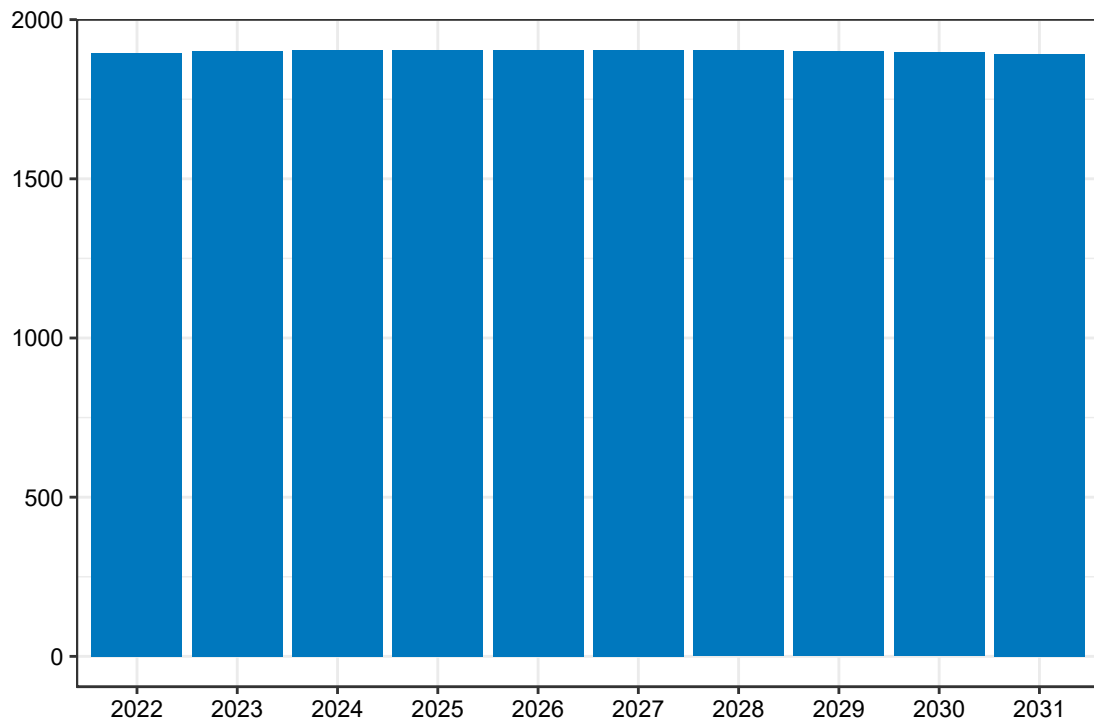
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. krążenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

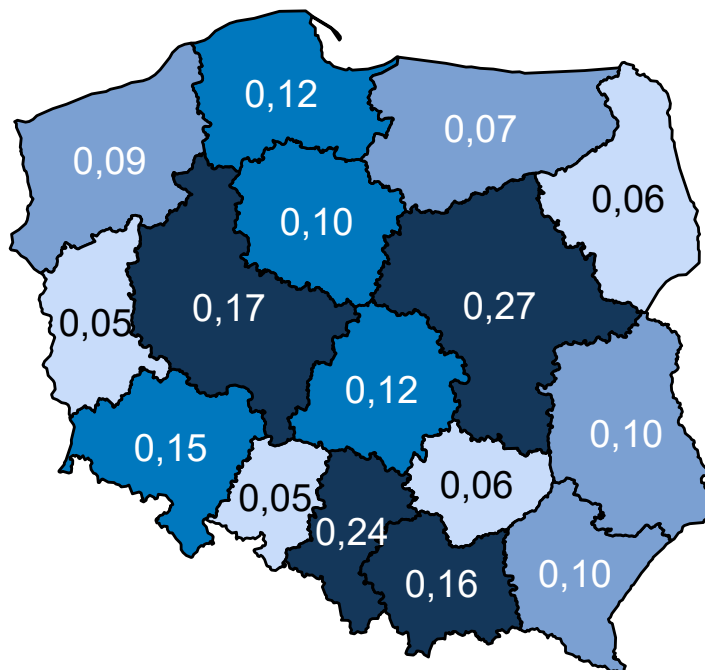
Wykres 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

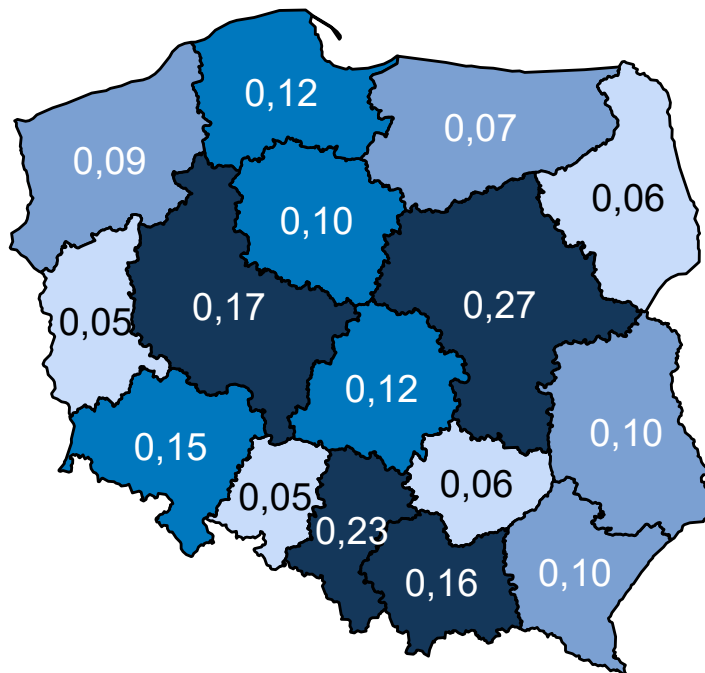
Mapa 4.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.98.

Mapa 4.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

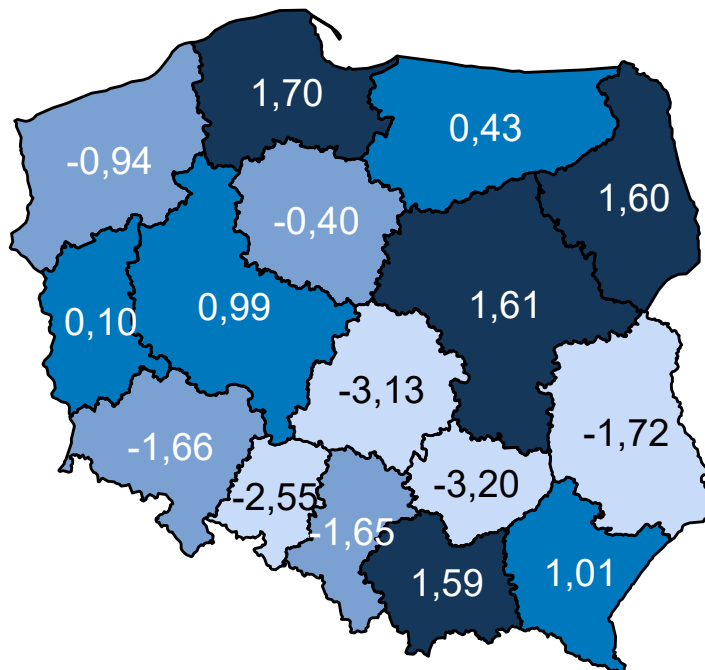


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,13%.

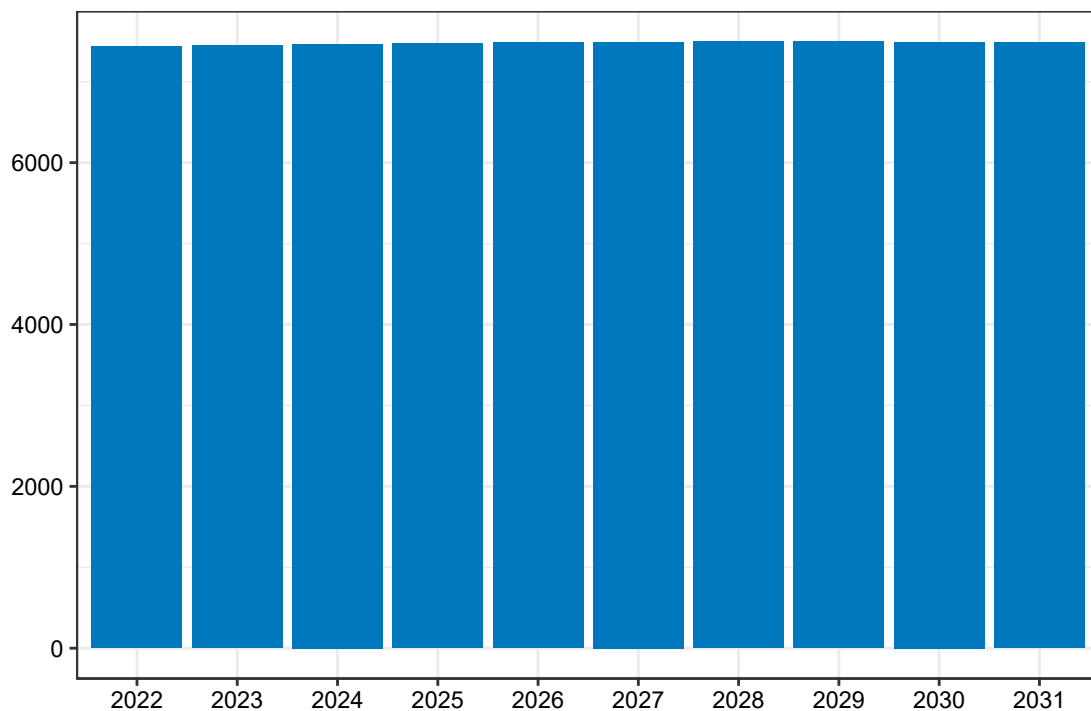
Mapa 4.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

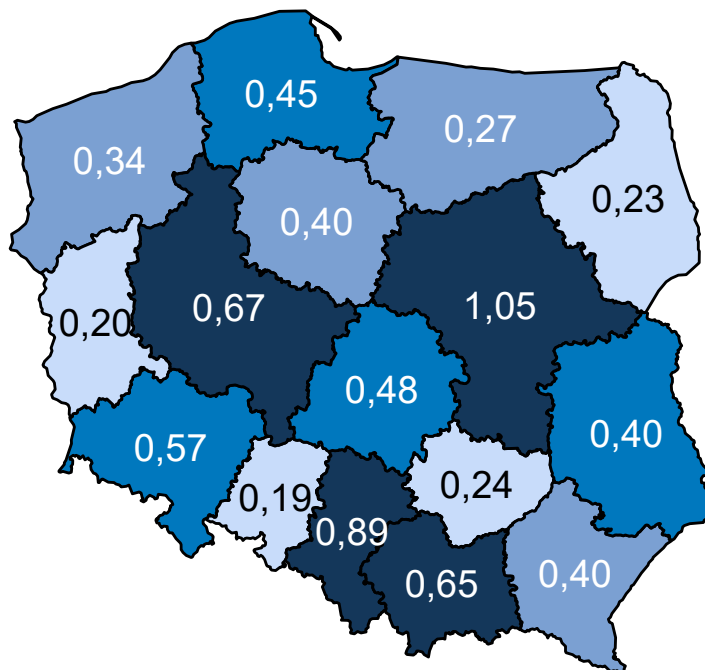
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,5 tys. (wzrost o 1,4 %). Wykres 4.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

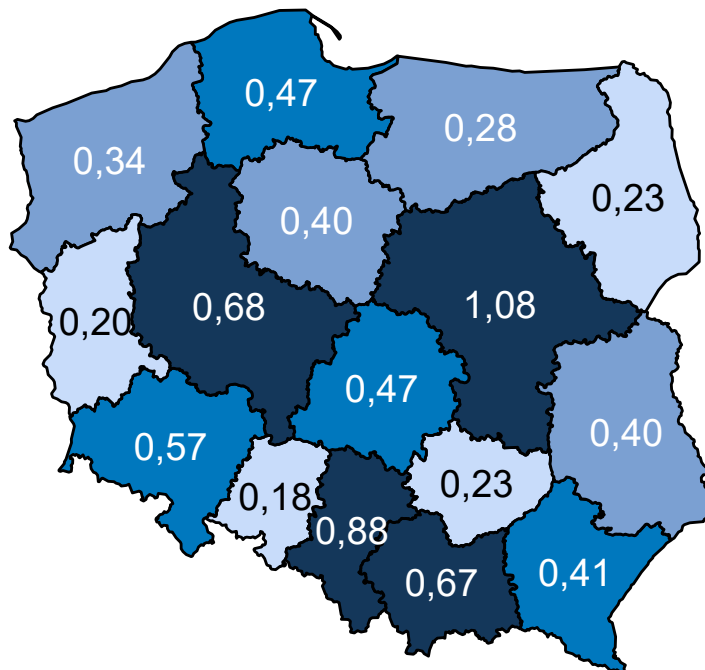
Mapa 4.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.101.

Mapa 4.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

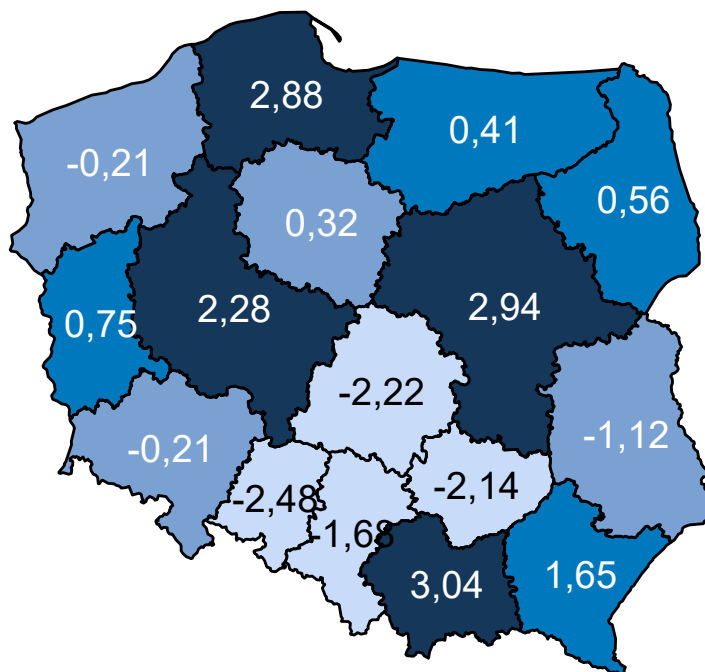


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,22%.

Mapa 4.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

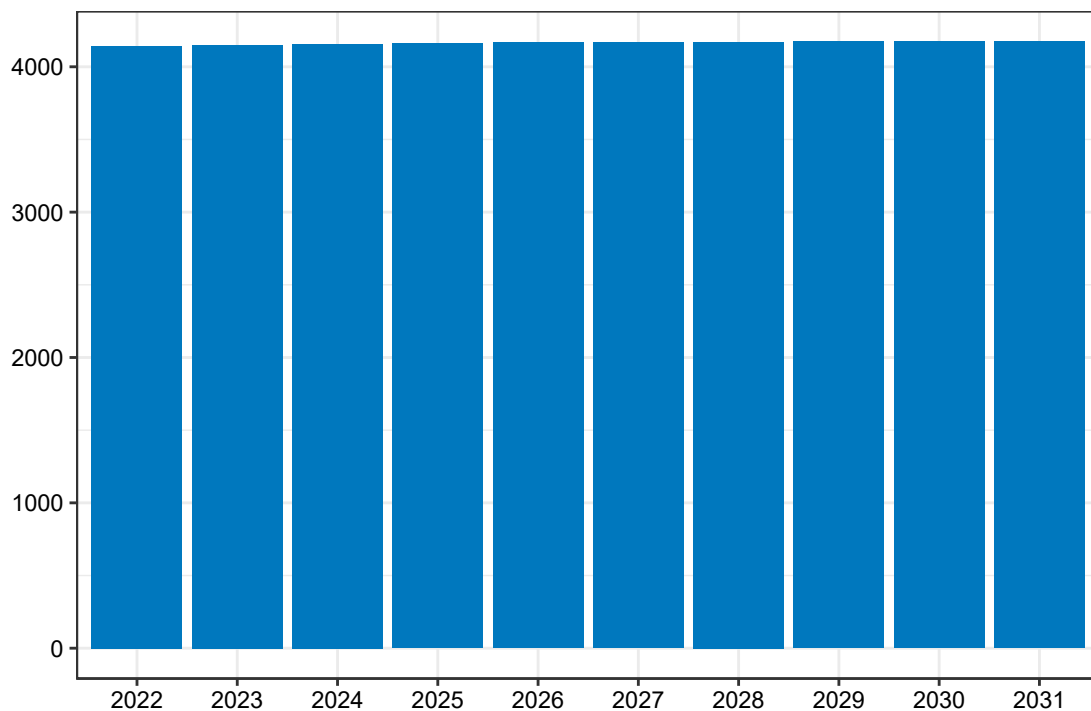


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 4.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

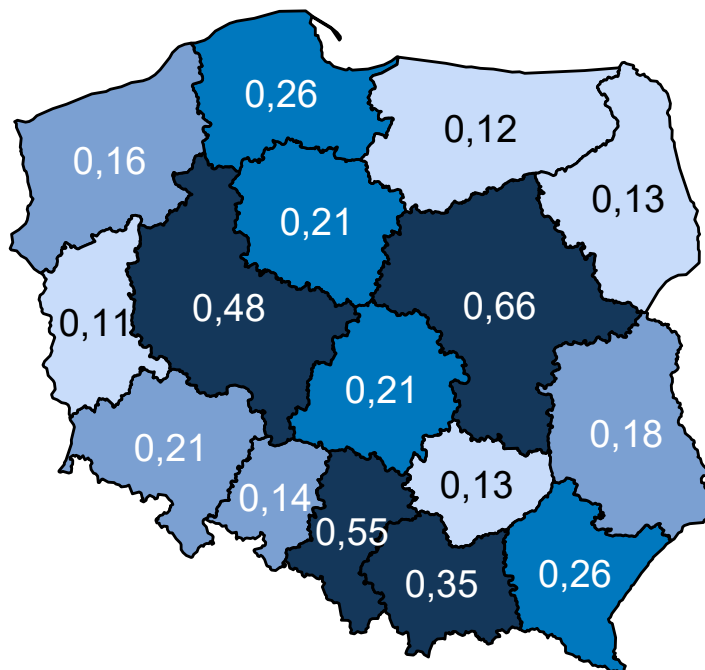
Wykres 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

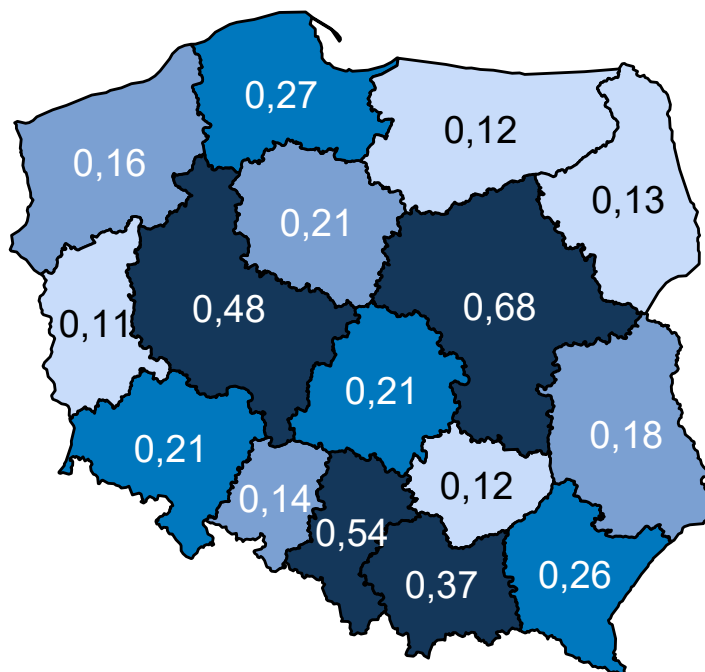
Mapa **4.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.104**.

Mapa 4.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

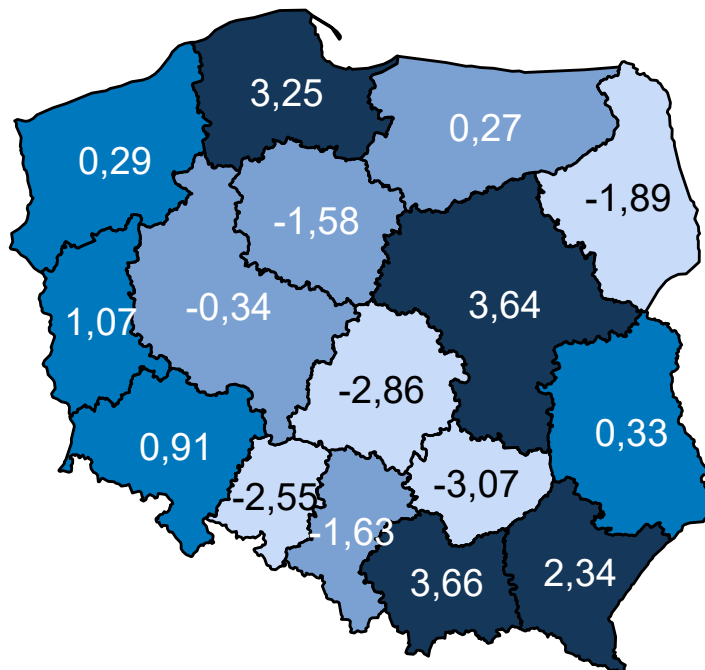


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,86%.

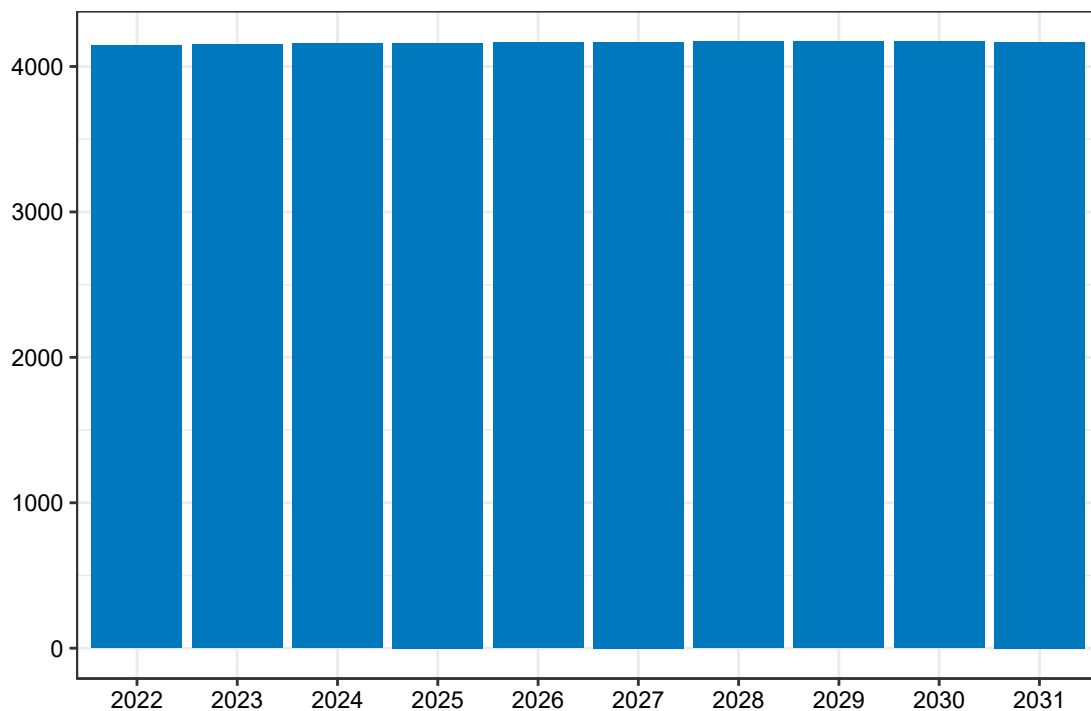
Mapa 4.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

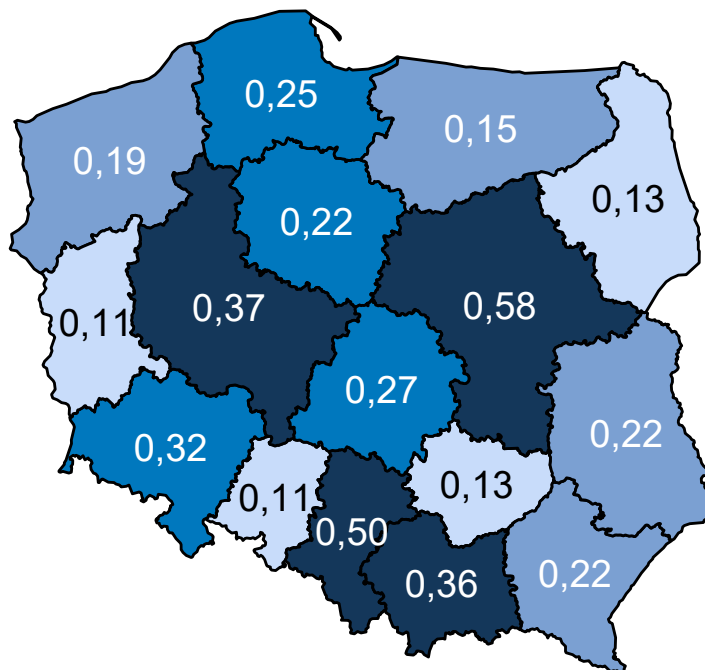
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 4.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

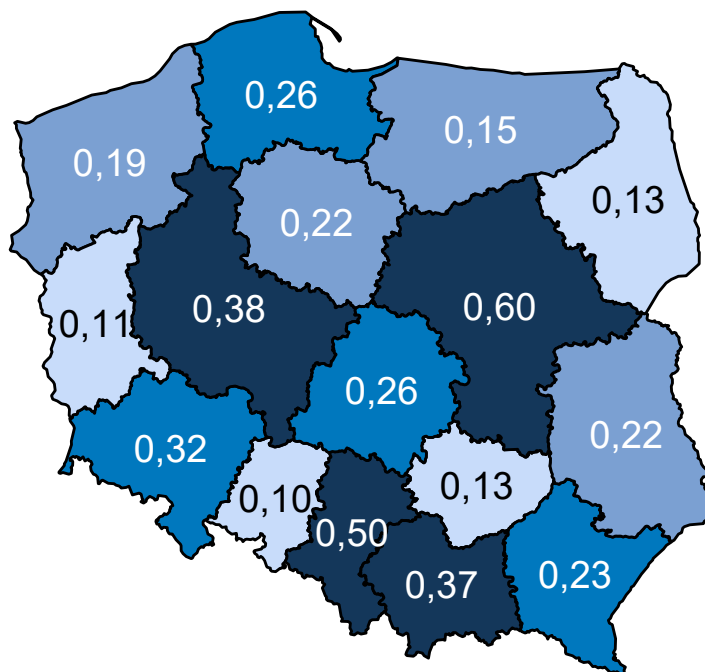
Mapa **4.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.107**.

Mapa 4.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

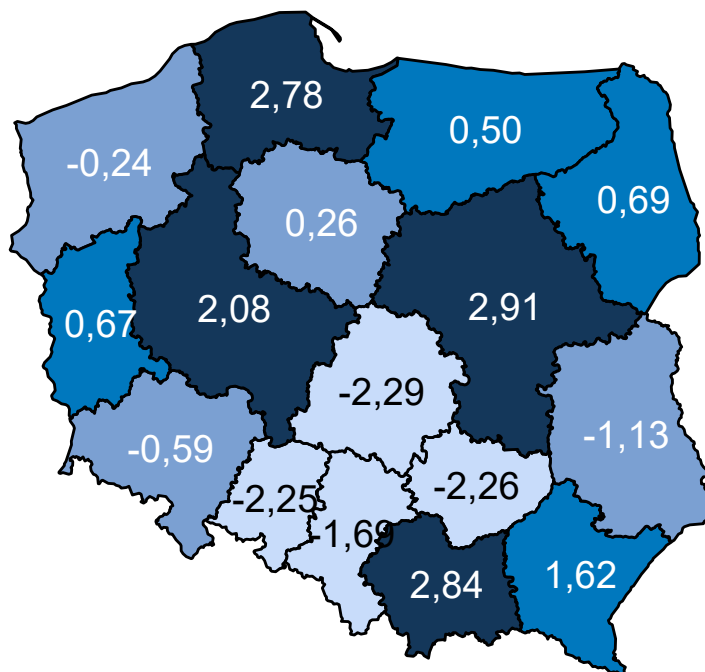


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,29%.

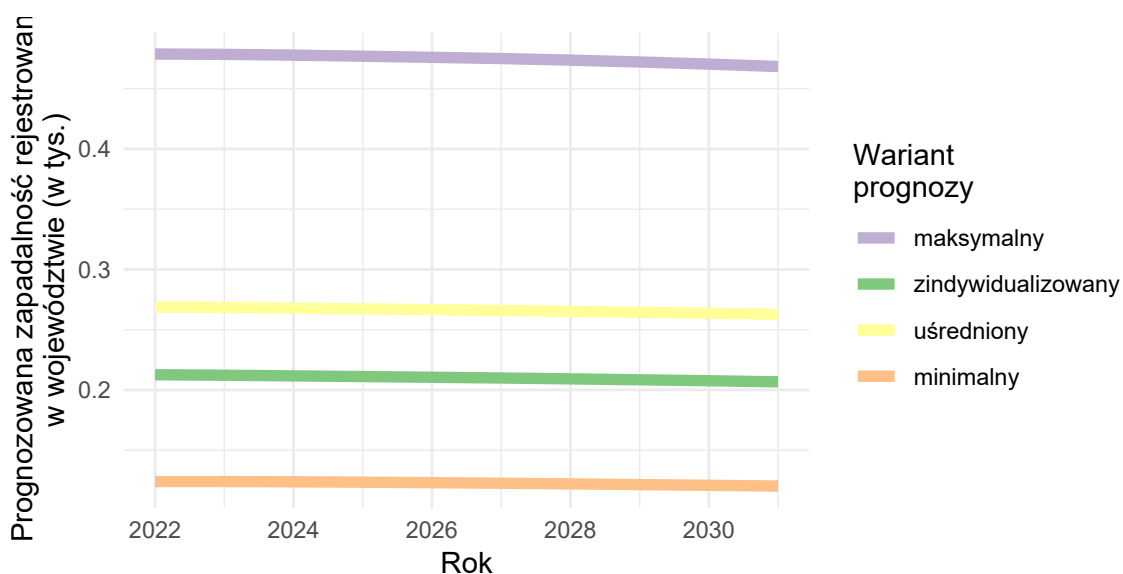
Mapa 4.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.45.

Wykres 4.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.