



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie nienowotworowych chorób układu płciowego mężczyzn dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	37
1.4	Umieralność	40
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	41
2.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna	42
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	54
2.3	Lecznictwo szpitalne	82
2.4	Lecznictwo uzdrowiskowe	201
2.5	Kadry medyczne	205
2.6	Zasoby sprzętowe	205
3	Opieka paliatywna i hospicyjna	207
3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	208
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	209
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	215
4	Prognoza	227
4.1	Prognoza demograficzna	228
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	228
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	301

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	37
1.4	Umieralność	40

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zapalne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego męzczyzn	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Niezapalne choroby jąder	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niepłodność męska	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

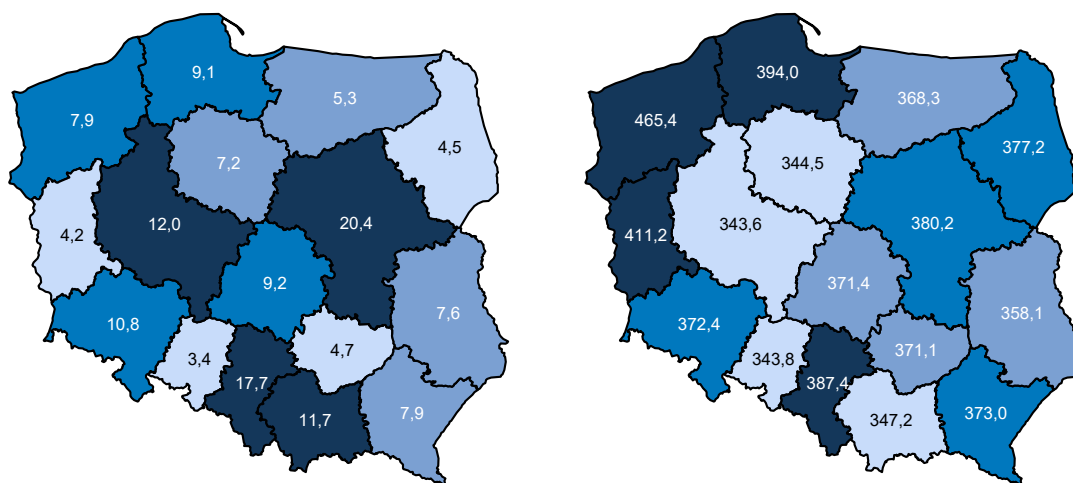
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Rozrost łagodny gruczołu krokowego

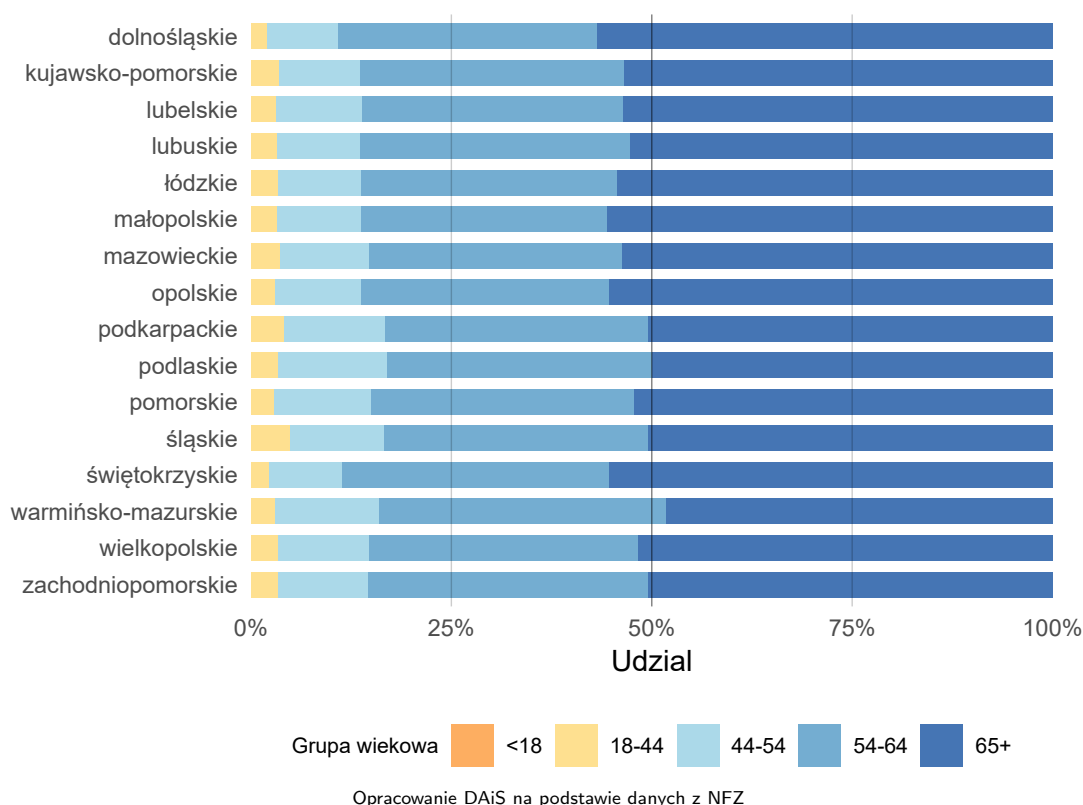
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Rozrost łagodny gruczołu krokowego' w roku 2016 wyniosła 143,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 373,8.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 17,7 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Rozrost łagodny gruczołu krokowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Rozrost łagodny gruczolu krokowego**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Rozrost łagodny gruczolu krokowego

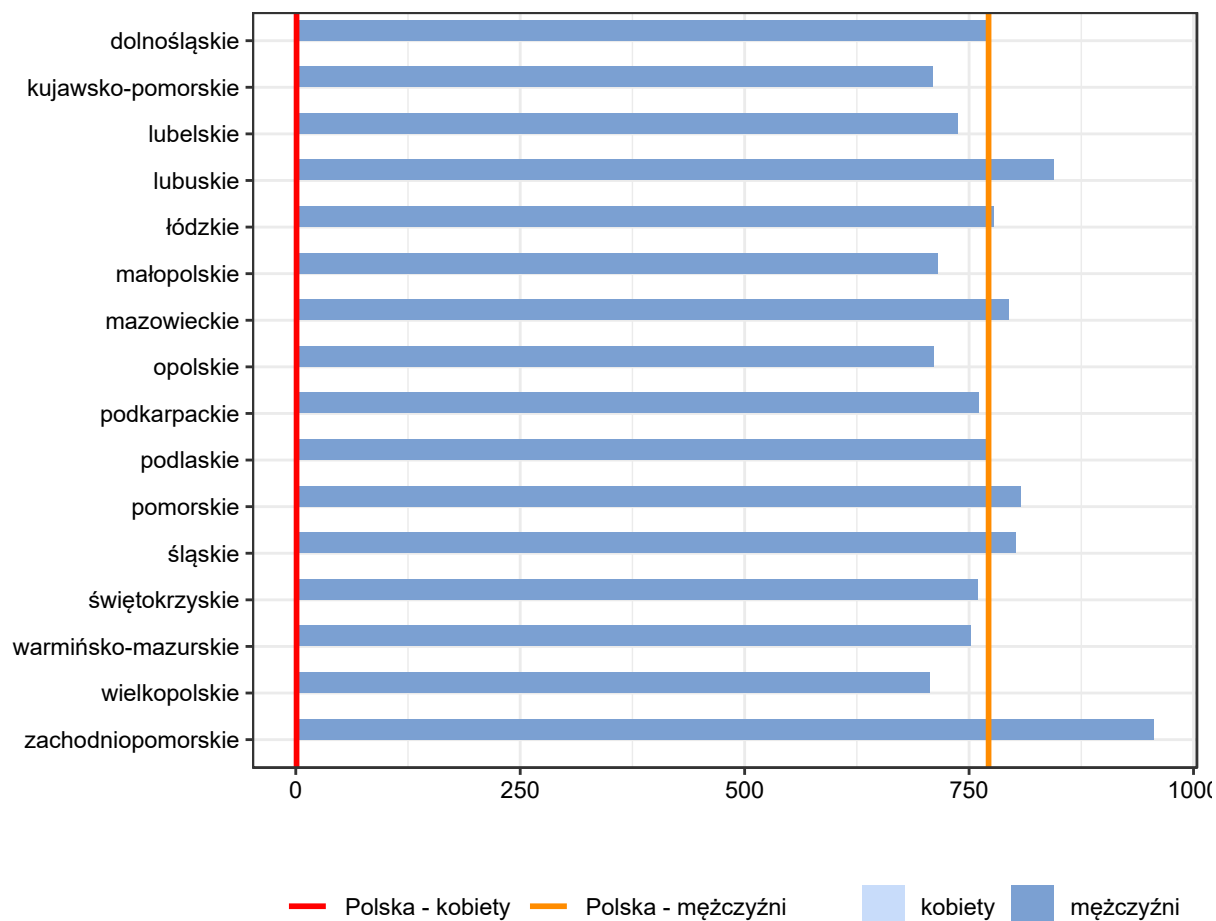
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	0,17	75,29	0,05	1,92	8,97	32,22	56,84
kujawsko-pomorskie	0,20	66,37	0,06	3,44	10,15	32,94	53,41
lubelskie	0,25	54,79	0,07	3,13	10,68	32,60	53,52
lubuskie	0,07	71,51	0,05	3,15	10,44	33,68	52,68
łódzkie	0,23	69,67	0,05	3,37	10,35	31,89	54,34
małopolskie	0,09	57,22	0,05	3,29	10,39	30,74	55,54
mazowieckie	0,03	69,91	0,04	3,64	10,99	31,67	53,65
opolskie	-	58,88	-	2,99	10,81	30,87	55,33
podkarpackie	0,18	49,28	0,04	4,11	12,62	32,72	50,51
podlaskie	0,04	65,39	0,07	3,35	13,63	33,02	49,93
pomorskie	0,15	73,43	0,08	2,82	12,05	32,90	52,16
śląskie	0,14	82,46	0,05	4,88	11,76	32,84	50,48
świętokrzyskie	0,17	52,90	-	2,28	9,14	33,23	55,35
warmińsko-mazurskie	0,08	65,90	0,04	3,08	12,85	35,82	48,20
wielkopolskie	0,01	61,99	0,08	3,27	11,42	33,56	51,67
zachodniopomorskie	0,09	75,88	-	3,38	11,28	34,83	50,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Rozrost łagodny gruczolu krokowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Rozrost łagodny gruczolu krokowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Rozrost łagodny gruczolu krokowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	19,0	281,9	797,1	1 143,3
kujawsko-pomorskie	1,1	31,4	280,2	789,3	1 063,9
lubelskie	1,3	29,8	306,5	837,5	1 051,2
lubuskie	1,1	34,0	356,6	931,5	1 279,3
łódzkie	1,2	34,6	310,1	797,4	1 020,5
małopolskie	0,9	29,6	288,2	818,4	1 138,4
mazowieckie	0,8	36,7	349,4	887,5	1 129,6
opolskie	-	27,7	271,6	714,5	1 031,3
podkarpackie	0,8	39,4	369,7	914,8	1 134,5
podlaskie	1,5	33,5	393,1	883,7	1 065,1
pomorskie	1,6	29,0	391,9	952,8	1 238,2
śląskie	1,2	51,6	354,5	848,9	1 041,9
świętokrzyskie	-	22,9	275,0	833,2	1 069,0
warmińsko-mazurskie	0,8	29,6	376,9	899,3	1 109,7
wielkopolskie	1,5	29,1	320,9	850,2	1 076,4
zachodniopomorskie	-	41,9	432,0	1 062,0	1 326,8
Polska	1,1	33,7	333,7	860,9	1 111,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Rozrost łagodny gruczolu krokowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,6	1,2	1,7	2,8
kujawsko-pomorskie	0,6	-	1,5	1,9	3,7
lubelskie	0,5	0,3	0,8	4,5	3,8
lubuskie	-	-	-	2,5	1,0
łódzkie	-	0,7	3,2	2,0	3,0
małopolskie	-	0,3	-	0,9	2,0
mazowieckie	-	-	-	0,8	0,5
podkarpackie	-	0,5	3,0	2,8	1,9
podlaskie	-	-	-	-	1,6
pomorskie	-	0,5	0,7	2,4	3,1
śląskie	-	0,5	1,4	1,4	2,4
świętokrzyskie	-	-	-	2,1	4,1
warmińsko-mazurskie	-	-	-	0,9	2,2
wielkopolskie	-	0,2	-	-	-
zachodniopomorskie	-	0,3	-	1,5	2,2
Polska	0,5	0,4	1,6	1,8	2,3

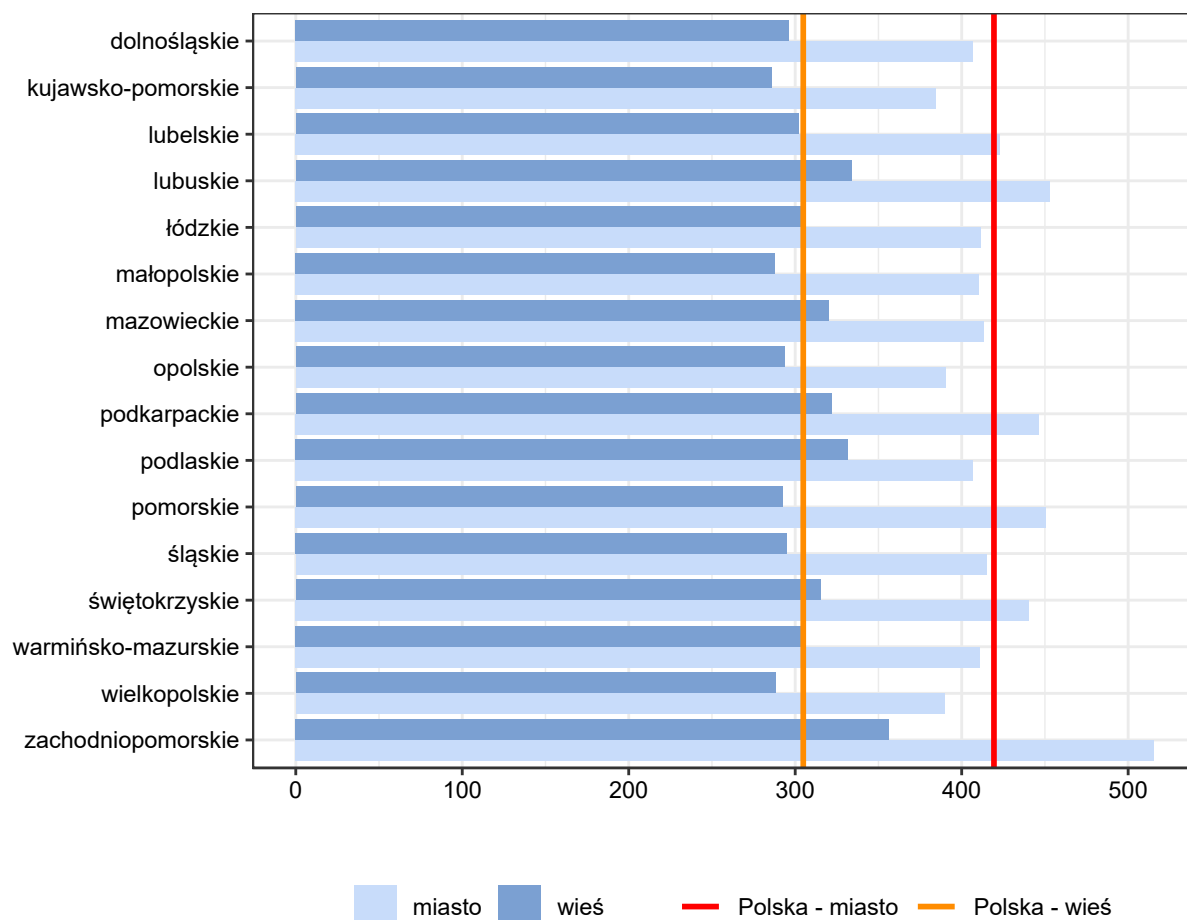
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Rozrost łagodny gruczolu krokowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,0	36,9	561,6	1 677,5	2 912,6
kujawsko-pomorskie	1,6	61,7	563,3	1 644,2	2 667,7
lubelskie	2,1	57,6	609,3	1 740,2	2 709,6
lubuskie	2,1	66,7	708,8	1 933,9	3 206,7
łódzkie	2,3	67,2	625,2	1 703,6	2 676,9
małopolskie	1,8	58,3	575,6	1 693,9	2 837,5
mazowieckie	1,6	73,5	703,7	1 884,9	2 886,1
opolskie	-	54,9	540,8	1 463,3	2 587,5
podkarpackie	1,5	76,5	729,5	1 869,4	2 811,9
podlaskie	2,8	65,0	781,8	1 808,1	2 716,7
pomorskie	3,0	57,0	780,3	1 980,7	3 013,2
śląskie	2,3	101,3	712,9	1 788,1	2 578,5
świętokrzyskie	-	44,4	544,6	1 701,9	2 675,4
warmińsko-mazurskie	1,5	57,5	749,2	1 856,0	2 803,5
wielkopolskie	2,9	57,2	643,4	1 781,8	2 674,0
zachodniopomorskie	-	81,8	859,1	2 209,7	3 278,2
Polska	2,1	66,2	667,2	1 798,8	2 796,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Rozrost łagodny gruczoka krokowego



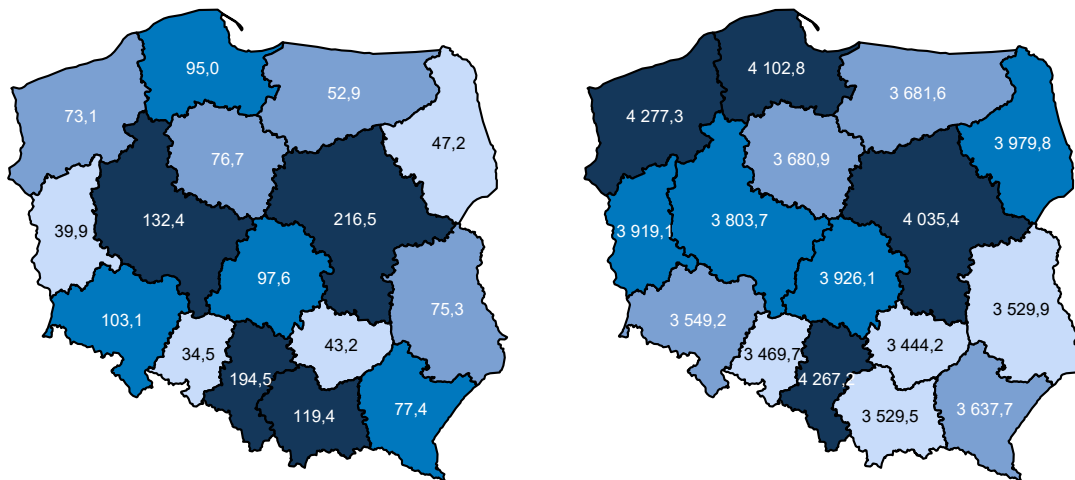
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Rozrost łagodny gruczoka krokowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 478,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 3,8 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Rozrost łagodny gruczolu krokowego



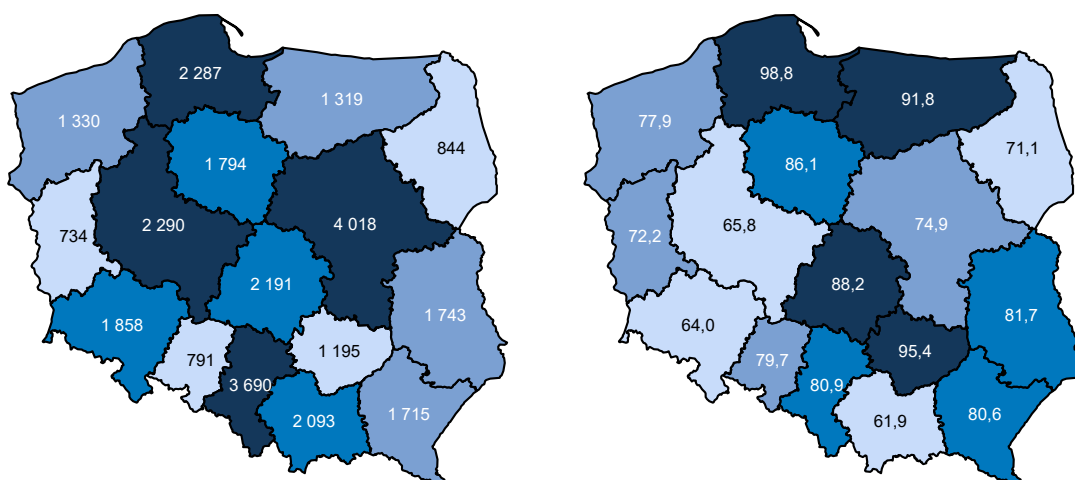
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zapalne

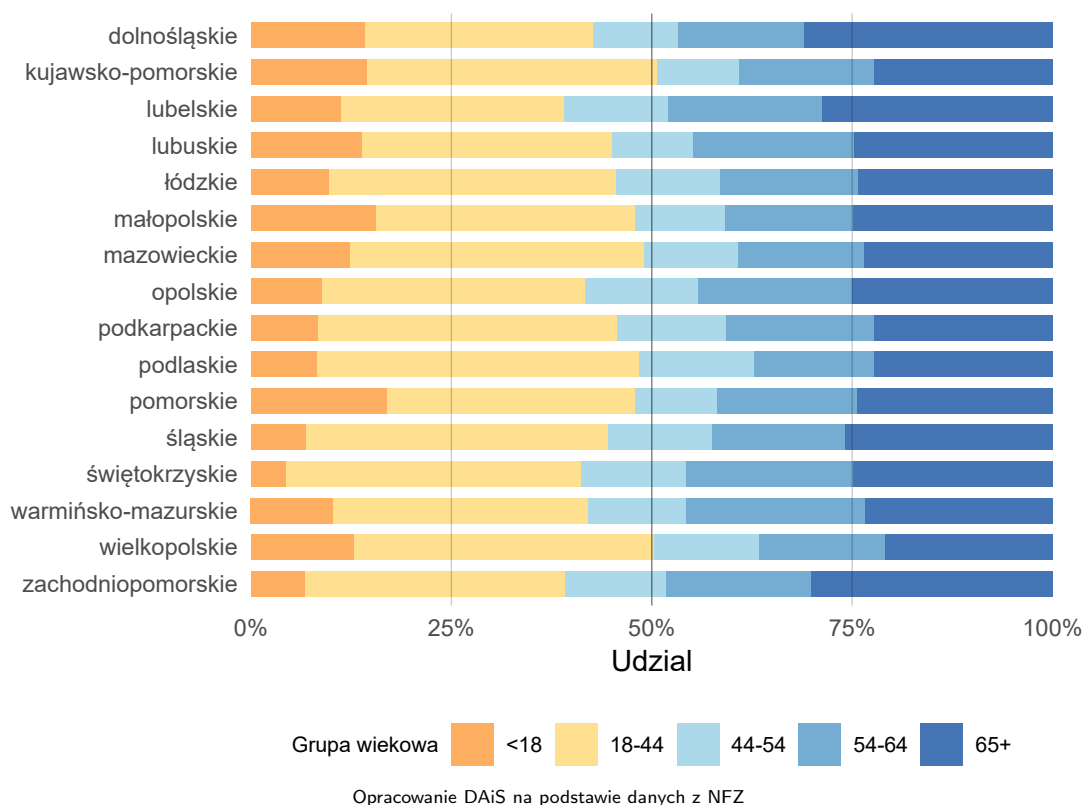
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zapalne' w roku 2016 wyniosła 29,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 77,8.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 3,7 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zapalne

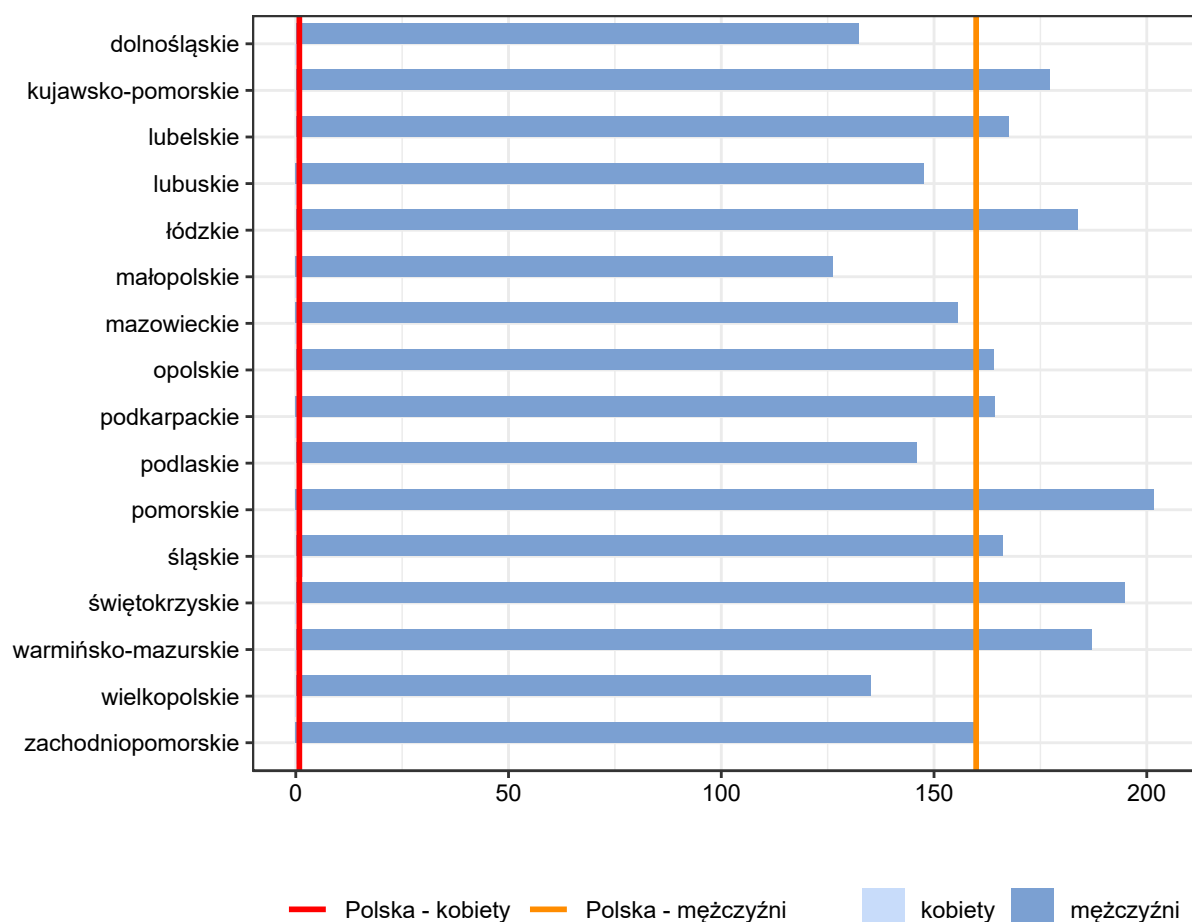
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	0,65	74,65	14,32	28,36	10,60	15,72	31,00
kujawsko-pomorskie	0,33	66,83	14,49	36,18	10,26	16,83	22,24
lubelskie	0,69	54,85	11,30	27,77	13,02	19,10	28,80
lubuskie	0,41	70,71	13,90	31,20	10,08	20,03	24,80
łódzkie	0,68	68,19	9,77	35,83	12,96	17,21	24,24
małopolskie	1,00	53,32	15,62	32,30	11,28	15,91	24,89
mazowieckie	0,55	70,48	12,44	36,61	11,75	15,68	23,52
opolskie	0,38	61,31	8,85	32,87	14,16	19,09	25,03
podkarpackie	0,17	48,28	8,40	37,32	13,64	18,37	22,27
podlaskie	-	66,94	8,29	40,17	14,34	14,93	22,27
pomorskie	0,52	68,91	16,97	30,91	10,32	17,40	24,40
śląskie	1,00	80,05	6,86	37,72	12,95	16,53	25,93
świętokrzyskie	0,42	49,62	4,44	36,74	13,14	20,75	24,94
warmińsko-mazurskie	0,30	63,46	10,24	31,84	12,21	22,29	23,43
wielkopolskie	0,04	60,31	12,84	37,51	13,06	15,72	20,87
zachodniopomorskie	0,45	74,14	6,84	32,33	12,63	18,12	30,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zapałne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zapałne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	54,5	48,0	57,3	66,8	107,1
kujawsko-pomorskie	69,1	82,4	70,7	100,8	110,7
lubelskie	52,0	60,3	85,3	112,0	129,1
lubuskie	55,5	59,1	60,4	97,2	105,6
łódzkie	51,2	87,3	92,2	102,1	108,0
małopolskie	51,2	51,8	55,8	75,5	91,0
mazowieckie	49,8	72,7	73,5	86,5	97,5
opolskie	44,3	70,6	82,4	102,4	108,1
podkarpackie	36,9	77,2	86,3	111,0	108,1
podlaskie	34,0	75,6	78,0	75,3	89,6
pomorskie	86,2	79,8	84,2	126,3	145,2
śląskie	33,0	83,5	81,6	89,3	111,8
świętokrzyskie	25,4	94,8	101,6	133,7	123,8
warmińsko-mazurskie	51,1	76,2	89,2	139,5	134,5
wielkopolskie	44,1	64,0	70,2	76,2	83,2
zachodniopomorskie	30,8	67,0	80,9	92,4	132,2
Polska	48,8	71,1	76,4	94,6	108,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zapałne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,6	0,6	0,9	1,2
kujawsko-pomorskie	-	0,3	-	1,9	0,9
lubelskie	-	0,5	0,8	2,6	2,1
lubuskie	-	-	4,9	-	-
łódzkie	1,0	0,7	1,9	1,0	1,6
małopolskie	0,3	0,2	2,4	4,0	1,5
mazowieckie	0,6	0,2	0,6	1,6	1,5
opolskie	-	0,6	1,5	1,3	-
podkarpackie	-	-	0,7	0,7	0,5
pomorskie	0,9	1,1	-	0,6	1,8
śląskie	0,3	1,7	2,4	2,8	1,0
świętokrzyskie	-	0,4	3,9	-	0,7
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	1,4
wielkopolskie	-	0,2	-	-	-
zachodniopomorskie	2,1	0,3	-	0,7	0,6
Polska	0,7	0,6	1,6	1,8	1,3

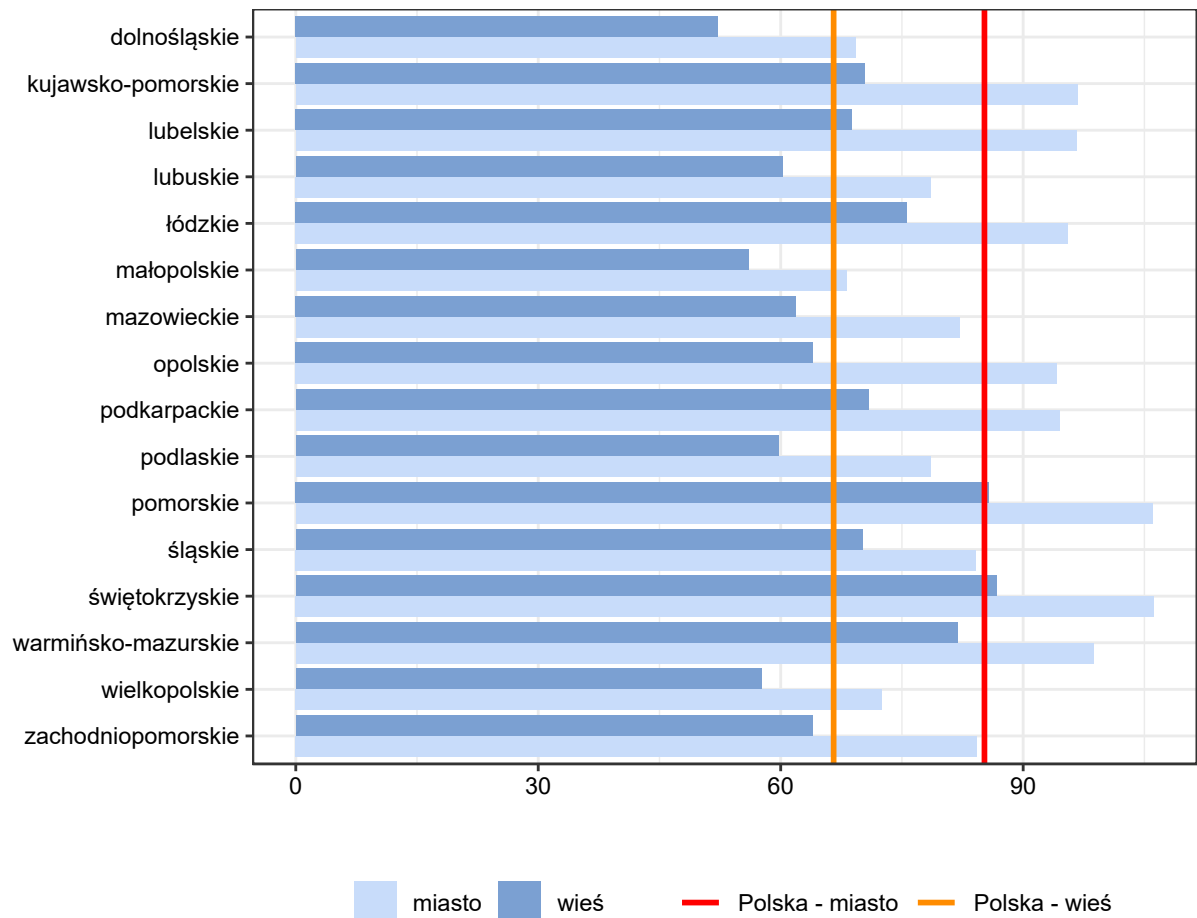
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zapałne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	105,6	94,4	113,7	139,8	271,4
kujawsko-pomorskie	134,6	161,9	142,6	208,1	276,8
lubelskie	101,8	116,7	169,0	230,5	330,1
lubuskie	108,5	115,7	115,2	202,1	264,9
łódzkie	98,7	170,7	184,9	217,4	281,2
małopolskie	99,4	102,5	109,0	152,2	224,8
mazowieckie	96,5	145,3	147,5	182,1	246,9
opolskie	86,0	139,4	162,7	208,2	271,2
podkarpackie	71,8	151,1	170,3	226,4	267,5
podlaskie	66,2	147,0	155,1	154,1	228,7
pomorskie	167,0	157,1	167,7	262,3	351,3
śląskie	64,2	162,9	162,1	185,2	275,7
świętokrzyskie	49,4	183,3	197,3	273,5	309,4
warmińsko-mazurskie	99,3	147,8	176,3	288,1	337,9
wielkopolskie	85,6	125,9	140,8	159,8	206,8
zachodniopomorskie	58,2	131,0	160,9	191,7	326,2
Polska	94,7	139,6	151,8	196,4	272,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zapalne



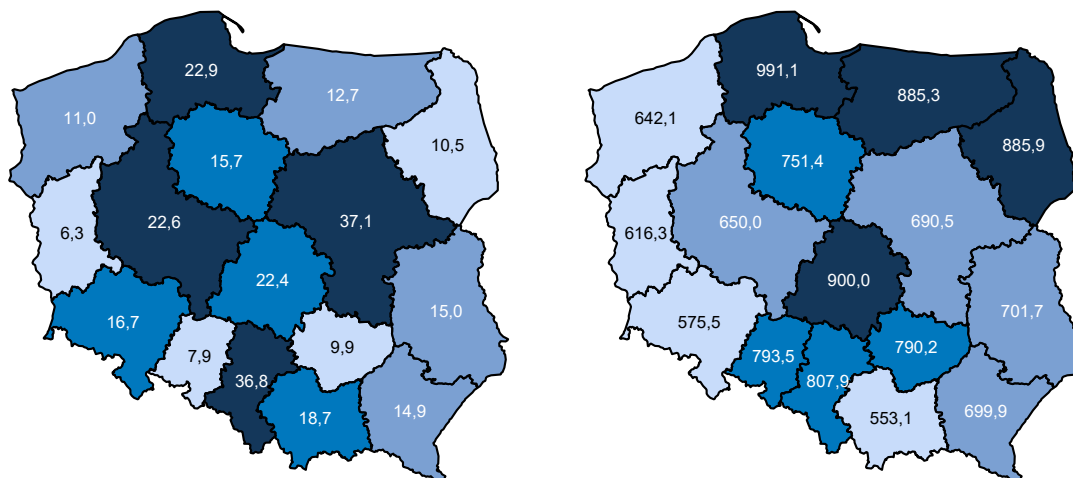
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 281,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zapalne



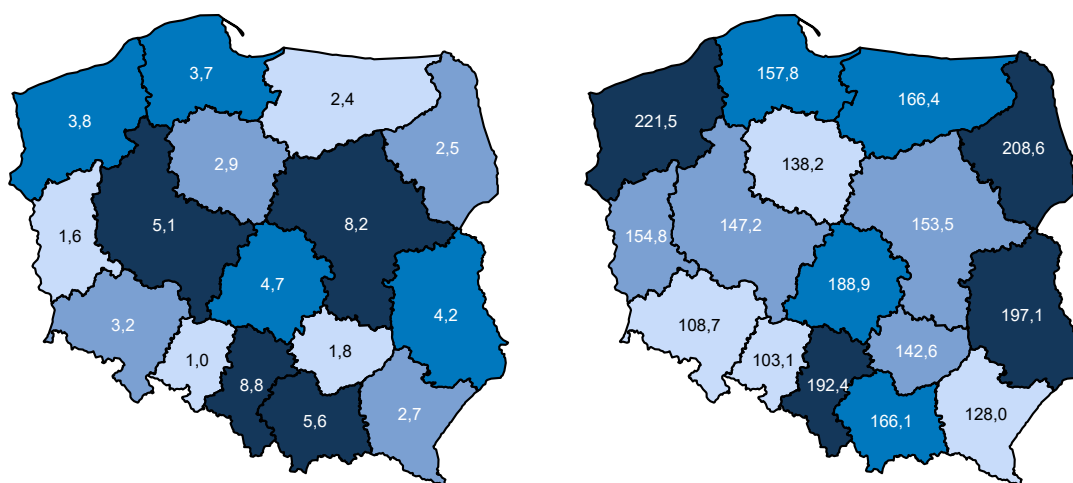
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

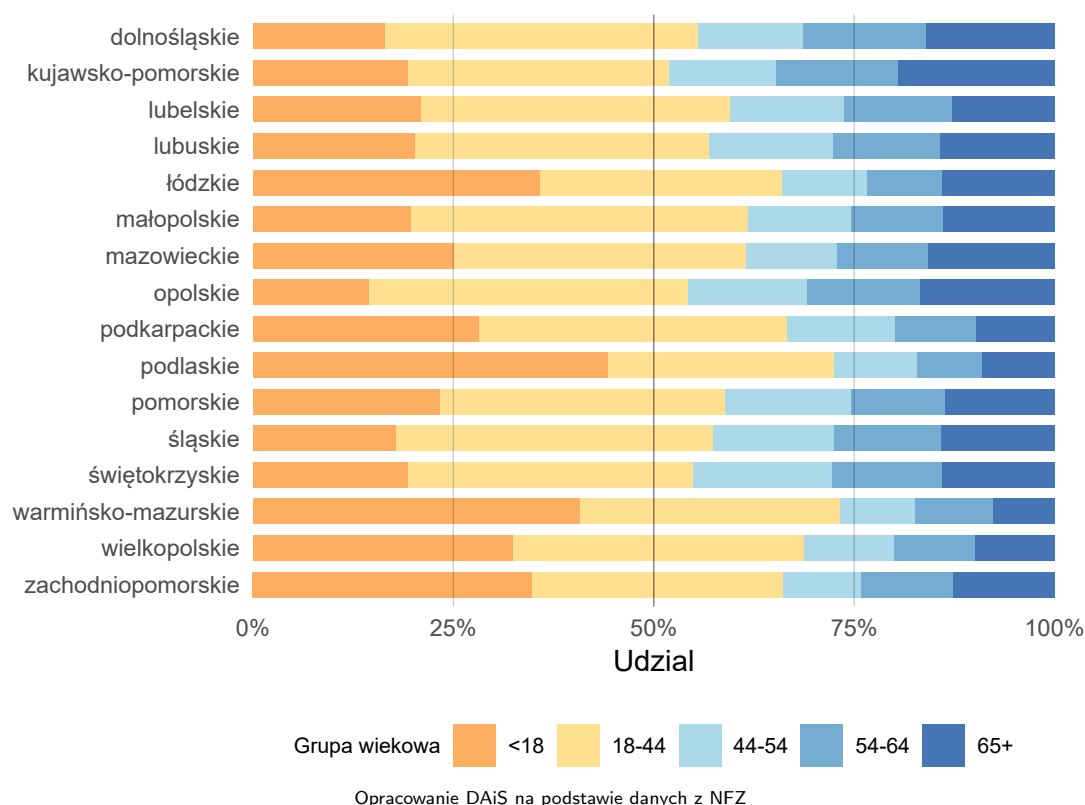
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn' w roku 2016 wyniosła 62,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 161,6.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 8,8 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

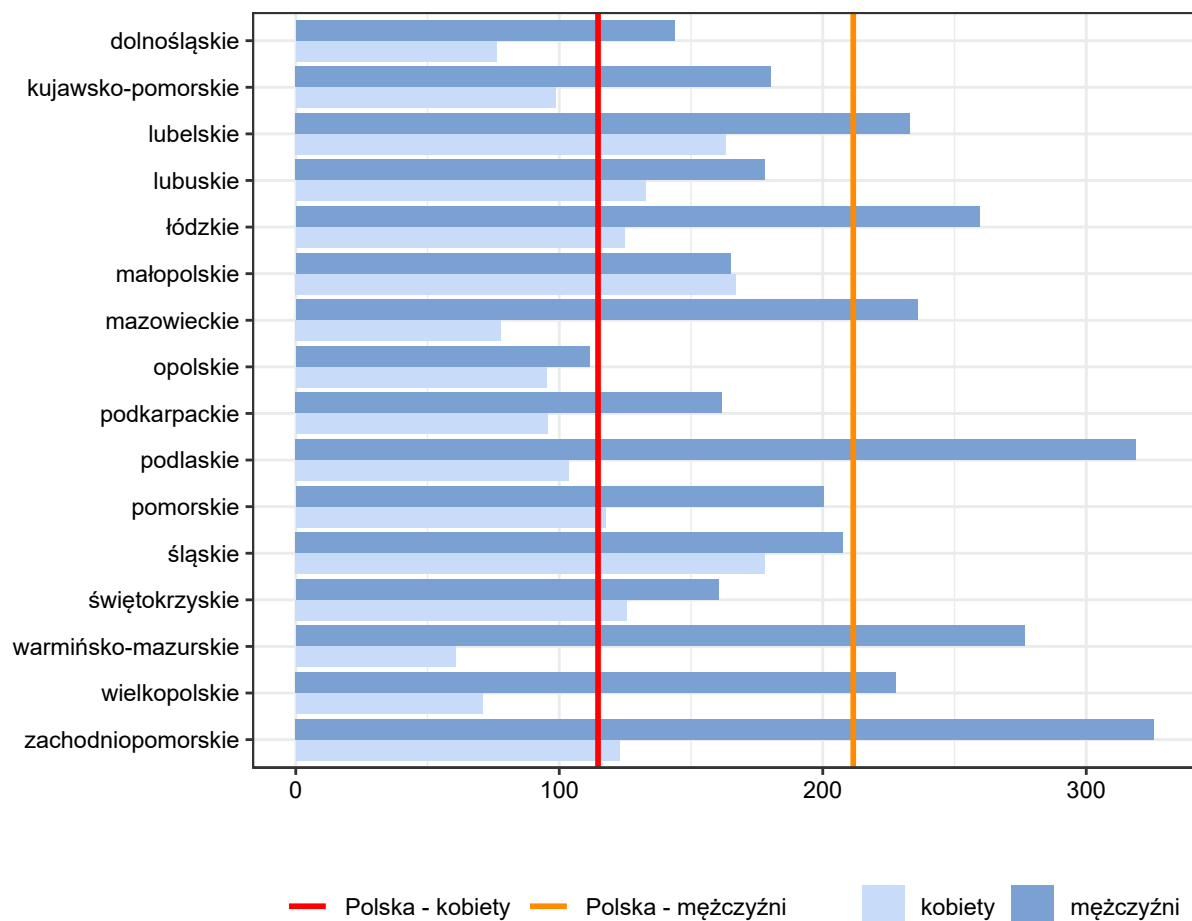
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	36,35	69,51	16,55	39,02	13,09	15,31	16,04
kujawsko-pomorskie	36,79	62,48	19,40	32,49	13,40	15,13	19,58
lubelskie	42,70	55,38	20,96	38,58	14,30	13,37	12,80
lubuskie	44,00	66,10	20,25	36,63	15,49	13,33	14,29
łódzkie	34,54	72,72	35,86	30,15	10,65	9,35	13,99
małopolskie	51,78	56,60	19,79	41,97	12,85	11,50	13,88
mazowieckie	26,48	70,53	25,15	36,34	11,44	11,35	15,72
opolskie	47,66	56,05	14,55	39,75	14,84	14,06	16,80
podkarpackie	38,08	46,60	28,28	38,38	13,55	9,99	9,81
podlaskie	25,49	67,56	44,40	28,08	10,42	8,04	9,05
pomorskie	38,17	68,24	23,37	35,54	15,70	11,76	13,63
śląskie	47,93	82,77	17,96	39,43	15,07	13,44	14,10
świętokrzyskie	45,16	52,49	19,42	35,59	17,35	13,60	14,05
warmińsko-mazurskie	18,62	62,93	40,84	32,43	9,37	9,71	7,66
wielkopolskie	24,71	61,73	32,51	36,20	11,28	10,09	9,91
zachodniopomorskie	28,49	74,92	34,80	31,37	9,75	11,42	12,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność

według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	107,0	112,2	120,0	110,5	94,1
kujawsko-pomorskie	148,5	118,9	148,4	145,5	156,5
lubelskie	232,8	202,2	225,8	188,9	138,3
lubuskie	173,7	148,8	199,1	138,8	130,6
łódzkie	403,3	157,5	162,4	118,9	133,7
małopolskie	174,0	180,6	170,6	146,5	136,2
mazowieckie	206,2	148,0	146,7	128,4	133,6
opolskie	94,2	110,5	111,9	97,6	93,9
podkarpackie	197,0	126,1	136,1	95,8	75,6
podlaskie	533,3	155,0	166,3	119,0	106,8
pomorskie	189,7	146,7	204,7	136,5	129,6
śląskie	205,3	207,4	225,8	172,6	144,6
świętokrzyskie	166,0	137,3	200,6	131,1	104,2
warmińsko-mazurskie	369,2	140,6	124,2	110,1	79,6
wielkopolskie	249,7	138,2	135,8	109,5	88,5
zachodniopomorskie	446,2	184,9	177,7	165,7	158,3
Polska	230,6	155,1	167,2	135,0	122,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,0	86,5	136,3	98,9	64,2
kujawsko-pomorskie	3,8	98,7	197,5	145,5	85,3
lubelskie	4,9	184,0	326,2	226,3	120,8
lubuskie	2,2	121,8	300,5	186,0	126,5
łódzkie	3,5	152,1	221,8	121,1	118,2
małopolskie	4,2	233,8	247,5	177,6	132,6
mazowieckie	1,6	89,7	150,7	94,7	70,2
opolskie	-	89,8	167,1	124,5	106,2
podkarpackie	2,1	118,8	189,9	103,3	69,7
podlaskie	5,0	111,7	197,0	131,0	93,2
pomorskie	2,3	117,2	272,7	157,0	105,0
śląskie	4,5	221,8	322,2	205,8	132,4
świętokrzyskie	3,9	138,8	281,0	147,7	94,6
warmińsko-mazurskie	3,9	78,8	111,5	69,0	38,9
wielkopolskie	1,8	71,2	152,3	96,4	66,2
zachodniopomorskie	7,7	157,7	193,7	143,9	97,7
Polska	3,4	134,5	216,3	139,2	95,6

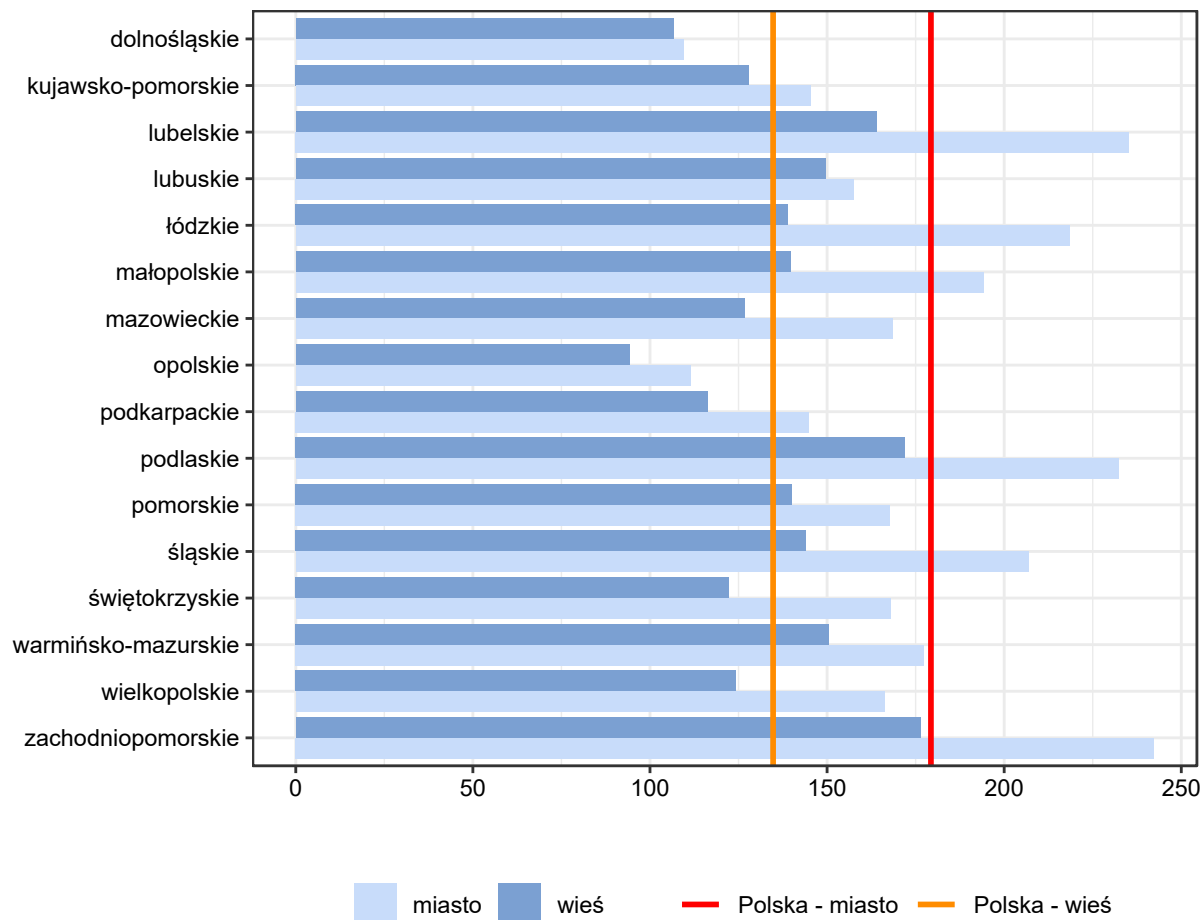
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	205,9	137,2	103,8	123,4	140,5
kujawsko-pomorskie	285,8	138,4	98,4	145,5	264,3
lubelskie	450,4	219,3	126,3	148,5	166,0
lubuskie	337,1	174,8	98,9	88,0	136,8
łódzkie	780,9	162,7	101,3	116,5	158,8
małopolskie	335,0	128,3	93,9	113,2	141,6
mazowieckie	400,4	206,3	142,8	166,4	232,3
opolskie	183,0	130,8	57,2	69,4	75,3
podkarpackie	382,2	133,2	83,3	88,0	84,2
podlaskie	1 034,0	196,0	135,8	106,4	127,7
pomorskie	367,2	175,6	137,2	114,3	164,9
śląskie	396,6	193,4	128,0	135,8	162,5
świętokrzyskie	319,8	136,0	121,7	113,6	118,8
warmińsko-mazurskie	714,0	199,0	136,6	153,8	142,0
wielkopolskie	483,2	203,2	119,2	123,8	121,5
zachodniopomorskie	863,2	211,0	161,9	189,3	247,7
Polska	446,3	175,1	118,0	130,5	164,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn



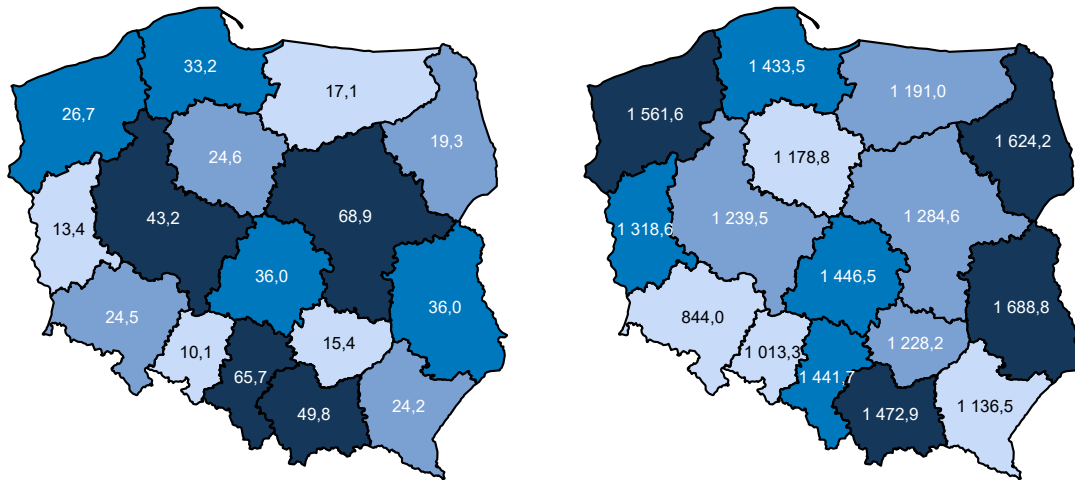
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 508,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,3 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn



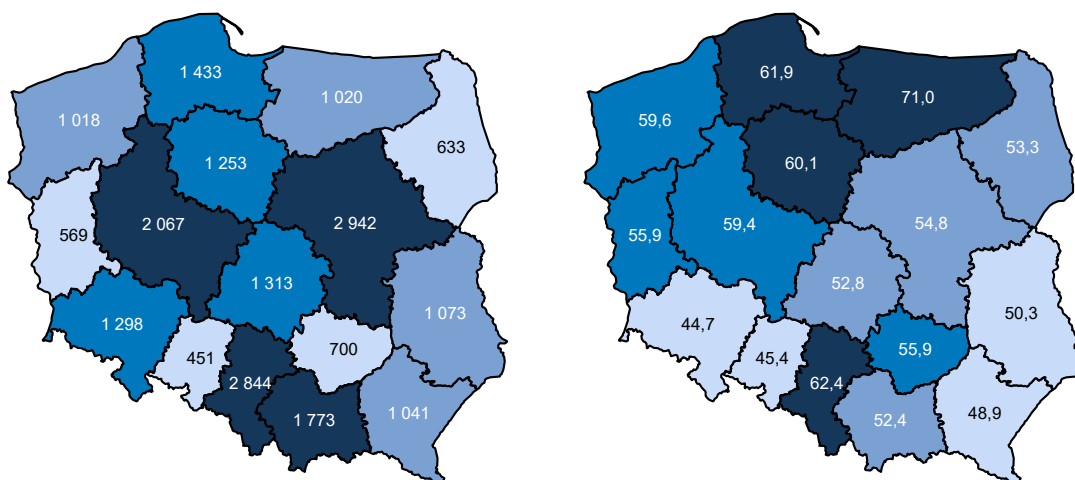
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niezapalne choroby jąder

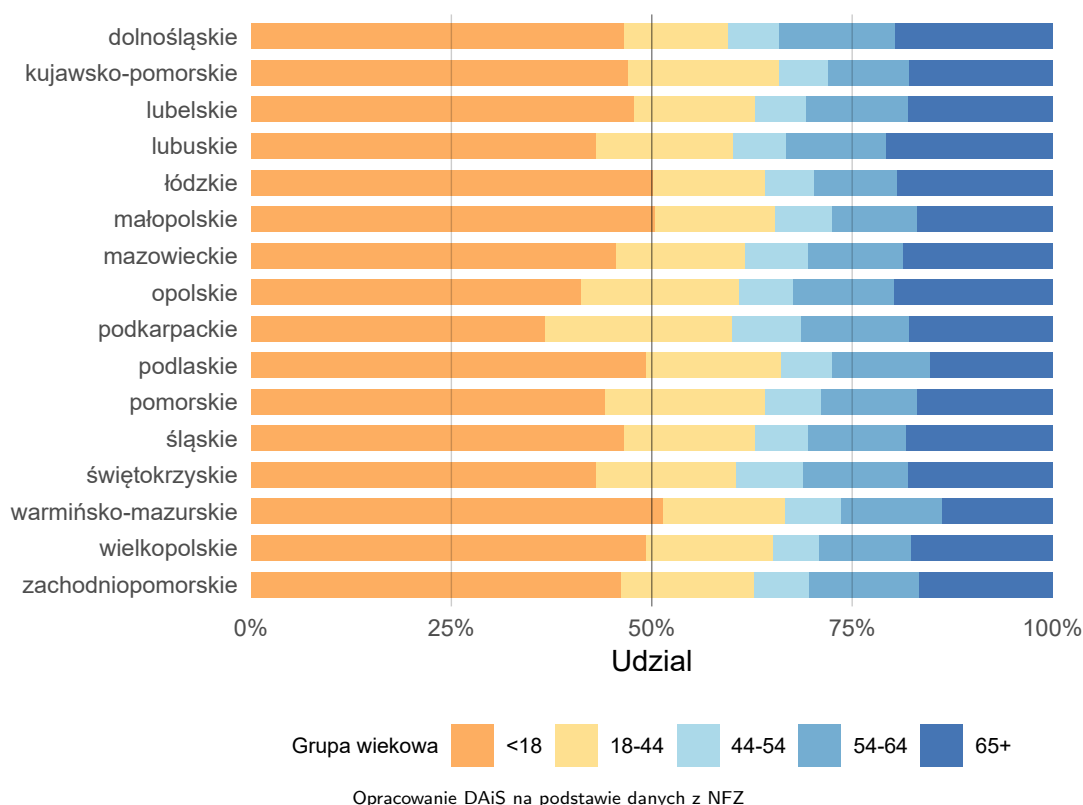
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Niezapalne choroby jąder' w roku 2016 wyniosła 21,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 55,8.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 2,8 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niezapalne choroby jąder



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niezapalne choroby jąder**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niezapalne choroby jąder

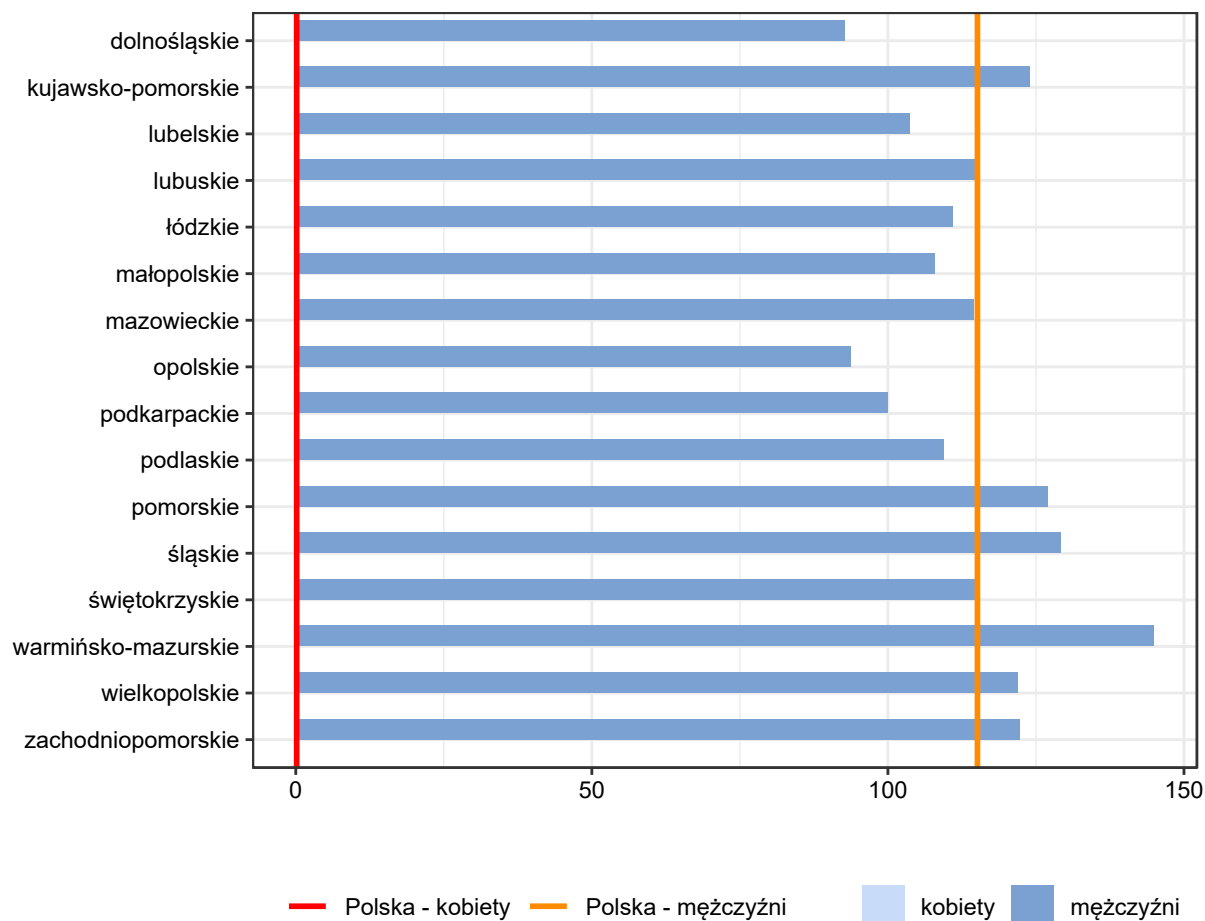
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	0,31	71,03	46,61	12,94	6,32	14,48	19,65
kujawsko-pomorskie	0,08	63,85	47,01	18,83	6,23	10,06	17,88
lubelskie	0,19	52,00	47,81	15,10	6,34	12,67	18,08
lubuskie	-	65,91	43,06	17,05	6,68	12,48	20,74
łódzkie	-	68,32	50,27	13,86	6,17	10,36	19,35
małopolskie	0,11	51,72	50,42	14,95	7,11	10,66	16,86
mazowieckie	0,10	67,78	45,51	16,15	7,82	11,83	18,69
opolskie	0,22	52,77	41,24	19,73	6,65	12,64	19,73
podkarpackie	-	47,65	36,70	23,34	8,65	13,45	17,87
podlaskie	-	67,61	49,29	16,90	6,32	12,16	15,32
pomorskie	0,07	70,69	44,24	19,89	7,05	11,86	16,96
śląskie	0,18	78,45	46,62	16,24	6,58	12,34	18,21
świętokrzyskie	-	45,29	43,00	17,57	8,29	13,14	18,00
warmińsko-mazurskie	0,10	66,37	51,37	15,29	6,96	12,55	13,82
wielkopolskie	0,05	59,75	49,25	15,82	5,85	11,42	17,66
zachodniopomorskie	0,20	75,25	46,17	16,60	6,88	13,65	16,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niezapalne choroby jąder) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niezapalne choroby jąder



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niezapalne choroby jąder

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	124,1	15,3	23,8	43,0	47,4
kujawsko-pomorskie	156,4	30,0	30,0	42,0	62,2
lubelskie	135,5	20,2	25,5	45,7	49,9
lubuskie	133,4	25,0	31,0	46,9	68,5
łódzkie	158,1	20,2	26,3	36,9	51,7
małopolskie	139,9	20,3	29,8	42,9	52,2
mazowieckie	133,3	23,5	35,8	47,8	56,8
opolskie	117,6	24,2	22,1	38,6	48,6
podkarpackie	97,7	29,3	33,2	49,3	52,6
podlaskie	151,4	23,9	25,8	46,0	46,2
pomorskie	140,8	32,2	36,0	54,0	63,2
śląskie	172,8	27,7	31,9	51,4	60,5
świętokrzyskie	144,0	26,6	37,5	49,6	52,3
warmińsko-mazurskie	198,2	28,3	39,4	60,7	61,4
wielkopolskie	152,6	24,4	28,4	50,0	63,5
zachodniopomorskie	159,2	26,3	33,7	53,3	56,2
Polska	145,0	24,5	30,9	47,4	56,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niezapalne choroby jąder

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	-	-	-	0,3
kujawsko-pomorskie	-	-	-	0,6	-
lubelskie	-	0,3	-	-	0,4
małopolskie	0,3	-	-	-	0,3
mazowieckie	0,2	0,2	-	-	-
opolskie	1,3	-	-	-	-
pomorskie	-	-	-	-	0,4
śląskie	-	0,2	0,3	0,3	0,2
warmińsko-mazurskie	-	-	-	-	0,7
wielkopolskie	-	0,2	-	-	-
zachodniopomorskie	0,7	-	-	0,7	-
Polska	0,6	0,2	0,3	0,5	0,3

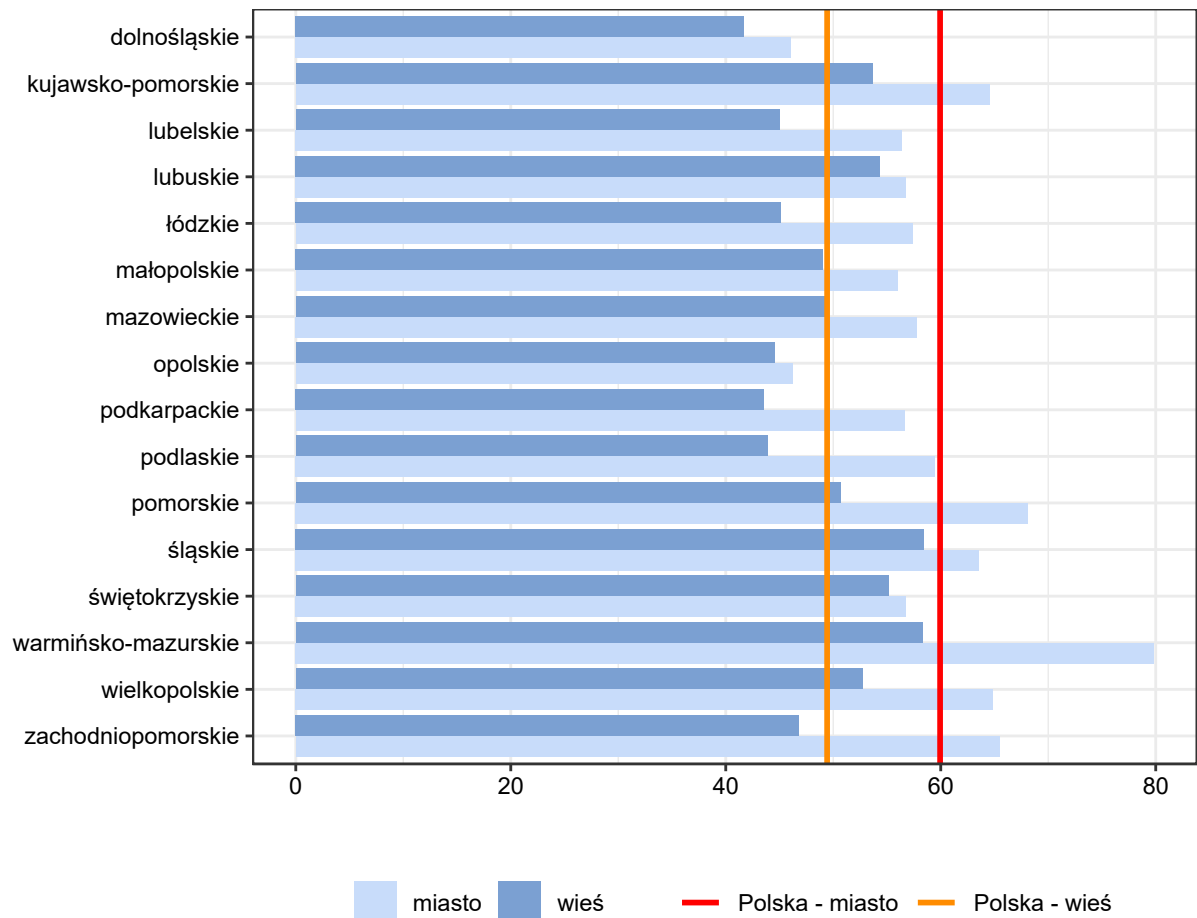
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niezapalne choroby jąder

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	240,7	30,2	47,6	90,6	120,5
kujawsko-pomorskie	305,0	59,0	60,4	87,0	156,2
lubelskie	265,0	39,0	50,8	95,3	128,2
lubuskie	260,6	49,0	61,6	97,6	171,8
łódzkie	307,3	39,7	53,3	78,8	135,8
małopolskie	272,2	40,2	59,5	88,8	129,8
mazowieckie	259,7	46,8	72,2	101,6	145,1
opolskie	227,2	47,9	44,0	79,1	121,9
podkarpackie	190,6	57,4	65,8	100,9	130,6
podlaskie	294,9	46,4	51,3	94,2	118,0
pomorskie	274,2	63,8	71,8	112,3	153,4
śląskie	337,6	54,4	64,0	108,0	149,7
świętokrzyskie	280,7	51,5	74,3	101,5	131,3
warmińsko-mazurskie	385,3	55,0	78,2	125,4	154,1
wielkopolskie	296,3	47,8	57,0	104,7	157,9
zachodniopomorskie	310,0	51,6	67,0	110,2	139,0
Polska	282,4	48,1	61,8	99,0	141,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niezapalne choroby jąder



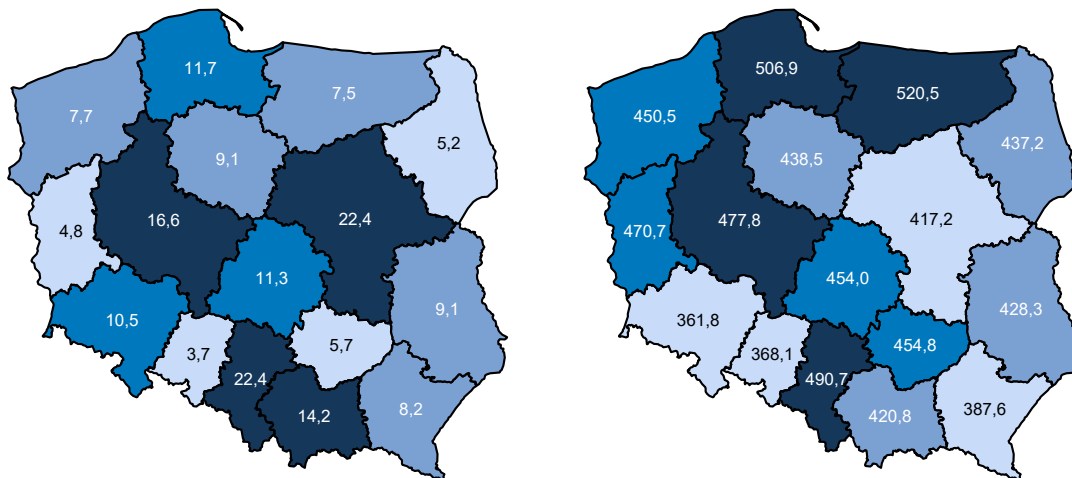
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niezapalne choroby jąder

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 170,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niezapalne choroby jąder



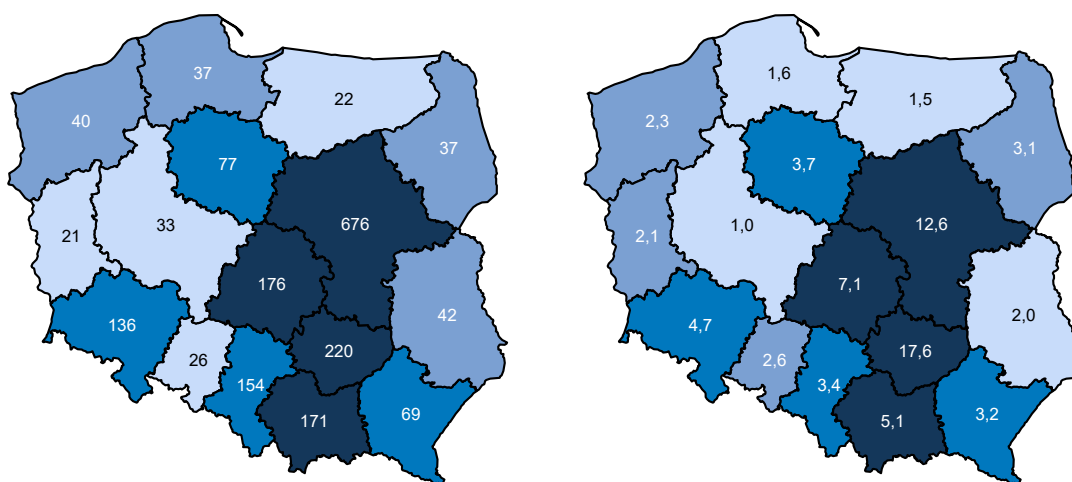
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niepłodność męska

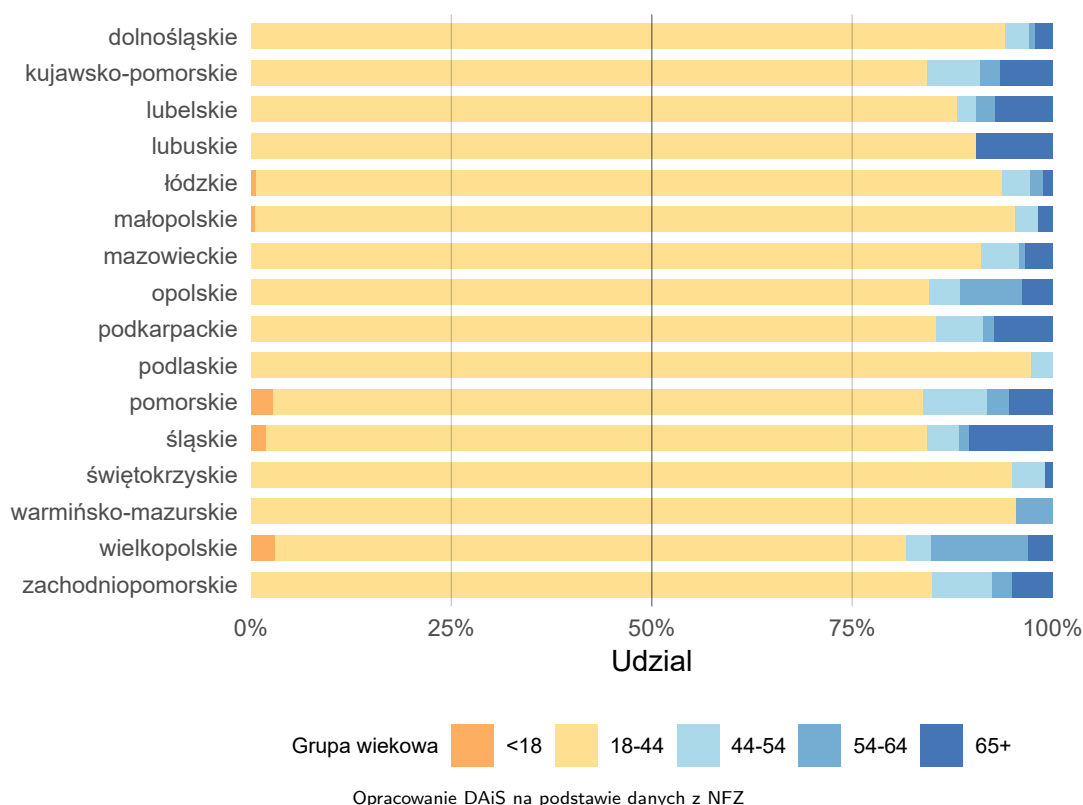
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Niepłodność męska' w roku 2016 wyniosła 1,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 5,0.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niepłodność męska



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niepłodność męska**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niepłodność męska

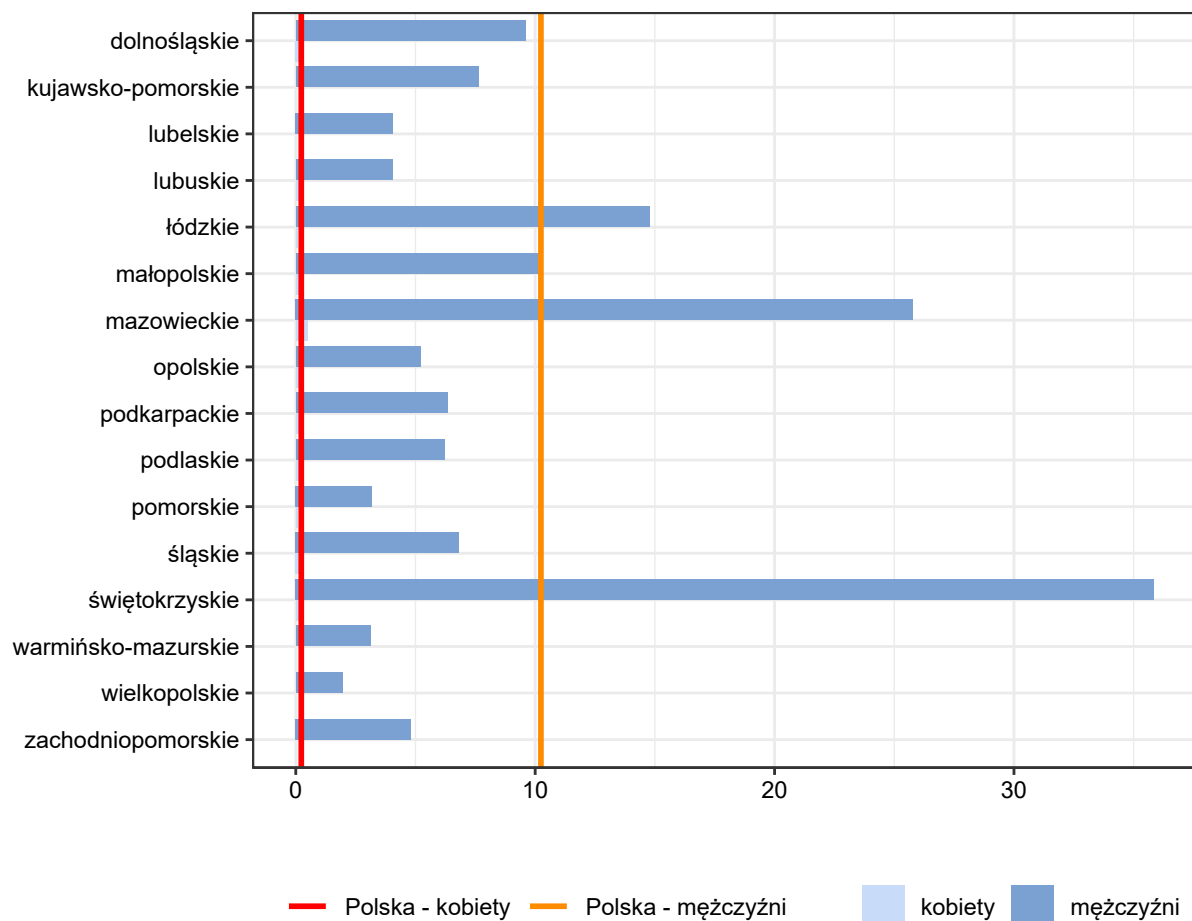
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	1,47	75,74	-	94,12	2,94	0,74	2,21
kujawsko-pomorskie	-	67,53	-	84,42	6,49	2,60	6,49
lubelskie	-	50,00	-	88,10	2,38	2,38	7,14
lubuskie	4,76	80,95	-	90,48	-	-	9,52
łódzkie	0,57	73,86	0,57	93,18	3,41	1,70	1,14
małopolskie	2,34	56,14	0,58	94,74	2,92	-	1,75
mazowieckie	2,07	74,26	-	91,12	4,73	0,74	3,40
opolskie	3,85	53,85	-	84,62	3,85	7,69	3,85
podkarpackie	4,35	59,42	-	85,51	5,80	1,45	7,25
podlaskie	2,70	62,16	-	97,30	2,70	-	-
pomorskie	2,70	83,78	2,70	81,08	8,11	2,70	5,41
śląskie	2,60	83,77	1,95	82,47	3,90	1,30	10,39
świętokrzyskie	0,45	56,36	-	95,00	4,09	-	0,91
warmińsko-mazurskie	-	63,64	-	95,45	-	4,55	-
wielkopolskie	-	57,58	3,03	78,79	3,03	12,12	3,03
zachodniopomorskie	-	85,00	-	85,00	7,50	2,50	5,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niepłodność męska) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niepłodność męska



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niepłodność męska

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	11,7	1,2	0,2	0,6
kujawsko-pomorskie	-	8,3	1,9	0,7	1,4
lubelskie	-	4,6	0,4	0,3	0,8
lubuskie	-	4,9	-	-	1,2
łódzkie	0,2	18,2	2,0	0,8	0,4
małopolskie	0,2	12,4	1,2	-	0,5
mazowieckie	-	30,5	5,0	0,7	2,4
opolskie	-	6,0	0,7	1,4	0,6
podkarpackie	-	7,1	1,5	0,4	1,4
podlaskie	-	8,0	0,6	-	-
pomorskie	0,2	3,4	1,1	0,3	0,5
śląskie	0,4	7,6	1,0	0,3	1,9
świętokrzyskie	-	45,1	5,8	-	0,8
warmińsko-mazurskie	-	3,8	-	0,5	-
wielkopolskie	0,2	1,9	0,2	0,8	0,2
zachodniopomorskie	-	5,3	1,4	0,4	0,7
Polska	0,2	12,1	1,8	0,5	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niepłodność męska

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64
dolnośląskie	-	0,2	-	0,3
lubuskie	-	0,5	-	-
łódzkie	-	0,2	-	-
małopolskie	0,3	0,5	-	-
mazowieckie	-	1,0	0,3	0,5
opolskie	-	0,6	-	-
podkarpackie	-	0,7	-	-
podlaskie	-	0,5	-	-
pomorskie	-	0,2	-	-
śląskie	-	0,5	-	-
świętokrzyskie	-	0,4	-	-
Polska	0,3	0,5	0,3	0,4

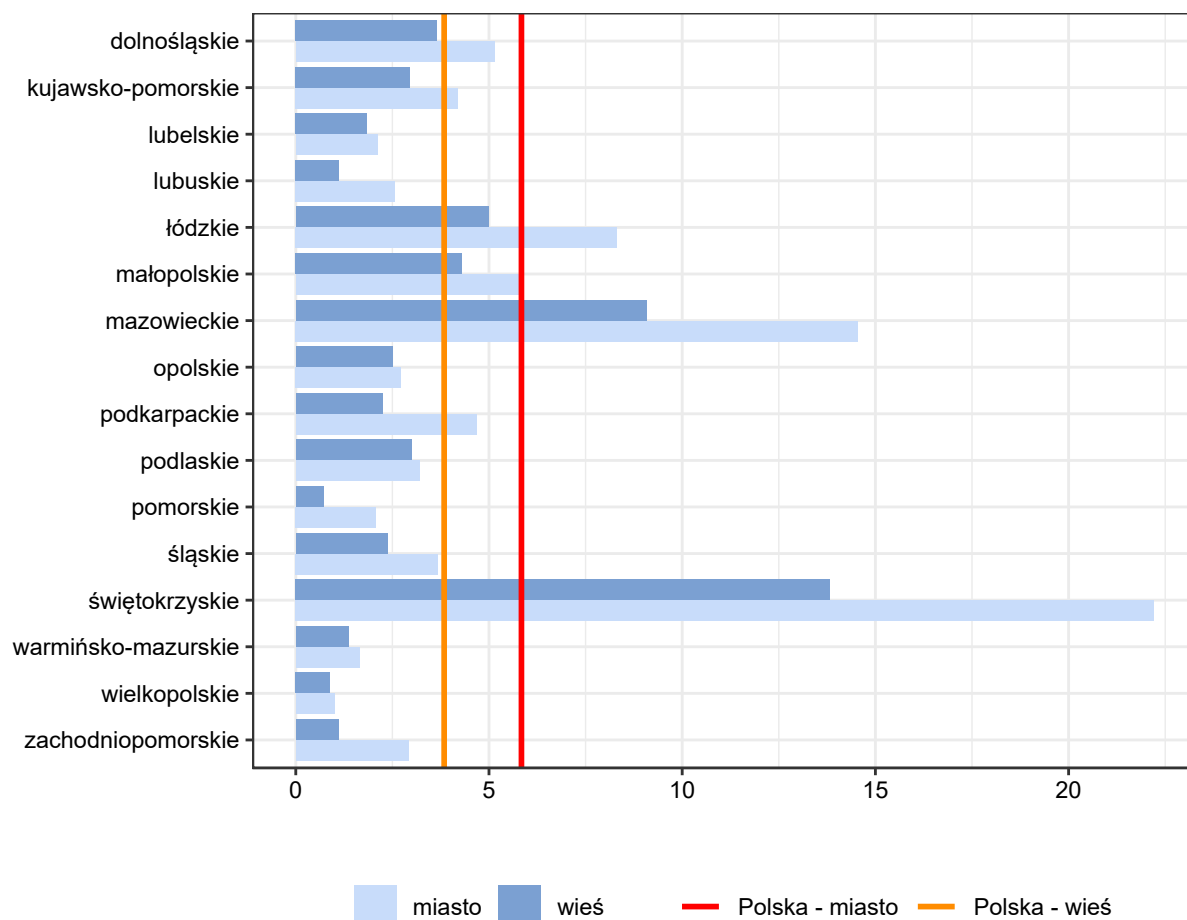
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niepłodność męska

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	22,9	2,3	0,5	1,0
kujawsko-pomorskie	-	16,2	3,9	1,4	3,5
lubelskie	-	9,0	0,8	0,7	2,0
lubuskie	-	9,1	-	-	2,9
łódzkie	0,5	35,6	4,0	1,7	1,1
małopolskie	-	24,1	2,4	-	1,3
mazowieckie	-	59,9	9,7	1,5	5,3
opolskie	-	11,3	1,5	2,8	1,4
podkarpackie	-	13,2	2,9	0,7	3,5
podlaskie	-	15,2	1,3	-	-
pomorskie	0,4	6,5	2,1	0,7	1,3
śląskie	0,8	14,5	2,1	0,6	4,6
świętokrzyskie	-	87,0	11,5	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	7,4	-	1,0	-
wielkopolskie	0,3	3,8	0,5	1,8	0,4
zachodniopomorskie	-	10,4	2,9	0,8	1,6
Polska	0,5	23,5	3,6	1,1	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niepłodność męska



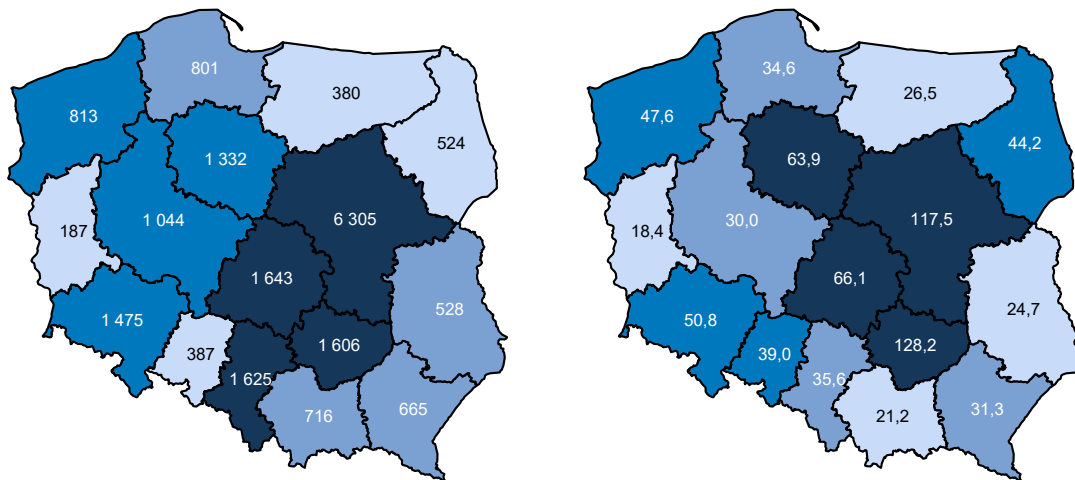
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niepłodność męska

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 20,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niepłodność męska



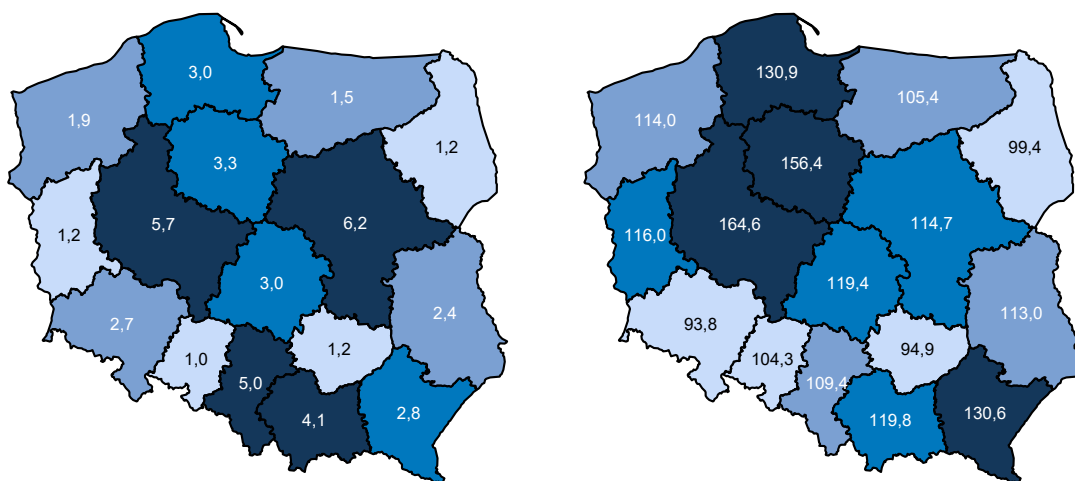
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Nadmiar napletka, stulejka i załupek

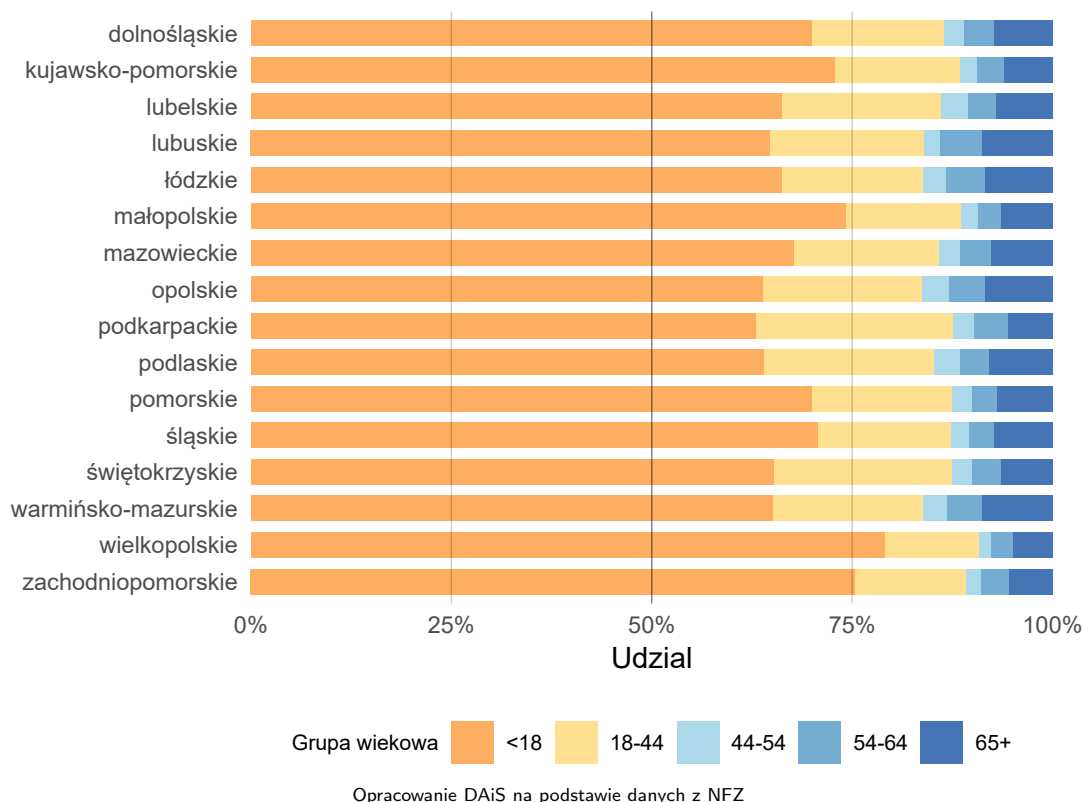
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nadmiar napletka, stulejka i załupek' w roku 2016 wyniosła 46,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 120,1.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 5,0 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nadmiar napletka, stulejka i załupek



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nadmiar napletka, stulejka i załupek**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nadmiar napletka, stulejka i załupek

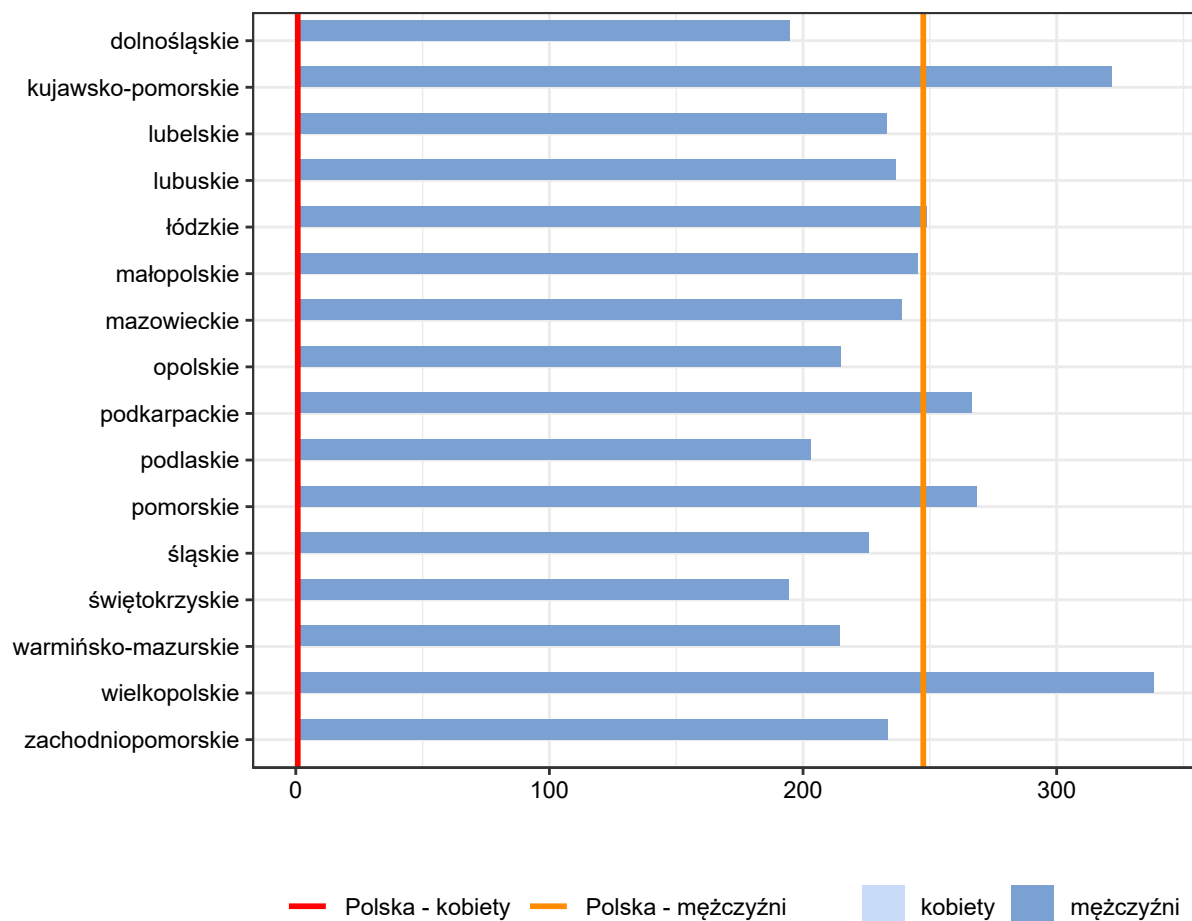
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	0,11	72,94	70,01	16,52	2,50	3,67	7,31
kujawsko-pomorskie	0,31	60,79	72,97	15,50	2,09	3,34	6,11
lubelskie	0,17	49,36	66,28	19,78	3,36	3,57	7,01
lubuskie	0,68	69,58	64,75	19,15	2,12	5,17	8,81
łódzkie	0,64	67,88	66,33	17,53	2,93	4,79	8,43
małopolskie	0,62	50,84	74,23	14,36	2,10	2,89	6,42
mazowieckie	0,37	66,62	67,84	17,98	2,60	3,96	7,62
opolskie	0,39	55,21	63,90	19,88	3,38	4,44	8,40
podkarpackie	0,04	46,53	63,01	24,54	2,70	4,17	5,58
podlaskie	0,51	66,36	63,98	21,27	3,22	3,56	7,97
pomorskie	0,13	65,80	70,05	17,38	2,57	3,07	6,93
śląskie	0,44	77,00	70,76	16,61	2,23	3,15	7,26
świętokrzyskie	0,08	46,85	65,35	22,12	2,52	3,53	6,48
warmińsko-mazurskie	0,40	66,05	65,19	18,63	3,04	4,29	8,85
wielkopolskie	-	58,51	79,15	11,65	1,54	2,69	4,97
zachodniopomorskie	0,36	71,70	75,35	13,87	1,95	3,39	5,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nadmiar napletka, stulejka i załupek) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nadmiar napletka, stulejka i załupek



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nadmiar napletka, stulejka i załupek

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	391,1	41,0	19,8	22,9	37,0
kujawsko-pomorskie	631,6	64,2	26,1	36,4	55,2
lubelskie	422,2	59,5	30,4	28,9	43,5
lubuskie	416,0	58,3	20,4	40,3	60,4
łódzkie	471,3	57,8	28,2	38,5	50,9
małopolskie	470,6	44,6	20,1	26,5	45,4
mazowieckie	415,9	54,7	24,9	33,5	48,4
opolskie	418,6	55,9	25,8	31,2	47,5
podkarpackie	448,0	82,3	27,7	40,9	43,9
podlaskie	366,4	56,0	24,5	25,1	44,8
pomorskie	471,8	59,5	27,8	29,5	54,6
śląskie	459,8	49,7	19,0	23,0	42,3
świętokrzyskie	371,6	56,8	19,4	22,6	32,0
warmińsko-mazurskie	373,4	51,2	25,5	30,9	58,3
wielkopolskie	679,9	49,8	20,7	32,6	49,6
zachodniopomorskie	497,0	42,0	18,3	25,3	35,0
Polska	469,7	54,1	23,4	30,1	46,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nadmiar napletka, stulejka i załupek

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	-	-
kujawsko-pomorskie	1,1	0,3	0,8	1,3	1,8
lubelskie	-	0,3	-	-	1,3
lubuskie	-	1,6	-	3,8	1,9
łódzkie	4,4	0,9	1,3	1,0	0,7
małopolskie	1,9	0,3	1,0	3,1	2,3
mazowieckie	2,0	0,4	0,3	1,0	0,7
opolskie	2,6	-	1,5	1,3	-
podkarpackie	-	0,2	-	-	-
podlaskie	2,0	-	3,9	1,2	-
pomorskie	0,5	-	0,7	0,6	0,4
śląskie	1,6	0,6	1,0	0,8	1,0
świętokrzyskie	-	0,4	-	-	-
warmińsko-mazurskie	2,3	0,8	-	-	0,7
zachodniopomorskie	1,4	-	-	0,7	2,2
Polska	1,9	0,5	1,0	1,3	1,2

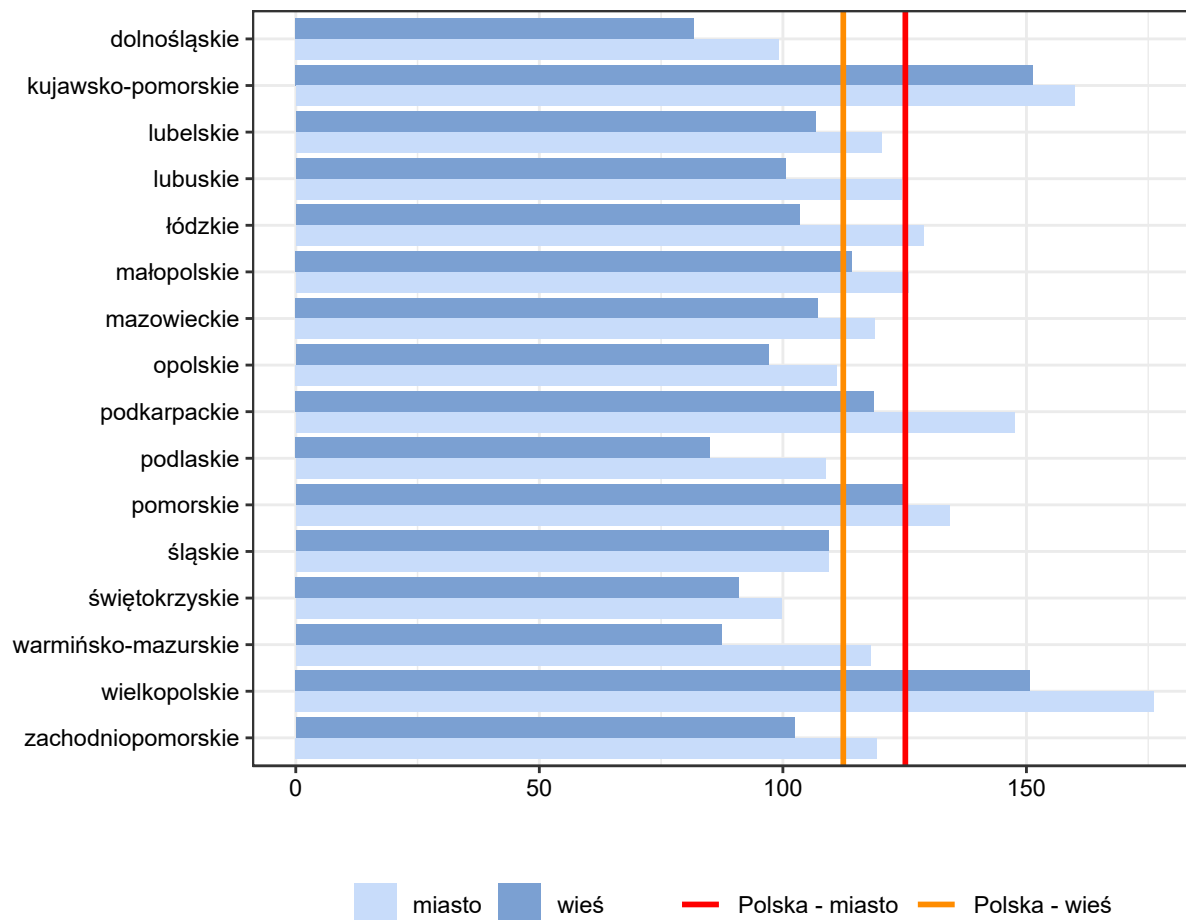
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nadmiar napletka, stulejka i załupek

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	762,6	80,7	38,9	48,2	94,4
kujawsko-pomorskie	1 230,2	125,9	51,9	74,5	136,0
lubelskie	825,5	115,2	60,6	60,2	110,2
lubuskie	812,5	112,6	40,5	79,7	148,5
łódzkie	912,2	112,7	55,9	81,2	132,6
małopolskie	915,1	88,0	39,2	51,7	109,8
mazowieckie	808,9	109,1	49,9	70,0	122,6
opolskie	810,4	110,9	49,8	62,5	119,2
podkarpackie	873,7	160,8	54,8	83,6	108,8
podlaskie	711,7	108,8	44,9	50,2	114,4
pomorskie	918,3	117,9	54,7	60,8	132,5
śląskie	896,6	97,3	37,2	47,5	103,4
świętokrzyskie	724,5	109,6	38,4	46,3	80,2
warmińsko-mazurskie	723,5	98,8	50,7	63,7	146,4
wielkopolskie	1 320,5	98,0	41,5	68,3	123,3
zachodniopomorskie	968,3	82,4	36,4	51,9	83,4
Polska	914,1	106,2	46,1	62,0	115,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nadmiar napletka, stulejka i załupiek



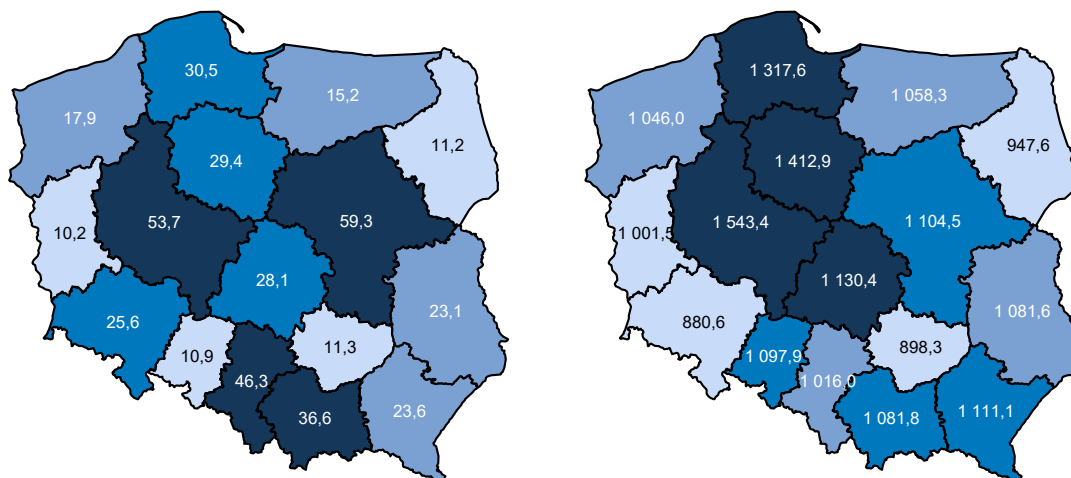
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Nadmiar napletka, stulejka i załupiek

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 432,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,1 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nadmiar napletka, stulejka i załupek



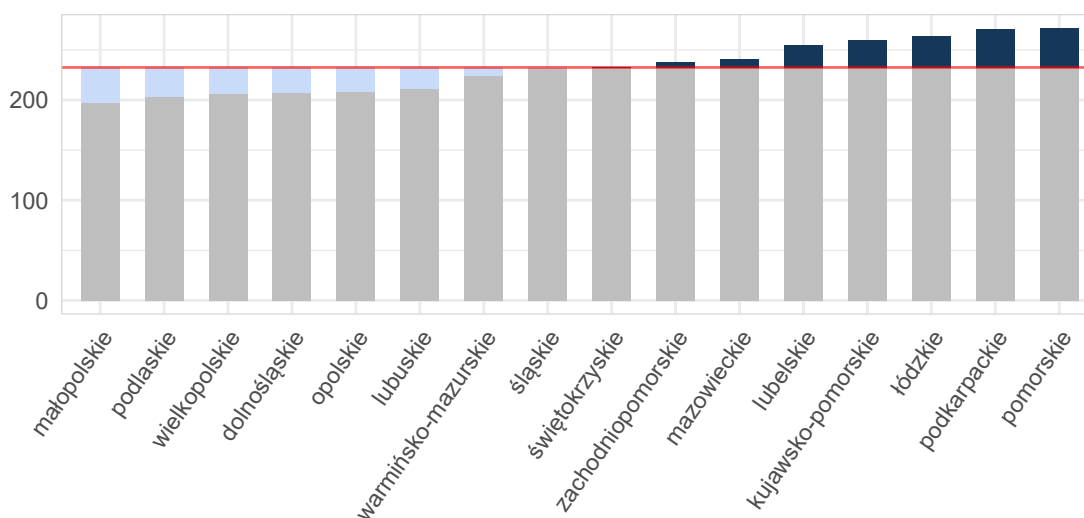
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

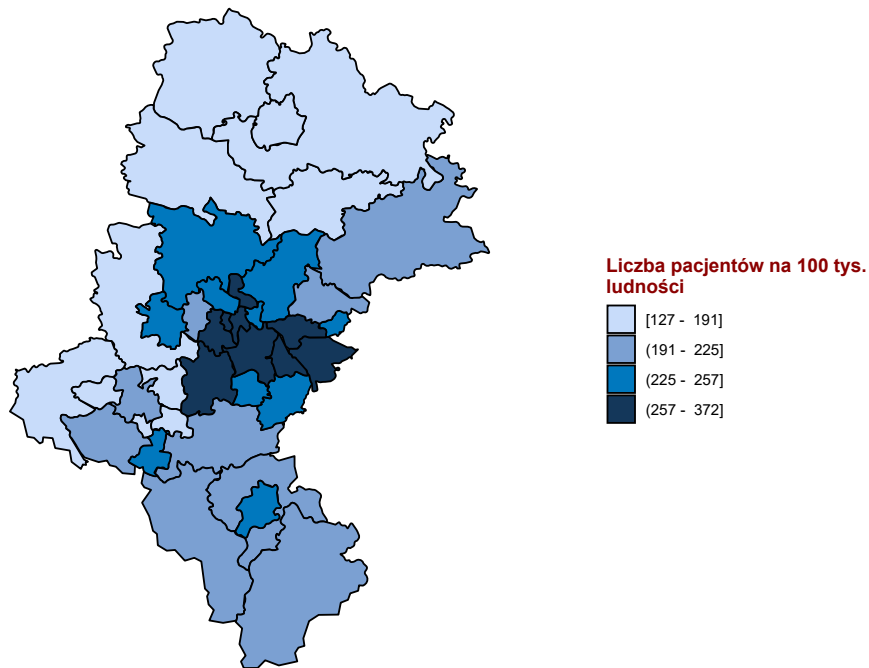
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



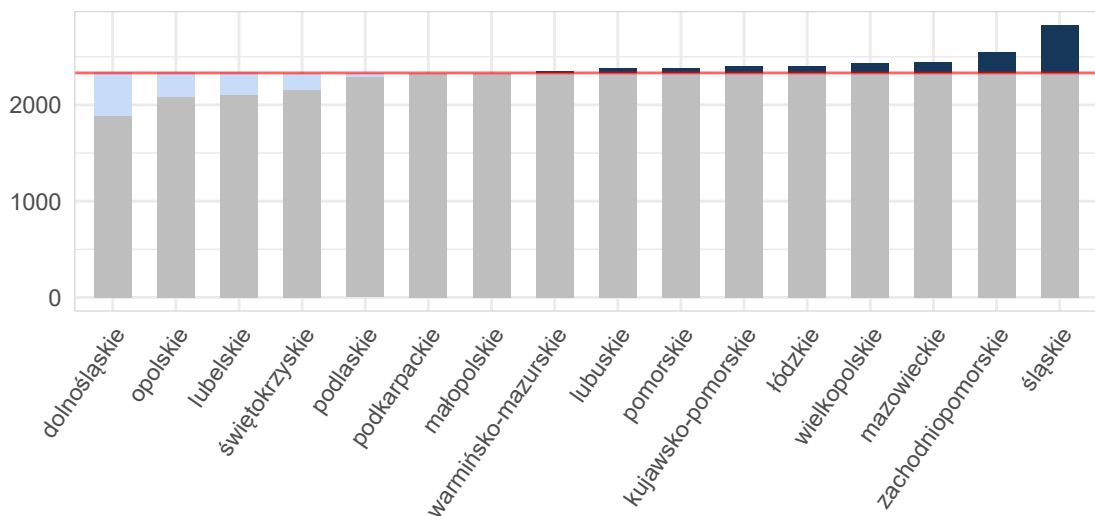
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

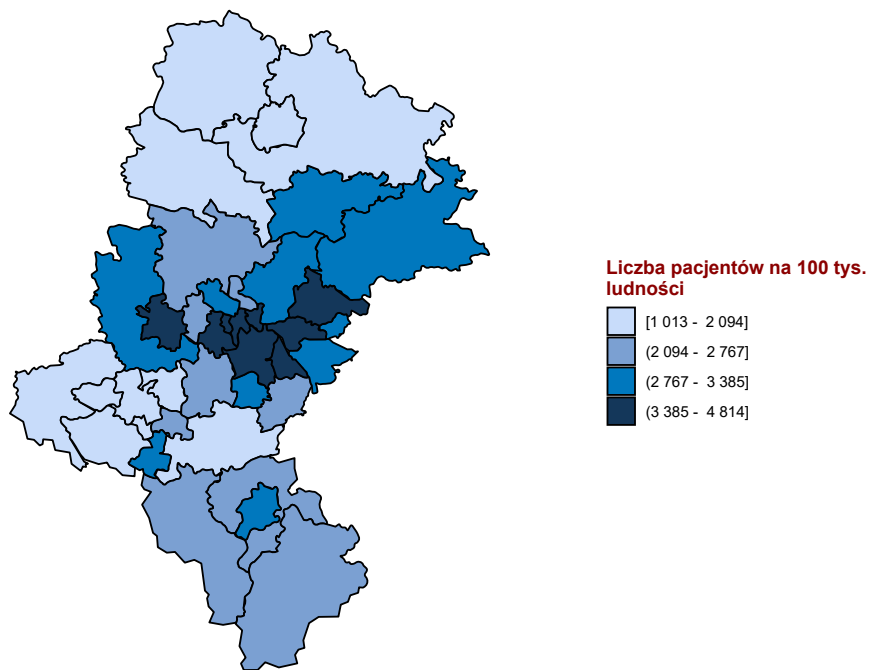
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

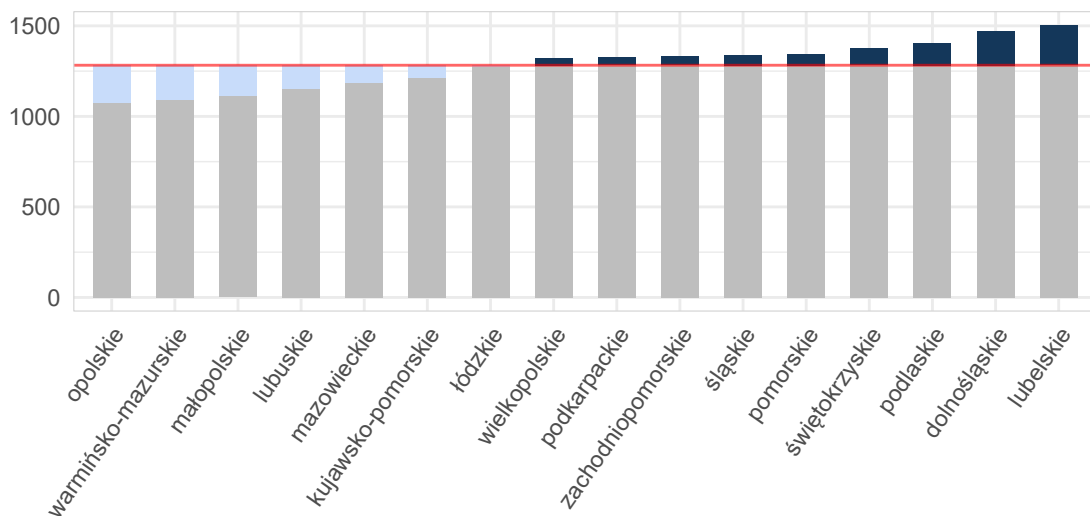


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

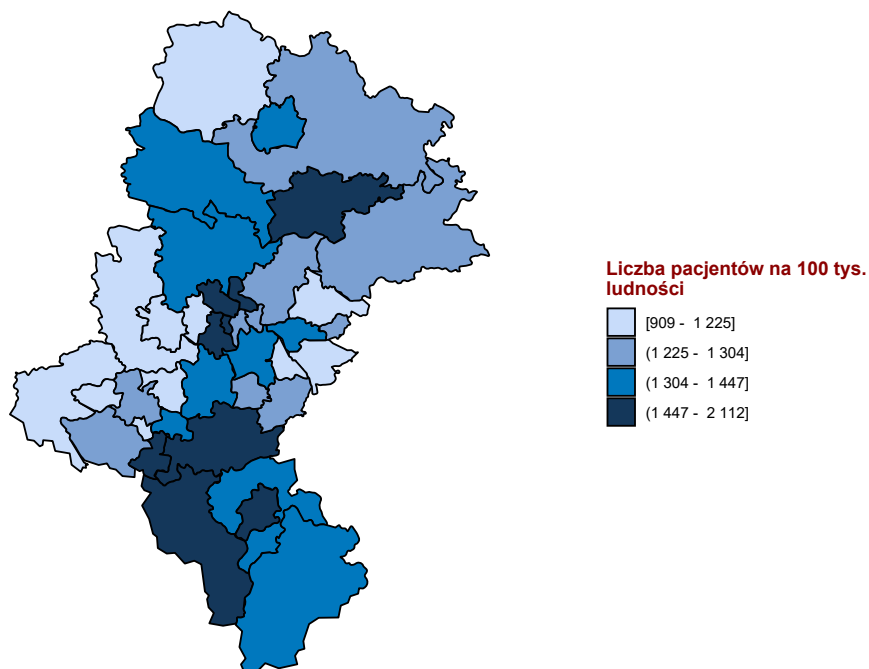
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (89 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów. Należy zwrócić uwagę, że prawie połowa tych zgonów (43 zgony, 48,3%) wystąpiła w województwie pomorskim.

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna	42
2.1.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	42
2.1.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	47
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	54
2.2.1	Wybór poradni	54
2.2.2	Poradnia urologiczna	57
2.2.3	Poradnia urologiczna dla dzieci	75
2.3	Lecznictwo szpitalne	82
2.3.1	Rozrost łagodny gruczołu krokowego	96
2.3.2	Nadmiar napletka, stulejka i załupek	112
2.3.3	Niezapalne choroby jąder	134
2.3.4	Choroby zapalne	158
2.3.5	Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	176
2.4	Lecznictwo uzdrowiskowe	201
2.5	Kadry medyczne	205
2.6	Zasoby sprzętowe	205

2.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.1.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zwrócić sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)², natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

N40	N45	N50
N41	N46	N51
N42	N47	N99
N43	N48	R86
N44	N49	T83

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.1.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej³.

¹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

²Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

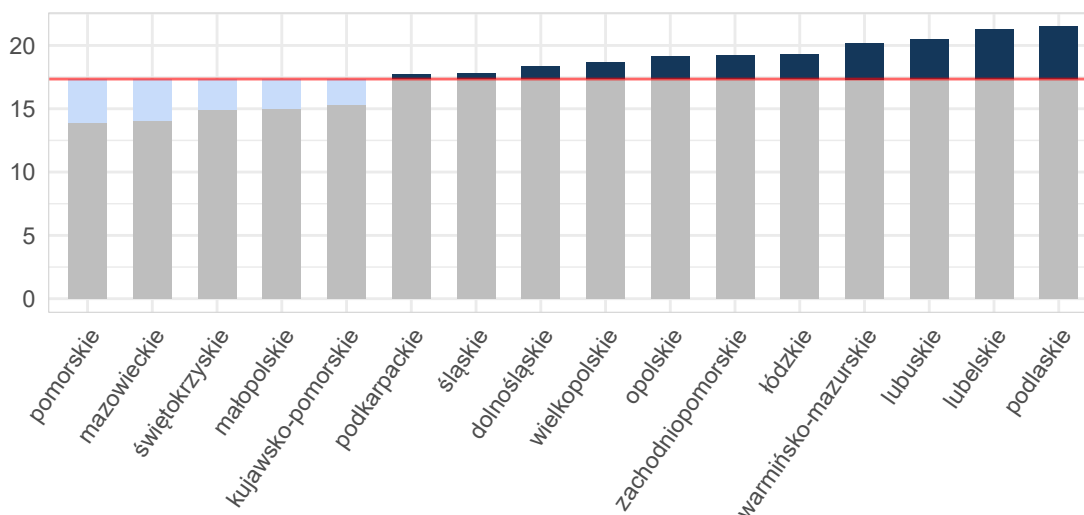
³Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	525	3	2	21	18,08	0,10	0,07	0,72
kujawsko-pomorskie	318	2	3	16	15,26	0,10	0,14	0,77
lubelskie	448	4	1	16	21,00	0,19	0,05	0,75
lubuskie	202	1	1	7	19,85	0,10	0,10	0,69
łódzkie	467	-	1	24	18,79	-	0,04	0,97
małopolskie	500	2	4	19	14,78	0,06	0,12	0,56
mazowieckie	752	5	1	18	14,01	0,09	0,02	0,34
opolskie	187	-	-	10	18,83	-	-	1,01
podkarpackie	368	1	-	14	17,30	0,05	-	0,66
podlaskie	255	1	-	3	21,49	0,08	-	0,25
pomorskie	317	5	2	22	13,69	0,22	0,09	0,95
śląskie	808	4	3	33	17,72	0,09	0,07	0,72
świętokrzyskie	186	-	-	2	14,85	-	-	0,16
warmińsko-mazurskie	289	1	1	1	20,12	0,07	0,07	0,07
wielkopolskie	639	1	3	16	18,35	0,03	0,09	0,46
zachodniopomorskie	313	2	3	23	18,32	0,12	0,18	1,35
Polska	6 574	-	-	245	17,11	-	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

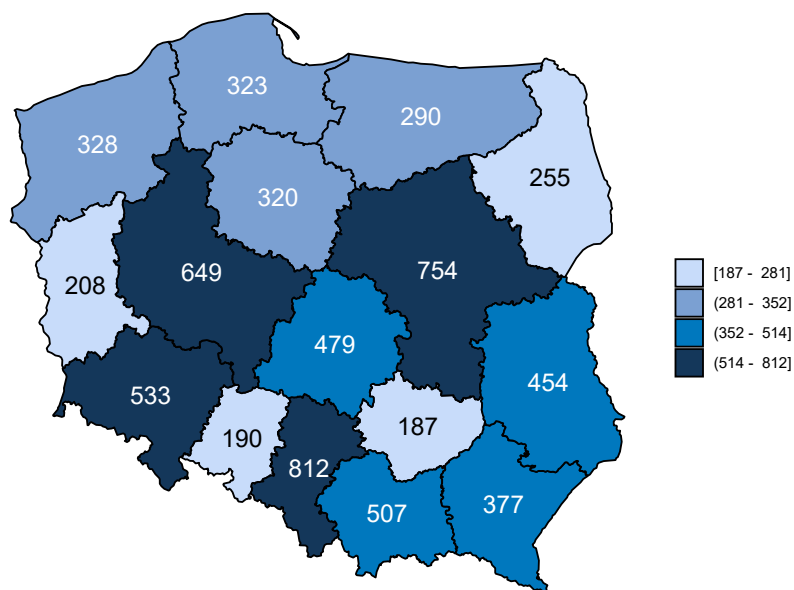
Wykres 2.1.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

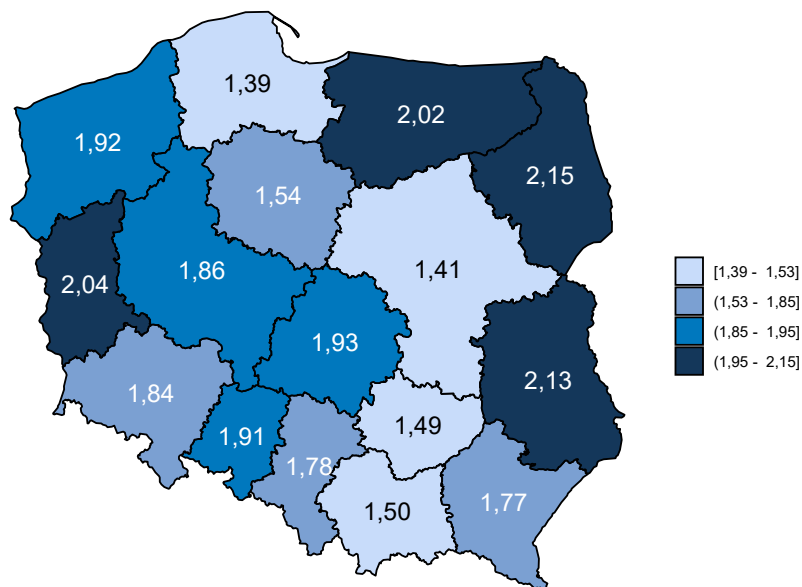
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.1.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.1.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.1.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

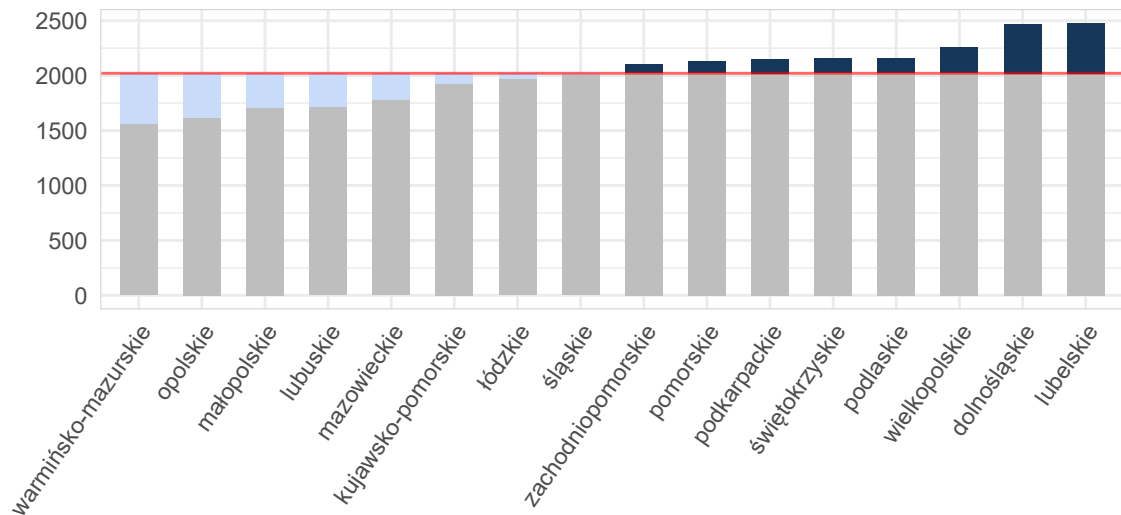
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.1.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.1.2.

Tabela 2.1.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	71,07	0,01	0,00	0,68	2 447,56	0,21	0,14	23,59
kujawsko-pomorskie	39,51	0,00	0,00	0,60	1 896,08	0,14	0,24	28,60
lubelskie	52,25	0,00	0,00	0,60	2 449,02	0,23	0,19	28,08
lubuskie	17,29	0,00	0,00	0,20	1 699,18	0,10	0,29	19,85
łódzkie	47,65	-	0,00	1,44	1 917,26	-	0,08	57,90
małopolskie	56,61	0,01	0,09	1,00	1 673,79	0,21	2,75	29,42
mazowieckie	94,63	0,01	0,00	0,94	1 763,47	0,13	0,02	17,59
opolskie	15,67	-	-	0,36	1 577,89	-	-	36,15
podkarpackie	45,13	0,01	-	0,68	2 121,07	0,47	-	32,01
podlaskie	25,50	0,00	-	0,10	2 148,70	0,08	-	8,60
pomorskie	48,20	0,03	0,00	1,08	2 081,57	1,12	0,22	46,73
śląskie	89,95	0,01	0,02	1,66	1 972,91	0,15	0,42	36,32
świętokrzyskie	26,91	-	-	0,10	2 147,58	-	-	7,74
warmińsko-mazurskie	22,43	0,00	0,00	0,02	1 561,37	0,07	0,14	1,67
wielkopolskie	78,00	0,00	0,04	0,56	2 240,19	0,06	1,15	16,06
zachodniopomorskie	35,16	0,01	0,01	0,76	2 058,16	0,41	0,53	44,20
Polska	765,93	-	-	10,78	1 992,91	-	-	28,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

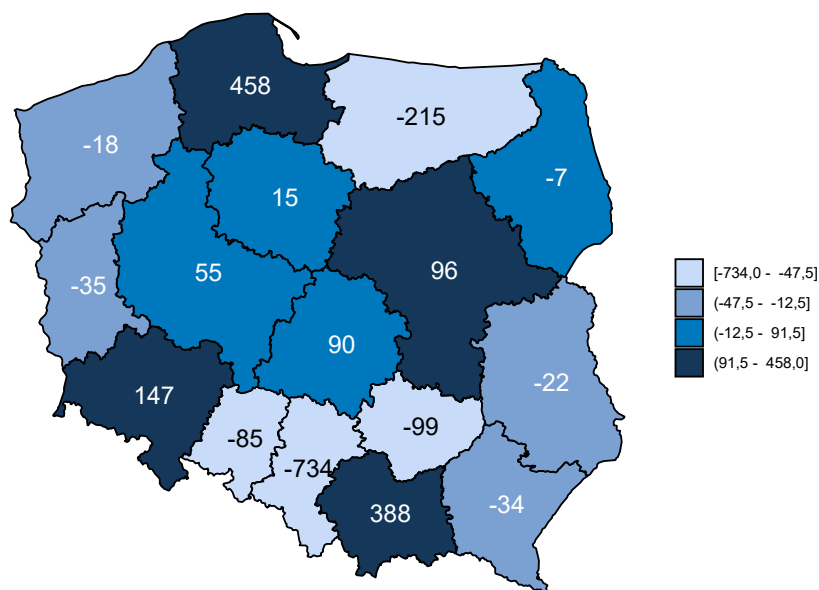


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.4, 2.3.5 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁴

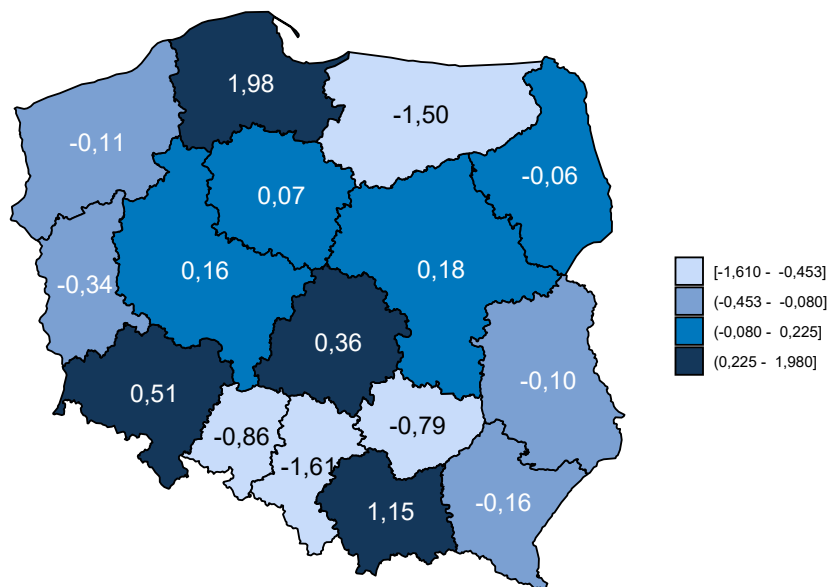
⁴W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.1.4: Liczba sprawozdanych świadczeń analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	1,3	1,6	1,5	0,8	0,9	2,8	18,8	44,2
kujawsko-pomorskie	0,8	1,2	1,0	0,6	0,8	2,0	10,2	23,6
lubelskie	0,8	1,2	1,1	0,7	0,8	2,2	13,9	32,2
lubuskie	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,9	4,7	10,1
łódzkie	1,0	1,5	1,2	0,7	1,0	2,8	12,8	28,1
małopolskie	1,8	2,1	1,7	0,9	1,1	2,7	13,8	33,9
mazowieckie	1,8	2,8	2,4	1,3	1,8	5,2	22,9	57,6
opolskie	0,4	0,4	0,3	0,2	0,2	0,7	4,4	9,5
podkarpackie	0,7	1,0	0,9	0,6	0,8	2,0	12,0	27,9
podlaskie	0,6	0,8	0,6	0,4	0,5	1,3	6,5	15,1
pomorskie	0,8	1,3	1,1	0,7	0,8	2,3	13,8	28,7
śląskie	2,0	2,3	1,9	1,2	1,8	5,1	23,5	53,9
świętokrzyskie	0,4	0,6	0,5	0,3	0,4	1,0	6,8	17,0
warmińsko-mazurskie	0,4	0,6	0,5	0,3	0,4	1,2	7,0	12,0
wielkopolskie	2,0	2,2	1,6	0,9	1,3	3,5	20,5	46,9
zachodniopomorskie	0,7	1,1	0,9	0,5	0,6	1,7	10,2	20,5
Polska	16,0	21,1	17,8	10,4	13,6	37,3	201,8	461,3

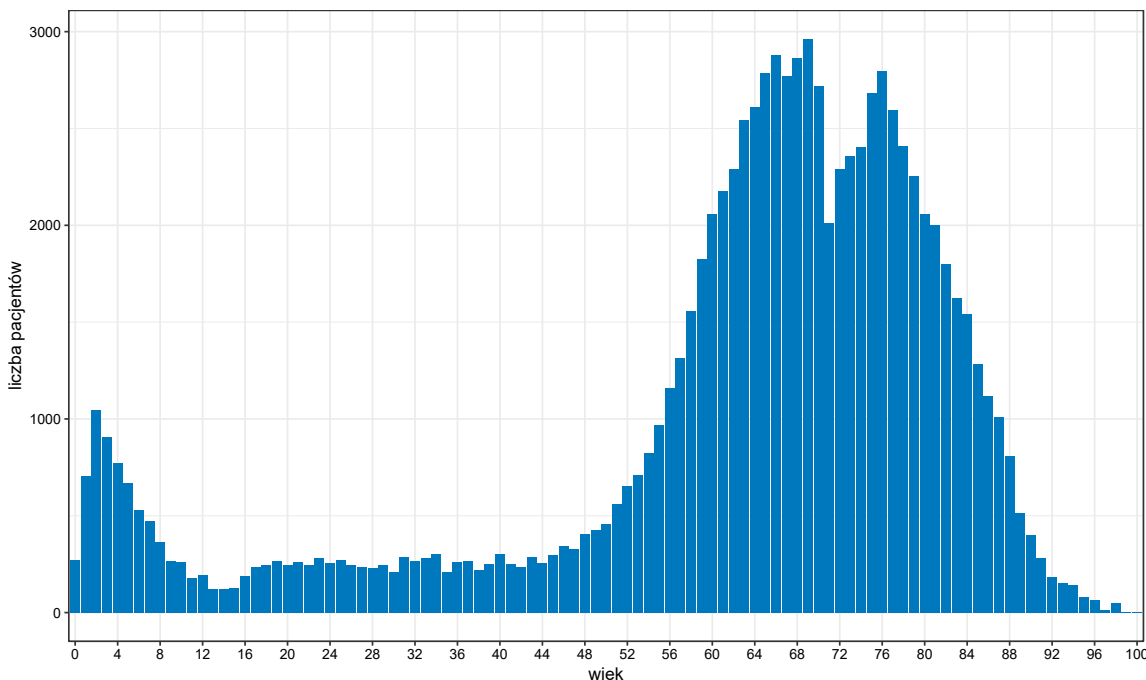
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie śląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 812 podmiotów, a skorzystało z nich 60,1 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.1.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie śląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 5 w analizowanej grupie.

Wykres 2.1.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie śląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

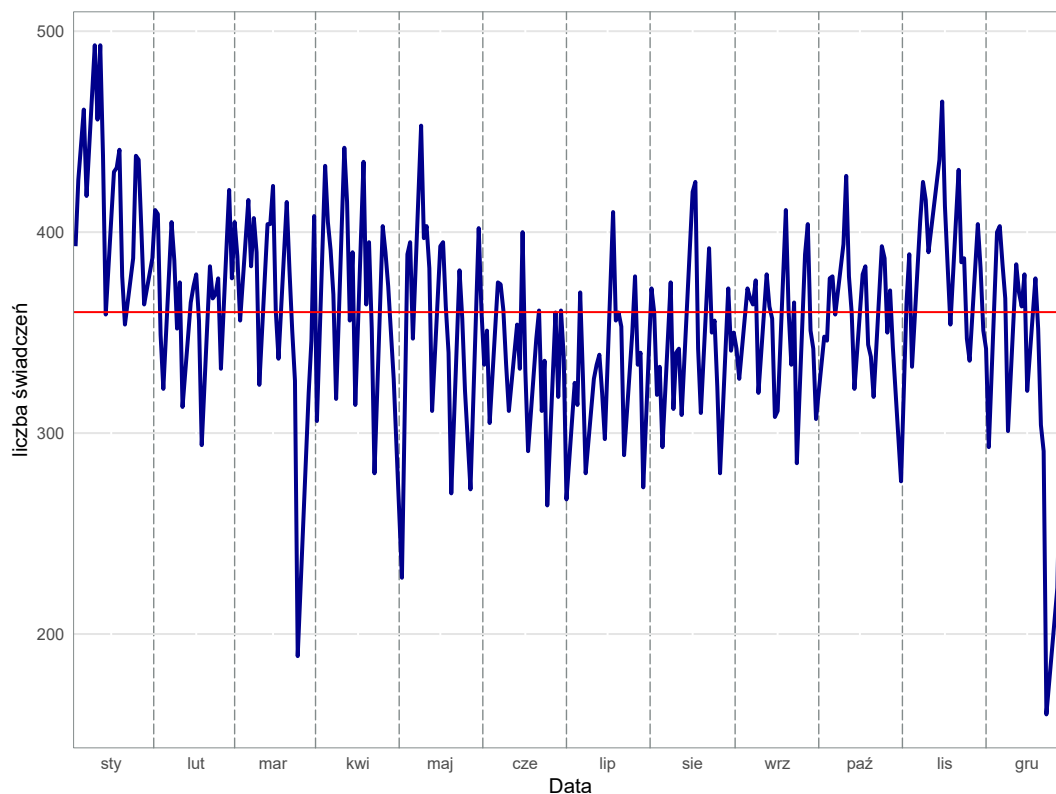
Tabela 2.1.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	44,63	71,11	1,6	81,3	99,0	0,0	1,0
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	6,50	7,86	1,2	9,0	95,0	-	4,7
Choroby zapalne	5,23	6,93	1,3	7,9	94,1	0,0	5,8
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	3,70	4,18	1,1	4,8	96,9	-	3,1
Niezapalne choroby jąder	1,15	1,39	1,2	1,6	96,3	-	3,7
Niepłodność męska	0,13	0,16	1,2	0,2	99,4	-	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się jedynie do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.1.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa śląskiego.

Tabela 2.1.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

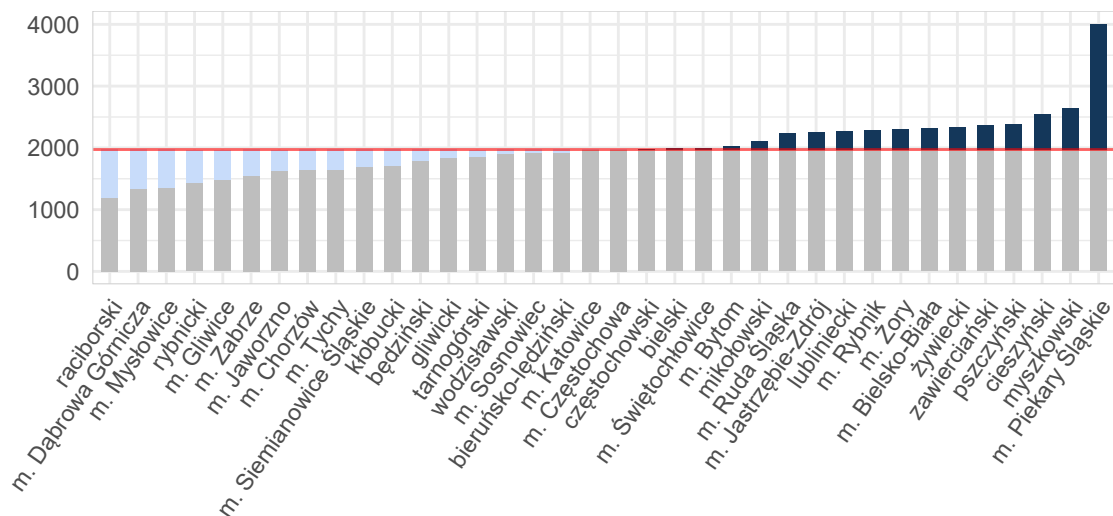
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
będziński	32	1,75	2,67	8,16	21,37	1 168,85	1 784,00
bielski	25	2,14	3,26	6,62	15,34	1 315,32	2 002,14
cieszyński	37	2,80	4,54	4,65	20,80	1 575,93	2 551,96
częstochowski	33	1,63	2,68	7,24	24,33	1 202,70	1 976,24
gliwicki	18	1,32	2,12	11,25	15,60	1 142,51	1 841,19
kłobucki	2	0,93	1,45	4,62	2,35	1 090,63	1 702,28
lubliniecki	16	1,04	1,75	6,35	20,82	1 357,42	2 276,25
mikołowski	14	1,30	2,05	5,47	14,43	1 337,61	2 110,49
myszkowski	14	1,22	1,89	5,39	19,53	1 702,25	2 642,67
pszczyński	26	1,65	2,64	9,07	23,59	1 494,35	2 391,69
raciborski	12	0,89	1,29	3,78	11,00	817,52	1 186,86

Tabela 2.1.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
rybnicki	12	0,68	1,12	11,71	15,44	880,27	1 440,10
tarnogórski	24	1,70	2,59	7,23	17,26	1 219,45	1 860,81
bieruńsko- łędzki	12	0,74	1,13	11,58	20,29	1 257,73	1 911,96
wodzisławski	32	1,84	2,99	4,11	20,27	1 164,76	1 894,40
zawierciański	24	1,60	2,84	15,26	20,04	1 336,95	2 369,94
żywiecki	23	2,15	3,58	4,50	15,01	1 400,16	2 333,60
m. Bielsko-Biała	35	2,74	4,00	8,00	20,35	1 592,75	2 324,01
m. Bytom	25	2,39	3,45	8,28	14,74	1 406,11	2 035,76
m. Chorzów	22	1,32	1,79	10,20	20,11	1 208,43	1 639,88
m. Częstochowa	45	3,00	4,45	6,63	19,89	1 325,23	1 967,95
m. Dąbrowa Górnica	20	1,24	1,63	10,55	16,42	1 020,51	1 338,24
m. Gliwice	28	2,12	2,71	6,72	15,37	1 162,74	1 487,74
m. Jastrzębie-Zdrój	17	1,41	2,03	9,15	18,91	1 565,37	2 260,72
m. Jaworzno	7	0,87	1,51	2,38	7,57	937,57	1 632,91
m. Katowice	62	4,17	5,86	9,04	20,80	1 398,47	1 966,72
m. Mysłowice	16	0,67	1,01	6,82	21,45	903,58	1 356,71
m. Piekary Śląskie	14	1,26	2,25	10,07	25,02	2 251,85	4 012,22
m. Ruda Śląska	18	2,19	3,11	8,29	12,94	1 575,56	2 236,12
m. Rybnik	26	1,80	3,20	7,73	18,67	1 289,75	2 294,40
m. Siemianowice Śląskie	10	0,76	1,15	6,42	14,73	1 114,79	1 696,49
m. Sosnowiec	35	2,72	3,93	7,55	17,00	1 323,15	1 910,89
m. Świętochłowice	10	0,76	1,02	11,03	19,75	1 492,77	2 004,19
m. Tychy	22	1,55	2,11	5,32	17,14	1 211,52	1 641,59
m. Zabrze	32	1,91	2,71	5,05	18,24	1 090,85	1 547,37
m. Żory	8	0,90	1,43	11,26	12,90	1 454,53	2 305,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.1.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,04	0,04	0,04	0,03	0,06	0,14	0,69	1,64
bielski	0,08	0,10	0,10	0,06	0,09	0,18	0,78	1,87
cieszyński	0,09	0,14	0,10	0,05	0,06	0,25	1,19	2,65
częstochowski	0,05	0,04	0,04	0,04	0,04	0,10	0,61	1,75
gliwicki	0,06	0,06	0,04	0,05	0,04	0,12	0,54	1,20
kłobucki	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,37	0,93
lubliniecki	0,04	0,03	0,04	0,01	0,03	0,08	0,35	1,17
mikołowski	0,05	0,08	0,05	0,03	0,04	0,13	0,49	1,17
myszkowski	0,05	0,04	0,03	0,02	0,01	0,06	0,43	1,25
pszczyński	0,05	0,07	0,04	0,03	0,05	0,14	0,81	1,46
raciborski	0,04	0,05	0,04	0,02	0,03	0,05	0,32	0,74
rybnicki	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,05	0,28	0,72
tarnogórski	0,06	0,06	0,05	0,02	0,05	0,13	0,59	1,62
bieruńsko-łędziński	0,03	0,02	0,02	0,02	0,04	0,09	0,34	0,57
wodzisławski	0,06	0,06	0,05	0,03	0,05	0,13	0,67	1,94
zawierciański	0,03	0,03	0,04	0,02	0,03	0,13	0,84	1,73
żywiecki	0,07	0,08	0,09	0,04	0,07	0,17	0,73	2,33
m. Bielsko-Biała	0,06	0,09	0,09	0,06	0,07	0,23	0,91	2,50
m. Bytom	0,06	0,06	0,05	0,04	0,06	0,18	0,94	2,07
m. Chorzów	0,02	0,02	0,03	0,02	0,04	0,13	0,45	1,09
m. Częstochowa	0,11	0,10	0,09	0,05	0,05	0,17	1,07	2,82
m. Dąbrowa Górnicza	0,04	0,04	0,04	0,02	0,03	0,10	0,52	0,84
m. Gliwice	0,07	0,08	0,07	0,03	0,07	0,18	0,75	1,45
m. Jastrzębie-Zdrój	0,03	0,03	0,04	0,03	0,06	0,13	0,48	1,23
m. Jaworzno	0,05	0,07	0,05	0,02	0,03	0,06	0,35	0,88
m. Katowice	0,12	0,16	0,10	0,08	0,16	0,50	1,47	3,28
m. Mysłowice	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,10	0,29	0,54
m. Piekary Śląskie	0,02	0,04	0,03	0,01	0,02	0,05	0,75	1,31
m. Ruda Śląska	0,09	0,08	0,06	0,04	0,07	0,20	0,97	1,61
m. Rybnik	0,05	0,06	0,05	0,02	0,04	0,11	0,85	2,02
m. Siemianowice Śląskie	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,07	0,31	0,65
m. Sosnowiec	0,05	0,06	0,08	0,05	0,06	0,23	1,15	2,26
m. Świętochłowice	0,03	0,03	0,03	0,02	0,03	0,07	0,28	0,53

Tabela 2.1.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Tychy	0,06	0,08	0,04	0,03	0,06	0,20	0,58	1,07
m. Zabrze	0,05	0,07	0,04	0,04	0,05	0,14	0,67	1,64
m. Żory	0,04	0,05	0,04	0,02	0,03	0,06	0,46	0,73
Województwo	1,85	2,16	1,78	1,11	1,71	4,93	23,29	53,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W badanej grupie chorób w województwie śląskim, zostało odnotowanych 7 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

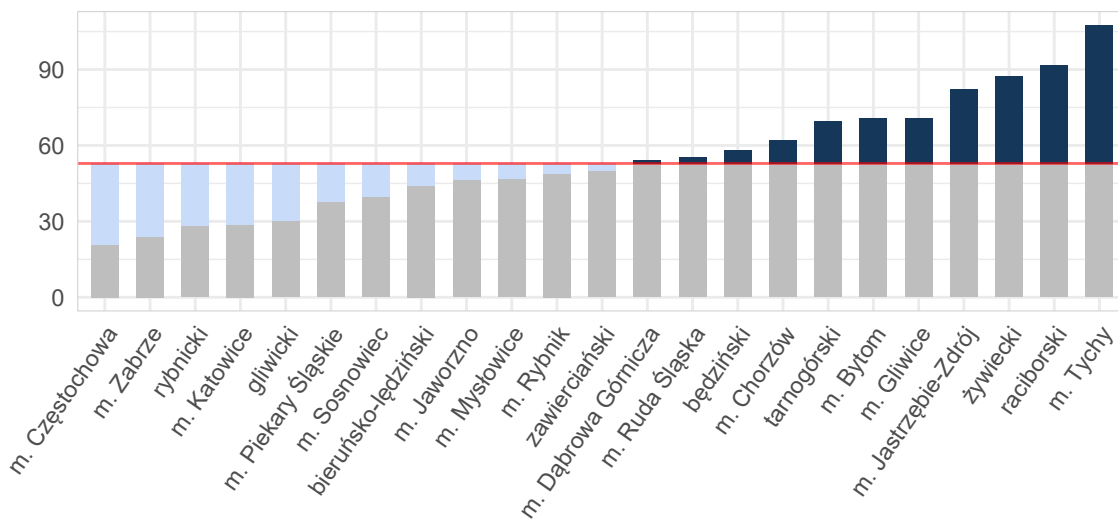
Tabela 2.1.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
będziński	2	0,08	0,09	12,64	1,34	50,09	58,11
gliwicki	1	0,03	0,04	17,14	0,87	24,27	30,34
raciborski	1	0,08	0,10	6,00	0,92	73,32	91,65
rybnicki	1	0,02	0,02	18,18	1,29	27,03	28,31
tarnogórski	1	0,08	0,10	12,37	0,72	56,08	69,74
bieruńsko-lędziński	1	0,03	0,03	3,85	1,69	43,95	43,95
zawierciański	1	0,05	0,06	5,00	0,84	45,09	50,10
żywiecki	1	0,11	0,13	1,49	0,65	73,76	87,47
m. Bytom	3	0,11	0,12	10,00	1,77	62,49	70,75
m. Chorzów	1	0,06	0,07	8,82	0,91	54,85	62,16
m. Częstochowa	2	0,04	0,05	12,77	0,88	17,68	20,78
m. Dąbrowa	1	0,06	0,07	12,12	0,82	50,08	54,19
Górnica							
m. Gliwice	1	0,11	0,13	9,30	0,55	58,19	70,82
m.	1	0,07	0,07	25,68	1,11	78,99	82,33
Jastrzębie-Zdrój							
m. Jaworzno	1	0,04	0,04	2,33	1,08	41,09	46,50
m. Katowice	3	0,08	0,08	10,59	1,01	27,17	28,51
m. Mysłowice	1	0,03	0,04	14,29	1,34	44,24	46,92
m. Piekary	1	0,02	0,02	4,76	1,79	33,96	37,53
Śląskie							
m. Ruda Śląska	2	0,07	0,08	2,60	1,44	49,60	55,35
m. Rybnik	3	0,06	0,07	5,88	2,15	43,81	48,83
m. Sosnowiec	2	0,07	0,08	8,54	0,97	35,46	39,83

Tabela 2.1.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
m. Tychy	1	0,11	0,14	10,14	0,78	83,37	107,52
m. Zabrze	1	0,04	0,04	4,76	0,57	22,80	23,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.1.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,01	0,01	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,03
gliwicki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
raciborski	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,04
rybnicki	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,01
tarnogórski	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,04
bieruńsko-łódziński	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
zawierciański	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02
żywiecki	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,07
m. Bytom	0,02	0,02	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,04
m. Chorzów	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02
m. Częstochowa	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,03
m. Dąbrowa Górnicza	0,01	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01	0,03
m. Gliwice	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,07
m. Jastrzębie-Zdrój	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02

Tabela 2.1.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Jaworzno	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02
m. Katowice	0,01	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02
m. Mysłowice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
m. Piekary Śląskie	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
m. Ruda Śląska	0,01	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01	0,03
m. Rybnik	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02
m. Sosnowiec	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,03
m. Tychy	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,06
m. Zabrze	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01
Województwo	-	0,19	-	-	-	-	0,22	0,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	755,05	1 550,20	95,52	39,58	-	4,26
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	67,07	96,42	90,68	53,68	-	8,92
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	57,34	103,73	87,41	79,42	-	12,56
Choroby zapalne	29,52	45,84	95,93	47,75	-	3,56
Niezapalne choroby jąder	24,15	40,05	93,31	55,30	-	6,60
Niepłodność męska	2,67	6,96	95,44	46,42	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]	
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	PORADNIA UROLOGICZNA	749,79	1 530,88	98,8	
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	5,41	14,01	0,9	
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	1,49	1,50	0,1	
	Nadmiar napletka, stulejka i załupek	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	41,54	79,37	76,5
		PORADNIA UROLOGICZNA	9,01	12,38	11,9

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	5,08	8,10	7,8
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	PORADNIA UROLOGICZNA	24,43	33,47	34,7
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	22,98	32,89	34,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	13,42	20,51	21,3
Choroby zapalne	PORADNIA UROLOGICZNA	24,40	37,25	81,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	2,07	3,26	7,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,90	2,91	6,3
Niezapalne choroby jąder	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	11,46	19,85	49,6
	PORADNIA UROLOGICZNA	9,95	14,49	36,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	2,45	4,37	10,9
Niepłodność męska	PORADNIA ANDROLOGICZNA	1,27	3,95	56,8
	PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,37	1,24	17,7
	PORADNIA GENETYCZNA	0,56	0,93	13,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁵. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

N40	N45	N50
N41	N46	N51
N42	N47	N99
N43	N48	R86

⁵Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

N44	N49	T83
Opracowanie DAiS		

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA UROLOGICZNA	1 628,84	88,37	88,37
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	122,68	6,66	95,03
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	33,00	1,79	96,82
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,62	1,77	98,59
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	5,91	0,32	98,91
PORADNIA ANDROLOGICZNA	4,24	0,23	99,14
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	2,33	0,13	99,26
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	2,26	0,12	99,39
POZOSTAŁE PORADNIE	11,34	0,61	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	89,1	10,9
kujawsko-pomorskie	84,8	15,2
lubelskie	85,4	14,6
lubuskie	90,0	10,0
łódzkie	89,7	10,3
małopolskie	88,2	11,8
mazowieckie	90,6	9,4
opolskie	91,5	8,5
podkarpackie	87,9	12,1
podlaskie	84,2	15,8
pomorskie	89,3	10,7
śląskie	90,8	9,2
świętokrzyskie	89,6	10,4
warmińsko-mazurskie	86,1	13,9
wielkopolskie	85,3	14,7
zachodniopomorskie	91,1	8,9
Polska	88,7	11,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia urologiczna

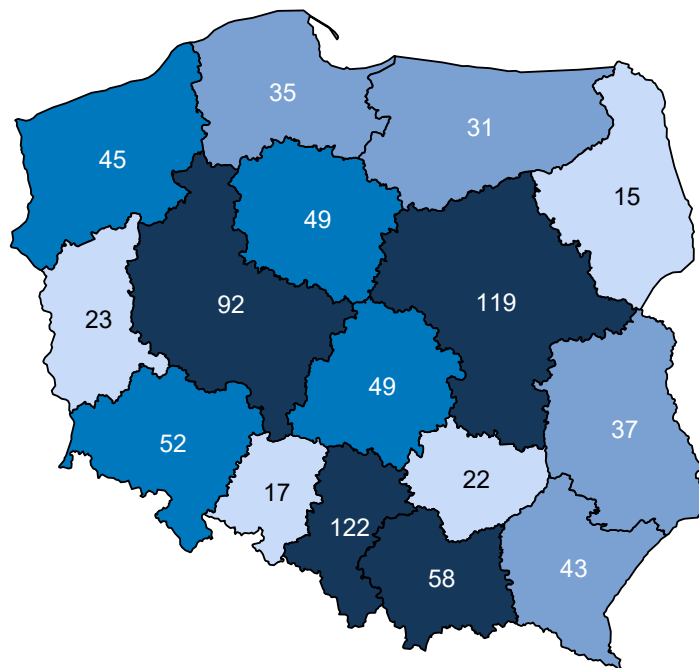
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 122. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

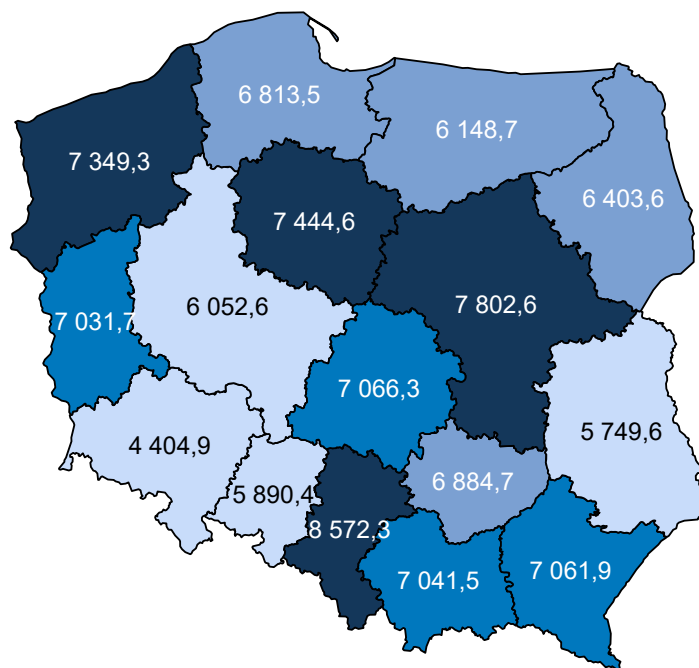
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 451,5 tys. porad (por. Ta-

bela 2.2.7) ⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 394,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 56,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	391,67
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	3,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

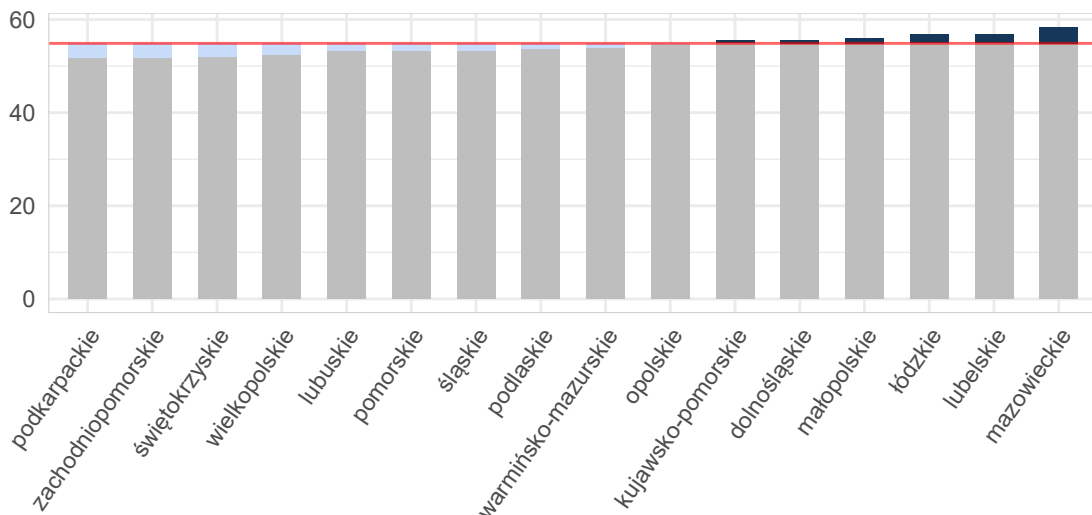
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	451,48	394,67	12,58	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

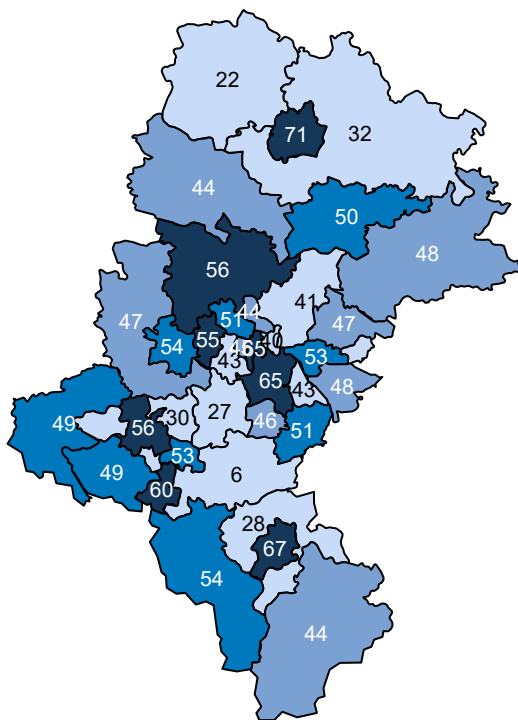
⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 64,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Rozrost łagodny gruczołu krokowego. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,19.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby zapalne	5,85	3,73	1,5	1,57
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	3,76	2,76	1,0	1,37
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	1,28	0,96	0,3	1,33
Niepłodność męska	0,06	0,05	0,0	1,23
Niezapalne choroby jąder	1,91	1,38	0,5	1,39
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	239,11	108,77	61,2	2,20
choroby męskich narządów płciowych razem	251,98	114,90	64,5	2,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 33% porad stanowiły porady typu W11⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zapalne	98,87	34,55	-	1,06	0,02	-	-
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	96,65	44,45	-	3,27	0,05	-	-
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	94,52	69,09	-	5,48	-	-	-
Niepłodność męska	100,00	45,31	-	-	-	-	-
Niezapalne choroby jąder	99,22	28,68	-	0,68	-	-	-
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	96,43	29,42	-	3,52	0,01	-	-
choroby męskich narządów płciowych razem	96,51	29,96	-	3,44	0,01	-	-
choroby spoza grupy	83,29	37,16	-	14,82	1,00	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby zapalne	97,29	44,21	-	2,64	0,02	-	-
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	97,41	53,13	-	2,56	0,02	-	-
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	91,59	67,95	-	8,41	-	-	-
Niepłodność męska	98,40	50,93	-	1,60	-	-	-
Niezapalne choroby jąder	96,31	39,35	-	3,66	0,01	-	-

⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	95,84	39,51	-	4,12	0,02	0,00	0,00
choroby męskich narządów płciowych razem	95,88	40,11	-	4,08	0,02	0,00	0,00
choroby spoza grupy	85,14	43,12	-	13,11	1,02	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 122. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespólny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będzieski
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0098	NZOZ Ośrodek Diagnostyki i Leczenia Chorób Kobietych oraz Schorzeń Sutka Tommed Tomasz Buła	m. Katowice
12.0109	Euroklinika sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0122	NZOZ Święta Monika sp. z o.o.	myszkowski
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno - Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziński
12.0147	Poli - Med Bielsko sp. z o.o. Galena s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0155	Miejski ZOZ w Łędzinach	bieruńsko-łędzki
12.0169	NZOZ Medyk sp. z o.o.	m. Żory
12.0182	Avimed sp. z o.o.	m. Katowice
12.0235	Avimed sp. z o.o.	m. Bytom
12.0246	Sp Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach Moja Przychodnia	m. Katowice
12.0259	Przychodnia Specjalistyczna Sp ZOZ	m. Ruda Śląska
12.0262	Novia sp. z o.o. NZOZ Novia Med	m. Chorzów
12.0269	Paprocany Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Tychy
12.0271	Starochorzowska Fundacja Zdrowia i Ekologii	m. Chorzów
12.0274	Awicenna sp. z o.o.	m. Tychy
12.0287	Mirosław Daniluk	m. Świętochłowice
12.0288	s.c. Med - Dental Henryka Dasiewicz - Wieczorek, Adam Wieczorek, Michał Wieczorek	m. Ruda Śląska
12.0296	Anna Stachoń - Żoźna Henryk Żoźna NZOZ Centrum Medyczne s.c.	bieruńsko-łędzki
12.0299	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Vitacon s.c. Grzegorz Serkies, Artur Serkies	m. Bytom
12.0316	Centrum Medyczne Hipokrates sp. z o.o.	m. Tychy
12.0325	Grupowa Praktyka Lekarzy Rodzinnych Familia sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0378	NZOZ Przychodnia nr 4 sp. z o.o.	m. Tychy
12.0379	NZOZ Centum Medyczne Arka - Med sp. z o.o.	m. Tychy
12.0416	NZOZ prof Bis Med Anna Duda - Pietrowska, Barbara Duda - Raszevska s.j.	m. Katowice
12.0419	Uni - Med sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0429	NZOZ Medis+	m. Piekary Śląskie
12.0430	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Medina sp. z o.o.	m. Katowice
12.0436	NZOZ Piątka sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0443	Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom
12.0448	Śląskie Centrum Zdrowia Kobiety sp. z o.o.	m. Katowice
12.0457	Olk - Med sp. z o.o.	m. Katowice
12.0462	Fundacja Unia Bracka	m. Ruda Śląska
12.0474	Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0479	Sigma - Bi Jacek Zamłyński s.j.	m. Bytom
12.0489	Zespół Poradni Specjalistycznych nr 1 w Tychach sp. z o.o.	m. Tychy
12.0497	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Bielsko-Biała
12.0511	Maciej Suchodolski, Marian Suchodolski - Eucor s.c. Marian Suchodolski, Maciej Suchodolski	cieszyński
12.0531	Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Przychodni Rejonowej w Wiśle	cieszyński
12.0547	NZOZ Centrum Lekarskie Alfa s.j. Ryszard Sędziak i Wspólnicy	m. Bielsko-Biała
12.0549	NZOZ Falmed B. Falkowska, J. Falkowski s.j.	bielski
12.0550	Maria Grygierzec	bielski
12.0558	Niepubliczny Wielospecjalistyczny ZOZ Piotr Gruszczyk sp. z o.o.	cieszyński
12.0602	Krzysztof Nowara	cieszyński

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0609	Konior Clinic sp. z o.o. s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0640	SP ZOZ Miejska Przychodnia Rejonowa	częstochoowski
12.0662	NZOZ Przychodnia Lekarska Blamed sp. z o.o.	częstochoowski
12.0664	NZOZ Przychodnia Lekarska Medyk w Lublińcu Barbara Muszewska, Janusz Rabus, Bogdan Radecki, Anna Stalmach s.j.	lubliniecki
12.0685	NZOZ Medicor Kowalski, Pilarski, Janas s.j.	myszkowski
12.0687	Andrzej Wolański Przychodnia Lekarska Andre - Med	myszkowski
12.0688	Anna Jakubowska	m. Częstochowa
12.0692	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	myszkowski
12.0729	Nasza Przychodnia sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0731	NZOZ Cormed sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0732	NZOZ Przychodnia Lekarska Lege Artis sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0751	Samodzielny Publiczny Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego z siedzibą w Krzyżanowicach	raciborski
12.0754	Andrzejewska Irena, Burek Janina, Szatoń Adam s.c. Medicus	raciborski
12.0787	Honestus s.c. Joanna Cyl, Agata Guma, Robert Huras, Urszula Lubryka	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0793	Salus sp. z o.o.	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0802	Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Rybnik
12.0816	NZOZ Kaczmarczyk, Rak i Partnerzy - Lekarze Spółka Partnerska	rybnicki
12.0822	Vitamed sp. z o.o.	wodzisławski
12.0861	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0862	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	zawierciański
12.0899	Start sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0919	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0927	Sante Clinic sp. z o.o. s.k.	m. Sosnowiec
12.0936	Prinn sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.0952	Zbm Zdrowie Maria Sadowska - Wieczorek, Bartosz Wieczorek s.j.	m. Bytom
12.0953	Elżbieta Kleszczewska	zawierciański
12.0956	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Sosnowiec
12.0972	ZOZ w Knurowie	gliwicki
12.0974	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - Spzoz	m. Gliwice
12.0980	Corpora - Med Centrum Leczniczo - Rehabilitacyjne sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0985	NZOZ Centrum Usług Medycznych Aa Remedium Awramienko s.j.	gliwicki
12.1001	NZOZ Vitamed sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1011	Zakład Lecznictwa Podstawowego i Specjalistycznego Medicor sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1035	Iwona Kuźmińska - Meryk i Partnerzy - Lekarze	gliwicki
12.1060	NZOZ Przychodnia Wielospecjalistyczna sp. z o.o.	tarnogórski
12.1132	Józef Pentak	myszkowski
12.1133	Józef Pentak	m. Katowice
12.1152	NZOZ Centrum Urologiczne sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.1190	NZOZ Euro - Klinika sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.1195	Mariola Wiatr	m. Bytom
12.1242	Diagnomed s.j. Nowotarska, Widera	m. Bielsko-Biała
12.1264	Sana sp. z o.o.	żywiecki
12.1274	Krystian Mężyk Zakład Wielobranżowy	cieszyński
12.1280	Niepubliczny ZOZ Medisan	bielski

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1469	Centrum - Med Anna Drzewiecka, Elżbieta Drzewiecka s.j.	będziński
12.1487	NZOZ Zdan - Med sp. z o.o. Poradnia Lekarzy Specjalistów	m. Gliwice
12.1496	Elżbieta Korzeniowska - Gębka	tarnogórski
12.1501	NZOZ Santi - Med sp. z o.o.	tarnogórski
12.1512	Izabela Grzesiak - Kania	tarnogórski
12.1521	NZOZ Uromedicus Tadeusz Dzioba, Elżbieta Wyrwas s.j.	m. Zabrze
12.2974	NZOZ Animed Anna Lebek - Ordon s.j.	tarnogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Rozrost łagodny gruczołu krokowego [tys.]	Choroby zapalne [tys.]	Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn [tys.]	Niezapalne choroby jąder [tys.]	Nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn razem [tys.]	
12.0001	2,47	0,05	0,03	0,03	2,58	2,20
12.0004	0,29	0,04	0,02	0,01	0,38	1,23
12.0010	3,10	0,09	0,10	0,03	3,33	2,03
12.0011	2,60	0,11	0,04	0,07	2,84	2,07
12.0012	4,27	0,11	0,10	0,06	4,58	3,96
12.0013	3,58	0,06	0,02	0,03	3,70	2,86
12.0014	3,24	0,11	0,03	0,02	3,44	7,16
12.0015	4,05	0,04	0,09	0,06	4,27	2,79
12.0017	2,69	0,02	-	0,01	2,72	1,12
12.0019	4,50	0,11	0,05	0,08	4,82	3,32
12.0023	2,48	0,12	0,07	0,09	2,81	1,99
12.0027	2,22	0,06	0,01	0,03	2,34	1,41
12.0029	1,94	0,03	0,03	0,04	2,09	4,05
12.0030	4,45	0,04	0,06	0,02	4,58	1,24
12.0035	1,97	0,06	0,02	0,02	2,08	2,16
12.0036	1,04	0,01	0,01	0,00	1,06	0,49
12.0039	0,42	0,01	0,00	0,00	0,44	0,10
12.0042	1,99	0,01	0,01	0,00	2,02	0,70
12.0044	1,59	0,03	0,01	0,00	1,64	0,84
12.0049	2,88	0,04	0,01	0,01	2,95	1,00
12.0055	3,48	0,02	0,03	0,04	3,60	1,36
12.0062	27,65	0,40	0,40	0,20	28,71	21,29
12.0065	2,16	0,01	0,03	0,01	2,22	0,63
12.0078	10,33	0,66	0,19	0,16	11,42	13,18
12.0090	1,47	0,24	0,01	0,00	1,73	0,59
12.0098	1,60	0,05	0,05	0,01	1,73	0,50
12.0109	0,59	0,04	0,01	0,00	0,64	0,36
12.0113	0,62	0,02	0,03	0,00	0,67	0,49
12.0118	1,59	0,02	0,01	0,02	1,66	0,70
12.0122	0,44	0,00	0,02	0,02	0,48	0,24
12.0124	0,61	0,00	0,00	0,00	0,62	0,13
12.0142	1,24	0,02	0,03	0,01	1,30	0,58
12.0147	0,36	0,01	0,01	0,00	0,39	0,26
12.0155	1,26	0,03	0,06	0,00	1,35	0,47
12.0169	2,36	0,02	0,04	0,01	2,43	0,72

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Rozrost łagodny gruczołu krokowego [tys.]	Choroby zapalne [tys.]	Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn [tys.]	Niezapalne choroby jąder [tys.]		
12.0182	0,66	0,00	0,01	0,00	0,69	0,28
12.0235	2,00	0,01	0,08	-	2,09	0,78
12.0246	7,59	0,19	0,12	0,02	7,94	2,59
12.0259	3,39	0,03	0,01	0,02	3,46	1,09
12.0262	0,95	0,01	0,00	0,00	0,96	0,49
12.0269	1,74	0,03	0,04	0,01	1,83	0,73
12.0271	1,48	0,02	0,02	0,01	1,54	0,57
12.0274	1,43	0,02	0,04	0,01	1,50	0,55
12.0287	1,79	0,07	0,08	0,02	1,97	1,25
12.0288	1,50	0,01	0,01	0,01	1,54	0,33
12.0296	1,07	0,02	0,01	0,01	1,12	0,43
12.0299	0,50	0,01	-	0,00	0,51	0,06
12.0316	2,40	0,04	0,06	0,02	2,57	1,08
12.0325	0,88	0,03	0,01	0,01	0,92	0,30
12.0378	0,59	0,02	-	0,00	0,62	0,40
12.0379	0,55	0,00	0,01	0,00	0,57	0,19
12.0416	1,43	0,06	0,05	0,00	1,55	0,76
12.0419	0,56	0,01	0,02	0,00	0,60	0,16
12.0429	0,55	-	-	-	0,55	0,15
12.0430	0,92	0,02	0,03	0,01	0,98	0,34
12.0436	1,39	0,01	0,00	0,00	1,41	0,52
12.0443	0,81	0,02	0,00	0,00	0,84	0,23
12.0448	0,98	0,03	0,06	0,00	1,07	0,37
12.0457	1,34	0,02	0,02	0,03	1,44	0,69
12.0462	1,33	0,00	-	0,01	1,34	0,37
12.0474	2,13	0,02	0,03	0,02	2,20	0,95
12.0479	2,86	0,03	-	0,02	2,91	0,61
12.0489	1,97	0,09	0,04	0,01	2,11	1,02
12.0497	0,31	0,00	0,02	0,00	0,35	0,12
12.0511	0,80	0,11	0,05	0,00	0,96	0,54
12.0531	0,62	0,00	0,00	0,02	0,65	0,33
12.0547	0,96	0,02	0,03	0,00	1,01	0,42
12.0549	0,34	0,01	0,00	0,00	0,36	0,32
12.0550	1,15	0,03	0,01	0,01	1,20	0,52
12.0558	1,46	0,01	0,01	0,01	1,49	0,30
12.0602	2,05	0,00	0,03	0,01	2,09	0,54
12.0609	0,79	0,04	0,01	0,01	0,86	0,70
12.0640	0,84	0,00	0,00	0,00	0,84	0,17
12.0662	0,73	0,02	0,01	0,02	0,77	0,29
12.0664	0,55	0,00	0,01	0,01	0,56	0,24
12.0685	0,74	0,01	0,00	0,02	0,77	0,27
12.0687	0,60	0,03	0,00	-	0,63	0,23
12.0688	0,04	-	-	0,00	0,04	0,01
12.0692	0,49	0,00	0,00	0,01	0,50	0,12
12.0729	0,60	0,00	-	0,01	0,62	0,18
12.0731	0,06	0,00	-	-	0,06	0,02
12.0732	0,50	0,01	0,00	0,00	0,52	0,16
12.0751	0,42	0,04	0,04	-	0,50	0,13
12.0754	0,34	0,03	0,05	-	0,43	0,17
12.0787	1,13	0,02	0,02	0,00	1,18	0,71
12.0793	1,22	0,03	0,02	0,00	1,29	0,65
12.0802	3,86	0,08	0,08	0,05	4,09	2,59
12.0816	0,85	0,15	0,00	0,00	1,01	0,19

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Nienowotworowe choroby układu pęciowego mężczyzn razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Rozrost łagodny gruczołu krokowego [tys.]	Choroby zapalne [tys.]	Inne nienowotworowe choroby układu pęciowego mężczyzn [tys.]	Niezapalne choroby jąder [tys.]			
12.0822	0,53	0,03	0,02	0,00	0,58	0,13	
12.0861	1,33	0,04	0,03	0,01	1,43	0,64	
12.0862	4,45	0,04	0,06	0,01	4,57	2,71	
12.0899	0,71	0,00	0,02	0,01	0,74	0,28	
12.0919	1,55	0,01	0,03	0,00	1,60	0,42	
12.0927	1,34	0,01	0,00	0,01	1,38	0,61	
12.0936	11,16	0,09	0,10	0,03	11,39	2,30	
12.0952	0,18	0,00	0,00	0,00	0,19	0,10	
12.0953	0,20	0,00	-	-	0,21	0,07	
12.0956	0,69	0,00	0,00	0,01	0,72	0,22	
12.0972	3,84	0,03	0,01	0,02	3,91	0,81	
12.0974	2,99	0,01	0,04	0,00	3,06	0,39	
12.0980	3,04	0,18	0,00	0,00	3,23	0,92	
12.0985	1,37	0,03	0,03	0,01	1,45	0,40	
12.1001	0,99	0,03	0,00	0,00	1,04	0,17	
12.1011	6,74	0,08	0,08	0,01	6,94	3,10	
12.1035	2,01	0,03	0,06	0,00	2,12	0,82	
12.1060	0,69	0,00	0,00	0,00	0,71	0,27	
12.1132	0,41	-	0,00	-	0,41	0,04	
12.1133	0,47	0,01	0,01	0,00	0,49	0,08	
12.1152	5,04	0,08	0,06	0,05	5,25	2,48	
12.1190	0,48	0,01	0,02	0,00	0,52	0,28	
12.1195	1,93	0,05	0,01	0,02	2,00	1,06	
12.1242	1,42	0,21	0,00	0,03	1,68	1,40	
12.1264	3,30	0,57	0,24	0,02	4,18	2,93	
12.1274	0,41	0,00	0,00	0,00	0,42	0,09	
12.1280	0,60	0,02	0,01	0,00	0,64	0,56	
12.1469	0,77	0,00	-	0,00	0,78	0,18	
12.1487	1,46	0,02	0,01	0,01	1,50	0,35	
12.1496	1,13	0,06	0,07	0,02	1,28	1,19	
12.1501	0,40	0,02	-	0,00	0,42	0,12	
12.1512	1,03	0,02	-	0,01	1,06	0,57	
12.1521	2,27	0,03	0,04	0,02	2,37	1,36	
12.2974	0,49	0,01	-	0,00	0,51	0,36	
Woj.	239,11	5,85	3,76	1,91	251,98	138,85	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 50,0 tys. porad dla 16,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 32,5%. 61 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0001	4,78	1,91	2,51	90,06	55,47	-	8,27	1,09	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0004	1,61	0,69	2,34	85,32	30,92	-	12,39	1,36	-	-
12.0010	5,36	2,44	2,20	90,07	40,93	-	9,60	0,19	-	-
12.0011	4,91	2,95	1,67	92,45	36,92	-	7,12	0,24	-	-
12.0012	8,53	3,87	2,20	87,07	40,07	-	11,60	0,84	-	-
12.0013	6,56	3,53	1,86	93,83	23,19	-	4,19	1,08	-	-
12.0014	10,61	4,17	2,55	73,71	43,17	-	22,82	1,43	-	-
12.0015	7,05	3,91	1,80	87,11	38,93	-	12,89	-	-	-
12.0017	3,85	1,74	2,22	89,44	83,36	-	10,50	0,03	-	-
12.0019	8,14	4,14	1,96	90,49	68,43	-	8,75	0,61	-	-
12.0023	4,80	2,13	2,25	91,58	62,05	-	7,61	0,46	-	-
12.0027	3,75	1,69	2,22	90,68	26,16	-	9,32	-	-	-
12.0029	6,14	2,69	2,29	77,79	41,66	-	20,43	1,03	-	-
12.0030	5,83	2,52	2,31	96,76	73,75	-	3,24	-	-	-
12.0035	4,24	1,99	2,14	74,07	57,44	-	25,93	-	-	-
12.0036	1,55	1,06	1,46	99,36	26,95	-	0,64	-	-	-
12.0039	0,54	0,28	1,91	99,44	5,03	-	0,56	-	-	-
12.0042	2,73	1,35	2,02	98,90	44,11	-	1,10	-	-	-
12.0044	2,48	1,50	1,65	96,41	11,13	-	3,59	-	-	-
12.0049	3,95	1,56	2,53	97,14	17,70	-	2,86	-	-	-
12.0055	4,96	2,73	1,81	99,09	4,62	-	0,91	-	-	-
12.0062	50,00	16,06	3,11	84,53	7,88	-	14,02	0,75	-	-
12.0065	2,85	1,15	2,48	96,18	45,76	-	3,82	-	-	-
12.0078	24,60	9,57	2,57	84,42	25,09	-	11,85	1,89	-	-
12.0090	2,33	1,09	2,14	98,80	29,77	-	1,20	-	-	-
12.0098	2,23	1,04	2,15	95,83	20,37	-	4,17	-	-	-
12.0109	1,00	0,41	2,42	93,99	42,94	-	6,01	-	-	-
12.0113	1,16	0,61	1,90	96,64	3,79	-	3,36	-	-	-
12.0118	2,36	1,28	1,85	98,52	3,21	-	1,48	-	-	-
12.0122	0,73	0,38	1,90	95,60	31,46	-	4,40	-	-	-
12.0124	0,75	0,43	1,73	98,67	22,64	-	1,33	-	-	-
12.0142	1,88	0,93	2,02	97,45	37,55	-	2,55	-	-	-
12.0147	0,64	0,34	1,92	99,69	30,23	-	0,31	-	-	-
12.0155	1,82	0,82	2,23	97,91	42,24	-	2,09	-	-	-
12.0169	3,15	1,77	1,78	98,89	10,07	-	1,11	-	-	-
12.0182	0,96	0,47	2,07	98,65	23,52	-	1,35	-	-	-
12.0235	2,87	1,23	2,33	95,46	56,80	-	4,54	-	-	-
12.0246	10,54	4,35	2,42	97,13	27,41	-	2,73	0,09	-	-
12.0259	4,55	2,46	1,84	96,55	0,46	-	2,51	0,51	-	-
12.0262	1,44	0,81	1,79	98,48	0,76	-	1,52	-	-	-
12.0269	2,56	1,21	2,12	95,23	35,21	-	4,57	0,16	-	-
12.0271	2,11	1,06	1,98	98,72	20,71	-	1,28	-	-	-
12.0274	2,05	1,00	2,04	98,24	15,20	-	1,76	-	-	-
12.0287	3,22	1,14	2,81	99,35	74,04	-	0,65	-	-	-
12.0288	1,86	0,82	2,28	97,53	54,32	-	2,47	-	-	-
12.0296	1,55	0,78	1,97	95,67	33,25	-	4,33	-	-	-
12.0299	0,57	0,26	2,16	97,38	-	-	2,62	-	-	-
12.0316	3,65	1,78	2,05	93,67	51,78	-	6,16	0,08	-	-
12.0325	1,22	0,48	2,57	95,90	10,07	-	4,10	-	-	-
12.0378	1,02	0,41	2,49	97,85	33,99	-	2,15	-	-	-
12.0379	0,75	0,38	2,00	99,73	54,85	-	0,27	-	-	-
12.0416	2,31	0,81	2,85	95,58	9,67	-	4,42	-	-	-
12.0419	0,75	0,42	1,80	98,67	56,23	-	1,33	-	-	-
12.0429	0,70	0,18	3,87	99,71	70,73	-	0,29	-	-	-
12.0430	1,33	0,58	2,31	98,34	14,83	-	1,66	-	-	-
12.0436	1,94	1,05	1,84	95,04	22,97	-	4,96	-	-	-
12.0443	1,06	0,66	1,60	99,44	0,85	-	0,56	-	-	-
12.0448	1,44	0,74	1,95	98,54	42,34	-	1,39	-	0,07	-
12.0457	2,14	0,94	2,27	96,91	24,44	-	2,67	0,23	-	-
12.0462	1,72	1,09	1,57	96,56	17,77	-	3,44	-	-	-
12.0474	3,15	1,55	2,04	96,83	32,38	-	3,17	-	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0479	3,52	1,77	1,99	97,50	0,17	-	2,50	-	-	-
12.0489	3,13	1,23	2,55	96,04	20,55	-	3,96	-	-	-
12.0497	0,47	0,28	1,68	98,93	59,74	-	1,07	-	-	-
12.0511	1,51	0,52	2,88	61,13	60,20	-	38,87	-	-	-
12.0531	0,98	0,48	2,05	99,29	13,82	-	0,71	-	-	-
12.0547	1,44	0,67	2,14	98,68	60,68	-	1,32	-	-	-
12.0549	0,68	0,44	1,53	98,53	22,57	-	1,47	-	-	-
12.0550	1,72	0,85	2,02	97,85	28,98	-	2,15	-	-	-
12.0558	1,79	0,75	2,38	99,89	12,32	-	0,11	-	-	-
12.0602	2,63	1,08	2,43	96,46	20,80	-	3,54	-	-	-
12.0609	1,56	0,69	2,26	94,03	48,72	-	5,97	-	-	-
12.0640	1,01	0,42	2,42	96,53	79,17	-	3,47	-	-	-
12.0662	1,06	0,66	1,60	99,43	3,78	-	0,57	-	-	-
12.0664	0,80	0,47	1,70	96,01	45,01	-	3,99	-	-	-
12.0685	1,04	0,52	2,02	99,52	5,85	-	0,48	-	-	-
12.0687	0,86	0,29	2,93	96,62	54,96	-	3,38	-	-	-
12.0688	0,06	0,06	1,04	100,00	72,41	-	-	-	-	-
12.0692	0,62	0,32	1,93	100,00	27,61	-	-	-	-	-
12.0729	0,80	0,56	1,44	100,00	2,75	-	-	-	-	-
12.0731	0,07	0,07	1,00	100,00	80,56	-	-	-	-	-
12.0732	0,67	0,42	1,59	99,11	59,50	-	0,89	-	-	-
12.0751	0,63	0,20	3,14	98,89	74,04	-	1,11	-	-	-
12.0754	0,59	0,23	2,60	98,48	69,98	-	1,52	-	-	-
12.0787	1,90	1,07	1,77	98,84	52,29	-	1,16	-	-	-
12.0793	1,94	1,18	1,65	96,90	15,43	-	3,10	-	-	-
12.0802	6,68	3,46	1,93	90,25	5,21	-	9,75	-	-	-
12.0816	1,20	0,46	2,62	100,00	87,72	-	-	-	-	-
12.0822	0,71	0,30	2,37	99,58	84,95	-	0,42	-	-	-
12.0861	2,07	1,06	1,95	96,33	35,75	-	3,67	-	-	-
12.0862	7,29	3,62	2,01	92,59	52,68	-	7,37	0,03	-	-
12.0899	1,02	0,61	1,66	98,82	11,30	-	1,18	-	-	-
12.0919	2,02	0,90	2,24	97,43	21,36	-	2,57	-	-	-
12.0927	1,99	0,90	2,22	97,79	41,58	-	2,21	-	-	-
12.0936	13,69	6,34	2,16	95,43	24,27	-	4,57	-	-	-
12.0952	0,29	0,18	1,65	100,00	9,66	-	-	-	-	-
12.0953	0,28	0,26	1,06	98,93	71,79	-	1,07	-	-	-
12.0956	0,93	0,55	1,68	99,78	28,17	-	0,22	-	-	-
12.0972	4,72	1,87	2,52	99,39	79,24	-	0,61	-	-	-
12.0974	3,45	1,34	2,57	99,10	77,38	-	0,90	-	-	-
12.0980	4,16	1,31	3,16	97,09	8,30	-	2,91	-	-	-
12.0985	1,85	0,72	2,58	98,37	64,95	-	1,63	-	-	-
12.1001	1,21	0,43	2,82	100,00	89,92	-	-	-	-	-
12.1011	10,04	3,35	2,99	95,48	63,84	-	4,52	-	-	-
12.1035	2,94	1,25	2,35	98,20	55,87	-	1,80	-	-	-
12.1060	0,98	0,50	1,97	99,90	62,77	-	0,10	-	-	-
12.1132	0,45	0,11	4,14	97,12	11,75	-	2,88	-	-	-
12.1133	0,57	0,16	3,60	99,83	13,11	-	0,17	-	-	-
12.1152	7,73	2,87	2,69	95,45	18,92	-	4,55	-	-	-
12.1190	0,80	0,43	1,87	98,75	64,79	-	1,25	-	-	-
12.1195	3,07	1,46	2,11	96,68	7,07	-	3,32	-	-	-
12.1242	3,07	1,33	2,30	97,69	48,86	-	2,31	-	-	-
12.1264	7,11	3,66	1,94	85,16	24,98	-	14,84	-	-	-
12.1274	0,51	0,21	2,42	100,00	39,10	-	-	-	-	-
12.1280	1,20	0,56	2,16	95,58	39,78	-	4,42	-	-	-
12.1469	0,96	0,43	2,22	86,43	2,92	-	13,57	-	-	-
12.1487	1,84	0,62	2,95	98,81	62,60	-	1,19	-	-	-
12.1496	2,47	1,06	2,33	94,86	43,28	-	3,32	-	-	-
12.1501	0,54	0,27	2,02	92,76	-	-	7,24	-	-	-
12.1512	1,63	0,74	2,22	97,86	3,92	-	2,14	-	-	-
12.1521	3,72	2,12	1,75	88,42	57,32	-	11,58	-	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.2974	0,86	0,53	1,63	98,15	14,00	-	1,85	-	-	-
Woj.	390,83	167,97	2,33	91,81	32,52	-	7,48	0,36	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0001	3,12	96,88	-	-	45,41	601	10,73	29,21	60,05
12.0004	1,55	96,59	-	1,86	86,99	101	18,09	22,30	59,60
12.0010	0,02	99,76	-	0,22	48,55	570	15,63	34,06	50,31
12.0011	0,37	99,17	0,02	0,45	63,20	343	40,18	21,70	38,12
12.0012	-	98,61	0,05	1,35	49,43	552	16,37	30,00	53,63
12.0013	0,49	97,62	-	1,89	35,01	1 082	26,91	36,47	36,62

⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0014	13,94	82,57	0,02	3,47	34,77	790	13,36	27,76	58,88
12.0015	0,01	99,99	-	-	34,27	1 277	31,71	30,57	37,72
12.0017	0,03	99,95	-	0,03	54,76	487	11,10	41,91	46,98
12.0019	2,34	96,88	-	0,79	79,48	149	24,27	33,55	42,18
12.0023	1,31	98,60	-	0,08	52,43	442	16,92	27,38	55,70
12.0027	4,32	95,68	-	-	58,65	343	16,60	27,39	56,01
12.0029	0,21	98,24	-	1,55	78,18	224	19,78	23,77	56,45
12.0030	-	100,00	-	-	35,91	1 067	11,77	28,83	59,40
12.0035	0,05	99,95	-	-	55,55	448	21,14	31,35	47,51
12.0036	2,84	97,16	-	-	62,54	300	43,46	42,04	14,51
12.0039	0,19	99,81	-	-	40,60	670	21,60	30,17	48,23
12.0042	0,04	99,93	0,04	-	50,53	547	16,40	38,24	45,36
12.0044	1,21	98,79	-	-	25,08	1 548	36,25	32,90	30,85
12.0049	0,05	99,95	-	-	30,84	1 355	10,46	25,02	64,52
12.0055	0,12	99,76	-	0,12	37,14	644	17,10	67,07	15,83
12.0062	-	98,27	0,01	1,72	28,93	1 369	7,96	15,74	76,30
12.0065	0,21	98,42	1,37	-	74,18	385	8,09	34,83	57,08
12.0078	0,11	96,28	0,00	3,61	67,91	340	11,83	25,95	62,22
12.0090	-	99,87	0,13	-	39,56	688	10,82	43,38	45,79
12.0098	-	100,00	-	-	54,37	491	14,72	39,30	45,98
12.0109	-	100,00	-	-	51,85	525	12,41	23,02	64,56
12.0113	0,09	99,83	-	0,09	49,53	556	20,07	48,58	31,35
12.0118	-	99,92	0,04	0,04	46,53	632	22,50	41,12	36,38
12.0122	4,40	95,60	-	-	78,98	185	22,80	36,26	40,93
12.0124	3,86	96,14	-	-	53,79	470	26,36	50,87	22,77
12.0142	0,16	99,84	-	-	49,79	553	19,36	34,26	46,38
12.0147	-	100,00	-	-	92,40	212	23,26	26,05	50,70
12.0155	-	100,00	-	-	59,85	365	15,68	21,34	62,98
12.0169	6,58	93,36	-	0,06	16,14	1 429	21,35	57,83	20,81
12.0182	0,41	99,48	0,10	-	54,92	477	17,62	29,84	52,54
12.0235	-	100,00	-	-	35,07	710	12,18	25,33	62,49
12.0246	-	99,86	-	0,14	63,51	386	12,43	22,25	65,33
12.0259	-	99,05	-	0,95	42,47	723	21,51	43,94	34,55
12.0262	0,76	99,17	-	0,07	64,68	376	26,73	36,01	37,26
12.0269	3,01	96,76	0,08	0,16	32,75	809	14,26	40,48	45,25
12.0271	0,95	99,05	-	-	50,90	524	18,67	39,81	41,52
12.0274	-	100,00	-	-	32,45	1 203	17,40	37,15	45,45
12.0287	-	100,00	-	-	68,91	279	10,07	18,41	71,52
12.0288	0,05	99,95	-	-	29,87	1 232	10,99	30,13	58,87
12.0296	3,69	96,31	-	-	77,10	214	19,60	37,39	43,01
12.0299	-	100,00	-	-	39,51	701	16,26	20,98	62,76
12.0316	-	99,70	0,19	0,11	50,82	519	16,85	42,68	40,47
12.0325	-	100,00	-	-	92,55	135	10,24	23,42	66,34
12.0378	0,10	99,31	-	0,59	62,29	386	11,17	24,88	63,96
12.0379	-	100,00	-	-	59,50	436	19,92	32,14	47,94
12.0416	0,09	99,91	-	-	55,83	431	9,93	15,95	74,12
12.0419	0,80	99,20	-	-	75,33	226	23,21	44,03	32,76
12.0429	-	100,00	-	-	38,16	756	3,73	4,30	91,97
12.0430	2,71	97,06	-	0,23	53,77	395	17,39	23,04	59,56
12.0436	-	98,09	1,91	-	74,29	210	28,81	27,67	43,52
12.0443	-	100,00	-	-	39,29	839	30,55	55,83	13,63
12.0448	0,35	98,96	0,69	-	58,49	329	24,05	23,56	52,39
12.0457	-	100,00	-	-	49,20	572	15,50	25,47	59,04
12.0462	-	100,00	-	-	61,83	433	40,73	30,89	28,38
12.0474	-	99,87	0,13	-	63,56	260	20,20	31,84	47,95
12.0479	-	99,94	0,06	-	40,10	770	17,48	36,89	45,63
12.0489	0,03	99,94	-	0,03	60,21	452	12,27	17,19	70,53
12.0497	-	100,00	-	-	80,51	70	41,11	20,56	38,33
12.0511	-	99,93	0,07	-	44,12	843	7,38	17,67	74,95
12.0531	0,41	99,49	0,10	-	66,67	396	17,38	35,98	46,65
12.0547	-	100,00	-	-	56,51	447	16,08	28,11	55,81

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0549	-	100,00	-	-	91,30	134	39,82	37,17	23,01
12.0550	-	100,00	-	-	79,09	254	18,64	31,13	50,23
12.0558	-	99,83	0,17	-	41,49	632	10,97	16,57	72,45
12.0602	0,04	99,89	-	0,08	31,94	1 065	9,39	22,21	68,40
12.0609	-	100,00	-	-	60,21	360	15,47	29,91	54,62
12.0640	-	100,00	-	-	79,07	356	10,81	21,63	67,56
12.0662	1,04	98,87	-	0,09	73,94	280	30,78	54,96	14,26
12.0664	2,49	96,26	0,25	1,00	68,83	354	30,30	41,90	27,81
12.0685	0,86	99,04	-	0,10	62,03	393	18,50	30,30	51,20
12.0687	-	100,00	-	-	58,11	386	7,93	17,27	74,80
12.0688	-	100,00	-	-	41,38	1 042	93,10	6,90	-
12.0692	-	99,84	-	0,16	51,20	539	18,14	41,41	40,45
12.0729	0,50	99,50	-	-	52,62	497	42,88	47,00	10,12
12.0731	-	100,00	-	-	79,17	112	100,00	-	-
12.0732	-	99,55	0,45	-	72,85	246	35,16	40,65	24,18
12.0751	-	97,93	2,07	-	85,35	169	4,46	15,29	80,25
12.0754	-	97,81	2,19	-	54,47	287	11,80	20,91	67,28
12.0787	0,21	99,79	-	-	51,13	526	30,10	30,79	39,11
12.0793	-	100,00	-	-	49,48	562	32,71	43,55	23,74
12.0802	1,86	98,14	-	-	45,17	701	25,76	33,13	41,11
12.0816	-	99,92	0,08	-	35,17	1 174	8,52	18,55	72,93
12.0822	-	100,00	-	-	82,14	160	15,19	18,28	66,53
12.0861	-	100,00	-	-	45,80	668	19,95	39,42	40,63
12.0862	0,18	99,79	-	0,03	50,75	535	16,10	49,94	33,96
12.0899	-	100,00	-	-	32,22	1 019	30,55	43,22	26,23
12.0919	-	100,00	-	-	38,72	996	13,90	29,57	56,53
12.0927	0,30	99,70	-	-	62,75	296	16,89	22,12	60,99
12.0936	-	99,99	0,01	-	62,83	465	10,67	42,15	47,18
12.0952	-	100,00	-	-	18,97	1 458	28,62	52,41	18,97
12.0953	-	100,00	-	-	82,14	305	88,93	10,00	1,07
12.0956	0,22	99,78	-	-	44,30	637	27,31	51,83	20,86
12.0972	0,06	99,94	-	-	44,64	736	8,56	18,47	72,97
12.0974	0,09	99,45	0,46	-	56,24	465	7,74	14,62	77,64
12.0980	0,34	99,66	-	-	35,81	882	5,19	9,57	85,23
12.0985	0,43	99,57	-	-	42,36	763	12,35	15,38	72,26
12.1001	0,08	99,92	-	-	62,31	461	9,34	13,22	77,44
12.1011	0,76	99,16	0,05	0,03	33,06	1 041	5,17	11,66	83,17
12.1035	0,03	99,93	0,03	-	49,23	568	14,11	21,63	64,26
12.1060	0,51	99,39	-	0,10	68,06	298	18,51	36,22	45,27
12.1132	0,22	97,34	2,44	-	56,76	459	5,76	6,65	87,58
12.1133	-	100,00	-	-	56,64	376	8,57	7,34	84,09
12.1152	-	100,00	-	-	23,55	2 013	7,82	18,96	73,22
12.1190	0,37	98,50	1,12	-	54,56	449	23,22	38,95	37,83
12.1195	0,16	99,84	-	-	45,26	641	16,49	34,73	48,78
12.1242	-	100,00	-	-	68,46	332	15,79	25,26	58,95
12.1264	4,78	95,21	0,01	-	45,15	553	29,39	25,22	45,39
12.1274	-	100,00	-	-	54,42	476	10,41	25,93	63,65
12.1280	0,08	99,92	-	-	96,66	110	16,60	34,36	49,04
12.1469	0,84	99,16	-	-	25,57	945	16,81	31,52	51,67
12.1487	0,71	99,29	-	-	50,33	540	6,73	11,18	82,08
12.1496	-	100,00	-	-	85,15	155	16,55	23,71	59,75
12.1501	0,56	99,44	-	-	59,55	453	21,34	18,18	60,48
12.1512	0,80	99,20	-	-	43,54	643	14,51	30,01	55,48
12.1521	6,48	90,46	0,03	3,04	55,93	330	33,19	34,18	32,63
12.2974	-	100,00	-	-	71,06	80	35,42	34,49	30,09
Woj.	0,94	98,29	0,05	0,72	49,24	551	15,95	28,28	55,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0001	1	2,87	0,70	0,00	85,78	0,61	-	11,88	-	-	-	0,08
12.0004	1	0,96	0,22	0,00	82,64	0,39	-	14,86	-	-	-	0,25
12.0010	1	2,69	0,69	0,00	81,85	0,50	-	17,67	-	-	-	11,97
12.0011	1	1,87	0,44	0,00	84,04	0,52	-	15,38	-	-	-	-
12.0012	1	4,58	1,20	0,00	81,34	0,46	-	17,05	-	-	-	18,43
12.0013	1	2,40	0,57	0,00	86,51	0,31	-	9,78	-	-	-	-
12.0014	1	6,25	1,28	0,00	61,51	0,60	-	34,73	-	-	-	2,11
12.0015	1	2,66	0,60	0,00	72,89	0,54	-	27,11	-	-	-	1,19
12.0017	1	1,81	0,50	0,00	84,34	0,91	-	15,66	-	-	-	-
12.0019	1	3,43	0,80	0,00	81,38	0,74	-	17,37	-	-	-	-
12.0023	1	2,67	0,66	0,00	88,14	0,63	-	10,85	-	-	-	-
12.0027	1	2,10	0,55	0,00	85,75	0,34	-	14,25	-	-	-	13,90
12.0029	1	3,47	0,74	0,00	67,46	0,55	-	30,40	-	-	-	0,47
12.0030	1	3,46	1,00	0,00	95,35	0,80	-	4,65	-	-	-	-
12.0035	1	2,02	0,42	0,00	57,64	0,80	-	42,36	-	-	-	2,32
12.0036	1	0,22	0,06	0,00	97,33	0,41	-	2,67	-	-	-	0,91
12.0039	1	0,26	0,08	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	-	-
12.0042	1	1,24	0,38	0,00	97,98	0,48	-	2,02	-	-	-	7,27
12.0044	1	0,76	0,19	0,00	89,02	0,21	-	10,98	-	-	-	-
12.0049	1	2,55	0,66	0,00	96,59	0,14	-	3,41	-	-	-	32,99
12.0055	1	0,78	0,22	0,00	96,69	0,22	-	3,31	-	-	-	-
12.0062	1	38,15	8,15	0,00	82,31	0,08	-	16,09	-	-	-	37,04
12.0065	-	1,63	0,42	0,00	93,74	0,58	-	6,26	-	-	-	0,07
12.0078	1	15,31	3,47	0,00	78,35	0,28	-	17,16	-	-	-	13,87
12.0090	1	1,07	0,33	0,00	97,47	0,36	-	2,53	-	-	-	0,10
12.0098	-	1,02	0,27	0,00	94,24	0,27	-	5,76	-	-	-	19,67
12.0109	-	0,64	0,17	0,00	92,40	0,49	-	7,60	-	-	-	6,54
12.0113	-	0,36	0,10	0,00	89,29	0,09	-	10,71	-	-	-	13,23
12.0118	1	0,86	0,26	0,00	98,26	0,04	-	1,74	-	-	-	-
12.0122	-	0,30	0,08	0,00	91,61	0,40	-	8,39	-	-	-	3,30
12.0124	1	0,17	0,04	0,00	94,74	0,38	-	5,26	-	-	-	16,05
12.0142	-	0,87	0,24	0,00	95,53	0,39	-	4,47	-	-	-	12,85
12.0147	-	0,33	0,10	0,00	100,00	0,25	-	-	-	-	-	0,31
12.0155	-	1,15	0,34	0,00	97,03	0,46	-	2,97	-	-	-	12,69
12.0169	-	0,66	0,18	0,00	96,79	0,28	-	3,21	-	-	-	0,79
12.0182	-	0,51	0,15	0,00	98,42	0,22	-	1,58	-	-	-	9,22
12.0235	-	1,79	0,52	0,00	95,92	0,61	-	4,08	-	-	-	8,85
12.0246	-	6,88	1,87	0,00	96,96	0,25	-	2,88	-	-	-	12,84
12.0259	-	1,57	0,49	0,00	95,67	0,00	-	3,37	-	-	-	-
12.0262	-	0,54	0,16	0,00	97,40	0,01	-	2,60	-	-	-	1,34
12.0269	-	1,16	0,33	0,00	91,54	0,39	-	8,12	-	-	-	23,58
12.0271	-	0,88	0,25	0,00	97,03	0,18	-	2,97	-	-	-	21,76
12.0274	-	0,93	0,27	0,00	97,20	0,16	-	2,80	-	-	-	14,82
12.0287	-	2,30	0,52	0,00	99,17	0,80	-	0,83	-	-	-	3,86
12.0288	-	1,10	0,33	0,00	96,36	0,62	-	3,64	-	-	-	-
12.0296	-	0,66	0,19	0,00	90,83	0,32	-	9,17	-	-	-	24,83
12.0299	-	0,36	0,11	0,00	96,38	-	-	3,62	-	-	-	-
12.0316	-	1,48	0,38	0,00	86,46	0,60	-	13,13	-	-	-	11,04
12.0325	-	0,81	0,21	0,00	98,77	0,06	-	1,23	-	-	-	32,75
12.0378	-	0,65	0,17	0,00	96,63	0,31	-	3,37	-	-	-	16,16
12.0379	-	0,36	0,10	0,00	99,45	0,53	-	0,55	-	-	-	-
12.0416	-	1,71	0,40	0,00	95,38	0,05	-	4,62	-	-	-	36,66
12.0419	-	0,25	0,08	0,00	96,36	0,56	-	3,64	-	-	-	-
12.0429	-	0,64	0,14	0,00	99,69	0,71	-	0,31	-	-	-	-
12.0430	-	0,79	0,19	0,00	98,23	0,06	-	1,77	-	-	-	24,71
12.0436	-	0,84	0,22	0,00	89,09	0,28	-	10,91	-	-	-	24,37
12.0443	-	0,14	0,04	0,00	95,86	0,01	-	4,14	-	-	-	-
12.0448	-	0,76	0,22	0,00	97,62	0,47	-	2,38	-	-	-	13,41
12.0457	-	1,26	0,34	0,00	95,16	0,26	-	4,12	-	-	-	9,42

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
12.0462	-	0,49	0,13	0,00	88,91	0,30	-	11,09	-	-	-	13,86
12.0474	-	1,51	0,41	0,00	95,37	0,40	-	4,63	-	-	-	7,35
12.0479	-	1,61	0,51	0,00	97,08	-	-	2,92	-	-	-	6,92
12.0489	-	2,21	0,58	0,00	95,15	0,21	-	4,85	-	-	-	10,90
12.0497	-	0,18	0,04	0,00	97,21	0,51	-	2,79	-	-	-	-
12.0511	-	1,13	0,28	0,00	64,45	0,98	-	35,55	-	-	-	-
12.0531	-	0,46	0,13	0,00	98,47	0,16	-	1,53	-	-	-	-
12.0547	-	0,80	0,24	0,00	97,76	0,57	-	2,24	-	-	-	-
12.0549	-	0,16	0,05	0,00	94,87	0,31	-	5,13	-	-	-	-
12.0550	-	0,86	0,26	0,00	95,95	0,26	-	4,05	-	-	-	-
12.0558	-	1,29	0,41	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-	-
12.0602	-	1,80	0,55	0,00	94,89	0,22	-	5,11	-	-	-	8,32
12.0609	-	0,85	0,22	0,00	89,54	0,53	-	10,46	-	-	-	8,27
12.0640	-	0,68	0,20	0,00	95,30	0,84	-	4,70	-	-	-	-
12.0662	-	0,15	0,04	0,00	97,35	0,16	-	2,65	-	-	-	6,80
12.0664	-	0,22	0,06	0,00	86,55	0,58	-	13,45	-	-	-	-
12.0685	-	0,53	0,16	0,00	99,63	0,10	-	0,37	-	-	-	10,34
12.0687	-	0,64	0,15	0,00	95,48	0,55	-	4,52	-	-	-	-
12.0692	-	0,25	0,08	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-	13,49
12.0729	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-	9,88
12.0732	-	0,16	0,05	0,00	96,32	0,58	-	3,68	-	-	-	-
12.0751	-	0,50	0,12	0,00	99,01	0,77	-	0,99	-	-	-	-
12.0754	-	0,40	0,10	0,00	98,25	0,71	-	1,75	-	-	-	-
12.0787	-	0,74	0,21	0,00	97,30	0,61	-	2,70	-	-	-	-
12.0793	-	0,46	0,12	0,00	88,91	0,29	-	11,09	-	-	-	-
12.0802	-	2,75	0,64	0,00	78,47	0,12	-	21,53	-	-	-	14,72
12.0816	-	0,87	0,24	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
12.0822	-	0,47	0,13	0,00	99,79	0,86	-	0,21	-	-	-	-
12.0861	-	0,84	0,24	0,00	92,87	0,41	-	7,13	-	-	-	14,72
12.0862	-	2,47	0,62	0,00	82,09	0,54	-	17,91	-	-	-	6,55
12.0899	-	0,27	0,08	0,00	97,00	0,13	-	3,00	-	-	-	20,46
12.0919	-	1,14	0,32	0,00	95,89	0,16	-	4,11	-	-	-	44,71
12.0927	-	1,21	0,34	0,00	96,87	0,41	-	3,13	-	-	-	16,77
12.0936	-	6,46	1,99	0,00	92,96	0,20	-	7,04	-	-	-	4,41
12.0952	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-	-
12.0953	-	0,00	0,00	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
12.0956	-	0,19	0,06	0,00	98,97	0,43	-	1,03	-	-	-	-
12.0972	-	3,44	1,03	0,00	99,22	0,80	-	0,78	-	-	-	-
12.0974	-	2,68	0,82	0,00	99,03	0,78	-	0,97	-	-	-	0,15
12.0980	-	3,54	0,90	0,00	97,32	0,08	-	2,68	-	-	-	34,50
12.0985	-	1,33	0,35	0,00	98,20	0,71	-	1,80	-	-	-	-
12.1001	-	0,94	0,24	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
12.1011	-	8,35	2,25	0,00	94,76	0,66	-	5,24	-	-	-	0,42
12.1035	-	1,89	0,52	0,00	97,46	0,64	-	2,54	-	-	-	-
12.1060	-	0,44	0,14	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-	-
12.1132	-	0,40	0,07	0,01	96,71	0,07	-	3,29	-	-	-	65,18
12.1133	-	0,48	0,09	0,01	100,00	0,07	-	-	-	-	-	-
12.1152	-	5,66	1,54	0,00	94,44	0,19	-	5,56	-	-	-	25,96
12.1190	-	0,30	0,09	0,00	97,69	0,70	-	2,31	-	-	-	0,34
12.1195	-	1,50	0,42	0,00	93,39	0,07	-	6,61	-	-	-	5,94
12.1242	-	1,81	0,46	0,00	96,25	0,55	-	3,75	-	-	-	-
12.1264	-	3,23	0,68	0,00	69,40	0,34	-	30,60	-	-	-	40,65
12.1274	-	0,32	0,09	0,00	100,00	0,34	-	-	-	-	-	26,54
12.1280	-	0,59	0,15	0,00	91,16	0,47	-	8,84	-	-	-	-
12.1469	-	0,50	0,12	0,00	74,75	0,03	-	25,25	-	-	-	-
12.1487	-	1,51	0,40	0,00	98,81	0,67	-	1,19	-	-	-	-
12.1496	-	1,48	0,36	0,00	93,84	0,53	-	4,33	-	-	-	-
12.1501	-	0,33	0,10	0,00	90,49	-	-	9,51	-	-	-	-
12.1512	-	0,91	0,25	0,00	96,69	0,04	-	3,31	-	-	-	14,38

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.1521	-	1,21	0,25	0,00	68,37	0,67	-	31,63	-	-	-	6,14
12.2974	-	0,26	0,08	0,00	95,77	0,21	-	4,23	-	-	-	16,47
Woj.	-	217,95	54,57	0,00	87,67	0,36	-	11,40	-	-	-	13,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia urologiczna dla dzieci

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	3,92	3 917,00	1
kujawsko-pomorskie	3,88	1 294,33	3
lubuskie	5,17	1 722,00	3
łódzkie	6,59	1 646,75	4
małopolskie	6,52	6 519,00	1
mazowieckie	9,83	3 276,67	3
podkarpackie	4,31	4 309,00	1
pomorskie	1,95	1 949,00	1
śląskie	2,81	2 805,00	1
świętokrzyskie	3,15	3 150,00	1
warmińsko-mazurskie	2,38	2 383,00	1
wielkopolskie	4,11	2 053,50	2
Polska	54,61	2 482,05	22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

(por. Tabela 2.2.19)¹⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 394,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 56,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 12,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2¹¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	391,67
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	3,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

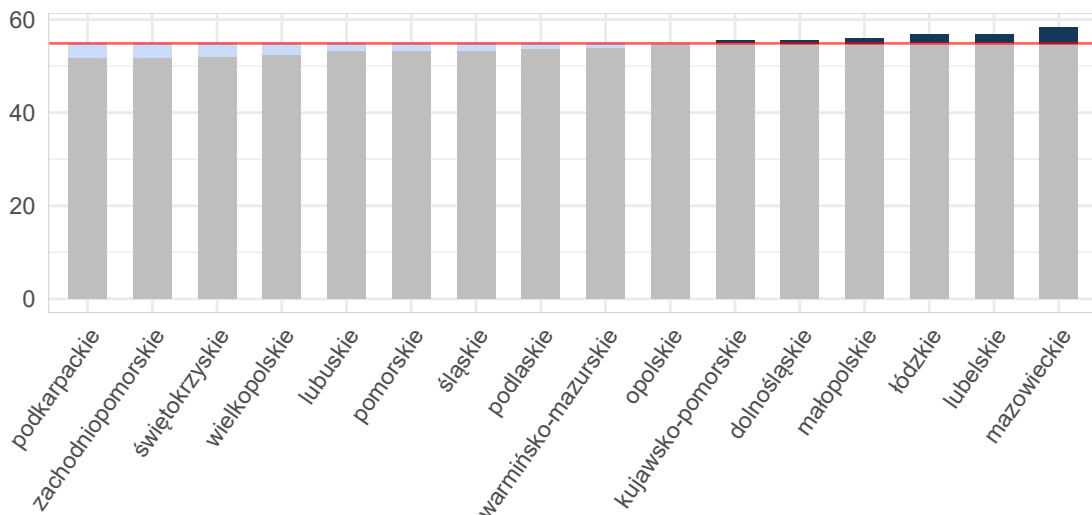
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	451,48	394,67	12,58	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

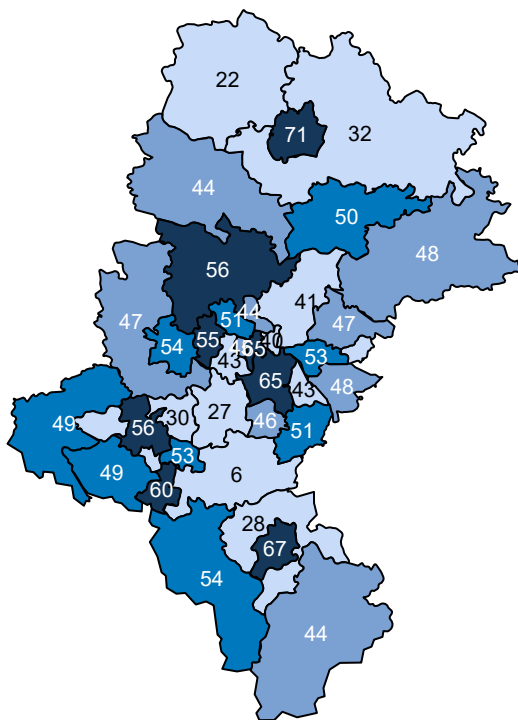
¹¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 9,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,31.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zapalne	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	0,18	0,14	6,4	1,28	-
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	0,05	0,04	1,8	1,25	-
Niezapalne choroby jąder	0,04	0,03	1,5	1,41	-
choroby męskich narządów płciowych razem	0,27	0,21	9,7	1,31	-
choroby spoza grupy	2,53	1,61	90,3	1,57	454

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11¹². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zapalne	100,00	-	-	-	-	-	-
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	100,00	55,87	-	-	-	-	-
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	100,00	80,00	-	-	-	-	-
Niezapalne choroby jąder	97,56	41,46	-	2,44	-	-	-
choroby męskich narządów płciowych razem	99,63	57,51	-	0,37	-	-	-
choroby spoza grupy	99,25	52,49	-	0,75	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby zapalne	100,00	56,41	-	-	-	-	-
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	99,44	53,47	-	0,56	-	-	-
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	94,99	76,58	-	5,01	-	-	-
Niezapalne choroby jąder	99,56	48,90	-	0,44	-	-	-
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
choroby męskich narządów płciowych razem	96,90	66,21	-	3,10	-	-	-

¹²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
choroby spoza grupy	98,16	45,40	-	1,84	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Inne nienowotworowe choroby układu płciowego męzczyzn [tys.]	Nadmiar napletka, stulejka i załupiek [tys.]	Nienowotworowe choroby układu płciowego męzczyzn razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0002	0,18	0,05	0,27	2,53
Woj.	0,18	0,05	0,27	2,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,8 tys. porad dla 1,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 53,0%.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0002	2,81	1,81	1,55	99,29	52,98	-	0,71	-	-	-

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	2,81	1,81	1,55	99,29	52,98	-	0,71	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,74	0,26	-
kujawsko-pomorskie	98,83	1,17	-
lubelskie	99,40	0,60	-
lubuskie	99,43	0,57	-
łódzkie	97,40	2,57	0,03
małopolskie	99,83	0,17	-
mazowieckie	99,42	0,58	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,36	0,59	0,05
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,24	0,76	-
śląskie	99,63	0,37	-
świętokrzyskie	99,41	0,59	-
warmińsko-mazurskie	98,86	1,14	-
wielkopolskie	95,81	4,06	0,13
zachodniopomorskie	99,59	0,41	-
Polska	98,93	1,05	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0002	-	100,00	-	-	50,05	414	39,36	35,94	24,71
Woj.	-	100,00	-	-	50,05	414	39,36	35,94	24,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0002	1	0,69	0,20	0,00	97,40	0,50	-	2,60	-	-	-
Woj.	-	0,69	0,20	0,00	97,40	0,50	-	2,60	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹⁴ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.3.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób¹⁵.

Tabela 2.3.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

N40	N45	N50
N41	N46	N51
N42	N47	N99
N43	N48	R86
N44	N49	T83

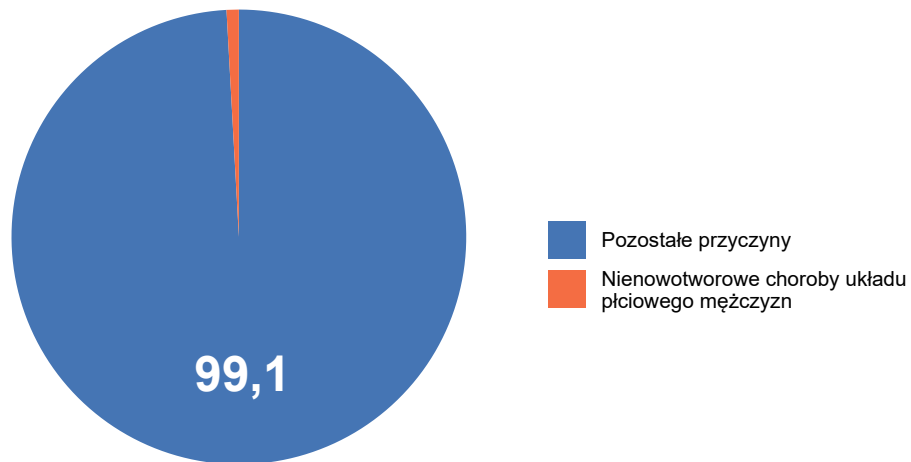
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 69,22 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 7,55 tys. hospitalizacji (w tym 5,51% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,37 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,17 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,16 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,21 tys.

¹⁴Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

¹⁵Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

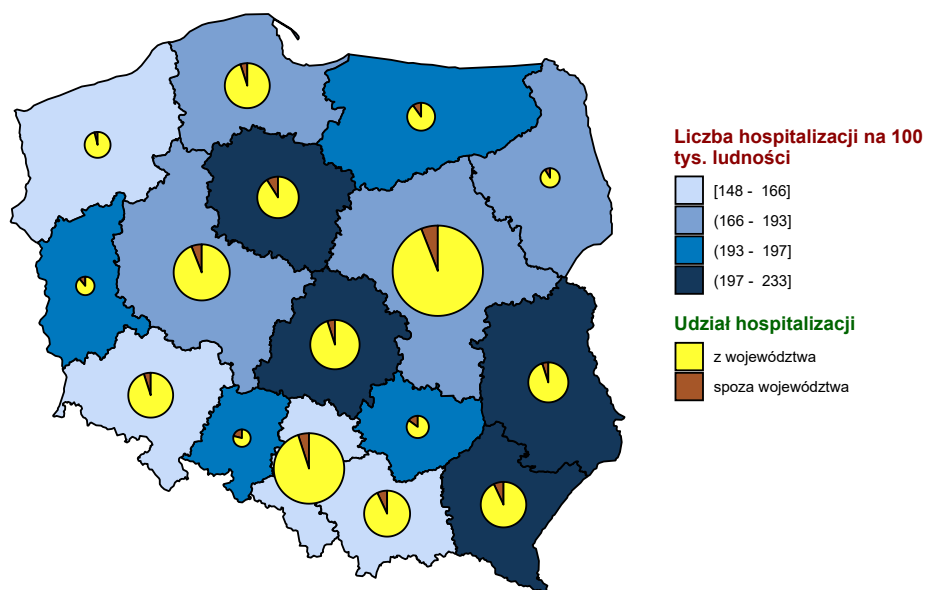
Wykres 2.3.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

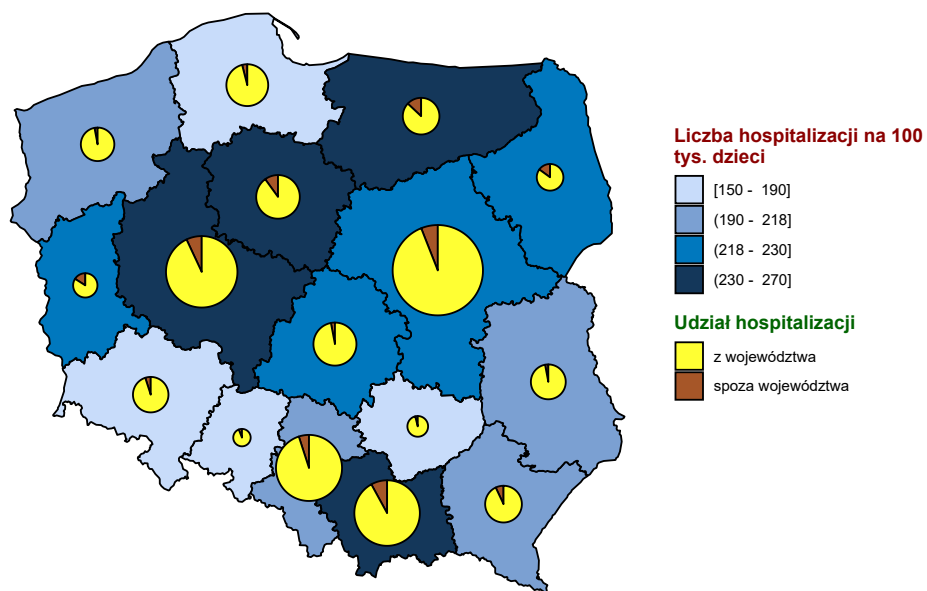
Mapy 2.3.18 - 2.3.20 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



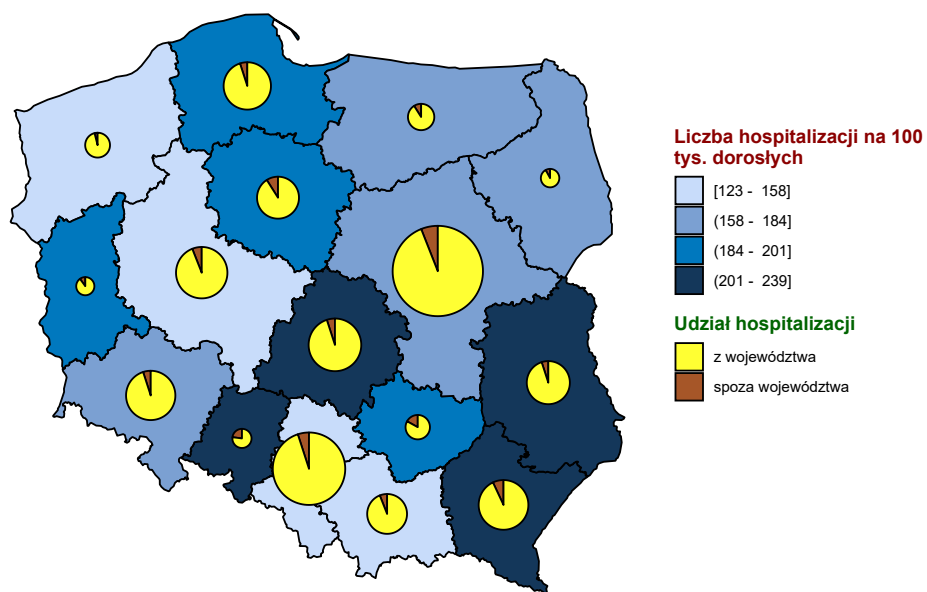
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



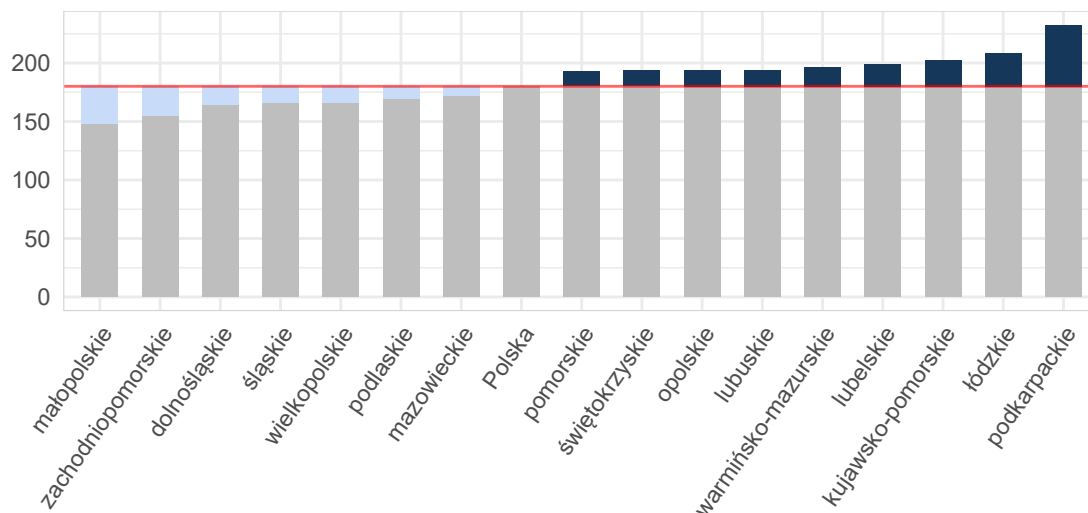
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



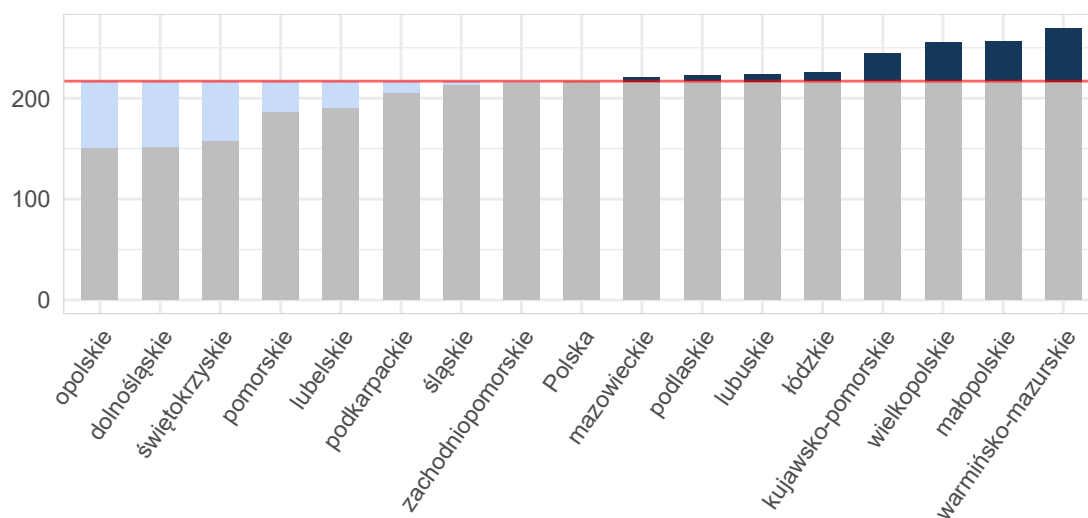
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



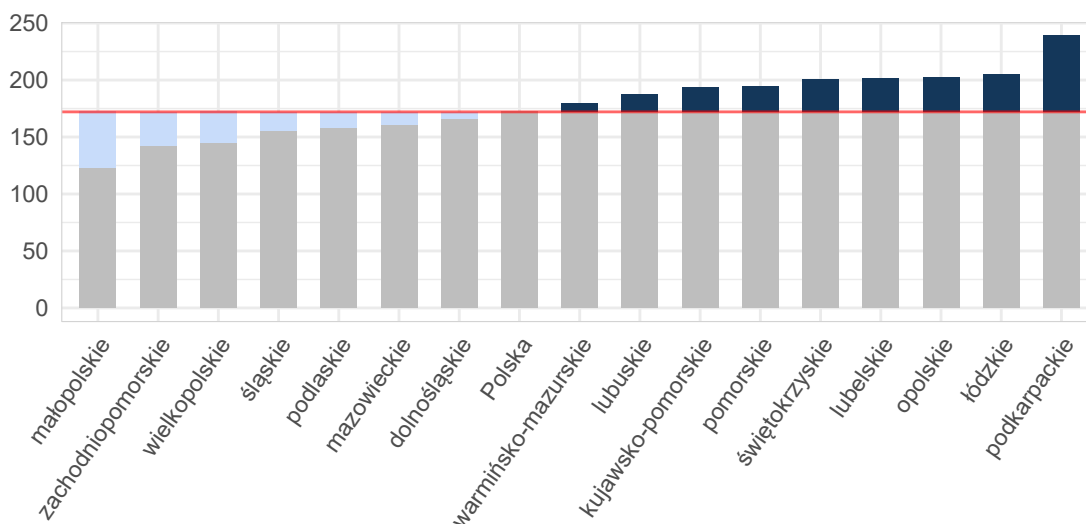
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

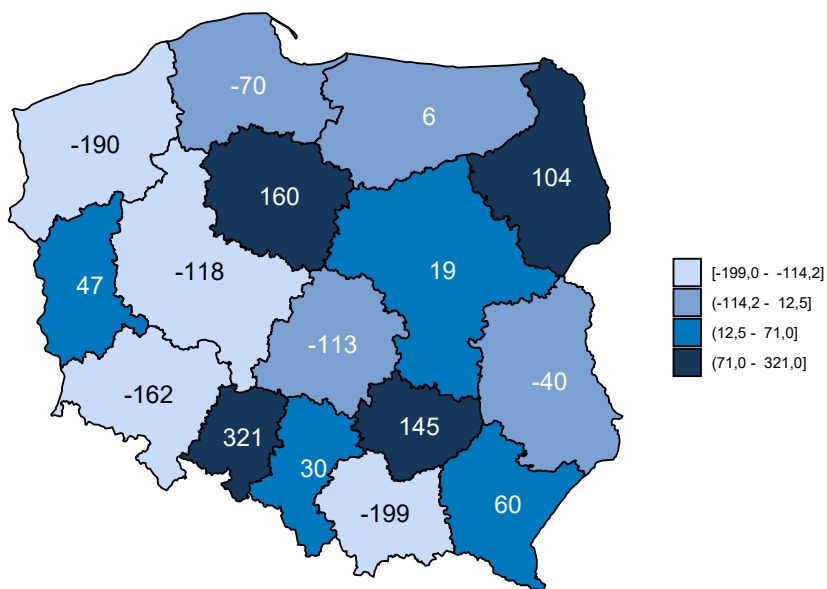
Wykres 2.3.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.4, 2.3.5 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁶

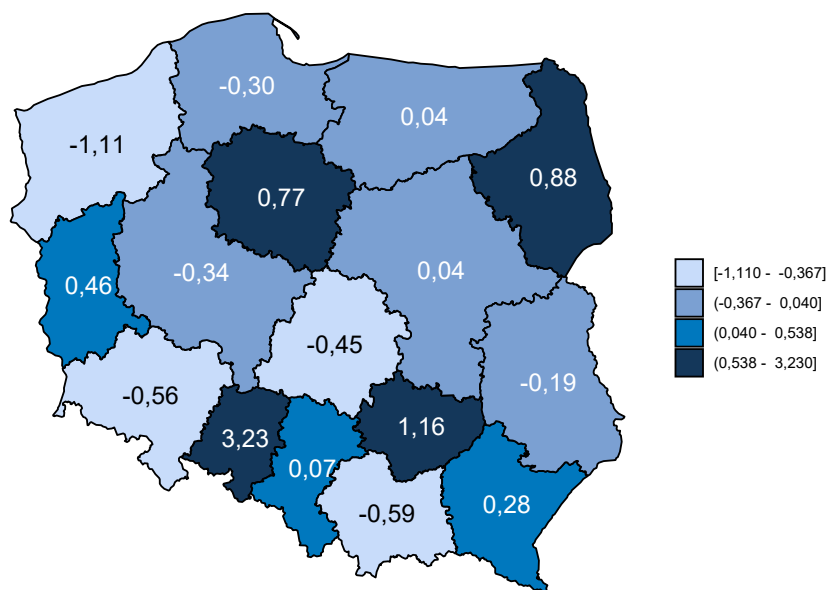
Mapa 2.3.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁶W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,76	0,57	1,74	5,39	164,10	419
kujawsko-pomorskie	4,23	0,37	1,23	9,28	202,79	232
lubelskie	4,25	0,15	1,39	5,15	199,36	259
lubuskie	1,97	0,21	0,26	11,80	194,03	186
łódzkie	5,18	0,33	1,30	5,08	208,34	376
małopolskie	5,01	0,51	1,15	7,33	148,01	566
mazowieckie	9,24	0,44	2,81	6,75	172,27	605
opolskie	1,93	0,37	0,21	21,65	193,95	96
podkarpackie	4,95	0,17	1,85	7,17	232,70	295
podlaskie	2,01	-	0,35	9,80	169,39	93
pomorskie	4,46	0,15	1,23	5,67	192,69	323
śląskie	7,55	0,37	0,89	5,51	165,64	386
świętokrzyskie	2,43	0,13	0,29	15,25	193,71	225
warmińsko-mazurskie	2,82	0,42	0,66	10,13	196,47	280
wielkopolskie	5,78	0,13	1,16	6,92	166,01	518
zachodniopomorskie	2,64	0,02	0,30	4,31	154,84	304
Polska	69,22	4,34	16,80	7,46	180,11	5 163

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznai¹⁷ wyniosła 76. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,19 tys. hospitalizacji. Tabela 2.3.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.3.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0043	Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach	m. Gliwice
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice

¹⁷Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.3.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0112	Salus Aegroti Michał Olejczyk, Józef Donocik s.j.	m. Katowice
12.0114	Novamed Beata Stryczek, Bogdan Stryczek s.j.	m. Żory
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno - Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0134	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Chirurgiczna Andrzej Konieczny	wodzisławski
12.0144	Klinica 2000 K. Mróz s.j.	m. Katowice
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0151	Centrum Medyczne św. Łukasza sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa
12.2986	Perinatologia Śląska sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza
12.2995	Medison sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,92 tys. hospitalizacji dla 0,87 tys. pacjentów. Tym samym 12,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0062	0,87	0,92	-	0,00	12,2	12,2
12.0078	0,76	0,81	-	0,01	10,8	23,0
12.0013	0,50	0,51	-	0,26	6,7	29,7
12.0010	0,39	0,41	-	0,00	5,4	35,2
12.0004	0,40	0,41	-	0,10	5,4	40,6
12.0015	0,37	0,39	-	0,02	5,2	45,7
12.0012	0,36	0,37	-	0,01	4,9	50,6
12.0029	0,34	0,36	-	0,06	4,7	55,4
12.0001	0,24	0,25	-	0,01	3,4	58,7
12.0035	0,24	0,25	-	0,01	3,3	62,0
12.0006	0,22	0,23	-	0,02	3,1	65,1
12.0002	0,21	0,23	-	0,01	3,0	68,1
12.0055	0,22	0,22	-	0,07	3,0	71,1
12.0027	0,19	0,21	-	0,01	2,8	73,8
12.0014	0,19	0,19	-	0,11	2,6	76,4
12.0019	0,18	0,19	-	0,00	2,5	78,9
12.0038	0,18	0,19	-	0,00	2,5	81,4

Tabela 2.3.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

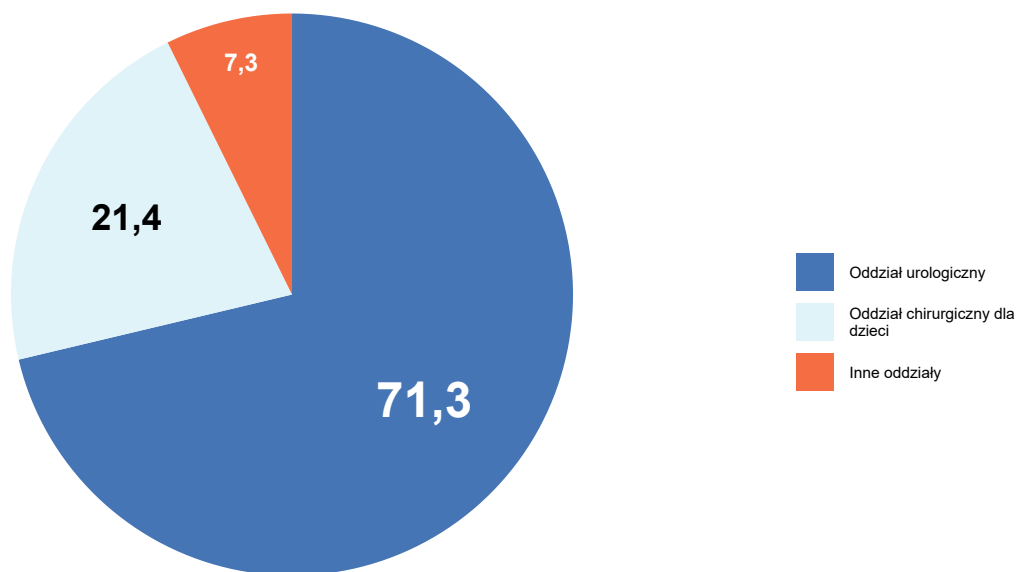
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0017	0,18	0,18	-	-	2,4	83,8
12.0003	0,15	0,16	-	0,04	2,1	85,9
12.0052	0,15	0,16	-	0,06	2,1	87,9
12.0101	0,15	0,15	0,15	-	2,0	89,9
12.0050	0,14	0,15	-	0,00	1,9	91,9
12.0024	0,10	0,10	-	0,01	1,4	93,2
12.0090	0,05	0,05	0,05	-	0,6	93,9
12.0103	0,05	0,05	-	0,02	0,6	94,5
12.0148	0,04	0,04	0,04	-	0,5	95,0
12.0118	0,04	0,04	0,04	-	0,5	95,5
12.0066	0,04	0,04	-	0,03	0,5	96,0
12.0097	0,02	0,03	0,03	-	0,3	96,3
12.0151	0,02	0,02	0,02	-	0,3	96,7
12.0134	0,02	0,02	0,02	-	0,3	96,9
12.0016	0,02	0,02	-	-	0,2	97,2
12.0028	0,02	0,02	-	0,00	0,2	97,4
12.0023	0,02	0,02	-	0,00	0,2	97,6
12.0079	0,02	0,02	-	0,00	0,2	97,8
12.0042	0,01	0,01	-	-	0,2	98,0
12.0084	0,01	0,01	-	0,00	0,2	98,2
12.0156	0,01	0,01	0,01	-	0,2	98,3
12.0026	0,01	0,01	-	0,00	0,2	98,5
12.0070	0,01	0,01	-	-	0,1	98,6
12.0005	0,01	0,01	-	-	0,1	98,7
12.0008	0,01	0,01	-	0,00	0,1	98,8
12.0037	0,01	0,01	-	0,00	0,1	98,9
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0051	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,2
12.0125	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,3
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0011	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,4
12.0020	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,5
12.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	99,5
12.0032	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,5
12.0043	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,6
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,0	99,6
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0044	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,8
12.0058	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.2986	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,8
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0061	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0086	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0112	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
12.0114	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
12.0124	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
12.0128	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
12.0144	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
12.2984	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

Tabela 2.3.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.2995	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	7,21	7,55	0,37	0,89	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

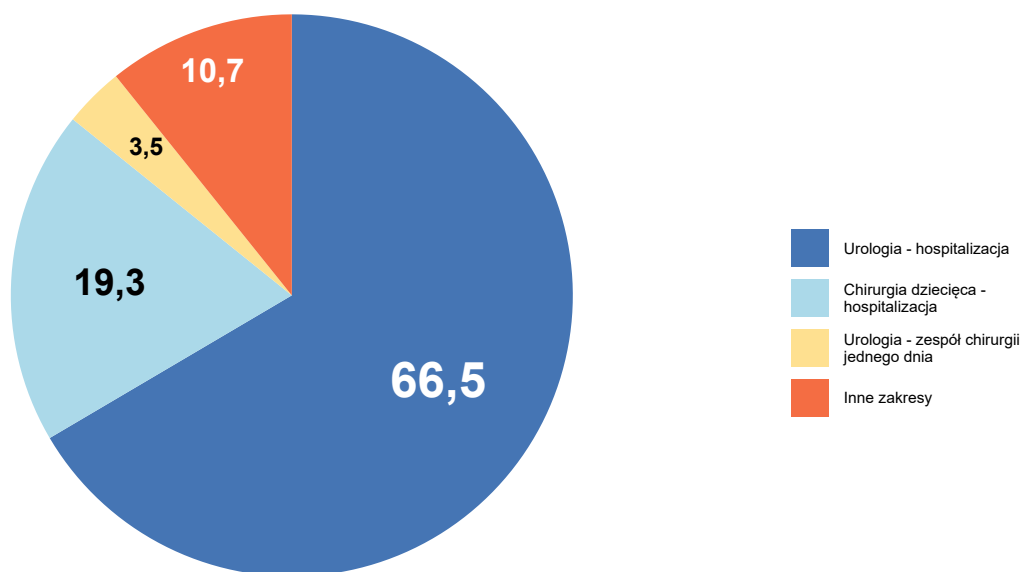
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach¹⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Urologiczny oraz Chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,8% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chirurgiczny ogólny	0,1	-	-	-	-	0,1	0,2
Oddział chirurgiczny dla dzieci	-	1,5	-	-	-	0,2	1,6
Oddział urologiczny	-	-	0,2	0,2	5,0	-	5,4
Oddział leczenia jednego dnia	-	-	-	0,1	-	0,1	0,2
Inne oddziały	0,0	-	-	-	-	-	0,1
Woj.	0,1	1,5	0,2	0,3	5,0	0,5	7,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznawczych wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.3.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznawczych wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.3.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznawczych w analizowanej grupie¹⁹.

Tabela 2.3.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

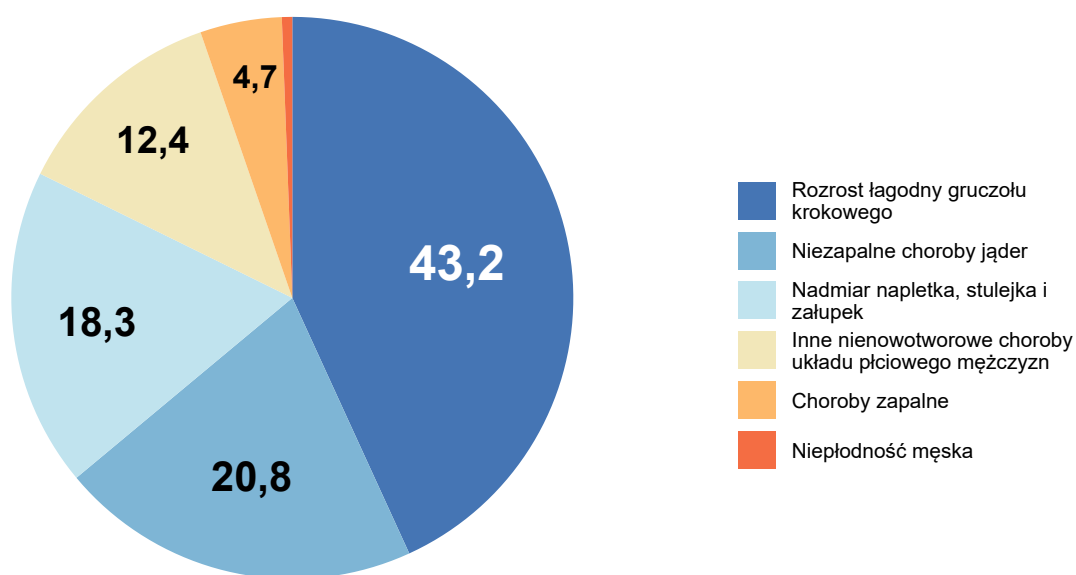
Podgrupa	ICD10
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	N40

¹⁹Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.3.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby zapalne	N41, N45, N49
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	N42, N48, N50, N51, N99, R86, T83
Niezapalne choroby jąder	N43, N44
Niepłodność męska	N46
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	N47

Opracowanie DAiS

Wykres 2.3.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 6 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Rozrost łagodny gruczołu krokowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 43% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.3.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.3.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolity) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	3,12	3,26	0,39	0,08	43,17	43,17
Niezapalne choroby jąder	1,51	1,57	0,24	0,17	20,78	63,94
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	1,35	1,38	0,42	0,07	18,34	82,28

Tabela 2.3.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	0,91	0,94	0,08	0,02	12,42	94,70
Choroby zapalne	0,34	0,36	0,00	0,00	4,70	99,40
Niepłodność męska	0,04	0,04	0,04	0,04	0,60	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały²⁰, zaś Tabela 2.3.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń²¹.

Tabela 2.3.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	urologiczny [tys.]	chirurgiczny dla dzieci [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby zapalne	0,26	0,09	0,01	-	-	0,01
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	0,43	0,36	0,02	0,00	0,10	0,03
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	0,68	0,54	0,09	0,06	-	0,01
Niepłodność męska	0,04	-	-	0,00	-	-
Niezapalne choroby jąder	0,74	0,64	0,07	0,10	-	0,02
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	3,23	-	0,00	0,02	-	0,00
Ogółem	5,38	1,62	0,19	0,19	0,10	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby zapalne	0,25	0,08	0,00	-	0,01	0,01
Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn	0,38	0,29	0,01	0,04	0,00	0,22

²⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

²¹Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.3.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Nadmiar napletka, stulejka i załupek	0,65	0,51	0,04	0,03	0,06	0,10
Niepłodność męska	0,01	-	0,04	-	-	-
Niezapalne choroby jąder	0,66	0,58	0,09	0,04	0,06	0,15
Rozrost łagodny gruczołu krokowego	3,08	-	0,08	0,10	0,00	0,00
Ogółem	5,02	1,45	0,26	0,21	0,12	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.3.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Rozrost łagodny gruczołu krokowego [%]	Niezapalne choroby jąder [%]	Nadmiar napletka, stulejka i załupek [%]	Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn [%]	Choroby zapalne [%]	pozostałe
12.0001	44,3	18,6	24,5	9,1	3,6	-
12.0002	-	26,5	13,7	53,1	6,6	-
12.0003	-	60,0	14,2	18,1	7,7	-
12.0004	44,0	25,9	22,2	4,6	3,2	-
12.0005	-	-	-	100,0	-	-
12.0006	-	36,5	34,8	21,5	7,3	-
12.0008	-	16,7	-	83,3	-	-
12.0010	41,6	11,7	30,7	7,5	8,5	-
12.0011	-	33,3	33,3	33,3	-	-
12.0012	52,2	14,3	20,8	10,0	2,4	0,00
12.0013	68,7	9,6	14,6	3,1	3,7	0,00
12.0014	41,8	4,6	38,1	5,2	10,3	-
12.0015	68,5	5,9	22,1	3,1	0,5	-
12.0016	-	-	-	100,0	-	-
12.0017	73,2	17,5	5,5	1,6	2,2	-
12.0018	-	-	-	100,0	-	-
12.0019	58,0	24,5	2,7	1,6	13,3	-
12.0020	-	-	-	100,0	-	-
12.0023	-	25,0	62,5	12,5	-	-
12.0024	-	26,9	49,0	24,0	-	-
12.0025	-	-	-	100,0	-	-
12.0026	-	50,0	33,3	8,3	8,3	-
12.0027	68,1	7,1	7,1	8,1	9,5	-
12.0028	-	41,2	35,3	23,5	-	-
12.0029	24,4	20,8	27,8	20,2	6,2	0,01
12.0030	-	20,0	-	80,0	-	-
12.0032	-	-	66,7	33,3	-	-
12.0033	-	-	-	100,0	-	-
12.0034	-	-	-	-	100,0	-
12.0035	20,5	41,4	22,5	7,2	8,0	0,00
12.0036	-	80,0	20,0	-	-	-
12.0037	16,7	16,7	50,0	16,7	-	-
12.0038	82,4	11,7	2,1	-	3,7	-
12.0039	-	-	-	100,0	-	-

Tabela 2.3.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Rozrost łagodny gruczołu krokowego [%]	Niezapalne choroby jąder [%]	Nadmiar napletka, stulejka i załupek [%]	Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn [%]	Choroby zapalne [%]	pozostale
12.0041	-	40,0	40,0	20,0	-	-
12.0042	-	30,8	46,2	23,1	-	-
12.0043	-	-	-	100,0	-	-
12.0044	-	-	-	100,0	-	-
12.0045	-	-	66,7	-	33,3	-
12.0048	-	-	40,0	60,0	-	-
12.0049	-	33,3	66,7	-	-	-
12.0050	-	23,3	24,7	49,3	2,7	-
12.0051	-	40,0	20,0	40,0	-	-
12.0052	-	71,6	19,4	4,5	4,5	-
12.0055	47,6	13,8	27,6	11,1	-	-
12.0058	-	50,0	-	50,0	-	-
12.0061	-	-	-	100,0	-	-
12.0062	55,0	13,9	6,8	18,0	6,4	-
12.0063	-	33,3	66,7	-	-	-
12.0066	-	70,3	16,2	10,8	2,7	-
12.0070	9,1	36,4	27,3	27,3	-	-
12.0074	-	-	-	100,0	-	-
12.0076	-	25,0	25,0	-	50,0	-
12.0078	65,9	12,8	11,4	6,4	3,3	0,00
12.0079	-	31,2	18,8	50,0	-	-
12.0082	-	25,0	75,0	-	-	-
12.0084	-	53,8	30,8	15,4	-	-
12.0086	-	100,0	-	-	-	-
12.0090	23,4	74,5	2,1	-	-	-
12.0097	-	3,8	96,2	-	-	-
12.0101	32,9	32,9	-	7,9	1,3	0,25
12.0103	-	43,5	-	56,5	-	-
12.0112	-	-	-	100,0	-	-
12.0114	-	100,0	-	-	-	-
12.0118	36,8	18,4	42,1	-	-	0,03
12.0124	-	100,0	-	-	-	-
12.0125	-	40,0	60,0	-	-	-
12.0128	-	-	-	100,0	-	-
12.0134	-	100,0	-	-	-	-
12.0144	-	-	100,0	-	-	-
12.0148	-	62,5	32,5	5,0	-	-
12.0151	-	56,0	44,0	-	-	-
12.0156	-	76,9	23,1	-	-	-
12.2984	-	-	-	-	100,0	-
12.2986	-	-	-	100,0	-	-
12.2995	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	43,2	20,8	18,3	12,4	4,7	0,01

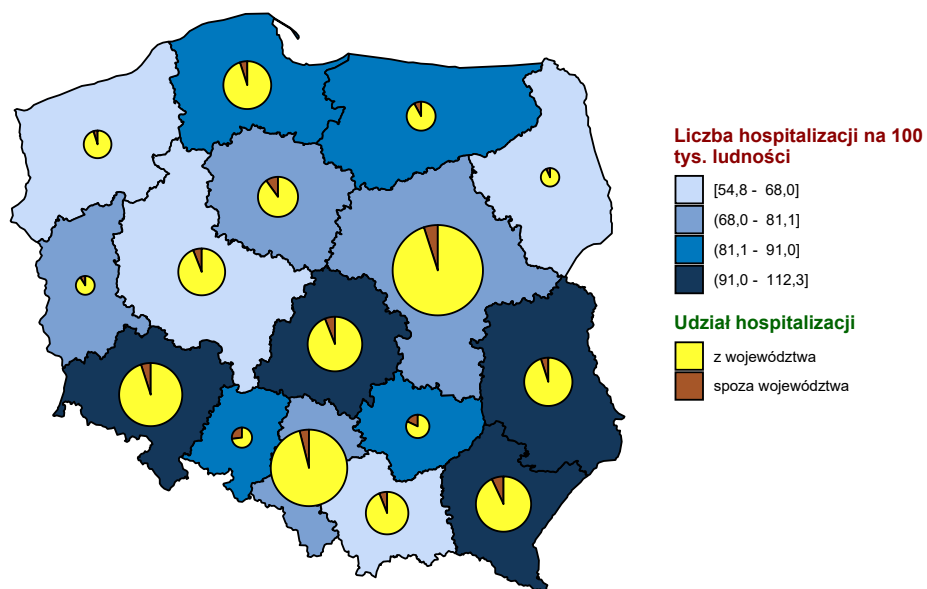
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.3.1 Rozrost łagodny gruczołu krokowego

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 3,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Rozrost łagodny gruczołu krokowego (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 43,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby męskich narządów płciowych.

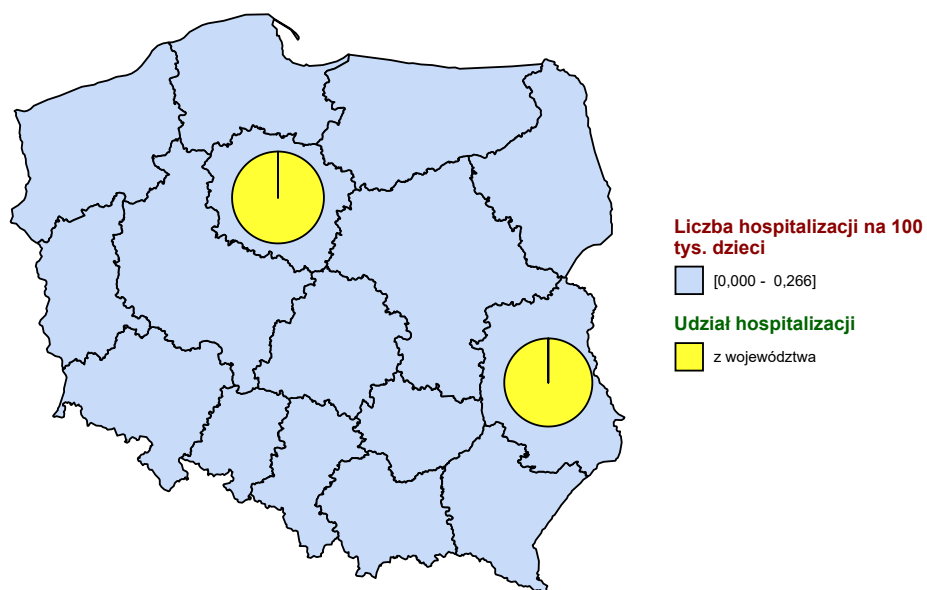
²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N40.

Mapa 2.3.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



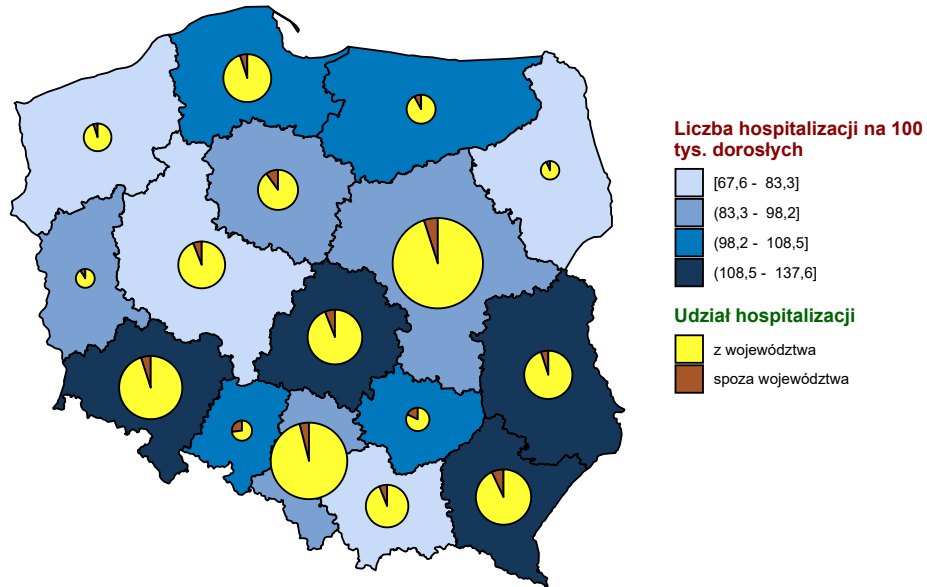
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



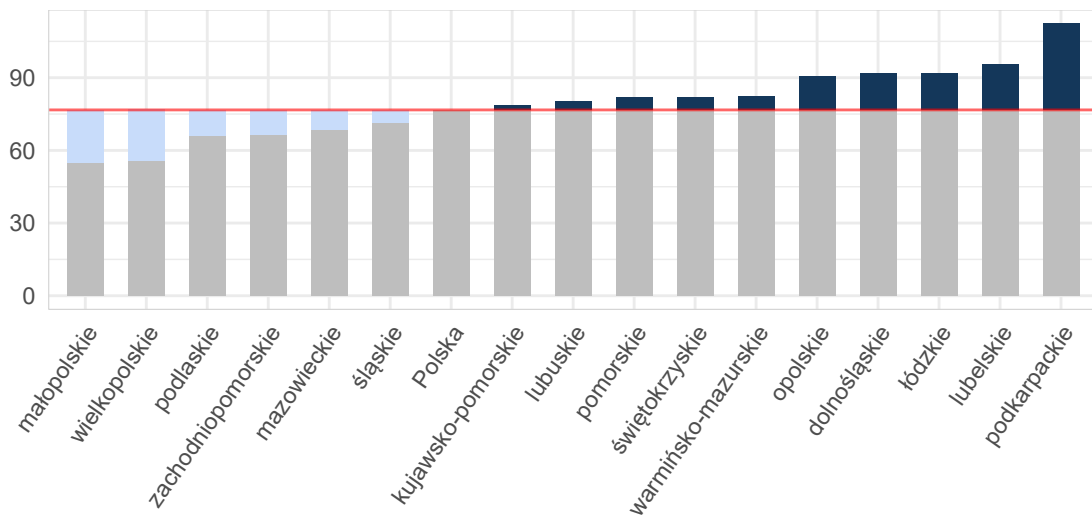
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



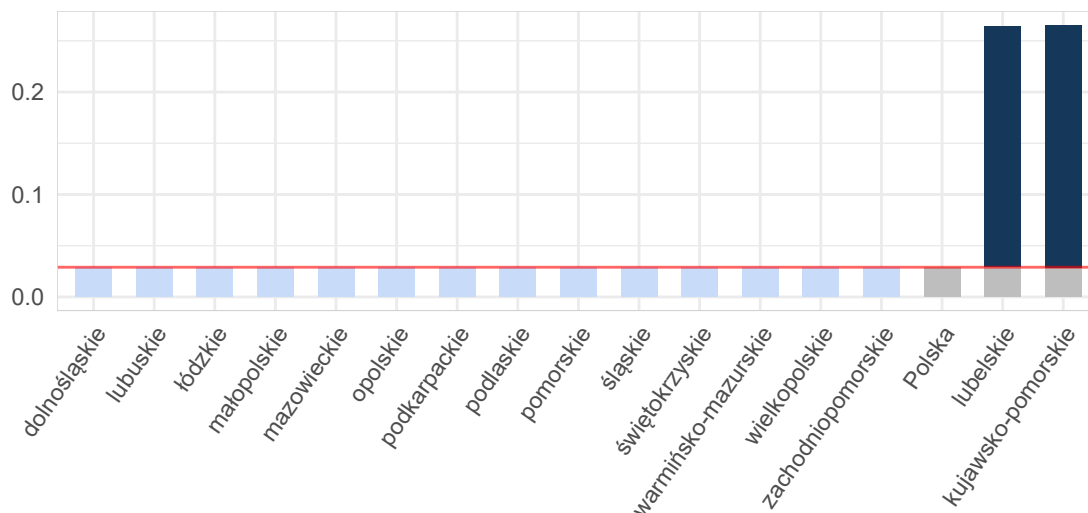
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



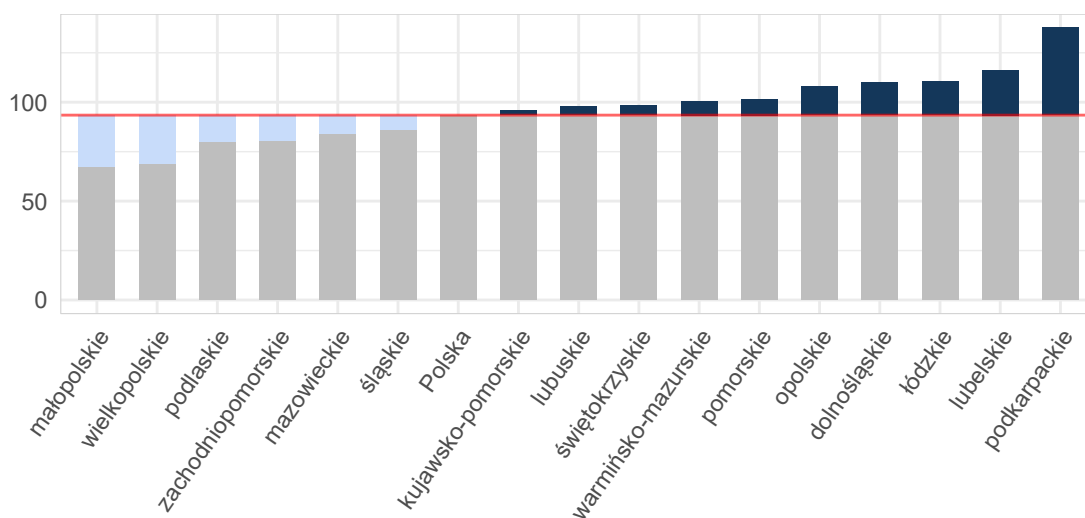
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,66	0,34	1,33	5,15	91,61	197
kujawsko-pomorskie	1,64	0,06	0,51	10,26	78,60	72
lubelskie	2,04	-	0,91	5,39	95,67	79
lubuskie	0,82	0,09	0,03	9,55	80,30	90

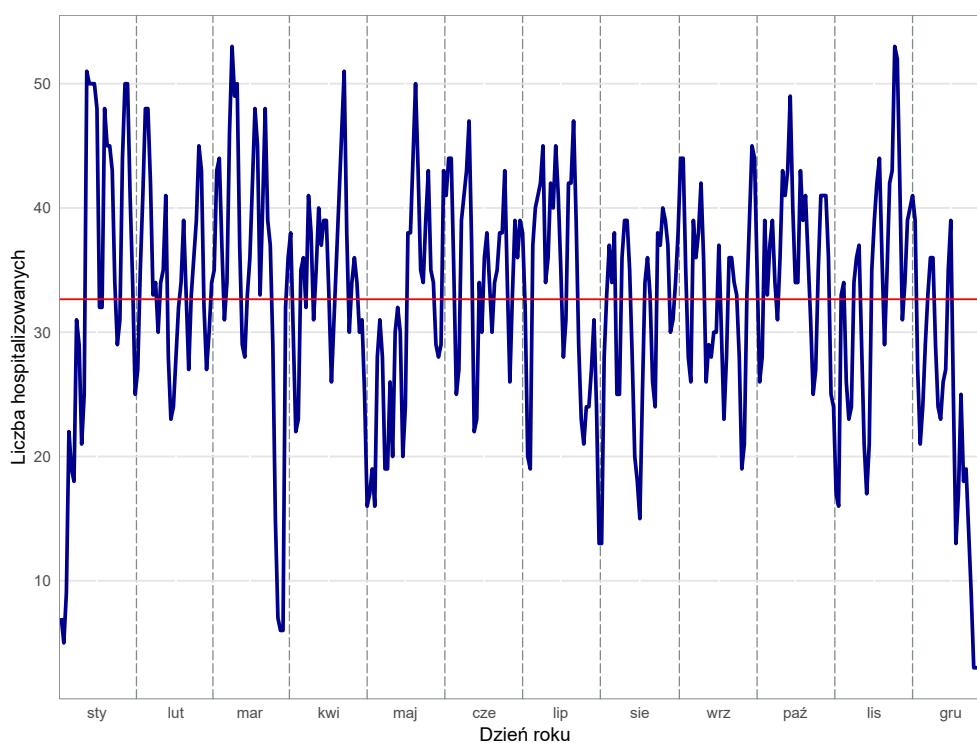
Tabela 2.3.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,28	0,15	0,74	5,96	91,82	143
małopolskie	1,86	0,07	0,34	6,04	54,84	266
mazowieckie	3,68	0,02	1,45	5,63	68,51	295
opolskie	0,90	0,11	0,09	27,30	90,73	39
podkarpackie	2,39	0,01	1,02	7,53	112,33	109
podlaskie	0,78	-	0,03	7,91	66,07	28
pomorskie	1,90	-	0,54	4,96	81,92	104
śląskie	3,26	0,08	0,32	4,79	71,50	183
świętokrzyskie	1,03	0,01	0,08	18,58	82,05	70
warmińsko-mazurskie	1,18	0,34	0,46	8,91	82,08	102
wielkopolskie	1,94	0,03	0,42	6,92	55,61	273
zachodniopomorskie	1,14	0,01	0,12	5,01	66,56	123
Polska	29,48	1,30	8,37	7,37	76,71	2 173

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

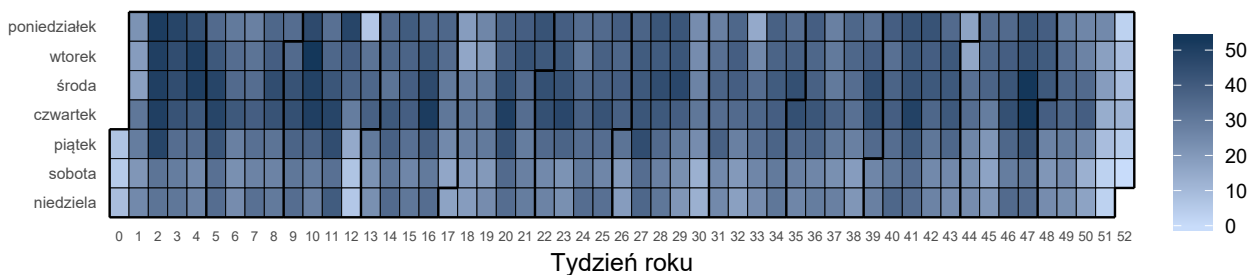
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 33 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 53, a minimalna 3. Na Wykresie 2.3.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0101	ProVita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,54 tys. hospitalizacji dla 0,51 tys. pacjentów. Tym samym 16,44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0078	0,51	0,54	0,01	-	16,4	16,4
12.0062	0,48	0,51	0,00	-	15,6	32,0

Tabela 2.3.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

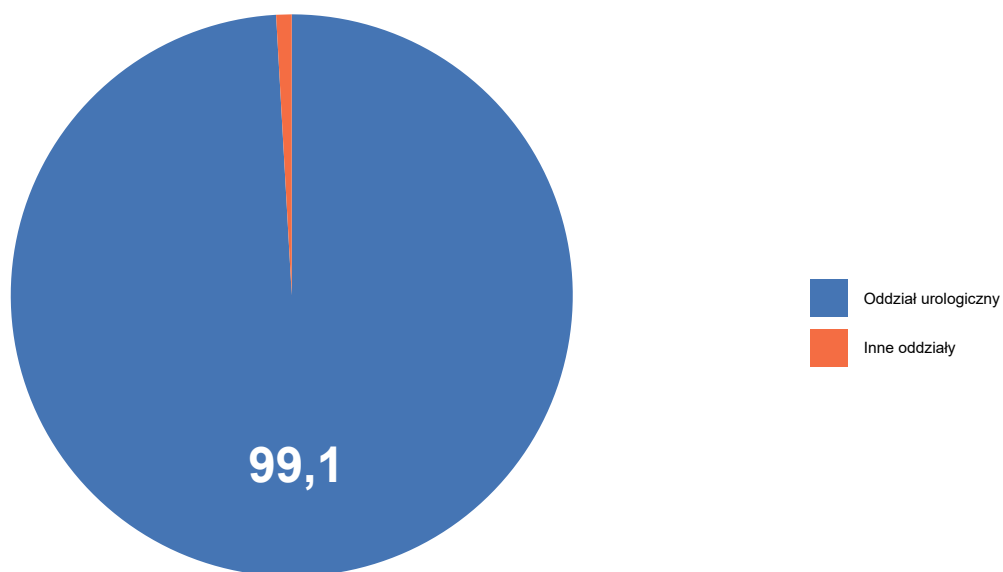
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0013	0,34	0,35	0,25	-	10,7	42,7
12.0015	0,25	0,27	0,01	-	8,2	50,9
12.0012	0,19	0,19	0,00	-	5,9	56,8
12.0004	0,18	0,18	0,00	-	5,5	62,4
12.0010	0,16	0,17	0,00	-	5,2	67,6
12.0038	0,15	0,16	-	-	4,8	72,4
12.0027	0,13	0,14	0,00	-	4,4	76,7
12.0017	0,13	0,13	-	-	4,1	80,9
12.0001	0,11	0,11	0,00	-	3,4	84,3
12.0019	0,10	0,11	-	-	3,3	87,6
12.0055	0,11	0,11	0,00	-	3,3	90,9
12.0029	0,09	0,09	-	-	2,7	93,6
12.0014	0,08	0,08	0,03	-	2,5	96,1
12.0035	0,05	0,05	0,00	-	1,6	97,6
12.0101	0,05	0,05	-	0,05	1,5	99,2
12.0118	0,01	0,01	-	0,01	0,4	99,6
12.0090	0,01	0,01	-	0,01	0,3	99,9
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,12	3,26	0,32	0,08	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Urologia - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,6%.

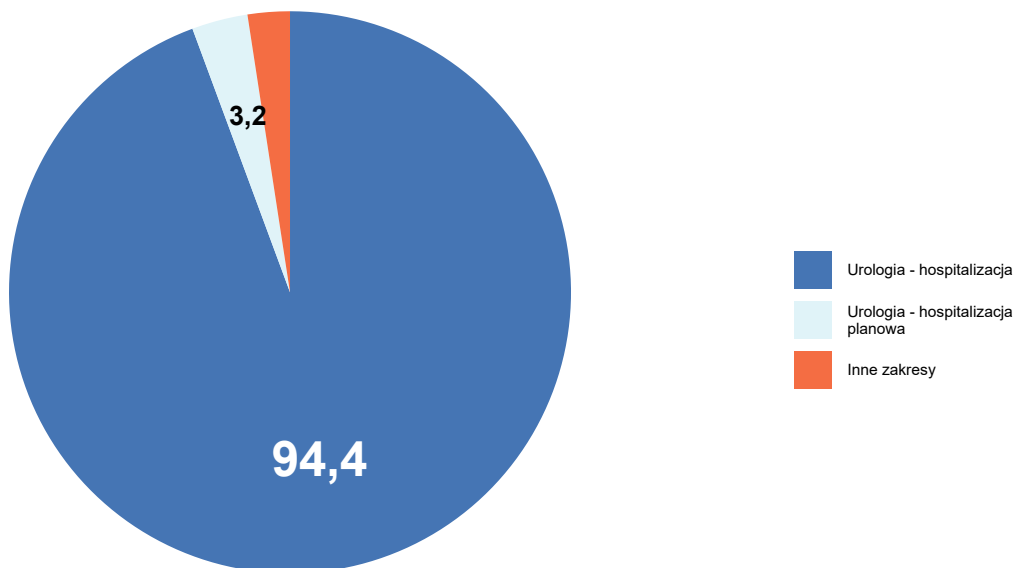
²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.14 oraz Tabela 2.3.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0078	-	-	-	0,54	0,54
12.0062	-	-	-	0,51	0,51
12.0013	-	-	-	0,35	0,35
12.0015	-	-	-	0,27	0,27
12.0012	-	-	-	0,19	0,19
12.0004	-	-	-	0,18	0,18
12.0010	-	-	-	0,17	0,17
12.0038	-	-	-	0,16	0,16
12.0027	-	-	-	0,14	0,14
12.0017	-	-	-	0,13	0,13
12.0001	-	-	-	0,11	0,11
12.0019	-	-	-	0,11	0,11
12.0055	0,00	-	-	0,10	0,11
12.0029	-	-	-	0,09	0,09
12.0014	-	-	-	0,08	0,08
12.0035	-	-	-	0,05	0,05
12.0101	-	-	-	0,05	0,05
12.0118	-	-	0,01	-	0,01
12.0090	-	-	0,01	-	0,01
12.0037	-	0,00	-	-	0,00
12.0070	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,02	3,23	3,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0078	0,54	-	-	-	-	-	0,54
12.0062	0,51	-	-	-	-	-	0,51
12.0013	0,35	-	-	-	-	-	0,35
12.0015	0,27	-	-	-	-	-	0,27
12.0012	0,19	-	-	-	-	-	0,19
12.0004	0,18	-	-	-	-	-	0,18
12.0010	0,17	-	-	-	-	-	0,17
12.0038	0,16	-	-	-	-	-	0,16
12.0027	0,14	-	-	-	-	-	0,14
12.0017	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0001	0,11	-	-	-	-	-	0,11
12.0019	0,11	-	-	-	-	-	0,11
12.0055	-	0,10	-	0,00	-	-	0,11
12.0029	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0014	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0035	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0101	-	-	0,05	-	-	-	0,05
12.0118	-	-	0,01	-	-	-	0,01

Tabela 2.3.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0090	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0070	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	3,08	0,10	0,08	0,00	0,00	0,00	3,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			18-25 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	71,3	-	-	0,9	5,4	93,8
12.0004	69,4	-	-	0,6	10,0	89,4
12.0010	70,1	-	-	1,2	7,0	91,8
12.0012	69,0	-	-	-	11,9	88,1
12.0013	69,4	-	-	1,4	10,6	88,0
12.0014	70,2	-	-	-	7,4	92,6
12.0015	70,0	-	-	0,7	9,4	89,9
12.0017	72,2	-	-	1,5	3,7	94,8
12.0019	72,1	-	-	1,8	7,3	90,8
12.0027	71,7	-	-	0,7	7,0	92,3
12.0029	70,0	-	-	-	9,2	90,8
12.0035	69,7	-	-	3,9	7,8	88,2
12.0037	74,0	-	-	-	-	100,0
12.0038	69,6	-	-	0,6	12,3	87,1
12.0055	67,2	-	0,9	0,9	9,3	88,8
12.0062	71,6	-	-	0,8	6,7	92,5
12.0070	50,0	-	-	-	100,0	-
12.0078	69,9	-	-	0,2	11,2	88,6
12.0090	68,6	-	-	-	9,1	90,9
12.0101	64,1	-	-	4,0	24,0	72,0
12.0118	69,5	-	-	7,1	21,4	71,4
Woj.	70,1	-	0,0	0,9	9,3	89,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.3.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,11	3,57	16,96	37,50	28,57	13,39
12.0004	0,18	2,22	23,33	45,56	22,22	6,67
12.0010	0,17	4,09	28,07	34,50	27,49	5,85
12.0012	0,19	1,55	26,42	46,11	20,21	5,70
12.0013	0,35	2,87	27,79	36,10	24,36	8,88
12.0014	0,08	-	23,46	45,68	24,69	6,17
12.0015	0,27	3,00	25,84	37,08	25,47	8,61
12.0017	0,13	1,49	14,18	39,55	33,58	11,19
12.0019	0,11	3,67	14,68	42,20	30,28	9,17
12.0027	0,14	2,10	18,88	34,27	26,57	18,18
12.0029	0,09	4,60	26,44	40,23	21,84	6,90
12.0035	0,05	5,88	15,69	50,98	15,69	11,76
12.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	0,16	2,58	18,71	47,74	25,16	5,81
12.0055	0,11	7,48	28,97	38,32	17,76	7,48
12.0062	0,51	3,15	18,31	36,42	28,94	13,19
12.0070	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0078	0,54	3,17	27,24	36,75	22,57	10,26
12.0090	0,01	-	27,27	54,55	18,18	-
12.0101	0,05	6,00	46,00	42,00	4,00	2,00
12.0118	0,01	21,43	7,14	21,43	42,86	7,14
Woj.	3,26	3,19	23,44	38,96	24,88	9,54

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	0,9	39,3	59,8	24,7	16,3	28,6
12.0004	0,6	72,8	26,7	12,9	11,9	21,1
12.0010	19,9	39,8	40,4	15,8	9,1	15,8
12.0012	5,2	66,3	28,5	17,5	11,9	10,4
12.0013	4,3	71,9	23,8	18,1	15,5	24,9
12.0014	9,9	17,3	72,8	12,1	0,0	28,4
12.0015	3,4	35,2	61,4	8,8	0,0	6,0
12.0017	2,2	48,5	49,3	10,6	5,6	10,4
12.0019	20,2	22,0	57,8	20,4	13,2	38,5
12.0027	0,7	42,7	56,6	12,7	12,2	31,5
12.0029	3,4	62,1	34,5	17,9	9,3	10,3

Tabela 2.3.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0035	2,0	45,1	52,9	12,3	0,0	17,6
12.0037	-	-	100,0	10,5	10,5	100,0
12.0038	3,2	78,7	18,1	29,2	17,6	21,9
12.0055	13,1	22,4	64,5	12,5	9,6	36,4
12.0062	3,0	60,8	36,2	17,3	11,4	9,4
12.0070	-	100,0	-	16,8	16,8	-
12.0078	1,9	69,8	28,4	11,9	7,9	6,9
12.0090	18,2	18,2	63,6	34,5	5,6	27,3
12.0101	4,0	86,0	10,0	42,8	45,3	32,0
12.0118	-	71,4	28,6	11,4	11,3	-
Woj.	4,8	56,5	38,7	16,0	10,7	16,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.03%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.02%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (30%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.3.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0012	0,5	99,5	-	100,0	-	42	25,0
12.0062	3,5	96,5	-	100,0	0,2	34	45,9
12.0010	67,8	32,2	-	100,0	-	49	23,6
12.0027	14,7	84,6	0,7	100,0	-	19	65,3
12.0015	4,5	95,5	-	100,0	-	14	75,3
12.0001	7,1	92,9	-	100,0	-	34	39,4
12.0029	8,0	92,0	-	100,0	2,5	52	25,0
12.0078	4,1	95,9	-	100,0	1,2	21	69,1
12.0038	11,6	88,4	-	100,0	-	56	26,3
12.0014	17,3	82,7	-	100,0	1,5	37	37,3
12.0004	17,8	82,2	-	100,0	0,7	19	77,7
12.0035	52,9	47,1	-	100,0	-	37	33,3
12.0013	3,2	96,8	-	100,0	0,6	17	81,4
12.0101	-	100,0	-	100,0	-	16	82,0
12.0055	0,9	99,1	-	100,0	-	52	20,8
12.0017	8,2	91,8	-	100,0	-	21	69,9
12.0118	-	100,0	-	100,0	7,1	12	85,7
12.0090	-	100,0	-	100,0	-	31	45,5
12.0019	58,7	41,3	-	100,0	-	23	53,3
12.0037	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
12.0070	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	11,8	88,2	0,0	100,0	0,5	24	56,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.3.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.3.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,11	-	89,29	99,00	10,71	100,00
12.0004	0,18	0,56	97,77	99,43	2,23	100,00
12.0010	0,17	-	92,40	94,94	7,60	100,00
12.0012	0,19	7,77	94,38	98,81	5,62	100,00
12.0013	0,35	-	96,85	99,11	3,15	100,00
12.0014	0,08	-	83,95	92,65	16,05	100,00
12.0015	0,27	-	98,13	98,85	1,87	100,00
12.0017	0,13	0,75	97,74	100,00	2,26	100,00
12.0019	0,11	0,92	96,30	95,19	3,70	100,00
12.0027	0,14	3,50	90,58	96,00	9,42	100,00
12.0029	0,09	4,60	97,59	97,53	2,41	100,00
12.0035	0,05	-	94,12	97,92	5,88	100,00
12.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0038	0,16	-	95,48	99,32	4,52	100,00
12.0055	0,11	-	99,07	97,17	0,93	100,00
12.0062	0,51	-	93,70	98,53	6,30	100,00
12.0070	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0078	0,54	4,66	94,91	98,14	5,09	100,00
12.0090	0,01	-	100,00	100,00	-	-
12.0101	0,05	-	100,00	100,00	-	-
12.0118	0,01	-	100,00	57,14	-	-
Woj.	3,26	1,60	95,04	97,90	4,96	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.3.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	89,29	-	81,00	-	18,00	1,00
12.0004	97,77	-	61,14	1,14	37,71	-
12.0010	92,40	-	66,46	1,90	27,85	3,80
12.0012	94,38	-	80,36	0,60	18,45	0,60
12.0013	96,85	-	26,04	-	73,08	0,89
12.0014	83,95	-	48,53	-	44,12	7,35
12.0015	98,13	-	36,64	1,53	61,83	-
12.0017	97,74	-	53,85	-	46,15	-
12.0019	96,30	-	94,23	2,88	0,96	1,92
12.0027	90,58	-	92,00	-	4,00	4,00
12.0029	97,59	-	66,67	2,47	30,86	-
12.0035	94,12	-	87,50	-	10,42	2,08
12.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0038	95,48	-	22,97	77,03	-	-
12.0055	99,07	-	96,23	-	3,77	-
12.0062	93,70	-	92,65	1,26	5,25	0,84
12.0070	100,00	-	-	100,00	-	-

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0078	94,91	-	41,24	0,21	57,11	1,44
12.0090	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0101	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0118	100,00	-	-	-	78,57	21,43
Woj.	95,04	-	59,07	4,53	35,16	1,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.23.

Tabela 2.3.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L43 [%]	L47 [%]	L46 [%]	L45 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,1	72,3	16,1	10,7	-	-	0,9
12.0004	0,2	55,6	36,1	2,2	0,6	0,6	5,0
12.0010	0,2	61,4	25,7	7,6	-	-	5,3
12.0012	0,2	69,9	15,5	5,2	-	7,8	1,6
12.0013	0,3	25,2	70,8	3,2	-	-	0,9
12.0014	0,1	30,9	37,0	16,0	-	-	16,0
12.0015	0,3	36,0	60,7	1,9	-	-	1,5
12.0017	0,1	52,2	44,8	2,2	-	0,7	-
12.0019	0,1	86,2	0,9	3,7	-	0,9	8,3
12.0027	0,1	79,7	3,5	9,1	-	3,5	4,2
12.0029	0,1	52,9	27,6	2,3	1,1	4,6	11,5
12.0035	0,1	80,4	9,8	5,9	-	-	3,9
12.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0038	0,2	21,9	-	4,5	72,9	-	0,6
12.0055	0,1	95,3	0,9	0,9	-	-	2,8
12.0062	0,5	86,8	4,7	6,3	0,2	-	2,0
12.0070	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0078	0,5	37,3	51,5	4,9	-	4,7	1,7
12.0090	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0101	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0118	0,0	-	57,1	-	-	-	42,9
Woj.	3,3	54,4	32,5	4,9	3,6	1,6	3,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L43 przezcewkowa resekcja gruczołu krokowego
L47 małe zabiegi gruczołu krokowego lub pęcherza moczowego
L46 choroby gruczołu krokowego
L45 endoskopowe zabiegi gruczołu krokowego lub szyi pęcherza moczowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.24 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.24: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	8,04	0,89	91,07	-
12.0004	98,89	-	1,11	-
12.0010	1,75	-	98,25	-
12.0012	9,33	-	90,67	-
12.0013	-	-	100,00	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	99,63	-	0,37	-
12.0017	2,99	-	97,01	-
12.0019	3,67	-	95,41	0,9
12.0027	-	0,70	99,30	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	-	0,65	99,35	-
12.0055	-	-	100,00	-
12.0062	0,98	1,77	97,05	0,2
12.0070	-	-	100,00	-
12.0078	0,56	0,56	98,88	-
12.0090	-	-	100,00	-
12.0101	-	-	100,00	-
12.0118	100,00	-	-	-
Woj.	15,46	0,46	84,02	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

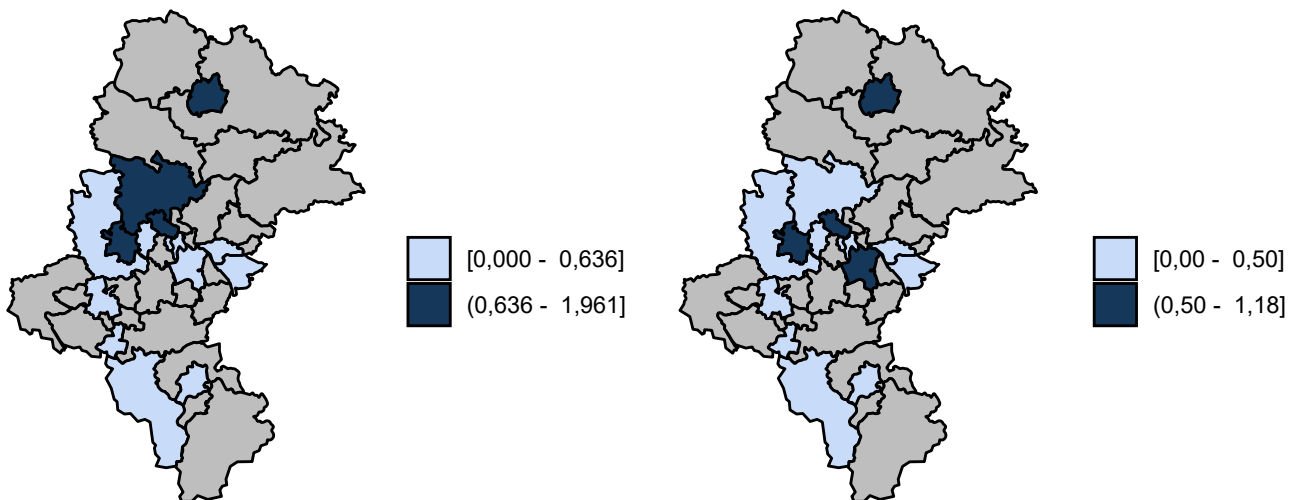
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.25.

Tabela 2.3.25: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,7	0,3	0,5	0,9	0,4	0,6	1,0
kujawsko-pomorskie	1,6	0,1	0,2	0,5	0,1	0,2	0,5
lubelskie	2,0	0,4	0,8	1,1	0,4	0,7	1,1
lubuskie	0,8	0,2	0,4	0,7	0,2	0,3	0,7
łódzkie	2,3	0,3	0,7	0,8	0,3	0,8	0,9
małopolskie	1,9	0,4	0,7	0,9	0,4	0,6	0,9
mazowieckie	3,7	0,2	0,3	0,5	0,2	0,3	0,5
opolskie	0,9	0,8	1,1	1,8	0,8	1,1	1,7
podkarpackie	2,4	0,3	0,6	0,8	0,3	0,6	0,8
podlaskie	0,8	0,4	1,0	1,0	0,3	0,9	0,9
pomorskie	1,9	0,4	0,7	1,1	0,4	0,8	1,1
śląskie	3,3	0,4	0,9	1,2	0,4	0,9	1,1
świętokrzyskie	1,0	0,6	0,8	1,3	0,6	0,8	1,2
warmińsko-mazurskie	1,2	0,3	0,6	0,9	0,3	0,6	1,0
wielkopolskie	1,9	0,3	0,5	0,6	0,2	0,5	0,6
zachodniopomorskie	1,1	0,7	1,1	1,2	0,6	0,9	1,1

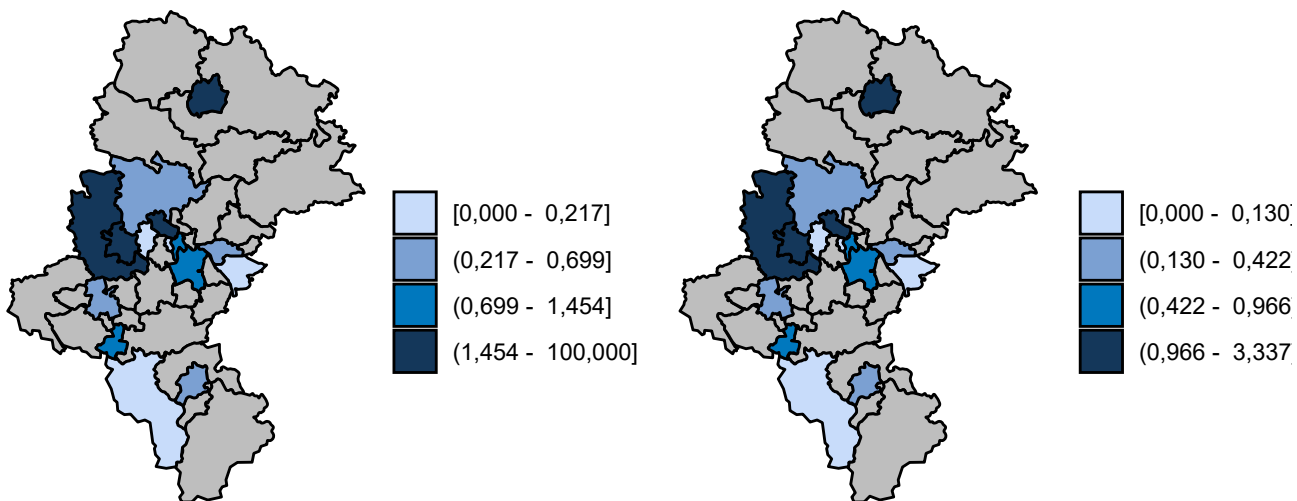
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



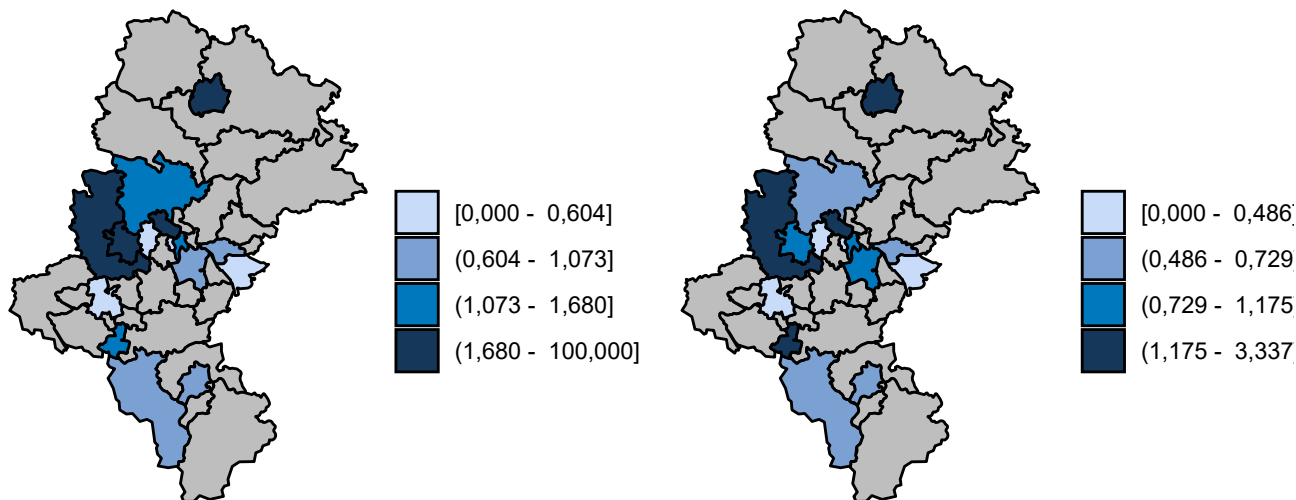
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

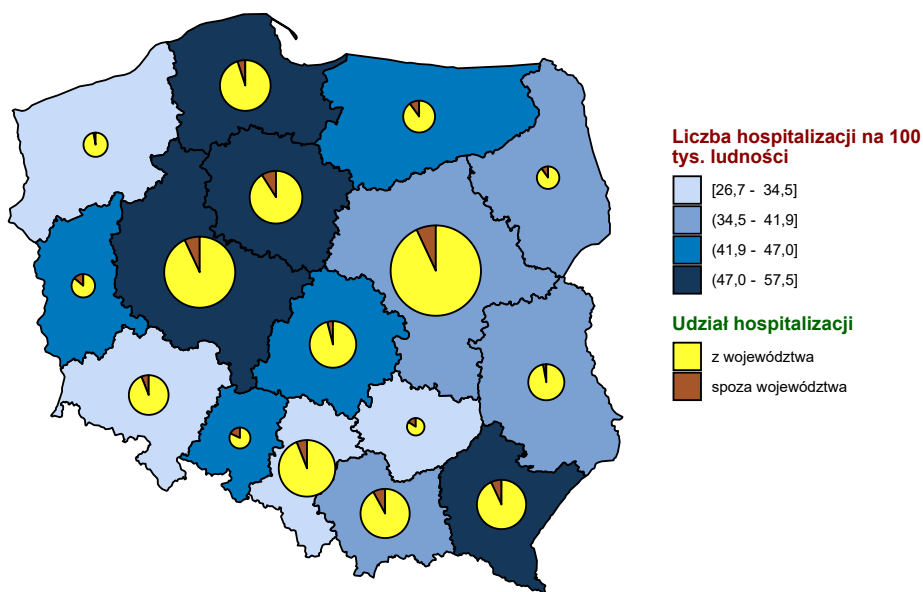


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.2 Nadmiar napletka, stulejka i załupek

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nadmiar napletka, stulejka i załupek (dalej: podgrupa)²⁷, co stanowiło 18,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby męskich narządów płciowych.

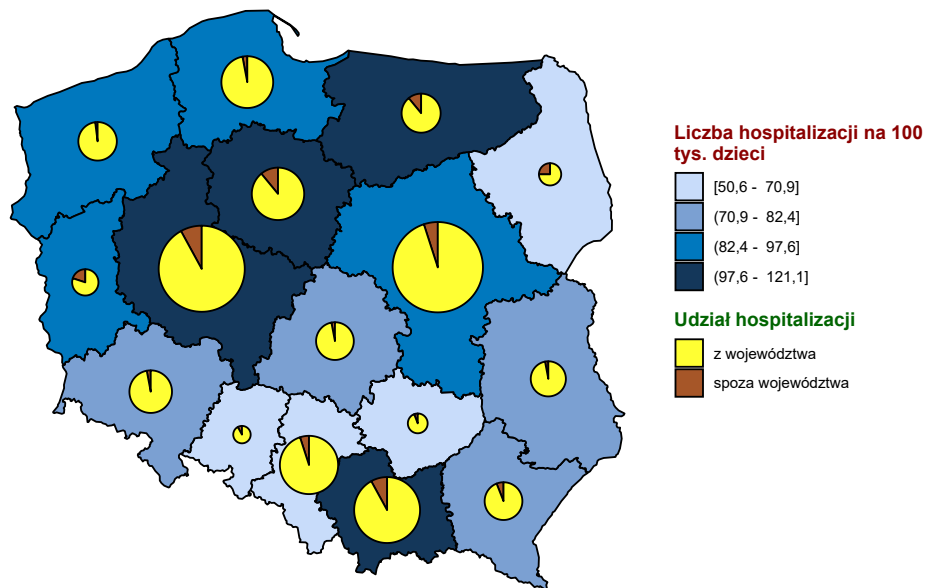
Mapa 2.3.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

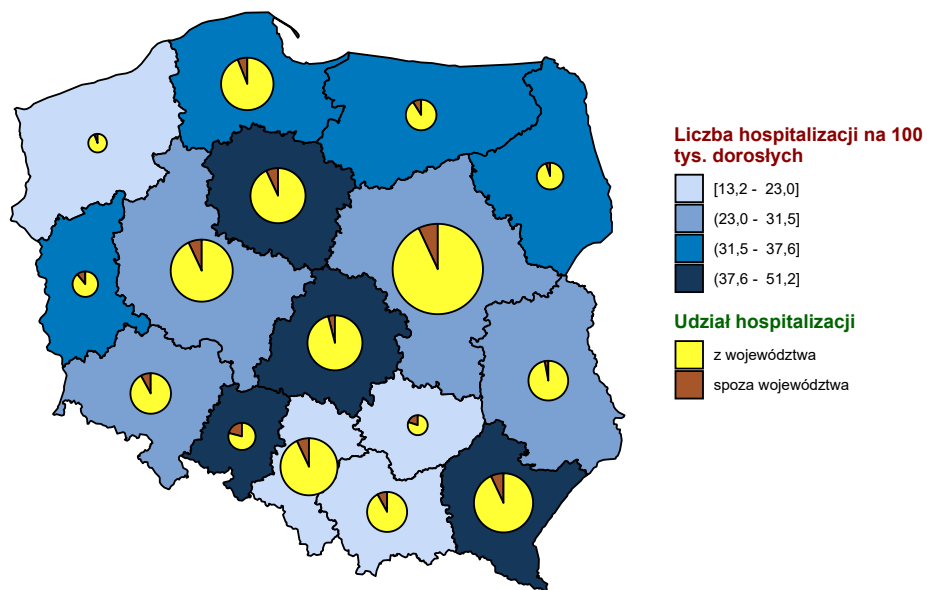
²⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N47.

Mapa 2.3.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



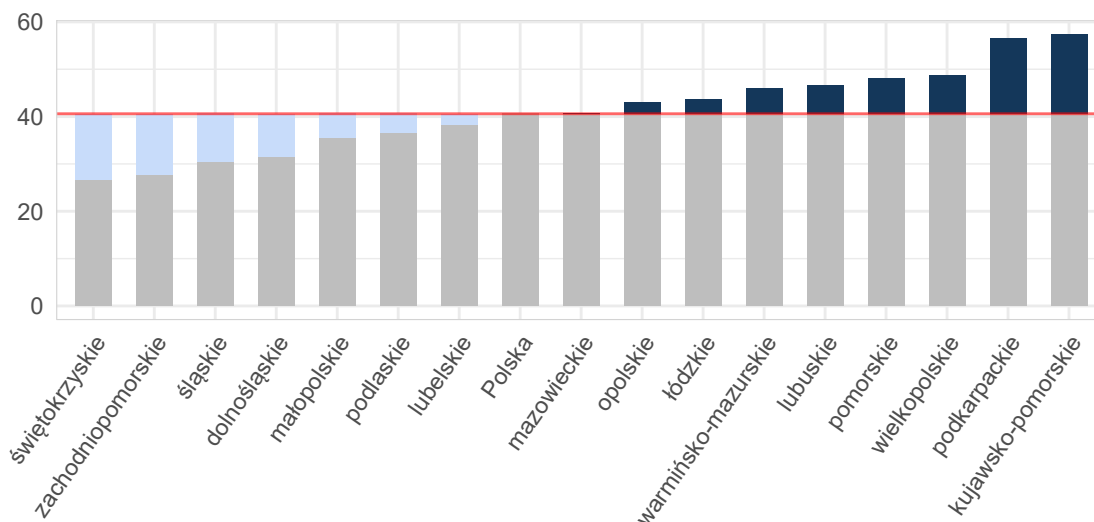
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



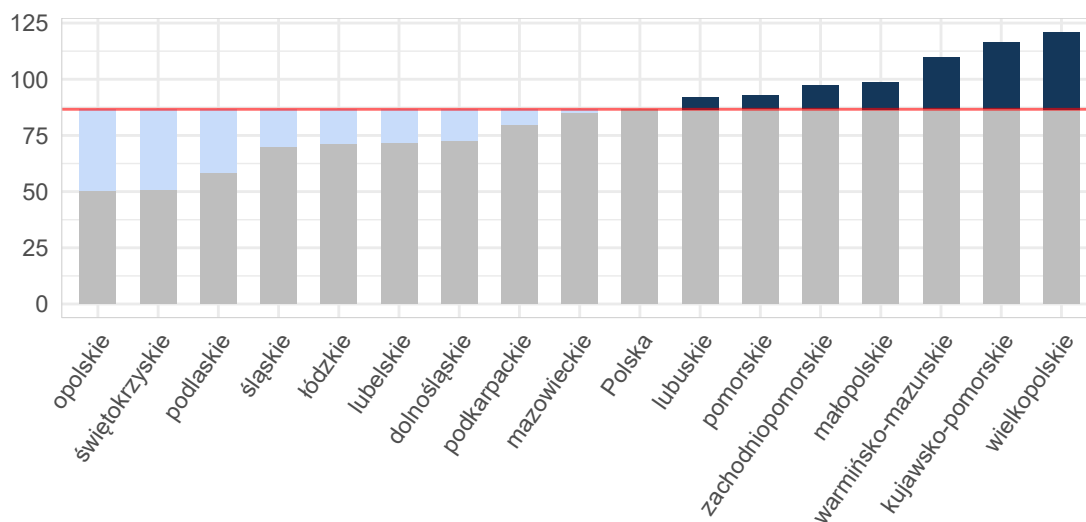
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



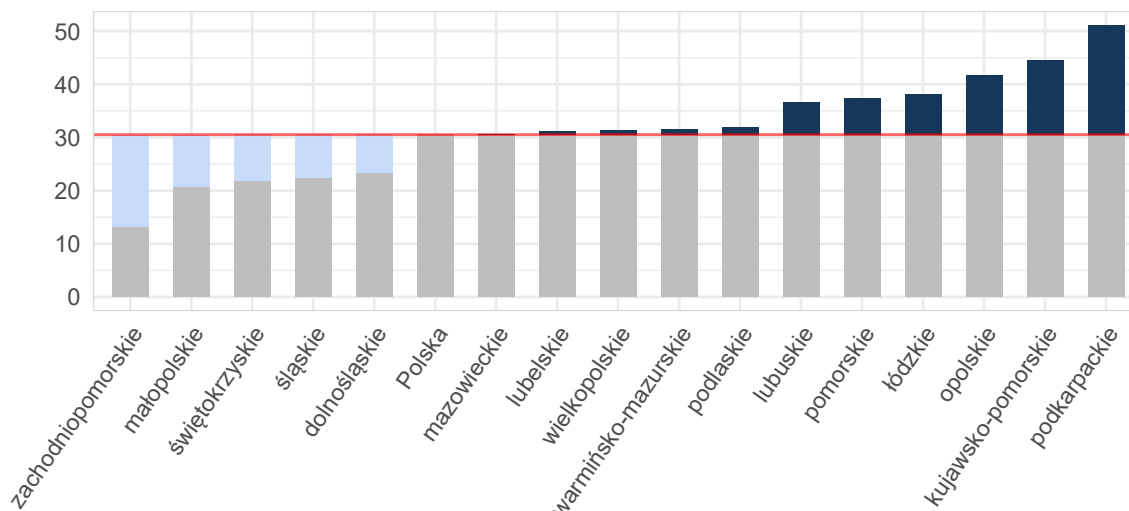
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

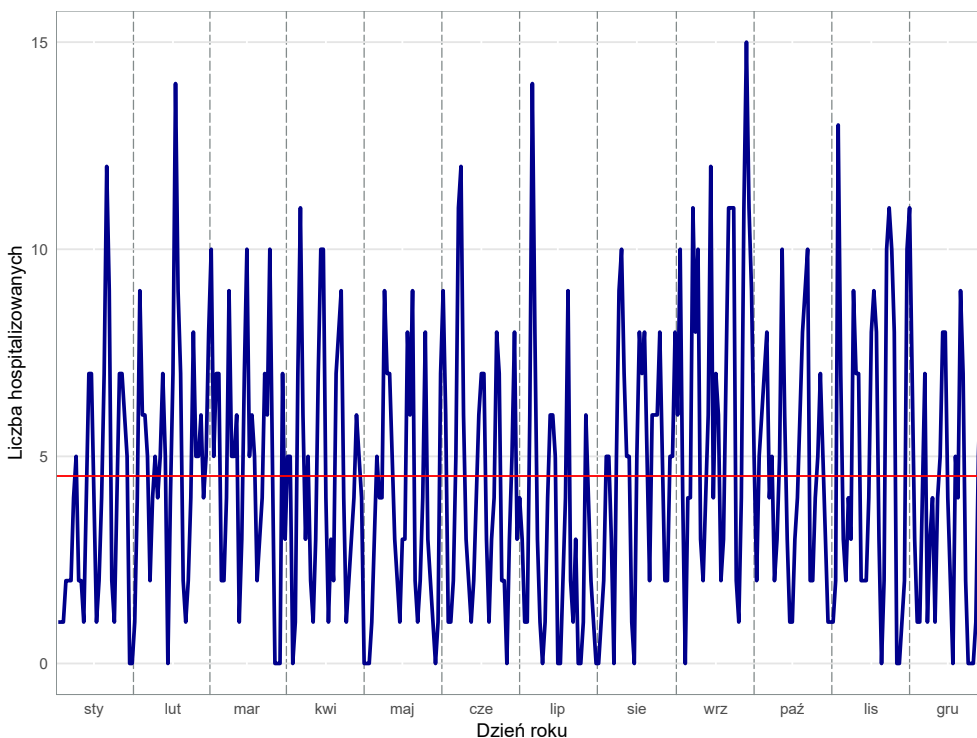
Tabela 2.3.26: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,92	0,16	0,27	6,32	31,58	87
kujawsko-pomorskie	1,20	0,20	0,51	9,10	57,49	75
lubelskie	0,82	0,07	0,38	3,55	38,34	75
lubuskie	0,47	0,06	0,19	14,77	46,59	42
łódzkie	1,08	0,11	0,35	4,15	43,62	81
małopolskie	1,20	0,15	0,51	8,49	35,51	130
mazowieckie	2,19	0,26	0,99	6,95	40,76	110
opolskie	0,43	0,14	0,10	18,69	43,10	21
podkarpackie	1,20	0,14	0,67	7,16	56,45	79
podlaskie	0,43	-	0,20	10,83	36,57	24
pomorskie	1,12	0,11	0,57	5,56	48,19	77
śląskie	1,38	0,07	0,35	6,43	30,38	94
świętokrzyskie	0,33	-	0,13	16,17	26,66	50
warmińsko-mazurskie	0,66	0,03	0,14	10,62	45,88	67
wielkopolskie	1,69	0,01	0,59	7,68	48,63	109
zachodniopomorskie	0,47	-	0,12	3,80	27,75	80
Polska	15,60	1,52	6,07	7,70	40,60	1 201

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

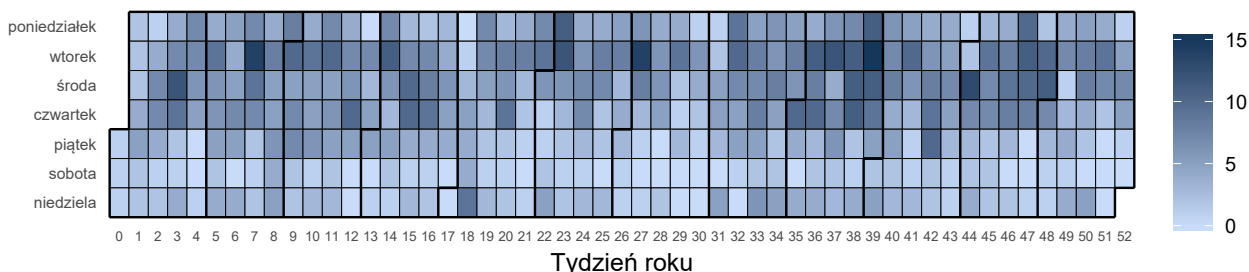
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 15, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 50. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.27: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój

Tabela 2.3.27: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespólny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0144	Klinika 2000 K. Mróz s.j.	m. Katowice
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0151	Centrum Medyczne św. Łukasza sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 9,1% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.28 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.28: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0010	0,12	0,13	0,00	-	9,1	9,1
12.0029	0,10	0,10	0,03	-	7,1	16,2
12.0078	0,09	0,09	0,00	-	6,7	23,0

Tabela 2.3.28: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0004	0,09	0,09	0,07	-	6,6	29,5
12.0015	0,08	0,09	0,02	-	6,2	35,7
12.0006	0,08	0,08	0,02	-	5,8	41,6
12.0012	0,07	0,08	0,00	-	5,6	47,1
12.0013	0,07	0,07	0,00	-	5,3	52,5
12.0014	0,07	0,07	0,07	-	5,3	57,8
12.0062	0,06	0,06	-	-	4,5	62,4
12.0001	0,06	0,06	0,00	-	4,5	66,9
12.0055	0,06	0,06	0,06	-	4,5	71,3
12.0035	0,05	0,06	0,00	-	4,0	75,4
12.0024	0,05	0,05	0,00	-	3,7	79,1
12.0050	0,04	0,04	-	-	2,6	81,7
12.0002	0,03	0,03	-	-	2,2	83,9
12.0052	0,03	0,03	0,02	-	2,2	86,1
12.0097	0,02	0,02	-	0,02	1,8	87,9
12.0003	0,02	0,02	0,02	-	1,6	89,5
12.0118	0,02	0,02	-	0,02	1,2	90,6
12.0027	0,01	0,02	0,00	-	1,1	91,7
12.0148	0,01	0,01	-	0,01	0,9	92,6
12.0151	0,01	0,01	-	0,01	0,8	93,4
12.0017	0,01	0,01	-	-	0,7	94,2
12.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,7	94,9
12.0028	0,01	0,01	-	-	0,4	95,3
12.0042	0,00	0,01	-	-	0,4	95,7
12.0066	0,01	0,01	0,01	-	0,4	96,2
12.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,4	96,5
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	96,8
12.0038	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,1
12.0084	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,4
12.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,6
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,2	97,8
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
12.0125	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,5
12.0156	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,7
12.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,1	98,8
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0090	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
12.0144	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	1,35	1,38	0,35	0,07	100,0	100,0

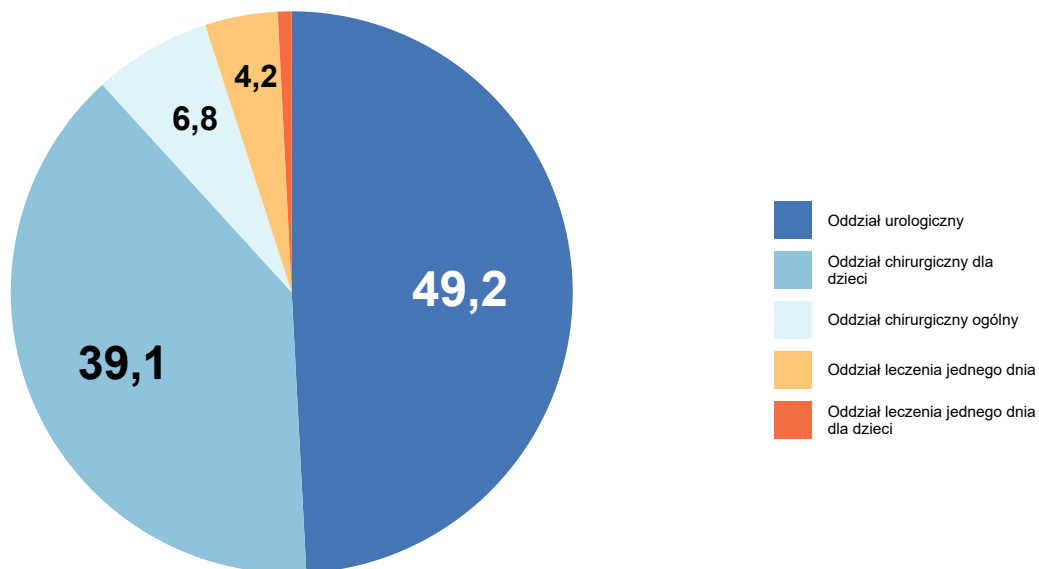
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

²⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

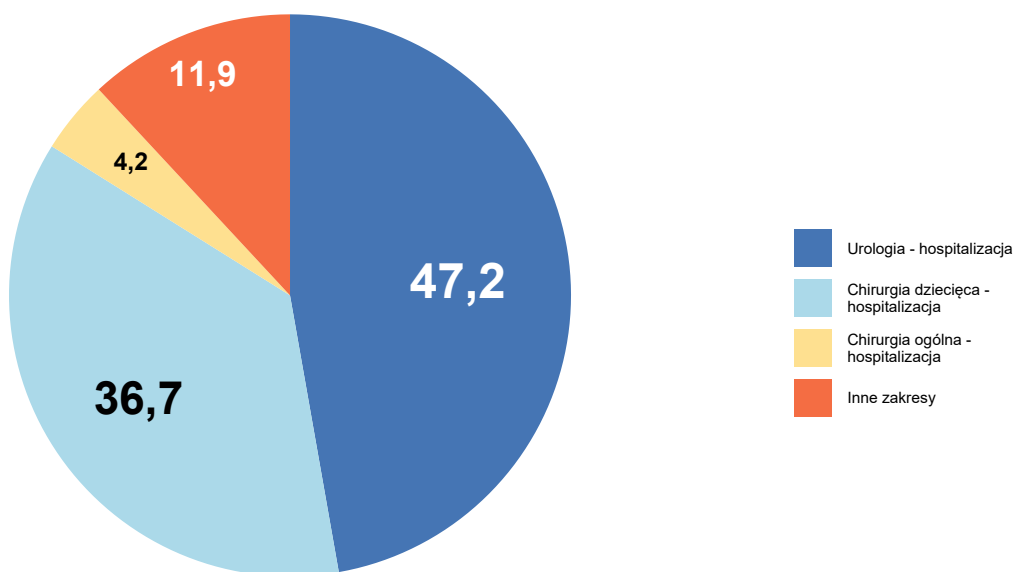
charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,9%.

Wykres 2.3.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.29 oraz Tabela 2.3.30. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.29: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0010	0,07	-	-	-	0,05	0,13
12.0029	0,05	-	-	-	0,05	0,10
12.0078	-	-	-	-	0,09	0,09
12.0004	0,08	-	-	-	0,02	0,09
12.0015	-	-	-	-	0,09	0,09
12.0006	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0012	-	-	-	-	0,08	0,08
12.0013	-	-	-	-	0,07	0,07
12.0014	-	-	-	-	0,07	0,07
12.0062	-	-	-	-	0,06	0,06
12.0001	0,04	-	-	-	0,02	0,06
12.0055	-	0,04	-	-	0,03	0,06
12.0035	0,04	-	-	-	0,01	0,06
12.0024	0,05	0,00	-	-	-	0,05
12.0050	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0002	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0052	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0097	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0003	0,02	0,00	-	-	-	0,02
12.0118	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0027	-	-	-	-	0,02	0,02

Tabela 2.3.29: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0148	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0151	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0017	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0023	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0028	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0042	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0066	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0019	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0038	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0084	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0125	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0156	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0049	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0063	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0036	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0076	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0090	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0144	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,54	0,09	0,06	0,01	0,68	1,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0010	0,05	0,07	-	-	-	-	0,13
12.0029	0,05	0,05	-	-	-	-	0,10
12.0078	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0004	0,02	0,08	-	-	-	-	0,09
12.0015	0,09	-	-	-	-	-	0,09
12.0006	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0012	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0013	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0014	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0062	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0001	0,02	0,04	-	-	-	-	0,06
12.0055	-	-	-	-	0,04	0,03	0,06
12.0035	0,01	0,04	-	-	-	-	0,06
12.0024	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
12.0050	-	0,04	-	-	-	-	0,04

Tabela 2.3.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	-	0,01	-	-	-	0,02	0,03
12.0052	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0097	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
12.0003	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
12.0118	-	-	-	0,02	-	-	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0148	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0151	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0028	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0066	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0019	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0038	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0070	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0125	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0156	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0049	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0063	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0051	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0090	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0144	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,65	0,51	0,06	0,04	0,04	0,09	1,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.31 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.31: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	24,2	-	66,1	3,2	3,2	3,2	6,5	17,7
12.0002	12,0	-	83,9	16,1	-	-	-	-
12.0003	10,8	-	90,9	9,1	-	-	-	-
12.0004	17,8	-	79,1	5,5	2,2	3,3	-	9,9
12.0006	11,4	-	95,1	4,9	-	-	-	-
12.0010	21,5	-	54,8	15,9	7,9	7,9	1,6	11,9
12.0011	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	45,2	-	2,6	19,5	23,4	14,3	9,1	31,2

Tabela 2.3.31: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0013	40,9	-	-	41,9	12,2	10,8	6,8	28,4
12.0014	46,9	-	-	24,3	18,9	10,8	6,8	39,2
12.0015	46,7	-	-	17,4	25,6	12,8	5,8	38,4
12.0017	59,1	-	-	-	10,0	20,0	10,0	60,0
12.0019	52,2	-	-	-	20,0	40,0	-	40,0
12.0023	36,1	-	-	40,0	20,0	20,0	-	20,0
12.0024	12,3	-	96,1	3,9	-	-	-	-
12.0026	65,8	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0027	58,0	-	-	13,3	6,7	-	26,7	53,3
12.0028	45,5	-	-	33,3	16,7	16,7	-	33,3
12.0029	29,8	-	46,5	17,2	6,1	4,0	3,0	23,2
12.0032	32,0	-	-	50,0	-	50,0	-	-
12.0035	22,3	-	73,2	3,6	3,6	-	1,8	17,9
12.0036	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0037	25,3	-	33,3	33,3	-	33,3	-	-
12.0038	32,0	-	-	25,0	25,0	50,0	-	-
12.0041	41,0	-	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0042	37,0	-	-	33,3	16,7	33,3	-	16,7
12.0045	52,0	-	-	-	50,0	-	-	50,0
12.0048	37,5	-	-	50,0	-	-	50,0	-
12.0049	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0050	11,9	-	86,1	13,9	-	-	-	-
12.0051	22,0	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0052	11,6	-	86,7	13,3	-	-	-	-
12.0055	36,7	-	-	27,4	30,6	22,6	4,8	14,5
12.0062	52,3	-	-	19,0	15,9	7,9	11,1	46,0
12.0063	24,0	-	-	50,0	50,0	-	-	-
12.0066	8,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	44,7	-	-	33,3	-	33,3	-	33,3
12.0076	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0078	49,0	-	-	21,5	14,0	11,8	10,8	41,9
12.0079	40,0	-	-	66,7	-	-	-	33,3
12.0082	48,0	-	-	33,3	-	33,3	-	33,3
12.0084	12,8	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0090	46,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0097	29,8	-	-	44,0	32,0	16,0	4,0	4,0
12.0118	42,9	-	-	37,5	-	25,0	6,2	31,2
12.0125	13,3	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0144	19,0	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0148	8,4	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0151	8,7	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0156	33,3	-	-	33,3	33,3	-	33,3	-
Woj.	31,2	-	38,8	17,1	10,5	8,0	4,4	21,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

²⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.32 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.3.32: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,06	46,77	25,81	8,06	19,35
12.0002	0,03	38,71	61,29	-	-
12.0003	0,02	45,45	54,55	-	-
12.0004	0,09	42,86	43,96	3,30	9,89
12.0006	0,08	44,44	55,56	-	-
12.0010	0,13	44,44	34,92	7,94	12,70
12.0011	0,00	-	-	-	100,00
12.0012	0,08	-	45,45	25,97	28,57
12.0013	0,07	-	51,35	20,27	28,38
12.0014	0,07	-	41,89	17,57	40,54
12.0015	0,09	-	40,70	19,77	39,53
12.0017	0,01	-	10,00	30,00	60,00
12.0019	0,00	-	20,00	40,00	40,00
12.0023	0,01	-	60,00	20,00	20,00
12.0024	0,05	39,22	60,78	-	-
12.0026	0,00	-	-	-	100,00
12.0027	0,02	-	13,33	20,00	66,67
12.0028	0,01	-	50,00	16,67	33,33
12.0029	0,10	29,29	39,39	9,09	22,22
12.0032	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0035	0,06	41,07	39,29	3,57	16,07
12.0036	0,00	-	100,00	-	-
12.0037	0,00	-	66,67	33,33	-
12.0038	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0041	0,00	-	50,00	-	50,00
12.0042	0,01	-	50,00	33,33	16,67
12.0045	0,00	-	50,00	-	50,00
12.0048	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0049	0,00	-	-	-	100,00
12.0050	0,04	33,33	66,67	-	-
12.0051	0,00	-	100,00	-	-
12.0052	0,03	33,33	66,67	-	-
12.0055	0,06	-	56,45	27,42	16,13
12.0062	0,06	-	30,16	22,22	47,62
12.0063	0,00	-	100,00	-	-
12.0066	0,01	66,67	33,33	-	-
12.0070	0,00	-	66,67	-	33,33
12.0076	0,00	-	-	-	100,00
12.0078	0,09	-	35,48	26,88	37,63
12.0079	0,00	-	66,67	-	33,33
12.0082	0,00	-	33,33	33,33	33,33
12.0084	0,00	25,00	75,00	-	-
12.0090	0,00	-	-	100,00	-
12.0097	0,02	-	76,00	20,00	4,00
12.0118	0,02	-	37,50	31,25	31,25
12.0125	0,00	33,33	66,67	-	-
12.0144	0,00	-	100,00	-	-
12.0148	0,01	69,23	30,77	-	-
12.0151	0,01	54,55	45,45	-	-
12.0156	0,00	-	66,67	33,33	-
Woj.	1,38	21,44	44,40	13,07	21,08

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.33. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.33: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	1,6	32,3	66,1	23,4	18,7	30,6
12.0002	3,2	71,0	25,8	17,4	11,4	-
12.0003	4,5	36,4	59,1	20,3	13,7	50,0
12.0004	-	67,0	33,0	10,7	12,7	23,1
12.0006	-	87,7	12,3	14,2	9,9	6,2
12.0010	22,2	26,2	51,6	11,2	0,0	11,1
12.0011	-	100,0	-	9,8	9,8	-
12.0012	2,6	74,0	23,4	14,5	11,7	7,8
12.0013	2,7	66,2	31,1	17,5	12,5	24,3
12.0014	17,6	31,1	51,4	13,4	13,6	44,6
12.0015	8,1	58,1	33,7	17,9	10,9	8,1
12.0017	-	50,0	50,0	5,2	4,5	10,0
12.0019	-	40,0	60,0	19,4	0,0	20,0
12.0023	20,0	40,0	40,0	30,3	11,4	50,0
12.0024	-	60,8	39,2	8,2	9,0	11,8
12.0026	-	-	100,0	7,6	9,1	50,0
12.0027	13,3	33,3	53,3	42,8	9,5	40,0
12.0028	-	-	100,0	16,2	16,6	100,0
12.0029	4,0	55,6	40,4	21,7	9,3	11,1
12.0032	-	50,0	50,0	11,2	11,2	-
12.0035	-	39,3	60,7	6,4	0,0	12,5
12.0036	-	100,0	-	16,3	16,3	-
12.0037	-	33,3	66,7	9,0	10,5	33,3
12.0038	50,0	-	50,0	72,8	72,5	25,0
12.0041	-	50,0	50,0	5,9	5,9	-
12.0042	-	16,7	83,3	7,7	7,3	50,0
12.0045	-	-	100,0	8,9	8,9	50,0
12.0048	50,0	-	50,0	23,7	23,7	50,0
12.0049	-	50,0	50,0	7,4	7,4	-
12.0050	8,3	47,2	44,4	13,8	10,6	11,1
12.0051	-	100,0	-	17,1	17,1	-
12.0052	6,7	53,3	40,0	17,5	17,3	46,7
12.0055	19,4	19,4	61,3	12,3	11,1	45,2
12.0062	1,6	49,2	49,2	10,9	9,9	-
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0066	16,7	33,3	50,0	14,3	14,2	33,3
12.0070	-	100,0	-	28,1	27,9	-
12.0076	-	100,0	-	15,3	15,3	-
12.0078	-	73,1	26,9	12,3	7,9	8,6
12.0079	-	-	100,0	14,1	11,5	33,3
12.0082	-	33,3	66,7	4,1	0,0	-
12.0084	-	100,0	-	20,5	22,2	25,0
12.0090	-	-	100,0	12,3	12,3	-
12.0097	8,0	72,0	20,0	28,8	14,7	20,0
12.0118	12,5	62,5	25,0	21,6	6,5	-
12.0125	-	66,7	33,3	8,2	9,6	-
12.0144	-	100,0	-	26,3	26,3	-
12.0148	-	30,8	69,2	13,5	12,3	38,5
12.0151	-	27,3	72,7	11,3	13,2	45,5
12.0156	-	66,7	33,3	14,0	14,9	33,3
Woj.	6,4	52,1	41,5	15,2	10,7	18,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z

³⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie

nich wyniósł 49.92%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.14%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (22.92%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.34. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.3.34: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0010	77,8	22,2	-	100,0	-	66	25,0
12.0012	-	100,0	-	100,0	2,6	42	41,6
12.0014	1,4	98,6	-	100,0	1,4	28	61,6
12.0029	11,1	88,9	-	100,0	4,5	28	56,8
12.0015	4,7	95,3	-	100,0	1,2	24	67,1
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	58	16,7
12.0078	4,3	95,7	-	100,0	1,1	21	79,8
12.0003	27,3	72,7	-	100,0	6,2	28	56,2
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0156	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
12.0027	26,7	73,3	-	100,0	-	20	81,8
12.0035	19,6	80,4	-	100,0	-	44	35,6
12.0001	4,8	95,2	-	100,0	1,7	82	22,0
12.0062	9,5	90,5	-	100,0	-	107	29,8
12.0084	-	100,0	-	100,0	-	34	50,0
12.0082	-	100,0	-	100,0	-	8	66,7
12.0013	9,5	90,5	-	100,0	1,5	15	79,1
12.0036	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0125	-	100,0	-	100,0	-	102	-
12.0050	5,6	94,4	-	100,0	2,9	32	64,7
12.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	33,3	66,7	-	100,0	-	58	-
12.0024	-	100,0	-	100,0	-	19	86,3
12.0055	-	100,0	-	100,0	-	28	61,3
12.0097	-	100,0	-	100,0	-	36	48,0
12.0004	9,9	90,1	-	100,0	1,2	63	19,5
12.0041	50,0	50,0	-	100,0	-	41	-
12.0023	10,0	90,0	-	100,0	11,1	23	66,7
12.0052	13,3	86,7	-	100,0	-	50	23,1
12.0017	10,0	90,0	-	100,0	-	28	66,7
12.0151	-	100,0	-	100,0	-	28	54,5
12.0118	-	100,0	-	100,0	-	42	37,5
12.0011	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
12.0148	-	100,0	-	100,0	-	57	23,1
12.0042	33,3	66,7	-	100,0	-	68	25,0
12.0006	8,6	91,4	-	100,0	-	56	20,3
12.0028	33,3	66,7	-	100,0	-	8	100,0
12.0070	33,3	66,7	-	100,0	-	18	100,0
12.0026	-	100,0	-	100,0	-	12	75,0
12.0037	-	100,0	-	100,0	-	24	100,0
12.0002	16,1	80,6	3,2	100,0	4,0	109	12,0
12.0019	60,0	40,0	-	100,0	-	84	50,0
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0063	-	100,0	-	100,0	-	26	100,0
12.0144	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0090	-	100,0	-	100,0	-	73	-
12.0049	-	100,0	-	100,0	-	28	50,0

szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.3.34: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0076	-	100,0	-	100,0	-	71	-
12.0051	-	100,0	-	100,0	-	25	100,0
Woj.	14,7	85,2	0,1	100,0	1,4	36	49,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.35 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.3.35: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0001	0,06	-	95,16	-	100,00	4,84
12.0002	0,03	-	93,55	-	100,00	6,45
12.0003	0,02	-	100,00	-	100,00	-
12.0004	0,09	-	97,80	-	100,00	2,20
12.0006	0,08	-	88,89	-	100,00	11,11
12.0010	0,13	-	59,52	-	100,00	40,48
12.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0012	0,08	3,90	95,95	-	100,00	4,05
12.0013	0,07	-	98,65	-	-	1,35
12.0014	0,07	-	95,95	-	-	4,05
12.0015	0,09	-	98,84	-	-	1,16
12.0017	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0019	0,00	-	80,00	-	-	20,00
12.0023	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0024	0,05	1,96	94,00	-	100,00	6,00
12.0026	0,00	-	75,00	-	-	25,00
12.0027	0,02	-	93,33	-	-	6,67
12.0028	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0029	0,10	2,02	97,94	-	100,00	2,06
12.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0035	0,06	1,79	100,00	-	100,00	-
12.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0037	0,00	-	100,00	-	100,00	-
12.0038	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0042	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0048	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0050	0,04	-	100,00	-	100,00	-
12.0051	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0052	0,03	-	100,00	-	100,00	-
12.0055	0,06	-	100,00	-	-	-
12.0062	0,06	-	96,83	1,64	-	3,17
12.0063	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0066	0,01	-	100,00	-	100,00	-
12.0070	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0076	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0078	0,09	3,23	100,00	-	-	-
12.0079	0,00	-	100,00	-	-	-

³¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.35: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0082	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0084	0,00	-	100,00	-	100,00	-
12.0090	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0097	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0118	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0125	0,00	-	100,00	-	100,00	-
12.0144	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0148	0,01	-	100,00	-	100,00	-
12.0151	0,01	-	100,00	-	100,00	-
12.0156	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	1,38	0,72	93,82	0,12	100,00	6,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.3.36: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	95,16	-	-	-	100,00	-
12.0002	93,55	-	-	-	100,00	-
12.0003	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0004	97,80	-	1,12	1,12	97,75	-
12.0006	88,89	-	1,39	-	98,61	-
12.0010	59,52	-	-	-	100,00	-
12.0011	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0012	95,95	-	-	-	100,00	-
12.0013	98,65	-	1,37	-	97,26	1,37
12.0014	95,95	-	-	-	100,00	-
12.0015	98,84	-	-	-	100,00	-
12.0017	100,00	-	20,00	-	80,00	-
12.0019	80,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	94,00	-	-	-	100,00	-
12.0026	75,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	93,33	-	-	-	100,00	-
12.0028	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	97,94	-	2,11	1,05	96,84	-
12.0032	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0035	100,00	-	-	1,82	98,18	-
12.0036	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0037	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0041	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0042	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0048	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0049	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0051	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0052	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0055	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0062	96,83	-	1,64	1,64	96,72	-
12.0063	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0066	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0070	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	100,00	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.3.36: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0078	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0082	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0084	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0090	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0097	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0118	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0125	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0144	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0148	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0151	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0156	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	93,82	-	3,41	0,31	96,20	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.37: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	95,24	-	-	-	100,00	-
12.0002	80,00	-	-	-	100,00	-
12.0003	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0004	89,47	-	-	-	100,00	-
12.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0010	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0011	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0012	95,83	-	-	-	100,00	-
12.0013	98,65	-	1,37	-	97,26	1,37
12.0014	95,95	-	-	-	100,00	-
12.0015	98,84	-	-	-	100,00	-
12.0017	100,00	-	20,00	-	80,00	-
12.0019	80,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0026	75,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	93,33	-	-	-	100,00	-
12.0028	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	96,08	-	2,04	-	97,96	-
12.0032	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0035	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0036	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0037	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0041	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0042	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0048	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0049	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0051	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0052	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0055	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0062	96,83	-	1,64	1,64	96,72	-
12.0063	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0070	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0078	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.3.37: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0082	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0090	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0097	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0118	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0144	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0156	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	97,74	-	1,22	0,12	98,54	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	95,12	-	-	-	100,00	-
12.0002	96,15	-	-	-	100,00	-
12.0003	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0004	100,00	-	1,39	1,39	97,22	-
12.0006	88,31	-	1,47	-	98,53	-
12.0010	26,09	-	-	-	100,00	-
12.0012	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	93,75	-	-	-	100,00	-
12.0029	100,00	-	2,17	2,17	95,65	-
12.0035	100,00	-	-	2,50	97,50	-
12.0037	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0052	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0066	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0084	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0125	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0148	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0151	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	87,69	-	7,23	0,64	92,13	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.40.

Tabela 2.3.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L64 [%]	P17 [%]	L62 [%]	L69 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,1	95,2	3,2	-	1,6	-	-
12.0002	0,0	93,5	-	-	6,5	-	-
12.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,1	95,6	-	1,1	2,2	-	1,1
12.0006	0,1	87,7	11,1	-	-	-	1,2
12.0010	0,1	58,7	40,5	-	-	-	0,8
12.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,1	92,2	-	-	3,9	3,9	-
12.0013	0,1	95,9	-	1,4	1,4	-	1,4
12.0014	0,1	95,9	-	-	4,1	-	-
12.0015	0,1	98,8	-	-	1,2	-	-
12.0017	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
12.0019	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-

Tabela 2.3.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L64 [%]	P17 [%]	L62 [%]	L69 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,1	92,2	5,9	-	-	2,0	-
12.0026	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
12.0027	0,0	93,3	-	-	6,7	-	-
12.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	92,9	-	2,0	2,0	2,0	1,0
12.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,1	96,4	-	-	-	1,8	1,8
12.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0055	0,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0062	0,1	93,7	-	-	3,2	-	3,2
12.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0078	0,1	96,8	-	-	-	3,2	-
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0084	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0090	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0097	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0118	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0125	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0144	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0148	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0151	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0156	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,4	89,5	4,7	3,0	1,4	0,7	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.40: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L64 małe zabiegi prącia
P17 choroby układu moczowo - płciowego
L62 duże i średnie zabiegi prącia
L69 choroby prącia, jąder, nasieniowodu, moczowodu i cewki moczowej
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.41 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.41: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0001	1,61	4,84	93,55
12.0002	3,23	-	96,77
12.0003	-	-	100,00
12.0004	19,78	-	80,22
12.0006	27,16	-	72,84
12.0010	0,79	-	99,21
12.0011	-	-	100,00
12.0012	14,29	-	85,71
12.0013	1,35	-	98,65
12.0014	-	-	100,00
12.0015	100,00	-	-
12.0017	10,00	-	90,00
12.0019	40,00	-	60,00
12.0023	20,00	-	80,00
12.0024	-	-	100,00
12.0026	-	-	100,00
12.0027	6,67	-	93,33
12.0028	33,33	-	66,67
12.0029	-	-	100,00
12.0032	-	-	100,00
12.0035	-	-	100,00
12.0036	-	-	100,00
12.0037	-	-	100,00
12.0038	-	-	100,00
12.0041	-	-	100,00
12.0042	100,00	-	-
12.0045	-	-	100,00
12.0048	-	-	100,00
12.0049	100,00	-	-
12.0050	5,56	-	94,44
12.0051	100,00	-	-
12.0052	-	-	100,00
12.0055	-	-	100,00
12.0062	3,17	-	96,83
12.0063	-	-	100,00
12.0066	-	-	100,00
12.0070	-	-	100,00
12.0076	-	-	100,00
12.0078	2,15	-	97,85
12.0079	66,67	-	33,33
12.0082	-	-	100,00
12.0084	100,00	-	-
12.0090	-	-	100,00
12.0097	100,00	-	-
12.0118	100,00	-	-
12.0125	100,00	-	-
12.0144	100,00	-	-
12.0148	-	-	100,00
12.0151	100,00	-	-
12.0156	-	-	100,00
Woj.	16,32	0,22	83,47

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

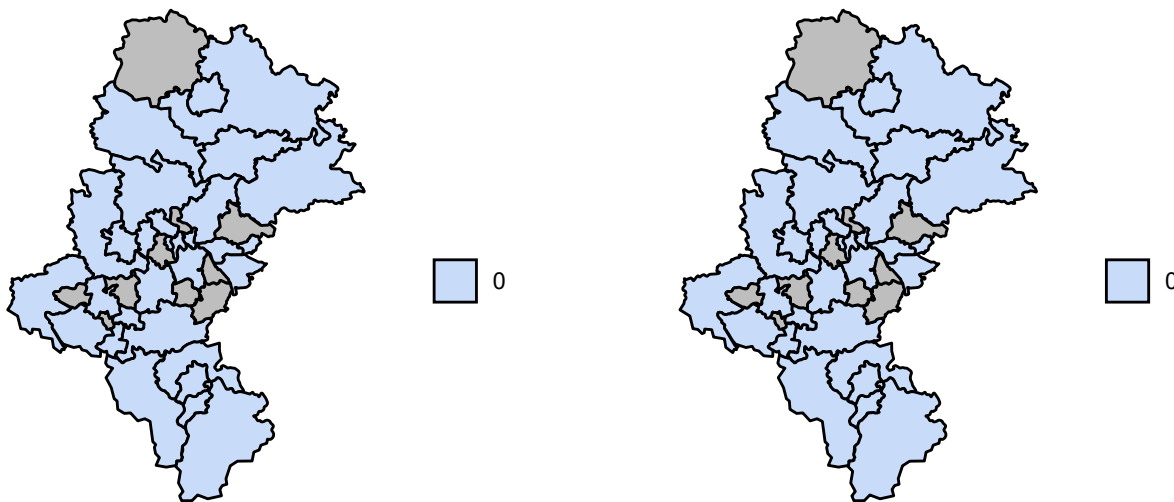
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.42.

Tabela 2.3.42: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,9	0,1	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2
kujawsko-pomorskie	1,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
lubelskie	0,8	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
lubuskie	0,5	-	0,4	0,6	-	0,5	0,7
łódzkie	1,1	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2
małopolskie	1,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
mazowieckie	2,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
opolskie	0,4	0,2	0,5	0,5	0,2	0,4	0,4
podkarpackie	1,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
podlaskie	0,4	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
pomorskie	1,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
śląskie	1,4	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1
świętokrzyskie	0,3	-	0,3	0,3	-	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	0,7	0,2	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3
wielkopolskie	1,7	-	-	0,1	-	-	0,1
zachodniopomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-

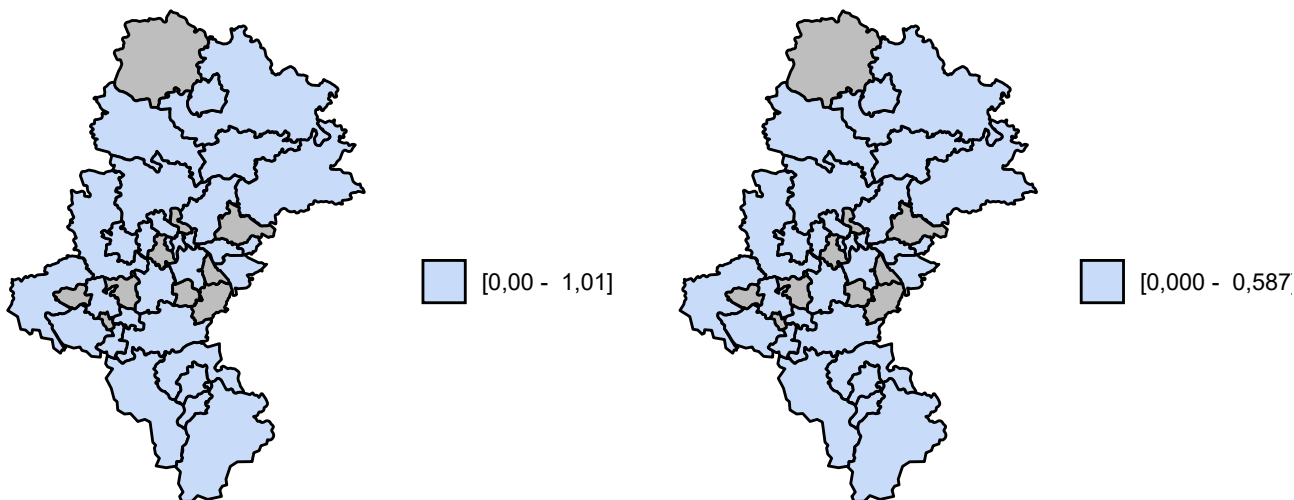
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



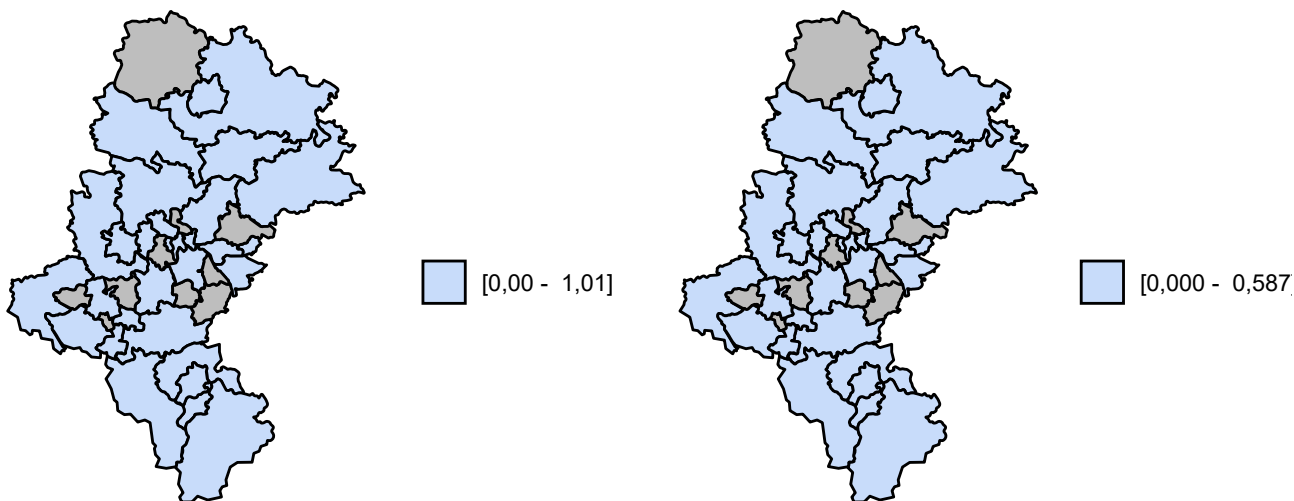
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



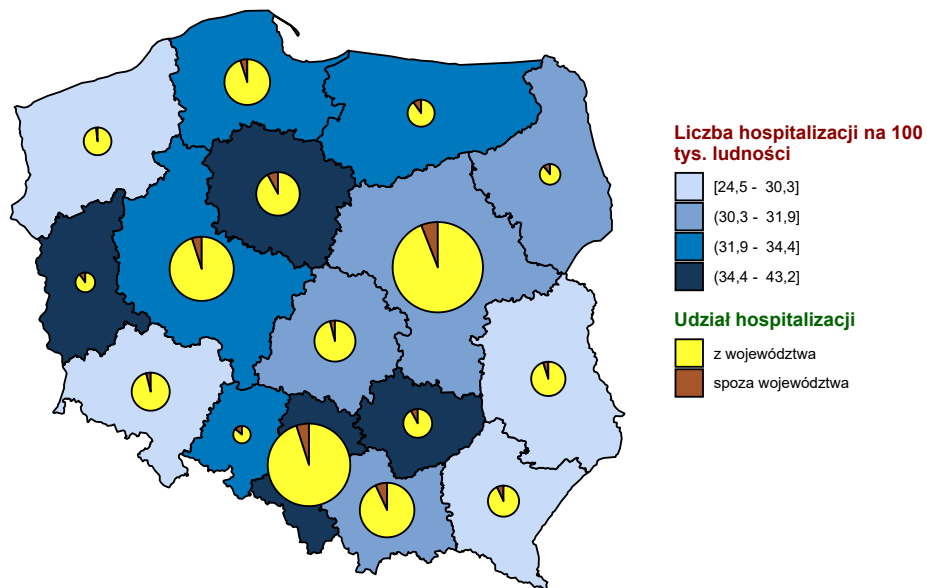
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Niezapalne choroby jąder

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,57 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Niezapalne choroby jąder (dalej: podgrupa)³², co stanowiło 20,78% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby męskich narządów płciowych.

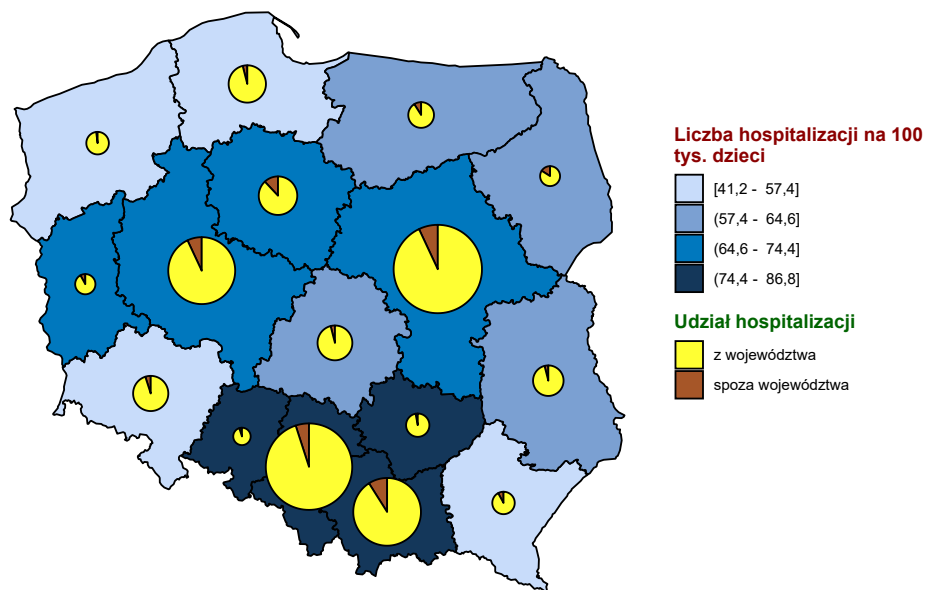
³²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N43, N44.

Mapa 2.3.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



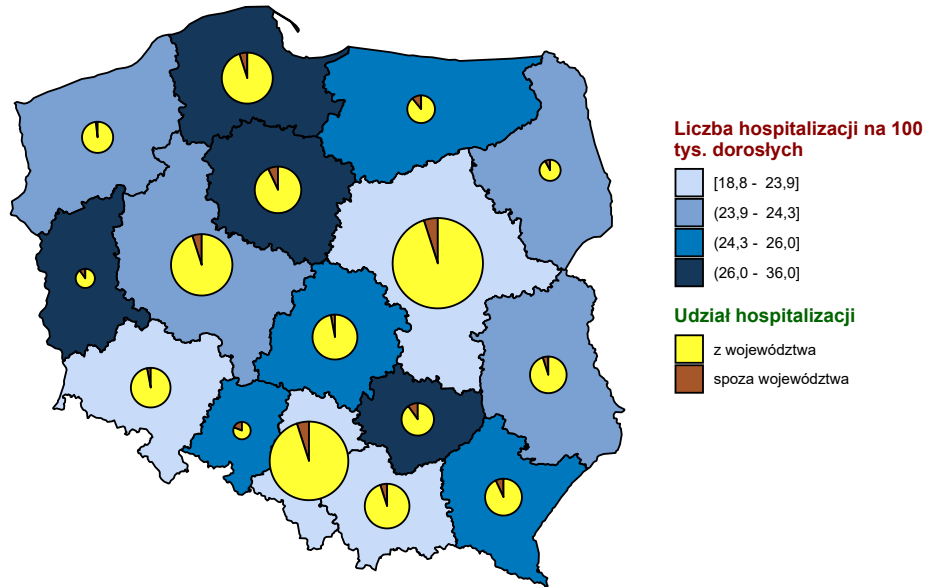
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



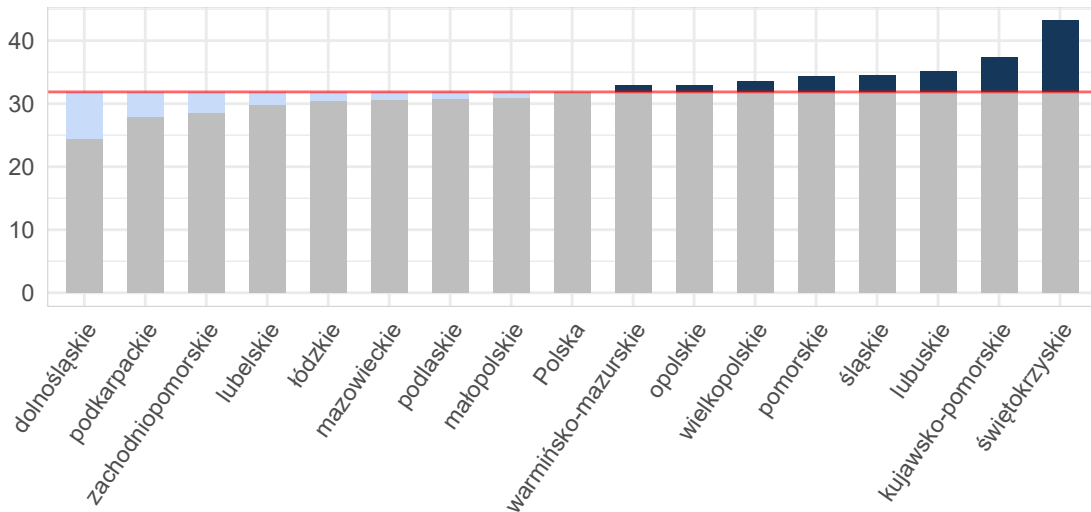
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



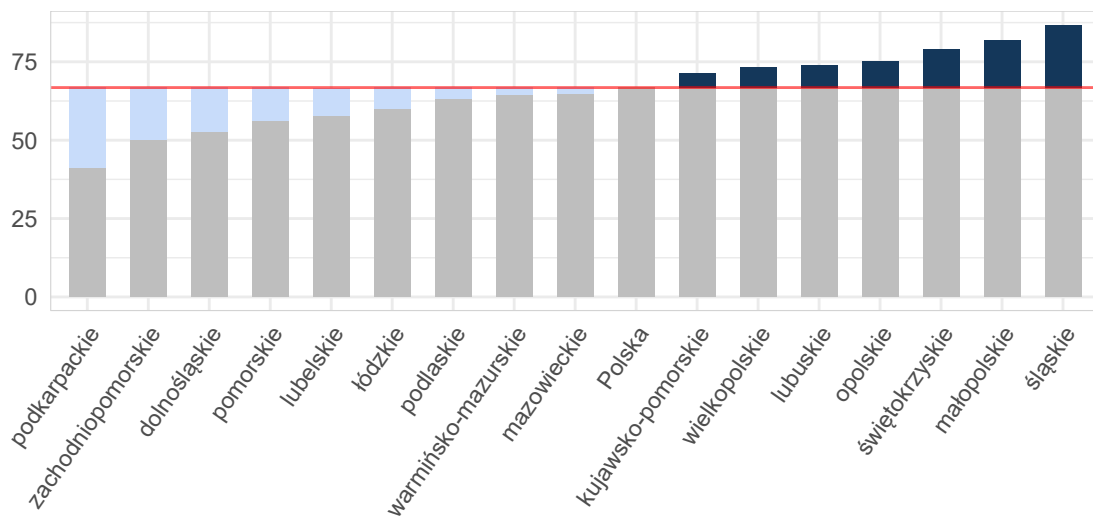
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



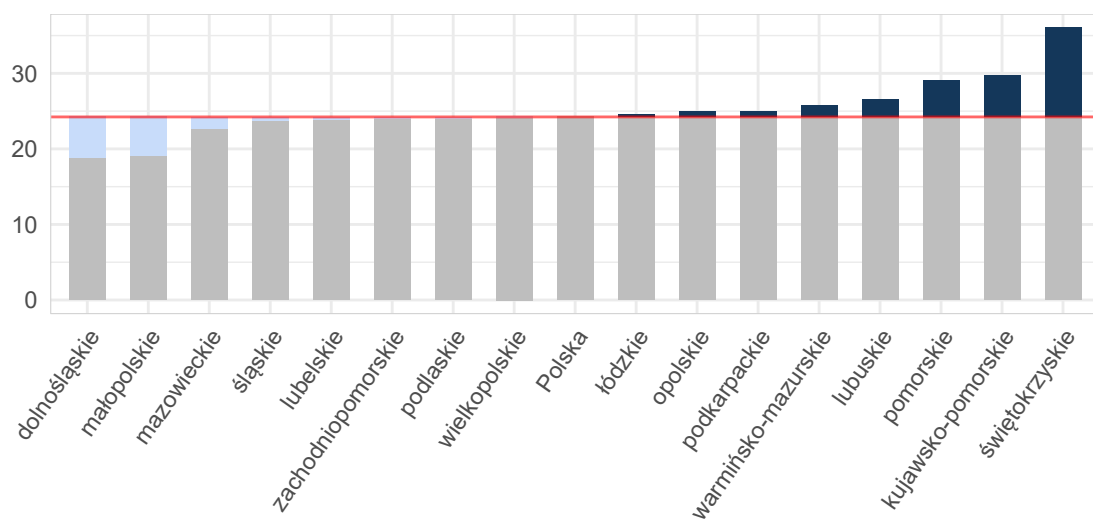
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.43: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,71	0,04	0,09	4,08	24,45	63
kujawsko-pomorskie	0,78	0,07	0,13	8,75	37,29	44
lubelskie	0,64	0,07	0,02	5,17	29,91	57
lubuskie	0,36	0,07	0,02	10,08	35,09	29

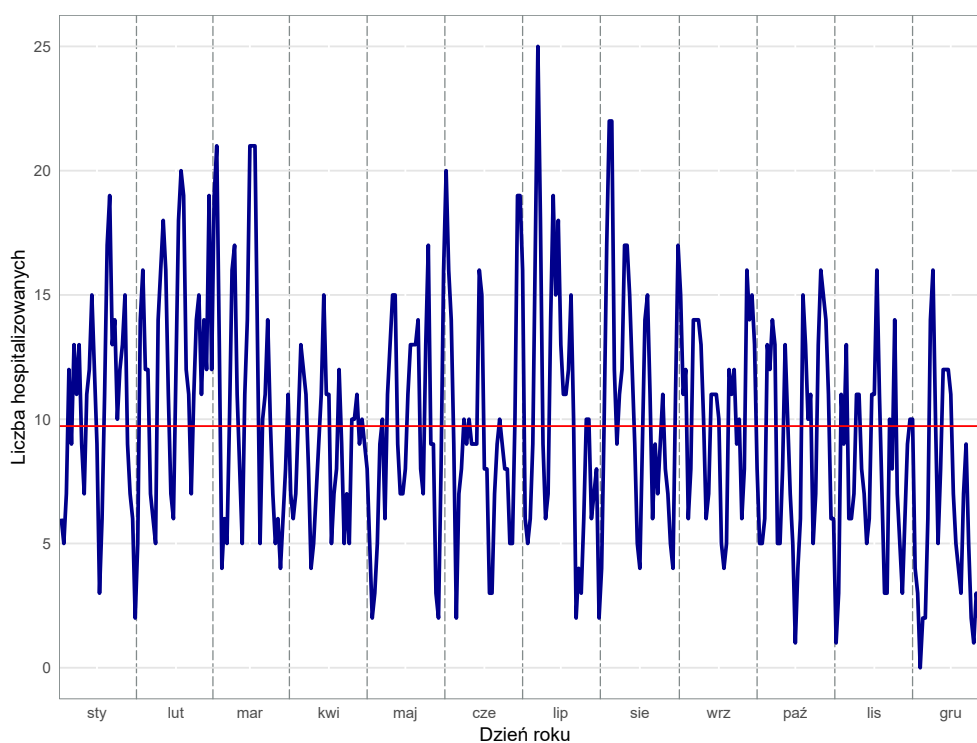
Tabela 2.3.43: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,76	0,04	0,07	3,96	30,46	66
małopolskie	1,05	0,15	0,15	7,74	30,93	84
mazowieckie	1,64	0,15	0,17	6,33	30,62	89
opolskie	0,33	0,10	0,00	14,37	32,93	18
podkarpackie	0,59	0,02	0,08	7,91	27,92	50
podlaskie	0,37	-	0,06	11,20	30,84	24
pomorskie	0,80	0,03	0,06	5,28	34,33	61
śląskie	1,57	0,17	0,16	5,48	34,41	38
świętokrzyskie	0,54	0,11	0,02	7,95	43,18	44
warmińsko-mazurskie	0,47	0,03	0,03	10,81	32,86	52
wielkopolskie	1,17	0,06	0,06	5,91	33,52	61
zachodniopomorskie	0,49	0,01	0,00	2,46	28,57	39
Polska	12,25	1,12	1,11	6,69	31,87	819

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

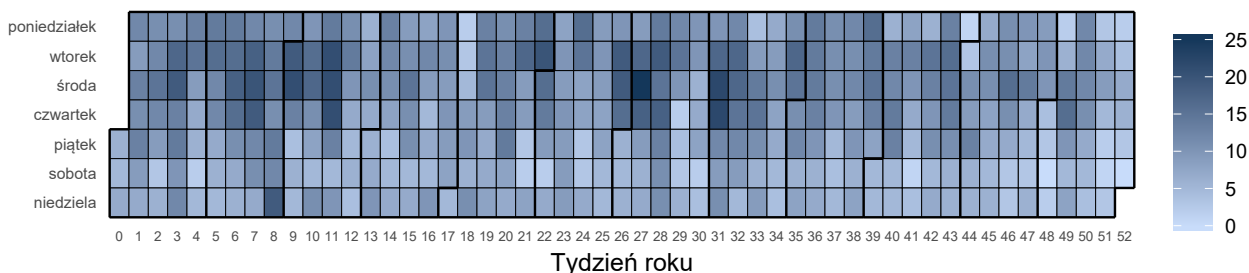
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 25, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 56. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.44: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice

Tabela 2.3.44: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0090	Biel - Med sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0097	Epione sp. z o.o.	m. Katowice
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0114	Novamed Beata Stryczek, Bogdan Stryczek s.j.	m. Żory
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno - Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0134	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Chirurgiczna Andrzej Konieczny	wodzisławski
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0151	Centrum Medyczne św. Łukasza sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki
12.2995	Medison sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 8,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.45 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.45: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0062	0,12	0,13	0,00	-	8,2	8,2
12.0052	0,11	0,11	0,03	-	7,1	15,2
12.0004	0,10	0,11	0,02	-	6,8	22,0
12.0078	0,09	0,10	-	-	6,6	28,6
12.0035	0,10	0,10	0,00	-	6,6	35,2
12.0003	0,09	0,09	0,02	-	5,9	41,1
12.0006	0,08	0,08	0,00	-	5,4	46,5
12.0029	0,07	0,07	0,02	-	4,7	51,2
12.0002	0,06	0,06	0,00	-	3,8	55,1
12.0012	0,05	0,05	-	-	3,4	58,4
12.0101	0,05	0,05	-	0,05	3,2	61,6
12.0013	0,05	0,05	-	-	3,1	64,8
12.0010	0,05	0,05	-	-	3,1	67,8
12.0001	0,04	0,05	-	-	3,0	70,8
12.0019	0,04	0,05	-	-	2,9	73,7
12.0090	0,03	0,04	-	0,04	2,2	76,0
12.0050	0,03	0,03	-	-	2,2	78,1
12.0017	0,03	0,03	-	-	2,0	80,2
12.0055	0,03	0,03	0,00	-	2,0	82,2
12.0024	0,03	0,03	0,00	-	1,8	83,9
12.0066	0,03	0,03	0,03	-	1,7	85,6
12.0148	0,02	0,02	-	0,02	1,6	87,2
12.0015	0,02	0,02	-	-	1,5	88,7
12.0038	0,02	0,02	-	-	1,4	90,1
12.0103	0,02	0,02	0,02	-	1,3	91,3
12.0134	0,02	0,02	-	0,02	1,3	92,6
12.0027	0,01	0,02	0,00	-	1,0	93,6
12.0151	0,01	0,01	-	0,01	0,9	94,5
12.0156	0,01	0,01	-	0,01	0,6	95,1
12.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,6	95,7

Tabela 2.3.45: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

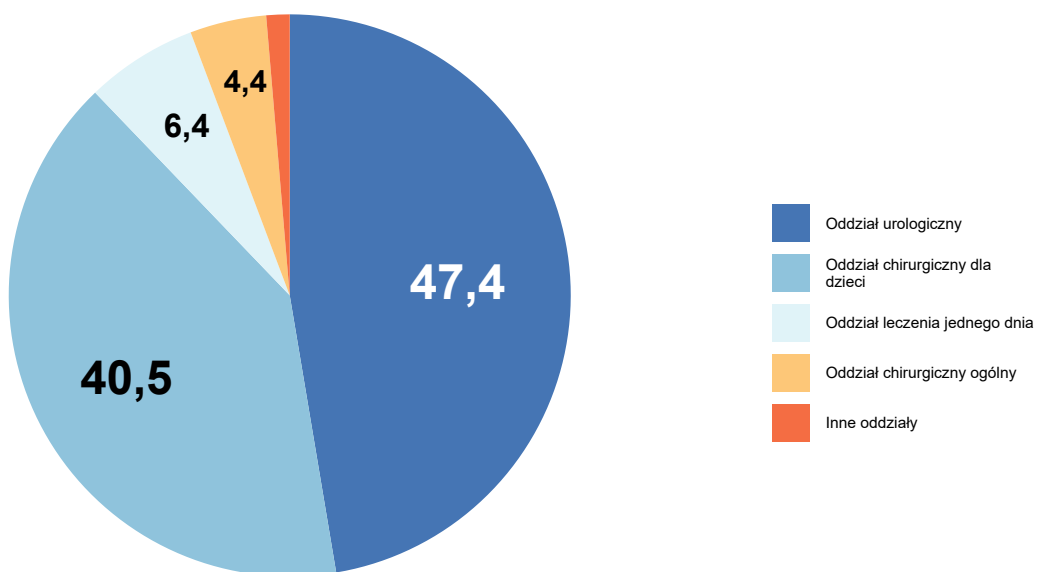
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0028	0,01	0,01	-	-	0,4	96,1
12.0084	0,01	0,01	-	-	0,4	96,6
12.0118	0,01	0,01	-	0,01	0,4	97,0
12.0026	0,01	0,01	-	-	0,4	97,4
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,3	97,7
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0125	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,1
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,2
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0086	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0097	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
12.0114	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
12.0124	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
12.2995	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,51	1,57	0,16	0,17	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,5%.

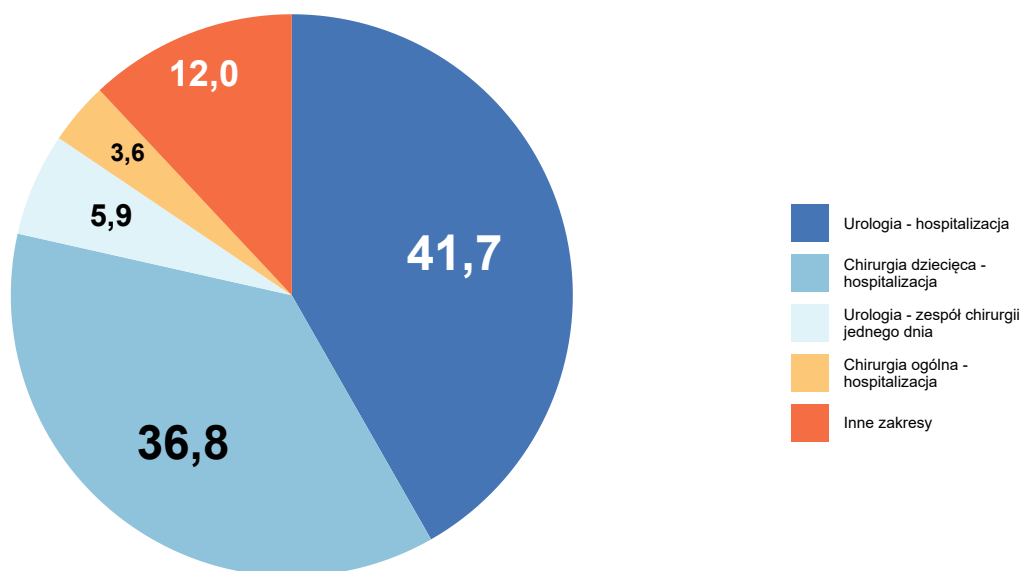
³³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.46 oraz Tabela 2.3.47. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.46: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0062	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0052	-	0,11	-	-	-	-	0,11
12.0004	0,05	0,05	-	-	-	-	0,11
12.0078	0,10	-	-	-	-	-	0,10
12.0035	0,04	0,06	-	-	-	-	0,10
12.0003	-	0,09	-	0,00	-	-	0,09
12.0006	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0029	0,04	0,03	-	-	-	0,00	0,07
12.0002	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
12.0012	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0101	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0013	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0010	0,03	0,02	-	-	-	0,00	0,05
12.0001	0,02	0,02	-	0,00	-	-	0,05
12.0019	0,04	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0090	-	-	0,04	-	-	-	0,04
12.0050	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0017	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0055	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
12.0024	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
12.0066	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0148	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0038	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0103	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
12.0134	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0151	-	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0156	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0028	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0084	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0118	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0026	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0079	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0036	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0070	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0125	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0049	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0058	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0063	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0076	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0082	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0086	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0097	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0114	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0124	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.2995	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.3.46: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,74	0,64	0,10	0,07	0,01	0,01	1,57

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0062	0,13	-	-	-	-	-	0,13
12.0052	-	0,11	-	-	-	-	0,11
12.0004	0,05	0,05	-	-	-	-	0,11
12.0078	0,10	-	-	-	-	-	0,10
12.0035	0,04	0,06	-	-	-	-	0,10
12.0003	-	0,09	-	0,00	-	-	0,09
12.0006	-	0,08	-	-	-	-	0,08
12.0029	0,04	0,03	-	-	-	0,00	0,07
12.0002	-	0,04	-	-	-	0,02	0,06
12.0012	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0101	-	-	0,05	-	-	-	0,05
12.0013	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0010	0,03	0,02	-	-	-	0,00	0,05
12.0001	0,02	0,02	-	0,00	-	-	0,05
12.0019	0,04	-	-	0,00	-	-	0,05
12.0090	-	-	0,04	-	-	-	0,04
12.0050	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0017	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0055	-	-	-	-	-	0,03	0,03
12.0024	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
12.0066	-	-	-	-	-	0,03	0,03
12.0148	-	-	-	-	0,02	-	0,02
12.0015	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0038	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0103	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0134	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0151	-	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0156	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0028	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0084	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0118	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0026	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0079	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0036	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0070	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0051	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0125	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.3.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0049	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0058	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0063	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0076	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0082	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0086	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0097	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0114	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0124	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.2995	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,66	0,58	0,09	0,06	0,04	0,15	1,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.48 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.48: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	34,0	-	44,7	4,3	2,1	6,4	10,6	31,9
12.0002	8,4	-	93,3	6,7	-	-	-	-
12.0003	10,7	-	97,8	-	-	-	1,1	1,1
12.0004	33,8	-	48,1	4,7	-	8,5	10,4	28,3
12.0006	7,4	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0008	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	30,9	-	43,8	6,2	10,4	8,3	8,3	22,9
12.0011	13,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0012	58,0	-	-	5,7	1,9	18,9	17,0	56,6
12.0013	54,4	-	-	6,1	8,2	24,5	16,3	44,9
12.0014	51,2	-	-	33,3	-	-	11,1	55,6
12.0015	62,0	-	-	4,3	-	13,0	17,4	65,2
12.0017	56,3	-	3,1	-	12,5	9,4	21,9	53,1
12.0019	57,2	-	-	10,9	4,3	10,9	13,0	60,9
12.0023	70,0	-	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0024	8,0	-	92,9	-	3,6	3,6	-	-
12.0026	55,0	-	-	16,7	-	16,7	16,7	50,0
12.0027	63,2	-	-	-	13,3	-	20,0	66,7
12.0028	52,4	-	-	14,3	28,6	-	-	57,1
12.0029	31,6	-	45,9	2,7	4,1	10,8	13,5	23,0
12.0030	33,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0035	26,0	-	61,2	2,9	1,9	7,8	7,8	18,4
12.0036	62,2	-	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0037	48,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0038	52,7	-	-	9,1	9,1	13,6	27,3	40,9
12.0041	64,0	-	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0042	64,2	-	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0049	75,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0050	7,8	-	97,1	2,9	-	-	-	-
12.0051	48,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
12.0052	8,6	-	98,2	1,8	-	-	-	-

Tabela 2.3.48: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0055	57,4	-	-	3,2	9,7	9,7	25,8	51,6
12.0058	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
12.0062	53,8	-	-	7,8	11,7	17,2	22,7	40,6
12.0063	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0066	4,5	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	57,8	-	-	-	-	25,0	-	75,0
12.0076	44,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0078	51,5	-	-	12,5	9,6	16,3	21,2	40,4
12.0079	63,0	-	-	-	-	-	40,0	60,0
12.0082	90,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0084	4,6	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0086	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0090	53,4	-	-	8,6	5,7	20,0	20,0	45,7
12.0097	31,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0101	48,2	-	-	6,0	24,0	20,0	18,0	32,0
12.0103	56,1	-	-	-	5,0	15,0	45,0	35,0
12.0114	75,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0118	66,1	-	-	-	14,3	-	-	85,7
12.0124	47,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0125	6,5	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0134	61,4	-	-	-	-	10,0	35,0	55,0
12.0148	4,5	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0151	5,5	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0156	50,4	-	-	10,0	20,0	-	40,0	30,0
12.2995	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	34,7	-	42,4	4,6	4,9	8,9	12,1	27,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.49 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.3.49: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,05	48,94	10,64	36,17	4,26

³⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.49: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,06	100,00	-	-	-
12.0003	0,09	97,85	-	2,15	-
12.0004	0,11	52,83	10,38	32,08	4,72
12.0006	0,08	100,00	-	-	-
12.0008	0,00	-	-	100,00	-
12.0010	0,05	52,08	18,75	27,08	2,08
12.0011	0,00	100,00	-	-	-
12.0012	0,05	5,66	28,30	56,60	9,43
12.0013	0,05	6,12	36,73	51,02	6,12
12.0014	0,01	33,33	-	44,44	22,22
12.0015	0,02	4,35	13,04	73,91	8,70
12.0017	0,03	3,12	21,88	71,88	3,12
12.0019	0,05	8,70	17,39	69,57	4,35
12.0023	0,00	-	-	50,00	50,00
12.0024	0,03	96,43	3,57	-	-
12.0026	0,01	-	33,33	66,67	-
12.0027	0,02	6,67	6,67	80,00	6,67
12.0028	0,01	-	42,86	42,86	14,29
12.0029	0,07	50,00	17,57	31,08	1,35
12.0030	0,00	-	100,00	-	-
12.0035	0,10	64,08	13,59	21,36	0,97
12.0036	0,00	-	-	75,00	25,00
12.0037	0,00	-	100,00	-	-
12.0038	0,02	9,09	31,82	54,55	4,55
12.0041	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0042	0,00	-	25,00	50,00	25,00
12.0049	0,00	-	-	100,00	-
12.0050	0,03	100,00	-	-	-
12.0051	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0052	0,11	100,00	-	-	-
12.0055	0,03	3,23	25,81	67,74	3,23
12.0058	0,00	-	100,00	-	-
12.0062	0,13	8,59	32,03	50,00	9,38
12.0063	0,00	-	-	100,00	-
12.0066	0,03	100,00	-	-	-
12.0070	0,00	-	25,00	75,00	-
12.0076	0,00	-	100,00	-	-
12.0078	0,10	15,38	26,92	56,73	0,96
12.0079	0,00	-	-	100,00	-
12.0082	0,00	-	-	-	100,00
12.0084	0,01	100,00	-	-	-
12.0086	0,00	-	-	100,00	-
12.0090	0,04	5,71	40,00	51,43	2,86
12.0097	0,00	-	100,00	-	-
12.0101	0,05	6,00	44,00	50,00	-
12.0103	0,02	-	40,00	55,00	5,00
12.0114	0,00	-	-	100,00	-
12.0118	0,01	-	14,29	71,43	14,29
12.0124	0,00	-	100,00	-	-
12.0125	0,00	100,00	-	-	-
12.0134	0,02	-	20,00	75,00	5,00
12.0148	0,02	100,00	-	-	-
12.0151	0,01	100,00	-	-	-
12.0156	0,01	10,00	20,00	70,00	-
12.2995	0,00	-	-	100,00	-
Wej.	1,57	47,29	16,25	33,21	3,25

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

świadczeń prezentuje Tabela 2.3.50. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.50: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	12,8	87,2	14,0	11,7	57,4
12.0002	8,3	66,7	25,0	25,5	12,0	15,0
12.0003	8,6	26,9	64,5	18,2	13,2	47,3
12.0004	0,9	67,0	32,1	10,5	9,2	21,7
12.0006	5,9	81,2	12,9	33,3	11,4	16,5
12.0008	-	100,0	-	18,4	18,4	100,0
12.0010	29,2	33,3	37,5	15,9	11,4	18,8
12.0011	-	-	100,0	7,8	7,8	100,0
12.0012	1,9	69,8	28,3	13,8	11,7	11,3
12.0013	2,0	71,4	26,5	12,9	14,5	40,8
12.0014	-	33,3	66,7	14,0	10,3	66,7
12.0015	4,3	47,8	47,8	10,7	8,7	13,0
12.0017	-	65,6	34,4	9,8	9,0	3,1
12.0019	17,4	28,3	54,3	20,5	13,2	45,7
12.0023	-	-	100,0	6,3	8,1	50,0
12.0024	7,1	57,1	35,7	21,0	9,0	14,3
12.0026	-	16,7	83,3	20,5	11,2	50,0
12.0027	-	40,0	60,0	10,1	8,8	26,7
12.0028	-	-	100,0	8,3	10,8	85,7
12.0029	4,1	50,0	45,9	15,1	9,5	13,5
12.0030	-	-	100,0	5,4	5,4	-
12.0035	1,0	39,8	59,2	8,4	0,0	16,5
12.0036	-	-	100,0	6,0	6,0	75,0
12.0037	-	100,0	-	12,0	12,0	-
12.0038	13,6	50,0	36,4	34,5	12,2	22,7
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	25,0	75,0	6,7	5,2	50,0
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0050	8,8	61,8	29,4	17,2	20,5	8,8
12.0051	-	100,0	-	37,6	37,6	-
12.0052	5,4	40,5	54,1	14,3	12,3	46,8
12.0055	19,4	29,0	51,6	29,7	12,5	38,7
12.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0062	4,7	64,8	30,5	17,0	11,4	10,2
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0066	-	69,2	30,8	15,5	16,5	53,8
12.0070	-	100,0	-	30,6	27,9	-
12.0076	-	-	100,0	6,9	6,9	-
12.0078	1,0	72,1	26,9	11,1	7,9	4,8
12.0079	-	60,0	40,0	24,9	26,0	40,0
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0084	-	85,7	14,3	23,5	21,0	28,6
12.0086	-	100,0	-	65,9	65,9	-
12.0090	17,1	28,6	54,3	13,0	12,5	34,3
12.0097	-	100,0	-	65,9	65,9	-
12.0101	10,0	76,0	14,0	36,1	27,9	20,0
12.0103	-	65,0	35,0	23,9	13,8	40,0
12.0114	-	100,0	-	28,0	28,0	100,0
12.0118	-	71,4	28,6	12,5	11,3	14,3
12.0124	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0125	-	50,0	50,0	8,8	8,8	50,0
12.0134	-	55,0	45,0	9,8	9,8	40,0
12.0148	-	24,0	76,0	12,3	12,3	48,0
12.0151	-	28,6	71,4	14,0	10,4	35,7
12.0156	-	20,0	80,0	13,2	7,5	50,0
12.2995	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	5,5	52,3	42,2	16,9	11,4	25,9

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.51%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 16.57%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (23.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.51. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.3.51: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	54	23,1
12.0036	25,0	75,0	-	100,0	-	19	66,7
12.0014	44,4	55,6	-	100,0	-	381	40,0
12.0052	69,4	30,6	-	100,0	-	60	11,8
12.0062	11,7	88,3	-	100,0	0,9	59	23,9
12.0012	1,9	98,1	-	100,0	-	40	50,0
12.0050	41,2	58,8	-	100,0	5,0	32	70,0
12.0003	79,6	20,4	-	100,0	5,3	17	94,7
12.0038	31,8	68,2	-	100,0	-	26	73,3
12.0156	-	100,0	-	100,0	-	17	90,0
12.0010	75,0	25,0	-	100,0	-	60	33,3
12.0035	47,6	52,4	-	100,0	-	38	53,7
12.0026	33,3	66,7	-	100,0	-	22	100,0
12.0070	50,0	50,0	-	100,0	-	36	50,0
12.0004	29,2	70,8	-	100,0	1,3	43	45,3
12.0151	-	100,0	-	100,0	-	60	28,6
12.0148	4,0	96,0	-	100,0	-	65	29,2
12.0015	-	100,0	-	100,0	-	19	87,0
12.0078	10,6	89,4	-	100,0	1,1	27	71,0
12.0013	2,0	98,0	-	100,0	-	28	75,0
12.0029	13,5	86,5	-	100,0	10,9	48	45,3
12.0001	8,5	91,5	-	100,0	-	60	39,5
12.0125	-	100,0	-	100,0	-	69	-
12.0101	-	100,0	-	100,0	-	19	78,0
12.0024	10,7	89,3	-	100,0	-	19	72,0
12.0028	28,6	71,4	-	100,0	-	16	100,0
12.0055	-	100,0	-	100,0	-	42	45,2
12.0134	-	100,0	-	100,0	-	58	15,0
12.2995	-	100,0	-	100,0	-	17	100,0
12.0017	-	100,0	-	100,0	-	27	65,6
12.0103	-	100,0	-	100,0	-	86	25,0
12.0058	-	100,0	-	100,0	-	82	-
12.0084	-	100,0	-	100,0	-	64	28,6
12.0027	20,0	80,0	-	100,0	-	18	100,0
12.0118	-	100,0	-	100,0	14,3	42	42,9
12.0090	-	100,0	-	100,0	-	28	62,9
12.0051	-	100,0	-	100,0	-	30	100,0
12.0042	-	100,0	-	100,0	-	86	25,0
12.0006	27,1	72,9	-	100,0	-	57	22,6
12.0023	-	100,0	-	100,0	-	102	25,0
12.0041	-	100,0	-	100,0	-	61	-
12.0063	-	100,0	-	100,0	-	42	-
12.0019	52,2	47,8	-	100,0	-	22	63,6
12.0002	45,0	55,0	-	100,0	3,0	112	6,1
12.0124	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0
12.0037	100,0	-	-	-	-	-	-

³⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.3.51: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0097	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
12.0076	-	100,0	-	100,0	-	172	-
12.0114	-	100,0	-	100,0	-	17	100,0
12.0079	-	100,0	-	100,0	-	62	20,0
12.0030	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
12.0082	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0008	-	100,0	-	100,0	-	39	100,0
12.0049	-	100,0	-	100,0	-	95	-
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0086	-	100,0	-	100,0	-	74	-
Woj.	27,1	72,9	-	100,0	1,2	41	48,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.52 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³⁶. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.3.52: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,05	2,13	97,83	100,00	2,17	-
12.0002	0,06	3,33	98,28	100,00	1,72	-
12.0003	0,09	1,08	98,91	100,00	1,09	-
12.0004	0,11	-	100,00	100,00	-	-
12.0006	0,08	-	96,47	100,00	3,53	-
12.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0010	0,05	2,08	85,11	100,00	14,89	-
12.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0012	0,05	3,77	98,04	-	1,96	-
12.0013	0,05	6,12	100,00	-	-	-
12.0014	0,01	-	88,89	-	11,11	-
12.0015	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0017	0,03	9,38	100,00	100,00	-	-
12.0019	0,05	2,17	100,00	-	-	-
12.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0024	0,03	-	100,00	100,00	-	-
12.0026	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0027	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0028	0,01	-	85,71	-	14,29	-
12.0029	0,07	1,35	100,00	100,00	-	-
12.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0035	0,10	1,94	98,02	100,00	1,98	100,00
12.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0038	0,02	-	95,45	-	4,55	-
12.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0042	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0050	0,03	-	88,24	100,00	11,76	-
12.0051	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0052	0,11	-	98,20	100,00	1,80	-

³⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.52: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0055	0,03	-	100,00	-	-	-
12.0058	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0062	0,13	-	96,09	-	3,91	-
12.0063	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0066	0,03	-	100,00	100,00	-	-
12.0070	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0076	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0078	0,10	3,85	99,00	-	1,00	-
12.0079	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0082	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0084	0,01	-	100,00	100,00	-	-
12.0086	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0090	0,04	-	100,00	-	-	-
12.0097	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0101	0,05	-	100,00	-	-	-
12.0103	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0114	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0118	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0124	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0125	0,00	-	100,00	100,00	-	-
12.0134	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0148	0,02	-	100,00	100,00	-	-
12.0151	0,01	-	100,00	100,00	-	-
12.0156	0,01	-	100,00	-	-	-
12.2995	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	1,57	1,34	97,87	100,00	2,13	7,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.3.53: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	97,83	-	-	100,00	-	-
12.0002	98,28	3,51	-	96,49	-	-
12.0003	98,91	-	-	100,00	-	-
12.0004	100,00	-	6,60	93,40	-	-
12.0006	96,47	-	1,22	98,78	-	-
12.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0010	85,11	-	5,00	95,00	-	-
12.0012	98,04	-	-	100,00	-	-
12.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0014	88,89	-	-	100,00	-	-
12.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0027	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0028	85,71	-	-	100,00	-	-
12.0029	100,00	2,74	2,74	94,52	-	-
12.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	98,02	-	-	100,00	-	-
12.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0037	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.3.53: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0038	95,45	-	-	100,00	-	-
12.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0042	100,00	-	25,00	75,00	-	-
12.0049	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0050	88,24	-	-	100,00	-	-
12.0051	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0052	98,20	-	-	100,00	-	-
12.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0062	96,09	-	-	100,00	-	-
12.0063	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0070	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0078	99,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	100,00	-	20,00	80,00	-	-
12.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0097	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0101	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0114	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0118	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0124	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0125	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0134	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0148	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0151	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0156	100,00	-	-	100,00	-	-
12.2995	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	97,87	0,26	0,92	98,81	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0010	92,31	-	-	100,00	-	-
12.0012	98,04	-	-	100,00	-	-
12.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0014	88,89	-	-	100,00	-	-
12.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0027	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0028	85,71	-	-	100,00	-	-
12.0029	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	97,50	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.3.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0038	95,45	-	-	100,00	-	-
12.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0042	100,00	-	25,00	75,00	-	-
12.0049	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0050	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0051	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0052	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0062	96,09	-	-	100,00	-	-
12.0063	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0070	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0078	99,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	100,00	-	20,00	80,00	-	-
12.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0097	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0101	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0114	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0118	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0124	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0134	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0156	100,00	-	-	100,00	-	-
12.2995	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	98,42	-	0,23	99,77	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.55: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	95,00	-	-	100,00	-	-
12.0002	98,15	3,77	-	96,23	-	-
12.0003	98,89	-	-	100,00	-	-
12.0004	100,00	-	13,73	86,27	-	-
12.0006	96,47	-	1,22	98,78	-	-
12.0010	76,19	-	12,50	87,50	-	-
12.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	100,00	5,88	5,88	88,24	-	-
12.0035	98,36	-	-	100,00	-	-
12.0050	87,88	-	-	100,00	-	-
12.0052	98,17	-	-	100,00	-	-
12.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0125	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0148	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0151	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	97,12	0,62	1,87	97,50	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.56 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach ho-

spitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.57.

Tabela 2.3.56: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L72A [%]	L72B [%]	Hospitalizacja z... [%]	P17 [%]	L69 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	51,1	44,7	2,1	2,1	-	-
12.0002	0,1	-	88,3	3,3	1,7	-	6,7
12.0003	0,1	2,2	95,7	1,1	1,1	-	-
12.0004	0,1	50,0	42,5	-	-	-	7,5
12.0006	0,1	-	91,8	-	3,5	-	4,7
12.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	47,9	31,2	2,1	10,4	4,2	4,2
12.0011	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0012	0,1	94,3	-	3,8	-	1,9	-
12.0013	0,0	93,9	-	6,1	-	-	-
12.0014	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
12.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	87,5	3,1	9,4	-	-	-
12.0019	0,0	97,8	-	2,2	-	-	-
12.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	7,1	92,9	-	-	-	-
12.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	85,7	-	-	-	14,3	-
12.0029	0,1	51,4	40,5	1,4	-	-	6,8
12.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,1	36,9	59,2	1,9	1,9	-	-
12.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	95,5	-	-	-	4,5	-
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
12.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	88,2	-	11,8	-	-
12.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,1	-	97,3	-	-	1,8	0,9
12.0055	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0062	0,1	96,1	-	-	-	3,9	-
12.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0070	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0078	0,1	95,2	-	3,8	-	1,0	-
12.0079	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
12.0082	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0084	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0090	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0097	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0101	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0103	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0114	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0118	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0124	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0125	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0134	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0148	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0151	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0156	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.2995	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,6	54,7	40,2	1,3	1,1	1,0	1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.57: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L72A zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu >17 r. ż.
L72B zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu <18 r.ż.
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
P17 choroby układu moczowo - płciowego
L69 choroby prącia, jąder, nasieniowodu, moczowodu i cewki moczowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.58 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.58: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	4,26	-	95,74	-
12.0002	1,67	-	98,33	-
12.0003	1,08	-	98,92	-
12.0004	49,06	-	50,94	-
12.0006	28,24	-	71,76	-
12.0008	-	-	100,00	-
12.0010	-	-	100,00	-
12.0011	-	100,00	-	-
12.0012	16,98	-	83,02	-
12.0013	-	-	100,00	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	100,00	-	-	-
12.0017	-	-	100,00	-
12.0019	13,04	-	86,96	-
12.0023	-	-	100,00	-
12.0024	-	-	100,00	-
12.0026	-	-	100,00	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0036	-	-	75,00	25,0
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0041	50,00	-	50,00	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0049	100,00	-	-	-
12.0050	11,76	-	88,24	-
12.0051	-	-	100,00	-
12.0052	-	-	100,00	-
12.0055	-	-	100,00	-
12.0058	-	-	100,00	-
12.0062	0,78	-	99,22	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0066	3,85	-	96,15	-
12.0070	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0078	-	-	100,00	-
12.0079	80,00	-	20,00	-
12.0082	-	-	100,00	-
12.0084	100,00	-	-	-
12.0086	-	-	100,00	-
12.0090	-	-	100,00	-
12.0097	100,00	-	-	-
12.0101	-	-	100,00	-
12.0103	100,00	-	-	-

Tabela 2.3.58: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0114	-	-	100,00	-
12.0118	100,00	-	-	-
12.0124	100,00	-	-	-
12.0125	100,00	-	-	-
12.0134	100,00	-	-	-
12.0148	-	-	100,00	-
12.0151	100,00	-	-	-
12.0156	-	-	100,00	-
12.2995	100,00	-	-	-
Woj.	13,19	0,06	86,68	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

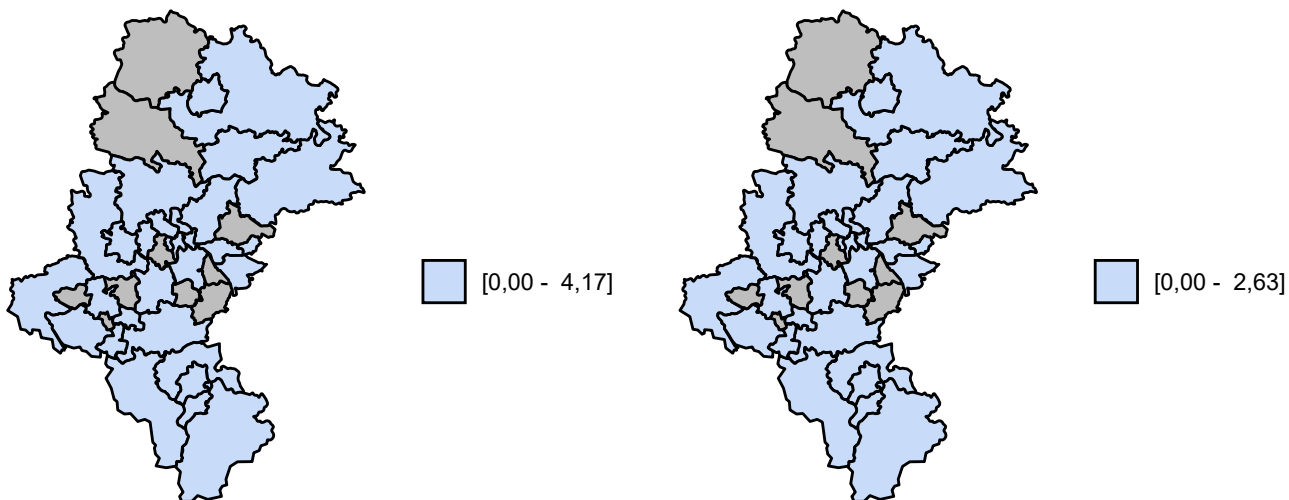
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.59.

Tabela 2.3.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	0,1	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
kujawsko-pomorskie	0,8	-	0,3	0,3	-	0,2	0,2
lubelskie	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
lubuskie	0,4	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,8	0,4	0,4	0,5	0,3	0,3	0,5
małopolskie	1,0	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	1,6	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	0,4
opolskie	0,3	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
podlaskie	0,4	0,3	0,5	0,5	0,4	0,6	0,6
pomorskie	0,8	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
śląskie	1,6	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
świętokrzyskie	0,5	-	0,2	0,2	-	0,1	0,1
warmińsko-mazurskie	0,5	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	1,2	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-

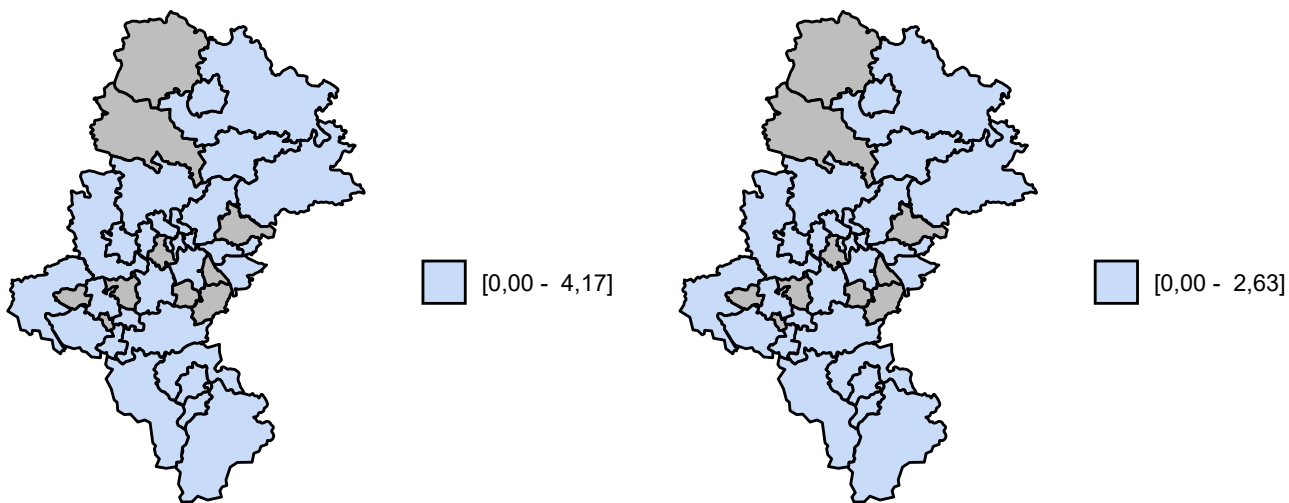
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



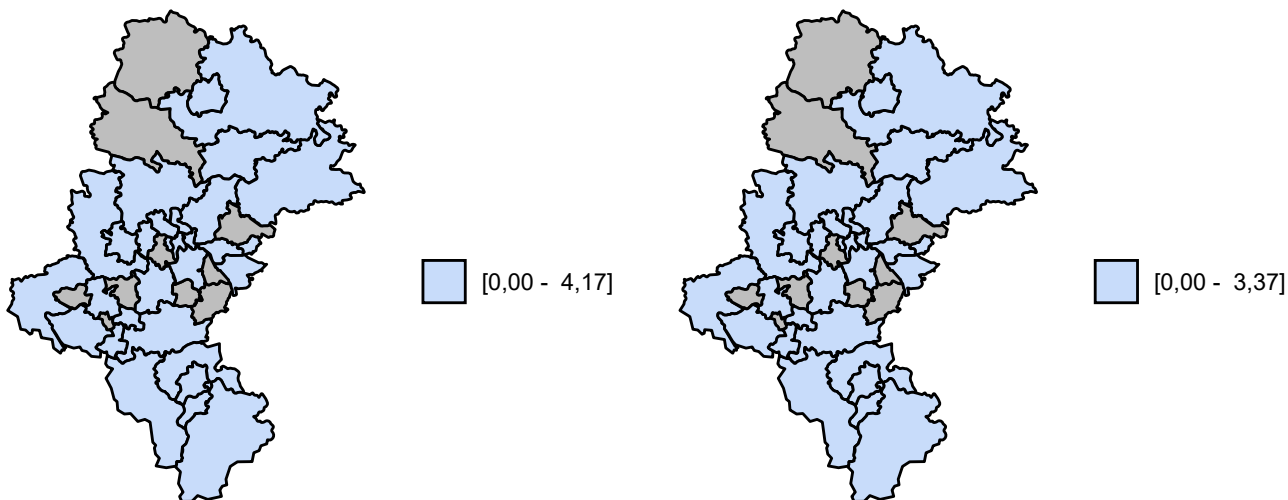
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

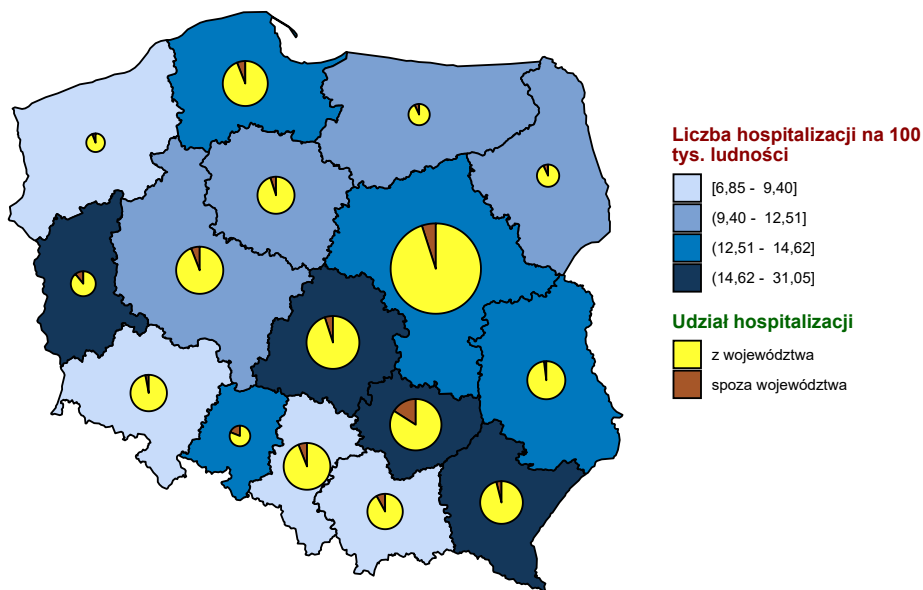


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Choroby zapalne

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,36 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zapalne (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 4,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby męskich narządów płciowych.

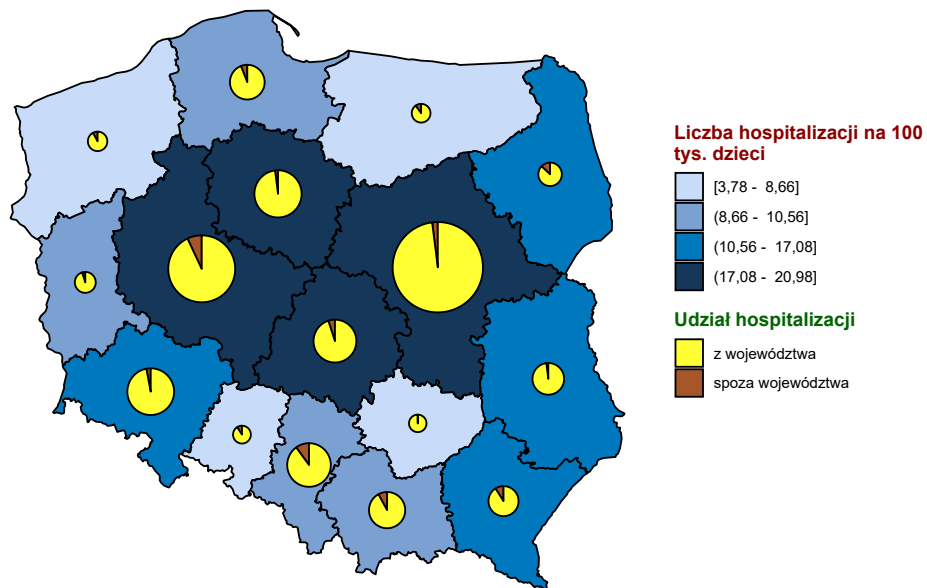
Mapa 2.3.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

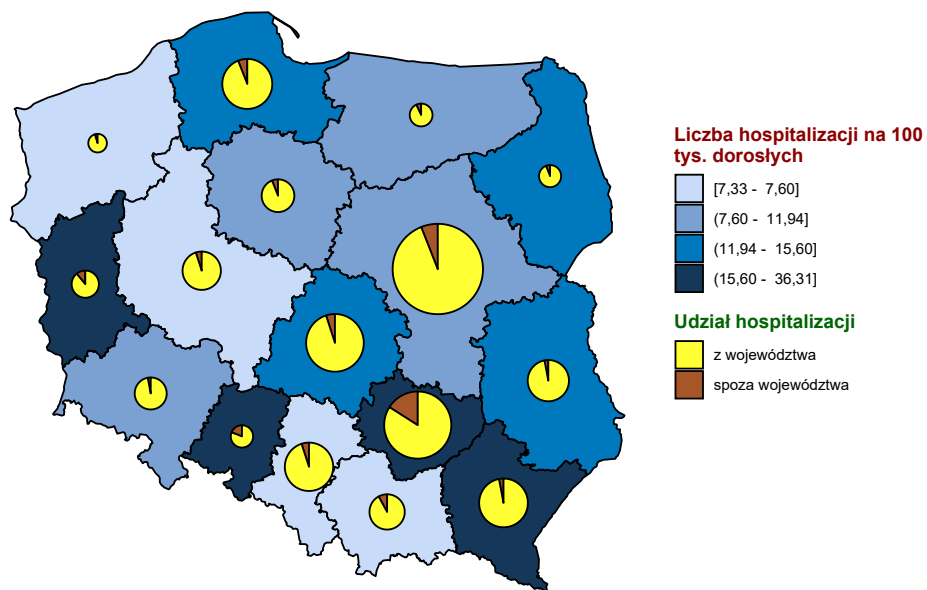
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N41, N45, N49.

Mapa 2.3.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



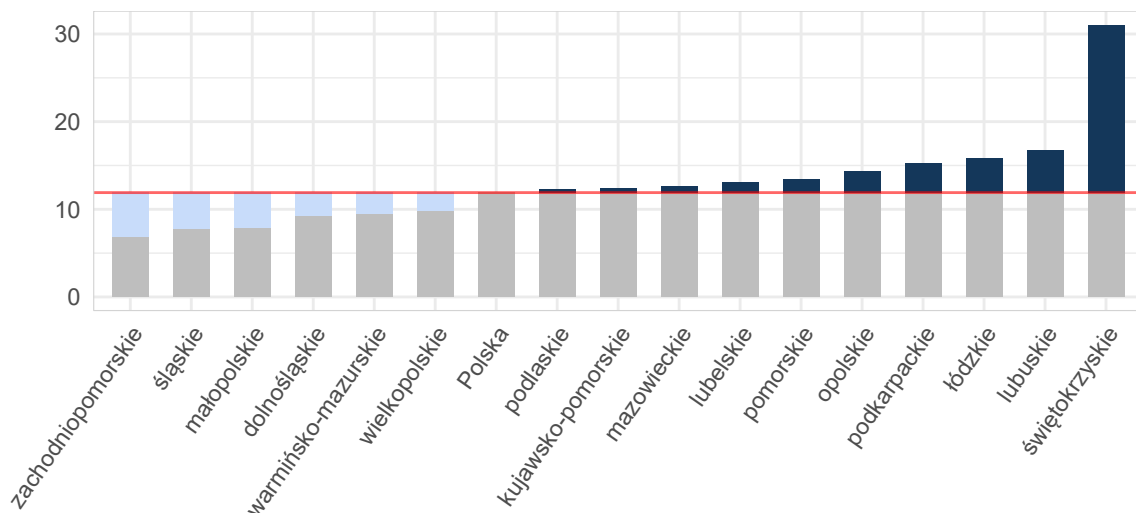
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



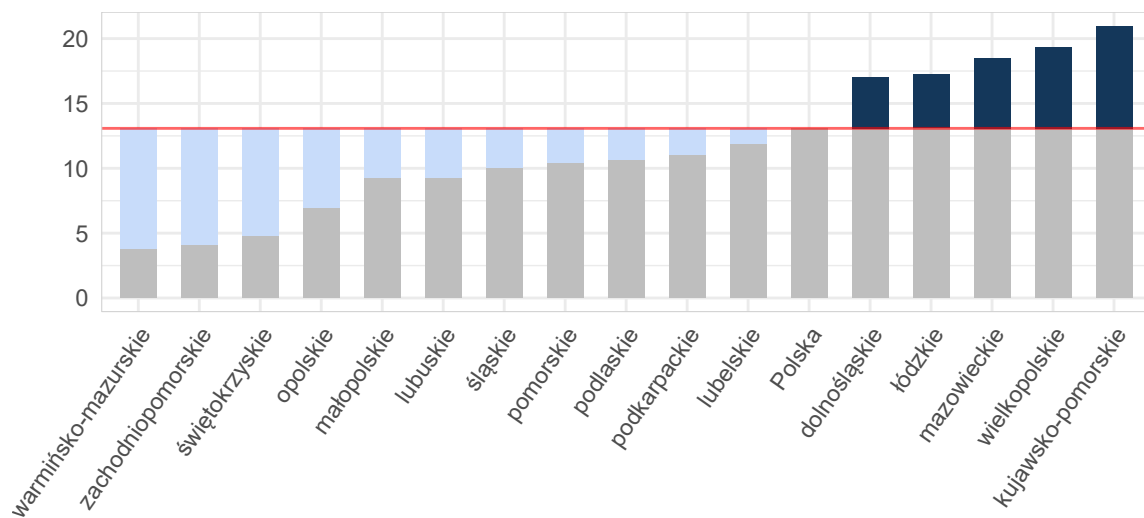
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



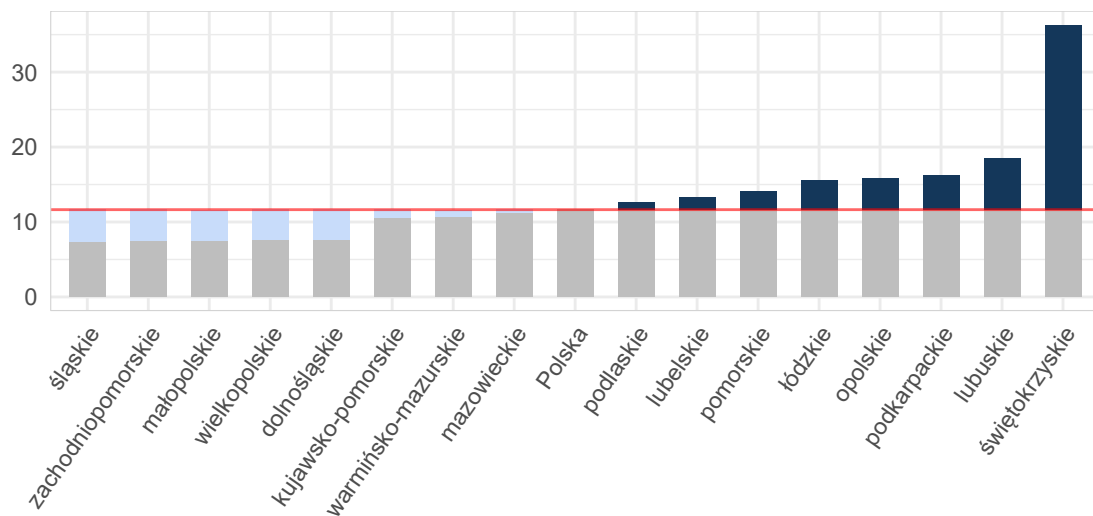
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

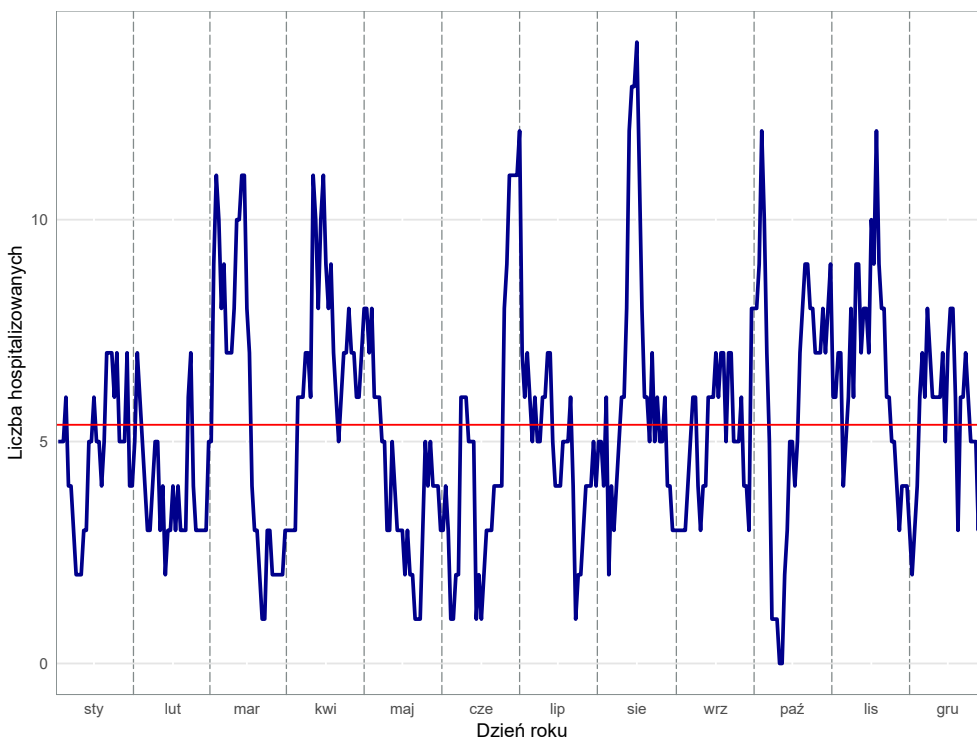
Tabela 2.3.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,27	0,00	0,01	3,37	9,20	25
kujawsko-pomorskie	0,26	0,00	0,01	5,41	12,43	12
lubelskie	0,28	-	0,00	2,87	13,08	14
lubuskie	0,17	0,00	0,00	11,11	16,81	6
łódzkie	0,39	0,00	0,01	5,09	15,81	42
małopolskie	0,27	0,00	0,03	8,27	7,86	25
mazowieckie	0,68	0,00	0,02	5,33	12,60	55
opolskie	0,14	0,00	0,00	18,88	14,40	3
podkarpackie	0,32	-	0,01	4,00	15,28	22
podlaskie	0,15	-	0,00	7,53	12,30	3
pomorskie	0,31	-	0,02	6,75	13,43	16
śląskie	0,36	0,00	0,00	6,20	7,79	26
świętokrzyskie	0,39	0,00	0,05	16,20	31,05	10
warmińsko-mazurskie	0,14	0,02	0,00	7,35	9,47	19
wielkopolskie	0,34	0,00	0,01	6,14	9,82	25
zachodniopomorskie	0,12	-	0,00	5,98	6,85	20
Polska	4,58	0,05	0,18	7,06	11,90	323

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

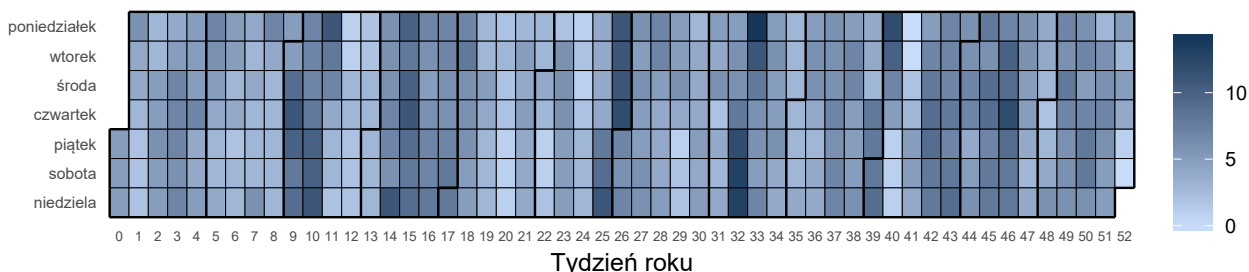
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec

Tabela 2.3.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespólny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 16,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.62 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0062	0,06	0,06	-	-	16,6	16,6
12.0010	0,04	0,04	-	-	9,9	26,5
12.0078	0,02	0,03	-	-	7,6	34,1
12.0019	0,02	0,02	-	-	7,0	41,1
12.0029	0,02	0,02	0,00	-	6,2	47,3
12.0014	0,02	0,02	0,00	-	5,6	53,0
12.0027	0,02	0,02	-	-	5,6	58,6
12.0035	0,02	0,02	-	-	5,6	64,2
12.0013	0,02	0,02	-	-	5,4	69,6
12.0006	0,02	0,02	-	-	4,8	74,4
12.0002	0,02	0,02	-	-	4,2	78,6
12.0004	0,01	0,01	-	-	3,7	82,3
12.0003	0,01	0,01	-	-	3,4	85,6
12.0001	0,01	0,01	-	-	2,5	88,2
12.0012	0,01	0,01	-	-	2,5	90,7
12.0038	0,01	0,01	-	-	2,0	92,7
12.0052	0,01	0,01	0,00	-	2,0	94,6
12.0017	0,00	0,00	-	-	1,1	95,8
12.0050	0,00	0,00	-	-	1,1	96,9
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,6	98,0
12.0101	0,00	0,00	-	0,00	0,6	98,6
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
12.0066	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
12.2984	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0

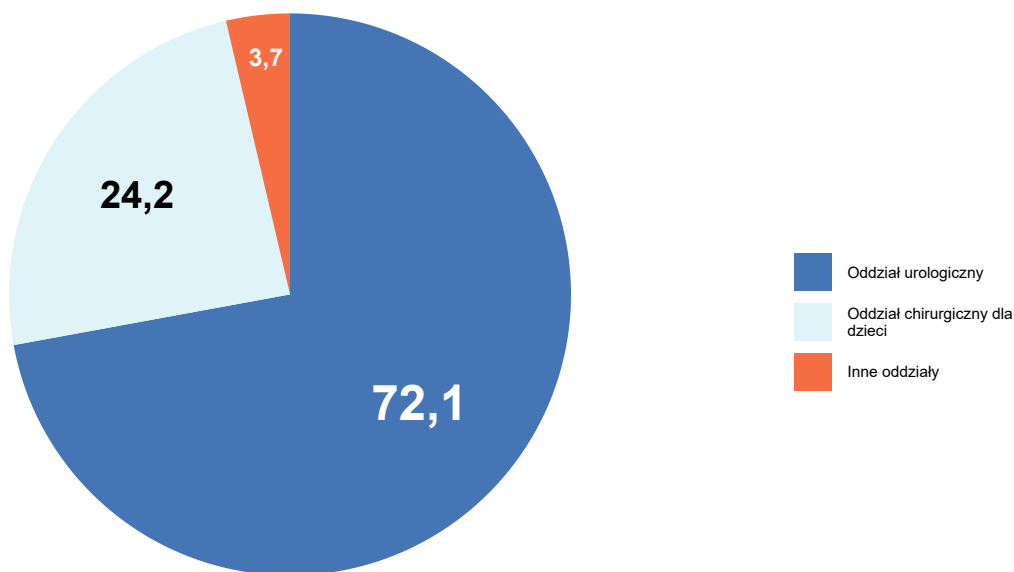
Tabela 2.3.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,34	0,36	0,00	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,8%.

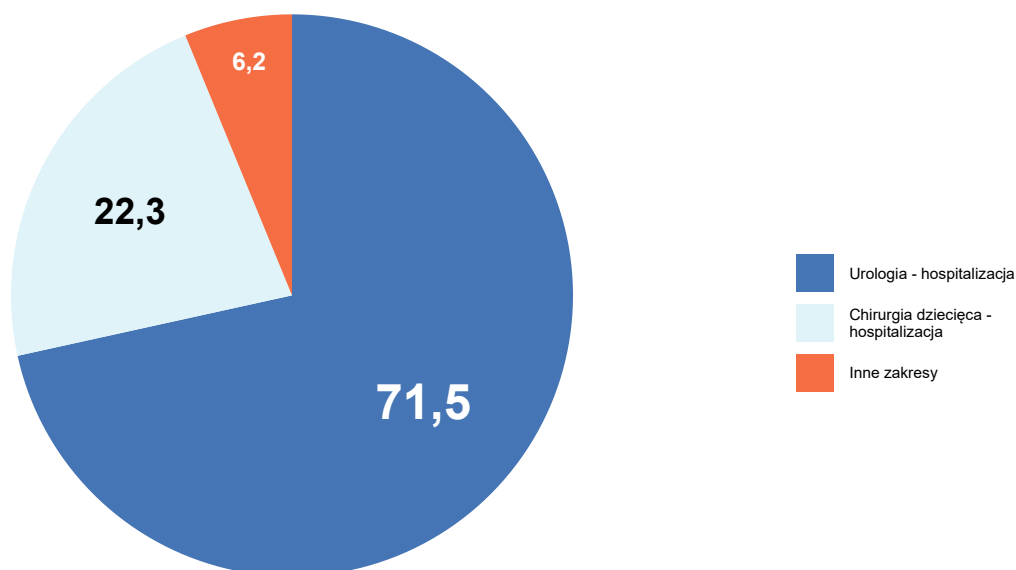
Wykres 2.3.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.63 oraz Tabela 2.3.64. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0062	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0010	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
12.0078	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0019	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0035	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0013	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0006	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0002	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0004	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,01
12.0003	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0001	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0012	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0038	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0052	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0050	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.3.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0101	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0066	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.2984	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,26	0,09	0,01	0,00	0,00	0,00	0,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0062	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0010	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
12.0078	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0019	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0035	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0013	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0006	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0002	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
12.0004	0,00	0,01	-	-	0,00	-	0,01
12.0003	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
12.0001	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0012	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0038	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0052	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0050	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0101	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0045	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.2984	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,25	0,08	0,01	0,01	0,00	0,01	0,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.65 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

Tabela 2.3.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	52,6	-	22,2	-	-	11,1	-	66,7
12.0002	12,3	-	86,7	13,3	-	-	-	-
12.0003	17,8	-	75,0	16,7	-	-	-	8,3
12.0004	37,5	-	46,2	7,7	7,7	-	-	38,5
12.0006	10,7	-	82,4	17,6	-	-	-	-
12.0010	30,3	-	51,4	5,7	-	17,1	5,7	20,0
12.0012	59,8	-	-	-	-	22,2	11,1	66,7
12.0013	57,6	-	-	5,3	10,5	15,8	15,8	52,6
12.0014	59,0	-	-	-	5,0	25,0	5,0	65,0
12.0015	71,5	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0017	65,5	-	-	-	-	-	25,0	75,0
12.0019	53,2	-	-	12,0	12,0	24,0	-	52,0
12.0026	29,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0027	59,4	-	-	5,0	5,0	15,0	10,0	65,0
12.0029	51,3	-	9,1	4,5	13,6	13,6	22,7	36,4
12.0034	73,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0035	45,0	-	15,0	15,0	10,0	-	30,0	30,0
12.0038	47,9	-	-	14,3	-	42,9	28,6	14,3
12.0045	34,0	-	-	-	100,0	-	-	-
12.0050	5,8	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	7,9	-	85,7	14,3	-	-	-	-
12.0062	62,9	-	-	3,4	5,1	11,9	13,6	66,1
12.0066	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0076	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0078	55,3	-	-	3,7	11,1	14,8	18,5	51,9
12.0101	41,5	-	-	-	-	100,0	-	-
12.2984	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	46,5	-	21,7	6,8	5,9	12,7	10,1	42,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.66 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	22,22	11,11	22,22	44,44	-
12.0002	0,02	73,33	26,67	-	-	-
12.0003	0,01	75,00	16,67	-	8,33	-
12.0004	0,01	38,46	23,08	-	38,46	-
12.0006	0,02	88,24	11,76	-	-	-
12.0010	0,04	48,57	11,43	34,29	5,71	-
12.0012	0,01	-	11,11	55,56	33,33	-
12.0013	0,02	-	15,79	52,63	26,32	5,26
12.0014	0,02	-	20,00	50,00	25,00	5,00
12.0015	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0019	0,02	-	24,00	44,00	32,00	-
12.0026	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0027	0,02	-	15,00	35,00	50,00	-
12.0029	0,02	4,55	22,73	54,55	9,09	9,09
12.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0035	0,02	10,00	25,00	55,00	10,00	-
12.0038	0,01	-	42,86	42,86	14,29	-
12.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0050	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0052	0,01	85,71	14,29	-	-	-
12.0062	0,06	-	11,86	35,59	45,76	6,78
12.0066	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0078	0,03	-	22,22	59,26	18,52	-
12.0101	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.2984	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,36	20,28	17,75	34,65	24,79	2,54

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.67. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	11,1	88,9	14,0	6,2	44,4
12.0002	-	33,3	66,7	11,4	0,0	13,3
12.0003	8,3	33,3	58,3	12,1	0,0	16,7
12.0004	-	76,9	23,1	11,1	11,7	46,2
12.0006	-	70,6	29,4	9,8	4,7	-
12.0010	25,7	5,7	68,6	5,3	0,0	14,3
12.0012	11,1	22,2	66,7	15,8	0,0	11,1
12.0013	-	68,4	31,6	10,8	9,6	31,6
12.0014	25,0	5,0	70,0	9,4	4,8	40,0
12.0015	-	50,0	50,0	4,8	4,8	-
12.0017	-	25,0	75,0	2,3	0,0	-
12.0019	4,0	20,0	76,0	15,0	9,2	40,0
12.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0027	5,0	35,0	60,0	12,5	8,5	40,0
12.0029	-	40,9	59,1	7,4	0,0	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	5,0	60,0	35,0	14,5	9,8	25,0

Tabela 2.3.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0038	-	42,9	57,1	10,2	0,0	14,3
12.0045	-	-	100,0	8,9	8,9	-
12.0050	-	75,0	25,0	12,2	11,8	-
12.0052	-	14,3	85,7	9,2	12,3	28,6
12.0062	-	55,9	44,1	11,7	10,7	1,7
12.0066	-	-	100,0	5,6	5,6	100,0
12.0076	-	50,0	50,0	7,7	7,7	50,0
12.0078	7,4	63,0	29,6	17,9	7,9	-
12.0101	50,0	-	50,0	16,7	16,7	50,0
12.2984	-	-	100,0	14,4	14,4	100,0
Woj.	6,2	40,3	53,5	11,3	6,5	18,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 30.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 65.18%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 72.58%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (60.87%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.3.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0012	33,3	66,7	-	100,0	16,7	11	50,0
12.0052	85,7	14,3	-	100,0	-	22	-
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0062	69,5	30,5	-	100,0	-	8	33,3
12.0004	76,9	23,1	-	100,0	-	10	33,3
12.0078	74,1	25,9	-	100,0	-	14	42,9
12.0013	78,9	21,1	-	100,0	-	14	25,0
12.0027	75,0	25,0	-	100,0	-	26	-
12.0038	85,7	14,3	-	100,0	-	11	-
12.0029	81,8	18,2	-	100,0	-	16	-
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0101	-	100,0	-	100,0	-	22	-
12.0015	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
12.0014	80,0	20,0	-	100,0	25,0	26	50,0
12.0017	-	100,0	-	100,0	-	22	-
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	21	-
12.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	84,0	16,0	-	100,0	25,0	2	75,0
12.0001	88,9	11,1	-	100,0	-	53	-
12.0050	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.3.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.2984	-	100,0	-	100,0	-	18	-
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	80,8	19,2	-	100,0	4,4	14	30,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.69 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,01	-	33,33	-	100,00	66,67	-
12.0002	0,02	-	80,00	-	100,00	20,00	-
12.0003	0,01	-	33,33	-	100,00	66,67	66,67
12.0004	0,01	-	76,92	-	100,00	23,08	-
12.0006	0,02	-	64,71	-	100,00	35,29	100,00
12.0010	0,04	-	20,00	-	100,00	80,00	8,33
12.0012	0,01	-	66,67	-	-	33,33	-
12.0013	0,02	10,53	41,18	-	-	58,82	30,00
12.0014	0,02	-	40,00	-	-	60,00	58,33
12.0015	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0017	0,00	50,00	100,00	-	-	-	-
12.0019	0,02	4,00	54,17	15,38	-	45,83	-
12.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0027	0,02	-	40,00	-	-	60,00	16,67
12.0029	0,02	-	59,09	16,67	100,00	40,91	50,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0035	0,02	-	25,00	-	100,00	75,00	46,15
12.0038	0,01	-	57,14	-	-	42,86	33,33
12.0045	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0050	0,00	-	75,00	-	100,00	25,00	-
12.0052	0,01	-	71,43	-	100,00	28,57	-
12.0062	0,06	-	52,54	-	-	47,46	14,29
12.0066	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0076	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0078	0,03	-	29,63	-	-	70,37	21,05
12.0101	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.2984	0,00	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,36	1,41	48,00	3,17	100,00	52,00	23,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.3.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	33,33	-	-	100,00	-	-
12.0002	80,00	-	-	100,00	-	-
12.0003	33,33	-	-	100,00	-	-
12.0004	76,92	-	-	100,00	-	-
12.0006	64,71	-	-	100,00	-	-
12.0010	20,00	-	-	100,00	-	-
12.0012	66,67	-	16,67	66,67	-	16,67
12.0013	41,18	-	-	85,71	-	14,29
12.0014	40,00	-	-	100,00	-	-
12.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0019	54,17	-	15,38	84,62	-	-
12.0027	40,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	59,09	-	-	84,62	15,38	-
12.0035	25,00	-	-	100,00	-	-
12.0038	57,14	-	-	75,00	25,00	-
12.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	75,00	-	-	100,00	-	-
12.0052	71,43	-	-	100,00	-	-
12.0062	52,54	-	-	93,55	6,45	-
12.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0078	29,63	-	-	87,50	12,50	-
12.0101	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	48,00	-	1,79	92,86	4,17	1,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	14,29	-	-	100,00	-	-
12.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0004	57,14	-	-	100,00	-	-
12.0006	66,67	-	-	100,00	-	-
12.0010	29,41	-	-	100,00	-	-
12.0012	66,67	-	16,67	66,67	-	16,67
12.0013	41,18	-	-	85,71	-	14,29
12.0014	40,00	-	-	100,00	-	-
12.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0017	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0019	54,17	-	15,38	84,62	-	-
12.0027	40,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	60,00	-	-	83,33	16,67	-
12.0035	23,53	-	-	100,00	-	-
12.0038	57,14	-	-	75,00	25,00	-
12.0045	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0052	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0062	52,54	-	-	93,55	6,45	-
12.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0078	29,63	-	-	87,50	12,50	-
12.0101	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.3.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	46,15	-	2,38	90,48	5,56	1,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0002	76,92	-	-	100,00	-	-
12.0003	44,44	-	-	100,00	-	-
12.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0006	64,29	-	-	100,00	-	-
12.0010	11,11	-	-	100,00	-	-
12.0029	50,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	33,33	-	-	100,00	-	-
12.0050	75,00	-	-	100,00	-	-
12.0052	66,67	-	-	100,00	-	-
Woj.	54,55	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.73 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.74.

Tabela 2.3.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L69 [%]	L72A [%]	L72B [%]	P17 [%]	L46 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	66,7	11,1	22,2	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	73,3	20,0	-	6,7
12.0003	0,0	16,7	-	33,3	50,0	-	-
12.0004	0,0	23,1	30,8	46,2	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	64,7	35,3	-	-
12.0010	0,0	31,4	14,3	5,7	48,6	-	-
12.0012	0,0	33,3	44,4	-	-	-	22,2
12.0013	0,0	36,8	31,6	-	-	15,8	15,8
12.0014	0,0	25,0	40,0	-	-	35,0	-
12.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0017	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0019	0,0	44,0	44,0	-	-	-	12,0
12.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	50,0	40,0	-	-	10,0	-
12.0029	0,0	22,7	40,9	4,5	-	18,2	13,6
12.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	35,0	20,0	5,0	10,0	30,0	-
12.0038	0,0	28,6	42,9	-	-	14,3	14,3
12.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0050	0,0	-	-	75,0	25,0	-	-
12.0052	0,0	28,6	-	42,9	-	-	28,6
12.0062	0,1	40,7	49,2	-	-	6,8	3,4
12.0066	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0078	0,0	55,6	25,9	-	-	14,8	3,7
12.0101	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.2984	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.3.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L69 [%]	L72A [%]	L72B [%]	P17 [%]	L46 [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	0,4	32,7	30,4	12,4	9,9	8,7	5,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L69 choroby prącia, jąder, nasieniowodu, moczowodu i cewki moczowej
L72A zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu >17 r. ż.
L72B zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu <18 r.ż.
P17 choroby układu moczowo - płciowego
L46 choroby gruczołu krokowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.75 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	33,33	-	66,67	-
12.0002	-	-	100,00	-
12.0003	-	-	100,00	-
12.0004	46,15	7,69	46,15	-
12.0006	29,41	-	70,59	-
12.0010	8,57	-	91,43	-
12.0012	11,11	-	88,89	-
12.0013	-	5,26	94,74	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	100,00	-	-	-
12.0017	-	-	100,00	-
12.0019	-	-	100,00	-
12.0026	-	-	100,00	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0029	-	-	95,45	4,5
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0045	-	-	100,00	-
12.0050	-	-	100,00	-
12.0052	28,57	-	71,43	-
12.0062	6,78	8,47	84,75	-
12.0066	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	50,00	50,0
12.0078	-	-	100,00	-
12.0101	-	-	100,00	-
12.2984	-	-	100,00	-
Woj.	7,32	1,97	90,14	0,6

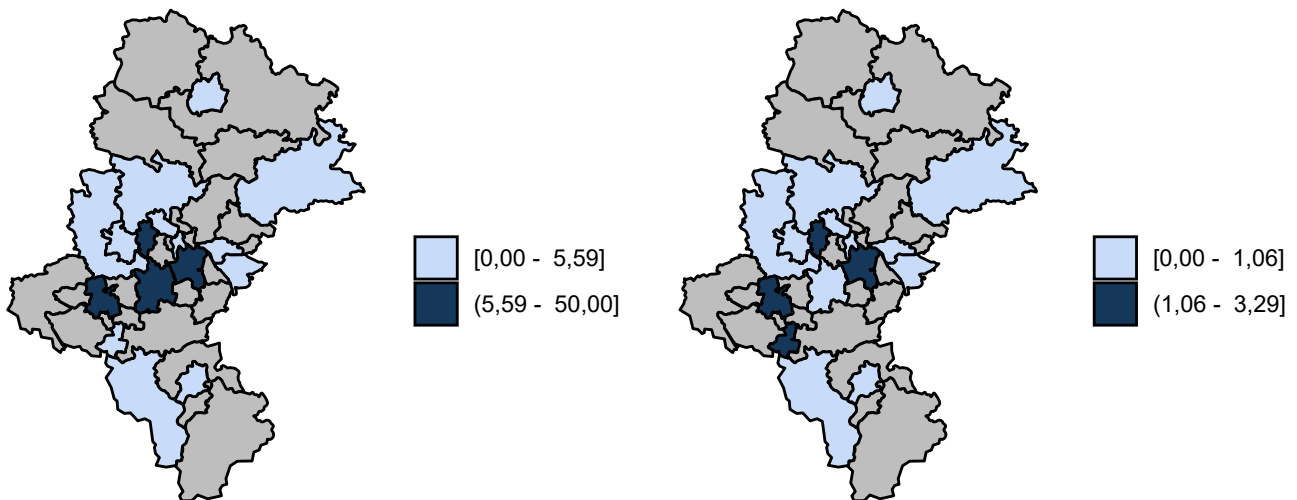
¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.76.

Tabela 2.3.76: Statystyki dotyczące śmiertelności

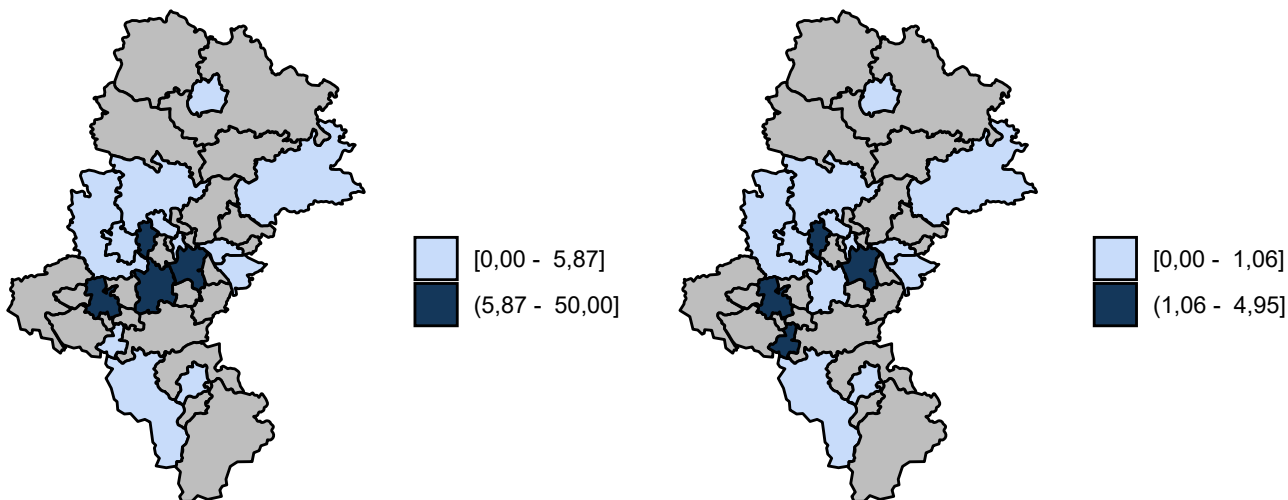
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	0,7	1,5	2,2	0,3	0,7	1,4
kujawsko-pomorskie	0,3	1,2	1,2	1,2	1,5	1,5	1,5
lubelskie	0,3	0,7	1,1	1,1	0,5	0,9	0,9
lubuskie	0,2	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,4	0,5	0,8	0,8	0,4	0,5	0,5
małopolskie	0,3	1,5	1,9	1,9	1,2	1,7	1,7
mazowieckie	0,7	0,6	1,0	1,6	0,6	1,1	1,6
opolskie	0,1	-	0,7	1,4	-	0,2	0,6
podkarpackie	0,3	-	0,6	1,8	-	0,4	1,4
podlaskie	0,1	0,7	1,4	2,1	0,2	0,8	0,9
pomorskie	0,3	1,6	1,9	2,9	0,8	1,2	2,1
śląskie	0,4	3,1	3,7	3,7	2,8	3,2	3,2
świętokrzyskie	0,4	0,8	1,0	1,0	0,5	0,9	0,9
warmińsko-mazurskie	0,1	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,3	0,6	0,6	0,6	0,9	0,9	0,9
zachodniopomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

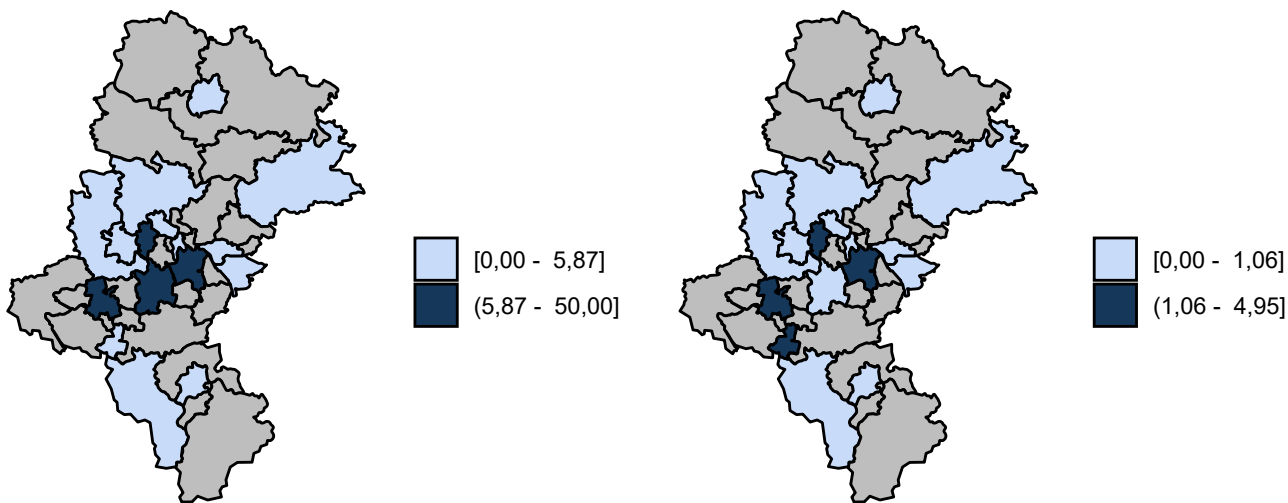
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



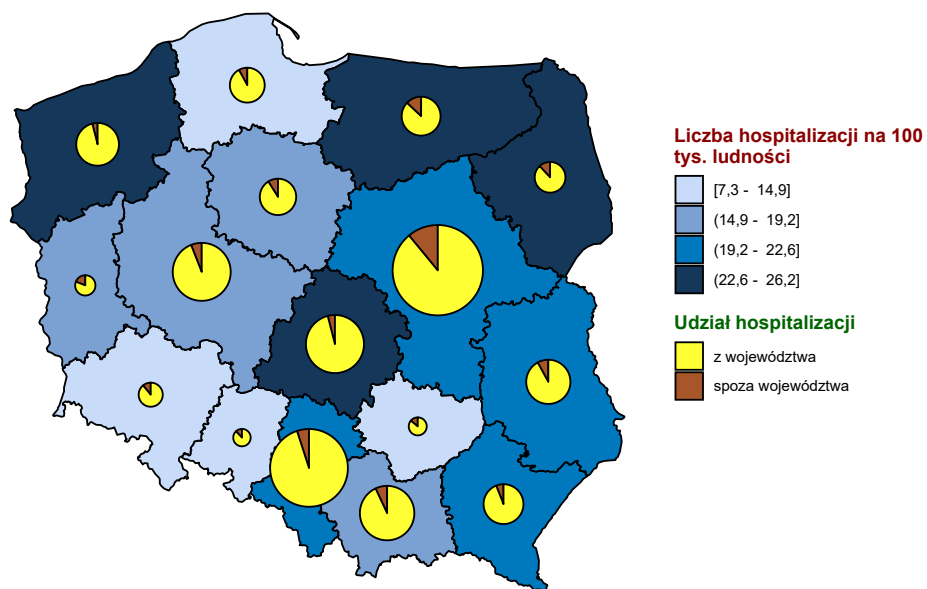
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn (dalej: podgrupa)⁴², co stanowiło 12,42% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby męskich narządów płciowych.

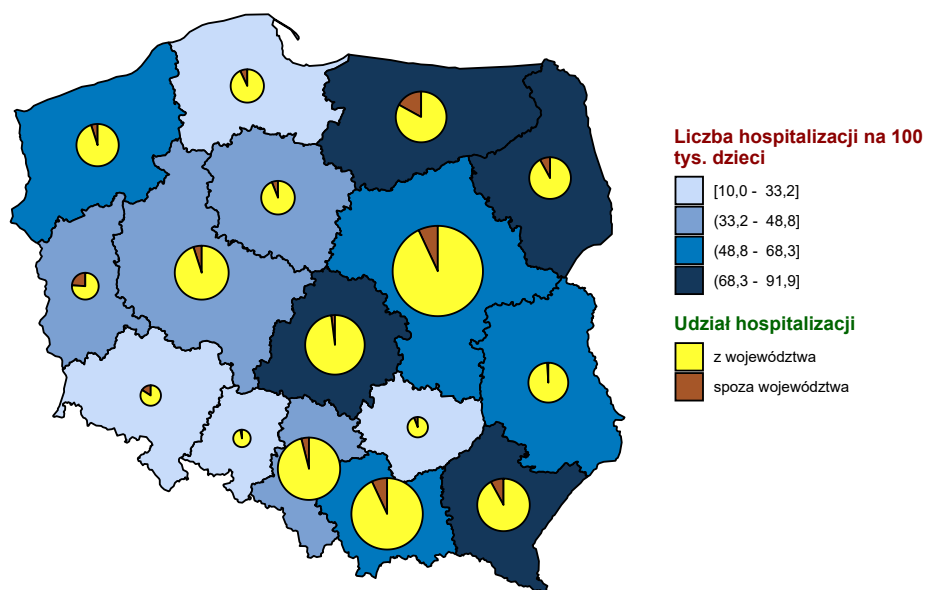
⁴²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: N42, N48, N50, N51, N99, R86, T83.

Mapa 2.3.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



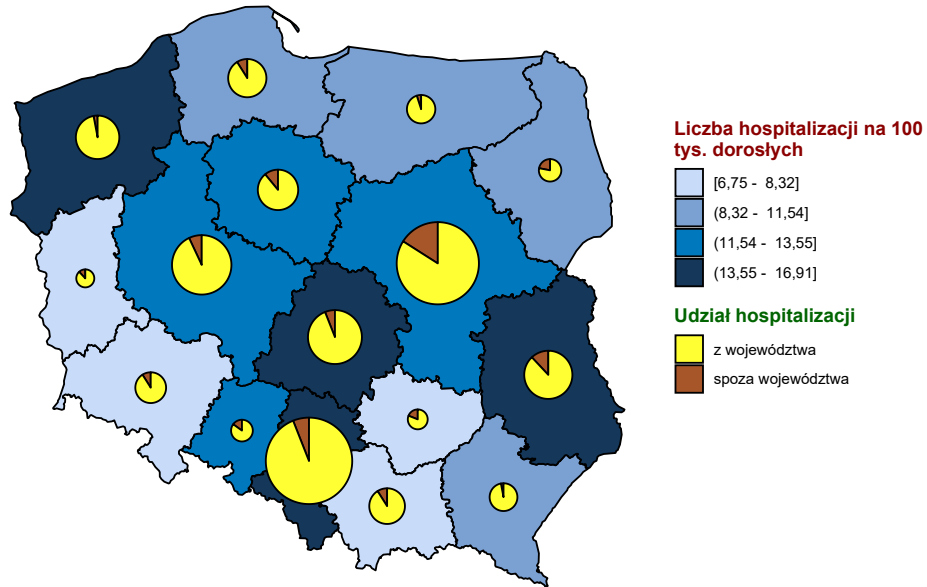
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



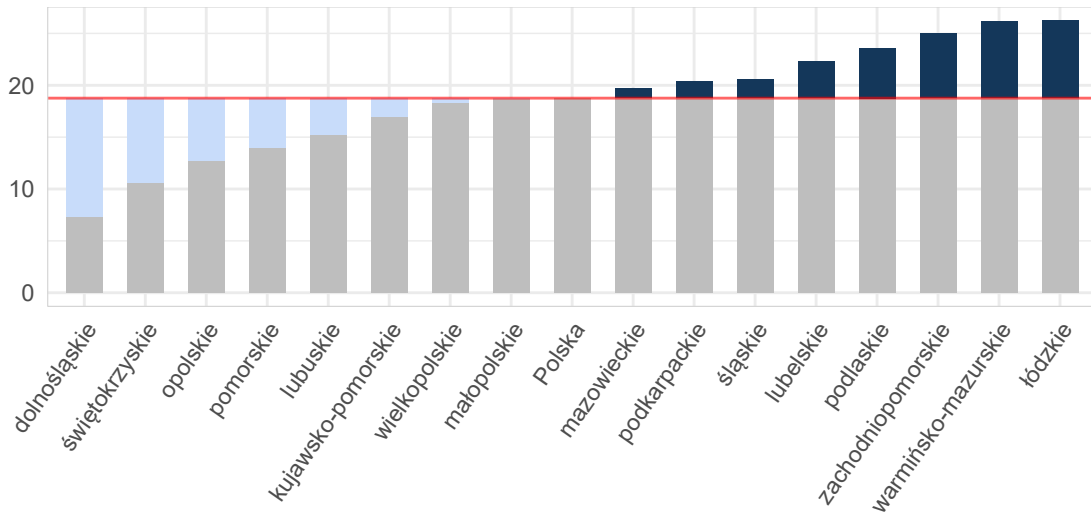
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



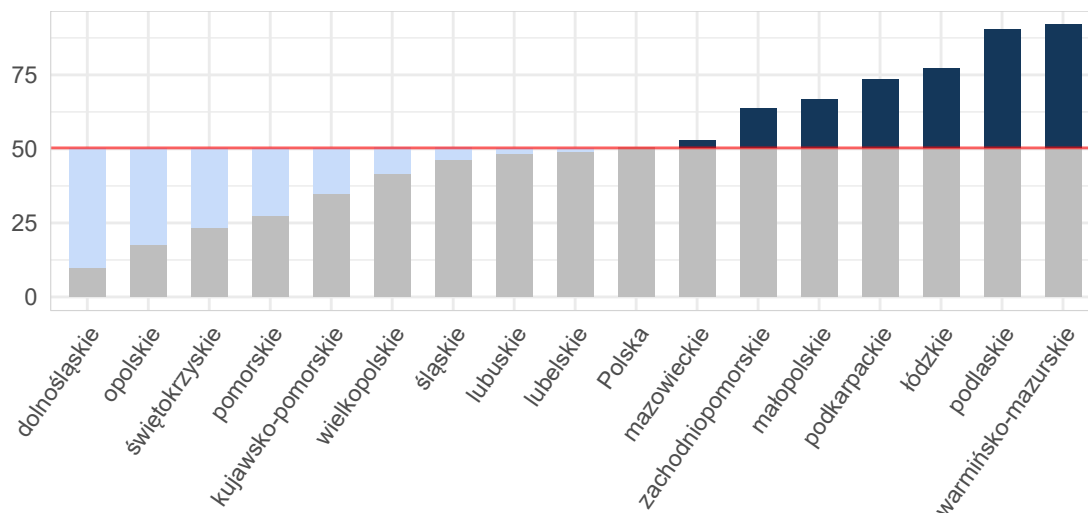
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



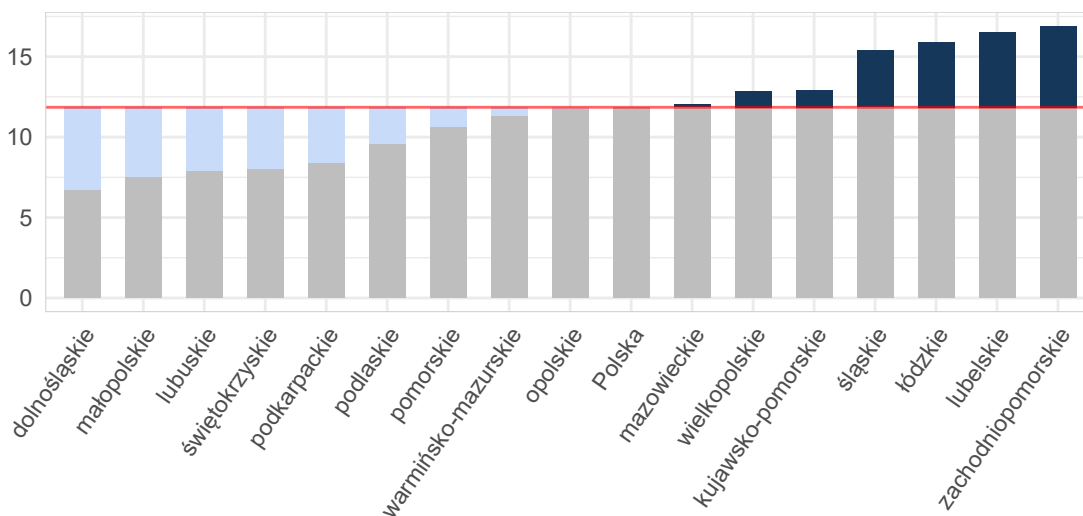
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,21	0,02	0,04	11,32	7,30	44
kujawsko-pomorskie	0,35	0,04	0,06	9,35	16,94	24
lubelskie	0,48	0,01	0,08	7,98	22,31	34
lubuskie	0,16	-	0,02	19,35	15,24	19

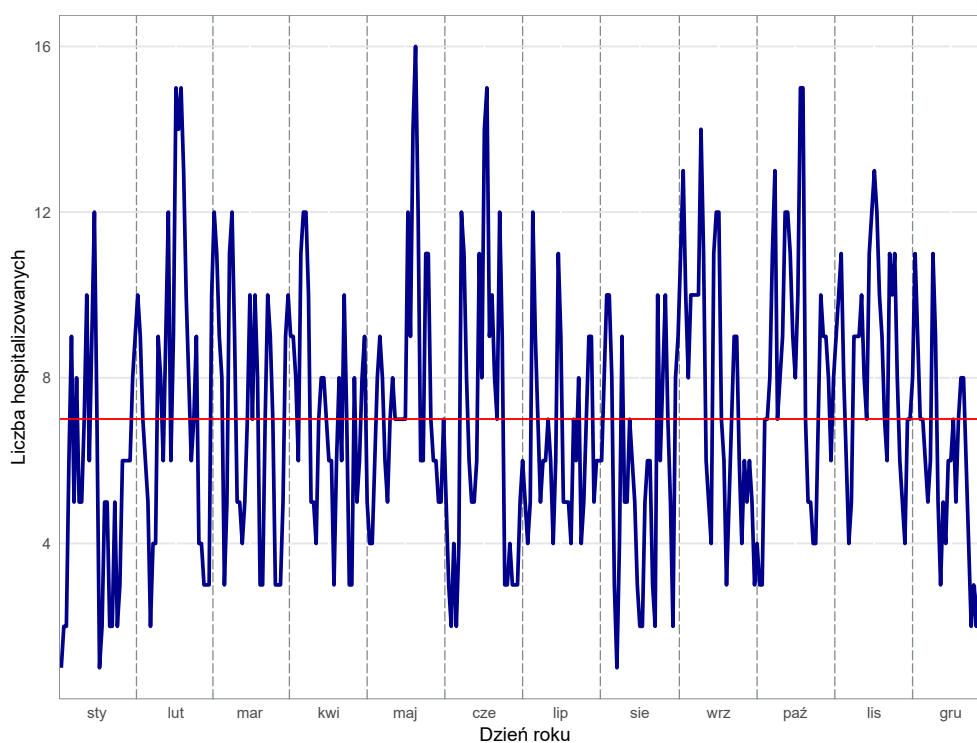
Tabela 2.3.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,65	0,03	0,12	4,29	26,23	43
małopolskie	0,63	0,12	0,12	7,91	18,69	58
mazowieckie	1,05	0,01	0,18	11,75	19,66	54
opolskie	0,13	0,02	0,01	12,70	12,69	11
podkarpackie	0,43	0,00	0,08	6,70	20,35	35
podlaskie	0,28	-	0,05	12,86	23,60	14
pomorskie	0,32	0,01	0,05	8,36	13,95	64
śląskie	0,94	0,02	0,06	5,86	20,57	44
świętokrzyskie	0,13	0,00	0,01	14,29	10,62	50
warmińsko-mazurskie	0,38	0,00	0,03	13,30	26,18	40
wielkopolskie	0,64	0,02	0,09	6,89	18,35	49
zachodniopomorskie	0,43	-	0,06	4,45	25,00	39
Polska	7,21	0,31	1,05	8,63	18,76	622

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

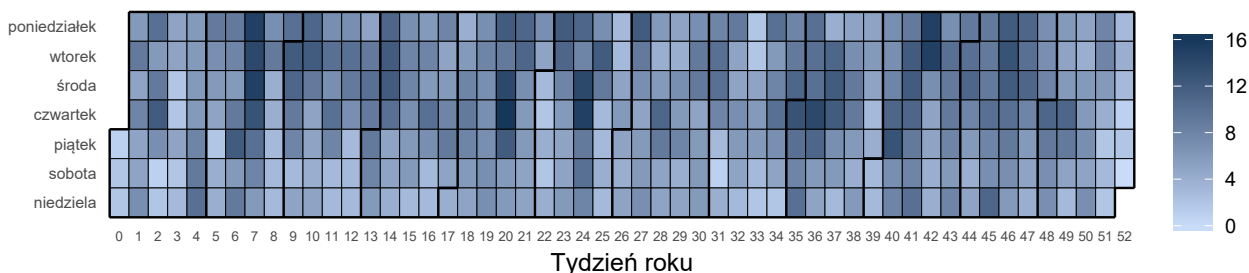
W województwie śląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 1. Na Wykresie 2.3.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 55. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0043	Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach	m. Gliwice
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała

Tabela 2.3.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0112	Salus Aegroti Michał Olejczyk, Józef Donocik s.j.	m. Katowice
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.2986	Perinatologia Śląska sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,17 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 17,7% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.3.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0062	0,16	0,17	0,00	-	17,7	17,7
12.0002	0,11	0,12	0,01	-	12,8	30,5
12.0029	0,07	0,07	0,01	-	7,7	38,2
12.0050	0,07	0,07	0,00	-	7,7	45,8
12.0078	0,05	0,05	0,00	-	5,5	51,4
12.0006	0,05	0,05	0,00	-	5,3	56,7
12.0012	0,04	0,04	0,00	-	3,9	60,7
12.0010	0,03	0,03	0,00	-	3,3	64,0
12.0003	0,03	0,03	0,01	-	3,0	67,0
12.0103	0,03	0,03	-	-	2,8	69,7
12.0024	0,02	0,02	0,00	-	2,7	72,4
12.0055	0,02	0,02	0,00	-	2,7	75,1
12.0001	0,02	0,02	0,00	-	2,5	77,5
12.0004	0,02	0,02	0,00	-	2,0	79,5
12.0035	0,02	0,02	0,00	-	1,9	81,4
12.0016	0,02	0,02	-	-	1,8	83,3
12.0027	0,02	0,02	0,00	-	1,8	85,1
12.0013	0,02	0,02	0,00	-	1,7	86,8
12.0015	0,01	0,01	-	-	1,3	88,1
12.0101	0,01	0,01	-	0,01	1,3	89,3
12.0014	0,01	0,01	0,00	-	1,1	90,4
12.0079	0,01	0,01	0,00	-	0,9	91,3
12.0005	0,01	0,01	-	-	0,7	92,0
12.0052	0,01	0,01	0,00	-	0,7	92,8
12.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,5	93,3
12.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,4	93,7
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,4	94,1
12.0066	0,00	0,00	0,00	-	0,4	94,6
12.0017	0,00	0,00	-	-	0,3	94,9

Tabela 2.3.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

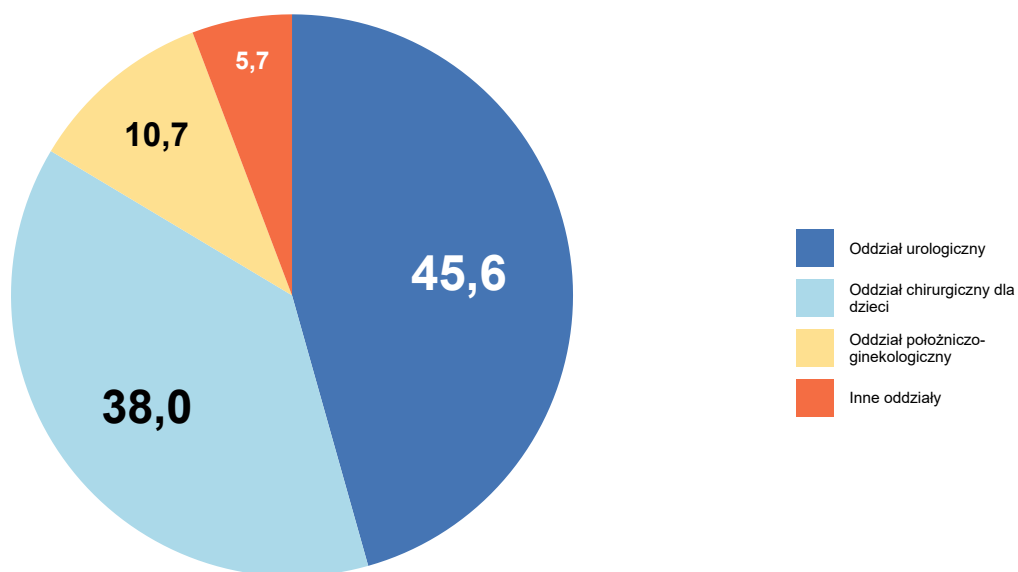
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	95,2
12.0020	0,00	0,00	0,00	-	0,3	95,5
12.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	95,8
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,3	96,2
12.0043	0,00	0,00	0,00	-	0,3	96,5
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,3	96,8
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,3	97,1
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	97,3
12.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,5
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	97,8
12.0044	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,0
12.0051	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,2
12.0084	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
12.0148	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,6
12.2986	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,8
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,0
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0061	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0112	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
12.0128	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	0,91	0,94	0,06	0,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,3%.

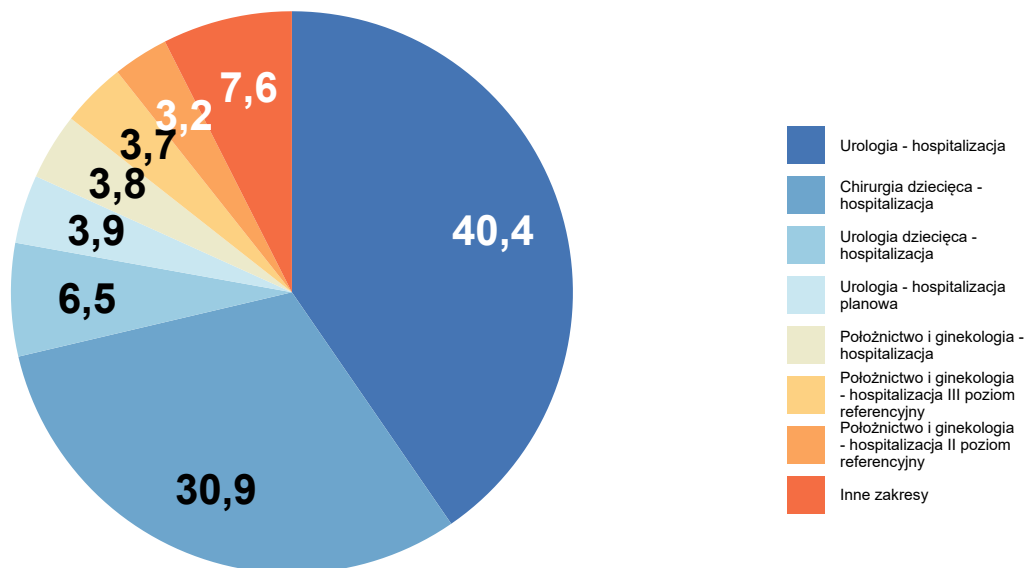
⁴³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.80 oraz Tabela 2.3.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0062	0,17	-	-	-	-	-	0,17
12.0002	-	0,12	-	-	-	-	0,12
12.0029	0,04	0,03	-	-	-	0,00	0,07
12.0050	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
12.0078	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0006	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
12.0012	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0010	0,01	0,02	-	0,00	-	-	0,03
12.0003	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,03
12.0103	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0024	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
12.0055	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
12.0001	0,00	0,02	0,00	-	-	-	0,02
12.0004	0,01	0,01	0,00	-	0,00	-	0,02
12.0035	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
12.0016	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0013	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0015	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
12.0101	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0014	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0079	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0005	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0052	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0008	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0066	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
12.0017	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0042	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0043	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0070	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
12.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0051	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0084	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0148	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.2986	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.3.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0074	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0112	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,43	0,36	0,10	0,02	0,01	0,03	0,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0062	0,17	-	-	-	-	-	0,17
12.0002	-	0,06	0,06	-	-	-	0,12
12.0029	0,04	0,03	-	-	-	0,00	0,07
12.0050	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
12.0078	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0006	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
12.0012	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0010	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0003	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0103	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0024	-	0,00	-	-	-	0,02	0,02
12.0055	-	-	-	0,01	-	0,01	0,02
12.0001	0,00	0,02	-	-	0,00	-	0,02
12.0004	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
12.0035	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
12.0016	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0013	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0015	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
12.0101	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0014	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0079	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
12.0005	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0052	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.3.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0042	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0070	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0023	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0044	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0051	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0148	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.2986	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0011	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0026	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0074	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0112	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,38	0,29	0,06	0,04	0,04	0,14	0,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	20,7	8,7	78,3	-	4,3	8,7	-	8,7
12.0002	11,2	-	93,3	6,7	-	-	-	-
12.0003	18,6	17,9	82,1	-	-	10,7	3,6	3,6
12.0004	30,1	5,3	31,6	31,6	5,3	5,3	5,3	21,1
12.0005	55,3	85,7	14,3	-	14,3	-	-	71,4
12.0006	10,0	-	98,0	2,0	-	-	-	-
12.0008	49,2	80,0	-	20,0	-	40,0	-	40,0
12.0010	23,8	-	58,1	6,5	-	19,4	-	16,1
12.0011	77,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	50,1	-	-	10,8	18,9	21,6	5,4	43,2
12.0013	47,0	-	-	6,2	31,2	18,8	6,2	37,5
12.0014	46,3	40,0	-	-	30,0	20,0	20,0	30,0
12.0015	49,7	16,7	-	-	25,0	16,7	25,0	33,3
12.0016	59,9	100,0	-	-	-	11,8	47,1	41,2
12.0017	62,7	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0018	39,5	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0019	34,0	-	-	66,7	-	-	-	33,3
12.0020	42,0	100,0	-	-	66,7	-	-	33,3
12.0023	52,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0024	58,6	96,0	4,0	-	8,0	12,0	16,0	60,0

Tabela 2.3.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0025	51,7	-	-	-	33,3	-	33,3	33,3
12.0026	77,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0027	47,7	-	5,9	11,8	17,6	11,8	11,8	41,2
12.0028	34,8	100,0	-	-	75,0	-	25,0	-
12.0029	24,6	-	41,7	15,3	20,8	11,1	5,6	5,6
12.0030	60,0	100,0	-	-	-	25,0	-	75,0
12.0032	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0033	66,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0035	28,2	-	44,4	22,2	5,6	11,1	-	16,7
12.0037	55,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0039	48,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0041	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0042	42,0	33,3	-	33,3	-	33,3	33,3	-
12.0043	73,7	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0044	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0048	5,3	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0050	9,1	-	97,2	2,8	-	-	-	-
12.0051	38,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0	-
12.0052	11,1	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0055	30,1	-	-	20,0	56,0	24,0	-	-
12.0058	78,0	-	-	-	-	-	-	100,0
12.0061	3,0	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0062	40,8	-	-	18,7	30,7	18,1	10,8	21,7
12.0066	6,8	-	75,0	25,0	-	-	-	-
12.0070	64,3	100,0	-	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0074	61,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0078	31,6	-	-	25,0	44,2	26,9	1,9	1,9
12.0079	44,2	87,5	12,5	-	-	37,5	37,5	12,5
12.0084	4,5	-	100,0	-	-	-	-	-
12.0101	50,9	-	-	25,0	-	16,7	-	58,3
12.0103	53,1	-	-	3,8	-	38,5	19,2	38,5
12.0112	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
12.0128	22,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0148	17,0	-	50,0	50,0	-	-	-	-
12.2986	61,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	31,0	11,6	37,8	10,9	14,6	12,5	6,6	17,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

⁴⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

owości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.3.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,02	8,70	73,91	8,70	8,70
12.0002	0,12	21,67	78,33	-	-
12.0003	0,03	17,86	64,29	7,14	10,71
12.0004	0,02	10,53	52,63	10,53	26,32
12.0005	0,01	-	14,29	28,57	57,14
12.0006	0,05	28,00	72,00	-	-
12.0008	0,00	-	20,00	20,00	60,00
12.0010	0,03	32,26	32,26	19,35	16,13
12.0011	0,00	-	-	-	100,00
12.0012	0,04	-	21,62	35,14	43,24
12.0013	0,02	-	31,25	25,00	43,75
12.0014	0,01	-	20,00	30,00	50,00
12.0015	0,01	-	8,33	41,67	50,00
12.0016	0,02	-	-	23,53	76,47
12.0017	0,00	-	-	-	100,00
12.0018	0,00	-	50,00	-	50,00
12.0019	0,00	-	33,33	-	66,67
12.0020	0,00	-	33,33	33,33	33,33
12.0023	0,00	-	-	50,00	50,00
12.0024	0,02	4,00	8,00	24,00	64,00
12.0025	0,00	-	-	33,33	66,67
12.0026	0,00	-	-	-	100,00
12.0027	0,02	-	23,53	35,29	41,18
12.0028	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0029	0,07	12,50	55,56	22,22	9,72
12.0030	0,00	-	-	25,00	75,00
12.0032	0,00	-	-	-	100,00
12.0033	0,00	-	-	-	100,00
12.0035	0,02	11,11	61,11	11,11	16,67
12.0037	0,00	-	-	100,00	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-
12.0042	0,00	-	33,33	33,33	33,33
12.0043	0,00	-	-	-	100,00
12.0044	0,00	-	-	-	100,00
12.0048	0,00	66,67	33,33	-	-
12.0050	0,07	36,11	63,89	-	-
12.0051	0,00	-	-	100,00	-
12.0052	0,01	14,29	85,71	-	-
12.0055	0,02	-	56,00	44,00	-
12.0058	0,00	-	-	-	100,00
12.0061	0,00	100,00	-	-	-
12.0062	0,17	-	43,37	28,92	27,71
12.0066	0,00	75,00	25,00	-	-
12.0070	0,00	-	-	66,67	33,33
12.0074	0,00	-	-	-	100,00
12.0078	0,05	-	59,62	36,54	3,85
12.0079	0,01	12,50	-	50,00	37,50
12.0084	0,00	100,00	-	-	-
12.0101	0,01	-	25,00	16,67	58,33
12.0103	0,03	-	3,85	42,31	53,85
12.0112	0,00	-	-	100,00	-
12.0128	0,00	-	100,00	-	-
12.0148	0,00	-	100,00	-	-
12.2986	0,00	-	-	-	100,00
Wej.	0,94	11,41	47,33	19,62	21,64

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	17,4	82,6	14,4	11,7	52,2
12.0002	4,2	65,0	30,8	18,4	11,7	15,8
12.0003	3,6	21,4	75,0	13,3	10,9	50,0
12.0004	-	84,2	15,8	13,9	12,9	21,1
12.0005	-	71,4	28,6	22,9	11,4	14,3
12.0006	-	74,0	26,0	8,9	7,9	8,0
12.0008	-	60,0	40,0	13,9	18,6	60,0
12.0010	16,1	35,5	48,4	12,4	8,7	6,5
12.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0012	2,7	56,8	40,5	10,7	11,7	8,1
12.0013	6,2	68,8	25,0	23,2	9,6	25,0
12.0014	10,0	20,0	70,0	12,7	12,9	50,0
12.0015	16,7	33,3	50,0	20,7	4,4	8,3
12.0016	29,4	70,6	-	41,5	26,0	35,3
12.0017	-	100,0	-	17,5	9,5	-
12.0018	-	50,0	50,0	4,7	4,7	-
12.0019	33,3	33,3	33,3	26,1	37,2	-
12.0020	-	66,7	33,3	11,6	10,6	33,3
12.0023	-	-	100,0	3,7	3,7	50,0
12.0024	4,0	60,0	36,0	19,8	9,0	16,0
12.0025	33,3	33,3	33,3	62,4	64,7	66,7
12.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0027	-	64,7	35,3	14,3	14,5	41,2
12.0028	-	-	100,0	8,7	5,4	50,0
12.0029	4,2	72,2	23,6	22,4	14,4	16,7
12.0030	-	50,0	50,0	7,8	8,8	25,0
12.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0033	-	50,0	50,0	5,3	5,3	-
12.0035	-	50,0	50,0	9,1	4,6	27,8
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0039	-	100,0	-	3,5	3,5	-
12.0041	-	100,0	-	8,9	8,9	100,0
12.0042	-	33,3	66,7	13,9	13,6	66,7
12.0043	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	50,0	50,0	-	28,7	28,7	50,0
12.0048	-	-	100,0	17,6	17,6	100,0
12.0050	6,9	56,9	36,1	10,9	10,1	16,7
12.0051	100,0	-	-	27,2	27,2	100,0
12.0052	14,3	57,1	28,6	15,6	14,7	42,9
12.0055	20,0	20,0	60,0	16,0	12,3	40,0
12.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0062	5,4	63,3	31,3	18,1	11,4	9,6
12.0066	-	75,0	25,0	18,7	19,9	50,0
12.0070	-	66,7	33,3	17,0	10,7	-
12.0074	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0078	1,9	75,0	23,1	14,0	9,4	5,8
12.0079	-	50,0	50,0	23,2	15,5	50,0
12.0084	-	100,0	-	21,2	21,2	-
12.0101	8,3	83,3	8,3	35,5	30,3	41,7
12.0103	11,5	84,6	3,8	23,8	25,8	23,1
12.0112	-	100,0	-	20,7	20,7	-
12.0128	-	100,0	-	16,4	16,4	-
12.0148	-	50,0	50,0	9,1	9,1	50,0
12.2986	-	50,0	50,0	5,8	5,8	-

Tabela 2.3.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	5,9	59,0	35,2	16,8	11,4	19,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 42.57%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 35.88%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (28.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.3.85. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.3.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0027	17,6	82,4	-	100,0	-	26	78,6
12.0029	40,3	59,7	-	100,0	9,3	68	34,9
12.0015	16,7	83,3	-	100,0	-	21	70,0
12.0012	16,2	78,4	5,4	100,0	3,4	44	24,1
12.0003	75,0	25,0	-	100,0	-	22	57,1
12.0103	-	100,0	-	100,0	-	55	23,1
12.0050	93,1	6,9	-	100,0	-	21	60,0
12.0041	-	100,0	-	100,0	-	60	-
12.0016	23,5	76,5	-	100,0	7,7	29	76,9
12.0037	-	100,0	-	100,0	-	58	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0062	4,2	95,8	-	100,0	-	64	30,2
12.0010	93,5	6,5	-	100,0	-	35	50,0
12.0078	3,8	96,2	-	100,0	-	30	62,0
12.0004	52,6	47,4	-	100,0	-	23	66,7
12.0013	25,0	75,0	-	100,0	-	18	75,0
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	4,0	96,0	-	100,0	-	15	70,8
12.0035	33,3	66,7	-	100,0	-	47	33,3
12.0008	60,0	40,0	-	100,0	-	2	100,0
12.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	69,6	30,4	-	100,0	-	103	14,3
12.0055	-	100,0	-	100,0	-	66	20,0
12.0101	-	100,0	-	100,0	-	14	75,0
12.0018	50,0	50,0	-	100,0	-	34	100,0
12.0148	-	100,0	-	100,0	-	48	-
12.0006	88,0	12,0	-	100,0	-	43	33,3
12.0014	60,0	40,0	-	100,0	25,0	10	100,0
12.0079	25,0	75,0	-	100,0	-	134	50,0
12.2986	50,0	50,0	-	100,0	-	41	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	28,6	71,4	-	100,0	-	16	60,0
12.0112	-	100,0	-	100,0	-	142	-
12.0030	50,0	50,0	-	100,0	-	42	50,0

⁴⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.3.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0011	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
12.0017	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
12.0084	-	100,0	-	100,0	-	32	50,0
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	50	50,0
12.0028	75,0	25,0	-	100,0	-	3	100,0
12.0002	87,5	12,5	-	100,0	-	94	13,3
12.0042	-	100,0	-	100,0	33,3	19	66,7
12.0043	-	100,0	-	100,0	-	128	33,3
12.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0051	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0128	-	100,0	-	100,0	-	28	100,0
12.0052	28,6	71,4	-	100,0	-	56	-
12.0070	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	-	100,0	-	100,0	-	41	33,3
12.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0074	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0058	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0044	50,0	50,0	-	100,0	-	68	-
12.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	103	-
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	42,4	57,4	0,2	100,0	1,7	42	42,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.3.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁶. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁴⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.3.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,02	-	73,91	66,67	100,00	26,09	-
12.0002	0,12	-	81,67	-	100,00	18,33	100,00
12.0003	0,03	7,14	30,77	100,00	100,00	69,23	100,00
12.0004	0,02	5,26	88,89	-	100,00	11,11	-
12.0005	0,01	-	57,14	100,00	-	42,86	100,00
12.0006	0,05	-	80,00	-	100,00	20,00	100,00
12.0008	0,00	60,00	100,00	50,00	-	-	-
12.0010	0,03	-	25,81	-	100,00	74,19	-
12.0011	0,00	-	-	-	-	100,00	100,00
12.0012	0,04	16,22	74,19	17,39	-	25,81	25,00
12.0013	0,02	-	93,75	26,67	-	6,25	-
12.0014	0,01	40,00	66,67	50,00	-	33,33	50,00
12.0015	0,01	-	100,00	16,67	-	-	-
12.0016	0,02	-	94,12	100,00	-	5,88	100,00
12.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0018	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0019	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0020	0,00	-	66,67	100,00	-	33,33	100,00
12.0023	0,00	-	50,00	-	-	50,00	100,00
12.0024	0,02	4,00	87,50	100,00	100,00	12,50	100,00
12.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0026	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0027	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
12.0028	0,00	100,00	-	-	-	-	-
12.0029	0,07	2,78	88,57	2,78	100,00	11,43	-
12.0030	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0033	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0035	0,02	5,56	70,59	-	100,00	29,41	-
12.0037	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0039	0,00	100,00	-	-	-	-	-
12.0041	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0042	0,00	33,33	100,00	-	-	-	-
12.0043	0,00	33,33	100,00	100,00	-	-	-
12.0044	0,00	-	50,00	100,00	-	-	100,00
12.0048	0,00	-	-	-	-	50,00	-
12.0050	0,07	-	76,39	-	100,00	23,61	100,00

Tabela 2.3.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0051	0,00	50,00	100,00	100,00	-	-	-
12.0052	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-
12.0055	0,02	-	100,00	-	-	-	-
12.0058	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0061	0,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0062	0,17	-	89,76	-	-	10,24	-
12.0066	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
12.0070	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0074	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0078	0,05	-	98,08	1,96	-	1,92	-
12.0079	0,01	-	87,50	100,00	-	12,50	-
12.0084	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
12.0101	0,01	-	100,00	58,33	-	-	-
12.0103	0,03	-	100,00	-	-	-	-
12.0112	0,00	-	100,00	-	-	-	-
12.0128	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
12.0148	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
12.2986	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
Woj.	0,94	2,99	81,98	20,00	100,00	18,02	25,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.3.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	73,91	-	5,88	70,59	23,53	-
12.0002	81,67	-	-	92,86	6,12	1,02
12.0003	30,77	-	-	37,50	62,50	-
12.0004	88,89	-	18,75	50,00	31,25	-
12.0005	57,14	-	50,00	50,00	-	-
12.0006	80,00	-	2,50	90,00	7,50	-
12.0008	100,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0010	25,81	12,50	-	37,50	50,00	-
12.0012	74,19	4,35	4,35	65,22	26,09	-
12.0013	93,75	6,67	6,67	40,00	33,33	13,33
12.0014	66,67	-	25,00	-	50,00	25,00
12.0015	100,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0016	94,12	-	87,50	12,50	-	-
12.0018	100,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0019	100,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0020	66,67	-	-	50,00	50,00	-
12.0023	50,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	87,50	-	61,90	23,81	14,29	-
12.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	100,00	-	5,88	76,47	17,65	-
12.0029	88,57	-	17,74	72,58	9,68	-
12.0030	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	70,59	-	-	100,00	-	-
12.0037	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0042	100,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0043	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0044	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0050	76,39	-	5,45	92,73	1,82	-
12.0051	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0052	100,00	-	-	28,57	71,43	-
12.0055	100,00	-	-	96,00	4,00	-
12.0062	89,76	-	-	79,87	19,46	0,67
12.0066	100,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0070	100,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0074	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0078	98,08	-	1,96	80,39	17,65	-
12.0079	87,50	-	42,86	57,14	-	-
12.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0101	100,00	-	-	8,33	91,67	-
12.0103	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0112	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0128	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0148	100,00	-	50,00	-	50,00	-
12.2986	100,00	-	50,00	-	50,00	-
Woj.	81,98	0,40	13,67	69,17	15,95	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.88: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	60,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0002	87,50	-	-	71,43	28,57	-

Tabela 2.3.88: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0003	66,67	-	-	50,00	50,00	-
12.0004	83,33	-	20,00	30,00	50,00	-
12.0005	66,67	-	50,00	50,00	-	-
12.0008	100,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0010	46,15	16,67	-	33,33	50,00	-
12.0012	74,19	4,35	4,35	65,22	26,09	-
12.0013	93,75	6,67	6,67	40,00	33,33	13,33
12.0014	66,67	-	25,00	-	50,00	25,00
12.0015	100,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0016	94,12	-	87,50	12,50	-	-
12.0018	100,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0019	100,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0020	66,67	-	-	50,00	50,00	-
12.0023	50,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	86,96	-	65,00	25,00	10,00	-
12.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	100,00	-	6,25	81,25	12,50	-
12.0029	90,00	-	25,00	61,11	13,89	-
12.0030	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0035	60,00	-	-	100,00	-	-
12.0037	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0042	100,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0043	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0044	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0051	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0055	100,00	-	-	96,00	4,00	-
12.0062	89,76	-	-	79,87	19,46	0,67
12.0066	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0070	100,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0074	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0078	98,08	-	1,96	80,39	17,65	-
12.0079	100,00	-	42,86	57,14	-	-
12.0101	100,00	-	-	8,33	91,67	-
12.0103	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0112	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0128	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0148	100,00	-	100,00	-	-	-
12.2986	100,00	-	50,00	-	50,00	-
Woj.	87,23	0,62	19,18	59,59	19,59	1,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.89: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	77,78	-	7,14	78,57	14,29	-
12.0002	81,25	-	-	94,51	4,40	1,10
12.0003	26,09	-	-	33,33	66,67	-
12.0004	100,00	-	16,67	83,33	-	-
12.0006	81,63	-	2,50	90,00	7,50	-
12.0010	11,11	-	-	50,00	50,00	-
12.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	86,67	-	7,69	88,46	3,85	-
12.0035	85,71	-	-	100,00	-	-
12.0050	78,57	-	5,45	92,73	1,82	-

Tabela 2.3.89: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0052	100,00	-	-	28,57	71,43	-
12.0066	100,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0148	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	73,73	-	3,45	86,97	9,20	0,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.90 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.3.91.

Tabela 2.3.90: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L72A [%]	L72B [%]	L64 [%]	P17 [%]	L69 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	-	47,8	13,0	17,4	8,7	13,0
12.0002	0,1	-	75,8	5,0	5,8	12,5	0,8
12.0003	0,0	-	7,1	14,3	53,6	7,1	17,9
12.0004	0,0	10,5	31,6	26,3	-	10,5	21,1
12.0005	0,0	-	-	-	-	14,3	85,7
12.0006	0,0	-	72,0	6,0	20,0	-	2,0
12.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	0,0	6,5	3,2	12,9	51,6	22,6	3,2
12.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0012	0,0	37,8	-	13,5	-	16,2	32,4
12.0013	0,0	31,2	-	18,8	-	-	50,0
12.0014	0,0	-	-	-	-	10,0	90,0
12.0015	0,0	50,0	-	25,0	-	-	25,0
12.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0017	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0019	0,0	33,3	-	33,3	-	-	33,3
12.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0023	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
12.0024	0,0	-	-	4,0	-	-	96,0
12.0025	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0026	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0027	0,0	76,5	-	17,6	-	-	5,9
12.0028	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0029	0,1	30,6	31,9	8,3	4,2	5,6	19,4
12.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0035	0,0	22,2	44,4	-	5,6	22,2	5,6
12.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0039	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0042	0,0	33,3	-	33,3	-	-	33,3
12.0043	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0044	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0048	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0050	0,1	-	70,8	-	22,2	1,4	5,6
12.0051	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0052	0,0	-	28,6	57,1	-	-	14,3
12.0055	0,0	96,0	-	4,0	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0061	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0062	0,2	71,1	0,6	17,5	-	10,2	0,6
12.0066	0,0	-	-	25,0	-	-	75,0

Tabela 2.3.90: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L72A [%]	L72B [%]	L64 [%]	P17 [%]	L69 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0070	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0074	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0078	0,1	78,8	-	17,3	-	1,9	1,9
12.0079	0,0	-	-	-	12,5	-	87,5
12.0084	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0101	0,0	8,3	-	33,3	-	-	58,3
12.0103	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0112	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0128	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0148	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
12.2986	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,9	27,2	24,9	10,4	8,2	7,4	21,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.91: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L72A zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu >17 r. ż.
L72B zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu <18 r.ż.
L64 małe zabiegi prącia
P17 choroby układu moczowo - płciowego
L69 choroby prącia, jąder, nasieniowodu, moczowodu i cewki moczowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.92 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.92: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	13,04	8,70	78,26	-
12.0002	2,50	-	97,50	-
12.0003	3,57	-	96,43	-
12.0004	57,89	-	42,11	-
12.0005	-	-	100,00	-
12.0006	24,00	-	76,00	-
12.0008	-	-	100,00	-
12.0010	-	-	96,77	3,2
12.0011	100,00	-	-	-
12.0012	13,51	-	86,49	-
12.0013	-	-	100,00	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	100,00	-	-	-
12.0016	100,00	-	-	-
12.0017	-	-	100,00	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0019	33,33	-	66,67	-
12.0020	100,00	-	-	-
12.0023	-	-	100,00	-
12.0024	16,00	-	84,00	-
12.0025	-	-	100,00	-
12.0026	100,00	-	-	-
12.0027	-	5,88	94,12	-
12.0028	25,00	-	75,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	75,00	-	25,00	-

Tabela 2.3.92: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0032	-	-	100,00	-
12.0033	50,00	-	50,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0037	100,00	-	-	-
12.0039	100,00	-	-	-
12.0041	100,00	-	-	-
12.0042	66,67	-	33,33	-
12.0043	-	-	100,00	-
12.0044	100,00	-	-	-
12.0048	-	-	100,00	-
12.0050	13,89	1,39	84,72	-
12.0051	100,00	-	-	-
12.0052	-	14,29	85,71	-
12.0055	-	-	100,00	-
12.0058	-	-	100,00	-
12.0061	-	-	100,00	-
12.0062	0,60	-	99,40	-
12.0066	-	-	100,00	-
12.0070	100,00	-	-	-
12.0074	100,00	-	-	-
12.0078	1,92	-	98,08	-
12.0079	100,00	-	-	-
12.0084	100,00	-	-	-
12.0101	-	-	100,00	-
12.0103	100,00	-	-	-
12.0112	-	-	100,00	-
12.0128	-	-	100,00	-
12.0148	-	-	100,00	-
12.2986	100,00	-	-	-
Woj.	15,14	0,53	84,22	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

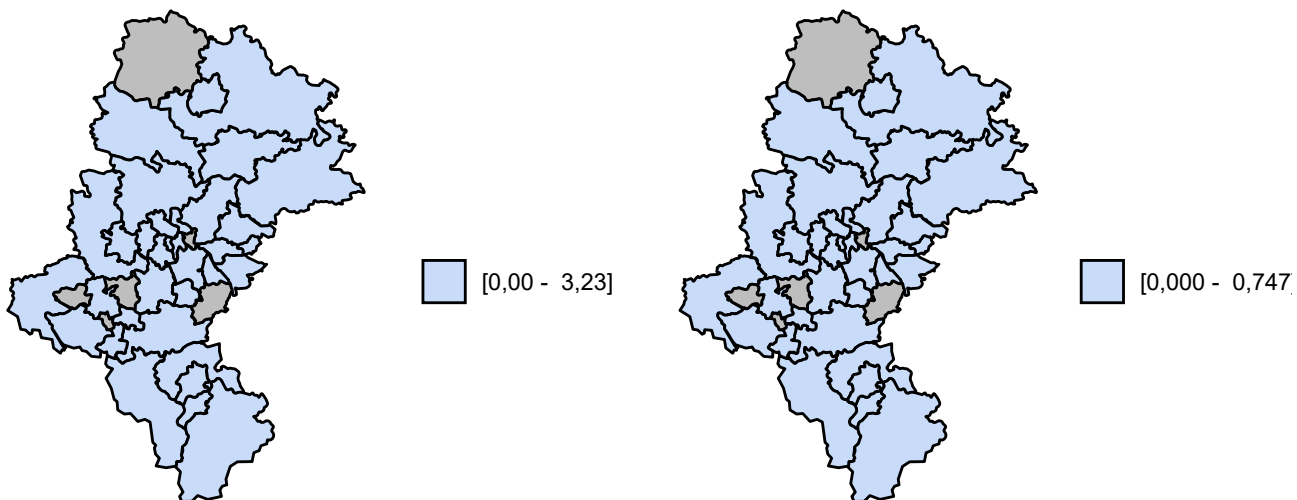
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.3.93**.

Tabela 2.3.93: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	0,5	0,5	0,9	0,3	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	0,4	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,5	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,2	-	-	0,6	-	-	0,3
łódzkie	0,7	0,3	0,5	0,5	0,2	0,5	0,5
małopolskie	0,6	0,3	0,6	0,6	0,9	1,6	1,6
mazowieckie	1,1	-	0,2	0,6	-	0,2	0,6
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,4	0,2	0,5	0,5	0,3	0,4	0,4
podlaskie	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
pomorskie	0,3	0,3	0,6	0,6	0,3	0,5	0,5
śląskie	0,9	0,1	0,3	0,3	0,1	0,4	0,4
świętokrzyskie	0,1	-	0,8	0,8	-	1,0	1,0
warmińsko-mazurskie	0,4	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,6	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5
zachodniopomorskie	0,4	0,2	0,2	0,5	0,3	0,3	0,5

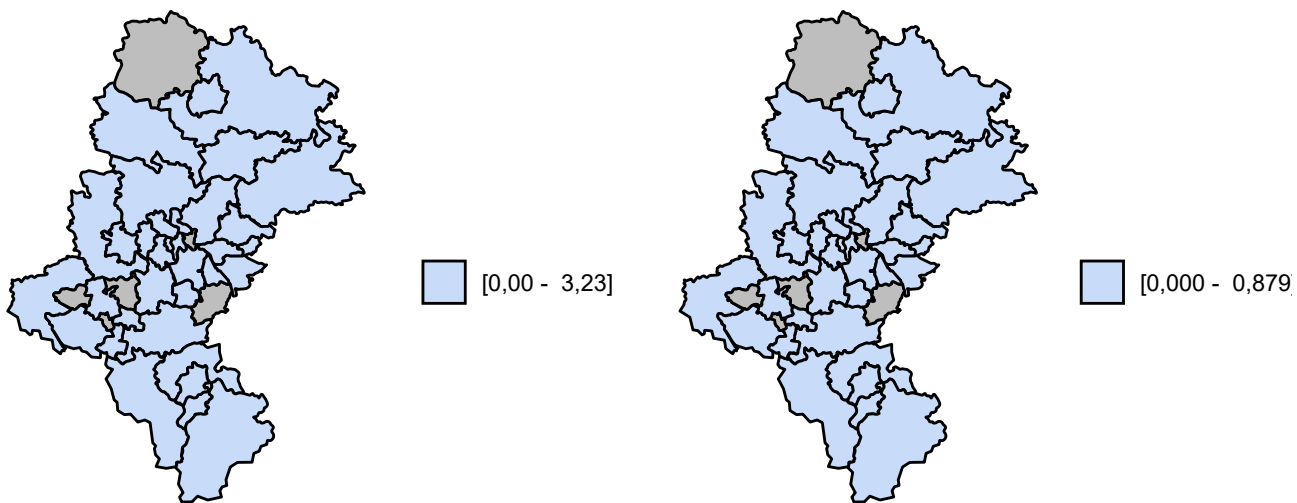
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

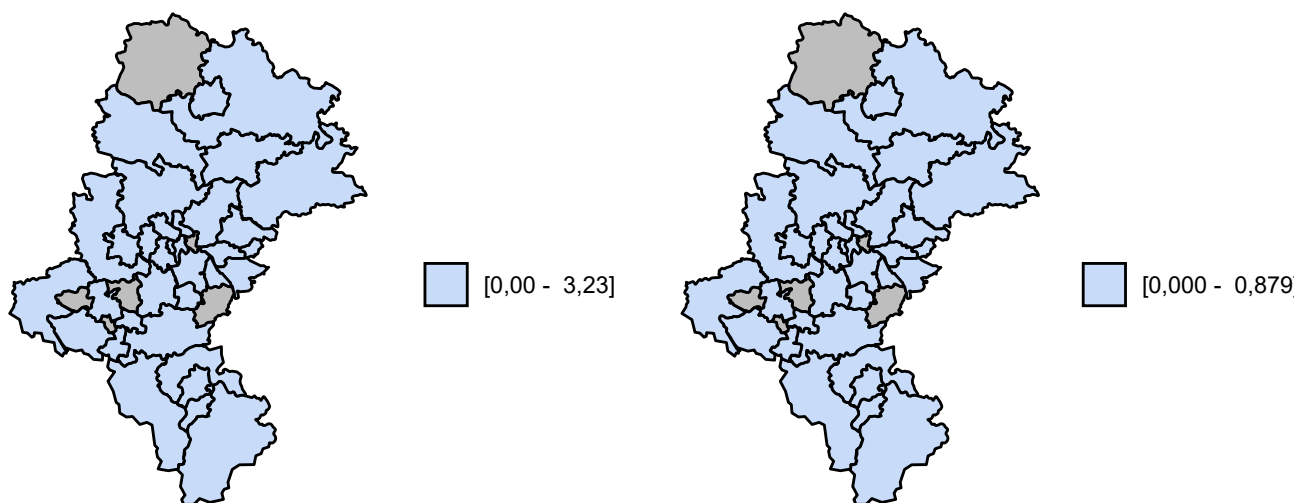


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁴⁷. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁴⁸:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;

⁴⁷Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

⁴⁸Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.4.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.4.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.4.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
-------------	-------------------------	---------------	---------------------------------------	--------------

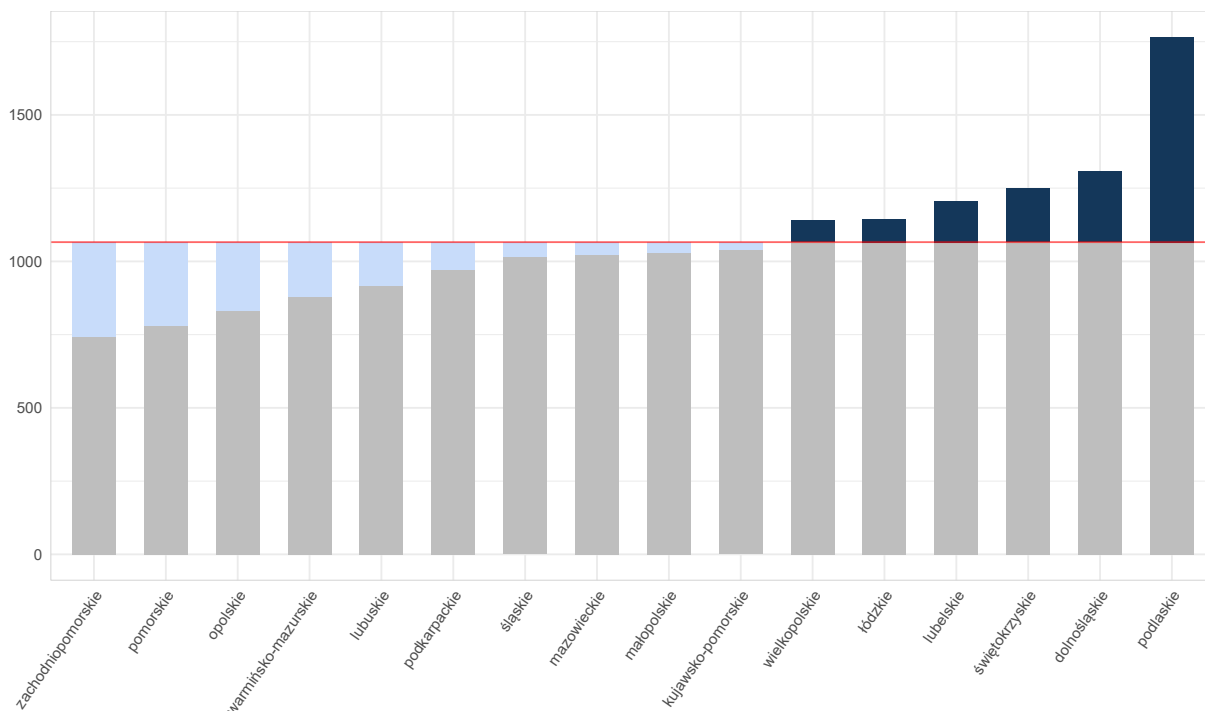
Tabela 2.4.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.4.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.4.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowskowych w danym województwie.

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Opieka paliatywna i hospicyjna

Spis treści

3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	208
3.1.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	208
3.1.2	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie śląskim	208
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	209
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	215

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnej). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

3.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

3.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 3.1.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie śląskim

Tabela 3.1.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,16	0,03	0,13	86,45
18 - 44	0,28	0,10	0,21	74,19
45 - 64	2,91	0,94	2,27	77,86
65 - 74	2,93	0,96	2,32	79,07
75 - 84	2,84	0,95	2,26	79,43
85+	1,16	0,48	0,85	73,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,02	0,00	0,02
18 - 44	0,02	0,01	0,01
45 - 64	0,24	0,08	0,19
65 - 74	0,70	0,23	0,55
75 - 84	1,17	0,39	0,93
85+	1,44	0,59	1,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,06	0,02	0,05
65 - 74	0,06	0,02	0,05
75 - 84	0,06	0,02	0,05
85+	0,03	0,01	0,02

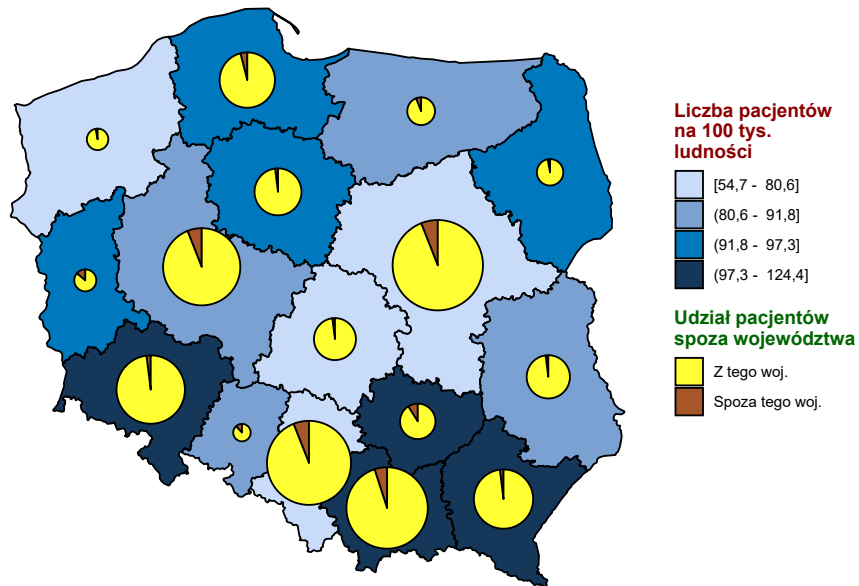
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie śląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 3,58 tys. osób (w tym 0,24 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 78,48. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 81,18 oraz 14,16 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹.

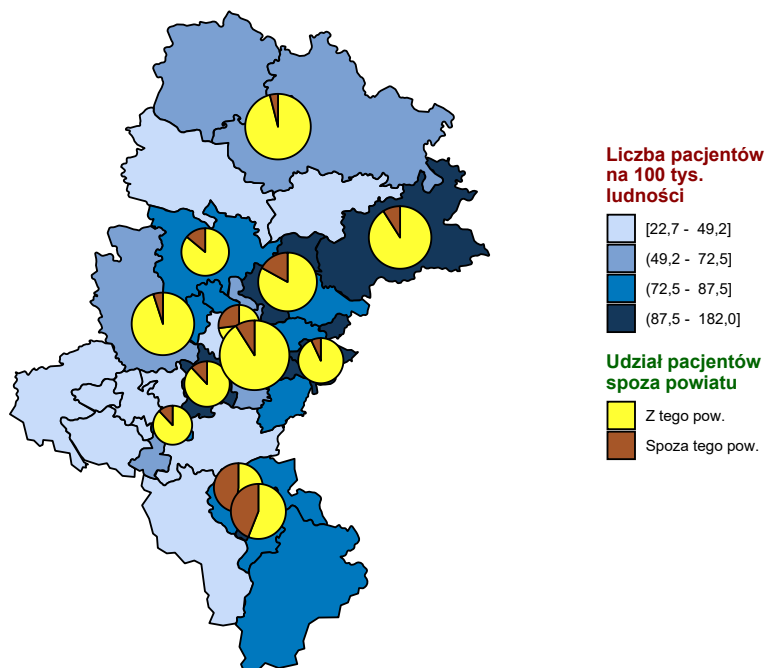
¹Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.2.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

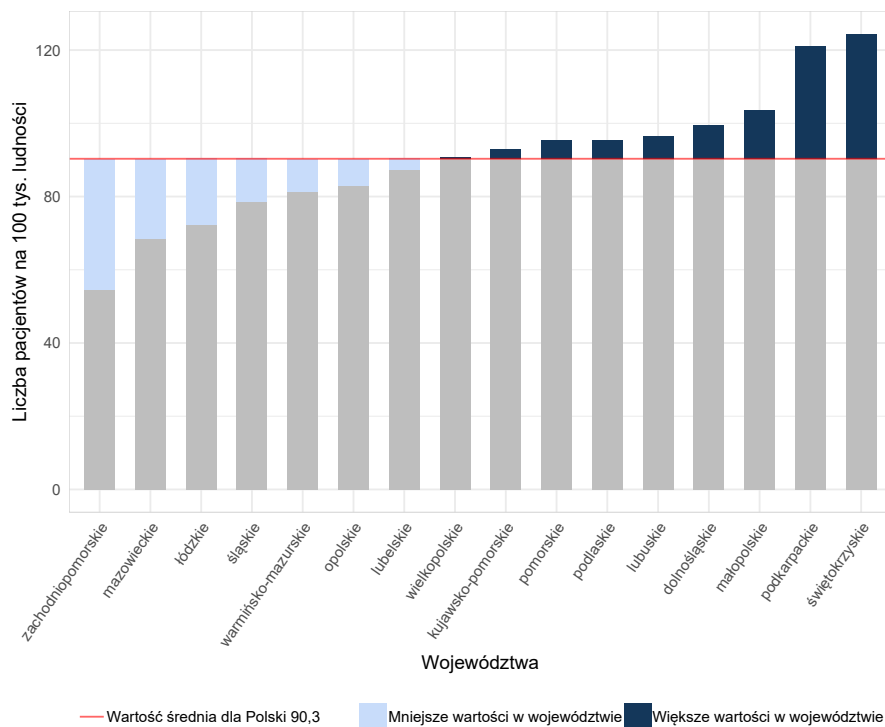


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
Polska	33,7	78,1	1 696,5	62,7	50,3	40,4	38,3	1,8	87,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 14. Tabela 3.2.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.2.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0115	Szpital Chorób Płuc	mikołowski
12.0157	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Hospicjum w Gliwicach	m. Gliwice
12.0160	Społeczne Towarzystwo Hospicjum Cordis	m. Katowice
12.0163	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	m. Katowice
12.0177	Stowarzyszenie Hospicjum Homo - Homini im. św. Brata Alberta	m. Jaworzno
12.0178	Zespół Opieki Paliatywnej Palium	m. Częstochowa
12.0189	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Hospicjum im. Jana Pawła II	m. Żory
12.0201	Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej i Paliatywnej Hospicjum w Chorzowie	m. Chorzów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.2.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,48 tys. pacjentów.

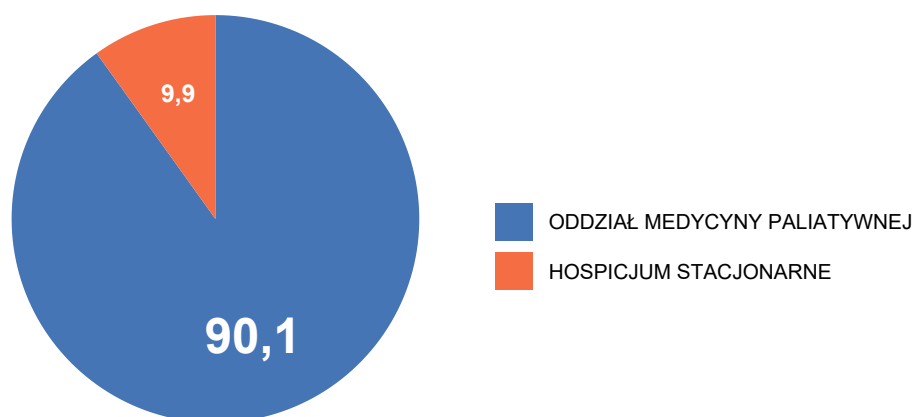
Tabela 3.2.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Odsetek pobyków w województwie [%]	Skumulowany procent pobyków w województwie [%]
12.0157	0,5	0,5	13,0	13,0
12.0030	0,4	0,5	11,6	24,7
12.0115	0,3	0,3	8,0	32,7
12.0160	0,3	0,4	9,9	42,6
12.0003	0,3	0,3	7,7	50,3
12.0067	0,3	0,3	6,9	57,2
12.0163	0,3	0,3	6,7	63,8
12.0107	0,3	0,3	6,6	70,5
12.0008	0,2	0,3	6,3	76,8
12.0026	0,2	0,3	6,3	83,0
12.0177	0,2	0,2	5,6	88,6
12.0178	0,2	0,2	4,9	93,4
12.0189	0,1	0,2	3,9	97,4
12.0201	0,1	0,1	2,6	100,0
Woj.	3,6	4,0	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.2.2 oraz Tabela 3.2.4².

²Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsię-

Wykres 3.2.2: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.4: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 3.2.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.2.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
12.0157	0,8	-	-	0,5
12.0030	0,6	0,0	-	0,4
12.0115	0,4	-	-	0,3
12.0160	0,7	-	0,0	0,3
12.0003	0,5	-	-	0,3
12.0067	0,5	-	-	0,3
12.0163	0,4	0,0	0,0	0,3
12.0107	0,5	0,0	-	0,3
12.0008	0,4	0,0	0,0	0,2
12.0026	0,4	-	-	0,2
12.0177	0,4	-	-	0,2
12.0178	0,3	-	-	0,2
12.0189	0,3	0,0	0,0	0,1
12.0201	0,2	-	-	0,1

biorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Tabela 3.2.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
Woj.	6,6	0,1	0,0	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.2.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.2.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
12.0003	70,31	0,43	-	0,68	0,13
12.0008	68,52	0,44	-	0,65	0,11
12.0026	75,59	0,56	-	0,80	0,31
12.0030	69,98	0,47	-	0,68	0,11
12.0067	70,15	0,52	-	0,68	0,14
12.0107	70,02	0,45	-	0,71	0,09
12.0115	68,17	0,40	-	0,62	0,07
12.0157	69,74	0,51	-	0,69	0,12
12.0160	60,00	0,50	0,08	0,57	0,11
12.0163	73,33	0,53	-	0,75	0,18
12.0177	71,03	0,53	-	0,73	0,17
12.0178	71,17	0,66	-	0,75	0,15
12.0189	66,99	0,47	-	0,64	0,09
12.0201	71,97	0,58	-	0,76	0,13
Woj.	69,39	0,49	0,01	0,69	0,13

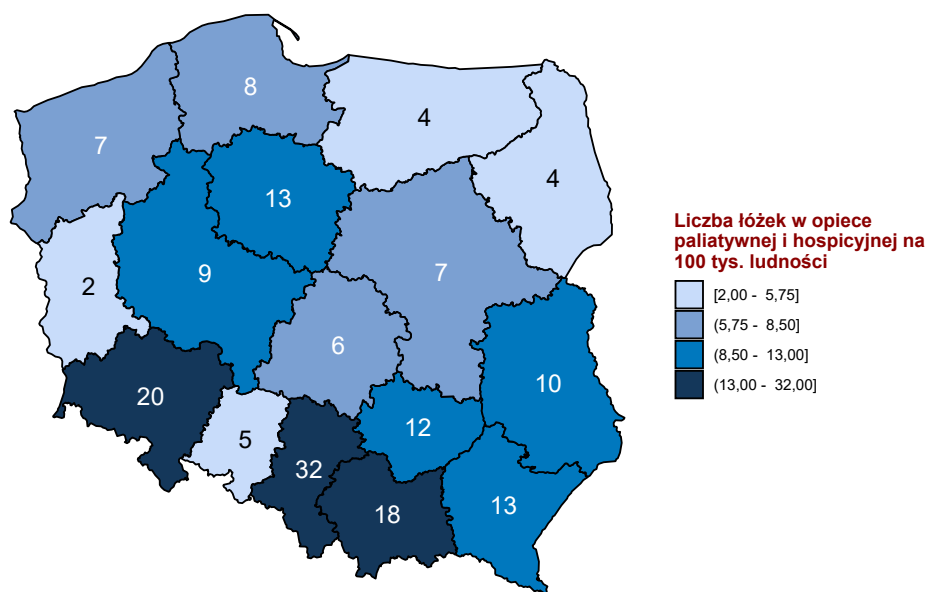
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.2.8.

Tabela 3.2.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
12.0003	44,3	40,9	14,9
12.0008	40,6	50,0	9,4
12.0026	86,1	13,4	0,4
12.0030	44,7	46,7	8,6
12.0067	24,1	70,7	5,3
12.0107	37,4	59,8	2,8
12.0115	27,1	66,2	6,7
12.0157	43,5	49,9	6,6
12.0160	36,9	60,8	2,2
12.0163	51,4	46,7	1,9
12.0177	44,2	32,2	23,6
12.0178	59,9	33,3	6,8
12.0189	31,4	67,1	1,4
12.0201	46,6	52,4	1,0
Woj.	43,7	49,9	6,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności

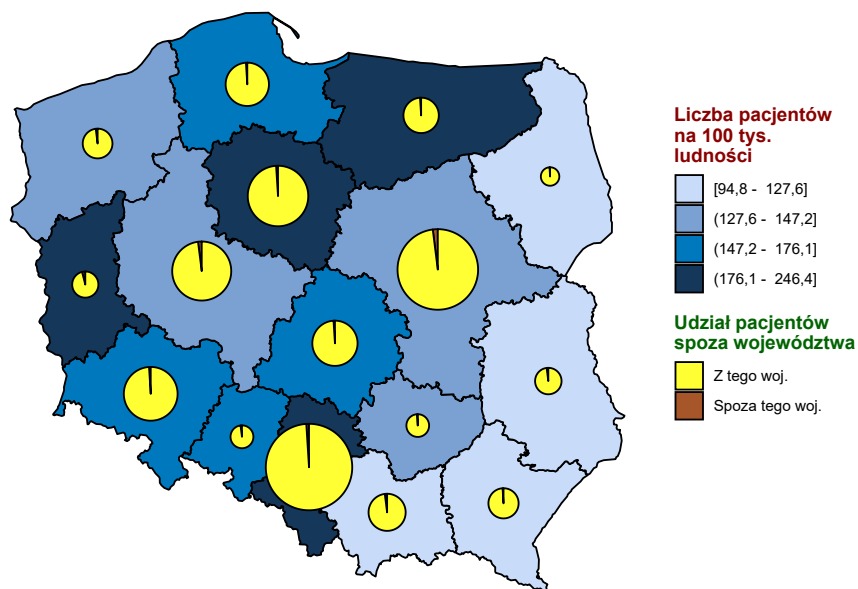
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

3.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie województwie śląskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 8,05 tys. osób (w tym 0,11 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 176,63. Z kolei liczba

pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 180,80, a w przeliczeniu na 100tys. dzieci³ 77,33 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

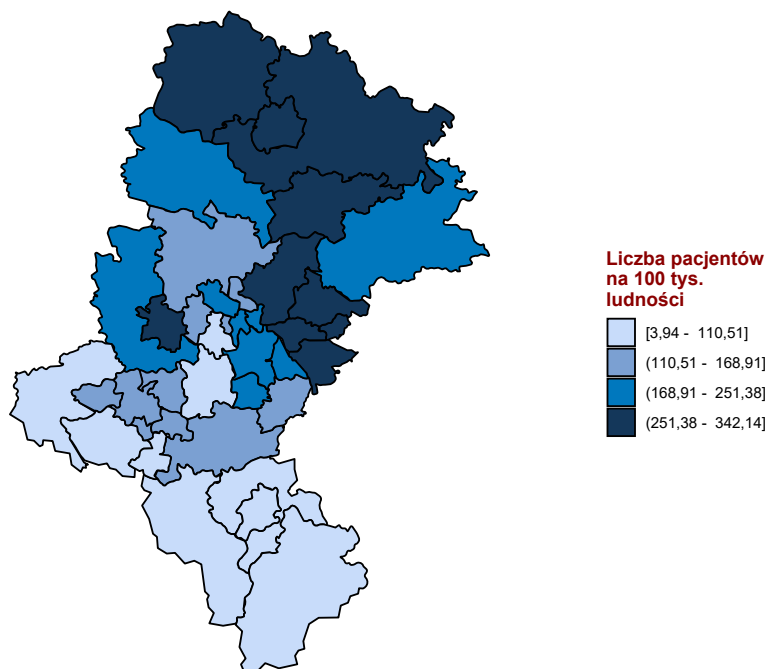
Mapa 3.3.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

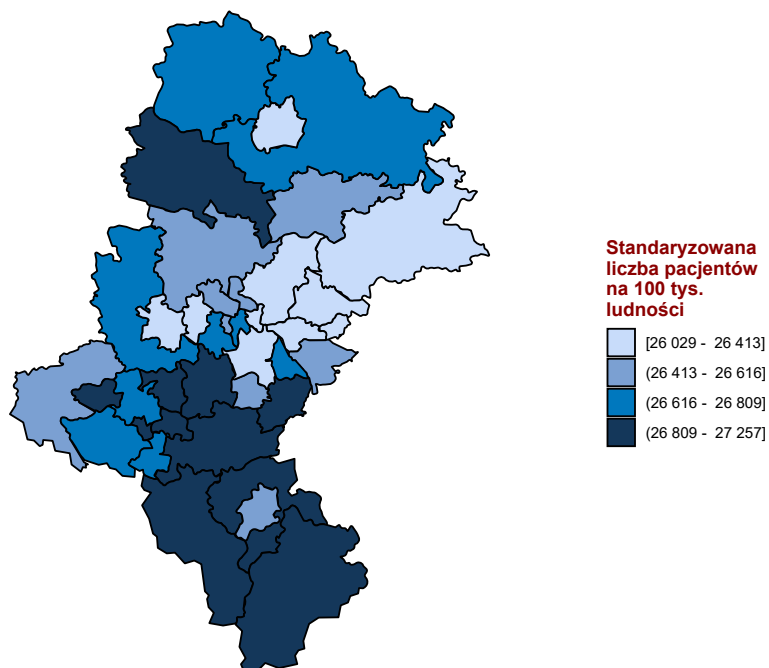
³Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.3.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

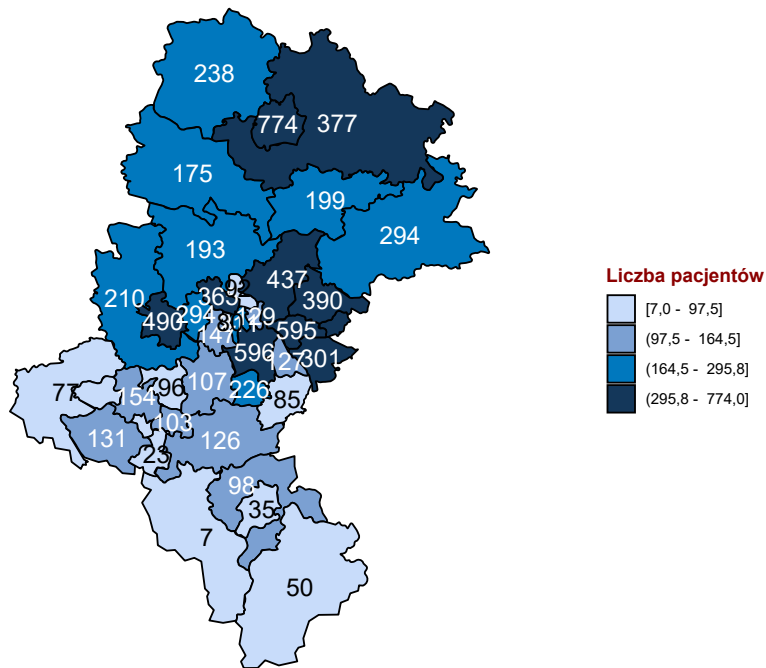


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

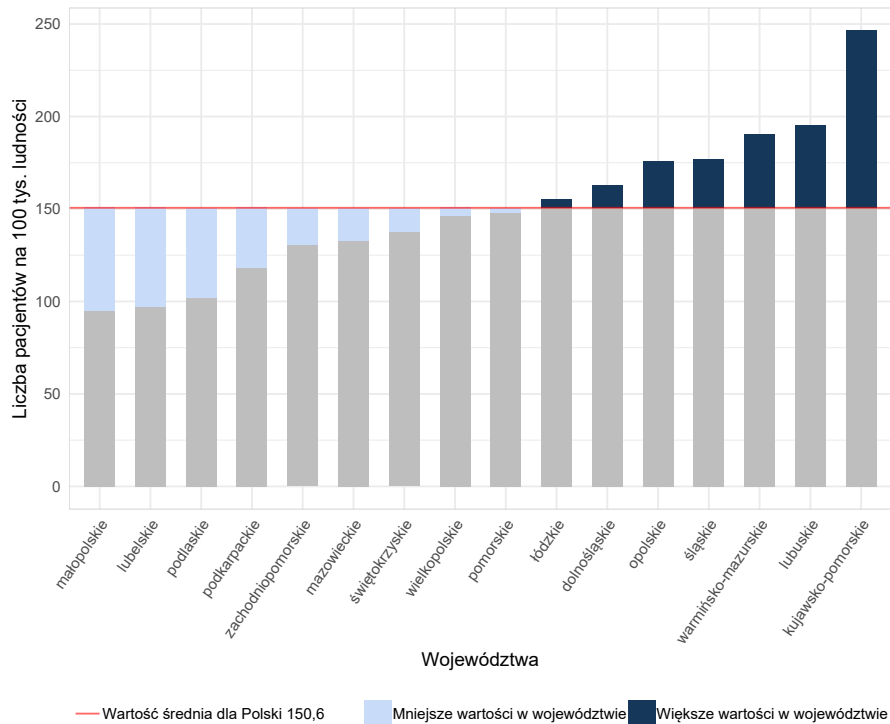
Mapa 3.3.3: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.4: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	-	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	0,1	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
Polska	56,8	5 751,4	-	0,1	147,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 46. Tabela 3.3.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.3.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0157	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Hospicjum w Gliwicach	m. Gliwice
12.0160	Społeczne Towarzystwo Hospicjum Cordis	m. Katowice
12.0163	Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II w Katowicach	m. Katowice
12.0177	Stowarzyszenie Hospicjum Homo - Homini im. św. Brata Alberta	m. Jaworzno
12.0178	Zespół Opieki Paliatywnej Palium	m. Częstochowa
12.0189	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Hospicjum im. Jana Pawła II	m. Żory
12.0201	Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej i Paliatywnej Hospicjum w Chorzowie	m. Chorzów
12.0237	Bogusława Lasota	zawierciański
12.0402	Familiamed sp. z o.o.	mikołowski
12.0516	Fręchowicz - Szczerek Alicja, Zarzecka Ewa, Mrowiec Katarzyna, Zając Maria - Praktyka Grupowa Lekarzy Spomed s.c. w Żywcu	żywiecki
12.0757	Bożena Konieczny - Freund	wodzisławski
12.0770	Figura - Kluszczyńska Sylwia	m. Rybnik
12.0985	NZOZ Centrum Usług Medycznych Aa Remedium Awramienko s.j.	gliwicki
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1184	Małgorzata Agata Sanetra - Wieczorek	m. Bytom
12.1253	NZOZ Salus sp. z o.o.	bielski
12.1386	Piotr Buchwald	m. Rybnik
12.1396	Onko - Dent G. L. Słomian s.j.	m. Żory
12.1439	Fundacja Pro Salute	będziński
12.1454	Małgorzata Gałka	m. Dąbrowa Górnicza
12.1659	Elżbieta Lipka	częstochowski
12.1703	Caritas Diecezji Gliwickiej	tarnogórski
12.2736	Myrcik Grażyna	m. Piekary Śląskie

Tabela 3.3.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
12.2877	Alicja Kluczna	m. Dąbrowa Górnicza
12.2878	Alicja Kluczna	m. Katowice
12.2903	Idea Med sp. z o.o.	pszczyński
12.2904	Spółeczne Towarzystwo Hospicjum Cordis	m. Mysłowice
12.2905	Hospicjum Świętego Franciszka	m. Katowice
12.2906	Spółeczne Stowarzyszenie Hospicjum im. św. Kaliksta i	m. Tychy
12.2907	Hospicjum św. Ojca Pio z siedzibą w Pszczynie	pszczyński
12.2908	NZOZ - Hospicjum Domowe im. Jana Pawła II	m. Ruda Śląska
12.2909	Fundacją Śląskie Hospicjum dla Dzieci	m. Tychy
12.2910	NZOZ Specjalistyczne Poradnie Lekarskie A. Wojtachnio s.j.	m. Częstochowa
12.2913	Hosp - Med sp. z o.o.	myszkowski
12.2914	Hosp - Med sp. z o.o.	lubliniecki
12.2915	Tomasz Załęcki	myszkowski
12.2916	Tomasz Załęcki	zawierciański
12.2917	NZOZ "medica" Zespół Domowej Opieki Paliatywnej Jacek Pudlik, Małgorzata Pudlik s.j.	lubliniecki
12.2918	NZOZ Allmedic sp. z o.o.	kłobucki
12.2919	Hospicjum im. św. Józefa - Zespół Opieki Paliatywnej w Raciborzu	raciborski
12.2920	Hospicjum Sosnowieckie	m. Sosnowiec
12.2921	Elvimed Zagalski i Wspólnicy s.j.	m. Jaworzno
12.2922	Stowarzyszenie Przyjaciół Chorych Hospicjum im. Matki Teresy	m. Zabrze
12.2923	Hospicjum Królowej Pokoju	tarnogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.3.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 1,02 tys. pacjentów.

Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odstetek osobodni w województwie [%]
12.0178	1,0	123,2	17,4
12.0157	0,8	52,5	7,4
12.2920	0,6	45,3	6,4
12.1439	0,5	46,5	6,6
12.2905	0,4	35,8	5,1
12.1184	0,4	33,7	4,7
12.0201	0,3	23,2	3,3
12.1454	0,3	32,0	4,5
12.2904	0,3	19,4	2,7
12.0237	0,3	34,1	4,8
12.2910	0,3	25,1	3,5
12.2906	0,2	9,9	1,4
12.0177	0,2	18,5	2,6
12.0163	0,2	7,1	1,0
12.2913	0,2	17,5	2,5
12.2914	0,2	13,0	1,8
12.2877	0,1	10,7	1,5
12.2919	0,1	6,2	0,9
12.2908	0,1	6,1	0,9
12.2907	0,1	5,9	0,8
12.2922	0,1	7,2	1,0
12.2921	0,1	14,5	2,0

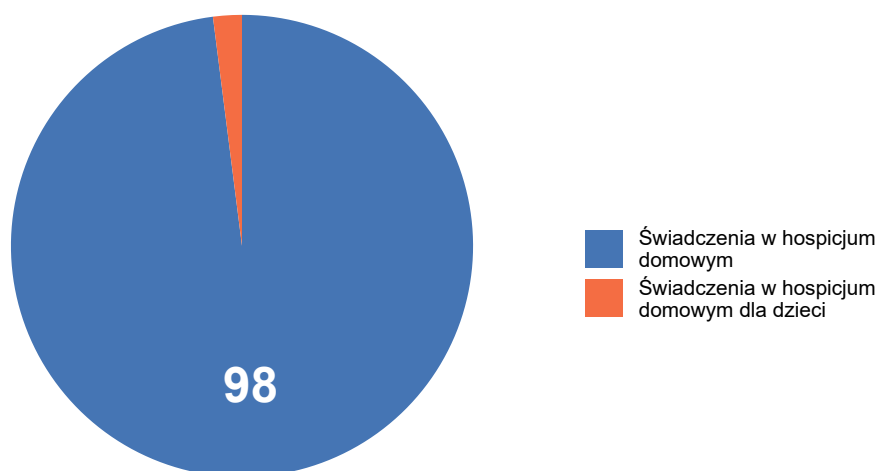
Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
12.1396	0,1	5,5	0,8
12.0402	0,1	6,3	0,9
12.2923	0,1	8,0	1,1
12.0757	0,1	4,3	0,6
12.0770	0,1	7,0	1,0
12.1253	0,1	9,3	1,3
12.1659	0,1	6,8	1,0
12.1386	0,1	7,0	1,0
12.0189	0,1	5,1	0,7
12.1050	0,1	5,1	0,7
12.2918	0,1	4,8	0,7
12.2917	0,1	4,6	0,6
12.0985	0,1	3,8	0,5
12.1703	0,1	4,8	0,7
12.2915	0,1	4,6	0,6
12.2909	0,0	11,9	1,7
12.0516	0,0	2,0	0,3
12.0160	0,0	5,5	0,8
12.2916	0,0	4,3	0,6
12.0067	0,0	0,8	0,1
12.2736	0,0	6,1	0,9
12.2878	0,0	0,2	0,0
12.0030	0,0	2,9	0,4
12.2903	0,0	0,8	0,1
Woj.	8,1	708,9	100,0

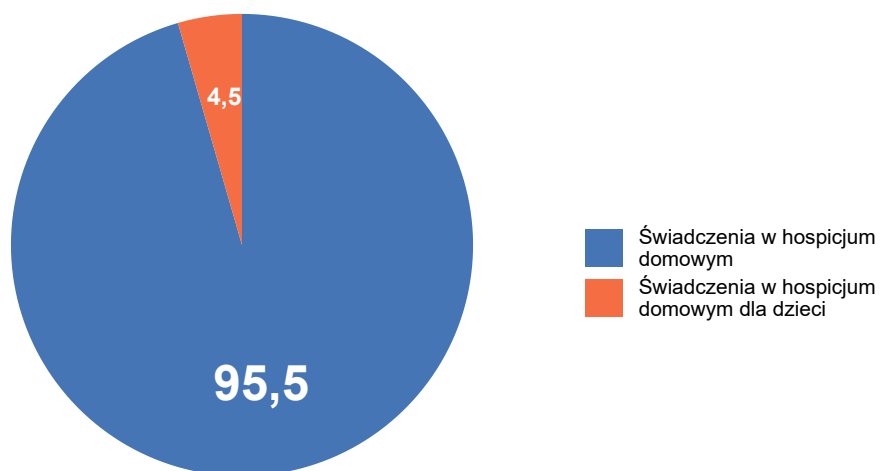
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.3.3 oraz Tabela 3.3.4⁴.

⁴Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 3.3.2: Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.3.3: Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	7,9	-

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 3.3.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
12.0178	4,8	0,8	1,0
12.0157	2,7	-	0,8
12.2920	2,2	-	0,6
12.1439	2,5	-	0,5
12.2905	1,8	-	0,4
12.1184	1,6	-	0,4
12.0201	1,3	-	0,3
12.1454	1,6	-	0,3
12.2904	1,2	-	0,3
12.0237	1,5	-	0,3
12.2910	1,3	-	0,3
12.2906	0,6	-	0,2
12.0177	0,9	-	0,2
12.0163	0,4	-	0,2
12.2913	0,8	-	0,2
12.2914	0,6	-	0,2
12.2877	0,6	-	0,1
12.2919	0,3	-	0,1
12.2908	0,3	-	0,1
12.2907	0,3	-	0,1
12.2922	0,4	-	0,1
12.2921	0,7	-	0,1
12.1396	0,3	-	0,1
12.0402	0,3	-	0,1
12.2923	0,4	-	0,1
12.0757	0,2	-	0,1
12.0770	0,3	-	0,1
12.1253	0,4	-	0,1
12.1659	0,4	-	0,1
12.1386	0,3	-	0,1
12.0189	0,3	-	0,1
12.1050	0,3	-	0,1
12.2918	0,3	-	0,1
12.2917	0,3	-	0,1
12.0985	0,2	-	0,1
12.1703	0,2	-	0,1
12.2915	0,4	-	0,1
12.2909	-	0,5	0,0
12.0516	0,1	-	0,0
12.0160	-	0,2	0,0
12.2916	0,3	-	0,0
12.0067	0,1	-	0,0
12.2736	0,2	-	0,0
12.2878	0,0	-	0,0
12.0030	0,1	-	0,0

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
12.2903	-	0,0	0,0
Woj.	33,7	1,6	8,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.3.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
12.0030	67,43	0,88	-	0,62	-
12.0067	67,55	0,53	-	0,63	0,07
12.0157	66,22	0,50	-	0,74	0,11
12.0160	10,68	0,57	0,74	-	-
12.0163	70,00	0,45	-	0,71	0,14
12.0177	66,04	0,55	-	0,71	0,14
12.0178	50,89	0,48	0,06	0,65	0,12
12.0189	66,79	0,53	-	0,68	0,09
12.0201	66,71	0,54	-	0,68	0,06
12.0237	67,39	0,48	-	0,75	0,12
12.0402	68,72	0,52	-	0,68	0,15
12.0516	68,56	0,60	-	0,60	0,04
12.0757	67,00	0,46	-	0,62	0,10
12.0770	66,29	0,47	-	0,55	0,10
12.0985	67,31	0,49	-	0,68	0,04
12.1050	70,56	0,50	-	0,69	0,08
12.1184	63,85	0,50	-	0,70	0,07
12.1253	69,03	0,44	-	0,68	0,10
12.1386	67,39	0,54	-	0,68	0,10
12.1396	66,92	0,52	-	0,66	0,11
12.1439	67,32	0,49	-	0,68	0,10
12.1454	67,69	0,49	-	0,62	0,10
12.1659	73,57	0,37	-	0,70	0,18
12.1703	66,89	0,47	-	0,57	0,02
12.2736	73,21	0,61	-	0,71	0,14
12.2877	69,73	0,45	-	0,72	0,11
12.2878	67,20	0,64	-	0,64	-
12.2903	14,00	-	1,00	-	-
12.2904	65,74	0,44	-	0,64	0,08
12.2905	65,42	0,46	-	0,67	0,10
12.2906	69,00	0,49	-	0,71	0,14
12.2907	68,28	0,51	-	0,69	0,10
12.2908	70,47	0,50	-	0,70	0,09
12.2909	8,25	0,41	0,98	-	-
12.2910	63,42	0,62	-	0,65	0,13

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
12.2913	70,00	0,39	-	0,70	0,15
12.2914	67,57	0,47	-	0,69	0,08
12.2915	69,55	0,53	-	0,76	0,18
12.2916	72,29	0,42	-	0,72	0,10
12.2917	71,17	0,60	-	0,77	0,11
12.2918	67,73	0,48	-	0,61	0,13
12.2919	67,14	0,43	-	0,64	0,08
12.2920	65,13	0,47	-	0,67	0,12
12.2921	68,40	0,60	-	0,73	0,14
12.2922	68,48	0,46	-	0,63	0,10
12.2923	70,67	0,48	-	0,72	0,10
Woj.	51,08	0,49	0,02	0,67	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.3.8.

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
12.0030	100,0	-	-
12.0067	3,3	93,3	3,3
12.0157	58,1	40,7	1,2
12.0160	19,0	78,6	2,4
12.0163	70,2	28,0	1,8
12.0177	96,1	2,9	1,0
12.0178	51,0	47,1	1,9
12.0189	60,3	38,5	1,3
12.0201	66,8	31,9	1,3
12.0237	95,7	2,7	1,6
12.0402	93,6	5,3	1,1
12.0516	97,9	2,1	-
12.0757	82,6	16,3	1,1
12.0770	85,5	13,3	1,2
12.0985	79,2	17,0	3,8
12.1050	90,3	8,1	1,6
12.1184	81,2	18,6	0,2
12.1253	96,3	2,4	1,2
12.1386	82,3	16,5	1,3
12.1396	54,2	43,8	2,1
12.1439	77,7	20,8	1,5
12.1454	74,9	24,0	1,1
12.1659	96,3	2,4	1,2
12.1703	94,3	3,8	1,9
12.2736	100,0	-	-
12.2877	87,6	12,4	-
12.2878	36,4	63,6	-
12.2903	33,3	33,3	33,3
12.2904	46,5	51,5	1,9
12.2905	82,8	16,5	0,7
12.2906	90,4	9,2	0,4
12.2907	89,8	6,8	3,4

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
12.2908	96,1	2,3	1,6
12.2909	18,4	81,6	-
12.2910	92,5	5,5	2,0
12.2913	94,2	5,2	0,6
12.2914	90,1	9,3	0,7
12.2915	88,2	11,8	-
12.2916	90,0	7,5	2,5
12.2917	61,4	36,8	1,8
12.2918	68,9	29,5	1,6
12.2919	52,7	44,3	3,1
12.2920	93,1	5,4	1,4
12.2921	94,4	3,7	1,9
12.2922	95,7	2,6	1,7
12.2923	87,1	10,8	2,2
Woj.	75,3	23,5	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 4

Prognoza

Spis treści

4.1	Prognoza demograficzna	228
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	228
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	301

4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

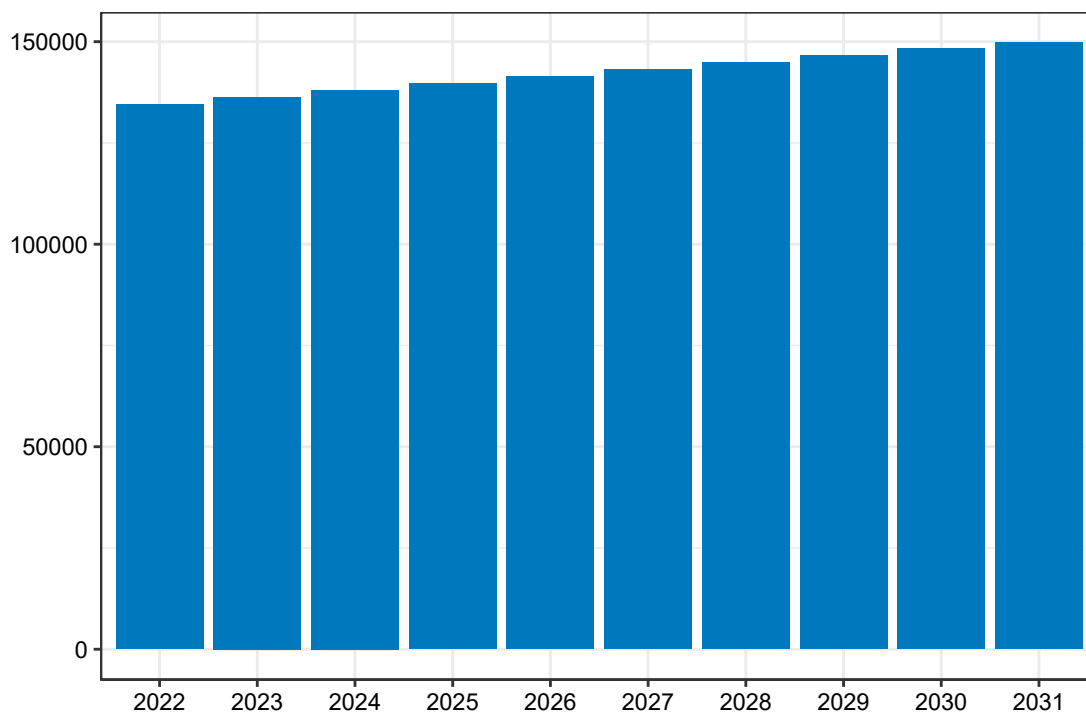
Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych. W latach 2022–2031 dla grupy Rozrost łagodny gruczołu krokowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 134,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 149,8 tys. (wzrost o 11.4 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

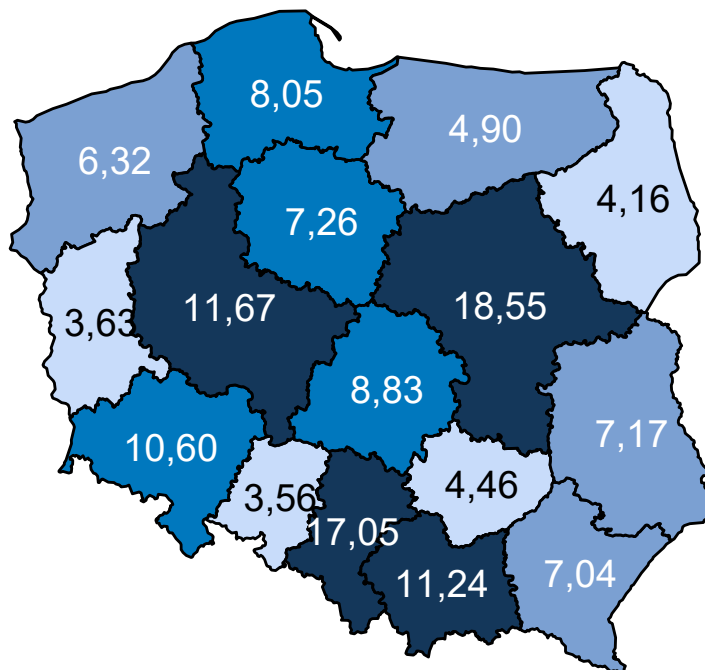
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

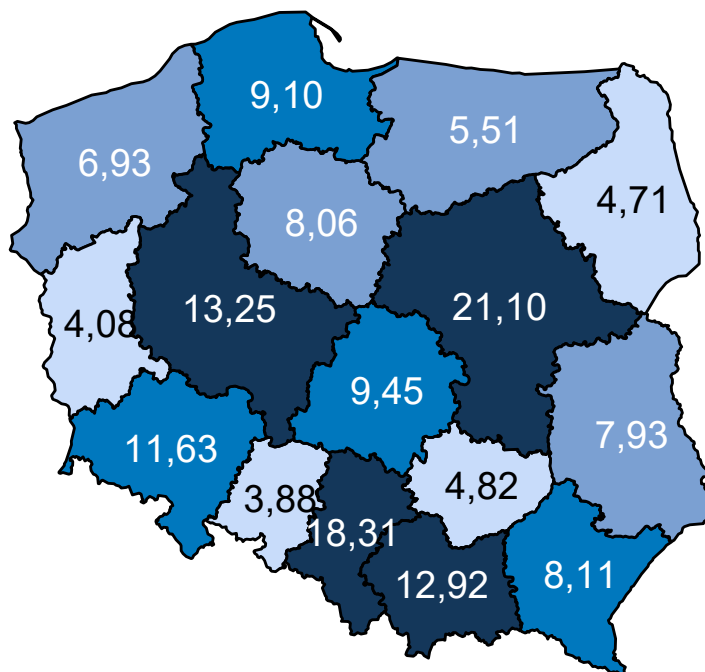
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wynosiła 17,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

Mapa 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

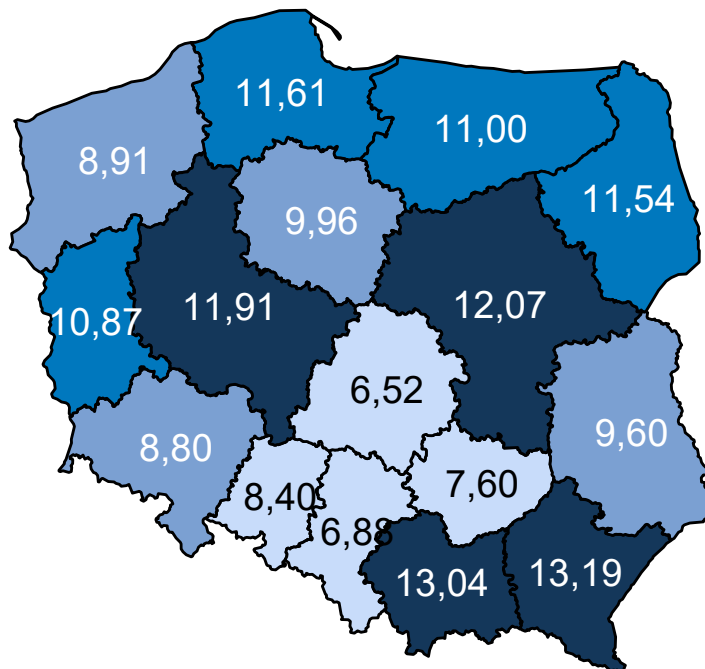


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,88%.

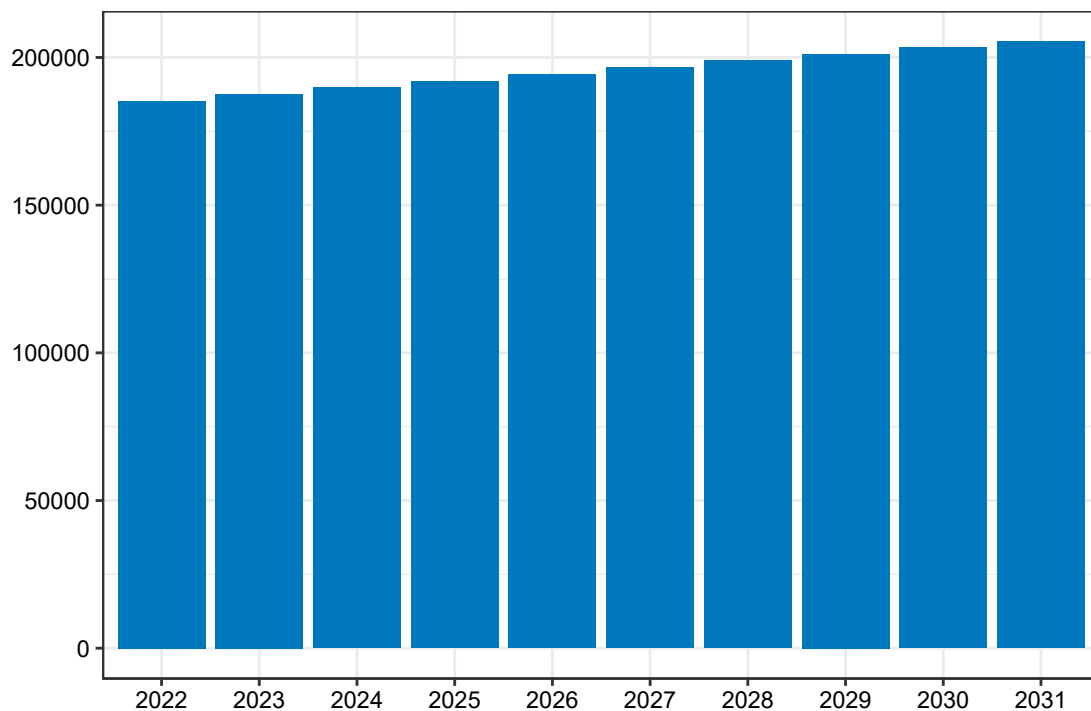
Mapa 4.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Rozrost łagodny gruczołu krokowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 185,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 205,4 tys. (wzrost o 10,8 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

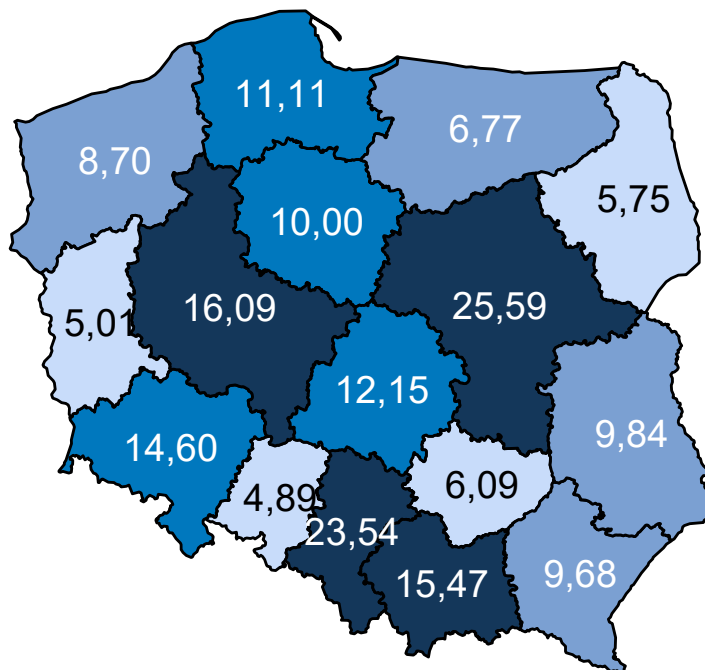
Wykres 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

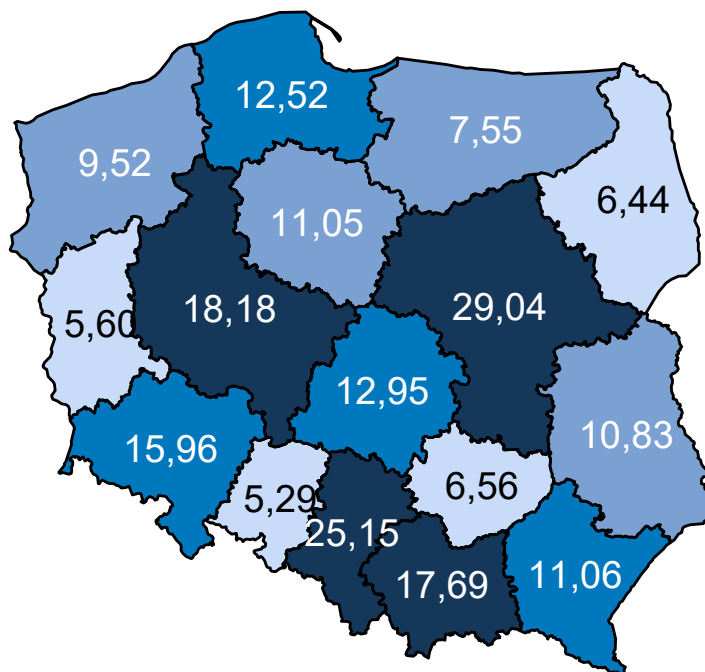
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

Mapa 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

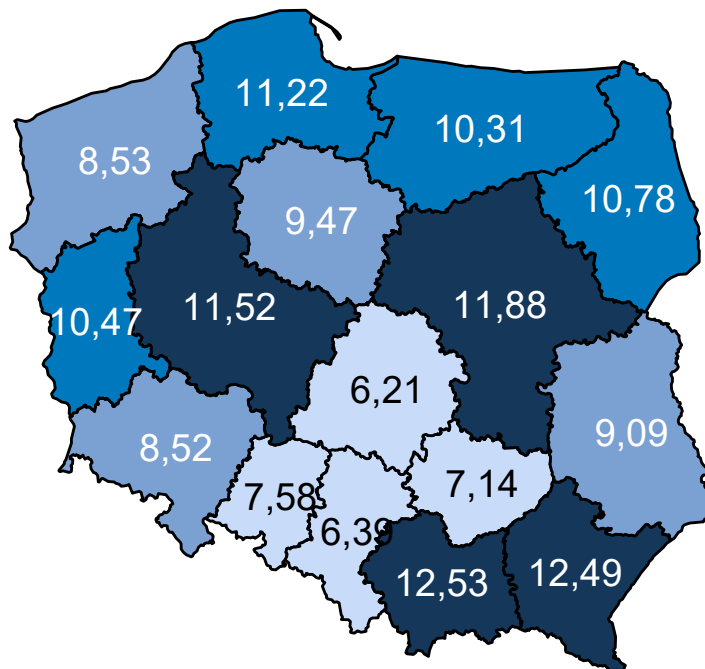


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,39%.

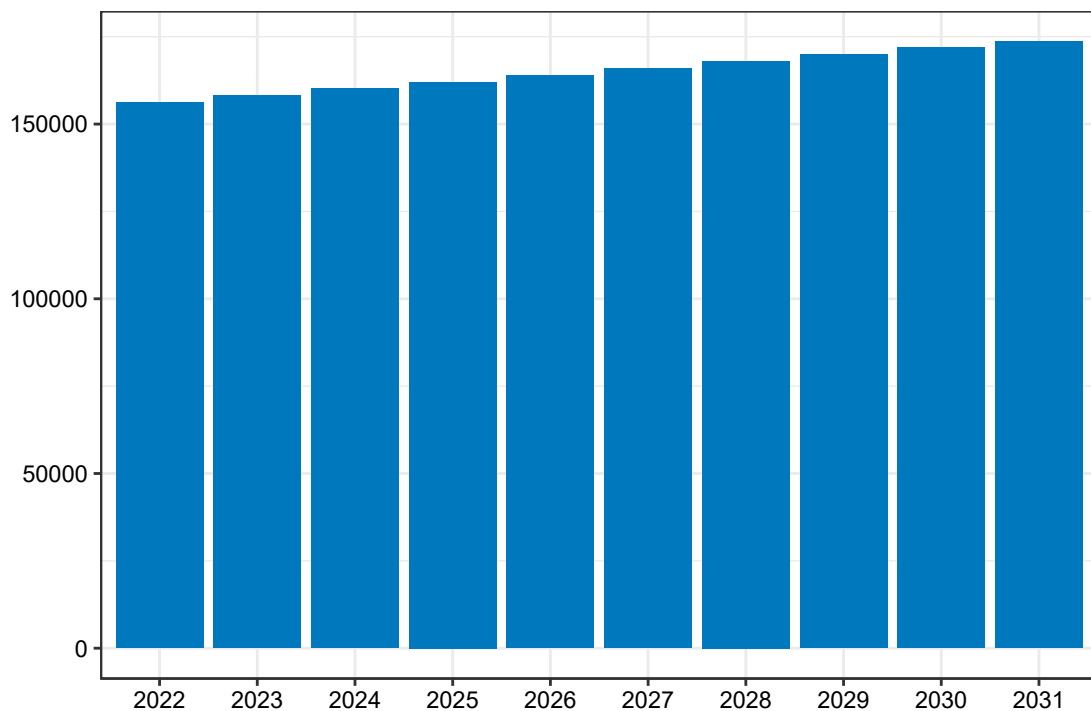
Mapa 4.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Rozrost łagodny gruczołu krokowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 156,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 173,6 tys. (wzrost o 11.1 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

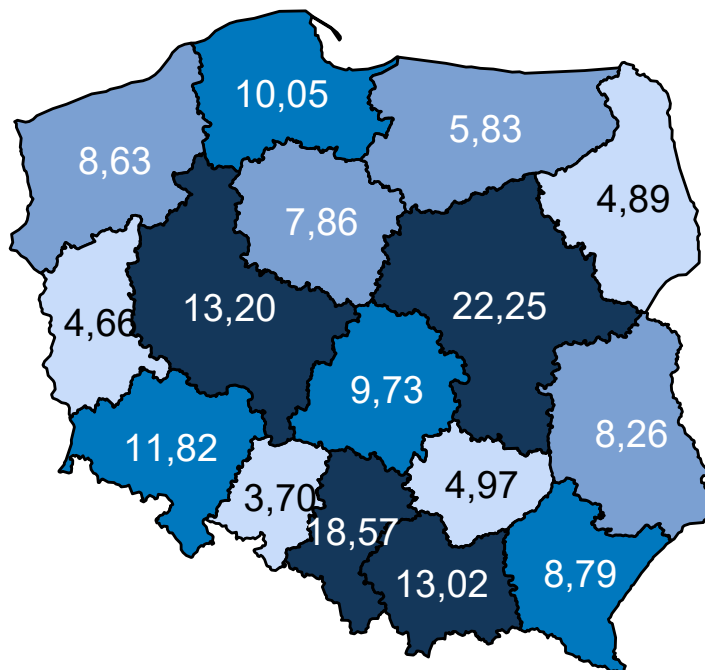
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

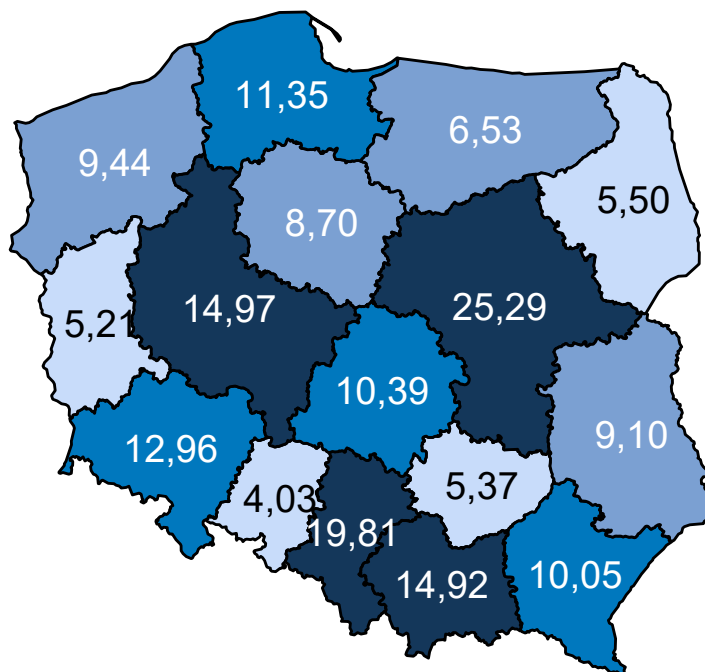
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

Mapa 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

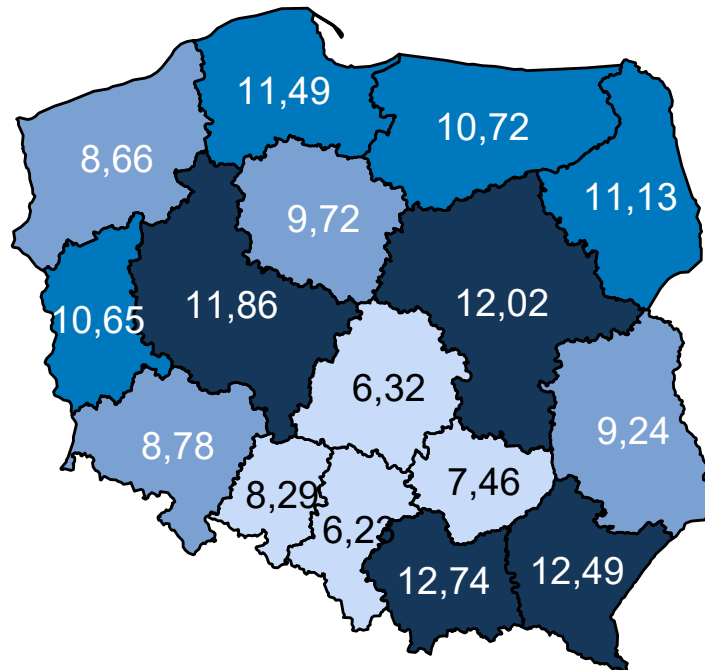


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

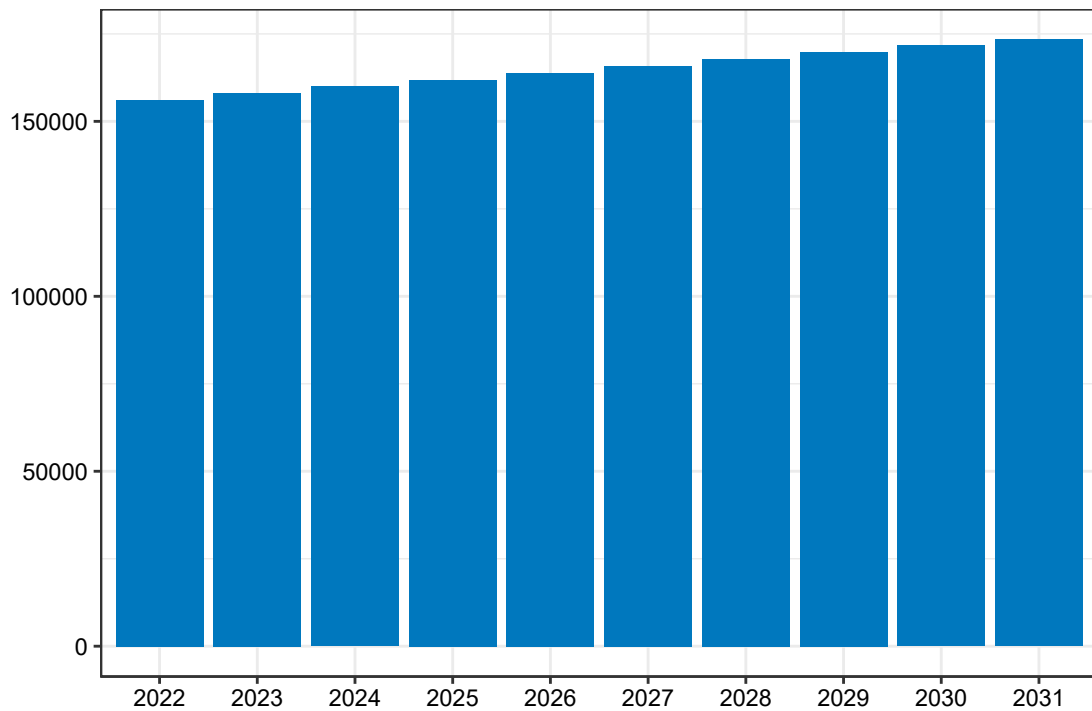
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,23%.

Mapa 4.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

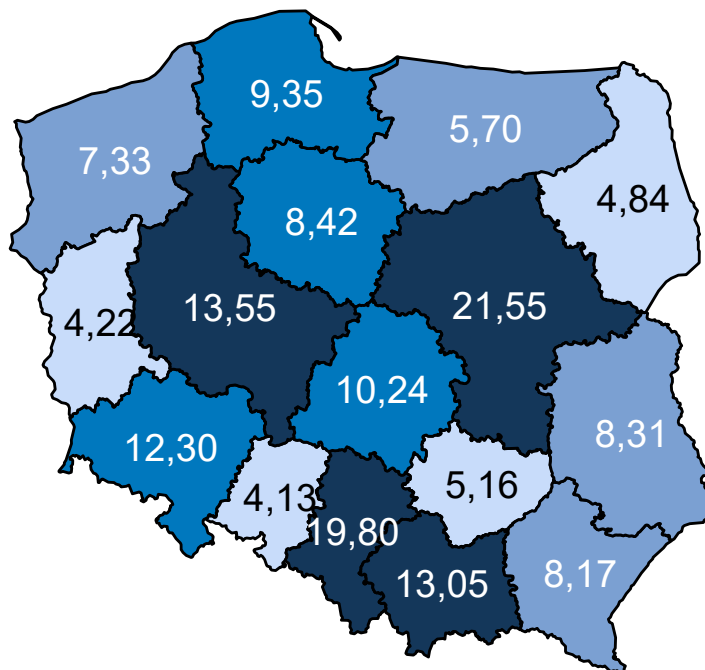
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Rozrost łagodny gruczołu krokowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 156,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 173,4 tys. (wzrost o 11.1 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

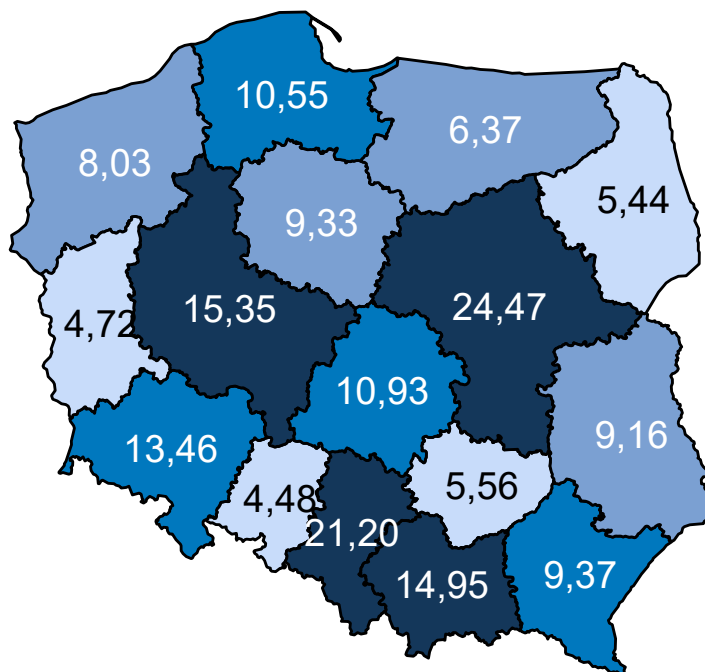
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 19,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

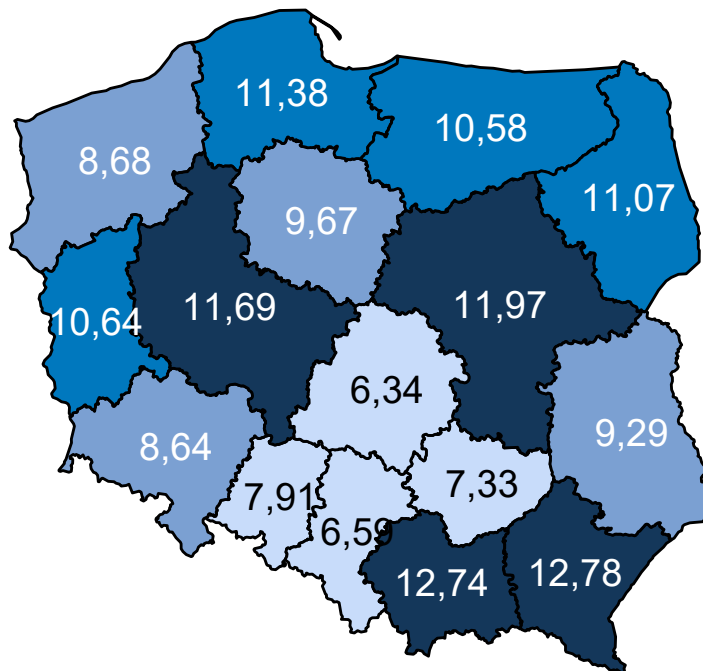


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,59%.

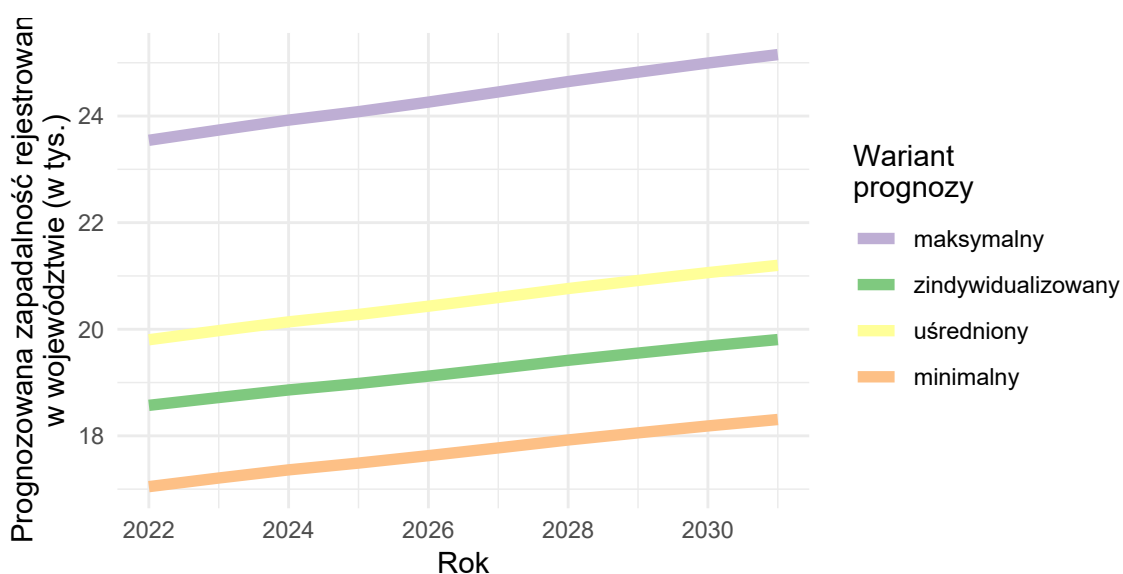
Mapa 4.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

Wykres 4.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029

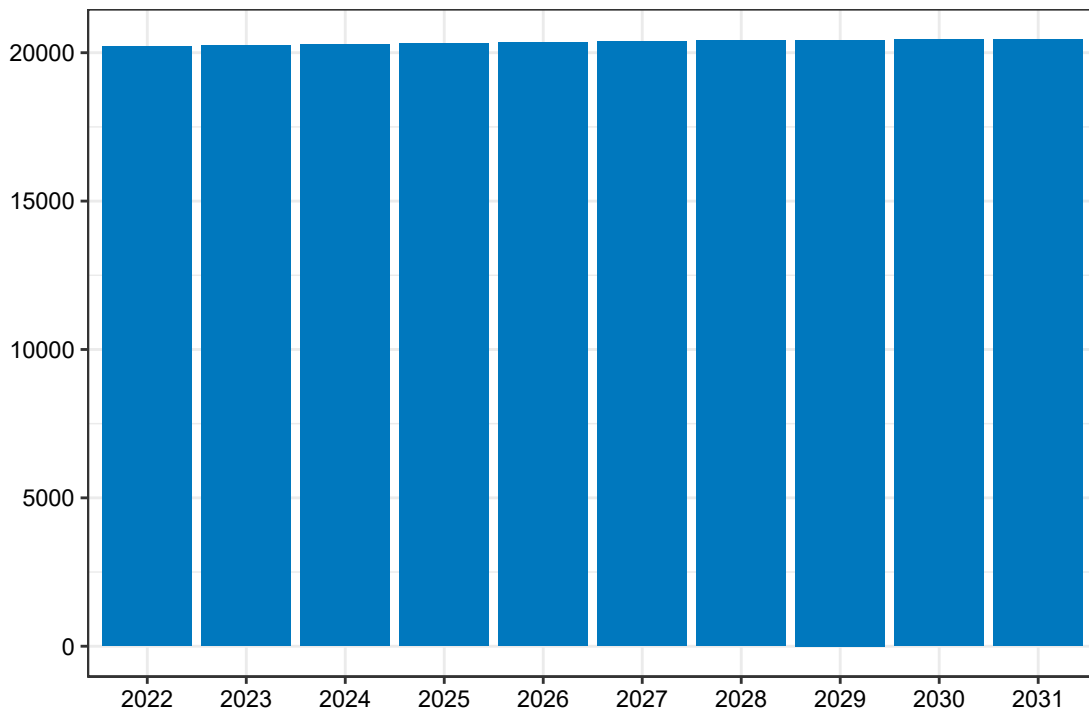


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,2 tys. i do 2031 r.

wzrośnie do 20,4 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

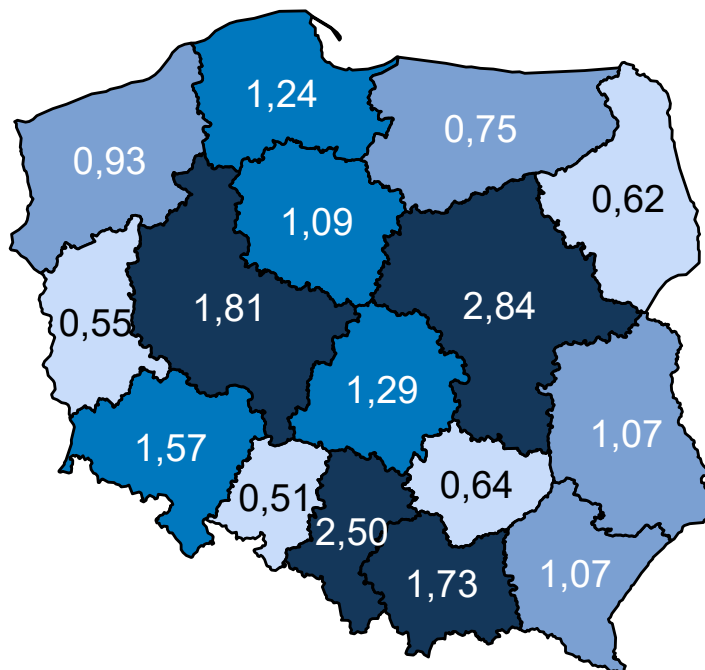
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

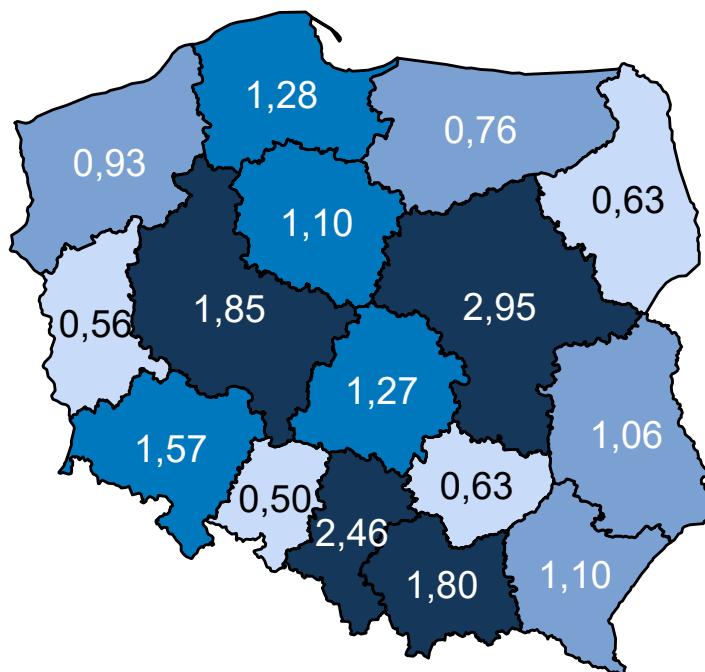
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

Mapa 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

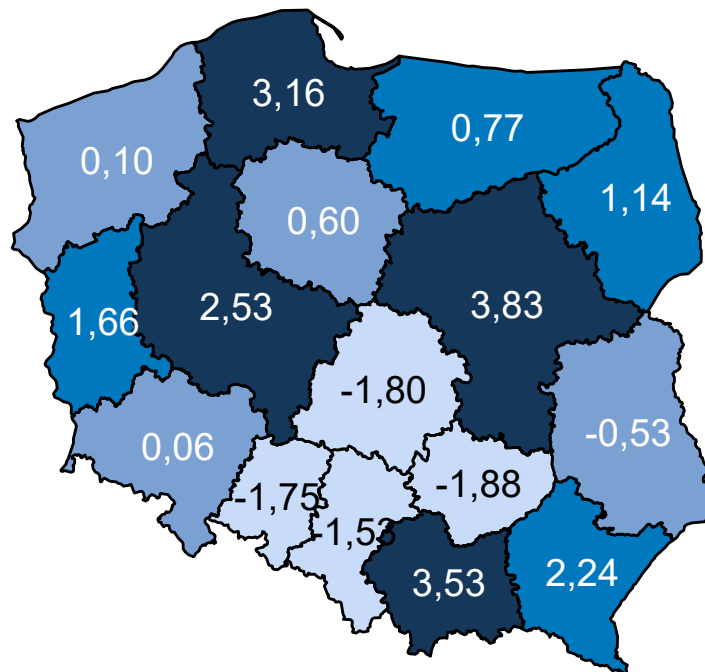


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,53%.

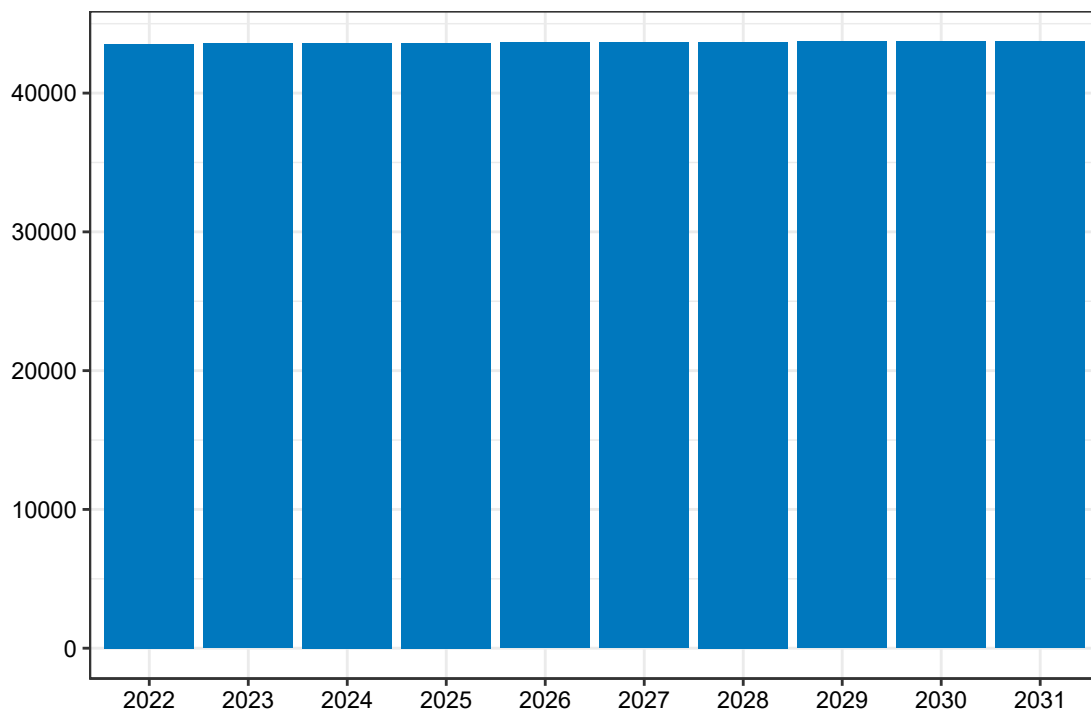
Mapa 4.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,7 tys. (wzrost o 0.5 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

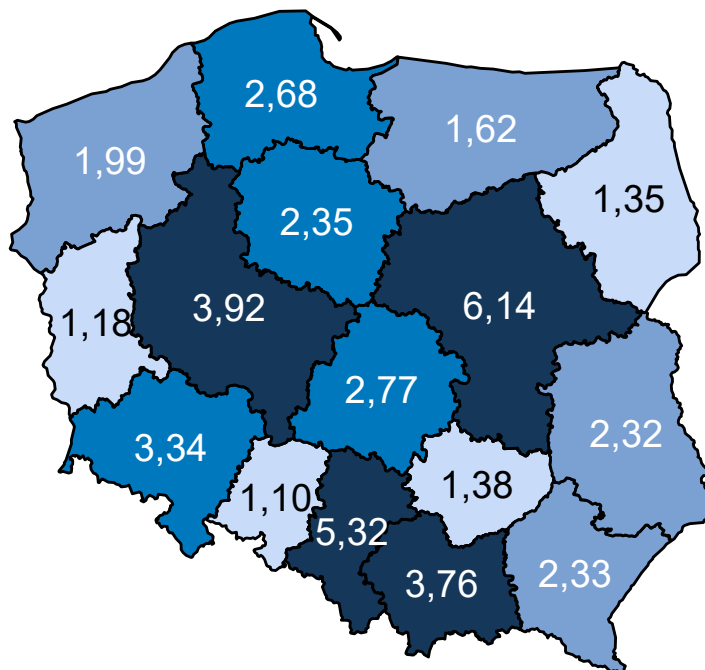
Wykres 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

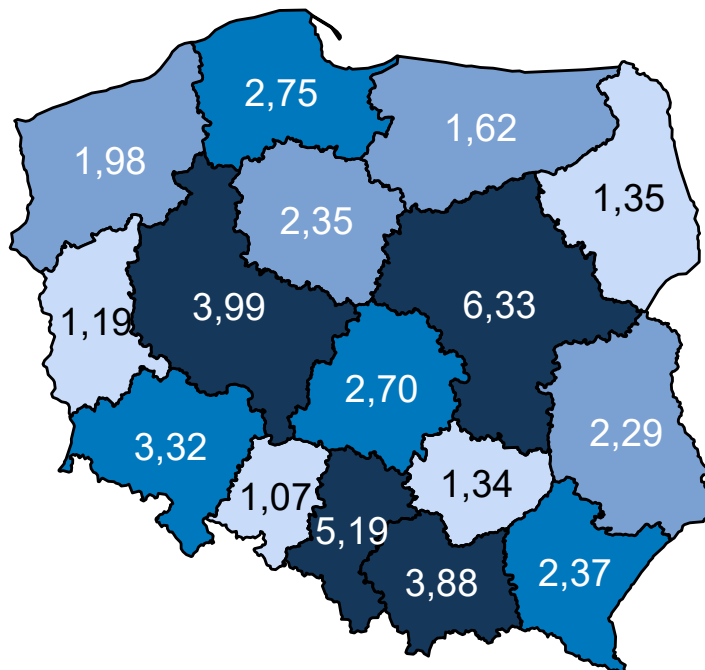
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

Mapa 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

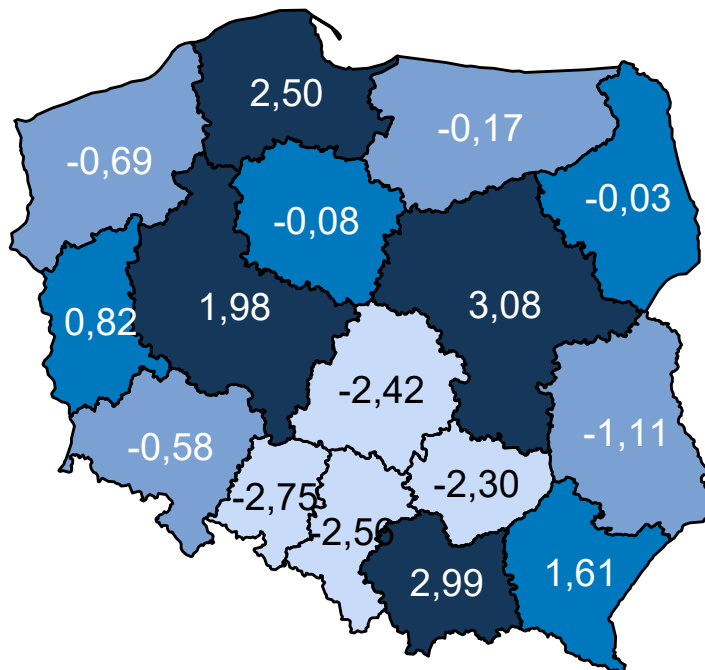


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,56%.

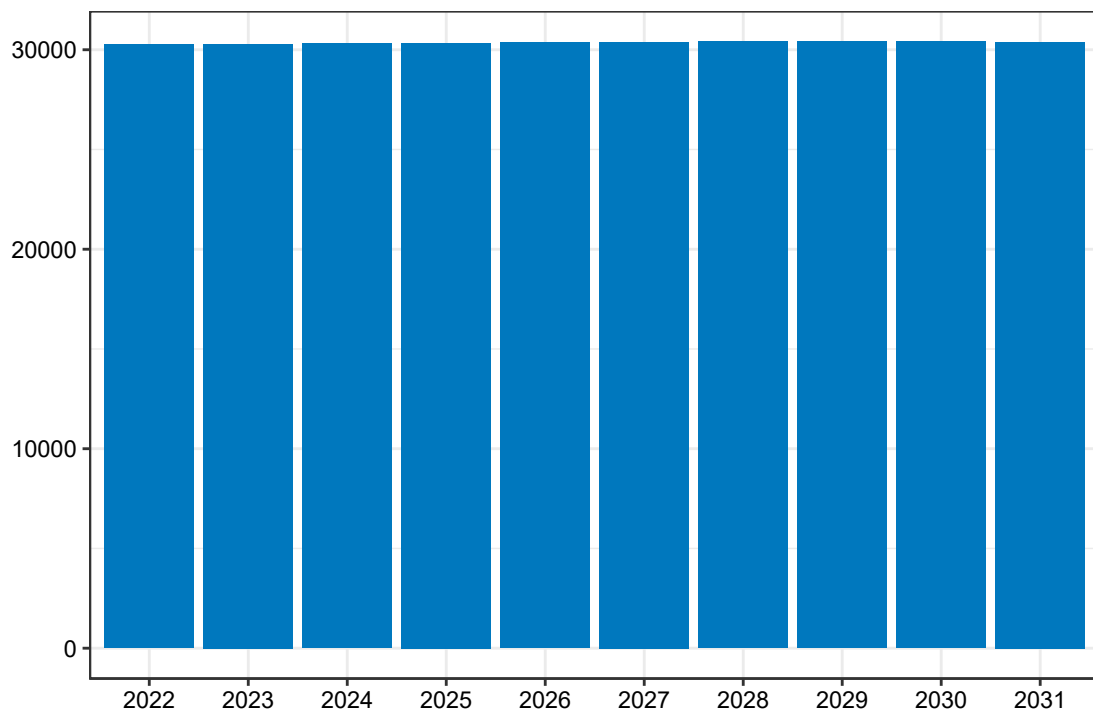
Mapa 4.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,4 tys. (wzrost o 0.3 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

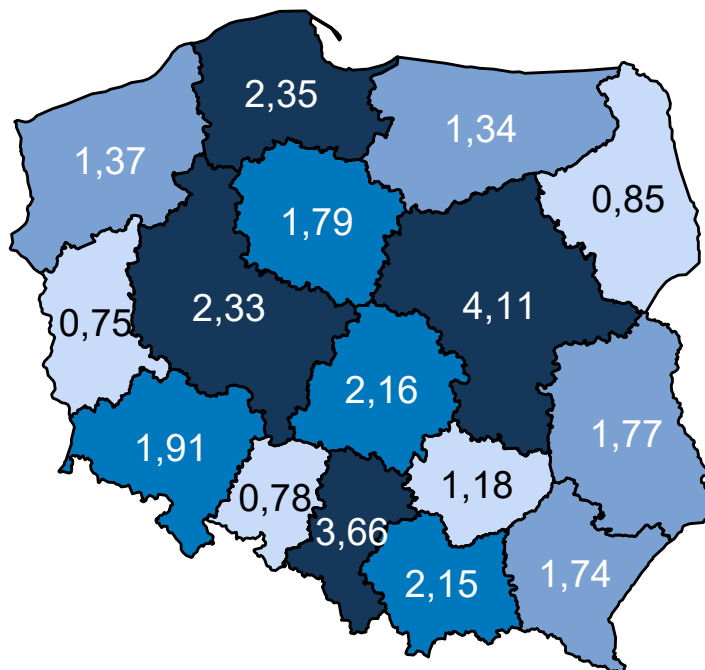
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

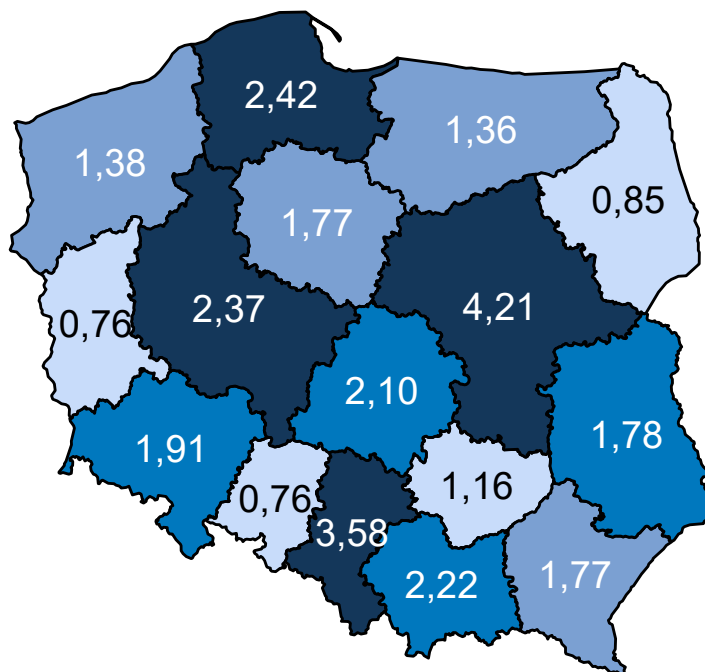
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

Mapa 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

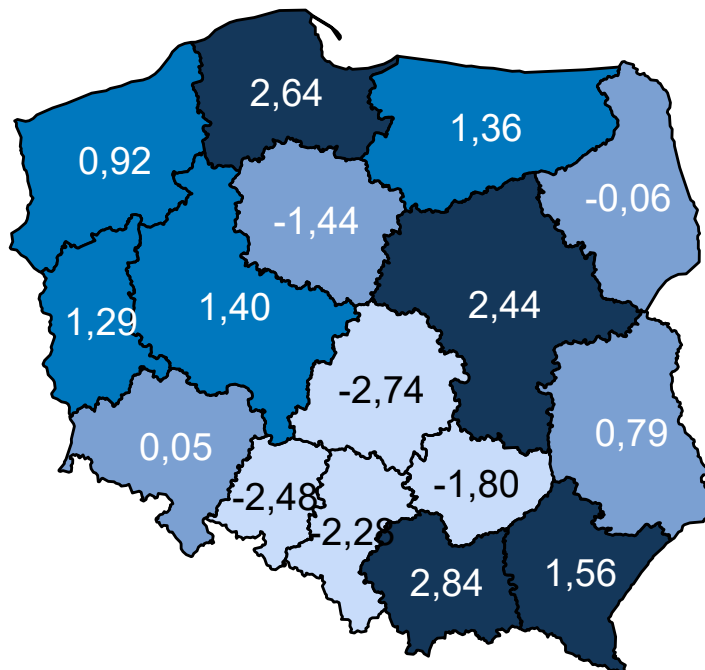


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,28%.

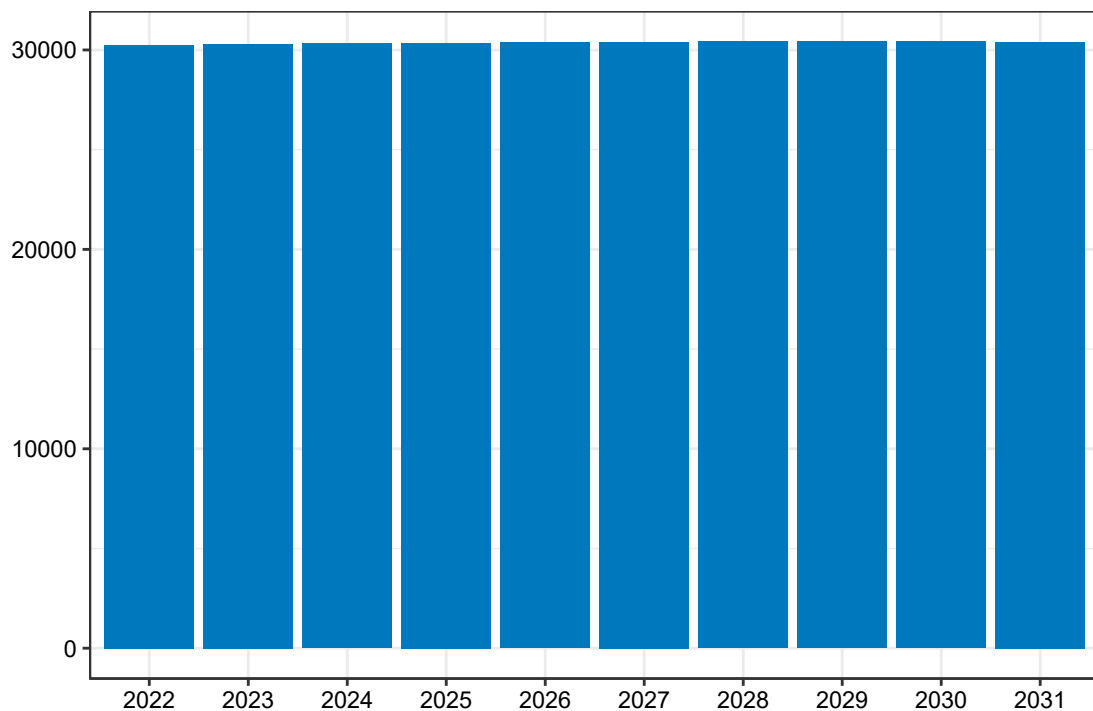
Mapa 4.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapałne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,4 tys. (wzrost o 0,7 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

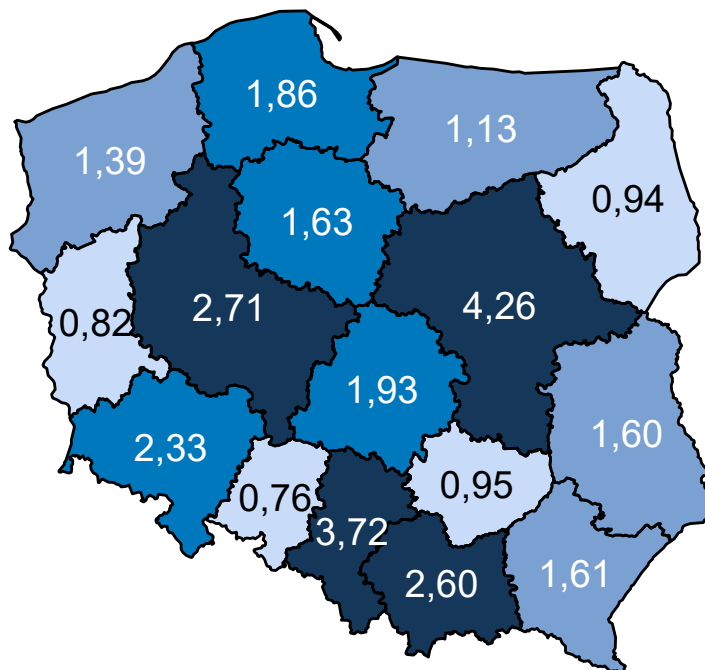
Wykres 4.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

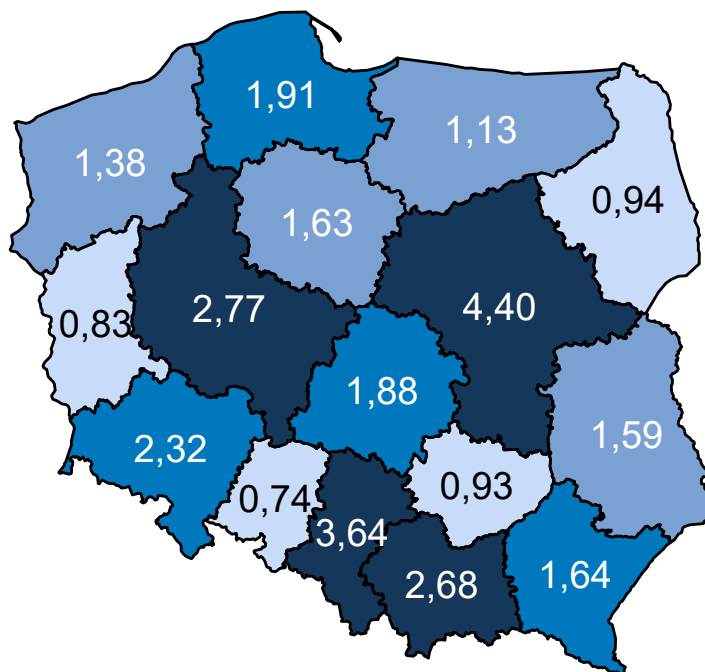
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

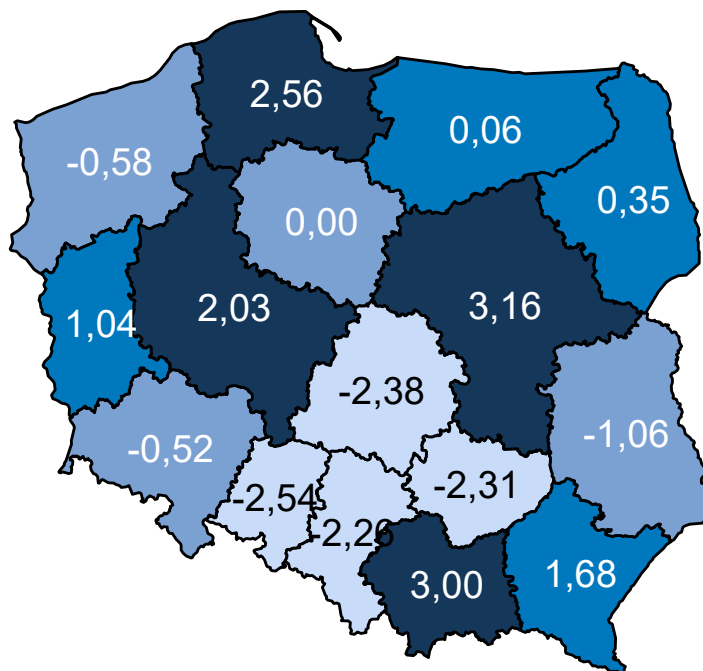


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,26%.

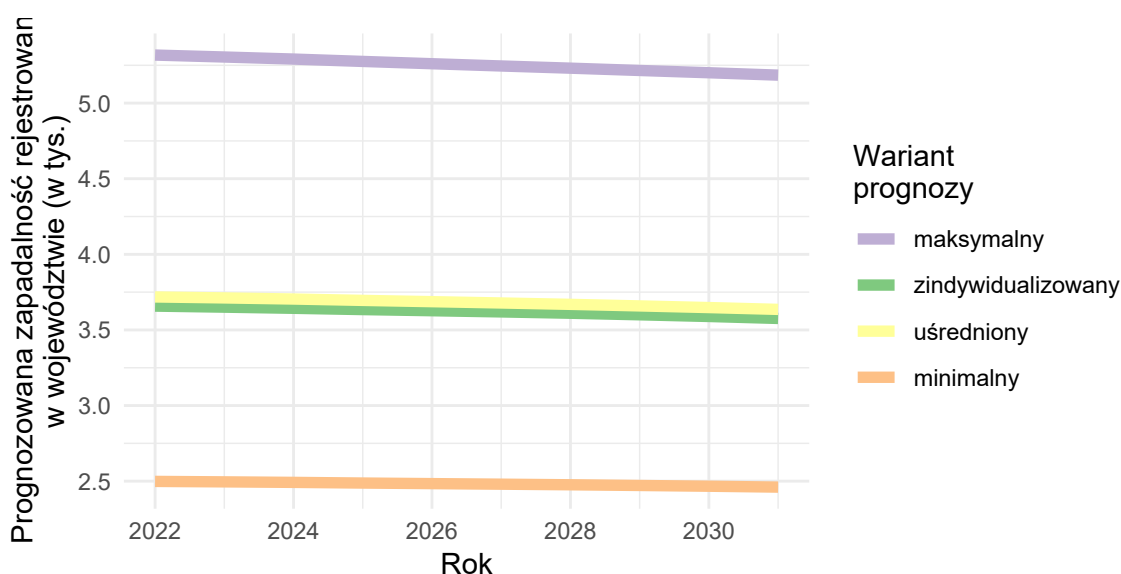
Mapa 4.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

Wykres 4.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029

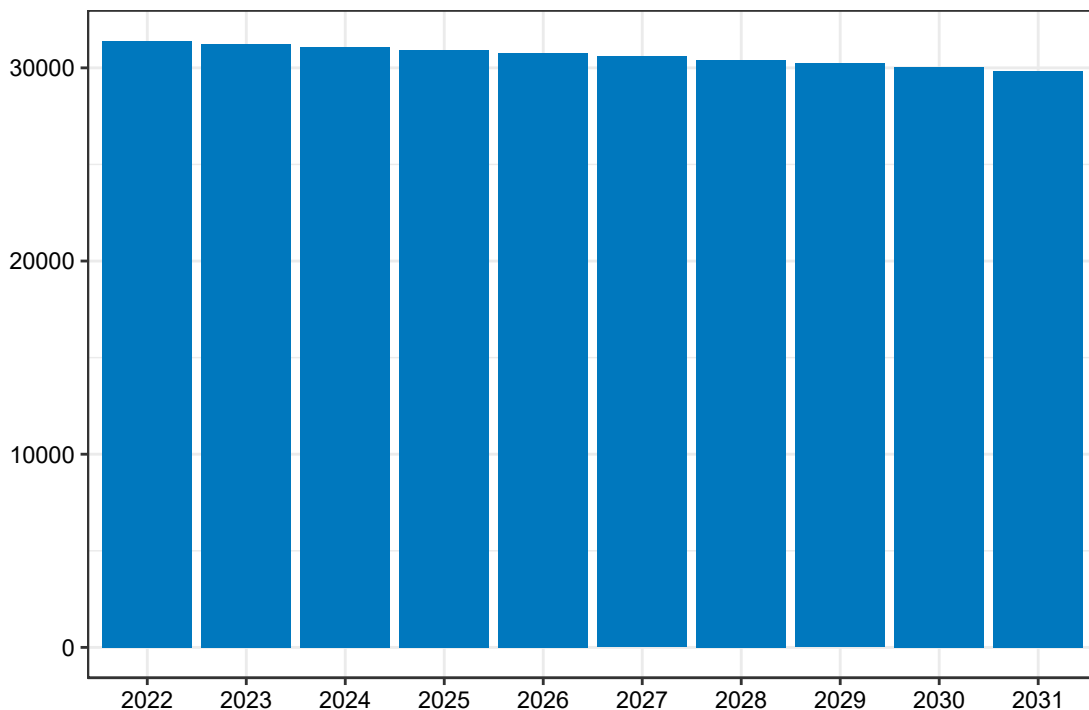


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana

będzie wynosiła 31,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 29,9 tys. (spadek o -4.8 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

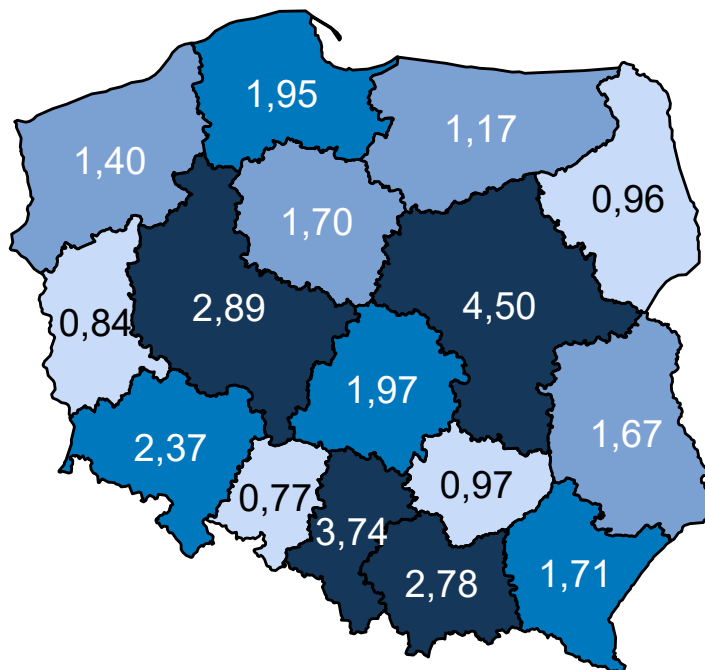
Wykres 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

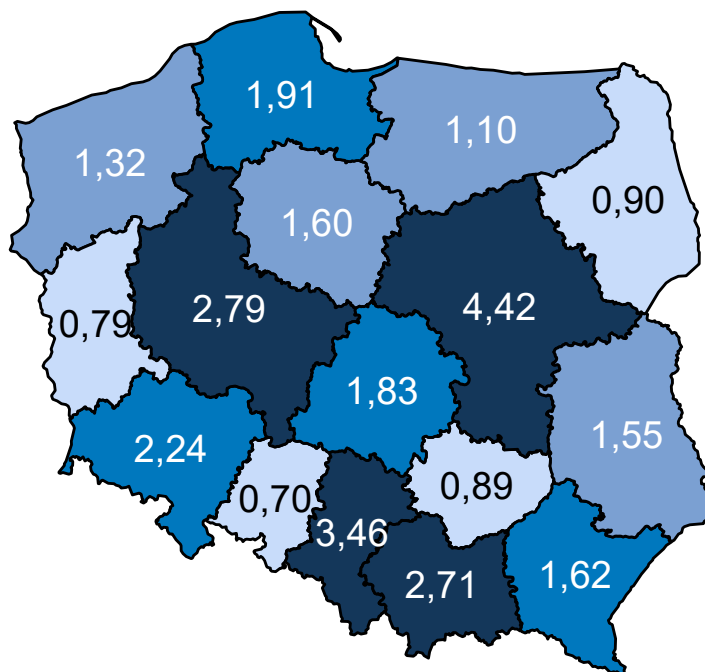
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

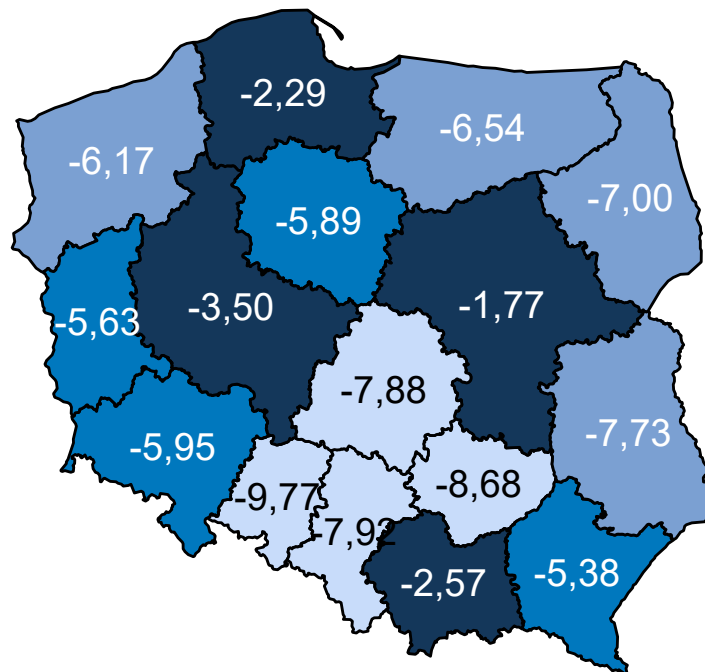


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

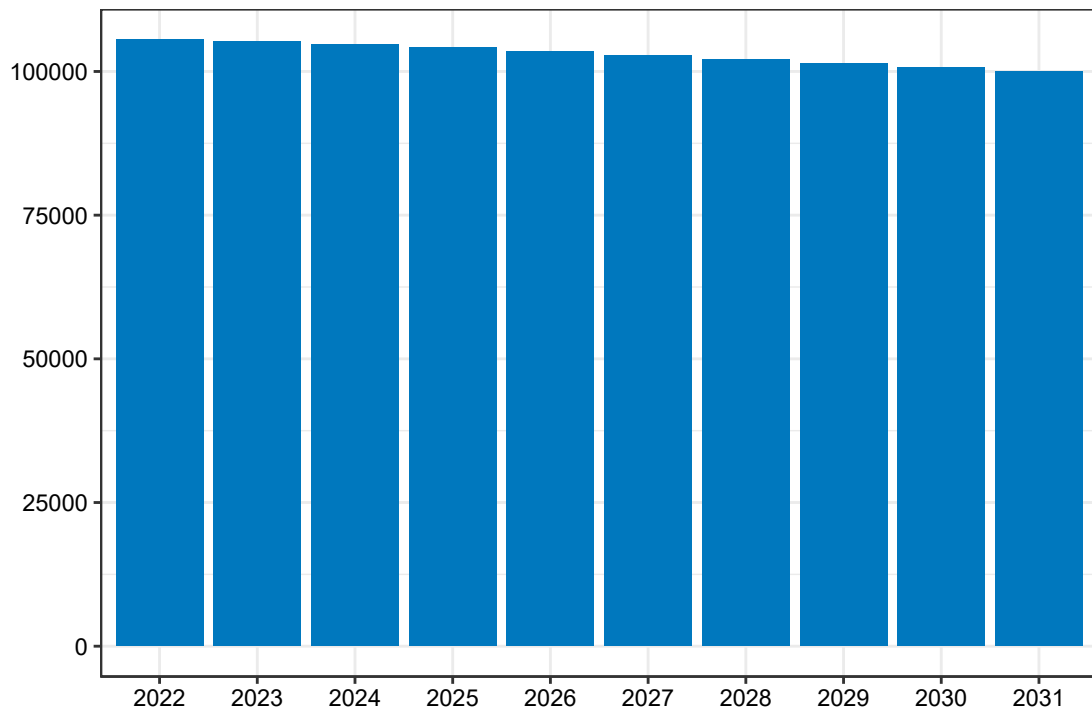
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,92%.

Mapa 4.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

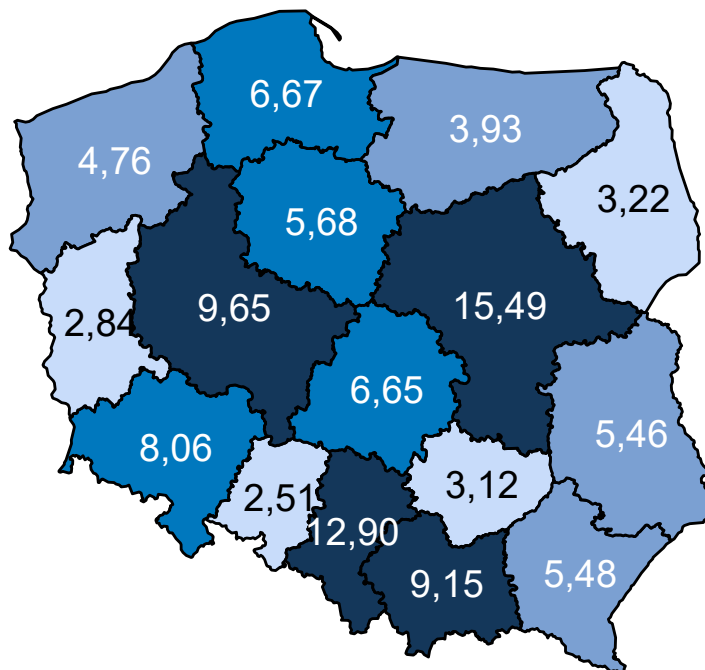
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 105,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 100,0 tys. (spadek o -5,3 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

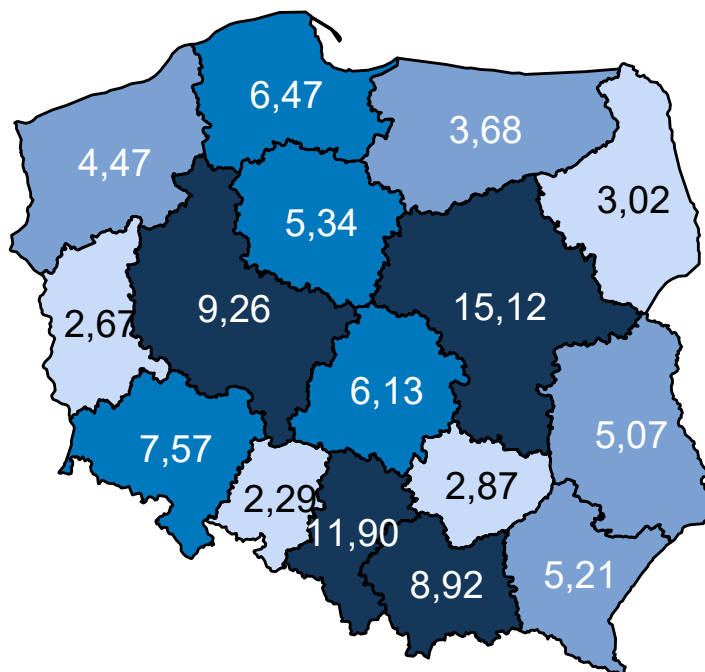
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

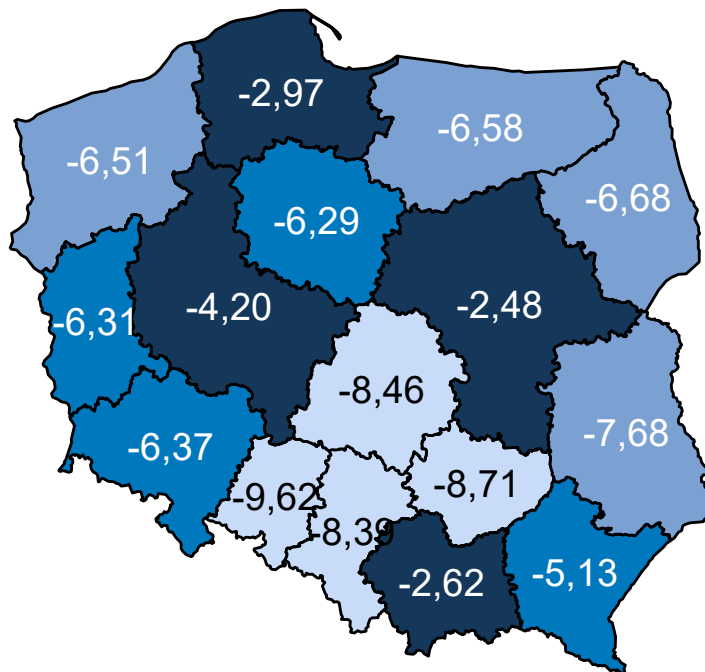


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,39%.

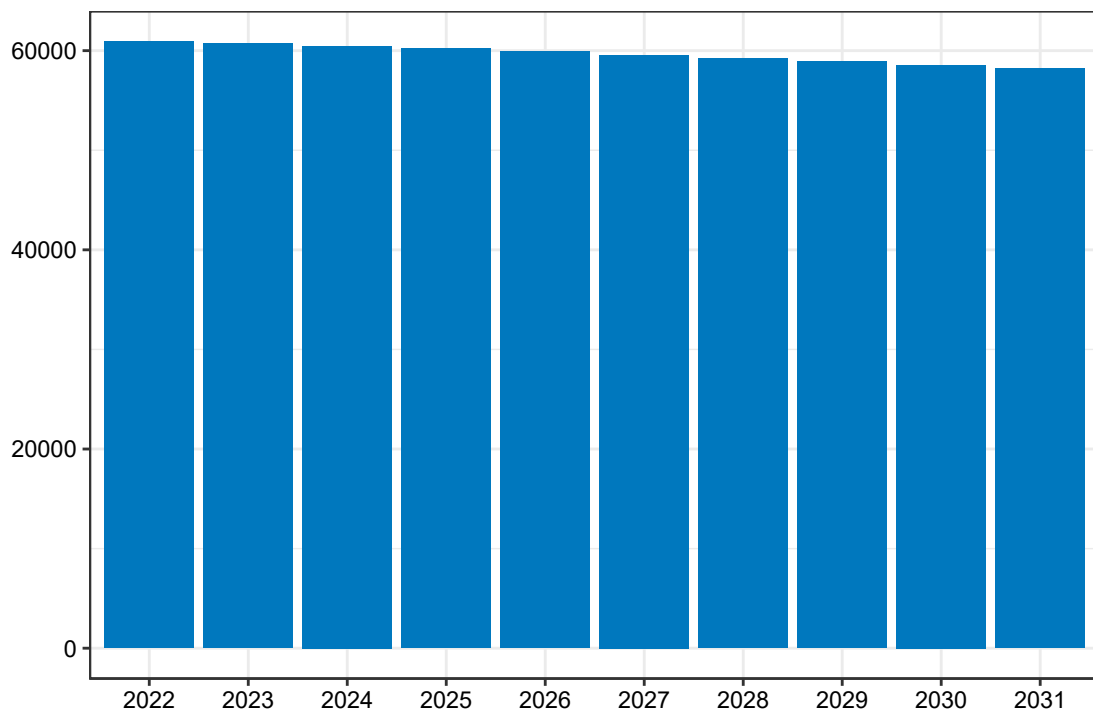
Mapa 4.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 60,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 58,2 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

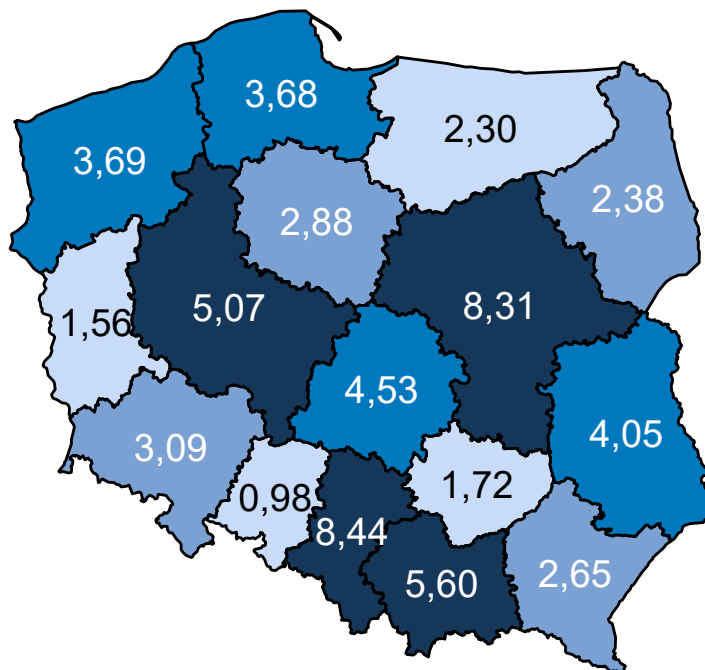
Wykres 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

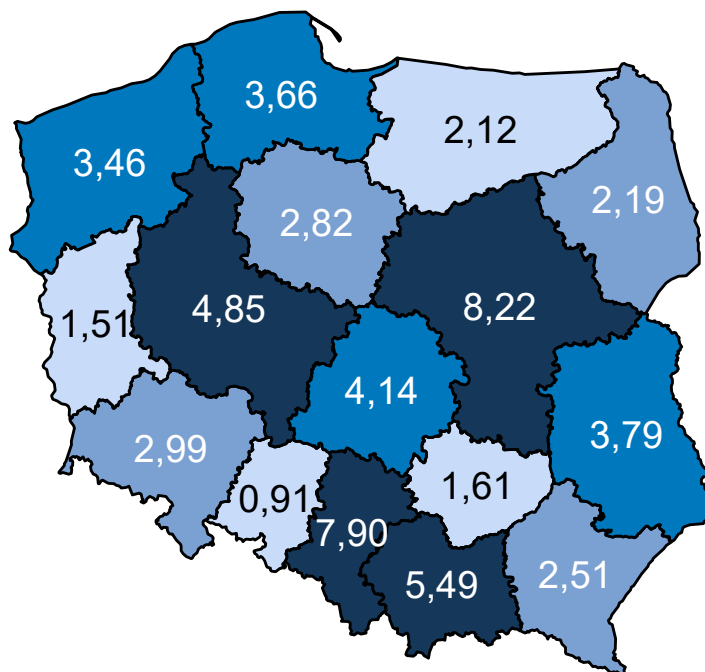
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

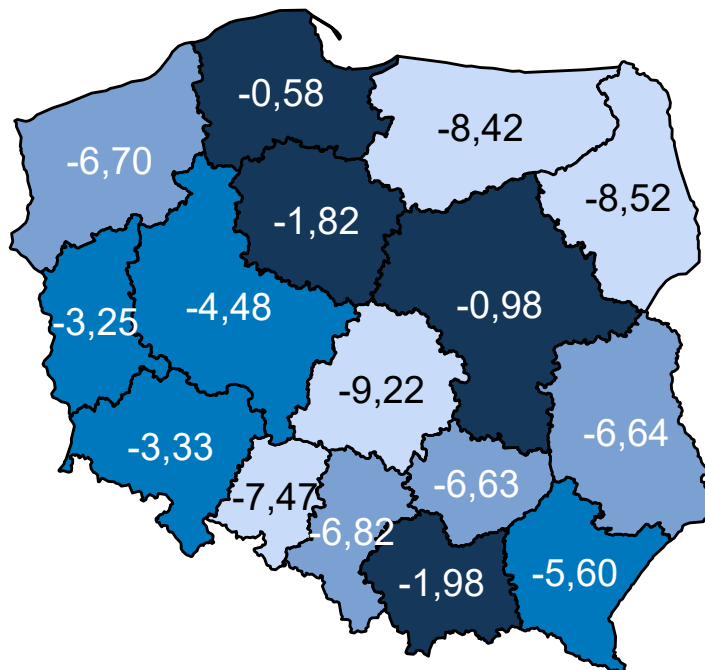


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

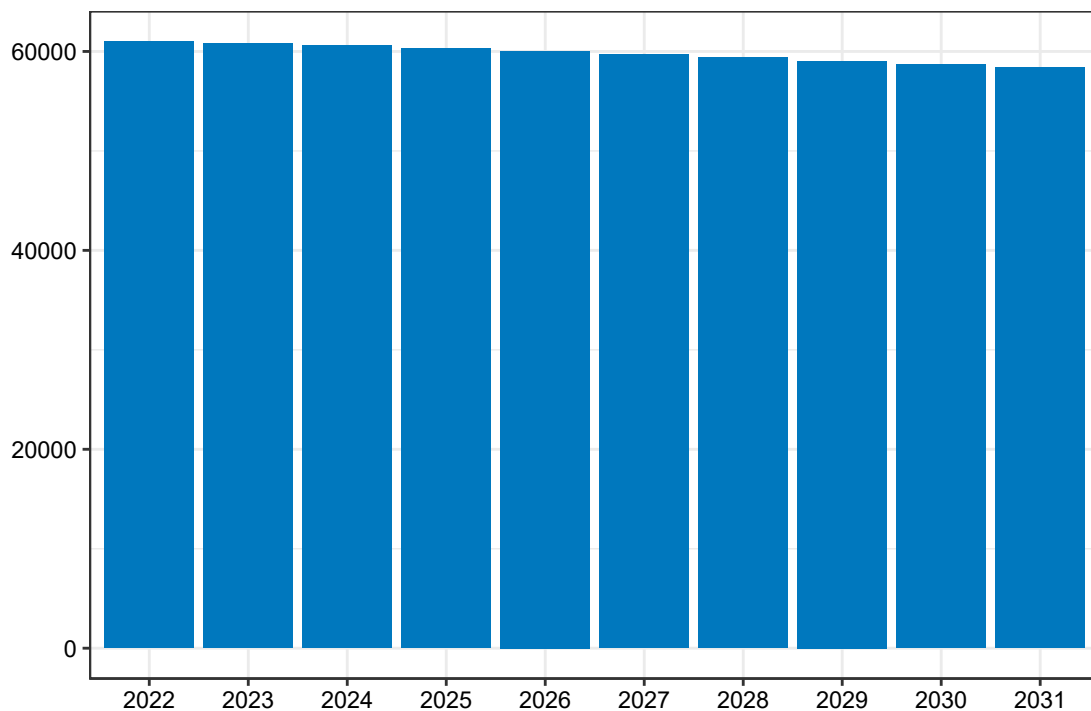
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,82%.

Mapa 4.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

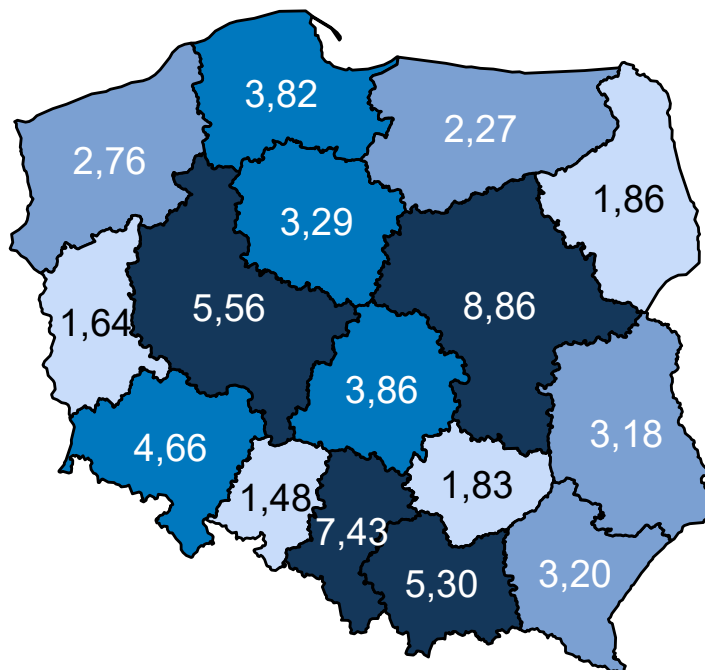
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Inne nienowotworowe choroby układu płciowego mężczyzn prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 61,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 58,4 tys. (spadek o -4.3 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

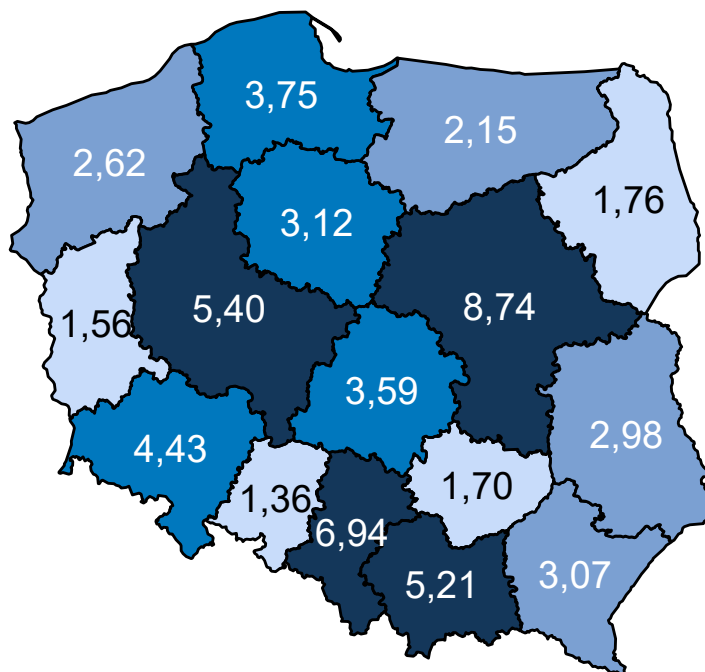
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

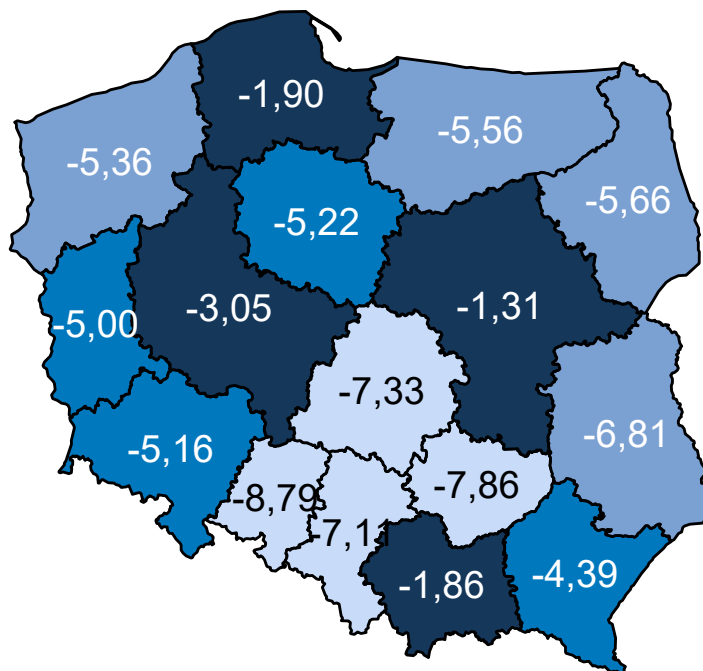


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,11%.

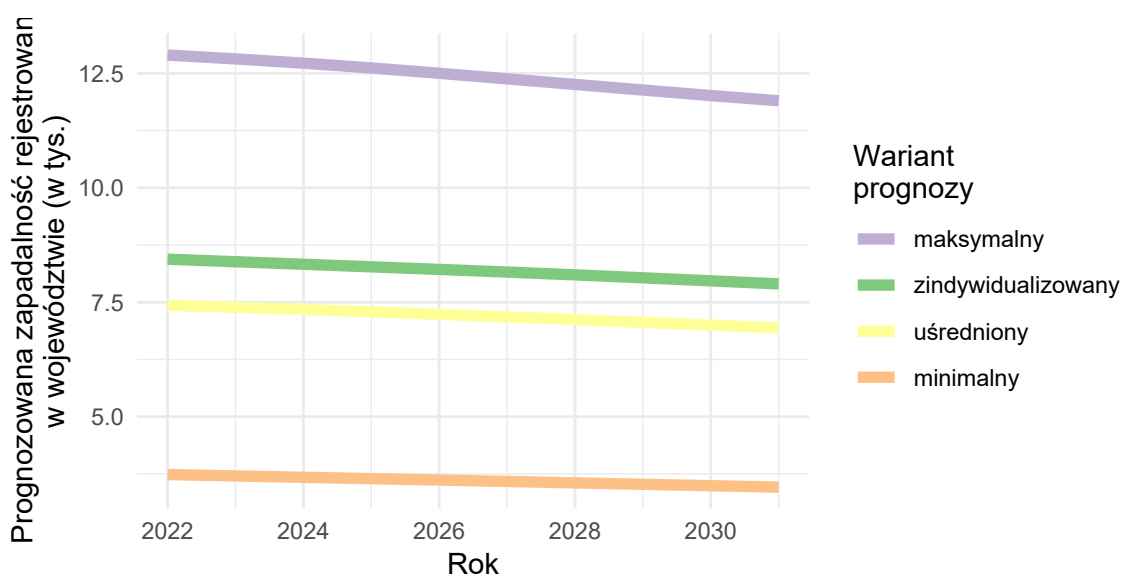
Mapa 4.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

Wykres 4.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029

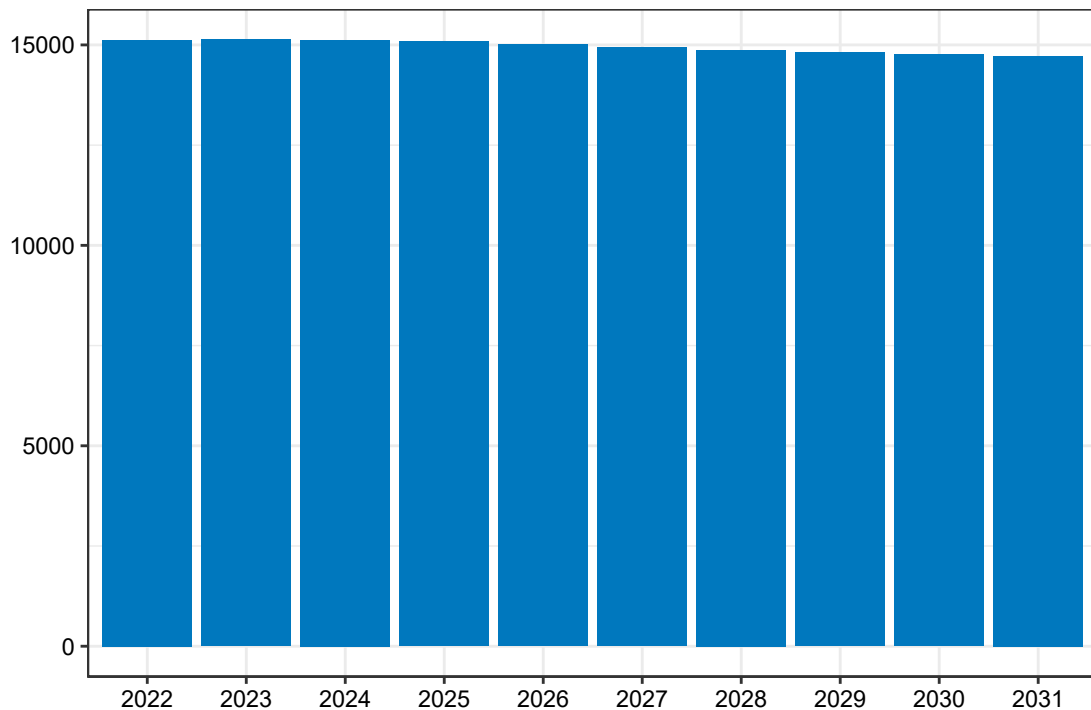


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niezapalne choroby jąder prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,1 tys. i do 2031

r. spadnie do 14,7 tys.(spadek o -2.6 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

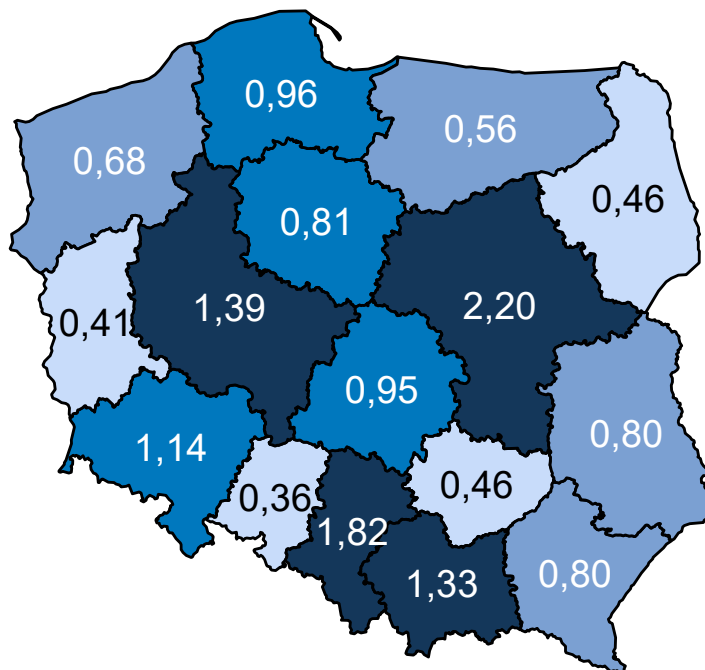
Wykres 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

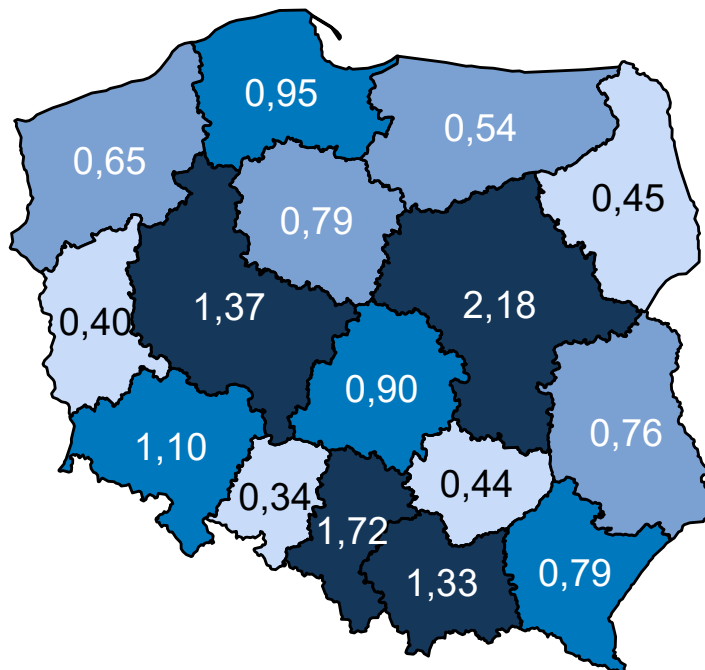
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

Mapa 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

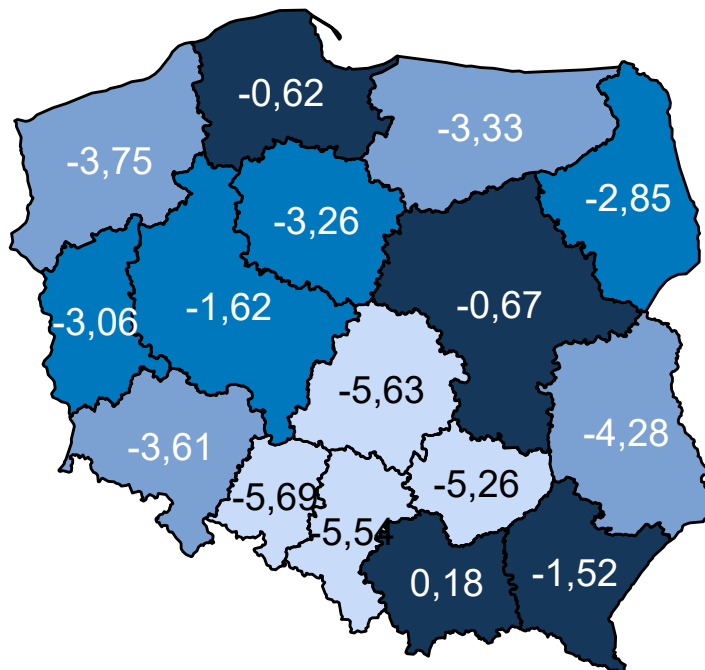


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

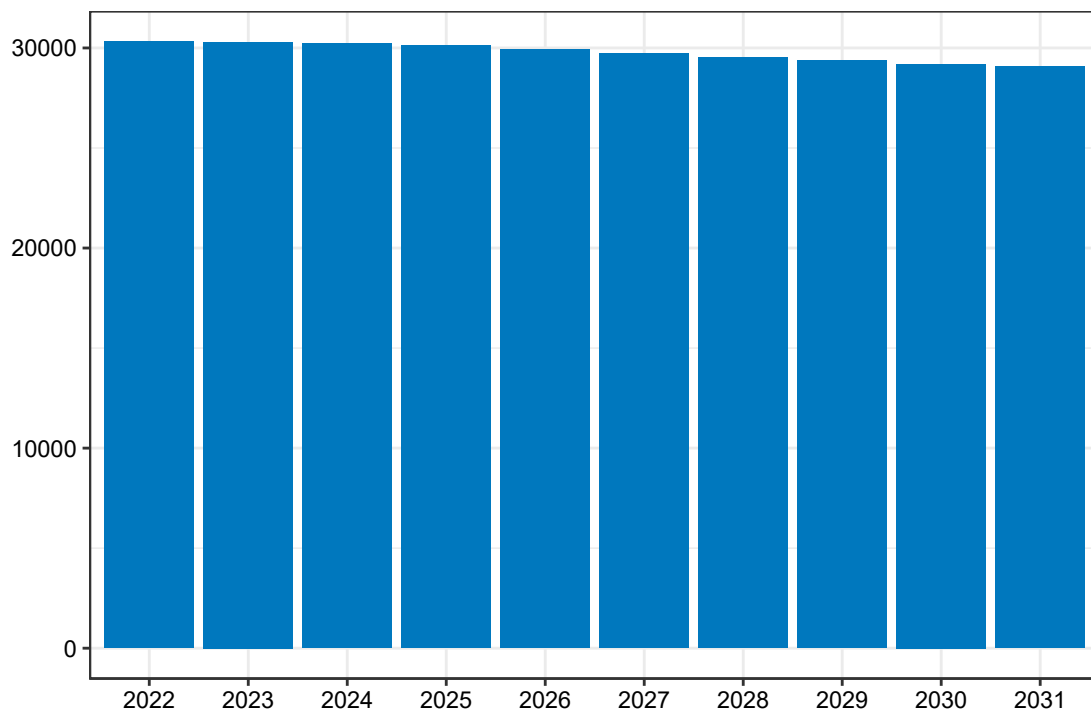
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,54%.

Mapa 4.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

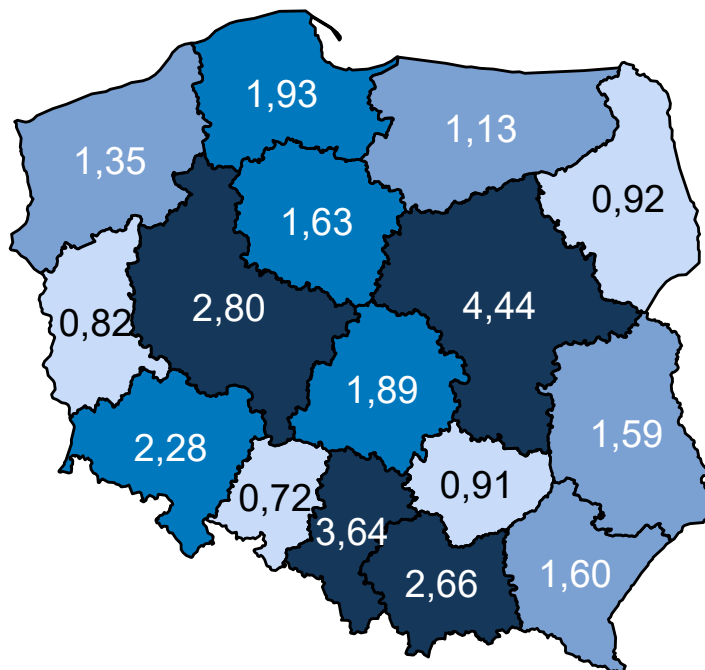
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niezapalne choroby jąder prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 30,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 29,1 tys. (spadek o -4 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

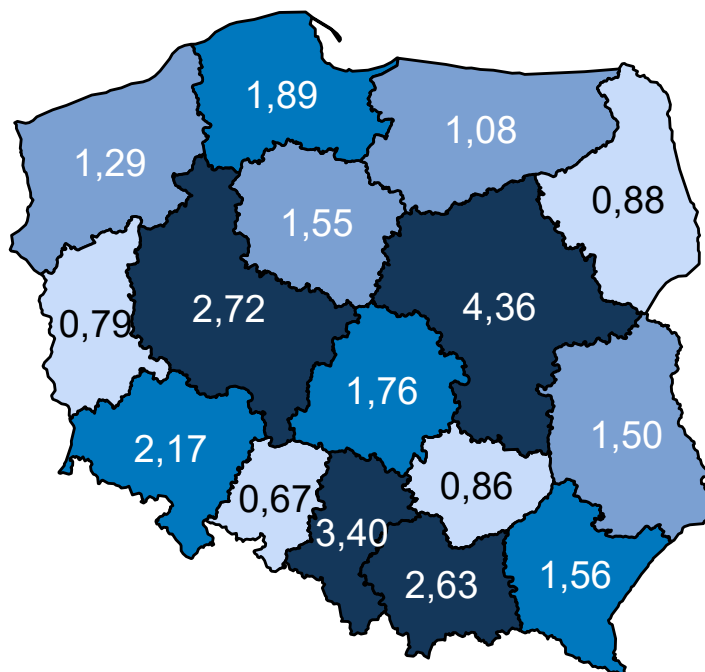
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

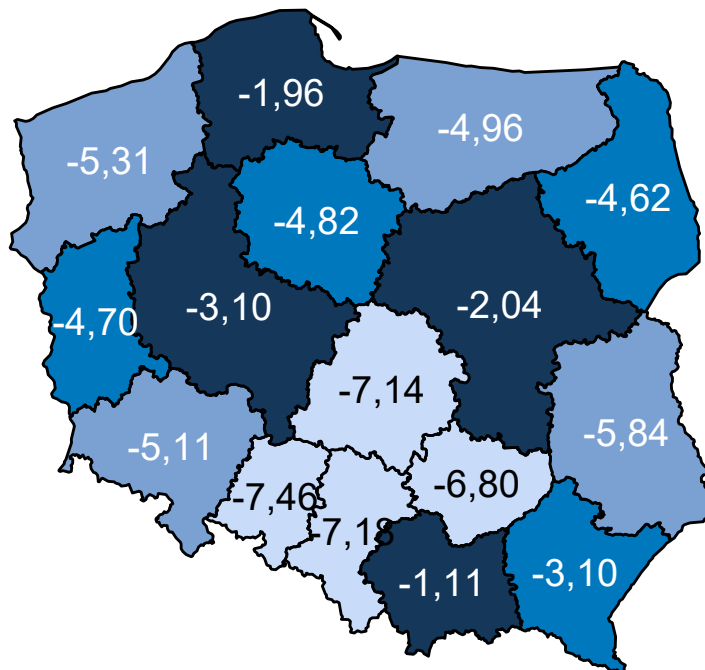


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,18%.

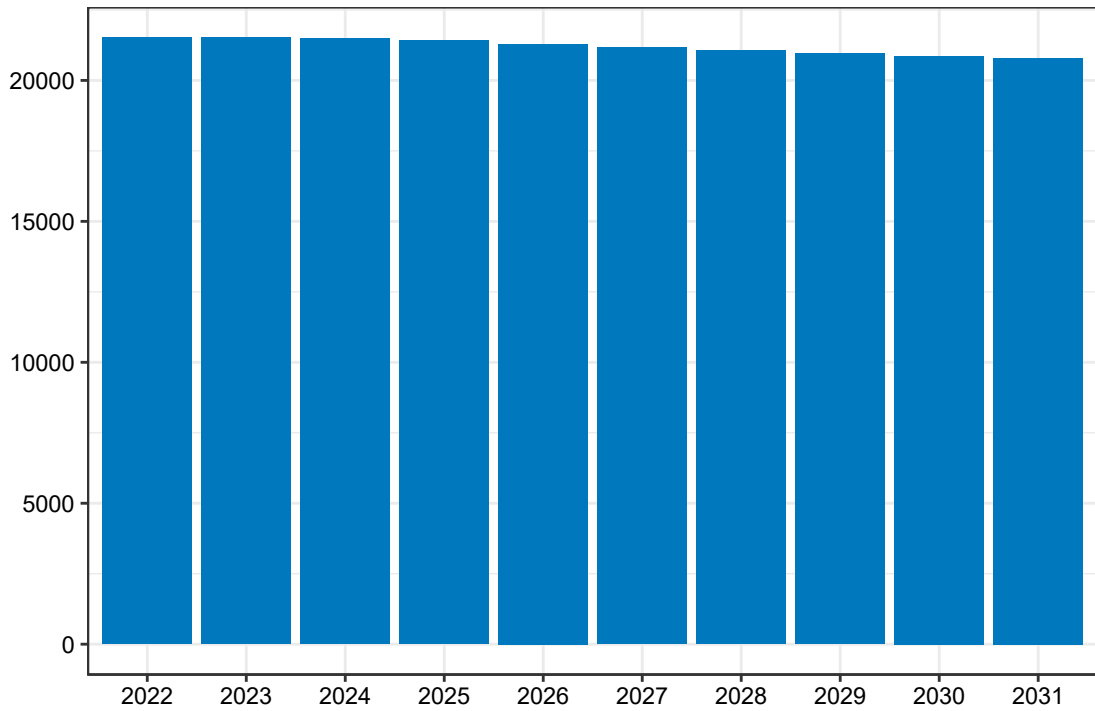
Mapa 4.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niezapałne choroby jąder prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,8 tys.(spadek o -3.3 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

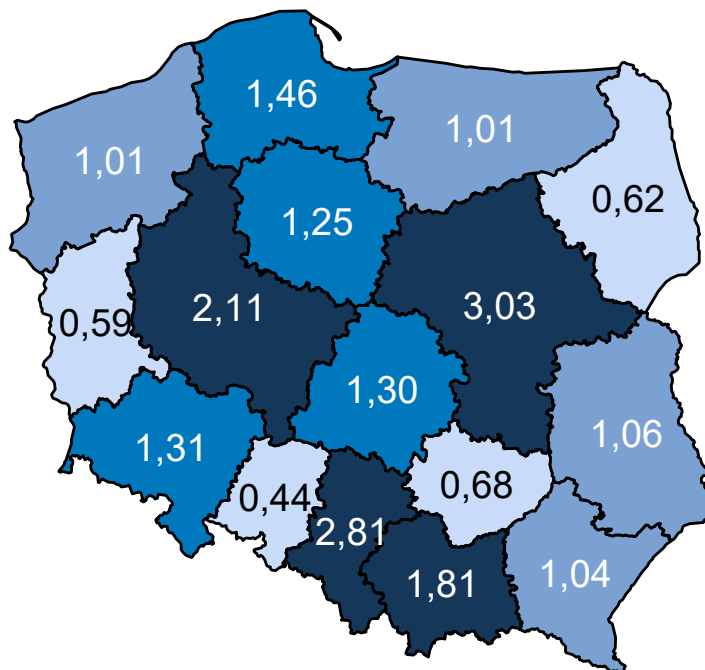
Wykres 4.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

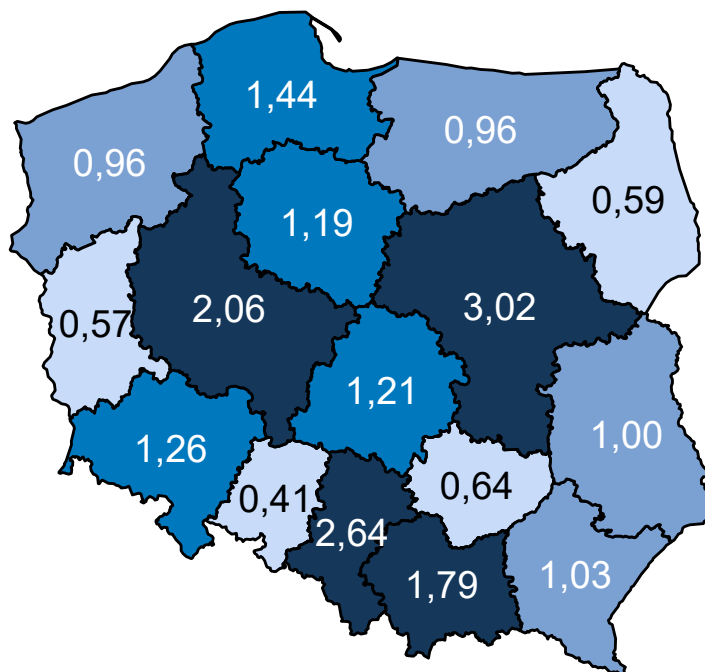
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



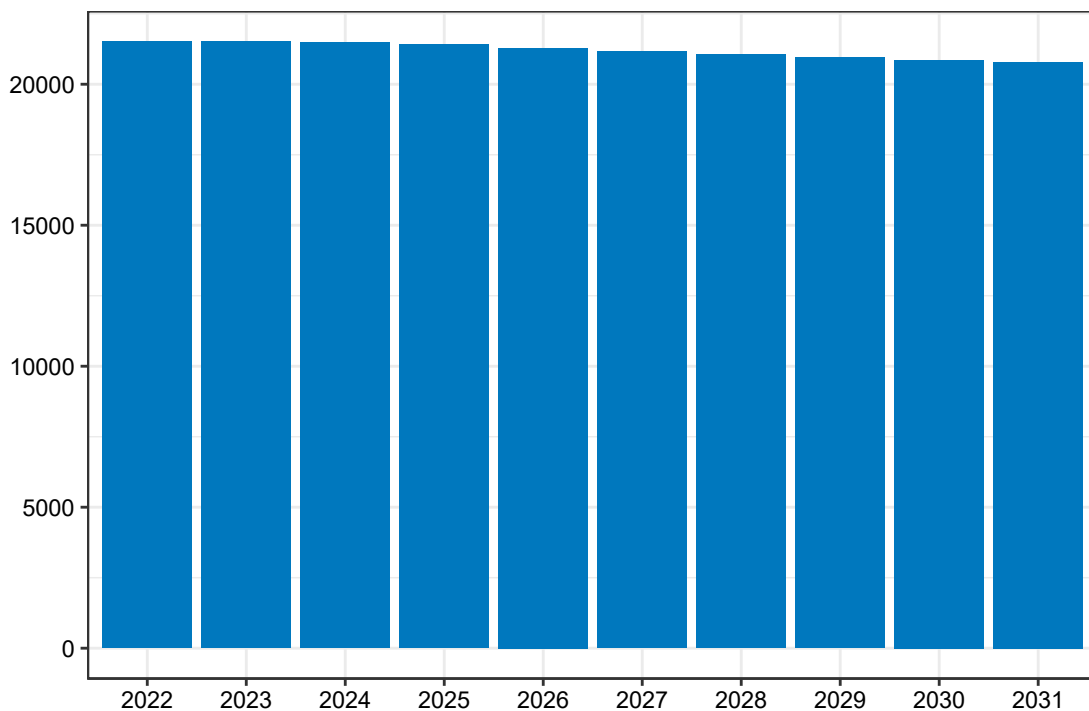
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

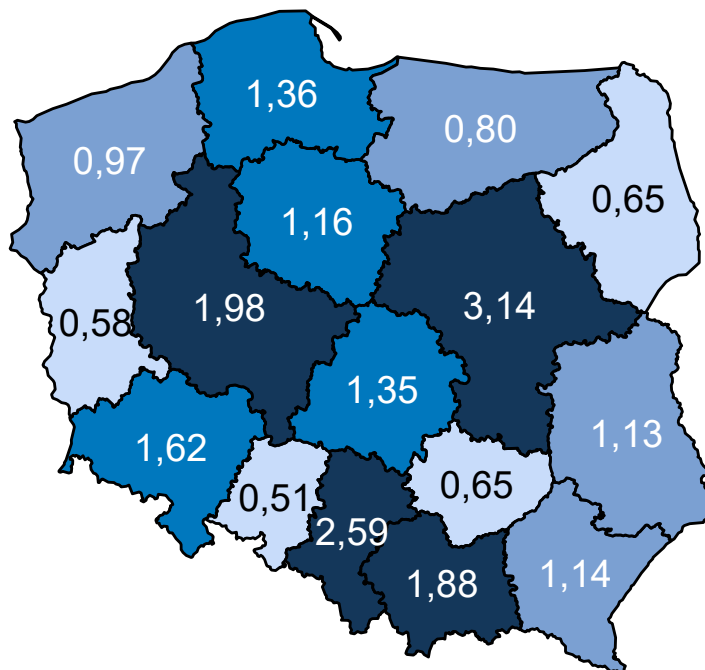
Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

Wykres 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

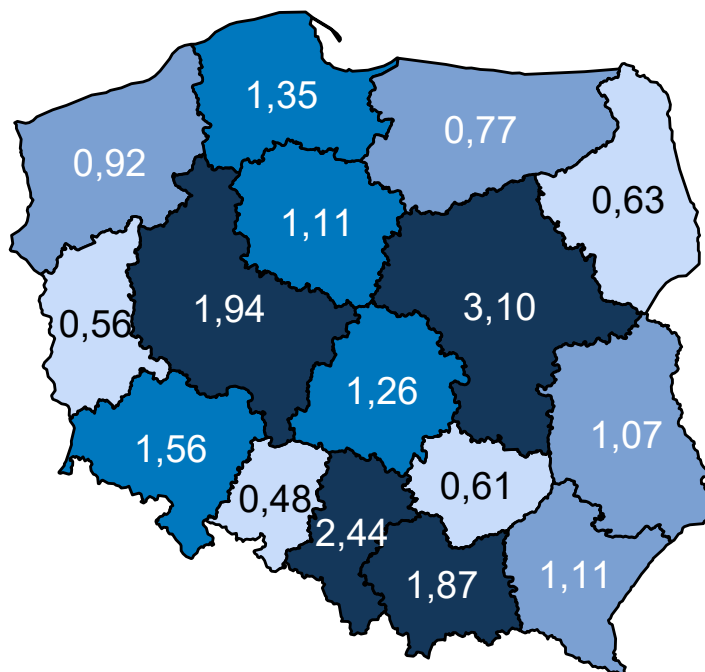
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

Mapa 4.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

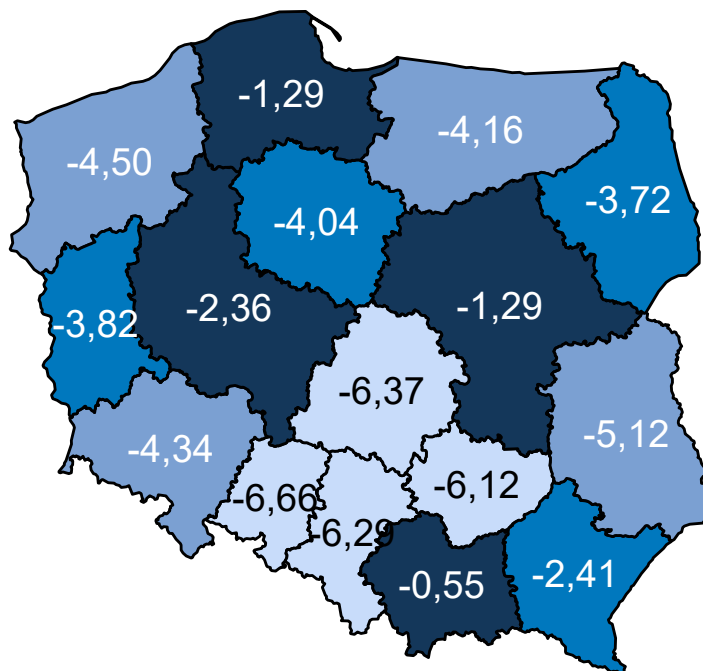


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,29%.

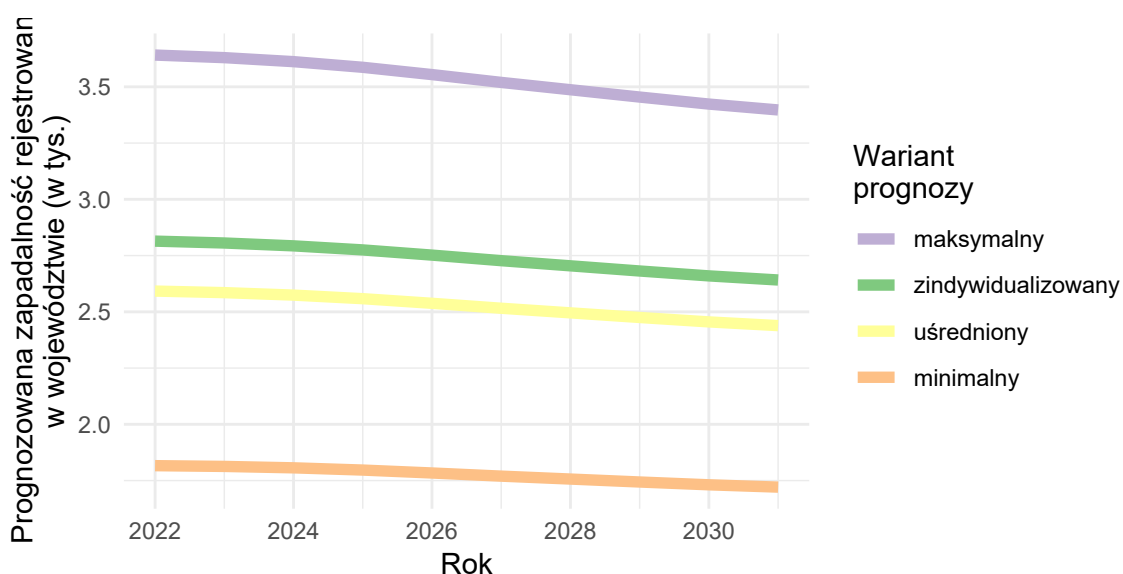
Mapa 4.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

Wykres 4.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029

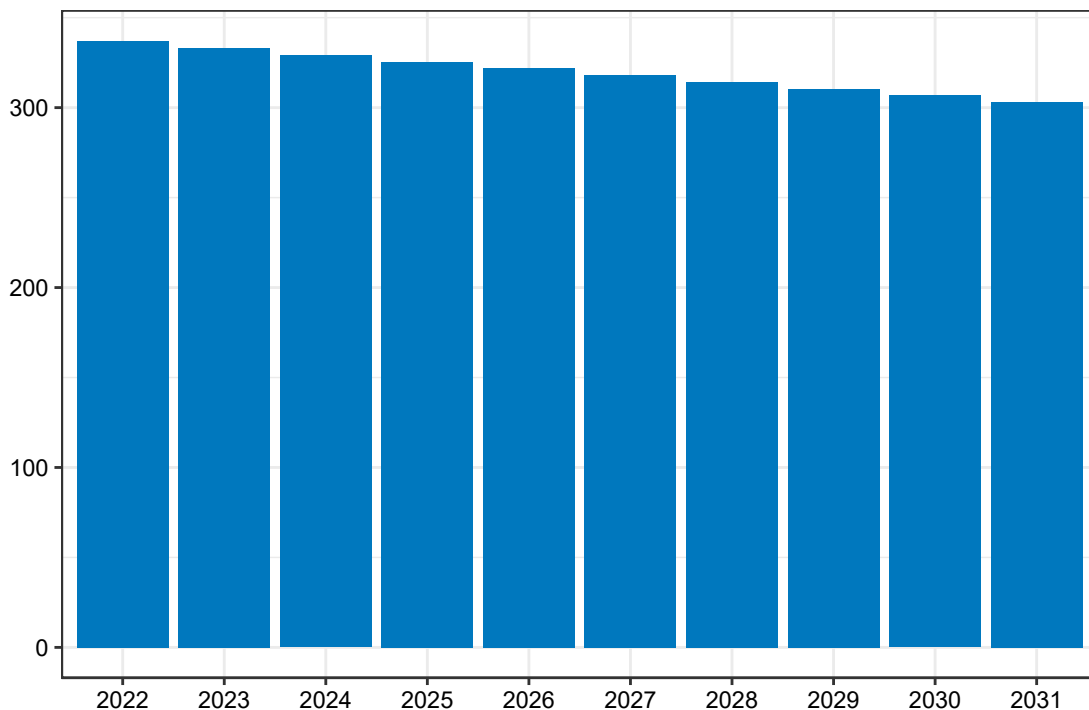


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niepłodność męska prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła

0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

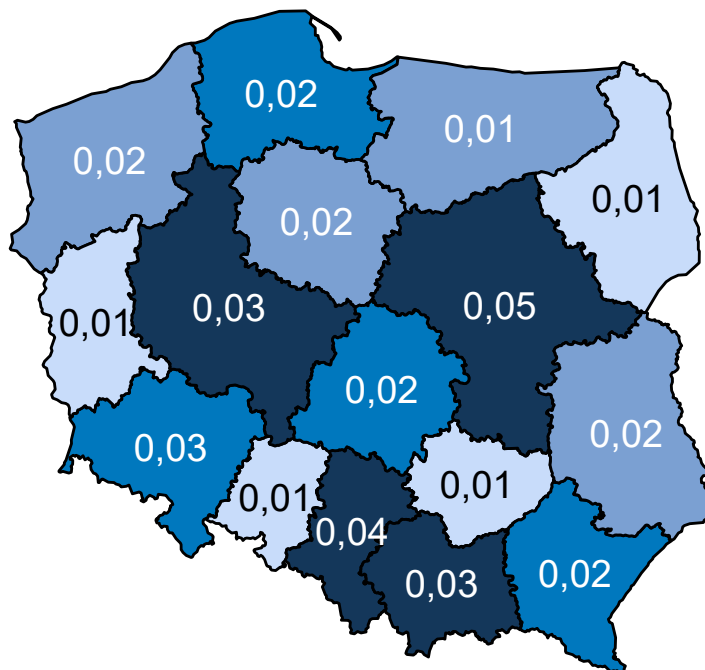
Wykres 4.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

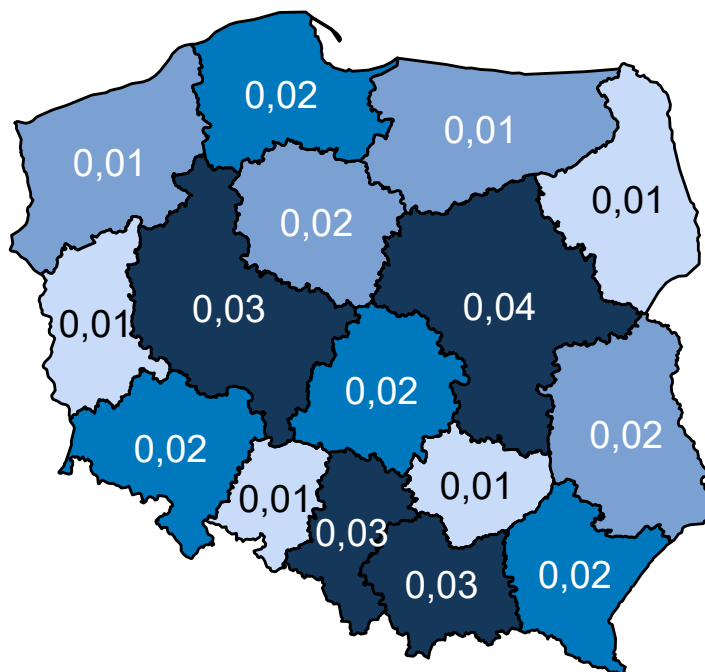
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

Mapa 4.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

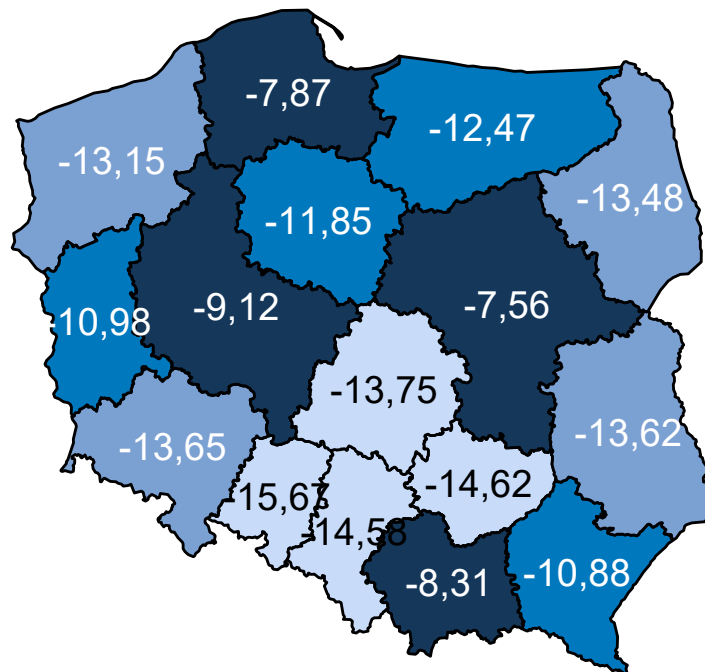


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

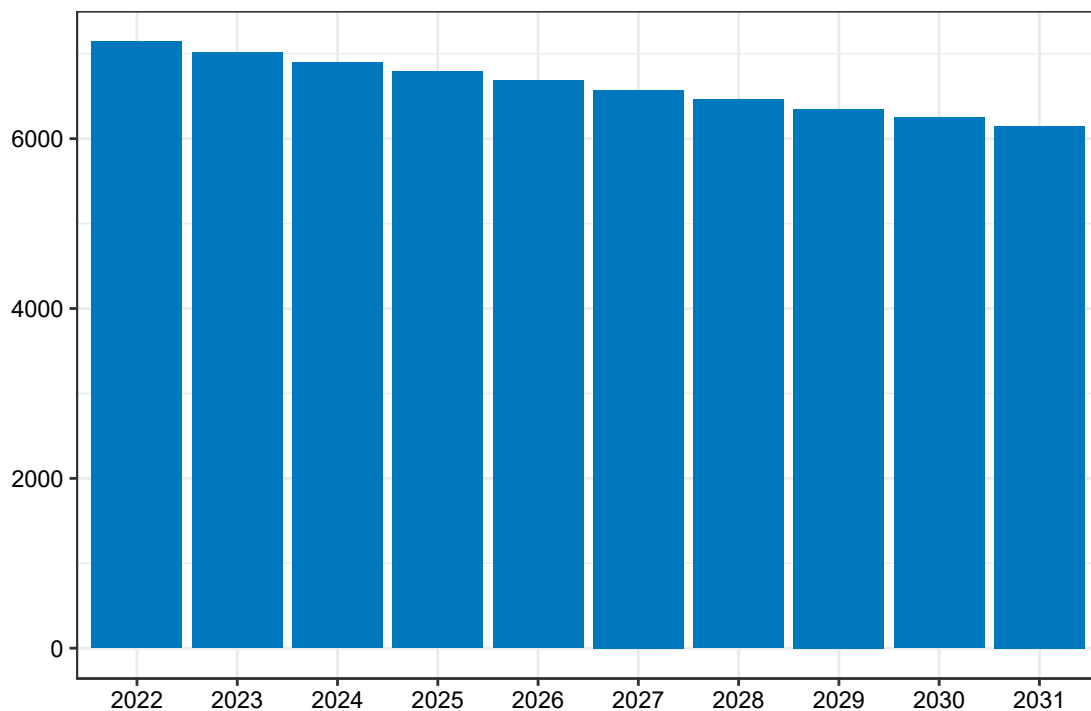
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,58%.

Mapa 4.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

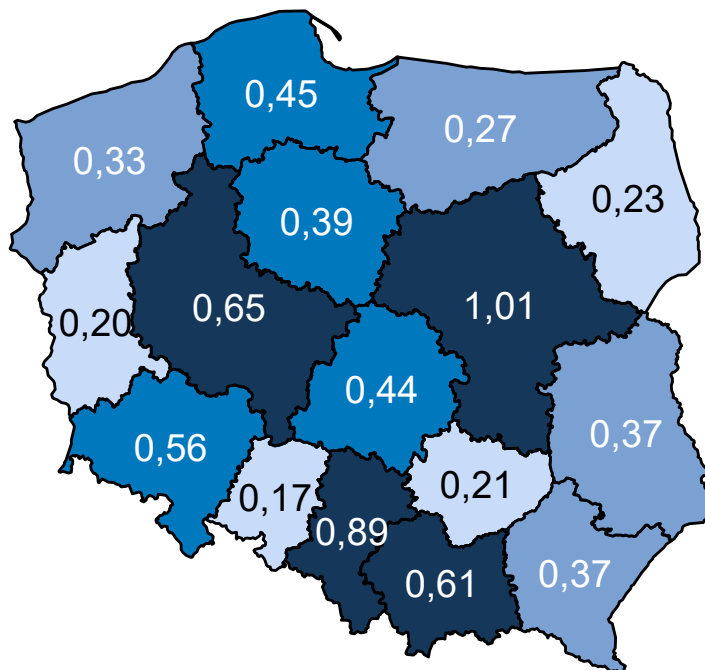
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niepłodność męska prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,1 tys. (spadek o -14.1 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

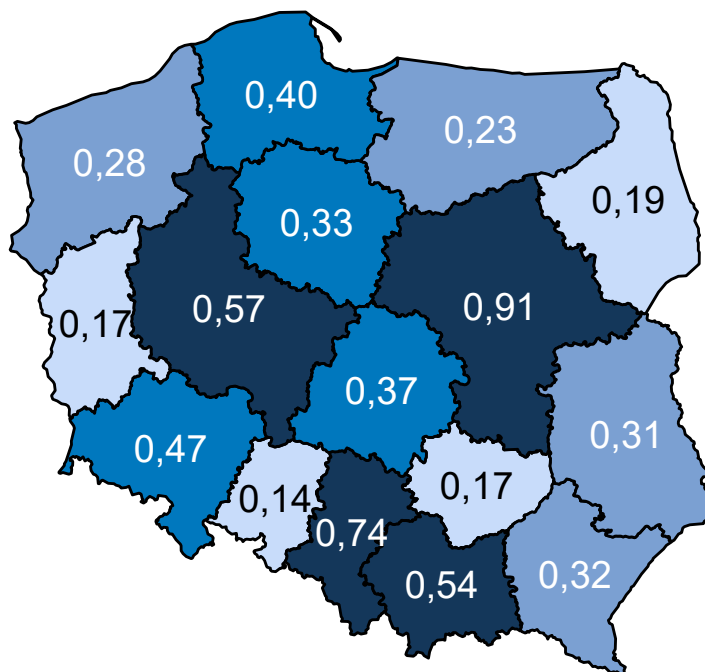
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

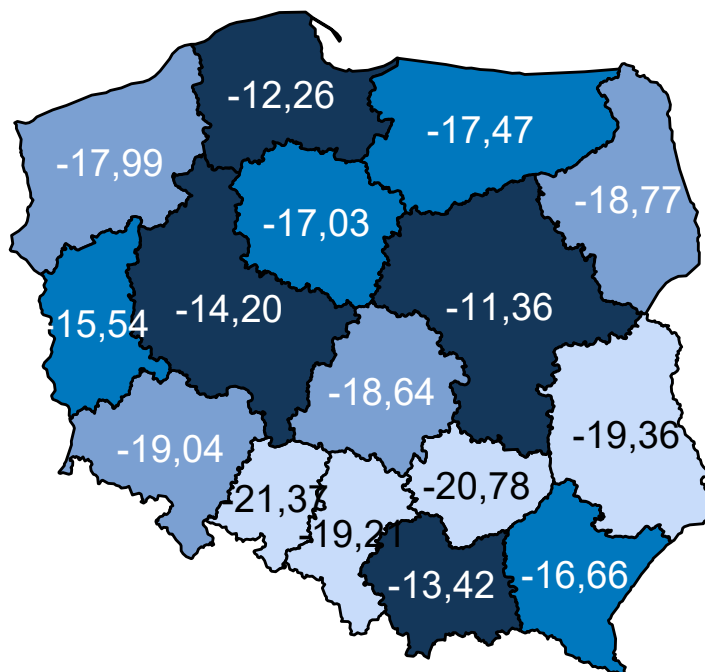


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -19,21%.

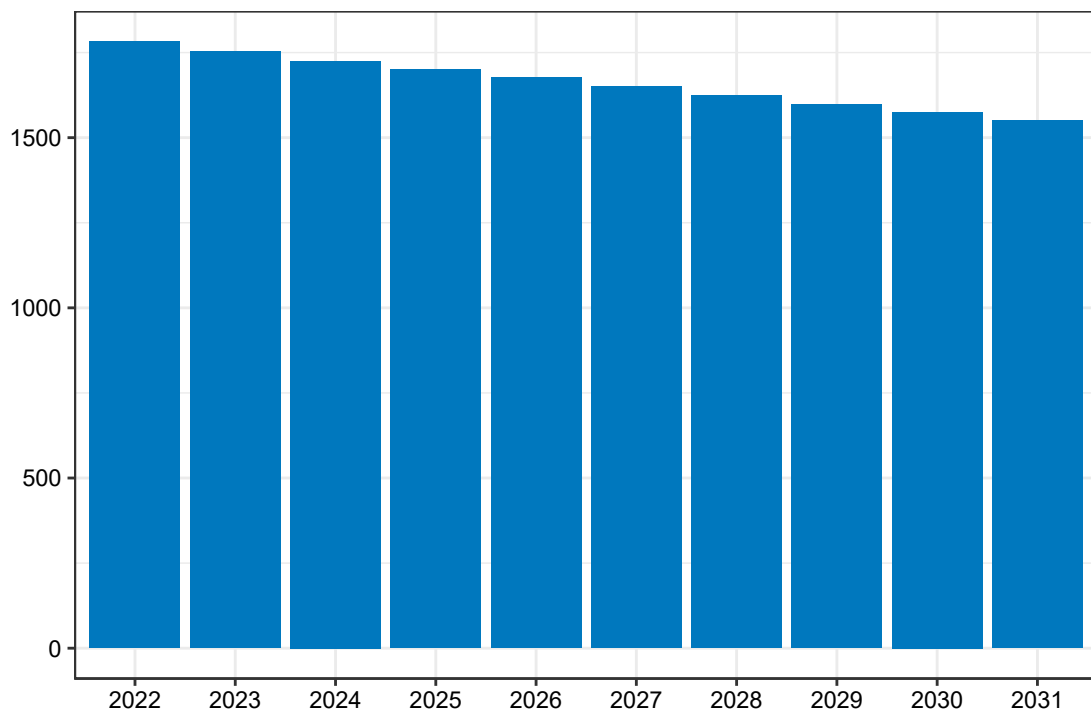
Mapa 4.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niepłodność męska prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,6 tys. (spadek o -11.1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

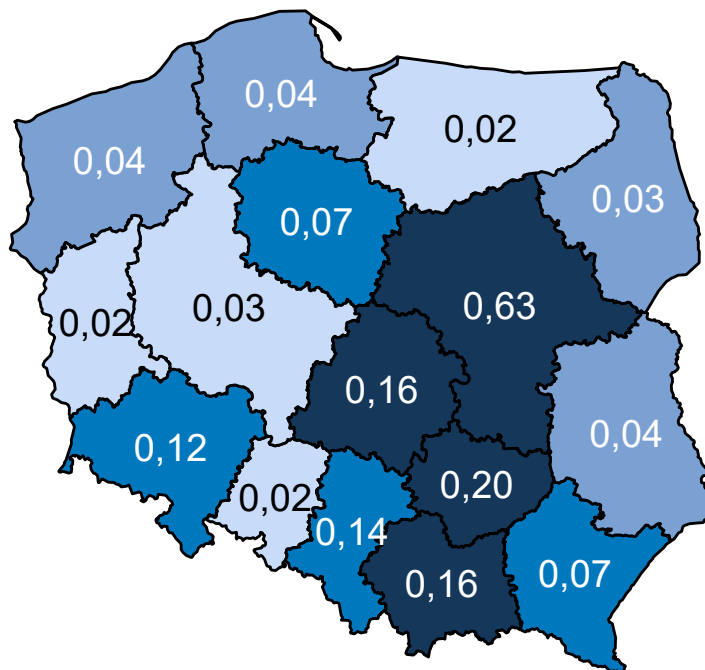
Wykres 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

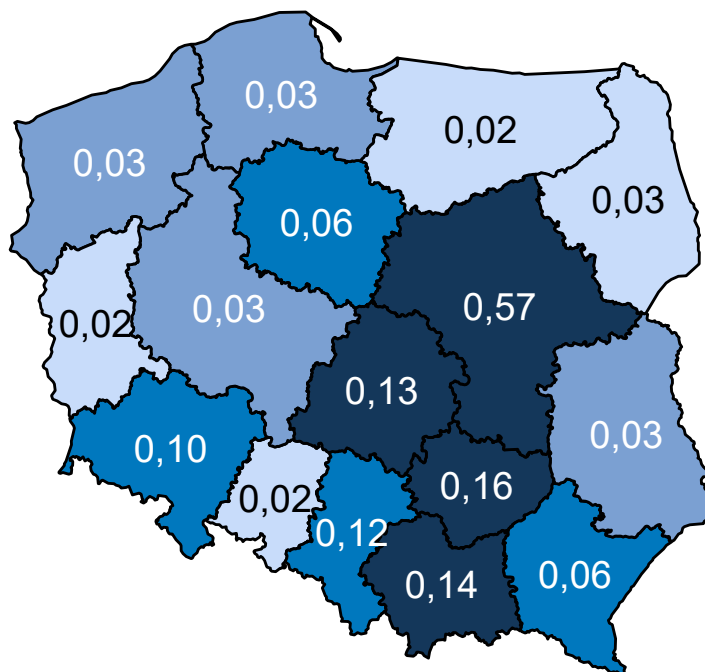
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

Mapa 4.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

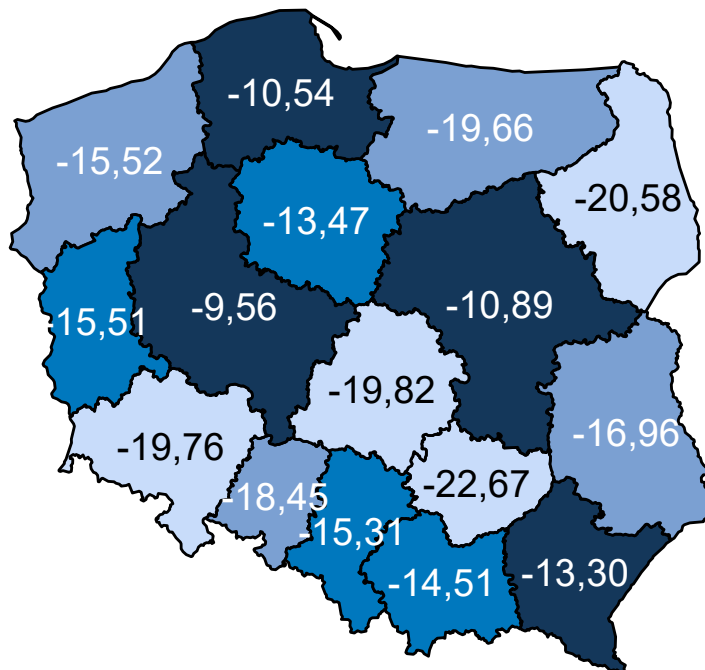


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

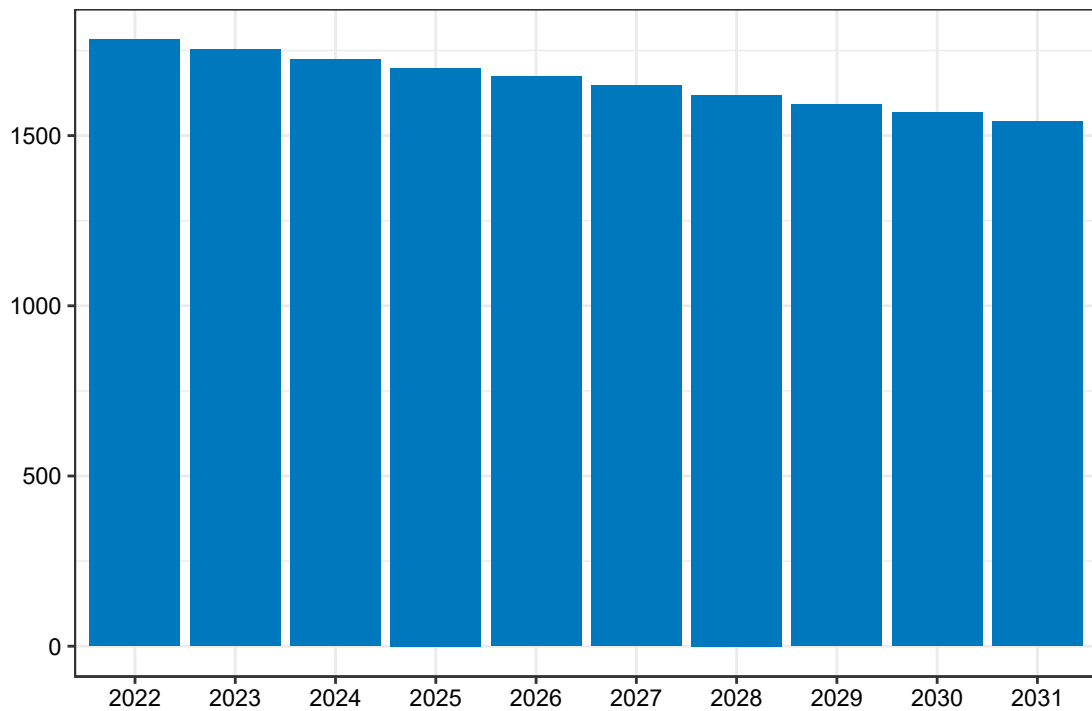
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,31%.

Mapa 4.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

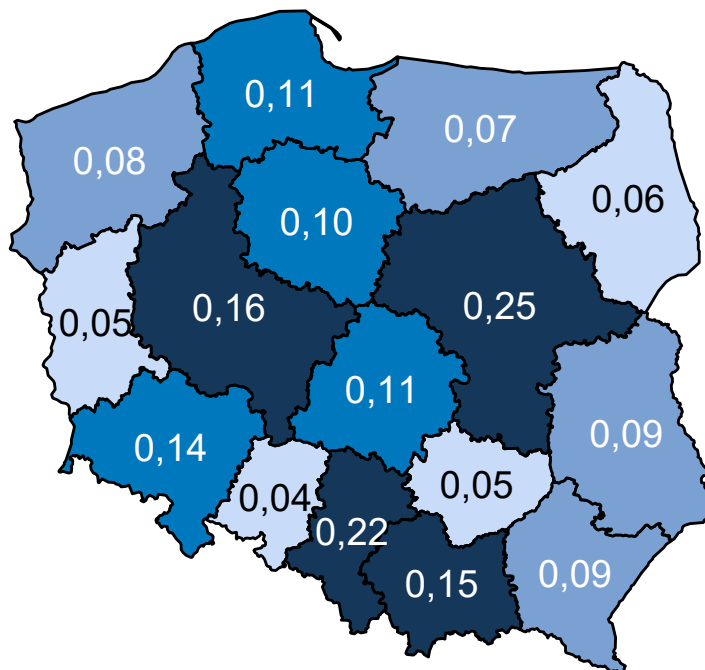
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Niepłodność męska prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

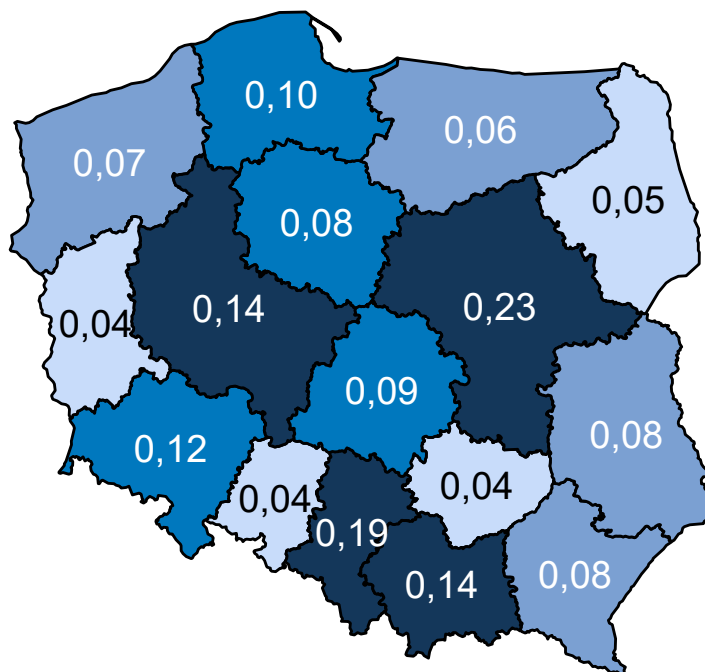
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

Mapa 4.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

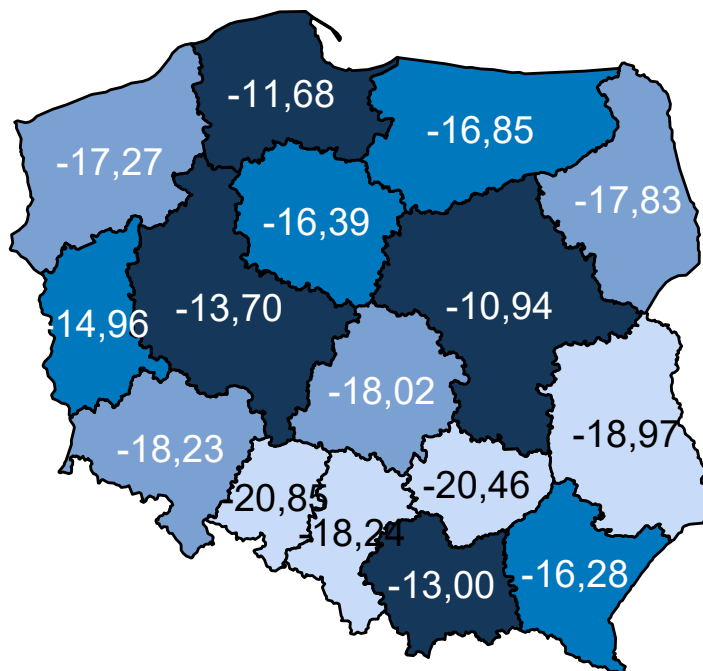


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -18,24%.

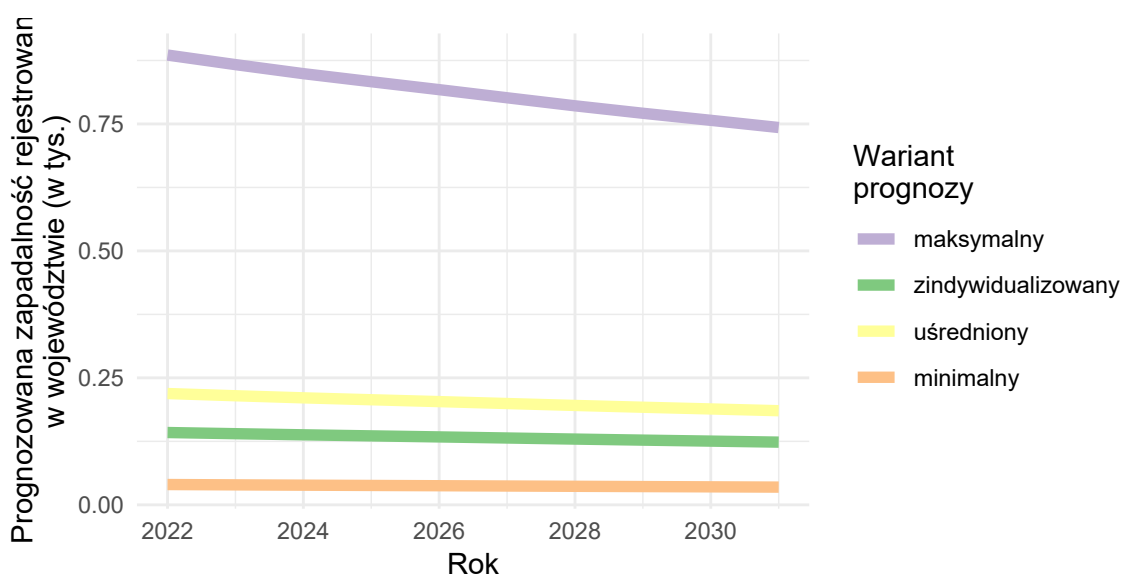
Mapa 4.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

Wykres 4.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029

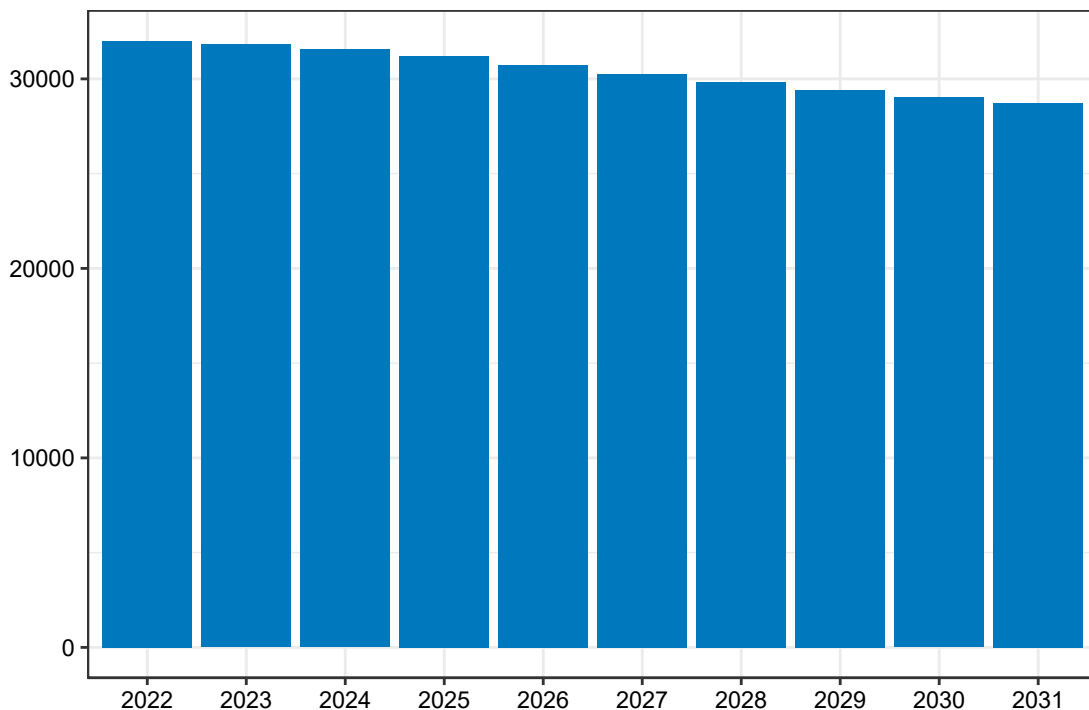


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Nadmiar napletka, stulejka i załupek prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła

32,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,7 tys. (spadek o -10.3 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

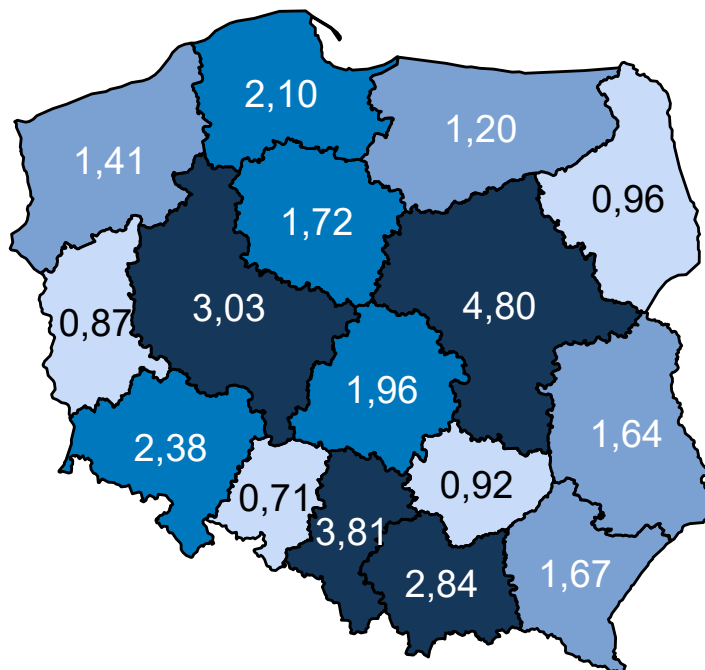
Wykres 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

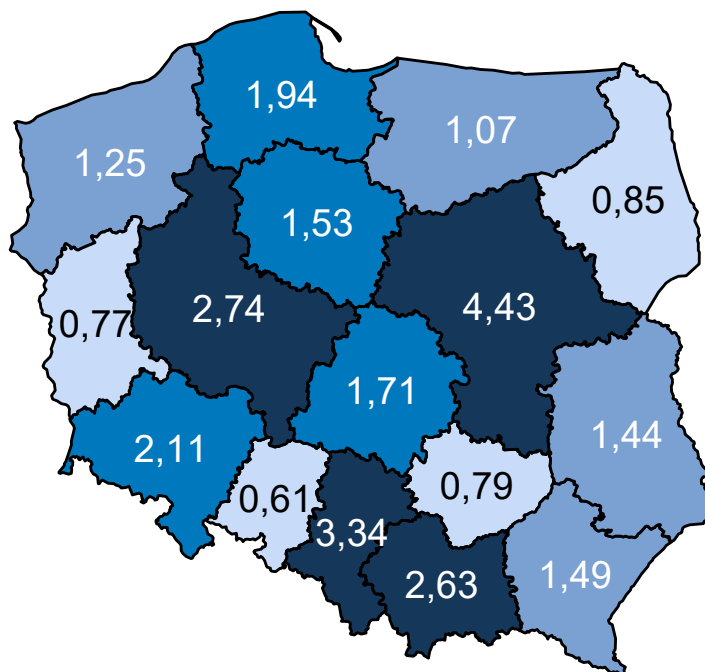
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

Mapa 4.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

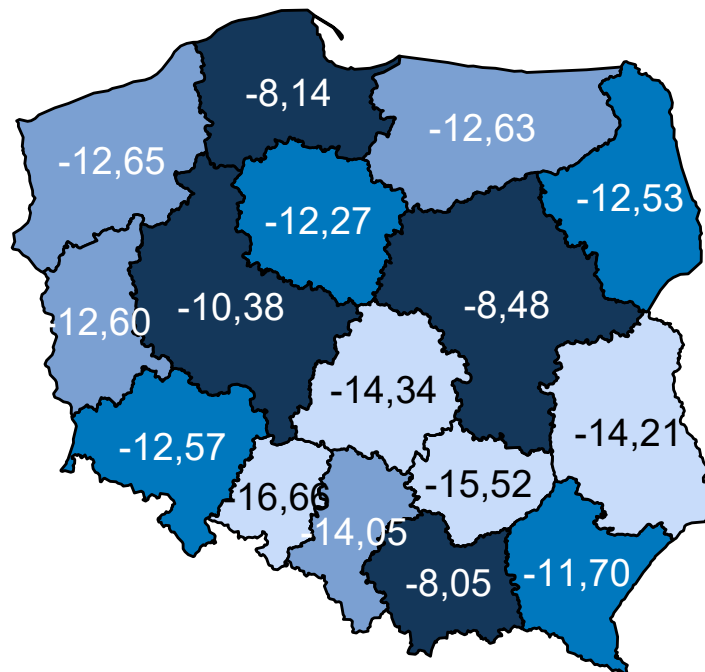


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

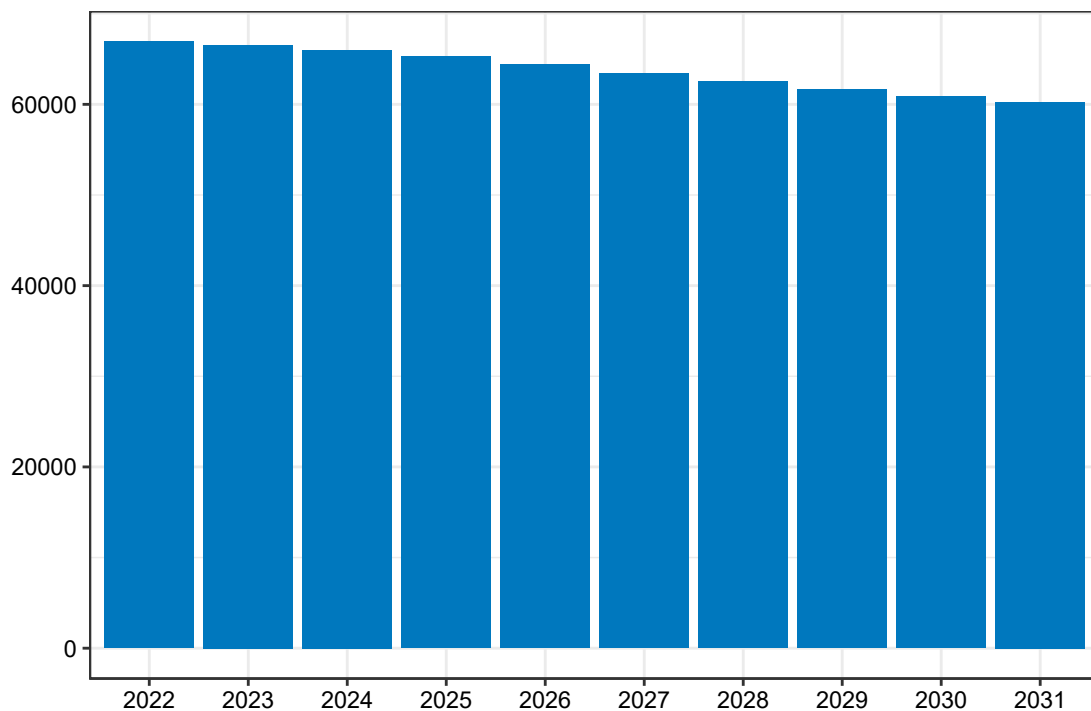
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,05%.

Mapa 4.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

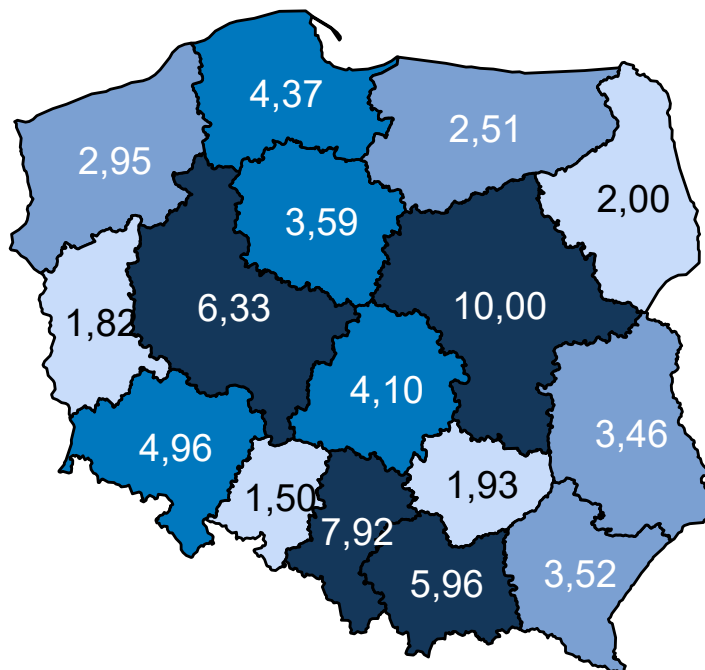
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Nadmiar napletka, stulejka i załupek prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 66,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 60,2 tys. (spadek o -10 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

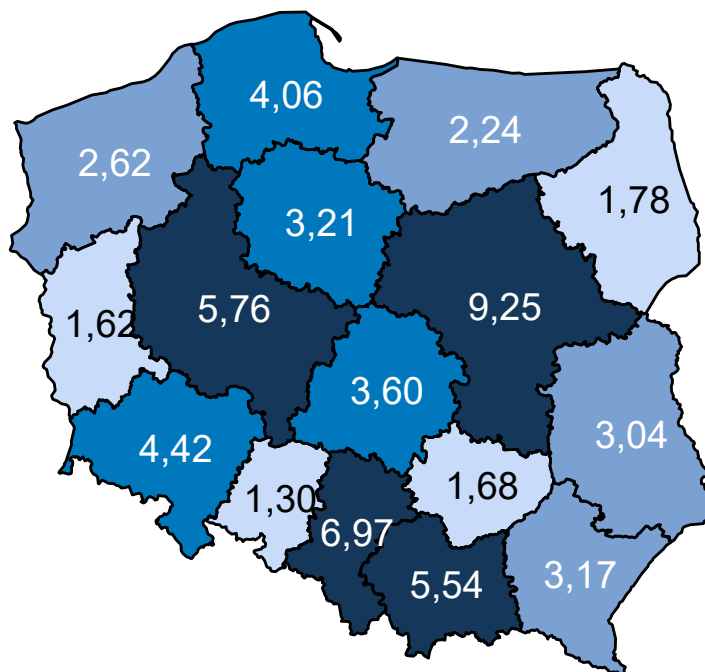
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

Mapa 4.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

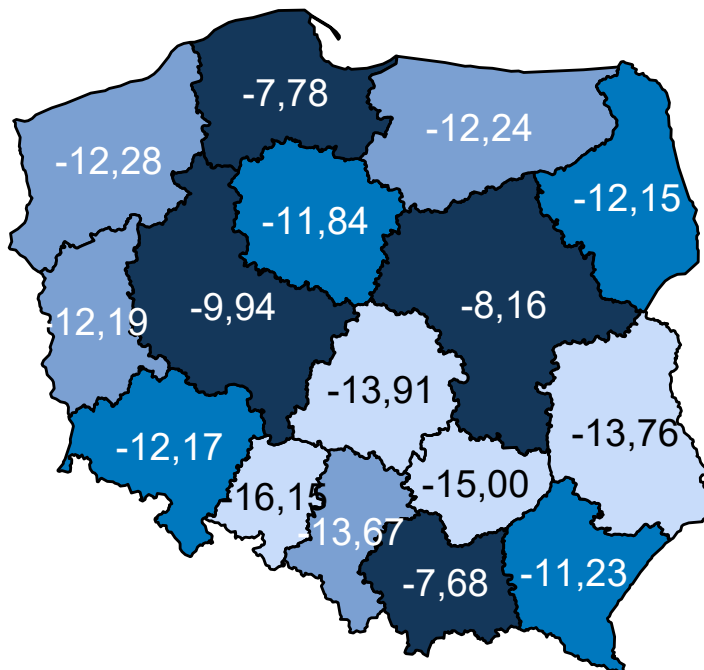


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,67%.

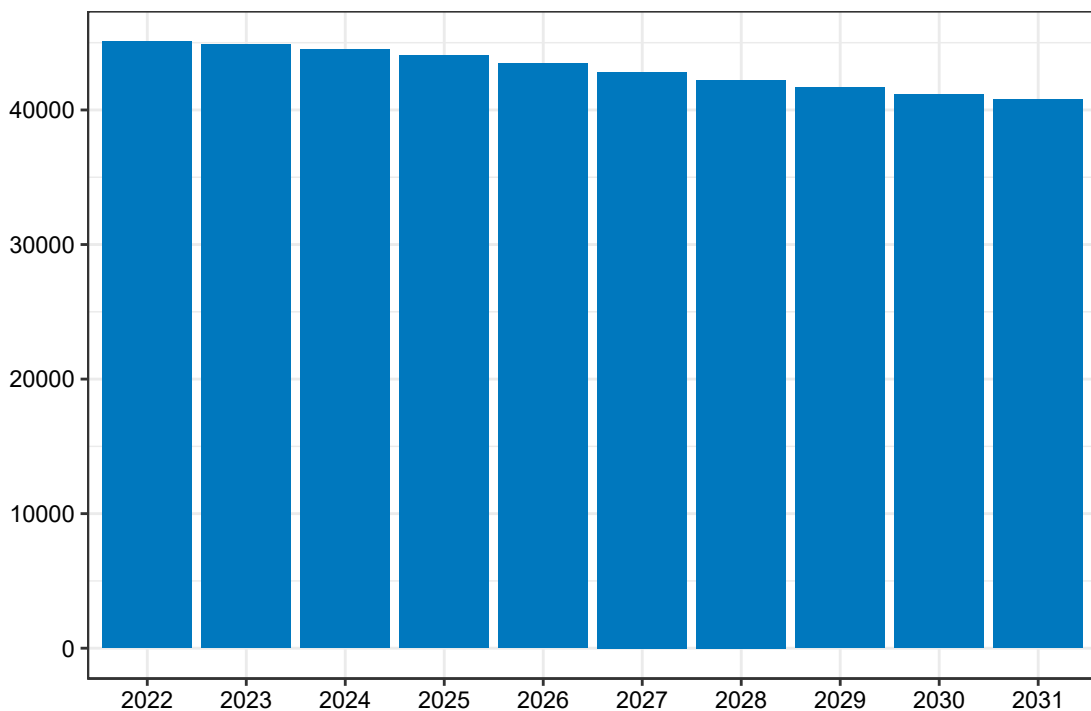
Mapa 4.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Nadmiar napletka, stulejka i załuppek prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 45,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,8 tys.(spadek o -9.5 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

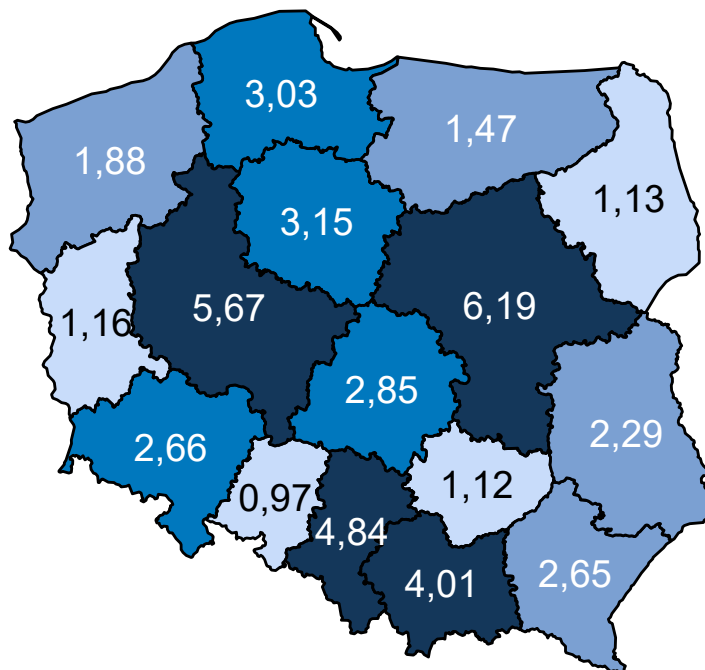
Wykres 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

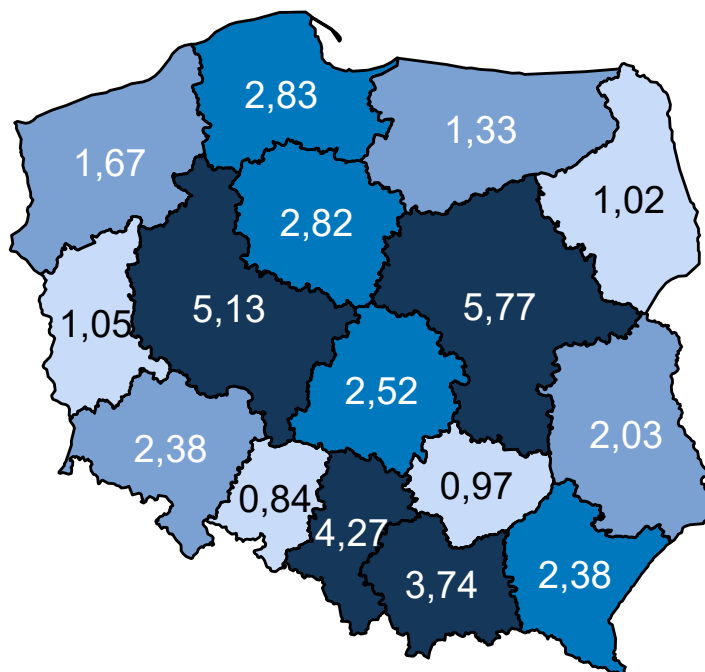
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

Mapa 4.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

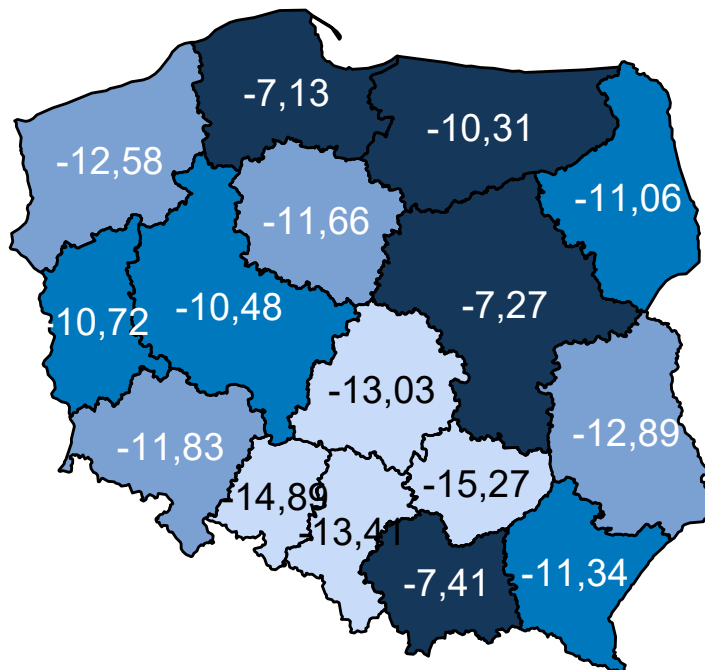


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

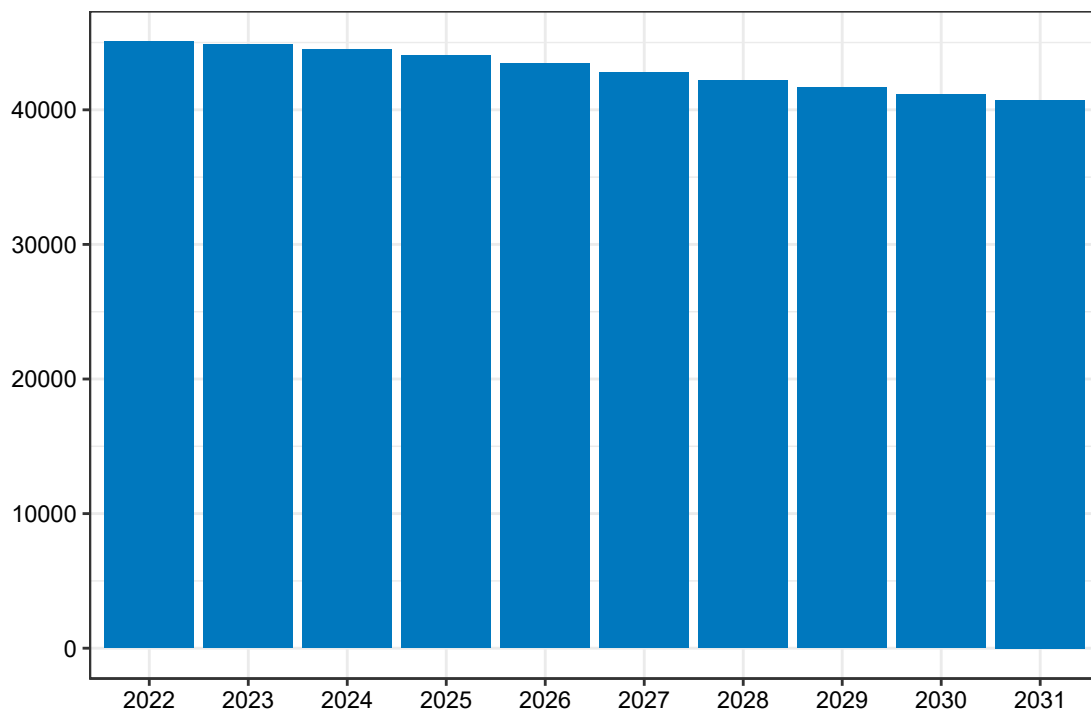
dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,41%.

Mapa 4.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

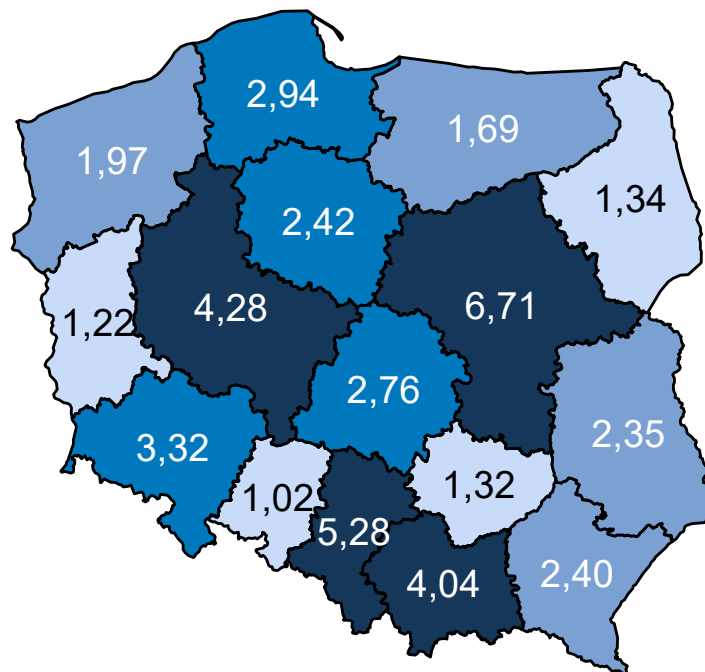
character(0) W latach 2022–2031 dla grupy Nadmiar napletka, stulejka i załupek prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 45,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,7 tys. (spadek o -9,8 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

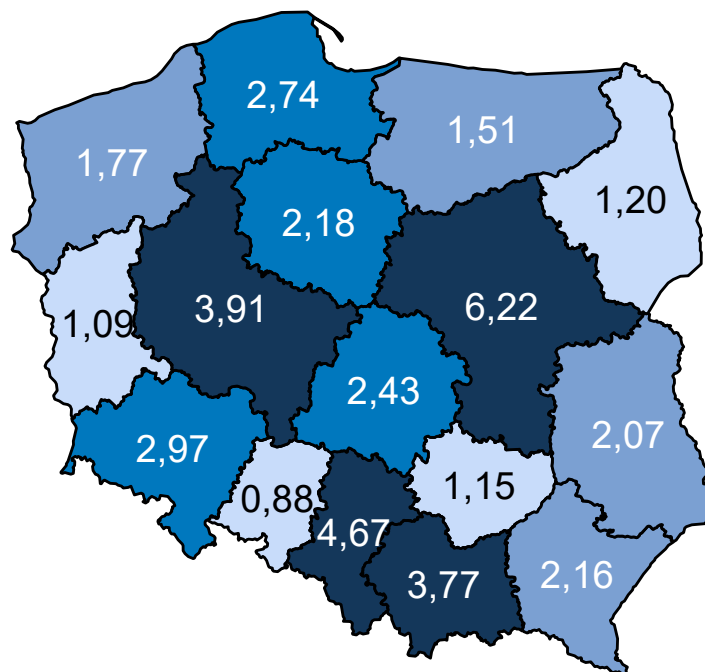
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

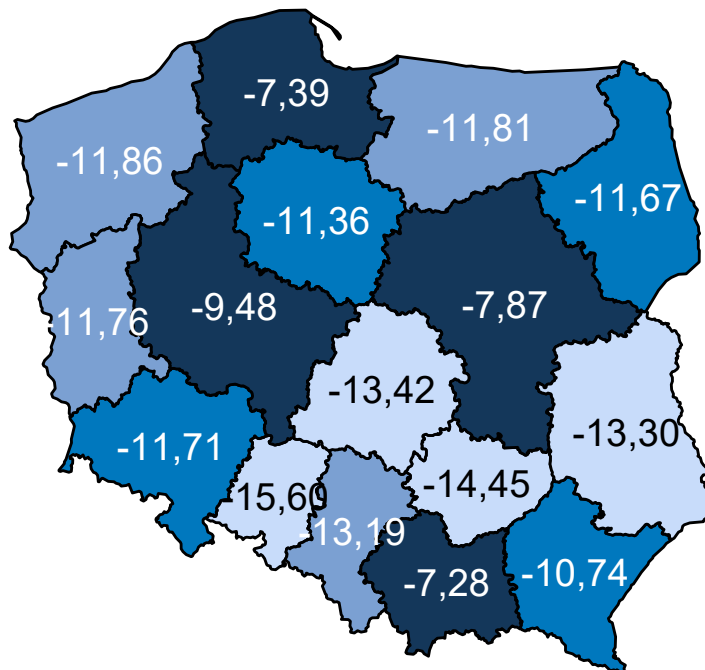


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,19%.

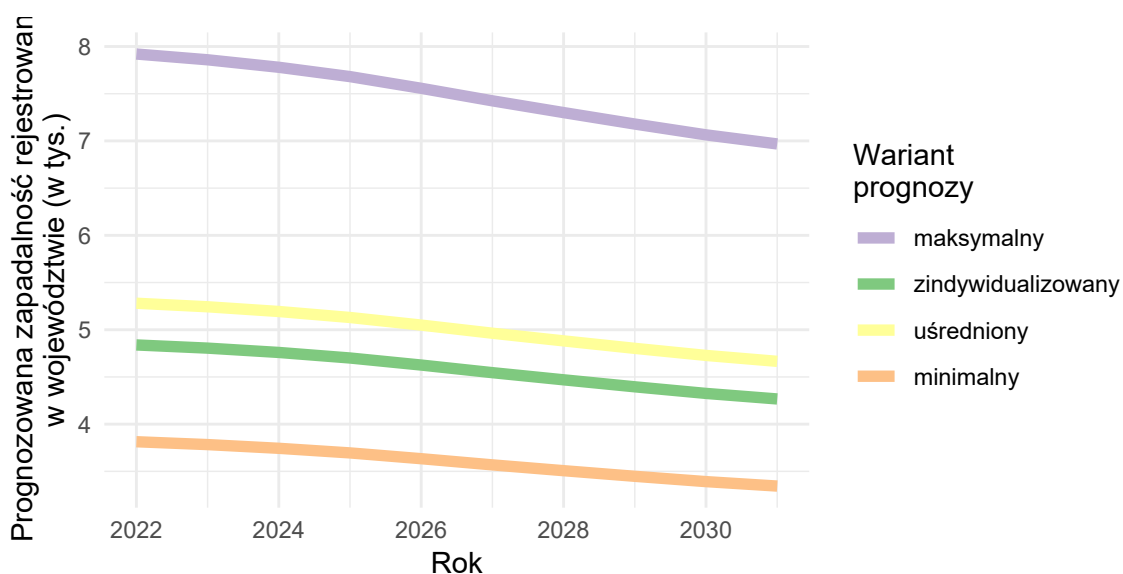
Mapa 4.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

Wykres 4.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.