



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (inne niż wieku podeszłego) dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	33
1.4	Umieralność	49
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	59
2.1	Lecznictwo szpitalne	61
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	399
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	421
2.4	Kadry medyczne	434
2.5	Zasoby sprzętowe	435
3	Prognoza	437
3.1	Prognoza demograficzna	438
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	438
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	571

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	33
1.4	Umieralność	49

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym pozrozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroby nerwowo-mięśniowe	Przewlekła
Choroby demielinizacyjne	Przewlekła
Padaczka	Przewlekła
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	Przewlekła
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	Przewlekła
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	Ostra
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	Ostra
Bóle głowy	Ostra
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	Ostra
Urazy głowy	Ostra
Urazy kręgosłupa	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w

przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby nerwowo-mięśniowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby demielinizacyjne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Padaczka	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

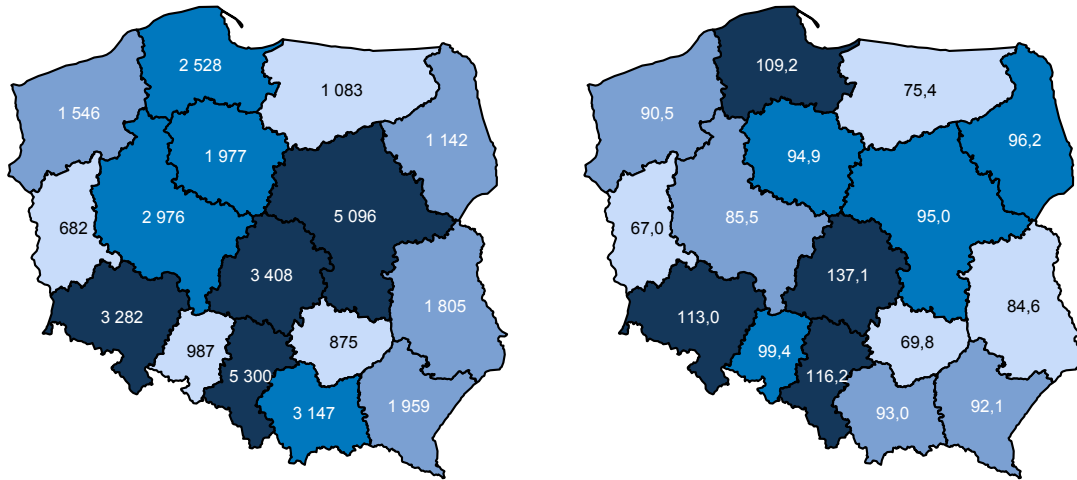
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby nerwowo-mięśniowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby nerwowo-mięśniowe' w roku 2016 wyniosła 37,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 98,3.

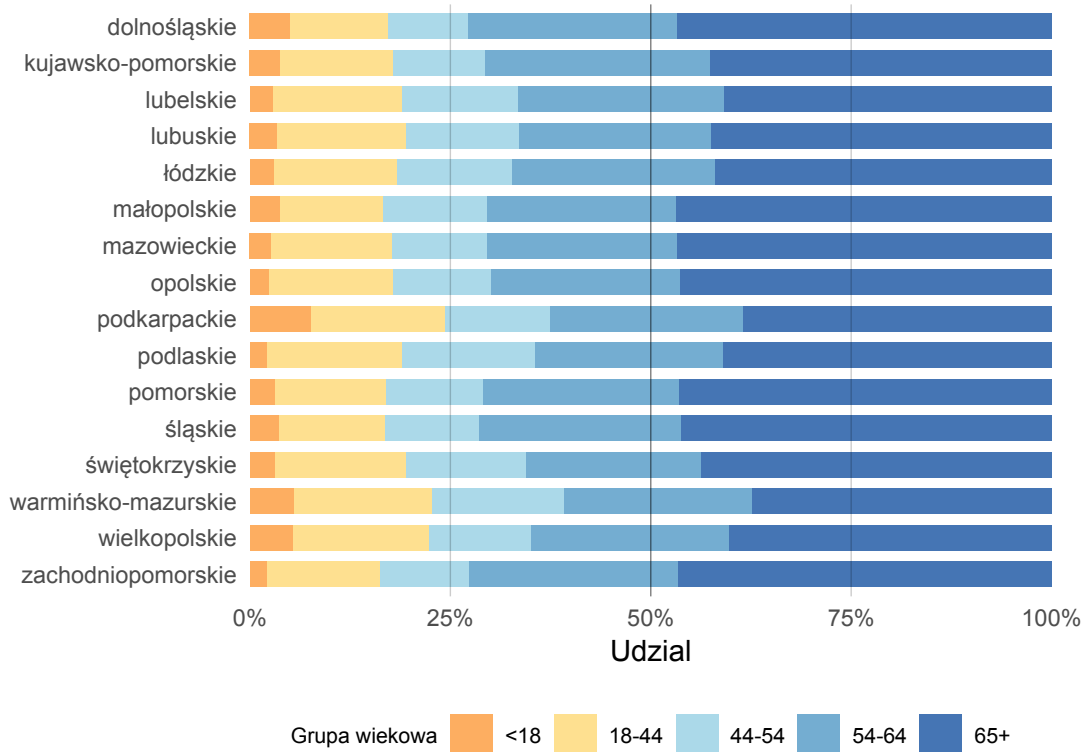
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,3 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby nerwowo-mięśniowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby nerwowo-mięśniowe



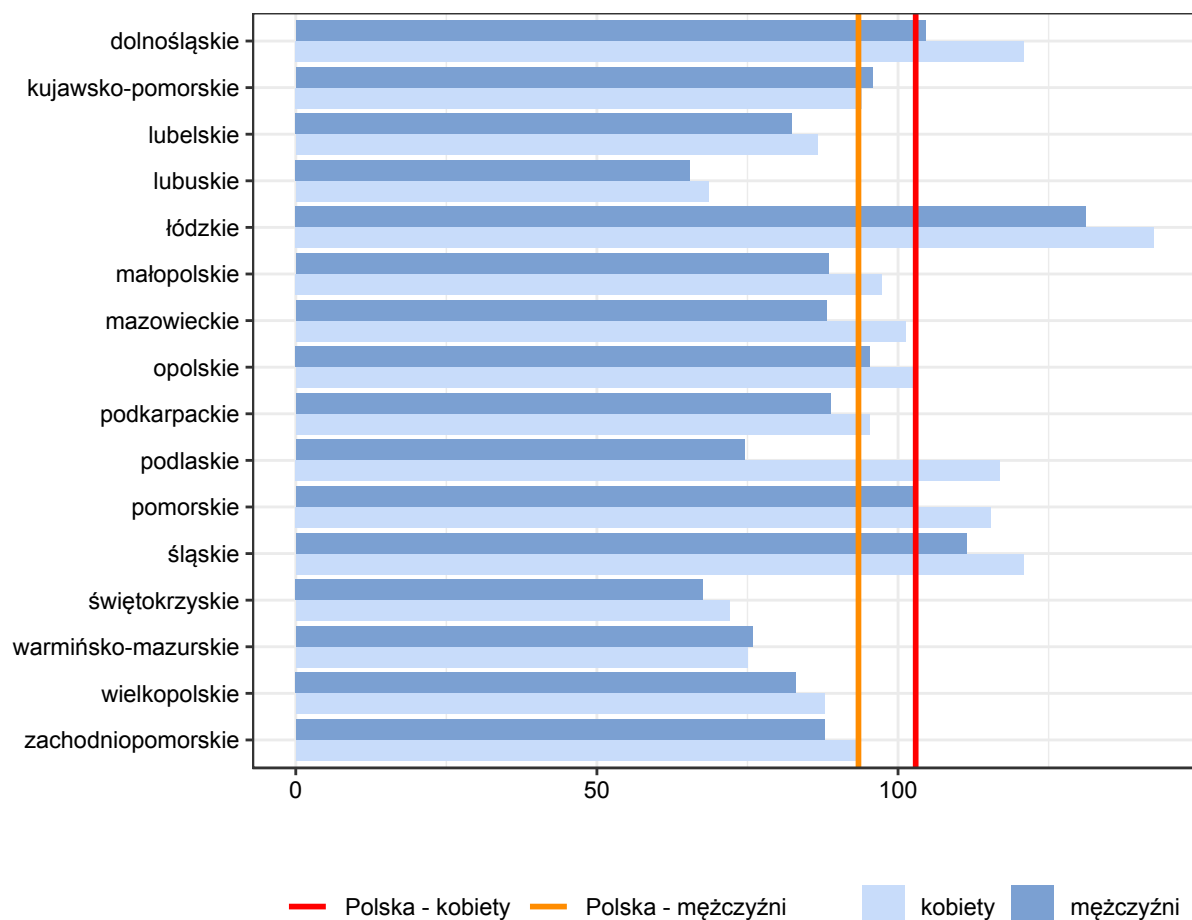
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,55	78,98	5,00	12,31	9,99	25,96	46,74
kujawsko-pomorskie	51,09	73,60	3,74	14,06	11,58	27,97	42,64
lubelskie	52,80	60,66	2,94	16,01	14,52	25,71	40,83
lubuskie	52,49	73,75	3,37	16,13	14,08	23,90	42,52
łódzkie	54,40	77,49	3,05	15,35	14,35	25,26	41,99
małopolskie	53,86	61,17	3,78	12,81	13,00	23,51	46,90
mazowieckie	55,61	76,08	2,63	15,15	11,79	23,67	46,76
opolskie	53,60	63,42	2,43	15,50	12,16	23,61	46,30
podkarpackie	52,78	52,94	7,66	16,64	13,22	23,99	38,49
podlaskie	62,26	74,26	2,10	16,90	16,55	23,47	40,98
pomorskie	54,23	75,95	3,09	13,92	12,03	24,53	46,44
śląskie	53,79	83,68	3,68	13,25	11,66	25,19	46,23
świętokrzyskie	52,80	57,14	3,09	16,46	14,86	21,83	43,77
warmińsko-mazurskie	50,78	68,70	5,54	17,17	16,53	23,36	37,40
wielkopolskie	52,72	64,78	5,41	16,90	12,80	24,70	40,19
zachodniopomorskie	52,85	76,58	2,13	14,17	11,06	26,00	46,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby nerwowo-mięśniowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby nerwowo-mięśniowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	33,6	36,8	95,3	194,9	285,3
kujawsko-pomorskie	19,7	35,3	88,0	184,6	233,9
lubelskie	14,0	36,0	98,4	156,0	189,5
lubuskie	12,5	28,4	78,3	107,8	168,3
łódzkie	24,9	58,2	158,8	233,3	291,1
małopolskie	18,6	30,9	96,6	167,8	257,7
mazowieckie	13,3	38,2	93,6	165,7	245,9
opolskie	15,2	41,5	88,3	157,9	249,5
podkarpackie	38,4	39,4	95,5	165,6	213,4
podlaskie	11,7	43,0	121,8	160,2	223,0
pomorskie	17,3	39,8	108,4	196,8	305,4
śląskie	25,4	42,1	105,5	195,4	286,3
świętokrzyskie	12,9	31,1	84,1	103,0	159,1
warmińsko-mazurskie	22,7	33,8	99,2	120,1	176,2
wielkopolskie	24,1	37,5	89,5	155,7	208,2
zachodniopomorskie	11,2	34,1	82,3	154,2	238,3
Polska	20,6	38,3	100,0	171,5	244,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	31,6	42,4	99,0	189,4	279,3
kujawsko-pomorskie	17,4	38,0	86,2	153,8	220,3
lubelskie	13,0	41,4	95,9	146,1	174,1
lubuskie	8,9	29,0	69,0	95,5	171,8
łódzkie	23,7	63,7	168,0	220,3	272,6
małopolskie	17,7	33,4	97,0	156,1	251,4
mazowieckie	10,2	38,6	96,5	164,8	245,3
opolskie	11,7	46,0	93,1	156,3	231,5
podkarpackie	33,1	43,7	91,6	147,4	216,6
podlaskie	9,0	46,4	146,5	184,8	258,5
pomorskie	13,2	45,8	112,3	180,8	303,6
śląskie	20,3	43,5	108,2	181,3	283,7
świętokrzyskie	17,7	28,1	91,5	90,8	155,4
warmińsko-mazurskie	19,5	32,1	101,5	102,1	170,6
wielkopolskie	20,4	38,6	93,7	143,8	201,9
zachodniopomorskie	7,0	35,3	84,3	129,1	240,8
Polska	17,8	40,8	103,0	160,5	240,3

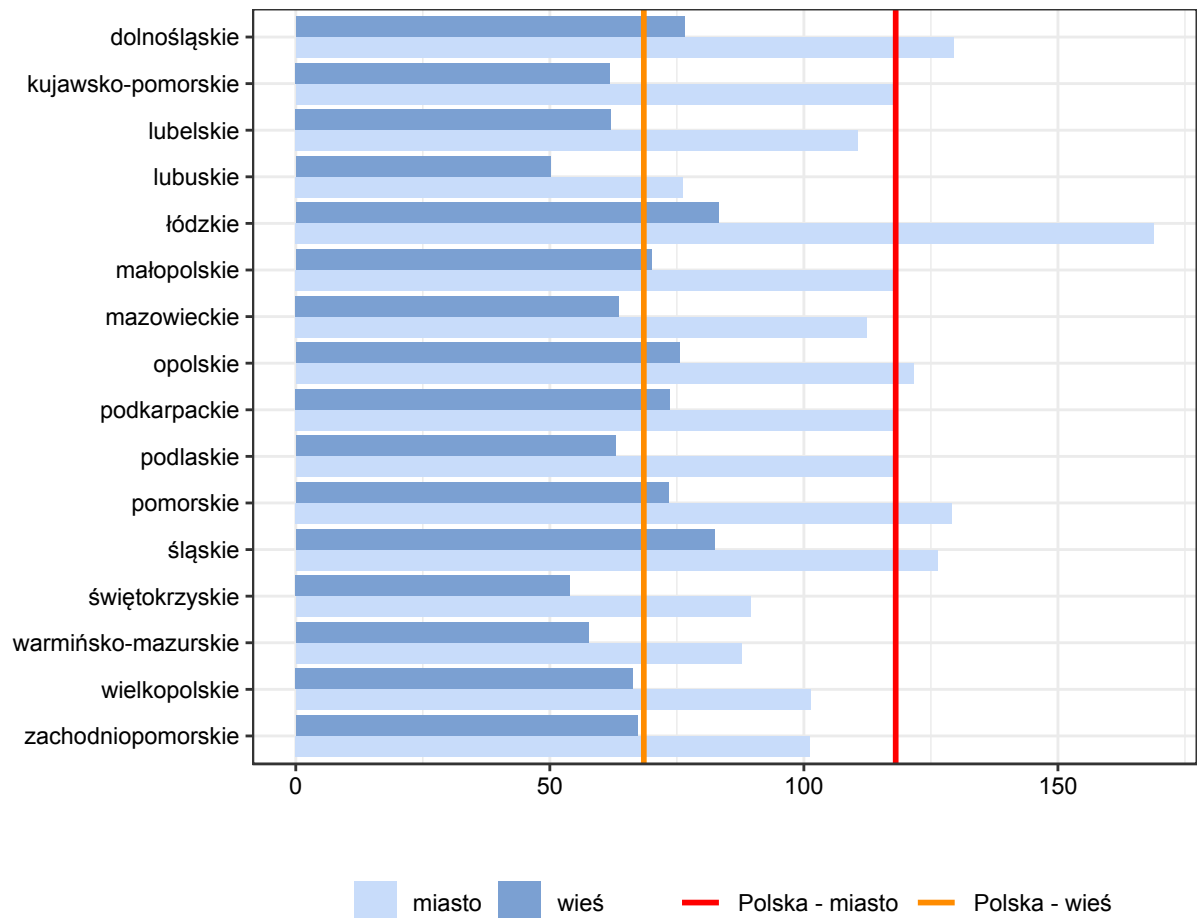
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	35,6	31,3	91,7	201,0	294,7
kujawsko-pomorskie	21,8	32,7	89,9	217,9	254,5
lubelskie	15,0	31,0	100,9	166,7	213,8
lubuskie	15,9	27,8	87,6	121,0	163,0
łódzkie	26,1	52,8	149,4	248,1	321,3
małopolskie	19,5	28,4	96,2	180,3	267,0
mazowieckie	16,3	37,8	90,7	166,7	246,9
opolskie	18,4	37,1	83,5	159,7	276,7
podkarpackie	43,4	35,2	99,4	184,6	208,5
podlaskie	14,2	39,9	97,4	134,6	167,9
pomorskie	21,2	33,8	104,5	214,1	308,2
śląskie	30,3	40,8	102,9	211,1	290,2
świętokrzyskie	8,4	33,9	76,9	115,8	164,6
warmińsko-mazurskie	25,7	35,3	97,0	139,2	184,9
wielkopolskie	27,6	36,4	85,3	168,6	217,6
zachodniopomorskie	15,2	33,0	80,5	181,3	234,6
Polska	23,3	35,9	97,1	183,5	251,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby nerwowo-mięśniowe



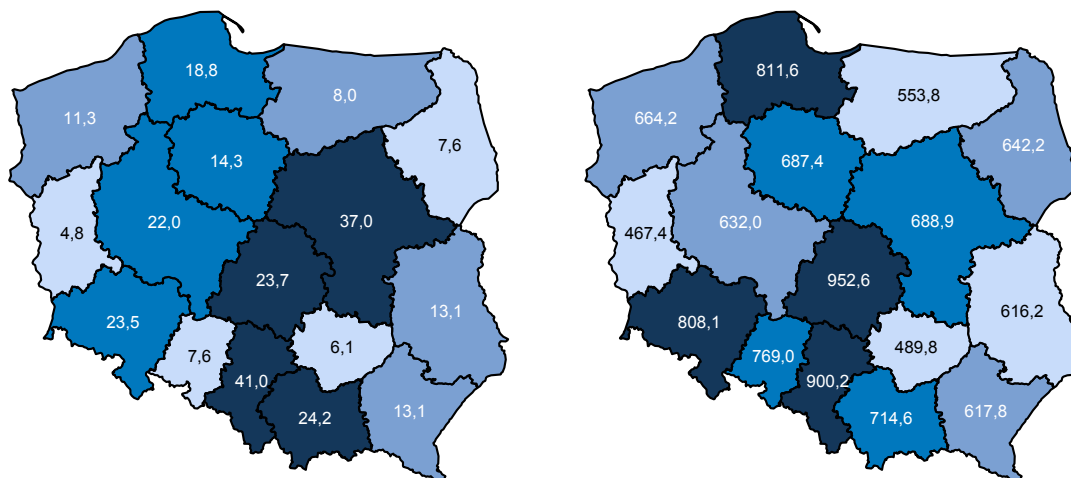
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby nerwowo-mięśniowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 276,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby nerwowo-mięśniowe



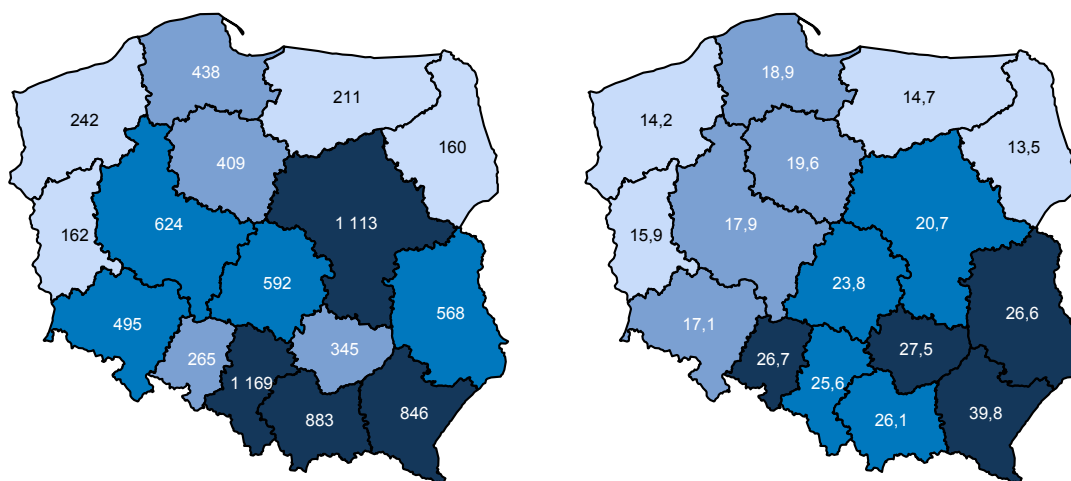
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby demielinizacyjne

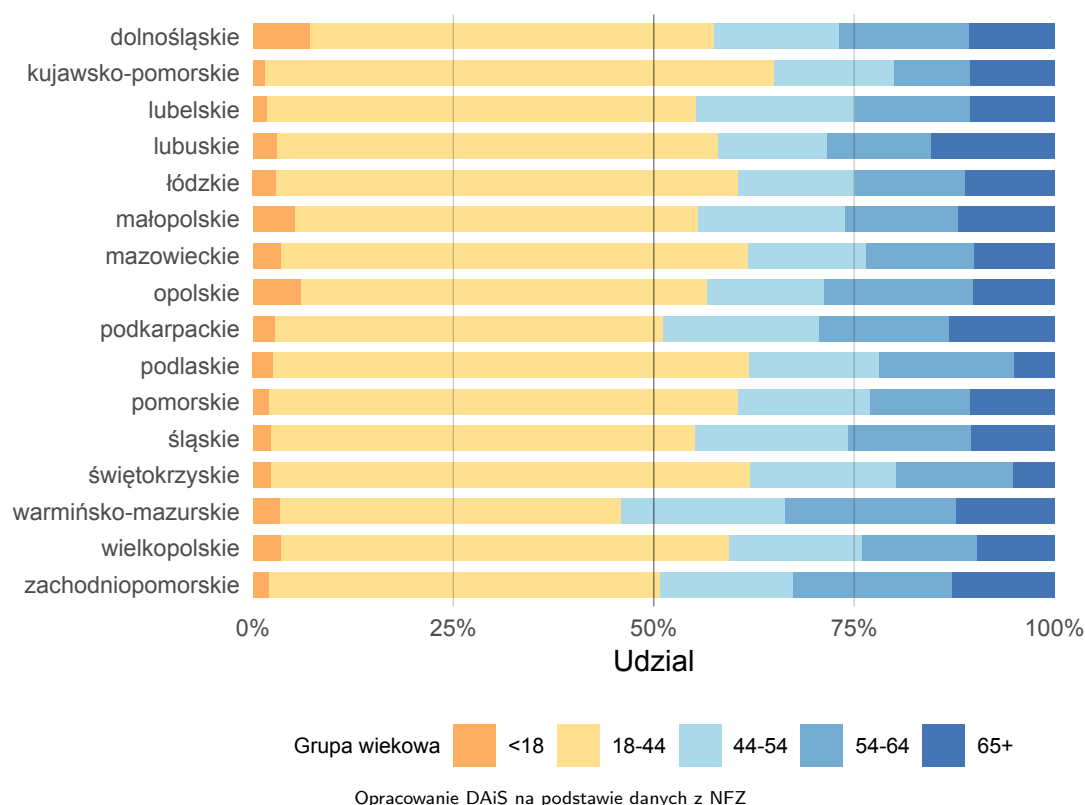
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby demielinizacyjne' w roku 2016 wyniosła 8,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 22,2.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby demielinizacyjne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby demielinizacyjne**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby demielinizacyjne

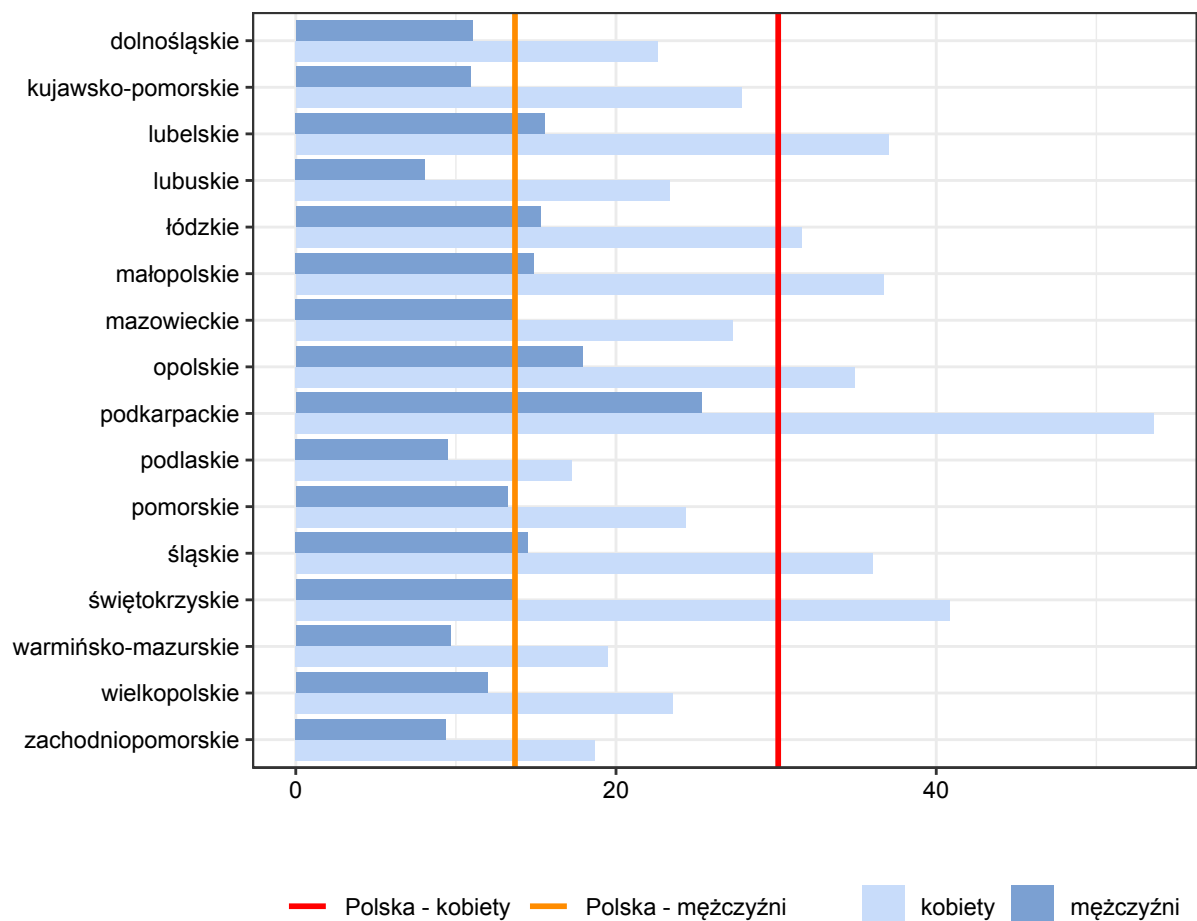
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,89	72,12	7,07	50,51	15,56	16,16	10,71
kujawsko-pomorskie	73,11	65,53	1,47	63,57	14,91	9,54	10,51
lubelskie	71,65	49,47	1,76	53,52	19,89	14,26	10,56
lubuskie	75,31	68,52	3,09	54,94	13,58	12,96	15,43
łódzkie	69,43	71,45	2,87	57,60	14,70	13,68	11,15
małopolskie	72,37	56,85	5,21	50,40	18,23	14,16	12,00
mazowieckie	68,55	69,90	3,50	58,22	14,82	13,39	10,06
opolskie	67,55	60,00	6,04	50,57	14,72	18,49	10,19
podkarpackie	68,79	50,83	2,84	48,35	19,39	16,31	13,12
podlaskie	65,62	69,38	2,50	59,38	16,25	16,88	5,00
pomorskie	65,98	73,52	2,05	58,45	16,44	12,56	10,50
śląskie	72,71	81,27	2,31	52,87	19,08	15,31	10,44
świętokrzyskie	75,94	48,99	2,32	59,71	18,26	14,49	5,22
warmińsko-mazurskie	67,77	61,14	3,32	42,65	20,38	21,33	12,32
wielkopolskie	67,47	62,02	3,53	55,93	16,51	14,42	9,62
zachodniopomorskie	67,77	81,40	2,07	48,76	16,53	19,83	12,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby demielinizacyjne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby demielinizacyjne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby demielinizacyjne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	22,8	22,4	18,3	9,9
kujawsko-pomorskie	1,6	33,0	23,4	13,0	11,9
lubelskie	2,6	37,9	42,5	27,2	15,4
lubuskie	2,7	23,0	17,9	13,9	14,5
łódzkie	4,1	37,9	28,2	21,9	13,4
małopolskie	7,2	34,1	38,0	28,4	18,5
mazowieckie	3,9	32,0	25,7	20,5	11,6
opolskie	10,1	36,4	28,7	33,2	14,7
podkarpackie	6,1	49,4	60,5	48,6	31,4
podlaskie	1,9	21,2	16,8	16,1	3,8
pomorskie	2,0	28,9	25,7	17,5	12,0
śląskie	3,5	37,1	38,1	26,2	14,3
świętokrzyskie	3,8	44,5	40,8	27,0	7,5
warmińsko-mazurskie	2,6	16,3	23,8	21,4	11,3
wielkopolskie	3,3	26,0	24,2	19,1	10,4
zachodniopomorskie	1,7	18,4	19,3	18,4	10,2
Polska	4,1	31,8	30,6	23,1	13,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby demielinizacyjne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,8	32,8	32,6	23,1	10,1
kujawsko-pomorskie	2,2	48,3	35,1	18,6	15,2
lubelskie	3,8	55,5	61,2	40,7	16,8
lubuskie	2,2	35,9	27,9	21,7	17,4
łódzkie	5,4	55,1	36,5	29,5	13,8
małopolskie	10,3	47,1	64,8	39,0	22,1
mazowieckie	5,1	45,4	34,3	25,4	11,9
opolskie	13,0	49,8	41,4	39,7	18,1
podkarpackie	8,9	73,3	87,2	57,9	31,8
podlaskie	4,0	30,8	20,7	16,4	3,1
pomorskie	1,8	39,0	31,5	22,6	14,6
śląskie	5,1	57,0	54,3	34,8	15,3
świętokrzyskie	6,9	69,6	65,3	36,9	9,7
warmińsko-mazurskie	2,3	24,7	32,4	26,7	11,5
wielkopolskie	4,0	34,8	35,1	25,5	11,7
zachodniopomorskie	2,8	24,8	29,1	24,4	10,5
Polska	5,5	45,9	44,2	30,1	14,7

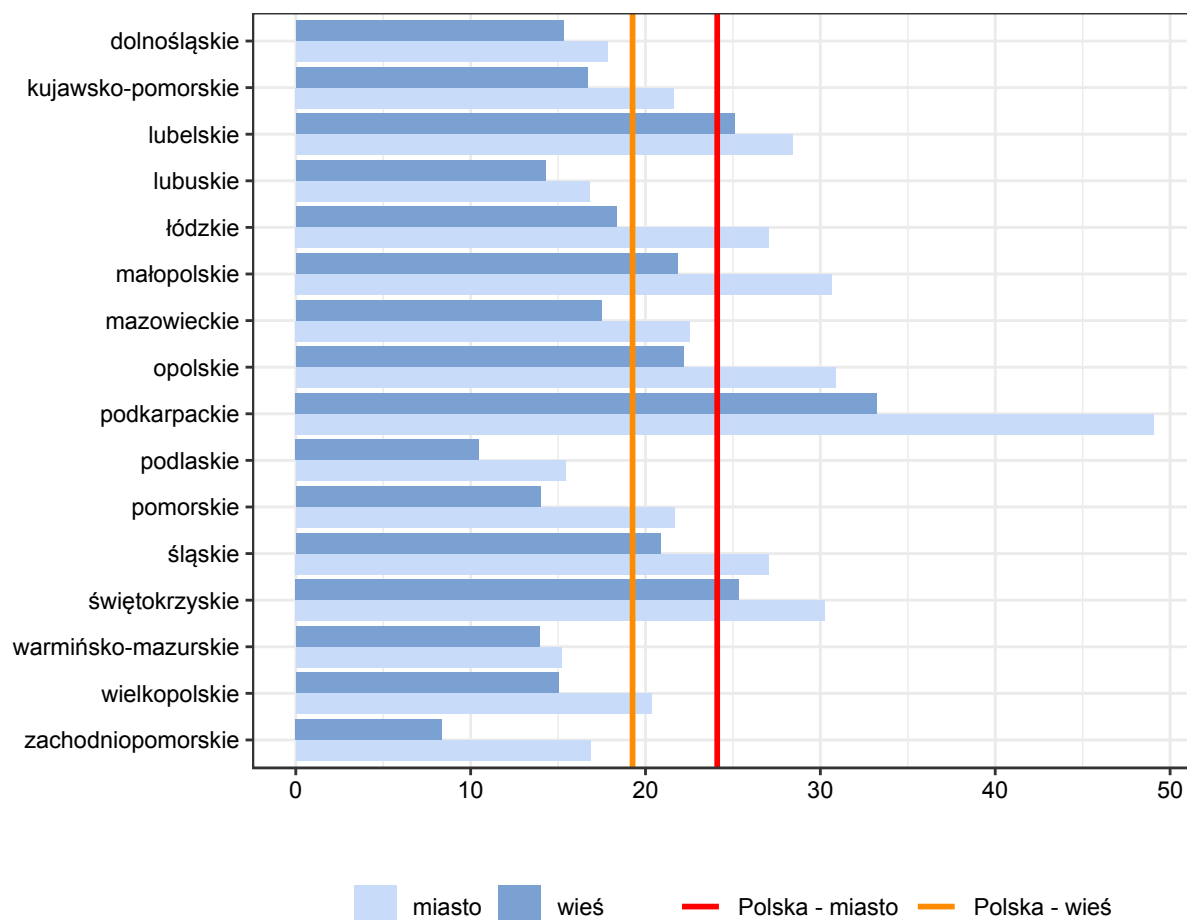
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby demielinizacyjne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,6	13,0	12,2	13,0	9,5
kujawsko-pomorskie	1,0	18,2	11,6	7,0	7,0
lubelskie	1,6	21,3	23,9	12,6	13,3
lubuskie	3,2	10,6	8,1	5,5	10,2
łódzkie	2,8	21,4	19,7	13,3	12,8
małopolskie	4,3	21,2	11,3	16,9	13,1
mazowieckie	2,7	18,7	16,9	14,9	11,1
opolskie	7,4	23,1	16,1	26,4	9,6
podkarpackie	3,5	26,4	34,4	38,9	30,9
podlaskie	-	12,1	12,8	15,9	4,9
pomorskie	2,2	19,0	19,9	11,9	8,2
śląskie	2,0	17,7	21,7	16,7	12,7
świętokrzyskie	0,9	20,9	16,7	16,5	4,2
warmińsko-mazurskie	2,9	8,5	15,4	15,7	11,0
wielkopolskie	2,6	17,5	13,2	12,0	8,7
zachodniopomorskie	0,7	12,2	9,6	12,0	9,8
Polska	2,8	18,1	17,0	15,3	11,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby demielinizacyjne



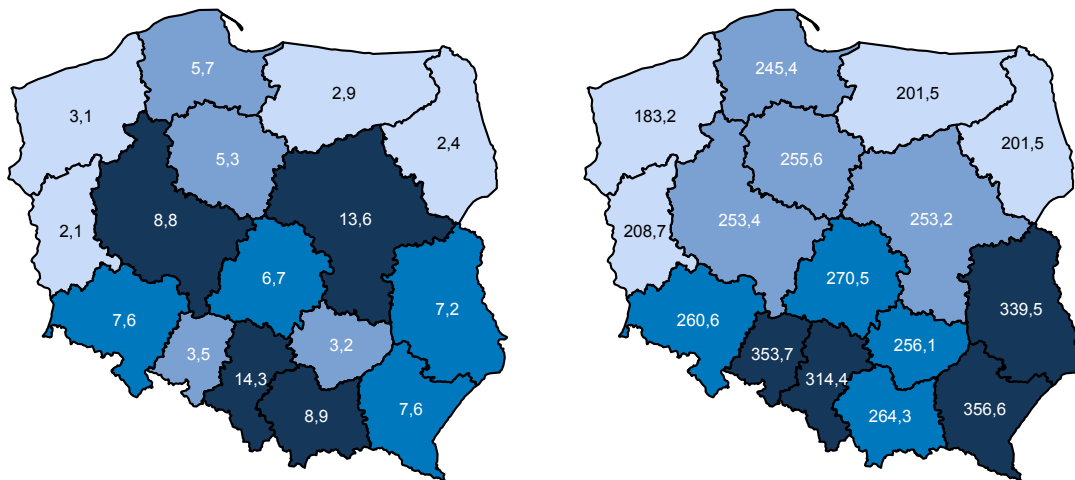
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby demielinizacyjne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 103,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby demielinizacyjne



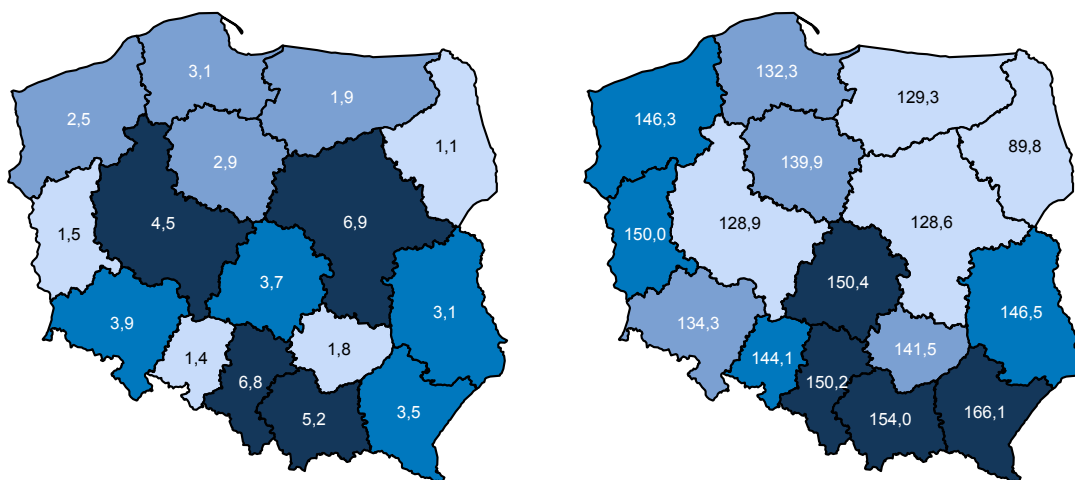
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Padaczka

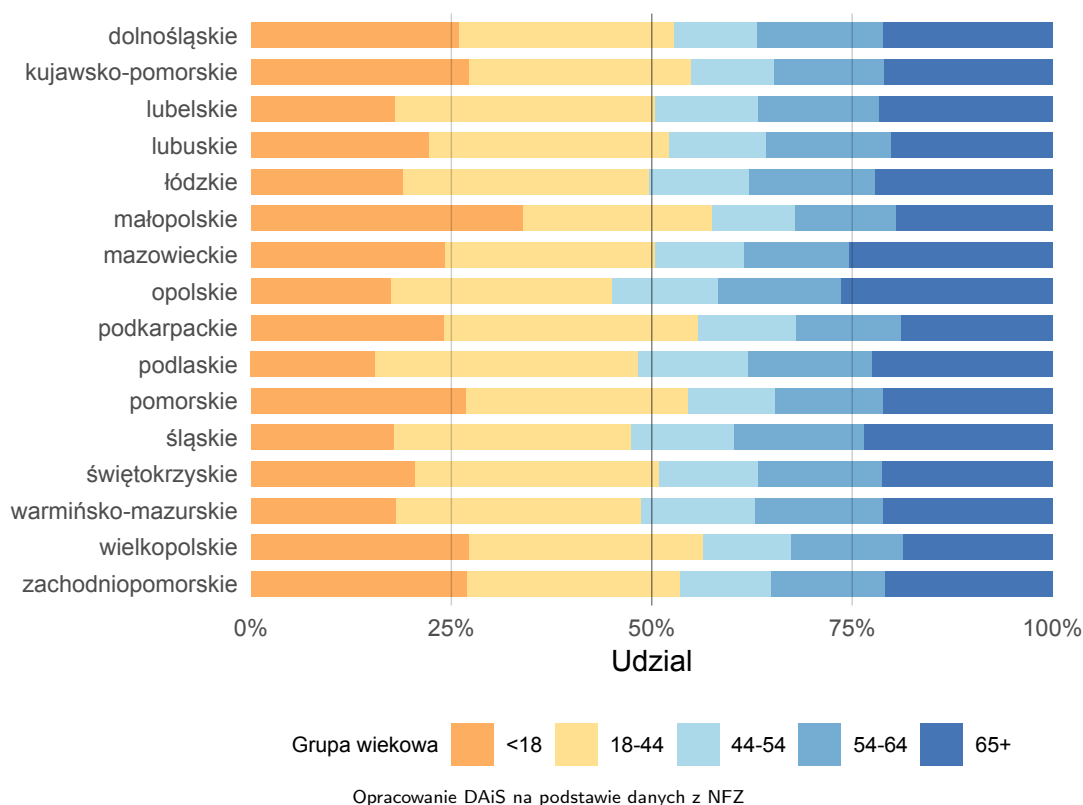
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Padaczka' w roku 2016 wyniosła 53,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 140,2.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,9 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Padaczka



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Padaczka**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Padaczka

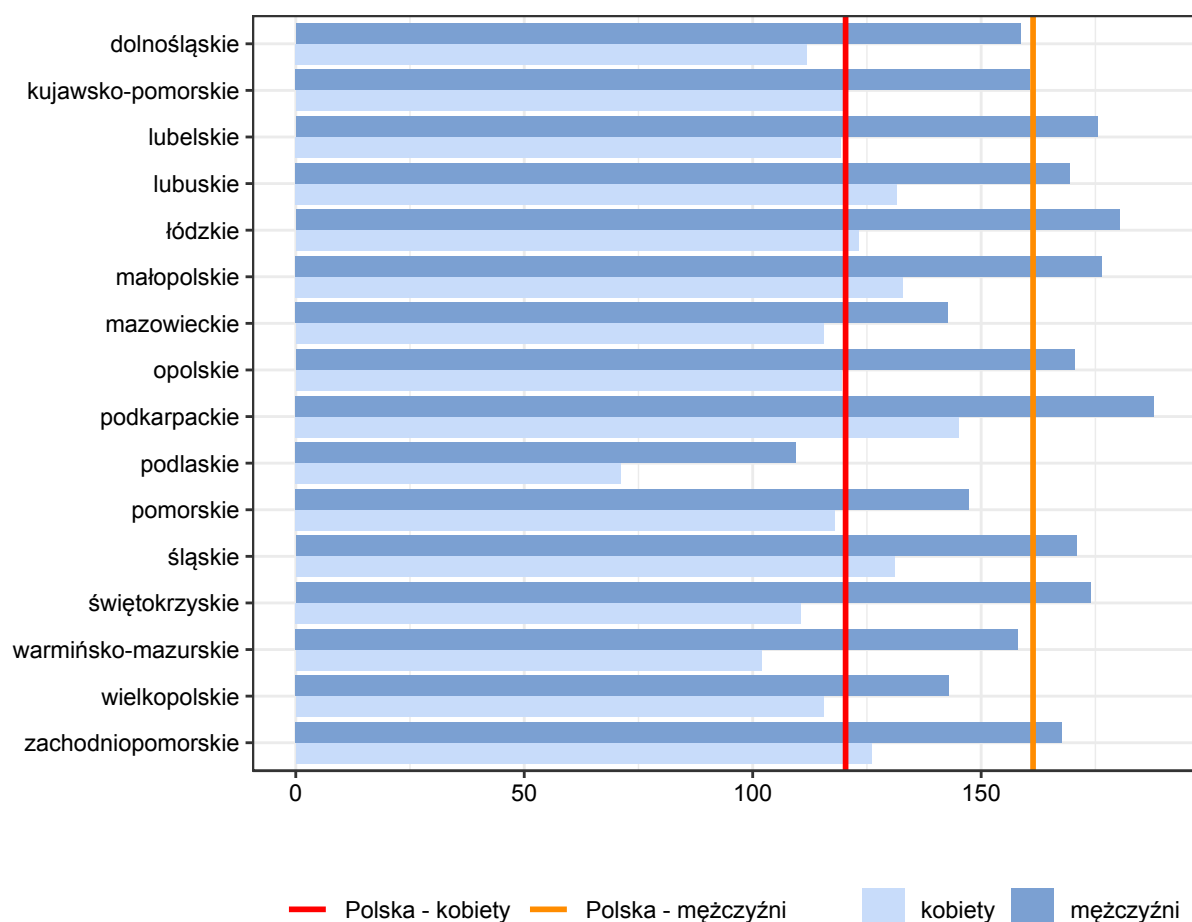
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	43,25	71,80	25,99	26,79	10,41	15,66	21,15
kujawsko-pomorskie	44,36	64,39	27,24	27,72	10,33	13,72	20,99
lubelskie	41,97	48,18	18,01	32,44	12,89	15,00	21,66
lubuskie	45,02	67,37	22,28	29,95	12,06	15,53	20,18
łódzkie	42,88	67,55	19,05	30,63	12,49	15,62	22,20
małopolskie	44,41	52,86	34,01	23,59	10,27	12,65	19,48
mazowieckie	46,88	65,89	24,22	26,18	11,12	13,06	25,41
opolskie	42,77	54,37	17,54	27,53	13,28	15,23	26,42
podkarpackie	44,61	44,21	24,14	31,64	12,26	13,05	18,91
podlaskie	40,62	63,79	15,48	32,83	13,79	15,38	22,51
pomorskie	45,76	65,80	26,89	27,68	10,80	13,48	21,15
śląskie	45,14	80,73	17,85	29,65	12,77	16,26	23,46
świętokrzyskie	40,05	45,97	20,47	30,51	12,30	15,51	21,21
warmińsko-mazurskie	40,20	60,76	18,14	30,62	14,10	16,04	21,10
wielkopolskie	46,02	58,97	27,15	29,31	10,88	14,09	18,59
zachodniopomorskie	44,26	71,15	27,01	26,53	11,36	14,21	20,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Padaczka) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Padaczka



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Padaczka

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	207,9	95,2	118,0	139,8	153,4
kujawsko-pomorskie	210,9	102,6	115,7	133,5	169,8
lubelskie	148,7	126,4	151,4	157,7	174,1
lubuskie	185,1	117,9	150,1	156,7	178,8
łódzkie	170,5	127,3	151,7	158,2	168,8
małopolskie	277,2	94,1	126,4	149,4	177,2
mazowieckie	166,4	89,3	119,5	123,8	180,9
opolskie	158,7	107,0	139,8	147,8	206,4
podkarpackie	218,3	134,9	159,8	162,4	189,0
podlaskie	80,1	78,1	94,7	98,1	114,4
pomorskie	183,0	95,8	118,0	131,1	168,6
śląskie	159,4	121,8	149,4	163,1	187,8
świętokrzyskie	173,6	116,8	141,0	148,3	156,2
warmińsko-mazurskie	127,5	103,2	145,2	141,4	170,6
wielkopolskie	182,5	98,0	114,6	133,8	145,2
zachodniopomorskie	228,7	103,2	136,8	136,2	172,5
Polska	185,3	105,8	132,1	143,0	171,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Padaczka

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	191,5	74,9	85,0	100,6	137,3
kujawsko-pomorskie	201,8	90,4	80,8	98,1	144,7
lubelskie	141,7	90,2	106,5	112,5	161,1
lubuskie	186,4	106,0	111,7	132,5	141,9
łódzkie	156,8	100,0	94,9	120,1	151,1
małopolskie	262,9	75,7	91,8	120,2	156,7
mazowieckie	160,0	73,4	94,7	93,7	176,7
opolskie	136,9	80,0	90,2	116,6	192,4
podkarpackie	217,4	113,6	114,7	122,6	175,4
podlaskie	81,8	51,9	53,1	77,2	102,6
pomorskie	189,9	82,5	76,6	98,9	156,6
śląskie	156,2	102,9	106,1	127,0	175,0
świętokrzyskie	186,6	78,6	84,9	106,6	122,9
warmińsko-mazurskie	120,0	83,7	93,7	81,9	141,1
wielkopolskie	181,3	86,8	88,6	106,5	132,0
zachodniopomorskie	234,9	89,3	84,3	101,8	145,4
Polska	180,0	86,3	92,7	108,1	155,1

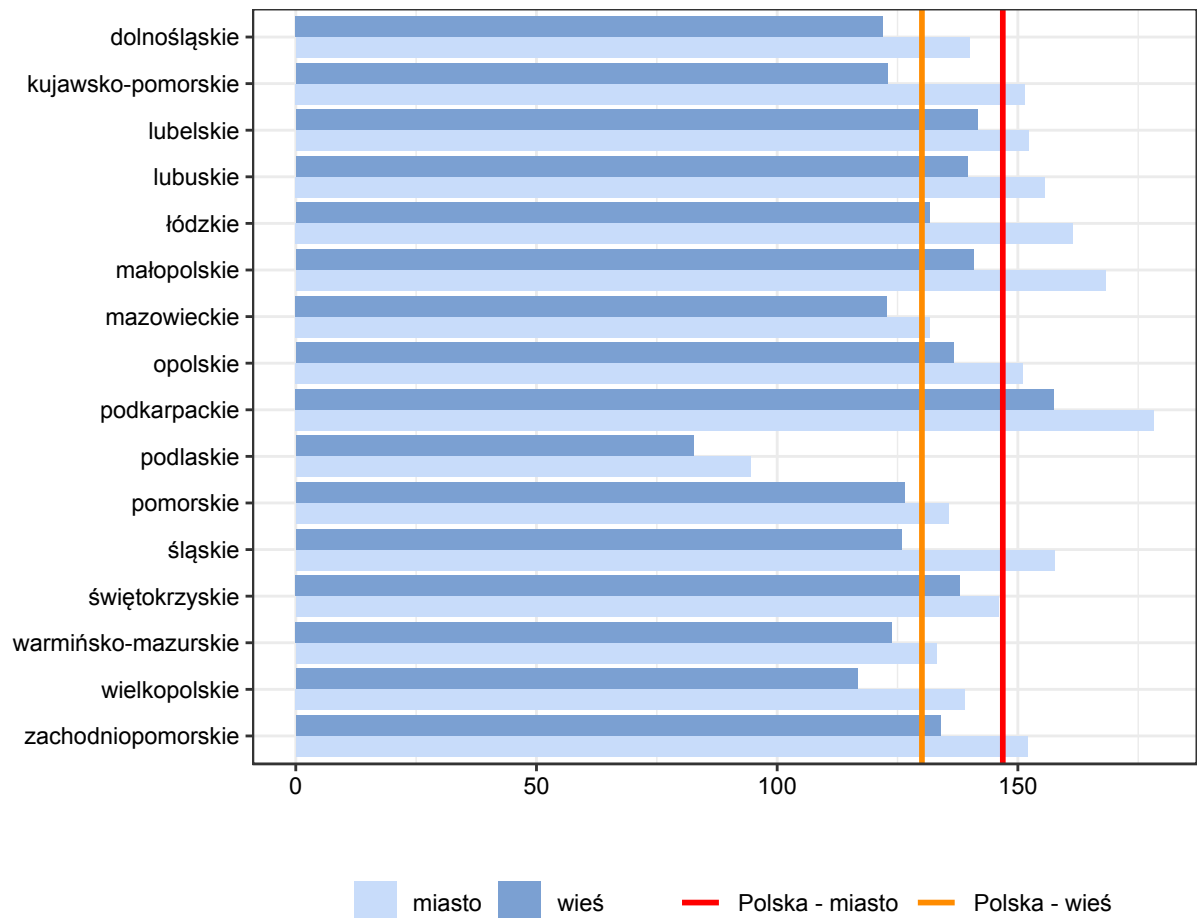
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Padaczka

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	223,5	115,1	150,8	183,2	178,4
kujawsko-pomorskie	219,5	114,4	151,1	171,9	207,8
lubelskie	155,5	160,5	195,9	206,7	194,6
lubuskie	184,0	129,3	188,1	182,8	234,3
łódzkie	183,5	153,7	209,9	201,7	197,8
małopolskie	290,8	112,2	160,9	180,8	207,8
mazowieckie	172,4	105,2	144,6	157,6	187,5
opolskie	179,3	133,5	189,1	180,5	227,4
podkarpackie	219,1	155,3	203,9	204,0	209,2
podlaskie	78,4	102,8	135,8	119,9	132,6
pomorskie	176,5	108,7	159,2	165,8	185,8
śląskie	162,4	140,2	193,4	203,1	206,8
świętokrzyskie	161,3	152,7	196,1	191,9	206,3
warmińsko-mazurskie	134,6	121,7	196,1	204,8	215,7
wielkopolskie	183,7	108,9	140,8	163,8	164,8
zachodniopomorskie	222,8	116,6	188,7	173,3	212,6
Polska	190,2	124,6	171,5	181,0	195,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Padaczka



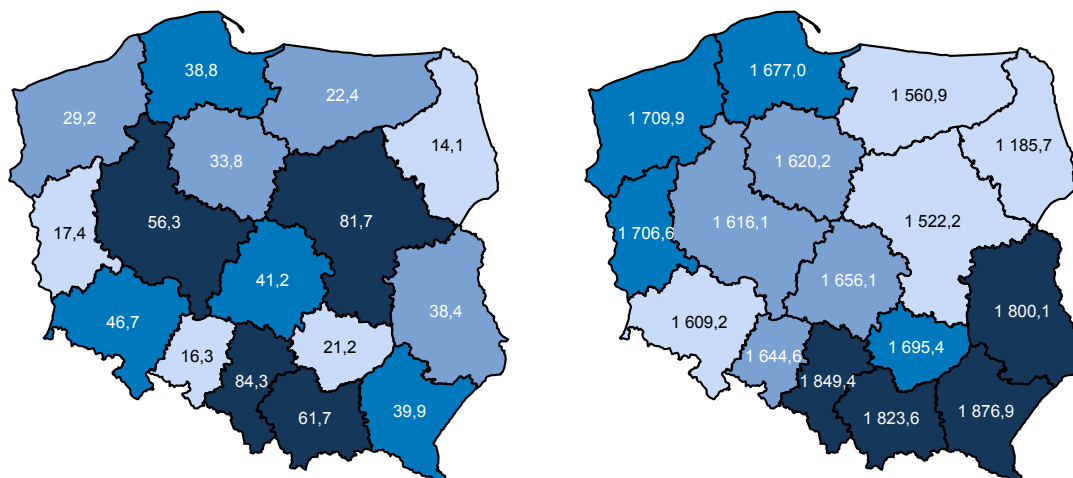
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Padaczka

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 643,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Padaczka



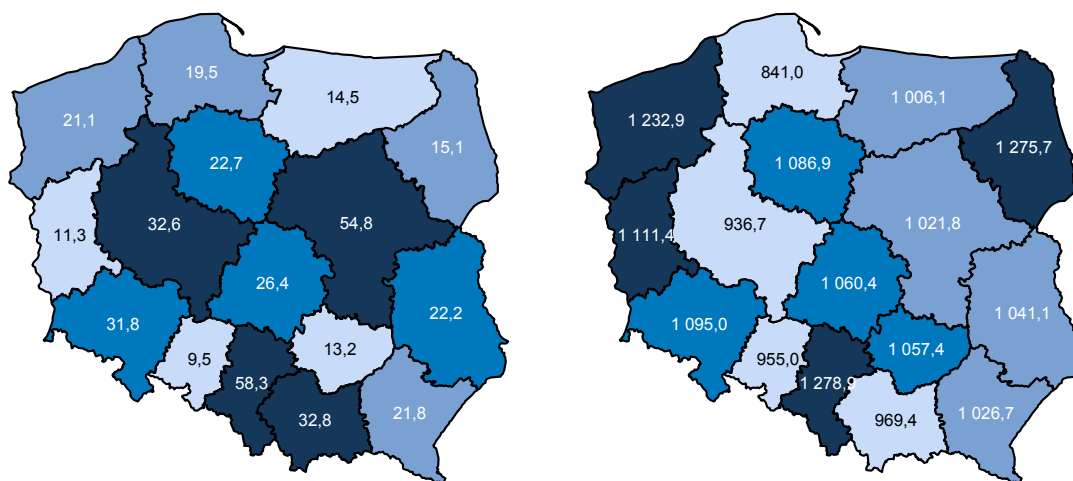
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

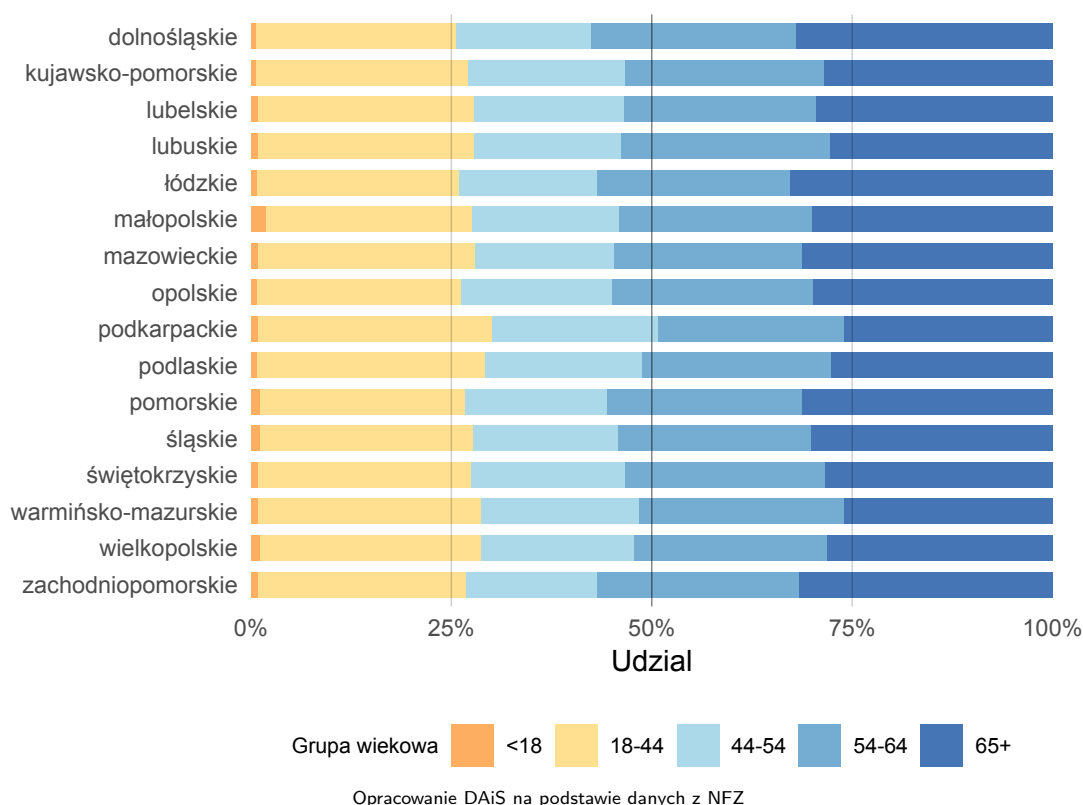
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 407,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 060,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 31,8 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

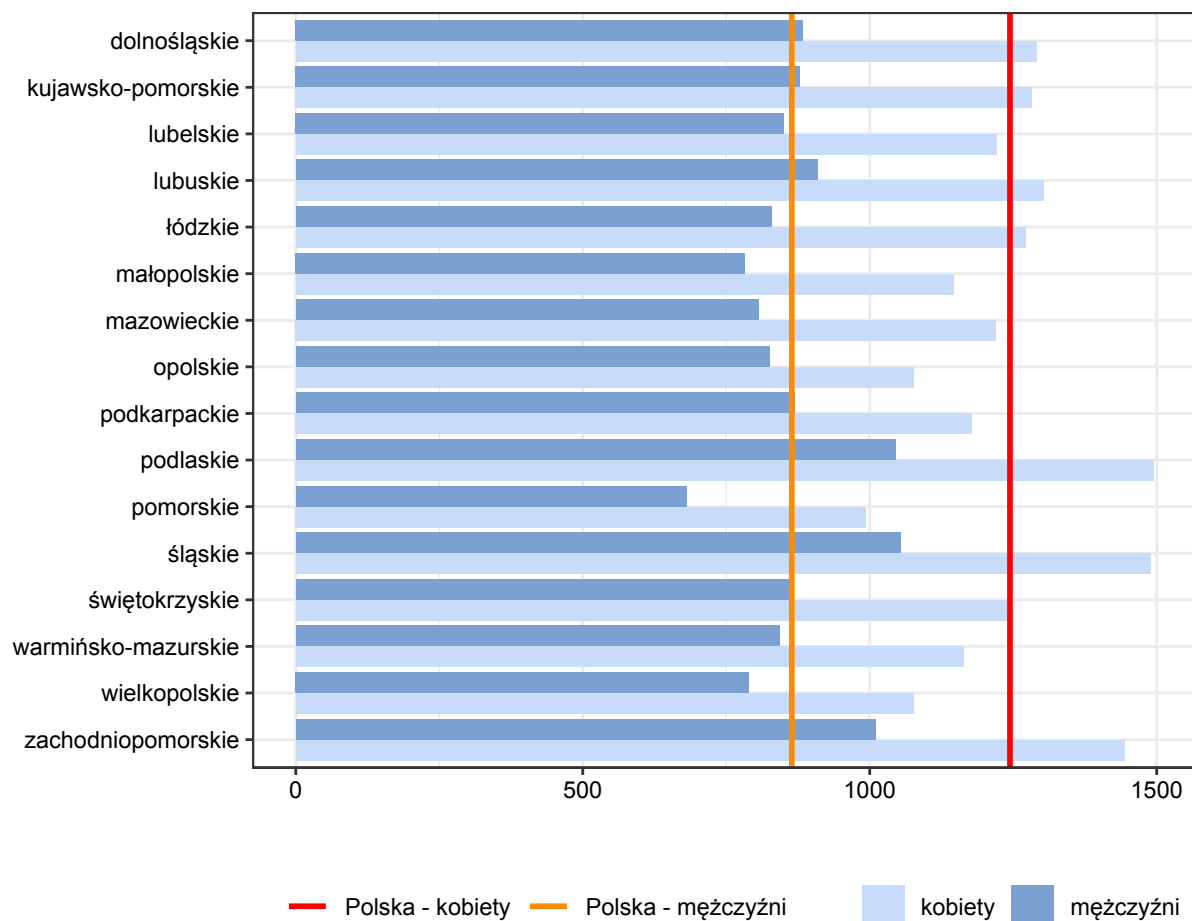
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,20	73,88	0,69	24,88	16,92	25,46	32,06
kujawsko-pomorskie	60,85	65,90	0,68	26,46	19,55	24,76	28,55
lubelskie	60,42	53,98	0,98	26,95	18,60	23,98	29,50
lubuskie	60,18	69,51	0,90	26,95	18,34	26,03	27,78
łódzkie	62,75	70,81	0,79	25,21	17,15	24,07	32,77
małopolskie	60,84	54,46	1,84	25,77	18,34	24,08	29,97
mazowieckie	62,27	69,17	0,87	27,14	17,34	23,47	31,19
opolskie	58,19	58,32	0,80	25,50	18,74	25,09	29,87
podkarpackie	58,57	47,82	0,92	29,23	20,63	23,16	26,06
podlaskie	60,08	66,61	0,75	28,49	19,66	23,46	27,64
pomorskie	60,59	70,86	1,20	25,45	17,80	24,31	31,23
śląskie	60,27	81,73	1,22	26,46	18,15	24,06	30,11
świętokrzyskie	60,35	53,09	0,97	26,47	19,20	24,93	28,43
warmińsko-mazurskie	59,02	65,08	0,97	27,70	19,80	25,51	26,03
wielkopolskie	58,99	61,54	1,17	27,55	19,12	24,07	28,09
zachodniopomorskie	60,16	74,02	0,85	26,06	16,29	25,22	31,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	45,1	720,9	1 563,4	1 851,9	1 895,8
kujawsko-pomorskie	40,9	761,2	1 702,3	1 871,5	1 794,6
lubelskie	57,3	746,2	1 551,8	1 790,3	1 684,2
lubuskie	55,5	786,0	1 692,2	1 945,7	1 823,1
łódzkie	49,8	739,0	1 467,9	1 718,8	1 757,1
małopolskie	94,5	646,9	1 420,4	1 790,6	1 715,5
mazowieckie	47,3	735,8	1 480,7	1 767,7	1 764,7
opolskie	48,1	656,5	1 307,9	1 613,3	1 546,7
podkarpackie	51,4	770,8	1 662,4	1 782,1	1 611,0
podlaskie	54,8	962,1	1 917,8	2 123,8	1 993,9
pomorskie	52,0	559,8	1 236,2	1 502,4	1 582,4
śląskie	92,9	925,2	1 807,2	2 053,3	2 051,8
świętokrzyskie	61,2	757,4	1 645,3	1 781,3	1 564,5
warmińsko-mazurskie	53,0	726,4	1 585,8	1 749,3	1 637,1
wielkopolskie	57,1	669,5	1 464,8	1 662,2	1 595,2
zachodniopomorskie	61,0	854,7	1 651,8	2 037,3	2 198,1
Polska	60,1	747,6	1 562,8	1 816,3	1 781,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	49,7	835,3	1 921,6	2 056,4	2 078,1
kujawsko-pomorskie	49,6	888,1	2 100,4	1 989,2	2 027,3
lubelskie	63,8	842,6	1 910,2	1 958,8	1 872,1
lubuskie	62,5	899,5	2 070,4	2 155,4	2 017,7
łódzkie	45,4	836,9	1 829,8	1 969,8	1 979,0
małopolskie	102,2	738,0	1 755,3	2 041,5	1 890,0
mazowieckie	56,2	845,0	1 890,4	2 041,8	1 922,6
opolskie	63,9	737,1	1 524,3	1 759,1	1 602,1
podkarpackie	58,3	857,1	1 996,2	1 960,5	1 747,8
podlaskie	68,8	1 090,3	2 369,3	2 412,7	2 163,8
pomorskie	43,8	650,5	1 520,0	1 687,5	1 749,0
śląskie	112,4	1 046,3	2 214,1	2 299,8	2 221,4
świętokrzyskie	71,7	865,5	2 054,3	1 994,4	1 741,0
warmińsko-mazurskie	70,1	809,6	1 943,2	1 883,7	1 787,1
wielkopolskie	64,6	751,5	1 752,4	1 762,4	1 741,2
zachodniopomorskie	71,6	1 000,0	2 036,1	2 264,6	2 358,4
Polska	68,2	851,8	1 924,6	2 024,1	1 951,8

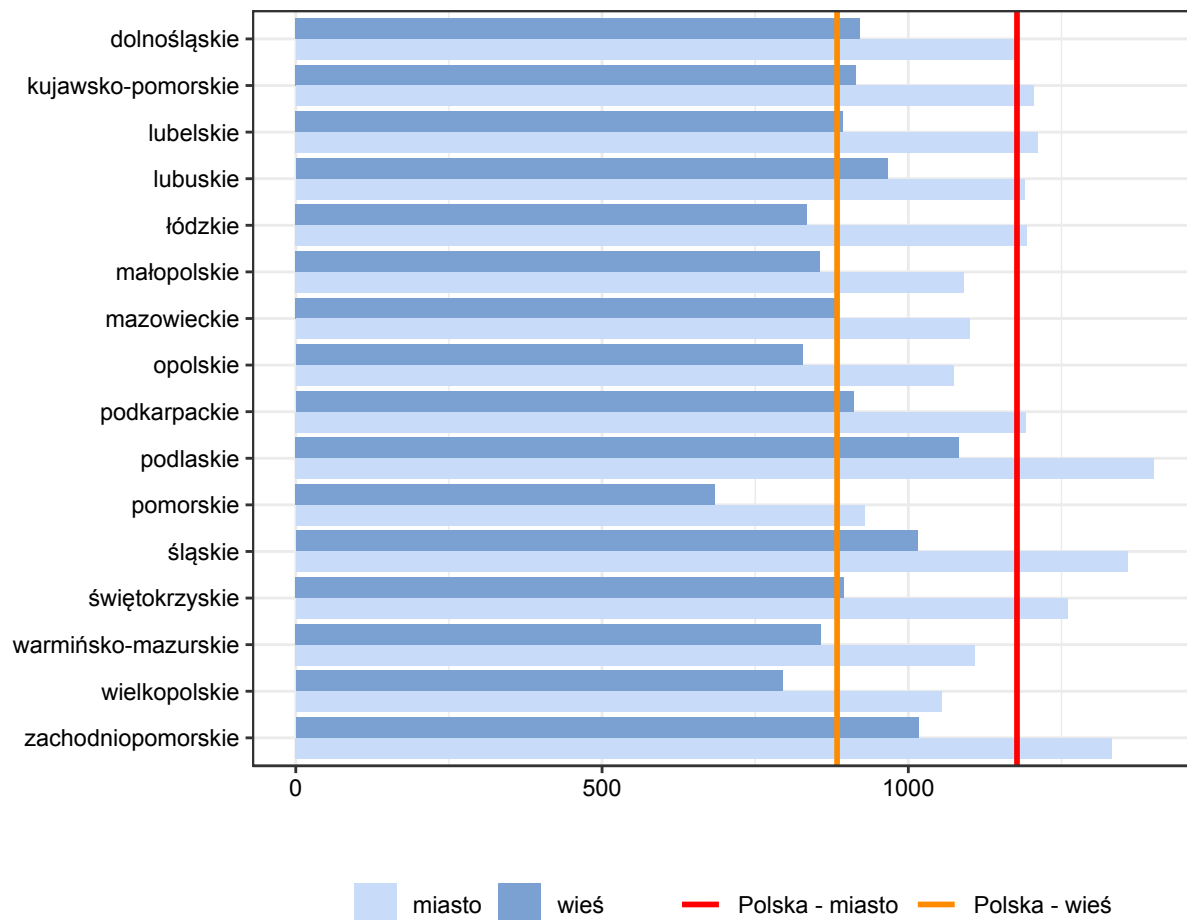
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	40,8	609,4	1 206,7	1 625,5	1 612,9
kujawsko-pomorskie	32,6	638,6	1 297,9	1 743,7	1 442,6
lubelskie	51,1	655,3	1 197,0	1 607,8	1 386,7
lubuskie	48,9	677,4	1 318,6	1 719,5	1 529,8
łódzkie	54,0	644,7	1 096,4	1 432,9	1 395,9
małopolskie	87,2	557,4	1 086,6	1 522,0	1 454,5
mazowieckie	38,8	626,5	1 065,2	1 459,4	1 518,9
opolskie	33,1	577,2	1 093,4	1 460,5	1 462,9
podkarpackie	44,9	688,2	1 334,8	1 595,4	1 408,4
podlaskie	41,6	841,2	1 471,3	1 821,5	1 730,0
pomorskie	59,7	470,7	954,4	1 302,2	1 343,0
śląskie	74,3	807,7	1 394,5	1 780,1	1 801,2
świętokrzyskie	51,3	656,0	1 244,3	1 558,5	1 298,1
warmińsko-mazurskie	36,8	647,8	1 232,8	1 606,1	1 407,8
wielkopolskie	50,1	590,1	1 175,7	1 552,4	1 378,5
zachodniopomorskie	50,9	715,1	1 271,9	1 791,2	1 962,0
Polska	52,5	646,5	1 200,4	1 589,6	1 522,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



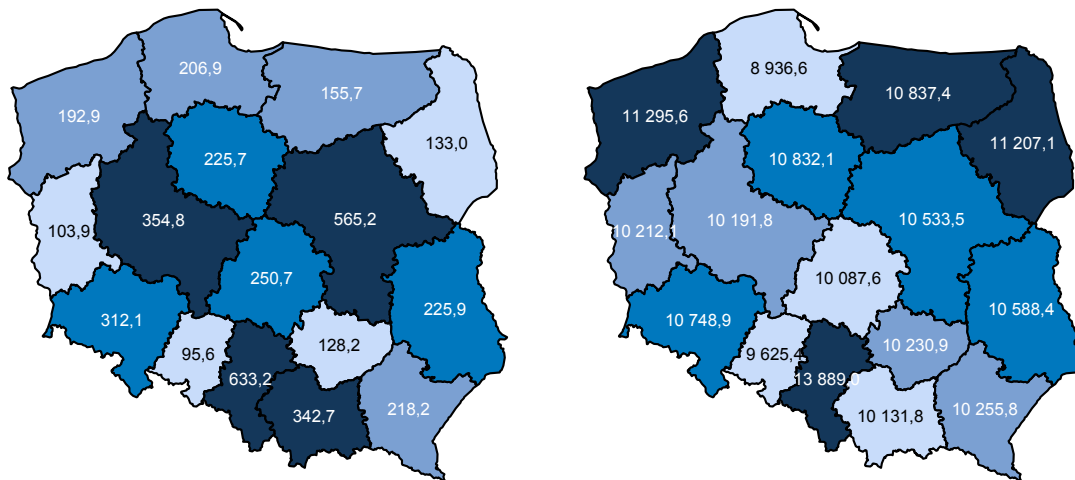
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4 144,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 10,8 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



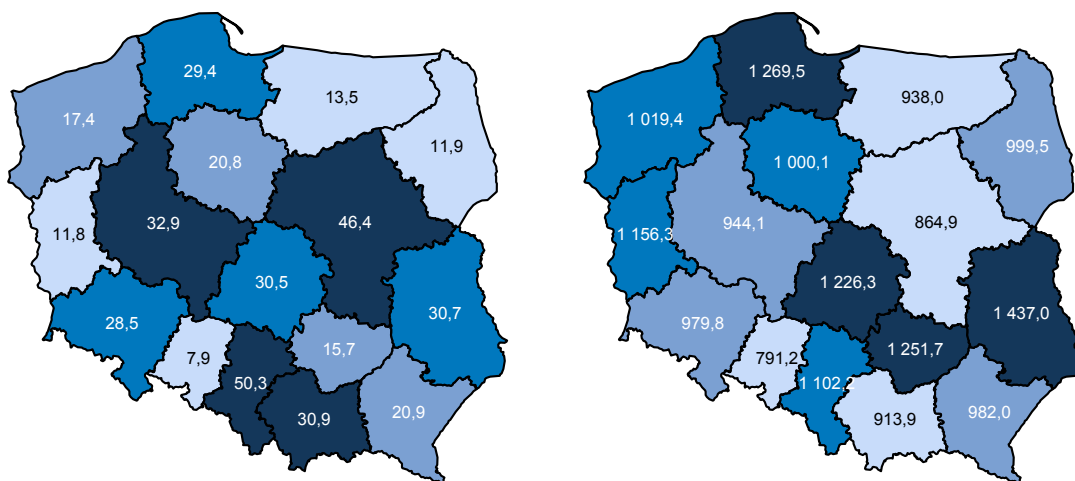
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

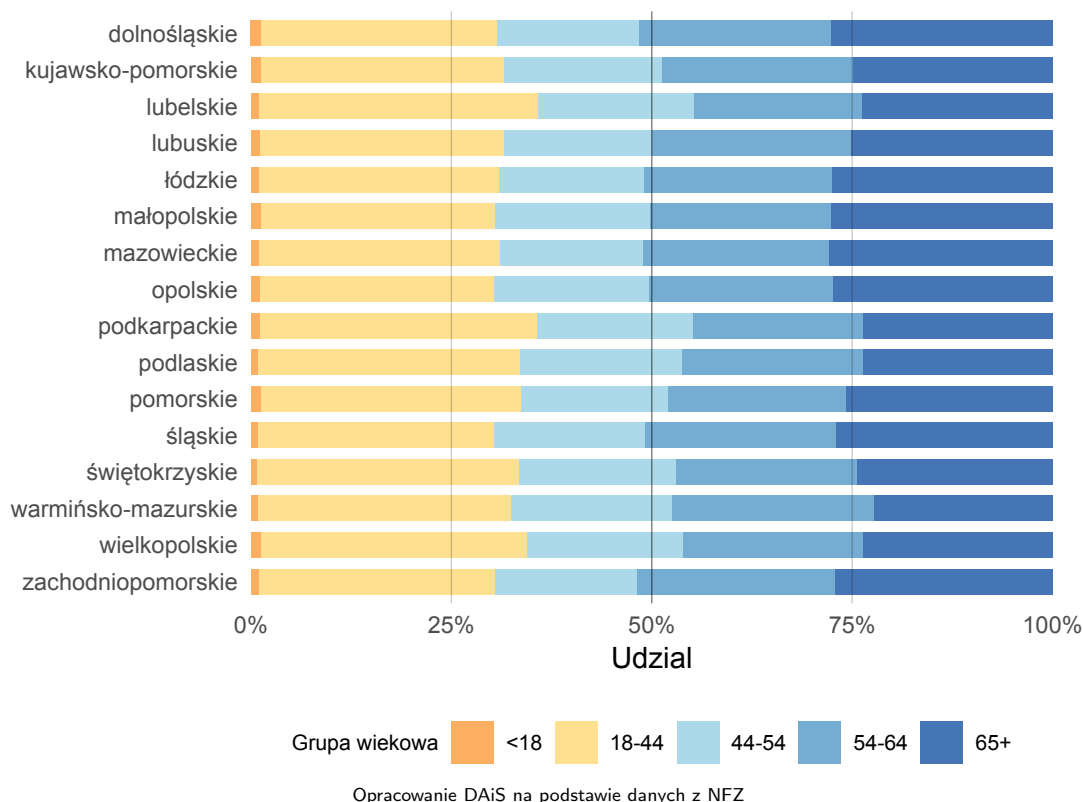
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie' w roku 2016 wyniosła 399,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 038,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 28,5 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

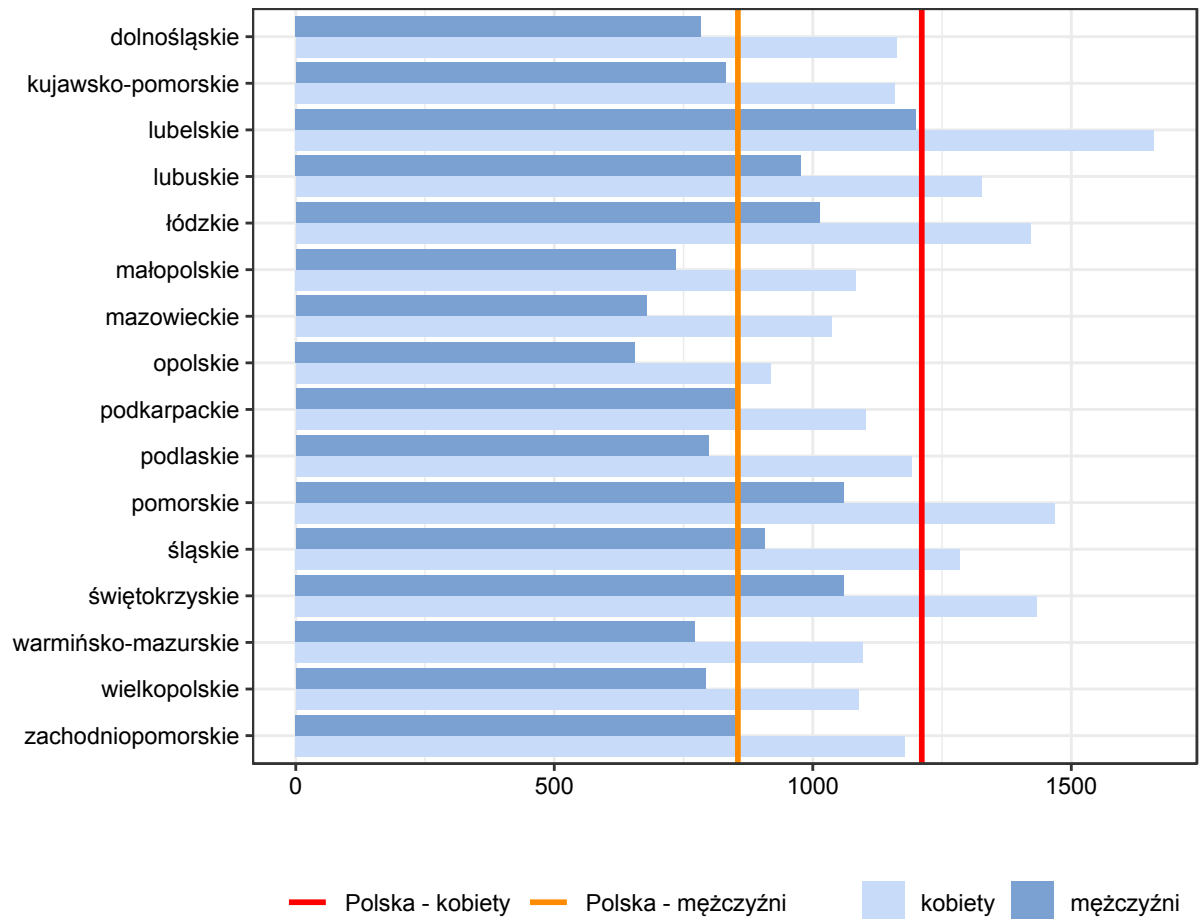
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,56	72,74	1,25	29,47	17,66	24,03	27,58
kujawsko-pomorskie	59,73	65,28	1,33	30,28	19,72	23,73	24,95
lubelskie	59,54	51,35	1,09	34,81	19,39	20,97	23,74
lubuskie	58,87	69,03	1,14	30,53	18,39	24,87	25,08
łódzkie	60,65	71,47	1,06	29,92	18,09	23,44	27,49
małopolskie	61,01	54,02	1,31	29,14	19,30	22,67	27,58
mazowieckie	62,50	65,90	0,96	30,16	17,83	23,18	27,87
opolskie	59,88	58,42	1,15	29,22	19,36	22,88	27,39
podkarpackie	57,28	46,69	1,17	34,58	19,48	21,15	23,63
podlaskie	61,07	66,21	0,92	32,66	20,24	22,57	23,61
pomorskie	59,34	68,61	1,30	32,43	18,37	22,17	25,73
śląskie	60,35	80,26	0,86	29,52	18,79	23,87	26,97
świętokrzyskie	58,68	52,05	0,81	32,69	19,61	22,47	24,42
warmińsko-mazurskie	59,70	64,11	0,96	31,58	20,00	25,17	22,30
wielkopolskie	59,18	58,84	1,24	33,30	19,35	22,50	23,62
zachodniopomorskie	59,37	71,42	1,02	29,48	17,73	24,60	27,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	73,2	764,0	1 460,5	1 564,5	1 459,4
kujawsko-pomorskie	73,6	801,6	1 579,3	1 650,3	1 442,7
lubelskie	88,0	1 330,2	2 233,3	2 161,2	1 871,3
lubuskie	73,0	926,4	1 764,8	1 934,5	1 712,3
łódzkie	77,1	1 014,1	1 790,7	1 935,8	1 704,2
małopolskie	63,4	689,7	1 409,8	1 589,0	1 488,2
mazowieckie	44,3	692,1	1 288,9	1 477,8	1 334,8
opolskie	56,9	623,4	1 119,5	1 218,8	1 174,9
podkarpackie	62,7	871,9	1 501,5	1 556,3	1 396,8
podlaskie	52,9	864,2	1 546,6	1 600,6	1 334,3
pomorskie	84,8	1 076,7	1 925,8	2 068,0	1 968,0
śląskie	56,4	889,5	1 612,7	1 755,5	1 583,7
świętokrzyskie	60,7	1 107,0	1 990,2	1 900,5	1 590,6
warmińsko-mazurskie	48,8	772,1	1 493,2	1 609,3	1 307,2
wielkopolskie	60,8	815,5	1 493,9	1 566,5	1 351,6
zachodniopomorskie	60,0	799,4	1 486,7	1 643,0	1 564,1
Polska	63,4	857,3	1 575,8	1 689,1	1 515,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	81,7	905,6	1 802,2	1 791,2	1 592,4
kujawsko-pomorskie	88,9	915,3	1 975,3	1 782,1	1 555,3
lubelskie	101,7	1 528,7	2 696,9	2 358,3	2 053,7
lubuskie	80,3	1 096,7	2 205,0	2 061,1	1 749,3
łódzkie	92,7	1 136,3	2 227,3	2 159,5	1 827,2
małopolskie	79,4	815,1	1 764,3	1 795,4	1 606,3
mazowieckie	52,5	804,5	1 625,3	1 742,7	1 465,6
opolskie	58,7	724,0	1 425,3	1 352,4	1 228,2
podkarpackie	72,0	973,2	1 747,4	1 682,9	1 469,6
podlaskie	50,9	1 014,5	1 979,2	1 892,2	1 440,7
pomorskie	105,0	1 263,0	2 340,8	2 243,3	2 087,4
śląskie	62,0	1 029,1	1 986,9	1 977,1	1 701,4
świętokrzyskie	72,7	1 248,0	2 442,4	2 093,6	1 712,7
warmińsko-mazurskie	46,7	896,3	1 879,6	1 762,2	1 427,9
wielkopolskie	70,4	913,3	1 863,0	1 729,2	1 442,2
zachodniopomorskie	68,1	940,3	1 816,2	1 815,2	1 635,3
Polska	73,4	988,2	1 948,1	1 888,3	1 629,5

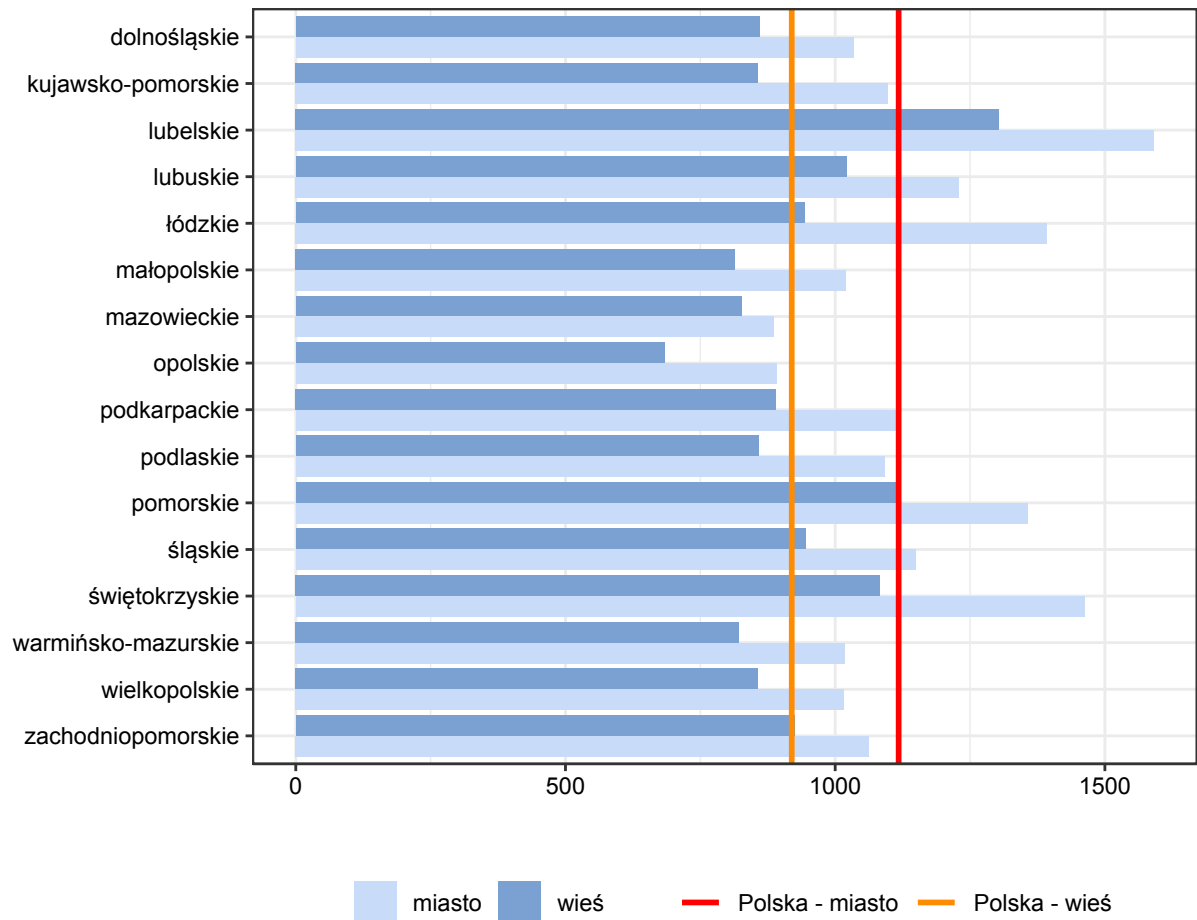
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	65,2	625,9	1 120,3	1 313,6	1 253,2
kujawsko-pomorskie	59,0	691,8	1 177,0	1 507,1	1 272,5
lubelskie	74,9	1 143,1	1 774,2	1 947,5	1 582,6
lubuskie	65,9	763,2	1 330,0	1 797,9	1 656,5
łódzkie	62,4	896,5	1 342,5	1 681,0	1 503,9
małopolskie	48,2	566,5	1 056,4	1 368,0	1 311,6
mazowieckie	36,5	579,8	947,8	1 179,8	1 131,4
opolskie	55,3	524,4	816,4	1 078,8	1 094,5
podkarpackie	53,9	775,1	1 260,2	1 423,8	1 289,0
podlaskie	54,8	722,4	1 118,9	1 295,5	1 169,2
pomorskie	65,8	893,8	1 513,6	1 878,3	1 796,4
śląskie	51,2	753,9	1 233,1	1 510,0	1 409,6
świętokrzyskie	49,4	974,9	1 546,7	1 698,6	1 406,5
warmińsko-mazurskie	50,7	654,9	1 111,6	1 446,4	1 122,7
wielkopolskie	51,8	720,7	1 122,9	1 388,2	1 217,2
zachodniopomorskie	52,2	664,1	1 160,8	1 456,6	1 459,2
Polska	53,9	730,4	1 202,9	1 471,6	1 341,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



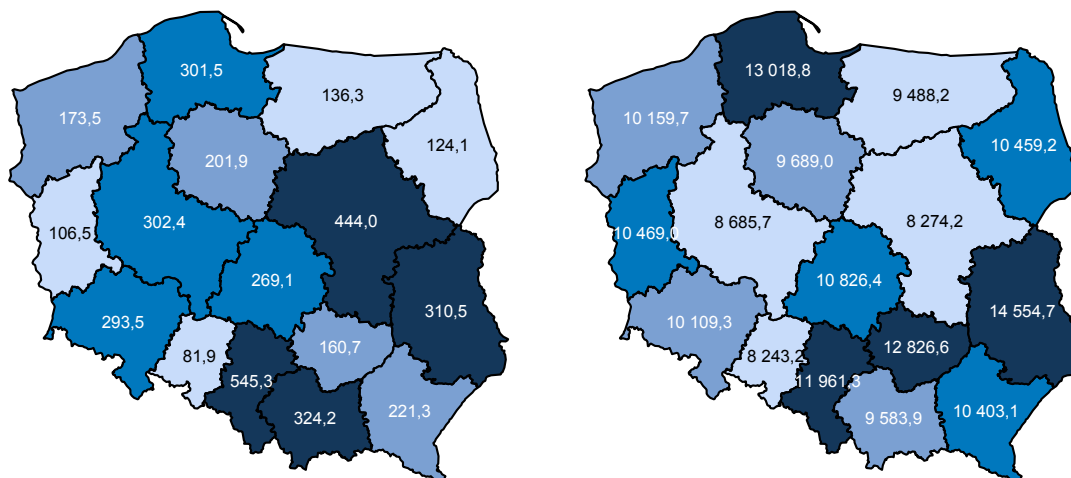
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3 996,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 10,4 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



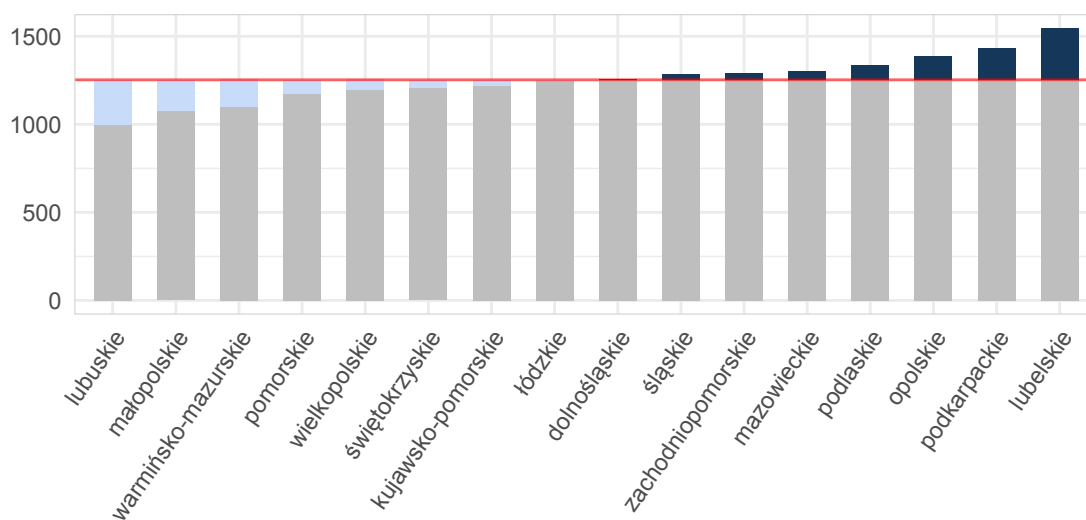
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

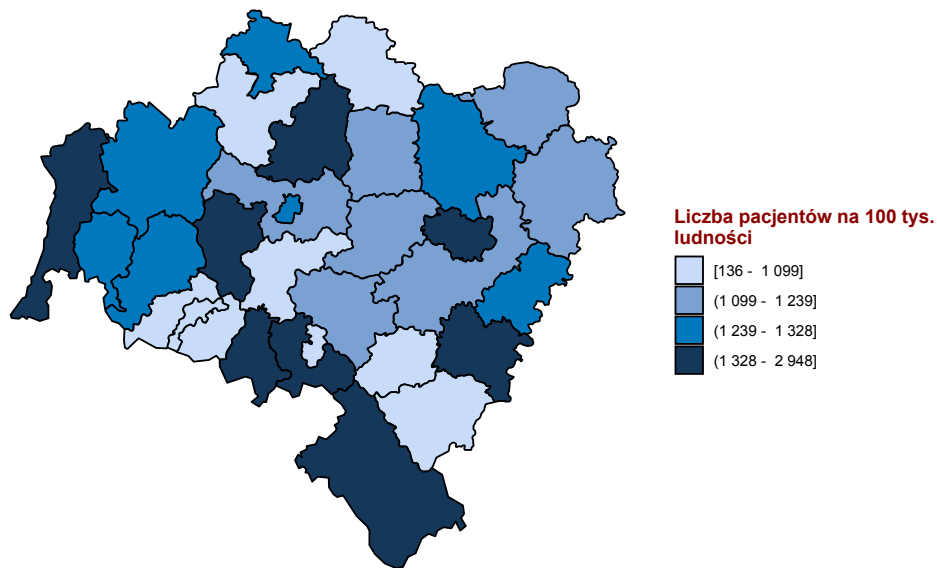
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



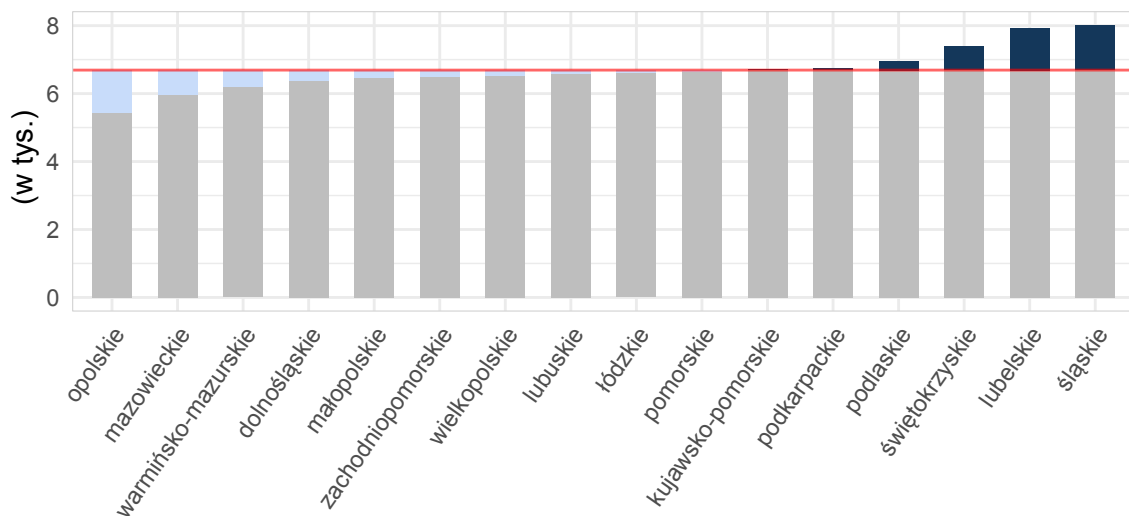
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

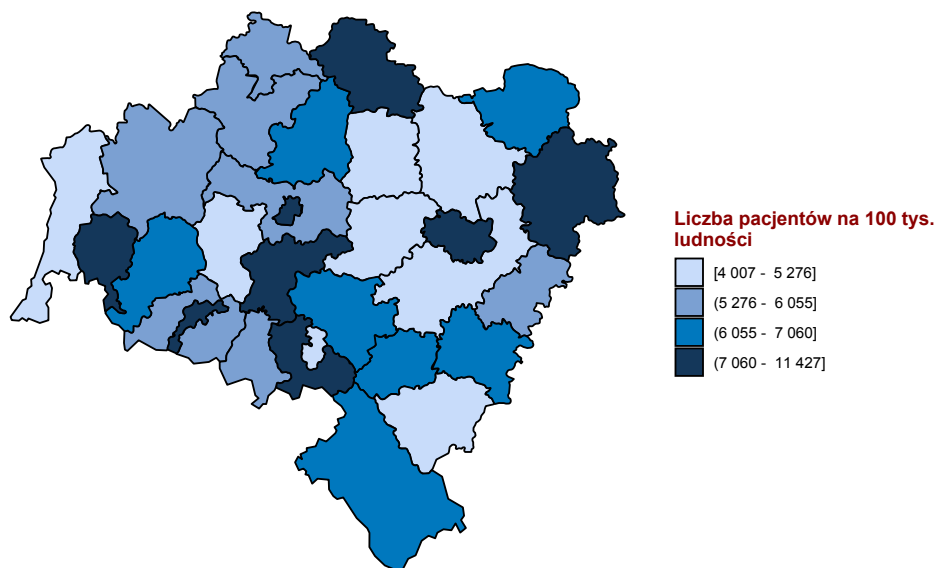
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

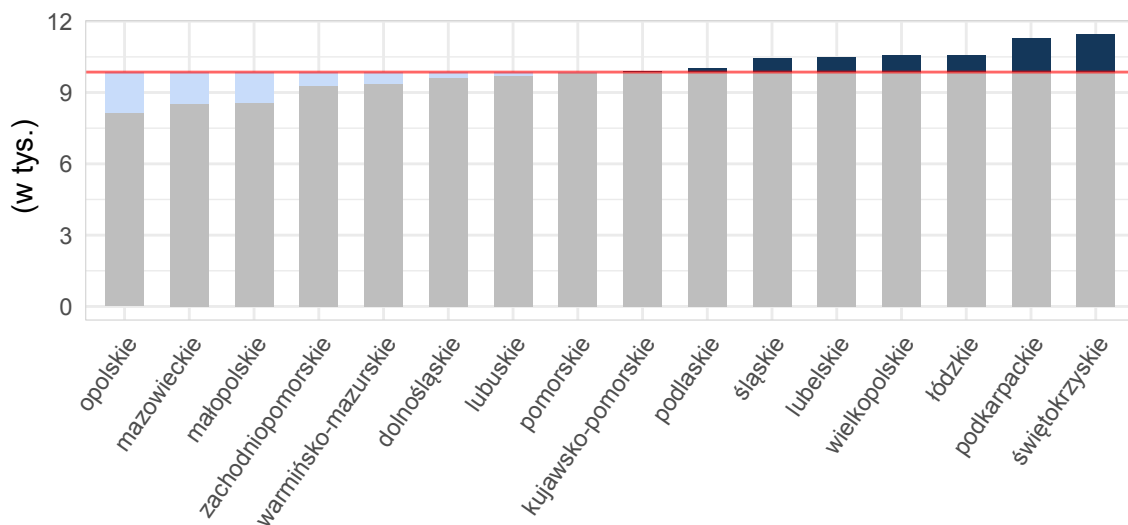


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

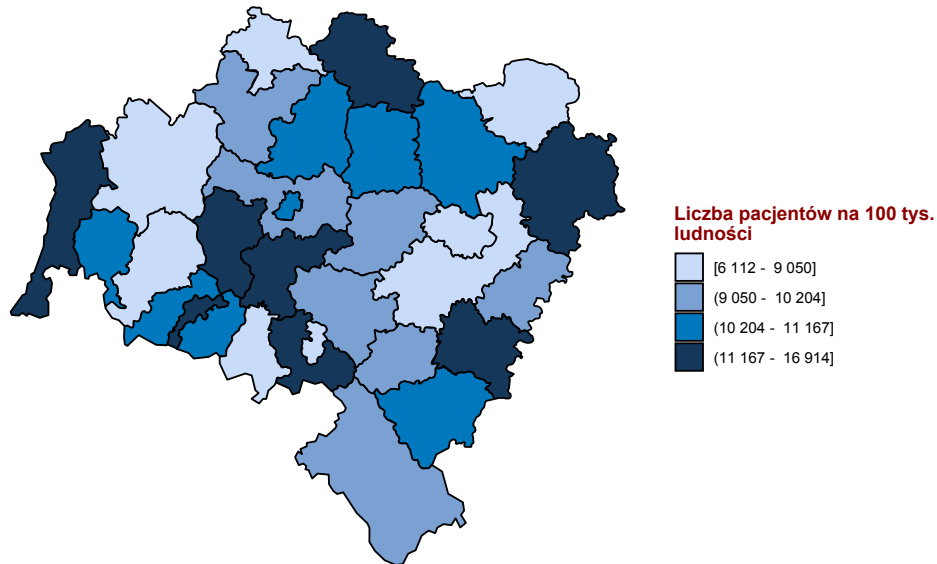
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

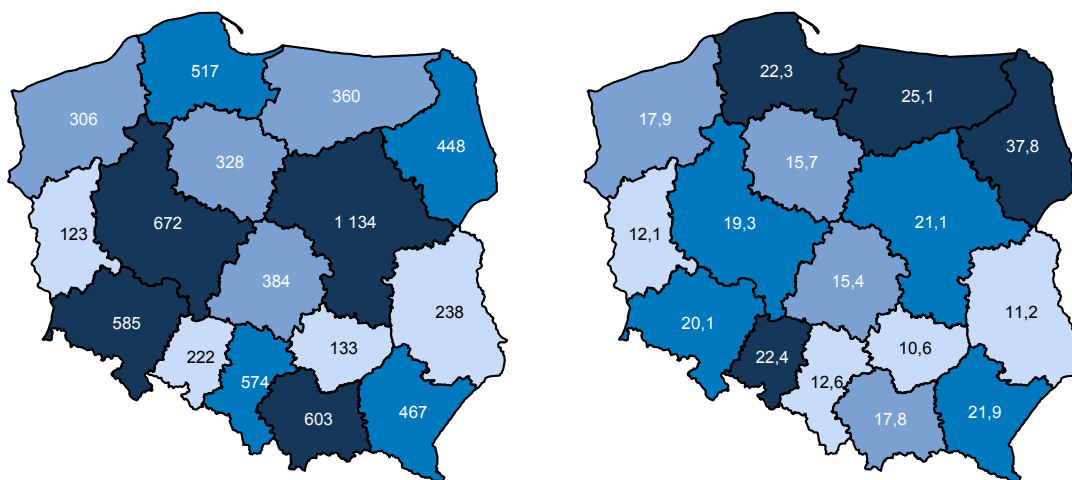


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

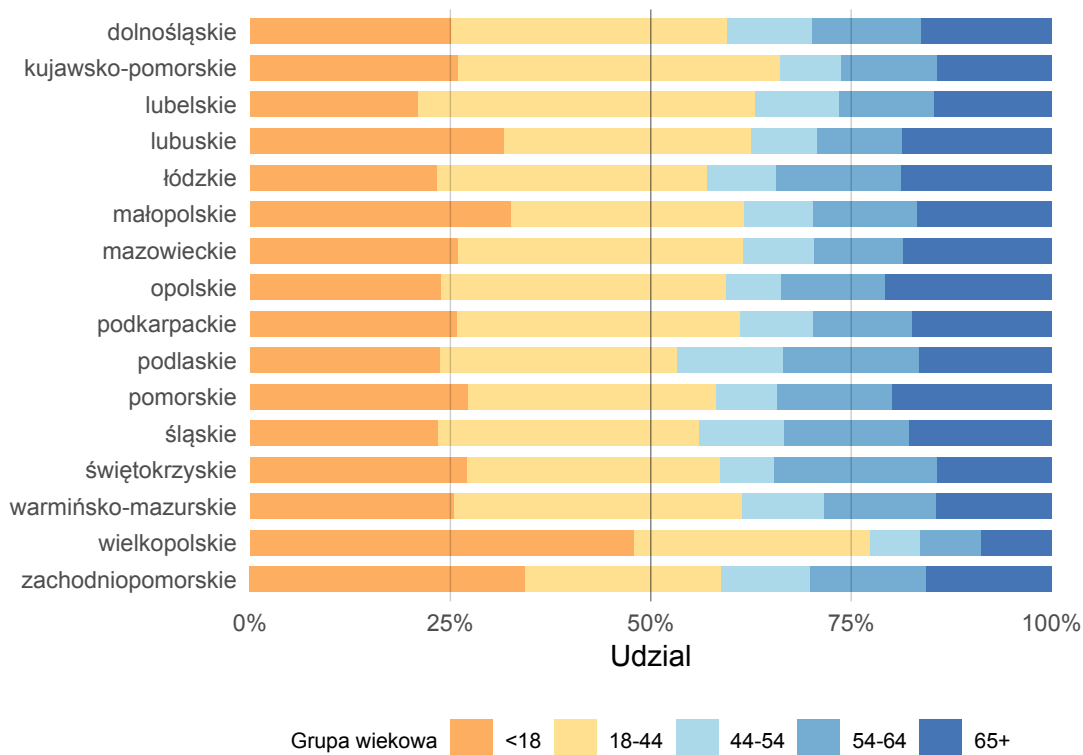
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych



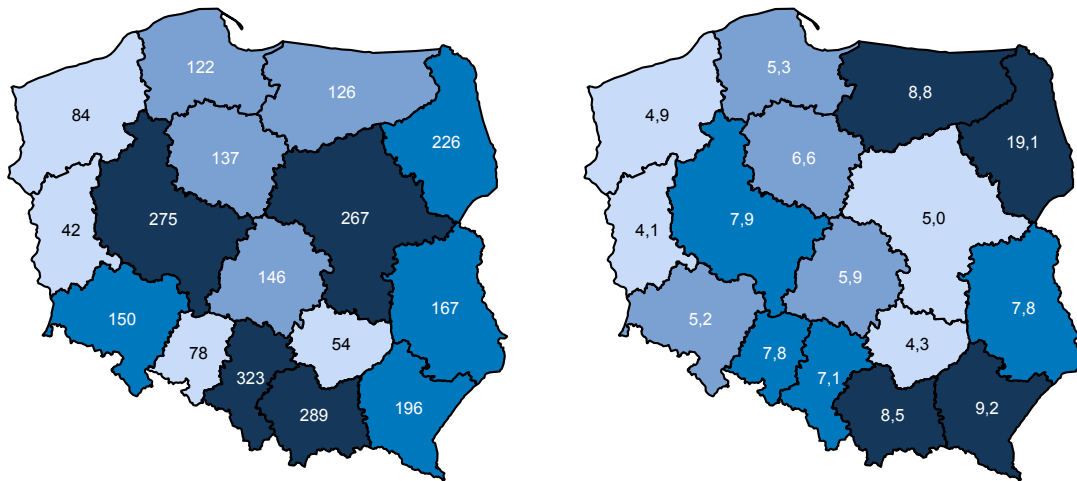
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych



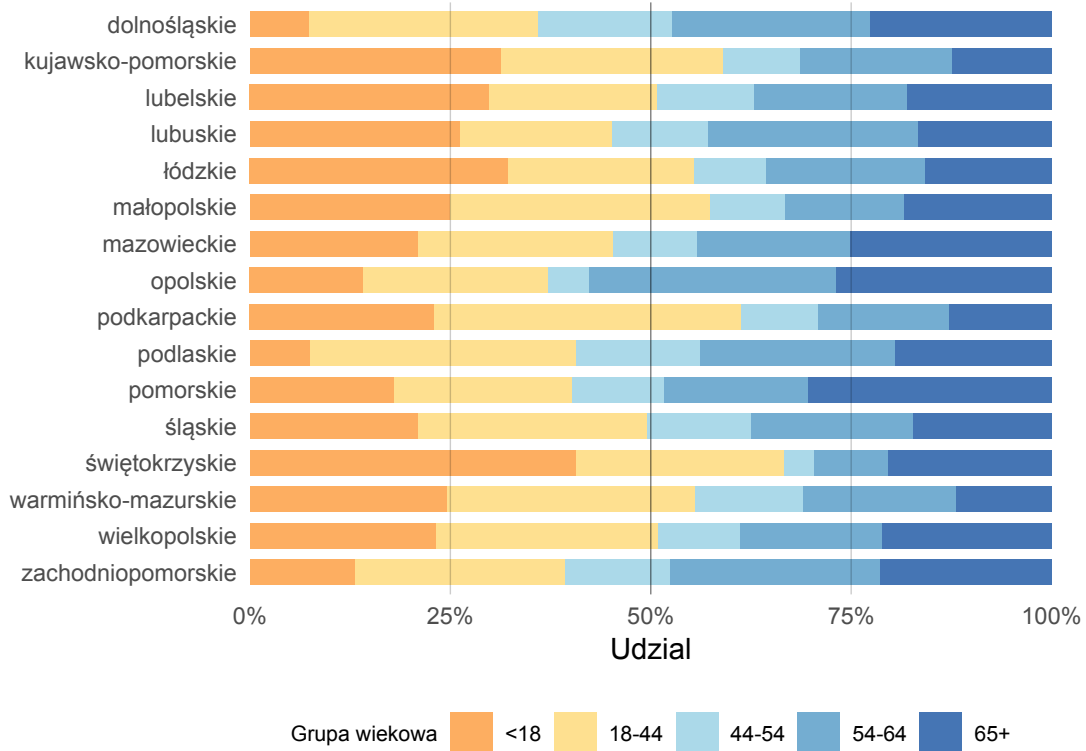
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych

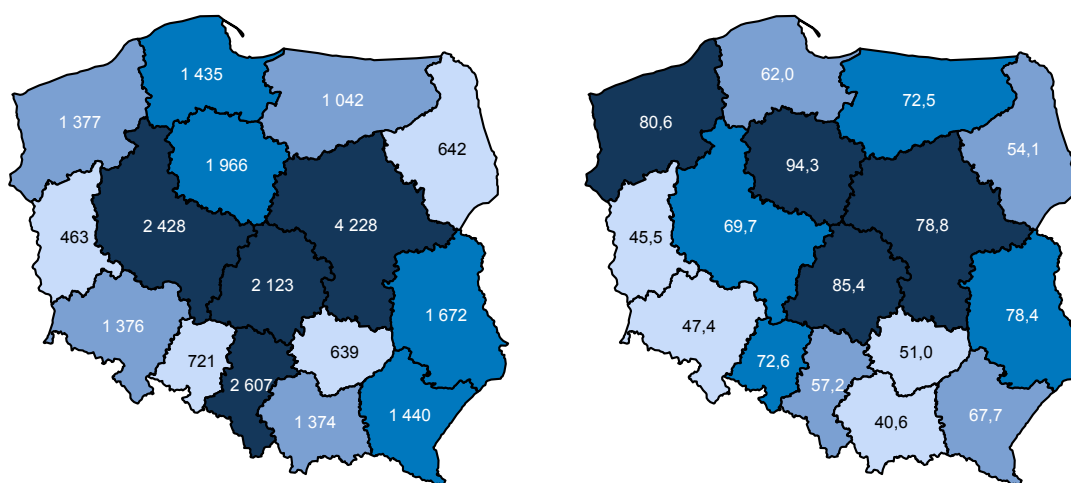


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

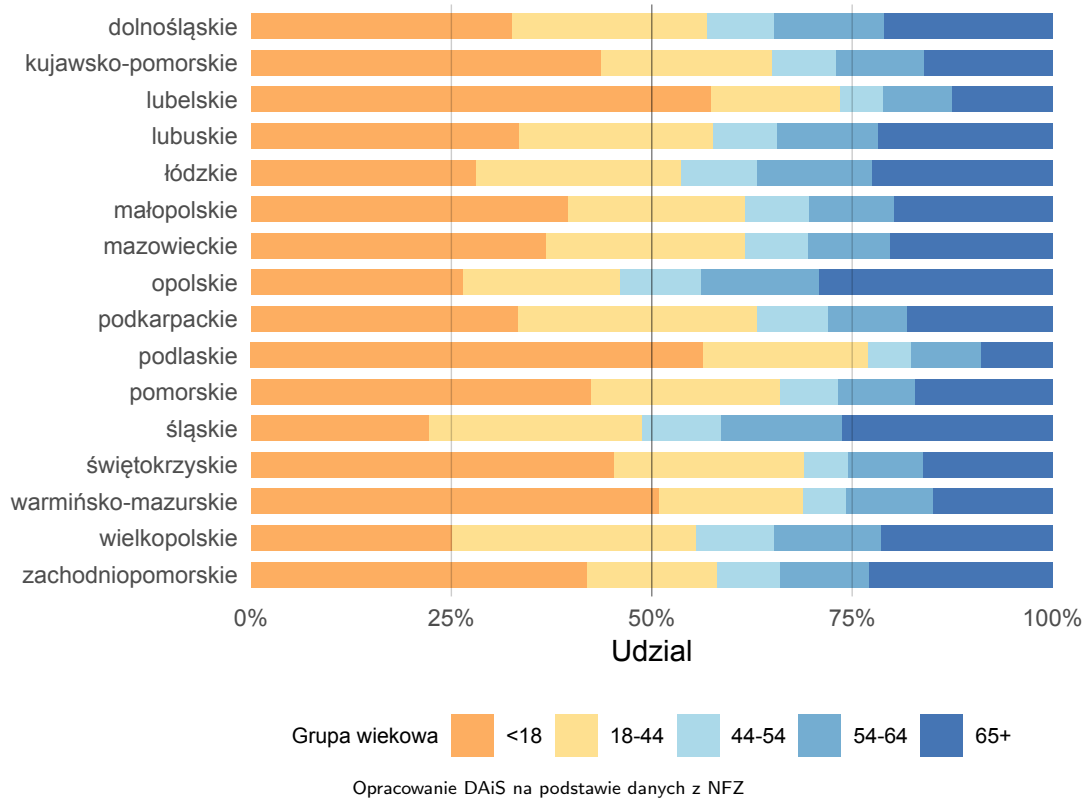
Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

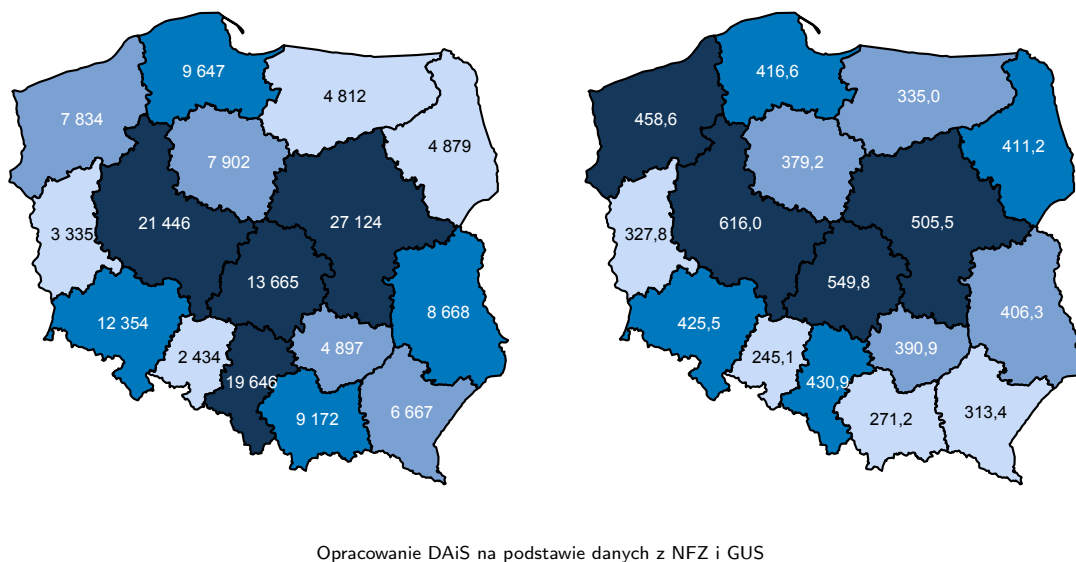


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

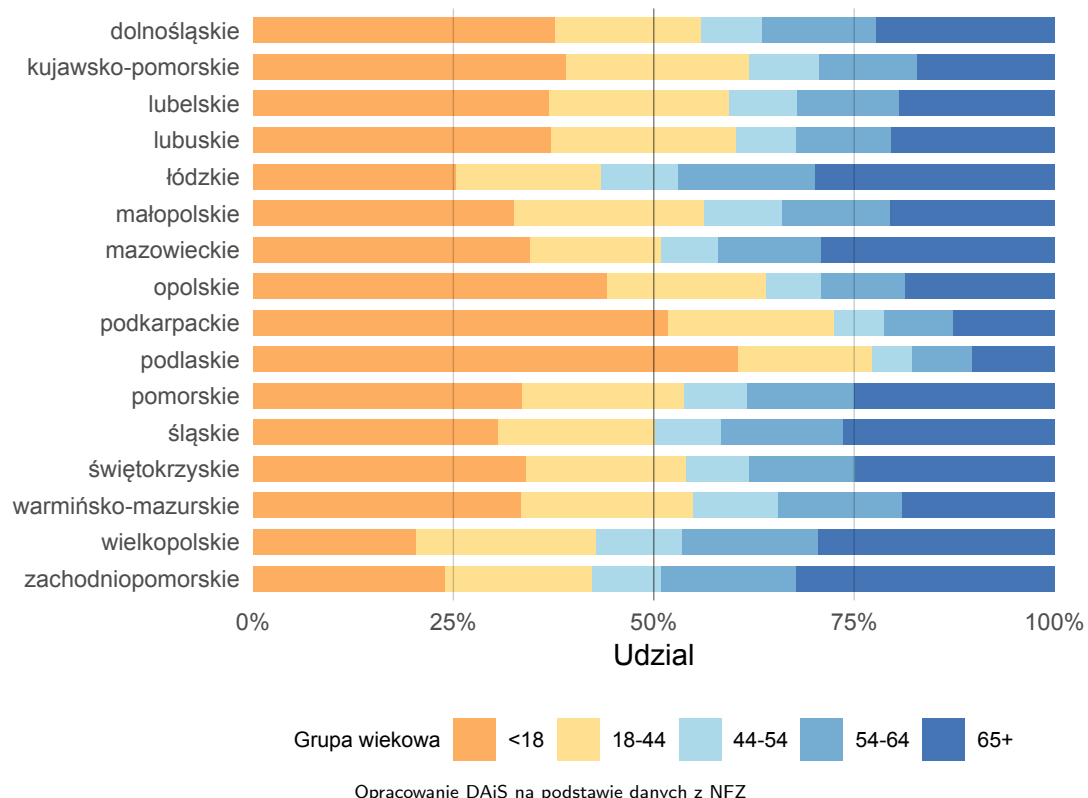
Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie



Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie



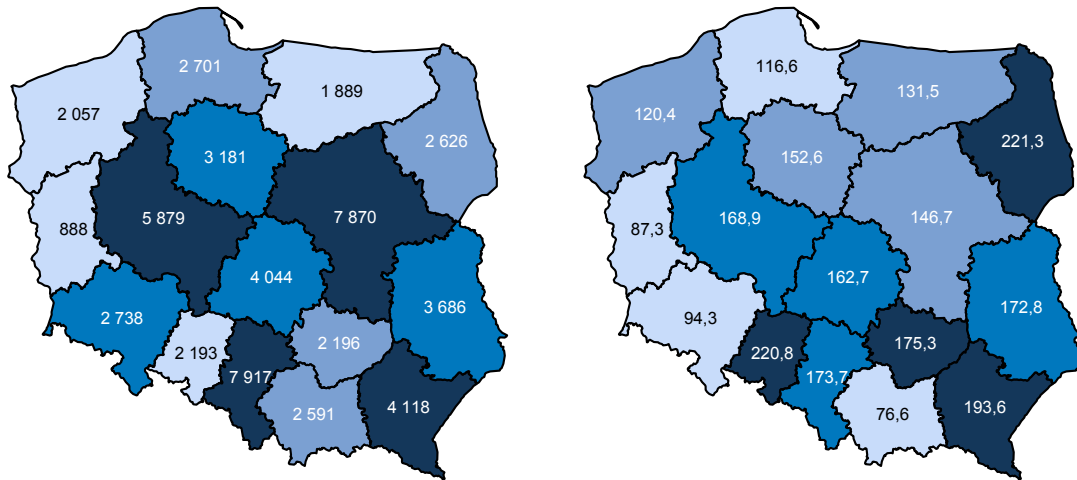
Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie



Bóle głowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

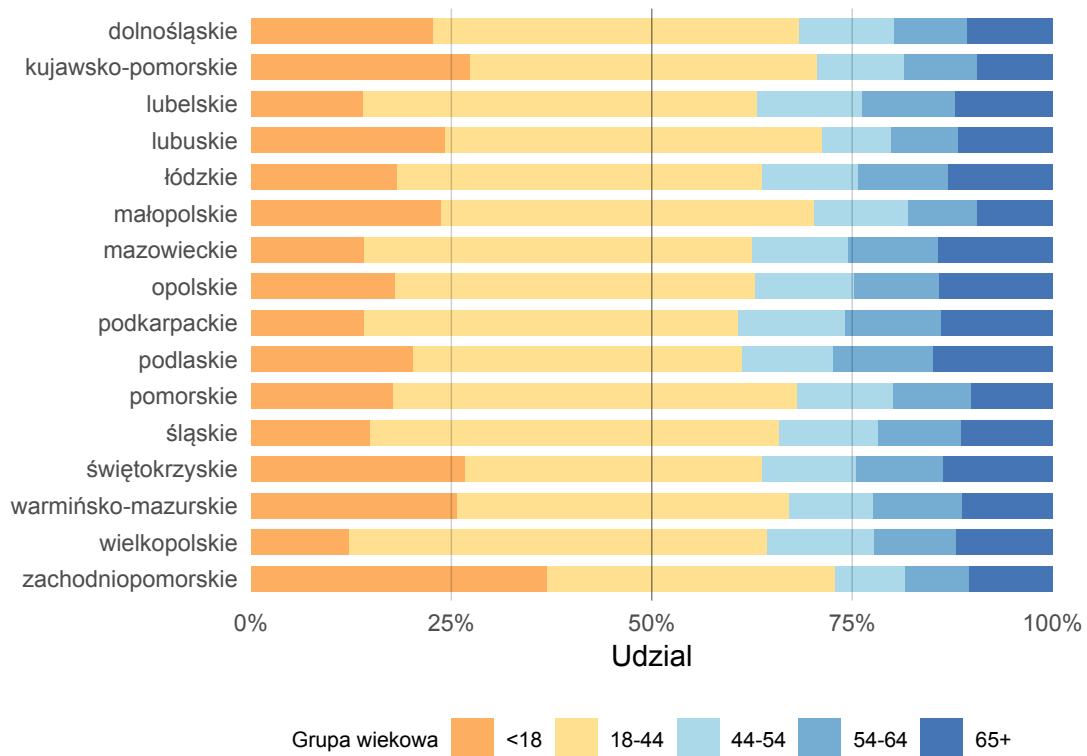
Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Bóle głowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Bóle głowy



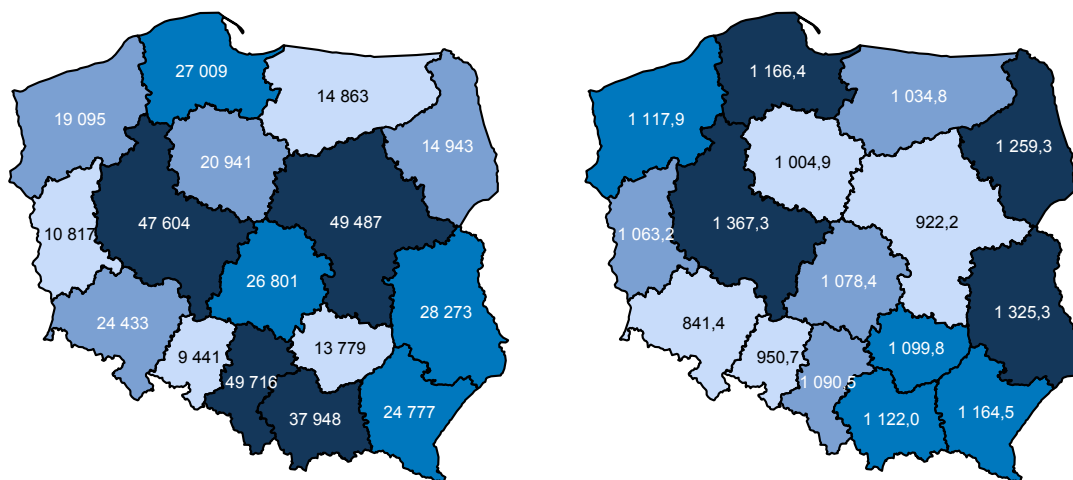
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Bóle głowy



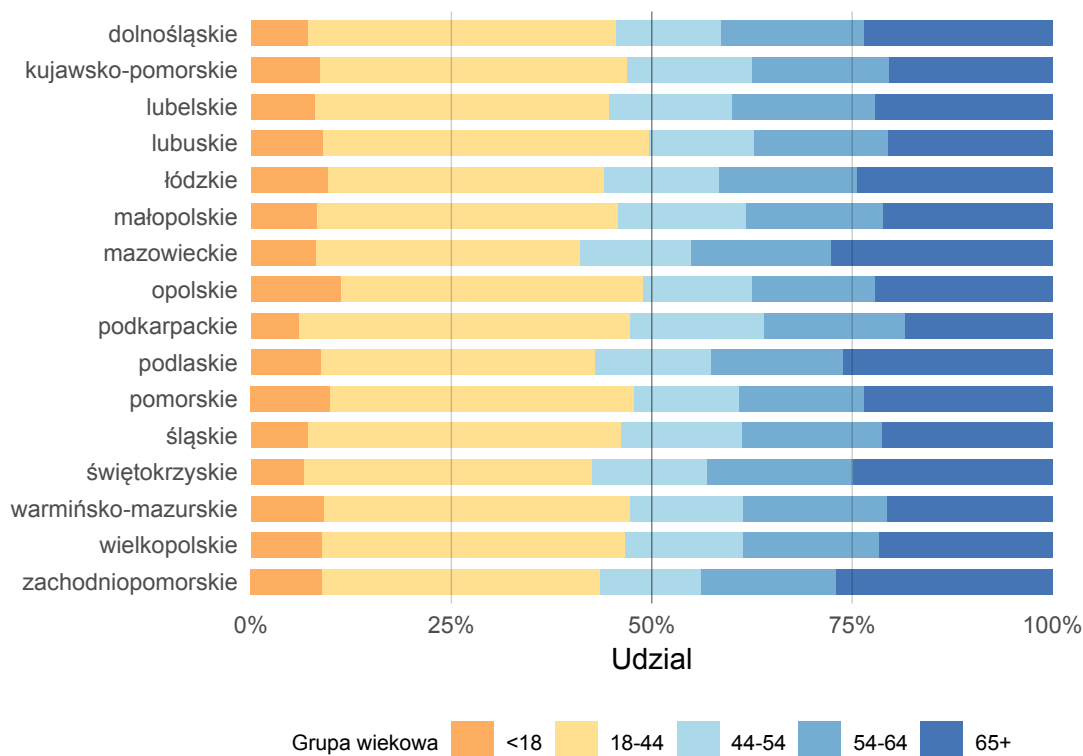
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Bóle głowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Bóle głowy



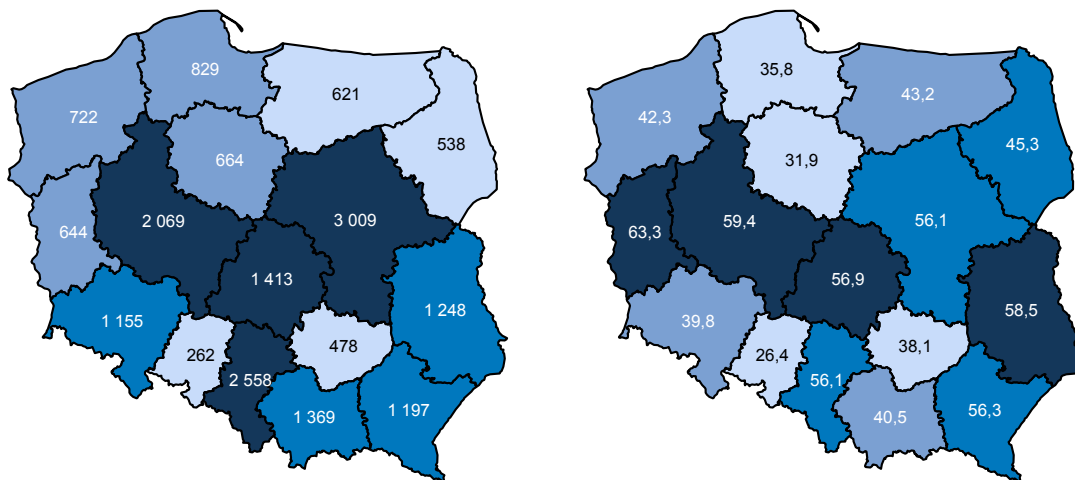
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Inne choroby układu

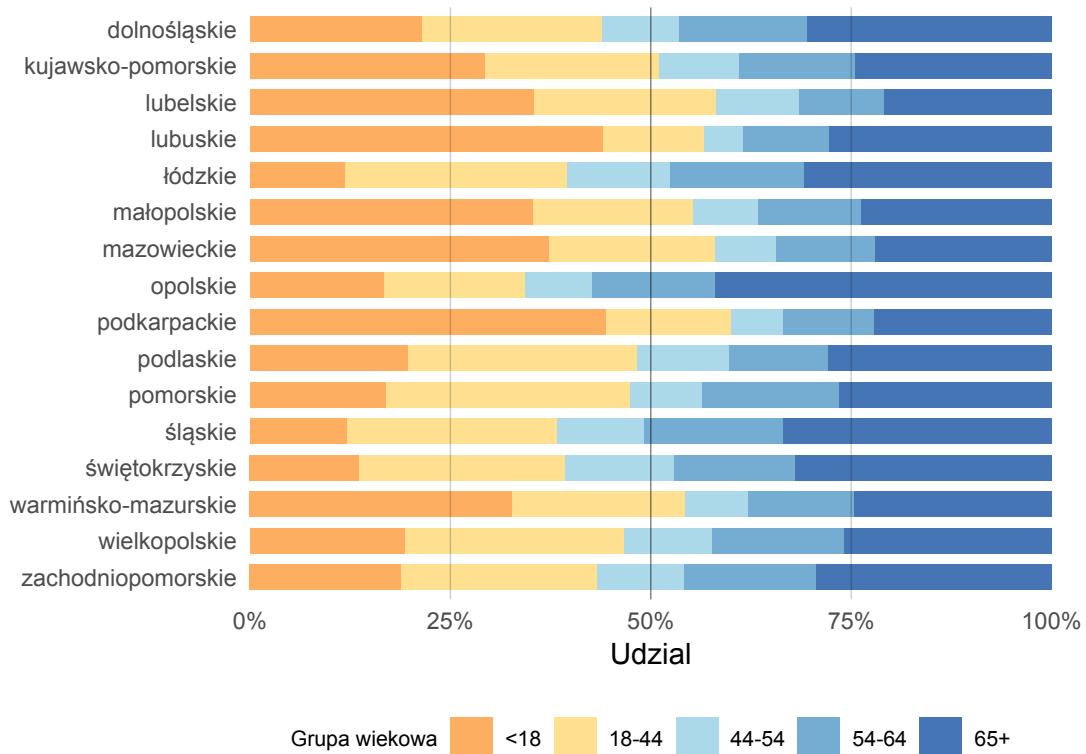
nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



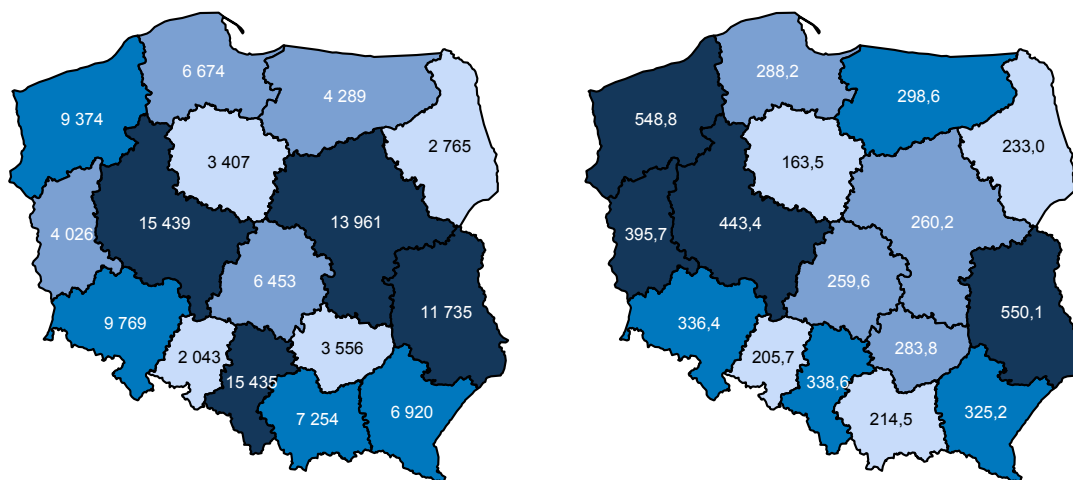
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



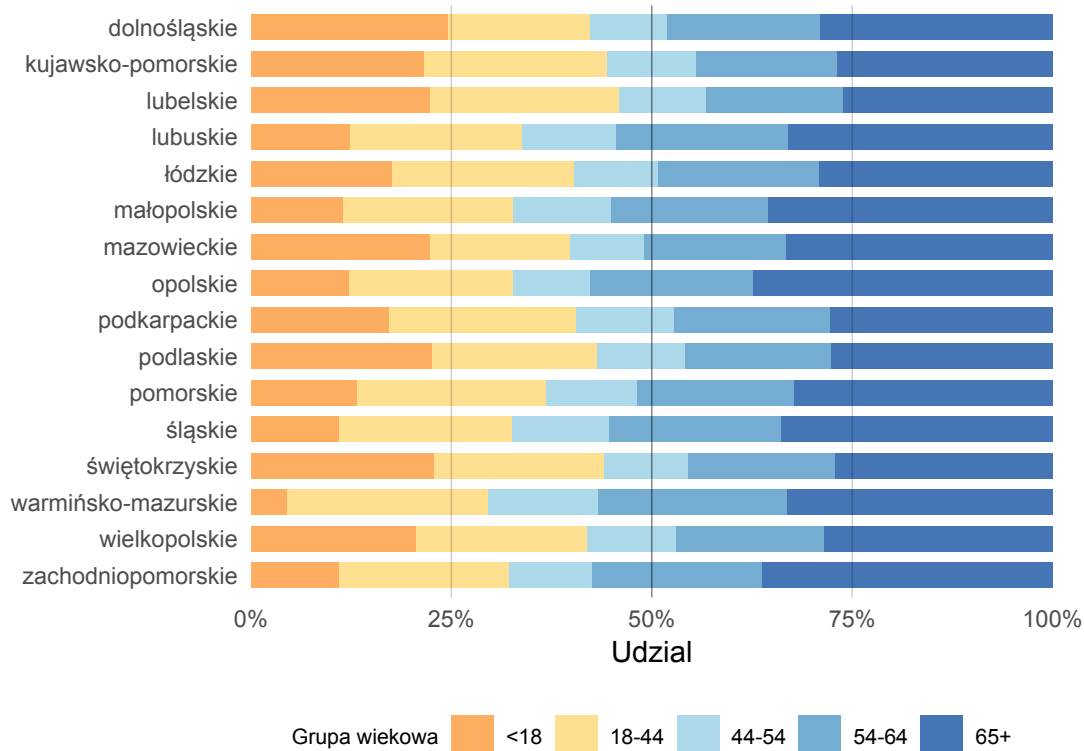
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



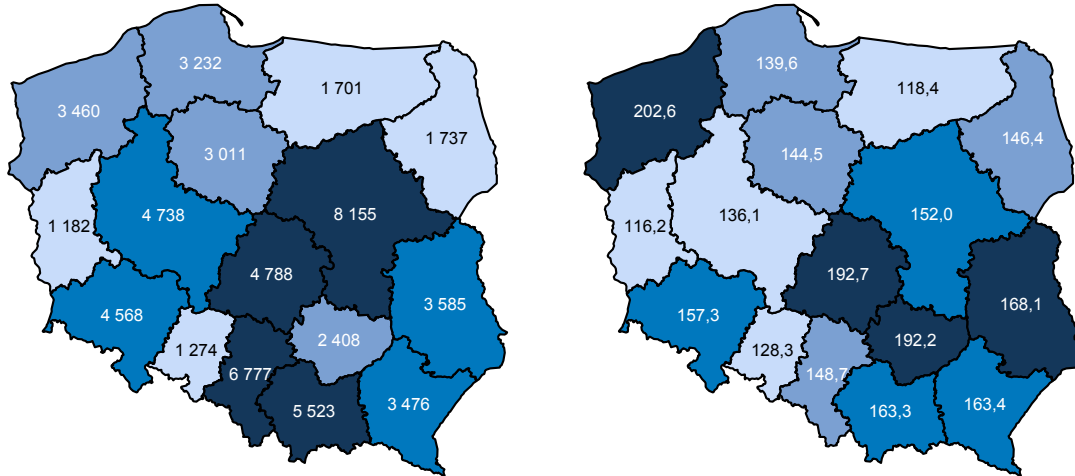
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy głowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.12 i 1.3.13 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Urazy głowy (podgrupę

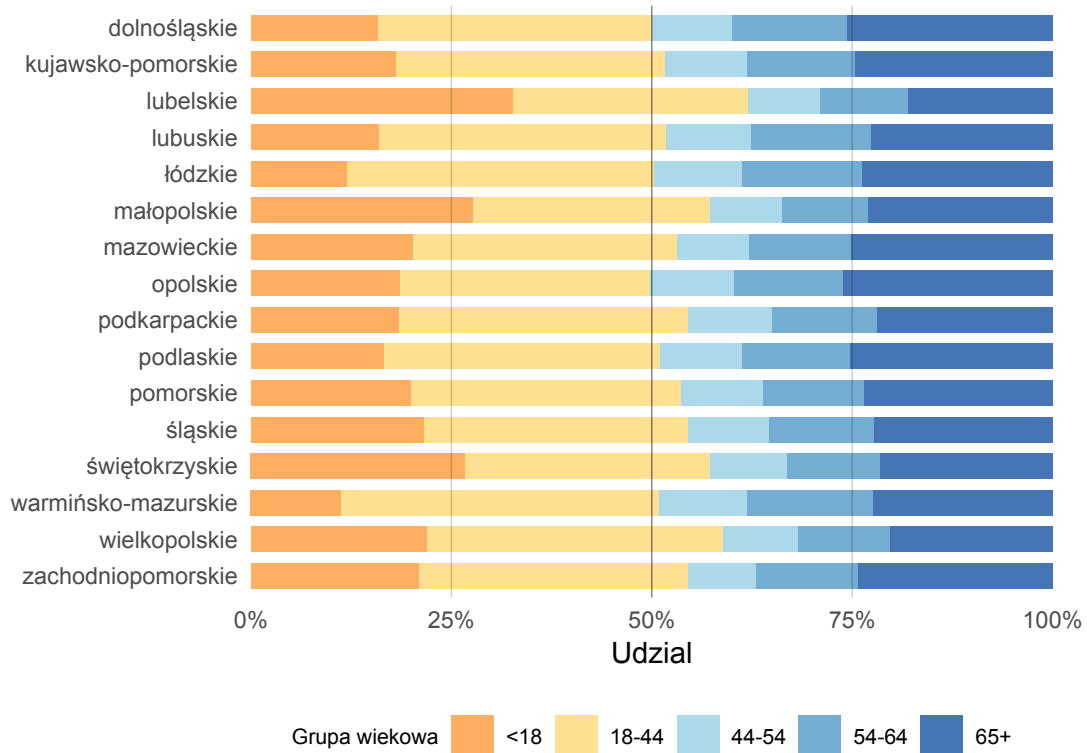
zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.12 oraz 1.3.13 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy głowy



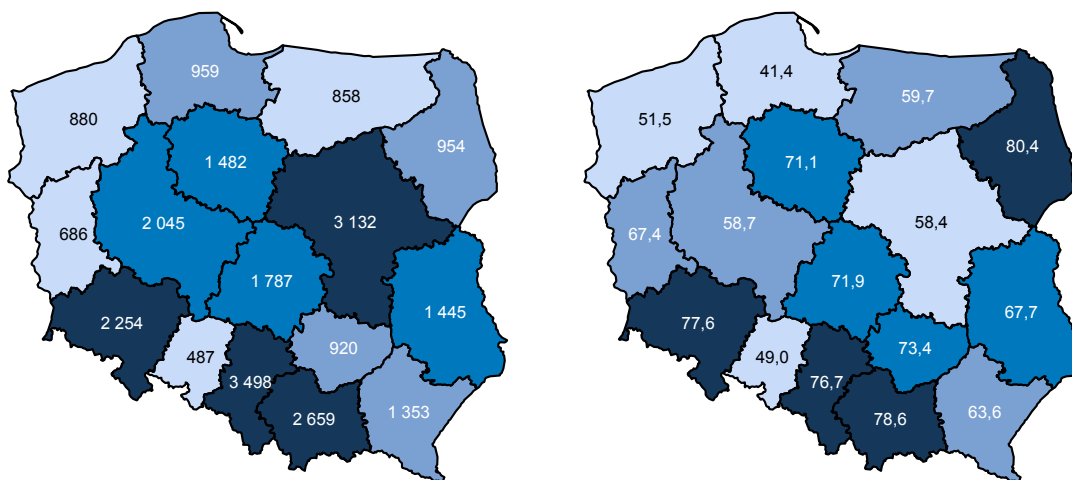
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy głowy



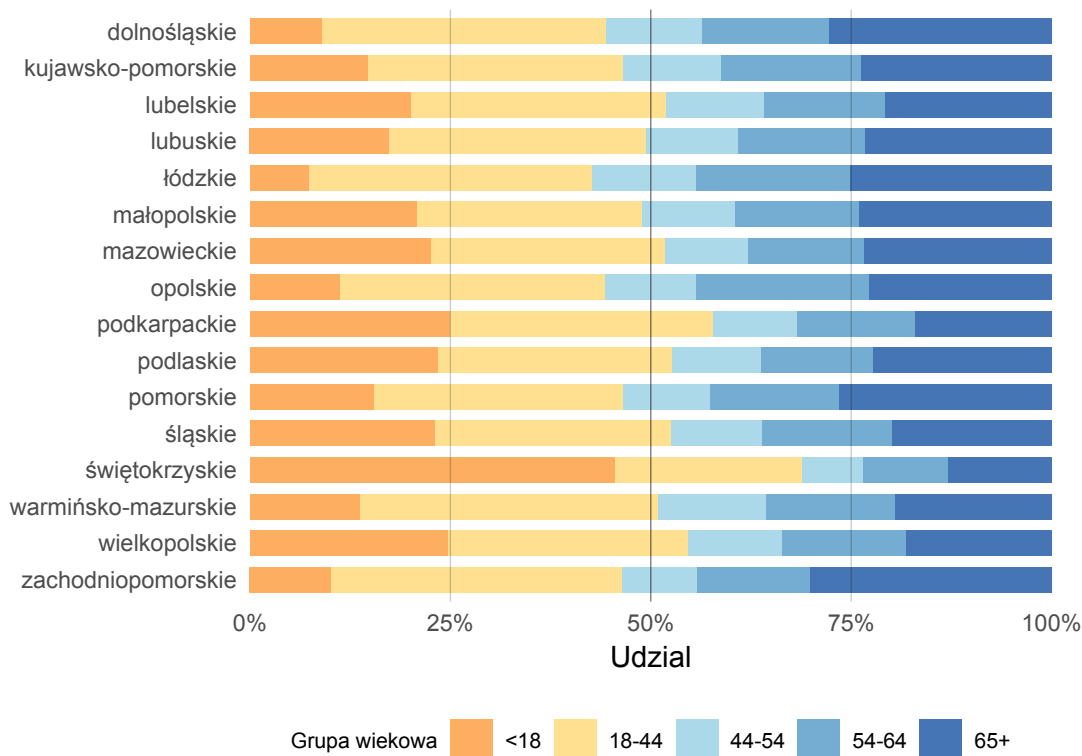
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy głowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy głowy



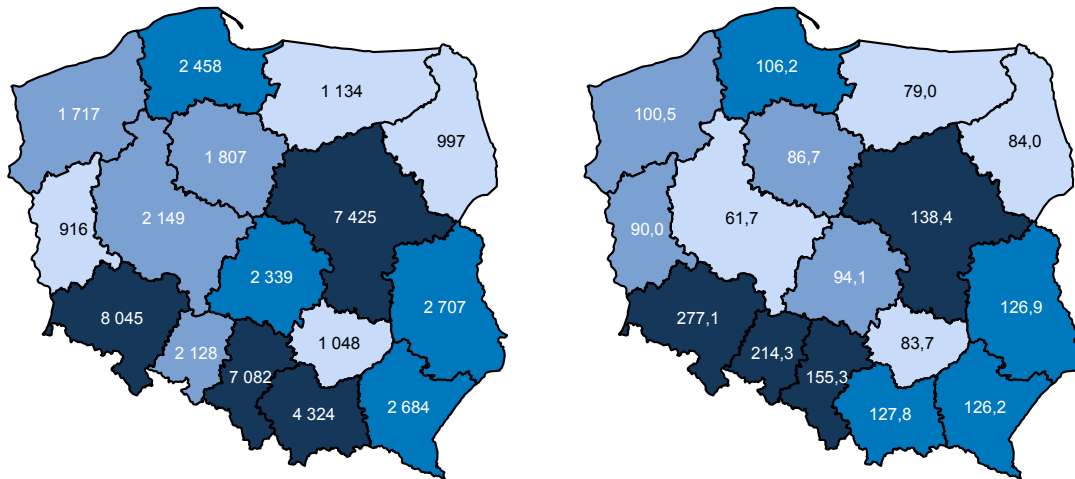
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kręgosłupa - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznawczych Urazy kręgosłupa (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznawczych ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach

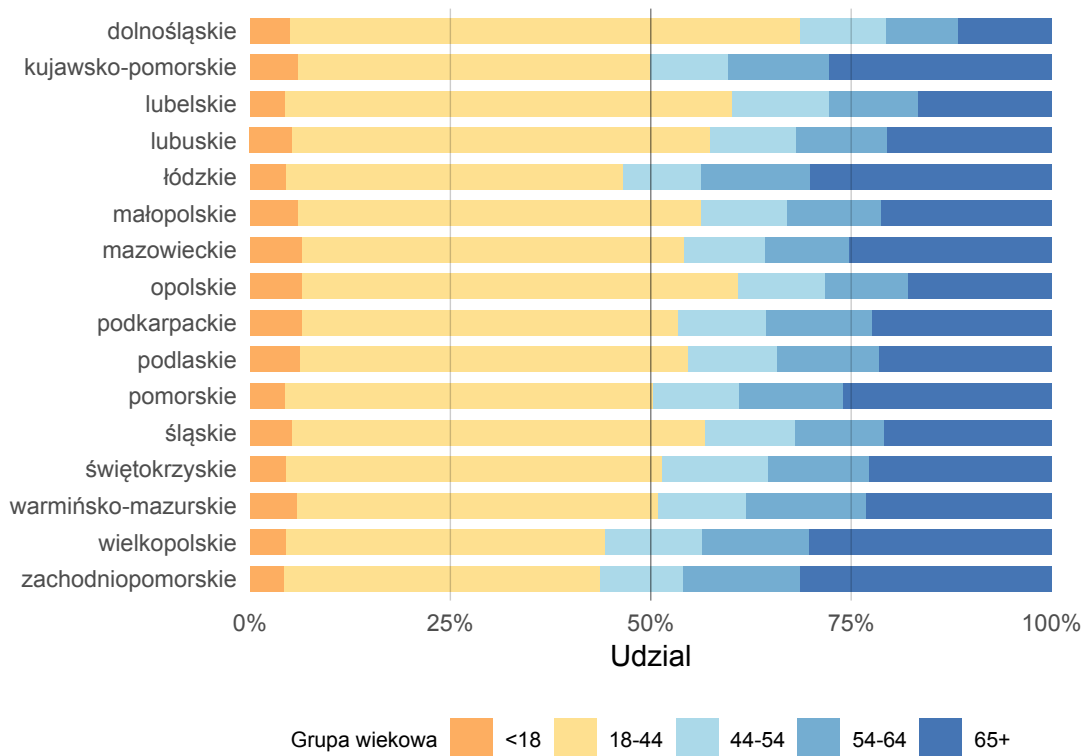
analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.14: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy kręgosłupa



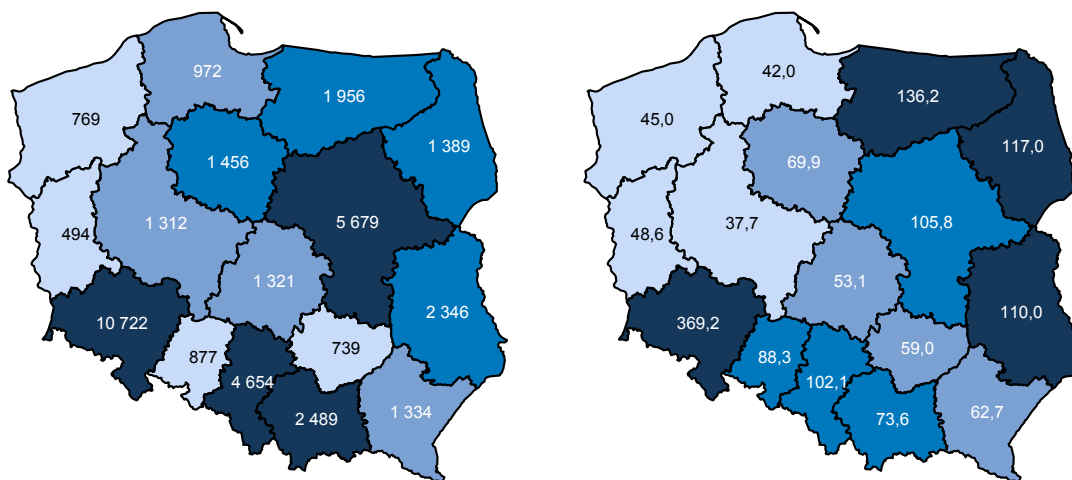
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.14: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy kręgosłupa



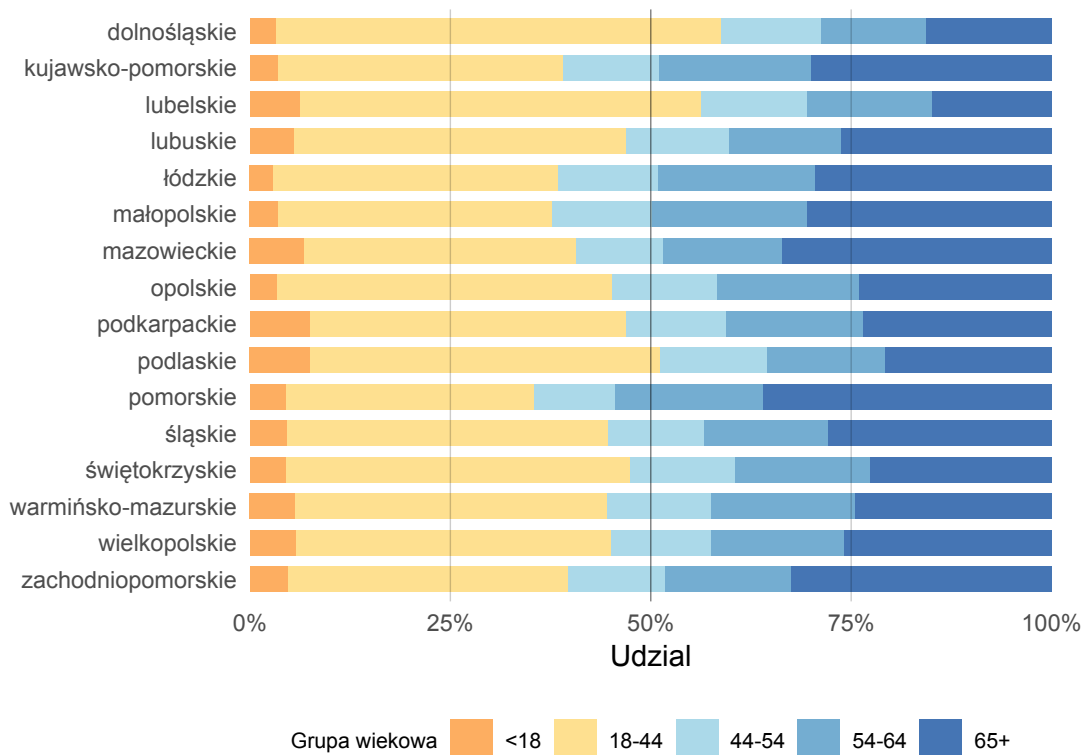
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.15: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.15: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 499 zgonów z powodu chorób układu nerwowego (innych niż wieku podeszłego), z których 32,1% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 55,3%

zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wynosił 5,7/100 tys. ludności i był na poziomie ogólnopolskim. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 7. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 2,9%, natomiast kobiet jest wyższy o 2,1%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 8. miejscu, kobiet na 6., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 2,6%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 8. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 5,0% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 0,7%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 9. i 8., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu nerwowego (innych niż wieku podeszłego). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,376 a 1,805. W 13/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób układu nerwowego (innych niż wieku podeszłego) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: wałbrzyski (SMR = 1,805) i złotoryjski (SMR = 1,697).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	499	48	291	160	276	31	178	67	223	17	113	93
kujawsko-pomorskie	271	37	146	88	153	26	87	40	118	11	59	48
lubelskie	342	21	182	139	206	13	132	61	136	8	50	78
lubuskie	127	17	78	32	64	11	44	9	63	6	34	23
łódzkie	501	21	288	192	288	14	184	90	213	7	104	102
małopolskie	581	42	314	225	333	27	198	108	248	15	116	117
mazowieckie	901	36	474	391	484	19	280	185	417	17	194	206
opolskie	133	10	81	42	86	6	54	26	47	4	27	16
podkarpackie	285	28	148	109	147	16	84	47	138	12	64	62
podlaskie	207	11	125	71	115	8	78	29	92	3	47	42
pomorskie	422	28	237	157	249	17	152	80	173	11	85	77
śląskie	1 013	70	563	380	623	43	383	197	390	27	180	183
świętokrzyskie	158	17	90	51	79	7	51	21	79	10	39	30
warmińsko-mazurskie	389	27	191	171	218	16	125	77	171	11	66	94
wielkopolskie	553	57	312	184	322	37	216	69	231	20	96	115
zachodniopomorskie	237	15	138	84	145	10	91	44	92	5	47	40
Polska	6 619	485	3 658	2 476	3 788	301	2 337	1 150	2 831	184	1 321	1 326

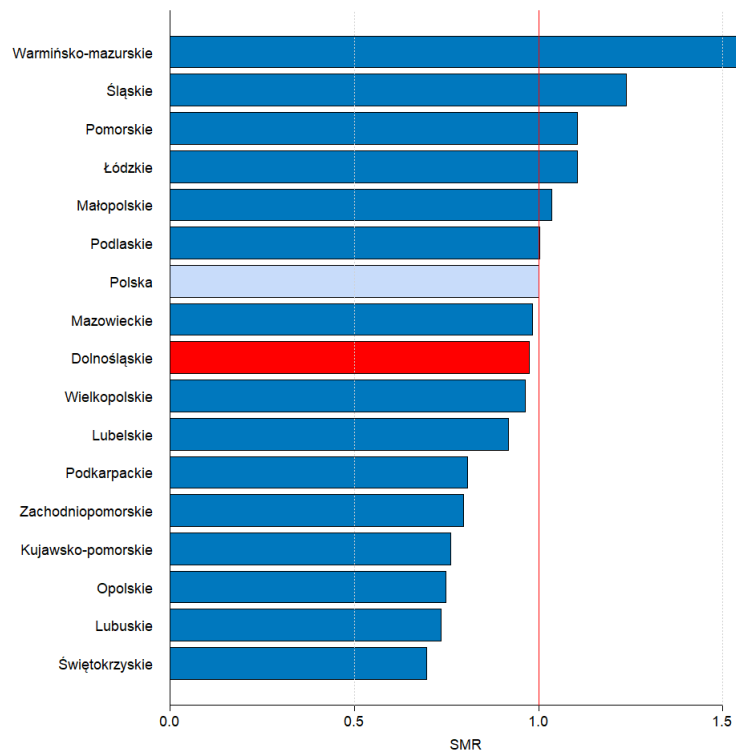
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	5,72	2,18	5,60	12,08	6,58	2,76	6,92	13,42	4,92	1,58	4,30	11,27
kujawsko-pomorskie	4,32	2,13	4,02	9,75	5,03	2,93	4,83	11,46	3,65	1,29	3,22	8,68
lubelskie	5,30	1,17	4,98	13,77	6,58	1,42	7,21	16,04	4,09	0,91	2,75	12,40
lubuskie	4,15	2,03	4,32	7,62	4,29	2,57	4,87	5,59	4,01	1,47	3,76	8,89
łódzkie	6,66	1,10	6,63	15,18	8,03	1,43	8,61	19,26	5,41	0,75	4,71	12,79
małopolskie	5,76	1,46	5,48	15,19	6,80	1,83	6,97	18,65	4,77	1,06	4,02	12,96
mazowieckie	5,64	0,84	5,16	15,68	6,33	0,87	6,23	19,44	5,01	0,81	4,13	13,36
opolskie	4,42	1,32	4,54	8,96	5,91	1,55	6,09	14,34	3,03	1,08	3,01	5,57
podkarpackie	4,46	1,51	4,08	11,99	4,70	1,69	4,61	13,23	4,24	1,33	3,55	11,20
podlaskie	5,78	1,12	6,13	12,78	6,59	1,58	7,60	13,58	5,02	0,63	4,64	12,28
pomorskie	6,12	1,42	5,96	16,51	7,41	1,68	7,71	21,06	4,89	1,15	4,24	13,48
śląskie	7,35	2,02	6,92	17,49	9,37	2,42	9,54	22,98	5,47	1,59	4,37	13,91
świętokrzyskie	4,16	1,70	4,14	8,22	4,26	1,36	4,64	8,74	4,07	2,05	3,63	7,89
warmińsko-mazurskie	8,97	2,18	7,56	30,00	10,27	2,52	9,84	35,47	7,73	1,82	5,25	26,63
wielkopolskie	5,31	1,92	5,19	12,83	6,36	2,43	7,25	12,29	4,32	1,39	3,17	13,17
zachodniopomorskie	4,60	1,10	4,52	11,43	5,78	1,43	5,97	15,36	3,48	0,75	3,07	8,92
Polska	5,73	1,55	5,47	14,30	6,78	1,88	7,04	17,22	4,75	1,21	3,92	12,47

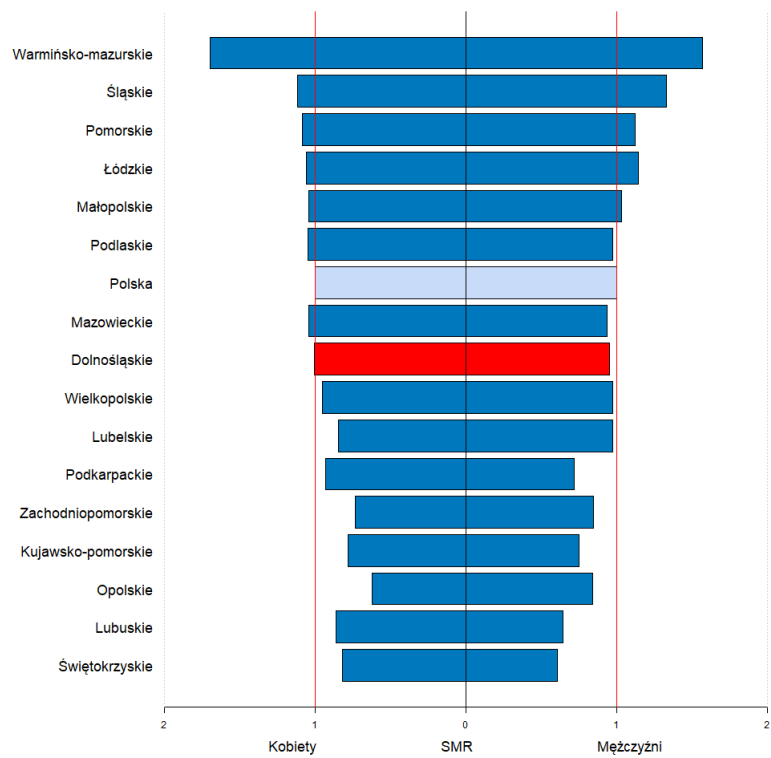
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



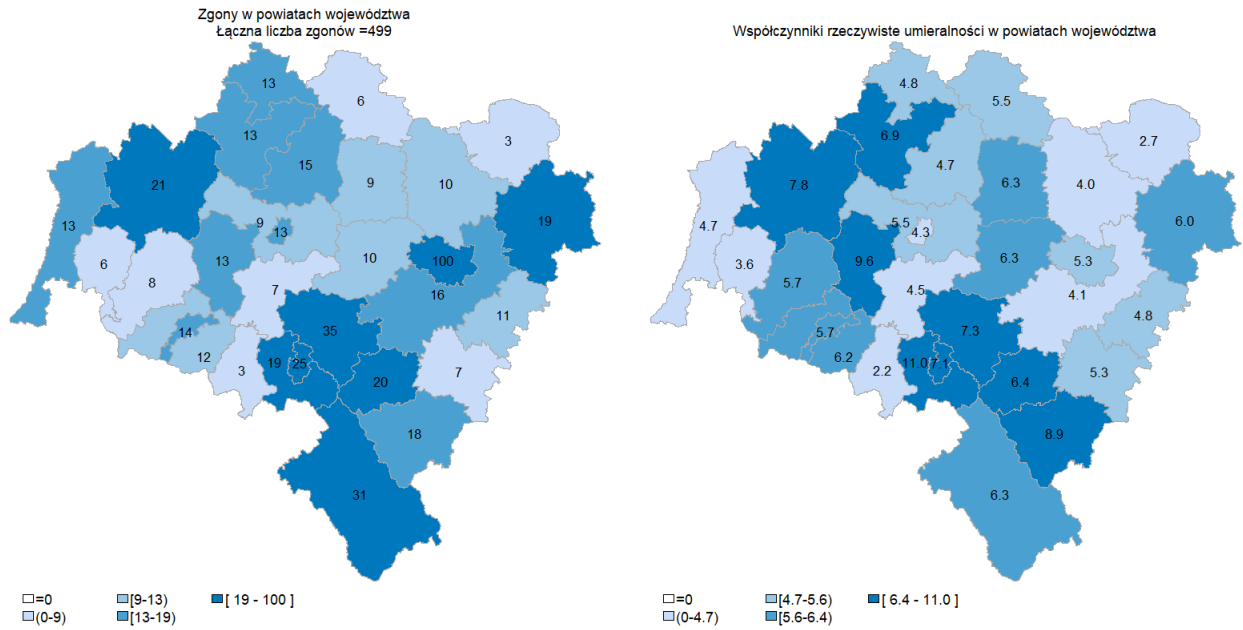
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



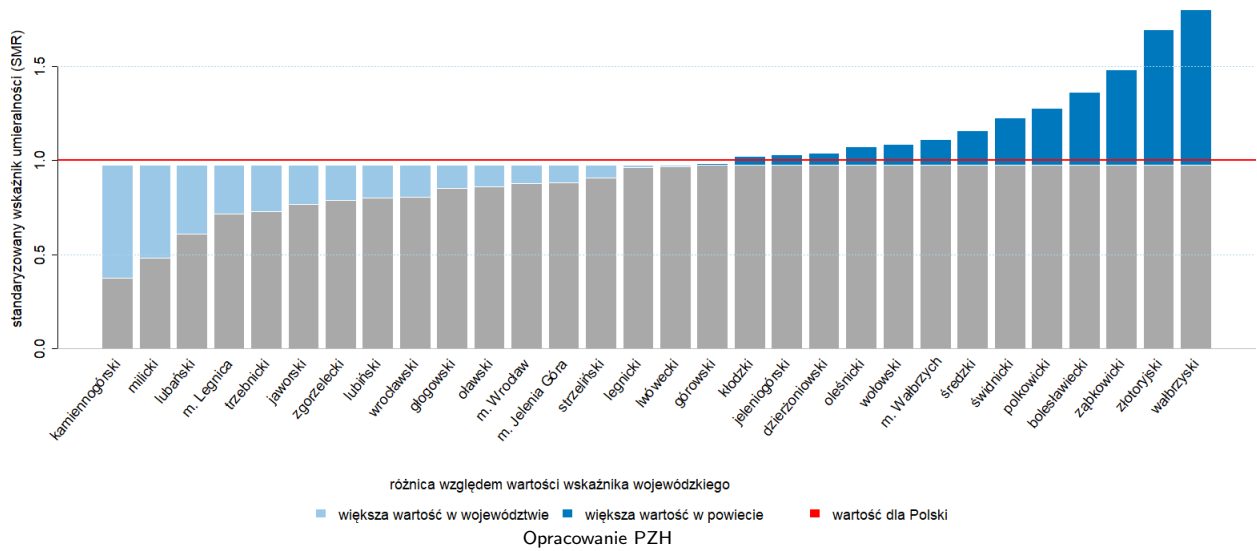
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

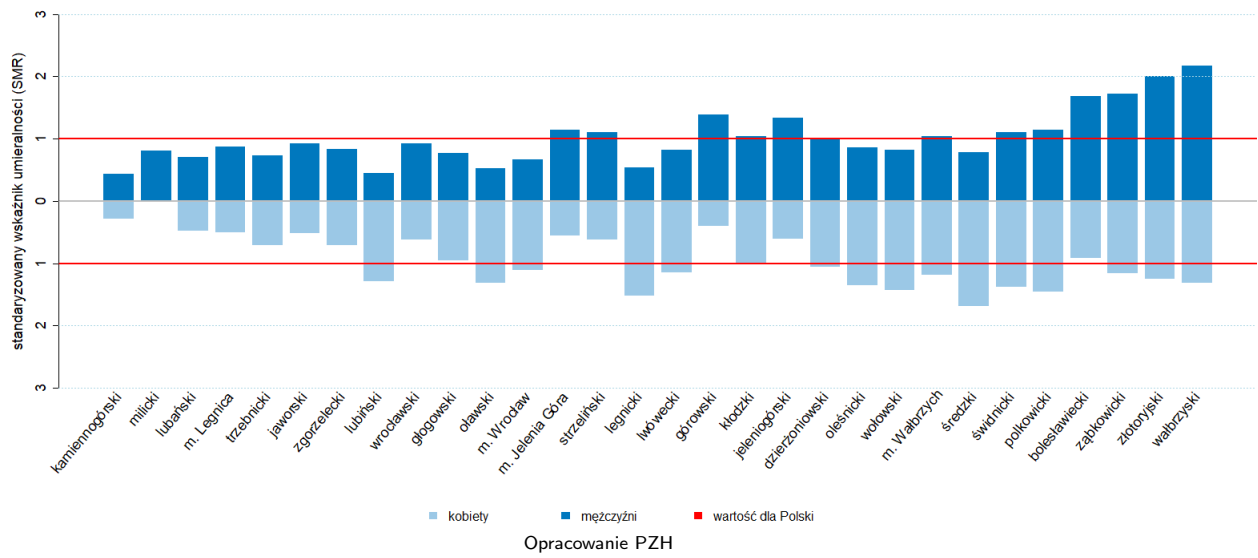


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	21	2	12	7	15	1	9	5	6	1	3	2
dzierżoniowski	20	-	13	7	11	-	9	2	9	-	4	5
głogowski	13	4	8	1	7	2	5	-	6	2	3	1
górowski	6	2	3	1	5	1	3	1	1	1	-	-
jaworski	7	-	4	3	5	1	4	1	2	-	-	2
jeleniogórski	12	1	6	5	9	1	3	5	3	-	3	-
kamiennogórski	3	-	3	-	2	-	2	-	1	-	1	-
klodzki	31	5	20	6	18	2	14	2	13	3	6	4
legnicki	9	1	6	2	3	-	2	1	6	1	4	1
lubański	6	-	4	2	4	-	3	1	2	-	1	1
lubiński	15	1	10	4	5	1	4	-	10	-	6	4
lwówecki	8	1	7	-	4	1	3	-	4	-	4	-
milicki	3	1	1	1	3	1	1	1	-	-	-	-
oleśnicki	19	1	12	6	9	-	8	1	10	1	4	5
oławski	11	-	9	2	4	-	4	-	7	-	5	2
polkowicki	13	2	8	3	7	1	5	1	6	1	3	2
strzelicki	7	-	5	2	5	-	4	1	2	-	1	1
średzki	10	1	4	5	4	1	-	3	6	-	4	2
świdnicki	35	2	20	13	18	1	12	5	17	1	8	8
trzebnicki	10	3	4	3	6	1	3	2	4	2	1	1
wałbrzyski	19	2	13	4	13	1	10	2	6	1	3	2
wołowski	9	-	8	1	4	-	4	-	5	-	4	1
wrocławski	16	1	9	6	11	1	7	3	5	-	2	3
ząbkowicki	18	5	11	2	12	4	7	1	6	1	4	1
zgorzelecki	13	2	10	1	8	2	5	1	5	-	5	-
złotoryjski	13	-	11	2	9	-	9	-	4	-	2	2
m. Jelenia Góra	14	3	7	4	10	3	5	2	4	-	2	2
m. Legnica	13	1	8	4	9	1	6	2	4	-	2	2
m. Wrocław	100	3	44	53	43	2	20	21	57	1	24	32
m. Wałbrzych	25	4	11	10	13	3	7	3	12	1	4	7
Woj.	499	48	291	160	276	31	178	67	223	17	113	93

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	7,75	2,73	7,50	18,59	11,38	-	11,23	35,37	4,31	2,80	3,76	8,50
dzierżoniowski	6,39	-	6,98	13,54	7,39	-	9,75	10,91	5,49	-	4,26	14,98
głogowski	4,80	5,52	4,90	2,86	5,31	5,44	6,19	-	4,32	5,60	3,63	4,85
górowski	5,51	6,15	4,87	-	9,29	6,07	9,48	17,55	1,82	6,23	-	-
jaworski	4,49	-	4,31	13,42	6,54	-	8,52	11,68	2,52	-	-	14,50
jeleniogórski	6,15	2,08	5,03	18,01	9,56	4,05	5,08	48,25	-	-	-	-
kamiennogórski	-	-	-	-	3,04	-	4,96	-	1,45	-	2,57	-
klodzki	-	4,20	6,83	7,47	7,57	3,26	9,57	6,68	5,10	5,20	4,09	7,95
legnicki	5,46	2,22	6,15	9,07	3,72	-	4,08	12,21	7,13	-	8,23	7,21
lubąński	3,57	-	4,01	8,23	4,89	-	5,96	11,33	2,32	-	2,02	-
lubiąński	4,70	1,22	5,23	8,58	3,22	2,41	4,25	-	6,09	-	6,19	14,74
lwówecki	5,66	2,66	8,33	-	5,80	5,25	7,03	-	5,52	-	-	-
milicki	-	3,04	-	6,59	5,41	5,91	3,07	16,80	-	-	-	-
oleśnicki	5,97	1,12	6,46	13,81	5,77	-	8,55	5,98	6,15	2,29	4,34	18,70
oławski	4,83	-	6,65	6,45	-	-	5,94	-	6,01	-	7,35	10,85
połkowicki	6,86	3,53	7,30	12,95	7,46	3,45	8,98	10,96	6,27	3,61	5,57	14,23
strzelicki	-	-	6,40	10,37	7,60	-	9,99	14,08	2,98	-	-	8,21
średzki	6,35	2,27	4,26	25,45	5,14	4,43	-	41,36	7,52	-	8,73	16,14
świdnicki	7,26	1,64	6,95	18,01	7,74	1,60	8,37	18,78	6,82	1,68	5,54	17,56
trzebnicki	4,01	4,24	2,72	9,48	4,90	2,79	4,03	16,34	3,15	5,73	1,37	5,15
wałbrzyski	10,98	4,64	12,71	14,46	15,59	4,56	19,45	19,92	6,69	4,72	5,89	11,35
wolowski	6,32	-	9,49	4,82	5,74	-	9,30	-	6,87	-	9,69	-
wrocławski	4,12	0,88	-	14,03	5,78	1,72	6,06	17,87	2,52	-	1,71	11,54
ząbkowicki	8,88	9,62	9,20	6,41	12,17	14,94	11,63	8,58	5,76	3,97	6,73	5,11
zgorzelecki	-	2,82	6,02	2,43	5,90	5,48	-	6,40	-	-	6,05	-
złotoryjski	-	-	13,50	11,52	13,63	-	21,77	-	5,81	-	4,98	18,26
m. Jelenia Góra	5,71	-	4,77	8,82	8,75	11,18	7,07	11,95	3,06	-	2,63	6,99
m. Legnica	4,26	1,33	-	8,49	6,24	2,59	6,81	11,44	-	-	2,11	6,75
m. Wrocław	5,27	0,71	3,85	16,00	4,86	0,93	3,66	16,88	5,63	0,48	4,02	15,48
m. Wałbrzych	7,10	5,11	5,20	16,13	7,83	-	6,76	13,32	6,46	2,61	3,70	17,73
Woj.	5,72	2,18	5,60	12,08	6,58	2,76	6,92	13,42	4,92	1,58	4,30	11,27

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1	Lecznictwo szpitalne	61
2.1.1	Bóle głowy	75
2.1.1.1	Bóle głowy	75
2.1.1.2	Bóle głowy dorośli	80
2.1.1.3	Bóle głowy dzieci	96
2.1.2	Urazy głowy	110
2.1.2.1	Urazy głowy	110
2.1.2.2	Urazy głowy dorośli	114
2.1.2.3	Urazy głowy dzieci	132
2.1.3	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	144
2.1.3.1	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	144
2.1.3.2	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dorośli	150
2.1.3.3	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dzieci	169
2.1.4	Urazy kręgosłupa	174
2.1.4.1	Urazy kręgosłupa	174
2.1.4.2	Urazy kręgosłupa dorośli	178
2.1.4.3	Urazy kręgosłupa dzieci	195
2.1.5	Padaczka	206
2.1.5.1	Padaczka	206
2.1.5.2	Padaczka dorośli	211
2.1.5.3	Padaczka dzieci	226
2.1.6	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	240
2.1.6.1	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	240
2.1.6.2	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dorośli	244
2.1.6.3	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dzieci	257
2.1.7	Choroby demielinizacyjne	269
2.1.7.1	Choroby demielinizacyjne	269
2.1.7.2	Choroby demielinizacyjne dorośli	272
2.1.7.3	Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dorośli	283
2.1.7.4	Choroby demielinizacyjne dzieci	283
2.1.7.5	Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dzieci	287
2.1.8	Choroby nerwowo-mięśniowe	287
2.1.8.1	Choroby nerwowo-mięśniowe	287
2.1.8.2	Choroby nerwowo-mięśniowe dorośli	292
2.1.8.3	Choroby nerwowo-mięśniowe dzieci	310
2.1.9	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	315

2.1.9.1	Choroby zwyrodnieniowe kregostupa	315
2.1.9.2	Choroby zwyrodnieniowe kregostupa dorośli	320
2.1.9.3	Choroby zwyrodnieniowe kregostupa dzieci	338
2.1.10	Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	343
2.1.10.1	Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych	343
2.1.10.2	Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dorośli	348
2.1.10.3	Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dzieci	362
2.1.11	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	372
2.1.11.1	Inne choroby układu nerwowego	372
2.1.11.2	Inne choroby układu nerwowego dorośli	377
2.1.11.3	Inne choroby układu nerwowego dzieci	390
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	399
2.2.1	Wybór poradni	399
2.2.2	Poradnia neurologiczna	404
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	421
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	421
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	427
2.4	Kadry medyczne	434
2.5	Zasoby sprzętowe	435

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A81	G01	G43	G62	G93	R62.0	S12.2	S32.1
A83	G02	G44	G63	G94	S02.0	S12.7	S32.2
A84	G03	G50	G64	G95	S02.1	S13.0	S32.7
A85	G04	G51	G70	G96	S02.7	S13.1	S32.8
A86	G05	G52	G71	G97	S02.8	S13.2	S33.0
A87	G06	G53	G72	G98	S02.9	S13.3	S33.1
A88	G07	G54	G73	G99	S04	S13.4	S33.3
A89	G09	G55	G80	M33	S06	S22.0	S33.5
B00.3	G12	G56	G81	M47	S07	S22.1	S34
B00.4	G35	G57	G82	M48	S09.7	S23.0	T02.0
B01.0	G36	G58	G83	M50	S09.8	S23.1	T03.0
B01.1	G37	G59	G90	M51	S09.9	S23.3	T90.5
F84	G40	G60	G91	M53	S12.0	S24	T91.1
G00	G41	G61	G92	M80.0	S12.1	S32.0	T91.3

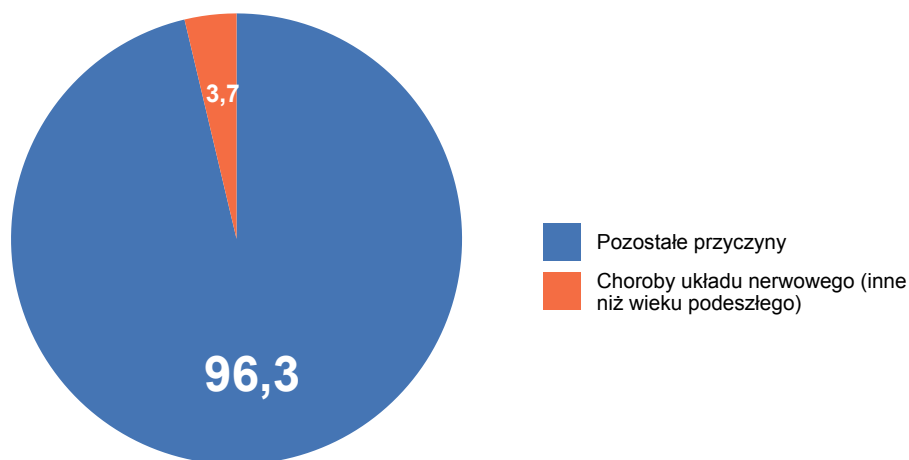
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 321,77 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 20,77 tys. hospitalizacji (w tym 6,61% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,76 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,72 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,73 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,63 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

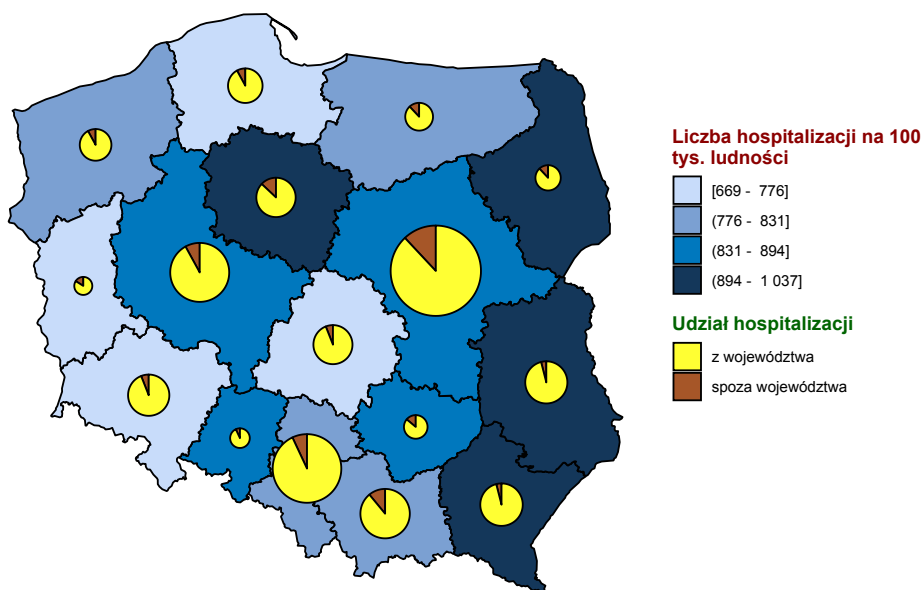
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

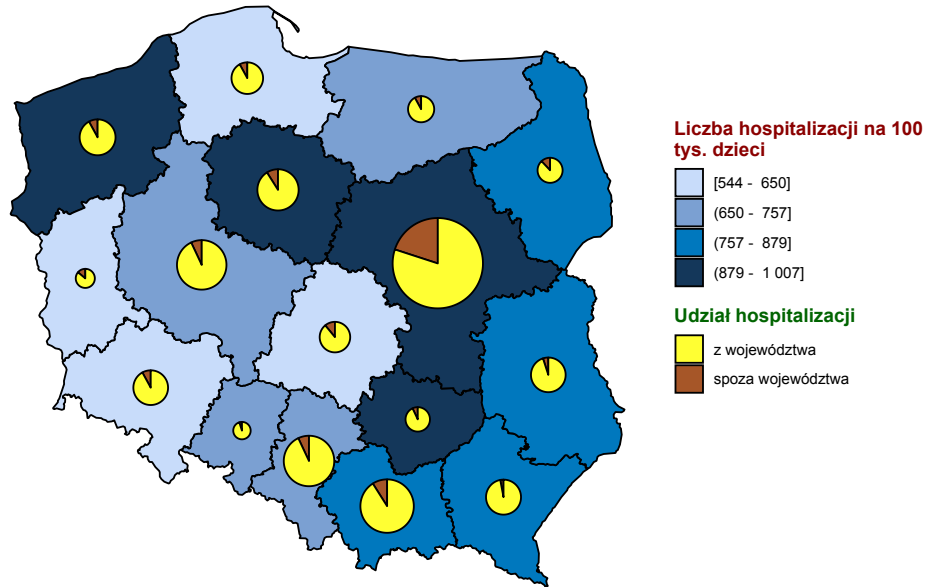
Mapy 2.1.36 - 2.1.37 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniami w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



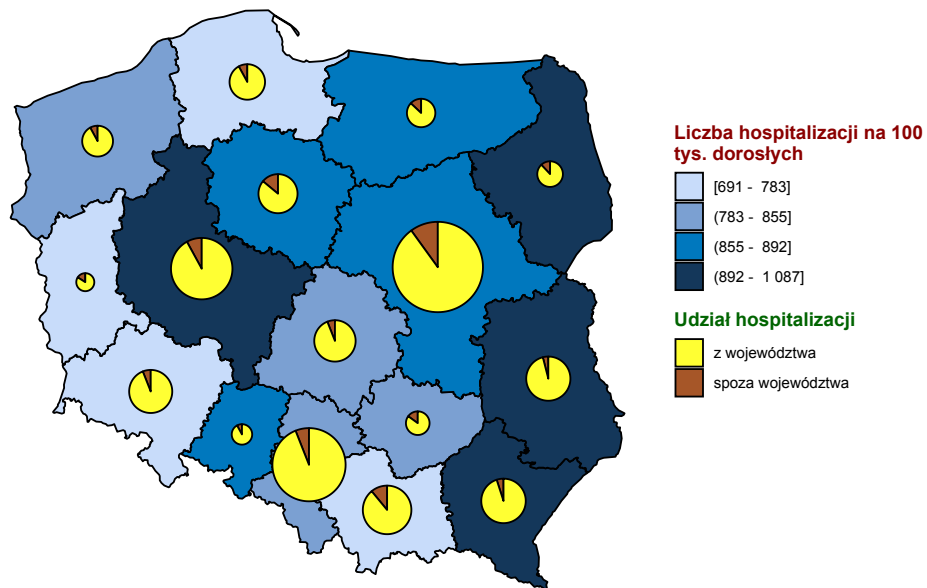
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



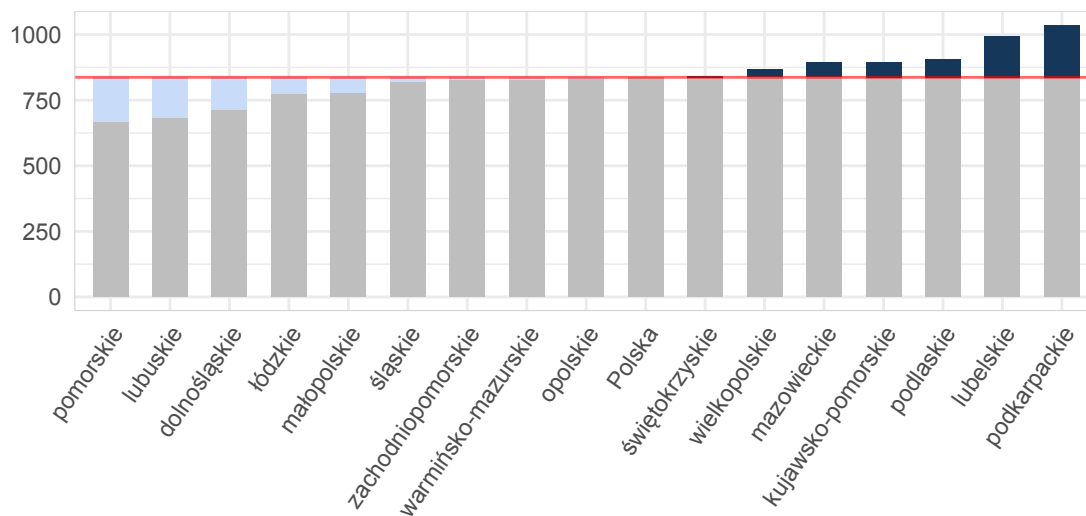
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



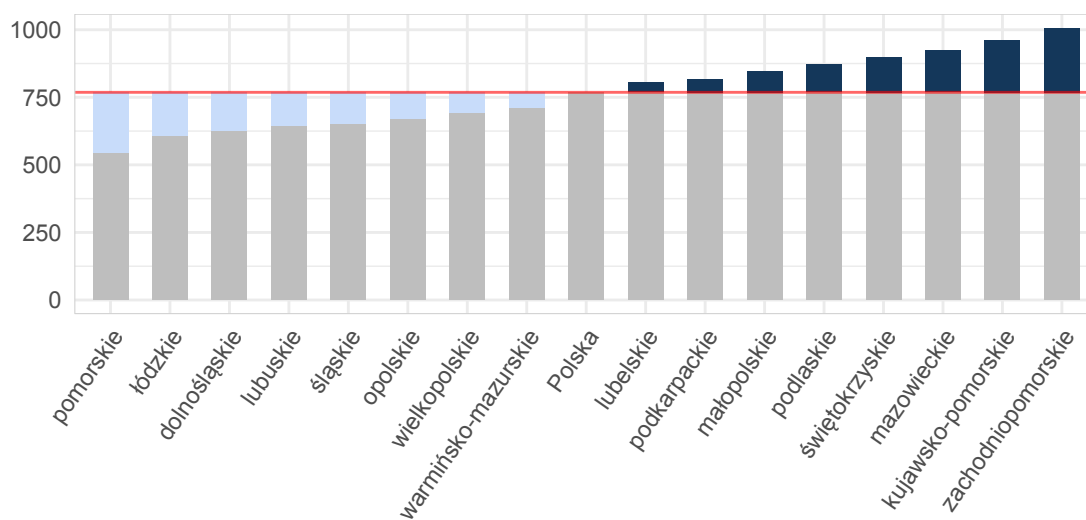
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



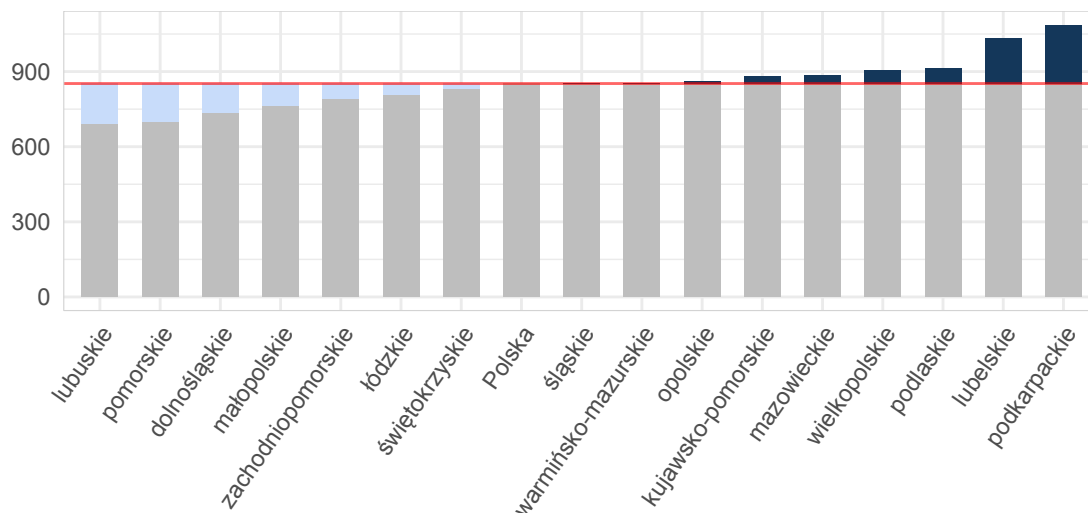
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

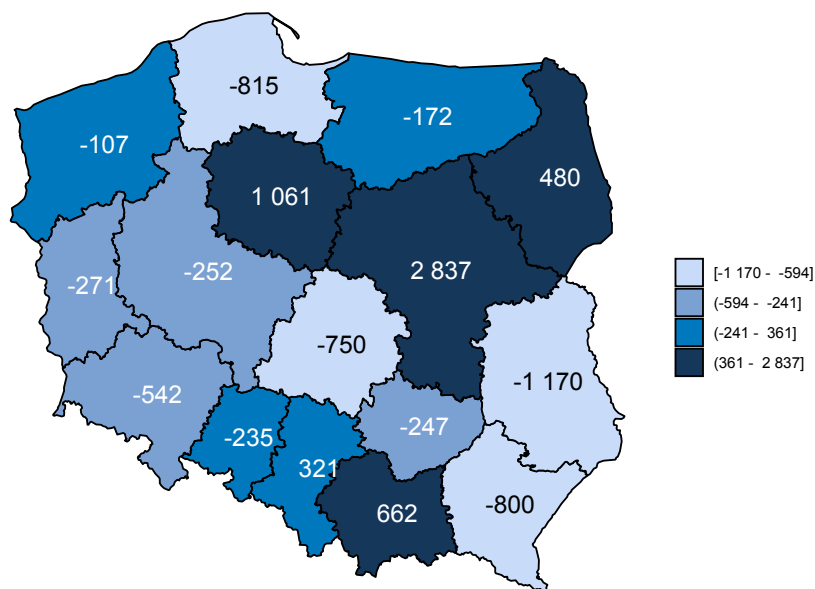
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

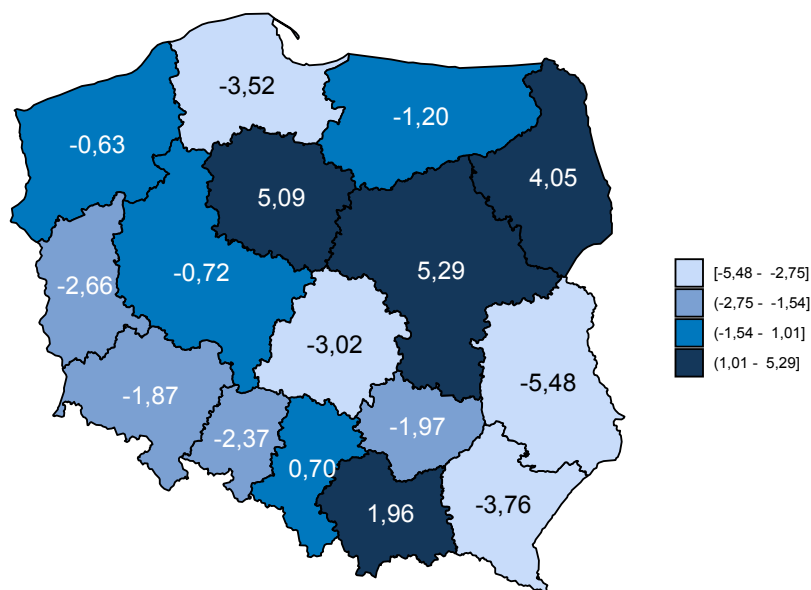
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,77	0,76	1,02	6,61	715,26	1 914
kujawsko-pomorskie	18,65	0,10	1,07	13,01	895,09	1 365
lubelskie	21,21	0,40	1,02	4,61	994,40	2 147
lubuskie	6,95	0,10	0,34	16,13	682,93	1 392
łódzkie	19,23	0,20	1,36	6,81	773,66	2 060
małopolskie	26,29	0,18	2,59	11,17	777,14	2 273
mazowieckie	47,95	0,72	3,49	12,56	893,59	3 187
opolskie	8,26	-	0,60	7,88	831,99	886
podkarpackie	22,07	0,10	0,71	4,82	1 037,39	1 864
podlaskie	10,76	-	0,43	12,55	906,77	870
pomorskie	15,48	0,52	1,58	8,25	668,51	2 092
śląskie	37,37	1,67	3,25	6,97	819,71	2 285
świętokrzyskie	10,56	0,21	0,36	13,95	842,68	1 720
warmińsko-mazurskie	11,91	0,39	0,35	12,74	829,04	1 689
wielkopolskie	30,17	0,85	1,78	8,14	866,58	2 708
zachodniopomorskie	14,14	0,35	1,78	8,60	828,02	1 324
Polska	321,77	6,57	21,74	9,25	837,23	29 776

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną⁴ wyniosła 59. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,37 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0069	Medicus Dolnośląskie Centrum Laryngologii sp. z o.o. s.k.	m. Wrocław
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0102	Wrocławskie Centrum Zdrowia Ars - Medica NZOZ	m. Wrocław
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,11 tys. hospitalizacji dla 2,79 tys. pacjentów. Tym samym 14,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	2,79	3,11	-	0,14	15,0	15,0
01.0003	2,18	2,36	-	0,11	11,4	26,3
01.0002	1,42	1,52	-	0,04	7,3	33,6
01.0006	1,19	1,27	-	0,02	6,1	39,8
01.0001	1,15	1,24	-	0,08	6,0	45,8
01.0007	1,07	1,12	-	0,01	5,4	51,2
01.0015	0,85	0,94	-	0,07	4,5	55,7
01.0019	0,88	0,91	-	0,11	4,4	60,1
01.0005	0,80	0,86	-	0,03	4,2	64,2
01.0010	0,64	0,67	-	0,13	3,2	67,5
01.0018	0,60	0,63	-	0,01	3,0	70,5
01.0014	0,55	0,58	-	0,07	2,8	73,3
01.0021	0,44	0,46	-	0,02	2,2	75,5
01.0016	0,43	0,44	-	0,01	2,1	77,7
01.1819	0,38	0,40	-	0,01	1,9	79,6
01.0012	0,35	0,37	-	0,00	1,8	81,4
01.0026	0,34	0,35	-	0,02	1,7	83,1
01.0008	0,30	0,31	-	0,01	1,5	84,6
01.0041	0,22	0,25	-	0,01	1,2	85,8
01.0004	0,18	0,23	-	0,03	1,1	86,9
01.0013	0,20	0,21	-	0,01	1,0	87,9
01.0035	0,19	0,20	-	0,00	1,0	88,8
01.0023	0,19	0,20	-	0,00	1,0	89,8
01.0024	0,19	0,20	-	0,00	1,0	90,8
01.0084	0,17	0,17	0,17	-	0,8	91,6
01.0037	0,16	0,17	-	0,02	0,8	92,4
01.0032	0,14	0,15	-	0,01	0,7	93,2
01.0059	0,13	0,15	0,15	-	0,7	93,9
01.0028	0,12	0,13	-	0,00	0,6	94,5
01.0025	0,11	0,12	-	0,02	0,6	95,1
01.0036	0,09	0,10	-	0,00	0,5	95,5
01.0104	0,09	0,10	0,10	-	0,5	96,0
01.0090	0,09	0,09	0,09	-	0,4	96,4
01.1842	0,08	0,09	0,09	-	0,4	96,8
01.0033	0,07	0,08	-	0,01	0,4	97,2
01.0034	0,07	0,08	-	0,01	0,4	97,6
01.0042	0,07	0,08	-	0,00	0,4	97,9
01.0088	0,06	0,06	0,06	-	0,3	98,2
01.0045	0,05	0,05	-	0,00	0,3	98,5

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

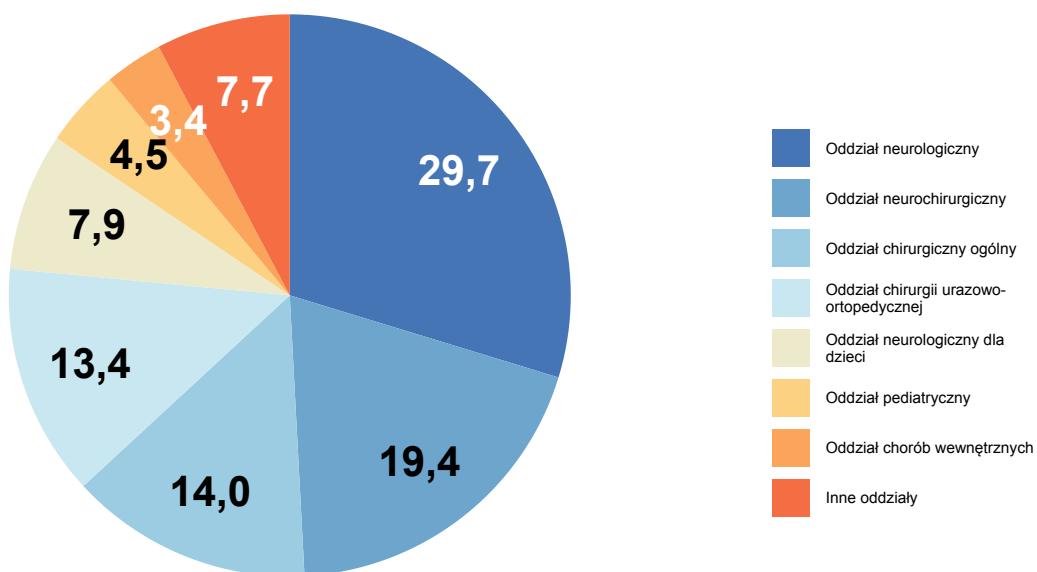
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0067	0,04	0,05	-	0,00	0,2	98,7
01.0110	0,04	0,04	0,04	-	0,2	98,9
01.0022	0,03	0,03	-	0,00	0,2	99,1
01.0123	0,03	0,03	0,03	-	0,2	99,3
01.0030	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,4
01.0047	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,5
01.0040	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,6
01.0017	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,7
01.0057	0,02	0,02	-	-	0,1	99,8
01.0076	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
01.0093	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,9
01.0039	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
01.0086	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0058	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
01.0102	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0103	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	18,58	20,77	0,76	1,02	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Neurologiczny oraz Neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 49,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 49,1% hospitalizacji w analizowanej grupie.

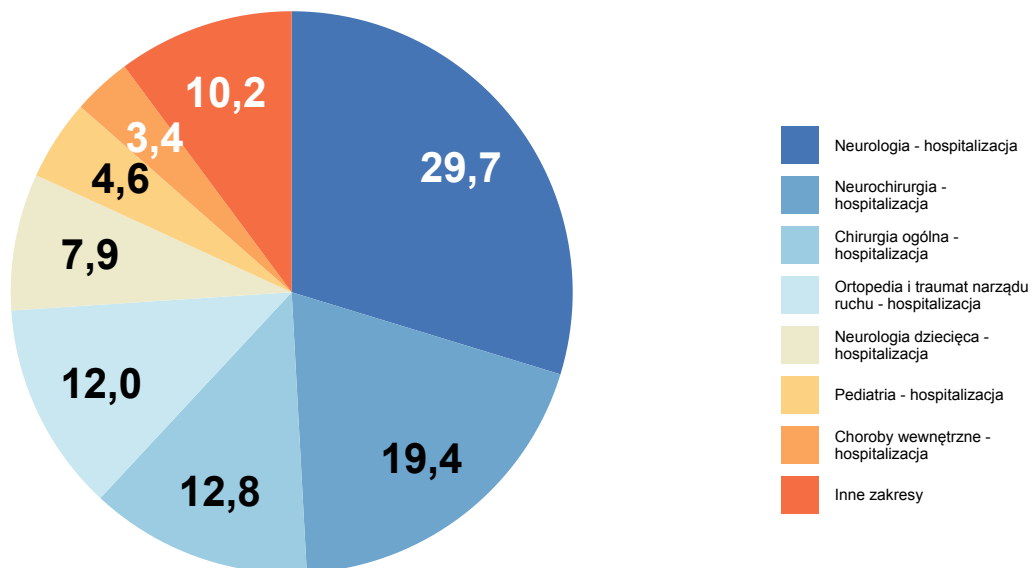
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział neurologiczny	-	-	-	-	6,2	-	6,2
Oddział neurologiczny dla dzieci	1,6	-	-	-	-	0,0	1,6
Oddział chirurgiczny ogólny	-	0,2	2,7	-	-	0,1	2,9
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	4,0	-	0,0	4,0
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	2,3	-	-	-	0,4	2,8
Woj.	1,6	2,5	2,7	4,0	6,2	3,8	20,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

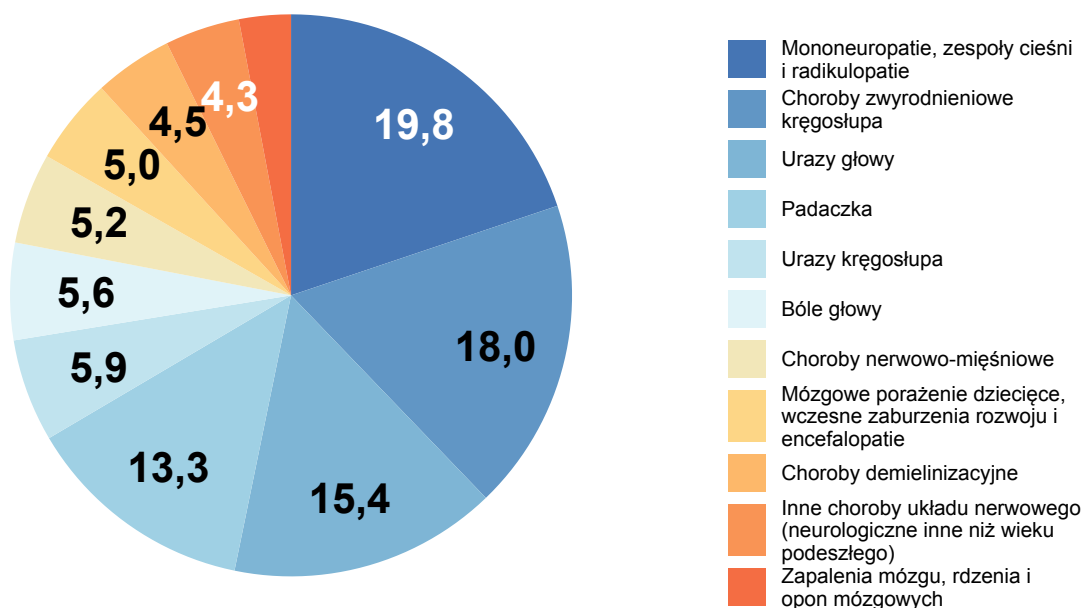
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	F84, G80, G92, G93, G98, R62.0
Choroby nerwowo-mięśniowe	G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33
Choroby demielinizacyjne	G35, G36, G37
Padaczka	G40, G41
Bóle głowy	G43, G44
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	M47, M48, M50, M51, M53, M80.0
Urazy głowy	S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5
Urazy kręgosłupa	S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 20% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	3,83	4,12	1,02	0,76	19,84	19,84
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	3,45	3,73	0,18	-	17,97	37,81
Urazy głowy	3,02	3,20	0,09	-	15,42	53,23
Padaczka	2,35	2,76	0,09	-	13,29	66,52
Urazy kręgosłupa	1,17	1,23	0,04	-	5,92	72,43
Bóle głowy	1,14	1,16	0,07	-	5,58	78,02
Choroby nerwowo-mięśniowe	0,95	1,09	0,02	-	5,23	83,25
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	1,00	1,03	0,09	-	4,96	88,21
Choroby demielinizacyjne	0,78	0,94	0,05	-	4,51	92,72
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	0,81	0,89	0,03	-	4,30	97,02
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,52	0,62	0,02	-	2,98	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	neurologiczny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	neurologiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Bóle głowy	0,65	0,01	0,05	-	0,11	0,34
Choroby demielinizacyjne	0,87	-	-	-	0,06	0,00
Choroby nerwowo-mięśniowe	0,75	0,00	0,00	-	0,14	0,20
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	0,84	2,12	0,03	0,30	0,00	0,44
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	0,47	0,18	0,01	0,00	0,02	0,21
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	0,48	0,17	0,78	1,99	0,06	0,64
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	0,67	0,03	0,00	0,00	0,24	0,09
Padaczka	1,30	0,01	-	-	0,99	0,46
Urazy głowy	0,02	1,10	1,69	0,04	-	0,35
Urazy kręgosłupa	0,01	0,38	0,34	0,45	-	0,05
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,10	0,04	-	-	0,03	0,45
Ogółem	6,17	4,04	2,90	2,78	1,65	3,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Bóle głowy	0,65	0,01	0,05	-	0,11	0,34
Choroby demielinizacyjne	0,87	-	-	-	0,06	0,00
Choroby nerwowo-mięśniowe	0,75	0,00	0,00	-	0,13	0,20
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	0,84	2,12	0,02	0,25	0,00	0,49
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	0,47	0,18	0,00	0,00	0,02	0,21
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	0,48	0,17	0,62	1,68	0,06	1,11
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	0,67	0,03	0,00	0,00	0,24	0,09
Padaczka	1,30	0,00	-	-	0,99	0,47
Urazy głowy	0,02	1,10	1,68	0,05	-	0,35

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Urazy kręgosłupa	0,01	0,38	0,28	0,51	-	0,05
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,10	0,04	-	-	0,02	0,46
Ogółem	6,17	4,04	2,65	2,50	1,64	3,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [%]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [%]	Urazy głowy [%]	Padaczka [%]	Urazy kręgosłupa [%]	pozostale
01.0001	6,6	41,1	12,5	7,5	3,5	0,29
01.0002	8,4	25,0	15,9	12,2	6,8	0,32
01.0003	34,6	16,5	12,9	3,6	4,8	0,28
01.0004	8,3	7,5	18,9	2,2	4,8	0,58
01.0005	5,2	31,1	30,2	8,0	8,2	0,17
01.0006	10,8	20,0	18,7	7,5	8,4	0,35
01.0007	14,8	7,9	10,8	17,1	4,6	0,45
01.0008	7,4	5,1	65,0	0,3	20,3	0,02
01.0010	20,3	12,9	15,7	22,7	1,2	0,27
01.0011	7,4	16,4	12,5	29,1	4,7	0,30
01.0012	71,0	5,6	6,2	3,8	7,3	0,06
01.0013	51,7	9,5	19,0	0,9	14,7	0,04
01.0014	16,5	50,3	18,5	0,2	10,6	0,04
01.0015	1,2	6,1	1,0	46,5	0,2	0,45
01.0016	34,8	4,9	37,8	2,0	9,7	0,11
01.0017	18,2	22,7	9,1	22,7	-	0,27
01.0018	8,2	19,0	20,0	10,8	10,5	0,32
01.0019	12,9	14,0	0,9	12,7	0,1	0,59
01.0020	-	66,7	-	-	-	0,33
01.0021	19,7	9,7	23,4	9,7	14,7	0,23
01.0022	-	57,6	-	-	3,0	0,39
01.0023	30,0	17,7	22,7	15,3	5,4	0,09
01.0024	3,0	2,5	58,9	14,4	11,4	0,10
01.0025	29,6	-	24,3	9,6	21,7	0,15
01.0026	18,5	8,3	18,5	14,0	4,8	0,36
01.0028	65,9	11,6	3,1	2,3	5,4	0,12
01.0030	20,8	37,5	12,5	-	4,2	0,25
01.0032	24,7	19,5	11,0	2,6	19,5	0,23
01.0033	1,3	6,6	46,1	19,7	6,6	0,20
01.0034	1,3	26,3	35,5	14,5	9,2	0,13
01.0035	83,3	3,9	7,9	-	3,9	0,01
01.0036	48,4	3,2	17,9	22,1	4,2	0,04
01.0037	1,2	0,6	72,3	-	25,3	0,01
01.0039	-	-	-	60,0	-	0,40
01.0040	95,7	-	4,3	-	-	-
01.0041	28,9	69,1	-	-	0,8	0,01

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [%]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [%]	Urazy głowy [%]	Padaczka [%]	Urazy kręgosłupa [%]	pozostale
01.0042	55,3	6,6	14,5	-	18,4	0,05
01.0045	-	11,1	48,1	20,4	7,4	0,13
01.0047	-	45,8	4,2	29,2	-	0,21
01.0049	-	-	-	-	-	1,00
01.0057	89,5	10,5	-	-	-	-
01.0058	-	66,7	-	-	-	0,33
01.0059	100,0	-	-	-	-	-
01.0067	2,1	97,9	-	-	-	-
01.0069	-	-	-	-	-	1,00
01.0076	100,0	-	-	-	-	-
01.0084	100,0	-	-	-	-	-
01.0086	100,0	-	-	-	-	-
01.0088	100,0	-	-	-	-	-
01.0090	100,0	-	-	-	-	-
01.0093	100,0	-	-	-	-	-
01.0102	100,0	-	-	-	-	-
01.0103	100,0	-	-	-	-	-
01.0104	100,0	-	-	-	-	-
01.0110	100,0	-	-	-	-	-
01.0123	100,0	-	-	-	-	-
01.1807	-	-	-	-	-	1,00
01.1819	2,7	19,2	4,0	20,6	3,5	0,50
01.1842	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	19,8	18,0	15,4	13,3	5,9	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

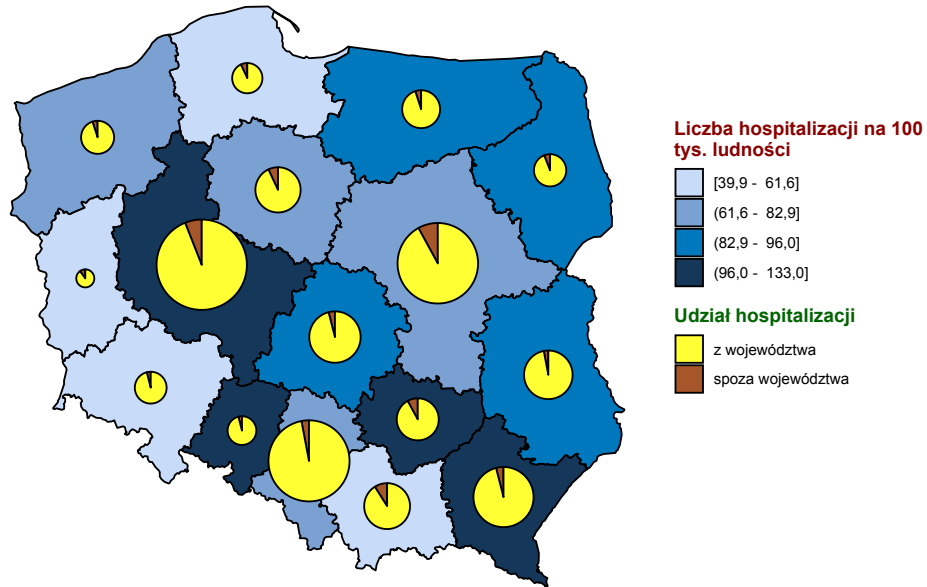
2.1.1 Bóle głowy

2.1.1.1 Bóle głowy

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Bóle głowy (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 5,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

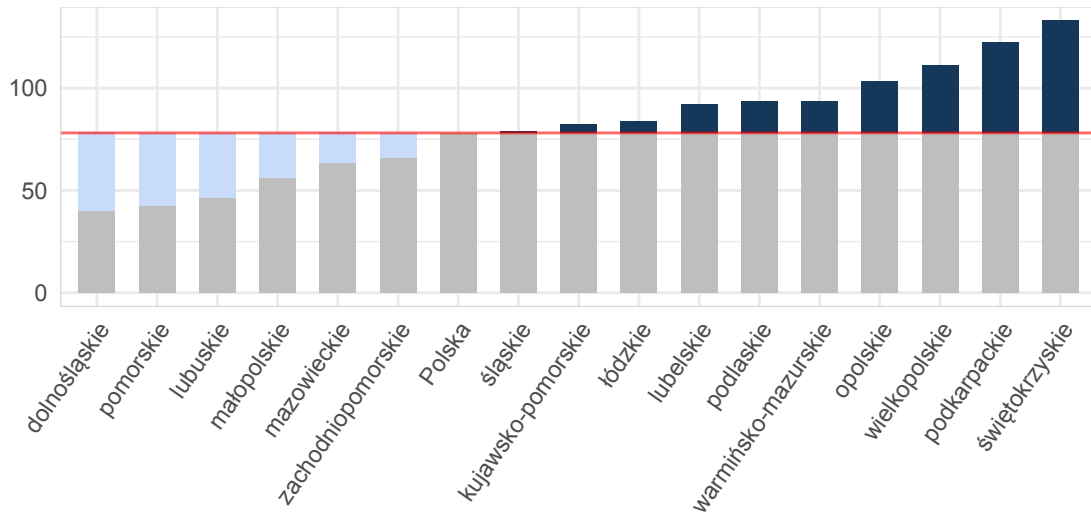
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G43, G44.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,07	4,31	39,95	124
kujawsko-pomorskie	1,71	-	0,04	7,12	82,20	92
lubelskie	1,96	-	0,05	3,57	92,02	139
lubuskie	0,47	-	0,00	10,55	46,59	71
łódzkie	2,08	-	0,04	4,43	83,53	142
małopolskie	1,90	-	0,04	9,48	56,12	131
mazowieckie	3,40	-	0,14	8,25	63,44	244
opolskie	1,02	-	0,01	4,88	103,12	37
podkarpackie	2,60	-	0,03	4,93	122,11	92
podlaskie	1,11	-	0,00	6,13	93,46	56
pomorskie	0,99	-	0,05	7,19	42,62	131
śląskie	3,60	-	0,13	3,80	79,01	146
świętokrzyskie	1,67	-	0,02	8,82	132,97	124
warmińsko-mazurskie	1,34	-	0,02	5,80	93,57	115
wielkopolskie	3,87	-	0,19	6,54	111,04	100
zachodniopomorskie	1,13	-	0,02	5,92	66,21	100
Polska	30,02	-	0,85	6,14	78,10	1 844

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.46 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.12: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	42,3	44,4	-	22,2	16,7	27,8	5,6	27,8
01.0002	29,5	73,1	38,5	6,4	14,1	28,2	6,4	6,4
01.0003	41,4	76,9	-	19,2	34,6	11,5	3,8	30,8
01.0004	35,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0	-
01.0005	31,2	61,2	49,0	2,0	8,2	18,4	4,1	18,4
01.0006	30,3	64,5	39,3	5,6	15,9	24,3	4,7	10,3
01.0007	41,5	66,8	16,6	7,8	13,4	26,7	12,4	23,0
01.0008	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	26,3	65,5	56,9	5,2	8,6	13,8	6,9	8,6
01.0011	17,1	65,9	73,2	5,8	8,0	8,0	2,2	2,9
01.0012	18,2	72,7	90,9	-	-	-	-	9,1
01.0013	51,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0014	38,2	37,5	12,5	25,0	12,5	25,0	12,5	12,5
01.0015	26,3	56,7	50,0	3,3	23,3	13,3	3,3	6,7
01.0016	37,1	60,0	23,3	13,3	16,7	20,0	13,3	13,3
01.0017	42,3	-	-	-	-	66,7	33,3	-
01.0018	39,0	56,1	12,2	7,3	22,0	34,1	12,2	12,2
01.0019	35,5	67,3	26,4	10,9	15,5	23,6	6,4	17,3
01.0021	36,0	85,0	5,0	15,0	40,0	25,0	10,0	5,0
01.0022	17,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	35,4	42,9	14,3	28,6	28,6	-	14,3	14,3
01.0024	22,1	87,5	68,8	6,2	-	25,0	-	-
01.0025	14,0	66,7	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0026	40,1	60,3	7,9	25,4	11,1	23,8	14,3	17,5
01.0028	36,8	100,0	40,0	-	20,0	-	20,0	20,0
01.0030	38,0	80,0	-	20,0	20,0	40,0	-	20,0

Tabela 2.1.12: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0032	45,1	76,9	-	15,4	15,4	38,5	7,7	23,1
01.0033	31,2	100,0	-	-	75,0	25,0	-	-
01.0034	38,7	66,7	16,7	-	33,3	16,7	16,7	16,7
01.0035	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	39,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0039	8,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	27,0	-	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0045	13,4	40,0	80,0	-	20,0	-	-	-
01.0047	10,5	75,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1807	17,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	44,1	47,2	2,8	15,3	9,7	38,9	9,7	23,6
Woj.	33,4	64,4	32,1	9,4	14,1	22,2	7,8	14,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.47 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.13: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	-	11,11	33,33	33,33	22,22
01.0002	0,08	1,28	33,33	41,03	17,95	6,41
01.0003	0,03	-	11,54	50,00	15,38	23,08
01.0004	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0005	0,05	-	38,78	20,41	26,53	14,29
01.0006	0,11	-	29,91	49,53	12,15	8,41
01.0007	0,22	-	18,43	31,34	28,11	22,12
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,06	-	50,00	25,86	13,79	10,34
01.0011	0,14	-	70,29	21,74	5,80	2,17
01.0012	0,01	-	72,73	18,18	9,09	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,01	-	12,50	50,00	25,00	12,50
01.0015	0,03	3,33	36,67	43,33	10,00	6,67

¹⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.13: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0016	0,03	-	20,00	46,67	20,00	13,33
01.0017	0,00	-	-	-	66,67	33,33
01.0018	0,04	-	14,63	41,46	29,27	14,63
01.0019	0,11	-	27,27	30,91	27,27	14,55
01.0021	0,02	-	5,00	75,00	15,00	5,00
01.0022	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0023	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
01.0024	0,02	-	68,75	6,25	25,00	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0026	0,06	-	4,76	49,21	31,75	14,29
01.0028	0,00	-	60,00	-	40,00	-
01.0030	0,00	-	-	60,00	20,00	20,00
01.0032	0,01	-	7,69	38,46	30,77	23,08
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0039	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0045	0,00	-	80,00	20,00	-	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1807	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,07	-	9,72	37,50	27,78	25,00
Woj.	1,16	0,26	30,26	35,17	21,21	13,10

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.48. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.14: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	27,8	33,3	38,9	67,9	43,5	44,4
01.0002	1,3	19,2	79,5	8,0	1,8	16,7
01.0003	7,7	30,8	61,5	37,8	0,0	26,9
01.0004	-	100,0	-	53,9	53,9	-
01.0005	4,1	28,6	67,3	17,0	11,5	32,7
01.0006	4,7	44,9	50,5	29,1	16,2	28,0
01.0007	1,8	29,5	68,7	15,8	10,7	35,0
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	19,0	81,0	15,8	13,1	34,5
01.0011	5,8	47,8	46,4	29,3	23,3	28,3
01.0012	-	63,6	36,4	28,1	25,9	63,6
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	12,5	12,5	75,0	34,2	13,6	37,5
01.0015	20,0	40,0	40,0	48,9	28,3	30,0
01.0016	-	40,0	60,0	11,6	3,8	33,3
01.0017	-	66,7	33,3	13,8	16,8	66,7
01.0018	4,9	22,0	73,2	28,9	14,5	53,7
01.0019	2,7	12,7	84,5	15,4	15,7	31,8
01.0021	10,0	25,0	65,0	17,1	8,9	45,0
01.0022	50,0	-	50,0	81,9	81,9	-
01.0023	-	14,3	85,7	7,7	0,0	14,3

Tabela 2.1.14: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0024	-	18,8	81,2	10,3	12,7	56,2
01.0025	-	-	100,0	6,6	0,0	33,3
01.0026	4,8	23,8	71,4	21,5	9,3	31,7
01.0028	-	-	100,0	2,2	0,0	40,0
01.0030	60,0	20,0	20,0	72,7	66,3	100,0
01.0032	-	7,7	92,3	5,6	0,0	38,5
01.0033	-	50,0	50,0	8,4	9,0	75,0
01.0034	-	16,7	83,3	6,3	0,0	16,7
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	5,4	5,4	100,0
01.0039	-	100,0	-	32,9	32,9	50,0
01.0042	-	-	100,0	14,7	14,7	50,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	40,0
01.0047	25,0	-	75,0	105,1	14,4	50,0
01.1807	-	-	100,0	7,4	7,4	100,0
01.1819	1,4	20,8	77,8	12,8	5,6	48,6
Woj.	4,3	29,1	66,6	21,3	11,6	34,1

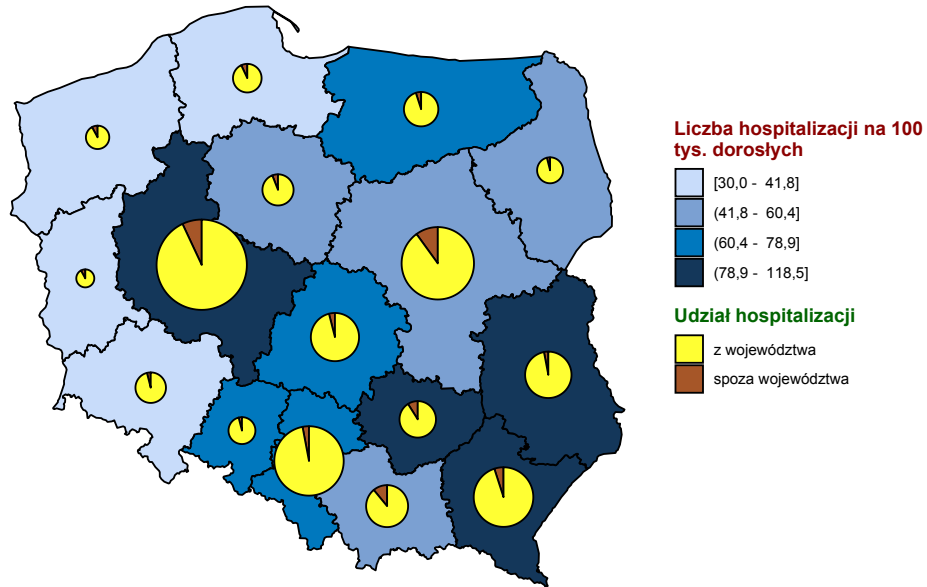
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Bóle głowy dorośli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,79 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Bóle głowy (dalej: podgrupa)¹¹, co stanowiło 4,45% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

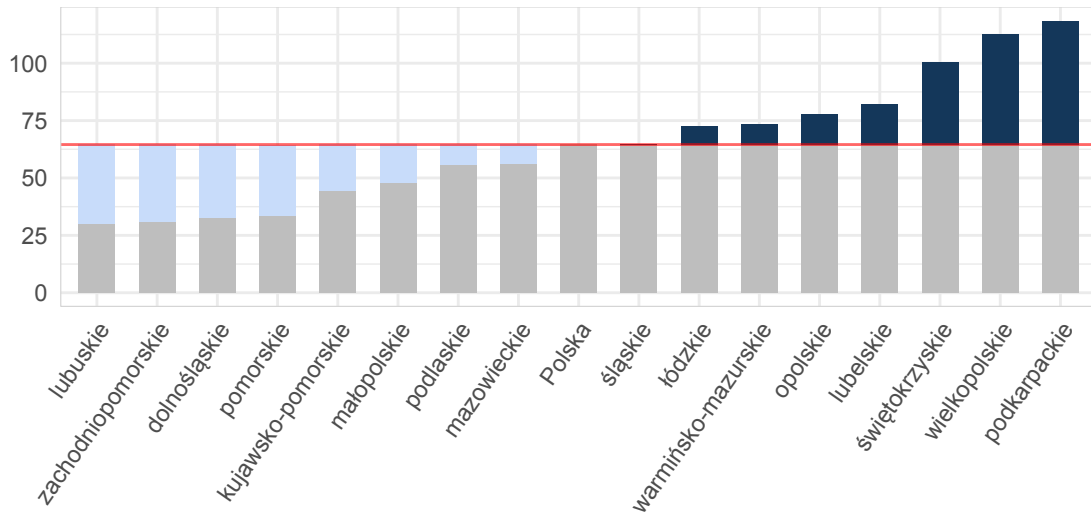
¹¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G43, G44.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.15: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,79	-	0,06	4,44	27,14	88
kujawsko-pomorskie	0,76	-	0,03	6,19	36,42	82
lubelskie	1,44	-	0,03	3,12	67,69	115
lubuskie	0,25	-	0,00	8,80	24,57	61
łódzkie	1,50	-	0,04	3,99	60,43	104
małopolskie	1,31	-	0,02	11,14	38,76	92
mazowieckie	2,45	-	0,08	10,09	45,62	173
opolskie	0,65	-	0,01	4,78	65,36	27
podkarpackie	2,06	-	0,03	5,39	96,77	69
podlaskie	0,55	-	0,00	4,39	46,10	48
pomorskie	0,63	-	0,04	7,48	27,12	57
śląskie	2,45	-	0,11	3,71	53,80	110
świętokrzyskie	1,05	-	0,01	9,74	83,57	100
warmińsko-mazurskie	0,86	-	0,02	5,91	60,08	74
wielkopolskie	3,17	-	0,19	7,21	91,16	64
zachodniopomorskie	0,44	-	0,01	8,22	25,64	60
Polska	20,36	-	0,67	6,50	52,98	1 324

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.16: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki

Tabela 2.1.16: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 22,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

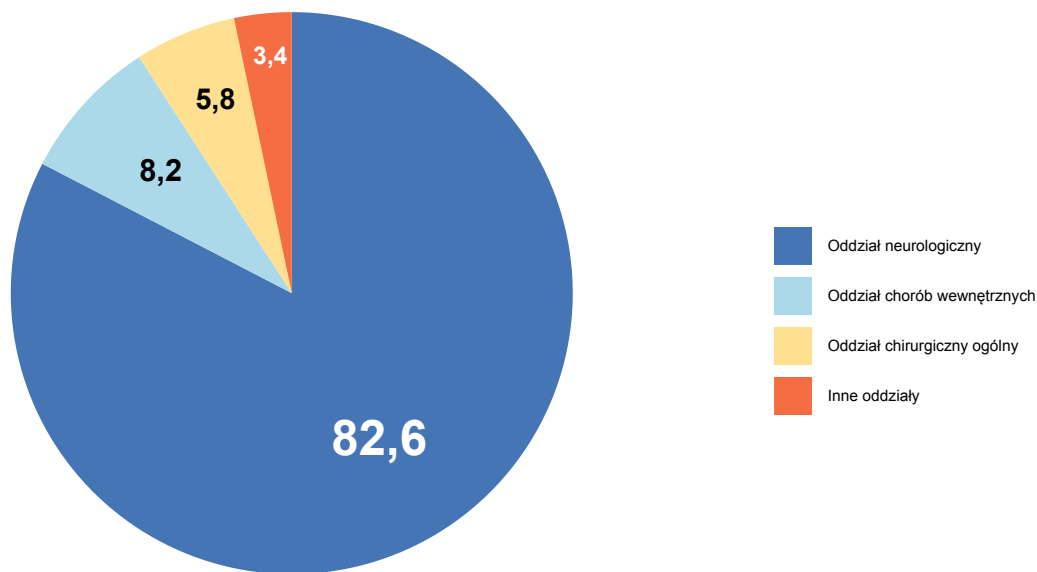
Tabela 2.1.17: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0007	0,18	0,18	0,00	-	23,0	23,0
01.0019	0,08	0,08	0,03	-	10,3	33,2
01.1819	0,07	0,07	0,00	-	8,9	42,1
01.0006	0,06	0,06	-	-	8,2	50,4
01.0026	0,06	0,06	0,01	-	7,4	57,7
01.0002	0,05	0,05	0,00	-	6,1	63,8
01.0011	0,04	0,04	-	-	4,7	68,5
01.0018	0,04	0,04	-	-	4,6	73,1
01.0003	0,03	0,03	-	-	3,3	76,4
01.0005	0,02	0,02	0,00	-	3,2	79,6
01.0010	0,02	0,02	-	-	3,2	82,7
01.0016	0,02	0,02	0,00	-	2,9	85,7
01.0021	0,02	0,02	-	-	2,4	88,1
01.0001	0,02	0,02	0,00	-	2,3	90,4
01.0015	0,02	0,02	0,00	-	1,9	92,3
01.0032	0,01	0,01	-	-	1,6	93,9
01.0014	0,01	0,01	-	-	0,9	94,8
01.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,8	95,6
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,6	96,2
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,6	96,8
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,5	98,0
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,1
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,78	0,79	0,06	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,9%.

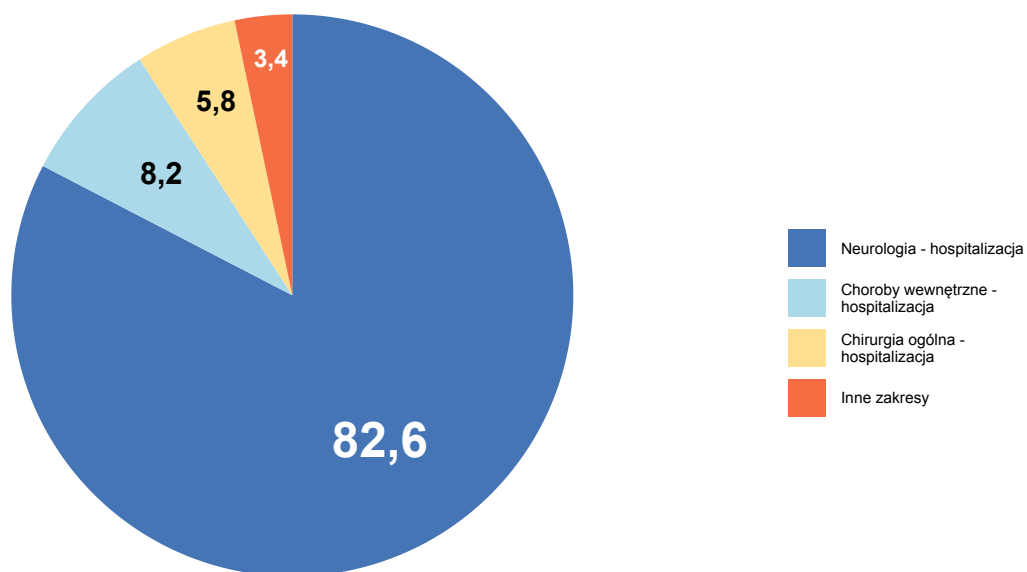
Wykres 2.1.10: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,18	-	0,00	0,00	-	-	0,18
01.0019	0,08	-	0,00	0,00	-	-	0,08
01.1819	0,04	-	0,02	-	-	0,00	0,07
01.0006	0,06	-	-	0,00	0,00	-	0,06
01.0026	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0002	0,04	0,00	-	0,00	-	-	0,05
01.0011	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
01.0018	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0003	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0005	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0016	-	0,02	0,01	0,00	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0001	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0015	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.0032	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,65	0,06	0,05	0,01	0,01	0,01	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,18	-	0,00	0,00	-	-	0,18
01.0019	0,08	-	0,00	0,00	-	-	0,08
01.1819	0,04	-	0,02	-	-	0,00	0,07
01.0006	0,06	-	-	0,00	0,00	-	0,06
01.0026	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0002	0,04	0,00	-	0,00	-	-	0,05
01.0011	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
01.0018	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0003	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0005	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0016	-	0,02	0,01	0,00	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0001	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0015	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.0032	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,65	0,06	0,05	0,01	0,01	0,01	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0002	0,05	-	-	-	100,00	-
01.0003	0,03	7,69	-	-	100,00	-
01.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0005	0,02	-	-	-	100,00	4,00
01.0006	0,06	-	-	-	100,00	1,54
01.0007	0,18	-	-	-	100,00	0,55
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,04	-	-	-	100,00	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,01	14,29	50,00	100,00	50,00	-
01.0015	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,02	4,35	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,04	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,08	-	-	-	100,00	1,23
01.0021	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	20,00
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	100,00
01.0026	0,06	3,45	-	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0030	0,00	20,00	-	-	100,00	-
01.0032	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,07	1,43	-	-	100,00	-
Woj.	0,79	1,40	0,39	100,00	99,61	0,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0014	50,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,39	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.40.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A59 [%]	Hospitalizacja z... [%]	P09 [%]	A11 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	92,3	-	-	-	-	7,7
01.0004	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0005	0,0	96,0	-	4,0	-	-	-
01.0006	0,1	98,5	-	1,5	-	-	-
01.0007	0,2	99,4	-	0,6	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	42,9	14,3	-	42,9	-	-
01.0015	0,0	93,3	-	-	-	6,7	-
01.0016	0,0	95,7	-	-	-	-	4,3
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,1	98,8	-	1,2	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0026	0,1	96,6	3,4	-	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A59 [%]	Hospitalizacja z... [%]	P09 [%]	A11 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	98,6	1,4	-	-	-	-
Woj.	0,8	97,3	1,0	0,8	0,4	0,1	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A59 bóle głowy
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
P09 choroby układu nerwowego
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
S60 choroby zakaźne niewirusowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą wideo-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
01.0001	0,02	44,44	-	94,44
01.0002	0,05	18,75	-	87,50
01.0003	0,03	34,62	-	92,31
01.0004	-	-	-	-
01.0005	0,02	20,00	-	56,00
01.0006	0,06	12,31	-	96,92
01.0007	0,18	5,52	-	98,34
01.0008	-	-	-	-
01.0010	0,02	64,00	-	92,00
01.0011	0,04	48,65	-	91,89
01.0012	-	-	-	-
01.0013	-	-	-	100,00
01.0014	0,01	-	-	71,43
01.0015	0,02	13,33	6,67	86,67
01.0016	0,02	-	-	69,57
01.0017	-	-	-	66,67
01.0018	0,04	8,33	-	97,22
01.0019	0,08	3,70	-	91,36
01.0021	0,02	21,05	-	94,74
01.0023	0,01	-	-	83,33
01.0024	-	-	-	60,00
01.0025	-	-	-	-
01.0026	0,06	12,07	-	100,00
01.0028	-	-	-	100,00
01.0030	-	20,00	-	80,00
01.0032	0,01	-	-	38,46
01.0033	-	-	-	25,00
01.0034	-	-	-	20,00

Tabela 2.1.24: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0042	-	-	-	-
01.0045	-	-	-	-
01.1819	0,07	4,29	-	85,71
Woj.	0,79	13,45	0,13	88,71
Polska	20,36	14,35	1,58	87,40

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.35%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 62.9%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.42 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	56,9	43,1	-	100,0	14,3	4	67,9
01.0007	80,7	19,3	-	100,0	14,3	30	31,4
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	61,5	38,5	-	100,0	10,0	198	30,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	67,1	32,9	-	100,0	30,4	1	87,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	51,9	48,1	-	100,0	23,1	4	74,4
01.0014	28,6	71,4	-	100,0	20,0	3	80,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	81,1	18,9	-	100,0	-	51	-
01.0002	77,1	22,9	-	100,0	27,3	9	54,5
01.0005	68,0	32,0	-	100,0	-	56	12,5
01.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

¹⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0021	84,2	15,8	-	100,0	-	9	66,7
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	93,3	6,7	-	100,0	-	65	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	33,3	66,7	-	100,0	-	50	25,0
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	76,6	23,4	-	100,0	16,8	7	54,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	83,33	-	16,67	-
01.0002	14,58	-	85,42	-
01.0003	34,62	-	65,38	-
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	100,00	-	-	-
01.0006	63,08	-	36,92	-
01.0007	99,45	0,55	-	-
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	56,76	-	43,24	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	42,86	-	57,14	-
01.0015	86,67	-	13,33	-
01.0016	-	8,70	91,30	-
01.0017	66,67	-	33,33	-
01.0018	86,11	-	13,89	-
01.0019	8,64	-	91,36	-
01.0021	100,00	-	-	-
01.0023	33,33	-	66,67	-
01.0024	40,00	-	60,00	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	67,24	-	31,03	1,7
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	65,10	0,38	34,39	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	16,7	5,6	16,7
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	4,0	-	4,0
01.0006	0,1	1,5	-	-	-	3,1
01.0007	0,2	1,1	1,1	1,7	-	1,1
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	4,0	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	2,7	2,7	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	4,3	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,1	-	-	2,5	-	2,5
01.0021	0,0	-	-	-	-	5,3
01.0023	0,0	-	-	16,7	16,7	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,1	-	-	1,7	-	1,7
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	0,6	0,3	1,5	0,4	1,6

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	7,2	3,5	7,0	4,3	5,6	22,2
01.0002	4,1	3,4	4,0	2,4	8,3	50,0
01.0003	6,2	3,5	7,0	3,2	-	23,1
01.0004	-	3,4	-	-	100,0	100,0
01.0005	5,9	3,6	7,0	3,1	4,0	32,0
01.0006	4,2	3,5	4,0	1,8	-	43,1
01.0007	2,5	3,5	2,0	1,2	1,7	88,4
01.0008	9,0	3,6	9,0	-	-	-
01.0010	4,3	3,4	4,0	1,7	-	36,0
01.0011	5,2	3,4	5,0	2,5	-	32,4
01.0012	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
01.0013	3,0	3,4	3,0	-	-	100,0
01.0014	4,6	3,2	3,0	4,4	-	57,1
01.0015	3,4	3,4	3,0	3,5	26,7	66,7
01.0016	2,9	3,3	2,0	2,0	4,3	73,9
01.0017	1,7	3,4	2,0	0,6	-	100,0
01.0018	2,8	3,3	2,0	1,2	-	80,6
01.0019	2,4	3,4	2,0	2,0	35,8	69,1
01.0021	3,6	3,5	3,0	1,9	-	52,6
01.0023	2,0	3,0	2,0	1,2	16,7	83,3
01.0024	2,4	3,4	2,0	0,9	-	80,0
01.0025	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
01.0026	1,6	3,3	1,0	1,1	13,8	91,4
01.0028	5,7	3,4	6,0	2,5	-	33,3
01.0030	3,2	3,5	2,0	2,4	-	60,0
01.0032	2,9	3,5	3,0	1,2	-	61,5
01.0033	2,5	3,5	2,5	1,7	-	50,0
01.0034	3,4	3,4	2,0	0,9	-	80,0
01.0035	8,0	4,1	8,0	-	-	-
01.0036	2,0	3,2	2,0	-	-	100,0
01.0042	3,5	3,1	3,5	0,7	-	50,0
01.0045	6,0	2,8	6,0	-	-	-
01.1819	2,9	3,3	3,0	1,1	2,9	75,7
Woj.	3,3	3,4	3,0	2,3	7,0	65,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.46 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.29: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	42,3	44,4	22,2	16,7	27,8	5,6	27,8
01.0002	41,0	93,8	10,4	22,9	45,8	10,4	10,4
01.0003	41,4	76,9	19,2	34,6	11,5	3,8	30,8
01.0004	53,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0005	49,5	64,0	4,0	16,0	36,0	8,0	36,0
01.0006	42,0	80,0	9,2	26,2	40,0	7,7	16,9
01.0007	47,4	69,6	9,4	16,0	32,0	14,9	27,6
01.0008	60,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0010	44,0	72,0	12,0	20,0	32,0	16,0	20,0
01.0011	36,9	73,0	21,6	29,7	29,7	8,1	10,8
01.0012	62,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0013	51,0	100,0	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.29: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0014	41,3	42,9	28,6	14,3	28,6	14,3	14,3
01.0015	39,9	66,7	6,7	46,7	26,7	6,7	13,3
01.0016	43,7	60,9	17,4	21,7	26,1	17,4	17,4
01.0017	42,3	-	-	-	66,7	33,3	-
01.0018	42,4	58,3	8,3	25,0	38,9	13,9	13,9
01.0019	43,4	67,9	14,8	21,0	32,1	8,6	23,5
01.0021	37,3	84,2	15,8	42,1	26,3	10,5	5,3
01.0023	40,0	50,0	33,3	33,3	-	16,7	16,7
01.0024	40,4	100,0	20,0	-	80,0	-	-
01.0025	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0026	42,2	62,1	27,6	12,1	25,9	15,5	19,0
01.0028	50,0	100,0	-	33,3	-	33,3	33,3
01.0030	38,0	80,0	20,0	20,0	40,0	-	20,0
01.0032	45,1	76,9	15,4	15,4	38,5	7,7	23,1
01.0033	31,2	100,0	-	75,0	25,0	-	-
01.0034	43,2	60,0	-	40,0	20,0	20,0	20,0
01.0035	63,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	39,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0042	27,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0045	26,0	-	-	100,0	-	-	-
01.1819	44,9	47,1	15,7	10,0	40,0	10,0	24,3
Woj.	43,6	68,1	13,8	20,7	32,7	11,5	21,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.47 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.30: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	-	27,78	33,33	27,78	11,11
01.0002	0,05	2,08	27,08	47,92	14,58	8,33
01.0003	0,03	-	42,31	23,08	34,62	-
01.0004	0,00	-	-	-	100,00	-

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.30: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0005	0,02	-	12,00	40,00	40,00	8,00
01.0006	0,06	-	36,92	46,15	9,23	7,69
01.0007	0,18	-	17,13	38,67	29,83	14,36
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,02	-	24,00	36,00	28,00	12,00
01.0011	0,04	-	40,54	40,54	13,51	5,41
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,01	-	42,86	14,29	28,57	14,29
01.0015	0,02	-	26,67	53,33	13,33	6,67
01.0016	0,02	-	26,09	39,13	21,74	13,04
01.0017	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0018	0,04	-	22,22	47,22	22,22	8,33
01.0019	0,08	2,47	20,99	40,74	22,22	13,58
01.0021	0,02	-	31,58	57,89	10,53	-
01.0023	0,01	-	66,67	-	16,67	16,67
01.0024	0,00	-	20,00	80,00	-	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0026	0,06	1,72	32,76	31,03	24,14	10,34
01.0028	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0030	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
01.0032	0,01	-	30,77	38,46	23,08	7,69
01.0033	0,00	-	75,00	25,00	-	-
01.0034	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,07	-	25,71	38,57	18,57	17,14
Woj.	0,79	0,51	26,40	39,85	22,72	10,53

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.48. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.31: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	27,8	33,3	38,9	67,9	43,5	44,4
01.0002	2,1	16,7	81,2	8,7	1,8	18,8
01.0003	7,7	30,8	61,5	37,8	0,0	26,9
01.0004	-	100,0	-	76,0	76,0	-
01.0005	-	20,0	80,0	9,0	11,4	20,0
01.0006	6,2	55,4	38,5	33,6	17,1	24,6
01.0007	2,2	32,0	65,7	16,9	10,7	33,7
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	20,0	80,0	16,5	13,1	28,0
01.0011	2,7	51,4	45,9	24,1	16,7	24,3
01.0012	-	-	100,0	14,1	14,1	100,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	14,3	14,3	71,4	37,7	16,5	28,6
01.0015	26,7	46,7	26,7	52,9	30,1	40,0
01.0016	-	43,5	56,5	10,3	3,8	26,1

Tabela 2.1.31: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0017	-	66,7	33,3	13,8	16,8	66,7
01.0018	5,6	16,7	77,8	30,9	11,6	58,3
01.0019	2,5	16,0	81,5	16,3	17,6	35,8
01.0021	10,5	21,1	68,4	16,8	8,6	47,4
01.0023	-	16,7	83,3	9,0	0,0	16,7
01.0024	-	40,0	60,0	10,8	2,8	60,0
01.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	5,2	24,1	70,7	22,9	9,3	32,8
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	33,3
01.0030	60,0	20,0	20,0	72,7	66,3	100,0
01.0032	-	7,7	92,3	5,6	0,0	38,5
01.0033	-	50,0	50,0	8,4	9,0	75,0
01.0034	-	20,0	80,0	7,5	0,0	20,0
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	5,4	5,4	100,0
01.0042	-	-	100,0	14,7	14,7	50,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	1,4	20,0	78,6	12,8	2,1	48,6
Woj.	4,4	28,6	67,0	20,9	11,6	34,5

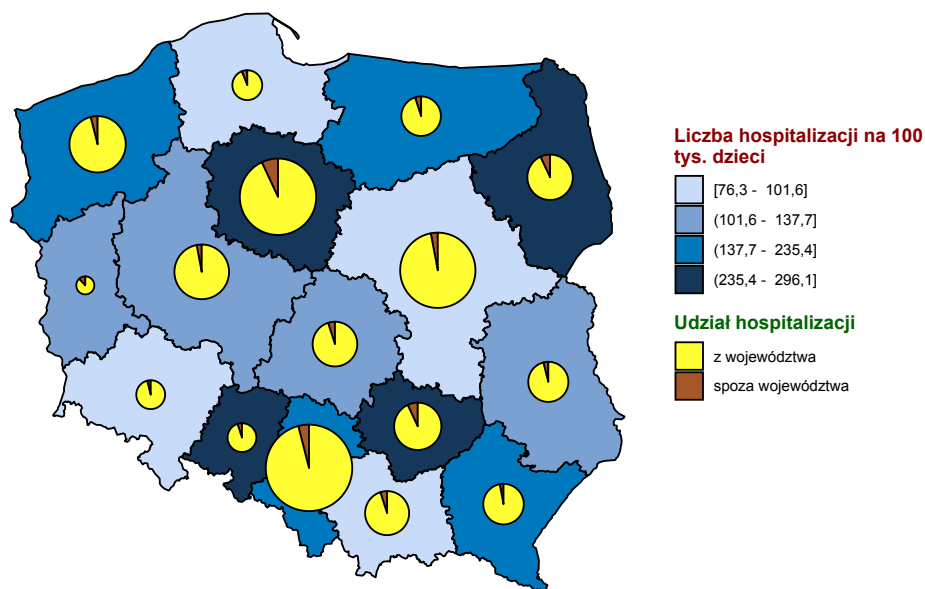
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.3 Bóle głowy dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,37 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Bóle głowy (dalej: podgrupa)¹⁷, co stanowiło 12,15% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

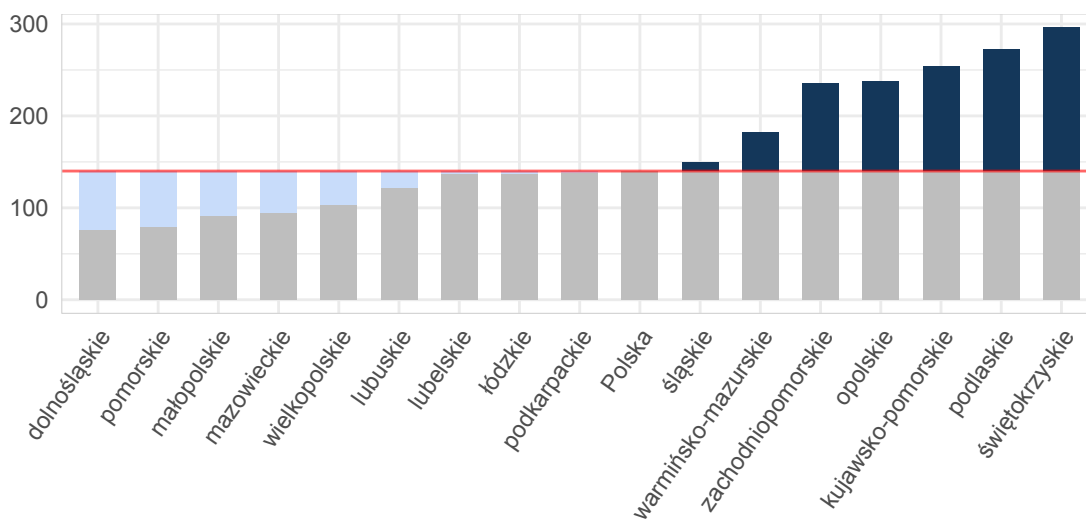
¹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G43, G44.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,37	-	0,01	4,03	12,81	36
kujawsko-pomorskie	0,95	-	0,01	7,86	45,78	10
lubelskie	0,52	-	0,02	4,82	24,33	24
lubuskie	0,22	-	0,00	12,50	22,02	10
łódzkie	0,57	-	0,01	5,57	23,10	38
małopolskie	0,59	-	0,02	5,79	17,36	39
mazowieckie	0,96	-	0,06	3,56	17,82	71
opolskie	0,38	-	-	5,07	37,76	10
podkarpackie	0,54	-	0,01	3,15	25,33	23
podlaskie	0,56	-	0,00	7,83	47,36	8
pomorskie	0,36	-	0,00	6,69	15,50	74
śląskie	1,15	-	0,01	4,00	25,20	36
świętokrzyskie	0,62	-	0,01	7,27	49,41	24
warmińsko-mazurskie	0,48	-	0,00	5,61	33,49	41
wielkopolskie	0,69	-	0,01	3,47	19,88	36
zachodniopomorskie	0,69	-	0,01	4,47	40,57	40
Polska	9,65	-	0,17	5,39	25,12	520

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 27,15% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

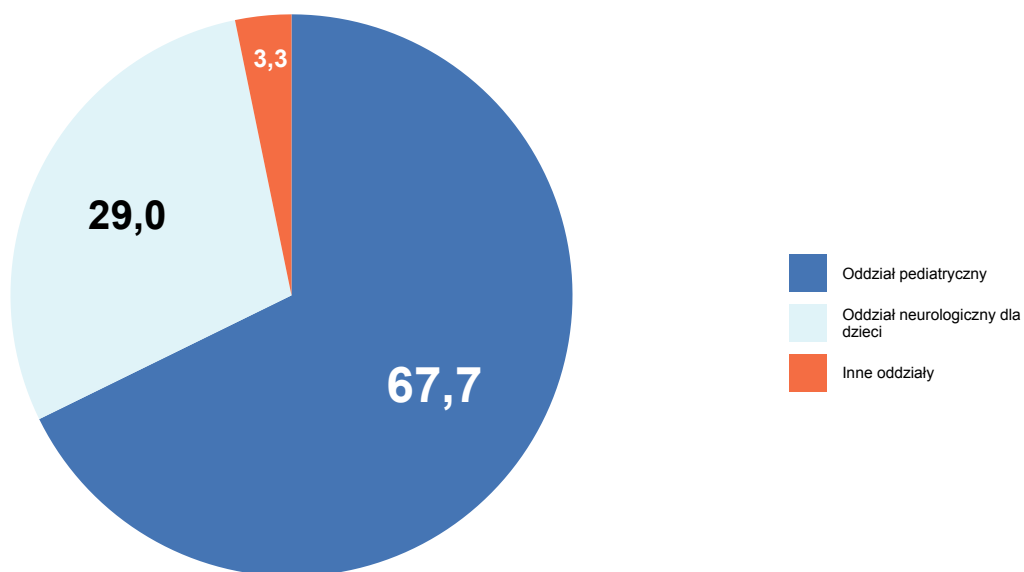
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,10	0,10	0,00	-	27,2	27,2
01.0006	0,04	0,04	0,00	-	11,3	38,4
01.0007	0,04	0,04	-	-	9,7	48,1
01.0010	0,03	0,03	0,00	-	8,9	57,0
01.0002	0,03	0,03	0,00	-	8,1	65,1
01.0019	0,03	0,03	-	-	7,8	72,8
01.0005	0,02	0,02	-	-	6,5	79,3
01.0015	0,02	0,02	-	-	4,0	83,3
01.0024	0,01	0,01	-	-	3,0	86,3
01.0012	0,01	0,01	-	-	2,7	89,0
01.0016	0,01	0,01	-	-	1,9	90,9
01.0018	0,00	0,00	-	-	1,3	92,2
01.0026	0,00	0,00	-	-	1,3	93,5
01.0045	0,00	0,00	-	-	1,1	94,6
01.0047	0,00	0,00	0,00	-	1,1	95,7
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,5	96,2
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,5	96,8
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,5	97,3
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,5	97,8
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,5	98,4
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,7
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	99,5
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,36	0,37	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział neurologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,3%.

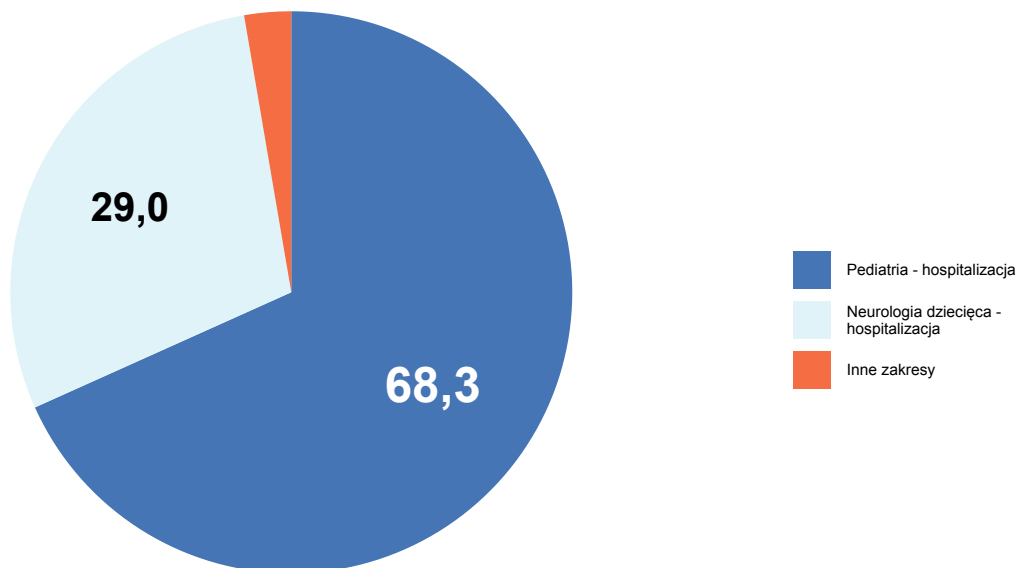
¹⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	0,10	0,00	-	-	-	0,10
01.0006	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0007	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0010	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0019	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0015	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,02
01.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1807	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,25	0,11	0,01	0,00	0,00	0,00	0,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	0,10	0,00	-	-	-	0,10
01.0006	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0007	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0010	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0019	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0015	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0024	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1807	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,25	0,11	0,01	0,00	0,00	0,00	0,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0002	0,03	-	-	-	100,00
01.0004	0,00	100,00	-	-	-
01.0005	0,02	-	-	-	100,00
01.0006	0,04	-	-	-	100,00
01.0007	0,04	-	-	-	100,00
01.0010	0,03	6,06	-	-	100,00
01.0011	0,10	0,99	-	-	100,00
01.0012	0,01	-	-	-	100,00
01.0014	0,00	-	100,00	100,00	-
01.0015	0,02	-	-	-	100,00
01.0016	0,01	14,29	-	-	100,00
01.0018	0,00	-	-	-	100,00
01.0019	0,03	-	-	-	100,00
01.0021	0,00	-	-	-	100,00
01.0022	0,00	-	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	-	-	100,00
01.0024	0,01	-	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	-	100,00
01.0028	0,00	-	-	-	100,00
01.0034	0,00	-	-	-	100,00
01.0039	0,00	-	-	-	100,00
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
01.0047	0,00	-	-	-	100,00

¹⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.1807	0,00	-	-	-	100,00
01.1819	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,37	1,34	0,27	100,00	99,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0014	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,27	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.40.

Tabela 2.1.39: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A11 [%]	A59 [%]	P09 [%]	P29 [%]	Hospitalizacja z... [%]
01.0002	0,0	-	93,3	6,7	-	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	-	8,3	91,7	-	-
01.0006	0,0	-	47,6	52,4	-	-
01.0007	0,0	-	2,8	97,2	-	-
01.0010	0,0	-	78,8	15,2	-	6,1
01.0011	0,1	-	75,2	2,0	21,8	1,0
01.0012	0,0	-	50,0	50,0	-	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	33,3	-	66,7	-
01.0016	0,0	-	28,6	57,1	-	14,3
01.0018	0,0	-	40,0	60,0	-	-
01.0019	0,0	-	75,9	24,1	-	-
01.0021	0,0	-	100,0	-	-	-
01.0022	0,0	-	100,0	-	-	-
01.0023	0,0	-	100,0	-	-	-
01.0024	0,0	-	63,6	36,4	-	-
01.0025	0,0	-	100,0	-	-	-
01.0026	0,0	-	60,0	40,0	-	-
01.0028	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0034	0,0	-	100,0	-	-	-
01.0039	0,0	-	100,0	-	-	-
01.0045	0,0	-	50,0	50,0	-	-
01.0047	0,0	-	100,0	-	-	-
01.1807	0,0	-	100,0	-	-	-
01.1819	0,0	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,4	0,3	58,3	31,5	8,6	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.40: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A59 bóle głowy
P09 choroby układu nerwowego
P29 bóle głowy - diagnostyka i leczenie >3 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
01.0002	0,03	86,67	-	80,00
01.0004	-	-	-	-
01.0005	0,02	-	-	83,33
01.0006	0,04	9,52	-	85,71
01.0007	0,04	11,11	-	44,44
01.0010	0,03	-	-	21,21
01.0011	0,10	16,83	0,99	94,06
01.0012	0,01	-	-	40,00
01.0014	-	-	-	100,00
01.0015	0,02	13,33	73,33	73,33
01.0016	0,01	-	-	57,14
01.0018	-	20,00	-	80,00
01.0019	0,03	13,79	-	68,97
01.0021	-	-	-	-
01.0022	-	-	-	50,00
01.0023	-	-	-	100,00
01.0024	0,01	-	-	63,64
01.0025	-	-	-	-
01.0026	-	-	-	100,00
01.0028	-	-	-	-
01.0034	-	-	-	-
01.0039	-	-	-	-
01.0045	-	-	-	25,00
01.0047	-	-	-	-
01.1807	-	-	-	-
01.1819	-	50,00	-	100,00
Woj.	0,37	15,86	3,23	69,62
Polska	9,65	25,22	20,53	76,10

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

² Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

³ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 80.77%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.71%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła

²⁰ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

68.03%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (65%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.42. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.42: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	83,2	16,8	-	100,0	11,8	53	35,3
01.0007	88,9	11,1	-	100,0	-	8	75,0
01.1807	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0039	50,0	50,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	66,7	33,3	-	100,0	-	19	60,0
01.0019	24,1	75,9	-	100,0	72,7	0	95,5
01.0006	85,7	11,9	2,4	100,0	80,0	0	100,0
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0002	30,0	70,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
Woj.	78,8	21,0	0,3	100,0	56,4	0	80,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	73,33	-	26,67
01.0004	100,00	-	-
01.0005	83,33	4,17	12,50
01.0006	11,90	-	88,10
01.0007	91,67	-	8,33
01.0010	100,00	-	-
01.0011	36,63	1,98	61,39
01.0012	100,00	-	-
01.0014	100,00	-	-
01.0015	13,33	6,67	80,00
01.0016	85,71	-	14,29
01.0018	100,00	-	-

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0019	93,10	3,45	3,45
01.0021	100,00	-	-
01.0022	100,00	-	-
01.0023	100,00	-	-
01.0024	100,00	-	-
01.0025	-	-	100,00
01.0026	100,00	-	-
01.0028	100,00	-	-
01.0034	100,00	-	-
01.0039	100,00	-	-
01.0045	75,00	-	25,00
01.0047	50,00	-	50,00
01.1807	100,00	-	-
01.1819	100,00	-	-
Woj.	63,17	1,34	35,48

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.44** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.44: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	3,3	3,3	10,0
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	2,8
01.0010	0,0	-	-	3,0	3,0	6,1
01.0011	0,1	1,0	1,0	2,0	-	2,0
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	6,7
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	3,4	3,4	3,4
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	0,3	0,3	1,3	0,8	3,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.45: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	4,1	3,5	4,0	2,3	3,3	46,7
01.0004	-	3,3	-	-	100,0	100,0
01.0005	5,1	3,6	5,0	3,6	-	45,8
01.0006	2,2	3,6	2,0	0,8	4,8	92,9
01.0007	2,1	3,6	2,0	0,5	-	97,2
01.0010	3,1	3,7	3,0	1,5	3,0	69,7
01.0011	4,1	3,5	4,0	2,0	5,0	37,6
01.0012	2,8	3,8	2,0	2,0	-	80,0
01.0014	4,0	3,3	4,0	-	-	-
01.0015	6,2	3,6	5,0	3,1	-	13,3
01.0016	3,6	3,7	3,0	2,0	-	57,1
01.0018	2,0	3,7	2,0	-	-	100,0
01.0019	4,5	3,6	3,0	4,0	-	58,6
01.0021	2,0	3,8	2,0	-	-	100,0
01.0022	4,0	3,6	4,0	1,4	-	50,0
01.0023	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
01.0024	3,0	3,8	2,0	1,4	-	72,7
01.0025	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
01.0026	3,2	3,5	3,0	1,5	-	60,0
01.0028	3,0	3,9	3,0	1,4	-	50,0
01.0034	2,0	3,9	2,0	-	-	100,0
01.0039	2,5	3,6	2,5	0,7	-	100,0
01.0045	4,0	3,6	4,0	1,2	-	50,0
01.0047	1,5	3,7	2,0	0,5	25,0	100,0
01.1807	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
01.1819	2,0	3,8	2,0	-	-	100,0
Woj.	3,6	3,6	3,0	2,4	3,0	60,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.46 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.46: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	11,1	40,0	3,3	23,3	43,3	30,0
01.0004	17,0	-	-	-	-	100,0
01.0005	12,1	58,3	-	25,0	33,3	41,7
01.0006	12,2	40,5	-	19,0	33,3	47,6
01.0007	11,6	52,8	-	19,4	47,2	33,3
01.0010	12,9	60,6	-	15,2	30,3	54,5
01.0011	9,9	63,4	6,9	36,6	29,7	26,7
01.0012	13,8	70,0	-	-	40,0	60,0
01.0014	17,0	-	-	-	-	100,0
01.0015	12,7	46,7	-	6,7	40,0	53,3
01.0016	15,4	57,1	-	-	-	100,0
01.0018	14,4	40,0	-	-	40,0	60,0
01.0019	13,2	65,5	-	17,2	27,6	55,2
01.0021	11,0	100,0	-	-	100,0	-
01.0022	17,0	50,0	-	-	-	100,0
01.0023	8,0	-	-	100,0	-	-

Tabela 2.1.46: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0024	13,8	81,8	-	9,1	18,2	72,7
01.0025	12,0	50,0	-	-	50,0	50,0
01.0026	16,4	40,0	-	-	-	100,0
01.0028	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0034	16,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0039	8,5	50,0	50,0	-	-	50,0
01.0045	10,2	50,0	-	50,0	25,0	25,0
01.0047	10,5	75,0	-	25,0	50,0	25,0
01.1807	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.1819	15,5	50,0	-	-	-	100,0
Woj.	11,9	56,5	2,4	21,8	32,0	43,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.47 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.47: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,03	3,33	16,67	50,00	26,67	3,33
01.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0005	0,02	8,33	29,17	33,33	25,00	4,17
01.0006	0,04	7,14	23,81	28,57	40,48	-
01.0007	0,04	8,33	16,67	44,44	30,56	-
01.0010	0,03	9,09	6,06	60,61	21,21	3,03
01.0011	0,10	18,81	26,73	45,54	6,93	1,98
01.0012	0,01	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,02	20,00	-	46,67	33,33	-
01.0016	0,01	-	-	71,43	14,29	14,29
01.0018	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0019	0,03	6,90	34,48	37,93	17,24	3,45
01.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	50,00	50,00	-

²²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.47: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,01	-	18,18	72,73	9,09	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0039	0,00	50,00	-	-	50,00	-
01.0045	0,00	25,00	-	75,00	-	-
01.0047	0,00	50,00	50,00	-	-	-
01.1807	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	50,00	-	50,00	-
Woj.	0,37	10,75	20,16	45,43	21,77	1,88

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.48. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.48: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	23,3	76,7	6,9	1,8	13,3
01.0004	-	100,0	-	31,9	31,9	-
01.0005	8,3	37,5	54,2	25,3	13,3	45,8
01.0006	2,4	28,6	69,0	22,1	15,7	33,3
01.0007	-	16,7	83,3	10,3	9,0	41,7
01.0010	-	18,2	81,8	15,2	14,1	39,4
01.0011	6,9	46,5	46,5	31,2	25,9	29,7
01.0012	-	70,0	30,0	29,5	29,1	60,0
01.0014	-	-	100,0	10,1	10,1	100,0
01.0015	13,3	33,3	53,3	45,0	20,0	20,0
01.0016	-	28,6	71,4	16,1	3,8	57,1
01.0018	-	60,0	40,0	14,3	16,5	20,0
01.0019	3,4	3,4	93,1	12,8	0,1	20,7
01.0021	-	100,0	-	22,6	22,6	-
01.0022	50,0	-	50,0	81,9	81,9	-
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	9,1	90,9	10,1	12,7	54,5
01.0025	-	-	100,0	9,9	9,9	50,0
01.0026	-	20,0	80,0	5,4	0,9	20,0
01.0028	-	-	100,0	5,5	5,5	50,0
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0039	-	100,0	-	32,9	32,9	50,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0047	25,0	-	75,0	105,1	14,4	50,0
01.1807	-	-	100,0	7,4	7,4	100,0
01.1819	-	50,0	50,0	13,2	13,2	50,0
Woj.	4,0	30,1	65,9	22,1	12,3	33,3

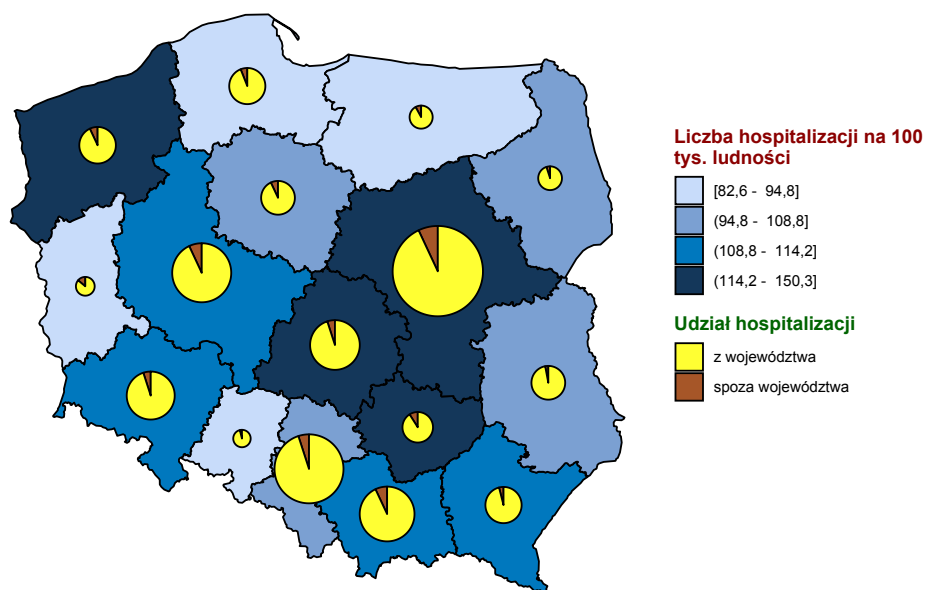
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Urazy głowy

2.1.2.1 Urazy głowy

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy głowy (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 15,42% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

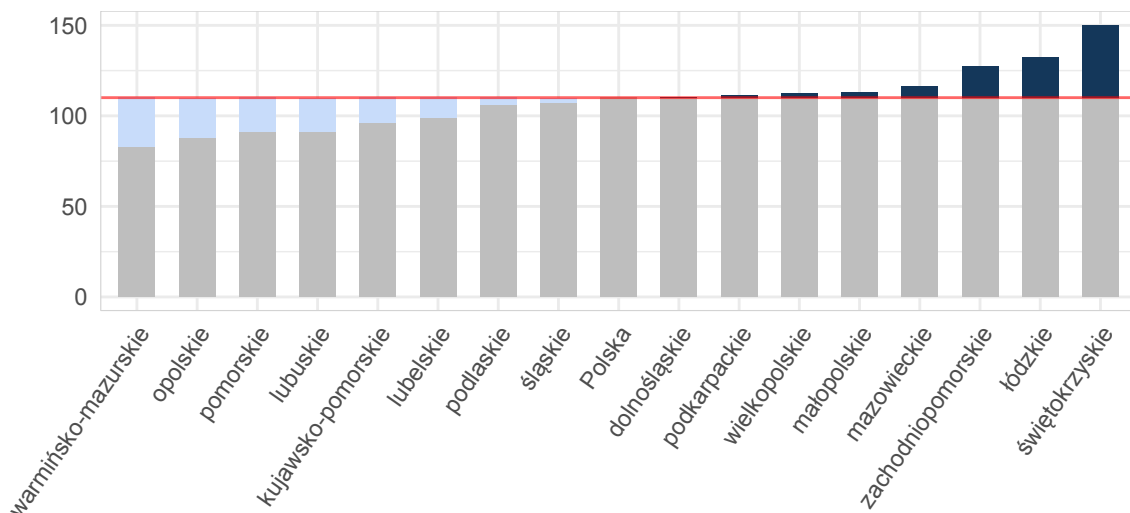
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5.

Wykres 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.49: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,20	-	0,09	5,68	110,31	247
kujawsko-pomorskie	2,00	-	0,03	7,00	95,97	131
lubelskie	2,10	-	0,04	3,85	98,67	180
lubuskie	0,93	-	0,02	14,41	91,41	124
łódzkie	3,29	-	0,10	5,83	132,42	234
małopolskie	3,83	-	0,06	7,88	113,36	180
mazowieckie	6,26	-	0,25	7,27	116,59	381
opolskie	0,87	-	0,04	4,92	88,01	82
podkarpackie	2,37	-	0,04	4,09	111,39	133
podlaskie	1,26	-	0,04	5,48	106,18	66
pomorskie	2,11	-	0,04	6,36	91,03	175
śląskie	4,90	-	0,17	5,02	107,39	266
świętokrzyskie	1,88	-	0,06	9,61	150,29	136
warmińsko-mazurskie	1,19	-	0,05	8,17	82,64	137
wielkopolskie	3,93	-	0,12	7,56	112,79	204
zachodniopomorskie	2,18	-	0,06	7,31	127,33	133
Polska	42,30	-	1,22	6,64	110,06	2 809

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.83 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.50: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	55,5	29,0	-	5,8	18,1	15,5	14,2	46,5
01.0002	56,5	27,8	1,7	5,0	9,5	17,0	18,7	48,1
01.0003	51,7	25,0	1,3	11,5	16,4	18,1	14,5	38,2
01.0004	9,7	46,5	95,3	2,3	-	-	-	2,3
01.0005	42,8	33,3	25,7	8,0	10,3	10,3	13,8	31,8
01.0006	57,8	25,6	2,9	2,1	8,8	17,6	18,1	50,4
01.0007	54,3	38,8	4,1	10,7	13,2	13,2	13,2	45,5
01.0008	52,2	43,1	-	14,4	18,3	19,8	10,4	37,1
01.0010	48,7	39,6	0,9	13,2	18,9	17,0	16,0	34,0
01.0011	45,7	36,2	19,3	7,5	11,3	13,9	12,1	36,0
01.0012	50,7	39,1	4,3	4,3	26,1	8,7	21,7	34,8
01.0013	46,2	37,5	-	30,0	12,5	12,5	10,0	35,0
01.0014	55,9	29,9	1,9	6,5	11,2	12,1	18,7	49,5
01.0015	45,2	33,3	-	22,2	33,3	11,1	-	33,3
01.0016	45,5	28,6	3,0	15,5	19,0	20,8	13,1	28,6
01.0017	26,5	-	-	50,0	-	50,0	-	-
01.0018	51,4	30,2	3,2	9,5	11,9	17,5	22,2	35,7
01.0019	30,1	50,0	50,0	12,5	12,5	-	-	25,0
01.0021	47,3	27,8	12,0	6,5	12,0	21,3	13,0	35,2
01.0023	54,7	39,1	2,2	10,9	6,5	21,7	10,9	47,8
01.0024	49,8	47,1	-	13,4	15,1	21,8	16,8	32,8
01.0025	54,8	39,3	3,6	3,6	7,1	25,0	14,3	46,4
01.0026	50,7	40,0	3,1	10,8	13,8	23,1	12,3	36,9
01.0028	55,8	25,0	-	-	-	50,0	25,0	25,0
01.0030	48,7	33,3	-	33,3	-	33,3	-	33,3
01.0032	58,3	23,5	5,9	-	5,9	11,8	17,6	58,8
01.0033	47,9	37,1	11,4	8,6	11,4	14,3	20,0	34,3
01.0034	46,6	44,4	7,4	7,4	18,5	14,8	22,2	29,6
01.0035	56,7	62,5	-	-	12,5	31,2	12,5	43,8
01.0036	50,1	35,3	-	17,6	-	35,3	17,6	29,4
01.0037	48,8	53,3	9,2	19,2	7,5	16,7	9,2	38,3
01.0040	39,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0042	39,7	63,6	-	18,2	18,2	54,5	-	9,1
01.0045	51,3	34,6	-	3,8	11,5	34,6	19,2	30,8
01.0047	11,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	44,0	6,2	-	25,0	-	37,5	12,5	25,0
Woj.	49,9	34,1	8,0	9,5	12,8	17,0	14,4	38,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.84 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.51: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,16	-	14,19	42,58	32,26	10,97
01.0002	0,24	0,83	13,69	37,34	41,08	7,05
01.0003	0,30	-	24,34	33,22	29,28	13,16
01.0004	0,04	28,57	69,05	-	2,38	-
01.0005	0,26	3,07	38,31	27,20	26,44	4,98
01.0006	0,24	1,26	7,98	37,39	45,38	7,98
01.0007	0,12	0,83	23,14	33,06	36,36	6,61
01.0008	0,20	-	31,19	29,70	30,69	8,42
01.0010	0,10	-	29,81	42,31	25,96	1,92
01.0011	0,39	9,77	26,74	26,99	28,02	8,48
01.0012	0,02	-	21,74	47,83	26,09	4,35
01.0013	0,04	-	45,00	20,00	27,50	7,50
01.0014	0,11	-	19,63	33,64	38,32	8,41
01.0015	0,01	11,11	44,44	11,11	11,11	22,22
01.0016	0,17	-	35,71	33,93	25,60	4,76
01.0017	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0018	0,13	-	23,81	40,48	30,95	4,76
01.0019	0,01	-	75,00	12,50	12,50	-
01.0021	0,11	0,93	31,48	25,93	38,89	2,78
01.0023	0,05	-	21,74	36,96	39,13	2,17
01.0024	0,12	-	30,25	33,61	33,61	2,52
01.0025	0,03	-	10,71	46,43	39,29	3,57
01.0026	0,06	-	27,69	36,92	30,77	4,62
01.0028	0,00	-	-	75,00	25,00	-
01.0030	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0032	0,02	-	17,65	41,18	29,41	11,76
01.0033	0,04	-	34,29	25,71	34,29	5,71
01.0034	0,03	3,70	22,22	48,15	25,93	-
01.0035	0,02	-	18,75	37,50	43,75	-
01.0036	0,02	-	17,65	35,29	47,06	-
01.0037	0,12	-	35,00	31,67	30,83	2,50
01.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,01	-	63,64	18,18	18,18	-
01.0045	0,03	-	11,54	61,54	23,08	3,85
01.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,02	-	18,75	50,00	31,25	-
Woj.	3,20	2,09	26,03	33,25	31,94	6,69

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.52: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,0	27,7	63,2	34,3	14,8	25,8
01.0002	2,9	46,9	50,2	17,2	10,8	17,4
01.0003	9,2	36,2	54,6	36,6	17,7	22,4

Tabela 2.1.52: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0004	4,7	32,6	62,8	20,4	0,0	25,6
01.0005	9,6	41,4	49,0	43,7	15,9	24,1
01.0006	4,6	60,9	34,5	31,6	20,7	32,4
01.0007	2,5	13,2	84,3	12,2	0,0	25,6
01.0008	7,4	19,3	73,3	26,8	0,0	21,3
01.0010	6,6	8,5	84,9	26,7	8,6	33,0
01.0011	5,7	36,0	58,4	25,8	0,0	29,0
01.0012	8,7	21,7	69,6	26,1	14,1	69,6
01.0013	2,5	12,5	85,0	5,8	0,0	27,5
01.0014	7,5	19,6	72,9	38,4	19,1	23,4
01.0015	33,3	22,2	44,4	44,3	30,1	22,2
01.0016	4,8	32,7	62,5	17,0	8,3	30,4
01.0017	-	50,0	50,0	16,5	16,5	-
01.0018	2,4	4,0	93,7	17,2	3,9	45,2
01.0019	-	12,5	87,5	12,9	18,9	62,5
01.0021	8,3	23,1	68,5	11,7	0,0	31,5
01.0023	-	-	100,0	7,4	7,1	23,9
01.0024	3,4	7,6	89,1	13,1	2,8	39,5
01.0025	3,6	3,6	92,9	14,4	12,2	50,0
01.0026	6,2	16,9	76,9	21,4	0,9	29,2
01.0028	-	25,0	75,0	11,4	0,0	25,0
01.0030	-	33,3	66,7	38,6	0,0	-
01.0032	-	11,8	88,2	19,3	15,8	47,1
01.0033	-	20,0	80,0	8,6	2,5	54,3
01.0034	-	3,7	96,3	7,5	9,7	29,6
01.0035	6,2	-	93,8	15,3	6,2	31,2
01.0036	5,9	11,8	82,4	23,2	5,4	47,1
01.0037	1,7	9,2	89,2	12,2	9,8	62,5
01.0040	-	100,0	-	53,2	53,2	-
01.0042	-	27,3	72,7	17,2	9,9	63,6
01.0045	-	3,8	96,2	1,6	0,0	26,9
01.0047	-	-	100,0	8,6	8,6	-
01.1819	6,2	6,2	87,5	27,1	0,0	31,2
Woj.	5,7	28,4	65,9	24,8	9,9	29,9

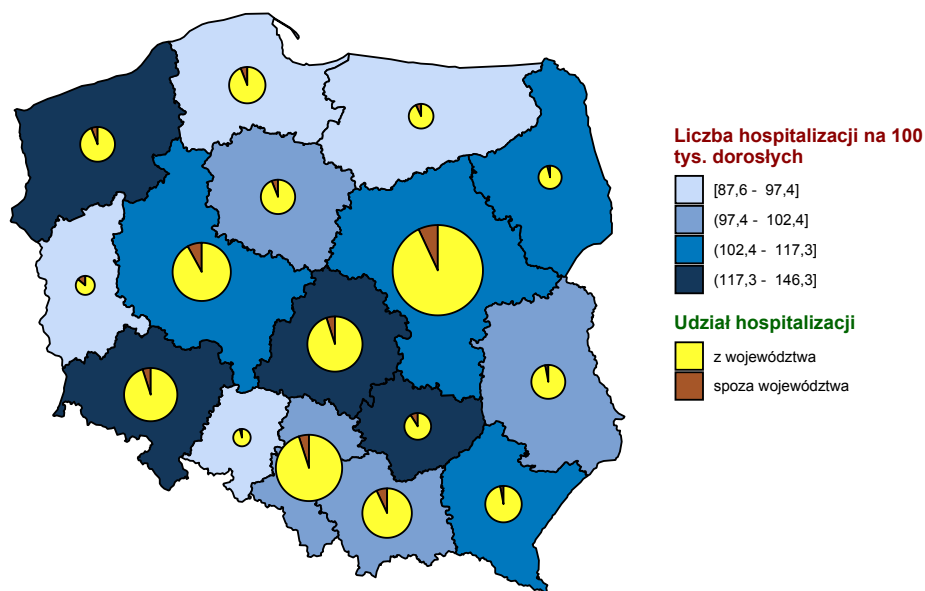
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.2 Urazy głowy dorosli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,95 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy głowy (dalej: podgrupa)²⁵, co stanowiło 16,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

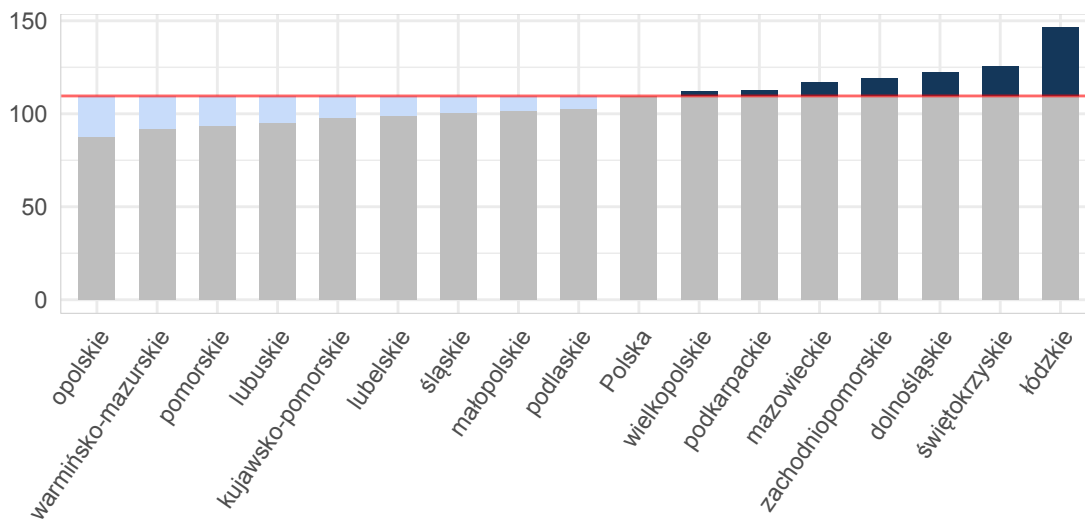
²⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.53: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,95	-	0,08	5,63	101,49	203
kujawsko-pomorskie	1,68	-	0,03	6,08	80,47	107
lubelskie	1,74	-	0,03	3,68	81,56	137
lubuskie	0,79	-	0,02	14,12	77,95	103
łódzkie	3,03	-	0,10	5,75	121,75	188
małopolskie	2,79	-	0,06	7,34	82,55	141
mazowieckie	5,09	-	0,23	7,36	94,91	304
opolskie	0,73	-	0,04	4,65	73,61	75
podkarpackie	1,96	-	0,04	3,83	92,07	106
podlaskie	1,01	-	0,04	4,85	85,12	55
pomorskie	1,74	-	0,03	6,36	75,31	120
śląskie	3,82	-	0,16	5,15	83,83	198
świętokrzyskie	1,31	-	0,05	9,83	104,72	113
warmińsko-mazurskie	1,08	-	0,04	7,24	75,05	107
wielkopolskie	3,16	-	0,11	8,11	90,70	168
zachodniopomorskie	1,68	-	0,05	6,55	98,35	112
Polska	34,56	-	1,10	6,47	89,93	2 237

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.54: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki

Tabela 2.1.54: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,31 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 10,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.72 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,30	0,31	0,00	-	10,7	10,7
01.0003	0,30	0,30	0,00	-	10,2	20,8
01.0002	0,23	0,24	0,00	-	8,0	28,9
01.0006	0,22	0,23	0,00	-	7,8	36,7
01.0008	0,20	0,20	0,00	-	6,9	43,6
01.0005	0,19	0,19	0,01	-	6,6	50,2
01.0016	0,16	0,16	0,00	-	5,5	55,7
01.0001	0,15	0,16	0,00	-	5,3	60,9
01.0018	0,12	0,12	0,00	-	4,1	65,1
01.0024	0,12	0,12	0,00	-	4,0	69,1
01.0007	0,12	0,12	0,00	-	3,9	73,1
01.0037	0,11	0,11	0,01	-	3,7	76,8
01.0010	0,10	0,10	0,00	-	3,6	80,3
01.0014	0,10	0,10	0,00	-	3,6	83,9
01.0021	0,09	0,10	0,00	-	3,2	87,1
01.0026	0,06	0,06	0,00	-	2,1	89,2
01.0023	0,04	0,04	-	-	1,5	90,8
01.0013	0,04	0,04	0,00	-	1,4	92,1
01.0033	0,03	0,03	0,00	-	1,1	93,2
01.0025	0,03	0,03	0,00	-	0,9	94,1
01.0045	0,03	0,03	-	-	0,9	95,0
01.0034	0,02	0,02	0,00	-	0,8	95,8
01.0012	0,02	0,02	0,00	-	0,7	96,6
01.0036	0,02	0,02	0,00	-	0,6	97,1
01.0032	0,02	0,02	0,00	-	0,5	97,7
01.0035	0,02	0,02	-	-	0,5	98,2
01.1819	0,02	0,02	0,00	-	0,5	98,8
01.0042	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,2
01.0015	0,01	0,01	-	-	0,3	99,5
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

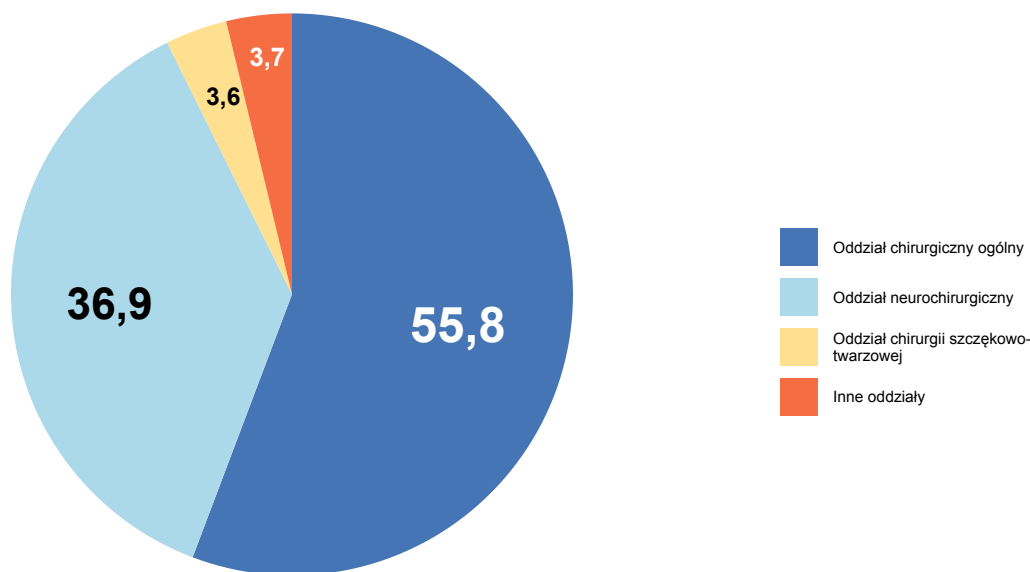
Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	2,78	2,95	0,08	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,2%.

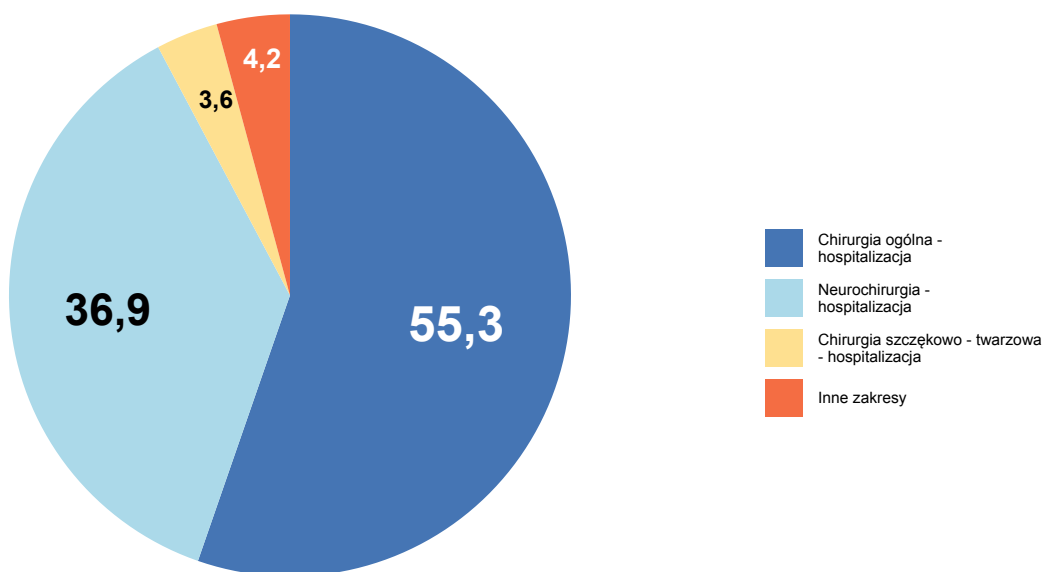
Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.73 oraz Tabela 2.1.74. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.56: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,18	0,13	-	0,00	0,00	0,00	0,31
01.0003	0,04	0,18	0,07	0,00	0,00	0,00	0,30
01.0002	0,01	0,21	0,01	0,00	-	0,00	0,24
01.0006	0,01	0,22	-	-	-	-	0,23
01.0008	0,20	-	-	-	-	0,00	0,20
01.0005	0,05	0,14	-	0,00	0,00	0,01	0,19
01.0016	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
01.0001	-	0,13	0,02	-	0,00	0,00	0,16
01.0018	0,12	-	-	0,00	0,00	0,00	0,12
01.0024	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
01.0007	0,11	-	-	0,00	0,00	0,00	0,12
01.0037	0,11	-	-	-	-	-	0,11
01.0010	0,10	-	-	0,00	0,00	0,00	0,10
01.0014	0,00	0,09	-	-	-	0,01	0,10
01.0021	0,09	-	-	0,00	-	0,00	0,10
01.0026	0,06	-	-	-	0,00	0,00	0,06

Tabela 2.1.56: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0023	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0033	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0045	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0012	0,00	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0036	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.1819	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,64	1,09	0,10	0,04	0,02	0,05	2,95

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.57: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,18	0,13	-	0,00	0,00	0,00	0,31
01.0003	0,04	0,18	0,07	0,00	0,00	0,00	0,30
01.0002	0,01	0,21	0,01	0,00	-	0,00	0,24
01.0006	0,01	0,22	-	-	-	-	0,23
01.0008	0,19	-	-	0,01	-	0,00	0,20
01.0005	0,05	0,14	-	0,00	0,00	0,01	0,19
01.0016	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
01.0001	-	0,13	0,02	-	0,00	0,00	0,16
01.0018	0,12	-	-	0,00	0,00	0,00	0,12
01.0024	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
01.0007	0,11	-	-	0,00	0,00	0,00	0,12
01.0037	0,11	-	-	-	-	-	0,11
01.0010	0,10	-	-	0,00	0,00	0,00	0,10
01.0014	0,00	0,09	-	-	-	0,01	0,10
01.0021	0,09	-	-	0,00	-	0,00	0,10
01.0026	0,06	-	-	-	0,00	0,00	0,06
01.0023	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0033	0,03	-	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.57: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0045	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0012	0,00	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0036	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.1819	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,63	1,09	0,10	0,05	0,02	0,05	2,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,16	1,94	36,18	32,73	63,82	-
01.0002	0,24	-	43,04	8,82	56,96	-
01.0003	0,30	-	36,33	49,54	63,67	-
01.0004	0,00	-	-	-	100,00	50,00
01.0005	0,19	1,03	27,08	5,77	73,44	0,71
01.0006	0,23	-	52,38	4,13	47,62	-
01.0007	0,12	-	2,59	-	97,41	-
01.0008	0,20	2,97	3,06	-	96,94	-
01.0010	0,10	-	3,81	25,00	96,19	-
01.0011	0,31	0,64	30,45	10,53	69,55	-
01.0012	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,04	2,50	-	-	100,00	-
01.0014	0,10	5,71	44,44	6,82	55,56	-
01.0015	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,16	0,61	0,62	-	99,38	-
01.0017	0,00	-	100,00	50,00	-	-
01.0018	0,12	0,82	1,65	-	98,35	-
01.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,10	2,11	2,15	-	97,85	-
01.0023	0,04	-	4,44	-	95,56	-

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0024	0,12	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,03	-	3,70	-	96,30	-
01.0026	0,06	1,59	1,61	-	98,39	-
01.0028	0,00	25,00	-	-	100,00	-
01.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,03	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,11	-	-	-	100,00	-
01.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0042	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,03	-	3,85	-	96,15	-
01.1819	0,02	-	6,25	100,00	93,75	-
Woj.	2,95	0,88	20,71	17,36	79,32	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.59: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	36,18	70,91	27,27	1,82	-	-
01.0002	43,04	93,14	5,88	-	-	0,98
01.0003	36,33	58,72	29,36	10,09	1,83	-
01.0005	27,08	88,46	5,77	1,92	3,85	-
01.0006	52,38	94,21	4,13	-	-	1,65
01.0007	2,59	33,33	33,33	-	33,33	-
01.0008	3,06	50,00	-	-	50,00	-
01.0010	3,81	25,00	50,00	25,00	-	-
01.0011	30,45	88,42	9,47	1,05	1,05	-
01.0014	44,44	86,36	4,55	4,55	4,55	-
01.0016	0,62	-	-	100,00	-	-
01.0017	100,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0018	1,65	50,00	-	-	50,00	-
01.0021	2,15	50,00	-	-	50,00	-
01.0023	4,44	-	-	-	100,00	-
01.0025	3,70	100,00	-	-	-	-
01.0026	1,61	100,00	-	-	-	-
01.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	3,85	100,00	-	-	-	-
01.1819	6,25	-	100,00	-	-	-
Woj.	20,71	80,99	12,73	3,14	2,64	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.78.

Tabela 2.1.60: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A76 [%]	A01 [%]	A87A [%]	C22 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	23,9	37,4	20,0	-	9,7	9,0
01.0002	0,2	16,9	39,7	34,2	-	1,3	8,0
01.0003	0,3	27,3	35,0	15,3	-	9,0	13,3
01.0004	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0005	0,2	36,1	34,0	22,2	-	-	8,2
01.0006	0,2	19,5	28,1	44,6	-	-	7,8
01.0007	0,1	56,0	40,5	0,9	-	-	2,6
01.0008	0,2	72,3	18,8	1,5	-	-	7,4
01.0010	0,1	86,7	8,6	1,0	-	-	3,8
01.0011	0,3	46,2	21,7	24,5	-	-	7,6
01.0012	0,0	77,3	18,2	-	-	-	4,5
01.0013	0,0	80,0	17,5	-	-	-	2,5
01.0014	0,1	27,6	24,8	34,3	-	-	13,3
01.0015	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0016	0,2	45,4	52,8	-	-	-	1,8
01.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,1	72,1	25,4	0,8	-	-	1,6
01.0019	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0021	0,1	56,8	33,7	1,1	1,1	-	7,4
01.0023	0,0	77,8	17,8	-	-	-	4,4
01.0024	0,1	5,9	8,4	-	85,7	-	-
01.0025	0,0	63,0	33,3	3,7	-	-	-
01.0026	0,1	84,1	9,5	1,6	1,6	-	3,2
01.0028	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
01.0030	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0032	0,0	81,2	18,8	-	-	-	-
01.0033	0,0	83,9	12,9	-	-	-	3,2
01.0034	0,0	60,0	28,0	-	-	-	12,0
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	58,8	23,5	-	-	-	17,6
01.0037	0,1	92,7	7,3	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	0,0	36,4	18,2	-	45,5	-	-
01.0045	0,0	34,6	57,7	3,8	-	-	3,8
01.1819	0,0	12,5	50,0	-	-	6,2	31,2
Woj.	2,9	45,3	28,1	14,5	3,7	1,6	6,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
C22 duże zabiegi szczękowo - twarzowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 86.5%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 82.99%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (57.58%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów

²⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.79 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.62: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	99,1	0,9	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	93,8	6,2	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0006	98,7	1,3	-	100,0	-	139	-
01.0035	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0011	98,1	1,3	0,6	100,0	-	59	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	82,4	17,6	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	93,3	6,7	-	100,0	40,0	4	40,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	100,0
01.1819	81,2	18,8	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0033	96,8	3,2	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	96,3	-	3,7	-	-	-	-
01.0012	95,5	4,5	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0010	99,0	-	1,0	-	-	-	-
01.0014	99,0	1,0	-	100,0	-	6	-
01.0005	95,9	4,1	-	100,0	-	33	-
01.0034	80,0	-	20,0	-	-	-	-
01.0037	59,6	40,4	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	93,2	6,8	-	100,0	43,8	9	43,8
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	50,0	50,0	-	100,0	-	9	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	88,4	11,6	-	100,0	33,3	6	33,3
01.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	95,3	4,4	0,3	100,0	61,5	0	61,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.80 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.63: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	78,71	1,29	16,13	3,9
01.0002	6,75	14,35	63,71	15,2
01.0003	48,00	1,67	40,33	10,0
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	29,38	7,22	51,55	11,9
01.0006	86,15	-	-	13,9
01.0007	88,79	2,59	4,31	4,3

Tabela 2.1.63: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0008	28,22	0,99	68,81	2,0
01.0010	96,19	1,90	0,95	1,0
01.0011	25,48	4,78	63,38	6,4
01.0012	95,45	4,55	-	-
01.0013	25,00	7,50	67,50	-
01.0014	58,10	6,67	22,86	12,4
01.0015	100,00	-	-	-
01.0016	3,07	6,75	89,57	0,6
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	92,62	1,64	0,82	4,9
01.0019	100,00	-	-	-
01.0021	23,16	7,37	65,26	4,2
01.0023	37,78	6,67	53,33	2,2
01.0024	94,96	3,36	0,84	0,8
01.0025	37,04	14,81	40,74	7,4
01.0026	87,30	4,76	3,17	4,8
01.0028	25,00	25,00	25,00	25,0
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	12,50	25,00	62,50	-
01.0033	-	-	96,77	3,2
01.0034	20,00	8,00	72,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	5,88	-	94,12	-
01.0037	90,83	3,67	4,59	0,9
01.0040	-	100,00	-	-
01.0042	9,09	-	90,91	-
01.0045	11,54	11,54	76,92	-
01.1819	93,75	-	-	6,2
Woj.	49,20	4,65	39,63	6,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.81** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	3,9	3,2	7,7	7,1	10,3
01.0002	0,2	1,3	0,8	2,5	2,1	5,5
01.0003	0,3	1,3	1,3	2,0	1,0	2,3
01.0004	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0005	0,2	0,5	0,5	4,1	3,1	3,6
01.0006	0,2	-	-	4,3	3,9	3,9
01.0007	0,1	-	-	3,4	0,9	4,3
01.0008	0,2	-	-	2,0	1,5	2,5
01.0010	0,1	-	-	1,0	-	6,7
01.0011	0,3	-	-	2,2	1,9	2,9
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	5,0
01.0014	0,1	1,0	1,0	3,8	1,9	2,9
01.0015	0,0	11,1	11,1	-	-	-

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0016	0,2	-	-	0,6	-	1,8
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,1	2,5	2,5	0,8	0,8	3,3
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	-	-	4,2	3,2	7,4
01.0023	0,0	-	-	-	-	2,2
01.0024	0,1	0,8	0,8	-	-	4,2
01.0025	0,0	-	-	-	-	7,4
01.0026	0,1	-	-	3,2	1,6	3,2
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	6,2	-	6,2
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	6,2	6,2	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,1	-	-	1,8	1,8	4,6
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	9,1
01.0045	0,0	-	-	3,8	3,8	3,8
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,9	0,7	0,6	2,5	1,8	3,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.82 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.65: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,7	6,2	5,0	15,7	3,2	43,9
01.0002	9,4	6,5	5,0	10,8	0,8	34,2
01.0003	12,1	6,1	6,0	12,7	0,3	41,7
01.0004	3,5	5,3	3,5	2,1	-	50,0
01.0005	10,3	6,2	4,0	16,9	4,1	51,5
01.0006	9,8	6,7	6,0	8,5	1,3	38,5
01.0007	3,9	6,1	3,0	3,6	3,4	69,0
01.0008	4,6	5,8	3,0	3,6	2,0	53,5
01.0010	4,4	5,4	3,0	3,8	4,8	65,7
01.0011	8,9	6,0	5,5	6,1	1,0	48,7
01.0012	6,8	6,1	7,0	3,1	4,5	22,7
01.0013	3,4	5,7	2,0	2,8	5,0	65,0
01.0014	10,1	6,3	8,0	6,8	2,9	44,8
01.0015	8,3	5,3	6,0	6,5	-	33,3
01.0016	4,7	5,6	3,0	4,3	2,5	63,8
01.0017	1,0	4,4	1,0	-	-	100,0
01.0018	4,7	6,1	3,0	5,0	0,8	62,3
01.0019	1,2	5,1	1,0	0,5	-	100,0
01.0021	6,6	6,3	4,0	7,2	4,2	35,8
01.0023	4,4	6,1	2,0	3,7	-	57,8
01.0024	3,0	5,7	2,0	2,0	0,8	77,3

Tabela 2.1.65: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0025	3,7	6,6	4,0	3,4	14,8	48,1
01.0026	3,9	6,2	3,0	3,3	4,8	60,3
01.0028	2,5	6,0	2,5	2,1	25,0	50,0
01.0030	7,0	5,2	6,0	1,7	-	-
01.0032	5,6	6,6	3,5	5,5	6,2	50,0
01.0033	7,5	6,1	3,0	8,1	9,7	71,0
01.0034	5,2	5,5	4,0	5,4	4,0	32,0
01.0035	3,0	5,4	3,0	1,4	-	62,5
01.0036	4,5	5,5	3,0	3,6	11,8	52,9
01.0037	4,4	5,9	4,0	4,3	10,1	48,6
01.0040	1,0	5,3	1,0	-	-	100,0
01.0042	3,0	4,9	3,0	1,4	9,1	72,7
01.0045	18,3	6,2	4,5	60,6	-	46,2
01.1819	7,4	5,6	2,5	12,9	6,2	56,2
Woj.	7,5	6,1	4,0	10,7	2,7	50,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.83** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.66: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	55,5	29,0	5,8	18,1	15,5	14,2	46,5
01.0002	57,3	27,4	5,1	9,7	17,3	19,0	48,9
01.0003	52,2	24,7	11,7	16,7	18,3	14,7	38,7
01.0004	51,5	50,0	50,0	-	-	-	50,0
01.0005	53,9	30,4	10,8	13,9	13,9	18,6	42,8
01.0006	59,3	24,2	2,2	9,1	18,2	18,6	51,9
01.0007	56,1	37,9	11,2	13,8	13,8	13,8	47,4
01.0008	52,2	43,1	14,4	18,3	19,8	10,4	37,1
01.0010	49,0	39,0	13,3	19,0	17,1	16,2	34,3
01.0011	55,0	33,8	9,2	14,0	17,2	15,0	44,6
01.0012	52,3	36,4	4,5	27,3	9,1	22,7	36,4
01.0013	46,2	37,5	30,0	12,5	12,5	10,0	35,0
01.0014	56,8	30,5	6,7	11,4	12,4	19,0	50,5
01.0015	45,2	33,3	22,2	33,3	11,1	-	33,3
01.0016	46,4	27,6	16,0	19,6	21,5	13,5	29,4
01.0017	26,5	-	50,0	-	50,0	-	-
01.0018	52,6	28,7	9,8	12,3	18,0	23,0	36,9
01.0019	45,5	25,0	25,0	25,0	-	-	50,0
01.0021	52,3	25,3	7,4	13,7	24,2	14,7	40,0
01.0023	55,5	37,8	11,1	6,7	22,2	11,1	48,9
01.0024	49,8	47,1	13,4	15,1	21,8	16,8	32,8
01.0025	56,3	37,0	3,7	7,4	25,9	14,8	48,1
01.0026	51,8	39,7	11,1	14,3	23,8	12,7	38,1
01.0028	55,8	25,0	-	-	50,0	25,0	25,0
01.0030	48,7	33,3	33,3	-	33,3	-	33,3
01.0032	60,9	25,0	-	6,2	12,5	18,8	62,5
01.0033	52,2	38,7	9,7	12,9	16,1	22,6	38,7
01.0034	49,8	40,0	8,0	20,0	16,0	24,0	32,0
01.0035	56,7	62,5	-	12,5	31,2	12,5	43,8
01.0036	50,1	35,3	17,6	-	35,3	17,6	29,4
01.0037	52,1	52,3	21,1	8,3	18,3	10,1	42,2

Tabela 2.1.66: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0040	39,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0042	39,7	63,6	18,2	18,2	54,5	-	9,1
01.0045	51,3	34,6	3,8	11,5	34,6	19,2	30,8
01.1819	44,0	6,2	25,0	-	37,5	12,5	25,0
Woj.	53,4	32,8	10,3	13,9	18,5	15,6	41,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.84 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.67: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,16	2,58	27,74	36,13	23,23	10,32
01.0002	0,24	2,53	19,41	44,30	27,43	6,33
01.0003	0,30	5,33	32,00	30,33	20,67	11,67
01.0004	0,00	50,00	-	-	50,00	-
01.0005	0,19	5,67	26,29	38,66	23,71	5,67
01.0006	0,23	1,73	20,35	32,90	37,66	7,36
01.0007	0,12	4,31	28,45	31,90	33,62	1,72
01.0008	0,20	7,92	37,62	22,77	23,76	7,92
01.0010	0,10	8,74	35,92	34,95	18,45	1,94
01.0011	0,31	4,14	26,75	32,48	26,75	9,87
01.0012	0,02	9,09	31,82	40,91	13,64	4,55
01.0013	0,04	17,50	35,00	25,00	15,00	7,50
01.0014	0,10	2,86	22,86	36,19	31,43	6,67
01.0015	0,01	11,11	44,44	22,22	-	22,22
01.0016	0,16	9,82	38,04	31,90	15,95	4,29
01.0017	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0018	0,12	5,74	27,05	42,62	20,49	4,10
01.0019	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0021	0,10	3,16	34,74	32,63	27,37	2,11
01.0023	0,04	4,44	33,33	33,33	28,89	-
01.0024	0,12	10,08	38,66	25,21	24,37	1,68

³⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.67: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0025	0,03	-	25,93	55,56	18,52	-
01.0026	0,06	6,35	30,16	41,27	17,46	4,76
01.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
01.0032	0,02	-	12,50	56,25	18,75	12,50
01.0033	0,03	-	41,94	32,26	22,58	3,23
01.0034	0,02	4,00	28,00	52,00	16,00	-
01.0035	0,02	-	37,50	43,75	18,75	-
01.0036	0,02	11,76	17,65	35,29	35,29	-
01.0037	0,11	12,84	30,28	25,69	28,44	2,75
01.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0042	0,01	9,09	63,64	9,09	18,18	-
01.0045	0,03	3,85	34,62	42,31	15,38	3,85
01.1819	0,02	6,25	31,25	43,75	18,75	-
Woj.	2,94	5,57	29,41	34,02	24,75	6,25

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.68: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,0	27,7	63,2	34,3	14,8	25,8
01.0002	3,0	47,3	49,8	17,5	11,7	17,7
01.0003	9,3	35,7	55,0	36,3	17,7	22,0
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	10,3	33,0	56,7	41,3	13,4	24,2
01.0006	4,8	60,6	34,6	31,9	20,8	31,2
01.0007	1,7	13,8	84,5	10,5	0,0	25,9
01.0008	7,4	19,3	73,3	26,8	0,0	21,3
01.0010	5,7	8,6	85,7	26,2	8,6	33,3
01.0011	6,1	34,7	59,2	25,1	0,0	28,0
01.0012	9,1	22,7	68,2	27,3	16,5	72,7
01.0013	2,5	12,5	85,0	5,8	0,0	27,5
01.0014	7,6	20,0	72,4	39,1	19,1	23,8
01.0015	33,3	22,2	44,4	44,3	30,1	22,2
01.0016	4,9	32,5	62,6	17,3	3,8	30,7
01.0017	-	50,0	50,0	16,5	16,5	-
01.0018	2,5	4,1	93,4	17,4	3,9	44,3
01.0019	-	25,0	75,0	16,1	20,3	50,0
01.0021	5,3	20,0	74,7	10,6	0,0	28,4
01.0023	-	-	100,0	7,4	7,1	24,4
01.0024	3,4	7,6	89,1	13,1	2,8	39,5
01.0025	3,7	3,7	92,6	14,2	12,2	51,9
01.0026	6,3	17,5	76,2	21,8	0,9	27,0
01.0028	-	25,0	75,0	11,4	0,0	25,0
01.0030	-	33,3	66,7	38,6	0,0	-
01.0032	-	12,5	87,5	19,5	15,0	43,8
01.0033	-	19,4	80,6	9,0	2,5	58,1
01.0034	-	4,0	96,0	7,6	9,7	32,0
01.0035	6,2	-	93,8	15,3	6,2	31,2
01.0036	5,9	11,8	82,4	23,2	5,4	47,1

Tabela 2.1.68: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0037	1,8	6,4	91,7	11,8	0,0	62,4
01.0040	-	100,0	-	53,2	53,2	-
01.0042	-	27,3	72,7	17,2	9,9	63,6
01.0045	-	3,8	96,2	1,6	0,0	26,9
01.1819	6,2	6,2	87,5	27,1	0,0	31,2
Woj.	5,6	27,1	67,3	24,3	9,7	29,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

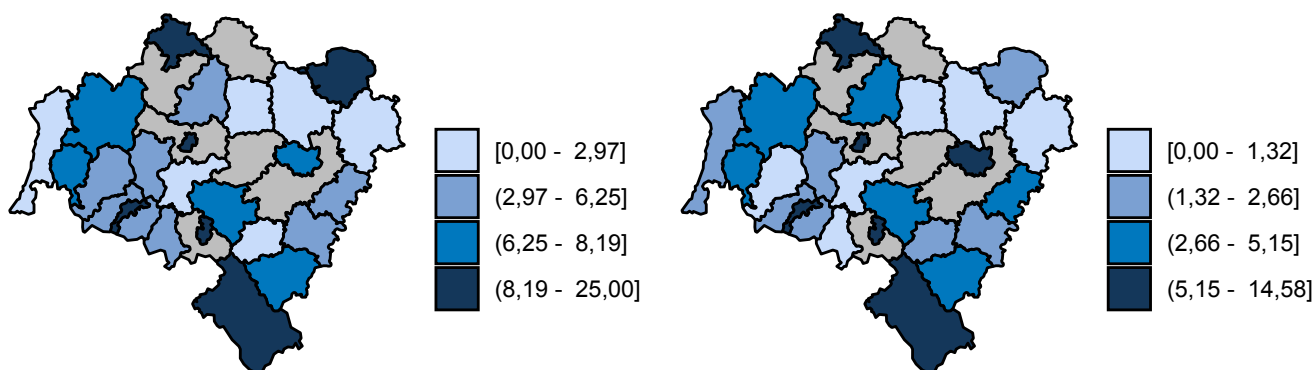
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.69.

Tabela 2.1.69: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,9	9,0	14,8	10,6	8,8	14,6	10,4
kujawsko-pomorskie	1,7	10,3	17,0	11,7	9,4	15,8	10,8
lubelskie	1,7	11,1	16,0	13,0	10,9	15,6	12,7
lubuskie	0,8	12,2	18,8	14,6	11,9	17,7	14,1
łódzkie	3,0	10,0	16,7	12,5	10,2	17,1	12,7
małopolskie	2,8	10,6	17,2	13,1	10,0	16,0	12,3
mazowieckie	5,1	11,0	16,6	12,9	10,5	15,9	12,4
opolskie	0,7	13,8	22,4	17,4	11,9	19,9	15,2
podkarpackie	2,0	7,8	13,1	9,9	8,2	13,5	10,5
podlaskie	1,0	12,2	19,4	14,2	11,6	19,0	13,6
pomorskie	1,7	10,1	15,8	12,0	9,5	15,2	11,6
śląskie	3,8	11,0	17,4	12,6	10,9	17,2	12,5
świętokrzyskie	1,3	11,3	19,7	14,3	10,4	17,9	13,1
warmińsko-mazurskie	1,1	12,3	19,4	14,7	11,6	18,5	13,8
wielkopolskie	3,2	7,5	12,2	9,2	8,8	14,3	10,9
zachodniopomorskie	1,7	8,1	13,9	9,6	8,3	14,0	9,8

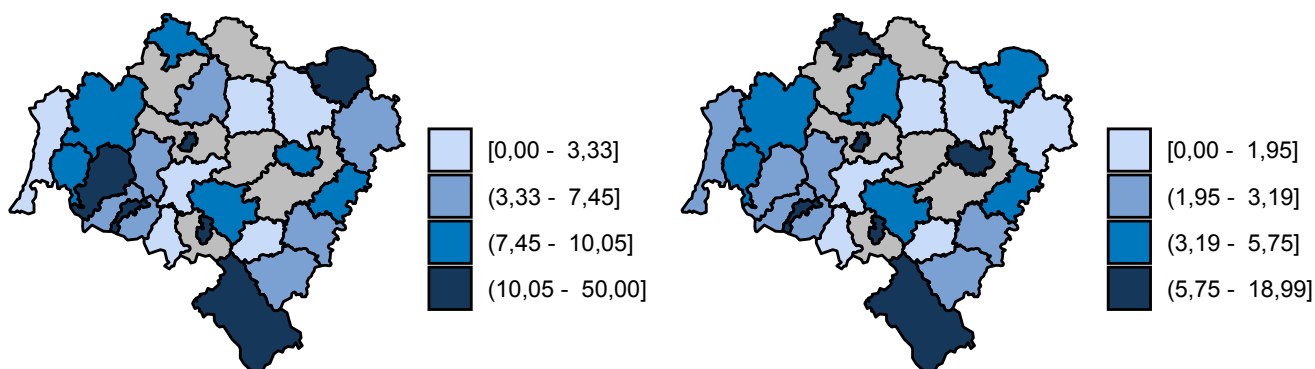
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.19: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



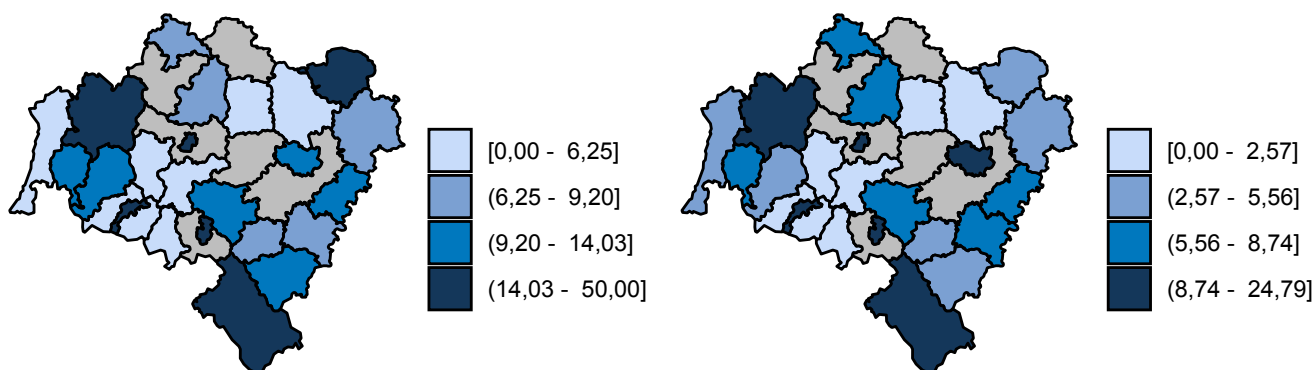
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.21: Śmiertelność do 360 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



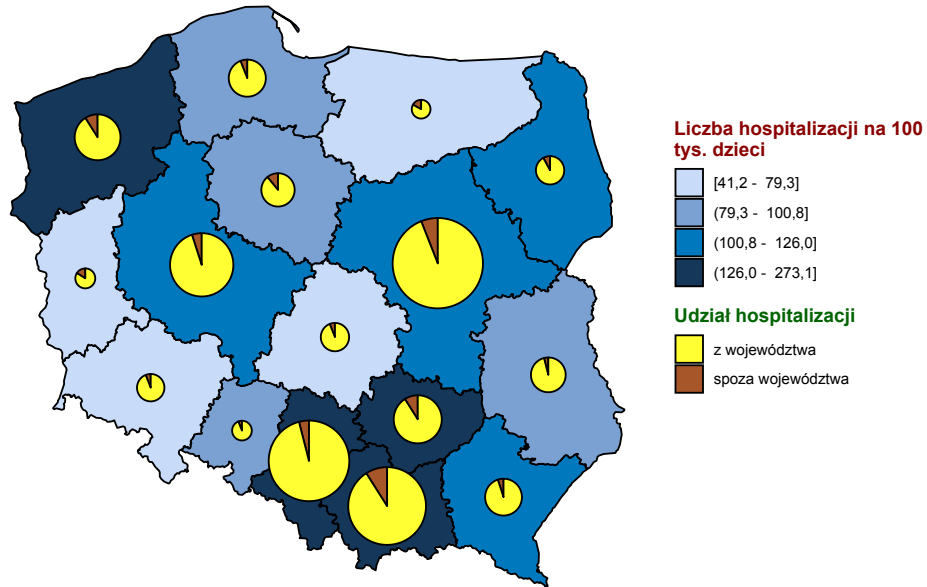
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2.3 Urazy głowy dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy głowy (dalej: podgrupa)³¹, co stanowiło 8,36% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

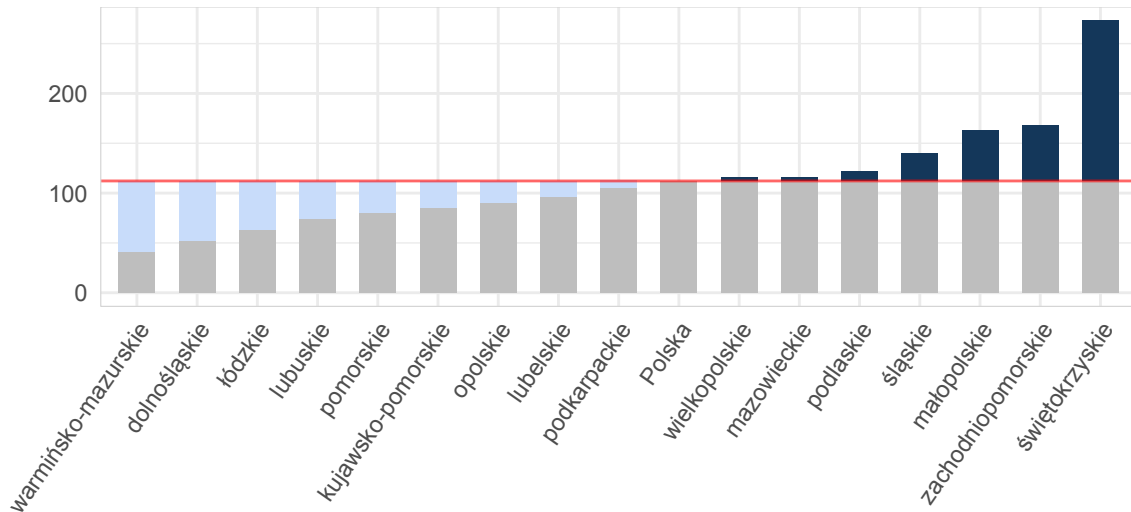
³¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.70: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,01	6,25	8,82	44
kujawsko-pomorskie	0,32	-	0,00	11,76	15,50	24
lubelskie	0,36	-	0,01	4,66	17,11	43
lubuskie	0,14	-	-	16,06	13,47	21
łódzkie	0,26	-	0,00	6,79	10,66	46
małopolskie	1,04	-	0,00	9,31	30,81	39
mazowieckie	1,16	-	0,02	6,88	21,67	77
opolskie	0,14	-	0,00	6,29	14,40	7
podkarpackie	0,41	-	0,00	5,35	19,32	27
podlaskie	0,25	-	0,01	8,00	21,07	11
pomorskie	0,36	-	0,00	6,32	15,72	55
śląskie	1,07	-	0,02	4,56	23,56	68
świętokrzyskie	0,57	-	0,01	9,11	45,57	23
warmińsko-mazurskie	0,11	-	0,01	17,43	7,59	30
wielkopolskie	0,77	-	0,01	5,33	22,09	36
zachodniopomorskie	0,50	-	0,01	9,90	28,98	21
Polska	7,74	-	0,13	7,39	20,13	572

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.71: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 29,3% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.72 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

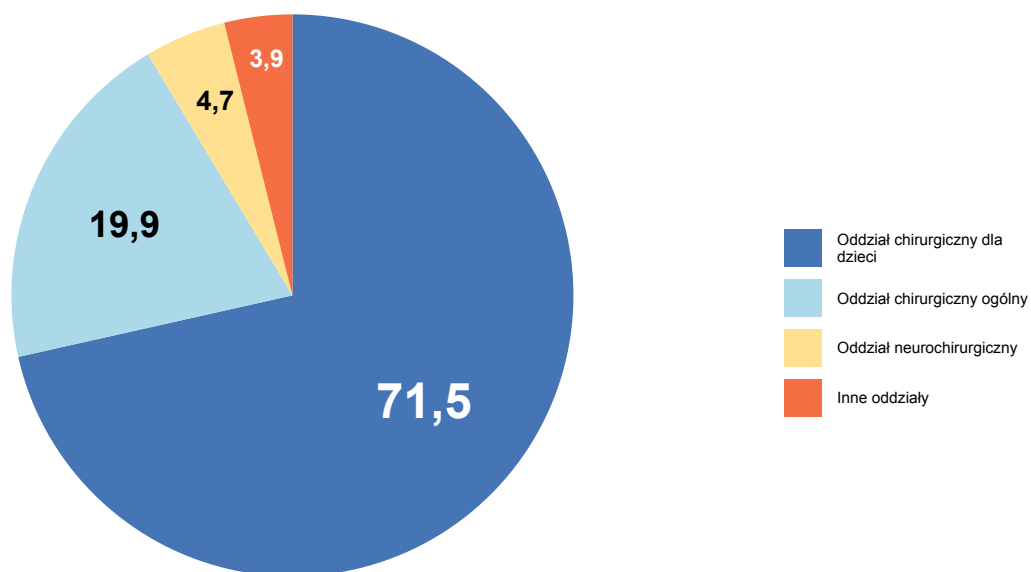
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,07	0,08	0,00	-	29,3	29,3
01.0005	0,07	0,07	0,00	-	26,2	55,5
01.0004	0,04	0,04	0,00	-	16,0	71,5
01.0021	0,01	0,01	-	-	5,1	76,6
01.0037	0,01	0,01	0,00	-	4,3	80,9
01.0006	0,01	0,01	0,00	-	2,7	83,6
01.0007	0,00	0,00	-	-	2,0	85,5
01.0016	0,00	0,00	-	-	2,0	87,5
01.0002	0,00	0,00	0,00	-	1,6	89,1
01.0003	0,00	0,00	-	-	1,6	90,6
01.0018	0,00	0,00	-	-	1,6	92,2
01.0019	0,00	0,00	0,00	-	1,6	93,8
01.0033	0,00	0,00	0,00	-	1,6	95,3
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,8	96,1
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	96,9
01.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,8	97,7
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	98,0
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
01.0047	0,00	0,00	0,00	-	0,4	100,0
Woj.	0,25	0,26	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,8%.

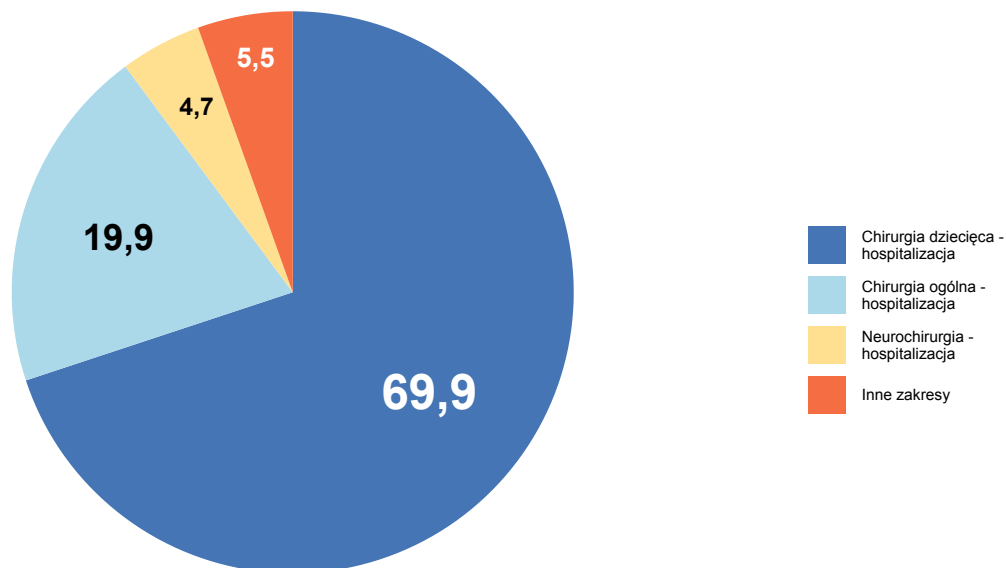
³²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.73 oraz Tabela 2.1.74. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
01.0005	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0004	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0037	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0007	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,18	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,07	-	0,01	-	-	-	0,08
01.0005	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0004	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0037	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0007	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.74: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,18	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.75: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,00	-	25,00	100,00	75,00	33,33
01.0003	0,00	-	100,00	100,00	-	-
01.0004	0,04	4,88	2,56	100,00	97,44	18,42
01.0005	0,07	-	1,49	100,00	98,51	18,18
01.0006	0,01	-	42,86	100,00	57,14	25,00
01.0007	0,00	-	-	-	100,00	40,00
01.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,08	-	16,00	100,00	84,00	60,32
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
01.0016	0,00	-	-	-	100,00	80,00
01.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,01	-	-	-	100,00	38,46
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	25,00
01.0034	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0037	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,26	1,56	9,13	100,00	90,87	31,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.76: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	25,00	100,00	-	-	-	-
01.0003	100,00	75,00	25,00	-	-	-
01.0004	2,56	-	100,00	-	-	-
01.0005	1,49	100,00	-	-	-	-
01.0006	42,86	66,67	-	33,33	-	-
01.0011	16,00	91,67	8,33	-	-	-
01.0014	50,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	9,13	78,26	13,04	8,70	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.78.

Tabela 2.1.77: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	P25 [%]	A76 [%]	A01 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	50,0	-	25,0	25,0	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0004	0,0	39,0	36,6	17,1	-	4,9	2,4
01.0005	0,1	3,0	77,6	17,9	1,5	-	-
01.0006	0,0	14,3	28,6	14,3	28,6	-	14,3
01.0007	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	29,3	4,0	50,7	12,0	-	4,0
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0016	0,0	20,0	-	80,0	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	61,5	-	38,5	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
01.0034	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,3	33,6	28,1	27,7	5,9	1,2	3,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.78: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
P25 uraz głowy z urazem mózgu
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 94.9%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 75%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (54.55%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.79. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	89,3	9,3	1,3	100,0	28,6	4	28,6
01.0005	98,5	1,5	-	100,0	-	17	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	45,5	54,5	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0007	60,0	-	40,0	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	92,6	6,2	1,2	100,0	62,5	0	62,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.80 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.80: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	25,00	25,00	50,00	-
01.0003	-	25,00	50,00	25,0
01.0004	95,12	-	4,88	-
01.0005	62,69	1,49	35,82	-
01.0006	85,71	14,29	-	-
01.0007	80,00	-	20,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	85,33	5,33	8,00	1,3
01.0012	100,00	-	-	-
01.0014	100,00	-	-	-

³⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.80: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0016	-	-	100,00	-
01.0018	75,00	-	25,00	-
01.0019	100,00	-	-	-
01.0021	7,69	-	92,31	-
01.0023	100,00	-	-	-
01.0025	100,00	-	-	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	100,00	-	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0047	-	100,00	-	-
Woj.	71,48	4,30	23,44	0,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.81** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.81: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0003	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0004	0,0	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
01.0005	0,1	-	-	3,0	3,0	1,5
01.0006	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	-	-	5,3	1,3	4,0
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	7,7	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,4	0,4	3,5	2,0	3,5

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.82** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.82: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	5,2	3,3	2,0	7,7	25,0	75,0
01.0003	4,0	3,1	3,0	3,3	-	50,0
01.0004	2,9	3,5	2,0	1,8	2,4	80,5
01.0005	2,2	3,3	2,0	0,7	1,5	95,5
01.0006	21,1	3,2	4,0	2,5	14,3	57,1
01.0007	3,4	3,1	3,0	2,1	-	80,0
01.0010	1,0	2,7	1,0	-	-	100,0
01.0011	6,0	3,8	5,0	3,9	5,3	34,7
01.0012	1,0	2,7	1,0	-	-	100,0
01.0014	2,0	3,0	2,0	1,4	-	100,0
01.0016	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
01.0018	2,2	2,8	2,0	0,5	-	100,0
01.0019	0,8	3,1	1,0	-	25,0	100,0
01.0021	4,4	3,3	4,0	1,9	-	30,8
01.0023	1,0	2,7	1,0	-	-	100,0
01.0025	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
01.0026	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
01.0032	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
01.0033	1,5	3,5	2,0	0,5	25,0	100,0
01.0034	-	3,4	-	-	100,0	100,0
01.0037	2,2	2,8	2,0	1,4	9,1	90,9
01.0047	-	4,1	-	-	100,0	100,0
Woj.	4,1	3,4	2,0	2,9	5,5	69,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.83 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.83: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	8,8	50,0	50,0	-	-	50,0
01.0003	14,0	50,0	-	-	25,0	75,0
01.0004	7,6	46,3	29,3	24,4	26,8	19,5
01.0005	10,9	41,8	9,0	19,4	35,8	35,8
01.0006	6,0	71,4	28,6	42,9	28,6	-
01.0007	13,4	60,0	20,0	-	-	80,0
01.0010	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0011	6,5	46,7	52,0	6,7	20,0	21,3
01.0012	16,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0014	7,5	-	-	100,0	-	-
01.0016	16,6	60,0	-	-	-	100,0
01.0018	15,2	75,0	-	-	25,0	75,0
01.0019	14,8	75,0	-	-	25,0	75,0
01.0021	11,0	46,2	-	23,1	46,2	30,8
01.0023	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0025	13,0	100,0	-	-	100,0	-
01.0026	17,0	50,0	-	-	-	100,0
01.0032	16,0	-	-	-	-	100,0
01.0033	14,5	25,0	-	-	50,0	50,0
01.0034	5,5	100,0	50,0	-	50,0	-
01.0037	16,0	63,6	-	-	-	100,0
01.0047	11,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	9,6	48,4	24,6	14,1	25,8	35,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.84 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.84: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0003	0,00	-	-	-	75,00	25,00
01.0004	0,04	-	45,00	32,50	20,00	2,50
01.0005	0,07	-	13,43	41,79	41,79	2,99
01.0006	0,01	-	57,14	42,86	-	-
01.0007	0,00	-	20,00	-	80,00	-
01.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,08	8,00	44,00	13,33	21,33	13,33
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0019	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0021	0,01	-	7,69	61,54	30,77	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0037	0,01	-	-	-	72,73	27,27
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,26	2,35	27,06	26,67	36,86	7,06

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

³⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.85: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	25,0	75,0	4,6	4,6	-
01.0003	-	75,0	25,0	54,7	60,1	50,0
01.0004	4,9	34,1	61,0	21,4	0,0	26,8
01.0005	7,5	65,7	26,9	50,6	30,8	23,9
01.0006	-	71,4	28,6	21,0	17,1	71,4
01.0007	20,0	-	80,0	52,0	10,4	20,0
01.0010	100,0	-	-	76,3	76,3	-
01.0011	4,0	41,3	54,7	28,7	9,7	33,3
01.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	-	-	100,0	5,1	5,1	-
01.0016	-	40,0	60,0	8,1	12,8	20,0
01.0018	-	-	100,0	12,7	14,5	75,0
01.0019	-	-	100,0	9,6	8,8	75,0
01.0021	30,8	46,2	23,1	19,9	20,9	53,8
01.0023	-	-	100,0	7,1	7,1	-
01.0025	-	-	100,0	19,4	19,4	-
01.0026	-	-	100,0	10,4	10,4	100,0
01.0032	-	-	100,0	15,8	15,8	100,0
01.0033	-	25,0	75,0	5,7	5,0	25,0
01.0034	-	-	100,0	5,4	5,4	-
01.0037	-	36,4	63,6	16,3	12,1	63,6
01.0047	-	-	100,0	8,6	8,6	-
Woj.	6,2	43,4	50,4	30,5	16,2	33,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

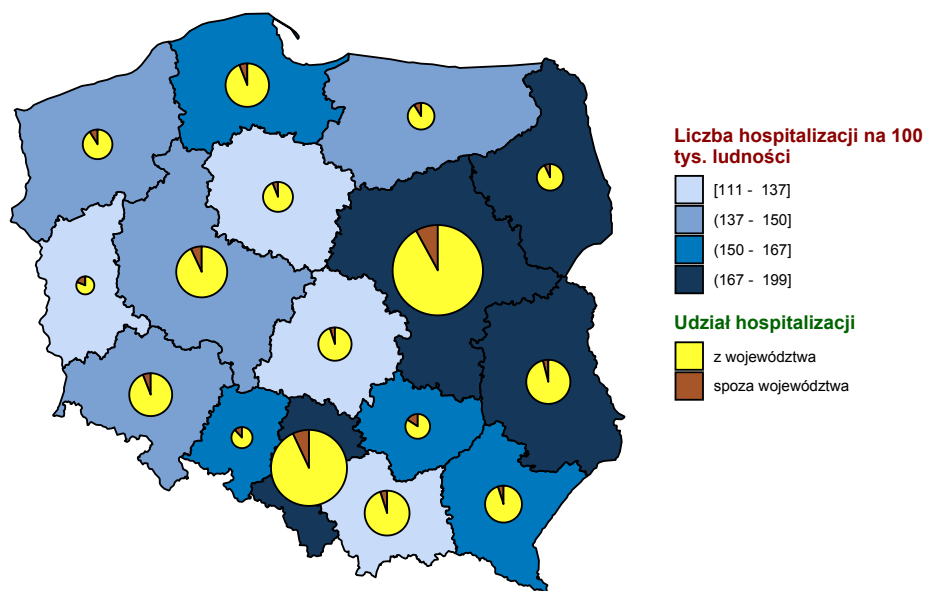
2.1.3 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

2.1.3.1 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 19,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

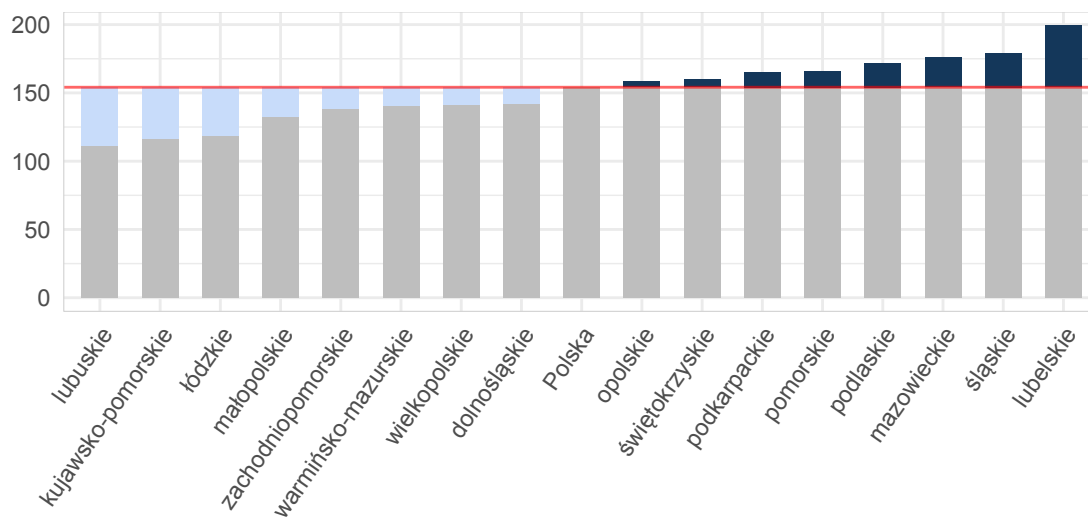
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.86: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,12	0,76	0,35	6,82	141,92	233
kujawsko-pomorskie	2,43	0,10	0,33	6,41	116,70	232
lubelskie	4,25	0,40	0,30	4,73	199,27	429
lubuskie	1,13	0,10	0,14	19,58	111,46	241
łódzkie	2,94	0,20	0,98	5,71	118,29	327
małopolskie	4,49	0,18	1,61	5,88	132,75	636
mazowieckie	9,43	0,72	2,50	8,79	175,76	418
opolskie	1,57	-	0,43	12,79	158,20	169
podkarpackie	3,52	0,10	0,30	5,03	165,30	230
podlaskie	2,04	-	0,32	7,35	172,00	109
pomorskie	3,84	0,52	1,21	6,14	165,92	218
śląskie	8,18	1,67	2,42	7,89	179,35	422
świętokrzyskie	2,00	0,21	0,14	16,64	159,71	196
warmińsko-mazurskie	2,02	0,38	0,14	9,82	140,42	209
wielkopolskie	4,91	0,60	0,57	7,72	141,08	441
zachodniopomorskie	2,36	0,19	0,24	9,74	138,28	160
Polska	59,24	6,14	12,00	7,88	154,14	4 670

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.103 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.87: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	57,6	63,4	-	1,2	7,3	17,1	24,4	50,0
01.0002	59,7	70,1	3,1	1,6	3,1	16,5	18,1	57,5
01.0003	56,1	67,3	1,0	1,7	7,5	21,3	23,7	44,9
01.0004	37,5	5,3	-	-	47,4	42,1	-	10,5
01.0005	46,2	68,9	22,2	-	8,9	15,6	20,0	33,3
01.0006	58,2	56,5	4,3	0,7	4,3	15,2	20,3	55,1
01.0007	60,1	66,9	-	0,6	7,2	14,5	27,1	50,6
01.0008	58,9	73,9	-	8,7	13,0	-	21,7	56,5
01.0010	56,2	65,0	0,7	2,2	5,1	19,7	33,6	38,7
01.0011	42,6	65,1	30,6	1,7	2,6	11,8	19,7	33,6
01.0012	57,9	74,2	-	1,1	2,7	20,5	30,7	45,1
01.0013	61,0	69,7	-	0,9	-	18,3	29,4	51,4
01.0014	57,5	55,8	-	1,1	2,1	18,9	34,7	43,2
01.0015	37,1	27,3	18,2	9,1	9,1	36,4	9,1	18,2
01.0016	56,6	71,0	0,6	1,3	4,5	25,8	27,7	40,0
01.0017	55,2	50,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0018	55,7	88,5	3,8	1,9	7,7	23,1	23,1	40,4
01.0019	53,4	56,8	3,4	3,4	9,3	20,3	21,2	42,4
01.0021	57,1	63,7	2,2	-	4,4	20,9	26,4	46,2
01.0023	61,7	77,0	-	-	3,3	19,7	26,2	50,8
01.0024	28,8	33,3	33,3	-	33,3	33,3	-	-
01.0025	61,9	73,5	2,9	-	-	20,6	17,6	58,8
01.0026	60,4	70,8	-	-	6,2	20,0	20,0	53,8
01.0028	54,2	58,8	2,4	-	9,4	23,5	29,4	35,3
01.0030	67,4	40,0	-	-	-	20,0	-	80,0
01.0032	53,2	50,0	-	5,3	5,3	26,3	18,4	44,7

Tabela 2.1.87: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0033	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	68,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0035	55,7	78,1	-	-	1,2	29,0	34,3	35,5
01.0036	52,8	63,0	-	-	10,9	32,6	21,7	34,8
01.0037	77,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0040	57,2	77,3	-	-	-	36,4	22,7	40,9
01.0041	57,3	64,8	-	1,4	4,2	21,1	39,4	33,8
01.0042	59,2	81,0	-	-	2,4	14,3	38,1	45,2
01.0057	56,6	88,2	-	-	-	23,5	41,2	35,3
01.0059	58,5	84,4	-	-	2,7	17,7	35,4	44,2
01.0067	49,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0076	55,2	50,0	-	-	-	25,0	41,7	33,3
01.0084	57,3	79,9	-	0,6	4,6	21,3	33,9	39,7
01.0086	56,8	100,0	-	-	-	-	75,0	25,0
01.0088	58,4	70,3	-	-	6,2	20,3	29,7	43,8
01.0090	56,2	79,1	-	-	1,1	24,2	39,6	35,2
01.0093	60,9	85,7	-	-	-	14,3	28,6	57,1
01.0102	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0103	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0104	64,6	83,2	-	-	1,1	10,5	24,2	64,2
01.0110	56,6	72,1	-	-	2,3	37,2	11,6	48,8
01.0123	59,2	78,8	-	-	6,1	18,2	24,2	51,5
01.1819	53,4	45,5	-	9,1	9,1	18,2	27,3	36,4
01.1842	59,2	86,8	-	-	3,3	16,5	36,3	44,0
Woj.	56,3	69,4	2,8	1,1	5,0	20,1	26,8	44,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.104 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.88: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	6,10	13,41	45,12	26,83	8,54

³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.88: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,13	5,51	15,75	37,01	29,13	12,60
01.0003	0,82	4,04	24,75	39,71	26,47	5,02
01.0004	0,02	-	89,47	-	5,26	5,26
01.0005	0,04	20,00	20,00	31,11	22,22	6,67
01.0006	0,14	6,52	17,39	31,16	32,61	12,32
01.0007	0,17	3,61	15,66	38,55	30,72	11,45
01.0008	0,02	-	26,09	34,78	34,78	4,35
01.0010	0,14	1,46	25,55	43,80	25,55	3,65
01.0011	0,23	31,88	14,41	32,31	17,03	4,37
01.0012	0,26	1,52	20,45	48,48	24,62	4,92
01.0013	0,11	-	21,10	38,53	28,44	11,93
01.0014	0,10	2,11	14,74	43,16	29,47	10,53
01.0015	0,01	27,27	36,36	18,18	18,18	-
01.0016	0,16	4,52	27,10	38,71	25,81	3,87
01.0017	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0018	0,05	13,46	28,85	28,85	19,23	9,62
01.0019	0,12	6,78	25,42	29,66	32,20	5,93
01.0021	0,09	4,40	19,78	40,66	26,37	8,79
01.0023	0,06	-	22,95	36,07	26,23	14,75
01.0024	0,01	33,33	50,00	16,67	-	-
01.0025	0,03	2,94	14,71	44,12	23,53	14,71
01.0026	0,06	3,08	20,00	35,38	27,69	13,85
01.0028	0,08	8,24	27,06	28,24	29,41	7,06
01.0030	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
01.0032	0,04	7,89	13,16	47,37	21,05	10,53
01.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,17	1,18	30,77	41,42	20,71	5,92
01.0036	0,05	6,52	32,61	36,96	19,57	4,35
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0040	0,02	-	27,27	45,45	18,18	9,09
01.0041	0,07	7,04	8,45	50,70	32,39	1,41
01.0042	0,04	-	16,67	59,52	21,43	2,38
01.0057	0,02	-	23,53	58,82	17,65	-
01.0059	0,15	2,04	23,13	48,98	23,13	2,72
01.0067	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	0,01	-	33,33	25,00	41,67	-
01.0084	0,17	4,60	22,99	49,43	17,82	5,17
01.0086	0,00	-	25,00	50,00	-	25,00
01.0088	0,06	-	18,75	50,00	23,44	7,81
01.0090	0,09	1,10	24,18	49,45	23,08	2,20
01.0093	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0102	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0103	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0104	0,10	-	12,63	42,11	36,84	8,42
01.0110	0,04	-	34,88	41,86	18,60	4,65
01.0123	0,03	3,03	18,18	30,30	45,45	3,03
01.1819	0,01	9,09	18,18	45,45	18,18	9,09
01.1842	0,09	2,20	19,78	49,45	26,37	2,20
Woj.	4,12	5,34	21,94	40,57	25,67	6,48

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.105. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.89: Struktura geograficzna pacjentów

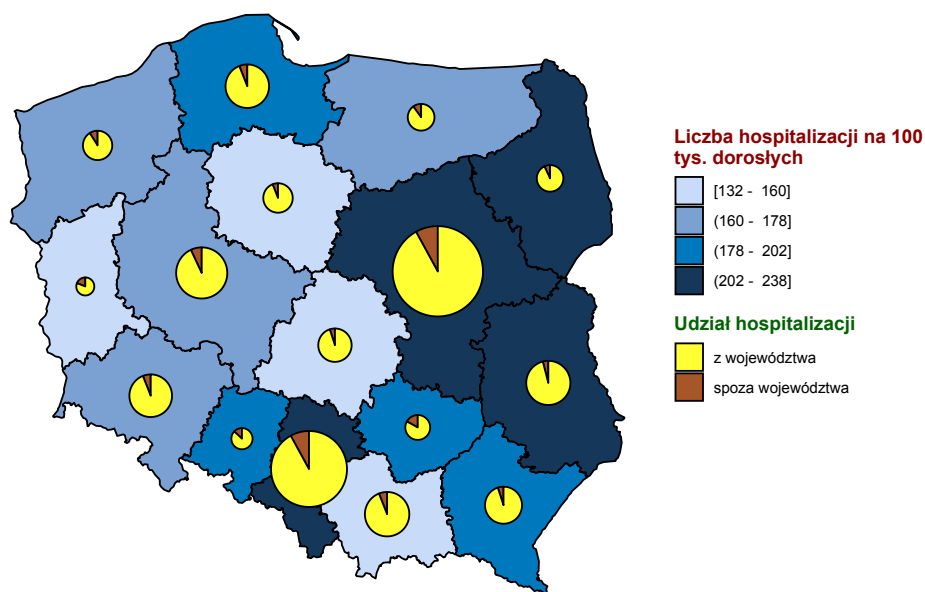
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,5	34,1	57,3	26,7	16,3	29,3
01.0002	11,8	37,0	51,2	39,5	9,3	15,7
01.0003	11,8	37,0	51,2	41,7	18,8	23,9
01.0004	-	89,5	10,5	102,0	97,9	89,5
01.0005	2,2	28,9	68,9	19,5	8,6	44,4
01.0006	1,4	39,9	58,7	18,8	6,3	29,7
01.0007	0,6	22,3	77,1	11,5	9,7	23,5
01.0008	8,7	21,7	69,6	15,6	0,0	8,7
01.0010	4,4	36,5	59,1	34,3	17,1	37,2
01.0011	10,0	31,0	59,0	29,4	0,0	19,7
01.0012	7,2	69,3	23,5	41,3	26,9	34,1
01.0013	7,3	22,9	69,7	12,7	3,1	36,7
01.0014	22,1	44,2	33,7	79,9	50,2	29,5
01.0015	-	27,3	72,7	14,8	0,0	18,2
01.0016	0,6	41,3	58,1	13,2	3,8	25,8
01.0017	25,0	25,0	50,0	32,8	8,3	25,0
01.0018	-	21,2	78,8	11,0	3,9	40,4
01.0019	4,2	16,9	78,8	22,1	16,3	35,6
01.0021	6,6	16,5	76,9	14,3	0,0	34,1
01.0023	1,6	11,5	86,9	11,2	7,1	21,3
01.0024	-	-	100,0	10,8	10,7	33,3
01.0025	2,9	20,6	76,5	11,2	8,5	44,1
01.0026	1,5	38,5	60,0	20,2	0,9	46,2
01.0028	9,4	34,1	56,5	18,1	11,0	49,4
01.0030	-	20,0	80,0	26,2	21,7	40,0
01.0032	-	28,9	71,1	13,9	0,0	50,0
01.0033	-	-	100,0	7,2	7,2	100,0
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0035	1,8	88,2	10,1	36,8	39,8	33,1
01.0036	2,2	60,9	37,0	20,6	15,4	37,0
01.0037	-	-	100,0	6,8	6,8	50,0
01.0040	-	18,2	81,8	2,9	0,0	22,7
01.0041	-	70,4	29,6	18,9	15,8	38,0
01.0042	-	35,7	64,3	12,5	9,9	35,7
01.0057	-	58,8	41,2	24,5	20,8	17,6
01.0059	19,0	25,9	55,1	29,6	17,7	34,7
01.0067	-	-	100,0	7,5	7,5	100,0
01.0076	8,3	33,3	58,3	43,5	20,9	58,3
01.0084	5,7	33,3	60,9	23,3	9,9	29,3
01.0086	-	25,0	75,0	12,9	0,0	-
01.0088	-	12,5	87,5	19,6	18,2	28,1
01.0090	3,3	18,7	78,0	14,7	7,1	19,8
01.0093	-	57,1	42,9	30,1	20,4	14,3
01.0102	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0103	-	100,0	-	49,3	49,3	100,0
01.0104	4,2	7,4	88,4	13,5	0,0	16,8
01.0110	2,3	32,6	65,1	21,6	0,0	27,9
01.0123	-	18,2	81,8	7,8	2,6	18,2
01.1819	9,1	9,1	81,8	17,8	0,0	18,2
01.1842	4,4	13,2	82,4	16,1	0,0	19,8
Woj.	6,8	36,3	56,9	28,4	14,3	29,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.2 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dorosli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 22,62% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

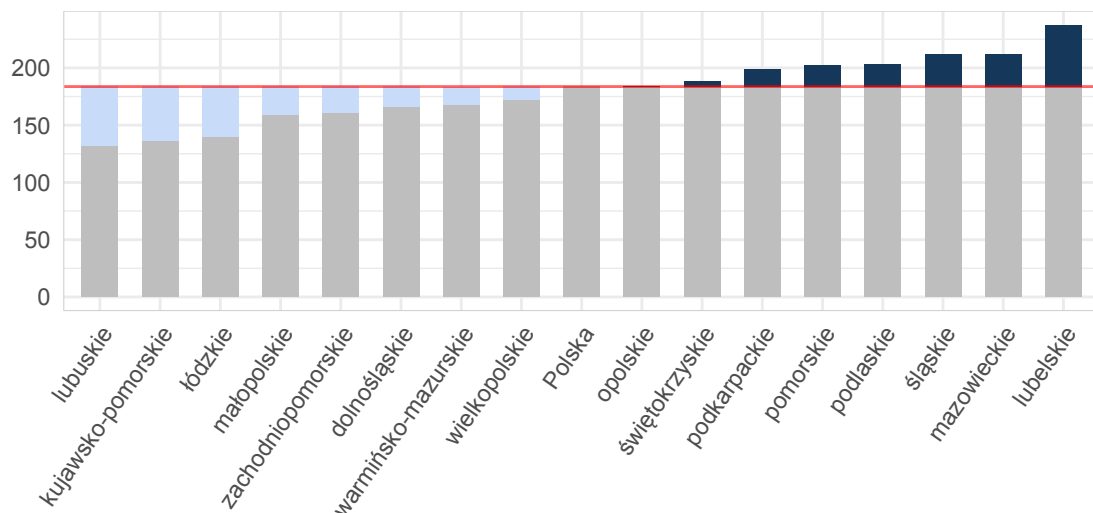
Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59.

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,01	0,76	0,35	6,54	137,96	232
kujawsko-pomorskie	2,33	0,10	0,33	6,19	111,66	229
lubelskie	4,17	0,40	0,29	4,75	195,47	427
lubuskie	1,10	0,10	0,14	19,58	107,92	239
łódzkie	2,89	0,20	0,98	5,75	116,20	320
małopolskie	4,35	0,18	1,60	5,95	128,61	630
mazowieckie	9,26	0,72	2,50	8,85	172,61	413
opolskie	1,54	-	0,43	13,05	155,08	162
podkarpackie	3,46	0,10	0,30	5,06	162,67	228
podlaskie	1,99	-	0,32	7,52	168,04	106
pomorskie	3,77	0,52	1,20	6,13	162,76	208
śląskie	8,03	1,67	2,42	7,96	176,02	417
świętokrzyskie	1,96	0,21	0,14	16,90	156,76	190
warmińsko-mazurskie	1,97	0,38	0,14	9,90	137,08	206
wielkopolskie	4,83	0,60	0,57	7,76	138,81	426
zachodniopomorskie	2,27	0,19	0,24	9,85	133,07	153
Polska	57,93	6,14	11,96	7,92	150,73	4 586

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 50. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.91: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0102	Wrocławskie Centrum Zdrowia Ars - Medica NZOZ	m. Wrocław
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,81 tys. hospitalizacji dla 0,76 tys. pacjentów. Tym samym 20,17% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.108 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,76	0,81	0,02	-	20,2	20,2
01.0012	0,25	0,26	0,00	-	6,6	26,8
01.0084	0,17	0,17	-	0,17	4,3	31,1
01.0035	0,16	0,17	0,00	-	4,2	35,3
01.0007	0,17	0,17	-	-	4,1	39,5
01.0011	0,15	0,16	0,06	-	4,0	43,4
01.0016	0,14	0,15	-	-	3,8	47,3
01.0059	0,13	0,15	-	0,15	3,7	50,9
01.0010	0,13	0,14	0,10	-	3,4	54,3
01.0006	0,13	0,13	0,00	-	3,3	57,6
01.0002	0,11	0,12	0,00	-	3,1	60,7
01.0019	0,11	0,11	0,00	-	2,8	63,6
01.0013	0,10	0,11	0,00	-	2,7	66,3
01.0014	0,08	0,10	0,03	-	2,4	68,6
01.0104	0,09	0,10	-	0,10	2,4	71,0
01.0090	0,09	0,09	-	0,09	2,3	73,3
01.1842	0,08	0,09	-	0,09	2,3	75,6
01.0021	0,08	0,09	0,01	-	2,2	77,8
01.0028	0,08	0,08	-	-	2,1	79,9
01.0001	0,08	0,08	0,04	-	2,0	81,9
01.0041	0,06	0,07	-	-	1,8	83,7
01.0026	0,06	0,06	0,00	-	1,6	85,3
01.0088	0,06	0,06	-	0,06	1,6	86,9
01.0023	0,06	0,06	-	-	1,5	88,4
01.0018	0,04	0,05	0,01	-	1,2	89,7
01.0036	0,04	0,05	-	-	1,1	90,8
01.0110	0,04	0,04	-	0,04	1,1	91,9
01.0042	0,04	0,04	-	-	1,0	92,9
01.0032	0,03	0,04	0,00	-	0,9	93,9
01.0005	0,04	0,04	0,00	-	0,9	94,8
01.0025	0,03	0,03	0,02	-	0,8	95,6
01.0123	0,03	0,03	-	0,03	0,8	96,4
01.0008	0,02	0,02	-	-	0,6	97,0
01.0040	0,02	0,02	0,00	-	0,5	97,5
01.0004	0,00	0,02	0,02	-	0,5	98,0
01.0057	0,01	0,02	-	-	0,4	98,4
01.0076	0,01	0,01	-	0,01	0,3	98,7
01.1819	0,01	0,01	0,00	-	0,3	99,0
01.0015	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,2
01.0093	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,4
01.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,5
01.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0067	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0102	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
01.0103	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	3,72	4,01	0,35	0,76	100,0	100,0

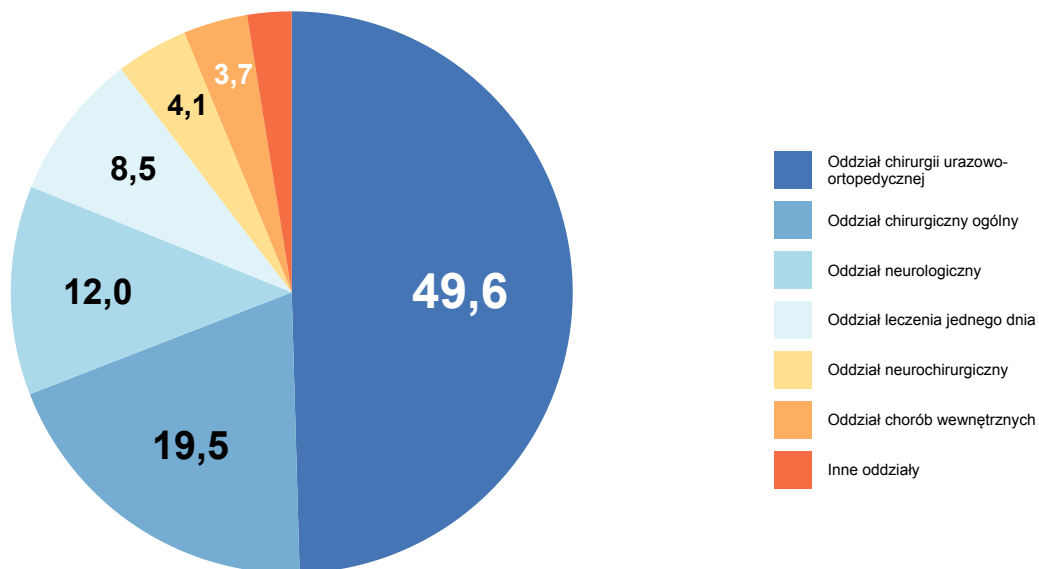
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 57,2%.

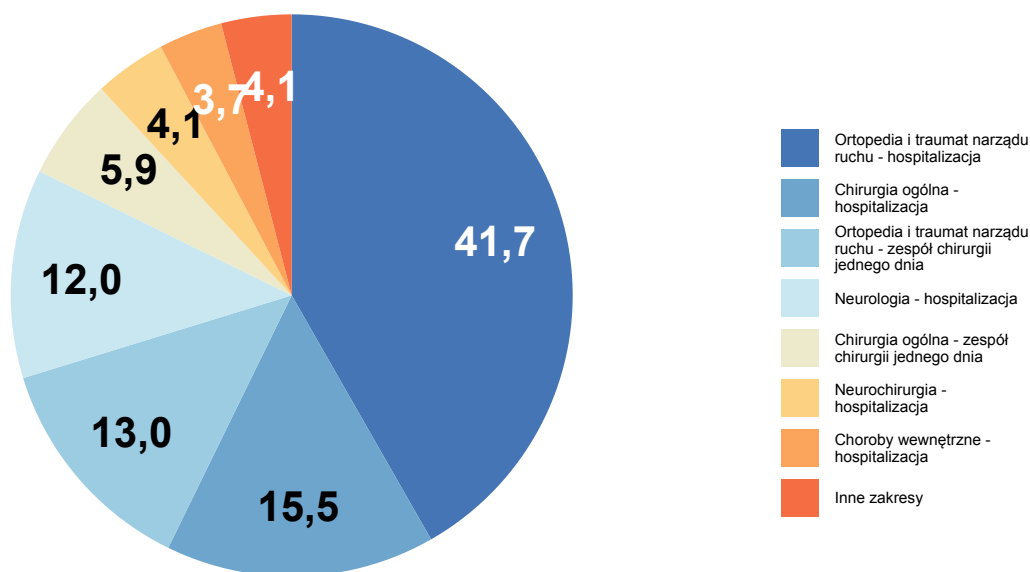
Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

lecniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.109 oraz Tabela 2.1.110. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,73	-	0,04	-	0,03	0,01	0,81
01.0012	0,04	0,22	-	-	-	0,00	0,26
01.0084	0,17	-	-	-	-	-	0,17
01.0035	-	0,17	-	-	-	-	0,17
01.0007	0,06	-	0,10	-	-	0,00	0,17
01.0011	0,10	0,02	0,02	-	0,00	0,02	0,16
01.0016	0,15	-	-	-	-	0,00	0,15
01.0059	0,08	0,07	-	-	-	-	0,15
01.0010	0,11	-	0,02	-	-	0,00	0,14
01.0006	0,07	-	0,05	-	0,00	0,00	0,13
01.0002	0,01	-	0,02	-	0,08	0,01	0,12
01.0019	-	-	0,11	-	-	0,01	0,11
01.0013	-	0,07	-	-	-	0,04	0,11
01.0014	0,01	-	-	-	0,05	0,04	0,10
01.0104	-	-	-	0,10	-	-	0,10
01.0090	-	-	-	0,09	-	-	0,09

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.1842	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0021	0,07	0,00	0,02	-	-	-	0,09
01.0028	0,01	0,05	-	-	-	0,02	0,08
01.0001	0,04	-	0,03	-	0,00	0,00	0,08
01.0041	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
01.0026	0,04	0,00	0,02	-	-	-	0,06
01.0088	-	-	-	0,06	-	-	0,06
01.0023	-	0,05	-	-	-	0,01	0,06
01.0018	0,04	-	0,01	-	-	-	0,05
01.0036	-	0,04	-	-	-	0,01	0,05
01.0110	-	-	-	0,04	-	-	0,04
01.0042	0,02	0,03	-	-	-	-	0,04
01.0032	-	0,01	-	-	-	0,03	0,04
01.0005	0,01	-	0,02	-	0,00	0,00	0,04
01.0025	-	0,03	-	-	-	0,01	0,03
01.0123	-	-	-	0,03	-	-	0,03
01.0008	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.0040	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0004	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0057	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0076	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.1819	-	0,00	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0015	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0093	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0086	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0067	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0102	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0103	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,99	0,78	0,48	0,34	0,17	0,25	4,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,73	-	-	0,04	-	0,04	0,81
01.0012	0,04	0,22	-	-	-	0,00	0,26
01.0084	-	-	0,17	-	-	-	0,17
01.0035	-	0,17	-	-	-	-	0,17

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,06	-	-	0,10	-	0,00	0,17
01.0011	0,10	0,02	-	0,02	-	0,02	0,16
01.0016	0,15	-	-	-	-	0,00	0,15
01.0059	-	-	0,08	-	0,07	-	0,15
01.0010	0,11	-	-	0,02	-	0,00	0,14
01.0006	0,07	-	-	0,05	-	0,01	0,13
01.0002	0,01	-	-	0,02	-	0,09	0,12
01.0019	-	-	-	0,11	-	0,01	0,11
01.0013	0,07	-	-	-	-	0,04	0,11
01.0014	0,01	-	-	-	-	0,08	0,10
01.0104	-	-	0,10	-	-	-	0,10
01.0090	-	-	-	-	0,09	-	0,09
01.1842	-	-	0,09	-	-	-	0,09
01.0021	0,07	0,00	-	0,02	-	-	0,09
01.0028	0,01	0,05	-	-	-	0,02	0,08
01.0001	0,04	-	-	0,03	-	0,01	0,08
01.0041	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
01.0026	0,04	0,00	-	0,02	-	-	0,06
01.0088	-	-	-	-	0,06	-	0,06
01.0023	-	0,05	-	-	-	0,01	0,06
01.0018	0,04	-	-	0,01	-	-	0,05
01.0036	-	0,04	-	-	-	0,01	0,05
01.0110	-	-	0,04	-	-	-	0,04
01.0042	-	0,03	-	-	-	0,02	0,04
01.0032	-	0,01	-	-	-	0,03	0,04
01.0005	0,01	-	-	0,02	-	0,00	0,04
01.0025	-	0,03	-	-	-	0,01	0,03
01.0123	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0008	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.0040	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0004	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0057	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0076	-	-	0,00	-	0,01	-	0,01
01.1819	-	0,00	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0093	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0086	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0102	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0103	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,67	0,62	0,52	0,48	0,24	0,48	4,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.95 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*1' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,08	-	57,32	6,38	42,68	-
01.0002	0,12	0,81	68,85	33,33	31,15	-
01.0003	0,81	0,12	92,32	0,81	7,68	1,61
01.0004	0,02	94,74	-	-	100,00	-
01.0005	0,04	-	14,29	-	85,71	-
01.0006	0,13	2,27	55,04	1,41	44,96	-
01.0007	0,17	-	36,75	-	63,25	-
01.0008	0,02	4,35	81,82	5,56	18,18	-
01.0010	0,14	0,74	82,22	-	17,78	-
01.0011	0,16	0,63	84,81	2,24	15,19	-
01.0012	0,26	-	98,11	-	1,89	-
01.0013	0,11	-	67,89	-	32,11	-
01.0014	0,10	2,11	95,70	5,62	4,30	-
01.0015	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,15	-	78,57	-	21,43	-
01.0017	0,00	-	25,00	100,00	75,00	-
01.0018	0,05	4,00	81,25	-	18,75	-
01.0019	0,11	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,09	-	71,91	-	28,09	-
01.0023	0,06	-	26,23	-	73,77	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,03	-	78,79	-	21,21	-
01.0026	0,06	1,54	71,88	-	28,12	-
01.0028	0,08	-	68,67	-	31,33	-
01.0030	0,00	40,00	100,00	-	-	-
01.0032	0,04	2,63	21,62	-	78,38	-
01.0033	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,17	-	98,22	-	1,78	-
01.0036	0,05	-	84,78	-	15,22	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0040	0,02	-	100,00	-	-	-
01.0041	0,07	-	97,18	-	2,82	-
01.0042	0,04	-	100,00	-	-	-
01.0057	0,02	-	88,24	-	11,76	-
01.0059	0,15	-	100,00	-	-	-
01.0067	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0076	0,01	-	100,00	-	-	-
01.0084	0,17	-	100,00	-	-	-
01.0086	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0088	0,06	-	100,00	-	-	-
01.0090	0,09	-	100,00	-	-	-
01.0093	0,01	-	100,00	-	-	-
01.0102	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0103	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0104	0,10	-	100,00	-	-	-
01.0110	0,04	-	100,00	-	-	-
01.0123	0,03	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,01	9,09	-	-	100,00	-
01.1842	0,09	-	100,00	-	-	-
Woj.	4,01	0,90	80,50	1,50	19,50	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	57,32	4,26	6,38	87,23	2,13	-
01.0002	68,85	-	69,05	17,86	13,10	-
01.0003	92,32	0,54	17,18	82,15	0,13	-
01.0005	14,29	-	-	80,00	20,00	-
01.0006	55,04	-	2,82	85,92	11,27	-
01.0007	36,75	-	-	100,00	-	-
01.0008	81,82	5,56	22,22	55,56	16,67	-
01.0010	82,22	-	4,50	76,58	18,92	-
01.0011	84,81	0,75	8,96	89,55	0,75	-
01.0012	98,11	-	1,54	97,68	0,77	-
01.0013	67,89	-	-	100,00	-	-
01.0014	95,70	-	39,33	59,55	1,12	-
01.0016	78,57	-	64,46	35,54	-	-
01.0017	25,00	100,00	-	-	-	-
01.0018	81,25	-	38,46	61,54	-	-
01.0021	71,91	-	-	85,94	14,06	-
01.0023	26,23	-	62,50	-	37,50	-
01.0025	78,79	-	-	100,00	-	-
01.0026	71,88	-	4,35	91,30	4,35	-
01.0028	68,67	-	1,75	98,25	-	-
01.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	21,62	-	12,50	87,50	-	-
01.0035	98,22	-	99,40	0,60	-	-
01.0036	84,78	-	56,41	43,59	-	-
01.0040	100,00	-	4,55	86,36	9,09	-
01.0041	97,18	-	5,80	91,30	2,90	-
01.0042	100,00	-	40,48	59,52	-	-
01.0057	88,24	-	-	100,00	-	-
01.0059	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0102	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0104	100,00	-	1,05	98,95	-	-
01.0110	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0123	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	80,50	0,28	17,77	79,69	2,25	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.97 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.98.

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	A31 [%]	A25 [%]	H43 [%]	A56 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	47,6	32,9	2,4	2,4	9,8	4,9
01.0002	0,1	0,8	13,0	24,4	6,5	17,9	37,4
01.0003	0,8	74,9	4,2	15,3	0,6	3,3	1,6
01.0004	0,0	-	5,3	-	-	-	94,7
01.0005	0,0	8,6	77,1	-	-	8,6	5,7
01.0006	0,1	-	25,8	0,8	46,2	18,2	9,1

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	A31 [%]	A25 [%]	H43 [%]	A56 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0007	0,2	36,7	50,6	-	-	12,0	0,6
01.0008	0,0	13,0	-	13,0	30,4	17,4	26,1
01.0010	0,1	61,8	9,6	3,7	0,7	8,1	16,2
01.0011	0,2	10,7	8,8	3,1	64,2	6,3	6,9
01.0012	0,3	95,5	1,9	1,5	0,4	-	0,8
01.0013	0,1	22,0	32,1	-	45,0	-	0,9
01.0014	0,1	44,2	4,2	6,3	7,4	-	37,9
01.0015	0,0	-	77,8	-	-	11,1	11,1
01.0016	0,2	27,9	21,4	50,6	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	75,0	25,0
01.0018	0,0	38,0	14,0	30,0	10,0	4,0	4,0
01.0019	0,1	-	88,6	-	-	11,4	-
01.0021	0,1	-	9,0	-	61,8	19,1	10,1
01.0023	0,1	-	73,8	16,4	-	-	9,8
01.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0025	0,0	78,8	21,2	-	-	-	-
01.0026	0,1	64,6	15,4	3,1	-	12,3	4,6
01.0028	0,1	6,0	31,3	1,2	61,4	-	-
01.0030	0,0	60,0	-	-	-	-	40,0
01.0032	0,0	-	76,3	2,6	15,8	-	5,3
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0035	0,2	0,6	1,8	97,6	-	-	-
01.0036	0,0	23,9	15,2	47,8	13,0	-	-
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0040	0,0	86,4	-	4,5	-	-	9,1
01.0041	0,1	2,8	2,8	5,6	81,7	-	7,0
01.0042	0,0	59,5	-	40,5	-	-	-
01.0057	0,0	-	11,8	-	88,2	-	-
01.0059	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0076	0,0	25,0	-	-	75,0	-	-
01.0084	0,2	100,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	14,3	-	-	85,7	-	-
01.0102	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0104	0,1	98,9	-	-	-	-	1,1
01.0110	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0123	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	72,7	-	-	18,2	9,1
01.1842	0,1	6,6	-	-	-	-	93,4
Woj.	4,0	49,6	14,9	12,4	11,4	4,4	7,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
A31 choroby nerwów obwodowych
A25 zabiegi na nerwach obwodowych
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
A56 choroby nerwów czaszkowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.83%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.08%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.18%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (29.17%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.99. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.99: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	7,1	92,9	-	100,0	0,6	167	11,5
01.0090	-	100,0	-	100,0	-	254	8,8
01.0011	16,4	83,6	-	100,0	3,8	58	39,8
01.0026	30,8	69,2	-	100,0	-	43	57,8
01.0036	15,2	84,8	-	100,0	2,6	21	87,2
01.0012	11,4	88,6	-	100,0	3,8	22	61,1
01.1842	-	100,0	-	100,0	-	105	46,2
01.0007	36,7	63,3	-	100,0	1,0	103	35,2
01.0023	16,4	83,6	-	100,0	-	19	84,3
01.0006	22,7	77,3	-	100,0	2,0	86	35,3
01.0003	5,2	94,8	-	100,0	1,0	56	44,6
01.0019	37,7	62,3	-	100,0	9,9	24	64,8
01.0032	76,3	23,7	-	100,0	-	10	88,9
01.0110	-	100,0	-	100,0	2,3	21	74,4
01.0042	2,4	97,6	-	100,0	-	47	53,7
01.0123	-	100,0	-	100,0	3,0	8	81,8
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0084	-	100,0	-	100,0	1,1	88	47,1
01.0059	-	100,0	-	100,0	2,7	67	34,0
01.0016	20,1	79,9	-	100,0	0,8	178	18,7
01.0025	18,2	81,8	-	100,0	7,4	18	88,9
01.0013	20,2	79,8	-	100,0	3,4	63	44,8
01.1819	90,9	9,1	-	100,0	-	13	100,0
01.0015	44,4	55,6	-	100,0	80,0	0	100,0
01.0014	8,4	91,6	-	100,0	6,9	17	74,7
01.0005	40,0	60,0	-	100,0	-	57	23,8
01.0002	27,6	72,4	-	100,0	2,2	93	31,5
01.0088	-	100,0	-	100,0	3,1	29	70,3
01.0004	5,3	94,7	-	100,0	-	24	88,9
01.0008	30,4	69,6	-	100,0	-	21	75,0
01.0010	27,2	72,8	-	100,0	-	27	65,7
01.0021	24,7	75,3	-	100,0	-	69	37,3
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	36,0	64,0	-	100,0	-	94	46,9
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	119	31,8
01.0028	28,9	71,1	-	100,0	1,7	63	33,9
01.0102	-	100,0	-	100,0	-	95	-
01.0104	-	100,0	-	100,0	-	173	28,4
01.0067	-	100,0	-	100,0	-	386	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	50,0	6	100,0
01.0030	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
01.0041	2,8	97,2	-	100,0	-	62	18,8
01.0076	-	100,0	-	100,0	-	66	41,7
01.0057	-	100,0	-	100,0	5,9	54	47,1
01.0086	25,0	75,0	-	100,0	-	293	33,3
01.0093	-	100,0	-	100,0	-	7	71,4

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.99: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0103	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	23,2	76,8	-	100,0	3,2	106	38,1
Woj.	14,5	85,5	-	100,0	2,0	57	44,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.100 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.100: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	36,59	-	63,41
01.0002	6,50	0,81	92,68
01.0003	7,92	0,25	91,83
01.0004	5,26	-	94,74
01.0005	62,86	-	37,14
01.0006	49,24	-	50,76
01.0007	100,00	-	-
01.0008	65,22	8,70	26,09
01.0010	16,91	0,74	82,35
01.0011	18,24	-	81,76
01.0012	99,62	0,38	-
01.0013	7,34	-	92,66
01.0014	58,95	-	41,05
01.0015	44,44	-	55,56
01.0016	-	-	100,00
01.0017	100,00	-	-
01.0018	18,00	-	82,00
01.0019	2,63	0,88	96,49
01.0021	25,84	-	74,16
01.0023	13,11	3,28	83,61
01.0024	75,00	-	25,00
01.0025	6,06	-	93,94
01.0026	93,85	1,54	4,62
01.0028	4,82	1,20	93,98
01.0030	-	-	100,00
01.0032	2,63	-	97,37
01.0033	-	-	100,00
01.0034	-	100,00	-
01.0035	1,18	-	98,82
01.0036	-	-	100,00
01.0037	50,00	-	50,00
01.0040	-	-	100,00
01.0041	1,41	-	98,59
01.0042	35,71	-	64,29
01.0057	-	-	100,00
01.0059	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-
01.0090	-	-	100,00
01.0093	100,00	-	-
01.0102	-	-	100,00

Tabela 2.1.100: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0103	100,00	-	-
01.0104	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	-
01.0123	100,00	-	-
01.1819	100,00	-	-
01.1842	100,00	-	-
Woj.	39,29	0,32	60,38

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.101** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.101: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	3,7	1,2	4,9
01.0002	0,1	-	-	2,4	1,6	4,1
01.0003	0,8	-	-	1,1	0,9	1,7
01.0004	0,0	-	-	47,4	47,4	52,6
01.0005	0,0	-	-	2,9	-	2,9
01.0006	0,1	-	-	-	-	0,8
01.0007	0,2	-	-	-	-	3,0
01.0008	0,0	-	-	4,3	4,3	-
01.0010	0,1	-	-	1,5	0,7	2,9
01.0011	0,2	-	-	1,3	1,3	2,5
01.0012	0,3	-	-	0,8	-	0,4
01.0013	0,1	-	-	0,9	0,9	3,7
01.0014	0,1	1,1	-	2,1	2,1	2,1
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,2	-	-	-	-	1,9
01.0017	0,0	-	-	25,0	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,1	-	-	7,0	-	2,6
01.0021	0,1	-	-	2,2	1,1	3,4
01.0023	0,1	-	-	-	-	3,3
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	3,0	3,0	6,1
01.0026	0,1	-	-	1,5	1,5	1,5
01.0028	0,1	-	-	2,4	1,2	4,8
01.0030	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0032	0,0	-	-	5,3	5,3	7,9
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,2	0,6	-	0,6	0,6	0,6
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,1	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	5,9	5,9	5,9
01.0059	0,1	0,7	0,7	-	-	-

⁴³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.101: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0067	0,0	-	-	-	-	-
01.0076	0,0	-	-	-	-	-
01.0084	0,2	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,1	-	-	-	-	-
01.0090	0,1	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.0102	0,0	-	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-
01.0104	0,1	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	4,7	4,7	4,7
01.0123	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	9,1	-	9,1
01.1842	0,1	-	-	-	-	-
Woj.	4,0	0,1	0,0	1,4	0,9	2,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.102 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.102: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,5	2,3	-	4,6	51,2	65,9
01.0002	3,5	2,3	3,0	2,4	4,1	63,4
01.0003	2,5	2,3	1,0	3,2	2,5	79,7
01.0004	1,1	2,5	-	2,5	84,2	84,2
01.0005	5,7	2,2	5,0	4,3	5,7	45,7
01.0006	3,2	2,3	2,0	2,9	2,3	75,8
01.0007	2,5	2,3	2,0	1,6	-	89,2
01.0008	2,9	2,3	1,0	3,5	-	69,6
01.0010	1,2	2,3	-	2,2	72,8	83,8
01.0011	1,7	2,2	1,0	2,5	40,3	86,8
01.0012	1,3	2,2	1,0	1,1	0,4	97,3
01.0013	2,1	2,2	1,0	2,3	1,8	85,3
01.0014	2,0	2,3	2,0	1,9	34,7	80,0
01.0015	3,0	2,8	3,0	1,3	11,1	55,6
01.0016	2,3	2,2	2,0	0,9	-	93,5
01.0017	11,5	2,5	9,0	11,6	25,0	25,0
01.0018	2,1	2,2	2,0	2,0	14,0	86,0
01.0019	4,8	2,4	4,0	3,0	1,8	44,7
01.0021	1,9	2,3	1,0	1,8	7,9	83,1
01.0023	2,0	2,2	2,0	0,8	-	98,4
01.0024	3,8	3,0	3,0	2,4	-	50,0
01.0025	0,8	2,2	-	0,8	57,6	93,9
01.0026	2,5	2,2	2,0	2,3	1,5	83,1
01.0028	3,0	2,3	2,0	2,1	-	77,1
01.0030	3,6	2,3	-	7,6	80,0	80,0
01.0032	2,4	2,4	2,0	1,4	13,2	84,2
01.0033	1,0	4,4	1,0	-	-	100,0
01.0034	4,0	2,2	4,0	-	-	-

Tabela 2.1.102: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0035	2,0	2,1	2,0	0,4	1,2	97,6
01.0036	2,2	2,3	2,0	0,7	-	93,5
01.0037	4,0	2,7	4,0	1,4	-	50,0
01.0040	1,0	2,1	1,0	0,5	22,7	100,0
01.0041	2,8	2,3	2,0	1,6	-	76,1
01.0042	2,1	2,1	2,0	0,4	-	100,0
01.0057	1,2	2,0	1,0	0,5	-	100,0
01.0059	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0067	-	2,7	-	-	100,0	100,0
01.0076	-	2,3	-	-	100,0	100,0
01.0084	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	1,9	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	2,2	-	-	100,0	100,0
01.0090	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0093	0,3	2,0	-	-	71,4	100,0
01.0102	-	2,2	-	-	100,0	100,0
01.0103	-	2,9	-	-	100,0	100,0
01.0104	-	2,2	-	-	100,0	100,0
01.0110	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0123	-	2,2	-	-	100,0	100,0
01.1819	4,7	2,5	4,0	3,0	9,1	27,3
01.1842	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
Woj.	2,0	2,2	1,0	2,4	25,3	85,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.103** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.103: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	57,6	63,4	1,2	7,3	17,1	24,4	50,0
01.0002	61,2	69,9	1,6	3,3	17,1	18,7	59,3
01.0003	56,5	67,7	1,7	7,5	21,5	23,9	45,3
01.0004	37,5	5,3	-	47,4	42,1	-	10,5
01.0005	56,2	77,1	-	11,4	20,0	25,7	42,9
01.0006	60,2	56,1	0,8	4,5	15,9	21,2	57,6
01.0007	60,1	66,9	0,6	7,2	14,5	27,1	50,6
01.0008	58,9	73,9	8,7	13,0	-	21,7	56,5
01.0010	56,5	65,4	2,2	5,1	19,9	33,8	39,0
01.0011	58,6	74,2	2,5	3,8	17,0	28,3	48,4
01.0012	57,9	74,2	1,1	2,7	20,5	30,7	45,1
01.0013	61,0	69,7	0,9	-	18,3	29,4	51,4
01.0014	57,5	55,8	1,1	2,1	18,9	34,7	43,2
01.0015	42,8	33,3	11,1	11,1	44,4	11,1	22,2
01.0016	56,9	70,8	1,3	4,5	26,0	27,9	40,3
01.0017	55,2	50,0	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0018	57,5	88,0	2,0	8,0	24,0	24,0	42,0
01.0019	55,0	57,0	3,5	9,6	21,1	21,9	43,9
01.0021	58,1	64,0	-	4,5	21,3	27,0	47,2
01.0023	61,7	77,0	-	3,3	19,7	26,2	50,8
01.0024	38,2	25,0	-	50,0	50,0	-	-
01.0025	63,3	72,7	-	-	21,2	18,2	60,6
01.0026	60,4	70,8	-	6,2	20,0	20,0	53,8

Tabela 2.1.103: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0028	55,3	59,0	-	9,6	24,1	30,1	36,1
01.0030	67,4	40,0	-	-	20,0	-	80,0
01.0032	53,2	50,0	5,3	5,3	26,3	18,4	44,7
01.0033	23,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0035	55,7	78,1	-	1,2	29,0	34,3	35,5
01.0036	52,8	63,0	-	10,9	32,6	21,7	34,8
01.0037	77,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0040	57,2	77,3	-	-	36,4	22,7	40,9
01.0041	57,3	64,8	1,4	4,2	21,1	39,4	33,8
01.0042	59,2	81,0	-	2,4	14,3	38,1	45,2
01.0057	56,6	88,2	-	-	23,5	41,2	35,3
01.0059	58,5	84,4	-	2,7	17,7	35,4	44,2
01.0067	49,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0076	55,2	50,0	-	-	25,0	41,7	33,3
01.0084	57,3	79,9	0,6	4,6	21,3	33,9	39,7
01.0086	56,8	100,0	-	-	-	75,0	25,0
01.0088	58,4	70,3	-	6,2	20,3	29,7	43,8
01.0090	56,2	79,1	-	1,1	24,2	39,6	35,2
01.0093	60,9	85,7	-	-	14,3	28,6	57,1
01.0102	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0103	61,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0104	64,6	83,2	-	1,1	10,5	24,2	64,2
01.0110	56,6	72,1	-	2,3	37,2	11,6	48,8
01.0123	59,2	78,8	-	6,1	18,2	24,2	51,5
01.1819	53,4	45,5	9,1	9,1	18,2	27,3	36,4
01.1842	59,2	86,8	-	3,3	16,5	36,3	44,0
Woj.	57,7	70,1	1,2	5,2	20,7	27,6	45,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.104 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁴⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.104: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	8,54	14,63	41,46	26,83	8,54
01.0002	0,12	3,25	17,07	36,59	29,27	13,82
01.0003	0,81	5,07	26,36	36,88	26,49	5,20
01.0004	0,02	-	89,47	-	5,26	5,26
01.0005	0,04	-	28,57	34,29	28,57	8,57
01.0006	0,13	4,55	17,42	31,06	34,09	12,88
01.0007	0,17	4,82	15,06	38,55	28,92	12,65
01.0008	0,02	-	34,78	26,09	34,78	4,35
01.0010	0,14	1,47	29,41	39,71	25,74	3,68
01.0011	0,16	5,03	20,75	44,03	23,27	6,92
01.0012	0,26	2,27	22,73	45,83	24,24	4,92
01.0013	0,11	0,92	23,85	35,78	26,61	12,84
01.0014	0,10	3,16	16,84	40,00	29,47	10,53
01.0015	0,01	11,11	44,44	22,22	22,22	-
01.0016	0,15	5,19	29,87	35,71	25,32	3,90
01.0017	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0018	0,05	10,00	32,00	28,00	20,00	10,00
01.0019	0,11	8,77	22,81	28,95	33,33	6,14
01.0021	0,09	2,25	22,47	39,33	26,97	8,99
01.0023	0,06	1,64	26,23	31,15	26,23	14,75
01.0024	0,00	-	75,00	25,00	-	-
01.0025	0,03	-	24,24	36,36	24,24	15,15
01.0026	0,06	4,62	20,00	33,85	27,69	13,85
01.0028	0,08	7,23	26,51	28,92	30,12	7,23
01.0030	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
01.0032	0,04	10,53	18,42	39,47	21,05	10,53
01.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,17	1,78	34,32	38,46	19,53	5,92
01.0036	0,05	6,52	32,61	36,96	19,57	4,35
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0040	0,02	-	31,82	40,91	18,18	9,09
01.0041	0,07	7,04	12,68	46,48	32,39	1,41
01.0042	0,04	-	21,43	54,76	21,43	2,38
01.0057	0,02	5,88	17,65	58,82	17,65	-
01.0059	0,15	2,72	22,45	49,66	22,45	2,72
01.0067	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	0,01	-	33,33	25,00	41,67	-
01.0084	0,17	4,60	27,59	44,83	17,82	5,17
01.0086	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
01.0088	0,06	-	23,44	45,31	23,44	7,81
01.0090	0,09	1,10	29,67	43,96	21,98	3,30
01.0093	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0102	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0103	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0104	0,10	2,11	15,79	37,89	34,74	9,47
01.0110	0,04	-	37,21	39,53	18,60	4,65
01.0123	0,03	3,03	18,18	30,30	45,45	3,03
01.1819	0,01	9,09	18,18	45,45	18,18	9,09
01.1842	0,09	2,20	20,88	49,45	25,27	2,20
Woj.	4,01	3,92	24,34	38,94	25,94	6,86

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.105. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.105: Struktura geograficzna pacjentów

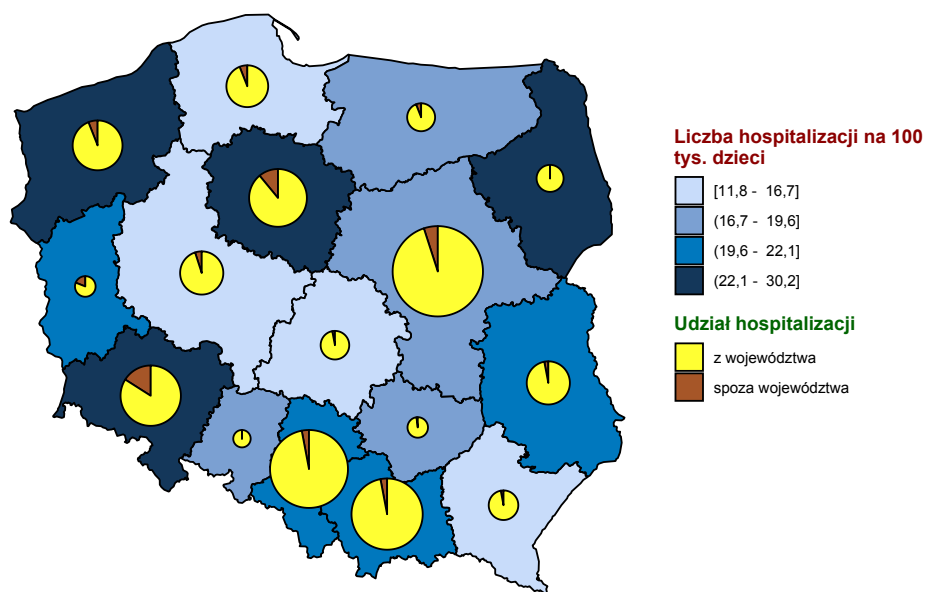
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,5	34,1	57,3	26,7	16,3	29,3
01.0002	12,2	38,2	49,6	40,8	9,3	16,3
01.0003	11,6	37,0	51,4	41,3	17,7	23,6
01.0004	-	89,5	10,5	102,0	97,9	89,5
01.0005	2,9	28,6	68,6	21,7	8,6	40,0
01.0006	1,5	40,9	57,6	19,6	6,3	31,1
01.0007	0,6	22,3	77,1	11,5	9,7	23,5
01.0008	8,7	21,7	69,6	15,6	0,0	8,7
01.0010	4,4	36,8	58,8	34,4	17,1	37,5
01.0011	4,4	29,6	66,0	20,7	0,0	19,5
01.0012	7,2	69,3	23,5	41,3	26,9	34,1
01.0013	7,3	22,9	69,7	12,7	3,1	36,7
01.0014	22,1	44,2	33,7	79,9	50,2	29,5
01.0015	-	22,2	77,8	9,6	0,0	22,2
01.0016	0,6	41,6	57,8	13,3	3,8	26,0
01.0017	25,0	25,0	50,0	32,8	8,3	25,0
01.0018	-	22,0	78,0	10,9	2,0	38,0
01.0019	3,5	17,5	78,9	20,9	16,3	36,0
01.0021	6,7	16,9	76,4	14,7	0,0	34,8
01.0023	1,6	11,5	86,9	11,2	7,1	21,3
01.0024	-	-	100,0	16,1	21,4	50,0
01.0025	3,0	21,2	75,8	10,9	8,5	42,4
01.0026	1,5	38,5	60,0	20,2	0,9	46,2
01.0028	9,6	34,9	55,4	18,4	11,0	48,2
01.0030	-	20,0	80,0	26,2	21,7	40,0
01.0032	-	28,9	71,1	13,9	0,0	50,0
01.0033	-	-	100,0	7,2	7,2	100,0
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0035	1,8	88,2	10,1	36,8	39,8	33,1
01.0036	2,2	60,9	37,0	20,6	15,4	37,0
01.0037	-	-	100,0	6,8	6,8	50,0
01.0040	-	18,2	81,8	2,9	0,0	22,7
01.0041	-	70,4	29,6	18,9	15,8	38,0
01.0042	-	35,7	64,3	12,5	9,9	35,7
01.0057	-	58,8	41,2	24,5	20,8	17,6
01.0059	19,0	25,9	55,1	29,6	17,7	34,7
01.0067	-	-	100,0	7,5	7,5	100,0
01.0076	8,3	33,3	58,3	43,5	20,9	58,3
01.0084	5,7	33,3	60,9	23,3	9,9	29,3
01.0086	-	25,0	75,0	12,9	0,0	-
01.0088	-	12,5	87,5	19,6	18,2	28,1
01.0090	3,3	18,7	78,0	14,7	7,1	19,8
01.0093	-	57,1	42,9	30,1	20,4	14,3
01.0102	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0103	-	100,0	-	49,3	49,3	100,0
01.0104	4,2	7,4	88,4	13,5	0,0	16,8
01.0110	2,3	32,6	65,1	21,6	0,0	27,9
01.0123	-	18,2	81,8	7,8	2,6	18,2
01.1819	9,1	9,1	81,8	17,8	0,0	18,2
01.1842	4,4	13,2	82,4	16,1	0,0	19,8
Woj.	6,5	36,5	56,9	28,1	14,3	29,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.3 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 3,76% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

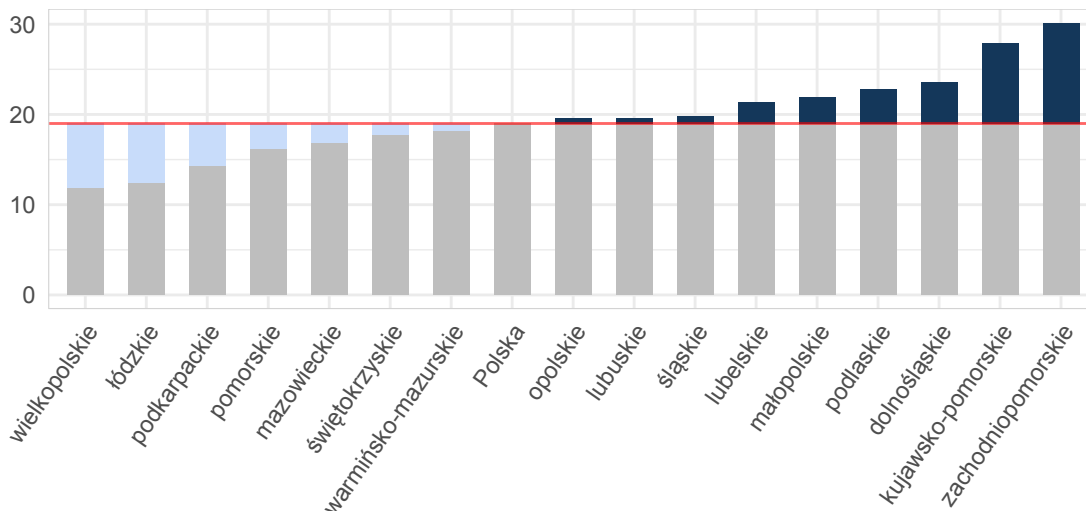
Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59.

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	-	0,00	16,52	3,96	1
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	11,43	5,04	3
lubelskie	0,08	-	0,00	3,70	3,80	2
lubuskie	0,04	-	-	19,44	3,54	2
łódzkie	0,05	-	0,00	3,85	2,09	7
małopolskie	0,14	-	0,00	3,57	4,14	6
mazowieckie	0,17	-	0,00	5,33	3,15	5
opolskie	0,03	-	-	-	3,12	7
podkarpackie	0,06	-	0,00	3,57	2,63	2
podlaskie	0,05	-	-	-	3,96	3
pomorskie	0,07	0,00	0,02	6,85	3,15	10
śląskie	0,15	0,00	0,00	3,95	3,33	5
świętokrzyskie	0,04	-	-	2,70	2,95	6
warmińsko-mazurskie	0,05	-	-	6,25	3,34	3
wielkopolskie	0,08	0,00	0,00	5,06	2,27	15
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	6,74	5,21	7
Polska	1,31	0,00	0,04	6,41	3,41	84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.107: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych

Tabela 2.1.107: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 60,87% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.108 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

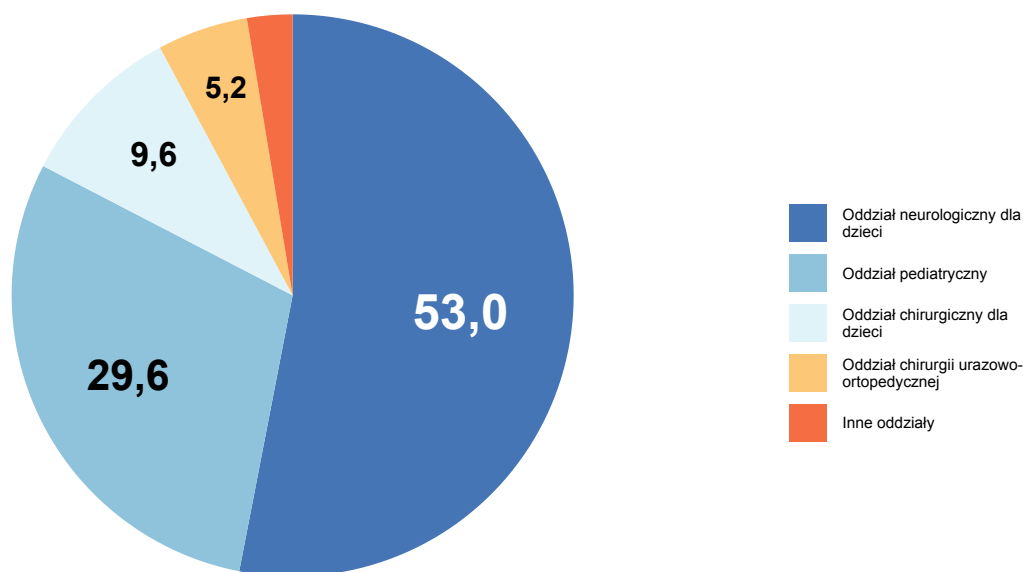
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,07	0,07	0,00	-	60,9	60,9
01.0005	0,01	0,01	-	-	8,7	69,6
01.0003	0,01	0,01	-	-	7,0	76,5
01.0006	0,01	0,01	-	-	5,2	81,7
01.0002	0,00	0,00	-	-	3,5	85,2
01.0019	0,00	0,00	-	-	3,5	88,7
01.0015	0,00	0,00	-	-	1,7	90,4
01.0018	0,00	0,00	-	-	1,7	92,2
01.0021	0,00	0,00	-	-	1,7	93,9
01.0024	0,00	0,00	-	-	1,7	95,7
01.0028	0,00	0,00	-	-	1,7	97,4
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,9	98,3
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,9	99,1
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	100,0
Woj.	0,11	0,12	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,6%.

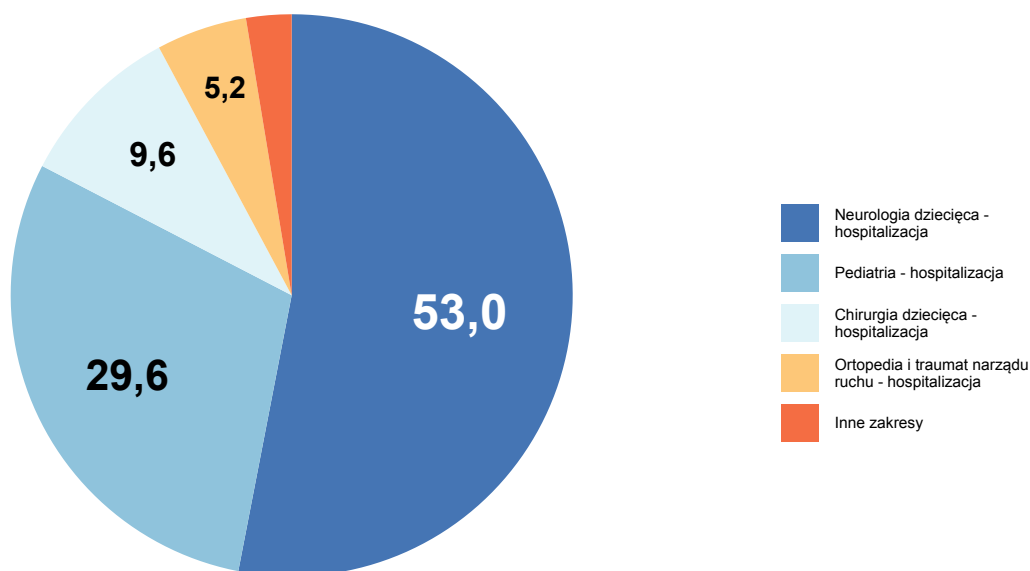
⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.30: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.109 oraz Tabela 2.1.110. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	-	0,01	-	-	-	0,07
01.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,06	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	-	0,01	-	-	-	0,07
01.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,06	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,12

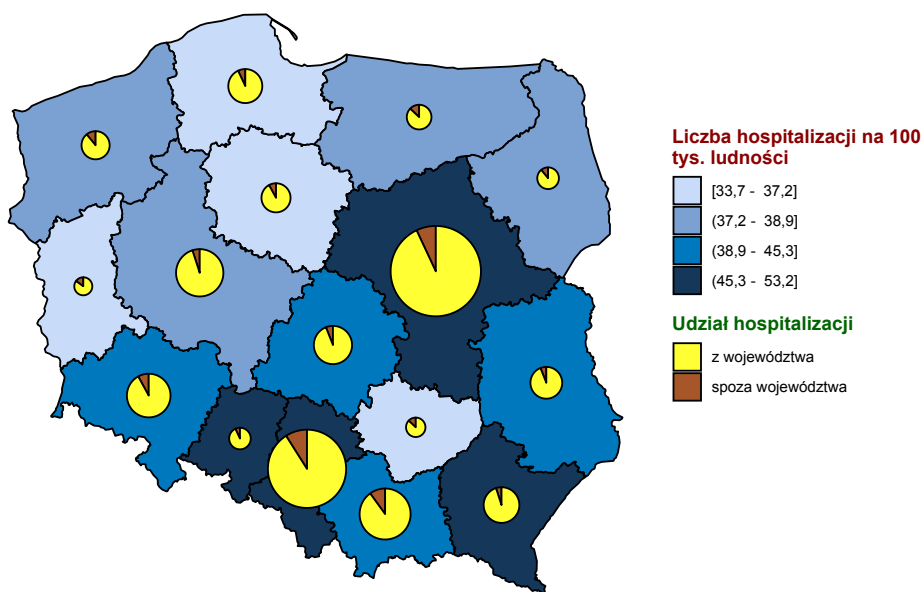
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4 Urazy kręgosłupa

2.1.4.1 Urazy kręgosłupa

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,23 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 5,92% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

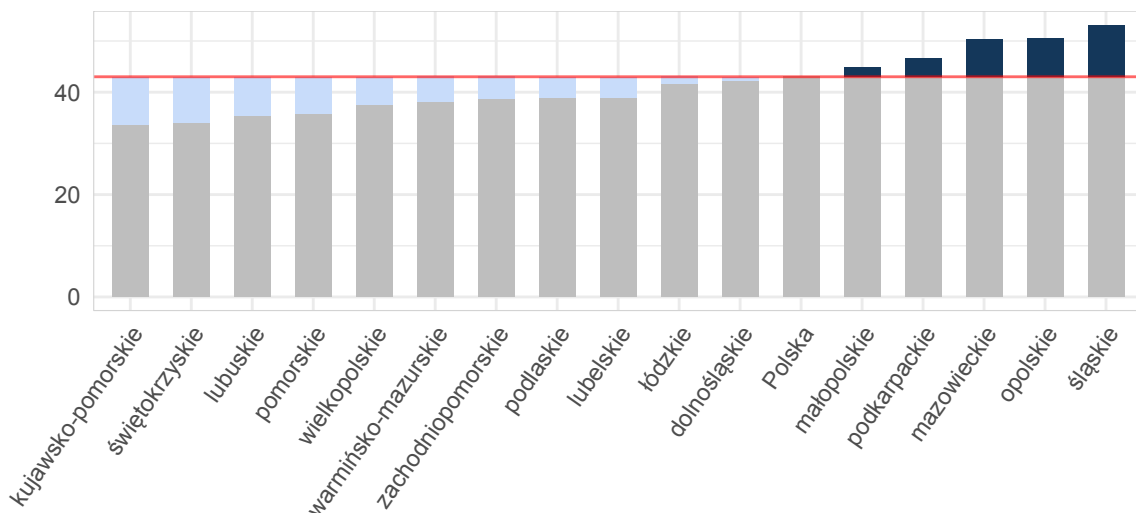
Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3.

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.111: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,23	-	0,04	8,38	42,33	67
kujawsko-pomorskie	0,70	-	0,02	8,83	33,69	71
lubelskie	0,83	-	0,02	6,14	38,95	91
lubuskie	0,36	-	0,01	15,79	35,48	49
łódzkie	1,03	-	0,02	6,67	41,60	131
małopolskie	1,52	-	0,03	10,47	44,88	92
mazowieckie	2,70	-	0,05	7,88	50,36	165
opolskie	0,50	-	0,01	7,39	50,45	52
podkarpackie	0,99	-	0,01	5,54	46,67	58
podlaskie	0,46	-	0,01	11,04	38,93	40
pomorskie	0,83	-	0,08	7,22	35,89	76
śląskie	2,42	-	0,05	9,03	53,17	158
świętokrzyskie	0,43	-	0,01	13,58	34,08	126
warmińsko-mazurskie	0,55	-	0,01	13,35	38,08	62
wielkopolskie	1,31	-	0,04	5,50	37,60	116
zachodniopomorskie	0,66	-	0,02	11,04	38,70	58
Polska	16,53	-	0,42	8,54	43,02	1 412

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.145 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	53,2	58,1	-	14,0	16,3	16,3	7,0	46,5
01.0002	54,1	42,7	2,9	7,8	13,6	9,7	16,5	49,5
01.0003	57,2	51,3	1,8	8,0	7,1	17,7	13,3	52,2
01.0004	13,8	54,5	90,9	9,1	-	-	-	-
01.0005	51,4	45,1	2,8	9,9	16,9	21,1	8,5	40,8
01.0006	50,2	32,7	2,8	7,5	17,8	18,7	13,1	40,2
01.0007	60,5	56,9	3,9	7,8	7,8	7,8	13,7	58,8
01.0008	61,3	46,0	-	3,2	15,9	9,5	12,7	58,7
01.0010	71,6	62,5	-	-	12,5	-	12,5	75,0
01.0011	43,5	42,8	22,8	5,5	15,2	15,9	6,2	34,5
01.0012	48,0	33,3	3,7	7,4	18,5	22,2	18,5	29,6
01.0013	57,3	41,9	-	9,7	6,5	19,4	9,7	54,8
01.0014	51,3	45,9	1,6	8,2	8,2	31,1	11,5	39,3
01.0015	52,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0016	56,5	41,9	-	11,6	9,3	16,3	11,6	51,2
01.0018	49,7	48,5	7,6	7,6	7,6	30,3	13,6	33,3
01.0019	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	50,3	41,2	5,9	7,4	22,1	13,2	8,8	42,6
01.0022	78,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	51,3	45,5	-	18,2	18,2	9,1	18,2	36,4
01.0024	52,0	65,2	-	17,4	17,4	8,7	17,4	39,1
01.0025	61,3	40,0	-	4,0	4,0	20,0	12,0	60,0
01.0026	38,2	47,1	5,9	5,9	23,5	52,9	5,9	5,9
01.0028	58,4	42,9	-	-	14,3	14,3	28,6	42,9
01.0030	74,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	41,0	30,0	3,3	20,0	26,7	16,7	10,0	23,3
01.0033	43,0	60,0	-	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
01.0034	45,0	42,9	-	-	57,1	-	-	42,9
01.0035	54,2	62,5	-	12,5	-	37,5	-	50,0
01.0036	52,8	50,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
01.0037	47,0	54,8	4,8	19,0	11,9	28,6	4,8	31,0
01.0041	44,0	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0042	53,1	57,1	-	14,3	14,3	14,3	14,3	42,9
01.0045	66,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.1819	42,5	35,7	-	7,1	28,6	21,4	35,7	7,1
Woj.	51,6	45,4	5,7	8,5	13,9	17,7	11,7	42,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.146 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

⁴⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.113: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,04	4,65	39,53	34,88	13,95	6,98
01.0002	0,10	6,80	21,36	45,63	25,24	0,97
01.0003	0,11	3,54	19,47	37,17	27,43	12,39
01.0004	0,01	100,00	-	-	-	-
01.0005	0,07	7,04	39,44	25,35	25,35	2,82
01.0006	0,11	7,48	31,78	39,25	16,82	4,67
01.0007	0,05	5,88	19,61	35,29	31,37	7,84
01.0008	0,06	1,59	20,63	36,51	31,75	9,52
01.0010	0,01	-	12,50	25,00	62,50	-
01.0011	0,14	24,14	29,66	26,21	16,55	3,45
01.0012	0,03	-	40,74	40,74	18,52	-
01.0013	0,03	3,23	29,03	29,03	38,71	-
01.0014	0,06	9,84	31,15	32,79	22,95	3,28
01.0015	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0016	0,04	2,33	34,88	16,28	41,86	4,65
01.0018	0,07	10,61	36,36	28,79	16,67	7,58
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,07	10,29	36,76	30,88	16,18	5,88
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0023	0,01	18,18	27,27	18,18	36,36	-
01.0024	0,02	8,70	34,78	34,78	21,74	-
01.0025	0,02	4,00	20,00	28,00	36,00	12,00
01.0026	0,02	5,88	76,47	17,65	-	-
01.0028	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,03	13,33	53,33	23,33	6,67	3,33
01.0033	0,00	-	80,00	-	20,00	-
01.0034	0,01	-	57,14	14,29	28,57	-
01.0035	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50	-
01.0036	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0037	0,04	19,05	38,10	16,67	23,81	2,38
01.0041	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0042	0,01	7,14	35,71	28,57	28,57	-
01.0045	0,00	-	-	75,00	25,00	-
01.1819	0,01	-	57,14	42,86	-	-
Woj.	1,23	9,60	31,08	31,98	22,46	4,88

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.147. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,3	37,2	53,5	45,0	20,0	25,6
01.0002	3,9	51,5	44,7	28,7	13,5	18,4
01.0003	13,3	33,6	53,1	40,4	17,7	26,5
01.0004	9,1	27,3	63,6	17,0	0,0	27,3
01.0005	9,9	18,3	71,8	27,6	8,6	29,6

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0006	7,5	65,4	27,1	46,8	30,1	47,7
01.0007	3,9	33,3	62,7	21,1	12,7	25,5
01.0008	11,1	11,1	77,8	23,1	0,0	20,6
01.0010	12,5	-	87,5	39,9	13,6	50,0
01.0011	11,7	33,1	55,2	42,1	10,1	29,7
01.0012	22,2	37,0	40,7	68,0	25,9	59,3
01.0013	9,7	12,9	77,4	13,3	9,7	48,4
01.0014	4,9	23,0	72,1	40,9	19,1	32,8
01.0015	-	50,0	50,0	25,9	25,9	50,0
01.0016	7,0	39,5	53,5	23,9	3,8	23,3
01.0018	4,5	9,1	86,4	17,7	3,9	34,8
01.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	14,7	26,5	58,8	37,1	8,6	47,1
01.0022	-	-	100,0	29,0	29,0	100,0
01.0023	-	-	100,0	2,2	0,0	9,1
01.0024	-	-	100,0	9,4	12,7	52,2
01.0025	-	8,0	92,0	8,5	8,6	56,0
01.0026	-	17,6	82,4	5,5	0,0	35,3
01.0028	-	-	100,0	4,7	0,0	71,4
01.0030	-	100,0	-	59,8	59,8	-
01.0032	3,3	13,3	83,3	22,2	14,1	40,0
01.0033	-	20,0	80,0	6,6	0,0	20,0
01.0034	-	-	100,0	6,2	10,8	28,6
01.0035	25,0	25,0	50,0	92,0	21,1	25,0
01.0036	-	-	100,0	2,1	0,0	25,0
01.0037	9,5	11,9	78,6	19,2	12,1	66,7
01.0041	50,0	-	50,0	299,5	299,5	50,0
01.0042	-	14,3	85,7	14,9	9,9	42,9
01.0045	25,0	-	75,0	80,7	0,0	50,0
01.1819	-	7,1	92,9	2,1	0,0	21,4
Woj.	8,4	29,0	62,7	31,9	10,8	34,3

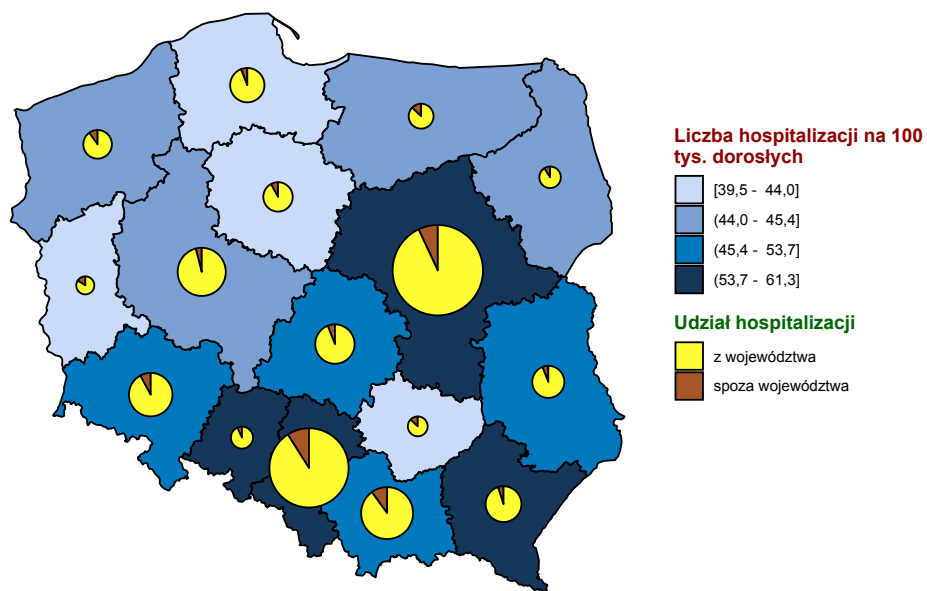
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4.2 Urazy kręgosłupa dorośli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 6,55% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

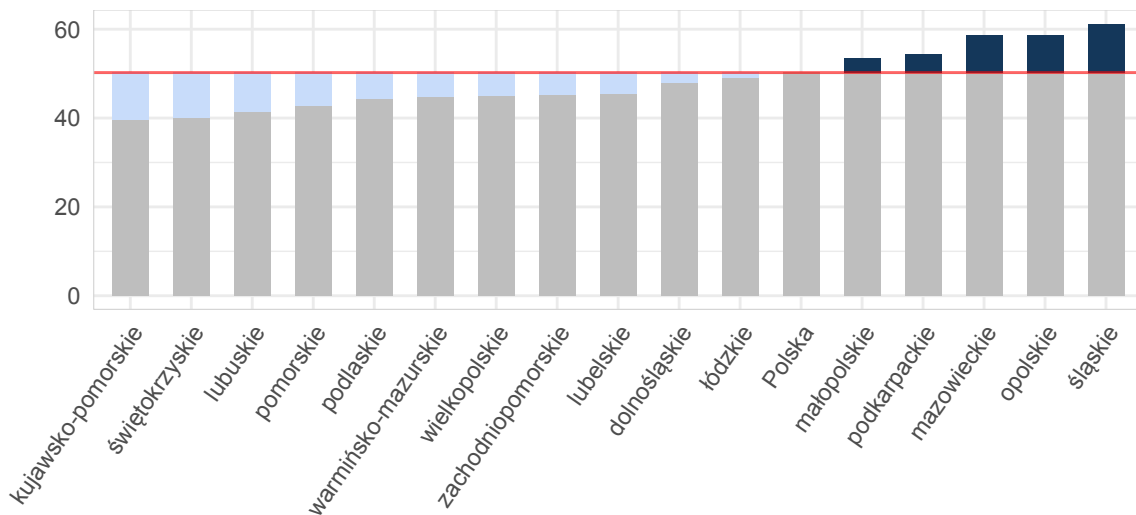
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.115: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,03	8,63	39,91	63
kujawsko-pomorskie	0,67	-	0,02	8,90	32,34	66
lubelskie	0,80	-	0,01	6,02	37,36	89
lubuskie	0,34	-	0,01	16,28	33,81	43
łódzkie	1,02	-	0,02	6,70	40,84	128
małopolskie	1,47	-	0,03	10,43	43,37	86
mazowieckie	2,56	-	0,04	7,79	47,62	155
opolskie	0,49	-	0,01	7,55	49,34	47
podkarpackie	0,94	-	0,01	5,40	44,42	57
podlaskie	0,44	-	0,01	9,89	36,66	39
pomorskie	0,80	-	0,08	6,78	34,42	72
śląskie	2,32	-	0,04	9,17	50,95	155
świętokrzyskie	0,42	-	0,01	13,16	33,36	118
warmińsko-mazurskie	0,52	-	0,01	12,95	36,55	56
wielkopolskie	1,26	-	0,03	4,91	36,28	109
zachodniopomorskie	0,64	-	0,02	10,16	37,47	49
Polska	15,85	-	0,39	8,41	41,23	1 332

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.116: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki

Tabela 2.1.116: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 9,66% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.134 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.117: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,11	0,11	0,00	-	9,7	9,7
01.0003	0,11	0,11	0,00	-	9,6	19,2
01.0006	0,10	0,10	-	-	9,0	28,2
01.0002	0,10	0,10	0,00	-	8,6	36,8
01.0005	0,07	0,07	0,01	-	6,0	42,8
01.0021	0,06	0,06	0,00	-	5,5	48,3
01.0008	0,06	0,06	-	-	5,4	53,8
01.0018	0,06	0,06	0,00	-	5,3	59,0
01.0014	0,06	0,06	0,00	-	5,2	64,2
01.0007	0,05	0,05	-	-	4,2	68,4
01.0001	0,04	0,04	0,00	-	3,7	72,1
01.0016	0,04	0,04	-	-	3,7	75,8
01.0037	0,04	0,04	0,00	-	3,5	79,3
01.0013	0,03	0,03	-	-	2,7	82,0
01.0032	0,03	0,03	0,00	-	2,5	84,5
01.0012	0,03	0,03	0,00	-	2,2	86,7
01.0025	0,02	0,02	0,00	-	2,2	88,9
01.0024	0,02	0,02	0,00	-	2,0	90,9
01.0026	0,02	0,02	0,00	-	1,4	92,2
01.0042	0,01	0,01	-	-	1,2	93,4
01.1819	0,01	0,01	-	-	1,2	94,7
01.0023	0,01	0,01	-	-	0,9	95,6
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,7	96,3
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,7	97,0
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,6	97,6
01.0034	0,01	0,01	0,00	-	0,6	98,2
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,4	98,6
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,3
01.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,5
01.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0

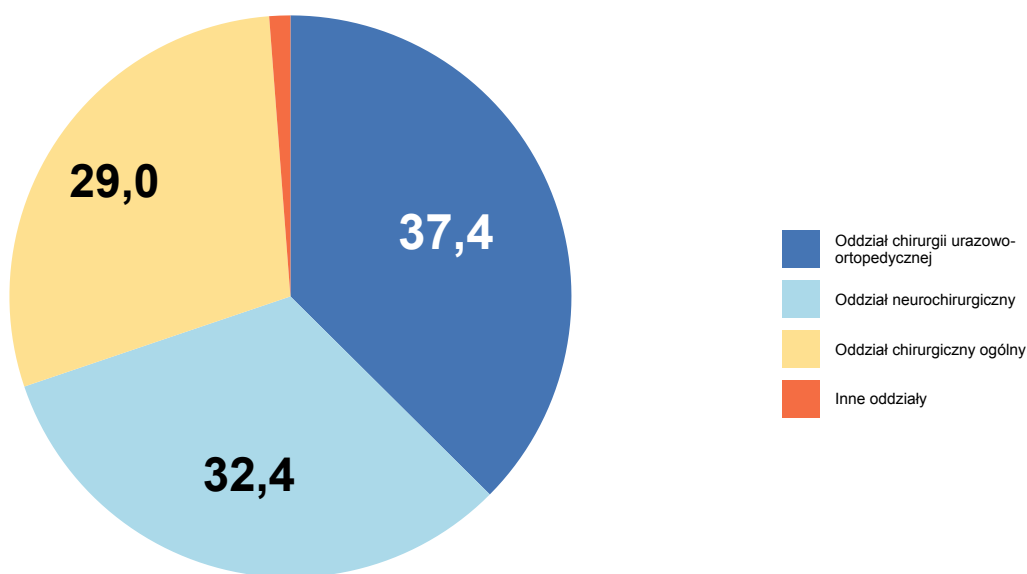
Tabela 2.1.117: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	1,10	1,16	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,7%.

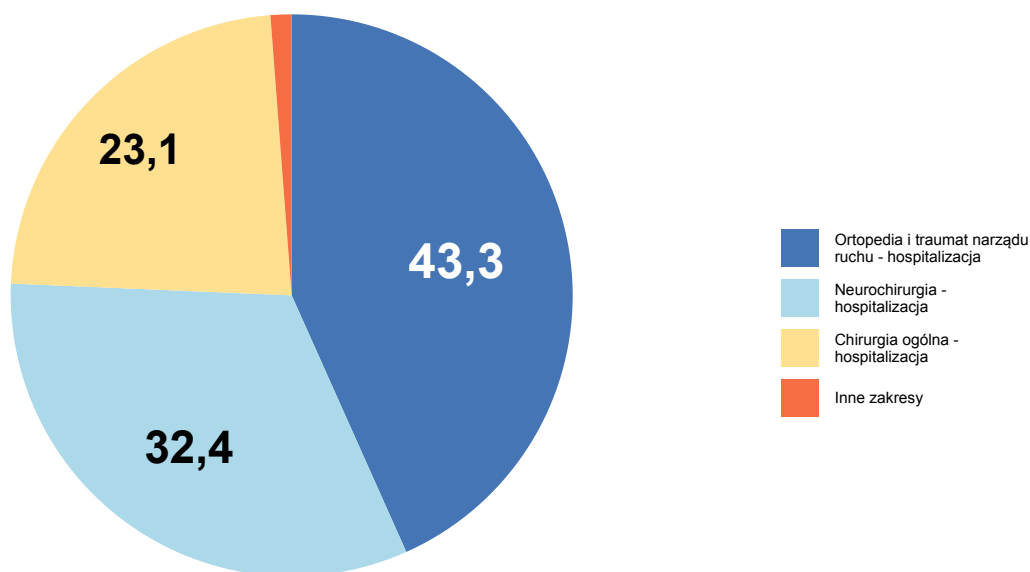
Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.135 oraz Tabela 2.1.136. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.118: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	0,04	0,01	0,00	0,00	-	0,11
01.0003	0,04	0,07	0,00	-	-	-	0,11
01.0006	0,02	0,07	0,01	-	-	-	0,10
01.0002	0,01	0,08	0,00	0,00	-	-	0,10
01.0005	0,04	0,02	0,01	-	-	-	0,07
01.0021	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0008	-	-	0,06	-	-	-	0,06
01.0018	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0014	0,00	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0007	0,04	-	0,00	0,01	-	-	0,05
01.0001	0,01	0,03	0,00	0,00	-	-	0,04
01.0016	0,04	-	0,01	-	-	-	0,04
01.0037	-	-	0,04	-	-	-	0,04
01.0013	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0032	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0012	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.118: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0025	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0026	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.1819	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0035	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0028	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,43	0,38	0,34	0,01	0,00	0,00	1,16

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	0,04	0,01	0,00	0,00	-	0,11
01.0003	0,04	0,07	0,00	-	-	-	0,11
01.0006	0,02	0,07	0,01	-	-	-	0,10
01.0002	0,01	0,08	0,00	0,00	-	-	0,10
01.0005	0,04	0,02	0,01	-	-	-	0,07
01.0021	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0008	0,04	-	0,02	-	-	-	0,06
01.0018	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0014	0,00	0,06	-	-	-	-	0,06
01.0007	0,04	-	0,00	0,01	-	-	0,05
01.0001	0,01	0,03	0,00	0,00	-	-	0,04
01.0016	0,04	-	0,01	-	-	-	0,04
01.0037	-	-	0,04	-	-	-	0,04
01.0013	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0032	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0012	0,02	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0025	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0026	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.119: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.1819	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0023	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0035	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0028	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,50	0,38	0,27	0,01	0,00	0,00	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,04	-	46,51	95,00	53,49
01.0002	0,10	-	50,00	100,00	50,00
01.0003	0,11	-	70,27	91,03	29,73
01.0004	0,00	-	-	-	100,00
01.0005	0,07	-	23,19	75,00	76,81
01.0006	0,10	-	58,65	95,08	41,35
01.0007	0,05	-	-	-	100,00
01.0008	0,06	-	1,59	100,00	98,41
01.0010	0,01	75,00	-	-	100,00
01.0011	0,11	-	37,50	88,10	62,50
01.0012	0,03	-	15,38	75,00	84,62
01.0013	0,03	9,68	-	-	100,00
01.0014	0,06	1,67	45,76	100,00	54,24
01.0015	0,00	-	-	-	100,00
01.0016	0,04	-	6,98	-	93,02
01.0018	0,06	1,64	1,67	-	98,33
01.0019	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,06	-	1,56	-	98,44
01.0022	0,00	-	-	-	100,00
01.0023	0,01	-	-	-	100,00
01.0024	0,02	-	-	-	100,00

⁵¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0025	0,02	-	-	-	100,00
01.0026	0,02	6,25	6,67	-	93,33
01.0028	0,01	-	-	-	100,00
01.0030	0,00	-	-	-	100,00
01.0032	0,03	-	-	-	100,00
01.0033	0,00	-	-	-	100,00
01.0034	0,01	-	-	-	100,00
01.0035	0,01	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	-	100,00
01.0037	0,04	-	-	-	100,00
01.0041	0,00	-	50,00	100,00	50,00
01.0042	0,01	-	-	-	100,00
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
01.1819	0,01	-	-	-	100,00
Woj.	1,16	1,04	26,68	91,18	73,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	46,51	95,00	-	-	5,00	-
01.0002	50,00	98,00	2,00	-	-	-
01.0003	70,27	96,15	1,28	1,28	1,28	-
01.0005	23,19	75,00	6,25	18,75	-	-
01.0006	58,65	95,08	1,64	1,64	1,64	-
01.0008	1,59	100,00	-	-	-	-
01.0011	37,50	83,33	11,90	2,38	2,38	-
01.0012	15,38	75,00	-	-	25,00	-
01.0014	45,76	100,00	-	-	-	-
01.0016	6,98	-	33,33	66,67	-	-
01.0018	1,67	-	100,00	-	-	-
01.0021	1,56	-	100,00	-	-	-
01.0026	6,67	-	100,00	-	-	-
01.0041	50,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	26,68	91,50	4,25	2,61	1,63	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.139 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.140.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H51 [%]	H67 [%]	H53 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	41,9	11,6	27,9	7,0	2,3	9,3
01.0002	0,1	50,0	30,0	19,0	-	-	1,0
01.0003	0,1	27,9	45,9	8,1	-	8,1	9,9
01.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,1	73,9	8,7	8,7	-	-	8,7

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H51 [%]	H67 [%]	H53 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0006	0,1	38,5	24,0	29,8	1,0	1,9	4,8
01.0007	0,0	98,0	-	-	-	-	2,0
01.0008	0,1	98,4	-	-	-	-	1,6
01.0010	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
01.0011	0,1	61,6	16,1	8,9	-	5,4	8,0
01.0012	0,0	84,6	-	3,8	-	7,7	3,8
01.0013	0,0	90,3	-	-	-	-	9,7
01.0014	0,1	51,7	15,0	25,0	-	1,7	6,7
01.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	93,0	-	-	-	-	7,0
01.0018	0,1	90,2	-	-	1,6	-	8,2
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	29,7	-	-	59,4	-	10,9
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	72,7	-	-	-	-	27,3
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	96,0	-	-	-	-	4,0
01.0026	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0042	0,0	92,9	-	-	-	-	7,1
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,2	66,5	12,4	9,0	3,7	1,8	6,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa
H67 czynnościowe leczenie złamań kości długich, stawowych, miednicy, kręgosłupa
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.34%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 69.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 69.47%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (64.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.141 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.124: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	97,1	2,9	-	100,0	33,3	60	33,3
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	92,9	6,2	0,9	100,0	-	9	42,9
01.0003	78,4	21,6	-	100,0	16,7	24	25,0
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	95,9	4,1	-	100,0	-	49	-
01.0012	80,8	19,2	-	100,0	20,0	7	60,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	92,9	7,1	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0014	85,0	13,3	1,7	100,0	12,5	46	37,5
01.0005	88,4	11,6	-	100,0	-	16	37,5
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	89,0	11,0	-	100,0	18,2	46	27,3
01.0042	57,1	42,9	-	100,0	66,7	0	100,0
01.0037	52,5	47,5	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	98,4	1,6	-	100,0	-	7	100,0
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	72,1	27,9	-	100,0	-	6	58,3
Woj.	90,6	9,2	0,2	100,0	30,8	7	52,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.142 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	79,07	2,33	13,95	4,7
01.0002	5,00	13,00	80,00	2,0
01.0003	76,58	-	18,92	4,5
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	23,19	2,90	69,57	4,3
01.0006	78,85	-	19,23	1,9
01.0007	95,92	-	2,04	2,0
01.0008	11,11	4,76	82,54	1,6
01.0010	12,50	-	87,50	-
01.0011	16,96	1,79	78,57	2,7
01.0012	96,15	3,85	-	-
01.0013	-	6,45	93,55	-
01.0014	63,33	3,33	30,00	3,3

Tabela 2.1.125: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0015	100,00	-	-	-
01.0016	-	9,30	88,37	2,3
01.0018	16,39	11,48	72,13	-
01.0019	-	-	100,00	-
01.0021	-	9,38	90,62	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	54,55	9,09	36,36	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	16,00	8,00	76,00	-
01.0026	93,75	-	6,25	-
01.0028	14,29	-	85,71	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	3,45	10,34	86,21	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	14,29	-	85,71	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	92,50	5,00	2,50	-
01.0041	-	50,00	50,00	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Wej.	40,90	4,49	52,72	1,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.143** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	4,7	2,3	-	-	-
01.0002	0,1	1,0	1,0	-	-	2,0
01.0003	0,1	0,9	0,9	0,9	0,9	2,7
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,1	-	-	1,4	1,4	7,2
01.0006	0,1	1,0	1,0	2,9	1,9	5,8
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,1	-	-	1,6	1,6	1,6
01.0010	0,0	12,5	12,5	-	-	-
01.0011	0,1	0,9	-	0,9	-	5,4
01.0012	0,0	-	-	3,8	3,8	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	3,2
01.0014	0,1	-	-	1,7	1,7	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	2,3	2,3	2,3
01.0018	0,1	-	-	3,3	3,3	3,3
01.0019	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0021	0,1	-	-	6,2	4,7	12,5
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	9,1

⁵³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.126: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	4,0
01.0026	0,0	6,2	-	12,5	12,5	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	3,4
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	7,1
Woj.	1,2	0,7	0,4	1,6	1,3	3,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.144 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	8,8	5,4	6,0	10,6	2,3	23,3
01.0002	6,4	5,3	4,0	3,0	1,0	51,0
01.0003	11,6	5,4	7,0	7,3	0,9	47,7
01.0004	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
01.0005	7,0	5,2	3,0	5,5	10,1	56,5
01.0006	8,4	5,5	6,0	7,9	-	36,5
01.0007	2,4	5,3	2,0	1,3	-	83,7
01.0008	4,3	5,3	4,0	2,8	-	46,0
01.0010	1,6	4,7	1,5	0,7	-	100,0
01.0011	9,9	5,6	5,5	13,1	3,6	33,0
01.0012	4,2	5,3	4,0	2,7	3,8	42,3
01.0013	3,1	5,8	2,0	1,5	-	54,8
01.0014	8,0	5,5	4,0	6,5	3,3	53,3
01.0015	-	5,1	-	-	100,0	100,0
01.0016	5,6	5,3	3,0	8,0	-	62,8
01.0018	4,1	5,0	3,0	2,9	1,6	54,1
01.0019	2,0	4,6	2,0	-	-	100,0
01.0021	5,0	5,4	4,0	3,9	1,6	45,3
01.0022	24,0	6,2	24,0	-	-	-
01.0023	2,6	4,8	2,0	2,0	-	63,6
01.0024	2,2	4,7	2,0	1,6	13,0	91,3
01.0025	2,9	5,8	2,0	1,6	4,0	72,0
01.0026	2,4	4,9	1,0	2,5	6,2	81,2
01.0028	3,1	5,3	2,0	3,2	-	71,4
01.0030	11,0	4,8	11,0	-	-	-
01.0032	3,4	4,7	3,0	2,8	3,4	72,4
01.0033	3,4	4,8	3,0	1,5	-	60,0

Tabela 2.1.127: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0034	2,0	5,1	2,0	0,9	14,3	100,0
01.0035	2,8	5,6	2,5	1,9	-	87,5
01.0036	4,0	4,4	4,0	0,8	-	25,0
01.0037	3,4	5,3	3,0	1,9	7,5	60,0
01.0041	10,5	4,9	10,5	4,9	-	-
01.0042	3,5	5,3	3,0	2,4	-	71,4
01.0045	3,8	4,9	3,5	2,9	25,0	50,0
01.1819	2,3	4,7	2,0	1,1	-	85,7
Woj.	6,3	5,3	4,0	6,8	2,8	52,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.145 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.128: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	53,2	58,1	14,0	16,3	16,3	7,0	46,5
01.0002	55,3	43,0	8,0	14,0	10,0	17,0	51,0
01.0003	58,0	52,3	8,1	7,2	18,0	13,5	53,2
01.0004	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0005	52,5	44,9	10,1	17,4	21,7	8,7	42,0
01.0006	51,2	31,7	7,7	18,3	19,2	13,5	41,3
01.0007	62,3	57,1	8,2	8,2	8,2	14,3	61,2
01.0008	61,3	46,0	3,2	15,9	9,5	12,7	58,7
01.0010	71,6	62,5	-	12,5	-	12,5	75,0
01.0011	52,7	43,8	7,1	19,6	20,5	8,0	44,6
01.0012	49,3	30,8	7,7	19,2	23,1	19,2	30,8
01.0013	57,3	41,9	9,7	6,5	19,4	9,7	54,8
01.0014	51,9	45,0	8,3	8,3	31,7	11,7	40,0
01.0015	52,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0016	56,5	41,9	11,6	9,3	16,3	11,6	51,2
01.0018	52,6	49,2	8,2	8,2	32,8	14,8	36,1
01.0019	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0021	52,8	40,6	7,8	23,4	14,1	9,4	45,3
01.0022	78,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	51,3	45,5	18,2	18,2	9,1	18,2	36,4
01.0024	52,0	65,2	17,4	17,4	8,7	17,4	39,1
01.0025	61,3	40,0	4,0	4,0	20,0	12,0	60,0
01.0026	39,6	43,8	6,2	25,0	56,2	6,2	6,2
01.0028	58,4	42,9	-	14,3	14,3	28,6	42,9
01.0030	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0032	41,8	31,0	20,7	27,6	17,2	10,3	24,1
01.0033	43,0	60,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
01.0034	45,0	42,9	-	57,1	-	-	42,9
01.0035	54,2	62,5	12,5	-	37,5	-	50,0
01.0036	52,8	50,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
01.0037	48,5	55,0	20,0	12,5	30,0	5,0	32,5
01.0041	44,0	50,0	-	50,0	-	-	50,0
01.0042	53,1	57,1	14,3	14,3	14,3	14,3	42,9
01.0045	66,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.1819	42,5	35,7	7,1	28,6	21,4	35,7	7,1
Woj.	53,9	45,5	9,1	14,8	18,8	12,4	45,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.146 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.129: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,04	9,30	41,86	27,91	13,95	6,98
01.0002	0,10	10,00	17,00	47,00	25,00	1,00
01.0003	0,11	6,31	18,92	36,04	26,13	12,61
01.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0005	0,07	8,70	36,23	27,54	24,64	2,90
01.0006	0,10	7,69	32,69	37,50	17,31	4,81
01.0007	0,05	8,16	16,33	38,78	28,57	8,16
01.0008	0,06	4,76	20,63	34,92	30,16	9,52
01.0010	0,01	-	12,50	25,00	62,50	-
01.0011	0,11	8,93	32,14	33,93	20,54	4,46
01.0012	0,03	-	42,31	46,15	11,54	-
01.0013	0,03	9,68	29,03	22,58	38,71	-
01.0014	0,06	10,00	33,33	31,67	21,67	3,33
01.0015	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0016	0,04	9,30	27,91	18,60	39,53	4,65
01.0018	0,06	4,92	44,26	24,59	18,03	8,20
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,06	7,81	37,50	31,25	17,19	6,25
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0023	0,01	27,27	18,18	18,18	36,36	-
01.0024	0,02	21,74	26,09	30,43	21,74	-
01.0025	0,02	4,00	24,00	32,00	28,00	12,00
01.0026	0,02	-	87,50	12,50	-	-
01.0028	0,01	-	14,29	71,43	-	14,29
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,03	20,69	48,28	20,69	6,90	3,45
01.0033	0,00	20,00	60,00	-	20,00	-
01.0034	0,01	14,29	42,86	14,29	28,57	-
01.0035	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50	-
01.0036	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
01.0037	0,04	25,00	32,50	15,00	25,00	2,50
01.0041	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0042	0,01	14,29	28,57	28,57	28,57	-
01.0045	0,00	-	-	75,00	25,00	-
01.1819	0,01	7,14	57,14	35,71	-	-

⁵⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.129: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	1,16	9,23	30,54	32,53	22,52	5,18

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.147. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.130: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,3	37,2	53,5	45,0	20,0	25,6
01.0002	4,0	51,0	45,0	29,2	12,8	18,0
01.0003	13,5	33,3	53,2	40,5	17,7	26,1
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	10,1	17,4	72,5	27,6	8,6	30,4
01.0006	7,7	65,4	26,9	47,5	31,2	49,0
01.0007	4,1	32,7	63,3	20,9	12,7	24,5
01.0008	11,1	11,1	77,8	23,1	0,0	20,6
01.0010	12,5	-	87,5	39,9	13,6	50,0
01.0011	13,4	26,8	59,8	42,0	0,0	29,5
01.0012	23,1	34,6	42,3	68,0	25,9	57,7
01.0013	9,7	12,9	77,4	13,3	9,7	48,4
01.0014	5,0	23,3	71,7	41,3	19,1	33,3
01.0015	-	50,0	50,0	25,9	25,9	50,0
01.0016	7,0	39,5	53,5	23,9	3,8	23,3
01.0018	4,9	9,8	85,2	18,9	3,9	34,4
01.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	15,6	28,1	56,2	39,4	8,9	50,0
01.0022	-	-	100,0	29,0	29,0	100,0
01.0023	-	-	100,0	2,2	0,0	9,1
01.0024	-	-	100,0	9,4	12,7	52,2
01.0025	-	8,0	92,0	8,5	8,6	56,0
01.0026	-	18,8	81,2	5,7	0,0	31,2
01.0028	-	-	100,0	4,7	0,0	71,4
01.0030	-	100,0	-	59,8	59,8	-
01.0032	3,4	13,8	82,8	23,0	14,1	41,4
01.0033	-	20,0	80,0	6,6	0,0	20,0
01.0034	-	-	100,0	6,2	10,8	28,6
01.0035	25,0	25,0	50,0	92,0	21,1	25,0
01.0036	-	-	100,0	2,1	0,0	25,0
01.0037	10,0	12,5	77,5	19,9	12,1	67,5
01.0041	50,0	-	50,0	299,5	299,5	50,0
01.0042	-	14,3	85,7	14,9	9,9	42,9
01.0045	25,0	-	75,0	80,7	0,0	50,0
01.1819	-	7,1	92,9	2,1	0,0	21,4
Woj.	8,6	28,2	63,2	32,1	10,8	34,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

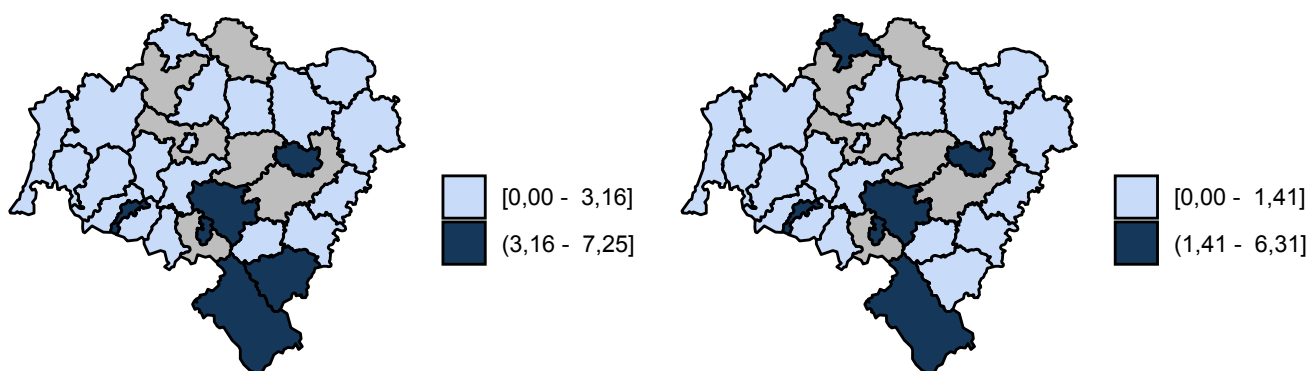
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.131.

Tabela 2.1.131: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	3,3	9,1	4,4	3,5	9,8	4,6
kujawsko-pomorskie	0,7	2,1	7,7	3,6	1,9	7,3	3,2
lubelskie	0,8	2,3	6,8	3,5	2,5	7,6	4,4
lubuskie	0,3	2,9	6,7	4,7	2,9	6,0	4,6
łódzkie	1,0	3,3	10,0	5,0	3,2	9,8	5,3
małopolskie	1,5	2,1	8,1	4,0	2,0	7,6	3,9
mazowieckie	2,6	2,7	8,2	4,4	2,5	7,8	4,2
opolskie	0,5	2,2	8,2	4,3	1,8	7,1	3,8
podkarpackie	0,9	1,8	6,3	3,2	1,7	6,4	3,3
podlaskie	0,4	2,8	6,0	4,4	3,3	6,1	5,0
pomorskie	0,8	1,5	9,3	3,3	1,7	8,2	3,0
śląskie	2,3	1,9	8,1	3,7	1,7	7,2	3,4
świętokrzyskie	0,4	2,9	7,7	4,8	3,1	8,6	5,5
warmińsko-mazurskie	0,5	3,2	7,2	4,8	2,7	7,8	4,6
wielkopolskie	1,3	2,6	7,9	3,9	2,5	7,4	3,6
zachodniopomorskie	0,6	3,0	8,0	4,5	2,2	7,3	4,0

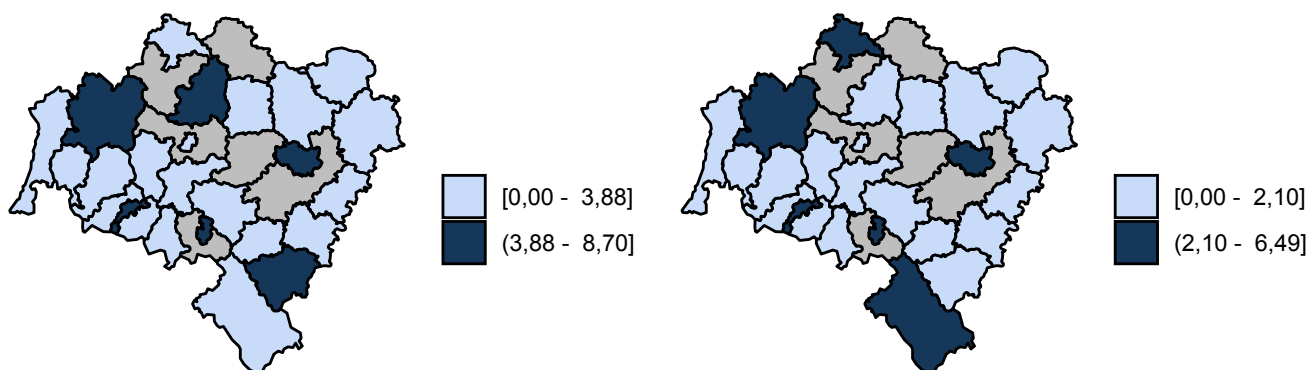
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



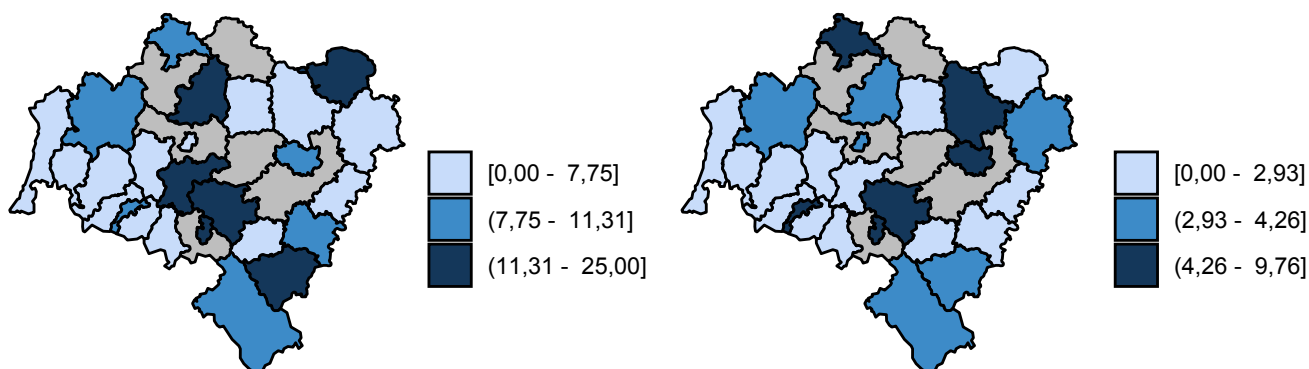
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.38: Śmiertelność do 360 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



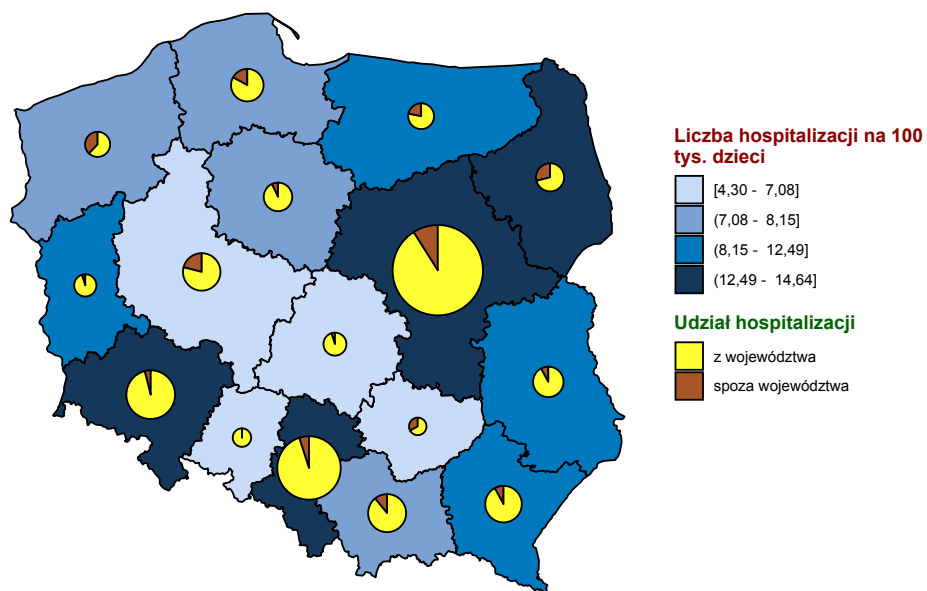
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4.3 Urazy kręgosłupa dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁵⁵, co stanowiło 2,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

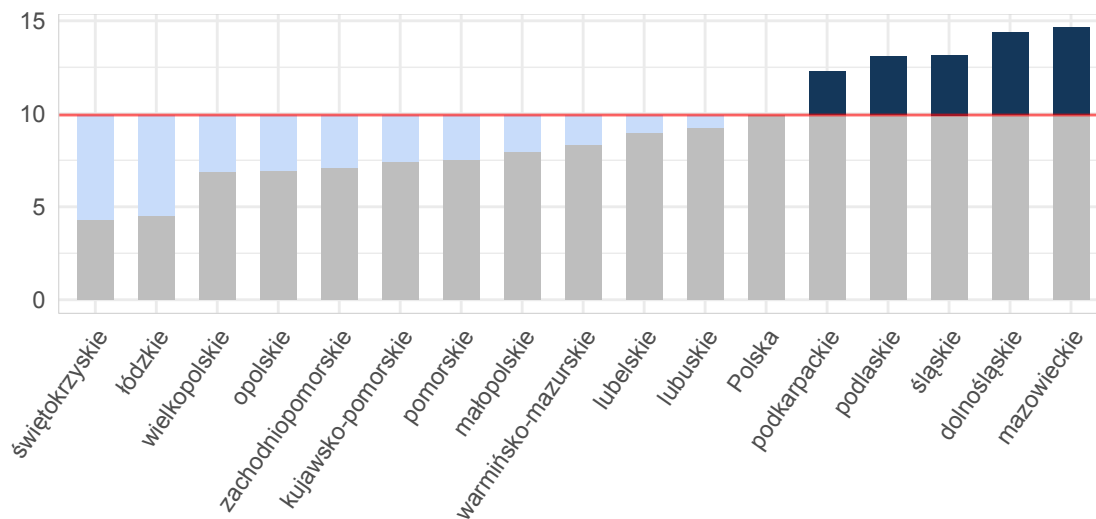
⁵⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.132: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	4,29	2,41	4
kujawsko-pomorskie	0,03	-	-	7,14	1,34	5
lubelskie	0,03	-	0,00	8,82	1,59	2
lubuskie	0,02	-	0,00	5,88	1,67	6
łódzkie	0,02	-	-	5,26	0,76	3
małopolskie	0,05	-	0,00	11,76	1,51	6
mazowieckie	0,15	-	0,01	9,52	2,74	10
opolskie	0,01	-	-	-	1,11	5
podkarpackie	0,05	-	0,00	8,33	2,26	1
podlaskie	0,03	-	-	29,63	2,28	1
pomorskie	0,03	-	-	17,65	1,47	4
śląskie	0,10	-	0,01	5,94	2,22	3
świętokrzyskie	0,01	-	0,00	33,33	0,72	8
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	22,73	1,53	6
wielkopolskie	0,05	-	0,00	21,74	1,32	7
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	38,10	1,23	9
Polska	0,68	-	0,03	11,68	1,78	80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.133: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 47,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.134 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

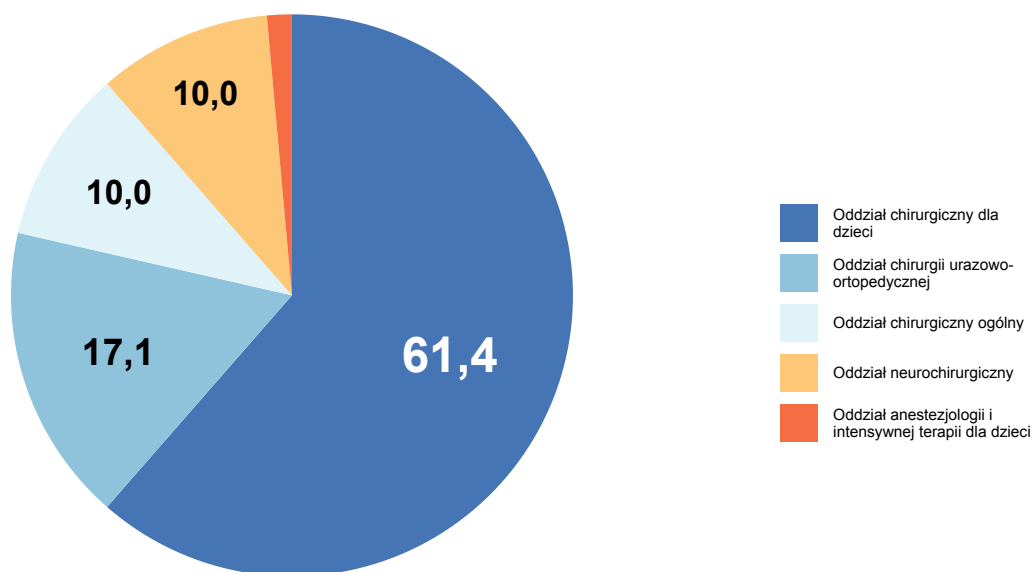
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,03	0,03	-	-	47,1	47,1
01.0004	0,01	0,01	-	-	14,3	61,4
01.0018	0,00	0,00	0,00	-	7,1	68,6
01.0021	0,00	0,00	-	-	5,7	74,3
01.0002	0,00	0,00	-	-	4,3	78,6
01.0006	0,00	0,00	-	-	4,3	82,9
01.0003	0,00	0,00	0,00	-	2,9	85,7
01.0005	0,00	0,00	-	-	2,9	88,6
01.0007	0,00	0,00	-	-	2,9	91,4
01.0037	0,00	0,00	-	-	2,9	94,3
01.0012	0,00	0,00	-	-	1,4	95,7
01.0014	0,00	0,00	-	-	1,4	97,1
01.0026	0,00	0,00	-	-	1,4	98,6
01.0032	0,00	0,00	-	-	1,4	100,0
Woj.	0,07	0,07	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,7%.

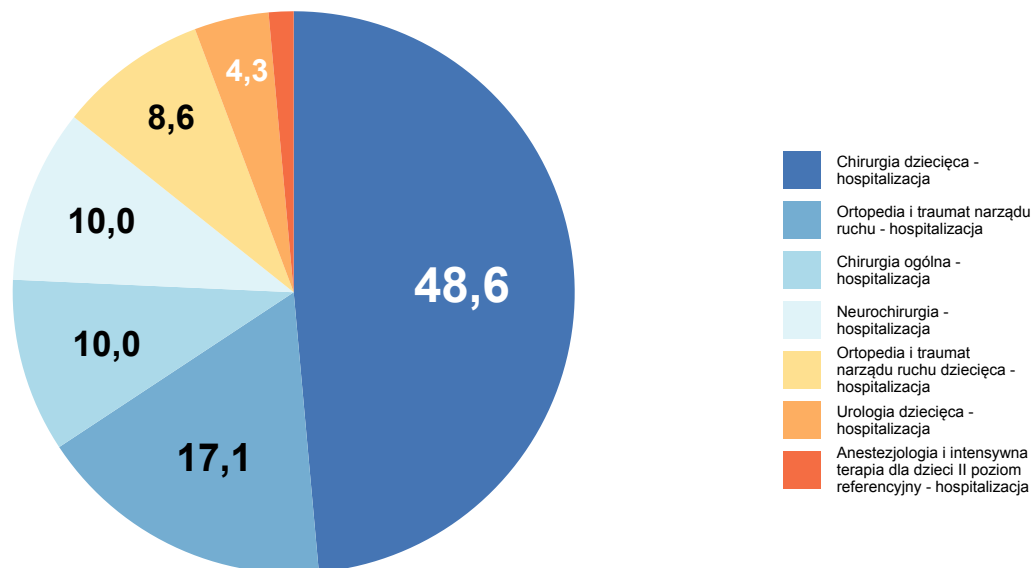
⁵⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.40: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.135 oraz Tabela 2.1.136. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	0,03	-	-	0,00	0,03
01.0004	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0021	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0002	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0003	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0005	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0007	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,04	0,01	0,01	0,01	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.136: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
01.0004	0,00	-	-	-	0,01	0,00	0,01
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0002	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0006	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0003	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.137** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁵⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0002	0,00	-	66,67	100,00	33,33
01.0003	0,00	50,00	-	-	100,00
01.0004	0,01	-	20,00	100,00	80,00
01.0005	0,00	-	-	-	100,00
01.0006	0,00	-	33,33	100,00	66,67
01.0007	0,00	-	-	-	100,00
01.0011	0,03	-	18,18	100,00	81,82
01.0012	0,00	-	100,00	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	-	100,00
01.0018	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,00	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	-	100,00
01.0032	0,00	-	-	-	100,00
01.0037	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,07	1,43	17,39	100,00	82,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	66,67	100,00	-	-	-	-
01.0004	20,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0006	33,33	100,00	-	-	-	-
01.0011	18,18	66,67	33,33	-	-	-
01.0012	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	17,39	75,00	25,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.139** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.140**.

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H32 [%]	H51 [%]	H53 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
01.0003	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0004	0,0	80,0	10,0	10,0	-	-	-
01.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-

⁵⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H32 [%]	H51 [%]	H53 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	81,8	9,1	-	-	3,0	6,1
01.0012	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	80,0	10,0	1,4	1,4	1,4	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 76.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 76.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (63.64%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.141. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.141: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	93,9	6,1	-	100,0	-	40	-
01.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	5	100,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-

⁵⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.141: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	91,4	8,6	-	100,0	50,0	2	66,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.142 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.142: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	-	33,33	66,67
01.0003	50,00	50,00	-
01.0004	90,00	-	10,00
01.0005	50,00	-	50,00
01.0006	100,00	-	-
01.0007	100,00	-	-
01.0011	81,82	3,03	15,15
01.0012	100,00	-	-
01.0014	-	-	100,00
01.0018	-	-	100,00
01.0021	-	-	100,00
01.0026	100,00	-	-
01.0032	-	-	100,00
01.0037	100,00	-	-
Woj.	67,14	4,29	28,57

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	3,0
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-

⁵⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	0,1	-	-	-	-	2,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.144 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.144: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	7,0	7,8	5,0	2,3	-	66,7
01.0003	29,0	6,6	29,0	40,3	50,0	50,0
01.0004	4,0	6,9	2,5	3,5	-	60,0
01.0005	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
01.0006	16,7	6,1	11,0	11,5	-	33,3
01.0007	2,0	9,6	2,0	-	-	100,0
01.0011	8,9	6,6	4,0	11,9	-	39,4
01.0012	11,0	10,4	11,0	-	-	-
01.0014	3,0	10,4	3,0	-	-	100,0
01.0018	0,8	7,2	1,0	0,4	40,0	100,0
01.0021	1,5	4,4	1,0	1,0	-	100,0
01.0026	1,0	10,4	1,0	-	-	100,0
01.0032	2,0	8,9	2,0	-	-	100,0
01.0037	2,5	9,6	2,5	0,7	-	100,0
Woj.	7,2	6,8	3,0	11,0	4,3	58,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.145 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.145: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	15,7	33,3	-	-	33,3	66,7
01.0003	14,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0004	13,4	50,0	10,0	-	10,0	80,0
01.0005	12,0	50,0	-	-	50,0	50,0
01.0006	14,3	66,7	-	-	33,3	66,7
01.0007	16,5	50,0	-	-	-	100,0
01.0011	12,4	39,4	3,0	15,2	36,4	45,5
01.0012	16,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0014	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0018	13,8	40,0	-	-	40,0	60,0
01.0021	11,0	50,0	-	25,0	50,0	25,0
01.0026	16,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0032	16,0	-	-	-	-	100,0
01.0037	17,0	50,0	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.145: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
Woj.	13,3	44,3	2,9	8,6	30,0	58,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.146 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.146: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0003	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0004	0,01	20,00	10,00	70,00	-	-
01.0005	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0007	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0011	0,03	6,06	33,33	42,42	9,09	9,09
01.0012	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
01.0021	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	0,07	5,71	25,71	51,43	11,43	5,71

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.147. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁶⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.147: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	66,7	33,3	14,8	19,2	33,3
01.0003	-	50,0	50,0	36,3	36,3	50,0
01.0004	10,0	30,0	60,0	18,7	0,0	30,0
01.0005	-	50,0	50,0	26,6	26,6	-
01.0006	-	66,7	33,3	20,1	16,2	-
01.0007	-	50,0	50,0	27,9	27,9	50,0
01.0011	6,1	54,5	39,4	42,7	26,4	30,3
01.0012	-	100,0	-	67,9	67,9	100,0
01.0014	-	-	100,0	21,7	21,7	-
01.0018	-	-	100,0	3,1	0,0	40,0
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	-	-	100,0	0,9	0,9	100,0
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0037	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
Woj.	4,3	41,4	54,3	28,6	12,1	30,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

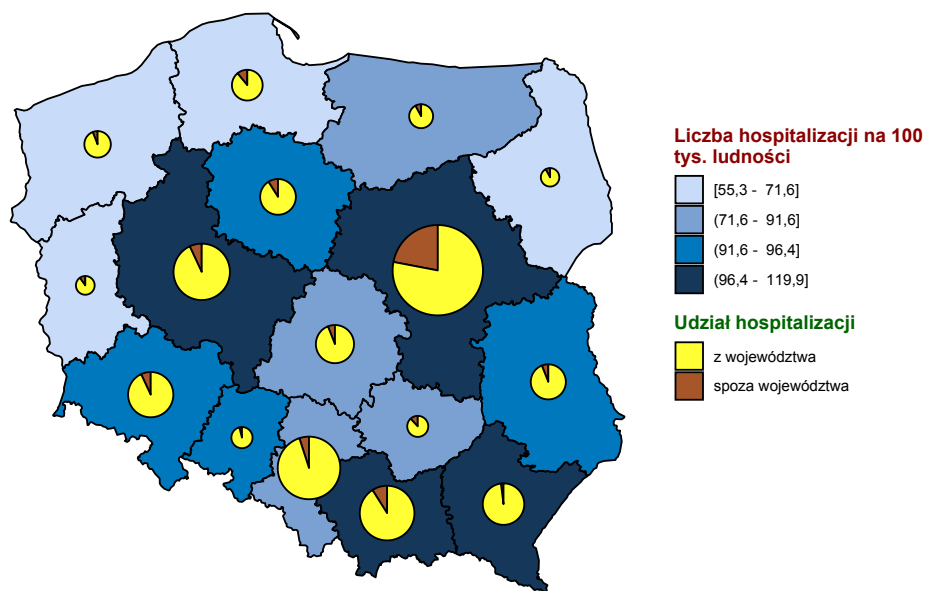
2.1.5 Padaczka

2.1.5.1 Padaczka

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,76 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Padaczka (dalej: podgrupa)⁶¹, co stanowiło 13,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

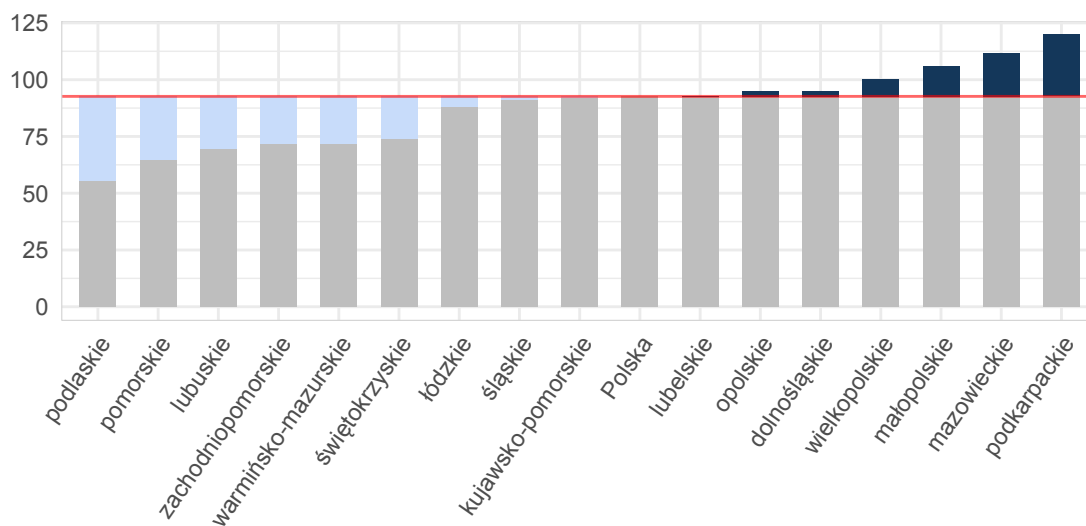
⁶¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G40, G41.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,76	-	0,09	7,61	95,09	230
kujawsko-pomorskie	1,92	-	0,02	9,07	92,04	158
lubelskie	1,98	-	0,17	6,01	92,77	240
lubuskie	0,71	-	0,01	10,31	69,59	139
łódzkie	2,19	-	0,06	6,58	88,00	290
małopolskie	3,58	-	0,26	9,38	105,94	231
mazowieckie	6,00	-	0,10	22,15	111,82	264
opolskie	0,94	-	0,01	4,45	95,06	141
podkarpackie	2,55	-	0,07	2,78	119,85	255
podlaskie	0,66	-	0,01	8,84	55,28	127
pomorskie	1,50	-	0,04	11,16	64,65	199
śląskie	4,16	-	0,12	5,75	91,14	313
świętokrzyskie	0,93	-	0,02	11,95	74,15	255
warmińsko-mazurskie	1,03	0,00	0,02	8,66	71,57	180
wielkopolskie	3,49	-	0,11	7,25	100,27	306
zachodniopomorskie	1,22	-	0,03	6,38	71,54	165
Polska	35,61	0,00	1,13	9,81	92,65	3 493

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.184 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.149: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,7	59,1	-	10,8	12,9	8,6	19,4	48,4
01.0002	30,2	52,7	51,6	3,8	4,8	11,3	7,5	21,0
01.0003	49,0	67,4	3,5	11,6	16,3	19,8	10,5	38,4
01.0004	15,6	80,0	60,0	-	40,0	-	-	-
01.0005	36,5	63,8	42,0	10,1	1,4	4,3	13,0	29,0
01.0006	31,9	52,6	38,9	6,3	14,7	12,6	6,3	21,1
01.0007	55,8	47,4	10,9	3,1	11,5	7,3	9,4	57,8
01.0008	5,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	56,3	53,6	15,0	3,3	5,2	9,8	10,5	56,2
01.0011	14,8	47,7	81,8	2,8	2,9	2,5	2,8	7,3
01.0012	31,2	85,7	64,3	-	-	-	-	35,7
01.0013	54,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	33,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0015	27,3	46,9	56,1	5,3	3,7	7,6	8,2	19,2
01.0016	15,6	66,7	88,9	-	-	-	11,1	-
01.0017	40,4	-	-	20,0	-	60,0	20,0	-
01.0018	42,2	52,9	17,6	19,1	5,9	14,7	10,3	32,4
01.0019	45,1	50,9	10,3	11,2	17,2	18,1	12,1	31,0
01.0021	35,7	44,4	37,8	4,4	11,1	13,3	11,1	22,2
01.0023	14,9	51,6	80,6	6,5	-	-	6,5	6,5
01.0024	12,2	65,5	89,7	3,4	-	-	3,4	3,4
01.0025	21,3	45,5	63,6	18,2	-	9,1	-	9,1
01.0026	44,9	36,7	2,0	10,2	16,3	32,7	16,3	22,4
01.0028	11,3	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	36,5	-	-	-	50,0	25,0	25,0	-
01.0033	29,5	33,3	53,3	-	6,7	26,7	-	13,3

Tabela 2.1.149: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0034	8,5	36,4	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	21,2	38,1	61,9	4,8	4,8	23,8	4,8	-
01.0039	6,0	33,3	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	21,4	27,3	72,7	-	-	-	18,2	9,1
01.0047	8,0	42,9	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	48,0	42,2	3,6	9,6	12,0	24,1	20,5	30,1
Woj.	30,6	49,7	49,7	5,3	6,4	8,5	7,6	22,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.185 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.150: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,09	-	-	23,66	33,33	43,01
01.0002	0,19	-	26,34	34,41	18,28	20,97
01.0003	0,09	-	3,49	32,56	31,40	32,56
01.0004	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
01.0005	0,07	-	14,49	40,58	20,29	24,64
01.0006	0,10	1,05	15,79	41,05	29,47	12,63
01.0007	0,19	-	2,60	20,83	31,77	44,79
01.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	0,15	-	3,27	21,57	25,49	49,67
01.0011	0,91	-	39,74	47,68	7,17	5,41
01.0012	0,01	-	50,00	14,29	14,29	21,43
01.0013	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,44	-	28,60	37,53	16,70	17,16
01.0016	0,01	-	33,33	55,56	11,11	-
01.0017	0,00	-	-	20,00	40,00	40,00
01.0018	0,07	-	7,35	36,76	32,35	23,53
01.0019	0,12	-	2,59	37,07	41,38	18,97
01.0021	0,04	-	13,33	44,44	24,44	17,78

⁶²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.150: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0023	0,03	-	51,61	35,48	6,45	6,45
01.0024	0,03	-	48,28	44,83	3,45	3,45
01.0025	0,01	-	27,27	54,55	9,09	9,09
01.0026	0,05	-	-	28,57	61,22	10,20
01.0028	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0032	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0033	0,02	-	6,67	53,33	13,33	26,67
01.0034	0,01	-	18,18	81,82	-	-
01.0036	0,02	-	19,05	52,38	23,81	4,76
01.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,01	-	36,36	36,36	27,27	-
01.0047	0,01	-	42,86	57,14	-	-
01.1819	0,08	-	-	28,92	46,99	24,10
Woj.	2,76	0,04	23,40	38,39	19,74	18,44

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.186. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.151: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,5	25,8	66,7	29,8	0,0	31,2
01.0002	3,2	14,5	82,3	15,2	0,0	11,8
01.0003	4,7	29,1	66,3	28,8	0,0	24,4
01.0004	-	60,0	40,0	38,1	40,2	20,0
01.0005	5,8	23,2	71,0	25,3	0,0	20,3
01.0006	6,3	35,8	57,9	23,8	15,7	33,7
01.0007	1,0	22,4	76,6	13,5	10,4	24,5
01.0008	-	100,0	-	58,9	58,9	100,0
01.0010	4,6	10,5	85,0	22,4	8,6	32,7
01.0011	12,1	50,0	37,9	44,5	32,9	26,3
01.0012	-	28,6	71,4	13,3	7,1	50,0
01.0013	-	50,0	50,0	12,7	12,7	100,0
01.0014	-	-	100,0	8,2	8,2	-
01.0015	7,8	43,0	49,2	35,2	20,0	28,1
01.0016	-	44,4	55,6	7,0	3,8	22,2
01.0017	-	-	100,0	9,0	15,0	60,0
01.0018	7,4	23,5	69,1	33,4	14,5	52,9
01.0019	8,6	23,3	68,1	33,9	17,6	37,1
01.0021	15,6	26,7	57,8	28,4	9,2	48,9
01.0023	3,2	6,5	90,3	16,8	3,4	16,1
01.0024	-	6,9	93,1	12,1	2,8	31,0
01.0025	-	-	100,0	12,7	19,4	27,3
01.0026	6,1	20,4	73,5	26,3	7,6	40,8
01.0028	-	33,3	66,7	8,4	0,0	100,0
01.0032	-	50,0	50,0	36,6	37,0	50,0
01.0033	6,7	-	93,3	15,6	7,2	53,3
01.0034	-	9,1	90,9	9,8	0,0	-
01.0036	-	28,6	71,4	17,6	16,0	71,4
01.0039	-	-	100,0	-	0,0	66,7
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	18,2
01.0047	-	-	100,0	8,1	0,0	28,6

Tabela 2.1.151: Struktura geograficzna pacjentów

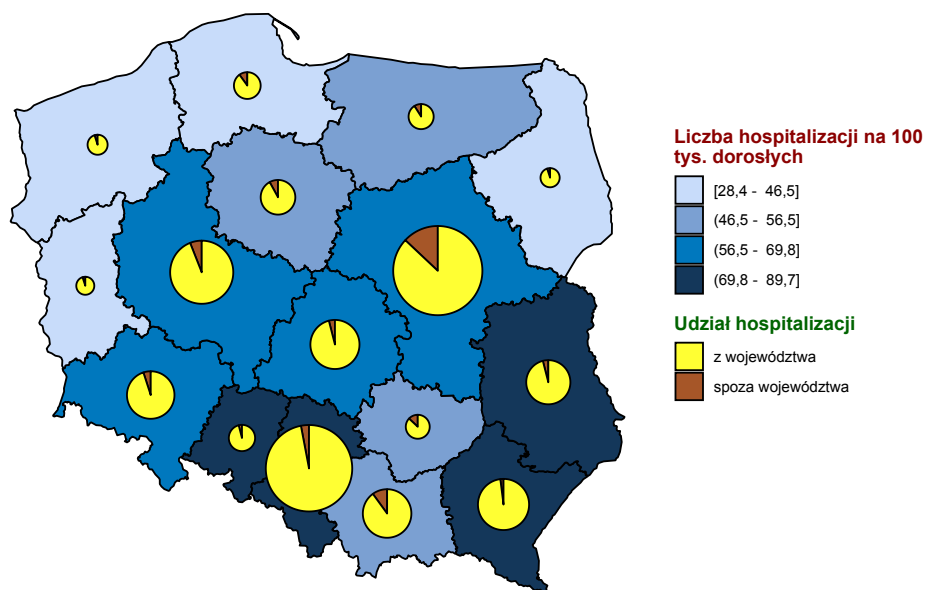
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.1819	3,6	26,5	69,9	25,0	14,3	49,4
Woj.	7,6	34,0	58,3	31,6	14,5	29,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5.2 Padaczka dorośli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,39 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Padaczka (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 7,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

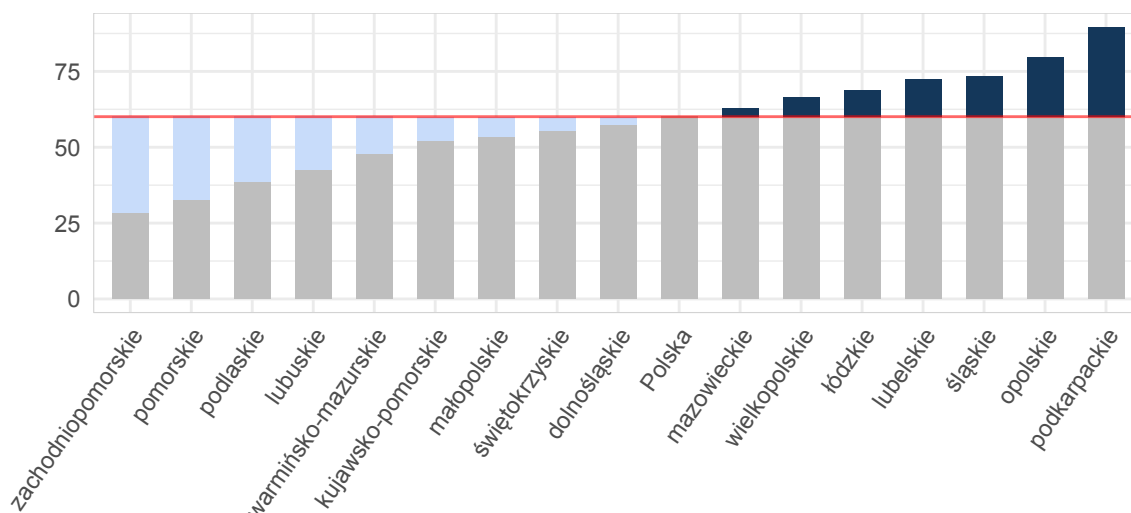
Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G40, G41.

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.152: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,39	-	0,02	5,26	47,84	85
kujawsko-pomorskie	0,89	-	0,00	8,18	42,80	78
lubelskie	1,27	-	0,04	4,57	59,48	80
lubuskie	0,35	-	0,01	5,37	34,80	42
łódzkie	1,43	-	0,02	4,49	57,34	149
małopolskie	1,47	-	0,02	10,14	43,43	82
mazowieckie	2,75	-	0,04	13,51	51,18	139
opolskie	0,66	-	0,01	4,52	66,87	31
podkarpackie	1,56	-	0,01	2,76	73,23	90
podlaskie	0,38	-	0,01	5,57	31,77	49
pomorskie	0,61	-	0,01	10,03	26,26	71
śląskie	2,78	-	0,04	3,63	61,06	131
świętokrzyskie	0,58	-	0,00	13,10	46,29	109
warmińsko-mazurskie	0,56	0,00	0,01	9,63	39,06	54
wielkopolskie	1,87	-	0,05	6,68	53,71	95
zachodniopomorskie	0,40	-	0,01	5,49	23,48	55
Polska	18,95	0,00	0,30	7,07	49,30	1 340

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,19 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 13,82% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.172 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,18	0,19	0,00	-	13,8	13,8
01.0007	0,16	0,17	-	-	12,3	26,1
01.0011	0,16	0,16	0,00	-	11,9	38,0
01.0010	0,12	0,13	-	-	9,4	47,4
01.0019	0,10	0,10	0,00	-	7,5	54,9
01.0001	0,08	0,09	0,00	-	6,7	61,6
01.0002	0,08	0,09	0,00	-	6,5	68,0
01.0003	0,08	0,08	-	-	6,0	74,0
01.1819	0,08	0,08	0,00	-	5,8	79,8
01.0006	0,06	0,06	0,00	-	4,2	83,9
01.0018	0,05	0,06	-	-	4,0	88,0
01.0026	0,04	0,05	0,00	-	3,5	91,4
01.0005	0,04	0,04	-	-	2,9	94,3
01.0021	0,03	0,03	-	-	2,0	96,3
01.0036	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,9
01.0033	0,01	0,01	0,00	-	0,5	97,4
01.0023	0,01	0,01	-	-	0,4	97,8

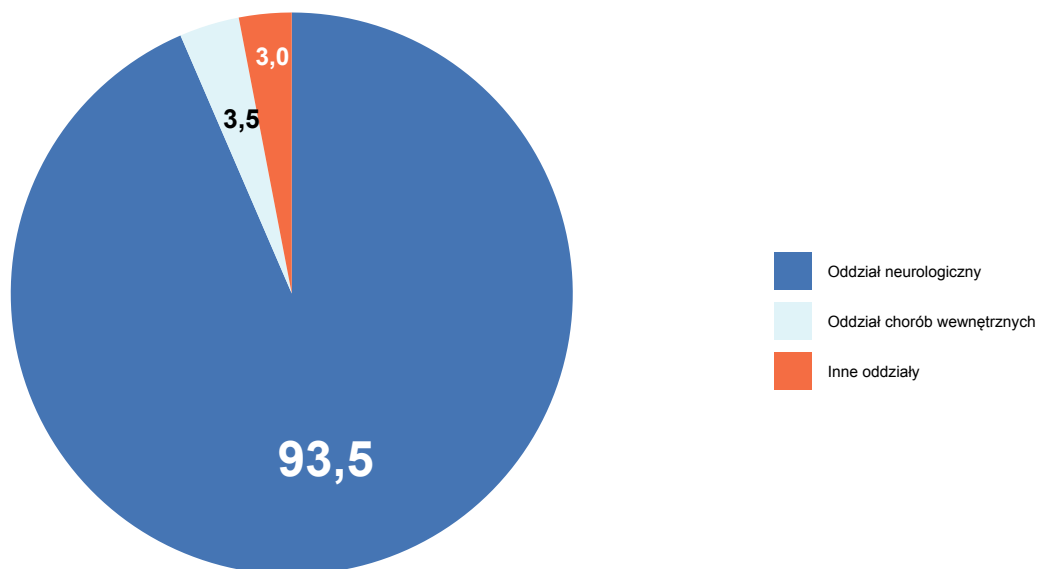
Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
01.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,6
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,28	1,39	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97%.

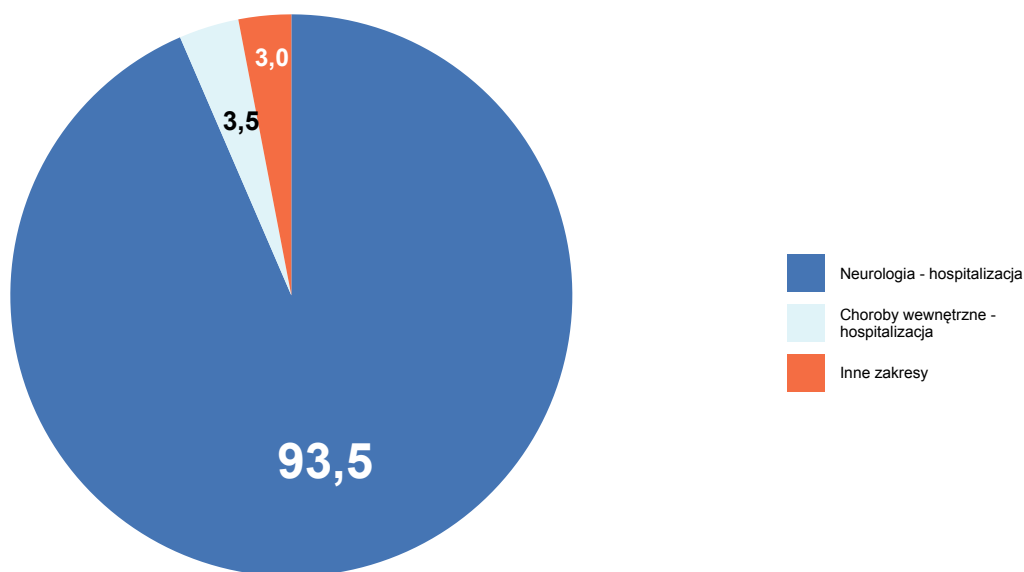
Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.45: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.173 oraz Tabela 2.1.174. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,19	0,00	0,00	-	-	-	0,19
01.0007	0,17	-	-	0,00	-	-	0,17
01.0011	0,15	-	0,01	-	-	0,00	0,16
01.0010	0,13	-	-	-	0,00	-	0,13
01.0019	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0001	0,09	-	-	-	0,00	0,00	0,09
01.0002	0,09	0,00	-	0,00	-	-	0,09
01.0003	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.1819	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0006	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
01.0018	0,05	0,00	-	0,00	0,00	-	0,06
01.0026	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
01.0005	0,03	-	-	0,01	0,00	-	0,04
01.0021	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0023	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,30	0,05	0,02	0,02	0,01	0,00	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,19	0,00	0,00	-	-	-	0,19
01.0007	0,17	-	-	0,00	-	-	0,17
01.0011	0,15	-	0,01	-	-	0,00	0,16
01.0010	0,13	-	-	-	0,00	-	0,13
01.0019	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0001	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
01.0002	0,09	0,00	-	0,00	-	-	0,09
01.0003	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.1819	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0006	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
01.0018	0,05	0,00	-	0,00	0,00	-	0,06
01.0026	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
01.0005	0,03	-	-	0,01	0,00	-	0,04
01.0021	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0023	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,30	0,05	0,02	0,02	0,00	0,01	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W ramach podgrupy padaczka, dane w tabeli **2.1.175** zostały przedstawione dla ICD-10 G40 - padaczka. Następnie w tabeli **2.1.176** przedstawiono dane dla ICD-10 G41 - stany padaczkowe.

Tabela 2.1.157: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
01.0001	0,09	88,76	10,11	46,07	58,43	2,25
01.0002	0,18	84,00	-	29,14	54,86	6,86
01.0003	0,08	95,18	3,61	26,51	68,67	2,41
01.0004	-	-	-	-	-	100,00
01.0005	0,07	48,48	-	18,18	25,76	30,30
01.0006	0,09	70,65	-	27,17	45,65	16,30
01.0007	0,18	87,57	-	20,34	62,71	9,04
01.0008	-	-	-	-	-	100,00
01.0010	0,15	84,46	-	14,86	72,97	12,84
01.0011	0,90	47,56	5,00	58,78	19,78	20,78
01.0012	0,01	-	-	-	15,38	84,62
01.0013	-	-	-	-	-	100,00
01.0015	0,43	56,67	82,67	39,11	40,28	3,98
01.0016	0,01	-	-	-	11,11	88,89
01.0017	-	-	-	20,00	20,00	60,00
01.0018	0,07	76,12	-	20,90	79,10	7,46
01.0019	0,12	68,10	-	15,52	81,90	11,21
01.0021	0,04	81,40	16,28	16,28	81,40	11,63
01.0023	0,03	-	-	-	20,00	80,00
01.0024	0,03	-	-	20,69	3,45	75,86
01.0025	0,01	-	-	-	27,27	72,73
01.0026	0,05	43,75	-	2,08	79,17	16,67
01.0028	-	-	-	-	-	100,00
01.0032	-	-	-	-	50,00	50,00
01.0033	0,02	-	-	-	-	100,00
01.0034	0,01	-	-	-	10,00	90,00
01.0036	0,02	5,26	-	10,53	10,53	73,68
01.0039	-	-	-	-	-	100,00
01.0045	0,01	-	-	-	9,09	90,91
01.0047	0,01	-	-	-	-	100,00
01.1819	0,08	60,24	-	10,84	71,08	16,87
Woj.	2,69	59,09	15,51	35,81	42,13	17,86
Polska	34,27	60,67	21,74	32,57	43,02	13,96

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.158: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
01.0002	0,01	54,55	-	18,18	36,36	27,27
01.0003	-	66,67	-	-	66,67	33,33
01.0006	-	66,67	-	-	66,67	33,33
01.0007	0,02	46,67	-	6,67	73,33	26,67
01.0010	-	60,00	-	-	20,00	40,00
01.0011	0,01	33,33	16,67	33,33	33,33	33,33
01.0012	-	-	-	-	-	100,00
01.0018	-	-	-	-	-	100,00
01.0021	-	-	-	-	-	100,00
01.0023	-	-	-	-	-	100,00
01.0032	-	-	-	-	-	100,00
01.0034	-	-	-	-	-	100,00
01.0036	-	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,07	45,83	12,50	16,67	48,61	43,40
Polska	1,34	47,65	10,07	13,05	54,29	28,71

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W tabeli **2.1.178** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁵. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,09	1,08	1,09	-	98,91	76,92
01.0002	0,09	-	-	-	100,00	26,67
01.0003	0,08	-	-	-	100,00	31,33
01.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0005	0,04	2,50	-	-	100,00	48,72
01.0006	0,06	-	-	-	100,00	55,17
01.0007	0,17	-	-	-	100,00	4,09
01.0010	0,13	1,54	-	-	100,00	86,72
01.0011	0,16	-	0,61	100,00	99,39	89,63

⁶⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,19	2,60	-	-	100,00	89,84
01.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,06	1,79	-	-	100,00	56,36
01.0019	0,10	-	-	-	100,00	49,04
01.0021	0,03	-	-	-	100,00	89,29
01.0023	0,01	-	-	-	100,00	33,33
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	33,33
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	50,00
01.0026	0,05	2,08	-	-	100,00	2,13
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,08	-	-	-	100,00	47,50
Woj.	1,39	0,94	0,15	50,00	99,85	54,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	1,09	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,61	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,15	50,00	-	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.181**.

Tabela 2.1.161: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A67 [%]	A66 [%]	P23 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Padaczka lekooporna... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	75,3	21,5	-	1,1	-	2,2
01.0002	0,1	24,4	73,3	2,2	-	-	-
01.0003	0,1	31,3	67,5	-	-	-	1,2
01.0004	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0005	0,0	32,5	50,0	15,0	2,5	-	-
01.0006	0,1	55,2	44,8	-	-	-	-
01.0007	0,2	2,9	95,9	1,2	-	-	-
01.0010	0,1	85,4	13,1	-	1,5	-	-
01.0011	0,2	82,4	10,3	6,7	-	-	0,6
01.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.161: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A67 [%]	A66 [%]	P23 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Padaczka lekooporna... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0015	0,2	86,5	9,4	1,0	-	2,6	0,5
01.0016	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0018	0,1	53,6	42,9	1,8	1,8	-	-
01.0019	0,1	49,0	51,0	-	-	-	-
01.0021	0,0	89,3	10,7	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0024	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0025	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0026	0,0	2,1	95,8	-	2,1	-	-
01.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,1	47,5	52,5	-	-	-	-
Woj.	1,4	52,3	44,3	2,1	0,6	0,4	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A67 padaczka - diagnostyka i leczenie >3 dni
A66 padaczka - diagnostyka i leczenie
P23 padaczka
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
Padaczka lekooporna - diagnostyka (nmr / tk, video eeg, holter eeg), leczenie (min 2 badania z wymienionych), leczenie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 32.09%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 69.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 74.29%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (73.91%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.177. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.163: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	95,9	4,1	-	100,0	14,3	38	28,6
01.0006	72,4	27,6	-	100,0	6,2	28	43,8
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	85,5	14,5	-	100,0	-	268	8,3

⁶⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.163: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0019	79,8	20,2	-	100,0	23,8	27	47,6
01.0011	87,9	11,5	0,6	100,0	-	52	15,8
01.0018	92,9	7,1	-	100,0	-	112	25,0
01.1819	86,2	13,8	-	100,0	9,1	2	100,0
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	97,9	2,1	-	100,0	-	175	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	99,0	1,0	-	100,0	-	258	50,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	87,5	12,5	-	100,0	-	61	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	91,1	8,9	-	100,0	50,0	2	62,5
01.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	85,7	-	14,3	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	69,9	30,1	-	100,0	3,6	84	7,1
Woj.	90,2	9,6	0,1	100,0	9,7	46	32,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.164 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	82,80	3,23	13,98	-
01.0002	26,67	1,11	65,56	6,7
01.0003	36,14	1,20	61,45	1,2
01.0004	-	-	100,00	-
01.0005	77,50	10,00	12,50	-
01.0006	68,97	1,72	27,59	1,7
01.0007	98,83	-	-	1,2
01.0010	93,08	1,54	2,31	3,1
01.0011	47,27	2,42	48,48	1,8
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	94,27	1,04	3,12	1,6
01.0016	100,00	-	-	-
01.0017	20,00	-	80,00	-
01.0018	82,14	7,14	10,71	-
01.0019	3,85	-	95,19	1,0
01.0021	100,00	-	-	-
01.0023	33,33	-	66,67	-
01.0024	66,67	-	33,33	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	66,67	8,33	25,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0036	12,50	12,50	75,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.1819	98,75	-	-	1,2

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	68,54	1,94	27,93	1,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.182** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	1,1	-	3,2	2,2	3,2
01.0002	0,1	-	-	1,1	1,1	5,6
01.0003	0,1	-	-	1,2	1,2	1,2
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	7,5	5,0	10,0
01.0006	0,1	1,7	1,7	3,4	1,7	6,9
01.0007	0,2	0,6	-	2,9	1,8	4,1
01.0010	0,1	-	-	1,5	0,8	6,2
01.0011	0,2	0,6	0,6	2,4	1,2	3,6
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,2	0,5	-	0,5	0,5	2,6
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0018	0,1	-	-	1,8	1,8	5,4
01.0019	0,1	-	-	-	-	1,9
01.0021	0,0	-	-	3,6	-	3,6
01.0023	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	2,1	2,1	6,2
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	-	-	2,5	2,5	3,8
Woj.	1,4	0,4	0,1	2,1	1,4	4,2

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.183** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,8	6,7	9,0	4,2	2,2	8,6
01.0002	6,5	6,6	5,0	6,0	1,1	28,9
01.0003	11,3	6,4	8,0	8,1	-	10,8
01.0004	3,5	4,7	3,5	0,7	-	50,0
01.0005	8,9	7,2	6,5	16,0	-	20,0
01.0006	6,3	6,2	5,0	3,8	1,7	17,2
01.0007	3,2	6,9	3,0	2,5	-	76,0
01.0010	6,7	7,3	5,0	3,0	-	5,4
01.0011	9,5	6,6	8,0	7,3	1,8	9,7
01.0012	3,2	7,8	4,0	1,6	-	40,0
01.0013	5,0	7,0	5,0	4,2	-	50,0
01.0014	4,0	5,4	4,0	-	-	-
01.0015	10,6	6,6	8,0	6,9	0,5	8,3
01.0016	1,0	8,0	1,0	-	-	100,0
01.0017	3,2	5,0	2,0	2,8	20,0	60,0
01.0018	4,6	6,6	4,0	2,0	-	33,9
01.0019	5,5	6,3	5,0	4,4	1,9	16,3
01.0021	7,2	6,7	6,5	4,5	-	10,7
01.0023	4,3	6,0	2,5	2,5	-	83,3
01.0024	1,7	6,4	2,0	0,6	-	100,0
01.0025	3,0	6,4	3,0	0,8	-	75,0
01.0026	2,0	6,0	1,0	1,9	6,2	87,5
01.0032	5,2	5,9	6,0	1,5	-	25,0
01.0033	1,4	5,9	1,0	1,5	28,6	85,7
01.0036	2,1	5,3	1,5	1,6	12,5	75,0
01.0045	2,7	6,6	2,0	2,1	-	66,7
01.1819	3,4	6,3	4,0	1,9	6,2	43,8
Woj.	7,0	6,6	5,0	6,3	1,6	27,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.184 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.167: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,7	59,1	10,8	12,9	8,6	19,4	48,4
01.0002	54,2	47,8	7,8	10,0	23,3	15,6	43,3
01.0003	50,7	67,5	12,0	16,9	20,5	10,8	39,8
01.0004	25,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.0005	55,0	57,5	17,5	2,5	7,5	22,5	50,0
01.0006	46,5	48,3	10,3	24,1	20,7	10,3	34,5
01.0007	61,4	48,5	3,5	12,9	8,2	10,5	64,9
01.0010	64,7	56,9	3,8	6,2	11,5	12,3	66,2
01.0011	50,1	44,2	15,2	15,8	13,9	15,2	40,0
01.0012	73,4	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0013	54,5	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	33,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.0015	53,1	42,2	12,0	8,3	17,2	18,8	43,8
01.0016	57,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0017	40,4	-	20,0	-	60,0	20,0	-
01.0018	49,2	50,0	23,2	7,1	17,9	12,5	39,3
01.0019	48,9	51,9	12,5	19,2	20,2	13,5	34,6
01.0021	52,1	50,0	7,1	17,9	21,4	17,9	35,7

Tabela 2.1.167: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0023	49,2	16,7	33,3	-	-	33,3	33,3
01.0024	50,0	66,7	33,3	-	-	33,3	33,3
01.0025	41,5	25,0	50,0	-	25,0	-	25,0
01.0026	45,5	35,4	10,4	16,7	33,3	16,7	22,9
01.0032	36,5	-	-	50,0	25,0	25,0	-
01.0033	49,3	-	-	14,3	57,1	-	28,6
01.0036	41,9	37,5	12,5	12,5	62,5	12,5	-
01.0045	57,3	-	-	-	-	66,7	33,3
01.1819	49,4	41,2	10,0	12,5	25,0	21,2	31,2
Woj.	53,5	48,8	10,6	12,7	16,8	15,2	44,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.185 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.168: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,09	3,23	26,88	26,88	35,48	7,53
01.0002	0,09	4,44	23,33	32,22	35,56	4,44
01.0003	0,08	8,43	33,73	25,30	26,51	6,02
01.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,04	12,50	12,50	32,50	27,50	15,00
01.0006	0,06	5,17	39,66	39,66	13,79	1,72
01.0007	0,17	1,75	17,54	33,33	35,09	12,28
01.0010	0,13	2,31	12,31	27,69	44,62	13,08
01.0011	0,16	7,88	30,30	34,55	24,85	2,42
01.0012	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0013	0,00	-	50,00	-	-	50,00
01.0014	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0015	0,19	4,17	25,00	34,90	28,65	7,29
01.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
01.0018	0,06	7,14	30,36	35,71	19,64	7,14

⁶⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.168: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0019	0,10	7,69	34,62	40,38	14,42	2,88
01.0021	0,03	3,57	42,86	28,57	21,43	3,57
01.0023	0,01	-	33,33	33,33	16,67	16,67
01.0024	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
01.0025	0,00	50,00	-	25,00	25,00	-
01.0026	0,05	12,50	22,92	56,25	4,17	4,17
01.0032	0,00	-	75,00	-	25,00	-
01.0033	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
01.0036	0,01	-	62,50	37,50	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,08	5,00	30,00	40,00	25,00	-
Woj.	1,39	5,33	25,99	34,27	27,79	6,62

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.186. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.169: Struktura geograficzna pacjentów

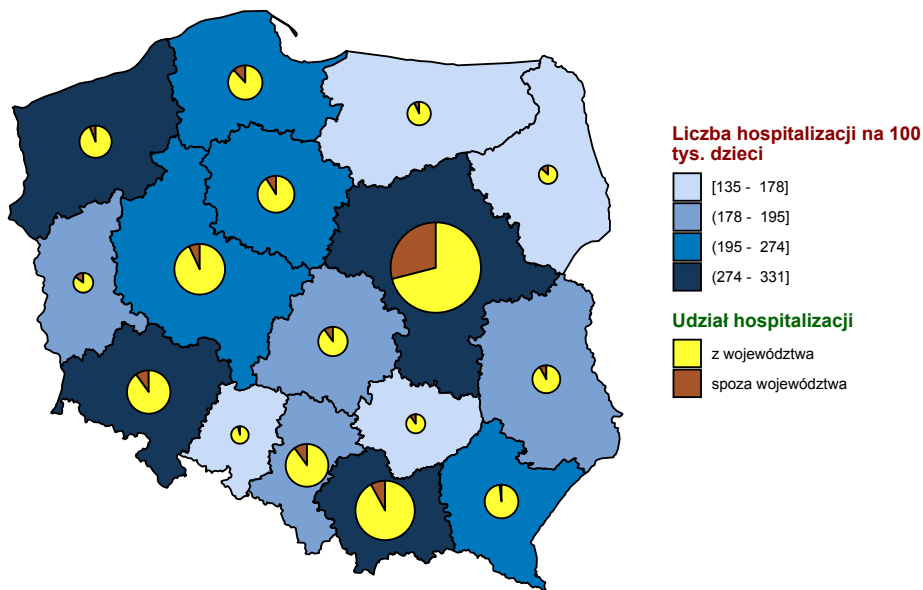
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,5	25,8	66,7	29,8	0,0	31,2
01.0002	4,4	11,1	84,4	16,8	0,0	7,8
01.0003	4,8	28,9	66,3	29,3	0,0	24,1
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	2,5	12,5	85,0	18,2	0,0	17,5
01.0006	6,9	50,0	43,1	32,0	18,0	37,9
01.0007	1,2	24,0	74,9	14,0	10,4	22,8
01.0010	4,6	11,5	83,8	23,6	8,6	28,5
01.0011	7,9	35,8	56,4	28,6	0,0	25,5
01.0012	-	20,0	80,0	9,0	0,0	20,0
01.0013	-	50,0	50,0	12,7	12,7	100,0
01.0014	-	-	100,0	8,2	8,2	-
01.0015	5,7	37,5	56,8	29,7	5,1	20,8
01.0016	-	100,0	-	12,8	12,8	100,0
01.0017	-	-	100,0	9,0	15,0	60,0
01.0018	7,1	21,4	71,4	34,2	14,5	48,2
01.0019	7,7	26,0	66,3	33,2	17,6	36,5
01.0021	7,1	32,1	60,7	21,1	8,6	53,6
01.0023	16,7	-	83,3	57,2	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	7,8	0,0	-
01.0025	-	-	100,0	14,7	19,4	25,0
01.0026	6,2	18,8	75,0	26,6	4,3	41,7
01.0032	-	50,0	50,0	36,6	37,0	50,0
01.0033	-	-	100,0	5,7	7,2	42,9
01.0036	-	-	100,0	13,6	17,5	75,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	33,3
01.1819	3,8	25,0	71,2	25,2	14,3	48,8
Woj.	5,3	26,0	68,8	25,4	10,1	28,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5.3 Padaczka dzieci

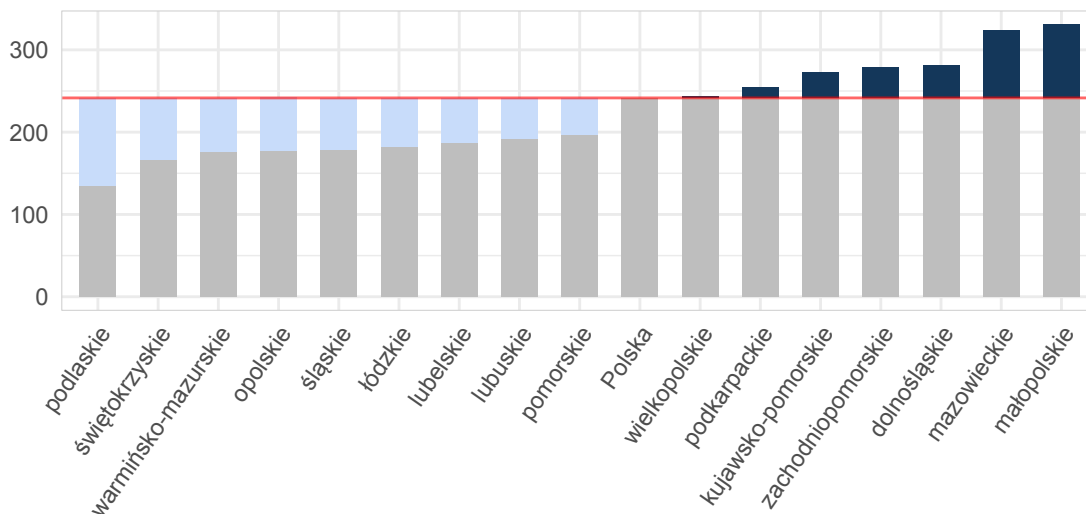
W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,37 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Padaczka (dalej: podgrupa)⁶⁹, co stanowiło 44,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G40, G41.

Tabela 2.1.170: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,37	-	0,07	9,99	47,25	145
kujawsko-pomorskie	1,03	-	0,02	9,84	49,23	80
lubelskie	0,71	-	0,13	8,59	33,28	160
lubuskie	0,35	-	0,00	15,25	34,80	97
łódzkie	0,76	-	0,03	10,50	30,66	141
małopolskie	2,11	-	0,24	8,85	62,50	149
mazowieckie	3,25	-	0,06	29,44	60,64	125
opolskie	0,28	-	0,00	4,29	28,20	110
podkarpackie	0,99	-	0,06	2,82	46,62	165
podlaskie	0,28	-	0,00	13,26	23,51	78
pomorskie	0,89	-	0,02	11,92	38,39	128
śląskie	1,37	-	0,08	10,07	30,07	182
świętokrzyskie	0,35	-	0,01	10,03	27,86	146
warmińsko-mazurskie	0,47	-	0,01	7,49	32,51	126
wielkopolskie	1,62	-	0,06	7,90	46,56	211
zachodniopomorskie	0,82	-	0,02	6,82	48,06	110
Polska	16,66	-	0,82	12,92	43,35	2 153

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki

Tabela 2.1.171: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,74 tys. hospitalizacji dla 0,62 tys. pacjentów. Tym samym 54,01% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.172 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

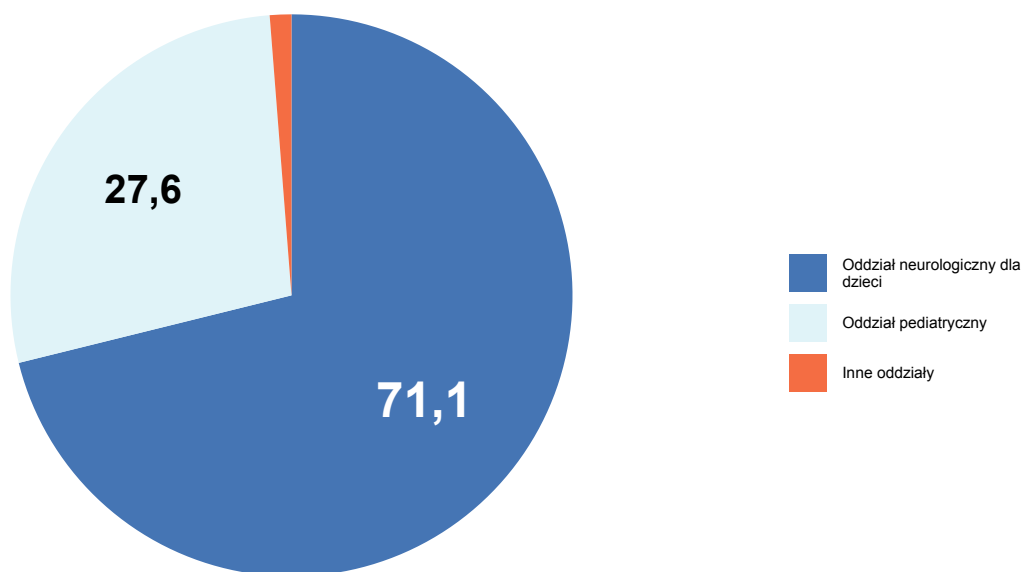
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,62	0,74	0,02	-	54,0	54,0
01.0015	0,20	0,24	0,04	-	17,9	71,9
01.0002	0,08	0,10	-	-	7,0	78,9
01.0006	0,03	0,04	0,00	-	2,7	81,6
01.0005	0,02	0,03	-	-	2,1	83,7
01.0024	0,02	0,03	-	-	1,9	85,6
01.0023	0,02	0,02	0,00	-	1,8	87,4
01.0010	0,02	0,02	-	-	1,7	89,1
01.0007	0,02	0,02	-	-	1,5	90,6
01.0021	0,02	0,02	0,00	-	1,2	91,8
01.0036	0,01	0,01	0,00	-	0,9	92,8
01.0018	0,01	0,01	-	-	0,9	93,7
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,5
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,8	95,3
01.0012	0,01	0,01	-	-	0,7	96,0
01.0016	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,6
01.0033	0,01	0,01	-	-	0,6	97,2
01.0045	0,01	0,01	-	-	0,6	97,7
01.0025	0,01	0,01	-	-	0,5	98,3
01.0047	0,01	0,01	0,00	-	0,5	98,8
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,6
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
01.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,06	1,37	0,07	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,3%.

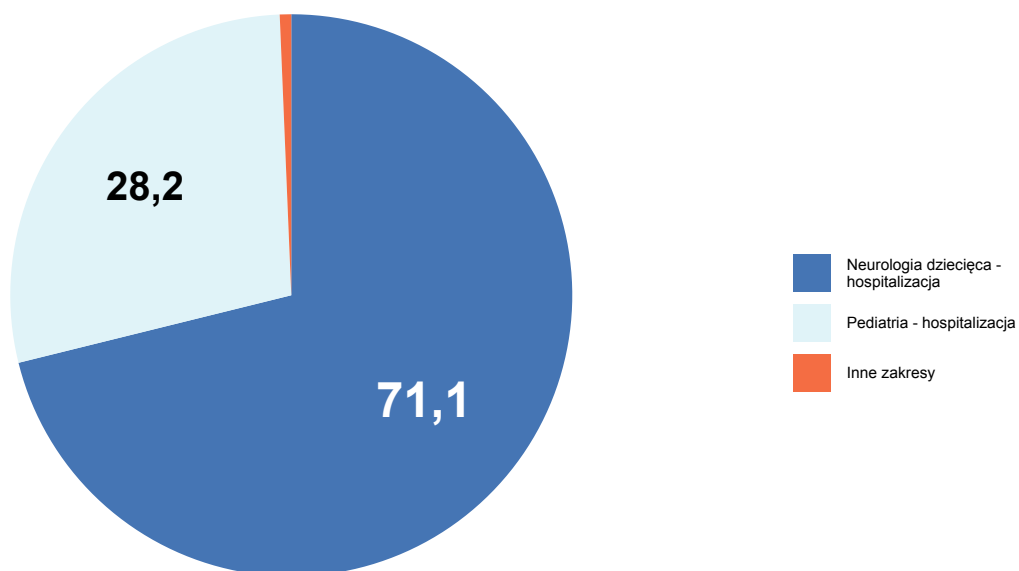
⁷⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.48: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.173 oraz Tabela 2.1.174. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,74	-	-	0,00	-	-	0,74
01.0015	0,24	0,00	-	-	0,00	0,00	0,24
01.0002	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0006	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0005	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
01.0024	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0010	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0016	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,98	0,38	0,00	0,00	0,00	0,01	1,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,74	-	-	0,00	-	-	0,74
01.0015	0,24	0,01	-	-	-	-	0,24
01.0002	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0006	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0005	-	0,03	-	-	0,00	-	0,03
01.0024	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0010	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci II poziomu referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0016	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,98	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	1,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W ramach podgrupy padaczka, dane w tabeli 2.1.175 zostały przedstawione dla ICD-10 G40 - padaczka. Następnie w tabeli 2.1.176 przedstawiono dane dla ICD-10 G41 - stany padaczkowe.

Tabela 2.1.175: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
01.0001	0,09	88,76	10,11	46,07	58,43	2,25
01.0002	0,18	84,00	-	29,14	54,86	6,86
01.0003	0,08	95,18	3,61	26,51	68,67	2,41
01.0004	-	-	-	-	-	100,00
01.0005	0,07	48,48	-	18,18	25,76	30,30
01.0006	0,09	70,65	-	27,17	45,65	16,30
01.0007	0,18	87,57	-	20,34	62,71	9,04
01.0008	-	-	-	-	-	100,00
01.0010	0,15	84,46	-	14,86	72,97	12,84
01.0011	0,90	47,56	5,00	58,78	19,78	20,78
01.0012	0,01	-	-	-	15,38	84,62
01.0013	-	-	-	-	-	100,00
01.0015	0,43	56,67	82,67	39,11	40,28	3,98
01.0016	0,01	-	-	-	11,11	88,89
01.0017	-	-	-	20,00	20,00	60,00
01.0018	0,07	76,12	-	20,90	79,10	7,46
01.0019	0,12	68,10	-	15,52	81,90	11,21
01.0021	0,04	81,40	16,28	16,28	81,40	11,63

Tabela 2.1.175: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
01.0023	0,03	-	-	-	20,00	80,00
01.0024	0,03	-	-	20,69	3,45	75,86
01.0025	0,01	-	-	-	27,27	72,73
01.0026	0,05	43,75	-	2,08	79,17	16,67
01.0028	-	-	-	-	-	100,00
01.0032	-	-	-	-	50,00	50,00
01.0033	0,02	-	-	-	-	100,00
01.0034	0,01	-	-	-	10,00	90,00
01.0036	0,02	5,26	-	10,53	10,53	73,68
01.0039	-	-	-	-	-	100,00
01.0045	0,01	-	-	-	9,09	90,91
01.0047	0,01	-	-	-	-	100,00
01.1819	0,08	60,24	-	10,84	71,08	16,87
Woj.	2,69	59,09	15,51	35,81	42,13	17,86
Polska	34,27	60,67	21,74	32,57	43,02	13,96

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.176: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
01.0002	0,01	54,55	-	18,18	36,36	27,27
01.0003	-	66,67	-	-	66,67	33,33
01.0006	-	66,67	-	-	66,67	33,33
01.0007	0,02	46,67	-	6,67	73,33	26,67
01.0010	-	60,00	-	-	20,00	40,00
01.0011	0,01	33,33	16,67	33,33	33,33	33,33
01.0012	-	-	-	-	-	100,00
01.0018	-	-	-	-	-	100,00
01.0021	-	-	-	-	-	100,00
01.0023	-	-	-	-	-	100,00
01.0032	-	-	-	-	-	100,00
01.0034	-	-	-	-	-	100,00

Tabela 2.1.176: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
01.0036	-	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,07	45,83	12,50	16,67	48,61	43,40
Polska	1,34	47,65	10,07	13,05	54,29	28,71

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142
2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192
3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978
4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013
5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.95%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 42.76%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 50.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (77.27%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.177. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0011	67,6	31,0	1,3	100,0	5,7	30	39,6
01.0015	42,9	57,1	-	100,0	16,4	12	64,3
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	86,5	13,5	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	66,7	33,3	-	100,0	-	1	100,0
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-

⁷¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	42,7	57,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0019	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	92,3	7,7	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
Woj.	67,3	32,0	0,7	100,0	23,5	13	56,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.178** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,10	-	-	-	100,00	-
01.0003	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0004	0,00	33,33	-	-	100,00	-
01.0005	0,03	3,45	-	-	100,00	-
01.0006	0,04	-	-	-	100,00	-
01.0007	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,74	0,13	0,41	100,00	99,59	15,88
01.0012	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,24	-	-	-	100,00	16,73
01.0016	0,01	12,50	-	-	100,00	-
01.0018	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,02	5,88	-	-	100,00	-
01.0023	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,03	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,01	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	33,33

⁷²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
Woj.	1,37	0,58	0,22	100,00	99,78	11,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	0,41	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,22	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.181**.

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P23 [%]	A67 [%]	A66 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	A03 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0004	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
01.0005	0,0	96,6	-	-	3,4	-	-
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,7	83,7	13,1	2,7	-	0,4	0,1
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,2	83,3	3,3	13,5	-	-	-
01.0016	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	94,1	-	-	-	-	5,9
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
Woj.	1,4	87,5	7,7	3,9	0,4	0,2	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P23 padaczka
A67 padaczka - diagnostyka i leczenie >3 dni
A66 padaczka - diagnostyka i leczenie
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
A03 wszczepienie stymulatora struktur głębokich mózgu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.182** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.182: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,1	1,0	1,0	4,2	4,2	6,2
01.0003	0,0	33,3	33,3	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	24,1	24,1	10,3
01.0006	0,0	5,4	5,4	5,4	5,4	2,7
01.0007	0,0	-	-	14,3	14,3	-
01.0008	0,0	100,0	100,0	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	13,0	8,7	8,7
01.0011	0,7	4,9	4,2	8,5	7,7	7,3
01.0012	0,0	11,1	11,1	11,1	11,1	-
01.0015	0,2	5,7	4,9	7,8	7,3	6,5
01.0016	0,0	12,5	12,5	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0021	0,0	-	-	17,6	11,8	11,8
01.0023	0,0	-	-	4,0	4,0	8,0
01.0024	0,0	11,5	11,5	26,9	26,9	15,4
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	25,0	25,0	-
01.0034	0,0	-	-	9,1	9,1	9,1
01.0036	0,0	-	-	15,4	15,4	7,7
01.0039	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0045	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
01.0047	0,0	14,3	14,3	42,9	28,6	14,3
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,4	4,4	3,9	9,0	8,2	7,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.183** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁷³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.183: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	4,8	4,8	4,0	3,5	-	44,8
01.0003	17,3	5,6	16,0	9,1	-	-
01.0004	2,7	5,0	1,0	2,9	-	66,7
01.0005	5,2	4,4	5,0	3,6	-	34,5
01.0006	2,9	4,6	2,0	1,4	2,7	78,4
01.0007	2,1	4,2	2,0	0,9	-	95,2
01.0008	-	4,1	-	-	100,0	100,0
01.0010	3,3	4,6	3,0	2,4	-	78,3
01.0011	5,1	4,8	5,0	3,6	2,3	32,0
01.0012	2,0	4,7	2,0	1,0	-	88,9
01.0015	5,3	4,8	3,0	9,9	17,6	54,3
01.0016	2,8	4,6	2,5	2,2	12,5	75,0
01.0018	2,9	4,3	2,0	1,6	-	75,0
01.0019	6,9	4,2	5,5	5,9	8,3	25,0
01.0021	1,9	4,2	2,0	1,7	11,8	94,1
01.0023	2,2	5,0	2,0	1,1	4,0	84,0
01.0024	2,6	4,7	2,0	2,0	-	80,8
01.0025	1,6	4,3	1,0	0,8	-	100,0
01.0026	2,0	4,5	2,0	-	-	100,0
01.0028	3,0	4,7	1,0	3,5	-	66,7
01.0033	2,6	4,6	2,5	0,7	-	87,5
01.0034	3,2	4,5	2,0	1,8	-	63,6
01.0036	2,3	4,4	2,0	1,0	7,7	92,3
01.0039	2,7	4,7	2,0	2,6	33,3	66,7
01.0045	3,1	4,5	3,0	0,8	-	62,5
01.0047	2,4	5,0	2,0	1,1	14,3	71,4
01.1819	3,3	4,5	4,0	2,1	-	33,3
Woj.	4,7	4,7	4,0	5,3	5,1	45,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.184 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.184: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	7,6	57,3	28,1	29,2	22,9	19,8
01.0003	1,7	66,7	100,0	-	-	-
01.0004	9,3	66,7	33,3	-	33,3	33,3
01.0005	11,0	72,4	6,9	24,1	37,9	31,0
01.0006	9,0	59,5	10,8	40,5	16,2	32,4
01.0007	9,9	38,1	-	42,9	23,8	33,3
01.0008	5,0	100,0	-	100,0	-	-
01.0010	9,2	34,8	17,4	30,4	21,7	30,4
01.0011	7,0	48,4	30,6	33,5	22,4	13,5
01.0012	7,8	77,8	11,1	44,4	33,3	11,1
01.0015	7,1	50,6	29,4	37,6	17,6	15,5
01.0016	10,4	62,5	25,0	25,0	-	50,0
01.0018	9,3	66,7	-	50,0	33,3	16,7
01.0019	12,6	41,7	8,3	8,3	33,3	50,0
01.0021	8,7	35,3	-	47,1	35,3	17,6
01.0023	6,7	60,0	44,0	24,0	12,0	20,0
01.0024	7,8	65,4	26,9	34,6	15,4	23,1
01.0025	9,7	57,1	-	42,9	42,9	14,3
01.0026	15,0	100,0	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.184: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0028	11,3	-	33,3	-	-	66,7
01.0033	12,1	62,5	12,5	-	37,5	50,0
01.0034	8,5	36,4	9,1	54,5	27,3	9,1
01.0036	8,5	38,5	15,4	38,5	23,1	23,1
01.0039	6,0	33,3	-	100,0	-	-
01.0045	7,9	37,5	25,0	12,5	62,5	-
01.0047	8,0	42,9	42,9	14,3	14,3	28,6
01.1819	11,0	66,7	-	33,3	33,3	33,3
Woj.	7,5	50,5	27,1	33,7	22,0	17,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.185 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.185: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,10	4,17	33,33	32,29	22,92	7,29
01.0003	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0004	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0005	0,03	-	20,69	41,38	31,03	6,90
01.0006	0,04	13,51	13,51	45,95	21,62	5,41
01.0007	0,02	-	14,29	42,86	19,05	23,81
01.0008	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	0,02	8,70	13,04	34,78	21,74	21,74
01.0011	0,74	3,64	28,34	42,24	21,32	4,45
01.0012	0,01	-	44,44	55,56	-	-
01.0015	0,24	3,67	30,20	42,45	20,00	3,67
01.0016	0,01	-	25,00	25,00	37,50	12,50
01.0018	0,01	-	33,33	58,33	8,33	-
01.0019	0,01	-	8,33	16,67	50,00	25,00
01.0021	0,02	5,88	17,65	41,18	29,41	5,88
01.0023	0,02	-	40,00	36,00	20,00	4,00
01.0024	0,03	3,85	46,15	23,08	19,23	7,69

⁷⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.185: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0025	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,00	-	33,33	-	-	66,67
01.0033	0,01	-	-	37,50	62,50	-
01.0034	0,01	-	9,09	63,64	27,27	-
01.0036	0,01	-	23,08	46,15	23,08	7,69
01.0039	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0045	0,01	-	25,00	25,00	50,00	-
01.0047	0,01	14,29	-	57,14	28,57	-
01.1819	0,00	-	-	66,67	33,33	-
Woj.	1,37	3,64	27,77	41,03	22,08	5,47

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.186. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.186: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	2,1	17,7	80,2	13,6	0,0	15,6
01.0003	-	33,3	66,7	16,5	0,0	33,3
01.0004	-	100,0	-	63,5	60,4	33,3
01.0005	10,3	37,9	51,7	35,1	13,3	24,1
01.0006	5,4	13,5	81,1	11,0	0,0	27,0
01.0007	-	9,5	90,5	9,3	3,7	38,1
01.0008	-	100,0	-	58,9	58,9	100,0
01.0010	4,3	4,3	91,3	15,9	13,1	56,5
01.0011	13,1	53,2	33,7	48,0	46,8	26,5
01.0012	-	33,3	66,7	15,7	14,1	66,7
01.0015	9,4	47,3	43,3	39,5	31,9	33,9
01.0016	-	37,5	62,5	6,3	1,9	12,5
01.0018	8,3	33,3	58,3	29,7	18,0	75,0
01.0019	16,7	-	83,3	39,7	3,1	41,7
01.0021	29,4	17,6	52,9	40,5	9,2	41,2
01.0023	-	8,0	92,0	7,1	7,1	20,0
01.0024	-	7,7	92,3	12,6	7,7	34,6
01.0025	-	-	100,0	11,6	14,6	28,6
01.0026	-	100,0	-	12,9	12,9	-
01.0028	-	33,3	66,7	8,4	0,0	100,0
01.0033	12,5	-	87,5	24,2	4,9	62,5
01.0034	-	9,1	90,9	9,8	0,0	-
01.0036	-	46,2	53,8	20,0	15,4	69,2
01.0039	-	-	100,0	-	0,0	66,7
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	12,5
01.0047	-	-	100,0	8,1	0,0	28,6
01.1819	-	66,7	33,3	18,0	20,1	66,7
Woj.	10,0	42,2	47,8	37,8	23,0	29,4

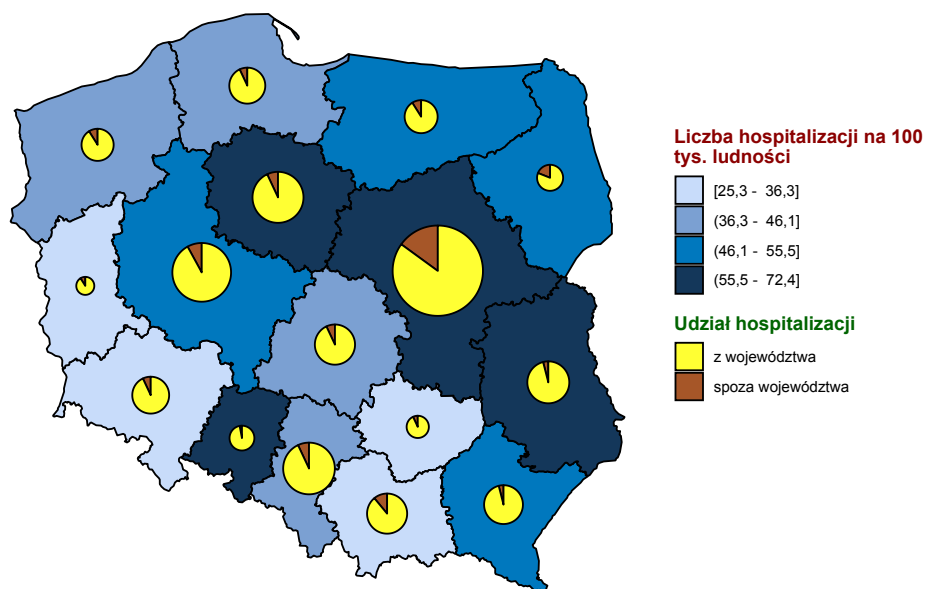
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

2.1.6.1 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (dalej: podgrupa)⁷⁵, co stanowiło 4,96% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

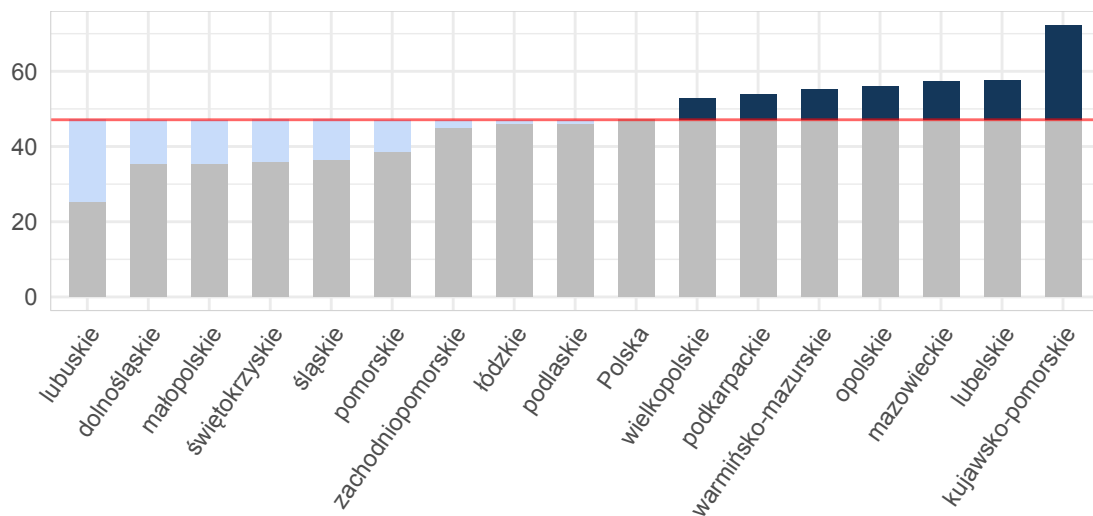
Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁷⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F84, G80, G92, G93, G98, R62.0.

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.187: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,03	-	0,09	7,28	35,47	89
kujawsko-pomorskie	1,51	-	0,02	7,82	72,36	83
lubelskie	1,23	-	0,18	4,55	57,66	119
lubuskie	0,26	-	0,00	9,73	25,26	104
łódzkie	1,15	-	0,02	7,77	46,07	100
małopolskie	1,20	-	0,03	11,81	35,54	110
mazowieckie	3,07	-	0,12	15,29	57,29	151
opolskie	0,56	-	0,01	3,23	56,09	47
podkarpackie	1,15	-	0,02	4,71	53,91	96
podlaskie	0,55	-	0,01	19,74	46,10	55
pomorskie	0,90	-	0,02	7,36	38,74	133
śląskie	1,66	-	0,06	7,48	36,37	129
świętokrzyskie	0,45	-	0,01	7,33	35,92	80
warmińsko-mazurskie	0,80	-	0,01	8,93	55,35	160
wielkopolskie	1,84	-	0,07	8,03	52,91	131
zachodniopomorskie	0,77	-	0,04	8,97	45,02	79
Polska	18,11	-	0,70	9,20	47,12	1 666

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.220 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.188: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	48,6	50,0	-	25,0	12,5	-	12,5	50,0
01.0002	37,7	37,5	29,2	4,2	12,5	12,5	8,3	33,3
01.0003	45,0	57,5	6,2	8,0	15,0	30,1	13,3	27,4
01.0004	14,7	66,7	83,3	-	-	16,7	-	-
01.0005	18,9	66,7	75,0	-	-	8,3	8,3	8,3
01.0006	46,7	52,3	6,8	6,8	13,6	25,0	13,6	34,1
01.0007	50,8	51,9	1,9	9,3	9,3	25,9	16,7	37,0
01.0008	44,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0010	51,1	61,9	-	9,5	14,3	28,6	9,5	38,1
01.0011	11,6	37,7	88,4	1,9	1,0	2,4	2,4	3,9
01.0012	8,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	60,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	52,0	-	-	-	-	60,0	-	40,0
01.0015	13,3	36,2	84,1	1,4	1,4	4,3	2,9	5,8
01.0016	35,8	40,0	40,0	-	20,0	-	-	40,0
01.0018	54,5	63,6	4,5	-	9,1	13,6	31,8	40,9
01.0019	51,0	58,8	0,6	6,8	16,7	21,4	16,7	37,8
01.0021	39,1	47,8	26,1	17,4	8,7	4,3	13,0	30,4
01.0022	11,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	52,8	75,0	25,0	-	-	-	-	75,0
01.0024	13,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	24,8	75,0	50,0	-	-	25,0	25,0	-
01.0026	51,0	57,1	3,6	-	25,0	17,9	14,3	39,3
01.0028	27,0	50,0	-	50,0	-	50,0	-	-
01.0032	53,8	66,7	-	-	16,7	16,7	16,7	50,0
01.0033	38,6	-	20,0	-	20,0	40,0	-	20,0
01.0036	44,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0037	41,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.1819	55,3	46,2	-	-	7,7	23,1	30,8	38,5
Woj.	38,2	50,8	28,5	5,4	10,7	17,2	11,7	26,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.221 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁷⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.189: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	-	12,50	37,50	50,00	-
01.0002	0,02	-	12,50	29,17	50,00	8,33
01.0003	0,11	-	8,85	44,25	36,28	10,62
01.0004	0,01	-	66,67	16,67	16,67	-
01.0005	0,01	-	58,33	8,33	25,00	8,33
01.0006	0,04	-	6,82	45,45	34,09	13,64
01.0007	0,05	-	-	40,74	48,15	11,11
01.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,04	-	4,76	35,71	47,62	11,90
01.0011	0,21	0,97	74,88	9,18	12,56	2,42
01.0012	0,00	-	66,67	33,33	-	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
01.0015	0,07	-	63,77	8,70	27,54	-
01.0016	0,00	-	20,00	40,00	20,00	20,00
01.0018	0,02	-	4,55	13,64	54,55	27,27
01.0019	0,32	-	2,48	38,39	45,51	13,62
01.0021	0,02	-	30,43	17,39	34,78	17,39
01.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0023	0,00	-	25,00	-	75,00	-
01.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0025	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0026	0,03	-	3,57	35,71	46,43	14,29
01.0028	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0032	0,01	-	-	33,33	66,67	-
01.0033	0,00	-	20,00	60,00	-	20,00
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	-	46,15	30,77	23,08
Woj.	1,03	0,19	24,76	29,61	35,63	9,81

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.222. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.190: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	12,5	25,0	62,5	20,2	0,0	12,5
01.0002	4,2	29,2	66,7	21,5	5,1	20,8
01.0003	12,4	38,1	49,6	48,2	20,0	18,6
01.0004	33,3	50,0	16,7	48,6	57,7	50,0
01.0005	-	8,3	91,7	3,7	0,0	-
01.0006	2,3	52,3	45,5	30,8	19,3	31,8
01.0007	1,9	27,8	70,4	14,4	10,4	25,9
01.0008	-	50,0	50,0	24,6	24,6	50,0
01.0010	4,8	26,2	69,0	24,5	17,1	45,2
01.0011	12,1	49,8	38,2	42,0	31,9	29,5
01.0012	-	-	100,0	3,5	0,0	33,3
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	40,0	-	60,0	98,3	16,5	20,0
01.0015	4,3	60,9	34,8	46,1	33,6	20,3
01.0016	20,0	20,0	60,0	14,9	3,8	40,0

Tabela 2.1.190: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0018	-	13,6	86,4	9,0	0,0	31,8
01.0019	5,6	18,3	76,2	29,4	16,3	30,7
01.0021	8,7	30,4	60,9	17,6	0,0	34,8
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	10,3	7,1	25,0
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	-	100,0	7,1	4,3	75,0
01.0026	7,1	17,9	75,0	29,4	0,9	35,7
01.0028	-	-	100,0	4,9	4,9	100,0
01.0032	-	33,3	66,7	11,1	8,2	66,7
01.0033	-	-	100,0	1,0	0,0	40,0
01.0036	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.1819	-	15,4	84,6	9,7	14,3	23,1
Woj.	7,3	32,0	60,7	32,4	16,3	28,9

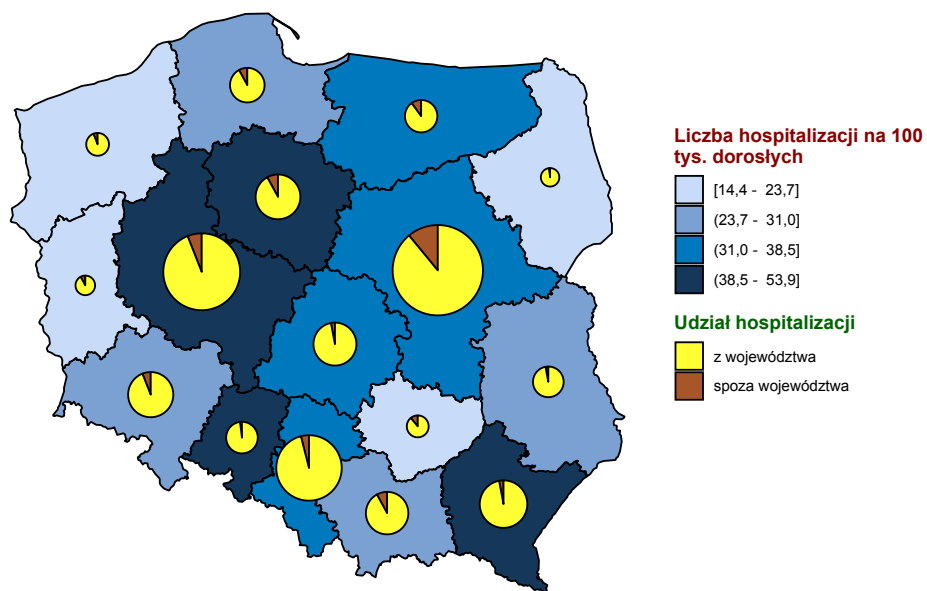
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6.2 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dorosli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,74 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (dalej: podgrupa)⁷⁷, co stanowiło 4,16% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

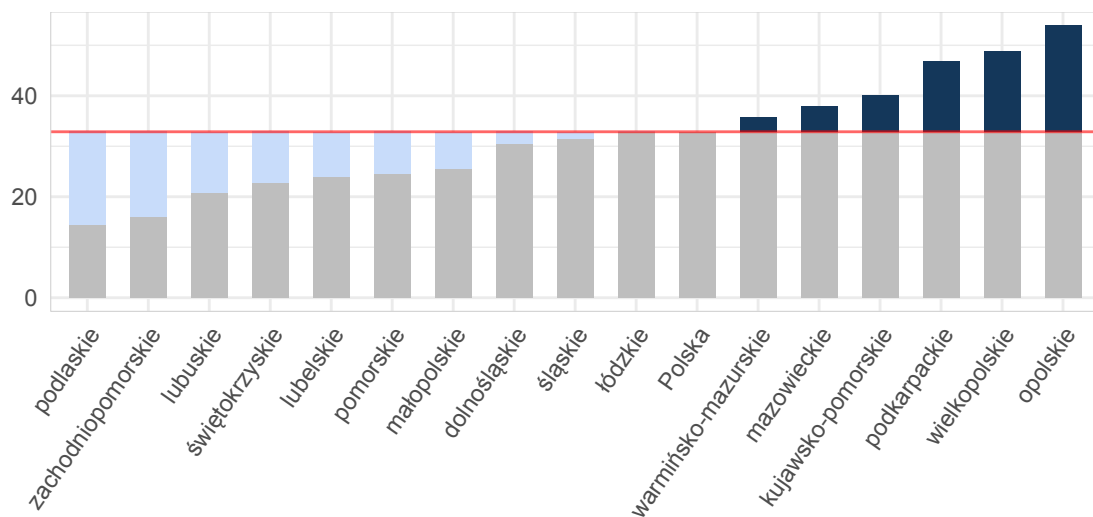
⁷⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F84, G80, G92, G93, G98, R62.0.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.191: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,74	-	0,07	6,11	25,35	58
kujawsko-pomorskie	0,68	-	0,01	8,76	32,87	47
lubelskie	0,42	-	0,01	3,09	19,73	50
lubuskie	0,17	-	0,00	8,62	17,10	50
łódzkie	0,68	-	0,01	3,10	27,28	56
małopolskie	0,70	-	0,01	8,69	20,76	50
mazowieckie	1,66	-	0,03	11,52	30,90	64
opolskie	0,45	-	0,00	2,67	45,32	18
podkarpackie	0,81	-	0,00	3,82	38,16	40
podlaskie	0,14	-	0,00	2,13	11,88	41
pomorskie	0,46	-	0,01	8,75	19,74	30
śląskie	1,20	-	0,04	4,34	26,25	66
świętokrzyskie	0,24	-	0,00	10,97	18,92	29
warmińsko-mazurskie	0,42	-	0,01	10,77	29,10	41
wielkopolskie	1,38	-	0,05	6,91	39,49	51
zachodniopomorskie	0,23	-	0,00	6,19	13,23	33
Polska	10,37	-	0,26	6,98	26,97	724

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.192: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński

Tabela 2.1.192: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,32 tys. hospitalizacji dla 0,31 tys. pacjentów. Tym samym 43,61% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.209 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

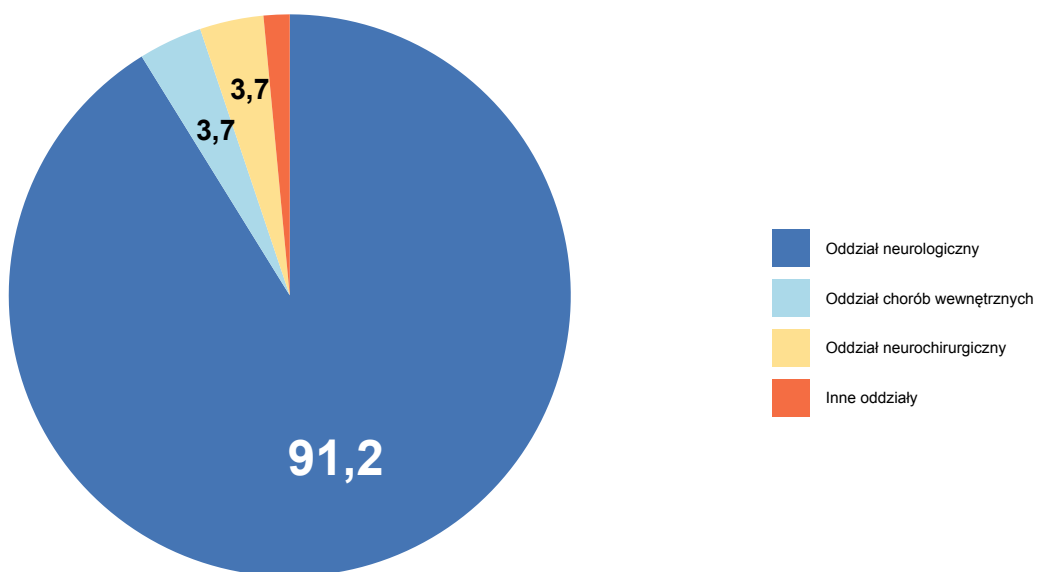
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0019	0,31	0,32	0,06	-	43,6	43,6
01.0003	0,10	0,11	0,00	-	14,4	58,0
01.0007	0,05	0,05	-	-	7,2	65,2
01.0010	0,04	0,04	-	-	5,7	70,9
01.0006	0,04	0,04	-	-	5,6	76,5
01.0026	0,03	0,03	0,00	-	3,7	80,2
01.0011	0,02	0,02	-	-	3,3	83,4
01.0018	0,02	0,02	-	-	2,9	86,3
01.0002	0,02	0,02	0,00	-	2,3	88,6
01.0021	0,02	0,02	-	-	2,3	90,9
01.1819	0,01	0,01	-	-	1,8	92,7
01.0015	0,01	0,01	-	-	1,5	94,2
01.0001	0,01	0,01	0,00	-	1,1	95,2
01.0032	0,01	0,01	0,00	-	0,8	96,1
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,7	96,7
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,5	97,3
01.0005	0,00	0,00	-	-	0,4	97,7
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
01.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,3
01.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,6
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,72	0,74	0,07	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,8%.

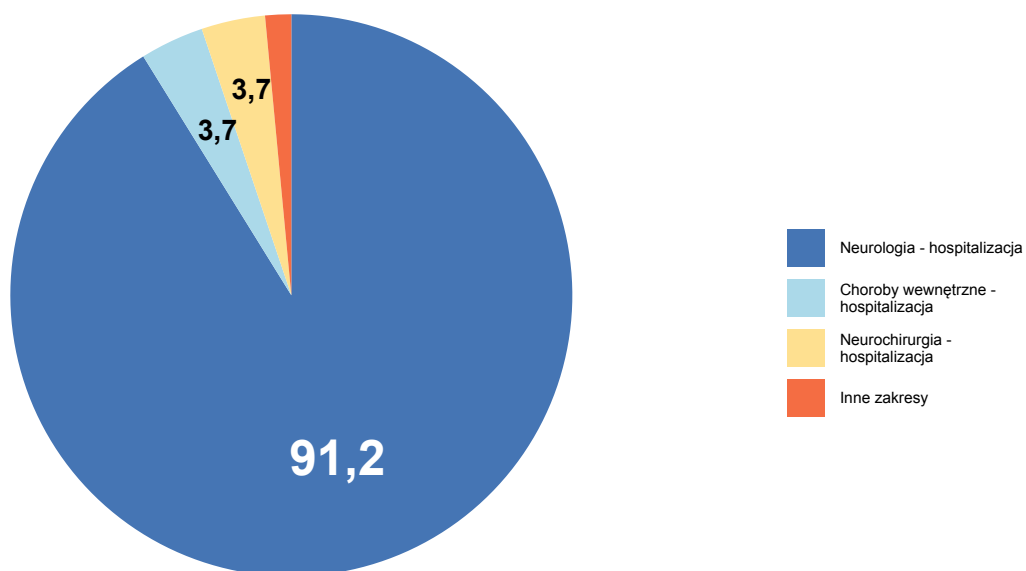
⁷⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.210 oraz Tabela 2.1.211. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0019	0,32	-	-	-	-	-	0,32
01.0003	0,10	-	0,01	-	-	-	0,11
01.0007	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
01.0010	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0006	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
01.0026	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
01.0011	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0002	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.1819	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0001	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
01.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,67	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.195: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0019	0,32	-	-	-	-	-	0,32
01.0003	0,10	-	0,01	-	-	-	0,11
01.0007	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
01.0010	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0006	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
01.0026	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
01.0011	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0002	0,01	0,00	0,00	-	0,00	-	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.1819	0,01	-	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.195: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0001	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
01.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,67	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.213 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,01	12,50	42,86	66,67	57,14	-
01.0002	0,02	-	-	-	100,00	5,88
01.0003	0,11	-	7,55	50,00	92,45	6,12
01.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0005	0,00	-	-	-	100,00	33,33
01.0006	0,04	-	7,32	-	92,68	5,26
01.0007	0,05	-	-	-	100,00	3,77
01.0008	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0010	0,04	-	-	-	100,00	9,52
01.0011	0,02	4,17	4,35	100,00	95,65	50,00
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	60,00	66,67	40,00	-
01.0015	0,01	-	-	-	100,00	27,27
01.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,32	0,31	-	-	100,00	0,31
01.0021	0,02	-	-	-	100,00	29,41
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,03	3,70	-	-	100,00	3,85
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	50,00

⁷⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0032	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,01	-	-	-	100,00	30,77
Woj.	0,74	0,95	2,47	50,00	97,53	5,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.197: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	42,86	66,67	-	-	-	33,33
01.0003	7,55	25,00	25,00	25,00	25,00	-
01.0006	7,32	-	-	-	-	100,00
01.0011	4,35	-	100,00	-	-	-
01.0014	60,00	66,67	33,33	-	-	-
Woj.	2,47	33,33	22,22	11,11	11,11	22,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.215** przelizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.216**.

Tabela 2.1.198: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A58 [%]	A34D [%]	A35C [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	25,0	-	12,5	12,5	25,0	25,0
01.0002	0,0	94,1	-	-	-	-	5,9
01.0003	0,1	85,8	5,7	-	-	1,9	6,6
01.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0006	0,0	85,4	4,9	-	2,4	-	7,3
01.0007	0,1	94,3	1,9	-	-	-	3,8
01.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	0,0	88,1	9,5	2,4	-	-	-
01.0011	0,0	12,5	45,8	29,2	-	-	12,5
01.0013	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0014	0,0	40,0	-	-	-	20,0	40,0
01.0015	0,0	18,2	27,3	54,5	-	-	-
01.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,3	99,4	0,3	-	-	-	0,3
01.0021	0,0	47,1	23,5	23,5	-	-	5,9
01.0023	0,0	33,3	-	-	66,7	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	92,6	3,7	-	-	-	3,7
01.0028	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-

Tabela 2.1.198: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A58 [%]	A34D [%]	A35C [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.1819	0,0	46,2	30,8	23,1	-	-	-
Woj.	0,7	86,5	5,2	3,1	0,8	0,7	3,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.199: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
A58 encefalopatia
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni
A35C choroby zwyrodnieniowe oon
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 58.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.76%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (45.45%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.212. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.200: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	68,3	31,7	-	100,0	-	28	46,2
01.0003	60,4	39,6	-	100,0	2,4	210	16,7
01.0011	75,0	20,8	4,2	100,0	-	40	-
01.0018	90,5	9,5	-	100,0	50,0	57	50,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	46,4	53,6	-	100,0	15,7	7	60,5
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	88,7	11,3	-	100,0	-	100	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	94,1	5,9	-	100,0	-	1	100,0
01.1819	76,9	23,1	-	100,0	-	1	100,0
01.0002	58,8	41,2	-	100,0	-	63	-
01.0028	50,0	50,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	60	-
01.0033	50,0	50,0	-	100,0	50,0	7	100,0

⁸⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.200: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	-	100,0	-	100,0	-	16	50,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	50,0	-	50,0	-	-	-	-
01.0001	50,0	50,0	-	100,0	-	18	50,0
Woj.	64,1	35,6	0,3	100,0	11,8	19	49,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.217 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.201: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	75,00	-	12,50	12,5
01.0002	17,65	11,76	70,59	-
01.0003	37,74	5,66	55,66	0,9
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	33,33	-	66,67	-
01.0006	70,73	-	19,51	9,8
01.0007	98,11	-	1,89	-
01.0008	-	-	-	100,0
01.0010	95,24	2,38	-	2,4
01.0011	37,50	-	58,33	4,2
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	20,00	60,00	20,0
01.0015	81,82	-	9,09	9,1
01.0016	-	-	66,67	33,3
01.0018	85,71	4,76	4,76	4,8
01.0019	2,49	0,62	96,26	0,6
01.0021	94,12	5,88	-	-
01.0023	-	-	66,67	33,3
01.0025	-	50,00	-	50,0
01.0026	70,37	7,41	22,22	-
01.0028	50,00	50,00	-	-
01.0032	-	-	83,33	16,7
01.0033	-	-	50,00	50,0
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	36,14	2,45	58,56	2,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.218 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁸¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.202: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	12,5	-	12,5
01.0002	0,0	-	-	5,9	5,9	5,9
01.0003	0,1	-	-	6,6	1,9	5,7
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0006	0,0	-	-	4,9	-	4,9
01.0007	0,1	-	-	5,7	-	7,5
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	2,4	-	4,8
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	9,1	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	9,5	-	14,3
01.0019	0,3	-	-	1,6	0,6	3,1
01.0021	0,0	-	-	-	-	11,8
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	100,0	-	100,0
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	7,7
Woj.	0,7	0,1	-	3,1	0,7	4,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.219 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.203: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	11,8	5,2	11,0	7,6	12,5	12,5
01.0002	5,1	5,2	3,0	6,5	5,9	58,8
01.0003	11,6	5,2	7,0	41,9	2,8	23,6
01.0004	2,0	4,3	2,0	-	-	100,0
01.0005	15,0	12,2	9,0	8,5	-	33,3
01.0006	7,6	5,4	5,0	6,3	-	29,3
01.0007	2,9	5,1	2,0	1,4	-	73,6
01.0008	1,0	4,8	1,0	-	-	100,0
01.0010	6,0	5,5	4,0	2,4	-	28,6
01.0011	7,4	5,0	6,5	5,0	-	20,8
01.0013	4,0	5,9	4,0	1,4	-	50,0
01.0014	12,8	9,6	9,0	5,9	-	20,0
01.0015	10,1	8,8	9,0	7,6	-	18,2
01.0016	2,0	5,4	2,0	-	-	100,0
01.0018	3,1	4,8	2,0	1,3	-	71,4
01.0019	3,5	5,1	3,0	2,7	19,3	57,3

Tabela 2.1.203: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0021	6,4	5,3	5,0	4,9	-	35,3
01.0023	5,7	5,5	5,0	2,1	-	-
01.0025	3,5	4,7	3,5	4,2	50,0	50,0
01.0026	5,7	5,4	3,0	14,6	7,4	70,4
01.0028	1,0	4,6	1,0	0,7	50,0	100,0
01.0032	1,7	8,5	2,0	1,1	33,3	100,0
01.0033	13,5	4,9	4,0	6,4	-	25,0
01.0036	3,0	4,1	3,0	-	-	100,0
01.0037	8,0	25,6	8,0	-	-	-
01.1819	4,4	6,6	4,0	1,6	-	46,2
Woj.	5,6	5,4	4,0	16,6	9,9	48,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.220 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.204: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	48,6	50,0	25,0	12,5	-	12,5	50,0
01.0002	52,0	29,4	5,9	17,6	17,6	11,8	47,1
01.0003	47,4	60,4	8,5	16,0	32,1	14,2	29,2
01.0004	36,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0005	54,3	66,7	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0006	49,7	53,7	7,3	14,6	26,8	14,6	36,6
01.0007	51,5	52,8	9,4	9,4	26,4	17,0	37,7
01.0008	44,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0010	51,1	61,9	9,5	14,3	28,6	9,5	38,1
01.0011	48,8	62,5	16,7	8,3	20,8	20,8	33,3
01.0013	60,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	52,0	-	-	-	60,0	-	40,0
01.0015	49,8	45,5	9,1	9,1	27,3	18,2	36,4
01.0016	53,3	33,3	-	33,3	-	-	66,7
01.0018	56,7	66,7	-	9,5	14,3	33,3	42,9
01.0019	51,3	59,2	6,9	16,8	21,5	16,8	38,0
01.0021	49,9	47,1	23,5	11,8	5,9	17,6	41,2
01.0023	65,3	66,7	-	-	-	-	100,0
01.0025	45,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0026	52,7	59,3	-	25,9	18,5	14,8	40,7
01.0028	27,0	50,0	50,0	-	50,0	-	-
01.0032	53,8	66,7	-	16,7	16,7	16,7	50,0
01.0033	44,5	-	-	25,0	50,0	-	25,0
01.0036	44,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0037	41,0	-	-	-	100,0	-	-
01.1819	55,3	46,2	-	7,7	23,1	30,8	38,5
Woj.	50,7	56,8	7,6	14,9	24,0	16,3	37,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopól-**

⁸²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

skiego rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.221 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.205: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	12,50	25,00	25,00	37,50	-
01.0002	0,02	-	41,18	5,88	47,06	5,88
01.0003	0,11	2,83	30,19	42,45	17,92	6,60
01.0004	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0005	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0006	0,04	2,44	29,27	41,46	26,83	-
01.0007	0,05	-	20,75	50,94	20,75	7,55
01.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,04	-	28,57	40,48	23,81	7,14
01.0011	0,02	16,67	20,83	29,17	20,83	12,50
01.0013	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0014	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0015	0,01	9,09	-	81,82	9,09	-
01.0016	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
01.0018	0,02	-	9,52	42,86	33,33	14,29
01.0019	0,32	0,31	29,91	33,33	30,53	5,92
01.0021	0,02	17,65	17,65	29,41	29,41	5,88
01.0023	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,03	-	25,93	48,15	18,52	7,41
01.0028	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0032	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
01.0033	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	23,08	30,77	38,46	7,69
Woj.	0,74	1,90	26,90	38,18	26,90	6,11

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.222. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.206: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	12,5	25,0	62,5	20,2	0,0	12,5
01.0002	5,9	23,5	70,6	25,9	0,0	23,5
01.0003	13,2	35,8	50,9	48,9	18,3	19,8
01.0004	-	100,0	-	80,0	80,0	100,0
01.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0006	2,4	53,7	43,9	32,2	20,1	29,3
01.0007	1,9	28,3	69,8	14,5	10,4	24,5
01.0008	-	50,0	50,0	24,6	24,6	50,0
01.0010	4,8	26,2	69,0	24,5	17,1	45,2
01.0011	8,3	50,0	41,7	32,8	23,3	29,2
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	40,0	-	60,0	98,3	16,5	20,0
01.0015	-	36,4	63,6	20,6	0,0	18,2
01.0016	33,3	-	66,7	19,3	3,8	33,3
01.0018	-	9,5	90,5	7,0	0,0	33,3
01.0019	5,6	18,4	76,0	29,6	16,3	30,5
01.0021	-	35,3	64,7	6,6	0,0	41,2
01.0023	-	-	100,0	7,1	7,1	-
01.0025	-	-	100,0	4,3	4,3	100,0
01.0026	7,4	18,5	74,1	30,5	0,9	33,3
01.0028	-	-	100,0	4,9	4,9	100,0
01.0032	-	33,3	66,7	11,1	8,2	66,7
01.0033	-	-	100,0	1,3	1,3	50,0
01.0036	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.1819	-	15,4	84,6	9,7	14,3	23,1
Woj.	6,1	25,3	68,6	29,1	14,5	29,8

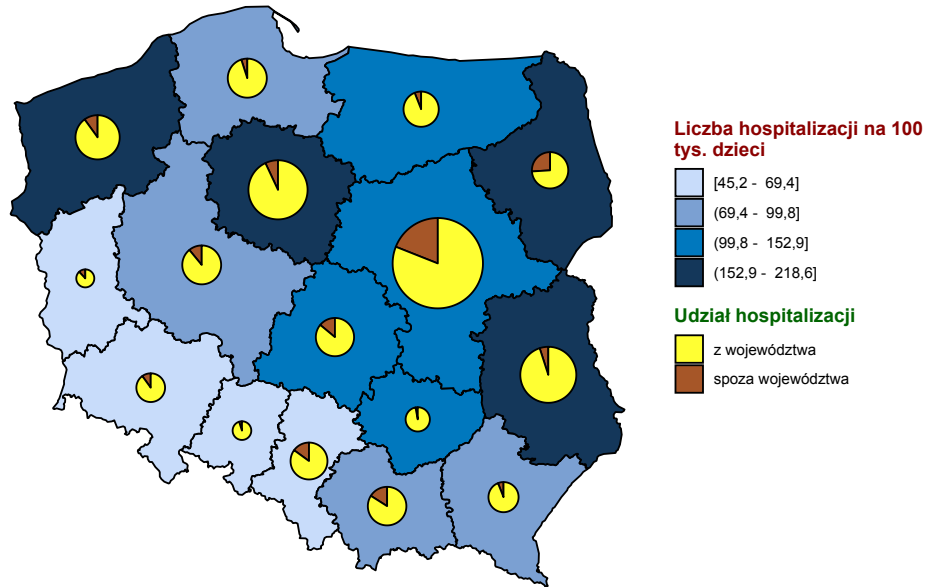
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6.3 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (dalej: podgrupa)⁸³, co stanowiło 9,60% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

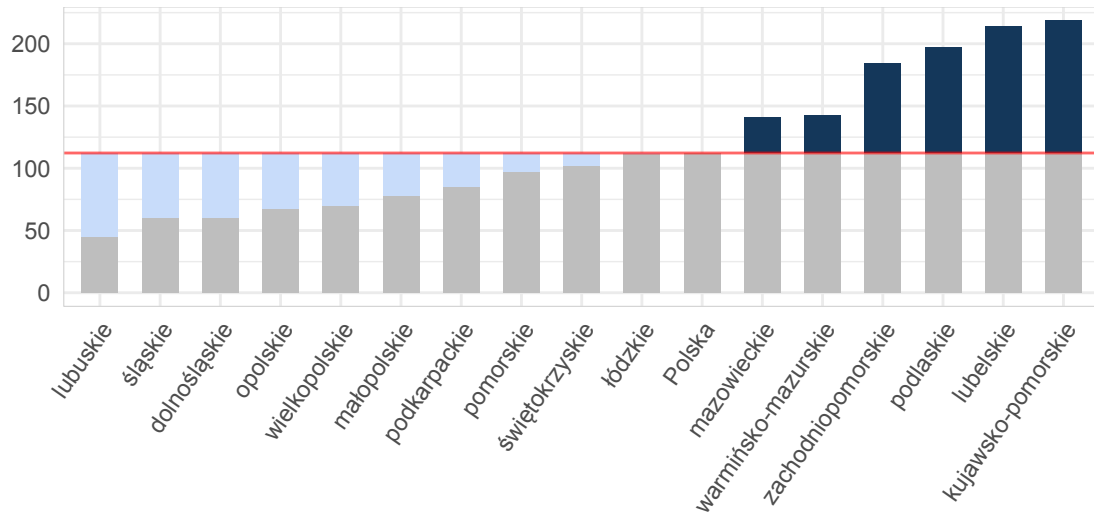
⁸³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F84, G80, G92, G93, G98, R62.0.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.207: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,29	-	0,02	10,20	10,12	31
kujawsko-pomorskie	0,82	-	0,02	7,05	39,49	36
lubelskie	0,81	-	0,17	5,32	37,92	69
lubuskie	0,08	-	0,00	12,05	8,16	54
łódzkie	0,47	-	0,01	14,56	18,79	44
małopolskie	0,50	-	0,02	16,20	14,78	60
mazowieckie	1,42	-	0,09	19,70	26,39	87
opolskie	0,11	-	0,00	5,61	10,78	29
podkarpackie	0,34	-	0,01	6,87	15,75	56
podlaskie	0,41	-	0,00	25,86	34,21	14
pomorskie	0,44	-	0,01	5,91	19,00	103
śląskie	0,46	-	0,02	15,62	10,11	63
świętokrzyskie	0,21	-	0,01	3,29	17,00	51
warmińsko-mazurskie	0,38	-	0,01	6,90	26,25	119
wielkopolskie	0,47	-	0,02	11,35	13,41	80
zachodniopomorskie	0,54	-	0,04	10,13	31,79	46
Polska	7,74	-	0,44	12,17	20,14	942

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.208: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 62,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.209 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

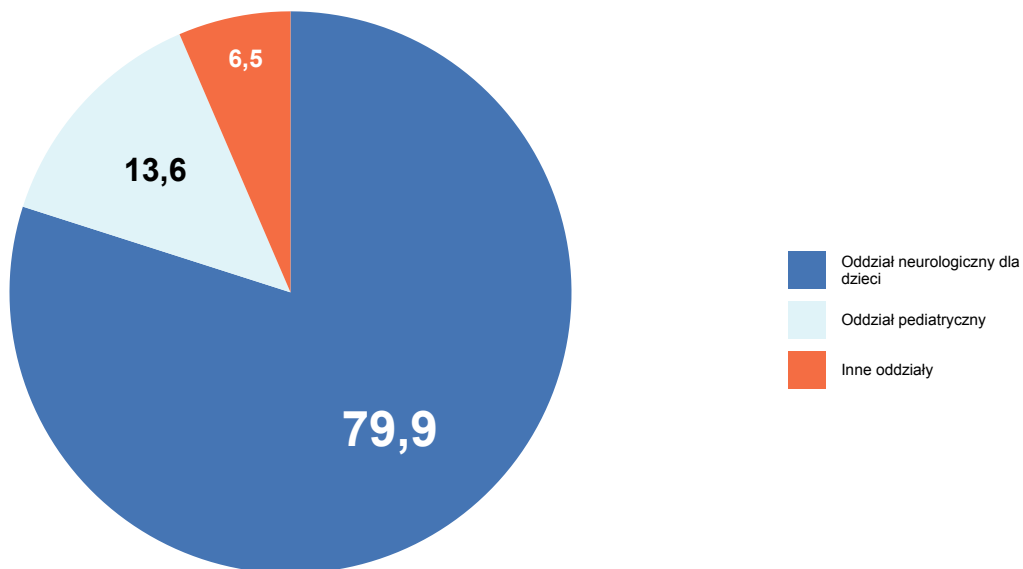
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,18	0,18	0,01	-	62,2	62,2
01.0015	0,06	0,06	0,00	-	19,7	82,0
01.0005	0,01	0,01	-	-	3,1	85,0
01.0002	0,01	0,01	-	-	2,4	87,4
01.0003	0,01	0,01	-	-	2,4	89,8
01.0021	0,01	0,01	-	-	2,0	91,8
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	1,7	93,5
01.0006	0,00	0,00	-	-	1,0	94,6
01.0012	0,00	0,00	-	-	1,0	95,6
01.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,7	96,3
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,7	96,9
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,7	97,6
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,28	0,29	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,6%.

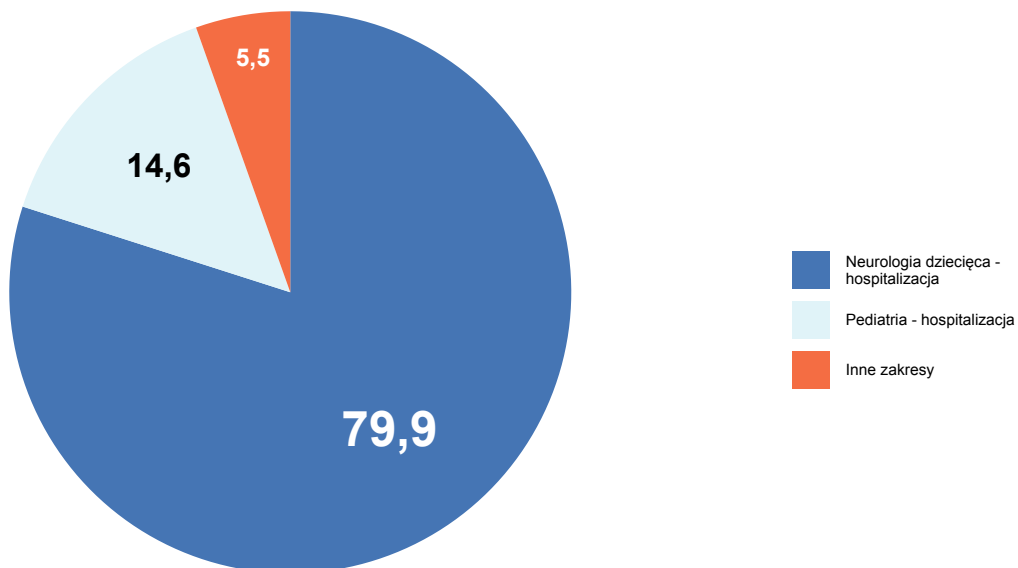
⁸⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.210 oraz Tabela 2.1.211. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,18	-	0,00	-	-	-	0,18
01.0015	0,05	-	-	0,00	-	0,00	0,06
01.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0002	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0004	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,24	0,04	0,01	0,00	0,00	0,01	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,18	-	0,00	-	-	-	0,18
01.0015	0,05	0,00	-	-	0,00	-	0,06
01.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0002	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0004	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.211: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,24	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 30.04%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (64.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.212. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.212: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	38,3	61,2	0,5	100,0	3,6	59	45,5
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	24,1	75,9	-	100,0	2,3	72	43,2
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	-	19	71,4
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0006	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	40,0	60,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	39,8	59,9	0,3	100,0	9,1	39	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.213 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii

⁸⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁸⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.213: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0003	0,01	14,29	83,33	100,00	16,67	100,00
01.0004	0,00	-	-	-	100,00	20,00
01.0005	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,18	-	0,55	100,00	99,45	69,78
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,06	5,17	-	-	100,00	52,73
01.0016	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,29	2,04	2,08	100,00	97,92	56,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.214: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	83,33	60,00	20,00	20,00	-	-
01.0011	0,55	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,08	50,00	16,67	33,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.215** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.216**.

Tabela 2.1.215: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A87B [%]	P15 [%]	A34C [%]	P09 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	-	42,9	57,1	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	14,3	-	85,7
01.0004	0,0	-	60,0	-	-	20,0	20,0
01.0005	0,0	-	66,7	22,2	-	11,1	-
01.0006	0,0	-	66,7	-	-	33,3	-
01.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0011	0,2	48,6	14,2	10,4	16,9	4,9	4,9
01.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.215: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A87B [%]	P15 [%]	A34C [%]	P09 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0015	0,1	43,1	19,0	24,1	-	-	13,8
01.0016	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
01.0021	0,0	-	83,3	16,7	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,3	38,8	22,8	13,9	10,9	4,8	8,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.216: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni
A87B inne choroby układu nerwowego < 18 r.ż.
P15 zaburzenia zachowania
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
P09 choroby układu nerwowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.217 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.217: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	71,43	-	28,57
01.0003	85,71	-	14,29
01.0004	100,00	-	-
01.0005	88,89	-	11,11
01.0006	-	-	100,00
01.0007	100,00	-	-
01.0011	40,44	2,73	56,83
01.0012	100,00	-	-
01.0015	31,03	-	68,97
01.0016	50,00	50,00	-
01.0018	100,00	-	-
01.0019	100,00	-	-
01.0021	16,67	33,33	50,00
01.0022	100,00	-	-
01.0023	100,00	-	-
01.0024	100,00	-	-
01.0025	-	-	100,00
01.0026	-	-	100,00
01.0033	-	-	100,00
Woj.	43,54	2,72	53,74

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.218 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁸⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.218: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	20,0	-	-
01.0005	0,0	-	-	11,1	-	11,1
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,2	0,5	0,5	2,2	1,6	4,4
01.0012	0,0	-	-	33,3	-	-
01.0015	0,1	1,7	-	-	-	1,7
01.0016	0,0	-	-	50,0	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,7	0,3	2,7	1,0	4,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.219 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.219: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	3,4	4,1	4,0	1,0	-	28,6
01.0003	3,7	4,2	3,0	2,1	-	85,7
01.0004	2,8	4,1	3,0	2,4	20,0	80,0
01.0005	3,8	4,3	2,0	3,1	-	55,6
01.0006	3,7	4,1	2,0	2,9	-	66,7
01.0007	1,0	3,9	1,0	-	-	100,0
01.0011	4,2	4,3	4,0	2,3	5,5	33,3
01.0012	2,7	4,9	3,0	0,6	-	100,0
01.0015	4,3	4,1	4,0	2,6	5,2	37,9
01.0016	1,5	5,5	1,5	1,4	50,0	100,0
01.0018	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
01.0019	6,0	5,2	6,0	2,8	-	-
01.0021	2,5	4,9	1,5	2,0	-	66,7
01.0022	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
01.0023	4,0	4,8	4,0	-	-	-
01.0024	5,0	3,9	5,0	-	-	-
01.0025	3,5	3,7	3,5	2,1	-	50,0
01.0026	4,0	3,9	4,0	-	-	-
01.0033	48,0	6,6	48,0	-	-	-

⁸⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.219: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	4,2	4,2	4,0	3,5	5,1	39,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.220 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.220: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	3,0	57,1	71,4	28,6	-	-
01.0003	8,6	14,3	28,6	14,3	42,9	14,3
01.0004	10,4	60,0	-	40,0	40,0	20,0
01.0005	7,1	66,7	33,3	22,2	33,3	11,1
01.0006	5,7	33,3	33,3	33,3	33,3	-
01.0007	11,0	-	-	-	100,0	-
01.0011	6,7	34,4	37,2	26,8	25,1	10,9
01.0012	8,3	33,3	33,3	33,3	-	33,3
01.0015	6,3	34,5	24,1	51,7	13,8	10,3
01.0016	9,5	50,0	50,0	-	-	50,0
01.0018	10,0	-	-	-	100,0	-
01.0019	15,5	-	-	-	-	100,0
01.0021	8,7	50,0	33,3	16,7	16,7	33,3
01.0022	11,0	-	-	-	100,0	-
01.0023	15,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0024	13,0	-	-	-	100,0	-
01.0025	4,5	50,0	50,0	-	50,0	-
01.0026	5,0	-	-	100,0	-	-
01.0033	15,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	6,9	35,7	33,3	30,6	23,5	12,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

⁸⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.221 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.221: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,01	-	42,86	-	-	57,14
01.0003	0,01	-	-	71,43	28,57	-
01.0004	0,00	-	40,00	40,00	-	20,00
01.0005	0,01	-	22,22	55,56	-	22,22
01.0006	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0007	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0011	0,18	0,55	22,40	56,28	10,38	10,38
01.0012	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0015	0,06	-	20,69	51,72	1,72	25,86
01.0016	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
01.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,29	0,34	21,43	53,74	9,86	14,63

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.222. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.222: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	42,9	57,1	10,6	6,7	14,3
01.0003	-	71,4	28,6	38,1	30,1	-
01.0004	40,0	40,0	20,0	42,4	54,2	40,0
01.0005	-	11,1	88,9	4,9	0,0	-
01.0006	-	33,3	66,7	12,0	15,7	66,7
01.0007	-	-	100,0	9,0	9,0	100,0
01.0011	12,6	49,7	37,7	43,3	43,7	29,5
01.0012	-	-	100,0	3,5	0,0	33,3
01.0015	5,2	65,5	29,3	50,9	45,8	20,7
01.0016	-	50,0	50,0	8,4	8,4	50,0
01.0018	-	100,0	-	51,3	51,3	-
01.0019	-	-	100,0	1,5	1,5	50,0
01.0021	33,3	16,7	50,0	48,8	11,3	16,7
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	19,9	19,9	100,0
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	-	100,0	9,9	9,9	50,0
01.0026	-	-	100,0	0,9	0,9	100,0
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.222: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	10,2	49,0	40,8	40,6	31,9	26,9

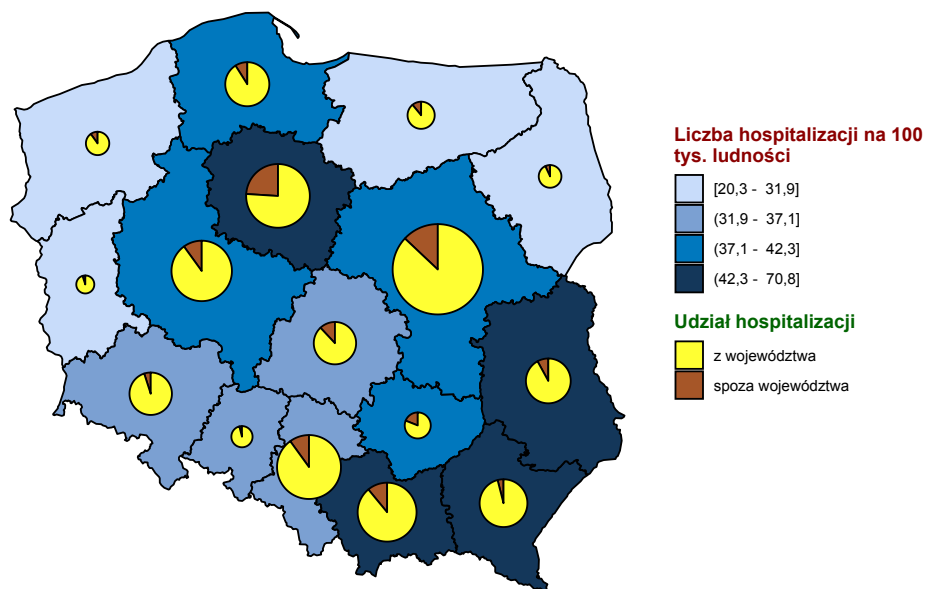
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Choroby demielinizacyjne

2.1.7.1 Choroby demielinizacyjne

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby demielinizacyjne (dalej: podgrupa)⁸⁹, co stanowiło 4,51% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

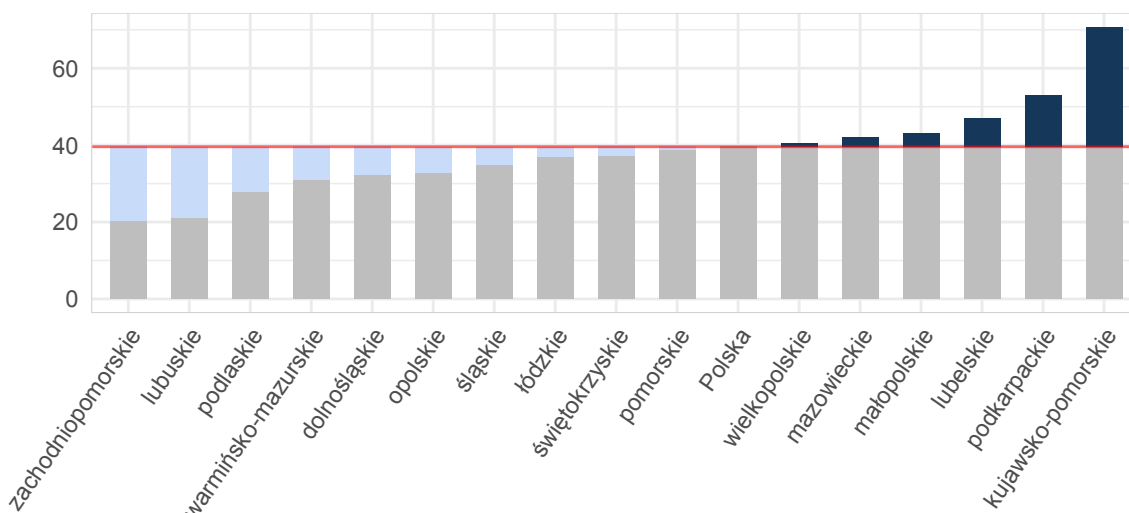
Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁸⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G35, G36, G37.

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.223: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,94	-	0,05	5,87	32,27	91
kujawsko-pomorskie	1,48	-	0,03	24,68	70,78	74
lubelskie	1,00	-	0,06	7,98	47,02	106
lubuskie	0,22	-	0,03	5,58	21,13	88
łódzkie	0,92	-	0,01	12,05	37,06	102
małopolskie	1,46	-	0,12	11,29	43,20	92
mazowieckie	2,26	-	0,06	13,16	42,06	166
opolskie	0,33	-	-	4,60	32,83	41
podkarpackie	1,13	-	0,00	4,88	52,92	154
podlaskie	0,33	-	0,00	7,23	27,98	49
pomorskie	0,90	-	0,03	9,24	38,78	226
śląskie	1,59	-	0,05	10,43	34,92	73
świętokrzyskie	0,47	-	0,02	19,10	37,19	128
warmińsko-mazurskie	0,44	-	0,00	11,24	30,98	108
wielkopolskie	1,41	-	0,03	10,26	40,58	154
zachodniopomorskie	0,35	-	0,00	10,12	20,26	94
Polska	15,21	-	0,51	11,48	39,58	1 746

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.239 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.224: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	40,8	71,0	-	7,5	38,3	29,0	11,2	14,0
01.0002	42,1	64,3	-	16,7	23,8	19,0	21,4	19,0
01.0003	40,9	57,1	1,4	5,4	25,9	38,1	22,4	6,8
01.0005	44,9	66,7	-	7,4	25,9	29,6	11,1	25,9
01.0006	46,7	74,8	-	3,9	14,6	32,0	31,1	18,4
01.0007	44,8	61,5	-	10,3	10,3	41,0	25,6	12,8
01.0010	44,7	72,4	-	3,4	24,1	31,0	27,6	13,8
01.0011	36,0	70,8	20,2	5,8	22,6	25,5	18,5	7,4
01.0015	43,9	79,7	3,4	5,1	16,9	33,9	23,7	16,9
01.0018	48,1	75,0	-	8,3	20,8	12,5	37,5	20,8
01.0019	47,7	63,9	-	2,8	8,3	41,7	27,8	19,4
01.0021	51,7	75,0	-	-	10,0	25,0	50,0	15,0
01.0022	68,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	43,4	62,5	-	-	12,5	56,2	25,0	6,2
01.0049	29,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.1819	50,9	73,8	-	-	11,9	31,0	23,8	33,3
Woj.	42,1	68,7	5,7	5,8	21,9	30,7	22,3	13,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.240 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.225: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,11	4,72	38,68	32,08	16,98	7,55
01.0002	0,04	14,29	19,05	26,19	33,33	7,14
01.0003	0,15	2,04	36,05	38,78	17,69	5,44
01.0005	0,03	7,41	22,22	40,74	18,52	11,11
01.0006	0,10	4,85	21,36	44,66	22,33	6,80
01.0007	0,04	2,56	15,38	46,15	30,77	5,13
01.0010	0,03	3,45	27,59	34,48	27,59	6,90
01.0011	0,24	19,83	28,51	32,64	15,29	3,72
01.0015	0,06	5,08	28,81	33,90	23,73	8,47

⁹⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.225: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0018	0,02	-	16,67	41,67	41,67	-
01.0019	0,04	-	22,22	30,56	30,56	16,67
01.0021	0,02	-	20,00	45,00	30,00	5,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0026	0,02	-	25,00	43,75	18,75	12,50
01.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,04	-	16,67	30,95	40,48	11,90
Woj.	0,94	7,91	27,59	35,94	21,82	6,74

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.241. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.226: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,5	39,3	53,3	30,8	14,8	17,8
01.0002	-	28,6	71,4	9,4	3,4	2,4
01.0003	7,5	36,7	55,8	33,7	0,0	22,4
01.0005	-	18,5	81,5	6,6	0,0	29,6
01.0006	1,9	60,2	37,9	21,9	17,1	36,9
01.0007	-	25,6	74,4	9,5	10,4	25,6
01.0010	3,4	17,2	79,3	28,4	8,6	41,4
01.0011	8,6	39,9	51,4	33,2	17,7	23,9
01.0015	10,2	40,7	49,2	30,6	17,7	30,5
01.0018	4,2	25,0	70,8	29,5	14,5	50,0
01.0019	-	27,8	72,2	13,8	15,1	36,1
01.0021	10,0	20,0	70,0	14,2	0,0	30,0
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	6,2	37,5	56,2	44,0	6,1	25,0
01.0049	100,0	-	-	177,6	177,6	-
01.1819	2,4	57,1	40,5	17,5	16,2	38,1
Woj.	5,9	38,5	55,6	27,0	13,5	26,5

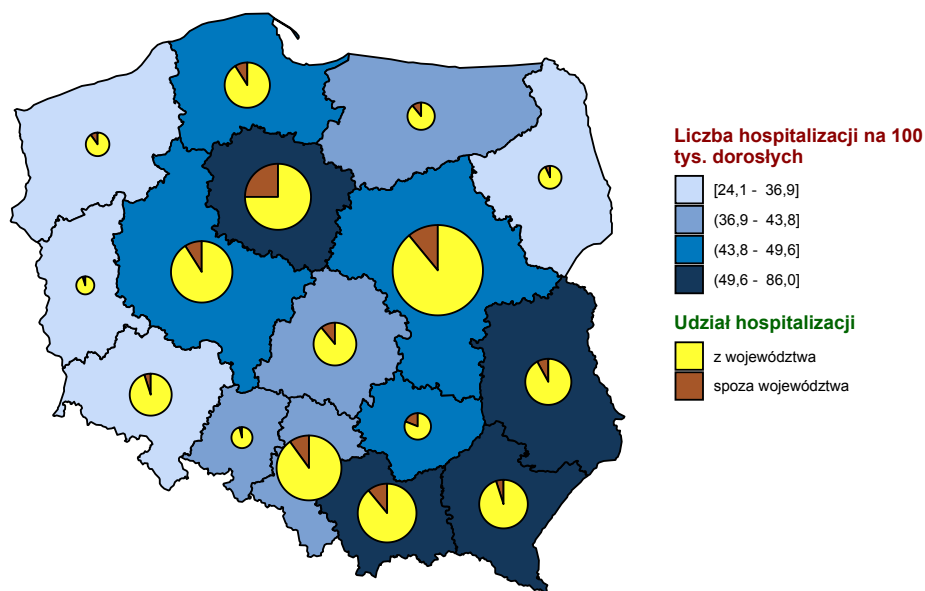
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.2 Choroby demielinizacyjne dorosli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,88 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby demielinizacyjne (dalej: podgrupa)⁹¹, co stanowiło 4,99% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

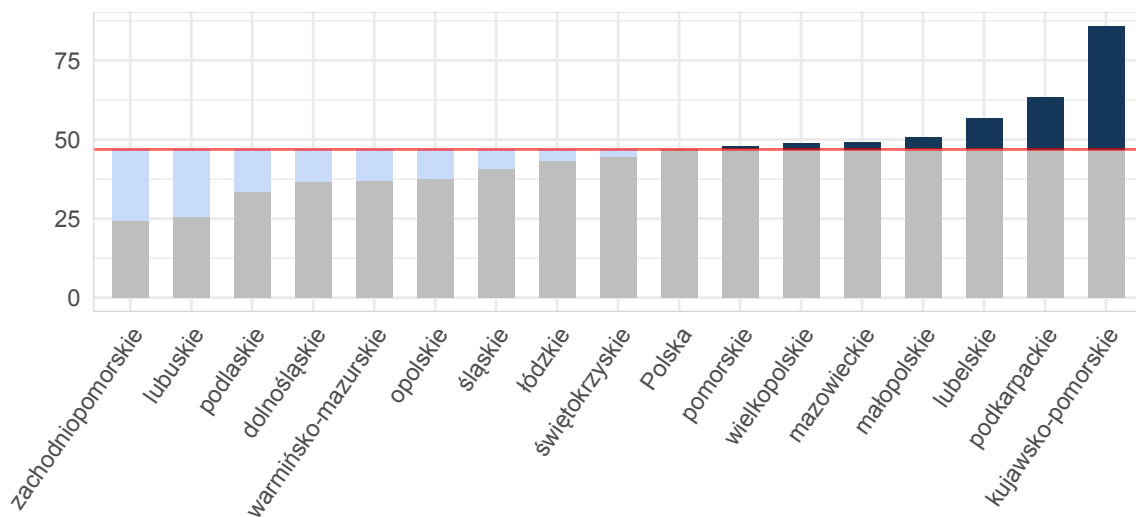
⁹¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G35, G36, G37.

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.227: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,88	-	0,04	5,43	30,44	87
kujawsko-pomorskie	1,47	-	0,03	24,80	70,44	60
lubelskie	0,99	-	0,06	8,05	46,59	103
lubuskie	0,21	-	0,03	5,66	20,84	75
łódzkie	0,89	-	0,01	11,20	35,93	101
małopolskie	1,39	-	0,12	11,30	41,07	90
mazowieckie	2,15	-	0,06	11,63	40,05	160
opolskie	0,31	-	-	4,79	31,52	38
podkarpackie	1,10	-	0,00	5,00	51,70	150
podlaskie	0,33	-	0,00	7,32	27,64	45
pomorskie	0,89	-	0,03	9,32	38,48	223
śląskie	1,54	-	0,05	10,49	33,89	64
świętokrzyskie	0,46	-	0,02	19,22	36,95	114
warmińsko-mazurskie	0,43	-	0,00	11,52	30,22	108
wielkopolskie	1,38	-	0,03	9,53	39,49	147
zachodniopomorskie	0,34	-	0,00	9,97	19,96	89
Polska	14,78	-	0,50	11,19	38,45	1 654

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.228: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,19 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 21,95% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.244 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

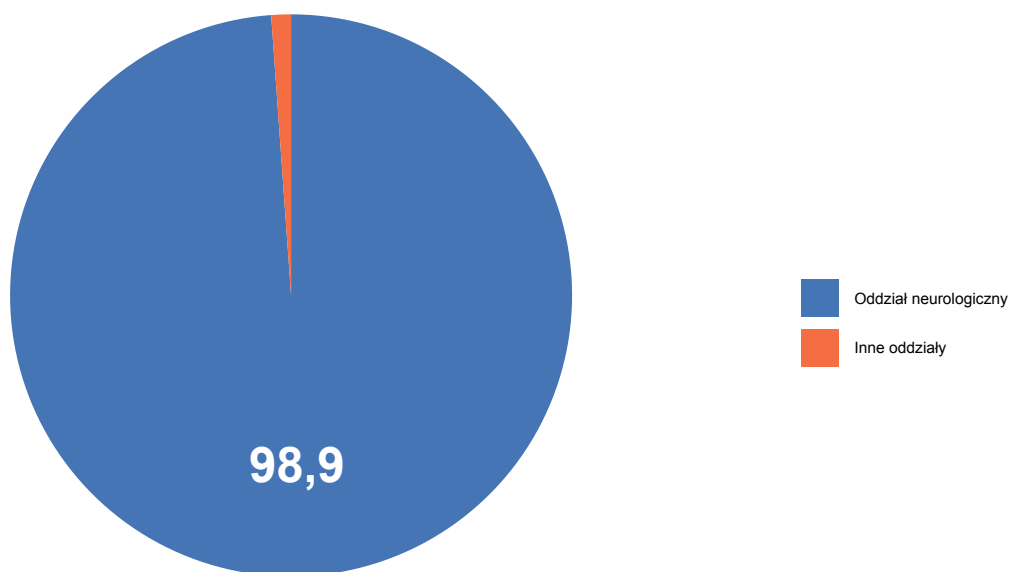
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,17	0,19	0,00	-	21,9	21,9
01.0003	0,12	0,14	0,03	-	16,4	38,3
01.0001	0,09	0,11	0,00	-	12,1	50,5
01.0006	0,08	0,10	0,00	-	11,7	62,1
01.0015	0,05	0,06	0,00	-	6,4	68,6
01.0002	0,04	0,04	0,00	-	4,8	73,3
01.1819	0,03	0,04	-	-	4,8	78,1
01.0007	0,04	0,04	-	-	4,4	82,5
01.0019	0,03	0,04	0,00	-	4,1	86,5
01.0010	0,02	0,03	-	-	3,3	89,8
01.0005	0,02	0,03	0,00	-	3,1	92,9
01.0018	0,02	0,02	-	-	2,7	95,6
01.0021	0,02	0,02	-	-	2,3	97,9
01.0026	0,02	0,02	-	-	1,8	99,7
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,73	0,88	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,7%.

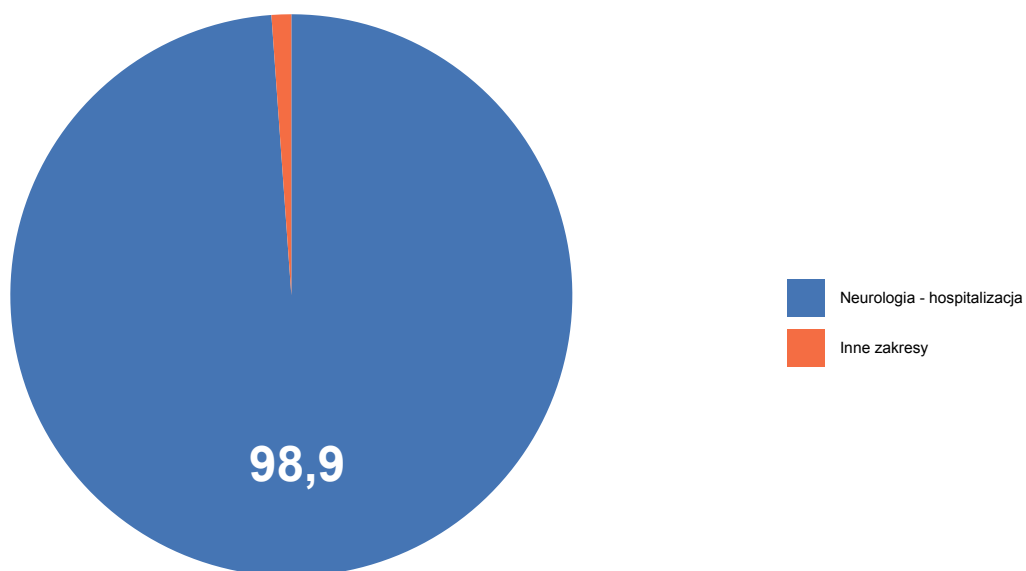
⁹²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.245 oraz Tabela 2.1.246. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział immunologii klinicznej [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	-	0,19	0,01	0,19
01.0003	-	-	0,14	-	0,14
01.0001	-	-	0,11	-	0,11
01.0006	-	-	0,10	-	0,10
01.0015	-	-	0,06	-	0,06
01.0002	-	-	0,04	-	0,04
01.1819	-	-	0,04	-	0,04
01.0007	-	-	0,04	-	0,04
01.0019	-	-	0,04	-	0,04
01.0010	-	-	0,03	-	0,03
01.0005	-	-	0,03	-	0,03
01.0018	-	-	0,02	-	0,02
01.0021	-	-	0,02	-	0,02
01.0026	-	-	0,02	-	0,02
01.0022	0,00	-	-	-	0,00
01.0049	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,87	0,01	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.231: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	-	-	0,19	0,01	0,19
01.0003	-	-	-	0,14	-	0,14
01.0001	-	-	-	0,11	-	0,11
01.0006	-	-	-	0,10	-	0,10
01.0015	-	-	-	0,06	-	0,06
01.0002	-	-	-	0,04	-	0,04
01.1819	-	-	-	0,04	-	0,04
01.0007	-	-	-	0,04	-	0,04
01.0019	-	-	-	0,04	-	0,04
01.0010	-	-	-	0,03	-	0,03
01.0005	-	-	-	0,03	-	0,03
01.0018	-	-	-	0,02	-	0,02
01.0021	-	-	-	0,02	-	0,02
01.0026	-	-	-	0,02	-	0,02
01.0022	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0049	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00	0,87	0,01	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹³, w którym w Polsce przyjęto połowę

⁹³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie

z nich wyniósł 55.52%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 41.02%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 41.18%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (46.15%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.232. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.232: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	35,9	64,1	-	100,0	6,1	5	77,3
01.0011	82,0	16,5	1,5	100,0	-	30	28,1
01.1819	21,4	78,6	-	100,0	12,1	2	93,9
01.0003	68,3	31,7	-	100,0	4,3	8	58,7
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	76,9	23,1	-	100,0	-	23	44,4
01.0015	98,2	1,8	-	100,0	-	169	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	13,9	86,1	-	100,0	9,7	16	58,1
01.0005	44,4	55,6	-	100,0	-	37	13,3
01.0002	59,5	40,5	-	100,0	5,9	22	47,1
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	91,7	8,3	-	100,0	-	61	50,0
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	38,3	61,7	-	100,0	1,5	45	37,9
01.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	63,7	36,0	0,3	100,0	4,7	15	55,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.233 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.233: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,11	-	100,00	99,07
01.0002	0,04	-	100,00	100,00
01.0003	0,14	-	100,00	100,00
01.0005	0,03	-	100,00	92,59
01.0006	0,10	1,94	100,00	100,00
01.0007	0,04	-	100,00	100,00
01.0010	0,03	-	100,00	96,55
01.0011	0,19	-	100,00	99,48
01.0015	0,06	-	100,00	100,00
01.0018	0,02	-	100,00	100,00
01.0019	0,04	-	100,00	100,00
01.0021	0,02	-	100,00	95,00
01.0022	0,00	-	100,00	-
01.0026	0,02	-	100,00	100,00
01.0049	0,00	100,00	-	-

szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.233: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.1819	0,04	-	100,00	100,00
Woj.	0,88	0,34	100,00	99,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.234 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.235.

Tabela 2.1.234: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A36 [%]	A45 [%]	A57 [%]	D18 [%]	Hospitalizacja z... [%]
01.0001	0,1	99,1	-	0,9	-	-
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0003	0,1	100,0	-	-	-	-
01.0005	0,0	92,6	-	7,4	-	-
01.0006	0,1	98,1	-	-	-	1,9
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0010	0,0	96,6	-	3,4	-	-
01.0011	0,2	99,5	-	0,5	-	-
01.0015	0,1	100,0	-	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0021	0,0	95,0	5,0	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	100,0	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,9	98,8	0,1	0,6	0,2	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.235: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A36 choroby demielinizacyjne
A45 choroby naczyń mózgowych - leczenie zachowawcze
A57 choroby zapalne układu nerwowego
D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.236 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.236: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	86,92	-	13,08
01.0002	21,43	7,14	71,43
01.0003	22,76	0,69	76,55
01.0005	92,59	-	7,41

Tabela 2.1.236: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0006	70,87	-	29,13
01.0007	97,44	-	2,56
01.0010	100,00	-	-
01.0011	63,92	0,52	35,57
01.0015	92,98	1,75	5,26
01.0018	83,33	-	16,67
01.0019	5,56	2,78	91,67
01.0021	100,00	-	-
01.0022	-	-	100,00
01.0026	68,75	-	31,25
01.0049	-	-	100,00
01.1819	100,00	-	-
Woj.	64,71	0,79	34,50

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.237 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.237: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	0,9	0,9	11,2	8,4	10,3
01.0002	0,0	-	-	4,8	4,8	7,1
01.0003	0,1	0,7	0,7	3,4	3,4	2,1
01.0005	0,0	-	-	3,7	3,7	3,7
01.0006	0,1	-	-	10,7	9,7	10,7
01.0007	0,0	-	-	5,1	2,6	2,6
01.0010	0,0	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4
01.0011	0,2	-	-	2,6	2,1	3,6
01.0015	0,1	-	-	1,8	-	3,5
01.0018	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
01.0019	0,0	-	-	5,6	2,8	5,6
01.0021	0,0	-	-	-	-	5,0
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	6,2	6,2	6,2
01.0049	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
Woj.	0,9	0,5	0,5	5,2	4,3	5,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.238 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.238: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	6,4	5,8	5,0	4,9	2,8	29,0
01.0002	6,3	6,0	4,0	10,5	7,1	16,7
01.0003	5,2	5,6	4,0	5,3	18,6	24,8
01.0005	6,6	5,6	6,0	5,6	3,7	18,5
01.0006	5,1	5,7	5,0	3,6	3,9	30,1
01.0007	5,9	5,4	4,0	3,4	-	30,8
01.0010	4,9	6,0	4,0	1,9	-	3,4
01.0011	5,8	5,6	5,0	4,4	1,0	16,0
01.0015	7,8	6,0	6,0	4,9	3,5	8,8
01.0018	4,6	5,8	4,0	1,6	-	16,7
01.0019	4,9	5,8	4,0	2,9	5,6	33,3
01.0021	7,0	5,9	4,0	9,6	-	25,0
01.0022	8,5	8,0	8,5	2,1	-	-
01.0026	8,4	5,6	4,0	2,3	-	25,0
01.0049	1,0	7,4	1,0	-	-	100,0
01.1819	4,3	5,8	4,0	1,5	-	23,8
Woj.	5,8	5,7	4,5	5,0	5,0	22,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.239 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.239: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	40,8	71,0	7,5	38,3	29,0	11,2	14,0
01.0002	42,1	64,3	16,7	23,8	19,0	21,4	19,0
01.0003	41,2	57,9	5,5	26,2	38,6	22,8	6,9
01.0005	44,9	66,7	7,4	25,9	29,6	11,1	25,9
01.0006	46,7	74,8	3,9	14,6	32,0	31,1	18,4
01.0007	44,8	61,5	10,3	10,3	41,0	25,6	12,8
01.0010	44,7	72,4	3,4	24,1	31,0	27,6	13,8
01.0011	42,0	73,2	7,2	28,4	32,0	23,2	9,3
01.0015	44,9	80,7	5,3	17,5	35,1	24,6	17,5
01.0018	48,1	75,0	8,3	20,8	12,5	37,5	20,8
01.0019	47,7	63,9	2,8	8,3	41,7	27,8	19,4
01.0021	51,7	75,0	-	10,0	25,0	50,0	15,0
01.0022	68,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	43,4	62,5	-	12,5	56,2	25,0	6,2
01.0049	29,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.1819	50,9	73,8	-	11,9	31,0	23,8	33,3
Woj.	43,9	69,3	6,1	23,2	32,6	23,6	14,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

⁹⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.240 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.240: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,11	12,26	33,96	29,25	16,98	7,55
01.0002	0,04	14,29	19,05	26,19	33,33	7,14
01.0003	0,14	2,76	37,24	36,55	17,24	6,21
01.0005	0,03	7,41	22,22	40,74	18,52	11,11
01.0006	0,10	4,85	21,36	44,66	22,33	6,80
01.0007	0,04	2,56	28,21	33,33	30,77	5,13
01.0010	0,03	3,45	31,03	31,03	27,59	6,90
01.0011	0,19	5,15	31,44	39,69	18,56	5,15
01.0015	0,06	5,26	26,32	35,09	24,56	8,77
01.0018	0,02	4,17	12,50	41,67	41,67	-
01.0019	0,04	-	25,00	27,78	27,78	19,44
01.0021	0,02	-	20,00	45,00	30,00	5,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0026	0,02	-	25,00	43,75	18,75	12,50
01.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,04	-	19,05	28,57	40,48	11,90
Woj.	0,88	5,21	28,43	36,13	22,76	7,47

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.241. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.241: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,5	39,3	53,3	30,8	14,8	17,8
01.0002	-	28,6	71,4	9,4	3,4	2,4
01.0003	6,2	37,2	56,6	33,1	0,0	21,4
01.0005	-	18,5	81,5	6,6	0,0	29,6
01.0006	1,9	60,2	37,9	21,9	17,1	36,9
01.0007	-	25,6	74,4	9,5	10,4	25,6
01.0010	3,4	17,2	79,3	28,4	8,6	41,4
01.0011	8,8	39,7	51,5	32,2	15,5	23,2
01.0015	8,8	40,4	50,9	29,6	17,7	29,8
01.0018	4,2	25,0	70,8	29,5	14,5	50,0

Tabela 2.1.241: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0019	-	27,8	72,2	13,8	15,1	36,1
01.0021	10,0	20,0	70,0	14,2	0,0	30,0
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	6,2	37,5	56,2	44,0	6,1	25,0
01.0049	100,0	-	-	177,6	177,6	-
01.1819	2,4	57,1	40,5	17,5	16,2	38,1
Woj.	5,4	38,5	56,1	26,2	12,7	26,2

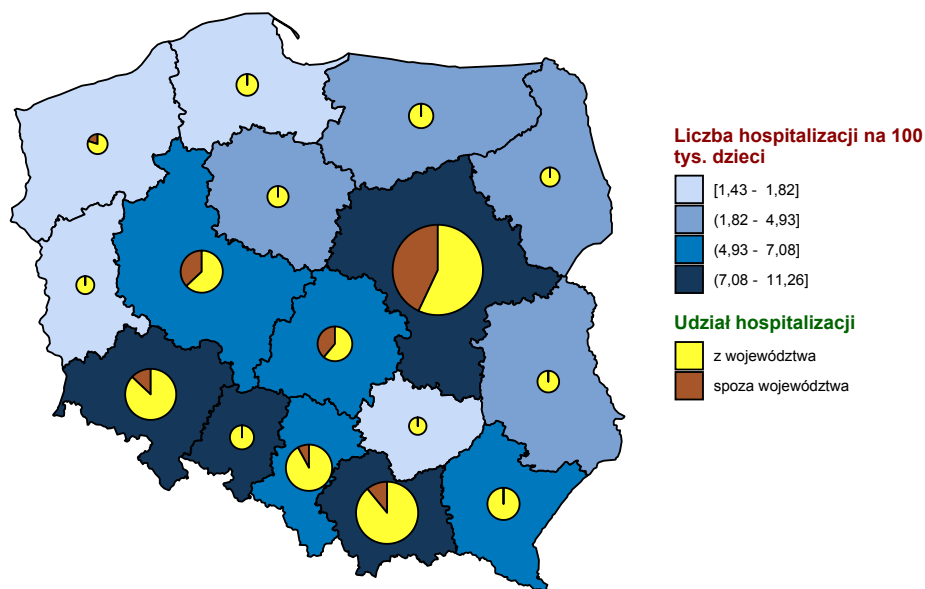
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.3 Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dorosli

2.1.7.4 Choroby demielinizacyjne dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Choroby demielinizacyjne (dalej: podgrupa)⁹⁶, co stanowiło 1,73% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

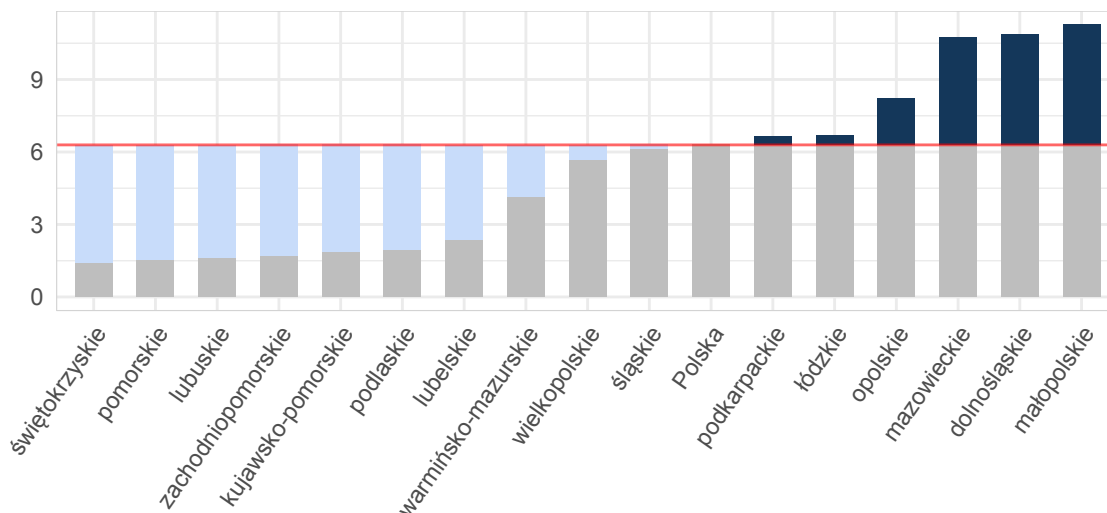
Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G35, G36, G37.

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.242: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jedno-dniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jedno-dniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jedno-dniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,00	13,21	1,83	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	0,00	-	0,34	14
lubelskie	0,01	-	0,00	-	0,42	3
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	13
łódzkie	0,03	-	0,00	39,29	1,13	1
małopolskie	0,07	-	-	11,11	2,13	2
mazowieckie	0,11	-	0,00	43,52	2,01	6
opolskie	0,01	-	-	-	1,31	3
podkarpackie	0,03	-	-	-	1,22	4
podlaskie	0,00	-	-	-	0,34	4
pomorskie	0,01	-	-	-	0,30	3
śląskie	0,05	-	-	8,51	1,03	9
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,24	14
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,77	-
wielkopolskie	0,04	-	0,00	36,84	1,09	7
zachodniopomorskie	0,00	-	-	20,00	0,29	5
Polska	0,43	-	0,01	21,20	1,13	92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.243: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.243: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 92,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.244 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.244: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

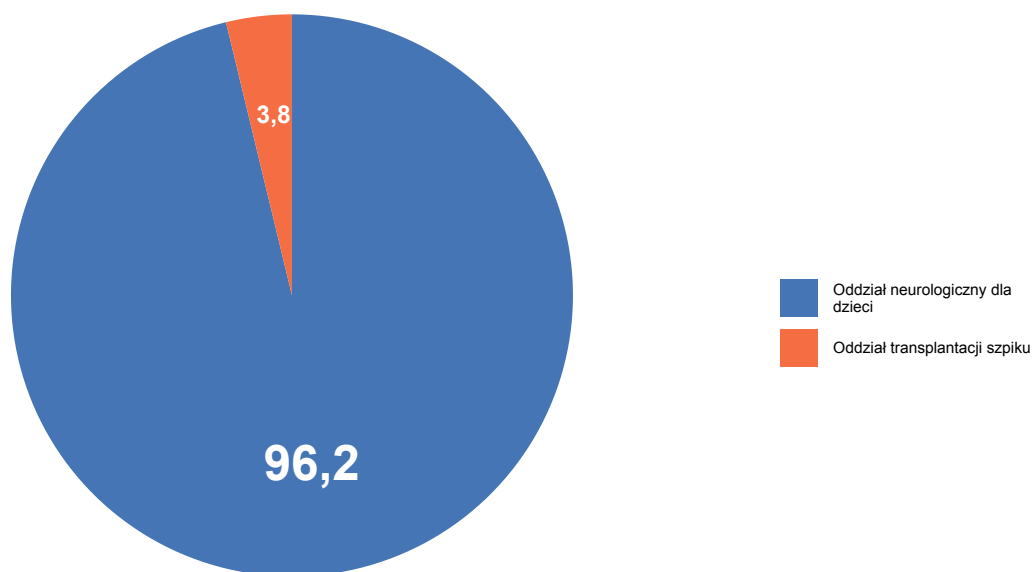
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,04	0,05	0,00	-	92,5	92,5
01.0003	0,00	0,00	0,00	-	3,8	96,2
01.0015	0,00	0,00	-	-	3,8	100,0
Woj.	0,04	0,05	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział transplantacji szpiku. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Transplantologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

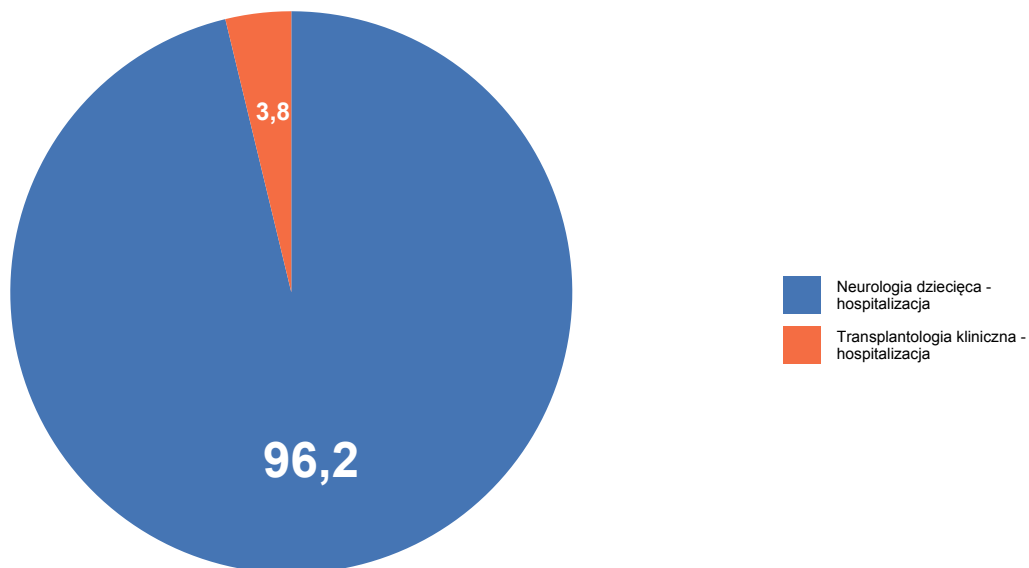
⁹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.61: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.62: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.245 oraz Tabela 2.1.246. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.245: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział transplantacji szpiku [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,05	-	0,05
01.0003	-	0,00	0,00
01.0015	0,00	-	0,00
Woj.	0,05	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.246: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,05	-	0,05
01.0003	-	0,00	0,00
01.0015	0,00	-	0,00
Woj.	0,05	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.5 Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dzieci

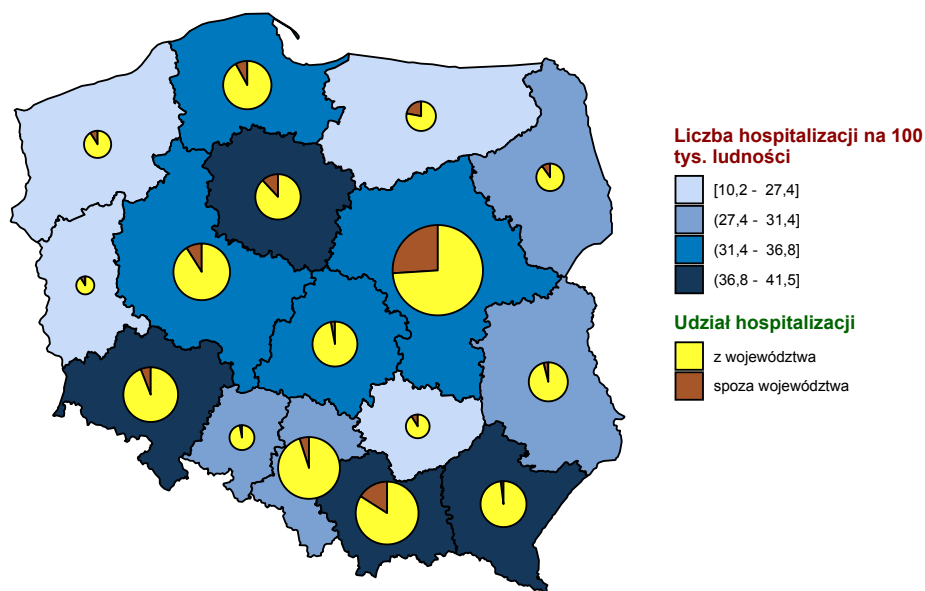
2.1.8 Choroby nerwowo-mięśniowe

2.1.8.1 Choroby nerwowo-mięśniowe

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby nerwowo-mięśniowe (dalej: podgrupa)⁹⁸, co stanowiło 5,23% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

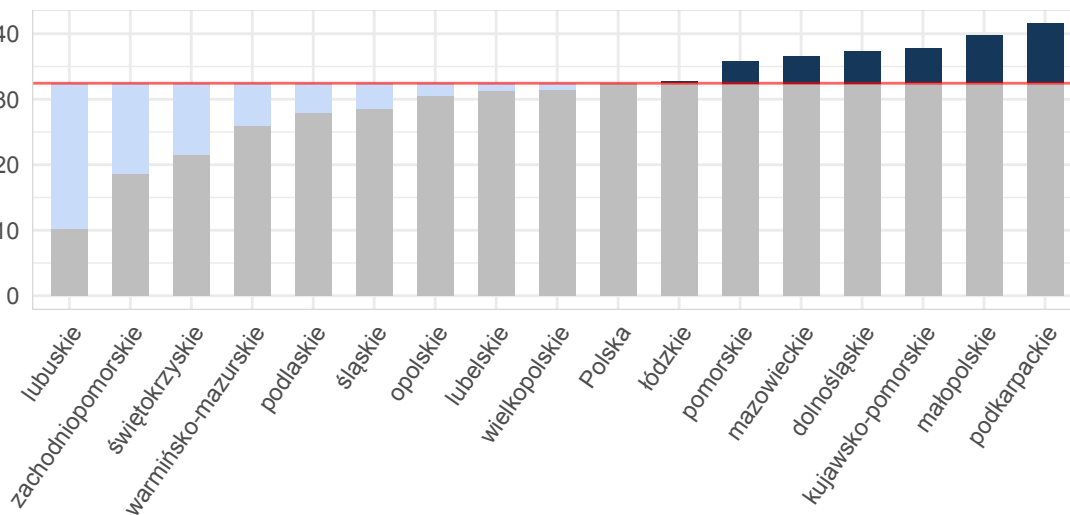
⁹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.63: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.247: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,09	-	0,02	6,63	37,40	88
kujawsko-pomorskie	0,79	-	0,00	12,85	37,72	83
lubelskie	0,67	-	0,06	4,34	31,31	86
lubuskie	0,10	-	0,00	9,62	10,22	84
łódzkie	0,81	-	0,02	3,57	32,71	95
małopolskie	1,34	-	0,01	16,59	39,74	68
mazowieckie	1,96	-	0,02	26,24	36,58	71
opolskie	0,30	-	-	3,63	30,51	50
podkarpackie	0,88	-	0,01	2,04	41,55	148
podlaskie	0,33	-	0,00	9,97	27,89	44
pomorskie	0,83	-	0,01	8,55	35,84	99
śląskie	1,30	-	0,01	5,46	28,51	154
świętokrzyskie	0,27	-	0,01	9,26	21,55	100
warmińsko-mazurskie	0,37	-	0,00	22,25	25,97	90
wielkopolskie	1,10	-	0,04	9,03	31,48	108
zachodniopomorskie	0,32	-	0,01	9,12	18,62	51
Polska	12,47	-	0,22	11,38	32,44	1 419

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.265 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.248: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	59,4	57,6	-	2,4	8,2	18,8	15,3	55,3
01.0002	59,4	34,8	-	-	8,7	17,4	17,4	56,5
01.0003	58,5	53,2	-	1,5	6,8	18,0	17,1	56,6
01.0004	53,9	43,9	9,8	-	4,9	2,4	51,2	31,7
01.0005	65,6	70,4	-	-	-	7,4	22,2	70,4
01.0006	58,8	44,4	1,0	2,0	8,1	11,1	23,2	54,5
01.0007	59,8	60,8	-	2,5	4,2	10,8	25,8	56,7
01.0010	65,6	36,4	-	4,5	-	4,5	18,2	72,7
01.0011	32,3	48,2	48,2	2,2	4,4	8,8	14,0	22,4
01.0012	53,3	66,7	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0013	64,0	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0014	61,0	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0015	42,2	55,2	33,3	3,1	3,1	8,3	11,5	40,6
01.0016	52,7	54,5	-	-	9,1	36,4	9,1	45,5
01.0017	61,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	58,5	29,4	-	-	-	17,6	41,2	41,2
01.0019	60,6	42,4	-	-	3,0	12,1	30,3	54,5
01.0020	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	61,1	52,9	-	-	-	5,9	41,2	52,9
01.0022	38,5	-	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0023	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	46,0	-	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0026	63,7	66,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0028	48,4	60,0	-	-	20,0	20,0	40,0	20,0
01.0032	57,5	45,5	-	-	9,1	18,2	18,2	54,5

Tabela 2.1.248: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0033	58,3	100,0	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0034	57,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0035	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	41,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0041	69,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0042	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0045	45,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0047	8,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0049	33,0	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0058	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1807	9,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	58,1	50,0	10,0	-	20,0	-	10,0	60,0
Woj.	51,8	51,2	14,3	1,8	5,3	12,1	19,8	46,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.266 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.249: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	1,18	25,88	44,71	23,53	4,71
01.0002	0,02	-	21,74	56,52	17,39	4,35
01.0003	0,20	0,98	20,00	51,71	24,88	2,44
01.0004	0,04	7,32	9,76	56,10	26,83	-
01.0005	0,03	-	11,11	48,15	29,63	11,11
01.0006	0,10	3,03	16,16	44,44	33,33	3,03
01.0007	0,12	3,33	23,33	42,50	27,50	3,33
01.0010	0,02	-	9,09	40,91	45,45	4,55
01.0011	0,23	45,61	16,23	23,25	13,16	1,75
01.0012	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
01.0013	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0014	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0015	0,10	33,33	11,46	33,33	18,75	3,12

⁹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.249: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0016	0,01	-	27,27	72,73	-	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,02	-	17,65	52,94	23,53	5,88
01.0019	0,03	-	9,09	48,48	39,39	3,03
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,02	-	-	52,94	47,06	-
01.0022	0,00	50,00	-	-	50,00	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0028	0,00	20,00	20,00	20,00	40,00	-
01.0032	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
01.0033	0,00	33,33	-	-	66,67	-
01.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	50,00	-	-	-	50,00
01.0047	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0058	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1807	0,00	100,00	-	-	-	-
01.1819	0,01	10,00	10,00	40,00	30,00	10,00
Woj.	1,09	14,55	17,13	41,25	24,13	2,95

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.267. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.250: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,1	30,6	62,4	33,4	0,0	24,7
01.0002	-	21,7	78,3	9,6	6,7	4,3
01.0003	13,2	41,0	45,9	42,9	32,9	24,9
01.0004	17,1	68,3	14,6	69,6	60,4	36,6
01.0005	3,7	7,4	88,9	13,3	0,0	18,5
01.0006	1,0	64,6	34,3	23,6	20,8	22,2
01.0007	-	35,0	65,0	11,6	12,7	18,3
01.0010	9,1	27,3	63,6	26,3	14,5	45,5
01.0011	6,1	42,5	51,3	29,6	17,2	24,1
01.0012	-	66,7	33,3	24,1	25,9	33,3
01.0013	-	-	100,0	3,2	0,0	33,3
01.0014	-	33,3	66,7	41,4	22,1	66,7
01.0015	12,5	35,4	52,1	36,8	9,7	19,8
01.0016	-	63,6	36,4	20,9	20,8	36,4
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	-	17,6	82,4	5,2	0,0	17,6
01.0019	-	12,1	87,9	16,9	17,6	39,4
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	5,9	17,6	76,5	6,5	0,0	29,4

Tabela 2.1.250: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0022	50,0	-	50,0	23,6	23,6	-
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	50,0	50,0	39,6	39,6	-
01.0026	-	33,3	66,7	8,4	11,2	100,0
01.0028	-	60,0	40,0	34,0	39,0	60,0
01.0032	-	-	100,0	1,3	0,0	27,3
01.0033	-	-	100,0	3,3	0,0	33,3
01.0034	-	-	100,0	10,8	10,8	-
01.0035	-	-	100,0	6,2	6,2	-
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	-	100,0	5,0	5,0	50,0
01.0042	-	-	100,0	9,9	9,9	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0049	-	-	100,0	17,7	17,7	100,0
01.0058	-	100,0	-	40,8	40,8	-
01.1807	-	-	100,0	9,3	9,3	50,0
01.1819	-	50,0	50,0	14,5	14,6	20,0
Woj.	6,6	38,6	54,8	29,0	16,2	24,5

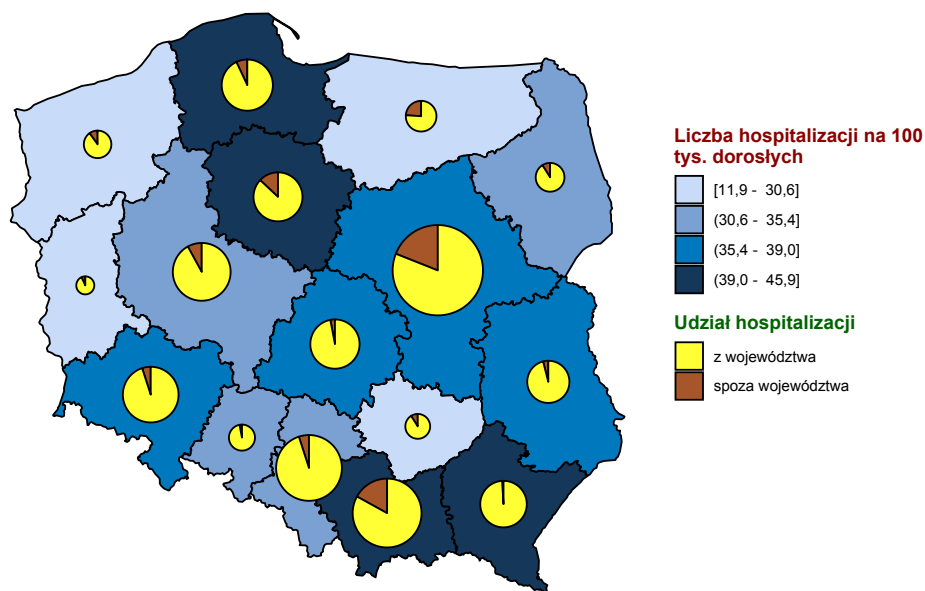
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8.2 Choroby nerwowo-mięśniowe dorośli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,93 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby nerwowo-mięśniowe (dalej: podgrupa)¹⁰⁰, co stanowiło 5,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

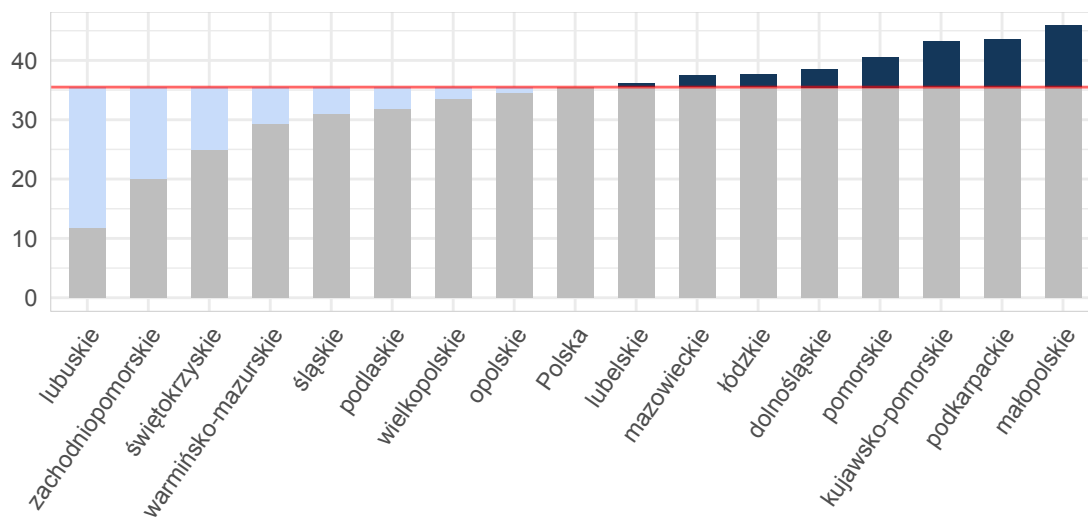
¹⁰⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33.

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.251: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,93	-	0,02	5,91	32,06	75
kujawsko-pomorskie	0,74	-	0,00	12,87	35,41	57
lubelskie	0,63	-	0,04	4,57	29,72	70
lubuskie	0,10	-	0,00	7,07	9,73	75
łódzkie	0,78	-	0,02	3,47	31,34	79
małopolskie	1,26	-	0,00	16,93	37,19	45
mazowieckie	1,63	-	0,01	19,16	30,45	68
opolskie	0,29	-	-	3,11	29,10	41
podkarpackie	0,76	-	0,00	1,59	35,53	110
podlaskie	0,31	-	0,00	9,58	26,38	35
pomorskie	0,76	-	0,01	7,27	32,69	88
śląskie	1,18	-	0,01	5,36	25,77	111
świętokrzyskie	0,26	-	0,01	9,58	20,83	80
warmińsko-mazurskie	0,34	-	-	23,84	23,95	71
wielkopolskie	0,94	-	0,02	8,38	27,09	76
zachodniopomorskie	0,28	-	0,01	10,25	16,57	42
Polska	11,19	-	0,16	10,03	29,13	1 123

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.252: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki

Tabela 2.1.252: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,2 tys. hospitalizacji dla 0,19 tys. pacjentów. Tym samym 22,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.271 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.253: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,19	0,20	0,01	-	22,0	22,0
01.0007	0,11	0,12	-	-	12,9	34,9
01.0011	0,11	0,12	-	-	12,7	47,6
01.0006	0,10	0,10	-	-	10,5	58,1
01.0001	0,08	0,08	0,00	-	9,1	67,2
01.0015	0,06	0,06	-	-	6,9	74,1
01.0004	0,01	0,04	-	-	4,0	78,1
01.0019	0,03	0,03	-	-	3,5	81,6
01.0005	0,02	0,03	-	-	2,9	84,5
01.0002	0,02	0,02	0,00	-	2,5	87,0
01.0010	0,02	0,02	-	-	2,4	89,4
01.0018	0,01	0,02	0,00	-	1,8	91,2
01.0021	0,02	0,02	-	-	1,8	93,0
01.0016	0,01	0,01	0,00	-	1,2	94,2
01.0032	0,01	0,01	0,00	-	1,2	95,4
01.1819	0,01	0,01	-	-	1,0	96,3
01.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,5	96,9
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,3	97,2
01.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,5
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	97,9
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
01.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	98,8
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,1
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7

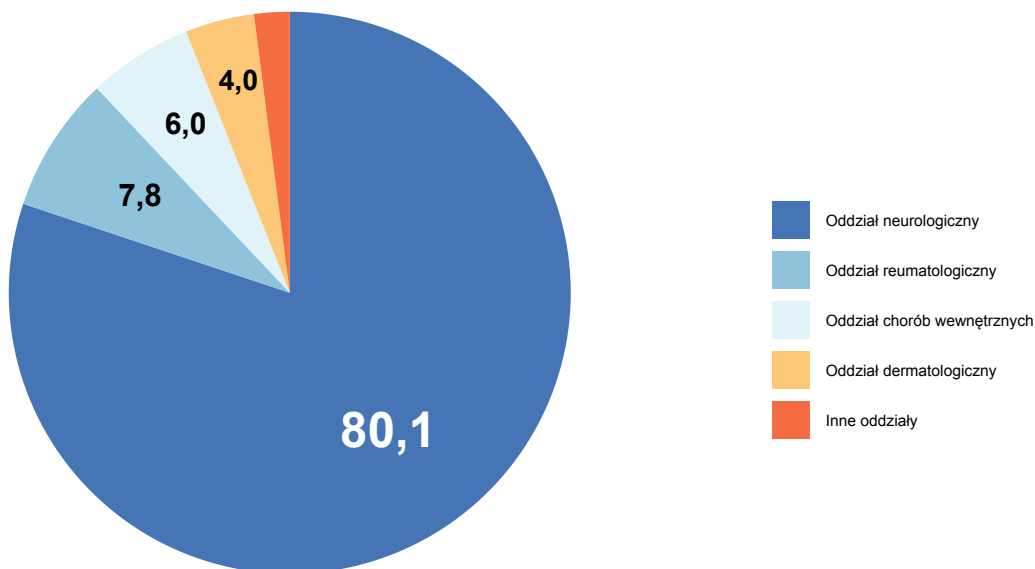
Tabela 2.1.253: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,81	0,93	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88%.

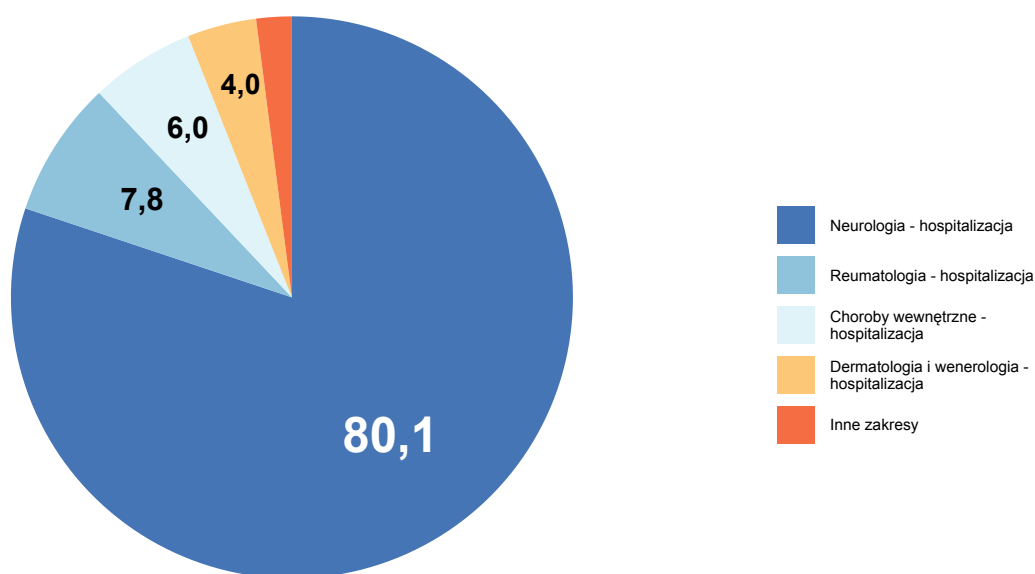
Wykres 2.1.65: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.66: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.272 oraz Tabela 2.1.273. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.254: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,17	0,03	0,00	-	-	0,00	0,20
01.0007	0,10	0,02	0,00	-	0,00	-	0,12
01.0011	0,10	0,02	-	-	-	0,00	0,12
01.0006	0,10	-	-	-	0,00	-	0,10
01.0001	0,08	-	0,00	0,00	-	-	0,08
01.0015	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0004	-	-	0,00	0,04	-	0,00	0,04
01.0019	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0005	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0002	0,02	-	0,00	-	0,00	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0032	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.1819	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.254: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0026	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0058	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,75	0,07	0,06	0,04	0,01	0,01	0,93

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.255: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,17	0,03	0,00	-	-	0,00	0,20
01.0007	0,10	0,02	0,00	-	0,00	-	0,12
01.0011	0,10	0,02	-	-	-	0,00	0,12
01.0006	0,10	-	-	-	0,00	-	0,10
01.0001	0,08	-	0,00	0,00	-	-	0,08
01.0015	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
01.0004	-	-	0,00	0,04	-	0,00	0,04
01.0019	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0005	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0002	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0010	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0032	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.1819	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0026	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.255: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0058	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,75	0,07	0,06	0,04	0,01	0,01	0,93

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.256 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁰². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.256: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,08	-	-	100,00	38,82
01.0002	0,02	4,35	4,55	95,45	19,05
01.0003	0,20	0,98	-	100,00	49,75
01.0004	0,04	-	-	100,00	2,70
01.0005	0,03	-	-	100,00	51,85
01.0006	0,10	2,04	-	100,00	50,00
01.0007	0,12	2,50	-	100,00	32,48
01.0010	0,02	4,55	-	100,00	71,43
01.0011	0,12	-	-	100,00	68,64
01.0012	0,00	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	-	100,00	-
01.0015	0,06	-	-	100,00	76,56
01.0016	0,01	9,09	-	100,00	10,00
01.0017	0,00	-	-	100,00	-
01.0018	0,02	-	-	100,00	29,41
01.0019	0,03	-	-	100,00	42,42
01.0020	0,00	-	-	100,00	100,00
01.0021	0,02	-	-	100,00	58,82
01.0022	0,00	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	50,00
01.0026	0,00	33,33	-	100,00	-
01.0028	0,00	40,00	33,33	66,67	-
01.0032	0,01	-	-	100,00	-

¹⁰²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.256: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0033	0,00	-	50,00	50,00	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	100,00	-
01.0041	0,00	-	-	100,00	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	100,00
01.0049	0,00	100,00	-	-	-
01.0058	0,00	-	-	100,00	-
01.1819	0,01	-	-	100,00	66,67
Woj.	0,93	1,50	0,33	99,67	46,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.257: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	4,55	-	-	100,00	-	-
01.0028	33,33	-	-	-	100,00	-
01.0033	50,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,33	-	-	66,67	33,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.258** przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.259**.

Tabela 2.1.258: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A30 [%]	A31 [%]	A86 [%]	A32 [%]	A32F [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	28,2	31,8	10,6	10,6	8,2	10,6
01.0002	0,0	-	39,1	21,7	17,4	4,3	17,4
01.0003	0,2	41,5	20,5	7,8	7,8	9,8	12,7
01.0004	0,0	-	-	-	2,7	-	97,3
01.0005	0,0	29,6	14,8	18,5	22,2	-	14,8
01.0006	0,1	37,8	26,5	18,4	11,2	2,0	4,1
01.0007	0,1	27,5	31,7	9,2	4,2	4,2	23,3
01.0010	0,0	63,6	13,6	9,1	4,5	-	9,1
01.0011	0,1	56,8	11,9	3,4	11,9	5,1	11,0
01.0012	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0013	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0014	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0015	0,1	59,4	4,7	9,4	17,2	1,6	7,8
01.0016	0,0	-	9,1	9,1	9,1	-	72,7
01.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,0	11,8	35,3	5,9	17,6	11,8	17,6
01.0019	0,0	27,3	27,3	21,2	15,2	6,1	3,0
01.0020	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0021	0,0	52,9	17,6	17,6	5,9	-	5,9
01.0022	0,0	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.258: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A30 [%]	A31 [%]	A86 [%]	A32 [%]	A32F [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0025	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
01.0026	0,0	-	33,3	33,3	-	-	33,3
01.0028	0,0	-	20,0	-	-	20,0	60,0
01.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0042	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0045	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0049	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0058	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	66,7	11,1	-	-	11,1	11,1
Woj.	0,9	35,7	22,2	10,0	9,8	5,4	17,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.259: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A30 kompleksowa diagnostyka polineuropatii i chorób mięśni
A31 choroby nerwów obwodowych
A86 choroby neuronu ruchowego
A32 choroby mięśni
A32F choroby mięśni <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.260: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą biopsja mięśnia szkieletowego i/lub nerwu obwodowego ¹
01.0003	0,20	0,98
01.0007	0,12	-
01.0011	0,12	-
01.0006	0,10	1,02
01.0001	0,08	24,71
01.0015	0,06	4,69
01.0004	0,04	-
01.0005	0,03	-
01.0019	0,03	-
01.0002	0,02	-
01.0010	0,02	-
01.0018	0,02	-
01.0021	0,02	-
01.0016	0,01	-
01.0032	0,01	-
01.1819	0,01	-

Tabela 2.1.260: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą biopsja mięśnia szkieletowego i/lub nerwu obwodowego ¹
01.0012	-	-
01.0013	-	-
01.0014	-	-
01.0017	-	-
01.0020	-	-
01.0022	-	-
01.0023	-	-
01.0024	-	-
01.0025	-	-
01.0026	-	-
01.0028	-	-
01.0033	-	-
01.0034	-	-
01.0035	-	-
01.0036	-	-
01.0041	-	-
01.0042	-	-
01.0045	-	-
01.0049	-	-
01.0058	-	-
Woj.	0,93	2,90
Polska	11,19	2,12

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 83.21, 91.87
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 33.94%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 32.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (53.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.261. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.261: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0004	8,1	91,9	-	100,0	-	32	41,2
01.0006	30,6	69,4	-	100,0	2,9	36	45,6
01.0003	49,8	48,8	1,5	100,0	-	122	35,0
01.0015	90,6	9,4	-	100,0	83,3	0	100,0
01.0007	40,0	60,0	-	100,0	1,4	99	33,3
01.0011	63,6	36,4	-	100,0	2,3	42	39,5

¹⁰³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.261: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0018	82,4	17,6	-	100,0	-	117	-
01.1819	44,4	55,6	-	100,0	-	6	100,0
01.0019	42,4	57,6	-	100,0	5,3	27	68,4
01.0005	48,1	51,9	-	100,0	-	62	35,7
01.0002	43,5	56,5	-	100,0	-	53	30,8
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	88,2	11,8	-	100,0	-	23	100,0
01.0014	33,3	66,7	-	100,0	-	38	50,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	27,3	72,7	-	100,0	12,5	22	75,0
01.0028	80,0	20,0	-	100,0	-	7	100,0
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	50,0	50,0	-	100,0	-	38	-
01.0013	66,7	33,3	-	100,0	-	1	100,0
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0041	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0001	30,6	69,4	-	100,0	1,7	58	28,8
01.0049	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
Woj.	50,8	48,9	0,3	100,0	2,6	42	40,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.262 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.262: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	83,53	1,18	12,94	2,4
01.0002	8,70	17,39	73,91	-
01.0003	26,83	3,41	68,78	1,0
01.0004	5,41	-	94,59	-
01.0005	85,19	3,70	11,11	-
01.0006	70,41	3,06	26,53	-
01.0007	97,50	-	2,50	-
01.0010	90,91	4,55	-	4,5
01.0011	61,02	3,39	34,75	0,8
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	66,67	33,3
01.0014	66,67	-	33,33	-
01.0015	89,06	1,56	9,38	-
01.0016	9,09	9,09	81,82	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	88,24	5,88	5,88	-
01.0019	3,03	9,09	87,88	-
01.0020	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.262: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0021	100,00	-	-	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	-	100,00	-	-
01.0024	-	-	-	100,0
01.0025	-	50,00	50,00	-
01.0026	66,67	-	33,33	-
01.0028	-	40,00	60,00	-
01.0032	-	9,09	90,91	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	100,00	-	-
01.0035	-	-	-	100,0
01.0036	-	-	100,00	-
01.0041	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	-	100,0
01.0049	-	-	100,00	-
01.0058	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	58,11	3,54	37,27	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.263 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.263: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	2,4	2,4	8,2	2,4	9,4
01.0002	0,0	4,3	4,3	4,3	4,3	-
01.0003	0,2	1,0	0,5	2,4	2,0	4,4
01.0004	0,0	2,7	2,7	13,5	13,5	16,2
01.0005	0,0	-	-	3,7	3,7	3,7
01.0006	0,1	1,0	-	3,1	-	1,0
01.0007	0,1	0,8	-	4,2	4,2	6,7
01.0010	0,0	-	-	4,5	4,5	4,5
01.0011	0,1	-	-	3,4	3,4	5,1
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	33,3	33,3	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	33,3	33,3	-
01.0015	0,1	-	-	4,7	4,7	9,4
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	11,8	11,8	23,5	17,6	23,5
01.0019	0,0	3,0	-	3,0	-	6,1
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-

¹⁰⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.263: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	11,1	11,1	22,2
Woj.	0,9	1,4	1,0	4,7	3,5	6,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.264 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.264: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	11,4	8,6	10,0	8,0	1,2	8,2
01.0002	9,0	7,8	8,0	7,1	8,7	26,1
01.0003	12,0	8,3	9,0	9,5	2,9	7,3
01.0004	4,9	8,1	4,0	3,0	-	45,9
01.0005	13,6	9,0	10,0	8,5	-	7,4
01.0006	5,4	8,0	5,0	3,2	-	35,7
01.0007	3,8	8,3	2,0	4,1	-	76,7
01.0010	10,1	8,2	6,0	11,8	-	13,6
01.0011	9,0	7,9	7,5	5,6	-	12,7
01.0012	4,0	9,8	4,0	1,4	-	50,0
01.0013	8,3	9,1	10,0	5,7	-	33,3
01.0014	1,3	8,2	1,0	1,2	33,3	100,0
01.0015	10,4	8,4	9,0	7,5	-	10,9
01.0016	5,5	8,1	4,0	3,4	9,1	36,4
01.0017	11,0	8,0	11,0	-	-	-
01.0018	4,8	7,7	4,0	2,8	5,9	35,3
01.0019	8,0	8,3	5,0	7,3	-	30,3
01.0020	10,0	8,6	10,0	-	-	-
01.0021	6,1	8,2	5,0	4,8	-	35,3
01.0022	5,0	8,3	5,0	-	-	-
01.0023	-	9,6	-	-	100,0	100,0
01.0024	6,0	8,3	6,0	-	-	-
01.0025	6,0	7,9	6,0	5,7	-	50,0
01.0026	10,3	7,1	11,0	4,0	-	-
01.0028	6,6	6,7	6,0	4,7	20,0	20,0
01.0032	4,7	8,2	4,0	4,2	9,1	45,5
01.0033	6,0	11,6	6,0	2,8	-	-
01.0034	6,0	8,3	6,0	-	-	-
01.0035	2,0	11,6	2,0	-	-	100,0
01.0036	9,0	6,6	9,0	-	-	-

Tabela 2.1.264: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średni czas pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0041	10,5	9,1	10,5	4,9	-	-
01.0042	2,0	6,7	2,0	-	-	100,0
01.0045	2,0	7,9	2,0	-	-	100,0
01.0049	4,0	8,8	4,0	-	-	-
01.0058	2,0	9,6	2,0	-	-	100,0
01.1819	7,7	8,7	6,0	7,0	-	11,1
Woj.	8,5	8,2	7,0	7,5	1,6	26,1

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.265 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.265: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	59,4	57,6	2,4	8,2	18,8	15,3	55,3
01.0002	59,4	34,8	-	8,7	17,4	17,4	56,5
01.0003	58,5	53,2	1,5	6,8	18,0	17,1	56,6
01.0004	58,6	45,9	-	5,4	2,7	56,8	35,1
01.0005	65,6	70,4	-	-	7,4	22,2	70,4
01.0006	59,3	43,9	2,0	8,2	11,2	23,5	55,1
01.0007	59,8	60,8	2,5	4,2	10,8	25,8	56,7
01.0010	65,6	36,4	4,5	-	4,5	18,2	72,7
01.0011	55,3	50,8	4,2	8,5	16,9	27,1	43,2
01.0012	73,5	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0013	64,0	66,7	-	-	33,3	-	66,7
01.0014	61,0	33,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0015	59,7	54,7	4,7	4,7	12,5	17,2	60,9
01.0016	52,7	54,5	-	9,1	36,4	9,1	45,5
01.0017	61,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	58,5	29,4	-	-	17,6	41,2	41,2
01.0019	60,6	42,4	-	3,0	12,1	30,3	54,5
01.0020	72,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0021	61,1	52,9	-	-	5,9	41,2	52,9
01.0022	69,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	70,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	69,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	46,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0026	63,7	66,7	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0028	48,4	60,0	-	20,0	20,0	40,0	20,0
01.0032	57,5	45,5	-	9,1	18,2	18,2	54,5
01.0033	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	57,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0035	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0036	41,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0041	69,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0042	56,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0045	75,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	33,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0058	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.1819	64,2	44,4	-	22,2	-	11,1	66,7
Woj.	59,1	51,7	2,1	6,2	14,1	23,1	54,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.266 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.266: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	7,06	21,18	43,53	22,35	5,88
01.0002	0,02	4,35	17,39	56,52	17,39	4,35
01.0003	0,20	8,78	19,51	45,37	21,46	4,88
01.0004	0,04	5,41	24,32	40,54	29,73	-
01.0005	0,03	-	14,81	44,44	29,63	11,11
01.0006	0,10	6,12	21,43	36,73	31,63	4,08
01.0007	0,12	6,67	25,00	39,17	25,00	4,17
01.0010	0,02	4,55	13,64	36,36	36,36	9,09
01.0011	0,12	9,32	28,81	34,75	23,73	3,39
01.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0013	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0014	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0015	0,06	6,25	15,62	45,31	26,56	6,25
01.0016	0,01	-	36,36	63,64	-	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,02	-	23,53	47,06	23,53	5,88
01.0019	0,03	-	12,12	48,48	33,33	6,06
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,02	-	23,53	35,29	35,29	5,88
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0028	0,00	20,00	20,00	20,00	40,00	-
01.0032	0,01	9,09	18,18	54,55	18,18	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0041	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0058	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	22,22	33,33	33,33	11,11

¹⁰⁵ Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.266: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,93	6,44	21,37	41,89	25,46	4,83

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.267. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.267: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,1	30,6	62,4	33,4	0,0	24,7
01.0002	-	21,7	78,3	9,6	6,7	4,3
01.0003	13,2	41,0	45,9	42,9	32,9	24,9
01.0004	18,9	70,3	10,8	74,5	60,4	37,8
01.0005	3,7	7,4	88,9	13,3	0,0	18,5
01.0006	1,0	65,3	33,7	23,8	20,8	22,4
01.0007	-	35,0	65,0	11,6	12,7	18,3
01.0010	9,1	27,3	63,6	26,3	14,5	45,5
01.0011	4,2	32,2	63,6	21,4	0,0	18,6
01.0012	-	50,0	50,0	20,0	20,0	50,0
01.0013	-	-	100,0	3,2	0,0	33,3
01.0014	-	33,3	66,7	41,4	22,1	66,7
01.0015	7,8	31,2	60,9	30,6	0,0	14,1
01.0016	-	63,6	36,4	20,9	20,8	36,4
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	-	17,6	82,4	5,2	0,0	17,6
01.0019	-	12,1	87,9	16,9	17,6	39,4
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	5,9	17,6	76,5	6,5	0,0	29,4
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	50,0	50,0	39,6	39,6	-
01.0026	-	33,3	66,7	8,4	11,2	100,0
01.0028	-	60,0	40,0	34,0	39,0	60,0
01.0032	-	-	100,0	1,3	0,0	27,3
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0034	-	-	100,0	10,8	10,8	-
01.0035	-	-	100,0	6,2	6,2	-
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	-	100,0	5,0	5,0	50,0
01.0042	-	-	100,0	9,9	9,9	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0049	-	-	100,0	17,7	17,7	100,0
01.0058	-	100,0	-	40,8	40,8	-
01.1819	-	55,6	44,4	15,1	20,1	11,1
Woj.	5,9	36,8	57,3	27,3	14,8	23,4

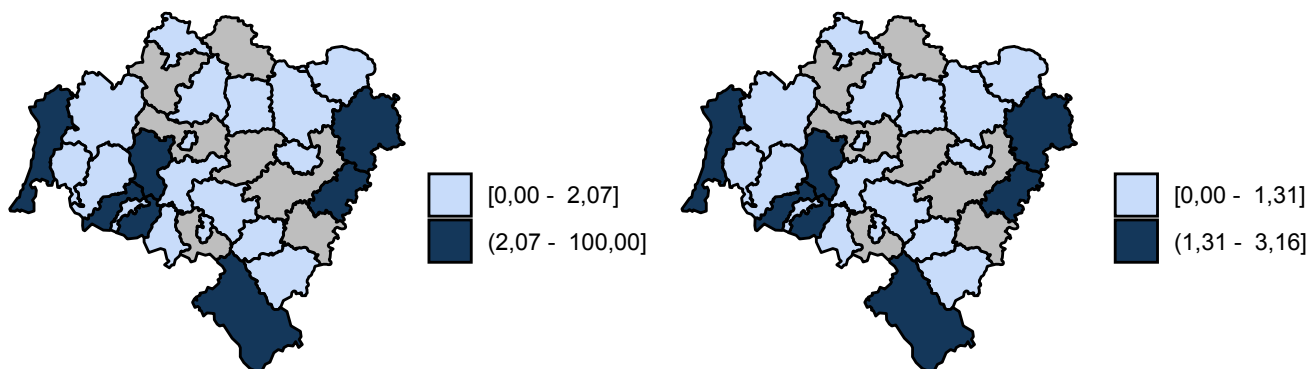
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.268.

Tabela 2.1.268: Statystyki dotyczące śmiertelności

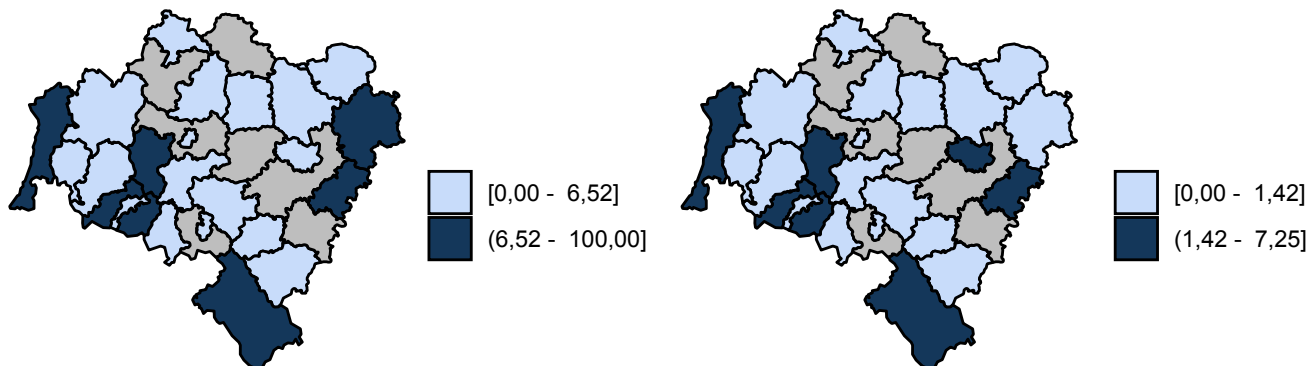
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,9	1,5	8,7	3,0	1,6	8,6	3,4
kujawsko-pomorskie	0,7	1,2	6,8	2,0	1,7	7,4	2,6
lubelskie	0,6	2,8	12,3	5,0	2,8	12,3	5,2
lubuskie	0,1	4,0	9,1	7,1	4,8	6,7	5,7
łódzkie	0,8	3,0	12,3	5,3	2,6	11,1	4,8
małopolskie	1,3	1,3	6,4	2,4	1,3	6,5	2,4
mazowieckie	1,6	2,7	9,1	4,4	2,7	8,9	4,4
opolskie	0,3	2,4	8,0	3,8	2,2	6,6	3,1
podkarpackie	0,8	1,5	7,9	3,3	1,3	7,8	3,0
podlaskie	0,3	2,9	8,0	3,8	3,2	7,5	3,7
pomorskie	0,8	1,6	8,6	3,6	1,3	8,3	3,1
śląskie	1,2	3,3	12,1	5,1	3,4	12,3	5,2
świętokrzyskie	0,3	5,0	12,6	6,1	5,3	11,9	6,2
warmińsko-mazurskie	0,3	2,3	12,5	4,4	2,6	12,0	4,6
wielkopolskie	0,9	1,6	8,6	3,9	1,6	8,6	3,9
zachodniopomorskie	0,3	3,5	15,2	6,7	3,2	13,9	5,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

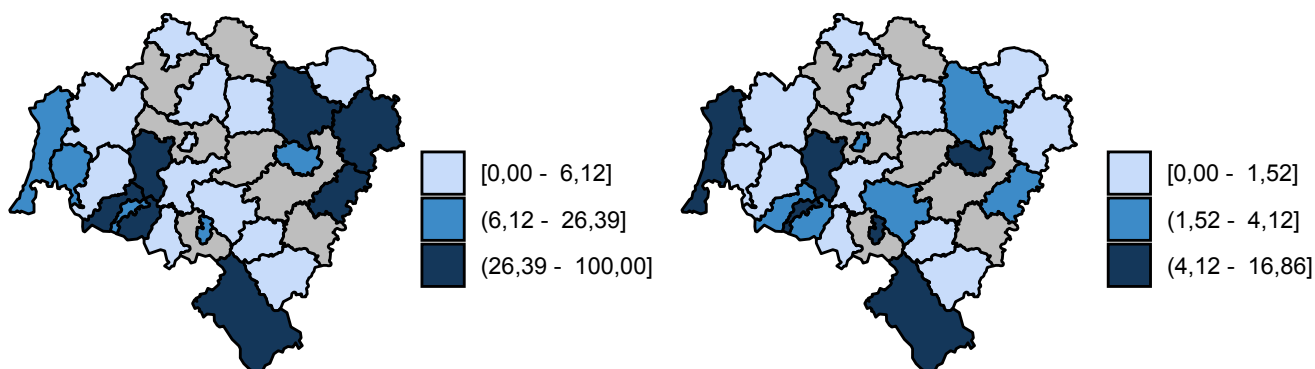
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.68: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.69: Śmiertelność do 360 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



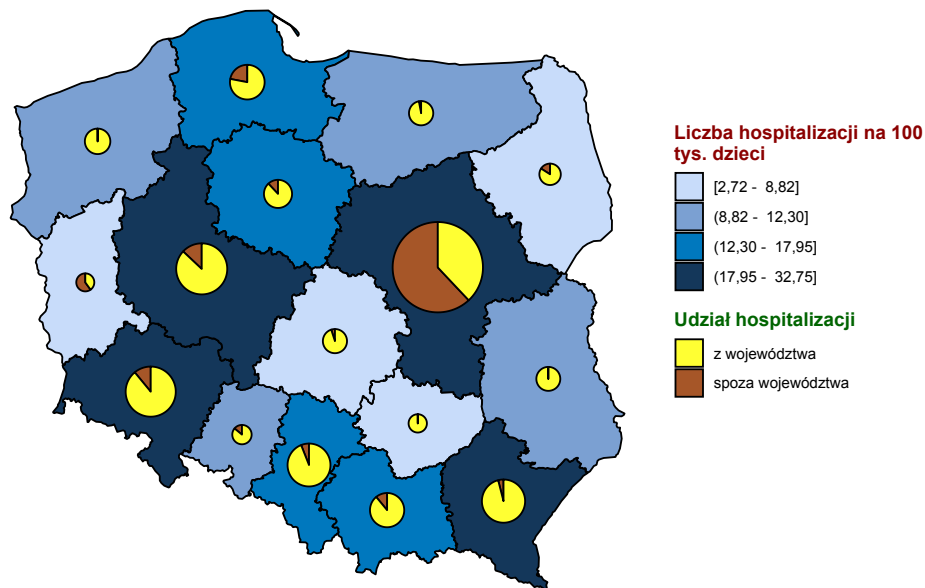
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8.3 Choroby nerwowo-mięśniowe dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby nerwowo-mięśniowe (dalej: podgrupa)¹⁰⁶, co stanowiło 5,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

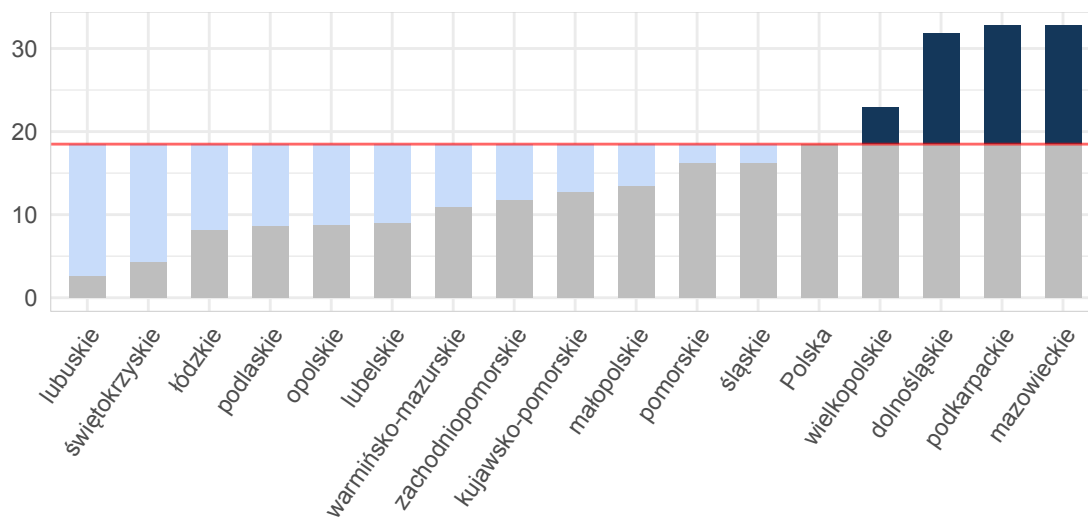
¹⁰⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznai wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33.

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.269: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,16	-	0,01	10,97	5,34	13
kujawsko-pomorskie	0,05	-	0,00	12,50	2,30	26
lubelskie	0,03	-	0,02	-	1,59	16
lubuskie	0,00	-	-	60,00	0,49	9
łódzkie	0,03	-	0,00	5,88	1,37	16
małopolskie	0,09	-	0,00	11,63	2,54	23
mazowieckie	0,33	-	0,00	61,40	6,13	3
opolskie	0,01	-	-	14,29	1,41	9
podkarpackie	0,13	-	0,00	4,69	6,02	38
podlaskie	0,02	-	-	16,67	1,52	9
pomorskie	0,07	-	0,00	21,92	3,15	11
śląskie	0,12	-	0,00	6,40	2,74	43
świętokrzyskie	0,01	-	-	-	0,72	20
warmińsko-mazurskie	0,03	-	0,00	3,45	2,02	19
wielkopolskie	0,15	-	0,02	13,07	4,39	32
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	-	2,05	9
Polska	1,28	-	0,06	23,22	3,32	296

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.270: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

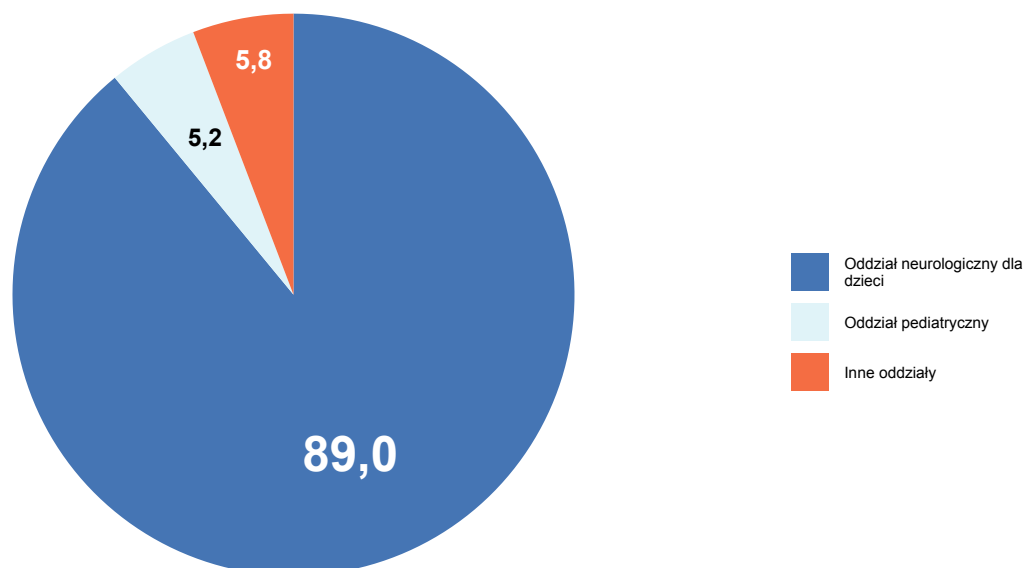
Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 70,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.271 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.271: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,10	0,11	0,00	-	71,0	71,0
01.0015	0,03	0,03	0,00	-	20,6	91,6
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	2,6	94,2
01.1807	0,00	0,00	-	-	1,3	95,5
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,6	96,1
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,6	96,8
01.0022	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,4
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,6	98,1
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,6	98,7
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
Woj.	0,14	0,16	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

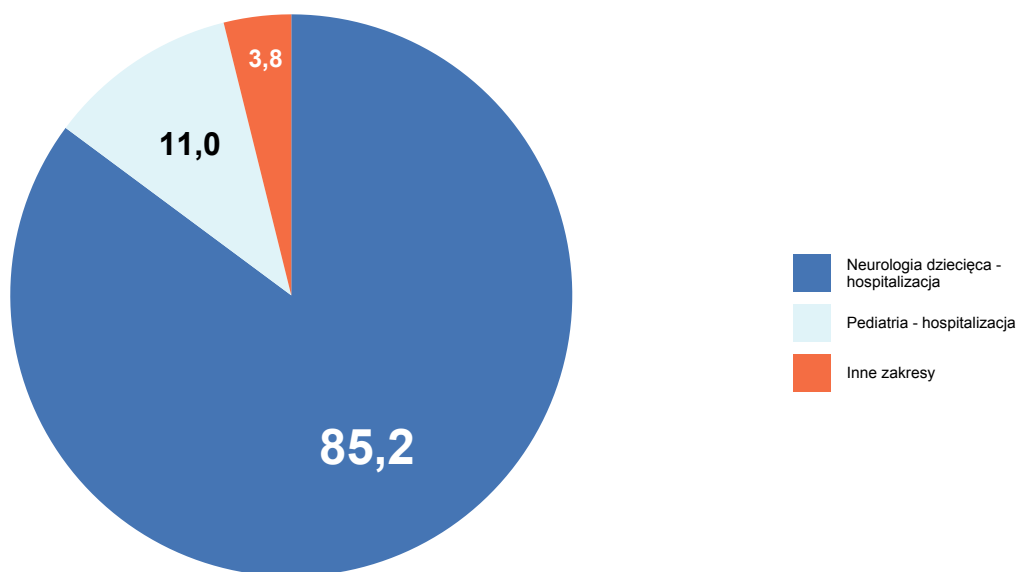
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,1%.

Wykres 2.1.71: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.72: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.272 oraz Tabela 2.1.273. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.272: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,11	-	-	-	-	-	0,11
01.0015	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
01.0004	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.1807	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.273: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,11	-	-	-	-	-	0,11
01.0015	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,03
01.0004	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.1807	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,13	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

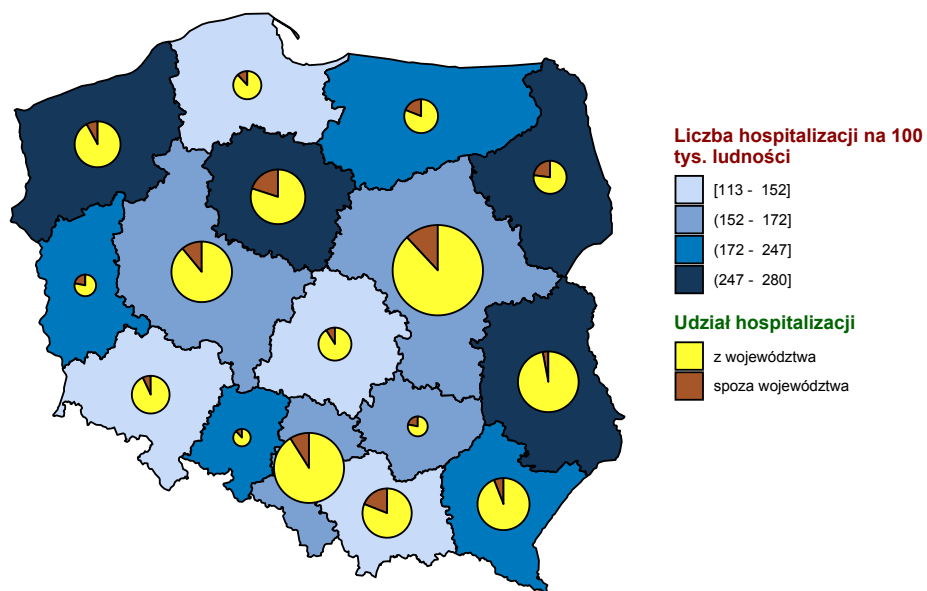
2.1.9 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

2.1.9.1 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,73 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹⁰⁸, co stanowiło 17,97% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

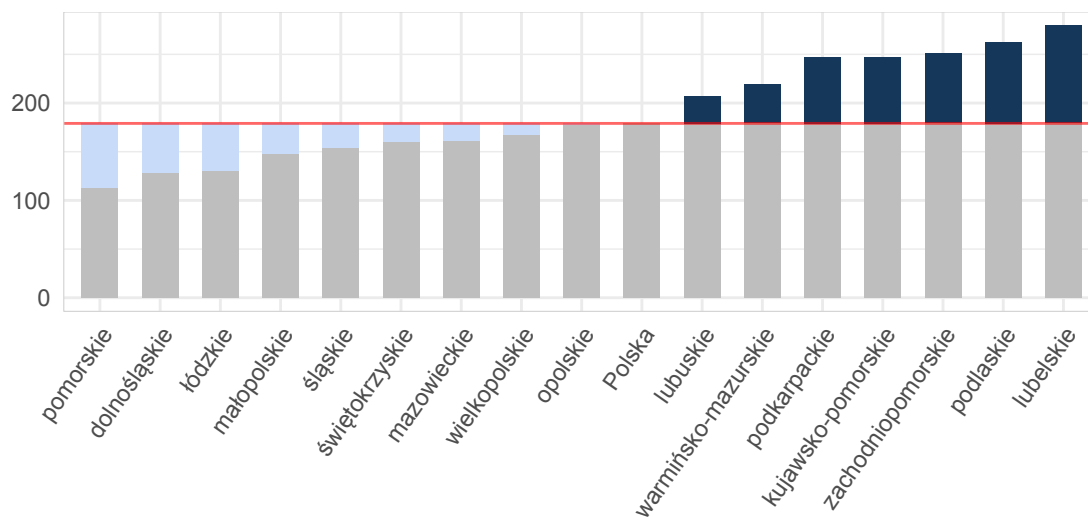
¹⁰⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M47, M48, M50, M51, M53, M80.0.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.73: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.274: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,73	-	0,18	7,02	128,53	628
kujawsko-pomorskie	5,15	0,00	0,54	20,33	247,32	352
lubelskie	5,96	-	0,08	3,50	279,51	570
lubuskie	2,10	-	0,10	22,00	206,90	374
łódzkie	3,23	0,00	0,07	9,20	129,96	497
małopolskie	4,99	-	0,39	18,83	147,48	584
mazowieckie	8,65	-	0,17	12,78	161,15	1 127
opolskie	1,76	-	0,08	12,04	177,33	213
podkarpackie	5,26	-	0,20	6,20	247,17	527
podlaskie	3,12	-	0,02	23,03	262,76	243
pomorskie	2,61	0,00	0,08	12,23	112,63	677
śląskie	7,01	-	0,15	9,00	153,84	496
świętokrzyskie	2,00	0,00	0,06	21,86	159,95	428
warmińsko-mazurskie	3,15	0,01	0,08	19,48	219,09	519
wielkopolskie	5,81	0,25	0,55	11,39	166,90	975
zachodniopomorskie	4,29	0,16	1,27	8,77	250,85	408
Polska	68,83	0,42	4,01	12,52	179,08	8 618

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.292 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.275: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	51,4	52,4	-	1,0	10,0	35,4	23,7	29,9
01.0002	55,0	53,2	0,3	1,3	7,1	26,6	24,7	40,0
01.0003	53,9	50,3	0,5	2,3	8,7	28,5	18,5	41,5
01.0004	67,9	70,6	5,9	-	-	5,9	5,9	82,4
01.0005	56,4	51,3	0,4	0,4	4,8	24,2	21,9	48,3
01.0006	54,1	56,7	0,4	0,4	10,6	26,4	22,0	40,2
01.0007	61,1	53,9	-	-	2,2	18,0	19,1	60,7
01.0008	63,9	43,8	-	-	-	12,5	31,2	56,2
01.0010	56,1	56,3	-	1,1	8,0	25,3	23,0	42,5
01.0011	51,8	54,1	1,8	1,8	9,8	28,4	25,7	32,5
01.0012	62,5	61,9	-	4,8	4,8	4,8	28,6	57,1
01.0013	72,8	70,0	-	-	-	10,0	5,0	85,0
01.0014	52,9	50,7	-	0,7	9,0	29,0	27,9	33,4
01.0015	54,9	66,7	-	3,5	7,0	31,6	15,8	42,1
01.0016	64,7	54,5	-	-	4,5	-	27,3	68,2
01.0017	73,6	60,0	-	-	-	20,0	-	80,0
01.0018	55,8	49,2	-	0,8	5,0	27,5	25,8	40,8
01.0019	55,5	60,9	0,8	2,3	7,0	23,4	21,9	44,5
01.0020	65,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0021	52,1	53,3	-	2,2	8,9	31,1	22,2	35,6
01.0022	76,9	94,7	-	-	-	-	15,8	84,2
01.0023	68,3	66,7	-	-	5,6	5,6	11,1	77,8
01.0024	50,8	40,0	20,0	-	-	20,0	-	60,0
01.0026	51,1	41,4	-	3,4	13,8	31,0	10,3	41,4
01.0028	57,5	60,0	-	-	6,7	20,0	26,7	46,7
01.0030	55,0	66,7	-	11,1	11,1	11,1	22,2	44,4

Tabela 2.1.275: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0032	64,2	56,7	-	3,3	3,3	6,7	13,3	73,3
01.0033	43,4	60,0	-	-	-	80,0	20,0	-
01.0034	69,0	75,0	-	10,0	-	10,0	5,0	75,0
01.0035	71,8	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	73,0	66,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0041	60,9	65,3	-	0,6	3,5	21,8	15,3	58,8
01.0042	61,6	60,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0
01.0045	73,8	83,3	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0047	63,3	63,6	9,1	-	-	9,1	9,1	72,7
01.0057	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0058	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0067	45,2	47,8	-	4,3	19,6	37,0	28,3	10,9
01.1819	58,8	61,0	-	2,6	5,2	20,8	24,7	46,8
Woj.	55,0	54,8	0,5	1,4	7,8	26,5	22,3	41,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.293 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.276: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,51	3,52	34,05	38,36	21,14	2,94
01.0002	0,38	3,95	25,00	38,42	24,47	8,16
01.0003	0,39	4,87	25,90	32,82	29,23	7,18
01.0004	0,02	5,88	5,88	17,65	41,18	29,41
01.0005	0,27	3,35	19,70	42,01	24,16	10,78
01.0006	0,25	5,12	30,31	31,10	24,02	9,45
01.0007	0,09	-	15,73	34,83	35,96	13,48
01.0008	0,02	-	18,75	18,75	43,75	18,75
01.0010	0,09	10,34	21,84	35,63	21,84	10,34
01.0011	0,51	6,27	28,82	39,22	21,96	3,73
01.0012	0,02	-	14,29	28,57	42,86	14,29

¹⁰⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.276: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0013	0,02	-	10,00	10,00	35,00	45,00
01.0014	0,29	3,79	28,62	34,14	30,00	3,45
01.0015	0,06	7,02	28,07	35,09	21,05	8,77
01.0016	0,02	-	4,55	36,36	40,91	18,18
01.0017	0,00	-	-	20,00	20,00	60,00
01.0018	0,12	2,50	21,67	40,83	28,33	6,67
01.0019	0,13	7,03	21,88	36,72	27,34	7,03
01.0020	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0021	0,04	4,44	24,44	44,44	15,56	11,11
01.0022	0,02	-	-	10,53	21,05	68,42
01.0023	0,04	-	16,67	19,44	47,22	16,67
01.0024	0,00	20,00	-	60,00	-	20,00
01.0026	0,03	3,45	31,03	34,48	27,59	3,45
01.0028	0,02	-	26,67	40,00	20,00	13,33
01.0030	0,01	11,11	11,11	44,44	33,33	-
01.0032	0,03	3,33	10,00	23,33	46,67	16,67
01.0033	0,00	-	60,00	40,00	-	-
01.0034	0,02	-	15,00	25,00	15,00	45,00
01.0035	0,01	-	-	25,00	50,00	25,00
01.0036	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,17	1,76	17,06	30,00	30,59	20,59
01.0042	0,00	20,00	-	20,00	60,00	-
01.0045	0,01	-	16,67	-	16,67	66,67
01.0047	0,01	9,09	9,09	18,18	54,55	9,09
01.0057	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0058	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0067	0,05	6,52	47,83	34,78	8,70	2,17
01.1819	0,08	5,19	16,88	35,06	32,47	10,39
Woj.	3,73	4,31	25,43	35,64	25,99	8,63

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.294. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.277: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,2	55,0	35,8	43,6	33,6	29,9
01.0002	3,7	53,7	42,6	25,6	15,0	20,8
01.0003	14,6	41,0	44,4	45,8	30,1	25,9
01.0004	11,8	35,3	52,9	31,3	0,0	11,8
01.0005	2,2	49,1	48,7	33,3	15,8	23,8
01.0006	7,1	50,4	42,5	32,3	20,1	33,1
01.0007	2,2	27,0	70,8	16,3	10,7	25,8
01.0008	-	18,8	81,2	9,4	0,0	31,2
01.0010	2,3	28,7	69,0	22,9	14,1	21,8
01.0011	6,7	43,5	49,8	30,1	16,7	27,1
01.0012	14,3	38,1	47,6	29,7	23,1	66,7
01.0013	5,0	25,0	70,0	27,5	3,1	25,0
01.0014	10,7	53,1	36,2	63,4	47,0	34,1
01.0015	1,8	33,3	64,9	16,4	0,0	24,6
01.0016	-	18,2	81,8	10,2	3,8	54,5

Tabela 2.1.277: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0017	-	40,0	60,0	19,3	0,0	20,0
01.0018	2,5	40,0	57,5	20,8	14,5	35,8
01.0019	3,1	13,3	83,6	17,6	13,0	32,8
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	6,7	35,6	57,8	14,3	8,6	31,1
01.0022	-	10,5	89,5	8,9	0,0	10,5
01.0023	-	2,8	97,2	5,1	3,5	11,1
01.0024	-	-	100,0	14,5	21,4	20,0
01.0026	-	48,3	51,7	17,9	12,9	37,9
01.0028	-	13,3	86,7	4,1	0,0	40,0
01.0030	11,1	22,2	66,7	21,1	0,0	22,2
01.0032	-	6,7	93,3	6,3	0,0	46,7
01.0033	20,0	-	80,0	50,7	7,2	80,0
01.0034	-	40,0	60,0	16,2	9,7	20,0
01.0035	-	-	100,0	3,1	3,1	37,5
01.0036	-	-	100,0	5,8	0,0	-
01.0037	-	100,0	-	74,3	74,3	-
01.0041	7,1	70,6	22,4	43,5	19,7	22,9
01.0042	-	40,0	60,0	13,3	9,9	20,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	33,3
01.0047	-	-	100,0	4,4	0,0	36,4
01.0057	-	50,0	50,0	30,2	30,2	-
01.0058	-	50,0	50,0	16,6	16,6	-
01.0067	43,5	30,4	26,1	124,1	43,8	21,7
01.1819	-	33,8	66,2	14,0	10,3	37,7
Woj.	7,0	44,3	48,7	34,6	17,7	28,1

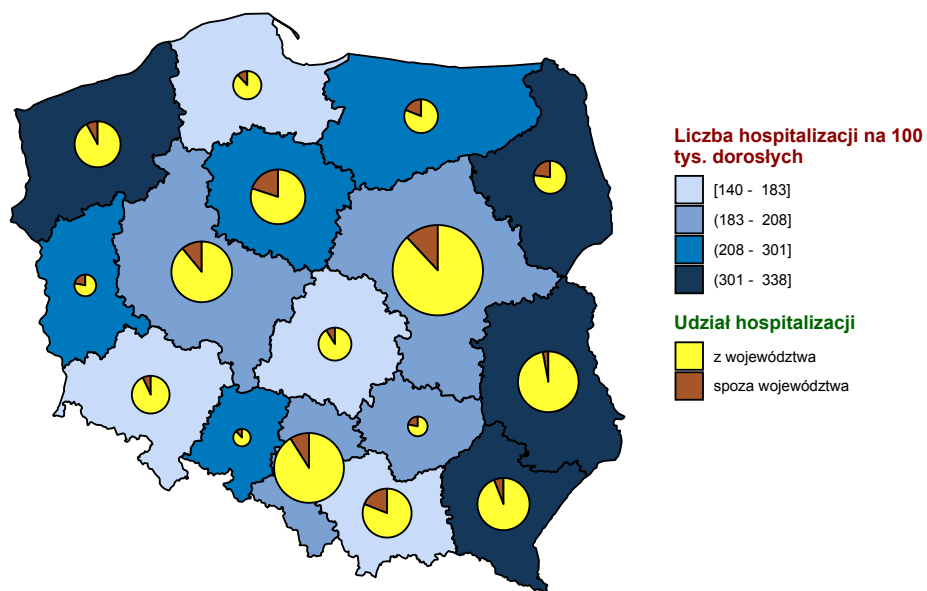
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9.2 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa dorośli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,71 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹¹⁰, co stanowiło 20,97% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

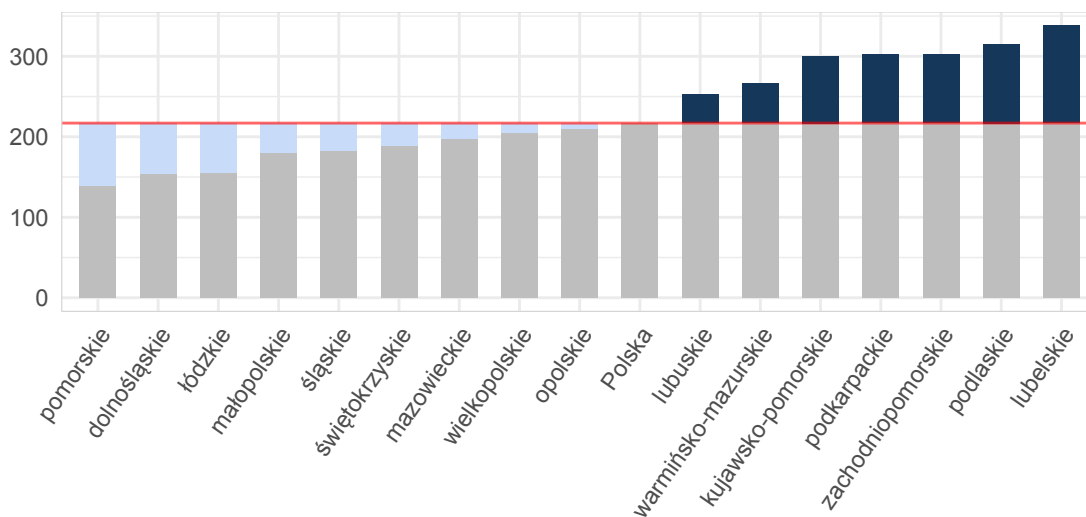
¹¹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M47, M48, M50, M51, M53, M80.0.

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.74: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.278: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,71	-	0,18	7,05	127,91	627
kujawsko-pomorskie	5,13	0,00	0,54	20,41	246,12	351
lubelskie	5,93	-	0,07	3,51	278,16	564
lubuskie	2,10	-	0,10	22,01	206,81	374
łódzkie	3,21	0,00	0,07	9,15	129,24	495
małopolskie	4,94	-	0,39	18,90	145,97	584
mazowieckie	8,60	-	0,17	12,77	160,33	1 124
opolskie	1,76	-	0,08	12,02	176,83	211
podkarpackie	5,25	-	0,20	6,21	246,61	525
podlaskie	3,09	-	0,02	23,12	260,57	243
pomorskie	2,60	0,00	0,08	12,26	112,41	673
śląskie	6,95	-	0,15	9,03	152,51	496
świętokrzyskie	1,97	0,00	0,06	22,19	157,55	427
warmińsko-mazurskie	3,12	0,01	0,08	19,55	217,56	516
wielkopolskie	5,79	0,25	0,55	11,41	166,36	972
zachodniopomorskie	4,27	0,16	1,27	8,74	249,97	406
Polska	68,45	0,42	4,00	12,55	178,09	8 588

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.279: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.279: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	Iwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,5 tys. pacjentów. Tym samym 13,76% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.297 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.280: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0001	0,50	0,51	0,01	-	13,8	13,8
01.0011	0,46	0,50	0,01	-	13,5	27,2
01.0003	0,37	0,39	0,05	-	10,4	37,7
01.0002	0,36	0,38	0,01	-	10,2	47,9
01.0014	0,28	0,29	0,02	-	7,8	55,7
01.0005	0,24	0,27	0,01	-	7,2	62,9
01.0006	0,24	0,25	0,00	-	6,8	69,7
01.0041	0,15	0,17	0,01	-	4,6	74,3
01.0019	0,13	0,13	0,00	-	3,4	77,7
01.0018	0,12	0,12	0,00	-	3,2	81,0
01.0007	0,09	0,09	-	-	2,4	83,4
01.0010	0,08	0,09	0,02	-	2,3	85,7
01.1819	0,08	0,08	0,00	-	2,1	87,8
01.0015	0,06	0,06	0,01	-	1,5	89,3
01.0067	0,04	0,05	0,00	-	1,2	90,5
01.0021	0,04	0,04	0,00	-	1,2	91,8
01.0023	0,03	0,04	-	-	1,0	92,7
01.0032	0,03	0,03	0,00	-	0,8	93,5
01.0026	0,03	0,03	-	-	0,8	94,3
01.0016	0,02	0,02	-	-	0,6	94,9
01.0012	0,02	0,02	-	-	0,6	95,5
01.0013	0,02	0,02	0,00	-	0,5	96,0
01.0034	0,02	0,02	0,01	-	0,5	96,6
01.0022	0,01	0,02	0,00	-	0,5	97,1
01.0004	0,02	0,02	0,00	-	0,4	97,5
01.0008	0,02	0,02	0,00	-	0,4	97,9
01.0028	0,02	0,02	-	-	0,4	98,3
01.0047	0,01	0,01	-	-	0,3	98,6
01.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,8
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,2	99,1

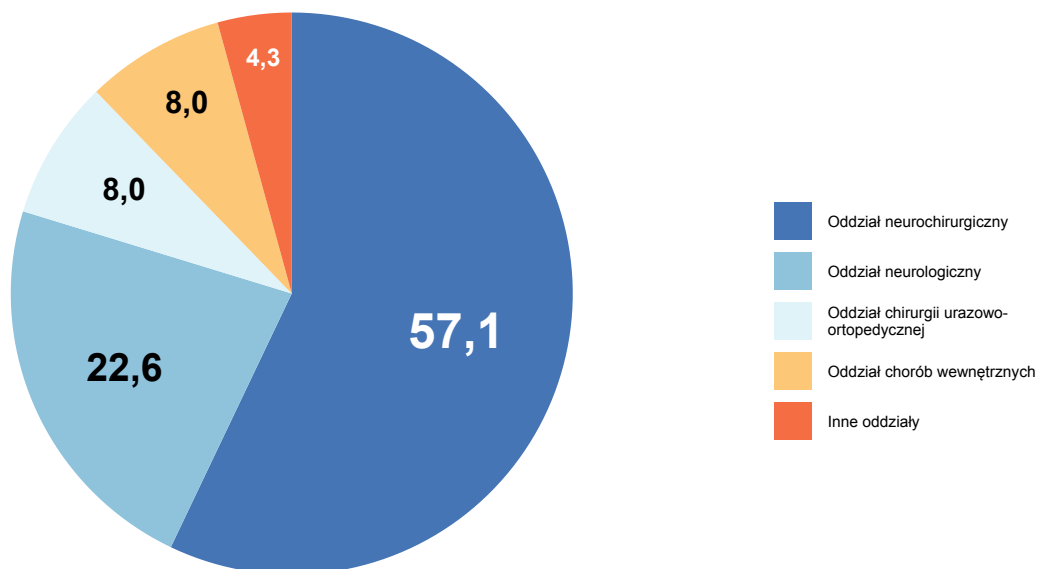
Tabela 2.1.280: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0045	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,43	3,71	0,18	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,7%.

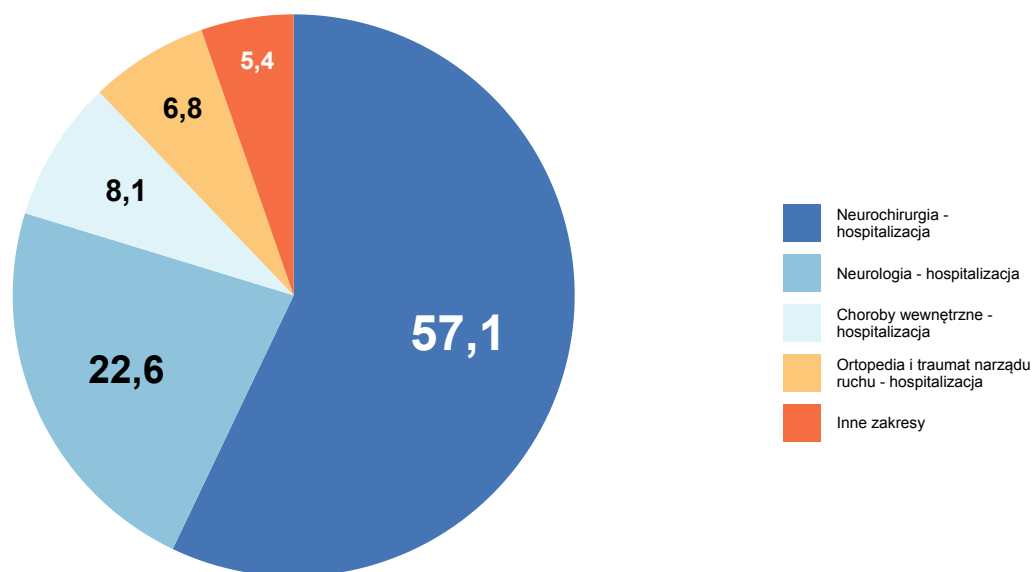
Wykres 2.1.75: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.76: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.298 oraz Tabela 2.1.299. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.281: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,48	0,02	-	0,00	-	-	0,51
01.0011	0,35	0,13	0,00	-	0,00	0,01	0,50
01.0003	0,31	0,01	0,04	-	0,03	0,00	0,39
01.0002	0,30	0,07	-	0,01	-	-	0,38
01.0014	0,29	-	-	0,00	-	0,00	0,29
01.0005	0,22	0,03	0,01	0,00	-	-	0,27
01.0006	0,16	0,08	0,00	0,01	-	0,00	0,25
01.0041	-	-	0,12	-	0,05	-	0,17
01.0019	-	0,10	-	0,03	-	-	0,13
01.0018	-	0,12	0,00	-	-	-	0,12
01.0007	-	0,09	0,00	0,00	0,00	-	0,09
01.0010	-	0,06	0,02	0,00	-	-	0,09
01.1819	-	0,06	-	0,01	-	0,00	0,08
01.0015	-	0,03	-	0,02	-	0,00	0,06
01.0067	-	-	0,05	-	-	-	0,05
01.0021	-	0,02	0,03	-	-	-	0,04

Tabela 2.1.281: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0023	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
01.0032	-	-	-	0,03	0,00	-	0,03
01.0026	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0016	-	-	0,02	0,01	-	-	0,02
01.0012	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
01.0013	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
01.0034	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
01.0022	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0004	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02
01.0008	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0028	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0030	-	-	0,00	0,01	-	0,00	0,01
01.0035	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0045	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	2,12	0,84	0,30	0,30	0,09	0,07	3,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.282: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,48	0,02	0,00	-	-	-	0,51
01.0011	0,35	0,13	0,01	0,00	0,00	0,00	0,50
01.0003	0,31	0,01	-	0,04	0,03	0,00	0,39
01.0002	0,30	0,07	0,01	-	-	-	0,38
01.0014	0,29	-	0,00	-	-	0,00	0,29
01.0005	0,22	0,03	0,00	0,01	-	0,00	0,27
01.0006	0,16	0,08	0,01	0,00	-	0,00	0,25
01.0041	-	-	-	0,12	0,05	-	0,17
01.0019	-	0,10	0,03	-	-	-	0,13
01.0018	-	0,12	-	0,00	-	-	0,12
01.0007	-	0,09	0,00	0,00	0,00	-	0,09
01.0010	-	0,06	0,00	0,02	-	-	0,09
01.1819	-	0,06	0,01	-	-	0,00	0,08
01.0015	-	0,03	0,02	-	-	0,00	0,06

Tabela 2.1.282: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0067	-	-	-	-	-	0,05	0,05
01.0021	-	0,02	-	0,03	-	-	0,04
01.0023	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
01.0032	-	-	0,03	-	0,00	-	0,03
01.0026	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0016	-	-	0,01	0,02	-	-	0,02
01.0012	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
01.0013	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02
01.0034	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
01.0022	-	-	0,01	-	-	0,01	0,02
01.0004	-	-	0,00	-	-	0,02	0,02
01.0008	-	-	-	0,00	-	0,02	0,02
01.0028	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0047	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0030	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0035	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0045	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,12	0,84	0,30	0,25	0,09	0,11	3,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.283** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹¹². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.283: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,51	0,20	91,18	98,06	8,82	-
01.0002	0,38	-	71,77	91,91	28,23	-
01.0003	0,39	0,26	73,13	71,73	26,87	-
01.0004	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0005	0,27	-	72,39	99,48	27,61	-
01.0006	0,25	0,40	46,43	92,31	53,57	0,74
01.0007	0,09	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,02	6,25	73,33	-	26,67	-
01.0010	0,09	1,15	24,42	-	75,58	-
01.0011	0,50	-	65,27	99,08	34,73	-

¹¹²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.283: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0012	0,02	4,76	25,00	80,00	75,00	-
01.0013	0,02	-	5,00	-	95,00	-
01.0014	0,29	-	88,28	93,75	11,72	-
01.0015	0,06	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,12	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,13	-	-	-	100,00	-
01.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,04	-	28,89	100,00	71,11	-
01.0022	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,04	-	2,78	-	97,22	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,03	-	24,14	-	75,86	-
01.0028	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0030	0,01	22,22	-	-	100,00	-
01.0032	0,03	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	20,00	-	-	100,00	-
01.0034	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,17	0,59	65,09	51,82	34,91	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0058	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0067	0,05	-	100,00	65,22	-	-
01.1819	0,08	-	-	-	100,00	-
Woj.	3,71	0,27	57,48	88,21	42,52	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.284: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	91,18	44,52	53,55	1,08	0,86	-
01.0002	71,77	43,38	48,53	1,10	6,99	-
01.0003	73,13	33,22	45,94	19,79	1,06	-
01.0005	72,39	53,09	46,39	0,52	-	-
01.0006	46,43	23,93	68,38	0,85	6,84	-
01.0008	73,33	-	-	100,00	-	-
01.0010	24,42	-	-	100,00	-	-
01.0011	65,27	48,62	50,46	0,61	0,31	-
01.0012	25,00	80,00	-	20,00	-	-
01.0013	5,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	88,28	27,34	66,80	-	5,86	-
01.0021	28,89	-	100,00	-	-	-
01.0023	2,78	-	-	100,00	-	-
01.0026	24,14	-	-	-	100,00	-
01.0041	65,09	51,82	40,91	7,27	-	-
01.0067	100,00	-	65,22	32,61	2,17	-

Tabela 2.1.284: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
Woj.	57,48	39,46	51,90	5,92	2,72	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.285** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.286**.

Tabela 2.1.285: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A22 [%]	A87A [%]	H52 [%]	H89D [%]	H56D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,5	48,7	7,0	37,2	-	0,6	6,5
01.0002	0,4	34,8	22,7	25,3	0,3	3,7	13,2
01.0003	0,4	28,1	13,4	14,7	5,7	2,6	35,6
01.0004	0,0	-	6,2	-	56,2	-	37,5
01.0005	0,3	33,6	22,0	35,8	1,5	1,5	5,6
01.0006	0,3	31,6	44,3	9,9	2,0	4,7	7,5
01.0007	0,1	-	85,4	-	1,1	1,1	12,4
01.0008	0,0	-	18,8	-	-	6,2	75,0
01.0010	0,1	-	73,6	-	-	1,1	25,3
01.0011	0,5	32,9	8,0	31,3	23,8	1,0	3,0
01.0012	0,0	-	38,1	9,5	4,8	19,0	28,6
01.0013	0,0	-	35,0	-	-	20,0	45,0
01.0014	0,3	58,6	10,3	18,3	-	-	12,8
01.0015	0,1	-	33,3	-	22,8	10,5	33,3
01.0016	0,0	-	54,5	-	4,5	18,2	22,7
01.0017	0,0	-	60,0	-	-	40,0	-
01.0018	0,1	-	94,2	-	-	-	5,8
01.0019	0,1	-	73,2	-	2,4	23,6	0,8
01.0020	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
01.0021	0,0	28,9	57,8	-	2,2	4,4	6,7
01.0022	0,0	-	31,6	-	68,4	-	-
01.0023	0,0	-	52,8	-	-	8,3	38,9
01.0024	0,0	-	50,0	-	25,0	25,0	-
01.0026	0,0	-	75,9	-	-	-	24,1
01.0028	0,0	-	40,0	-	6,7	40,0	13,3
01.0030	0,0	-	11,1	-	11,1	44,4	33,3
01.0032	0,0	-	3,3	-	10,0	73,3	13,3
01.0033	0,0	-	-	-	-	40,0	60,0
01.0034	0,0	-	45,0	-	20,0	-	35,0
01.0035	0,0	-	-	-	25,0	75,0	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0041	0,2	-	1,8	24,7	14,7	17,1	41,8
01.0042	0,0	-	40,0	-	-	20,0	40,0
01.0045	0,0	-	-	-	33,3	66,7	-
01.0047	0,0	-	40,0	-	-	30,0	30,0
01.0057	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0067	0,0	65,2	-	-	-	-	34,8
01.1819	0,1	-	84,4	-	2,6	11,7	1,3
Woj.	3,7	27,9	26,5	19,3	6,4	5,3	14,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.286: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
A87A inne choroby układu nerwowego >17 r.ż.
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H56D zespoły bólowe kręgosłupa >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.287: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ¹	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ³
01.0001	0,51	12,33	6,07	6,85
01.0002	0,38	23,16	17,89	7,11
01.0003	0,39	29,23	10,77	21,54
01.0004	0,02	35,29	5,88	29,41
01.0005	0,27	29,74	24,91	6,32
01.0006	0,25	44,09	37,40	10,63
01.0007	0,09	94,38	85,39	19,10
01.0008	0,02	12,50	6,25	6,25
01.0010	0,09	57,47	43,68	18,39
01.0011	0,51	31,18	29,22	7,06
01.0012	0,02	38,10	-	38,10
01.0013	0,02	15,00	-	15,00
01.0014	0,29	24,14	2,07	22,07
01.0015	0,06	82,46	73,68	31,58
01.0016	0,02	31,82	-	31,82
01.0017	-	40,00	40,00	20,00
01.0018	0,12	88,33	32,50	67,50
01.0019	0,13	75,78	44,53	34,38
01.0020	-	-	-	-
01.0021	0,04	71,11	35,56	46,67
01.0022	0,02	-	-	-
01.0023	0,04	22,22	-	22,22
01.0024	-	40,00	20,00	20,00
01.0026	0,03	51,72	13,79	41,38
01.0028	0,02	53,33	-	53,33
01.0030	0,01	44,44	33,33	11,11
01.0032	0,03	50,00	16,67	40,00
01.0033	-	40,00	20,00	40,00
01.0034	0,02	10,00	-	10,00
01.0035	0,01	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0037	-	-	-	-
01.0041	0,17	5,88	5,29	0,59
01.0042	-	20,00	-	20,00
01.0045	0,01	-	-	-
01.0047	0,01	27,27	-	27,27
01.0057	-	50,00	-	50,00
01.0058	-	-	-	-
01.0067	0,05	-	-	-
01.1819	0,08	62,34	15,58	54,55
Woj.	3,73	33,47	20,50	16,24

Tabela 2.1.287: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ¹	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ³
Polska	68,83	35,89	22,82	16,55

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

² Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

³ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹¹³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.58%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 19.1%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.288. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.288: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	71,5	28,5	-	100,0	8,3	32	45,8
01.0035	37,5	62,5	-	100,0	20,0	6	100,0
01.0007	64,0	36,0	-	100,0	3,1	24	50,0
01.0011	31,5	68,3	0,2	100,0	3,5	32	37,7
01.0026	93,1	6,9	-	100,0	-	8	100,0
01.0032	96,7	3,3	-	100,0	-	636	-
01.0010	73,6	26,4	-	100,0	-	30	39,1
01.1819	44,2	55,8	-	100,0	11,6	2	95,3
01.0019	40,9	59,1	-	100,0	21,3	13	57,3
01.0015	71,9	28,1	-	100,0	87,5	0	87,5
01.0012	71,4	28,6	-	100,0	-	6	83,3
01.0018	80,0	20,0	-	100,0	4,2	120	12,5
01.0004	-	100,0	-	100,0	6,2	24	50,0
01.0022	47,4	52,6	-	100,0	10,0	31	40,0
01.0030	88,9	11,1	-	100,0	-	291	-
01.0047	80,0	-	20,0	-	-	-	-
01.0014	18,6	80,3	1,0	100,0	5,2	31	42,5
01.0023	97,2	2,8	-	100,0	-	17	100,0
01.0005	32,5	67,5	-	100,0	15,5	24	50,3

¹¹³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.288: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0003	24,5	75,5	-	100,0	4,4	28	47,4
01.0002	31,1	68,9	-	100,0	1,5	118	19,5
01.0034	60,0	40,0	-	100,0	-	4	62,5
01.0045	83,3	16,7	-	100,0	-	5	100,0
01.0036	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0008	87,5	12,5	-	100,0	-	14	100,0
01.0021	62,2	37,8	-	100,0	-	15	82,4
01.0028	73,3	26,7	-	100,0	25,0	18	50,0
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0067	-	100,0	-	100,0	10,9	43	26,1
01.0016	68,2	31,8	-	100,0	-	6	71,4
01.0013	40,0	60,0	-	100,0	-	4	91,7
01.0041	25,3	74,7	-	100,0	-	55	22,8
01.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	12	100,0
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	49	-
01.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	7,8	92,2	-	100,0	0,6	22	53,3
01.0033	60,0	40,0	-	100,0	-	10	100,0
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	54	-
Woj.	36,8	63,0	0,2	100,0	5,3	31	44,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.289 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.289: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	98,43	0,20	1,37	-
01.0002	5,28	5,54	88,92	0,3
01.0003	78,35	0,52	20,88	0,3
01.0004	87,50	6,25	6,25	-
01.0005	20,15	-	79,85	-
01.0006	85,77	0,40	13,04	0,8
01.0007	98,88	1,12	-	-
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	71,26	2,30	26,44	-
01.0011	51,50	1,60	46,91	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	25,00	-	75,00	-
01.0014	60,00	1,38	38,62	-
01.0015	49,12	1,75	49,12	-
01.0016	4,55	-	95,45	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	91,67	0,83	7,50	-
01.0019	3,15	3,94	92,91	-
01.0020	-	-	100,00	-
01.0021	42,22	-	57,78	-
01.0022	5,26	-	94,74	-
01.0023	8,33	-	91,67	-
01.0024	75,00	25,00	-	-
01.0026	65,52	3,45	31,03	-
01.0028	-	13,33	86,67	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	3,33	96,67	-

Tabela 2.1.289: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0033	20,00	-	80,00	-
01.0034	-	10,00	90,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0041	32,35	3,53	64,12	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	20,00	80,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0058	100,00	-	-	-
01.0067	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	56,27	1,70	41,92	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.290** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.290: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,5	0,6	0,2	2,0	1,4	2,0
01.0002	0,4	1,6	1,6	3,2	3,2	4,2
01.0003	0,4	1,3	1,0	3,9	2,6	4,4
01.0004	0,0	-	-	6,2	6,2	12,5
01.0005	0,3	1,1	0,7	3,7	3,7	4,5
01.0006	0,3	4,0	3,6	3,2	3,2	2,8
01.0007	0,1	-	-	10,1	10,1	2,2
01.0008	0,0	-	-	-	-	6,2
01.0010	0,1	-	-	2,3	1,1	5,7
01.0011	0,5	1,4	1,0	3,8	3,8	4,8
01.0012	0,0	-	-	4,8	4,8	4,8
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,3	4,5	1,7	1,4	1,0	1,7
01.0015	0,1	1,8	1,8	12,3	12,3	-
01.0016	0,0	-	-	4,5	4,5	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0018	0,1	-	-	3,3	1,7	-
01.0019	0,1	-	-	1,6	0,8	0,8
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	11,1	8,9	6,7
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	2,8	-	8,3
01.0024	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0026	0,0	3,4	3,4	6,9	6,9	3,4
01.0028	0,0	-	-	-	-	6,7
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	20,0	20,0	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-

¹¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.290: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0035	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0036	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,2	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	10,0
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
01.1819	0,1	1,3	1,3	1,3	1,3	2,6
Woj.	3,7	1,4	1,0	3,2	2,8	3,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.291 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.291: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,5	5,0	4,0	2,9	2,3	33,1
01.0002	5,1	5,2	4,0	3,6	2,9	40,1
01.0003	7,2	5,1	5,0	7,8	11,9	32,5
01.0004	4,1	6,2	4,0	3,2	18,8	43,8
01.0005	5,6	5,3	5,0	4,0	3,4	31,0
01.0006	6,4	5,2	5,0	5,6	0,8	34,0
01.0007	3,0	5,5	2,0	1,8	-	73,0
01.0008	4,0	5,7	4,0	1,4	6,2	25,0
01.0010	4,1	5,2	4,0	3,2	26,4	31,0
01.0011	5,5	5,1	4,0	3,7	2,0	28,9
01.0012	8,3	5,6	6,0	7,5	-	33,3
01.0013	3,5	6,1	2,5	3,9	20,0	65,0
01.0014	3,9	5,0	4,0	2,5	8,6	46,6
01.0015	4,9	5,3	4,0	3,9	14,0	40,4
01.0016	3,7	5,6	2,5	2,5	-	63,6
01.0017	5,2	5,9	5,0	1,6	-	-
01.0018	2,6	5,2	2,0	1,7	0,8	86,7
01.0019	5,1	5,2	5,0	3,0	3,9	36,2
01.0020	5,5	5,6	5,5	2,1	-	-
01.0021	4,4	5,1	4,0	2,4	2,2	40,0
01.0022	7,5	6,7	4,0	10,8	5,3	10,5
01.0023	2,9	5,9	3,0	0,8	-	77,8
01.0024	4,5	5,3	3,0	3,8	-	50,0
01.0026	4,1	5,0	3,0	2,5	-	65,5
01.0028	5,6	5,2	5,0	3,3	-	40,0
01.0030	5,1	5,6	4,0	3,4	11,1	33,3
01.0032	7,3	5,8	7,0	4,0	6,7	13,3
01.0033	3,0	4,5	3,0	1,6	-	60,0
01.0034	3,8	5,9	3,5	3,3	35,0	50,0
01.0035	9,8	6,5	9,5	4,0	-	-
01.0036	4,7	6,3	5,0	0,6	-	-

Tabela 2.1.291: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0037	5,0	5,1	5,0	-	-	-
01.0041	6,9	5,4	5,0	5,8	3,5	30,6
01.0042	4,2	5,5	3,0	2,7	-	60,0
01.0045	7,0	6,2	6,5	2,5	-	-
01.0047	4,0	5,8	4,0	1,6	-	30,0
01.0057	2,0	6,4	2,0	-	-	100,0
01.0058	5,5	6,2	5,5	0,7	-	-
01.0067	2,0	4,6	2,0	0,1	2,2	100,0
01.1819	5,9	5,3	5,0	3,4	1,3	19,5
Woj.	5,2	5,2	4,0	4,5	4,8	38,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.292 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.292: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	51,4	52,4	1,0	10,0	35,4	23,7	29,9
01.0002	55,1	53,0	1,3	7,1	26,6	24,8	40,1
01.0003	54,1	50,0	2,3	8,8	28,6	18,6	41,8
01.0004	72,0	75,0	-	-	6,2	6,2	87,5
01.0005	56,5	51,5	0,4	4,9	24,3	22,0	48,5
01.0006	54,3	56,5	0,4	10,7	26,5	22,1	40,3
01.0007	61,1	53,9	-	2,2	18,0	19,1	60,7
01.0008	63,9	43,8	-	-	12,5	31,2	56,2
01.0010	56,1	56,3	1,1	8,0	25,3	23,0	42,5
01.0011	52,5	53,5	1,8	10,0	28,9	26,1	33,1
01.0012	62,5	61,9	4,8	4,8	4,8	28,6	57,1
01.0013	72,8	70,0	-	-	10,0	5,0	85,0
01.0014	52,9	50,7	0,7	9,0	29,0	27,9	33,4
01.0015	54,9	66,7	3,5	7,0	31,6	15,8	42,1
01.0016	64,7	54,5	-	4,5	-	27,3	68,2
01.0017	73,6	60,0	-	-	20,0	-	80,0
01.0018	55,8	49,2	0,8	5,0	27,5	25,8	40,8
01.0019	55,9	60,6	2,4	7,1	23,6	22,0	44,9
01.0020	65,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0021	52,1	53,3	2,2	8,9	31,1	22,2	35,6
01.0022	76,9	94,7	-	-	-	15,8	84,2
01.0023	68,3	66,7	-	5,6	5,6	11,1	77,8
01.0024	59,5	50,0	-	-	25,0	-	75,0
01.0026	51,1	41,4	3,4	13,8	31,0	10,3	41,4
01.0028	57,5	60,0	-	6,7	20,0	26,7	46,7
01.0030	55,0	66,7	11,1	11,1	11,1	22,2	44,4
01.0032	64,2	56,7	3,3	3,3	6,7	13,3	73,3
01.0033	43,4	60,0	-	-	80,0	20,0	-
01.0034	69,0	75,0	10,0	-	10,0	5,0	75,0
01.0035	71,8	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0036	73,0	66,7	-	-	-	-	100,0
01.0037	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0041	60,9	65,3	0,6	3,5	21,8	15,3	58,8
01.0042	61,6	60,0	-	20,0	-	20,0	60,0
01.0045	73,8	83,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0047	68,1	70,0	-	-	10,0	10,0	80,0

Tabela 2.1.292: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0057	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0058	69,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0067	45,2	47,8	4,3	19,6	37,0	28,3	10,9
01.1819	58,8	61,0	2,6	5,2	20,8	24,7	46,8
Woj.	55,2	54,7	1,4	7,8	26,6	22,5	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.293 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.293: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,51	3,52	34,05	38,36	21,14	2,94
01.0002	0,38	3,69	25,33	38,26	24,54	8,18
01.0003	0,39	4,38	26,03	32,99	29,38	7,22
01.0004	0,02	-	6,25	18,75	43,75	31,25
01.0005	0,27	2,99	19,78	42,16	23,88	11,19
01.0006	0,25	4,74	30,43	31,23	23,72	9,88
01.0007	0,09	-	15,73	34,83	35,96	13,48
01.0008	0,02	-	18,75	18,75	43,75	18,75
01.0010	0,09	10,34	21,84	35,63	21,84	10,34
01.0011	0,50	4,59	29,34	39,92	21,96	4,19
01.0012	0,02	4,76	9,52	28,57	42,86	14,29
01.0013	0,02	-	10,00	10,00	35,00	45,00
01.0014	0,29	3,79	28,62	34,14	30,00	3,45
01.0015	0,06	7,02	28,07	35,09	21,05	8,77
01.0016	0,02	-	4,55	36,36	40,91	18,18
01.0017	0,00	-	-	20,00	20,00	60,00
01.0018	0,12	2,50	21,67	40,83	28,33	6,67
01.0019	0,13	6,30	22,05	37,01	27,56	7,09
01.0020	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0021	0,04	4,44	24,44	44,44	15,56	11,11
01.0022	0,02	-	-	10,53	21,05	68,42

¹¹⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.293: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0023	0,04	-	16,67	19,44	47,22	16,67
01.0024	0,00	-	-	75,00	-	25,00
01.0026	0,03	3,45	31,03	34,48	27,59	3,45
01.0028	0,02	-	26,67	40,00	20,00	13,33
01.0030	0,01	11,11	11,11	44,44	33,33	-
01.0032	0,03	3,33	10,00	23,33	46,67	16,67
01.0033	0,00	-	60,00	40,00	-	-
01.0034	0,02	-	15,00	25,00	15,00	45,00
01.0035	0,01	-	-	25,00	50,00	25,00
01.0036	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,17	1,76	17,06	30,00	30,00	21,18
01.0042	0,00	20,00	-	20,00	60,00	-
01.0045	0,01	-	16,67	-	16,67	66,67
01.0047	0,01	-	10,00	20,00	60,00	10,00
01.0057	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0058	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0067	0,05	6,52	47,83	34,78	8,70	2,17
01.1819	0,08	5,19	16,88	35,06	31,17	11,69
Woj.	3,71	3,88	25,55	35,78	25,96	8,83

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.294. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.294: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,2	55,0	35,8	43,6	33,6	29,9
01.0002	3,7	53,8	42,5	25,7	15,0	20,8
01.0003	14,7	41,0	44,3	45,9	30,1	26,0
01.0004	12,5	37,5	50,0	33,2	11,6	12,5
01.0005	2,2	48,9	48,9	33,1	15,8	23,9
01.0006	7,1	50,6	42,3	32,4	20,2	32,8
01.0007	2,2	27,0	70,8	16,3	10,7	25,8
01.0008	-	18,8	81,2	9,4	0,0	31,2
01.0010	2,3	28,7	69,0	22,9	14,1	21,8
01.0011	6,8	42,7	50,5	29,6	16,7	27,3
01.0012	14,3	38,1	47,6	29,7	23,1	66,7
01.0013	5,0	25,0	70,0	27,5	3,1	25,0
01.0014	10,7	53,1	36,2	63,4	47,0	34,1
01.0015	1,8	33,3	64,9	16,4	0,0	24,6
01.0016	-	18,2	81,8	10,2	3,8	54,5
01.0017	-	40,0	60,0	19,3	0,0	20,0
01.0018	2,5	40,0	57,5	20,8	14,5	35,8
01.0019	3,1	13,4	83,5	17,7	14,1	33,1
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	6,7	35,6	57,8	14,3	8,6	31,1
01.0022	-	10,5	89,5	8,9	0,0	10,5
01.0023	-	2,8	97,2	5,1	3,5	11,1
01.0024	-	-	100,0	18,2	21,4	25,0
01.0026	-	48,3	51,7	17,9	12,9	37,9
01.0028	-	13,3	86,7	4,1	0,0	40,0

Tabela 2.1.294: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0030	11,1	22,2	66,7	21,1	0,0	22,2
01.0032	-	6,7	93,3	6,3	0,0	46,7
01.0033	20,0	-	80,0	50,7	7,2	80,0
01.0034	-	40,0	60,0	16,2	9,7	20,0
01.0035	-	-	100,0	3,1	3,1	37,5
01.0036	-	-	100,0	5,8	0,0	-
01.0037	-	100,0	-	74,3	74,3	-
01.0041	7,1	70,6	22,4	43,5	19,7	22,9
01.0042	-	40,0	60,0	13,3	9,9	20,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	33,3
01.0047	-	-	100,0	4,0	0,0	30,0
01.0057	-	50,0	50,0	30,2	30,2	-
01.0058	-	50,0	50,0	16,6	16,6	-
01.0067	43,5	30,4	26,1	124,1	43,8	21,7
01.1819	-	33,8	66,2	14,0	10,3	37,7
Woj.	7,1	44,3	48,7	34,6	17,7	28,1

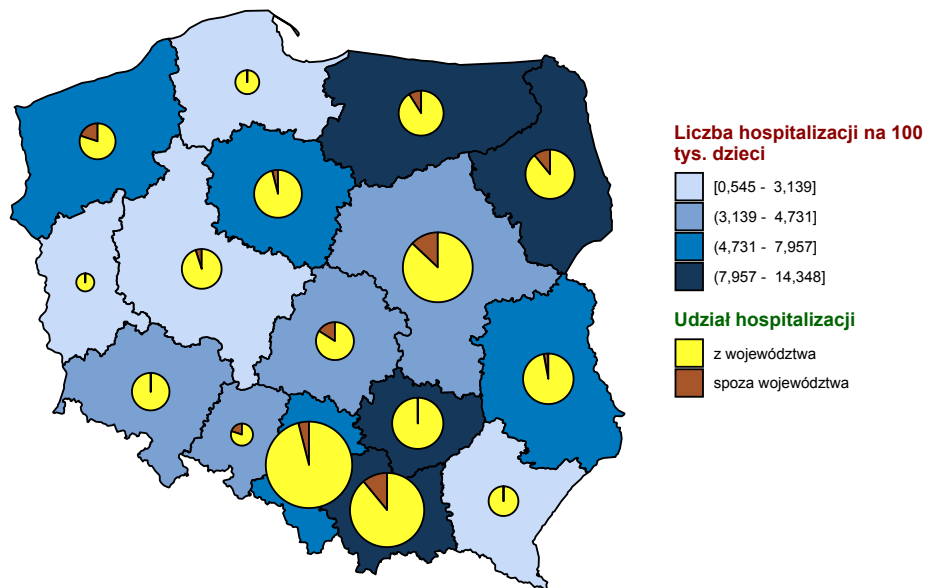
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9.3 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹¹⁶, co stanowiło 0,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

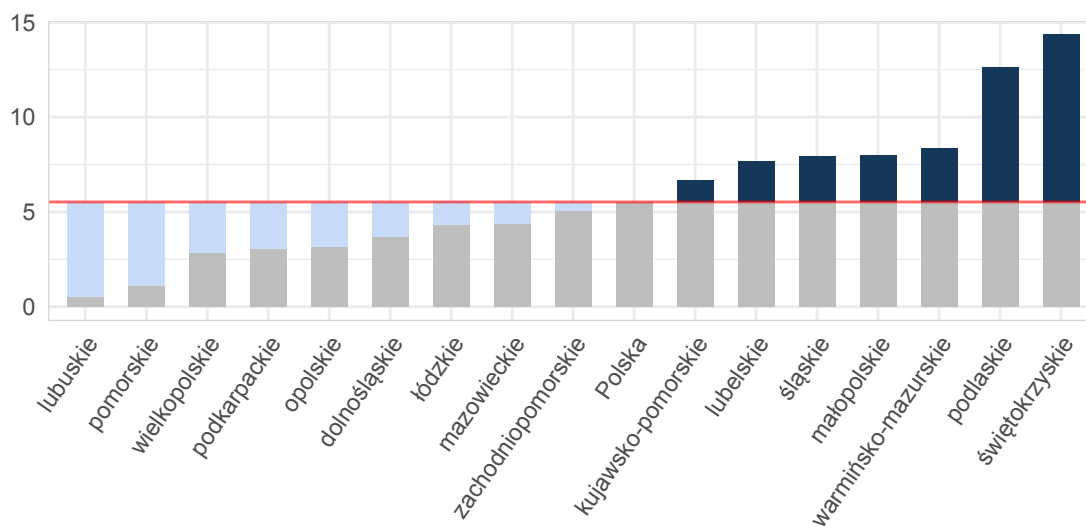
¹¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M47, M48, M50, M51, M53, M80.0.

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.77: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.295: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	-	-	0,62	1
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	4,00	1,20	1
lubelskie	0,03	-	0,01	3,45	1,36	6
lubuskie	0,00	-	-	-	0,10	-
łódzkie	0,02	-	-	16,67	0,72	2
małopolskie	0,05	-	0,00	11,76	1,51	-
mazowieckie	0,04	-	0,00	13,64	0,82	3
opolskie	0,00	-	-	20,00	0,50	2
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,56	2
podlaskie	0,03	-	-	11,54	2,19	-
pomorskie	0,00	-	-	-	0,22	4
śląskie	0,06	-	0,00	4,92	1,34	-
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,39	1
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	9,09	1,53	3
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,26	0,55	3
zachodniopomorskie	0,02	-	-	20,00	0,88	2
Polska	0,38	0,00	0,01	7,87	0,99	30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.296: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

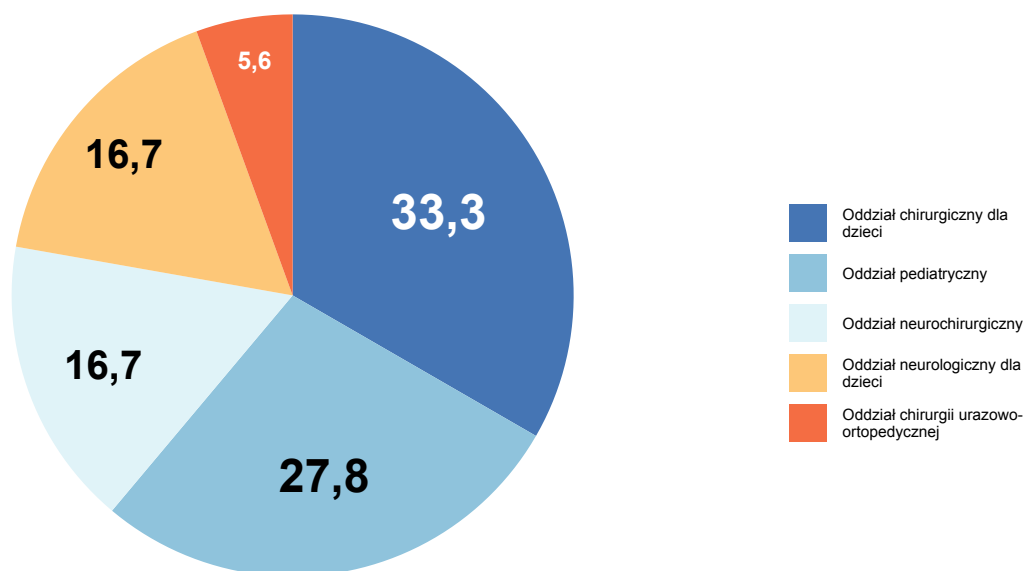
Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 50% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.297 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.297: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,01	0,01	-	-	50,0	50,0
01.0003	0,00	0,00	-	-	11,1	61,1
01.0002	0,00	0,00	-	-	5,6	66,7
01.0004	0,00	0,00	-	-	5,6	72,2
01.0005	0,00	0,00	-	-	5,6	77,8
01.0006	0,00	0,00	-	-	5,6	83,3
01.0019	0,00	0,00	-	-	5,6	88,9
01.0024	0,00	0,00	-	-	5,6	94,4
01.0047	0,00	0,00	-	-	5,6	100,0
Woj.	0,02	0,02	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

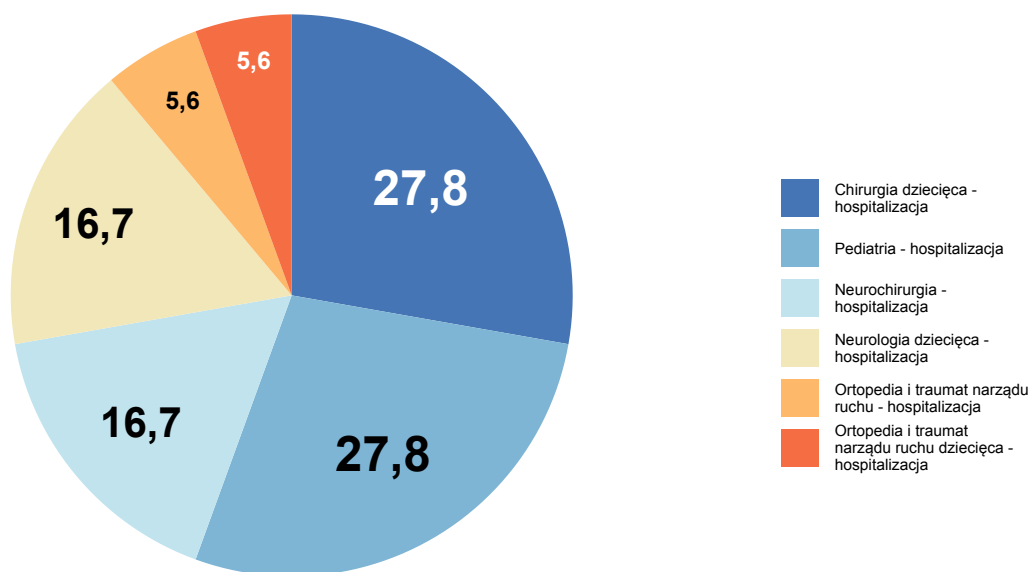
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 61,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 55,6%.

Wykres 2.1.78: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.298 oraz Tabela 2.1.299. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.298: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,00	-	0,00	0,00	-	0,01
01.0003	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0002	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0004	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0006	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0047	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.299: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

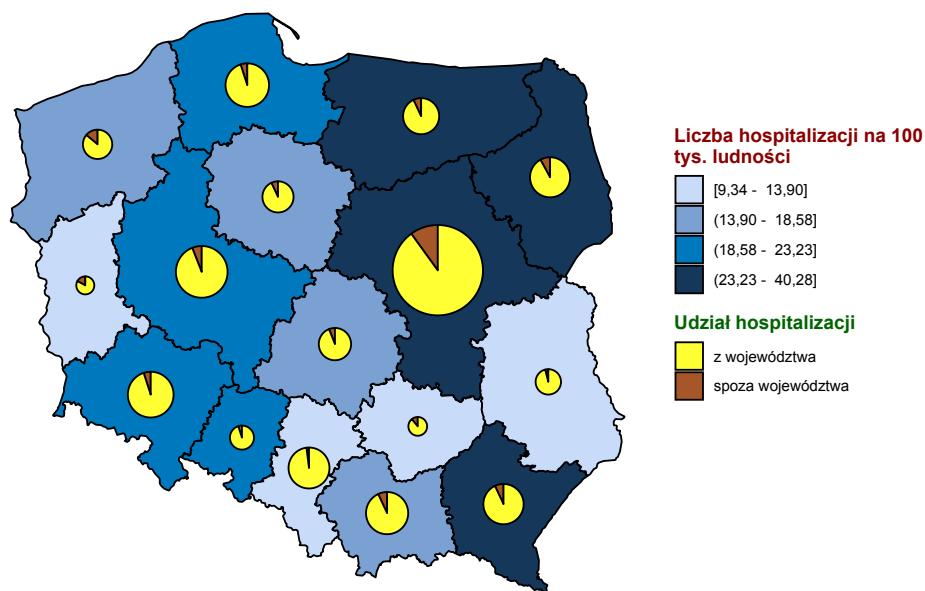
2.1.10 Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych

2.1.10.1 Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,62 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (dalej: podgrupa)¹¹⁸, co stanowiło 2,98% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

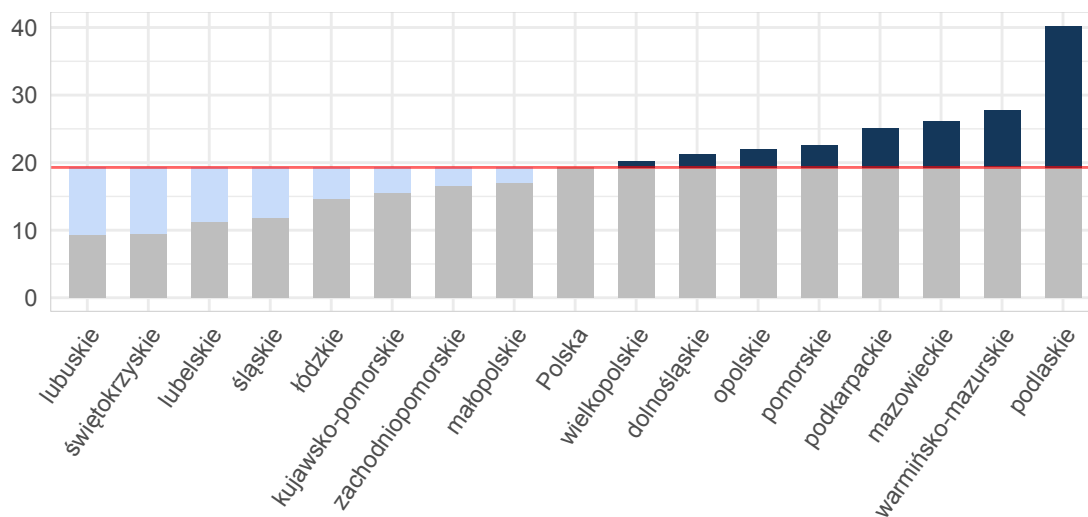
¹¹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.300: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,02	5,65	21,32	23
kujawsko-pomorskie	0,32	-	0,01	7,45	15,45	16
lubelskie	0,24	-	0,01	4,60	11,20	34
lubuskie	0,10	-	0,01	16,84	9,34	33
łódzkie	0,36	-	0,01	6,08	14,57	45
małopolskie	0,57	-	0,01	6,98	16,94	43
mazowieckie	1,40	-	0,02	10,41	26,15	36
opolskie	0,22	-	0,00	5,94	22,05	14
podkarpackie	0,54	-	0,01	7,66	25,15	39
podlaskie	0,48	-	-	8,58	40,28	32
pomorskie	0,52	-	0,01	5,93	22,59	32
śląskie	0,54	-	0,00	2,40	11,89	40
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	11,76	9,50	30
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,01	7,29	27,71	57
wielkopolskie	0,70	-	0,03	6,53	20,22	61
zachodniopomorskie	0,28	-	0,00	14,13	16,57	27
Polska	7,41	-	0,15	7,58	19,29	562

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.333 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.301: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	52,9	80,0	-	10,0	10,0	30,0	10,0	40,0
01.0002	42,4	49,0	12,7	11,8	14,2	20,6	18,1	22,5
01.0003	54,9	29,4	5,9	-	5,9	11,8	29,4	47,1
01.0004	11,0	39,7	93,7	3,2	-	1,6	-	1,6
01.0005	41,2	28,6	28,6	-	7,1	21,4	7,1	35,7
01.0006	36,7	44,4	27,8	11,1	11,1	11,1	16,7	22,2
01.0007	50,7	66,7	16,7	-	-	25,0	16,7	41,7
01.0010	59,1	62,5	-	-	12,5	25,0	-	62,5
01.0011	40,4	50,0	25,0	9,1	9,1	9,1	11,4	36,4
01.0012	30,2	60,0	60,0	-	-	-	20,0	20,0
01.0013	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0014	46,0	50,0	-	25,0	-	50,0	-	25,0
01.0015	37,3	52,6	14,3	11,7	27,3	20,1	9,7	16,9
01.0017	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0018	49,9	46,7	-	26,7	6,7	6,7	26,7	33,3
01.0019	42,3	64,3	-	7,1	35,7	14,3	35,7	7,1
01.0021	59,1	75,0	-	-	12,5	25,0	12,5	50,0
01.0022	-	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	46,4	40,0	20,0	-	20,0	-	40,0	20,0
01.0024	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	57,0	40,0	-	-	20,0	20,0	-	60,0
01.0026	31,4	71,4	57,1	-	-	-	28,6	14,3
01.0028	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0033	37,0	-	-	-	66,7	-	33,3	-
01.0042	55,0	-	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.301: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0069	33,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.1819	67,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	38,8	49,4	22,6	9,2	15,0	16,3	14,4	22,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.334 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.302: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	10,00	30,00	20,00	40,00
01.0002	0,20	20,59	36,27	31,37	11,76
01.0003	0,02	5,88	17,65	41,18	35,29
01.0004	0,06	95,24	3,17	-	1,59
01.0005	0,01	28,57	28,57	28,57	14,29
01.0006	0,02	33,33	27,78	22,22	16,67
01.0007	0,01	16,67	33,33	25,00	25,00
01.0010	0,01	12,50	25,00	12,50	50,00
01.0011	0,04	40,91	13,64	34,09	11,36
01.0012	0,00	40,00	20,00	40,00	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	75,00	-	25,00
01.0015	0,15	21,43	50,65	20,13	7,79
01.0017	0,00	-	-	100,00	-
01.0018	0,02	13,33	26,67	40,00	20,00
01.0019	0,01	7,14	50,00	42,86	-
01.0021	0,01	-	37,50	12,50	50,00
01.0022	0,00	100,00	-	-	-
01.0023	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00
01.0024	0,00	-	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	40,00	40,00	20,00
01.0026	0,01	57,14	-	28,57	14,29
01.0028	0,00	100,00	-	-	-
01.0032	0,00	-	-	100,00	-

¹¹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.302: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0033	0,00	-	66,67	33,33	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-
01.0069	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,62	29,08	33,12	25,53	12,28

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.335. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.303: Struktura geograficzna pacjentów

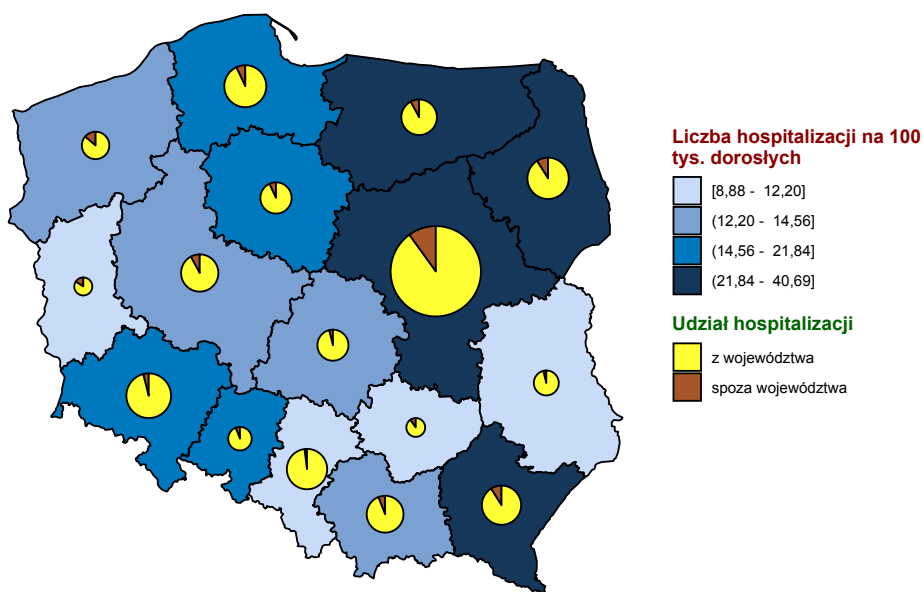
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	10,0	20,0	70,0	50,5	0,0	10,0
01.0002	1,0	61,8	37,3	24,9	19,7	29,4
01.0003	29,4	35,3	35,3	47,1	44,5	47,1
01.0004	15,9	57,1	27,0	54,5	60,4	36,5
01.0005	-	35,7	64,3	18,7	10,0	14,3
01.0006	11,1	55,6	33,3	29,5	25,2	38,9
01.0007	-	33,3	66,7	16,2	16,2	33,3
01.0010	-	25,0	75,0	12,7	0,0	25,0
01.0011	9,1	31,8	59,1	35,3	12,5	40,9
01.0012	20,0	40,0	40,0	53,4	25,9	40,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	-	-	100,0	15,1	16,0	25,0
01.0015	5,8	42,2	51,9	30,8	17,7	30,5
01.0017	-	100,0	-	20,8	20,8	-
01.0018	6,7	33,3	60,0	18,7	11,6	40,0
01.0019	-	42,9	57,1	18,0	17,6	42,9
01.0021	-	25,0	75,0	12,8	0,0	12,5
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	12,9	13,0	40,0
01.0024	-	-	100,0	23,3	23,3	100,0
01.0025	-	20,0	80,0	17,1	8,5	80,0
01.0026	-	-	100,0	5,1	0,0	-
01.0028	-	-	100,0	11,0	11,0	100,0
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	-	100,0	5,7	7,2	33,3
01.0042	-	-	100,0	10,4	10,4	100,0
01.0069	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	5,7	46,4	48,0	29,8	17,8	32,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10.2 Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dorosli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,48 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych (dalej: podgrupa)¹²⁰, co stanowiło 2,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

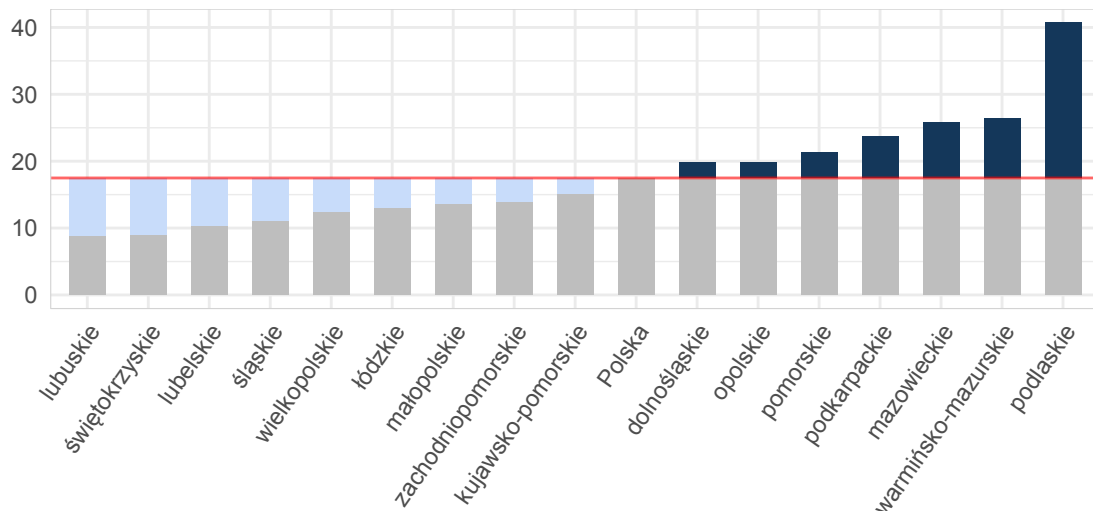
Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹²⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09.

Wykres 2.1.81: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.304: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	-	0,01	3,97	16,50	12
kujawsko-pomorskie	0,26	-	0,00	7,75	12,38	14
lubelskie	0,18	-	-	4,37	8,58	32
lubuskie	0,07	-	0,00	16,22	7,27	18
łódzkie	0,27	-	0,01	4,81	10,86	36
małopolskie	0,38	-	0,00	6,65	11,12	38
mazowieckie	1,12	-	0,02	10,76	20,97	25
opolskie	0,17	-	0,00	6,02	16,72	11
podkarpackie	0,41	-	0,01	9,25	19,32	30
podlaskie	0,40	-	-	9,02	33,62	29
pomorskie	0,40	-	0,00	7,32	17,10	25
śląskie	0,42	-	0,00	2,83	9,30	31
świętokrzyskie	0,09	-	0,00	10,64	7,50	20
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,00	8,39	21,58	49
wielkopolskie	0,35	-	0,00	7,93	10,14	44
zachodniopomorskie	0,20	-	0,00	14,65	11,59	22
Polska	5,52	-	0,07	7,90	14,35	436

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.305: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.305: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0069	Medicus Dolnośląskie Centrum Laryngologii sp. z o.o. s.k.	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,18 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 37,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.323 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.306: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0002	0,17	0,18	0,00	-	37,2	37,2
01.0015	0,12	0,13	-	-	27,6	64,7
01.0011	0,03	0,03	-	-	6,9	71,6
01.0003	0,01	0,02	-	-	3,3	74,9
01.0018	0,02	0,02	-	-	3,1	78,1
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	2,9	81,0
01.0006	0,01	0,01	-	-	2,7	83,7
01.0001	0,01	0,01	-	-	2,1	85,8
01.0005	0,01	0,01	-	-	2,1	87,9
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	2,1	90,0
01.0010	0,01	0,01	-	-	1,7	91,6
01.0021	0,01	0,01	-	-	1,7	93,3
01.0025	0,00	0,00	-	-	1,0	94,4
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,8	95,2
01.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,8	96,0
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,8	96,9
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5
01.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,1

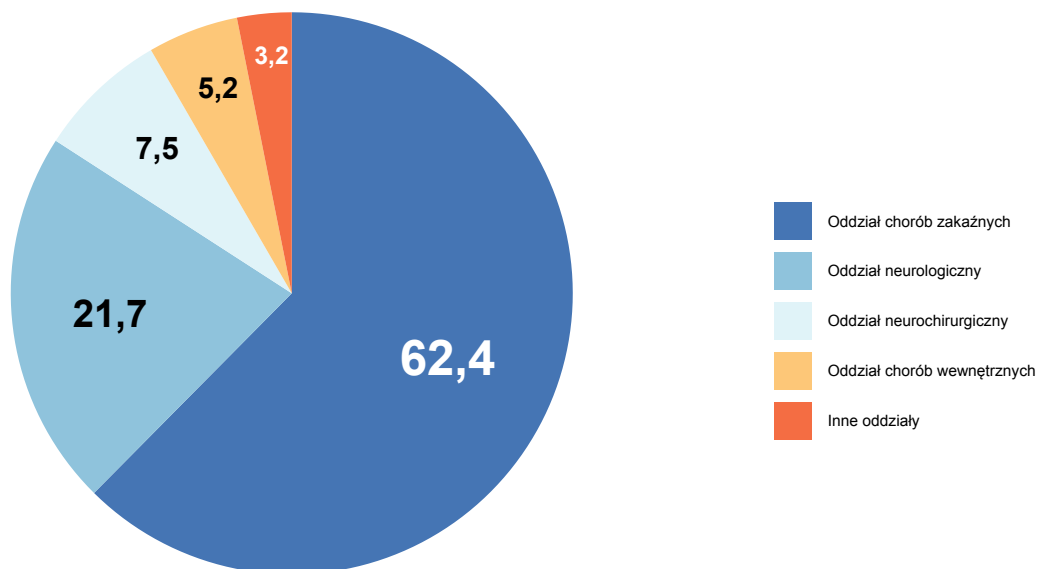
Tabela 2.1.306: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
01.0069	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,40	0,48	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹²¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,1%.

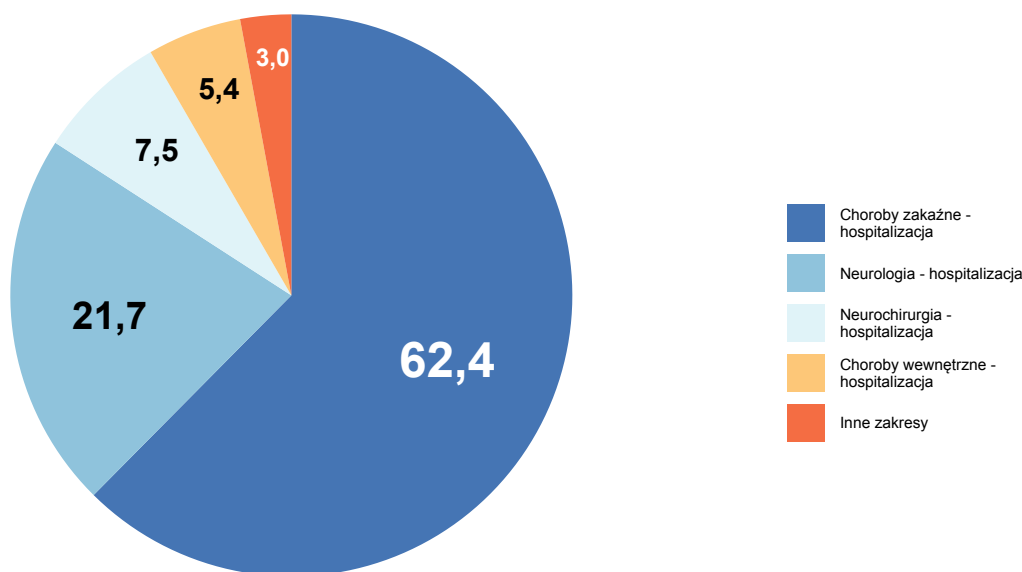
Wykres 2.1.82: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.324 oraz Tabela 2.1.325. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.307: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezyjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	0,17	0,00	0,01	-	-	0,00	0,18
01.0015	0,12	0,01	-	-	0,00	-	0,13
01.0011	-	0,02	0,01	-	0,00	0,00	0,03
01.0003	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,01	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0001	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0005	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0007	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0010	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0021	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
01.0014	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.307: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,30	0,10	0,04	0,02	0,01	0,01	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.308: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	0,17	0,00	0,01	-	-	0,00	0,18
01.0015	0,12	0,01	-	-	0,00	-	0,13
01.0011	-	0,02	0,01	0,00	-	0,00	0,03
01.0003	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0018	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,01	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0001	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0005	-	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0007	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0010	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0021	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0014	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,30	0,10	0,04	0,03	0,00	0,01	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.327 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

¹²². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.309: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,01	-	20,00	100,00	80,00	-
01.0002	0,18	-	5,06	100,00	94,94	0,59
01.0003	0,02	-	6,25	-	93,75	-
01.0004	0,00	25,00	-	-	100,00	66,67
01.0005	0,01	10,00	44,44	100,00	55,56	-
01.0006	0,01	-	38,46	80,00	61,54	-
01.0007	0,01	10,00	-	-	100,00	-
01.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,03	6,06	12,90	50,00	87,10	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
01.0015	0,13	1,52	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0018	0,02	33,33	-	-	100,00	-
01.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0069	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,48	2,71	6,01	82,14	93,99	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.310: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	20,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0002	5,06	-	100,00	-	-	-
01.0003	6,25	-	-	100,00	-	-
01.0005	44,44	50,00	50,00	-	-	-
01.0006	38,46	-	80,00	20,00	-	-
01.0011	12,90	-	50,00	25,00	-	25,00
01.0014	50,00	-	100,00	-	-	-
01.0069	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	6,01	10,71	71,43	10,71	3,57	3,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

W tabeli 2.1.328 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.329.

Tabela 2.1.311: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	A12 [%]	A22 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Przymusowa hospitalizacja... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	80,0	10,0	-	-	-	10,0
01.0002	0,2	94,4	3,4	1,7	-	-	0,6
01.0003	0,0	93,8	-	-	-	-	6,2
01.0004	0,0	25,0	-	-	25,0	-	50,0
01.0005	0,0	50,0	-	20,0	10,0	-	20,0
01.0006	0,0	61,5	23,1	7,7	-	-	7,7
01.0007	0,0	90,0	-	-	10,0	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	81,8	6,1	-	6,1	-	6,1
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	50,0	25,0	25,0	-	-	-
01.0015	0,1	98,5	-	-	0,8	-	0,8
01.0017	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0018	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0069	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	90,8	2,7	1,5	1,5	1,0	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.312: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
Przymusowa hospitalizacja zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o chorobach zakaźnych i zakażeniach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹²³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 28.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 76.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 84.89%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (52.38%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.326. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

¹²³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.313: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	87,9	12,1	-	100,0	37,5	12	37,5
01.0004	75,0	25,0	-	100,0	-	12	-
01.0006	92,3	7,7	-	100,0	-	5	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0007	90,0	-	10,0	-	-	-	-
01.0002	97,8	1,7	0,6	100,0	33,3	25	33,3
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	81,8	18,2	-	100,0	33,3	28	33,3
01.0003	62,5	37,5	-	100,0	-	5	16,7
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	92,9	7,1	-	100,0	-	1	100,0
01.0033	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	80,0	20,0	-	100,0	-	8	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	75,0	25,0	-	100,0	-	50	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0069	-	100,0	-	100,0	-	628	-
01.0001	50,0	50,0	-	100,0	-	63	-
Woj.	90,2	9,4	0,4	100,0	24,4	12	28,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.330 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.314: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	80,00	-	-	20,0
01.0002	30,34	1,69	66,29	1,7
01.0003	31,25	-	62,50	6,2
01.0004	25,00	50,00	25,00	-
01.0005	30,00	30,00	40,00	-
01.0006	69,23	15,38	7,69	7,7
01.0007	90,00	-	-	10,0
01.0010	62,50	25,00	-	12,5
01.0011	39,39	3,03	42,42	15,2
01.0012	50,00	50,00	-	-
01.0013	100,00	-	-	-
01.0014	50,00	25,00	25,00	-
01.0015	18,18	1,52	73,48	7,6
01.0017	-	100,00	-	-
01.0018	13,33	13,33	73,33	-
01.0019	-	71,43	28,57	-
01.0021	62,50	37,50	-	-
01.0023	-	75,00	25,00	-
01.0024	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.314: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0025	-	80,00	20,00	-
01.0026	33,33	66,67	-	-
01.0032	-	100,00	-	-
01.0033	-	33,33	66,67	-
01.0042	-	100,00	-	-
01.0069	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	30,27	9,60	55,32	5,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.331** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹²⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.315: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,2	3,4	0,6	3,4	2,2	3,4
01.0003	0,0	12,5	-	6,2	6,2	6,2
01.0004	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	7,7	-	7,7	-	-
01.0007	0,0	-	-	10,0	10,0	-
01.0010	0,0	-	-	12,5	12,5	25,0
01.0011	0,0	3,0	-	9,1	9,1	6,1
01.0012	0,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	3,8	3,0	7,6	7,6	11,4
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	7,1	7,1	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0069	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	100,0	-	100,0	-	100,0
Woj.	0,5	3,5	1,3	5,8	5,0	5,8

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.332** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹²⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.316: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	21,0	11,9	13,5	23,0	-	30,0
01.0002	11,7	10,6	10,5	8,3	1,1	16,9
01.0003	18,3	13,3	20,0	15,2	-	18,8
01.0004	4,2	9,5	4,0	2,2	-	50,0
01.0005	18,2	11,4	18,5	13,0	-	10,0
01.0006	14,4	11,4	10,0	7,4	-	15,4
01.0007	7,0	12,5	4,0	8,7	10,0	50,0
01.0010	13,0	9,3	11,0	5,6	-	25,0
01.0011	12,9	11,9	11,0	8,8	-	27,3
01.0012	4,0	11,7	4,0	4,2	-	50,0
01.0013	9,0	9,3	9,0	-	-	-
01.0014	4,2	10,1	4,5	3,1	25,0	50,0
01.0015	11,3	10,1	10,0	8,0	-	19,7
01.0017	14,0	10,8	14,0	-	-	-
01.0018	15,5	10,1	10,0	12,4	-	26,7
01.0019	2,4	9,5	2,0	2,0	21,4	71,4
01.0021	10,2	11,0	4,0	3,2	-	62,5
01.0023	7,5	12,8	6,0	7,9	-	50,0
01.0024	2,0	14,6	2,0	-	-	100,0
01.0025	4,0	11,4	4,0	1,4	-	20,0
01.0026	5,3	11,9	4,0	4,2	-	33,3
01.0032	3,0	9,3	3,0	-	-	100,0
01.0033	1,7	9,0	2,0	1,0	33,3	100,0
01.0042	15,0	9,3	15,0	-	-	-
01.0069	-	8,7	-	-	100,0	100,0
01.1819	7,0	11,5	7,0	-	-	-
Woj.	11,6	10,7	9,0	9,3	1,9	24,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.333 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.317: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	52,9	80,0	10,0	10,0	30,0	10,0	40,0
01.0002	46,9	49,4	13,5	16,3	23,6	20,8	25,8
01.0003	58,3	31,2	-	6,2	12,5	31,2	50,0
01.0004	36,0	25,0	50,0	-	25,0	-	25,0
01.0005	56,3	30,0	-	10,0	30,0	10,0	50,0
01.0006	47,8	46,2	15,4	15,4	15,4	23,1	30,8
01.0007	58,0	70,0	-	-	30,0	20,0	50,0
01.0010	59,1	62,5	-	12,5	25,0	-	62,5
01.0011	51,9	48,5	12,1	12,1	12,1	15,2	48,5
01.0012	59,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0013	56,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0014	46,0	50,0	25,0	-	50,0	-	25,0
01.0015	42,4	53,8	13,6	31,8	23,5	11,4	19,7
01.0017	50,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0018	49,9	46,7	26,7	6,7	6,7	26,7	33,3
01.0019	42,3	64,3	7,1	35,7	14,3	35,7	7,1
01.0021	59,1	75,0	-	12,5	25,0	12,5	50,0
01.0023	55,2	25,0	-	25,0	-	50,0	25,0
01.0024	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.317: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0025	57,0	40,0	-	20,0	20,0	-	60,0
01.0026	61,7	66,7	-	-	-	66,7	33,3
01.0032	57,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0033	37,0	-	-	66,7	-	33,3	-
01.0042	55,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0069	33,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.1819	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	47,6	50,9	11,9	19,4	21,1	18,6	29,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.334 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.318: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	-	20,00	40,00	-	40,00
01.0002	0,18	2,81	33,15	30,34	25,84	7,87
01.0003	0,02	-	-	43,75	43,75	12,50
01.0004	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
01.0005	0,01	-	10,00	40,00	30,00	20,00
01.0006	0,01	7,69	23,08	30,77	23,08	15,38
01.0007	0,01	-	-	50,00	30,00	20,00
01.0010	0,01	12,50	25,00	-	12,50	50,00
01.0011	0,03	3,03	24,24	36,36	30,30	6,06
01.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	25,00	50,00	-	25,00
01.0015	0,13	1,52	45,45	27,27	18,94	6,82
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,02	6,67	26,67	26,67	26,67	13,33
01.0019	0,01	-	42,86	42,86	14,29	-
01.0021	0,01	-	-	37,50	50,00	12,50
01.0023	0,00	-	25,00	-	50,00	25,00

¹²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.318: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
01.0026	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0069	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,48	2,30	31,94	30,69	24,84	10,23

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.335. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.319: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	10,0	20,0	70,0	50,5	0,0	10,0
01.0002	1,1	70,2	28,7	28,1	22,1	32,6
01.0003	25,0	37,5	37,5	45,4	38,2	43,8
01.0004	-	75,0	25,0	32,6	38,7	25,0
01.0005	-	30,0	70,0	22,4	10,0	10,0
01.0006	-	76,9	23,1	29,3	26,2	46,2
01.0007	-	40,0	60,0	17,3	16,2	20,0
01.0010	-	25,0	75,0	12,7	0,0	25,0
01.0011	9,1	21,2	69,7	29,4	0,0	36,4
01.0012	-	50,0	50,0	18,1	18,1	50,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	-	-	100,0	15,1	16,0	25,0
01.0015	6,1	43,9	50,0	31,7	20,0	33,3
01.0017	-	100,0	-	20,8	20,8	-
01.0018	6,7	33,3	60,0	18,7	11,6	40,0
01.0019	-	42,9	57,1	18,0	17,6	42,9
01.0021	-	25,0	75,0	12,8	0,0	12,5
01.0023	-	-	100,0	11,1	12,1	25,0
01.0024	-	-	100,0	23,3	23,3	100,0
01.0025	-	20,0	80,0	17,1	8,5	80,0
01.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	-	100,0	5,7	7,2	33,3
01.0042	-	-	100,0	10,4	10,4	100,0
01.0069	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,0	49,3	46,8	27,8	18,7	32,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

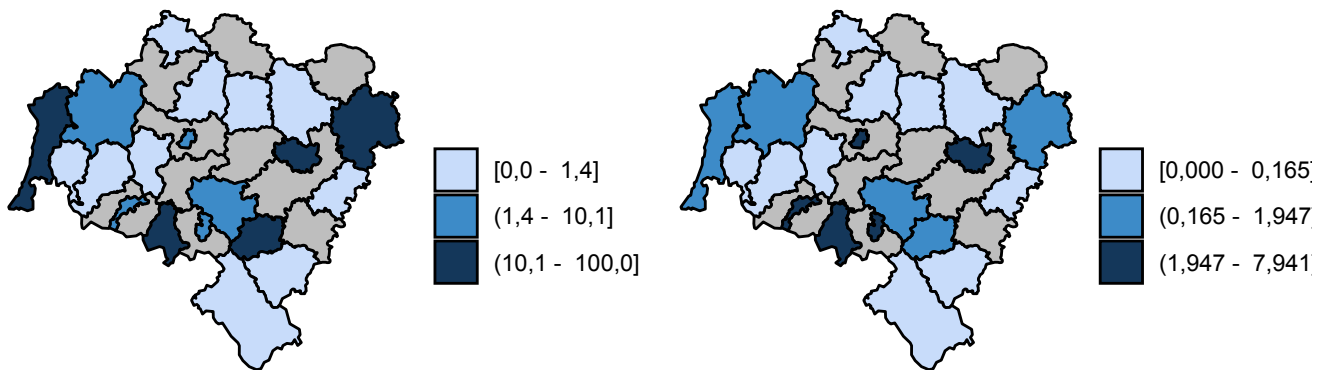
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.320.

Tabela 2.1.320: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	6,9	9,6	7,7	6,1	8,0	6,8
kujawsko-pomorskie	0,3	3,9	6,2	4,7	2,5	5,9	3,1
lubelskie	0,2	6,0	10,4	8,7	4,9	12,1	9,9
lubuskie	0,1	12,2	16,2	16,2	6,0	9,2	9,2
łódzkie	0,3	6,7	11,9	10,0	5,0	12,3	10,9
małopolskie	0,4	7,7	11,2	9,3	7,0	9,5	8,0
mazowieckie	1,1	3,8	8,4	5,6	3,2	8,0	5,0
opolskie	0,2	5,4	17,5	11,4	3,7	11,9	8,1
podkarpackie	0,4	3,9	6,8	5,4	3,2	5,7	4,4
podlaskie	0,4	3,8	6,8	6,0	3,4	7,8	6,7
pomorskie	0,4	6,1	10,4	7,6	4,7	7,9	5,9
śląskie	0,4	13,4	18,9	15,3	11,8	15,7	13,0
świętokrzyskie	0,1	10,6	13,8	11,7	4,7	5,9	5,5
warmińsko-mazurskie	0,3	4,5	10,0	6,1	3,5	7,0	4,9
wielkopolskie	0,4	5,7	11,3	7,6	5,9	12,6	8,7
zachodniopomorskie	0,2	4,5	10,1	7,1	3,2	7,6	5,1

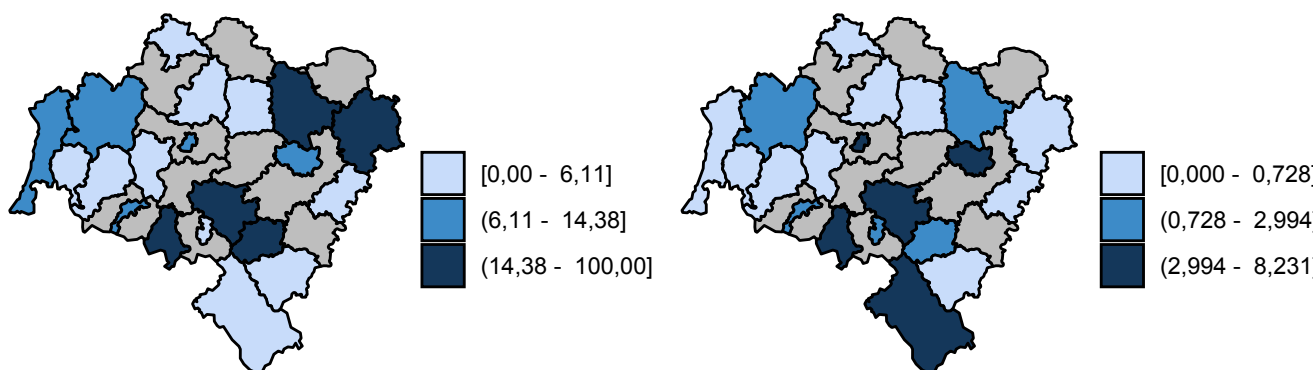
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



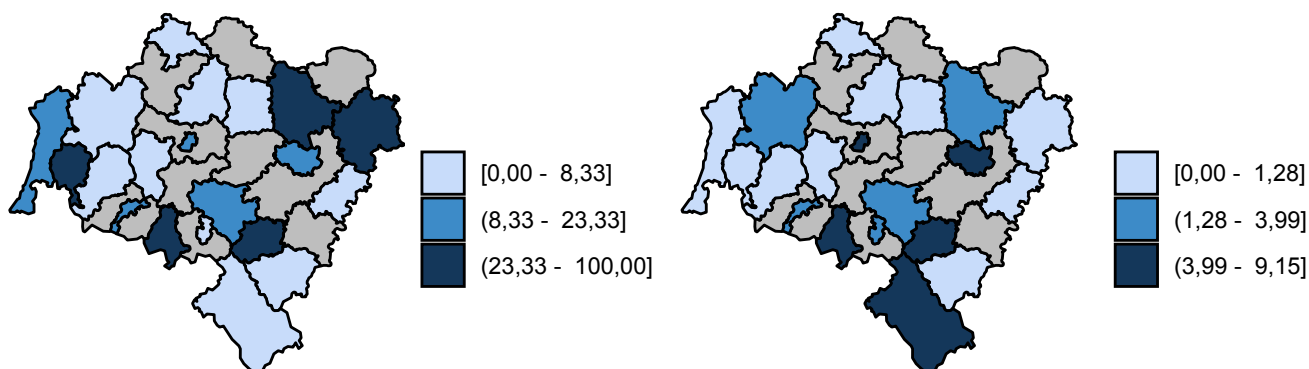
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



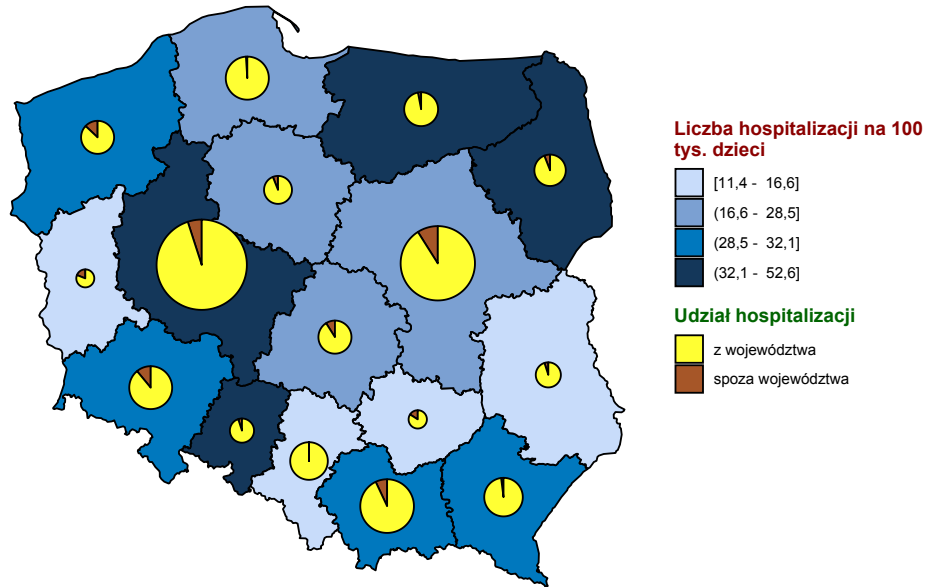
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10.3 Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (dalej: podgrupa)¹²⁶, co stanowiło 4,57% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

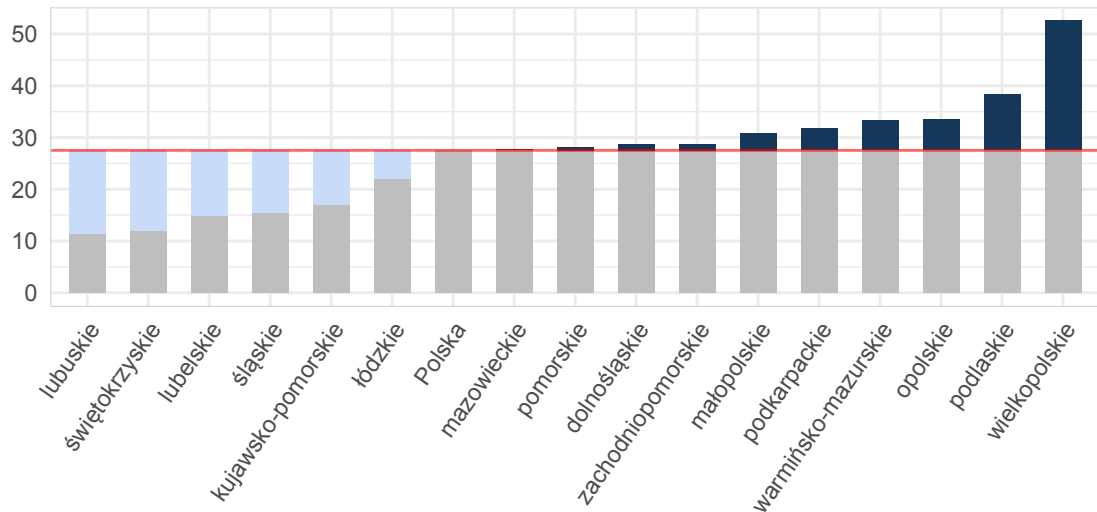
¹²⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09.

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.87: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.321: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,43	4,82	11
kujawsko-pomorskie	0,06	-	0,00	6,25	3,07	2
lubelskie	0,06	-	0,01	5,36	2,62	2
lubuskie	0,02	-	0,00	19,05	2,06	15
łódzkie	0,09	-	0,00	9,78	3,70	9
małopolskie	0,20	-	0,01	7,61	5,82	5
mazowieckie	0,28	-	0,00	8,99	5,18	11
opolskie	0,05	-	0,00	5,66	5,34	3
podkarpackie	0,12	-	0,00	2,42	5,83	9
podlaskie	0,08	-	-	6,33	6,66	3
pomorskie	0,13	-	0,01	1,57	5,48	7
śląskie	0,12	-	-	0,85	2,59	9
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	16,00	2,00	10
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,00	3,41	6,13	8
wielkopolskie	0,35	-	0,03	5,13	10,08	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,94	4,98	5
Polska	1,90	-	0,08	6,64	4,94	126

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.322: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 42,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.323 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.323: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

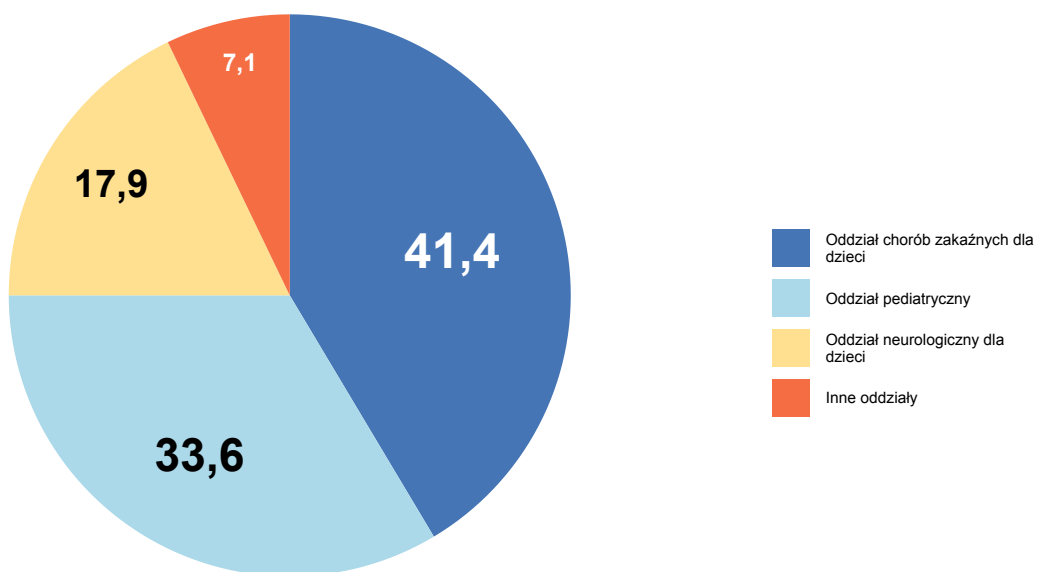
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,05	0,06	0,00	-	42,1	42,1
01.0002	0,03	0,03	-	-	18,6	60,7
01.0015	0,02	0,02	-	-	15,7	76,4
01.0011	0,01	0,01	-	-	7,9	84,3
01.0006	0,00	0,00	-	-	3,6	87,9
01.0005	0,00	0,00	-	-	2,9	90,7
01.0026	0,00	0,00	0,00	-	2,9	93,6
01.0012	0,00	0,00	-	-	2,1	95,7
01.0007	0,00	0,00	-	-	1,4	97,1
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,7	99,3
01.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,7	100,0
Woj.	0,12	0,14	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹²⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,4%.

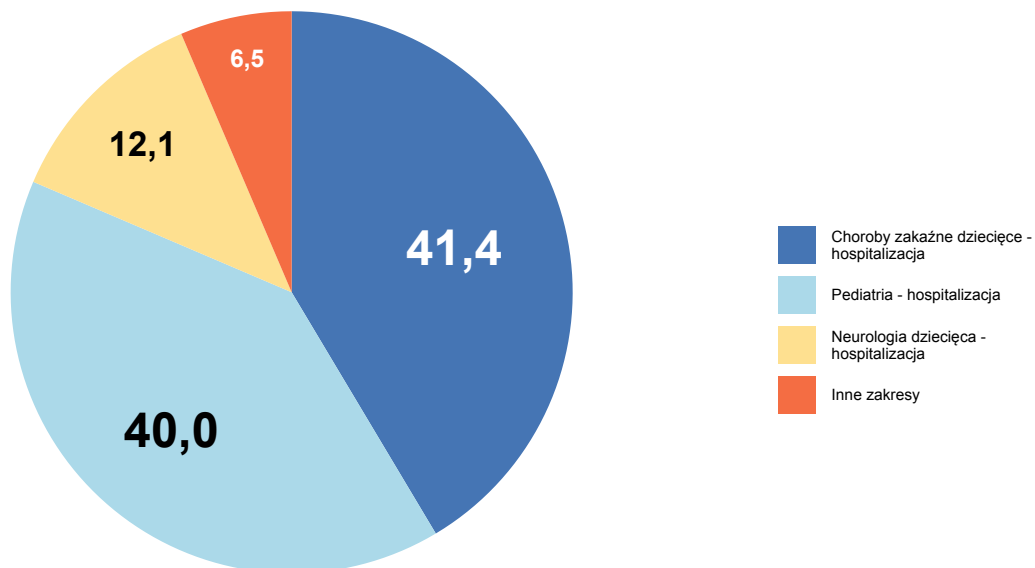
¹²⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.88: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.89: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.324 oraz Tabela 2.1.325. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.324: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
01.0002	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03
01.0015	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02
01.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,06	0,05	0,02	0,00	0,00	0,00	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.325: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
01.0002	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03
01.0015	-	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02
01.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,06	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹²⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 82.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 82.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.42%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (70%).

¹²⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.326. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.326: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0004	25,4	74,6	-	100,0	77,3	0	84,1
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	81,8	18,2	-	100,0	-	11	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	90,9	9,1	-	100,0	-	1	100,0
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	55,7	44,3	-	100,0	75,8	0	82,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.327 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.327: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,03	-	100,00	3,85
01.0003	0,00	100,00	-	-
01.0004	0,06	-	100,00	13,56
01.0005	0,00	-	100,00	25,00
01.0006	0,00	-	100,00	-
01.0007	0,00	-	100,00	-
01.0011	0,01	-	100,00	100,00
01.0012	0,00	33,33	100,00	-
01.0015	0,02	4,55	100,00	33,33
01.0022	0,00	-	100,00	-
01.0023	0,00	100,00	-	-
01.0026	0,00	50,00	100,00	-
01.0028	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,14	4,29	100,00	20,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.328 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.329.

Tabela 2.1.328: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P05 [%]	A57 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	N23 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	96,2	3,8	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0004	0,1	86,4	13,6	-	-	-	-
01.0005	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0012	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0015	0,0	63,6	27,3	-	4,5	4,5	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0026	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	75,7	18,6	2,1	1,4	1,4	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.329: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
A57 choroby zapalne układu nerwowego
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
N23 noworodek wymagający intensywnej opieki
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.330 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.330: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	30,77	7,69	61,54	-
01.0003	-	100,00	-	-
01.0004	89,83	-	10,17	-
01.0005	75,00	25,00	-	-
01.0006	20,00	-	80,00	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0011	27,27	36,36	36,36	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0015	40,91	4,55	50,00	4,5
01.0022	-	100,00	-	-
01.0023	-	100,00	-	-
01.0026	25,00	75,00	-	-
01.0028	-	100,00	-	-
Woj.	59,29	10,71	29,29	0,7

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.331 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

¹²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.331: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	3,8	-	3,8
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,1	5,1	5,1	15,3	11,9	11,9
01.0005	0,0	-	-	25,0	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	9,1	9,1	9,1	9,1	-
01.0012	0,0	33,3	-	33,3	33,3	-
01.0015	0,0	-	-	9,1	4,5	18,2
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	3,6	2,9	11,4	7,1	8,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.332 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.332: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	7,2	6,8	5,0	6,4	-	23,1
01.0003	15,0	8,6	15,0	-	-	-
01.0004	5,7	7,2	4,0	4,3	5,1	42,4
01.0005	14,0	7,9	13,0	8,4	-	-
01.0006	7,8	7,2	8,0	1,2	-	-
01.0007	9,0	6,6	9,0	-	-	-
01.0011	7,7	7,1	7,0	3,8	-	18,2
01.0012	5,3	7,6	4,0	3,2	-	33,3
01.0015	10,7	7,2	9,0	7,4	-	18,2
01.0022	2,0	8,6	2,0	-	-	100,0
01.0023	-	6,0	-	-	100,0	100,0
01.0026	4,0	6,9	0,5	7,0	50,0	75,0
01.0028	-	6,5	-	-	100,0	100,0
Woj.	7,2	7,2	6,0	5,7	5,0	31,4

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.333 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.333: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	12,2	46,2	3,8	19,2	26,9	50,0

Tabela 2.1.333: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	≥ 15 [%]
01.0003	1,0	-	100,0	-	-	-
01.0004	9,4	40,7	22,0	20,3	32,2	25,4
01.0005	3,5	25,0	75,0	-	25,0	-
01.0006	8,0	40,0	20,0	40,0	20,0	20,0
01.0007	14,0	50,0	-	-	-	100,0
01.0011	5,7	54,5	36,4	45,5	9,1	9,1
01.0012	10,7	33,3	33,3	-	-	66,7
01.0015	7,1	45,5	31,8	22,7	36,4	9,1
01.0022	-	-	100,0	-	-	-
01.0023	11,0	100,0	-	-	100,0	-
01.0026	8,8	75,0	25,0	25,0	25,0	25,0
01.0028	-	100,0	100,0	-	-	-
Woj.	8,9	44,3	24,3	21,4	27,9	26,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.334 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.334: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,03	-	3,85	42,31	34,62	19,23
01.0003	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0004	0,06	-	22,03	37,29	32,20	8,47
01.0005	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0006	0,00	-	20,00	60,00	-	20,00
01.0007	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0011	0,01	-	45,45	45,45	9,09	-
01.0012	0,00	-	-	-	66,67	33,33
01.0015	0,02	13,64	13,64	40,91	27,27	4,55
01.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0028	0,00	100,00	-	-	-	-

¹³⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.334: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,14	2,86	20,71	37,14	30,00	9,29

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.335. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.335: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	3,8	96,2	3,2	0,0	7,7
01.0003	100,0	-	-	75,2	75,2	100,0
01.0004	16,9	55,9	27,1	56,0	61,1	37,3
01.0005	-	50,0	50,0	9,6	6,7	25,0
01.0006	40,0	-	60,0	30,0	15,7	20,0
01.0007	-	-	100,0	10,7	10,7	100,0
01.0011	9,1	63,6	27,3	53,0	44,5	54,5
01.0012	33,3	33,3	33,3	76,9	103,7	33,3
01.0015	4,5	31,8	63,6	25,3	0,0	13,6
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	19,9	19,9	100,0
01.0026	-	-	100,0	8,9	6,5	-
01.0028	-	-	100,0	11,0	11,0	100,0
Woj.	11,4	36,4	52,1	36,5	17,7	29,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

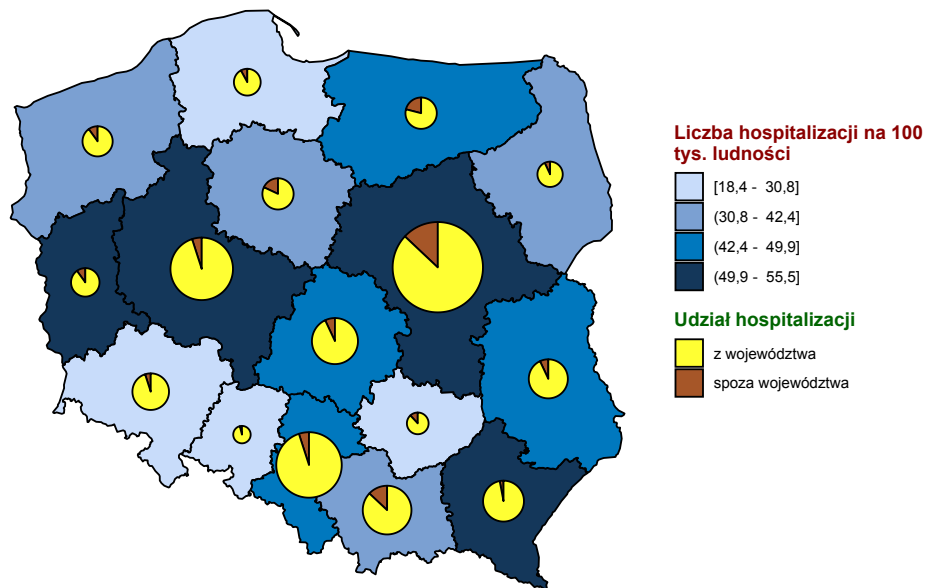
2.1.11 Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)

2.1.11.1 Inne choroby układu nerwowego

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,89 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (dalej: podgrupa)¹³¹, co stanowiło 4,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

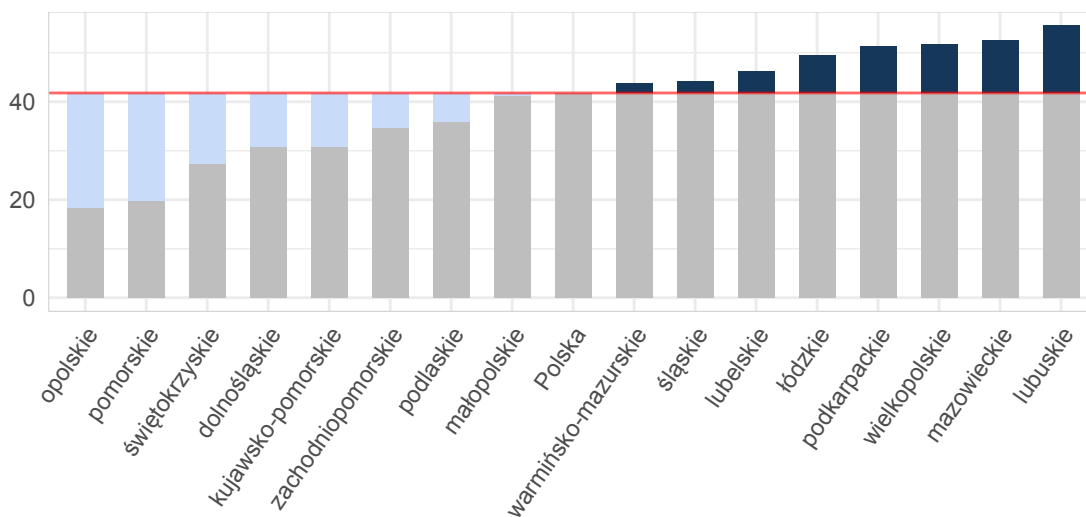
¹³¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.336: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,89	-	0,03	5,26	30,79	94
kujawsko-pomorskie	0,64	-	0,02	18,20	30,86	73
lubelskie	0,98	-	0,06	7,12	46,08	153
lubuskie	0,57	-	0,02	10,44	55,54	85
łódzkie	1,23	-	0,02	7,89	49,45	97
małopolskie	1,40	-	0,04	13,26	41,24	106
mazowieckie	2,81	-	0,06	13,66	52,41	164
opolskie	0,18	-	0,00	4,92	18,43	40
podkarpackie	1,09	-	0,02	3,84	51,37	132
podlaskie	0,43	-	0,01	7,03	35,98	49
pomorskie	0,46	-	0,02	8,50	19,82	126
śląskie	2,02	-	0,08	5,71	44,20	88
świętokrzyskie	0,34	-	0,01	12,83	27,38	117
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,02	21,69	43,65	52
wielkopolskie	1,80	-	0,04	5,66	51,73	112
zachodniopomorskie	0,59	-	0,08	10,30	34,66	49
Polska	16,06	-	0,53	9,57	41,79	1 537

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.364 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.337: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,8	56,1	-	5,3	10,6	20,5	17,4	46,2
01.0002	39,5	47,3	28,6	6,2	6,2	15,2	17,0	26,8
01.0003	49,8	56,7	6,4	5,7	20,6	11,3	16,3	39,7
01.0004	5,8	42,9	95,2	-	4,8	-	-	-
01.0005	31,9	50,0	40,0	5,0	5,0	20,0	15,0	15,0
01.0006	55,5	58,6	7,1	4,3	2,9	14,3	20,0	51,4
01.0007	60,5	62,7	3,4	-	3,4	15,3	16,9	61,0
01.0008	43,0	66,7	33,3	-	-	33,3	-	33,3
01.0010	51,0	41,7	16,7	-	4,2	16,7	20,8	41,7
01.0011	22,1	39,4	67,6	-	5,6	8,5	7,0	11,3
01.0012	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0013	57,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	60,0	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0015	33,7	60,0	53,3	-	6,7	6,7	-	33,3
01.0016	44,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0017	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	15,1	50,0	85,0	6,2	1,2	1,2	1,2	5,0
01.0019	55,7	50,0	7,7	-	3,8	15,4	11,5	61,5
01.0021	61,1	29,4	-	-	5,9	23,5	11,8	58,8
01.0022	37,4	60,0	60,0	-	-	-	-	40,0
01.0023	17,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	10,3	66,7	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	57,9	33,3	-	-	11,1	-	33,3	55,6
01.0028	65,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0030	45,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-

Tabela 2.1.337: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0032	74,8	25,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	64,3	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0036	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0041	7,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	52,9	60,3	1,6	6,3	12,7	11,1	22,2	46,0
Woj.	44,1	52,2	24,2	3,9	8,3	12,9	14,2	36,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.365 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.338: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,13	-	6,06	38,64	42,42	12,88
01.0002	0,11	-	34,82	33,93	28,57	2,68
01.0003	0,14	-	17,02	39,01	36,88	7,09
01.0004	0,02	9,52	80,95	9,52	-	-
01.0005	0,02	-	45,00	15,00	40,00	-
01.0006	0,07	1,43	7,14	40,00	42,86	8,57
01.0007	0,06	-	5,08	25,42	59,32	10,17
01.0008	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0010	0,02	-	16,67	29,17	50,00	4,17
01.0011	0,07	7,04	59,15	18,31	11,27	4,23
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0014	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0015	0,02	-	60,00	6,67	26,67	6,67
01.0016	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,08	-	90,00	6,25	2,50	1,25
01.0019	0,03	-	7,69	23,08	65,38	3,85
01.0021	0,02	-	5,88	23,53	52,94	17,65
01.0022	0,00	20,00	40,00	-	20,00	20,00

¹³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.338: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0026	0,01	-	-	22,22	66,67	11,11
01.0028	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0034	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,06	-	11,11	33,33	52,38	3,17
Woj.	0,89	1,01	27,96	28,75	35,46	6,82

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podprupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.366. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.339: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,3	31,1	60,6	32,7	0,0	19,7
01.0002	-	30,4	69,6	8,7	0,0	8,9
01.0003	14,2	32,6	53,2	40,8	20,4	23,4
01.0004	-	28,6	71,4	21,0	0,0	38,1
01.0005	-	30,0	70,0	12,2	11,4	15,0
01.0006	5,7	64,3	30,0	37,9	20,8	25,7
01.0007	1,7	28,8	69,5	13,4	9,0	22,0
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	12,5	12,5	75,0	29,5	10,8	20,8
01.0011	1,4	56,3	42,3	31,6	29,5	22,5
01.0012	-	-	100,0	14,1	14,1	100,0
01.0013	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
01.0014	-	66,7	33,3	32,9	32,2	66,7
01.0015	-	46,7	53,3	20,3	17,7	40,0
01.0016	-	-	100,0	7,5	7,5	50,0
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	3,8	27,5	68,8	20,0	11,6	50,0
01.0019	3,8	23,1	73,1	20,8	17,6	34,6
01.0021	5,9	35,3	58,8	12,5	8,6	41,2
01.0022	-	-	100,0	10,1	0,0	20,0
01.0023	-	-	100,0	7,9	7,9	100,0
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	-	100,0	17,0	19,4	-
01.0026	-	33,3	66,7	9,1	0,0	22,2
01.0028	50,0	-	50,0	12,9	12,9	50,0
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	3,9	0,0	-
01.0034	-	33,3	66,7	16,0	10,8	33,3
01.0036	-	-	100,0	8,4	8,4	100,0
01.0041	-	100,0	-	23,2	23,2	-
01.1819	1,6	36,5	61,9	15,7	12,1	46,0

Tabela 2.1.339: Struktura geograficzna pacjentów

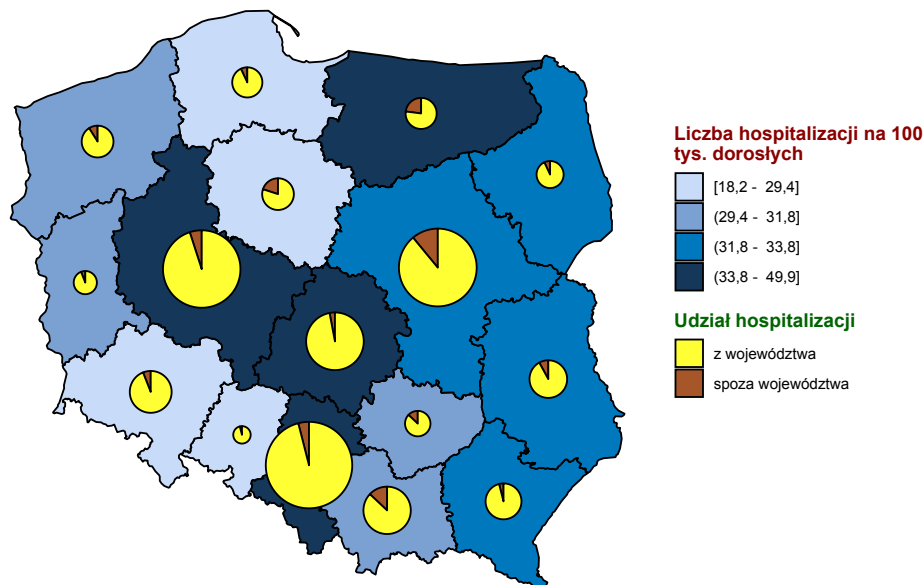
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	5,3	34,6	60,2	24,8	12,7	26,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.11.2 Inne choroby układu nerwowego dorosli

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (dalej: podgrupa)¹³³, co stanowiło 3,83% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

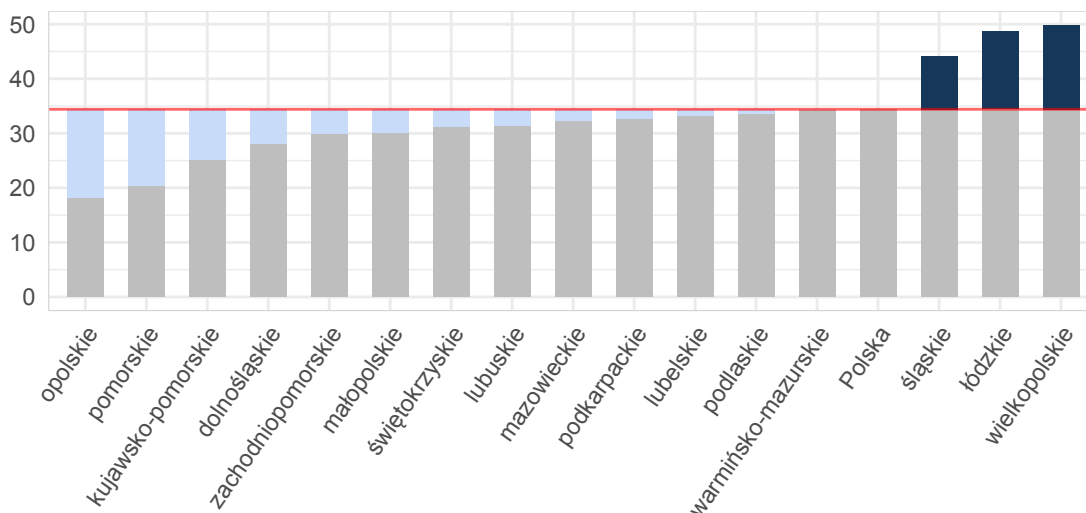
Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹³³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99.

Wykres 2.1.91: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.340: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,68	-	0,02	6,34	23,35	45
kujawsko-pomorskie	0,43	-	0,01	20,33	20,54	46
lubelskie	0,58	-	0,02	8,05	27,37	56
lubuskie	0,26	-	0,00	6,90	25,65	53
łódzkie	1,01	-	0,02	3,08	40,48	70
małopolskie	0,82	-	0,03	13,11	24,36	80
mazowieckie	1,41	-	0,03	11,21	26,28	121
opolskie	0,15	-	0,00	4,61	15,31	31
podkarpackie	0,57	-	0,00	4,05	26,70	76
podlaskie	0,33	-	0,01	7,29	27,73	29
pomorskie	0,38	-	0,02	7,89	16,41	51
śląskie	1,68	-	0,06	4,72	36,74	70
świętokrzyskie	0,33	-	0,00	13,50	26,02	51
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,02	23,08	28,06	27
wielkopolskie	1,40	-	0,02	5,13	40,33	59
zachodniopomorskie	0,42	-	0,07	9,00	24,70	37
Polska	10,85	-	0,34	8,31	28,23	902

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.341: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.341: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 19,47% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.358 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.342: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0001	0,12	0,13	0,01	-	19,5	19,5
01.0003	0,12	0,13	0,00	-	19,5	38,9
01.0002	0,07	0,08	0,00	-	11,8	50,7
01.0006	0,06	0,06	0,00	-	9,6	60,3
01.1819	0,06	0,06	0,00	-	9,1	69,5
01.0007	0,06	0,06	0,00	-	8,4	77,9
01.0019	0,02	0,02	0,00	-	3,5	81,4
01.0011	0,02	0,02	0,00	-	3,4	84,8
01.0010	0,02	0,02	-	-	2,9	87,8
01.0021	0,02	0,02	-	-	2,5	90,3
01.0005	0,01	0,01	-	-	1,8	92,0
01.0018	0,01	0,01	-	-	1,8	93,8
01.0026	0,01	0,01	0,00	-	1,3	95,1
01.0015	0,01	0,01	0,00	-	1,0	96,2
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,6	96,8
01.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,2
01.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,6

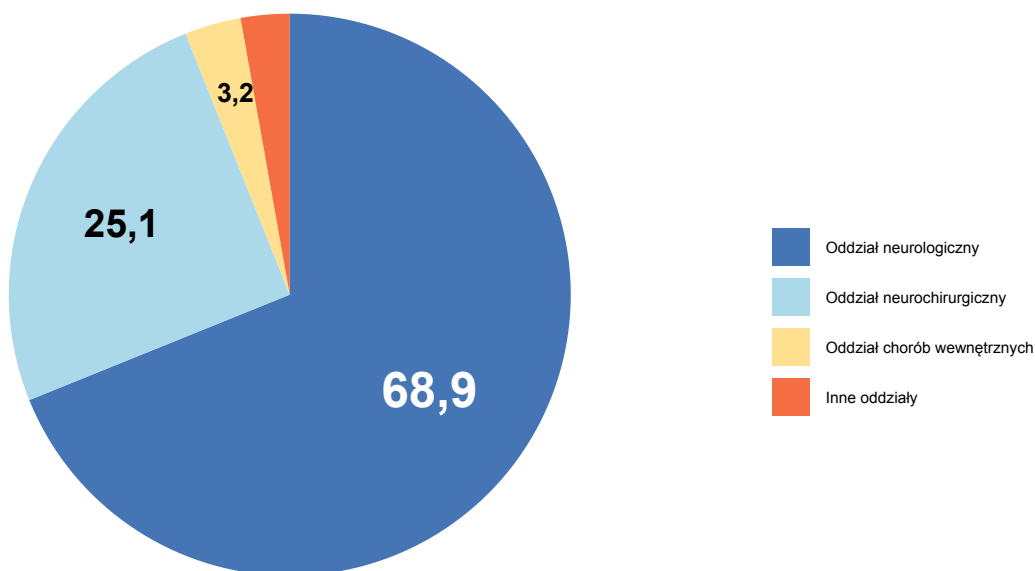
Tabela 2.1.342: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0008	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,9
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,62	0,68	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹³⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94%.

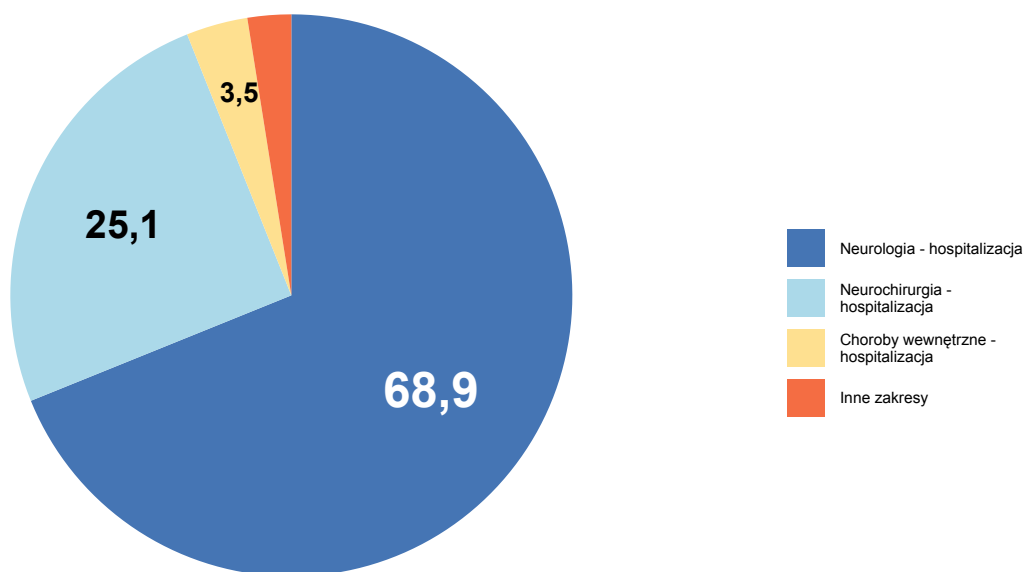
Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.359 oraz Tabela 2.1.360. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.343: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,11	0,02	0,00	-	-	-	0,13
01.0003	0,06	0,07	-	-	-	0,00	0,13
01.0002	0,04	0,03	0,00	-	-	-	0,08
01.0006	0,03	0,03	-	-	-	-	0,06
01.1819	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0007	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
01.0019	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0011	0,01	0,01	0,00	-	0,00	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0005	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0032	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.343: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0016	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,47	0,17	0,02	0,01	0,00	0,01	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.344: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,11	0,02	0,00	-	-	-	0,13
01.0003	0,06	0,07	-	-	-	0,00	0,13
01.0002	0,04	0,03	0,00	-	-	-	0,08
01.0006	0,03	0,03	-	-	-	-	0,06
01.1819	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0007	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
01.0019	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0011	0,01	0,01	0,00	-	0,00	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0021	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0005	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0032	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0008	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0016	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00

Tabela 2.1.344: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,47	0,17	0,02	0,00	0,00	0,01	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.345 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³⁵. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.345: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,13	1,52	12,31	87,50	87,69	-
01.0002	0,08	-	23,75	89,47	77,50	-
01.0003	0,13	-	40,15	56,60	59,85	-
01.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0005	0,01	-	8,33	100,00	91,67	-
01.0006	0,06	-	44,62	79,31	55,38	-
01.0007	0,06	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0010	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,02	-	52,17	83,33	47,83	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	-	66,67	100,00	33,33	-
01.0015	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,01	-	-	-	100,00	25,00
01.0019	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
01.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,06	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,68	0,59	19,73	73,68	80,42	0,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

¹³⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.346: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	12,31	6,25	81,25	12,50	-	-
01.0002	23,75	-	94,74	-	-	5,26
01.0003	40,15	3,77	52,83	22,64	20,75	-
01.0005	8,33	-	100,00	-	-	-
01.0006	44,62	-	79,31	13,79	6,90	-
01.0011	52,17	8,33	75,00	16,67	-	-
01.0014	66,67	50,00	50,00	-	-	-
01.0028	50,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	19,73	3,76	70,68	15,04	9,77	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.347 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.348.

Tabela 2.1.347: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A12 [%]	A35C [%]	A13 [%]	A14 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	81,1	8,3	3,8	1,5	-	5,3
01.0002	0,1	73,8	16,2	-	-	-	11,2
01.0003	0,1	54,5	15,9	1,5	9,1	8,3	10,6
01.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	83,3	8,3	-	-	-	8,3
01.0006	0,1	49,2	35,4	6,2	6,2	3,1	-
01.0007	0,1	91,2	-	5,3	-	-	3,5
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	85,0	-	5,0	-	-	10,0
01.0011	0,0	34,8	39,1	8,7	8,7	-	8,7
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0014	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
01.0015	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
01.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0018	0,0	50,0	-	25,0	-	-	25,0
01.0019	0,0	91,7	-	4,2	-	-	4,2
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
01.0028	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	72,9	11,7	3,4	2,9	1,9	7,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.348: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.

Tabela 2.1.348: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A13 średnie zabiegi wewnątrzczaszkowe
A14 małe zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹³⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.46%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 29.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (43.48%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.361. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.349: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	70,8	29,2	-	100,0	10,5	5	68,4
01.0011	65,2	21,7	13,0	100,0	20,0	7	60,0
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	45,8	54,2	-	100,0	7,7	41	38,5
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	62,9	37,1	-	100,0	21,7	1	91,3
01.0007	66,7	33,3	-	100,0	10,5	54	42,1
01.0005	75,0	25,0	-	100,0	-	50	33,3
01.0003	56,1	43,9	-	100,0	1,7	79	19,0
01.0034	33,3	66,7	-	100,0	50,0	17	50,0
01.0002	46,2	53,8	-	100,0	4,7	42	30,2
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	94,1	5,9	-	100,0	-	27	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	19	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	21,2	78,8	-	100,0	6,7	14	61,5
Woj.	56,3	43,2	0,4	100,0	7,5	19	48,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.350 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

¹³⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.350: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	91,67	0,76	5,30	2,3
01.0002	2,50	11,25	85,00	2,5
01.0003	56,06	3,03	39,39	1,5
01.0004	-	-	100,00	-
01.0005	75,00	-	16,67	8,3
01.0006	78,46	1,54	15,38	4,6
01.0007	96,49	-	-	3,5
01.0008	50,00	50,00	-	-
01.0010	85,00	15,00	-	-
01.0011	30,43	21,74	43,48	4,3
01.0012	-	100,00	-	-
01.0013	-	100,00	-	-
01.0014	-	100,00	-	-
01.0015	71,43	28,57	-	-
01.0016	-	50,00	50,00	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	66,67	25,00	8,33	-
01.0019	-	12,50	87,50	-
01.0021	88,24	5,88	-	5,9
01.0022	-	-	100,00	-
01.0024	-	-	100,00	-
01.0026	33,33	22,22	33,33	11,1
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	75,00	25,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0036	-	100,00	-	-
01.1819	98,39	-	-	1,6
Woj.	63,27	6,78	27,58	2,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.362 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.351: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	0,8	-	3,0	3,0	4,5
01.0002	0,1	1,2	-	3,8	3,8	6,2
01.0003	0,1	-	-	5,3	3,8	6,1
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
01.0006	0,1	3,1	3,1	12,3	9,2	12,3
01.0007	0,1	-	-	8,8	3,5	8,8
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	5,0	-	5,0
01.0011	0,0	4,3	-	4,3	4,3	13,0
01.0012	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0013	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0014	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0015	0,0	-	-	-	-	-

¹³⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.351: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0016	0,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0019	0,0	-	-	4,2	-	4,2
01.0021	0,0	-	-	-	-	5,9
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	11,1	11,1	22,2
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	1,6	-	-	-	8,1
Woj.	0,7	0,9	0,3	4,9	3,4	8,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.363 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.352: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,9	7,6	1,0	5,9	6,1	62,1
01.0002	8,4	7,7	6,0	8,2	2,5	33,8
01.0003	14,4	7,2	8,5	13,7	1,5	20,5
01.0004	3,0	4,2	3,0	-	-	100,0
01.0005	29,3	8,9	13,5	38,8	-	16,7
01.0006	9,0	8,0	7,0	10,5	1,5	16,9
01.0007	4,0	8,2	3,0	3,4	1,8	64,9
01.0008	8,5	6,6	8,5	11,3	50,0	50,0
01.0010	8,2	7,8	5,0	6,7	-	10,0
01.0011	14,0	8,4	9,0	18,1	13,0	34,8
01.0012	14,0	12,5	14,0	-	-	-
01.0013	4,0	10,6	4,0	4,2	-	50,0
01.0014	4,3	8,8	1,0	6,4	33,3	66,7
01.0015	22,3	8,3	15,0	22,9	14,3	14,3
01.0016	1,5	8,1	1,5	0,7	-	100,0
01.0017	4,0	7,0	4,0	-	-	-
01.0018	7,2	5,6	3,0	9,3	-	58,3
01.0019	7,8	8,3	7,5	3,9	4,2	20,8
01.0021	7,8	9,8	5,0	2,6	-	58,8
01.0022	10,0	8,2	10,0	8,5	-	-
01.0024	20,0	8,8	20,0	-	-	-
01.0026	8,8	8,3	5,0	14,1	11,1	22,2
01.0028	6,0	6,9	6,0	2,8	-	-
01.0030	4,0	7,4	4,0	-	-	-
01.0032	10,2	7,5	11,5	3,8	-	-
01.0034	3,3	8,0	3,0	3,1	33,3	66,7
01.0036	4,0	7,0	4,0	-	-	-
01.1819	3,8	7,9	3,0	2,5	1,6	54,8

Tabela 2.1.352: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	8,7	7,8	5,0	11,2	3,5	38,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.364 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.353: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,8	56,1	5,3	10,6	20,5	17,4	46,2
01.0002	52,9	52,5	8,8	8,8	21,2	23,8	37,5
01.0003	52,6	56,8	6,1	22,0	12,1	17,4	42,4
01.0004	25,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0005	49,0	41,7	8,3	8,3	33,3	25,0	25,0
01.0006	59,0	61,5	4,6	3,1	15,4	21,5	55,4
01.0007	62,4	64,9	-	3,5	15,8	17,5	63,2
01.0008	64,5	100,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0010	59,8	45,0	-	5,0	20,0	25,0	50,0
01.0011	52,7	30,4	-	17,4	26,1	21,7	34,8
01.0012	62,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0013	57,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	60,0	33,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0015	62,7	57,1	-	14,3	14,3	-	71,4
01.0016	44,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0017	66,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	42,8	50,0	41,7	8,3	8,3	8,3	33,3
01.0019	60,2	50,0	-	4,2	16,7	12,5	66,7
01.0021	61,1	29,4	-	5,9	23,5	11,8	58,8
01.0022	85,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0024	80,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	57,9	33,3	-	11,1	-	33,3	55,6
01.0028	65,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0030	45,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0032	74,8	25,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	64,3	66,7	-	-	33,3	-	66,7
01.0036	67,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	53,6	59,7	6,5	12,9	11,3	22,6	46,8
Woj.	55,6	54,3	5,2	10,9	17,0	18,7	48,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

¹³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.365 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.354: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,13	3,03	30,30	34,09	25,00	7,58
01.0002	0,08	7,50	28,75	42,50	20,00	1,25
01.0003	0,13	6,82	30,30	36,36	21,21	5,30
01.0004	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0005	0,01	8,33	16,67	75,00	-	-
01.0006	0,06	6,15	23,08	49,23	13,85	7,69
01.0007	0,06	1,75	17,54	45,61	26,32	8,77
01.0008	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0010	0,02	-	20,00	45,00	35,00	-
01.0011	0,02	8,70	34,78	39,13	13,04	4,35
01.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0015	0,01	14,29	14,29	28,57	28,57	14,29
01.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,01	16,67	50,00	25,00	8,33	-
01.0019	0,02	-	25,00	54,17	20,83	-
01.0021	0,02	-	11,76	52,94	17,65	17,65
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,01	-	11,11	55,56	22,22	11,11
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	75,00	25,00
01.0034	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00
01.1819	0,06	6,45	25,81	33,87	32,26	1,61
Woj.	0,68	5,01	26,40	40,12	23,01	5,46

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.366. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.355: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,3	31,1	60,6	32,7	0,0	19,7
01.0002	-	37,5	62,5	10,2	0,0	10,0

Tabela 2.1.355: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0003	15,2	34,1	50,8	42,3	24,1	21,2
01.0004	-	100,0	-	39,7	39,7	-
01.0005	-	41,7	58,3	17,8	11,6	16,7
01.0006	4,6	63,1	32,3	35,5	20,8	21,5
01.0007	1,8	28,1	70,2	13,3	9,0	22,8
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	10,0	15,0	75,0	23,7	10,8	20,0
01.0011	4,3	34,8	60,9	15,7	0,0	13,0
01.0012	-	-	100,0	14,1	14,1	100,0
01.0013	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
01.0014	-	66,7	33,3	32,9	32,2	66,7
01.0015	-	42,9	57,1	14,6	0,0	14,3
01.0016	-	-	100,0	7,5	7,5	50,0
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	8,3	25,0	66,7	32,9	7,3	25,0
01.0019	4,2	25,0	70,8	22,5	17,6	33,3
01.0021	5,9	35,3	58,8	12,5	8,6	41,2
01.0022	-	-	100,0	17,1	17,1	50,0
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	-	33,3	66,7	9,1	0,0	22,2
01.0028	50,0	-	50,0	12,9	12,9	50,0
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	3,9	0,0	-
01.0034	-	33,3	66,7	16,0	10,8	33,3
01.0036	-	-	100,0	8,4	8,4	100,0
01.1819	1,6	35,5	62,9	15,6	11,2	46,8
Woj.	6,3	34,8	58,8	25,7	12,1	23,2

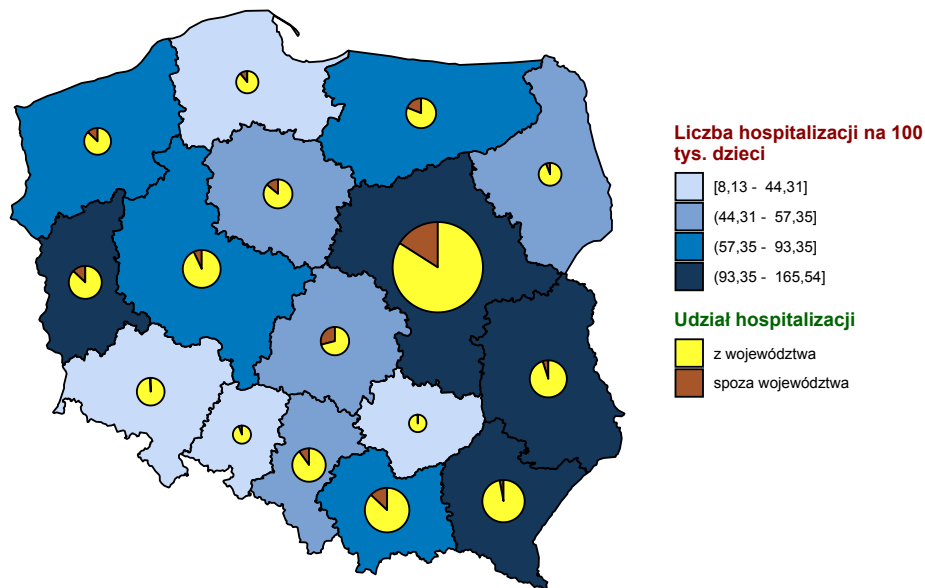
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.11.3 Inne choroby układu nerwowego dzieci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (dalej: podgrupa)¹³⁹, co stanowiło 7,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

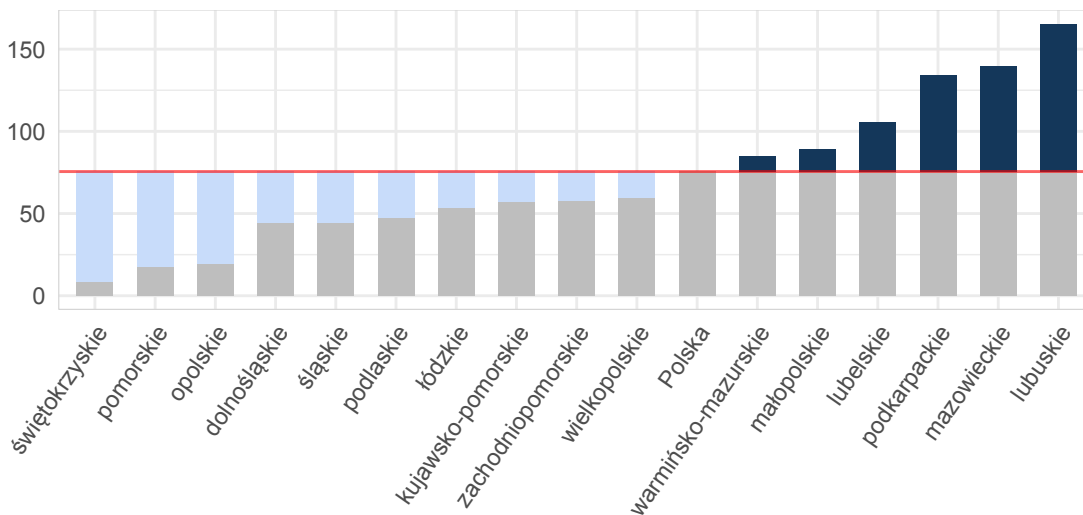
¹³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99.

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.94: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.356: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,22	-	0,01	1,85	7,44	49
kujawsko-pomorskie	0,22	-	0,01	13,95	10,32	27
lubelskie	0,40	-	0,04	5,76	18,70	97
lubuskie	0,30	-	0,01	13,49	29,88	32
łódzkie	0,22	-	0,00	29,60	8,97	27
małopolskie	0,57	-	0,01	13,49	16,88	26
mazowieckie	1,40	-	0,02	16,12	26,13	43
opolskie	0,03	-	-	6,45	3,12	9
podkarpackie	0,52	-	0,01	3,62	24,68	56
podlaskie	0,10	-	-	6,12	8,26	20
pomorskie	0,08	-	0,00	11,39	3,41	75
śląskie	0,34	-	0,02	10,59	7,46	18
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	-	1,36	66
warmińsko-mazurskie	0,22	-	0,00	19,20	15,59	25
wielkopolskie	0,40	-	0,03	7,56	11,40	53
zachodniopomorskie	0,17	-	0,02	13,53	9,95	12
Polska	5,21	-	0,19	12,19	13,56	635

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.357: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 31,48% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.358 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.358: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

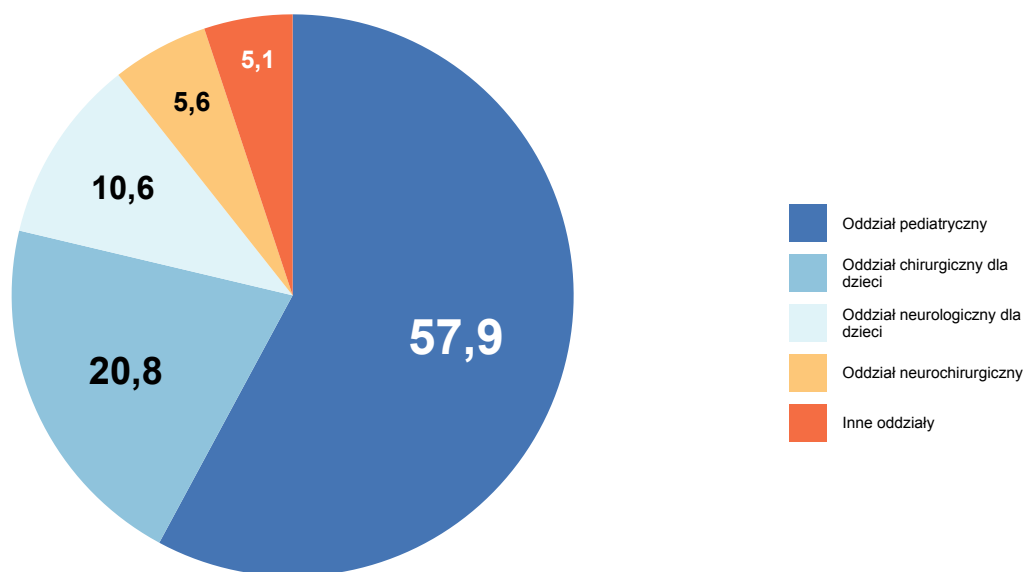
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0018	0,07	0,07	-	-	31,5	31,5
01.0011	0,04	0,05	0,01	-	22,2	53,7
01.0002	0,03	0,03	-	-	14,8	68,5
01.0004	0,02	0,02	-	-	9,3	77,8
01.0003	0,01	0,01	-	-	4,2	81,9
01.0005	0,01	0,01	-	-	3,7	85,6
01.0015	0,01	0,01	0,00	-	3,7	89,4
01.0006	0,00	0,00	-	-	2,3	91,7
01.0010	0,00	0,00	-	-	1,9	93,5
01.0022	0,00	0,00	-	-	1,4	94,9
01.0025	0,00	0,00	-	-	1,4	96,3
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,9	97,2
01.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,9	98,1
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
01.0041	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,19	0,22	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,6%.

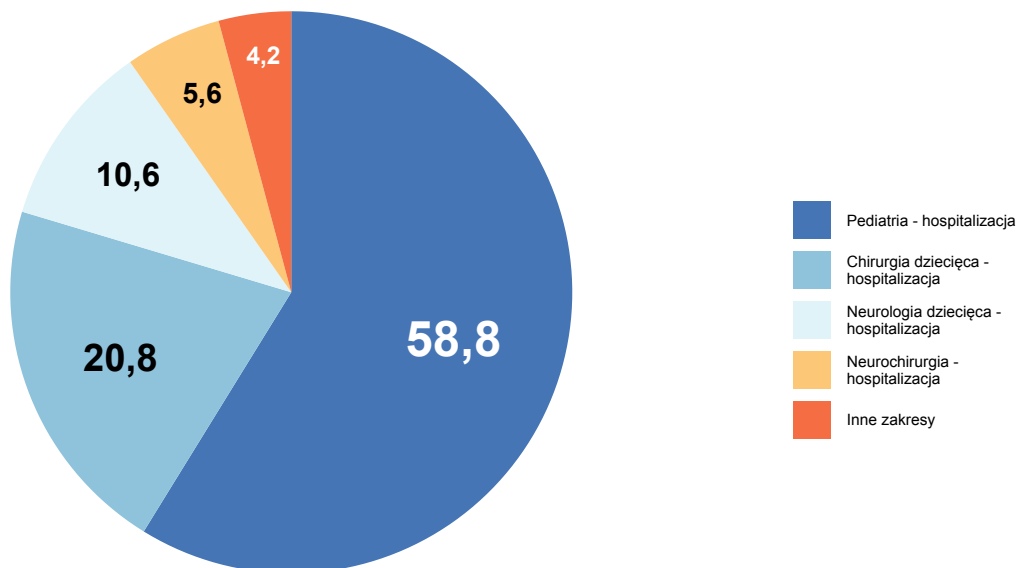
¹⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.95: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.96: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.359 oraz Tabela 2.1.360. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.359: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neonatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0011	-	0,03	0,02	0,00	-	-	0,05
01.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0004	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
01.0003	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0006	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,12	0,04	0,02	0,01	0,01	0,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.360: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0018	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0011	-	0,03	0,02	0,00	-	-	0,05
01.0002	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0004	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
01.0003	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0006	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,13	0,04	0,02	0,01	0,01	0,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 72.09%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 46.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 68.75%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.361. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.361: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0018	98,5	1,5	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	87,5	12,5	-	100,0	-	27	-
01.0011	72,9	25,0	2,1	100,0	-	31	33,3
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	77,8	11,1	11,1	100,0	-	350	-
01.0002	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0004	90,0	10,0	-	100,0	50,0	101	50,0
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	66,7	-	33,3	-	-	-	-
01.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0041	-	100,0	-	100,0	-	233	-
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	78,7	19,9	1,4	100,0	62,8	0	72,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.362 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.362: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	9,4	6,2	3,1
01.0003	0,0	-	-	22,2	22,2	22,2
01.0004	0,0	10,0	5,0	30,0	20,0	25,0
01.0005	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0006	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0007	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	25,0	-	-
01.0011	0,0	4,2	2,1	4,2	4,2	8,3

¹⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.362: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0015	0,0	12,5	-	12,5	12,5	-
01.0018	0,1	1,5	-	2,9	1,5	1,5
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	2,8	0,9	8,3	6,0	7,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.363 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.363: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	6,3	5,3	3,0	12,1	-	56,2
01.0003	8,8	5,3	8,0	5,3	-	22,2
01.0004	7,0	5,1	3,5	4,5	-	65,0
01.0005	2,5	5,2	2,0	1,4	-	75,0
01.0006	10,0	5,7	10,0	4,2	-	20,0
01.0007	1,5	4,7	1,5	0,7	-	100,0
01.0008	90,0	6,2	90,0	-	-	-
01.0010	3,8	5,0	3,5	2,1	-	50,0
01.0011	5,6	4,9	4,0	6,0	12,5	47,9
01.0015	8,8	4,5	1,5	12,1	12,5	75,0
01.0018	2,3	3,9	2,0	1,1	-	91,2
01.0019	1,5	5,6	1,5	1,4	50,0	100,0
01.0022	4,7	5,5	1,0	6,4	-	66,7
01.0023	2,0	5,5	2,0	-	-	100,0
01.0025	2,0	4,6	2,0	-	-	100,0
01.0041	5,0	4,7	5,0	-	-	-
01.1819	3,0	4,9	3,0	-	-	100,0
Woj.	5,2	4,7	2,0	7,2	3,7	66,7

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.364 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.364: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	6,0	34,4	40,6	31,2	12,5	15,6
01.0003	9,0	55,6	22,2	-	55,6	22,2
01.0004	4,8	45,0	55,0	20,0	20,0	5,0
01.0005	6,2	62,5	37,5	37,5	-	25,0

Tabela 2.1.364: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0006	9,2	20,0	40,0	-	-	60,0
01.0007	7,0	-	-	100,0	-	-
01.0008	-	-	100,0	-	-	-
01.0010	7,5	25,0	50,0	-	25,0	25,0
01.0011	7,4	43,8	31,2	25,0	20,8	22,9
01.0015	8,4	62,5	12,5	37,5	37,5	12,5
01.0018	10,2	50,0	10,3	10,3	58,8	20,6
01.0019	1,5	50,0	100,0	-	-	-
01.0022	5,7	66,7	66,7	-	-	33,3
01.0023	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0025	10,3	66,7	-	33,3	33,3	33,3
01.0041	7,0	-	-	100,0	-	-
01.1819	9,0	100,0	-	-	100,0	-
Woj.	7,9	45,8	28,2	19,9	31,9	19,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁴³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.365 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.365: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,03	-	18,75	53,12	25,00	3,12
01.0003	0,01	-	55,56	11,11	22,22	11,11
01.0004	0,02	10,00	30,00	40,00	15,00	5,00
01.0005	0,01	-	37,50	37,50	25,00	-
01.0006	0,00	20,00	-	20,00	-	60,00
01.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0011	0,05	10,42	29,17	29,17	25,00	6,25
01.0015	0,01	-	25,00	25,00	37,50	12,50
01.0018	0,07	1,47	8,82	38,24	48,53	2,94
01.0019	0,00	-	50,00	50,00	-	-

¹⁴³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.365: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0022	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,22	4,63	20,83	37,96	31,02	5,56

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.366. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.366: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	12,5	87,5	5,1	0,0	6,2
01.0003	-	11,1	88,9	17,5	14,8	55,6
01.0004	-	25,0	75,0	20,1	0,0	40,0
01.0005	-	12,5	87,5	3,8	0,0	12,5
01.0006	20,0	80,0	-	70,2	59,5	80,0
01.0007	-	50,0	50,0	16,8	16,8	-
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	25,0	-	75,0	58,7	11,1	25,0
01.0011	-	66,7	33,3	39,2	39,7	27,1
01.0015	-	50,0	50,0	25,3	20,9	62,5
01.0018	2,9	27,9	69,1	17,7	11,6	54,4
01.0019	-	-	100,0	0,0	0,0	50,0
01.0022	-	-	100,0	5,4	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	7,9	7,9	100,0
01.0025	-	-	100,0	17,0	19,4	-
01.0041	-	100,0	-	23,2	23,2	-
01.1819	-	100,0	-	23,2	23,2	-
Woj.	1,9	33,8	64,4	22,2	13,5	36,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	1 036,94	2 206,57	77,50	57,03	-	10,84
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	922,24	2 011,76	79,15	52,83	-	7,50
Bóle głowy	414,78	780,38	72,41	38,54	-	1,82
Padaczka	182,56	476,16	95,68	66,28	-	0,08
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	163,69	310,72	73,97	42,27	-	10,93
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	122,50	217,41	82,69	49,91	-	1,14
Choroby nerwowo-mięśniowe	66,22	136,34	89,65	58,54	-	5,51
Urazy kręgosłupa	38,44	76,09	91,43	65,07	-	4,48
Choroby demielinizacyjne	29,50	66,80	84,27	66,57	-	0,76
Urazy głowy	25,35	47,94	83,20	57,66	-	5,07
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	2,66	4,76	86,75	52,80	-	2,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	415,29	725,86	32,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	378,67	622,99	28,2
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	33,98	227,73	10,3
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	PORADNIA NEUROLOGICZNA	747,39	1 390,71	69,1
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	102,98	208,73	10,4
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	21,44	131,25	6,5
Bóle głowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	324,20	542,66	69,5
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	99,65	100,65	12,9
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	51,55	52,63	6,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	147,95	374,21	78,6
Padaczka	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	32,29	85,42	17,9
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,17	7,27	1,5
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	41,92	71,13	22,9
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	PORADNIA NEUROLOGICZNA	94,54	153,10	49,3
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	41,92	71,13	22,9

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	3,71	30,05	9,7
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	PORADNIA NEUROLOGICZNA	88,02	149,08	68,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	17,96	29,42	13,5
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	12,27	12,66	5,8
Choroby nerwowo-mięśniowe	PORADNIA NEUROLOGICZNA	57,36	108,34	79,5
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	3,12	13,81	10,1
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1,57	3,77	2,8
Urazy kręgosłupa	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	24,19	47,04	61,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,07	16,02	21,0
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	2,84	4,17	5,5
Choroby demielinizacyjne	PORADNIA NEUROLOGICZNA	25,48	55,51	83,1
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,68	8,34	12,5
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	0,16	0,64	1,0
Urazy głowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	6,38	11,84	24,7
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	6,32	9,74	20,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	4,81	7,83	16,3
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,14	2,06	43,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	0,39	0,64	13,4
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	0,30	0,53	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹⁴⁴. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego,

¹⁴⁴Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielania poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A81	G01	G43	G62	G93	R62.0	S12.2	S32.1
A83	G02	G44	G63	G94	S02.0	S12.7	S32.2
A84	G03	G50	G64	G95	S02.1	S13.0	S32.7
A85	G04	G51	G70	G96	S02.7	S13.1	S32.8
A86	G05	G52	G71	G97	S02.8	S13.2	S33.0
A87	G06	G53	G72	G98	S02.9	S13.3	S33.1
A88	G07	G54	G73	G99	S04	S13.4	S33.3
A89	G09	G55	G80	M33	S06	S22.0	S33.5
B00.3	G12	G56	G81	M47	S07	S22.1	S34
B00.4	G35	G57	G82	M48	S09.7	S23.0	T02.0
B01.0	G36	G58	G83	M50	S09.8	S23.1	T03.0
B01.1	G37	G59	G90	M51	S09.9	S23.3	T90.5
F84	G40	G60	G91	M53	S12.0	S24	T91.1
G00	G41	G61	G92	M80.0	S12.1	S32.0	T91.3

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna).

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	3 516,72	55,51	55,51
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	888,66	14,03	69,54

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA LECZENIA BÓLU	393,78	6,22	75,76
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	373,16	5,89	81,65
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	265,75	4,20	85,84
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	243,08	3,84	89,68
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	205,54	3,24	92,92
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	183,88	2,90	95,83
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	104,89	1,66	97,48
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	33,09	0,52	98,00
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	16,77	0,26	98,27
PORADNIA OSTEOPOROZY	13,53	0,21	98,48
PRACOWNIA RENTGENODIAGNOSTYKI OGÓLNEJ	8,24	0,13	98,61
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	7,38	0,12	98,73
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	6,85	0,11	98,84
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	6,41	0,10	98,94
POZOSTAŁE PORADNIE	67,22	1,06	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	53,6	46,4
kujawsko-pomorskie	54,5	45,5
lubelskie	66,0	34,0
lubuskie	57,2	42,8
łódzkie	60,0	40,0
małopolskie	49,0	51,0

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
mazowieckie	50,5	49,5
opolskie	57,6	42,4
podkarpackie	64,6	35,4
podlaskie	60,6	39,4
pomorskie	58,5	41,5
śląskie	51,6	48,4
świętokrzyskie	60,7	39,3
warmińsko-mazurskie	52,8	47,2
wielkopolskie	54,5	45,5
zachodniopomorskie	57,2	42,8
Polska	55,5	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia neurologiczna

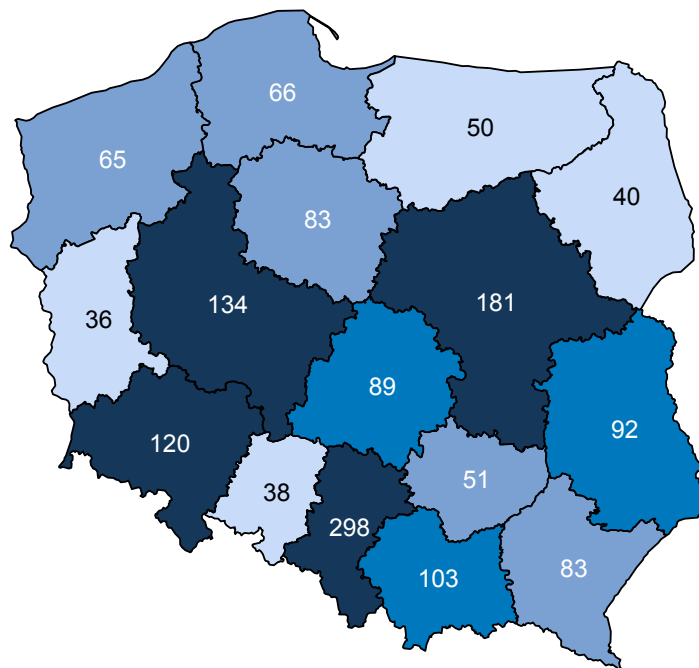
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 120. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

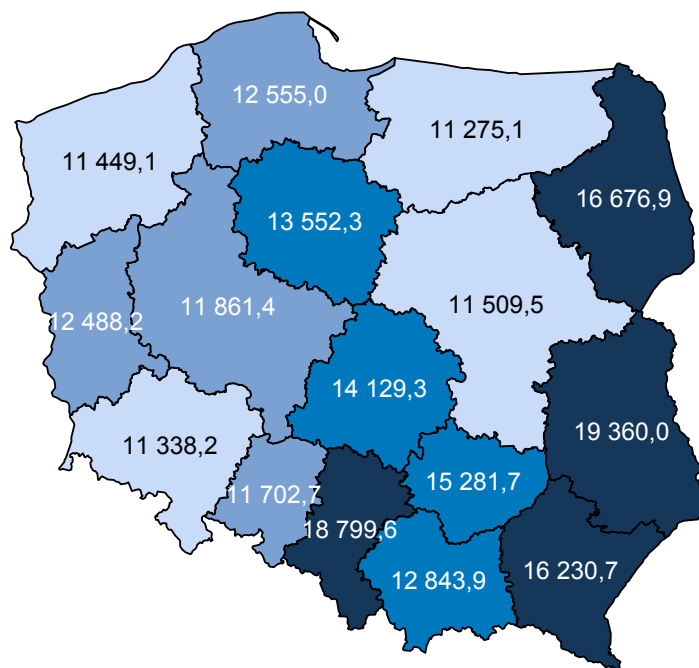
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 480,7 tys. porad (por.

Tabela 2.2.7)¹⁴⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 373,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 107,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1¹⁴⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	328,82
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,18
PORADNIA LECZENIA BÓLU	13,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

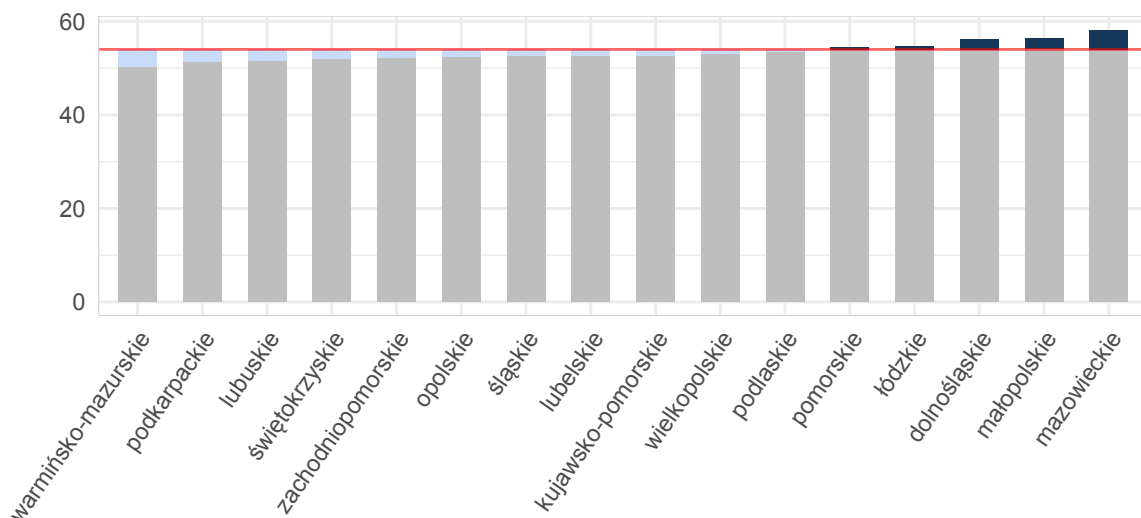
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	480,69	373,26	22,35	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

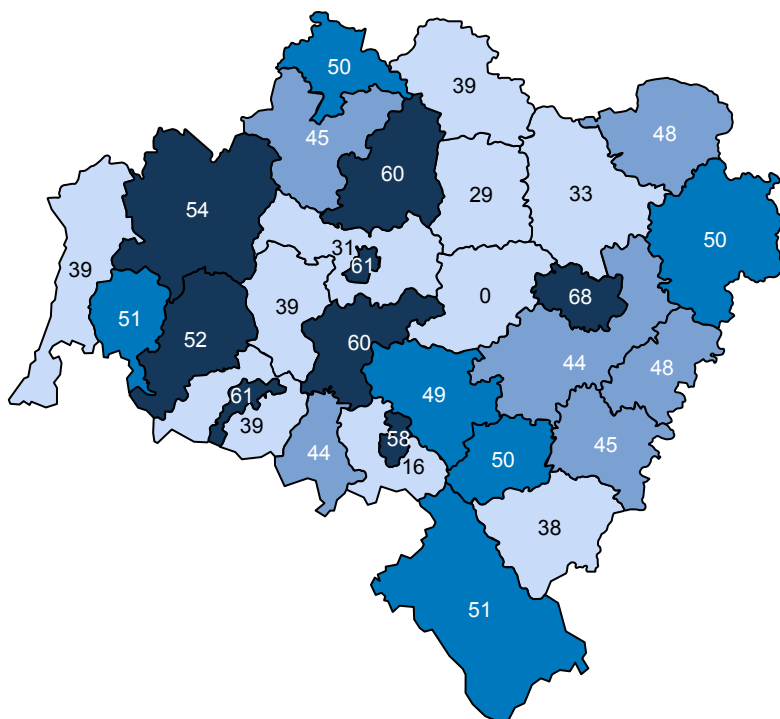
¹⁴⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 64,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,79.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Bóle głowy	30,72	19,64	9,3	1,56
Choroby demielinizacyjne	4,33	2,10	1,3	2,06
Choroby nerwowo-mięśniowe	8,94	4,95	2,7	1,81
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	49,42	31,79	15,0	1,55
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	9,59	6,09	2,9	1,57
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	76,77	47,44	23,3	1,62
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	9,41	6,38	2,9	1,47
Padaczka	20,01	8,07	6,1	2,48
Urazy głowy	0,96	0,58	0,3	1,66
Urazy kręgosłupa	1,38	0,96	0,4	1,43
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,11	0,07	0,0	1,59
choroby układu nerwowego (pozostałe choroby) razem	211,65	118,34	64,3	1,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Bóle głowy	92,72	46,76	-	0,01	36,35	-	-
Choroby demielinizacyjne	98,71	79,25	-	-	10,95	-	-
Choroby nerwowo-mięśniowe	94,76	58,08	-	0,01	21,39	-	-
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	94,85	55,63	-	0,31	28,22	-	-
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	90,57	50,90	-	0,07	26,94	-	-
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	93,02	53,63	-	0,19	29,71	-	-
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	93,80	45,86	-	-	34,11	-	-
Padaczka	97,44	69,59	-	0,03	9,67	-	-
Urazy głowy	93,68	51,50	-	-	29,22	-	-
Urazy kręgosłupa	90,77	39,83	-	0,07	46,37	-	-
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	94,59	57,66	-	-	26,13	-	-
choroby układu nerwowego (pozostałe choroby) razem	93,92	54,75	-	0,15	27,87	-	-
choroby spoza grupy	94,65	54,64	-	0,08	28,03	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bóle głowy	92,62	49,83	-	0,02	25,64	0,00	0,00
Choroby demielinizacyjne	98,19	78,25	-	0,06	8,35	0,01	-
Choroby nerwowo-mięśniowe	96,27	62,89	-	0,04	15,71	0,00	0,00
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	95,47	66,28	-	0,48	16,77	0,00	0,00
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	93,34	56,72	-	0,05	21,17	0,00	0,04
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	93,75	61,22	-	0,98	19,27	0,00	0,00
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	92,61	51,90	-	0,01	23,51	-	0,00
Padaczka	98,45	71,28	-	0,04	5,89	0,00	0,00
Urazy głowy	95,57	59,75	-	-	22,65	-	-
Urazy kręgosłupa	92,11	50,49	-	0,03	34,30	-	-
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	96,03	61,71	-	0,15	18,08	-	-
choroby układu nerwowego (pozostałe choroby) razem	94,52	61,29	-	0,50	18,32	0,00	0,00
choroby spoza grupy	95,41	60,41	-	0,09	17,30	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 120. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0038	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0081	Ośrodek Badawczo - Naukowo - Dydaktyczny Chorób Oępiennych im. Księdza Henryka Kardynała Gulbinowicza - Ośrodek Alzheimerowski	lubiński
01.0085	Centrum Specjalistyczne Biomed Borowscy s.j.	bolesławiecki

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0125	SP ZOZw Szklarskiej Porębie	jeleniogórski
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski
01.0149	SP ZOZ Przychodnia w Sycowie	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeliński
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0184	NZOZ Centrum Zdrowiam. Szewczyk i S - Ka. Sp. Jawna	m. Wrocław
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0247	Międzywojewódzka Przychodnia Sportowo - Lekarska im. prof. Ernesta Jokla i prof. Sir Ludwika Guttmanna	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0251	Centrum Medyczne Biogenes	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0260	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0261	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0294	NZOZ Przychodnia Rodzinna Kajderowicz i Biliński Małgorzata Kajderowicz - Kowalik	wrocławski
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0317	Opti - Med sp. z o.o. NZOZ	m. Wrocław
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnobrzeskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0358	NZOZ Wysoka	wrocławski
01.0359	Ośrodek Medycyny Rodzinnej sp. z o.o.	wrocławski
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobięcín sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0445	NZOZ Sanus	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0482	Ar - Vita Usługi Medyczne	świdnicki
01.0485	NZOZ Unimed sp. z o.o.	wałbrzyski
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	świdnicki
01.0504	Centrum Medyczne Eskulap	dzierżoniowski
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0523	SP ZOZ - Ośrodek Zdrowia w Kunicach	legnicki
01.0531	NZOZ Głogowskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	głogowski
01.0543	Konsylium sp. z o.o.	głogowski
01.0546	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	głogowski
01.0565	Serce sp. z o.o.	głogowski
01.0566	NZOZ w Jaśkowicach sp. z o.o.	legnicki
01.0568	Przychodnia Zdrowie	m. Legnica
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0570	Bm Medyk sp. z o.o. Przychodnia Lekarska	m. Legnica
01.0590	SP ZOZ w Bolkowie	jaworski
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0604	Centrum Medyczne Jo - Med Aziz Joya	lubański
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0648	Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0673	Centrum Neuropsychiatrii Neuromed SP ZOZ	m. Wrocław
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0679	M - Med Migra sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0685	Specjalistyczny ZOZ Praxis - Duo s.c. Lucyna Piela, Renata Piela	m. Wrocław
01.0687	Aavita Lekarska Przychodnia Leczniczo - Profilaktyczna sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0701	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii Celestyn	strzebiński
01.0716	Te - Med	górowski
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0722	Artemed Centrum Medyczne NZOZ	m. Wrocław
01.0724	Medicover Opieka Ambulatoryjna	m. Wrocław
01.0767	NZOZ Med - Az s.c. Zuzanna i Andrzej Zając	świdnicki
01.0771	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski
01.0772	Centrum Medyczne Medicover Wrocław	ząbkowicki
01.0787	NZOZ Zastrzyk s.c.	ząbkowicki
01.0792	NZOZ Amicus s.c.	wałbrzyski
01.0848	Aneta Tutak Specjalistyczna Praktyka Neurologiczna	kłodzki
01.0852	NZOZ Aurimed	m. Legnica
01.0871	NZOZ Ośrodek Neuropsychiatrii Dziecięcej	m. Legnica
01.0882	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	m. Legnica
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.0935	Indywidualna Praktyka Specjalistyczna Poradnia Neurologiczna Bożena Mierzwa	lubański
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [tys.]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [tys.]	Bóle głowy [tys.]	Padaczka [tys.]	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) [tys.]	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie [tys.]	Choroby nerwowo-mięśniowe [tys.]	Choroby układu nerwowego (inne niż wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,13	0,85	0,14	0,23	0,16	0,00	0,17	1,74	0,96
01.0003	2,41	0,17	0,49	0,38	0,39	0,04	0,51	4,51	1,53
01.0008	0,46	0,26	0,19	0,04	0,02	0,00	0,06	1,05	1,05
01.0010	0,52	0,49	0,46	0,39	0,06	0,35	0,04	2,40	1,00
01.0011	0,23	0,27	0,28	0,36	0,06	0,07	0,13	3,85	1,09
01.0013	2,01	0,25	0,41	0,19	0,30	0,26	0,18	3,65	1,28
01.0014	0,32	0,71	0,28	0,16	0,08	0,06	0,03	1,67	1,68
01.0015	0,28	0,37	0,28	0,23	0,25	0,02	0,18	1,65	1,24
01.0017	0,94	0,23	0,21	0,17	0,03	0,01	0,13	1,79	2,35
01.0019	0,63	0,43	0,36	0,28	0,09	0,64	0,03	2,48	0,64
01.0025	0,33	0,02	0,08	0,04	0,02	0,00	0,01	0,54	0,96
01.0026	0,08	0,92	0,11	0,07	0,01	0,32	0,00	1,51	0,23
01.0028	0,27	0,99	0,52	0,07	0,02	0,04	0,03	1,98	0,79
01.0032	0,04	-	0,00	0,04	0,31	1,14	0,00	1,60	0,14
01.0035	0,50	0,92	0,26	0,08	0,02	0,01	0,02	1,85	0,55
01.0038	0,30	0,36	0,17	0,15	0,02	0,35	0,06	1,41	0,86
01.0043	0,55	0,13	0,28	0,06	0,01	0,00	0,02	1,05	0,19
01.0057	1,51	0,89	1,07	0,55	0,20	0,05	0,13	4,44	2,10
01.0076	0,79	0,54	0,25	0,09	0,04	0,41	0,01	2,21	0,87
01.0081	0,05	0,02	0,05	0,02	0,00	0,01	0,00	0,16	2,05
01.0085	3,02	0,00	0,79	0,34	0,79	0,08	0,33	5,38	1,60
01.0090	1,23	0,47	0,36	0,12	0,14	0,04	0,19	2,56	1,32
01.0104	0,82	0,72	0,24	0,12	0,06	0,07	0,12	2,18	1,76
01.0117	0,22	0,17	0,08	0,06	0,02	0,01	0,02	0,61	0,98
01.0125	0,06	0,03	0,02	0,01	0,00	-	0,00	0,12	0,03
01.0141	0,15	0,33	0,05	0,05	0,01	0,00	0,04	0,66	0,50
01.0142	1,66	0,23	0,38	0,31	0,08	0,01	0,10	2,80	1,61
01.0146	0,20	0,68	0,22	0,14	0,04	0,01	0,07	1,40	0,88
01.0149	0,46	0,36	0,51	0,11	0,02	0,01	0,02	1,49	0,51
01.0155	0,27	0,54	0,24	0,17	0,04	0,01	0,04	1,32	0,68
01.0156	0,39	0,58	0,23	0,13	0,02	0,02	0,08	1,51	1,58
01.0159	1,23	1,43	0,62	0,31	0,05	0,09	0,31	4,15	2,82
01.0165	0,38	0,50	0,22	0,15	0,01	0,02	0,08	1,42	1,18
01.0174	0,66	0,52	0,25	0,18	0,04	0,02	0,11	1,82	1,09
01.0184	0,04	0,33	0,14	0,04	0,01	0,01	0,03	0,64	0,55
01.0185	0,47	0,48	0,25	0,10	0,04	0,02	0,08	1,47	1,36
01.0235	3,23	0,30	0,22	0,71	0,06	0,43	0,17	5,14	1,87
01.0247	0,92	0,17	0,21	0,15	0,01	0,03	0,11	1,62	0,80
01.0250	0,84	1,59	0,53	0,39	0,10	0,06	0,26	3,88	2,22
01.0251	0,06	0,12	0,17	0,03	0,00	0,05	0,07	0,52	0,68
01.0253	0,14	0,25	0,12	0,07	0,02	0,00	0,04	0,67	0,85
01.0254	0,40	0,66	0,26	0,10	0,07	0,01	0,07	1,58	0,92
01.0258	0,52	0,46	0,30	0,12	0,04	0,06	0,06	1,60	0,89
01.0260	0,45	0,13	0,10	0,05	0,02	0,01	0,03	0,80	0,60
01.0261	0,43	0,76	0,25	0,14	0,02	0,05	0,13	1,79	1,26
01.0262	0,89	0,67	0,24	0,30	0,03	0,26	0,13	2,63	1,50
01.0294	0,14	-	0,02	0,02	0,05	-	0,00	0,23	0,08
01.0307	0,20	0,13	0,06	0,02	0,02	0,01	0,03	0,47	0,42
01.0313	0,00	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
01.0317	0,29	0,01	0,06	0,02	0,00	0,00	0,02	0,42	0,27
01.0319	0,50	0,28	0,12	0,09	0,01	0,16	0,06	1,25	0,90
01.0335	0,43	0,16	0,45	0,33	0,02	0,23	0,21	1,98	1,74
01.0343	0,82	0,08	0,20	0,10	0,02	0,07	0,05	1,37	0,63
01.0351	0,91	0,06	0,15	0,20	0,02	0,01	0,17	1,53	1,50

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [tys.]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [tys.]	Bóle głowy [tys.]	Padaczka [tys.]	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) [tys.]	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie [tys.]	Choroby nerwowo-mięśniowe [tys.]	Choroby układu nerwowego (inne niż wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0352	0,39	0,31	0,14	0,11	0,02	0,14	0,06	1,20	1,03
01.0354	0,07	0,00	0,04	0,01	0,00	-	0,01	0,12	0,10
01.0358	0,10	0,11	0,11	0,02	0,00	0,02	0,04	0,42	0,31
01.0359	0,14	0,01	0,02	0,03	0,01	0,00	0,05	0,25	0,33
01.0383	0,50	0,37	0,28	0,16	0,02	0,01	0,03	1,37	0,84
01.0405	0,19	0,22	0,09	0,19	0,02	0,01	0,20	0,94	0,87
01.0418	0,56	0,39	0,26	0,15	0,02	0,01	0,02	1,42	0,71
01.0425	1,18	0,01	0,24	0,06	0,02	0,02	0,04	1,62	0,81
01.0426	0,26	0,55	0,12	0,24	0,05	0,00	0,07	1,36	1,00
01.0428	0,70	0,20	0,28	0,20	0,02	0,04	0,07	1,54	1,53
01.0432	1,14	1,77	0,51	0,47	0,33	0,03	0,42	4,73	1,70
01.0445	0,15	0,13	0,10	0,03	0,01	0,02	0,04	0,50	0,45
01.0474	0,33	0,23	0,25	0,05	0,03	0,00	0,04	0,94	0,68
01.0481	1,01	1,14	0,18	0,26	0,08	0,03	0,08	2,90	1,43
01.0482	0,06	0,30	0,12	0,04	0,00	-	0,01	0,53	0,27
01.0485	0,32	0,31	0,17	0,08	0,02	0,02	0,03	0,97	0,41
01.0486	1,02	0,00	0,20	0,25	0,08	0,00	0,05	1,66	0,63
01.0504	0,66	0,46	0,24	0,15	0,06	0,02	0,04	1,72	1,15
01.0509	0,06	0,09	0,02	0,03	-	0,00	0,01	0,22	0,05
01.0510	0,31	1,11	0,26	0,17	0,02	0,02	0,05	1,99	2,04
01.0523	0,03	0,79	0,23	0,05	0,01	-	0,00	1,13	0,22
01.0531	1,55	0,49	0,47	0,42	0,05	0,00	0,06	3,14	1,40
01.0543	0,35	0,22	0,32	0,11	0,04	0,01	0,06	1,12	1,50
01.0546	1,67	0,18	0,30	0,14	0,06	0,08	0,07	2,55	1,04
01.0550	0,39	0,81	0,28	0,11	0,04	0,01	0,08	1,72	1,12
01.0555	0,12	2,85	0,41	0,39	0,01	0,08	0,08	4,08	1,54
01.0556	1,82	0,55	0,59	0,25	0,03	0,04	0,14	3,53	1,81
01.0564	0,33	0,49	0,30	0,23	0,09	0,04	0,04	1,59	2,15
01.0565	0,16	0,13	0,11	0,07	0,01	0,00	0,03	0,53	0,76
01.0566	0,75	0,02	0,14	0,04	0,02	0,00	0,02	1,01	0,42
01.0568	0,48	0,38	0,18	0,12	0,11	0,02	0,04	1,35	0,28
01.0569	0,59	1,10	0,18	0,32	0,90	0,01	0,04	3,22	1,09
01.0570	0,34	0,10	0,06	0,06	0,22	0,00	0,01	0,79	0,24
01.0590	0,29	0,48	0,08	0,07	0,05	-	0,02	1,03	0,53
01.0595	0,24	0,36	0,07	0,05	0,09	0,13	0,01	0,95	0,17
01.0599	0,27	0,24	0,32	0,14	0,04	0,13	0,06	1,22	1,50
01.0604	0,01	0,01	-	0,01	0,18	0,35	0,00	0,59	0,07
01.0622	1,00	1,00	0,29	0,24	0,16	0,01	0,07	2,84	1,56
01.0648	0,34	0,92	0,29	0,14	0,03	0,11	0,09	1,97	1,21
01.0673	0,24	0,09	0,11	0,19	0,05	0,03	0,04	0,78	0,57
01.0674	1,23	1,02	0,58	0,31	0,21	0,06	0,44	3,92	2,73
01.0679	0,37	0,14	0,17	0,05	0,02	0,01	0,04	0,81	0,77
01.0685	0,17	0,82	0,22	0,08	0,02	0,02	0,03	1,36	0,64
01.0687	0,41	0,38	0,25	0,18	0,02	0,02	0,06	1,34	1,07
01.0691	0,40	0,20	0,20	0,07	0,03	0,01	0,04	0,99	0,80
01.0700	0,43	0,26	0,12	0,04	0,04	0,01	0,06	0,97	0,60
01.0701	0,06	0,08	0,08	0,08	0,01	0,05	0,02	0,38	0,22
01.0716	1,84	0,02	0,86	0,27	0,62	0,10	0,04	3,78	1,06
01.0718	0,16	0,84	0,45	0,03	0,01	0,04	0,01	1,55	0,65
01.0722	0,24	0,32	0,12	0,06	0,02	0,01	0,04	0,81	0,63
01.0724	1,04	0,12	0,25	0,09	0,03	0,00	0,06	1,63	0,81
01.0767	0,41	0,00	0,14	0,05	0,01	0,00	0,04	0,66	0,31
01.0771	0,99	0,22	0,24	0,22	0,09	0,06	0,07	1,90	1,20
01.0772	0,15	0,10	0,13	0,03	0,01	0,00	0,02	0,45	0,47

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [tys.]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [tys.]	Bóle głowy [tys.]	Padaczka [tys.]	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) [tys.]	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie [tys.]	Choroby nerwowo-mięśniowe [tys.]	Choroby układu nerwowego (inne niż wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0787	0,31	0,02	0,27	0,20	0,00	0,01	0,00	0,85	0,36
01.0792	1,54	0,04	1,32	1,73	0,14	0,37	0,12	5,37	4,60
01.0848	0,95	0,45	0,37	0,12	0,11	0,72	0,02	2,77	0,18
01.0852	0,64	0,08	0,11	0,09	0,34	0,01	0,02	1,31	0,50
01.0871	0,70	0,45	0,25	0,18	0,01	0,07	0,02	1,69	0,46
01.0882	1,61	0,02	0,31	0,16	0,02	0,00	0,05	2,21	0,88
01.0924	4,70	2,21	1,30	0,58	0,17	0,64	0,19	9,95	2,33
01.0935	2,00	0,01	0,27	0,08	0,53	0,04	0,04	3,01	0,42
01.1807	0,42	0,48	0,19	0,12	0,07	0,01	0,05	1,36	1,88
01.1816	0,04	0,03	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,12	0,15
01.1819	0,73	0,01	0,15	0,25	0,03	0,03	0,04	1,26	0,28
01.1857	0,32	0,18	0,13	0,30	0,04	0,00	0,12	1,12	0,90
Woj.	76,77	49,42	30,72	20,01	9,59	9,41	8,94	211,65	117,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,3 tys. porad dla 5,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,7%. 57 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	2,70	1,45	1,86	99,70	56,94	-	-	22,72	-	-
01.0003	6,04	3,13	1,93	80,01	43,28	-	-	19,99	-	-
01.0008	2,10	1,25	1,68	96,81	60,76	-	3,19	30,62	-	-
01.0010	3,40	2,32	1,46	99,73	48,88	-	-	38,99	-	-
01.0011	4,94	2,87	1,72	99,90	60,94	-	-	24,20	-	-
01.0013	4,93	2,84	1,74	83,38	51,65	-	-	33,04	-	-
01.0014	3,36	1,89	1,78	100,00	66,06	-	-	26,76	-	-
01.0015	2,88	1,53	1,89	100,00	54,04	-	-	24,56	-	-
01.0017	4,14	2,18	1,90	88,17	38,57	-	-	36,88	-	-
01.0019	3,12	2,11	1,48	100,00	52,34	-	-	37,30	-	-
01.0025	1,51	0,99	1,52	99,87	55,68	-	-	43,46	-	-
01.0026	1,74	1,06	1,64	100,00	55,20	-	-	40,37	-	-
01.0028	2,77	1,98	1,40	99,39	52,31	-	-	39,57	-	-
01.0032	1,74	1,21	1,44	99,43	26,38	-	-	35,98	-	-
01.0035	2,41	1,34	1,79	100,00	62,25	-	-	32,72	-	-
01.0038	2,27	1,29	1,76	100,00	41,22	-	-	36,28	-	-
01.0043	1,24	0,64	1,95	72,76	30,14	-	-	36,02	-	-
01.0057	6,54	3,04	2,15	88,45	57,62	-	-	25,65	-	-
01.0076	3,08	1,57	1,96	70,37	40,21	-	-	29,63	-	-
01.0081	2,21	1,31	1,69	100,00	51,11	-	-	35,40	-	-
01.0085	6,97	3,79	1,84	92,24	56,15	-	-	25,29	-	-
01.0090	3,88	2,17	1,79	99,92	55,27	-	-	30,70	-	-
01.0104	3,95	2,58	1,53	99,27	43,84	-	-	43,77	-	-
01.0117	1,59	0,96	1,65	100,00	64,09	-	-	34,91	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0125	0,15	0,11	1,44	71,90	39,87	-	-	28,10	-	-
01.0141	1,16	0,76	1,53	100,00	45,09	-	-	41,14	-	-
01.0142	4,41	3,12	1,42	91,33	45,51	-	-	34,48	-	-
01.0146	2,28	1,39	1,64	99,96	49,63	-	-	39,90	-	-
01.0149	1,99	1,24	1,61	96,49	36,76	-	-	19,46	-	-
01.0155	2,00	1,24	1,62	100,00	67,32	-	-	29,79	-	-
01.0156	3,09	1,42	2,17	68,84	28,57	-	-	31,16	-	-
01.0159	6,97	4,20	1,66	99,77	57,09	-	-	32,08	-	-
01.0165	2,60	1,31	1,99	73,22	43,08	-	0,08	26,71	-	-
01.0174	2,90	1,66	1,75	99,97	58,56	-	-	33,48	-	-
01.0184	1,19	0,57	2,09	75,21	51,85	-	-	24,79	-	-
01.0185	2,84	1,86	1,53	100,00	46,39	-	-	38,24	-	-
01.0235	7,01	3,25	2,16	94,75	69,06	-	-	21,28	-	-
01.0247	2,43	1,41	1,72	99,67	72,52	-	-	24,39	-	-
01.0250	6,10	3,88	1,57	99,80	55,52	-	0,07	32,10	-	-
01.0251	1,21	0,83	1,46	100,00	47,23	-	-	45,41	-	-
01.0253	1,53	0,91	1,67	100,00	58,48	-	-	17,09	-	-
01.0254	2,50	1,15	2,18	75,70	44,00	-	-	24,30	-	-
01.0258	2,49	1,63	1,53	98,31	54,18	-	-	44,22	-	-
01.0260	1,40	0,84	1,68	100,00	64,17	-	-	33,40	-	-
01.0261	3,06	1,90	1,61	99,87	57,84	-	-	29,46	-	-
01.0262	4,13	2,54	1,63	99,98	58,17	-	-	28,26	-	-
01.0294	0,31	0,23	1,37	100,00	50,32	-	-	46,45	-	-
01.0307	0,89	0,60	1,48	100,00	40,02	-	-	35,40	-	-
01.0313	0,01	0,01	1,00	100,00	38,46	-	-	61,54	-	-
01.0317	0,69	0,49	1,41	100,00	42,59	-	-	41,57	-	-
01.0319	2,15	1,22	1,76	100,00	56,73	-	-	33,30	-	-
01.0335	3,72	2,03	1,83	97,98	64,46	-	-	25,48	-	-
01.0343	2,00	1,20	1,66	99,20	60,69	-	-	34,15	-	-
01.0351	3,04	1,52	2,00	94,57	54,68	-	0,03	25,49	-	-
01.0352	2,23	1,49	1,49	99,64	35,87	-	-	41,93	-	-
01.0354	0,22	0,19	1,15	100,00	1,36	-	-	1,36	-	-
01.0358	0,72	0,54	1,33	100,00	42,21	-	-	6,76	-	-
01.0359	0,58	0,32	1,80	100,00	66,84	-	-	-	-	-
01.0383	2,21	1,43	1,55	96,57	48,01	-	-	38,39	-	-
01.0405	1,80	0,64	2,82	97,17	72,64	-	-	11,54	-	-
01.0418	2,13	1,19	1,79	99,62	50,47	-	-	31,98	-	-
01.0425	2,44	1,40	1,74	99,96	45,28	-	-	39,53	-	-
01.0426	2,36	0,86	2,75	99,96	80,77	-	-	15,67	-	-
01.0428	3,07	1,92	1,60	95,83	49,28	-	-	38,46	-	-
01.0432	6,43	2,15	3,00	94,07	70,96	-	-	12,15	-	-
01.0445	0,95	0,68	1,40	98,52	44,88	-	-	50,90	-	-
01.0474	1,62	1,20	1,35	93,28	37,63	-	-	53,73	-	-
01.0481	4,33	2,36	1,83	100,00	70,38	-	-	15,38	-	-
01.0482	0,80	0,44	1,80	99,62	48,69	-	-	35,79	-	-
01.0485	1,38	0,94	1,46	93,14	26,59	-	-	65,46	-	-
01.0486	2,29	1,11	2,07	97,12	71,12	-	-	16,56	-	-
01.0504	2,87	1,95	1,47	92,65	37,64	-	7,35	42,70	-	-
01.0509	0,27	0,19	1,43	100,00	52,77	-	-	26,94	-	-
01.0510	4,03	1,73	2,33	98,44	69,19	-	1,56	24,34	-	-
01.0523	1,34	0,84	1,61	100,00	28,97	-	-	31,35	-	-
01.0531	4,54	2,45	1,85	99,89	68,14	-	-	28,27	-	-
01.0543	2,62	1,38	1,89	98,85	58,81	-	-	33,96	-	-
01.0546	3,59	2,34	1,54	100,00	55,79	-	-	35,86	-	-
01.0550	2,84	1,56	1,82	99,65	55,60	-	0,07	29,82	-	-
01.0555	5,62	2,36	2,38	99,95	48,55	-	0,04	19,84	-	-
01.0556	5,35	3,05	1,76	97,31	50,99	-	-	32,36	-	-
01.0564	3,74	1,86	2,01	100,00	64,12	-	-	-	-	-
01.0565	1,28	0,66	1,94	99,84	62,31	-	-	30,76	-	-
01.0566	1,43	0,98	1,46	99,93	35,04	-	-	50,81	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0568	1,63	0,90	1,82	99,82	50,70	-	-	29,64	-	-
01.0569	4,31	1,95	2,21	77,17	22,41	-	-	22,83	-	-
01.0570	1,03	0,67	1,54	100,00	57,35	-	-	-	-	-
01.0590	1,56	0,76	2,07	98,02	63,39	-	-	23,96	-	-
01.0595	1,12	0,70	1,58	88,44	55,91	-	-	28,94	-	-
01.0599	2,72	1,84	1,48	100,00	50,72	-	-	35,85	-	-
01.0604	0,66	0,48	1,38	100,00	47,33	-	-	-	-	-
01.0622	4,40	2,07	2,12	77,61	49,08	-	-	22,39	-	-
01.0648	3,18	1,37	2,33	80,79	42,63	-	-	19,21	-	-
01.0673	1,34	0,68	1,97	100,00	49,81	-	-	26,77	-	-
01.0674	6,64	2,99	2,22	76,42	36,05	-	-	23,58	-	-
01.0679	1,58	0,75	2,10	76,17	37,36	-	-	23,83	-	-
01.0685	2,00	1,35	1,48	99,60	53,17	-	-	42,64	-	-
01.0687	2,40	0,91	2,64	99,79	78,69	-	-	12,28	-	-
01.0691	1,79	1,00	1,79	85,94	51,06	-	2,68	26,12	-	-
01.0700	1,57	0,91	1,72	99,94	56,09	-	-	11,92	-	-
01.0701	0,59	0,41	1,44	100,00	45,87	-	-	31,87	-	-
01.0716	4,85	2,10	2,31	79,20	48,46	-	-	20,80	-	-
01.0718	2,20	1,66	1,32	100,00	50,66	-	-	48,75	-	-
01.0722	1,44	0,84	1,70	95,96	57,28	-	-	4,04	-	-
01.0724	2,44	1,54	1,59	99,96	56,85	-	-	38,16	-	-
01.0767	0,97	0,55	1,76	100,00	58,93	-	-	35,91	-	-
01.0771	3,10	1,76	1,76	99,81	63,17	-	-	32,37	-	-
01.0772	0,92	0,70	1,30	100,00	33,01	-	-	50,54	-	-
01.0787	1,21	0,50	2,44	100,00	27,75	-	-	18,00	-	-
01.0792	9,97	2,16	4,63	100,00	85,06	-	-	7,66	-	-
01.0848	2,95	1,83	1,61	99,83	61,28	-	-	35,81	-	-
01.0852	1,81	1,00	1,81	99,72	67,57	-	0,28	31,99	-	-
01.0871	2,15	1,40	1,54	100,00	57,50	-	-	35,11	-	-
01.0882	3,09	1,83	1,69	99,90	60,73	-	-	37,75	-	-
01.0924	12,28	5,33	2,31	80,61	54,89	-	0,01	19,38	-	-
01.0935	3,43	2,11	1,63	100,00	74,08	-	-	25,49	-	-
01.1807	3,24	1,74	1,86	92,10	58,48	-	-	39,42	-	-
01.1816	0,26	0,23	1,13	100,00	67,92	-	-	16,60	-	-
01.1819	1,54	0,97	1,59	100,00	60,83	-	-	28,60	-	-
01.1857	2,02	0,95	2,12	95,89	70,98	-	-	4,21	-	-
Woj.	329,23	172,78	1,91	94,18	54,72	-	0,12	27,93	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

¹⁴⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,67	94,49	-	4,85	26,34	301	25,64	33,96	40,40
01.0003	1,11	98,76	0,03	0,10	24,76	283	17,89	48,20	33,91
01.0008	9,57	89,71	0,05	0,67	32,71	117	35,52	28,19	36,29
01.0010	8,24	91,64	-	0,12	28,74	124	44,08	37,99	17,93
01.0011	0,02	99,84	0,14	-	31,02	350	31,08	35,43	33,49
01.0013	3,39	96,61	-	-	40,08	112	31,48	32,52	36,00
01.0014	0,09	99,17	-	0,74	28,37	230	28,94	34,12	36,95
01.0015	-	44,95	0,07	54,98	27,85	204	27,78	25,88	46,34
01.0017	0,05	99,78	0,05	0,12	70,92	34	24,82	34,63	40,55
01.0019	6,83	93,17	-	-	40,70	142	44,74	32,01	23,25
01.0025	0,07	99,93	-	-	60,00	49	48,64	19,80	31,56
01.0026	6,33	92,52	-	1,15	44,80	80	35,65	30,94	33,41
01.0028	0,07	99,93	-	-	54,80	64	51,59	27,15	21,26
01.0032	-	100,00	-	-	32,76	147	47,30	32,18	20,52
01.0035	1,87	98,13	-	-	42,11	122	30,11	31,40	38,50
01.0038	-	99,87	0,13	-	47,56	96	29,46	35,49	35,05
01.0043	2,01	97,99	-	-	63,66	59	14,75	54,96	30,30
01.0057	0,06	99,71	0,23	-	36,35	165	20,69	26,27	53,04
01.0076	0,19	99,42	0,26	0,13	27,04	170	13,99	55,31	30,70
01.0081	0,05	99,86	0,09	-	41,49	143	35,30	27,18	37,52
01.0085	-	99,97	0,01	0,01	41,24	154	26,58	34,85	38,57
01.0090	0,21	99,69	-	0,10	38,27	143	32,01	24,77	43,21
01.0104	0,25	99,49	0,25	-	51,52	82	41,79	32,07	26,14
01.0117	2,08	97,80	-	0,13	52,33	70	37,30	30,19	32,52
01.0125	-	98,69	1,31	-	58,17	59	39,87	56,21	3,92
01.0141	-	100,00	-	-	51,20	83	39,76	38,04	22,20
01.0142	-	99,93	0,02	0,05	16,99	270	47,87	35,93	16,20
01.0146	-	99,96	0,04	-	65,35	36	38,11	27,86	34,03
01.0149	-	100,00	-	-	36,21	144	37,26	29,69	33,05
01.0155	-	99,70	0,30	-	54,37	70	41,93	23,69	34,38
01.0156	2,75	97,12	0,13	-	71,17	46	8,99	49,00	42,02
01.0159	0,06	42,77	0,04	57,13	44,68	66	35,19	32,02	32,78
01.0165	0,15	99,81	-	0,04	58,61	55	17,34	43,78	38,88

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0174	0,93	99,07	-	-	52,29	70	32,93	27,90	39,17
01.0184	-	99,50	0,42	0,08	53,45	74	13,19	45,04	41,76
01.0185	0,46	99,44	0,04	0,07	43,43	122	41,95	31,44	26,61
01.0235	-	99,87	0,13	-	35,37	295	21,30	23,57	55,12
01.0247	0,08	99,84	0,04	0,04	38,65	171	34,36	29,01	36,63
01.0250	3,15	96,18	0,67	-	36,02	164	37,56	37,97	24,48
01.0251	0,08	97,27	2,65	-	62,03	45	46,07	31,10	22,83
01.0253	-	100,00	-	-	26,92	268	33,53	31,70	34,77
01.0254	0,36	99,28	-	0,36	39,53	115	11,47	42,93	45,60
01.0258	0,48	99,32	0,20	-	59,96	46	44,06	27,63	28,31
01.0260	0,28	98,93	-	0,78	39,74	184	37,68	24,07	38,25
01.0261	0,03	99,54	0,43	-	33,45	251	37,61	31,69	30,70
01.0262	0,48	98,74	0,48	0,29	37,12	229	35,18	36,83	27,99
01.0294	2,26	97,74	-	-	56,77	67	51,94	34,19	13,87
01.0307	0,23	99,66	0,11	-	41,60	135	44,08	33,60	22,32
01.0313	-	100,00	-	-	53,85	7	100,00	-	-
01.0317	-	100,00	-	-	45,64	118	50,58	28,78	20,64
01.0319	-	99,86	0,14	-	40,61	133	31,77	29,81	38,43
01.0335	0,03	99,95	0,03	-	40,33	170	32,02	23,62	44,36
01.0343	-	100,00	-	-	39,66	149	35,15	30,95	33,90
01.0351	-	99,87	0,07	0,07	35,05	156	23,45	29,18	47,36
01.0352	-	99,78	0,13	0,09	43,91	124	45,80	27,69	26,52
01.0354	-	99,10	0,90	-	98,19	28	75,11	23,53	1,36
01.0358	-	99,31	0,69	-	67,59	35	55,17	32,55	12,28
01.0359	-	98,96	1,04	-	41,45	121	30,40	29,02	40,59
01.0383	0,59	99,19	0,23	-	59,08	53	41,10	32,70	26,20
01.0405	-	100,00	-	-	9,71	614	9,43	15,65	74,92
01.0418	1,13	98,49	0,38	-	45,25	103	30,20	31,51	38,29
01.0425	0,16	99,84	-	-	63,67	32	31,08	34,48	34,44
01.0426	1,78	98,22	-	-	13,98	637	14,19	14,65	71,16
01.0428	2,84	97,16	-	-	52,64	64	40,65	26,86	32,50
01.0432	0,05	99,92	-	0,03	13,03	760	9,10	12,69	78,21
01.0445	-	100,00	-	-	75,29	23	49,00	37,17	13,83
01.0474	-	100,00	-	-	73,60	33	52,81	34,55	12,65
01.0481	-	99,95	-	0,05	52,00	77	28,58	30,94	40,48
01.0482	1,88	98,12	-	-	58,70	60	31,04	30,29	38,67
01.0485	-	100,00	-	-	80,06	20	46,82	30,49	22,69
01.0486	0,09	99,91	-	-	27,35	431	22,89	24,90	52,21
01.0504	0,07	99,93	-	-	57,06	35	45,77	32,07	22,17
01.0509	-	100,00	-	-	28,04	323	49,45	28,78	21,77
01.0510	0,05	99,68	0,27	-	45,41	127	18,62	22,61	58,78
01.0523	-	100,00	-	-	49,14	90	38,57	29,34	32,09
01.0531	-	100,00	-	-	42,72	129	29,30	27,80	42,89
01.0543	-	100,00	-	-	54,57	63	29,29	25,54	45,16
01.0546	0,11	99,55	0,33	-	36,05	171	42,68	29,96	27,37
01.0550	0,11	99,72	0,18	-	42,61	143	31,87	25,35	42,78
01.0555	-	99,82	-	0,18	27,48	434	18,43	19,95	61,62
01.0556	0,09	99,91	-	-	52,64	75	31,59	30,60	37,80
01.0564	0,03	99,95	0,03	-	35,16	259	26,57	24,14	49,29
01.0565	0,39	97,12	-	2,49	53,27	75	27,96	23,05	48,99
01.0566	0,28	99,51	0,21	-	66,29	33	46,67	31,39	21,93
01.0568	-	99,51	0,49	-	43,48	139	29,21	29,64	41,15
01.0569	0,07	99,93	-	-	36,43	129	10,37	43,16	46,47
01.0570	-	99,61	0,39	-	60,37	32	47,42	19,47	33,11
01.0590	3,90	95,02	1,09	-	35,97	175	23,39	25,43	51,18
01.0595	2,42	97,13	0,36	0,09	39,70	206	35,66	42,47	21,86
01.0599	-	99,82	0,11	0,07	55,61	65	44,90	33,20	21,90
01.0604	-	100,00	-	-	44,27	106	50,53	37,56	11,91
01.0622	9,54	90,44	-	0,02	39,84	90	14,13	43,06	42,81
01.0648	15,25	84,34	0,25	0,16	14,81	297	10,94	33,45	55,61
01.0673	-	100,00	-	-	34,08	187	25,21	23,56	51,23

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0674	0,11	99,67	0,23	-	42,85	108	10,98	40,48	48,55
01.0679	0,44	99,18	0,32	0,06	51,26	80	13,02	44,63	42,35
01.0685	-	99,90	0,10	-	50,97	83	45,58	30,05	24,36
01.0687	0,54	98,71	0,75	-	20,18	433	11,74	18,23	70,04
01.0691	0,22	99,16	0,61	-	54,85	68	31,42	30,69	37,89
01.0700	-	100,00	-	-	26,26	273	32,38	31,61	36,01
01.0701	-	100,00	-	-	34,91	232	48,40	31,03	20,57
01.0716	-	99,73	0,27	-	50,53	84	10,77	36,72	52,51
01.0718	-	100,00	-	-	63,17	34	58,12	26,19	15,69
01.0722	-	99,51	0,49	-	35,68	179	33,87	31,78	34,36
01.0724	-	99,88	0,12	-	47,32	105	39,39	30,84	29,78
01.0767	-	99,79	0,10	0,10	49,12	92	31,48	29,51	39,01
01.0771	3,59	96,38	0,03	-	36,19	166	34,31	24,88	40,81
01.0772	0,11	99,89	-	-	57,41	68	57,19	33,12	9,69
01.0787	-	100,00	-	-	23,95	380	19,65	18,00	62,35
01.0792	0,32	99,67	-	0,01	17,56	273	4,79	7,16	88,05
01.0848	-	35,98	0,03	63,99	34,01	41	37,60	32,72	29,67
01.0852	0,50	99,39	0,06	0,06	37,13	281	33,70	23,57	42,72
01.0871	-	100,00	-	-	40,69	248	42,27	29,54	28,19
01.0882	0,10	99,61	0,29	-	53,54	63	37,62	24,93	37,46
01.0924	10,56	89,23	0,20	0,02	14,72	229	10,95	36,93	52,12
01.0935	7,78	92,22	-	-	26,33	306	31,31	48,47	20,22
01.1807	0,19	98,40	1,42	-	53,61	58	27,30	32,45	40,25
01.1816	1,51	98,49	-	-	49,06	85	77,36	21,13	1,51
01.1819	-	100,00	-	-	30,16	288	41,37	25,42	33,20
01.1857	-	100,00	-	-	30,21	448	22,98	20,41	56,61
Woj.	1,38	96,11	0,14	2,36	39,74	141	28,71	30,80	40,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	1,09	0,30	0,00	99,91	0,64	-	-	-	-	2,75
01.0003	1	2,05	0,59	0,00	83,06	0,56	-	-	-	-	3,23
01.0008	1	0,76	0,21	0,00	91,73	0,82	-	8,27	-	-	-
01.0010	1	0,61	0,18	0,00	99,84	0,70	-	-	-	-	0,49
01.0011	1	1,65	0,46	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	2,54
01.0013	1	1,78	0,48	0,00	94,26	0,78	-	-	-	-	3,17
01.0014	1	1,24	0,34	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	3,79
01.0015	1	1,34	0,35	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	4,64
01.0017	1	1,68	0,44	0,00	88,09	0,61	-	-	-	-	7,30
01.0019	1	0,72	0,21	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	5,38
01.0025	1	0,48	0,11	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
01.0026	1	0,58	0,17	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	2,58
01.0028	1	0,59	0,18	0,00	99,83	0,73	-	-	-	-	8,50
01.0032	1	0,36	0,10	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	2,52
01.0035	1	0,93	0,24	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0038	-	0,80	0,22	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	9,17
01.0043	-	0,38	0,11	0,00	78,99	0,51	-	-	-	-	-
01.0057	1	3,47	0,83	0,00	93,11	0,81	-	-	-	-	1,52
01.0076	1	0,95	0,29	0,00	73,89	0,65	-	-	-	-	1,14
01.0081	-	0,83	0,23	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0085	-	2,69	0,72	0,00	96,80	0,75	-	-	-	-	-	4,46
01.0090	1	1,68	0,45	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-	3,58
01.0104	1	1,03	0,29	0,00	99,90	0,67	-	-	-	-	-	2,13
01.0117	-	0,52	0,13	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
01.0125	-	0,01	0,00	0,00	66,67	0,50	-	-	-	-	-	-
01.0141	-	0,26	0,08	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-	-
01.0142	-	0,71	0,21	0,00	92,16	0,57	-	-	-	-	-	8,36
01.0146	-	0,78	0,20	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	1,80
01.0149	-	0,66	0,20	0,00	97,27	0,43	-	-	-	-	-	14,35
01.0155	-	0,69	0,16	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-	1,16
01.0156	-	1,30	0,39	0,00	75,54	0,47	-	-	-	-	-	8,96
01.0159	-	2,29	0,63	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	3,89
01.0165	-	1,01	0,29	0,00	80,28	0,62	-	0,20	-	-	-	4,44
01.0174	-	1,14	0,30	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	2,46
01.0184	-	0,50	0,14	0,00	80,48	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0185	-	0,76	0,22	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	8,61
01.0235	-	3,86	0,93	0,00	98,16	0,88	-	-	-	-	-	2,53
01.0247	-	0,89	0,22	0,00	99,78	0,92	-	-	-	-	-	-
01.0250	-	1,49	0,43	0,00	99,80	0,73	-	0,13	-	-	-	5,97
01.0251	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	6,52
01.0253	-	0,53	0,16	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-	11,11
01.0254	-	1,14	0,32	0,00	81,51	0,65	-	-	-	-	-	-
01.0258	-	0,70	0,19	0,00	99,43	0,85	-	-	-	-	-	0,43
01.0260	-	0,54	0,14	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	0,37
01.0261	-	0,94	0,26	0,00	99,79	0,78	-	-	-	-	-	6,30
01.0262	-	1,16	0,32	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-	5,79
01.0294	-	0,04	0,01	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0307	-	0,20	0,06	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-	11,62
01.0317	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	-	10,56
01.0319	-	0,82	0,22	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	4,61
01.0335	-	1,65	0,40	0,00	99,15	0,81	-	-	-	-	-	2,26
01.0343	-	0,68	0,19	0,00	98,82	0,85	-	-	-	-	-	2,24
01.0351	-	1,44	0,36	0,00	96,66	0,72	-	-	-	-	-	6,12
01.0352	-	0,59	0,16	0,00	99,83	0,45	-	-	-	-	-	2,04
01.0354	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	-	-
01.0358	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	5,62
01.0359	-	0,24	0,06	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0383	-	0,58	0,16	0,00	98,10	0,70	-	-	-	-	-	5,80
01.0405	-	1,35	0,33	0,00	97,56	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0418	-	0,81	0,21	0,00	99,75	0,70	-	-	-	-	-	7,51
01.0425	-	0,84	0,22	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	5,96
01.0426	-	1,68	0,35	0,00	99,94	0,90	-	-	-	-	-	-
01.0428	-	1,00	0,26	0,00	99,00	0,78	-	-	-	-	-	4,56
01.0432	-	5,03	1,15	0,00	97,79	0,81	-	-	-	-	-	1,71
01.0445	-	0,13	0,04	0,00	97,71	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0474	-	0,20	0,06	0,00	92,68	0,74	-	-	-	-	-	-
01.0481	-	1,75	0,45	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	0,63
01.0482	-	0,31	0,07	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	7,77
01.0485	-	0,31	0,09	0,00	92,68	0,66	-	-	-	-	-	-
01.0486	-	1,20	0,30	0,00	97,99	0,80	-	-	-	-	-	-
01.0504	-	0,64	0,18	0,00	87,58	0,64	-	12,42	-	-	-	17,95
01.0509	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
01.0510	-	2,37	0,52	0,00	97,60	0,86	-	2,40	-	-	-	-
01.0523	-	0,43	0,12	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-	0,46
01.0531	-	1,95	0,49	0,00	99,95	0,89	-	-	-	-	-	1,75
01.0543	-	1,18	0,28	0,00	99,15	0,82	-	-	-	-	-	3,59
01.0546	-	0,98	0,27	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	-	1,83
01.0550	-	1,22	0,30	0,00	99,75	0,77	-	0,16	-	-	-	0,91
01.0555	-	3,46	0,76	0,00	99,94	0,57	-	0,06	-	-	-	-

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0556	-	2,02	0,54	0,00	97,67	0,68	-	-	-	-	-	2,84
01.0564	-	1,84	0,42	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	2,01
01.0565	-	0,63	0,16	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	2,70
01.0566	-	0,31	0,09	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-	3,51
01.0568	-	0,67	0,18	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-	0,15
01.0569	-	2,00	0,57	0,00	82,73	0,33	-	-	-	-	-	1,81
01.0570	-	0,34	0,08	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
01.0590	-	0,80	0,19	0,00	98,75	0,80	-	-	-	-	-	1,64
01.0595	-	0,24	0,07	0,00	92,62	0,71	-	-	-	-	-	4,42
01.0599	-	0,60	0,17	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-	4,37
01.0604	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-	2,56
01.0622	-	1,88	0,50	0,00	84,30	0,69	-	-	-	-	-	1,26
01.0648	-	1,77	0,49	0,00	83,66	0,50	-	-	-	-	-	7,64
01.0673	-	0,69	0,18	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	6,84
01.0674	-	3,22	0,91	0,00	80,99	0,47	-	-	-	-	-	5,13
01.0679	-	0,67	0,19	0,00	81,79	0,60	-	-	-	-	-	6,93
01.0685	-	0,49	0,14	0,00	99,80	0,83	-	-	-	-	-	2,05
01.0687	-	1,68	0,41	0,00	99,88	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0691	-	0,68	0,16	0,00	84,54	0,73	-	7,07	-	-	-	4,70
01.0700	-	0,57	0,16	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	8,50
01.0701	-	0,12	0,03	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	4,10
01.0716	-	2,54	0,68	0,00	82,08	0,65	-	-	-	-	-	3,26
01.0718	-	0,34	0,10	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
01.0722	-	0,49	0,13	0,00	97,16	0,78	-	-	-	-	-	4,38
01.0724	-	0,73	0,20	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	1,51
01.0767	-	0,38	0,10	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	4,50
01.0771	-	1,26	0,31	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	0,79
01.0772	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	-	5,62
01.0787	-	0,76	0,15	0,01	100,00	0,36	-	-	-	-	-	3,84
01.0792	-	8,78	1,32	0,01	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
01.0848	-	0,88	0,24	0,00	99,89	0,84	-	-	-	-	-	2,06
01.0852	-	0,77	0,18	0,00	99,48	0,94	-	0,52	-	-	-	-
01.0871	-	0,61	0,17	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	2,14
01.0882	-	1,16	0,28	0,00	99,91	0,87	-	-	-	-	-	-
01.0924	-	6,40	1,71	0,00	83,65	0,71	-	-	-	-	-	0,71
01.0935	-	0,69	0,20	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	-
01.1807	1	1,30	0,33	0,00	98,08	0,84	-	-	-	-	-	0,86
01.1816	-	0,00	0,00	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
01.1819	1	0,51	0,13	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	0,98
01.1857	-	1,14	0,28	0,00	98,34	0,92	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	133,32	33,68	0,00	95,33	0,74	-	0,19	-	-	-	2,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między

innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁴⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁵⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A81	G01	G43	G62	G93	R62.0	S12.2	S32.1
A83	G02	G44	G63	G94	S02.0	S12.7	S32.2
A84	G03	G50	G64	G95	S02.1	S13.0	S32.7
A85	G04	G51	G70	G96	S02.7	S13.1	S32.8
A86	G05	G52	G71	G97	S02.8	S13.2	S33.0
A87	G06	G53	G72	G98	S02.9	S13.3	S33.1
A88	G07	G54	G73	G99	S04	S13.4	S33.3
A89	G09	G55	G80	M33	S06	S22.0	S33.5
B00.3	G12	G56	G81	M47	S07	S22.1	S34
B00.4	G35	G57	G82	M48	S09.7	S23.0	T02.0
B01.0	G36	G58	G83	M50	S09.8	S23.1	T03.0
B01.1	G37	G59	G90	M51	S09.9	S23.3	T90.5
F84	G40	G60	G91	M53	S12.0	S24	T91.1
G00	G41	G61	G92	M80.0	S12.1	S32.0	T91.3

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁵¹.

¹⁴⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁵⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

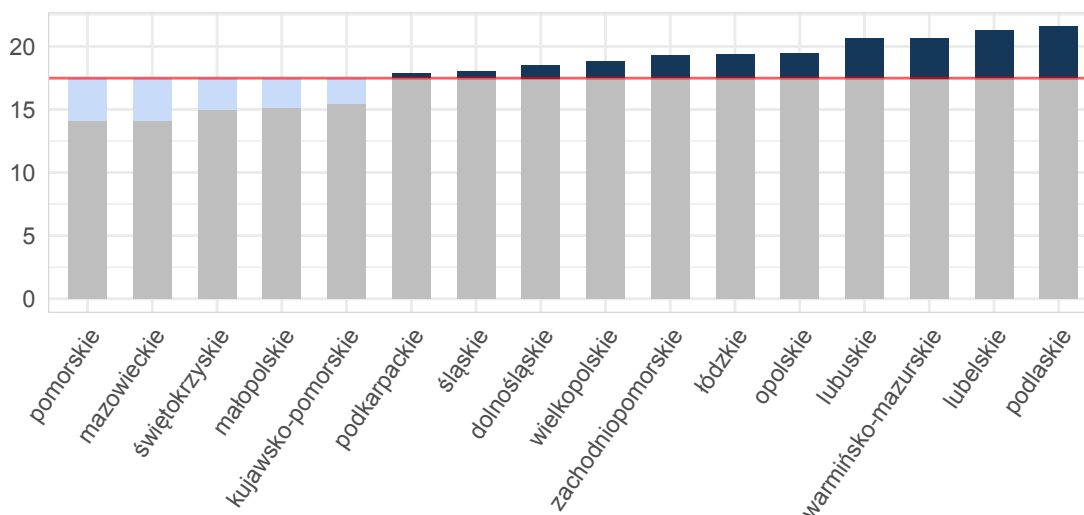
¹⁵¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	27	2	21	18,25	0,93	0,07	0,72
kujawsko-pomorskie	320	21	-	16	15,36	1,01	-	0,77
lubelskie	448	46	3	16	21,00	2,16	0,14	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	468	13	2	24	18,83	0,52	0,08	0,97
małopolskie	504	36	-	19	14,90	1,06	-	0,56
mazowieckie	756	37	1	18	14,09	0,69	0,02	0,34
opolskie	189	7	-	10	19,03	0,70	-	1,01
podkarpackie	370	23	-	14	17,39	1,08	-	0,66
podlaskie	256	9	1	3	21,57	0,76	0,08	0,25
pomorskie	318	33	2	22	13,73	1,43	0,09	0,95
śląskie	815	34	7	33	17,88	0,75	0,15	0,72
świętokrzyskie	186	19	2	2	14,85	1,52	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	290	22	1	1	20,19	1,53	0,07	0,07
wielkopolskie	645	15	-	16	18,53	0,43	-	0,46
zachodniopomorskie	315	22	-	23	18,44	1,29	-	1,35
Polska	6 615	366	-	245	17,21	0,95	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

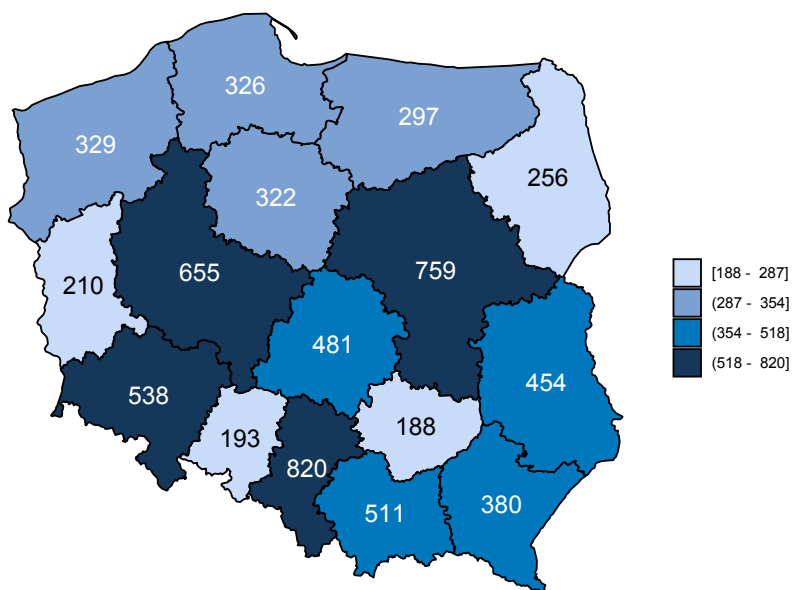
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

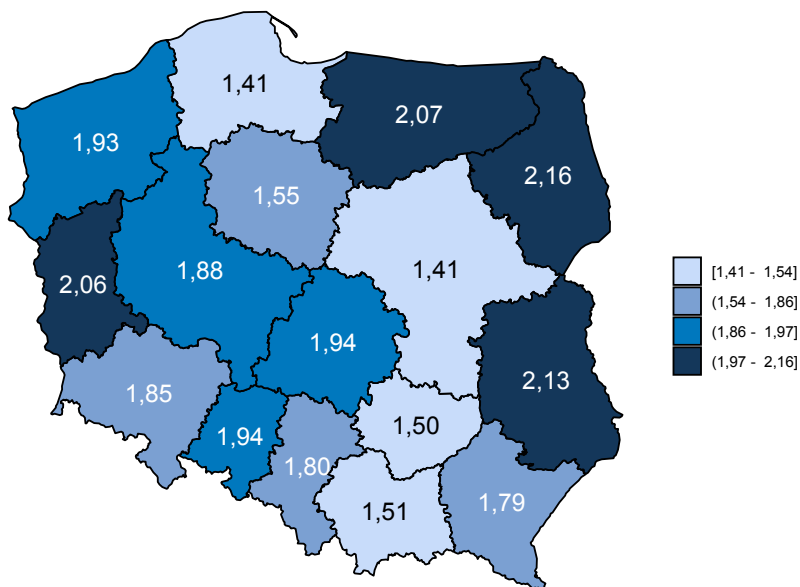
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

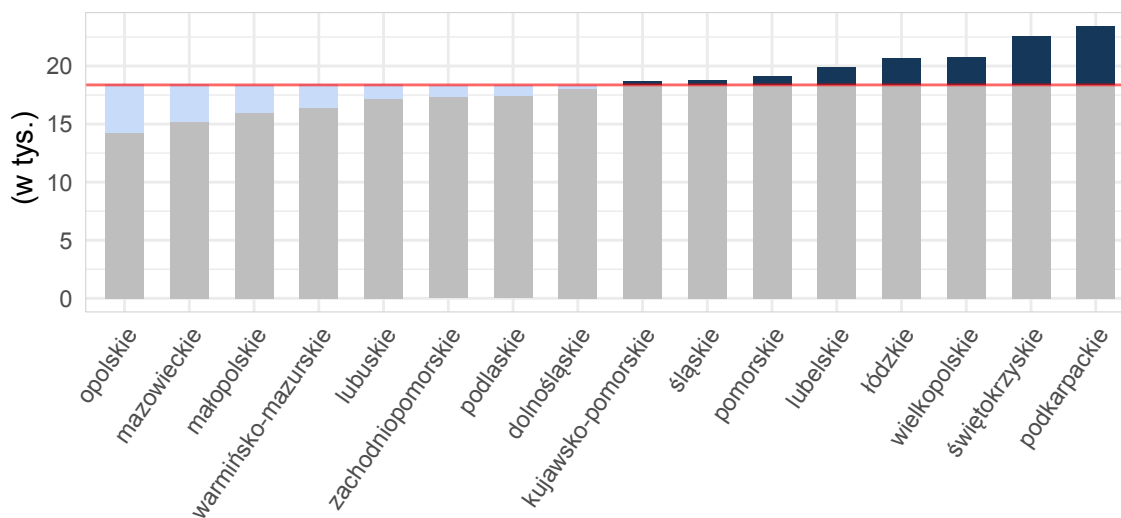
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	516,88	0,24	0,00	8,01	17 800,74	8,37	0,10	275,92
kujawsko-pomorskie	381,77	0,14	-	6,82	18 319,84	6,96	-	327,27
lubelskie	417,49	0,23	0,00	5,70	19 569,97	10,73	0,23	267,19
lubuskie	172,19	0,00	-	2,43	16 924,52	0,49	-	238,46
łódzkie	503,33	0,06	0,00	9,48	20 252,14	2,58	0,16	381,32
małopolskie	535,54	0,22	-	6,06	15 833,94	6,50	-	179,29
mazowieckie	808,12	0,27	0,00	5,48	15 060,29	5,03	0,02	102,07
opolskie	137,35	0,05	-	3,95	13 831,72	5,34	-	397,37
podkarpackie	491,74	0,25	-	6,48	23 111,91	11,56	-	304,37
podlaskie	206,42	0,03	0,00	0,69	17 395,55	2,61	0,08	57,98
pomorskie	426,54	0,86	0,00	14,02	18 420,15	36,92	0,22	605,54
śląskie	840,70	0,65	0,02	14,18	18 439,83	14,19	0,33	311,07
świętokrzyskie	281,74	0,19	0,00	0,79	22 487,27	15,09	0,24	63,37
warmińsko-mazurskie	234,94	0,17	0,00	0,19	16 356,75	11,63	0,21	13,23
wielkopolskie	714,31	0,13	-	7,21	20 516,57	3,73	-	206,97
zachodniopomorskie	290,54	0,70	-	5,83	17 008,92	41,16	-	341,36
Polska	6 959,62	4,20	-	97,31	18 108,47	10,92	-	253,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

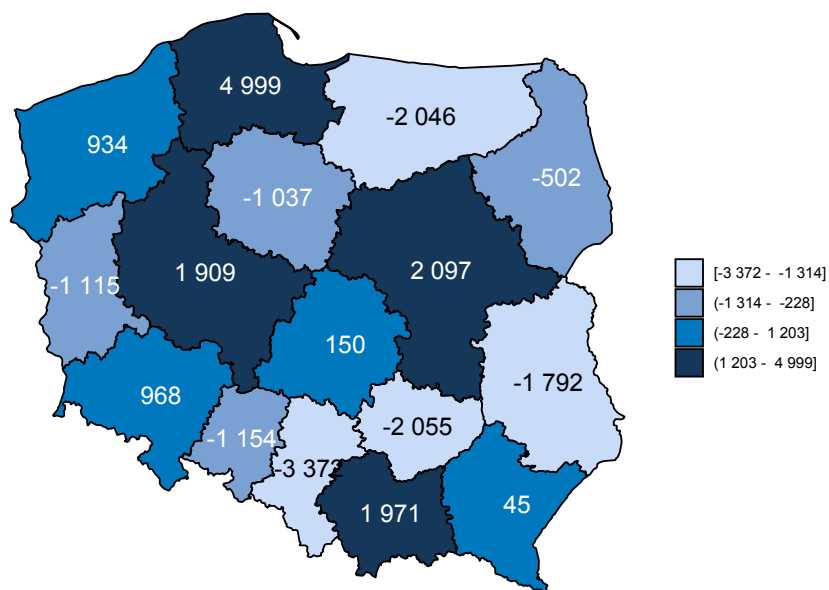


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁵²

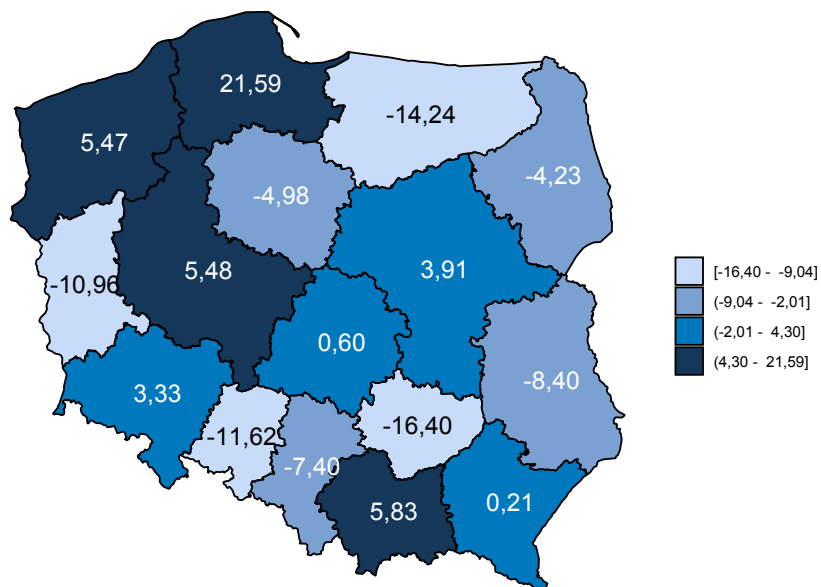
¹⁵²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	2,8	2,3	4,6	7,2	18,7	137,4	230,4	122,9
kujawsko-pomorskie	0,7	0,8	2,4	4,8	14,4	108,9	177,2	80,5
lubelskie	0,9	1,8	3,7	6,7	15,0	119,0	193,8	83,5
lubuskie	0,3	0,5	1,4	2,3	6,1	49,4	76,1	38,5
łódzkie	0,7	1,1	2,8	4,8	16,1	141,1	231,4	115,9
małopolskie	1,2	1,9	4,2	7,3	18,7	143,6	246,7	119,9
mazowieckie	2,8	3,6	7,3	11,4	27,3	218,1	352,4	194,1
opolskie	0,4	0,4	0,9	1,9	4,8	34,2	61,5	37,5
podkarpackie	0,7	1,2	3,1	6,5	17,9	147,7	230,0	91,9
podlaskie	0,6	0,7	1,2	2,6	6,9	53,1	94,5	47,8
pomorskie	0,7	1,3	2,9	5,6	15,3	121,6	197,2	98,4
śląskie	1,9	2,7	5,9	9,7	28,0	226,1	370,5	211,9
świętokrzyskie	0,5	0,6	1,6	3,2	8,3	79,6	132,6	57,2
warmińsko-mazurskie	0,5	0,7	1,5	3,0	7,8	62,3	109,7	50,2
wielkopolskie	1,5	2,3	6,1	11,6	30,5	207,2	314,4	151,9
zachodniopomorskie	0,6	1,0	2,3	3,7	9,4	75,0	133,8	72,5
Polska	16,8	23,0	51,7	92,3	245,2	1 924,4	3 152,1	1 574,7

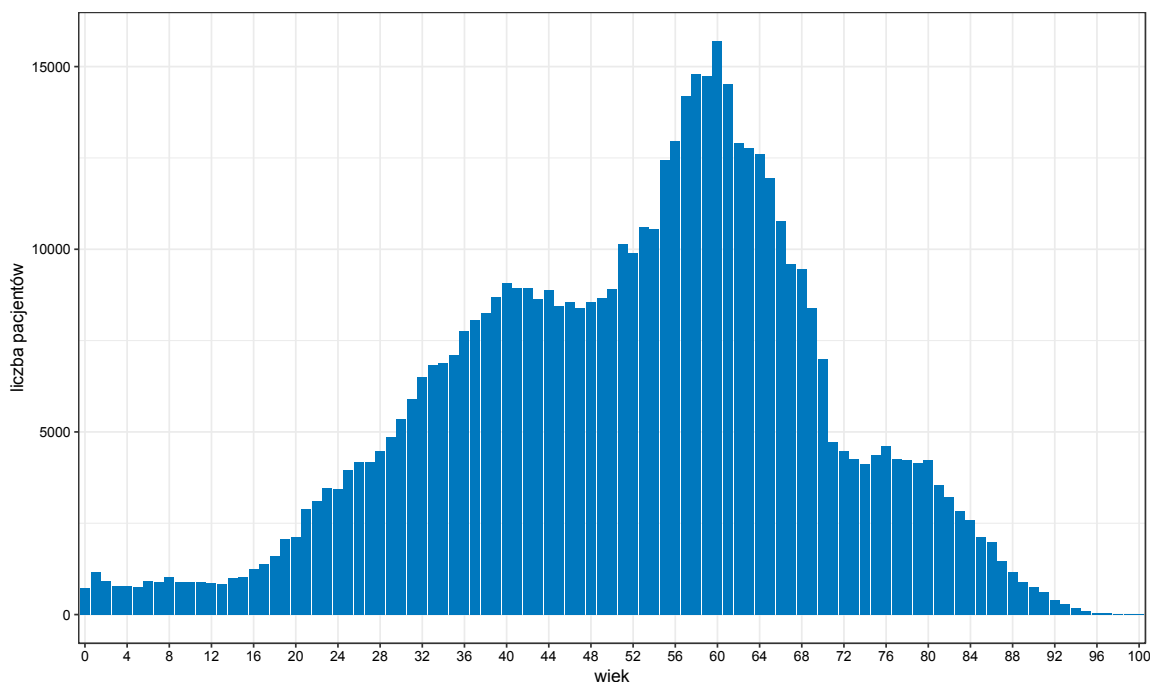
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 538 podmiotów, a skorzystało z nich 279,9 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 8 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	145,90	240,02	1,6	46,3	97,7	0,1	2,2
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	120,45	194,33	1,6	37,5	99,4	0,0	0,6
Padaczka	11,79	31,43	2,7	6,1	99,5	0,0	0,5
Bóle głowy	11,25	16,24	1,4	3,1	95,5	0,0	4,4
Inne choroby układu nerwowego	4,82	9,60	2,0	1,9	99,5	0,0	0,5
(neurologiczne inne niż wieki podeszłego)							
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	4,50	9,41	2,1	1,8	99,7	-	0,3
Choroby demielinizacyjne	2,24	7,37	3,3	1,4	99,7	0,0	0,3
Urazy kręgosłupa	4,19	6,60	1,6	1,3	98,7	0,0	1,3
Choroby nerwowo-mięśniowe	3,77	6,27	1,7	1,2	99,3	0,0	0,7
Urazy głowy	1,38	2,01	1,5	0,4	93,0	0,5	6,5

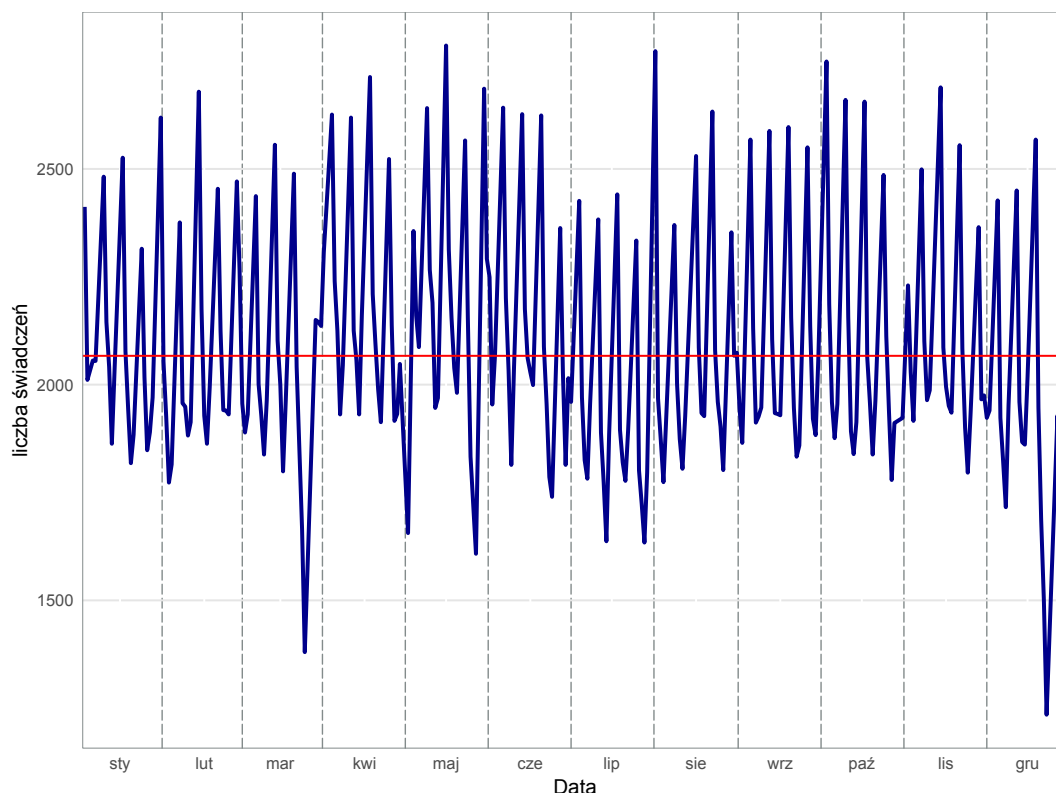
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	1,59	1,88	1,2	0,4	87,1	-	12,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

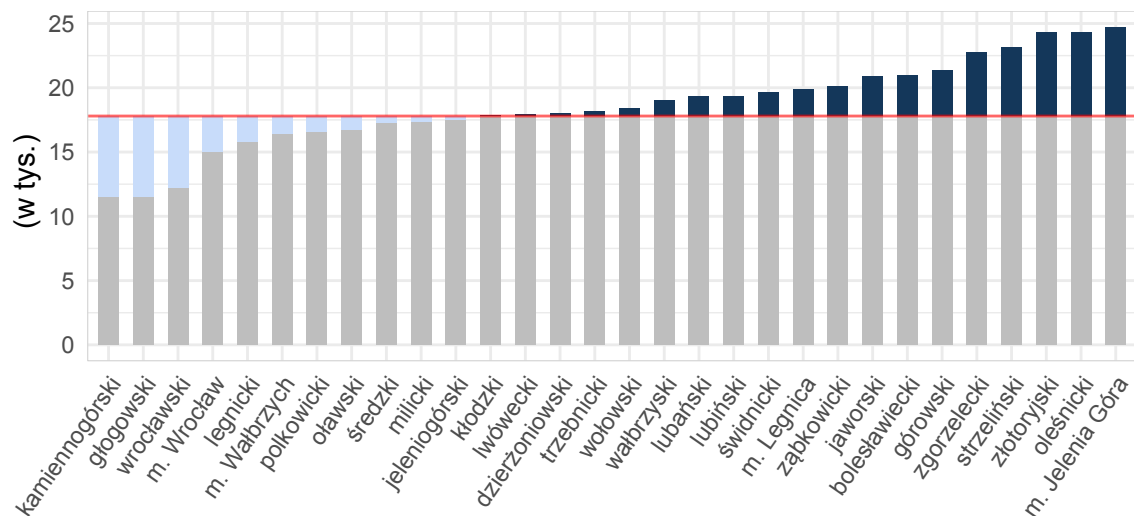
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	7,76	18,86	4,75	18,85	8 600,58	20 915,95
dzierżoniowski	23	9,81	18,46	3,77	22,41	9 553,92	17 978,74
głogowski	15	6,05	10,39	5,16	16,67	6 723,04	11 544,74
górowski	6	3,84	7,62	3,53	16,80	10 751,78	21 332,77
jaworski	10	5,91	10,69	6,48	19,54	11 548,38	20 880,88
jeleniogórski	12	6,19	11,30	9,93	18,63	9 612,55	17 546,39
kamiennogórski	7	2,79	5,09	3,02	15,81	6 310,15	11 511,00
kłodzki	38	15,28	28,85	3,01	23,54	9 462,87	17 867,85
legnicki	10	4,73	8,72	14,20	18,12	8 573,45	15 795,01
lubański	12	5,95	10,67	9,52	21,72	10 773,38	19 316,41
lubiński	6	11,04	20,56	7,63	5,64	10 381,27	19 335,25
lwówecki	7	3,09	8,32	6,90	15,05	6 645,60	17 890,69
milicki	9	3,23	6,45	5,56	24,23	8 708,41	17 368,36
oleśnicki	13	12,72	25,98	4,91	12,17	11 908,91	24 327,21
oławski	17	7,27	12,78	7,77	22,27	9 528,49	16 742,00
połkowicki	6	5,58	10,46	4,18	9,51	8 841,01	16 580,27
strzeliński	12	5,21	10,18	4,89	27,24	11 833,74	23 115,86
średzki	13	4,71	9,19	6,12	24,44	8 865,95	17 271,21
świdnicki	29	15,91	31,16	3,60	18,25	10 010,76	19 608,15
trzebnicki	16	8,14	15,23	5,30	19,03	9 687,97	18 119,74
wałbrzyski	18	5,52	10,78	2,23	31,70	9 727,41	18 981,12
wołowski	7	4,65	8,66	5,26	14,85	9 858,50	18 378,34
wrocławski	21	9,29	16,85	14,58	15,28	6 759,62	12 260,31
ząbkowicki	13	6,89	13,39	3,74	19,54	10 356,70	20 127,17
zgorzelecki	12	10,15	20,78	2,37	13,15	11 119,03	22 768,41
złotoryjski	9	5,24	10,77	5,99	20,28	11 815,87	24 269,39
m. Jelenia Góra	13	10,60	19,90	15,72	16,14	13 161,29	24 718,10
m. Legnica	18	11,31	20,04	11,00	17,87	11 230,37	19 897,14
m. Wrocław	129	56,74	95,91	11,61	20,23	8 897,52	15 040,39
m. Wałbrzych	12	10,56	18,84	39,46	10,47	9 213,74	16 441,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,31	0,13	0,29	0,34	0,66	5,41	7,84	3,88
dzierżoniowski	0,08	0,06	0,15	0,18	0,54	4,53	8,35	4,57
górowski	0,03	0,04	0,11	0,18	0,39	2,77	4,43	2,44
górowski	0,04	0,06	0,13	0,18	0,32	2,03	3,45	1,41
jaworski	0,02	0,03	0,04	0,16	0,45	2,78	4,85	2,36
jeleniogórski	0,02	0,02	0,07	0,17	0,33	2,75	5,15	2,82
kamienogórski	0,01	0,04	0,07	0,18	0,18	1,29	2,09	1,26
kłodzki	0,09	0,16	0,27	0,46	0,86	6,97	13,12	6,95
legnicki	0,02	0,03	0,04	0,14	0,34	2,54	3,88	1,74
lubański	0,04	0,06	0,11	0,17	0,44	2,73	5,13	2,65
lubiński	0,12	0,08	0,11	0,33	0,72	5,70	9,04	4,47
lwówecki	0,02	0,04	0,08	0,25	0,32	2,15	3,75	1,72
milicki	0,02	0,02	0,06	0,08	0,29	1,97	2,89	1,11
oleśnicki	0,10	0,08	0,32	0,38	1,00	7,23	11,58	5,28
oławski	0,04	0,08	0,16	0,20	0,51	3,73	5,28	2,82
polkowicki	0,05	0,07	0,18	0,24	0,47	2,82	4,50	2,14
strzeliński	0,01	0,05	0,06	0,15	0,45	2,67	4,67	2,14
średzki	0,03	0,05	0,04	0,08	0,38	2,64	4,48	1,49
świdnicki	0,64	0,18	0,27	0,48	1,15	8,13	13,33	7,00
trzebnicki	0,03	0,05	0,16	0,20	0,61	4,44	6,81	2,93
wałbrzyski	0,04	0,05	0,09	0,14	0,30	2,58	5,26	2,33
wołowski	0,02	0,02	0,08	0,11	0,32	2,01	3,95	2,16
wrocławski	0,10	0,12	0,18	0,20	0,74	4,91	7,60	3,00
ząbkowicki	0,10	0,05	0,11	0,15	0,50	3,36	6,18	2,95
zgorzelecki	0,04	0,03	0,10	0,20	0,65	5,77	9,86	4,15
złotoryjski	0,02	0,02	0,05	0,17	0,41	3,12	4,97	2,02
m. Jelenia Góra	0,06	0,08	0,21	0,27	0,53	4,51	9,13	5,14
m. Legnica	0,04	0,06	0,09	0,17	0,50	4,99	9,28	4,94
m. Wrocław	0,49	0,38	0,66	0,85	3,15	23,22	38,22	29,02
m. Wałbrzych	0,09	0,10	0,20	0,29	0,53	4,35	8,70	4,59
Województwo	2,73	2,23	4,51	7,10	18,04	134,12	227,73	121,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

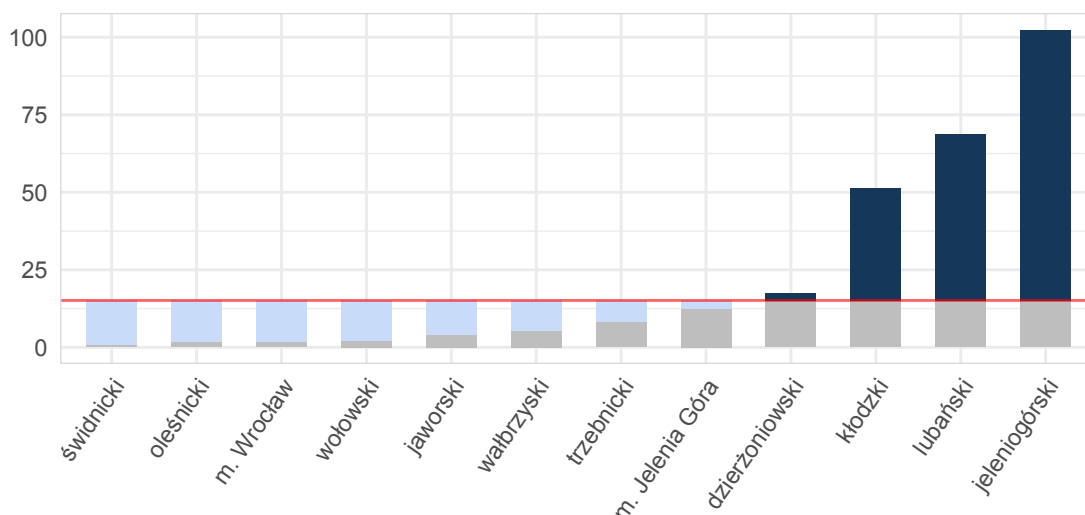
Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
dzierżoniowski	3	0,00	0,02	11,11	2,92	4,87	17,54
jaworski	1	0,00	0,00	-	1,95	3,91	3,91
jeleniogórski	4	0,05	0,07	90,91	6,21	83,86	102,49
kłodzki	9	0,05	0,08	24,10	5,57	28,49	51,41
lubański	1	0,02	0,04	71,05	1,81	43,45	68,79
oleśnicki	1	0,00	0,00	-	0,94	0,94	1,87
świdnicki	1	0,00	0,00	100,00	0,63	0,63	0,63
trzebnicki	2	0,00	0,01	-	2,38	4,76	8,33
wałbrzyski	1	0,00	0,00	100,00	1,76	1,76	5,28
wołowski	1	0,00	0,00	100,00	2,12	2,12	2,12
m. Jelenia Góra	1	0,01	0,01	60,00	1,24	11,18	12,42
m. Wrocław	2	0,00	0,01	8,33	0,31	0,47	1,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dzierżoniowski	-	-	-	-	0,02	0,00	-	0,02
jaworski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
jeleniogórski	-	-	-	0,00	-	0,03	0,02	0,02
kłodzki	-	-	-	-	0,00	0,01	0,04	0,03
lubański	-	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,02
oleśnicki	-	-	-	-	-	0,00	-	-
świdnicki	-	-	-	-	-	-	0,00	-
trzebnicki	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	-
wałbrzyski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
wołowski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
m. Jelenia Góra	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
m. Wrocław	-	-	-	-	-	-	-	0,01
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

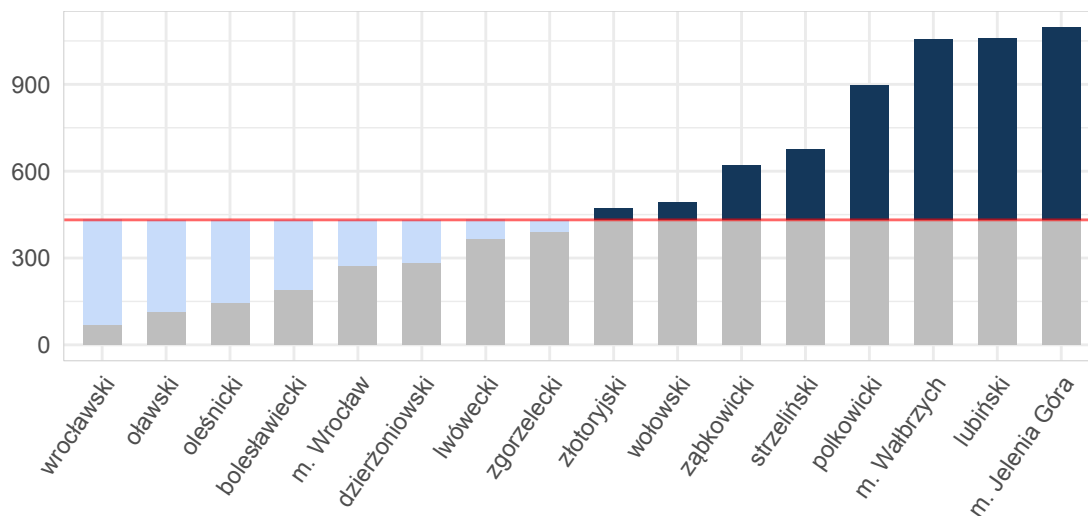
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.3.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,17	0,17	8,09	1,11	185,19	191,84
dzierżoniowski	2	0,28	0,29	5,80	1,95	268,88	285,44
lubiński	1	1,00	1,13	11,98	0,94	944,01	1 059,66
lwówecki	1	0,15	0,17	12,94	2,15	326,69	365,38
oleśnicki	2	0,15	0,16	10,19	1,87	142,33	147,01
oławski	1	0,09	0,09	15,91	1,31	112,67	115,29
polkowicki	1	0,50	0,57	5,30	1,59	791,05	897,26
strzeliński	1	0,27	0,30	5,72	2,27	617,45	674,20
wołowski	1	0,22	0,23	11,21	2,12	464,60	492,18
wrocławski	1	0,09	0,09	19,15	0,73	67,68	68,40
ząbkowicki	1	0,39	0,41	9,47	1,50	587,73	619,30
zgorzelecki	1	0,33	0,36	8,94	1,10	363,80	392,29
złotoryjski	2	0,20	0,21	7,66	4,51	441,63	470,92
m. Jelenia Góra	1	0,78	0,88	40,50	1,24	973,62	1 097,81
m. Wrocław	3	1,60	1,74	27,81	0,47	250,91	273,49
m. Wałbrzych	1	1,10	1,21	49,34	0,87	959,26	1 054,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,08	0,05	0,02
dzierżoniowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,12	0,11	0,04
lubiński	0,00	0,00	0,01	0,02	0,06	0,47	0,37	0,20
lwówecki	-	0,00	-	0,00	0,01	0,06	0,06	0,04
oleśnicki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,07	0,06	0,01
oławski	0,01	0,00	0,00	-	0,01	0,03	0,02	0,01
polkowicki	0,01	0,01	0,01	0,01	0,07	0,22	0,18	0,06
strzeliński	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,12	0,10	0,04
wołowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,10	0,07	0,03
wrocławski	0,00	-	-	0,00	0,00	0,04	0,03	0,02
ząbkowicki	0,01	0,01	0,00	0,01	0,02	0,14	0,16	0,07
zgorzelecki	-	-	0,00	0,00	0,02	0,14	0,13	0,06
złotoryjski	-	-	0,00	0,01	0,01	0,08	0,07	0,04
m. Jelenia Góra	0,00	0,00	0,01	0,01	0,06	0,37	0,27	0,15
m. Wrocław	0,05	0,03	0,02	0,02	0,21	0,68	0,47	0,28
m. Wałbrzych	-	0,00	0,00	0,02	0,08	0,48	0,39	0,24
Województwo	-	-	-	-	0,63	3,20	2,55	1,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	438
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	438
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	571

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

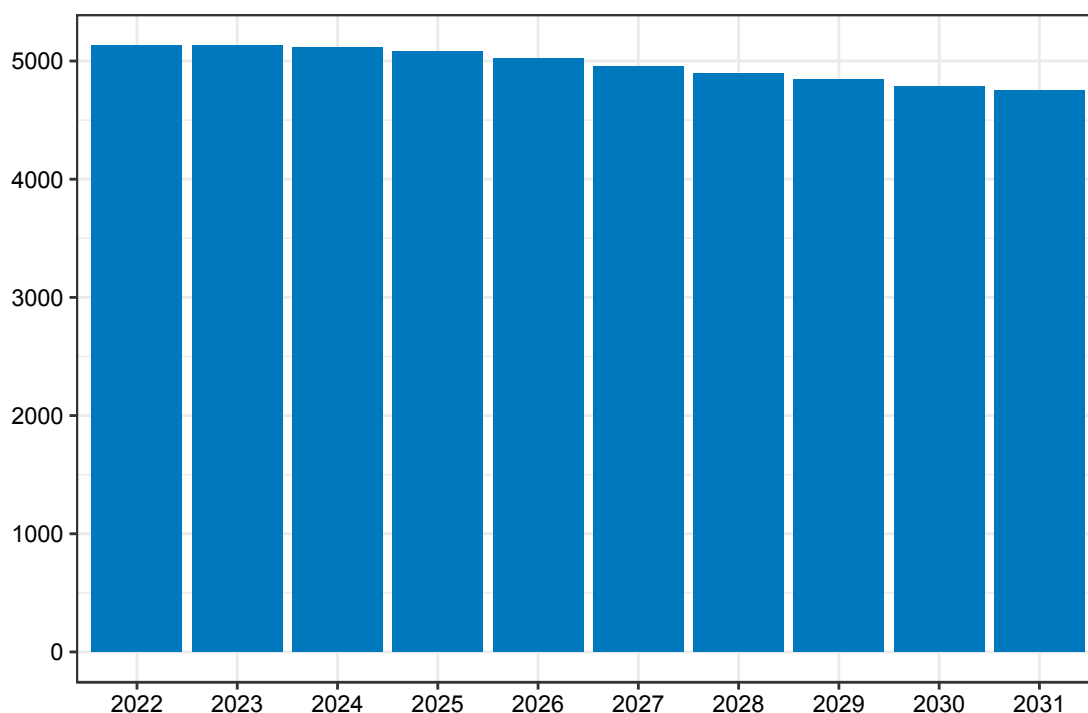
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,7 tys. (spadek o -7.8 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

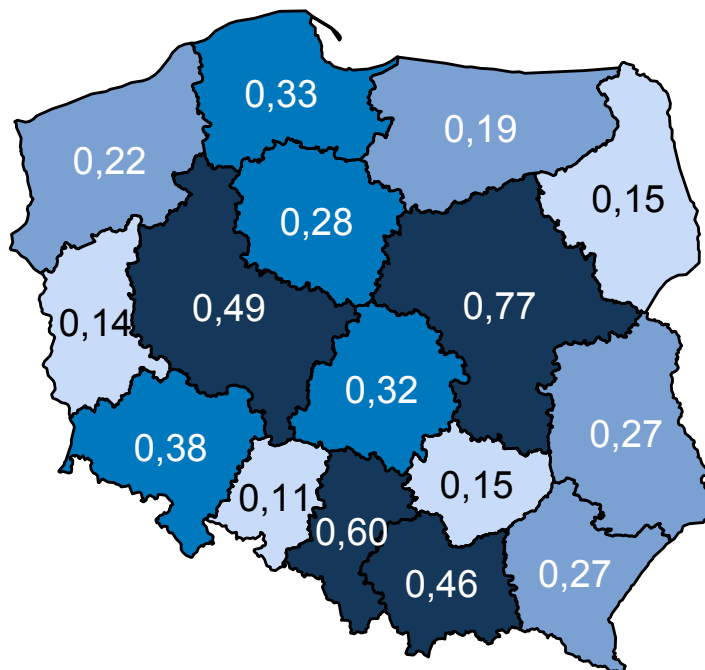
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

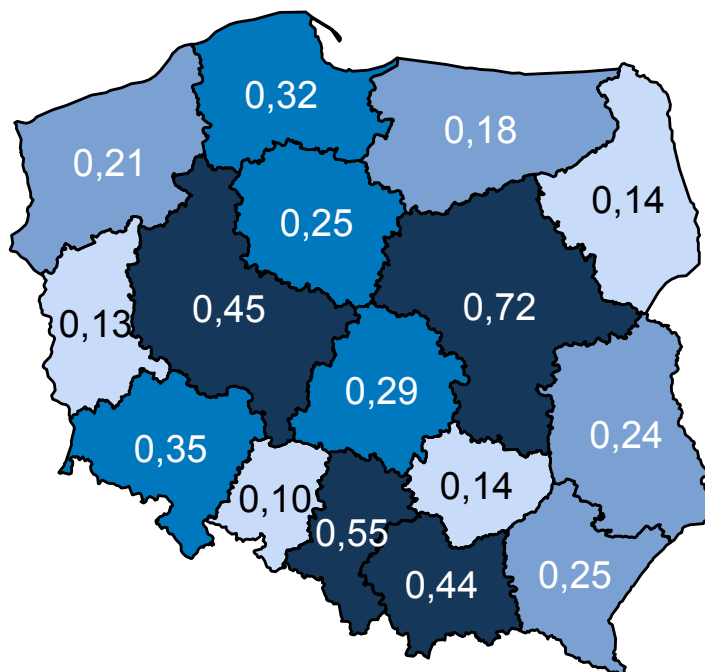
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

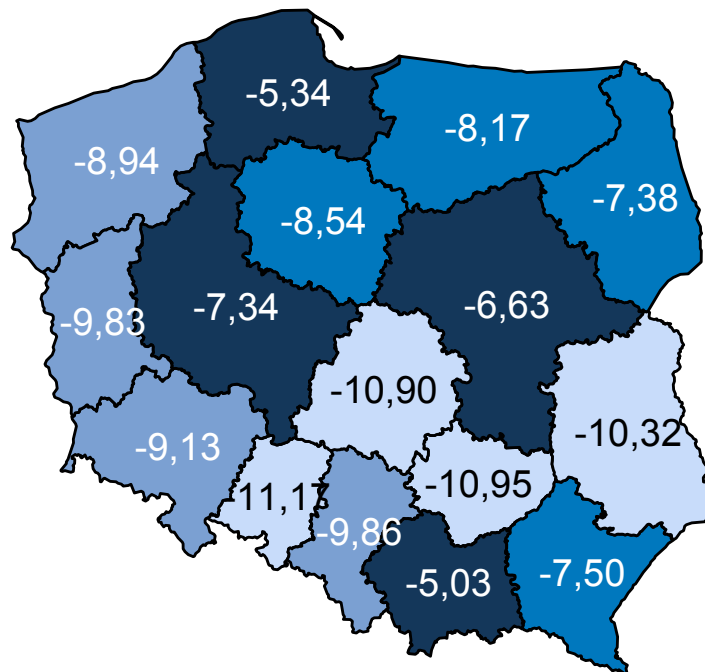


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,13%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

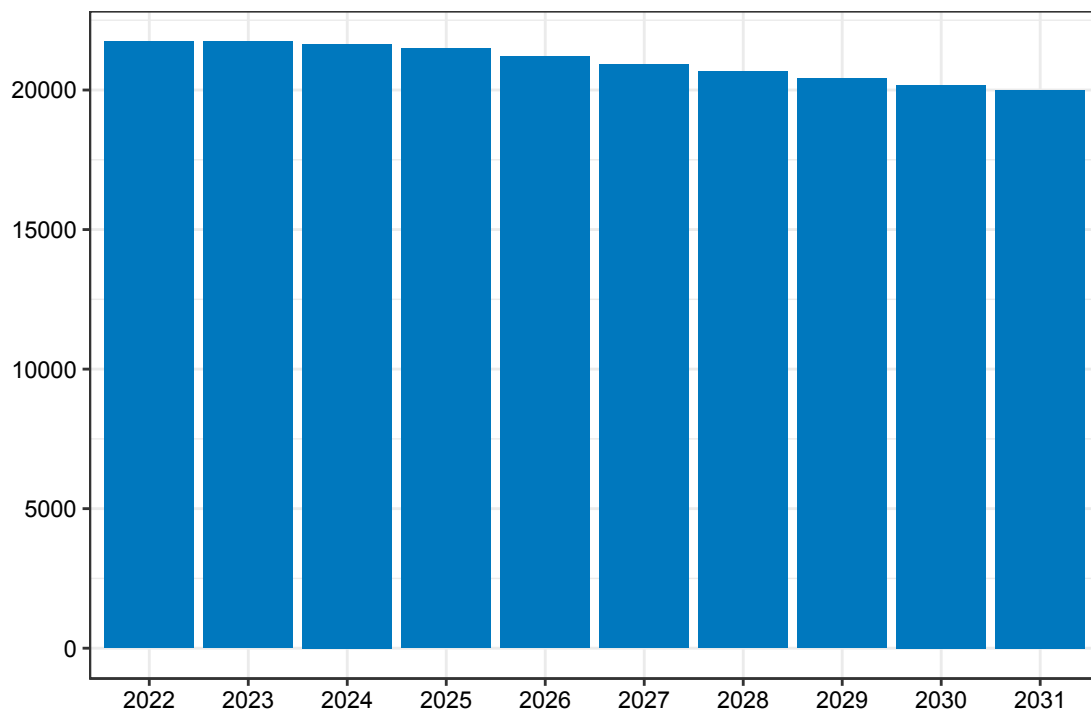


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,0 tys. (spadek o -7,8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

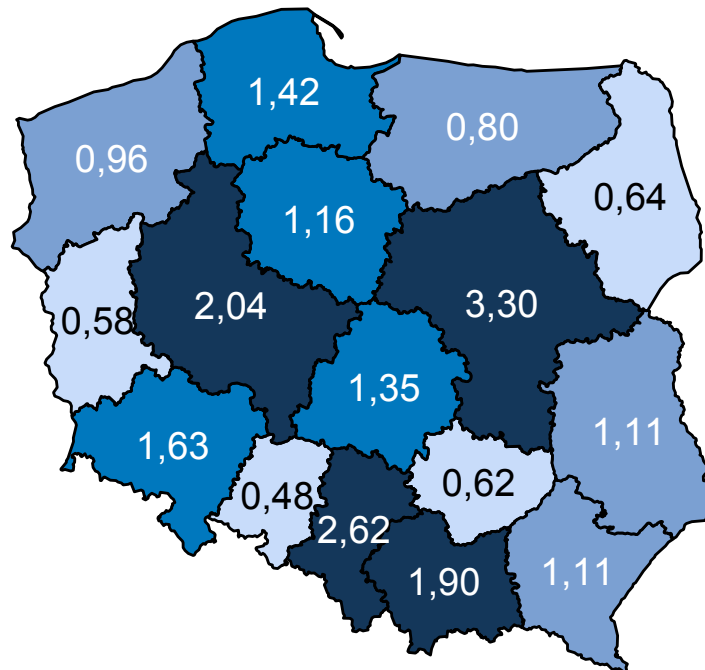
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

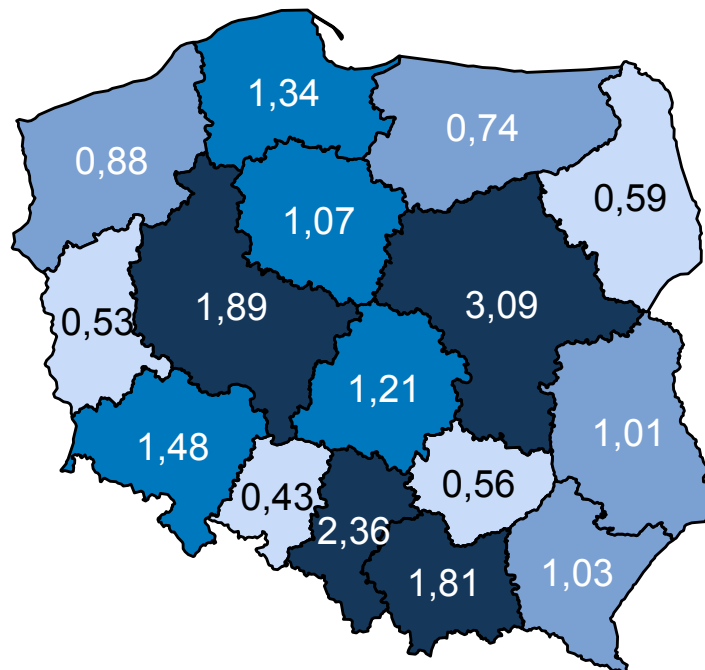
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

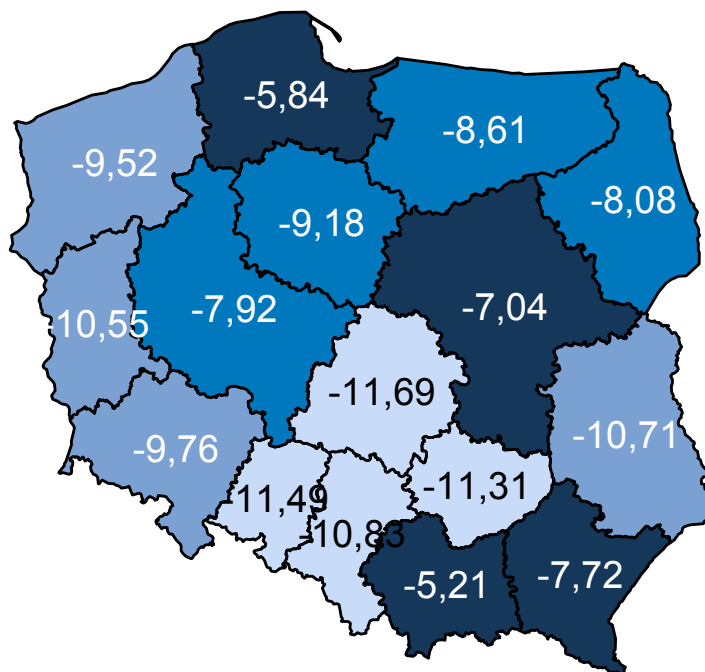


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,76%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

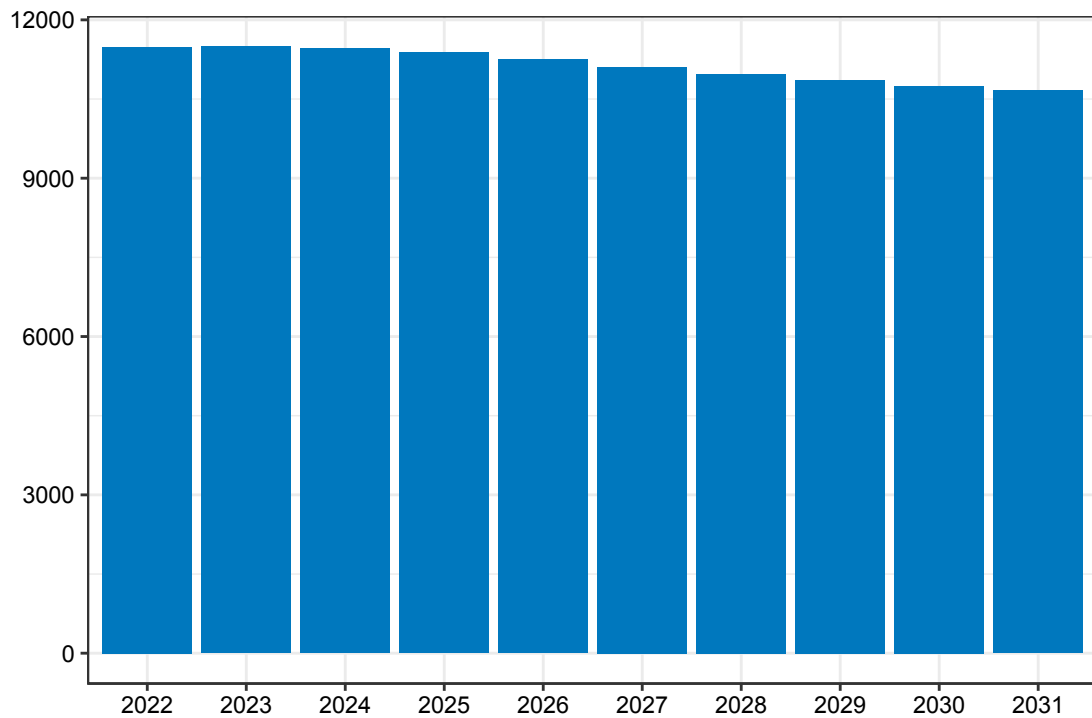


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,7 tys. (spadek o -7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

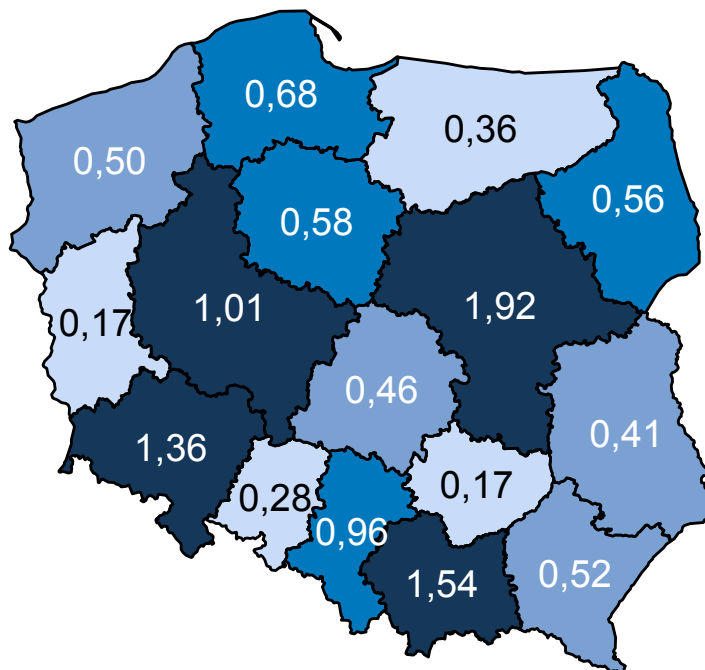
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

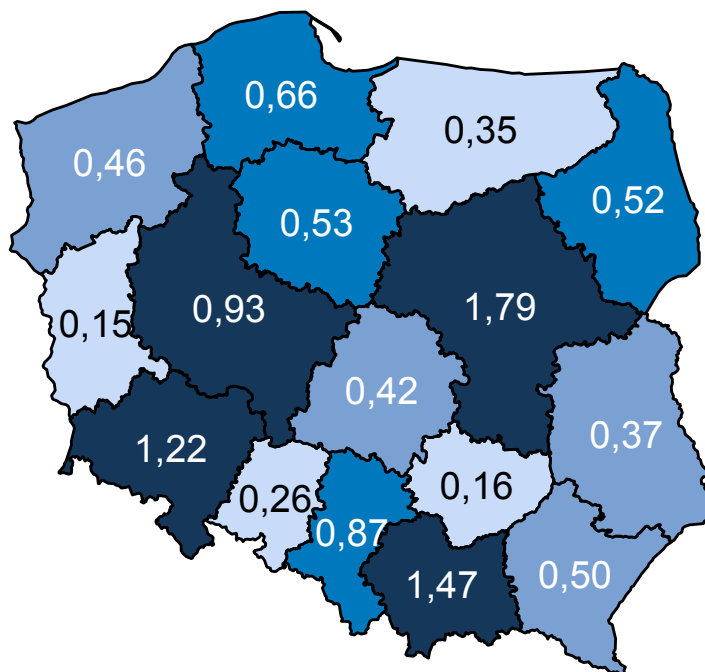
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

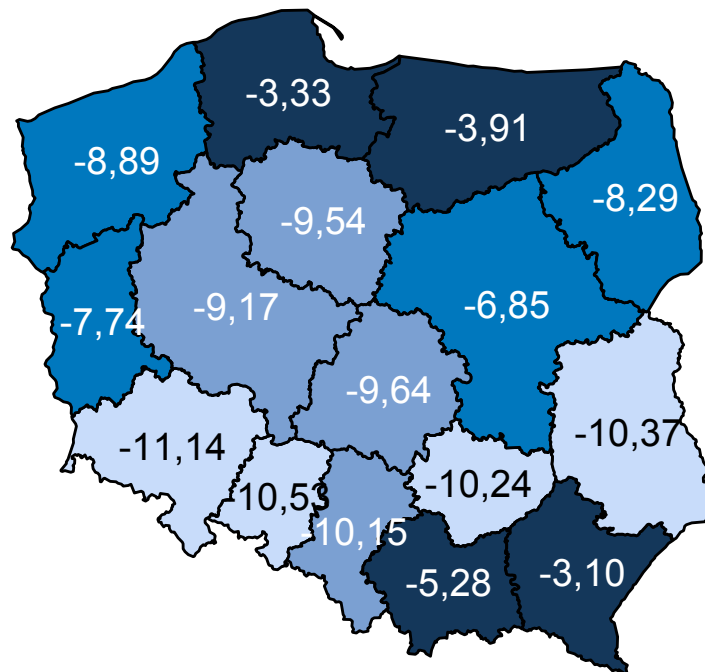


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,14%.

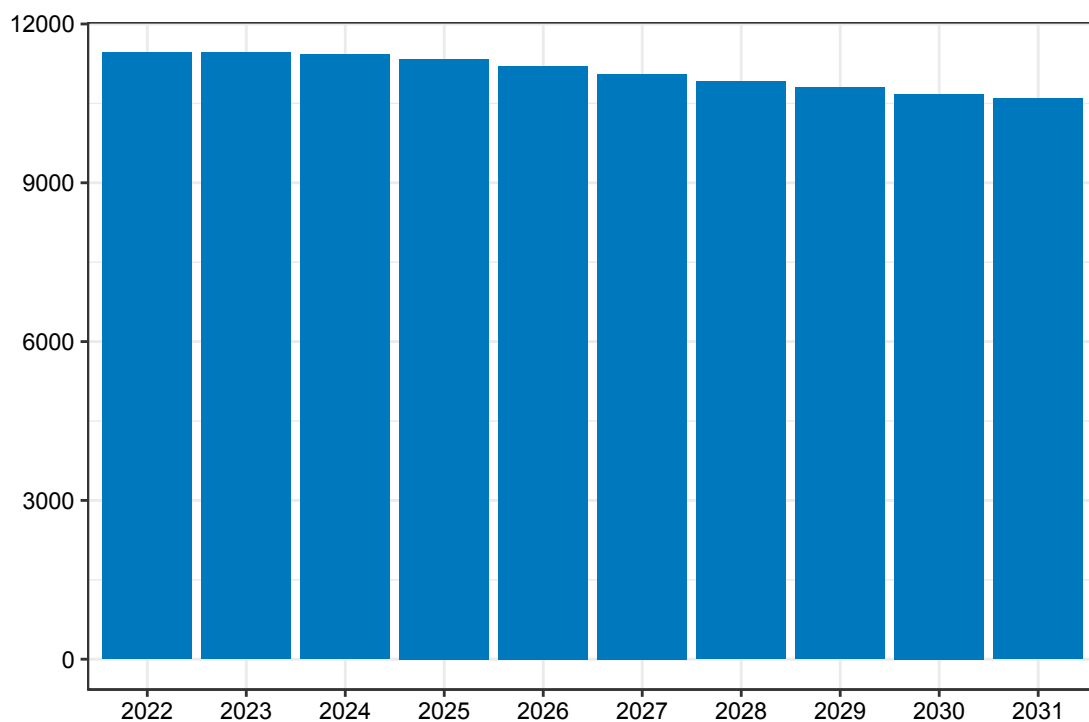
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

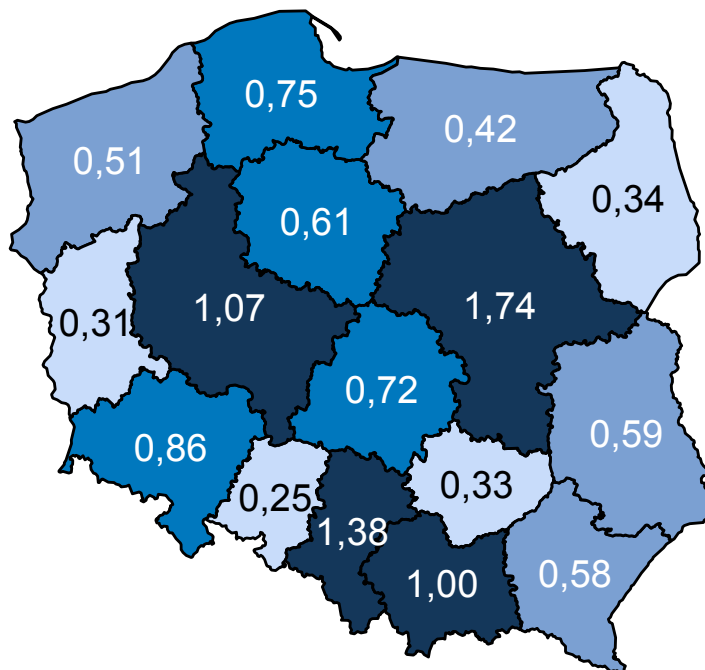
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,6 tys. (spadek o -7,8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

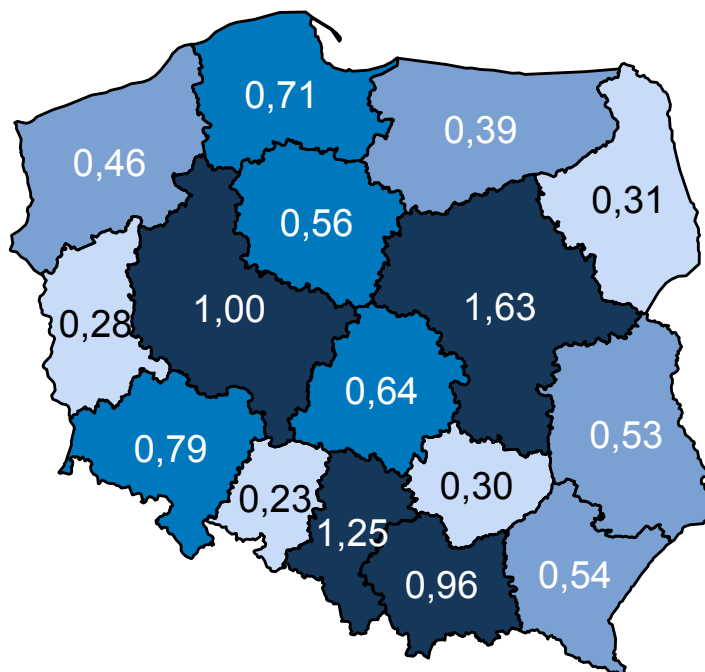
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

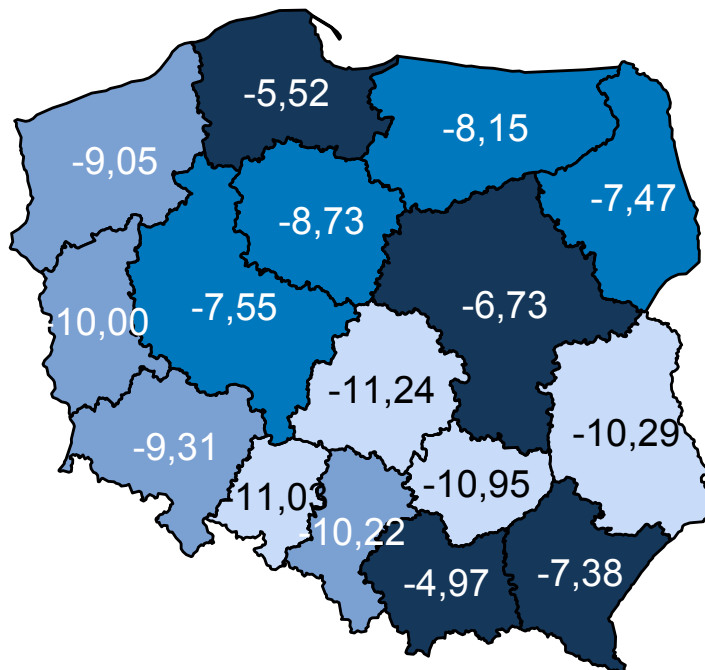


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,31%.

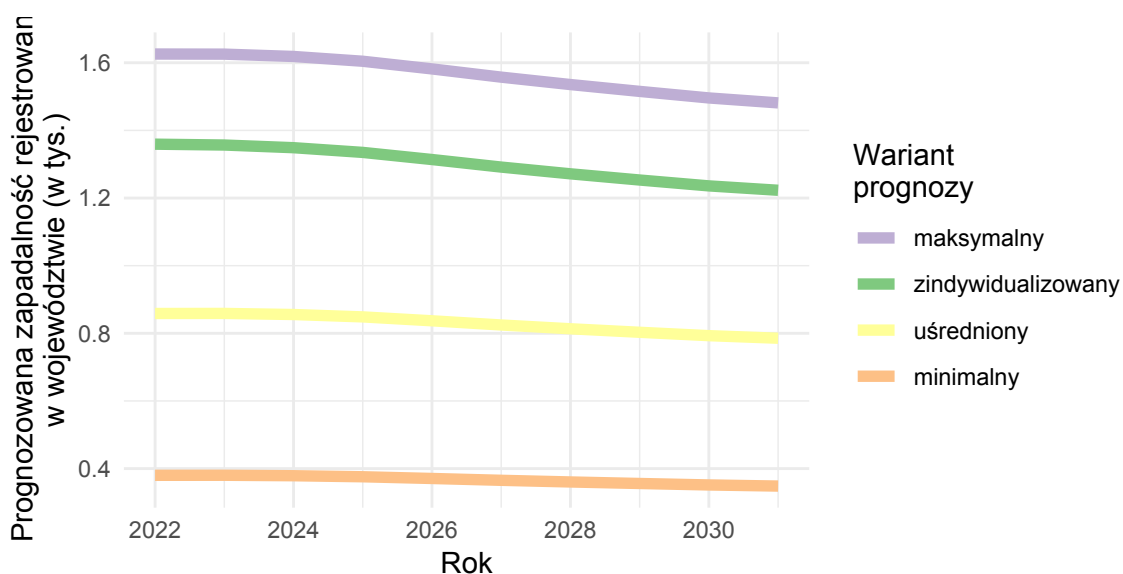
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



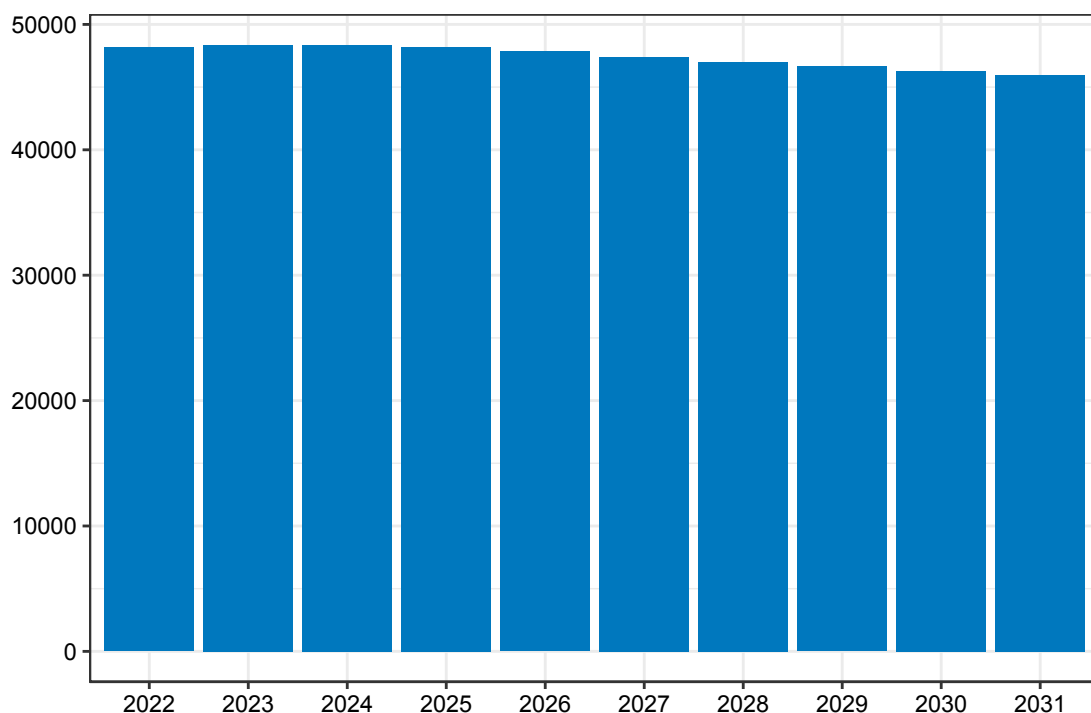
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 46,0 tys. (spadek o -4.6 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

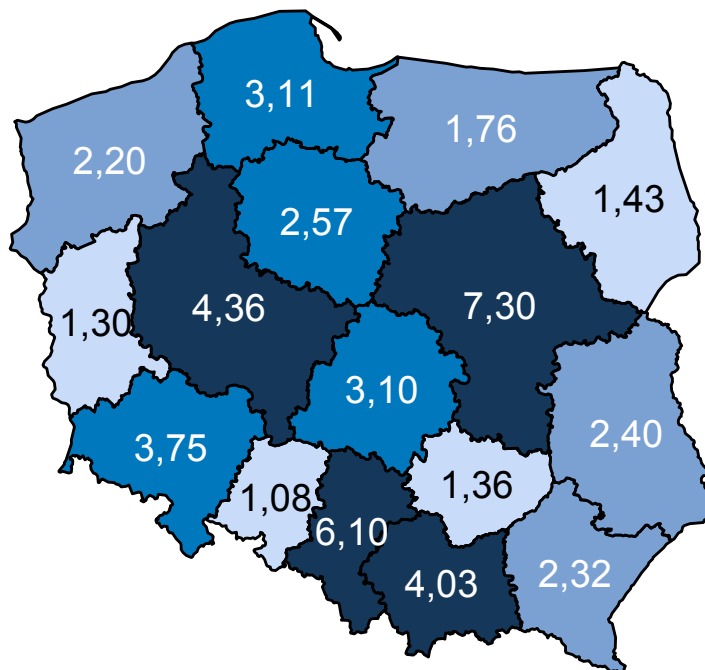
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

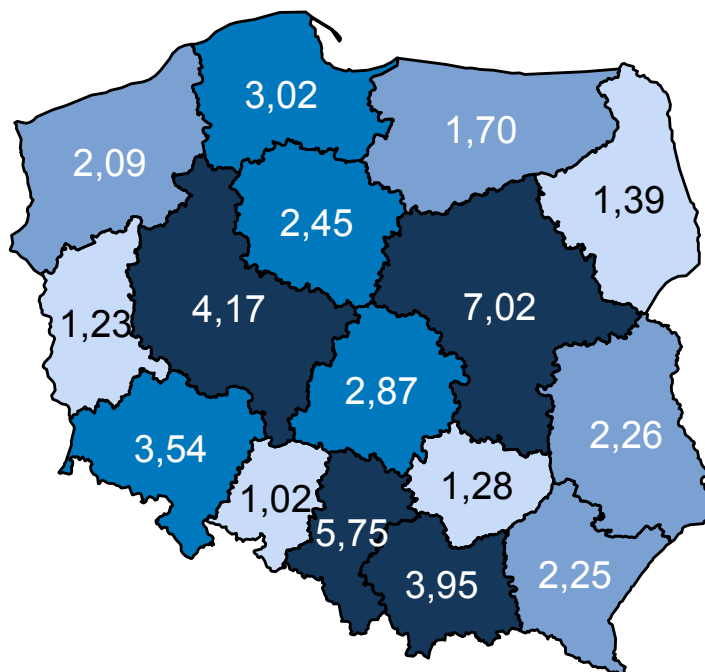
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

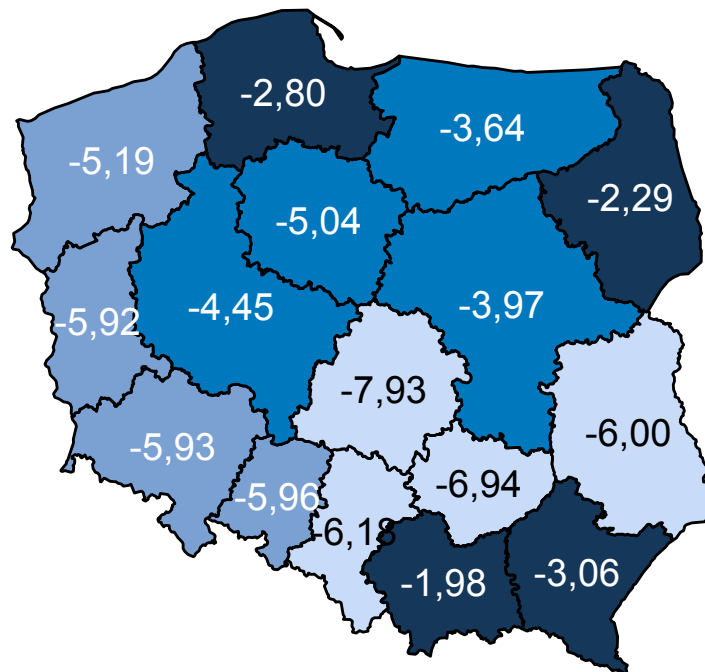


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,93%.

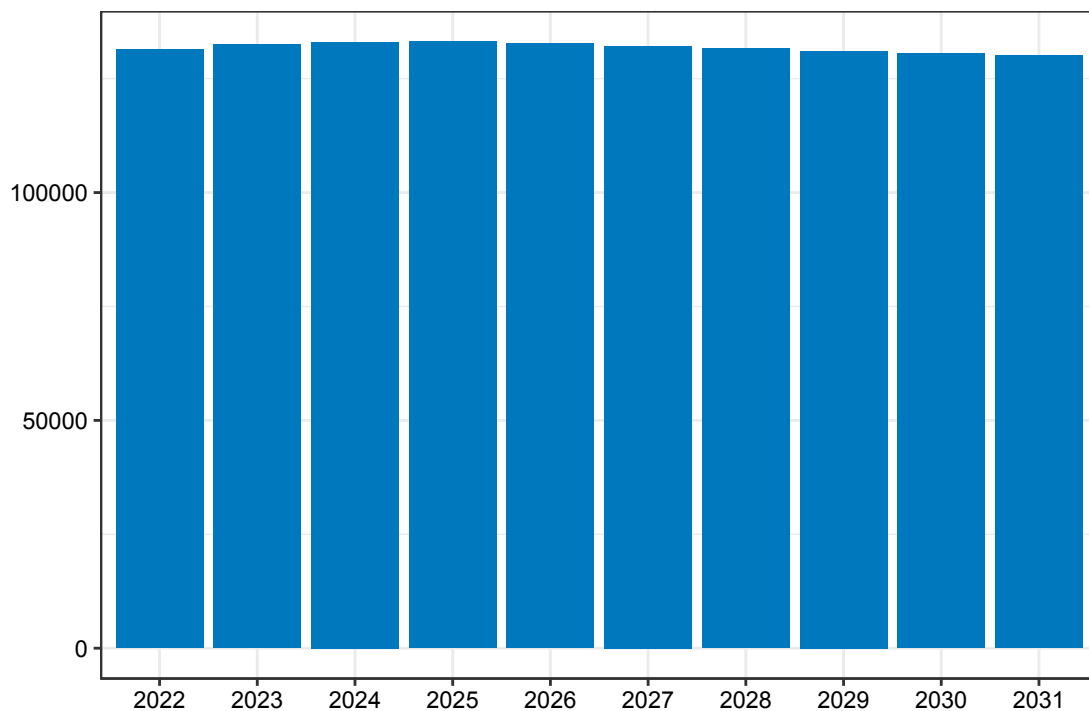
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

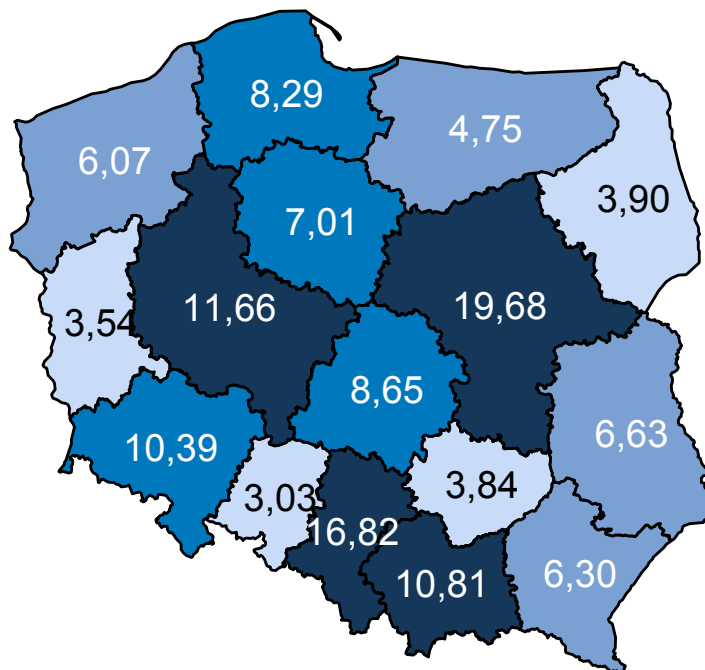
W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 131,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 130,1 tys. (spadek o -1 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

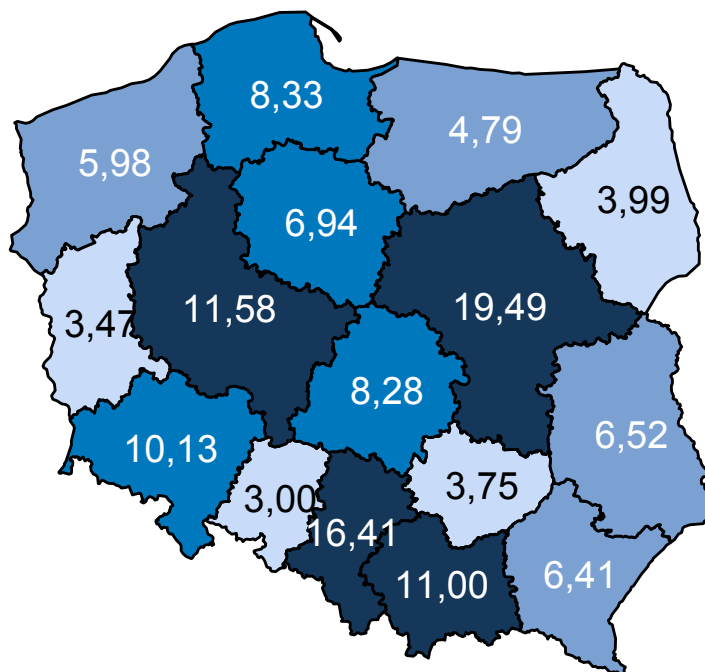
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

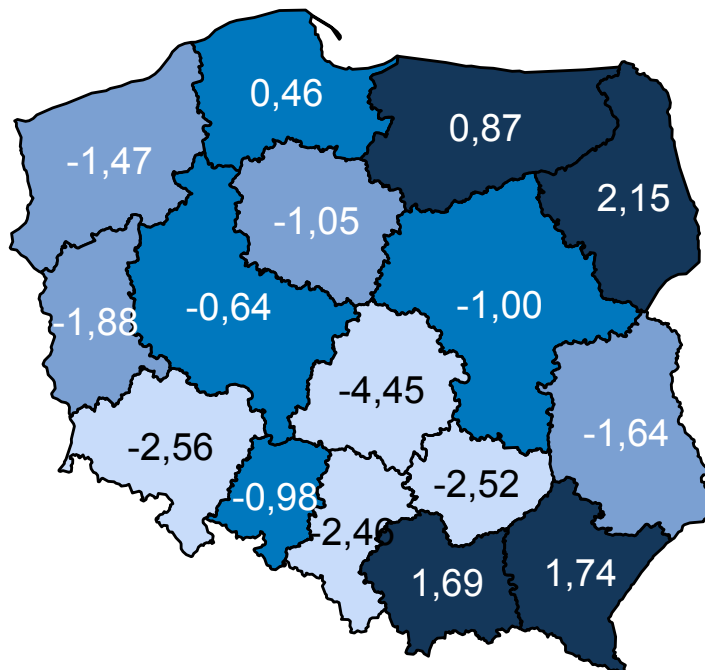


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,56%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

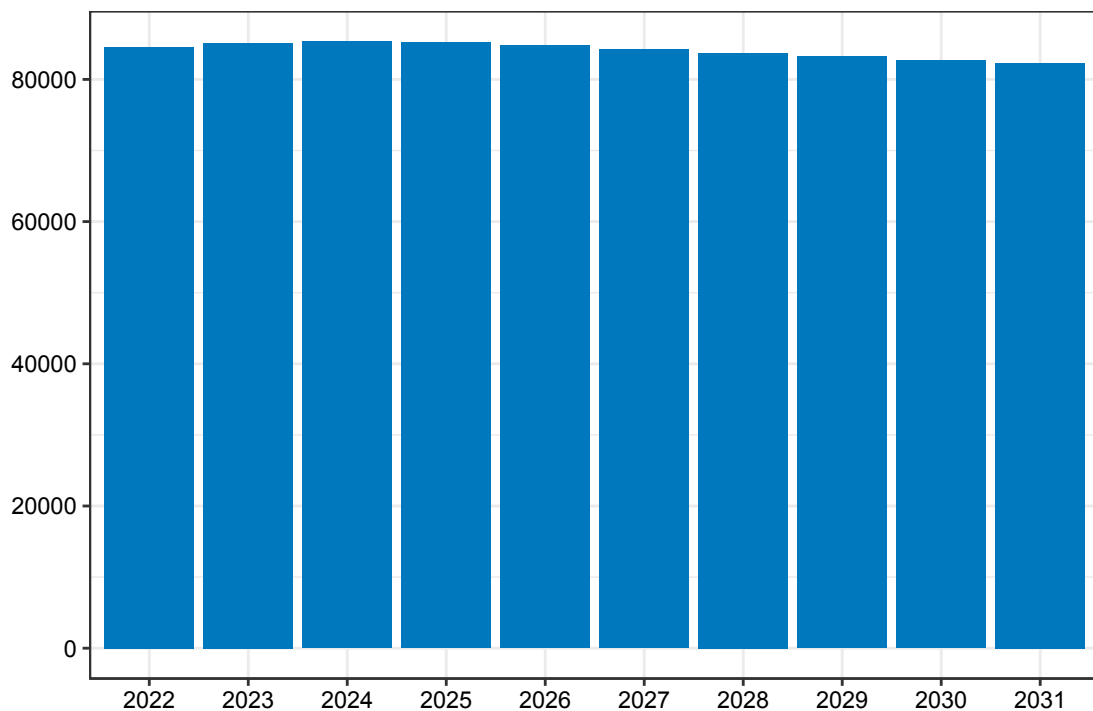


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 84,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,3 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

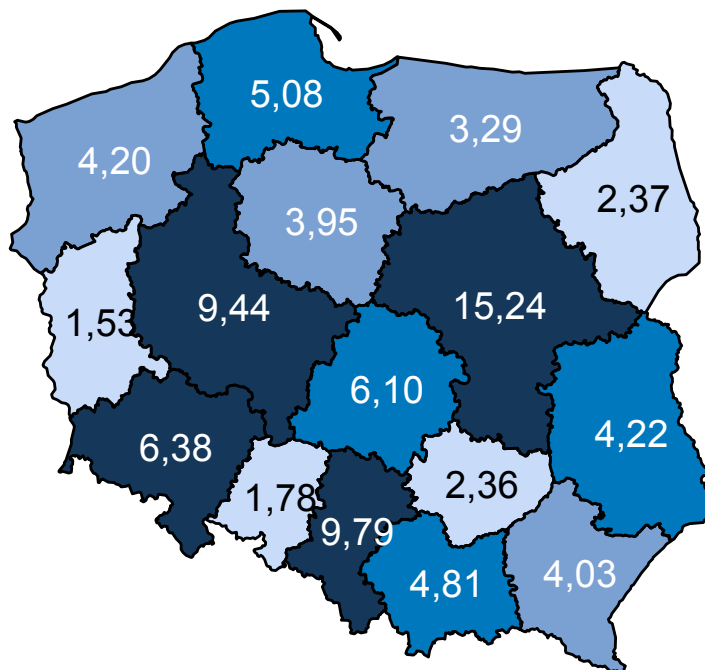
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

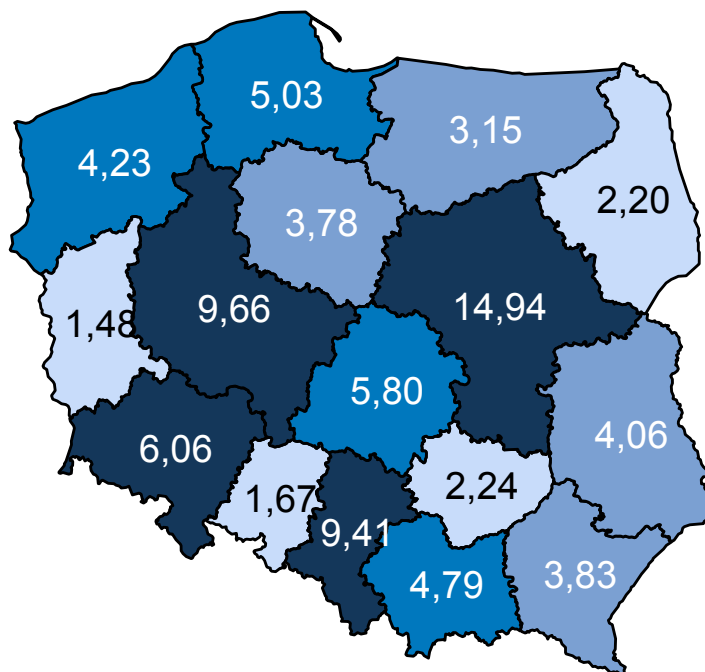
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

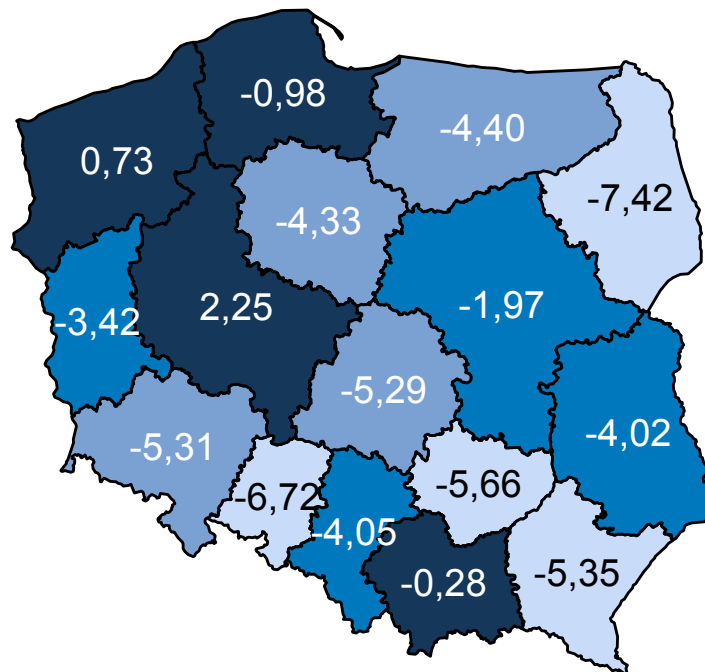


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,31%.

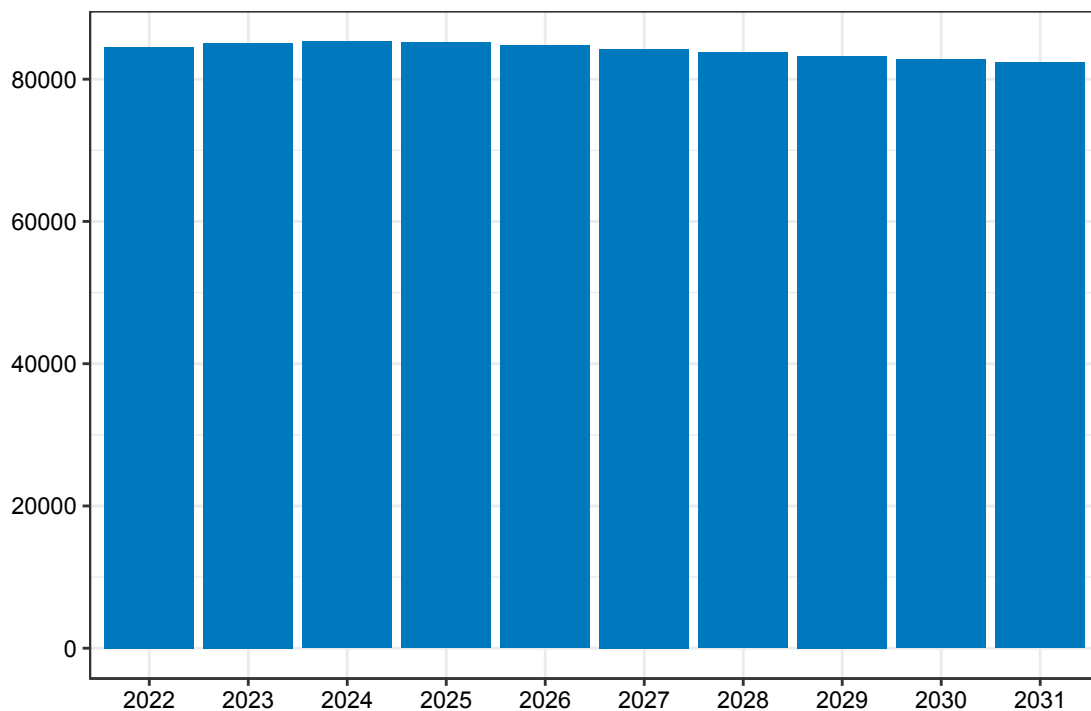
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

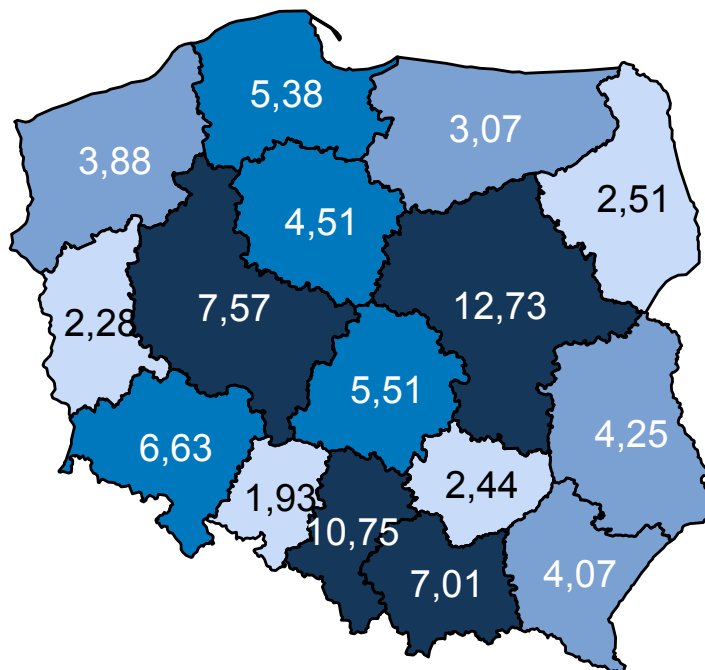
W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 84,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,4 tys. (spadek o -2,5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

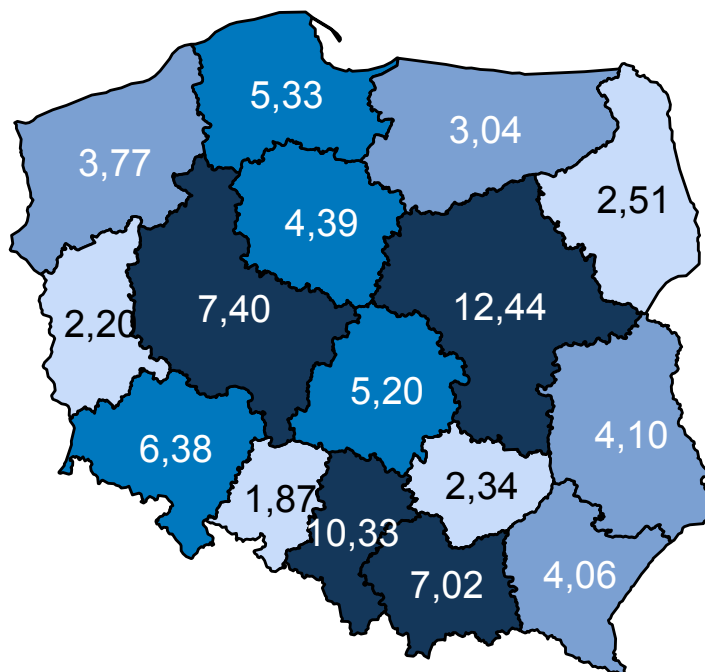
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

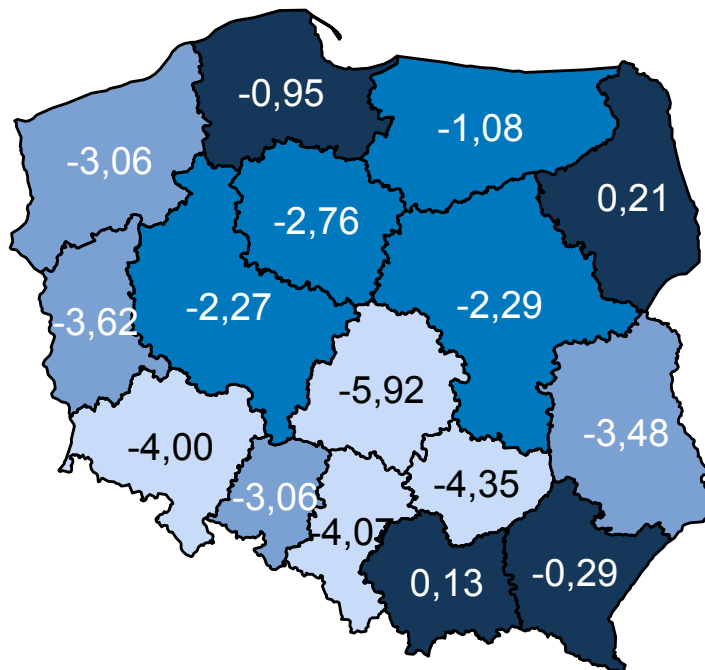


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,00%.

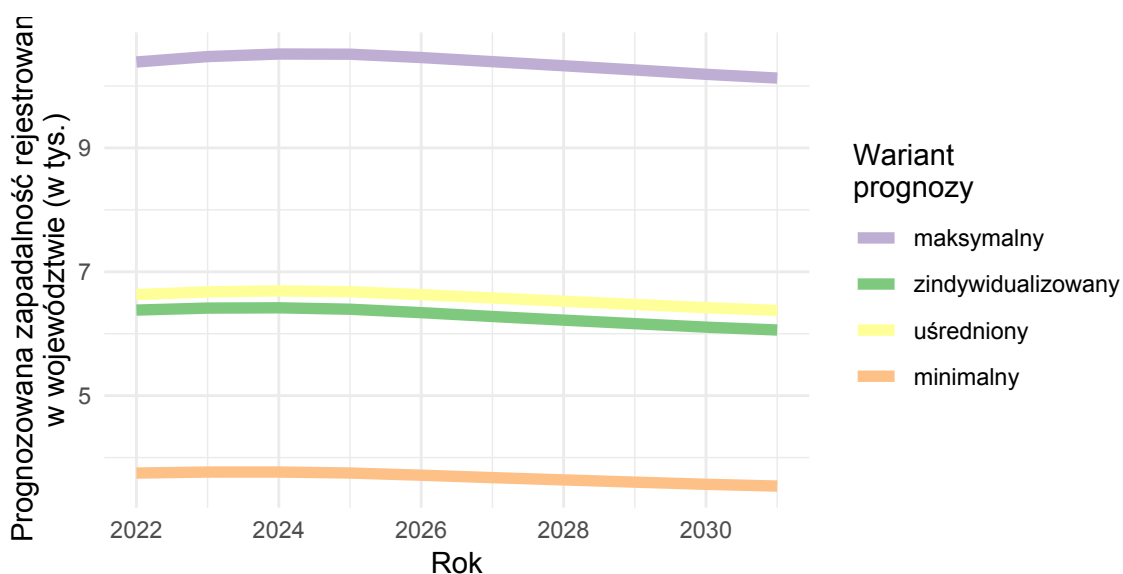
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



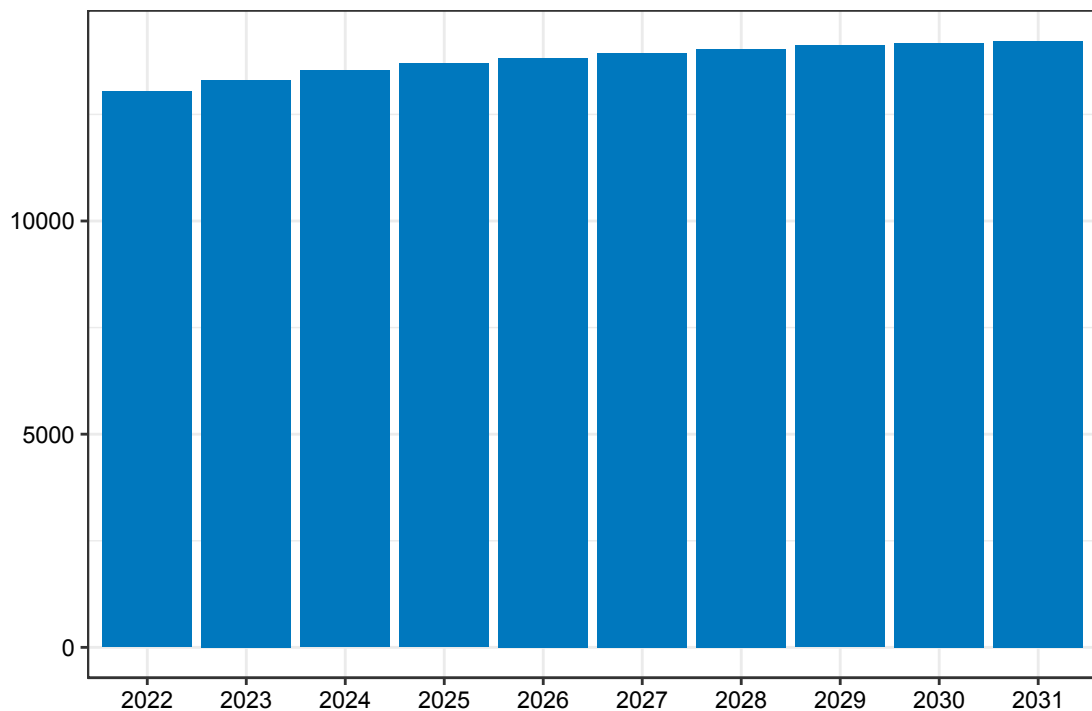
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby nerwowo-mięśniowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,2 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

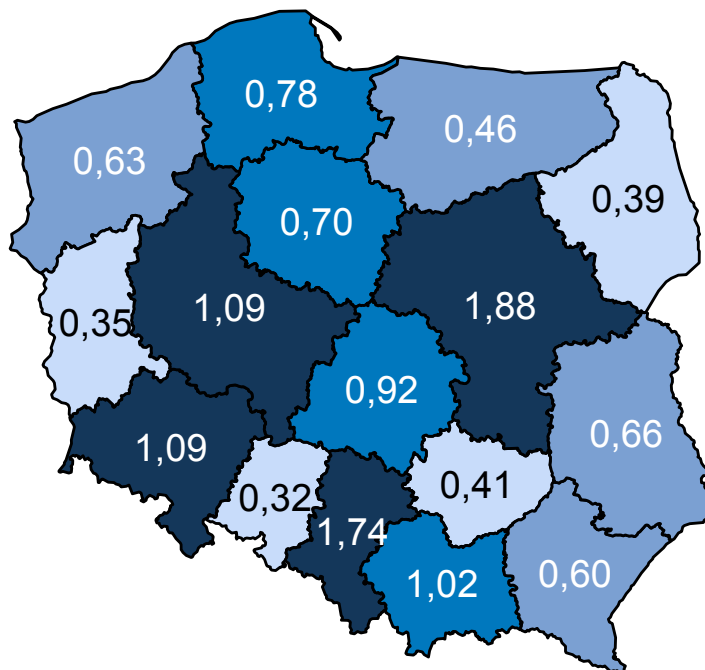
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

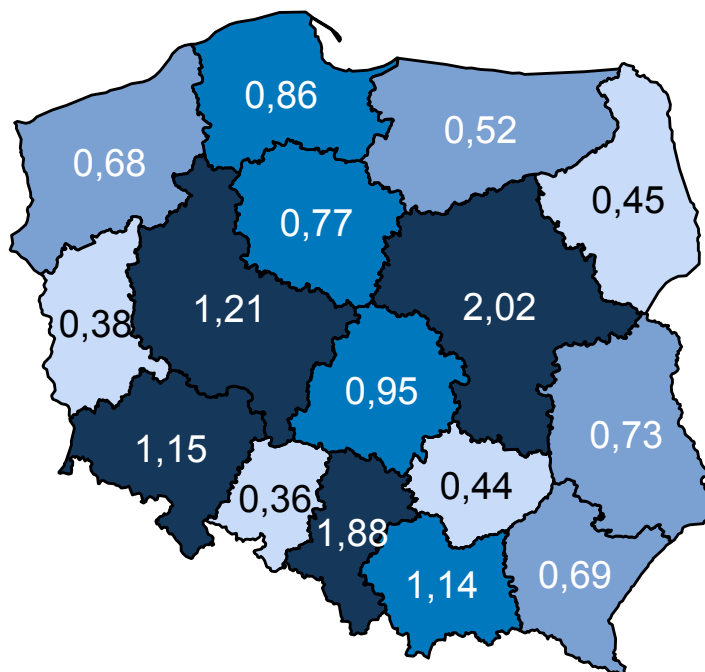
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

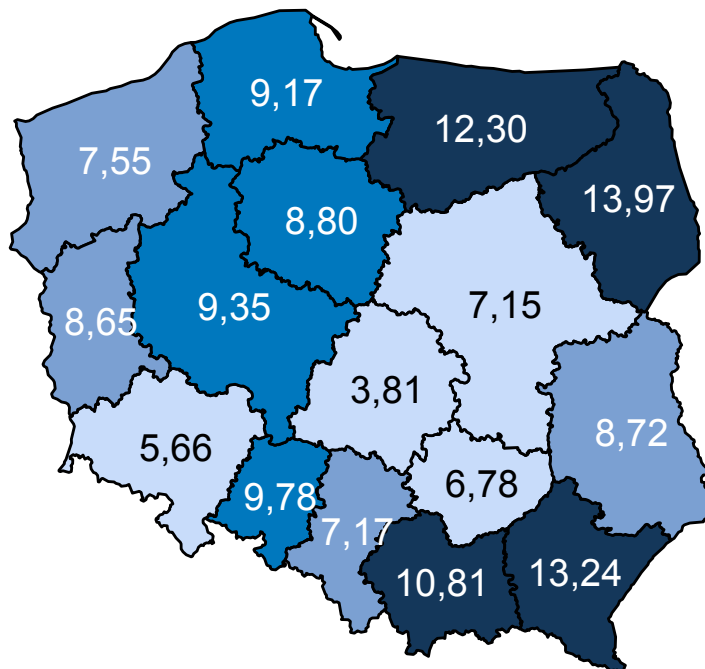


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,66%.

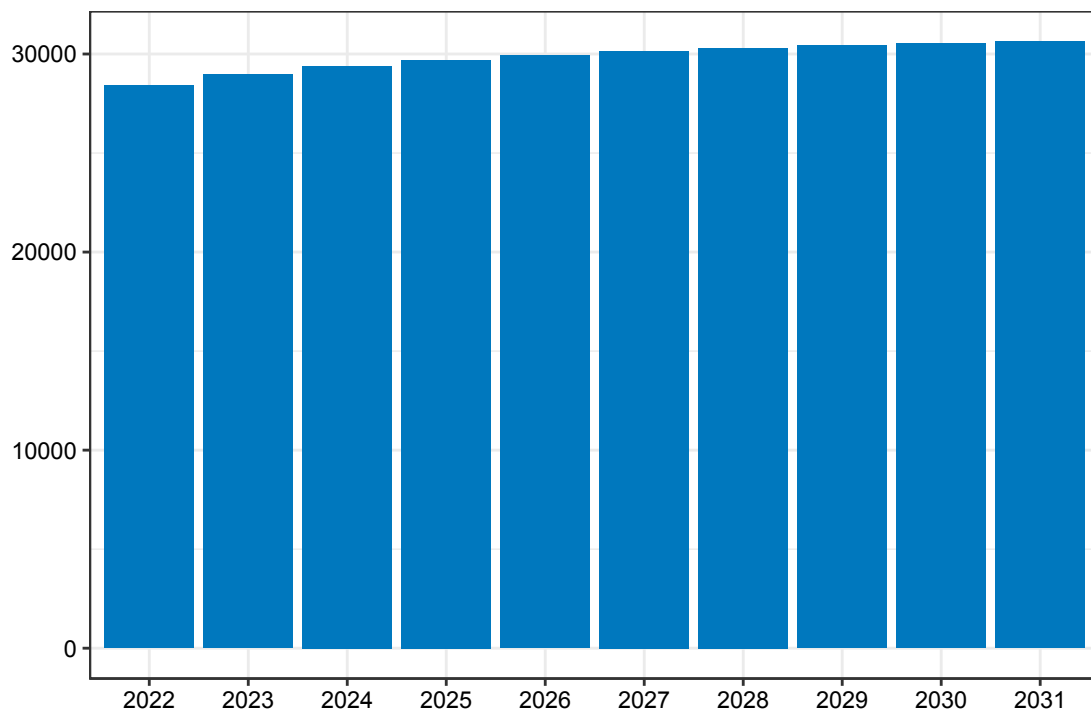
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

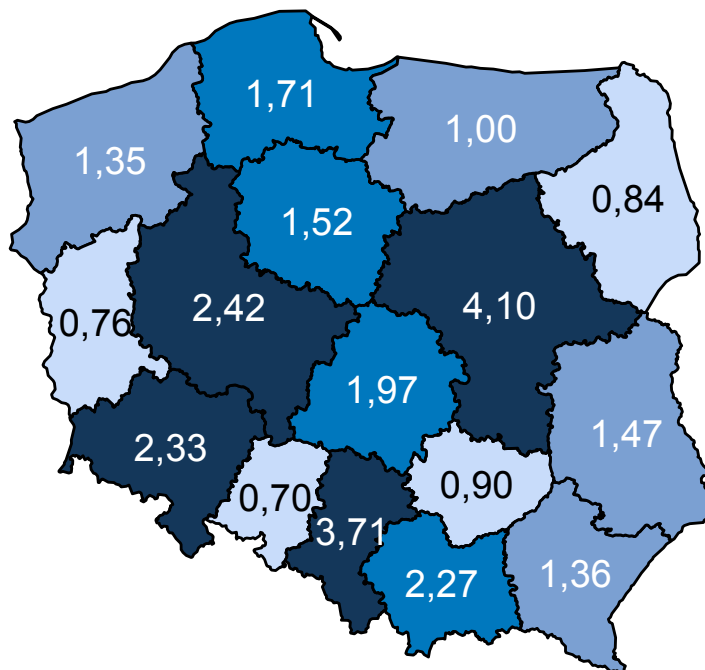
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 28,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,6 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

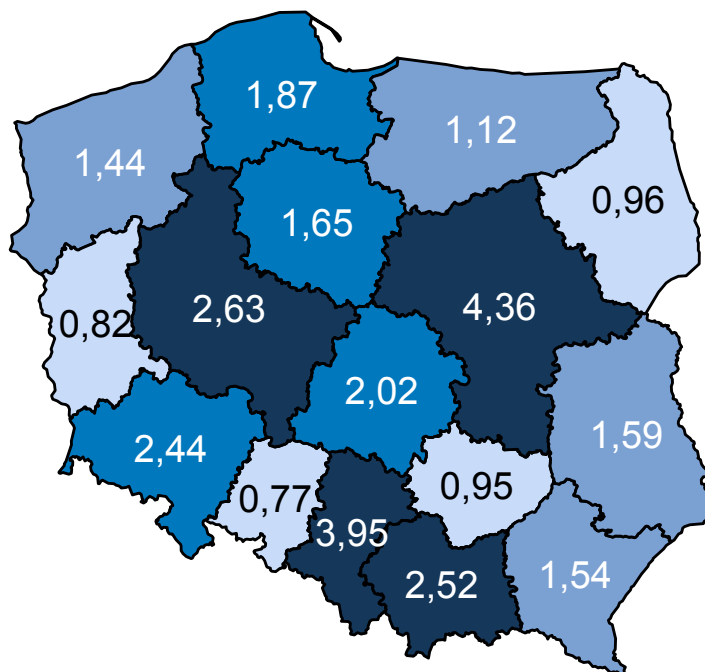
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

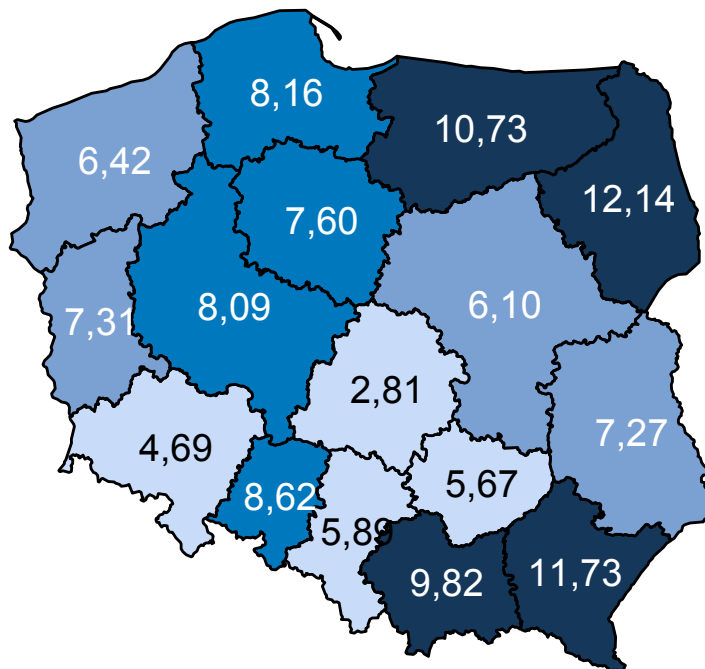


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,69%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

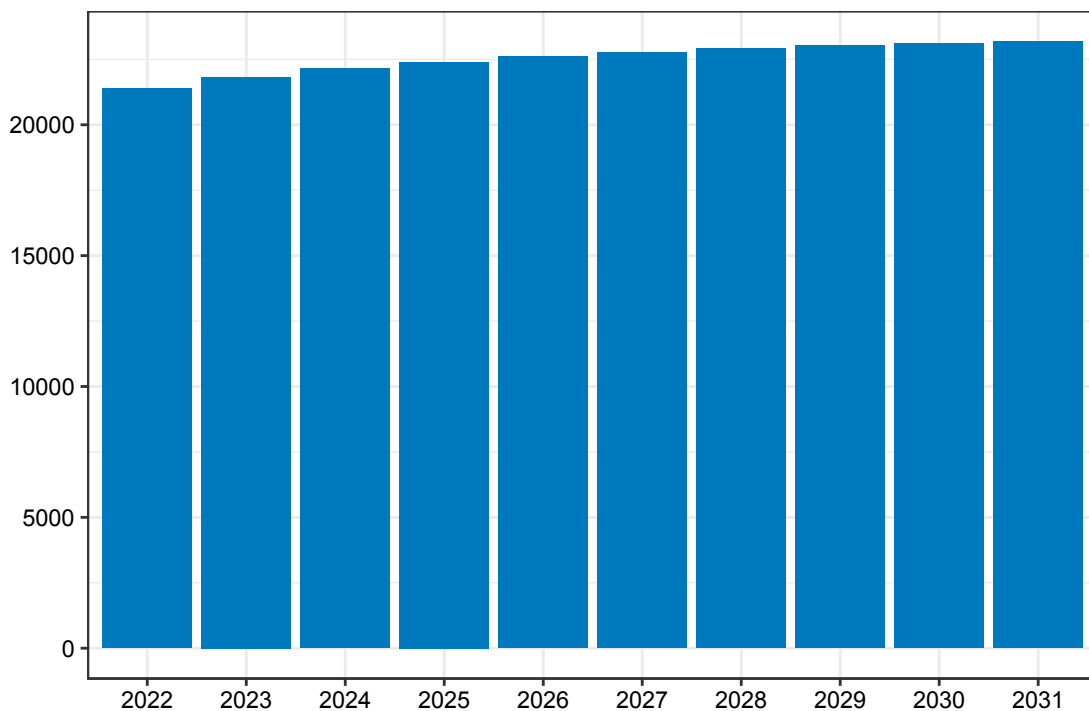


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,2 tys. (wzrost o 8,4 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

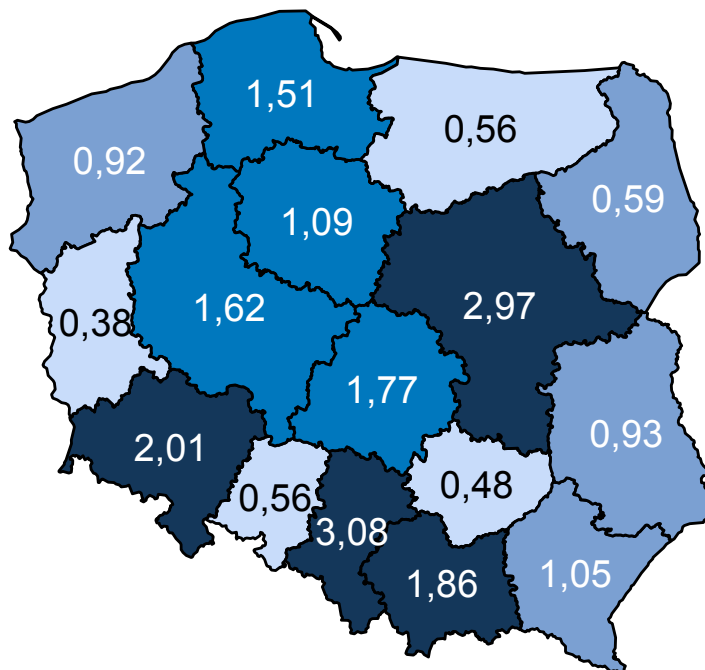
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

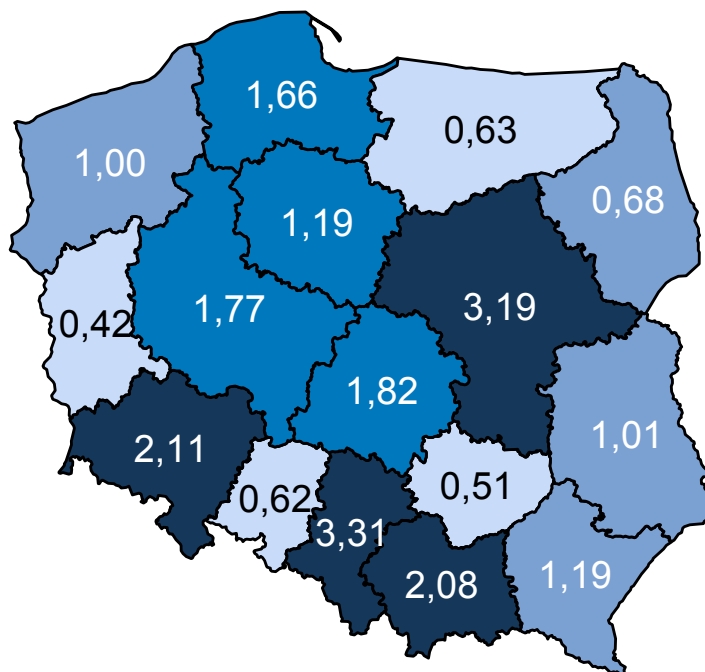
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

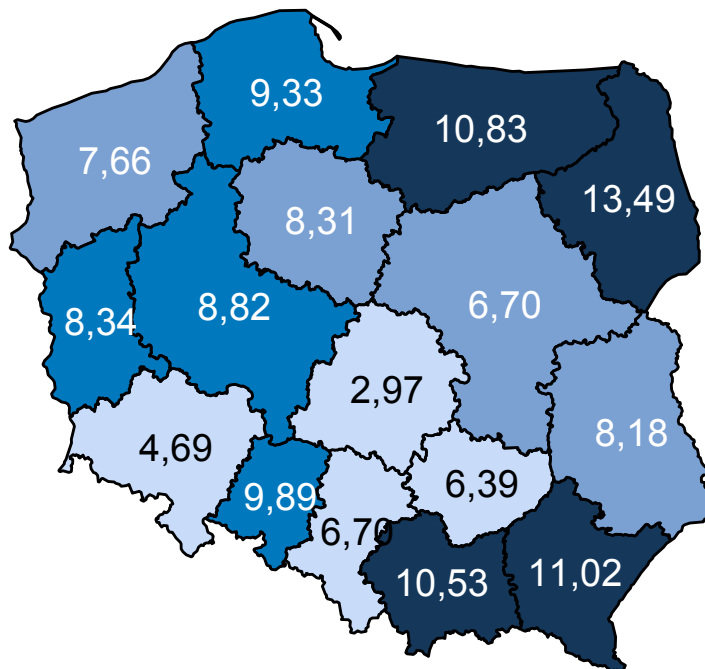


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,69%.

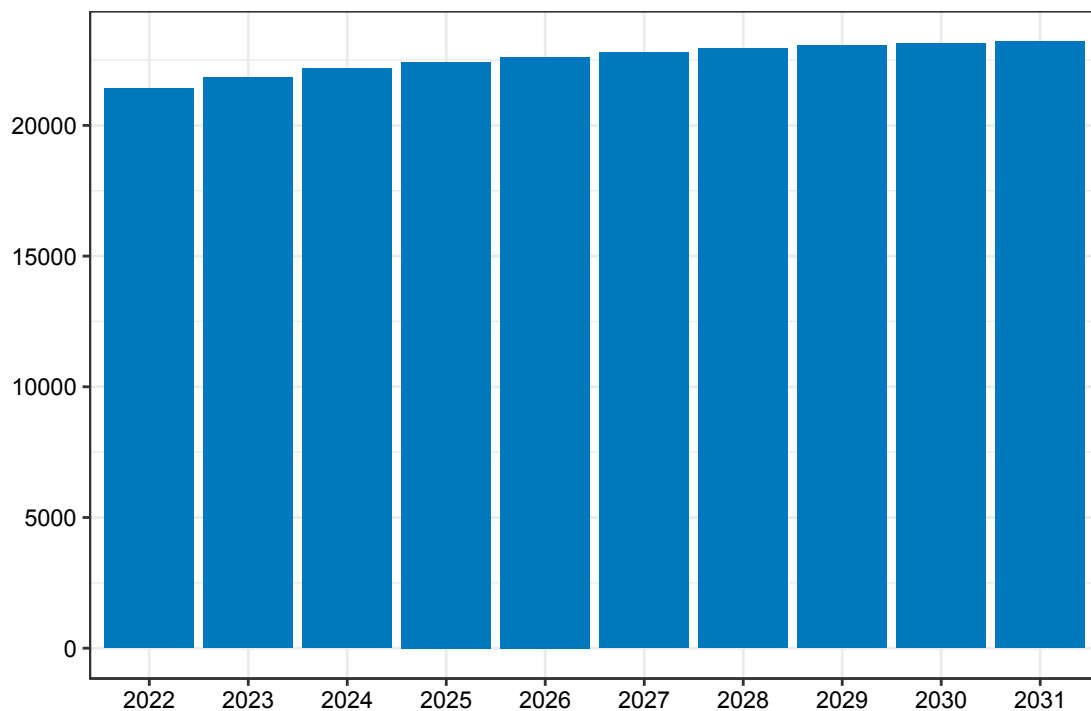
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

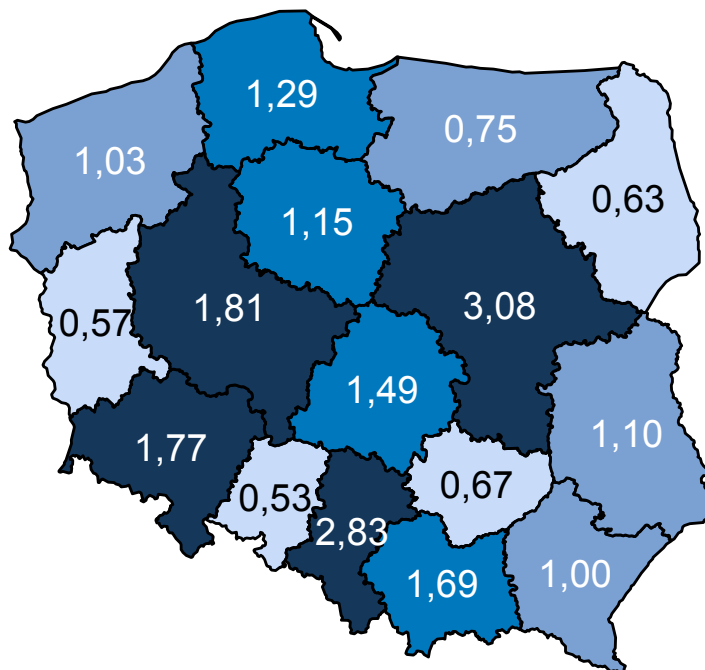
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,2 tys. (wzrost o 8,4 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

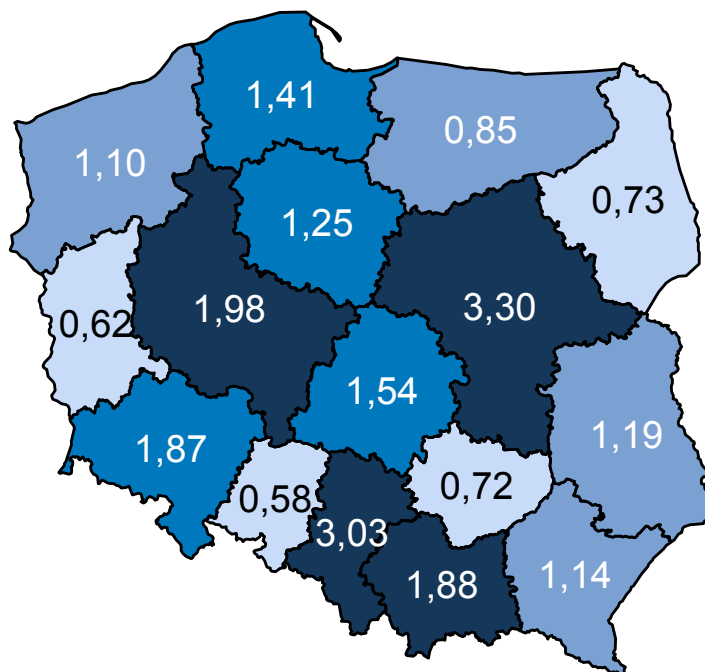
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

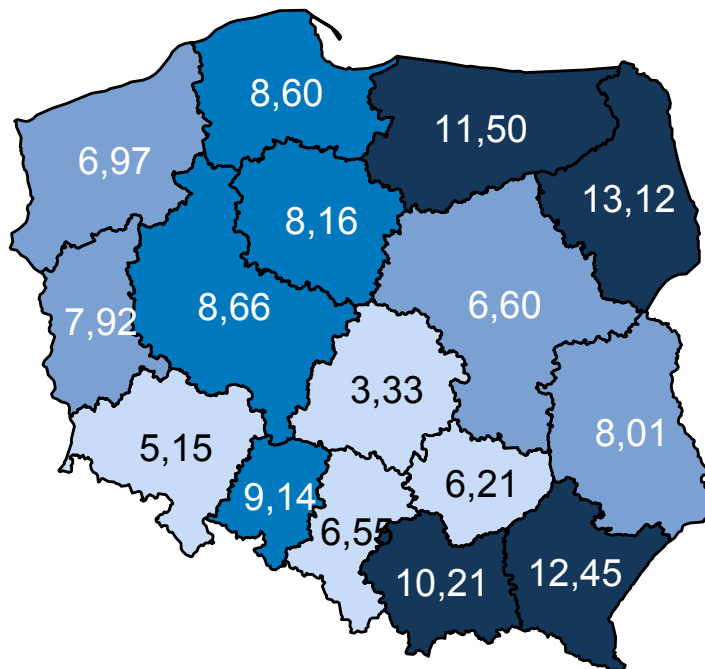


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,15%.

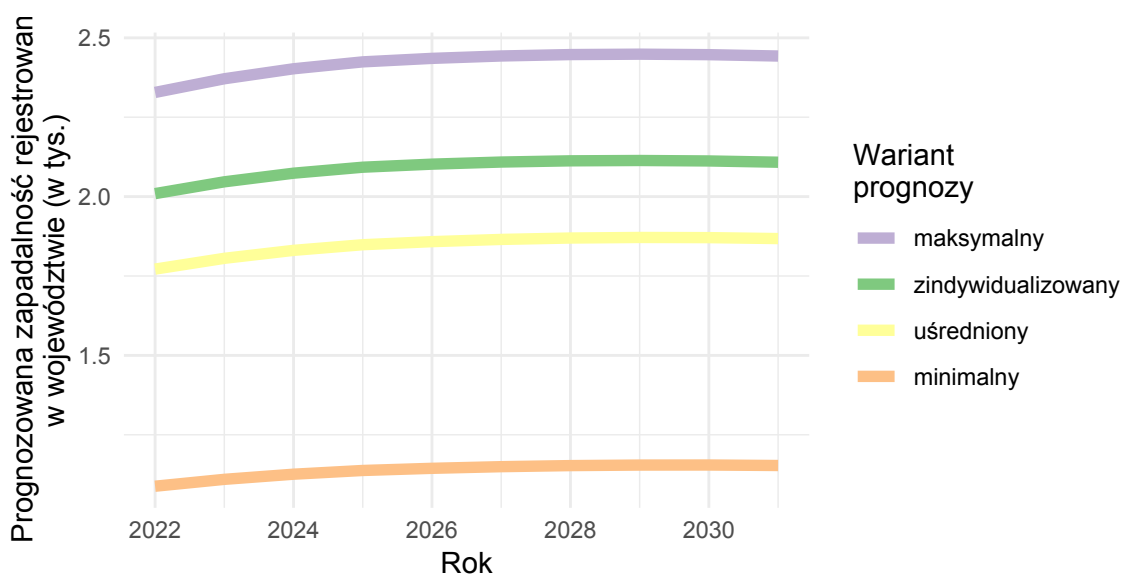
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



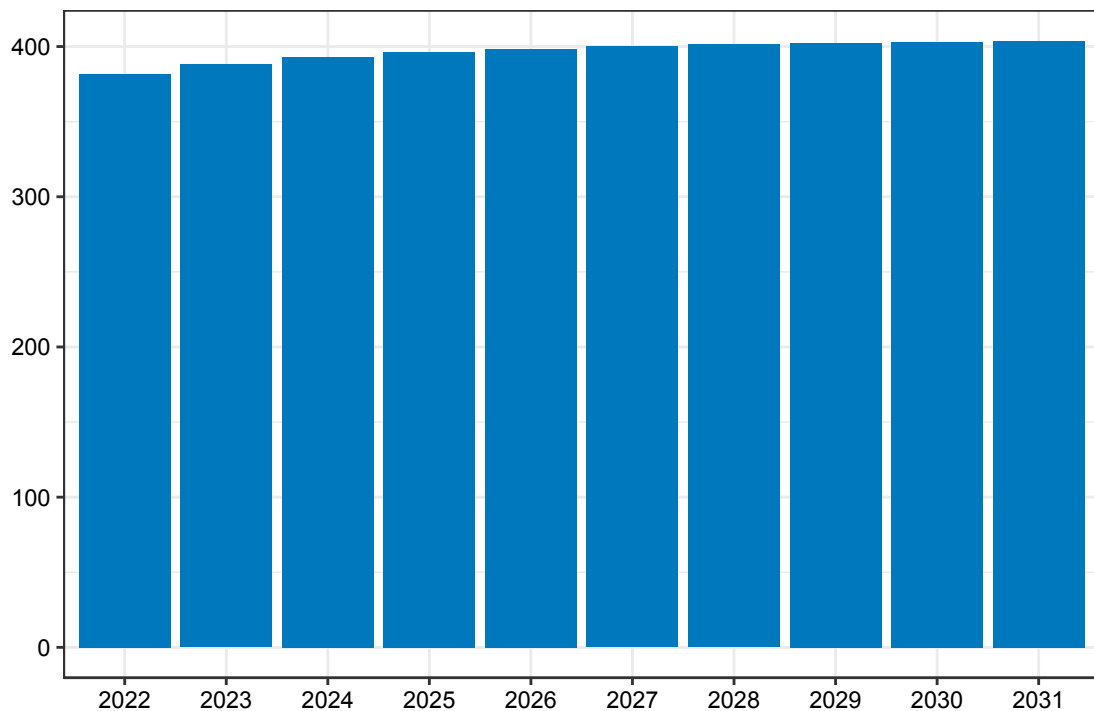
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby demielinizacyjne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

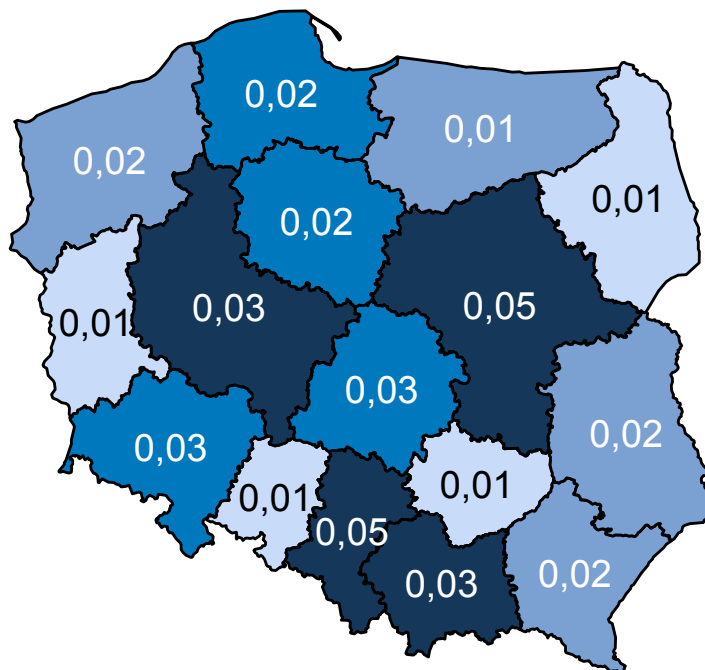
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

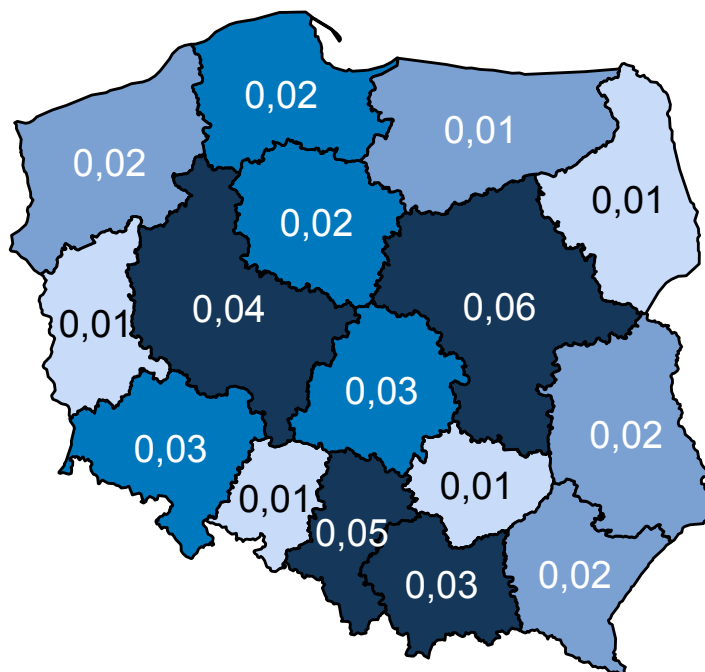
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

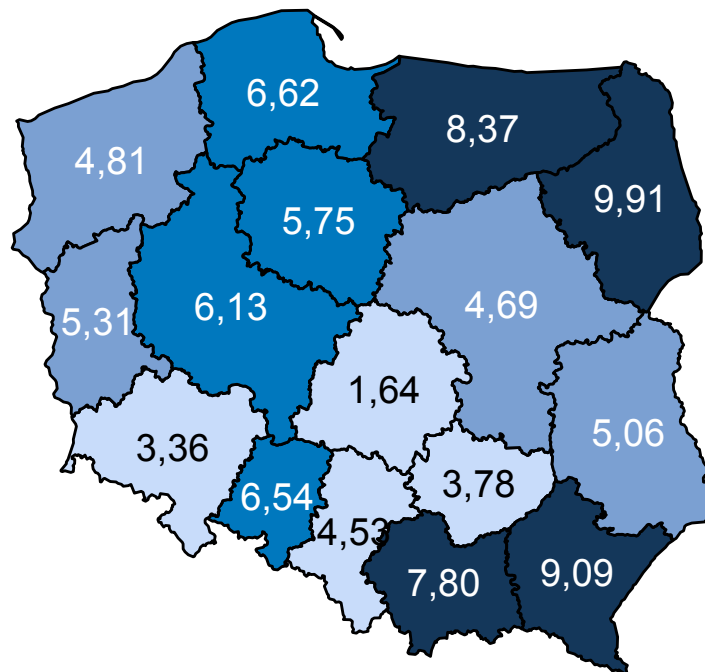


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,36%.

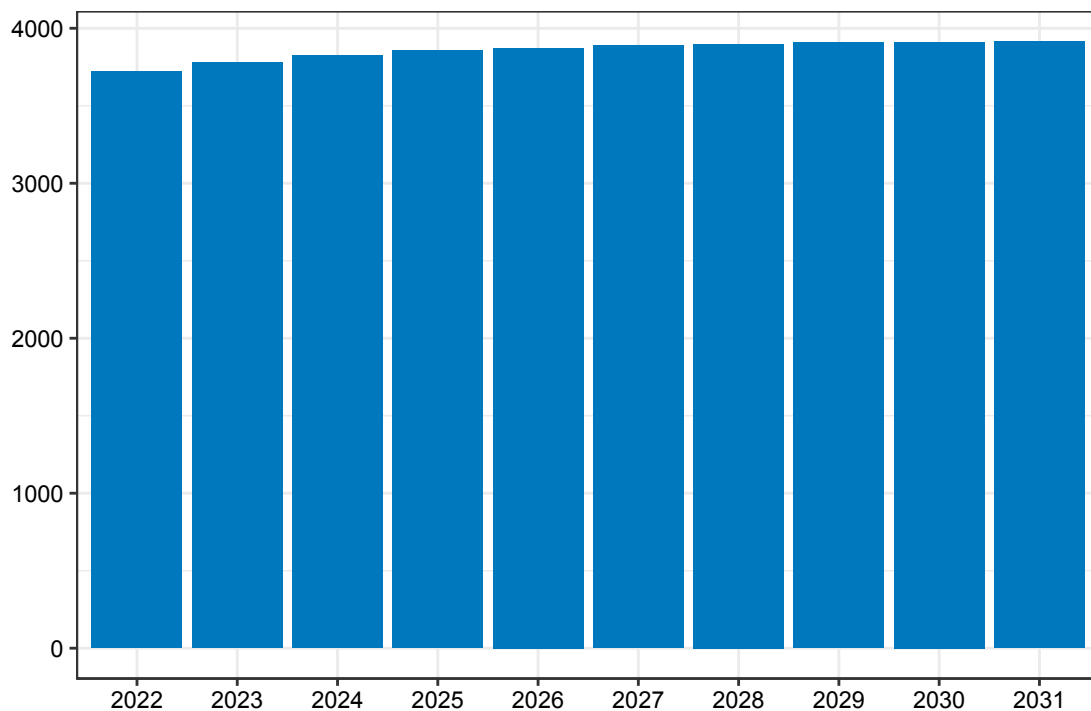
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

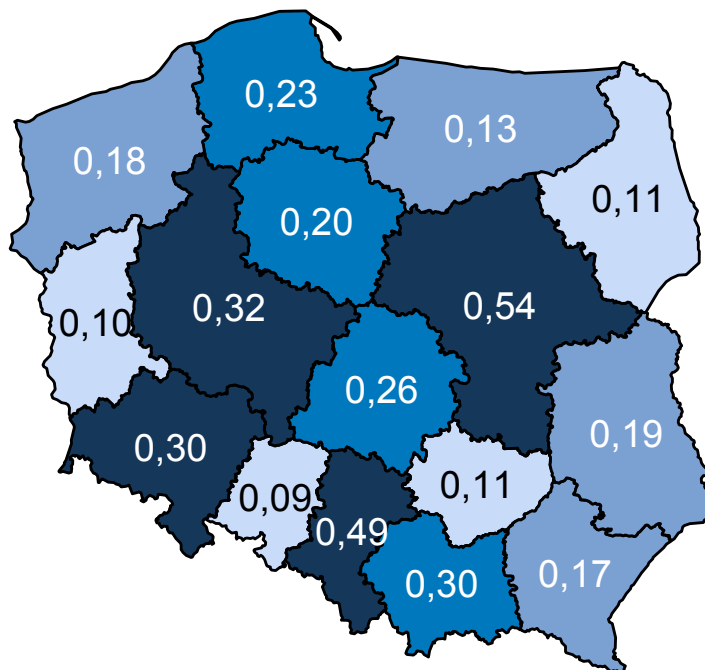
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,9 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

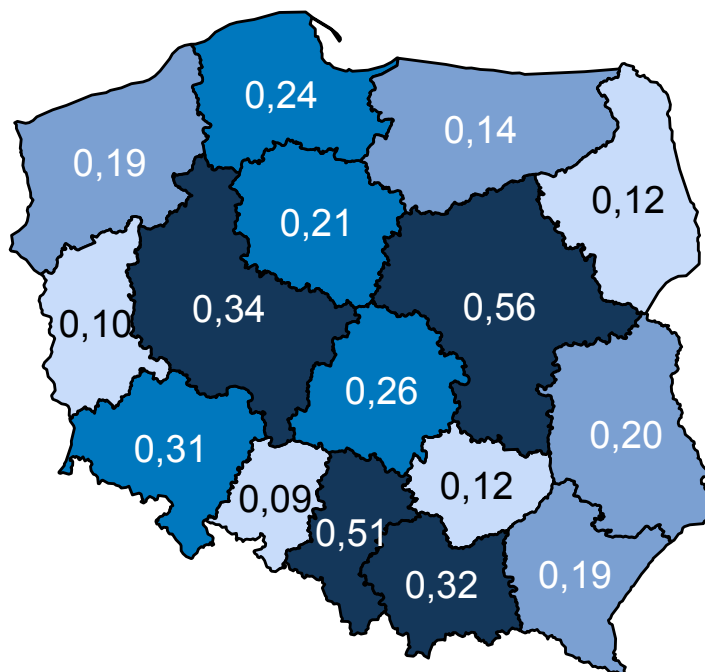
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

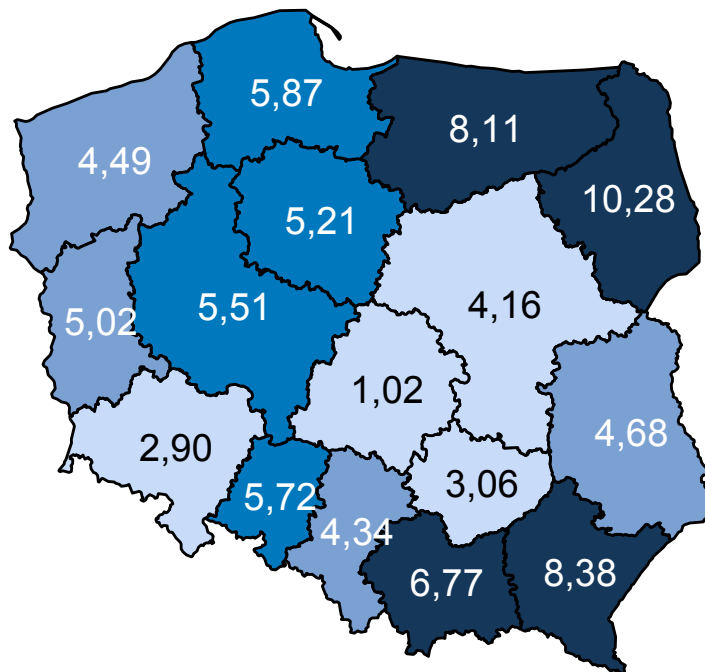


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,90%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

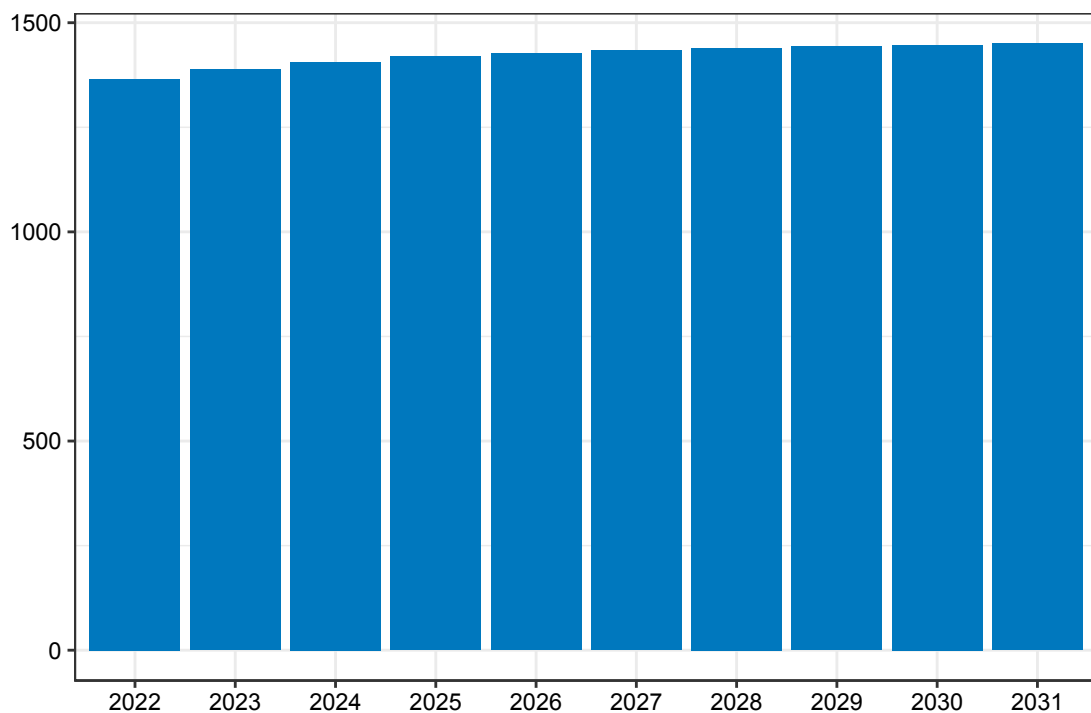


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,5 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

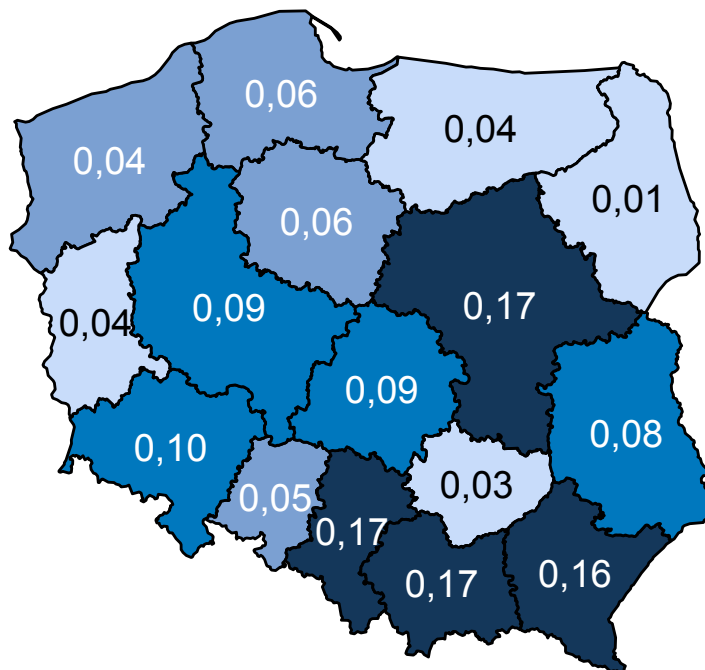
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

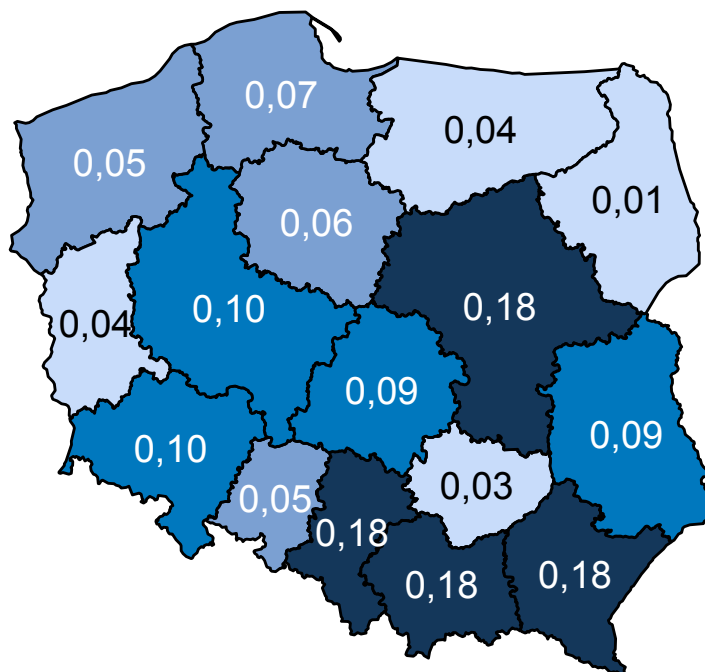
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

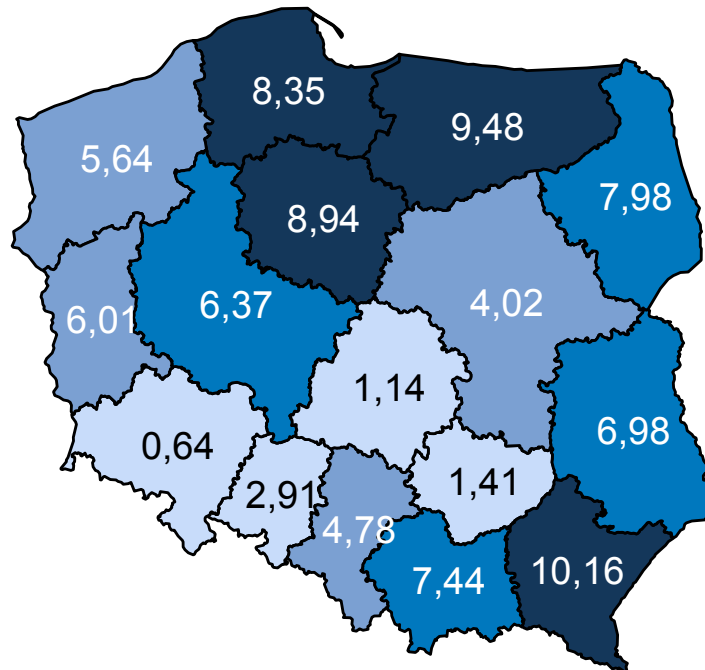


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,64%.

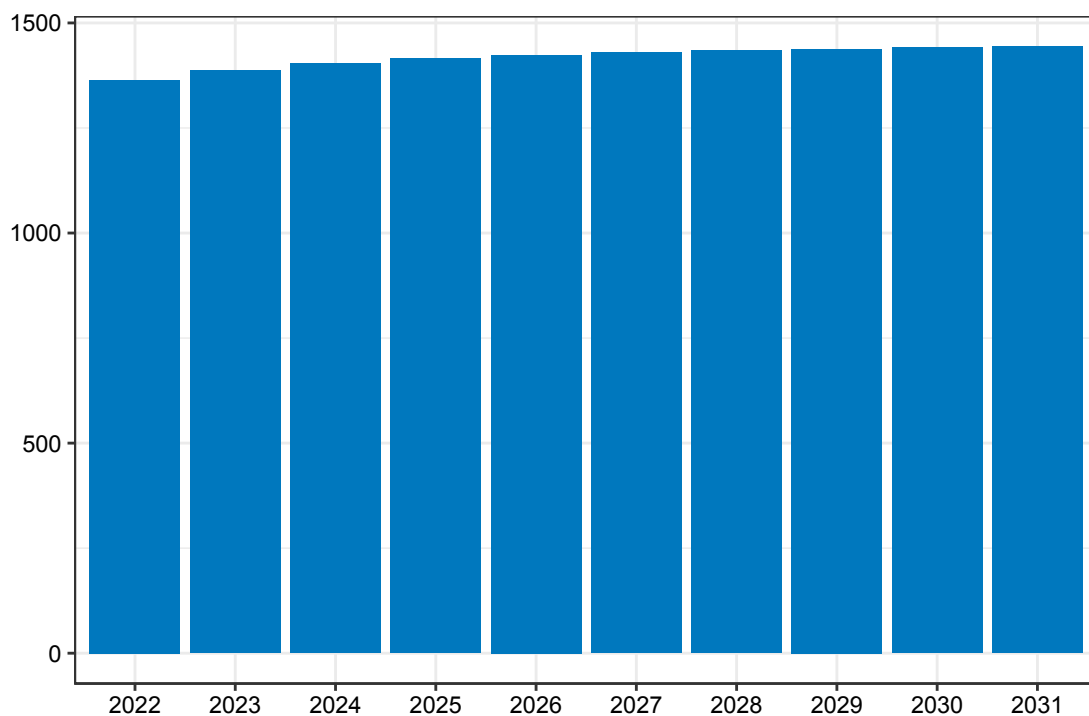
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

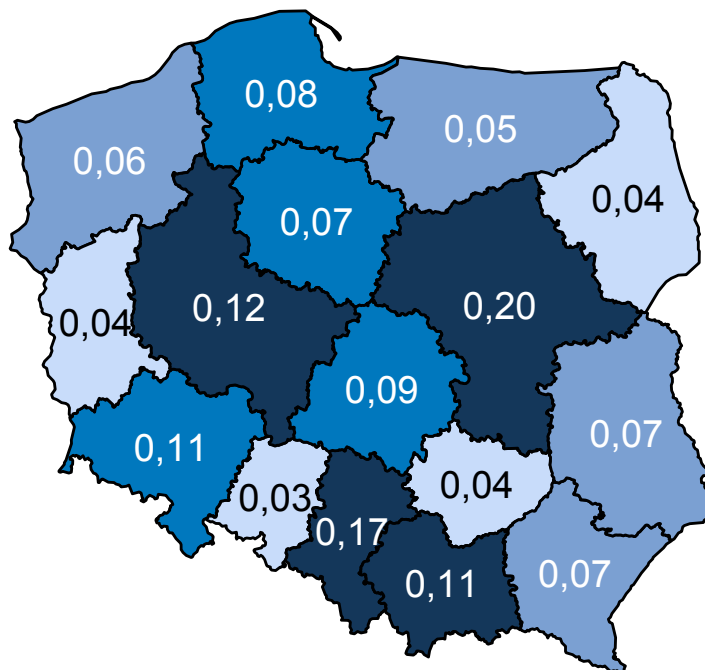
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

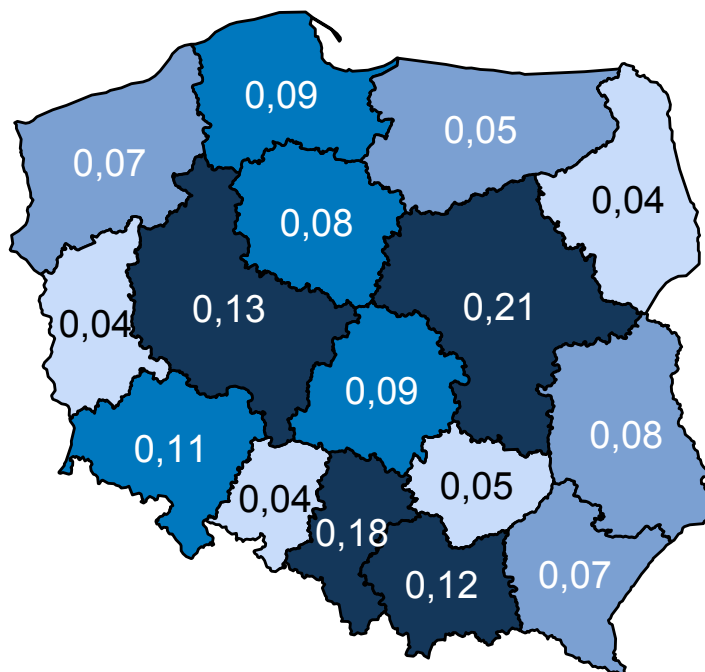
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

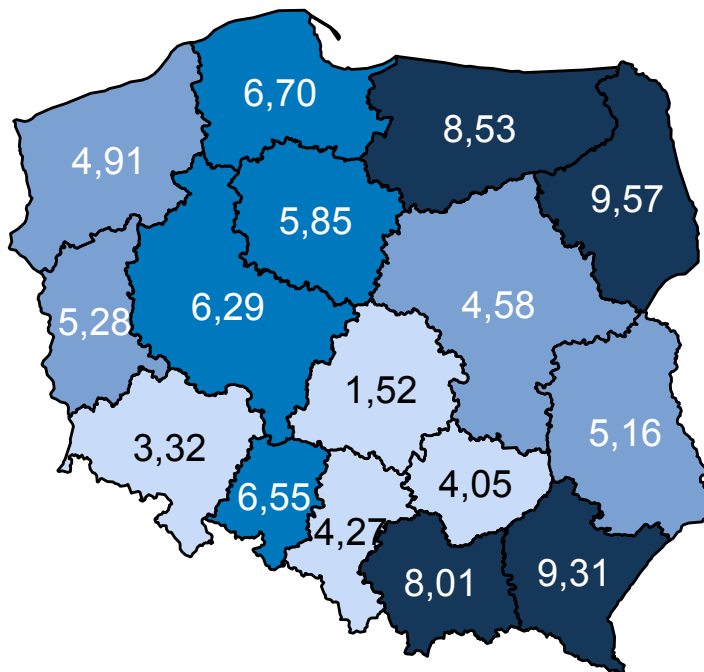


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,32%.

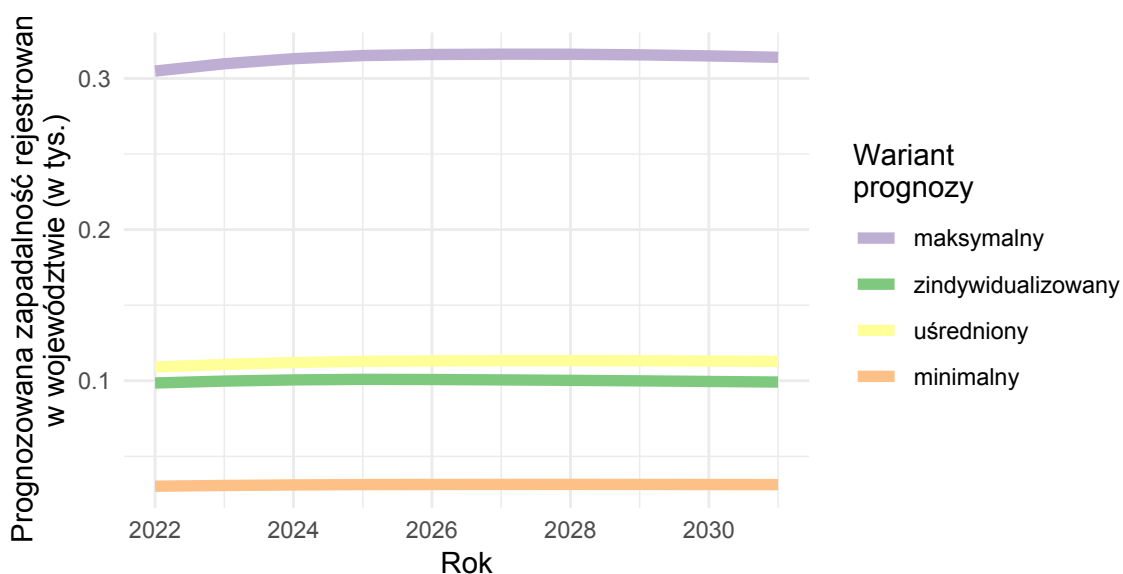
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



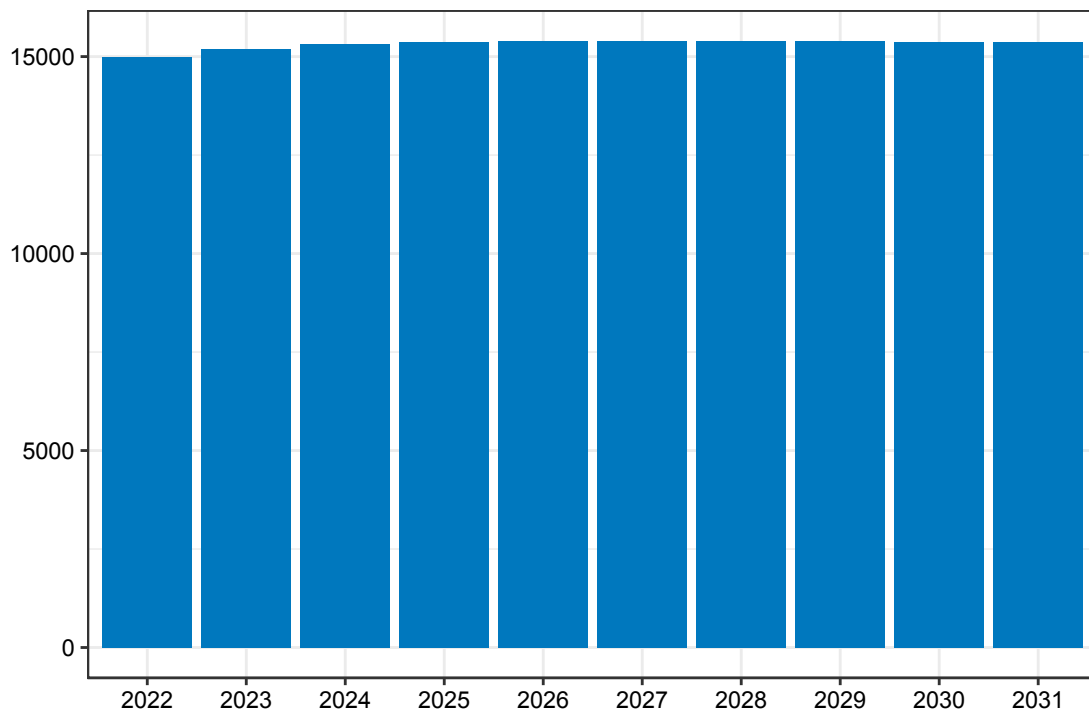
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Padaczka

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,4 tys. (wzrost o 2,7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

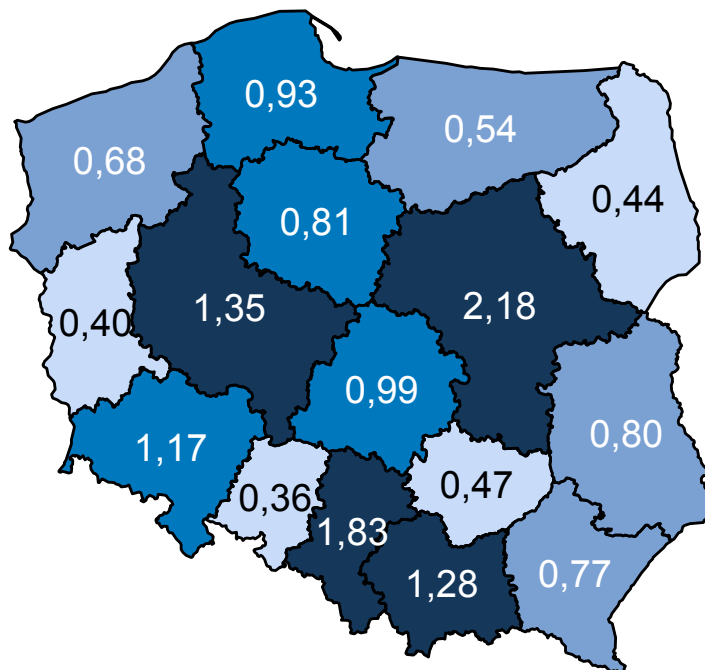
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

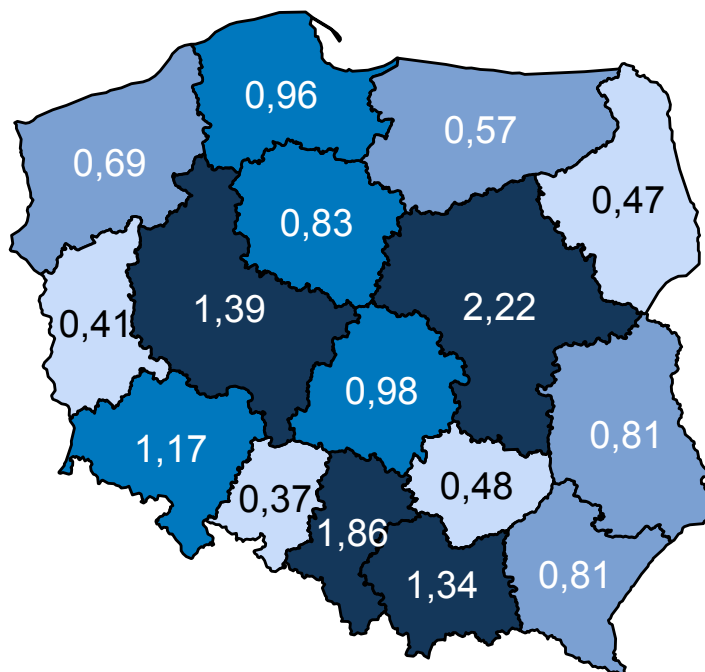
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

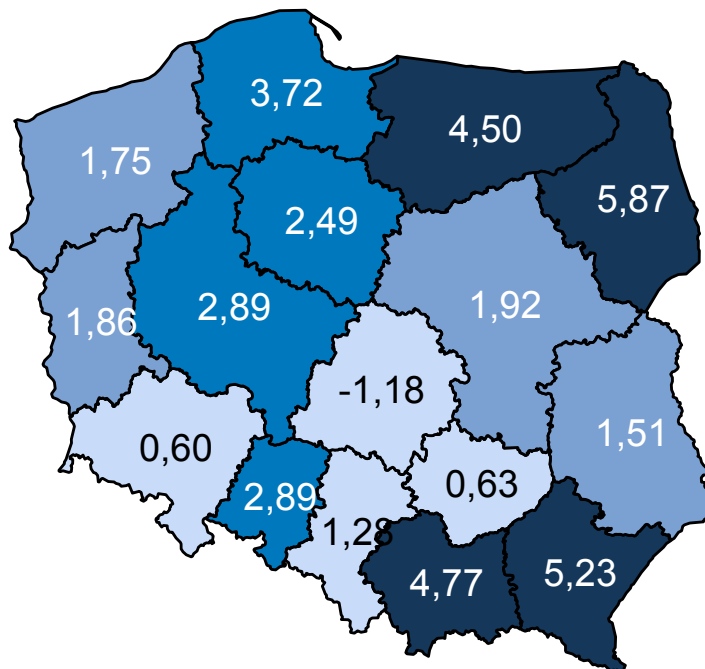


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,60%.

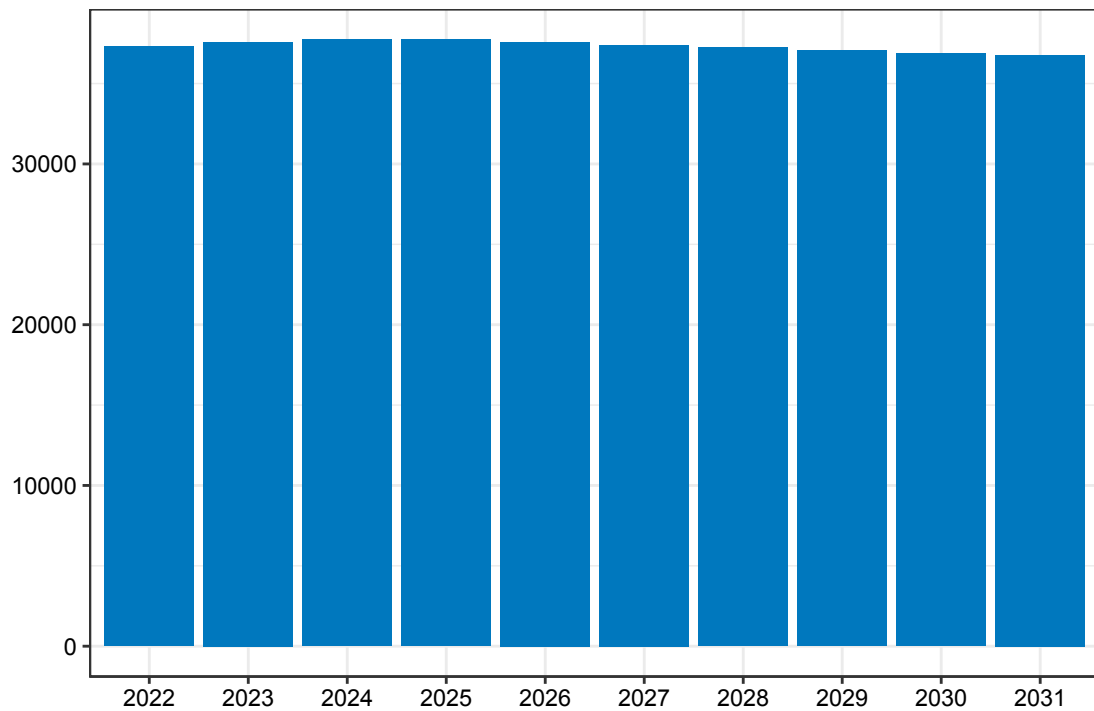
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

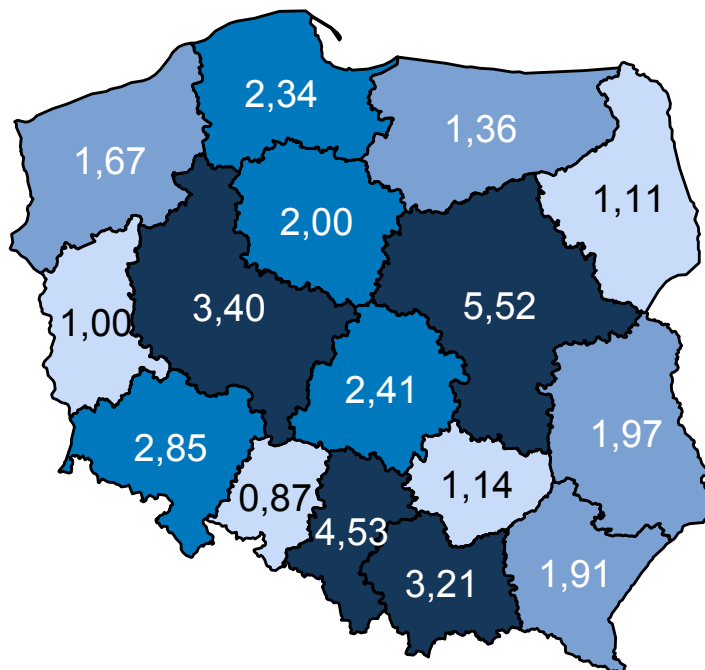
W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 36,8 tys. (spadek o -1,3 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

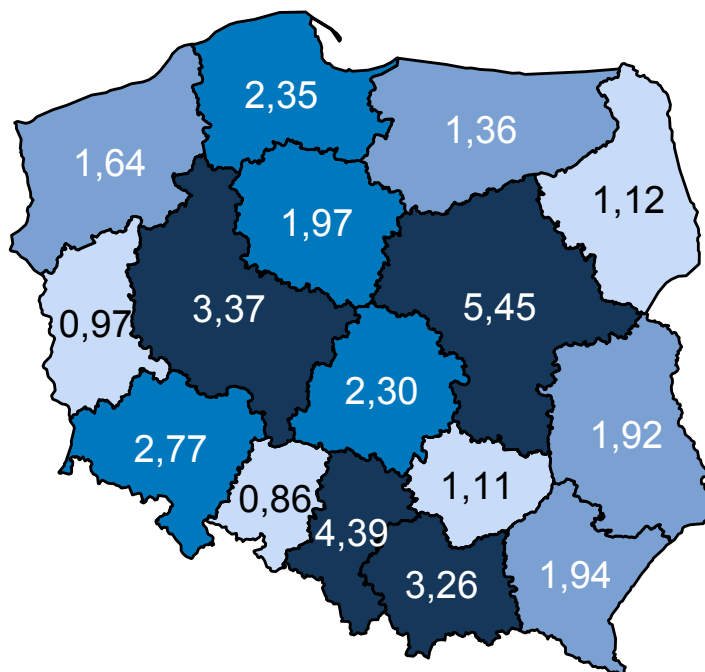
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

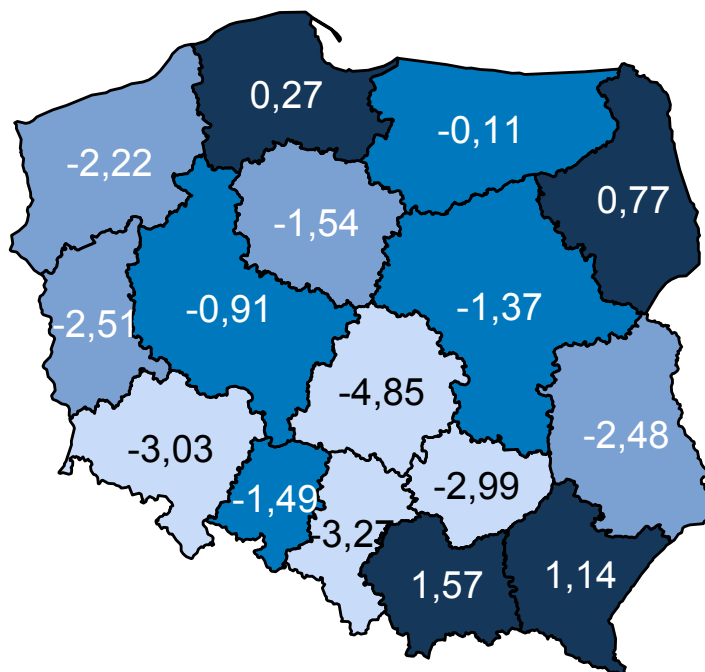


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,03%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

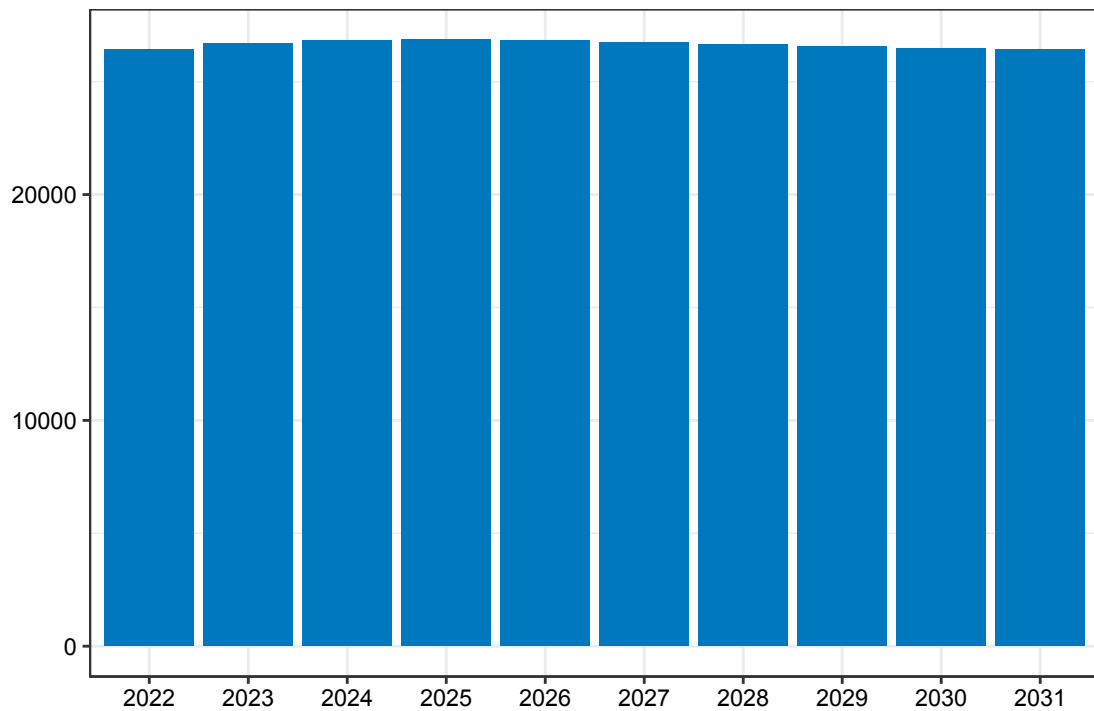


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

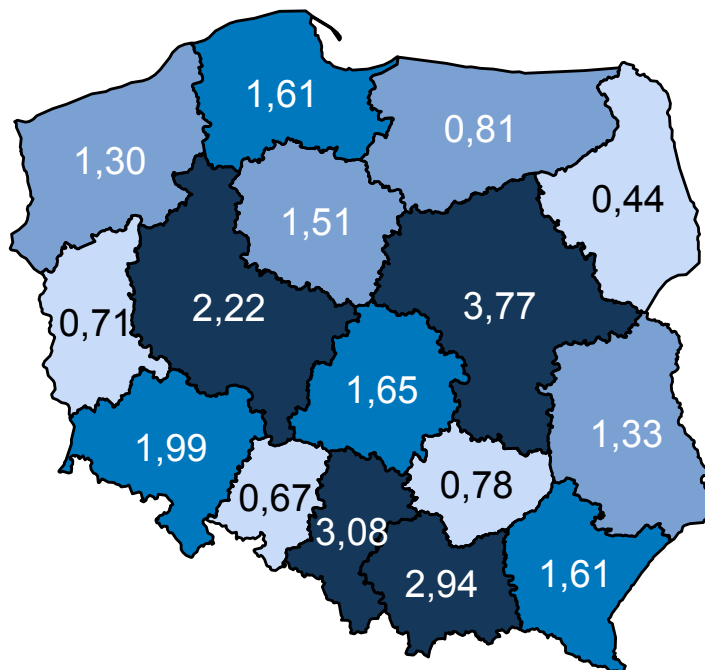
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

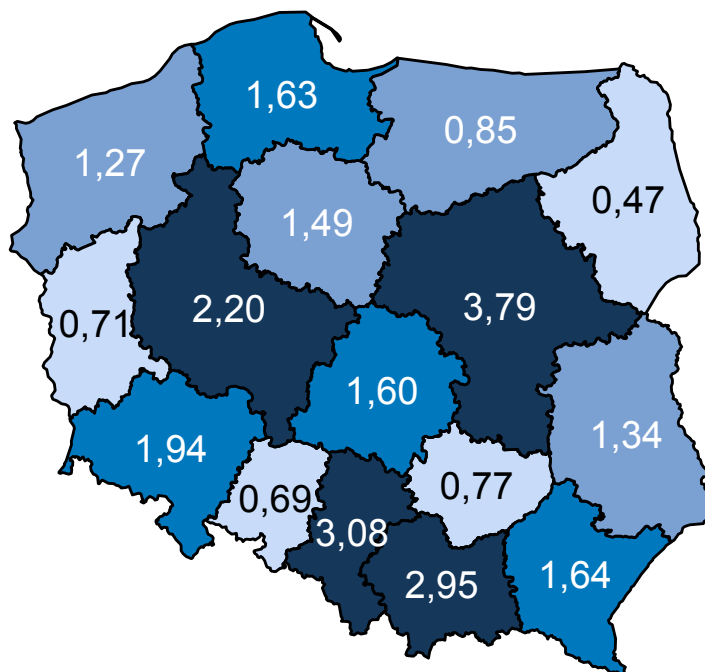
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

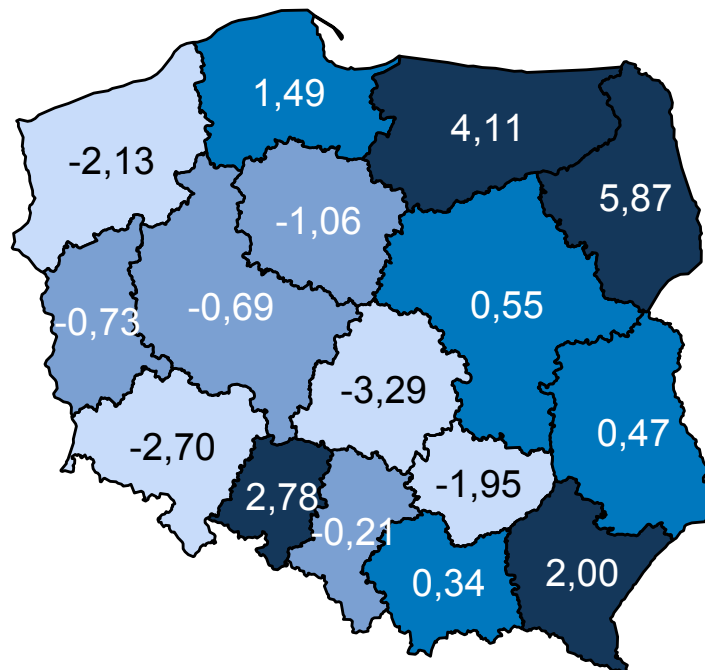


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,70%.

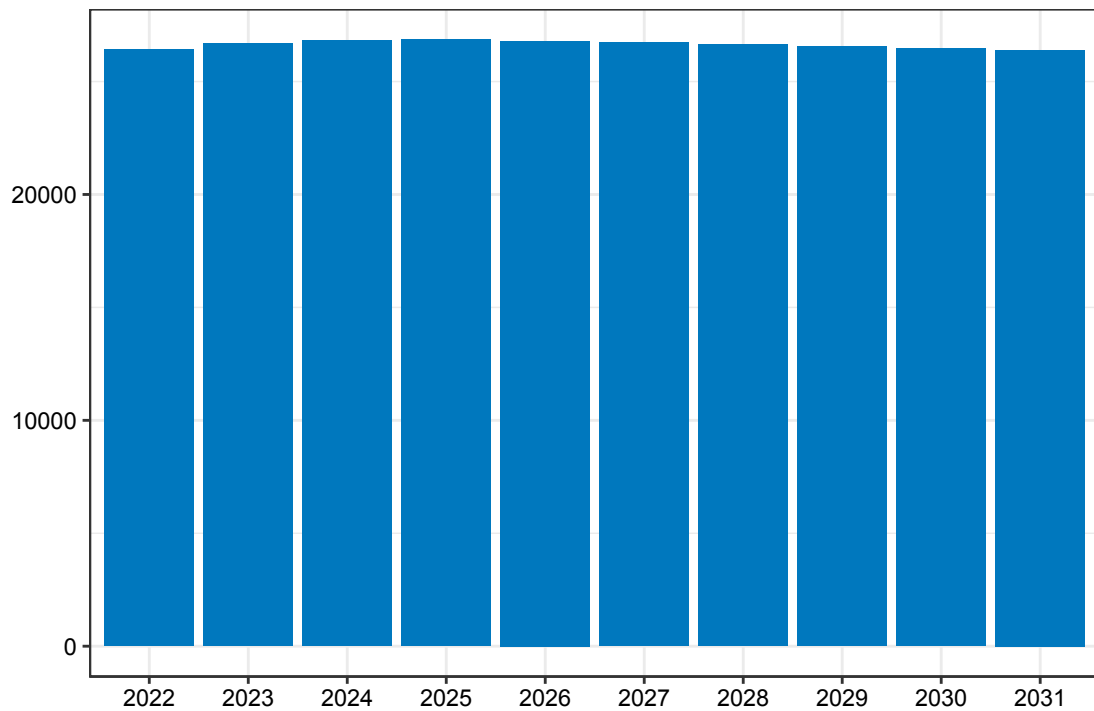
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

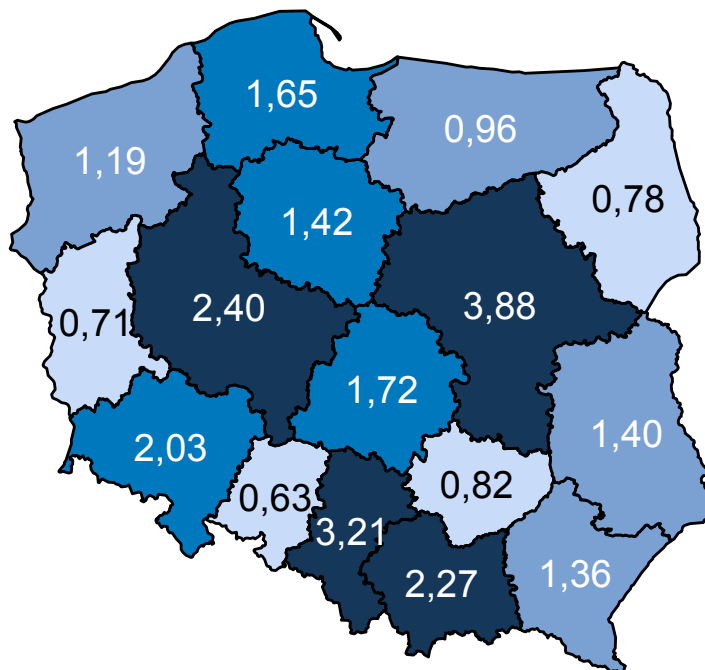
W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

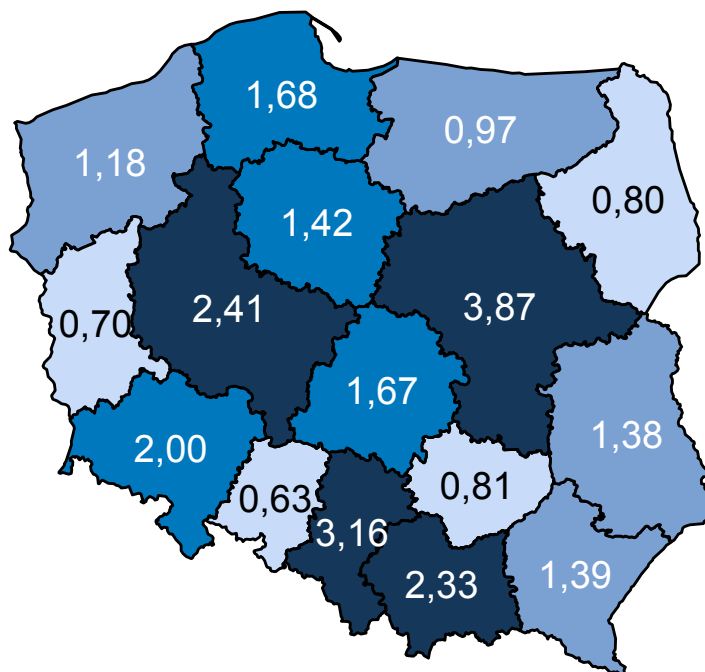
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

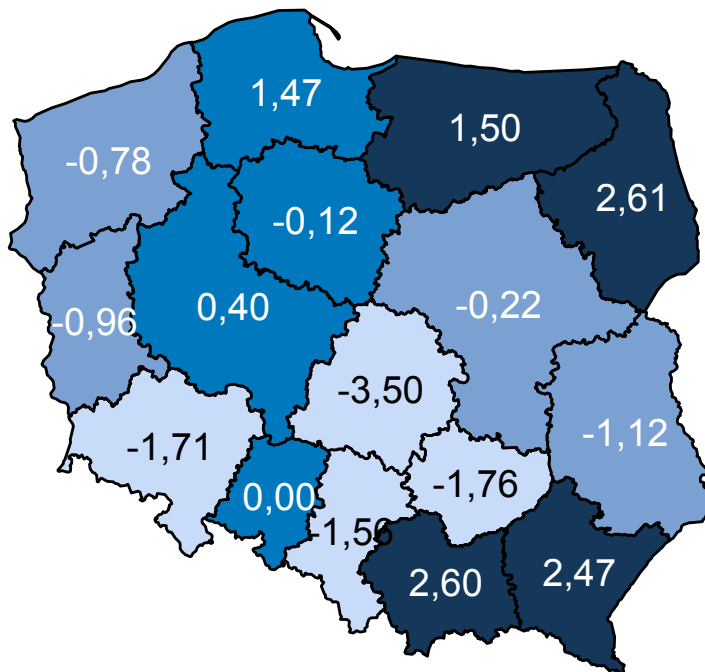


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,71%.

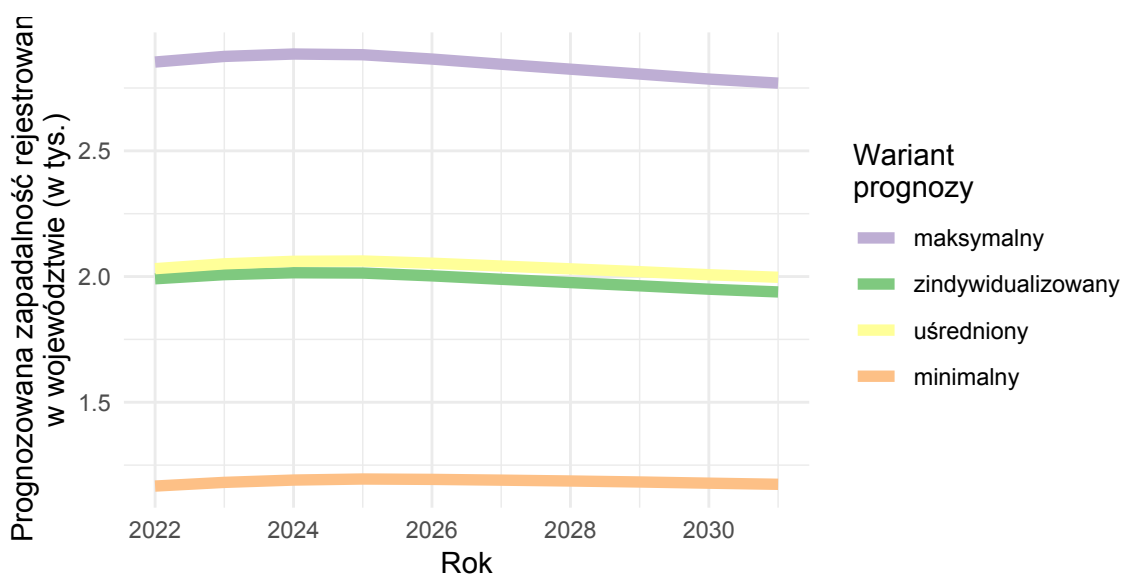
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



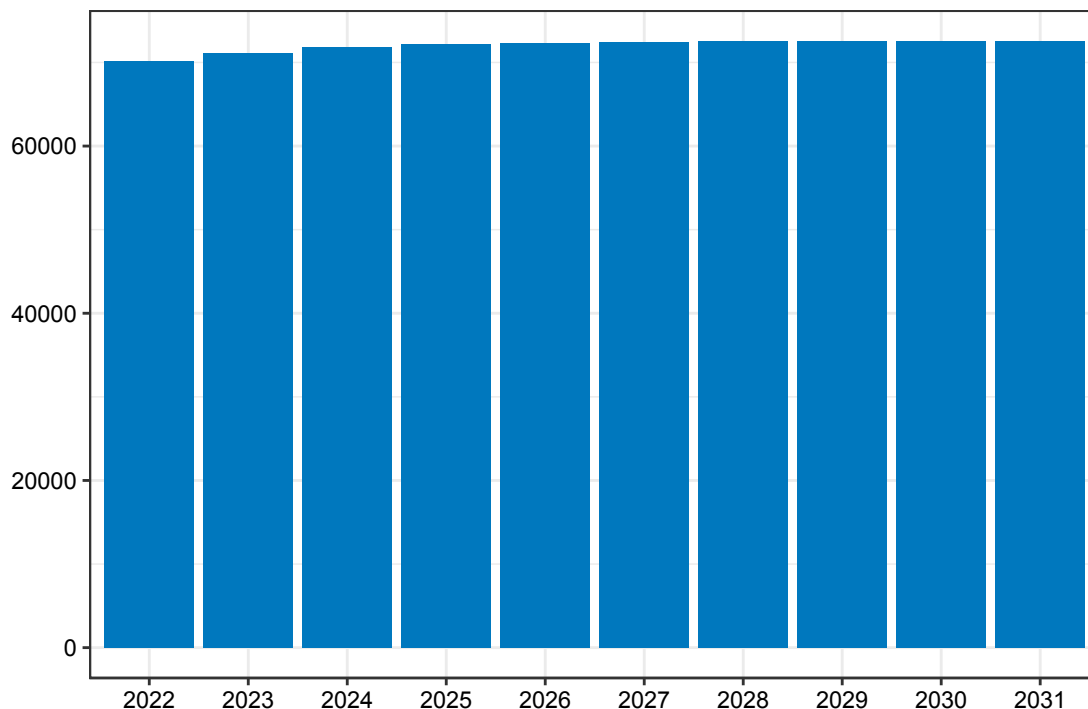
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Bóle głowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 70,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 3,4 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

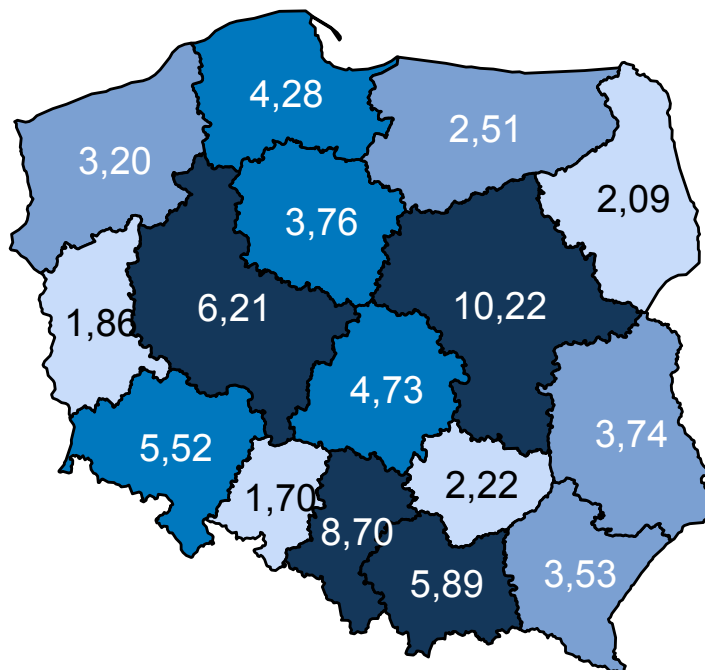
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

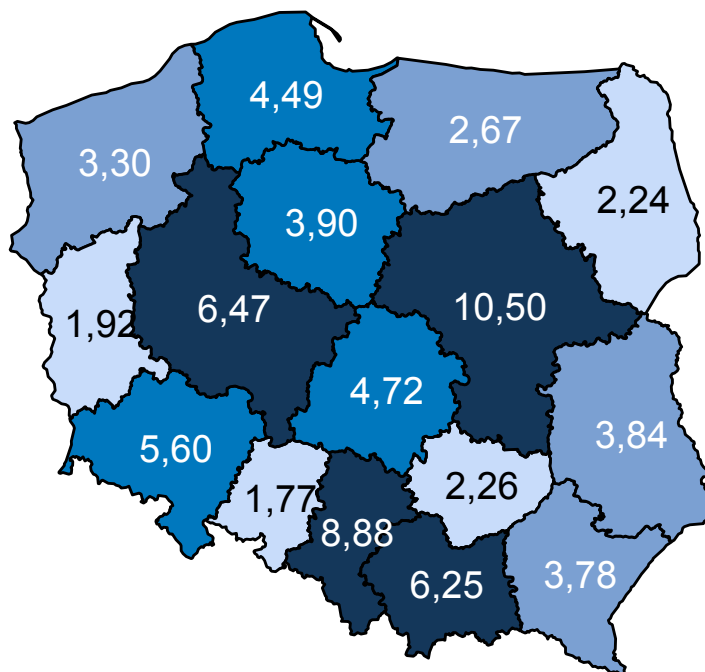
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

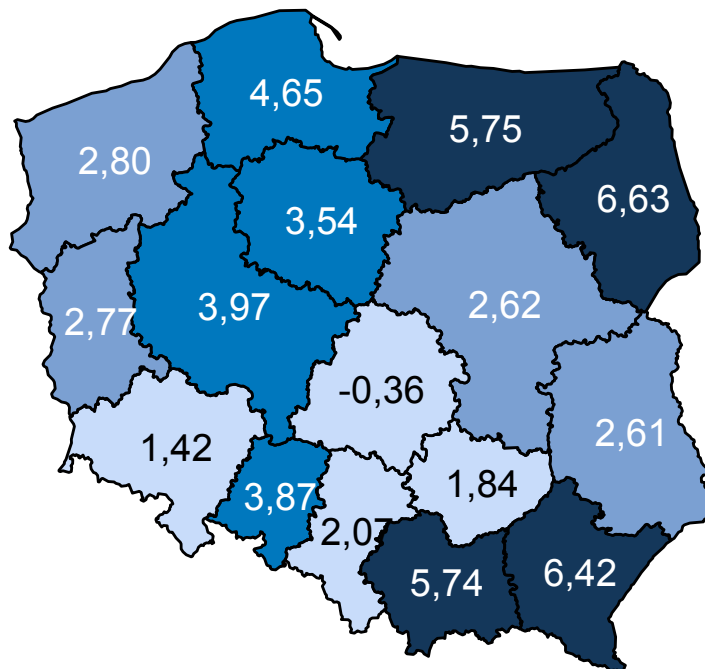


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,42%.

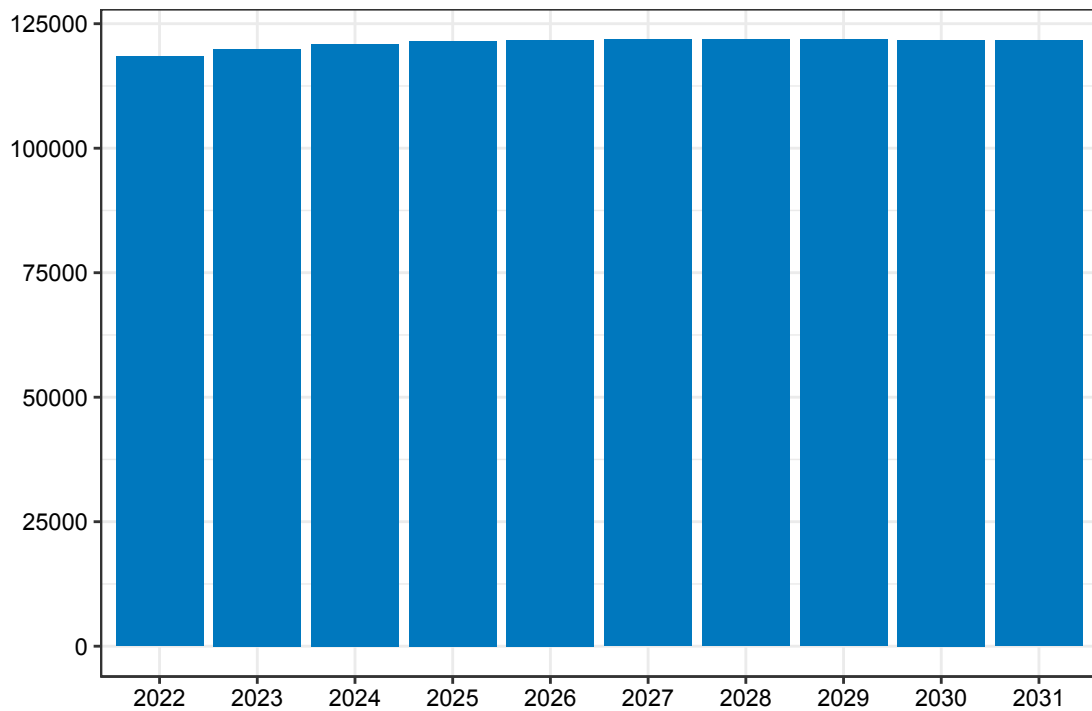
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

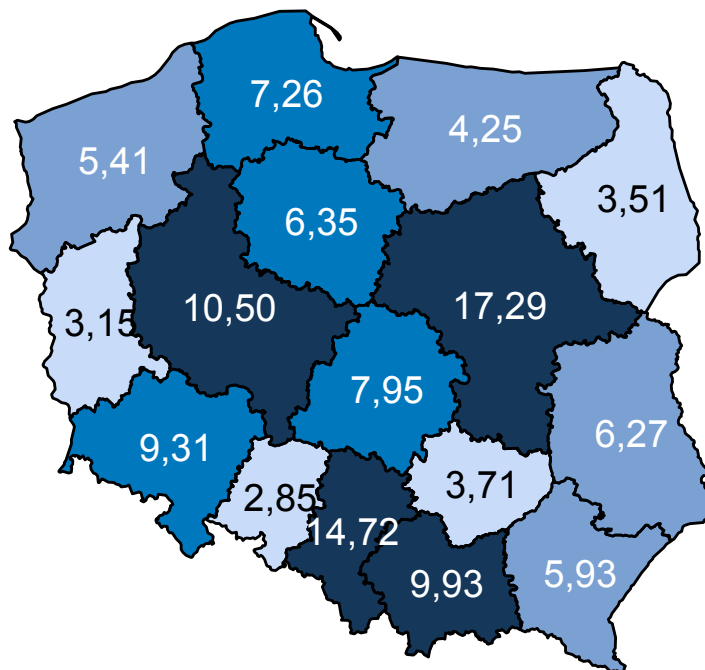
W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 118,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 121,7 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

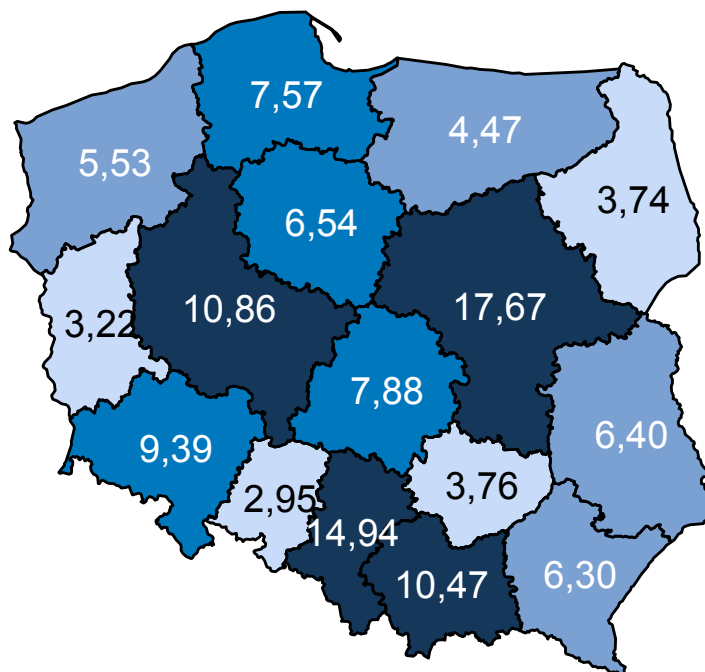
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

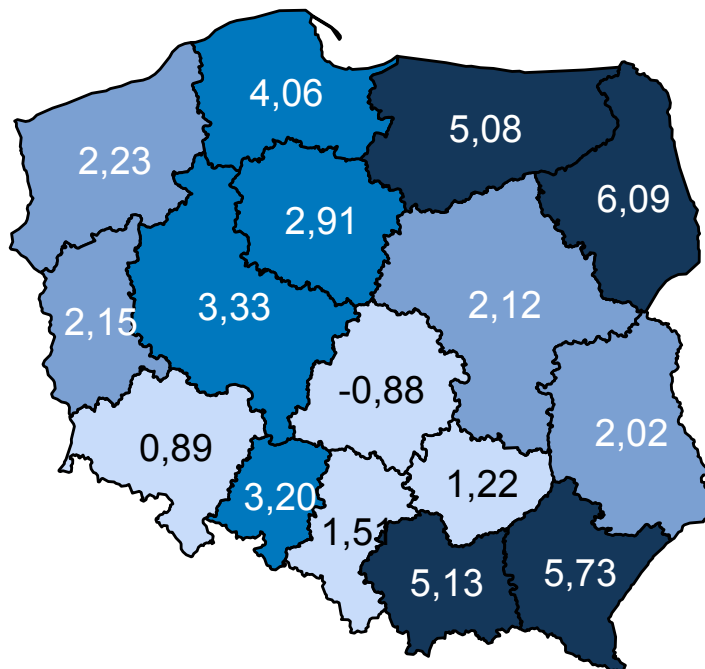


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,89%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

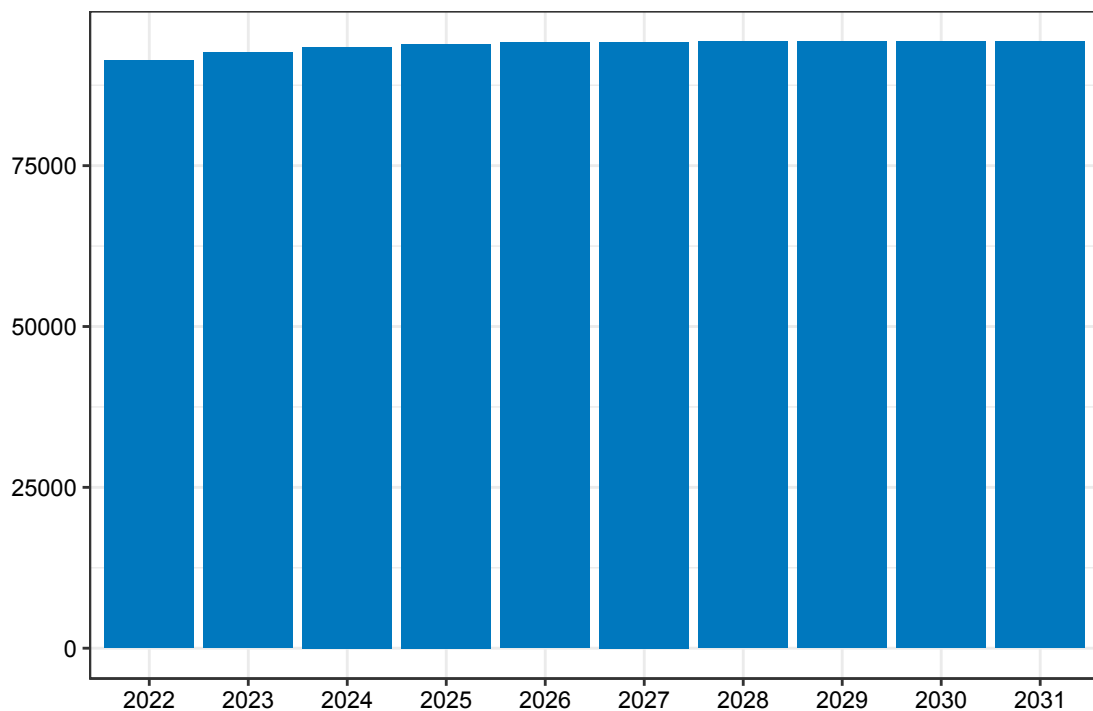


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 91,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,3 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

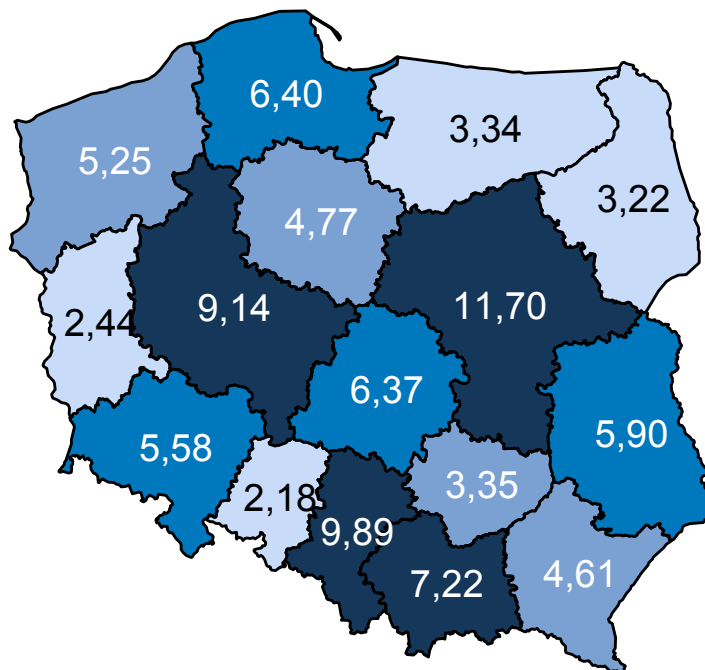
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

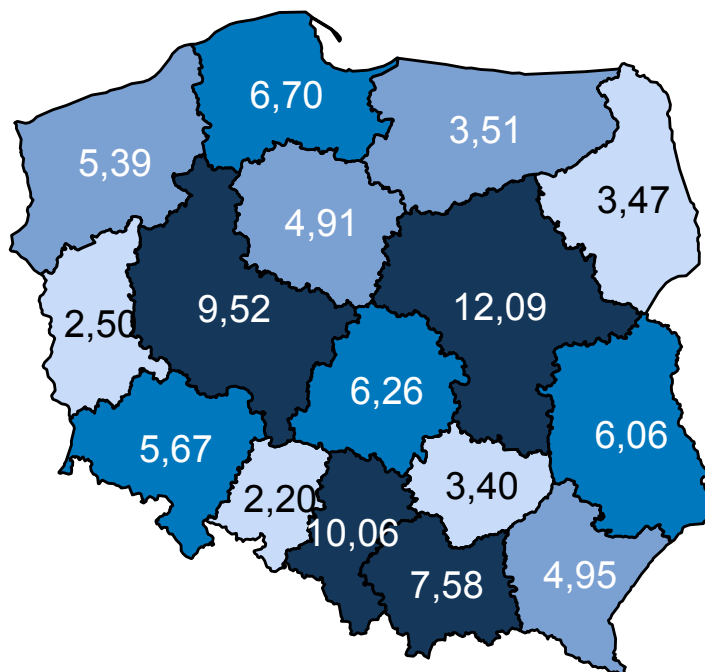
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

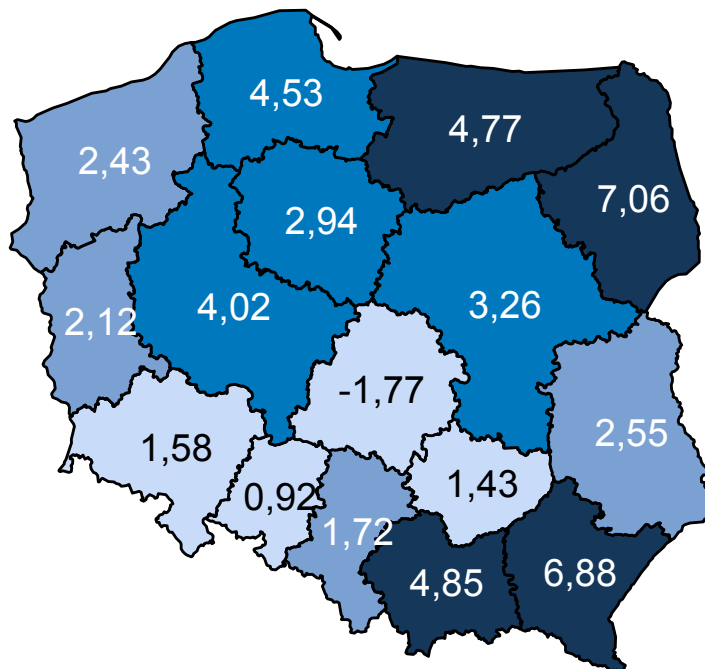


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,58%.

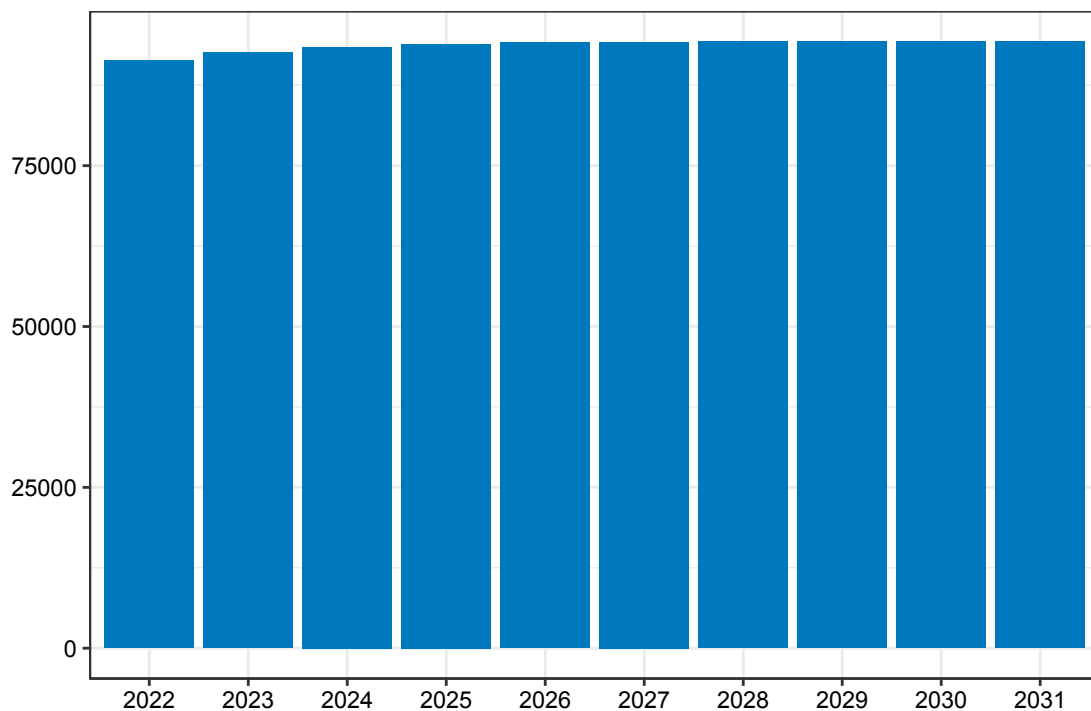
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

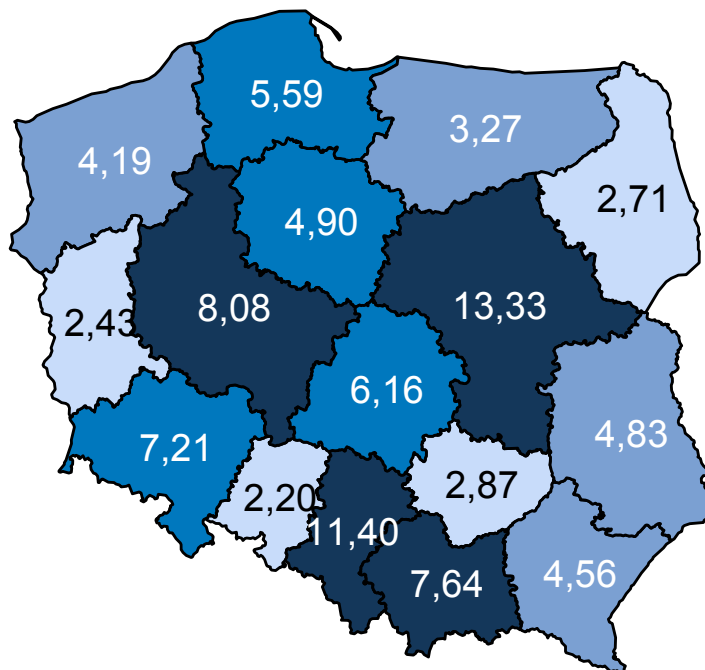
W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 91,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,3 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

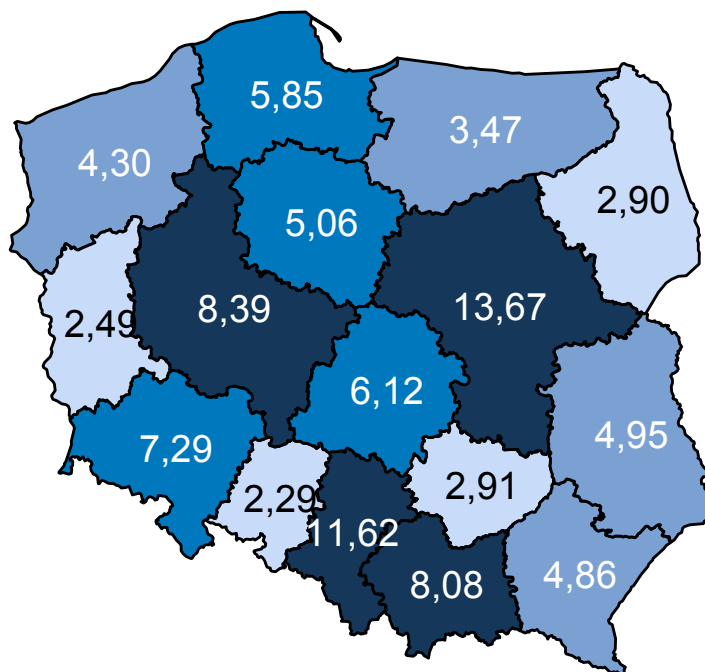
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

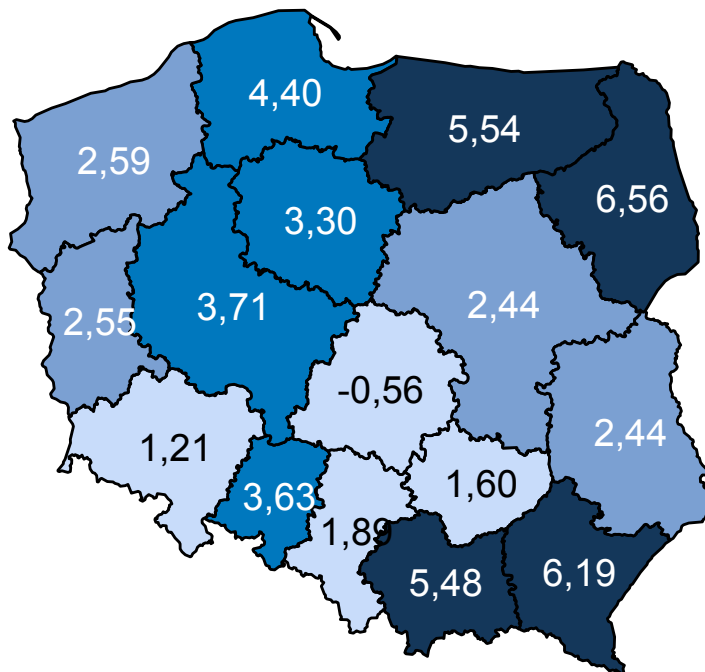


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,21%.

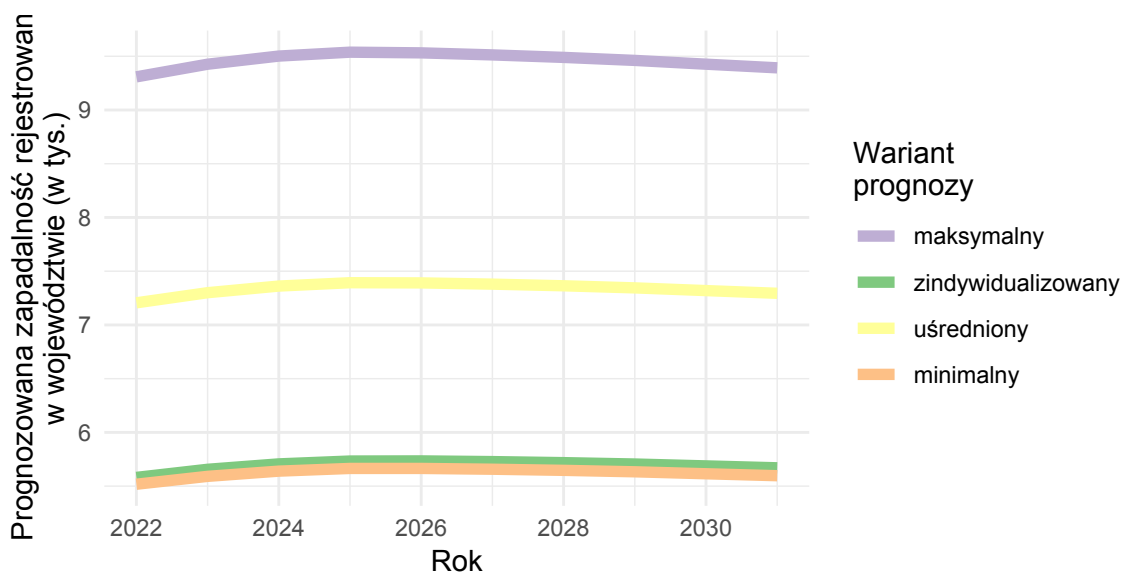
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



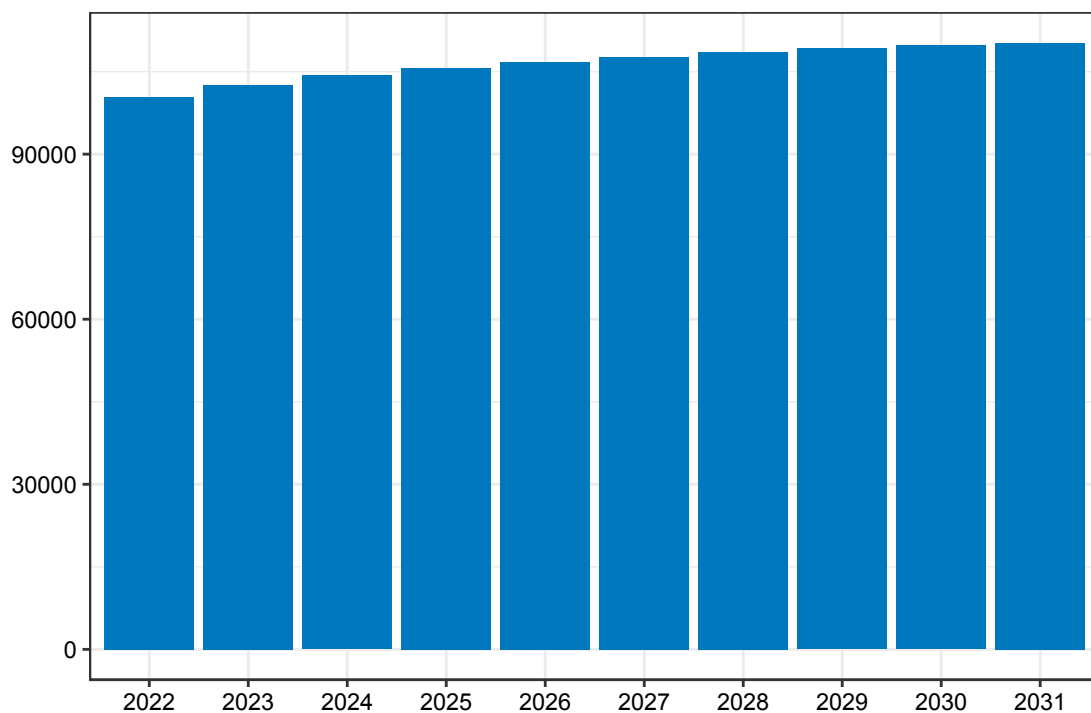
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 100,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 110,3 tys. (wzrost o 9.9 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

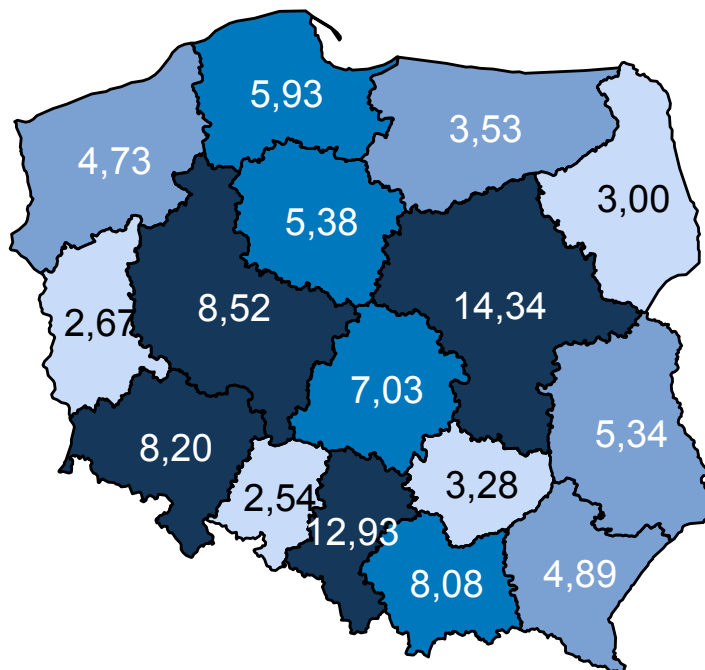
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

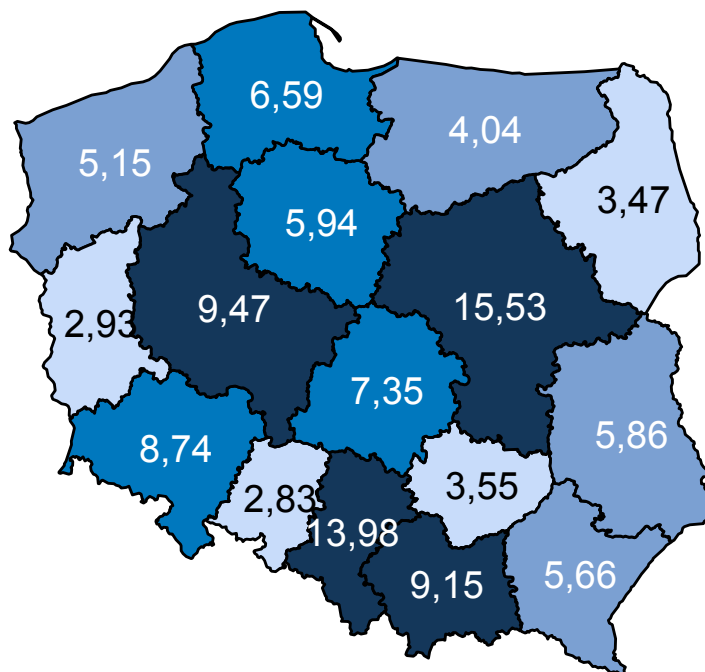
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

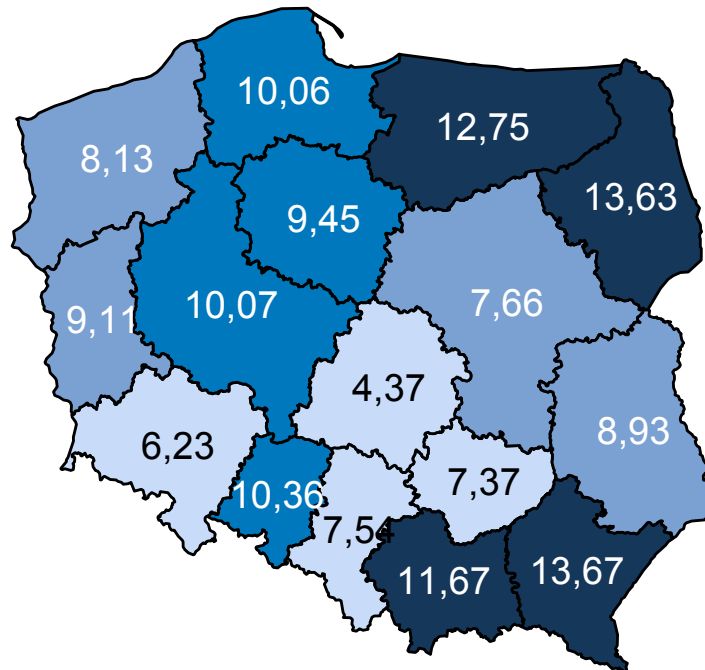


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,23%.

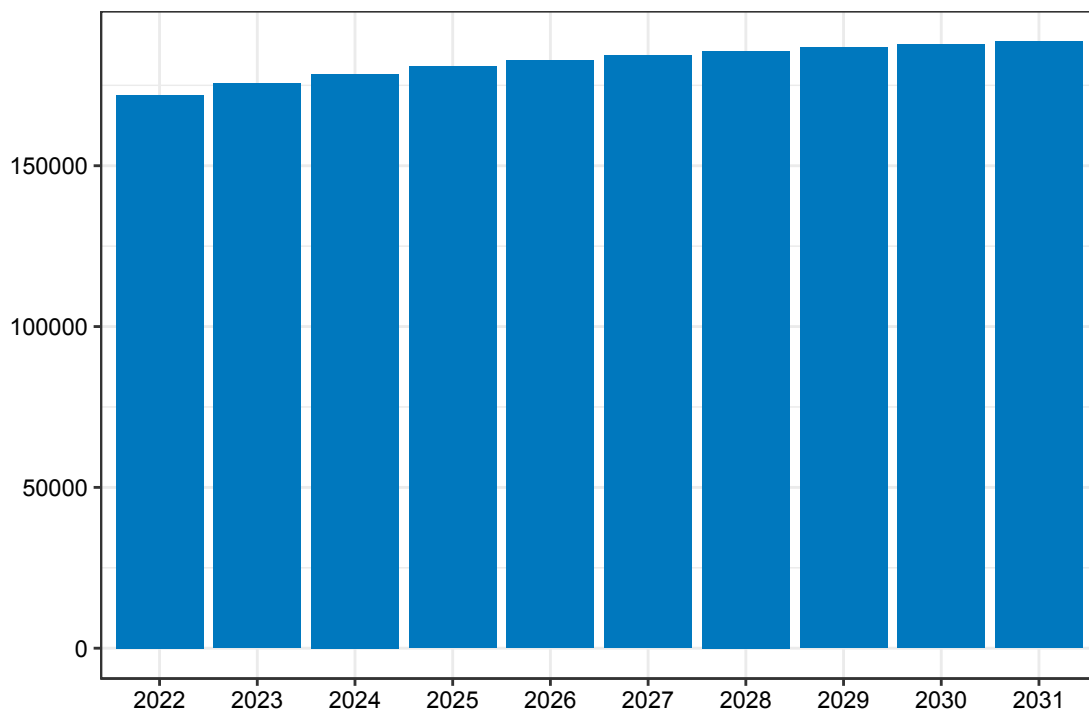
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

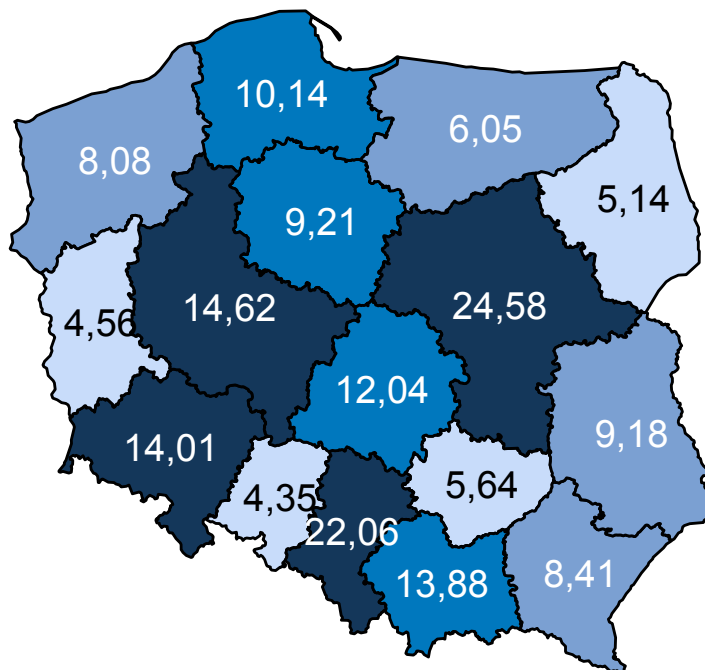
W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 172,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 188,6 tys. (wzrost o 9.7 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

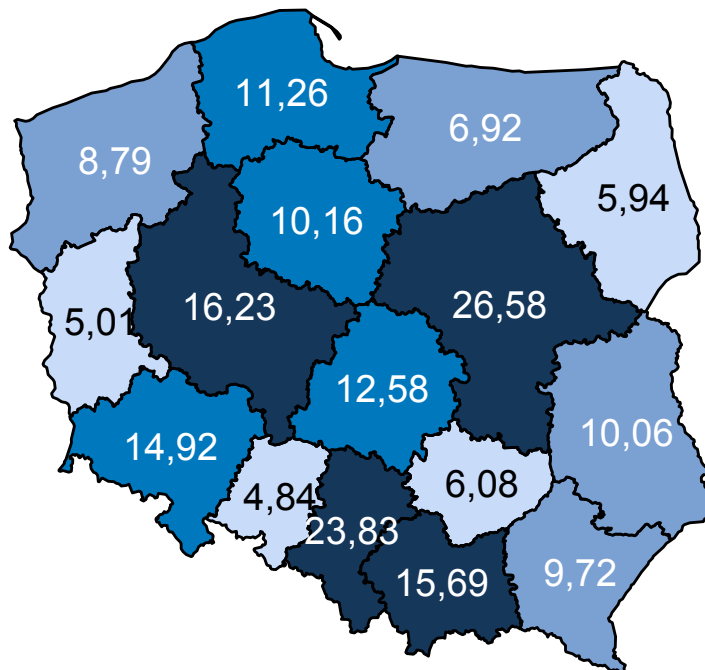
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

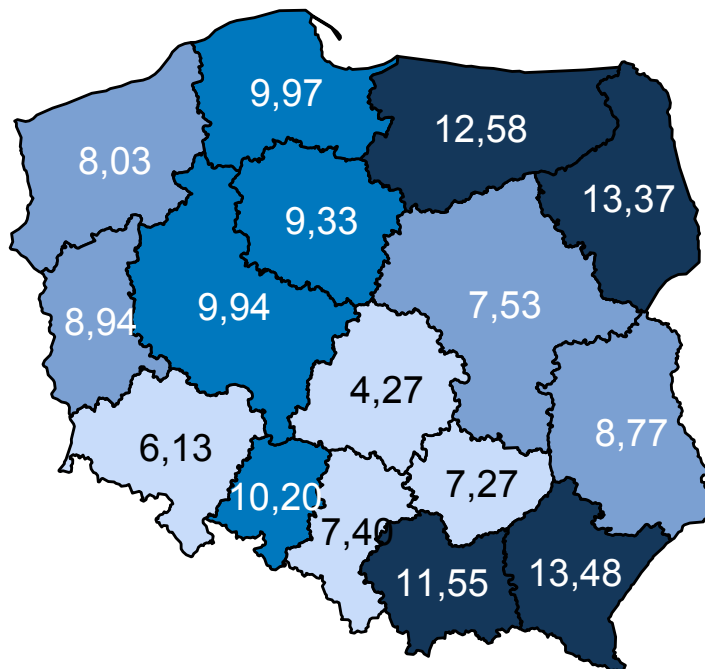


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,13%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

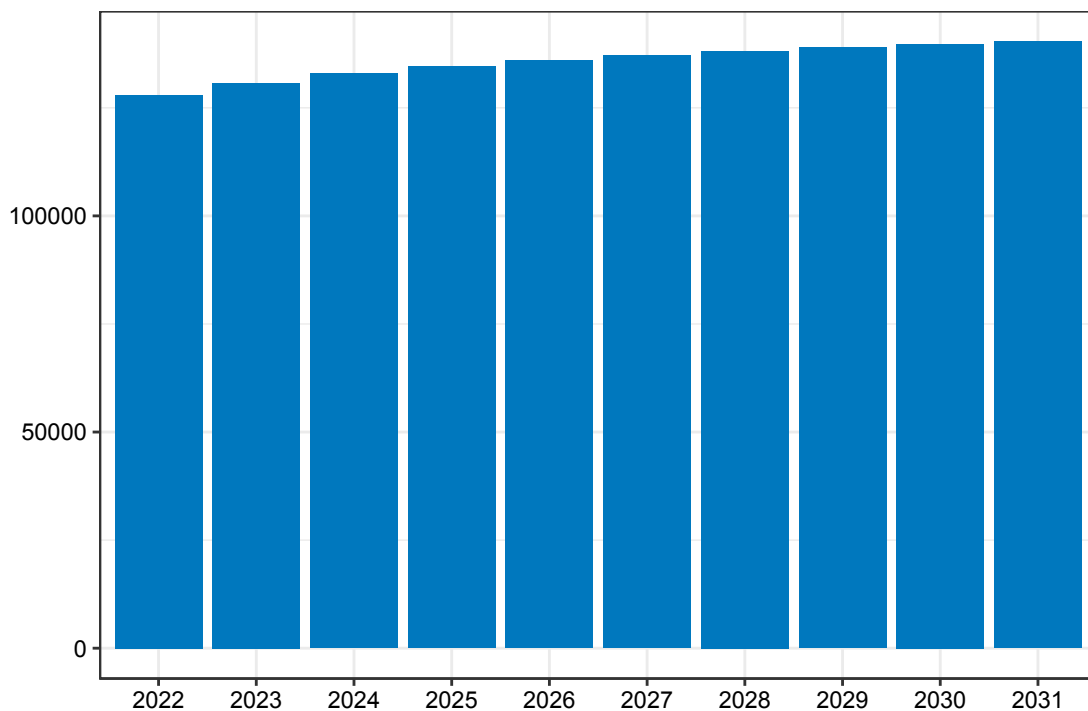


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 140,3 tys. (wzrost o 9.7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

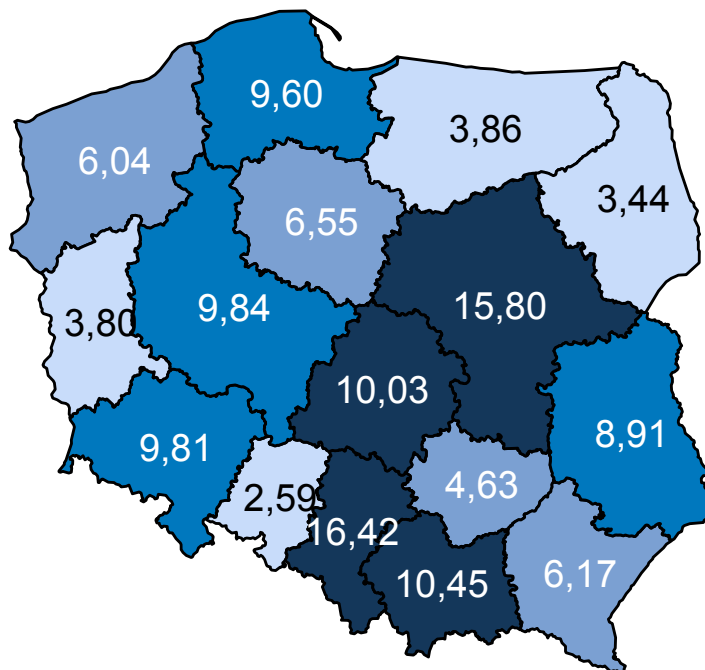
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

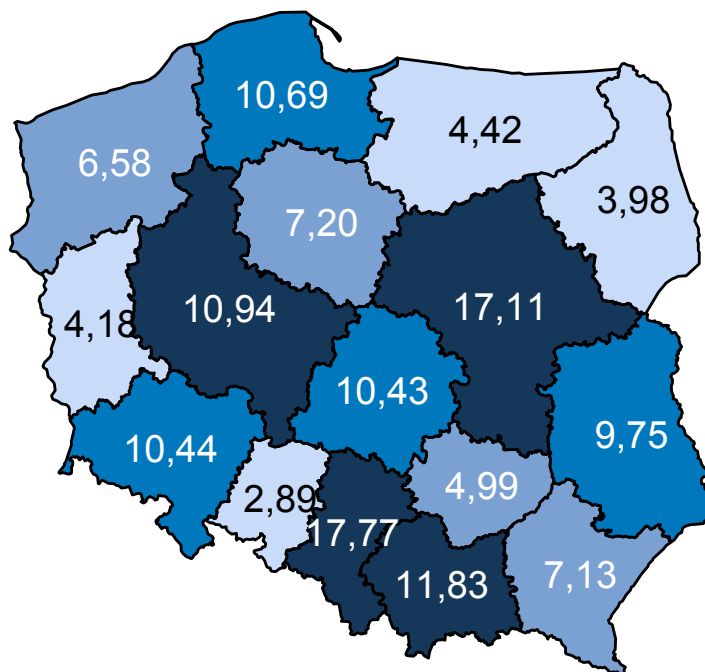
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

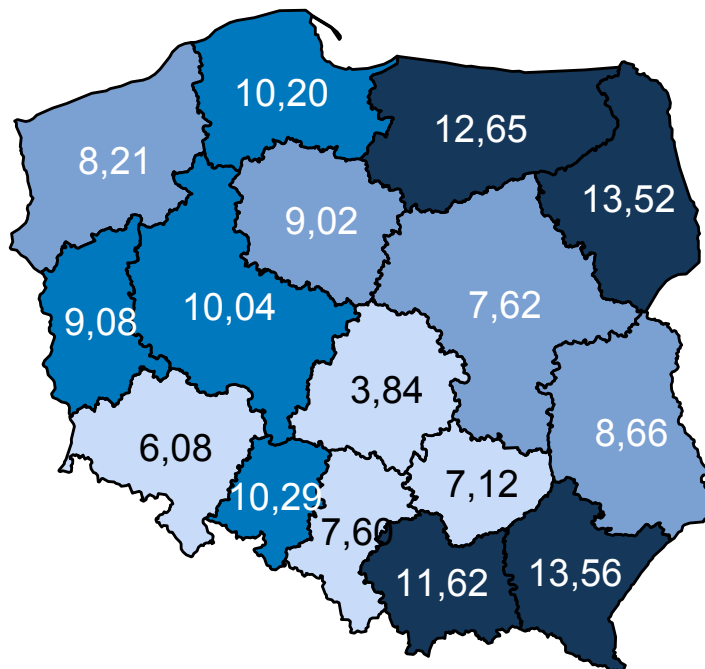


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,08%.

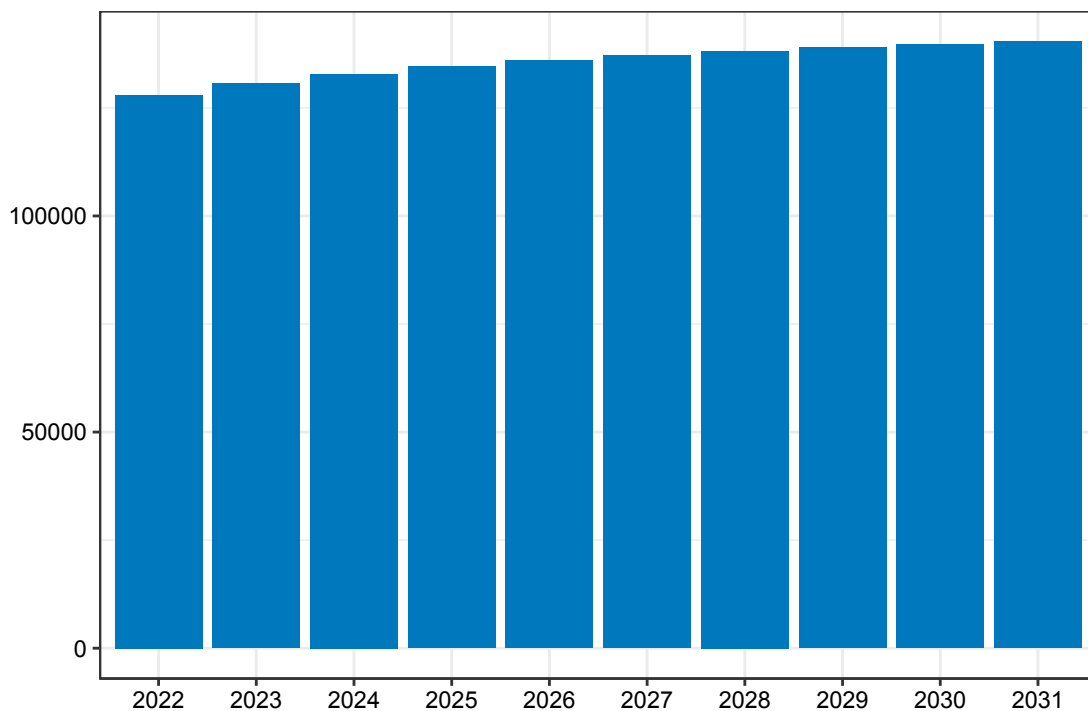
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

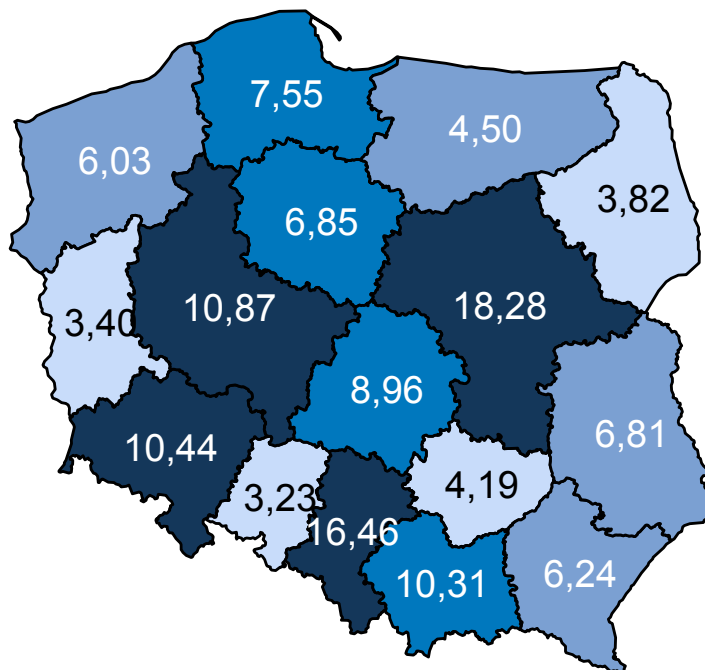
W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 140,4 tys. (wzrost o 9.8 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

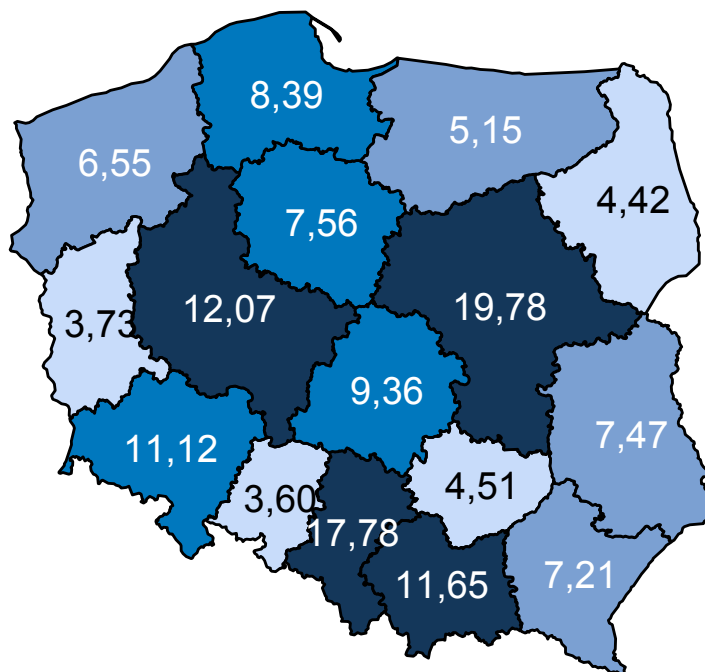
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

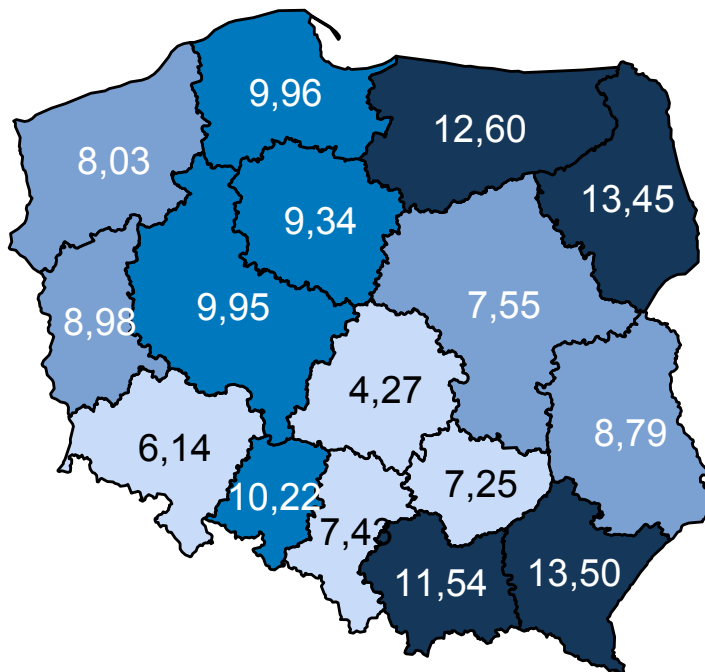


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,14%.

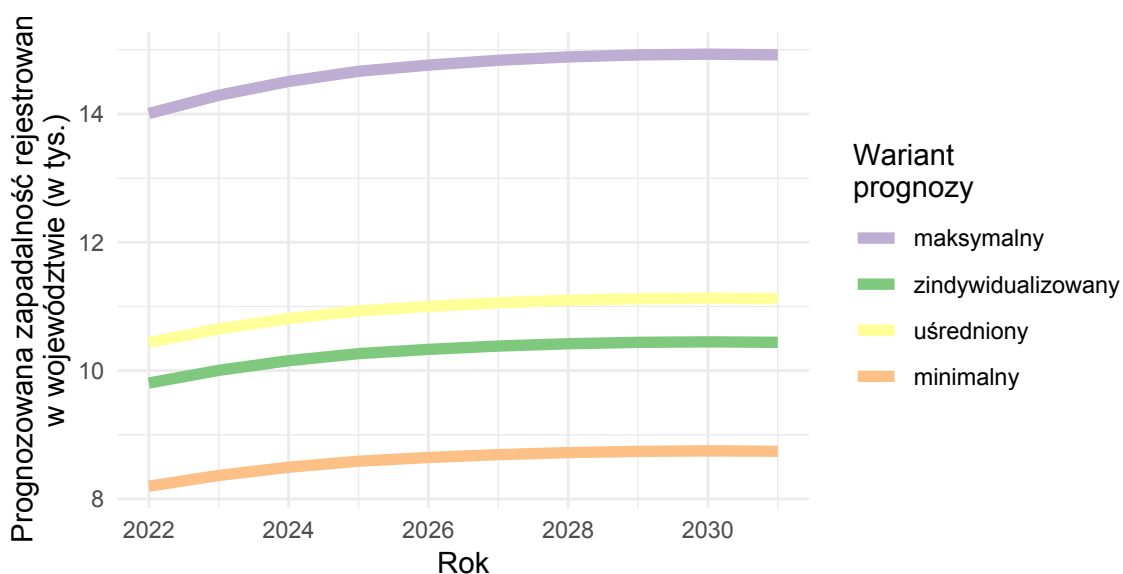
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



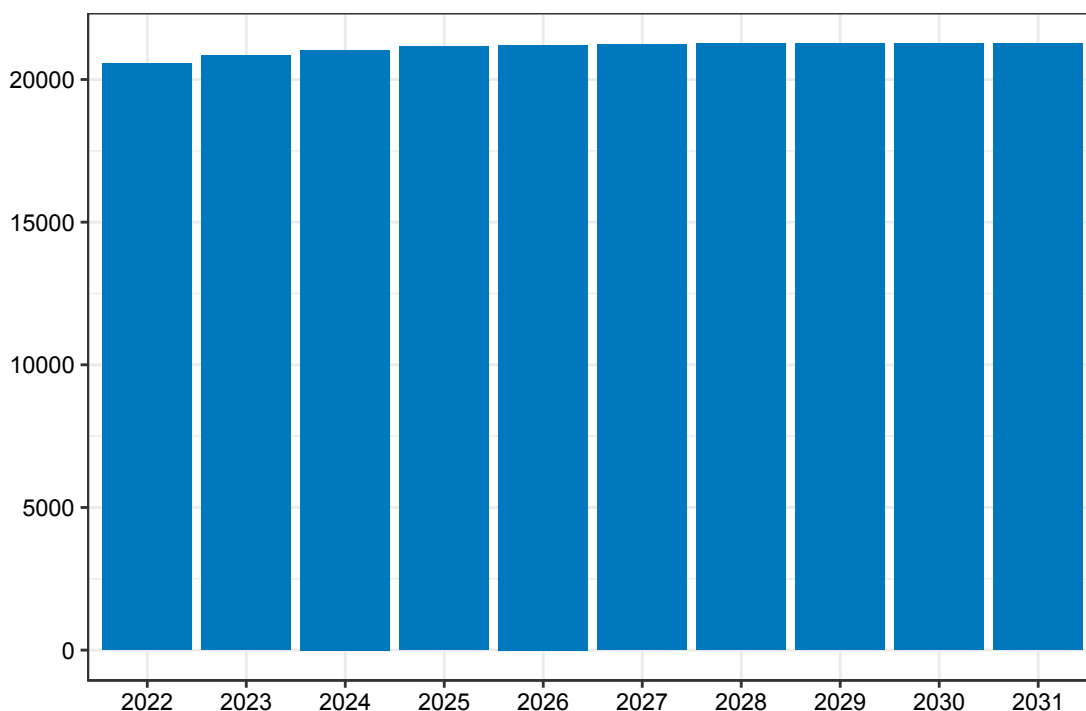
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,3 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

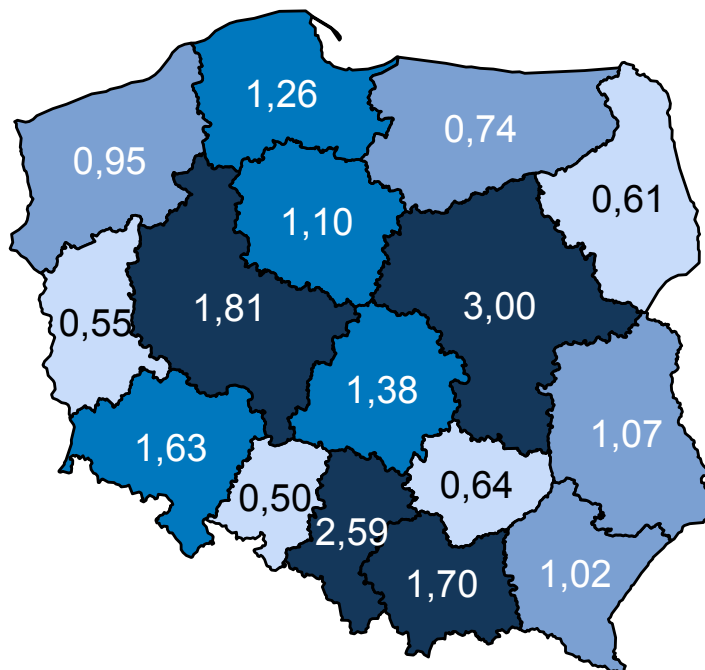
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

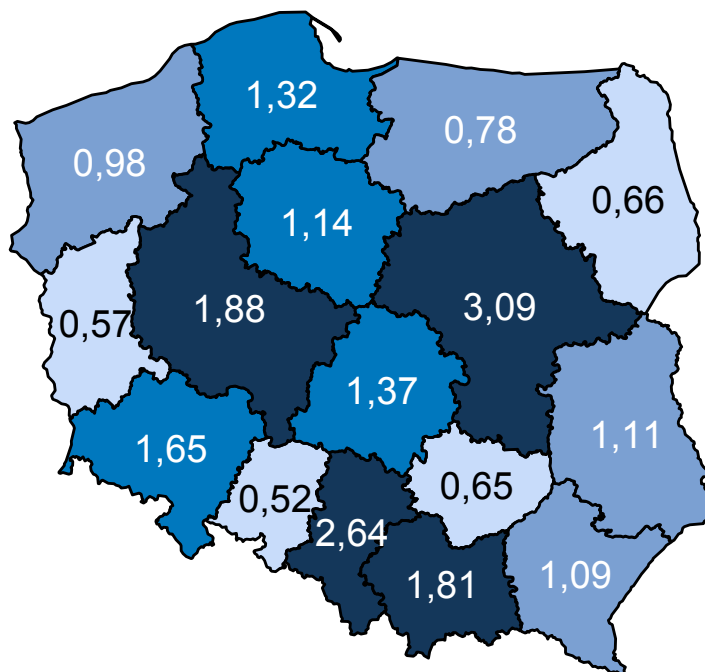
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

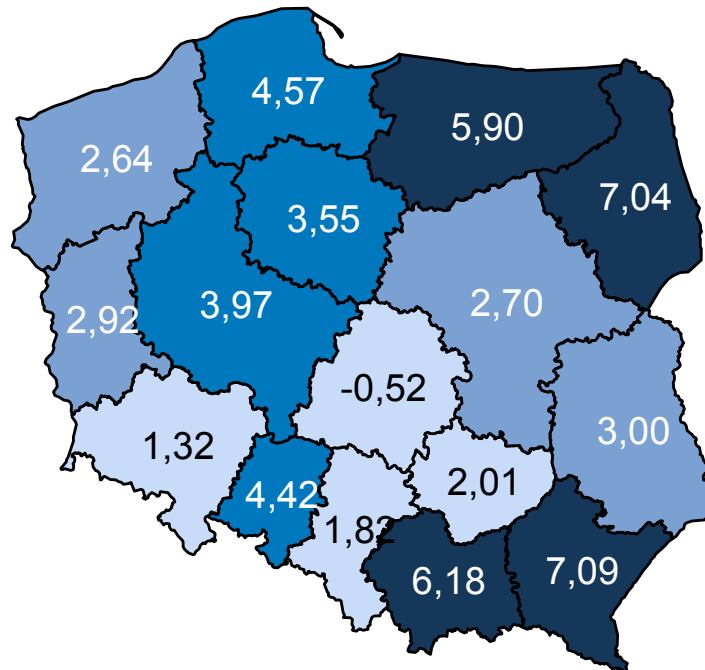


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,32%.

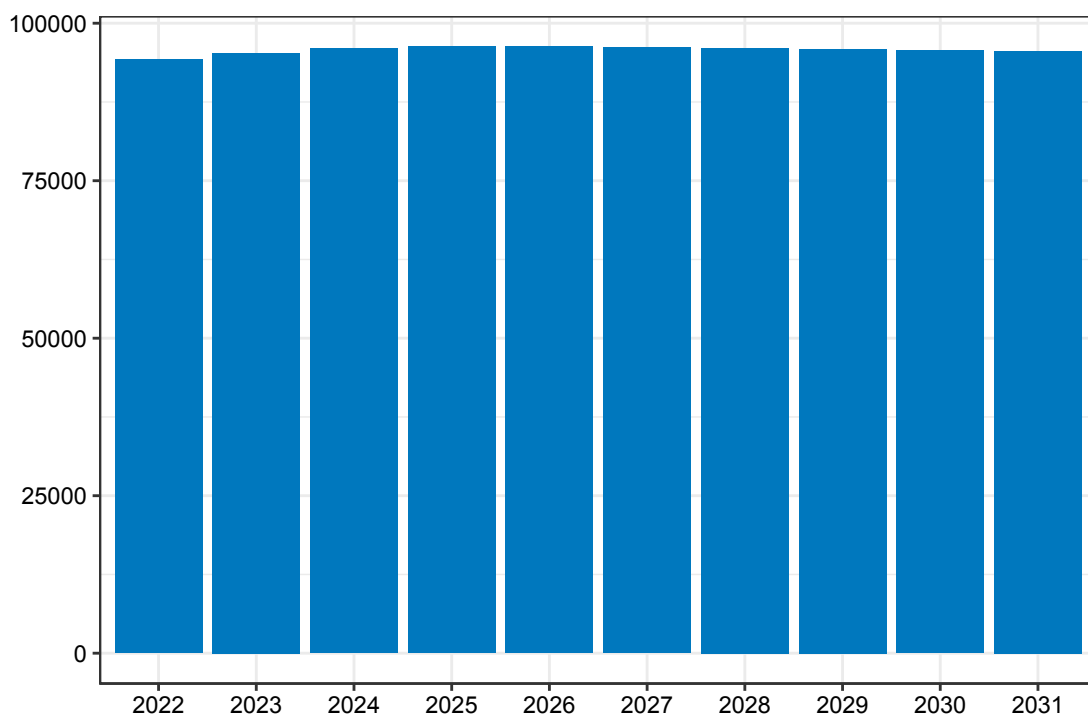
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

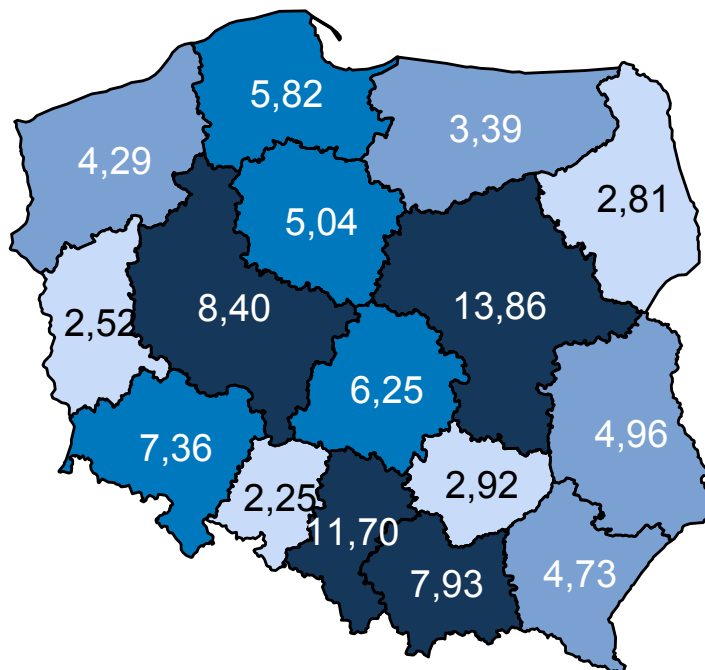
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 95,6 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

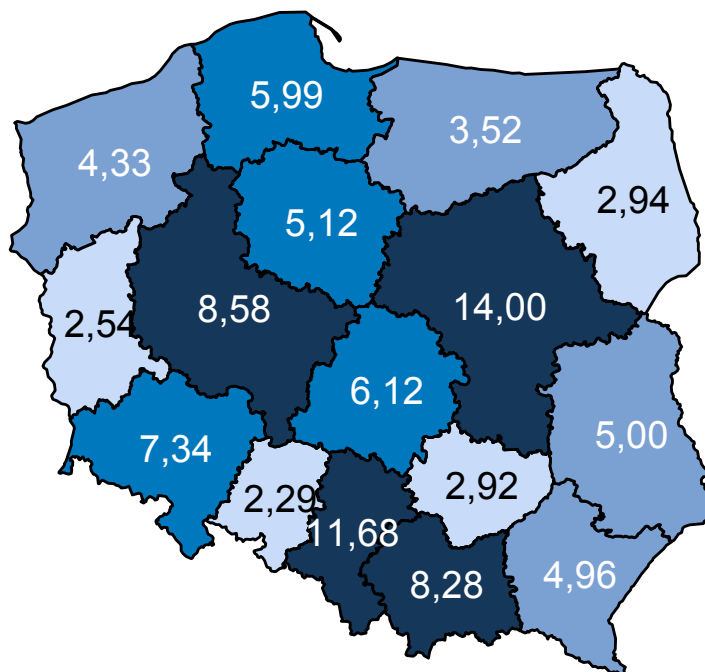
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

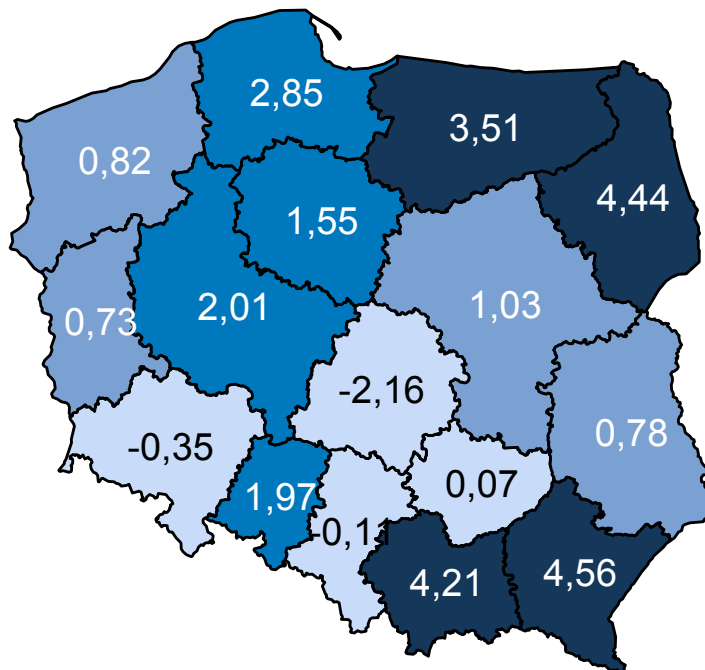


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,35%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

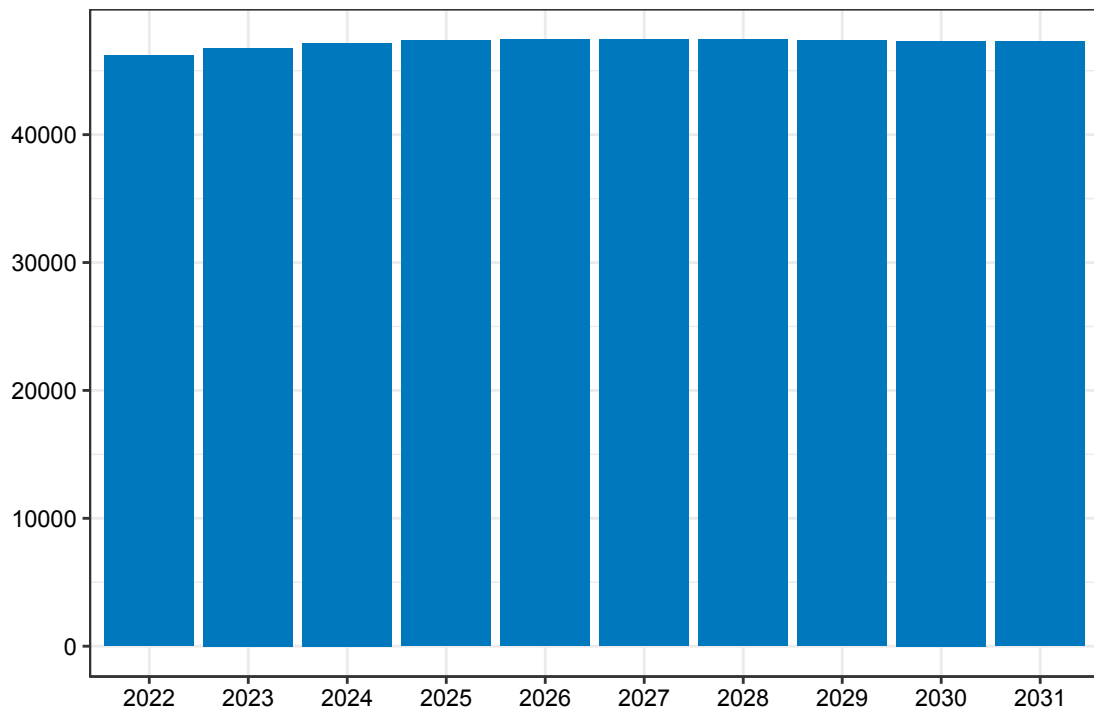


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,3 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

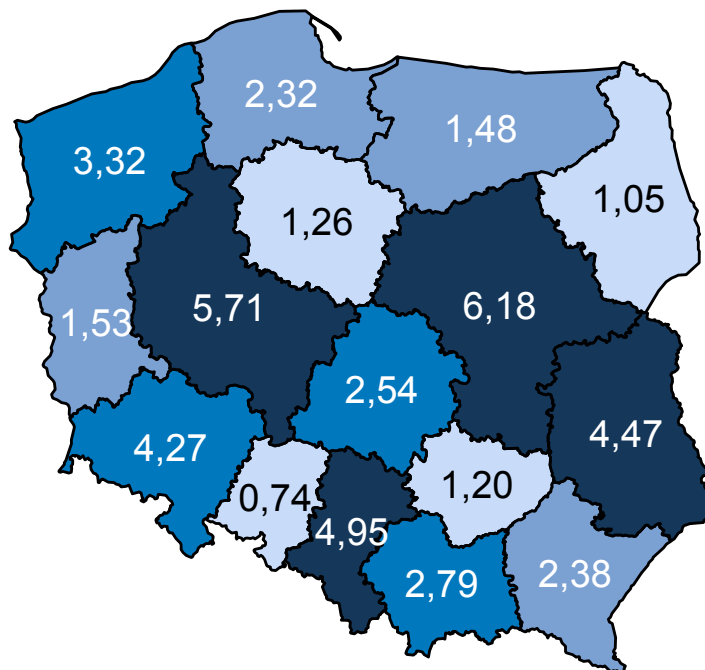
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

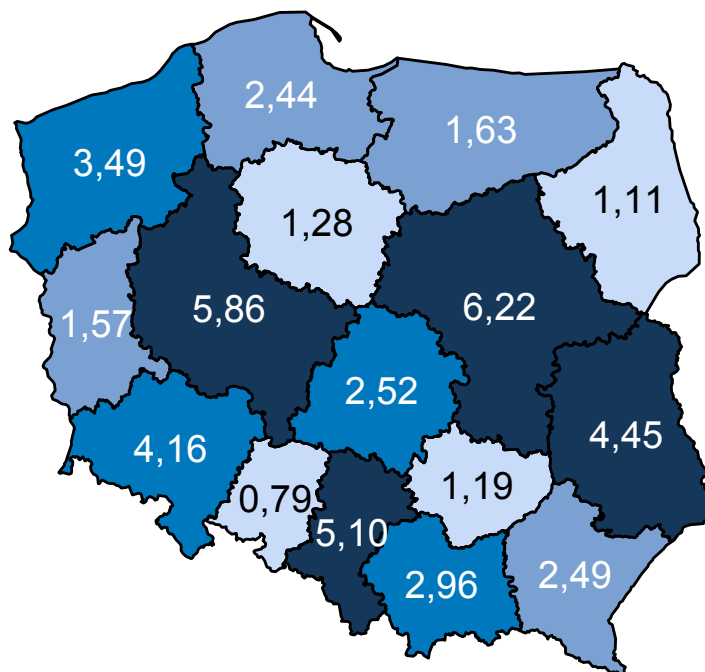
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

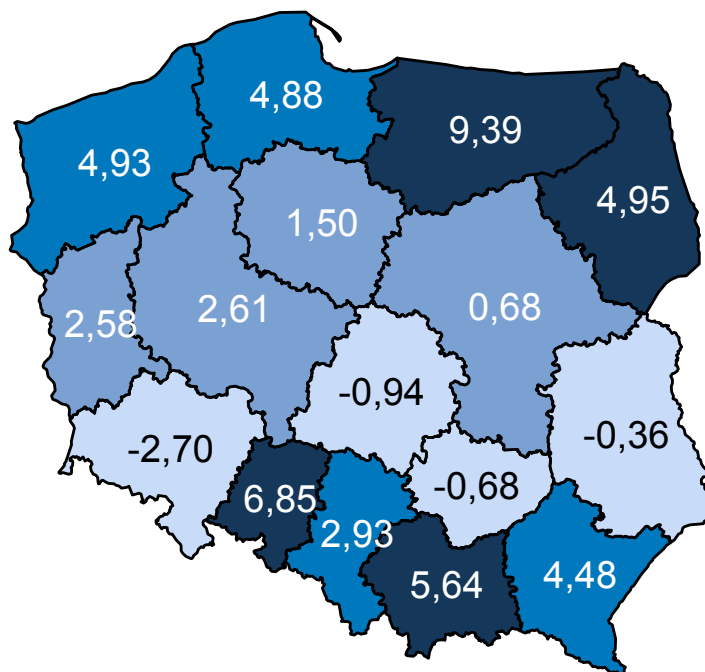


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,70%.

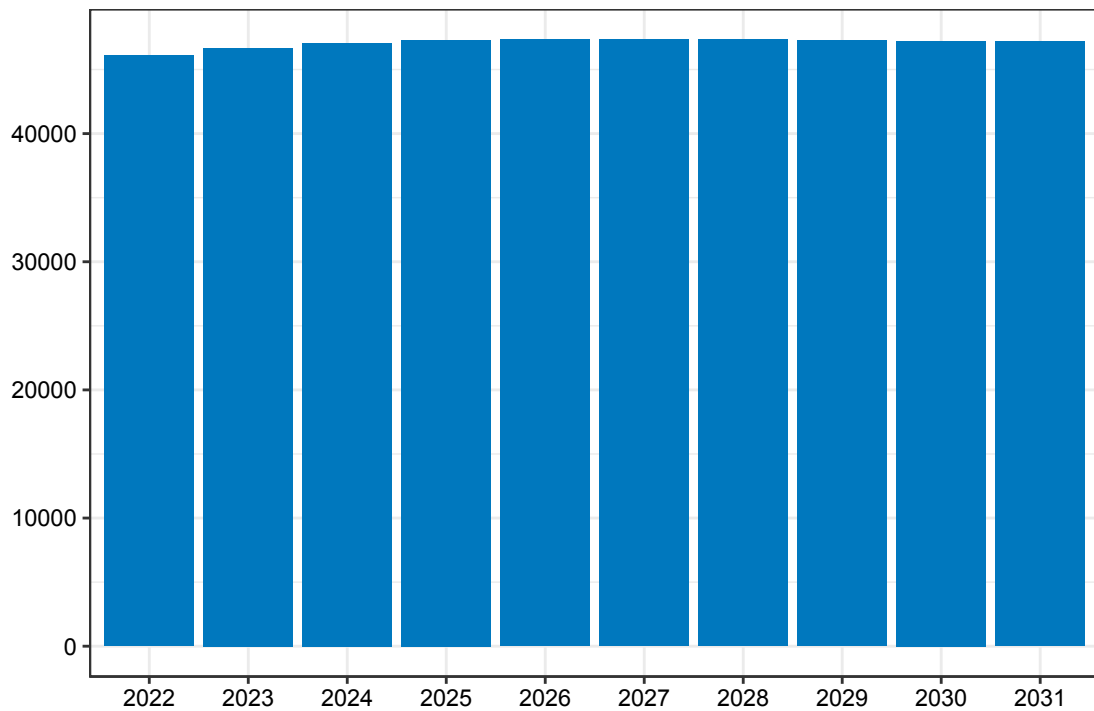
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

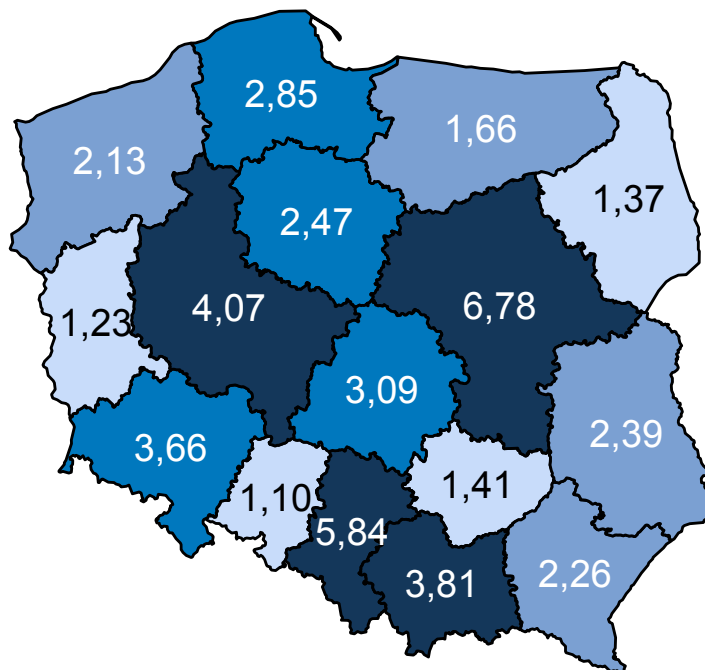
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

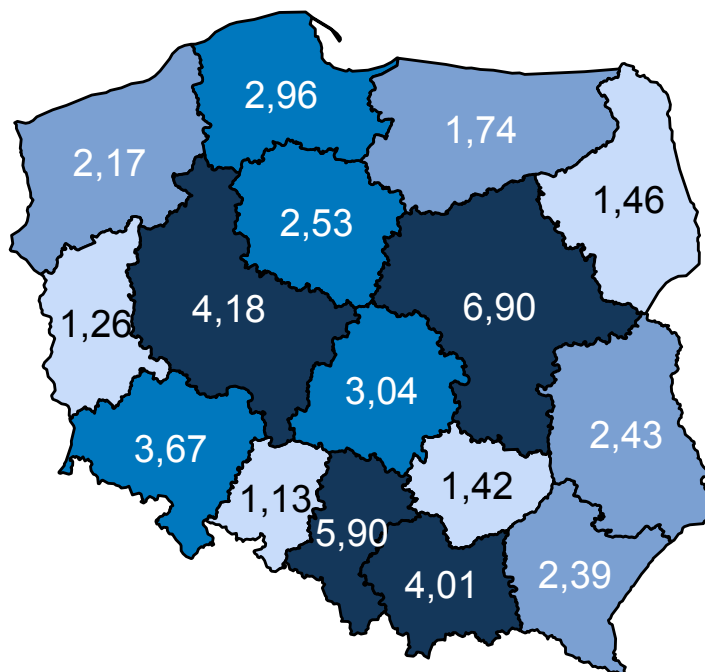
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

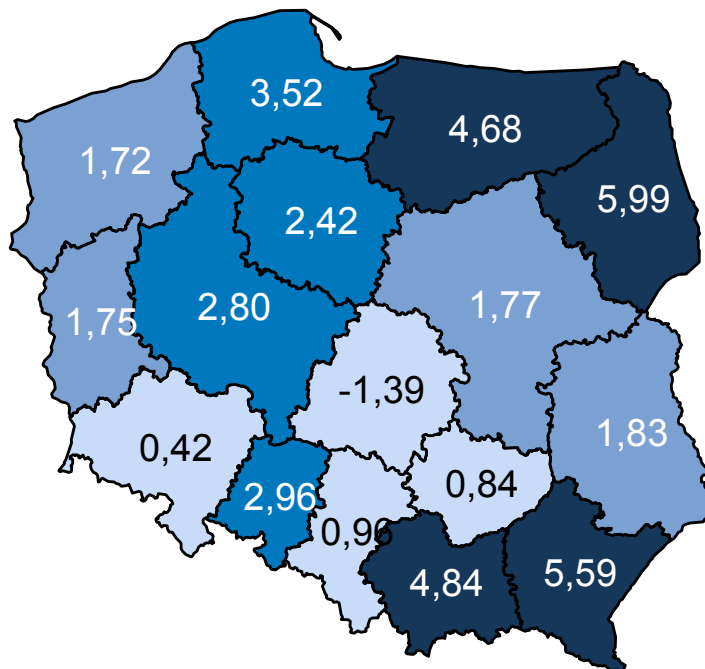


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,42%.

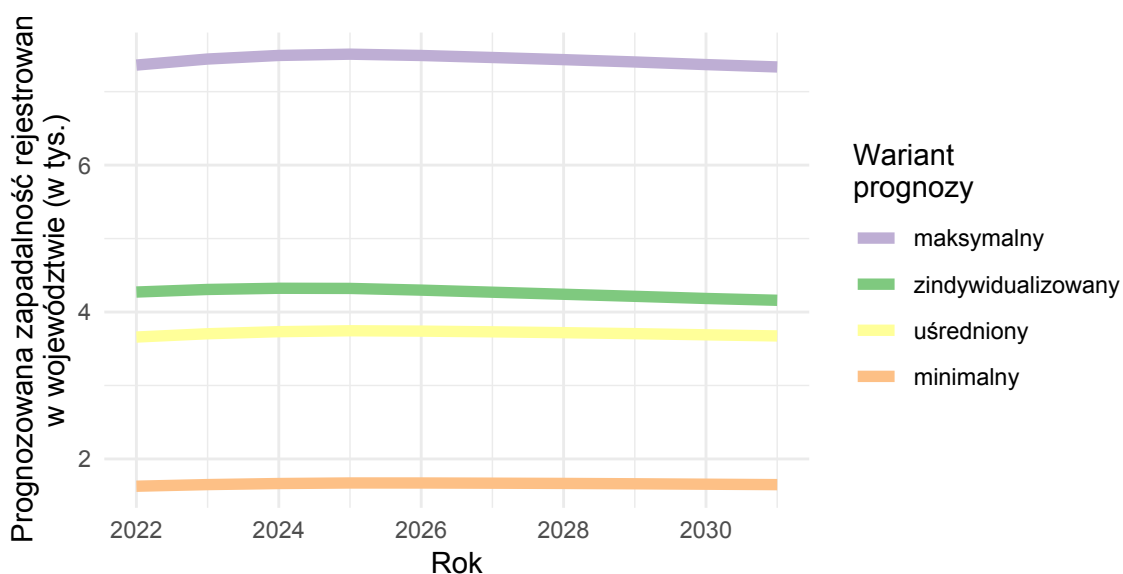
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



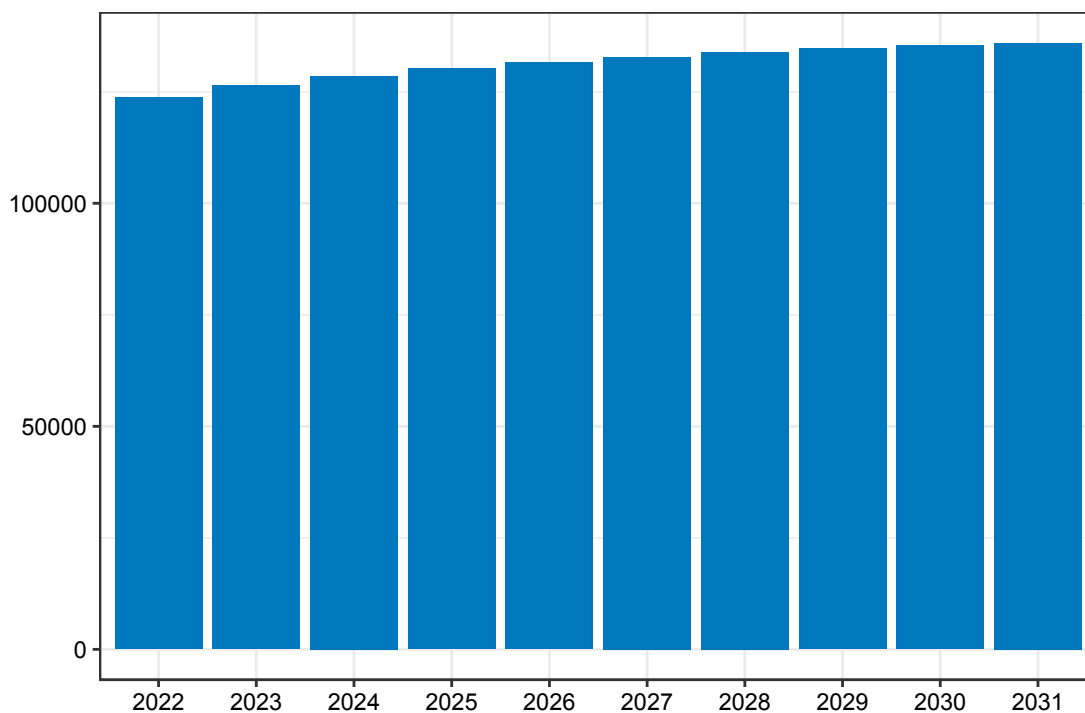
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 123,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 136,0 tys. (wzrost o 9,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

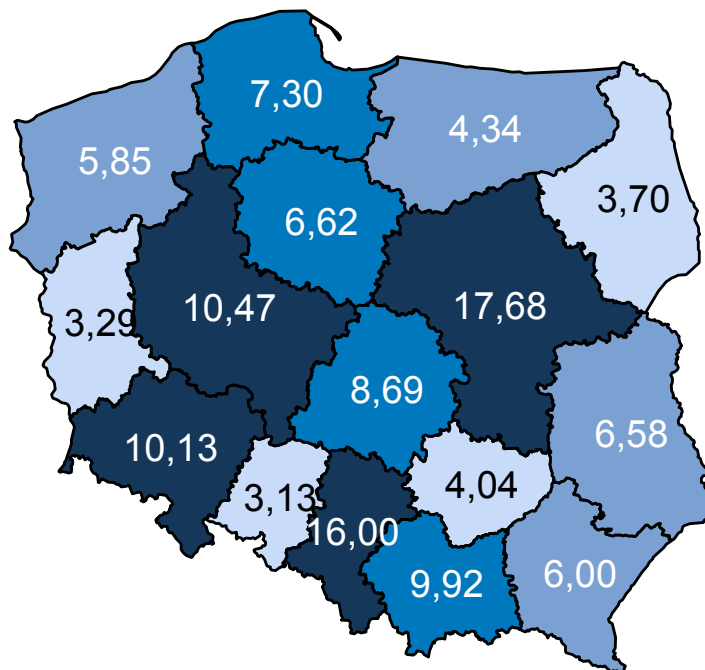
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

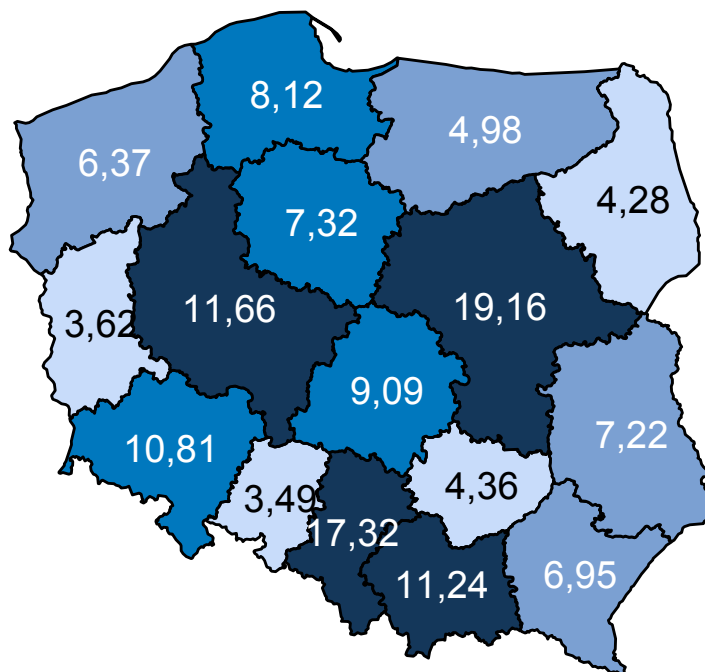
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

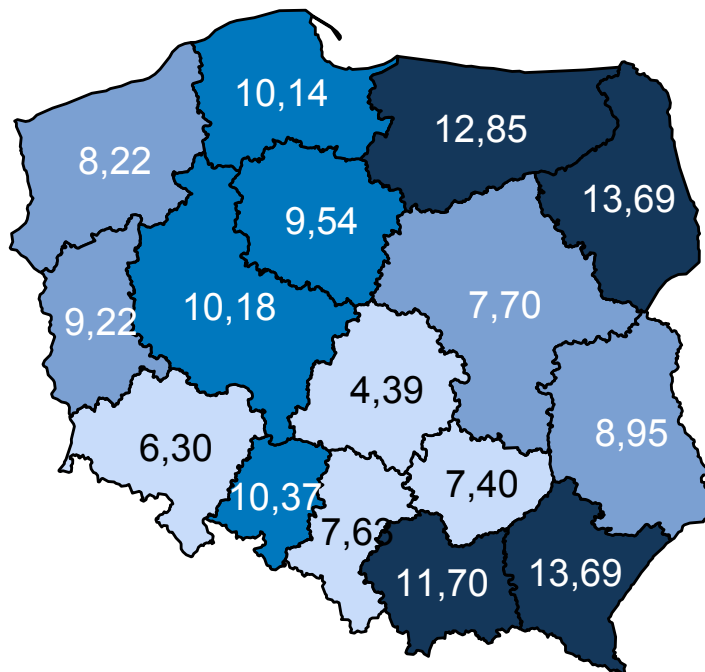


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,30%.

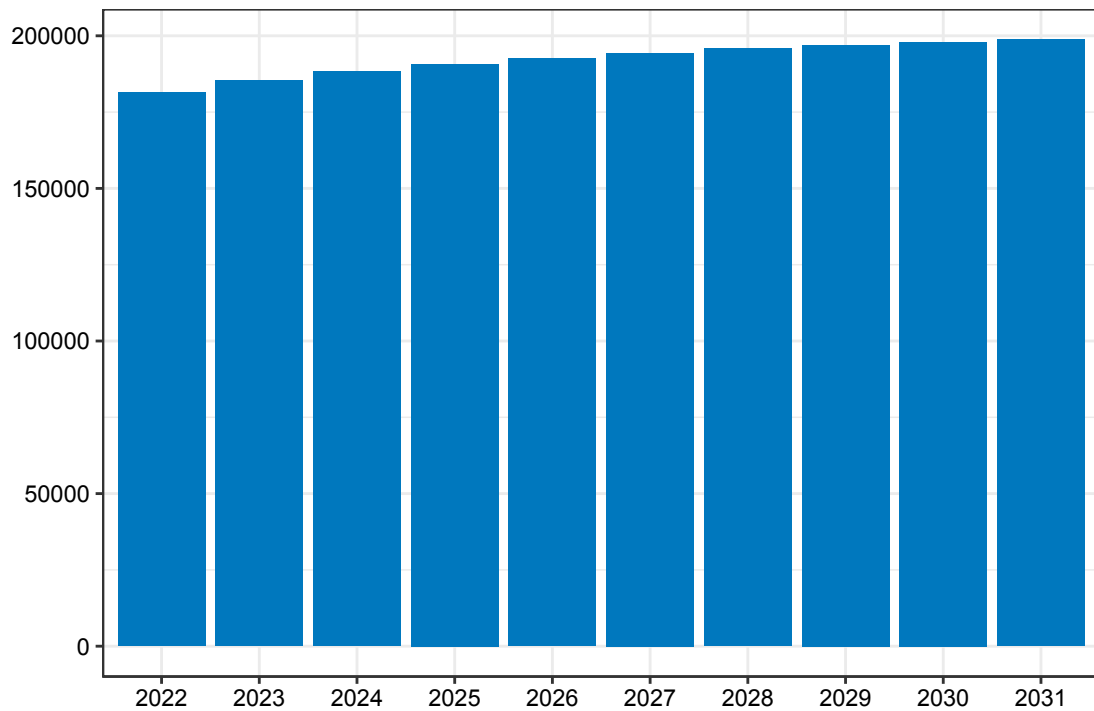
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

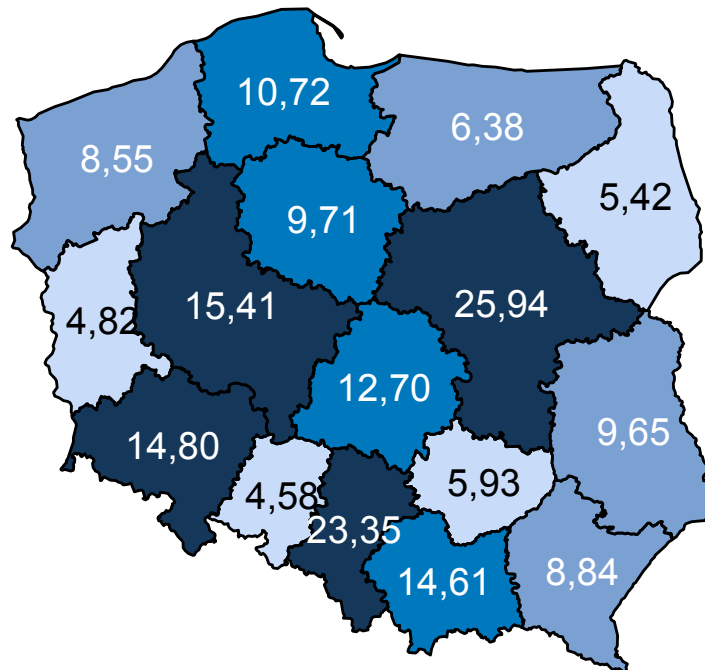
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 181,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 198,8 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

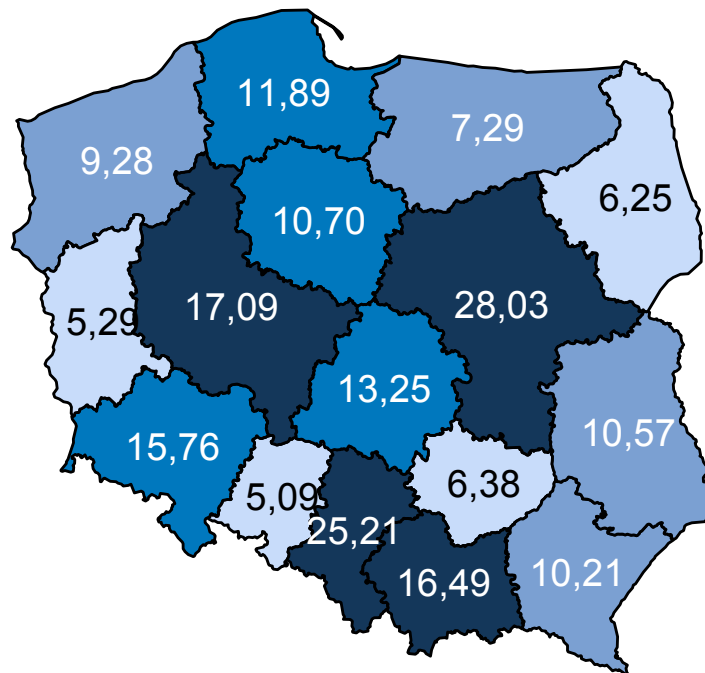
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

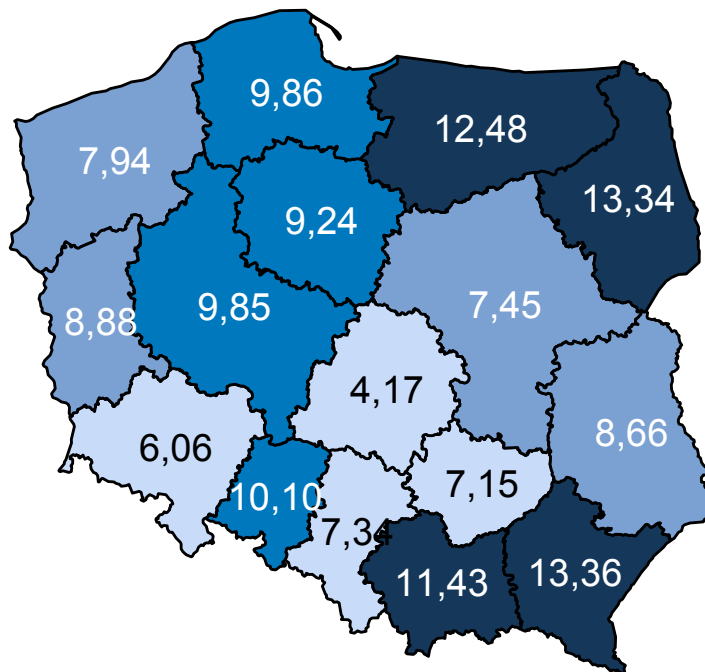


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,06%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

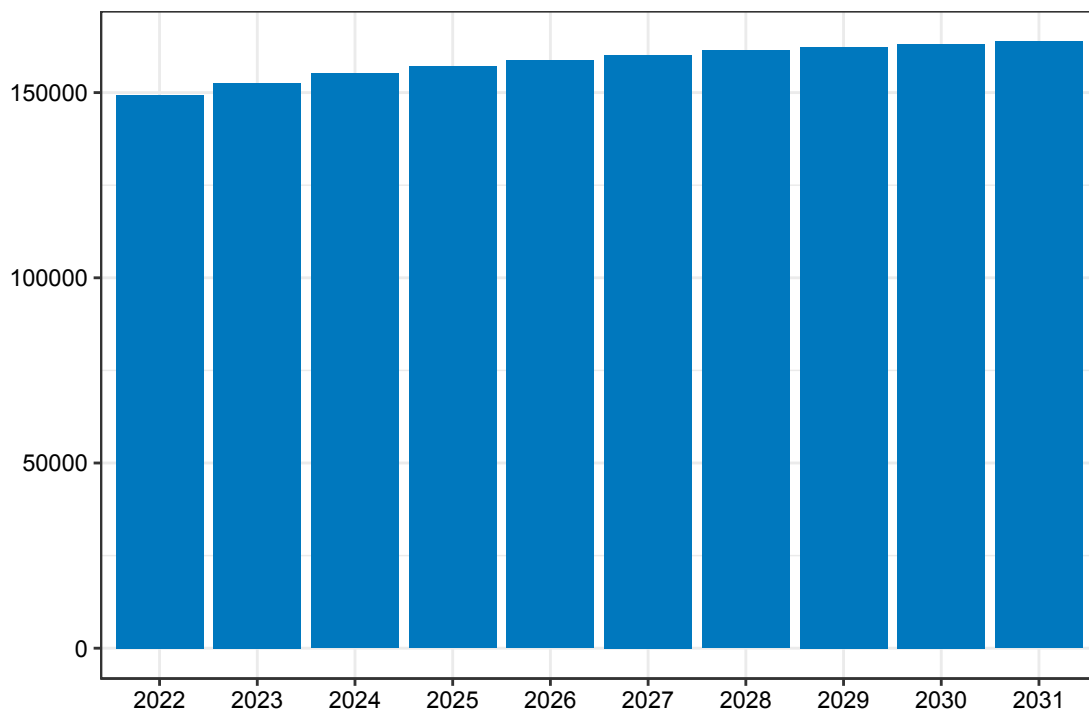


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 149,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 163,8 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

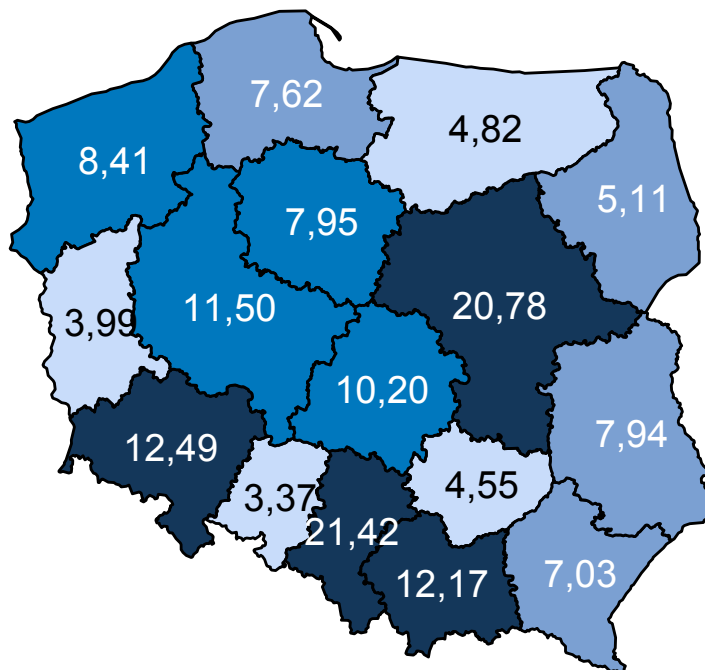
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

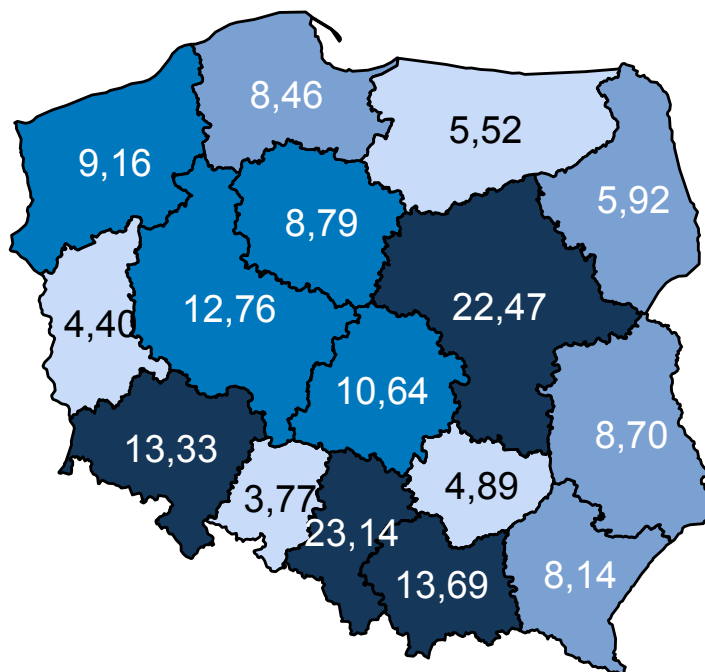
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

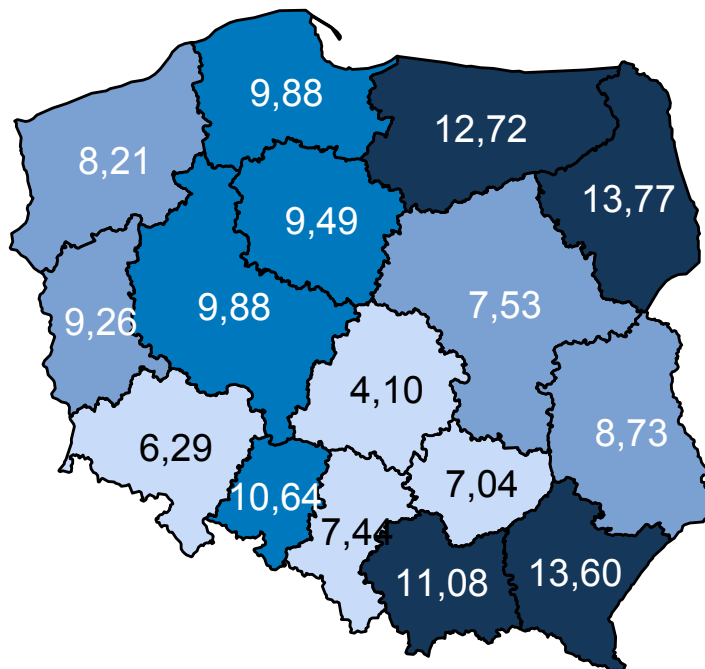


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,29%.

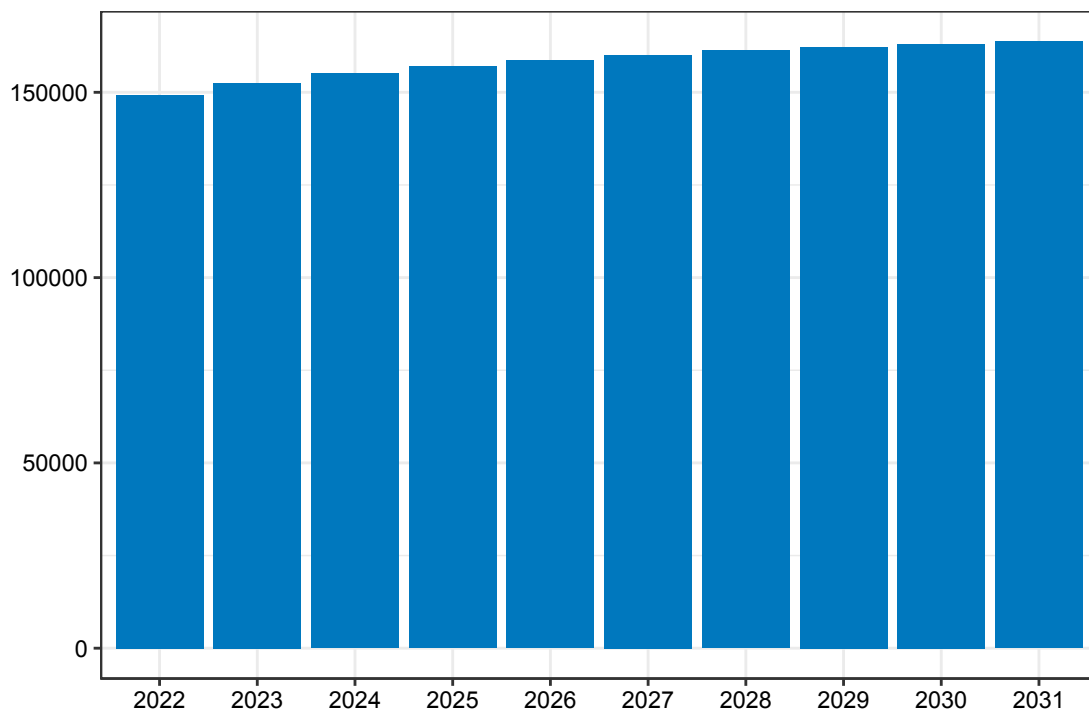
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

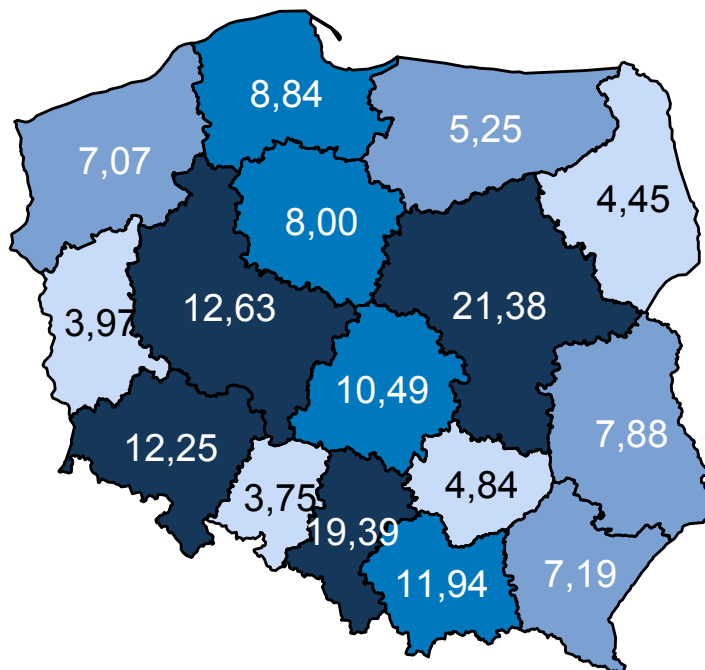
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 149,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 163,7 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

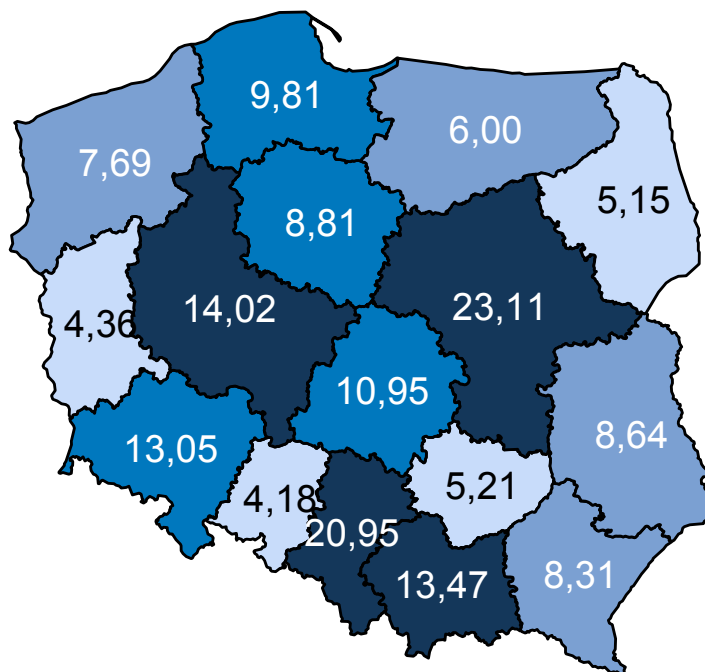
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

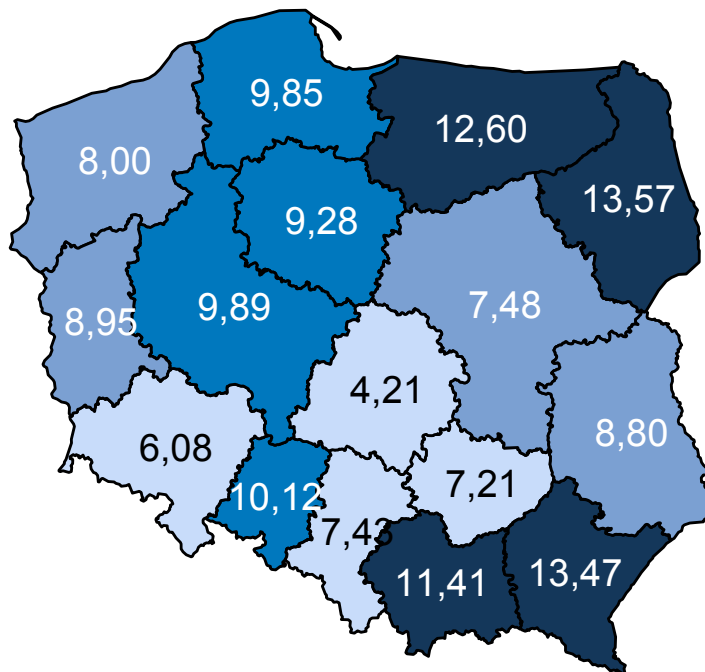


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,08%.

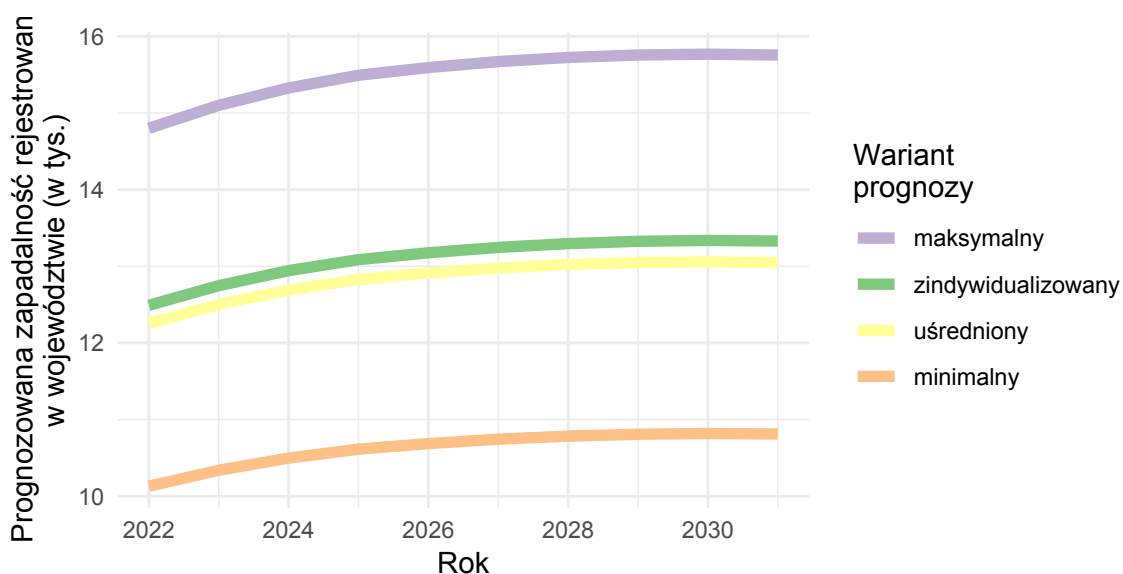
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



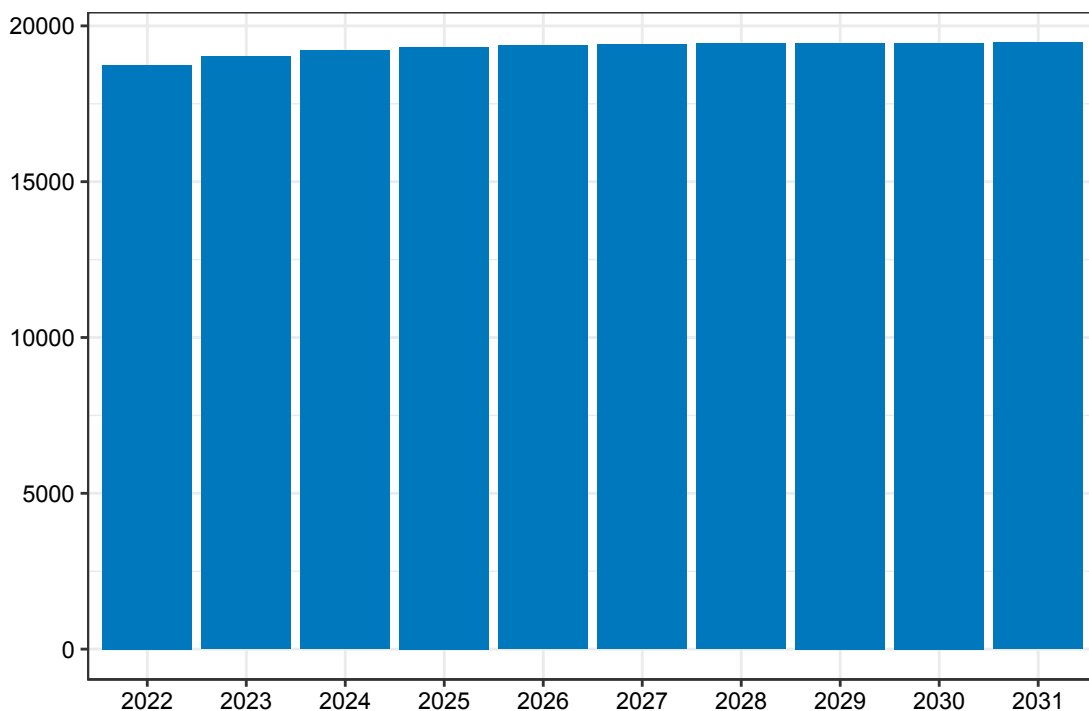
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy głowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,5 tys. (wzrost o 4.3 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

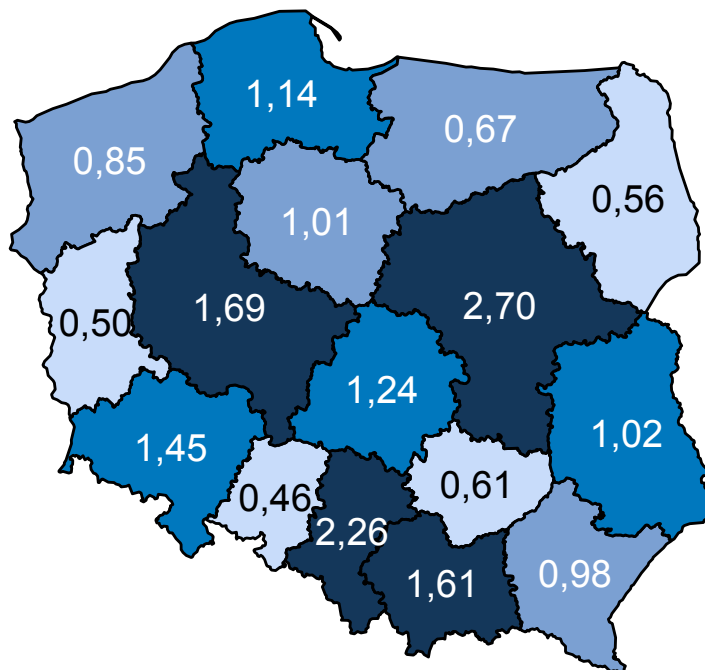
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

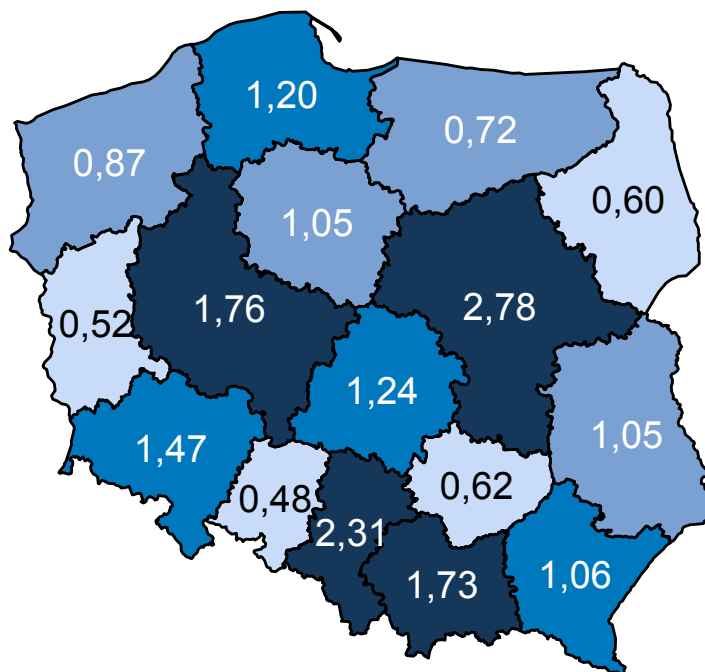
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

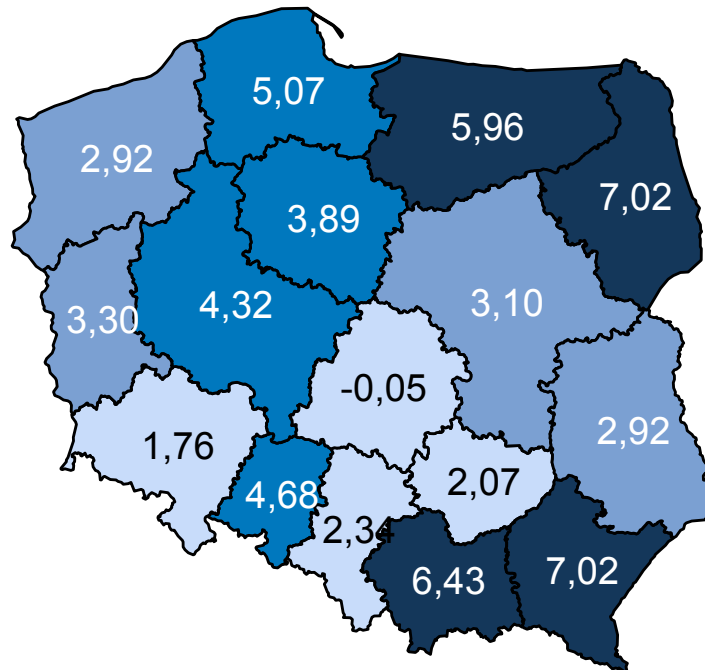


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,76%.

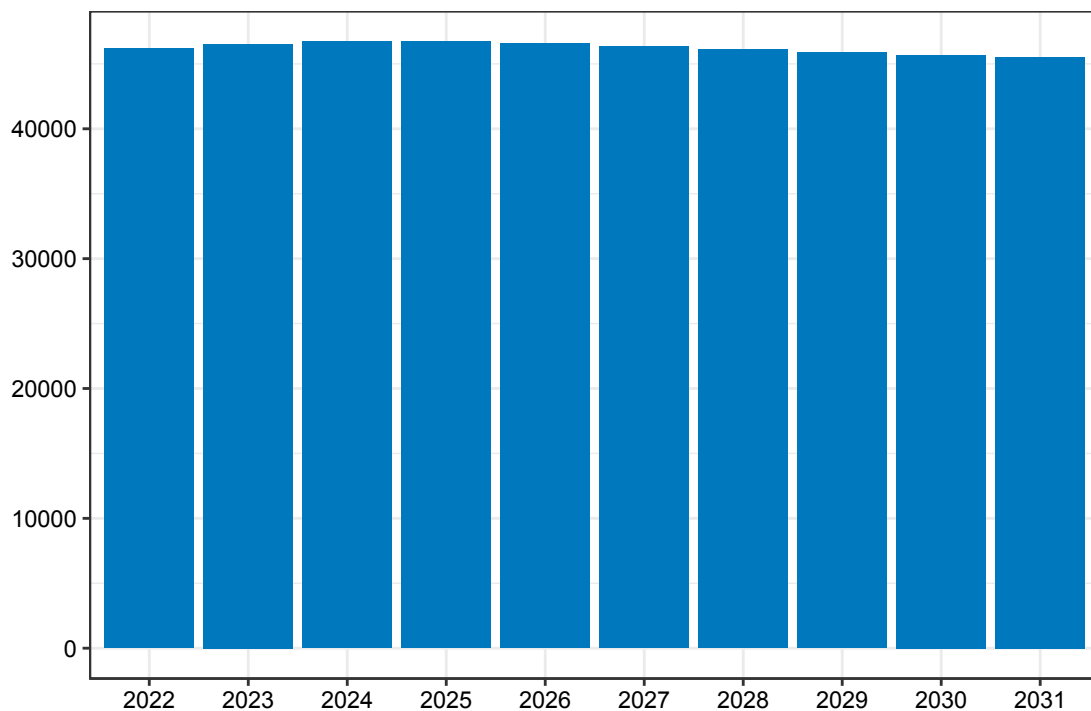
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

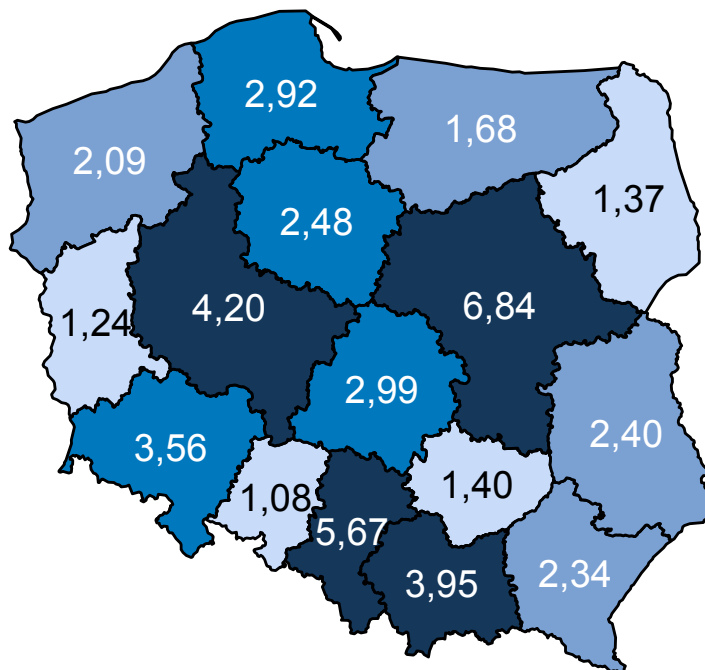
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 45,5 tys. (spadek o -1,5 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

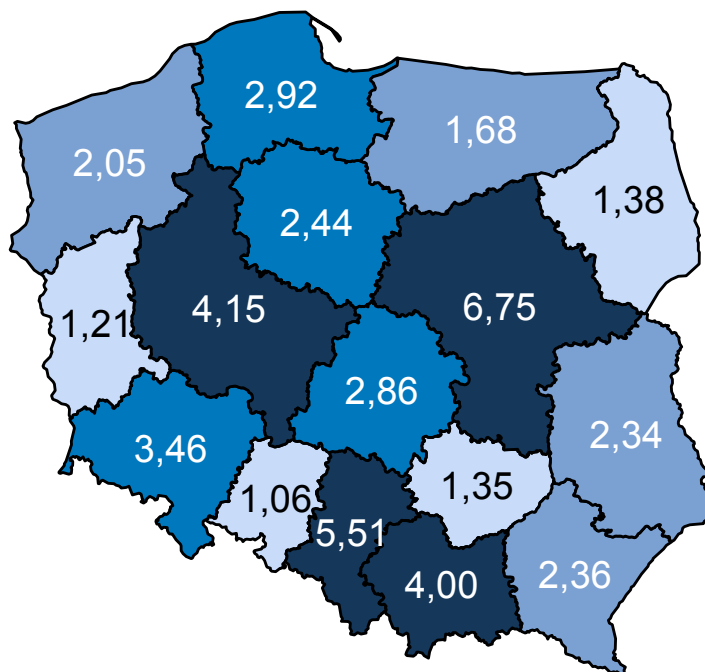
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

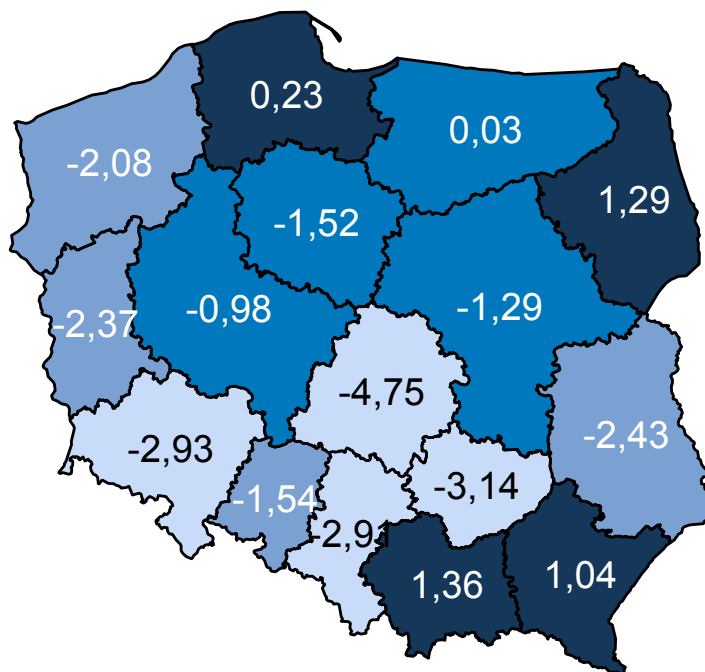


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,93%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

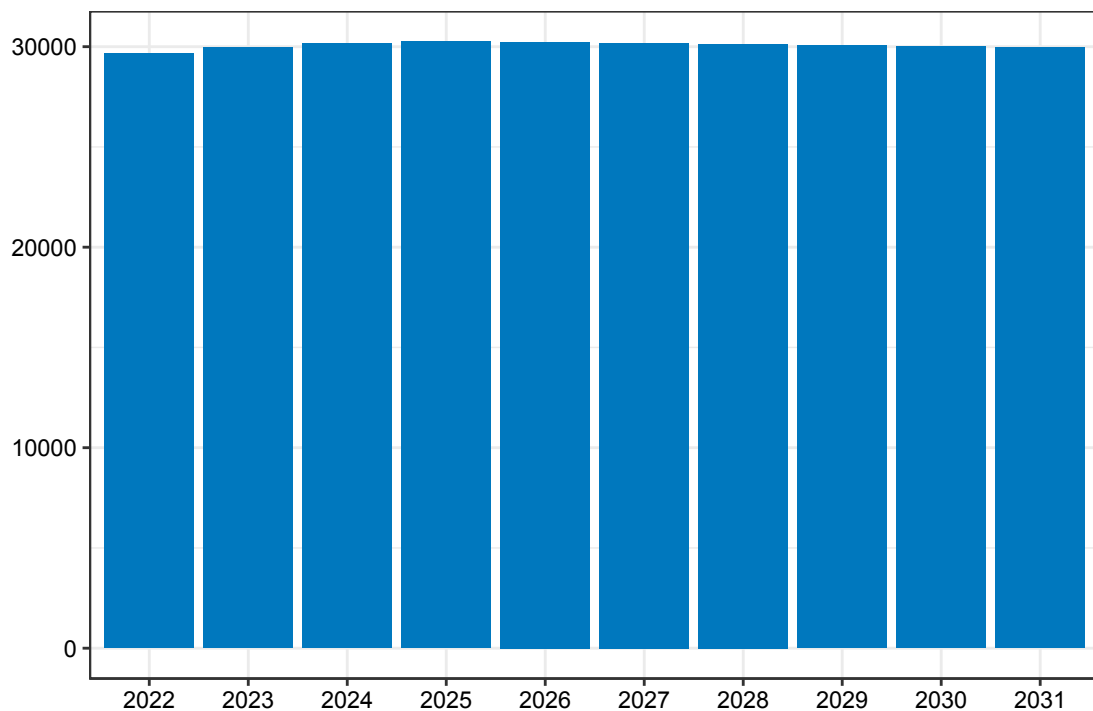


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,0 tys. (wzrost o 1,4 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

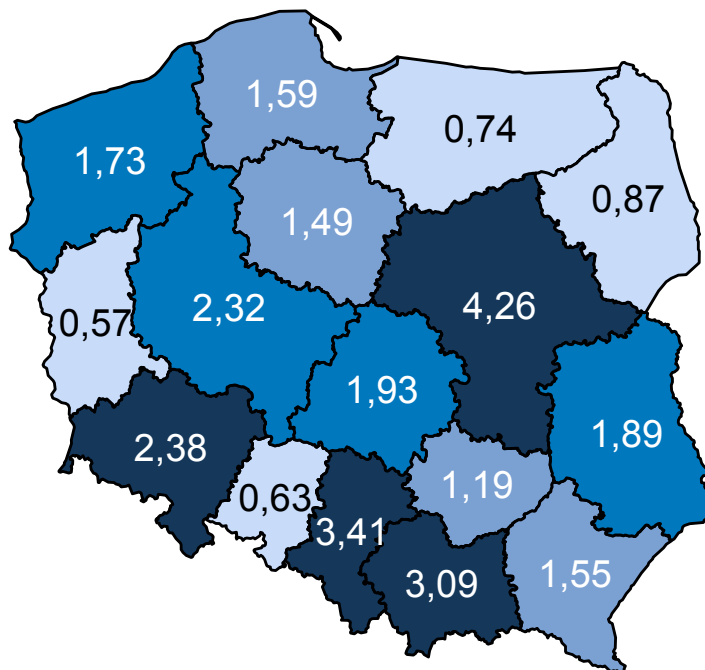
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

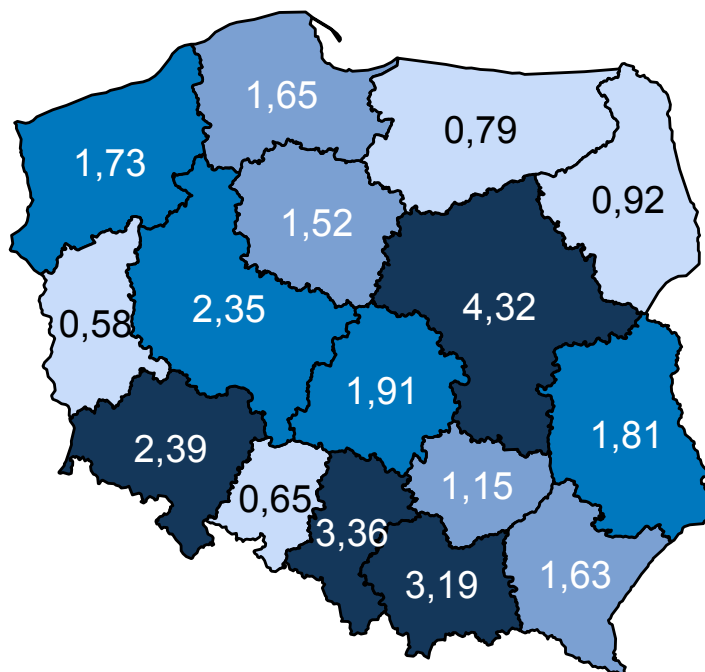
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

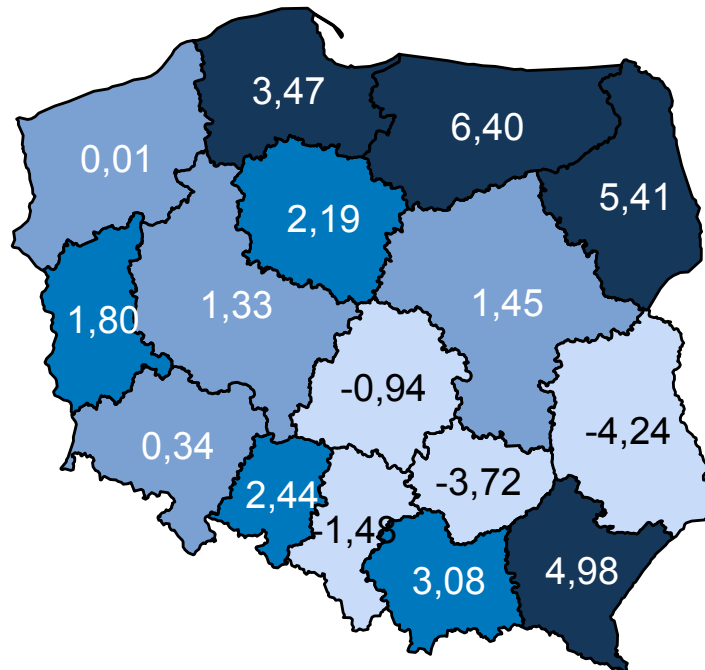


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,34%.

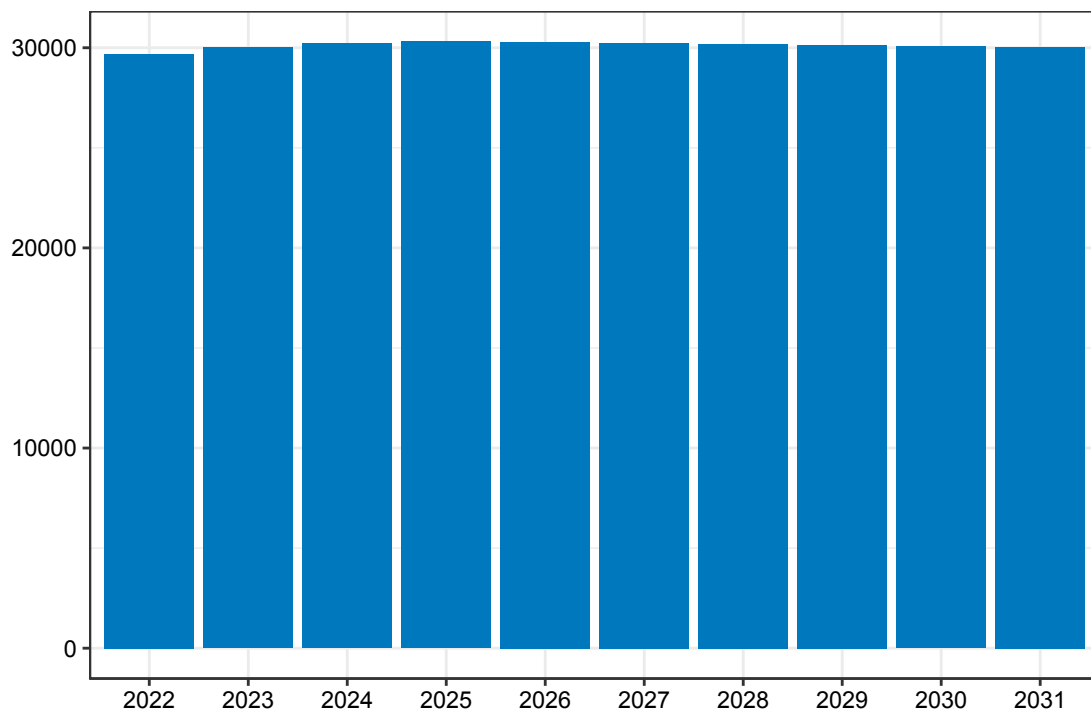
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

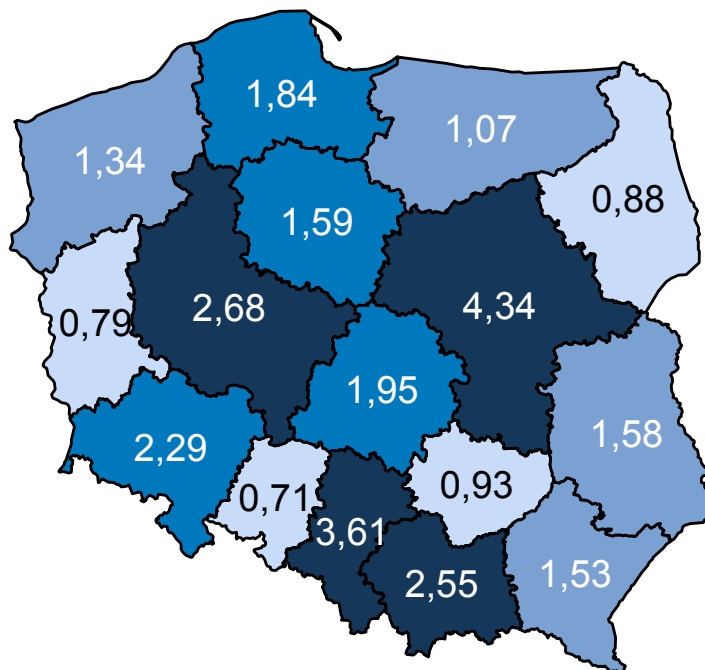
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,0 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

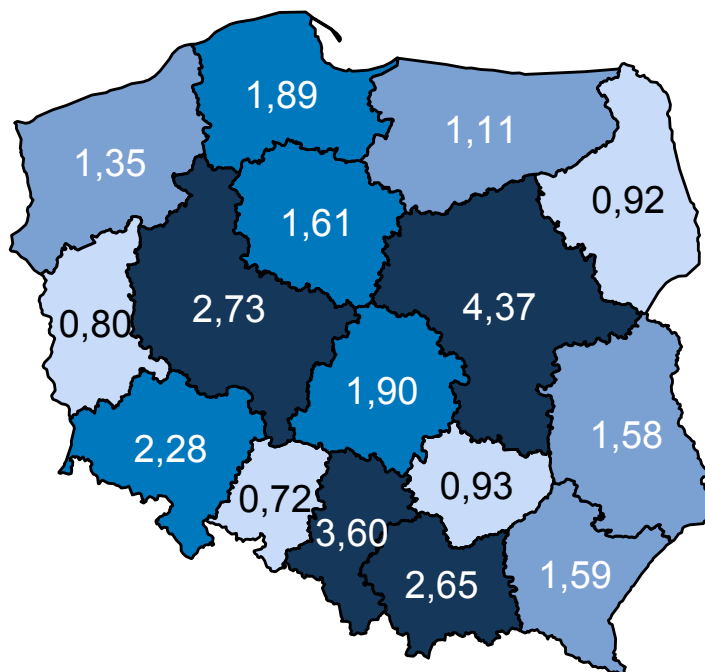
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

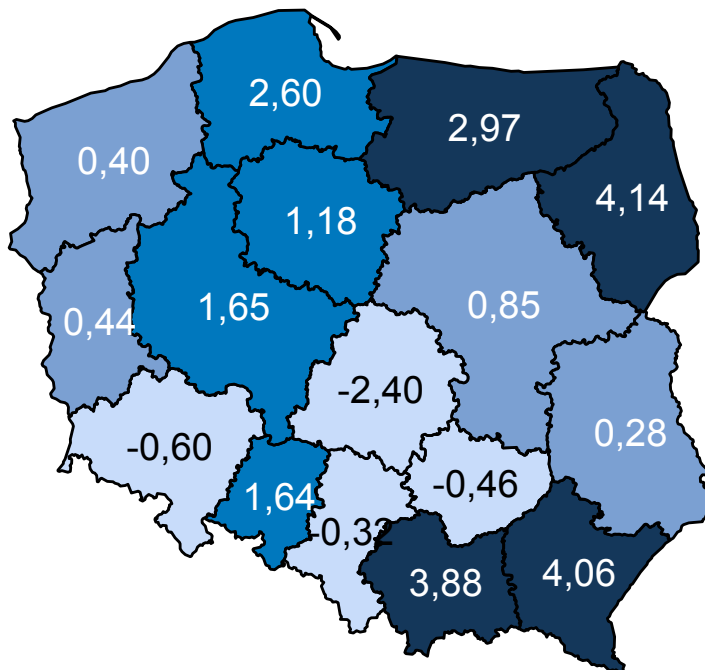


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,60%.

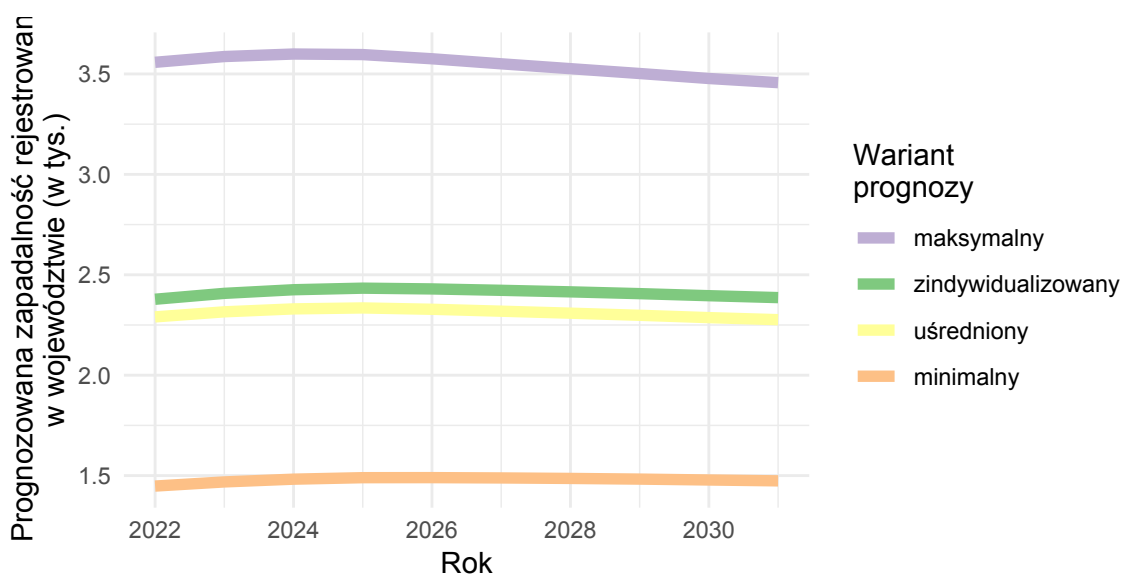
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



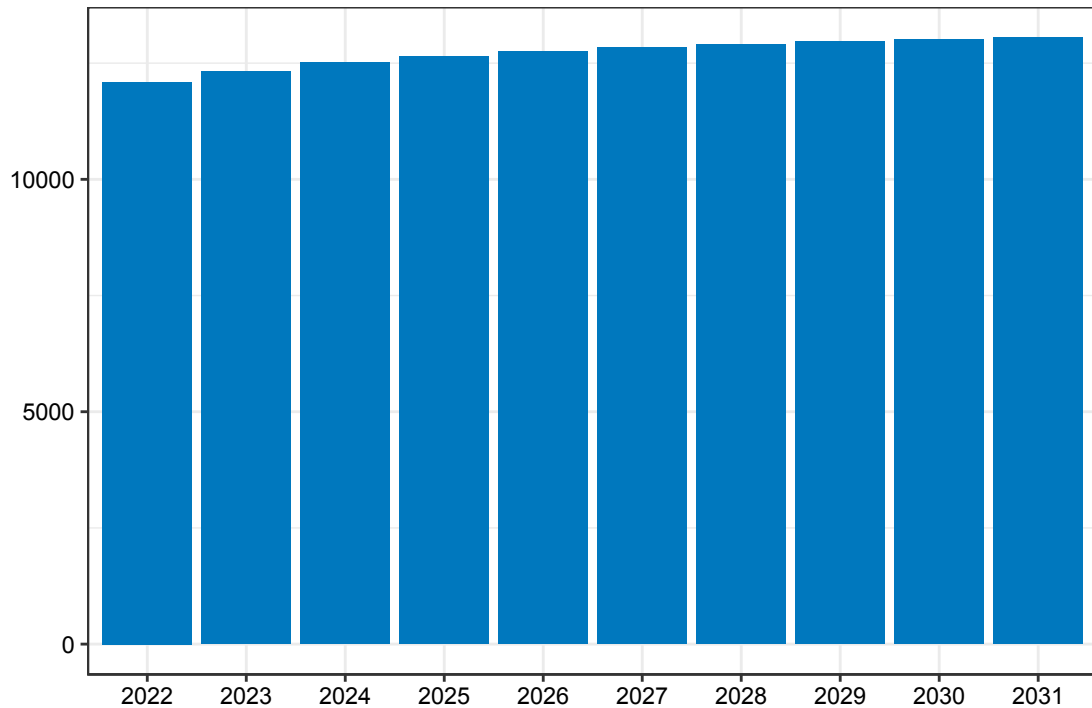
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,1 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

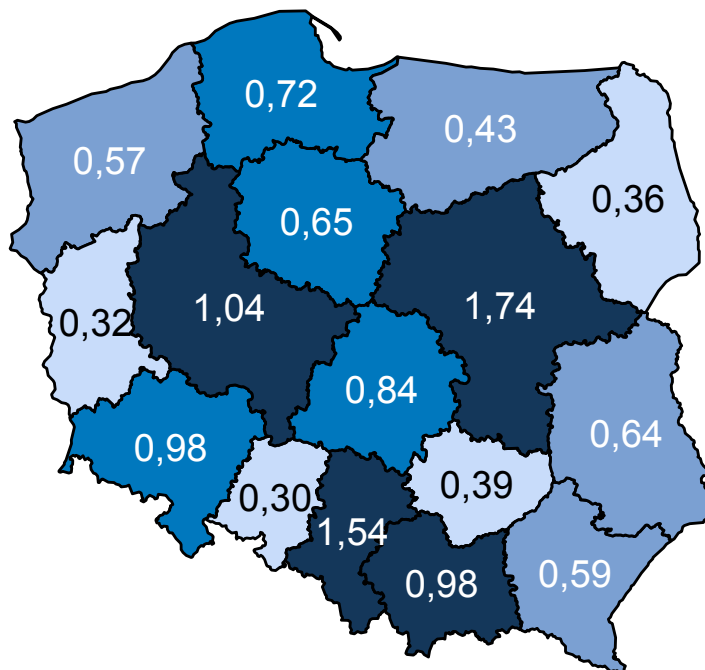
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

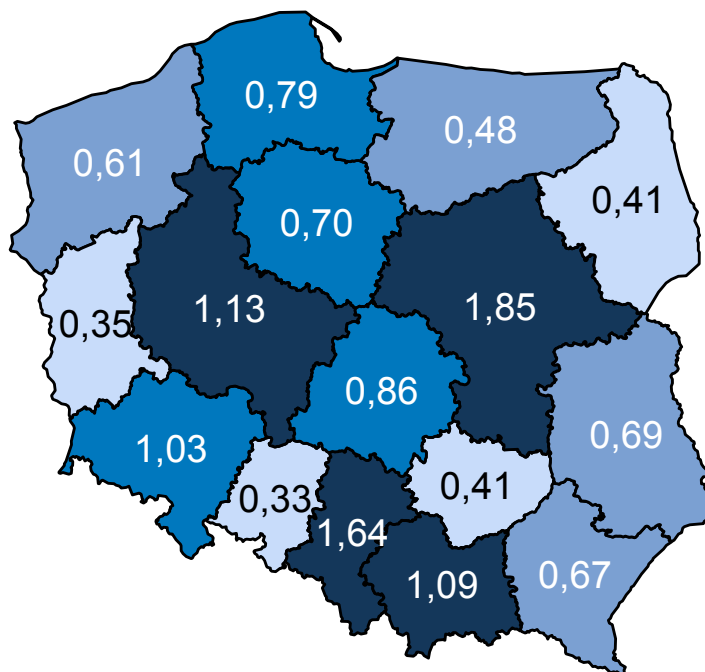
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

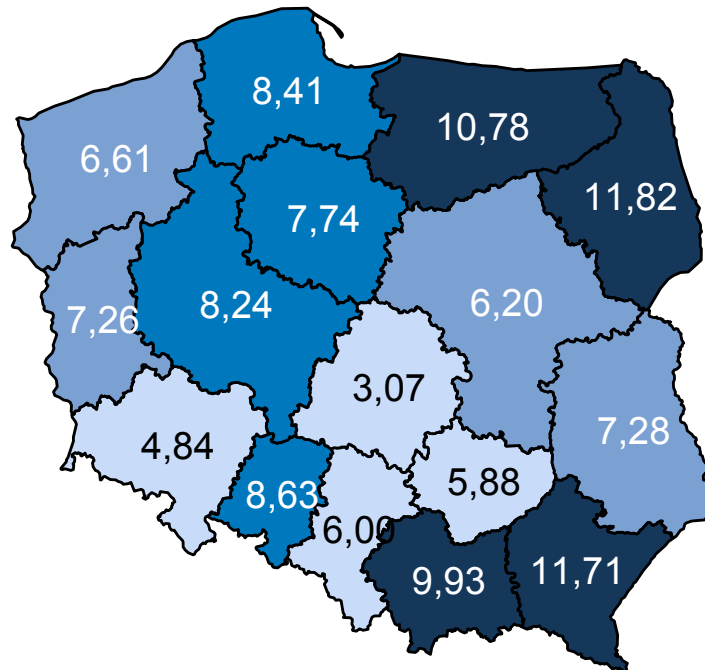


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,84%.

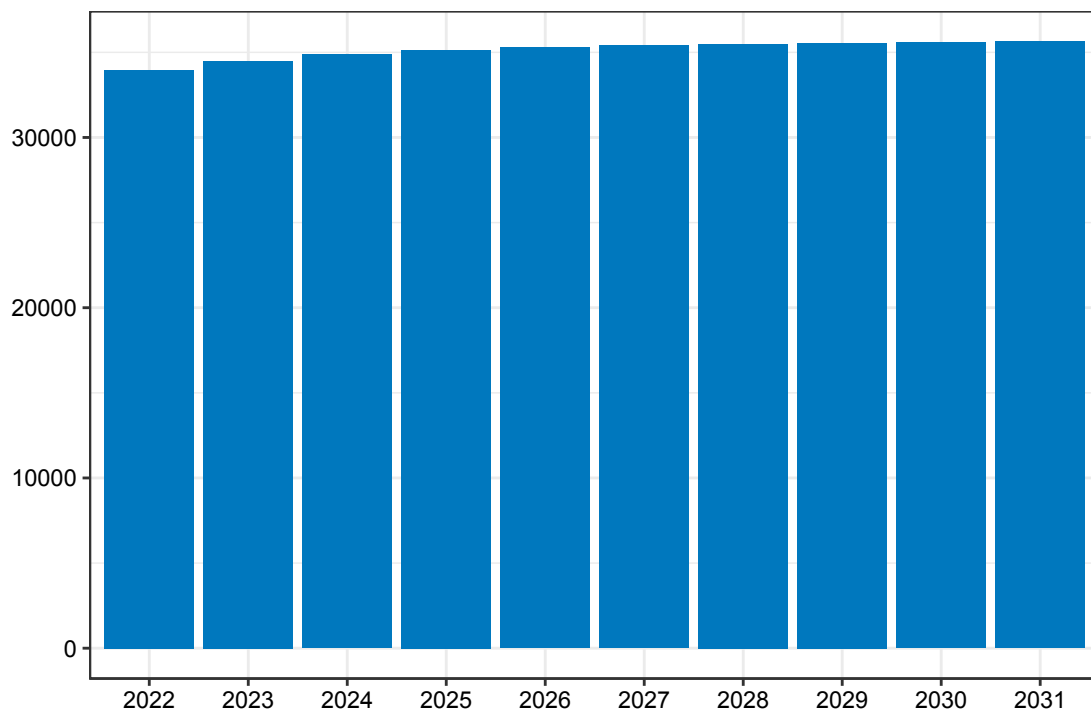
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

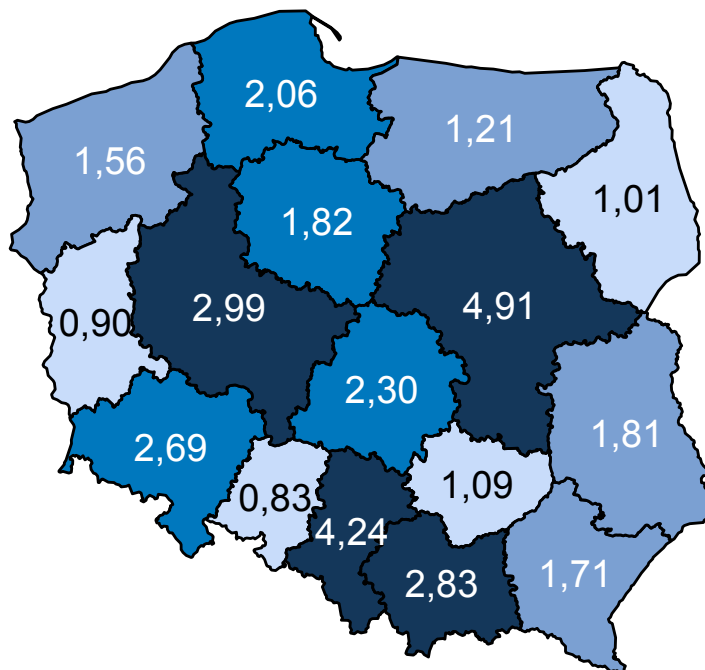
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,6 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

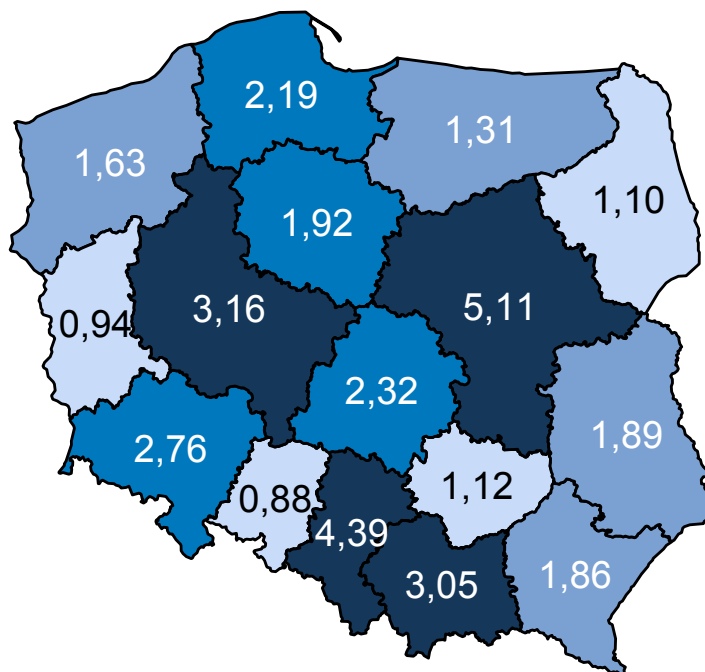
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

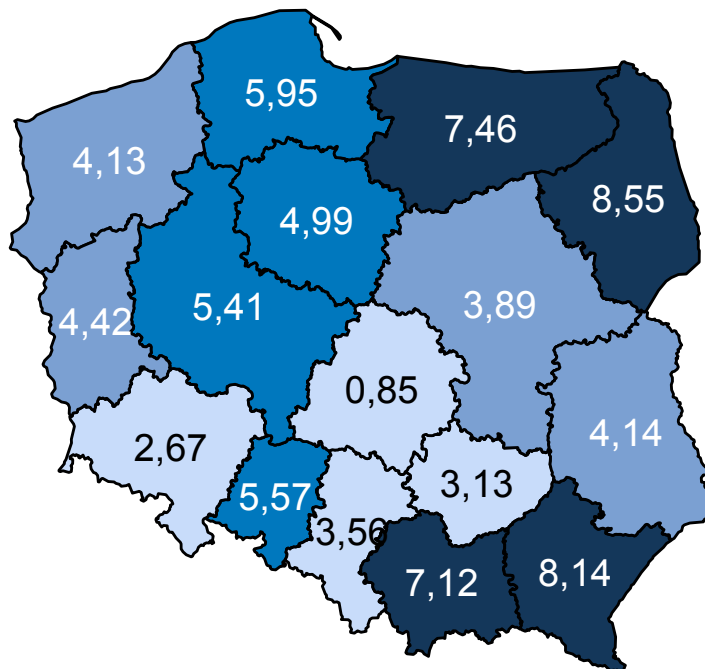


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,67%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

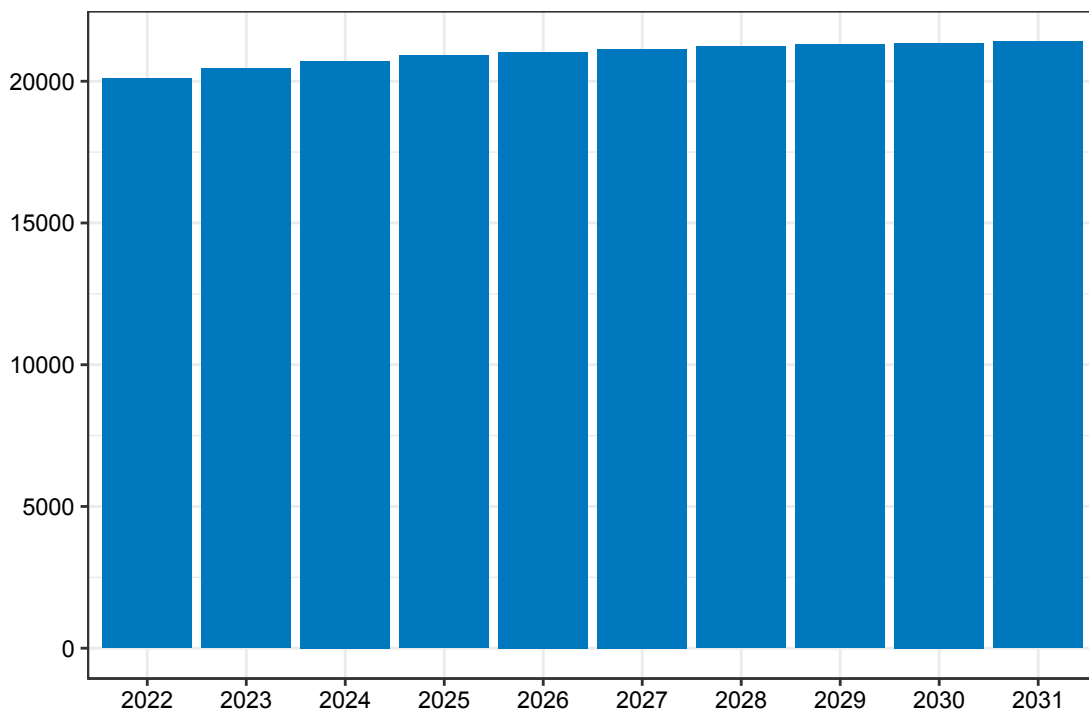


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

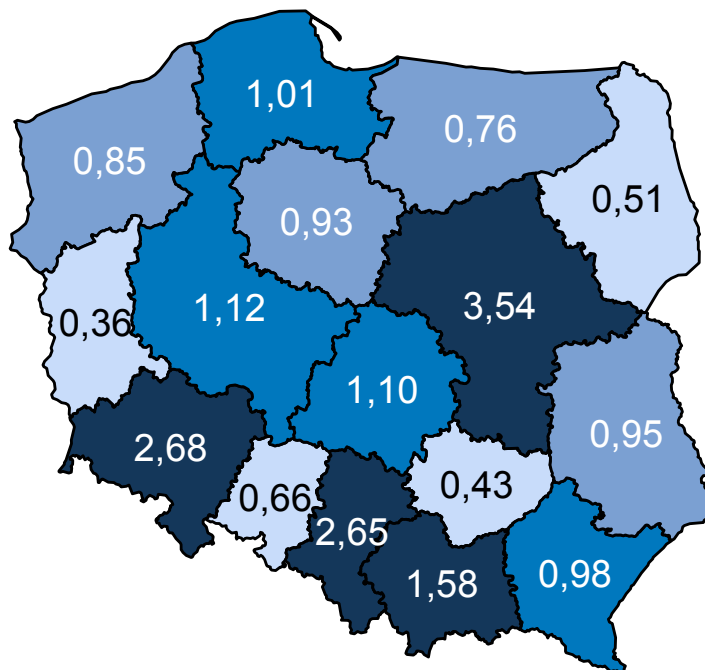
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

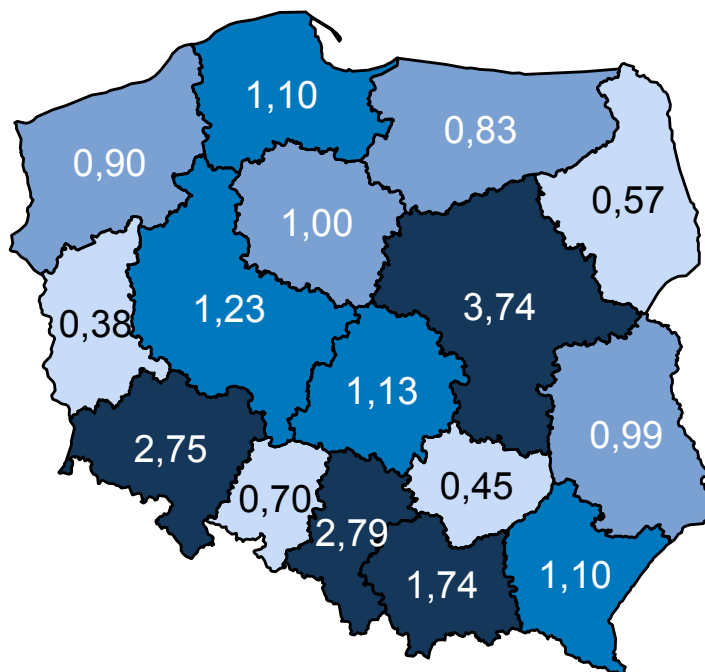
Mapa **3.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.128**.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

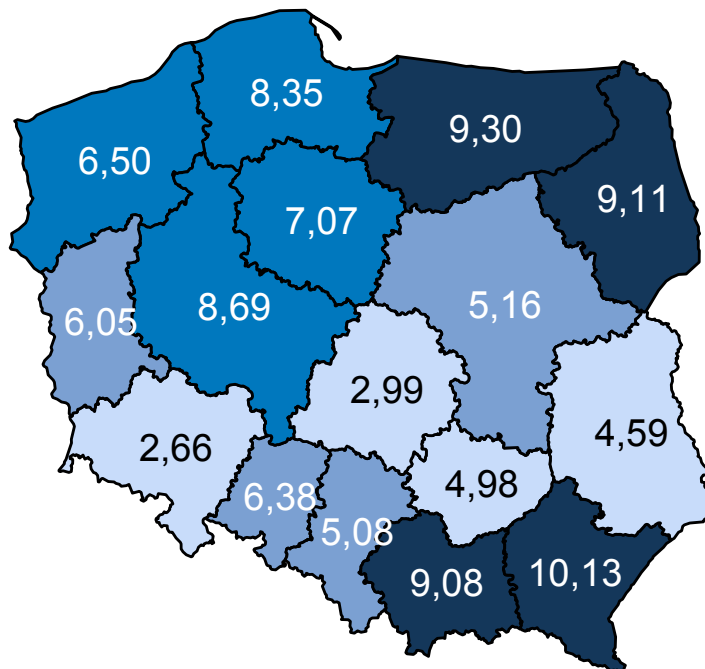


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,66%.

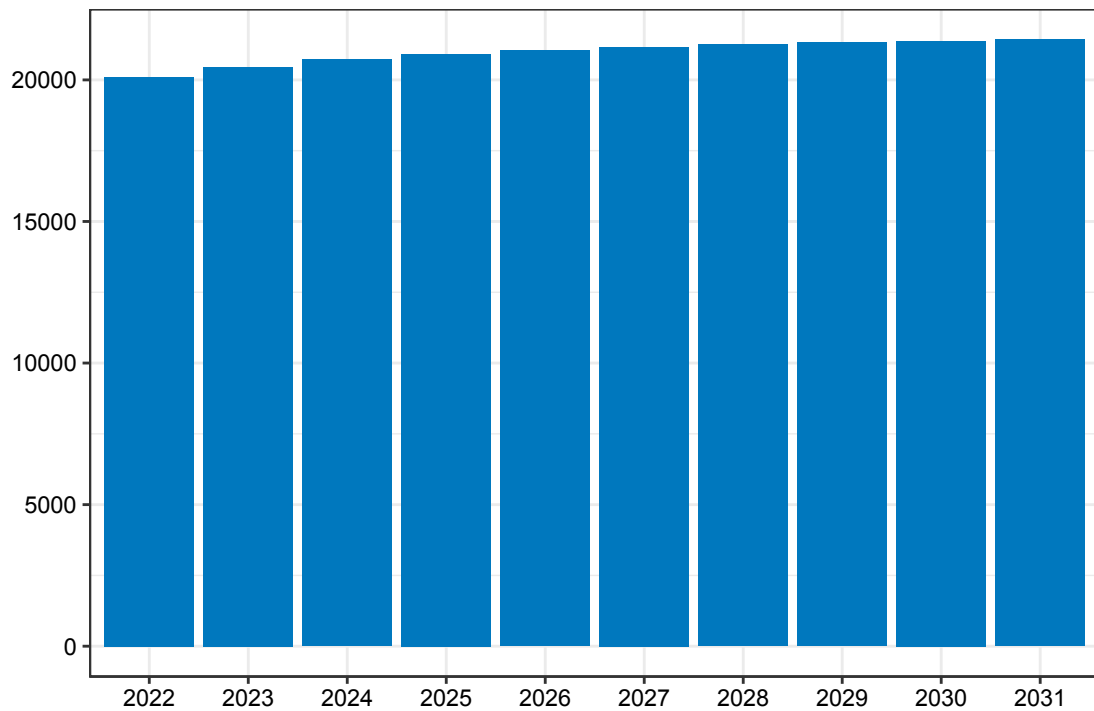
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

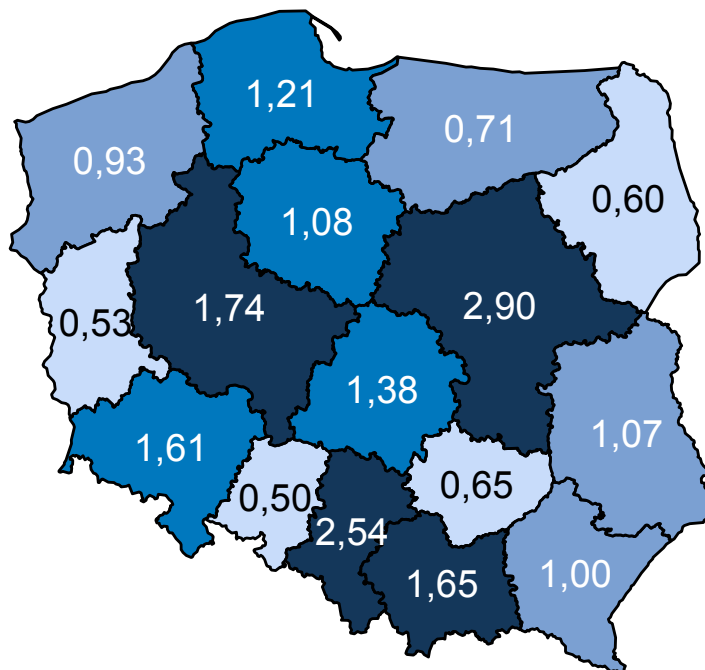
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

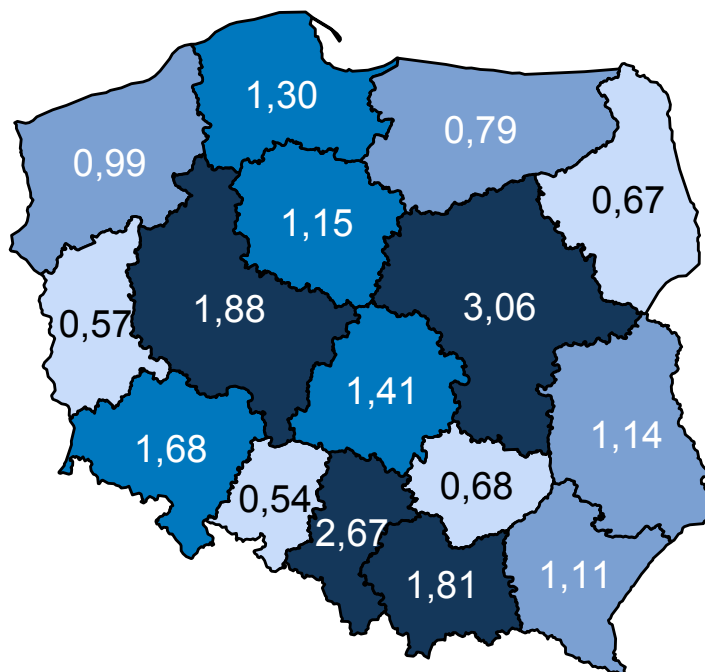
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

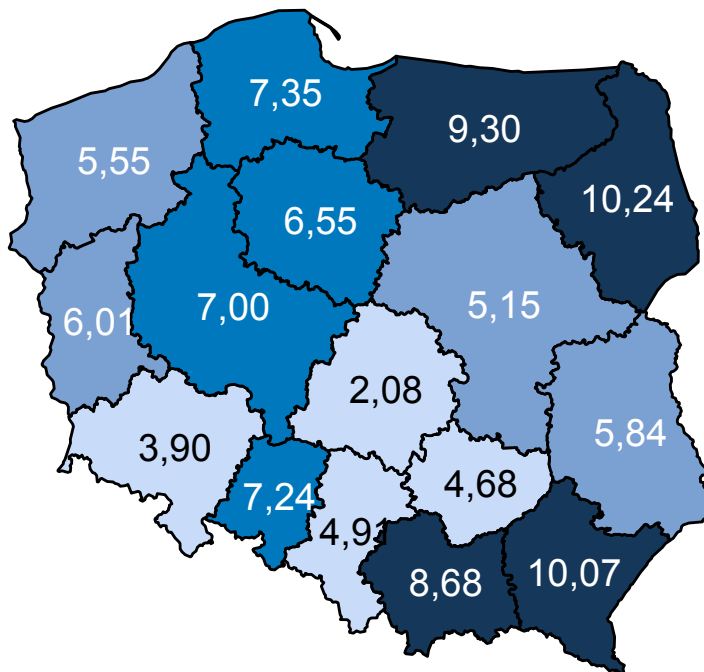


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,90%.

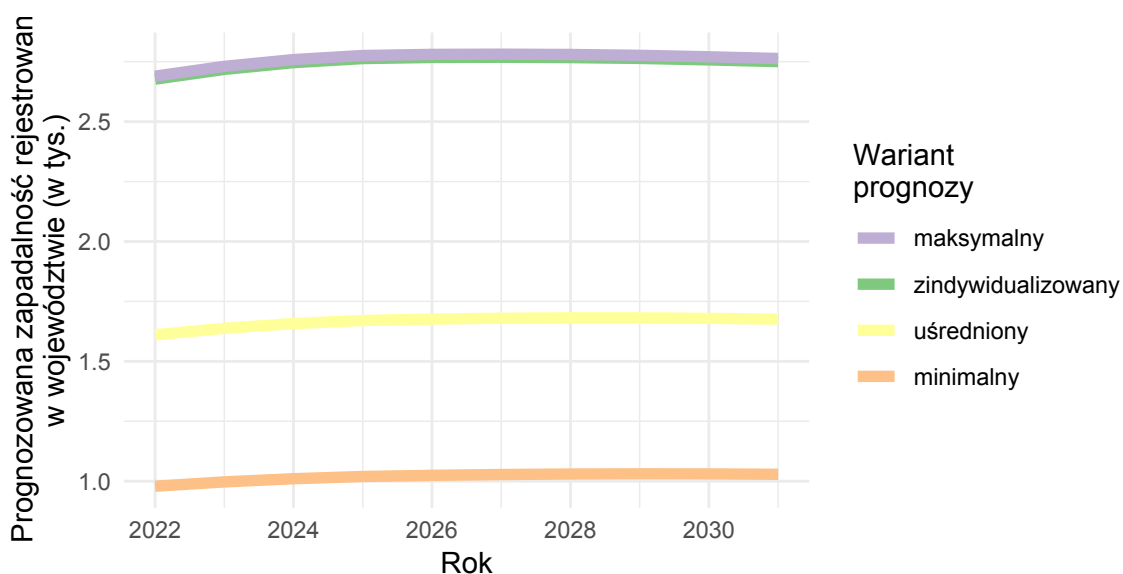
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.