



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (inne niż wieku podeszłego) dla województwa łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	33
1.4	Umieralność	49
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	59
2.1	Lecznictwo szpitalne	61
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	373
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	391
2.4	Kadry medyczne	404
2.5	Zasoby sprzętowe	405
3	Prognoza	407
3.1	Prognoza demograficzna	408
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	408
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	541

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	33
1.4	Umieralność	49

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym pozrozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroby nerwowo-mięśniowe	Przewlekła
Choroby demielinizacyjne	Przewlekła
Padaczka	Przewlekła
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	Przewlekła
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	Przewlekła
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	Ostra
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	Ostra
Bóle głowy	Ostra
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	Ostra
Urazy głowy	Ostra
Urazy kręgosłupa	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w

przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby nerwowo-mięśniowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby demielinizacyjne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Padaczka	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

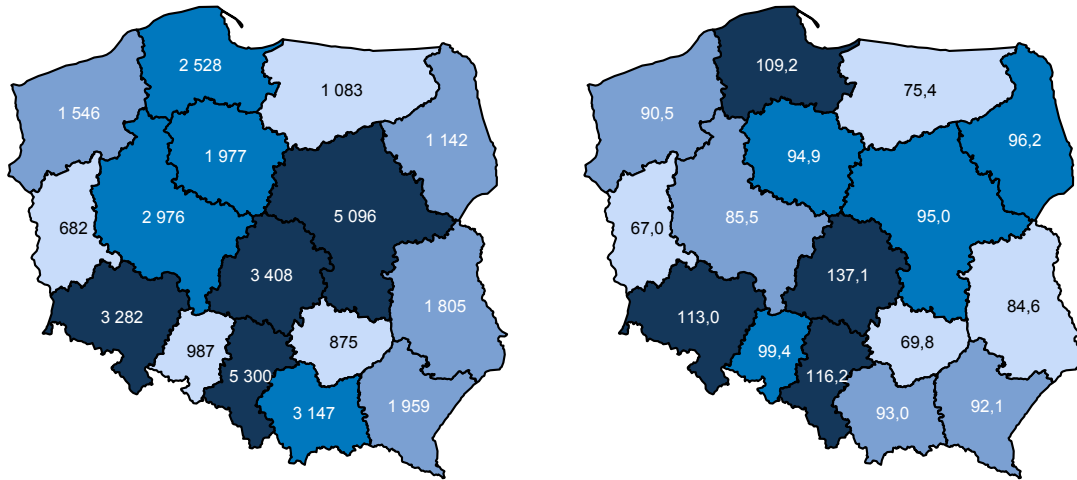
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby nerwowo-mięśniowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby nerwowo-mięśniowe' w roku 2016 wyniosła 37,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 98,3.

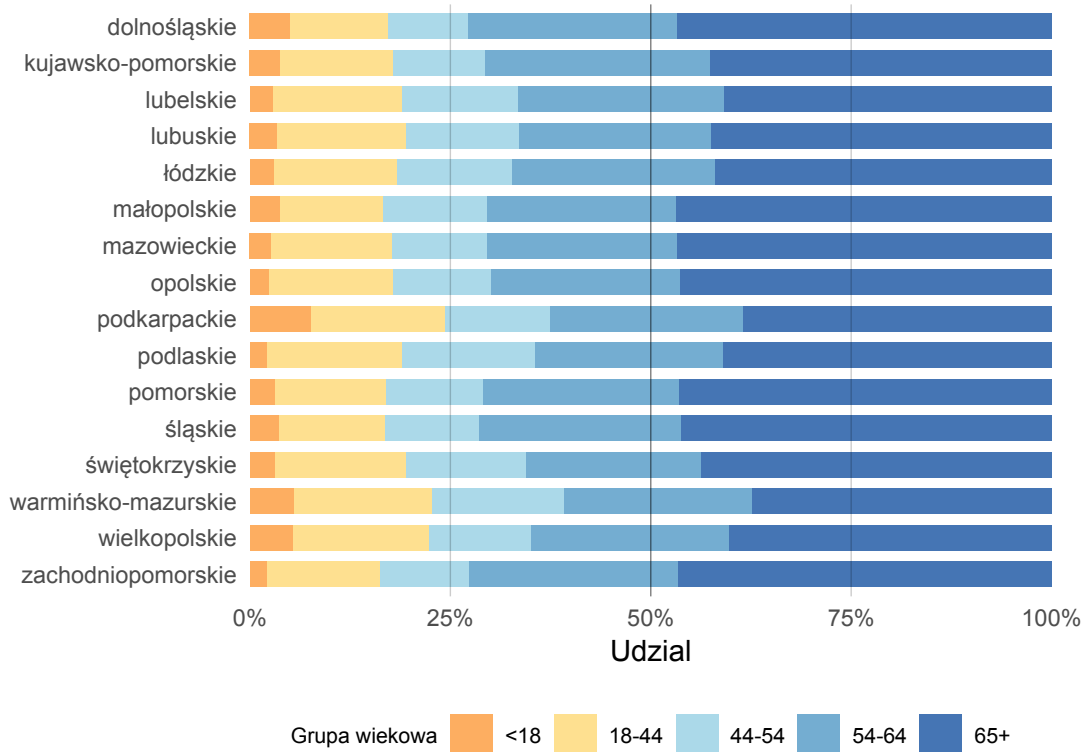
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 3,4 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby nerwowo-mięśniowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby nerwowo-mięśniowe



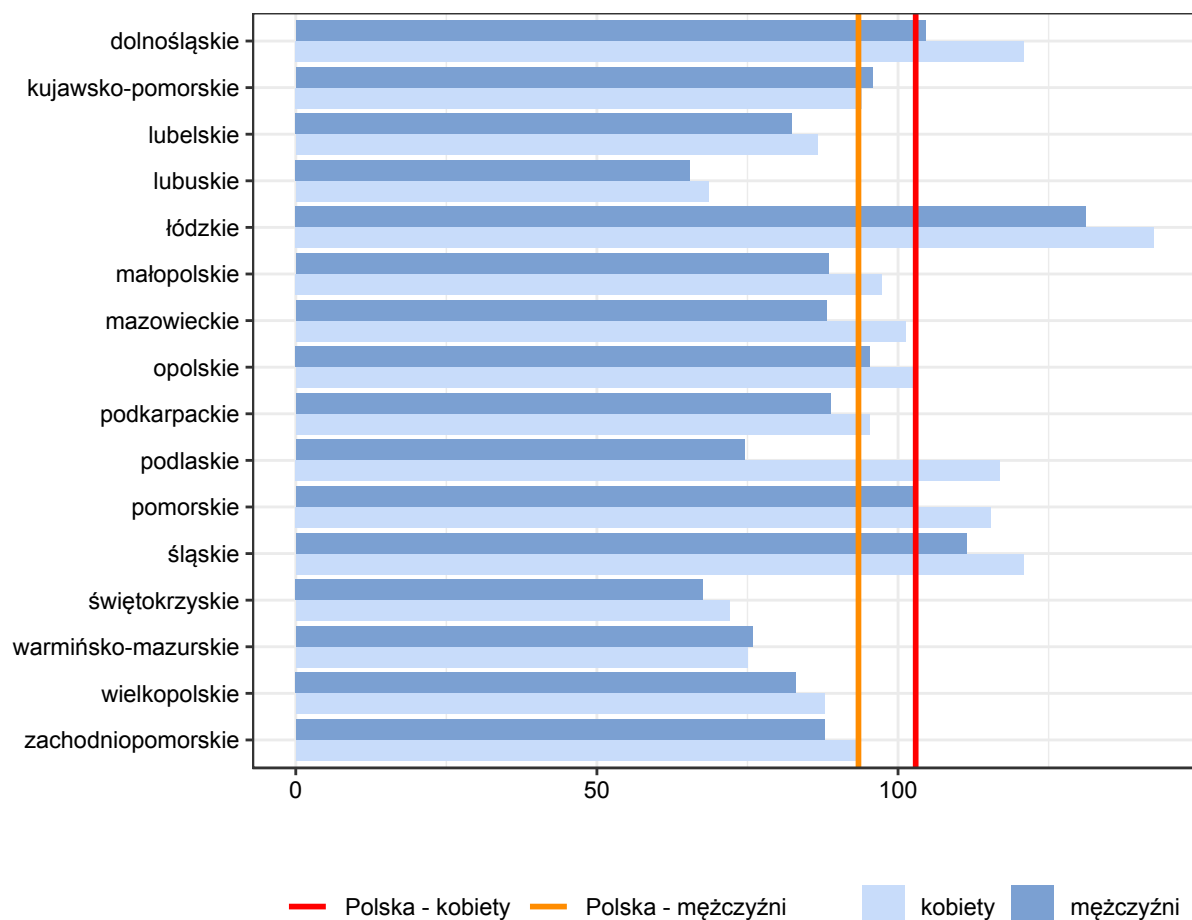
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,55	78,98	5,00	12,31	9,99	25,96	46,74
kujawsko-pomorskie	51,09	73,60	3,74	14,06	11,58	27,97	42,64
lubelskie	52,80	60,66	2,94	16,01	14,52	25,71	40,83
lubuskie	52,49	73,75	3,37	16,13	14,08	23,90	42,52
łódzkie	54,40	77,49	3,05	15,35	14,35	25,26	41,99
małopolskie	53,86	61,17	3,78	12,81	13,00	23,51	46,90
mazowieckie	55,61	76,08	2,63	15,15	11,79	23,67	46,76
opolskie	53,60	63,42	2,43	15,50	12,16	23,61	46,30
podkarpackie	52,78	52,94	7,66	16,64	13,22	23,99	38,49
podlaskie	62,26	74,26	2,10	16,90	16,55	23,47	40,98
pomorskie	54,23	75,95	3,09	13,92	12,03	24,53	46,44
śląskie	53,79	83,68	3,68	13,25	11,66	25,19	46,23
świętokrzyskie	52,80	57,14	3,09	16,46	14,86	21,83	43,77
warmińsko-mazurskie	50,78	68,70	5,54	17,17	16,53	23,36	37,40
wielkopolskie	52,72	64,78	5,41	16,90	12,80	24,70	40,19
zachodniopomorskie	52,85	76,58	2,13	14,17	11,06	26,00	46,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby nerwowo-mięśniowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby nerwowo-mięśniowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	33,6	36,8	95,3	194,9	285,3
kujawsko-pomorskie	19,7	35,3	88,0	184,6	233,9
lubelskie	14,0	36,0	98,4	156,0	189,5
lubuskie	12,5	28,4	78,3	107,8	168,3
łódzkie	24,9	58,2	158,8	233,3	291,1
małopolskie	18,6	30,9	96,6	167,8	257,7
mazowieckie	13,3	38,2	93,6	165,7	245,9
opolskie	15,2	41,5	88,3	157,9	249,5
podkarpackie	38,4	39,4	95,5	165,6	213,4
podlaskie	11,7	43,0	121,8	160,2	223,0
pomorskie	17,3	39,8	108,4	196,8	305,4
śląskie	25,4	42,1	105,5	195,4	286,3
świętokrzyskie	12,9	31,1	84,1	103,0	159,1
warmińsko-mazurskie	22,7	33,8	99,2	120,1	176,2
wielkopolskie	24,1	37,5	89,5	155,7	208,2
zachodniopomorskie	11,2	34,1	82,3	154,2	238,3
Polska	20,6	38,3	100,0	171,5	244,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	31,6	42,4	99,0	189,4	279,3
kujawsko-pomorskie	17,4	38,0	86,2	153,8	220,3
lubelskie	13,0	41,4	95,9	146,1	174,1
lubuskie	8,9	29,0	69,0	95,5	171,8
łódzkie	23,7	63,7	168,0	220,3	272,6
małopolskie	17,7	33,4	97,0	156,1	251,4
mazowieckie	10,2	38,6	96,5	164,8	245,3
opolskie	11,7	46,0	93,1	156,3	231,5
podkarpackie	33,1	43,7	91,6	147,4	216,6
podlaskie	9,0	46,4	146,5	184,8	258,5
pomorskie	13,2	45,8	112,3	180,8	303,6
śląskie	20,3	43,5	108,2	181,3	283,7
świętokrzyskie	17,7	28,1	91,5	90,8	155,4
warmińsko-mazurskie	19,5	32,1	101,5	102,1	170,6
wielkopolskie	20,4	38,6	93,7	143,8	201,9
zachodniopomorskie	7,0	35,3	84,3	129,1	240,8
Polska	17,8	40,8	103,0	160,5	240,3

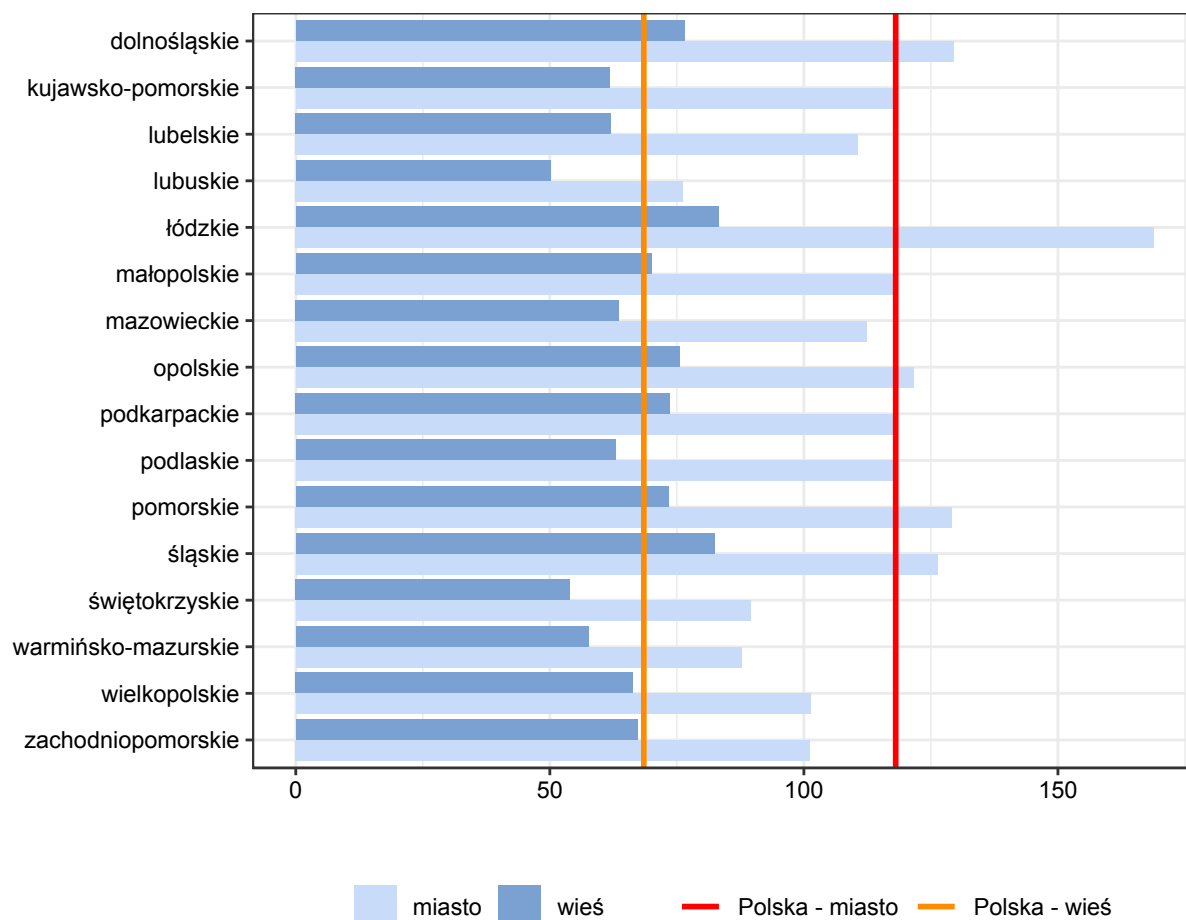
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Choroby nerwowo-mięśniowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	35,6	31,3	91,7	201,0	294,7
kujawsko-pomorskie	21,8	32,7	89,9	217,9	254,5
lubelskie	15,0	31,0	100,9	166,7	213,8
lubuskie	15,9	27,8	87,6	121,0	163,0
łódzkie	26,1	52,8	149,4	248,1	321,3
małopolskie	19,5	28,4	96,2	180,3	267,0
mazowieckie	16,3	37,8	90,7	166,7	246,9
opolskie	18,4	37,1	83,5	159,7	276,7
podkarpackie	43,4	35,2	99,4	184,6	208,5
podlaskie	14,2	39,9	97,4	134,6	167,9
pomorskie	21,2	33,8	104,5	214,1	308,2
śląskie	30,3	40,8	102,9	211,1	290,2
świętokrzyskie	8,4	33,9	76,9	115,8	164,6
warmińsko-mazurskie	25,7	35,3	97,0	139,2	184,9
wielkopolskie	27,6	36,4	85,3	168,6	217,6
zachodniopomorskie	15,2	33,0	80,5	181,3	234,6
Polska	23,3	35,9	97,1	183,5	251,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby nerwowo-mięśniowe



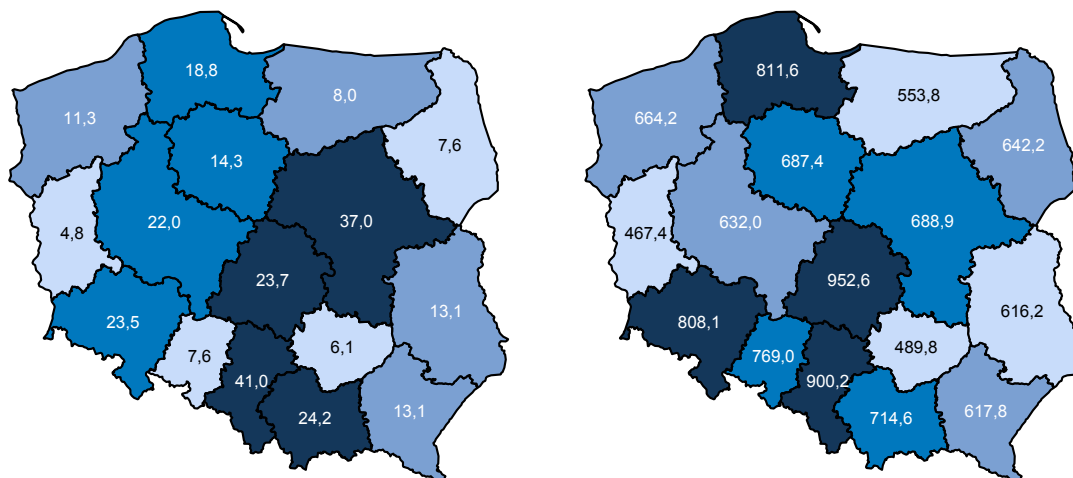
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby nerwowo-mięśniowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 276,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby nerwowo-mięśniowe



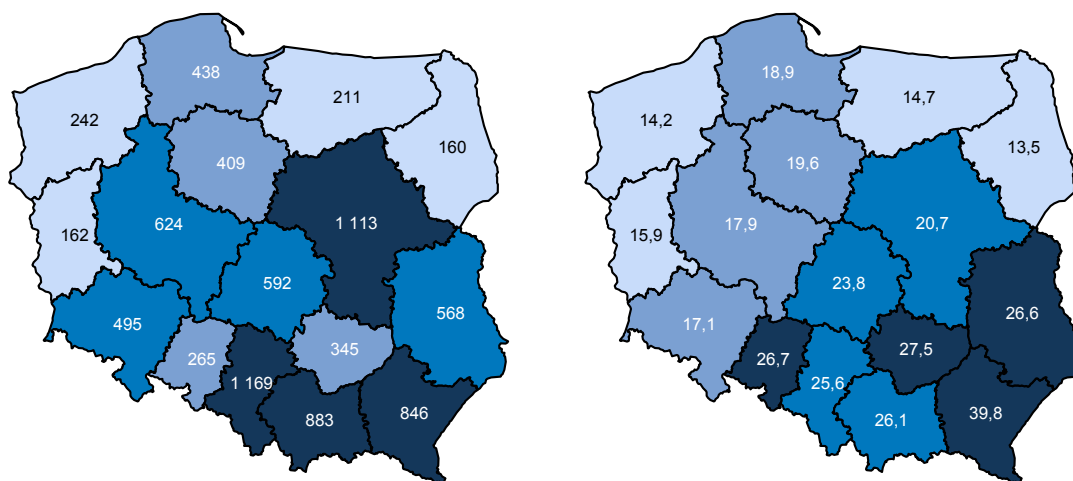
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby demielinizacyjne

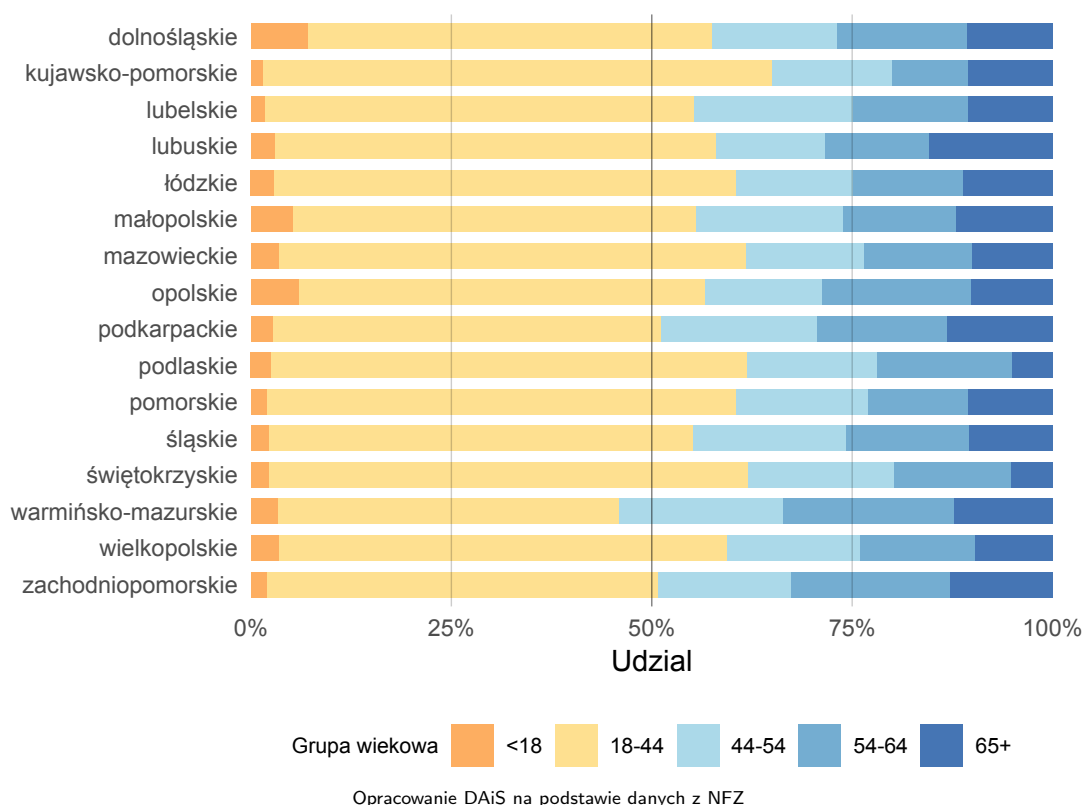
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby demielinizacyjne' w roku 2016 wyniosła 8,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 22,2.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,6 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby demielinizacyjne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby demielinizacyjne**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby demielinizacyjne

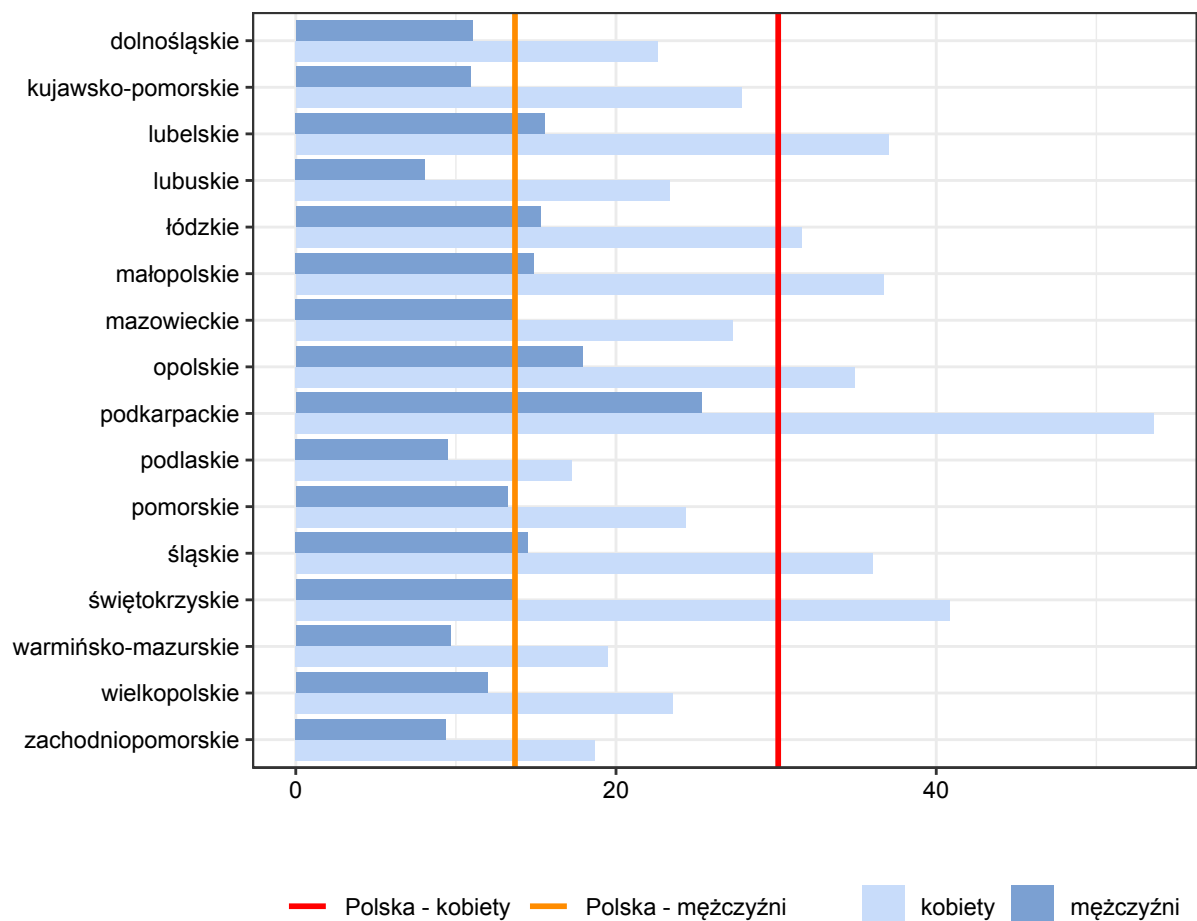
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	68,89	72,12	7,07	50,51	15,56	16,16	10,71
kujawsko-pomorskie	73,11	65,53	1,47	63,57	14,91	9,54	10,51
lubelskie	71,65	49,47	1,76	53,52	19,89	14,26	10,56
lubuskie	75,31	68,52	3,09	54,94	13,58	12,96	15,43
łódzkie	69,43	71,45	2,87	57,60	14,70	13,68	11,15
małopolskie	72,37	56,85	5,21	50,40	18,23	14,16	12,00
mazowieckie	68,55	69,90	3,50	58,22	14,82	13,39	10,06
opolskie	67,55	60,00	6,04	50,57	14,72	18,49	10,19
podkarpackie	68,79	50,83	2,84	48,35	19,39	16,31	13,12
podlaskie	65,62	69,38	2,50	59,38	16,25	16,88	5,00
pomorskie	65,98	73,52	2,05	58,45	16,44	12,56	10,50
śląskie	72,71	81,27	2,31	52,87	19,08	15,31	10,44
świętokrzyskie	75,94	48,99	2,32	59,71	18,26	14,49	5,22
warmińsko-mazurskie	67,77	61,14	3,32	42,65	20,38	21,33	12,32
wielkopolskie	67,47	62,02	3,53	55,93	16,51	14,42	9,62
zachodniopomorskie	67,77	81,40	2,07	48,76	16,53	19,83	12,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby demielinizacyjne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby demielinizacyjne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby demielinizacyjne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	22,8	22,4	18,3	9,9
kujawsko-pomorskie	1,6	33,0	23,4	13,0	11,9
lubelskie	2,6	37,9	42,5	27,2	15,4
lubuskie	2,7	23,0	17,9	13,9	14,5
łódzkie	4,1	37,9	28,2	21,9	13,4
małopolskie	7,2	34,1	38,0	28,4	18,5
mazowieckie	3,9	32,0	25,7	20,5	11,6
opolskie	10,1	36,4	28,7	33,2	14,7
podkarpackie	6,1	49,4	60,5	48,6	31,4
podlaskie	1,9	21,2	16,8	16,1	3,8
pomorskie	2,0	28,9	25,7	17,5	12,0
śląskie	3,5	37,1	38,1	26,2	14,3
świętokrzyskie	3,8	44,5	40,8	27,0	7,5
warmińsko-mazurskie	2,6	16,3	23,8	21,4	11,3
wielkopolskie	3,3	26,0	24,2	19,1	10,4
zachodniopomorskie	1,7	18,4	19,3	18,4	10,2
Polska	4,1	31,8	30,6	23,1	13,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby demielinizacyjne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	8,8	32,8	32,6	23,1	10,1
kujawsko-pomorskie	2,2	48,3	35,1	18,6	15,2
lubelskie	3,8	55,5	61,2	40,7	16,8
lubuskie	2,2	35,9	27,9	21,7	17,4
łódzkie	5,4	55,1	36,5	29,5	13,8
małopolskie	10,3	47,1	64,8	39,0	22,1
mazowieckie	5,1	45,4	34,3	25,4	11,9
opolskie	13,0	49,8	41,4	39,7	18,1
podkarpackie	8,9	73,3	87,2	57,9	31,8
podlaskie	4,0	30,8	20,7	16,4	3,1
pomorskie	1,8	39,0	31,5	22,6	14,6
śląskie	5,1	57,0	54,3	34,8	15,3
świętokrzyskie	6,9	69,6	65,3	36,9	9,7
warmińsko-mazurskie	2,3	24,7	32,4	26,7	11,5
wielkopolskie	4,0	34,8	35,1	25,5	11,7
zachodniopomorskie	2,8	24,8	29,1	24,4	10,5
Polska	5,5	45,9	44,2	30,1	14,7

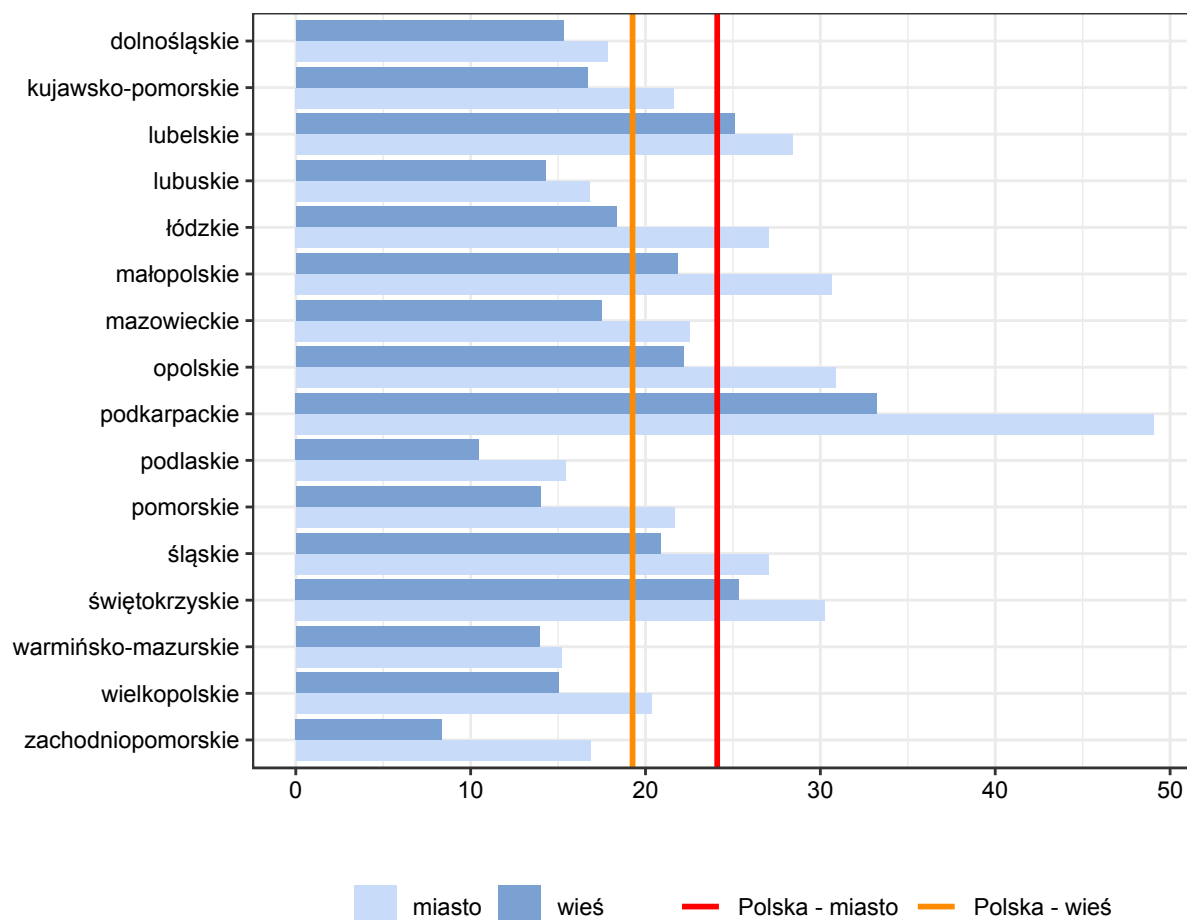
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby demielinizacyjne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,6	13,0	12,2	13,0	9,5
kujawsko-pomorskie	1,0	18,2	11,6	7,0	7,0
lubelskie	1,6	21,3	23,9	12,6	13,3
lubuskie	3,2	10,6	8,1	5,5	10,2
łódzkie	2,8	21,4	19,7	13,3	12,8
małopolskie	4,3	21,2	11,3	16,9	13,1
mazowieckie	2,7	18,7	16,9	14,9	11,1
opolskie	7,4	23,1	16,1	26,4	9,6
podkarpackie	3,5	26,4	34,4	38,9	30,9
podlaskie	-	12,1	12,8	15,9	4,9
pomorskie	2,2	19,0	19,9	11,9	8,2
śląskie	2,0	17,7	21,7	16,7	12,7
świętokrzyskie	0,9	20,9	16,7	16,5	4,2
warmińsko-mazurskie	2,9	8,5	15,4	15,7	11,0
wielkopolskie	2,6	17,5	13,2	12,0	8,7
zachodniopomorskie	0,7	12,2	9,6	12,0	9,8
Polska	2,8	18,1	17,0	15,3	11,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby demielinizacyjne



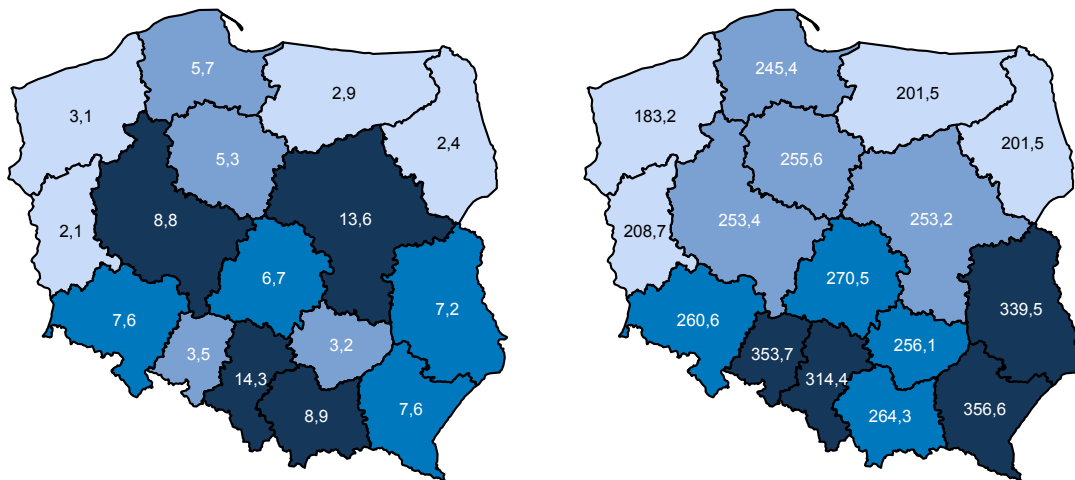
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby demielinizacyjne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 103,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby demielinizacyjne



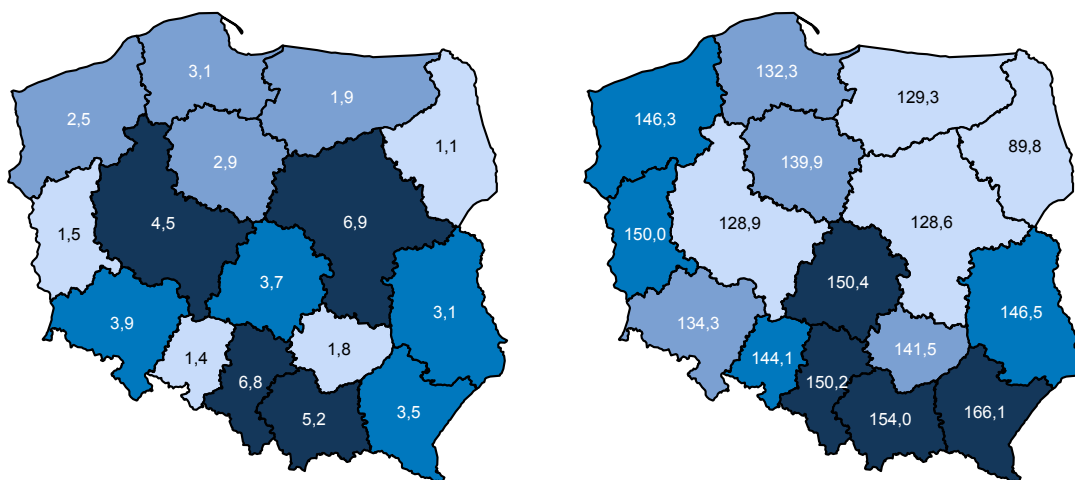
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Padaczka

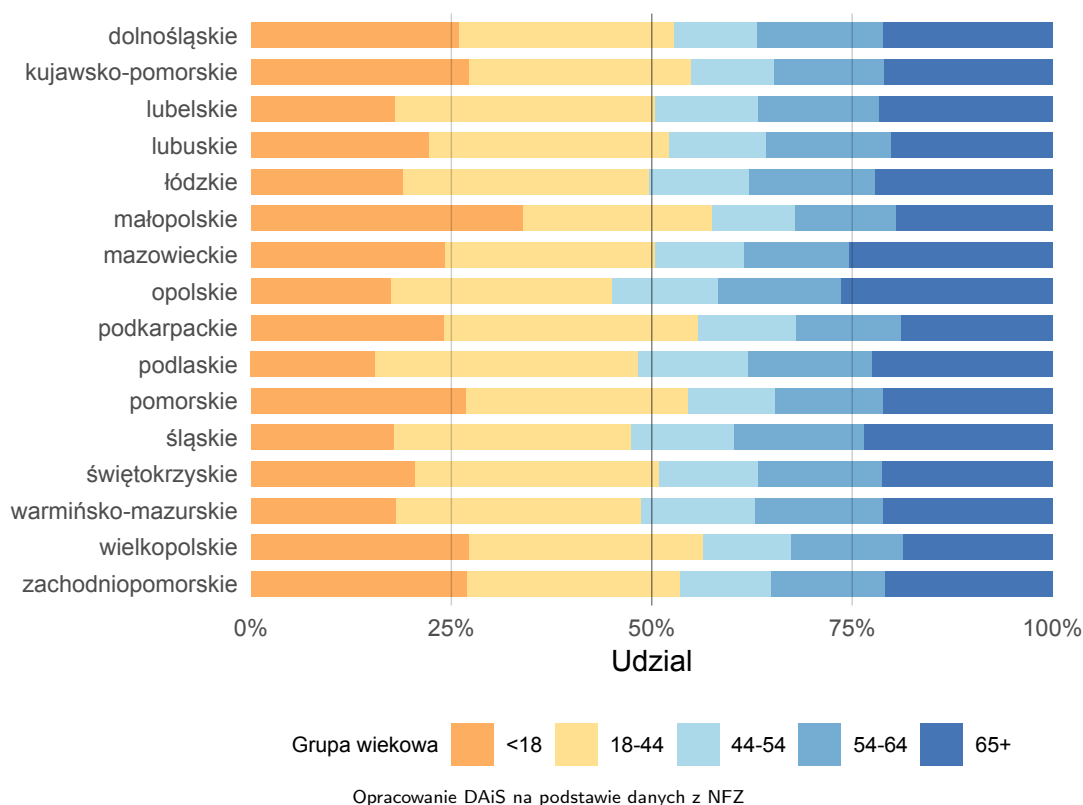
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Padaczka' w roku 2016 wyniosła 53,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 140,2.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 3,7 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Padaczka



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

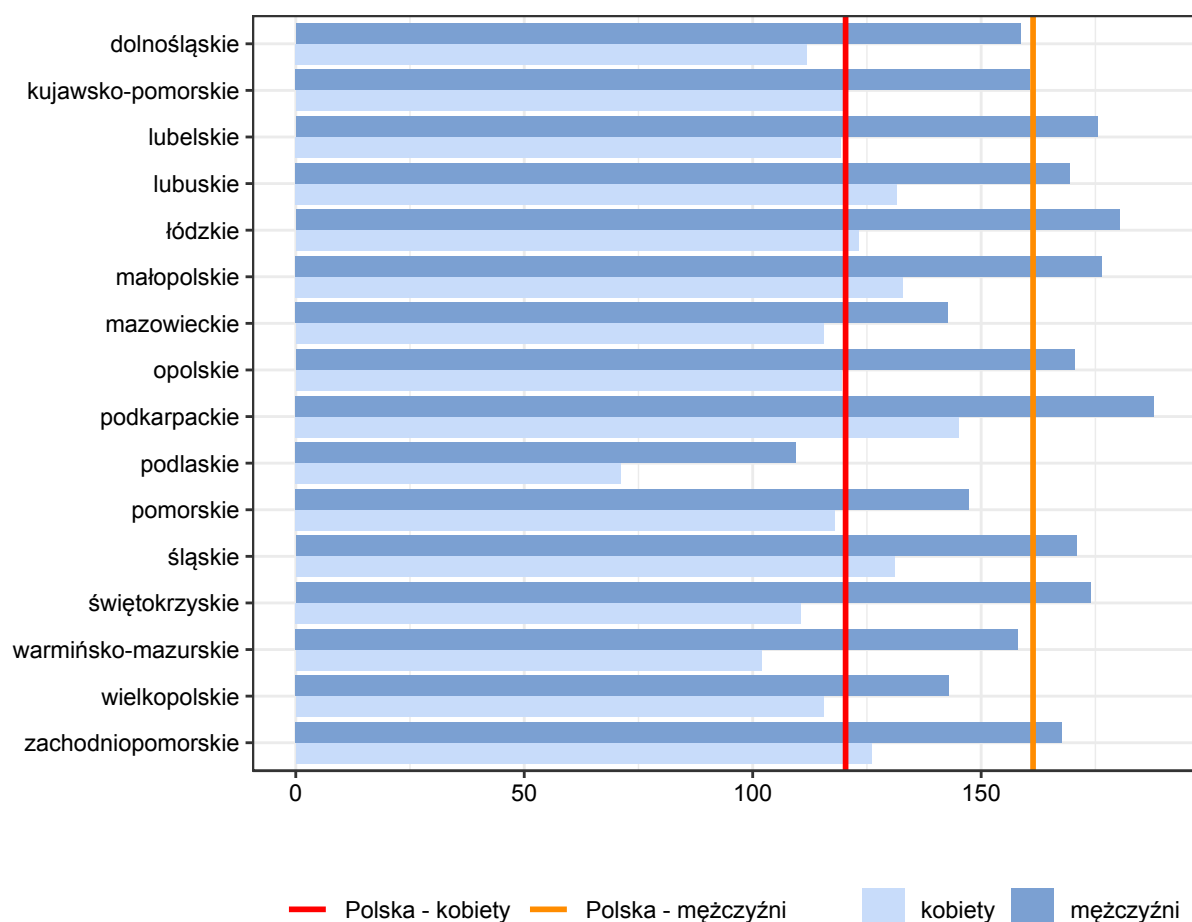
Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Padaczka**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Padaczka

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	43,25	71,80	25,99	26,79	10,41	15,66	21,15
kujawsko-pomorskie	44,36	64,39	27,24	27,72	10,33	13,72	20,99
lubelskie	41,97	48,18	18,01	32,44	12,89	15,00	21,66
lubuskie	45,02	67,37	22,28	29,95	12,06	15,53	20,18
łódzkie	42,88	67,55	19,05	30,63	12,49	15,62	22,20
małopolskie	44,41	52,86	34,01	23,59	10,27	12,65	19,48
mazowieckie	46,88	65,89	24,22	26,18	11,12	13,06	25,41
opolskie	42,77	54,37	17,54	27,53	13,28	15,23	26,42
podkarpackie	44,61	44,21	24,14	31,64	12,26	13,05	18,91
podlaskie	40,62	63,79	15,48	32,83	13,79	15,38	22,51
pomorskie	45,76	65,80	26,89	27,68	10,80	13,48	21,15
śląskie	45,14	80,73	17,85	29,65	12,77	16,26	23,46
świętokrzyskie	40,05	45,97	20,47	30,51	12,30	15,51	21,21
warmińsko-mazurskie	40,20	60,76	18,14	30,62	14,10	16,04	21,10
wielkopolskie	46,02	58,97	27,15	29,31	10,88	14,09	18,59
zachodniopomorskie	44,26	71,15	27,01	26,53	11,36	14,21	20,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Padaczka) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Padaczka

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Padaczka

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	207,9	95,2	118,0	139,8	153,4
kujawsko-pomorskie	210,9	102,6	115,7	133,5	169,8
lubelskie	148,7	126,4	151,4	157,7	174,1
lubuskie	185,1	117,9	150,1	156,7	178,8
łódzkie	170,5	127,3	151,7	158,2	168,8
małopolskie	277,2	94,1	126,4	149,4	177,2
mazowieckie	166,4	89,3	119,5	123,8	180,9
opolskie	158,7	107,0	139,8	147,8	206,4
podkarpackie	218,3	134,9	159,8	162,4	189,0
podlaskie	80,1	78,1	94,7	98,1	114,4
pomorskie	183,0	95,8	118,0	131,1	168,6
śląskie	159,4	121,8	149,4	163,1	187,8
świętokrzyskie	173,6	116,8	141,0	148,3	156,2
warmińsko-mazurskie	127,5	103,2	145,2	141,4	170,6
wielkopolskie	182,5	98,0	114,6	133,8	145,2
zachodniopomorskie	228,7	103,2	136,8	136,2	172,5
Polska	185,3	105,8	132,1	143,0	171,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Padaczka

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	191,5	74,9	85,0	100,6	137,3
kujawsko-pomorskie	201,8	90,4	80,8	98,1	144,7
lubelskie	141,7	90,2	106,5	112,5	161,1
lubuskie	186,4	106,0	111,7	132,5	141,9
łódzkie	156,8	100,0	94,9	120,1	151,1
małopolskie	262,9	75,7	91,8	120,2	156,7
mazowieckie	160,0	73,4	94,7	93,7	176,7
opolskie	136,9	80,0	90,2	116,6	192,4
podkarpackie	217,4	113,6	114,7	122,6	175,4
podlaskie	81,8	51,9	53,1	77,2	102,6
pomorskie	189,9	82,5	76,6	98,9	156,6
śląskie	156,2	102,9	106,1	127,0	175,0
świętokrzyskie	186,6	78,6	84,9	106,6	122,9
warmińsko-mazurskie	120,0	83,7	93,7	81,9	141,1
wielkopolskie	181,3	86,8	88,6	106,5	132,0
zachodniopomorskie	234,9	89,3	84,3	101,8	145,4
Polska	180,0	86,3	92,7	108,1	155,1

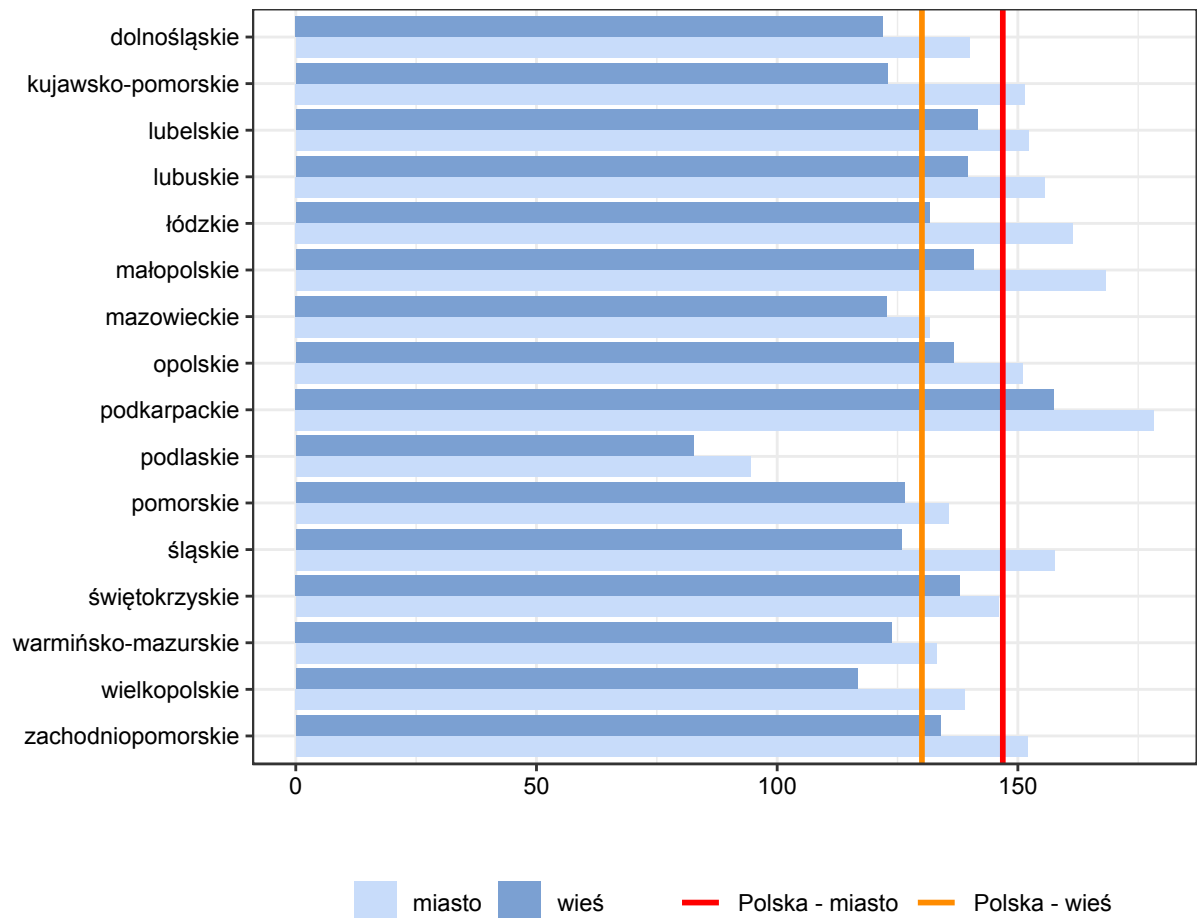
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Padaczka

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	223,5	115,1	150,8	183,2	178,4
kujawsko-pomorskie	219,5	114,4	151,1	171,9	207,8
lubelskie	155,5	160,5	195,9	206,7	194,6
lubuskie	184,0	129,3	188,1	182,8	234,3
łódzkie	183,5	153,7	209,9	201,7	197,8
małopolskie	290,8	112,2	160,9	180,8	207,8
mazowieckie	172,4	105,2	144,6	157,6	187,5
opolskie	179,3	133,5	189,1	180,5	227,4
podkarpackie	219,1	155,3	203,9	204,0	209,2
podlaskie	78,4	102,8	135,8	119,9	132,6
pomorskie	176,5	108,7	159,2	165,8	185,8
śląskie	162,4	140,2	193,4	203,1	206,8
świętokrzyskie	161,3	152,7	196,1	191,9	206,3
warmińsko-mazurskie	134,6	121,7	196,1	204,8	215,7
wielkopolskie	183,7	108,9	140,8	163,8	164,8
zachodniopomorskie	222,8	116,6	188,7	173,3	212,6
Polska	190,2	124,6	171,5	181,0	195,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Padaczka



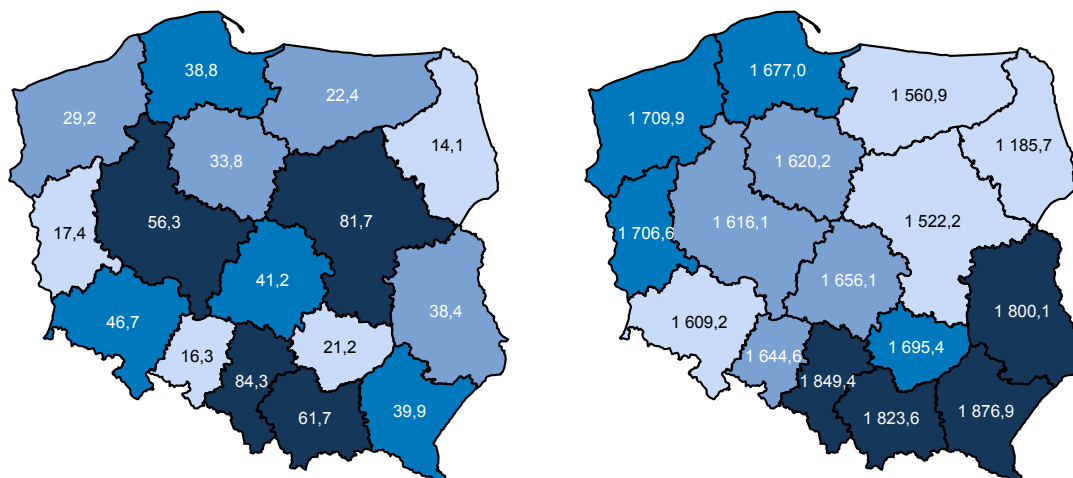
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Padaczka

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 643,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Padaczka



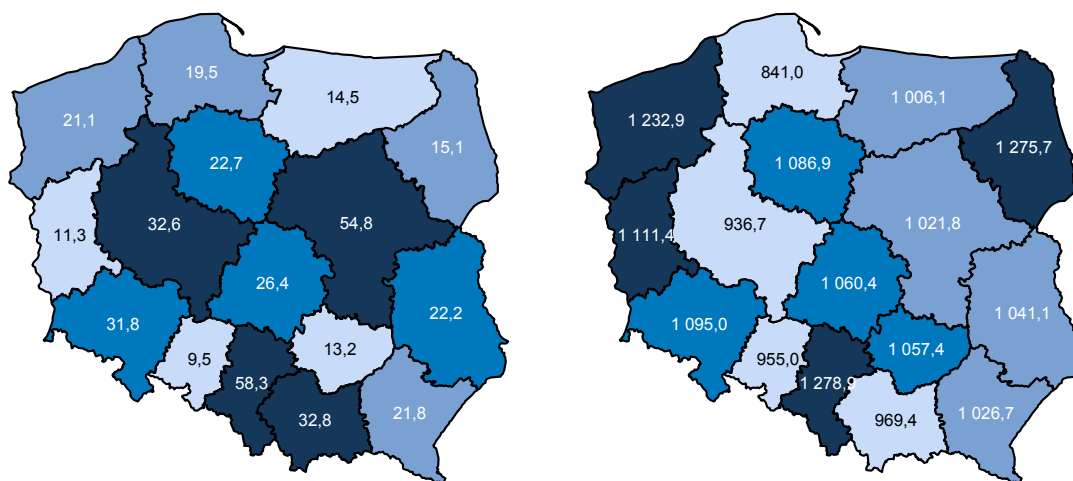
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

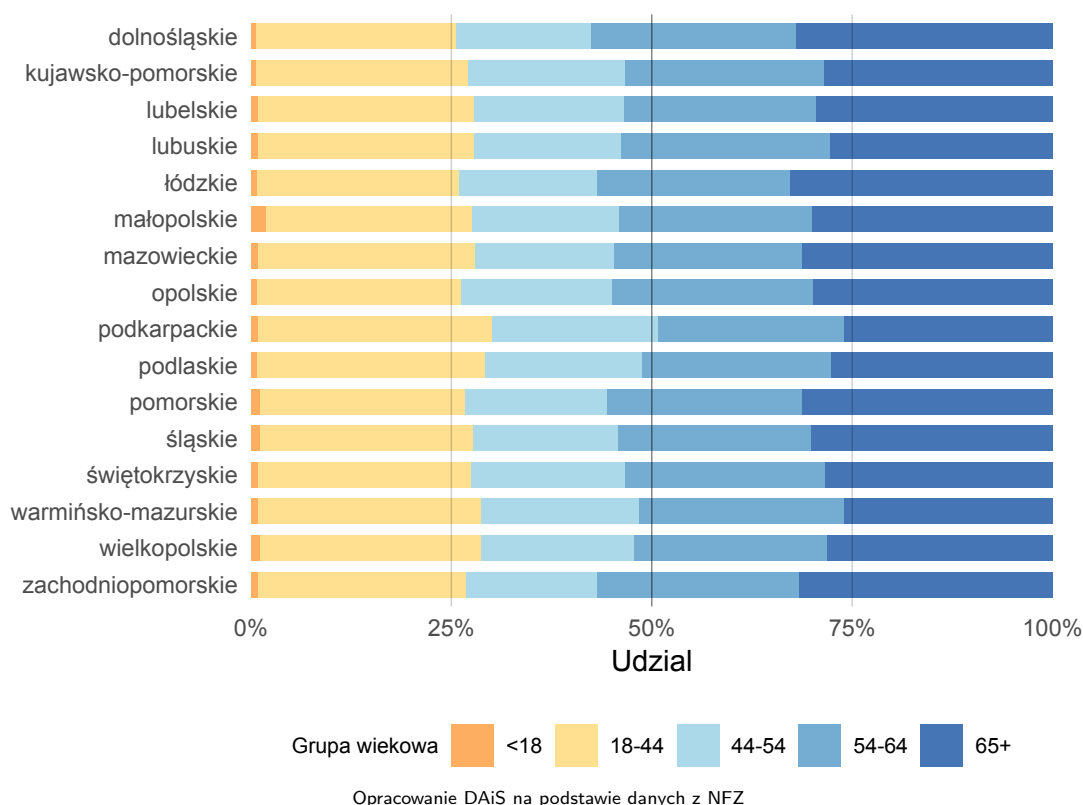
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 407,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 060,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 26,4 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

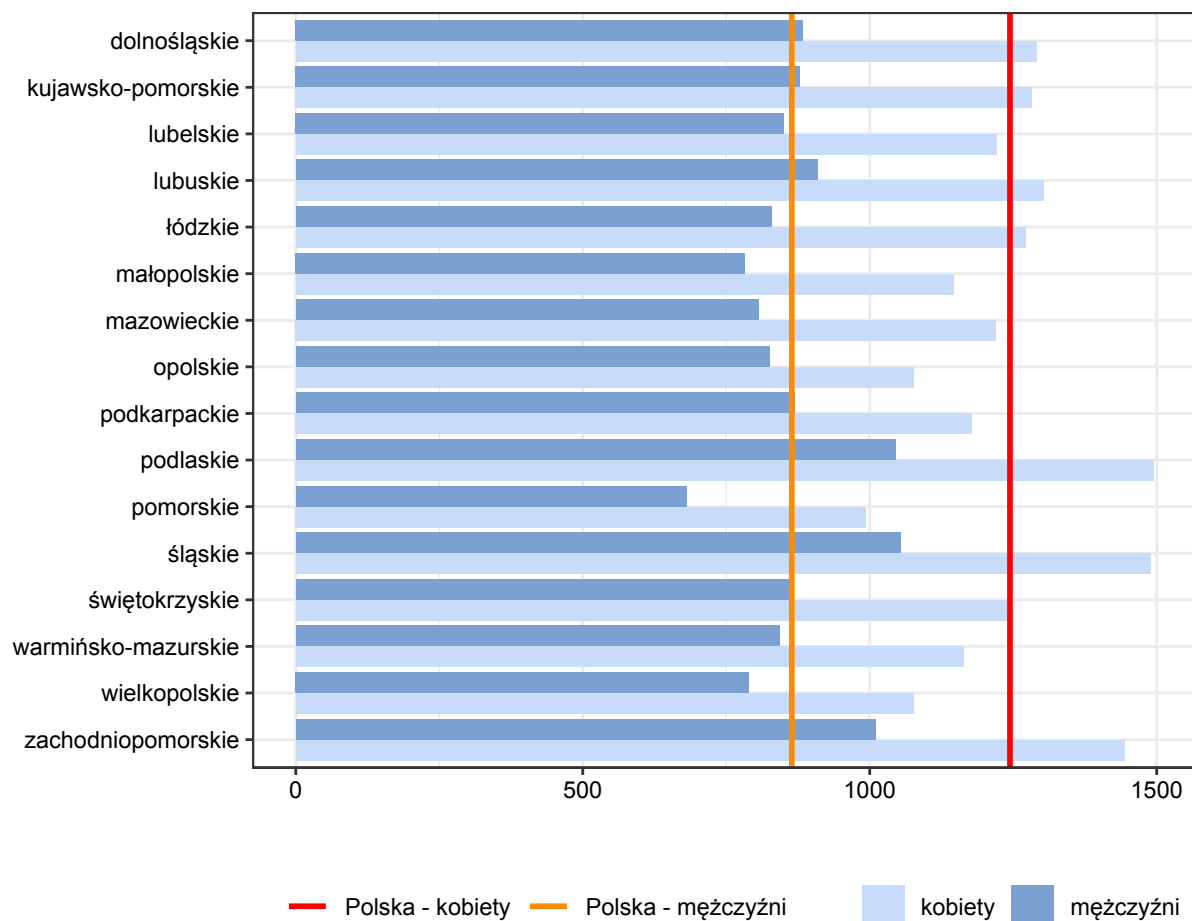
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,20	73,88	0,69	24,88	16,92	25,46	32,06
kujawsko-pomorskie	60,85	65,90	0,68	26,46	19,55	24,76	28,55
lubelskie	60,42	53,98	0,98	26,95	18,60	23,98	29,50
lubuskie	60,18	69,51	0,90	26,95	18,34	26,03	27,78
łódzkie	62,75	70,81	0,79	25,21	17,15	24,07	32,77
małopolskie	60,84	54,46	1,84	25,77	18,34	24,08	29,97
mazowieckie	62,27	69,17	0,87	27,14	17,34	23,47	31,19
opolskie	58,19	58,32	0,80	25,50	18,74	25,09	29,87
podkarpackie	58,57	47,82	0,92	29,23	20,63	23,16	26,06
podlaskie	60,08	66,61	0,75	28,49	19,66	23,46	27,64
pomorskie	60,59	70,86	1,20	25,45	17,80	24,31	31,23
śląskie	60,27	81,73	1,22	26,46	18,15	24,06	30,11
świętokrzyskie	60,35	53,09	0,97	26,47	19,20	24,93	28,43
warmińsko-mazurskie	59,02	65,08	0,97	27,70	19,80	25,51	26,03
wielkopolskie	58,99	61,54	1,17	27,55	19,12	24,07	28,09
zachodniopomorskie	60,16	74,02	0,85	26,06	16,29	25,22	31,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	45,1	720,9	1 563,4	1 851,9	1 895,8
kujawsko-pomorskie	40,9	761,2	1 702,3	1 871,5	1 794,6
lubelskie	57,3	746,2	1 551,8	1 790,3	1 684,2
lubuskie	55,5	786,0	1 692,2	1 945,7	1 823,1
łódzkie	49,8	739,0	1 467,9	1 718,8	1 757,1
małopolskie	94,5	646,9	1 420,4	1 790,6	1 715,5
mazowieckie	47,3	735,8	1 480,7	1 767,7	1 764,7
opolskie	48,1	656,5	1 307,9	1 613,3	1 546,7
podkarpackie	51,4	770,8	1 662,4	1 782,1	1 611,0
podlaskie	54,8	962,1	1 917,8	2 123,8	1 993,9
pomorskie	52,0	559,8	1 236,2	1 502,4	1 582,4
śląskie	92,9	925,2	1 807,2	2 053,3	2 051,8
świętokrzyskie	61,2	757,4	1 645,3	1 781,3	1 564,5
warmińsko-mazurskie	53,0	726,4	1 585,8	1 749,3	1 637,1
wielkopolskie	57,1	669,5	1 464,8	1 662,2	1 595,2
zachodniopomorskie	61,0	854,7	1 651,8	2 037,3	2 198,1
Polska	60,1	747,6	1 562,8	1 816,3	1 781,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	49,7	835,3	1 921,6	2 056,4	2 078,1
kujawsko-pomorskie	49,6	888,1	2 100,4	1 989,2	2 027,3
lubelskie	63,8	842,6	1 910,2	1 958,8	1 872,1
lubuskie	62,5	899,5	2 070,4	2 155,4	2 017,7
łódzkie	45,4	836,9	1 829,8	1 969,8	1 979,0
małopolskie	102,2	738,0	1 755,3	2 041,5	1 890,0
mazowieckie	56,2	845,0	1 890,4	2 041,8	1 922,6
opolskie	63,9	737,1	1 524,3	1 759,1	1 602,1
podkarpackie	58,3	857,1	1 996,2	1 960,5	1 747,8
podlaskie	68,8	1 090,3	2 369,3	2 412,7	2 163,8
pomorskie	43,8	650,5	1 520,0	1 687,5	1 749,0
śląskie	112,4	1 046,3	2 214,1	2 299,8	2 221,4
świętokrzyskie	71,7	865,5	2 054,3	1 994,4	1 741,0
warmińsko-mazurskie	70,1	809,6	1 943,2	1 883,7	1 787,1
wielkopolskie	64,6	751,5	1 752,4	1 762,4	1 741,2
zachodniopomorskie	71,6	1 000,0	2 036,1	2 264,6	2 358,4
Polska	68,2	851,8	1 924,6	2 024,1	1 951,8

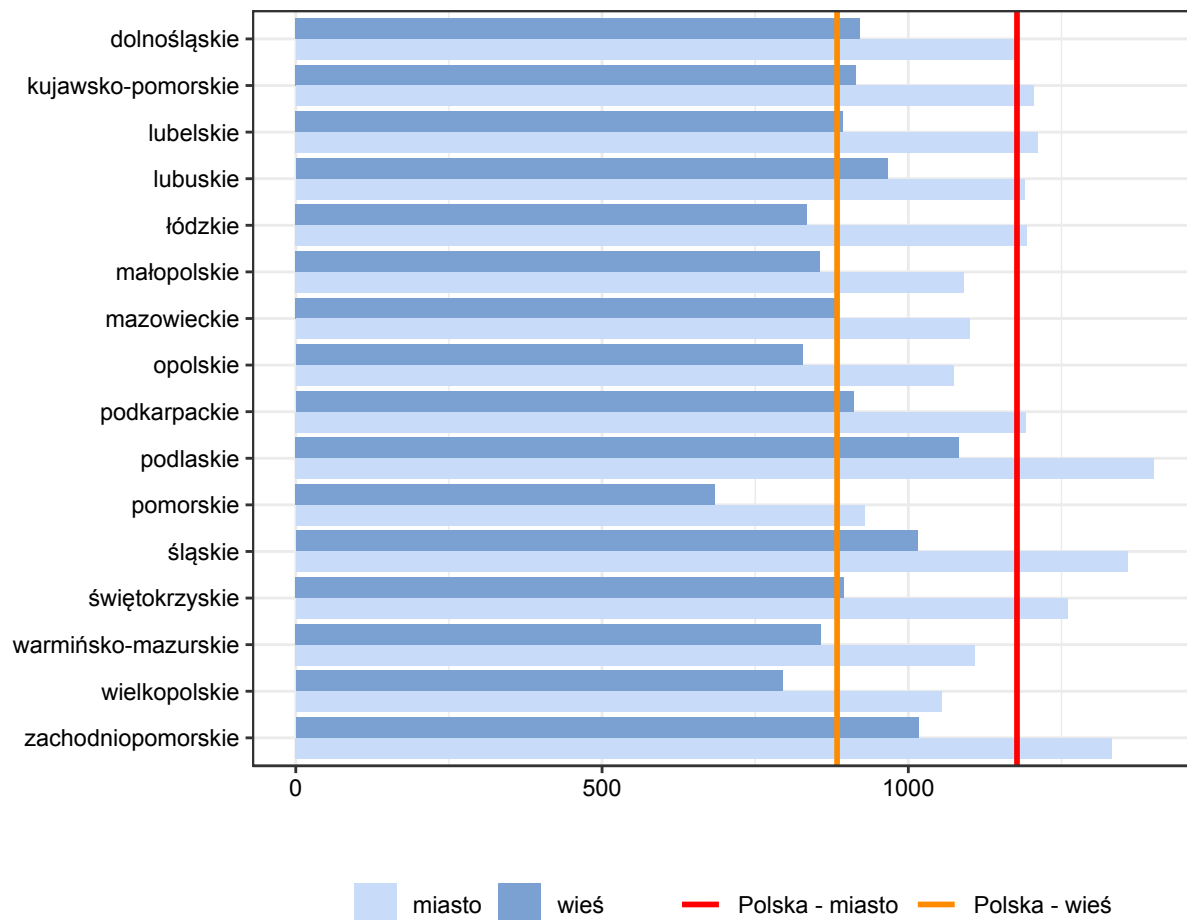
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	40,8	609,4	1 206,7	1 625,5	1 612,9
kujawsko-pomorskie	32,6	638,6	1 297,9	1 743,7	1 442,6
lubelskie	51,1	655,3	1 197,0	1 607,8	1 386,7
lubuskie	48,9	677,4	1 318,6	1 719,5	1 529,8
łódzkie	54,0	644,7	1 096,4	1 432,9	1 395,9
małopolskie	87,2	557,4	1 086,6	1 522,0	1 454,5
mazowieckie	38,8	626,5	1 065,2	1 459,4	1 518,9
opolskie	33,1	577,2	1 093,4	1 460,5	1 462,9
podkarpackie	44,9	688,2	1 334,8	1 595,4	1 408,4
podlaskie	41,6	841,2	1 471,3	1 821,5	1 730,0
pomorskie	59,7	470,7	954,4	1 302,2	1 343,0
śląskie	74,3	807,7	1 394,5	1 780,1	1 801,2
świętokrzyskie	51,3	656,0	1 244,3	1 558,5	1 298,1
warmińsko-mazurskie	36,8	647,8	1 232,8	1 606,1	1 407,8
wielkopolskie	50,1	590,1	1 175,7	1 552,4	1 378,5
zachodniopomorskie	50,9	715,1	1 271,9	1 791,2	1 962,0
Polska	52,5	646,5	1 200,4	1 589,6	1 522,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



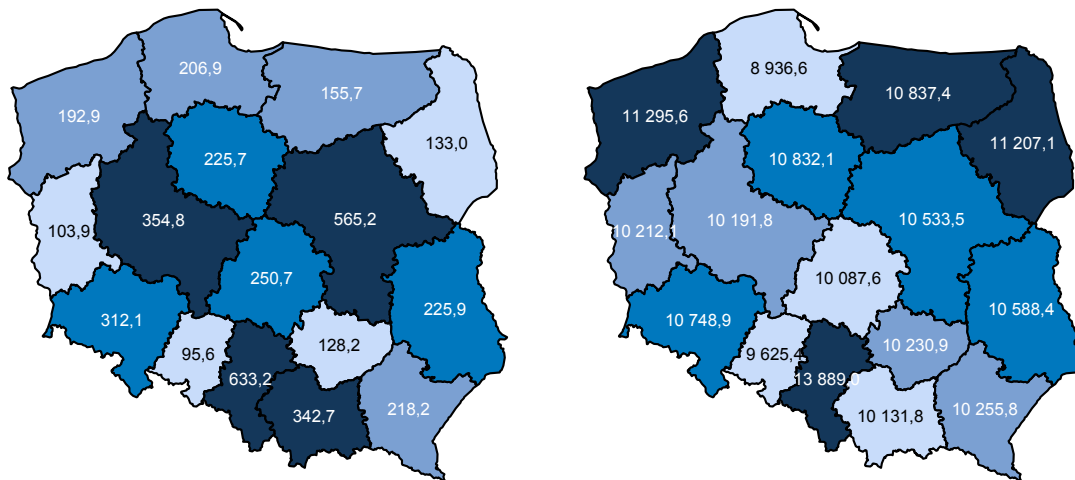
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4 144,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 10,8 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa



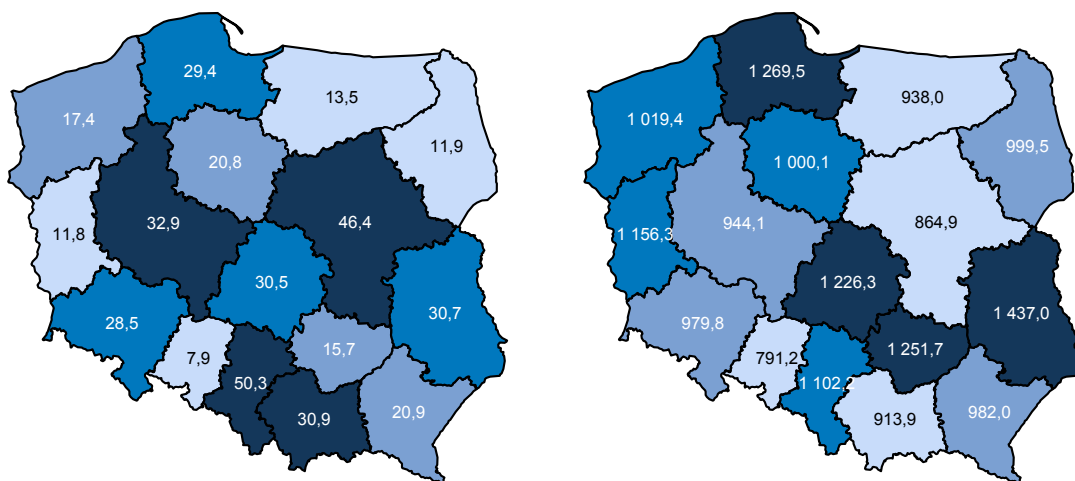
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

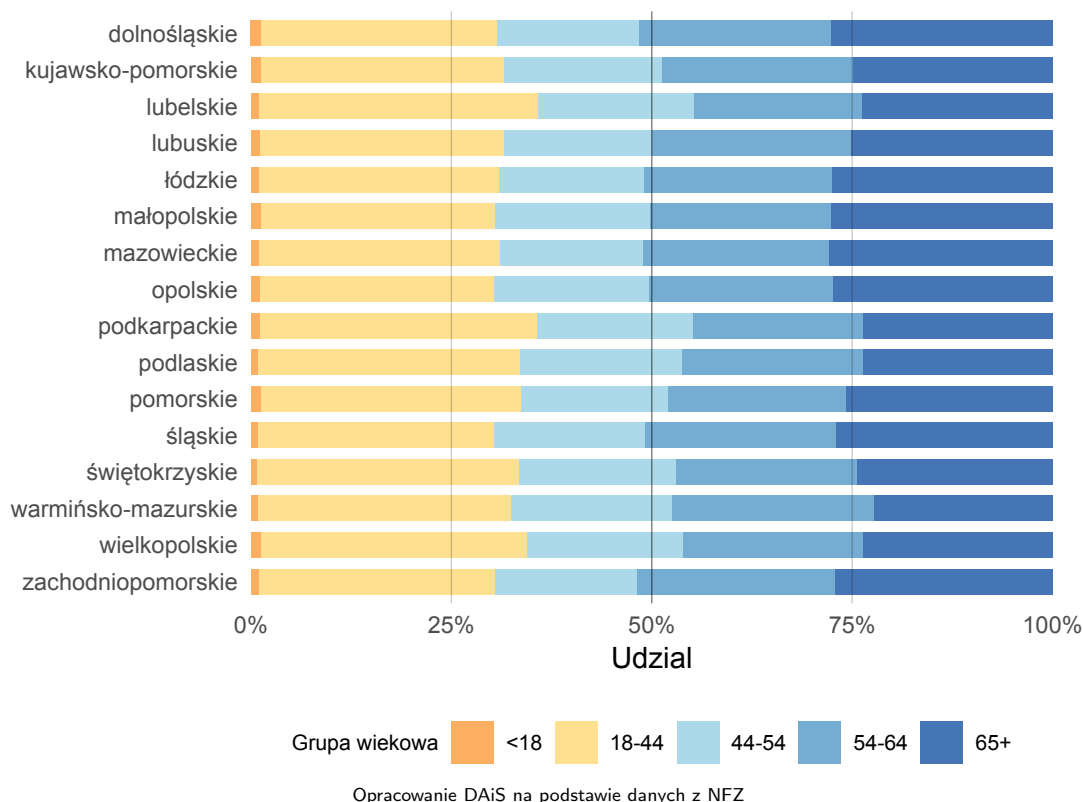
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie' w roku 2016 wyniosła 399,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 038,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 30,5 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

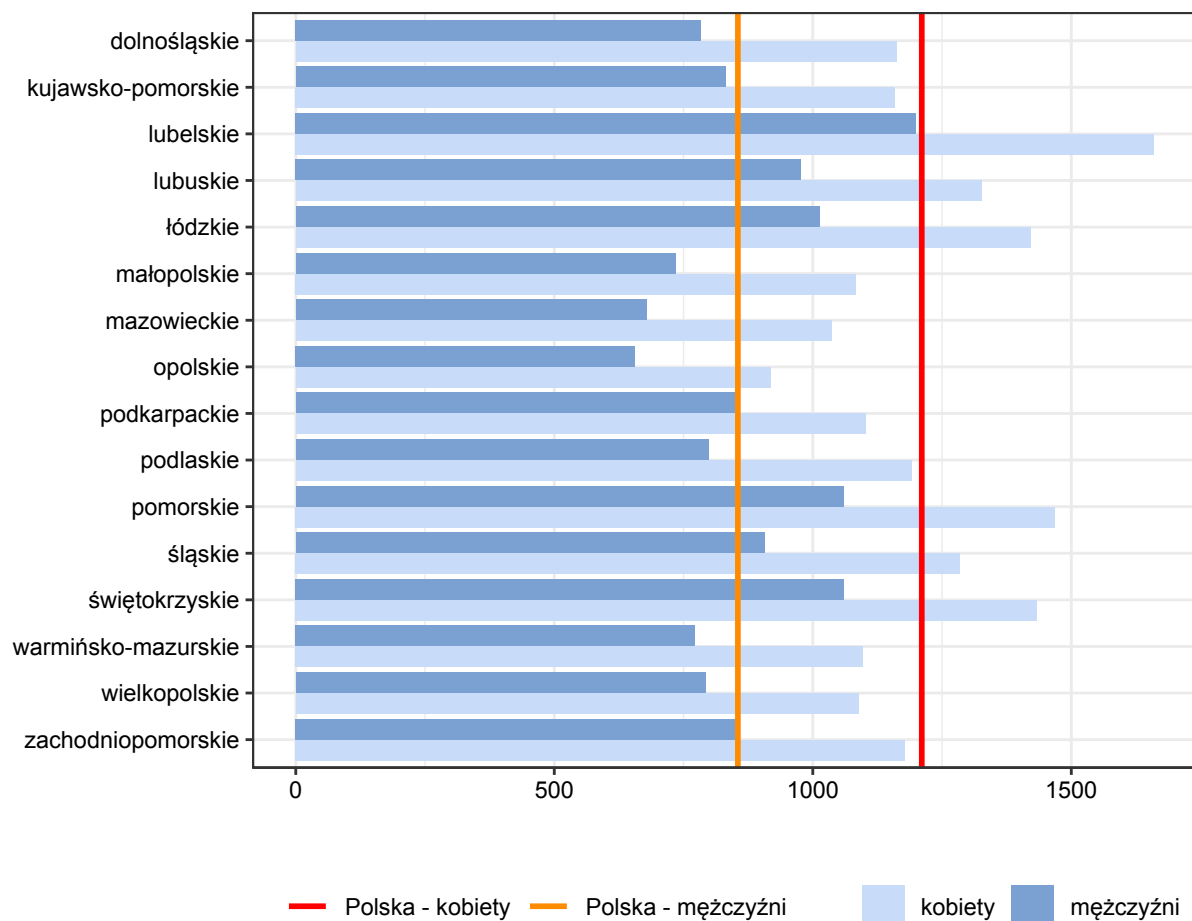
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,56	72,74	1,25	29,47	17,66	24,03	27,58
kujawsko-pomorskie	59,73	65,28	1,33	30,28	19,72	23,73	24,95
lubelskie	59,54	51,35	1,09	34,81	19,39	20,97	23,74
lubuskie	58,87	69,03	1,14	30,53	18,39	24,87	25,08
łódzkie	60,65	71,47	1,06	29,92	18,09	23,44	27,49
małopolskie	61,01	54,02	1,31	29,14	19,30	22,67	27,58
mazowieckie	62,50	65,90	0,96	30,16	17,83	23,18	27,87
opolskie	59,88	58,42	1,15	29,22	19,36	22,88	27,39
podkarpackie	57,28	46,69	1,17	34,58	19,48	21,15	23,63
podlaskie	61,07	66,21	0,92	32,66	20,24	22,57	23,61
pomorskie	59,34	68,61	1,30	32,43	18,37	22,17	25,73
śląskie	60,35	80,26	0,86	29,52	18,79	23,87	26,97
świętokrzyskie	58,68	52,05	0,81	32,69	19,61	22,47	24,42
warmińsko-mazurskie	59,70	64,11	0,96	31,58	20,00	25,17	22,30
wielkopolskie	59,18	58,84	1,24	33,30	19,35	22,50	23,62
zachodniopomorskie	59,37	71,42	1,02	29,48	17,73	24,60	27,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	73,2	764,0	1 460,5	1 564,5	1 459,4
kujawsko-pomorskie	73,6	801,6	1 579,3	1 650,3	1 442,7
lubelskie	88,0	1 330,2	2 233,3	2 161,2	1 871,3
lubuskie	73,0	926,4	1 764,8	1 934,5	1 712,3
łódzkie	77,1	1 014,1	1 790,7	1 935,8	1 704,2
małopolskie	63,4	689,7	1 409,8	1 589,0	1 488,2
mazowieckie	44,3	692,1	1 288,9	1 477,8	1 334,8
opolskie	56,9	623,4	1 119,5	1 218,8	1 174,9
podkarpackie	62,7	871,9	1 501,5	1 556,3	1 396,8
podlaskie	52,9	864,2	1 546,6	1 600,6	1 334,3
pomorskie	84,8	1 076,7	1 925,8	2 068,0	1 968,0
śląskie	56,4	889,5	1 612,7	1 755,5	1 583,7
świętokrzyskie	60,7	1 107,0	1 990,2	1 900,5	1 590,6
warmińsko-mazurskie	48,8	772,1	1 493,2	1 609,3	1 307,2
wielkopolskie	60,8	815,5	1 493,9	1 566,5	1 351,6
zachodniopomorskie	60,0	799,4	1 486,7	1 643,0	1 564,1
Polska	63,4	857,3	1 575,8	1 689,1	1 515,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	81,7	905,6	1 802,2	1 791,2	1 592,4
kujawsko-pomorskie	88,9	915,3	1 975,3	1 782,1	1 555,3
lubelskie	101,7	1 528,7	2 696,9	2 358,3	2 053,7
lubuskie	80,3	1 096,7	2 205,0	2 061,1	1 749,3
łódzkie	92,7	1 136,3	2 227,3	2 159,5	1 827,2
małopolskie	79,4	815,1	1 764,3	1 795,4	1 606,3
mazowieckie	52,5	804,5	1 625,3	1 742,7	1 465,6
opolskie	58,7	724,0	1 425,3	1 352,4	1 228,2
podkarpackie	72,0	973,2	1 747,4	1 682,9	1 469,6
podlaskie	50,9	1 014,5	1 979,2	1 892,2	1 440,7
pomorskie	105,0	1 263,0	2 340,8	2 243,3	2 087,4
śląskie	62,0	1 029,1	1 986,9	1 977,1	1 701,4
świętokrzyskie	72,7	1 248,0	2 442,4	2 093,6	1 712,7
warmińsko-mazurskie	46,7	896,3	1 879,6	1 762,2	1 427,9
wielkopolskie	70,4	913,3	1 863,0	1 729,2	1 442,2
zachodniopomorskie	68,1	940,3	1 816,2	1 815,2	1 635,3
Polska	73,4	988,2	1 948,1	1 888,3	1 629,5

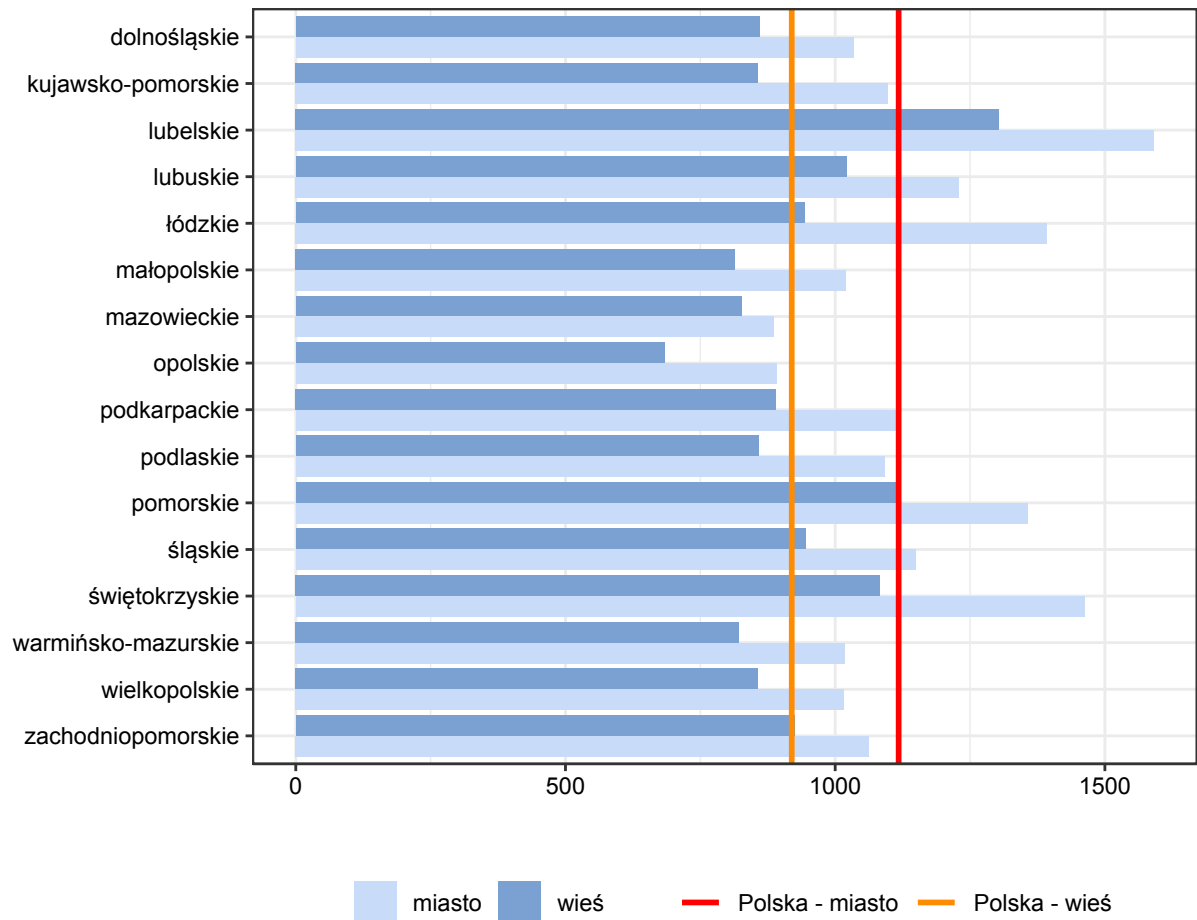
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	65,2	625,9	1 120,3	1 313,6	1 253,2
kujawsko-pomorskie	59,0	691,8	1 177,0	1 507,1	1 272,5
lubelskie	74,9	1 143,1	1 774,2	1 947,5	1 582,6
lubuskie	65,9	763,2	1 330,0	1 797,9	1 656,5
łódzkie	62,4	896,5	1 342,5	1 681,0	1 503,9
małopolskie	48,2	566,5	1 056,4	1 368,0	1 311,6
mazowieckie	36,5	579,8	947,8	1 179,8	1 131,4
opolskie	55,3	524,4	816,4	1 078,8	1 094,5
podkarpackie	53,9	775,1	1 260,2	1 423,8	1 289,0
podlaskie	54,8	722,4	1 118,9	1 295,5	1 169,2
pomorskie	65,8	893,8	1 513,6	1 878,3	1 796,4
śląskie	51,2	753,9	1 233,1	1 510,0	1 409,6
świętokrzyskie	49,4	974,9	1 546,7	1 698,6	1 406,5
warmińsko-mazurskie	50,7	654,9	1 111,6	1 446,4	1 122,7
wielkopolskie	51,8	720,7	1 122,9	1 388,2	1 217,2
zachodniopomorskie	52,2	664,1	1 160,8	1 456,6	1 459,2
Polska	53,9	730,4	1 202,9	1 471,6	1 341,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



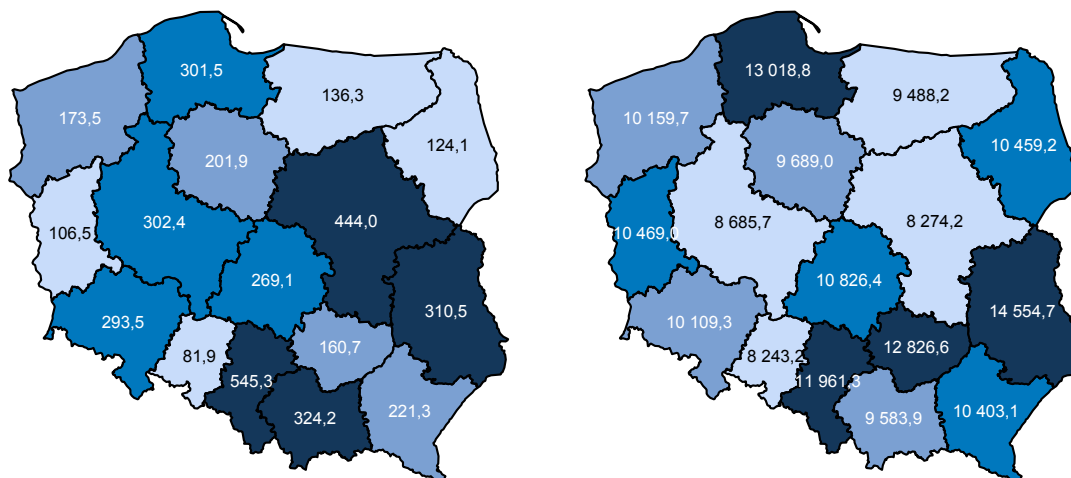
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3 996,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 10,4 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie



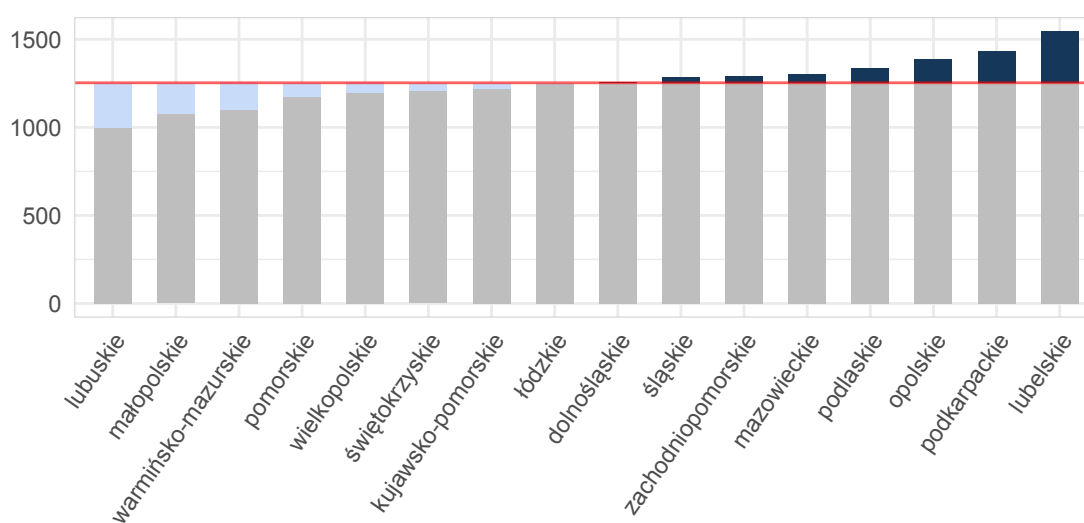
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

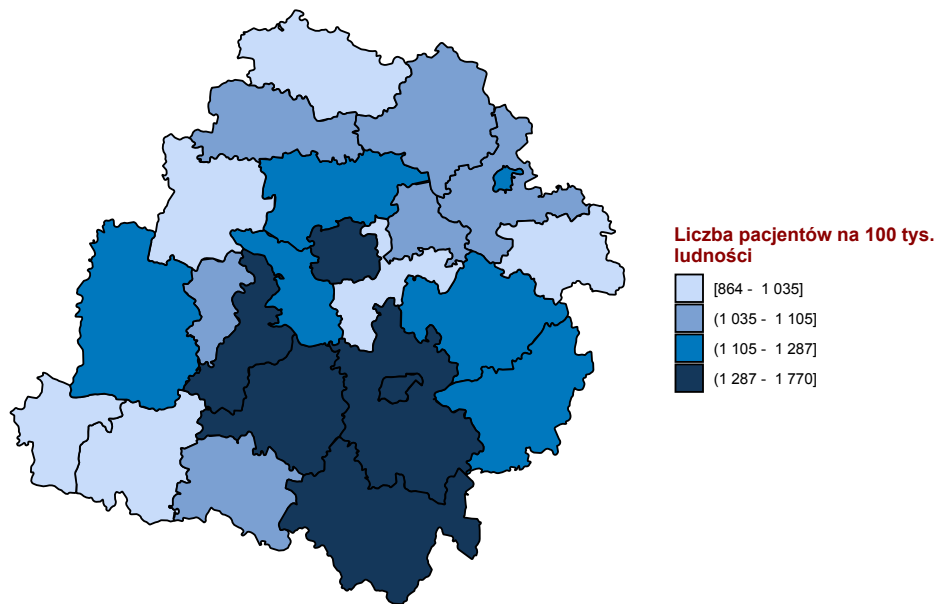
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



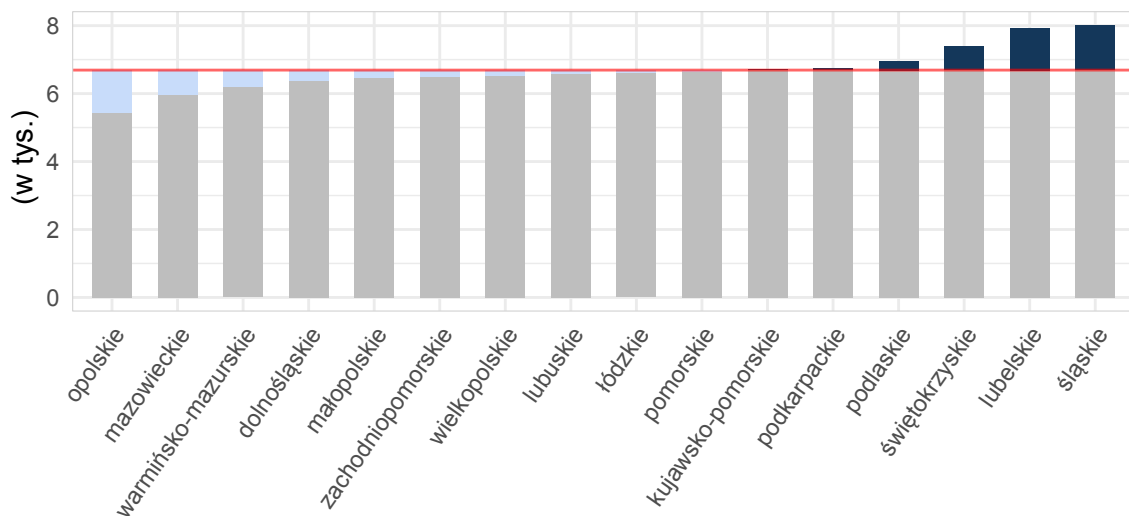
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

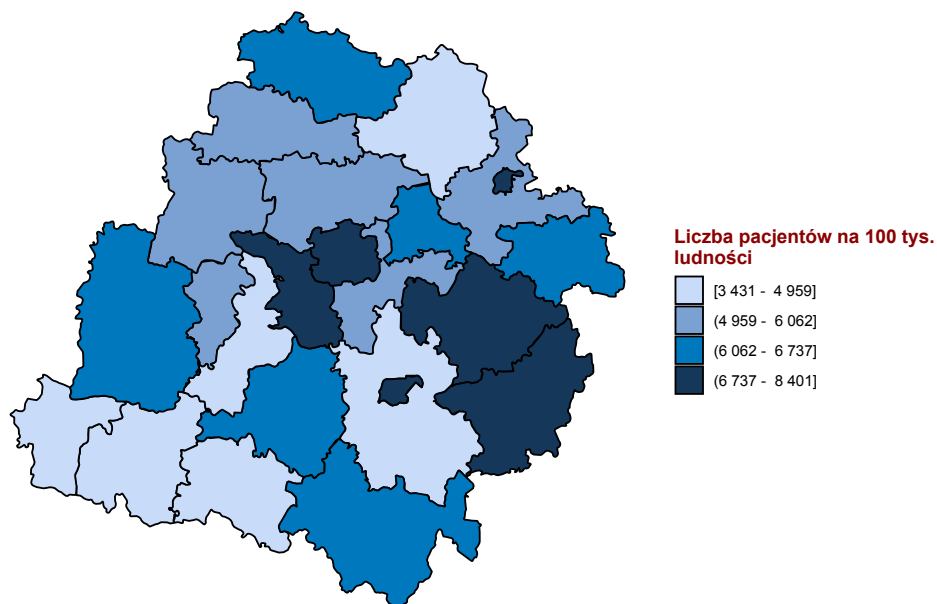
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

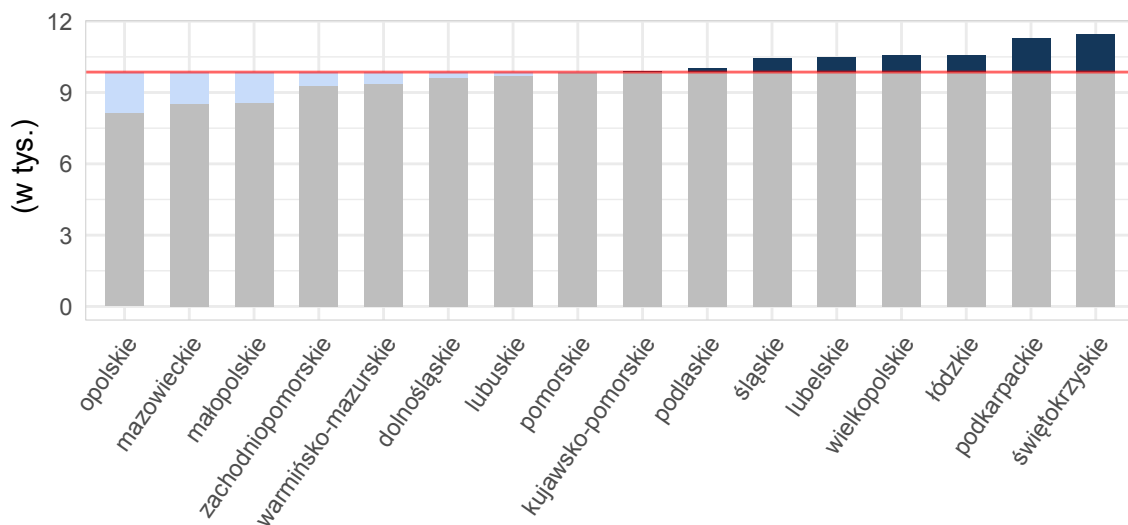


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

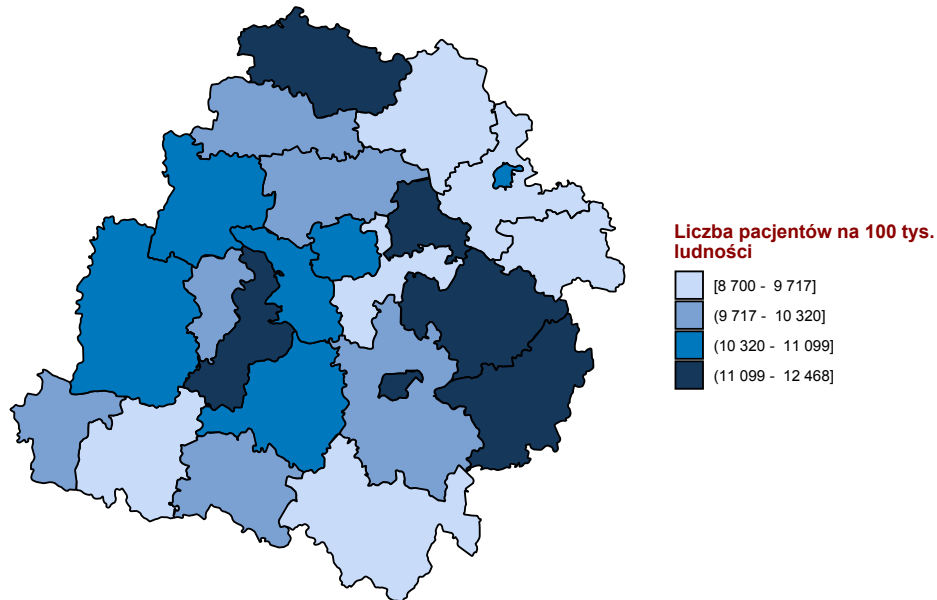
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

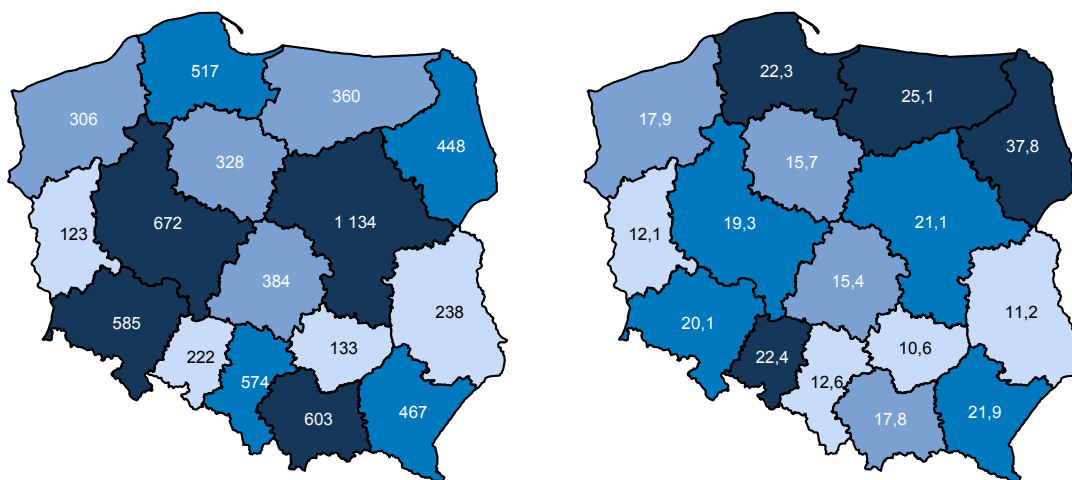


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

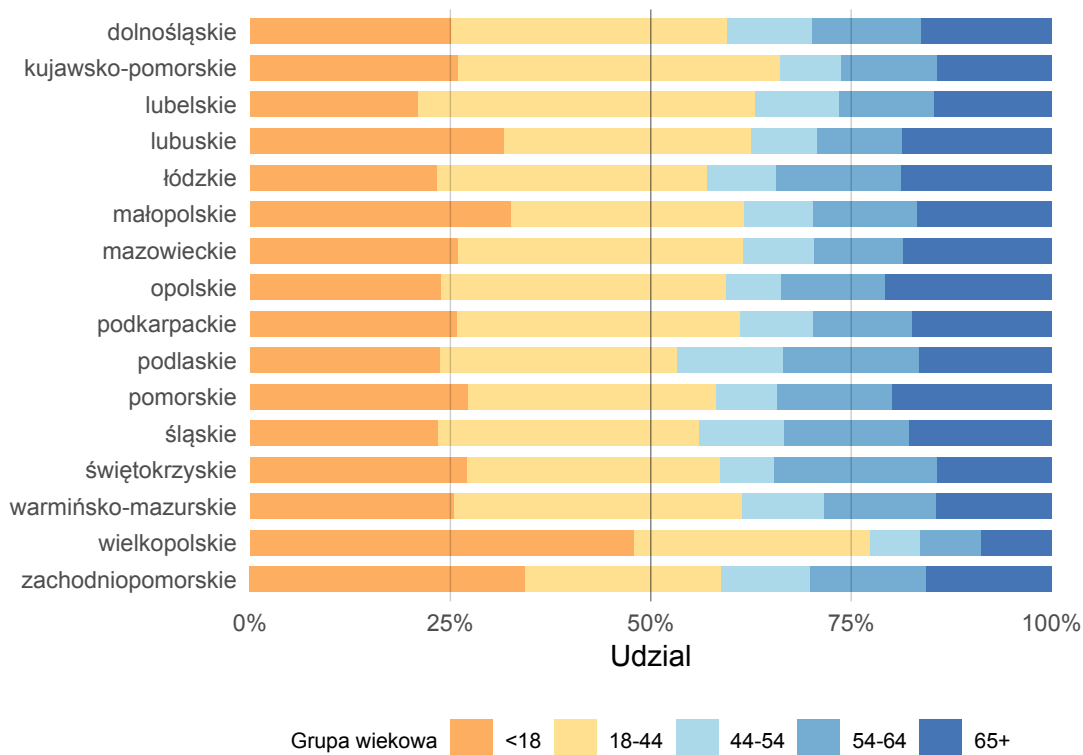
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych



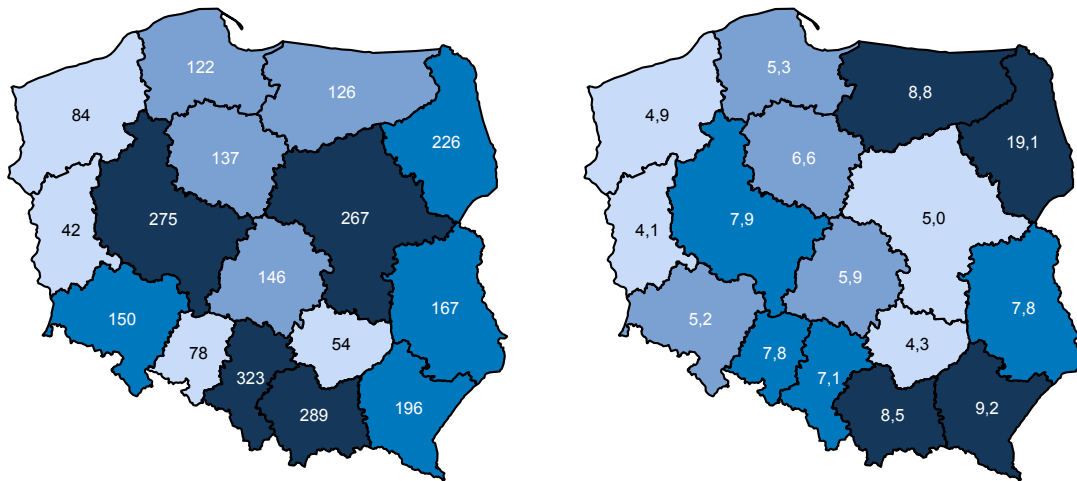
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych



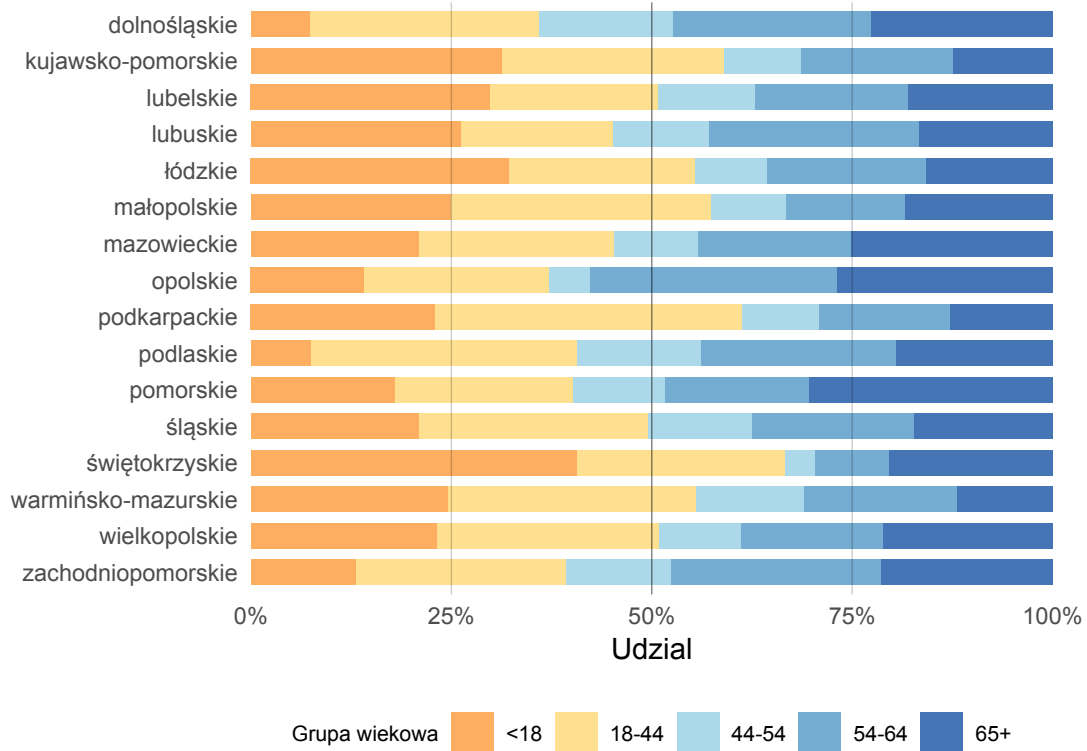
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych

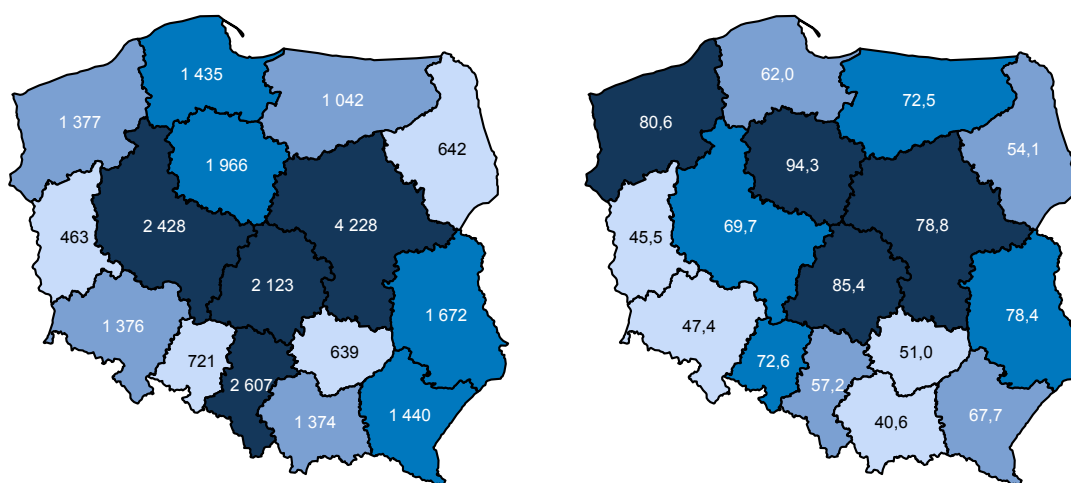


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

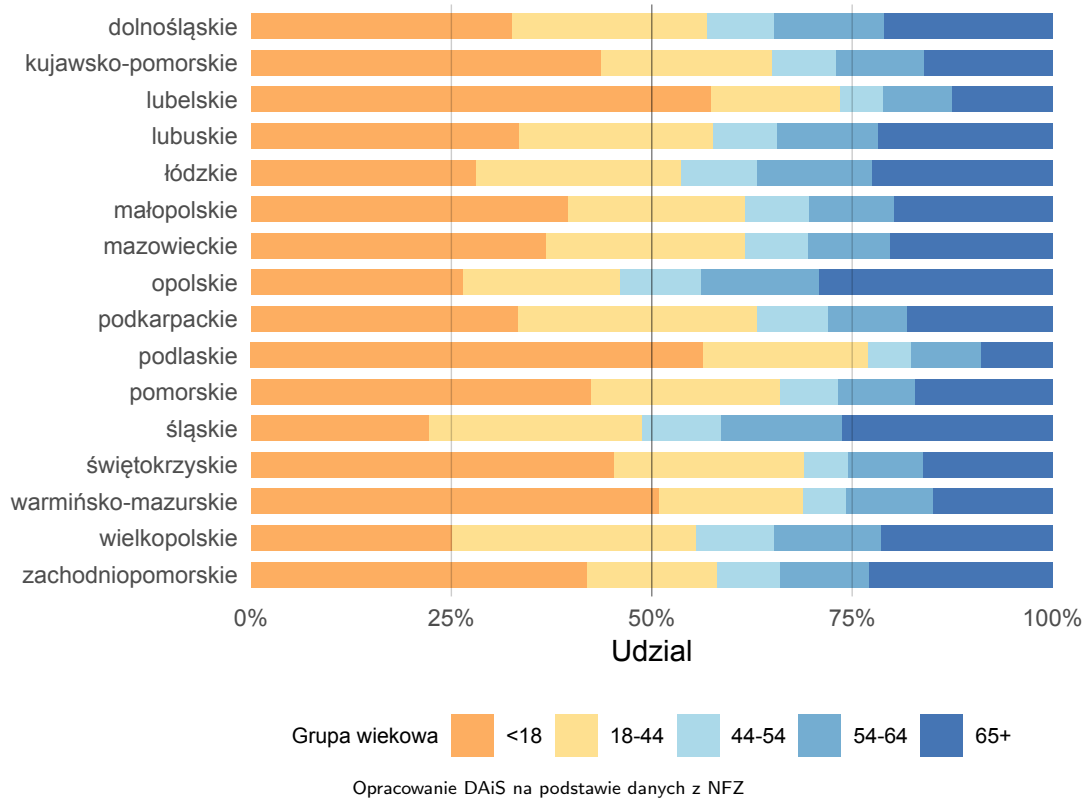
Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

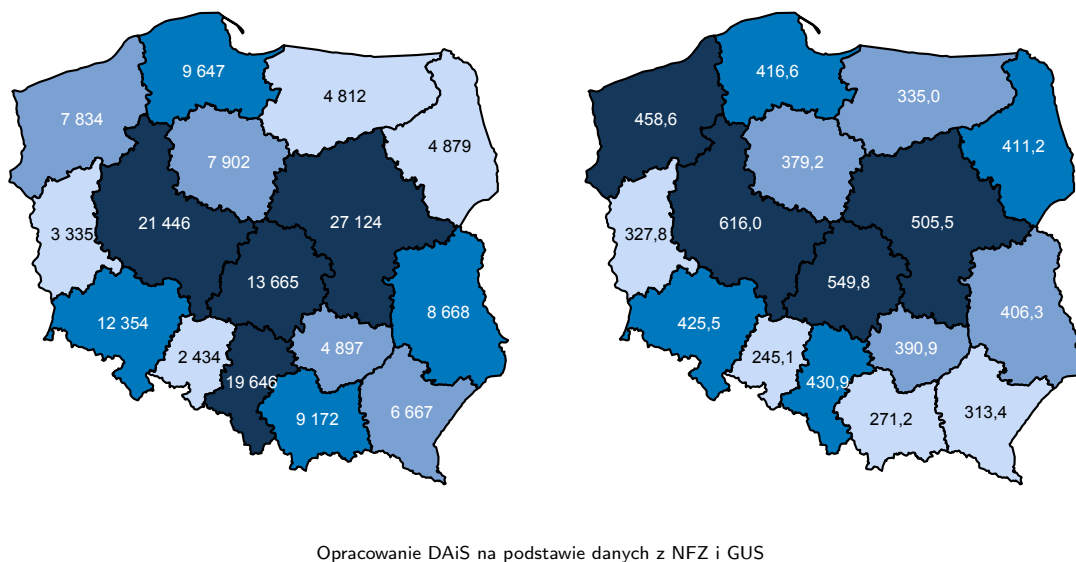


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

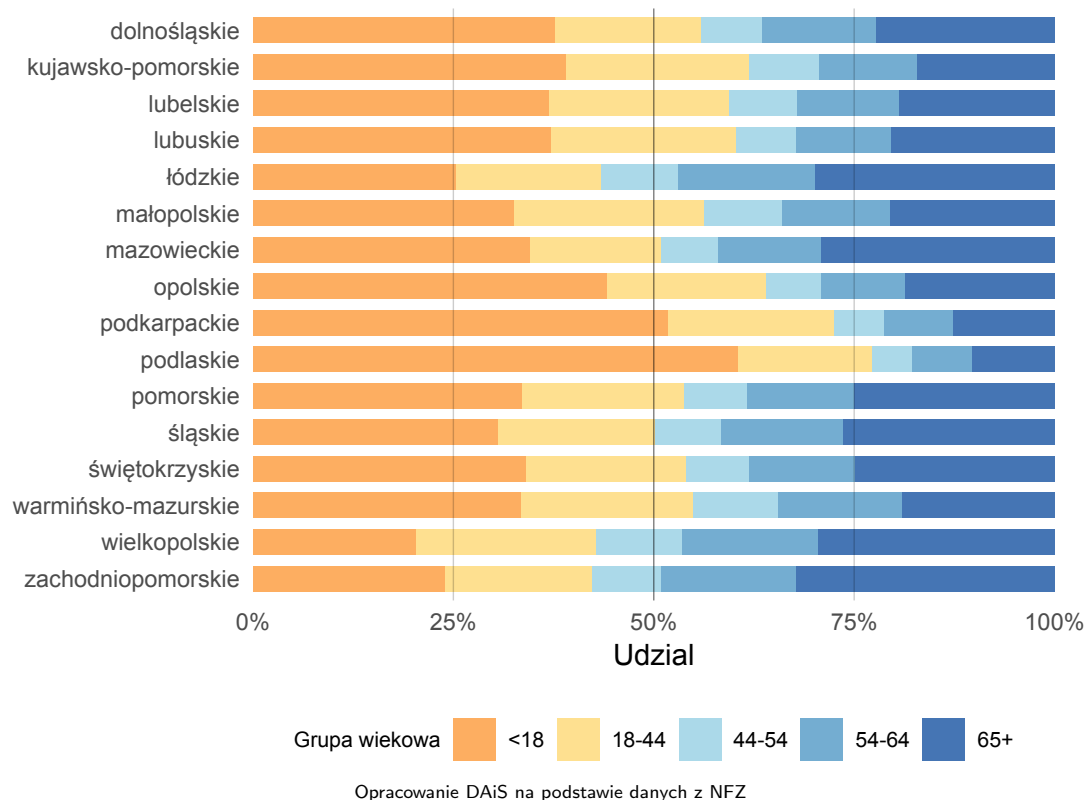
Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie



Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie



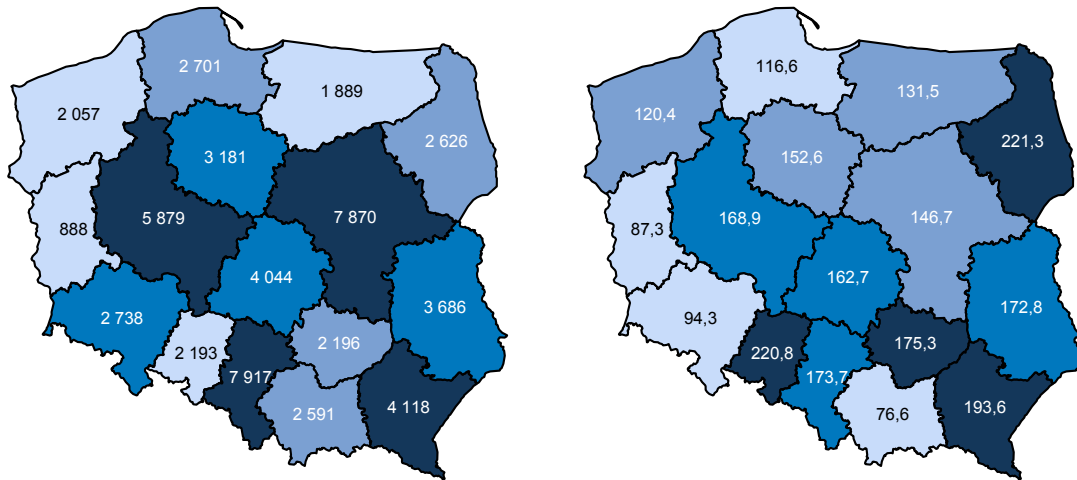
Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie



Bóle głowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

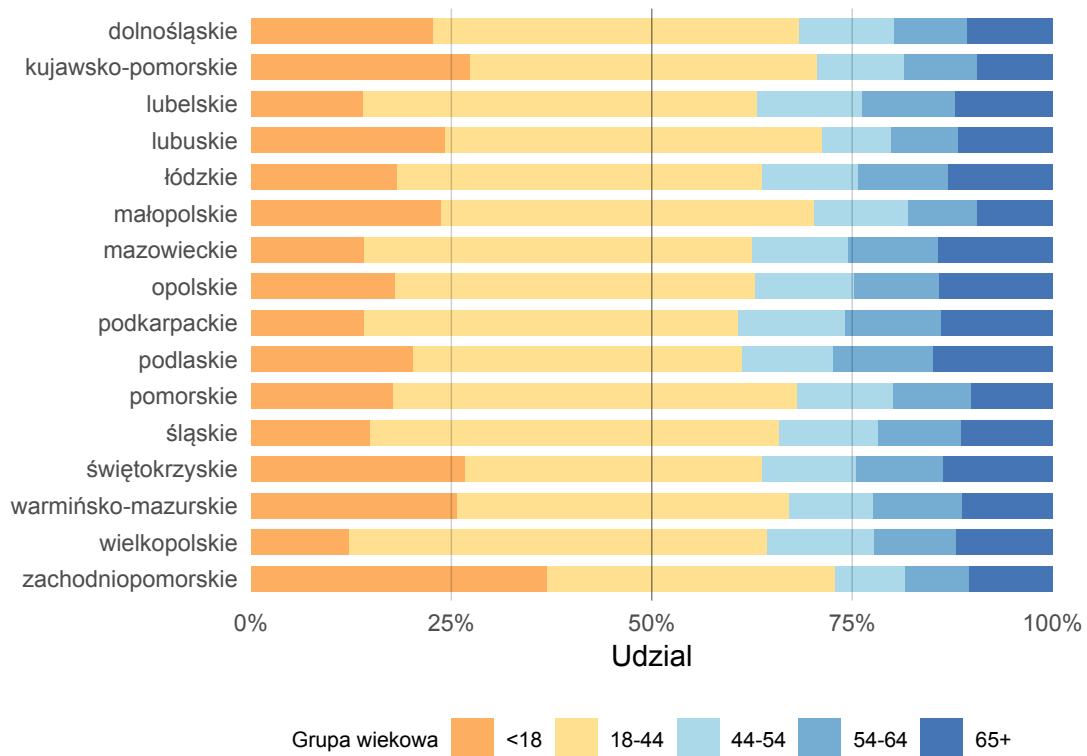
Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Bóle głowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Bóle głowy



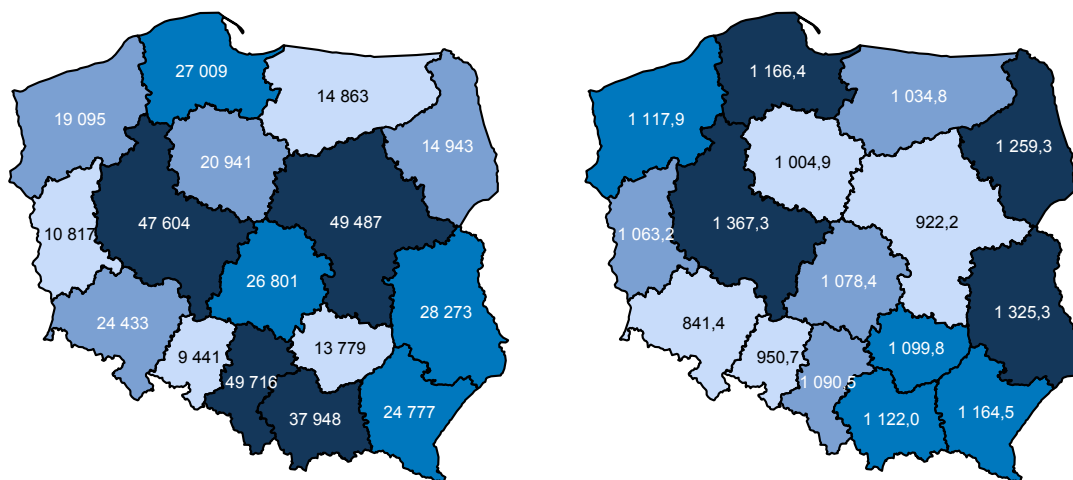
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Bóle głowy



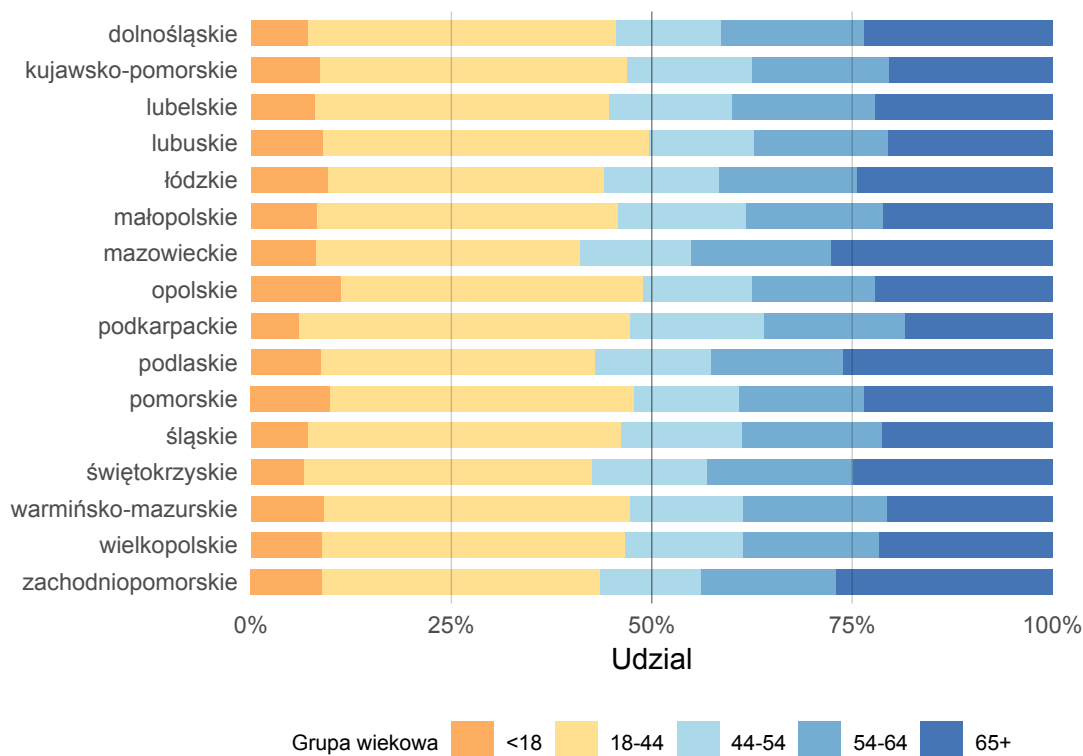
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Bóle głowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Bóle głowy



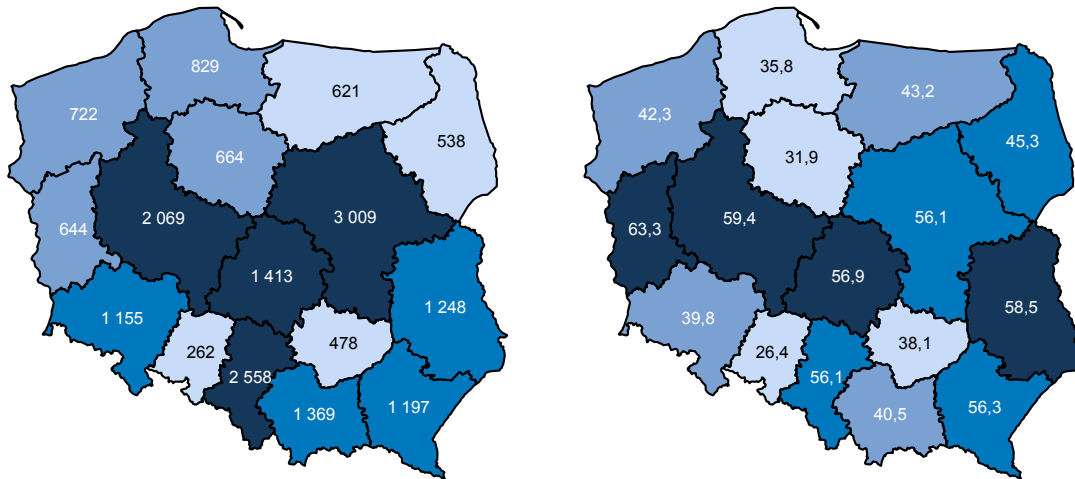
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaił Inne choroby układu

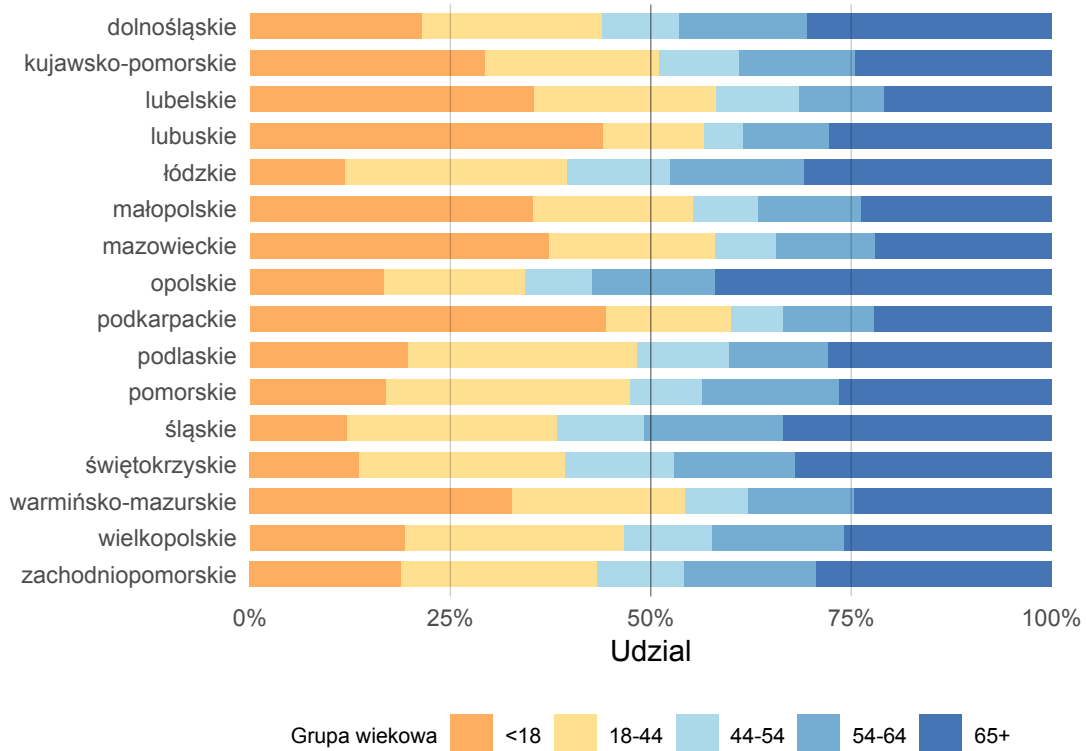
nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



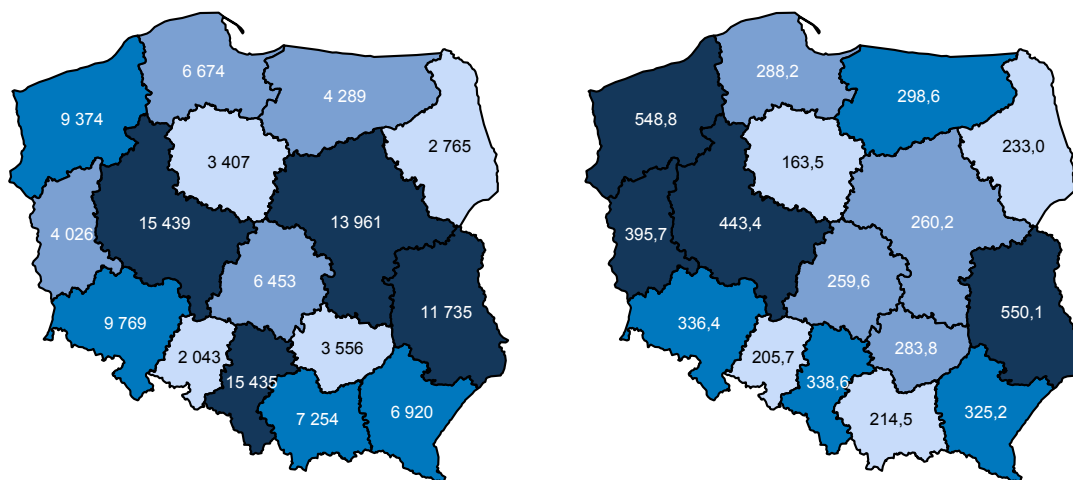
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



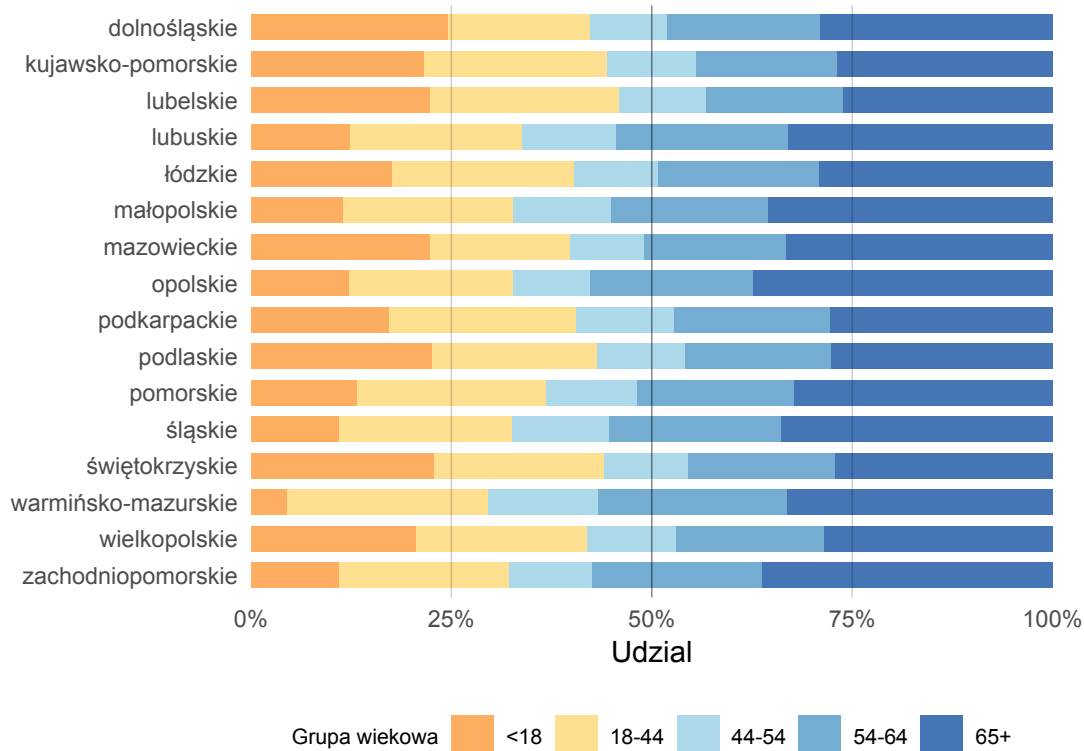
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)



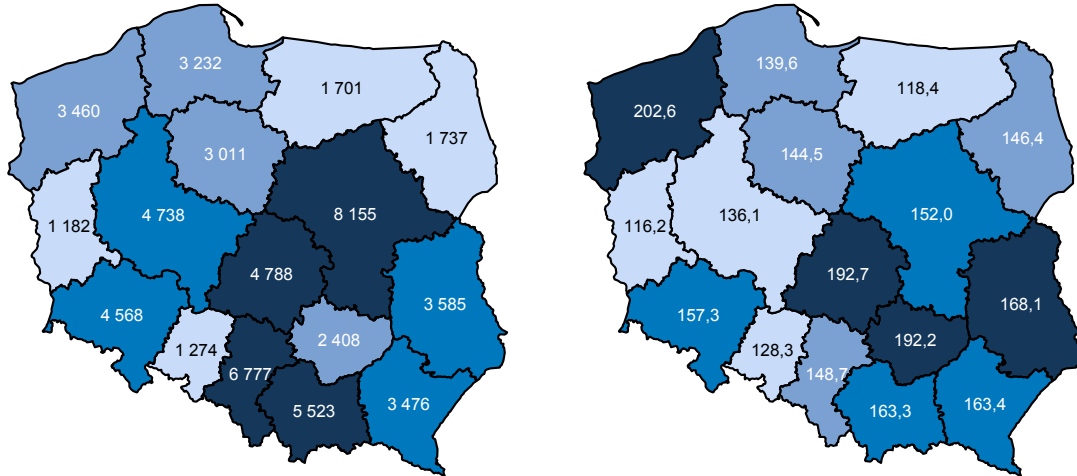
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy głowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.12 i 1.3.13 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Urazy głowy (podgrupę

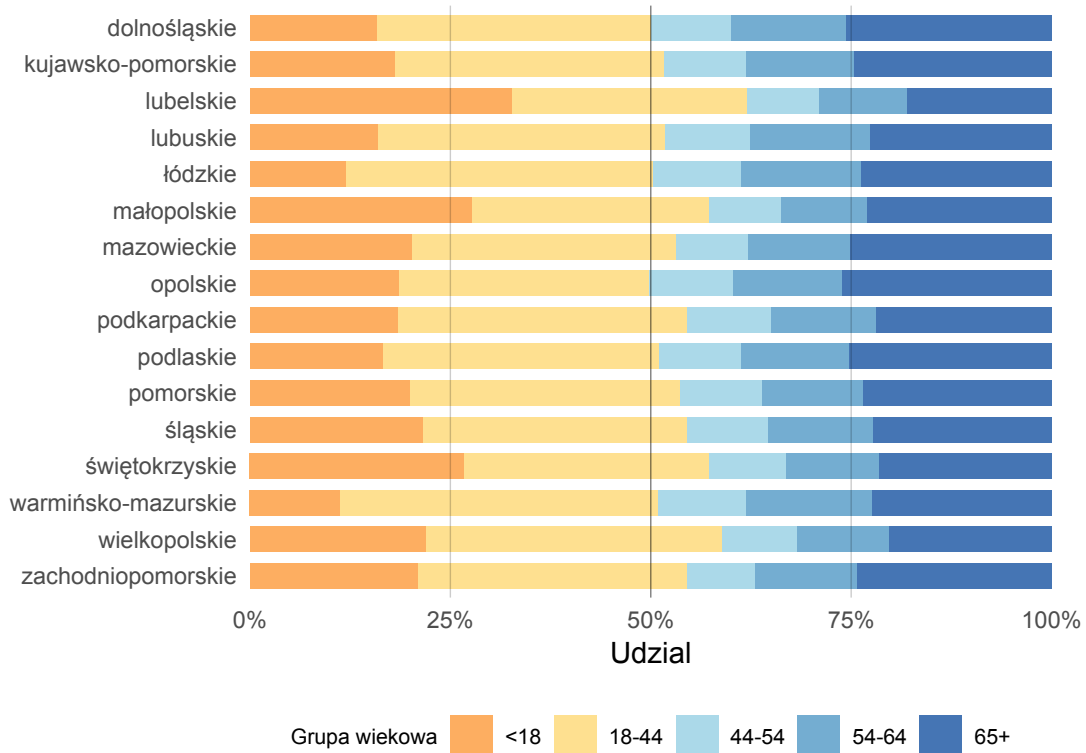
zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.12 oraz 1.3.13 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy głowy



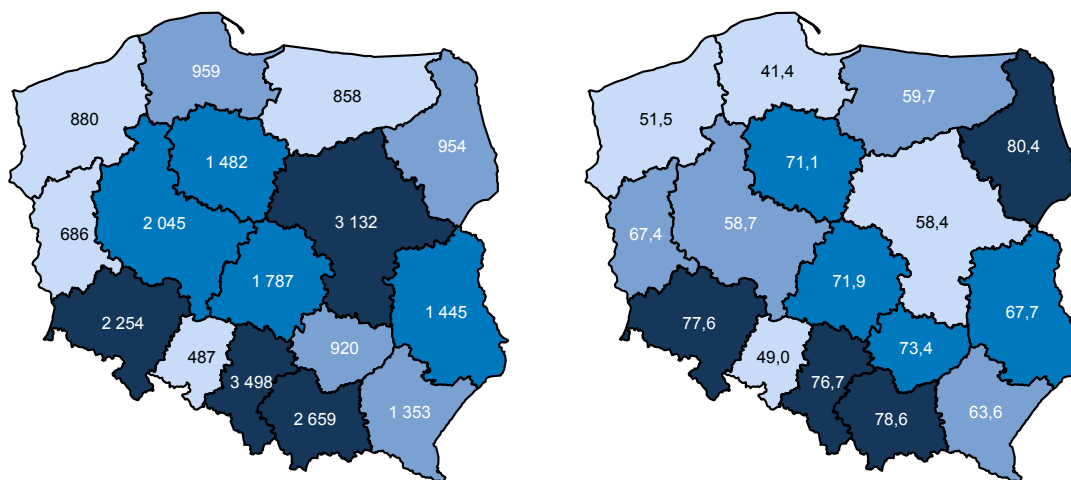
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy głowy



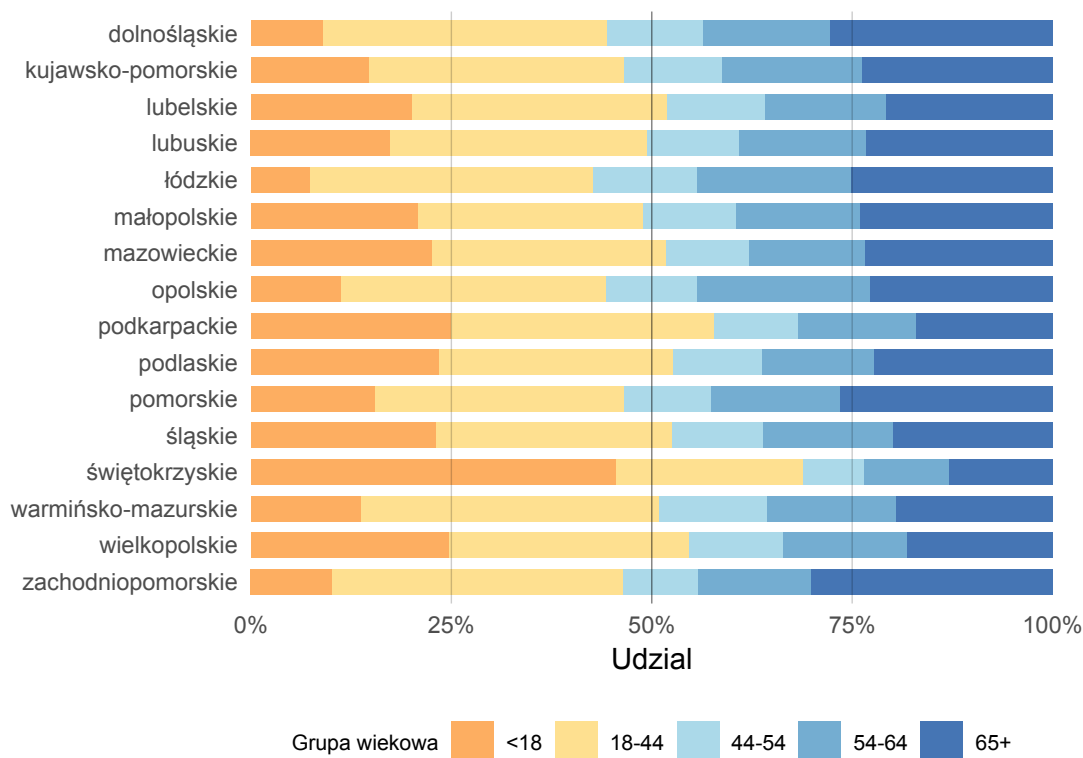
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy głowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy głowy



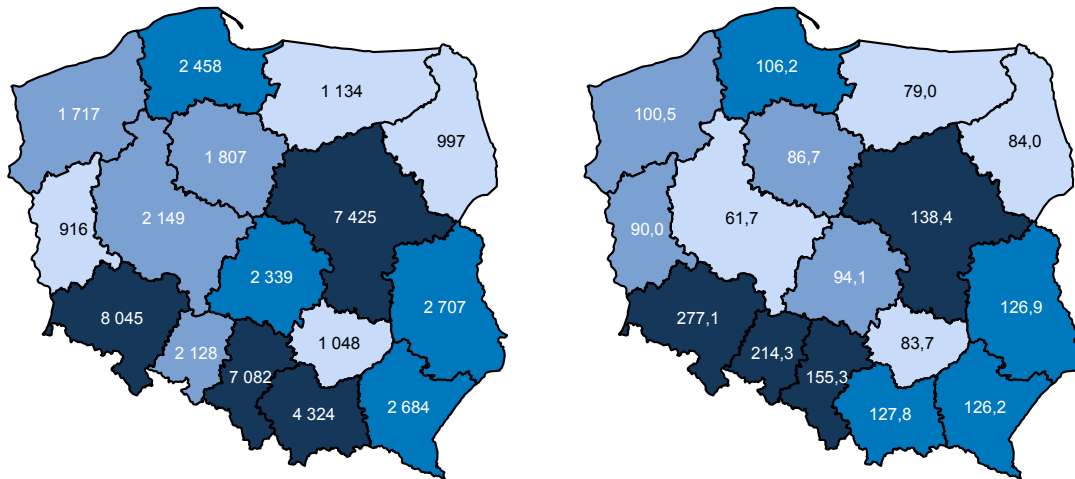
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kręgosłupa - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznawczych Urazy kręgosłupa (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznawczych ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach

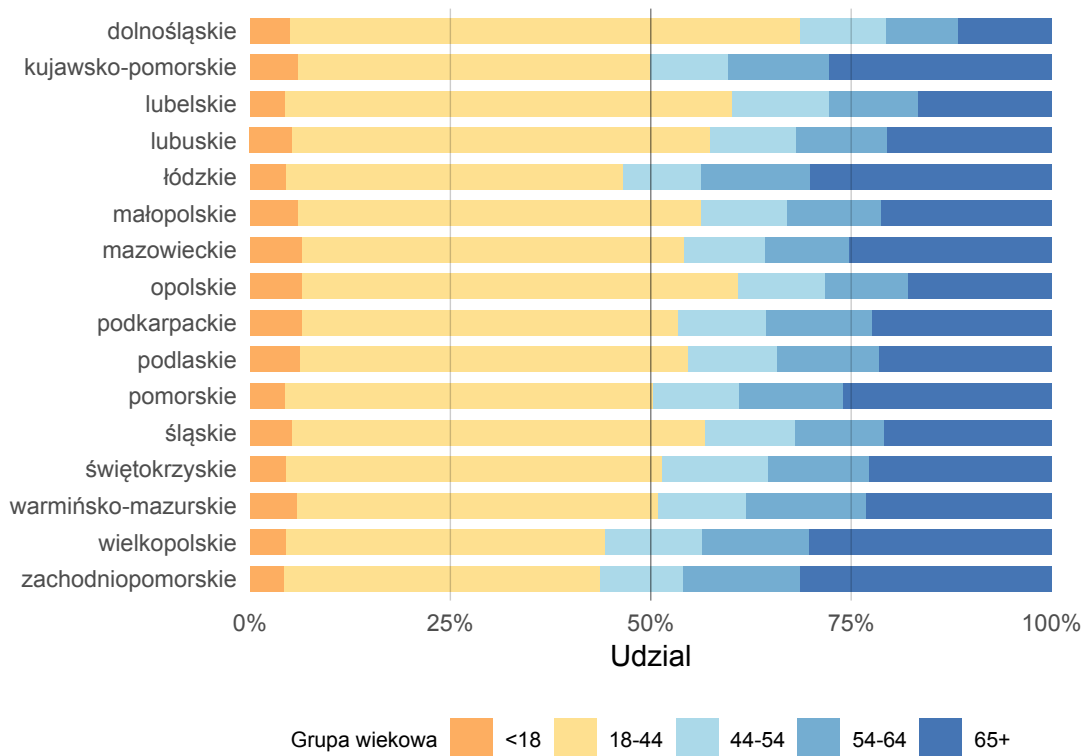
analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.14: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy kręgosłupa



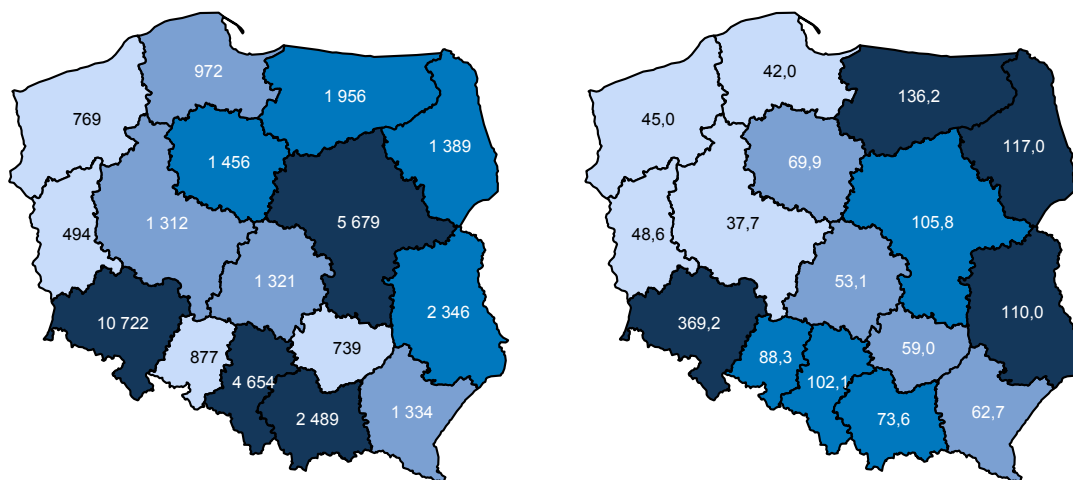
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.14: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy kręgosłupa



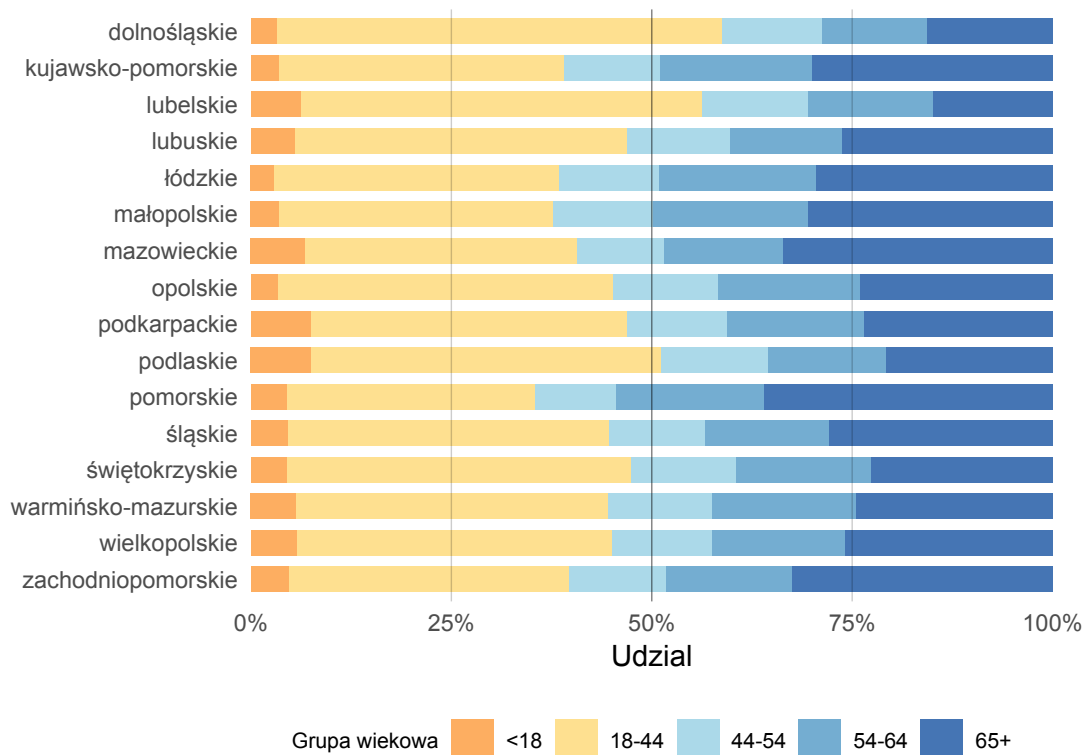
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.15: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Urazy kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.15: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Urazy kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie łódzkim stwierdzono 501 zgonów z powodu chorób układu nerwowego (innych niż wieku podeszłego), z których 38,3% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 57,5% zmar-

łych stanowili mężczyźni (Tabela **1.4.1**). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie łódzkim wynosił 6,7/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 17,5%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 3. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 17,6%, natomiast poziomy umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 12,5%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 3. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela **1.4.2**). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 10,5%. Wartość SMR w województwie łódzkim plasuje je na 4. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres **1.4.1**). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 14,1% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 6,0%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 3. i 4., licząc od najwyższych wartości (Wykres **1.4.2**).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu nerwowego (innych niż wieku podeszłego). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,491 a 1,591. W 13/24 powiatów województwa łódzkiego umieralność z powodu chorób układu nerwowego (innych niż wieku podeszłego) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługuje powiat poddębicki, w którym wskaźnik umieralności należy do 10% najwyższych w kraju (SMR=1,591).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	499	48	291	160	276	31	178	67	223	17	113	93
kujawsko-pomorskie	271	37	146	88	153	26	87	40	118	11	59	48
lubelskie	342	21	182	139	206	13	132	61	136	8	50	78
lubuskie	127	17	78	32	64	11	44	9	63	6	34	23
łódzkie	501	21	288	192	288	14	184	90	213	7	104	102
małopolskie	581	42	314	225	333	27	198	108	248	15	116	117
mazowieckie	901	36	474	391	484	19	280	185	417	17	194	206
opolskie	133	10	81	42	86	6	54	26	47	4	27	16
podkarpackie	285	28	148	109	147	16	84	47	138	12	64	62
podlaskie	207	11	125	71	115	8	78	29	92	3	47	42
pomorskie	422	28	237	157	249	17	152	80	173	11	85	77
śląskie	1 013	70	563	380	623	43	383	197	390	27	180	183
świętokrzyskie	158	17	90	51	79	7	51	21	79	10	39	30
warmińsko-mazurskie	389	27	191	171	218	16	125	77	171	11	66	94
wielkopolskie	553	57	312	184	322	37	216	69	231	20	96	115
zachodniopomorskie	237	15	138	84	145	10	91	44	92	5	47	40
Polska	6 619	485	3 658	2 476	3 788	301	2 337	1 150	2 831	184	1 321	1 326

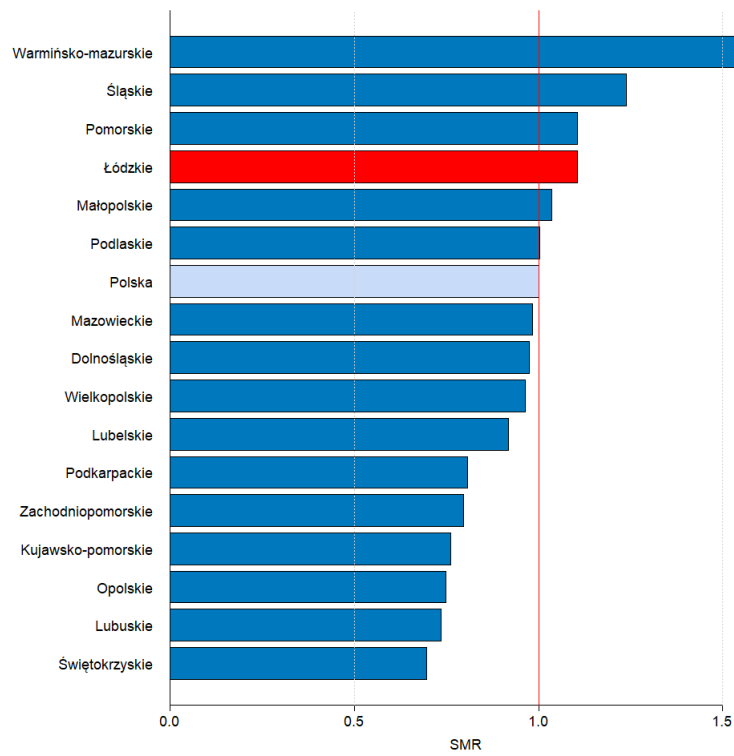
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	5,72	2,18	5,60	12,08	6,58	2,76	6,92	13,42	4,92	1,58	4,30	11,27
kujawsko-pomorskie	4,32	2,13	4,02	9,75	5,03	2,93	4,83	11,46	3,65	1,29	3,22	8,68
lubelskie	5,30	1,17	4,98	13,77	6,58	1,42	7,21	16,04	4,09	0,91	2,75	12,40
lubuskie	4,15	2,03	4,32	7,62	4,29	2,57	4,87	5,59	4,01	1,47	3,76	8,89
łódzkie	6,66	1,10	6,63	15,18	8,03	1,43	8,61	19,26	5,41	0,75	4,71	12,79
małopolskie	5,76	1,46	5,48	15,19	6,80	1,83	6,97	18,65	4,77	1,06	4,02	12,96
mazowieckie	5,64	0,84	5,16	15,68	6,33	0,87	6,23	19,44	5,01	0,81	4,13	13,36
opolskie	4,42	1,32	4,54	8,96	5,91	1,55	6,09	14,34	3,03	1,08	3,01	5,57
podkarpackie	4,46	1,51	4,08	11,99	4,70	1,69	4,61	13,23	4,24	1,33	3,55	11,20
podlaskie	5,78	1,12	6,13	12,78	6,59	1,58	7,60	13,58	5,02	0,63	4,64	12,28
pomorskie	6,12	1,42	5,96	16,51	7,41	1,68	7,71	21,06	4,89	1,15	4,24	13,48
śląskie	7,35	2,02	6,92	17,49	9,37	2,42	9,54	22,98	5,47	1,59	4,37	13,91
świętokrzyskie	4,16	1,70	4,14	8,22	4,26	1,36	4,64	8,74	4,07	2,05	3,63	7,89
warmińsko-mazurskie	8,97	2,18	7,56	30,00	10,27	2,52	9,84	35,47	7,73	1,82	5,25	26,63
wielkopolskie	5,31	1,92	5,19	12,83	6,36	2,43	7,25	12,29	4,32	1,39	3,17	13,17
zachodniopomorskie	4,60	1,10	4,52	11,43	5,78	1,43	5,97	15,36	3,48	0,75	3,07	8,92
Polska	5,73	1,55	5,47	14,30	6,78	1,88	7,04	17,22	4,75	1,21	3,92	12,47

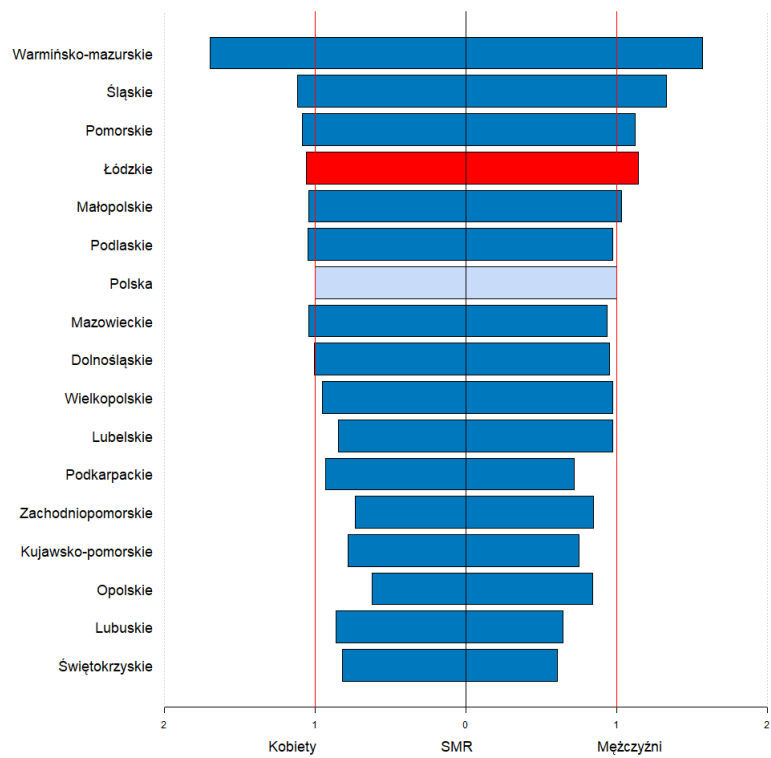
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



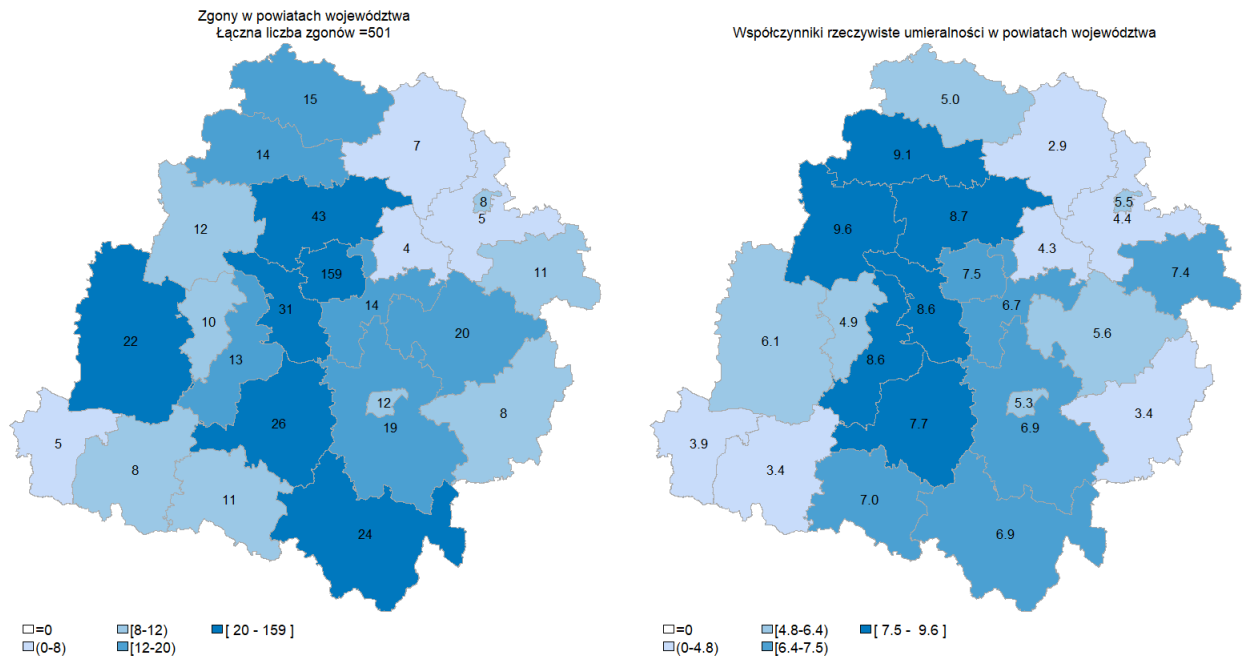
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



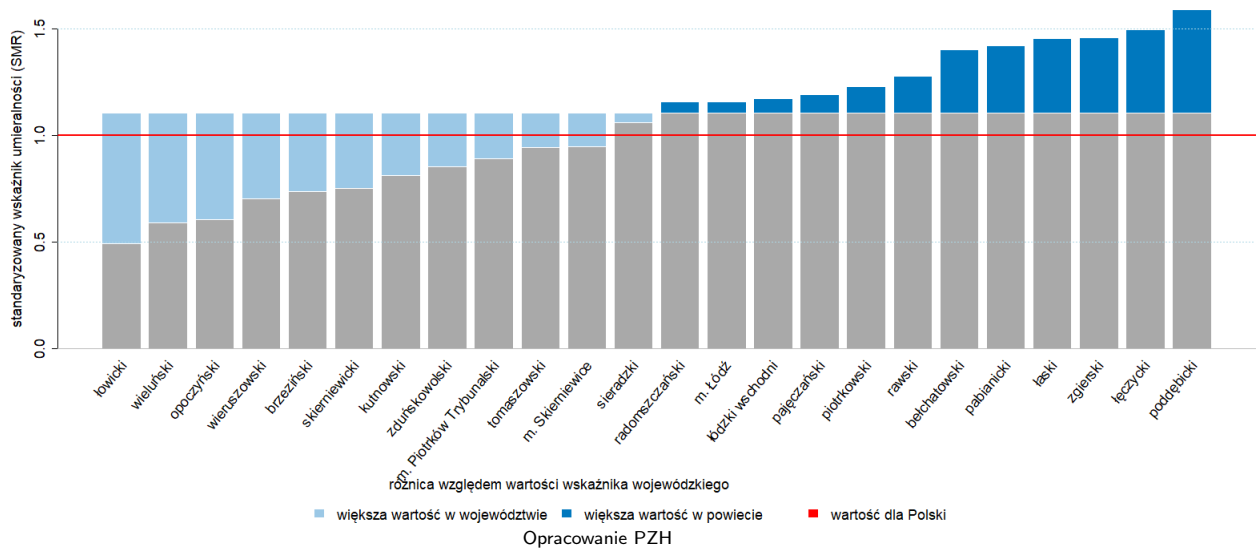
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

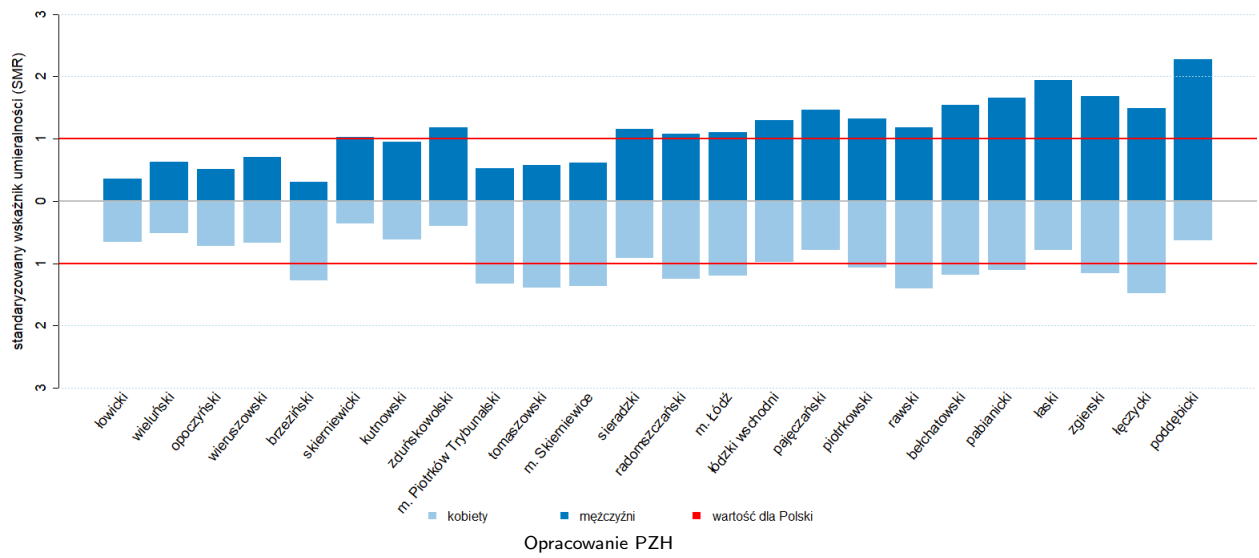


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	26	2	13	11	17	1	10	6	9	1	3	5
kutnowski	15	-	8	7	10	-	6	4	5	-	2	3
łaski	13	2	6	5	10	2	5	3	3	-	1	2
łęczycki	14	1	8	5	8	-	6	2	6	1	2	3
łowicki	7	-	3	4	3	-	1	2	4	-	2	2
łódzki wschodni	14	-	11	3	9	-	7	2	5	-	4	1
opoczyński	8	-	6	2	4	-	4	-	4	-	2	2
pabianicki	31	1	16	14	20	-	11	9	11	1	5	5
pajczański	11	-	6	5	8	-	4	4	3	-	2	1
piotrkowski	19	1	14	4	12	1	9	2	7	-	5	2
poddębicki	12	1	10	1	10	1	8	1	2	-	2	-
radomszczański	24	1	15	8	13	-	9	4	11	1	6	4
rawski	11	1	4	6	6	1	3	2	5	-	1	4
sieradzki	22	1	12	9	14	1	9	4	8	-	3	5
skierniewicki	5	-	2	3	4	-	2	2	1	-	-	1
tomaszowski	20	-	10	10	7	-	5	2	13	-	5	8
wieluński	8	-	4	4	5	-	3	2	3	-	1	2
wieruszowski	5	-	5	-	3	-	3	-	2	-	2	-
zduńskowolski	10	-	7	3	8	-	6	2	2	-	1	1
zgierski	43	3	31	9	28	2	21	5	15	1	10	4
brzeziński	4	1	3	-	1	1	-	-	3	-	3	-
m. Łódź	159	6	83	70	81	4	47	30	78	2	36	40
m. Piotrków Trybunalski	12	-	6	6	4	-	4	-	8	-	2	6
m. Skierniewice	8	-	5	3	3	-	1	2	5	-	4	1
Woj.	501	21	288	192	288	14	184	90	213	7	104	102

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	7,66	2,12	6,32	27,90	10,19	2,07	9,72	38,25	5,21	2,18	2,91	21,06
kutnowski	-	-	4,56	13,81	6,92	-	6,88	21,28	3,21	-	2,27	9,41
łaski	8,57	4,96	6,89	20,61	13,50	9,61	11,34	32,56	3,86	-	2,32	13,29
łęczycki	9,07	2,42	9,28	18,65	10,61	-	13,69	19,75	7,59	5,01	4,72	17,97
łowicki	2,91	-	2,21	10,26	2,57	-	1,46	13,52	3,23	-	-	8,26
łódzki wschodni	6,67	-	8,99	9,97	8,92	-	11,62	17,51	4,59	-	6,44	5,36
opoczyński	-	-	4,65	5,78	3,46	-	5,97	-	3,39	-	3,22	-
pabianicki	8,64	1,15	7,65	22,31	11,89	-	10,92	39,28	5,77	2,37	4,61	12,55
pajęczański	7,00	-	6,84	19,73	-	-	-	40,27	3,80	-	4,75	-
piotrkowski	6,93	1,22	9,25	9,68	8,86	-	11,60	12,83	5,04	-	6,78	7,77
poddębicki	9,58	-	14,17	4,70	16,14	5,78	21,96	12,17	3,16	-	5,86	-
radomszczański	6,90	1,06	7,66	13,90	7,62	-	9,04	18,02	6,20	2,19	6,23	-
rawski	-	2,38	4,76	26,87	8,18	4,65	6,98	22,60	6,66	-	2,44	29,67
sieradzki	6,12	0,98	5,95	16,12	7,97	1,91	8,83	18,53	4,36	-	3,01	14,60
skierniewicki	4,36	-	3,22	16,09	7,04	-	-	28,25	1,73	-	-	8,65
tomaszowski	5,58	-	4,90	17,19	4,07	-	4,95	9,35	6,98	-	4,86	21,76
wieluński	3,44	-	3,05	10,91	4,39	-	4,51	14,42	2,52	-	1,55	8,77
wieruszowski	-	-	6,99	-	4,79	-	8,16	-	3,13	-	5,75	-
zduńskowolski	4,92	-	5,99	9,65	8,12	-	10,34	16,87	1,91	-	1,70	5,20
zgierski	8,69	2,39	10,75	11,17	11,88	3,08	14,95	16,44	5,79	1,65	6,76	7,98
brzeziński	4,31	4,01	5,63	-	2,23	7,76	-	-	6,27	-	11,26	-
m. Łódź	7,47	1,33	6,60	16,76	8,37	1,74	7,94	20,53	6,73	0,90	5,40	14,73
m. Piotrków Trybunalski	5,28	-	4,52	16,33	3,75	-	6,28	-	6,64	-	2,90	26,11
m. Skierniewice	-	-	5,76	14,19	4,31	-	-	24,46	-	-	8,88	7,72
Woj.	6,66	1,10	6,63	15,18	8,03	1,43	8,61	19,26	5,41	0,75	4,71	12,79

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	61
2.1.1 Bóle głowy	75
2.1.1.1 Bóle głowy	75
2.1.1.2 Bóle głowy dorośli	79
2.1.1.3 Bóle głowy dzieci	95
2.1.2 Urazy głowy	107
2.1.2.1 Urazy głowy	107
2.1.2.2 Urazy głowy dorośli	111
2.1.2.3 Urazy głowy dzieci	127
2.1.3 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	137
2.1.3.1 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	137
2.1.3.2 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dorośli	142
2.1.3.3 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dzieci	159
2.1.4 Urazy kręgosłupa	164
2.1.4.1 Urazy kręgosłupa	164
2.1.4.2 Urazy kręgosłupa dorośli	168
2.1.4.3 Urazy kręgosłupa dzieci	183
2.1.5 Padaczka	192
2.1.5.1 Padaczka	192
2.1.5.2 Padaczka dorośli	196
2.1.5.3 Padaczka dzieci	212
2.1.6 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	224
2.1.6.1 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	224
2.1.6.2 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dorośli	229
2.1.6.3 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dzieci	242
2.1.7 Choroby demielinizacyjne	252
2.1.7.1 Choroby demielinizacyjne	252
2.1.7.2 Choroby demielinizacyjne dorośli	256
2.1.7.3 Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dorośli	268
2.1.7.4 Choroby demielinizacyjne dzieci	268
2.1.7.5 Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dzieci	271
2.1.8 Choroby nerwowo-mięśniowe	271
2.1.8.1 Choroby nerwowo-mięśniowe	271
2.1.8.2 Choroby nerwowo-mięśniowe dorośli	275
2.1.8.3 Choroby nerwowo-mięśniowe dzieci	290
2.1.9 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	295

2.1.9.1	Choroby zwyrodnieniowe kregostupa	295
2.1.9.2	Choroby zwyrodnieniowe kregostupa dorośli	299
2.1.9.3	Choroby zwyrodnieniowe kregostupa dzieci	316
2.1.10	Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	320
2.1.10.1	Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych	320
2.1.10.2	Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dorośli	324
2.1.10.3	Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dzieci	338
2.1.11	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	347
2.1.11.1	Inne choroby układu nerwowego	347
2.1.11.2	Inne choroby układu nerwowego dorośli	352
2.1.11.3	Inne choroby układu nerwowego dzieci	366
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	373
2.2.1	Wybór poradni	373
2.2.2	Poradnia neurologiczna	377
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	391
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	391
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	397
2.4	Kadry medyczne	404
2.5	Zasoby sprzętowe	405

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A81	G01	G43	G62	G93	R62.0	S12.2	S32.1
A83	G02	G44	G63	G94	S02.0	S12.7	S32.2
A84	G03	G50	G64	G95	S02.1	S13.0	S32.7
A85	G04	G51	G70	G96	S02.7	S13.1	S32.8
A86	G05	G52	G71	G97	S02.8	S13.2	S33.0
A87	G06	G53	G72	G98	S02.9	S13.3	S33.1
A88	G07	G54	G73	G99	S04	S13.4	S33.3
A89	G09	G55	G80	M33	S06	S22.0	S33.5
B00.3	G12	G56	G81	M47	S07	S22.1	S34
B00.4	G35	G57	G82	M48	S09.7	S23.0	T02.0
B01.0	G36	G58	G83	M50	S09.8	S23.1	T03.0
B01.1	G37	G59	G90	M51	S09.9	S23.3	T90.5
F84	G40	G60	G91	M53	S12.0	S24	T91.1
G00	G41	G61	G92	M80.0	S12.1	S32.0	T91.3

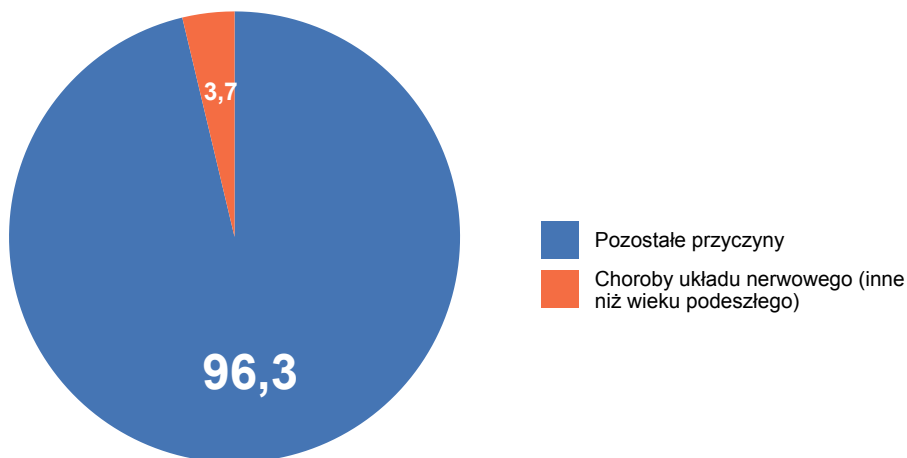
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 321,77 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 19,23 tys. hospitalizacji (w tym 6,81% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,20 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,77 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,81 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,61 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

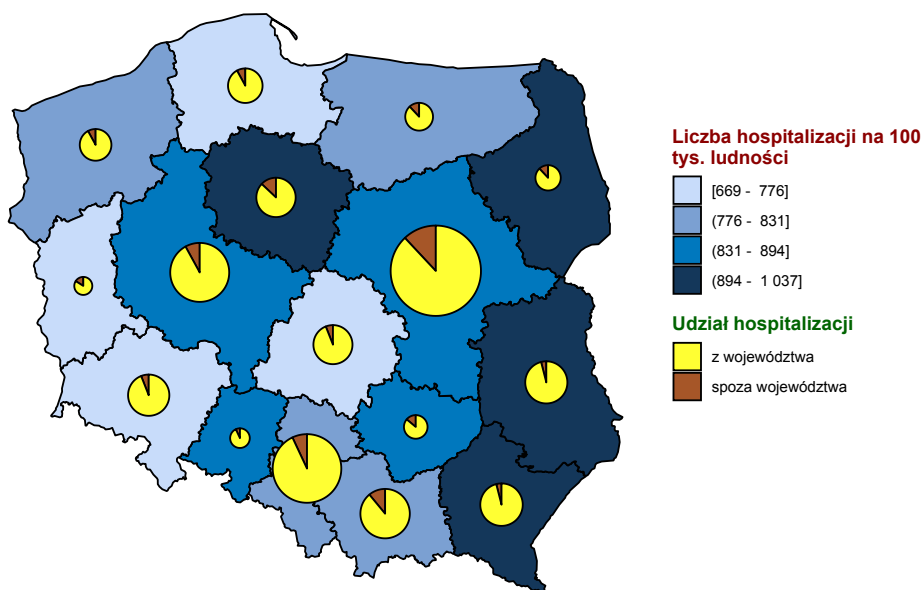
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

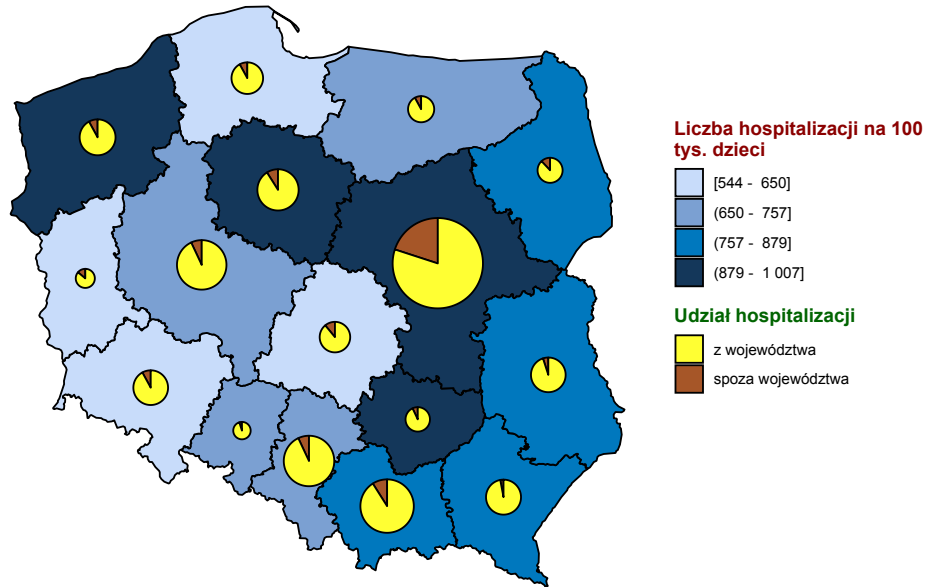
Mapy 2.1.36 - 2.1.37 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



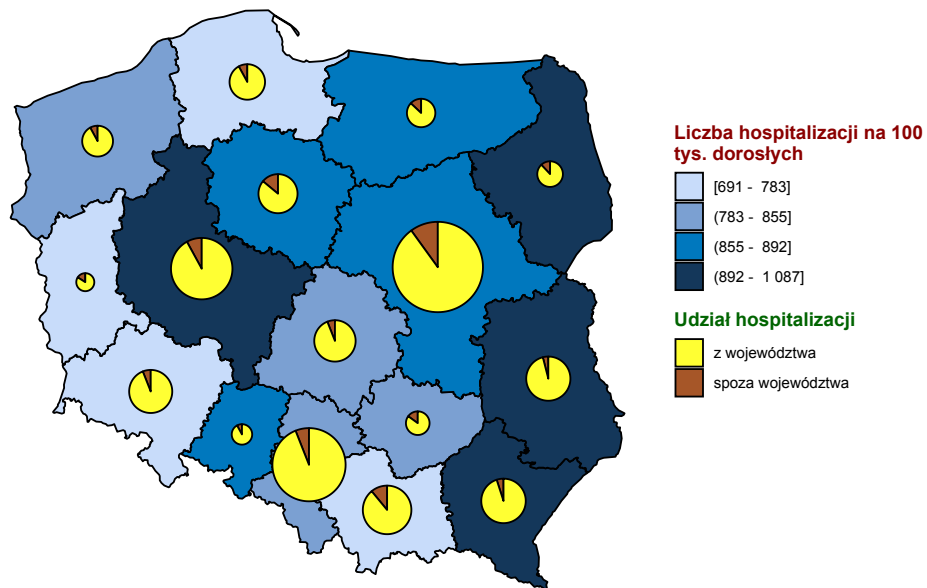
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



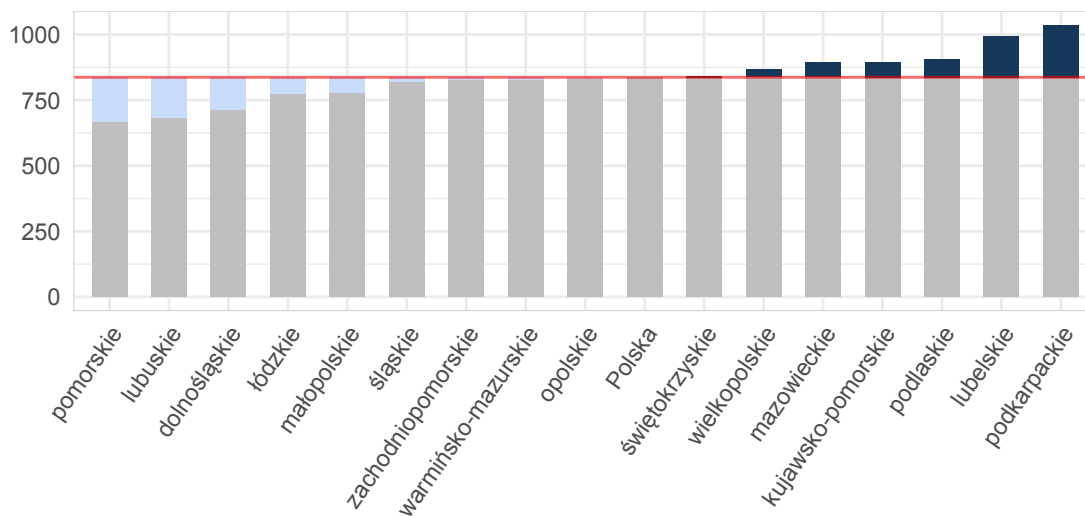
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



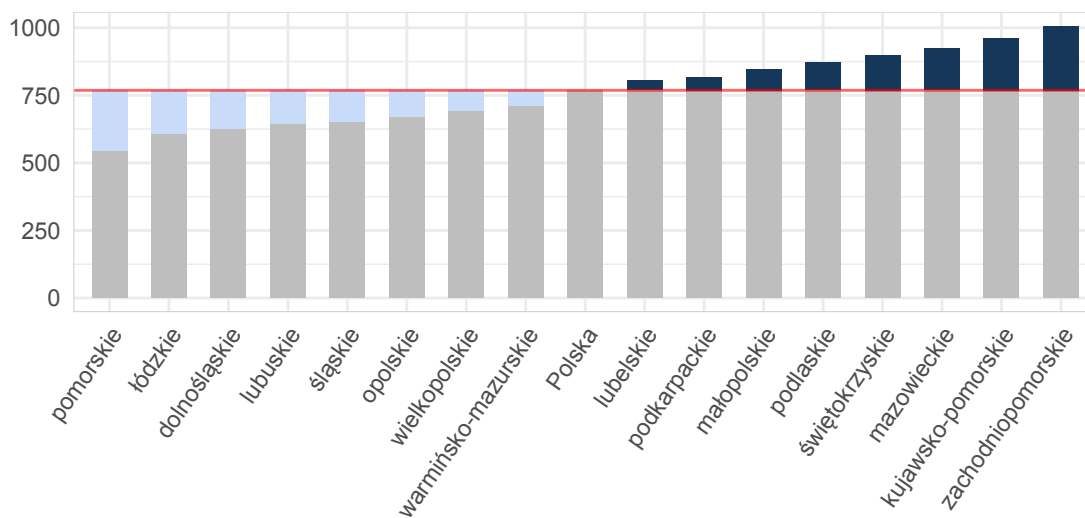
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



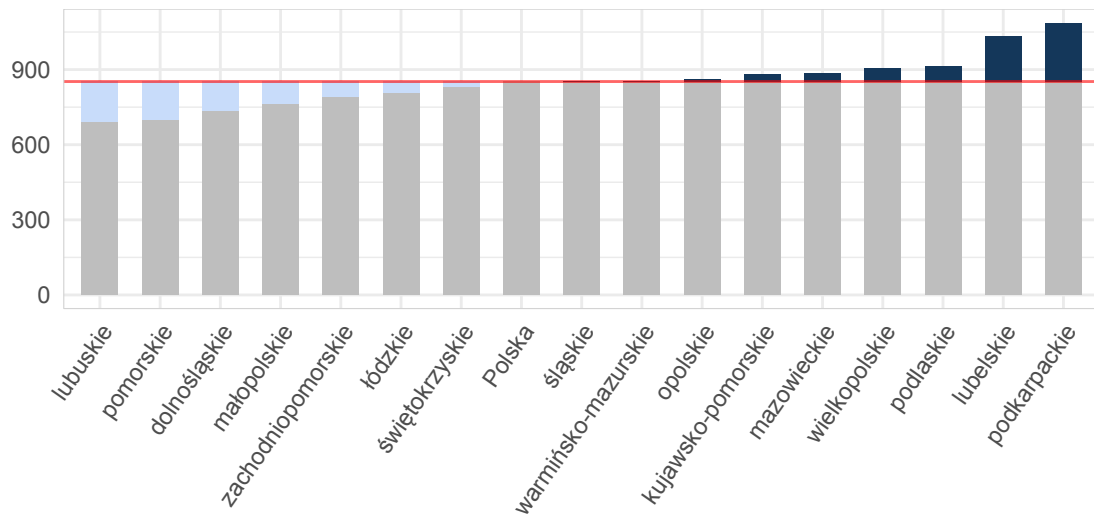
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

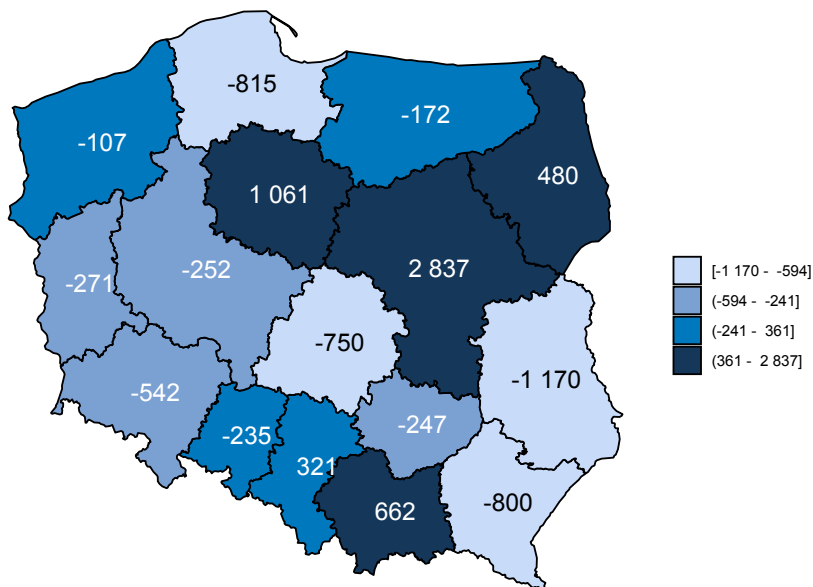
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

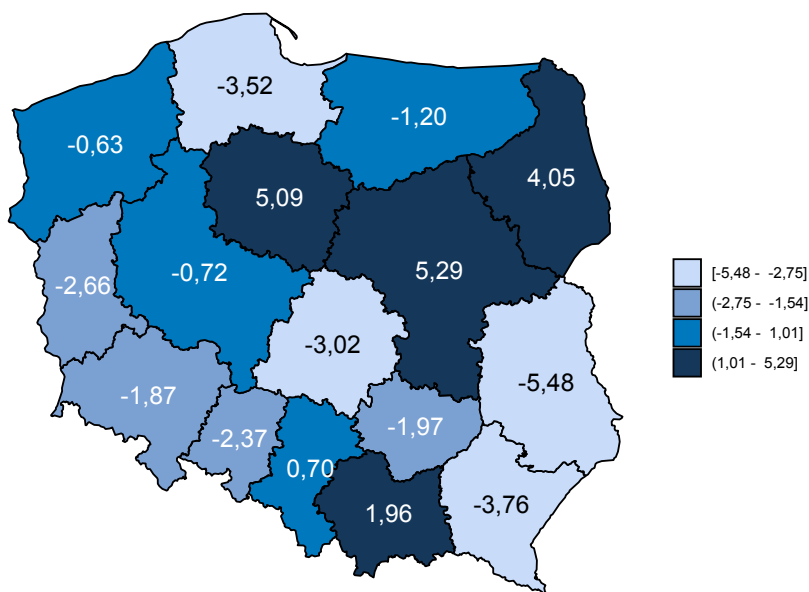
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,77	0,76	1,02	6,61	715,26	1 914
kujawsko-pomorskie	18,65	0,10	1,07	13,01	895,09	1 365
lubelskie	21,21	0,40	1,02	4,61	994,40	2 147
lubuskie	6,95	0,10	0,34	16,13	682,93	1 392
łódzkie	19,23	0,20	1,36	6,81	773,66	2 060
małopolskie	26,29	0,18	2,59	11,17	777,14	2 273
mazowieckie	47,95	0,72	3,49	12,56	893,59	3 187
opolskie	8,26	-	0,60	7,88	831,99	886
podkarpackie	22,07	0,10	0,71	4,82	1 037,39	1 864
podlaskie	10,76	-	0,43	12,55	906,77	870
pomorskie	15,48	0,52	1,58	8,25	668,51	2 092
śląskie	37,37	1,67	3,25	6,97	819,71	2 285
świętokrzyskie	10,56	0,21	0,36	13,95	842,68	1 720
warmińsko-mazurskie	11,91	0,39	0,35	12,74	829,04	1 689
wielkopolskie	30,17	0,85	1,78	8,14	866,58	2 708
zachodniopomorskie	14,14	0,35	1,78	8,60	828,02	1 324
Polska	321,77	6,57	21,74	9,25	837,23	29 776

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 46. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,57 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wierszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,24 tys. hospitalizacji dla 2,03 tys. pacjentów. Tym samym 11,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

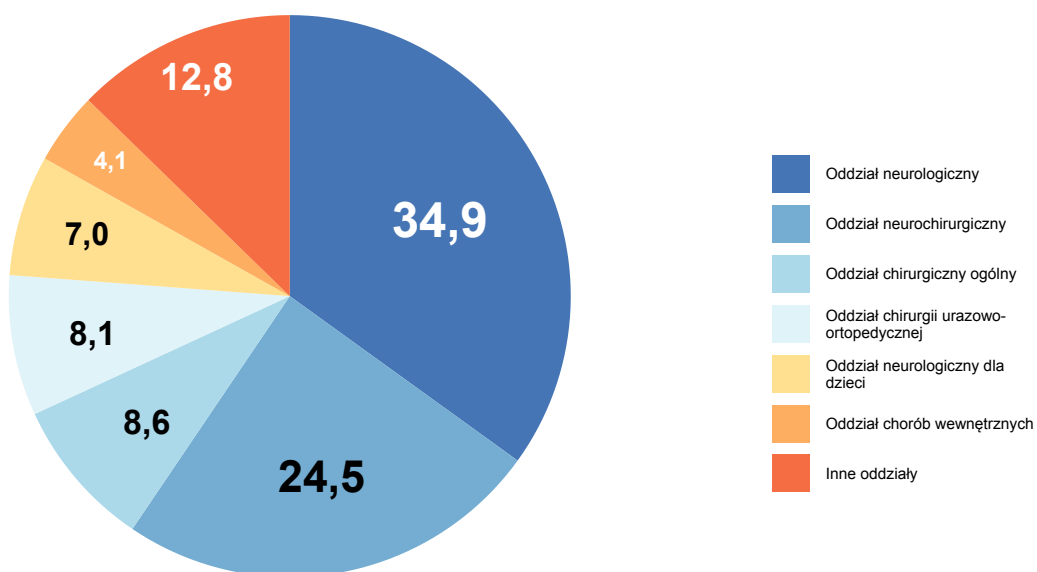
Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	2,03	2,24	-	0,44	11,6	11,6
05.0002	1,70	1,91	-	0,05	9,9	21,6
05.0003	1,55	1,66	-	0,12	8,6	30,2
05.0005	1,50	1,59	-	0,00	8,3	38,5
05.0001	1,42	1,54	-	0,19	8,0	46,5
05.0004	1,10	1,18	-	0,01	6,1	52,6
05.0008	0,99	1,05	-	0,07	5,4	58,0
05.0012	0,91	0,96	-	0,02	5,0	63,1
05.0020	0,83	0,88	-	0,13	4,6	67,6
05.0019	0,70	0,73	-	0,02	3,8	71,4
05.0016	0,68	0,70	-	0,01	3,7	75,1
05.0010	0,60	0,64	-	0,01	3,3	78,4
05.0025	0,55	0,57	-	0,01	3,0	81,4
05.0013	0,48	0,49	-	0,02	2,6	84,0
05.0007	0,39	0,41	-	0,03	2,1	86,1
05.0017	0,27	0,29	-	0,00	1,5	87,6
05.0037	0,28	0,29	-	0,01	1,5	89,1
05.0015	0,26	0,27	-	0,05	1,4	90,5
05.0006	0,19	0,20	-	0,02	1,1	91,5
05.0022	0,20	0,20	-	0,03	1,0	92,5
05.0023	0,17	0,18	-	0,02	0,9	93,5
05.0014	0,14	0,15	-	0,00	0,8	94,2
05.0026	0,14	0,15	-	0,01	0,8	95,0
05.0021	0,14	0,14	-	0,00	0,7	95,7
05.0024	0,13	0,14	-	0,00	0,7	96,4
05.0027	0,10	0,10	-	0,02	0,5	97,0
05.0056	0,07	0,07	0,07	-	0,4	97,4
05.0032	0,07	0,07	-	0,00	0,4	97,7
05.0041	0,06	0,06	0,03	0,00	0,3	98,1
05.0018	0,06	0,06	-	0,00	0,3	98,4
05.0030	0,06	0,06	-	0,02	0,3	98,7
05.0036	0,05	0,05	-	0,00	0,3	98,9
05.0028	0,04	0,04	-	-	0,2	99,2
05.0066	0,04	0,04	0,04	-	0,2	99,4
05.0086	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,5
05.0055	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,6
05.0075	0,02	0,02	-	0,02	0,1	99,7
05.0029	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,8
05.0057	0,02	0,02	-	0,01	0,1	99,9
05.0051	0,01	0,01	-	-	0,0	99,9
05.0035	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,9
05.0048	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0064	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
05.0039	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0061	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	17,37	19,23	0,20	1,36	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Neurologiczny oraz Neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 59,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59,2% hospitalizacji w analizowanej grupie.

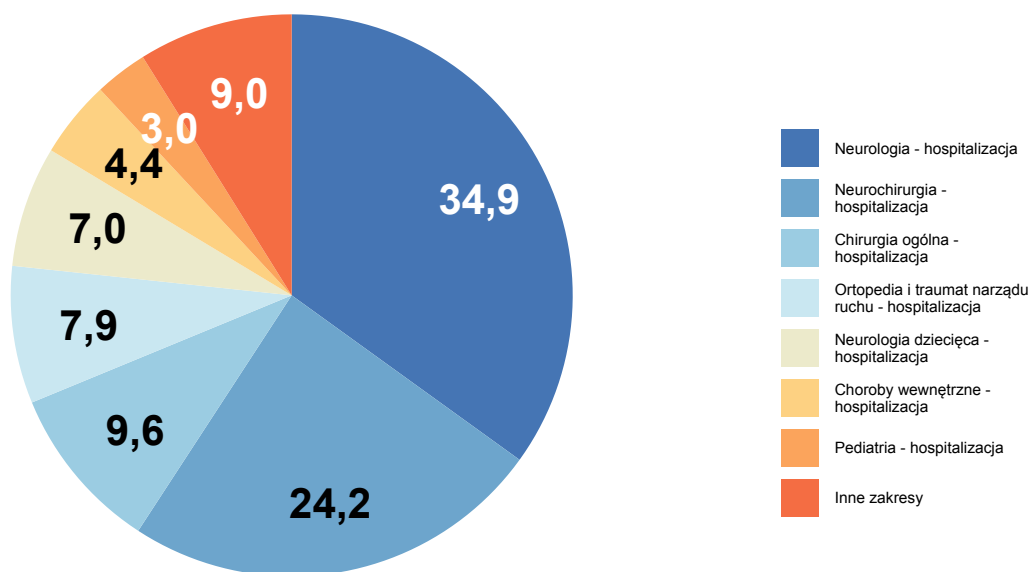
Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział neurologiczny	-	-	-	-	6,7	-	6,7
Oddział neurologiczny dla dzieci	1,3	-	-	-	-	-	1,3
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	1,6	-	-	0,0	1,7
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	4,7	-	0,1	4,7
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	1,5	-	-	-	0,0	1,6
Inne oddziały	-	-	0,2	-	-	-	3,2
Woj.	1,3	1,5	1,8	4,7	6,7	3,1	19,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznawczych wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznawczych wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznawczych w analizowanej grupie⁶.

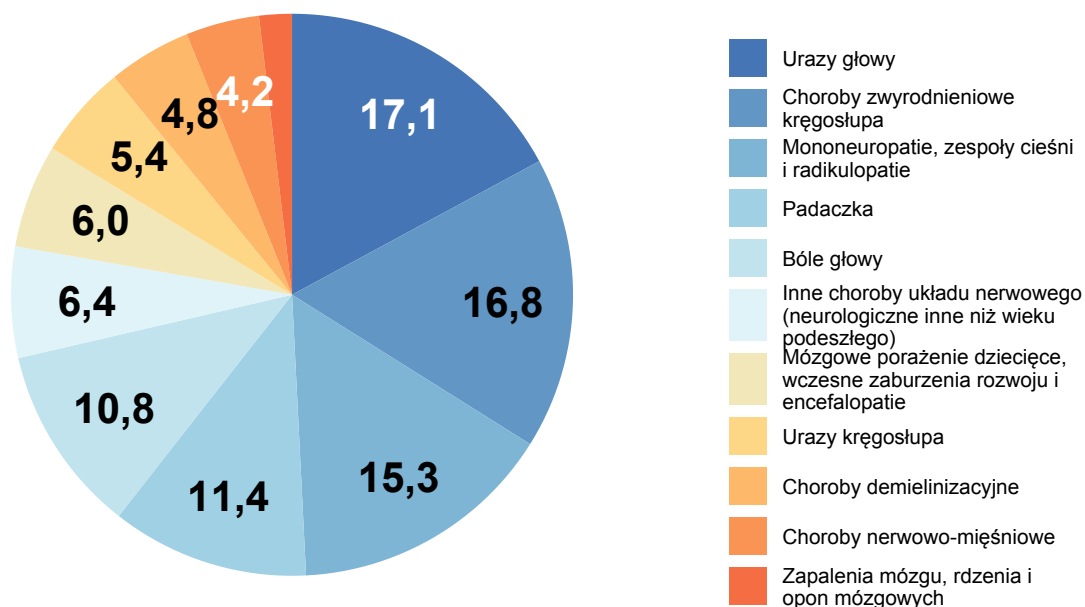
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	F84, G80, G92, G93, G98, R62.0
Choroby nerwowo-mięśniowe	G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33
Choroby demielinizacyjne	G35, G36, G37
Padaczka	G40, G41
Bóle głowy	G43, G44
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	M47, M48, M50, M51, M53, M80.0
Urazy głowy	S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5
Urazy kręgosłupa	S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Urazy głowy. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 17% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Urazy głowy	3,08	3,29	0,10	-	17,12	17,12
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	3,03	3,23	0,07	0,00	16,80	33,91
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	2,79	2,94	1,18	0,20	15,29	49,20
Padaczka	1,94	2,19	0,06	-	11,37	60,58
Bóle głowy	2,04	2,08	0,04	-	10,80	71,38
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	1,14	1,23	0,02	-	6,39	77,77
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	1,09	1,15	0,02	-	5,95	83,72
Urazy kręgosłupa	0,96	1,03	0,02	-	5,38	89,10
Choroby demielinizacyjne	0,74	0,92	0,01	-	4,79	93,89
Choroby nerwowo-mięśniowe	0,70	0,81	0,02	-	4,23	98,12
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,28	0,36	0,01	-	1,88	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	neurologiczny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	neurologiczny dla dzieci [tys.]	pozostałe [tys.]
Bóle głowy	0,99	0,06	0,03	-	0,25	0,75
Choroby demielinizacyjne	0,88	0,00	-	-	0,03	0,00
Choroby nerwowo-mięśniowe	0,64	0,00	0,00	0,00	0,02	0,15
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	0,69	2,06	0,03	0,06	0,00	0,41
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	0,83	0,12	0,00	0,00	0,02	0,25
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	0,50	1,04	0,11	0,90	0,04	0,34
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	0,60	0,01	0,00	0,01	0,32	0,21
Padaczka	1,24	0,08	-	-	0,61	0,26
Urazy głowy	0,28	1,00	1,40	0,00	-	0,61
Urazy kręgosłupa	0,00	0,32	0,09	0,59	-	0,03

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	neurologiczny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	neurologiczny dla dzieci [tys.]	pozostale [tys.]
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,07	0,03	-	-	0,04	0,22
Ogółem	6,72	4,71	1,66	1,55	1,34	3,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Bóle głowy	0,99	0,06	0,03	-	0,25	0,75
Choroby demielinizacyjne	0,88	0,00	-	-	0,03	0,00
Choroby nerwowo-mięśniowe	0,64	0,00	0,00	0,00	0,02	0,15
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	0,69	2,01	0,03	0,06	0,00	0,46
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	0,83	0,12	0,01	0,00	0,02	0,25
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	0,50	1,04	0,09	0,86	0,04	0,40
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	0,60	0,01	0,00	0,01	0,32	0,21
Padaczka	1,24	0,08	-	-	0,61	0,26
Urazy głowy	0,28	1,00	1,60	0,00	-	0,41
Urazy kręgosłupa	0,00	0,32	0,09	0,59	-	0,03
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,07	0,03	-	-	0,04	0,22
Ogółem	6,72	4,66	1,84	1,52	1,34	3,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy głowy [%]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [%]	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [%]	Padaczka [%]	Bóle głowy [%]	pozostale
05.0001	25,2	27,4	14,4	6,7	2,0	0,24

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Urazy głowy [%]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [%]	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [%]	Padaczka [%]	Bóle głowy [%]	pozostale
05.0002	11,4	3,7	2,3	29,2	13,7	0,40
05.0003	15,1	30,8	15,2	8,6	1,0	0,29
05.0004	19,9	21,1	13,5	9,0	10,4	0,26
05.0005	6,6	32,4	13,1	5,7	14,3	0,28
05.0006	6,4	13,9	2,5	-	71,8	0,05
05.0007	12,1	16,0	14,8	10,9	29,4	0,17
05.0008	33,9	21,2	11,7	7,7	6,1	0,19
05.0009	18,8	20,8	21,0	7,1	2,8	0,29
05.0010	15,2	2,8	25,9	17,5	8,2	0,30
05.0012	19,7	11,6	8,4	5,6	15,0	0,40
05.0013	23,7	9,9	7,9	18,0	19,4	0,21
05.0014	-	2,7	-	0,7	-	0,97
05.0015	26,3	12,8	37,2	1,9	13,5	0,08
05.0016	24,3	5,3	8,0	10,1	8,0	0,44
05.0017	30,3	1,4	12,9	16,4	11,8	0,27
05.0018	-	11,7	43,3	3,3	1,7	0,40
05.0019	1,7	3,0	21,7	17,7	16,4	0,39
05.0020	7,5	4,4	29,3	15,1	8,2	0,35
05.0021	36,8	4,9	14,6	13,9	19,4	0,10
05.0022	44,4	3,0	19,2	8,1	7,6	0,18
05.0023	36,5	6,7	20,8	6,2	6,7	0,23
05.0024	14,1	22,2	32,6	5,9	13,3	0,12
05.0025	7,0	23,0	1,7	17,4	34,5	0,16
05.0026	30,8	12,3	2,1	8,9	29,5	0,16
05.0027	19,0	18,1	1,9	13,3	31,4	0,16
05.0028	-	97,6	-	-	-	0,02
05.0029	94,4	-	-	-	-	0,06
05.0030	1,7	29,3	48,3	1,7	10,3	0,09
05.0032	17,4	14,5	1,4	15,9	47,8	0,03
05.0035	66,7	-	16,7	-	-	0,17
05.0036	-	94,2	5,8	-	-	-
05.0037	28,8	0,7	13,0	21,4	8,1	0,28
05.0039	-	-	-	-	100,0	-
05.0041	-	10,9	79,7	4,7	1,6	0,03
05.0046	-	100,0	-	-	-	-
05.0048	-	-	100,0	-	-	-
05.0051	-	57,1	-	-	28,6	0,14
05.0055	-	-	100,0	-	-	-
05.0056	-	4,1	95,9	-	-	-
05.0057	-	-	100,0	-	-	-
05.0061	-	-	100,0	-	-	-
05.0064	-	-	100,0	-	-	-
05.0066	-	-	100,0	-	-	-
05.0075	-	-	100,0	-	-	-
05.0086	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	17,1	16,8	15,3	11,4	10,8	0,29

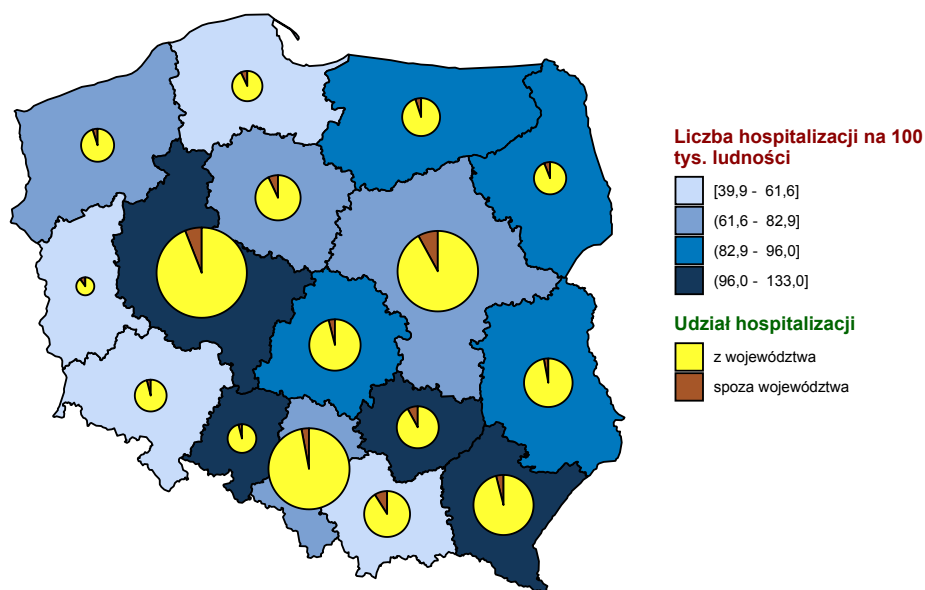
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Bóle głowy

2.1.1.1 Bóle głowy

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Bóle głowy (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 10,80% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

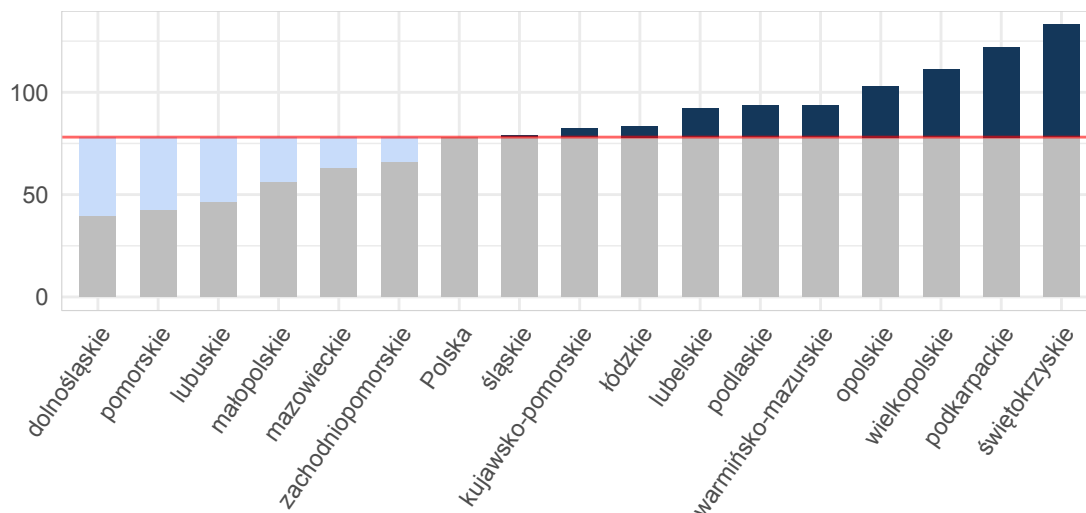
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G43, G44.

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,07	4,31	39,95	124
kujawsko-pomorskie	1,71	-	0,04	7,12	82,20	92
lubelskie	1,96	-	0,05	3,57	92,02	139
lubuskie	0,47	-	0,00	10,55	46,59	71
łódzkie	2,08	-	0,04	4,43	83,53	142
małopolskie	1,90	-	0,04	9,48	56,12	131
mazowieckie	3,40	-	0,14	8,25	63,44	244
opolskie	1,02	-	0,01	4,88	103,12	37
podkarpackie	2,60	-	0,03	4,93	122,11	92
podlaskie	1,11	-	0,00	6,13	93,46	56
pomorskie	0,99	-	0,05	7,19	42,62	131
śląskie	3,60	-	0,13	3,80	79,01	146
świętokrzyskie	1,67	-	0,02	8,82	132,97	124
warmińsko-mazurskie	1,34	-	0,02	5,80	93,57	115
wielkopolskie	3,87	-	0,19	6,54	111,04	100
zachodniopomorskie	1,13	-	0,02	5,92	66,21	100
Polska	30,02	-	0,85	6,14	78,10	1 844

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.45 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.12: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	39,2	61,3	12,9	3,2	22,6	35,5	12,9	12,9
05.0002	12,1	57,1	95,4	4,6	-	-	-	-
05.0003	51,6	68,8	-	12,5	-	37,5	18,8	31,2
05.0004	33,8	63,9	28,7	12,3	12,3	25,4	11,5	9,8
05.0005	38,4	64,9	18,4	12,3	12,3	26,3	15,4	15,4
05.0006	46,1	60,7	-	7,6	26,2	25,5	11,7	29,0
05.0007	36,8	67,8	33,1	5,8	13,2	14,9	13,2	19,8
05.0008	38,2	64,1	10,9	14,1	21,9	29,7	9,4	14,1
05.0009	41,3	61,9	-	17,5	19,0	41,3	6,3	15,9
05.0010	37,8	66,0	28,3	7,5	11,3	22,6	11,3	18,9
05.0012	38,6	68,3	12,4	10,3	23,4	24,8	12,4	16,6
05.0013	44,1	74,0	3,1	13,5	19,8	26,0	12,5	25,0
05.0015	40,1	69,4	13,9	2,8	22,2	27,8	13,9	19,4
05.0016	33,7	78,6	44,6	3,6	10,7	12,5	8,9	19,6
05.0017	25,6	52,9	52,9	11,8	11,8	11,8	5,9	5,9
05.0018	41,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0019	44,8	73,9	-	16,0	18,5	27,7	18,5	19,3
05.0020	47,5	76,4	-	8,3	19,4	30,6	15,3	26,4
05.0021	19,6	67,9	78,6	3,6	3,6	7,1	7,1	-
05.0022	35,1	80,0	33,3	13,3	6,7	13,3	20,0	13,3
05.0023	23,5	58,3	58,3	-	25,0	8,3	-	8,3
05.0024	42,5	50,0	27,8	-	16,7	5,6	27,8	22,2
05.0025	48,3	63,6	3,5	6,1	12,1	29,8	15,7	32,8
05.0026	41,2	72,1	37,2	4,7	4,7	14,0	9,3	30,2
05.0027	21,2	81,8	69,7	6,1	6,1	9,1	3,0	6,1
05.0030	64,0	66,7	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0032	35,7	54,5	18,2	3,0	27,3	33,3	6,1	12,1
05.0037	14,3	52,2	91,3	4,3	-	-	-	4,3
05.0039	25,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0041	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	63,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	36,3	65,5	27,6	8,7	13,9	21,3	11,2	17,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.46 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

¹⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.13: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,03	-	16,13	35,48	32,26	16,13
05.0002	0,26	0,77	86,21	13,03	-	-
05.0003	0,02	-	-	18,75	50,00	31,25
05.0004	0,12	-	27,87	33,61	29,51	9,02
05.0005	0,23	-	21,05	33,33	31,14	14,47
05.0006	0,14	-	1,38	40,00	33,10	25,52
05.0007	0,12	-	31,40	26,45	23,14	19,01
05.0008	0,06	-	12,50	45,31	25,00	17,19
05.0009	0,06	-	3,17	42,86	38,10	15,87
05.0010	0,05	-	32,08	22,64	24,53	20,75
05.0012	0,14	-	16,55	42,07	27,59	13,79
05.0013	0,10	-	7,29	44,79	28,12	19,79
05.0015	0,04	-	16,67	33,33	33,33	16,67
05.0016	0,06	1,79	46,43	17,86	12,50	21,43
05.0017	0,03	-	29,41	52,94	11,76	5,88
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,12	-	5,04	42,02	35,29	17,65
05.0020	0,07	-	2,78	34,72	47,22	15,28
05.0021	0,03	-	50,00	42,86	7,14	-
05.0022	0,02	-	46,67	6,67	46,67	-
05.0023	0,01	-	33,33	58,33	8,33	-
05.0024	0,02	-	16,67	33,33	16,67	33,33
05.0025	0,20	-	4,55	28,28	37,88	29,29
05.0026	0,04	-	39,53	11,63	20,93	27,91
05.0027	0,03	-	72,73	18,18	6,06	3,03
05.0030	0,01	-	-	-	66,67	33,33
05.0032	0,03	-	18,18	39,39	36,36	6,06
05.0037	0,02	-	82,61	13,04	-	4,35
05.0039	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	50,00	50,00
Woj.	2,08	0,14	27,22	31,36	25,87	15,41

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.47. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.14: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	9,7	25,8	64,5	32,9	0,0	29,0
05.0002	7,3	54,4	38,3	34,7	24,5	28,7
05.0003	12,5	31,2	56,2	36,4	16,7	37,5
05.0004	0,8	33,6	65,6	18,4	15,1	58,2
05.0005	3,1	30,7	66,2	21,1	13,1	45,2
05.0006	4,1	22,1	73,8	13,5	0,0	9,0
05.0007	12,4	7,4	80,2	7,7	0,0	35,5
05.0008	1,6	31,2	67,2	15,1	10,3	23,4
05.0009	1,6	33,3	65,1	21,5	0,0	28,6
05.0010	-	17,0	83,0	12,6	11,0	54,7
05.0012	2,8	31,7	65,5	17,8	10,2	49,0
05.0013	1,0	9,4	89,6	5,3	0,0	19,8
05.0015	16,7	41,7	41,7	28,0	19,5	44,4

Tabela 2.1.14: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0016	-	16,1	83,9	12,7	12,8	48,2
05.0017	2,9	5,9	91,2	7,3	3,2	41,2
05.0018	-	-	100,0	24,8	24,8	100,0
05.0019	0,8	17,6	81,5	7,0	0,0	10,1
05.0020	1,4	19,4	79,2	11,1	0,0	13,9
05.0021	3,6	32,1	64,3	18,7	16,2	78,6
05.0022	6,7	46,7	46,7	19,4	9,7	46,7
05.0023	25,0	-	75,0	38,7	0,0	58,3
05.0024	5,6	5,6	88,9	12,7	14,3	66,7
05.0025	4,0	28,3	67,7	15,5	11,3	55,6
05.0026	2,3	2,3	95,3	7,8	2,0	53,5
05.0027	3,0	6,1	90,9	3,9	0,0	21,2
05.0030	16,7	-	83,3	27,3	0,0	-
05.0032	9,1	12,1	78,8	16,0	0,0	33,3
05.0037	13,0	34,8	52,2	22,7	13,9	30,4
05.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0041	-	-	100,0	10,7	10,7	100,0
05.0051	-	-	100,0	3,6	3,6	-
Woj.	4,4	27,0	68,5	17,6	7,4	36,6

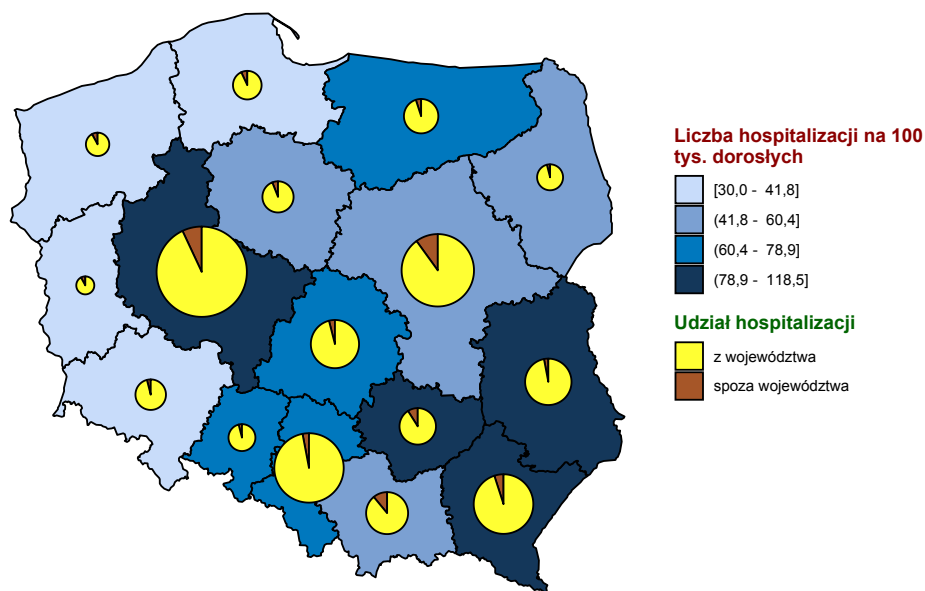
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Bóle głowy dorośli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,50 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Bóle głowy (dalej: podgrupa)¹¹, co stanowiło 9,00% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

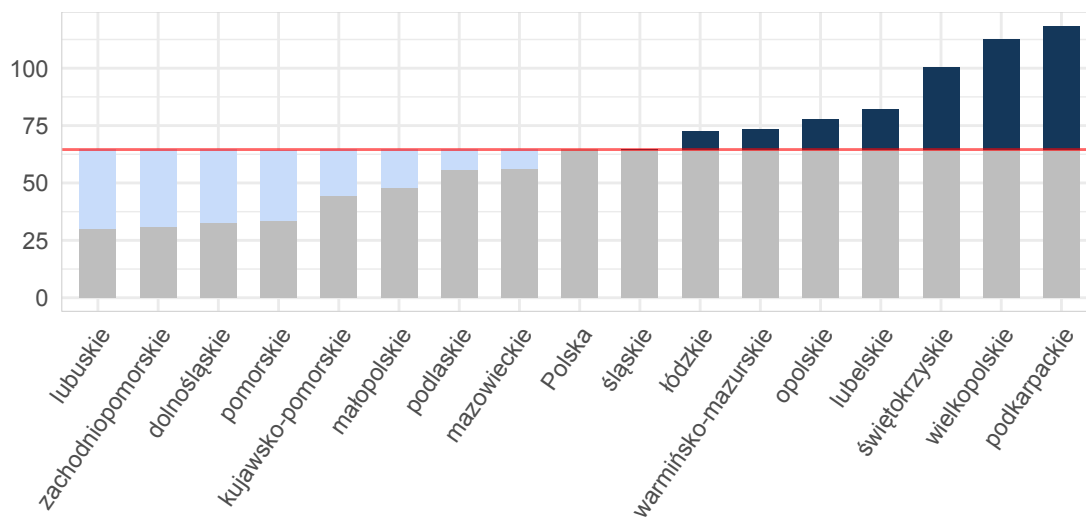
¹¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G43, G44.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.15: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,79	-	0,06	4,44	27,14	88
kujawsko-pomorskie	0,76	-	0,03	6,19	36,42	82
lubelskie	1,44	-	0,03	3,12	67,69	115
lubuskie	0,25	-	0,00	8,80	24,57	61
łódzkie	1,50	-	0,04	3,99	60,43	104
małopolskie	1,31	-	0,02	11,14	38,76	92
mazowieckie	2,45	-	0,08	10,09	45,62	173
opolskie	0,65	-	0,01	4,78	65,36	27
podkarpackie	2,06	-	0,03	5,39	96,77	69
podlaskie	0,55	-	0,00	4,39	46,10	48
pomorskie	0,63	-	0,04	7,48	27,12	57
śląskie	2,45	-	0,11	3,71	53,80	110
świętokrzyskie	1,05	-	0,01	9,74	83,57	100
warmińsko-mazurskie	0,86	-	0,02	5,91	60,08	74
wielkopolskie	3,17	-	0,19	7,21	91,16	64
zachodniopomorskie	0,44	-	0,01	8,22	25,64	60
Polska	20,36	-	0,67	6,50	52,98	1 324

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 30. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.16: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski

Tabela 2.1.16: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,19 tys. hospitalizacji dla 0,19 tys. pacjentów. Tym samym 12,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.17: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0025	0,19	0,19	0,00	-	12,7	12,7
05.0005	0,18	0,19	-	-	12,4	25,1
05.0006	0,14	0,14	0,01	-	9,7	34,8
05.0012	0,13	0,13	0,00	-	8,5	43,2
05.0019	0,12	0,12	0,00	-	7,9	51,1
05.0013	0,09	0,09	0,00	-	6,2	57,3
05.0004	0,09	0,09	-	-	5,8	63,1
05.0007	0,08	0,08	0,01	-	5,4	68,5
05.0020	0,07	0,07	-	-	4,8	73,3
05.0009	0,06	0,06	0,00	-	4,2	77,5
05.0008	0,06	0,06	-	-	3,8	81,3
05.0010	0,04	0,04	-	-	2,5	83,8
05.0015	0,03	0,03	0,00	-	2,1	85,9
05.0016	0,03	0,03	-	-	2,1	87,9
05.0001	0,03	0,03	0,00	-	1,8	89,7
05.0026	0,03	0,03	-	-	1,8	91,5
05.0032	0,03	0,03	0,00	-	1,8	93,3
05.0003	0,02	0,02	0,00	-	1,1	94,4
05.0017	0,02	0,02	-	-	1,1	95,5
05.0024	0,01	0,01	-	-	0,9	96,3
05.0002	0,01	0,01	-	-	0,8	97,1
05.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,7	97,8
05.0027	0,01	0,01	-	-	0,7	98,5
05.0021	0,01	0,01	-	-	0,4	98,9
05.0030	0,01	0,01	-	-	0,4	99,3
05.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,6
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	1,48	1,50	0,04	-	100,0	100,0

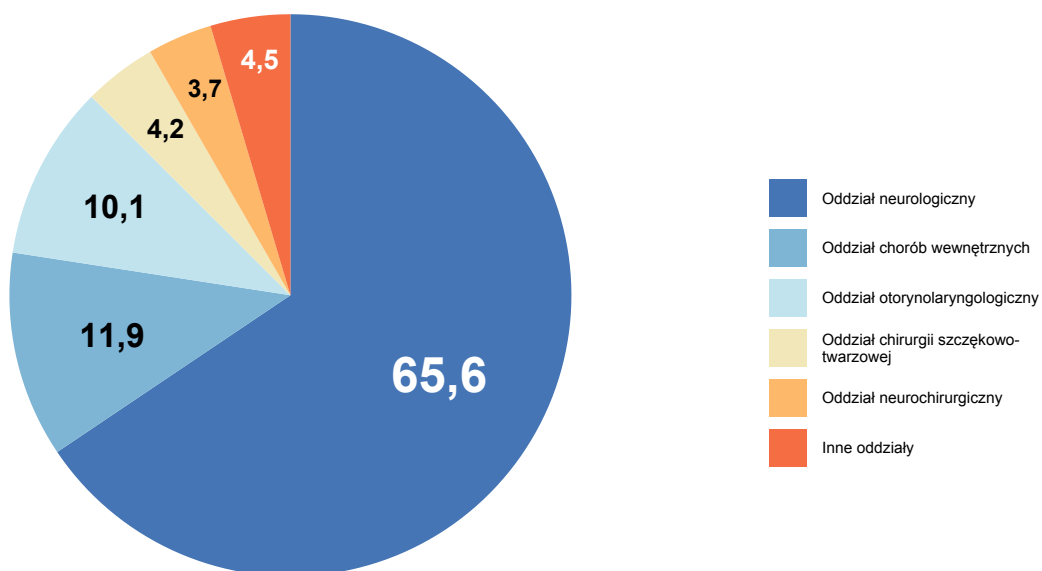
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹² i w ramach jakich

¹²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

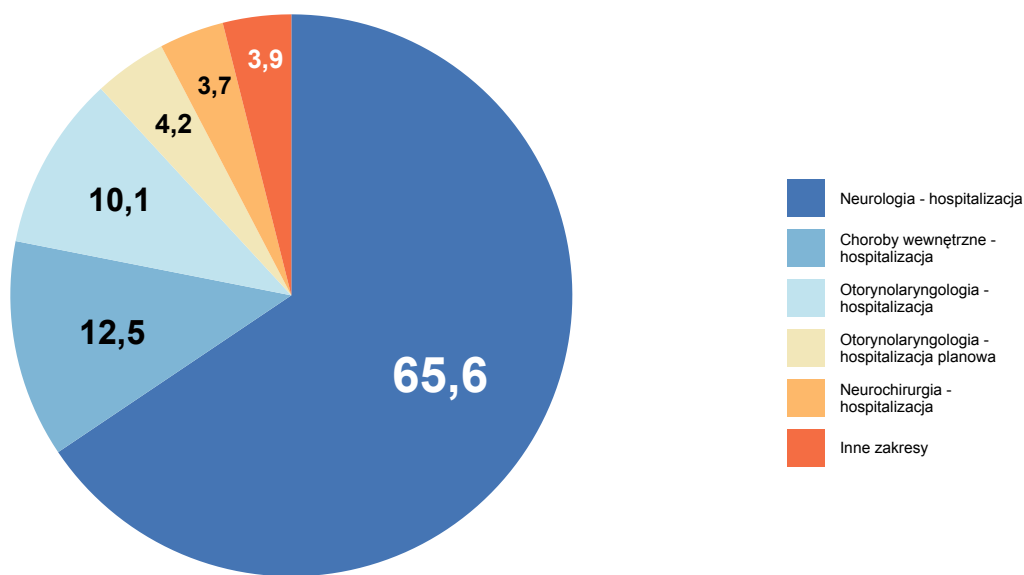
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,1%.

Wykres 2.1.10: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0025	0,13	-	-	0,06	-	-	0,19
05.0005	0,17	0,00	-	-	0,02	0,00	0,19
05.0006	-	0,01	0,13	-	-	0,00	0,14
05.0012	0,12	-	0,00	-	-	0,00	0,13
05.0019	0,12	0,00	-	-	-	0,00	0,12
05.0013	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0004	0,08	-	-	-	0,00	0,00	0,09
05.0007	-	0,08	-	-	-	-	0,08
05.0020	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
05.0009	0,04	0,00	-	-	0,02	-	0,06
05.0008	0,05	-	0,00	-	0,01	0,00	0,06
05.0010	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
05.0015	-	0,02	0,01	-	-	0,01	0,03
05.0016	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0001	0,02	-	-	-	0,01	-	0,03
05.0026	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03

Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,02	0,03
05.0003	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0017	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0037	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,98	0,18	0,15	0,06	0,06	0,07	1,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0025	0,13	-	-	0,06	-	-	0,19
05.0005	0,17	0,00	-	-	0,02	0,00	0,19
05.0006	-	0,01	0,13	-	-	-	0,14
05.0012	0,12	-	0,00	-	-	0,00	0,13
05.0019	0,12	0,00	-	-	-	-	0,12
05.0013	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0004	0,08	0,00	-	-	0,00	0,00	0,09
05.0007	-	0,08	-	-	-	-	0,08
05.0020	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
05.0009	0,04	0,00	-	-	0,02	-	0,06
05.0008	0,05	-	0,00	-	0,01	0,00	0,06
05.0010	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
05.0015	-	0,02	0,01	-	-	0,01	0,03
05.0016	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0001	0,02	-	-	-	0,01	-	0,03
05.0026	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,02	0,03
05.0003	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0017	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
05.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0037	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,98	0,19	0,15	0,06	0,06	0,06	1,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,03	7,41	-	-	100,00	-
05.0002	0,01	-	-	-	100,00	25,00
05.0003	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0004	0,09	-	-	-	100,00	2,30
05.0005	0,19	-	5,38	80,00	94,62	-
05.0006	0,14	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,08	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,06	-	-	-	100,00	1,75
05.0009	0,06	1,59	14,52	11,11	85,48	-
05.0010	0,04	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,13	-	0,79	-	99,21	1,59
05.0013	0,09	-	-	-	100,00	1,08
05.0015	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,03	-	-	-	100,00	3,23
05.0017	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0019	0,12	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,07	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,19	-	0,52	-	99,48	-
05.0026	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0039	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
Woj.	1,50	0,27	1,47	40,91	98,53	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0005	5,38	80,00	-	20,00	-	-
05.0009	14,52	-	11,11	-	22,22	66,67
05.0012	0,79	-	-	-	100,00	-
05.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,52	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,47	36,36	4,55	18,18	13,64	27,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.38** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.39**.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A59 [%]	A11 [%]	P09 [%]	Q48 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	92,6	-	-	-	7,4	-
05.0002	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
05.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,1	97,7	-	2,3	-	-	-
05.0005	0,2	94,6	4,3	-	-	-	1,1
05.0006	0,1	99,3	-	-	-	-	0,7
05.0007	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,1	98,2	-	1,8	-	-	-
05.0009	0,1	84,1	-	-	9,5	1,6	4,8
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,1	97,6	-	1,6	-	-	0,8
05.0013	0,1	98,9	-	1,1	-	-	-
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	96,8	-	3,2	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,2	99,5	-	-	-	-	0,5
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A59 [%]	A11 [%]	P09 [%]	Q48 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0039	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,5	97,5	0,5	0,5	0,4	0,3	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A59 bóle głowy
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
P09 choroby układu nerwowego
Q48 radiologia zabiegowa - zabiegi diagnostyczne
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
05.0001	0,03	18,52	-	77,78
05.0002	0,01	25,00	33,33	83,33
05.0003	0,02	6,25	-	81,25
05.0004	0,09	4,60	-	87,36
05.0005	0,19	2,15	-	88,17
05.0006	0,14	-	-	15,17
05.0007	0,08	3,70	-	45,68
05.0008	0,06	40,35	3,51	91,23
05.0009	0,06	20,63	-	73,02
05.0010	0,04	2,63	-	97,37
05.0012	0,13	7,87	-	96,06
05.0013	0,09	7,53	-	88,17
05.0015	0,03	-	-	77,42
05.0016	0,03	-	-	93,55
05.0017	0,02	6,25	-	100,00
05.0018	-	-	-	100,00
05.0019	0,12	5,04	-	94,12
05.0020	0,07	11,11	-	94,44
05.0021	0,01	-	-	83,33
05.0022	0,01	-	-	70,00
05.0023	-	-	-	80,00
05.0024	0,01	-	-	53,85
05.0025	0,19	20,94	-	64,92
05.0026	0,03	-	-	51,85
05.0027	0,01	-	-	80,00
05.0030	0,01	-	-	16,67
05.0032	0,03	-	-	85,19
05.0037	-	-	-	-
05.0039	-	-	-	100,00
05.0051	-	-	-	100,00

Tabela 2.1.24: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
Woj.	1,50	8,59	0,40	75,10
Polska	20,36	14,35	1,58	87,40

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

² Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

³ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.77%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 62.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 63.16%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (65.52%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	82,7	17,3	-	100,0	22,7	4	77,3
05.0020	86,1	13,9	-	100,0	10,0	20	30,0
05.0013	95,7	4,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0007	24,7	75,3	-	100,0	3,3	9	50,8
05.0025	66,0	34,0	-	100,0	-	6	73,8
05.0019	32,8	67,2	-	100,0	43,8	1	86,2
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	22,8	77,2	-	100,0	-	18	37,5
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	85,7	14,3	-	100,0	11,1	32	33,3
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	96,3	3,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0016	77,4	22,6	-	100,0	-	8	57,1
05.0002	83,3	16,7	-	100,0	-	63	-
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	35,5	64,5	-	100,0	-	5	75,0
05.0027	70,0	30,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0004	80,5	19,5	-	100,0	-	5	88,2
05.0003	43,8	50,0	6,2	100,0	12,5	92	12,5
05.0010	68,4	31,6	-	100,0	66,7	0	91,7
05.0030	83,3	16,7	-	100,0	-	5	100,0

¹⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.25: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0008	77,2	22,8	-	100,0	7,7	4	76,9
05.0005	98,9	1,1	-	100,0	50,0	1	100,0
05.0001	81,5	18,5	-	100,0	20,0	15	40,0
05.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	16,7	83,3	-	100,0	80,0	0	100,0
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	60,0	40,0	-	100,0	50,0	0	100,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
Woj.	69,2	30,8	0,1	100,0	14,9	6	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.42 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	14,81	3,70	81,48
05.0002	100,00	-	-
05.0003	31,25	-	68,75
05.0004	100,00	-	-
05.0005	2,69	1,08	96,24
05.0006	4,83	1,38	93,79
05.0007	4,94	-	95,06
05.0008	7,02	-	92,98
05.0009	12,70	3,17	84,13
05.0010	13,16	-	86,84
05.0012	22,83	-	77,17
05.0013	6,45	1,08	92,47
05.0015	83,87	-	16,13
05.0016	19,35	-	80,65
05.0017	100,00	-	-
05.0018	100,00	-	-
05.0019	10,92	2,52	86,55
05.0020	2,78	1,39	97,22
05.0021	-	-	100,00
05.0022	-	10,00	90,00
05.0023	-	-	100,00
05.0024	-	-	100,00
05.0025	0,52	1,57	97,91
05.0026	7,41	-	92,59
05.0027	20,00	-	80,00
05.0030	-	-	100,00
05.0032	3,70	-	96,30
05.0037	-	-	100,00
05.0039	100,00	-	-
05.0051	-	-	100,00
Woj.	16,44	1,07	82,56

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	7,4
05.0002	0,0	-	-	8,3	-	16,7
05.0003	0,0	-	-	-	-	6,2
05.0004	0,1	-	-	-	-	2,3
05.0005	0,2	-	-	0,5	0,5	1,6
05.0006	0,1	1,4	0,7	0,7	0,7	4,1
05.0007	0,1	-	-	2,5	1,2	7,4
05.0008	0,1	1,8	-	3,5	1,8	1,8
05.0009	0,1	-	-	1,6	1,6	4,8
05.0010	0,0	-	-	-	-	5,3
05.0012	0,1	-	-	-	-	-
05.0013	0,1	-	-	1,1	-	2,2
05.0015	0,0	3,2	3,2	3,2	3,2	-
05.0016	0,0	-	-	3,2	-	6,5
05.0017	0,0	6,2	6,2	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,1	2,5	0,8	2,5	0,8	1,7
05.0020	0,1	2,8	1,4	1,4	1,4	2,8
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,2	0,5	-	1,0	-	2,6
05.0026	0,0	-	-	3,7	3,7	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0032	0,0	-	-	-	-	11,1
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0039	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,5	0,7	0,3	1,2	0,6	3,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	4,2	3,7	4,0	3,0	11,1	48,1
05.0002	4,4	3,7	4,0	3,2	-	41,7
05.0003	3,5	3,9	2,5	2,2	6,2	68,8
05.0004	4,7	3,7	5,0	2,0	-	34,5
05.0005	4,0	3,8	3,0	2,5	-	57,5
05.0006	2,7	3,7	2,0	1,4	8,3	77,2
05.0007	2,5	3,9	2,0	1,6	9,9	85,2
05.0008	5,1	3,7	5,0	2,9	-	36,8
05.0009	6,0	3,7	4,0	10,3	6,3	44,4
05.0010	3,7	3,8	3,0	2,1	-	57,9
05.0012	3,7	3,7	3,0	2,0	1,6	53,5
05.0013	4,2	3,8	4,0	1,8	1,1	37,6

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0015	4,0	3,8	4,0	2,0	3,2	41,9
05.0016	4,3	3,9	4,0	1,2	-	29,0
05.0017	5,2	3,7	5,5	2,1	-	25,0
05.0018	3,0	4,3	3,0	-	-	100,0
05.0019	4,6	3,8	4,0	2,6	1,7	44,5
05.0020	4,4	3,8	4,0	1,9	-	29,2
05.0021	6,2	3,8	6,5	1,7	-	16,7
05.0022	2,6	3,7	3,0	1,3	10,0	80,0
05.0023	2,0	3,7	2,0	0,8	20,0	100,0
05.0024	4,6	3,8	5,0	1,2	-	30,8
05.0025	2,6	3,8	2,0	1,1	0,5	81,7
05.0026	3,3	3,9	3,0	1,5	-	51,9
05.0027	3,8	3,9	3,0	2,2	-	60,0
05.0030	2,5	4,4	2,5	0,5	-	100,0
05.0032	2,2	3,5	2,0	0,7	3,7	96,3
05.0037	3,5	4,3	3,5	0,7	-	50,0
05.0039	-	3,5	-	-	100,0	100,0
05.0051	3,0	4,5	3,0	-	-	100,0
Woj.	3,8	3,8	3,0	3,0	2,6	56,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.45 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.29: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	43,1	59,3	3,7	25,9	40,7	14,8	14,8
05.0002	18,0	58,3	100,0	-	-	-	-
05.0003	51,6	68,8	12,5	-	37,5	18,8	31,2
05.0004	42,1	64,4	17,2	17,2	35,6	16,1	13,8
05.0005	44,2	66,1	15,1	15,1	32,3	18,8	18,8
05.0006	46,1	60,7	7,6	26,2	25,5	11,7	29,0
05.0007	49,0	74,1	8,6	19,8	22,2	19,8	29,6
05.0008	41,2	66,7	15,8	24,6	33,3	10,5	15,8
05.0009	41,3	61,9	17,5	19,0	41,3	6,3	15,9
05.0010	47,4	63,2	10,5	15,8	31,6	15,8	26,3
05.0012	42,3	71,7	11,8	26,8	28,3	14,2	18,9
05.0013	45,0	75,3	14,0	20,4	26,9	12,9	25,8
05.0015	44,7	77,4	3,2	25,8	32,3	16,1	22,6
05.0016	51,3	80,6	6,5	19,4	22,6	16,1	35,5
05.0017	39,9	68,8	25,0	25,0	25,0	12,5	12,5
05.0018	41,0	100,0	-	-	100,0	-	-
05.0019	44,8	73,9	16,0	18,5	27,7	18,5	19,3
05.0020	47,5	76,4	8,3	19,4	30,6	15,3	26,4
05.0021	38,7	83,3	16,7	16,7	33,3	33,3	-
05.0022	45,4	70,0	20,0	10,0	20,0	30,0	20,0
05.0023	39,4	80,0	-	60,0	20,0	-	20,0
05.0024	53,5	53,8	-	23,1	7,7	38,5	30,8
05.0025	49,6	63,9	6,3	12,6	30,9	16,2	34,0
05.0026	57,4	66,7	7,4	7,4	22,2	14,8	48,1
05.0027	38,7	80,0	20,0	20,0	30,0	10,0	20,0
05.0030	64,0	66,7	-	-	-	50,0	50,0
05.0032	40,9	51,9	3,7	33,3	40,7	7,4	14,8

Tabela 2.1.29: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0037	55,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
05.0039	25,0	100,0	-	100,0	-	-	-
05.0051	63,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	45,4	67,8	12,1	19,2	29,5	15,4	23,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.46 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.30: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,03	-	18,52	33,33	33,33	14,81
05.0002	0,01	-	100,00	-	-	-
05.0003	0,02	-	12,50	43,75	31,25	12,50
05.0004	0,09	2,30	20,69	47,13	20,69	9,20
05.0005	0,19	0,54	22,58	36,56	30,65	9,68
05.0006	0,14	-	16,55	41,38	24,14	17,93
05.0007	0,08	-	22,22	33,33	28,40	16,05
05.0008	0,06	1,75	29,82	38,60	15,79	14,04
05.0009	0,06	-	22,22	52,38	15,87	9,52
05.0010	0,04	-	18,42	39,47	23,68	18,42
05.0012	0,13	-	29,13	37,80	25,20	7,87
05.0013	0,09	-	24,73	39,78	23,66	11,83
05.0015	0,03	-	19,35	41,94	25,81	12,90
05.0016	0,03	-	22,58	25,81	29,03	22,58
05.0017	0,02	-	43,75	37,50	12,50	6,25
05.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,12	-	26,05	37,82	24,37	11,76
05.0020	0,07	-	25,00	30,56	34,72	9,72
05.0021	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
05.0022	0,01	-	20,00	40,00	40,00	-
05.0023	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
05.0024	0,01	-	-	38,46	23,08	38,46

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.30: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0025	0,19	-	12,04	37,70	32,98	17,28
05.0026	0,03	-	7,41	22,22	29,63	40,74
05.0027	0,01	-	40,00	40,00	20,00	-
05.0030	0,01	-	-	16,67	50,00	33,33
05.0032	0,03	-	25,93	44,44	29,63	-
05.0037	0,00	-	50,00	-	-	50,00
05.0039	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	1,50	0,27	22,10	38,08	26,36	13,18

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.47. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.31: Struktura geograficzna pacjentów

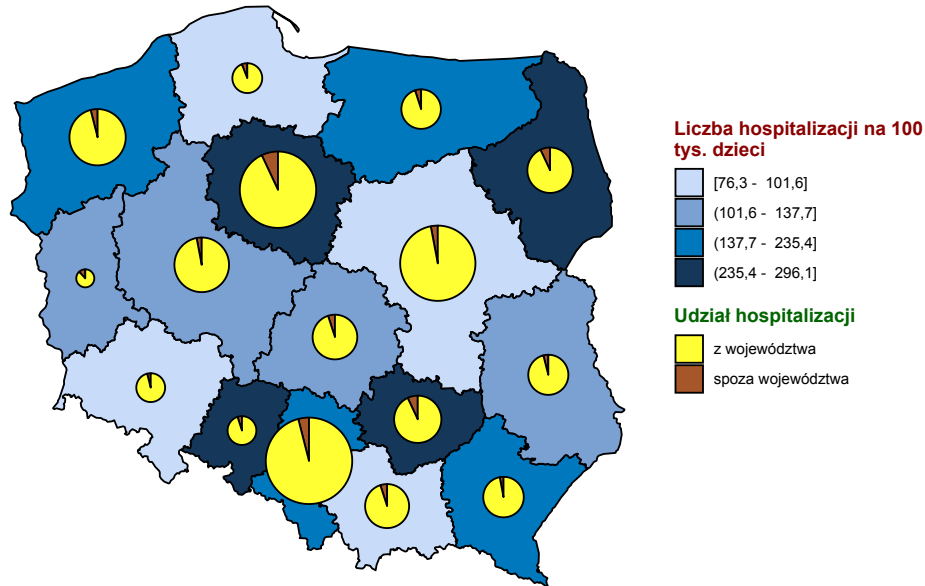
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	7,4	22,2	70,4	19,3	0,0	29,6
05.0002	-	50,0	50,0	13,5	7,3	8,3
05.0003	12,5	31,2	56,2	36,4	16,7	37,5
05.0004	-	41,4	58,6	20,8	17,4	60,9
05.0005	3,8	31,2	65,1	22,9	15,6	46,2
05.0006	4,1	22,1	73,8	13,5	0,0	9,0
05.0007	13,6	7,4	79,0	8,0	0,0	28,4
05.0008	1,8	33,3	64,9	16,8	11,9	26,3
05.0009	1,6	33,3	65,1	21,5	0,0	28,6
05.0010	-	13,2	86,8	12,6	10,9	47,4
05.0012	3,1	35,4	61,4	19,7	15,3	49,6
05.0013	1,1	9,7	89,2	5,5	0,0	20,4
05.0015	19,4	32,3	48,4	28,7	17,0	51,6
05.0016	-	19,4	80,6	13,0	11,3	41,9
05.0017	6,2	12,5	81,2	9,9	1,6	31,2
05.0018	-	-	100,0	24,8	24,8	100,0
05.0019	0,8	17,6	81,5	7,0	0,0	10,1
05.0020	1,4	19,4	79,2	11,1	0,0	13,9
05.0021	-	50,0	50,0	14,6	16,1	66,7
05.0022	10,0	70,0	20,0	27,3	13,1	50,0
05.0023	40,0	-	60,0	39,1	11,7	60,0
05.0024	7,7	7,7	84,6	14,4	14,3	69,2
05.0025	4,2	29,3	66,5	15,9	11,3	55,0
05.0026	3,7	3,7	92,6	8,0	2,0	51,9
05.0027	-	-	100,0	1,4	0,0	10,0
05.0030	16,7	-	83,3	27,3	0,0	-
05.0032	7,4	11,1	81,5	10,8	0,0	37,0
05.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0051	-	-	100,0	3,6	3,6	-
Woj.	4,0	24,8	71,2	15,5	2,7	35,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.3 Bóle głowy dzieci

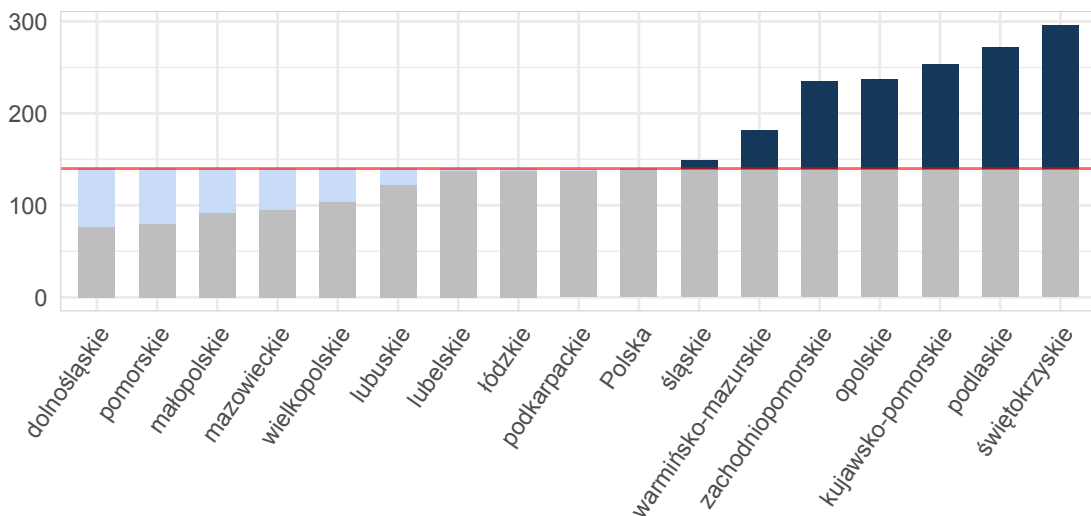
W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,57 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Bóle głowy (dalej: podgrupa)¹⁷, co stanowiło 22,65% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G43, G44.

Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,37	-	0,01	4,03	12,81	36
kujawsko-pomorskie	0,95	-	0,01	7,86	45,78	10
lubelskie	0,52	-	0,02	4,82	24,33	24
lubuskie	0,22	-	0,00	12,50	22,02	10
łódzkie	0,57	-	0,01	5,57	23,10	38
małopolskie	0,59	-	0,02	5,79	17,36	39
mazowieckie	0,96	-	0,06	3,56	17,82	71
opolskie	0,38	-	-	5,07	37,76	10
podkarpackie	0,54	-	0,01	3,15	25,33	23
podlaskie	0,56	-	0,00	7,83	47,36	8
pomorskie	0,36	-	0,00	6,69	15,50	74
śląskie	1,15	-	0,01	4,00	25,20	36
świętokrzyskie	0,62	-	0,01	7,27	49,41	24
warmińsko-mazurskie	0,48	-	0,00	5,61	33,49	41
wielkopolskie	0,69	-	0,01	3,47	19,88	36
zachodniopomorskie	0,69	-	0,01	4,47	40,57	40
Polska	9,65	-	0,17	5,39	25,12	520

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,25 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 43,38% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

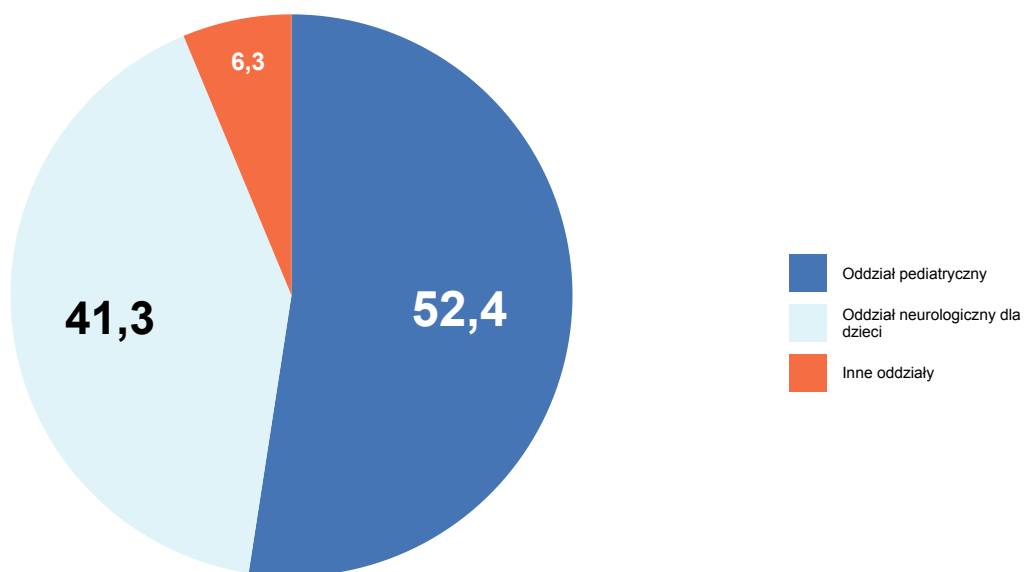
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,24	0,25	0,00	-	43,4	43,4
05.0005	0,04	0,04	-	-	7,3	50,7
05.0007	0,04	0,04	0,00	-	7,0	57,7
05.0004	0,04	0,04	0,00	-	6,1	63,8
05.0016	0,02	0,02	-	-	4,4	68,1
05.0027	0,02	0,02	-	-	4,0	72,1
05.0021	0,02	0,02	-	-	3,8	76,0
05.0037	0,02	0,02	0,00	-	3,7	79,6
05.0012	0,02	0,02	-	-	3,1	82,8
05.0017	0,02	0,02	-	-	3,1	85,9
05.0026	0,02	0,02	-	-	2,8	88,7
05.0010	0,02	0,02	-	-	2,6	91,3
05.0008	0,01	0,01	-	-	1,2	92,5
05.0023	0,01	0,01	-	-	1,2	93,7
05.0025	0,01	0,01	-	-	1,2	94,9
05.0032	0,01	0,01	-	-	1,0	96,0
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,9	96,9
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,9	97,7
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,9	98,6
05.0001	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,5	99,8
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,56	0,57	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział neurologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,2%.

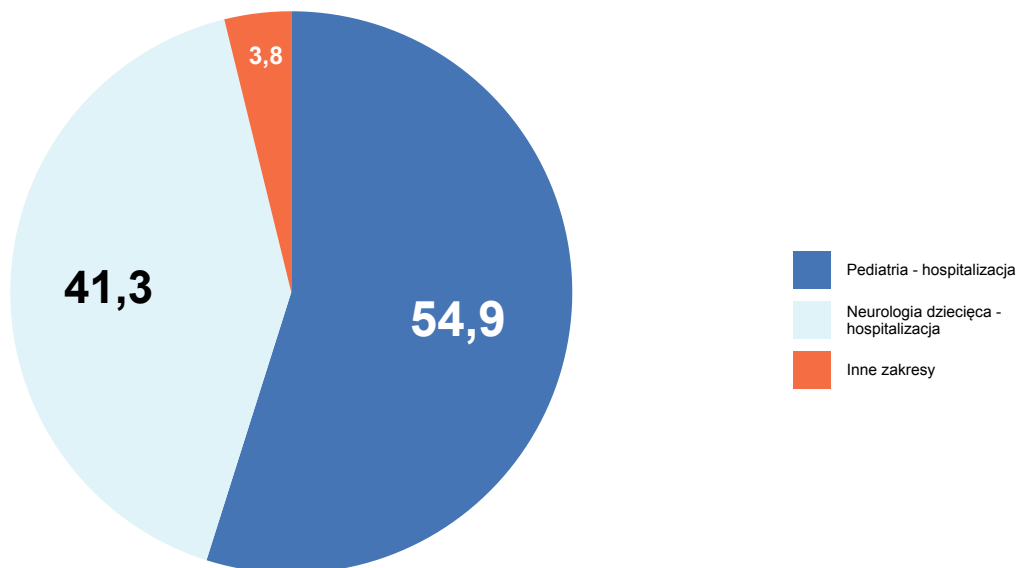
¹⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,01	0,22	0,01	-	-	0,00	0,25
05.0005	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0007	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0004	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0021	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0037	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
05.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0026	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,30	0,24	0,01	0,00	0,00	0,01	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,01	0,22	0,01	-	-	-	0,25
05.0005	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
05.0007	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0004	0,04	-	-	-	-	-	0,04
05.0016	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0021	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
05.0037	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
05.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0026	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0023	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,32	0,24	0,01	0,00	0,00	0,00	0,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,00	-	100,00
05.0002	0,25	-	100,00
05.0004	0,04	-	100,00
05.0005	0,04	2,38	100,00
05.0007	0,04	2,50	100,00
05.0008	0,01	-	100,00
05.0010	0,02	-	100,00
05.0012	0,02	-	100,00
05.0013	0,00	-	100,00
05.0015	0,00	-	100,00
05.0016	0,02	-	100,00
05.0017	0,02	-	100,00
05.0021	0,02	-	100,00
05.0022	0,00	-	100,00
05.0023	0,01	-	100,00
05.0024	0,00	-	100,00
05.0025	0,01	-	100,00
05.0026	0,02	-	100,00
05.0027	0,02	-	100,00
05.0032	0,01	-	100,00
05.0037	0,02	-	100,00
05.0041	0,00	-	100,00
Woj.	0,57	0,35	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.38 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.39.

Tabela 2.1.38: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A59 [%]	P09 [%]	P29 [%]	P23 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
05.0002	0,2	78,7	3,2	18,1	-	-	-
05.0004	0,0	31,4	68,6	-	-	-	-
05.0005	0,0	88,1	9,5	-	-	-	2,4
05.0007	0,0	97,5	-	-	-	2,5	-
05.0008	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
05.0010	0,0	60,0	33,3	6,7	-	-	-
05.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0013	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0017	0,0	94,4	5,6	-	-	-	-
05.0021	0,0	72,7	27,3	-	-	-	-
05.0022	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
05.0023	0,0	28,6	71,4	-	-	-	-
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	87,5	6,2	6,2	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
05.0037	0,0	66,7	28,6	-	4,8	-	-
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	71,1	20,2	8,2	0,2	0,2	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.39: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A59 bóle głowy
P09 choroby układu nerwowego
P29 bóle głowy - diagnostyka i leczenie >3 dni
P23 padaczka
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.40: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
05.0001	-	-	-	-
05.0002	0,25	45,78	25,70	84,34
05.0004	0,04	-	-	65,71
05.0005	0,04	26,19	-	90,48
05.0007	0,04	55,00	-	52,50
05.0008	0,01	57,14	-	85,71
05.0010	0,02	53,33	-	73,33
05.0012	0,02	33,33	-	83,33
05.0013	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.40: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ³
05.0015	-	-	-	-
05.0016	0,02	24,00	-	92,00
05.0017	0,02	-	11,11	72,22
05.0021	0,02	13,64	-	45,45
05.0022	-	-	-	40,00
05.0023	0,01	-	-	14,29
05.0024	-	-	-	60,00
05.0025	0,01	57,14	-	42,86
05.0026	0,02	-	6,25	56,25
05.0027	0,02	-	-	78,26
05.0032	0,01	-	-	-
05.0037	0,02	52,38	-	90,48
05.0041	-	-	-	-
Woj.	0,57	33,45	11,67	74,04
Polska	9,65	25,22	20,53	76,10

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

² Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

³ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 63.64%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.71%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 65.08%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (77.27%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	57,0	43,0	-	100,0	3,7	21	48,6
05.0001	75,0	25,0	-	100,0	-	40	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	72,2	27,8	-	100,0	-	19	60,0
05.0007	97,5	2,5	-	100,0	-	6	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.41: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	85,7	14,3	-	100,0	-	11	100,0
05.0037	14,3	85,7	-	100,0	27,8	10	66,7
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	13,0	87,0	-	100,0	60,0	0	100,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	27,3	72,7	-	100,0	81,2	0	100,0
05.0008	57,1	42,9	-	100,0	66,7	0	100,0
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	69,3	30,7	-	100,0	20,5	10	63,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.42: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	25,00	-	75,00
05.0002	94,78	0,80	4,42
05.0004	100,00	-	-
05.0005	14,29	-	85,71
05.0007	52,50	2,50	45,00
05.0008	100,00	-	-
05.0010	33,33	-	66,67
05.0012	100,00	-	-
05.0013	100,00	-	-
05.0015	100,00	-	-
05.0016	72,00	-	28,00
05.0017	100,00	-	-
05.0021	86,36	-	13,64
05.0022	20,00	20,00	60,00
05.0023	100,00	-	-
05.0024	-	-	100,00
05.0025	-	-	100,00
05.0026	43,75	12,50	43,75
05.0027	100,00	-	-
05.0032	66,67	-	33,33
05.0037	-	-	100,00
05.0041	-	-	100,00
Woj.	75,61	1,05	23,34

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.43: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,2	0,4	0,4	0,4	0,4	3,6
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	2,4	-	2,4
05.0007	0,0	-	-	5,0	2,5	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	6,7	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	6,2
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	16,7
05.0037	0,0	4,8	-	-	-	14,3
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	0,3	0,2	0,9	0,3	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	3,2	3,5	3,0	1,5	-	50,0
05.0002	3,6	3,3	3,0	2,1	0,8	61,4
05.0004	2,6	3,4	2,0	0,9	2,9	82,9
05.0005	2,3	3,4	2,0	0,9	-	90,5
05.0007	4,5	3,3	4,0	2,9	2,5	45,0
05.0008	4,1	3,4	4,0	1,8	-	42,9
05.0010	3,9	3,5	4,0	1,9	-	40,0
05.0012	2,6	3,4	2,0	0,9	-	83,3
05.0013	2,7	3,4	3,0	0,6	-	100,0
05.0015	2,4	3,3	2,0	0,5	-	100,0
05.0016	2,2	3,3	2,0	0,8	-	92,0
05.0017	2,7	3,3	3,0	0,7	-	88,9
05.0021	4,4	3,4	4,0	2,1	-	40,9
05.0022	4,0	3,6	4,0	2,4	-	40,0
05.0023	2,6	3,4	2,0	1,1	-	85,7
05.0024	3,0	3,4	2,0	1,4	-	60,0
05.0025	2,7	3,5	2,0	1,0	-	71,4
05.0026	3,9	3,5	4,0	2,1	-	43,8
05.0027	3,9	3,5	4,0	1,1	-	43,5
05.0032	2,2	3,5	2,0	1,0	-	83,3

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0037	2,1	3,2	2,0	1,4	9,5	95,2
05.0041	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
Woj.	3,3	3,4	3,0	1,9	1,0	66,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.45 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.45: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	12,8	75,0	-	25,0	25,0	50,0
05.0002	11,8	57,0	0,8	20,5	39,4	39,4
05.0004	13,2	62,9	-	5,7	42,9	51,4
05.0005	12,5	59,5	-	19,0	33,3	47,6
05.0007	12,1	55,0	-	25,0	27,5	47,5
05.0008	13,6	42,9	-	14,3	14,3	71,4
05.0010	13,5	73,3	-	13,3	26,7	60,0
05.0012	12,5	44,4	-	11,1	38,9	50,0
05.0013	14,0	33,3	-	-	33,3	66,7
05.0015	11,6	20,0	-	40,0	20,0	40,0
05.0016	11,9	76,0	-	36,0	12,0	52,0
05.0017	12,9	38,9	-	5,6	55,6	38,9
05.0021	14,4	63,6	-	4,5	18,2	77,3
05.0022	14,6	100,0	-	-	-	100,0
05.0023	12,1	42,9	-	14,3	57,1	28,6
05.0024	13,8	40,0	-	-	40,0	60,0
05.0025	13,9	57,1	-	-	28,6	71,4
05.0026	13,8	81,2	-	6,2	31,2	62,5
05.0027	13,7	82,6	-	4,3	30,4	65,2
05.0032	12,7	66,7	-	-	66,7	33,3
05.0037	10,4	52,4	-	28,6	52,4	19,0
05.0041	12,0	100,0	-	-	100,0	-
Woj.	12,4	59,2	0,3	17,2	35,9	46,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

²¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.46 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.46: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0002	0,25	6,43	21,69	51,41	18,47	2,01
05.0004	0,04	2,86	14,29	54,29	28,57	-
05.0005	0,04	11,90	21,43	45,24	19,05	2,38
05.0007	0,04	2,50	17,50	60,00	17,50	2,50
05.0008	0,01	-	-	71,43	28,57	-
05.0010	0,02	-	20,00	60,00	20,00	-
05.0012	0,02	5,56	-	77,78	16,67	-
05.0013	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0015	0,00	-	-	60,00	40,00	-
05.0016	0,02	12,00	32,00	48,00	4,00	4,00
05.0017	0,02	5,56	16,67	33,33	27,78	16,67
05.0021	0,02	9,09	40,91	13,64	31,82	4,55
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
05.0024	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
05.0025	0,01	-	-	71,43	28,57	-
05.0026	0,02	6,25	31,25	50,00	12,50	-
05.0027	0,02	21,74	60,87	13,04	4,35	-
05.0032	0,01	16,67	33,33	16,67	33,33	-
05.0037	0,02	28,57	9,52	38,10	23,81	-
05.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,57	7,49	21,78	49,13	19,34	2,26

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.47. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.47: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	25,0	50,0	25,0	125,1	59,1	25,0
05.0002	7,6	54,6	37,8	35,7	24,8	29,7
05.0004	2,9	14,3	82,9	12,5	10,4	51,4
05.0005	-	28,6	71,4	13,0	11,4	40,5
05.0007	10,0	7,5	82,5	6,9	4,4	50,0
05.0008	-	14,3	85,7	1,5	0,0	-
05.0010	-	26,7	73,3	12,8	13,0	73,3
05.0012	-	5,6	94,4	4,0	0,0	44,4
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	100,0	-	23,3	22,2	-
05.0016	-	12,0	88,0	12,5	12,8	56,0
05.0017	-	-	100,0	5,0	3,2	50,0

Tabela 2.1.47: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0021	4,5	27,3	68,2	19,9	16,2	81,8
05.0022	-	-	100,0	3,6	0,0	40,0
05.0023	14,3	-	85,7	38,4	0,0	57,1
05.0024	-	-	100,0	8,0	11,4	60,0
05.0025	-	-	100,0	3,6	0,0	71,4
05.0026	-	-	100,0	7,3	5,3	56,2
05.0027	4,3	8,7	87,0	5,1	0,0	26,1
05.0032	16,7	16,7	66,7	39,6	0,0	16,7
05.0037	14,3	38,1	47,6	24,8	15,9	33,3
05.0041	-	-	100,0	10,7	10,7	100,0
Woj.	5,6	32,9	61,5	23,0	12,1	39,7

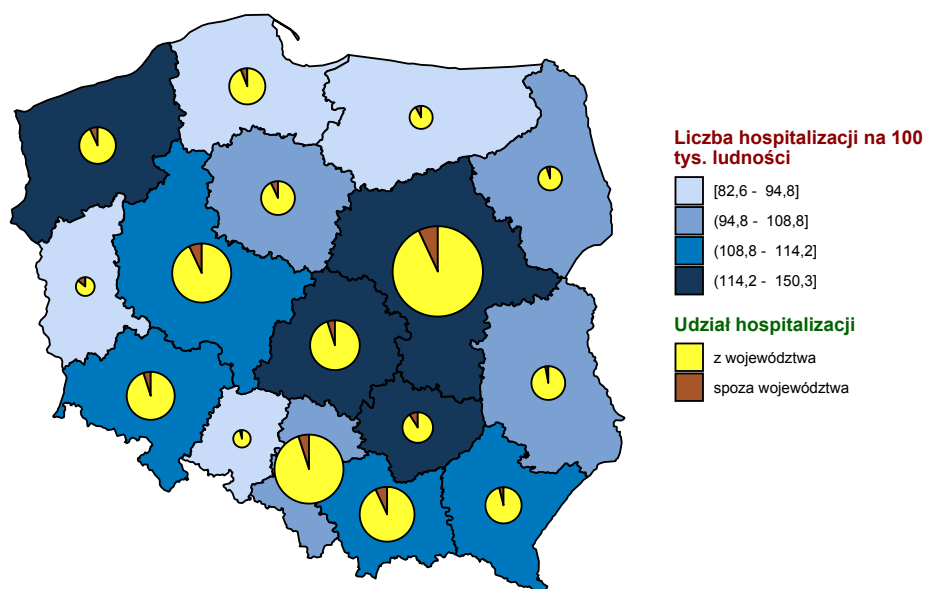
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Urazy głowy

2.1.2.1 Urazy głowy

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 3,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy głowy (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 17,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

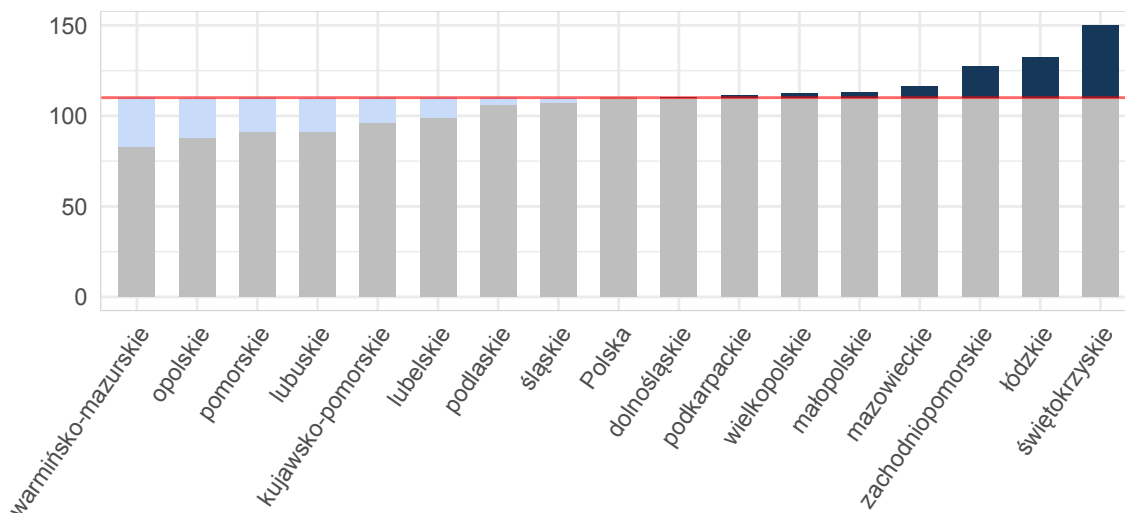
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5.

Wykres 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.48: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,20	-	0,09	5,68	110,31	247
kujawsko-pomorskie	2,00	-	0,03	7,00	95,97	131
lubelskie	2,10	-	0,04	3,85	98,67	180
lubuskie	0,93	-	0,02	14,41	91,41	124
łódzkie	3,29	-	0,10	5,83	132,42	234
małopolskie	3,83	-	0,06	7,88	113,36	180
mazowieckie	6,26	-	0,25	7,27	116,59	381
opolskie	0,87	-	0,04	4,92	88,01	82
podkarpackie	2,37	-	0,04	4,09	111,39	133
podlaskie	1,26	-	0,04	5,48	106,18	66
pomorskie	2,11	-	0,04	6,36	91,03	175
śląskie	4,90	-	0,17	5,02	107,39	266
świętokrzyskie	1,88	-	0,06	9,61	150,29	136
warmińsko-mazurskie	1,19	-	0,05	8,17	82,64	137
wielkopolskie	3,93	-	0,12	7,56	112,79	204
zachodniopomorskie	2,18	-	0,06	7,31	127,33	133
Polska	42,30	-	1,22	6,64	110,06	2 809

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.49: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,9	33,5	2,6	8,0	13,9	17,0	17,3	41,2
05.0002	9,6	43,3	96,3	2,8	-	0,5	-	0,5
05.0003	52,8	30,4	-	8,8	17,2	19,2	17,2	37,6
05.0004	54,7	18,7	-	4,3	9,8	23,8	19,1	43,0
05.0005	50,7	16,2	1,9	8,6	16,2	16,2	21,0	36,2
05.0006	48,2	23,1	-	7,7	30,8	30,8	7,7	23,1
05.0007	49,2	28,0	-	12,0	16,0	20,0	22,0	30,0
05.0008	54,5	30,1	-	10,1	10,1	19,4	14,1	46,2
05.0009	52,8	30,2	0,2	9,0	17,6	18,8	14,5	39,9
05.0010	50,1	28,6	-	11,2	13,3	24,5	18,4	32,7
05.0012	54,0	32,6	0,5	9,5	11,1	21,1	14,2	43,7
05.0013	49,6	35,9	-	12,8	18,8	21,4	14,5	32,5
05.0015	46,0	34,3	1,4	18,6	12,9	27,1	11,4	28,6
05.0016	50,9	26,9	0,6	8,2	18,1	25,1	15,2	32,7
05.0017	47,7	40,2	-	11,5	16,1	31,0	14,9	26,4
05.0019	74,5	33,3	-	-	-	8,3	-	91,7
05.0020	50,8	36,4	-	9,1	27,3	15,2	13,6	34,8
05.0021	41,2	34,0	22,6	3,8	9,4	24,5	11,3	28,3
05.0022	50,9	54,5	-	11,4	18,2	26,1	9,1	35,2
05.0023	51,1	38,5	1,5	12,3	12,3	16,9	20,0	36,9
05.0024	48,0	10,5	-	-	21,1	36,8	21,1	21,1
05.0025	53,6	30,0	7,5	7,5	7,5	12,5	25,0	40,0
05.0026	54,6	20,0	-	11,1	11,1	15,6	20,0	42,2
05.0027	51,4	10,0	-	5,0	15,0	30,0	10,0	40,0
05.0029	45,1	23,5	-	5,9	41,2	23,5	-	29,4
05.0030	93,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	47,0	16,7	-	8,3	41,7	16,7	-	33,3
05.0035	49,8	25,0	-	-	25,0	-	50,0	25,0
05.0037	36,4	40,2	29,3	8,5	18,3	15,9	4,9	23,2
Woj.	49,1	31,4	8,1	8,6	13,9	19,1	14,5	35,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.50: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,39	0,77	20,62	35,82	33,25	9,54
05.0002	0,22	32,72	65,90	0,92	0,46	-
05.0003	0,25	-	22,80	38,80	28,80	9,60
05.0004	0,24	-	12,77	42,98	40,00	4,26
05.0005	0,10	-	19,05	48,57	27,62	4,76
05.0006	0,01	-	30,77	38,46	7,69	23,08
05.0007	0,05	2,00	30,00	36,00	24,00	8,00
05.0008	0,36	-	17,75	37,75	35,49	9,01
05.0009	0,42	-	23,99	35,39	34,20	6,41
05.0010	0,10	1,02	23,47	38,78	30,61	6,12
05.0012	0,19	-	21,58	36,32	40,53	1,58
05.0013	0,12	-	25,64	45,30	24,79	4,27
05.0015	0,07	1,43	34,29	35,71	25,71	2,86
05.0016	0,17	-	20,47	43,86	30,41	5,26
05.0017	0,09	-	28,74	45,98	20,69	4,60
05.0019	0,01	-	-	25,00	41,67	33,33
05.0020	0,07	-	33,33	31,82	28,79	6,06
05.0021	0,05	5,66	33,96	41,51	18,87	-
05.0022	0,09	-	36,36	26,14	31,82	5,68
05.0023	0,06	-	27,69	30,77	38,46	3,08
05.0024	0,02	-	15,79	52,63	31,58	-
05.0025	0,04	-	22,50	32,50	40,00	5,00
05.0026	0,04	-	15,56	35,56	35,56	13,33
05.0027	0,02	-	15,00	40,00	45,00	-
05.0029	0,02	-	41,18	11,76	47,06	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0032	0,01	-	50,00	8,33	33,33	8,33
05.0035	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0037	0,08	19,51	36,59	24,39	10,98	8,54
Woj.	3,29	2,92	25,74	35,16	30,02	6,17

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.51: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,2	26,0	68,8	18,9	0,0	17,0
05.0002	7,4	47,0	45,6	31,9	15,4	28,6
05.0003	7,6	12,8	79,6	17,5	0,0	8,4
05.0004	3,0	57,4	39,6	30,3	22,3	54,0
05.0005	7,6	55,2	37,1	35,4	24,4	50,5
05.0006	15,4	-	84,6	30,5	0,0	-
05.0007	10,0	30,0	60,0	20,0	13,2	48,0
05.0008	5,1	45,6	49,3	24,8	10,3	29,6
05.0009	3,6	25,2	71,3	17,3	0,0	16,9
05.0010	9,2	8,2	82,7	16,4	11,0	46,9
05.0012	5,3	15,3	79,5	17,5	3,8	47,9
05.0013	3,4	19,7	76,9	14,8	2,8	29,1
05.0015	5,7	25,7	68,6	25,2	12,8	65,7
05.0016	6,4	5,3	88,3	21,3	12,8	51,5
05.0017	12,6	3,4	83,9	16,5	10,9	43,7

Tabela 2.1.51: Struktura geograficzna pacjentów

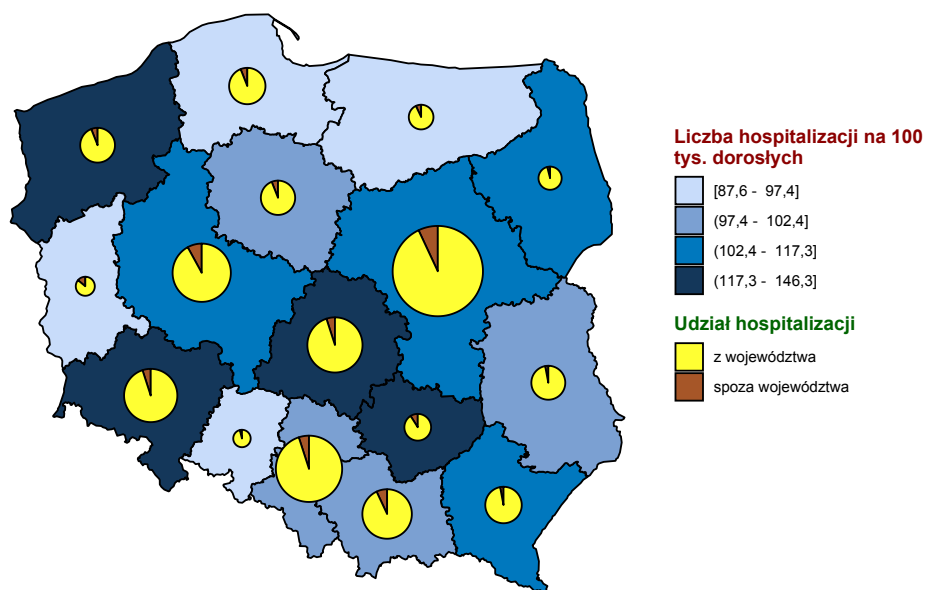
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0019	8,3	-	91,7	5,1	0,0	8,3
05.0020	1,5	7,6	90,9	6,3	0,0	9,1
05.0021	7,5	41,5	50,9	28,3	16,8	71,7
05.0022	2,3	61,4	36,4	14,9	9,7	58,0
05.0023	18,5	7,7	73,8	15,6	11,7	50,8
05.0024	15,8	15,8	68,4	35,1	17,7	52,6
05.0025	-	50,0	50,0	22,2	16,7	47,5
05.0026	6,7	4,4	88,9	14,5	10,2	62,2
05.0027	-	20,0	80,0	7,4	0,0	30,0
05.0029	-	11,8	88,2	12,2	10,2	52,9
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	16,7	8,3	75,0	13,8	10,5	41,7
05.0035	-	50,0	50,0	11,4	9,9	75,0
05.0037	6,1	22,0	72,0	18,7	0,0	19,5
Woj.	5,8	28,5	65,6	21,0	9,7	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.2 Urazy głowy dorosli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 3,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy głowy (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 18,13% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

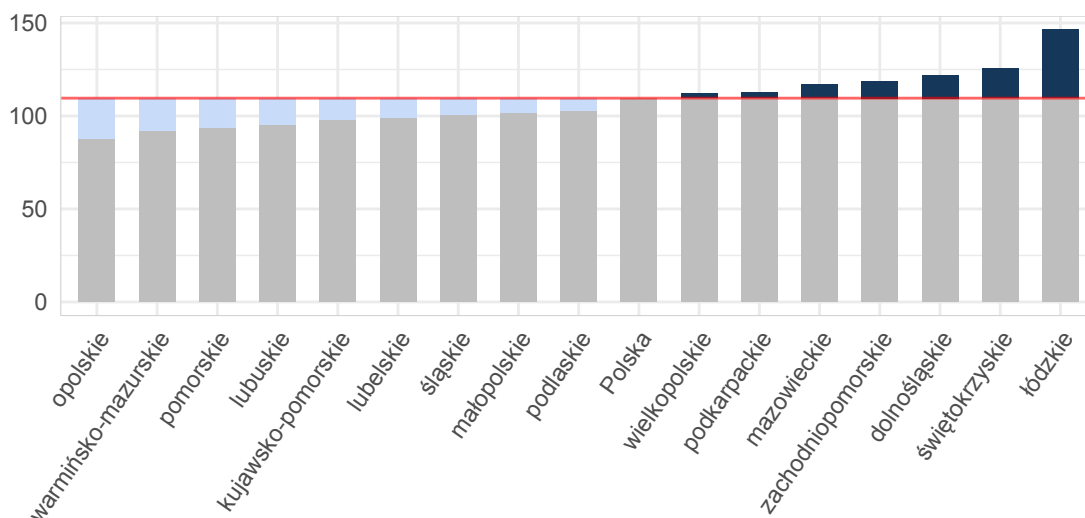
Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5.

Wykres 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.52: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,95	-	0,08	5,63	101,49	203
kujawsko-pomorskie	1,68	-	0,03	6,08	80,47	107
lubelskie	1,74	-	0,03	3,68	81,56	137
lubuskie	0,79	-	0,02	14,12	77,95	103
łódzkie	3,03	-	0,10	5,75	121,75	188
małopolskie	2,79	-	0,06	7,34	82,55	141
mazowieckie	5,09	-	0,23	7,36	94,91	304
opolskie	0,73	-	0,04	4,65	73,61	75
podkarpackie	1,96	-	0,04	3,83	92,07	106
podlaskie	1,01	-	0,04	4,85	85,12	55
pomorskie	1,74	-	0,03	6,36	75,31	120
śląskie	3,82	-	0,16	5,15	83,83	198
świętokrzyskie	1,31	-	0,05	9,83	104,72	113
warmińsko-mazurskie	1,08	-	0,04	7,24	75,05	107
wielkopolskie	3,16	-	0,11	8,11	90,70	168
zachodniopomorskie	1,68	-	0,05	6,55	98,35	112
Polska	34,56	-	1,10	6,47	89,93	2 237

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.53: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,42 tys. hospitalizacji dla 0,4 tys. pacjentów. Tym samym 13,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,40	0,42	0,02	-	13,9	13,9
05.0001	0,37	0,38	0,01	-	12,5	26,4
05.0008	0,35	0,36	0,01	-	11,7	38,1
05.0003	0,24	0,25	0,00	-	8,3	46,4
05.0004	0,22	0,24	0,00	-	7,8	54,1
05.0012	0,18	0,19	0,00	-	6,2	60,4
05.0016	0,17	0,17	0,01	-	5,6	66,0
05.0013	0,12	0,12	0,00	-	3,9	69,9
05.0005	0,10	0,10	-	-	3,4	73,3
05.0010	0,10	0,10	0,00	-	3,2	76,5
05.0022	0,09	0,09	-	-	2,9	79,4
05.0017	0,08	0,09	0,00	-	2,9	82,3

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

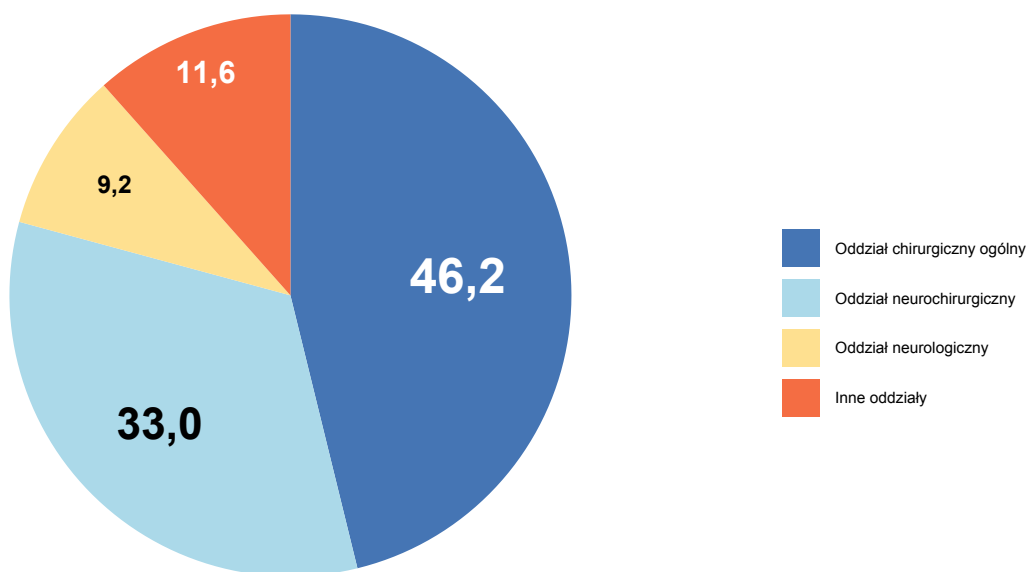
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0015	0,07	0,07	-	-	2,3	84,6
05.0020	0,06	0,07	-	-	2,2	86,7
05.0023	0,06	0,06	0,00	-	2,1	88,9
05.0037	0,06	0,06	0,00	-	1,9	90,8
05.0007	0,05	0,05	0,00	-	1,7	92,4
05.0026	0,04	0,04	0,01	-	1,5	93,9
05.0021	0,04	0,04	0,00	-	1,4	95,3
05.0025	0,04	0,04	0,00	-	1,2	96,5
05.0027	0,02	0,02	0,01	-	0,7	97,2
05.0024	0,02	0,02	0,00	-	0,6	97,8
05.0029	0,02	0,02	0,00	-	0,6	98,3
05.0006	0,01	0,01	-	-	0,4	98,8
05.0019	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,2
05.0032	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,6
05.0002	0,01	0,01	-	-	0,3	99,8
05.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,81	3,03	0,10	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,7%.

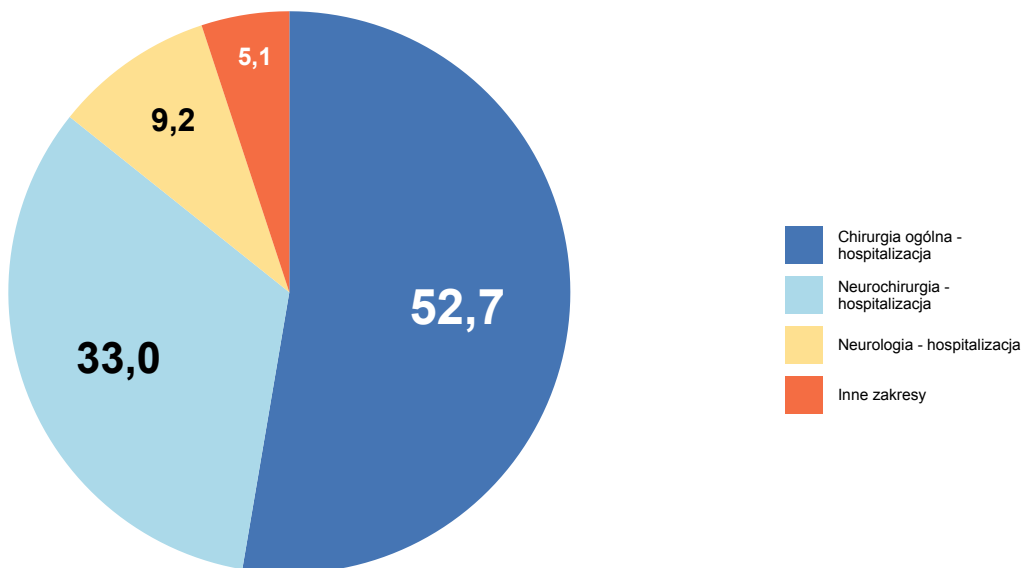
²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,06	0,21	0,05	-	0,04	0,06	0,42
05.0001	-	0,20	0,04	0,08	-	0,06	0,38
05.0008	0,16	0,18	0,01	-	-	0,00	0,36
05.0003	0,09	0,12	0,01	-	0,03	0,00	0,25
05.0004	0,03	0,19	0,00	-	-	0,01	0,24
05.0012	0,10	-	0,09	-	-	0,00	0,19
05.0016	0,16	-	0,00	-	-	0,01	0,17
05.0013	0,09	-	0,03	-	-	-	0,12
05.0005	0,00	0,09	-	-	-	0,01	0,10
05.0010	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,10
05.0022	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,09
05.0017	0,08	-	0,00	-	-	-	0,09
05.0015	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0020	0,04	-	0,02	-	-	0,00	0,07
05.0023	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
05.0037	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0007	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0026	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0021	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
05.0025	0,01	-	0,01	-	0,01	0,01	0,04
05.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0024	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0029	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0006	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,40	1,00	0,28	0,08	0,08	0,20	3,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.56: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,11	0,21	0,05	0,04	0,00	0,00	0,42
05.0001	0,14	0,20	0,04	-	0,00	0,00	0,38
05.0008	0,16	0,18	0,01	-	0,00	0,00	0,36
05.0003	0,09	0,12	0,01	0,03	0,00	0,00	0,25
05.0004	0,03	0,19	0,00	-	0,01	0,01	0,24
05.0012	0,10	-	0,09	-	0,00	-	0,19
05.0016	0,16	-	0,00	-	0,01	0,00	0,17

Tabela 2.1.56: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	0,09	-	0,03	-	-	-	0,12
05.0005	0,00	0,09	-	-	0,01	-	0,10
05.0010	0,09	-	0,00	-	-	0,00	0,10
05.0022	0,09	-	0,00	-	0,00	-	0,09
05.0017	0,08	-	0,00	-	-	-	0,09
05.0015	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0020	0,04	-	0,02	-	-	0,00	0,07
05.0023	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
05.0037	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0007	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0026	0,04	-	-	-	0,00	0,00	0,04
05.0021	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
05.0025	0,01	-	0,01	0,01	0,01	-	0,04
05.0027	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0024	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
05.0029	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0006	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0032	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,01	0,01
05.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	1,59	1,00	0,28	0,08	0,04	0,04	3,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.74 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,38	0,53	32,98	1,61	67,02	-
05.0002	0,01	-	25,00	-	75,00	33,33
05.0003	0,25	1,20	29,96	25,68	70,04	-
05.0004	0,24	3,40	48,90	8,11	51,10	-
05.0005	0,10	6,80	27,08	3,85	72,92	-
05.0006	0,01	-	7,69	-	92,31	-
05.0007	0,05	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,36	0,85	25,00	2,27	75,00	-
05.0009	0,42	0,95	31,97	18,80	68,03	-
05.0010	0,10	-	4,08	-	95,92	-
05.0012	0,19	0,53	-	-	100,00	-
05.0013	0,12	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,07	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,17	3,53	6,10	-	93,90	-

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0017	0,09	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,07	-	1,52	100,00	98,48	-
05.0021	0,04	2,44	-	-	100,00	-
05.0022	0,09	1,14	-	-	100,00	-
05.0023	0,06	-	1,56	-	98,44	-
05.0024	0,02	5,26	-	-	100,00	-
05.0025	0,04	16,22	35,48	100,00	64,52	-
05.0026	0,04	8,89	-	-	100,00	-
05.0027	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0029	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,06	-	-	-	100,00	-
Woj.	3,03	1,55	19,67	11,95	80,33	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	32,98	96,77	1,61	1,61	-	-
05.0002	25,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	29,96	79,73	17,57	2,70	-	-
05.0004	48,90	85,59	8,11	4,50	1,80	-
05.0005	27,08	96,15	3,85	-	-	-
05.0006	7,69	-	-	-	100,00	-
05.0008	25,00	94,32	2,27	1,14	2,27	-
05.0009	31,97	79,70	15,04	2,26	2,26	0,75
05.0010	4,08	75,00	-	-	25,00	-
05.0016	6,10	100,00	-	-	-	-
05.0020	1,52	-	-	100,00	-	-
05.0023	1,56	100,00	-	-	-	-
05.0025	35,48	-	100,00	-	-	-
Woj.	19,67	86,01	9,90	2,39	1,54	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.76 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.77.

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A76 [%]	A01 [%]	A87A [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,4	43,9	10,1	27,0	11,4	0,3	7,4
05.0002	0,0	12,5	37,5	25,0	-	-	25,0
05.0003	0,2	27,6	36,8	20,8	-	1,2	13,6
05.0004	0,2	27,7	20,9	37,4	-	3,0	11,1
05.0005	0,1	35,0	33,0	23,3	-	6,8	1,9

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A76 [%]	A01 [%]	A87A [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Pozostałe produkty [%]
						[%]	[%]
05.0006	0,0	38,5	30,8	-	-	-	30,8
05.0007	0,0	68,0	24,0	-	-	-	8,0
05.0008	0,4	58,0	16,3	22,8	-	0,6	2,3
05.0009	0,4	48,1	17,9	24,8	-	0,7	8,6
05.0010	0,1	70,4	24,5	3,1	-	-	2,0
05.0012	0,2	76,2	21,7	-	1,1	0,5	0,5
05.0013	0,1	59,0	35,0	-	-	-	6,0
05.0015	0,1	87,0	13,0	-	-	-	-
05.0016	0,2	67,1	21,8	5,9	-	3,5	1,8
05.0017	0,1	80,5	17,2	-	-	-	2,3
05.0019	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
05.0020	0,1	78,8	18,2	-	-	-	3,0
05.0021	0,0	58,5	36,6	-	-	2,4	2,4
05.0022	0,1	20,5	78,4	-	-	1,1	-
05.0023	0,1	64,1	31,2	1,6	-	-	3,1
05.0024	0,0	36,8	52,6	-	-	5,3	5,3
05.0025	0,0	40,5	13,5	-	-	16,2	29,7
05.0026	0,0	88,9	2,2	-	-	2,2	6,7
05.0027	0,0	60,0	35,0	-	-	-	5,0
05.0029	0,0	64,7	23,5	-	5,9	-	5,9
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	41,7	58,3	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	91,4	8,6	-	-	-	-
Woj.	3,0	52,9	22,8	15,4	1,5	1,3	6,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.60: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.53%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 86.5%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 91.24%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (75.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.78. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.61: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyliczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	95,2	4,8	-	100,0	55,6	0	55,6
05.0020	97,0	3,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	92,4	4,8	2,8	100,0	8,3	12	8,3
05.0009	95,2	4,8	-	100,0	55,0	0	55,0
05.0008	96,3	3,4	0,3	100,0	66,7	0	66,7
05.0021	85,4	14,6	-	100,0	83,3	0	83,3
05.0013	99,1	-	0,9	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	96,0	4,0	-	100,0	50,0	1	50,0
05.0016	98,2	1,2	0,6	100,0	100,0	0	100,0
05.0029	94,1	5,9	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	50,0	50,0	-	100,0	83,3	0	83,3
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	95,3	4,7	-	100,0	27,3	3	27,3
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	99,0	1,0	-	100,0	-	1	-
05.0002	87,5	12,5	-	100,0	-	94	-
05.0025	89,2	10,8	-	100,0	25,0	1	25,0
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	96,6	3,2	0,3	100,0	16,7	12	16,7
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	98,4	1,6	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	96,1	3,5	0,4	100,0	49,5	1	49,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.79 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.62: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	42,06	9,79	36,24	11,9
05.0002	25,00	-	75,00	-
05.0003	7,20	10,00	77,20	5,6
05.0004	67,66	2,55	13,62	16,2
05.0005	12,62	16,50	55,34	15,5
05.0006	38,46	7,69	53,85	-
05.0007	12,00	4,00	84,00	-
05.0008	1,97	2,25	79,44	16,3
05.0009	24,29	10,95	56,43	8,3
05.0010	6,12	8,16	83,67	3,1
05.0012	61,90	7,41	29,10	1,6
05.0013	13,68	5,98	76,92	3,4
05.0015	94,20	1,45	2,90	1,4
05.0016	11,76	5,88	76,47	5,9
05.0017	98,85	-	-	1,1
05.0019	16,67	41,67	33,33	8,3
05.0020	1,52	12,12	84,85	1,5
05.0021	19,51	2,44	73,17	4,9
05.0022	4,55	6,82	86,36	2,3

Tabela 2.1.62: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0023	75,00	4,69	18,75	1,6
05.0024	15,79	15,79	68,42	-
05.0025	21,62	10,81	56,76	10,8
05.0026	2,22	20,00	77,78	-
05.0027	55,00	45,00	-	-
05.0029	29,41	-	64,71	5,9
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	8,33	16,67	75,00	-
05.0035	75,00	-	25,00	-
05.0037	6,90	-	93,10	-
Woj.	29,08	7,67	55,35	7,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.80** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.63: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,4	0,5	0,3	1,3	0,5	2,1
05.0002	0,0	-	-	12,5	-	25,0
05.0003	0,2	1,6	0,8	4,8	2,8	8,8
05.0004	0,2	1,3	1,3	4,7	4,3	4,7
05.0005	0,1	1,9	1,0	5,8	3,9	3,9
05.0006	0,0	-	-	-	-	7,7
05.0007	0,0	-	-	-	-	6,0
05.0008	0,4	0,6	0,6	1,4	0,3	3,1
05.0009	0,4	1,7	1,2	6,4	4,5	7,4
05.0010	0,1	1,0	-	1,0	1,0	4,1
05.0012	0,2	3,2	3,2	7,4	4,8	10,1
05.0013	0,1	-	-	0,9	-	4,3
05.0015	0,1	-	-	-	-	1,4
05.0016	0,2	0,6	0,6	1,2	0,6	4,7
05.0017	0,1	-	-	1,1	1,1	2,3
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,1	3,0	3,0	7,6	7,6	6,1
05.0021	0,0	-	-	-	-	2,4
05.0022	0,1	-	-	-	-	4,5
05.0023	0,1	1,6	1,6	7,8	3,1	1,6
05.0024	0,0	-	-	10,5	5,3	5,3
05.0025	0,0	2,7	2,7	10,8	8,1	8,1
05.0026	0,0	-	-	2,2	2,2	6,7
05.0027	0,0	-	-	-	-	5,0
05.0029	0,0	-	-	5,9	5,9	5,9
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	8,3	8,3	8,3
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,1	-	-	-	-	-
Woj.	3,0	1,1	0,8	3,5	2,3	5,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

²⁸ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.81 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.64: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	9,5	6,8	6,0	6,9	2,4	46,8
05.0002	7,0	5,0	3,0	8,1	-	62,5
05.0003	9,2	6,6	4,0	8,0	1,6	48,0
05.0004	11,0	7,0	8,0	11,4	0,9	18,7
05.0005	12,5	6,9	9,0	5,8	-	23,3
05.0006	5,1	6,5	4,0	3,6	-	38,5
05.0007	3,3	6,5	2,5	2,2	4,0	68,0
05.0008	8,8	6,8	6,0	9,3	2,3	38,3
05.0009	7,5	6,6	4,0	9,8	4,0	52,1
05.0010	7,2	6,6	5,0	5,8	2,0	35,7
05.0012	6,1	6,7	3,0	7,0	1,1	50,3
05.0013	5,5	6,3	2,0	6,9	2,6	66,7
05.0015	6,3	6,0	4,0	7,9	-	46,4
05.0016	6,6	6,5	4,5	5,0	3,5	42,4
05.0017	5,3	6,1	4,0	5,2	1,1	44,8
05.0019	7,7	7,4	6,5	6,9	33,3	33,3
05.0020	5,0	6,4	3,0	4,4	-	65,2
05.0021	6,4	6,8	5,0	4,9	2,4	26,8
05.0022	3,3	6,3	3,0	1,9	-	68,2
05.0023	5,6	6,5	4,0	4,8	6,2	43,8
05.0024	3,9	6,6	3,0	2,9	10,5	52,6
05.0025	14,2	6,9	5,0	27,0	8,1	35,1
05.0026	7,6	6,8	2,0	16,5	22,2	66,7
05.0027	3,3	7,0	1,0	5,5	40,0	75,0
05.0029	4,9	6,4	5,0	3,5	17,6	47,1
05.0030	1,0	5,8	1,0	-	-	100,0
05.0032	3,0	6,6	2,5	2,0	16,7	58,3
05.0035	2,2	6,5	2,0	1,9	25,0	75,0
05.0037	3,1	5,9	2,0	2,0	3,4	70,7
Woj.	7,8	6,6	4,0	8,6	3,2	45,9

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	55,1	33,1	8,2	14,3	17,5	17,7	42,3
05.0002	26,9	25,0	75,0	-	12,5	-	12,5
05.0003	52,8	30,4	8,8	17,2	19,2	17,2	37,6
05.0004	54,7	18,7	4,3	9,8	23,8	19,1	43,0
05.0005	51,4	16,5	8,7	16,5	16,5	21,4	36,9
05.0006	48,2	23,1	7,7	30,8	30,8	7,7	23,1
05.0007	49,2	28,0	12,0	16,0	20,0	22,0	30,0
05.0008	54,5	30,1	10,1	10,1	19,4	14,1	46,2
05.0009	52,9	30,2	9,0	17,6	18,8	14,5	40,0
05.0010	50,1	28,6	11,2	13,3	24,5	18,4	32,7
05.0012	54,2	32,8	9,5	11,1	21,2	14,3	43,9
05.0013	49,6	35,9	12,8	18,8	21,4	14,5	32,5

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0015	46,7	34,8	18,8	13,0	27,5	11,6	29,0
05.0016	51,1	27,1	8,2	18,2	25,3	15,3	32,9
05.0017	47,7	40,2	11,5	16,1	31,0	14,9	26,4
05.0019	74,5	33,3	-	-	8,3	-	91,7
05.0020	50,8	36,4	9,1	27,3	15,2	13,6	34,8
05.0021	50,3	34,1	4,9	12,2	31,7	14,6	36,6
05.0022	50,9	54,5	11,4	18,2	26,1	9,1	35,2
05.0023	51,6	37,5	12,5	12,5	17,2	20,3	37,5
05.0024	48,0	10,5	-	21,1	36,8	21,1	21,1
05.0025	56,6	29,7	8,1	8,1	13,5	27,0	43,2
05.0026	54,6	20,0	11,1	11,1	15,6	20,0	42,2
05.0027	51,4	10,0	5,0	15,0	30,0	10,0	40,0
05.0029	45,1	23,5	5,9	41,2	23,5	-	29,4
05.0030	93,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	47,0	16,7	8,3	41,7	16,7	-	33,3
05.0035	49,8	25,0	-	25,0	-	50,0	25,0
05.0037	49,2	39,7	12,1	25,9	22,4	6,9	32,8
Woj.	52,6	30,4	9,4	15,2	20,8	15,7	38,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,38	3,70	26,72	33,60	28,04	7,94
05.0002	0,01	75,00	-	25,00	-	-
05.0003	0,25	2,40	33,20	34,40	21,60	8,40
05.0004	0,24	2,98	23,83	37,87	31,91	3,40
05.0005	0,10	5,83	22,33	43,69	23,30	4,85
05.0006	0,01	-	30,77	38,46	7,69	23,08
05.0007	0,05	6,00	36,00	36,00	14,00	8,00
05.0008	0,36	4,23	26,76	37,18	23,94	7,89

²⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0009	0,42	2,86	32,86	34,76	24,29	5,24
05.0010	0,10	5,10	31,63	39,80	18,37	5,10
05.0012	0,19	5,82	28,57	31,22	32,80	1,59
05.0013	0,12	8,55	31,62	36,75	18,80	4,27
05.0015	0,07	11,59	40,58	27,54	17,39	2,90
05.0016	0,17	4,12	31,76	38,24	21,76	4,12
05.0017	0,09	5,75	43,68	32,18	13,79	4,60
05.0019	0,01	-	8,33	16,67	50,00	25,00
05.0020	0,07	3,03	40,91	28,79	21,21	6,06
05.0021	0,04	4,88	26,83	63,41	4,88	-
05.0022	0,09	5,68	37,50	25,00	26,14	5,68
05.0023	0,06	6,25	31,25	37,50	23,44	1,56
05.0024	0,02	-	42,11	42,11	15,79	-
05.0025	0,04	2,70	24,32	35,14	35,14	2,70
05.0026	0,04	6,67	20,00	40,00	20,00	13,33
05.0027	0,02	-	35,00	40,00	25,00	-
05.0029	0,02	-	47,06	29,41	23,53	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0032	0,01	-	58,33	16,67	16,67	8,33
05.0035	0,00	-	25,00	75,00	-	-
05.0037	0,06	13,79	37,93	24,14	12,07	12,07
Woj.	3,03	4,63	30,50	35,26	23,79	5,82

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,0	26,5	68,5	18,5	0,0	17,2
05.0002	12,5	25,0	62,5	21,8	0,0	25,0
05.0003	7,6	12,8	79,6	17,5	0,0	8,4
05.0004	3,0	57,4	39,6	30,3	22,3	54,0
05.0005	7,8	56,3	35,9	35,9	25,5	51,5
05.0006	15,4	-	84,6	30,5	0,0	-
05.0007	10,0	30,0	60,0	20,0	13,2	48,0
05.0008	5,1	45,6	49,3	24,8	10,3	29,6
05.0009	3,6	25,2	71,2	17,3	0,0	16,9
05.0010	9,2	8,2	82,7	16,4	11,0	46,9
05.0012	5,3	15,3	79,4	17,6	3,8	48,1
05.0013	3,4	19,7	76,9	14,8	2,8	29,1
05.0015	5,8	26,1	68,1	25,6	12,8	66,7
05.0016	6,5	5,3	88,2	21,3	12,8	51,2
05.0017	12,6	3,4	83,9	16,5	10,9	43,7
05.0019	8,3	-	91,7	5,1	0,0	8,3
05.0020	1,5	7,6	90,9	6,3	0,0	9,1
05.0021	7,3	41,5	51,2	29,2	16,4	70,7
05.0022	2,3	61,4	36,4	14,9	9,7	58,0
05.0023	18,8	7,8	73,4	15,9	11,7	51,6
05.0024	15,8	15,8	68,4	35,1	17,7	52,6
05.0025	-	45,9	54,1	22,7	18,0	48,6
05.0026	6,7	4,4	88,9	14,5	10,2	62,2

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0027	-	20,0	80,0	7,4	0,0	30,0
05.0029	-	11,8	88,2	12,2	10,2	52,9
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	16,7	8,3	75,0	13,8	10,5	41,7
05.0035	-	50,0	50,0	11,4	9,9	75,0
05.0037	6,9	13,8	79,3	17,7	0,0	15,5
Woj.	5,8	27,1	67,2	20,2	9,1	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

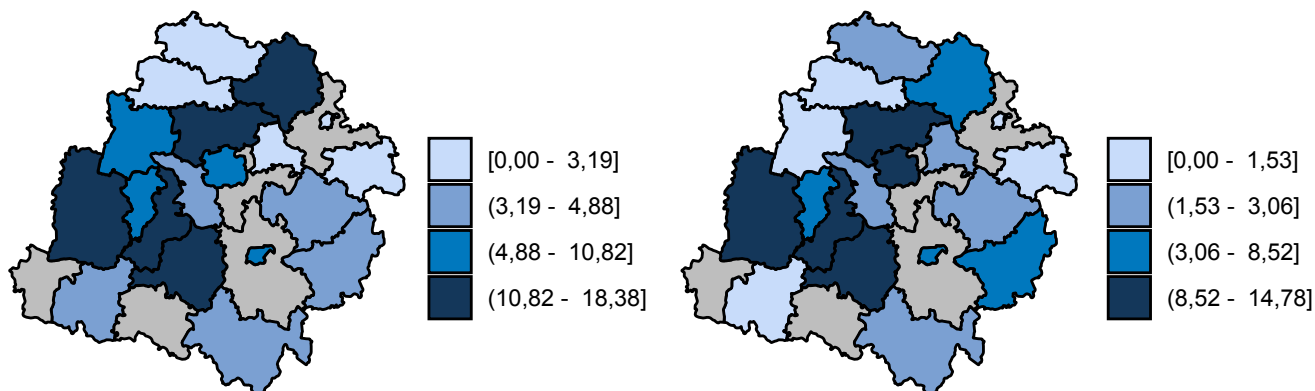
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.68.

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,9	9,0	14,8	10,6	8,8	14,6	10,4
kujawsko-pomorskie	1,7	10,3	17,0	11,7	9,4	15,8	10,8
lubelskie	1,7	11,1	16,0	13,0	10,9	15,6	12,7
lubuskie	0,8	12,2	18,8	14,6	11,9	17,7	14,1
łódzkie	3,0	10,0	16,7	12,5	10,2	17,1	12,7
małopolskie	2,8	10,6	17,2	13,1	10,0	16,0	12,3
mazowieckie	5,1	11,0	16,6	12,9	10,5	15,9	12,4
opolskie	0,7	13,8	22,4	17,4	11,9	19,9	15,2
podkarpackie	2,0	7,8	13,1	9,9	8,2	13,5	10,5
podlaskie	1,0	12,2	19,4	14,2	11,6	19,0	13,6
pomorskie	1,7	10,1	15,8	12,0	9,5	15,2	11,6
śląskie	3,8	11,0	17,4	12,6	10,9	17,2	12,5
świętokrzyskie	1,3	11,3	19,7	14,3	10,4	17,9	13,1
warmińsko-mazurskie	1,1	12,3	19,4	14,7	11,6	18,5	13,8
wielkopolskie	3,2	7,5	12,2	9,2	8,8	14,3	10,9
zachodniopomorskie	1,7	8,1	13,9	9,6	8,3	14,0	9,8

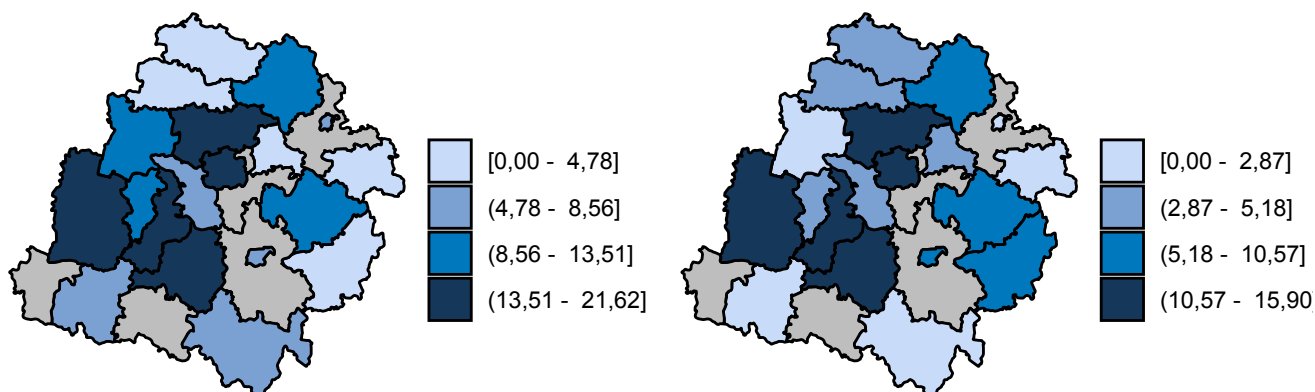
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.19: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



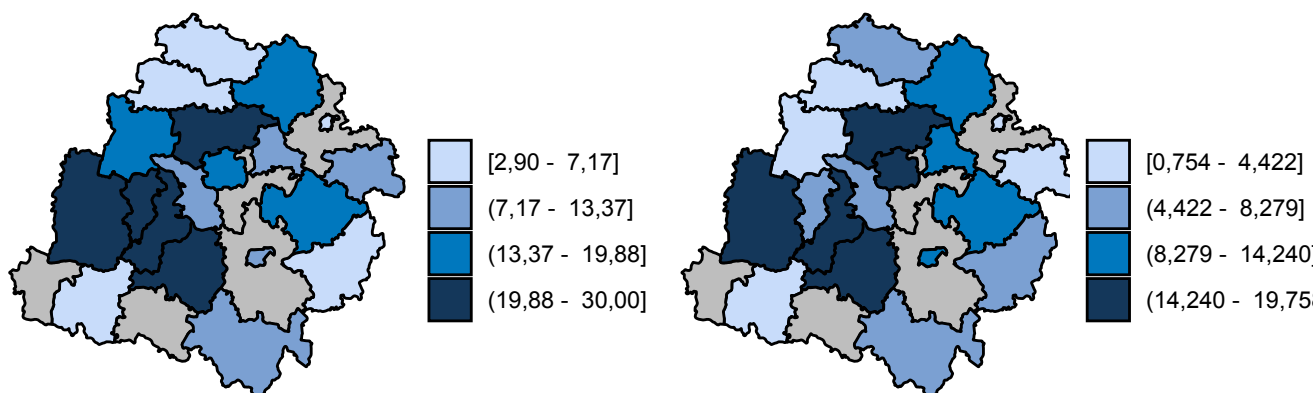
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.21: Śmiertelność do 360 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



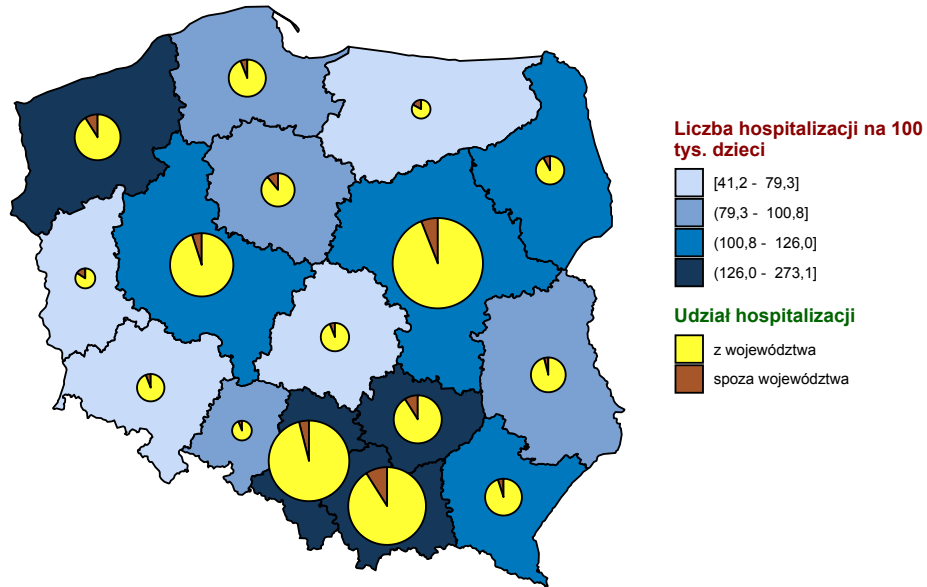
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2.3 Urazy głowy dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy głowy (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 10,46% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

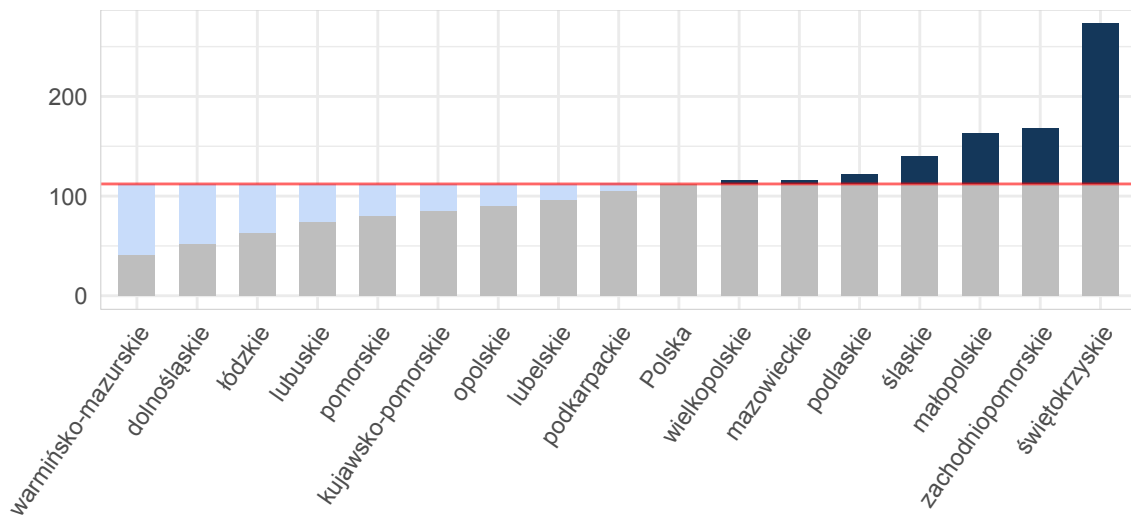
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S02.0, S02.1, S02.7, S02.8, S02.9, S04, S06, S07, S09.7, S09.8, S09.9, T02.0, T03.0, T90.5.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,01	6,25	8,82	44
kujawsko-pomorskie	0,32	-	0,00	11,76	15,50	24
lubelskie	0,36	-	0,01	4,66	17,11	43
lubuskie	0,14	-	-	16,06	13,47	21
łódzkie	0,26	-	0,00	6,79	10,66	46
małopolskie	1,04	-	0,00	9,31	30,81	39
mazowieckie	1,16	-	0,02	6,88	21,67	77
opolskie	0,14	-	0,00	6,29	14,40	7
podkarpackie	0,41	-	0,00	5,35	19,32	27
podlaskie	0,25	-	0,01	8,00	21,07	11
pomorskie	0,36	-	0,00	6,32	15,72	55
śląskie	1,07	-	0,02	4,56	23,56	68
świętokrzyskie	0,57	-	0,01	9,11	45,57	23
warmińsko-mazurskie	0,11	-	0,01	17,43	7,59	30
wielkopolskie	0,77	-	0,01	5,33	22,09	36
zachodniopomorskie	0,50	-	0,01	9,90	28,98	21
Polska	7,74	-	0,13	7,39	20,13	572

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,21 tys. pacjentów. Tym samym 78,87% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

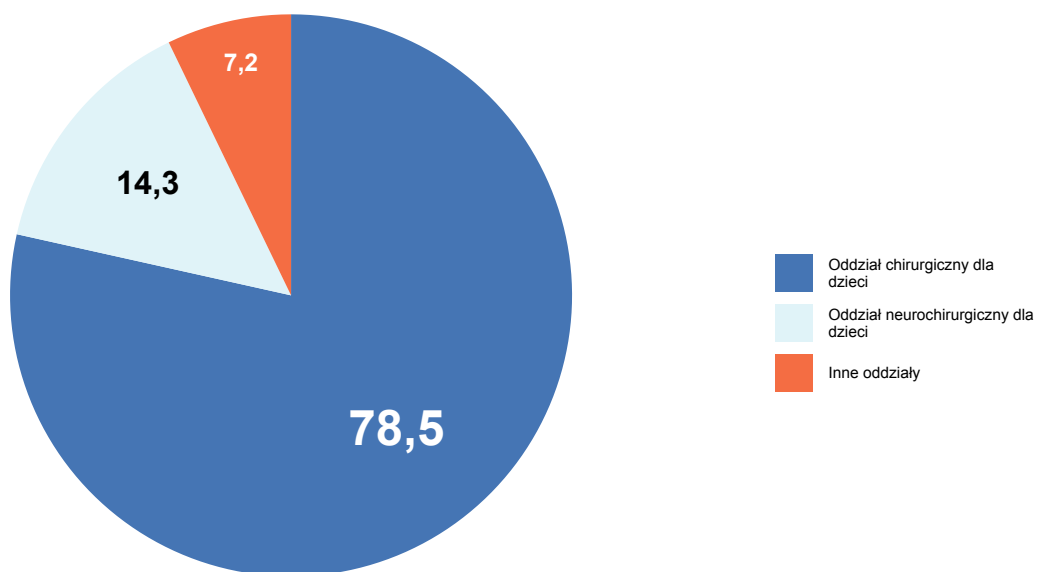
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,21	0,21	0,00	-	78,9	78,9
05.0037	0,02	0,02	-	-	9,1	87,9
05.0021	0,01	0,01	-	-	4,5	92,5
05.0001	0,01	0,01	0,00	-	3,8	96,2
05.0025	0,00	0,00	-	-	1,1	97,4
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,8	98,1
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,4	98,5
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
05.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,2
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,26	0,26	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział neurochirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,6%.

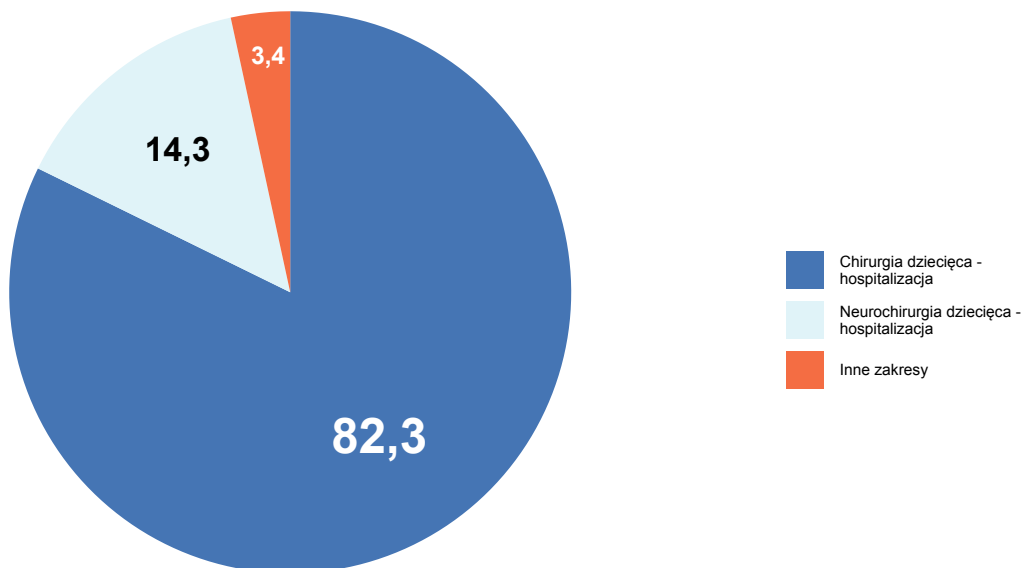
³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia oparzeń dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,17	0,04	-	-	-	-	0,21
05.0037	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0001	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0025	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,21	0,04	0,01	0,00	0,00	0,01	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,17	0,04	-	-	-	-	0,21
05.0037	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0025	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,22	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.74 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.74: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,01	-	-	-	100,00	10,00
05.0002	0,21	-	6,22	100,00	93,78	65,31
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	100,00
05.0009	0,00	-	100,00	100,00	-	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	100,00
05.0015	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	-	-	100,00	8,33
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	33,33	100,00	66,67	50,00
05.0037	0,02	-	4,17	100,00	95,83	78,26
Woj.	0,26	0,38	6,06	100,00	93,94	61,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.75: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	6,22	92,31	7,69	-	-	-
05.0009	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	33,33	-	100,00	-	-	-
05.0037	4,17	-	-	100,00	-	-
Woj.	6,06	75,00	18,75	6,25	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.76 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.77.

Tabela 2.1.76: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A76 [%]	P25 [%]	T07 [%]	A02 [%]	A01 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	10,0	60,0	30,0	-	-	-
05.0002	0,2	61,2	18,2	13,4	3,8	1,9	1,4
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0021	0,0	8,3	58,3	33,3	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0025	0,0	33,3	-	33,3	-	-	33,3
05.0037	0,0	75,0	4,2	16,7	-	-	4,2
Woj.	0,3	57,4	19,6	15,8	3,0	1,5	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.77: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A76 urazy głowy z istotnym uszkodzeniem mózgu leczone zachowawczo
P25 uraz głowy z urazem mózgu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A02 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu urazu
A01 zabiegi wewnątrzczaszkowe z powodu poważnego urazu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 33.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 94.9%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 93.57%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (62.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.78. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.78: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0002	97,1	2,9	-	100,0	16,7	4	16,7
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	-	100,0	-	100,0	-	8	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	96,6	3,4	-	100,0	33,3	4	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.79 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.79: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	30,00	10,00	60,00
05.0002	41,63	0,48	57,89
05.0005	-	-	100,00
05.0009	-	-	100,00
05.0012	100,00	-	-
05.0015	-	100,00	-
05.0016	-	-	100,00
05.0021	8,33	-	91,67
05.0023	100,00	-	-

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.79: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0025	-	-	100,00
05.0037	-	4,17	95,83
Woj.	35,09	1,51	63,40

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.80** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.80: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,2	-	-	-	-	1,4
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	8,3
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	4,2	-	4,2
Woj.	0,3	-	-	0,4	-	1,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.81** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.81: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	1,9	3,7	2,0	1,2	10,0	90,0
05.0002	3,5	3,4	2,0	3,1	1,0	77,5
05.0005	2,5	3,3	2,5	0,7	-	100,0
05.0009	4,0	2,8	4,0	-	-	-
05.0012	3,0	2,8	3,0	-	-	100,0
05.0015	-	4,0	-	-	100,0	100,0
05.0016	1,0	2,8	1,0	-	-	100,0
05.0021	3,0	3,5	2,5	1,4	-	58,3
05.0023	3,0	3,1	3,0	-	-	100,0
05.0025	2,0	2,9	2,0	1,0	-	100,0
05.0037	5,2	3,7	5,0	2,1	-	20,8

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.81: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	3,5	3,4	2,0	3,0	1,5	72,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	9,0	50,0	30,0	10,0	20,0	40,0
05.0002	8,9	44,0	25,4	21,5	22,5	30,6
05.0005	12,5	-	-	-	50,0	50,0
05.0009	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0012	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	-	-	100,0	-	-	-
05.0016	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0021	10,2	33,3	25,0	8,3	41,7	25,0
05.0023	17,0	100,0	-	-	-	100,0
05.0025	17,0	33,3	-	-	-	100,0
05.0037	5,3	41,7	62,5	4,2	20,8	12,5
Woj.	8,9	42,6	28,3	18,1	22,6	30,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

³⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,01	-	30,00	20,00	50,00	-
05.0002	0,21	2,87	36,84	22,97	34,93	2,39
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0016	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0021	0,01	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,02	4,17	58,33	16,67	20,83	-
Woj.	0,26	3,02	36,60	21,51	36,60	2,26

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	10,0	10,0	80,0	33,5	0,0	10,0
05.0002	7,2	47,8	45,0	32,3	15,4	28,7
05.0005	-	-	100,0	7,9	7,9	-
05.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0016	-	-	100,0	14,5	14,5	100,0
05.0021	8,3	41,7	50,0	25,5	18,4	75,0
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0025	-	100,0	-	15,7	16,4	33,3
05.0037	4,2	41,7	54,2	21,2	11,2	29,2
Woj.	6,8	44,9	48,3	30,1	15,4	29,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

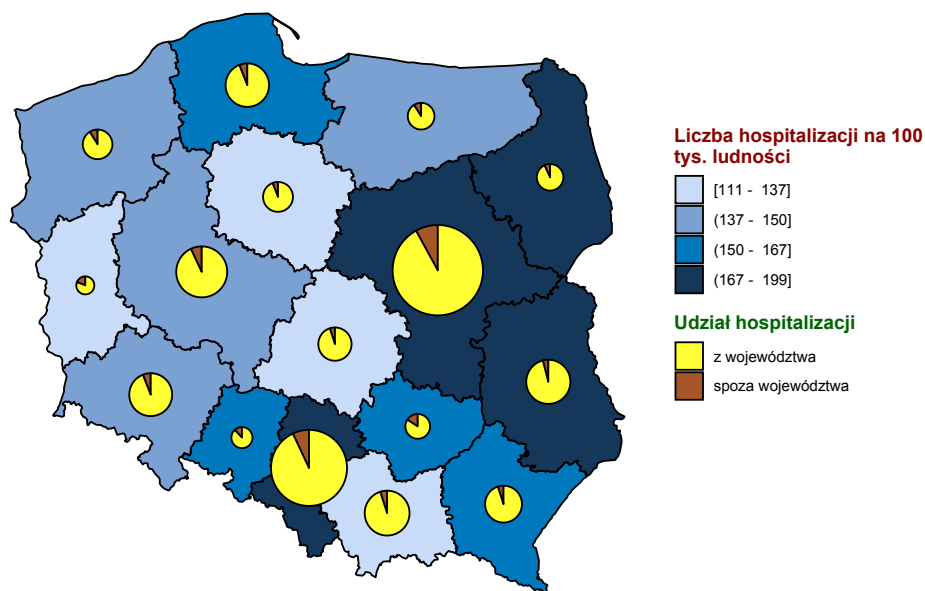
2.1.3 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

2.1.3.1 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 15,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

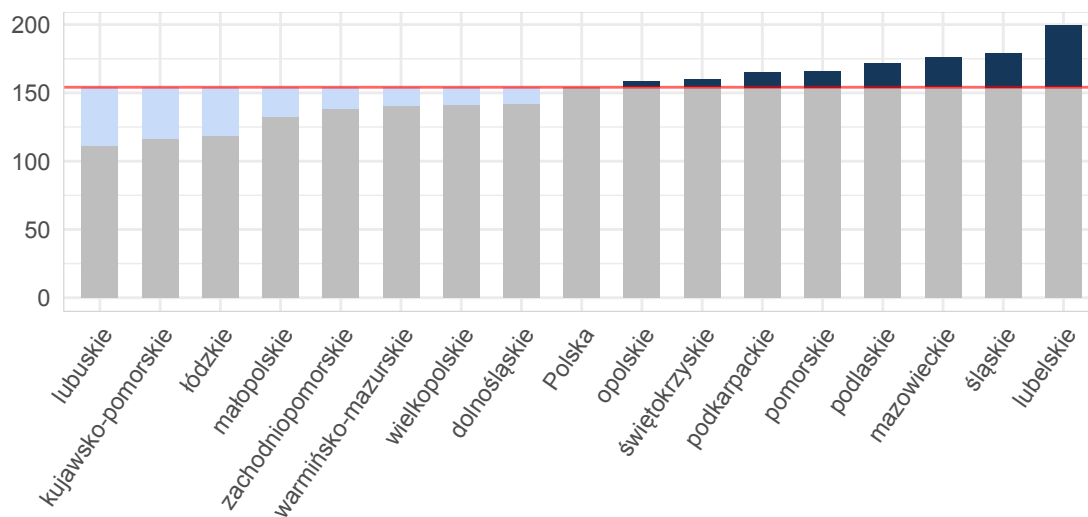
³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.85: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,12	0,76	0,35	6,82	141,92	233
kujawsko-pomorskie	2,43	0,10	0,33	6,41	116,70	232
lubelskie	4,25	0,40	0,30	4,73	199,27	429
lubuskie	1,13	0,10	0,14	19,58	111,46	241
łódzkie	2,94	0,20	0,98	5,71	118,29	327
małopolskie	4,49	0,18	1,61	5,88	132,75	636
mazowieckie	9,43	0,72	2,50	8,79	175,76	418
opolskie	1,57	-	0,43	12,79	158,20	169
podkarpackie	3,52	0,10	0,30	5,03	165,30	230
podlaskie	2,04	-	0,32	7,35	172,00	109
pomorskie	3,84	0,52	1,21	6,14	165,92	218
śląskie	8,18	1,67	2,42	7,89	179,35	422
świętokrzyskie	2,00	0,21	0,14	16,64	159,71	196
warmińsko-mazurskie	2,02	0,38	0,14	9,82	140,42	209
wielkopolskie	4,91	0,60	0,57	7,72	141,08	441
zachodniopomorskie	2,36	0,19	0,24	9,74	138,28	160
Polska	59,24	6,14	12,00	7,88	154,14	4 670

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.102 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.86: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	57,9	72,1	-	0,9	4,5	22,1	27,9	44,6
05.0002	17,7	68,2	77,3	4,5	-	6,8	2,3	9,1
05.0003	53,1	57,1	-	5,2	9,9	19,8	31,0	34,1
05.0004	55,9	66,0	0,6	0,6	3,8	25,8	30,8	38,4
05.0005	54,7	71,3	0,5	1,4	4,8	28,2	33,5	31,6
05.0006	52,4	40,0	-	-	20,0	20,0	-	60,0
05.0007	55,9	70,5	1,6	-	4,9	24,6	24,6	44,3
05.0008	57,1	59,8	-	2,5	7,4	17,2	29,5	43,4
05.0009	58,9	72,6	-	0,4	3,6	19,3	28,9	47,8
05.0010	57,9	64,1	-	-	4,2	27,5	25,1	43,1
05.0012	52,2	55,6	3,7	2,5	7,4	25,9	23,5	37,0
05.0013	58,7	61,5	-	-	5,1	33,3	15,4	46,2
05.0015	55,3	61,6	1,0	1,0	1,0	20,2	42,4	34,3
05.0016	60,4	50,0	-	1,8	3,6	21,4	17,9	55,4
05.0017	53,2	64,9	-	-	16,2	32,4	8,1	43,2
05.0018	67,0	69,2	-	-	-	11,5	11,5	76,9
05.0019	57,2	56,3	-	2,5	7,6	24,1	17,7	48,1
05.0020	61,2	70,8	-	0,4	3,5	14,8	32,3	49,0
05.0021	57,4	47,6	4,8	-	9,5	9,5	19,0	57,1
05.0022	58,0	84,2	-	-	-	23,7	47,4	28,9
05.0023	60,9	78,4	-	2,7	5,4	8,1	29,7	54,1
05.0024	57,8	61,4	-	-	9,1	15,9	34,1	40,9
05.0025	44,0	50,0	20,0	10,0	-	20,0	20,0	30,0
05.0026	68,0	66,7	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	74,5	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	63,9	71,4	-	-	3,6	10,7	10,7	75,0

Tabela 2.1.86: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0032	22,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0035	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0036	58,0	100,0	-	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0037	46,6	73,0	21,6	2,7	-	18,9	27,0	29,7
05.0041	61,0	49,0	-	2,0	2,0	11,8	23,5	60,8
05.0048	57,6	100,0	-	-	20,0	-	20,0	60,0
05.0055	60,2	90,9	-	-	4,5	4,5	31,8	59,1
05.0056	59,5	73,2	-	-	8,5	12,7	31,0	47,9
05.0057	59,3	80,0	-	-	-	20,0	26,7	53,3
05.0061	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0064	60,0	-	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0066	58,3	80,0	-	2,5	2,5	10,0	50,0	35,0
05.0075	58,9	84,2	-	-	-	15,8	36,8	47,4
05.0086	63,5	69,6	-	-	-	17,4	8,7	73,9
Woj.	56,8	66,7	1,8	1,4	4,9	20,3	28,0	43,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.103 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.87: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,22	1,80	23,42	38,74	28,83	7,21
05.0002	0,04	81,82	6,82	6,82	2,27	2,27
05.0003	0,25	6,35	25,79	39,29	21,83	6,75
05.0004	0,16	3,77	19,50	44,65	27,04	5,03
05.0005	0,21	1,91	30,14	43,06	17,70	7,18
05.0006	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
05.0007	0,06	3,28	27,87	36,07	26,23	6,56
05.0008	0,12	3,28	21,31	32,79	32,79	9,84
05.0009	0,47	1,91	21,02	43,10	27,39	6,58
05.0010	0,17	1,20	28,14	30,54	31,74	8,38
05.0012	0,08	8,64	19,75	40,74	28,40	2,47

³⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.87: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0013	0,04	-	25,64	25,64	33,33	15,38
05.0015	0,10	2,02	18,18	49,49	27,27	3,03
05.0016	0,06	-	21,43	32,14	30,36	16,07
05.0017	0,04	5,41	43,24	21,62	24,32	5,41
05.0018	0,03	-	11,54	30,77	46,15	11,54
05.0019	0,16	2,53	27,22	26,58	27,85	15,82
05.0020	0,26	1,95	16,34	40,47	29,57	11,67
05.0021	0,02	4,76	14,29	33,33	28,57	19,05
05.0022	0,04	-	26,32	47,37	18,42	7,89
05.0023	0,04	2,70	16,22	40,54	29,73	10,81
05.0024	0,04	2,27	29,55	29,55	27,27	11,36
05.0025	0,01	30,00	-	30,00	40,00	-
05.0026	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0030	0,03	-	17,86	46,43	25,00	10,71
05.0032	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0036	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0037	0,04	24,32	18,92	37,84	13,51	5,41
05.0041	0,05	-	15,69	27,45	41,18	15,69
05.0048	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
05.0055	0,02	-	27,27	50,00	13,64	9,09
05.0056	0,07	5,63	18,31	46,48	19,72	9,86
05.0057	0,02	-	13,33	60,00	13,33	13,33
05.0061	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0064	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0066	0,04	2,50	17,50	52,50	25,00	2,50
05.0075	0,02	-	21,05	52,63	21,05	5,26
05.0086	0,02	-	13,04	47,83	34,78	4,35
Woj.	2,94	4,22	22,24	38,67	26,56	8,30

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.104. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.88: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	3,2	31,5	65,3	16,2	0,0	16,7
05.0002	4,5	72,7	22,7	39,7	46,5	38,6
05.0003	25,4	26,6	48,0	53,2	11,2	20,6
05.0004	4,4	52,8	42,8	25,3	17,4	46,5
05.0005	0,5	56,0	43,5	24,0	23,6	41,1
05.0006	-	20,0	80,0	9,4	0,0	-
05.0007	4,9	24,6	70,5	16,4	4,4	37,7
05.0008	4,1	47,5	48,4	21,7	10,3	25,4
05.0009	3,2	30,8	66,0	17,1	0,0	13,2
05.0010	7,2	7,2	85,6	15,7	11,0	55,1
05.0012	1,2	23,5	75,3	11,8	3,8	35,8
05.0013	-	2,6	97,4	2,4	0,0	28,2
05.0015	8,1	48,5	43,4	29,3	19,8	51,5
05.0016	-	10,7	89,3	9,2	5,1	33,9
05.0017	24,3	13,5	62,2	21,2	16,0	51,4

Tabela 2.1.88: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0018	7,7	23,1	69,2	18,0	0,0	15,4
05.0019	3,8	26,6	69,6	14,9	0,0	10,1
05.0020	1,2	16,0	82,9	7,4	0,0	7,8
05.0021	19,0	14,3	66,7	27,9	0,0	52,4
05.0022	2,6	73,7	23,7	23,5	19,0	39,5
05.0023	5,4	35,1	59,5	17,9	11,7	29,7
05.0024	6,8	40,9	52,3	36,6	17,7	47,7
05.0025	-	40,0	60,0	11,4	12,6	50,0
05.0026	-	-	100,0	5,4	2,0	66,7
05.0027	-	-	100,0	13,8	13,8	100,0
05.0030	3,6	32,1	64,3	10,0	0,0	10,7
05.0032	-	-	100,0	18,1	18,1	100,0
05.0035	-	-	100,0	8,5	8,5	-
05.0036	-	33,3	66,7	4,9	0,0	-
05.0037	13,5	40,5	45,9	27,5	15,4	29,7
05.0041	3,9	43,1	52,9	27,2	18,8	51,0
05.0048	-	-	100,0	6,6	10,2	40,0
05.0055	9,1	45,5	45,5	20,9	12,9	9,1
05.0056	-	47,9	52,1	13,3	9,8	15,5
05.0057	6,7	13,3	80,0	14,8	0,0	13,3
05.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0064	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0066	2,5	12,5	85,0	7,9	0,0	37,5
05.0075	-	10,5	89,5	1,5	0,0	-
05.0086	4,3	26,1	69,6	7,6	0,0	17,4
Woj.	5,7	32,0	62,3	20,7	2,7	26,8

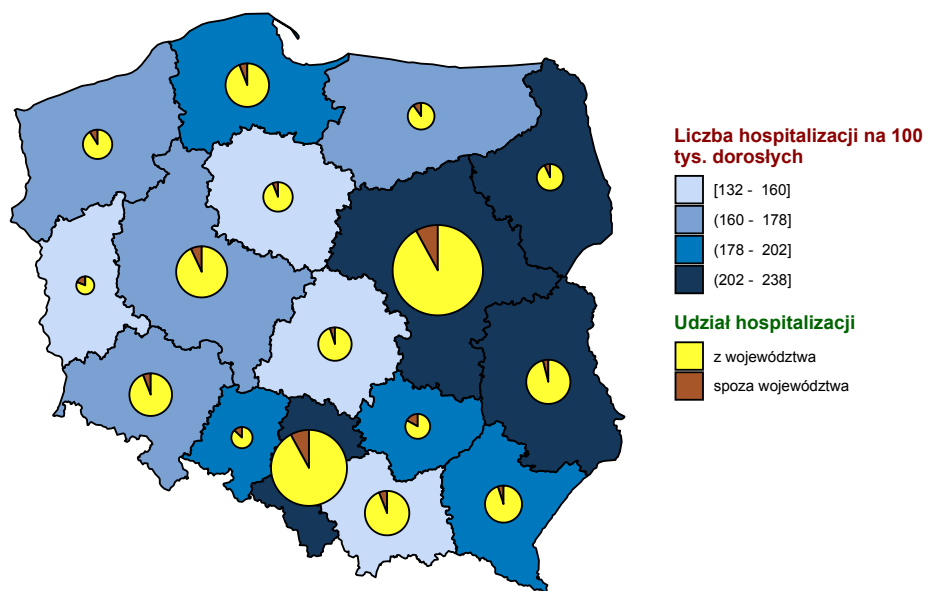
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.2 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dorosli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,89 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 17,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

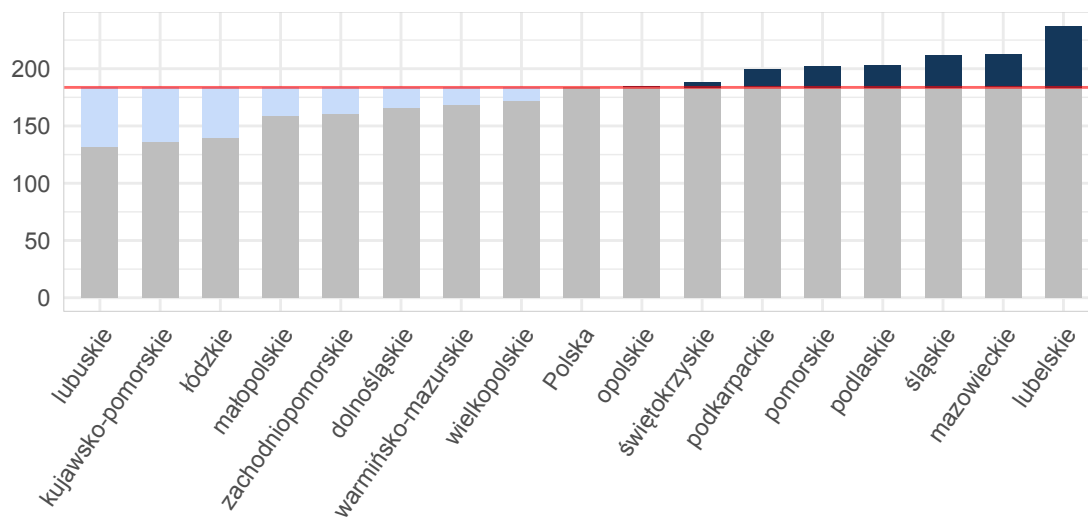
³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.89: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,01	0,76	0,35	6,54	137,96	232
kujawsko-pomorskie	2,33	0,10	0,33	6,19	111,66	229
lubelskie	4,17	0,40	0,29	4,75	195,47	427
lubuskie	1,10	0,10	0,14	19,58	107,92	239
łódzkie	2,89	0,20	0,98	5,75	116,20	320
małopolskie	4,35	0,18	1,60	5,95	128,61	630
mazowieckie	9,26	0,72	2,50	8,85	172,61	413
opolskie	1,54	-	0,43	13,05	155,08	162
podkarpackie	3,46	0,10	0,30	5,06	162,67	228
podlaskie	1,99	-	0,32	7,52	168,04	106
pomorskie	3,77	0,52	1,20	6,13	162,76	208
śląskie	8,03	1,67	2,42	7,96	176,02	417
świętokrzyskie	1,96	0,21	0,14	16,90	156,76	190
warmińsko-mazurskie	1,97	0,38	0,14	9,90	137,08	206
wielkopolskie	4,83	0,60	0,57	7,76	138,81	426
zachodniopomorskie	2,27	0,19	0,24	9,85	133,07	153
Polska	57,93	6,14	11,96	7,92	150,73	4 586

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 40. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.90: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski

Tabela 2.1.90: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0048	NZOZ Medicall	m. Piotrków Trybunalski
05.0055	NZOZ Pulsmed	m. Łódź
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0061	Centrum Medyczne Księży Młyn	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m. Łódź
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0075	Medical Magnus sp. z o.o.	m. Łódź
05.0086	NZOZ Mikomed	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,47 tys. hospitalizacji dla 0,45 tys. pacjentów. Tym samym 16,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.107 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,45	0,47	0,41	-	16,3	16,3
05.0020	0,25	0,26	0,12	-	8,9	25,2
05.0003	0,24	0,25	0,09	-	8,7	33,9
05.0001	0,21	0,22	0,14	-	7,7	41,6
05.0005	0,20	0,21	-	-	7,2	48,8
05.0010	0,16	0,17	-	-	5,8	54,6
05.0004	0,15	0,16	0,00	-	5,5	60,1
05.0019	0,16	0,16	0,00	-	5,5	65,5
05.0008	0,11	0,12	0,05	-	4,2	69,8
05.0015	0,09	0,10	0,04	-	3,4	73,2
05.0012	0,08	0,08	0,01	-	2,7	75,9
05.0056	0,06	0,07	-	0,07	2,5	78,3
05.0007	0,06	0,06	0,02	-	2,1	80,4
05.0016	0,06	0,06	-	-	1,9	82,3
05.0041	0,05	0,05	-	0,03	1,8	84,1
05.0024	0,04	0,04	-	-	1,5	85,6
05.0066	0,04	0,04	-	0,04	1,4	87,0
05.0013	0,04	0,04	0,01	-	1,4	88,4
05.0022	0,04	0,04	0,03	-	1,3	89,7
05.0017	0,04	0,04	-	-	1,3	91,0
05.0023	0,03	0,04	0,01	-	1,3	92,2
05.0037	0,03	0,03	-	-	1,0	93,2
05.0030	0,03	0,03	0,02	-	1,0	94,2
05.0018	0,03	0,03	0,00	-	0,9	95,1
05.0086	0,02	0,02	-	0,02	0,8	95,9
05.0055	0,02	0,02	-	0,02	0,8	96,7
05.0021	0,02	0,02	-	-	0,7	97,4

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

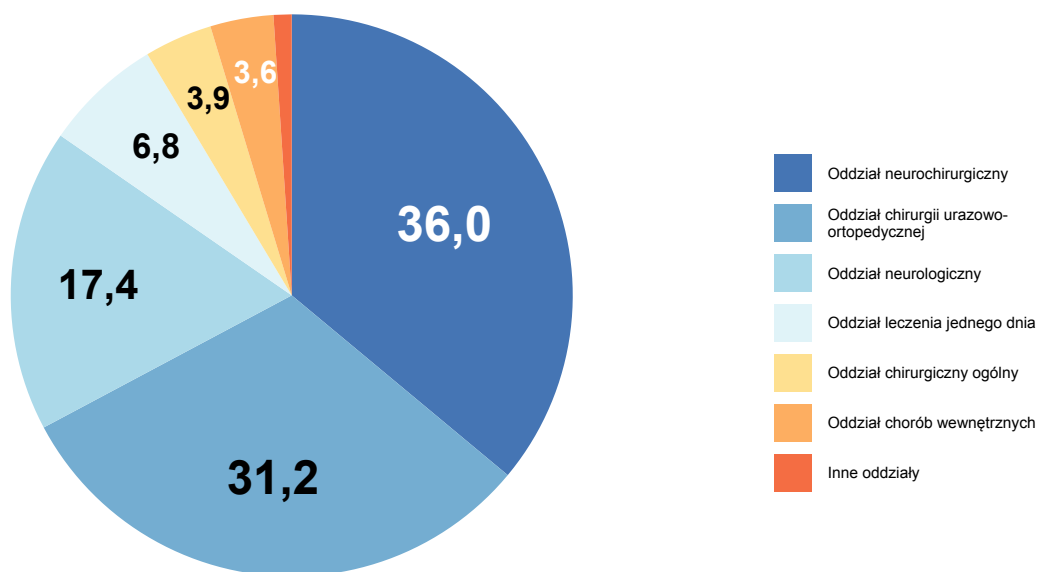
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0075	0,02	0,02	0,02	-	0,7	98,0
05.0057	0,02	0,02	0,01	-	0,5	98,5
05.0002	0,01	0,01	-	-	0,3	98,9
05.0025	0,01	0,01	-	-	0,3	99,2
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
05.0048	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,5
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
05.0064	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0061	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	2,74	2,89	0,98	0,20	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,9%.

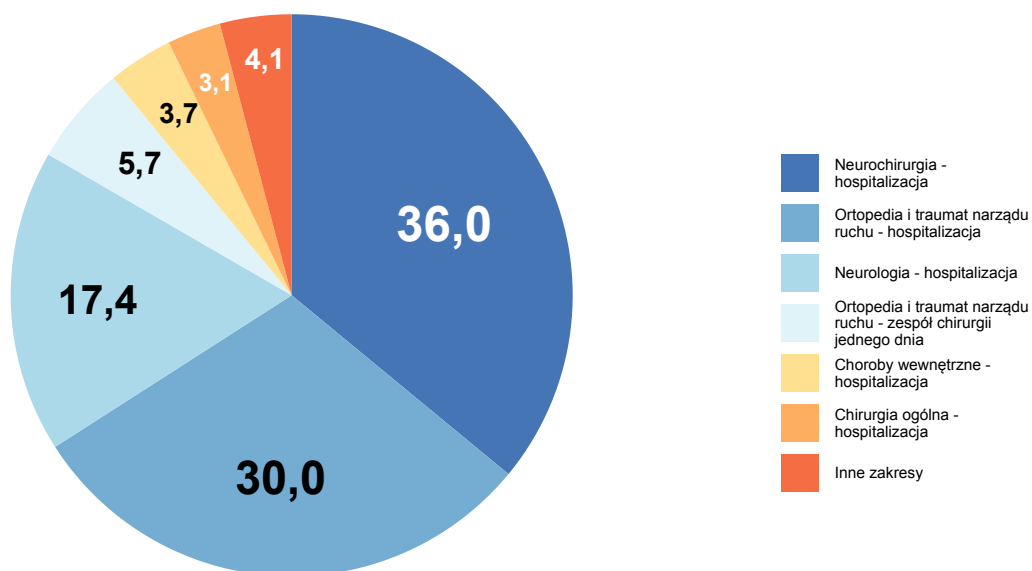
³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.108 oraz Tabela 2.1.109. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,42	-	0,04	-	-	0,01	0,47
05.0020	-	0,22	0,04	-	-	-	0,26
05.0003	0,16	0,08	0,01	-	0,00	-	0,25
05.0001	0,13	0,07	0,02	-	-	-	0,22
05.0005	0,15	0,03	0,03	-	-	0,00	0,21
05.0010	-	0,13	0,04	-	0,00	-	0,17
05.0004	0,10	0,03	0,02	-	-	0,00	0,16
05.0019	-	-	0,16	-	-	-	0,16
05.0008	0,07	0,01	0,04	-	-	-	0,12
05.0015	-	-	-	-	0,08	0,02	0,10
05.0012	-	0,03	0,05	-	-	0,00	0,08
05.0056	-	-	-	0,07	-	-	0,07
05.0007	-	0,02	-	-	-	0,04	0,06
05.0016	-	0,02	0,03	-	-	0,00	0,06
05.0041	-	-	-	0,03	-	0,02	0,05
05.0024	-	0,03	-	-	-	0,02	0,04
05.0066	-	-	-	0,04	-	-	0,04
05.0013	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0022	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
05.0017	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0023	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
05.0037	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
05.0030	-	-	-	-	0,02	0,00	0,03
05.0018	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0086	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0055	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0021	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0075	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0057	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0002	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0048	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0036	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0064	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0061	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,04	0,90	0,50	0,20	0,11	0,14	2,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,42	-	0,04	-	-	0,01	0,47
05.0020	-	0,22	0,04	-	-	-	0,26
05.0003	0,16	0,08	0,01	-	-	0,00	0,25
05.0001	0,13	0,07	0,02	-	-	-	0,22
05.0005	0,15	0,03	0,03	-	0,00	0,00	0,21
05.0010	-	0,13	0,04	-	-	0,00	0,17
05.0004	0,10	0,03	0,02	-	0,00	0,00	0,16
05.0019	-	-	0,16	-	-	-	0,16
05.0008	0,07	0,01	0,04	-	-	-	0,12
05.0015	-	-	-	-	0,01	0,09	0,10
05.0012	-	0,03	0,05	-	0,00	-	0,08
05.0056	-	-	-	0,07	-	-	0,07
05.0007	-	0,02	-	-	0,04	-	0,06
05.0016	-	0,02	0,03	-	-	0,00	0,06
05.0041	-	-	-	-	0,02	0,03	0,05
05.0024	-	0,03	-	-	0,02	-	0,04
05.0066	-	-	-	0,04	-	-	0,04
05.0013	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0022	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
05.0017	-	0,03	0,01	-	-	-	0,04
05.0023	-	0,04	-	-	0,00	-	0,04
05.0037	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
05.0030	-	-	-	-	0,00	0,02	0,03
05.0018	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0086	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0055	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0021	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
05.0075	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0057	-	-	-	-	-	0,02	0,02
05.0002	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0025	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0006	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0048	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0064	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0061	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,04	0,86	0,50	0,16	0,11	0,21	2,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.94 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

⁴⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.94: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,22	1,35	88,58	2,06	11,42
05.0002	0,01	-	80,00	-	20,00
05.0003	0,25	0,40	91,63	3,04	8,37
05.0004	0,16	1,27	83,97	-	16,03
05.0005	0,21	-	78,37	1,84	21,63
05.0006	0,00	-	-	-	100,00
05.0007	0,06	1,67	30,51	-	69,49
05.0008	0,12	2,46	61,34	1,37	38,66
05.0009	0,47	1,70	90,28	0,96	9,72
05.0010	0,17	2,40	76,69	-	23,31
05.0012	0,08	-	34,62	-	65,38
05.0013	0,04	-	69,23	-	30,77
05.0015	0,10	2,04	83,33	-	16,67
05.0016	0,06	-	37,50	-	62,50
05.0017	0,04	-	78,38	-	21,62
05.0018	0,03	3,85	88,00	-	12,00
05.0019	0,16	-	-	-	100,00
05.0020	0,26	0,78	85,88	-	14,12
05.0021	0,02	-	70,00	-	30,00
05.0022	0,04	-	76,32	-	23,68
05.0023	0,04	2,70	94,44	-	5,56
05.0024	0,04	-	65,91	-	34,09
05.0025	0,01	-	-	-	100,00
05.0026	0,00	-	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0030	0,03	3,57	85,19	-	14,81
05.0032	0,00	-	-	-	100,00
05.0035	0,00	-	-	-	100,00
05.0036	0,00	-	100,00	33,33	-
05.0037	0,03	-	79,31	-	20,69
05.0041	0,05	-	60,78	-	39,22
05.0048	0,00	-	100,00	-	-
05.0055	0,02	-	100,00	-	-
05.0056	0,07	-	100,00	-	-
05.0057	0,02	-	100,00	-	-
05.0061	0,00	-	100,00	-	-
05.0064	0,00	-	100,00	-	-
05.0066	0,04	-	100,00	-	-
05.0075	0,02	-	100,00	-	-
05.0086	0,02	-	100,00	-	-
Woj.	2,89	1,00	75,90	0,92	24,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	88,58	0,52	3,61	95,88	-	
05.0002	80,00	-	12,50	87,50	-	
05.0003	91,63	1,30	30,43	67,83	0,43	
05.0004	83,97	-	48,85	51,15	-	
05.0005	78,37	-	83,44	15,95	0,61	
05.0007	30,51	-	11,11	88,89	-	
05.0008	61,34	-	8,22	91,78	-	
05.0009	90,28	0,24	1,91	97,85	-	

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0010	76,69	-	7,20	92,80	-	-
05.0012	34,62	-	-	100,00	-	-
05.0013	69,23	-	-	100,00	-	-
05.0015	83,33	-	35,00	65,00	-	-
05.0016	37,50	-	-	42,86	57,14	-
05.0017	78,38	-	3,45	96,55	-	-
05.0018	88,00	-	-	90,91	9,09	-
05.0020	85,88	-	5,48	93,61	0,91	-
05.0021	70,00	-	-	100,00	-	-
05.0022	76,32	-	-	93,10	6,90	-
05.0023	94,44	-	8,82	91,18	-	-
05.0024	65,91	-	13,79	86,21	-	-
05.0030	85,19	-	-	100,00	-	-
05.0036	100,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0037	79,31	-	13,04	73,91	13,04	-
05.0041	60,78	-	3,23	96,77	-	-
05.0048	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0056	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0061	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0064	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0066	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0075	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	75,90	0,23	16,45	82,26	1,06	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.96 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.97.

Tabela 2.1.96: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	A31 [%]	H43 [%]	A25 [%]	A56 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,2	79,3	9,5	4,5	1,8	1,8	3,2
05.0002	0,0	70,0	-	-	10,0	20,0	-
05.0003	0,3	40,5	6,7	21,0	26,2	1,2	4,4
05.0004	0,2	41,8	8,2	0,6	40,5	7,6	1,3
05.0005	0,2	1,4	16,8	11,1	63,9	4,8	1,9
05.0006	0,0	-	80,0	-	-	20,0	-
05.0007	0,1	-	65,0	26,7	3,3	-	5,0
05.0008	0,1	46,7	32,0	8,2	4,1	5,7	3,3
05.0009	0,5	86,0	3,8	-	1,1	5,7	3,4
05.0010	0,2	1,8	20,4	67,7	5,4	2,4	2,4
05.0012	0,1	33,3	34,6	1,3	-	30,8	-
05.0013	0,0	5,1	20,5	64,1	-	10,3	-
05.0015	0,1	52,0	8,2	1,0	28,6	8,2	2,0
05.0016	0,1	7,1	50,0	8,9	-	10,7	23,2
05.0017	0,0	59,5	18,9	16,2	2,7	2,7	-
05.0018	0,0	76,9	11,5	-	-	-	11,5
05.0019	0,2	-	92,4	-	-	7,6	-
05.0020	0,3	-	10,9	79,8	4,7	3,1	1,6
05.0021	0,0	-	30,0	70,0	-	-	-
05.0022	0,0	71,1	21,1	-	-	2,6	5,3
05.0023	0,0	83,8	5,4	-	8,1	-	2,7
05.0024	0,0	56,8	34,1	-	9,1	-	-
05.0025	0,0	-	25,0	-	-	75,0	-

Tabela 2.1.96: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	A31 [%]	H43 [%]	A25 [%]	A56 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	82,1	14,3	-	-	-	3,6
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0036	0,0	33,3	-	-	33,3	-	33,3
05.0037	0,0	10,3	17,2	44,8	10,3	3,4	13,8
05.0041	0,1	58,8	39,2	-	2,0	-	-
05.0048	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0055	0,0	13,6	-	-	-	-	86,4
05.0056	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0061	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0064	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0075	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,9	42,4	18,8	18,6	11,8	4,9	3,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
A31 choroby nerwów obwodowych
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
A25 zabiegi na nerwach obwodowych
A56 choroby nerwów czaszkowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50.96%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.08%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 17.15%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (42.11%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.98. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.98: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0020	8,6	91,4	-	100,0	1,3	78	29,8
05.0024	90,9	9,1	-	100,0	25,0	6	100,0
05.0012	67,9	32,1	-	100,0	16,0	8	88,0
05.0017	24,3	75,7	-	100,0	7,1	46	57,1
05.0003	9,9	90,1	-	100,0	5,3	90	32,2
05.0009	8,1	91,9	-	100,0	1,2	42	57,5

⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.98: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0019	17,7	82,3	-	100,0	36,2	2	95,4
05.0030	10,7	89,3	-	100,0	-	132	24,0
05.0022	21,1	78,9	-	100,0	-	162	10,0
05.0013	28,2	71,8	-	100,0	3,6	97	25,0
05.0056	-	100,0	-	100,0	2,8	16	78,9
05.0041	37,3	62,7	-	100,0	-	64	37,5
05.0015	10,2	89,8	-	100,0	4,5	30	75,0
05.0066	-	100,0	-	100,0	-	67	42,5
05.0002	20,0	80,0	-	100,0	-	107	37,5
05.0007	15,0	85,0	-	100,0	2,0	15	74,5
05.0018	11,5	88,5	-	100,0	4,3	111	26,1
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	33,6	66,4	-	100,0	4,9	38	58,0
05.0016	48,2	51,8	-	100,0	-	26	62,1
05.0004	36,7	63,3	-	100,0	-	32	66,0
05.0064	-	100,0	-	100,0	33,3	20	66,7
05.0048	-	100,0	-	100,0	-	44	60,0
05.0010	22,2	77,8	-	100,0	2,3	96	36,9
05.0057	-	100,0	-	100,0	-	20	66,7
05.0036	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
05.0086	-	100,0	-	100,0	4,3	32	65,2
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0055	-	100,0	-	100,0	-	77	36,4
05.0005	51,9	48,1	-	100,0	3,0	168	17,0
05.0006	60,0	40,0	-	100,0	-	16	100,0
05.0001	8,1	91,9	-	100,0	2,5	50	49,0
05.0021	15,0	85,0	-	100,0	29,4	3	100,0
05.0037	6,9	93,1	-	100,0	7,4	265	25,9
05.0023	48,6	51,4	-	100,0	5,3	21	94,7
05.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0075	-	100,0	-	100,0	5,3	90	36,8
05.0061	-	100,0	-	100,0	-	63	-
Woj.	21,1	78,9	-	100,0	4,9	47	51,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.99 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	22,52	-	77,48	-
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	7,14	-	92,86	-
05.0004	100,00	-	-	-
05.0005	9,13	0,48	90,38	-
05.0006	-	-	100,00	-
05.0007	13,33	1,67	85,00	-
05.0008	4,92	-	95,08	-
05.0009	19,96	0,21	79,83	-
05.0010	2,40	0,60	97,01	-
05.0012	15,38	3,85	80,77	-
05.0013	-	2,56	97,44	-
05.0015	95,92	-	4,08	-
05.0016	21,43	1,79	76,79	-

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	34,62	3,85	61,54	-
05.0019	5,70	2,53	91,77	-
05.0020	0,39	0,39	99,22	-
05.0021	5,00	-	95,00	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	97,30	-	2,70	-
05.0024	2,27	-	97,73	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	33,33	-	66,67	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	96,43	3,6
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	-	-	100,00	-
05.0036	100,00	-	-	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	15,69	-	84,31	-
05.0048	100,00	-	-	-
05.0055	100,00	-	-	-
05.0056	100,00	-	-	-
05.0057	-	-	100,00	-
05.0061	100,00	-	-	-
05.0064	100,00	-	-	-
05.0066	-	-	100,00	-
05.0075	-	-	100,00	-
05.0086	78,26	-	21,74	-
Woj.	24,62	0,52	74,83	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.100** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,2	1,4	0,5	3,6	2,7	4,1
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,3	-	-	2,8	2,0	2,0
05.0004	0,2	1,3	-	2,5	0,6	2,5
05.0005	0,2	-	-	1,0	0,5	2,4
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,1	-	-	5,0	3,3	11,7
05.0008	0,1	-	-	4,1	1,6	4,9
05.0009	0,5	0,6	0,4	0,6	0,6	0,8
05.0010	0,2	-	-	1,8	1,2	5,4
05.0012	0,1	-	-	1,3	1,3	5,1
05.0013	0,0	-	-	-	-	2,6
05.0015	0,1	-	-	-	-	1,0
05.0016	0,1	-	-	-	-	1,8
05.0017	0,0	-	-	2,7	-	2,7
05.0018	0,0	-	-	-	-	-

⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0019	0,2	0,6	-	4,4	1,3	2,5
05.0020	0,3	0,4	0,4	0,8	0,4	0,8
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	2,6
05.0023	0,0	-	-	2,7	2,7	5,4
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	3,6	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0036	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,1	-	-	-	-	2,0
05.0048	0,0	-	-	-	-	-
05.0055	0,0	-	-	-	-	-
05.0056	0,1	1,4	1,4	-	-	-
05.0057	0,0	-	-	-	-	-
05.0061	0,0	-	-	-	-	-
05.0064	0,0	-	-	-	-	-
05.0066	0,0	-	-	-	-	-
05.0075	0,0	-	-	-	-	-
05.0086	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
Woj.	2,9	0,4	0,2	1,7	1,0	2,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.101 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	1,2	2,5	-	2,3	64,4	89,2
05.0002	2,8	2,8	2,0	1,3	-	70,0
05.0003	1,7	2,7	1,0	1,6	34,9	84,1
05.0004	3,2	2,6	2,0	2,3	0,6	73,4
05.0005	3,1	2,5	2,0	2,0	-	74,0
05.0006	5,4	2,9	3,0	4,3	-	60,0
05.0007	2,0	2,6	2,0	1,9	25,0	86,7
05.0008	3,1	2,6	1,0	3,9	42,6	66,4
05.0009	1,0	2,5	-	3,1	87,3	91,3
05.0010	2,9	2,6	2,0	1,7	-	76,6
05.0012	3,8	2,7	3,0	2,9	9,0	52,6
05.0013	3,2	2,7	2,0	3,5	20,5	66,7
05.0015	2,2	2,5	2,0	3,1	42,9	83,7
05.0016	3,9	2,8	3,5	2,3	-	50,0
05.0017	2,9	2,7	2,0	2,1	-	86,5
05.0018	2,2	2,7	2,0	1,6	11,5	92,3
05.0019	7,2	2,8	7,0	5,2	0,6	24,1
05.0020	1,2	2,6	1,0	1,9	47,1	90,3

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0021	3,4	2,9	1,0	3,7	-	75,0
05.0022	0,5	2,3	-	1,1	84,2	94,7
05.0023	1,0	2,5	1,0	0,6	24,3	97,3
05.0024	2,7	2,6	2,0	1,7	-	79,5
05.0025	4,1	2,9	4,0	1,3	-	50,0
05.0026	1,3	2,8	1,0	0,6	-	100,0
05.0027	7,5	3,4	7,5	2,1	-	-
05.0030	1,0	2,6	-	1,7	71,4	89,3
05.0032	5,0	2,6	5,0	-	-	-
05.0035	6,0	2,2	6,0	-	-	-
05.0036	1,3	2,3	2,0	0,6	33,3	100,0
05.0037	2,3	2,6	2,0	2,0	-	93,1
05.0041	2,0	2,7	-	2,6	60,8	74,5
05.0048	-	2,5	-	-	100,0	100,0
05.0055	0,1	2,3	-	-	90,9	100,0
05.0056	-	2,6	-	-	100,0	100,0
05.0057	0,3	2,5	-	-	66,7	100,0
05.0061	-	2,2	-	-	100,0	100,0
05.0064	-	3,1	-	-	100,0	100,0
05.0066	-	2,3	-	-	100,0	100,0
05.0075	-	2,4	-	-	100,0	100,0
05.0086	-	2,6	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,2	2,6	1,0	2,9	40,8	79,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.102 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.102: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	57,9	72,1	0,9	4,5	22,1	27,9	44,6
05.0002	47,7	80,0	20,0	-	30,0	10,0	40,0
05.0003	53,1	57,1	5,2	9,9	19,8	31,0	34,1
05.0004	56,2	65,8	0,6	3,8	25,9	31,0	38,6
05.0005	54,9	71,6	1,4	4,8	28,4	33,7	31,7
05.0006	52,4	40,0	-	20,0	20,0	-	60,0
05.0007	56,6	70,0	-	5,0	25,0	25,0	45,0
05.0008	57,1	59,8	2,5	7,4	17,2	29,5	43,4
05.0009	58,9	72,6	0,4	3,6	19,3	28,9	47,8
05.0010	57,9	64,1	-	4,2	27,5	25,1	43,1
05.0012	53,9	55,1	2,6	7,7	26,9	24,4	38,5
05.0013	58,7	61,5	-	5,1	33,3	15,4	46,2
05.0015	55,8	62,2	1,0	1,0	20,4	42,9	34,7
05.0016	60,4	50,0	1,8	3,6	21,4	17,9	55,4
05.0017	53,2	64,9	-	16,2	32,4	8,1	43,2
05.0018	67,0	69,2	-	-	11,5	11,5	76,9
05.0019	57,2	56,3	2,5	7,6	24,1	17,7	48,1
05.0020	61,2	70,8	0,4	3,5	14,8	32,3	49,0
05.0021	60,0	45,0	-	10,0	10,0	20,0	60,0
05.0022	58,0	84,2	-	-	23,7	47,4	28,9
05.0023	60,9	78,4	2,7	5,4	8,1	29,7	54,1
05.0024	57,8	61,4	-	9,1	15,9	34,1	40,9
05.0025	52,9	50,0	12,5	-	25,0	25,0	37,5

Tabela 2.1.102: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0026	68,0	66,7	-	-	-	-	100,0
05.0027	74,5	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	63,9	71,4	-	3,6	10,7	10,7	75,0
05.0032	22,0	100,0	100,0	-	-	-	-
05.0035	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0036	58,0	100,0	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0037	56,5	69,0	3,4	-	24,1	34,5	37,9
05.0041	61,0	49,0	2,0	2,0	11,8	23,5	60,8
05.0048	57,6	100,0	-	20,0	-	20,0	60,0
05.0055	60,2	90,9	-	4,5	4,5	31,8	59,1
05.0056	59,5	73,2	-	8,5	12,7	31,0	47,9
05.0057	59,3	80,0	-	-	20,0	26,7	53,3
05.0061	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0064	60,0	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0066	58,3	80,0	2,5	2,5	10,0	50,0	35,0
05.0075	58,9	84,2	-	-	15,8	36,8	47,4
05.0086	63,5	69,6	-	-	17,4	8,7	73,9
Woj.	57,7	66,7	1,4	5,0	20,7	28,5	44,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.103 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.103: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,22	3,15	25,68	35,59	28,38	7,21
05.0002	0,01	20,00	30,00	30,00	10,00	10,00
05.0003	0,25	8,33	25,40	37,70	21,03	7,54
05.0004	0,16	4,43	20,25	43,04	27,22	5,06
05.0005	0,21	3,37	33,17	38,46	17,79	7,21
05.0006	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
05.0007	0,06	3,33	30,00	33,33	26,67	6,67
05.0008	0,12	4,10	22,95	30,33	31,97	10,66

⁴³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.103: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0009	0,47	3,40	23,57	39,49	26,11	7,43
05.0010	0,17	2,40	29,34	28,14	31,74	8,38
05.0012	0,08	6,41	26,92	34,62	29,49	2,56
05.0013	0,04	-	30,77	20,51	33,33	15,38
05.0015	0,10	1,02	23,47	44,90	27,55	3,06
05.0016	0,06	-	21,43	32,14	30,36	16,07
05.0017	0,04	5,41	45,95	18,92	24,32	5,41
05.0018	0,03	-	11,54	30,77	46,15	11,54
05.0019	0,16	5,70	25,95	24,68	27,22	16,46
05.0020	0,26	3,11	20,23	35,41	29,18	12,06
05.0021	0,02	-	20,00	30,00	30,00	20,00
05.0022	0,04	-	28,95	44,74	18,42	7,89
05.0023	0,04	5,41	24,32	29,73	29,73	10,81
05.0024	0,04	4,55	27,27	29,55	27,27	11,36
05.0025	0,01	12,50	12,50	25,00	50,00	-
05.0026	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
05.0027	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0030	0,03	-	32,14	32,14	25,00	10,71
05.0032	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0036	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0037	0,03	3,45	27,59	44,83	17,24	6,90
05.0041	0,05	-	17,65	25,49	41,18	15,69
05.0048	0,00	20,00	-	60,00	20,00	-
05.0055	0,02	-	27,27	50,00	13,64	9,09
05.0056	0,07	7,04	16,90	46,48	19,72	9,86
05.0057	0,02	-	13,33	60,00	13,33	13,33
05.0061	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0064	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0066	0,04	2,50	22,50	47,50	25,00	2,50
05.0075	0,02	-	31,58	42,11	21,05	5,26
05.0086	0,02	-	13,04	47,83	34,78	4,35
Woj.	2,89	3,81	24,83	35,98	26,63	8,76

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.104. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.104: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	3,2	31,5	65,3	16,2	0,0	16,7
05.0002	-	40,0	60,0	11,2	5,1	30,0
05.0003	25,4	26,6	48,0	53,2	11,2	20,6
05.0004	4,4	53,2	42,4	25,3	16,2	46,2
05.0005	0,5	56,2	43,3	24,1	23,6	41,3
05.0006	-	20,0	80,0	9,4	0,0	-
05.0007	5,0	25,0	70,0	16,7	6,7	38,3
05.0008	4,1	47,5	48,4	21,7	10,3	25,4
05.0009	3,2	30,8	66,0	17,1	0,0	13,2
05.0010	7,2	7,2	85,6	15,7	11,0	55,1
05.0012	1,3	23,1	75,6	11,7	1,9	34,6
05.0013	-	2,6	97,4	2,4	0,0	28,2

Tabela 2.1.104: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0015	8,2	49,0	42,9	29,4	19,8	51,0
05.0016	-	10,7	89,3	9,2	5,1	33,9
05.0017	24,3	13,5	62,2	21,2	16,0	51,4
05.0018	7,7	23,1	69,2	18,0	0,0	15,4
05.0019	3,8	26,6	69,6	14,9	0,0	10,1
05.0020	1,2	16,0	82,9	7,4	0,0	7,8
05.0021	20,0	15,0	65,0	29,3	6,7	50,0
05.0022	2,6	73,7	23,7	23,5	19,0	39,5
05.0023	5,4	35,1	59,5	17,9	11,7	29,7
05.0024	6,8	40,9	52,3	36,6	17,7	47,7
05.0025	-	50,0	50,0	12,9	13,8	50,0
05.0026	-	-	100,0	5,4	2,0	66,7
05.0027	-	-	100,0	13,8	13,8	100,0
05.0030	3,6	32,1	64,3	10,0	0,0	10,7
05.0032	-	-	100,0	18,1	18,1	100,0
05.0035	-	-	100,0	8,5	8,5	-
05.0036	-	33,3	66,7	4,9	0,0	-
05.0037	17,2	31,0	51,7	28,5	10,3	27,6
05.0041	3,9	43,1	52,9	27,2	18,8	51,0
05.0048	-	-	100,0	6,6	10,2	40,0
05.0055	9,1	45,5	45,5	20,9	12,9	9,1
05.0056	-	47,9	52,1	13,3	9,8	15,5
05.0057	6,7	13,3	80,0	14,8	0,0	13,3
05.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0064	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0066	2,5	12,5	85,0	7,9	0,0	37,5
05.0075	-	10,5	89,5	1,5	0,0	-
05.0086	4,3	26,1	69,6	7,6	0,0	17,4
Woj.	5,7	31,4	62,9	20,4	1,9	26,5

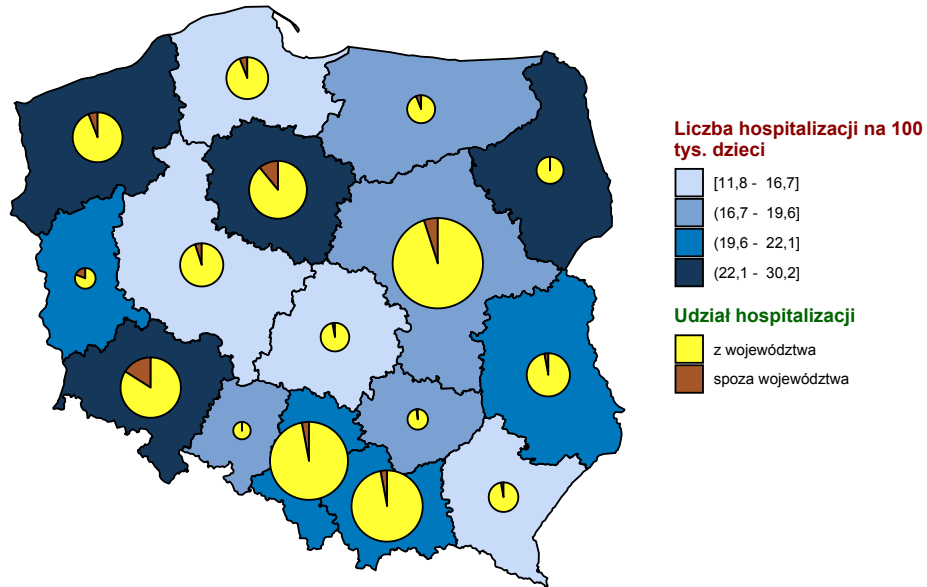
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.3 Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 2,05% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

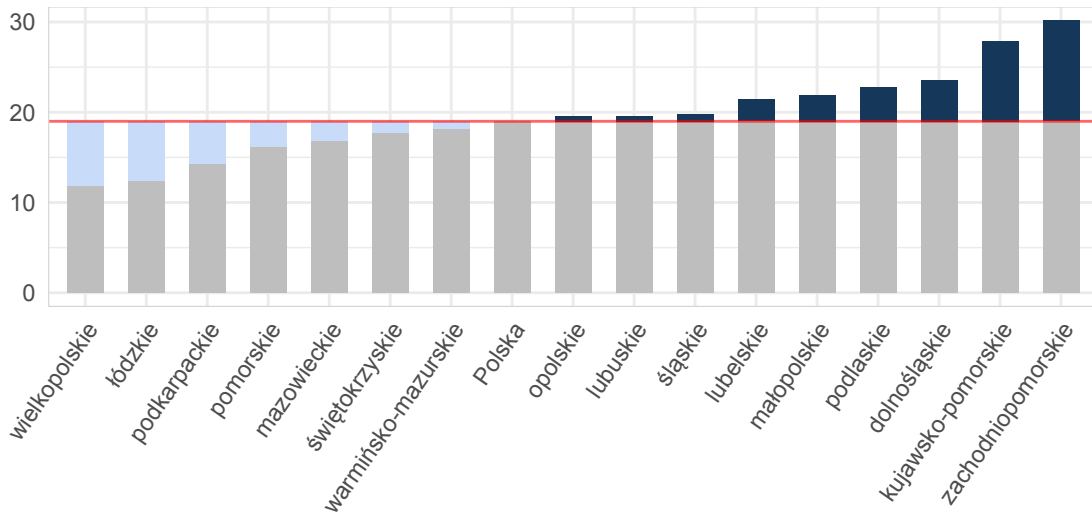
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G50, G51, G52, G53, G54, G55, G56, G57, G58, G59.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.105: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	-	0,00	16,52	3,96	1
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	11,43	5,04	3
lubelskie	0,08	-	0,00	3,70	3,80	2
lubuskie	0,04	-	-	19,44	3,54	2
łódzkie	0,05	-	0,00	3,85	2,09	7
małopolskie	0,14	-	0,00	3,57	4,14	6
mazowieckie	0,17	-	0,00	5,33	3,15	5
opolskie	0,03	-	-	-	3,12	7
podkarpackie	0,06	-	0,00	3,57	2,63	2
podlaskie	0,05	-	-	-	3,96	3
pomorskie	0,07	0,00	0,02	6,85	3,15	10
śląskie	0,15	0,00	0,00	3,95	3,33	5
świętokrzyskie	0,04	-	-	2,70	2,95	6
warmińsko-mazurskie	0,05	-	-	6,25	3,34	3
wielkopolskie	0,08	0,00	0,00	5,06	2,27	15
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	6,74	5,21	7
Polska	1,31	0,00	0,04	6,41	3,41	84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.106: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 65,38% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.107 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

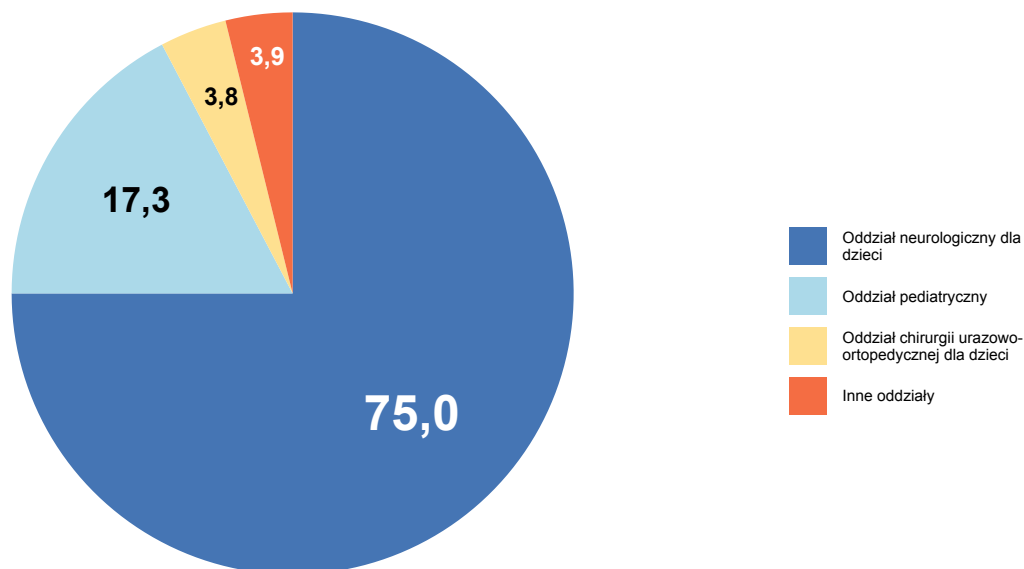
Tabela 2.1.107: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,03	0,03	0,00	-	65,4	65,4
05.0037	0,01	0,01	-	-	15,4	80,8
05.0012	0,00	0,00	-	-	5,8	86,5
05.0025	0,00	0,00	-	-	3,8	90,4
05.0004	0,00	0,00	-	-	1,9	92,3
05.0005	0,00	0,00	-	-	1,9	94,2
05.0007	0,00	0,00	-	-	1,9	96,2
05.0015	0,00	0,00	-	-	1,9	98,1
05.0021	0,00	0,00	-	-	1,9	100,0
Woj.	0,05	0,05	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,3%.

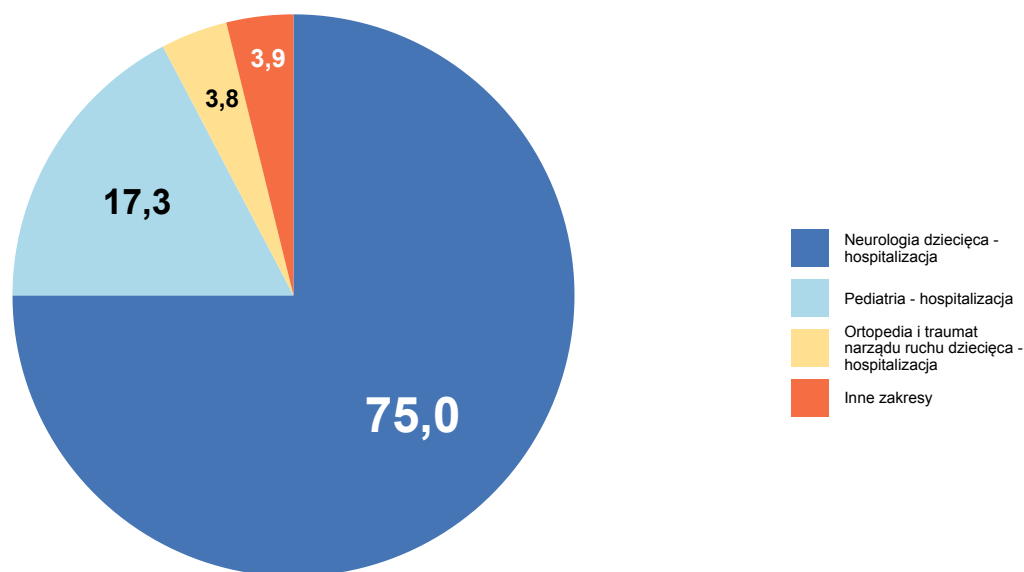
Wykres 2.1.30: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.108 oraz Tabela 2.1.109. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,00	0,03	-	-	-	0,03
05.0037	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0012	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0004	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0005	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0021	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,04	0,00	0,00	0,01	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatría - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,03	0,00	-	-	-	0,03
05.0037	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0012	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0004	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0005	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0021	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,04	0,00	0,00	0,00	0,01	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

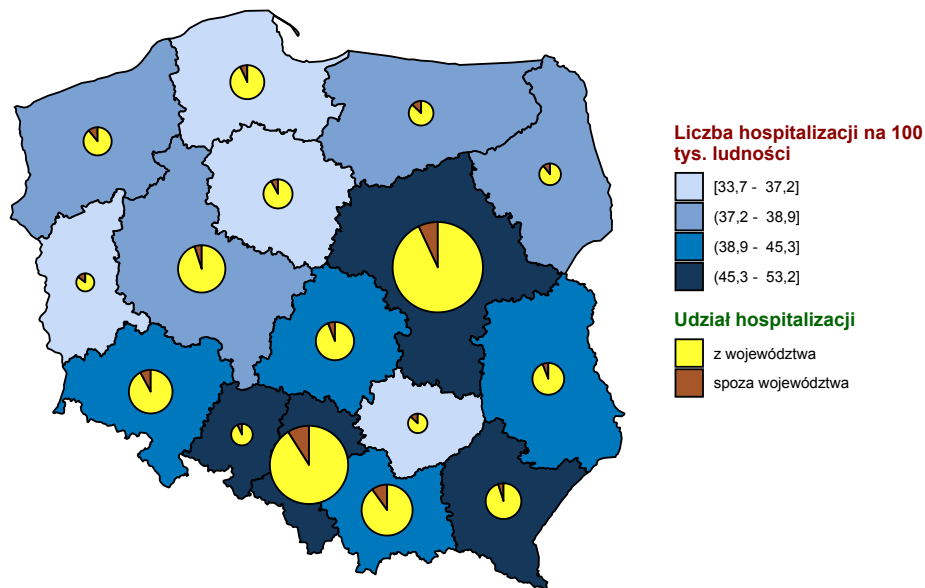
2.1.4 Urazy kręgosłupa

2.1.4.1 Urazy kręgosłupa

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁴⁶, co stanowiło 5,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

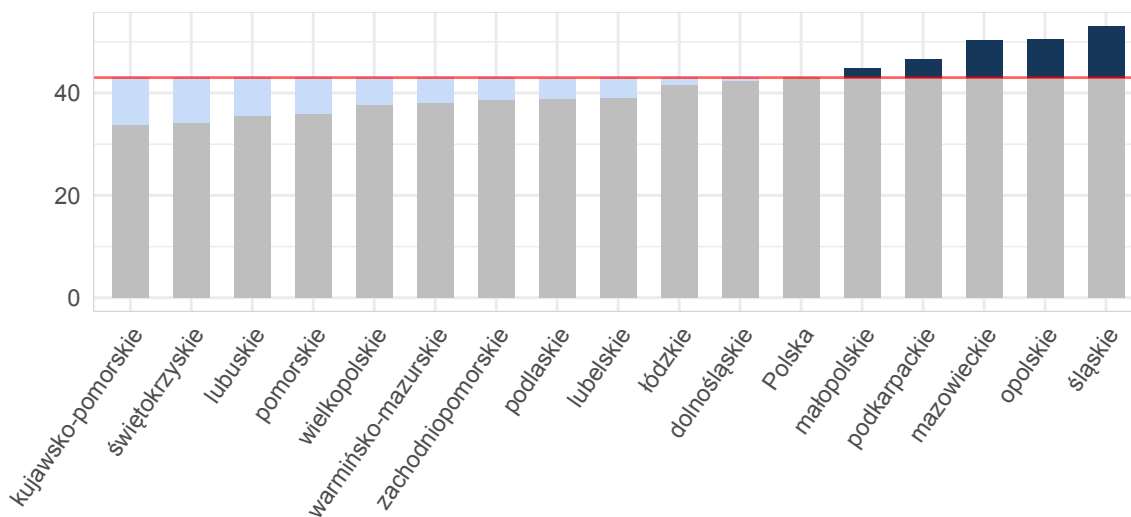
⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolotowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolotowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolotowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,23	-	0,04	8,38	42,33	67
kujawsko-pomorskie	0,70	-	0,02	8,83	33,69	71
lubelskie	0,83	-	0,02	6,14	38,95	91
lubuskie	0,36	-	0,01	15,79	35,48	49
łódzkie	1,03	-	0,02	6,67	41,60	131
małopolskie	1,52	-	0,03	10,47	44,88	92
mazowieckie	2,70	-	0,05	7,88	50,36	165
opolskie	0,50	-	0,01	7,39	50,45	52
podkarpackie	0,99	-	0,01	5,54	46,67	58
podlaskie	0,46	-	0,01	11,04	38,93	40
pomorskie	0,83	-	0,08	7,22	35,89	76
śląskie	2,42	-	0,05	9,03	53,17	158
świętokrzyskie	0,43	-	0,01	13,58	34,08	126
warmińsko-mazurskie	0,55	-	0,01	13,35	38,08	62
wielkopolskie	1,31	-	0,04	5,50	37,60	116
zachodniopomorskie	0,66	-	0,02	11,04	38,70	58
Polska	16,53	-	0,42	8,54	43,02	1 412

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.144 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.111: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,9	45,9	0,8	6,6	13,1	21,3	11,5	46,7
05.0002	14,1	44,4	72,2	27,8	-	-	-	-
05.0003	62,4	59,3	0,9	4,4	10,6	15,0	8,0	61,1
05.0004	60,3	53,4	1,0	6,8	4,9	9,7	20,4	57,3
05.0005	52,4	34,5	1,8	7,3	10,9	16,4	16,4	47,3
05.0007	63,0	52,2	-	4,3	-	21,7	17,4	56,5
05.0008	50,0	40,9	-	13,6	15,9	18,2	13,6	38,6
05.0009	50,0	38,6	-	13,6	13,6	15,9	13,6	43,2
05.0010	60,9	54,8	-	5,6	4,0	18,5	6,5	65,3
05.0012	57,3	42,4	-	6,1	15,2	12,1	15,2	51,5
05.0013	64,6	64,2	-	1,9	5,7	15,1	11,3	66,0
05.0015	63,6	50,0	-	-	5,6	16,7	16,7	61,1
05.0016	58,4	52,3	-	8,3	6,4	16,5	13,8	55,0
05.0017	56,5	55,0	-	5,0	10,0	30,0	10,0	45,0
05.0018	65,2	70,0	-	5,0	10,0	-	5,0	80,0
05.0020	72,0	69,2	-	-	-	7,7	11,5	80,8
05.0021	43,5	33,3	-	16,7	16,7	16,7	50,0	-
05.0022	60,9	33,3	-	9,5	4,8	9,5	4,8	71,4
05.0023	51,7	51,6	-	12,9	16,1	9,7	19,4	41,9
05.0024	55,7	45,5	-	9,1	-	27,3	27,3	36,4
05.0025	32,0	40,0	-	40,0	20,0	40,0	-	-
05.0026	61,9	30,8	-	7,7	7,7	7,7	15,4	61,5
05.0027	42,1	30,0	-	40,0	20,0	-	10,0	30,0
05.0029	31,0	-	-	-	100,0	-	-	-
05.0032	39,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	55,7	50,0	20,0	-	-	30,0	-	50,0

Tabela 2.1.111: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	57,5	50,4	1,8	7,5	8,6	15,7	12,4	54,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.145 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.112: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,12	2,46	29,51	36,07	27,05	4,92
05.0002	0,02	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,11	2,65	23,89	28,32	39,82	5,31
05.0004	0,10	3,88	16,50	37,86	36,89	4,85
05.0005	0,06	5,45	27,27	47,27	14,55	5,45
05.0007	0,02	-	17,39	39,13	34,78	8,70
05.0008	0,04	-	34,09	38,64	25,00	2,27
05.0009	0,04	2,27	40,91	38,64	18,18	-
05.0010	0,12	4,84	13,71	52,42	26,61	2,42
05.0012	0,03	6,06	18,18	45,45	24,24	6,06
05.0013	0,05	-	24,53	24,53	39,62	11,32
05.0015	0,02	-	11,11	50,00	33,33	5,56
05.0016	0,11	4,59	25,69	36,70	28,44	4,59
05.0017	0,02	5,00	30,00	40,00	15,00	10,00
05.0018	0,02	-	15,00	50,00	35,00	-
05.0020	0,03	-	15,38	23,08	46,15	15,38
05.0021	0,01	-	50,00	50,00	-	-
05.0022	0,02	-	19,05	47,62	23,81	9,52
05.0023	0,03	9,68	19,35	58,06	9,68	3,23
05.0024	0,01	9,09	18,18	45,45	18,18	9,09
05.0025	0,00	40,00	20,00	40,00	-	-
05.0026	0,01	-	23,08	15,38	53,85	7,69
05.0027	0,01	-	70,00	20,00	-	10,00
05.0029	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,01	20,00	-	60,00	20,00	-

⁴⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.112: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	1,03	5,22	23,02	38,59	28,14	5,03

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.146. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.113: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,2	26,2	65,6	25,4	0,0	13,1
05.0002	11,1	66,7	22,2	48,2	43,5	61,1
05.0003	4,4	19,5	76,1	12,8	0,0	13,3
05.0004	6,8	46,6	46,6	29,3	15,1	44,7
05.0005	5,5	54,5	40,0	25,6	23,6	56,4
05.0007	8,7	34,8	56,5	32,5	16,6	43,5
05.0008	9,1	54,5	36,4	37,8	14,7	38,6
05.0009	11,4	36,4	52,3	32,2	15,4	27,3
05.0010	10,5	12,9	76,6	19,1	12,9	52,4
05.0012	6,1	6,1	87,9	19,3	3,8	51,5
05.0013	1,9	15,1	83,0	12,4	0,0	13,2
05.0015	11,1	33,3	55,6	24,1	19,5	61,1
05.0016	2,8	8,3	89,0	13,3	10,2	42,2
05.0017	10,0	10,0	80,0	10,5	15,7	55,0
05.0018	-	15,0	85,0	7,4	0,0	20,0
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	83,3	16,7	20,6	20,2	50,0
05.0022	4,8	76,2	19,0	19,9	11,0	57,1
05.0023	19,4	6,5	74,2	11,4	11,7	54,8
05.0024	9,1	18,2	72,7	25,1	12,8	27,3
05.0025	-	40,0	60,0	16,6	17,0	60,0
05.0026	-	7,7	92,3	11,1	11,3	76,9
05.0027	-	20,0	80,0	3,8	0,0	20,0
05.0029	-	-	100,0	15,3	15,3	100,0
05.0032	-	100,0	-	13,7	13,7	100,0
05.0037	-	10,0	90,0	3,5	0,0	-
Woj.	6,7	26,1	67,2	20,4	10,2	35,9

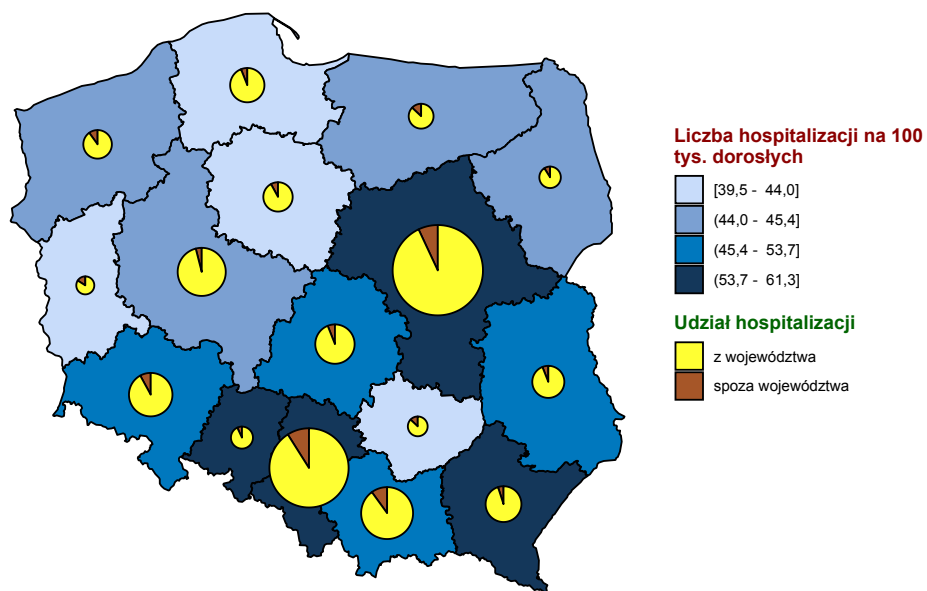
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4.2 Urazy kręgosłupa dorośli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 6,08% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

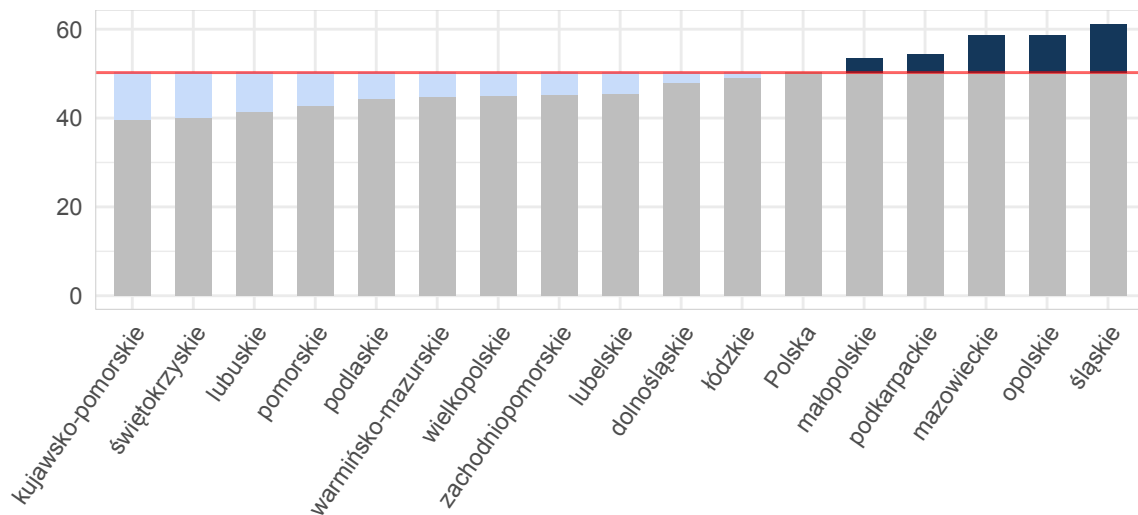
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.114: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,03	8,63	39,91	63
kujawsko-pomorskie	0,67	-	0,02	8,90	32,34	66
lubelskie	0,80	-	0,01	6,02	37,36	89
lubuskie	0,34	-	0,01	16,28	33,81	43
łódzkie	1,02	-	0,02	6,70	40,84	128
małopolskie	1,47	-	0,03	10,43	43,37	86
mazowieckie	2,56	-	0,04	7,79	47,62	155
opolskie	0,49	-	0,01	7,55	49,34	47
podkarpackie	0,94	-	0,01	5,40	44,42	57
podlaskie	0,44	-	0,01	9,89	36,66	39
pomorskie	0,80	-	0,08	6,78	34,42	72
śląskie	2,32	-	0,04	9,17	50,95	155
świętokrzyskie	0,42	-	0,01	13,16	33,36	118
warmińsko-mazurskie	0,52	-	0,01	12,95	36,55	56
wielkopolskie	1,26	-	0,03	4,91	36,28	109
zachodniopomorskie	0,64	-	0,02	10,16	37,47	49
Polska	15,85	-	0,39	8,41	41,23	1 332

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.115: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski

Tabela 2.1.115: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 12,22% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.133 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.116: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

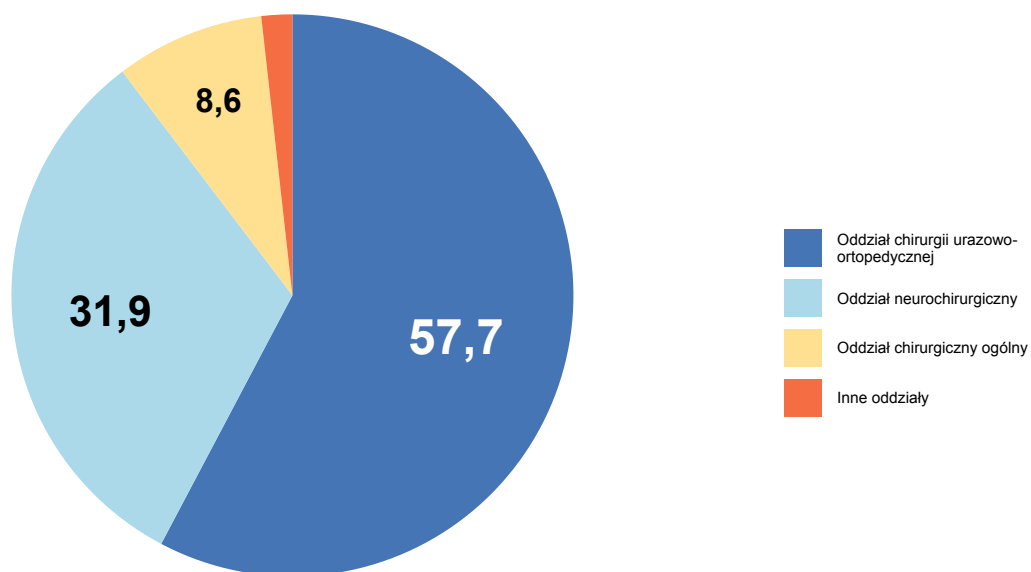
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0010	0,10	0,12	0,01	-	12,2	12,2
05.0001	0,11	0,12	0,00	-	11,9	24,1
05.0003	0,11	0,11	0,00	-	11,0	35,2
05.0016	0,11	0,11	-	-	10,7	45,9
05.0004	0,10	0,10	-	-	10,0	56,0
05.0005	0,05	0,05	-	-	5,3	61,3
05.0013	0,05	0,05	-	-	5,2	66,5
05.0008	0,04	0,04	-	-	4,3	70,8
05.0009	0,04	0,04	0,00	-	4,3	75,2
05.0012	0,03	0,03	-	-	3,3	78,4
05.0023	0,03	0,03	0,00	-	3,1	81,5
05.0020	0,02	0,03	0,00	-	2,6	84,0
05.0007	0,02	0,02	0,00	-	2,3	86,3
05.0022	0,02	0,02	-	-	2,1	88,4
05.0017	0,02	0,02	-	-	2,0	90,3
05.0018	0,02	0,02	-	-	2,0	92,3
05.0015	0,02	0,02	-	-	1,8	94,1
05.0026	0,01	0,01	0,00	-	1,3	95,4
05.0024	0,01	0,01	-	-	1,1	96,5
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	1,0	97,4
05.0037	0,01	0,01	-	-	0,8	98,2
05.0021	0,01	0,01	-	-	0,6	98,8
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,5	99,3
05.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,5	99,8
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,94	1,02	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,7%.

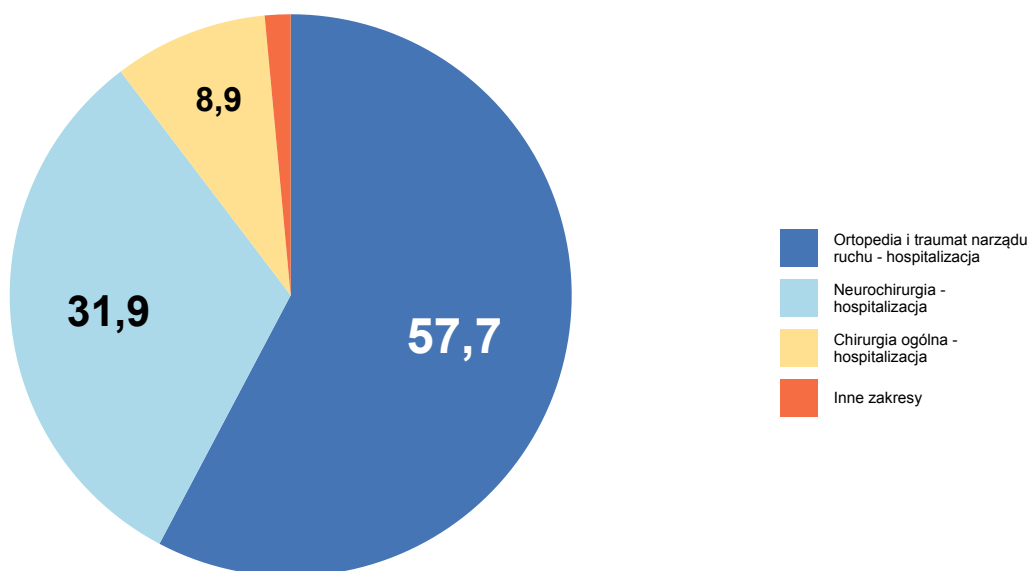
⁴⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.134 oraz Tabela 2.1.135. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.117: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0010	0,12	-	0,00	0,00	-	-	0,12
05.0001	0,02	0,09	-	-	-	0,00	0,12
05.0003	0,08	0,03	0,00	-	-	0,00	0,11
05.0016	0,10	-	0,01	-	-	-	0,11
05.0004	0,02	0,08	0,00	-	-	-	0,10
05.0005	0,01	0,04	0,01	0,00	-	-	0,05
05.0013	0,05	-	0,00	-	-	0,00	0,05
05.0008	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
05.0009	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
05.0012	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
05.0023	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
05.0020	0,02	-	-	0,00	-	-	0,03
05.0007	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0022	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0017	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0018	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0015	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0024	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0037	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0021	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0002	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,59	0,32	0,09	0,00	0,00	0,01	1,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatyzm narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0010	0,12	-	0,00	0,00	-	-	0,12
05.0001	0,02	0,09	0,00	-	-	-	0,12
05.0003	0,08	0,03	0,00	-	-	0,00	0,11
05.0016	0,10	-	0,01	-	-	-	0,11
05.0004	0,02	0,08	0,00	-	-	-	0,10
05.0005	0,01	0,04	0,01	0,00	-	-	0,05
05.0013	0,05	-	0,00	-	-	0,00	0,05
05.0008	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
05.0009	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04

Tabela 2.1.118: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
05.0023	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
05.0020	0,02	-	-	0,00	-	-	0,03
05.0007	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0022	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0017	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0018	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0015	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0024	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0037	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0021	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0002	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0025	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,59	0,32	0,09	0,00	0,00	0,01	1,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.136 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,12	-	66,12	86,25	33,88
05.0002	0,00	-	60,00	100,00	40,00
05.0003	0,11	0,89	22,52	96,00	77,48
05.0004	0,10	-	61,76	96,83	38,24
05.0005	0,05	-	48,15	88,46	51,85
05.0007	0,02	-	13,04	-	86,96
05.0008	0,04	-	38,64	100,00	61,36
05.0009	0,04	2,27	48,84	100,00	51,16
05.0010	0,12	-	4,84	-	95,16
05.0012	0,03	-	-	-	100,00
05.0013	0,05	1,89	-	-	100,00
05.0015	0,02	-	-	-	100,00
05.0016	0,11	-	1,83	-	98,17
05.0017	0,02	-	-	-	100,00
05.0018	0,02	-	-	-	100,00
05.0020	0,03	-	-	-	100,00
05.0021	0,01	-	-	-	100,00
05.0022	0,02	-	-	-	100,00
05.0023	0,03	-	3,23	-	96,77
05.0024	0,01	-	-	-	100,00

⁵⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0025	0,00	-	-	-	100,00
05.0026	0,01	-	7,69	-	92,31
05.0027	0,01	-	-	-	100,00
05.0029	0,00	-	-	-	100,00
05.0032	0,00	-	-	-	100,00
05.0037	0,01	-	-	-	100,00
Woj.	1,02	0,30	24,51	87,90	75,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	66,12	87,50	7,50	-	5,00	-
05.0002	60,00	66,67	33,33	-	-	-
05.0003	22,52	96,00	-	-	4,00	-
05.0004	61,76	93,65	3,17	3,17	-	-
05.0005	48,15	88,46	7,69	-	3,85	-
05.0007	13,04	-	66,67	33,33	-	-
05.0008	38,64	100,00	-	-	-	-
05.0009	48,84	100,00	-	-	-	-
05.0010	4,84	-	33,33	50,00	16,67	-
05.0016	1,83	-	-	100,00	-	-
05.0023	3,23	-	-	100,00	-	-
05.0026	7,69	-	-	-	100,00	-
Woj.	24,51	87,10	6,05	3,63	3,23	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.138** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.139**.

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H53 [%]	H51 [%]	A87A [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	31,4	24,8	24,8	2,5	1,7	14,9
05.0002	0,0	40,0	40,0	-	-	-	20,0
05.0003	0,1	75,9	10,7	2,7	8,0	0,9	1,8
05.0004	0,1	37,3	52,0	-	5,9	-	4,9
05.0005	0,1	40,7	37,0	-	5,6	1,9	14,8
05.0007	0,0	87,0	-	-	-	-	13,0
05.0008	0,0	54,5	27,3	2,3	6,8	6,8	2,3
05.0009	0,0	50,0	47,7	-	-	-	2,3
05.0010	0,1	95,2	-	-	-	-	4,8
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,1	98,1	-	-	-	-	1,9
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,1	94,5	-	-	-	3,7	1,8
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.121: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	H52 [%]	H53 [%]	H51 [%]	A87A [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0020	0,0	96,2	-	-	-	3,8	-
05.0021	0,0	66,7	-	-	-	16,7	16,7
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	93,5	-	-	-	3,2	3,2
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	92,3	-	-	-	-	7,7
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	73,1	14,8	3,3	2,4	1,4	5,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów
H51 kompleksowe zabiegi korekcyjne kręgosłupa
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.03%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 69.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 80.95%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (78.26%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.140. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	88,4	10,7	0,9	100,0	-	18	33,3
05.0008	88,6	11,4	-	100,0	20,0	7	60,0
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	94,3	5,7	-	100,0	66,7	0	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	60,0	40,0	-	100,0	75,0	0	75,0
05.0016	99,1	0,9	-	100,0	100,0	0	100,0

⁵¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	81,4	18,6	-	100,0	10,5	8	47,4
05.0009	86,4	13,6	-	100,0	50,0	1	66,7
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	72,6	27,4	-	100,0	17,6	4	67,6
05.0001	69,4	30,6	-	100,0	16,2	14	37,8
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	93,5	6,5	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	87,5	12,5	-	100,0	-	4	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	87,7	12,2	0,1	100,0	21,0	6	54,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.141 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.124: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	33,88	13,22	48,76	4,1
05.0002	60,00	40,00	-	-
05.0003	1,79	4,46	92,86	0,9
05.0004	93,14	2,94	0,98	2,9
05.0005	3,70	7,41	87,04	1,9
05.0007	4,35	13,04	82,61	-
05.0008	-	6,82	90,91	2,3
05.0009	22,73	6,82	61,36	9,1
05.0010	-	4,03	95,16	0,8
05.0012	12,12	-	84,85	3,0
05.0013	-	3,77	96,23	-
05.0015	94,44	-	5,56	-
05.0016	1,83	5,50	92,66	-
05.0017	90,00	5,00	-	5,0
05.0018	35,00	5,00	60,00	-
05.0020	-	-	100,00	-
05.0021	16,67	16,67	66,67	-
05.0022	-	4,76	95,24	-
05.0023	96,77	-	3,23	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	20,00	20,00	60,00	-
05.0026	-	7,69	92,31	-
05.0027	90,00	10,00	-	-
05.0029	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0037	-	-	100,00	-
Woj.	23,94	5,81	68,47	1,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.142 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁵² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.125: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	1,7	0,8	4,1	2,5	7,4
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,1	0,9	-	-	-	1,8
05.0004	0,1	1,0	-	2,0	1,0	5,9
05.0005	0,1	-	-	1,9	1,9	5,6
05.0007	0,0	-	-	-	-	4,3
05.0008	0,0	4,5	4,5	-	-	-
05.0009	0,0	-	-	-	-	2,3
05.0010	0,1	0,8	0,8	18,5	18,5	22,6
05.0012	0,0	-	-	6,1	3,0	3,0
05.0013	0,1	-	-	-	-	5,7
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,1	-	-	-	-	3,7
05.0017	0,0	-	-	5,0	-	10,0
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	3,8	3,8	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	4,8
05.0023	0,0	-	-	-	-	3,2
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	7,7	7,7	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	0,7	0,4	3,5	3,1	6,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.143 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.126: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	13,0	6,1	8,0	8,5	1,7	39,7
05.0002	14,0	6,0	6,0	8,6	-	40,0
05.0003	4,9	5,4	3,0	6,6	1,8	64,3
05.0004	8,3	5,8	5,0	9,3	-	34,3
05.0005	9,8	6,2	8,0	9,1	-	14,8
05.0007	3,6	5,4	2,0	5,0	4,3	73,9
05.0008	19,9	6,9	9,0	47,5	-	31,8
05.0009	9,1	6,4	5,0	4,1	4,5	38,6
05.0010	3,0	5,3	2,0	3,7	4,8	67,7
05.0012	4,2	5,9	3,0	3,1	-	54,5
05.0013	5,2	5,0	2,0	15,0	-	71,7

⁵²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.126: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0015	7,6	5,7	6,0	5,8	-	-
05.0016	4,0	5,4	3,0	4,0	-	67,9
05.0017	2,4	5,2	2,0	1,3	-	75,0
05.0018	2,9	5,7	3,0	1,6	-	80,0
05.0020	1,7	5,2	1,0	1,2	7,7	96,2
05.0021	6,7	6,7	6,0	0,8	-	-
05.0022	4,0	6,3	2,0	6,2	-	81,0
05.0023	2,8	5,2	2,0	4,1	9,7	83,9
05.0024	2,0	4,7	2,0	0,8	-	100,0
05.0025	1,8	6,2	1,0	1,8	40,0	80,0
05.0026	4,7	6,3	4,0	4,2	7,7	53,8
05.0027	2,7	5,5	1,5	2,9	20,0	70,0
05.0029	4,0	5,6	4,0	-	-	-
05.0032	4,0	4,5	4,0	-	-	-
05.0037	3,0	5,1	3,0	1,3	-	62,5
Woj.	6,7	5,7	3,0	12,3	2,3	55,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.144 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.127: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	55,2	45,5	6,6	13,2	21,5	11,6	47,1
05.0002	18,2	40,0	100,0	-	-	-	-
05.0003	62,8	59,8	4,5	10,7	15,2	8,0	61,6
05.0004	60,8	53,9	6,9	4,9	9,8	20,6	57,8
05.0005	53,0	35,2	7,4	11,1	16,7	16,7	48,1
05.0007	63,0	52,2	4,3	-	21,7	17,4	56,5
05.0008	50,0	40,9	13,6	15,9	18,2	13,6	38,6
05.0009	50,0	38,6	13,6	13,6	15,9	13,6	43,2
05.0010	60,9	54,8	5,6	4,0	18,5	6,5	65,3
05.0012	57,3	42,4	6,1	15,2	12,1	15,2	51,5
05.0013	64,6	64,2	1,9	5,7	15,1	11,3	66,0
05.0015	63,6	50,0	-	5,6	16,7	16,7	61,1
05.0016	58,4	52,3	8,3	6,4	16,5	13,8	55,0
05.0017	56,5	55,0	5,0	10,0	30,0	10,0	45,0
05.0018	65,2	70,0	5,0	10,0	-	5,0	80,0
05.0020	72,0	69,2	-	-	7,7	11,5	80,8
05.0021	43,5	33,3	16,7	16,7	16,7	50,0	-
05.0022	60,9	33,3	9,5	4,8	9,5	4,8	71,4
05.0023	51,7	51,6	12,9	16,1	9,7	19,4	41,9
05.0024	55,7	45,5	9,1	-	27,3	27,3	36,4
05.0025	32,0	40,0	40,0	20,0	40,0	-	-
05.0026	61,9	30,8	7,7	7,7	7,7	15,4	61,5
05.0027	42,1	30,0	40,0	20,0	-	10,0	30,0
05.0029	31,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0032	39,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	65,5	50,0	-	-	37,5	-	62,5
Woj.	58,3	50,5	7,7	8,8	16,0	12,6	55,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.145** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.128: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,12	4,96	35,54	27,27	27,27	4,96
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,11	3,57	25,89	25,89	39,29	5,36
05.0004	0,10	7,84	14,71	39,22	33,33	4,90
05.0005	0,05	7,41	29,63	42,59	14,81	5,56
05.0007	0,02	4,35	21,74	30,43	34,78	8,70
05.0008	0,04	11,36	31,82	36,36	18,18	2,27
05.0009	0,04	15,91	29,55	36,36	18,18	-
05.0010	0,12	8,87	11,29	50,81	26,61	2,42
05.0012	0,03	6,06	21,21	42,42	24,24	6,06
05.0013	0,05	-	26,42	26,42	35,85	11,32
05.0015	0,02	-	16,67	44,44	33,33	5,56
05.0016	0,11	10,09	21,10	37,61	26,61	4,59
05.0017	0,02	5,00	40,00	30,00	15,00	10,00
05.0018	0,02	5,00	10,00	50,00	35,00	-
05.0020	0,03	-	15,38	23,08	46,15	15,38
05.0021	0,01	16,67	50,00	33,33	-	-
05.0022	0,02	4,76	14,29	52,38	19,05	9,52
05.0023	0,03	12,90	16,13	61,29	6,45	3,23
05.0024	0,01	18,18	9,09	45,45	18,18	9,09
05.0025	0,00	40,00	40,00	20,00	-	-
05.0026	0,01	7,69	15,38	23,08	46,15	7,69
05.0027	0,01	30,00	40,00	20,00	-	10,00
05.0029	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,01	-	-	75,00	25,00	-
Woj.	1,02	7,88	22,76	37,04	27,19	5,12

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela **2.1.146**. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego

⁵³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.129: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,3	26,4	65,3	25,6	0,0	13,2
05.0002	20,0	60,0	20,0	66,0	34,1	80,0
05.0003	4,5	19,6	75,9	13,0	0,0	13,4
05.0004	6,9	46,1	47,1	29,5	16,2	44,1
05.0005	5,6	53,7	40,7	25,4	23,6	55,6
05.0007	8,7	34,8	56,5	32,5	16,6	43,5
05.0008	9,1	54,5	36,4	37,8	14,7	38,6
05.0009	11,4	36,4	52,3	32,2	15,4	27,3
05.0010	10,5	12,9	76,6	19,1	12,9	52,4
05.0012	6,1	6,1	87,9	19,3	3,8	51,5
05.0013	1,9	15,1	83,0	12,4	0,0	13,2
05.0015	11,1	33,3	55,6	24,1	19,5	61,1
05.0016	2,8	8,3	89,0	13,3	10,2	42,2
05.0017	10,0	10,0	80,0	10,5	15,7	55,0
05.0018	-	15,0	85,0	7,4	0,0	20,0
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	83,3	16,7	20,6	20,2	50,0
05.0022	4,8	76,2	19,0	19,9	11,0	57,1
05.0023	19,4	6,5	74,2	11,4	11,7	54,8
05.0024	9,1	18,2	72,7	25,1	12,8	27,3
05.0025	-	40,0	60,0	16,6	17,0	60,0
05.0026	-	7,7	92,3	11,1	11,3	76,9
05.0027	-	20,0	80,0	3,8	0,0	20,0
05.0029	-	-	100,0	15,3	15,3	100,0
05.0032	-	100,0	-	13,7	13,7	100,0
05.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	6,7	25,4	67,9	20,2	10,2	35,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

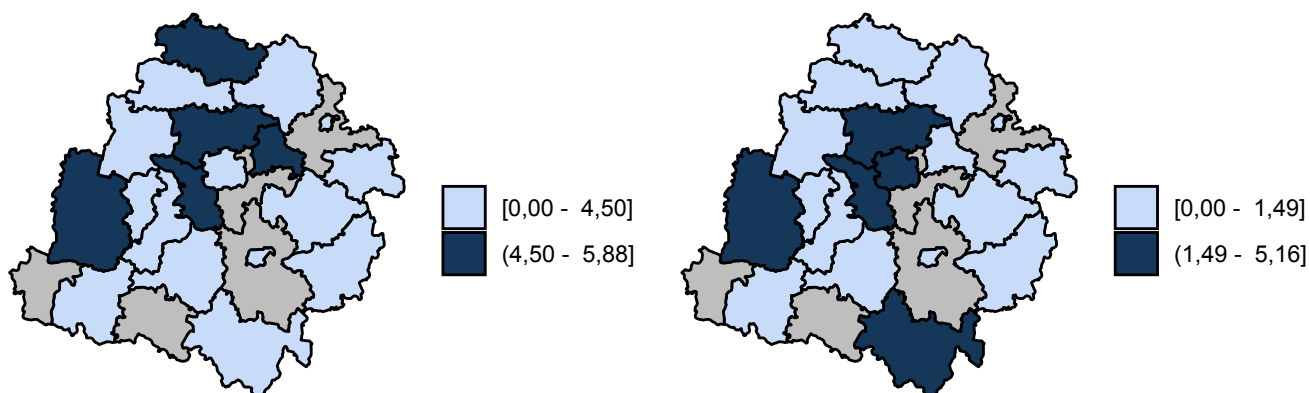
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.130**.

Tabela 2.1.130: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	3,3	9,1	4,4	3,5	9,8	4,6
kujawsko-pomorskie	0,7	2,1	7,7	3,6	1,9	7,3	3,2
lubelskie	0,8	2,3	6,8	3,5	2,5	7,6	4,4
lubuskie	0,3	2,9	6,7	4,7	2,9	6,0	4,6
łódzkie	1,0	3,3	10,0	5,0	3,2	9,8	5,3
małopolskie	1,5	2,1	8,1	4,0	2,0	7,6	3,9
mazowieckie	2,6	2,7	8,2	4,4	2,5	7,8	4,2
opolskie	0,5	2,2	8,2	4,3	1,8	7,1	3,8
podkarpackie	0,9	1,8	6,3	3,2	1,7	6,4	3,3
podlaskie	0,4	2,8	6,0	4,4	3,3	6,1	5,0
pomorskie	0,8	1,5	9,3	3,3	1,7	8,2	3,0
śląskie	2,3	1,9	8,1	3,7	1,7	7,2	3,4
świętokrzyskie	0,4	2,9	7,7	4,8	3,1	8,6	5,5
warmińsko-mazurskie	0,5	3,2	7,2	4,8	2,7	7,8	4,6
wielkopolskie	1,3	2,6	7,9	3,9	2,5	7,4	3,6
zachodniopomorskie	0,6	3,0	8,0	4,5	2,2	7,3	4,0

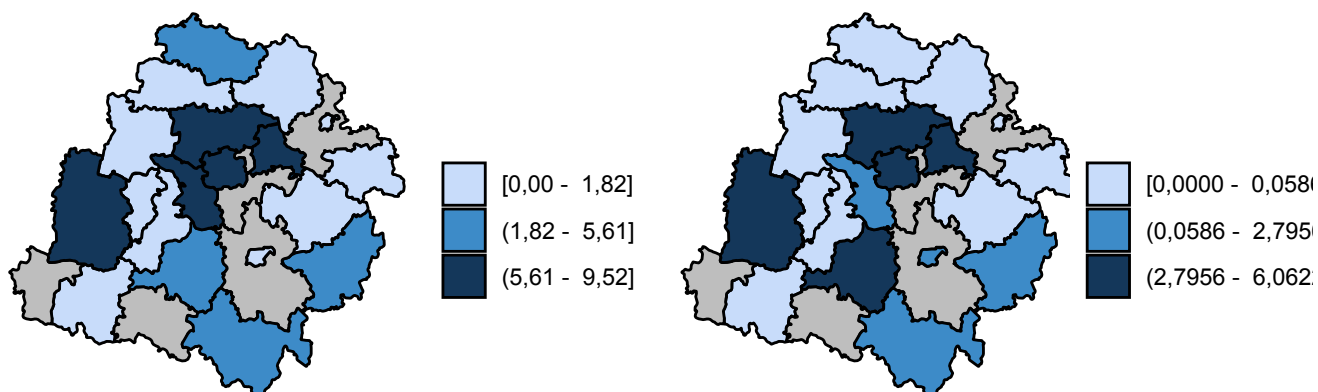
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



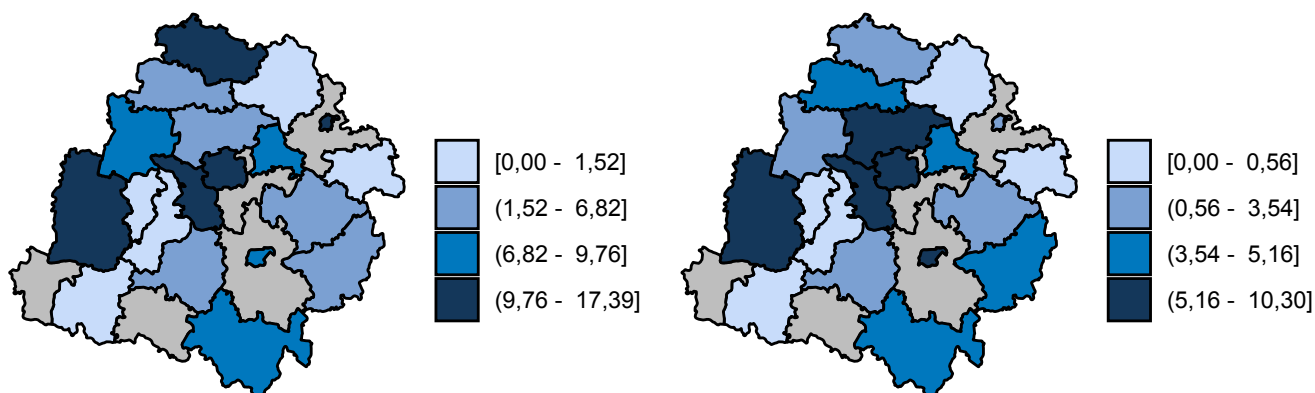
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.38: Śmiertelność do 360 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



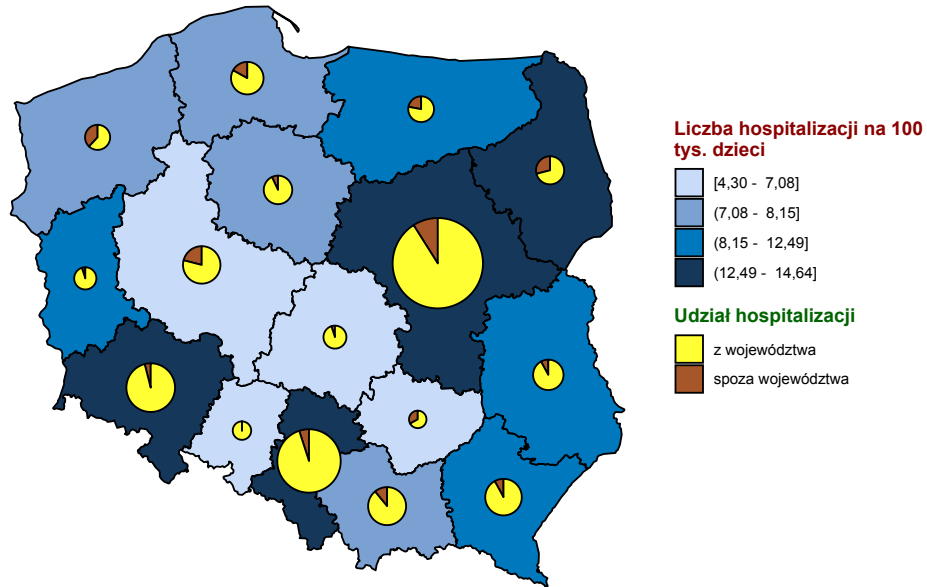
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4.3 Urazy kręgosłupa dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznawanych jako Urazy kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁵⁴, co stanowiło 0,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznawanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

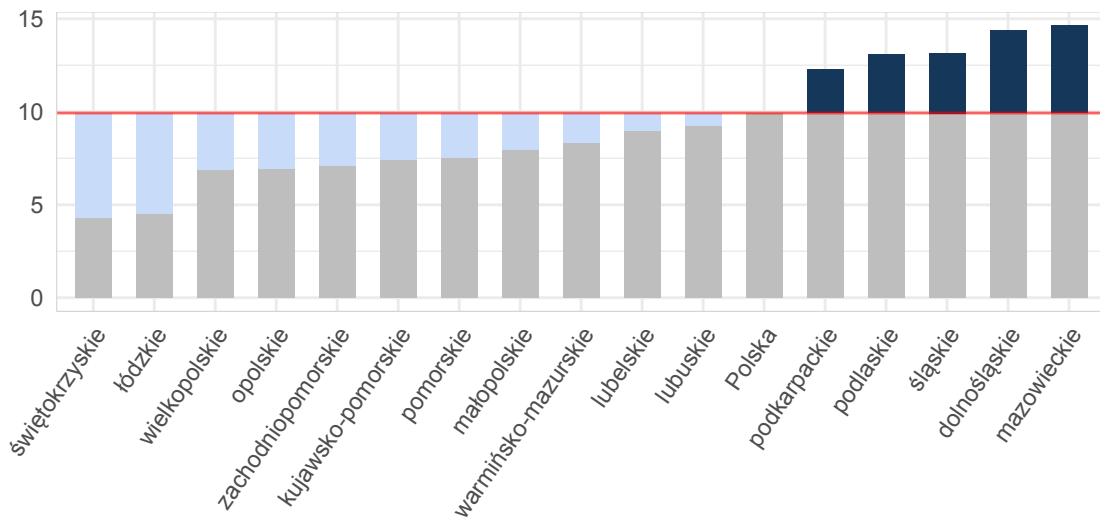
⁵⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: S12.0, S12.1, S12.2, S12.7, S13.0, S13.1, S13.2, S13.3, S13.4, S22.0, S22.1, S23.0, S23.1, S23.3, S24, S32.0, S32.1, S32.2, S32.7, S32.8, S33.0, S33.1, S33.3, S33.5, S34, T91.1, T91.3.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.131: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	4,29	2,41	4
kujawsko-pomorskie	0,03	-	-	7,14	1,34	5
lubelskie	0,03	-	0,00	8,82	1,59	2
lubuskie	0,02	-	0,00	5,88	1,67	6
łódzkie	0,02	-	-	5,26	0,76	3
małopolskie	0,05	-	0,00	11,76	1,51	6
mazowieckie	0,15	-	0,01	9,52	2,74	10
opolskie	0,01	-	-	-	1,11	5
podkarpackie	0,05	-	0,00	8,33	2,26	1
podlaskie	0,03	-	-	29,63	2,28	1
pomorskie	0,03	-	-	17,65	1,47	4
śląskie	0,10	-	0,01	5,94	2,22	3
świętokrzyskie	0,01	-	0,00	33,33	0,72	8
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	22,73	1,53	6
wielkopolskie	0,05	-	0,00	21,74	1,32	7
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	38,10	1,23	9
Polska	0,68	-	0,03	11,68	1,78	80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.132: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 68,42% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.133 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

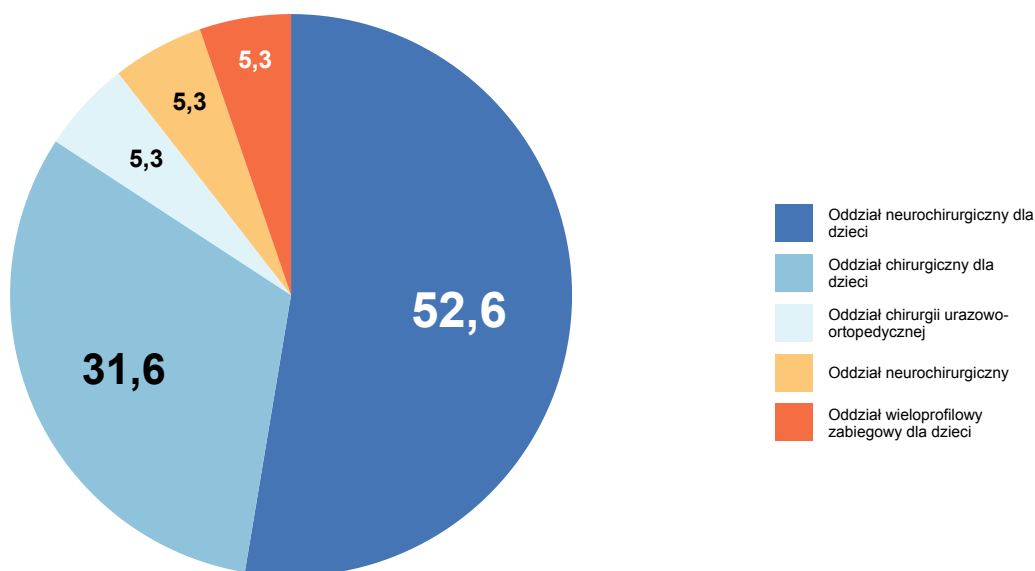
Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,01	0,01	-	-	68,4	68,4
05.0037	0,00	0,00	-	-	10,5	78,9
05.0001	0,00	0,00	-	-	5,3	84,2
05.0003	0,00	0,00	-	-	5,3	89,5
05.0004	0,00	0,00	-	-	5,3	94,7
05.0005	0,00	0,00	-	-	5,3	100,0
Woj.	0,02	0,02	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,5%.

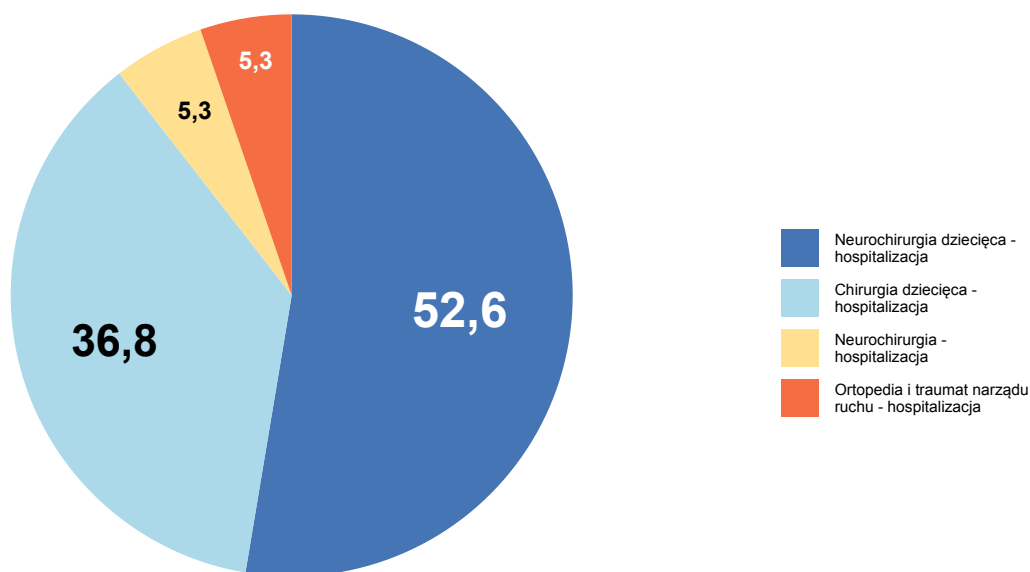
Wykres 2.1.40: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.134 oraz Tabela 2.1.135. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,00	-	-	0,01	-	0,01
05.0037	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0003	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0004	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,00	-	0,01	-	0,01
05.0037	0,00	-	-	-	0,00
05.0001	0,00	-	-	-	0,00
05.0003	-	0,00	-	-	0,00
05.0004	-	-	-	0,00	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,01	0,00	0,01	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.136 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁵⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.136: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,00	100,00	100,00	-
05.0002	0,01	23,08	100,00	76,92
05.0003	0,00	100,00	100,00	-
05.0004	0,00	-	-	100,00
05.0005	0,00	-	-	100,00
05.0037	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,02	26,32	100,00	73,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
05.0002	23,08	66,67	33,33	-	-	-
05.0003	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	26,32	60,00	20,00	20,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.138 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.139.

⁵⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.138: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	T07 [%]	A87B [%]	H52 [%]	A22 [%]	H53 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0002	0,0	69,2	7,7	7,7	7,7	7,7	-
05.0003	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
Woj.	0,0	63,2	10,5	10,5	5,3	5,3	5,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.139: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
T07 leczenie zachowawcze urazów
A87B inne choroby układu nerwowego < 18 r.ż.
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
H53 zabiegi na kręgosłupie bez stosowania implantów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 0%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 76.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 86.67%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (100%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.140. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.140: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	84,6	15,4	-	100,0	-	40	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	89,5	10,5	-	100,0	-	40	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.141 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

⁵⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.141: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0001	-	100,00
05.0002	84,62	15,38
05.0003	-	100,00
05.0004	100,00	-
05.0005	-	100,00
05.0037	-	100,00
Woj.	63,16	36,84

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.142** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.142: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	-	-	-	-	-

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.143** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.143: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	1,0	2,0	1,0	-	-	100,0
05.0002	5,2	5,2	3,0	3,9	-	69,2
05.0003	5,0	4,7	5,0	-	-	-
05.0004	2,0	4,7	2,0	-	-	100,0
05.0005	10,0	4,7	10,0	-	-	-
05.0037	8,0	3,7	8,0	7,1	-	50,0
Woj.	5,4	4,8	3,0	4,1	-	63,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.144** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

⁵⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.144: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	13,0	100,0	-	-	100,0	-
05.0002	12,5	46,2	7,7	15,4	23,1	53,8
05.0003	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0004	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0005	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0037	16,5	50,0	-	-	-	100,0
Woj.	13,7	42,1	5,3	10,5	21,1	63,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.145 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.145: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	100,00	-
05.0002	0,01	15,38	15,38	53,85	15,38
05.0003	0,00	-	-	-	100,00
05.0004	0,00	-	-	-	100,00
05.0005	0,00	-	-	-	100,00
05.0037	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,02	10,53	10,53	52,63	26,32

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.146. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁵⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.146: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0002	7,7	69,2	23,1	41,4	44,6	53,8
05.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0004	-	100,0	-	12,2	12,2	100,0
05.0005	-	100,0	-	34,8	34,8	100,0
05.0037	-	50,0	50,0	17,4	17,4	-
Woj.	5,3	63,2	31,6	32,6	34,8	47,4

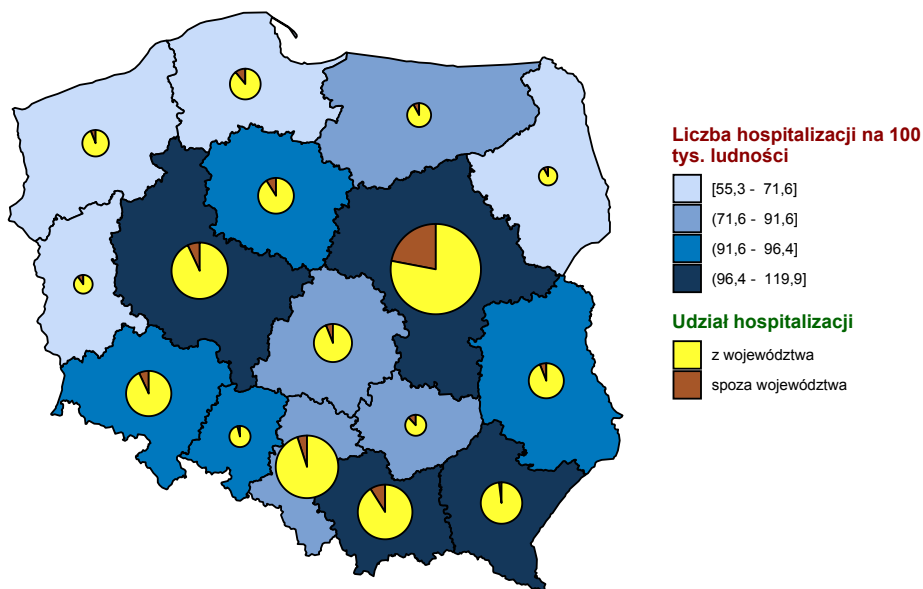
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5 Padaczka

2.1.5.1 Padaczka

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 2,19 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Padaczka (dalej: podgrupa)⁶⁰, co stanowiło 11,37% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

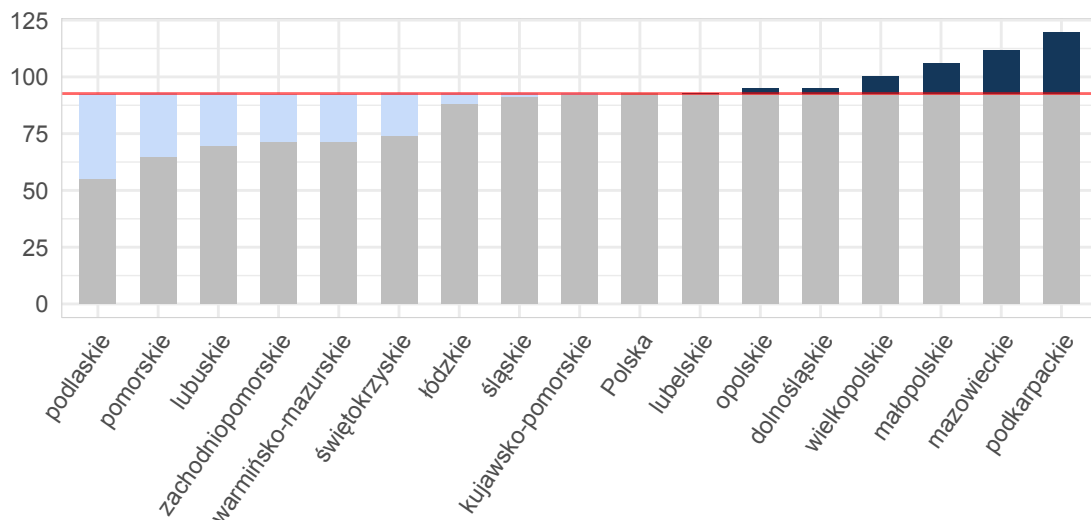
Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G40, G41.

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.147: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,76	-	0,09	7,61	95,09	230
kujawsko-pomorskie	1,92	-	0,02	9,07	92,04	158
lubelskie	1,98	-	0,17	6,01	92,77	240
lubuskie	0,71	-	0,01	10,31	69,59	139
łódzkie	2,19	-	0,06	6,58	88,00	290
małopolskie	3,58	-	0,26	9,38	105,94	231
mazowieckie	6,00	-	0,10	22,15	111,82	264
opolskie	0,94	-	0,01	4,45	95,06	141
podkarpackie	2,55	-	0,07	2,78	119,85	255
podlaskie	0,66	-	0,01	8,84	55,28	127
pomorskie	1,50	-	0,04	11,16	64,65	199
śląskie	4,16	-	0,12	5,75	91,14	313
świętokrzyskie	0,93	-	0,02	11,95	74,15	255
warmińsko-mazurskie	1,03	0,00	0,02	8,66	71,57	180
wielkopolskie	3,49	-	0,11	7,25	100,27	306
zachodniopomorskie	1,22	-	0,03	6,38	71,54	165
Polska	35,61	0,00	1,13	9,81	92,65	3 493

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.182 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.148: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	59,1	52,4	1,0	2,9	7,8	12,6	16,5	59,2
05.0002	7,6	46,5	97,7	2,0	0,2	0,2	-	-
05.0003	51,1	45,5	-	7,7	15,4	24,5	16,8	35,7
05.0004	47,0	43,4	5,7	9,4	17,0	19,8	12,3	35,8
05.0005	46,4	36,3	16,5	6,6	9,9	19,8	12,1	35,2
05.0007	41,2	40,0	33,3	2,2	2,2	17,8	17,8	26,7
05.0008	52,8	35,8	1,2	7,4	11,1	23,5	16,0	40,7
05.0009	49,6	45,0	-	3,1	21,9	26,2	17,5	31,2
05.0010	49,9	46,9	20,4	4,4	3,5	16,8	8,0	46,9
05.0012	30,3	48,1	38,9	14,8	9,3	11,1	18,5	7,4
05.0013	55,7	43,8	1,1	3,4	7,9	28,1	10,1	49,4
05.0014	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	40,0	60,0	40,0	-	-	20,0	-	40,0
05.0016	46,6	42,3	5,6	5,6	16,9	31,0	11,3	29,6
05.0017	34,3	40,4	31,9	12,8	10,6	21,3	6,4	17,0
05.0018	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	51,9	52,7	-	5,4	17,8	20,9	17,1	38,8
05.0020	50,3	43,2	0,8	6,8	17,4	27,3	17,4	30,3
05.0021	17,0	45,0	75,0	10,0	-	-	5,0	10,0
05.0022	42,1	37,5	6,2	6,2	18,8	25,0	31,2	12,5
05.0023	15,4	54,5	90,9	-	-	-	-	9,1
05.0024	18,2	50,0	62,5	12,5	-	12,5	12,5	-
05.0025	49,7	40,0	3,0	4,0	16,0	30,0	16,0	31,0
05.0026	46,8	53,8	23,1	-	7,7	30,8	-	38,5
05.0027	28,9	21,4	50,0	7,1	-	28,6	-	14,3
05.0030	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	15,5	63,6	72,7	-	18,2	-	-	9,1
05.0037	8,9	44,3	96,7	1,6	-	-	-	1,6
05.0041	23,0	66,7	66,7	-	-	-	33,3	-
Woj.	36,6	45,0	34,8	4,8	9,3	15,8	10,2	25,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.183 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

⁶¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.149: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,10	0,97	11,65	36,89	50,49
05.0002	0,56	45,60	53,86	0,54	-
05.0003	0,14	0,70	24,48	48,25	26,57
05.0004	0,11	2,83	30,19	45,28	21,70
05.0005	0,09	2,20	34,07	32,97	30,77
05.0007	0,04	2,22	37,78	33,33	26,67
05.0008	0,08	-	17,28	49,38	33,33
05.0009	0,16	0,62	24,38	50,00	25,00
05.0010	0,11	7,96	23,89	28,32	39,82
05.0012	0,05	5,56	50,00	35,19	9,26
05.0013	0,09	-	15,73	42,70	41,57
05.0014	0,00	-	-	-	100,00
05.0015	0,00	-	40,00	20,00	40,00
05.0016	0,07	1,41	21,13	50,70	26,76
05.0017	0,05	4,26	46,81	34,04	14,89
05.0018	0,00	-	-	100,00	-
05.0019	0,13	-	26,36	39,53	34,11
05.0020	0,13	0,76	23,48	48,48	27,27
05.0021	0,02	30,00	55,00	5,00	10,00
05.0022	0,02	6,25	31,25	37,50	25,00
05.0023	0,01	27,27	54,55	18,18	-
05.0024	0,01	37,50	25,00	37,50	-
05.0025	0,10	2,00	21,00	51,00	26,00
05.0026	0,01	7,69	30,77	30,77	30,77
05.0027	0,01	7,14	50,00	28,57	14,29
05.0030	0,00	-	-	-	100,00
05.0032	0,01	54,55	36,36	9,09	-
05.0037	0,06	31,15	67,21	1,64	-
05.0041	0,00	33,33	33,33	-	33,33
Woj.	2,19	14,72	34,48	29,95	20,85

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.184. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.150: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	2,9	4,9	92,2	5,6	0,0	4,9
05.0002	12,7	56,7	30,5	47,3	41,2	36,8
05.0003	5,6	18,2	76,2	18,4	0,0	7,0
05.0004	3,8	47,2	49,1	31,0	21,1	62,3
05.0005	2,2	33,0	64,8	20,6	15,8	58,2
05.0007	11,1	4,4	84,4	17,4	4,4	44,4
05.0008	2,5	42,0	55,6	19,2	10,3	22,2
05.0009	12,5	22,5	65,0	33,8	0,0	16,2
05.0010	4,4	15,0	80,5	18,2	11,0	57,5
05.0012	3,7	29,6	66,7	18,0	10,2	53,7
05.0013	-	23,6	76,4	7,3	2,7	27,0
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	60,0	40,0	31,9	19,8	80,0
05.0016	1,4	7,0	91,5	13,2	12,8	57,7
05.0017	6,4	10,6	83,0	15,6	8,2	44,7

Tabela 2.1.150: Struktura geograficzna pacjentów

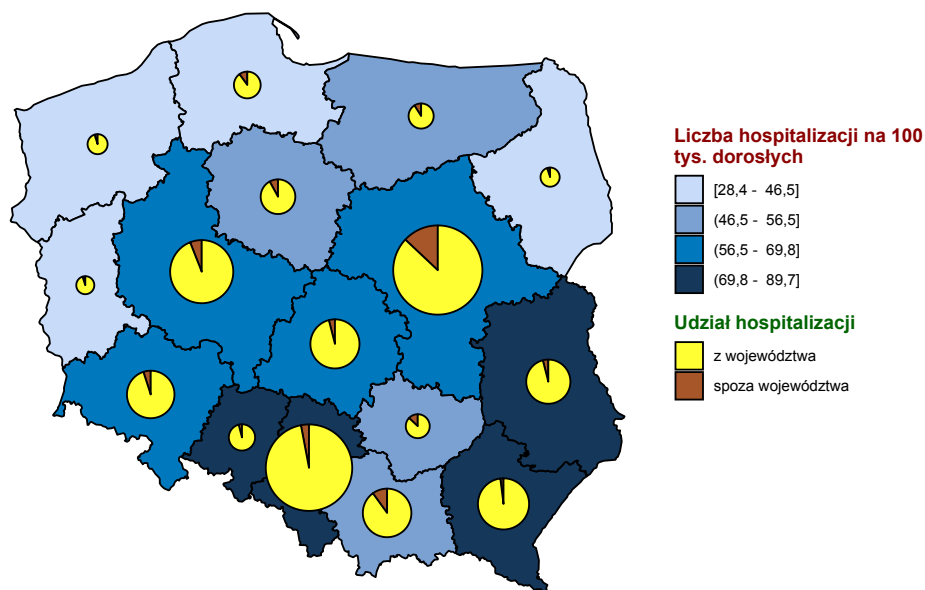
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	3,1	17,8	79,1	11,5	0,0	7,8
05.0020	5,3	9,1	85,6	14,4	0,0	6,8
05.0021	-	30,0	70,0	14,3	15,3	95,0
05.0022	-	62,5	37,5	10,1	9,7	31,2
05.0023	-	9,1	90,9	12,2	11,7	72,7
05.0024	12,5	12,5	75,0	8,5	0,0	50,0
05.0025	2,0	32,0	66,0	13,2	11,4	53,0
05.0026	7,7	7,7	84,6	9,9	10,2	61,5
05.0027	-	7,1	92,9	2,9	0,0	42,9
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	9,1	90,9	8,8	9,4	63,6
05.0037	4,9	60,7	34,4	32,9	29,5	27,9
05.0041	-	-	100,0	7,2	10,7	66,7
Woj.	6,6	31,6	61,8	25,4	10,3	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5.2 Padaczka dorośli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Padaczka (dalej: podgrupa)⁶², co stanowiło 8,54% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

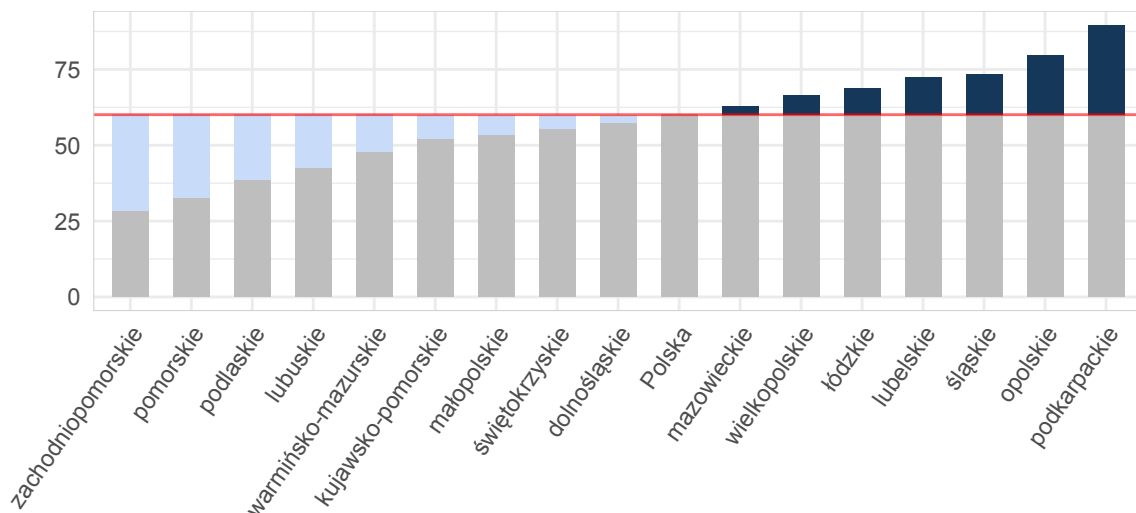
Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G40, G41.

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.151: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,39	-	0,02	5,26	47,84	85
kujawsko-pomorskie	0,89	-	0,00	8,18	42,80	78
lubelskie	1,27	-	0,04	4,57	59,48	80
lubuskie	0,35	-	0,01	5,37	34,80	42
łódzkie	1,43	-	0,02	4,49	57,34	149
małopolskie	1,47	-	0,02	10,14	43,43	82
mazowieckie	2,75	-	0,04	13,51	51,18	139
opolskie	0,66	-	0,01	4,52	66,87	31
podkarpackie	1,56	-	0,01	2,76	73,23	90
podlaskie	0,38	-	0,01	5,57	31,77	49
pomorskie	0,61	-	0,01	10,03	26,26	71
śląskie	2,78	-	0,04	3,63	61,06	131
świętokrzyskie	0,58	-	0,00	13,10	46,29	109
warmińsko-mazurskie	0,56	0,00	0,01	9,63	39,06	54
wielkopolskie	1,87	-	0,05	6,68	53,71	95
zachodniopomorskie	0,40	-	0,01	5,49	23,48	55
Polska	18,95	0,00	0,30	7,07	49,30	1 340

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.152: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.152: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 11,23% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.171 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,14	0,16	0,00	-	11,2	11,2
05.0003	0,14	0,14	0,00	-	10,0	21,3
05.0020	0,13	0,13	0,00	-	9,2	30,5
05.0019	0,13	0,13	0,00	-	9,1	39,5
05.0001	0,10	0,10	0,00	-	7,2	46,7
05.0004	0,10	0,10	0,00	-	7,0	53,7
05.0025	0,09	0,10	0,00	-	6,8	60,5
05.0010	0,09	0,09	0,00	-	6,3	66,8
05.0013	0,08	0,09	0,00	-	6,2	73,0
05.0008	0,08	0,08	-	-	5,6	78,6
05.0005	0,07	0,08	-	-	5,3	83,9
05.0016	0,06	0,07	-	-	4,7	88,6
05.0012	0,03	0,03	0,00	-	2,3	90,9

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

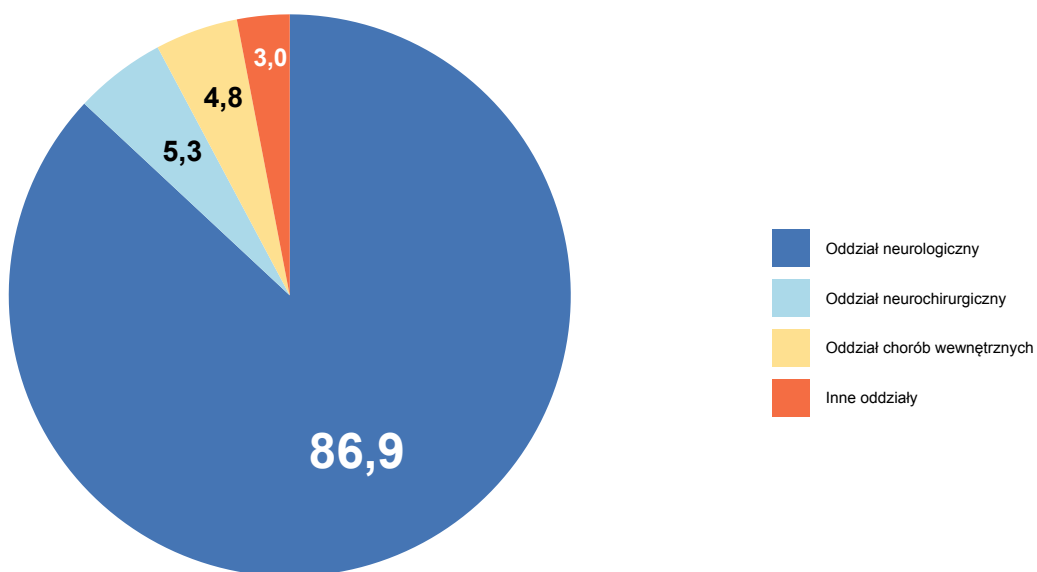
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0017	0,03	0,03	-	-	2,2	93,2
05.0007	0,03	0,03	-	-	2,1	95,3
05.0022	0,02	0,02	-	-	1,1	96,4
05.0002	0,01	0,01	-	-	0,9	97,3
05.0026	0,01	0,01	-	-	0,7	98,0
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	0,5	98,5
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,31	1,43	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,2%.

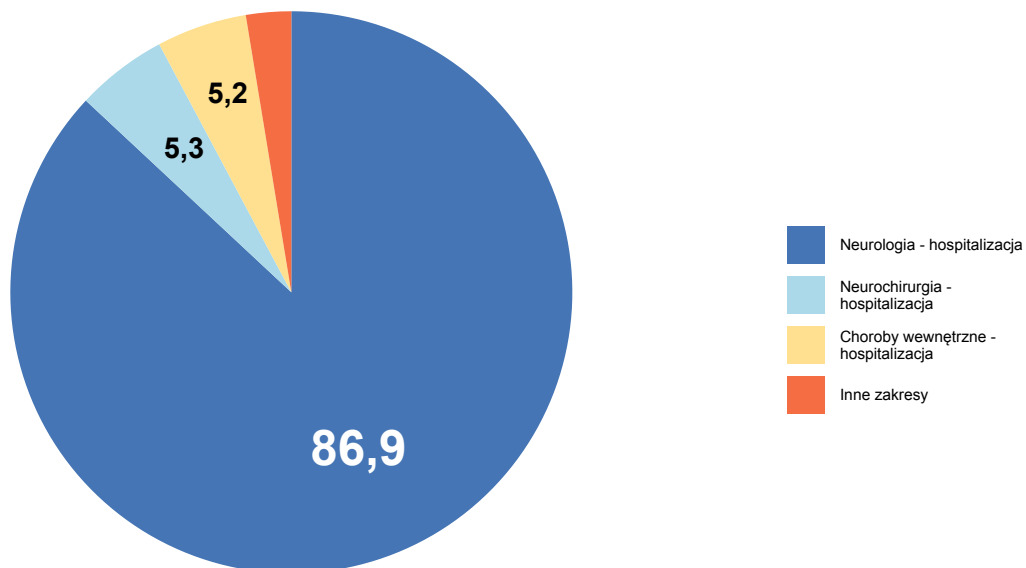
⁶³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.172 oraz Tabela 2.1.173. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,08	0,07	-	0,00	-	0,00	0,16
05.0003	0,14	-	0,00	0,00	-	-	0,14
05.0020	0,13	-	0,00	-	-	-	0,13
05.0019	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0001	0,10	0,00	0,00	-	-	-	0,10
05.0004	0,09	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,10
05.0025	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0010	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0013	0,09	-	-	-	-	-	0,09
05.0008	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
05.0005	0,07	-	0,00	0,00	-	-	0,08
05.0016	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0012	0,03	-	0,00	0,00	-	0,00	0,03
05.0017	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0007	-	-	0,03	0,00	-	-	0,03
05.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0027	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0021	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,24	0,08	0,07	0,02	0,01	0,02	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,08	0,07	0,00	0,00	-	-	0,16
05.0003	0,14	-	0,00	0,00	-	-	0,14
05.0020	0,13	-	0,00	-	-	-	0,13
05.0019	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0001	0,10	0,00	0,00	-	-	-	0,10
05.0004	0,09	0,00	0,01	0,00	-	-	0,10
05.0025	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0010	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	0,09	-	-	-	-	-	0,09
05.0008	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
05.0005	0,07	-	0,00	0,00	-	-	0,08
05.0016	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0012	0,03	-	0,00	0,00	-	0,00	0,03
05.0017	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,03
05.0007	-	-	0,03	0,00	-	-	0,03
05.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0002	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
05.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0027	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0021	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,24	0,08	0,07	0,02	0,01	0,01	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W ramach podgrupy padaczka, dane w tabeli 2.1.174 zostały przedstawione dla ICD-10 G40 - padaczka. Następnie w tabeli 2.1.175 przedstawiono dane dla ICD-10 G41 - stany padaczkowe.

Tabela 2.1.156: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
05.0001	0,10	77,89	-	9,47	93,68	3,16
05.0002	0,55	72,71	0,73	18,68	38,28	13,19
05.0003	0,14	82,27	65,25	58,16	55,32	9,22
05.0004	0,10	79,59	2,04	26,53	72,45	8,16
05.0005	0,09	46,15	-	7,69	70,33	15,38
05.0007	0,04	38,64	-	2,27	34,09	38,64
05.0008	0,07	94,44	-	16,67	88,89	1,39
05.0009	0,16	89,03	45,16	14,19	95,48	2,58
05.0010	0,10	68,27	-	20,19	80,77	8,65
05.0012	0,05	72,55	-	25,49	54,90	9,80
05.0013	0,09	80,46	-	2,30	73,56	9,20
05.0014	-	-	-	-	-	100,00
05.0015	-	-	-	25,00	25,00	50,00
05.0016	0,06	8,06	1,61	14,52	77,42	19,35

Tabela 2.1.156: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
05.0017	0,04	46,67	15,56	17,78	80,00	13,33
05.0018	-	-	-	-	-	100,00
05.0019	0,13	81,25	0,78	11,72	87,50	2,34
05.0020	0,13	86,05	-	29,46	69,77	5,43
05.0021	0,02	21,05	-	-	31,58	57,89
05.0022	0,02	26,67	-	6,67	66,67	20,00
05.0023	0,01	-	-	-	22,22	77,78
05.0024	0,01	-	-	-	42,86	57,14
05.0025	0,10	83,16	-	2,11	94,74	1,05
05.0026	0,01	-	-	-	27,27	72,73
05.0027	0,01	-	-	-	38,46	61,54
05.0032	0,01	-	-	-	18,18	81,82
05.0037	0,06	83,05	-	62,71	22,03	10,17
Woj.	2,10	70,94	8,44	19,47	63,74	11,65
Polska	34,27	60,67	21,74	32,57	43,02	13,96

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.157: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
05.0001	0,01	75,00	-	12,50	75,00	25,00
05.0002	0,01	72,73	-	18,18	45,45	27,27
05.0007	-	-	-	-	-	100,00
05.0008	0,01	66,67	-	-	77,78	11,11
05.0010	0,01	22,22	-	11,11	66,67	22,22
05.0015	-	-	-	-	-	100,00
05.0016	0,01	11,11	-	22,22	66,67	22,22
05.0017	-	-	-	-	-	100,00
05.0020	-	66,67	-	-	66,67	33,33
05.0022	-	-	-	-	-	100,00
05.0023	-	-	-	-	-	100,00
05.0024	-	-	-	-	-	100,00

Tabela 2.1.157: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
05.0025	-	40,00	-	20,00	20,00	40,00
05.0026	-	-	50,00	-	50,00	50,00
05.0030	-	-	-	-	-	100,00
05.0037	-	50,00	-	50,00	-	50,00
05.0041	-	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,09	47,25	1,10	14,29	59,34	36,76
Polska	1,34	47,65	10,07	13,05	54,29	28,71

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W tabeli 2.1.177 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,10	-	-	100,00	65,69
05.0002	0,01	7,69	-	100,00	83,33
05.0003	0,14	0,70	-	100,00	84,51
05.0004	0,10	4,00	-	100,00	72,92
05.0005	0,08	1,32	-	100,00	-
05.0007	0,03	3,33	-	100,00	-
05.0008	0,08	1,25	-	100,00	55,70
05.0009	0,16	1,25	0,63	99,37	80,25
05.0010	0,09	-	-	100,00	60,00
05.0012	0,03	3,03	-	100,00	9,38
05.0013	0,09	-	-	100,00	64,77
05.0014	0,00	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	-	-	100,00	-
05.0016	0,07	-	-	100,00	-
05.0017	0,03	3,12	-	100,00	64,52
05.0018	0,00	100,00	-	-	-
05.0019	0,13	-	-	100,00	80,62
05.0020	0,13	-	-	100,00	80,92

⁶⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0021	0,00	-	-	100,00	20,00
05.0022	0,02	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	33,33	-	100,00	50,00
05.0025	0,10	-	-	100,00	45,36
05.0026	0,01	-	-	100,00	-
05.0027	0,01	14,29	-	100,00	-
05.0030	0,00	100,00	-	-	-
05.0032	0,00	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	50,00	-	100,00	100,00
05.0041	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	1,43	1,33	0,07	99,93	58,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0009	0,63	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,07	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.178** przanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.179**.

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A67 [%]	A66 [%]	P23 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	A13 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	65,7	34,3	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	7,7	76,9	-	-	15,4
05.0003	0,1	83,9	15,4	-	0,7	-	-
05.0004	0,1	70,0	26,0	-	3,0	-	1,0
05.0005	0,1	-	98,7	-	1,3	-	-
05.0007	0,0	-	76,7	-	3,3	-	20,0
05.0008	0,1	55,0	43,8	-	1,2	-	-
05.0009	0,2	78,8	19,4	-	1,2	0,6	-
05.0010	0,1	58,9	41,1	1,1	-	-	-
05.0012	0,0	6,1	87,9	3,0	3,0	-	-
05.0013	0,1	64,8	34,1	-	-	-	1,1
05.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0016	0,1	-	100,0	-	-	-	-
05.0017	0,0	56,2	34,4	6,2	3,1	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0019	0,1	80,6	19,4	-	-	-	-
05.0020	0,1	80,9	18,3	-	-	-	0,8
05.0021	0,0	-	80,0	20,0	-	-	-
05.0022	0,0	-	93,3	-	-	-	6,7
05.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A67 [%]	A66 [%]	P23 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	A13 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0024	0,0	-	33,3	33,3	33,3	-	-
05.0025	0,1	45,4	54,6	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	85,7	-	-	-	14,3
05.0030	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	1,4	56,9	39,9	1,2	1,1	0,1	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A67 padaczka - diagnostyka i leczenie >3 dni
A66 padaczka - diagnostyka i leczenie
P23 padaczka
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
A13 średnie zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 53.51%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 69.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 70.48%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (68%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.176. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.162: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0020	77,9	22,1	-	100,0	3,4	26	37,9
05.0012	97,0	3,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0003	71,3	28,0	0,7	100,0	2,5	86	10,0
05.0009	55,0	45,0	-	100,0	1,4	12	56,9
05.0019	60,5	37,2	2,3	100,0	31,2	5	72,9
05.0004	87,0	13,0	-	100,0	7,7	3	100,0
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	99,0	1,0	-	100,0	-	154	-
05.0016	98,5	1,5	-	100,0	-	2	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0007	73,3	26,7	-	100,0	25,0	4	75,0
05.0008	98,8	1,2	-	100,0	-	202	-
05.0002	76,9	23,1	-	100,0	-	23	33,3

⁶⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.162: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0010	96,7	3,3	-	100,0	33,3	1	100,0
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	96,1	3,9	-	100,0	25,0	16	50,0
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0005	98,7	1,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	83,7	16,0	0,3	100,0	12,3	15	53,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.163 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.163: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	3,92	9,80	74,51	11,8
05.0002	92,31	-	7,69	-
05.0003	22,38	5,59	70,63	1,4
05.0004	96,00	1,00	-	3,0
05.0005	3,95	-	90,79	5,3
05.0007	23,33	-	70,00	6,7
05.0008	1,25	1,25	93,75	3,8
05.0009	10,00	5,00	81,25	3,8
05.0010	6,67	3,33	85,56	5,6
05.0012	45,45	3,03	51,52	-
05.0013	2,27	4,55	88,64	4,5
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	8,96	1,49	88,06	1,5
05.0017	96,88	-	-	3,1
05.0018	-	50,00	-	50,0
05.0019	10,85	4,65	82,17	2,3
05.0020	12,98	5,34	78,63	3,1
05.0021	-	-	80,00	20,0
05.0022	6,67	-	93,33	-
05.0023	-	100,00	-	-
05.0024	33,33	-	66,67	-
05.0025	3,09	6,19	88,66	2,1
05.0026	-	-	90,00	10,0
05.0027	28,57	28,57	42,86	-
05.0030	-	100,00	-	-
05.0032	33,33	-	66,67	-
05.0037	-	50,00	50,00	-
05.0041	100,00	-	-	-
Woj.	19,23	4,35	72,63	3,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.180 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.164: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	2,0	2,0	2,9	2,0	2,0
05.0002	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
05.0003	0,1	1,4	0,7	4,2	2,8	7,0
05.0004	0,1	-	-	3,0	2,0	4,0
05.0005	0,1	-	-	1,3	1,3	2,6
05.0007	0,0	-	-	3,3	3,3	3,3
05.0008	0,1	1,2	1,2	3,8	2,5	3,8
05.0009	0,2	1,2	1,2	2,5	0,6	2,5
05.0010	0,1	-	-	1,1	-	4,4
05.0012	0,0	-	-	12,1	6,1	12,1
05.0013	0,1	1,1	-	-	-	5,7
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,1	1,5	1,5	4,5	4,5	6,0
05.0017	0,0	-	-	3,1	-	6,2
05.0018	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
05.0019	0,1	3,9	2,3	0,8	0,8	7,0
05.0020	0,1	-	-	4,6	3,8	3,8
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	6,7
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,1	1,0	1,0	1,0	1,0	7,2
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	14,3	14,3	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,4	1,1	0,8	2,9	2,0	4,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.181 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.165: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	10,1	7,1	6,0	11,2	2,0	22,5
05.0002	3,8	4,1	3,0	2,5	-	53,8
05.0003	6,1	6,5	5,0	2,9	2,8	13,3
05.0004	6,7	6,6	6,0	4,5	2,0	16,0
05.0005	4,4	6,7	4,0	2,3	-	52,6
05.0007	6,9	6,9	4,0	9,4	-	43,3
05.0008	8,9	6,7	6,0	9,1	-	12,5

⁶⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.165: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0009	7,8	6,5	4,0	8,7	0,6	15,6
05.0010	6,2	7,0	5,0	4,3	1,1	23,3
05.0012	4,4	5,7	4,0	3,2	6,1	42,4
05.0013	7,2	6,7	6,0	4,1	2,3	18,2
05.0014	1,0	9,3	1,0	-	-	100,0
05.0015	5,0	6,4	4,0	1,7	-	-
05.0016	4,0	6,4	3,0	2,4	-	56,7
05.0017	9,1	5,6	8,0	7,6	-	15,6
05.0018	38,0	7,3	38,0	18,4	-	-
05.0019	10,1	6,8	6,0	15,4	2,3	14,7
05.0020	7,4	6,6	5,0	9,9	0,8	13,0
05.0021	4,8	5,3	4,0	2,2	-	40,0
05.0022	6,9	6,3	4,0	6,5	-	40,0
05.0023	1,0	11,0	1,0	-	-	100,0
05.0024	5,0	5,1	5,0	4,0	-	33,3
05.0025	4,8	6,5	4,0	3,3	2,1	44,3
05.0026	5,0	6,8	2,0	1,1	-	90,0
05.0027	1,6	5,4	-	2,6	57,1	85,7
05.0030	19,0	10,6	19,0	-	-	-
05.0032	2,0	6,1	2,0	1,0	-	100,0
05.0037	2,0	5,4	2,0	1,4	-	100,0
05.0041	1,0	6,7	1,0	-	-	100,0
Woj.	7,1	6,6	5,0	8,2	1,7	25,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.182 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.166: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	59,7	52,0	2,9	7,8	12,7	16,7	59,8
05.0002	20,8	76,9	84,6	7,7	7,7	-	-
05.0003	51,1	45,5	7,7	15,4	24,5	16,8	35,7
05.0004	49,1	41,0	10,0	18,0	21,0	13,0	38,0
05.0005	53,5	38,2	7,9	11,8	23,7	14,5	42,1
05.0007	57,2	40,0	3,3	3,3	26,7	26,7	40,0
05.0008	53,2	36,2	7,5	11,2	23,8	16,2	41,2
05.0009	49,6	45,0	3,1	21,9	26,2	17,5	31,2
05.0010	60,0	44,4	5,6	4,4	21,1	10,0	58,9
05.0012	42,0	42,4	24,2	15,2	18,2	30,3	12,1
05.0013	56,2	43,2	3,4	8,0	28,4	10,2	50,0
05.0014	66,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	58,3	33,3	-	-	33,3	-	66,7
05.0016	48,8	43,3	6,0	17,9	32,8	11,9	31,3
05.0017	44,3	25,0	18,8	15,6	31,2	9,4	25,0
05.0018	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0019	51,9	52,7	5,4	17,8	20,9	17,1	38,8
05.0020	50,7	43,5	6,9	17,6	27,5	17,6	30,5
05.0021	45,0	60,0	40,0	-	-	20,0	40,0
05.0022	44,5	33,3	6,7	20,0	26,7	33,3	13,3
05.0023	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0024	39,3	33,3	33,3	-	33,3	33,3	-
05.0025	50,9	39,2	4,1	16,5	30,9	16,5	32,0

Tabela 2.1.166: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0026	57,7	40,0	-	10,0	40,0	-	50,0
05.0027	46,9	42,9	14,3	-	57,1	-	28,6
05.0030	81,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	38,3	33,3	-	66,7	-	-	33,3
05.0037	40,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0041	53,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	51,9	43,9	7,4	14,3	24,3	15,6	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.183 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.167: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,10	1,96	12,75	35,29	31,37	18,63
05.0002	0,01	53,85	38,46	7,69	-	-
05.0003	0,14	6,99	27,27	39,86	19,58	6,29
05.0004	0,10	4,00	36,00	39,00	21,00	-
05.0005	0,08	1,32	31,58	32,89	28,95	5,26
05.0007	0,03	-	20,00	40,00	36,67	3,33
05.0008	0,08	3,75	18,75	48,75	26,25	2,50
05.0009	0,16	1,88	31,25	45,62	16,88	4,38
05.0010	0,09	2,22	24,44	27,78	35,56	10,00
05.0012	0,03	9,09	33,33	42,42	9,09	6,06
05.0013	0,09	2,27	25,00	32,95	28,41	11,36
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
05.0016	0,07	4,48	31,34	38,81	16,42	8,96
05.0017	0,03	6,25	43,75	37,50	6,25	6,25
05.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,13	6,20	25,58	34,11	24,81	9,30
05.0020	0,13	3,05	33,59	35,88	20,61	6,87
05.0021	0,00	40,00	-	40,00	20,00	-

⁶⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.167: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0022	0,02	-	46,67	33,33	20,00	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0025	0,10	1,03	27,84	48,45	19,59	3,09
05.0026	0,01	-	20,00	40,00	20,00	20,00
05.0027	0,01	14,29	-	57,14	14,29	14,29
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0032	0,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0037	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,43	4,07	27,86	38,39	22,67	7,02

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.184. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.168: Struktura geograficzna pacjentów

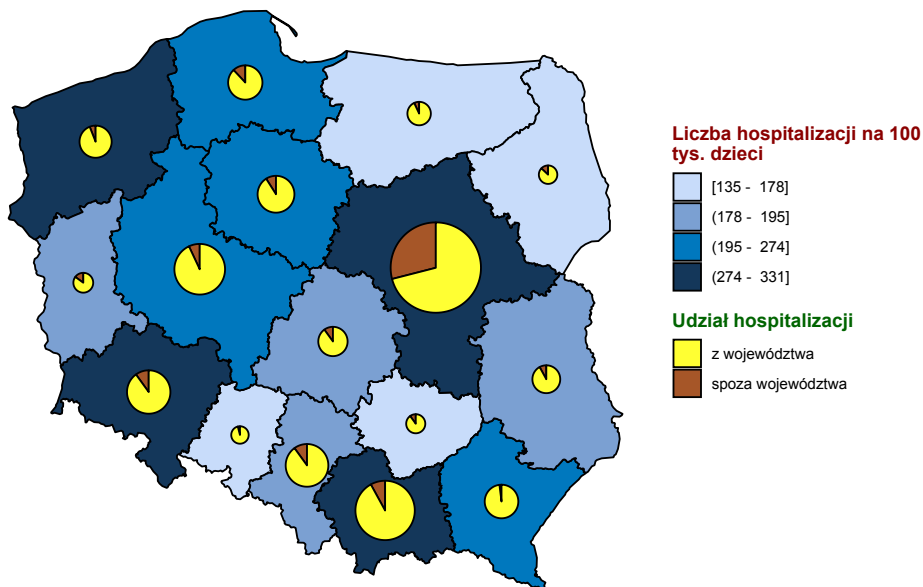
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	2,9	4,9	92,2	5,7	0,0	4,9
05.0002	-	53,8	46,2	23,6	15,3	15,4
05.0003	5,6	18,2	76,2	18,4	0,0	7,0
05.0004	3,0	48,0	49,0	30,0	21,1	61,0
05.0005	1,3	32,9	65,8	21,0	15,8	59,2
05.0007	13,3	6,7	80,0	23,5	4,4	40,0
05.0008	2,5	42,5	55,0	19,5	10,3	22,5
05.0009	12,5	22,5	65,0	33,8	0,0	16,2
05.0010	4,4	17,8	77,8	18,2	12,9	55,6
05.0012	3,0	42,4	54,5	19,4	23,0	54,5
05.0013	-	23,9	76,1	7,3	1,3	27,3
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	66,7	33,3	20,5	19,8	66,7
05.0016	1,5	7,5	91,0	13,7	12,8	58,2
05.0017	6,2	12,5	81,2	19,5	15,4	37,5
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	3,1	17,8	79,1	11,5	0,0	7,8
05.0020	5,3	9,2	85,5	14,5	0,0	6,9
05.0021	-	40,0	60,0	14,0	14,5	80,0
05.0022	-	60,0	40,0	10,0	9,7	26,7
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0024	33,3	33,3	33,3	16,7	15,5	100,0
05.0025	2,1	33,0	64,9	13,6	11,4	54,6
05.0026	10,0	-	90,0	9,3	9,4	70,0
05.0027	-	14,3	85,7	2,7	0,0	28,6
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	33,3	66,7	10,6	13,7	66,7
05.0037	-	50,0	50,0	23,4	23,4	-
05.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,5	22,9	72,6	17,9	0,0	29,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5.3 Padaczka dzieci

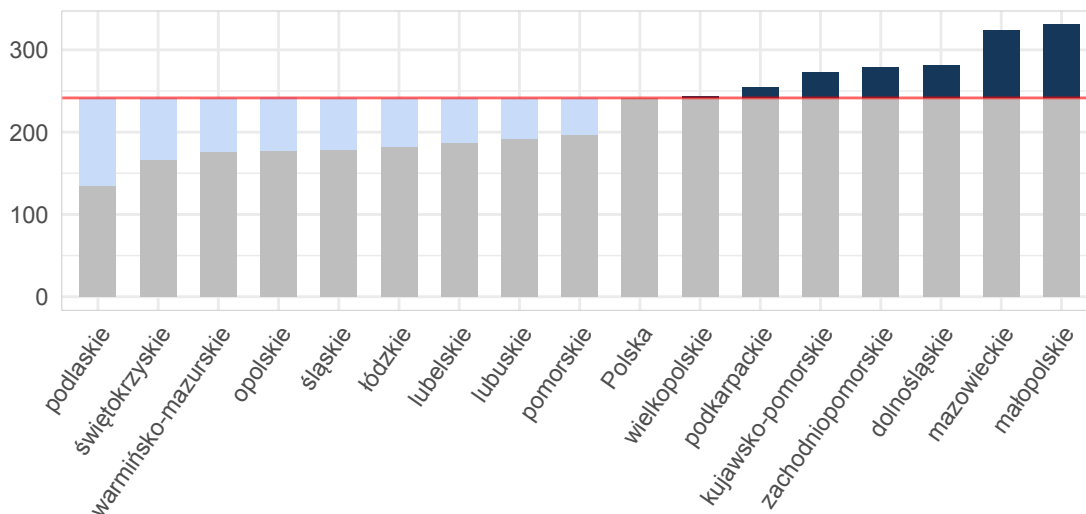
W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,76 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych jako Padaczka (dalej: podgrupa)⁶⁸, co stanowiło 30,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁶⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G40, G41.

Tabela 2.1.169: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,37	-	0,07	9,99	47,25	145
kujawsko-pomorskie	1,03	-	0,02	9,84	49,23	80
lubelskie	0,71	-	0,13	8,59	33,28	160
lubuskie	0,35	-	0,00	15,25	34,80	97
łódzkie	0,76	-	0,03	10,50	30,66	141
małopolskie	2,11	-	0,24	8,85	62,50	149
mazowieckie	3,25	-	0,06	29,44	60,64	125
opolskie	0,28	-	0,00	4,29	28,20	110
podkarpackie	0,99	-	0,06	2,82	46,62	165
podlaskie	0,28	-	0,00	13,26	23,51	78
pomorskie	0,89	-	0,02	11,92	38,39	128
śląskie	1,37	-	0,08	10,07	30,07	182
świętokrzyskie	0,35	-	0,01	10,03	27,86	146
warmińsko-mazurskie	0,47	-	0,01	7,49	32,51	126
wielkopolskie	1,62	-	0,06	7,90	46,56	211
zachodniopomorskie	0,82	-	0,02	6,82	48,06	110
Polska	16,66	-	0,82	12,92	43,35	2 153

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wierszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,54 tys. hospitalizacji dla 0,46 tys. pacjentów. Tym samym 71,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.171 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

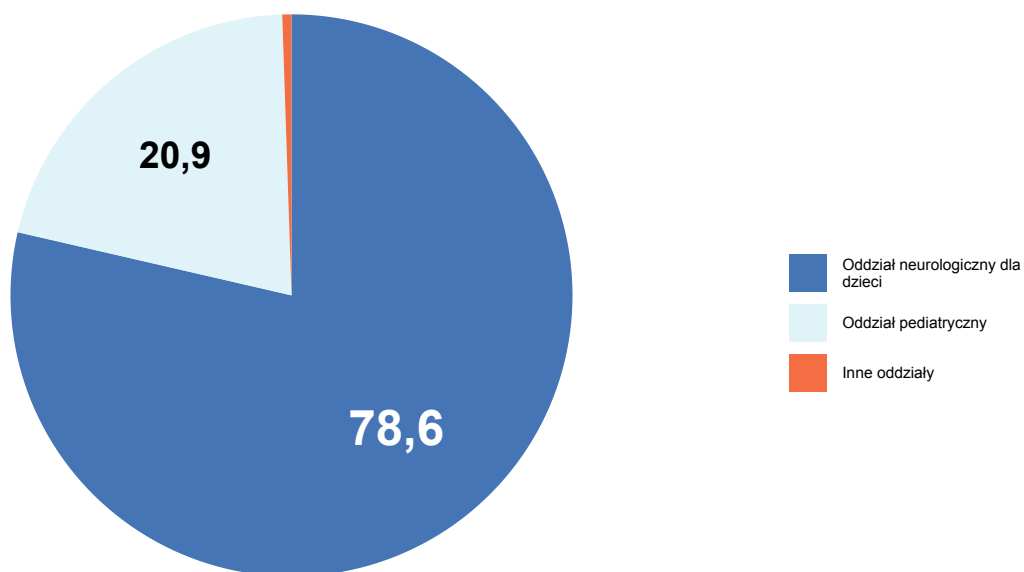
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,46	0,54	0,02	-	71,4	71,4
05.0037	0,06	0,06	0,00	-	7,7	79,1
05.0010	0,02	0,02	0,00	-	3,0	82,2
05.0012	0,02	0,02	-	-	2,8	84,9
05.0005	0,01	0,02	-	-	2,0	86,9
05.0007	0,01	0,02	-	-	2,0	88,8
05.0017	0,01	0,02	0,00	-	2,0	90,8
05.0021	0,01	0,02	0,00	-	2,0	92,8
05.0023	0,01	0,01	0,00	-	1,3	94,1
05.0032	0,01	0,01	-	-	1,0	95,1
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	0,9	96,1
05.0004	0,00	0,01	-	-	0,8	96,9
05.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,5
05.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,0
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
05.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,1
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
05.0001	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
05.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,63	0,76	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,9%.

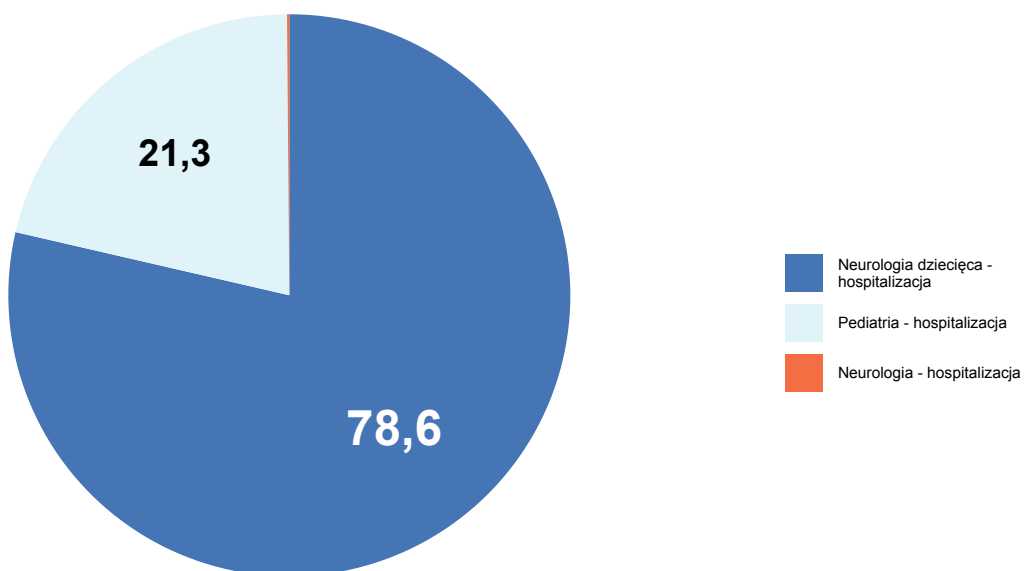
⁶⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.48: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.172 oraz Tabela 2.1.173. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,54	0,00	-	-	-	-	0,54
05.0037	0,06	-	-	-	0,00	0,00	0,06
05.0010	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0012	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0005	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0007	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0004	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,60	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	0,54	0,00	0,54
05.0037	-	0,06	0,00	0,06
05.0010	-	-	0,02	0,02
05.0012	-	-	0,02	0,02
05.0005	-	-	0,02	0,02
05.0007	-	-	0,02	0,02
05.0017	-	-	0,02	0,02
05.0021	-	-	0,02	0,02
05.0023	-	-	0,01	0,01
05.0032	-	-	0,01	0,01
05.0027	-	-	0,01	0,01
05.0004	-	-	0,01	0,01
05.0024	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	0,00	0,00
05.0025	-	-	0,00	0,00
05.0026	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0015	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	-	0,00	0,00
05.0001	-	-	0,00	0,00
05.0008	-	-	0,00	0,00
05.0013	-	-	0,00	0,00
05.0020	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,60	0,16	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W ramach podgrupy padaczka, dane w tabeli 2.1.174 zostały przedstawione dla ICD-10 G40 - padaczka. Następnie w tabeli 2.1.175 przedstawiono dane dla ICD-10 G41 - stany padaczkowe.

Tabela 2.1.174: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą wideo-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub wideo-EEG ⁵
05.0001	0,10	77,89	-	9,47	93,68	3,16
05.0002	0,55	72,71	0,73	18,68	38,28	13,19
05.0003	0,14	82,27	65,25	58,16	55,32	9,22
05.0004	0,10	79,59	2,04	26,53	72,45	8,16
05.0005	0,09	46,15	-	7,69	70,33	15,38
05.0007	0,04	38,64	-	2,27	34,09	38,64
05.0008	0,07	94,44	-	16,67	88,89	1,39
05.0009	0,16	89,03	45,16	14,19	95,48	2,58
05.0010	0,10	68,27	-	20,19	80,77	8,65
05.0012	0,05	72,55	-	25,49	54,90	9,80
05.0013	0,09	80,46	-	2,30	73,56	9,20
05.0014	-	-	-	-	-	100,00
05.0015	-	-	-	25,00	25,00	50,00
05.0016	0,06	8,06	1,61	14,52	77,42	19,35
05.0017	0,04	46,67	15,56	17,78	80,00	13,33
05.0018	-	-	-	-	-	100,00
05.0019	0,13	81,25	0,78	11,72	87,50	2,34
05.0020	0,13	86,05	-	29,46	69,77	5,43
05.0021	0,02	21,05	-	-	31,58	57,89
05.0022	0,02	26,67	-	6,67	66,67	20,00
05.0023	0,01	-	-	-	22,22	77,78
05.0024	0,01	-	-	-	42,86	57,14
05.0025	0,10	83,16	-	2,11	94,74	1,05
05.0026	0,01	-	-	-	27,27	72,73
05.0027	0,01	-	-	-	38,46	61,54
05.0032	0,01	-	-	-	18,18	81,82
05.0037	0,06	83,05	-	62,71	22,03	10,17
Woj.	2,10	70,94	8,44	19,47	63,74	11,65

Tabela 2.1.174: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
Polska	34,27	60,67	21,74	32,57	43,02	13,96
1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142						
2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192						
3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978						
4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013						
5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192						
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS						

Tabela 2.1.175: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą EEG ¹	% hospitalizacji z procedurą video-EEG ²	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ³	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ⁴	% hospitalizacji bez procedury Tomografia komputerowa, Rezonans magnetyczny, EEG lub video-EEG ⁵
05.0001	0,01	75,00	-	12,50	75,00	25,00
05.0002	0,01	72,73	-	18,18	45,45	27,27
05.0007	-	-	-	-	-	100,00
05.0008	0,01	66,67	-	-	77,78	11,11
05.0010	0,01	22,22	-	11,11	66,67	22,22
05.0015	-	-	-	-	-	100,00
05.0016	0,01	11,11	-	22,22	66,67	22,22
05.0017	-	-	-	-	-	100,00
05.0020	-	66,67	-	-	66,67	33,33
05.0022	-	-	-	-	-	100,00
05.0023	-	-	-	-	-	100,00
05.0024	-	-	-	-	-	100,00
05.0025	-	40,00	-	20,00	20,00	40,00
05.0026	-	-	50,00	-	50,00	50,00
05.0030	-	-	-	-	-	100,00
05.0037	-	50,00	-	50,00	-	50,00
05.0041	-	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,09	47,25	1,10	14,29	59,34	36,76
Polska	1,34	47,65	10,07	13,05	54,29	28,71
1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.14, 89.141, 89.142						
2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 89.19, 89.191, 89.192						
3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978						
4 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013						
5 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 89.14, 89.141, 89.142, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 89.19, 89.191, 89.192						
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS						

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.2%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 42.76%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 44.64%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (90%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.176. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.176: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	52,0	47,6	0,4	100,0	5,4	27	44,8
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	85,7	14,3	-	100,0	-	6	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	27,1	72,9	-	100,0	20,9	13	62,8
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	60,0	40,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0027	71,4	28,6	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	58,7	41,1	0,3	100,0	9,9	23	49,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.177 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,00	-	100,00	-
05.0002	0,54	0,74	100,00	9,44
05.0004	0,01	-	100,00	-
05.0005	0,02	-	100,00	-
05.0007	0,02	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	100,00	-
05.0010	0,02	-	100,00	-

⁷⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.177: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0012	0,02	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	100,00	-
05.0015	0,00	100,00	-	-
05.0016	0,00	25,00	100,00	-
05.0017	0,02	6,67	100,00	-
05.0020	0,00	-	100,00	100,00
05.0021	0,02	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	100,00	-
05.0024	0,00	20,00	100,00	-
05.0025	0,00	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	100,00	-
05.0027	0,01	28,57	100,00	-
05.0032	0,01	-	100,00	-
05.0037	0,06	-	100,00	3,39
05.0041	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,76	1,44	100,00	7,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.178 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.179.

Tabela 2.1.178: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A66 [%]	P23 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Padaczka lekooporna... [%]	Hospitalizacja z... [%]
05.0001	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0002	0,5	9,4	89,9	-	0,7	-
05.0004	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0005	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0007	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0008	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0010	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0012	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0013	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0016	0,0	-	75,0	25,0	-	-
05.0017	0,0	-	93,3	6,7	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0022	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0023	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0024	0,0	-	80,0	20,0	-	-
05.0025	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0026	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0027	0,0	-	71,4	28,6	-	-
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-
05.0037	0,1	3,4	96,6	-	-	-
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,8	7,1	91,5	0,8	0,5	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.179: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A66 padaczka - diagnostyka i leczenie
P23 padaczka
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
Padaczka lekooporna - diagnostyka (nmr / tk, video eeg, holter eeg), leczenie (min 2 badania z wymienionych), leczenie
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0002	0,5	2,4	1,8	4,8	4,4	5,3
05.0004	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
05.0005	0,0	-	-	13,3	6,7	13,3
05.0007	0,0	-	-	13,3	13,3	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	4,3
05.0012	0,0	-	-	4,8	4,8	4,8
05.0013	0,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	6,7	6,7	6,7	6,7	6,7
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	6,7	6,7	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	10,0	10,0	-	-	10,0
05.0024	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	33,3	33,3	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	25,0	25,0	12,5
05.0037	0,1	1,7	1,7	5,1	5,1	6,8
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	2,4	2,0	5,4	5,0	5,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.181** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁷¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.181: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,0	4,8	7,0	-	-	-
05.0002	3,9	3,7	3,0	3,7	3,7	64,9
05.0004	3,0	3,5	3,0	1,5	-	50,0
05.0005	2,7	3,5	2,0	1,3	-	73,3
05.0007	4,5	3,3	4,0	2,5	-	46,7
05.0008	2,0	4,3	2,0	-	-	100,0
05.0010	3,0	3,6	2,0	2,4	8,7	69,6
05.0012	2,5	3,4	2,0	1,1	-	90,5
05.0013	6,0	2,9	6,0	-	-	-
05.0015	0,5	3,7	0,5	-	50,0	100,0
05.0016	4,5	3,8	3,5	4,3	25,0	50,0
05.0017	2,7	3,3	2,0	1,5	13,3	73,3
05.0020	1,0	4,1	1,0	-	-	100,0
05.0021	2,1	3,5	2,0	1,4	20,0	73,3
05.0022	3,0	2,9	3,0	-	-	100,0
05.0023	1,9	3,6	2,0	0,5	10,0	100,0
05.0024	3,4	4,3	4,0	1,8	20,0	40,0
05.0025	4,0	3,4	3,0	2,6	-	66,7
05.0026	3,3	4,0	3,0	1,5	-	66,7
05.0027	2,7	3,7	3,0	2,0	14,3	57,1
05.0032	2,5	4,0	2,5	1,3	-	87,5
05.0037	2,7	3,6	2,0	2,3	3,4	79,7
05.0041	6,5	3,3	6,5	0,7	-	-
Woj.	3,6	3,6	3,0	3,3	4,5	67,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.182 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.182: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0001	2,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0002	7,3	45,8	27,8	33,3	25,9	13,1
05.0004	12,3	83,3	16,7	-	33,3	50,0
05.0005	10,3	26,7	6,7	20,0	46,7	26,7
05.0007	9,3	40,0	-	53,3	26,7	20,0
05.0008	17,0	-	-	-	-	100,0
05.0010	10,2	56,5	13,0	26,1	21,7	39,1
05.0012	12,0	57,1	-	23,8	38,1	38,1
05.0013	15,0	100,0	-	-	-	100,0
05.0015	12,5	100,0	-	-	100,0	-
05.0016	9,8	25,0	-	50,0	25,0	25,0
05.0017	12,9	73,3	-	20,0	20,0	60,0
05.0020	-	-	100,0	-	-	-
05.0021	7,7	40,0	26,7	40,0	20,0	13,3
05.0022	6,0	100,0	-	100,0	-	-
05.0023	9,0	50,0	20,0	30,0	30,0	20,0
05.0024	5,6	60,0	40,0	40,0	-	20,0
05.0025	10,7	66,7	-	66,7	-	33,3
05.0026	10,3	100,0	-	33,3	33,3	33,3
05.0027	10,9	-	14,3	14,3	28,6	42,9
05.0032	6,9	75,0	25,0	50,0	-	25,0
05.0037	7,8	45,8	25,4	33,9	23,7	16,9
05.0041	8,0	100,0	-	50,0	50,0	-

Tabela 2.1.182: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
Woj.	7,9	47,2	24,1	32,7	25,9	17,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.183 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.183: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0002	0,54	3,49	25,92	44,30	21,69	4,60
05.0004	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0005	0,02	-	13,33	26,67	53,33	6,67
05.0007	0,02	-	6,67	66,67	20,00	6,67
05.0008	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0010	0,02	8,70	26,09	13,04	34,78	17,39
05.0012	0,02	-	4,76	52,38	33,33	9,52
05.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,00	-	-	75,00	-	25,00
05.0017	0,02	-	-	40,00	60,00	-
05.0020	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0021	0,02	6,67	13,33	60,00	20,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0023	0,01	10,00	10,00	40,00	10,00	30,00
05.0024	0,00	40,00	20,00	20,00	-	20,00
05.0025	0,00	33,33	33,33	-	-	33,33
05.0026	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0027	0,01	-	-	42,86	28,57	28,57
05.0032	0,01	12,50	62,50	-	-	25,00
05.0037	0,06	-	18,64	57,63	18,64	5,08
05.0041	0,00	-	50,00	50,00	-	-

⁷²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.183: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,76	3,54	23,49	44,23	22,57	6,17

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.184. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.184: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0002	13,1	56,8	30,1	47,9	41,5	37,3
05.0004	16,7	33,3	50,0	49,0	26,9	83,3
05.0005	6,7	33,3	60,0	18,4	15,6	53,3
05.0007	6,7	-	93,3	5,2	4,4	53,3
05.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0010	4,3	4,3	91,3	18,5	11,0	65,2
05.0012	4,8	9,5	85,7	15,8	3,8	52,4
05.0013	-	-	100,0	9,8	9,8	-
05.0015	-	50,0	50,0	49,0	49,0	100,0
05.0016	-	-	100,0	5,1	5,1	50,0
05.0017	6,7	6,7	86,7	7,4	3,2	60,0
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0021	-	26,7	73,3	14,4	16,1	100,0
05.0022	-	100,0	-	11,0	11,0	100,0
05.0023	-	10,0	90,0	13,4	11,9	70,0
05.0024	-	-	100,0	3,5	0,0	20,0
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0026	-	33,3	66,7	11,6	12,2	33,3
05.0027	-	-	100,0	3,2	4,9	57,1
05.0032	-	-	100,0	8,1	9,4	62,5
05.0037	5,1	61,0	33,9	33,2	29,5	28,8
05.0041	-	-	100,0	10,7	10,7	100,0
Woj.	10,5	47,8	41,7	39,6	24,8	41,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

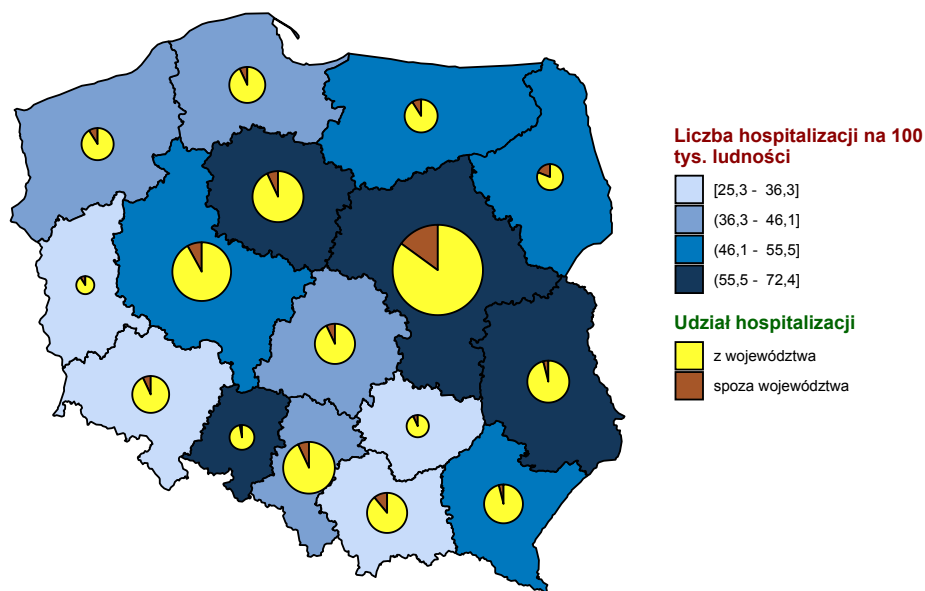
2.1.6.1 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,15 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (dalej: podgrupa)⁷³, co stanowiło 5,95% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby

⁷³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F84, G80, G92, G93, G98, R62.0.

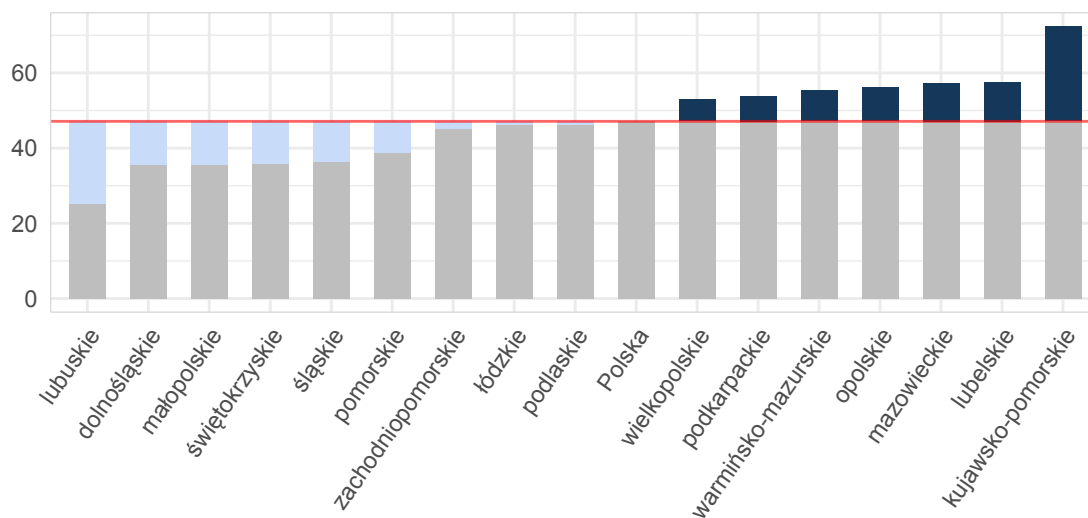
układu nerwowego (pozostałe choroby).

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.185: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,03	-	0,09	7,28	35,47	89
kujawsko-pomorskie	1,51	-	0,02	7,82	72,36	83
lubelskie	1,23	-	0,18	4,55	57,66	119
lubuskie	0,26	-	0,00	9,73	25,26	104
łódzkie	1,15	-	0,02	7,77	46,07	100
małopolskie	1,20	-	0,03	11,81	35,54	110
mazowieckie	3,07	-	0,12	15,29	57,29	151
opolskie	0,56	-	0,01	3,23	56,09	47
podkarpackie	1,15	-	0,02	4,71	53,91	96
podlaskie	0,55	-	0,01	19,74	46,10	55
pomorskie	0,90	-	0,02	7,36	38,74	133
śląskie	1,66	-	0,06	7,48	36,37	129
świętokrzyskie	0,45	-	0,01	7,33	35,92	80
warmińsko-mazurskie	0,80	-	0,01	8,93	55,35	160
wielkopolskie	1,84	-	0,07	8,03	52,91	131
zachodniopomorskie	0,77	-	0,04	8,97	45,02	79
Polska	18,11	-	0,70	9,20	47,12	1 666

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.218 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.186: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,7	60,0	-	5,7	14,3	22,9	12,9	44,3
05.0002	6,3	37,0	97,3	2,7	-	-	-	-
05.0003	40,7	44,4	-	22,2	33,3	22,2	11,1	11,1
05.0004	53,2	61,1	-	11,1	16,7	11,1	16,7	44,4
05.0005	51,3	57,6	3,3	2,2	14,1	25,0	21,7	33,7
05.0006	75,5	25,0	-	-	-	-	25,0	75,0
05.0007	40,8	81,8	27,3	-	27,3	-	18,2	27,3
05.0008	47,9	45,8	-	6,8	20,3	25,4	23,7	23,7
05.0009	46,4	64,3	-	10,4	17,4	32,2	15,7	24,3
05.0010	58,6	42,9	-	-	-	42,9	14,3	42,9
05.0012	49,2	50,0	4,2	4,2	12,5	25,0	16,7	37,5
05.0013	56,4	37,5	-	-	25,0	12,5	-	62,5
05.0015	47,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0016	46,5	37,5	9,4	12,5	9,4	28,1	6,2	34,4
05.0017	47,1	50,0	12,5	-	16,7	25,0	8,3	37,5
05.0019	51,6	44,1	-	2,9	13,2	25,0	23,5	35,3
05.0020	58,9	49,1	-	1,8	3,5	21,1	17,5	56,1
05.0021	38,5	75,0	25,0	-	25,0	-	25,0	25,0
05.0023	64,0	57,1	-	-	-	14,3	14,3	71,4
05.0024	44,5	-	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0025	66,4	55,3	-	-	6,4	8,5	19,1	66,0
05.0026	59,8	60,0	20,0	-	-	-	20,0	60,0
05.0027	10,0	33,3	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	42,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0035	45,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	8,3	40,7	88,9	7,4	1,9	1,9	-	-

Tabela 2.1.186: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0041	51,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0051	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	33,4	46,8	40,8	4,3	8,0	14,1	10,2	22,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.219 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.187: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,07	-	1,43	32,86	30,00	35,71
05.0002	0,41	0,24	78,10	8,76	12,90	-
05.0003	0,01	-	11,11	55,56	22,22	11,11
05.0004	0,02	-	16,67	33,33	22,22	27,78
05.0005	0,09	-	5,43	34,78	44,57	15,22
05.0006	0,00	-	-	-	25,00	75,00
05.0007	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
05.0008	0,06	-	-	47,46	35,59	16,95
05.0009	0,12	-	3,48	53,04	34,78	8,70
05.0010	0,01	-	-	21,43	50,00	28,57
05.0012	0,02	-	4,17	33,33	62,50	-
05.0013	0,01	-	-	37,50	25,00	37,50
05.0015	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0016	0,03	-	9,38	40,62	21,88	28,12
05.0017	0,02	-	12,50	45,83	20,83	20,83
05.0019	0,07	-	2,94	32,35	50,00	14,71
05.0020	0,06	-	1,75	17,54	59,65	21,05
05.0021	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0023	0,01	-	-	14,29	42,86	42,86
05.0024	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0025	0,05	-	2,13	12,77	63,83	21,28
05.0026	0,00	-	20,00	-	60,00	20,00
05.0027	0,00	-	66,67	33,33	-	-

⁷⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.187: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,05	-	83,33	14,81	1,85	-
05.0041	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	1,15	0,09	34,67	24,98	29,08	11,18

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.220. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.188: Struktura geograficzna pacjentów

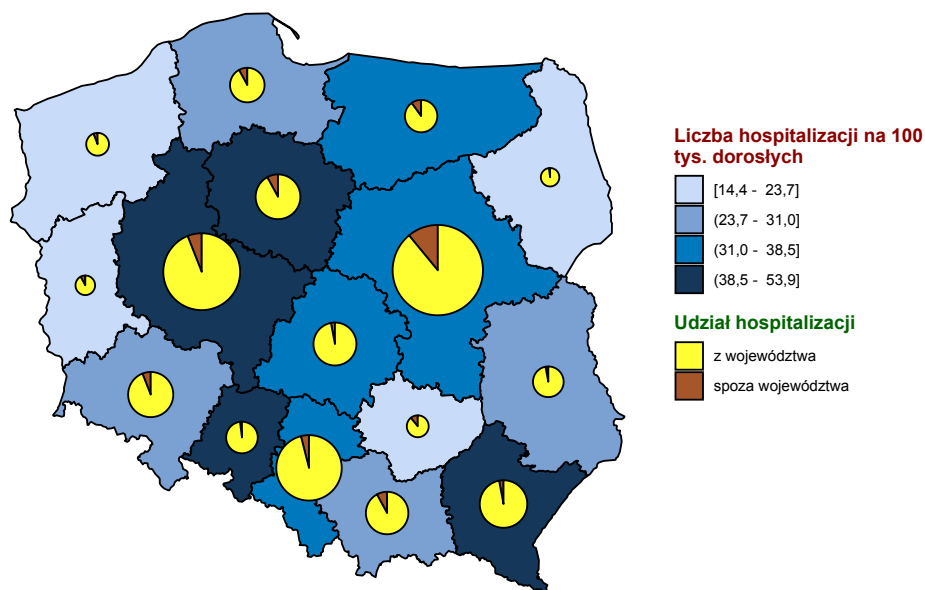
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,6	28,6	62,9	19,8	0,0	21,4
05.0002	14,8	54,7	30,4	47,7	43,0	40,4
05.0003	11,1	22,2	66,7	16,4	0,0	22,2
05.0004	-	44,4	55,6	19,8	17,8	61,1
05.0005	1,1	41,3	57,6	22,4	19,3	46,7
05.0006	-	75,0	25,0	27,1	30,7	-
05.0007	18,2	-	81,8	16,2	4,4	36,4
05.0008	-	39,0	61,0	17,9	15,0	40,7
05.0009	3,5	33,0	63,5	22,5	0,0	15,7
05.0010	-	7,1	92,9	9,5	5,4	35,7
05.0012	-	33,3	66,7	13,3	7,4	45,8
05.0013	-	37,5	62,5	9,8	12,2	50,0
05.0015	-	-	100,0	1,4	1,4	50,0
05.0016	3,1	6,2	90,6	10,9	0,0	37,5
05.0017	4,2	16,7	79,2	13,9	3,2	50,0
05.0019	-	13,2	86,8	3,7	0,0	4,4
05.0020	1,8	28,1	70,2	13,9	0,0	21,1
05.0021	-	-	100,0	4,9	2,9	75,0
05.0023	14,3	-	85,7	22,9	0,0	71,4
05.0024	-	50,0	50,0	20,6	20,6	50,0
05.0025	-	38,3	61,7	14,4	13,8	61,7
05.0026	-	-	100,0	1,7	0,0	20,0
05.0027	-	-	100,0	1,6	0,0	33,3
05.0032	-	-	100,0	2,9	2,9	100,0
05.0035	-	-	100,0	5,1	5,1	100,0
05.0037	18,5	46,3	35,2	41,2	15,9	40,7
05.0041	-	-	100,0	10,6	10,6	100,0
05.0051	-	-	100,0	7,2	7,2	100,0
Woj.	7,8	38,8	53,4	28,8	13,9	35,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6.2 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dorośli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (dalej: podgrupa)⁷⁵, co stanowiło 4,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

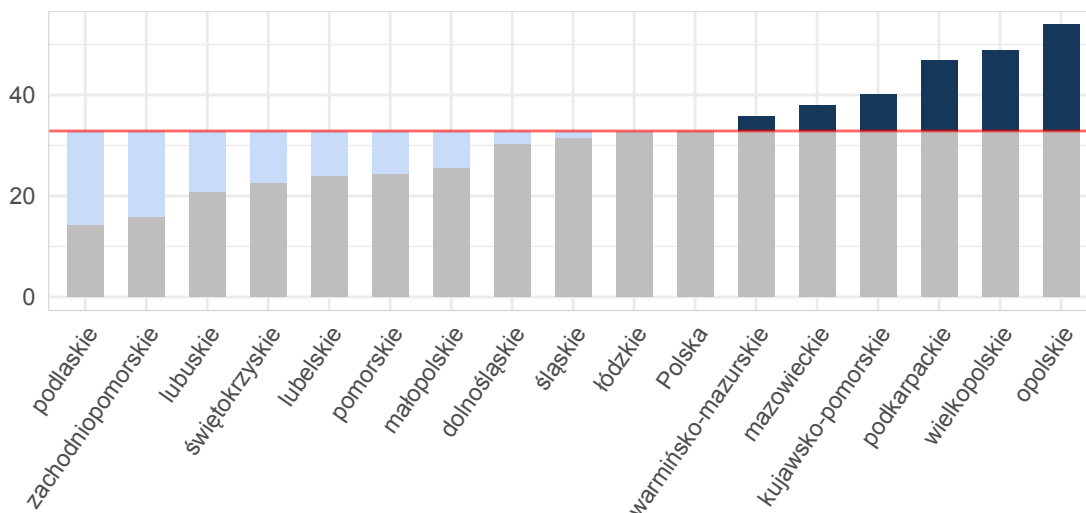
Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁷⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F84, G80, G92, G93, G98, R62.0.

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.189: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,74	-	0,07	6,11	25,35	58
kujawsko-pomorskie	0,68	-	0,01	8,76	32,87	47
lubelskie	0,42	-	0,01	3,09	19,73	50
lubuskie	0,17	-	0,00	8,62	17,10	50
łódzkie	0,68	-	0,01	3,10	27,28	56
małopolskie	0,70	-	0,01	8,69	20,76	50
mazowieckie	1,66	-	0,03	11,52	30,90	64
opolskie	0,45	-	0,00	2,67	45,32	18
podkarpackie	0,81	-	0,00	3,82	38,16	40
podlaskie	0,14	-	0,00	2,13	11,88	41
pomorskie	0,46	-	0,01	8,75	19,74	30
śląskie	1,20	-	0,04	4,34	26,25	66
świętokrzyskie	0,24	-	0,00	10,97	18,92	29
warmińsko-mazurskie	0,42	-	0,01	10,77	29,10	41
wielkopolskie	1,38	-	0,05	6,91	39,49	51
zachodniopomorskie	0,23	-	0,00	6,19	13,23	33
Polska	10,37	-	0,26	6,98	26,97	724

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.190: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.190: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 16,96% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.207 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,11	0,12	0,00	-	17,0	17,0
05.0005	0,09	0,09	-	-	13,1	30,1
05.0001	0,07	0,07	0,00	-	10,3	40,4
05.0019	0,07	0,07	0,00	-	10,0	50,4
05.0008	0,06	0,06	-	-	8,7	59,1
05.0020	0,06	0,06	0,00	-	8,4	67,6
05.0025	0,05	0,05	-	-	6,9	74,5
05.0016	0,03	0,03	-	-	4,3	78,8
05.0012	0,02	0,02	-	-	3,4	82,2
05.0017	0,02	0,02	-	-	3,1	85,3
05.0004	0,02	0,02	-	-	2,7	87,9
05.0010	0,01	0,01	-	-	2,1	90,0
05.0002	0,01	0,01	0,00	-	1,6	91,6
05.0003	0,01	0,01	0,00	-	1,3	92,9
05.0007	0,01	0,01	-	-	1,2	94,1

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

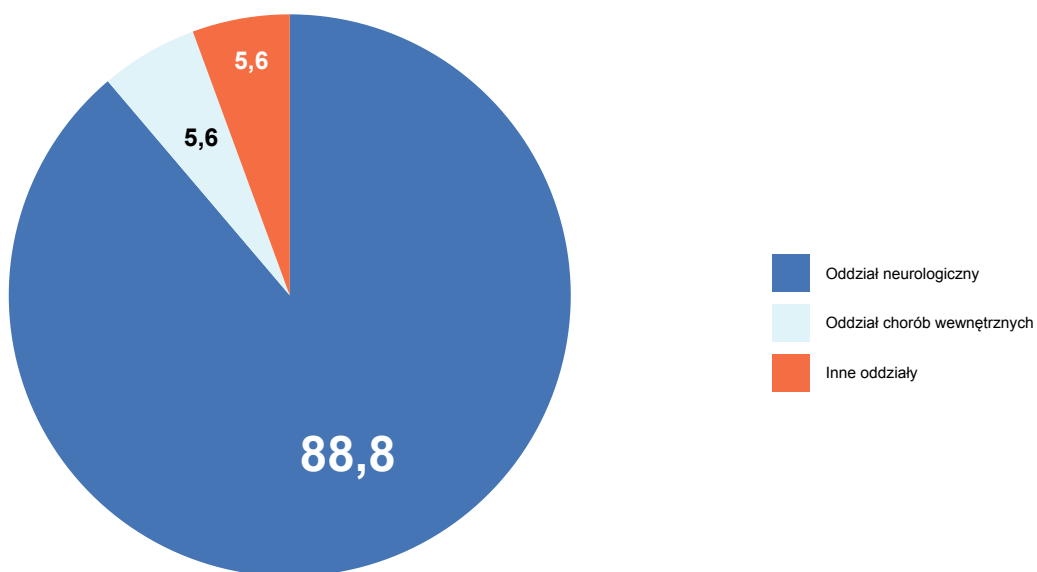
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,2	95,3
05.0023	0,01	0,01	-	-	1,0	96,3
05.0037	0,00	0,01	-	-	0,9	97,2
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,6	97,8
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,6	98,4
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
05.0041	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,4
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,65	0,68	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,1%.

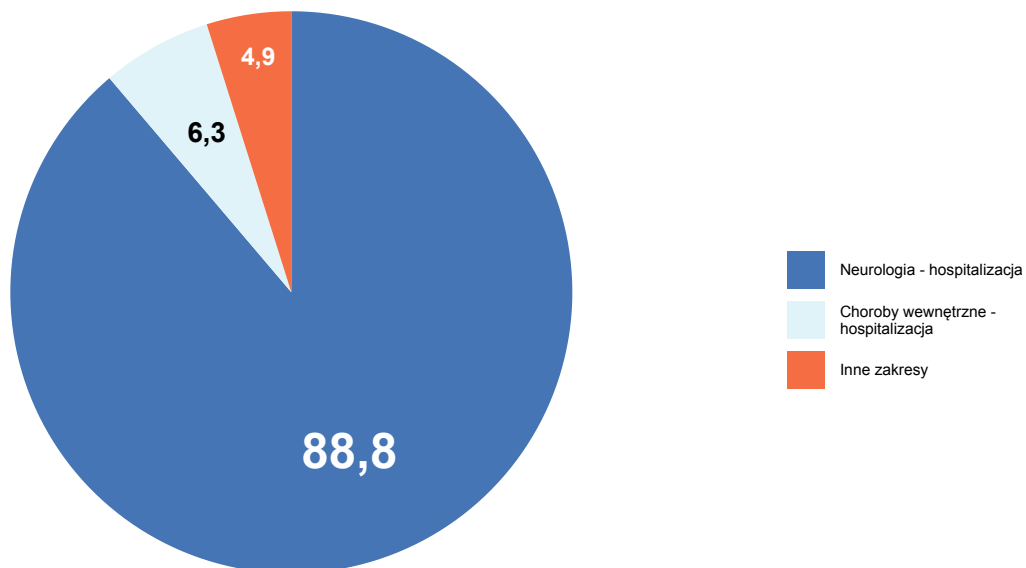
⁷⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.208 oraz Tabela 2.1.209. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,11	-	-	0,00	-	-	0,12
05.0005	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0001	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0019	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
05.0008	0,06	0,00	-	0,00	-	-	0,06
05.0020	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
05.0025	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
05.0016	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0012	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0004	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,02
05.0010	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0002	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0003	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0037	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0006	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,60	0,04	0,01	0,01	0,01	0,02	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,11	-	-	0,00	-	-	0,12
05.0005	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
05.0001	0,07	-	-	-	-	-	0,07
05.0019	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
05.0008	0,06	0,00	-	0,00	-	-	0,06
05.0020	0,06	0,00	-	-	-	-	0,06
05.0025	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
05.0016	0,03	-	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0004	0,01	0,00	-	0,00	0,00	-	0,02
05.0010	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0002	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0003	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0037	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,60	0,04	0,01	0,01	0,01	0,01	0,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.211 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.194: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,07	-	-	-	100,00	2,86
05.0002	0,01	9,09	-	-	100,00	100,00
05.0003	0,01	11,11	-	-	100,00	12,50
05.0004	0,02	-	5,56	-	94,44	11,76
05.0005	0,09	1,12	-	-	100,00	-
05.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,01	12,50	-	-	100,00	-
05.0008	0,06	-	1,69	-	98,31	8,62
05.0009	0,12	-	1,74	50,00	98,26	-
05.0010	0,01	-	-	-	100,00	7,14
05.0012	0,02	-	-	-	100,00	26,09
05.0013	0,01	-	-	-	100,00	12,50
05.0015	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,02	-	-	-	100,00	4,76
05.0019	0,07	2,94	-	-	100,00	31,82
05.0020	0,06	-	-	-	100,00	1,75

⁷⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.194: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0025	0,05	-	-	-	100,00	97,87
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,01	-	-	-	100,00	16,67
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,68	1,03	0,60	25,00	99,40	14,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.195: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0004	5,56	-	-	100,00	-	-
05.0008	1,69	-	-	100,00	-	-
05.0009	1,74	-	50,00	-	-	50,00
Woj.	0,60	-	25,00	50,00	-	25,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.213** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.214**.

Tabela 2.1.196: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A58 [%]	A34D [%]	A34C [%]	A87B [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	97,1	2,9	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	90,9	9,1
05.0003	0,0	44,4	11,1	33,3	-	-	11,1
05.0004	0,0	38,9	11,1	27,8	-	-	22,2
05.0005	0,1	97,8	-	-	-	-	2,2
05.0006	0,0	-	-	75,0	-	-	25,0
05.0007	0,0	37,5	-	-	50,0	-	12,5
05.0008	0,1	88,1	8,5	1,7	-	-	1,7
05.0009	0,1	95,7	-	1,7	0,9	-	1,7
05.0010	0,0	85,7	7,1	7,1	-	-	-
05.0012	0,0	26,1	26,1	21,7	21,7	-	4,3
05.0013	0,0	75,0	12,5	-	-	-	12,5
05.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	93,1	-	6,9	-	-	-
05.0017	0,0	85,7	4,8	4,8	4,8	-	-
05.0019	0,1	66,2	30,9	-	-	-	2,9
05.0020	0,1	96,5	1,8	1,8	-	-	-
05.0021	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.196: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A58 [%]	A34D [%]	A34C [%]	A87B [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0025	0,0	2,1	97,9	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	0,0	83,3	-	-	-	16,7	-
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	77,3	12,8	3,5	1,6	1,6	3,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.197: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
A58 encefalopatia
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
A87B inne choroby układu nerwowego < 18 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.73%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 58.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 62.19%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (62.96%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.210. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.198: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	91,3	8,7	-	100,0	-	10	100,0
05.0020	56,1	43,9	-	100,0	4,0	21	48,0
05.0025	95,7	4,3	-	100,0	-	4	100,0
05.0008	84,7	13,6	1,7	100,0	25,0	4	87,5
05.0003	77,8	22,2	-	100,0	-	46	50,0
05.0009	48,7	51,3	-	100,0	1,7	70	11,9
05.0007	37,5	50,0	12,5	100,0	-	3	100,0
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	86,2	13,8	-	100,0	25,0	8	100,0
05.0019	47,1	47,1	5,9	100,0	40,6	1	81,2
05.0002	54,5	45,5	-	100,0	-	7	60,0
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	88,9	11,1	-	100,0	-	1	100,0
05.0015	50,0	50,0	-	100,0	-	14	100,0
05.0010	78,6	21,4	-	100,0	-	11	66,7
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

⁷⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.198: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	68,6	31,4	-	100,0	-	26	40,9
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	50,0	50,0	-	100,0	-	224	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	50,0	-	50,0	-	-	-	-
05.0021	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	73,0	26,0	1,0	100,0	11,4	21	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.215 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.199: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	12,86	1,43	84,29	1,4
05.0002	81,82	-	9,09	9,1
05.0003	33,33	33,33	22,22	11,1
05.0004	83,33	11,11	-	5,6
05.0005	4,49	1,12	93,26	1,1
05.0006	-	-	75,00	25,0
05.0007	25,00	12,50	50,00	12,5
05.0008	3,39	1,69	93,22	1,7
05.0009	7,83	2,61	88,70	0,9
05.0010	21,43	7,14	64,29	7,1
05.0012	13,04	8,70	78,26	-
05.0013	12,50	-	87,50	-
05.0015	100,00	-	-	-
05.0016	6,90	-	93,10	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0019	16,18	10,29	72,06	1,5
05.0020	7,02	8,77	84,21	-
05.0021	-	33,33	33,33	33,3
05.0023	-	-	100,00	-
05.0024	-	-	-	100,0
05.0025	2,13	2,13	93,62	2,1
05.0026	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	-	100,0
05.0035	-	-	100,00	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	-	-	50,00	50,0
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	14,90	4,28	78,47	2,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.216 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁷⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.200: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	-	-	2,9	-	2,9
05.0002	0,0	9,1	-	-	-	18,2
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,1	2,2	-	-	-	1,1
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,1	1,7	-	10,2	6,8	11,9
05.0009	0,1	-	-	1,7	0,9	1,7
05.0010	0,0	-	-	7,1	-	7,1
05.0012	0,0	-	-	-	-	4,3
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	4,8
05.0019	0,1	2,9	1,5	1,5	1,5	5,9
05.0020	0,1	-	-	-	-	3,5
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	2,1	-	-	-	4,3
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	1,0	0,1	1,9	1,0	3,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.217 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.201: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,9	6,8	5,0	9,1	2,9	41,4
05.0002	5,3	5,0	4,0	6,3	9,1	36,4
05.0003	7,4	6,6	5,0	10,1	11,1	33,3
05.0004	11,7	7,4	5,5	4,9	-	16,7
05.0005	6,4	6,6	4,0	8,8	-	39,3
05.0006	9,8	6,5	5,0	1,5	-	-
05.0007	4,0	6,1	3,0	3,3	-	75,0
05.0008	7,3	6,9	6,0	6,6	-	16,9
05.0009	7,1	6,6	7,0	4,3	1,7	18,3
05.0010	5,5	7,7	4,0	3,7	-	35,7
05.0012	6,8	7,0	4,0	4,5	-	47,8
05.0013	6,4	6,6	6,0	3,6	12,5	12,5
05.0015	4,0	7,1	4,0	2,8	-	50,0
05.0016	5,7	7,1	5,0	2,9	-	17,2
05.0017	6,9	6,6	5,0	4,4	-	23,8

Tabela 2.1.201: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0019	8,3	6,7	5,0	16,3	2,9	33,8
05.0020	6,2	6,9	6,0	2,6	1,8	10,5
05.0021	25,7	6,7	4,0	39,3	-	33,3
05.0023	3,4	7,1	3,0	1,6	-	71,4
05.0024	14,0	6,4	14,0	-	-	-
05.0025	4,6	7,2	4,0	2,4	-	48,9
05.0026	2,8	8,8	3,0	0,5	-	100,0
05.0032	55,0	9,9	55,0	-	-	-
05.0035	71,0	10,2	71,0	-	-	-
05.0037	4,2	5,1	3,0	2,2	-	66,7
05.0041	14,0	7,5	14,0	19,1	50,0	50,0
05.0051	4,0	5,2	4,0	-	-	-
Woj.	7,1	6,8	5,0	8,7	1,6	30,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.218 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.202: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,7	60,0	5,7	14,3	22,9	12,9	44,3
05.0002	18,0	45,5	100,0	-	-	-	-
05.0003	40,7	44,4	22,2	33,3	22,2	11,1	11,1
05.0004	53,2	61,1	11,1	16,7	11,1	16,7	44,4
05.0005	52,8	58,4	2,2	14,6	25,8	22,5	34,8
05.0006	75,5	25,0	-	-	-	25,0	75,0
05.0007	50,8	100,0	-	37,5	-	25,0	37,5
05.0008	47,9	45,8	6,8	20,3	25,4	23,7	23,7
05.0009	46,4	64,3	10,4	17,4	32,2	15,7	24,3
05.0010	58,6	42,9	-	-	42,9	14,3	42,9
05.0012	50,8	52,2	4,3	13,0	26,1	17,4	39,1
05.0013	56,4	37,5	-	25,0	12,5	-	62,5
05.0015	47,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0016	50,0	31,0	13,8	10,3	31,0	6,9	37,9
05.0017	52,4	52,4	-	19,0	28,6	9,5	42,9
05.0019	51,6	44,1	2,9	13,2	25,0	23,5	35,3
05.0020	58,9	49,1	1,8	3,5	21,1	17,5	56,1
05.0021	50,7	66,7	-	33,3	-	33,3	33,3
05.0023	64,0	57,1	-	-	14,3	14,3	71,4
05.0024	85,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0025	66,4	55,3	-	6,4	8,5	19,1	66,0
05.0026	71,2	50,0	-	-	-	25,0	75,0
05.0032	42,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0035	45,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0037	24,3	33,3	66,7	16,7	16,7	-	-
05.0041	51,5	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0051	63,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	52,2	53,1	7,2	13,6	23,9	17,3	38,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.219 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.203: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,07	-	22,86	34,29	15,71	27,14
05.0002	0,01	9,09	81,82	9,09	-	-
05.0003	0,01	11,11	55,56	22,22	-	11,11
05.0004	0,02	5,56	33,33	16,67	22,22	22,22
05.0005	0,09	-	20,22	41,57	30,34	7,87
05.0006	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
05.0007	0,01	-	37,50	37,50	25,00	-
05.0008	0,06	-	30,51	38,98	23,73	6,78
05.0009	0,12	1,74	35,65	43,48	13,91	5,22
05.0010	0,01	-	21,43	35,71	28,57	14,29
05.0012	0,02	-	30,43	39,13	30,43	-
05.0013	0,01	-	37,50	12,50	37,50	12,50
05.0015	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0016	0,03	-	34,48	34,48	17,24	13,79
05.0017	0,02	-	38,10	33,33	19,05	9,52
05.0019	0,07	2,94	22,06	42,65	25,00	7,35
05.0020	0,06	-	5,26	49,12	38,60	7,02
05.0021	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0023	0,01	-	-	42,86	14,29	42,86
05.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0025	0,05	-	4,26	38,30	48,94	8,51
05.0026	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
05.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,01	16,67	66,67	16,67	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,68	1,18	25,37	38,50	24,34	10,62

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji

⁸⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

świadczeń prezentuje Tabela 2.1.220. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.204: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,6	28,6	62,9	19,8	0,0	21,4
05.0002	18,2	63,6	18,2	40,3	22,0	36,4
05.0003	11,1	22,2	66,7	16,4	0,0	22,2
05.0004	-	44,4	55,6	19,8	17,8	61,1
05.0005	1,1	40,4	58,4	22,2	16,8	48,3
05.0006	-	75,0	25,0	27,1	30,7	-
05.0007	25,0	-	75,0	20,3	6,7	37,5
05.0008	-	39,0	61,0	17,9	15,0	40,7
05.0009	3,5	33,0	63,5	22,5	0,0	15,7
05.0010	-	7,1	92,9	9,5	5,4	35,7
05.0012	-	34,8	65,2	13,9	7,4	47,8
05.0013	-	37,5	62,5	9,8	12,2	50,0
05.0015	-	-	100,0	1,4	1,4	50,0
05.0016	-	6,9	93,1	7,5	0,0	37,9
05.0017	4,8	19,0	76,2	15,3	3,2	52,4
05.0019	-	13,2	86,8	3,7	0,0	4,4
05.0020	1,8	28,1	70,2	13,9	0,0	21,1
05.0021	-	-	100,0	1,9	0,0	66,7
05.0023	14,3	-	85,7	22,9	0,0	71,4
05.0024	-	100,0	-	41,2	41,2	-
05.0025	-	38,3	61,7	14,4	13,8	61,7
05.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	-	100,0	2,9	2,9	100,0
05.0035	-	-	100,0	5,1	5,1	100,0
05.0037	33,3	33,3	33,3	49,0	36,1	50,0
05.0041	-	-	100,0	10,6	10,6	100,0
05.0051	-	-	100,0	7,2	7,2	100,0
Woj.	3,1	29,6	67,3	17,0	5,4	32,7

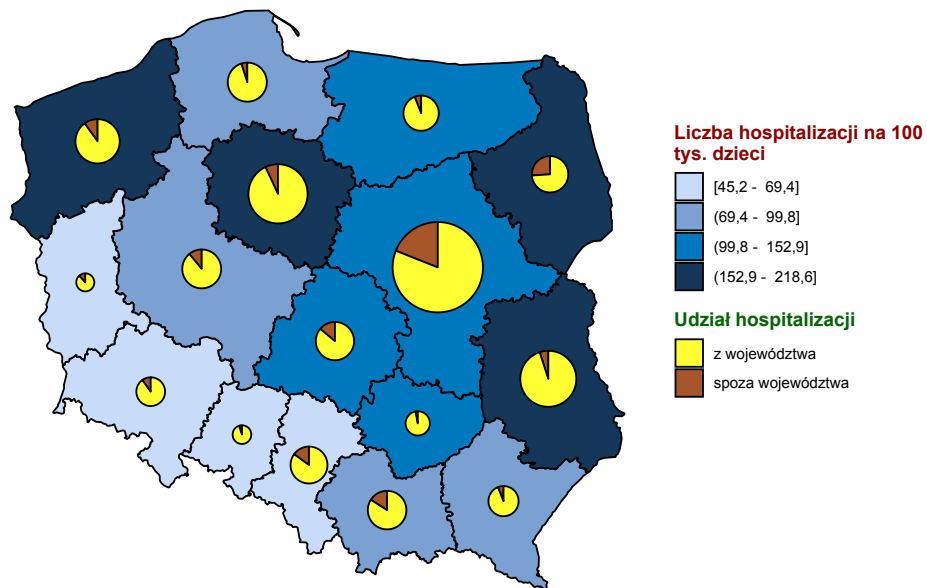
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6.3 Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,47 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie (dalej: podgrupa)⁸¹, co stanowiło 18,43% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

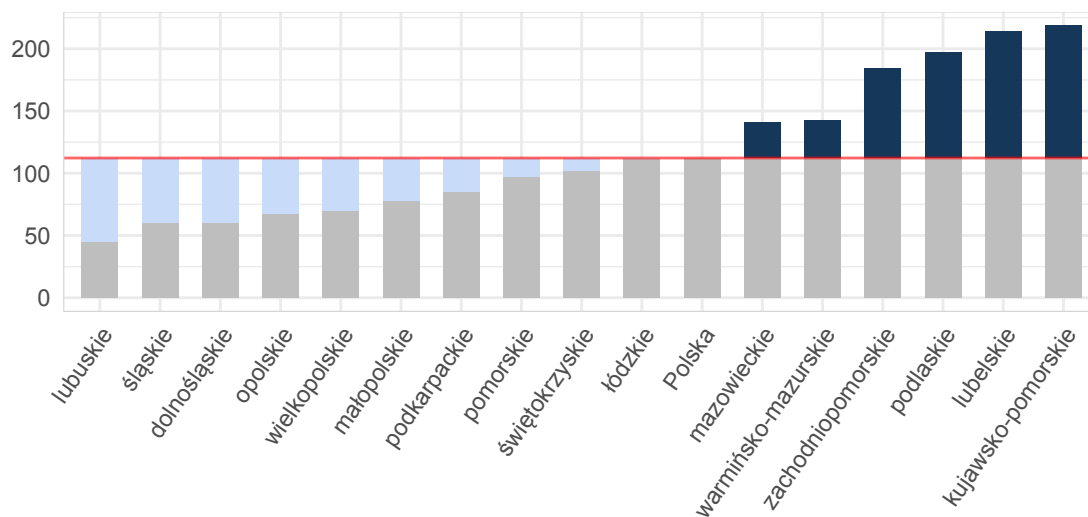
⁸¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F84, G80, G92, G93, G98, R62.0.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.205: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,29	-	0,02	10,20	10,12	31
kujawsko-pomorskie	0,82	-	0,02	7,05	39,49	36
lubelskie	0,81	-	0,17	5,32	37,92	69
lubuskie	0,08	-	0,00	12,05	8,16	54
łódzkie	0,47	-	0,01	14,56	18,79	44
małopolskie	0,50	-	0,02	16,20	14,78	60
mazowieckie	1,42	-	0,09	19,70	26,39	87
opolskie	0,11	-	0,00	5,61	10,78	29
podkarpackie	0,34	-	0,01	6,87	15,75	56
podlaskie	0,41	-	0,00	25,86	34,21	14
pomorskie	0,44	-	0,01	5,91	19,00	103
śląskie	0,46	-	0,02	15,62	10,11	63
świętokrzyskie	0,21	-	0,01	3,29	17,00	51
warmińsko-mazurskie	0,38	-	0,01	6,90	26,25	119
wielkopolskie	0,47	-	0,02	11,35	13,41	80
zachodniopomorskie	0,54	-	0,04	10,13	31,79	46
Polska	7,74	-	0,44	12,17	20,14	942

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.206: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,4 tys. hospitalizacji dla 0,37 tys. pacjentów. Tym samym 85,65% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.207 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.207: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

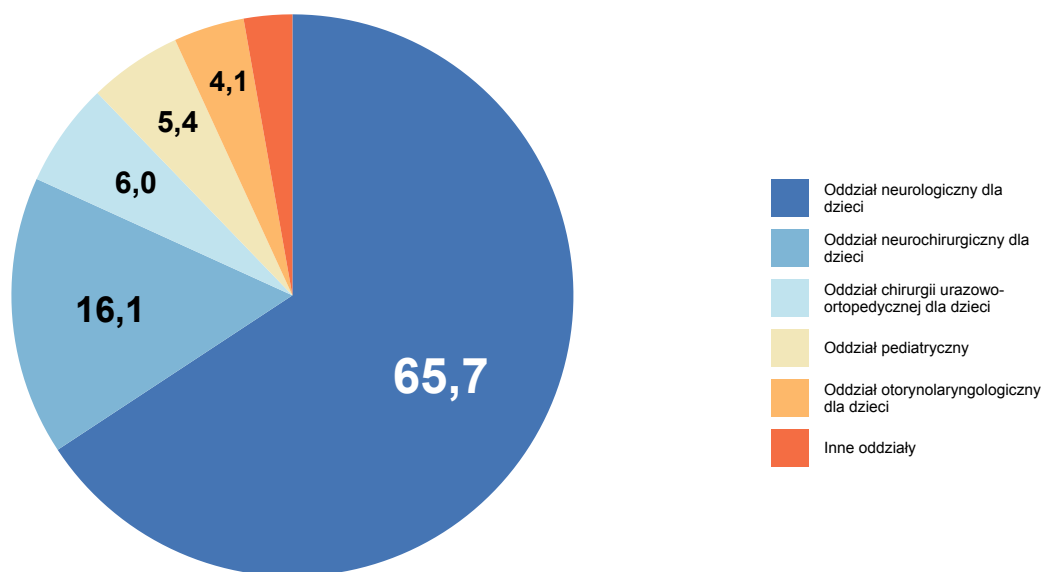
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,37	0,40	0,01	-	85,7	85,7
05.0037	0,05	0,05	0,00	-	10,3	95,9
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,6	96,6
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,6	97,2
05.0016	0,00	0,00	-	-	0,6	97,9
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,6	98,5
05.0027	0,00	0,00	0,00	-	0,6	99,1
05.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,44	0,47	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział neurochirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

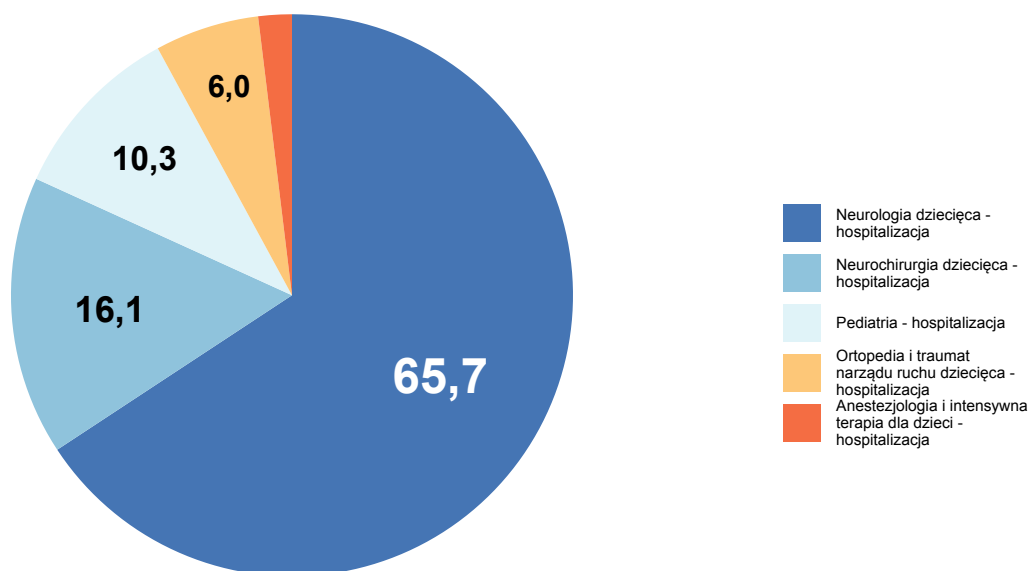
⁸²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.208 oraz Tabela 2.1.209. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.208: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,29	0,08	0,02	0,01	-	0,00	0,40
05.0037	0,01	-	0,01	-	0,02	0,01	0,05
05.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,31	0,08	0,03	0,02	0,02	0,01	0,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,00	0,08	0,29	0,02	0,01	0,40
05.0037	0,01	-	0,01	0,01	0,02	0,05
05.0005	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0017	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0012	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0021	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0026	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,08	0,31	0,03	0,05	0,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 38.48%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.68%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (72.73%).

⁸³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.210. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.210: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0037	16,7	83,3	-	100,0	10,0	25	62,5
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	24,8	75,0	0,2	100,0	2,0	64	34,7
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	26,3	73,4	0,2	100,0	3,5	58	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.211 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.211: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0002	0,40	0,50	2,26	100,00	97,74	22,88
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	66,67	-	-	100,00	-
05.0037	0,05	14,58	2,44	100,00	97,56	7,50
Woj.	0,47	2,36	2,19	100,00	97,81	20,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

⁸⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.212: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	2,26	11,11	66,67	22,22	-	-
05.0037	2,44	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,19	20,00	60,00	20,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.213** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.214**.

Tabela 2.1.213: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87B [%]	A34C [%]	P09 [%]	P15 [%]	A58 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,4	52,2	16,2	9,0	13,5	5,5	3,5
05.0005	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0027	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
05.0037	0,0	31,2	-	43,8	2,1	-	22,9
Woj.	0,5	50,3	13,9	13,1	12,2	4,7	5,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.214: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87B inne choroby układu nerwowego < 18 r.ż.
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
P09 choroby układu nerwowego
P15 zaburzenia zachowania
A58 encefalopatia

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.215** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.215: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0002	90,00	0,75	9,25
05.0005	-	-	100,00
05.0007	-	33,33	66,67
05.0012	100,00	-	-
05.0016	100,00	-	-
05.0017	66,67	33,33	-
05.0021	100,00	-	-
05.0024	-	-	100,00

Tabela 2.1.215: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
05.0026	100,00	-	-
05.0027	33,33	66,67	-
05.0037	-	2,08	97,92
Woj.	79,01	1,71	19,27

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.216** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.216: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,4	0,5	0,2	1,5	0,8	3,8
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	2,1	2,1	6,2
Woj.	0,5	0,4	0,2	1,5	0,9	3,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.217** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.217: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	3,7	3,8	2,0	4,9	2,0	77,2
05.0005	2,0	2,6	2,0	-	-	100,0
05.0007	6,3	4,1	6,0	1,5	-	-
05.0012	2,0	3,9	2,0	-	-	100,0
05.0016	3,0	3,6	2,0	2,6	-	66,7
05.0017	2,0	3,7	2,0	-	-	100,0
05.0021	3,0	6,8	3,0	-	-	100,0
05.0024	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
05.0026	3,0	4,4	3,0	-	-	100,0
05.0027	2,0	3,7	1,0	2,3	33,3	66,7
05.0037	7,5	3,9	2,0	24,5	2,1	79,2

⁸⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.217: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	4,1	3,8	2,0	9,1	2,1	77,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.218 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.218: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0002	6,0	36,8	41,0	31,8	15,8	11,5
05.0005	5,7	33,3	-	100,0	-	-
05.0007	14,3	33,3	-	-	66,7	33,3
05.0012	12,0	-	-	-	100,0	-
05.0016	12,0	100,0	-	33,3	33,3	33,3
05.0017	9,7	33,3	33,3	-	33,3	33,3
05.0021	2,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0024	4,0	-	-	100,0	-	-
05.0026	14,0	100,0	-	-	-	100,0
05.0027	10,0	33,3	33,3	-	33,3	33,3
05.0037	6,2	41,7	29,2	39,6	20,8	10,4
Woj.	6,2	37,7	38,8	32,3	16,9	12,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.219 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

⁸⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.219: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,40	21,25	55,75	9,50	13,50
05.0005	0,00	-	100,00	-	-
05.0007	0,00	-	33,33	66,67	-
05.0012	0,00	-	100,00	-	-
05.0016	0,00	33,33	66,67	-	-
05.0017	0,00	-	100,00	-	-
05.0021	0,00	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	-	-	100,00
05.0026	0,00	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	66,67	33,33	-
05.0037	0,05	27,08	60,42	10,42	2,08
Woj.	0,47	21,20	56,96	9,85	11,99

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.220. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.220: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	14,8	54,5	30,8	47,9	44,6	40,5
05.0005	-	66,7	33,3	26,2	24,4	-
05.0007	-	-	100,0	5,4	0,0	33,3
05.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0016	33,3	-	66,7	43,2	12,8	33,3
05.0017	-	-	100,0	3,6	0,0	33,3
05.0021	-	-	100,0	13,7	13,7	100,0
05.0024	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0026	-	-	100,0	8,5	8,5	100,0
05.0027	-	-	100,0	1,6	0,0	33,3
05.0037	16,7	47,9	35,4	40,2	14,9	39,6
Woj.	14,6	52,0	33,4	45,7	38,9	40,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

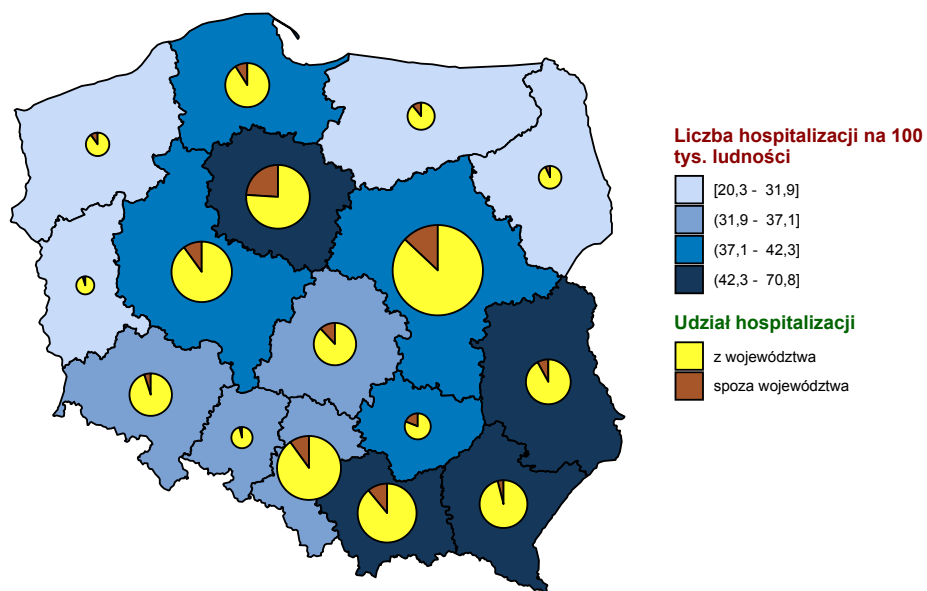
2.1.7 Choroby demielinizacyjne

2.1.7.1 Choroby demielinizacyjne

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,92 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby demielinizacyjne (dalej: podgrupa)⁸⁷, co stanowiło 4,79% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

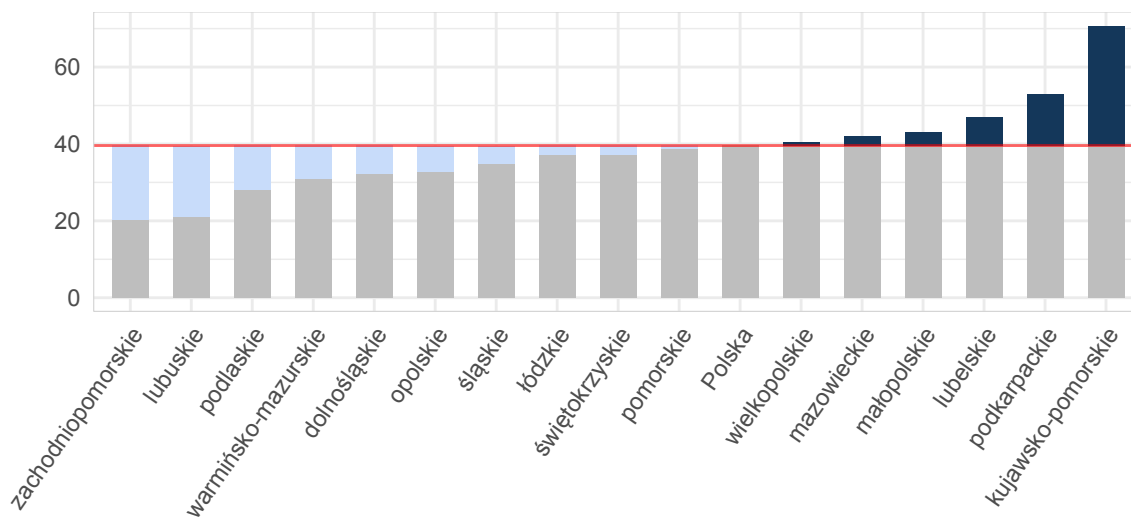
⁸⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G35, G36, G37.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.221: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,94	-	0,05	5,87	32,27	91
kujawsko-pomorskie	1,48	-	0,03	24,68	70,78	74
lubelskie	1,00	-	0,06	7,98	47,02	106
lubuskie	0,22	-	0,03	5,58	21,13	88
łódzkie	0,92	-	0,01	12,05	37,06	102
małopolskie	1,46	-	0,12	11,29	43,20	92
mazowieckie	2,26	-	0,06	13,16	42,06	166
opolskie	0,33	-	-	4,60	32,83	41
podkarpackie	1,13	-	0,00	4,88	52,92	154
podlaskie	0,33	-	0,00	7,23	27,98	49
pomorskie	0,90	-	0,03	9,24	38,78	226
śląskie	1,59	-	0,05	10,43	34,92	73
świętokrzyskie	0,47	-	0,02	19,10	37,19	128
warmińsko-mazurskie	0,44	-	0,00	11,24	30,98	108
wielkopolskie	1,41	-	0,03	10,26	40,58	154
zachodniopomorskie	0,35	-	0,00	10,12	20,26	94
Polska	15,21	-	0,51	11,48	39,58	1 746

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.238 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.222: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	39,6	73,7	-	10,5	18,4	50,0	18,4	2,6
05.0002	15,6	59,4	87,5	12,5	-	-	-	-
05.0003	41,3	72,0	-	5,4	24,4	45,2	16,7	8,3
05.0004	43,9	68,2	-	7,6	21,2	40,9	9,1	21,2
05.0005	49,0	62,5	-	-	10,4	37,5	41,7	10,4
05.0007	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0008	42,5	75,8	-	9,1	24,2	33,3	24,2	9,1
05.0009	46,6	66,4	-	4,7	15,0	33,9	32,9	13,6
05.0010	46,6	64,7	-	-	23,5	47,1	5,9	23,5
05.0012	45,8	65,0	-	2,5	22,5	25,0	40,0	10,0
05.0013	39,8	64,3	-	14,3	21,4	42,9	14,3	7,1
05.0015	45,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0016	47,8	87,0	-	8,7	8,7	39,1	17,4	26,1
05.0017	43,8	81,2	-	6,2	18,8	37,5	31,2	6,2
05.0019	48,3	71,0	-	-	19,4	35,5	22,6	22,6
05.0020	47,5	53,7	-	4,5	13,4	37,3	19,4	25,4
05.0022	57,5	50,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0025	52,9	54,5	-	-	4,5	31,8	40,9	22,7
05.0030	56,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	44,2	67,4	3,0	5,2	17,0	36,5	24,8	13,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁸. Aby umożliwić porównania

⁸⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.239 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.223: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,04	10,53	26,32	42,11	21,05	-
05.0002	0,03	59,38	40,62	-	-	-
05.0003	0,17	2,38	38,10	36,31	19,05	4,17
05.0004	0,07	-	37,88	25,76	27,27	9,09
05.0005	0,05	-	14,58	35,42	43,75	6,25
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,03	6,06	39,39	15,15	24,24	15,15
05.0009	0,30	2,99	14,95	44,85	28,57	8,64
05.0010	0,02	-	35,29	17,65	41,18	5,88
05.0012	0,04	2,50	20,00	27,50	47,50	2,50
05.0013	0,01	7,14	42,86	28,57	14,29	7,14
05.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,02	8,70	21,74	17,39	52,17	-
05.0017	0,02	6,25	37,50	31,25	18,75	6,25
05.0019	0,03	3,23	29,03	19,35	38,71	9,68
05.0020	0,07	2,99	19,40	35,82	29,85	11,94
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,02	-	9,09	31,82	36,36	22,73
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,92	4,99	25,19	34,31	28,23	7,27

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.240. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.224: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,3	36,8	57,9	29,5	6,1	21,1

Tabela 2.1.224: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	37,5	56,2	6,2	85,4	60,3	62,5
05.0003	11,9	39,9	48,2	33,2	13,9	23,8
05.0004	3,0	45,5	51,5	21,6	18,1	57,6
05.0005	-	52,1	47,9	23,4	23,1	58,3
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0008	-	45,5	54,5	16,1	10,3	24,2
05.0009	23,6	37,2	39,2	51,0	32,2	25,9
05.0010	17,6	11,8	70,6	26,2	0,0	11,8
05.0012	-	52,5	47,5	19,8	24,1	40,0
05.0013	-	7,1	92,9	3,8	0,0	7,1
05.0015	-	100,0	-	22,2	22,2	-
05.0016	-	8,7	91,3	9,7	10,2	65,2
05.0017	-	25,0	75,0	9,5	0,0	31,2
05.0019	3,2	16,1	80,6	10,9	0,0	6,5
05.0020	-	22,4	77,6	6,4	0,0	14,9
05.0022	-	50,0	50,0	6,5	6,5	100,0
05.0025	-	50,0	50,0	17,3	16,0	72,7
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	12,1	37,4	50,6	33,3	13,8	31,4

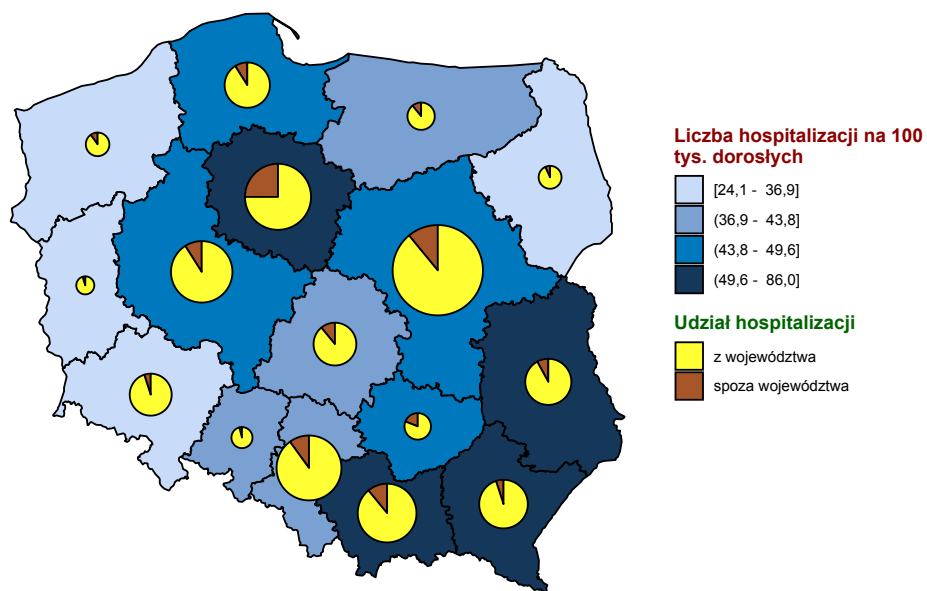
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.2 Choroby demielinizacyjne dorosli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,89 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby demielinizacyjne (dalej: podgrupa)⁸⁹, co stanowiło 5,35% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

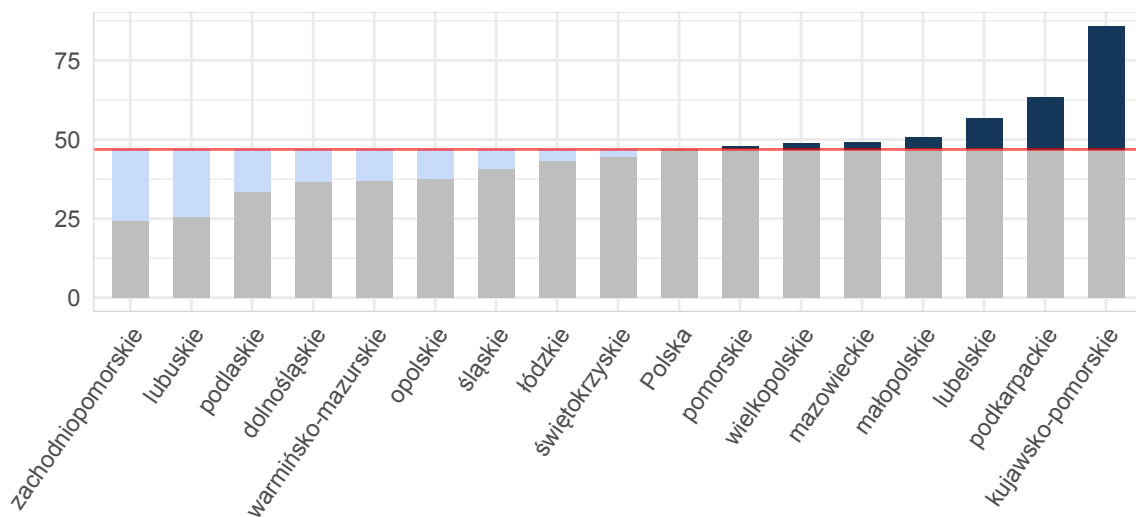
⁸⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G35, G36, G37.

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.225: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,88	-	0,04	5,43	30,44	87
kujawsko-pomorskie	1,47	-	0,03	24,80	70,44	60
lubelskie	0,99	-	0,06	8,05	46,59	103
lubuskie	0,21	-	0,03	5,66	20,84	75
łódzkie	0,89	-	0,01	11,20	35,93	101
małopolskie	1,39	-	0,12	11,30	41,07	90
mazowieckie	2,15	-	0,06	11,63	40,05	160
opolskie	0,31	-	-	4,79	31,52	38
podkarpackie	1,10	-	0,00	5,00	51,70	150
podlaskie	0,33	-	0,00	7,32	27,64	45
pomorskie	0,89	-	0,03	9,32	38,48	223
śląskie	1,54	-	0,05	10,49	33,89	64
świętokrzyskie	0,46	-	0,02	19,22	36,95	114
warmińsko-mazurskie	0,43	-	0,00	11,52	30,22	108
wielkopolskie	1,38	-	0,03	9,53	39,49	147
zachodniopomorskie	0,34	-	0,00	9,97	19,96	89
Polska	14,78	-	0,50	11,19	38,45	1 654

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.226: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,22 tys. pacjentów. Tym samym 33,71% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.243 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.227: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

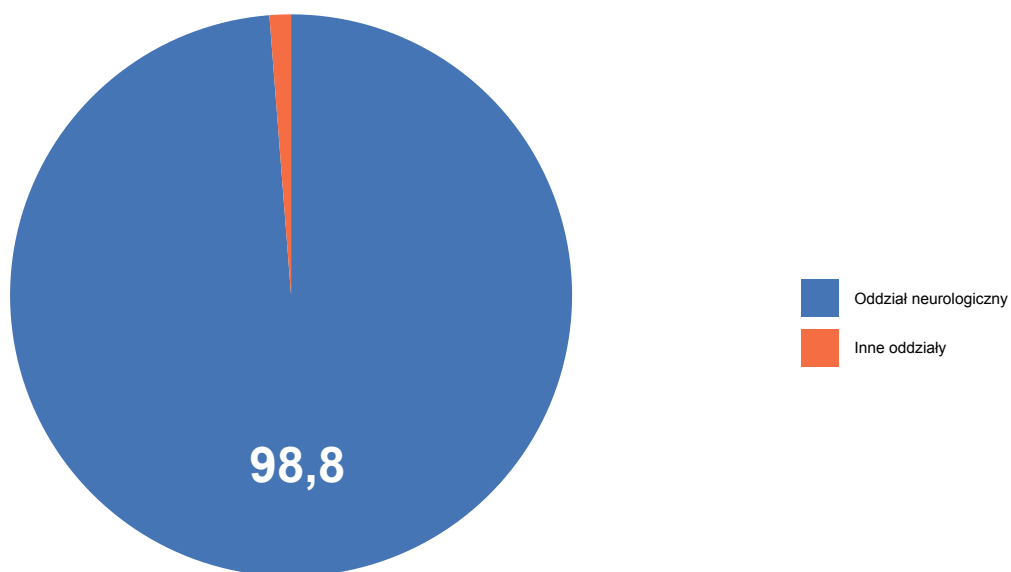
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,22	0,30	-	-	33,7	33,7
05.0003	0,14	0,17	0,00	-	18,8	52,5
05.0020	0,06	0,07	-	-	7,5	60,0
05.0004	0,06	0,07	-	-	7,4	67,4
05.0005	0,04	0,05	-	-	5,4	72,8
05.0012	0,03	0,04	0,00	-	4,5	77,3
05.0001	0,04	0,04	0,00	-	4,3	81,5
05.0008	0,03	0,03	0,00	-	3,7	85,2
05.0019	0,03	0,03	-	-	3,5	88,7
05.0016	0,02	0,02	-	-	2,6	91,3
05.0025	0,02	0,02	-	-	2,5	93,7
05.0010	0,02	0,02	-	-	1,9	95,6
05.0017	0,02	0,02	-	-	1,8	97,4
05.0013	0,01	0,01	-	-	1,6	99,0
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,4	99,4
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,72	0,89	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,2%.

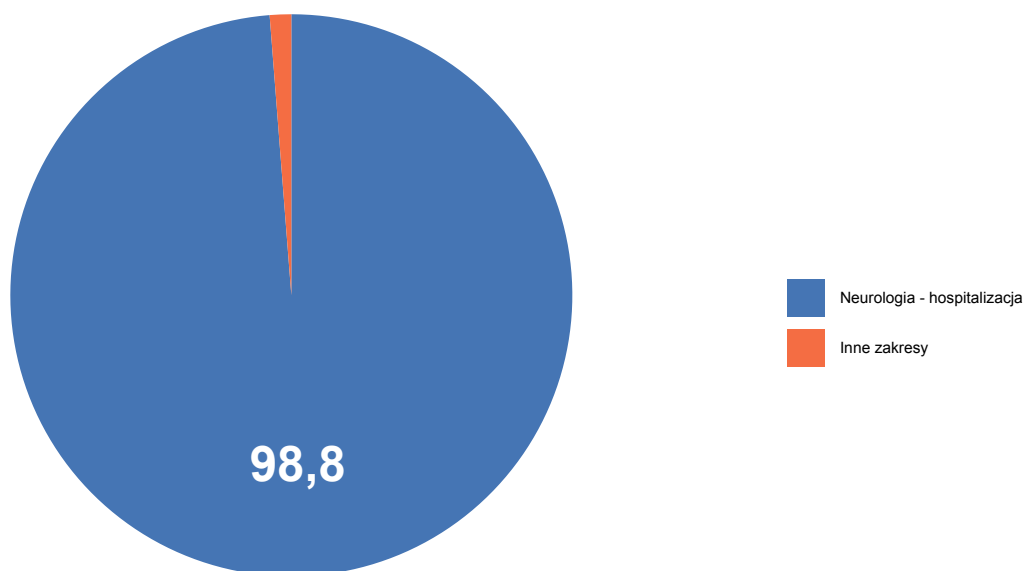
⁹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.244 oraz Tabela 2.1.245. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.228: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	-	-	0,00	0,30	-	0,30
05.0003	-	-	-	0,17	-	0,17
05.0020	-	-	-	0,07	-	0,07
05.0004	-	-	-	0,07	-	0,07
05.0005	-	-	-	0,05	-	0,05
05.0012	-	-	-	0,04	-	0,04
05.0001	-	-	-	0,04	-	0,04
05.0008	-	0,00	0,00	0,03	-	0,03
05.0019	0,00	-	-	0,03	-	0,03
05.0016	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0025	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0010	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0017	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0013	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00	0,88	0,00	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anesteziologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	-	-	0,00	0,30	-	0,30
05.0003	-	-	-	0,17	-	0,17
05.0020	-	-	-	0,07	-	0,07
05.0004	-	-	-	0,07	-	0,07
05.0005	-	-	-	0,05	-	0,05
05.0012	-	-	-	0,04	-	0,04
05.0001	-	-	-	0,04	-	0,04
05.0008	-	0,00	0,00	0,03	-	0,03
05.0019	0,00	-	-	0,03	-	0,03
05.0016	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0025	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0010	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0017	-	-	-	0,02	-	0,02
05.0013	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0022	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0007	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,00	0,00	0,00	0,88	0,00	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 41.02%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 36.59%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (70.59%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.230. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.230: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	85,0	15,0	-	100,0	33,3	2	83,3
05.0020	53,7	46,3	-	100,0	-	16	64,5
05.0003	35,7	63,7	0,6	100,0	7,5	30	44,9
05.0009	12,0	88,0	-	100,0	3,0	22	48,3
05.0019	19,4	80,6	-	100,0	8,0	14	72,0
05.0002	50,0	50,0	-	100,0	-	17	50,0
05.0025	90,9	9,1	-	100,0	-	2	100,0
05.0004	69,7	30,3	-	100,0	25,0	5	95,0
05.0016	73,9	26,1	-	100,0	-	10	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	64,7	35,3	-	100,0	33,3	2	100,0
05.0017	93,8	6,2	-	100,0	-	4	100,0
05.0013	92,9	7,1	-	100,0	-	38	-
05.0008	69,7	30,3	-	100,0	10,0	5	100,0
05.0001	36,8	63,2	-	100,0	8,3	23	41,7
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	43,2	56,7	0,1	100,0	5,9	19	54,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.231 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁹¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁹²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.231: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,04	-	-	100,00	100,00
05.0002	0,00	-	-	100,00	100,00
05.0003	0,17	-	-	100,00	100,00
05.0004	0,07	-	-	100,00	100,00
05.0005	0,05	-	-	100,00	100,00
05.0007	0,00	-	100,00	-	-
05.0008	0,03	-	-	100,00	96,97
05.0009	0,30	-	-	100,00	99,34
05.0010	0,02	-	-	100,00	100,00
05.0012	0,04	-	-	100,00	100,00
05.0013	0,01	-	-	100,00	100,00
05.0015	0,00	100,00	-	-	-
05.0016	0,02	-	-	100,00	100,00
05.0017	0,02	-	-	100,00	100,00
05.0019	0,03	3,23	-	100,00	100,00
05.0020	0,07	-	-	100,00	100,00
05.0022	0,00	-	-	100,00	100,00
05.0025	0,02	-	-	100,00	100,00
05.0030	0,00	100,00	-	-	-
Woj.	0,89	0,34	0,11	99,89	99,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.232: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,11	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.233 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.234.

Tabela 2.1.233: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A36 [%]	A57 [%]	D52 [%]	F34 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]
05.0001	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0003	0,2	100,0	-	-	-	-
05.0004	0,1	100,0	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	100,0	-
05.0008	0,0	97,0	-	3,0	-	-
05.0009	0,3	99,3	0,7	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.233: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A36 [%]	A57 [%]	D52 [%]	F34 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0019	0,0	96,8	-	-	-	3,2
05.0020	0,1	100,0	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,9	99,2	0,2	0,1	0,1	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.234: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A36 choroby demielinizacyjne
A57 choroby zapalne układu nerwowego
D52 niewydolność oddechowa
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.235 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.235: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	2,63	-	94,74	2,6
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	19,05	1,19	79,76	-
05.0004	98,48	-	1,52	-
05.0005	4,17	-	95,83	-
05.0007	-	-	100,00	-
05.0008	3,03	-	90,91	6,1
05.0009	5,98	0,33	93,36	0,3
05.0010	5,88	-	94,12	-
05.0012	20,00	7,50	72,50	-
05.0013	-	-	100,00	-
05.0015	-	100,00	-	-
05.0016	8,70	-	91,30	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0019	6,45	-	90,32	3,2
05.0020	2,99	1,49	95,52	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	-	100,0
Woj.	17,25	0,90	81,19	0,7

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.236 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁹³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.236: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,2	2,4	1,8	3,0	2,4	3,0
05.0004	0,1	1,5	-	-	-	3,0
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	-	3,0
05.0009	0,3	3,0	2,0	10,3	10,0	10,0
05.0010	0,0	-	-	11,8	11,8	-
05.0012	0,0	-	-	10,0	10,0	7,5
05.0013	0,0	-	-	21,4	21,4	7,1
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	-	-	13,0	8,7	8,7
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	3,2	-	3,2
05.0020	0,1	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	13,6	9,1	9,1
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,9	1,6	1,0	5,8	5,3	5,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.237 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.237: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	5,9	6,1	4,5	5,8	2,6	31,6
05.0002	6,2	7,3	6,0	3,0	-	25,0
05.0003	5,1	6,2	5,0	2,2	1,2	25,0
05.0004	6,6	6,2	6,0	4,3	-	21,2
05.0005	7,4	6,2	6,0	9,4	-	2,1
05.0007	3,0	7,4	3,0	-	-	100,0
05.0008	7,9	6,3	7,0	5,2	6,1	24,2
05.0009	6,5	6,3	5,0	5,0	-	19,3
05.0010	7,2	6,3	6,0	3,8	-	5,9
05.0012	5,5	6,4	5,0	2,8	2,5	15,0
05.0013	10,4	6,4	9,0	6,2	-	-
05.0015	18,0	5,1	18,0	-	-	-
05.0016	5,8	6,6	5,0	2,4	-	8,7
05.0017	8,4	6,3	8,0	3,2	-	-
05.0019	8,4	6,9	7,0	5,2	-	6,5
05.0020	5,9	6,2	6,0	2,0	-	10,4
05.0022	7,5	7,4	7,5	2,1	-	-
05.0025	5,6	6,0	5,5	1,2	-	-
05.0030	19,0	7,8	19,0	-	-	-
Woj.	6,4	6,3	5,0	4,7	0,7	17,4

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.238 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.238: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	39,6	73,7	10,5	18,4	50,0	18,4	2,6
05.0002	18,2	75,0	100,0	-	-	-	-
05.0003	41,3	72,0	5,4	24,4	45,2	16,7	8,3
05.0004	43,9	68,2	7,6	21,2	40,9	9,1	21,2
05.0005	49,0	62,5	-	10,4	37,5	41,7	10,4
05.0007	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0008	42,5	75,8	9,1	24,2	33,3	24,2	9,1
05.0009	46,6	66,4	4,7	15,0	33,9	32,9	13,6
05.0010	46,6	64,7	-	23,5	47,1	5,9	23,5
05.0012	45,8	65,0	2,5	22,5	25,0	40,0	10,0
05.0013	39,8	64,3	14,3	21,4	42,9	14,3	7,1
05.0015	45,0	100,0	-	-	100,0	-	-
05.0016	47,8	87,0	8,7	8,7	39,1	17,4	26,1
05.0017	43,8	81,2	6,2	18,8	37,5	31,2	6,2
05.0019	48,3	71,0	-	19,4	35,5	22,6	22,6
05.0020	47,5	53,7	4,5	13,4	37,3	19,4	25,4
05.0022	57,5	50,0	-	-	-	100,0	-
05.0025	52,9	54,5	-	4,5	31,8	40,9	22,7
05.0030	56,0	100,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	45,1	67,7	5,4	17,6	37,6	25,5	13,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BW* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.239 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.239: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,04	10,53	28,95	39,47	21,05	-
05.0002	0,00	50,00	50,00	-	-	-

⁹⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.239: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,17	4,17	37,50	35,12	18,45	4,76
05.0004	0,07	3,03	36,36	24,24	27,27	9,09
05.0005	0,05	-	14,58	35,42	43,75	6,25
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,03	6,06	39,39	15,15	24,24	15,15
05.0009	0,30	3,65	15,28	43,85	28,24	8,97
05.0010	0,02	-	35,29	17,65	41,18	5,88
05.0012	0,04	2,50	20,00	27,50	47,50	2,50
05.0013	0,01	14,29	35,71	28,57	14,29	7,14
05.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,02	8,70	30,43	8,70	52,17	-
05.0017	0,02	6,25	37,50	31,25	18,75	6,25
05.0019	0,03	3,23	29,03	19,35	32,26	16,13
05.0020	0,07	5,97	17,91	34,33	29,85	11,94
05.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,02	-	9,09	31,82	36,36	22,73
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,89	4,37	24,75	34,27	28,67	7,95

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.240. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.240: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	5,3	36,8	57,9	29,5	6,1	21,1
05.0002	25,0	75,0	-	76,8	60,3	50,0
05.0003	11,9	39,9	48,2	33,2	13,9	23,8
05.0004	3,0	45,5	51,5	21,6	18,1	57,6
05.0005	-	52,1	47,9	23,4	23,1	58,3
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0008	-	45,5	54,5	16,1	10,3	24,2
05.0009	23,6	37,2	39,2	51,0	32,2	25,9
05.0010	17,6	11,8	70,6	26,2	0,0	11,8
05.0012	-	52,5	47,5	19,8	24,1	40,0
05.0013	-	7,1	92,9	3,8	0,0	7,1
05.0015	-	100,0	-	22,2	22,2	-
05.0016	-	8,7	91,3	9,7	10,2	65,2
05.0017	-	25,0	75,0	9,5	0,0	31,2
05.0019	3,2	16,1	80,6	10,9	0,0	6,5
05.0020	-	22,4	77,6	6,4	0,0	14,9
05.0022	-	50,0	50,0	6,5	6,5	100,0
05.0025	-	50,0	50,0	17,3	16,0	72,7
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	11,2	36,8	52,0	31,6	12,5	30,3

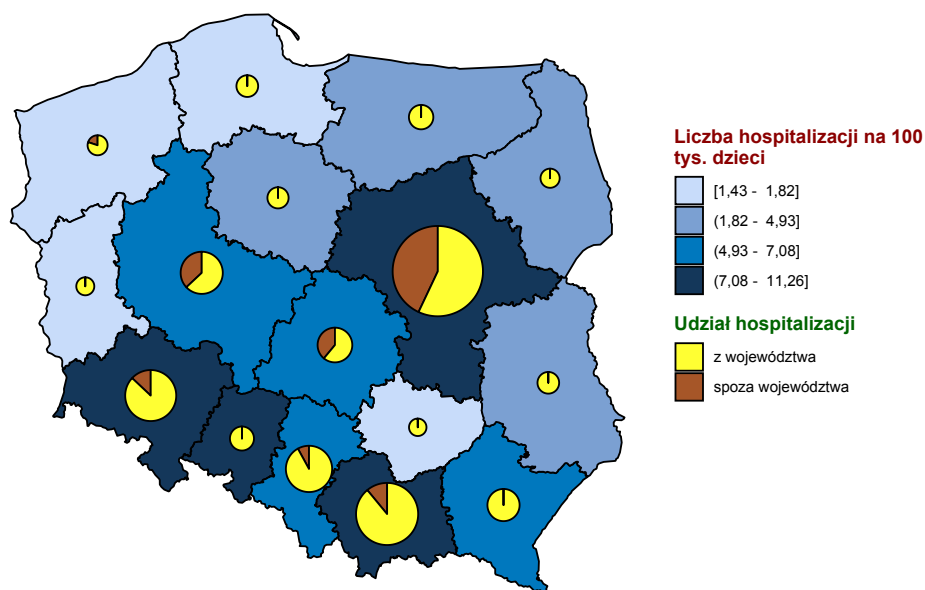
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.3 Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozсіяnego dorosłi

2.1.7.4 Choroby demielinizacyjne dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby demielinizacyjne (dalej: podgrupa)⁹⁵, co stanowiło 1,10% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

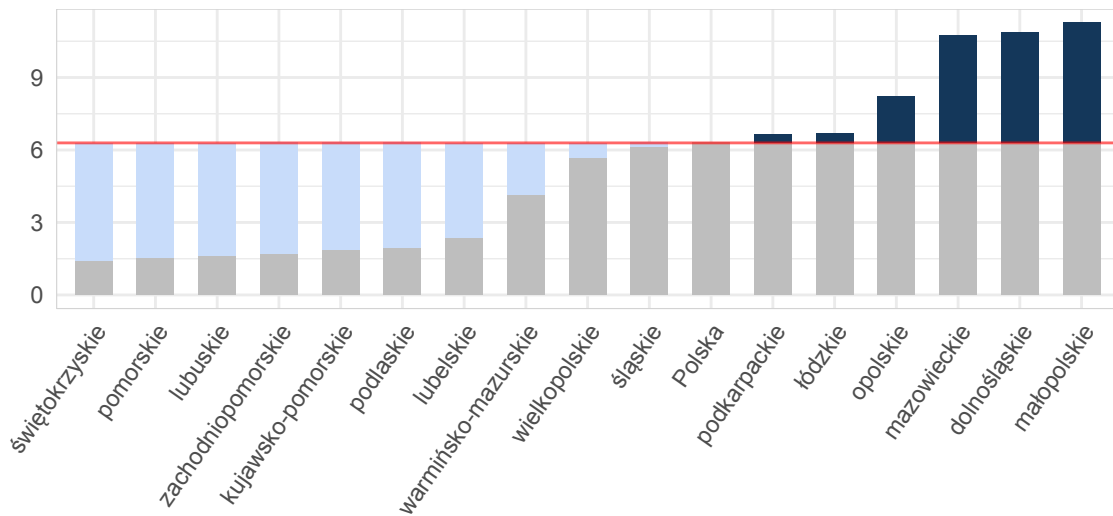
Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G35, G36, G37.

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.241: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,00	13,21	1,83	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	0,00	-	0,34	14
lubelskie	0,01	-	0,00	-	0,42	3
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	13
łódzkie	0,03	-	0,00	39,29	1,13	1
małopolskie	0,07	-	-	11,11	2,13	2
mazowieckie	0,11	-	0,00	43,52	2,01	6
opolskie	0,01	-	-	-	1,31	3
podkarpackie	0,03	-	-	-	1,22	4
podlaskie	0,00	-	-	-	0,34	4
pomorskie	0,01	-	-	-	0,30	3
śląskie	0,05	-	-	8,51	1,03	9
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,24	14
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,77	-
wielkopolskie	0,04	-	0,00	36,84	1,09	7
zachodniopomorskie	0,00	-	-	20,00	0,29	5
Polska	0,43	-	0,01	21,20	1,13	92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 1. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.242: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
----	-------	--------

Tabela 2.1.242: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 100% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.243 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.243: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,02	0,03	0,00	-	100,0	100,0
Woj.	0,02	0,03	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.244 oraz Tabela 2.1.245. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.244: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,03	0,03
Woj.	0,03	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,03	0,03
Woj.	0,03	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

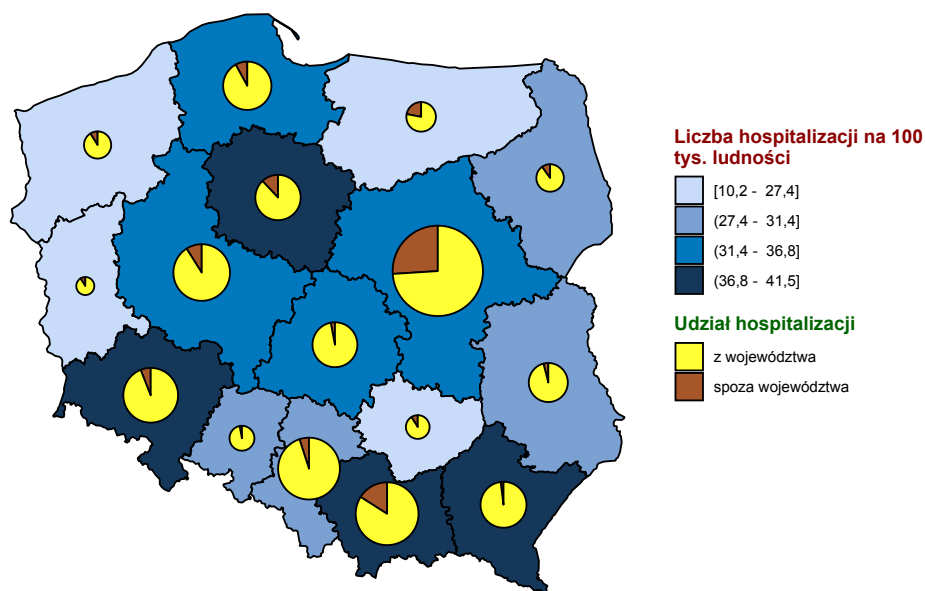
2.1.7.5 Programy lekowe w leczeniu stwardnienia rozsianego dzieci

2.1.8 Choroby nerwowo-mięśniowe

2.1.8.1 Choroby nerwowo-mięśniowe

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,81 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Choroby nerwowo-mięśniowe (dalej: podgrupa)⁹⁶, co stanowiło 4,23% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

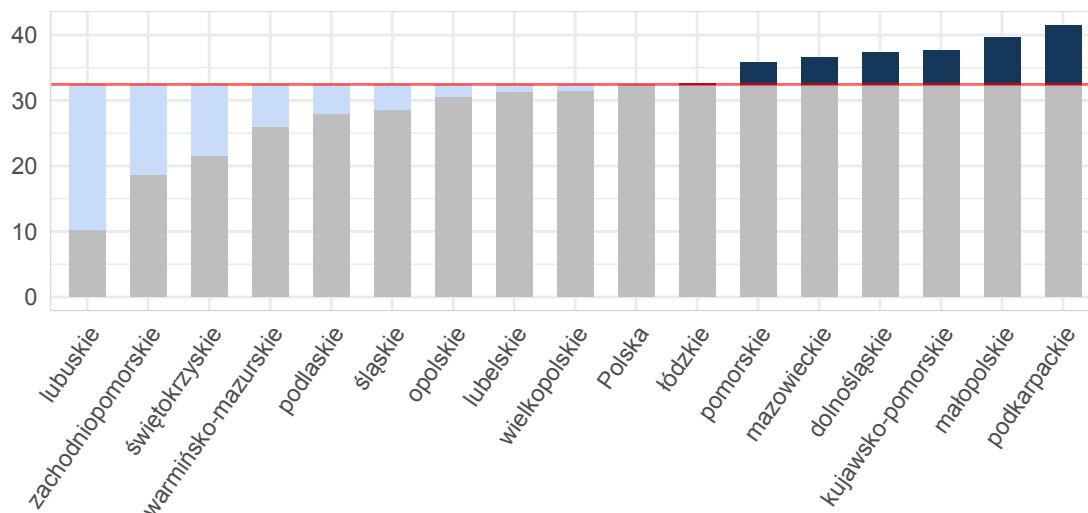
Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33.

Wykres 2.1.61: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.246: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodzienny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodziennym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodziennego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,09	-	0,02	6,63	37,40	88
kujawsko-pomorskie	0,79	-	0,00	12,85	37,72	83
lubelskie	0,67	-	0,06	4,34	31,31	86
lubuskie	0,10	-	0,00	9,62	10,22	84
łódzkie	0,81	-	0,02	3,57	32,71	95
małopolskie	1,34	-	0,01	16,59	39,74	68
mazowieckie	1,96	-	0,02	26,24	36,58	71
opolskie	0,30	-	-	3,63	30,51	50
podkarpackie	0,88	-	0,01	2,04	41,55	148
podlaskie	0,33	-	0,00	9,97	27,89	44
pomorskie	0,83	-	0,01	8,55	35,84	99
śląskie	1,30	-	0,01	5,46	28,51	154
świętokrzyskie	0,27	-	0,01	9,26	21,55	100
warmińsko-mazurskie	0,37	-	0,00	22,25	25,97	90
wielkopolskie	1,10	-	0,04	9,03	31,48	108
zachodniopomorskie	0,32	-	0,01	9,12	18,62	51
Polska	12,47	-	0,22	11,38	32,44	1 419

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.264 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.247: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	55,8	56,1	-	15,4	2,4	10,6	17,9	53,7
05.0002	8,5	40,9	95,5	4,5	-	-	-	-
05.0003	59,9	44,0	-	1,8	4,8	14,3	26,2	53,0
05.0004	58,6	59,2	-	4,1	10,2	8,2	28,6	49,0
05.0005	57,4	46,4	-	7,1	10,7	7,1	7,1	67,9
05.0006	71,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	20,5	50,0	83,3	-	-	-	-	16,7
05.0008	63,6	63,0	-	-	3,7	7,4	14,8	74,1
05.0009	59,8	39,6	-	0,9	6,6	16,0	15,1	61,3
05.0010	57,8	44,0	-	-	8,0	16,0	28,0	48,0
05.0012	59,4	50,0	-	-	-	21,4	28,6	50,0
05.0013	59,9	66,7	-	-	16,7	-	16,7	66,7
05.0014	52,0	66,7	-	11,1	11,1	11,1	33,3	33,3
05.0016	63,4	57,1	7,1	-	-	7,1	7,1	78,6
05.0017	60,2	55,6	-	-	-	11,1	44,4	44,4
05.0018	68,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	63,0	56,5	-	-	4,3	10,9	21,7	63,0
05.0020	61,4	42,7	-	0,8	5,3	11,5	24,4	58,0
05.0021	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0022	58,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0023	12,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	53,5	100,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0025	64,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0027	57,0	-	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0030	53,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0037	6,8	40,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	57,4	48,2	4,2	3,7	5,2	11,3	21,3	54,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.265 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

⁹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.248: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,12	-	27,64	41,46	25,20	5,69
05.0002	0,02	90,91	9,09	-	-	-
05.0003	0,17	2,98	14,29	45,83	30,95	5,95
05.0004	0,05	-	22,45	42,86	34,69	-
05.0005	0,03	3,57	25,00	46,43	17,86	7,14
05.0006	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0007	0,01	66,67	16,67	16,67	-	-
05.0008	0,03	-	11,11	66,67	22,22	-
05.0009	0,11	-	16,98	46,23	30,19	6,60
05.0010	0,02	4,00	20,00	48,00	28,00	-
05.0012	0,01	-	7,14	64,29	21,43	7,14
05.0013	0,01	8,33	8,33	50,00	25,00	8,33
05.0014	0,01	-	22,22	77,78	-	-
05.0016	0,01	7,14	-	64,29	28,57	-
05.0017	0,01	-	22,22	22,22	55,56	-
05.0018	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0019	0,05	-	13,04	43,48	34,78	8,70
05.0020	0,13	0,76	16,03	46,56	32,06	4,58
05.0021	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0024	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0025	0,00	-	-	75,00	25,00	-
05.0027	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,81	5,04	17,22	44,90	27,92	4,92

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.266. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.249: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	0,8	33,3	65,9	10,1	0,0	10,6
05.0002	9,1	36,4	54,5	31,5	0,0	27,3
05.0003	4,8	23,8	71,4	16,2	0,0	15,5
05.0004	-	61,2	38,8	24,5	17,4	38,8
05.0005	10,7	42,9	46,4	35,8	28,5	50,0
05.0006	-	100,0	-	43,0	43,0	50,0
05.0007	-	-	100,0	3,4	0,0	33,3
05.0008	-	59,3	40,7	18,6	10,3	14,8
05.0009	2,8	47,2	50,0	25,4	13,9	25,5
05.0010	-	4,0	96,0	8,9	0,0	44,0
05.0012	-	57,1	42,9	22,9	24,5	64,3
05.0013	-	25,0	75,0	8,1	6,2	41,7
05.0014	22,2	66,7	11,1	66,8	80,2	66,7
05.0016	-	14,3	85,7	11,4	0,0	21,4
05.0017	22,2	-	77,8	14,7	15,9	66,7
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	2,2	23,9	73,9	11,6	0,0	10,9
05.0020	3,1	24,4	72,5	17,0	0,0	17,6

Tabela 2.1.249: Struktura geograficzna pacjentów

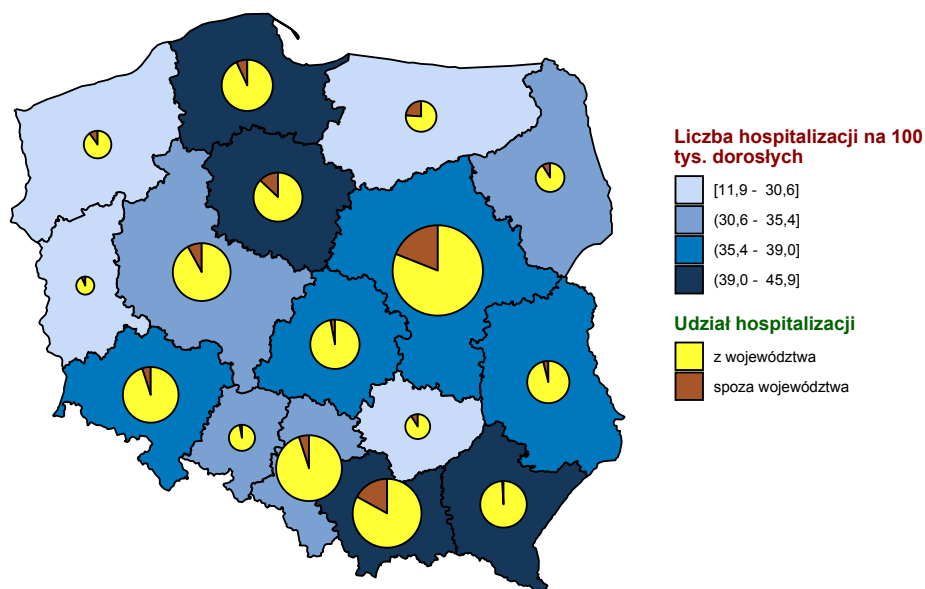
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0021	50,0	50,0	-	29,1	29,1	100,0
05.0022	50,0	-	50,0	73,8	73,8	-
05.0023	-	-	100,0	5,8	5,8	50,0
05.0024	-	50,0	50,0	20,6	20,6	50,0
05.0025	-	75,0	25,0	22,1	23,8	50,0
05.0027	-	-	100,0	3,7	3,7	50,0
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	20,0	40,0	40,0	63,7	53,5	40,0
Woj.	3,6	33,1	63,3	18,6	0,0	23,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8.2 Choroby nerwowo-mięśniowe dorośli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,78 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby nerwowo-mięśniowe (dalej: podgrupa)⁹⁸, co stanowiło 4,67% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

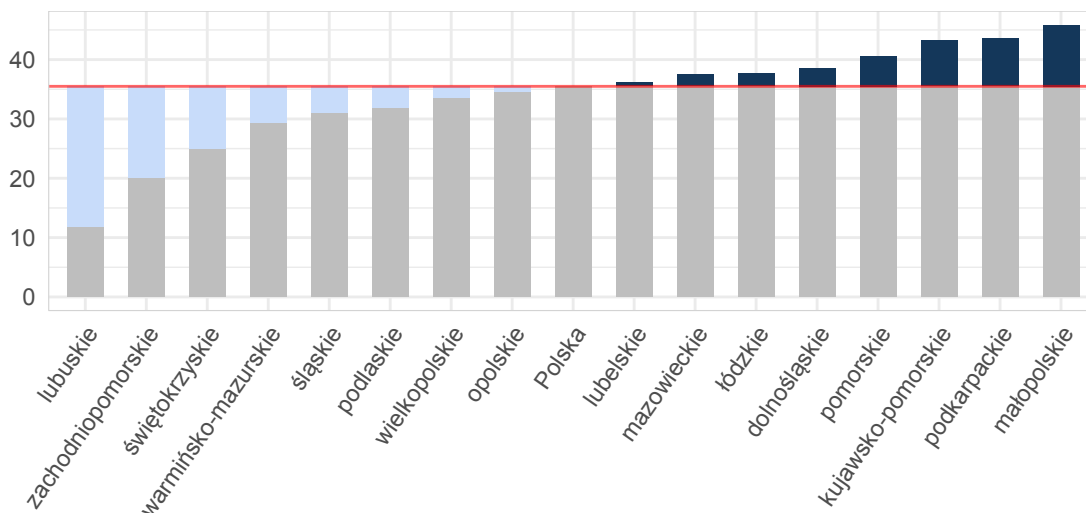
Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33.

Wykres 2.1.62: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.250: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,93	-	0,02	5,91	32,06	75
kujawsko-pomorskie	0,74	-	0,00	12,87	35,41	57
lubelskie	0,63	-	0,04	4,57	29,72	70
lubuskie	0,10	-	0,00	7,07	9,73	75
łódzkie	0,78	-	0,02	3,47	31,34	79
małopolskie	1,26	-	0,00	16,93	37,19	45
mazowieckie	1,63	-	0,01	19,16	30,45	68
opolskie	0,29	-	-	3,11	29,10	41
podkarpackie	0,76	-	0,00	1,59	35,53	110
podlaskie	0,31	-	0,00	9,58	26,38	35
pomorskie	0,76	-	0,01	7,27	32,69	88
śląskie	1,18	-	0,01	5,36	25,77	111
świętokrzyskie	0,26	-	0,01	9,58	20,83	80
warmińsko-mazurskie	0,34	-	-	23,84	23,95	71
wielkopolskie	0,94	-	0,02	8,38	27,09	76
zachodniopomorskie	0,28	-	0,01	10,25	16,57	42
Polska	11,19	-	0,16	10,03	29,13	1 123

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.251: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.251: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,17 tys. hospitalizacji dla 0,15 tys. pacjentów. Tym samym 21,57% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.270 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.252: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0003	0,15	0,17	0,00	-	21,6	21,6
05.0020	0,12	0,13	-	-	16,8	38,4
05.0001	0,09	0,12	0,02	-	15,8	54,2
05.0009	0,10	0,11	-	-	13,6	67,8
05.0004	0,05	0,05	-	-	6,3	74,1
05.0019	0,04	0,05	-	-	5,9	80,0
05.0005	0,02	0,03	0,00	-	3,6	83,6
05.0008	0,02	0,03	0,00	-	3,5	87,0
05.0010	0,02	0,02	-	-	3,2	90,2
05.0012	0,01	0,01	-	-	1,8	92,0
05.0016	0,01	0,01	-	-	1,7	93,7
05.0013	0,01	0,01	-	-	1,5	95,3
05.0014	0,01	0,01	-	-	1,2	96,4
05.0017	0,01	0,01	-	-	1,2	97,6
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,5	98,1
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8

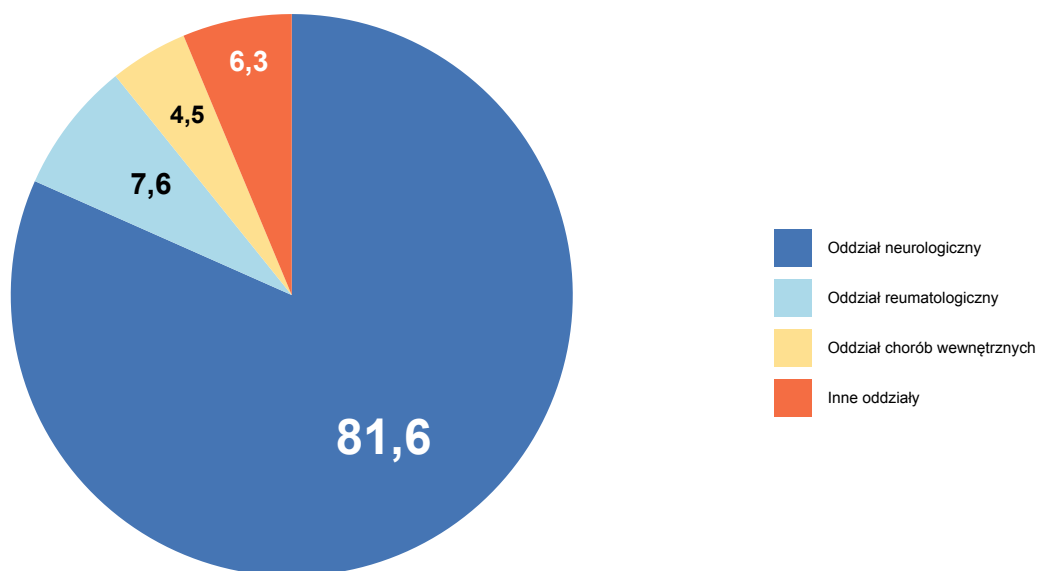
Tabela 2.1.252: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,3	99,6
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	0,66	0,78	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,2%.

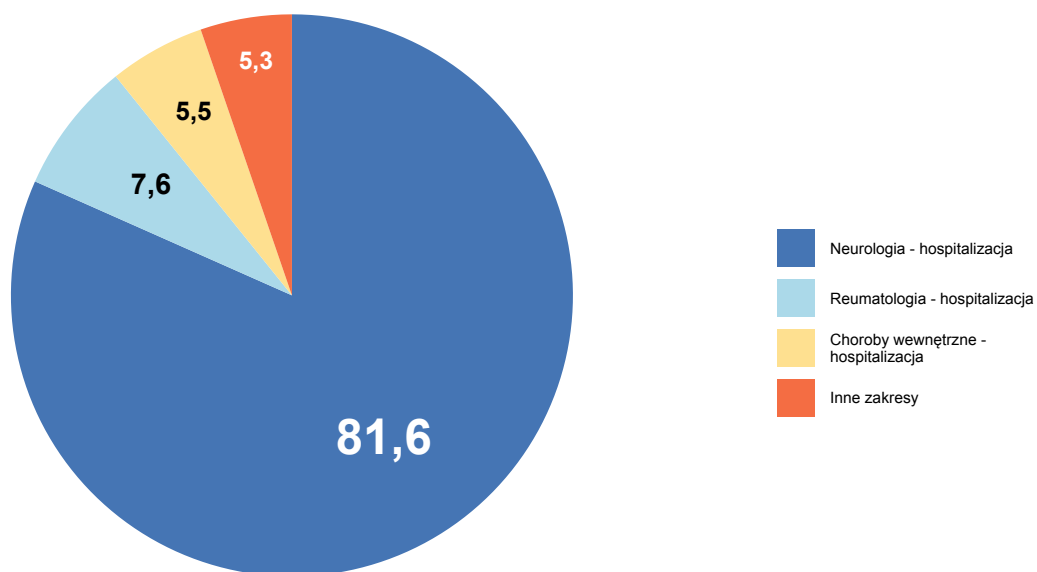
Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.271 oraz Tabela 2.1.272. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.253: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,13	0,00	0,02	0,01	0,00	-	0,17
05.0020	0,13	-	0,00	-	-	-	0,13
05.0001	0,07	0,05	0,00	-	-	0,00	0,12
05.0009	0,10	-	-	-	0,00	0,00	0,11
05.0004	0,04	0,00	0,00	-	-	0,00	0,05
05.0019	0,04	-	-	-	0,00	0,00	0,05
05.0005	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0010	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
05.0012	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0016	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0013	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0014	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0017	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0025	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0006	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.253: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,64	0,06	0,04	0,02	0,01	0,02	0,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.254: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,13	0,00	0,02	0,01	0,00	-	0,17
05.0020	0,13	-	0,00	-	-	-	0,13
05.0001	0,07	0,05	0,00	-	-	0,00	0,12
05.0009	0,10	-	0,00	-	0,00	0,00	0,11
05.0004	0,04	0,00	0,00	-	-	-	0,05
05.0019	0,04	-	0,00	-	0,00	-	0,05
05.0005	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
05.0010	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
05.0012	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0016	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0013	0,01	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0014	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0017	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0025	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0006	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0022	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,64	0,06	0,04	0,02	0,01	0,01	0,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.255 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁰⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

¹⁰⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.255: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,12	-	1,63	98,37	32,23
05.0002	0,00	-	-	100,00	-
05.0003	0,17	1,19	-	100,00	68,07
05.0004	0,05	-	-	100,00	53,06
05.0005	0,03	-	-	100,00	14,29
05.0006	0,00	-	50,00	50,00	-
05.0007	0,00	-	-	100,00	-
05.0008	0,03	-	3,70	96,30	15,38
05.0009	0,11	1,89	0,96	99,04	22,33
05.0010	0,02	-	-	100,00	24,00
05.0012	0,01	-	-	100,00	14,29
05.0013	0,01	8,33	-	100,00	54,55
05.0014	0,01	-	-	100,00	22,22
05.0016	0,01	-	-	100,00	15,38
05.0017	0,01	22,22	-	100,00	57,14
05.0018	0,00	100,00	-	-	-
05.0019	0,05	2,17	-	100,00	66,67
05.0020	0,13	-	-	100,00	51,91
05.0021	0,00	50,00	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	25,00	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,78	1,54	0,65	99,35	43,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.256: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	1,63	-	100,00	-	-	-
05.0006	50,00	-	-	-	100,00	-
05.0008	3,70	-	-	-	100,00	-
05.0009	0,96	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,65	-	60,00	-	40,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.257 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.258.

Tabela 2.1.257: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A30 [%]	A31 [%]	A86 [%]	A32 [%]	A32F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	26,8	16,3	9,8	4,9	3,3	39,0
05.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	0,2	64,3	5,4	8,9	3,0	4,8	13,7
05.0004	0,0	49,0	20,4	8,2	4,1	8,2	10,2
05.0005	0,0	3,6	50,0	10,7	10,7	10,7	14,3

Tabela 2.1.257: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A30 [%]	A31 [%]	A86 [%]	A32 [%]	A32F [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0006	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0008	0,0	14,8	63,0	11,1	-	-	11,1
05.0009	0,1	16,0	49,1	17,9	5,7	2,8	8,5
05.0010	0,0	12,0	20,0	36,0	12,0	12,0	8,0
05.0012	0,0	-	50,0	7,1	14,3	7,1	21,4
05.0013	0,0	25,0	16,7	8,3	25,0	8,3	16,7
05.0014	0,0	-	-	-	22,2	11,1	66,7
05.0016	0,0	7,7	23,1	46,2	7,7	7,7	7,7
05.0017	0,0	44,4	-	22,2	-	-	33,3
05.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	0,0	63,0	19,6	6,5	2,2	-	8,7
05.0020	0,1	46,6	12,2	26,0	5,3	6,1	3,8
05.0021	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0022	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
05.0024	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0025	0,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0027	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
05.0030	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,8	37,0	21,8	14,9	5,3	5,0	16,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.258: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A30 kompleksowa diagnostyka polineuropatii i chorób mięśni
A31 choroby nerwów obwodowych
A86 choroby neuronu ruchowego
A32 choroby mięśni
A32F choroby mięśni <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.259: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą biopsja mięśnia szkieletowego i/lub nerwu obwodowego ¹
05.0003	0,17	-
05.0020	0,13	-
05.0001	0,12	0,81
05.0009	0,11	-
05.0004	0,05	-
05.0019	0,05	-
05.0005	0,03	-
05.0008	0,03	-
05.0010	0,02	-
05.0012	0,01	-
05.0013	0,01	-
05.0014	0,01	-
05.0016	0,01	-

Tabela 2.1.259: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą biopsja mięśnia szkieletowego i/lub nerwu obwodowego ¹
05.0017	0,01	-
05.0002	-	-
05.0006	-	-
05.0007	-	-
05.0018	-	-
05.0021	-	-
05.0022	-	-
05.0024	-	-
05.0025	-	-
05.0027	-	-
05.0030	-	-
Woj.	0,78	0,13
Polska	11,19	2,12

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 83.21, 91.87
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 54.12%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 33.94%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 29.26%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (56.52%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.260. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.260: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0019	15,2	84,8	-	100,0	30,8	4	92,3
05.0003	28,0	72,0	-	100,0	4,1	91	34,7
05.0020	23,7	76,3	-	100,0	1,0	34	48,0
05.0014	44,4	55,6	-	100,0	20,0	4	80,0
05.0009	29,2	70,8	-	100,0	6,7	33	48,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	92,9	7,1	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0016	61,5	38,5	-	100,0	20,0	5	80,0
05.0004	65,3	34,7	-	100,0	11,8	18	82,4
05.0013	75,0	25,0	-	100,0	-	25	66,7
05.0010	44,0	56,0	-	100,0	14,3	7	92,9
05.0024	50,0	50,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0030	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
05.0008	55,6	44,4	-	100,0	-	6	83,3
05.0001	30,9	69,1	-	100,0	3,5	24	54,1

¹⁰¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.260: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	50,0	50,0	-	100,0	-	13	100,0
05.0007	-	100,0	-	100,0	-	47	-
05.0006	50,0	50,0	-	100,0	-	4	100,0
05.0025	75,0	25,0	-	100,0	-	19	100,0
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	-	100,0	-	100,0	-	88	-
Woj.	37,6	62,4	-	100,0	7,2	27	54,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.261 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.261: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	39,02	4,88	54,47	1,6
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	11,31	4,76	82,74	1,2
05.0004	85,71	2,04	10,20	2,0
05.0005	3,57	3,57	92,86	-
05.0006	50,00	-	50,00	-
05.0007	-	-	100,00	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	1,89	3,77	90,57	3,8
05.0010	4,00	-	96,00	-
05.0012	28,57	7,14	64,29	-
05.0013	8,33	-	83,33	8,3
05.0014	66,67	-	33,33	-
05.0016	-	-	92,31	7,7
05.0017	88,89	-	-	11,1
05.0018	-	-	50,00	50,0
05.0019	4,35	8,70	86,96	-
05.0020	4,58	0,76	94,66	-
05.0021	-	-	100,00	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0027	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
Woj.	18,23	3,34	76,77	1,7

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.262 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁰²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.262: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	1,6	1,6	26,0	24,4	24,4
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,2	2,4	-	3,0	1,8	7,1
05.0004	0,0	-	-	-	-	2,0
05.0005	0,0	-	-	14,3	14,3	17,9
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	7,4	7,4	3,7
05.0009	0,1	3,8	3,8	3,8	2,8	4,7
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	7,1	7,1	7,1
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	22,2	22,2	22,2
05.0016	0,0	-	-	7,7	7,7	-
05.0017	0,0	-	-	11,1	-	11,1
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	-	-	8,7	2,2	8,7
05.0020	0,1	1,5	0,8	3,8	2,3	3,1
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0025	0,0	-	-	-	-	25,0
05.0027	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
05.0030	0,0	-	-	100,0	100,0	-
Woj.	0,8	1,5	0,9	8,1	6,7	8,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.263 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.263: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	7,0	8,4	6,0	5,9	14,6	36,6
05.0002	4,0	5,6	4,0	-	-	-
05.0003	7,1	8,3	7,0	3,2	1,2	13,7
05.0004	14,2	8,3	8,0	10,2	-	12,2
05.0005	10,0	8,1	7,0	11,9	3,6	28,6
05.0006	6,0	9,8	6,0	5,7	-	50,0
05.0007	3,0	7,9	3,0	-	-	100,0
05.0008	7,8	8,7	8,0	4,5	3,7	25,9
05.0009	11,1	8,5	8,0	9,7	-	9,4
05.0010	6,1	8,1	4,0	5,8	-	44,0
05.0012	9,4	8,0	7,0	5,2	-	21,4
05.0013	7,7	8,2	8,5	4,7	-	33,3
05.0014	7,3	6,9	6,0	5,0	-	22,2
05.0016	12,3	9,0	8,0	8,4	-	15,4
05.0017	12,4	8,0	13,0	7,9	-	11,1
05.0018	50,0	8,9	50,0	9,9	-	-
05.0019	11,7	8,6	10,0	6,8	-	13,0
05.0020	7,3	8,2	6,0	5,2	-	19,1

Tabela 2.1.263: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0021	5,5	7,4	5,5	4,9	-	50,0
05.0022	3,0	7,6	3,0	1,4	-	50,0
05.0024	6,5	7,4	6,5	2,1	-	-
05.0025	9,2	8,7	7,0	8,8	-	50,0
05.0027	5,5	6,3	5,5	0,7	-	-
05.0030	-	6,9	-	-	100,0	100,0
Woj.	8,8	8,3	7,0	7,2	3,0	20,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.264 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.264: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	55,8	56,1	15,4	2,4	10,6	17,9	53,7
05.0002	18,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	59,9	44,0	1,8	4,8	14,3	26,2	53,0
05.0004	58,6	59,2	4,1	10,2	8,2	28,6	49,0
05.0005	57,4	46,4	7,1	10,7	7,1	7,1	67,9
05.0006	71,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	63,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0008	63,6	63,0	-	3,7	7,4	14,8	74,1
05.0009	59,8	39,6	0,9	6,6	16,0	15,1	61,3
05.0010	57,8	44,0	-	8,0	16,0	28,0	48,0
05.0012	59,4	50,0	-	-	21,4	28,6	50,0
05.0013	59,9	66,7	-	16,7	-	16,7	66,7
05.0014	52,0	66,7	11,1	11,1	11,1	33,3	33,3
05.0016	68,2	53,8	-	-	7,7	7,7	84,6
05.0017	60,2	55,6	-	-	11,1	44,4	44,4
05.0018	68,0	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0019	63,0	56,5	-	4,3	10,9	21,7	63,0
05.0020	61,4	42,7	0,8	5,3	11,5	24,4	58,0
05.0021	56,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0022	58,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0024	53,5	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0025	64,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0027	57,0	-	-	50,0	-	-	50,0
05.0030	53,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	59,6	48,3	3,9	5,4	11,8	22,2	56,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

¹⁰³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.1.265 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.265: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,12	17,07	16,26	36,59	20,33	9,76
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,17	5,95	21,43	36,31	29,17	7,14
05.0004	0,05	8,16	18,37	38,78	34,69	-
05.0005	0,03	7,14	25,00	42,86	17,86	7,14
05.0006	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,03	-	18,52	59,26	18,52	3,70
05.0009	0,11	6,60	15,09	41,51	25,47	11,32
05.0010	0,02	12,00	24,00	36,00	28,00	-
05.0012	0,01	-	14,29	57,14	21,43	7,14
05.0013	0,01	8,33	16,67	41,67	25,00	8,33
05.0014	0,01	11,11	11,11	77,78	-	-
05.0016	0,01	-	-	69,23	30,77	-
05.0017	0,01	-	22,22	33,33	22,22	22,22
05.0018	0,00	-	-	50,00	-	50,00
05.0019	0,05	-	23,91	34,78	30,43	10,87
05.0020	0,13	2,29	18,32	44,27	29,77	5,34
05.0021	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0022	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0025	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
05.0027	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,78	6,80	18,87	40,82	26,19	7,32

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.266. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.266: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	0,8	33,3	65,9	10,1	0,0	10,6
05.0002	100,0	-	-	82,5	82,5	100,0
05.0003	4,8	23,8	71,4	16,2	0,0	15,5
05.0004	-	61,2	38,8	24,5	17,4	38,8
05.0005	10,7	42,9	46,4	35,8	28,5	50,0

Tabela 2.1.266: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0006	-	100,0	-	43,0	43,0	50,0
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0008	-	59,3	40,7	18,6	10,3	14,8
05.0009	2,8	47,2	50,0	25,4	13,9	25,5
05.0010	-	4,0	96,0	8,9	0,0	44,0
05.0012	-	57,1	42,9	22,9	24,5	64,3
05.0013	-	25,0	75,0	8,1	6,2	41,7
05.0014	22,2	66,7	11,1	66,8	80,2	66,7
05.0016	-	15,4	84,6	11,0	0,0	15,4
05.0017	22,2	-	77,8	14,7	15,9	66,7
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	2,2	23,9	73,9	11,6	0,0	10,9
05.0020	3,1	24,4	72,5	17,0	0,0	17,6
05.0021	50,0	50,0	-	29,1	29,1	100,0
05.0022	50,0	-	50,0	73,8	73,8	-
05.0024	-	50,0	50,0	20,6	20,6	50,0
05.0025	-	75,0	25,0	22,1	23,8	50,0
05.0027	-	-	100,0	3,7	3,7	50,0
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	3,5	33,2	63,3	18,2	0,0	22,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

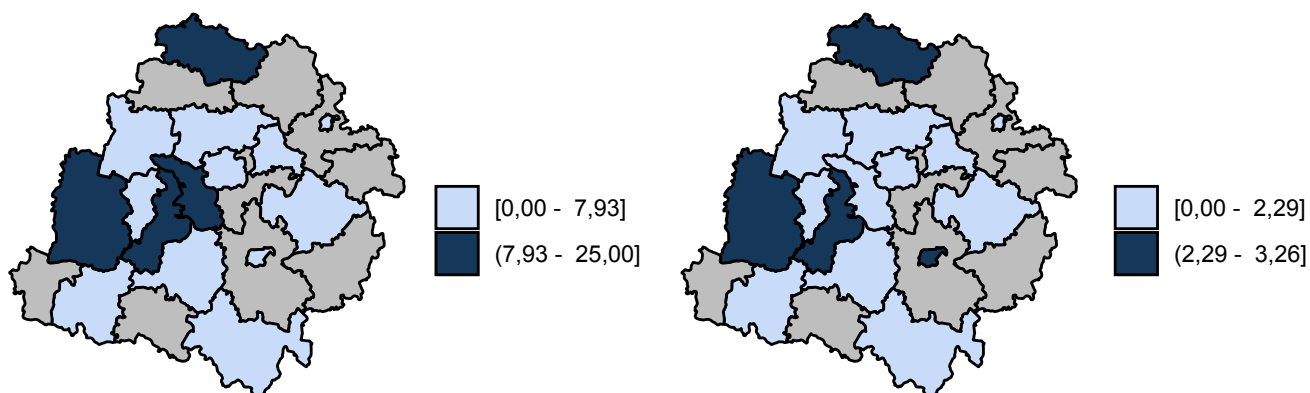
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.267.

Tabela 2.1.267: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	360 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,9	1,5	8,7	3,0	1,6	8,6	3,4
kujawsko-pomorskie	0,7	1,2	6,8	2,0	1,7	7,4	2,6
lubelskie	0,6	2,8	12,3	5,0	2,8	12,3	5,2
lubuskie	0,1	4,0	9,1	7,1	4,8	6,7	5,7
łódzkie	0,8	3,0	12,3	5,3	2,6	11,1	4,8
małopolskie	1,3	1,3	6,4	2,4	1,3	6,5	2,4
mazowieckie	1,6	2,7	9,1	4,4	2,7	8,9	4,4
opolskie	0,3	2,4	8,0	3,8	2,2	6,6	3,1
podkarpackie	0,8	1,5	7,9	3,3	1,3	7,8	3,0
podlaskie	0,3	2,9	8,0	3,8	3,2	7,5	3,7
pomorskie	0,8	1,6	8,6	3,6	1,3	8,3	3,1
śląskie	1,2	3,3	12,1	5,1	3,4	12,3	5,2
świętokrzyskie	0,3	5,0	12,6	6,1	5,3	11,9	6,2
warmińsko-mazurskie	0,3	2,3	12,5	4,4	2,6	12,0	4,6
wielkopolskie	0,9	1,6	8,6	3,9	1,6	8,6	3,9
zachodniopomorskie	0,3	3,5	15,2	6,7	3,2	13,9	5,9

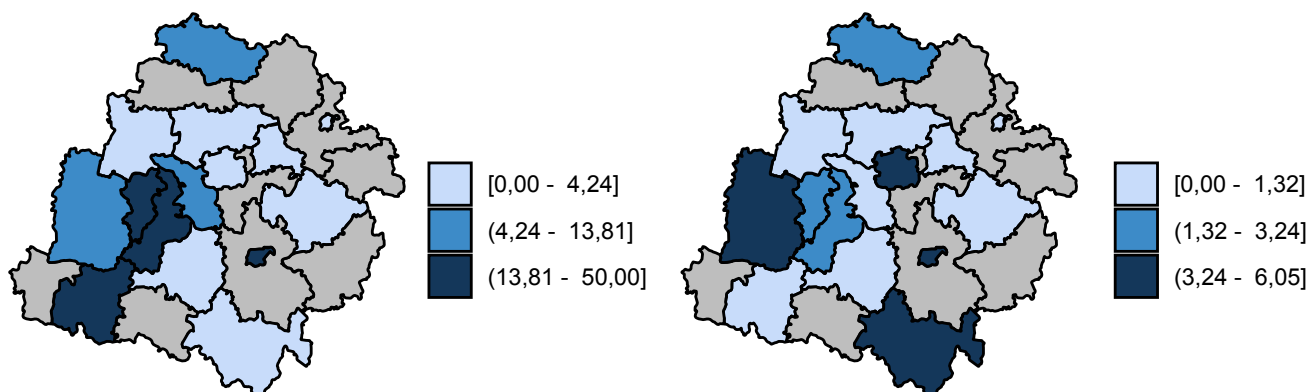
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



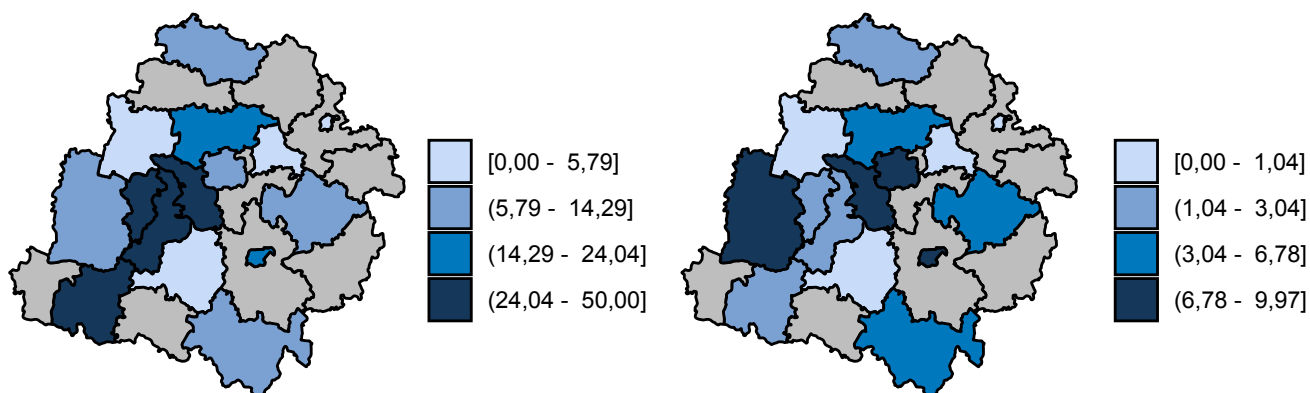
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 360 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



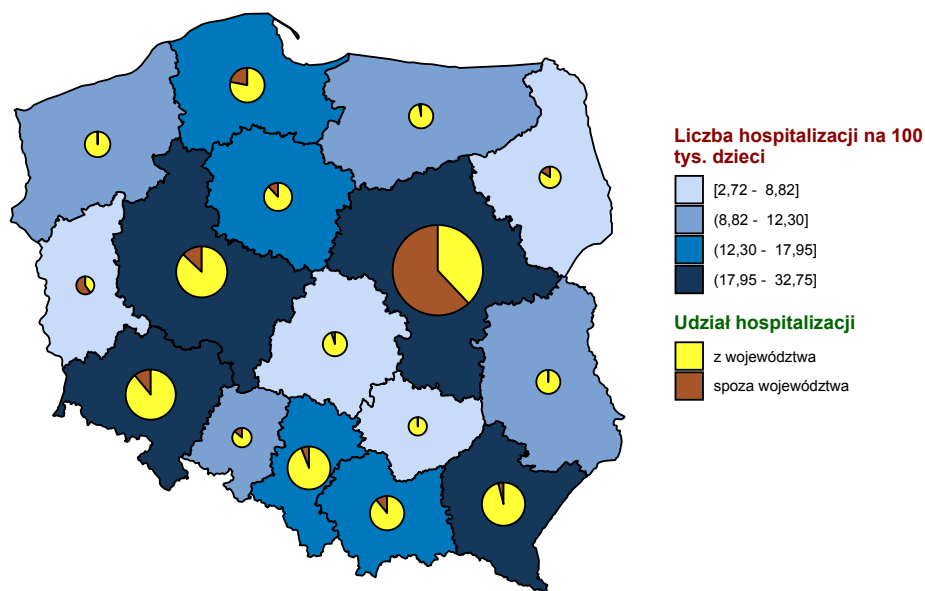
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8.3 Choroby nerwowo-mięśniowe dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby nerwowo-mięśniowe (dalej: podgrupa)¹⁰⁴, co stanowiło 1,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

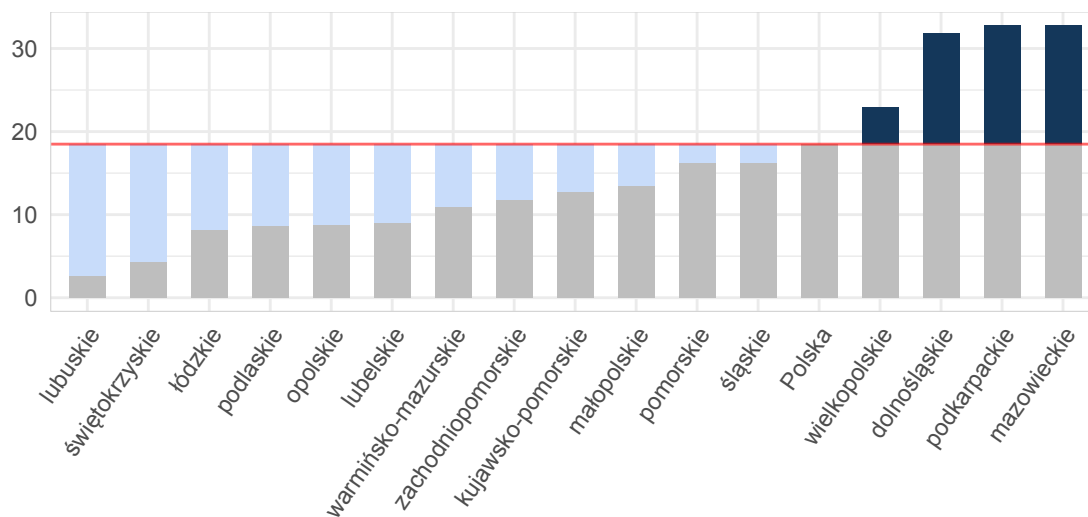
¹⁰⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G12, G60, G61, G62, G63, G64, G70, G71, G72, G73, M33.

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.268: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,16	-	0,01	10,97	5,34	13
kujawsko-pomorskie	0,05	-	0,00	12,50	2,30	26
lubelskie	0,03	-	0,02	-	1,59	16
lubuskie	0,00	-	-	60,00	0,49	9
łódzkie	0,03	-	0,00	5,88	1,37	16
małopolskie	0,09	-	0,00	11,63	2,54	23
mazowieckie	0,33	-	0,00	61,40	6,13	3
opolskie	0,01	-	-	14,29	1,41	9
podkarpackie	0,13	-	0,00	4,69	6,02	38
podlaskie	0,02	-	-	16,67	1,52	9
pomorskie	0,07	-	0,00	21,92	3,15	11
śląskie	0,12	-	0,00	6,40	2,74	43
świętokrzyskie	0,01	-	-	-	0,72	20
warmińsko-mazurskie	0,03	-	0,00	3,45	2,02	19
wielkopolskie	0,15	-	0,02	13,07	4,39	32
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	-	2,05	9
Polska	1,28	-	0,06	23,22	3,32	296

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 5. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.269: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opczynie	opoczyński
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 61,76% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.270 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.270: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

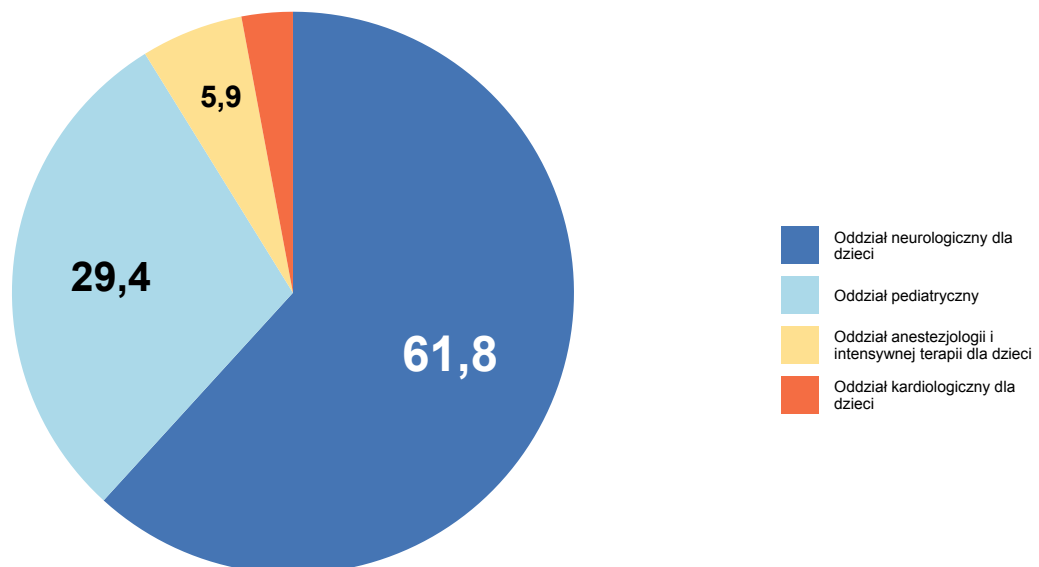
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,02	0,02	0,00	-	61,8	61,8
05.0007	0,00	0,00	-	-	14,7	76,5

Tabela 2.1.270: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0037	0,00	0,00	-	-	14,7	91,2
05.0023	0,00	0,00	-	-	5,9	97,1
05.0016	0,00	0,00	-	-	2,9	100,0
Woj.	0,03	0,03	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

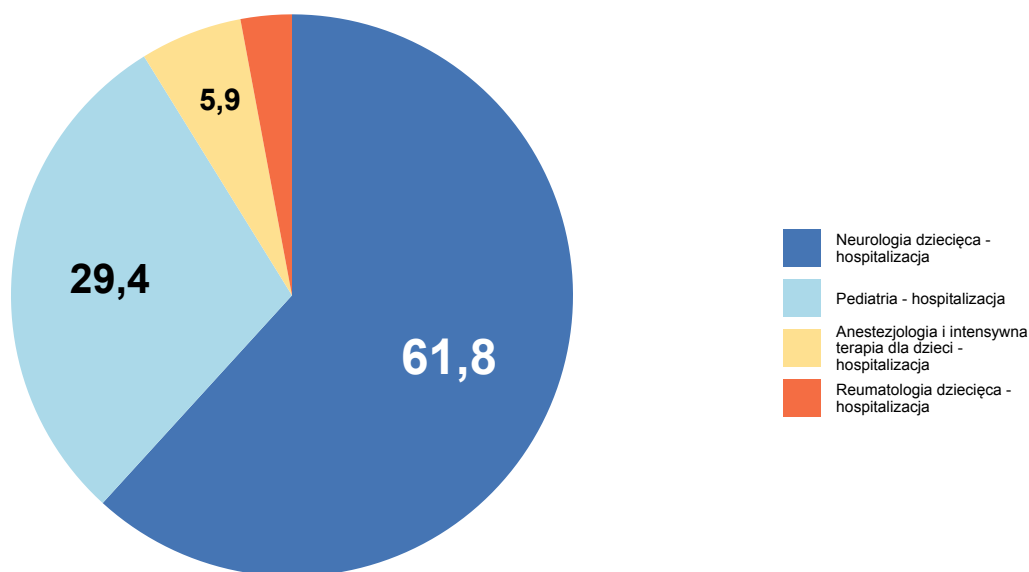
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,2%.

Wykres 2.1.69: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.70: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.271 oraz Tabela 2.1.272. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.271: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	-	0,02	0,00	0,02
05.0007	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05.0023	-	-	-	0,00	0,00
05.0016	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,02	0,01	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.272: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	-	0,02	0,00	-	0,02
05.0007	-	-	0,00	-	0,00
05.0037	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	0,00
05.0016	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,02	0,01	0,00	0,03

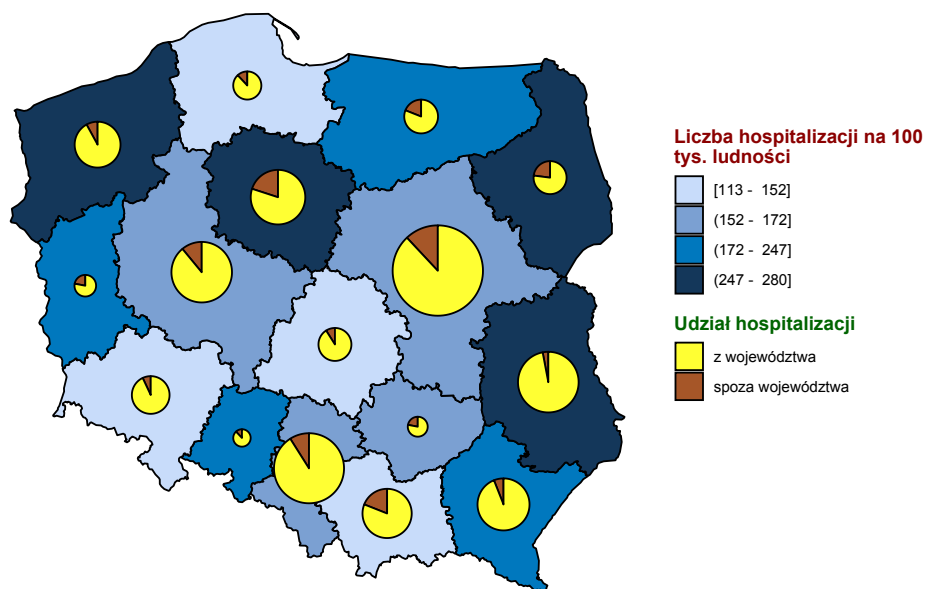
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

2.1.9.1 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 3,23 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹⁰⁶, co stanowiło 16,80% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

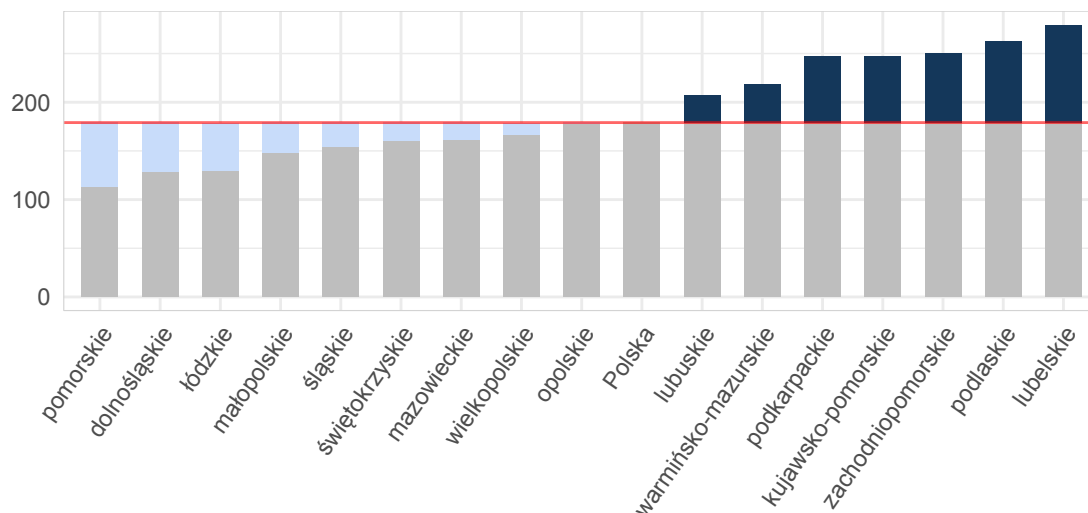
Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁰⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M47, M48, M50, M51, M53, M80.0.

Wykres 2.1.71: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.273: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,73	-	0,18	7,02	128,53	628
kujawsko-pomorskie	5,15	0,00	0,54	20,33	247,32	352
lubelskie	5,96	-	0,08	3,50	279,51	570
lubuskie	2,10	-	0,10	22,00	206,90	374
łódzkie	3,23	0,00	0,07	9,20	129,96	497
małopolskie	4,99	-	0,39	18,83	147,48	584
mazowieckie	8,65	-	0,17	12,78	161,15	1 127
opolskie	1,76	-	0,08	12,04	177,33	213
podkarpackie	5,26	-	0,20	6,20	247,17	527
podlaskie	3,12	-	0,02	23,03	262,76	243
pomorskie	2,61	0,00	0,08	12,23	112,63	677
śląskie	7,01	-	0,15	9,00	153,84	496
świętokrzyskie	2,00	0,00	0,06	21,86	159,95	428
warmińsko-mazurskie	3,15	0,01	0,08	19,48	219,09	519
wielkopolskie	5,81	0,25	0,55	11,39	166,90	975
zachodniopomorskie	4,29	0,16	1,27	8,77	250,85	408
Polska	68,83	0,42	4,01	12,52	179,08	8 618

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.291 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.274: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,8	58,0	-	2,9	6,7	34,9	24,7	30,9
05.0002	42,1	68,6	24,3	7,1	4,3	20,0	22,9	21,4
05.0003	52,7	52,4	-	2,5	10,2	27,6	26,0	33,7
05.0004	54,9	49,6	-	1,2	8,5	27,0	21,0	42,3
05.0005	52,5	50,7	-	1,2	7,6	32,8	27,6	30,9
05.0006	57,7	75,0	-	-	10,7	21,4	14,3	53,6
05.0007	55,4	65,2	-	1,5	7,6	28,8	19,7	42,4
05.0008	54,7	45,9	-	-	8,1	27,0	27,0	37,8
05.0009	53,4	48,3	-	1,5	8,2	30,3	25,1	35,0
05.0010	62,1	61,1	-	5,6	-	11,1	27,8	55,6
05.0012	53,6	69,6	0,9	1,8	8,9	25,9	31,2	31,2
05.0013	61,4	57,1	-	2,0	4,1	14,3	26,5	53,1
05.0014	50,5	50,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0015	54,6	55,9	-	8,8	2,9	17,6	32,4	38,2
05.0016	58,6	51,4	-	-	-	21,6	32,4	45,9
05.0017	73,8	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
05.0018	70,1	71,4	-	-	-	-	28,6	71,4
05.0019	52,7	63,6	-	4,5	9,1	27,3	18,2	40,9
05.0020	56,9	59,0	-	10,3	2,6	23,1	15,4	48,7
05.0021	65,1	57,1	-	-	14,3	-	14,3	71,4
05.0022	66,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0023	52,1	33,3	-	-	8,3	41,7	25,0	25,0
05.0024	50,2	53,3	-	-	10,0	53,3	16,7	20,0
05.0025	58,8	56,1	-	1,5	6,8	16,7	25,8	49,2
05.0026	65,0	55,6	-	5,6	-	5,6	11,1	77,8
05.0027	64,8	57,9	-	-	5,3	10,5	10,5	73,7
05.0028	64,8	70,0	-	-	-	2,5	40,0	57,5
05.0030	61,1	58,8	-	-	-	11,8	29,4	58,8
05.0032	60,0	60,0	-	-	10,0	10,0	10,0	70,0
05.0036	45,8	46,9	-	4,1	16,3	42,9	24,5	12,2
05.0037	57,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0041	72,1	57,1	-	-	-	-	-	100,0
05.0046	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	58,8	75,0	-	-	-	25,0	-	75,0
05.0056	69,3	33,3	-	-	-	-	33,3	66,7
Woj.	53,8	53,8	0,6	2,0	7,7	28,0	25,2	36,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.292 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

¹⁰⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.275: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,42	6,65	30,88	38,95	19,24	4,28
05.0002	0,07	32,86	17,14	34,29	8,57	7,14
05.0003	0,51	5,48	29,55	35,23	23,09	6,65
05.0004	0,25	2,42	26,61	39,11	25,81	6,05
05.0005	0,52	2,91	29,13	39,81	22,72	5,44
05.0006	0,03	3,57	17,86	42,86	32,14	3,57
05.0007	0,07	7,58	22,73	36,36	19,70	13,64
05.0008	0,22	3,15	25,68	36,94	31,08	3,15
05.0009	0,47	3,22	29,83	38,41	23,61	4,94
05.0010	0,02	5,56	16,67	16,67	55,56	5,56
05.0012	0,11	8,04	29,46	37,50	18,75	6,25
05.0013	0,05	2,04	10,20	34,69	38,78	14,29
05.0014	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
05.0015	0,03	2,94	20,59	47,06	14,71	14,71
05.0016	0,04	-	21,62	37,84	35,14	5,41
05.0017	0,00	-	-	25,00	50,00	25,00
05.0018	0,01	-	-	14,29	42,86	42,86
05.0019	0,02	9,09	36,36	22,73	22,73	9,09
05.0020	0,04	10,26	20,51	30,77	23,08	15,38
05.0021	0,01	-	14,29	14,29	42,86	28,57
05.0022	0,01	-	-	33,33	50,00	16,67
05.0023	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0024	0,03	3,33	43,33	33,33	10,00	10,00
05.0025	0,13	4,55	15,15	33,33	39,39	7,58
05.0026	0,02	-	22,22	27,78	22,22	27,78
05.0027	0,02	-	15,79	31,58	36,84	15,79
05.0028	0,04	-	7,50	45,00	35,00	12,50
05.0030	0,02	-	17,65	41,18	29,41	11,76
05.0032	0,01	-	20,00	30,00	30,00	20,00
05.0036	0,05	2,04	44,90	48,98	4,08	-
05.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0041	0,01	-	-	28,57	71,43	-
05.0046	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0056	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
Woj.	3,23	4,77	27,06	37,46	24,24	6,47

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.293. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.276: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,6	41,1	50,4	30,5	12,2	24,7
05.0002	12,9	45,7	41,4	32,8	24,8	18,6
05.0003	20,5	36,0	43,4	51,7	17,4	23,9
05.0004	5,2	58,1	36,7	28,3	22,4	54,8
05.0005	3,7	53,8	42,5	26,3	22,8	48,0
05.0006	3,6	21,4	75,0	16,4	0,0	10,7

Tabela 2.1.276: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0007	7,6	19,7	72,7	12,4	9,4	47,0
05.0008	14,0	56,3	29,7	38,9	24,9	29,3
05.0009	8,4	44,0	47,6	27,6	15,3	27,0
05.0010	11,1	5,6	83,3	14,7	12,9	61,1
05.0012	4,5	28,6	67,0	16,2	10,2	50,0
05.0013	-	16,3	83,7	4,5	0,0	12,2
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	8,8	44,1	47,1	21,2	16,3	47,1
05.0016	-	24,3	75,7	14,0	11,3	43,2
05.0017	25,0	-	75,0	10,4	8,6	25,0
05.0018	-	14,3	85,7	10,1	0,0	28,6
05.0019	9,1	22,7	68,2	16,7	0,0	13,6
05.0020	-	17,9	82,1	6,7	0,0	10,3
05.0021	-	14,3	85,7	10,4	11,1	85,7
05.0022	-	100,0	-	18,1	17,8	50,0
05.0023	33,3	8,3	58,3	26,6	15,8	50,0
05.0024	53,3	33,3	13,3	114,7	100,0	26,7
05.0025	1,5	43,2	55,3	12,6	13,8	45,5
05.0026	-	11,1	88,9	8,6	1,0	44,4
05.0027	5,3	-	94,7	10,6	0,0	15,8
05.0028	-	37,5	62,5	9,4	0,0	37,5
05.0030	-	17,6	82,4	4,9	0,0	5,9
05.0032	-	10,0	90,0	4,1	1,4	40,0
05.0036	4,1	51,0	44,9	36,2	23,9	28,6
05.0037	-	50,0	50,0	5,6	5,6	-
05.0041	14,3	-	85,7	22,9	12,5	71,4
05.0046	-	-	100,0	10,9	10,9	100,0
05.0051	-	-	100,0	1,8	0,0	25,0
05.0056	-	-	100,0	3,3	0,0	-
Woj.	9,2	42,1	48,7	30,2	14,6	34,0

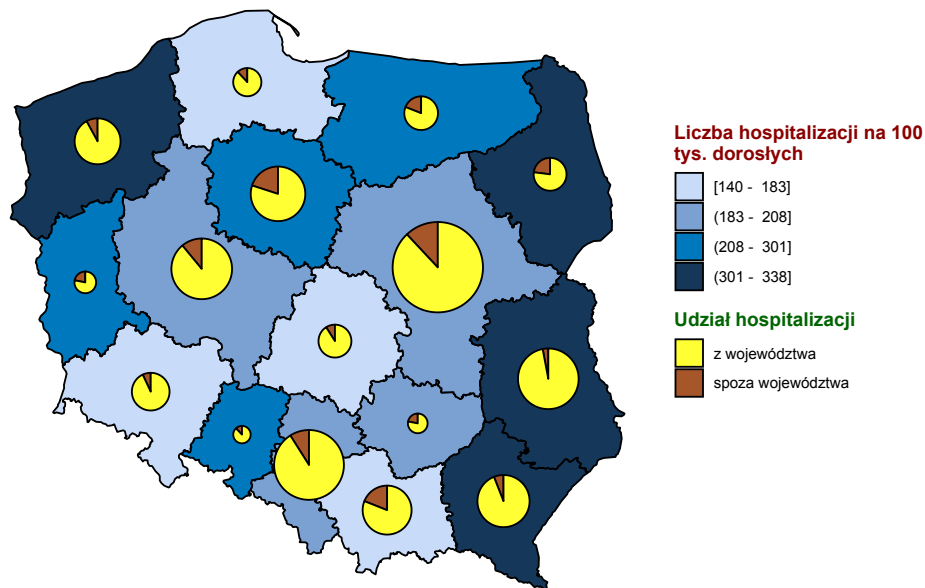
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9.2 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa dorośli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 3,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹⁰⁸, co stanowiło 19,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

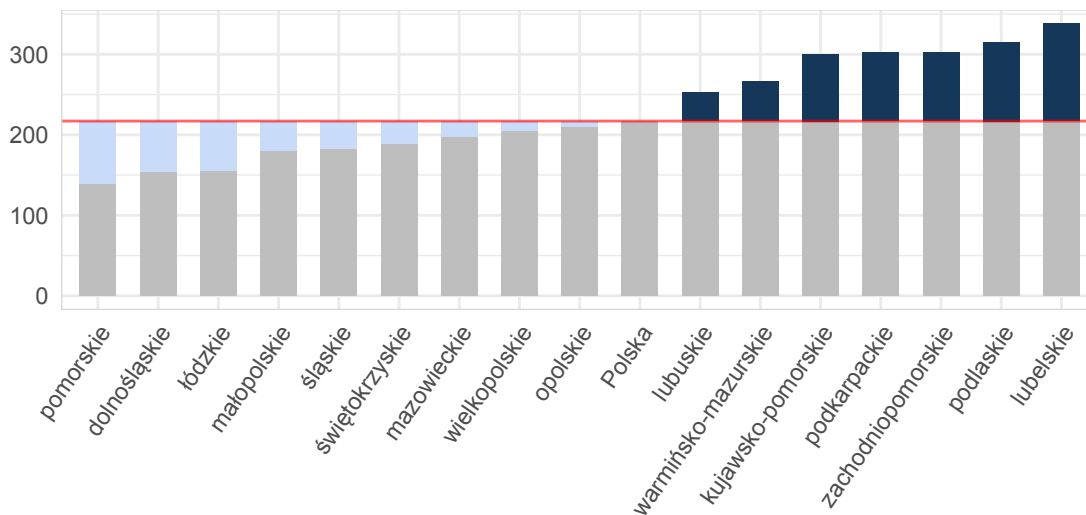
¹⁰⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M47, M48, M50, M51, M53, M80.0.

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.72: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.277: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,71	-	0,18	7,05	127,91	627
kujawsko-pomorskie	5,13	0,00	0,54	20,41	246,12	351
lubelskie	5,93	-	0,07	3,51	278,16	564
lubuskie	2,10	-	0,10	22,01	206,81	374
łódzkie	3,21	0,00	0,07	9,15	129,24	495
małopolskie	4,94	-	0,39	18,90	145,97	584
mazowieckie	8,60	-	0,17	12,77	160,33	1 124
opolskie	1,76	-	0,08	12,02	176,83	211
podkarpackie	5,25	-	0,20	6,21	246,61	525
podlaskie	3,09	-	0,02	23,12	260,57	243
pomorskie	2,60	0,00	0,08	12,26	112,41	673
śląskie	6,95	-	0,15	9,03	152,51	496
świętokrzyskie	1,97	0,00	0,06	22,19	157,55	427
warmińsko-mazurskie	3,12	0,01	0,08	19,55	217,56	516
wielkopolskie	5,79	0,25	0,55	11,41	166,36	972
zachodniopomorskie	4,27	0,16	1,27	8,74	249,97	406
Polska	68,45	0,42	4,00	12,55	178,09	8 588

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.278: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki

Tabela 2.1.278: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski
05.0056	NZOZ Vitasana	pabianicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,52 tys. hospitalizacji dla 0,48 tys. pacjentów. Tym samym 16,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.296 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.279: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

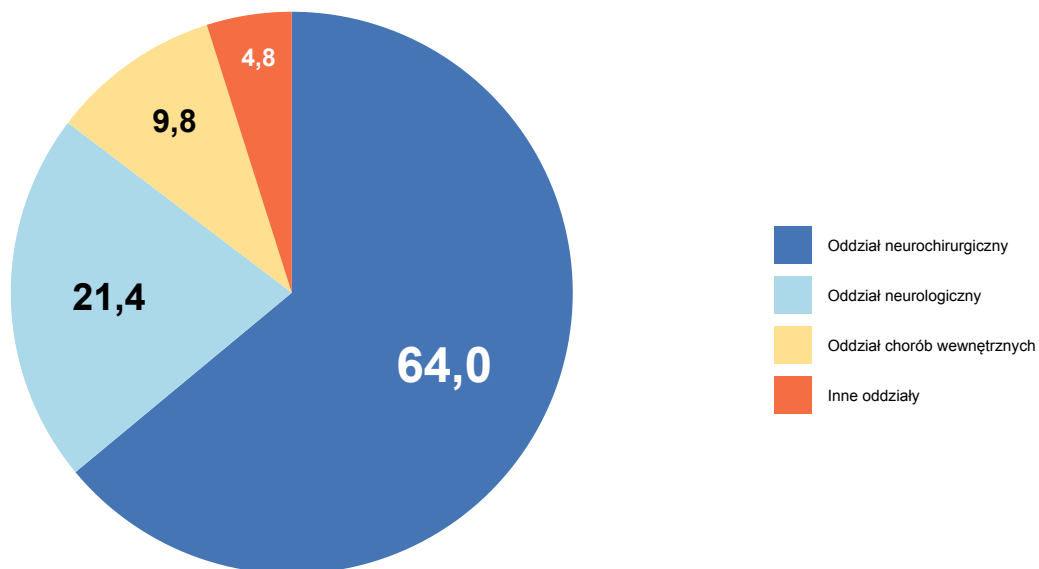
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0005	0,48	0,52	-	-	16,0	16,0
05.0003	0,49	0,51	0,02	-	15,9	31,9
05.0009	0,45	0,47	0,01	-	14,5	46,5
05.0001	0,39	0,42	0,01	-	13,1	59,6
05.0004	0,23	0,25	0,00	-	7,7	67,3
05.0008	0,21	0,22	0,00	-	6,9	74,2
05.0025	0,13	0,13	-	-	4,1	78,3
05.0012	0,11	0,11	-	-	3,5	81,8
05.0007	0,06	0,07	0,01	-	2,1	83,8
05.0002	0,05	0,05	0,01	-	1,7	85,5
05.0013	0,05	0,05	-	-	1,5	87,0
05.0036	0,05	0,05	-	-	1,5	88,5
05.0028	0,04	0,04	-	-	1,2	89,8
05.0020	0,04	0,04	-	-	1,2	91,0
05.0016	0,04	0,04	0,00	-	1,2	92,1
05.0015	0,03	0,03	0,00	-	1,1	93,2
05.0024	0,03	0,03	0,00	-	0,9	94,1
05.0006	0,03	0,03	0,00	-	0,9	95,0
05.0019	0,02	0,02	-	-	0,7	95,7
05.0027	0,02	0,02	-	-	0,6	96,3
05.0010	0,02	0,02	0,00	-	0,6	96,8
05.0026	0,02	0,02	0,00	-	0,6	97,4
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,5	97,9
05.0023	0,01	0,01	-	-	0,4	98,3
05.0032	0,01	0,01	-	-	0,3	98,6
05.0018	0,01	0,01	-	-	0,2	98,8
05.0021	0,01	0,01	-	-	0,2	99,0
05.0041	0,01	0,01	-	-	0,2	99,3
05.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,4
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8

Tabela 2.1.279: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0056	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,02	3,21	0,07	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

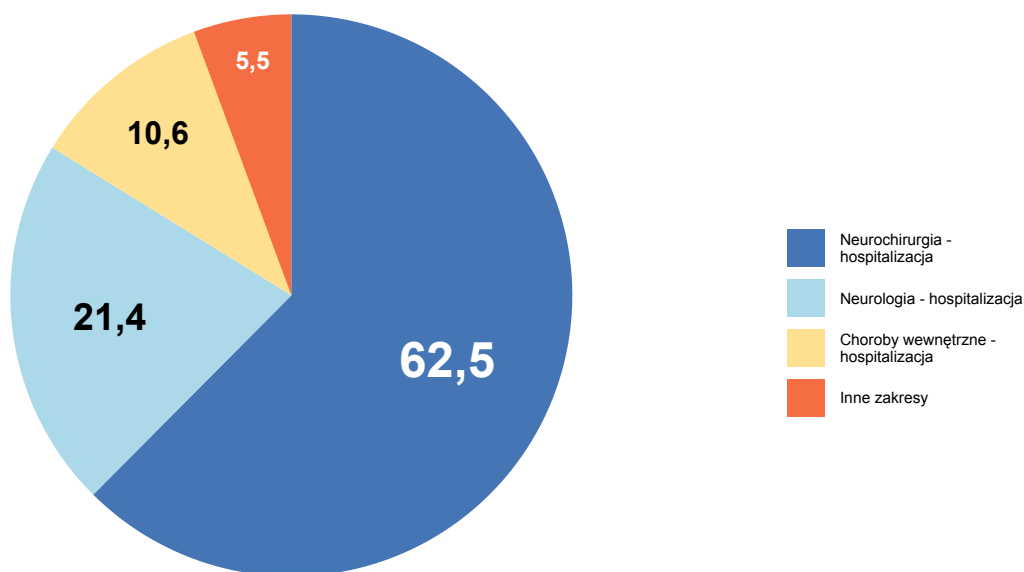
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 85,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 83,8%.

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.297 oraz Tabela 2.1.298. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.280: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	0,24	0,26	0,00	-	-	0,00	0,52
05.0003	0,49	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,51
05.0009	0,46	0,00	-	-	-	0,00	0,47
05.0001	0,41	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,42
05.0004	0,17	0,04	0,01	0,00	-	0,02	0,25
05.0008	0,20	0,02	-	-	0,00	-	0,22
05.0025	-	0,13	0,00	-	-	-	0,13
05.0012	-	0,11	0,00	0,00	-	-	0,11
05.0007	-	-	0,06	0,00	-	0,00	0,07
05.0002	0,02	-	-	-	-	0,03	0,05
05.0013	-	0,04	0,01	-	-	-	0,05
05.0036	0,05	-	-	-	-	-	0,05
05.0028	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0020	-	0,02	0,02	0,00	-	-	0,04
05.0016	-	0,03	-	0,00	-	0,01	0,04
05.0015	-	-	0,02	-	0,01	-	0,03

Tabela 2.1.280: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0024	-	-	0,01	0,02	-	-	0,03
05.0006	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
05.0019	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
05.0027	-	-	0,01	-	0,01	-	0,02
05.0010	-	0,00	0,00	0,01	-	0,00	0,02
05.0026	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
05.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0023	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0021	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0041	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,06	0,69	0,31	0,06	0,03	0,08	3,21

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.281: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	0,24	0,26	0,00	-	-	0,00	0,52
05.0003	0,49	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,51
05.0009	0,46	0,00	-	-	-	0,00	0,47
05.0001	0,41	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,42
05.0004	0,17	0,04	0,03	0,00	-	0,00	0,25
05.0008	0,20	0,02	-	-	-	0,00	0,22
05.0025	-	0,13	0,00	-	-	-	0,13
05.0012	-	0,11	0,00	0,00	-	-	0,11
05.0007	-	-	0,06	0,00	-	0,00	0,07
05.0002	0,02	-	-	-	-	0,03	0,05
05.0013	-	0,04	0,01	-	-	-	0,05
05.0036	-	-	-	-	0,05	-	0,05
05.0028	-	-	0,04	-	-	-	0,04
05.0020	-	0,02	0,02	0,00	-	-	0,04
05.0016	-	0,03	-	0,00	-	0,01	0,04
05.0015	-	-	0,02	-	-	0,01	0,03
05.0024	-	-	0,01	0,02	-	-	0,03
05.0006	-	-	0,03	-	-	-	0,03
05.0019	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.281: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0027	-	-	0,01	-	-	0,01	0,02
05.0010	-	0,00	0,00	0,01	-	0,00	0,02
05.0026	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
05.0030	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0023	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
05.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0021	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0041	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0022	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0056	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0037	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,01	0,69	0,34	0,06	0,05	0,08	3,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.282 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹¹⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.282: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,42	-	85,04	98,60	14,96	-
05.0002	0,05	-	41,51	100,00	58,49	9,68
05.0003	0,51	-	87,87	97,10	12,13	-
05.0004	0,25	-	56,45	78,57	43,55	-
05.0005	0,52	-	40,78	99,52	59,22	-
05.0006	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,07	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,22	3,15	61,86	99,25	38,14	-
05.0009	0,47	1,72	95,20	99,77	4,80	-
05.0010	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,11	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,05	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,04	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0018	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,04	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,01	-	-	-	100,00	-

¹¹⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.282: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0022	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,03	-	50,00	100,00	50,00	-
05.0025	0,13	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,04	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0036	0,05	-	100,00	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0041	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0046	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0056	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,21	0,47	56,77	97,02	43,23	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.283: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	85,04	32,40	66,20	0,84	0,56	-
05.0002	41,51	45,45	54,55	-	-	-
05.0003	87,87	55,01	43,21	0,45	1,34	-
05.0004	56,45	27,86	50,71	20,71	0,71	-
05.0005	40,78	30,48	69,52	-	-	-
05.0008	61,86	42,86	56,39	-	0,75	-
05.0009	95,20	22,71	77,06	-	0,23	-
05.0024	50,00	33,33	66,67	-	-	-
05.0036	100,00	20,41	79,59	-	-	-
05.0056	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	56,77	35,65	61,71	1,87	0,77	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.284 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.285.

Tabela 2.1.284: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A22 [%]	A87A [%]	H52 [%]	H56D [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,4	56,3	11,2	25,7	1,4	0,7	4,8
05.0002	0,1	22,6	13,2	17,0	1,9	5,7	39,6
05.0003	0,5	37,0	8,4	37,4	0,8	1,4	15,1
05.0004	0,2	28,6	35,1	15,7	6,5	0,8	13,3
05.0005	0,5	28,2	41,4	12,4	13,2	4,3	0,6
05.0006	0,0	-	50,0	-	21,4	10,7	17,9
05.0007	0,1	-	77,3	-	9,1	12,1	1,5
05.0008	0,2	33,8	33,3	18,9	1,4	2,3	10,4

Tabela 2.1.284: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A22 [%]	A87A [%]	H52 [%]	H56D [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0009	0,5	72,1	4,5	20,4	0,2	-	2,8
05.0010	0,0	-	72,2	-	5,6	11,1	11,1
05.0012	0,1	-	95,5	-	0,9	0,9	2,7
05.0013	0,0	-	89,8	-	2,0	2,0	6,1
05.0014	0,0	-	25,0	-	-	-	75,0
05.0015	0,0	-	11,8	-	50,0	38,2	-
05.0016	0,0	-	73,0	-	27,0	-	-
05.0017	0,0	-	50,0	-	25,0	25,0	-
05.0018	0,0	-	14,3	-	28,6	-	57,1
05.0019	0,0	-	72,7	-	27,3	-	-
05.0020	0,0	-	79,5	-	12,8	5,1	2,6
05.0021	0,0	-	57,1	-	14,3	-	28,6
05.0022	0,0	-	66,7	-	-	33,3	-
05.0023	0,0	-	91,7	-	8,3	-	-
05.0024	0,0	33,3	6,7	16,7	23,3	13,3	6,7
05.0025	0,1	-	97,7	-	1,5	-	0,8
05.0026	0,0	-	55,6	-	16,7	27,8	-
05.0027	0,0	-	21,1	-	42,1	36,8	-
05.0028	0,0	-	52,5	-	5,0	-	42,5
05.0030	0,0	-	82,4	-	11,8	5,9	-
05.0032	0,0	-	60,0	-	30,0	10,0	-
05.0036	0,0	79,6	-	20,4	-	-	-
05.0037	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
05.0041	0,0	-	57,1	-	42,9	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0051	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0056	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	3,2	34,7	31,6	17,5	5,9	2,9	7,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.285: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
A87A inne choroby układu nerwowego >17 r.ż.
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H56D zespoły bólowe kręgosłupa >3 dni
H56C zespoły bólowe kręgosłupa <4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.286: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ¹	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ³
05.0001	0,42	12,35	11,16	1,66
05.0002	0,07	41,43	35,71	8,57
05.0003	0,51	8,41	4,89	4,11
05.0004	0,25	51,21	32,26	25,00
05.0005	0,52	45,63	32,23	15,53

Tabela 2.1.286: Udział pacjentów z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa i/lub Rezonans magnetyczny ¹	% hospitalizacji z procedurą Rezonans magnetyczny ²	% hospitalizacji z procedurą Tomografia komputerowa ³
05.0006	0,03	57,14	3,57	57,14
05.0007	0,07	42,42	10,61	31,82
05.0008	0,22	39,19	34,68	9,01
05.0009	0,47	16,74	13,95	3,86
05.0010	0,02	44,44	5,56	38,89
05.0012	0,11	93,75	78,57	37,50
05.0013	0,05	71,43	2,04	69,39
05.0014	-	-	-	-
05.0015	0,03	67,65	35,29	41,18
05.0016	0,04	81,08	45,95	48,65
05.0017	-	-	-	-
05.0018	0,01	14,29	-	14,29
05.0019	0,02	95,45	54,55	54,55
05.0020	0,04	53,85	33,33	30,77
05.0021	0,01	14,29	14,29	14,29
05.0022	0,01	83,33	16,67	66,67
05.0023	0,01	41,67	8,33	33,33
05.0024	0,03	23,33	-	23,33
05.0025	0,13	84,85	6,82	82,58
05.0026	0,02	22,22	-	22,22
05.0027	0,02	21,05	-	21,05
05.0028	0,04	15,00	-	15,00
05.0030	0,02	11,76	-	11,76
05.0032	0,01	40,00	-	40,00
05.0036	0,05	-	-	-
05.0037	-	-	-	-
05.0041	0,01	-	-	-
05.0046	-	-	-	-
05.0051	-	75,00	-	75,00
05.0056	-	-	-	-
Woj.	3,23	33,81	20,09	16,69
Polska	68,83	35,89	22,82	16,55

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.900, 88.901, 88.977, 88.978

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹¹¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.58%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 39.08%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (74.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.287 Przy interpretacji

¹¹¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.287: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0013	91,8	8,2	-	100,0	25,0	16	50,0
05.0025	97,7	2,3	-	100,0	-	29	33,3
05.0003	19,4	80,6	-	100,0	3,9	98	25,0
05.0012	84,7	15,3	-	100,0	23,5	3	100,0
05.0018	14,3	85,7	-	100,0	-	36	16,7
05.0008	18,0	82,0	-	100,0	4,4	18	58,2
05.0030	52,9	47,1	-	100,0	-	10	100,0
05.0006	89,3	10,7	-	100,0	33,3	4	100,0
05.0019	22,7	77,3	-	100,0	11,8	4	82,4
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	42,1	57,9	-	100,0	81,8	0	100,0
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	61,8	38,2	-	100,0	7,7	5	92,3
05.0002	35,8	64,2	-	100,0	2,9	32	44,1
05.0009	18,7	81,3	-	100,0	4,5	34	44,3
05.0007	28,8	71,2	-	100,0	2,1	8	87,2
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	79,5	20,5	-	100,0	-	28	50,0
05.0016	56,8	43,2	-	100,0	6,2	20	75,0
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	51,6	48,4	-	100,0	2,5	14	60,0
05.0022	83,3	16,7	-	100,0	-	2	100,0
05.0036	-	100,0	-	100,0	16,3	5	87,8
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	85,7	14,3	-	100,0	-	1	100,0
05.0021	28,6	71,4	-	100,0	40,0	1	100,0
05.0005	83,3	16,7	-	100,0	-	156	17,4
05.0001	15,0	85,0	-	100,0	5,3	54	31,3
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	75,0	25,0	-	100,0	-	12	100,0
05.0023	83,3	16,7	-	100,0	-	22	50,0
05.0010	44,4	55,6	-	100,0	40,0	2	90,0
05.0056	-	100,0	-	100,0	-	21	66,7
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	44,1	55,9	-	100,0	5,5	34	43,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.288 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.288: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	64,37	0,71	34,92	-
05.0002	66,04	1,89	32,08	-
05.0003	10,57	0,78	88,65	-
05.0004	99,19	-	0,81	-
05.0005	4,66	1,17	94,17	-
05.0006	28,57	-	71,43	-
05.0007	34,85	-	65,15	-
05.0008	0,90	-	98,20	0,9
05.0009	16,09	1,50	81,97	0,4

Tabela 2.1.288: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0010	5,56	-	94,44	-
05.0012	15,32	2,70	81,98	-
05.0013	-	4,08	95,92	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	70,59	-	29,41	-
05.0016	5,41	8,11	86,49	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	71,43	-	28,57	-
05.0019	9,09	4,55	86,36	-
05.0020	2,56	5,13	92,31	-
05.0021	-	14,29	85,71	-
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	8,33	-	91,67	-
05.0024	-	3,33	96,67	-
05.0025	0,76	0,76	98,48	-
05.0026	-	5,56	94,44	-
05.0027	63,16	-	36,84	-
05.0028	2,50	-	97,50	-
05.0030	5,88	-	94,12	-
05.0032	10,00	-	90,00	-
05.0036	95,92	-	4,08	-
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	28,57	-	71,43	-
05.0046	-	-	100,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
05.0056	100,00	-	-	-
Woj.	26,87	1,12	71,89	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.289** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹¹² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.289: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,4	1,2	0,7	4,3	4,3	4,8
05.0002	0,1	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
05.0003	0,5	0,8	0,6	2,5	2,5	2,7
05.0004	0,2	1,2	0,8	4,4	2,8	6,5
05.0005	0,5	0,8	0,2	2,9	2,5	4,1
05.0006	0,0	-	-	3,6	3,6	3,6
05.0007	0,1	1,5	-	1,5	1,5	7,6
05.0008	0,2	0,9	0,5	1,4	0,5	2,7
05.0009	0,5	3,4	1,5	1,7	1,5	2,8
05.0010	0,0	-	-	5,6	-	5,6
05.0012	0,1	0,9	-	1,8	-	3,6
05.0013	0,0	-	-	8,2	8,2	4,1
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	2,9
05.0016	0,0	2,7	-	2,7	-	2,7
05.0017	0,0	-	-	-	-	-

¹¹²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.289: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0018	0,0	-	-	-	-	14,3
05.0019	0,0	-	-	4,5	-	4,5
05.0020	0,0	-	-	2,6	-	-
05.0021	0,0	14,3	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	3,3	3,3	3,3	3,3	6,7
05.0025	0,1	0,8	0,8	3,0	3,0	4,5
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	10,5	5,3	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	2,5
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0036	0,0	-	-	2,0	2,0	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	-	-
05.0056	0,0	33,3	-	-	-	-
Woj.	3,2	1,3	0,6	2,8	2,3	3,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.290 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.290: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	8,0	5,9	8,0	4,2	3,1	12,6
05.0002	5,2	5,7	3,0	5,5	24,5	52,8
05.0003	4,9	6,0	4,0	3,0	3,5	23,7
05.0004	7,1	6,0	7,0	4,5	0,4	24,2
05.0005	6,5	6,0	7,0	3,6	-	15,3
05.0006	5,4	6,2	5,5	2,9	10,7	21,4
05.0007	3,2	6,1	2,0	2,8	9,1	77,3
05.0008	8,6	6,1	5,0	9,8	0,9	31,5
05.0009	5,5	6,0	4,0	3,8	1,3	33,0
05.0010	2,6	6,3	2,0	1,7	5,6	77,8
05.0012	6,5	6,0	7,0	3,5	-	24,3
05.0013	6,0	6,1	6,0	3,2	-	26,5
05.0014	6,2	5,9	5,0	3,3	-	-
05.0015	4,6	6,1	4,0	2,8	2,9	47,1
05.0016	6,6	6,2	5,0	4,9	2,7	27,0
05.0017	5,5	6,4	6,0	2,6	-	25,0
05.0018	4,1	6,7	4,0	0,4	-	-
05.0019	6,6	6,1	6,5	5,0	-	27,3
05.0020	5,4	6,0	4,0	5,0	-	35,9
05.0021	8,0	6,6	7,0	2,4	-	-
05.0022	5,5	6,8	4,5	5,3	16,7	33,3
05.0023	2,3	5,9	2,0	1,0	-	83,3
05.0024	6,0	6,0	4,0	6,1	3,3	40,0

Tabela 2.1.290: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0025	4,5	6,1	4,0	2,0	-	34,1
05.0026	3,9	6,2	3,0	3,0	5,6	55,6
05.0027	3,9	6,6	4,0	2,1	-	47,4
05.0028	4,9	6,4	4,0	4,2	-	30,0
05.0030	2,6	6,3	2,0	1,3	-	82,4
05.0032	4,3	6,3	4,0	2,8	-	30,0
05.0036	2,0	5,7	2,0	-	-	100,0
05.0037	5,0	6,2	5,0	4,2	-	50,0
05.0041	5,4	6,7	4,0	2,3	-	14,3
05.0046	4,0	6,1	4,0	-	-	-
05.0051	2,2	6,0	2,0	0,5	-	100,0
05.0056	-	6,6	-	-	100,0	100,0
Woj.	6,1	6,0	5,0	4,6	2,2	28,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.291** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.291: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	51,8	58,0	2,9	6,7	34,9	24,7	30,9
05.0002	50,9	66,0	9,4	5,7	26,4	30,2	28,3
05.0003	52,7	52,4	2,5	10,2	27,6	26,0	33,7
05.0004	54,9	49,6	1,2	8,5	27,0	21,0	42,3
05.0005	52,5	50,7	1,2	7,6	32,8	27,6	30,9
05.0006	57,7	75,0	-	10,7	21,4	14,3	53,6
05.0007	55,4	65,2	1,5	7,6	28,8	19,7	42,4
05.0008	54,7	45,9	-	8,1	27,0	27,0	37,8
05.0009	53,4	48,3	1,5	8,2	30,3	25,1	35,0
05.0010	62,1	61,1	5,6	-	11,1	27,8	55,6
05.0012	53,9	70,3	1,8	9,0	26,1	31,5	31,5
05.0013	61,4	57,1	2,0	4,1	14,3	26,5	53,1
05.0014	50,5	50,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0015	54,6	55,9	8,8	2,9	17,6	32,4	38,2
05.0016	58,6	51,4	-	-	21,6	32,4	45,9
05.0017	73,8	75,0	-	-	-	25,0	75,0
05.0018	70,1	71,4	-	-	-	28,6	71,4
05.0019	52,7	63,6	4,5	9,1	27,3	18,2	40,9
05.0020	56,9	59,0	10,3	2,6	23,1	15,4	48,7
05.0021	65,1	57,1	-	14,3	-	14,3	71,4
05.0022	66,5	50,0	-	-	-	-	100,0
05.0023	52,1	33,3	-	8,3	41,7	25,0	25,0
05.0024	50,2	53,3	-	10,0	53,3	16,7	20,0
05.0025	58,8	56,1	1,5	6,8	16,7	25,8	49,2
05.0026	65,0	55,6	5,6	-	5,6	11,1	77,8
05.0027	64,8	57,9	-	5,3	10,5	10,5	73,7
05.0028	64,8	70,0	-	-	2,5	40,0	57,5
05.0030	61,1	58,8	-	-	11,8	29,4	58,8
05.0032	60,0	60,0	-	10,0	10,0	10,0	70,0
05.0036	45,8	46,9	4,1	16,3	42,9	24,5	12,2
05.0037	57,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0041	72,1	57,1	-	-	-	-	100,0
05.0046	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.291: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0051	58,8	75,0	-	-	25,0	-	75,0
05.0056	69,3	33,3	-	-	-	33,3	66,7
Woj.	54,1	53,7	2,0	7,7	28,1	25,3	36,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.292 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.292: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,42	7,13	30,64	38,72	18,76	4,75
05.0002	0,05	11,32	22,64	43,40	13,21	9,43
05.0003	0,51	5,68	29,35	35,23	22,70	7,05
05.0004	0,25	2,42	26,61	38,71	26,21	6,05
05.0005	0,52	3,11	28,93	39,81	22,72	5,44
05.0006	0,03	3,57	17,86	42,86	32,14	3,57
05.0007	0,07	7,58	22,73	36,36	19,70	13,64
05.0008	0,22	3,15	25,68	36,94	31,08	3,15
05.0009	0,47	3,22	29,83	38,41	23,61	4,94
05.0010	0,02	5,56	16,67	16,67	55,56	5,56
05.0012	0,11	7,21	29,73	37,84	18,02	7,21
05.0013	0,05	2,04	10,20	34,69	34,69	18,37
05.0014	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
05.0015	0,03	2,94	20,59	47,06	14,71	14,71
05.0016	0,04	-	21,62	37,84	35,14	5,41
05.0017	0,00	-	-	25,00	50,00	25,00
05.0018	0,01	-	-	14,29	42,86	42,86
05.0019	0,02	9,09	36,36	22,73	22,73	9,09
05.0020	0,04	10,26	20,51	30,77	23,08	15,38
05.0021	0,01	-	14,29	14,29	42,86	28,57
05.0022	0,01	-	-	33,33	50,00	16,67
05.0023	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0024	0,03	3,33	43,33	33,33	10,00	10,00

¹¹³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.292: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0025	0,13	4,55	15,15	33,33	38,64	8,33
05.0026	0,02	-	22,22	27,78	22,22	27,78
05.0027	0,02	-	15,79	31,58	36,84	15,79
05.0028	0,04	-	7,50	45,00	35,00	12,50
05.0030	0,02	-	17,65	41,18	29,41	11,76
05.0032	0,01	-	20,00	30,00	30,00	20,00
05.0036	0,05	2,04	44,90	48,98	4,08	-
05.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0041	0,01	-	-	28,57	71,43	-
05.0046	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0056	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
Woj.	3,21	4,36	27,12	37,58	24,19	6,76

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.293. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.293: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	8,6	41,1	50,4	30,5	12,2	24,7
05.0002	13,2	43,4	43,4	32,3	24,5	17,0
05.0003	20,5	36,0	43,4	51,7	17,4	23,9
05.0004	5,2	58,1	36,7	28,3	22,4	54,8
05.0005	3,7	53,8	42,5	26,3	22,8	48,0
05.0006	3,6	21,4	75,0	16,4	0,0	10,7
05.0007	7,6	19,7	72,7	12,4	9,4	47,0
05.0008	14,0	56,3	29,7	38,9	24,9	29,3
05.0009	8,4	44,0	47,6	27,6	15,3	27,0
05.0010	11,1	5,6	83,3	14,7	12,9	61,1
05.0012	3,6	28,8	67,6	15,1	10,2	49,5
05.0013	-	16,3	83,7	4,5	0,0	12,2
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	8,8	44,1	47,1	21,2	16,3	47,1
05.0016	-	24,3	75,7	14,0	11,3	43,2
05.0017	25,0	-	75,0	10,4	8,6	25,0
05.0018	-	14,3	85,7	10,1	0,0	28,6
05.0019	9,1	22,7	68,2	16,7	0,0	13,6
05.0020	-	17,9	82,1	6,7	0,0	10,3
05.0021	-	14,3	85,7	10,4	11,1	85,7
05.0022	-	100,0	-	18,1	17,8	50,0
05.0023	33,3	8,3	58,3	26,6	15,8	50,0
05.0024	53,3	33,3	13,3	114,7	100,0	26,7
05.0025	1,5	43,2	55,3	12,6	13,8	45,5
05.0026	-	11,1	88,9	8,6	1,0	44,4
05.0027	5,3	-	94,7	10,6	0,0	15,8
05.0028	-	37,5	62,5	9,4	0,0	37,5
05.0030	-	17,6	82,4	4,9	0,0	5,9
05.0032	-	10,0	90,0	4,1	1,4	40,0
05.0036	4,1	51,0	44,9	36,2	23,9	28,6
05.0037	-	50,0	50,0	5,6	5,6	-
05.0041	14,3	-	85,7	22,9	12,5	71,4

Tabela 2.1.293: Struktura geograficzna pacjentów

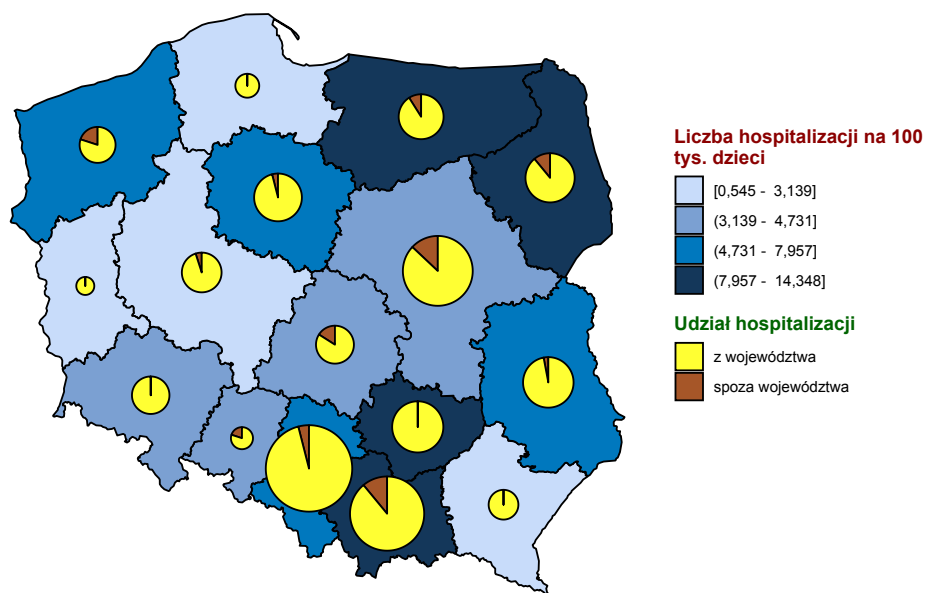
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0046	-	-	100,0	10,9	10,9	100,0
05.0051	-	-	100,0	1,8	0,0	25,0
05.0056	-	-	100,0	3,3	0,0	-
Woj.	9,2	42,0	48,8	30,2	14,6	34,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9.3 Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa (dalej: podgrupa)¹¹⁴, co stanowiło 0,71% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

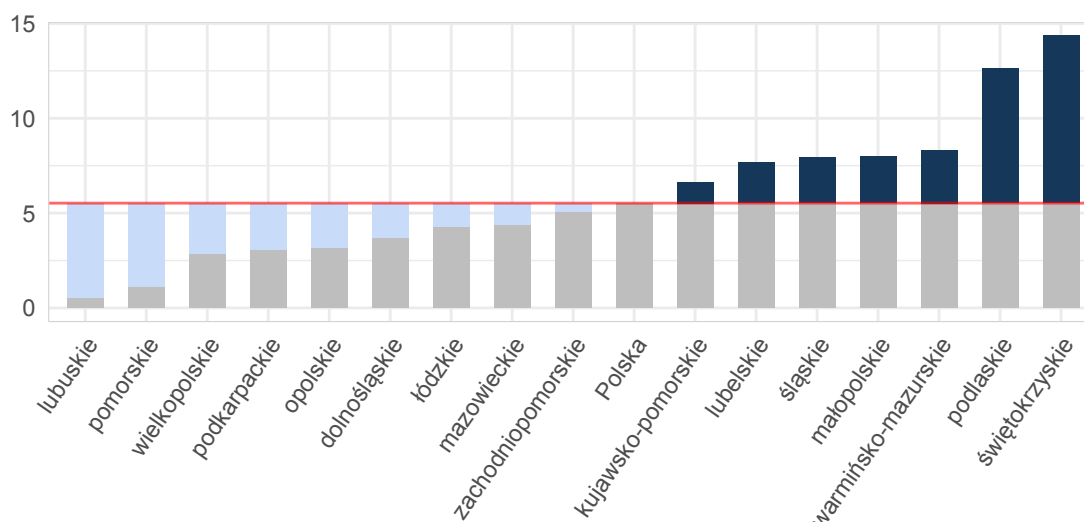
Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M47, M48, M50, M51, M53, M80.0.

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.294: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	-	-	0,62	1
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	4,00	1,20	1
lubelskie	0,03	-	0,01	3,45	1,36	6
lubuskie	0,00	-	-	-	0,10	-
łódzkie	0,02	-	-	16,67	0,72	2
małopolskie	0,05	-	0,00	11,76	1,51	-
mazowieckie	0,04	-	0,00	13,64	0,82	3
opolskie	0,00	-	-	20,00	0,50	2
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,56	2
podlaskie	0,03	-	-	11,54	2,19	-
pomorskie	0,00	-	-	-	0,22	4
śląskie	0,06	-	0,00	4,92	1,34	-
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,39	1
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	9,09	1,53	3
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,26	0,55	3
zachodniopomorskie	0,02	-	-	20,00	0,88	2
Polska	0,38	0,00	0,01	7,87	0,99	30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 2. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.295: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź

Tabela 2.1.295: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 94,44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.296 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.296: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

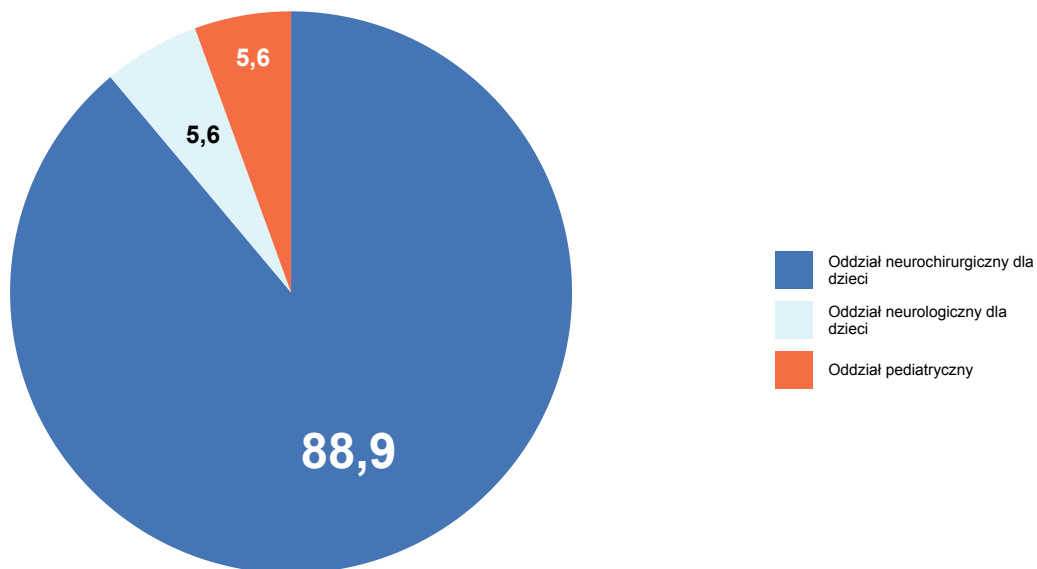
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,02	0,02	-	-	94,4	94,4
05.0012	0,00	0,00	-	-	5,6	100,0
Woj.	0,02	0,02	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny dla dzieci oraz Oddział neurologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,4%.

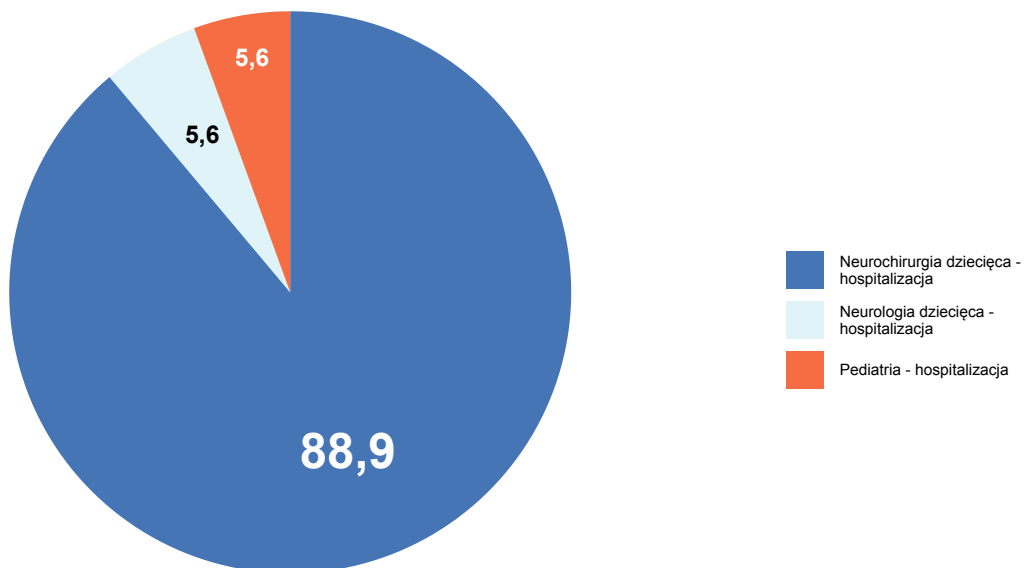
¹¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.76: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.77: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.297 oraz Tabela 2.1.298. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.297: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,02	0,00	-	0,02
05.0012	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,02	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.298: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,02	0,00	-	0,02
05.0012	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,02	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

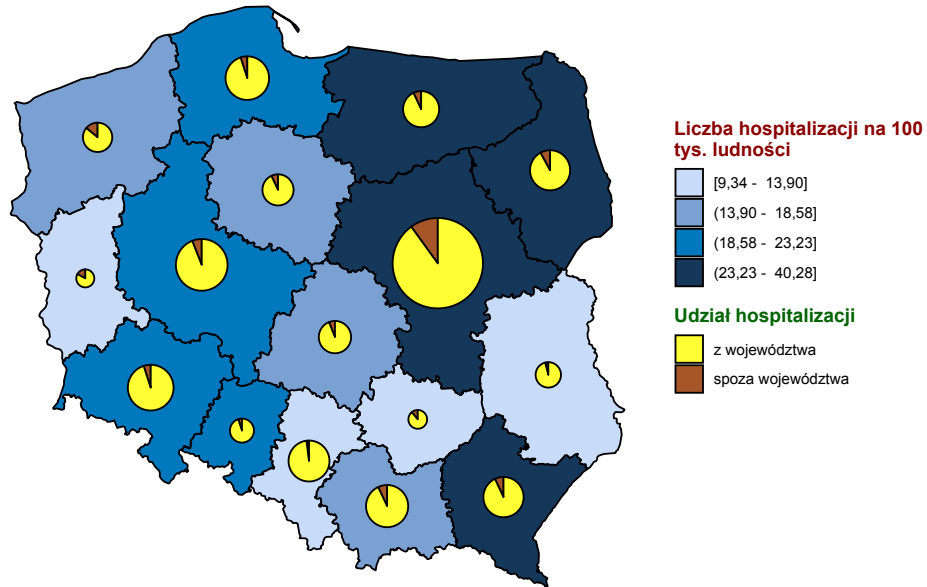
2.1.10 Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych

2.1.10.1 Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,36 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (dalej: podgrupa)¹¹⁶, co stanowiło 1,88% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

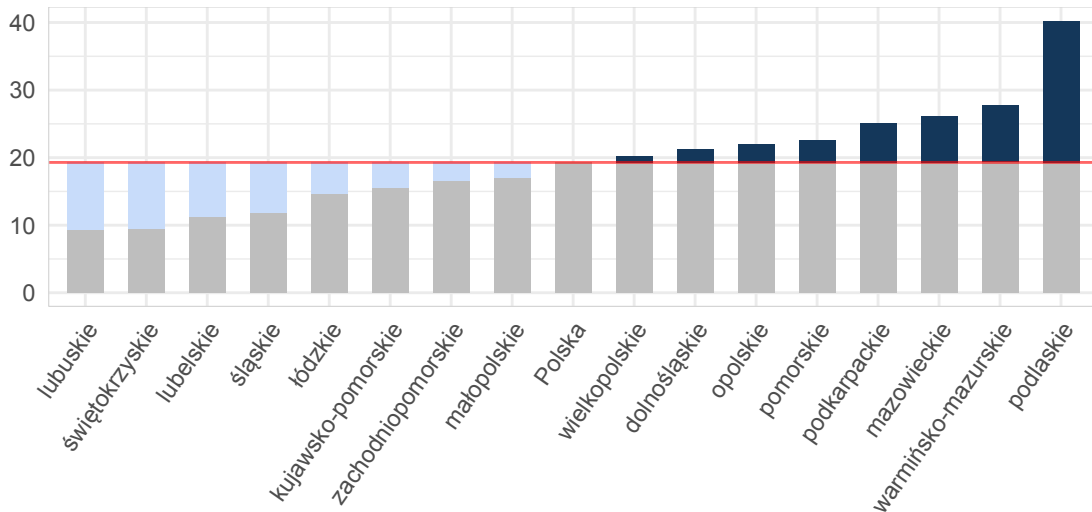
¹¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.299: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,02	5,65	21,32	23
kujawsko-pomorskie	0,32	-	0,01	7,45	15,45	16
lubelskie	0,24	-	0,01	4,60	11,20	34
lubuskie	0,10	-	0,01	16,84	9,34	33
łódzkie	0,36	-	0,01	6,08	14,57	45
małopolskie	0,57	-	0,01	6,98	16,94	43
mazowieckie	1,40	-	0,02	10,41	26,15	36
opolskie	0,22	-	0,00	5,94	22,05	14
podkarpackie	0,54	-	0,01	7,66	25,15	39
podlaskie	0,48	-	-	8,58	40,28	32
pomorskie	0,52	-	0,01	5,93	22,59	32
śląskie	0,54	-	0,00	2,40	11,89	40
świętokrzyskie	0,12	-	0,00	11,76	9,50	30
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,01	7,29	27,71	57
wielkopolskie	0,70	-	0,03	6,53	20,22	61
zachodniopomorskie	0,28	-	0,00	14,13	16,57	27
Polska	7,41	-	0,15	7,58	19,29	562

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.333 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.300: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,0	-	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0002	9,3	48,0	94,0	6,0	-	-	-	-
05.0003	59,8	50,0	-	10,0	-	30,0	10,0	50,0
05.0004	39,5	34,8	13,0	13,0	17,4	21,7	21,7	13,0
05.0005	43,6	20,5	10,3	2,6	23,1	25,6	10,3	28,2
05.0006	35,3	-	-	-	66,7	33,3	-	-
05.0007	34,2	46,2	23,1	15,4	15,4	23,1	7,7	15,4
05.0008	59,1	77,8	-	-	-	11,1	66,7	22,2
05.0009	46,3	54,5	-	22,7	9,1	22,7	22,7	22,7
05.0010	52,2	55,6	11,1	11,1	-	11,1	11,1	55,6
05.0012	46,2	16,7	16,7	-	16,7	8,3	16,7	41,7
05.0013	53,8	50,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0014	37,5	44,3	19,8	12,2	17,6	19,8	12,2	18,3
05.0016	53,8	40,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
05.0017	34,2	25,0	25,0	-	25,0	25,0	25,0	-
05.0019	50,8	60,0	-	-	20,0	40,0	20,0	20,0
05.0020	46,4	71,4	-	14,3	14,3	28,6	14,3	28,6
05.0022	49,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0025	42,0	25,0	-	-	50,0	25,0	-	25,0
05.0027	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0037	6,2	60,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	37,2	42,5	25,4	9,1	14,4	17,7	13,3	20,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.334 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.301: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
05.0002	0,05	2,00	96,00	2,00	-	-
05.0003	0,01	-	10,00	20,00	20,00	50,00
05.0004	0,02	-	17,39	47,83	26,09	8,70
05.0005	0,04	-	17,95	38,46	30,77	12,82
05.0006	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0007	0,01	-	38,46	38,46	15,38	7,69
05.0008	0,01	-	-	11,11	66,67	22,22
05.0009	0,02	-	18,18	36,36	27,27	18,18
05.0010	0,01	-	22,22	11,11	55,56	11,11
05.0012	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
05.0013	0,00	-	-	25,00	75,00	-
05.0014	0,13	-	26,72	40,46	22,14	10,69
05.0016	0,00	-	-	60,00	-	40,00
05.0017	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0019	0,00	-	-	80,00	-	20,00
05.0020	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
05.0022	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0025	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,36	0,28	32,04	32,32	24,31	11,05

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.335. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹¹⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.302: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	66,7	33,3	24,7	23,7	66,7
05.0002	12,0	50,0	38,0	37,5	29,5	38,0
05.0003	10,0	30,0	60,0	16,2	0,0	10,0
05.0004	-	26,1	73,9	20,8	21,1	69,6
05.0005	2,6	33,3	64,1	19,8	13,1	46,2
05.0006	-	33,3	66,7	5,3	0,0	33,3
05.0007	15,4	15,4	69,2	10,7	4,4	30,8
05.0008	11,1	11,1	77,8	53,3	26,9	33,3
05.0009	18,2	9,1	72,7	29,2	0,0	9,1
05.0010	11,1	33,3	55,6	15,7	10,8	22,2
05.0012	-	25,0	75,0	9,3	1,9	33,3
05.0013	-	25,0	75,0	8,6	9,8	25,0
05.0014	4,6	48,9	46,6	25,6	14,6	32,8
05.0016	-	20,0	80,0	8,9	10,2	60,0
05.0017	-	-	100,0	9,4	10,2	50,0
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	14,3	85,7	5,6	0,0	-
05.0022	-	100,0	-	14,4	14,4	-
05.0025	-	-	100,0	4,9	4,1	75,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	-	60,0	40,0	32,2	14,6	20,0
Woj.	6,1	36,7	57,2	23,8	14,5	34,5

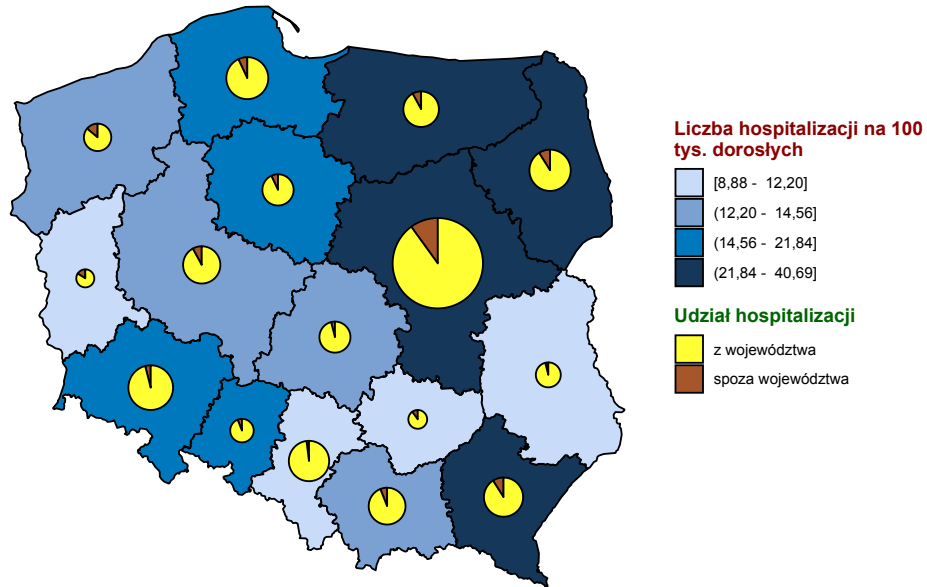
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10.2 Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dorosli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,27 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (dalej: podgrupa)¹¹⁸, co stanowiło 1,62% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

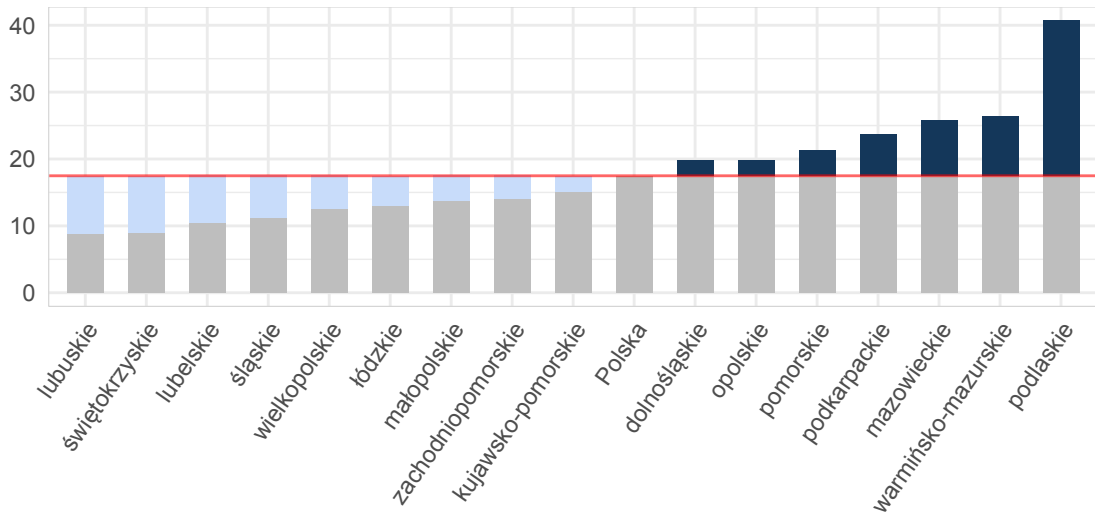
¹¹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09.

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.303: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	-	0,01	3,97	16,50	12
kujawsko-pomorskie	0,26	-	0,00	7,75	12,38	14
lubelskie	0,18	-	-	4,37	8,58	32
lubuskie	0,07	-	0,00	16,22	7,27	18
łódzkie	0,27	-	0,01	4,81	10,86	36
małopolskie	0,38	-	0,00	6,65	11,12	38
mazowieckie	1,12	-	0,02	10,76	20,97	25
opolskie	0,17	-	0,00	6,02	16,72	11
podkarpackie	0,41	-	0,01	9,25	19,32	30
podlaskie	0,40	-	-	9,02	33,62	29
pomorskie	0,40	-	0,00	7,32	17,10	25
śląskie	0,42	-	0,00	2,83	9,30	31
świętokrzyskie	0,09	-	0,00	10,64	7,50	20
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,00	8,39	21,58	49
wielkopolskie	0,35	-	0,00	7,93	10,14	44
zachodniopomorskie	0,20	-	0,00	14,65	11,59	22
Polska	5,52	-	0,07	7,90	14,35	436

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.304: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 38,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.322 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.305: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

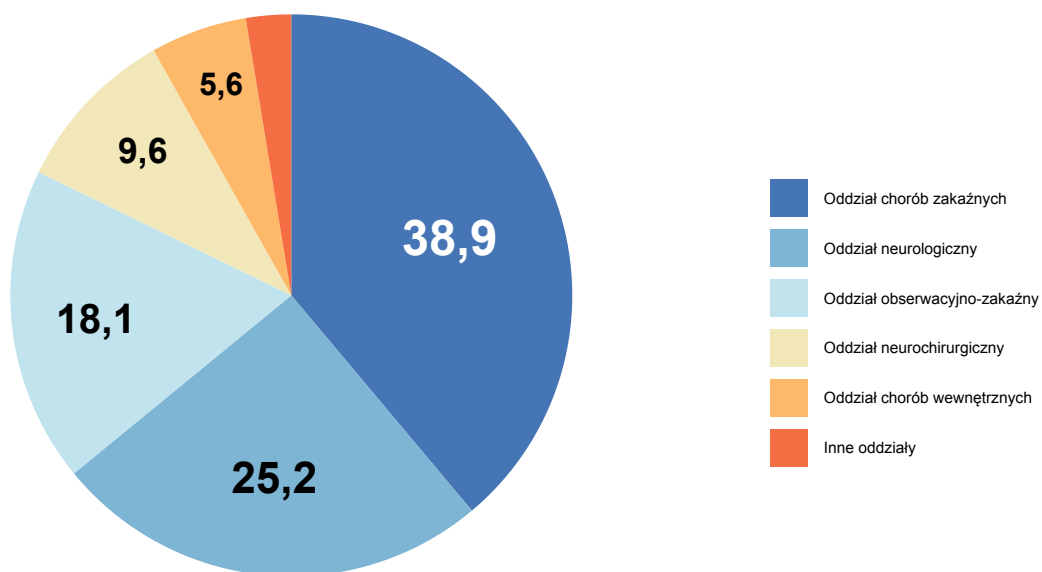
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0014	0,10	0,10	0,00	-	38,9	38,9
05.0005	0,03	0,04	-	-	13,0	51,9
05.0009	0,02	0,02	0,00	-	8,1	60,0
05.0004	0,02	0,02	-	-	7,4	67,4
05.0003	0,01	0,01	0,00	-	3,7	71,1
05.0007	0,01	0,01	-	-	3,7	74,8
05.0012	0,01	0,01	-	-	3,7	78,5
05.0008	0,01	0,01	-	-	3,3	81,9
05.0010	0,01	0,01	-	-	3,0	84,8
05.0020	0,01	0,01	0,00	-	2,6	87,4
05.0016	0,00	0,00	-	-	1,9	89,3
05.0019	0,00	0,00	-	-	1,9	91,1
05.0013	0,00	0,00	0,00	-	1,5	92,6
05.0025	0,00	0,00	-	-	1,5	94,1
05.0001	0,00	0,00	-	-	1,1	95,2
05.0002	0,00	0,00	-	-	1,1	96,3
05.0006	0,00	0,00	-	-	1,1	97,4
05.0017	0,00	0,00	0,00	-	1,1	98,5
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,22	0,27	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób zakaźnych oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82,2%.

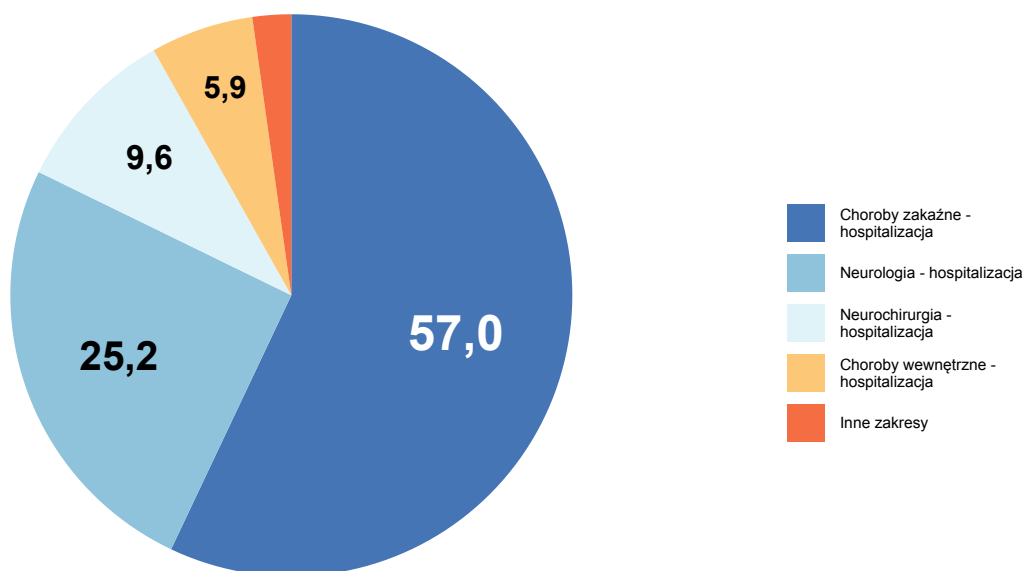
¹¹⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.81: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.323 oraz Tabela 2.1.324. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.306: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0005	-	0,00	0,03	-	0,00	-	0,04
05.0009	-	0,01	-	0,02	-	0,00	0,02
05.0004	-	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,02
05.0003	-	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,01
05.0007	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
05.0012	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
05.0008	-	0,00	-	0,01	0,00	-	0,01
05.0010	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0006	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
05.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,10	0,07	0,05	0,03	0,02	0,01	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.307: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0005	0,03	0,00	-	0,00	-	-	0,04
05.0009	-	0,01	0,02	-	0,00	-	0,02
05.0004	-	0,01	0,00	0,00	-	-	0,02
05.0003	-	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,01
05.0007	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0012	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0008	-	0,00	0,01	0,00	-	-	0,01
05.0010	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.307: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0006	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,15	0,07	0,03	0,02	0,00	0,00	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.326** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹²⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.308: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
05.0001	0,00	-	66,67	50,00	33,33
05.0002	0,00	-	-	-	100,00
05.0003	0,01	10,00	11,11	100,00	88,89
05.0004	0,02	-	10,00	100,00	90,00
05.0005	0,04	-	-	-	100,00
05.0006	0,00	33,33	-	-	100,00
05.0007	0,01	-	-	-	100,00
05.0008	0,01	-	33,33	66,67	66,67
05.0009	0,02	4,55	57,14	75,00	42,86
05.0010	0,01	-	-	-	100,00
05.0012	0,01	-	-	-	100,00
05.0013	0,00	-	-	-	100,00
05.0014	0,10	0,95	-	-	100,00
05.0016	0,00	-	-	-	100,00
05.0017	0,00	-	-	-	100,00
05.0019	0,00	-	-	-	100,00
05.0020	0,01	-	-	-	100,00
05.0022	0,00	-	-	-	100,00
05.0025	0,00	-	-	-	100,00
05.0027	0,00	-	-	-	100,00
05.0030	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,27	1,48	7,52	75,00	92,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

¹²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.309: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	66,67	-	50,00	-	50,00	-
05.0003	11,11	-	100,00	-	-	-
05.0004	10,00	100,00	-	-	-	-
05.0008	33,33	-	66,67	33,33	-	-
05.0009	57,14	8,33	66,67	16,67	8,33	-
Woj.	7,52	15,00	60,00	15,00	10,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.328** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.329**.

Tabela 2.1.310: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	A12 [%]	A11 [%]	A13 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	80,0	-	-	-	10,0	10,0
05.0004	0,0	90,0	-	10,0	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	66,7	22,2	-	11,1	-	-
05.0009	0,0	40,9	31,8	4,5	9,1	4,5	9,1
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,1	97,1	-	-	-	-	2,9
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	90,4	3,7	1,1	1,1	1,1	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.311: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A13 średnie zabiegi wewnątrzczaszkowe
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹²¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z

¹²¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nich wyniósł 56.25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 76.47%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 83.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.325. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.312: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	85,7	14,3	-	100,0	40,0	1	53,3
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	33,3	33,3	33,3	100,0	-	5	-
05.0009	81,8	18,2	-	100,0	50,0	0	75,0
05.0019	20,0	60,0	20,0	100,0	100,0	0	100,0
05.0004	85,0	15,0	-	100,0	33,3	2	33,3
05.0008	88,9	11,1	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	85,7	14,3	-	100,0	-	162	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	80,0	20,0	-	100,0	-	208	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0010	87,5	12,5	-	100,0	-	1	100,0
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	87,4	11,9	0,7	100,0	43,8	1	56,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.330 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.313: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	33,33	33,33	33,33	-
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	10,00	50,00	40,00	-
05.0004	85,00	10,00	-	5,0
05.0005	14,29	2,86	77,14	5,7
05.0006	-	66,67	33,33	-
05.0007	80,00	-	20,00	-
05.0008	-	22,22	66,67	11,1
05.0009	22,73	36,36	31,82	9,1
05.0010	-	12,50	87,50	-
05.0012	60,00	-	30,00	10,0
05.0013	-	75,00	25,00	-
05.0014	9,52	6,67	80,00	3,8
05.0016	-	40,00	40,00	20,0
05.0017	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.313: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0019	-	80,00	20,00	-
05.0020	-	57,14	42,86	-
05.0022	-	100,00	-	-
05.0025	-	50,00	25,00	25,0
05.0027	-	100,00	-	-
05.0030	-	-	100,00	-
Woj.	21,85	17,41	55,93	4,8

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.331** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹²² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.314: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	66,7	66,7	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	-	-	-	-	-
05.0004	0,0	-	-	-	-	5,0
05.0005	0,0	-	-	-	-	2,9
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	10,0	10,0	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	11,1	-	-
05.0009	0,0	4,5	4,5	9,1	4,5	9,1
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,1	3,8	1,9	7,6	6,7	12,4
05.0016	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	33,3	33,3	-
05.0019	0,0	-	-	20,0	-	20,0
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0030	0,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,3	3,0	2,2	5,2	3,7	7,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.332** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹²²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.315: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	12,7	13,0	8,0	14,6	-	33,3
05.0002	6,7	7,1	3,0	7,2	-	66,7
05.0003	7,1	10,5	4,5	4,0	10,0	60,0
05.0004	7,8	10,7	7,5	6,2	-	40,0
05.0005	14,5	11,3	12,0	10,3	-	2,9
05.0006	6,3	9,7	8,0	3,8	-	33,3
05.0007	7,7	10,1	5,5	5,7	-	30,0
05.0008	19,7	14,1	12,0	20,8	-	22,2
05.0009	10,8	12,0	11,0	7,0	9,1	27,3
05.0010	19,8	13,0	8,0	22,3	-	-
05.0012	11,5	13,5	11,0	4,6	-	-
05.0013	8,0	14,9	7,5	7,5	25,0	50,0
05.0014	14,8	11,7	13,0	8,0	1,9	9,5
05.0016	9,0	13,7	10,0	4,2	-	20,0
05.0017	13,3	10,9	14,0	12,5	33,3	33,3
05.0019	6,8	9,2	2,0	9,0	-	60,0
05.0020	11,3	11,1	7,0	12,3	14,3	42,9
05.0022	8,0	9,5	8,0	8,5	-	50,0
05.0025	15,2	10,6	9,0	4,4	-	50,0
05.0027	1,0	9,6	1,0	-	-	100,0
05.0030	11,0	19,7	11,0	-	-	-
Woj.	12,8	11,7	10,5	9,7	3,0	20,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.333 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.316: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	53,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0002	18,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	59,8	50,0	10,0	-	30,0	10,0	50,0
05.0004	44,3	40,0	15,0	20,0	25,0	25,0	15,0
05.0005	47,5	20,0	2,9	25,7	28,6	11,4	31,4
05.0006	35,3	-	-	66,7	33,3	-	-
05.0007	42,0	50,0	20,0	20,0	30,0	10,0	20,0
05.0008	59,1	77,8	-	-	11,1	66,7	22,2
05.0009	46,3	54,5	22,7	9,1	22,7	22,7	22,7
05.0010	58,0	62,5	12,5	-	12,5	12,5	62,5
05.0012	54,0	20,0	-	20,0	10,0	20,0	50,0
05.0013	53,8	50,0	-	25,0	-	25,0	50,0
05.0014	44,4	45,7	15,2	21,9	24,8	15,2	22,9
05.0016	53,8	40,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0
05.0017	42,7	33,3	-	33,3	33,3	33,3	-
05.0019	50,8	60,0	-	20,0	40,0	20,0	20,0
05.0020	46,4	71,4	14,3	14,3	28,6	14,3	28,6
05.0022	49,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0025	42,0	25,0	-	50,0	25,0	-	25,0
05.0027	66,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0030	56,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	47,0	42,6	12,2	19,3	23,7	17,8	27,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.334 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.317: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	33,33	-	66,67	-
05.0002	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0003	0,01	-	10,00	30,00	30,00	30,00
05.0004	0,02	5,00	30,00	45,00	10,00	10,00
05.0005	0,04	-	31,43	25,71	34,29	8,57
05.0006	0,00	-	66,67	33,33	-	-
05.0007	0,01	-	50,00	30,00	20,00	-
05.0008	0,01	-	-	22,22	66,67	11,11
05.0009	0,02	-	31,82	22,73	31,82	13,64
05.0010	0,01	12,50	-	12,50	62,50	12,50
05.0012	0,01	-	20,00	20,00	60,00	-
05.0013	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0014	0,10	-	44,76	26,67	20,95	7,62
05.0016	0,00	-	40,00	20,00	-	40,00
05.0017	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0019	0,00	-	20,00	60,00	-	20,00
05.0020	0,01	-	28,57	28,57	42,86	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,27	0,74	34,81	27,78	27,78	8,89

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.335. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.318: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	66,7	33,3	24,7	23,7	66,7
05.0002	-	100,0	-	29,5	29,5	-
05.0003	10,0	30,0	60,0	16,2	0,0	10,0
05.0004	-	30,0	70,0	21,1	21,1	65,0
05.0005	-	34,3	65,7	17,0	13,1	51,4
05.0006	-	33,3	66,7	5,3	0,0	33,3
05.0007	20,0	20,0	60,0	13,1	4,5	20,0
05.0008	11,1	11,1	77,8	53,3	26,9	33,3
05.0009	18,2	9,1	72,7	29,2	0,0	9,1
05.0010	12,5	37,5	50,0	17,7	20,8	25,0
05.0012	-	30,0	70,0	11,1	9,5	40,0
05.0013	-	25,0	75,0	8,6	9,8	25,0
05.0014	3,8	46,7	49,5	23,6	11,2	28,6
05.0016	-	20,0	80,0	8,9	10,2	60,0
05.0017	-	-	100,0	12,6	17,3	66,7
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	14,3	85,7	5,6	0,0	-
05.0022	-	100,0	-	14,4	14,4	-
05.0025	-	-	100,0	4,9	4,1	75,0
05.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,8	34,1	61,1	20,5	11,2	32,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

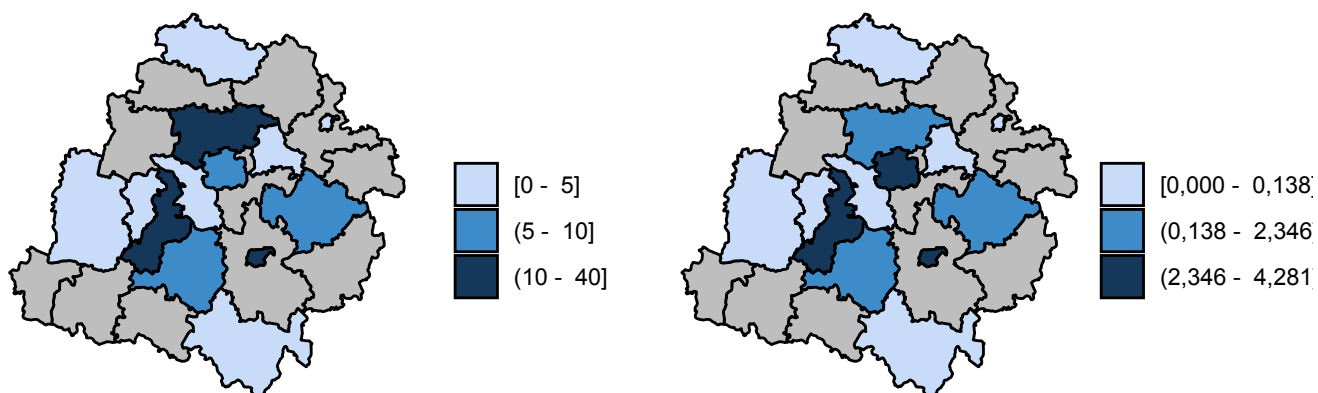
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.319.

Tabela 2.1.319: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	6,9	9,6	7,7	6,1	8,0	6,8
kujawsko-pomorskie	0,3	3,9	6,2	4,7	2,5	5,9	3,1
lubelskie	0,2	6,0	10,4	8,7	4,9	12,1	9,9
lubuskie	0,1	12,2	16,2	16,2	6,0	9,2	9,2
łódzkie	0,3	6,7	11,9	10,0	5,0	12,3	10,9
małopolskie	0,4	7,7	11,2	9,3	7,0	9,5	8,0
mazowieckie	1,1	3,8	8,4	5,6	3,2	8,0	5,0
opolskie	0,2	5,4	17,5	11,4	3,7	11,9	8,1
podkarpackie	0,4	3,9	6,8	5,4	3,2	5,7	4,4
podlaskie	0,4	3,8	6,8	6,0	3,4	7,8	6,7
pomorskie	0,4	6,1	10,4	7,6	4,7	7,9	5,9
śląskie	0,4	13,4	18,9	15,3	11,8	15,7	13,0
świętokrzyskie	0,1	10,6	13,8	11,7	4,7	5,9	5,5
warmińsko-mazurskie	0,3	4,5	10,0	6,1	3,5	7,0	4,9
wielkopolskie	0,4	5,7	11,3	7,6	5,9	12,6	8,7
zachodniopomorskie	0,2	4,5	10,1	7,1	3,2	7,6	5,1

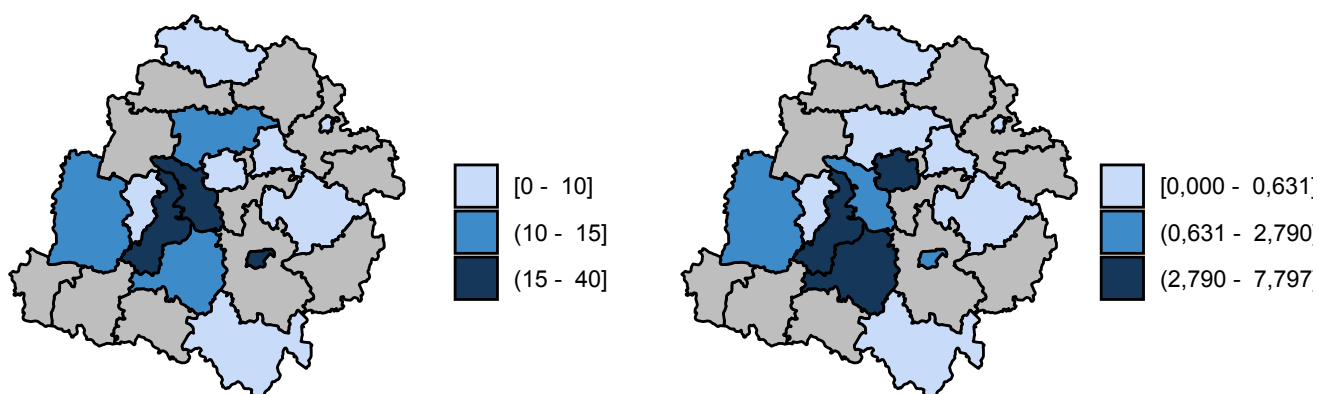
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.82: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



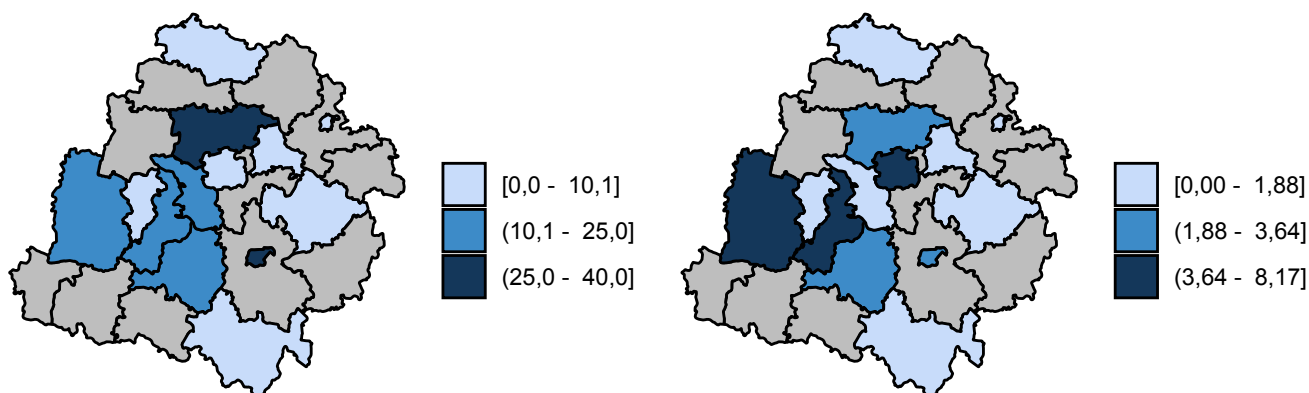
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.83: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.84: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



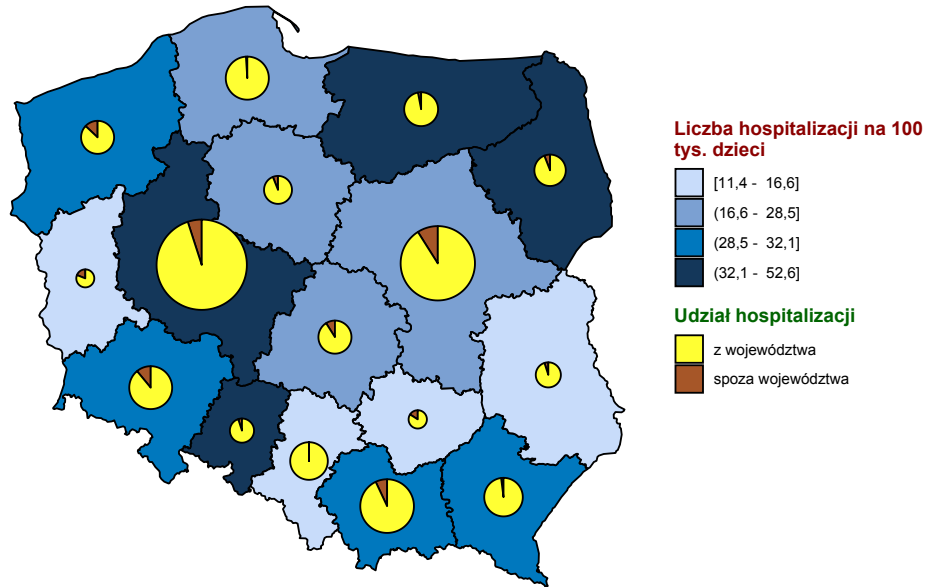
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10.3 Zapalenie mózgu, rdzenia i opon mózgowych dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych (dalej: podgrupa)¹²⁴, co stanowiło 3,63% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

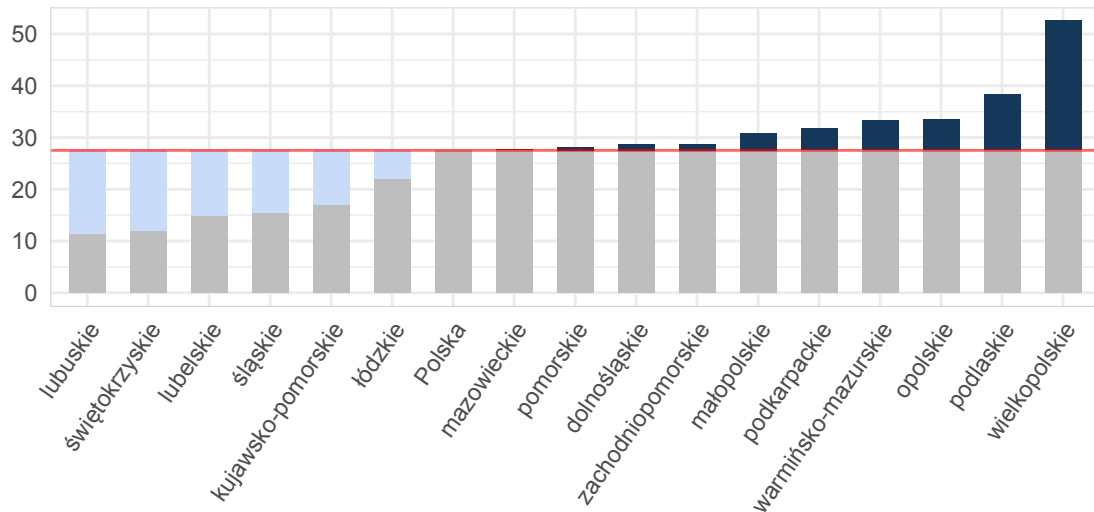
¹²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A81, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B00.3, B00.4, B01.0, B01.1, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G09.

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.85: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.320: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,43	4,82	11
kujawsko-pomorskie	0,06	-	0,00	6,25	3,07	2
lubelskie	0,06	-	0,01	5,36	2,62	2
lubuskie	0,02	-	0,00	19,05	2,06	15
łódzkie	0,09	-	0,00	9,78	3,70	9
małopolskie	0,20	-	0,01	7,61	5,82	5
mazowieckie	0,28	-	0,00	8,99	5,18	11
opolskie	0,05	-	0,00	5,66	5,34	3
podkarpackie	0,12	-	0,00	2,42	5,83	9
podlaskie	0,08	-	-	6,33	6,66	3
pomorskie	0,13	-	0,01	1,57	5,48	7
śląskie	0,12	-	-	0,85	2,59	9
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	16,00	2,00	10
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,00	3,41	6,13	8
wielkopolskie	0,35	-	0,03	5,13	10,08	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,94	4,98	5
Polska	1,90	-	0,08	6,64	4,94	126

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanej wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.321: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 51,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.322 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

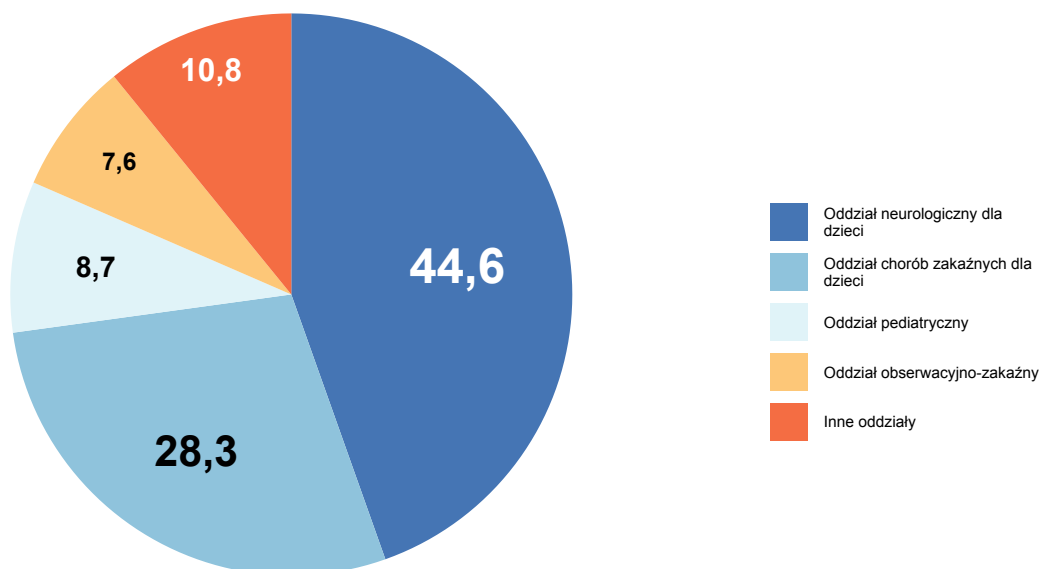
Tabela 2.1.322: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,04	0,05	-	-	51,1	51,1
05.0014	0,03	0,03	-	-	28,3	79,3
05.0037	0,00	0,00	0,00	-	5,4	84,8
05.0005	0,00	0,00	-	-	4,3	89,1
05.0004	0,00	0,00	-	-	3,3	92,4
05.0007	0,00	0,00	0,00	-	3,3	95,7
05.0012	0,00	0,00	-	-	2,2	97,8
05.0010	0,00	0,00	0,00	-	1,1	98,9
05.0017	0,00	0,00	0,00	-	1,1	100,0
Woj.	0,06	0,09	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział chorób zakaźnych dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,8%.

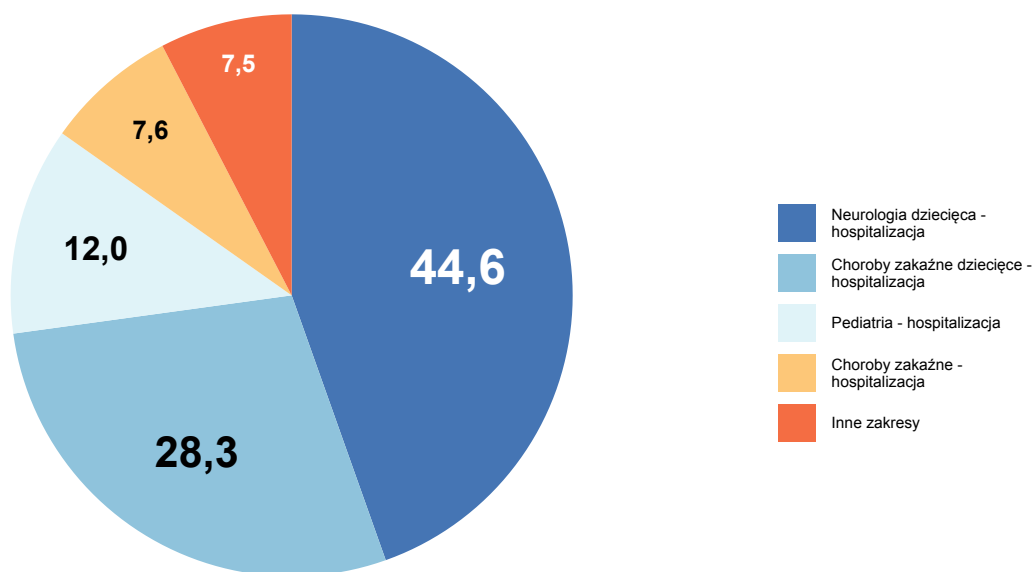
Wykres 2.1.86: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.87: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.323 oraz Tabela 2.1.324. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.323: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,04	-	-	-	-	0,01	0,05
05.0014	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0037	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
05.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,04	0,03	0,01	0,01	0,00	0,01	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.324: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,04	-	0,00	-	-	0,00	0,05
05.0014	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0037	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0005	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0012	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,04	0,03	0,01	0,01	0,00	0,00	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 23.08%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 82.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 83.33%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (87.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.325. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.325: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	72,3	27,7	-	100,0	15,4	13	23,1
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	85,9	14,1	-	100,0	15,4	13	23,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.326 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹²⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia

¹²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.326: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0002	0,05	-	6,38	100,00	93,62	97,73
05.0004	0,00	33,33	-	-	100,00	-
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	25,00
05.0007	0,00	33,33	-	-	100,00	100,00
05.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	-	-	-	100,00	50,00
05.0014	0,03	-	-	-	100,00	80,77
05.0017	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0037	0,00	40,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,09	5,43	3,45	100,00	96,55	80,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.327: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	6,38	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,45	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.328 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.329.

Tabela 2.1.328: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	P05 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	A12 [%]	N22 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0002	0,0	87,2	2,1	-	4,3	4,3	2,1
05.0004	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
05.0005	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
05.0007	0,0	66,7	-	33,3	-	-	-
05.0010	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0012	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0014	0,0	80,8	23,1	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0037	0,0	-	60,0	-	-	-	40,0
Woj.	0,1	71,7	18,5	3,3	2,2	2,2	3,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.329: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)

Tabela 2.1.329: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
N22 noworodek wymagający intensywnej terapii
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.330 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.330: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0002	72,34	25,53	-	2,1
05.0004	33,33	66,67	-	-
05.0005	25,00	-	75,00	-
05.0007	33,33	66,67	-	-
05.0010	-	100,00	-	-
05.0012	100,00	-	-	-
05.0014	100,00	3,85	-	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0037	-	40,00	60,00	-
Woj.	71,74	21,74	6,52	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.331 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.331: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,0	2,1	2,1	2,1	2,1	-
05.0004	0,0	-	-	33,3	33,3	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	66,7	33,3	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	3,8	3,8	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0037	0,0	-	-	40,0	-	20,0
Woj.	0,1	2,2	2,2	7,6	3,3	1,1

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.332 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹²⁸ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.332: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	11,7	11,2	8,0	11,5	-	36,2
05.0004	3,7	10,6	2,0	3,8	-	66,7
05.0005	14,5	8,8	11,0	9,3	-	-
05.0007	3,7	9,9	1,0	5,2	33,3	66,7
05.0010	-	8,9	-	-	100,0	100,0
05.0012	5,5	9,7	5,5	0,7	-	-
05.0014	11,0	9,5	9,0	5,7	-	3,8
05.0017	-	8,9	-	-	100,0	100,0
05.0037	17,4	12,5	19,0	17,3	20,0	40,0
Woj.	11,0	10,5	8,0	10,0	4,3	28,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.333 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.333: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0002	8,7	51,1	10,6	40,4	21,3	27,7
05.0004	7,3	-	-	66,7	-	33,3
05.0005	9,2	25,0	-	50,0	50,0	-
05.0007	8,0	33,3	33,3	-	33,3	33,3
05.0010	6,0	-	-	100,0	-	-
05.0012	7,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0014	9,6	38,5	11,5	26,9	34,6	26,9
05.0017	9,0	-	-	-	100,0	-
05.0037	6,2	60,0	40,0	20,0	40,0	-
Woj.	8,7	42,4	12,0	35,9	28,3	23,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹²⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.334 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

¹²⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.334: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,05	8,51	19,15	48,94	17,02	6,38
05.0004	0,00	-	-	66,67	33,33	-
05.0005	0,00	-	-	75,00	25,00	-
05.0007	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
05.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0014	0,03	-	15,38	46,15	34,62	3,85
05.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	-	20,00	80,00	-	-
Woj.	0,09	4,35	16,30	51,09	23,91	4,35

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.335. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.335: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	12,8	46,8	40,4	38,0	34,8	40,4
05.0004	-	-	100,0	19,1	21,1	100,0
05.0005	25,0	25,0	50,0	44,4	12,2	-
05.0007	-	-	100,0	2,9	4,4	66,7
05.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	7,7	57,7	34,6	33,4	26,4	50,0
05.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0037	-	60,0	40,0	32,2	14,6	20,0
Woj.	9,8	44,6	45,7	33,3	21,1	41,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

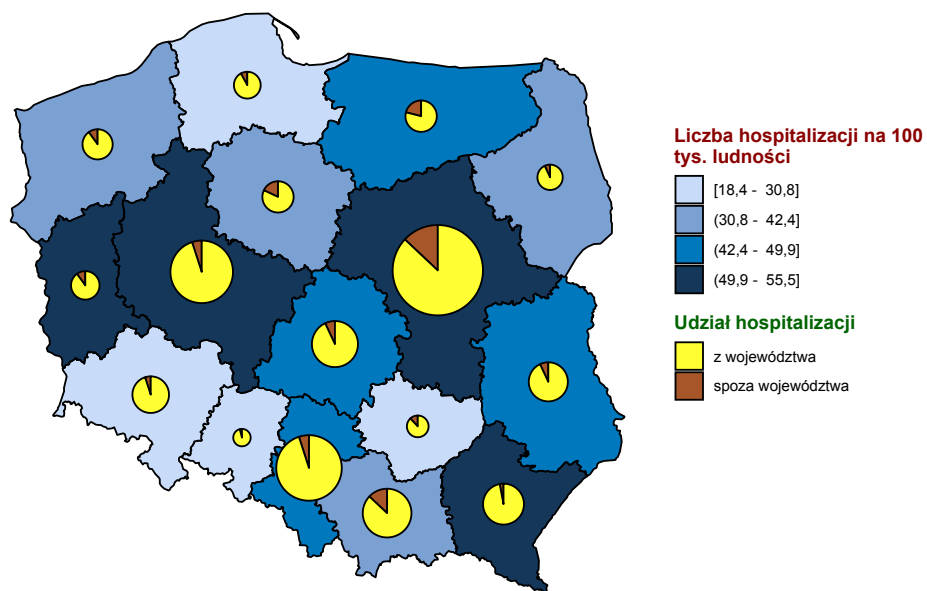
2.1.11 Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)

2.1.11.1 Inne choroby układu nerwowego

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,23 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (dalej: podgrupa)¹³⁰, co stanowiło 6,39% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

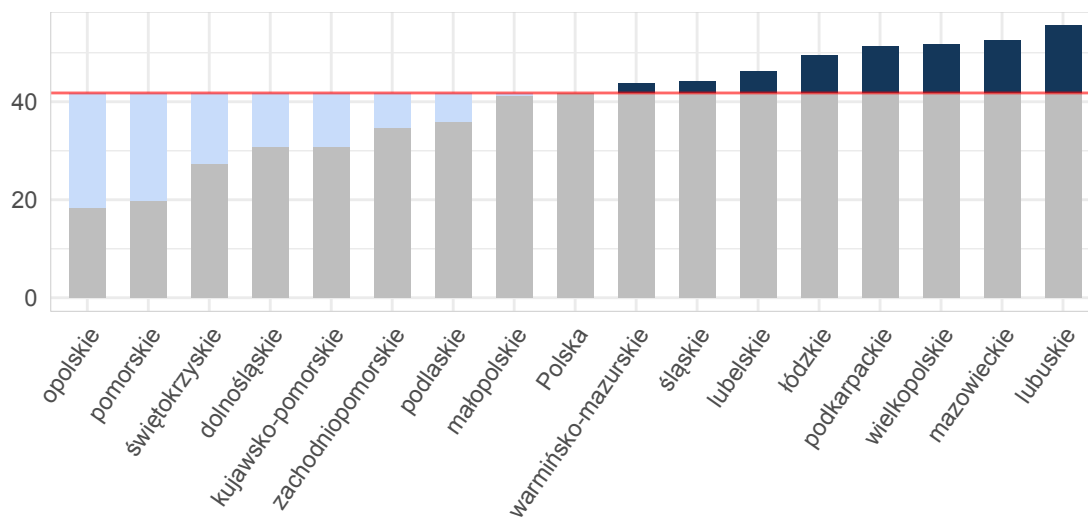
¹³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.336: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolotowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolotowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolotowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,89	-	0,03	5,26	30,79	94
kujawsko-pomorskie	0,64	-	0,02	18,20	30,86	73
lubelskie	0,98	-	0,06	7,12	46,08	153
lubuskie	0,57	-	0,02	10,44	55,54	85
łódzkie	1,23	-	0,02	7,89	49,45	97
małopolskie	1,40	-	0,04	13,26	41,24	106
mazowieckie	2,81	-	0,06	13,66	52,41	164
opolskie	0,18	-	0,00	4,92	18,43	40
podkarpackie	1,09	-	0,02	3,84	51,37	132
podlaskie	0,43	-	0,01	7,03	35,98	49
pomorskie	0,46	-	0,02	8,50	19,82	126
śląskie	2,02	-	0,08	5,71	44,20	88
świętokrzyskie	0,34	-	0,01	12,83	27,38	117
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,02	21,69	43,65	52
wielkopolskie	1,80	-	0,04	5,66	51,73	112
zachodniopomorskie	0,59	-	0,08	10,30	34,66	49
Polska	16,06	-	0,53	9,57	41,79	1 537

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W Tabeli 2.1.364 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.337: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,7	41,2	-	11,8	11,8	11,8	17,6	47,1
05.0002	5,8	32,5	95,2	2,6	2,2	-	-	-
05.0003	52,3	57,9	-	5,3	10,5	26,3	15,8	42,1
05.0004	52,0	61,2	2,0	8,2	10,2	18,4	20,4	40,8
05.0005	53,4	62,2	0,6	5,0	11,1	26,1	19,4	37,8
05.0006	40,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
05.0007	58,2	33,3	-	-	20,0	13,3	13,3	53,3
05.0008	53,5	46,7	-	3,3	16,7	13,3	33,3	33,3
05.0009	49,6	49,3	-	8,5	23,9	18,3	11,3	38,0
05.0010	56,2	16,7	-	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0012	51,4	58,8	-	6,9	10,4	30,0	20,8	31,9
05.0013	55,5	61,5	-	7,7	15,4	-	30,8	46,2
05.0014	68,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	75,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	55,1	58,1	-	7,8	12,4	20,2	11,6	48,1
05.0017	61,2	40,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
05.0018	68,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0019	56,0	62,8	-	3,6	13,9	21,2	12,4	48,9
05.0020	57,8	39,1	-	13,0	4,3	13,0	17,4	52,2
05.0021	50,0	-	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0022	57,2	50,0	-	-	25,0	-	37,5	37,5
05.0023	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0024	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0025	60,3	58,3	-	-	8,3	16,7	8,3	66,7
05.0026	56,3	33,3	-	-	33,3	-	33,3	33,3
05.0027	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.337: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0028	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0030	54,5	50,0	-	50,0	-	-	-	50,0
05.0037	13,7	33,3	66,7	16,7	16,7	-	-	-
Woj.	44,5	52,4	18,1	5,5	10,7	18,2	14,4	33,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.365** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.338: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	-	17,65	17,65	58,82	5,88
05.0002	0,23	15,79	78,07	6,14	-	-
05.0003	0,02	-	10,53	26,32	63,16	-
05.0004	0,05	2,04	8,16	40,82	48,98	-
05.0005	0,18	-	5,56	43,33	41,67	9,44
05.0006	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0007	0,02	-	-	46,67	46,67	6,67
05.0008	0,03	-	6,67	46,67	43,33	3,33
05.0009	0,07	-	21,13	28,17	43,66	7,04
05.0010	0,01	-	-	50,00	33,33	16,67
05.0012	0,26	-	6,92	49,62	36,92	6,54
05.0013	0,01	-	15,38	30,77	38,46	15,38
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0016	0,13	-	8,53	35,66	41,86	13,95
05.0017	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,14	-	5,11	38,69	43,80	12,41
05.0020	0,02	-	13,04	26,09	52,17	8,70
05.0021	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0022	0,01	-	-	37,50	25,00	37,50
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-

¹³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.338: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,01	-	8,33	33,33	50,00	8,33
05.0026	0,01	-	-	66,67	33,33	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0037	0,01	-	83,33	16,67	-	-
Woj.	1,23	3,01	21,40	34,01	34,42	7,16

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.366. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.339: Struktura geograficzna pacjentów

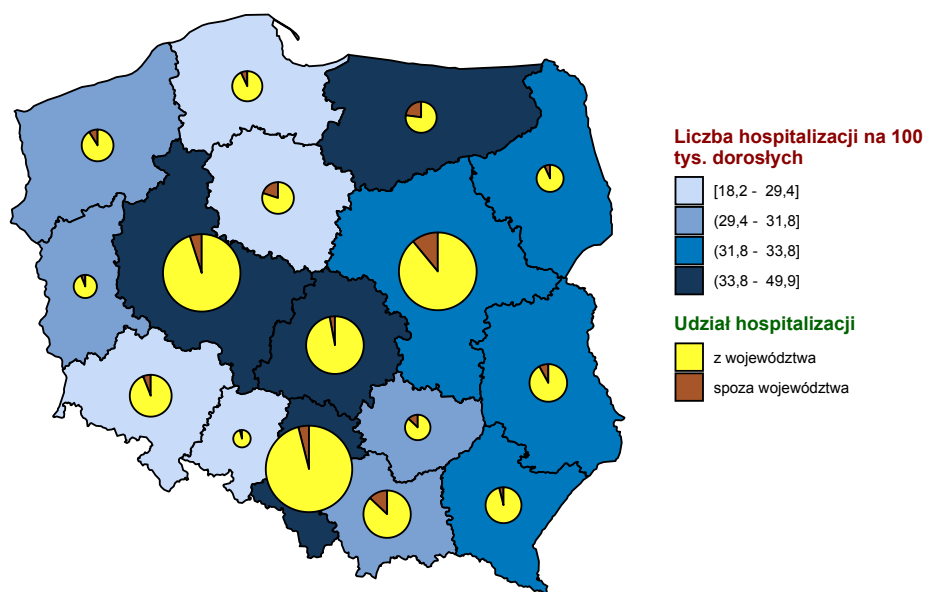
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	23,5	23,5	52,9	47,0	0,0	23,5
05.0002	30,3	42,1	27,6	69,3	48,3	40,8
05.0003	15,8	47,4	36,8	42,2	29,5	15,8
05.0004	2,0	46,9	51,0	22,5	17,4	46,9
05.0005	1,7	41,7	56,7	22,8	15,8	48,3
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	-	100,0	7,5	9,4	66,7
05.0008	6,7	46,7	46,7	21,3	15,4	30,0
05.0009	5,6	52,1	42,3	23,4	14,6	23,9
05.0010	-	33,3	66,7	13,1	13,2	83,3
05.0012	1,5	32,7	65,8	15,0	10,2	46,5
05.0013	-	7,7	92,3	1,9	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	100,0	-	34,8	34,8	-
05.0016	2,3	8,5	89,1	12,2	0,0	35,7
05.0017	-	-	100,0	11,9	15,9	80,0
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	2,9	17,5	79,6	9,9	0,0	4,4
05.0020	-	4,3	95,7	0,8	0,0	4,3
05.0021	-	33,3	66,7	15,0	14,5	66,7
05.0022	-	37,5	62,5	5,2	5,4	75,0
05.0023	-	-	100,0	22,0	22,0	100,0
05.0024	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0025	-	50,0	50,0	18,3	14,9	66,7
05.0026	-	-	100,0	4,8	0,0	33,3
05.0027	-	-	100,0	4,9	4,9	100,0
05.0028	-	100,0	-	13,1	13,1	100,0
05.0030	-	50,0	50,0	15,2	15,2	50,0
05.0037	-	33,3	66,7	10,8	0,0	-
Woj.	7,9	32,3	59,8	26,5	12,8	36,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.11.2 Inne choroby układu nerwowego dorosli

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 1,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (dalej: podgrupa)¹³², co stanowiło 6,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

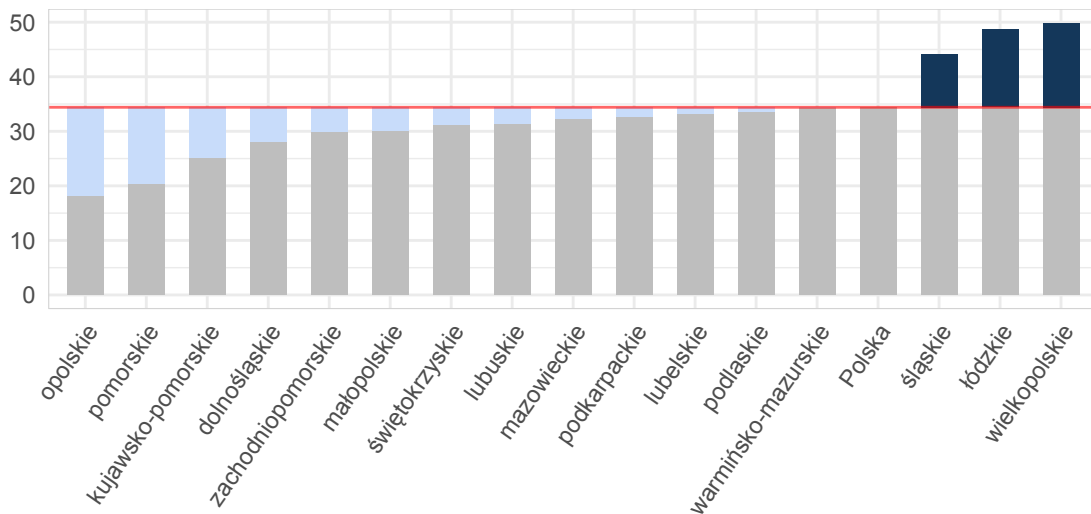
Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹³²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99.

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.340: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,68	-	0,02	6,34	23,35	45
kujawsko-pomorskie	0,43	-	0,01	20,33	20,54	46
lubelskie	0,58	-	0,02	8,05	27,37	56
lubuskie	0,26	-	0,00	6,90	25,65	53
łódzkie	1,01	-	0,02	3,08	40,48	70
małopolskie	0,82	-	0,03	13,11	24,36	80
mazowieckie	1,41	-	0,03	11,21	26,28	121
opolskie	0,15	-	0,00	4,61	15,31	31
podkarpackie	0,57	-	0,00	4,05	26,70	76
podlaskie	0,33	-	0,01	7,29	27,73	29
pomorskie	0,38	-	0,02	7,89	16,41	51
śląskie	1,68	-	0,06	4,72	36,74	70
świętokrzyskie	0,33	-	0,00	13,50	26,02	51
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,02	23,08	28,06	27
wielkopolskie	1,40	-	0,02	5,13	40,33	59
zachodniopomorskie	0,42	-	0,07	9,00	24,70	37
Polska	10,85	-	0,34	8,31	28,23	902

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.341: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.341: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 25,84% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.358 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.342: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0012	0,26	0,26	0,00	-	25,8	25,8
05.0005	0,18	0,18	0,00	-	17,8	43,6
05.0019	0,14	0,14	0,00	-	13,6	57,3
05.0016	0,13	0,13	0,00	-	12,8	70,1
05.0009	0,06	0,07	-	-	7,1	77,1
05.0004	0,04	0,05	-	-	4,8	81,9
05.0008	0,03	0,03	0,00	-	3,0	84,9
05.0020	0,02	0,02	-	-	2,3	87,2
05.0003	0,02	0,02	-	-	1,9	89,1
05.0001	0,02	0,02	-	-	1,7	90,8
05.0007	0,02	0,02	-	-	1,5	92,2
05.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,3	93,5

Tabela 2.1.342: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

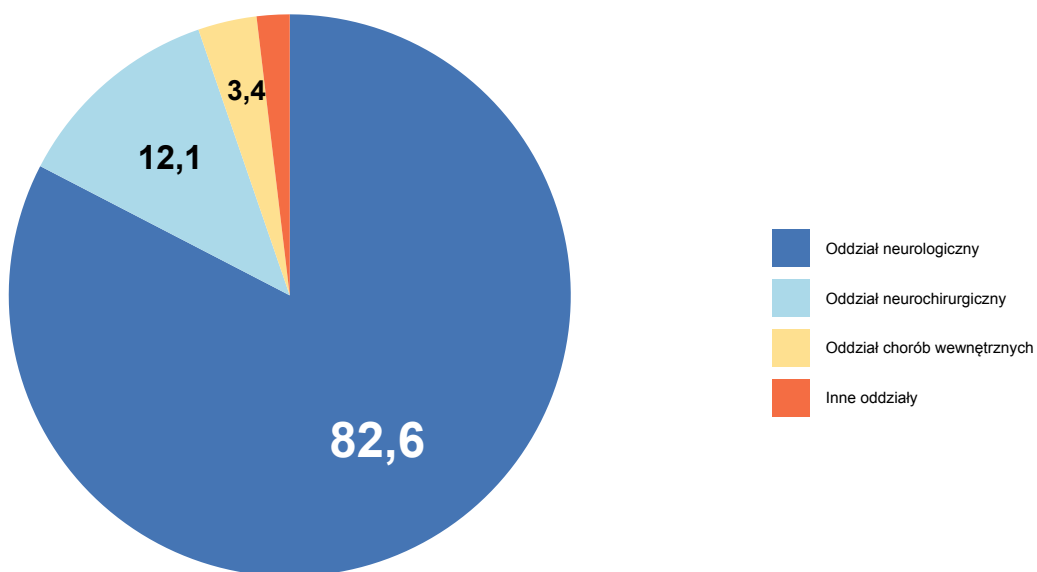
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0025	0,01	0,01	0,00	-	1,2	94,7
05.0002	0,01	0,01	-	-	1,1	95,8
05.0022	0,01	0,01	-	-	0,8	96,6
05.0010	0,01	0,01	-	-	0,6	97,2
05.0026	0,00	0,01	0,00	-	0,6	97,8
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,5	98,3
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
05.0006	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,8
05.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,0
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,96	1,01	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹³³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,7%.

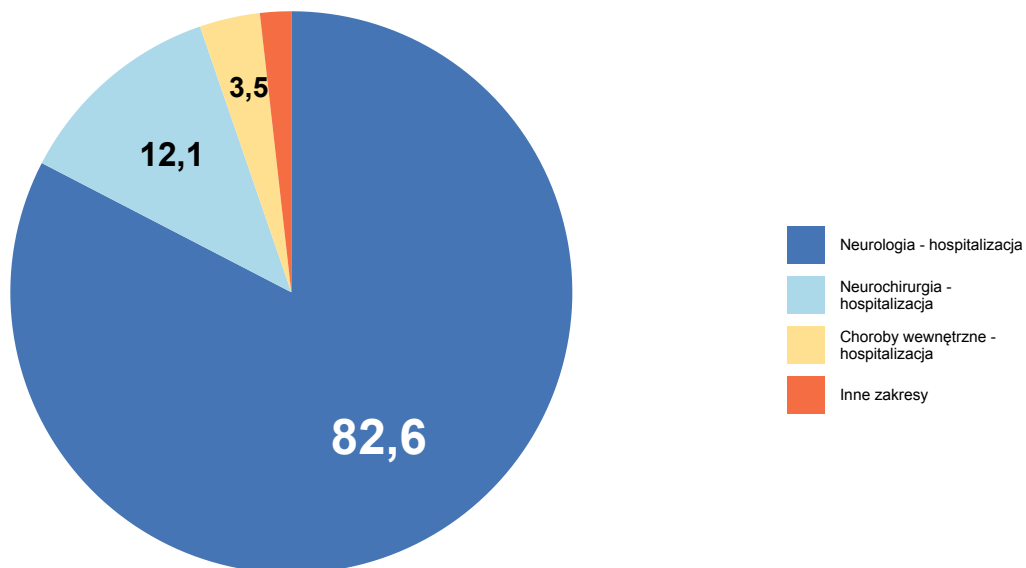
¹³³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.90: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.91: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.359 oraz Tabela 2.1.360. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.343: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,26	-	-	-	-	-	0,26
05.0005	0,17	0,00	0,00	-	-	-	0,18
05.0019	0,14	-	-	-	-	-	0,14
05.0016	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0009	0,01	0,06	-	-	-	-	0,07
05.0004	0,03	0,01	0,00	-	-	0,00	0,05
05.0008	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
05.0020	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
05.0003	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0001	0,00	0,01	0,00	-	-	-	0,02
05.0007	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0010	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0026	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,83	0,12	0,03	0,00	0,00	0,01	1,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.344: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,26	-	-	-	-	-	0,26
05.0005	0,17	0,00	0,00	-	-	-	0,18
05.0019	0,14	-	-	-	-	-	0,14
05.0016	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0009	0,01	0,06	-	-	-	-	0,07
05.0004	0,03	0,01	0,00	-	-	-	0,05
05.0008	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
05.0020	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.344: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0003	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0001	0,00	0,01	0,00	-	-	-	0,02
05.0007	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0025	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,01
05.0022	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0010	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
05.0026	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,83	0,12	0,04	0,01	0,00	0,01	1,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.345 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.345: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,02	-	35,29	83,33	64,71	-
05.0002	0,01	-	54,55	83,33	45,45	20,00
05.0003	0,02	5,26	44,44	75,00	55,56	-
05.0004	0,05	-	8,33	100,00	91,67	-
05.0005	0,18	-	0,56	100,00	99,44	0,56
05.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,03	-	36,67	63,64	63,33	-
05.0009	0,07	1,41	65,71	82,61	34,29	-
05.0010	0,01	16,67	-	-	100,00	-
05.0012	0,26	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0016	0,13	-	-	-	100,00	-

¹³⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.345: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0018	0,00	50,00	-	-	100,00	-
05.0019	0,14	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,01	16,67	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	-	-	-	100,00	50,00
Woj.	1,01	0,60	8,20	80,49	91,80	0,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.346: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	35,29	-	83,33	-	-	16,67
05.0002	54,55	-	83,33	16,67	-	-
05.0003	44,44	-	75,00	25,00	-	-
05.0004	8,33	-	100,00	-	-	-
05.0005	0,56	-	100,00	-	-	-
05.0008	36,67	-	63,64	27,27	9,09	-
05.0009	65,71	-	82,61	17,39	-	-
Woj.	8,20	-	80,49	17,07	1,22	1,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.347** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.348**.

Tabela 2.1.347: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A12 [%]	A13 [%]	A22 [%]	A31 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	52,9	23,5	-	5,9	-	17,6
05.0002	0,0	36,4	45,5	9,1	-	-	9,1
05.0003	0,0	52,6	15,8	10,5	15,8	-	5,3
05.0004	0,0	87,5	8,3	-	-	-	4,2
05.0005	0,2	98,3	-	-	0,6	-	1,1
05.0006	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	50,0	16,7	10,0	6,7	-	16,7
05.0009	0,1	29,6	50,7	11,3	2,8	2,8	2,8
05.0010	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0012	0,3	99,6	-	-	-	-	0,4
05.0013	0,0	76,9	-	-	-	23,1	-

Tabela 2.1.347: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A12 [%]	A13 [%]	A22 [%]	A31 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0019	0,1	99,3	-	-	-	-	0,7
05.0020	0,0	82,6	-	-	-	4,3	13,0
05.0021	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
05.0022	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
05.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	91,7	-	-	-	-	8,3
05.0026	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0037	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
Woj.	1,0	88,1	5,7	1,4	0,9	0,8	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.348: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A13 średnie zabiegi wewnątrzczaszkowe
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
A31 choroby nerwów obwodowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹³⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 72.53%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 71.22%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (57.69%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.361. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.349: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	82,3	17,7	-	100,0	8,7	4	97,8
05.0019	41,6	57,7	0,7	100,0	32,9	4	75,9
05.0007	40,0	60,0	-	100,0	-	13	66,7
05.0003	26,3	73,7	-	100,0	-	48	14,3
05.0008	63,3	36,7	-	100,0	18,2	6	72,7
05.0009	67,6	32,4	-	100,0	21,7	16	52,2

¹³⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.349: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0020	65,2	34,8	-	100,0	-	44	25,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	85,4	14,6	-	100,0	14,3	4	100,0
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	90,9	9,1	-	100,0	-	77	-
05.0016	85,3	14,7	-	100,0	-	7	84,2
05.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	66,7	33,3	-	100,0	50,0	4	100,0
05.0006	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	47,1	52,9	-	100,0	11,1	10	66,7
05.0037	50,0	50,0	-	100,0	-	269	-
05.0021	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0028	-	100,0	-	100,0	-	20	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	76,7	23,2	0,1	100,0	18,5	6	72,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.350 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.350: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	23,53	5,88	58,82	11,8
05.0002	90,91	9,09	-	-
05.0003	10,53	15,79	68,42	5,3
05.0004	97,92	-	-	2,1
05.0005	2,79	2,23	94,41	0,6
05.0006	-	50,00	50,00	-
05.0007	13,33	-	86,67	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	7,04	22,54	61,97	8,5
05.0010	16,67	-	83,33	-
05.0012	21,15	4,23	73,46	1,2
05.0013	-	23,08	76,92	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	-	100,00	-	-
05.0016	17,83	0,78	78,29	3,1
05.0017	80,00	-	-	20,0
05.0018	-	50,00	-	50,0
05.0019	7,30	6,57	85,40	0,7
05.0020	4,35	21,74	69,57	4,3
05.0021	-	-	66,67	33,3
05.0022	-	12,50	87,50	-
05.0023	-	-	100,00	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	33,33	66,67	-
05.0026	-	-	83,33	16,7

Tabela 2.1.350: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0027	100,00	-	-	-
05.0028	-	-	100,00	-
05.0030	-	-	100,00	-
05.0037	-	-	100,00	-
Woj.	16,90	6,16	74,55	2,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.362** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.351: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,0	-	-	17,6	17,6	17,6
05.0002	0,0	-	-	-	-	9,1
05.0003	0,0	-	-	5,3	5,3	-
05.0004	0,0	8,3	8,3	8,3	6,2	6,2
05.0005	0,2	-	-	1,7	0,6	8,4
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	6,7	-	-	-	-
05.0008	0,0	3,3	3,3	6,7	6,7	10,0
05.0009	0,1	12,7	7,0	16,9	14,1	15,5
05.0010	0,0	-	-	16,7	-	16,7
05.0012	0,3	0,4	-	2,3	0,8	4,6
05.0013	0,0	-	-	15,4	-	7,7
05.0014	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,1	-	-	2,3	-	6,2
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,1	0,7	0,7	2,2	-	3,6
05.0020	0,0	-	-	17,4	13,0	8,7
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	8,3	-	25,0	16,7	8,3
05.0026	0,0	-	-	16,7	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	1,8	1,1	4,9	2,7	6,6

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.363** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹³⁶ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.352: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	21,1	7,9	8,0	30,1	-	23,5
05.0002	9,8	6,6	8,0	8,5	-	36,4
05.0003	10,3	7,7	6,0	12,6	-	26,3
05.0004	7,4	7,5	7,0	4,4	-	20,8
05.0005	5,4	7,2	4,0	5,7	0,6	42,5
05.0006	15,5	7,8	15,5	21,2	50,0	50,0
05.0007	3,9	7,7	3,0	2,3	-	53,3
05.0008	22,6	8,0	10,5	25,8	3,3	3,3
05.0009	11,5	8,0	9,0	8,4	-	19,7
05.0010	13,2	8,2	6,5	19,7	-	16,7
05.0012	5,5	7,4	5,0	3,1	1,5	30,8
05.0013	5,9	8,3	6,0	3,1	7,7	15,4
05.0014	37,0	8,1	37,0	-	-	-
05.0015	23,0	8,8	23,0	-	-	-
05.0016	9,1	7,3	5,0	6,6	2,3	24,8
05.0017	16,6	7,2	8,0	9,2	-	-
05.0018	4,0	7,9	4,0	4,9	50,0	50,0
05.0019	5,9	7,6	5,0	5,8	2,2	38,0
05.0020	13,2	7,9	6,0	25,2	-	17,4
05.0021	48,7	6,4	4,0	15,3	-	33,3
05.0022	7,4	7,5	8,5	4,1	-	37,5
05.0023	-	10,5	-	-	100,0	100,0
05.0024	6,0	8,4	6,0	-	-	-
05.0025	3,7	7,4	2,5	3,5	25,0	58,3
05.0026	32,8	7,8	5,0	70,6	16,7	50,0
05.0027	2,0	6,5	2,0	-	-	100,0
05.0028	3,0	8,1	3,0	-	-	100,0
05.0030	3,5	8,2	3,5	0,7	-	50,0
05.0037	4,0	7,3	4,0	1,4	-	50,0
Woj.	8,0	7,5	5,0	11,1	2,0	31,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.364 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.353: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	54,7	41,2	11,8	11,8	11,8	17,6	47,1
05.0002	24,2	54,5	54,5	45,5	-	-	-
05.0003	52,3	57,9	5,3	10,5	26,3	15,8	42,1
05.0004	53,0	60,4	8,3	10,4	18,8	20,8	41,7
05.0005	53,6	62,6	5,0	11,2	26,3	19,6	38,0
05.0006	40,0	50,0	-	50,0	50,0	-	-
05.0007	58,2	33,3	-	20,0	13,3	13,3	53,3
05.0008	53,5	46,7	3,3	16,7	13,3	33,3	33,3
05.0009	49,6	49,3	8,5	23,9	18,3	11,3	38,0
05.0010	56,2	16,7	-	-	33,3	33,3	33,3
05.0012	51,4	58,8	6,9	10,4	30,0	20,8	31,9
05.0013	55,5	61,5	7,7	15,4	-	30,8	46,2
05.0014	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0016	55,1	58,1	7,8	12,4	20,2	11,6	48,1
05.0017	61,2	40,0	-	-	20,0	20,0	60,0

Tabela 2.1.353: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0018	68,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
05.0019	56,0	62,8	3,6	13,9	21,2	12,4	48,9
05.0020	57,8	39,1	13,0	4,3	13,0	17,4	52,2
05.0021	50,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0022	57,2	50,0	-	25,0	-	37,5	37,5
05.0023	80,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0024	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0025	60,3	58,3	-	8,3	16,7	8,3	66,7
05.0026	56,3	33,3	-	33,3	-	33,3	33,3
05.0027	50,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0028	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0030	54,5	50,0	50,0	-	-	-	50,0
05.0037	24,5	50,0	50,0	50,0	-	-	-
Woj.	53,3	57,1	6,8	13,1	22,3	17,6	40,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.365 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.354: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,02	11,76	17,65	23,53	41,18	5,88
05.0002	0,01	27,27	72,73	-	-	-
05.0003	0,02	10,53	26,32	47,37	15,79	-
05.0004	0,05	2,08	35,42	45,83	16,67	-
05.0005	0,18	3,35	32,40	35,75	21,23	7,26
05.0006	0,00	50,00	-	50,00	-	-
05.0007	0,02	-	20,00	33,33	46,67	-
05.0008	0,03	6,67	30,00	46,67	13,33	3,33
05.0009	0,07	18,31	26,76	25,35	23,94	5,63
05.0010	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
05.0012	0,26	4,23	31,15	40,00	20,77	3,85
05.0013	0,01	15,38	30,77	15,38	23,08	15,38

¹³⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.354: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0016	0,13	4,65	27,91	31,78	27,91	7,75
05.0017	0,00	-	20,00	20,00	40,00	20,00
05.0018	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0019	0,14	2,19	25,55	38,69	25,55	8,03
05.0020	0,02	13,04	4,35	56,52	21,74	4,35
05.0021	0,00	-	33,33	66,67	-	-
05.0022	0,01	-	25,00	25,00	12,50	37,50
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,01	8,33	16,67	33,33	41,67	-
05.0026	0,01	-	-	66,67	33,33	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,00	50,00	-	-	50,00	-
05.0037	0,00	50,00	50,00	-	-	-
Woj.	1,01	5,77	28,53	36,88	22,96	5,86

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.366. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.355: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	23,5	23,5	52,9	47,0	0,0	23,5
05.0002	27,3	63,6	9,1	70,7	42,4	63,6
05.0003	15,8	47,4	36,8	42,2	29,5	15,8
05.0004	2,1	47,9	50,0	22,9	19,3	47,9
05.0005	1,7	41,9	56,4	22,8	15,8	48,6
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	-	100,0	7,5	9,4	66,7
05.0008	6,7	46,7	46,7	21,3	15,4	30,0
05.0009	5,6	52,1	42,3	23,4	14,6	23,9
05.0010	-	33,3	66,7	13,1	13,2	83,3
05.0012	1,5	32,7	65,8	15,0	10,2	46,5
05.0013	-	7,7	92,3	1,9	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	100,0	-	34,8	34,8	-
05.0016	2,3	8,5	89,1	12,2	0,0	35,7
05.0017	-	-	100,0	11,9	15,9	80,0
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	2,9	17,5	79,6	9,9	0,0	4,4
05.0020	-	4,3	95,7	0,8	0,0	4,3
05.0021	-	33,3	66,7	15,0	14,5	66,7
05.0022	-	37,5	62,5	5,2	5,4	75,0
05.0023	-	-	100,0	22,0	22,0	100,0
05.0024	-	-	100,0	-	0,0	100,0
05.0025	-	50,0	50,0	18,3	14,9	66,7
05.0026	-	-	100,0	4,8	0,0	33,3
05.0027	-	-	100,0	4,9	4,9	100,0
05.0028	-	100,0	-	13,1	13,1	100,0

Tabela 2.1.355: Struktura geograficzna pacjentów

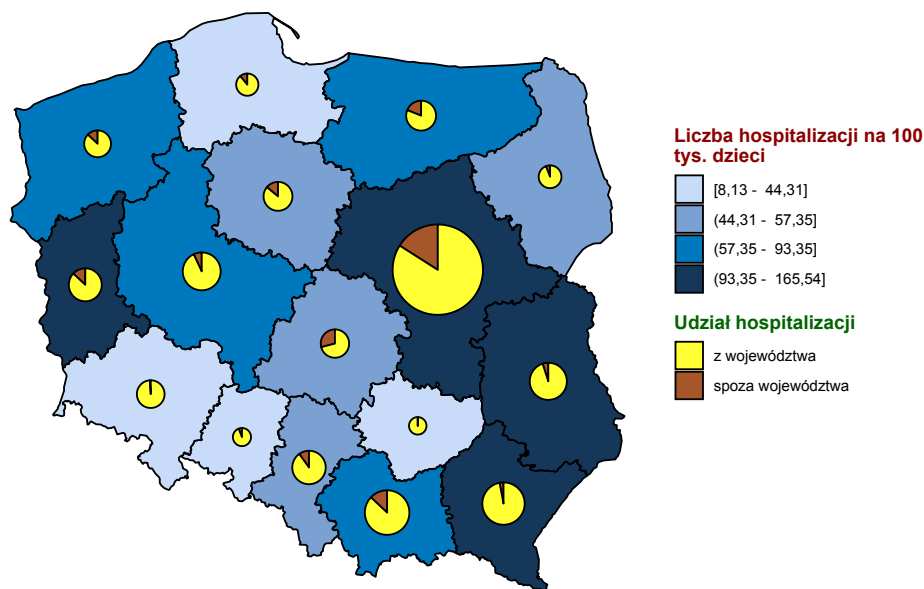
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0030	-	50,0	50,0	15,2	15,2	50,0
05.0037	-	50,0	50,0	5,1	5,1	-
Woj.	3,1	30,5	66,4	17,3	10,2	36,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.11.3 Inne choroby układu nerwowego dzieci

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) (dalej: podgrupa)¹³⁸, co stanowiło 8,80% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (pozostałe choroby).

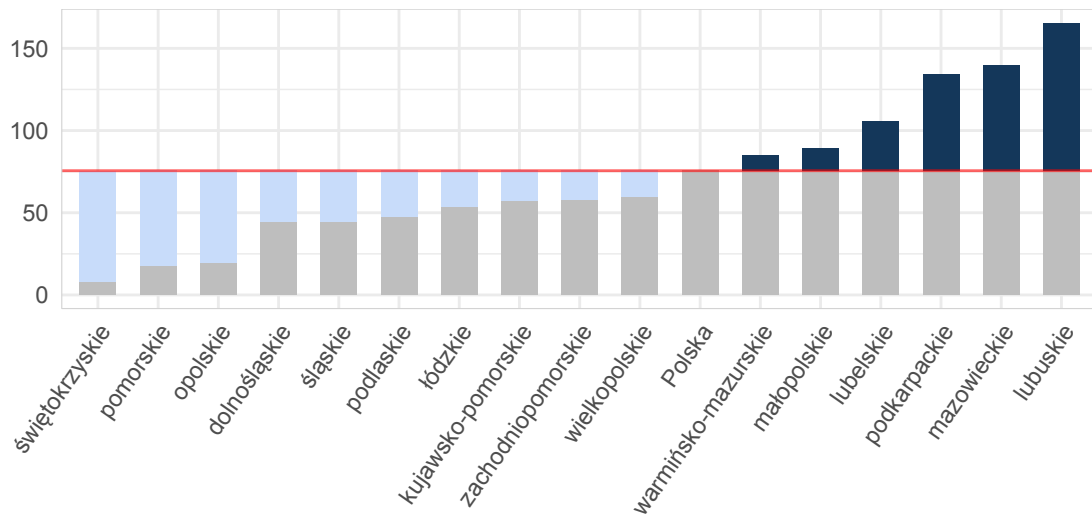
Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G81, G82, G83, G90, G91, G94, G95, G96, G97, G99.

Wykres 2.1.92: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.356: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,22	-	0,01	1,85	7,44	49
kujawsko-pomorskie	0,22	-	0,01	13,95	10,32	27
lubelskie	0,40	-	0,04	5,76	18,70	97
lubuskie	0,30	-	0,01	13,49	29,88	32
łódzkie	0,22	-	0,00	29,60	8,97	27
małopolskie	0,57	-	0,01	13,49	16,88	26
mazowieckie	1,40	-	0,02	16,12	26,13	43
opolskie	0,03	-	-	6,45	3,12	9
podkarpackie	0,52	-	0,01	3,62	24,68	56
podlaskie	0,10	-	-	6,12	8,26	20
pomorskie	0,08	-	0,00	11,39	3,41	75
śląskie	0,34	-	0,02	10,59	7,46	18
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	-	1,36	66
warmińsko-mazurskie	0,22	-	0,00	19,20	15,59	25
wielkopolskie	0,40	-	0,03	7,56	11,40	53
zachodniopomorskie	0,17	-	0,02	13,53	9,95	12
Polska	5,21	-	0,19	12,19	13,56	635

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 4. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.357: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź

Tabela 2.1.357: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,22 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 97,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.358 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.358: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

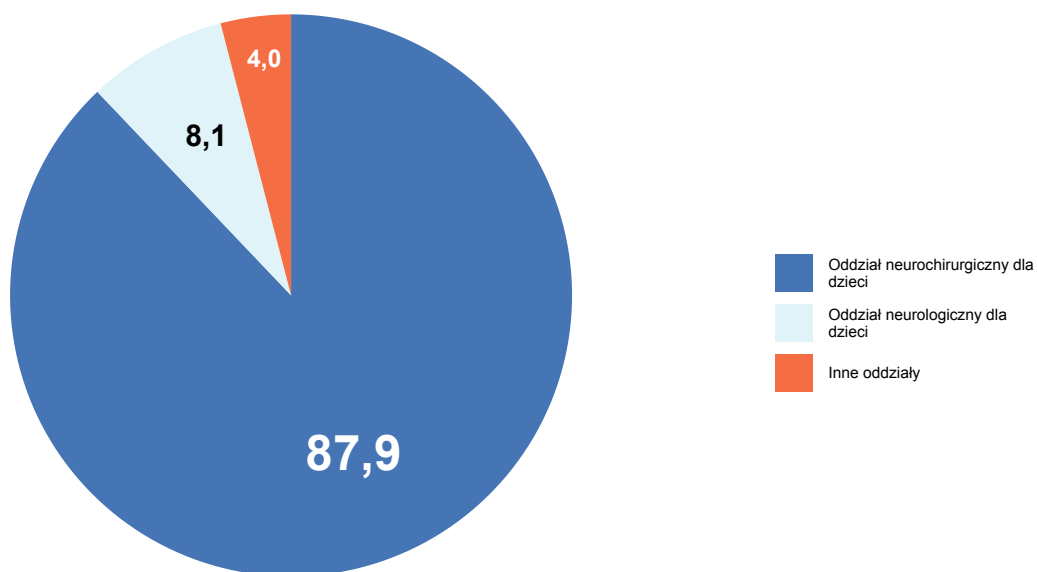
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0002	0,18	0,22	0,00	-	97,3	97,3
05.0037	0,00	0,00	-	-	1,8	99,1
05.0004	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
05.0005	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,18	0,22	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny dla dzieci oraz Oddział neurologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Neurologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96%.

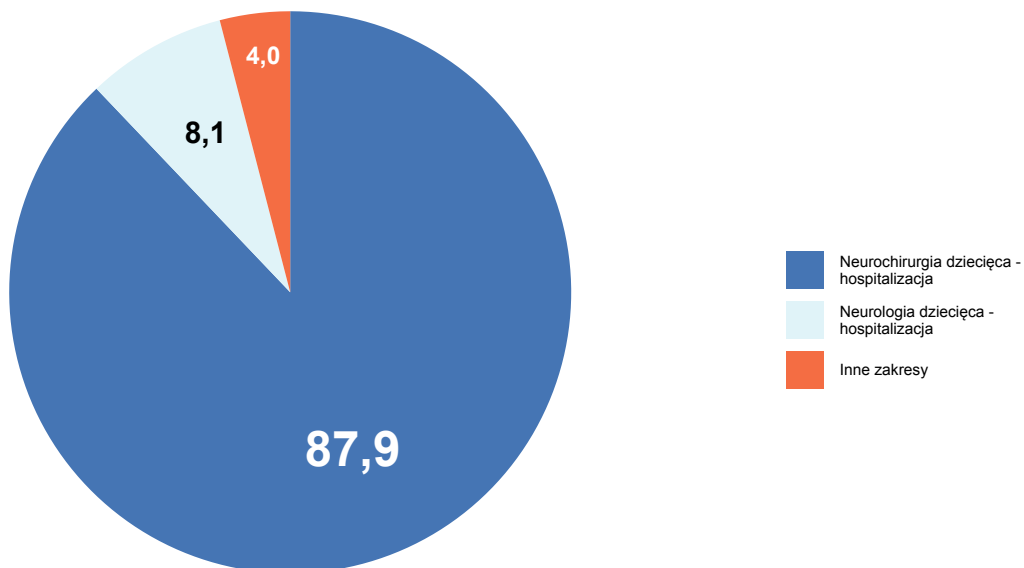
¹³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.359 oraz Tabela 2.1.360. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.359: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział neonatologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,20	0,02	0,00	0,00	-	-	0,22
05.0037	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,20	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.360: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N20, N23, N24, N25, N22, N21 [tys.]	Neonatologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0002	0,20	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,22
05.0037	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,20	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 27.34%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 46.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 28.49%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (75%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.361. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.361: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0002	40,6	58,5	0,9	100,0	1,6	82	27,6
05.0037	75,0	25,0	-	100,0	-	27	-

¹⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.361: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	41,7	57,4	0,9	100,0	1,6	79	27,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.362 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.362: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0002	0,2	2,3	0,5	4,1	3,2	7,4
05.0004	0,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	25,0
Woj.	0,2	2,2	0,4	4,0	3,1	7,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.363 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.363: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0002	8,9	7,3	2,0	14,6	0,5	60,4
05.0004	1,0	8,4	1,0	-	-	100,0
05.0005	2,0	8,2	2,0	-	-	100,0
05.0037	2,0	8,1	2,0	0,8	-	100,0
Woj.	8,7	7,3	2,0	14,4	0,4	61,4

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.364 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.364: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0002	4,8	31,3	50,7	30,9	7,4	11,1

¹⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.364: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
05.0004	1,0	100,0	100,0	-	-	-
05.0005	16,0	-	-	-	-	100,0
05.0037	8,2	25,0	50,0	-	-	50,0
Woj.	4,9	31,4	50,7	30,0	7,2	12,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁴². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.365** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.365: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,22	18,43	13,36	53,46	10,14	4,61
05.0004	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
Woj.	0,22	18,39	13,90	52,47	10,76	4,48

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela **2.1.366**. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹⁴²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.366: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0002	30,4	41,0	28,6	69,2	49,0	39,6
05.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0005	-	-	100,0	15,8	15,8	-
05.0037	-	25,0	75,0	13,6	0,0	-
Woj.	29,6	40,4	30,0	67,6	49,0	38,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	1 036,94	2 206,57	77,50	57,03	-	10,84
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	922,24	2 011,76	79,15	52,83	-	7,50
Bóle głowy	414,78	780,38	72,41	38,54	-	1,82
Padaczka	182,56	476,16	95,68	66,28	-	0,08
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	163,69	310,72	73,97	42,27	-	10,93
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	122,50	217,41	82,69	49,91	-	1,14
Choroby nerwowo-mięśniowe	66,22	136,34	89,65	58,54	-	5,51
Urazy kręgosłupa	38,44	76,09	91,43	65,07	-	4,48
Choroby demielinizacyjne	29,50	66,80	84,27	66,57	-	0,76
Urazy głowy	25,35	47,94	83,20	57,66	-	5,07
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	2,66	4,76	86,75	52,80	-	2,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	415,29	725,86	32,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	378,67	622,99	28,2
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	33,98	227,73	10,3
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	747,39	1 390,71	69,1

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	102,98	208,73	10,4
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	21,44	131,25	6,5
Bóle głowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	324,20	542,66	69,5
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	99,65	100,65	12,9
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	51,55	52,63	6,7
Padaczka	PORADNIA NEUROLOGICZNA	147,95	374,21	78,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	32,29	85,42	17,9
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,17	7,27	1,5
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	PORADNIA NEUROLOGICZNA	94,54	153,10	49,3
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	41,92	71,13	22,9
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	3,71	30,05	9,7
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	PORADNIA NEUROLOGICZNA	88,02	149,08	68,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	17,96	29,42	13,5
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	12,27	12,66	5,8
Choroby nerwowo-mięśniowe	PORADNIA NEUROLOGICZNA	57,36	108,34	79,5
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	3,12	13,81	10,1
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1,57	3,77	2,8
Urazy kręgosłupa	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	24,19	47,04	61,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	9,07	16,02	21,0
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	2,84	4,17	5,5
Choroby demielinizacyjne	PORADNIA NEUROLOGICZNA	25,48	55,51	83,1
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,68	8,34	12,5
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	0,16	0,64	1,0
Urazy głowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	6,38	11,84	24,7
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	6,32	9,74	20,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	4,81	7,83	16,3

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,14	2,06	43,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	0,39	0,64	13,4
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	0,30	0,53	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹⁴³. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A81	G01	G43	G62	G93	R62.0	S12.2	S32.1
A83	G02	G44	G63	G94	S02.0	S12.7	S32.2
A84	G03	G50	G64	G95	S02.1	S13.0	S32.7
A85	G04	G51	G70	G96	S02.7	S13.1	S32.8
A86	G05	G52	G71	G97	S02.8	S13.2	S33.0
A87	G06	G53	G72	G98	S02.9	S13.3	S33.1
A88	G07	G54	G73	G99	S04	S13.4	S33.3
A89	G09	G55	G80	M33	S06	S22.0	S33.5
B00.3	G12	G56	G81	M47	S07	S22.1	S34
B00.4	G35	G57	G82	M48	S09.7	S23.0	T02.0
B01.0	G36	G58	G83	M50	S09.8	S23.1	T03.0
B01.1	G37	G59	G90	M51	S09.9	S23.3	T90.5
F84	G40	G60	G91	M53	S12.0	S24	T91.1
G00	G41	G61	G92	M80.0	S12.1	S32.0	T91.3

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycyzy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

¹⁴³Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna).

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	3 516,72	55,51	55,51
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	888,66	14,03	69,54
PORADNIA LECZENIA BÓLU	393,78	6,22	75,76
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	373,16	5,89	81,65
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	265,75	4,20	85,84
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	243,08	3,84	89,68
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	205,54	3,24	92,92
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	183,88	2,90	95,83
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	104,89	1,66	97,48
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	33,09	0,52	98,00
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	16,77	0,26	98,27
PORADNIA OSTEOPOROZY	13,53	0,21	98,48
PRACOWNIA RENTGENODIAGNOSTYKI OGÓLNEJ	8,24	0,13	98,61
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	7,38	0,12	98,73
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	6,85	0,11	98,84
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	6,41	0,10	98,94
POZOSTAŁE PORADNIE	67,22	1,06	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	53,6	46,4
kujawsko-pomorskie	54,5	45,5
lubelskie	66,0	34,0
lubuskie	57,2	42,8
łódzkie	60,0	40,0
małopolskie	49,0	51,0
mazowieckie	50,5	49,5
opolskie	57,6	42,4
podkarpackie	64,6	35,4
podlaskie	60,6	39,4
pomorskie	58,5	41,5
śląskie	51,6	48,4
świętokrzyskie	60,7	39,3
warmińsko-mazurskie	52,8	47,2
wielkopolskie	54,5	45,5
zachodniopomorskie	57,2	42,8
Polska	55,5	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia neurologiczna

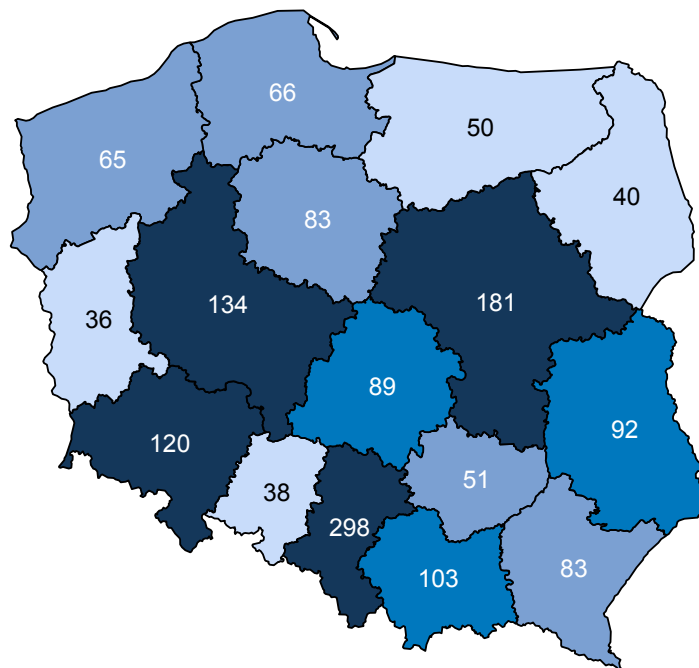
W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 89. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

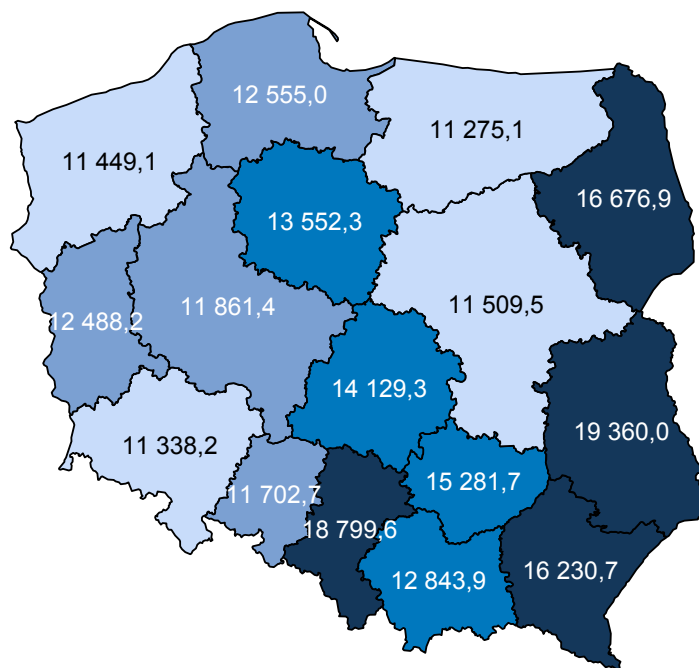
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 477,4 tys. porad (por.

Tabela 2.2.7)¹⁴⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 394,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 82,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1¹⁴⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	355,41
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,08
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

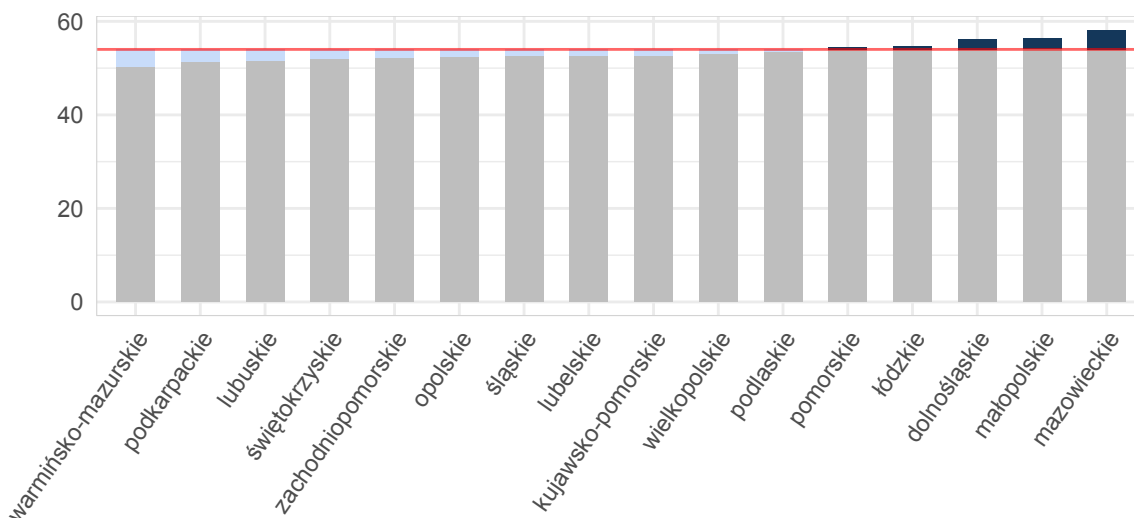
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	477,39	394,60	17,34	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

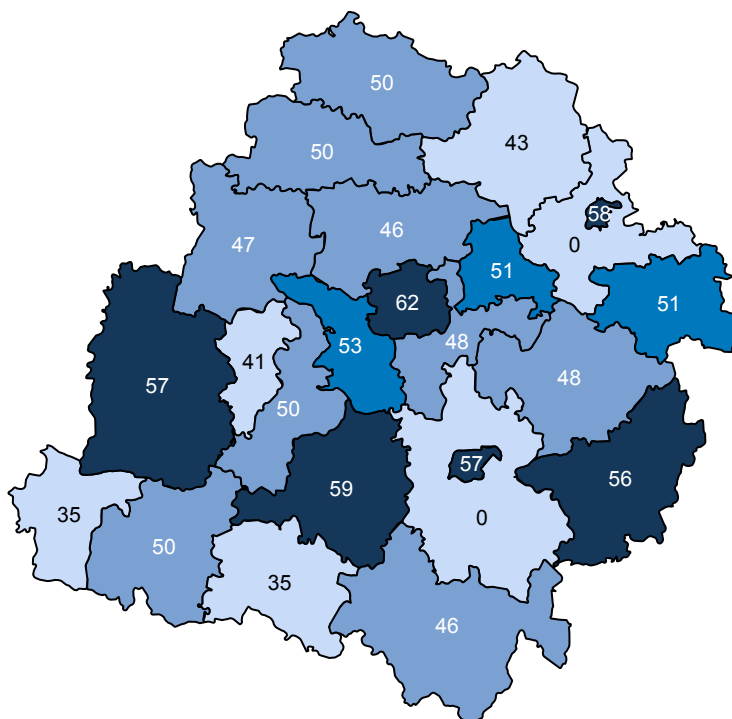
¹⁴⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 64,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,96.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Bóle głowy	34,50	20,41	9,8	1,69
Choroby demielinizacyjne	3,54	1,63	1,0	2,17
Choroby nerwowo-mięśniowe	8,99	4,75	2,6	1,89
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	36,95	22,20	10,5	1,66
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	7,38	4,23	2,1	1,74
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	95,62	53,54	27,2	1,79
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	13,99	8,59	4,0	1,63
Padaczka	22,83	9,05	6,5	2,52
Urazy głowy	1,16	0,60	0,3	1,92
Urazy kręgosłupa	0,15	0,09	0,0	1,71
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,10	0,05	0,0	1,94
choroby układu nerwowego (pozostałe choroby) razem	225,21	114,68	64,1	1,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Bóle głowy	94,39	53,82	-	0,00	27,21	-	-
Choroby demielinizacyjne	97,63	80,83	-	-	9,51	-	-
Choroby nerwowo-mięśniowe	97,42	64,52	-	-	16,74	-	-
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	95,70	65,12	-	0,15	17,33	0,00	-
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	93,05	59,78	-	-	21,75	0,01	-
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	95,29	62,60	-	0,20	22,07	0,00	-
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	96,21	62,93	-	-	21,27	-	-
Padaczka	98,69	73,99	-	-	6,85	-	-
Urazy głowy	97,68	61,45	-	-	24,44	-	-
Urazy kręgosłupa	96,05	74,34	-	-	17,11	-	-
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	98,06	68,93	-	-	16,50	-	-
choroby układu nerwowego (pozostałe choroby) razem	95,69	63,12	-	0,11	20,07	0,00	-
choroby spoza grupy	96,31	63,08	-	0,00	17,80	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bóle głowy	92,62	49,83	-	0,02	25,64	0,00	0,00
Choroby demielinizacyjne	98,19	78,25	-	0,06	8,35	0,01	-
Choroby nerwowo-mięśniowe	96,27	62,89	-	0,04	15,71	0,00	0,00
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	95,47	66,28	-	0,48	16,77	0,00	0,00
Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)	93,34	56,72	-	0,05	21,17	0,00	0,04
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	93,75	61,22	-	0,98	19,27	0,00	0,00
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	92,61	51,90	-	0,01	23,51	-	0,00
Padaczka	98,45	71,28	-	0,04	5,89	0,00	0,00
Urazy głowy	95,57	59,75	-	-	22,65	-	-
Urazy kręgosłupa	92,11	50,49	-	0,03	34,30	-	-
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	96,03	61,71	-	0,15	18,08	-	-
choroby układu nerwowego (pozostałe choroby) razem	94,52	61,29	-	0,50	18,32	0,00	0,00
choroby spoza grupy	95,41	60,41	-	0,09	17,30	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 89. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespólny im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzeziniach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinet Lekarskie	m. Łódź
05.0065	NZOZ Moź - Med	poddębicki
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0081	NZOZ Alfa Spółki z O. O. Tres - Med	sieradzki
05.0100	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0105	Centrum Medyczne Górna	m. Łódź
05.0107	Przychodnia Sadowa	pabianicki
05.0110	Zakład Świadczeń Ambulatoryjnych Pabian - Med	pabianicki
05.0115	Przychodnia Rzgów	łódzki wschodni
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0163	Przychodnia Zdrowia w Radomsku	radomszczański
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0191	NZOZ Blue Medica Łódź	m. Łódź
05.0192	Centrum Medyczne Unimed	zgierski
05.0205	NZOZ Polimedica	zgierski
05.0210	Centrum Medyczne Patron - Med	m. Łódź
05.0216	Olmed sp. z o.o. s.k.	pabianicki
05.0238	NZOZ Wysoka	m. Łódź
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź
05.0251	NZOZ Terapia	m. Łódź
05.0256	NZOZ Colmed s.c.	m. Łódź
05.0263	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki
05.0264	ZOZ Medar	m. Łódź
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0283	Medico sp. z o.o.	zgierski
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0305	Cm Dobry Doktor	m. Łódź
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0320	Ga - Med Karolina Gauden Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0392	Przychodnia Specjalistyczna Medyk	wieluński
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0423	NZOZ Medyk sp. z o.o.	kutnowski
05.0434	NZOZ Elmed	kutnowski
05.0453	NZOZ Inter - Med	kutnowski
05.0461	NZOZ Medical	kutnowski
05.0464	Medyk sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0471	NZOZ Vitamed	łowicki
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0515	NZOZ Esculap	opoczyński
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0524	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0533	Bełchatowskie Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0592	Niepubliczny ZOZ - Biznes Partner Med	m. Skierniewice
05.0600	NZOZ Centrum Medyczne	pabianicki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0619	NZOZ Nada - Med	m. Łódź
05.0620	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Elamed	m. Łódź
05.0650	NZOZ Euromed	zduńskowolski
05.0651	Specjalistyczny NZOZ Provitamed	wieluński

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0656	NZOZ Rehabilitacja Medyczna Reh - Med	sieradzki
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.0690	NZOZ Vita - Med s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.0717	Specjalistyczny Gabinet Neurologiczny Witold Wypych	łowicki
05.0737	Almed	m. Łódź
05.1248	NZOZ Caritas Archidiecezji Łódzkiej	m. Łódź
05.1336	Megamed sp. z o.o.	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [tys.]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [tys.]	Bóle głowy [tys.]	Padaczka [tys.]	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie [tys.]	Choroby nerwowo-mięśniowe [tys.]	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podaszego) [tys.]	Choroby układu nerwowego (inne niż wieku podaszego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0001	1,24	0,08	0,40	0,49	0,22	0,21	0,01	2,78	1,82
05.0003	1,76	1,47	0,56	0,66	0,60	0,27	0,07	5,47	4,19
05.0004	1,15	0,85	0,85	0,66	0,04	0,20	0,07	3,92	2,43
05.0005	1,15	1,31	0,10	0,40	0,01	0,07	0,31	3,41	1,18
05.0007	0,58	0,02	0,11	0,21	0,09	0,02	0,08	1,12	0,39
05.0008	0,30	0,42	0,23	0,40	0,04	0,20	0,04	1,78	2,62
05.0009	0,54	0,63	2,00	0,86	1,22	0,41	0,01	6,47	2,44
05.0010	0,78	1,33	0,41	0,39	0,11	0,22	0,17	3,52	2,44
05.0012	4,05	0,87	0,61	0,79	0,15	0,12	0,09	6,79	4,65
05.0013	1,08	0,16	0,43	0,15	0,02	0,05	0,08	2,00	1,41
05.0015	0,62	1,34	0,27	0,53	0,02	0,08	0,08	3,14	5,21
05.0016	0,82	1,13	0,46	0,45	0,19	0,09	0,19	3,37	2,50
05.0017	0,99	0,31	0,15	0,08	0,00	0,02	0,08	1,66	0,76
05.0018	5,15	0,01	0,14	0,17	1,28	0,05	0,04	6,90	1,17
05.0020	1,40	0,91	1,01	0,81	0,18	0,44	0,03	5,07	3,32
05.0022	1,68	0,15	0,53	0,55	0,01	0,10	0,05	3,18	1,51
05.0023	0,82	0,06	0,21	0,16	0,46	0,02	0,03	1,80	0,35
05.0025	0,25	0,38	0,46	0,35	0,13	0,02	0,02	1,66	1,06
05.0029	2,79	0,09	0,42	0,28	0,04	0,06	0,04	3,79	3,26
05.0034	1,04	0,56	0,35	0,17	0,01	0,03	0,14	2,33	0,70
05.0036	0,28	0,09	0,02	0,04	0,00	0,04	0,04	0,51	0,53
05.0041	0,15	0,41	0,13	0,12	0,09	0,06	0,02	1,01	1,02
05.0046	0,18	1,01	0,02	0,11	0,01	0,04	0,06	1,47	1,64
05.0057	1,99	0,79	0,80	0,58	0,20	0,58	0,24	5,26	3,16
05.0064	0,11	0,36	0,19	0,07	0,05	0,06	0,11	0,96	0,60
05.0065	0,42	0,01	0,18	0,16	0,06	0,06	0,03	0,96	0,72
05.0066	3,55	0,99	0,73	0,26	0,16	0,13	0,30	6,20	2,23
05.0081	0,42	0,95	0,40	0,13	0,14	0,04	0,02	2,12	1,41
05.0100	0,24	0,00	0,04	0,01	0,08	0,02	0,00	0,40	0,06
05.0102	3,32	0,46	1,14	0,69	1,74	0,39	0,08	7,88	6,49
05.0105	2,68	0,17	0,86	0,41	0,06	0,13	0,14	4,50	2,92
05.0107	0,84	0,02	0,19	0,09	0,00	0,04	0,02	1,21	0,70
05.0110	2,53	0,05	0,45	0,24	0,04	0,06	0,06	3,49	1,76
05.0115	1,23	0,02	0,31	0,07	0,02	0,01	0,08	1,76	0,43
05.0118	0,91	0,03	0,28	0,15	0,05	0,06	0,03	1,52	0,89
05.0163	1,31	0,17	0,29	0,31	0,33	0,08	0,13	2,65	0,51
05.0190	1,13	0,07	0,34	0,26	0,01	0,08	0,06	2,00	0,92

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie [tys.]	Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa [tys.]	Bóle głowy [tys.]	Padaczka [tys.]	Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie [tys.]	Choroby nerwowo-mięśniowe [tys.]	Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) [tys.]	Choroby układu nerwowego (inne niż wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
05.0191	2,59	0,00	0,38	0,23	0,23	0,20	0,20	3,92	2,88
05.0192	0,79	0,14	0,35	0,16	0,24	0,04	0,02	1,77	0,77
05.0205	0,24	0,46	0,16	0,08	0,00	0,09	0,04	1,09	0,64
05.0210	0,72	0,19	0,22	0,10	0,01	0,05	0,05	1,36	0,67
05.0216	0,41	0,23	0,25	0,07	0,00	0,04	0,05	1,09	1,05
05.0238	2,55	1,09	0,71	0,38	0,28	0,19	0,22	5,48	2,04
05.0244	0,74	0,57	0,32	0,26	0,04	0,05	0,11	2,11	1,02
05.0251	2,19	0,17	0,80	0,25	0,35	0,20	0,28	4,29	1,55
05.0256	0,95	0,33	0,24	0,12	0,28	0,04	0,07	2,03	0,74
05.0263	0,56	0,14	0,20	0,09	0,08	0,05	0,03	1,17	0,77
05.0264	0,20	0,26	0,14	0,11	0,07	0,05	0,00	0,85	0,69
05.0272	1,54	0,90	0,91	0,58	0,47	0,30	0,13	4,87	3,91
05.0283	0,57	0,17	0,22	0,06	0,02	0,02	0,00	1,06	0,57
05.0293	0,46	1,01	0,38	0,28	0,06	0,22	0,10	2,55	1,40
05.0302	0,07	0,27	0,11	0,06	0,05	0,04	0,00	0,60	0,40
05.0305	1,08	0,33	0,52	0,38	0,44	0,13	0,02	2,97	1,26
05.0318	0,51	0,20	0,14	0,18	0,37	0,08	-	1,50	0,63
05.0320	0,26	0,32	0,18	0,08	0,06	0,04	0,05	1,02	0,42
05.0331	0,53	1,24	0,30	0,18	0,42	0,08	0,02	2,90	1,04
05.0336	0,61	0,32	0,48	0,19	0,24	0,13	0,22	2,25	1,11
05.0355	0,88	0,95	0,57	0,31	0,08	0,13	0,00	2,96	1,63
05.0367	0,36	0,67	0,29	0,05	0,18	0,03	0,01	1,64	0,68
05.0392	0,95	0,02	0,39	0,14	0,10	0,04	0,04	1,73	0,90
05.0410	1,22	0,02	0,16	0,13	0,05	0,03	0,02	1,66	0,46
05.0423	0,20	0,58	0,23	0,12	0,10	0,03	0,05	1,31	0,83
05.0434	0,75	-	0,21	0,05	0,00	0,02	0,00	1,05	0,29
05.0453	0,79	-	0,20	0,03	-	0,03	0,05	1,12	0,35
05.0461	0,11	0,46	0,02	0,10	0,01	0,04	0,03	0,83	1,99
05.0464	0,69	0,12	0,39	0,26	0,07	0,24	0,02	1,84	2,07
05.0467	2,76	0,70	1,33	0,46	0,31	0,12	0,16	5,89	2,63
05.0471	0,03	-	0,53	0,16	0,00	0,01	0,30	1,06	1,81
05.0501	1,07	1,10	0,30	0,19	0,34	0,01	0,00	3,02	0,86
05.0508	1,04	0,20	0,42	0,09	0,01	0,01	0,06	1,86	0,45
05.0515	0,15	0,60	0,07	0,45	0,04	0,04	0,07	1,51	1,41
05.0516	3,25	0,90	0,49	0,42	0,09	0,32	0,18	5,67	1,31
05.0524	1,67	1,04	0,60	0,26	0,25	0,11	0,12	4,08	1,98
05.0533	1,06	1,03	0,54	0,60	0,01	0,21	0,34	3,81	1,35
05.0592	0,61	0,04	0,23	0,08	0,10	0,04	0,07	1,19	0,40
05.0600	0,56	0,04	0,10	0,06	0,03	0,04	0,03	0,87	0,42
05.0603	0,37	0,04	0,14	0,09	0,04	0,01	0,00	0,70	0,40
05.0619	0,07	0,01	0,09	0,25	0,05	0,03	0,01	0,51	0,17
05.0620	0,07	0,00	0,11	0,34	0,06	0,02	-	0,60	0,21
05.0650	1,20	0,57	0,79	0,21	0,04	0,06	0,01	2,94	1,52
05.0651	0,85	0,53	0,88	0,68	0,12	0,07	0,07	3,41	1,26
05.0656	0,04	0,15	0,09	0,03	0,01	0,02	0,01	0,35	0,48
05.0670	0,89	0,16	0,39	0,10	0,03	0,03	0,15	1,76	0,66
05.0676	1,05	0,13	0,47	0,29	0,13	0,03	0,02	2,17	1,47
05.0690	2,44	0,08	0,42	0,25	0,03	0,25	0,18	3,69	1,52
05.0717	0,70	-	0,16	0,21	0,02	0,08	0,31	1,54	1,14
05.0737	0,36	0,06	0,08	0,06	0,00	0,02	0,00	0,60	0,36
05.1248	0,92	0,03	0,45	0,19	0,12	0,24	0,22	2,19	0,97
05.1336	1,46	0,69	0,29	0,08	0,01	0,02	0,18	2,75	1,08
Woj.	95,62	36,95	34,50	22,83	13,99	8,99	7,38	225,21	125,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,4 tys. porad dla 7,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,1%. 42 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	4,60	2,56	1,79	100,00	61,10	-	-	7,51	-	-
05.0003	9,66	5,21	1,85	95,52	69,64	-	-	7,47	-	-
05.0004	6,34	2,58	2,46	99,73	52,16	-	-	21,89	-	-
05.0005	4,58	2,09	2,20	100,00	76,52	-	-	-	-	-
05.0007	1,51	0,80	1,89	100,00	77,11	-	-	16,12	-	-
05.0008	4,40	2,44	1,80	99,93	56,31	-	-	30,08	-	-
05.0009	8,90	4,19	2,13	98,96	73,28	-	-	11,73	-	-
05.0010	5,96	3,46	1,72	94,16	62,61	-	-	21,75	-	-
05.0012	11,44	5,84	1,96	99,55	73,44	-	-	19,40	-	-
05.0013	3,41	1,70	2,01	100,00	52,46	-	-	30,65	-	-
05.0015	8,35	2,94	2,84	99,99	61,67	-	-	2,39	-	-
05.0016	5,87	4,01	1,46	84,00	62,29	-	-	25,31	-	-
05.0017	2,43	1,33	1,82	89,73	62,56	-	10,27	23,30	-	-
05.0018	8,06	4,71	1,71	99,96	81,09	-	-	16,64	-	-
05.0020	8,39	3,72	2,26	100,00	47,66	-	-	22,87	-	-
05.0022	4,69	2,21	2,13	98,08	64,65	-	-	21,97	-	-
05.0023	2,15	0,91	2,37	99,86	59,69	-	-	24,42	-	-
05.0025	2,71	1,73	1,57	100,00	44,57	-	-	32,23	-	-
05.0029	7,04	2,89	2,44	100,00	75,76	-	-	14,39	-	-
05.0034	3,02	1,38	2,20	99,50	54,78	-	-	22,41	-	-
05.0036	1,04	0,82	1,28	100,00	30,81	-	-	-	-	-
05.0041	2,03	1,06	1,92	99,95	59,58	-	0,05	29,44	-	-
05.0046	3,10	1,19	2,61	79,23	46,05	-	-	20,77	-	-
05.0057	8,42	4,41	1,91	100,00	65,24	-	-	20,37	-	-
05.0064	1,56	1,08	1,44	99,94	46,31	-	-	9,83	-	-
05.0065	1,68	0,82	2,04	99,88	59,30	-	-	14,24	-	-
05.0066	8,43	3,58	2,36	81,06	57,91	-	-	18,94	-	-
05.0081	3,54	1,32	2,68	87,04	71,26	-	-	12,96	-	-
05.0100	0,46	0,28	1,62	100,00	38,29	-	-	37,20	-	-
05.0102	14,38	7,13	2,01	99,10	64,24	-	-	23,61	-	-
05.0105	7,41	3,69	2,01	98,15	55,41	-	-	28,80	-	-
05.0107	1,92	0,93	2,07	100,00	68,93	-	-	19,92	-	-
05.0110	5,24	2,87	1,83	100,00	68,38	-	-	19,18	-	-
05.0115	2,18	1,13	1,94	100,00	67,89	-	-	24,60	-	-
05.0118	2,40	1,02	2,35	100,00	67,85	-	-	-	-	-
05.0163	3,16	1,64	1,93	99,18	60,41	-	-	28,49	0,03	-
05.0190	2,92	1,63	1,79	99,97	58,94	-	-	31,91	-	-
05.0191	6,80	2,98	2,28	98,72	62,42	-	-	25,97	-	-
05.0192	2,54	1,45	1,75	99,96	61,34	-	-	26,73	-	-
05.0205	1,73	1,16	1,49	99,94	48,76	-	-	39,98	-	-
05.0210	2,03	1,07	1,89	85,94	48,79	-	-	29,70	-	-
05.0216	2,14	0,86	2,47	80,06	47,99	-	-	19,94	-	-
05.0238	7,52	3,44	2,19	87,53	60,19	-	-	12,47	-	-
05.0244	3,12	1,46	2,15	100,00	66,97	-	-	25,80	-	-
05.0251	5,84	2,79	2,09	99,76	70,04	-	-	22,63	-	-
05.0256	2,78	1,43	1,94	99,89	64,77	-	-	28,67	-	-
05.0263	1,94	1,22	1,58	100,00	44,81	-	-	35,40	-	-
05.0264	1,54	0,70	2,19	99,94	39,48	-	-	21,04	-	-
05.0272	8,78	3,26	2,70	94,24	64,29	-	-	5,79	-	-
05.0283	1,62	1,00	1,63	100,00	64,00	-	-	32,98	-	-
05.0293	3,95	2,49	1,59	99,97	47,76	-	-	9,20	-	-
05.0302	1,00	0,57	1,75	99,80	67,07	-	-	25,15	-	-
05.0305	4,23	2,20	1,92	100,00	53,56	-	-	28,65	-	-
05.0318	2,14	0,94	2,28	87,31	69,46	-	-	12,69	-	-
05.0320	1,44	0,74	1,95	100,00	67,68	-	-	22,88	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0331	3,94	1,81	2,17	100,00	88,74	-	-	7,86	-	-
05.0336	3,36	1,80	1,86	100,00	60,86	-	-	28,36	-	-
05.0355	4,59	2,59	1,77	100,00	62,87	-	-	-	-	-
05.0367	2,32	1,24	1,87	99,87	74,48	-	-	21,29	-	-
05.0392	2,63	1,20	2,19	94,48	70,94	-	-	16,79	-	-
05.0410	2,12	1,27	1,67	99,95	56,07	-	-	33,68	-	-
05.0423	2,15	1,28	1,67	99,86	70,87	-	-	26,99	-	-
05.0434	1,34	0,76	1,77	100,00	61,33	-	-	36,28	-	-
05.0453	1,47	0,65	2,25	99,86	68,03	-	-	0,20	-	-
05.0461	2,82	1,35	2,09	88,62	58,63	-	-	23,25	-	-
05.0464	3,91	1,67	2,34	99,31	73,94	-	-	18,72	-	-
05.0467	8,52	3,35	2,54	81,70	34,23	-	-	18,30	-	-
05.0471	2,88	1,28	2,25	100,00	68,35	-	-	18,16	-	-
05.0501	3,88	1,74	2,23	79,21	49,77	-	-	20,79	-	-
05.0508	2,32	0,94	2,46	93,09	78,16	-	-	10,70	-	-
05.0515	2,92	0,76	3,83	99,97	87,24	-	-	8,21	-	-
05.0516	6,98	3,06	2,28	98,94	79,73	-	-	16,56	0,04	-
05.0524	6,06	2,93	2,07	98,09	73,95	-	-	19,22	-	-
05.0533	5,16	1,85	2,79	78,74	47,37	-	-	21,26	-	-
05.0592	1,59	0,83	1,91	99,87	71,74	-	-	24,80	-	-
05.0600	1,29	0,66	1,94	100,00	55,24	-	-	32,20	-	-
05.0603	1,10	0,66	1,66	100,00	58,94	-	-	33,49	-	-
05.0619	0,68	0,45	1,51	100,00	73,86	-	-	-	-	-
05.0620	0,81	0,46	1,77	100,00	76,64	-	-	-	-	-
05.0650	4,46	2,12	2,10	100,00	59,35	-	-	25,50	-	-
05.0651	4,66	2,17	2,15	97,45	68,02	-	-	27,60	-	-
05.0656	0,83	0,41	2,04	98,56	74,19	-	-	22,45	-	-
05.0670	2,42	1,12	2,16	69,88	33,60	-	0,04	30,08	-	-
05.0676	3,64	1,98	1,84	99,95	69,82	-	-	27,07	-	-
05.0690	5,21	2,51	2,08	99,92	76,94	-	-	19,84	-	-
05.0717	2,68	1,14	2,36	99,78	79,33	-	-	20,67	-	-
05.0737	0,96	0,59	1,62	99,79	47,60	-	-	38,20	-	-
05.1248	3,16	1,21	2,60	78,81	43,71	-	-	21,25	-	-
05.1336	3,83	1,64	2,34	81,06	60,75	-	-	18,94	-	-
Woj.	351,16	165,37	2,12	95,91	63,11	-	0,07	19,26	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10

¹⁴⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	31,31	395	26,07	39,34	34,60
05.0003	0,03	97,84	0,01	2,12	25,39	594	21,29	44,02	34,69
05.0004	0,24	99,76	-	-	35,80	253	12,11	22,51	65,38
05.0005	0,22	99,76	-	0,02	47,63	185	22,76	19,07	58,17
05.0007	-	100,00	-	-	18,51	710	25,35	36,36	38,29
05.0008	-	99,93	-	0,07	46,14	183	27,21	35,95	36,84
05.0009	0,07	99,92	-	0,01	16,02	887	16,22	34,77	49,01
05.0010	-	99,98	-	0,02	31,45	357	31,73	33,29	34,97
05.0012	1,29	98,71	-	0,01	34,26	287	22,17	31,29	46,54
05.0013	0,59	99,35	-	0,06	46,60	161	21,64	32,08	46,28
05.0015	0,36	99,45	0,08	0,11	47,86	162	10,30	19,80	69,90
05.0016	8,52	91,43	0,05	-	24,98	367	43,88	40,42	15,70
05.0017	-	99,96	-	0,04	45,90	180	27,46	36,29	36,25
05.0018	6,41	93,09	-	0,50	27,72	448	30,12	39,83	30,05
05.0020	0,08	99,92	-	-	46,12	176	16,63	25,78	57,59
05.0022	-	100,00	-	-	37,56	298	22,18	23,51	54,31
05.0023	0,51	99,44	-	0,05	49,44	150	19,15	20,60	60,25
05.0025	0,41	99,59	-	-	38,82	232	39,48	32,19	28,32
05.0029	0,01	99,99	-	-	26,17	636	13,09	20,50	66,42
05.0034	0,03	99,97	-	-	59,60	92	17,49	27,31	55,21
05.0036	-	99,23	-	0,77	90,69	18	59,60	31,48	8,93
05.0041	0,74	99,26	-	-	54,95	118	24,67	30,53	44,81
05.0046	-	100,00	-	-	64,06	71	6,31	29,31	64,38
05.0057	0,06	99,81	0,13	-	54,52	116	26,06	29,52	44,43
05.0064	-	99,17	0,83	-	59,41	90	47,46	31,98	20,55
05.0065	-	100,00	-	-	26,40	666	25,09	23,48	51,43
05.0066	1,11	98,84	-	0,05	61,98	77	12,09	32,16	55,75
05.0081	0,68	99,32	-	-	44,72	207	8,60	26,59	64,81
05.0100	-	99,78	-	0,22	70,68	83	35,89	34,57	29,54
05.0102	-	99,99	0,01	-	55,45	106	23,69	28,10	48,20
05.0105	2,06	97,92	-	0,01	49,91	126	23,70	26,68	49,62
05.0107	0,05	99,90	-	0,05	37,23	252	20,49	30,45	49,06
05.0110	-	100,00	-	-	31,71	468	24,71	38,52	36,77
05.0115	-	100,00	-	-	39,17	246	25,61	30,05	44,34
05.0118	0,08	99,58	0,04	0,29	44,44	201	16,62	21,99	61,39

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0163	-	99,75	0,25	-	43,74	256	25,74	27,64	46,62
05.0190	-	100,00	-	-	48,97	165	31,39	28,38	40,23
05.0191	-	100,00	-	-	57,39	91	20,01	21,66	58,33
05.0192	-	100,00	-	-	33,46	406	29,76	33,70	36,54
05.0205	0,12	99,88	-	-	65,11	57	45,12	30,27	24,61
05.0210	-	99,85	0,15	-	53,08	127	24,91	32,26	42,82
05.0216	0,14	99,81	0,05	-	52,48	127	7,87	32,49	59,64
05.0238	-	99,96	-	0,04	45,28	204	17,14	30,00	52,86
05.0244	-	100,00	-	-	47,31	176	23,69	22,73	53,59
05.0251	-	99,98	0,02	-	42,84	250	21,26	28,93	49,81
05.0256	-	47,15	-	52,85	34,98	41	25,86	27,74	46,40
05.0263	0,05	99,79	0,16	-	48,53	160	38,04	34,11	27,86
05.0264	-	100,00	-	-	41,23	231	16,23	28,05	55,71
05.0272	-	99,95	0,02	0,02	27,12	508	10,56	18,11	71,33
05.0283	-	100,00	-	-	43,02	223	38,15	28,92	32,92
05.0293	-	99,92	0,08	-	57,16	88	39,14	30,61	30,25
05.0302	-	41,52	-	58,48	47,11	176	30,14	34,73	35,13
05.0305	-	100,00	-	-	51,88	134	24,65	29,40	45,95
05.0318	-	99,95	-	0,05	26,00	492	11,10	35,04	53,86
05.0320	-	100,00	-	-	43,55	204	26,21	25,66	48,13
05.0331	0,53	99,44	0,03	-	28,23	520	19,36	22,22	58,42
05.0336	-	100,00	-	-	58,01	91	28,21	27,20	44,58
05.0355	-	99,93	0,04	0,02	64,42	56	32,77	26,95	40,29
05.0367	-	99,83	0,17	-	47,15	178	27,42	27,81	44,78
05.0392	10,09	89,91	-	-	34,50	212	20,45	18,96	60,59
05.0410	-	100,00	-	-	37,41	265	36,94	29,95	33,11
05.0423	-	100,00	-	-	40,90	274	33,50	34,06	32,43
05.0434	-	100,00	-	-	57,14	72	31,79	35,15	33,06
05.0453	-	99,80	0,20	-	83,71	20	18,61	24,27	57,12
05.0461	0,39	99,54	0,07	-	50,94	143	15,88	38,28	45,83
05.0464	-	99,92	-	0,08	23,35	511	16,68	19,80	63,53
05.0467	0,06	99,94	-	-	53,35	120	7,69	30,61	61,70
05.0471	-	100,00	-	-	26,50	373	15,90	24,97	59,13
05.0501	0,08	99,77	0,15	-	47,89	161	12,96	35,60	51,44
05.0508	-	100,00	-	-	33,02	364	16,75	20,28	62,97
05.0515	-	99,97	0,03	-	22,23	876	8,58	9,92	81,50
05.0516	-	99,99	0,01	-	31,15	393	19,19	23,97	56,84
05.0524	-	100,00	-	-	23,71	594	19,70	29,50	50,81
05.0533	0,02	99,98	-	-	67,66	28	5,39	30,58	64,04
05.0592	16,11	83,89	-	-	12,40	358	26,49	28,70	44,81
05.0600	-	100,00	-	-	55,08	97	29,01	22,34	48,64
05.0603	0,09	99,91	-	-	42,97	183	32,76	34,85	32,39
05.0619	-	100,00	-	-	41,70	261	40,23	40,23	19,53
05.0620	-	100,00	-	-	38,32	251	28,55	35,85	35,60
05.0650	-	99,98	-	0,02	49,91	148	21,04	24,99	53,97
05.0651	1,61	98,39	-	-	53,03	106	22,99	18,23	58,78
05.0656	0,12	99,88	-	-	35,77	340	21,25	27,37	51,38
05.0670	-	100,00	-	-	70,83	67	9,43	49,32	41,25
05.0676	-	100,00	-	-	41,87	240	28,97	28,12	42,92
05.0690	-	99,98	0,02	-	36,86	256	21,18	25,40	53,42
05.0717	-	100,00	-	-	44,73	231	18,65	14,42	66,93
05.0737	-	99,90	0,10	-	45,72	182	36,12	34,66	29,23
05.1248	3,04	96,96	-	-	51,77	113	6,36	31,82	61,83
05.1336	-	98,98	-	1,02	48,26	164	11,13	37,78	51,08
Woj.	0,66	98,64	0,02	0,68	42,63	218	21,33	28,98	49,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	1,59	0,46	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	6,42
05.0003	1	3,35	1,03	0,00	98,27	0,83	-	-	-	-	5,65
05.0004	1	4,15	1,10	0,00	99,90	0,60	-	-	-	-	2,29
05.0005	1	2,67	0,61	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	0,60
05.0007	1	0,58	0,14	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	3,81
05.0008	1	1,62	0,45	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	4,08
05.0009	1	4,36	1,20	0,00	99,75	0,77	-	-	-	-	3,77
05.0010	1	2,08	0,58	0,00	97,17	0,74	-	-	-	-	3,36
05.0012	1	5,32	1,52	0,00	99,85	0,88	-	-	-	-	2,33
05.0013	1	1,58	0,42	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	11,60
05.0015	1	5,84	1,26	0,00	99,98	0,67	-	-	-	-	3,15
05.0016	1	0,92	0,25	0,00	93,49	0,81	-	-	-	-	3,72
05.0017	1	0,88	0,22	0,00	73,95	0,80	-	26,05	-	-	5,23
05.0018	1	2,42	0,68	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	0,58
05.0020	1	4,83	1,24	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	8,96
05.0022	1	2,55	0,62	0,00	99,37	0,81	-	-	-	-	2,13
05.0023	1	1,29	0,27	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	3,56
05.0025	1	0,77	0,22	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	10,40
05.0029	1	4,68	1,24	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	4,70
05.0034	-	1,67	0,43	0,00	99,82	0,64	-	-	-	-	2,04
05.0036	1	0,09	0,03	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	12,90
05.0041	1	0,91	0,25	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-
05.0046	1	2,00	0,54	0,00	83,44	0,63	-	-	-	-	4,02
05.0057	1	3,74	0,98	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	3,18
05.0064	1	0,32	0,10	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-
05.0065	-	0,86	0,20	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	4,40
05.0066	1	4,70	1,20	0,00	88,58	0,78	-	-	-	-	-
05.0081	-	2,29	0,55	0,00	91,79	0,87	-	-	-	-	1,81
05.0100	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,56	-	-	-	-	6,67
05.0102	-	6,93	1,71	0,00	99,52	0,81	-	-	-	-	2,68
05.0105	-	3,68	0,95	0,00	98,31	0,72	-	-	-	-	6,39
05.0107	-	0,94	0,24	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	4,36
05.0110	-	1,93	0,56	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	6,48
05.0115	-	0,97	0,24	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	2,27
05.0118	-	1,47	0,36	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	3,05
05.0163	-	1,47	0,39	0,00	99,59	0,84	-	-	-	-	1,09
05.0190	-	1,17	0,30	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	3,07
05.0191	-	3,96	0,89	0,00	99,12	0,77	-	-	-	-	3,95
05.0192	-	0,93	0,26	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	3,02
05.0205	-	0,43	0,12	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	4,46
05.0210	-	0,87	0,24	0,00	91,24	0,66	-	-	-	-	3,41
05.0216	-	1,27	0,35	0,00	83,75	0,61	-	-	-	-	13,40
05.0238	-	3,98	1,02	0,00	92,86	0,76	-	-	-	-	3,22
05.0244	-	1,67	0,36	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	1,19
05.0251	-	2,91	0,70	0,00	99,93	0,85	-	-	-	-	3,09
05.0256	-	1,29	0,33	0,00	99,92	0,83	-	-	-	-	3,03
05.0263	-	0,54	0,16	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	7,24
05.0264	-	0,86	0,24	0,00	99,88	0,48	-	-	-	-	17,62
05.0272	-	6,26	1,54	0,00	96,41	0,73	-	-	-	-	2,70
05.0283	-	0,54	0,14	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	0,75
05.0293	-	1,19	0,34	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	5,70
05.0302	-	0,35	0,10	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	1,70
05.0305	-	1,94	0,54	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	8,95
05.0318	-	1,15	0,33	0,00	91,22	0,80	-	-	-	-	4,29
05.0320	-	0,69	0,18	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	4,18
05.0331	-	2,30	0,61	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	1,13
05.0336	-	1,50	0,40	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	1,40
05.0355	-	1,85	0,46	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	2,87
05.0367	-	1,04	0,28	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	2,41

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0392	-	1,59	0,42	0,00	97,42	0,93	-	-	-	-	-
05.0410	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	1,57
05.0423	-	0,70	0,20	0,00	99,86	0,87	-	-	-	-	0,72
05.0434	-	0,44	0,10	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	1,13
05.0453	-	0,84	0,20	0,00	99,88	0,80	-	-	-	-	0,12
05.0461	-	1,29	0,36	0,00	90,56	0,73	-	-	-	-	5,38
05.0464	-	2,48	0,64	0,00	99,68	0,86	-	-	-	-	1,09
05.0467	-	5,26	1,39	0,00	85,67	0,42	-	-	-	-	6,08
05.0471	-	1,70	0,46	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	10,06
05.0501	-	2,00	0,54	0,00	83,83	0,66	-	-	-	-	3,35
05.0508	-	1,46	0,32	0,00	98,01	0,90	-	-	-	-	0,35
05.0515	-	2,38	0,37	0,01	100,00	0,92	-	-	-	-	0,25
05.0516	-	3,97	0,88	0,00	99,70	0,91	-	-	-	-	0,18
05.0524	-	3,08	0,84	0,00	99,03	0,86	-	-	-	-	1,54
05.0533	-	3,31	0,78	0,00	85,99	0,67	-	-	-	-	1,65
05.0592	-	0,71	0,18	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	2,81
05.0600	-	0,63	0,15	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,64
05.0603	-	0,36	0,11	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	4,79
05.0619	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
05.0620	-	0,29	0,08	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-
05.0650	-	2,41	0,63	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	10,72
05.0651	-	2,74	0,67	0,00	98,80	0,89	-	-	-	-	0,37
05.0656	-	0,43	0,12	0,00	99,77	0,89	-	-	-	-	1,64
05.0670	-	1,00	0,29	0,00	76,83	0,57	0,10	-	-	-	4,57
05.0676	-	1,56	0,41	0,00	99,94	0,89	-	-	-	-	1,02
05.0690	-	2,78	0,74	0,00	99,96	0,90	-	-	-	-	0,79
05.0717	-	1,79	0,44	0,00	99,89	0,94	-	-	-	-	-
05.0737	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	8,57
05.1248	-	1,96	0,51	0,00	84,86	0,63	-	-	-	-	5,73
05.1336	-	1,96	0,49	0,00	86,29	0,82	-	-	-	-	2,02
Woj.	-	174,49	44,44	0,00	97,05	0,77	-	0,13	-	-	3,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁴⁸. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

¹⁴⁸World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁴⁹, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A81	G01	G43	G62	G93	R62.0	S12.2	S32.1
A83	G02	G44	G63	G94	S02.0	S12.7	S32.2
A84	G03	G50	G64	G95	S02.1	S13.0	S32.7
A85	G04	G51	G70	G96	S02.7	S13.1	S32.8
A86	G05	G52	G71	G97	S02.8	S13.2	S33.0
A87	G06	G53	G72	G98	S02.9	S13.3	S33.1
A88	G07	G54	G73	G99	S04	S13.4	S33.3
A89	G09	G55	G80	M33	S06	S22.0	S33.5
B00.3	G12	G56	G81	M47	S07	S22.1	S34
B00.4	G35	G57	G82	M48	S09.7	S23.0	T02.0
B01.0	G36	G58	G83	M50	S09.8	S23.1	T03.0
B01.1	G37	G59	G90	M51	S09.9	S23.3	T90.5
F84	G40	G60	G91	M53	S12.0	S24	T91.1
G00	G41	G61	G92	M80.0	S12.1	S32.0	T91.3

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁵⁰.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	27	2	21	18,25	0,93	0,07	0,72
kujawsko-pomorskie	320	21	-	16	15,36	1,01	-	0,77
lubelskie	448	46	3	16	21,00	2,16	0,14	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	468	13	2	24	18,83	0,52	0,08	0,97
małopolskie	504	36	-	19	14,90	1,06	-	0,56
mazowieckie	756	37	1	18	14,09	0,69	0,02	0,34
opolskie	189	7	-	10	19,03	0,70	-	1,01

¹⁴⁹Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

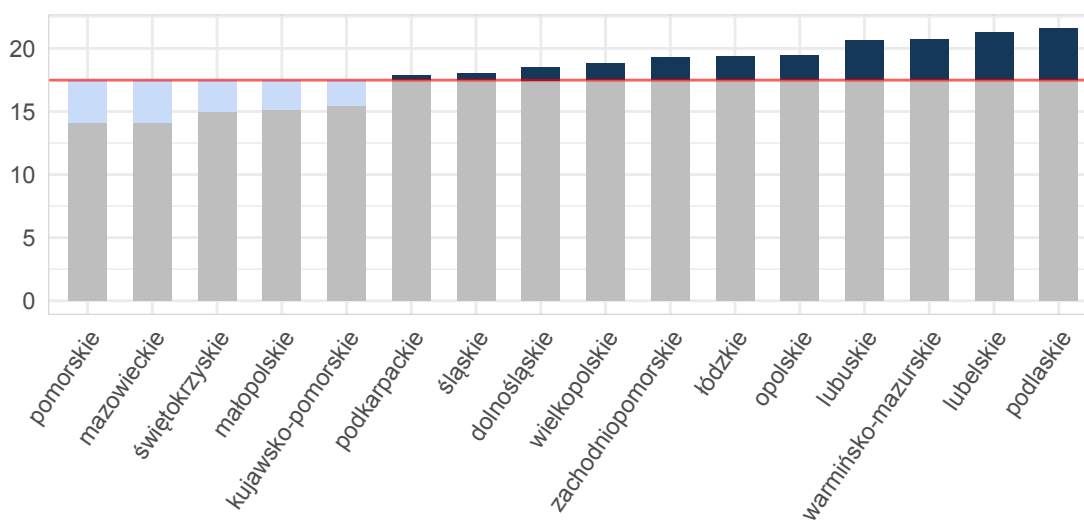
¹⁵⁰Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
podkarpackie	370	23	-	14	17,39	1,08	-	0,66
podlaskie	256	9	1	3	21,57	0,76	0,08	0,25
pomorskie	318	33	2	22	13,73	1,43	0,09	0,95
śląskie	815	34	7	33	17,88	0,75	0,15	0,72
świętokrzyskie	186	19	2	2	14,85	1,52	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	290	22	1	1	20,19	1,53	0,07	0,07
wielkopolskie	645	15	-	16	18,53	0,43	-	0,46
zachodniopomorskie	315	22	-	23	18,44	1,29	-	1,35
Polska	6 615	366	-	245	17,21	0,95	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

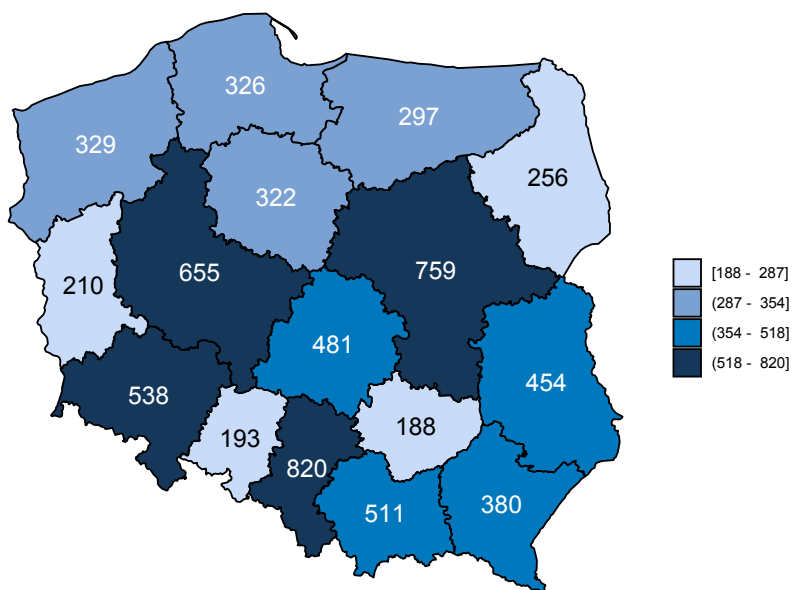
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

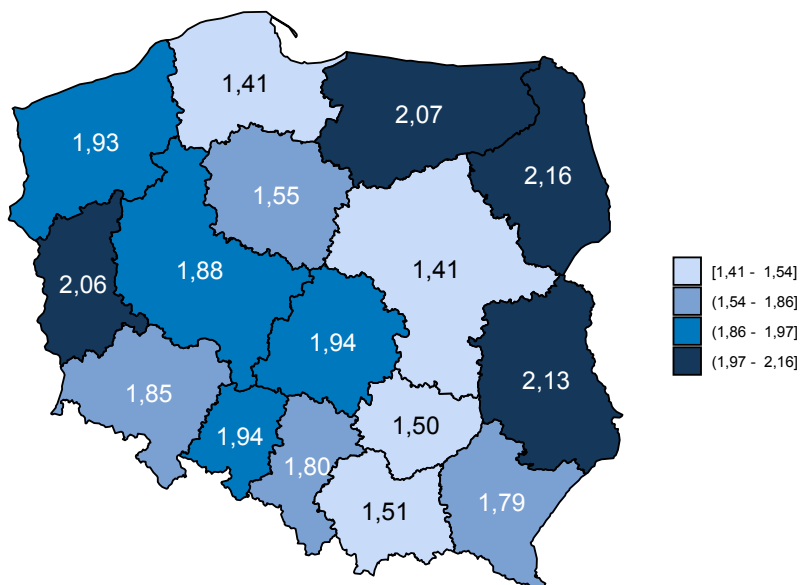
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



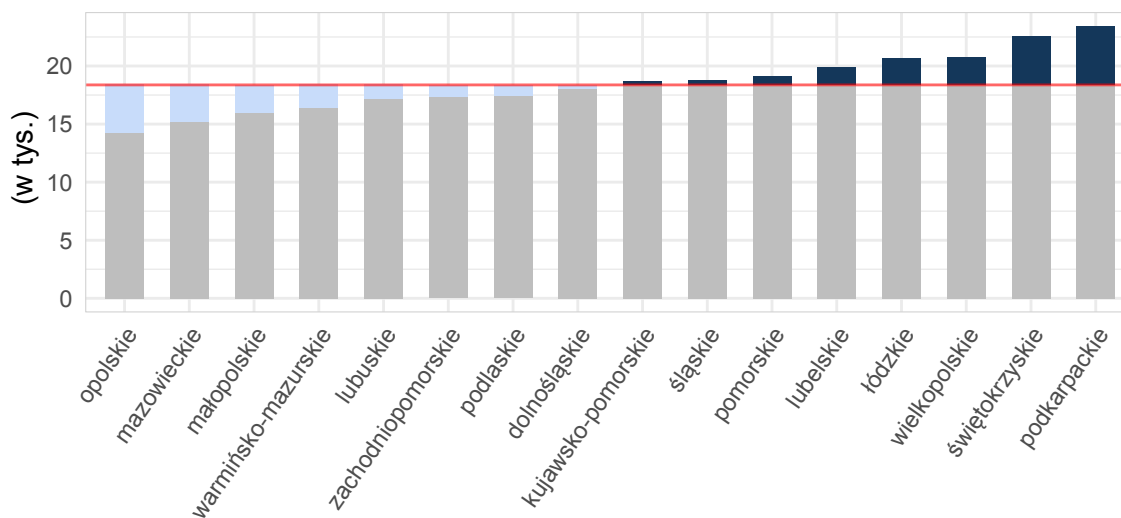
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	516,88	0,24	0,00	8,01	17 800,74	8,37	0,10	275,92
kujawsko-pomorskie	381,77	0,14	-	6,82	18 319,84	6,96	-	327,27
lubelskie	417,49	0,23	0,00	5,70	19 569,97	10,73	0,23	267,19
lubuskie	172,19	0,00	-	2,43	16 924,52	0,49	-	238,46
łódzkie	503,33	0,06	0,00	9,48	20 252,14	2,58	0,16	381,32
małopolskie	535,54	0,22	-	6,06	15 833,94	6,50	-	179,29
mazowieckie	808,12	0,27	0,00	5,48	15 060,29	5,03	0,02	102,07
opolskie	137,35	0,05	-	3,95	13 831,72	5,34	-	397,37
podkarpackie	491,74	0,25	-	6,48	23 111,91	11,56	-	304,37
podlaskie	206,42	0,03	0,00	0,69	17 395,55	2,61	0,08	57,98
pomorskie	426,54	0,86	0,00	14,02	18 420,15	36,92	0,22	605,54
śląskie	840,70	0,65	0,02	14,18	18 439,83	14,19	0,33	311,07
świętokrzyskie	281,74	0,19	0,00	0,79	22 487,27	15,09	0,24	63,37
warmińsko-mazurskie	234,94	0,17	0,00	0,19	16 356,75	11,63	0,21	13,23
wielkopolskie	714,31	0,13	-	7,21	20 516,57	3,73	-	206,97
zachodniopomorskie	290,54	0,70	-	5,83	17 008,92	41,16	-	341,36
Polska	6 959,62	4,20	-	97,31	18 108,47	10,92	-	253,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

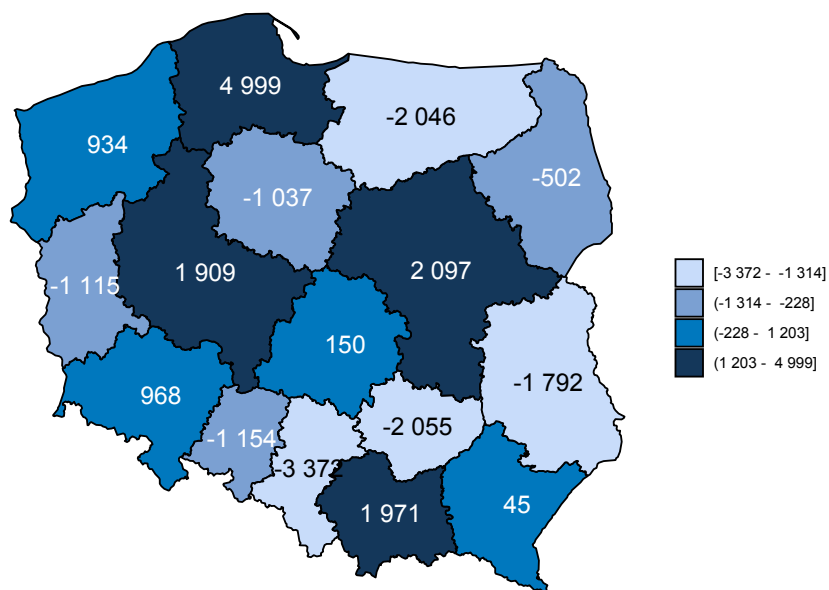
Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁵¹

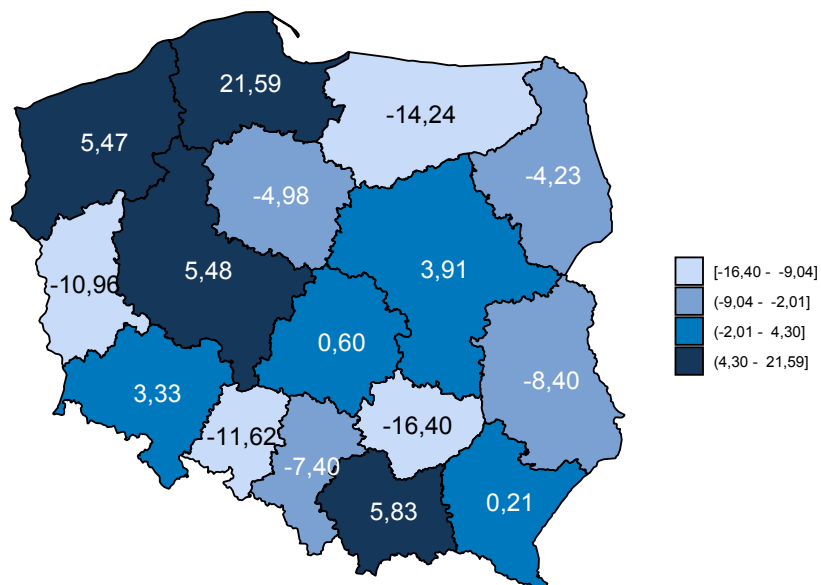
¹⁵¹W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	2,8	2,3	4,6	7,2	18,7	137,4	230,4	122,9
kujawsko-pomorskie	0,7	0,8	2,4	4,8	14,4	108,9	177,2	80,5
lubelskie	0,9	1,8	3,7	6,7	15,0	119,0	193,8	83,5
lubuskie	0,3	0,5	1,4	2,3	6,1	49,4	76,1	38,5
łódzkie	0,7	1,1	2,8	4,8	16,1	141,1	231,4	115,9
małopolskie	1,2	1,9	4,2	7,3	18,7	143,6	246,7	119,9
mazowieckie	2,8	3,6	7,3	11,4	27,3	218,1	352,4	194,1
opolskie	0,4	0,4	0,9	1,9	4,8	34,2	61,5	37,5
podkarpackie	0,7	1,2	3,1	6,5	17,9	147,7	230,0	91,9
podlaskie	0,6	0,7	1,2	2,6	6,9	53,1	94,5	47,8
pomorskie	0,7	1,3	2,9	5,6	15,3	121,6	197,2	98,4
śląskie	1,9	2,7	5,9	9,7	28,0	226,1	370,5	211,9
świętokrzyskie	0,5	0,6	1,6	3,2	8,3	79,6	132,6	57,2
warmińsko-mazurskie	0,5	0,7	1,5	3,0	7,8	62,3	109,7	50,2
wielkopolskie	1,5	2,3	6,1	11,6	30,5	207,2	314,4	151,9
zachodniopomorskie	0,6	1,0	2,3	3,7	9,4	75,0	133,8	72,5
Polska	16,8	23,0	51,7	92,3	245,2	1 924,4	3 152,1	1 574,7

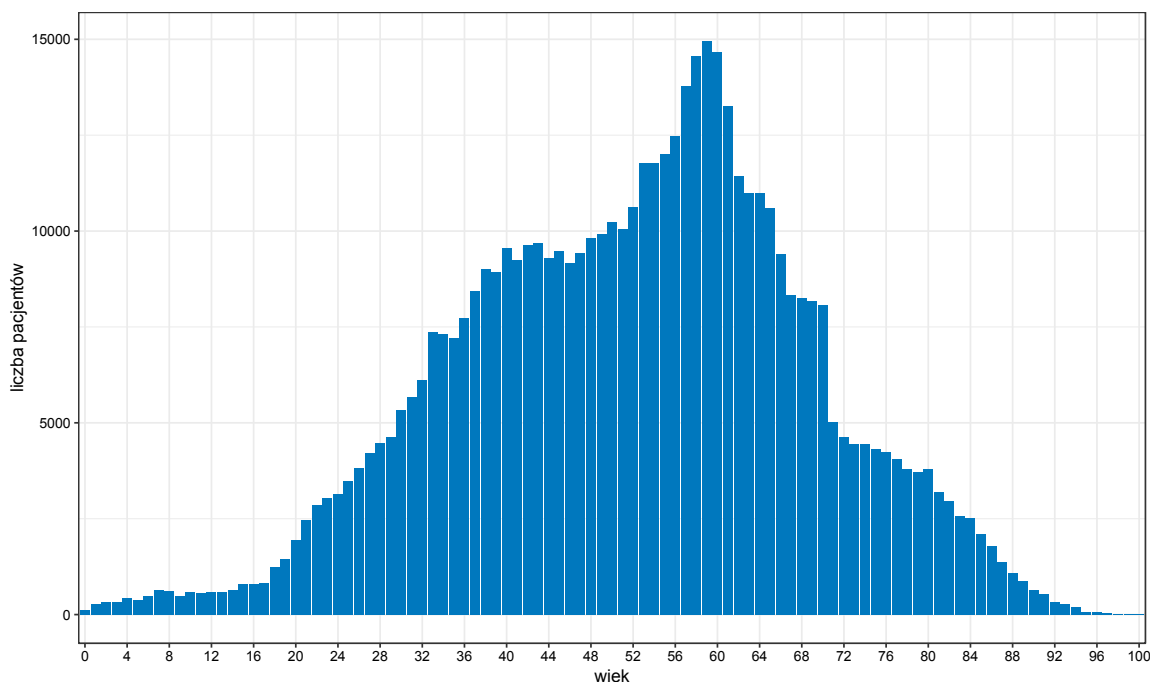
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 481 podmiotów, a skorzystało z nich 262,6 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 11 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie	136,40	244,18	1,8	47,7	97,5	0,0	2,5
Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa	119,60	198,66	1,7	38,8	99,1	0,0	0,9
Padaczka	10,43	25,37	2,4	5,0	99,3	-	0,7
Bóle głowy	11,94	17,10	1,4	3,3	94,1	-	5,9
Inne choroby układu nerwowego	4,26	8,34	2,0	1,6	98,2	-	1,8
(neurologiczne inne niż wieku podeszłego)							
Choroby demielinizacyjne	1,87	5,72	3,1	1,1	99,5	-	0,5
Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie	3,17	5,57	1,8	1,1	99,4	-	0,6
Choroby nerwowo-mięśniowe	3,35	5,28	1,6	1,0	98,5	0,0	1,5
Urazy głowy	0,79	1,22	1,6	0,2	96,3	-	3,7
Urazy kręgosłupa	0,53	0,76	1,4	0,1	99,0	-	0,9

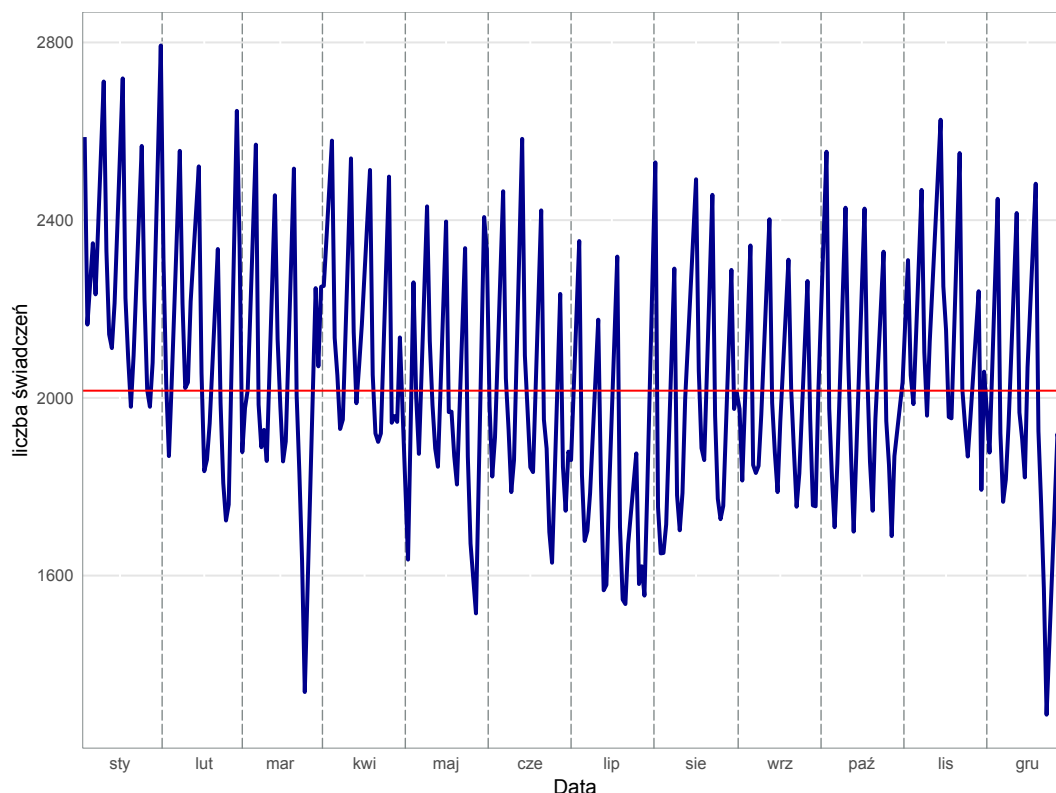
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych	0,53	0,68	1,3	0,1	83,6	-	16,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

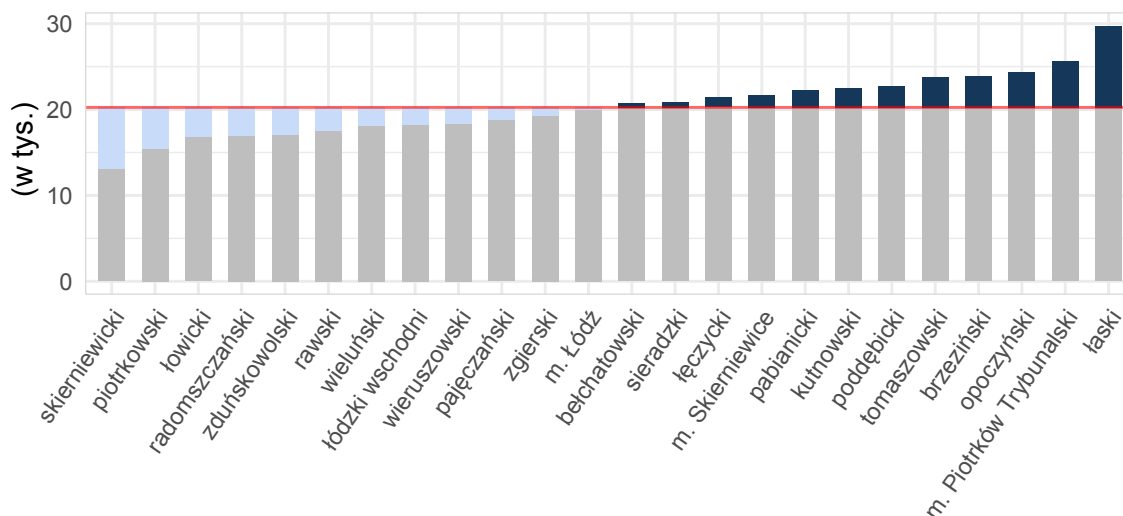
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	11,70	23,43	5,49	15,04	10 352,73	20 737,32
kutnowski	22	11,24	22,23	3,33	22,32	11 401,56	22 551,56
łaski	9	6,19	14,96	8,97	17,90	12 311,82	29 758,38
łęczycki	12	4,68	10,86	4,70	23,64	9 210,34	21 389,04
łowicki	21	6,97	13,30	3,17	26,47	8 779,93	16 763,30
łódzki wschodni	11	6,51	12,89	18,33	15,54	9 191,20	18 210,07
opoczyński	8	8,45	18,85	6,40	10,36	10 946,47	24 412,26
pabianicki	20	12,50	26,59	7,25	16,76	10 473,68	22 291,05
pajęczański	9	5,01	9,79	3,18	17,31	9 637,91	18 823,91
piotrkowski	11	6,90	14,04	6,08	12,04	7 549,21	15 368,87
poddębicki	11	4,31	9,45	6,04	26,52	10 387,14	22 787,10
radomszczański	19	10,38	19,35	4,78	16,62	9 077,63	16 925,55
rawski	10	4,40	8,59	10,09	20,37	8 954,59	17 503,72
sieradzki	22	12,81	24,81	4,02	18,49	10 763,05	20 845,48
skierniewicki	6	2,48	5,01	6,48	15,71	6 489,87	13 121,11
tomaszowski	32	14,27	28,14	4,62	27,06	12 070,98	23 797,72
wieluński	17	6,98	13,97	3,74	22,01	9 034,41	18 084,36
wieruszowski	9	4,14	7,75	4,04	21,31	9 792,36	18 341,74
zduńskowolski	12	6,16	11,46	4,33	17,84	9 166,07	17 036,94
zgierski	28	16,67	31,78	9,75	16,95	10 090,43	19 234,77
brzeziński	8	3,60	7,40	12,85	25,88	11 633,02	23 942,16
m. Łódź	131	75,22	139,02	5,95	18,81	10 799,95	19 960,29
m. Piotrków Trybunalski	15	10,38	19,19	21,54	20,08	13 896,70	25 686,13
m. Skierniewice	8	6,09	10,47	23,31	16,55	12 599,58	21 666,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej

w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	0,02	0,08	0,16	0,27	0,89	7,57	10,68	3,81
kutnowski	0,02	0,03	0,09	0,18	0,68	6,32	10,43	4,53
łaski	0,03	0,04	0,06	0,16	0,56	4,16	6,57	3,39
łęczycki	0,00	0,01	0,04	0,09	0,51	2,94	5,22	2,05
łowicki	0,01	0,03	0,08	0,14	0,39	3,45	6,58	2,64
łódzki wschodni	0,05	0,07	0,12	0,16	0,36	3,65	5,95	2,59
opoczyński	0,04	0,07	0,18	0,27	0,70	6,07	8,62	2,89
pabianicki	0,03	0,04	0,11	0,16	0,63	7,36	12,22	6,05
pajęczański	0,02	0,01	0,06	0,10	0,32	2,63	4,52	2,14
piotrkowski	0,01	0,02	0,06	0,21	0,48	4,16	6,35	2,77
poddębicki	0,01	0,01	0,07	0,08	0,32	2,72	4,58	1,67
radomszczański	0,03	0,05	0,13	0,19	0,68	5,51	8,81	4,15
rawski	0,01	0,04	0,09	0,10	0,31	2,32	4,11	1,62
sieradzki	0,02	0,05	0,14	0,28	0,83	6,93	11,45	5,18
skierniewicki	0,00	0,01	0,02	0,05	0,19	1,42	2,40	0,93
tomaszowski	0,03	0,08	0,17	0,30	0,79	7,70	13,16	5,94
wieluński	0,03	0,04	0,13	0,26	0,41	3,27	6,84	2,99
wieruszowski	0,01	0,01	0,02	0,08	0,36	2,30	3,46	1,50
zduńskowolski	0,02	0,04	0,07	0,14	0,33	2,84	5,26	2,75
zgierski	0,03	0,05	0,13	0,26	0,95	8,76	14,35	7,31
brzeziński	0,01	0,01	0,03	0,06	0,23	2,17	3,44	1,45
m. Łódź	0,18	0,27	0,52	0,78	3,68	34,48	60,11	39,21
m. Piotrków Trybunalski	0,01	0,03	0,16	0,18	0,60	5,72	8,49	4,22
m. Skierniewice	0,03	0,02	0,09	0,12	0,33	2,89	4,57	2,45
Województwo	0,66	1,11	2,75	4,63	15,54	137,35	228,18	114,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

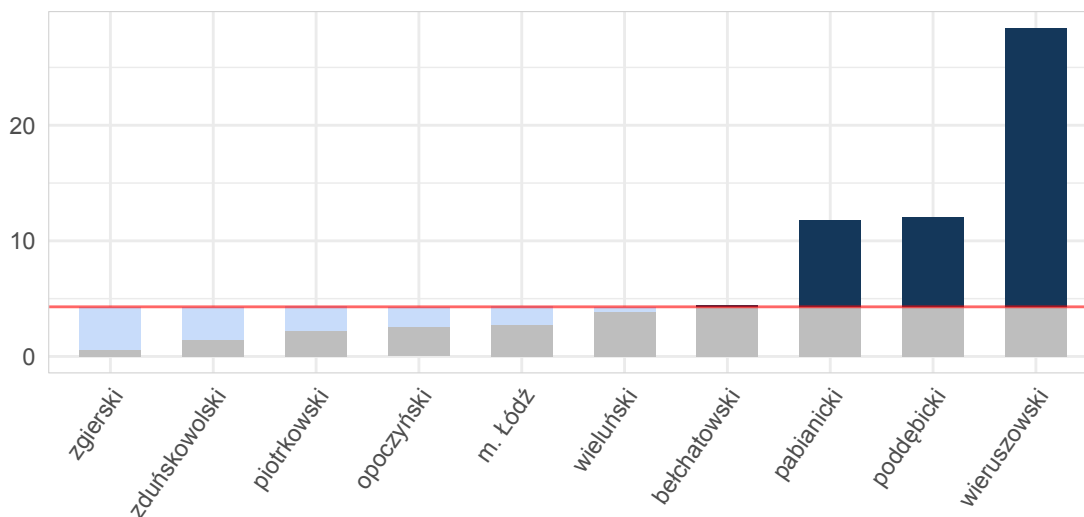
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,00	0,00	100,00	0,88	0,88	4,42
opoczyński	1	0,00	0,00	50,00	1,30	2,59	2,59
pabianicki	1	0,01	0,01	-	0,84	11,74	11,74
piotrkowski	1	0,00	0,00	100,00	1,09	1,09	2,19
poddębicki	1	0,00	0,00	100,00	2,41	2,41	12,05
wieluński	1	0,00	0,00	-	1,29	1,29	3,88
wieruszowski	2	0,00	0,01	91,67	4,74	7,10	28,41
zduńskowolski	1	0,00	0,00	-	1,49	1,49	1,49

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
zgierski	1	0,00	0,00	-	0,61	0,61	0,61
m. Łódź	3	0,01	0,02	-	0,43	1,72	2,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
opoczyński	-	-	-	-	-	-	0,00	-
pabianicki	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,00
piotrkowski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
poddębicki	-	-	-	-	-	-	0,00	-
wieluński	-	-	-	-	-	0,00	-	-
wieruszowski	-	-	-	-	-	-	-	0,02
zduńskowolski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
zgierski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
m. Łódź	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

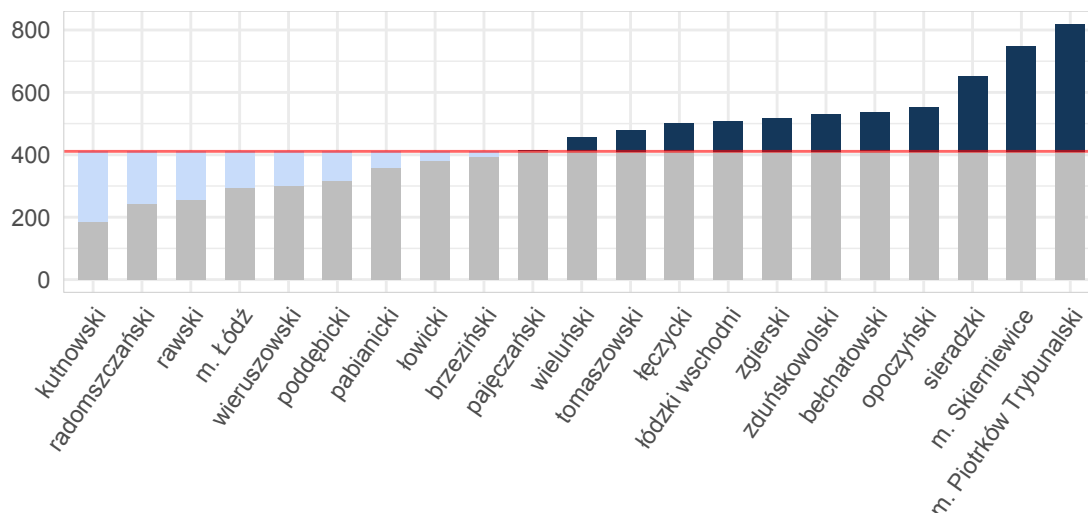
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.3.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,57	0,60	13,06	0,88	505,29	535,38
kutnowski	1	0,18	0,18	7,10	1,01	178,53	185,63
łęczycki	1	0,25	0,25	30,71	1,97	486,52	500,31
łowicki	1	0,29	0,30	5,63	1,26	361,73	380,64
łódzki wschodni	1	0,34	0,36	21,94	1,41	473,19	508,50
opoczyński	1	0,38	0,43	4,92	1,30	496,09	553,09
pabianicki	1	0,40	0,43	10,02	0,84	332,78	359,60
pajęczański	1	0,21	0,22	8,84	1,92	403,82	413,44
poddębicki	1	0,13	0,13	9,16	2,41	303,73	315,78
radomszczański	1	0,26	0,28	11,55	0,87	223,90	242,27
rawski	1	0,12	0,12	16,00	2,04	240,42	254,68
sieradzki	1	0,75	0,78	6,30	0,84	628,52	653,73
tomaszowski	1	0,53	0,57	6,18	0,85	450,80	478,71
wieluński	1	0,33	0,35	10,80	1,29	427,25	455,73
wieruszowski	1	0,12	0,13	8,66	2,37	293,58	300,68
zduńskowolski	1	0,34	0,36	5,60	1,49	498,16	530,87
zgierski	1	0,81	0,85	13,11	0,61	490,30	516,93
brzeziński	1	0,12	0,12	26,23	3,23	378,49	394,67
m. Łódź	4	1,92	2,04	8,44	0,57	276,38	292,75
m. Piotrków Trybunalski	1	0,59	0,61	45,59	1,34	787,21	819,34
m. Skierniewice	1	0,34	0,36	40,33	2,07	705,61	749,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	-	-	0,00	0,01	0,04	0,29	0,20	0,06
kutnowski	-	-	0,00	0,00	0,01	0,08	0,07	0,03
łęczycki	-	-	0,00	0,00	0,02	0,10	0,08	0,04
łowicki	-	-	-	-	0,02	0,12	0,11	0,05
łódzki wschodni	-	0,00	-	0,00	0,02	0,15	0,12	0,06
opoczyński	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,17	0,16	0,07
pabianicki	0,00	0,00	-	0,00	0,02	0,18	0,14	0,08
pajęczański	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,08	0,06	0,03
poddębicki	-	-	0,00	0,00	0,01	0,05	0,04	0,03
radomszczański	0,01	0,01	0,00	0,01	0,03	0,08	0,09	0,04
rawski	-	-	0,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,02
sieradzki	0,00	-	0,00	0,01	0,07	0,35	0,24	0,11
tomaszowski	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,22	0,20	0,10
wieluński	0,00	-	-	0,01	0,02	0,12	0,13	0,07
wieruszowski	0,00	-	-	0,00	0,01	0,04	0,05	0,02
zduńskowolski	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,12	0,11	0,07
zgierski	-	0,00	0,00	0,00	0,04	0,32	0,31	0,18
brzeziński	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,05	0,04	0,02
m. Łódź	0,00	0,01	0,01	0,02	0,12	0,78	0,67	0,42
m. Piotrków	-	-	0,00	0,01	0,03	0,26	0,20	0,11
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	0,00	0,01	0,03	0,16	0,11	0,05
Województwo	-	-	-	-	0,59	3,78	3,17	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opubli-

kowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

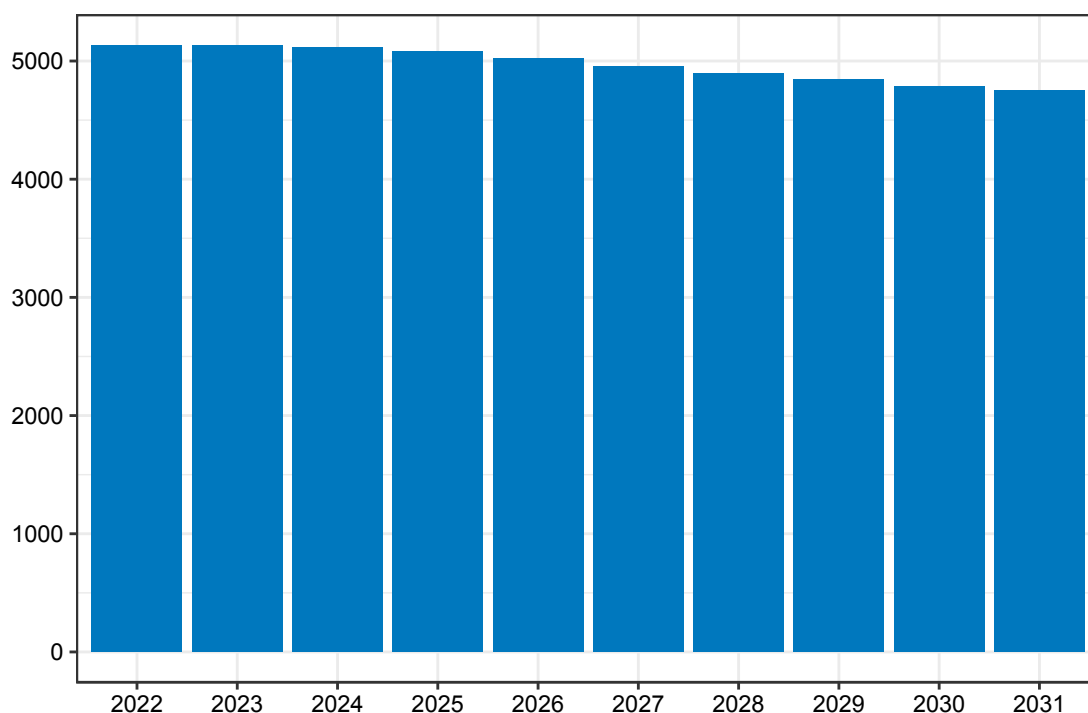
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,7 tys. (spadek o -7.8 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

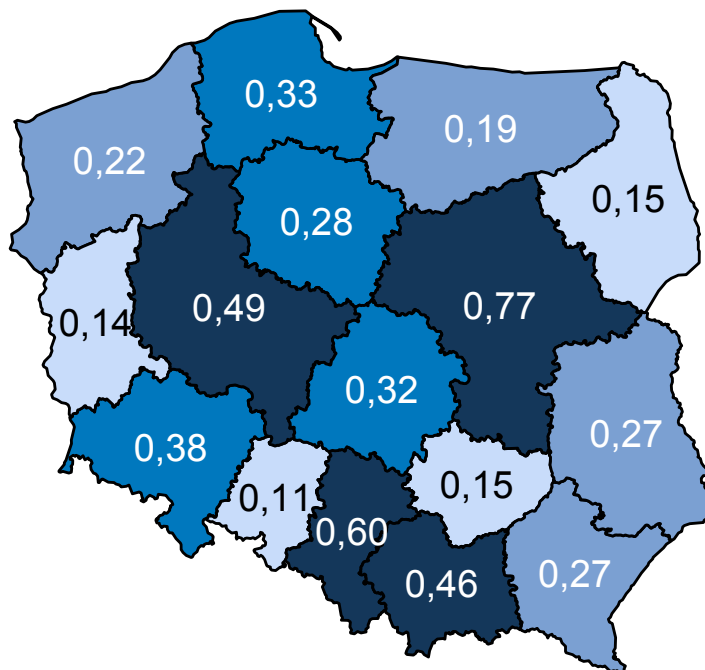
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

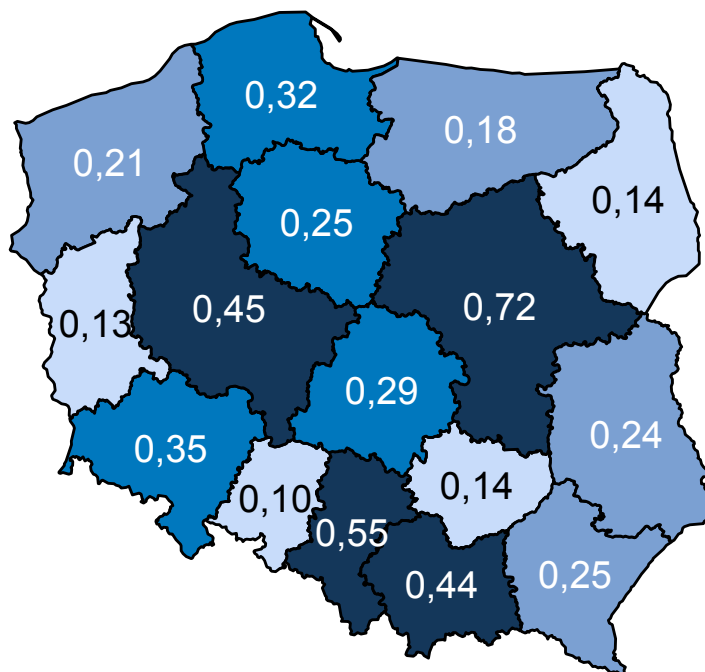
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

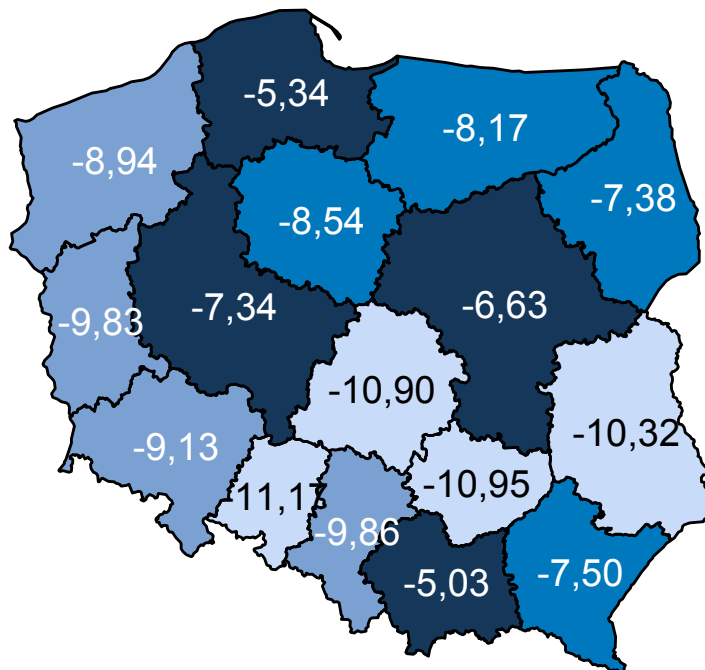


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,90%.

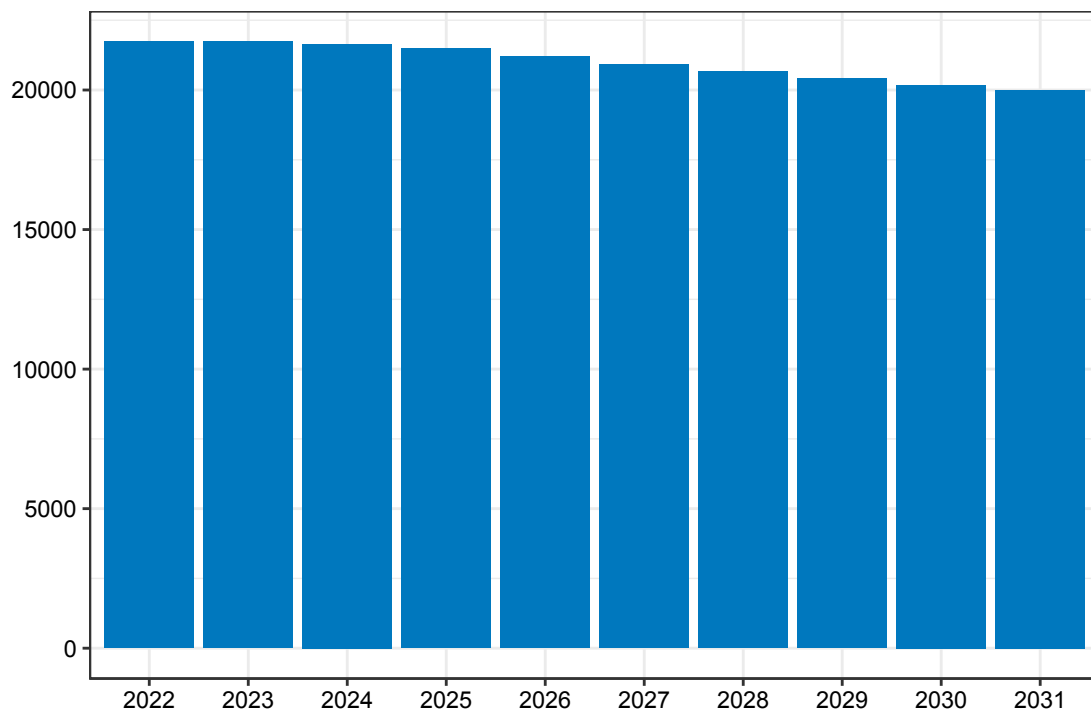
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

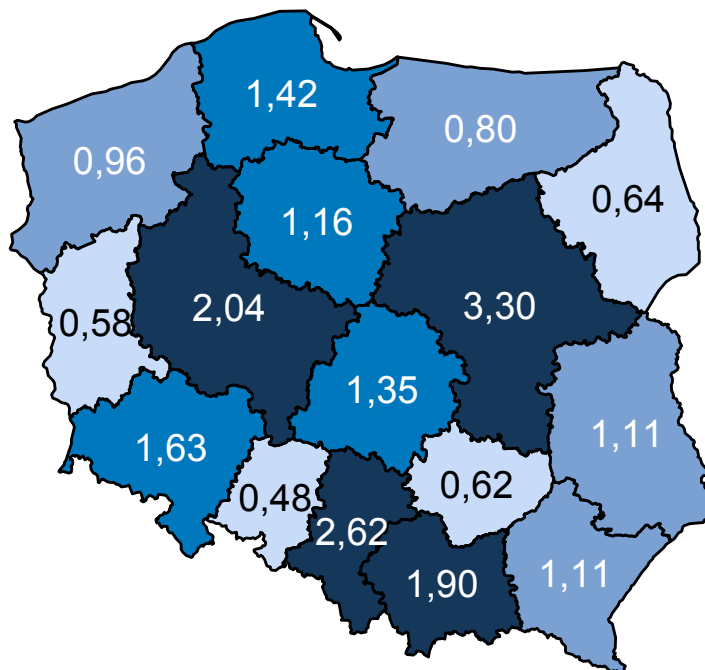
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,0 tys. (spadek o -7,8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

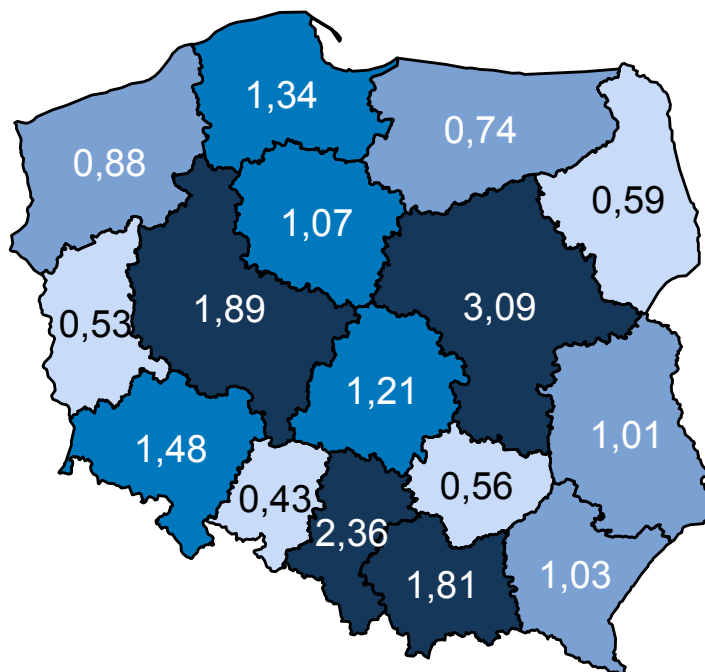
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

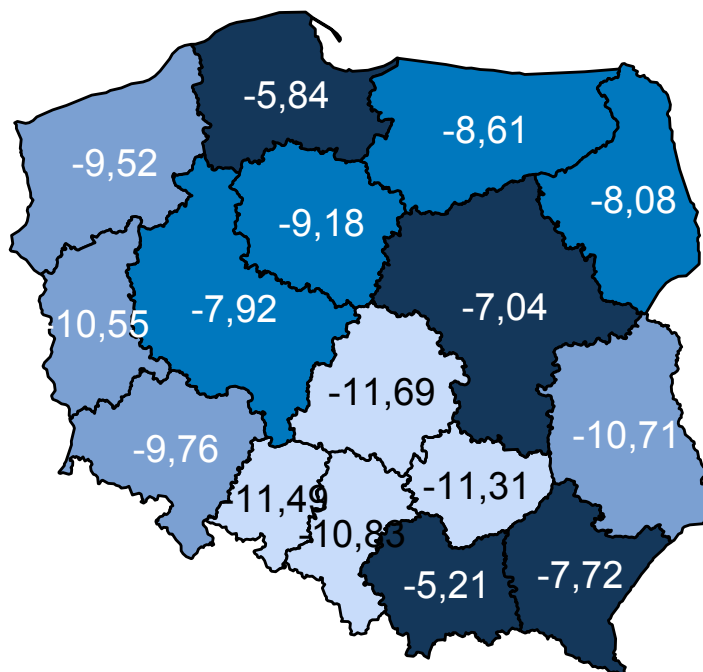


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,69%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

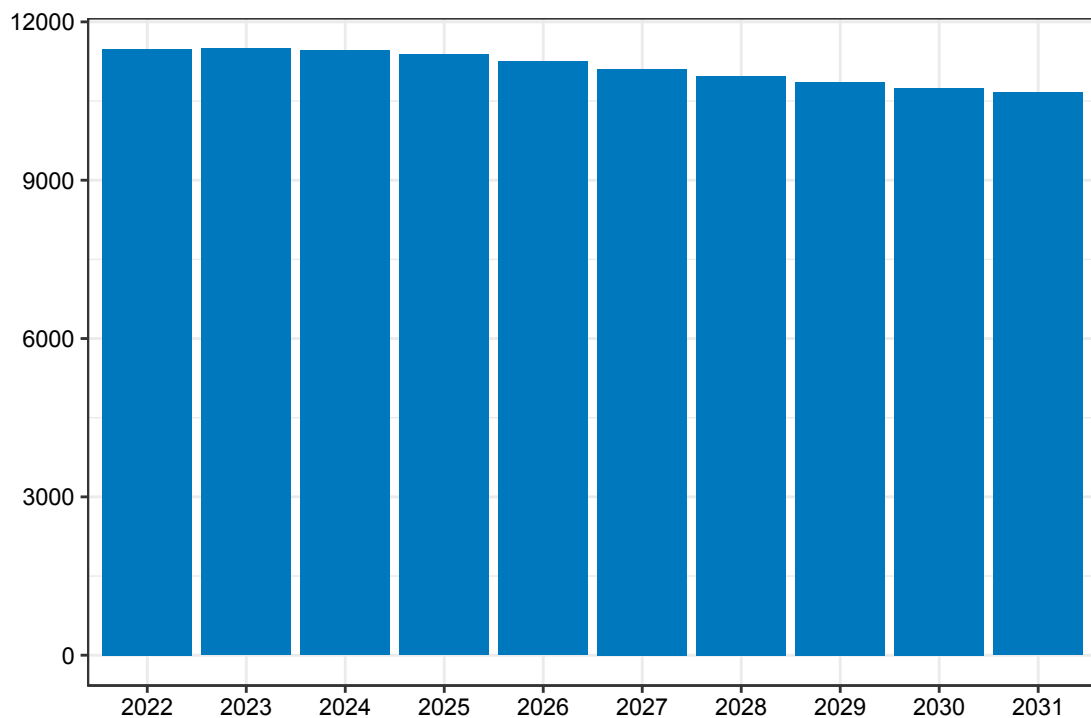


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,7 tys. (spadek o -7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

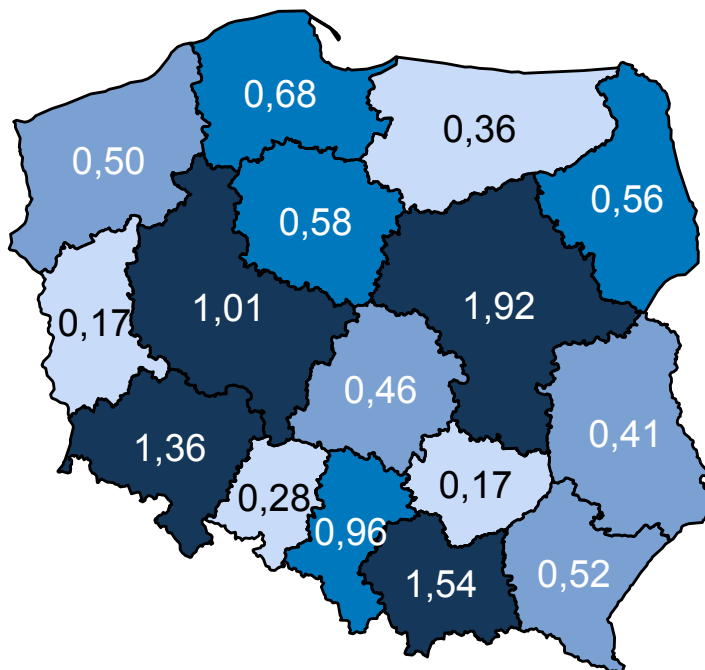
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

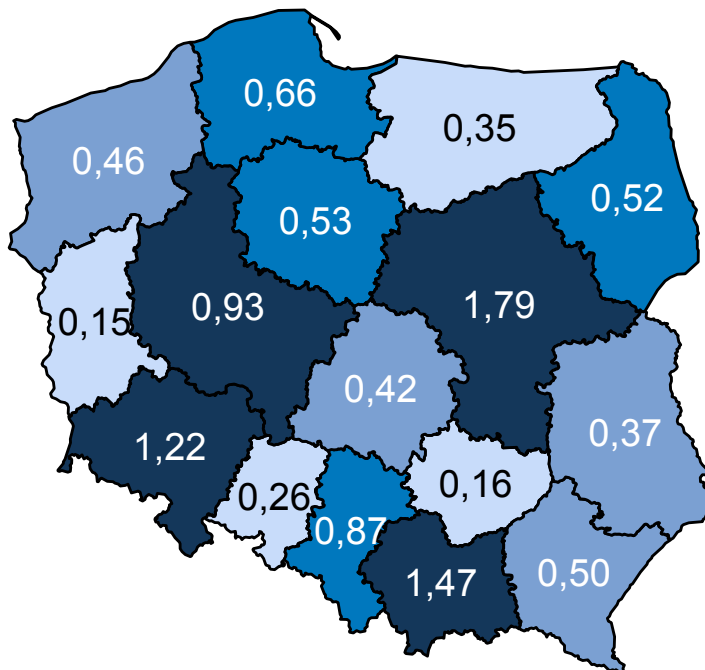
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

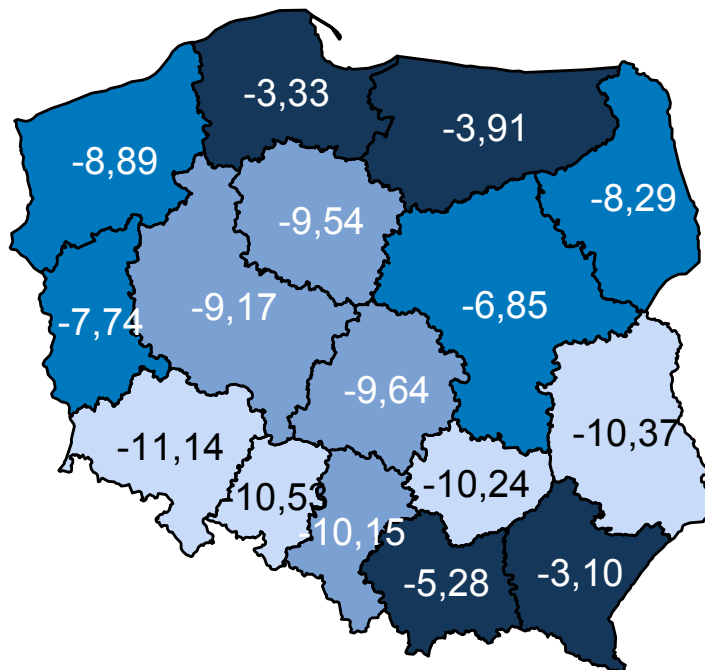


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,64%.

Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

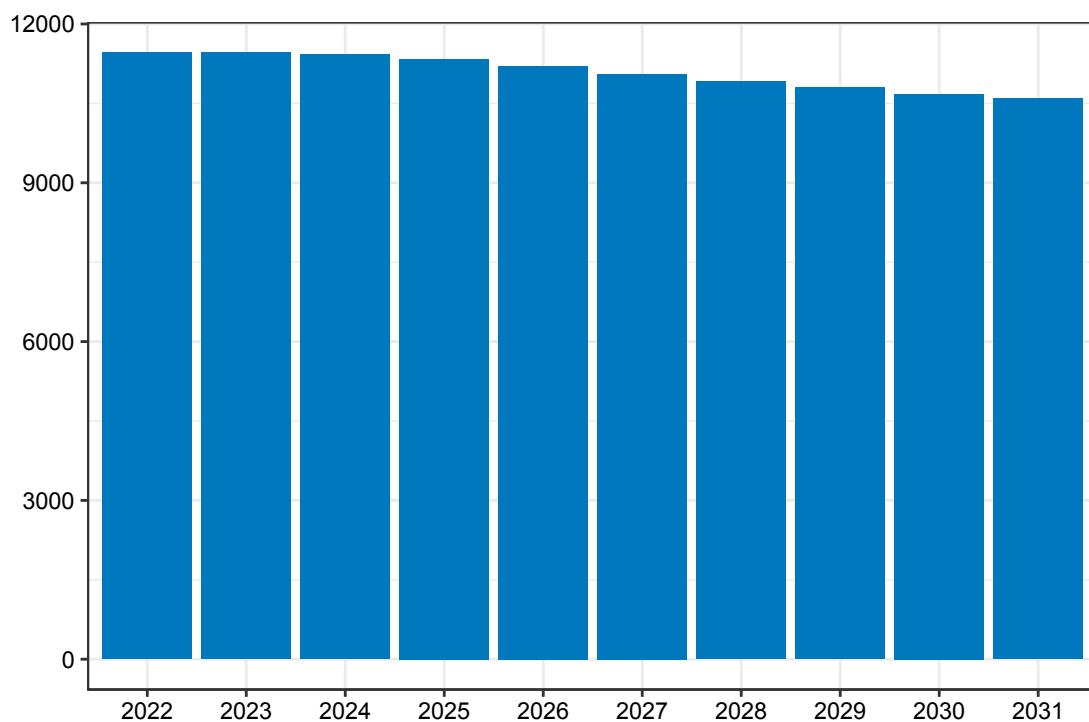


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenia mózgu, rdzenia i opon mózgowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,6 tys. (spadek o -7,8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

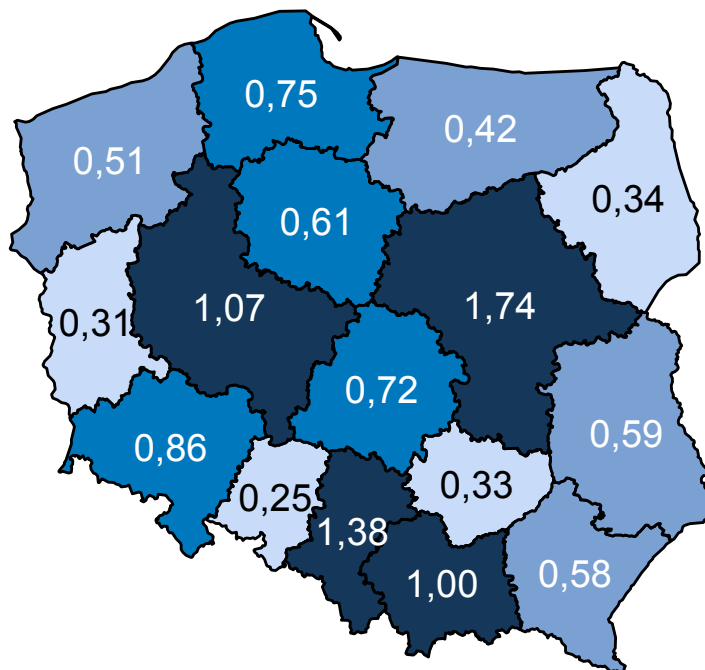
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

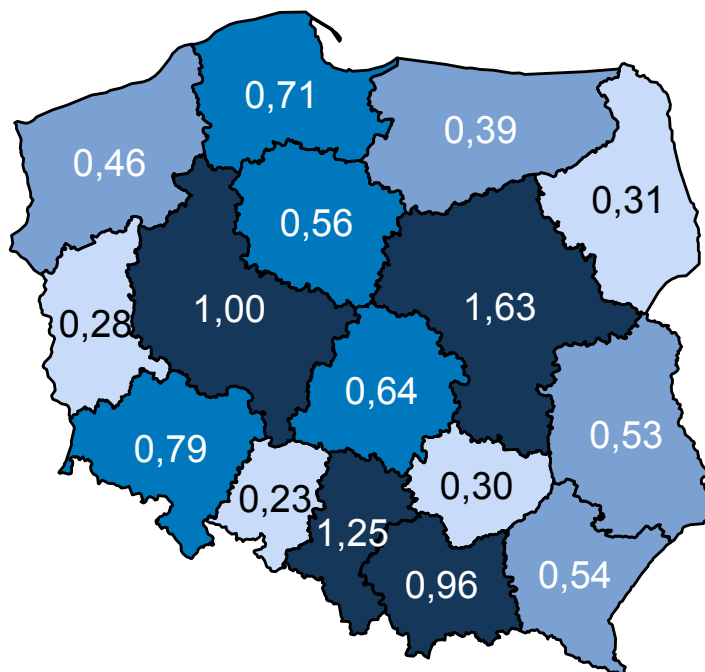
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

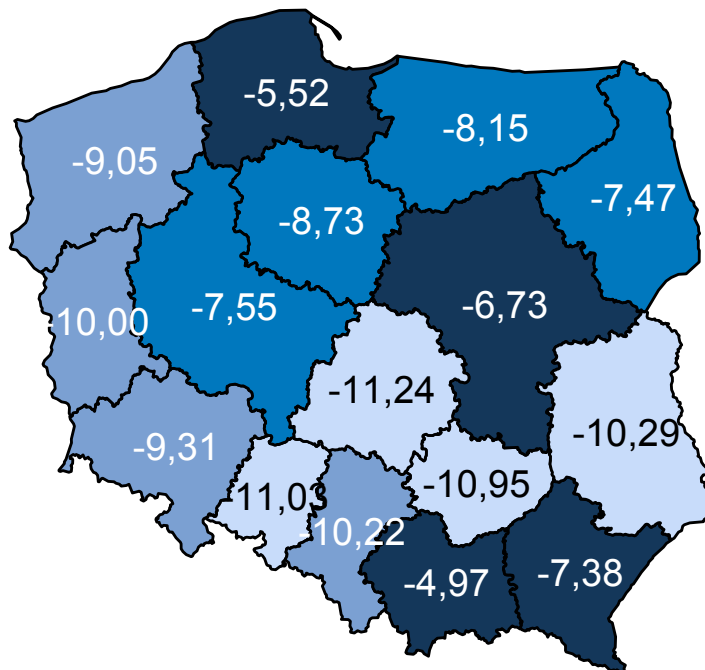


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,24%.

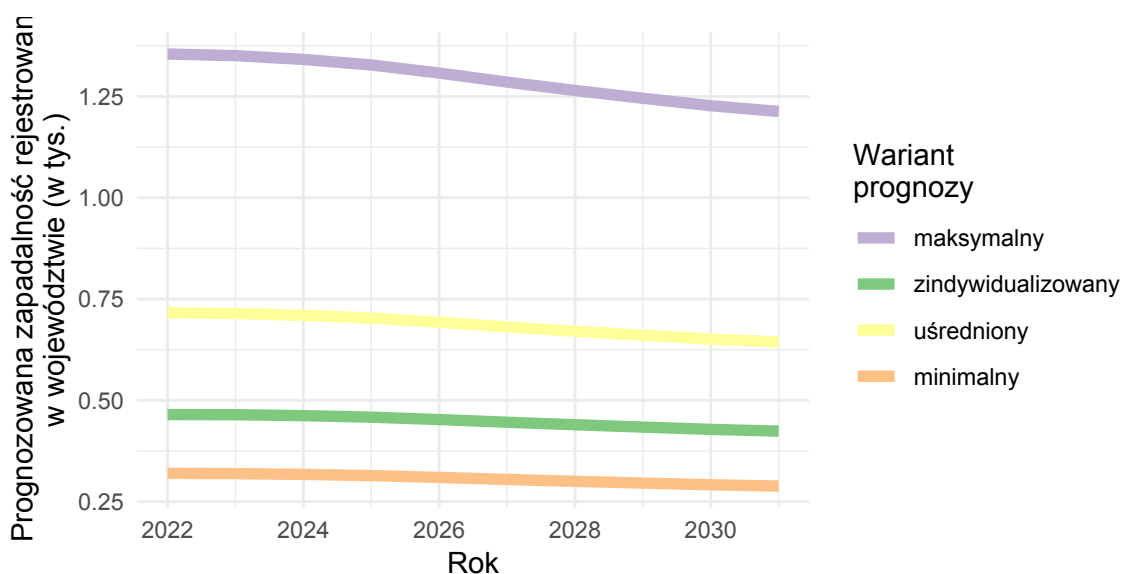
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



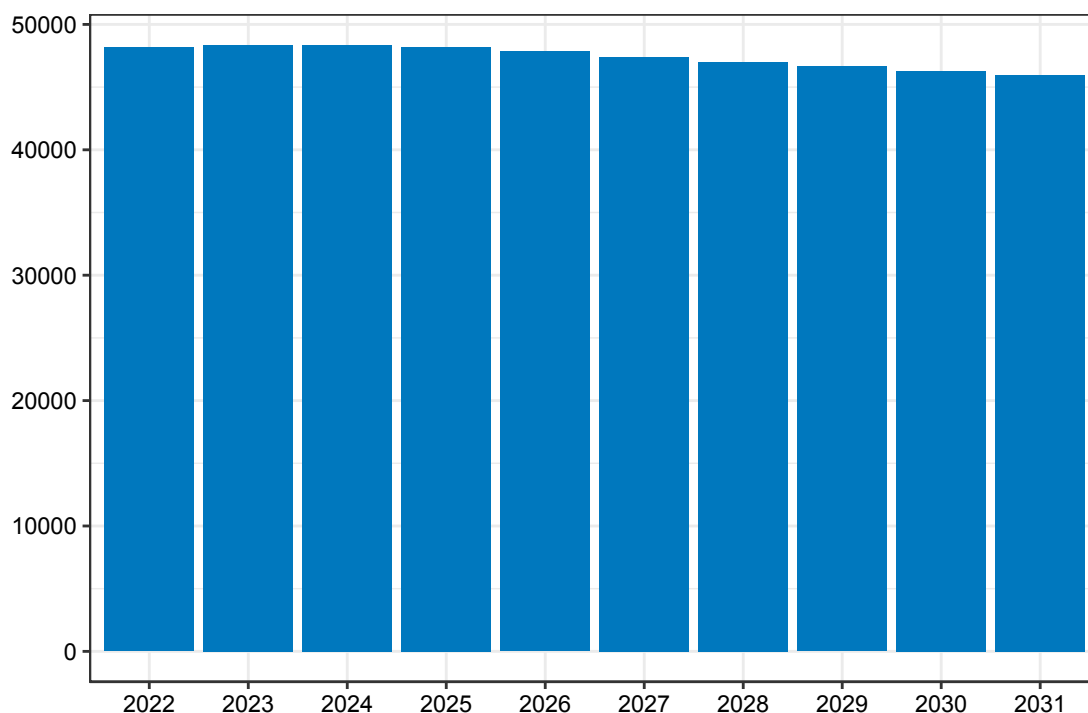
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 46,0 tys. (spadek o -4.6 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

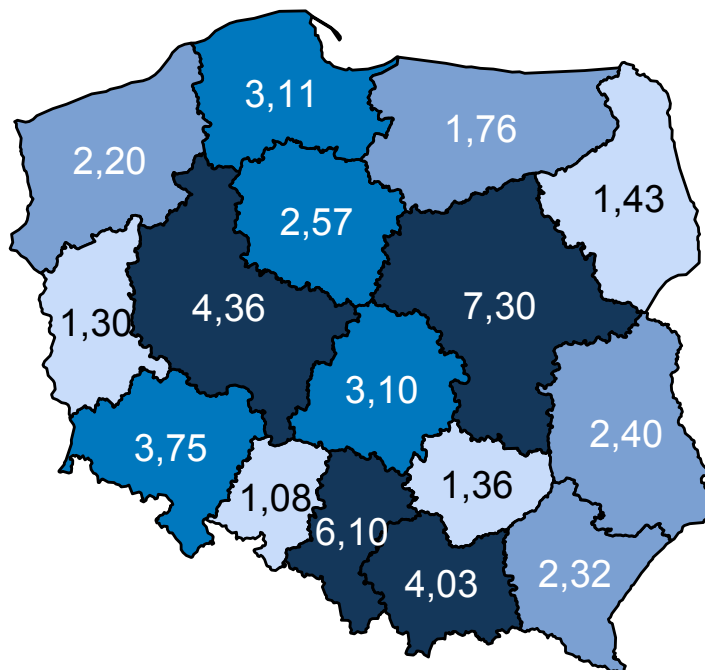
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

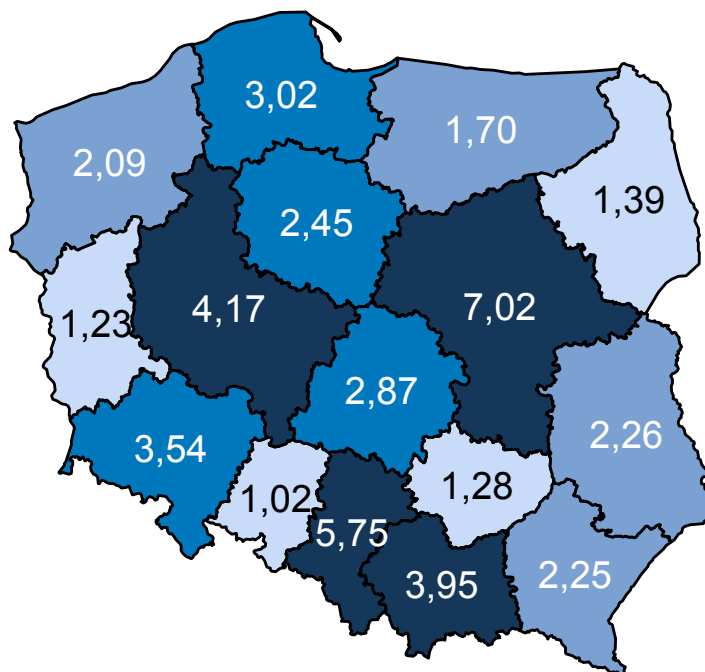
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

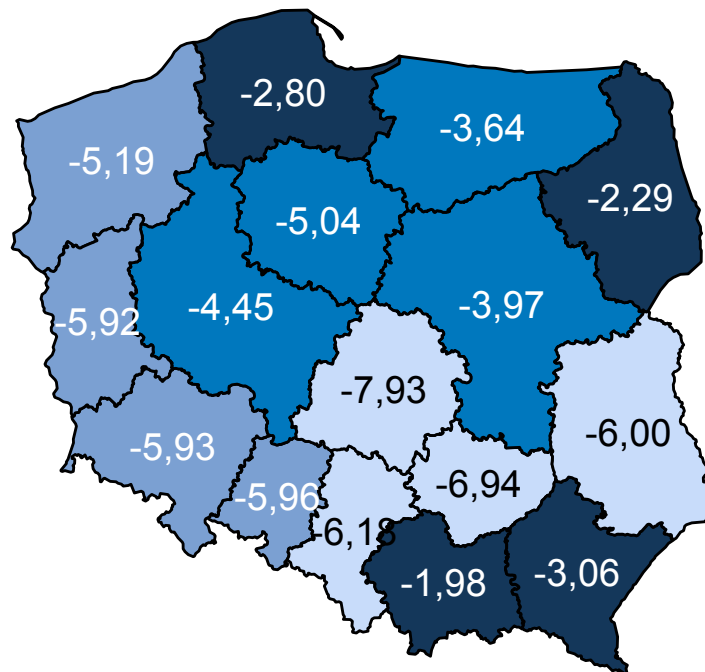


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,93%.

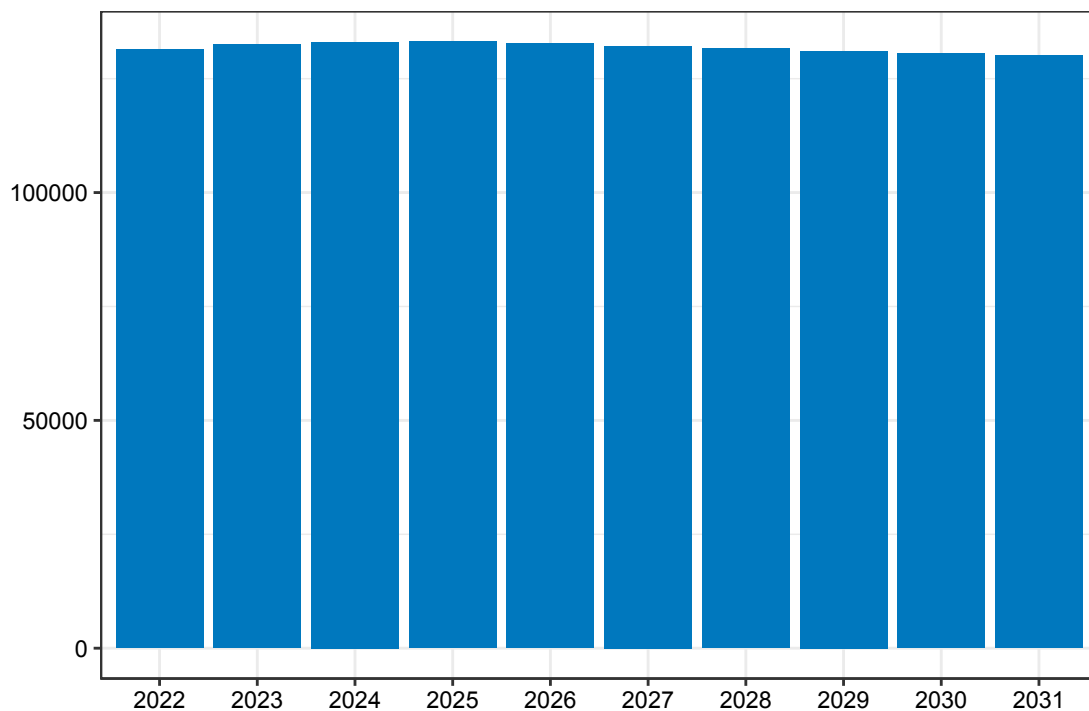
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

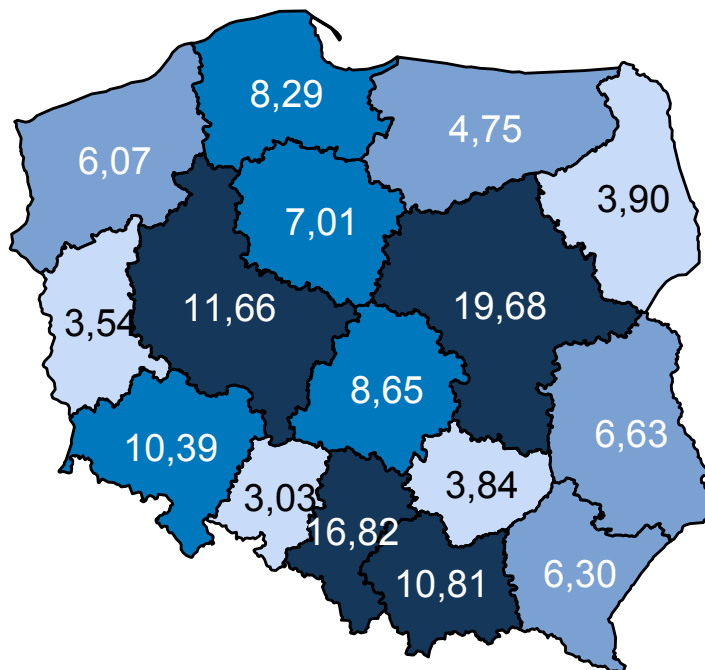
W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 131,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 130,1 tys. (spadek o -1 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

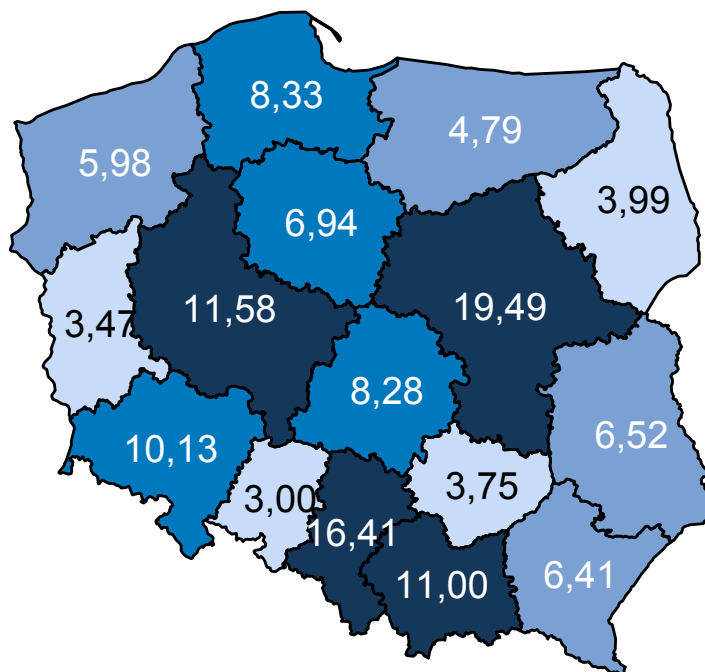
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

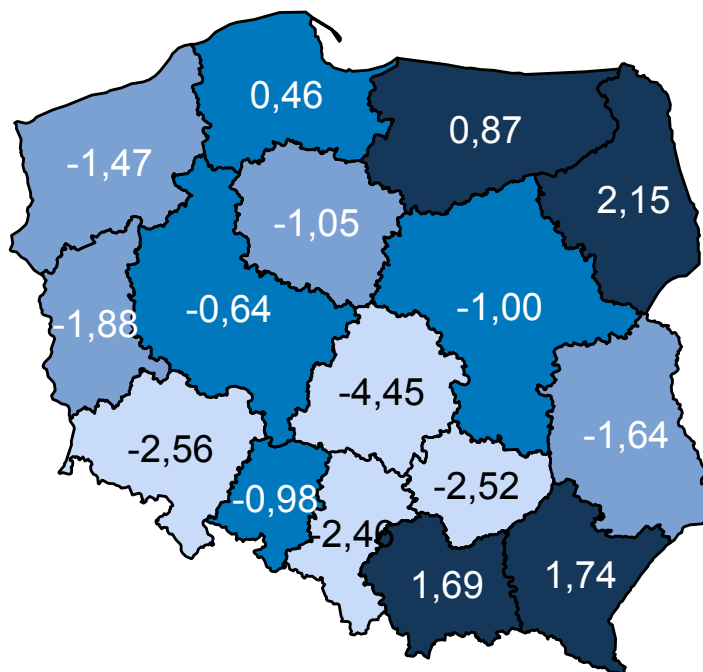


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,45%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

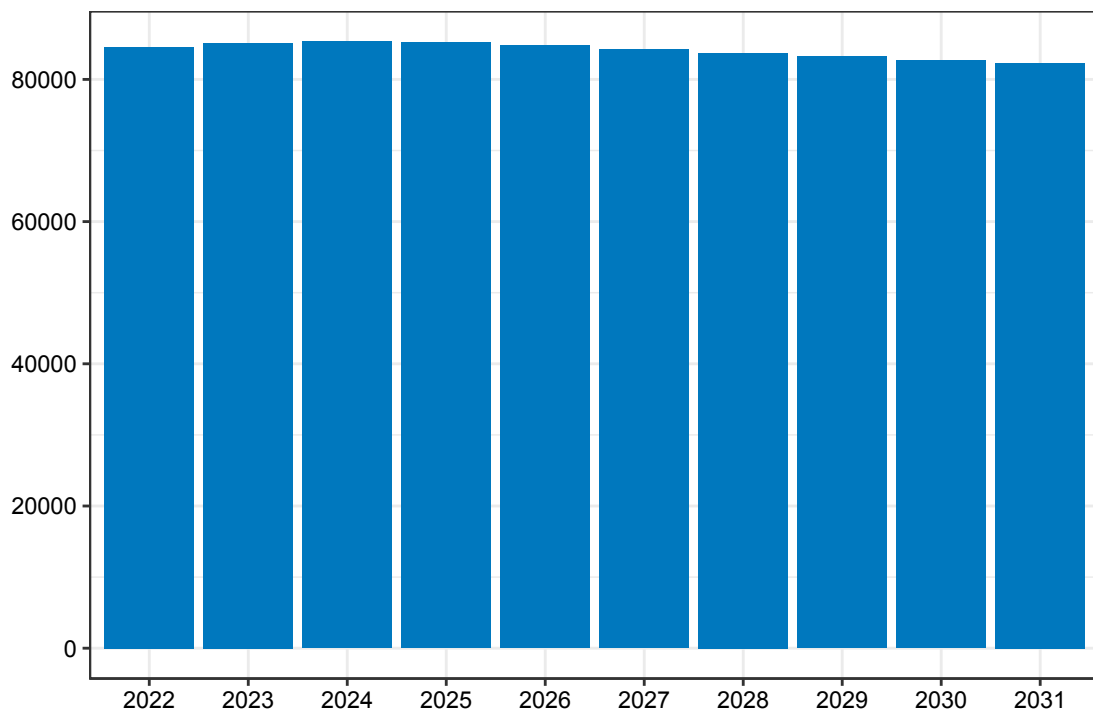


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 84,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,3 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

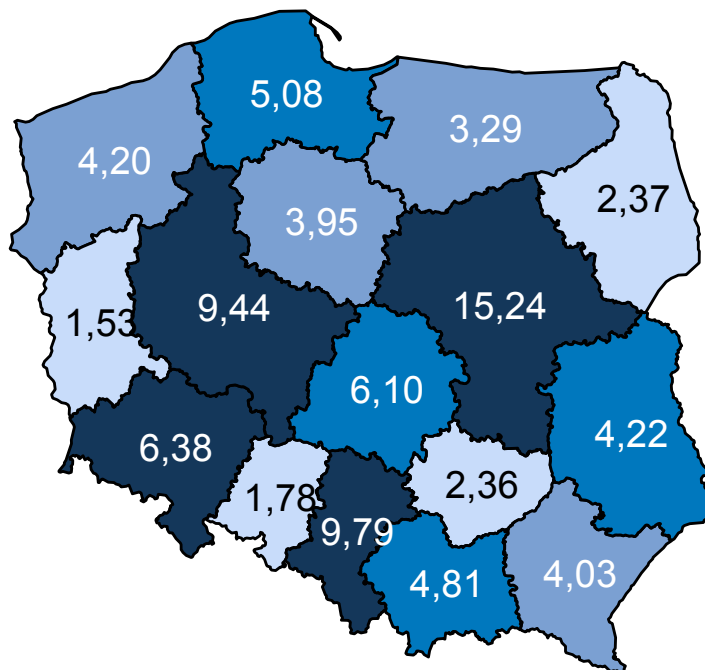
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

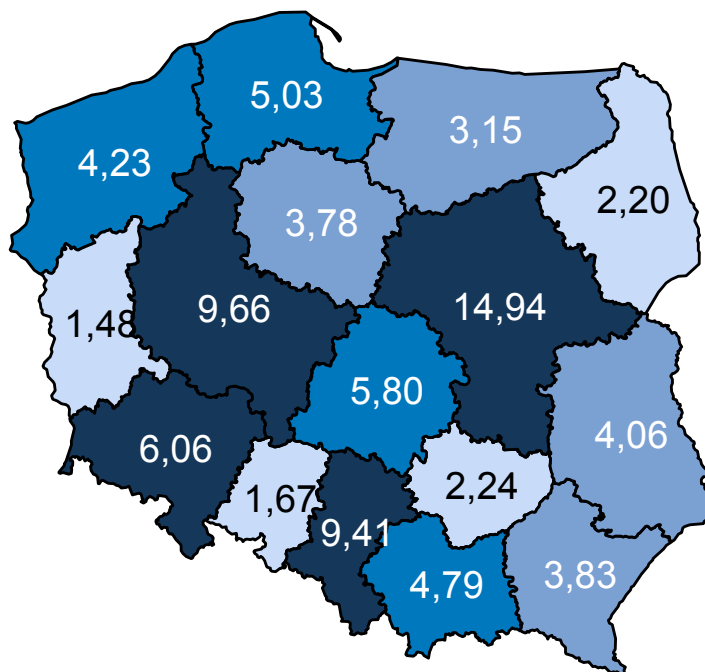
Mapa **3.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.20**.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

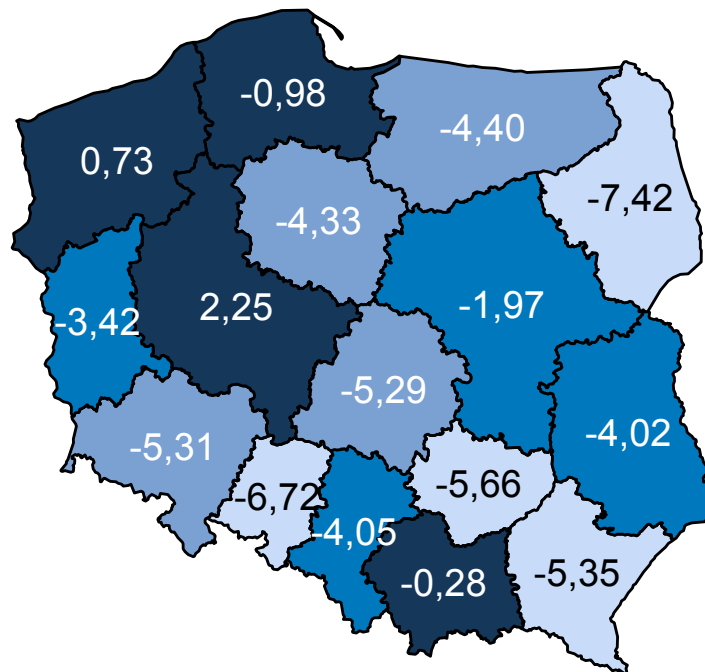


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,29%.

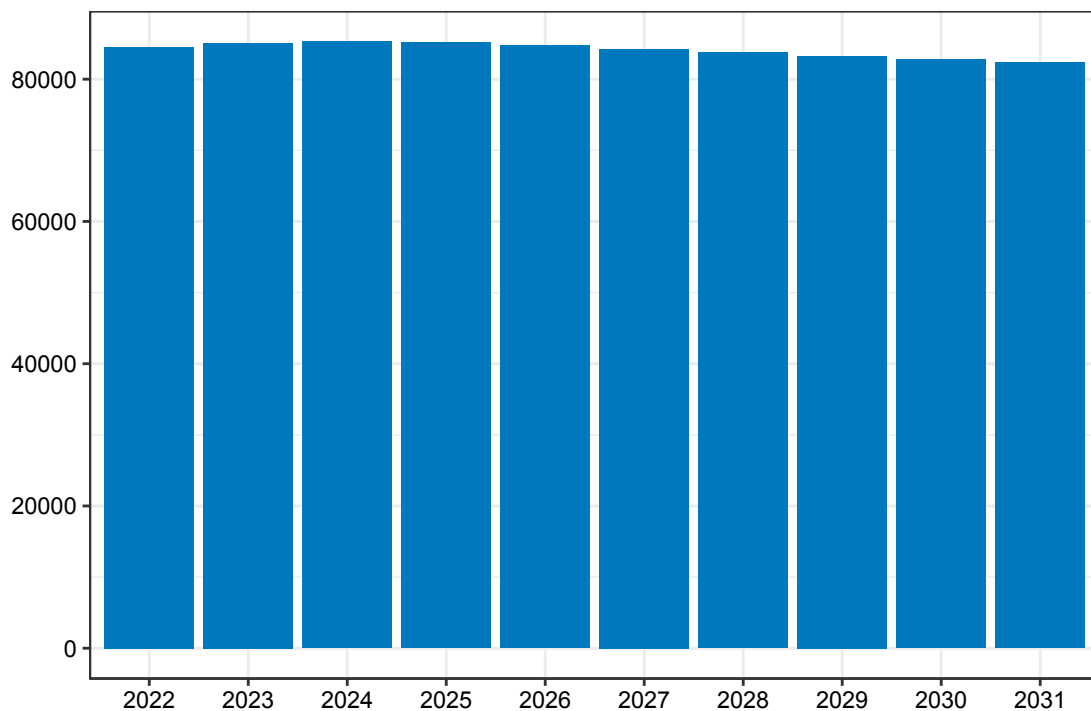
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

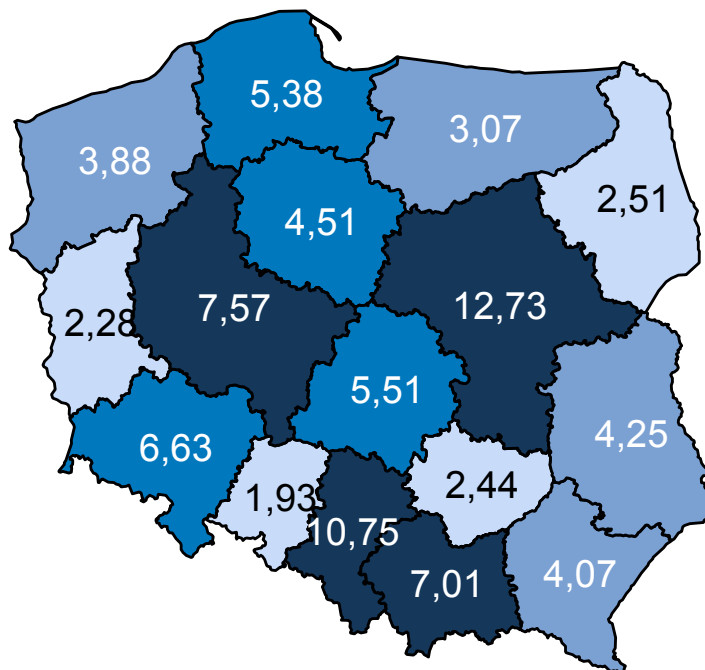
W latach 2022–2031 dla grupy Mózgowe porażenie dziecięce, wczesne zaburzenia rozwoju i encefalopatie prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 84,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,4 tys. (spadek o -2,5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

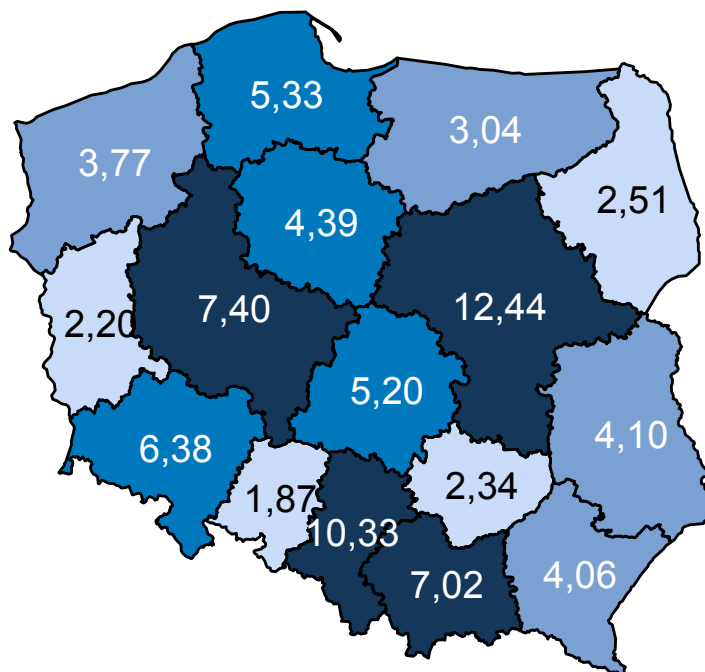
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

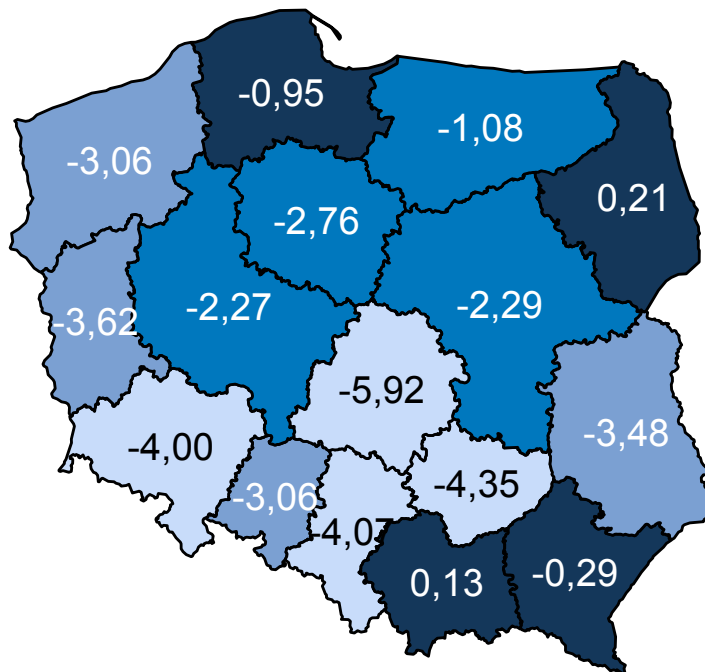


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,92%.

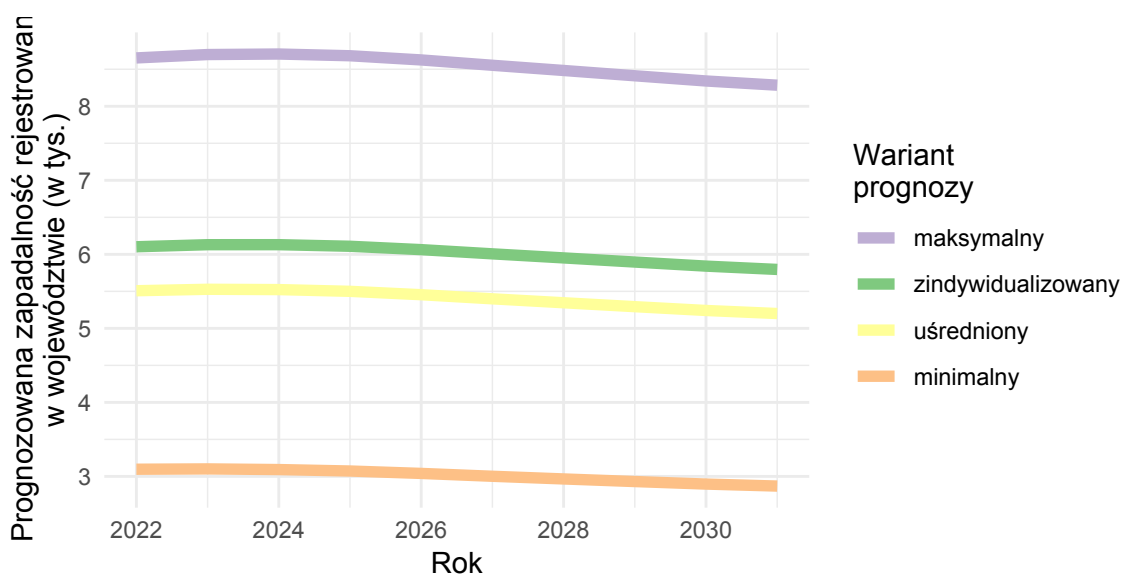
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



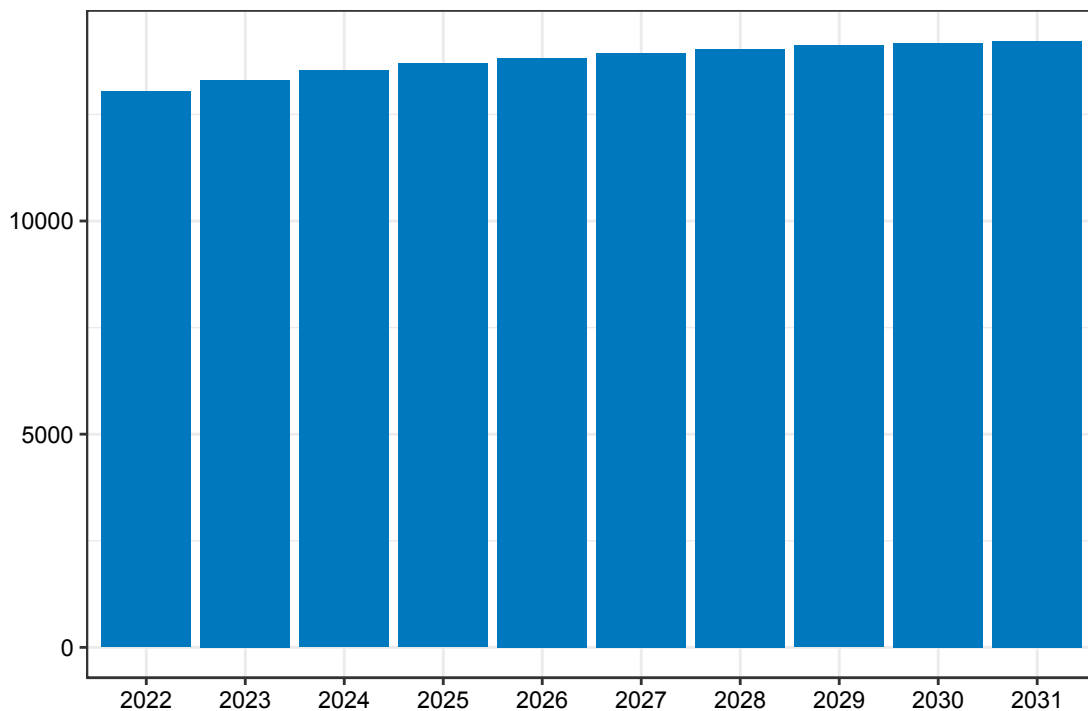
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby nerwowo-mięśniowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,2 tys. (wzrost o 9,2 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

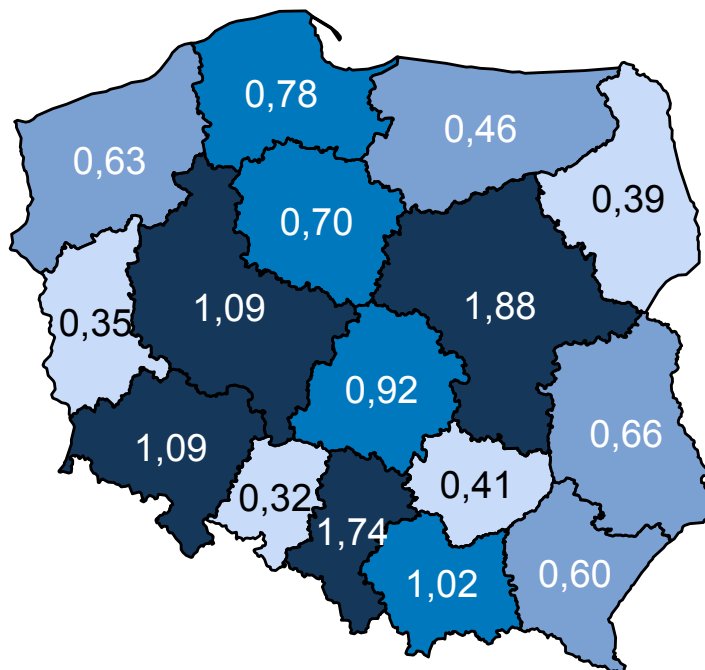
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

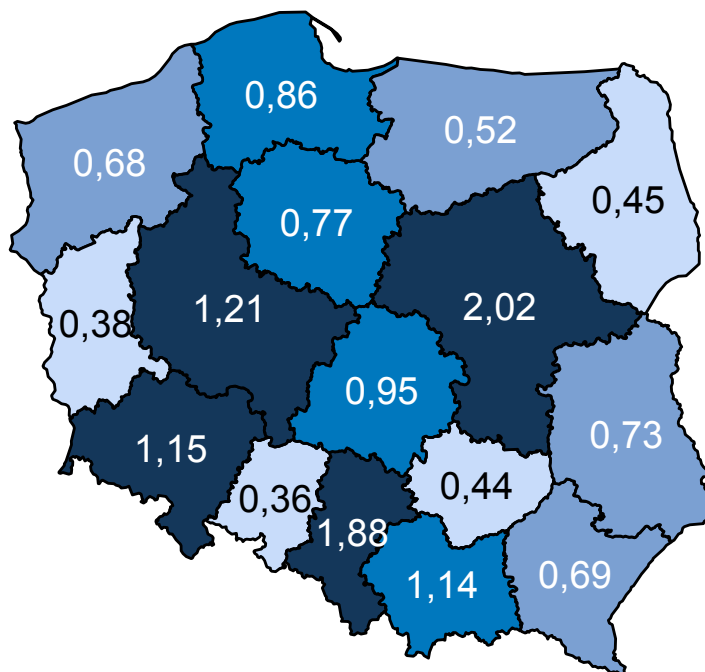
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

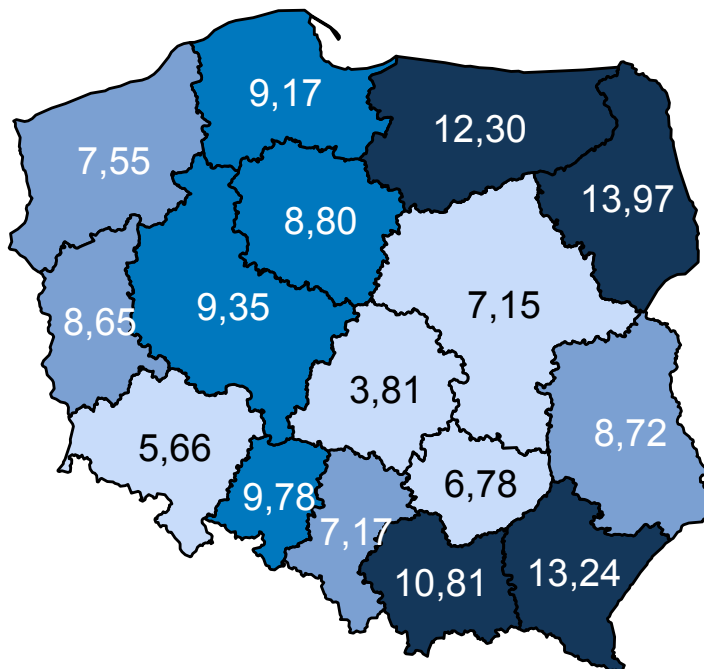


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,81%.

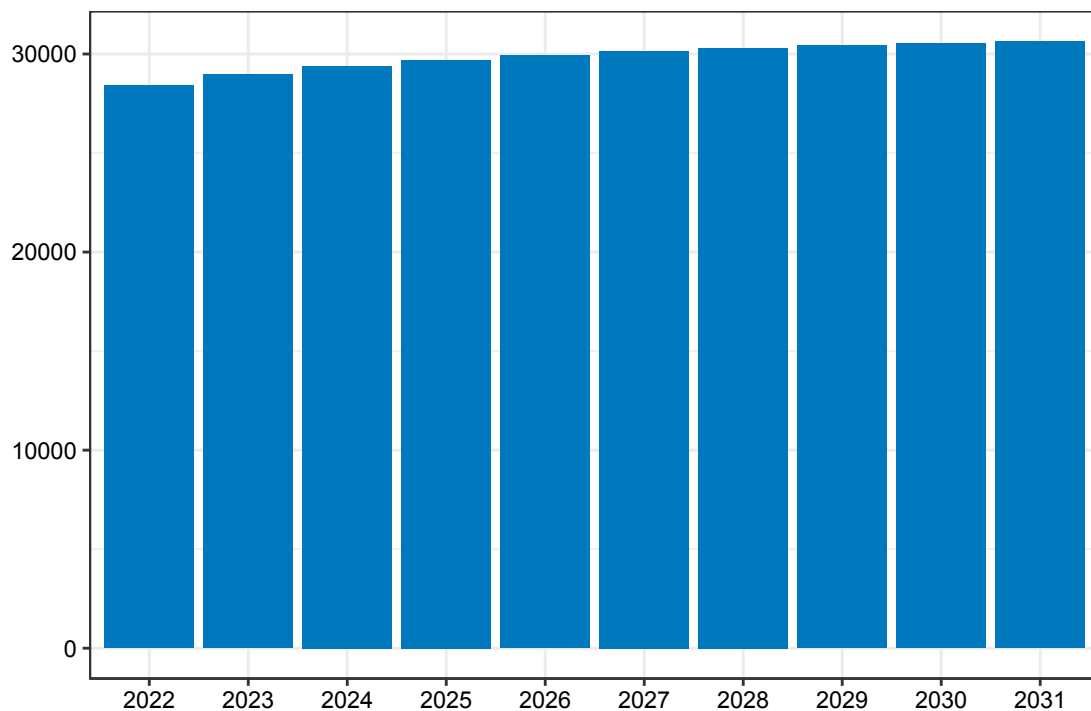
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

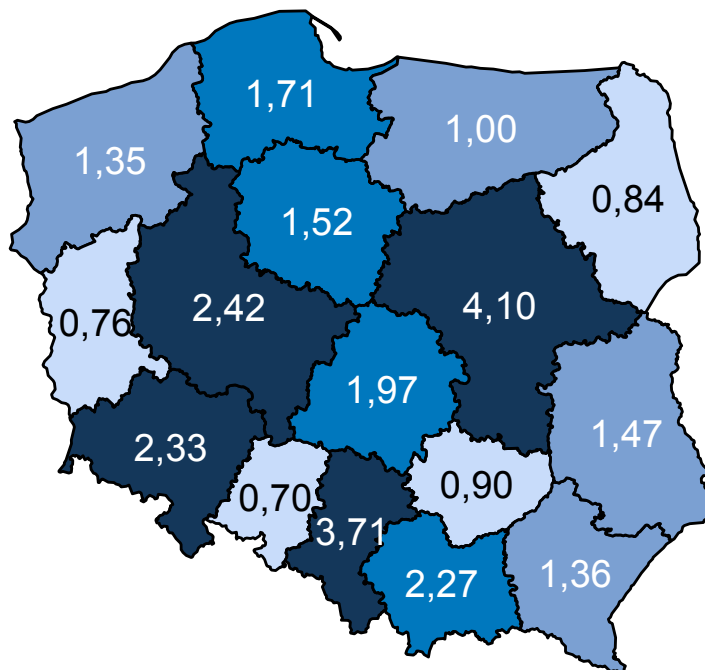
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 28,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,6 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

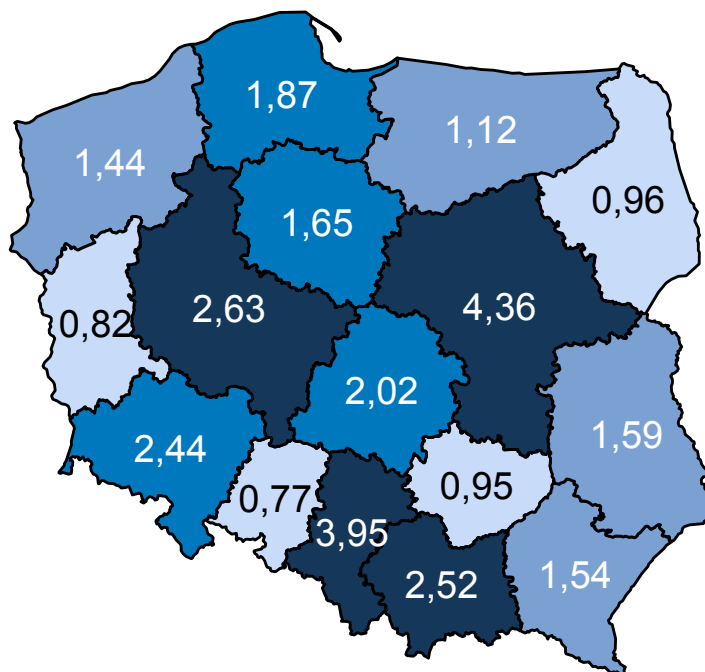
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

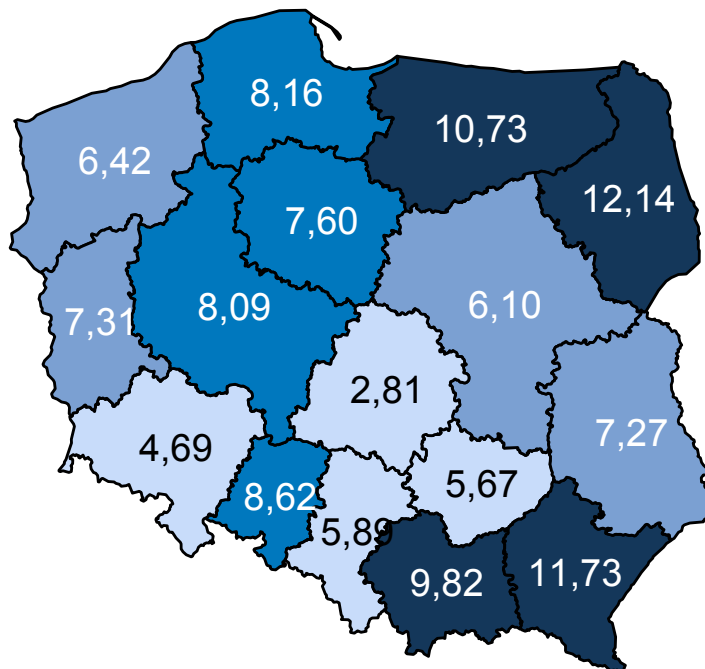


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,81%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

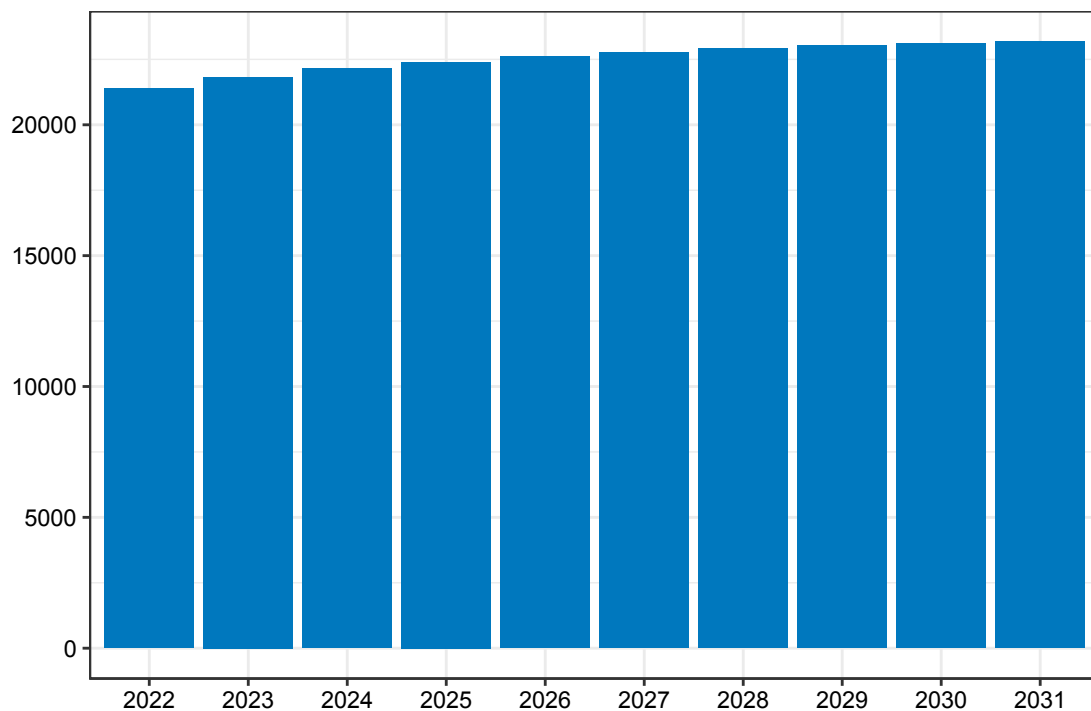


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,2 tys. (wzrost o 8,4 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

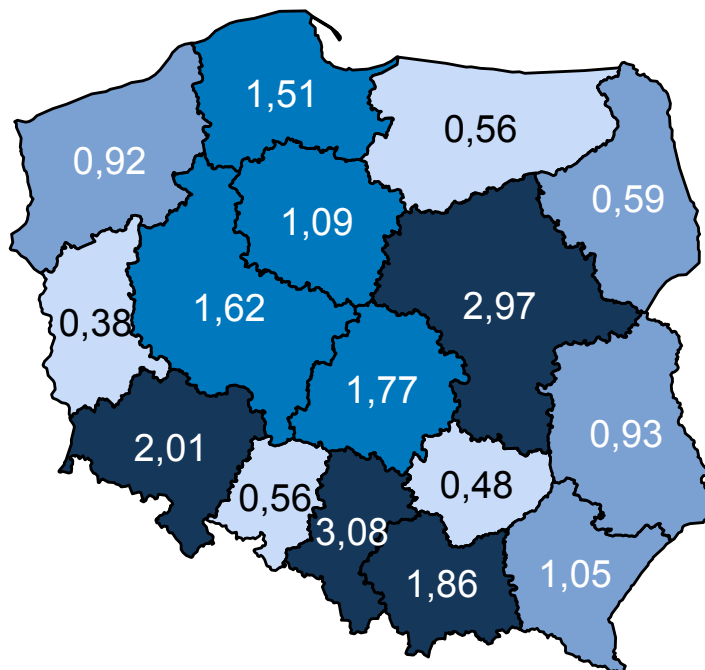
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

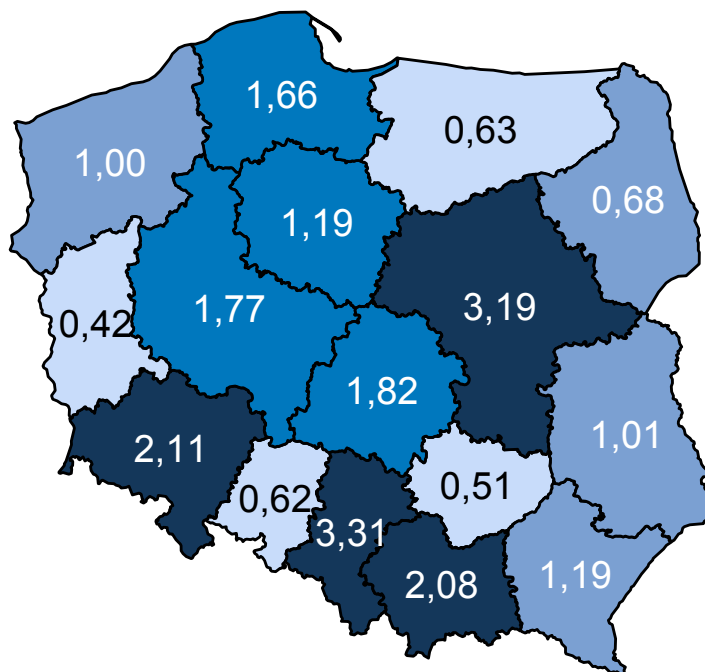
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

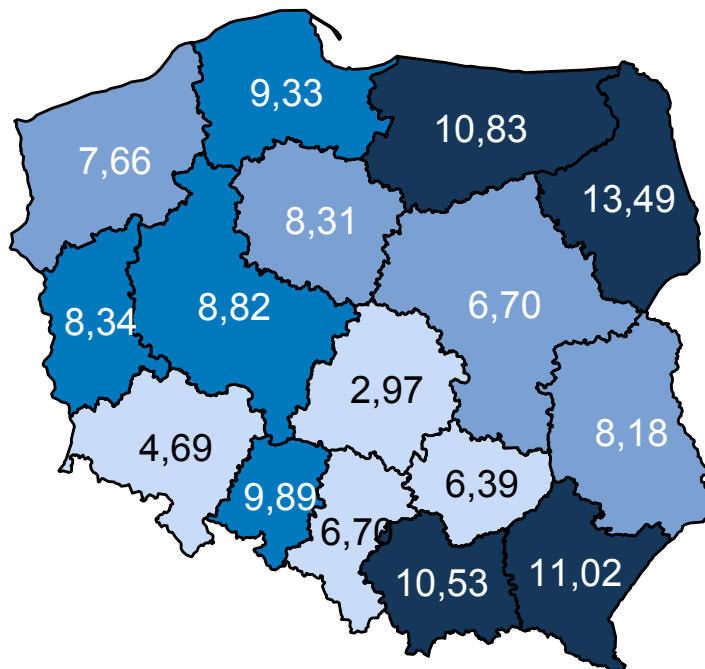


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,97%.

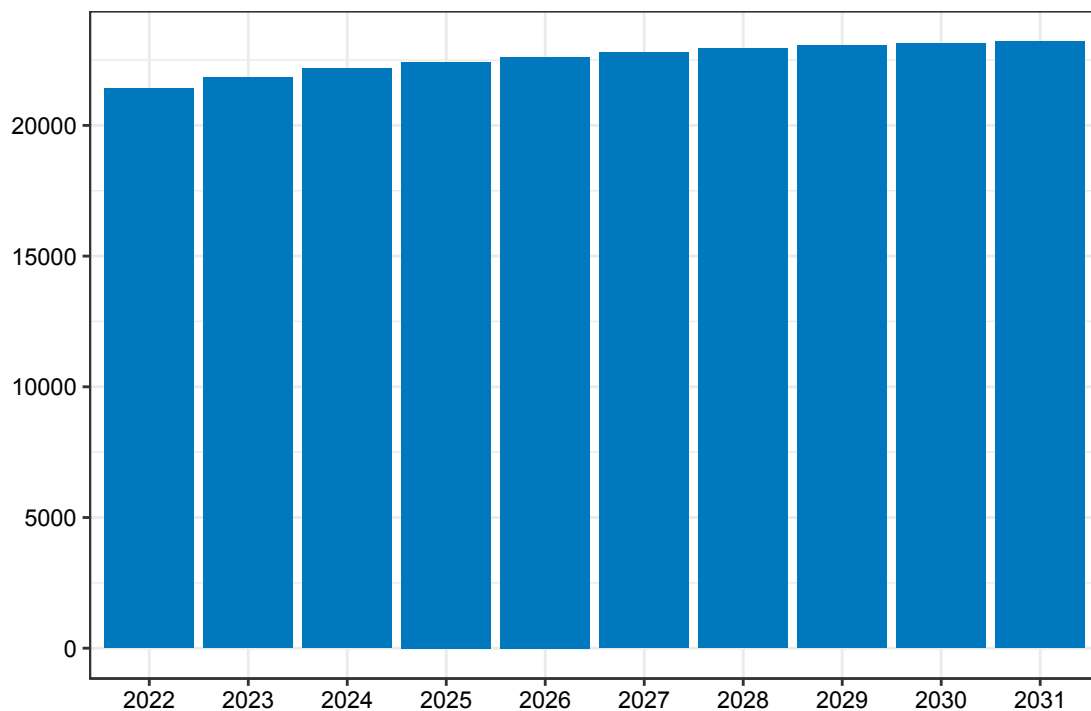
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

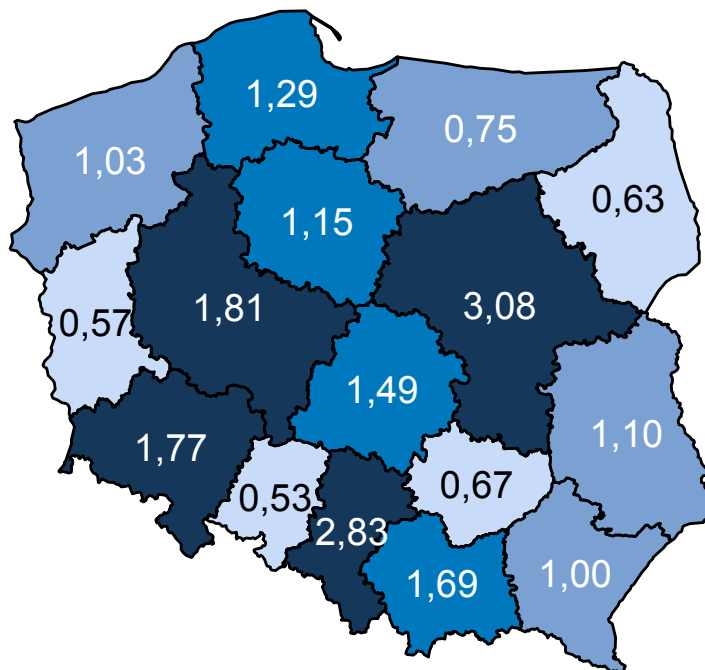
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nerwowo-mięśniowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 23,2 tys. (wzrost o 8,4 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

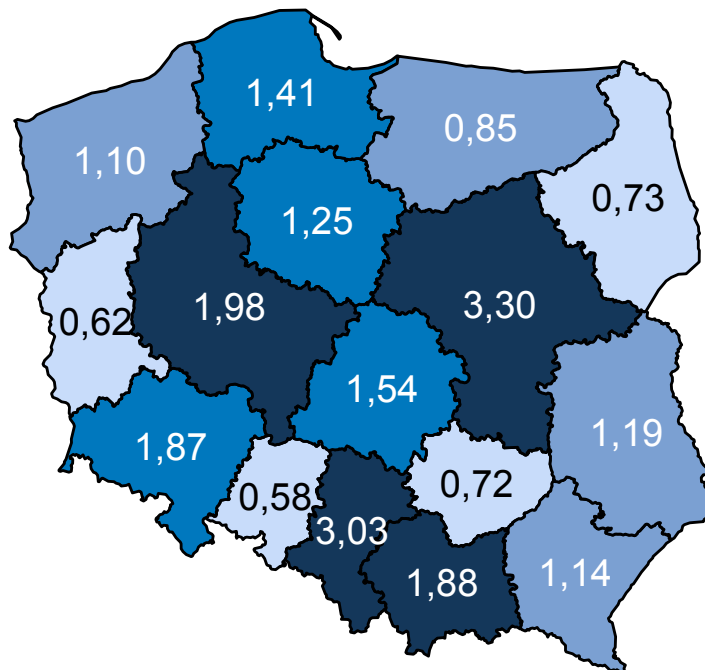
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

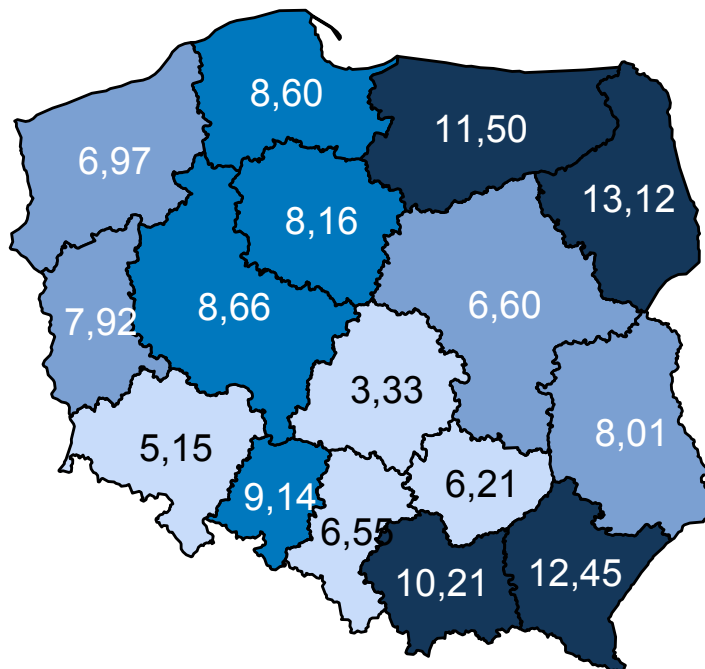


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,33%.

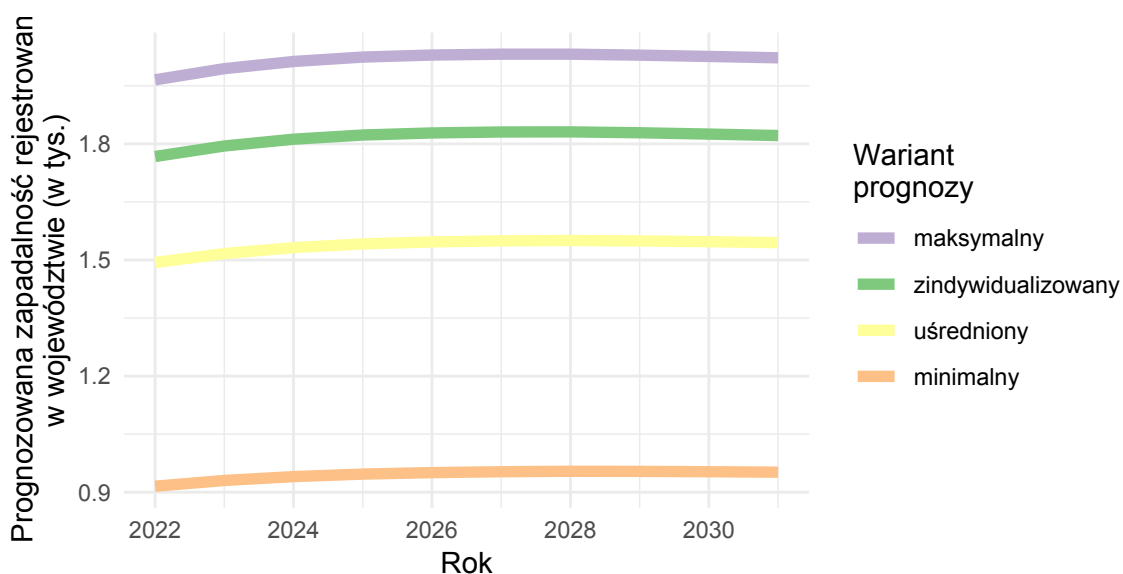
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



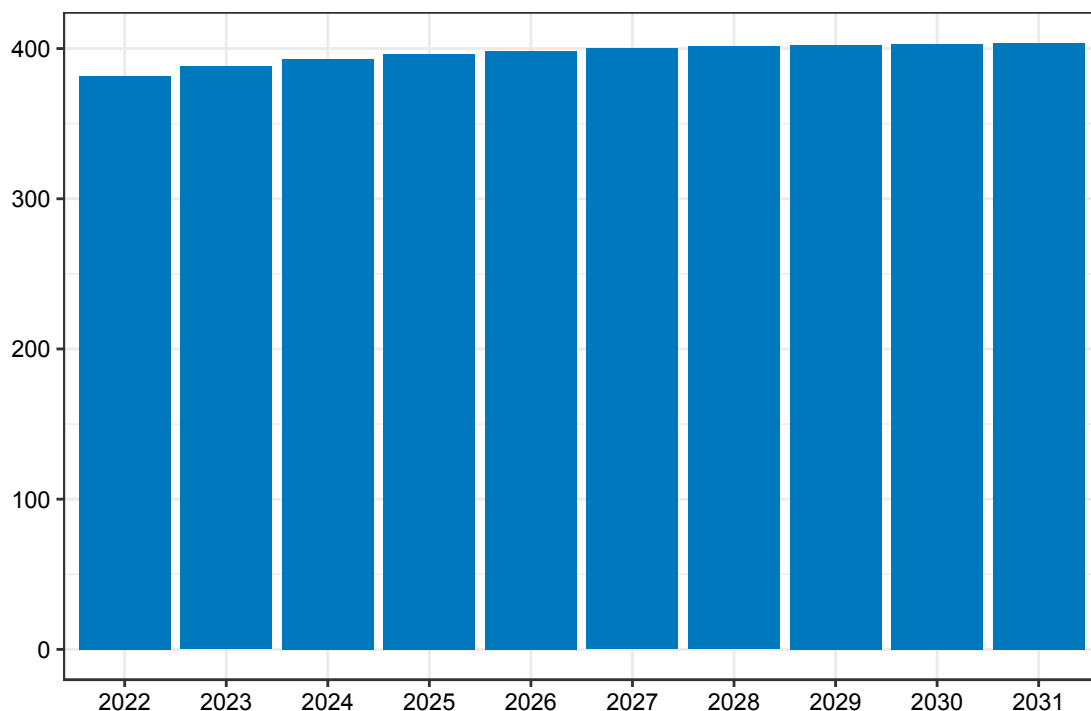
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby demielinizacyjne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

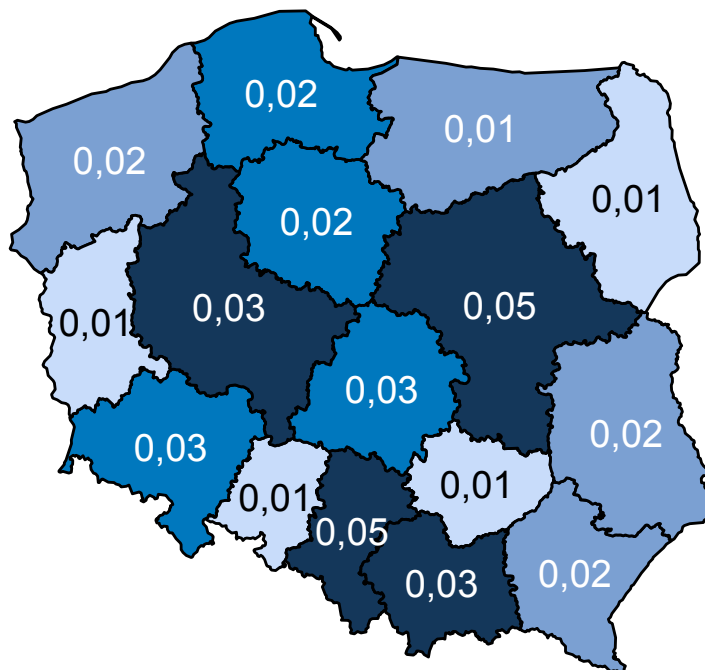
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

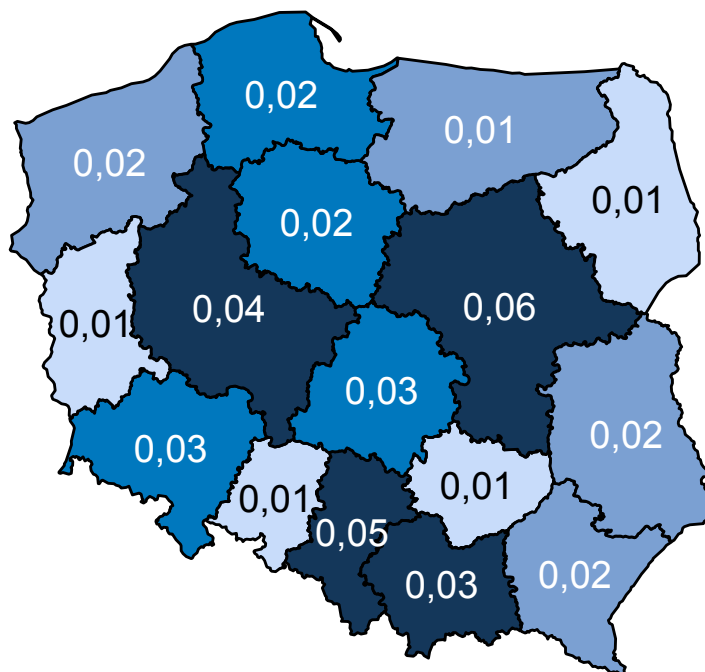
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

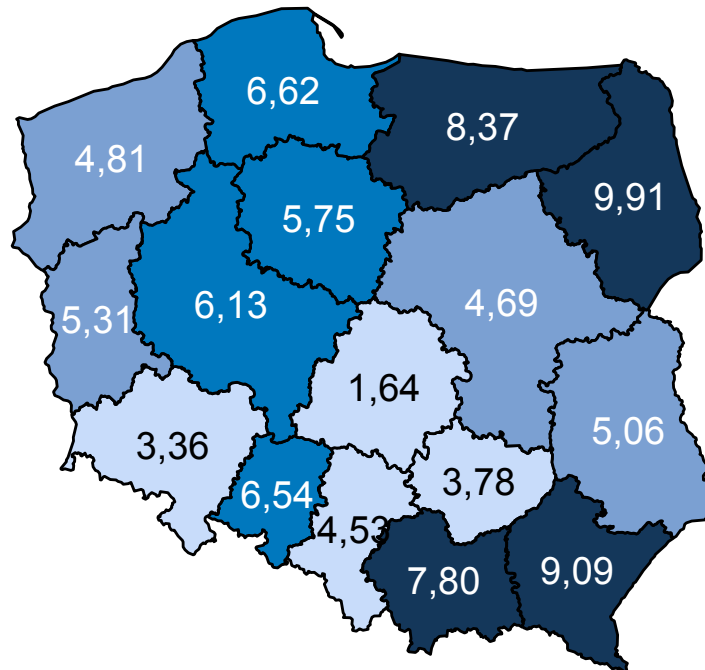


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,64%.

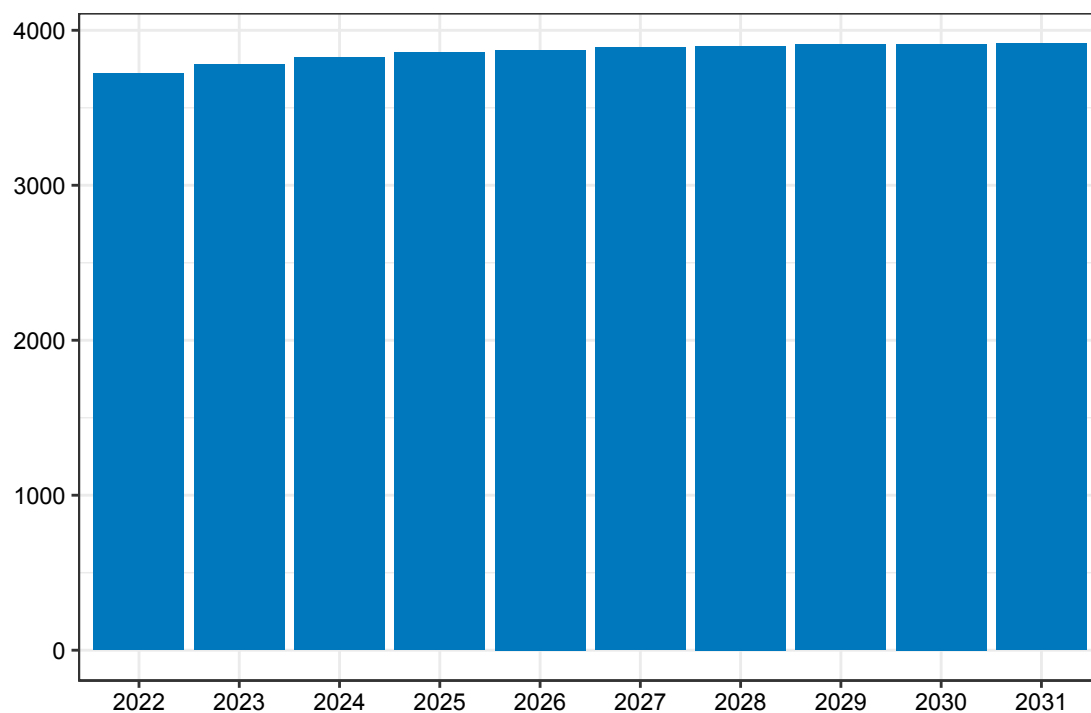
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

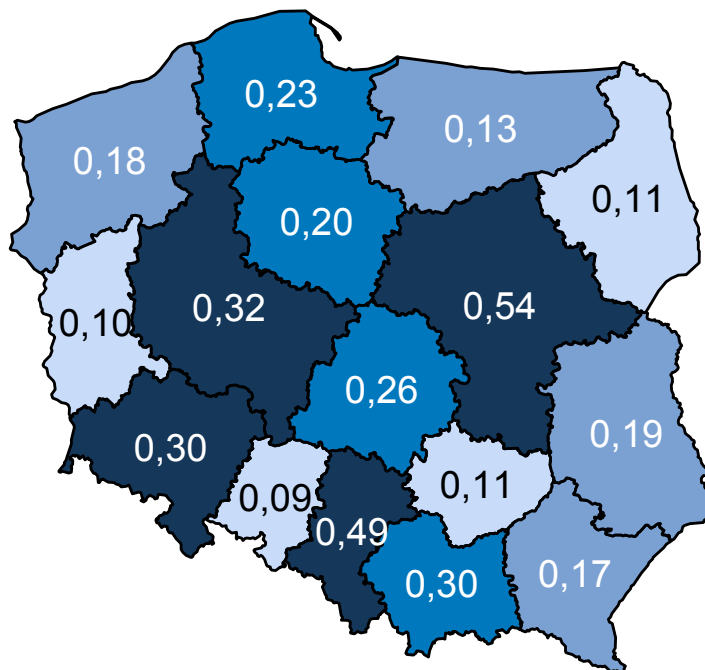
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,9 tys. (wzrost o 5.4 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

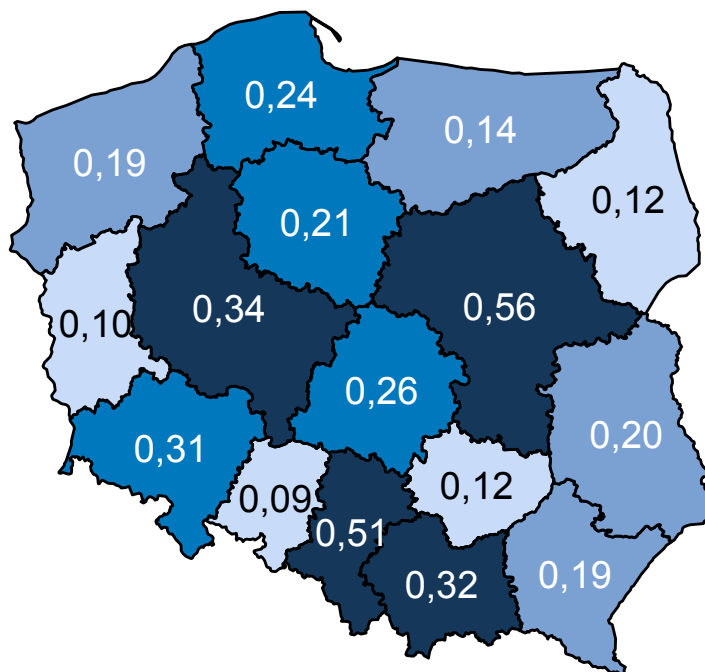
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

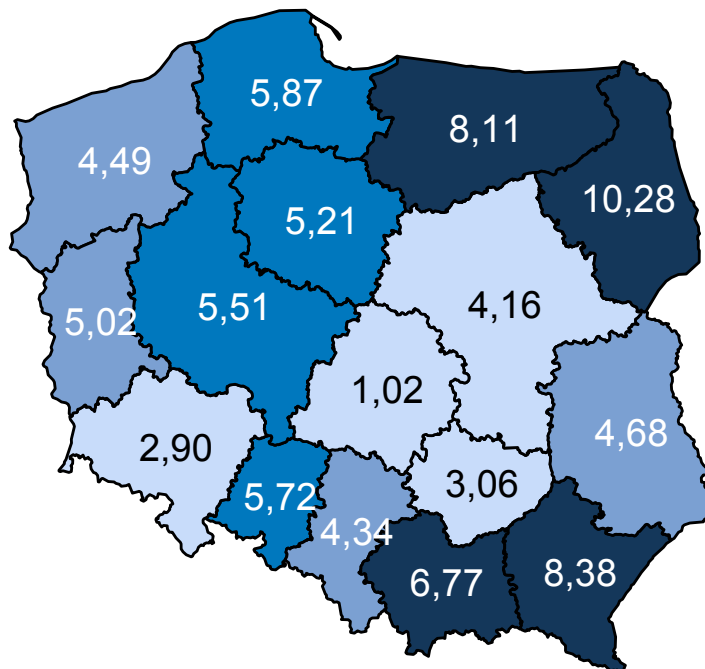


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,02%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

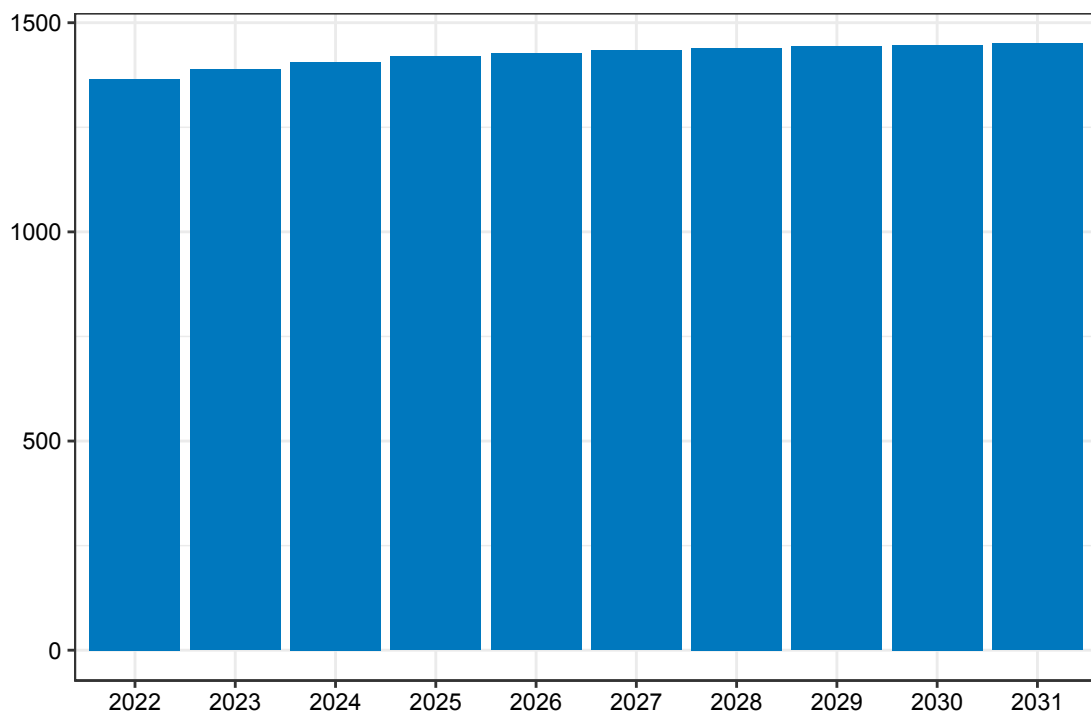


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,5 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

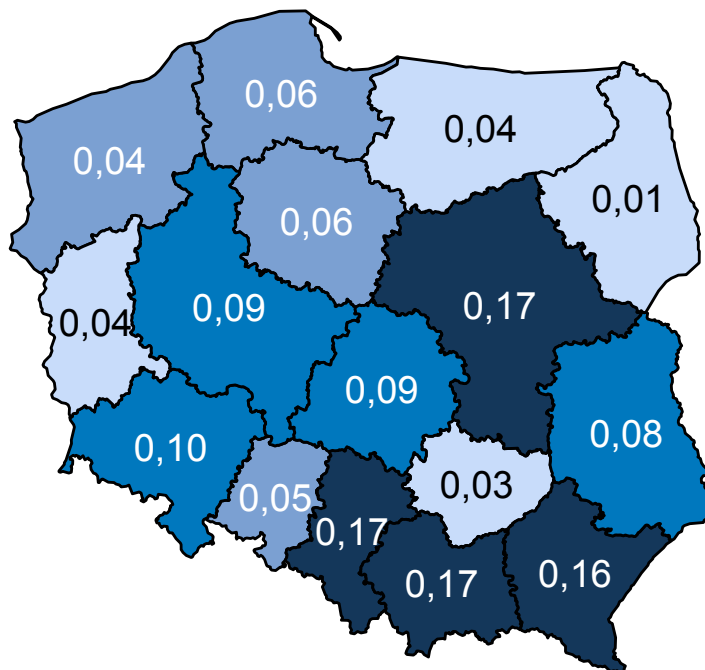
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

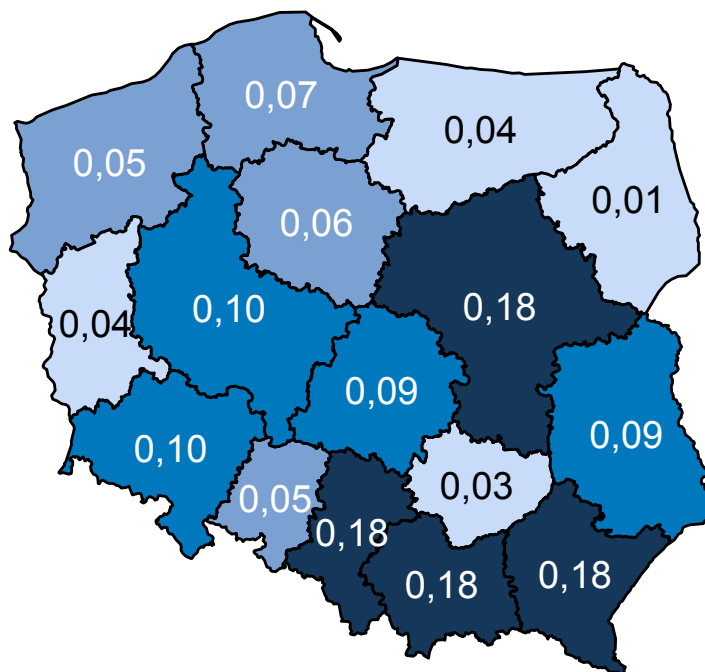
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

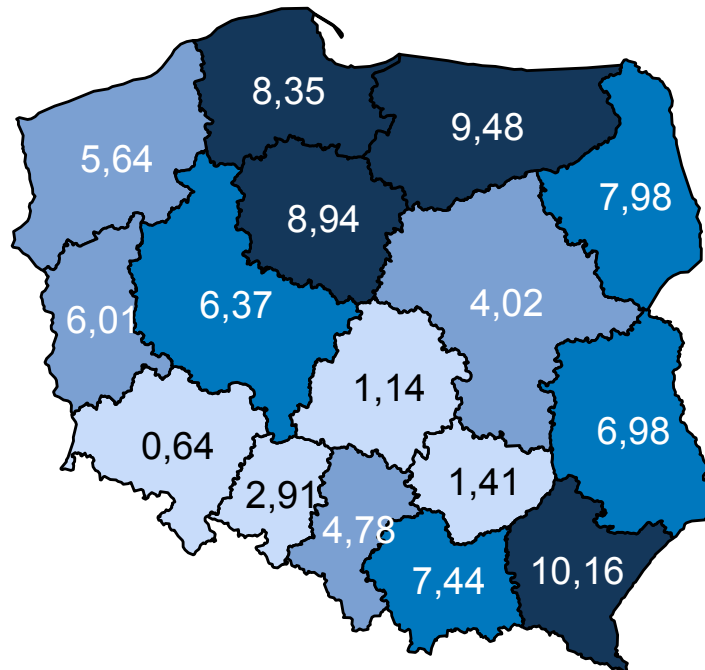


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,14%.

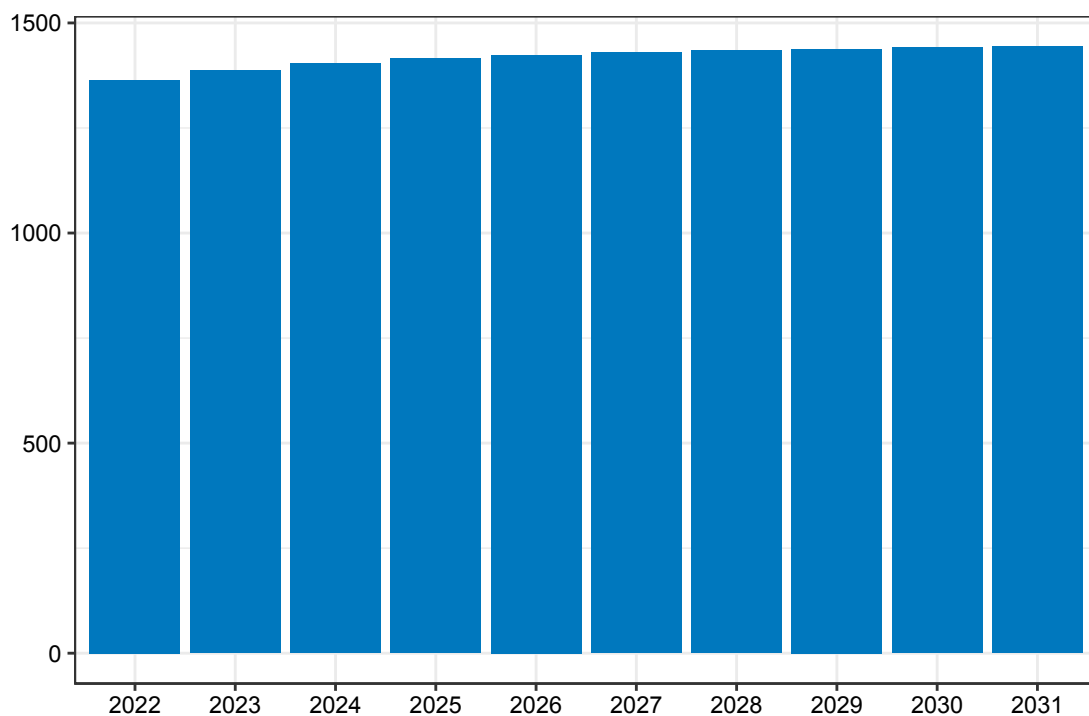
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

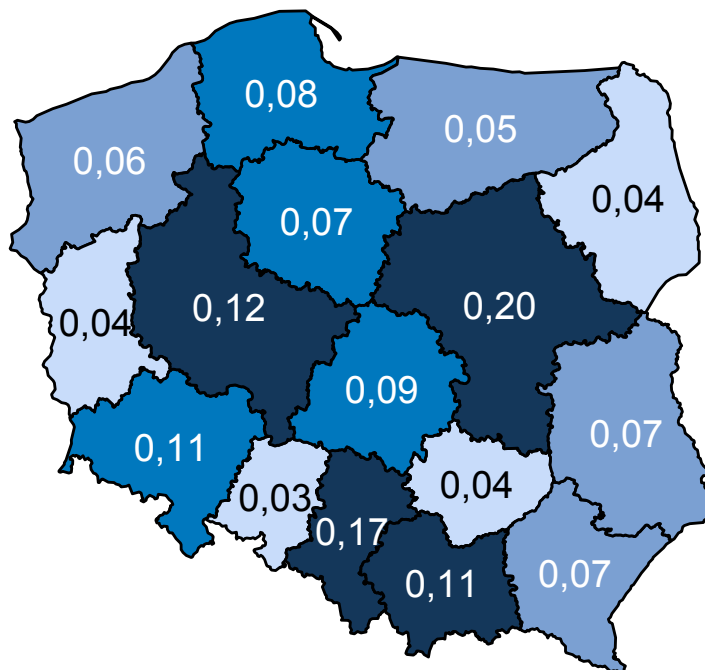
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby demielinizacyjne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

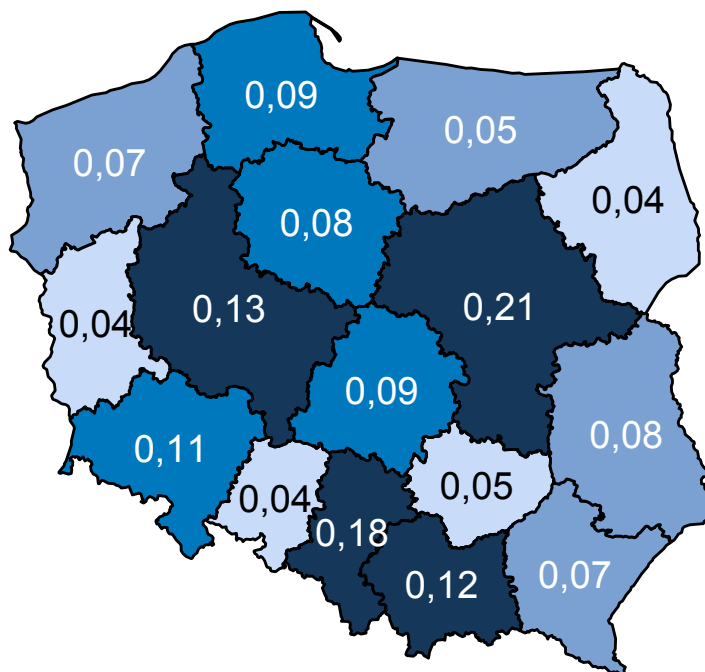
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

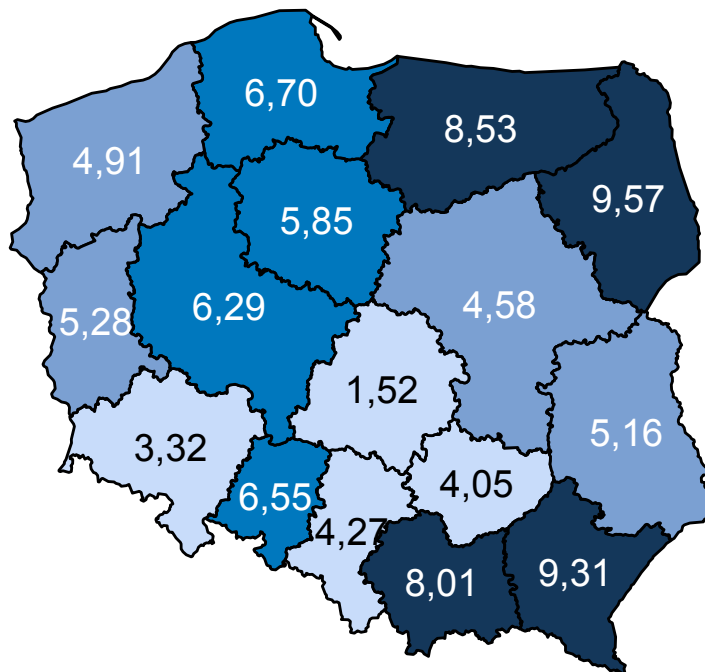


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,52%.

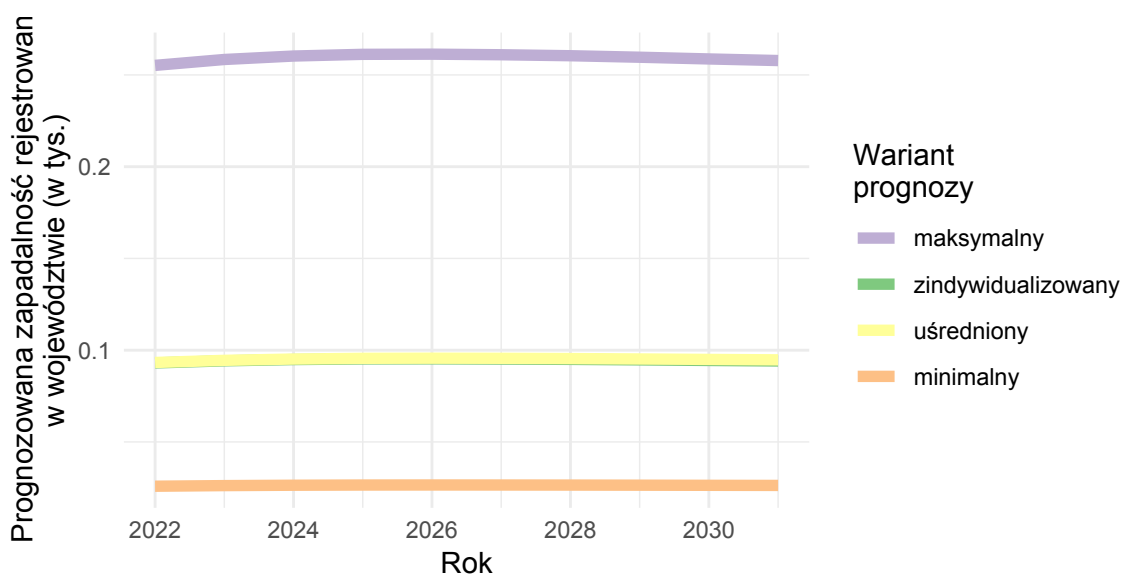
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



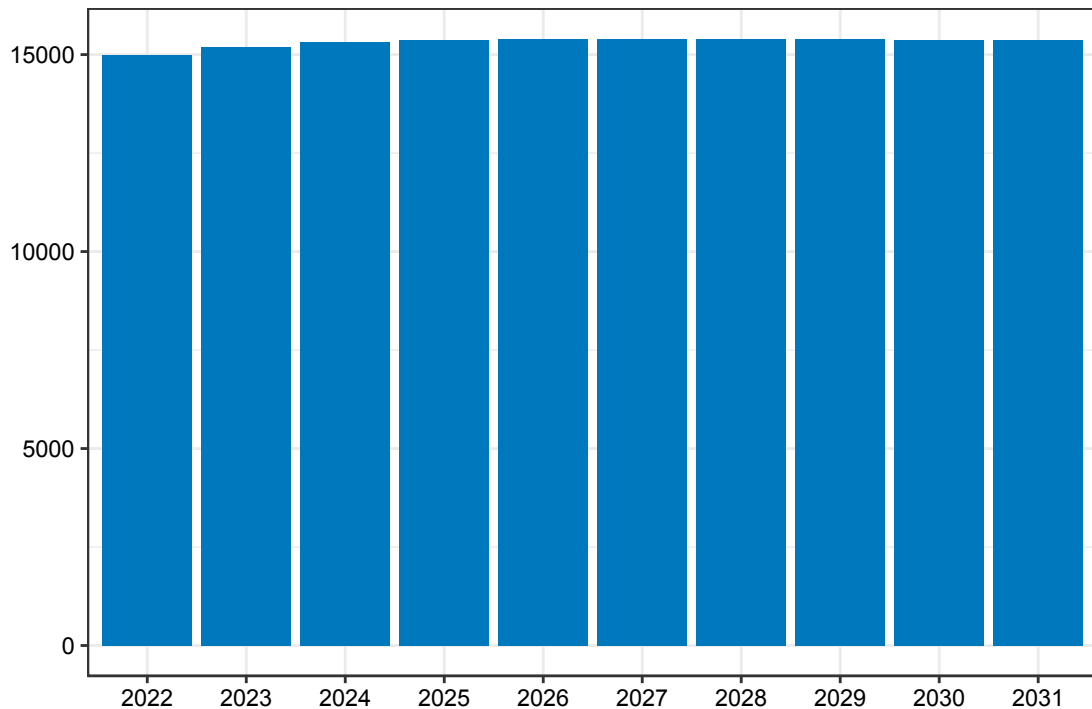
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Padaczka

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,4 tys. (wzrost o 2,7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

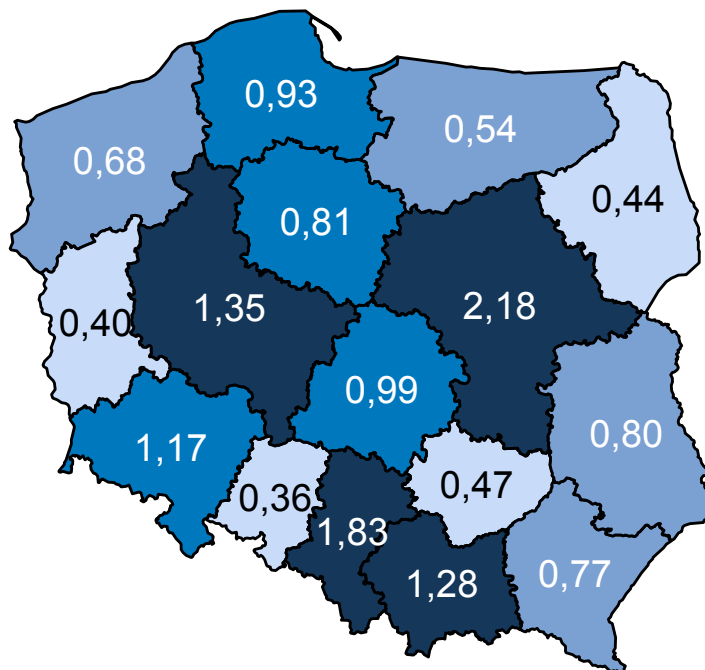
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

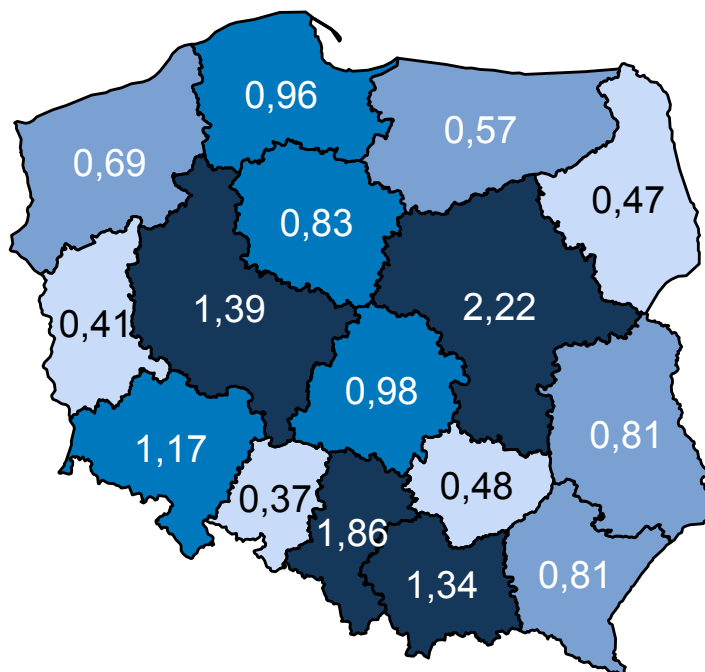
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

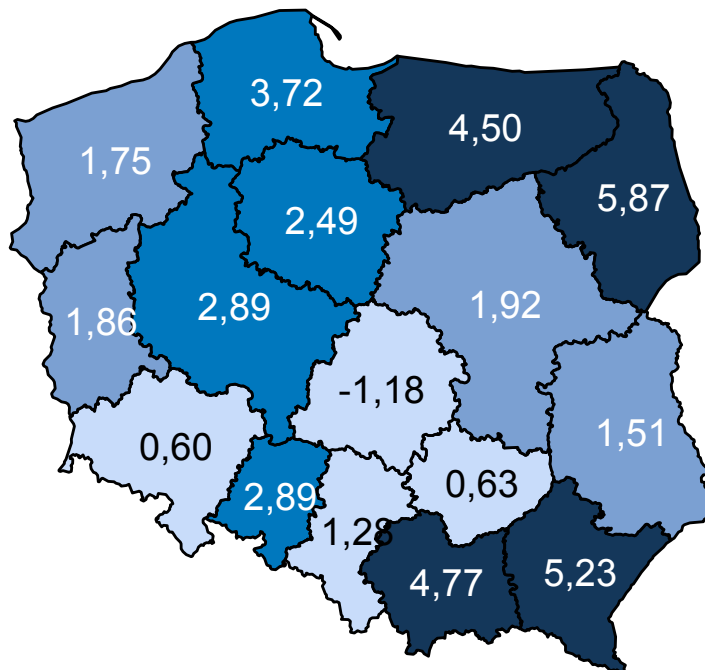


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,18%.

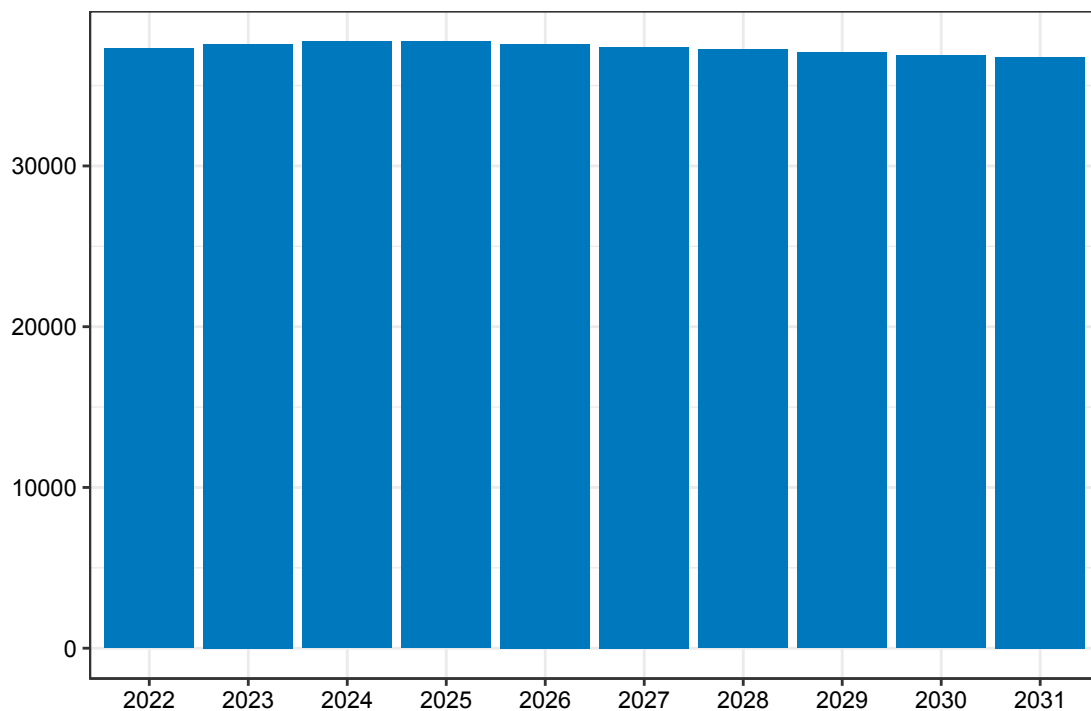
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

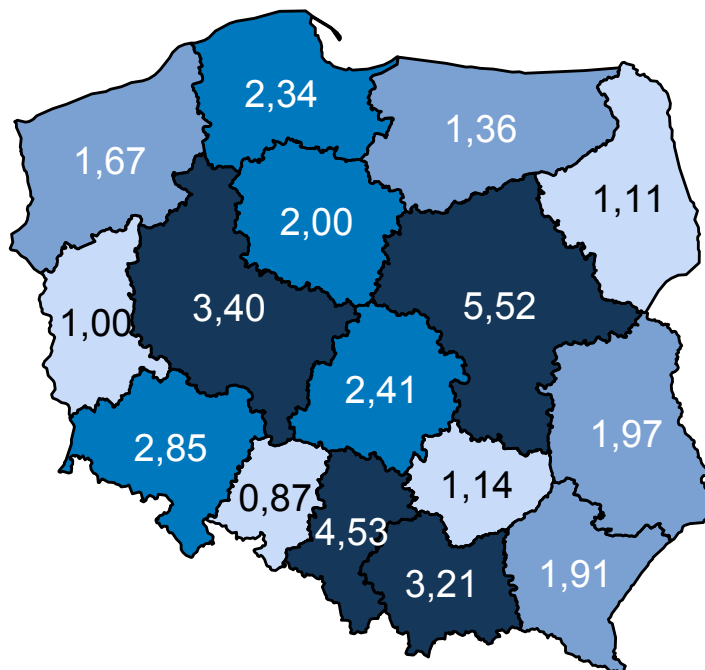
W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 36,8 tys. (spadek o -1,3 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

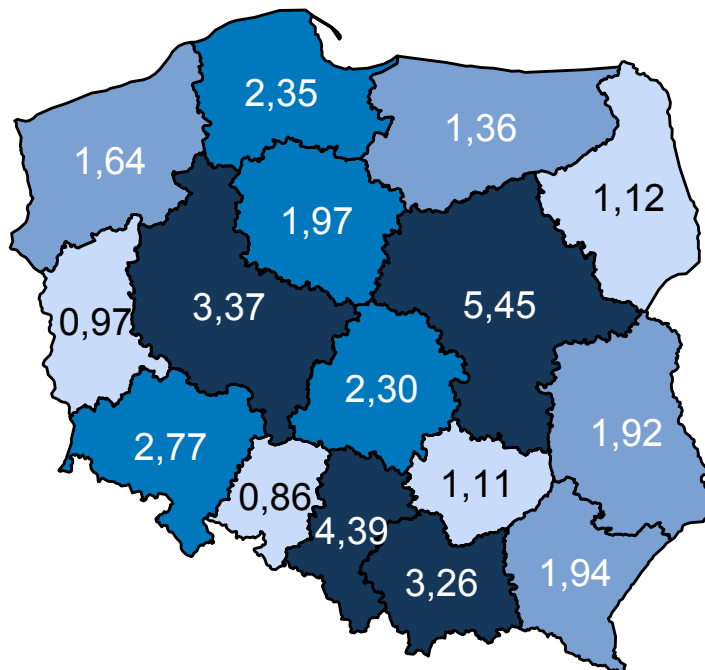
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

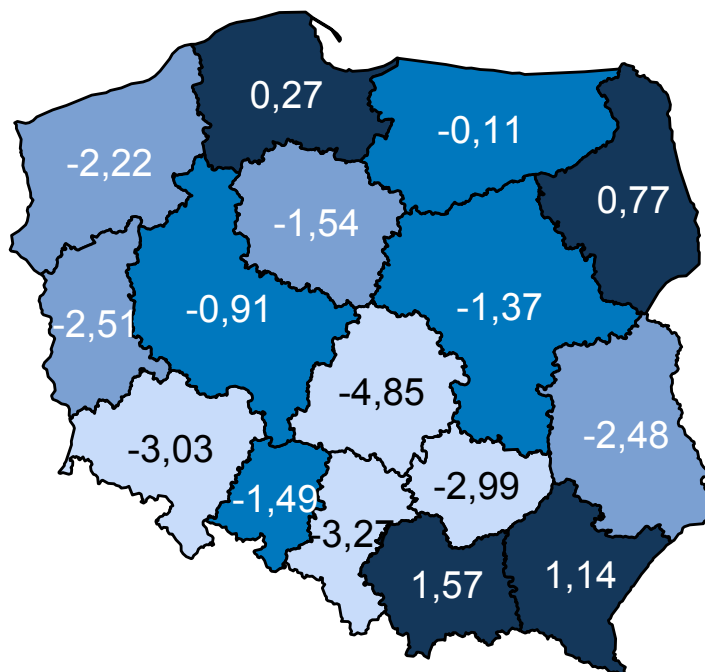


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,85%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

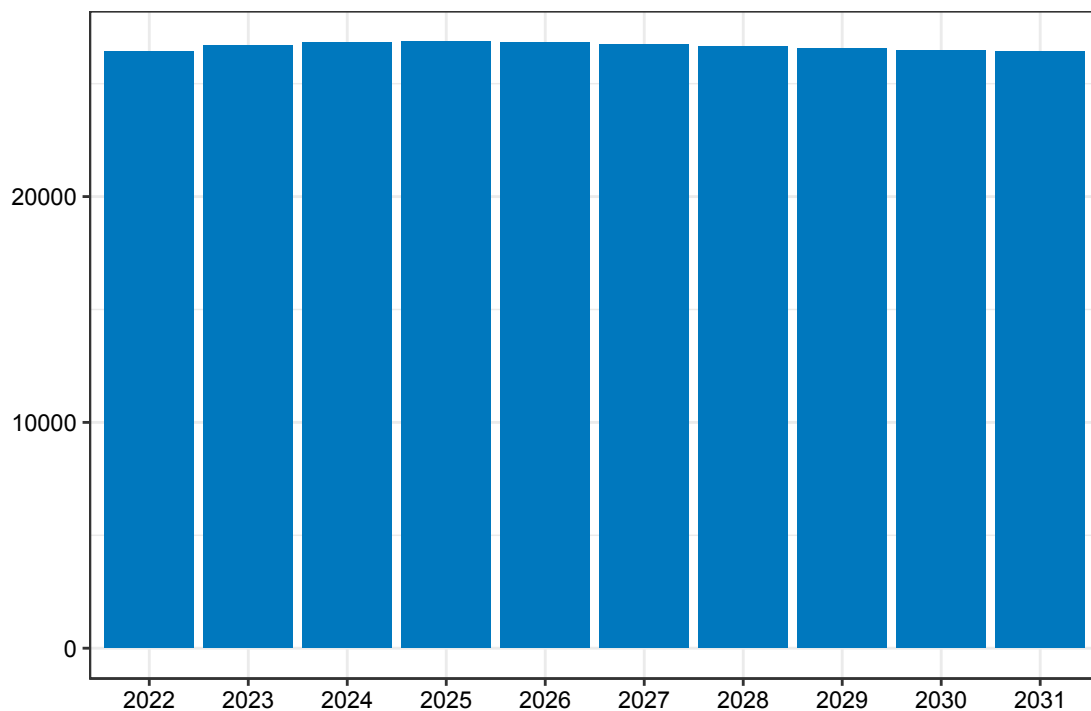


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

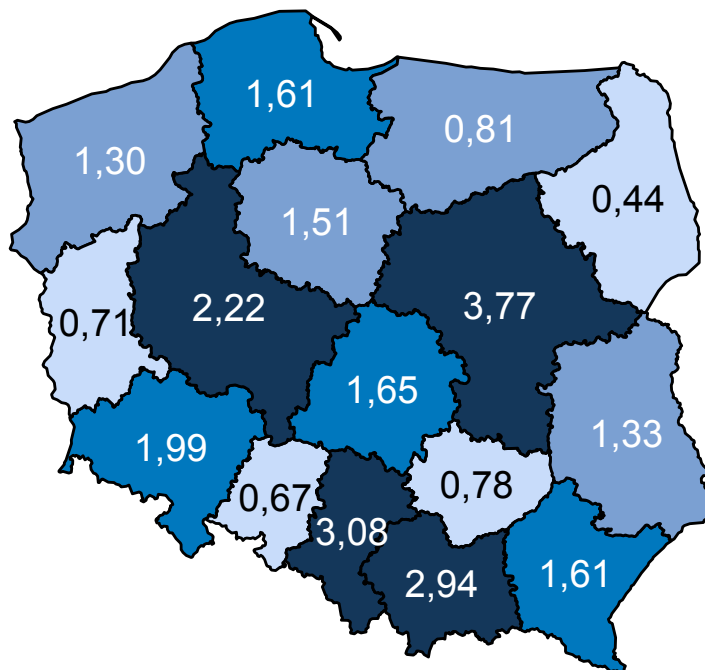
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

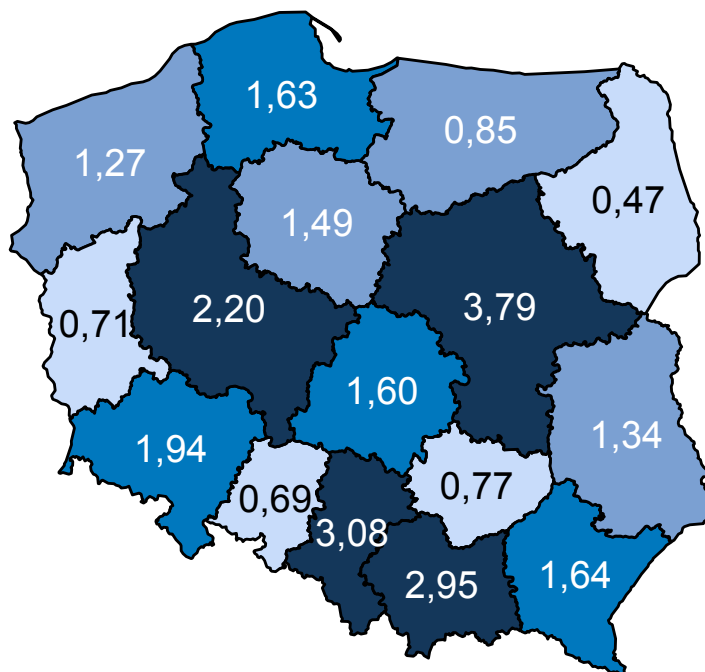
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

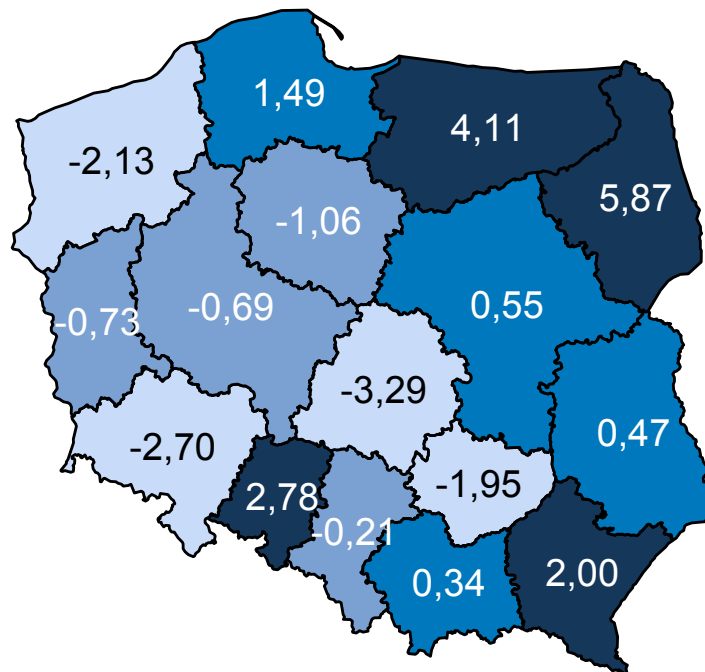


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,29%.

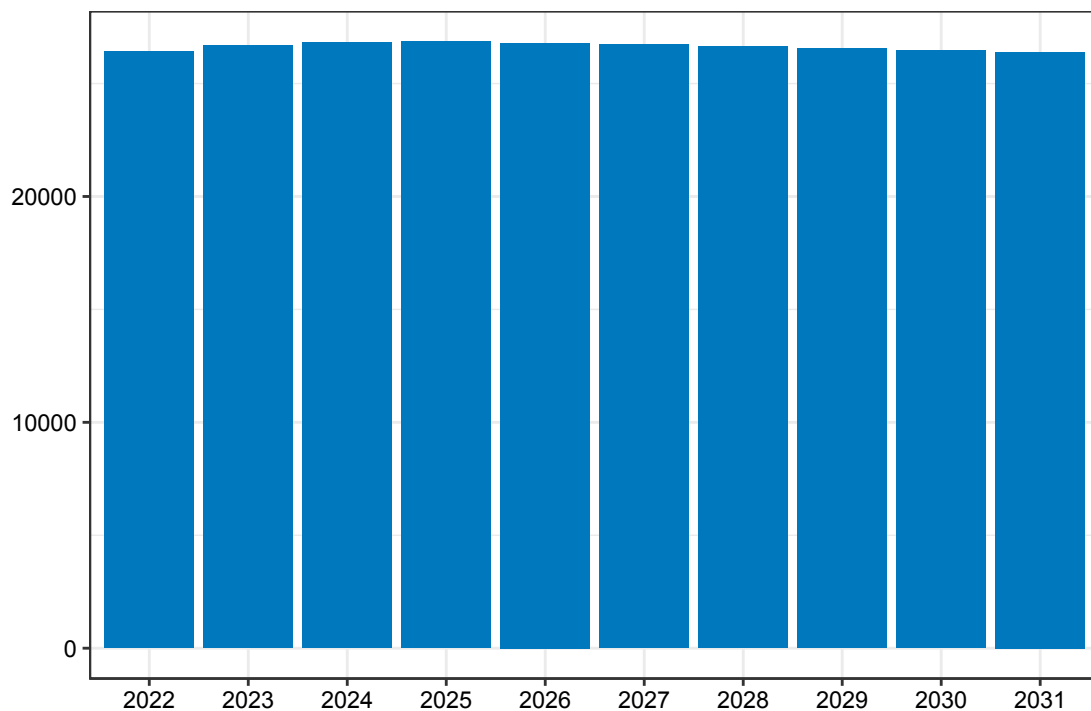
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

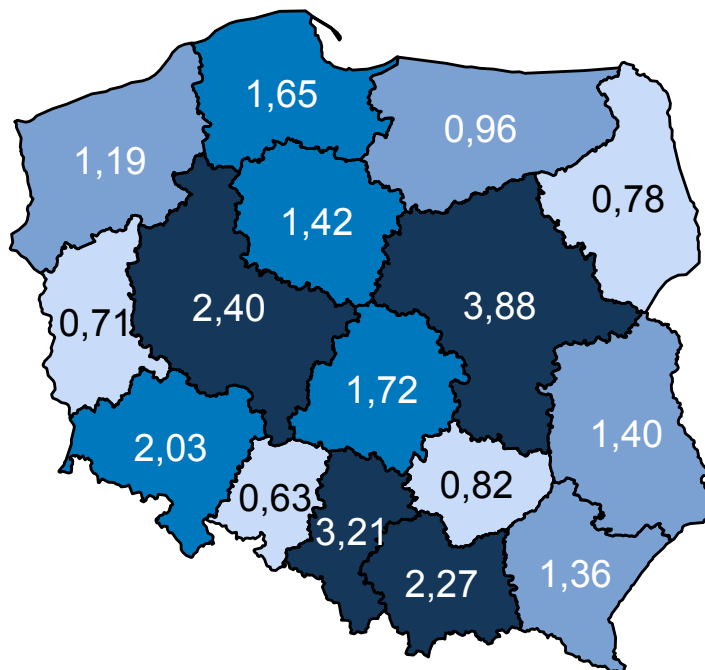
W latach 2022–2031 dla grupy Padaczka prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

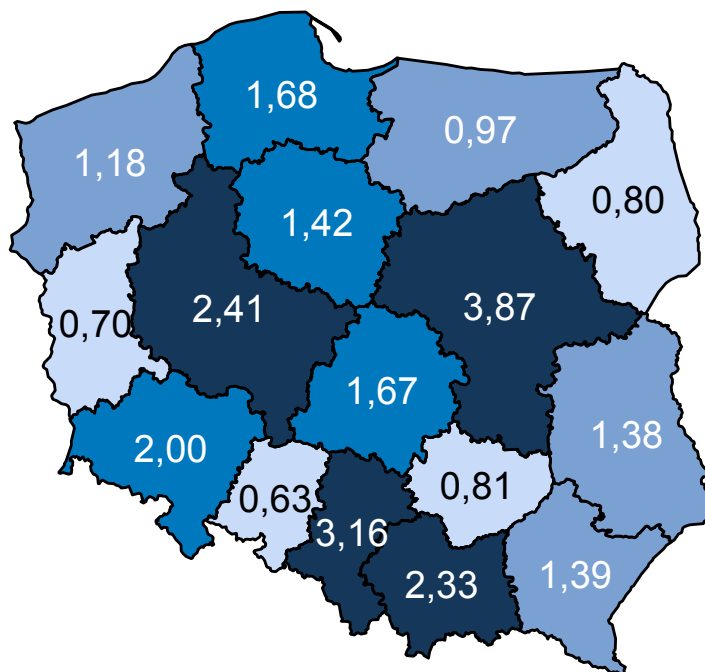
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

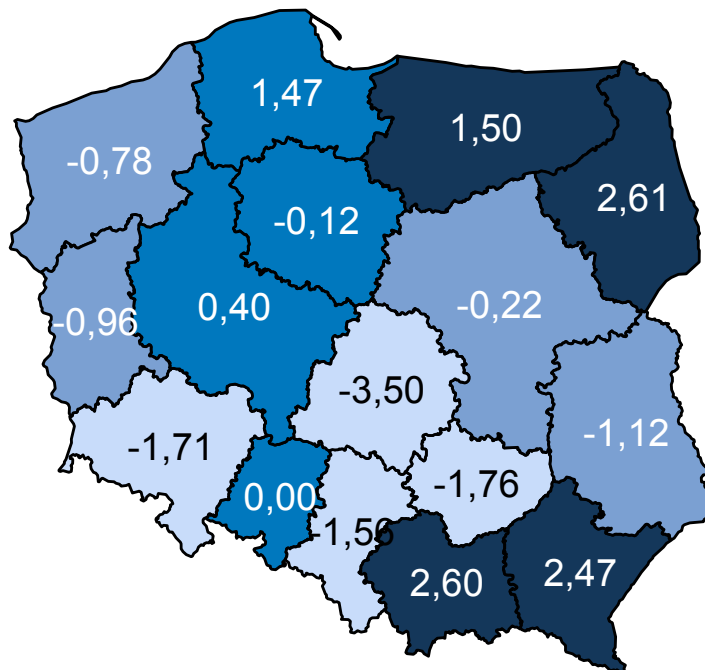


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,50%.

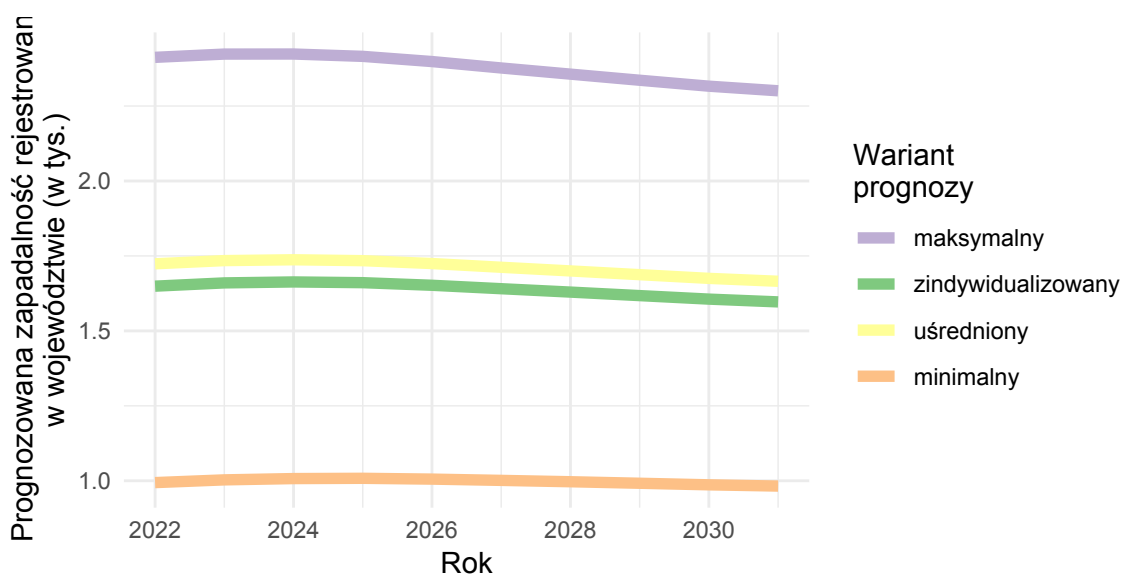
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



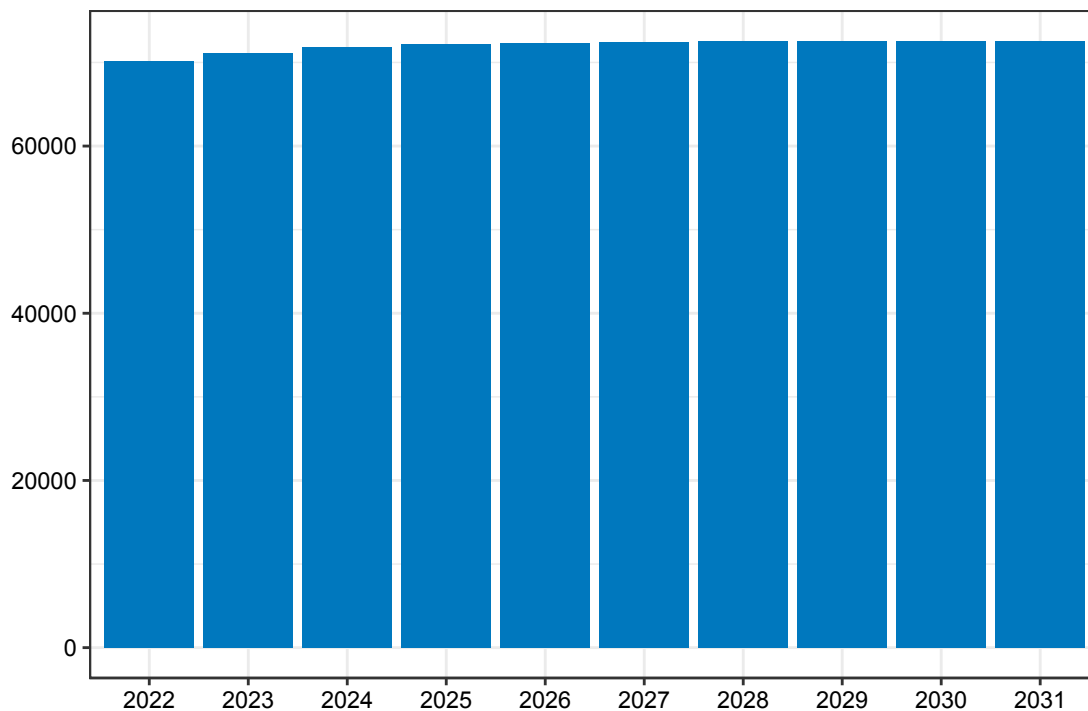
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Bóle głowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 70,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 3,4 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

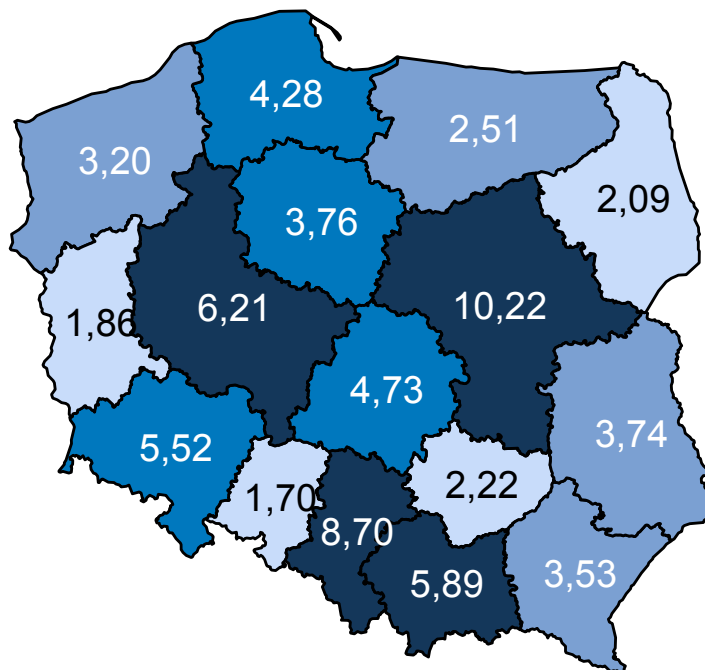
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

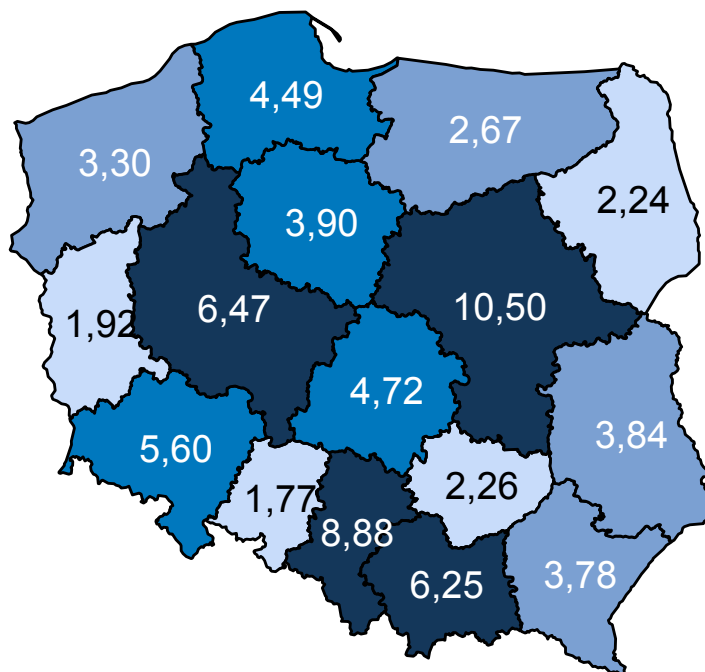
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

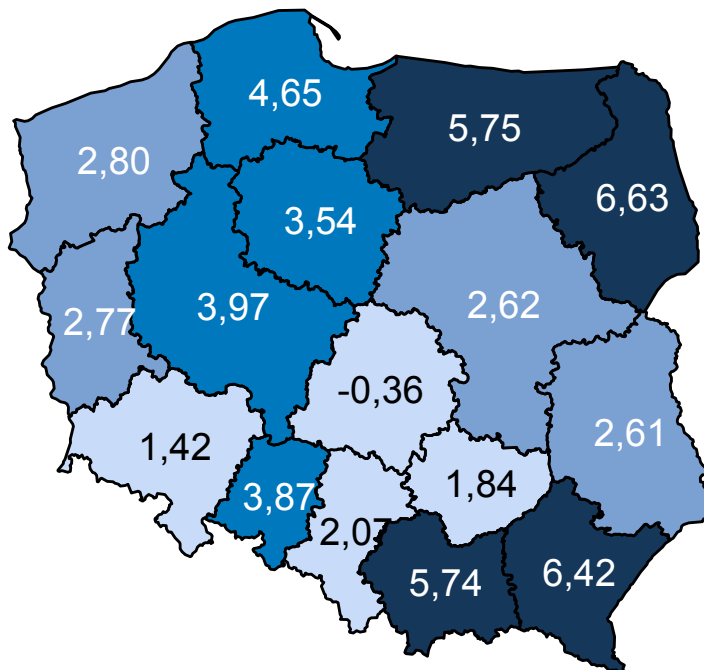


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,36%.

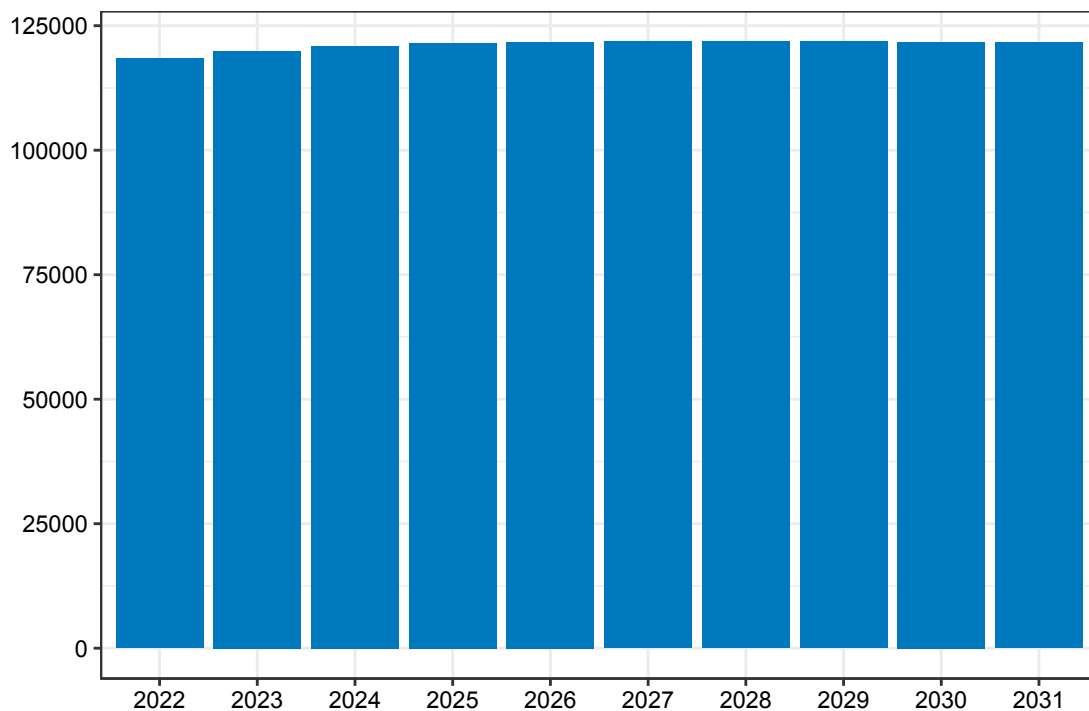
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

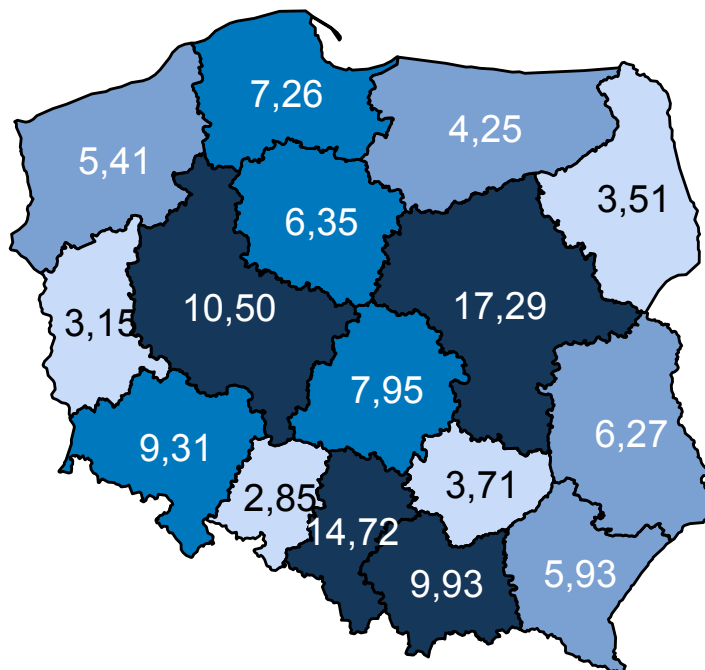
W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 118,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 121,7 tys. (wzrost o 2,8 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

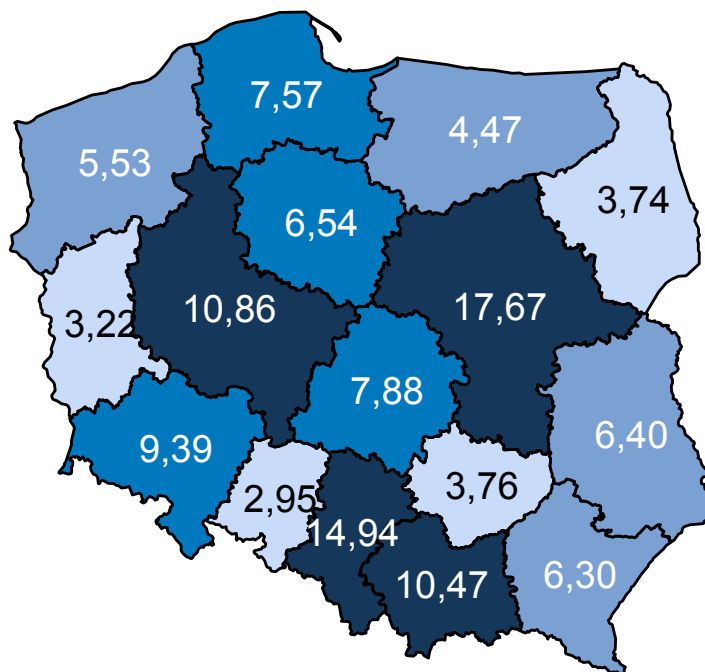
Mapa **3.2.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.65**.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

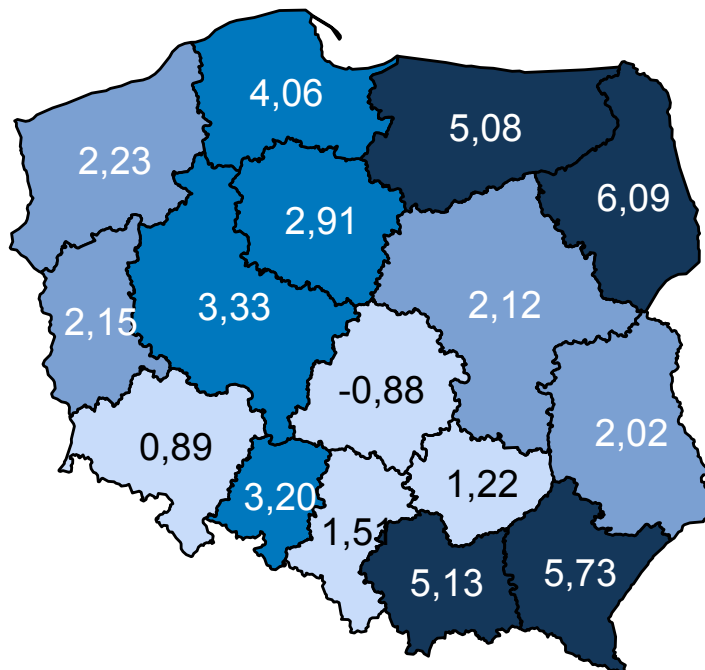


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,88%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

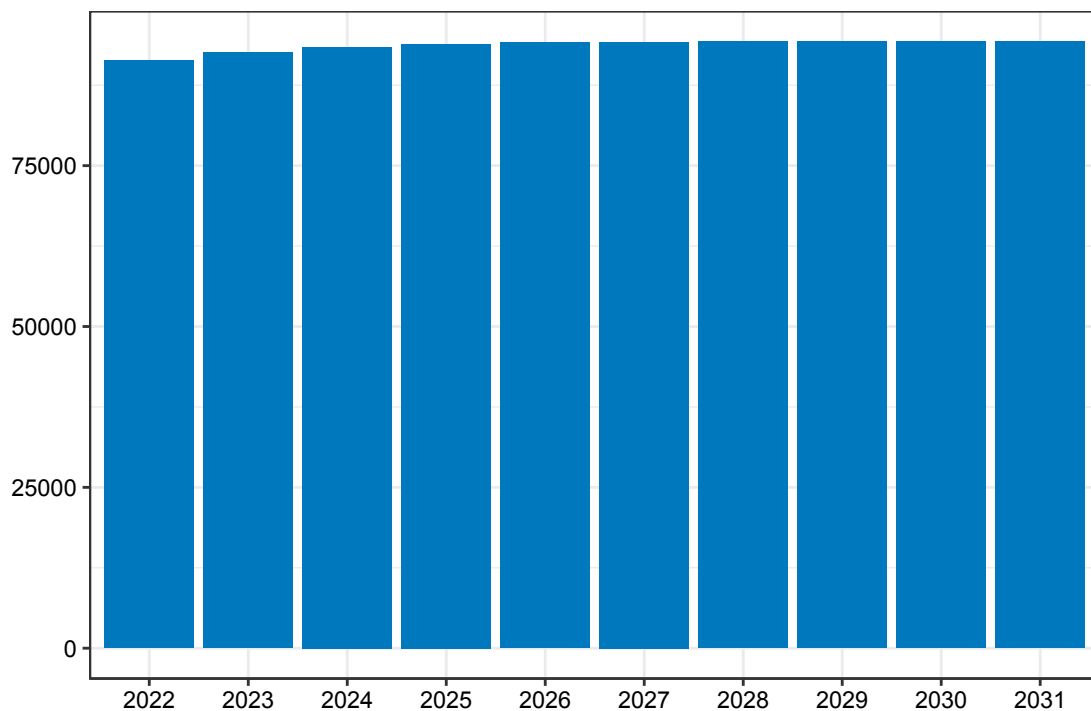


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 91,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,3 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

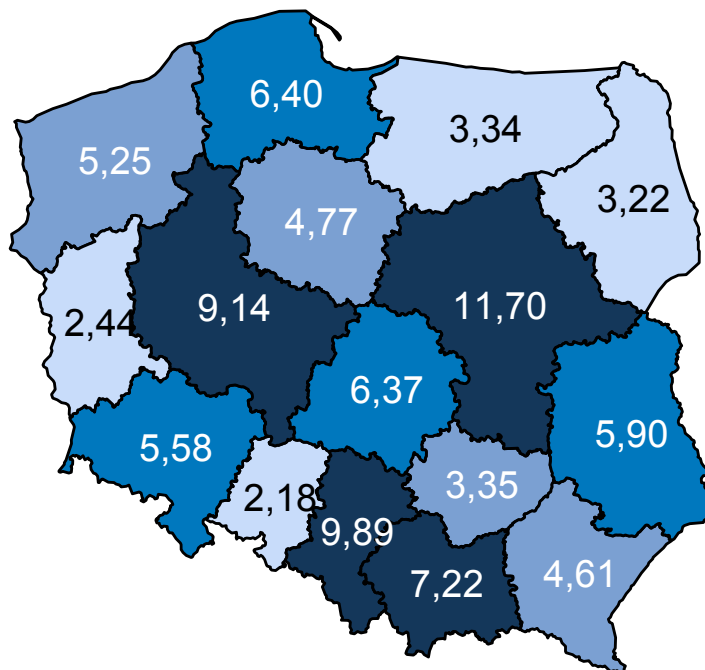
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

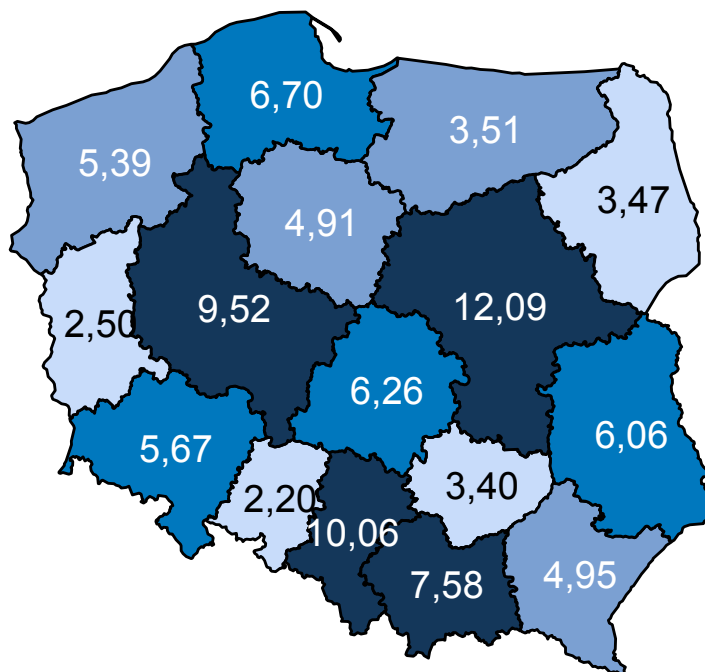
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

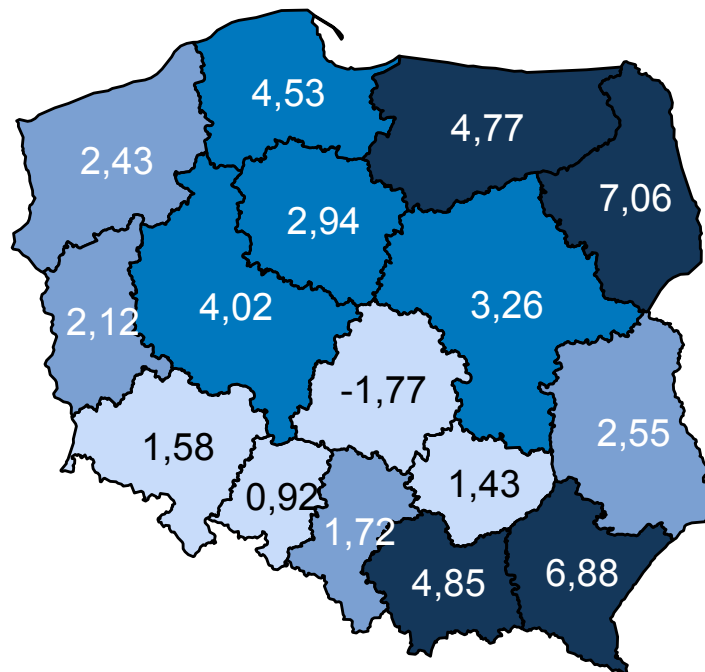


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,77%.

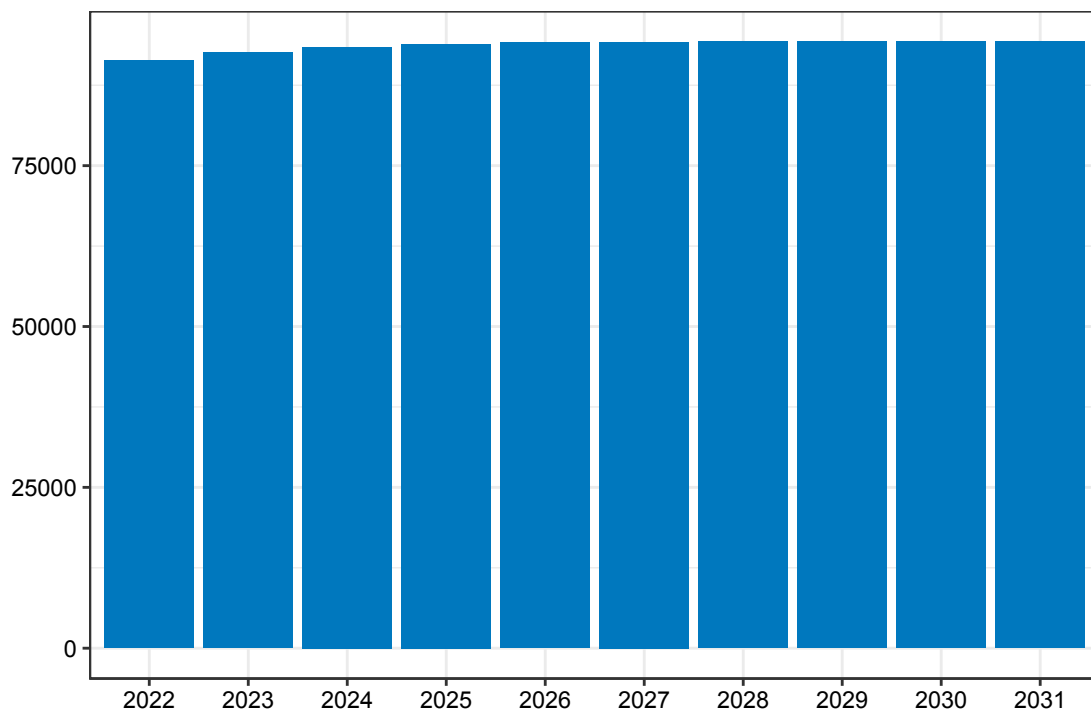
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

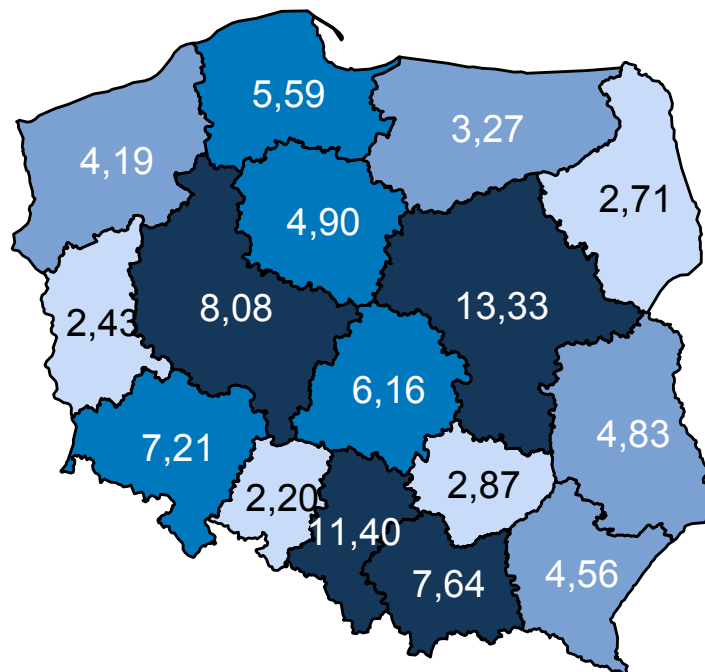
W latach 2022–2031 dla grupy Bóle głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 91,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,3 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

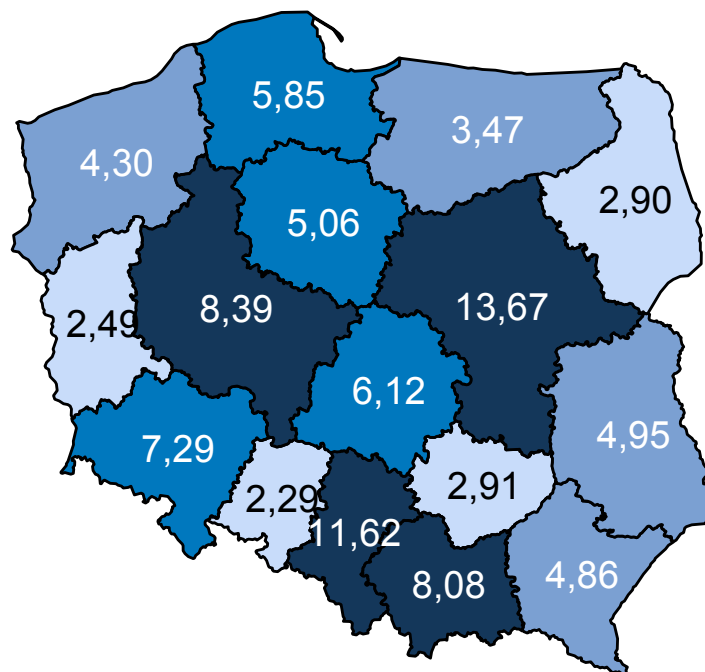
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

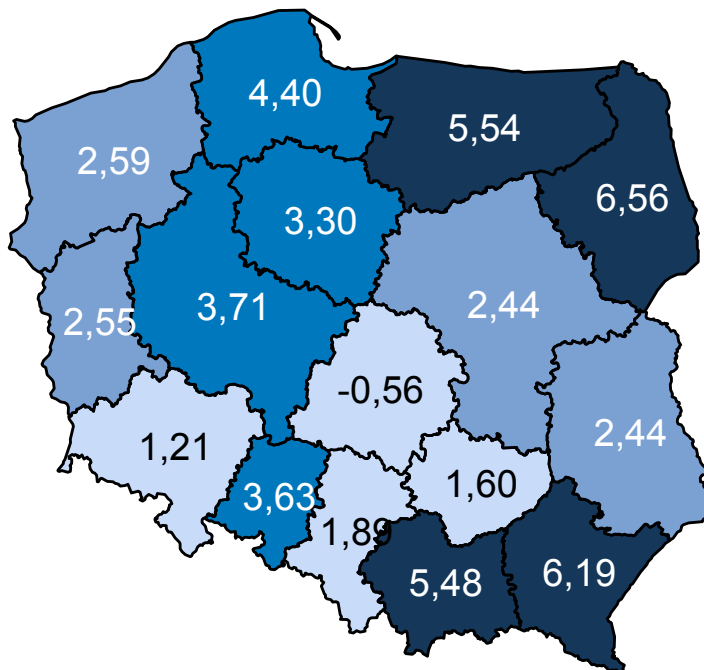


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,56%.

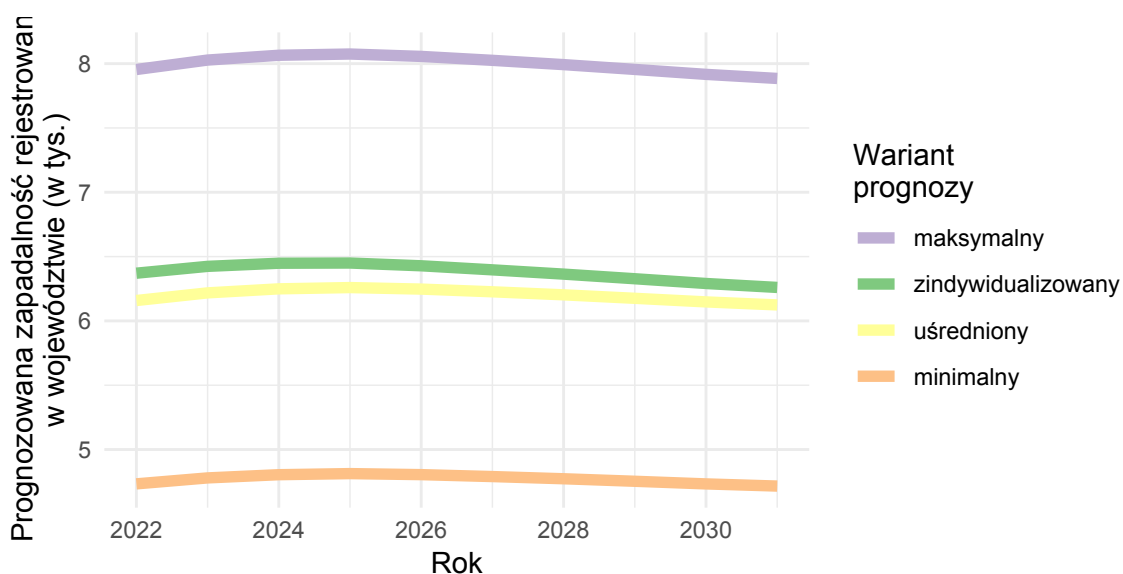
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



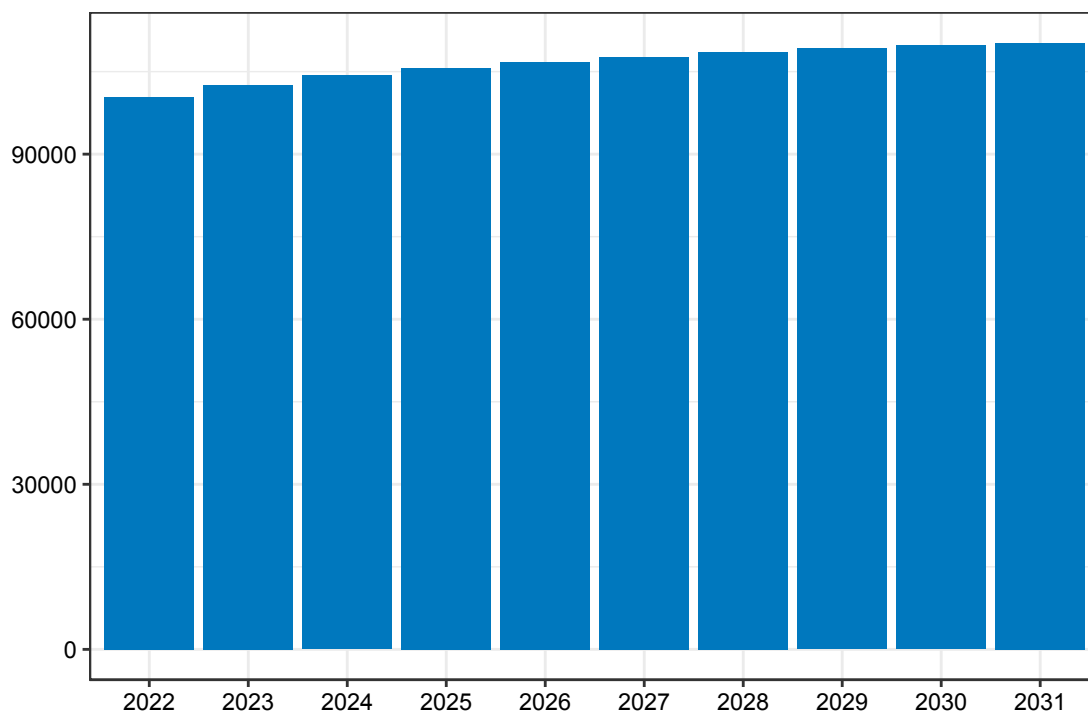
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 100,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 110,3 tys. (wzrost o 9.9 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

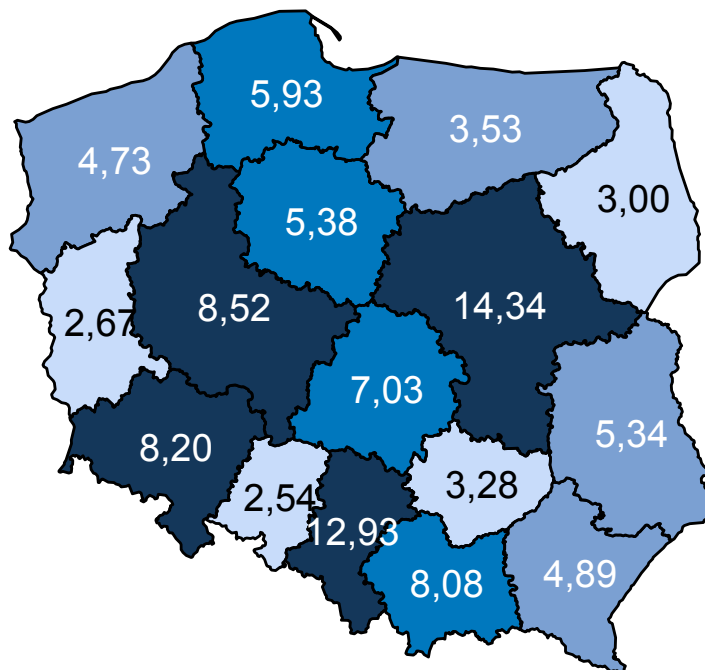
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

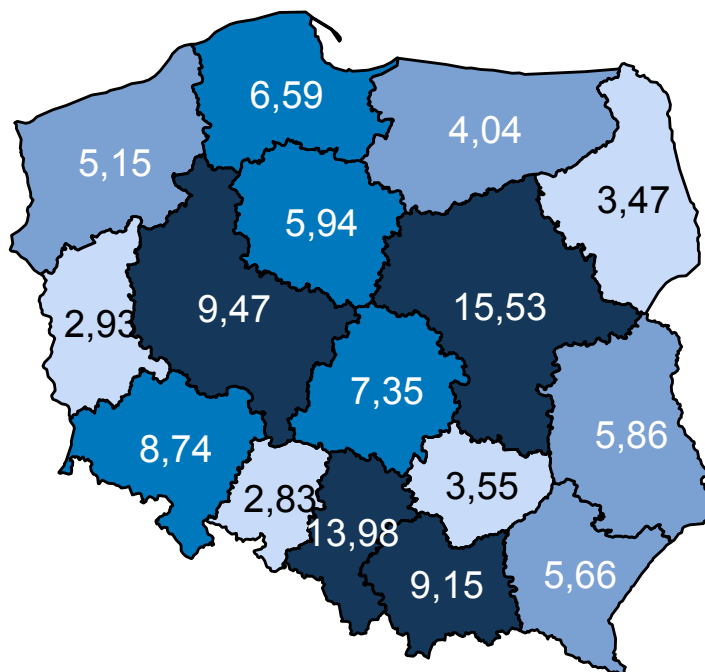
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

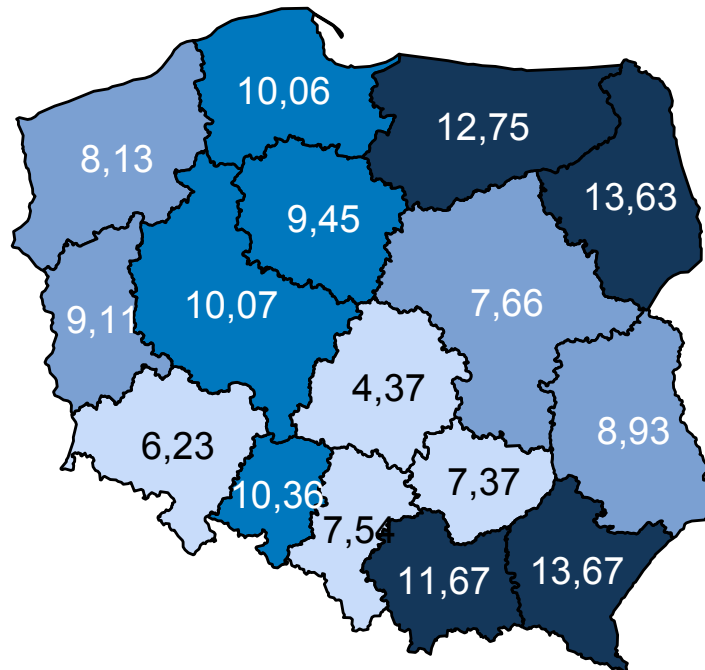


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,37%.

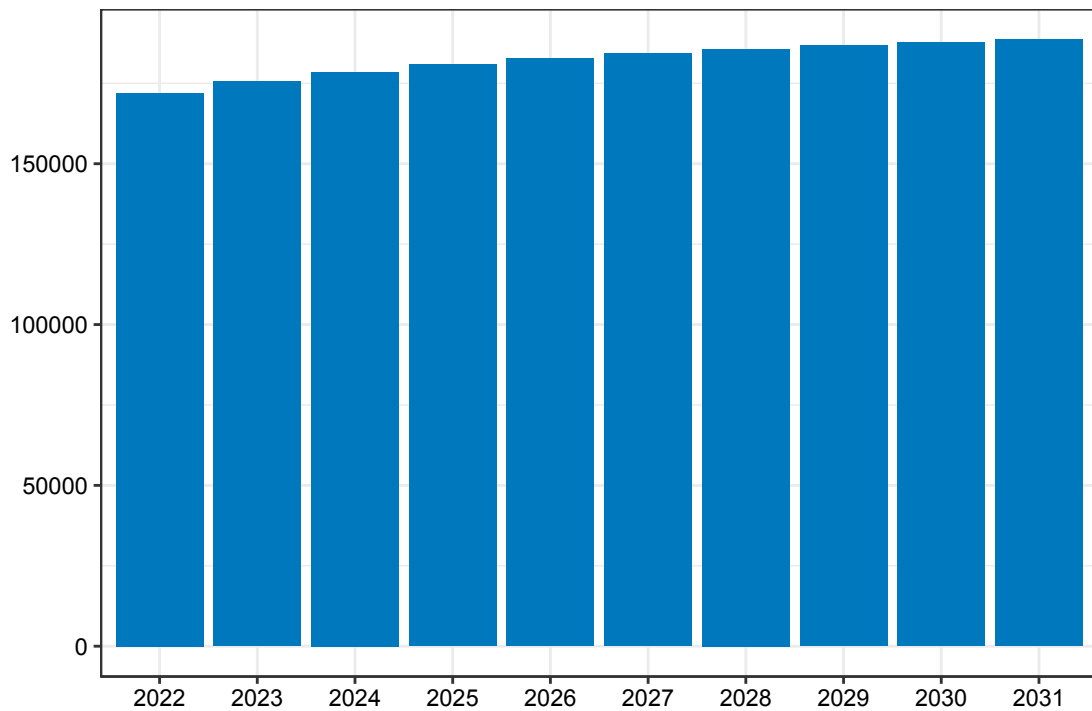
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

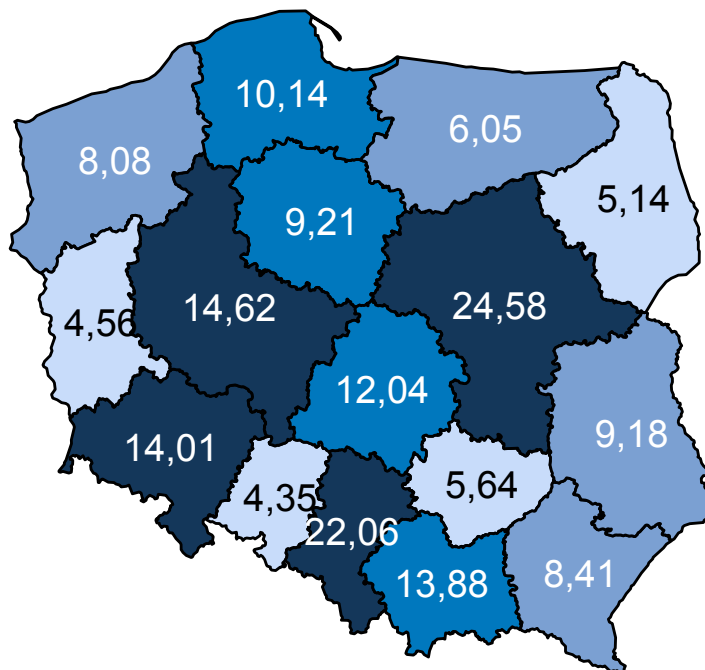
W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 172,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 188,6 tys. (wzrost o 9.7 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

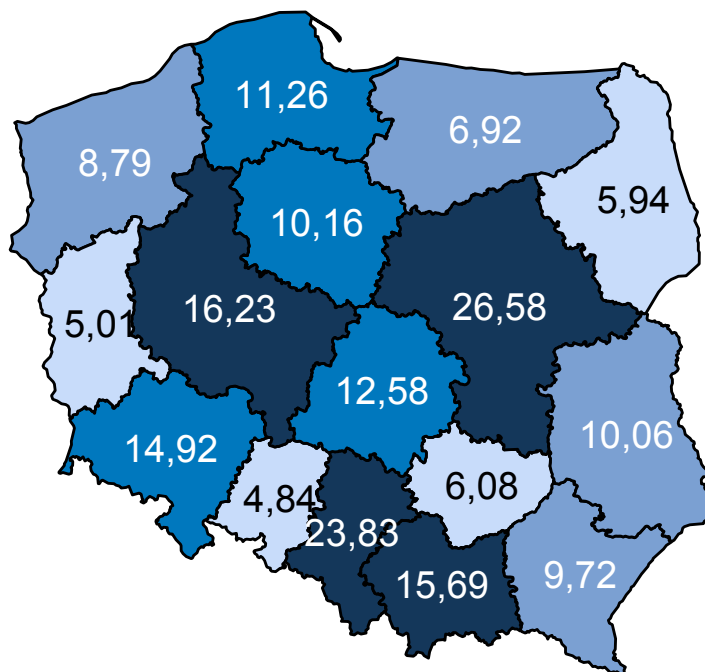
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

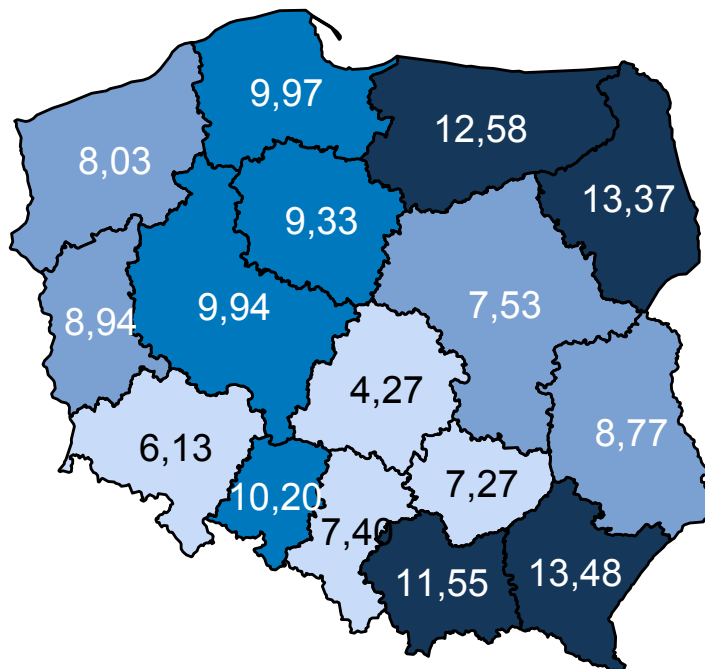


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,27%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

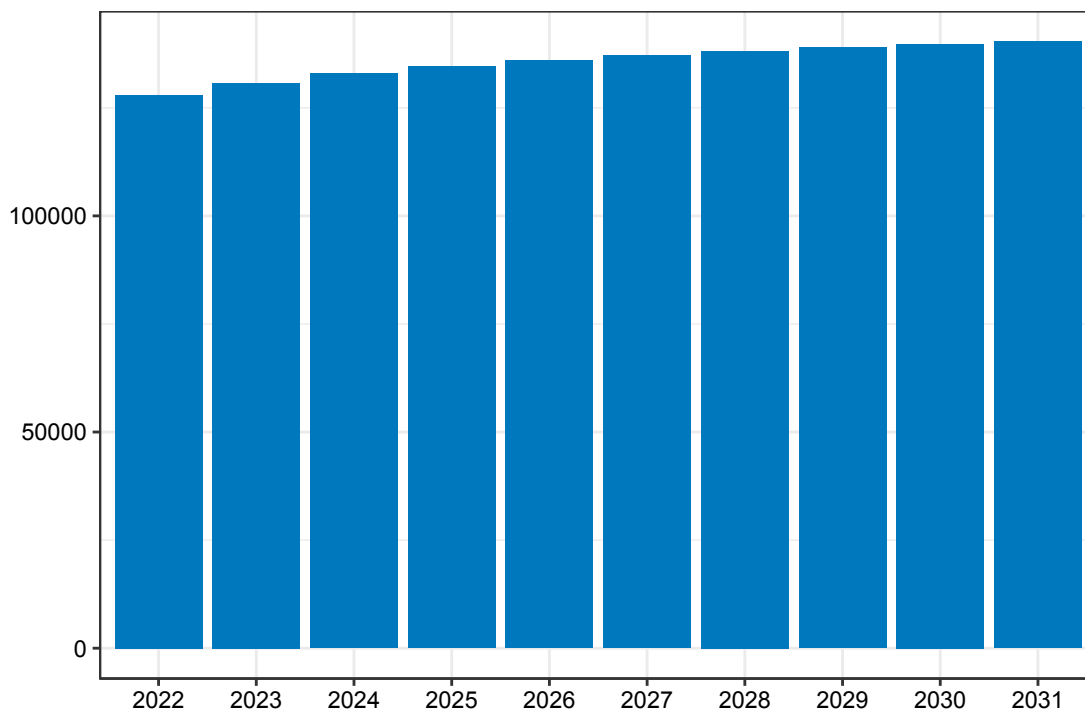


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 140,3 tys. (wzrost o 9.7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

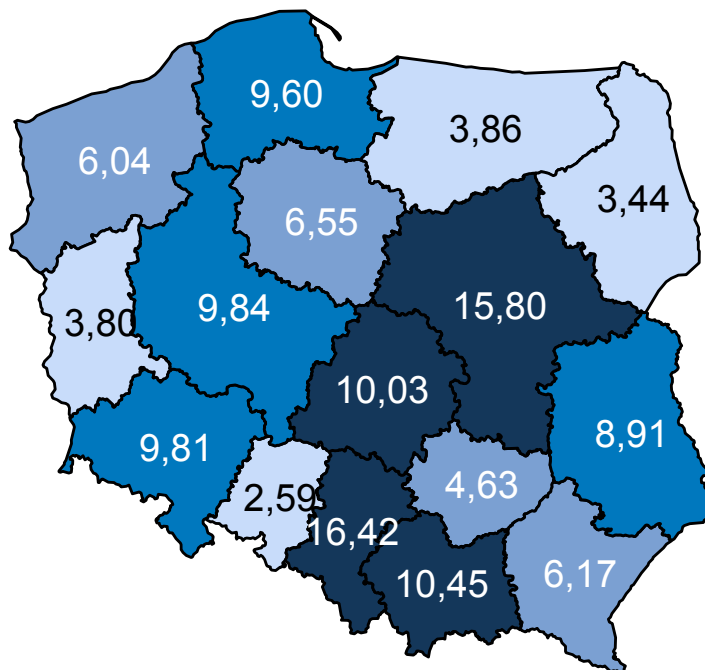
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

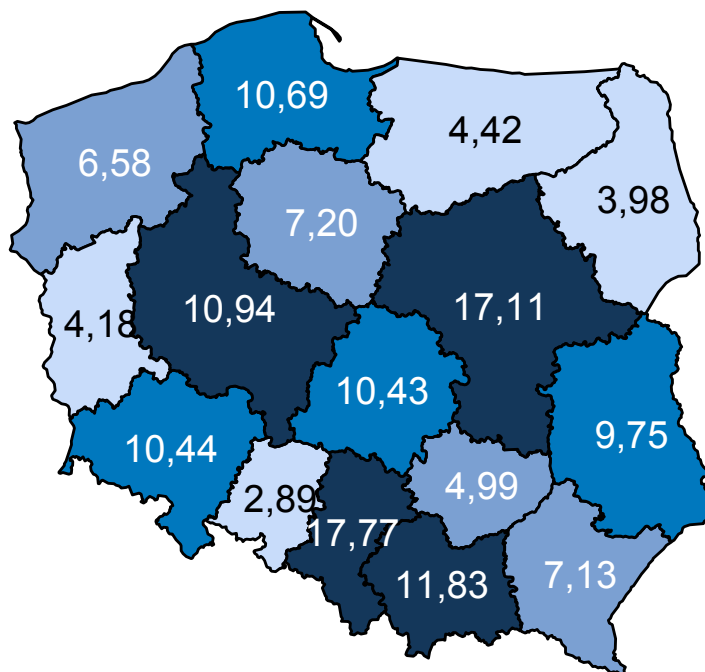
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

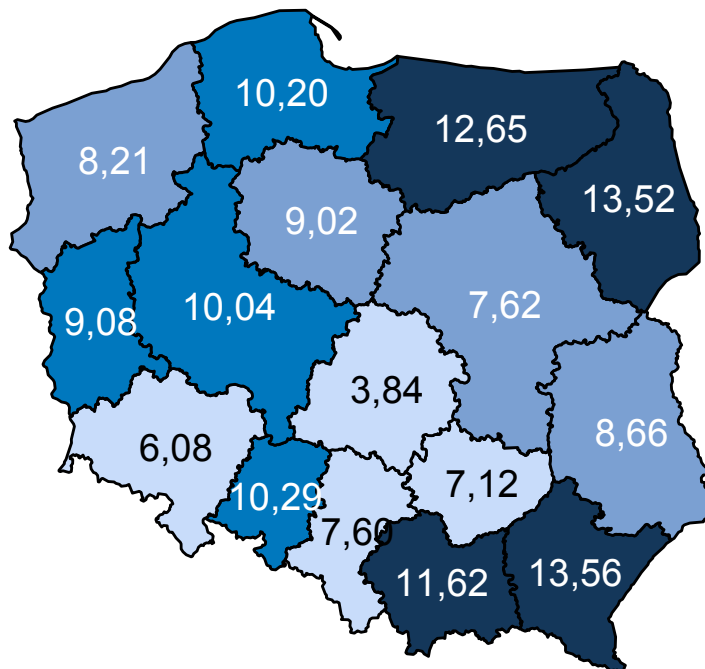


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,84%.

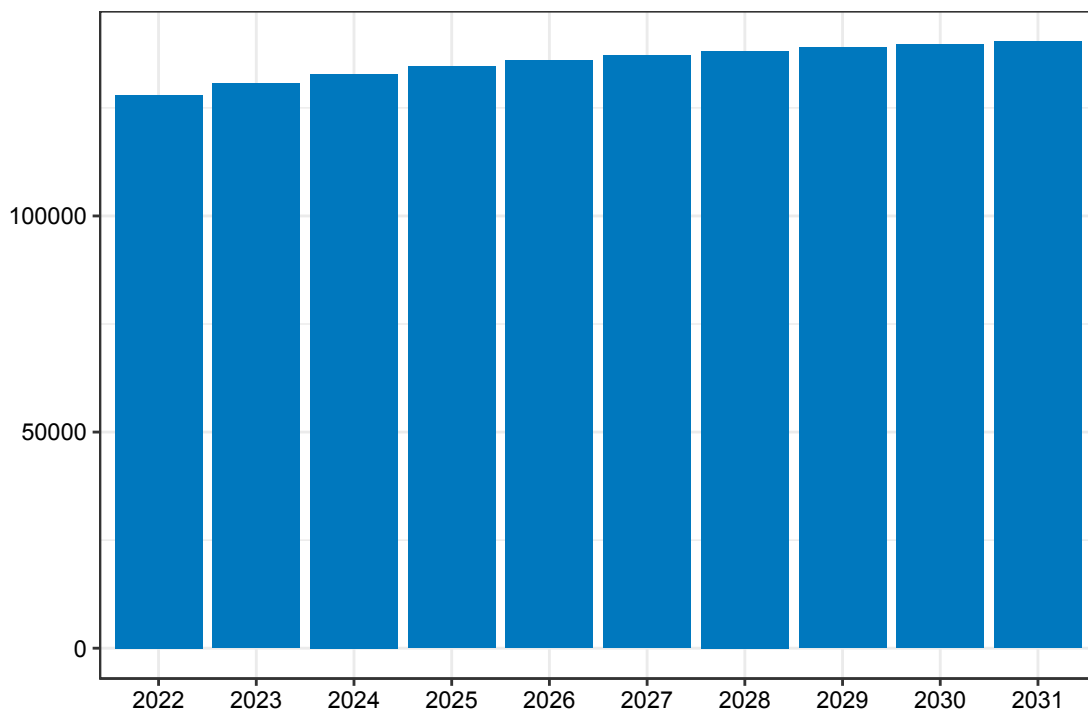
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

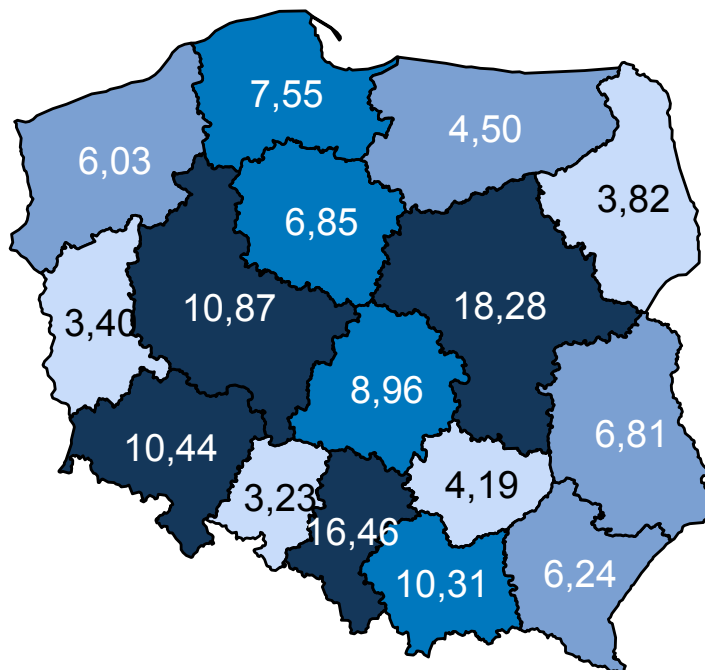
W latach 2022–2031 dla grupy Mononeuropatie, zespoły cieśni i radikulopatie prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 140,4 tys. (wzrost o 9,8 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

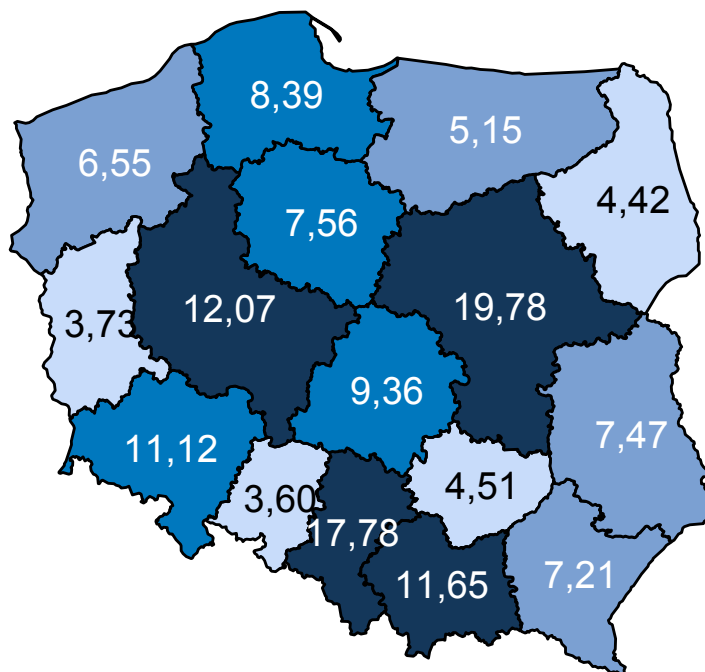
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

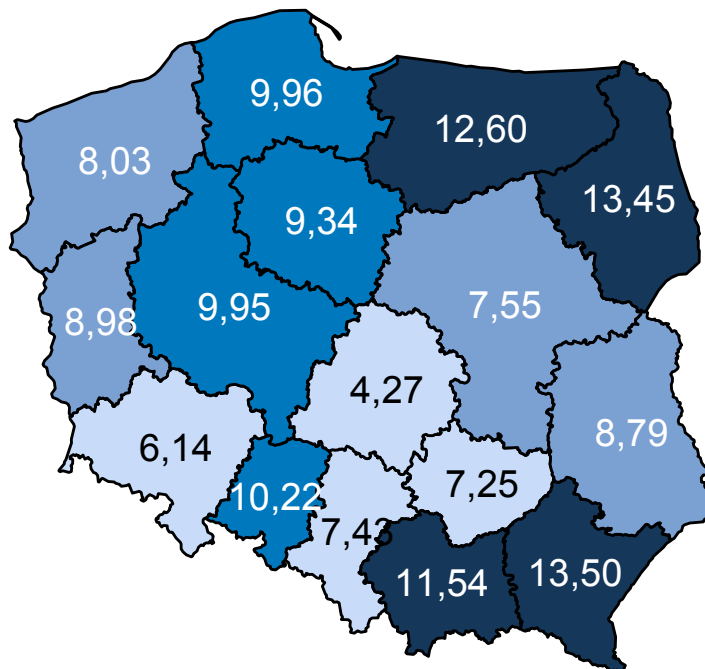


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,27%.

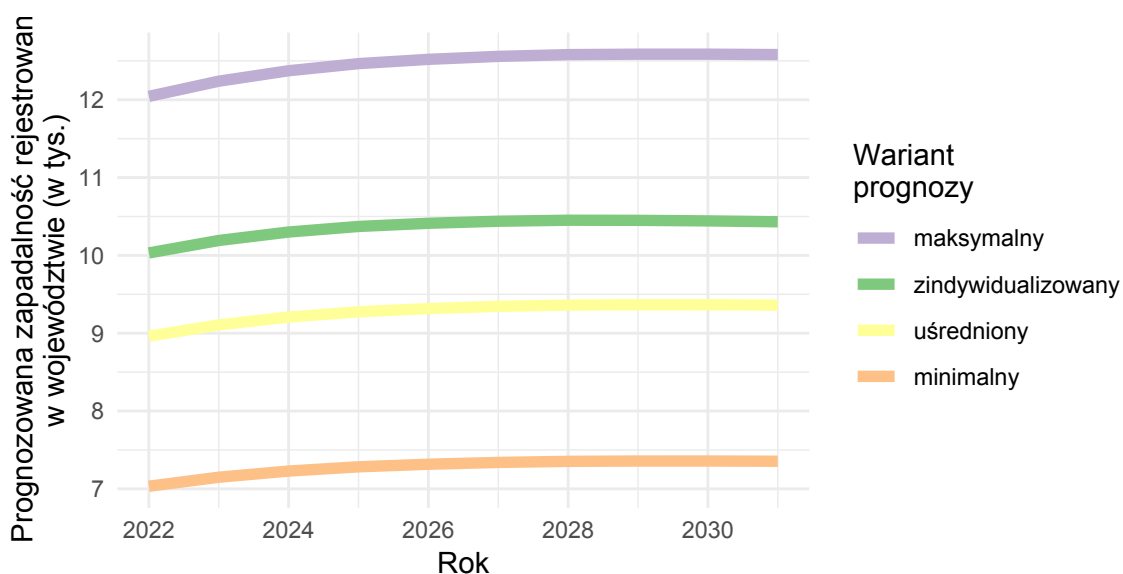
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



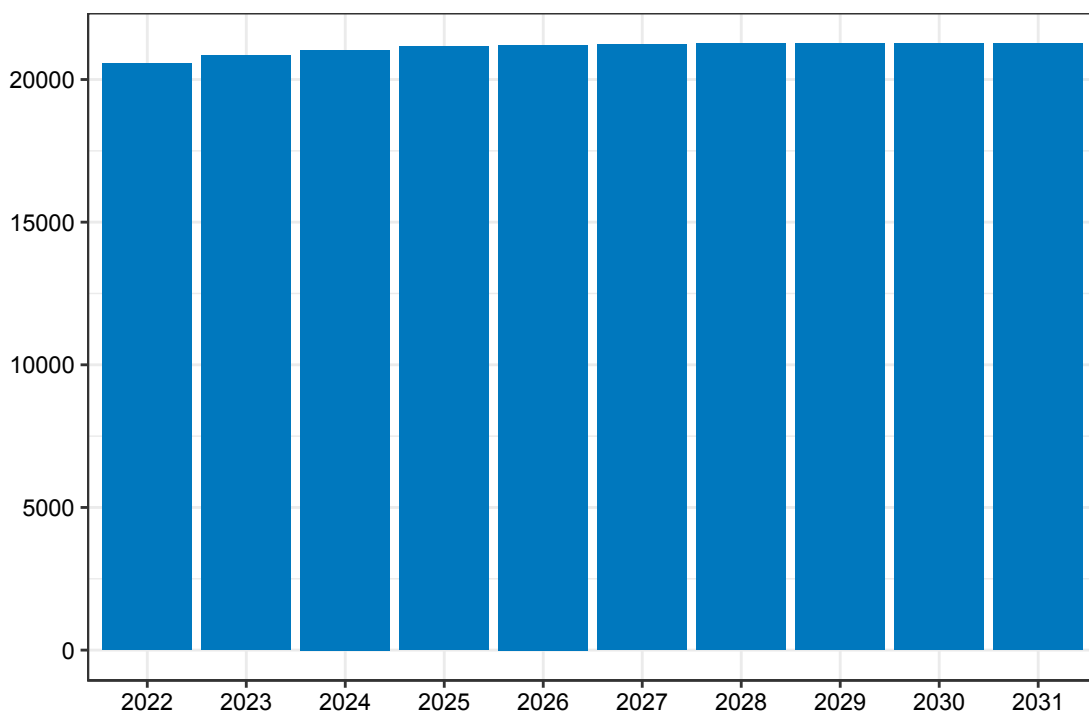
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,3 tys. (wzrost o 3.9 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

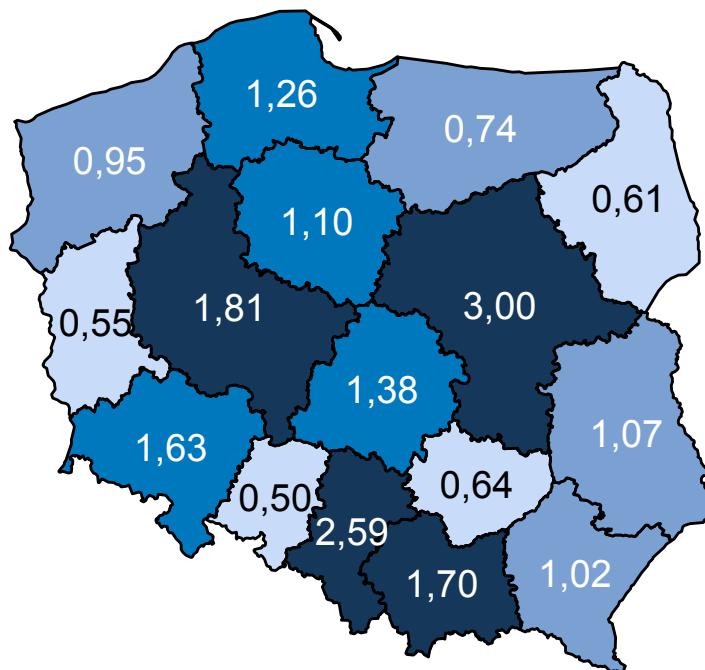
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

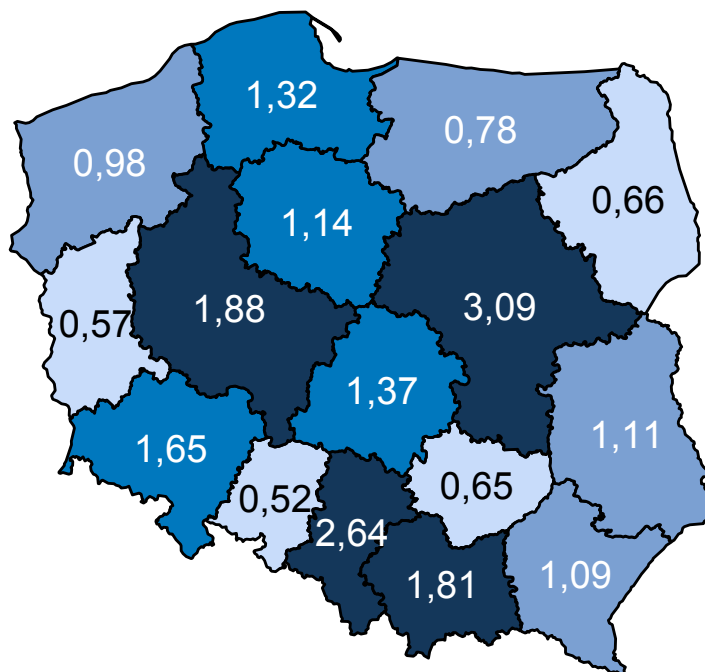
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

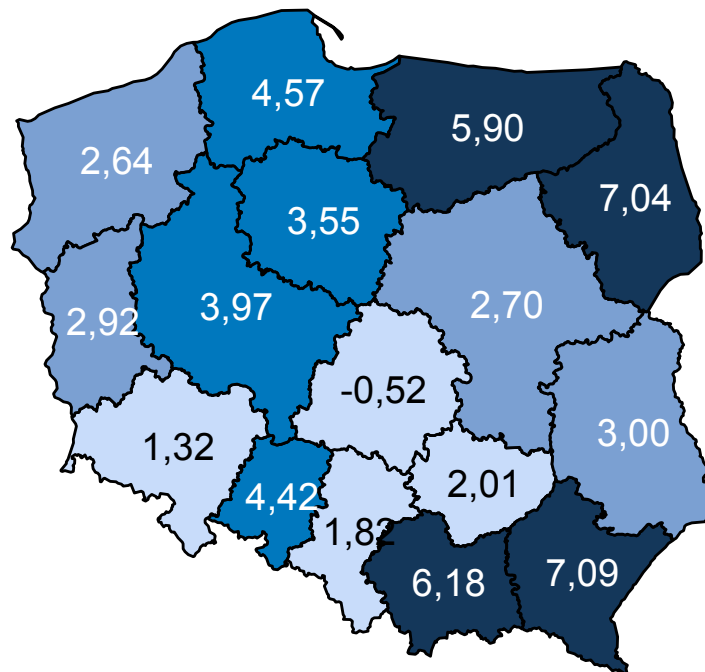


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,52%.

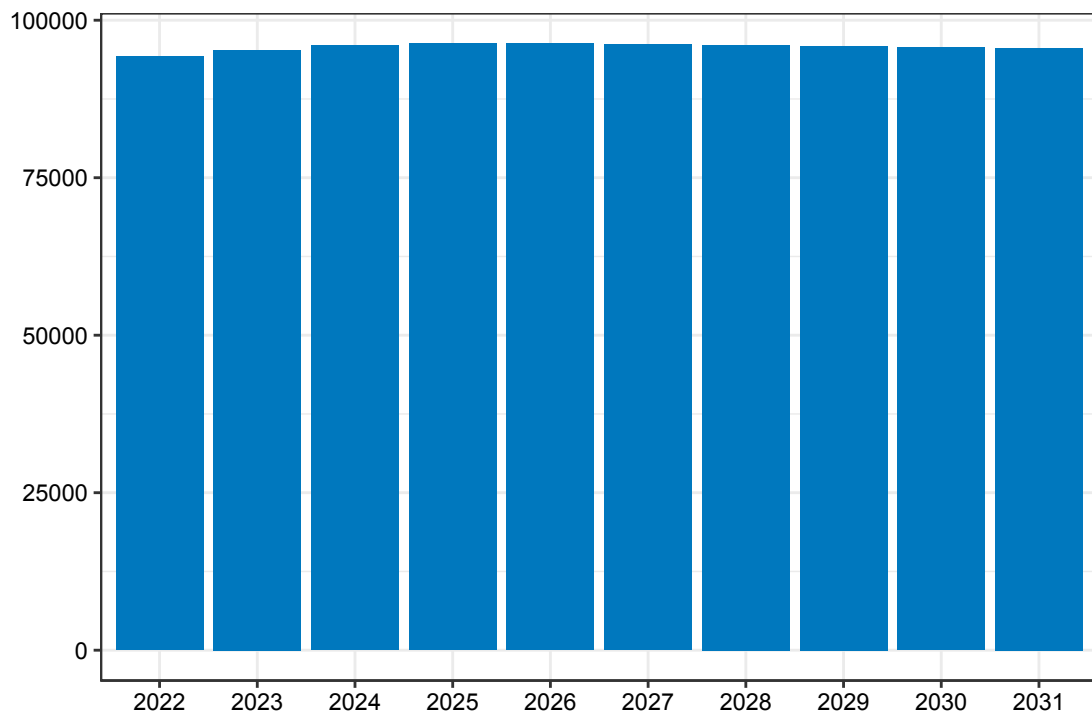
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

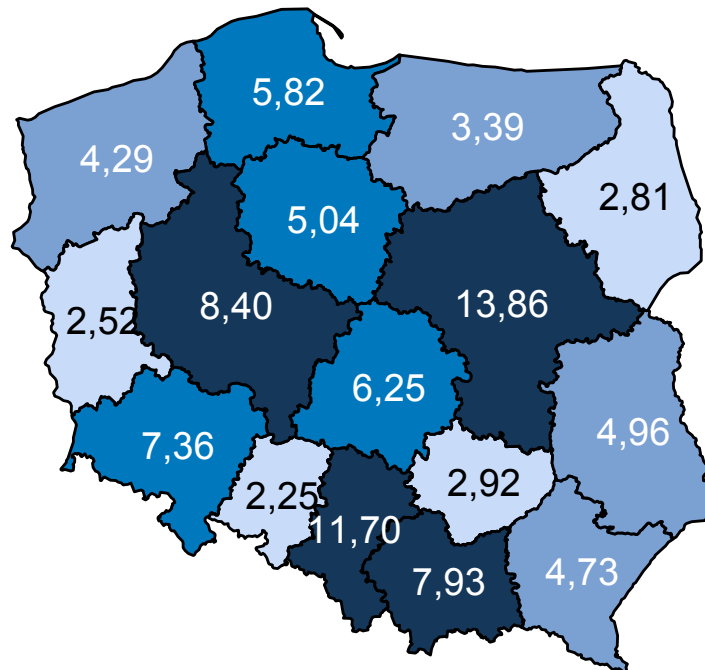
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 94,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 95,6 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

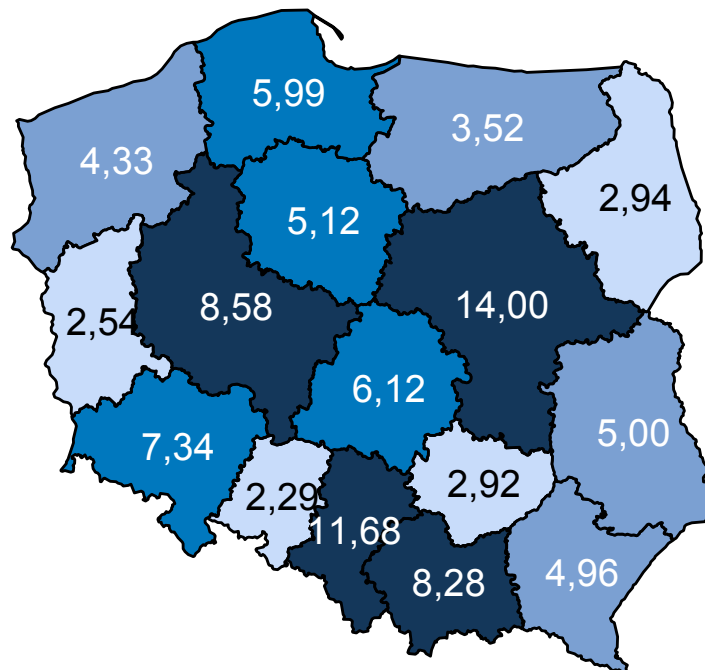
Mapa **3.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.89**.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

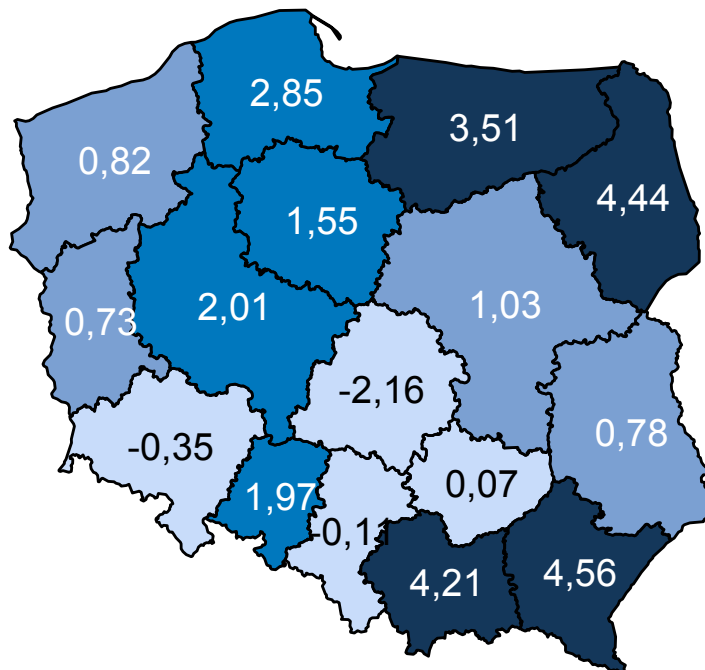


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,16%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

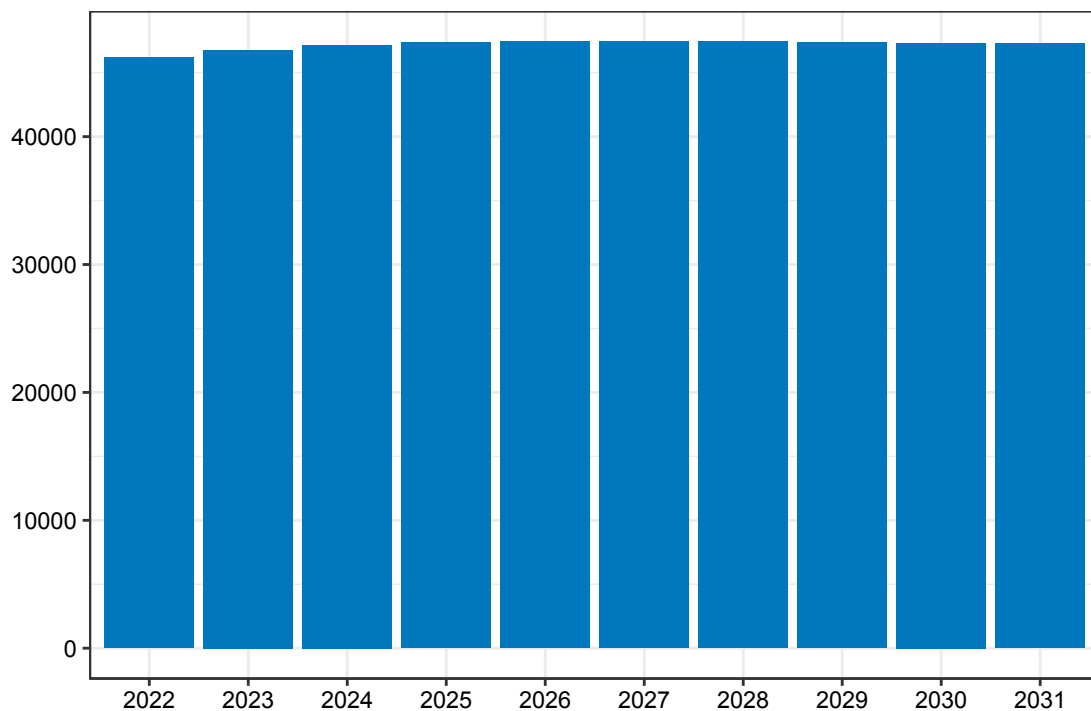


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,3 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

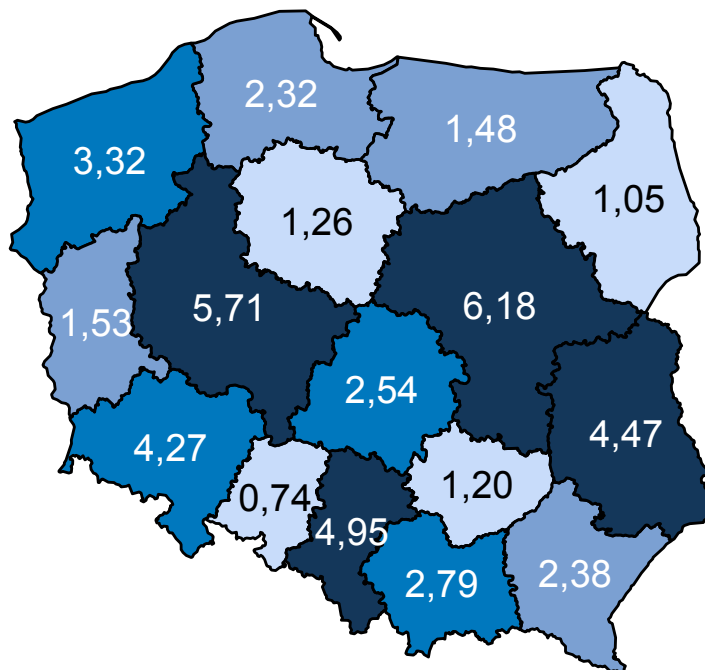
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

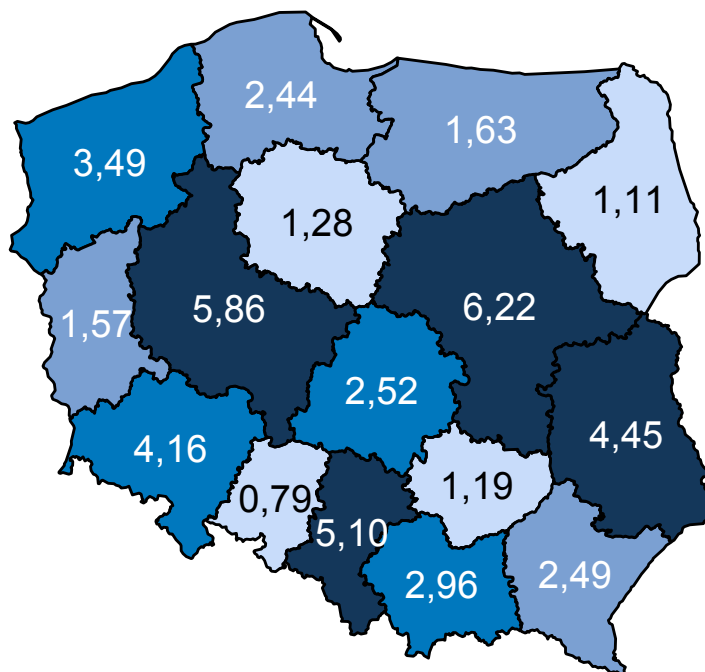
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

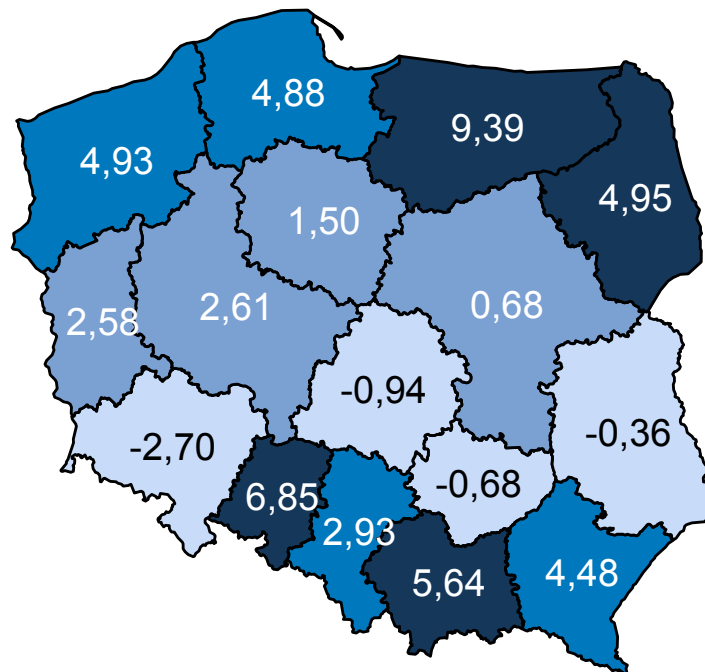


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,94%.

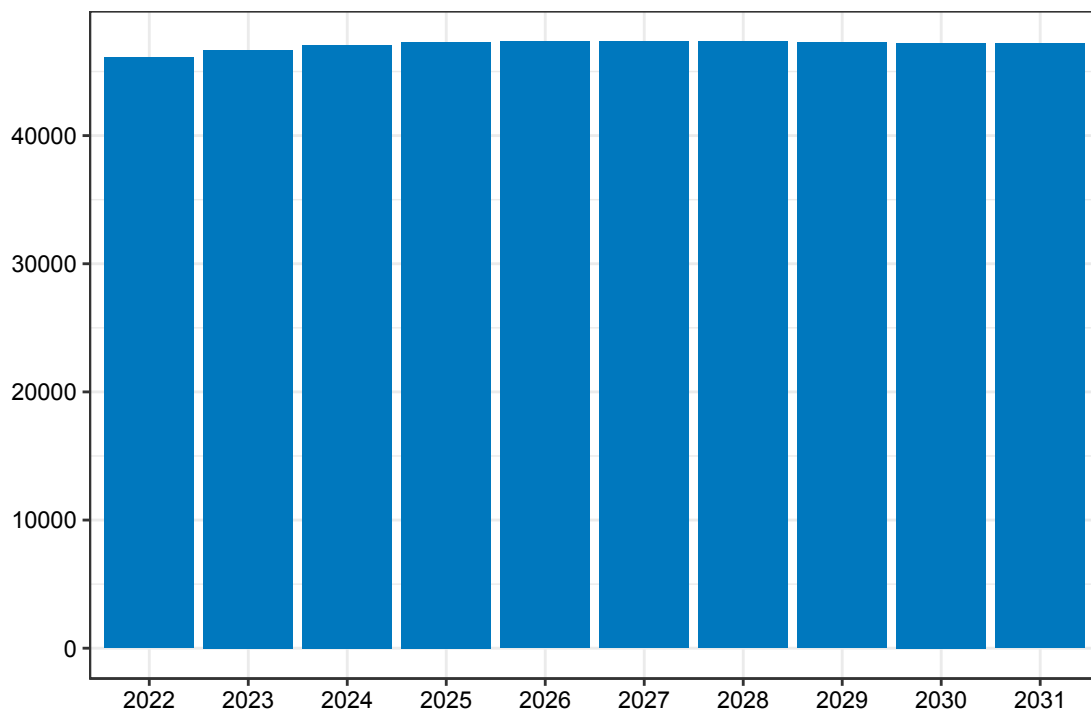
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

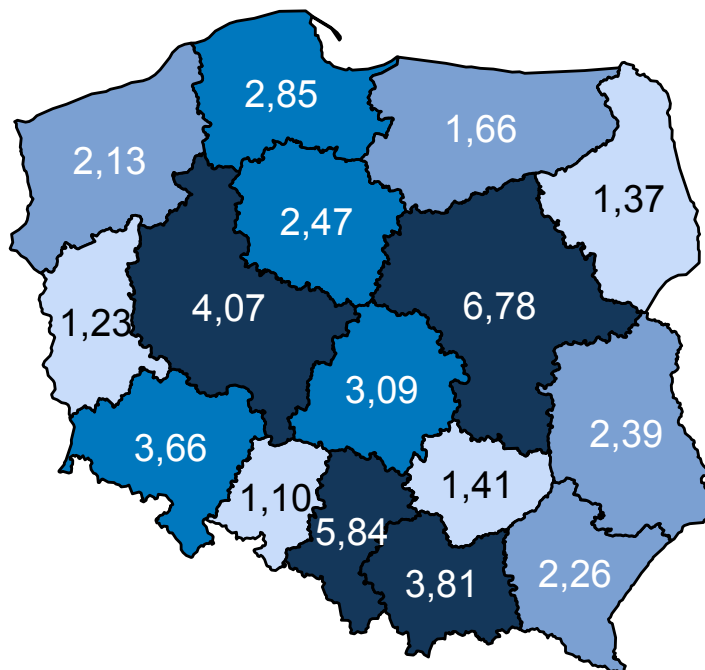
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu nerwowego (neurologiczne inne niż wieku podeszłego) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

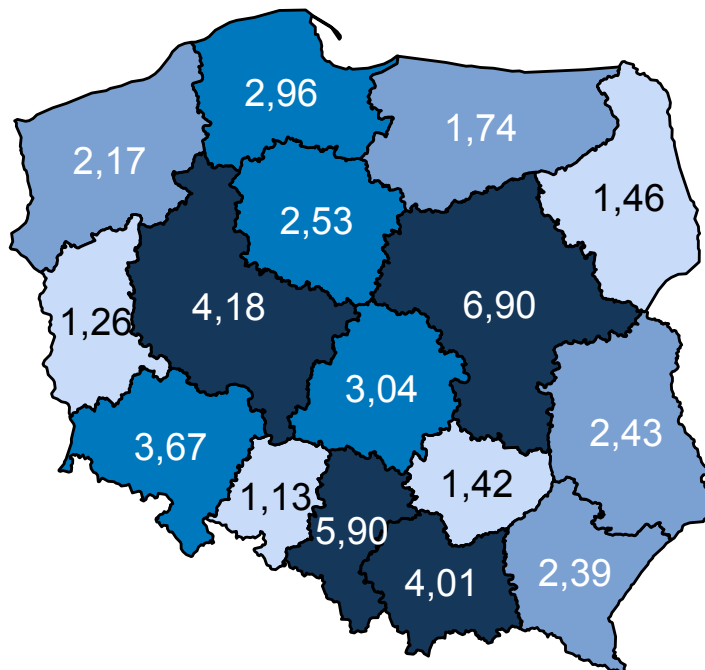
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

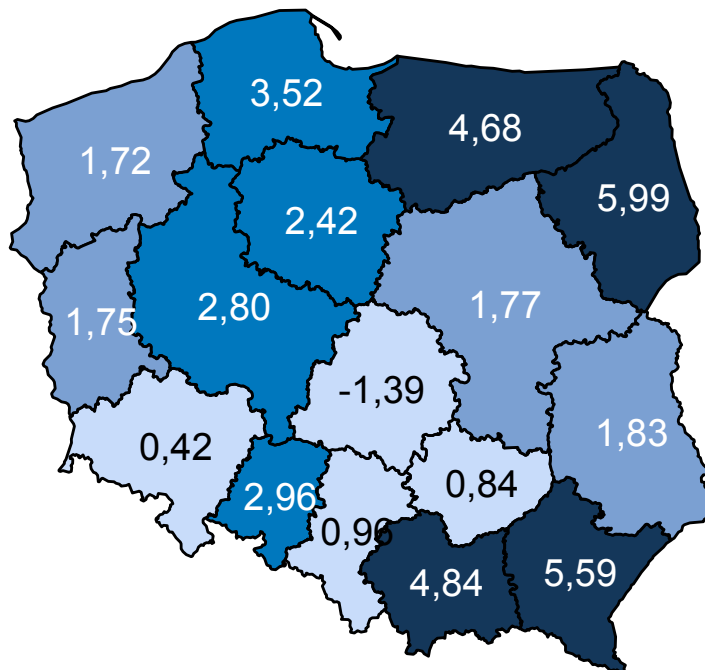


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,39%.

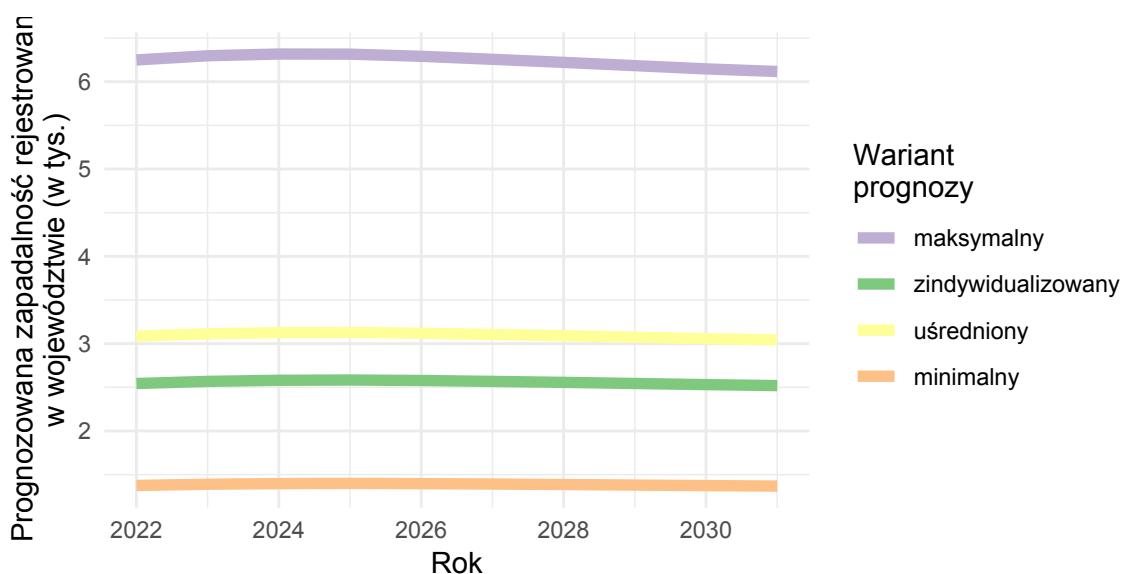
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



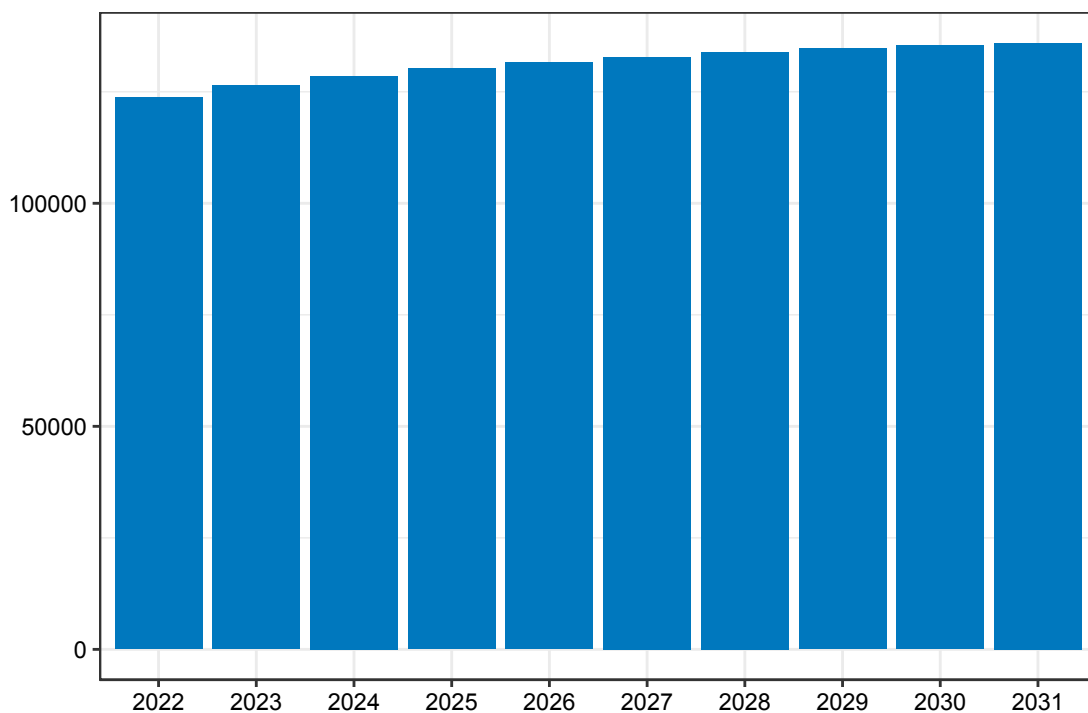
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 123,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 136,0 tys. (wzrost o 9,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

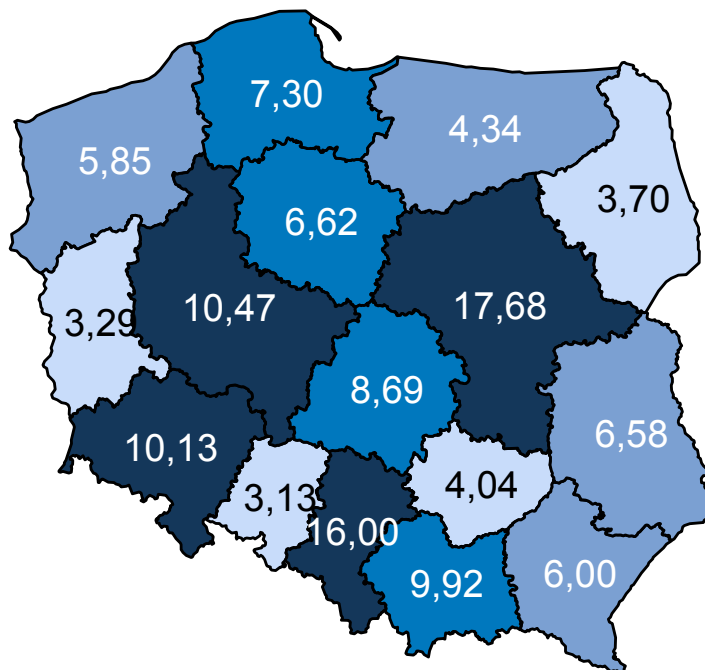
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

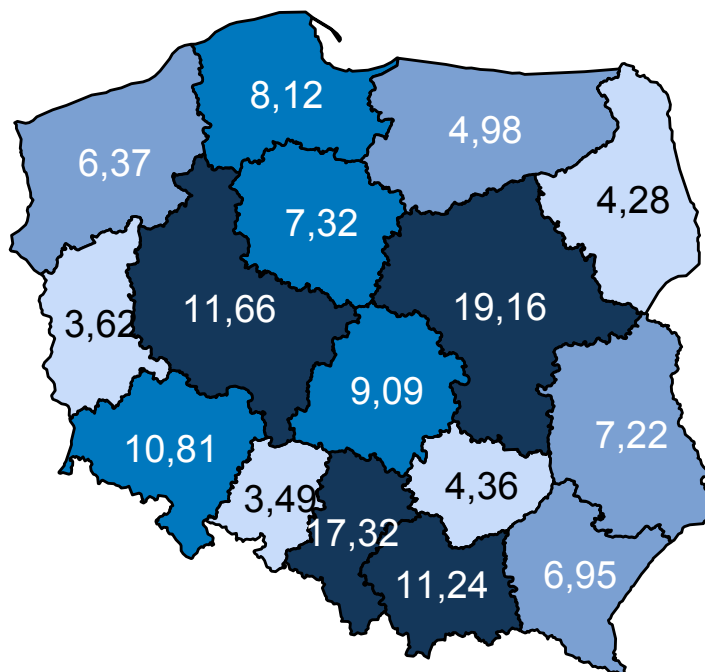
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

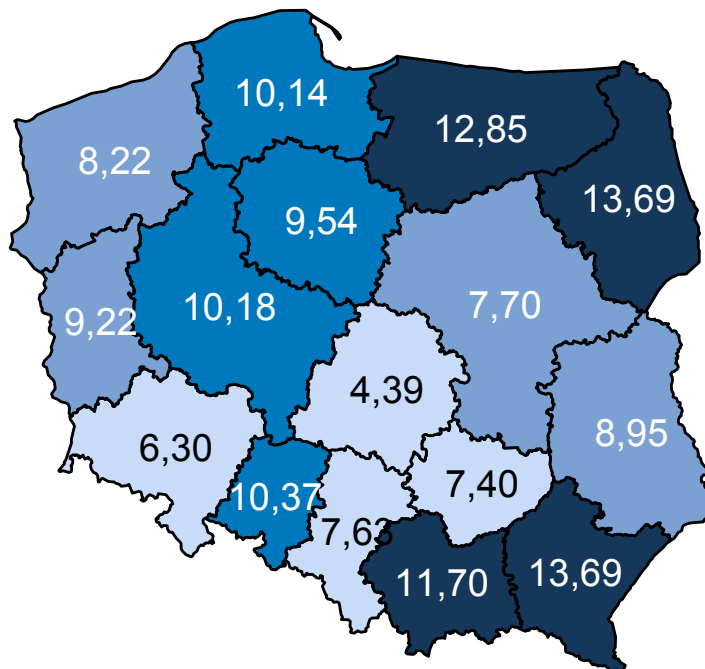


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,39%.

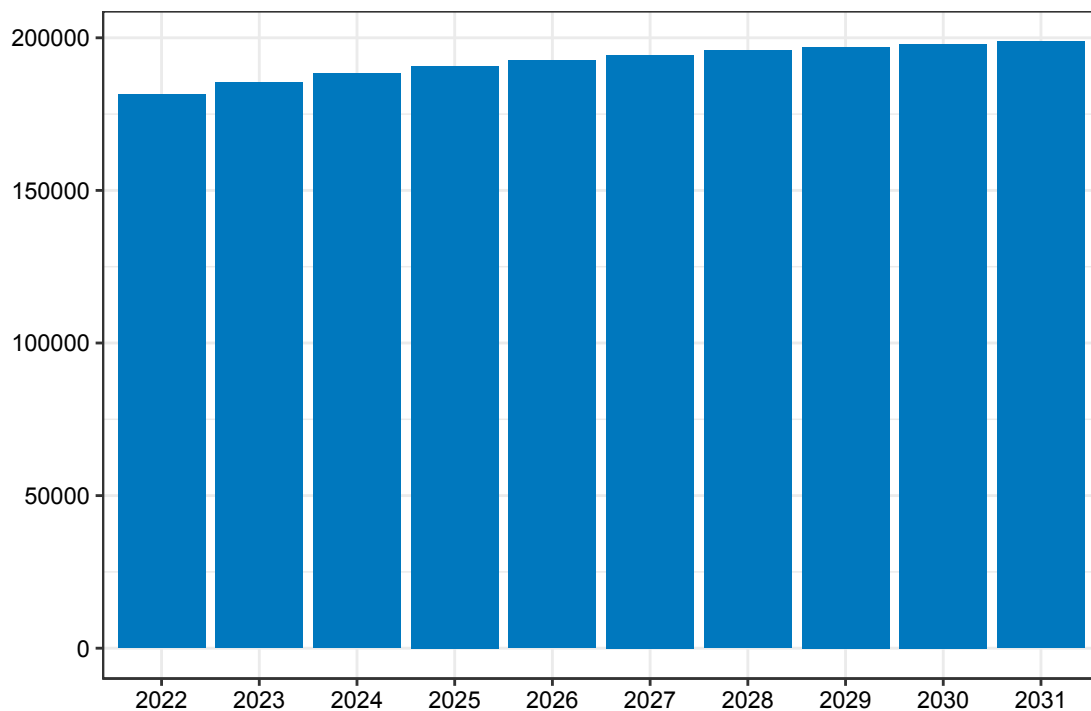
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

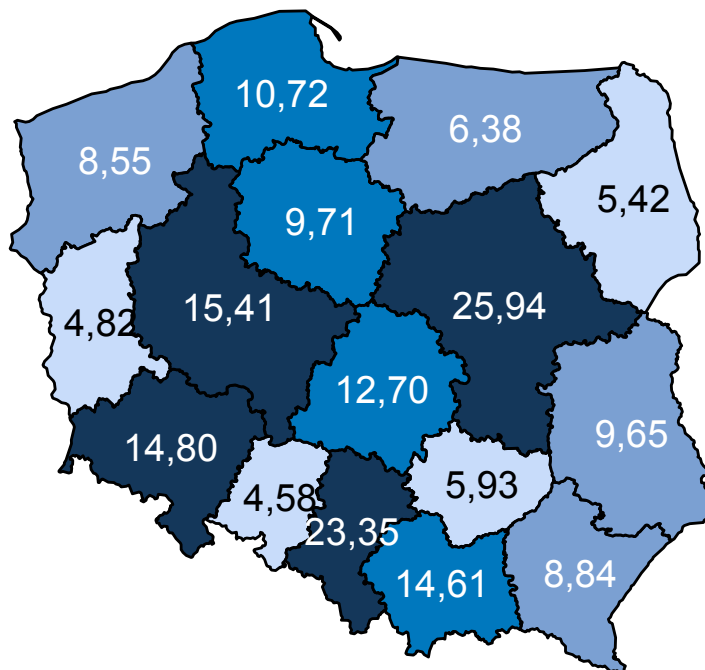
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 181,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 198,8 tys. (wzrost o 9,6 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

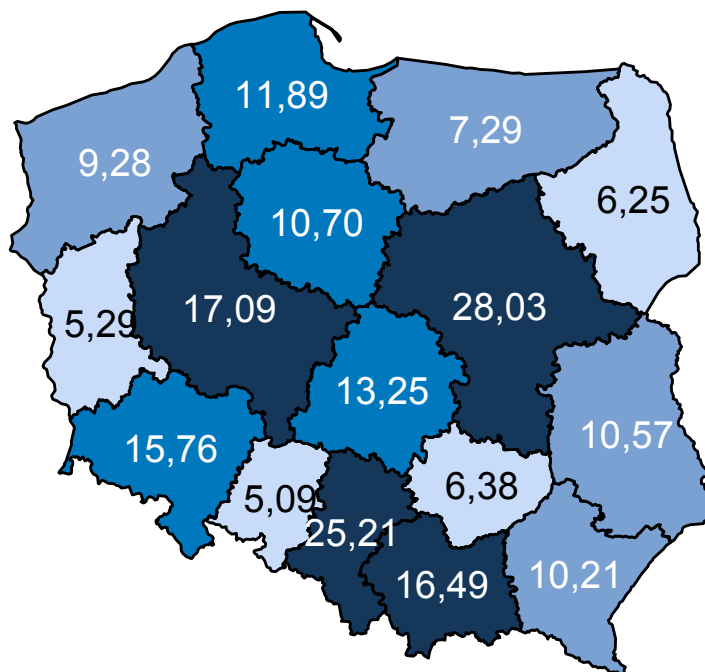
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

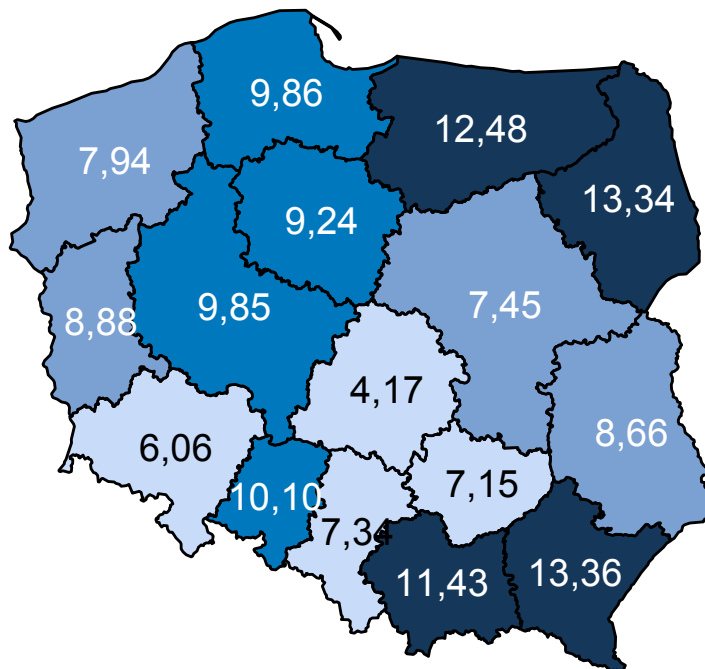


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,17%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

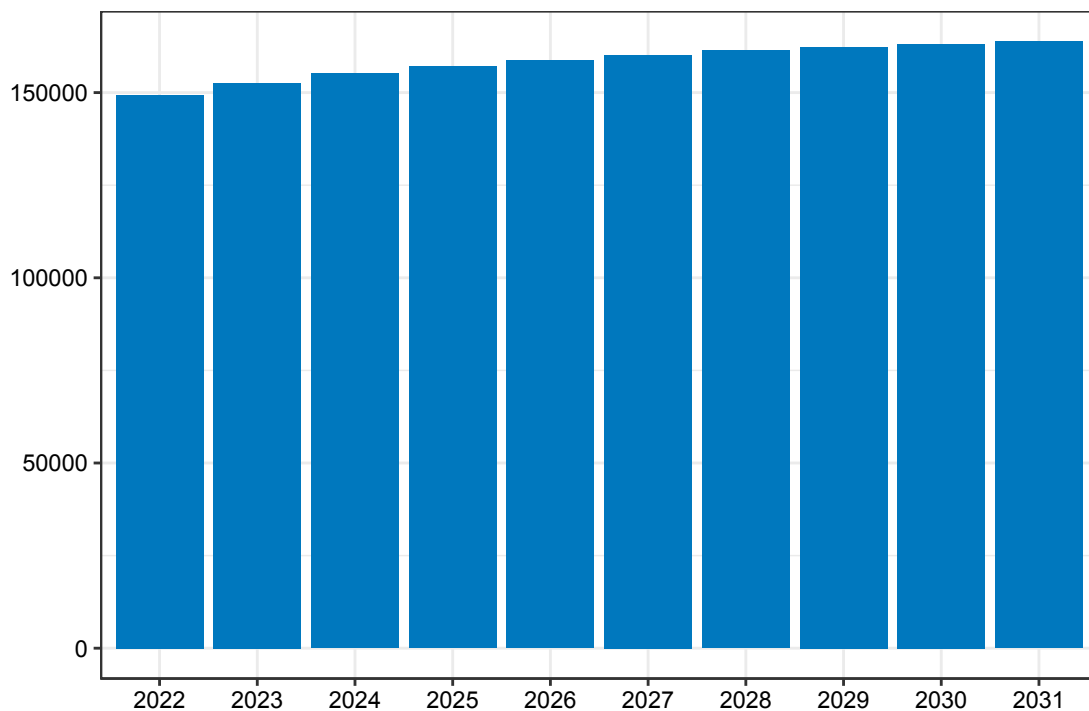


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 149,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 163,8 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

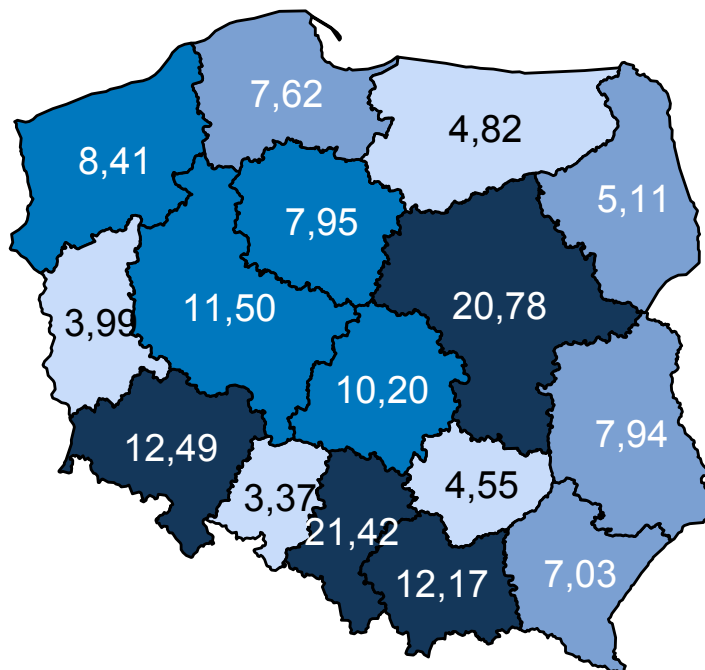
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

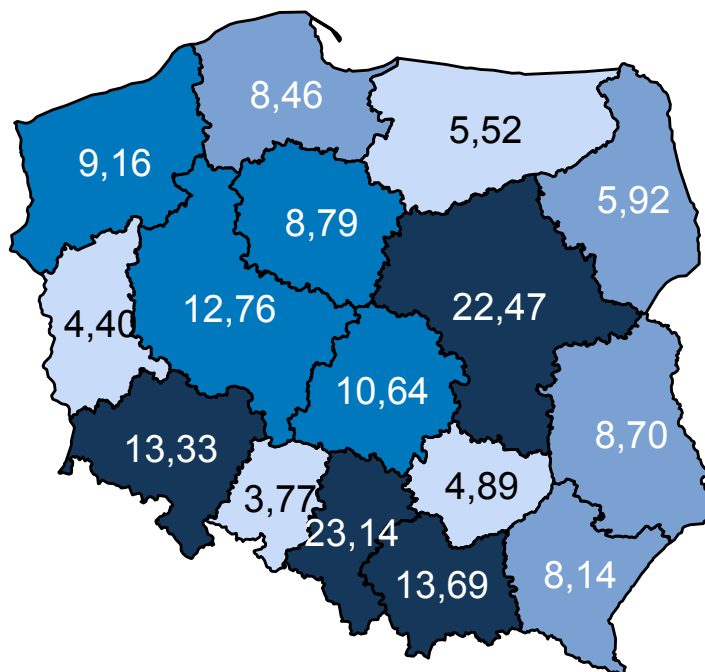
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

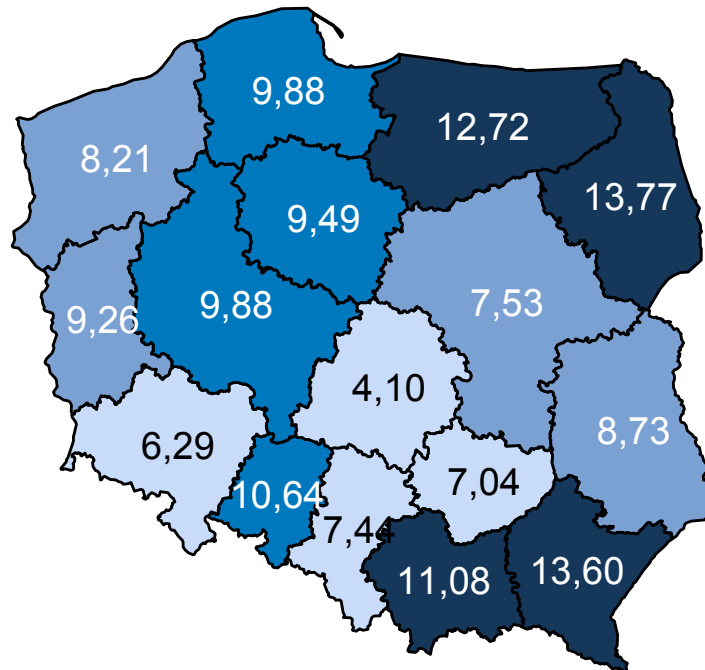


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,10%.

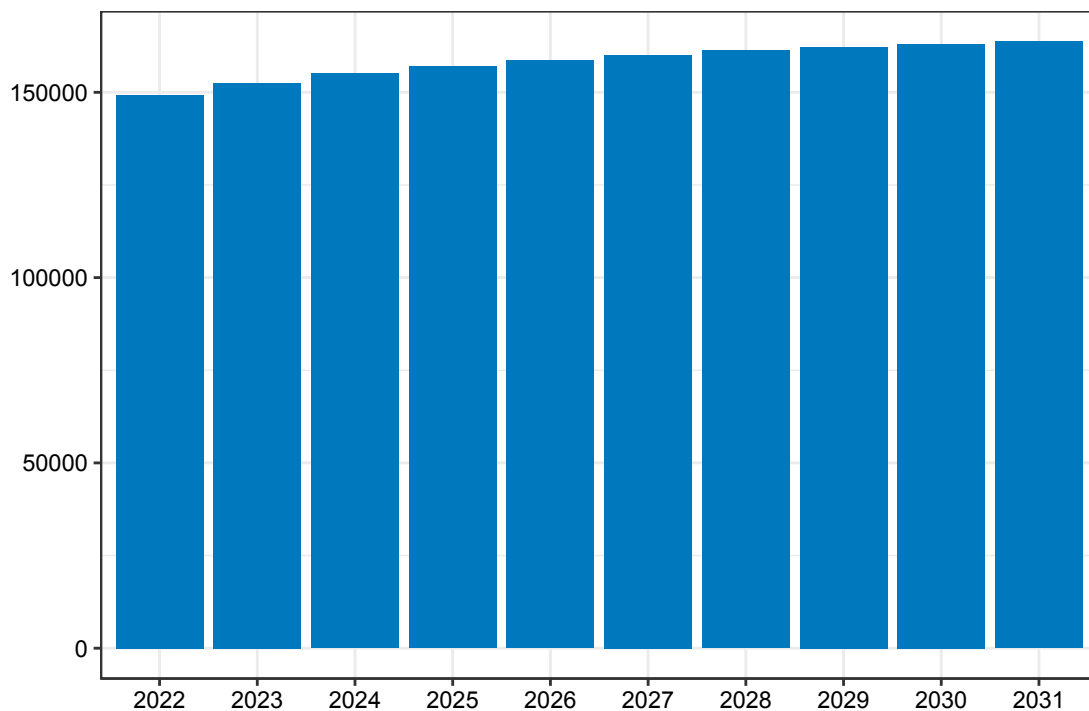
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

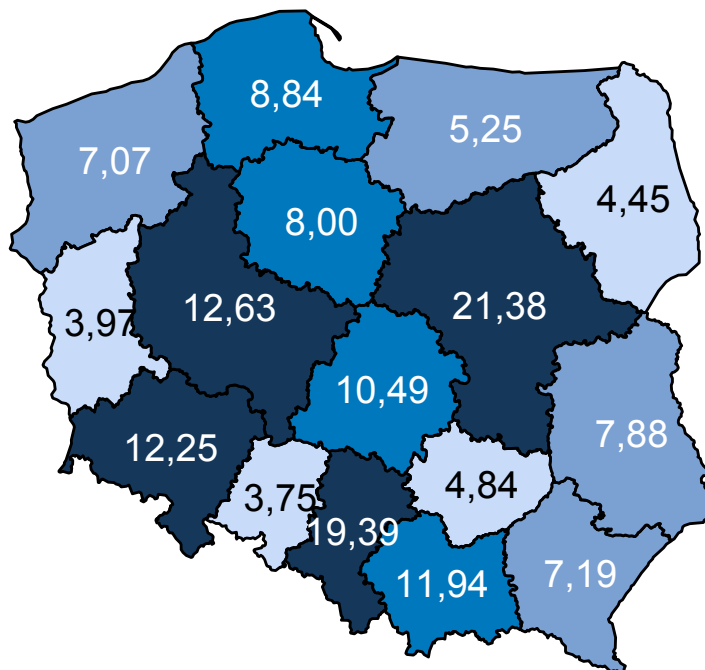
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zwyrodnieniowe kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 149,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 163,7 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

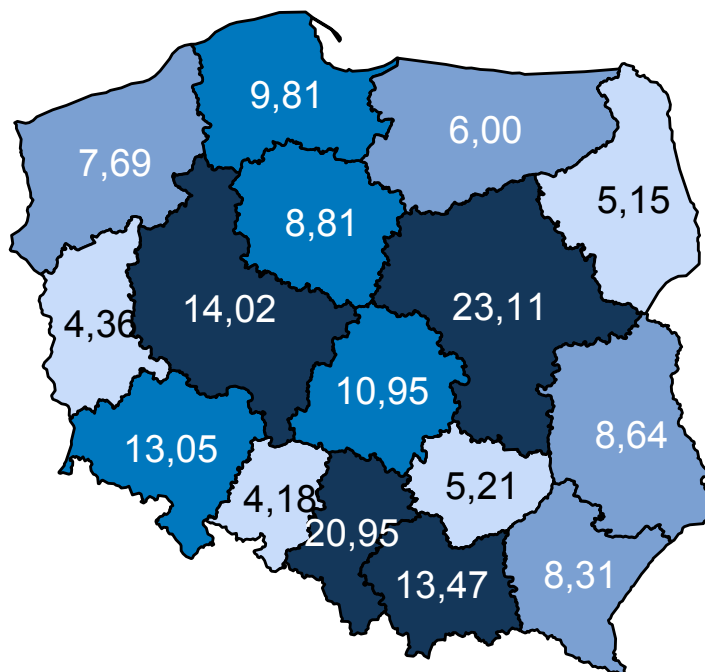
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

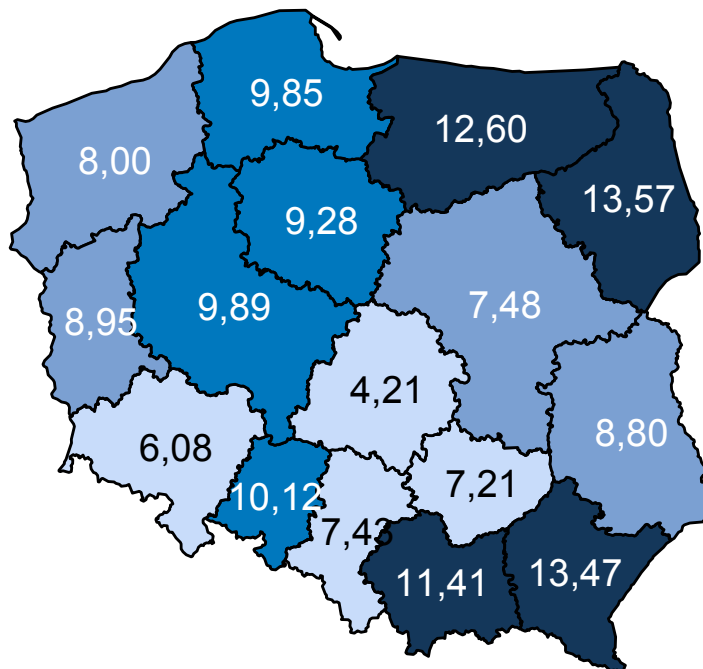


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,21%.

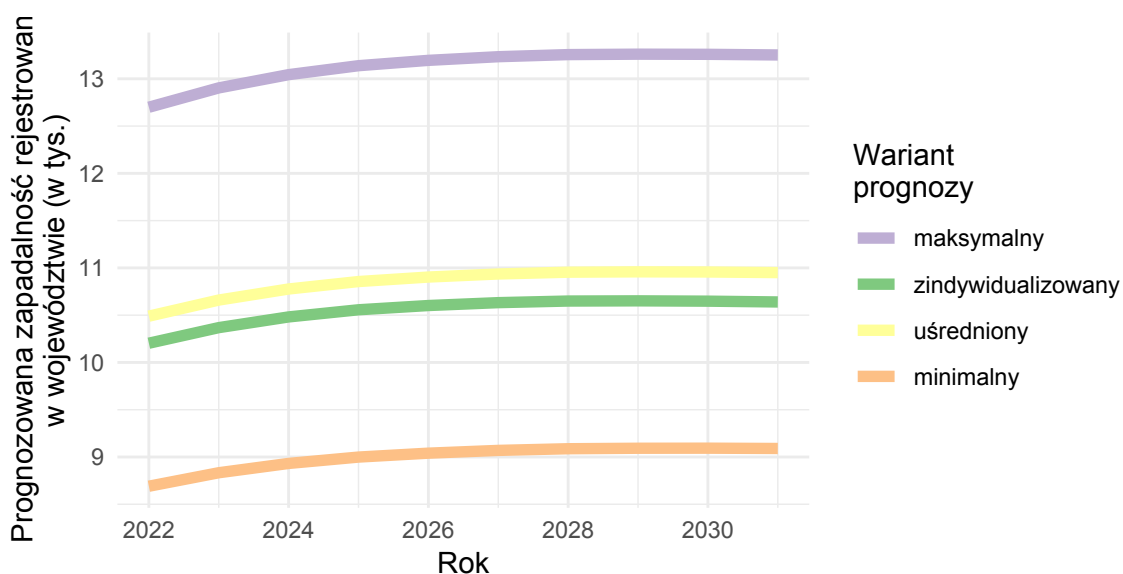
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



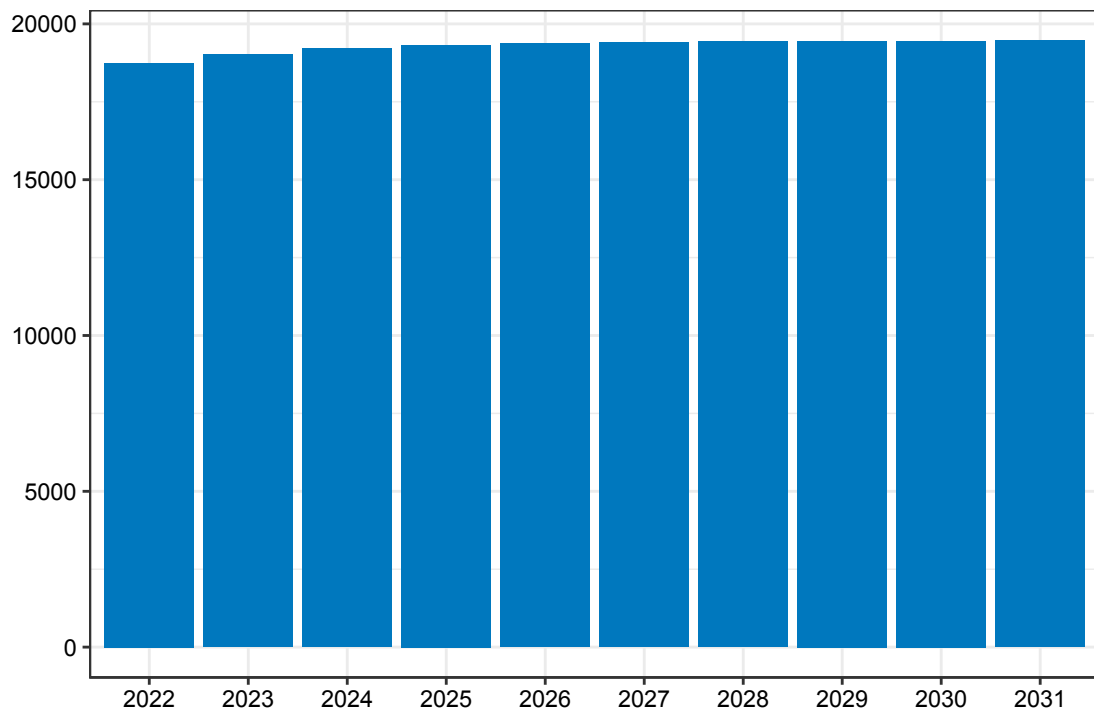
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy głowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 19,5 tys. (wzrost o 4.3 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

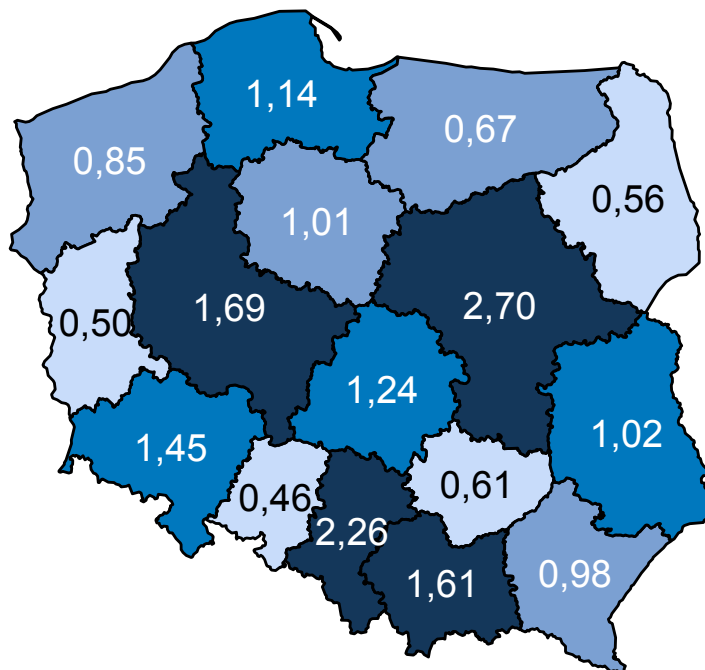
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

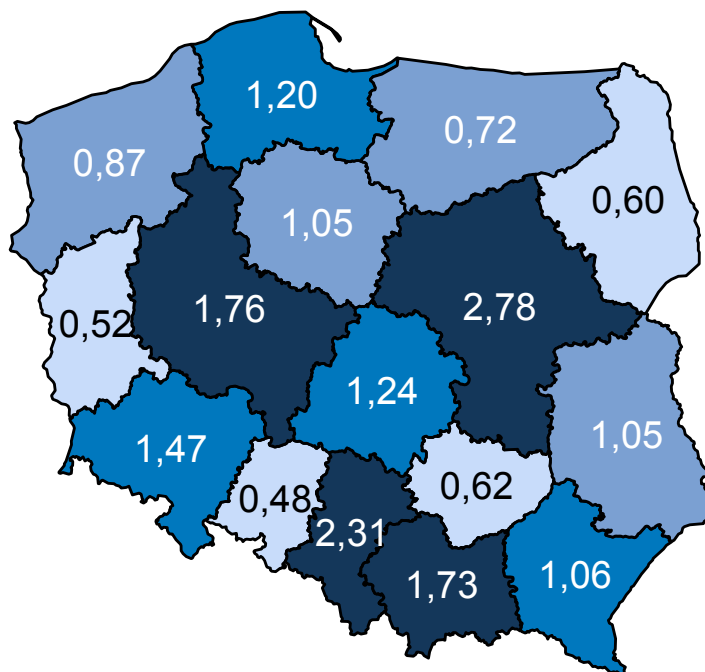
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

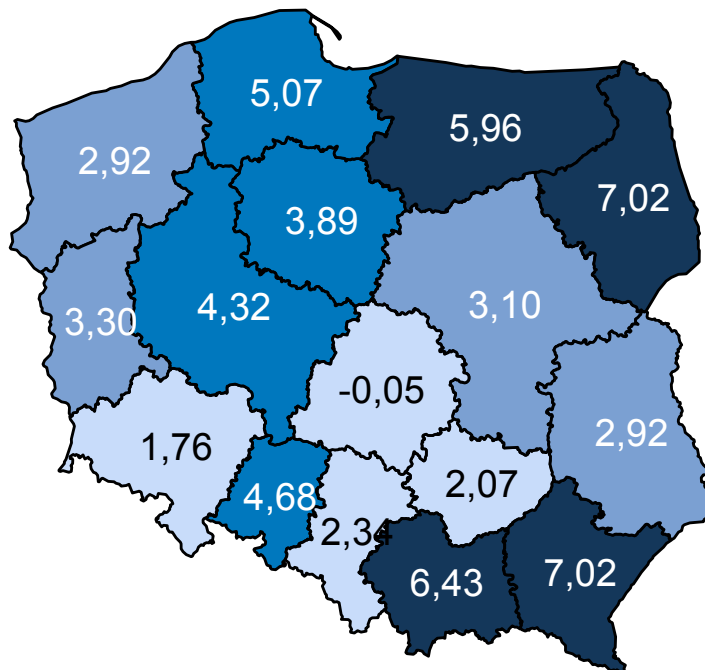


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,05%.

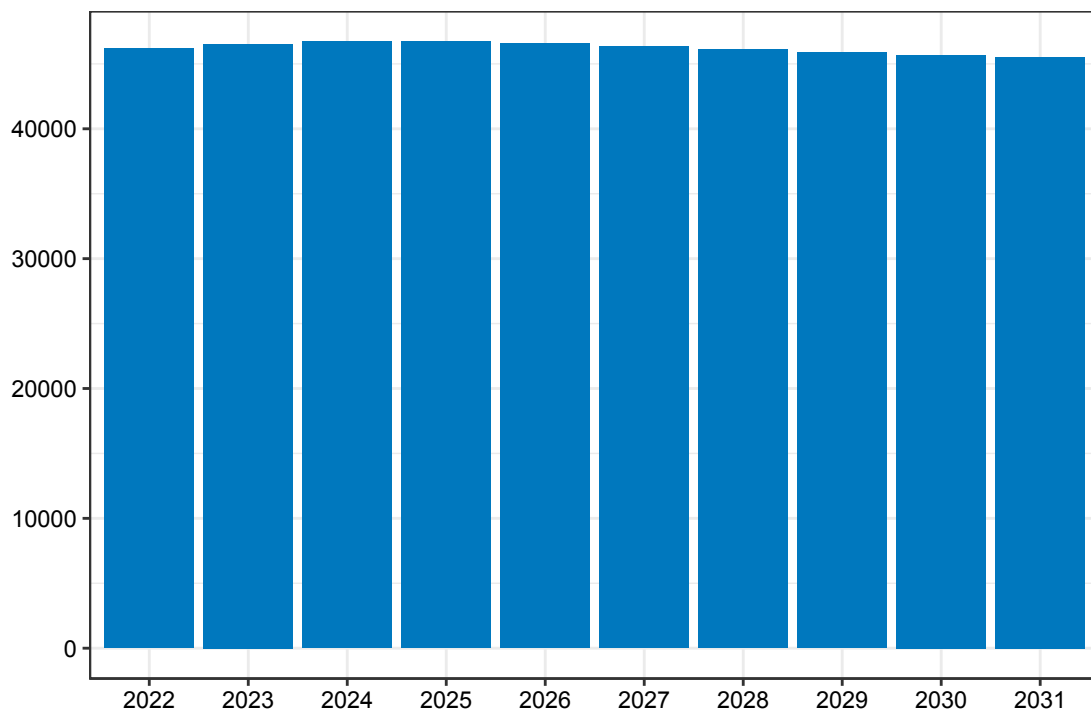
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

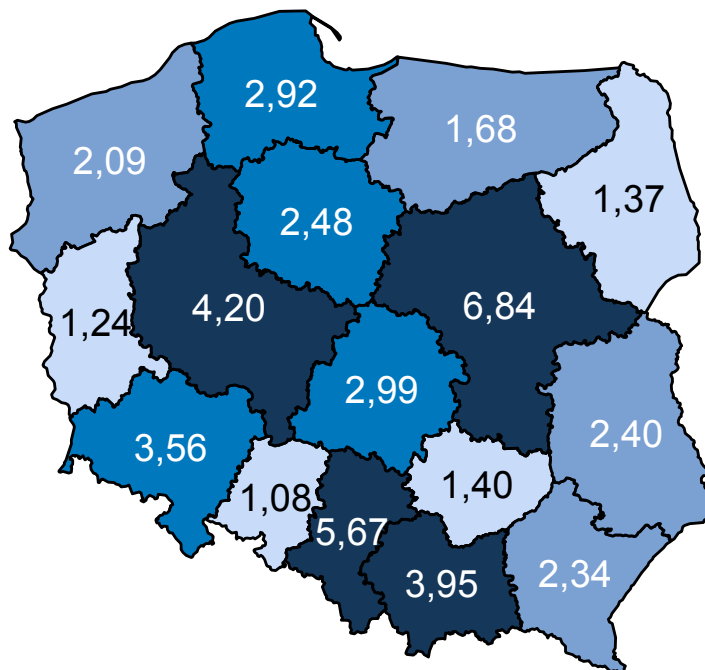
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 46,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 45,5 tys. (spadek o -1,5 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

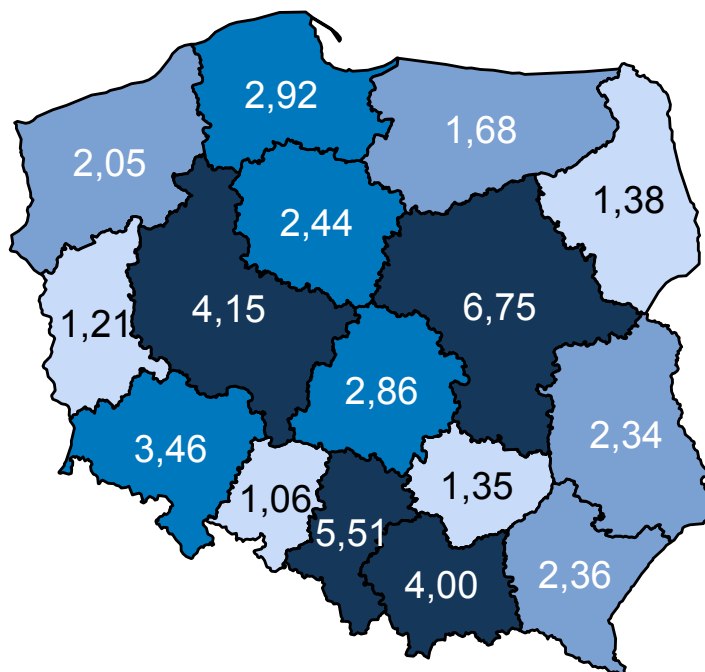
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

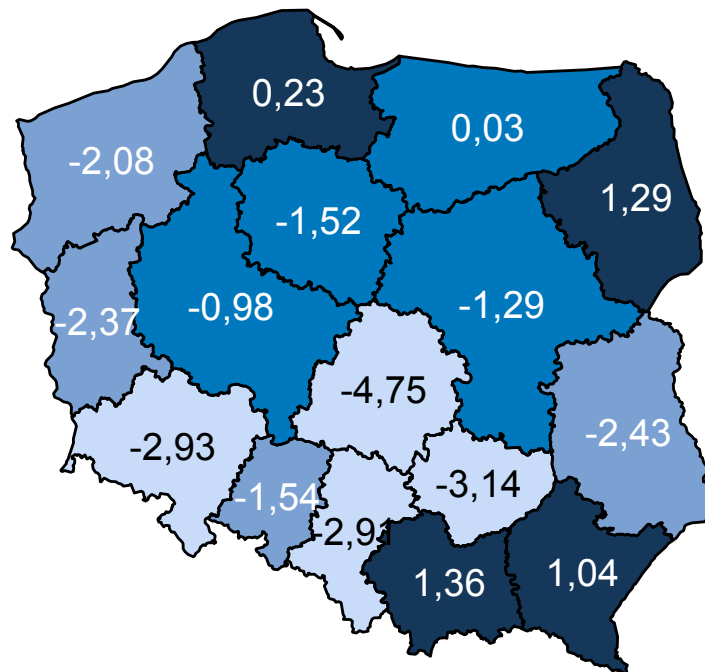


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,75%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

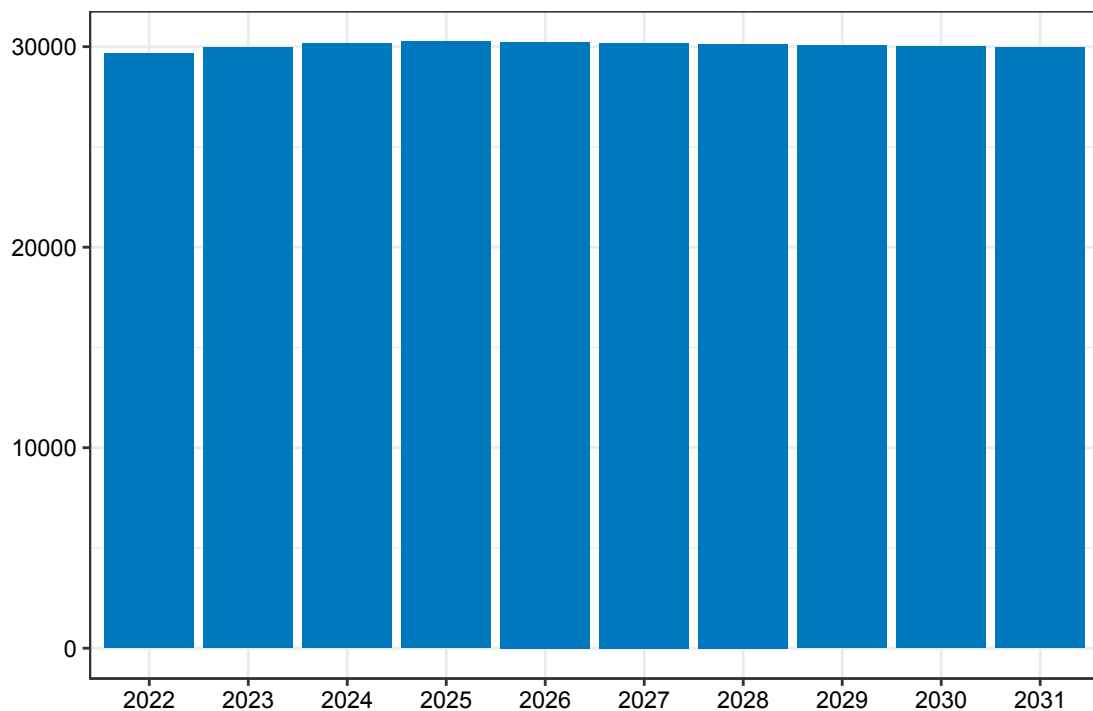


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,0 tys. (wzrost o 1,4 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

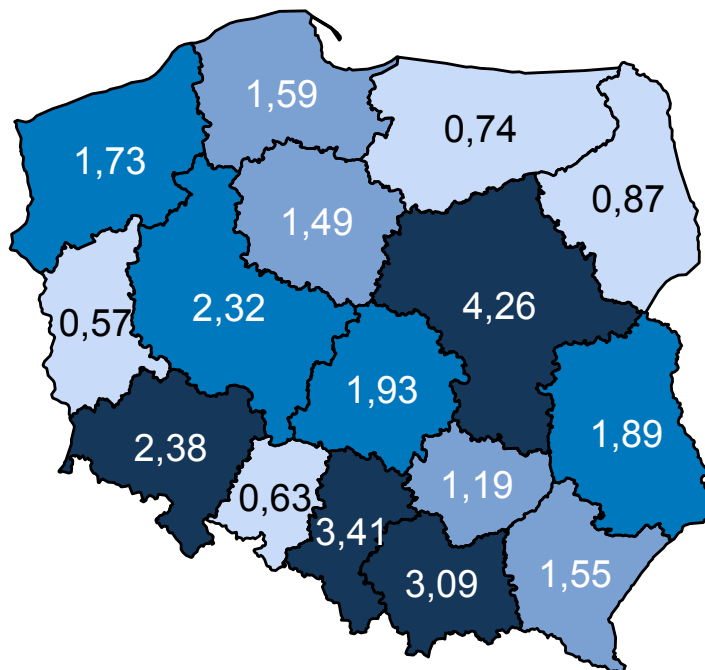
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

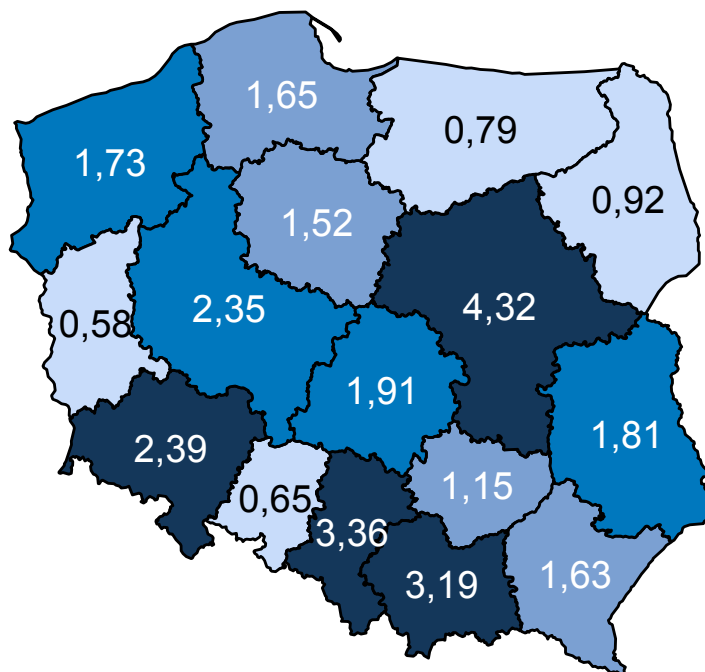
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

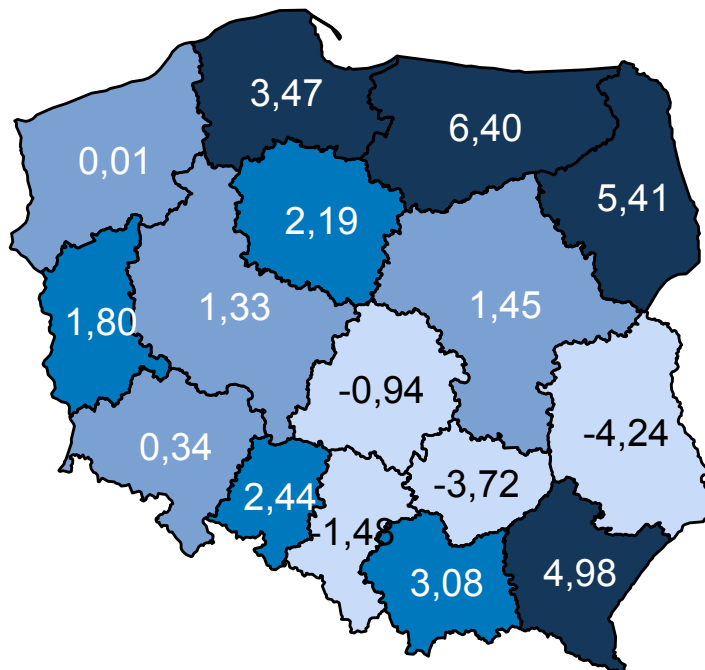


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,94%.

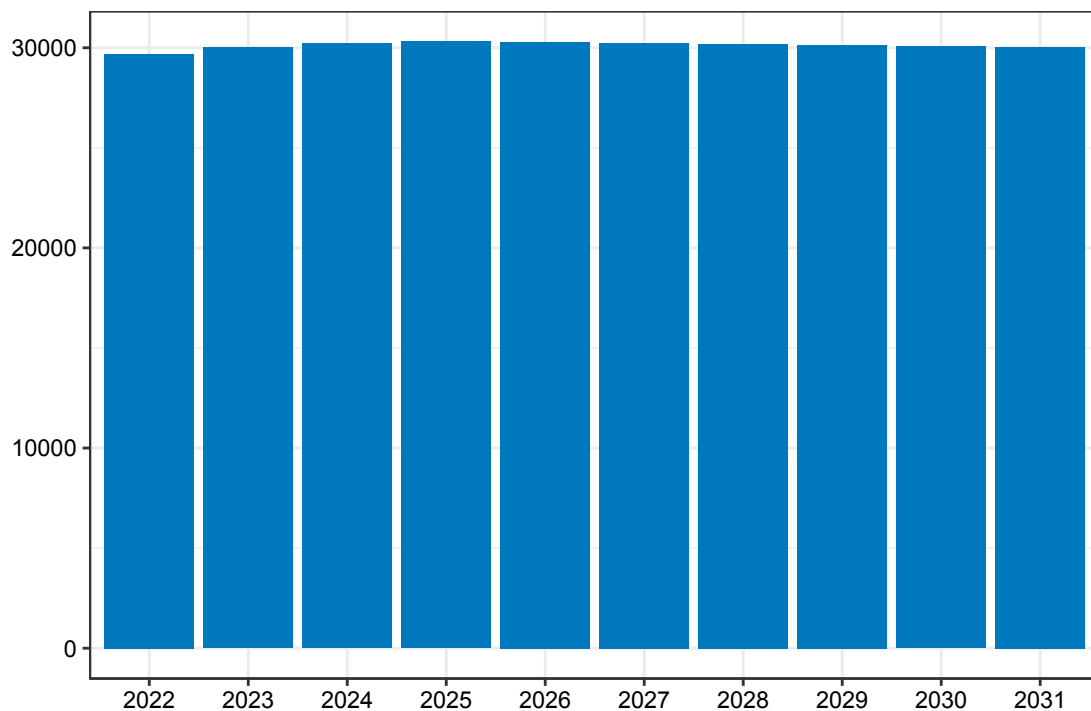
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

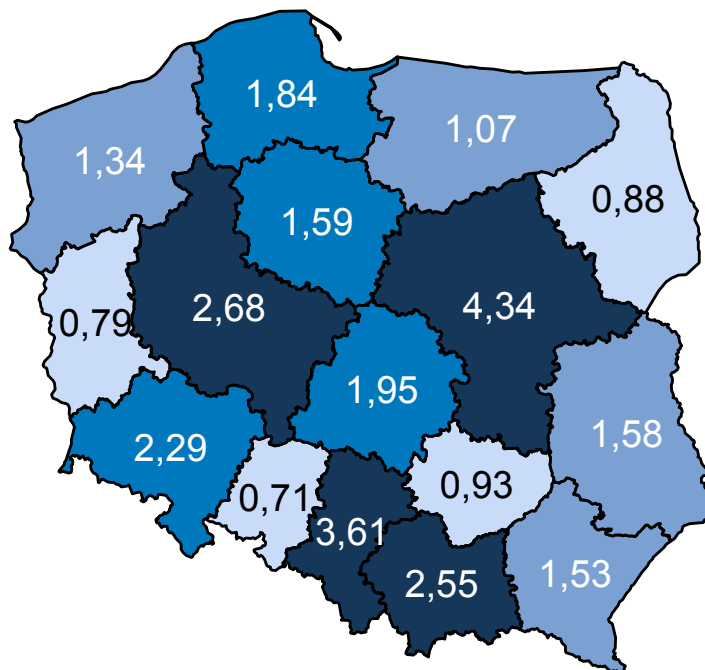
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy głowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 30,0 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

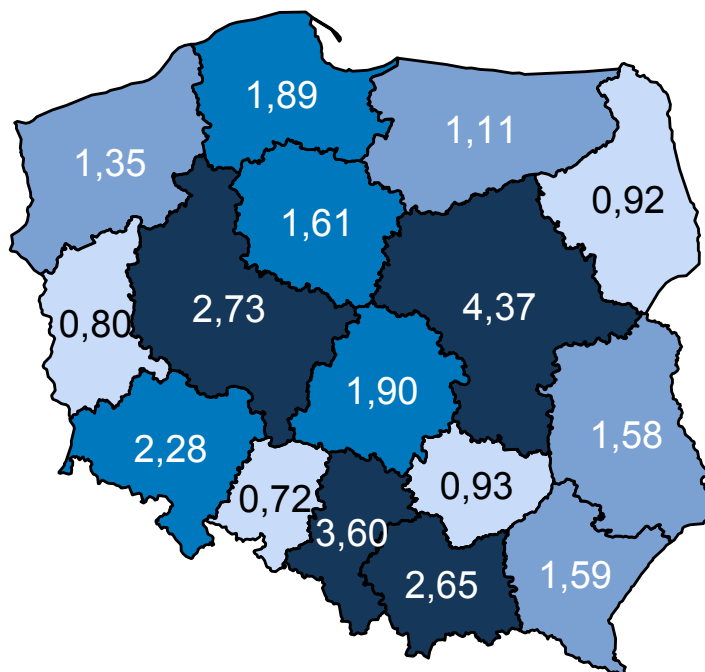
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

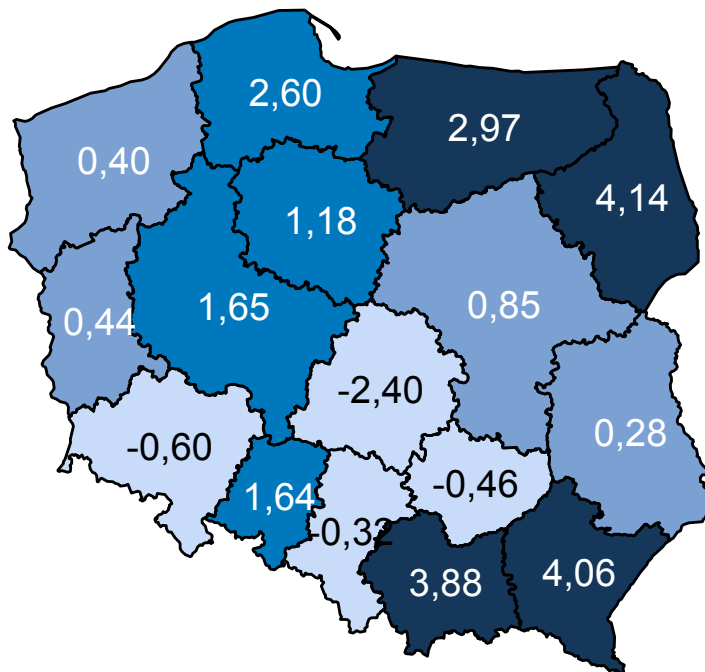


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,40%.

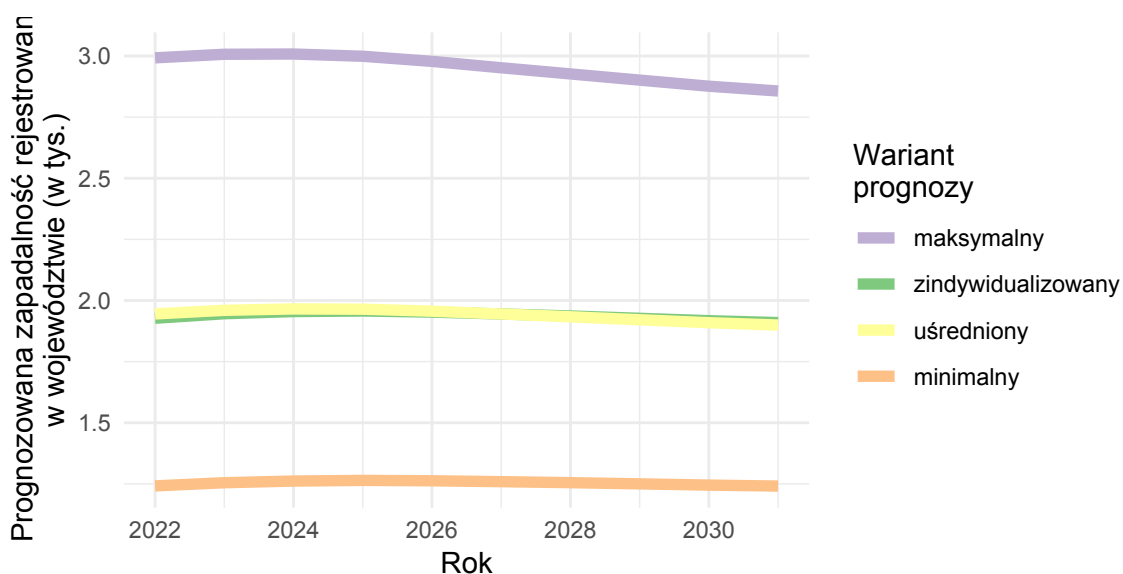
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



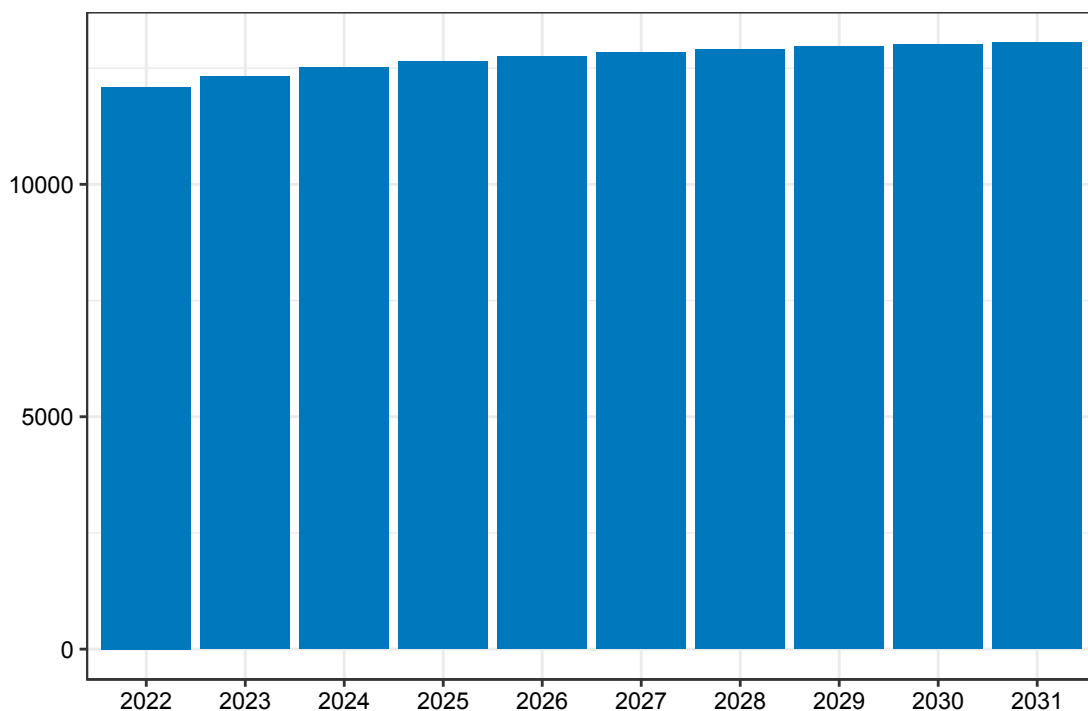
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Urazy kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,1 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

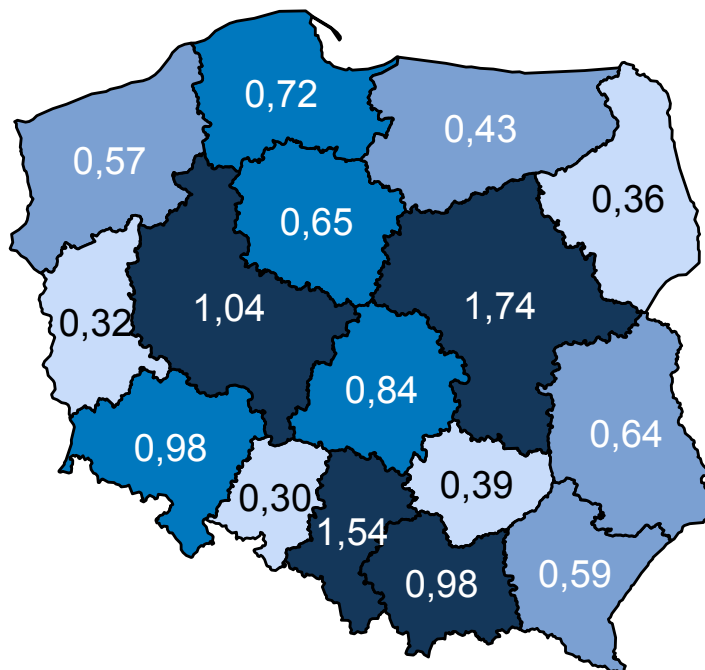
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

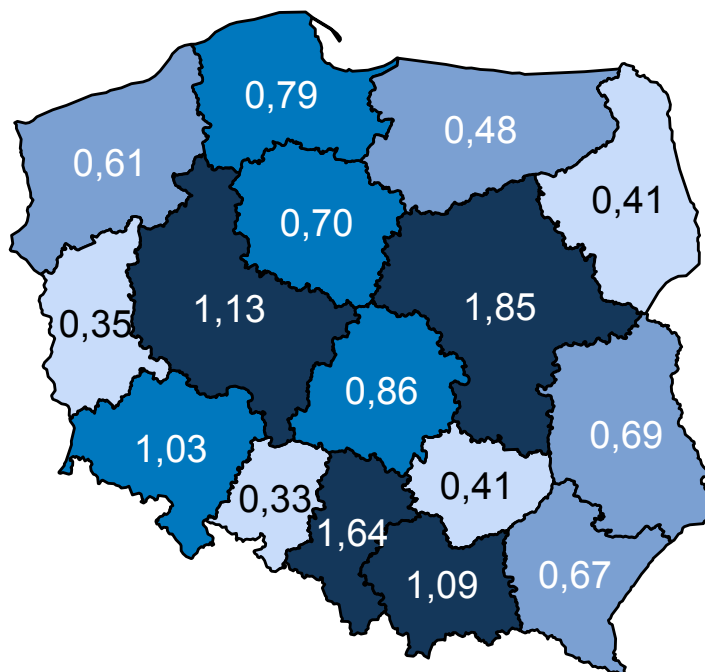
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

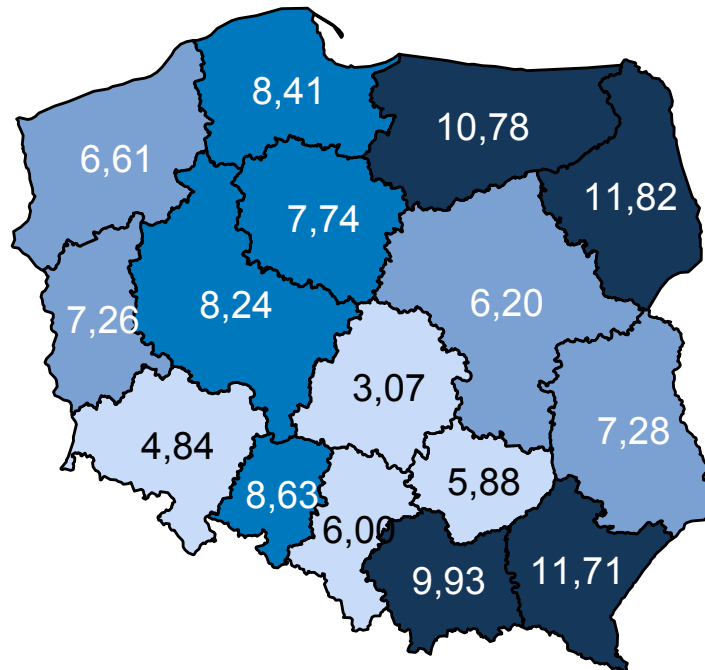


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,07%.

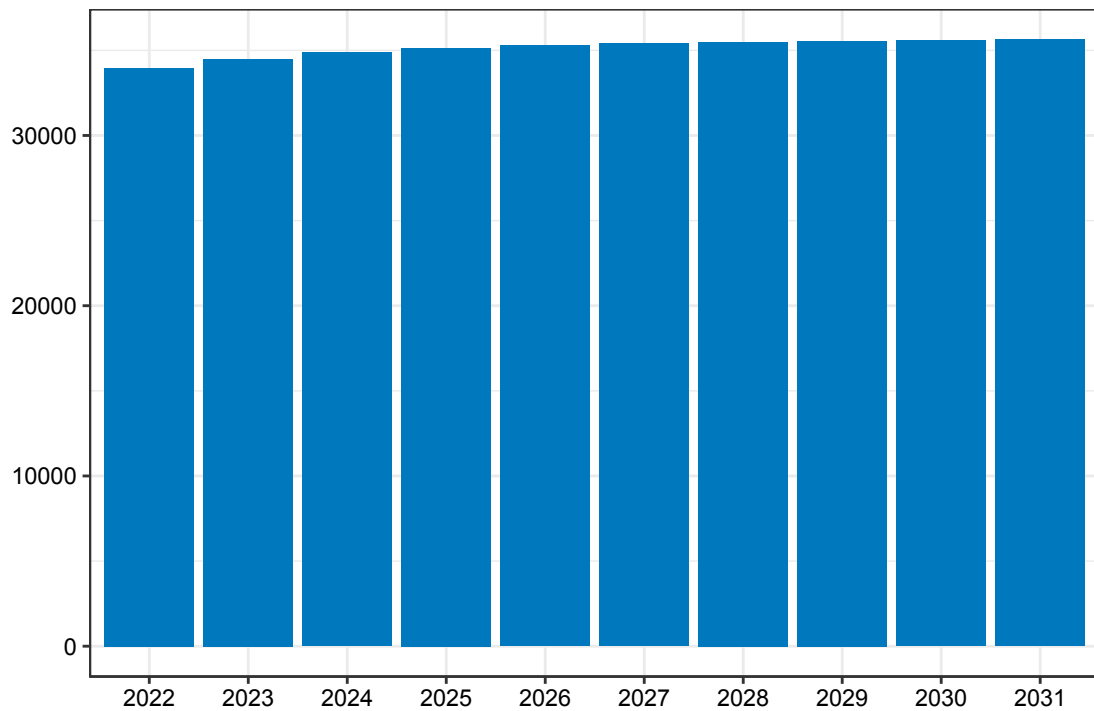
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

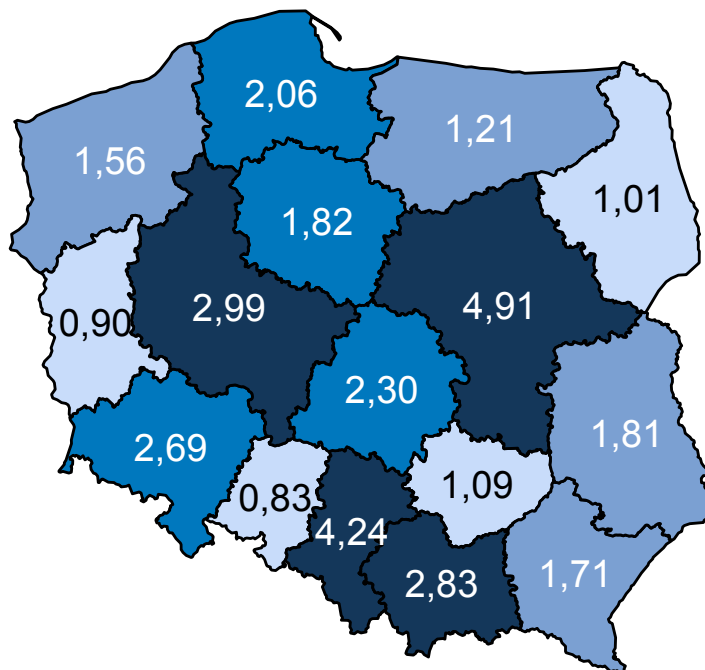
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,6 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

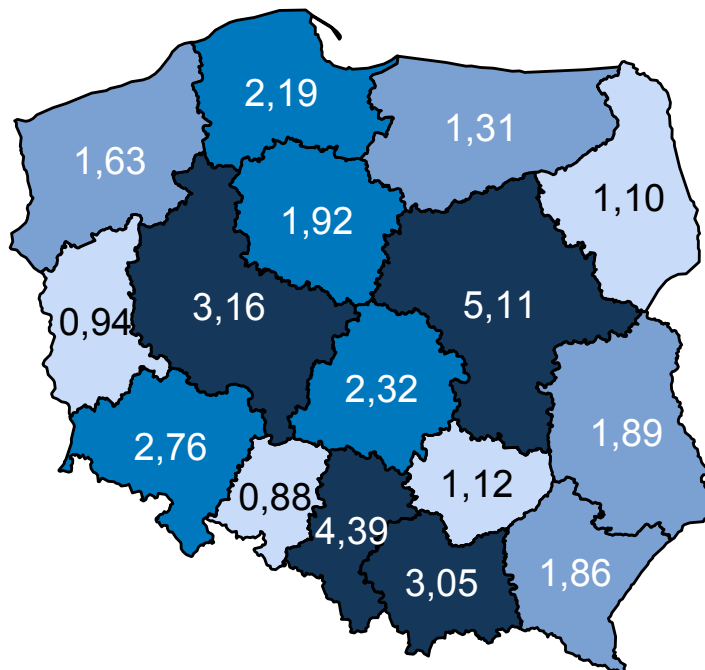
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

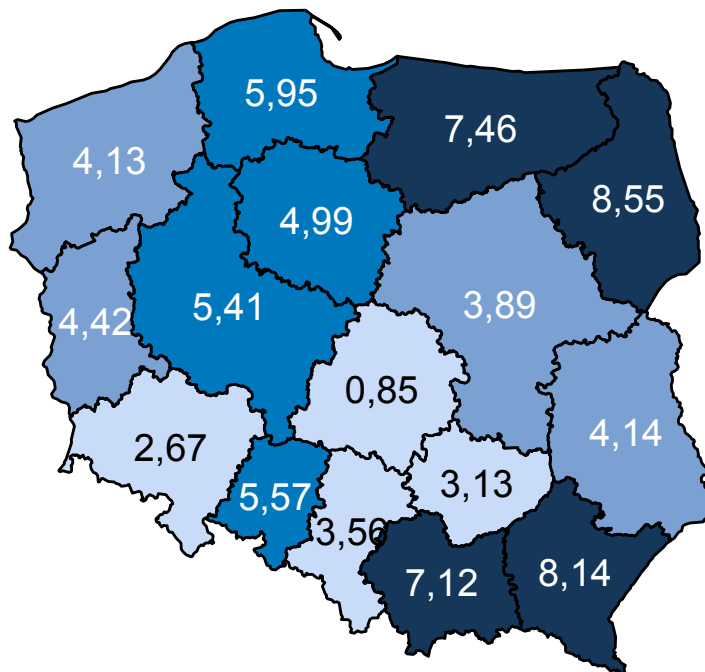


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,85%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

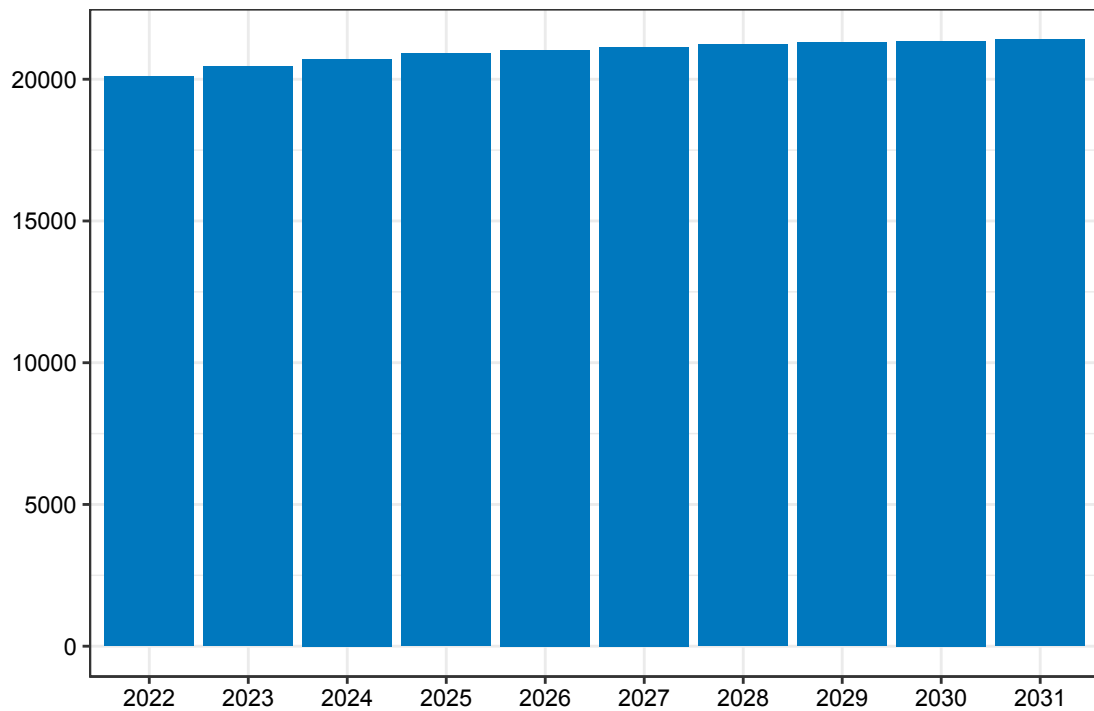


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

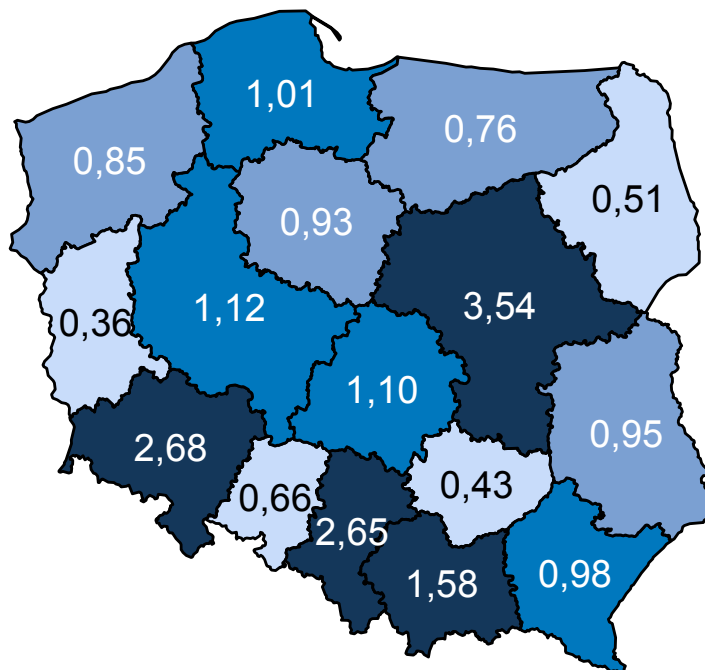
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

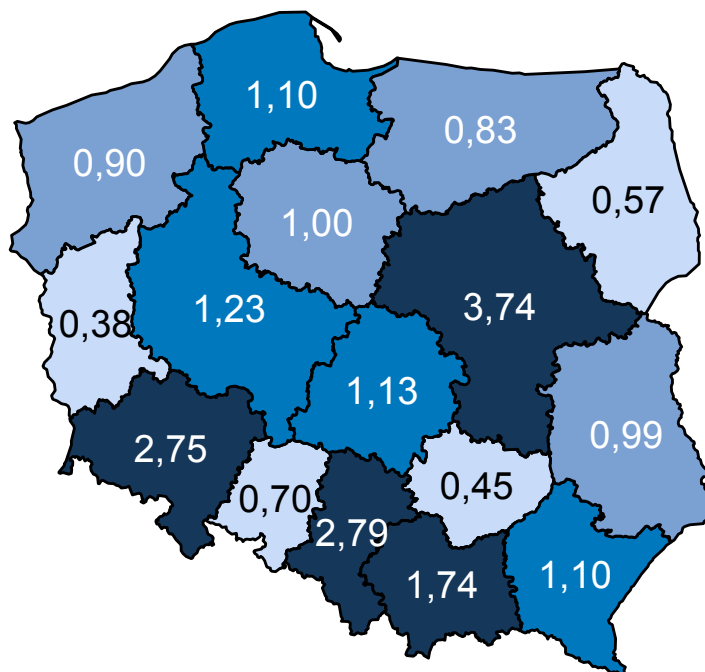
Mapa **3.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.128**.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

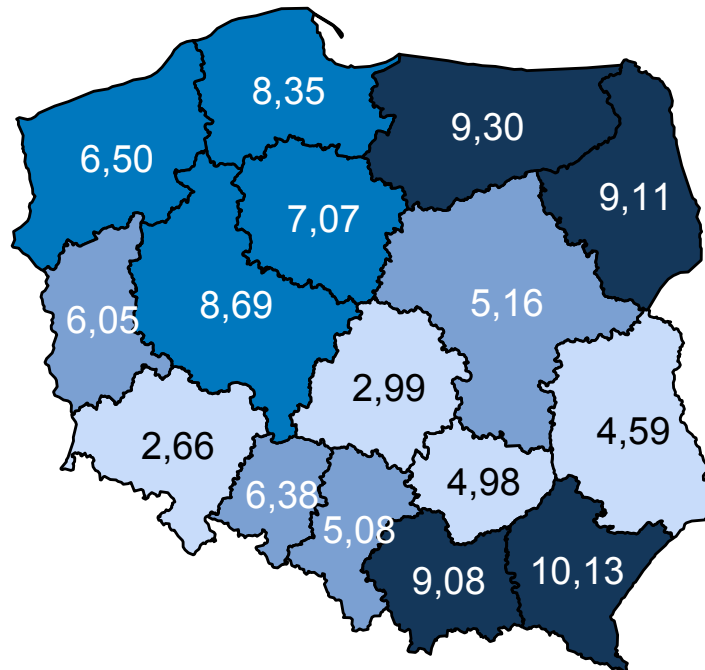


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,99%.

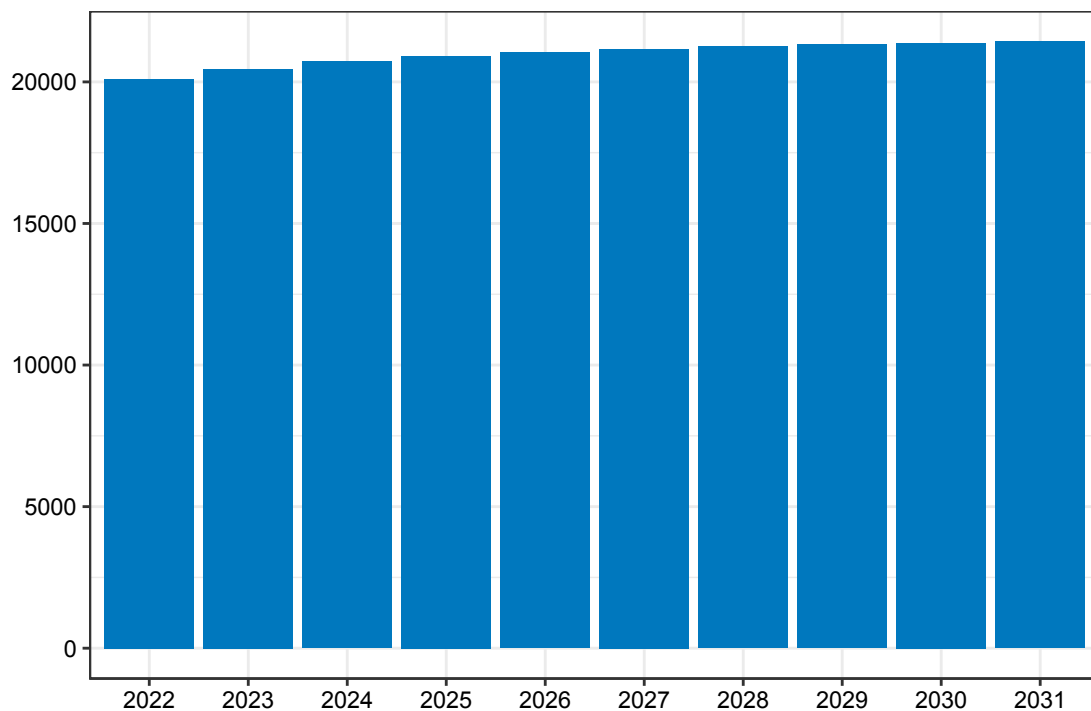
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

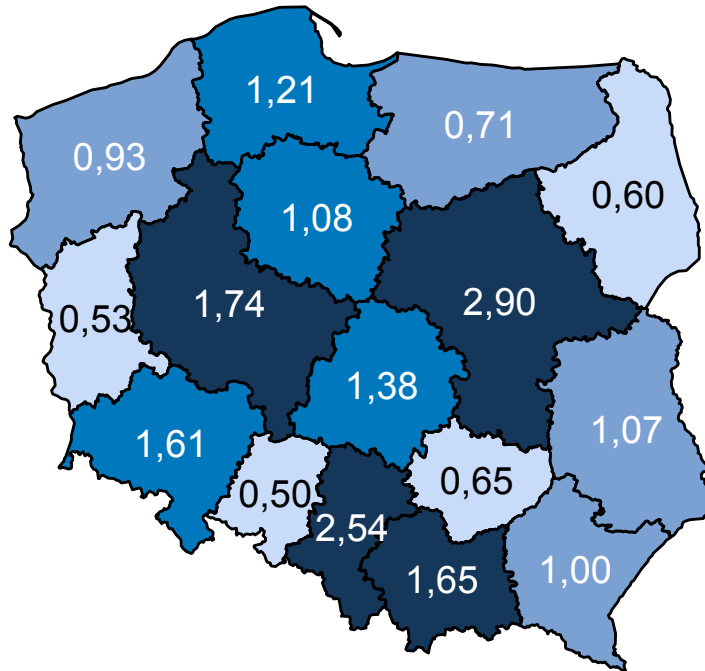
W latach 2022–2031 dla grupy Urazy kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,4 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

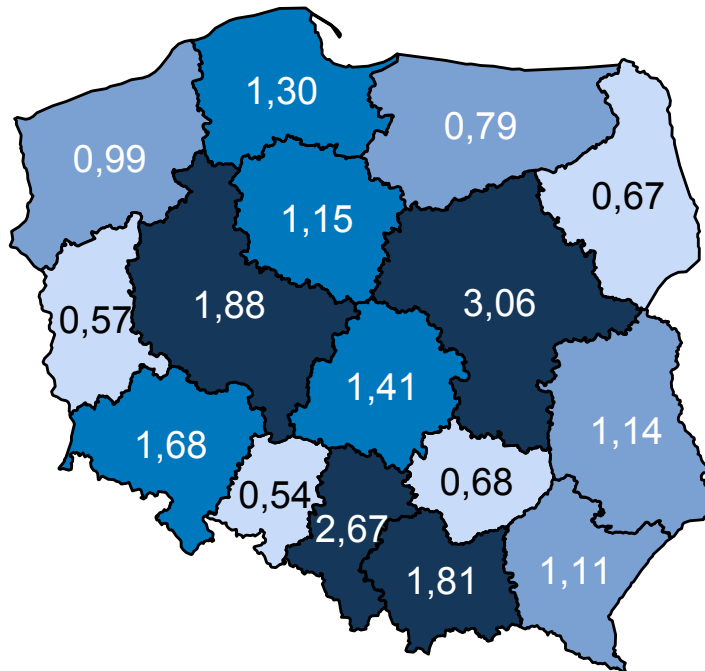
Mapa **3.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.131**.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

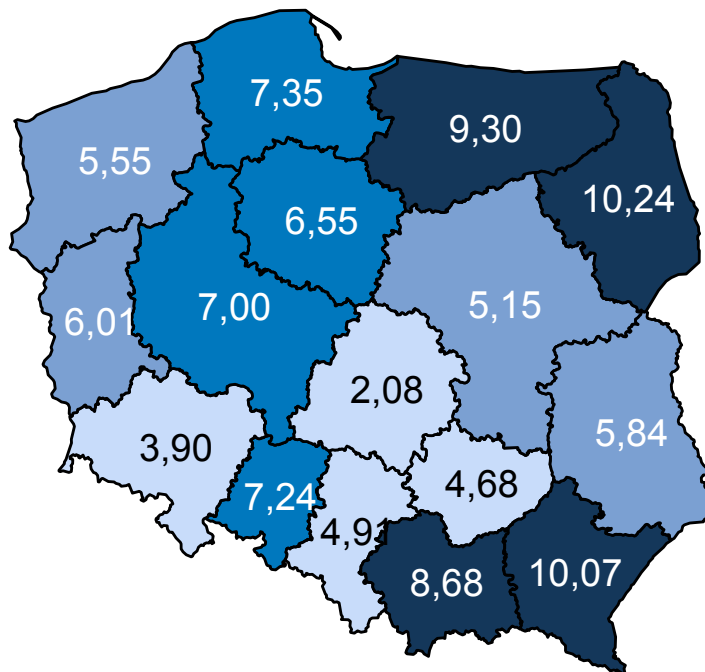


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,08%.

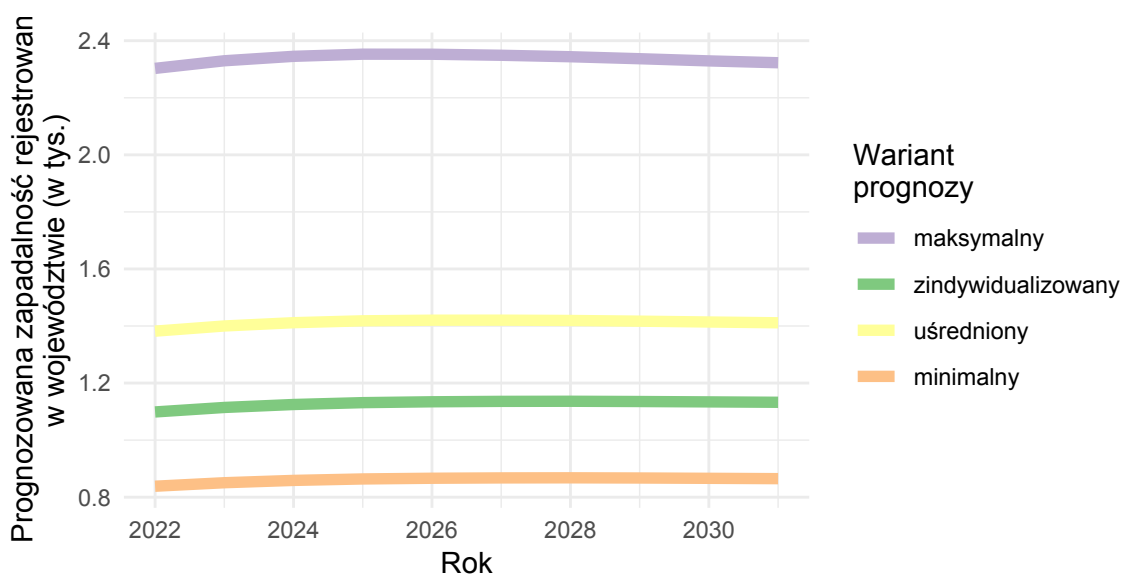
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.