



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób gruczołów wydzielania wewnętrznego dla województwa śląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	42
1.4	Umieralność	45
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	55
2.1	Lecznictwo szpitalne	57
2.2	Rehabilitacja lecznicza	396
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	448
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	452
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	547
2.6	Kadry medyczne	560
2.7	Zasoby sprzętowe	560
3	Prognoza	561
3.1	Prognoza demograficzna	562
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	562

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	42
1.4	Umieralność	45

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby gonad	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby nadnerczy	Tylko pacjenci, którzy pojawili się minimum 2 krotnie są traktowani jako chorzy
Choroby przysadki	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby przytarczyc	Tylko pacjenci, którzy pojawili się minimum 2 krotnie są traktowani jako chorzy
Choroby tarczycy	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby trzustki	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Otyłość	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

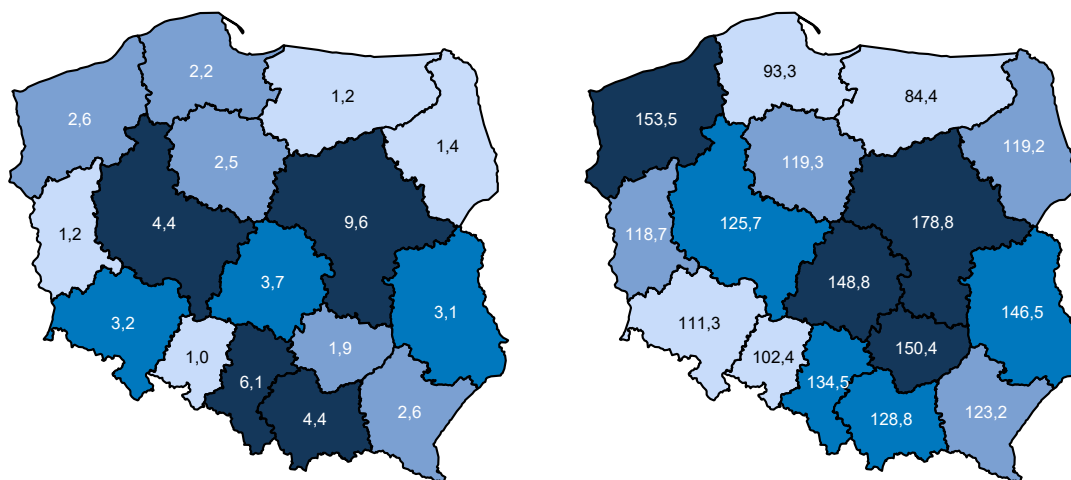
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby gonad

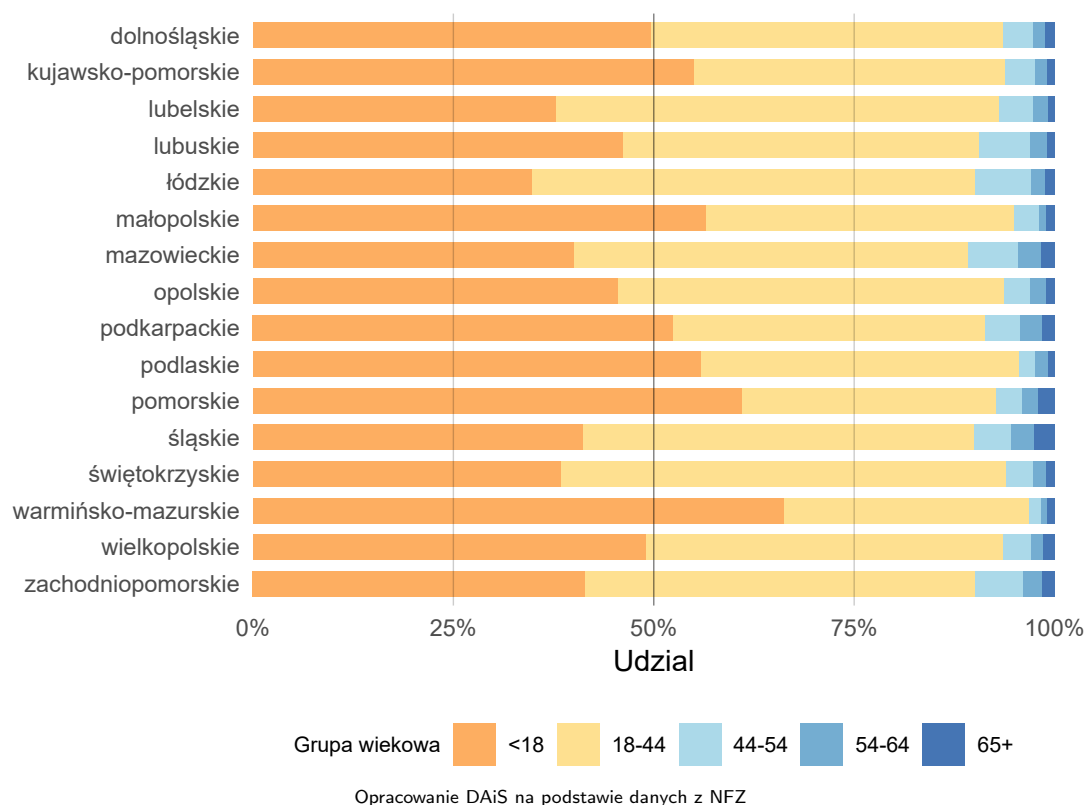
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby gonad' w roku 2016 wyniosła 51,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 133,1.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 6,1 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby gonad



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby gonad**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby gonad

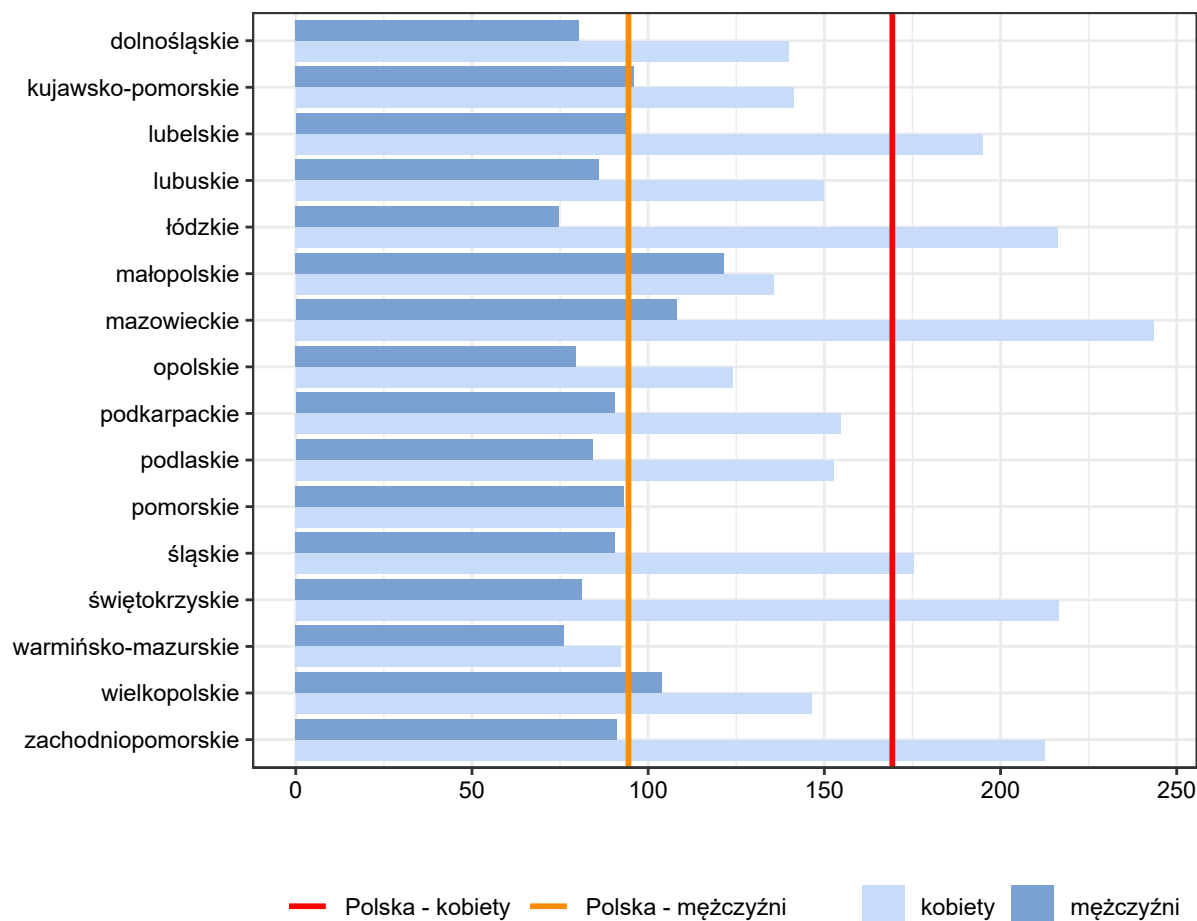
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	65,30	70,68	49,68	43,86	3,80	1,45	1,21
kujawsko-pomorskie	61,02	60,02	54,99	38,86	3,74	1,49	0,93
lubelskie	68,58	53,09	37,89	55,20	4,22	1,89	0,80
lubuskie	64,74	68,21	46,19	44,45	6,29	2,07	0,99
łódzkie	76,10	69,31	34,80	55,33	7,00	1,68	1,19
małopolskie	54,19	51,50	56,53	38,42	3,15	0,85	1,06
mazowieckie	71,07	70,46	40,02	49,24	6,20	2,79	1,74
opolskie	62,44	55,06	45,62	48,08	3,24	1,97	1,08
podkarpackie	64,07	49,35	52,40	39,02	4,27	2,71	1,60
podlaskie	65,58	67,99	55,90	39,72	1,98	1,63	0,78
pomorskie	51,34	67,69	61,06	31,62	3,29	1,94	2,08
śląskie	67,51	80,31	41,23	48,70	4,68	2,82	2,58
świętokrzyskie	73,69	48,49	38,41	55,60	3,40	1,54	1,06
warmińsko-mazurskie	55,86	64,93	66,34	30,45	1,49	0,74	0,99
wielkopolskie	59,79	60,25	49,01	44,62	3,43	1,53	1,42
zachodniopomorskie	71,13	72,12	41,42	48,70	5,99	2,33	1,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby gonad) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres

1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby gonad



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby gonad

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	329,4	129,2	35,8	10,8	7,2
kujawsko-pomorskie	363,1	122,7	35,8	12,3	6,4
lubelskie	312,8	215,0	49,6	19,8	6,4
lubuskie	303,9	138,5	62,0	16,5	7,0
łódzkie	308,2	227,5	84,1	16,8	8,9
małopolskie	385,1	128,1	32,4	8,4	8,0
mazowieckie	382,2	233,5	92,7	36,8	17,2
opolskie	293,4	132,8	24,3	13,6	6,0
podkarpackie	351,6	123,5	41,3	25,0	11,9
podlaskie	383,8	125,4	18,0	13,8	5,2
pomorskie	293,0	77,1	25,3	13,3	11,7
śląskie	329,6	179,1	49,0	25,3	18,5
świętokrzyskie	346,3	226,3	41,4	15,6	8,3
warmińsko-mazurskie	304,1	67,0	10,0	4,3	5,2
wielkopolskie	321,4	145,5	35,2	14,2	10,8
zachodniopomorskie	367,9	198,9	75,6	23,4	13,6
Polska	341,4	161,9	49,0	18,9	11,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby gonad

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	254,7	245,9	64,7	16,1	7,7
kujawsko-pomorskie	273,8	230,8	62,5	17,3	6,0
lubelskie	167,6	425,0	92,1	26,5	6,7
lubuskie	207,6	263,1	113,3	21,7	10,6
łódzkie	259,9	446,6	158,4	23,4	7,9
małopolskie	201,5	239,2	57,3	13,2	9,9
mazowieckie	327,4	436,7	161,8	48,5	15,1
opolskie	153,8	256,3	45,8	13,2	7,3
podkarpackie	287,3	233,4	73,7	40,6	14,2
podlaskie	354,0	240,8	33,7	17,5	6,3
pomorskie	183,6	137,0	38,6	16,5	11,0
śląskie	217,6	338,7	92,2	39,5	25,5
świętokrzyskie	275,9	453,1	77,1	22,2	9,0
warmińsko-mazurskie	250,8	124,4	13,4	5,5	2,9
wielkopolskie	170,5	280,2	61,4	17,4	11,7
zachodniopomorskie	302,4	384,3	141,4	34,7	15,5
Polska	243,8	308,7	88,3	26,6	12,1

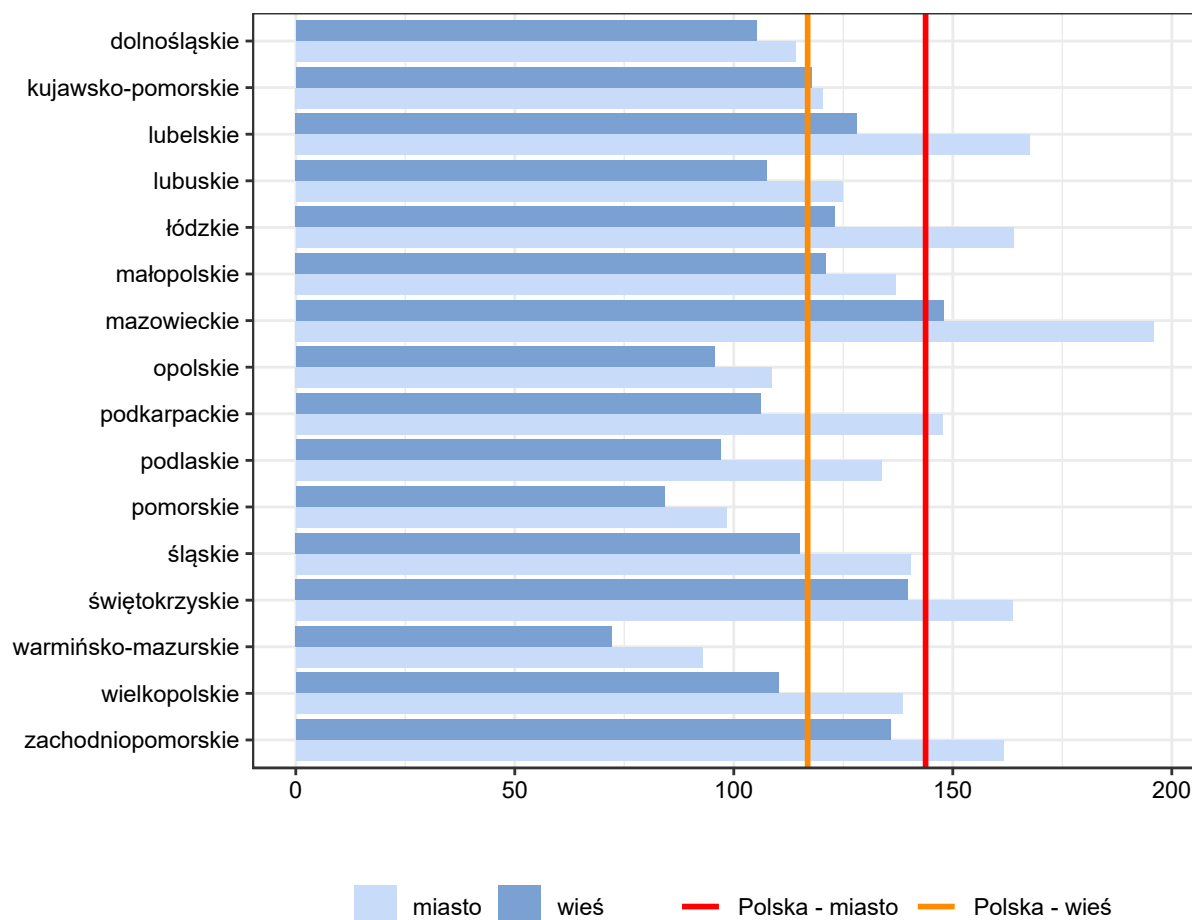
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Choroby gonad

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	400,3	15,3	7,0	4,8	6,6
kujawsko-pomorskie	447,9	18,2	8,5	7,0	7,0
lubelskie	451,5	17,2	7,5	12,6	6,0
lubuskie	395,6	19,2	11,3	11,0	1,5
łódzkie	353,9	16,6	7,9	9,3	10,7
małopolskie	559,4	19,0	7,5	3,3	5,2
mazowieckie	434,2	30,4	22,6	23,6	20,6
opolskie	424,9	11,3	2,9	13,9	4,1
podkarpackie	412,7	18,4	9,5	8,7	8,4
podlaskie	412,1	16,5	2,6	9,8	3,6
pomorskie	396,6	18,4	12,1	9,9	12,7
śląskie	436,4	24,2	5,2	9,6	8,1
świętokrzyskie	413,1	13,8	6,4	8,8	7,3
warmińsko-mazurskie	354,4	12,7	6,6	2,9	8,8
wielkopolskie	463,7	15,0	8,9	10,7	9,5
zachodniopomorskie	430,3	20,8	10,5	11,2	10,6
Polska	433,9	19,5	9,7	10,6	9,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby gonad



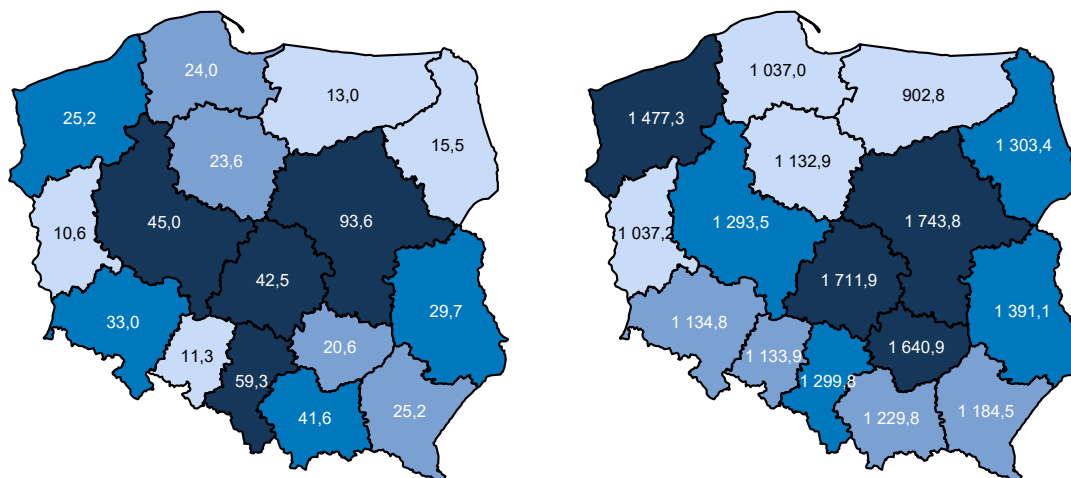
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby gonad

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 513,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,3 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby gonad



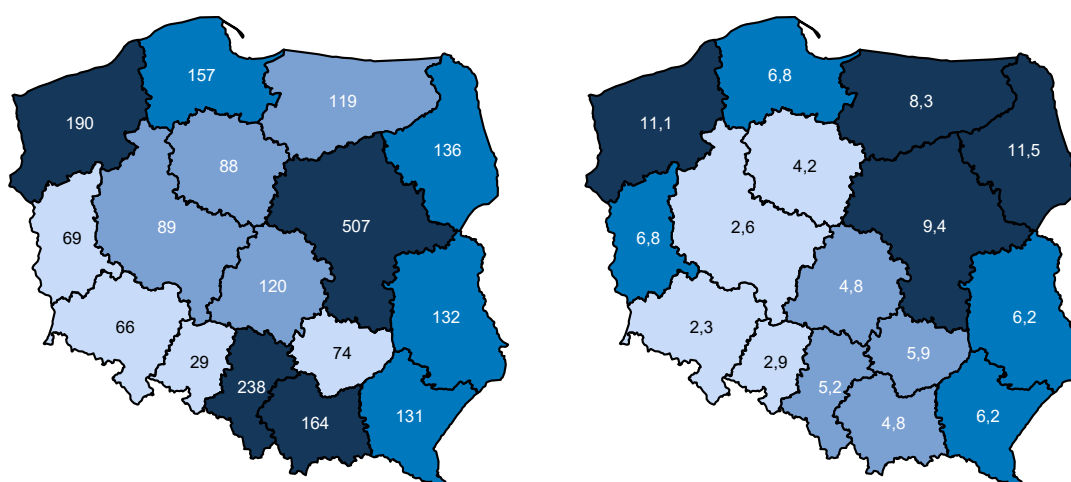
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby nadnerczy

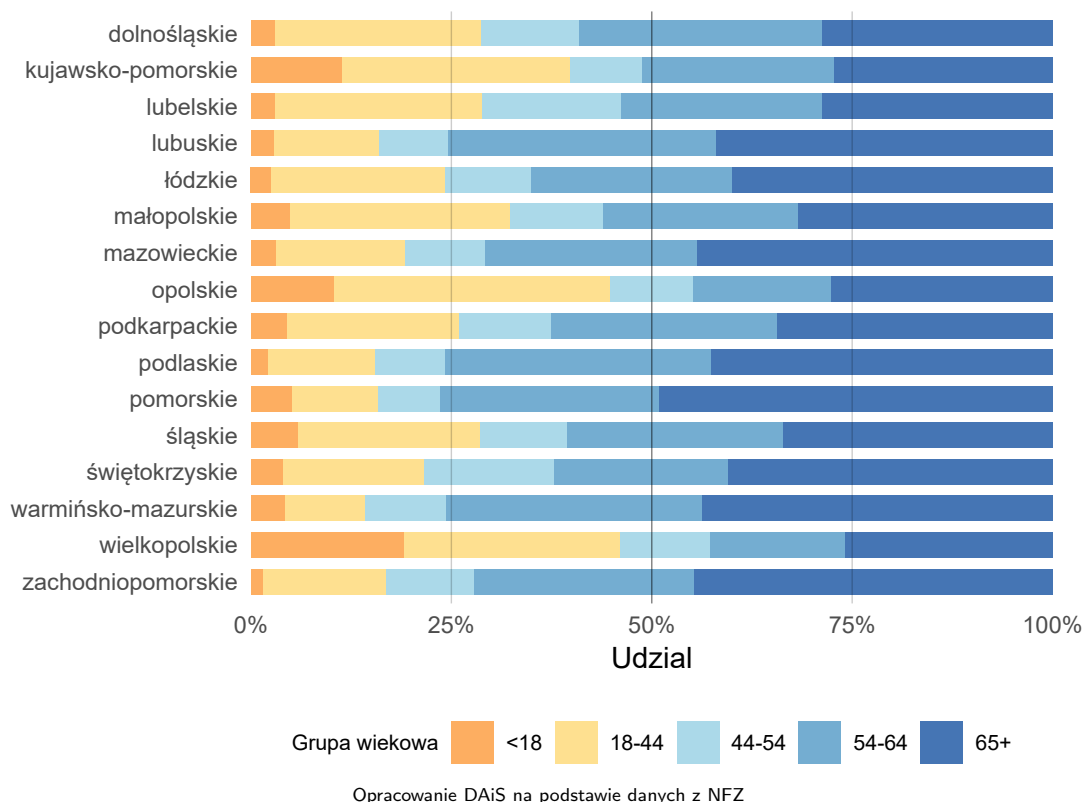
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby nadnerczy' w roku 2016 wyniosła 2,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 6,0.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby nadnerczy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby nadnerczy**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby nadnerczy

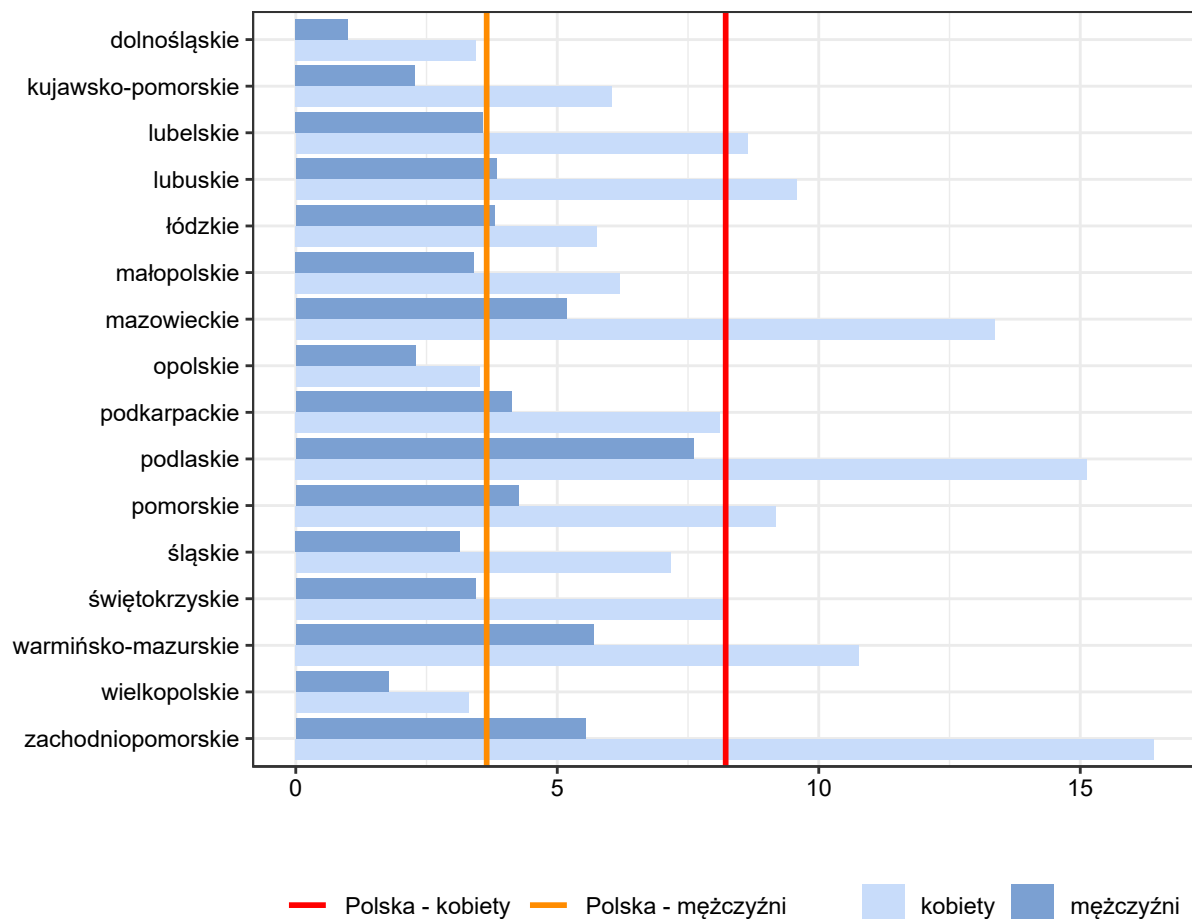
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	78,79	71,21	3,03	25,76	12,12	30,30	28,79
kujawsko-pomorskie	73,86	79,55	11,36	28,41	9,09	23,86	27,27
lubelskie	71,97	53,03	3,03	25,76	17,42	25,00	28,79
lubuskie	72,46	79,71	2,90	13,04	8,70	33,33	42,03
łódzkie	62,50	83,33	2,50	21,67	10,83	25,00	40,00
małopolskie	65,85	59,76	4,88	27,44	11,59	24,39	31,71
mazowieckie	73,77	79,29	3,16	16,17	9,86	26,43	44,38
opolskie	62,07	65,52	10,34	34,48	10,34	17,24	27,59
podkarpackie	67,18	53,44	4,58	21,37	11,45	28,24	34,35
podlaskie	67,65	70,59	2,21	13,24	8,82	33,09	42,65
pomorskie	69,43	75,80	5,10	10,83	7,64	27,39	49,04
śląskie	71,01	88,66	5,88	22,69	10,92	26,89	33,61
świętokrzyskie	71,62	63,51	4,05	17,57	16,22	21,62	40,54
warmińsko-mazurskie	66,39	74,79	4,20	10,08	10,08	31,93	43,70
wielkopolskie	66,29	60,67	19,10	26,97	11,24	16,85	25,84
zachodniopomorskie	75,79	84,21	1,58	15,26	11,05	27,37	44,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby nadnerczy) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby nadnerczy



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby nadnerczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	1,6	2,3	4,6	3,5
kujawsko-pomorskie	2,7	3,2	3,1	7,0	6,7
lubelskie	1,1	4,2	8,6	11,1	9,8
lubuskie	1,1	2,3	4,9	15,2	16,8
łódzkie	0,7	2,9	4,2	8,1	9,8
małopolskie	1,2	3,5	4,5	9,1	9,1
mazowieckie	1,6	4,0	7,8	18,4	23,2
opolskie	1,9	2,7	2,2	3,4	4,4
podkarpackie	1,5	3,4	5,5	13,0	12,7
podlaskie	1,5	4,0	7,7	26,9	27,6
pomorskie	1,8	1,9	4,3	13,7	20,0
śląskie	1,8	3,2	4,4	9,4	9,3
świętokrzyskie	1,4	2,8	7,8	8,6	12,5
warmińsko-mazurskie	1,9	2,2	6,7	18,0	22,6
wielkopolskie	2,5	1,8	2,4	3,2	4,0
zachodniopomorskie	1,0	4,5	10,1	19,9	28,1

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby nadnerczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	1,6	3,1	5,2	11,3	13,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby nadnerczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	2,4	2,9	7,8	4,9
kujawsko-pomorskie	4,4	4,9	3,8	10,3	7,8
lubelskie	-	5,9	14,3	18,1	10,5
lubuskie	2,2	3,7	9,8	20,4	18,3
łódzkie	0,5	3,6	4,5	10,2	10,2
małopolskie	1,0	6,2	4,3	10,5	9,3
mazowieckie	1,4	6,4	11,1	26,2	28,0
opolskie	1,3	4,9	-	2,6	5,5
podkarpackie	2,1	5,2	6,0	18,6	13,3
podlaskie	1,0	5,0	11,7	36,2	31,3
pomorskie	1,8	1,8	7,2	19,5	24,3
śląskie	2,1	5,4	5,8	12,5	10,8
świętokrzyskie	3,0	3,6	9,2	10,6	17,3
warmińsko-mazurskie	2,3	3,7	5,6	23,0	25,9
wielkopolskie	1,8	2,4	3,8	4,0	5,5
zachodniopomorskie	2,1	8,3	18,4	25,1	34,4
Polska	1,8	4,7	7,3	15,4	15,3

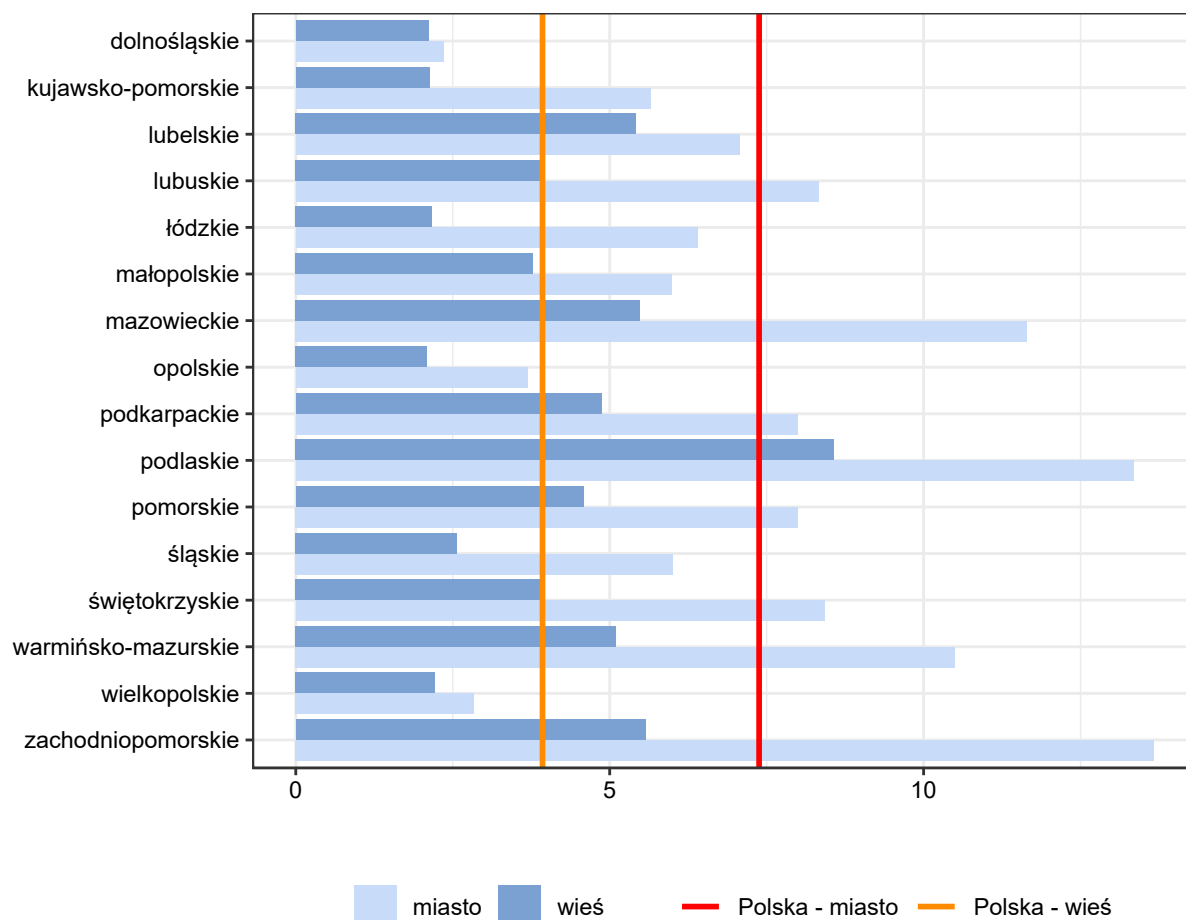
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby nadnerczy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,7	1,7	1,0	1,4
kujawsko-pomorskie	1,0	1,5	2,3	3,5	4,9
lubelskie	2,1	2,7	3,0	3,5	8,6
lubuskie	-	1,0	-	9,6	14,6
łódzkie	0,9	2,2	4,0	5,8	9,1
małopolskie	1,5	0,8	4,7	7,5	8,7
mazowieckie	1,8	1,7	4,4	9,6	15,8
opolskie	2,5	0,5	4,4	4,2	2,7
podkarpackie	1,0	1,6	5,1	7,2	11,9
podlaskie	1,9	3,0	3,8	17,1	21,9
pomorskie	1,7	2,0	1,4	7,3	13,9
śląskie	1,5	1,2	3,1	5,9	7,2
świętokrzyskie	-	2,1	6,4	6,6	5,2
warmińsko-mazurskie	1,5	0,7	7,7	12,7	17,6
wielkopolskie	3,2	1,2	0,9	2,2	1,7
zachodniopomorskie	-	0,9	1,9	14,4	18,8
Polska	1,7	1,4	3,5	6,8	9,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby nadnerczy



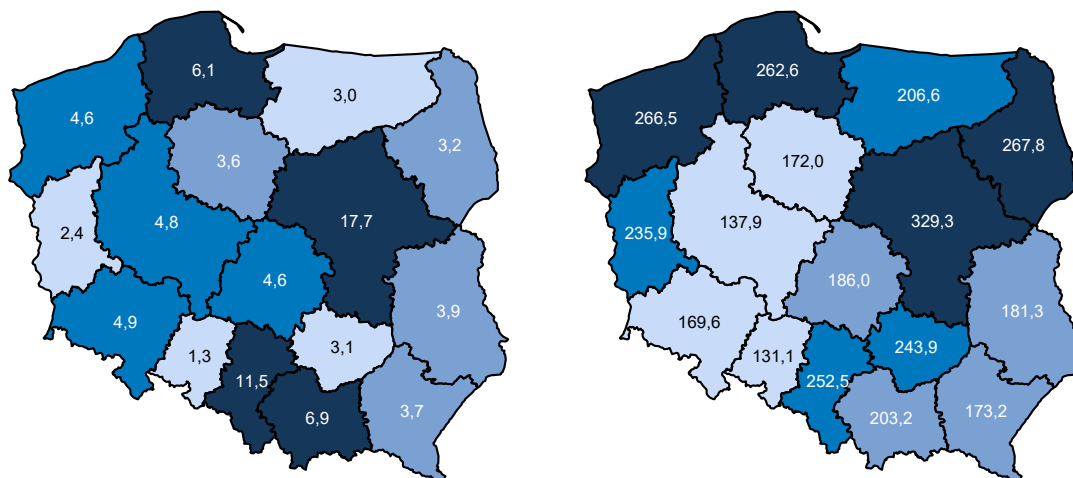
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby nadnerczy

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 85,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby nadnerczy



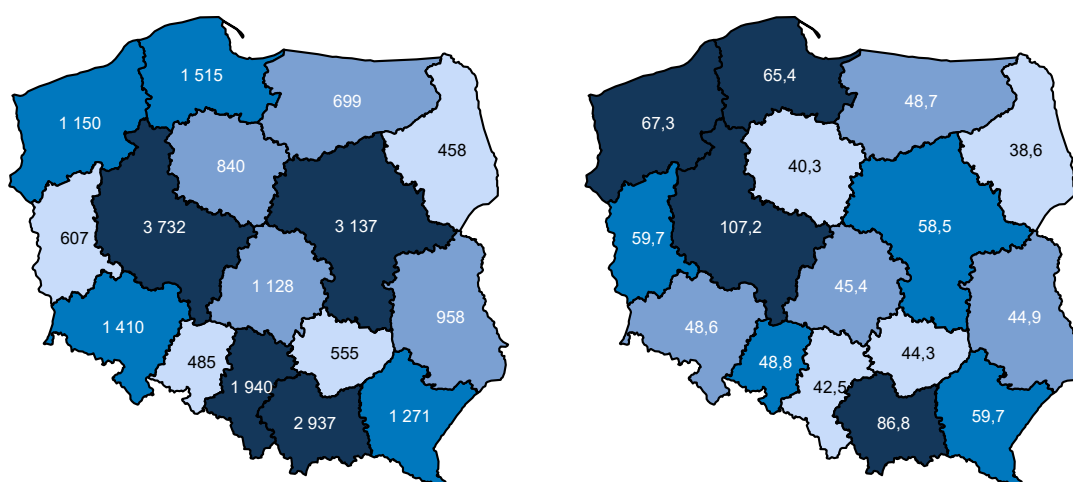
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby przysadki

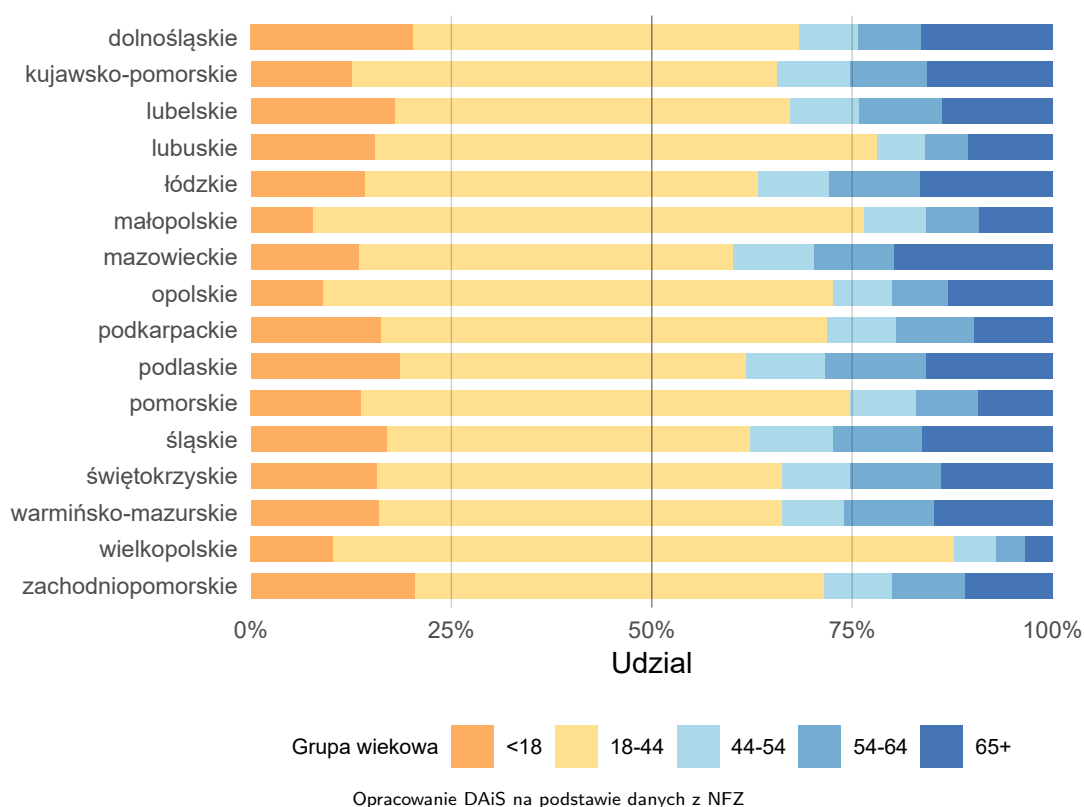
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby przysadki' w roku 2016 wyniosła 22,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 59,4.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 1,9 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby przysadki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby przysadki**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby przysadki

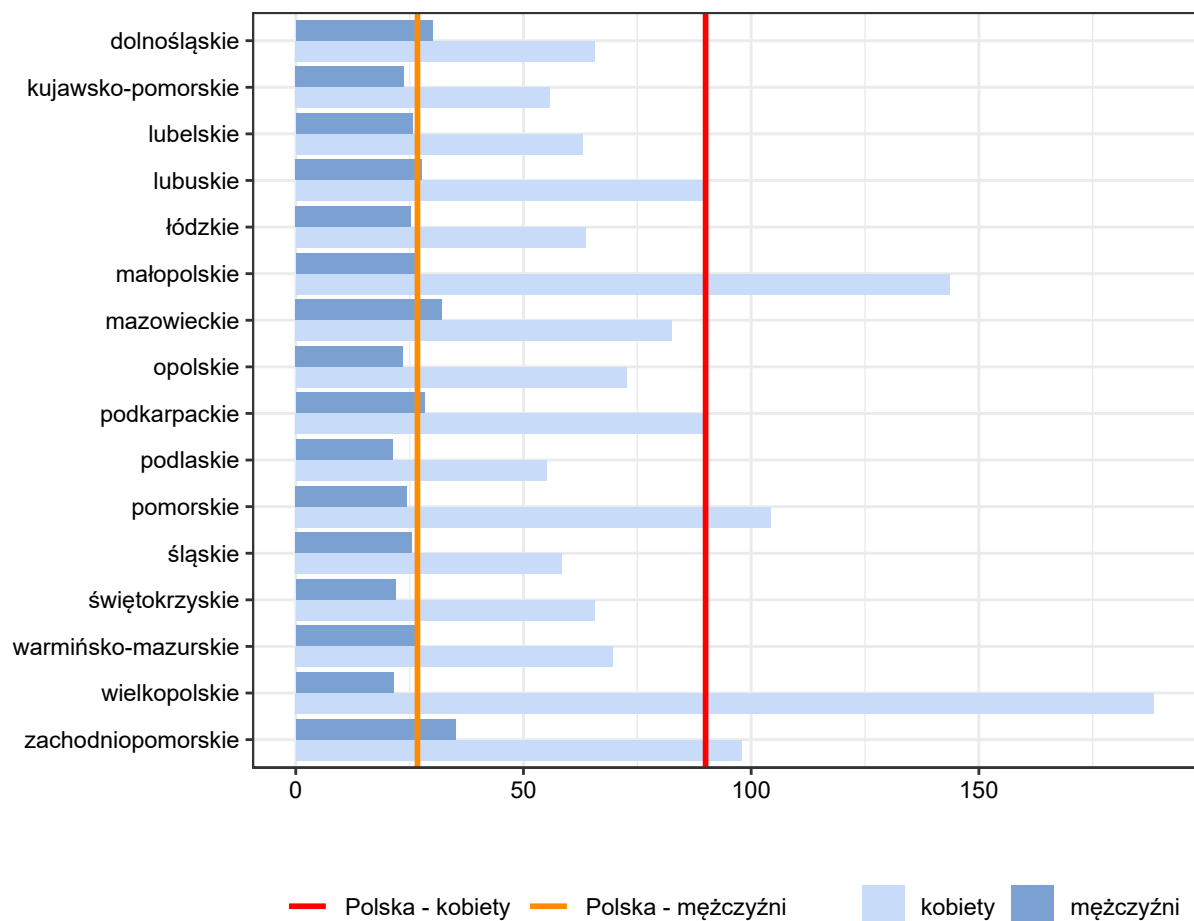
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	70,28	71,42	20,21	48,23	7,30	7,87	16,38
kujawsko-pomorskie	71,43	68,93	12,62	52,98	9,17	9,64	15,60
lubelskie	72,34	51,98	17,95	49,37	8,56	10,33	13,78
lubuskie	77,43	71,17	15,49	62,60	6,10	5,27	10,54
łódzkie	73,40	70,30	14,18	49,11	8,87	11,26	16,58
małopolskie	85,05	58,80	7,73	68,78	7,73	6,54	9,23
mazowieckie	73,73	69,14	13,45	46,73	10,04	9,98	19,80
opolskie	76,70	60,21	9,07	63,51	7,42	7,01	12,99
podkarpackie	76,79	46,18	16,29	55,63	8,58	9,76	9,76
podlaskie	73,14	73,58	18,56	43,23	9,83	12,66	15,72
pomorskie	81,78	71,88	13,73	61,06	8,18	7,79	9,24
śląskie	71,08	84,18	17,01	45,26	10,36	11,03	16,34
świętokrzyskie	75,86	50,09	15,68	50,63	8,47	11,35	13,87
warmińsko-mazurskie	73,10	70,39	16,02	50,21	7,73	11,30	14,74
wielkopolskie	90,27	62,83	10,24	77,47	5,25	3,67	3,38
zachodniopomorskie	74,70	74,87	20,52	51,04	8,43	9,04	10,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby przysadki) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby przysadki



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby przysadki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	58,5	62,0	29,9	25,4	43,0
kujawsko-pomorskie	28,2	56,5	29,6	27,0	36,4
lubelskie	45,4	59,0	30,8	33,3	33,9
lubuskie	51,2	98,0	30,2	21,2	37,1
łódzkie	38,3	61,6	32,5	34,4	38,0
małopolskie	35,5	154,7	53,6	43,5	47,3
mazowieckie	42,0	72,5	49,1	43,0	64,1
opolskie	27,8	83,6	26,5	23,1	34,4
podkarpackie	53,0	85,3	40,2	43,7	35,1
podlaskie	41,2	44,2	29,0	34,7	34,3
pomorskie	46,2	104,5	44,2	37,5	36,4
śląskie	43,0	52,6	34,3	31,3	37,0
świętokrzyskie	41,6	60,7	30,4	34,0	32,0
warmińsko-mazurskie	42,4	63,7	29,9	37,5	44,8
wielkopolskie	57,2	215,4	46,0	29,0	21,9
zachodniopomorskie	80,0	91,4	46,7	39,9	41,6
Polska	45,8	90,7	38,8	34,6	40,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby przysadki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	54,7	105,9	37,9	31,4	45,9
kujawsko-pomorskie	22,9	95,9	38,1	34,6	38,3
lubelskie	45,4	103,0	45,3	36,2	38,6
lubuskie	51,3	180,3	44,3	26,8	32,8
łódzkie	34,0	106,1	45,5	43,2	44,3
małopolskie	47,6	287,9	81,4	58,8	52,7
mazowieckie	42,7	119,9	72,1	56,0	75,1
opolskie	26,1	144,6	37,0	25,2	39,9
podkarpackie	52,0	153,1	64,8	55,8	42,2
podlaskie	53,9	70,8	42,8	49,1	40,7
pomorskie	58,0	188,1	73,7	45,8	48,1
śląskie	49,4	86,4	48,1	37,0	41,0
świętokrzyskie	46,1	110,7	41,8	42,2	37,3
warmińsko-mazurskie	42,1	111,0	42,4	49,7	48,9
wielkopolskie	79,4	419,0	76,4	38,1	25,4
zachodniopomorskie	79,2	165,3	74,6	53,1	42,2
Polska	50,2	163,0	57,8	43,9	46,3

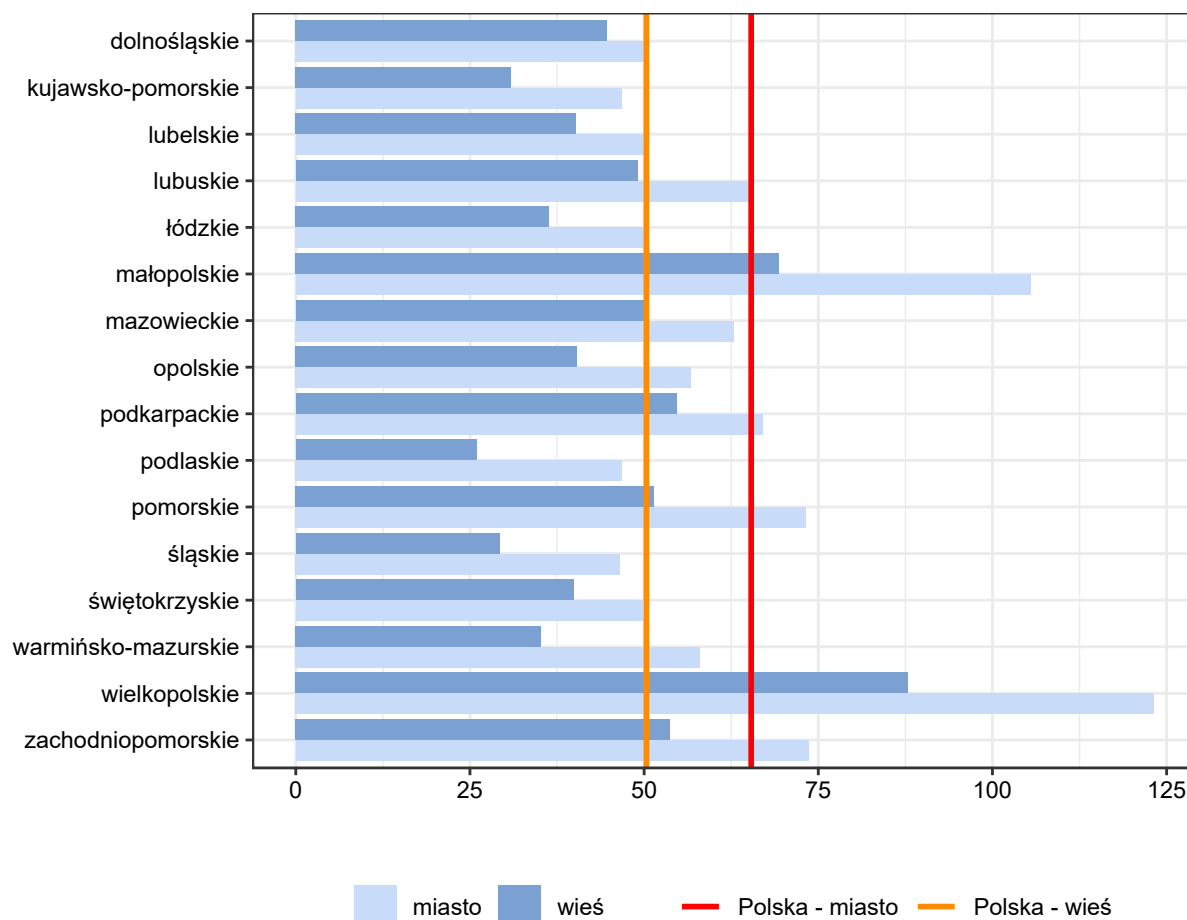
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby przysadki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	62,0	19,1	22,1	18,8	38,4
kujawsko-pomorskie	33,1	18,5	20,9	18,8	33,5
lubelskie	45,5	17,4	16,4	30,1	26,6
lubuskie	51,0	19,2	16,2	15,1	43,7
łódzkie	42,4	18,8	19,1	24,4	27,8
małopolskie	24,1	23,8	25,9	27,2	39,2
mazowieckie	41,4	25,1	25,7	28,3	47,0
opolskie	29,5	23,7	16,1	20,8	26,0
podkarpackie	53,9	20,5	16,1	31,0	24,6
podlaskie	29,3	19,1	15,4	19,6	24,3
pomorskie	35,0	22,4	14,9	28,4	19,7
śląskie	36,9	19,9	20,3	25,0	31,3
świętokrzyskie	37,3	13,8	19,2	25,4	24,0
warmińsko-mazurskie	42,6	19,1	17,6	24,5	38,5
wielkopolskie	36,4	18,1	15,5	19,1	16,9
zachodniopomorskie	80,6	20,5	19,2	25,6	40,9
Polska	41,6	20,5	19,8	24,5	32,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby przysadki



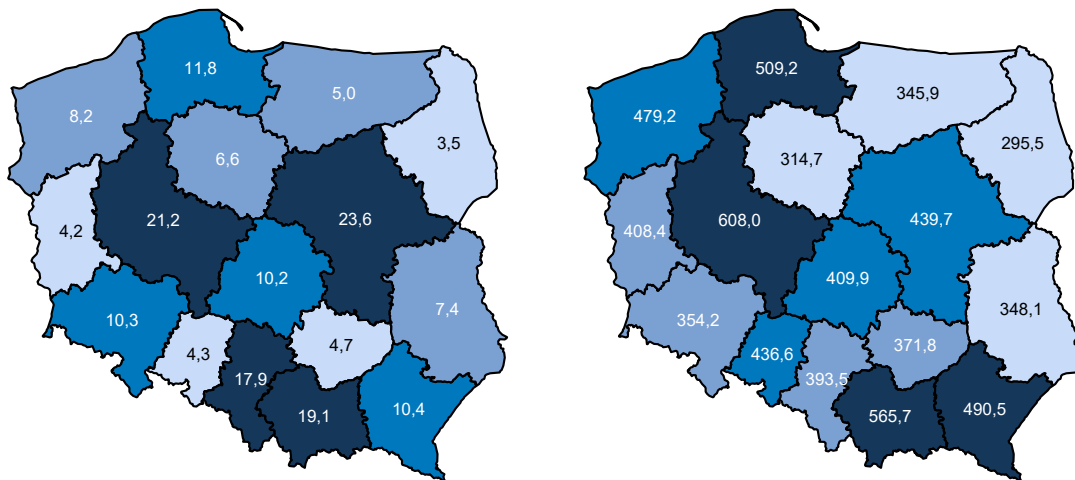
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby przysadki

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 168,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby przysadki



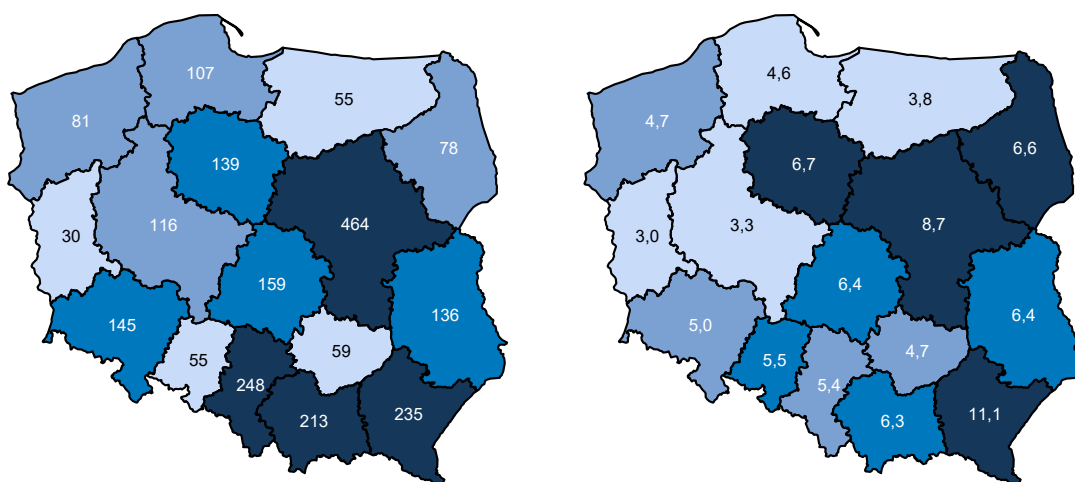
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby przytarczyc

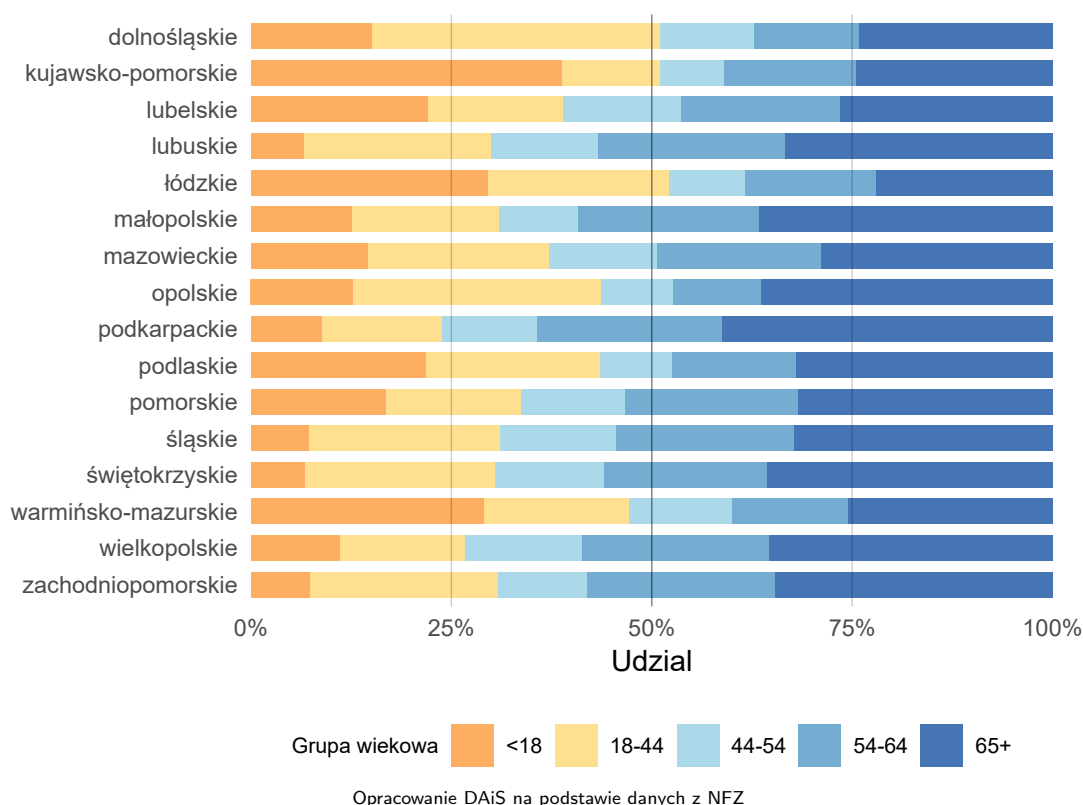
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby przytarczyc' w roku 2016 wyniosła 2,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 6,0.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby przytarczyc



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby przytarczyc**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby przytarczyc

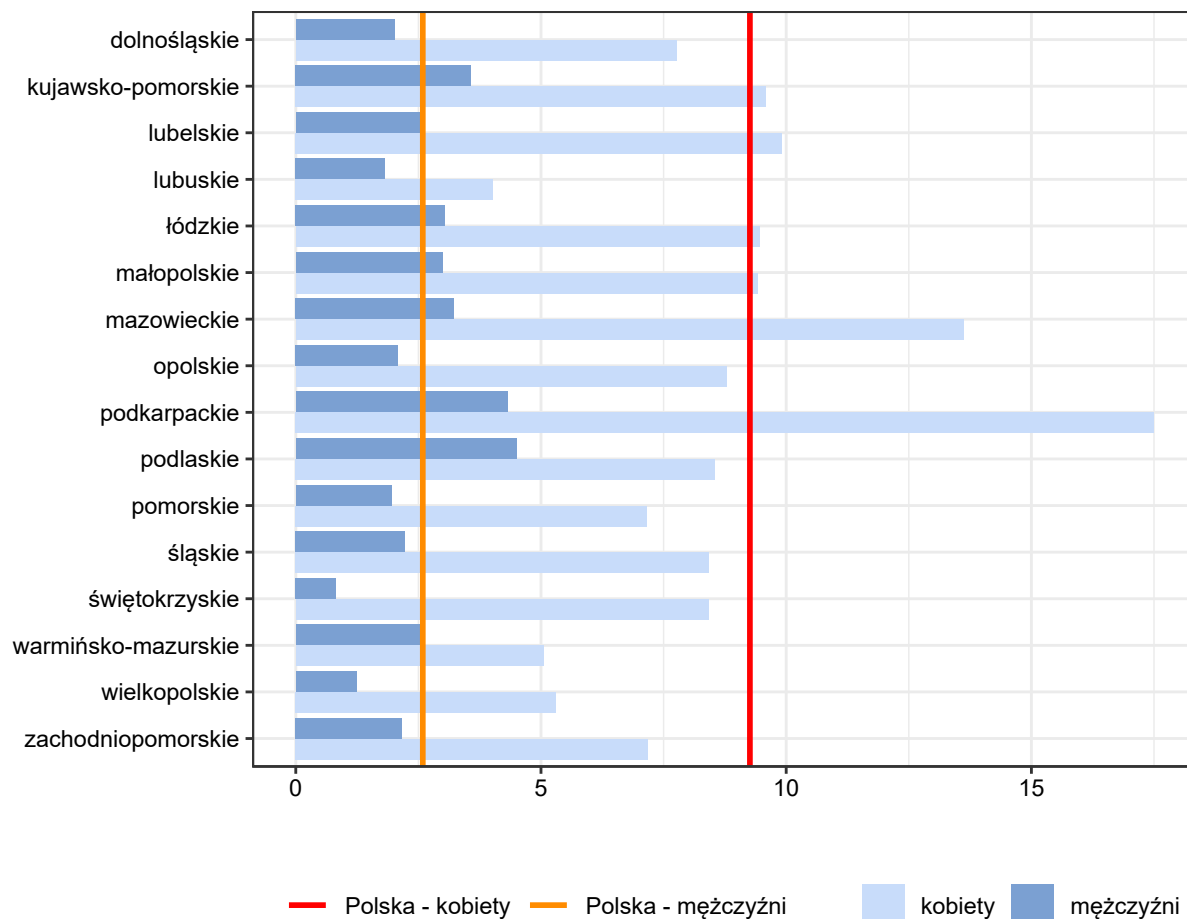
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	80,69	77,93	15,17	35,86	11,72	13,10	24,14
kujawsko-pomorskie	74,10	74,82	38,85	12,23	7,91	16,55	24,46
lubelskie	80,15	56,62	22,06	16,91	14,71	19,85	26,47
lubuskie	70,00	70,00	6,67	23,33	13,33	23,33	33,33
łódzkie	77,36	83,65	29,56	22,64	9,43	16,35	22,01
małopolskie	77,00	62,91	12,68	18,31	9,86	22,54	36,62
mazowieckie	82,11	74,35	14,66	22,63	13,36	20,47	28,88
opolskie	81,82	65,45	12,73	30,91	9,09	10,91	36,36
podkarpackie	80,85	58,30	8,94	14,89	11,91	22,98	41,28
podlaskie	66,67	75,64	21,79	21,79	8,97	15,38	32,05
pomorskie	79,44	72,90	16,82	16,82	13,08	21,50	31,78
śląskie	80,24	85,08	7,26	23,79	14,52	22,18	32,26
świętokrzyskie	91,53	66,10	6,78	23,73	13,56	20,34	35,59
warmińsko-mazurskie	67,27	78,18	29,09	18,18	12,73	14,55	25,45
wielkopolskie	81,90	65,52	11,21	15,52	14,66	23,28	35,34
zachodniopomorskie	77,78	80,25	7,41	23,46	11,11	23,46	34,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby przytarczyc) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wieko-

wych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby przytarczyc



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby przytarczyc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,5	4,7	4,9	4,3	6,5
kujawsko-pomorskie	14,3	2,2	4,2	7,7	9,4
lubelskie	7,9	2,9	7,5	9,1	9,3
lubuskie	1,1	1,8	3,3	4,6	5,8
łódzkie	11,3	4,0	4,9	7,0	7,1
małopolskie	4,2	3,0	5,0	10,9	13,6
mazowieckie	6,8	5,2	9,7	13,1	13,8
opolskie	4,4	4,6	3,7	4,1	10,9
podkarpackie	5,4	4,2	10,3	19,0	27,4
podlaskie	8,2	3,8	4,5	7,2	11,9
pomorskie	4,0	2,0	5,0	7,3	8,8
śląskie	2,4	3,5	6,2	8,1	9,3
świętokrzyskie	1,9	3,0	5,2	6,5	8,7
warmińsko-mazurskie	6,0	1,8	3,9	3,8	6,1
wielkopolskie	2,0	1,3	4,0	5,7	7,1
zachodniopomorskie	2,0	3,0	4,3	7,3	9,3

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby przytarczyc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,4	3,4	5,9	8,5	10,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby przytarczyc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,5	7,4	9,9	7,0	9,5
kujawsko-pomorskie	16,9	3,6	6,9	14,1	12,4
lubelskie	8,1	5,1	14,3	15,5	13,0
lubuskie	1,1	2,1	4,9	7,6	6,8
łódzkie	11,3	6,6	8,3	11,7	11,5
małopolskie	4,5	4,3	9,0	17,1	18,6
mazowieckie	8,6	8,7	15,5	22,3	19,5
opolskie	5,2	6,0	5,9	8,0	18,1
podkarpackie	5,8	6,2	19,4	31,0	39,4
podlaskie	6,0	5,0	7,8	8,2	17,2
pomorskie	6,4	2,7	10,0	11,0	11,9
śląskie	2,1	5,7	10,2	13,1	13,1
świętokrzyskie	3,0	5,8	10,4	9,5	14,5
warmińsko-mazurskie	6,2	2,6	5,6	5,5	7,9
wielkopolskie	2,5	2,3	6,6	8,5	10,8
zachodniopomorskie	2,1	4,8	6,8	11,1	12,8
Polska	6,1	5,3	10,2	13,7	15,1

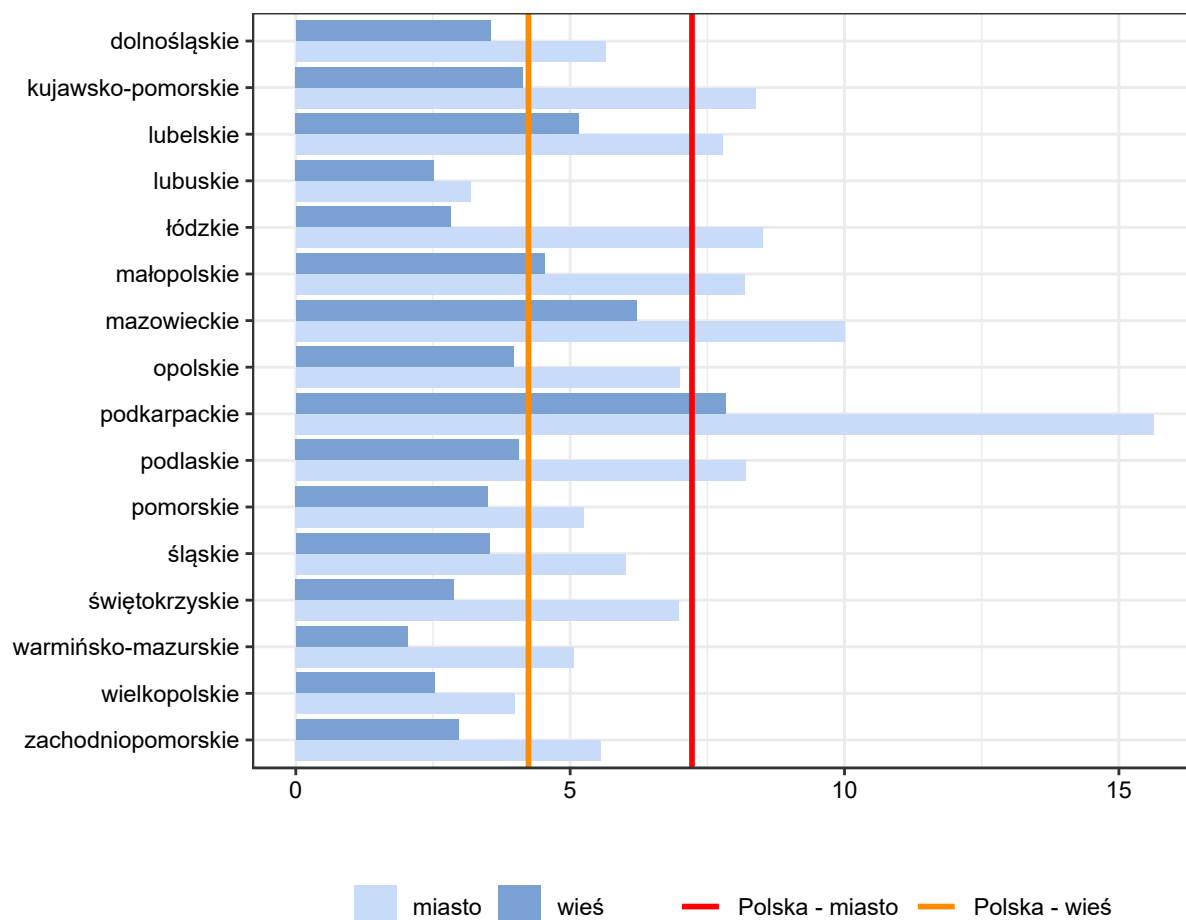
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby przytarczyc

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,6	2,2	-	1,4	1,9
kujawsko-pomorskie	11,9	0,8	1,6	0,7	4,9
lubelskie	7,8	0,7	0,8	2,1	3,3
lubuskie	1,1	1,5	1,6	1,4	4,4
łódzkie	11,2	1,5	1,3	1,7	-
małopolskie	4,0	1,7	0,9	4,2	6,1
mazowieckie	5,0	1,7	3,8	2,6	5,0
opolskie	3,7	3,2	1,5	-	-
podkarpackie	5,0	2,4	1,5	6,5	9,8
podlaskie	10,4	2,6	1,3	6,1	3,6
pomorskie	1,7	1,3	-	3,3	4,4
śląskie	2,5	1,4	2,1	2,5	3,8
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	3,3	-
warmińsko-mazurskie	5,9	1,1	2,2	2,0	3,3
wielkopolskie	1,5	0,4	1,4	2,7	1,7
zachodniopomorskie	2,0	1,2	1,9	3,2	4,1
Polska	4,7	1,4	1,9	2,8	4,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby przytarczyc



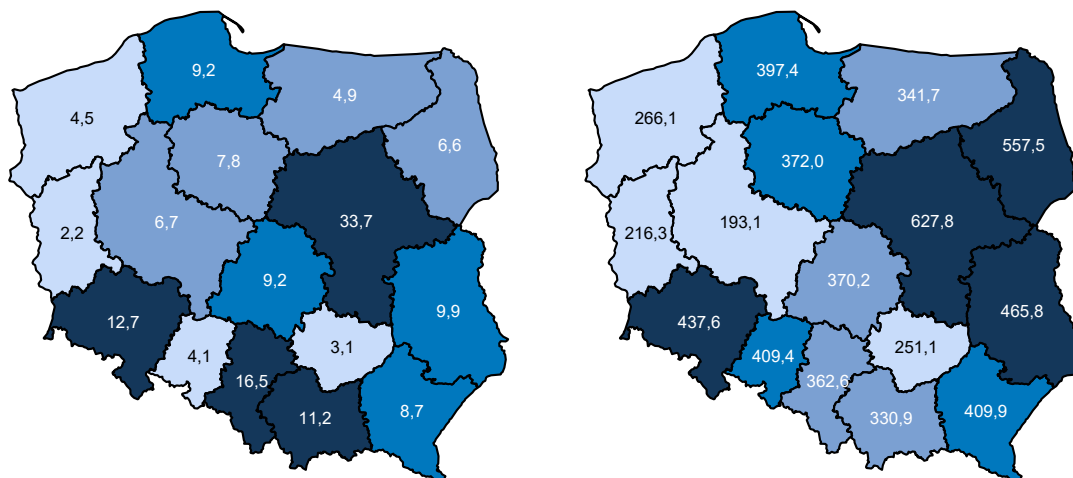
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby przytarczyc

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 151,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby przytarczyc



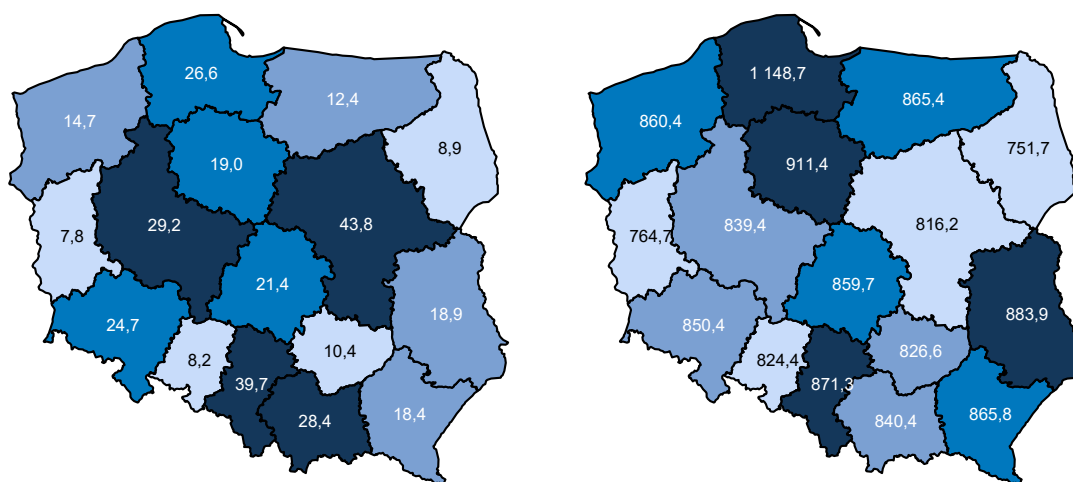
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby tarczycy

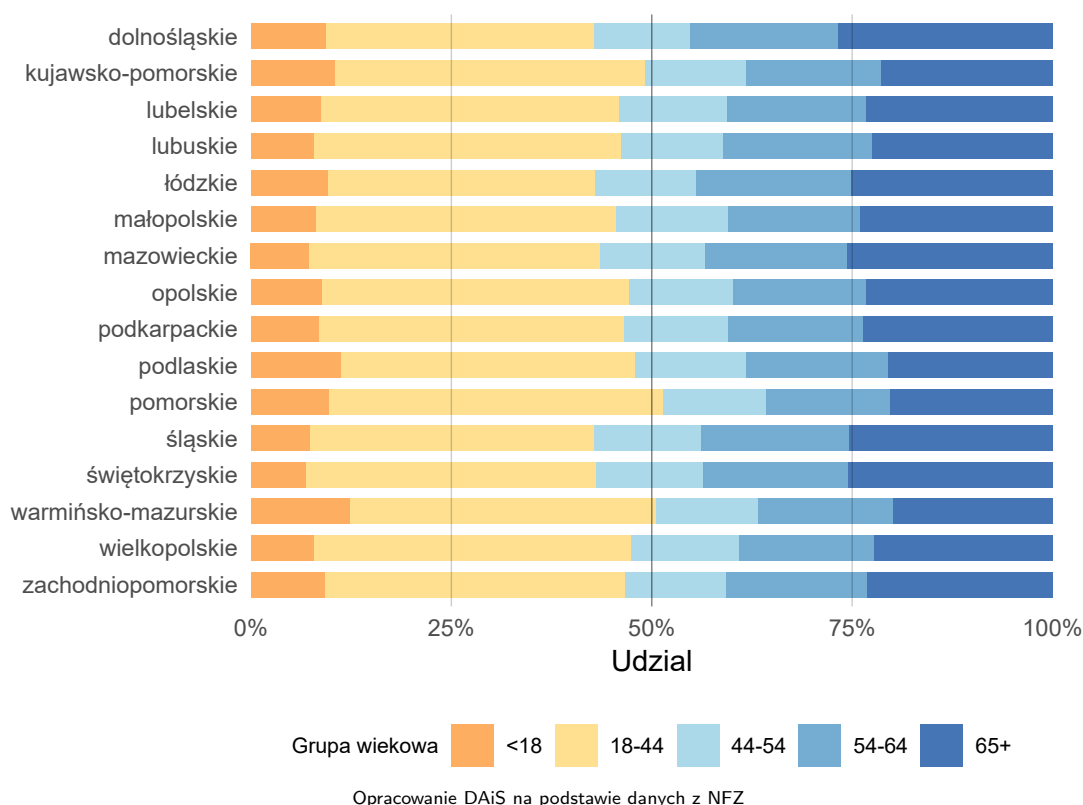
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby tarczycy' w roku 2016 wyniosła 332,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 865,1.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 39,7 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tarczycy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tarczycy**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tarczycy

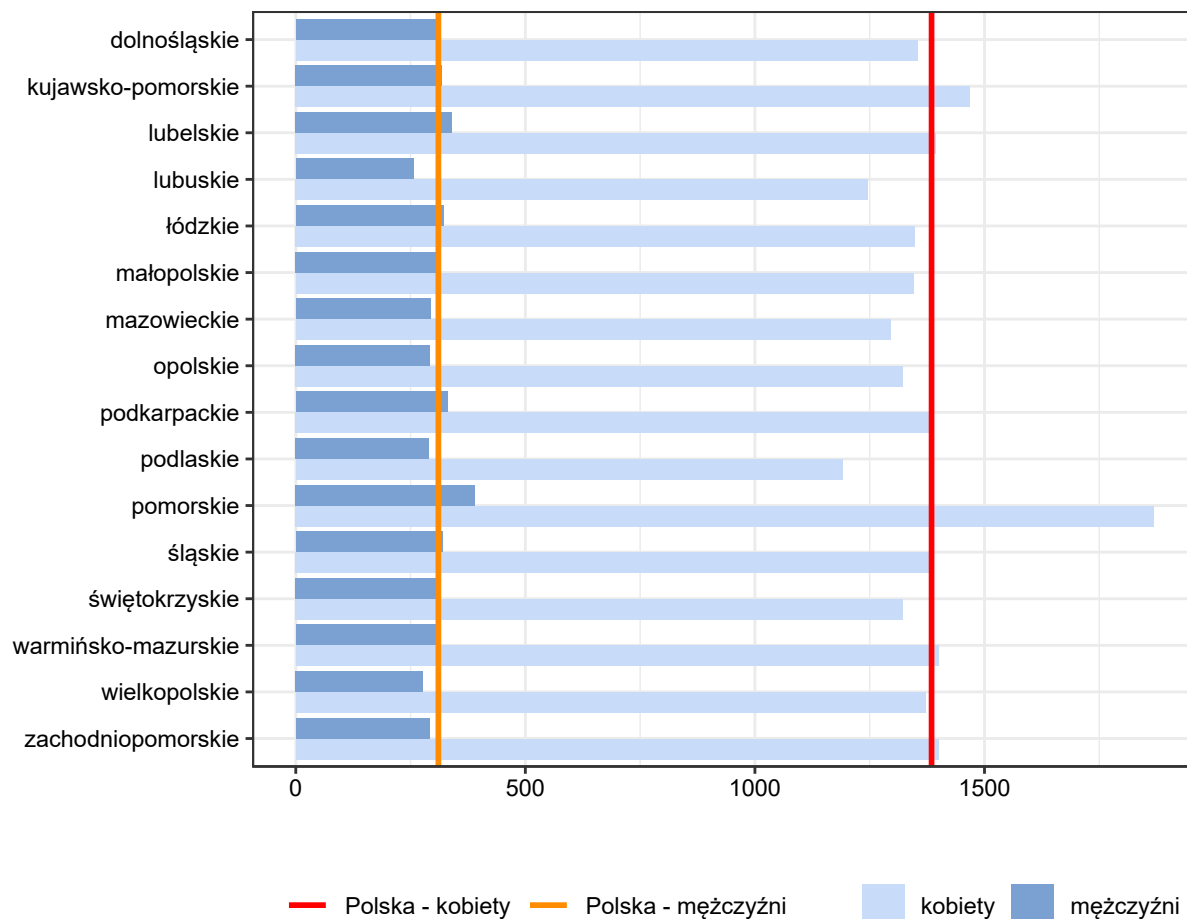
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	82,65	72,74	9,45	33,35	12,04	18,34	26,82
kujawsko-pomorskie	83,09	64,77	10,50	38,70	12,64	16,75	21,40
lubelskie	81,33	53,39	8,72	37,22	13,44	17,32	23,30
lubuskie	83,68	68,98	7,90	38,24	12,84	18,47	22,54
łódzkie	82,15	69,18	9,64	33,31	12,66	19,24	25,15
małopolskie	82,37	54,21	8,15	37,47	13,86	16,56	23,96
mazowieckie	82,81	69,06	7,24	36,30	13,19	17,61	25,66
opolskie	82,83	59,69	8,88	38,30	12,98	16,59	23,24
podkarpackie	81,30	48,13	8,57	37,96	12,99	16,78	23,70
podlaskie	81,20	67,78	11,31	36,64	13,91	17,61	20,53
pomorskie	83,46	69,56	9,68	41,78	12,79	15,53	20,23
śląskie	82,31	79,85	7,39	35,45	13,26	18,56	25,35
świętokrzyskie	81,99	50,13	6,92	36,08	13,46	18,07	25,47
warmińsko-mazurskie	82,55	65,66	12,41	38,15	12,73	16,84	19,87
wielkopolskie	83,92	61,04	7,89	39,54	13,45	16,81	22,32
zachodniopomorskie	83,55	74,54	9,30	37,41	12,55	17,58	23,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tarczycy) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tarczycy



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tarczycy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	478,5	750,6	864,1	1 036,0	1 231,6
kujawsko-pomorskie	529,6	933,7	922,8	1 061,9	1 128,0
lubelskie	434,6	874,8	951,9	1 098,1	1 129,7
lubuskie	334,9	767,5	815,1	950,1	1 018,1
łódzkie	493,3	791,6	878,1	1 114,1	1 093,1
małopolskie	362,3	815,6	930,6	1 067,7	1 188,6
mazowieckie	315,5	786,1	899,5	1 059,8	1 159,9
opolskie	459,7	851,4	782,4	920,5	1 038,9
podkarpackie	404,0	843,9	882,9	1 088,8	1 235,5
podlaskie	489,6	729,0	799,7	939,3	872,6
pomorskie	572,2	1 254,8	1 212,7	1 310,7	1 399,8
śląskie	382,4	844,4	899,5	1 079,3	1 176,7
świętokrzyskie	342,9	806,9	901,9	1 009,0	1 095,6
warmińsko-mazurskie	583,7	860,5	876,9	993,3	1 074,9
wielkopolskie	345,4	861,0	923,3	1 040,2	1 135,6
zachodniopomorskie	463,2	856,2	888,0	990,6	1 125,5

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tarczycy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	418,9	850,9	912,1	1 063,0	1 154,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tarczycy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	585,6	1 339,2	1 508,6	1 655,8	1 642,0
kujawsko-pomorskie	678,0	1 685,1	1 591,7	1 712,3	1 502,3
lubelskie	559,1	1 587,6	1 629,3	1 685,3	1 409,0
lubuskie	428,5	1 395,1	1 412,0	1 554,1	1 351,6
łódzkie	596,1	1 410,8	1 493,8	1 742,9	1 432,8
małopolskie	477,5	1 442,3	1 609,5	1 717,8	1 536,4
mazowieckie	426,8	1 382,8	1 547,6	1 657,3	1 493,0
opolskie	563,2	1 519,7	1 341,0	1 486,2	1 402,4
podkarpackie	523,6	1 510,3	1 500,1	1 709,1	1 597,1
podlaskie	632,2	1 307,2	1 390,7	1 498,1	1 104,6
pomorskie	786,8	2 237,7	2 121,1	2 106,5	1 875,2
śląskie	488,7	1 502,0	1 530,8	1 710,3	1 542,7
świętokrzyskie	452,7	1 452,9	1 557,7	1 608,2	1 422,0
warmińsko-mazurskie	753,3	1 568,7	1 512,6	1 621,4	1 422,9
wielkopolskie	470,8	1 547,5	1 597,8	1 668,0	1 530,5
zachodniopomorskie	588,1	1 571,9	1 546,0	1 616,0	1 499,9
Polska	543,6	1 521,9	1 571,6	1 691,5	1 512,7

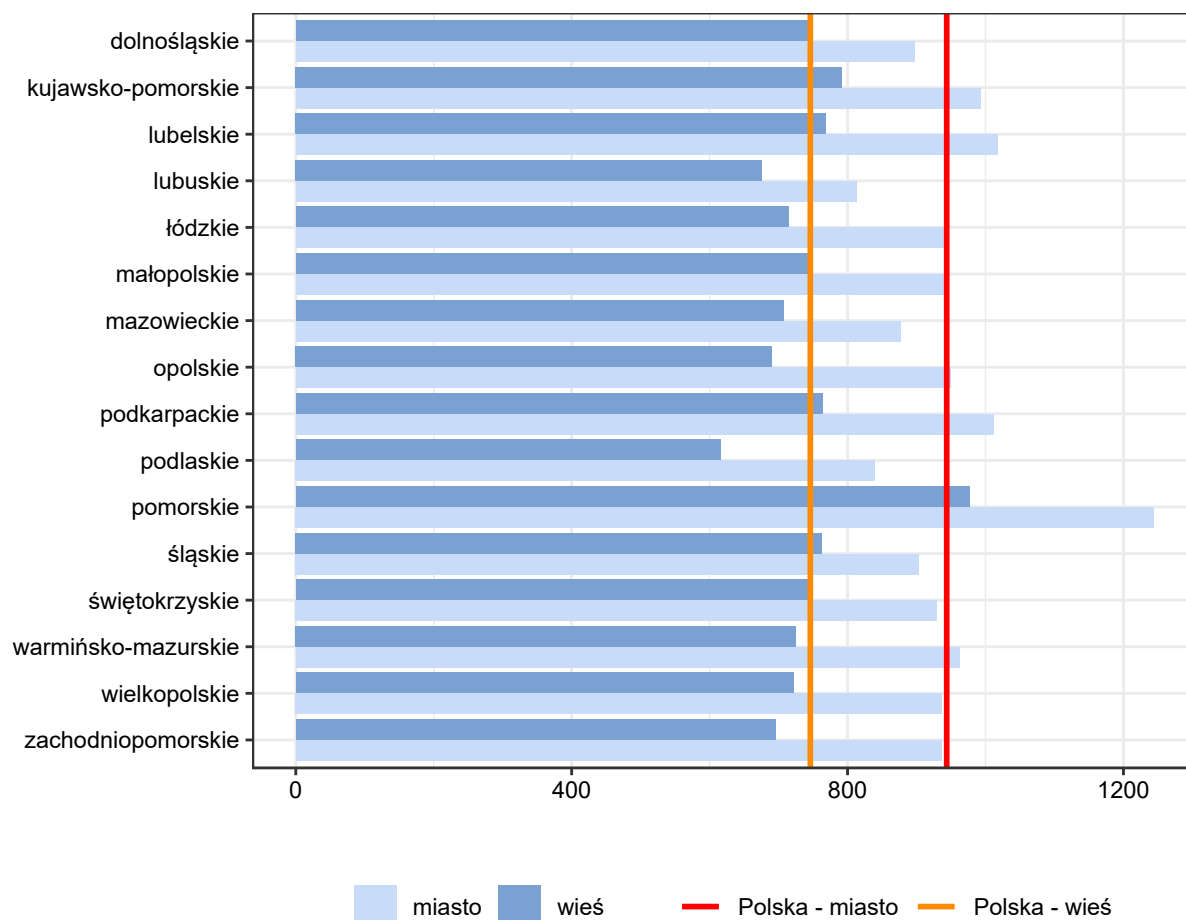
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tarczycy

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	376,7	176,1	222,2	350,0	595,0
kujawsko-pomorskie	388,9	207,4	243,3	355,7	562,0
lubelskie	315,6	203,3	281,1	461,7	687,4
lubuskie	245,7	166,2	225,4	298,3	515,3
łódzkie	396,2	195,2	246,1	397,6	540,0
małopolskie	253,0	199,9	253,8	371,5	668,6
mazowieckie	209,8	189,5	242,2	387,6	641,7
opolskie	362,2	194,4	228,7	327,6	490,4
podkarpackie	290,4	206,8	277,0	439,8	700,0
podlaskie	354,4	183,4	215,3	354,8	512,2
pomorskie	369,0	290,4	310,6	449,9	716,5
śląskie	281,1	206,0	259,1	379,9	635,7
świętokrzyskie	238,7	201,2	258,9	382,7	603,2
warmińsko-mazurskie	423,5	191,6	249,0	324,4	542,6
wielkopolskie	227,3	195,6	245,4	352,4	549,3
zachodniopomorskie	344,4	168,8	237,5	313,9	573,9
Polska	300,7	199,9	251,6	377,3	611,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tarczycy



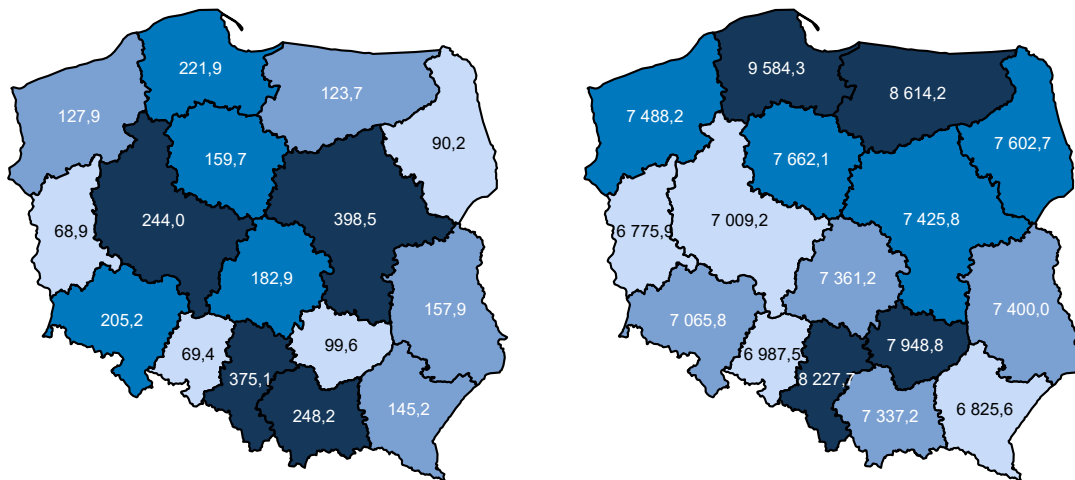
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby tarczycy

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 918,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 7,6 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tarczycy



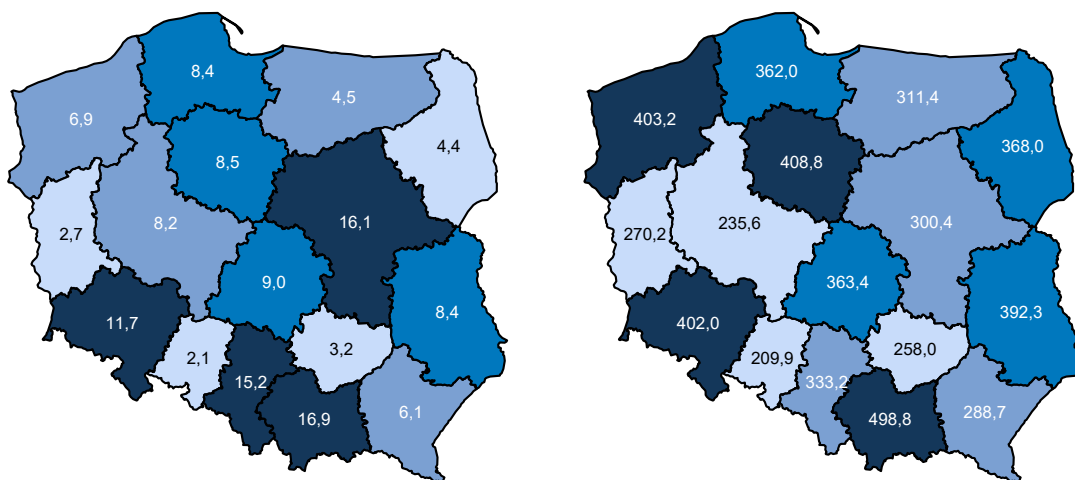
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby trzustki

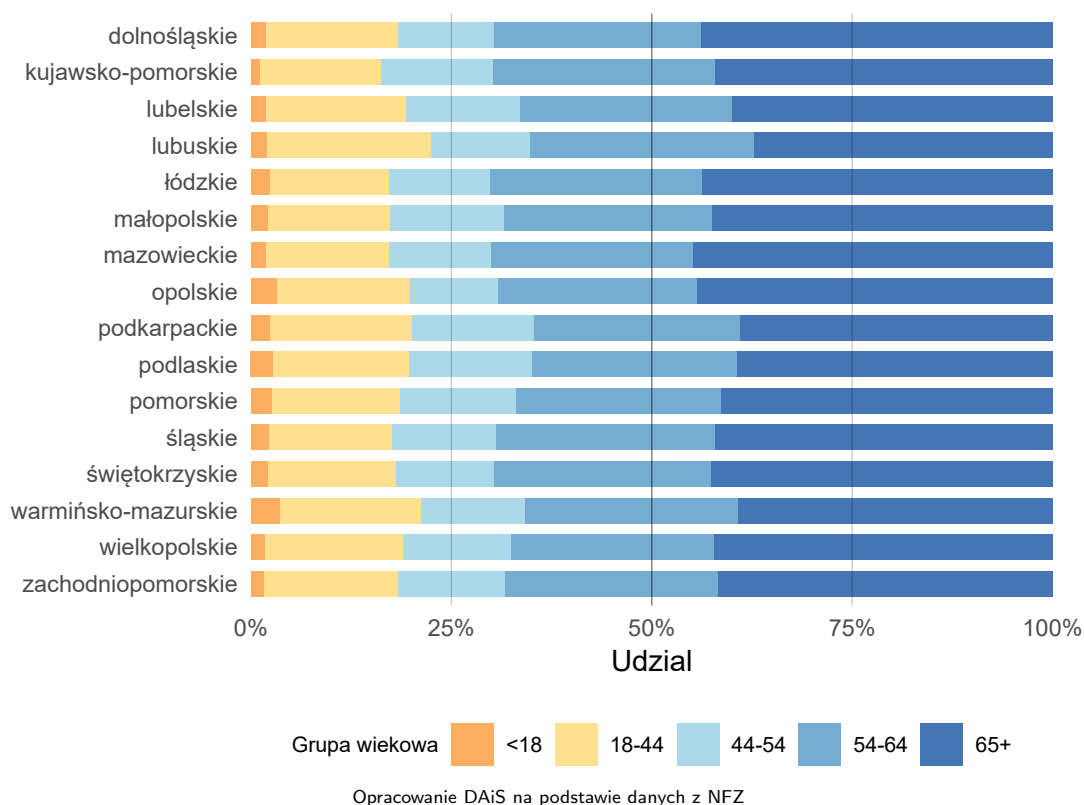
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby trzustki' w roku 2016 wyniosła 132,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 344,2.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 15,2 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby trzustki**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby trzustki

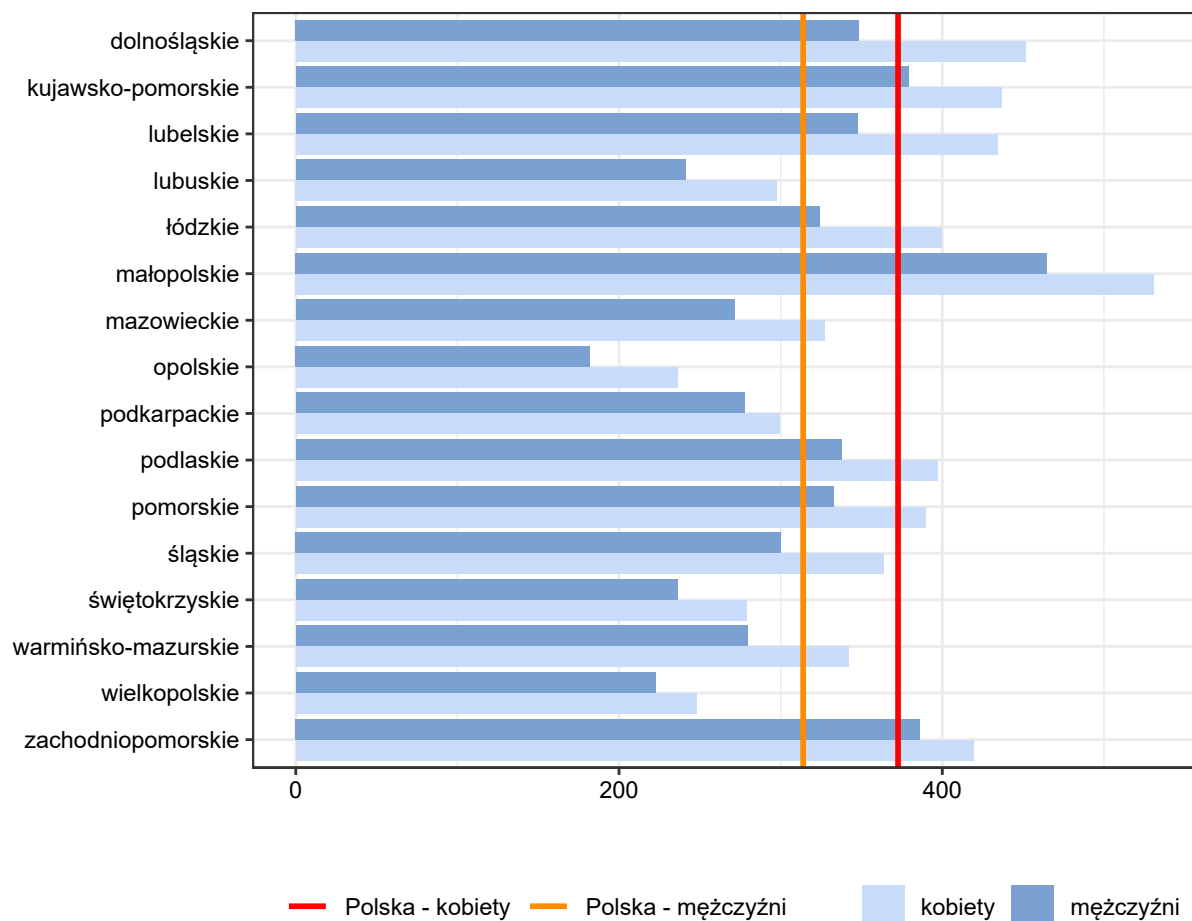
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,34	74,23	1,88	16,48	11,95	25,78	43,91
kujawsko-pomorskie	55,08	71,58	1,20	15,05	13,93	27,75	42,07
lubelskie	57,06	59,79	1,97	17,47	14,11	26,41	40,04
lubuskie	56,57	70,53	2,11	20,33	12,33	28,05	37,18
łódzkie	57,52	71,49	2,41	14,87	12,52	26,48	43,72
małopolskie	54,79	60,88	2,14	15,21	14,23	25,93	42,49
mazowieckie	56,80	72,00	1,94	15,29	12,73	25,21	44,83
opolskie	58,06	60,36	3,26	16,55	11,04	24,81	44,34
podkarpackie	52,88	49,28	2,49	17,60	15,17	25,79	38,94
podlaskie	55,30	67,83	2,75	17,06	15,25	25,60	39,34
pomorskie	55,23	74,45	2,64	16,00	14,40	25,66	41,30
śląskie	56,54	85,38	2,30	15,28	13,07	27,20	42,16
świętokrzyskie	55,37	52,92	2,20	15,90	12,25	27,10	42,56
warmińsko-mazurskie	56,07	66,98	3,64	17,62	12,94	26,54	39,26
wielkopolskie	54,05	63,54	1,79	17,17	13,46	25,30	42,28
zachodniopomorskie	53,42	74,69	1,71	16,63	13,37	26,54	41,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby trzustki) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby trzustki



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby trzustki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	45,1	175,2	405,5	688,5	953,2
kujawsko-pomorskie	27,1	162,8	456,2	788,9	994,6
lubelskie	43,6	182,2	443,6	743,0	861,5
lubuskie	31,6	144,2	276,6	509,7	593,2
łódzkie	52,2	149,4	367,3	648,1	803,4
małopolskie	56,5	196,5	567,3	992,1	1 251,5
mazowieckie	31,2	121,9	319,6	558,2	745,7
opolskie	43,0	93,7	169,3	350,5	504,4
podkarpackie	39,1	130,5	343,8	558,0	676,9
podlaskie	58,2	166,2	429,2	668,5	818,7
pomorskie	49,1	151,4	430,4	682,7	900,7
śląskie	45,5	139,2	339,0	604,7	748,4
świętokrzyskie	34,0	111,0	256,2	472,4	571,5
warmińsko-mazurskie	61,7	143,0	320,9	563,3	764,2
wielkopolskie	22,0	104,9	259,4	439,4	603,6
zachodniopomorskie	40,0	178,3	443,5	701,1	950,3
Polska	41,3	146,8	371,8	635,9	817,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby trzustki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	50,5	225,7	414,7	701,6	961,4
kujawsko-pomorskie	25,1	184,0	420,2	792,4	989,7
lubelskie	46,5	224,3	431,9	757,7	869,1
lubuskie	36,8	184,0	277,5	489,2	598,5
łódzkie	46,4	179,1	315,4	668,0	823,3
małopolskie	54,0	214,6	504,5	1 009,5	1 258,2
mazowieckie	31,9	144,0	316,8	549,3	746,4
opolskie	43,0	115,0	181,8	380,2	505,6
podkarpackie	43,1	137,8	289,8	560,7	666,0
podlaskie	54,9	208,1	401,8	671,3	801,5
pomorskie	48,9	175,1	394,3	679,8	922,1
śląskie	44,3	169,9	323,9	610,1	760,4
świętokrzyskie	30,4	128,6	244,4	483,3	570,4
warmińsko-mazurskie	62,3	174,5	303,4	572,4	767,9
wielkopolskie	21,0	118,4	230,1	418,8	599,7
zachodniopomorskie	37,5	211,4	386,5	675,9	912,8
Polska	41,1	173,4	346,7	638,1	820,2

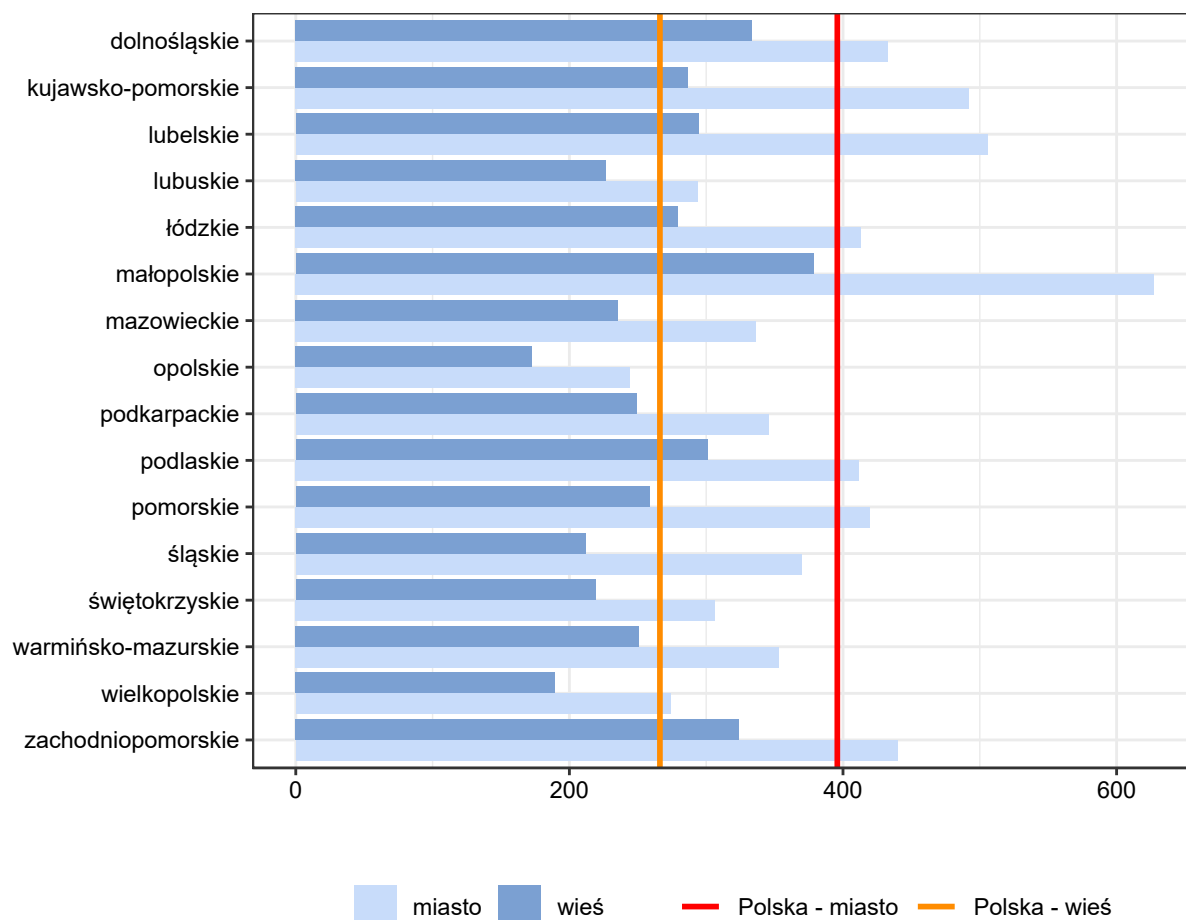
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby trzustki

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	40,0	126,0	396,2	673,9	940,5
kujawsko-pomorskie	29,0	142,4	492,8	785,2	1 002,0
lubelskie	40,8	142,6	455,3	727,2	849,4
lubuskie	26,6	106,1	275,7	531,9	585,1
łódzkie	57,7	120,7	420,5	625,4	770,9
małopolskie	58,8	178,7	629,9	973,5	1 241,5
mazowieckie	30,5	99,8	322,5	568,3	744,5
opolskie	43,0	72,7	156,8	319,3	502,7
podkarpackie	35,4	123,5	396,9	555,1	693,0
podlaskie	61,4	126,6	456,3	665,5	845,5
pomorskie	49,3	128,2	466,2	685,8	870,0
śląskie	46,6	109,3	354,4	598,7	730,7
świętokrzyskie	37,3	94,6	267,8	461,0	573,0
warmińsko-mazurskie	61,0	113,3	338,2	553,7	758,4
wielkopolskie	23,0	91,8	288,7	462,0	609,5
zachodniopomorskie	42,3	146,6	499,9	728,3	1 005,5
Polska	41,5	121,1	396,9	633,5	813,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby trzustki



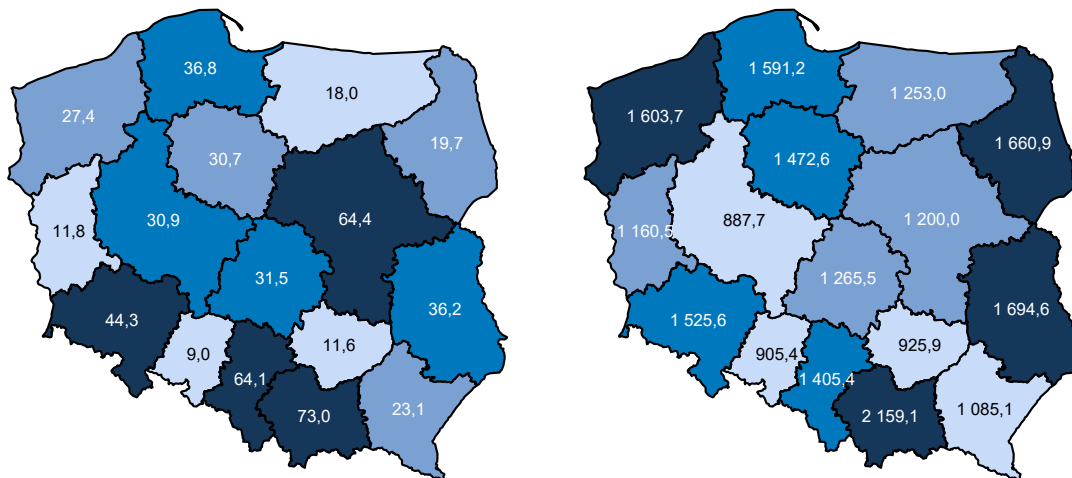
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby trzustki

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 532,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,4 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby trzustki



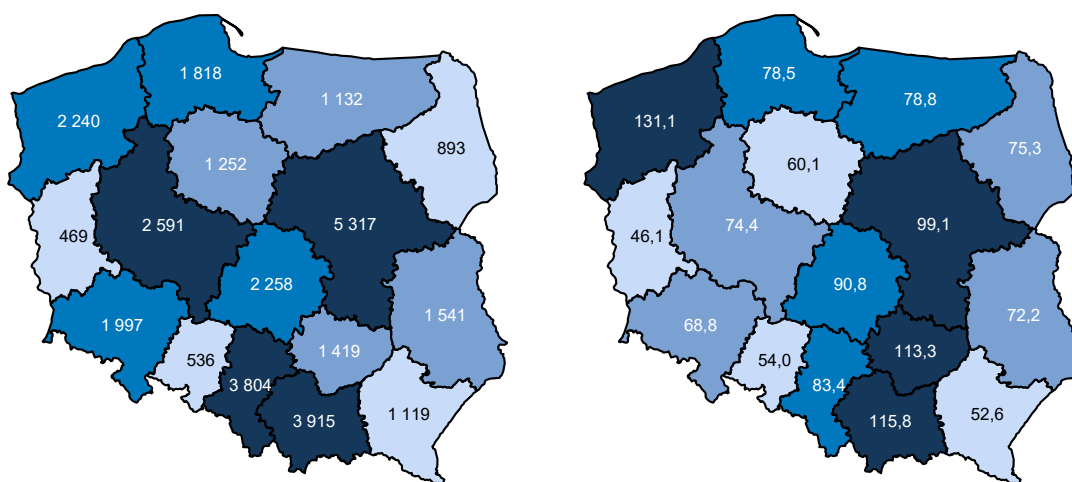
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Otyłość

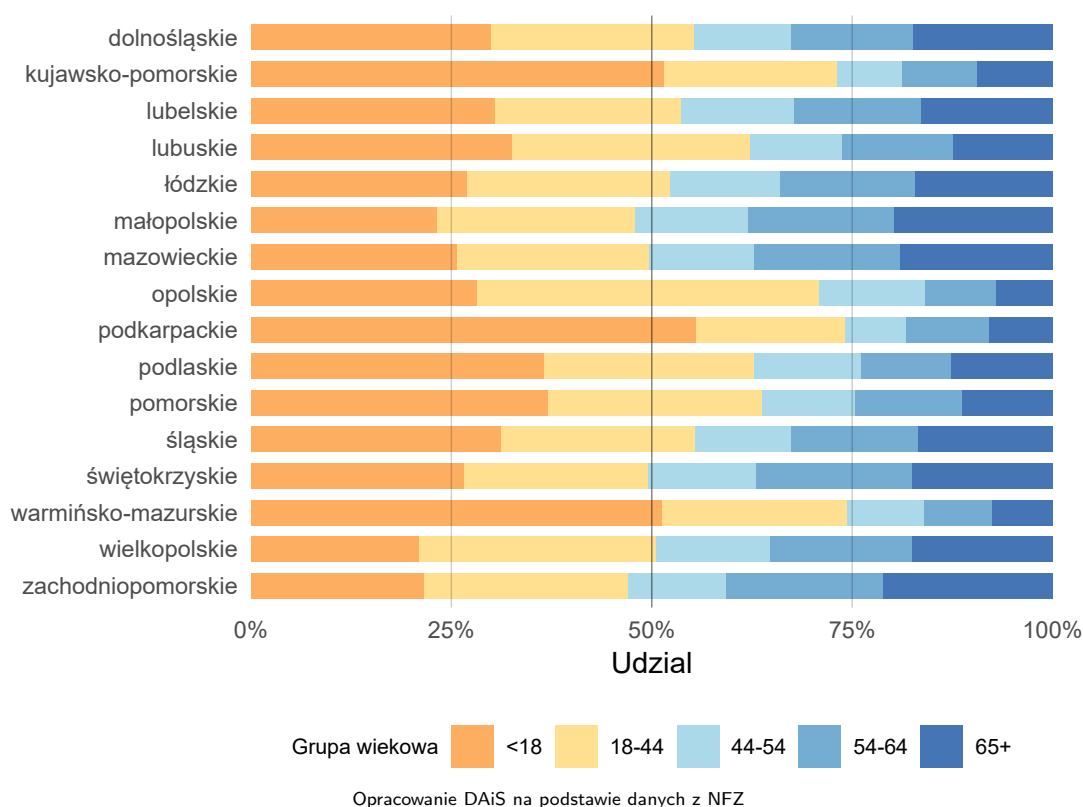
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Otyłość' w roku 2016 wyniosła 32,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 84,0.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie śląskim zapadalność wyniosła 3,8 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Otyłość



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Otyłość**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Otyłość

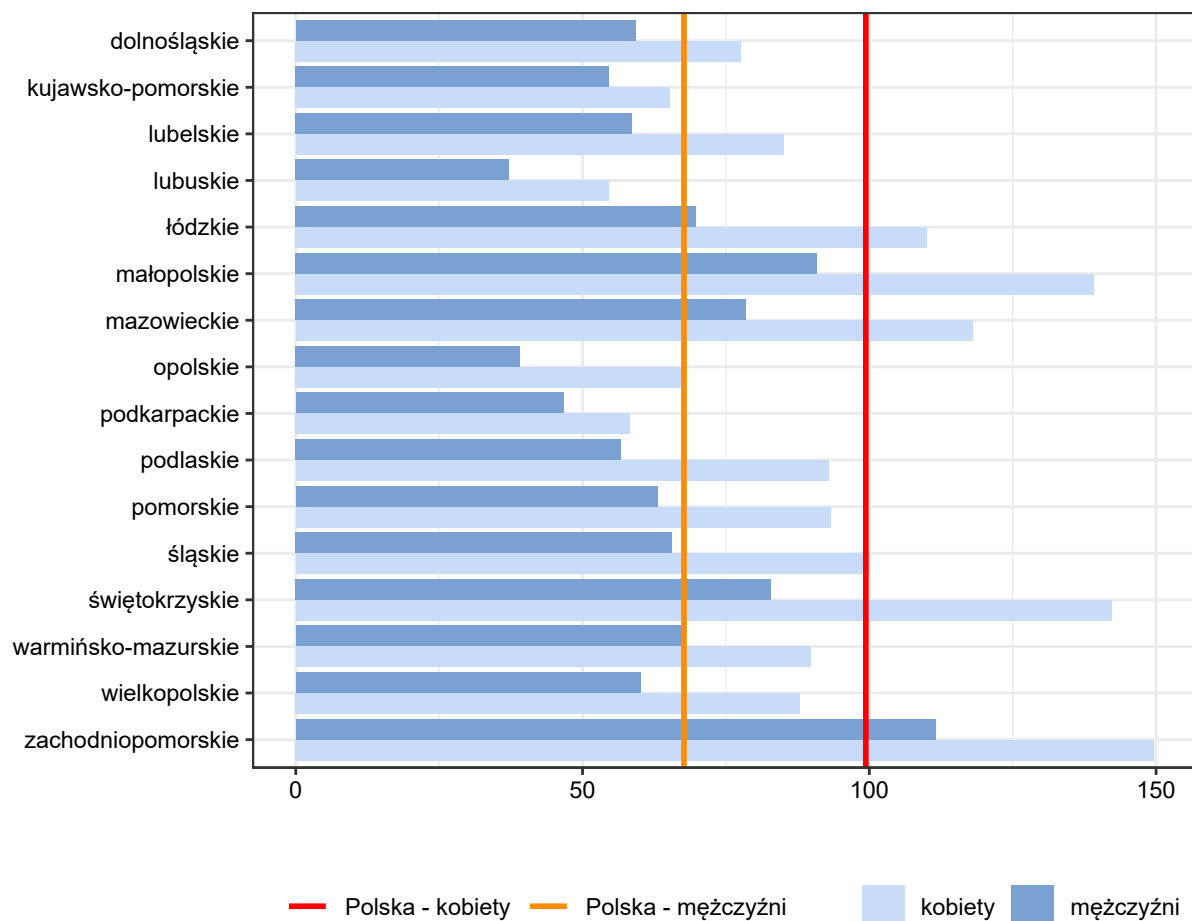
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,59	72,26	29,89	25,44	12,12	15,17	17,38
kujawsko-pomorskie	55,99	62,38	51,60	21,49	8,23	9,27	9,42
lubelskie	60,67	54,19	30,50	23,17	14,15	15,77	16,42
lubuskie	60,77	62,26	32,62	29,64	11,51	13,86	12,37
łódzkie	63,42	72,19	26,93	25,42	13,64	16,92	17,09
małopolskie	61,89	62,53	23,19	24,78	14,05	18,19	19,80
mazowieckie	62,10	69,66	25,73	23,96	13,05	18,19	19,07
opolskie	64,93	50,56	28,17	42,72	13,25	8,77	7,09
podkarpackie	56,57	46,74	55,59	18,50	7,69	10,37	7,86
podlaskie	63,27	66,29	36,62	26,09	13,44	11,20	12,65
pomorskie	60,89	69,97	37,07	26,73	11,61	13,31	11,28
śląskie	62,07	84,57	31,20	24,16	12,09	15,77	16,77
świętokrzyskie	64,34	52,71	26,64	22,90	13,46	19,45	17,55
warmińsko-mazurskie	58,13	59,01	51,33	23,06	9,54	8,57	7,51
wielkopolskie	60,67	64,69	21,03	29,53	14,28	17,64	17,52
zachodniopomorskie	58,62	73,48	21,61	25,40	12,32	19,46	21,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Otyłość) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres

1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Otyłość



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Otyłość

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	122,4	46,3	70,3	69,3	64,5
kujawsko-pomorskie	171,6	34,2	39,6	38,7	32,8
lubelskie	124,2	44,5	81,9	81,7	65,0
lubuskie	83,3	35,9	44,1	43,0	33,7
łódzkie	145,6	63,8	100,0	103,5	78,5
małopolskie	142,1	74,3	129,9	161,5	135,3
mazowieckie	136,2	63,0	108,1	132,8	104,6
opolskie	95,5	62,2	52,3	31,9	20,8
podkarpackie	159,2	25,0	31,7	40,9	24,9
podlaskie	158,7	52,0	77,3	59,8	53,9
pomorskie	149,7	54,9	75,2	76,8	53,3
śląskie	154,7	55,1	78,6	87,8	74,6
świętokrzyskie	180,8	70,2	123,6	148,8	103,4
warmińsko-mazurskie	219,8	47,4	59,9	46,0	37,0
wielkopolskie	81,7	57,0	86,9	96,8	79,0
zachodniopomorskie	164,0	88,6	132,9	167,2	157,0
Polska	140,7	55,8	85,3	94,7	77,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Otyłość

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	118,7	66,4	76,9	74,0	69,1
kujawsko-pomorskie	167,4	47,0	54,9	40,4	35,5
lubelskie	121,1	63,2	107,2	95,0	73,8
lubuskie	88,2	52,2	54,2	45,9	36,7
łódzkie	146,4	93,8	119,2	136,3	87,7
małopolskie	150,7	101,2	159,0	200,0	147,7
mazowieckie	144,7	88,2	131,5	152,3	117,0
opolskie	91,3	95,8	69,5	37,1	25,4
podkarpackie	162,8	35,3	30,5	49,6	31,8
podlaskie	168,5	78,1	102,4	71,3	67,4
pomorskie	150,7	79,1	101,6	93,5	59,6
śląskie	165,0	76,2	98,7	106,9	86,6
świętokrzyskie	169,9	104,0	166,0	201,6	130,5
warmińsko-mazurskie	217,3	75,1	70,3	49,7	43,9
wielkopolskie	89,6	78,4	101,7	109,8	80,4
zachodniopomorskie	173,1	117,9	156,9	168,2	168,1
Polska	144,6	78,9	104,7	111,4	86,7

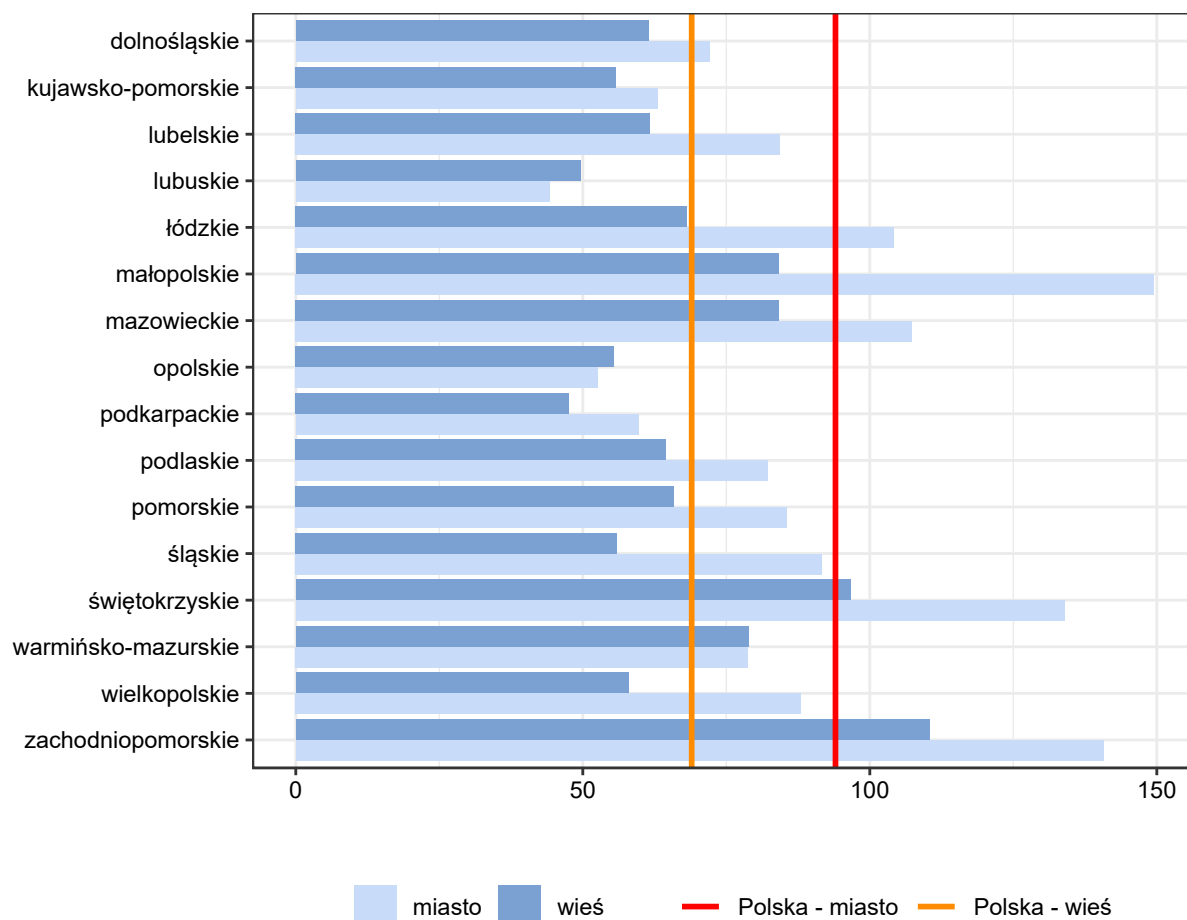
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Otyłość

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	126,0	26,6	63,8	64,1	57,4
kujawsko-pomorskie	175,5	21,7	24,0	36,9	28,6
lubelskie	127,1	26,9	56,8	67,2	51,1
lubuskie	78,7	20,2	34,1	39,9	29,1
łódzkie	144,8	34,9	80,3	66,1	63,6
małopolskie	133,8	47,8	101,0	120,2	116,7
mazowieckie	128,1	37,8	84,4	110,9	85,5
opolskie	99,5	29,1	35,2	26,4	13,7
podkarpackie	155,7	15,1	32,9	31,7	14,7
podlaskie	149,3	27,3	52,5	47,7	32,9
pomorskie	148,8	31,1	49,0	58,8	44,4
śląskie	144,9	34,6	58,1	66,7	56,8
świętokrzyskie	191,2	38,5	82,0	93,8	62,5
warmińsko-mazurskie	222,1	21,2	49,6	42,1	26,4
wielkopolskie	74,2	36,2	72,1	82,5	77,0
zachodniopomorskie	155,3	60,5	109,2	166,1	140,6
Polska	136,9	33,3	65,9	76,4	63,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Otyłość



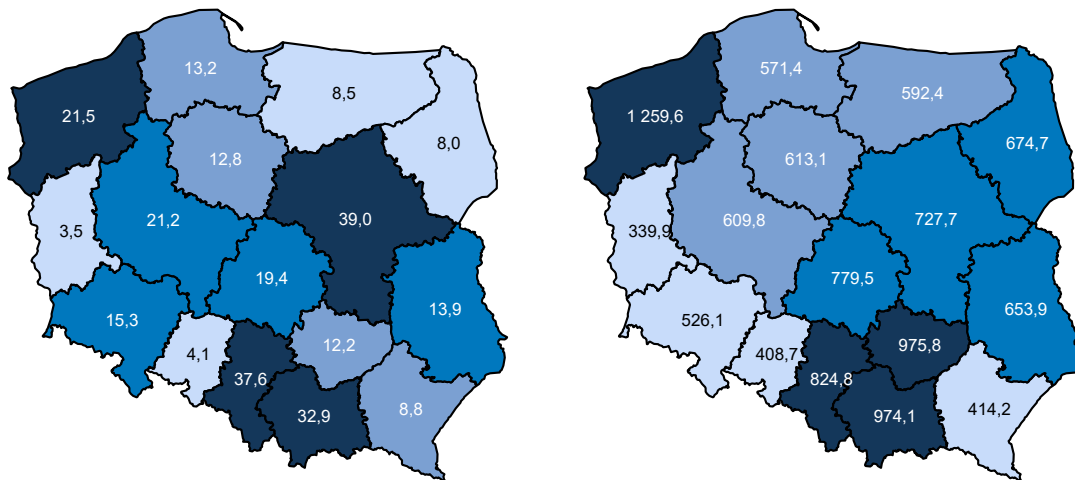
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Otyłość

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 272,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Otyłość



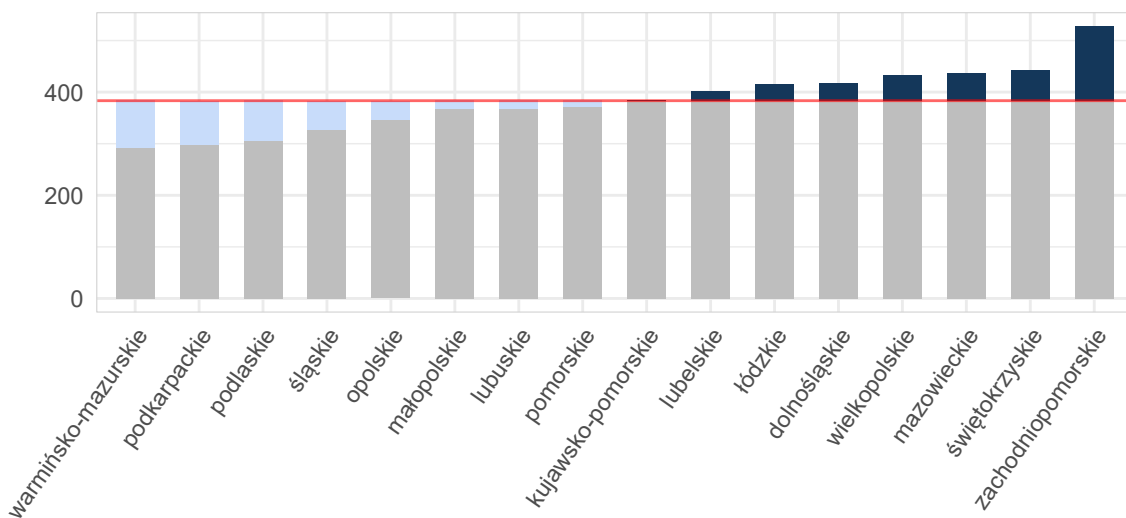
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

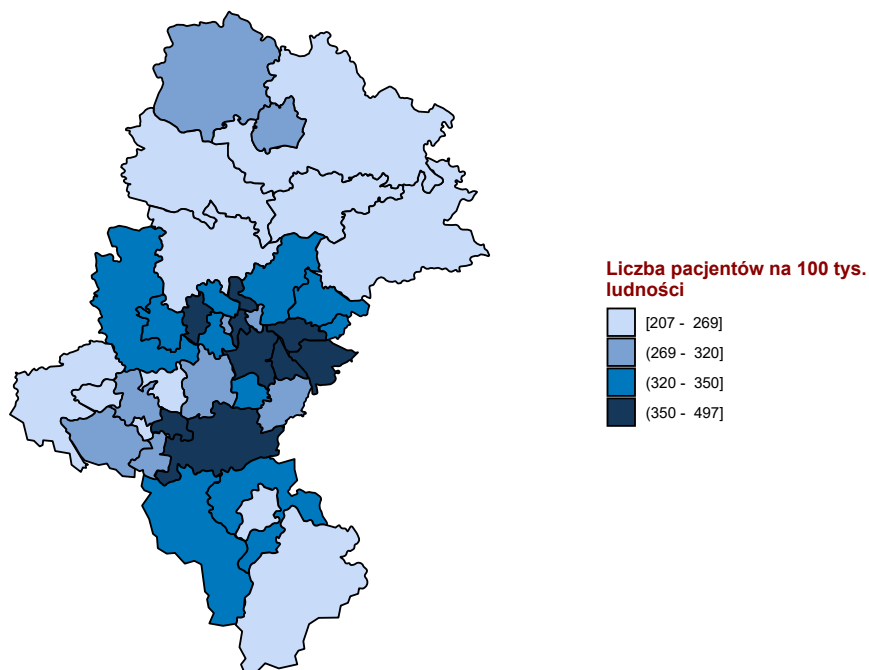
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

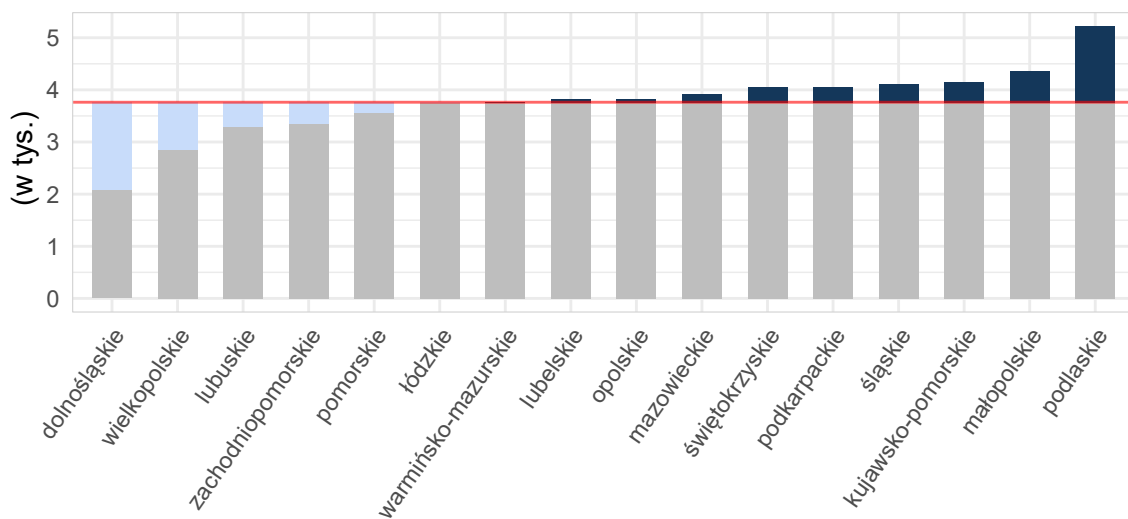


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

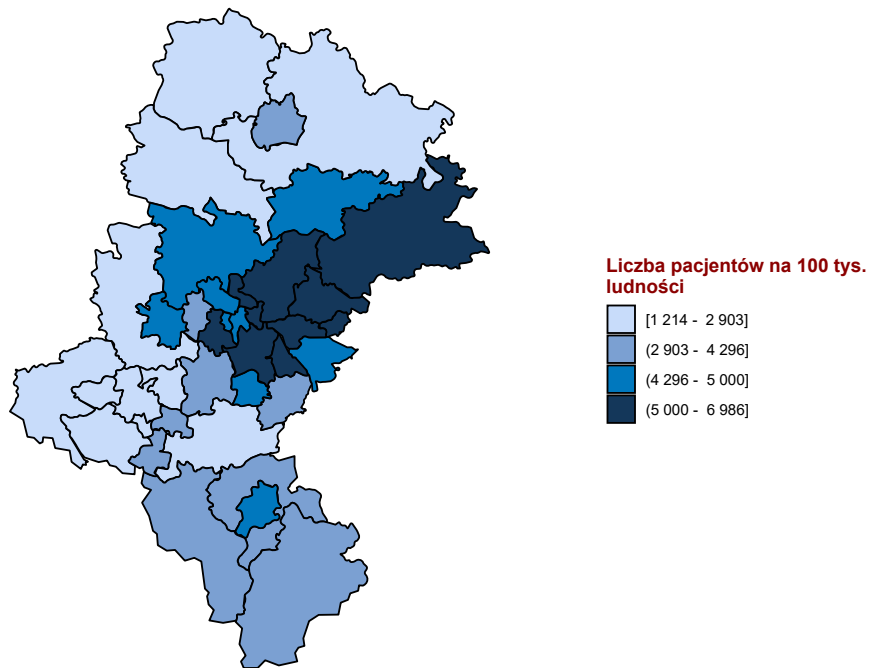
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



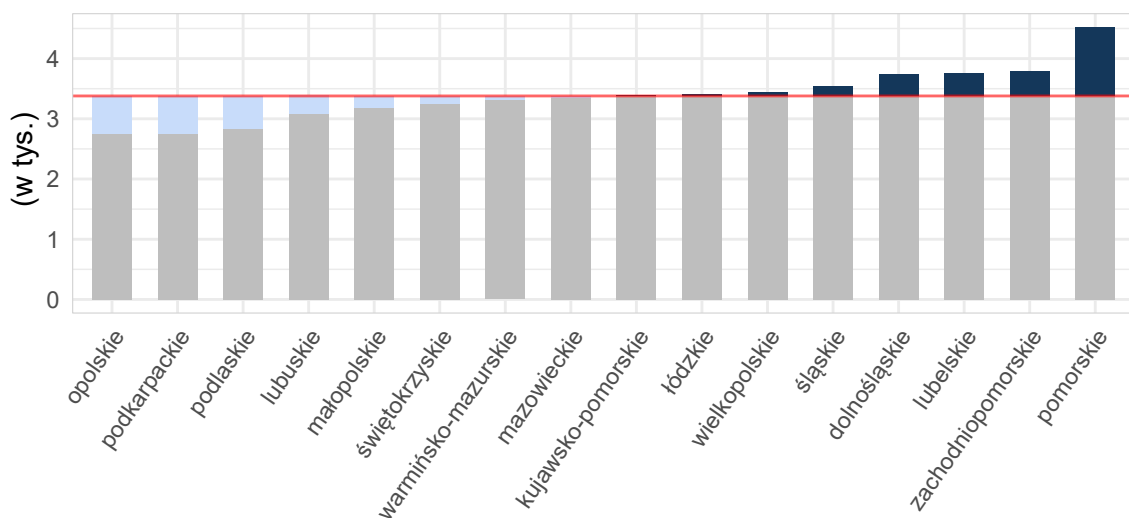
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

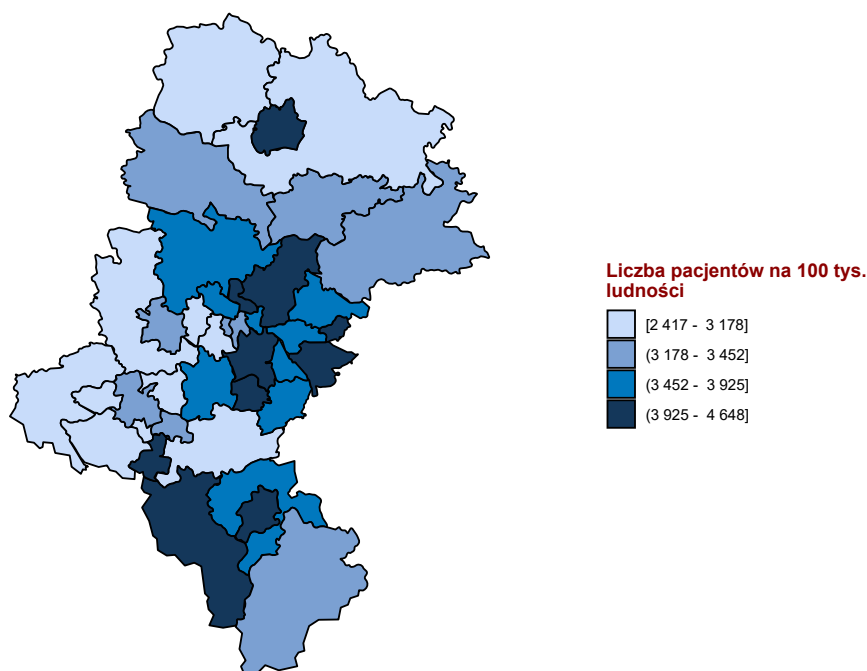
Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie śląskim stwierdzono 159 zgonów z powodu chorób gruczołów wydzielania wewnętrznego, z których 49,7% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 45,9% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie śląskim wynosił 1,2/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 20%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 22,2%, natomiast kobiet o 9,1%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 4. miejscu, kobiet na 7., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wylimitowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 13,9%. Wartość SMR w województwie śląskim plasuje je na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 23,4% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 6,9%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 4. i 5., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. W 26 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób gruczołów wydzielania wewnętrznego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 5,740. W 16/36 powiatów województwa śląskiego umieralność z powodu chorób gruczołów wydzielania wewnętrznego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: kłobucki (SMR = 2,682), mikołowski (SMR = 2,590), m. Chorzów (SMR = 2,570), m. Katowice (SMR = 2,844), m. Piekary Śląskie (SMR = 2,315), m. Ruda Śląska (SMR = 2,956), m. Świętochłowice (SMR = 5,740), m. Tychy (SMR = 3,744).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	38	5	22	11	20	3	11	6	18	2	11	5
kujawsko-pomorskie	6	3	3	-	5	3	2	-	1	-	1	-
lubelskie	28	8	13	7	8	3	4	1	20	5	9	6
lubuskie	9	-	7	2	3	-	2	1	6	-	5	1
łódzkie	147	3	58	86	65	1	35	29	82	2	23	57
małopolskie	118	3	31	84	46	1	18	27	72	2	13	57
mazowieckie	160	10	39	111	57	6	19	32	103	4	20	79
opolskie	24	2	11	11	5	-	2	3	19	2	9	8
podkarpackie	7	3	3	1	1	1	-	-	6	2	3	1
podlaskie	40	2	24	14	24	-	18	6	16	2	6	8
pomorskie	269	6	102	161	114	3	54	57	155	3	48	104
śląskie	159	6	74	79	73	3	40	30	86	3	34	49
świętokrzyskie	9	3	4	2	6	3	1	2	3	-	3	-
warmińsko-mazurskie	36	5	10	21	15	2	8	5	21	3	2	16
wielkopolskie	37	4	18	15	16	3	8	5	21	1	10	10
zachodniopomorskie	68	6	21	41	23	2	12	9	45	4	9	32
Polska	1 155	69	440	646	481	34	234	213	674	35	206	433

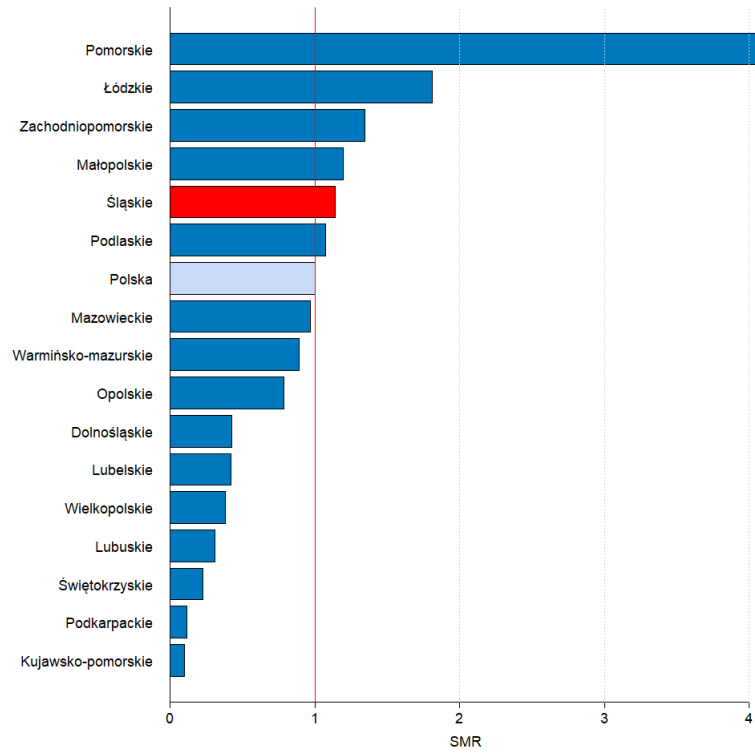
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	0,44	0,23	0,42	0,83	0,48	0,27	0,43	1,20	0,40	0,19	0,42	0,61
kujawsko-pomorskie	0,10	0,17	0,08	-	0,16	0,34	0,11	-	0,03	-	0,05	-
lubelskie	0,43	0,45	0,36	0,69	0,26	0,33	0,22	0,26	0,60	0,57	0,49	0,95
lubuskie	0,29	-	0,39	0,48	0,20	-	0,22	0,62	0,38	-	0,55	0,39
łódzkie	1,95	0,16	1,33	6,80	1,81	0,10	1,64	6,21	2,08	0,21	1,04	7,15
małopolskie	1,17	0,10	0,54	5,67	0,94	0,07	0,63	4,66	1,39	0,14	0,45	6,31
mazowieckie	1,00	0,23	0,42	4,45	0,75	0,27	0,42	3,36	1,24	0,19	0,43	5,12
opolskie	0,80	0,26	0,62	2,35	0,34	-	0,23	1,65	1,22	0,54	1,00	2,78
podkarpackie	0,11	0,16	0,08	0,11	0,03	0,11	-	-	0,18	0,22	0,17	0,18
podlaskie	1,12	0,20	1,18	2,52	1,37	-	1,75	2,81	0,87	0,42	0,59	2,34
pomorskie	3,90	0,30	2,57	16,93	3,39	0,30	2,74	15,00	4,39	0,31	2,40	18,21
śląskie	1,15	0,17	0,91	3,64	1,10	0,17	1,00	3,50	1,21	0,18	0,83	3,72
świętokrzyskie	0,24	0,30	0,18	0,32	0,32	0,58	0,09	0,83	0,15	-	0,28	-
warmińsko-mazurskie	0,83	0,40	0,40	3,68	0,71	0,31	0,63	2,30	0,95	0,50	0,16	4,53
wielkopolskie	0,36	0,14	0,30	1,05	0,32	0,20	0,27	0,89	0,39	0,07	0,33	1,15
zachodniopomorskie	1,32	0,44	0,69	5,58	0,92	0,29	0,79	3,14	1,70	0,60	0,59	7,13
Polska	1,00	0,22	0,66	3,73	0,86	0,21	0,71	3,19	1,13	0,23	0,61	4,07

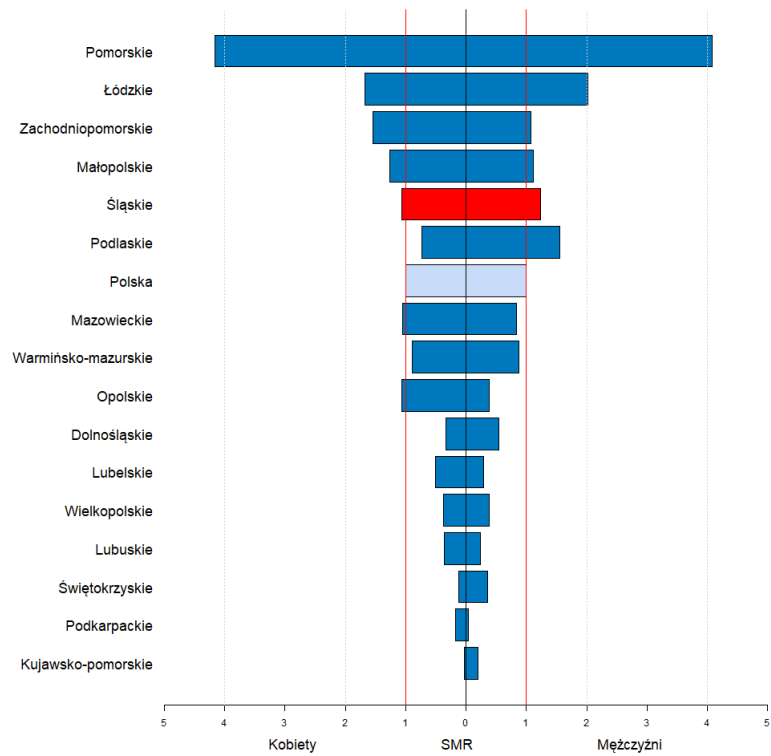
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



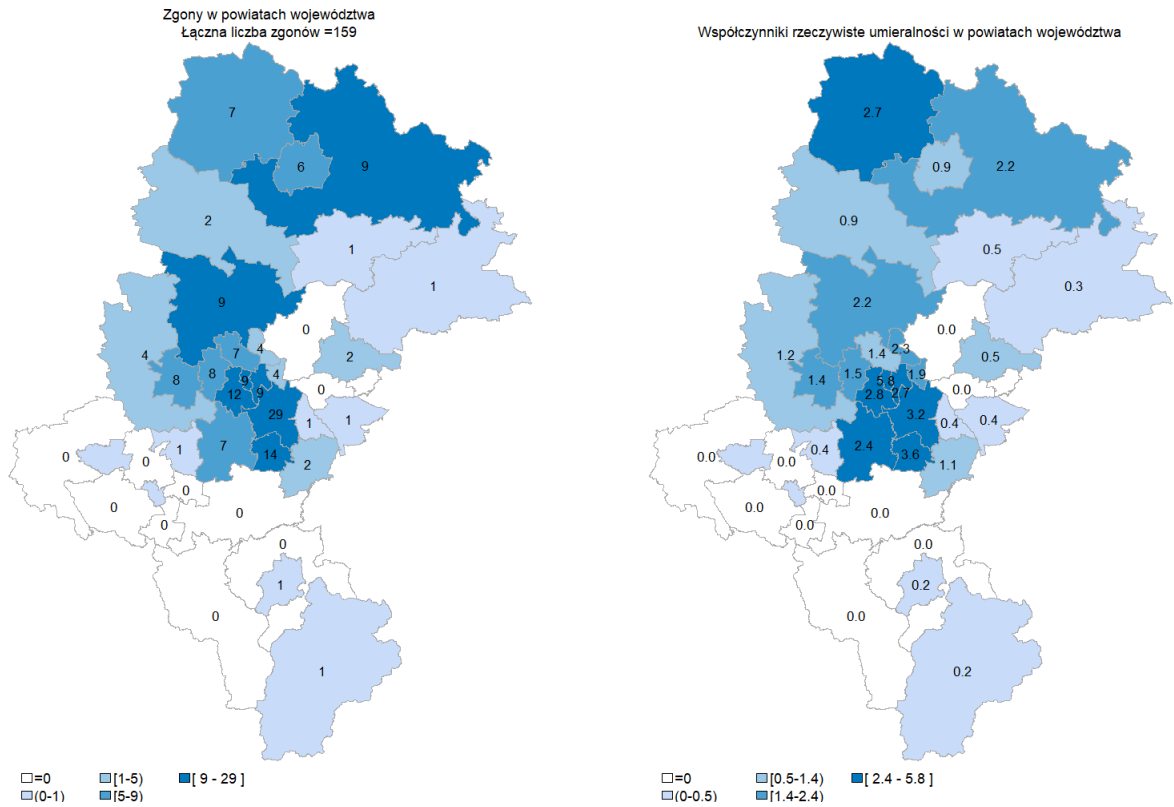
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

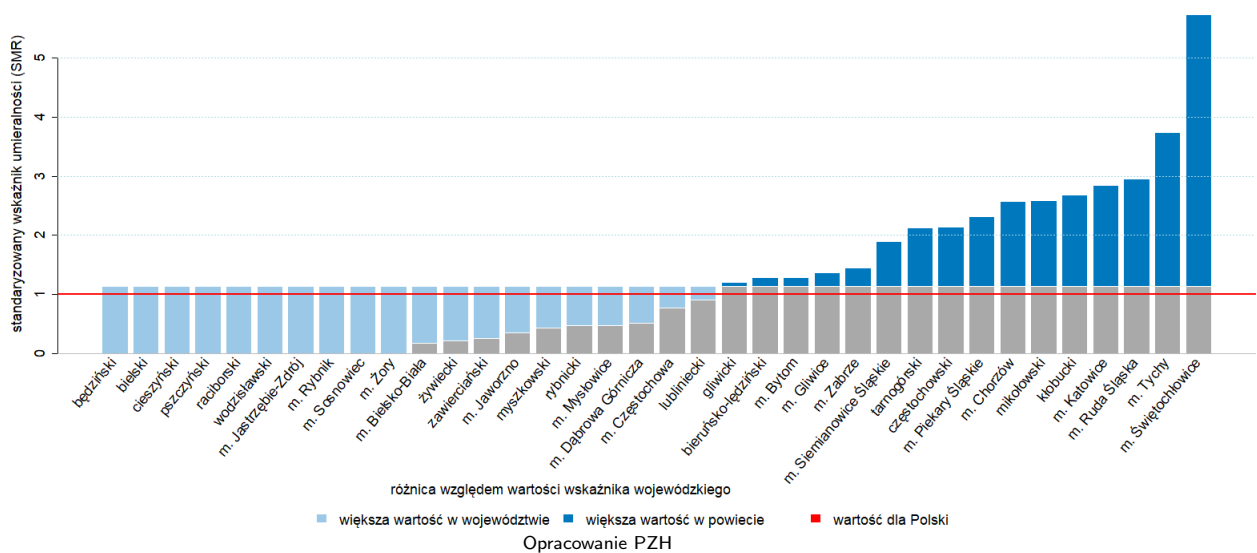


Opracowanie PZH

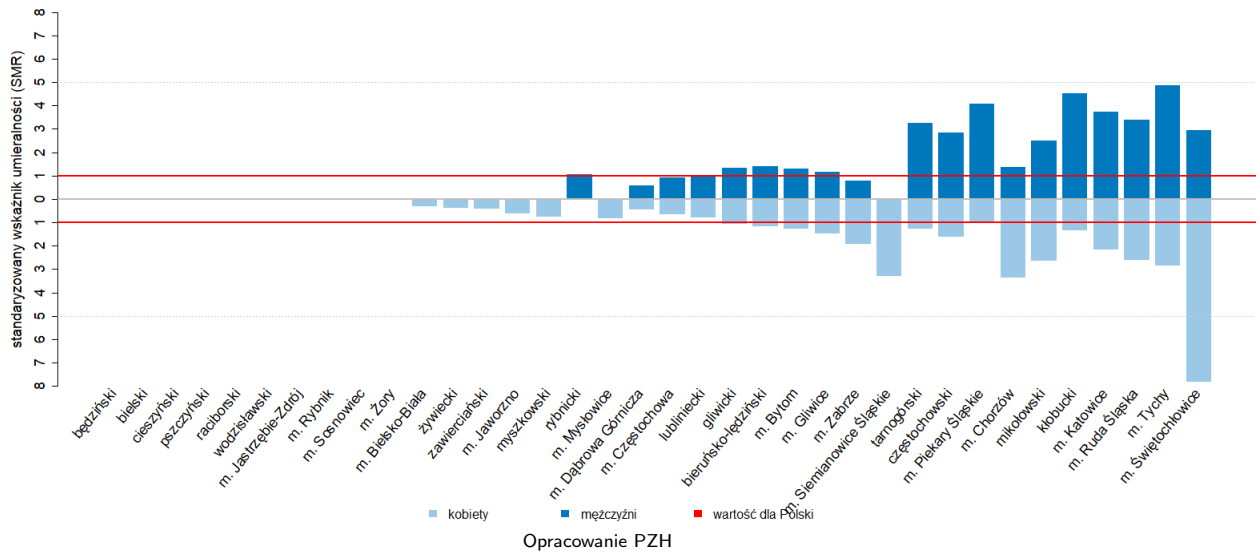
Wykres 1.4.3



Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
będziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
częstochorowski	9	1	1	7	5	1	1	3	4	-	1	4
gliwicki	4	-	3	1	2	-	2	5	2	-	1	2
ktobucki	7	-	-	7	5	-	-	5	2	-	-	2
lubliniecki	2	-	1	1	1	-	-	1	1	-	1	-
mikołowski	7	-	4	3	3	-	2	1	4	-	2	2
myszkowski	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rybnicki	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
tarnogórski	9	-	5	4	6	-	3	3	3	-	2	1
bieruńsko-lędziński	2	-	-	2	1	-	-	1	1	-	-	1
wodzisławski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
żywiecki	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
m. Bielsko-Biała	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
m. Bytom	7	-	4	3	3	-	2	1	4	-	2	2
m. Chorzów	9	1	3	5	2	-	1	1	7	1	2	4
m. Częstochowa	6	-	2	4	3	-	2	1	3	-	-	3
m. Dąbrowa	2	-	1	1	1	-	-	1	1	-	1	-
Górnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	8	-	4	4	3	-	3	-	5	-	1	4
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
m. Katowice	29	-	17	12	16	-	11	5	13	-	6	7
m. Mysłowice	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
m. Piekary Śląskie	4	-	4	-	3	-	3	-	1	-	1	-
m. Ruda Śląska	12	-	5	7	6	-	3	3	6	-	2	4
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	4	-	3	1	-	-	-	-	4	-	3	1
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Świętochłowice	9	-	3	6	2	-	1	1	7	-	2	5

**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Tychy	14	1	7	6	8	1	4	3	6	-	3	3
m. Zabrze	8	1	4	3	2	1	1	-	6	-	3	3
m. Zory	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	159	6	74	79	73	3	40	30	86	3	34	49

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
będziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
cieszyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
częstochowski	2,21	0,92	0,42	11,19	2,51	1,80	0,84	12,50	1,93	-	-	10,37
gliwicki	1,16	-	1,47	-	1,19	-	1,97	-	1,12	-	0,97	3,29
kłobucki	2,73	-	-	17,46	3,96	-	-	32,26	-	-	-	8,13
lubliniecki	0,86	-	0,74	3,00	0,88	-	-	-	0,85	-	-	-
mikołowski	2,43	-	2,37	7,47	2,14	-	2,39	6,25	-	-	2,35	8,28
myszkowski	0,46	-	-	2,85	-	-	-	-	0,90	-	-	-
pszczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rybnicki	0,43	-	0,75	-	0,88	-	1,48	-	-	-	-	-
tarnogórski	2,17	-	2,04	6,05	2,97	-	2,48	11,11	1,41	-	1,62	-
bieruńsko-lędziński	1,14	-	-	9,24	1,15	-	-	11,44	1,12	-	-	7,75
wodzisławski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	0,27	-	0,47	-	-	-	-	-	0,53	-	0,94	-
żywiecki	0,22	0,75	-	-	-	-	-	-	0,43	-	-	-
m. Bielsko-Biała	0,19	0,79	-	-	-	-	-	-	0,36	1,61	-	-
m. Bytom	1,35	-	1,31	3,40	1,21	-	1,33	2,95	1,48	-	1,30	3,69
m. Chorzów	-	1,21	1,58	8,53	1,27	-	1,07	4,57	4,03	2,47	2,07	10,89
m. Częstochowa	0,86	-	0,49	3,27	0,92	-	1,00	2,20	0,82	-	-	3,89
m. Dąbrowa	0,54	-	0,43	1,75	0,56	-	-	-	0,52	-	0,85	-
Górnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	1,44	-	-	4,33	1,12	-	1,86	-	1,74	-	0,60	7,21
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	0,36	-	0,59	-	-	-	-	-	0,69	-	1,19	-
m. Katowice	3,19	-	3,17	7,05	3,70	-	4,19	7,51	2,72	-	2,19	6,75
m. Mysłowice	0,44	-	-	3,12	-	-	-	-	0,86	-	-	5,19
m. Piekary Śląskie	2,34	-	3,94	-	3,66	-	5,98	-	1,12	-	1,95	-
m. Ruda Śląska	2,84	-	2,00	11,04	2,93	-	2,43	12,09	2,75	-	-	10,36
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	1,94	-	2,43	2,91	-	-	-	-	3,72	-	4,77	4,81
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Świętochłowice	-	-	3,27	24,34	2,68	-	-	10,25	8,69	-	4,30	33,57

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej 65 lat !	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej 65 lat !	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej 65 lat !
m. Tychy	3,63	1,08	2,93	10,98	4,30	2,12	3,42	13,58	3,00	-	2,47	9,21
m. Zabrze	1,50	0,77	1,26	-	0,78	-	0,64	-	2,18	-	1,85	5,85
m. Zory	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,15	0,17	0,91	3,64	1,10	0,17	1,00	3,50	1,21	0,18	0,83	3,72

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	57
2.1.1 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	72
2.1.1.1 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne dorośli	72
2.1.1.2 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne dzieci	98
2.1.2 Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	109
2.1.2.1 Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym dorośli	109
2.1.2.2 Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym dzieci	134
2.1.3 Choroby gonad	150
2.1.3.1 Choroby gonad dorośli	150
2.1.3.2 Choroby gonad dzieci	172
2.1.4 Otyłość	192
2.1.4.1 Otyłość dorośli	192
2.1.4.2 Otyłość dzieci	215
2.1.5 Choroby tarczycy	231
2.1.5.1 Choroby tarczycy dorośli	231
2.1.5.2 Choroby tarczycy dzieci	257
2.1.6 Choroby przysadki	270
2.1.6.1 Choroby przysadki dorośli	270
2.1.6.2 Choroby przysadki dzieci	285
2.1.7 Choroby przytarczyc	296
2.1.7.1 Choroby przytarczyc dorośli	296
2.1.7.2 Choroby przytarczyc dzieci	316
2.1.8 Choroby nadnerczy	328
2.1.8.1 Choroby nadnerczy dorośli	328
2.1.8.2 Choroby nadnerczy dzieci	344
2.1.9 Choroby trzustki	355
2.1.9.1 Choroby trzustki dorośli	355
2.1.9.2 Choroby trzustki dzieci	374
2.1.10 Program lekowy	386
2.2 Rehabilitacja lecznicza	396
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	396
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	397
2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	398
2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	399
2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	399
2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	401
2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	401
2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	423

2.2.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	424
2.2.3.1	Poradnia rehabilitacyjna	426
2.2.3.2	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	447
2.2.3.3	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	447
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	448
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	452
2.4.1	Wybór poradni	452
2.4.2	Poradnia endokrynologiczna	456
2.4.3	Poradnia endokrynologiczna dla dzieci	471
2.4.4	Poradnia chorób metabolicznych	478
2.4.5	Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci	487
2.4.6	Poradnia diabetologiczna	494
2.4.7	Poradnia diabetologiczna dla dzieci	512
2.4.8	Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna	519
2.4.9	Poradnia chorób tarczycy	526
2.4.10	Poradnia medycyny nuklearnej	535
2.4.11	Poradnia planowania rodziny i rozrodczości	541
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	547
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	547
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	553
2.6	Kadry medyczne	560
2.7	Zasoby sprzętowe	560

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób². Z analizy wykluczono hospitalizacje z rozpoznaniem E66 (według klasyfikacji ICD-10) oraz współistniejącą cukrzycą, czyli rozpoznaniem z zakresu E10-E15 oraz E74.9. Te hospitalizacje zostały poddane analizie w mapie potrzeb zdrowotnych z zakresu cukrzycy.

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D34	E07	E27	E58	E89.0	E90	Q98	R79
D35	E16	E28	E64	E89.1	O90.5	Q99	R81
E00	E20	E29	E65	E89.2	Q50	R43	R90
E01	E21	E30	E66	E89.3	Q51	R62.8	R92
E02	E22	E31	E67	E89.4	Q52	R62.9	T38
E03	E23	E34	E68	E89.5	Q53	R63.4	X64
E04	E24	E35	E83.3	E89.6	Q54	R63.8	Y42
E05	E25	E41	E83.5	E89.8	Q55	R64	R29.0
E06	E26	E55	E88	E89.9	Q97	R73	

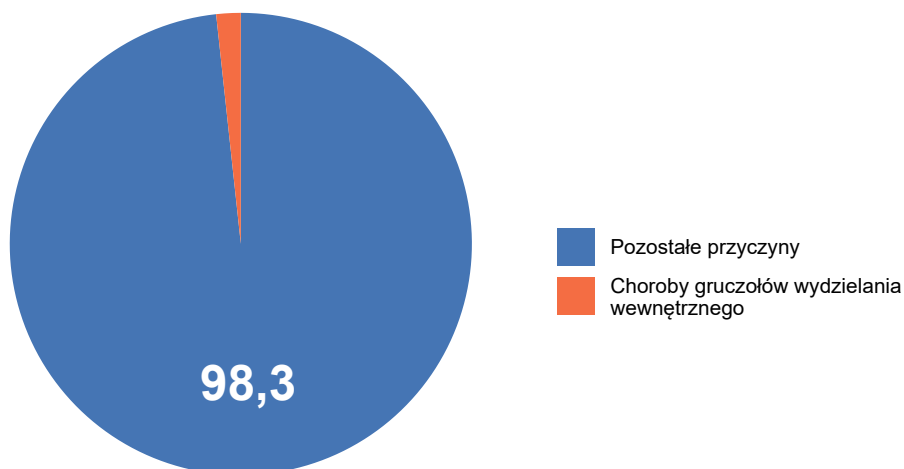
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 149,90 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie śląskim 14,85 tys. hospitalizacji (w tym 8,63% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,08 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,33 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,31 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,42 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

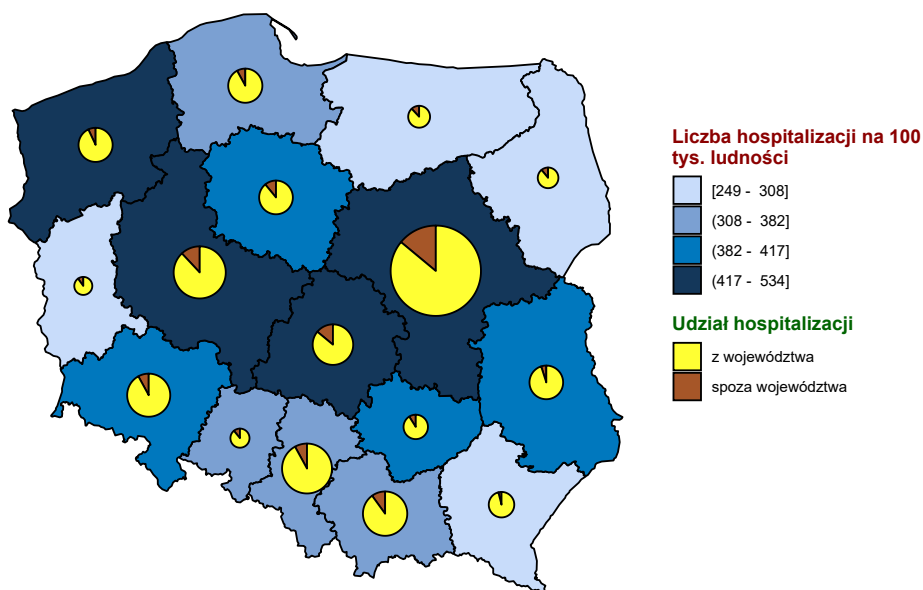
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

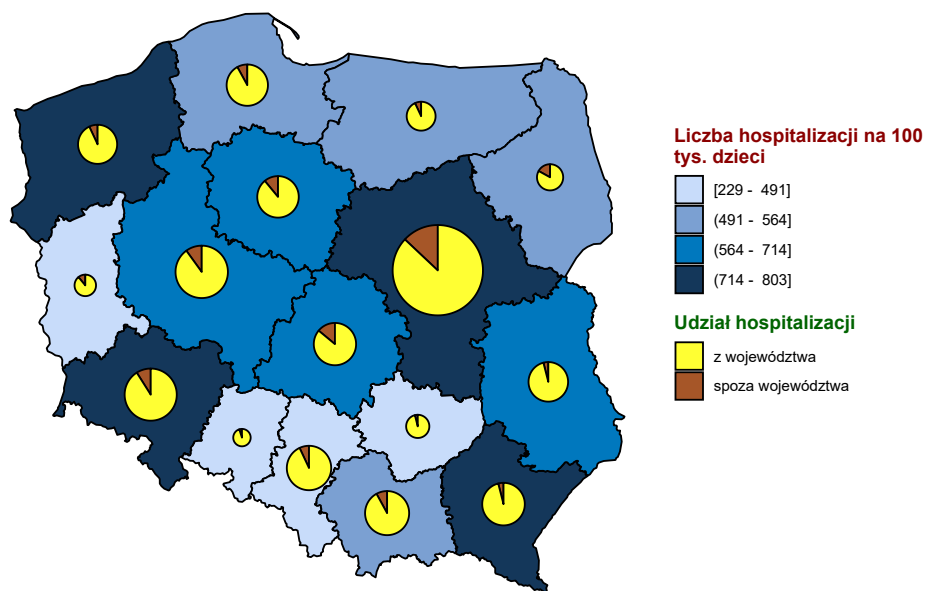
Mapy 2.1.1 - 2.1.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



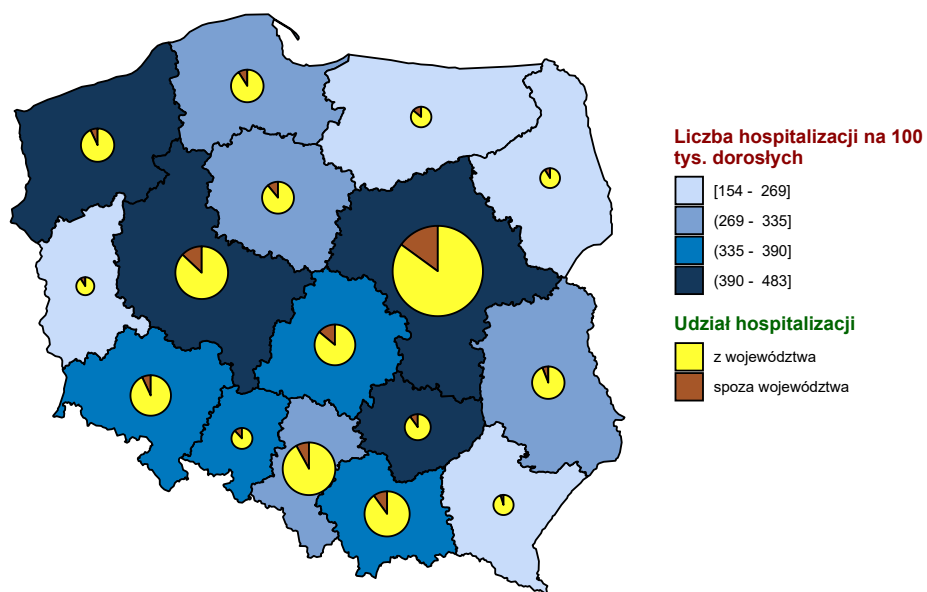
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



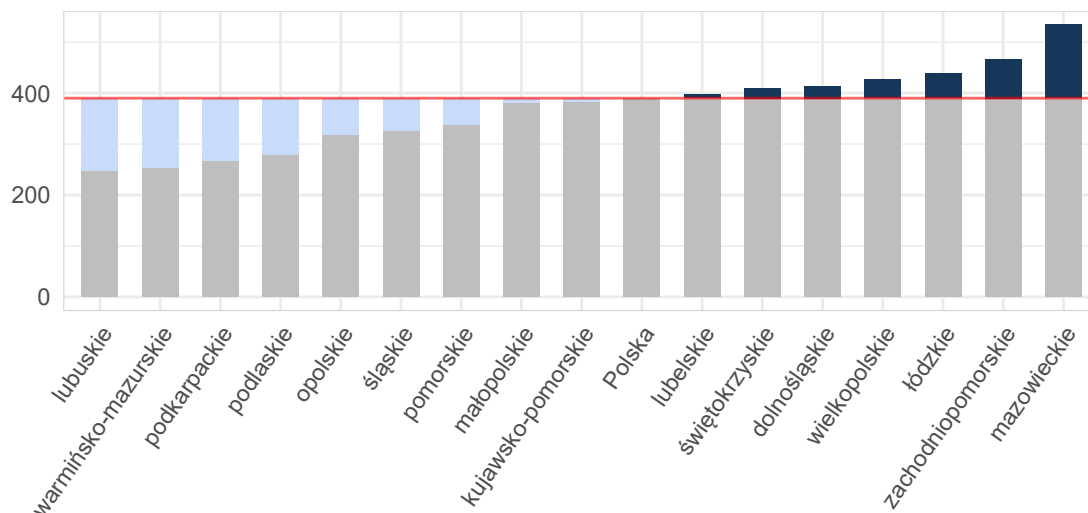
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



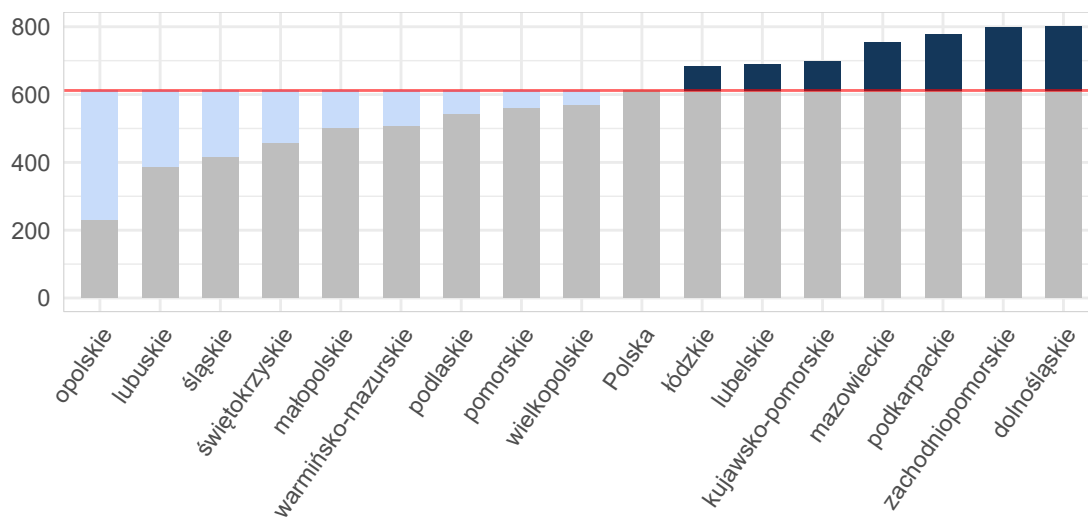
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



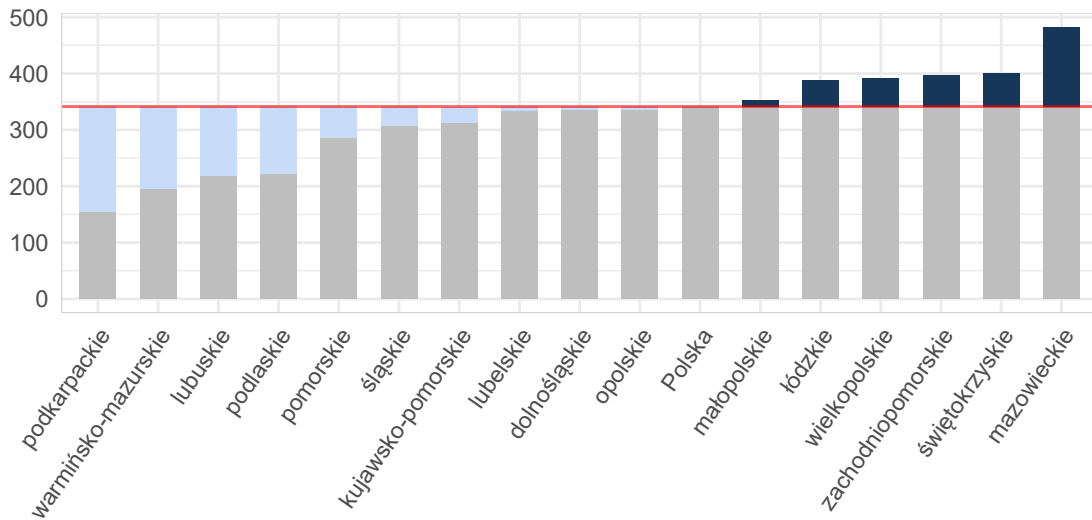
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

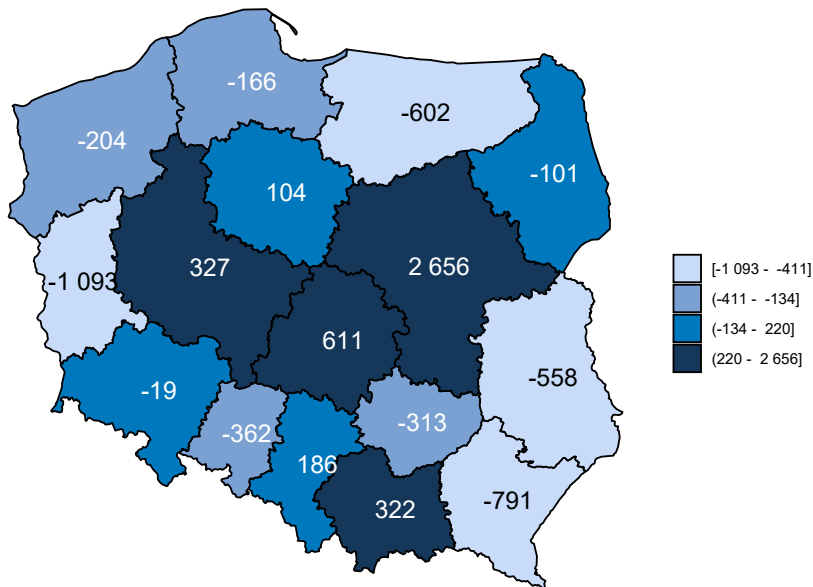
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

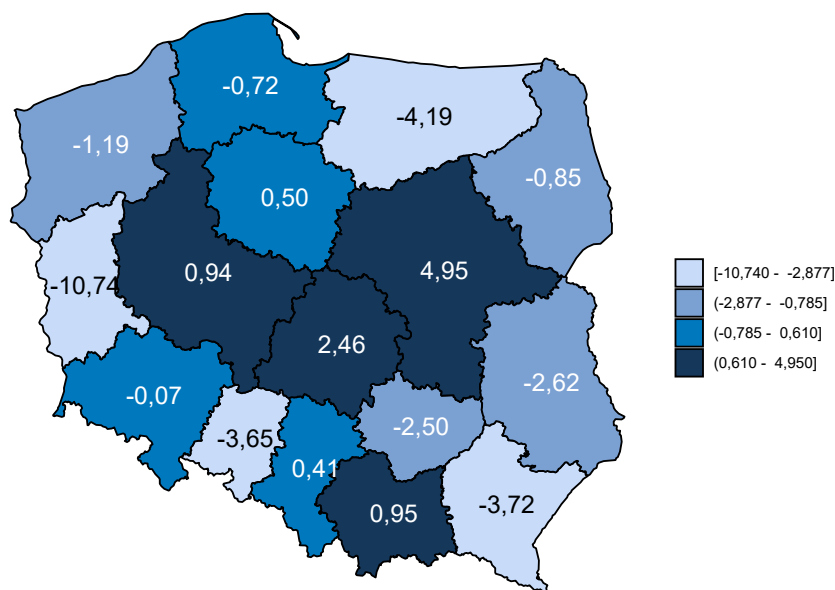
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	12,01	0,02	2,03	8,10	413,71	991
kujawsko-pomorskie	7,98	0,00	0,26	11,12	383,12	785
lubelskie	8,47	0,18	1,73	5,77	396,98	1 047
lubuskie	2,53	0,09	0,37	10,00	248,68	1 345
łódzkie	10,89	-	0,68	14,46	438,33	964
małopolskie	12,90	0,31	1,45	10,15	381,49	988
mazowieckie	28,66	0,02	3,82	14,58	534,02	1 524
opolskie	3,16	0,08	0,20	11,45	318,42	723
podkarpackie	5,71	0,03	1,40	4,82	268,32	1 065
podlaskie	3,30	-	0,16	11,84	278,27	491
pomorskie	7,83	0,02	0,96	8,76	338,31	852
śląskie	14,85	0,08	1,40	8,63	325,65	1 095
świętokrzyskie	5,14	-	0,06	9,64	410,01	808
warmińsko-mazurskie	3,63	-	0,07	12,03	253,00	1 039
wielkopolskie	14,85	0,01	2,21	12,60	426,38	1 543
zachodniopomorskie	7,98	0,00	0,67	7,22	467,22	780
Polska	149,90	0,85	17,46	10,70	390,03	16 040

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 85. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim zostało wykazane przez 21 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,16 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0043	Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach	m. Gliwice
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0073	Śląski Instytut Matki i Noworodka sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0075	Łubinowa sp. z o.o. s.k.	m. Katowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0092	Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój sp. z o.o.	pszczyński
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0107	Zakon Postępujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0132	Instytut Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0133	NZOZ Nowmed Zbigniew Nowak, Michał Nowak Sp. J.	m. Katowice
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0151	Centrum Medyczne św. Łukasza sp. z o.o.	m. Częstochowa
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,86 tys. hospitalizacji dla 1,69 tys. pacjentów. Tym samym 12,55% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednolitym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0016	1,69	1,86	-	0,01	12,5	12,5
12.0009	1,44	1,75	-	0,75	11,8	24,3
12.0002	1,00	1,09	-	0,02	7,3	31,7
12.0029	0,80	0,90	-	0,05	6,0	37,7
12.0024	0,78	0,80	-	0,00	5,4	43,1

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0058	0,58	0,61	-	0,00	4,1	47,2
12.0004	0,53	0,61	-	0,08	4,1	51,3
12.0025	0,35	0,42	-	0,00	2,8	54,1
12.0034	0,38	0,41	-	0,00	2,8	56,9
12.0010	0,35	0,36	-	0,00	2,4	59,3
12.0036	0,32	0,34	-	0,29	2,3	61,6
12.0001	0,32	0,34	-	0,00	2,3	63,8
12.0032	0,31	0,33	-	0,00	2,2	66,1
12.0041	0,29	0,31	-	0,01	2,1	68,2
12.0007	0,30	0,31	-	-	2,1	70,3
12.0050	0,28	0,29	-	0,00	2,0	72,2
12.0054	0,24	0,29	-	0,00	2,0	74,2
12.0012	0,25	0,27	-	-	1,8	76,0
12.0113	0,23	0,23	-	-	1,5	77,5
12.0008	0,22	0,22	-	0,01	1,5	79,1
12.0003	0,16	0,16	-	0,04	1,1	80,1
12.0052	0,16	0,16	-	0,02	1,1	81,2
12.0020	0,15	0,16	-	0,02	1,0	82,3
12.0011	0,14	0,14	-	0,00	1,0	83,2
12.0023	0,14	0,14	-	0,00	1,0	84,2
12.0006	0,11	0,12	-	0,00	0,8	85,0
12.0013	0,11	0,11	-	0,00	0,7	85,7
12.0014	0,11	0,11	-	-	0,7	86,4
12.0019	0,10	0,10	-	-	0,7	87,1
12.0026	0,09	0,10	-	0,00	0,6	87,8
12.0079	0,09	0,09	-	-	0,6	88,4
12.0015	0,08	0,08	-	-	0,6	89,0
12.0037	0,08	0,08	-	-	0,5	89,5
12.0103	0,07	0,08	-	-	0,5	90,0
12.0066	0,07	0,07	-	0,03	0,5	90,5
12.0048	0,07	0,07	-	0,00	0,5	91,0
12.0021	0,07	0,07	-	0,00	0,5	91,5
12.0069	0,07	0,07	-	-	0,5	91,9
12.0084	0,07	0,07	-	0,00	0,5	92,4
12.0033	0,06	0,07	-	0,01	0,5	92,9
12.0030	0,06	0,06	-	0,00	0,4	93,3
12.0038	0,06	0,06	-	0,00	0,4	93,6
12.0074	0,06	0,06	-	-	0,4	94,0
12.0070	0,06	0,06	-	0,00	0,4	94,4
12.0051	0,05	0,05	-	0,00	0,4	94,7
12.0082	0,05	0,05	-	0,00	0,3	95,1
12.0018	0,05	0,05	-	0,01	0,3	95,4
12.0049	0,04	0,04	-	0,00	0,3	95,7
12.0035	0,04	0,04	-	-	0,3	96,0
12.0061	0,04	0,04	-	-	0,3	96,2
12.0151	0,03	0,04	0,04	-	0,3	96,5
12.0056	0,04	0,04	-	-	0,2	96,7
12.0039	0,03	0,03	-	0,00	0,2	97,0
12.0057	0,03	0,03	-	-	0,2	97,2
12.0076	0,03	0,03	-	-	0,2	97,4
12.0027	0,03	0,03	-	0,00	0,2	97,6
12.0042	0,03	0,03	-	-	0,2	97,8
12.0047	0,03	0,03	-	-	0,2	98,0
12.0148	0,03	0,03	0,03	-	0,2	98,2
12.0028	0,02	0,03	-	-	0,2	98,4
12.0063	0,03	0,03	-	-	0,2	98,6
12.0044	0,02	0,02	-	-	0,2	98,7
12.0065	0,02	0,02	-	-	0,1	98,9

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

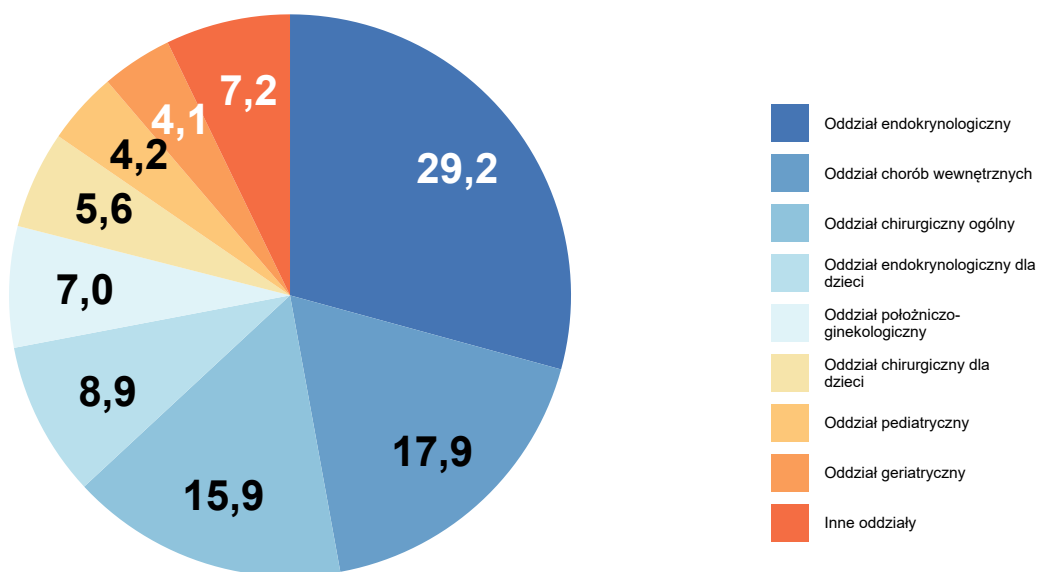
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0045	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,0
12.0071	0,02	0,02	-	-	0,1	99,1
12.0005	0,02	0,02	-	-	0,1	99,3
12.0067	0,02	0,02	-	-	0,1	99,4
12.0017	0,01	0,01	-	-	0,1	99,4
12.0107	0,01	0,01	-	-	0,1	99,5
12.0132	0,01	0,01	-	-	0,1	99,6
12.0062	0,01	0,01	-	-	0,1	99,6
12.0101	0,01	0,01	0,01	0,00	0,1	99,7
12.0043	0,01	0,01	-	-	0,0	99,7
12.0075	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,8
12.0059	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0073	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0055	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
12.0133	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.2984	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0078	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0125	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
12.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0092	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0128	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	13,47	14,85	0,08	1,40	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Endokrynologiczny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 47,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 46,7% hospitalizacji w analizowanej grupie.

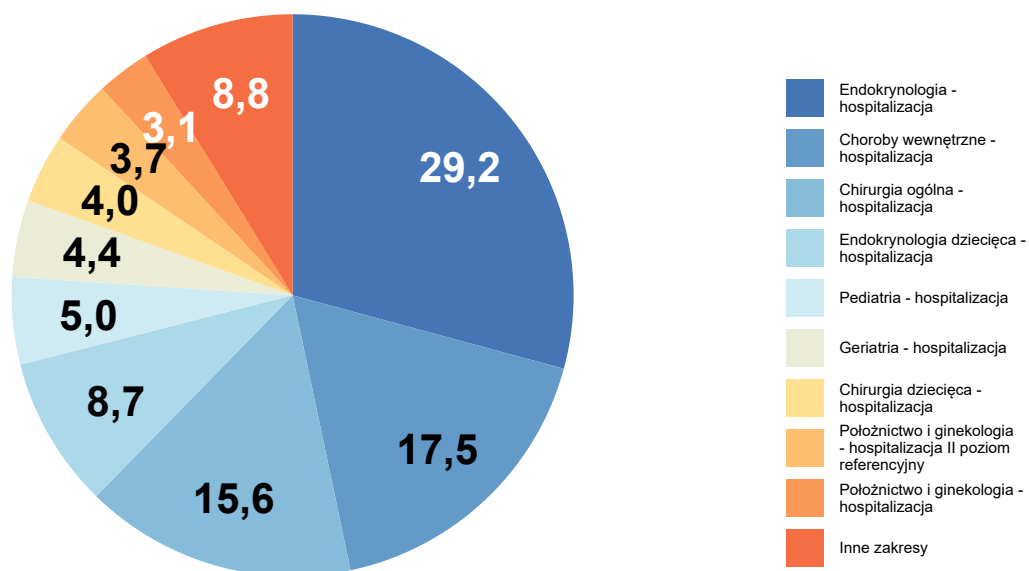
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	2,6	-	-	0,1	2,7
Oddział endokrynologiczny	-	-	-	4,3	-	0,0	4,3
Oddział endokrynologiczny dla dzieci	1,3	-	-	-	0,0	0,0	1,3
Oddział chirurgiczny ogólny	-	2,3	-	-	-	0,1	2,4
Inne oddziały	-	0,0	0,0	-	0,7	-	3,1
Woj.	1,3	2,3	2,6	4,3	0,7	3,6	14,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

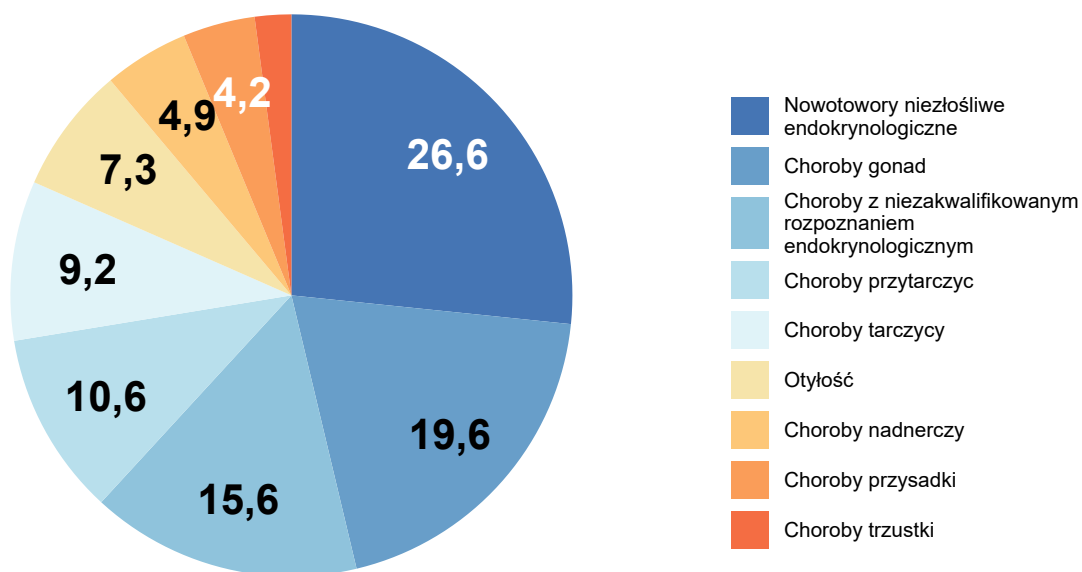
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	D34, D35, E04, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.1, E05.2
Choroby tarczycy	E00, E01, E02, E03, E04.0, E05.0, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E06, E07, E89.0, O90.5
Choroby trzustki	E16, E89.1, R73, R81
Choroby przytarczyc	E20, E21, E55, E58, E83.3, E83.5, E89.2, R29.0
Choroby przysadki	E22, E23, E89.3, R43
Choroby nadnerczy	E24, E25, E26, E27, E89.6
Choroby gonad	E28, E29, E30, E89.4, E89.5, Q50, Q51, Q52, Q53, Q54, Q55, Q97, Q98, Q99
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	E31, E34, E35, E41, E64, E88, E89.8, E89.9, E90, R62.8, R62.9, R63.4, R63.8, R64, R79, R90, R92, T38, X64, Y42
Otyłość	E65, E66, E67, E68

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 27% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łącznie liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	3,68	3,95	0,46	-	26,63	26,63
Choroby gonad	2,76	2,92	0,62	0,08	19,64	46,27
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	2,18	2,31	0,04	-	15,56	61,83
Choroby przytarczyc	1,49	1,57	0,00	-	10,58	72,41
Choroby tarczycy	1,15	1,36	0,31	-	9,18	81,59
Otyłość	1,00	1,08	0,00	-	7,27	88,87
Choroby nadnerczy	0,67	0,72	0,01	-	4,88	93,75
Choroby przysadki	0,56	0,62	0,02	-	4,16	97,91
Choroby trzustki	0,31	0,31	0,01	-	2,09	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	endokrynologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby gonad	0,65	-	0,00	0,22	1,01	1,03
Choroby nadnerczy	0,57	0,04	0,00	0,11	0,00	0,01
Choroby przysadki	0,36	0,02	-	0,21	0,02	0,01
Choroby przytarczyc	0,15	0,42	0,09	0,01	-	0,90
Choroby tarczycy	0,63	0,41	0,19	0,03	-	0,10
Choroby trzustki	0,03	0,24	-	0,02	-	0,02
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,07	0,84	0,16	0,65	0,00	0,59
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	1,87	0,18	1,61	0,01	-	0,28
Otyłość	0,02	0,51	0,32	0,06	-	0,16
Ogółem	4,34	2,66	2,37	1,32	1,03	3,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroby gonad	0,65	-	0,00	0,22	0,01	2,04
Choroby nadnerczy	0,57	0,04	0,00	0,11	0,00	0,01
Choroby przysadki	0,36	0,02	-	0,21	0,00	0,03
Choroby przytarczyc	0,15	0,39	0,09	0,01	0,29	0,64
Choroby tarczycy	0,63	0,41	0,19	0,03	0,04	0,06
Choroby trzustki	0,03	0,22	-	-	0,01	0,05
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,07	0,84	0,16	0,64	0,29	0,32
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	1,86	0,19	1,59	0,01	0,00	0,30
Otyłość	0,02	0,49	0,29	0,06	0,09	0,12
Ogółem	4,34	2,60	2,32	1,29	0,74	3,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	Choroby gonad [%]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [%]	Choroby przytarczyc [%]	Choroby tarczycy [%]	pozostale
12.0001	3,9	26,9	37,3	25,7	2,4	0,04
12.0002	1,5	35,8	34,3	0,6	2,5	0,25
12.0003	18,0	30,4	11,8	1,2	29,2	0,09
12.0004	31,4	19,3	4,8	4,5	8,1	0,32
12.0005	6,2	18,8	43,8	6,2	25,0	-
12.0006	0,9	68,7	13,0	-	0,9	0,17
12.0007	4,5	-	14,6	56,6	1,9	0,22
12.0008	84,4	4,0	8,0	-	2,2	0,01
12.0009	54,3	1,1	1,1	5,9	29,4	0,08
12.0010	50,8	5,1	6,5	18,0	7,0	0,13
12.0011	6,3	7,0	42,7	-	24,5	0,20
12.0012	39,1	0,4	42,8	0,4	9,2	0,08
12.0013	25,5	9,1	23,6	1,8	24,5	0,15
12.0014	13,6	9,1	35,5	4,5	12,7	0,25
12.0015	8,2	14,1	15,3	3,5	21,2	0,38
12.0016	31,0	27,4	3,7	13,0	2,6	0,22
12.0017	7,7	-	61,5	-	23,1	0,08
12.0018	6,1	12,2	36,7	4,1	12,2	0,29
12.0019	11,2	3,1	21,4	-	14,3	0,50
12.0020	5,2	33,5	21,9	28,4	6,5	0,05
12.0021	5,6	-	50,7	5,6	2,8	0,35
12.0023	7,0	7,7	26,6	31,5	11,9	0,15
12.0024	68,4	5,7	3,2	11,2	8,0	0,03
12.0025	48,8	7,9	2,9	5,0	10,8	0,25
12.0026	27,1	6,2	11,5	26,0	11,5	0,18
12.0027	3,1	12,5	46,9	-	18,8	0,19
12.0028	3,7	3,7	40,7	-	18,5	0,33
12.0029	1,0	13,4	42,6	11,4	1,0	0,31
12.0030	22,4	3,4	36,2	-	19,0	0,19
12.0031	-	-	-	100,0	-	-
12.0032	25,4	4,8	8,2	15,4	9,4	0,37
12.0033	4,5	17,9	28,4	1,5	9,0	0,39
12.0034	4,6	82,9	9,4	0,5	1,4	0,01
12.0035	-	66,7	7,7	5,1	7,7	0,13
12.0036	0,9	86,5	6,7	-	5,0	0,01
12.0037	58,0	3,7	18,5	1,2	4,9	0,14
12.0038	22,4	-	1,7	46,6	5,2	0,24
12.0039	20,6	5,9	41,2	-	11,8	0,21
12.0041	0,3	59,7	35,1	1,6	2,2	0,01
12.0042	31,2	3,1	31,2	-	18,8	0,16
12.0043	-	100,0	-	-	-	-
12.0044	4,2	12,5	50,0	4,2	12,5	0,17
12.0045	10,0	20,0	35,0	5,0	10,0	0,20
12.0047	-	-	82,1	14,3	3,6	-
12.0048	59,7	1,4	6,9	-	27,8	0,04
12.0049	37,8	2,2	15,6	4,4	24,4	0,16
12.0050	-	19,9	57,9	5,1	0,7	0,16
12.0051	19,2	34,6	17,3	3,8	3,8	0,21
12.0052	0,6	29,2	9,9	47,8	7,5	0,05
12.0054	8,9	-	0,3	0,3	0,7	0,90
12.0055	75,0	25,0	-	-	-	-
12.0056	68,6	-	17,1	-	14,3	-
12.0057	2,9	-	2,9	2,9	91,2	-
12.0058	47,9	5,9	1,0	16,3	4,8	0,24
12.0059	-	-	80,0	-	20,0	-

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	Choroby gonad [%]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [%]	Choroby przytarczyc [%]	Choroby tarczycy [%]	pozostałe
12.0061	-	-	35,9	5,1	20,5	0,38
12.0062	33,3	66,7	-	-	-	-
12.0063	40,7	-	18,5	3,7	25,9	0,11
12.0065	4,8	-	61,9	4,8	9,5	0,19
12.0066	9,5	47,3	-	-	12,2	0,31
12.0067	18,8	-	-	6,2	25,0	0,50
12.0069	21,4	-	17,1	-	28,6	0,33
12.0070	56,4	-	29,1	1,8	7,3	0,05
12.0071	-	-	72,2	11,1	5,6	0,11
12.0073	-	100,0	-	-	-	-
12.0074	1,8	1,8	21,4	-	-	0,75
12.0075	-	100,0	-	-	-	-
12.0076	6,1	-	3,0	6,1	72,7	0,12
12.0078	-	100,0	-	-	-	-
12.0079	54,8	-	24,7	2,2	8,6	0,10
12.0082	16,0	2,0	48,0	-	10,0	0,24
12.0084	-	100,0	-	-	-	-
12.0086	75,0	-	-	-	25,0	-
12.0092	-	-	-	-	100,0	-
12.0101	-	100,0	-	-	-	-
12.0103	54,7	45,3	-	-	-	-
12.0107	10,0	-	40,0	-	30,0	0,20
12.0113	-	-	2,6	94,3	0,4	0,03
12.0125	-	100,0	-	-	-	-
12.0128	-	100,0	-	-	-	-
12.0132	-	-	100,0	-	-	-
12.0133	-	100,0	-	-	-	-
12.0148	-	100,0	-	-	-	-
12.0151	-	100,0	-	-	-	-
12.2984	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	26,6	19,6	15,6	10,6	9,2	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

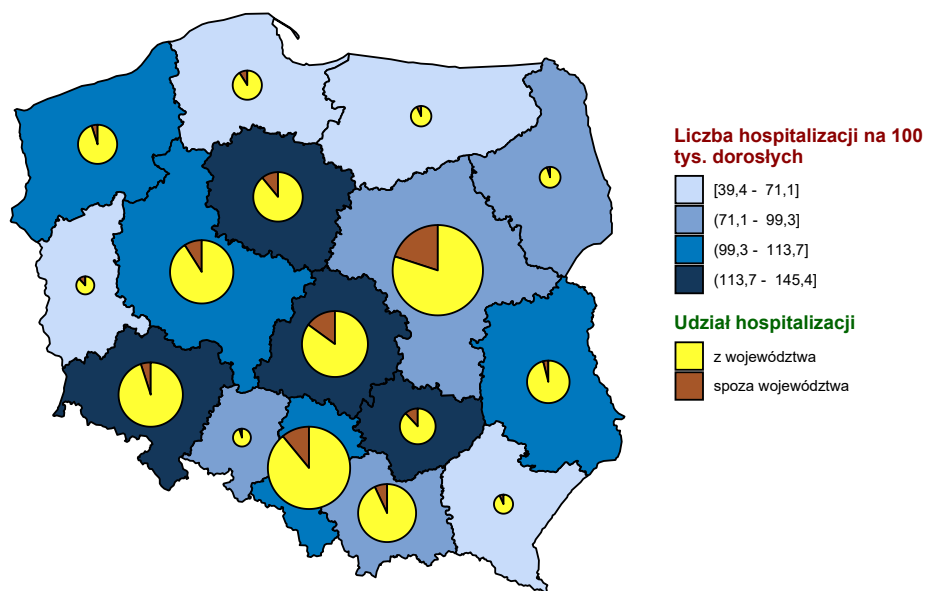
2.1.1 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

2.1.1.1 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 3,93 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 33,73% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

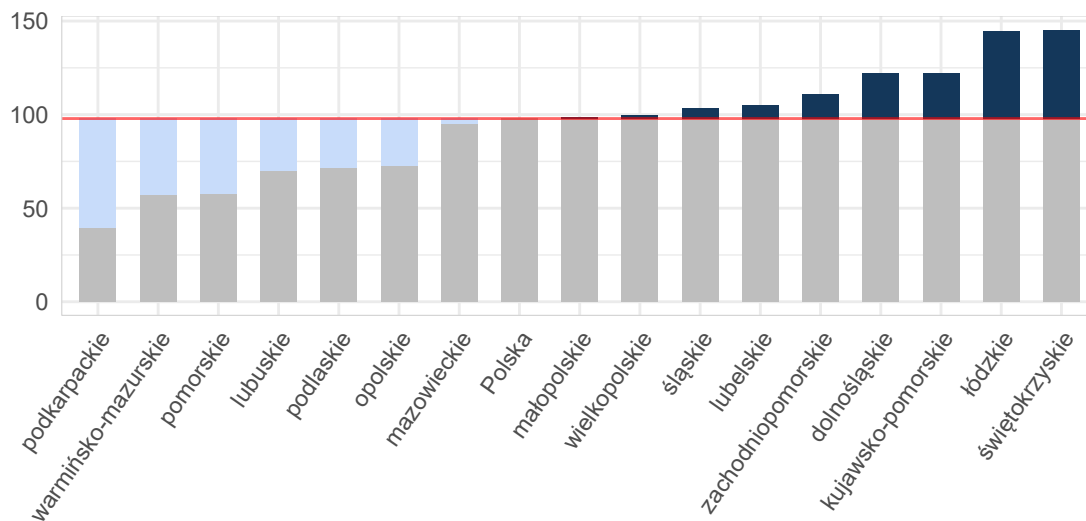
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D34, D35, E04, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.1, E05.2.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



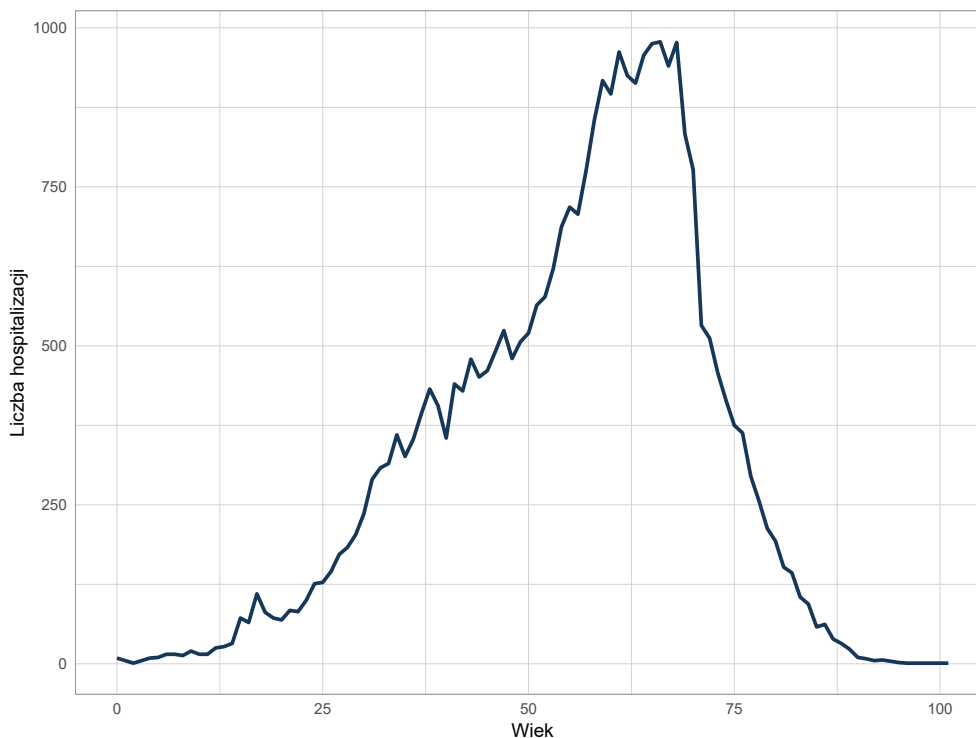
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,95	-	0,50	5,79	101,63	196
kujawsko-pomorskie	2,09	-	0,04	11,72	100,34	169
lubelskie	1,84	-	0,31	4,07	86,30	161
lubuskie	0,58	-	0,01	12,16	57,40	210
łódzkie	3,00	-	0,05	15,19	120,55	274
małopolskie	2,71	-	0,02	7,06	80,04	270
mazowieckie	4,14	-	0,38	19,89	77,21	412
opolskie	0,61	-	0,01	5,60	61,13	175
podkarpackie	0,68	-	0,03	7,16	32,15	168
podlaskie	0,70	-	0,00	5,71	58,99	79
pomorskie	1,07	-	0,02	9,05	46,29	181
śląskie	3,93	-	0,46	11,17	86,20	160
świętokrzyskie	1,52	-	0,00	12,38	121,16	163
warmińsko-mazurskie	0,67	-	0,01	7,04	46,51	135
wielkopolskie	2,81	-	0,06	9,77	80,82	340
zachodniopomorskie	1,57	-	0,01	5,17	91,74	189
Polska	30,87	-	1,92	10,63	80,33	3 282

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 62. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochoowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.2984	Centrum Medyczne Małgorzata	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,95 tys. hospitalizacji dla 0,84 tys. pacjentów. Tym samym 24,12% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0009	0,84	0,95	0,43	-	24,1	24,1
12.0016	0,55	0,58	0,00	-	14,7	38,8
12.0024	0,53	0,55	0,00	-	14,0	52,8
12.0058	0,28	0,29	0,00	-	7,4	60,2
12.0025	0,18	0,20	0,00	-	5,2	65,3
12.0004	0,18	0,19	0,02	-	4,8	70,2
12.0008	0,19	0,19	0,00	-	4,8	75,0
12.0010	0,18	0,18	-	-	4,6	79,6
12.0012	0,10	0,11	-	-	2,7	82,3
12.0032	0,08	0,08	-	-	2,1	84,5
12.0079	0,05	0,05	-	-	1,3	85,8
12.0037	0,05	0,05	-	-	1,2	86,9
12.0048	0,04	0,04	-	-	1,1	88,0
12.0103	0,04	0,04	-	-	1,0	89,1
12.0070	0,03	0,03	-	-	0,8	89,9
12.0003	0,03	0,03	-	-	0,7	90,6
12.0013	0,03	0,03	0,00	-	0,7	91,3
12.0026	0,02	0,03	-	-	0,7	92,0
12.0054	0,03	0,03	-	-	0,7	92,6
12.0056	0,02	0,02	-	-	0,6	93,3
12.0034	0,02	0,02	-	-	0,5	93,7
12.0049	0,02	0,02	-	-	0,4	94,2
12.0014	0,02	0,02	-	-	0,4	94,6
12.0069	0,02	0,02	-	-	0,4	94,9
12.0007	0,01	0,01	-	-	0,4	95,3
12.0001	0,01	0,01	-	-	0,3	95,6
12.0030	0,01	0,01	-	-	0,3	96,0
12.0038	0,01	0,01	0,00	-	0,3	96,3
12.0019	0,01	0,01	-	-	0,3	96,6
12.0063	0,01	0,01	-	-	0,3	96,8
12.0023	0,01	0,01	-	-	0,3	97,1
12.0042	0,01	0,01	-	-	0,3	97,4
12.0051	0,01	0,01	-	-	0,3	97,6
12.0011	0,01	0,01	-	-	0,2	97,8
12.0020	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,0
12.0082	0,01	0,01	-	-	0,2	98,2
12.0015	0,01	0,01	-	-	0,2	98,4
12.0039	0,01	0,01	-	-	0,2	98,6
12.0066	0,01	0,01	-	-	0,2	98,8

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

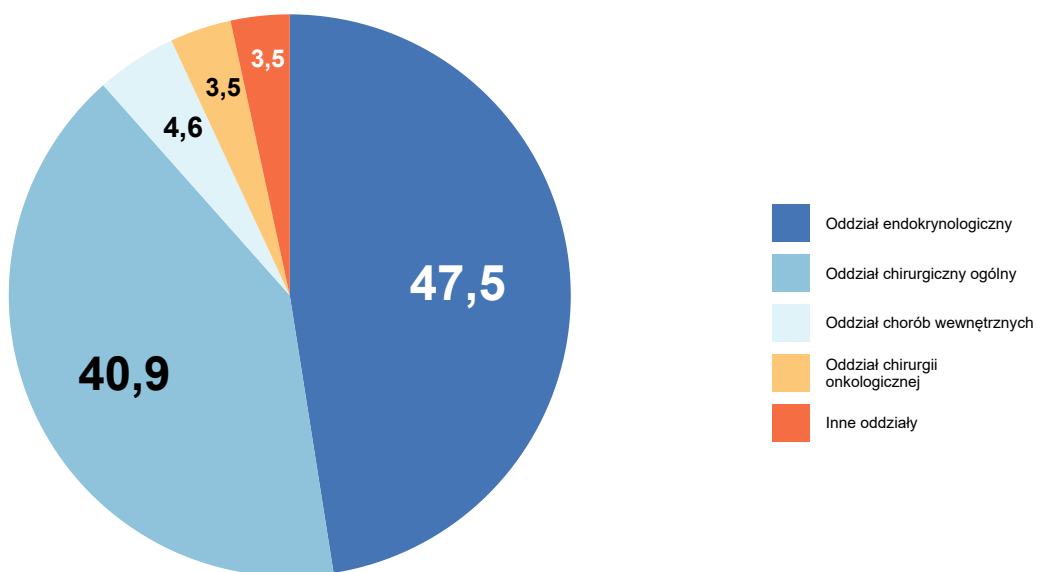
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,2
12.0055	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0062	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0086	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,5
12.2984	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
12.0005	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0017	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,66	3,93	0,46	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 87,9%.

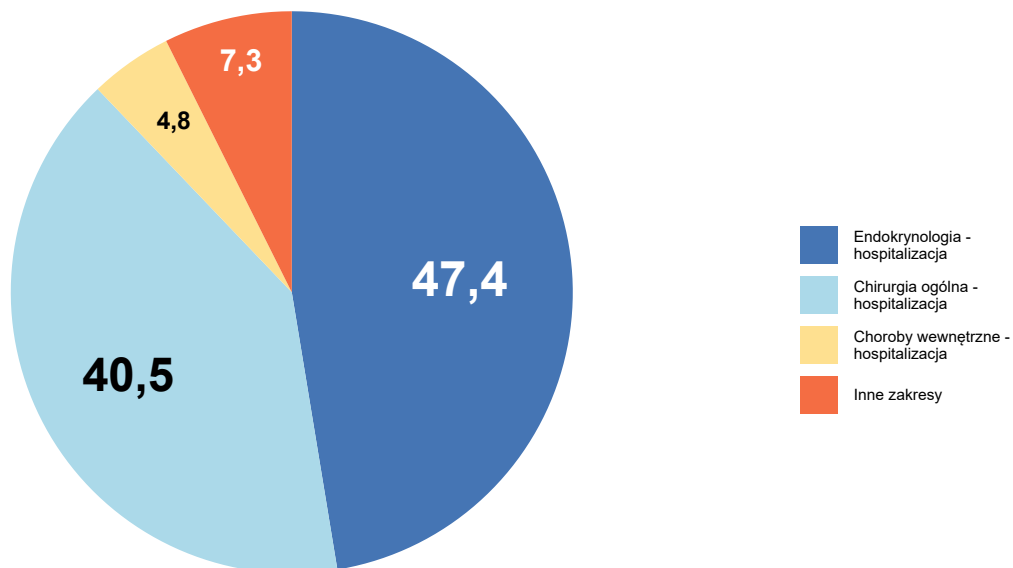
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.10: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0009	0,87	-	-	0,08	-	-	0,95
12.0016	0,48	0,02	0,01	-	0,07	-	0,58
12.0024	-	0,54	0,00	-	-	0,00	0,55
12.0058	0,14	0,14	0,01	-	-	-	0,29
12.0025	0,11	0,08	0,02	-	-	-	0,20
12.0004	0,18	0,00	0,00	-	-	0,00	0,19
12.0008	-	0,13	-	0,05	-	0,00	0,19
12.0010	-	0,17	0,01	-	-	0,00	0,18
12.0012	-	0,09	0,00	-	0,01	0,00	0,11
12.0032	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0079	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
12.0037	-	0,04	0,00	-	-	0,00	0,05
12.0048	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
12.0103	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0070	-	0,03	0,00	-	-	-	0,03
12.0003	-	0,01	0,01	0,00	-	0,01	0,03
12.0013	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
12.0026	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,03
12.0054	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0056	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0034	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
12.0049	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
12.0014	-	-	0,01	-	-	0,00	0,02
12.0069	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0007	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0001	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0030	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0038	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0019	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0063	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0023	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0042	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0051	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0011	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0082	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0015	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0039	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0066	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0055	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0062	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0067	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0086	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.2984	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0076	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0065	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0074	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0107	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,87	1,61	0,18	0,14	0,08	0,05	3,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0009	0,86	-	-	0,08	-	0,00	0,95
12.0016	0,48	0,02	0,01	-	0,07	-	0,58
12.0024	-	0,54	0,00	-	-	0,00	0,55
12.0058	0,14	0,14	0,01	-	-	-	0,29
12.0025	0,11	0,08	0,02	-	-	-	0,20
12.0004	0,18	0,00	0,00	-	-	0,00	0,19
12.0008	-	0,16	-	0,02	-	0,00	0,19
12.0010	-	0,17	0,01	-	-	0,00	0,18
12.0012	-	0,09	0,00	-	0,01	0,00	0,11
12.0032	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0079	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
12.0037	-	0,04	0,00	-	-	0,00	0,05
12.0048	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
12.0103	-	-	-	-	-	0,04	0,04
12.0070	-	0,03	0,00	-	-	-	0,03
12.0003	-	0,01	0,01	0,00	-	0,00	0,03
12.0013	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
12.0026	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,03
12.0054	-	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0056	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0034	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
12.0049	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
12.0014	-	0,00	0,01	-	-	0,00	0,02
12.0069	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0007	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0001	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0030	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0038	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0019	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0063	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
12.0023	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0042	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0051	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0011	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0082	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0015	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0039	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0066	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0033	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0055	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0062	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0067	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0086	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.2984	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0076	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0065	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0074	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0107	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,86	1,59	0,19	0,11	0,08	0,10	3,93

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	62,0	61,5	-	7,7	15,4	15,4	61,5
12.0002	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0003	57,0	79,3	6,9	-	17,2	17,2	58,6
12.0004	57,7	71,1	4,2	6,8	13,2	21,1	54,7
12.0005	62,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0007	60,1	78,6	-	7,1	14,3	14,3	64,3
12.0008	53,4	83,7	0,5	11,6	25,8	23,2	38,9
12.0009	61,3	76,6	1,2	5,0	11,3	18,5	64,0
12.0010	52,0	77,9	1,1	10,5	31,5	23,2	33,7
12.0011	54,0	88,9	11,1	11,1	11,1	11,1	55,6
12.0012	56,1	75,5	-	7,5	23,6	22,6	46,2
12.0013	55,1	92,9	-	3,6	35,7	21,4	39,3
12.0014	60,1	93,3	6,7	6,7	6,7	13,3	66,7

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0015	42,9	14,3	14,3	28,6	14,3	42,9	-
12.0016	58,3	66,2	2,8	6,2	13,8	20,2	56,9
12.0017	71,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0018	53,3	100,0	-	33,3	-	33,3	33,3
12.0019	65,5	81,8	-	-	9,1	27,3	63,6
12.0020	54,6	75,0	-	12,5	25,0	12,5	50,0
12.0021	51,2	75,0	-	25,0	25,0	-	50,0
12.0023	46,3	90,0	10,0	10,0	40,0	20,0	20,0
12.0024	53,7	82,5	2,0	6,7	28,1	23,7	39,5
12.0025	56,5	70,0	1,0	7,9	17,2	25,6	48,3
12.0026	59,1	84,6	-	11,5	15,4	11,5	61,5
12.0027	60,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0028	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0029	61,0	60,0	-	-	40,0	-	60,0
12.0030	65,8	76,9	-	-	15,4	7,7	76,9
12.0032	59,5	66,7	6,0	6,0	6,0	20,2	61,9
12.0033	66,3	66,7	-	-	33,3	-	66,7
12.0034	54,9	73,7	-	10,5	31,6	10,5	47,4
12.0036	69,7	100,0	-	33,3	-	-	66,7
12.0037	49,3	78,7	-	19,1	31,9	25,5	23,4
12.0038	55,5	92,3	-	-	7,7	76,9	15,4
12.0039	49,9	85,7	-	-	42,9	42,9	14,3
12.0041	63,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0042	52,9	60,0	-	20,0	40,0	-	40,0
12.0044	42,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0045	38,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0048	47,9	83,7	-	11,6	46,5	18,6	23,3
12.0049	53,0	94,1	-	11,8	41,2	11,8	35,3
12.0051	44,3	100,0	20,0	10,0	30,0	20,0	20,0
12.0054	46,1	84,6	-	23,1	34,6	30,8	11,5
12.0055	41,0	100,0	-	33,3	66,7	-	-
12.0056	54,7	83,3	-	-	33,3	25,0	41,7
12.0057	84,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0058	56,3	82,5	2,1	6,9	19,2	24,7	47,1
12.0062	60,3	66,7	-	-	-	33,3	66,7
12.0063	63,5	90,9	-	-	-	27,3	72,7
12.0065	61,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0066	57,1	85,7	-	-	14,3	57,1	28,6
12.0067	49,7	66,7	-	-	66,7	33,3	-
12.0069	63,3	73,3	6,7	-	13,3	6,7	73,3
12.0070	47,8	83,9	3,2	25,8	16,1	32,3	22,6
12.0074	56,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0076	60,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
12.0079	57,5	86,3	-	11,8	13,7	19,6	54,9
12.0082	50,8	87,5	-	25,0	25,0	12,5	37,5
12.0086	41,0	66,7	-	66,7	-	-	33,3
12.0103	50,5	87,8	-	12,2	39,0	24,4	24,4
12.0107	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.2984	46,0	100,0	-	-	66,7	33,3	-
Woj.	56,9	76,7	1,9	7,3	19,1	21,4	50,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	-	7,69	23,08	53,85	15,38
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,03	10,34	10,34	31,03	48,28	-
12.0004	0,19	10,00	15,79	34,74	32,63	6,84
12.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0007	0,01	7,14	7,14	28,57	57,14	-
12.0008	0,19	7,89	28,42	40,53	21,05	2,11
12.0009	0,95	4,95	13,28	39,20	31,30	11,28
12.0010	0,18	10,50	34,81	37,02	14,92	2,76
12.0011	0,01	22,22	11,11	33,33	22,22	11,11
12.0012	0,11	8,49	25,47	41,51	20,75	3,77
12.0013	0,03	-	46,43	28,57	25,00	-
12.0014	0,02	6,67	6,67	26,67	60,00	-
12.0015	0,01	28,57	14,29	42,86	14,29	-
12.0016	0,58	7,61	17,30	39,62	26,47	9,00
12.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0018	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
12.0019	0,01	-	18,18	9,09	72,73	-
12.0020	0,01	12,50	25,00	37,50	25,00	-
12.0021	0,00	25,00	25,00	-	50,00	-
12.0023	0,01	20,00	40,00	30,00	10,00	-
12.0024	0,55	9,29	31,33	41,71	15,85	1,82
12.0025	0,20	7,88	20,20	43,84	21,67	6,40
12.0026	0,03	11,54	19,23	34,62	26,92	7,69
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	0,00	-	40,00	-	60,00	-
12.0030	0,01	-	15,38	46,15	23,08	15,38
12.0032	0,08	11,90	13,10	46,43	19,05	9,52
12.0033	0,00	-	33,33	-	-	66,67
12.0034	0,02	10,53	26,32	42,11	5,26	15,79
12.0036	0,00	33,33	-	-	-	66,67
12.0037	0,05	12,77	38,30	36,17	10,64	2,13
12.0038	0,01	-	15,38	69,23	7,69	7,69
12.0039	0,01	-	42,86	57,14	-	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0042	0,01	10,00	40,00	10,00	30,00	10,00
12.0044	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0048	0,04	16,28	44,19	27,91	9,30	2,33
12.0049	0,02	17,65	41,18	17,65	23,53	-
12.0051	0,01	30,00	30,00	40,00	-	-
12.0054	0,03	23,08	34,62	26,92	15,38	-
12.0055	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
12.0056	0,02	8,33	33,33	41,67	8,33	8,33

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0057	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0058	0,29	11,00	22,34	40,55	23,37	2,75
12.0062	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
12.0063	0,01	-	-	72,73	27,27	-
12.0065	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0066	0,01	-	28,57	57,14	14,29	-
12.0067	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0069	0,02	6,67	6,67	26,67	53,33	6,67
12.0070	0,03	25,81	22,58	35,48	12,90	3,23
12.0074	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0076	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0079	0,05	1,96	23,53	43,14	29,41	1,96
12.0082	0,01	25,00	25,00	25,00	25,00	-
12.0086	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
12.0103	0,04	7,32	43,90	34,15	12,20	2,44
12.0107	0,00	-	-	100,00	-	-
12.2984	0,00	-	66,67	-	33,33	-
Woj.	3,93	8,34	21,77	39,14	24,39	6,36

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	10,5	11,7	53,8
12.0002	-	100,0	-	19,4	19,4	-
12.0003	13,8	6,9	79,3	10,9	0,0	31,0
12.0004	5,8	68,9	25,3	23,9	14,3	24,2
12.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0007	-	57,1	42,9	9,3	10,7	7,1
12.0008	13,2	43,2	43,7	17,2	14,7	49,5
12.0009	18,9	68,1	13,0	49,3	27,0	18,8
12.0010	23,2	51,4	25,4	28,8	19,4	19,9
12.0011	-	22,2	77,8	3,1	0,0	33,3
12.0012	8,5	40,6	50,9	13,2	0,0	5,7
12.0013	-	50,0	50,0	6,6	3,2	32,1
12.0014	13,3	13,3	73,3	34,1	6,0	53,3
12.0015	-	14,3	85,7	7,1	0,0	14,3
12.0016	11,1	77,8	11,1	32,4	19,4	16,5
12.0017	-	100,0	-	27,0	27,0	100,0
12.0018	-	33,3	66,7	19,7	0,0	33,3
12.0019	9,1	-	90,9	27,8	0,0	36,4
12.0020	-	37,5	62,5	6,5	0,0	12,5
12.0021	-	50,0	50,0	9,1	9,1	-
12.0023	-	20,0	80,0	5,5	7,5	50,0
12.0024	6,9	81,6	11,5	30,0	25,6	16,6
12.0025	7,9	66,0	26,1	23,8	11,4	8,4
12.0026	7,7	50,0	42,3	28,6	20,2	38,5
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	-	40,0	60,0	15,9	0,0	40,0

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0030	-	-	100,0	8,8	8,1	53,8
12.0032	-	75,0	25,0	8,0	7,9	1,2
12.0033	-	33,3	66,7	5,7	0,0	-
12.0034	-	42,1	57,9	5,3	0,0	-
12.0036	-	33,3	66,7	19,4	8,6	33,3
12.0037	19,1	57,4	23,4	54,3	31,1	17,0
12.0038	7,7	53,8	38,5	12,3	11,4	23,1
12.0039	14,3	42,9	42,9	11,2	8,2	-
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	30,0	70,0	7,8	5,8	40,0
12.0044	-	-	100,0	10,4	10,4	100,0
12.0045	-	100,0	-	11,6	11,6	-
12.0048	11,6	76,7	11,6	44,4	45,6	30,2
12.0049	23,5	41,2	35,3	32,3	17,7	23,5
12.0051	-	30,0	70,0	14,7	0,0	10,0
12.0054	7,7	65,4	26,9	32,2	29,3	7,7
12.0055	66,7	-	33,3	170,6	34,4	33,3
12.0056	-	79,2	20,8	38,8	48,9	12,5
12.0057	-	100,0	-	56,2	56,2	-
12.0058	1,0	77,0	22,0	15,7	9,0	10,7
12.0062	33,3	66,7	-	78,4	27,9	33,3
12.0063	-	27,3	72,7	3,5	0,0	-
12.0065	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0066	28,6	71,4	-	92,1	53,7	-
12.0067	-	66,7	33,3	10,7	10,3	100,0
12.0069	-	6,7	93,3	8,1	9,5	60,0
12.0070	9,7	61,3	29,0	20,9	18,7	29,0
12.0074	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0076	-	-	100,0	8,5	8,5	-
12.0079	7,8	41,2	51,0	24,3	14,2	47,1
12.0082	12,5	25,0	62,5	12,7	0,0	12,5
12.0086	33,3	66,7	-	64,5	65,9	33,3
12.0103	14,6	70,7	14,6	18,3	16,0	34,1
12.0107	-	100,0	-	18,6	18,6	100,0
12.2984	33,3	-	66,7	61,5	0,0	33,3
Woj.	11,2	65,8	23,0	31,0	17,5	19,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 45.87%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.29%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 32 (53.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.20. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0058	4,1	95,9	-	100,0	-	87	15,1
12.0016	5,4	94,6	-	100,0	0,2	144	22,7
12.0012	2,8	96,2	0,9	100,0	2,9	22	86,3
12.0007	21,4	78,6	-	100,0	9,1	34	81,8
12.0010	19,3	80,7	-	100,0	-	64	42,5
12.0004	25,8	74,2	-	100,0	5,7	58	48,9
12.0032	56,0	44,0	-	100,0	-	104	8,1
12.0014	66,7	33,3	-	100,0	20,0	75	40,0
12.0009	0,1	99,4	0,5	100,0	57,1	0	90,5
12.0008	3,2	96,8	-	100,0	1,1	170	23,9
12.0018	-	100,0	-	100,0	-	109	-
12.0039	42,9	57,1	-	100,0	25,0	34	100,0
12.0054	-	100,0	-	100,0	-	26	80,8
12.0103	-	100,0	-	100,0	-	182	4,9
12.0056	12,5	87,5	-	100,0	-	103	19,0
12.0026	50,0	50,0	-	100,0	-	16	84,6
12.0021	-	100,0	-	100,0	25,0	36	100,0
12.0070	16,1	83,9	-	100,0	3,8	30	61,5
12.0038	15,4	84,6	-	100,0	-	34	54,5
12.0037	6,4	93,6	-	100,0	-	166	9,1
12.0025	2,5	97,0	0,5	100,0	1,0	75	37,6
12.0015	71,4	28,6	-	100,0	-	40	50,0
12.0013	17,9	82,1	-	100,0	-	250	13,0
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	3,9	96,1	-	100,0	2,0	76	26,5
12.0024	1,6	98,4	-	100,0	0,4	138	14,6
12.0011	11,1	88,9	-	100,0	-	62	37,5
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	85	28,6
12.0082	-	100,0	-	100,0	12,5	12	87,5
12.0062	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
12.0036	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0001	30,8	69,2	-	100,0	-	39	66,7
12.0051	30,0	70,0	-	100,0	-	56	42,9
12.0033	33,3	66,7	-	100,0	-	78	-
12.0029	40,0	60,0	-	100,0	-	6	66,7
12.0003	20,7	75,9	3,4	100,0	4,5	38	72,7
12.0049	52,9	47,1	-	100,0	12,5	16	100,0
12.0055	-	100,0	-	100,0	-	63	33,3
12.0023	10,0	90,0	-	100,0	-	97	33,3
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	12,5	87,5	-	100,0	-	27	85,7
12.0063	63,6	36,4	-	100,0	-	26	75,0
12.0042	40,0	60,0	-	100,0	-	90	-
12.0057	-	100,0	-	100,0	-	87	-
12.0069	93,3	6,7	-	100,0	-	9	100,0
12.0034	26,3	73,7	-	100,0	-	86	35,7
12.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	63,6	36,4	-	100,0	-	30	75,0
12.0076	50,0	50,0	-	100,0	-	598	-
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	76	-
12.0041	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
12.0030	30,8	69,2	-	100,0	44,4	2	88,9
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0086	-	100,0	-	100,0	-	98	33,3
12.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0067	33,3	66,7	-	100,0	-	9	100,0
12.0074	100,0	-	-	-	-	-	-
12.2984	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0107	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-

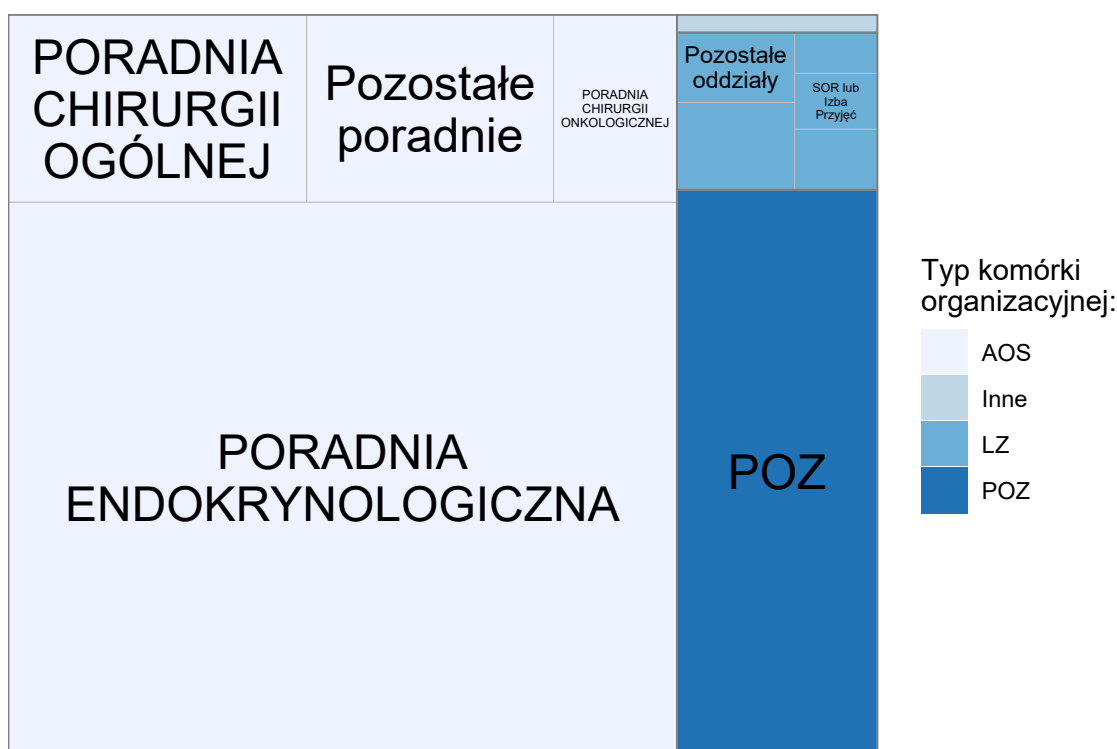
Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	9,6	90,2	0,2	100,0	16,1	66	45,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne. Z kolei Tabela 2.1.20 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.12: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.20: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia chirurgii onkologicznej [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	76,92	30,00	-	-	-	66,67	10,00	-	-	-	60,00	-
12.0002	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0003	89,66	11,54	-	-	-	33,33	23,08	50,00	16,67	-	30,77	34,62
12.0004	45,79	10,34	11,11	44,44	22,22	-	37,93	63,64	3,03	-	50,57	1,15
12.0005	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.20: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	Pozostałe [%]
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia chirurgii onkologicznej [%]	Udział ogółem [%]	
12.0007	71,43	-	-	-	-	-	50,00	80,00	-	-	50,00	-
12.0008	55,26	0,95	-	-	-	-	65,71	52,17	8,70	-	33,33	-
12.0009	99,69	-	-	-	-	-	100,00	90,69	-	8,37	-	-
12.0010	74,59	2,96	25,00	50,00	25,00	-	73,33	71,72	11,11	1,01	23,70	-
12.0011	66,67	-	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-	66,67	-
12.0012	90,57	6,25	16,67	-	16,67	-	56,25	74,07	20,37	-	37,50	-
12.0013	82,14	-	-	-	-	-	65,22	66,67	33,33	-	34,78	-
12.0014	100,00	13,33	-	-	-	100,00	26,67	50,00	25,00	-	60,00	-
12.0015	42,86	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0016	84,78	7,76	23,68	15,79	31,58	2,63	70,00	83,09	0,87	6,41	22,24	-
12.0017	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0018	100,00	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	66,67	-
12.0019	90,91	30,00	-	-	-	66,67	20,00	100,00	-	-	50,00	-
12.0020	87,50	28,57	-	100,00	-	-	57,14	75,00	-	-	14,29	-
12.0021	100,00	25,00	-	-	-	-	75,00	33,33	66,67	-	-	-
12.0023	60,00	-	-	-	-	-	66,67	25,00	75,00	-	33,33	-
12.0024	57,74	1,89	16,67	16,67	-	16,67	79,50	55,16	36,90	1,19	18,61	-
12.0025	93,60	20,53	76,92	15,38	-	-	56,32	82,24	5,61	2,80	22,63	0,53
12.0026	65,38	-	-	-	-	-	70,59	25,00	66,67	-	29,41	-
12.0027	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0028	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	60,00	66,67	-	-	-	100,00	33,33	-	-	-	-	-
12.0030	69,23	11,11	-	-	-	-	44,44	75,00	-	-	44,44	-
12.0032	85,71	4,17	-	-	-	-	55,56	55,00	-	-	40,28	-
12.0033	66,67	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	50,00	-
12.0034	57,89	-	-	-	-	-	54,55	83,33	-	-	45,45	-
12.0036	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0037	17,02	-	-	-	-	-	75,00	16,67	66,67	-	25,00	-
12.0038	84,62	-	-	-	-	-	45,45	20,00	20,00	-	54,55	-
12.0039	100,00	14,29	-	-	-	-	42,86	33,33	66,67	-	28,57	14,29
12.0041	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0042	90,00	22,22	-	50,00	-	-	55,56	100,00	-	-	22,22	-
12.0044	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0045	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0048	32,56	7,14	-	-	-	100,00	78,57	18,18	36,36	-	14,29	-
12.0049	47,06	12,50	-	-	-	-	50,00	75,00	25,00	-	37,50	-
12.0051	80,00	-	-	-	-	-	75,00	66,67	16,67	-	25,00	-
12.0054	57,69	6,67	-	100,00	-	-	53,33	50,00	37,50	-	40,00	-
12.0055	100,00	-	-	-	-	-	66,67	50,00	-	-	33,33	-
12.0056	29,17	-	-	-	-	-	85,71	66,67	16,67	-	14,29	-
12.0057	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0058	81,79	2,52	83,33	16,67	-	-	84,03	42,50	42,50	-	13,45	-
12.0062	100,00	33,33	-	-	-	-	66,67	-	-	-	-	-
12.0063	54,55	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	33,33	16,67
12.0065	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0066	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	42,86	-	-	-
12.0067	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,67	33,33
12.0069	6,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0070	54,84	5,88	-	-	-	100,00	88,24	46,67	-	-	5,88	-
12.0074	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0076	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0079	39,22	20,00	-	-	-	25,00	40,00	75,00	25,00	-	40,00	-
12.0082	87,50	-	-	-	-	-	57,14	100,00	-	-	42,86	-
12.0086	66,67	50,00	100,00	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-
12.0103	80,49	24,24	-	-	-	100,00	69,70	65,22	34,78	-	6,06	-

Tabela 2.1.20: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia chirurgii onkologicznej [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0107	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.2984	100,00	-	-	-	-	-	100,00	33,33	-	33,33	-	-
Woj.	77,55	4,91	32,67	16,00	10,67	14,67	76,94	74,66	11,31	4,68	17,60	0,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,01	-	30,77	-	69,23	-
12.0002	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0003	0,03	3,45	42,86	-	57,14	-
12.0004	0,19	-	9,47	-	90,53	85,47
12.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0007	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0008	0,19	1,05	93,62	-	6,38	-
12.0009	0,95	0,11	8,34	-	91,66	19,24
12.0010	0,18	0,55	89,44	-	10,56	-
12.0011	0,01	-	55,56	-	44,44	-
12.0012	0,11	1,89	86,54	6,67	13,46	-
12.0013	0,03	3,57	81,48	-	18,52	-
12.0014	0,02	-	13,33	-	86,67	-
12.0015	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0016	0,58	-	15,60	75,56	84,40	96,71
12.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0019	0,01	-	45,45	-	54,55	-
12.0020	0,01	-	50,00	-	50,00	-
12.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0023	0,01	-	80,00	-	20,00	-
12.0024	0,55	0,73	94,50	-	5,50	-
12.0025	0,20	1,48	36,50	-	63,50	77,95
12.0026	0,03	-	65,38	-	34,62	-
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,00	-	80,00	-	20,00	-
12.0030	0,01	-	23,08	-	76,92	-
12.0032	0,08	-	-	-	100,00	97,62
12.0033	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0034	0,02	-	68,42	-	31,58	-
12.0036	0,00	-	-	-	100,00	-

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*1' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0037	0,05	-	91,49	-	8,51	-
12.0038	0,01	15,38	63,64	-	36,36	-
12.0039	0,01	-	57,14	-	42,86	-
12.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0042	0,01	-	50,00	-	50,00	-
12.0044	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0045	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0048	0,04	-	95,35	-	4,65	-
12.0049	0,02	-	76,47	-	23,53	-
12.0051	0,01	-	60,00	-	40,00	-
12.0054	0,03	-	100,00	-	-	-
12.0055	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0056	0,02	-	100,00	-	-	-
12.0057	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0058	0,29	3,09	45,39	-	54,61	90,91
12.0062	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0063	0,01	-	36,36	-	63,64	-
12.0065	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0066	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0067	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0069	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0070	0,03	-	83,87	-	16,13	-
12.0074	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0079	0,05	-	86,27	-	13,73	-
12.0082	0,01	-	87,50	-	12,50	-
12.0086	0,00	33,33	100,00	-	-	-
12.0103	0,04	-	100,00	-	-	-
12.0107	0,00	-	-	-	100,00	-
12.2984	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,93	0,69	44,81	4,23	55,19	51,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	30,77	-	100,00	-	-	-
12.0003	42,86	-	100,00	-	-	-
12.0004	9,47	-	5,56	-	-	94,44
12.0008	93,62	-	99,43	-	0,57	-
12.0009	8,34	-	98,73	1,27	-	-
12.0010	89,44	-	100,00	-	-	-
12.0011	55,56	-	100,00	-	-	-
12.0012	86,54	6,67	92,22	-	1,11	-
12.0013	81,48	-	100,00	-	-	-
12.0014	13,33	-	100,00	-	-	-
12.0016	15,60	74,44	25,56	-	-	-
12.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0019	45,45	-	100,00	-	-	-
12.0020	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0021	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0023	80,00	-	100,00	-	-	-
12.0024	94,50	-	100,00	-	-	-
12.0025	36,50	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0026	65,38	-	94,12	5,88	-	-
12.0029	80,00	-	100,00	-	-	-
12.0030	23,08	-	100,00	-	-	-
12.0033	33,33	-	100,00	-	-	-
12.0034	68,42	-	100,00	-	-	-
12.0037	91,49	-	100,00	-	-	-
12.0038	63,64	-	100,00	-	-	-
12.0039	57,14	-	100,00	-	-	-
12.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0042	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0045	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0048	95,35	-	100,00	-	-	-
12.0049	76,47	-	100,00	-	-	-
12.0051	60,00	-	100,00	-	-	-
12.0054	100,00	-	96,15	3,85	-	-
12.0055	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0056	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0058	45,39	-	100,00	-	-	-
12.0062	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0063	36,36	-	100,00	-	-	-
12.0066	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0070	83,87	-	100,00	-	-	-
12.0076	50,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	86,27	-	100,00	-	-	-
12.0082	87,50	-	100,00	-	-	-
12.0086	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0103	100,00	-	100,00	-	-	-
12.2984	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	44,81	4,17	94,51	0,23	0,11	0,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.23 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.24.

Tabela 2.1.23: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K03 [%]	K53 [%]	K47 [%]	K58 [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	30,8	-	38,5	30,8	-	-
12.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0003	0,0	41,4	-	31,0	17,2	-	10,3
12.0004	0,2	0,5	76,3	7,4	1,1	-	14,7
12.0005	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0007	0,0	-	-	-	78,6	-	21,4
12.0008	0,2	91,6	-	4,2	-	-	4,2
12.0009	0,9	4,7	17,5	51,5	19,0	-	7,3
12.0010	0,2	88,4	-	3,9	5,0	-	2,8
12.0011	0,0	55,6	-	11,1	11,1	-	22,2
12.0012	0,1	78,3	-	1,9	2,8	5,7	11,3
12.0013	0,0	78,6	-	17,9	-	-	3,6
12.0014	0,0	13,3	-	60,0	26,7	-	-
12.0015	0,0	-	-	42,9	14,3	-	42,9
12.0016	0,6	3,8	81,5	0,9	1,6	11,6	0,7
12.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	45,5	-	54,5	-	-	-
12.0020	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.23: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K03 [%]	K53 [%]	K47 [%]	K58 [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0023	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
12.0024	0,5	88,3	-	4,9	0,5	-	6,2
12.0025	0,2	23,6	48,8	6,9	6,9	-	13,8
12.0026	0,0	61,5	-	26,9	-	-	11,5
12.0027	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0029	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
12.0030	0,0	23,1	-	69,2	7,7	-	-
12.0032	0,1	-	97,6	1,2	-	-	1,2
12.0033	0,0	33,3	-	33,3	33,3	-	-
12.0034	0,0	68,4	-	15,8	10,5	-	5,3
12.0036	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0037	0,0	91,5	-	2,1	6,4	-	-
12.0038	0,0	53,8	-	30,8	-	-	15,4
12.0039	0,0	57,1	-	42,9	-	-	-
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	50,0	-	40,0	10,0	-	-
12.0044	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0045	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0048	0,0	95,3	-	4,7	-	-	-
12.0049	0,0	76,5	-	23,5	-	-	-
12.0051	0,0	60,0	-	10,0	-	-	30,0
12.0054	0,0	96,2	-	-	-	-	3,8
12.0055	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	95,8	-	-	-	-	4,2
12.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0058	0,3	36,8	48,1	4,1	0,7	-	10,3
12.0062	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0063	0,0	36,4	-	63,6	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0066	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
12.0067	0,0	-	-	66,7	33,3	-	-
12.0069	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0070	0,0	83,9	-	16,1	-	-	-
12.0074	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
12.0079	0,1	84,3	-	13,7	-	-	2,0
12.0082	0,0	87,5	-	-	12,5	-	-
12.0086	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
12.0103	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.2984	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,9	39,1	28,1	18,0	6,6	1,9	6,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K47 choroby tarczycy
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniami wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	7,69	-	92,31	-
12.0002	100,00	-	-	-
12.0003	6,90	-	93,10	-
12.0004	8,42	-	91,58	-
12.0005	-	-	100,00	-
12.0007	21,43	7,14	71,43	-
12.0008	74,21	-	25,79	-
12.0009	20,04	0,21	79,75	-
12.0010	0,55	-	99,45	-
12.0011	-	-	100,00	-
12.0012	0,94	-	99,06	-
12.0013	3,57	-	96,43	-
12.0014	6,67	-	93,33	-
12.0015	28,57	14,29	57,14	-
12.0016	3,47	1,21	95,32	-
12.0017	-	-	100,00	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0019	18,18	-	81,82	-
12.0020	-	-	100,00	-
12.0021	-	25,00	75,00	-
12.0023	-	-	100,00	-
12.0024	32,24	1,82	65,76	0,2
12.0025	29,06	-	70,44	0,5
12.0026	3,85	-	96,15	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	-	7,69	92,31	-
12.0032	-	-	97,62	2,4
12.0033	-	-	100,00	-
12.0034	-	-	100,00	-
12.0036	33,33	-	66,67	-
12.0037	70,21	2,13	27,66	-
12.0038	7,69	-	92,31	-
12.0039	-	-	100,00	-
12.0041	-	-	100,00	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0044	-	-	100,00	-
12.0045	-	-	100,00	-
12.0048	34,88	-	65,12	-
12.0049	82,35	-	17,65	-
12.0051	30,00	-	70,00	-
12.0054	-	-	100,00	-
12.0055	-	-	100,00	-
12.0056	-	4,17	95,83	-
12.0057	100,00	-	-	-
12.0058	0,69	0,34	98,97	-
12.0062	-	-	100,00	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	-	-	100,00	-
12.0066	85,71	-	14,29	-
12.0067	-	-	100,00	-
12.0069	-	-	100,00	-
12.0070	-	-	100,00	-
12.0074	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	47,06	-	52,94	-
12.0082	-	-	100,00	-
12.0086	-	-	100,00	-
12.0103	100,00	-	-	-
12.0107	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.2984	-	-	100,00	-
Woj.	19,59	0,66	79,64	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.26** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	3,4	3,4	10,3
12.0004	0,2	1,1	0,5	3,7	3,2	3,7
12.0005	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,0	-	-	-	-	7,1
12.0008	0,2	-	-	1,1	1,1	0,5
12.0009	0,9	0,1	-	1,9	1,8	2,4
12.0010	0,2	-	-	1,7	1,7	2,8
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,1	-	-	4,7	4,7	4,7
12.0013	0,0	-	-	3,6	3,6	7,1
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	28,6	28,6	14,3
12.0016	0,6	1,2	1,2	1,4	0,9	1,0
12.0017	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0018	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	12,5	12,5	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	10,0
12.0024	0,5	0,2	0,2	1,8	1,8	2,0
12.0025	0,2	-	-	2,0	2,0	2,0
12.0026	0,0	-	-	7,7	3,8	7,7
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	7,7
12.0032	0,1	-	-	-	-	-
12.0033	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0034	0,0	-	-	5,3	5,3	5,3
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	2,1	2,1	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	7,7
12.0039	0,0	-	-	14,3	-	14,3
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	5,9	-	5,9	5,9	5,9

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	3,8	3,8	-	-	-
12.0055	0,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0057	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,3	0,3	-	0,7	0,7	0,7
12.0062	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	-	-	-	-
12.0067	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	3,2
12.0074	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,1	-	-	2,0	2,0	3,9
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	-	-	-
12.0103	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.2984	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,9	0,4	0,3	1,8	1,6	2,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	6,2	4,5	5,0	3,5	-	15,4
12.0002	6,0	4,3	6,0	-	-	-
12.0003	5,0	4,5	4,0	2,6	-	31,0
12.0004	4,6	4,4	4,0	2,7	9,5	34,7
12.0005	3,0	4,5	3,0	-	-	100,0
12.0007	4,0	4,5	3,5	2,0	-	50,0
12.0008	4,4	4,5	4,0	1,6	1,1	17,4
12.0009	2,1	4,4	2,0	2,0	44,9	76,7
12.0010	3,5	4,5	3,0	1,5	-	71,3
12.0011	5,8	4,4	6,0	3,8	-	44,4
12.0012	4,5	4,5	3,0	3,1	-	57,5
12.0013	3,6	4,6	4,0	1,3	3,6	39,3
12.0014	6,7	4,4	6,0	3,3	-	20,0
12.0015	6,9	4,5	8,0	3,8	-	28,6
12.0016	3,7	4,5	3,0	1,7	0,2	56,5
12.0017	21,0	3,7	21,0	-	-	-
12.0018	5,7	4,4	4,0	3,8	-	33,3
12.0019	7,8	4,4	7,0	4,0	-	9,1
12.0020	3,9	4,5	5,0	2,9	25,0	37,5
12.0021	4,2	4,3	4,5	1,0	-	25,0
12.0023	4,0	4,5	4,0	0,7	-	20,0

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0024	9,4	4,6	9,0	4,1	0,2	3,5
12.0025	4,9	4,5	4,0	2,2	0,5	28,1
12.0026	5,5	4,6	4,0	3,6	-	30,8
12.0027	3,0	4,5	3,0	-	-	100,0
12.0028	5,0	4,6	5,0	-	-	-
12.0029	5,6	4,5	6,0	0,9	-	-
12.0030	5,2	4,5	3,0	3,8	-	53,8
12.0032	3,2	4,4	3,0	0,5	-	86,9
12.0033	5,3	4,0	5,0	1,5	-	-
12.0034	3,2	4,4	3,0	1,5	-	78,9
12.0036	5,0	4,0	3,0	5,9	33,3	66,7
12.0037	3,7	4,5	3,0	1,7	-	70,2
12.0038	3,0	4,6	4,0	1,8	15,4	46,2
12.0039	3,7	4,7	4,0	0,5	-	28,6
12.0041	6,0	4,5	6,0	-	-	-
12.0042	5,3	4,3	5,0	2,5	-	10,0
12.0044	14,0	5,3	14,0	-	-	-
12.0045	3,0	4,7	3,0	3,5	50,0	50,0
12.0048	4,7	4,6	5,0	1,0	-	9,3
12.0049	4,1	4,5	4,0	1,8	-	47,1
12.0051	5,0	4,5	4,0	2,0	-	-
12.0054	5,5	4,5	5,0	1,4	-	7,7
12.0055	2,3	4,5	2,0	0,6	-	100,0
12.0056	4,9	4,6	5,0	1,0	-	4,2
12.0057	11,0	4,1	11,0	-	-	-
12.0058	4,2	4,5	4,0	1,8	0,7	38,8
12.0062	9,0	4,6	9,0	2,0	-	-
12.0063	4,9	4,5	4,0	1,8	-	18,2
12.0065	4,0	4,5	4,0	-	-	-
12.0066	3,0	4,6	3,0	-	-	100,0
12.0067	6,3	4,7	7,0	1,2	-	-
12.0069	5,1	4,4	6,0	2,2	-	40,0
12.0070	4,3	4,5	4,0	1,1	-	6,5
12.0074	2,0	4,5	2,0	-	-	100,0
12.0076	1,5	4,2	1,5	0,7	-	100,0
12.0079	4,3	4,4	4,0	2,6	-	45,1
12.0082	3,8	4,5	4,0	0,7	-	12,5
12.0086	1,7	4,3	2,0	1,0	33,3	100,0
12.0103	1,4	4,6	1,0	0,5	-	100,0
12.0107	3,0	4,5	3,0	-	-	100,0
12.2984	3,0	4,7	3,0	-	-	100,0
Woj.	4,4	4,5	4,0	3,3	11,7	46,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.28 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹⁵Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.28: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	15,4	-	-
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	44,8	3,4	-
12.0004	-	38,4	5,3	-
12.0005	-	100,0	-	-
12.0007	7,1	64,3	7,1	-
12.0008	-	90,0	13,7	-
12.0009	0,2	76,8	55,1	51,7
12.0010	-	76,8	26,5	3,3
12.0011	-	66,7	11,1	-
12.0012	-	82,1	31,1	-
12.0013	-	89,3	14,3	-
12.0014	-	66,7	33,3	-
12.0015	14,3	28,6	14,3	-
12.0016	1,2	49,4	10,7	4,5
12.0017	-	-	-	-
12.0018	-	66,7	-	-
12.0019	-	45,5	27,3	9,1
12.0020	-	75,0	25,0	-
12.0021	25,0	100,0	25,0	-
12.0023	-	70,0	10,0	-
12.0024	1,8	79,6	5,5	-
12.0025	-	66,8	16,3	1,0
12.0026	-	69,2	23,1	-
12.0027	-	-	-	-
12.0028	-	-	-	-
12.0029	-	60,0	20,0	-
12.0030	7,7	38,5	23,1	23,1
12.0032	-	36,9	3,6	-
12.0033	-	100,0	66,7	-
12.0034	-	78,9	5,3	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	2,1	53,2	6,4	-
12.0038	-	69,2	-	-
12.0039	-	85,7	28,6	-
12.0041	-	100,0	100,0	-
12.0042	-	100,0	50,0	-
12.0044	-	-	-	-
12.0045	-	50,0	-	-
12.0048	-	83,7	7,0	-
12.0049	-	88,2	35,3	11,8
12.0051	-	80,0	40,0	-
12.0054	-	76,9	3,8	-
12.0055	-	100,0	-	-
12.0056	4,2	45,8	8,3	-
12.0057	-	-	-	-
12.0058	0,3	51,9	5,5	1,7
12.0062	-	66,7	-	-
12.0063	-	54,5	27,3	-
12.0065	-	-	-	-
12.0066	-	85,7	-	-
12.0067	-	-	-	-
12.0069	-	40,0	13,3	-
12.0070	-	93,5	41,9	3,2
12.0074	-	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	39,2	11,8	-
12.0082	-	62,5	12,5	-
12.0086	-	33,3	-	-
12.0103	-	31,7	7,3	-
12.0107	-	-	-	-
12.2984	-	66,7	-	-

Tabela 2.1.28: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

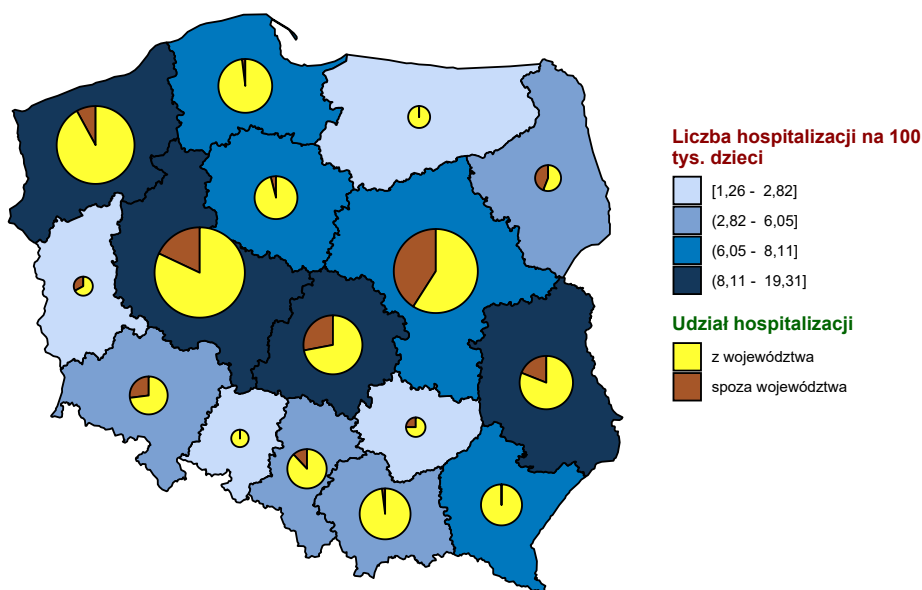
ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	0,7	66,4	22,2	13,6

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 0,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

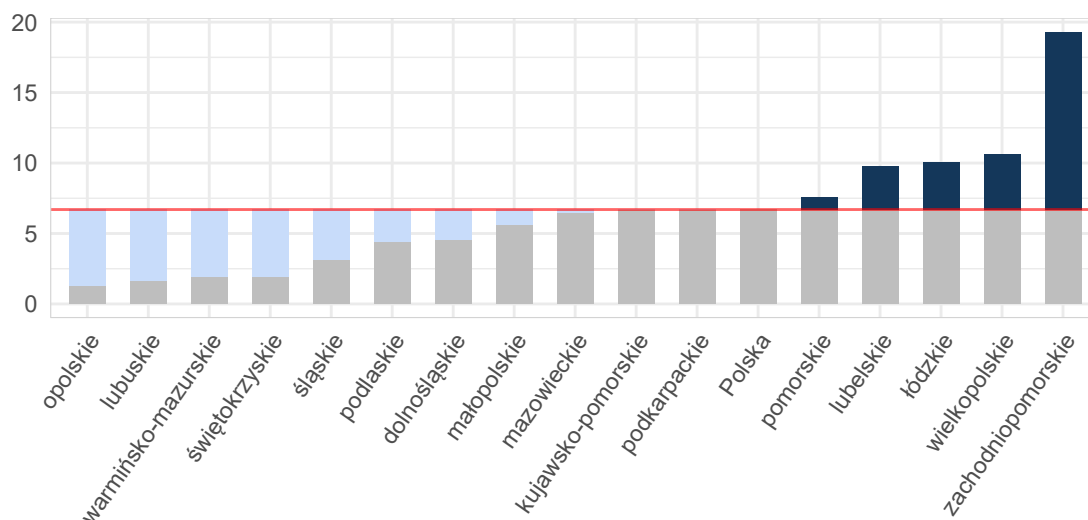
Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D34, D35, E04, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.1, E05.2.

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

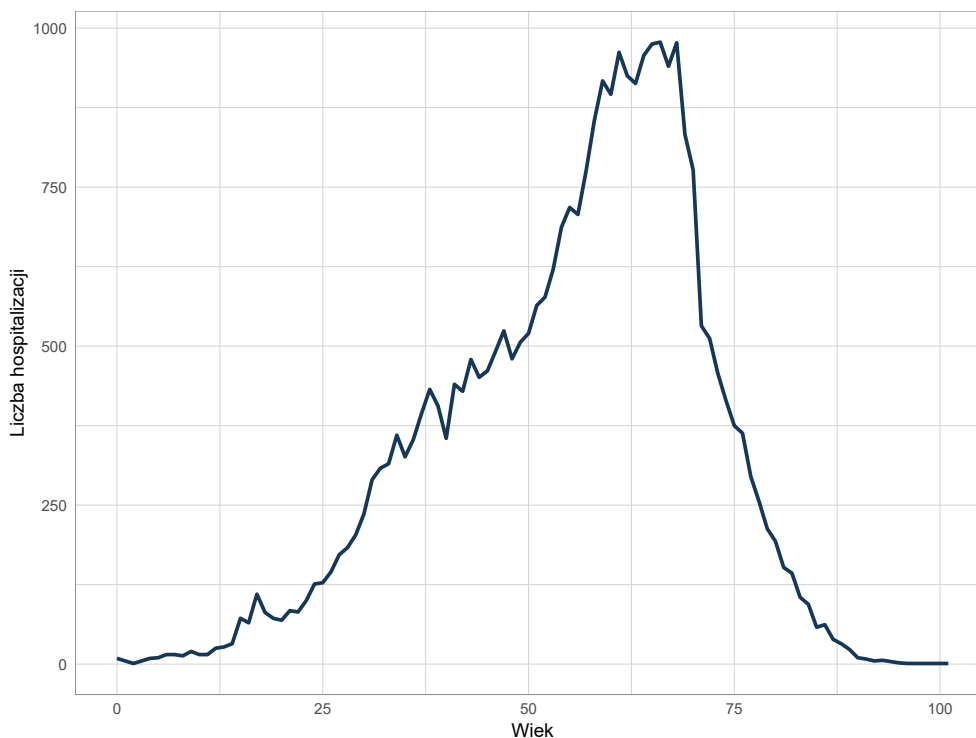


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.29: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	0,01	27,27	0,76	3
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,01	4,00	1,20	5
lubelskie	0,04	-	0,03	18,92	1,73	2
lubuskie	0,00	-	-	33,33	0,29	13
łódzkie	0,04	-	0,01	28,57	1,69	4
małopolskie	0,04	-	0,01	2,78	1,06	6
mazowieckie	0,06	-	0,01	41,54	1,21	8
opolskie	0,00	-	-	-	0,20	4
podkarpackie	0,03	-	0,01	-	1,22	4
podlaskie	0,01	-	-	44,44	0,76	4
pomorskie	0,03	-	0,02	2,94	1,47	4
śląskie	0,02	-	0,00	12,50	0,53	1
świętokrzyskie	0,00	-	-	25,00	0,32	6
warmińsko-mazurskie	0,00	-	-	-	0,35	10
wielkopolskie	0,07	-	0,04	18,31	2,04	8
zachodniopomorskie	0,06	-	0,04	8,77	3,34	-
Polska	0,46	-	0,19	17,75	1,20	82

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.14: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 62,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

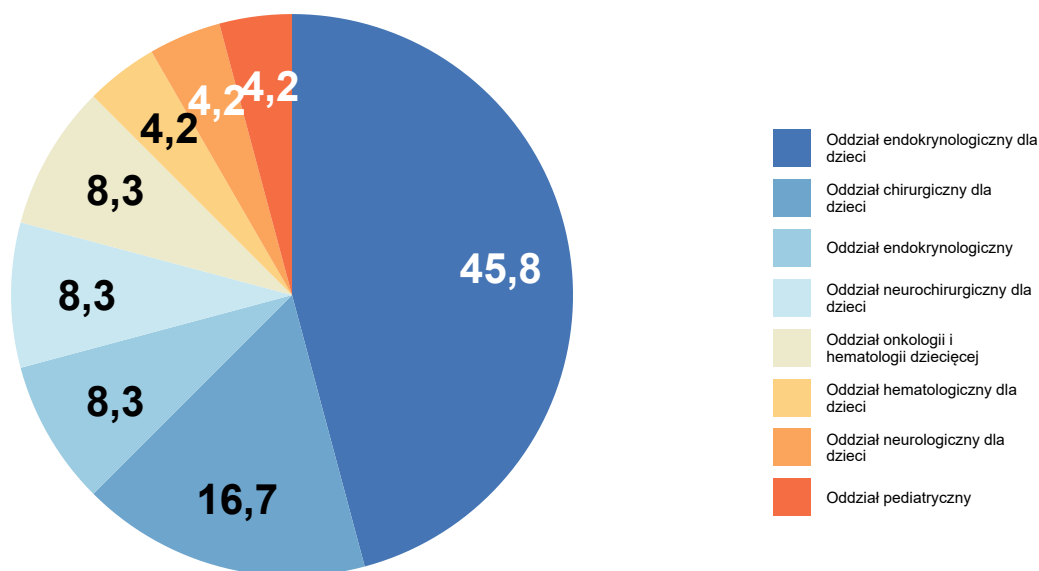
Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,01	0,02	0,00	-	62,5	62,5
12.0029	0,00	0,00	-	-	16,7	79,2
12.0009	0,00	0,00	-	-	8,3	87,5
12.0006	0,00	0,00	-	-	4,2	91,7
12.0024	0,00	0,00	-	-	4,2	95,8
12.0052	0,00	0,00	-	-	4,2	100,0
Woj.	0,02	0,02	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 62,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,5%.

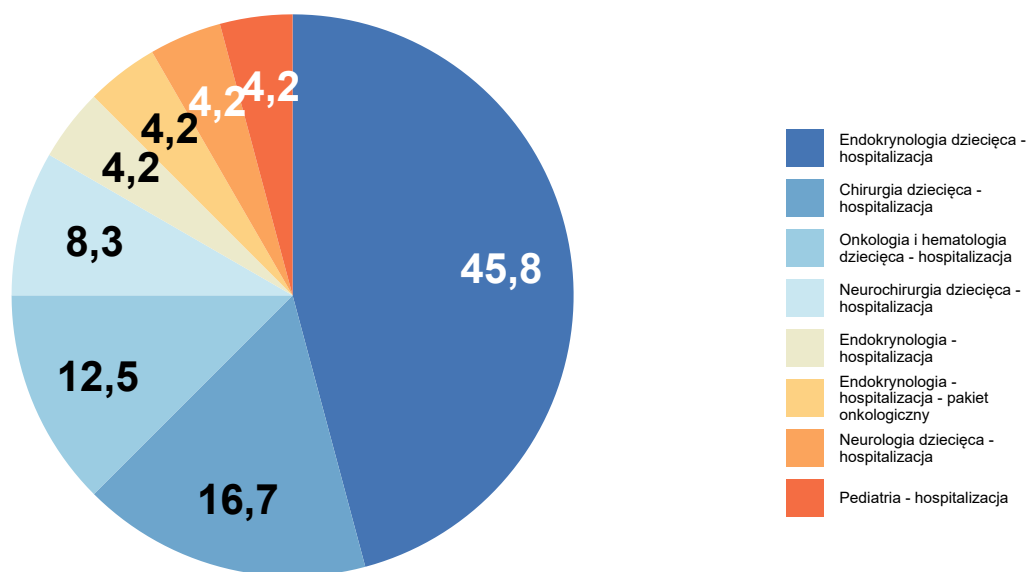
Wykres 2.1.15: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,02
12.0029	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0006	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,01	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,02
12.0029	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0009	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.34 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.34: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0002	7,7	40,0	66,7	20,0	13,3
12.0006	15,0	-	-	-	100,0
12.0009	17,0	-	-	-	100,0
12.0024	17,0	100,0	-	-	100,0
12.0029	16,5	50,0	-	-	100,0
12.0052	15,0	-	-	-	100,0
Woj.	10,9	37,5	41,7	12,5	45,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.35 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.35: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,02	13,33	33,33	40,00	6,67	6,67
12.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0029	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0052	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,02	8,33	33,33	41,67	12,50	4,17

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.36. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.36: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	20,0	66,7	13,3	37,4	26,3	20,0
12.0006	-	100,0	-	7,9	7,9	-
12.0009	-	100,0	-	42,3	42,3	100,0
12.0024	-	100,0	-	51,5	51,5	-
12.0029	-	100,0	-	58,8	60,5	-
12.0052	-	100,0	-	63,1	63,1	-
Woj.	12,5	79,2	8,3	41,8	43,5	20,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.16%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (20%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.38. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	13,3	86,7	-	100,0	7,7	25	23,1
12.0006	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0029	-	100,0	-	100,0	50,0	0	75,0

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

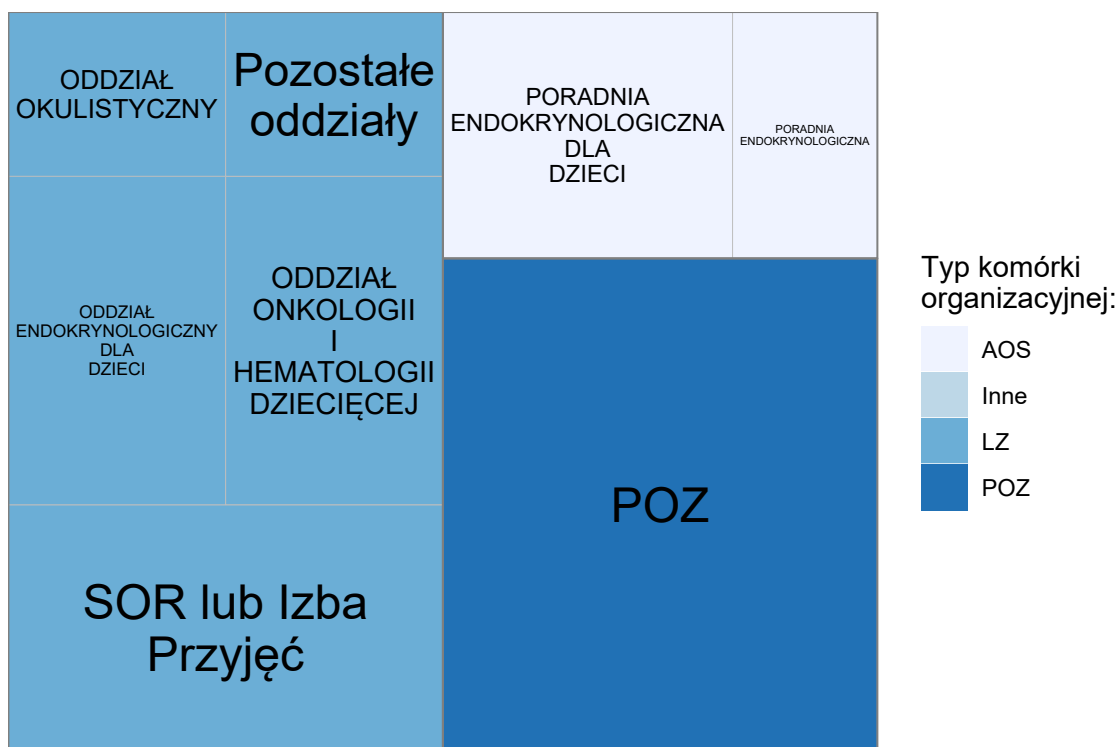
Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0009	-	50,0	50,0	100,0	-	7	100,0
12.0024	-	100,0	-	100,0	-	21	-
Woj.	12,5	83,3	4,2	100,0	15,0	18	40,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne. Z kolei Tabela 2.1.38 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.17: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.38: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS			POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]	oddział okulistyczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0002	73,33	72,73	25,00	25,00	12,50	25,00	9,09	100,00	-	18,18	-
12.0006	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0009	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.38: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS			POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]	oddział okulistyczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0024	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	100,00	25,00	-	-	-	100,00	25,00	100,00	-	50,00	-
12.0052	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	75,00	50,00	22,22	22,22	11,11	33,33	16,67	66,67	33,33	33,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,02	6,67	28,57	100,00	71,43	20,00
12.0006	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0009	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0024	0,00	-	100,00	100,00	-	-
12.0029	0,00	-	25,00	100,00	75,00	66,67
12.0052	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,02	4,17	26,09	100,00	73,91	41,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	28,57	25,00	50,00	-	-	25,00
12.0024	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0029	25,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	26,09	16,67	66,67	-	-	16,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.42.

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K47 [%]	K58 [%]	K03 [%]	K04 [%]	K53 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0002	0,0	53,3	6,7	-	13,3	-	26,7
12.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0029	0,0	25,0	50,0	25,0	-	-	-
12.0052	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	41,7	16,7	8,3	8,3	8,3	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K47 choroby tarczycy
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K04 zabiegi dotyczące nadnerczy
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	33,33	6,67	60,00
12.0006	-	-	100,00
12.0009	-	-	100,00
12.0024	-	-	100,00
12.0029	-	-	100,00
12.0052	-	-	100,00
Woj.	20,83	4,17	75,00

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.44: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	-	-	6,7
12.0006	0,0	-	-	-	-	-

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.44: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	-	-	-	-	8,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.45 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.45: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	22,1	23,1	2,0	66,4	6,7	66,7
12.0006	9,0	6,5	9,0	-	-	-
12.0009	3,0	6,5	3,0	1,4	-	50,0
12.0024	8,0	4,0	8,0	-	-	-
12.0029	5,0	4,8	4,0	3,6	-	50,0
12.0052	9,0	6,5	9,0	-	-	-
Woj.	16,0	17,9	3,0	52,4	4,2	54,2

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.46 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.46: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0002	6,7	26,7	6,7	6,7
12.0006	-	-	-	-
12.0009	-	50,0	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0029	-	50,0	25,0	-
12.0052	-	-	-	-

²²Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.46: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	4,2	29,2	8,3	4,2

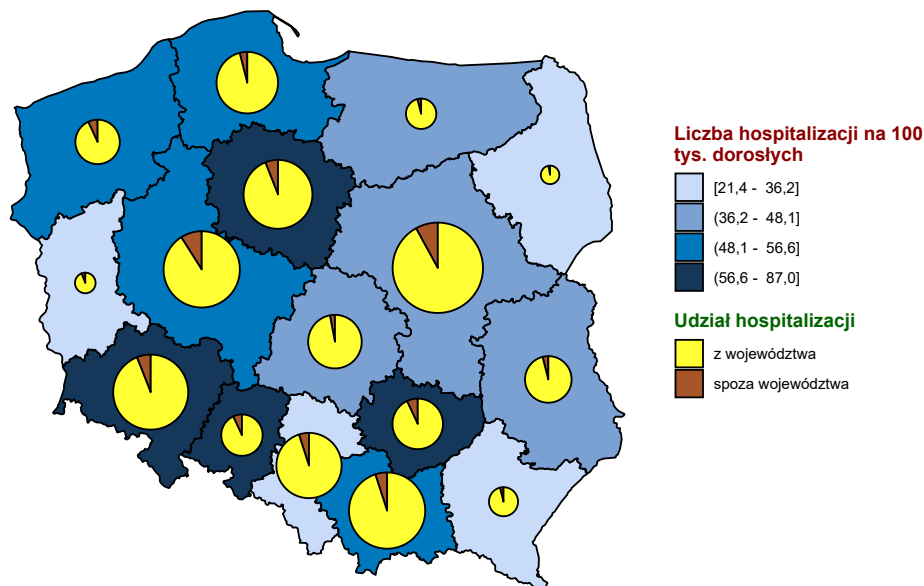
a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym

2.1.2.1 Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,23 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 10,57% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

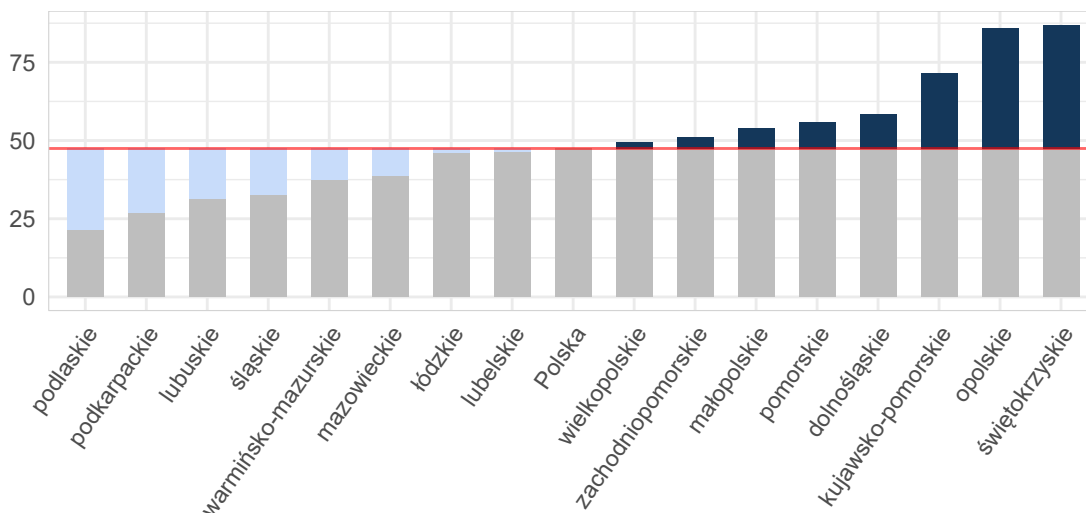
Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E31, E34, E35, E41, E64, E88, E89.8, E89.9, E90, R62.8, R62.9, R63.4, R63.8, R64, R79, R90, R92, T38, X64, Y42.

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

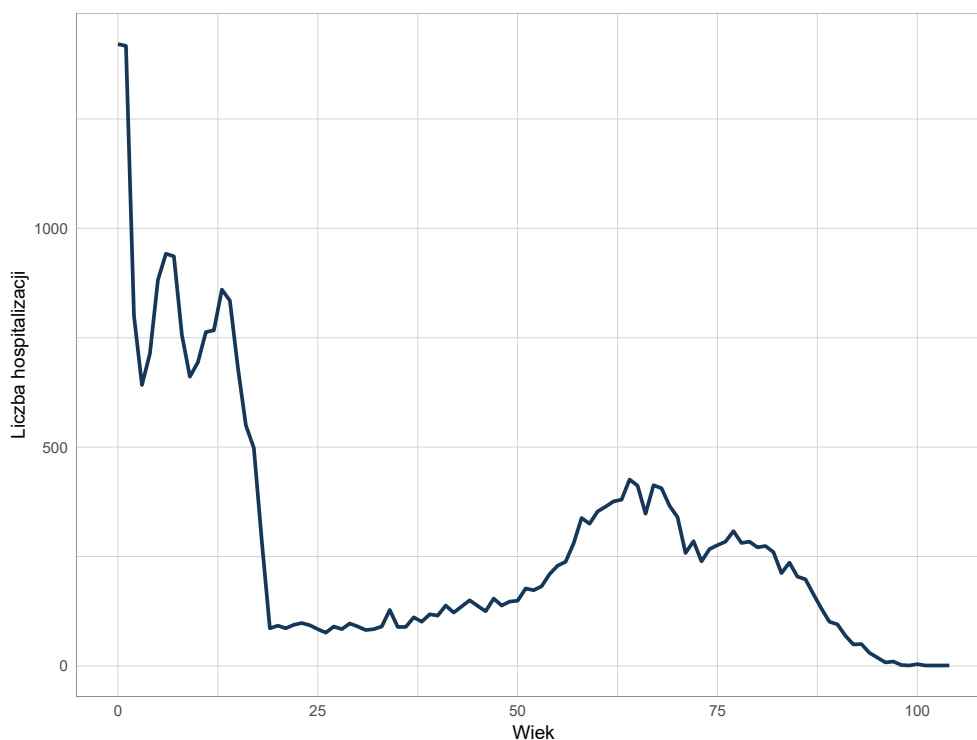


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.47: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,42	-	0,09	6,22	48,73	83
kujawsko-pomorskie	1,22	-	0,04	5,97	58,64	41
lubelskie	0,82	-	0,06	4,17	38,20	42
lubuskie	0,26	-	0,01	6,11	25,75	85
łódzkie	0,95	-	0,02	3,89	38,30	60
małopolskie	1,48	-	0,04	5,94	43,82	50
mazowieckie	1,68	-	0,10	8,85	31,38	96
opolskie	0,72	-	0,02	7,39	72,20	30
podkarpackie	0,46	-	0,01	4,30	21,86	70
podlaskie	0,21	-	0,00	3,81	17,70	25
pomorskie	1,04	0,00	0,08	4,31	45,09	48
śląskie	1,23	-	0,02	5,28	27,02	73
świętokrzyskie	0,91	-	0,01	7,27	72,47	54
warmińsko-mazurskie	0,44	-	0,02	4,78	30,56	63
wielkopolskie	1,40	-	0,08	9,37	40,15	93
zachodniopomorskie	0,72	-	0,02	7,35	42,21	34
Polska	14,97	0,00	0,60	6,33	38,94	947

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 63. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 28 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.48: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtówach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom

Tabela 2.1.48: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatriczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpital Polskie s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice
12.0132	Instytut Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu	m. Sosnowiec

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,12 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 9,42% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.49 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0012	0,10	0,12	-	-	9,4	9,4

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0001	0,11	0,11	0,00	-	9,1	18,5
12.0041	0,09	0,10	-	-	8,5	27,0
12.0016	0,07	0,07	-	-	5,5	32,5
12.0011	0,06	0,06	0,00	-	5,0	37,5
12.0007	0,04	0,04	-	-	3,7	41,2
12.0014	0,04	0,04	-	-	3,2	44,3
12.0034	0,04	0,04	0,00	-	3,2	47,5
12.0020	0,03	0,03	0,00	-	2,8	50,2
12.0032	0,03	0,03	0,00	-	2,2	52,4
12.0082	0,02	0,02	0,00	-	1,9	54,4
12.0036	0,02	0,02	-	-	1,9	56,2
12.0047	0,02	0,02	-	-	1,9	58,1
12.0004	0,02	0,02	0,00	-	1,8	59,9
12.0021	0,02	0,02	0,00	-	1,7	61,6
12.0009	0,02	0,02	-	-	1,6	63,2
12.0019	0,02	0,02	-	-	1,6	64,9
12.0023	0,02	0,02	0,00	-	1,5	66,4
12.0033	0,02	0,02	0,00	-	1,5	67,9
12.0079	0,02	0,02	-	-	1,5	69,5
12.0008	0,02	0,02	-	-	1,5	70,9
12.0018	0,02	0,02	0,00	-	1,5	72,4
12.0030	0,02	0,02	-	-	1,5	73,9
12.0029	0,02	0,02	-	-	1,4	75,2
12.0070	0,02	0,02	0,00	-	1,3	76,5
12.0037	0,02	0,02	-	-	1,2	77,8
12.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,1	78,9
12.0061	0,01	0,01	-	-	1,1	80,0
12.0015	0,01	0,01	-	-	1,1	81,1
12.0065	0,01	0,01	-	-	1,1	82,1
12.0071	0,01	0,01	-	-	1,1	83,2
12.0025	0,01	0,01	0,00	-	1,0	84,2
12.0027	0,01	0,01	-	-	1,0	85,1
12.0039	0,01	0,01	0,00	-	1,0	86,1
12.0044	0,01	0,01	-	-	1,0	87,1
12.0074	0,01	0,01	-	-	1,0	88,1
12.0026	0,01	0,01	-	-	0,8	88,9
12.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	89,7
12.0042	0,01	0,01	-	-	0,8	90,5
12.0069	0,01	0,01	-	-	0,8	91,3
12.0132	0,01	0,01	-	-	0,8	92,1
12.0010	0,01	0,01	-	-	0,7	92,9
12.0051	0,01	0,01	-	-	0,7	93,6
12.0017	0,01	0,01	-	-	0,6	94,2
12.0005	0,01	0,01	-	-	0,6	94,8
12.0045	0,01	0,01	-	-	0,6	95,4
12.0049	0,01	0,01	-	-	0,6	95,9
12.0056	0,01	0,01	-	-	0,5	96,4
12.0058	0,01	0,01	-	-	0,5	96,9
12.0113	0,01	0,01	-	-	0,5	97,4
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
12.0059	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
12.0050	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
12.0038	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7

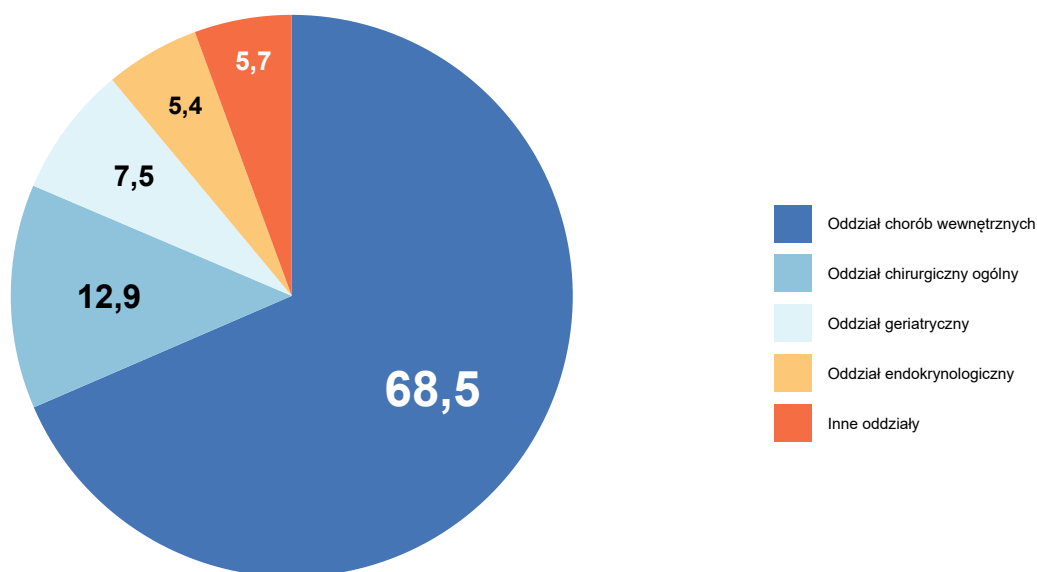
Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0052	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
12.0054	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,17	1,23	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,2%.

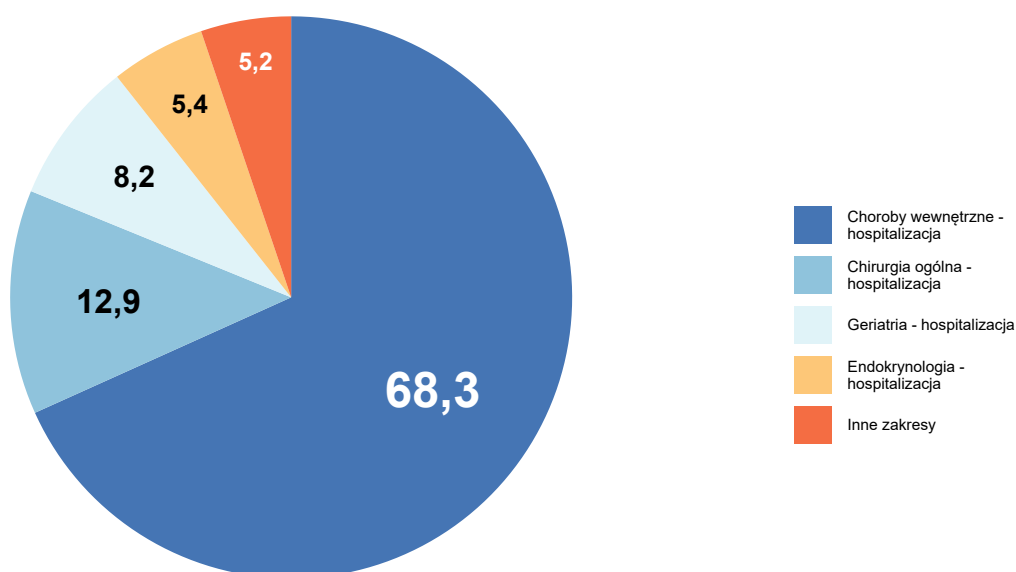
Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.50 oraz Tabela 2.1.51. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział endokryologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0012	0,01	0,10	-	-	0,00	-	0,12
12.0001	0,07	0,00	0,04	-	-	-	0,11
12.0041	0,10	0,00	-	-	-	0,00	0,10
12.0016	0,03	-	-	0,03	0,00	0,00	0,07
12.0011	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0007	0,02	-	0,03	-	-	0,00	0,04
12.0014	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
12.0034	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
12.0020	0,02	0,00	0,02	-	-	-	0,03
12.0032	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0082	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0036	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
12.0047	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0004	0,02	-	-	0,01	-	-	0,02
12.0021	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
12.0009	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
12.0019	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0033	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0079	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0008	-	0,00	-	-	0,01	0,01	0,02
12.0018	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0030	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0029	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
12.0070	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0037	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0061	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0065	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0071	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0025	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0039	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0044	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0074	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0069	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0132	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0010	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0051	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0017	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0005	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0045	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0049	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0056	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0058	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0113	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0063	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0003	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0059	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0038	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0054	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0076	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,84	0,16	0,09	0,07	0,02	0,05	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0012	0,01	0,10	-	-	-	0,00	0,12
12.0001	0,07	0,00	0,04	-	-	-	0,11
12.0041	0,10	0,00	-	-	-	0,00	0,10
12.0016	0,03	-	-	0,03	-	0,00	0,07
12.0011	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0007	0,02	-	0,03	-	-	-	0,04
12.0014	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
12.0034	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
12.0020	0,02	0,00	0,02	-	-	-	0,03
12.0032	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
12.0082	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0036	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
12.0047	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0004	0,02	-	-	0,01	-	-	0,02
12.0021	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
12.0009	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
12.0019	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
12.0023	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0033	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0079	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0008	0,01	0,00	-	-	0,01	0,00	0,02
12.0018	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0030	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0029	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
12.0070	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
12.0037	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0061	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0065	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0071	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0025	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0027	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0039	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0044	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0074	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0042	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0069	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0132	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0010	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0051	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0017	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0005	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
12.0045	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0049	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0056	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0058	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0113	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0063	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0059	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Onkologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0038	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0054	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0076	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,84	0,16	0,10	0,07	0,01	0,05	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.52 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.52: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	68,0	54,5	3,6	2,7	7,1	12,5	74,1
12.0002	18,0	50,0	100,0	-	-	-	-
12.0003	44,8	50,0	25,0	-	25,0	25,0	25,0
12.0004	58,7	54,5	4,5	4,5	22,7	4,5	63,6
12.0005	73,0	57,1	-	-	-	28,6	71,4
12.0007	68,0	60,0	11,1	8,9	4,4	-	75,6
12.0008	56,2	55,6	-	11,1	16,7	38,9	33,3
12.0009	54,6	75,0	5,0	15,0	15,0	15,0	50,0
12.0010	39,7	44,4	33,3	11,1	22,2	11,1	22,2
12.0011	69,4	68,9	3,3	-	3,3	6,6	86,9
12.0012	63,3	54,3	-	1,7	13,8	21,6	62,9
12.0013	66,4	42,9	7,1	-	-	14,3	78,6
12.0014	66,3	48,7	-	-	15,4	15,4	69,2
12.0015	54,2	53,8	-	7,7	30,8	23,1	38,5
12.0016	58,6	76,5	2,9	10,3	11,8	16,2	58,8
12.0017	59,9	50,0	-	-	25,0	37,5	37,5
12.0018	63,5	55,6	-	-	11,1	22,2	66,7
12.0019	59,0	45,0	10,0	5,0	10,0	15,0	60,0
12.0020	70,0	47,1	-	5,9	5,9	8,8	79,4
12.0021	60,4	28,6	4,8	4,8	4,8	19,0	66,7
12.0023	67,2	47,4	5,3	-	-	31,6	63,2
12.0024	68,8	75,0	-	-	-	-	100,0
12.0025	52,6	41,7	8,3	8,3	16,7	25,0	41,7
12.0026	56,4	40,0	10,0	-	10,0	30,0	50,0
12.0027	67,5	50,0	-	8,3	-	8,3	83,3
12.0028	58,4	20,0	10,0	-	-	20,0	70,0
12.0029	41,4	41,2	52,9	-	-	17,6	29,4
12.0030	59,3	27,8	5,6	-	27,8	11,1	55,6
12.0032	66,0	44,4	-	3,7	7,4	22,2	66,7
12.0033	69,8	73,7	-	-	15,8	5,3	78,9
12.0034	64,8	33,3	-	2,6	5,1	28,2	64,1
12.0036	64,3	43,5	-	4,3	4,3	34,8	56,5
12.0037	64,9	6,7	6,7	-	-	13,3	80,0
12.0038	54,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0039	61,0	66,7	-	-	16,7	41,7	41,7
12.0041	65,5	56,2	1,0	1,0	9,5	21,9	66,7
12.0042	70,2	30,0	-	-	10,0	-	90,0

Tabela 2.1.52: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0044	63,0	41,7	-	-	25,0	25,0	50,0
12.0045	63,9	57,1	-	-	14,3	28,6	57,1
12.0047	64,1	47,8	-	4,3	21,7	13,0	60,9
12.0048	81,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0049	63,0	57,1	14,3	-	-	-	85,7
12.0050	18,0	50,0	100,0	-	-	-	-
12.0051	69,3	66,7	11,1	-	-	22,2	66,7
12.0052	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0054	76,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0056	43,8	50,0	33,3	16,7	16,7	-	33,3
12.0057	35,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0058	32,7	83,3	16,7	66,7	-	-	16,7
12.0059	57,5	75,0	25,0	-	-	50,0	25,0
12.0061	68,0	50,0	-	-	14,3	7,1	78,6
12.0063	53,2	40,0	-	20,0	20,0	-	60,0
12.0065	58,5	38,5	-	7,7	7,7	38,5	46,2
12.0069	62,0	30,0	-	-	20,0	10,0	70,0
12.0070	59,4	43,8	6,2	12,5	6,2	25,0	50,0
12.0071	71,2	53,8	-	-	7,7	7,7	84,6
12.0074	63,1	75,0	-	8,3	25,0	8,3	58,3
12.0076	57,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0079	69,7	42,1	-	-	5,3	15,8	78,9
12.0082	59,5	45,8	-	8,3	16,7	25,0	50,0
12.0107	70,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0113	78,8	66,7	-	-	-	-	100,0
12.0132	46,4	40,0	10,0	-	60,0	10,0	20,0
Woj.	63,1	52,6	4,2	3,8	10,6	17,0	64,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.53 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.53: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,11	-	15,18	57,14	25,00	2,68
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,00	50,00	-	50,00	-	-
12.0004	0,02	9,09	27,27	31,82	27,27	4,55
12.0005	0,01	-	14,29	14,29	14,29	57,14
12.0007	0,04	15,56	11,11	33,33	28,89	11,11
12.0008	0,02	-	16,67	33,33	50,00	-
12.0009	0,02	15,00	25,00	50,00	10,00	-
12.0010	0,01	-	77,78	11,11	11,11	-
12.0011	0,06	1,64	11,48	52,46	29,51	4,92
12.0012	0,12	-	6,03	37,07	50,00	6,90
12.0013	0,01	-	7,14	50,00	42,86	-
12.0014	0,04	-	10,26	66,67	23,08	-
12.0015	0,01	-	30,77	46,15	23,08	-
12.0016	0,07	13,24	32,35	32,35	17,65	4,41
12.0017	0,01	-	25,00	12,50	62,50	-
12.0018	0,02	-	5,56	38,89	50,00	5,56
12.0019	0,02	10,00	10,00	55,00	20,00	5,00
12.0020	0,03	-	14,71	50,00	32,35	2,94
12.0021	0,02	4,76	4,76	47,62	42,86	-
12.0023	0,02	5,26	-	47,37	15,79	31,58
12.0024	0,00	-	-	75,00	25,00	-
12.0025	0,01	25,00	25,00	25,00	-	25,00
12.0026	0,01	10,00	10,00	70,00	10,00	-
12.0027	0,01	-	-	25,00	75,00	-
12.0028	0,01	10,00	-	60,00	20,00	10,00
12.0029	0,02	47,06	5,88	17,65	17,65	11,76
12.0030	0,02	5,56	11,11	50,00	33,33	-
12.0032	0,03	-	11,11	40,74	40,74	7,41
12.0033	0,02	-	15,79	21,05	57,89	5,26
12.0034	0,04	-	10,26	28,21	43,59	17,95
12.0036	0,02	-	13,04	56,52	26,09	4,35
12.0037	0,02	6,67	-	73,33	20,00	-
12.0038	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0039	0,01	-	8,33	83,33	-	8,33
12.0041	0,10	1,90	7,62	49,52	30,48	10,48
12.0042	0,01	-	10,00	30,00	60,00	-
12.0044	0,01	-	25,00	50,00	-	25,00
12.0045	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
12.0047	0,02	-	30,43	56,52	13,04	-
12.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0049	0,01	14,29	-	57,14	28,57	-
12.0050	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0051	0,01	-	11,11	33,33	33,33	22,22
12.0052	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0054	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0056	0,01	-	66,67	16,67	16,67	-
12.0057	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0058	0,01	66,67	33,33	-	-	-
12.0059	0,00	25,00	-	50,00	25,00	-
12.0061	0,01	-	-	14,29	57,14	28,57
12.0063	0,00	20,00	-	-	60,00	20,00
12.0065	0,01	-	7,69	23,08	46,15	23,08
12.0069	0,01	-	20,00	40,00	40,00	-
12.0070	0,02	-	37,50	31,25	25,00	6,25
12.0071	0,01	-	15,38	53,85	30,77	-
12.0074	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0076	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	0,02	-	10,53	42,11	47,37	-
12.0082	0,02	-	16,67	37,50	29,17	16,67
12.0107	0,00	-	25,00	75,00	-	-
12.0113	0,01	-	-	66,67	16,67	16,67

Tabela 2.1.53: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0132	0,01	-	40,00	60,00	-	-
Woj.	1,23	4,63	14,12	43,83	30,52	6,90

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.54. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.54: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	0,9	5,4	93,8	13,7	11,7	36,6
12.0002	-	50,0	50,0	12,6	12,6	50,0
12.0003	-	25,0	75,0	9,4	5,5	50,0
12.0004	4,5	40,9	54,5	13,3	0,0	22,7
12.0005	14,3	28,6	57,1	16,7	0,0	14,3
12.0007	8,9	28,9	62,2	21,7	0,0	11,1
12.0008	16,7	16,7	66,7	11,4	2,8	27,8
12.0009	40,0	50,0	10,0	106,2	49,7	25,0
12.0010	11,1	22,2	66,7	6,2	0,0	11,1
12.0011	1,6	34,4	63,9	5,2	4,2	31,1
12.0012	4,3	74,1	21,6	27,1	19,0	16,4
12.0013	-	35,7	64,3	3,6	0,0	28,6
12.0014	5,1	17,9	76,9	23,0	9,6	23,1
12.0015	7,7	15,4	76,9	4,7	0,0	7,7
12.0016	23,5	44,1	32,4	71,7	17,1	17,6
12.0017	-	12,5	87,5	1,1	0,0	-
12.0018	-	11,1	88,9	0,6	0,0	-
12.0019	-	10,0	90,0	6,5	0,0	25,0
12.0020	-	38,2	61,8	5,2	0,0	2,9
12.0021	-	38,1	61,9	8,0	0,0	4,8
12.0023	-	-	100,0	3,0	0,0	15,8
12.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0025	8,3	41,7	50,0	21,1	4,7	-
12.0026	-	-	100,0	9,0	5,3	30,0
12.0027	8,3	-	91,7	7,7	0,0	41,7
12.0028	-	-	100,0	8,4	7,6	60,0
12.0029	5,9	52,9	41,2	23,6	9,9	5,9
12.0030	-	5,6	94,4	7,9	5,4	33,3
12.0032	-	18,5	81,5	1,2	0,0	-
12.0033	-	5,3	94,7	0,9	0,0	-
12.0034	2,6	7,7	89,7	2,6	0,0	5,1
12.0036	-	17,4	82,6	4,2	0,0	56,5
12.0037	-	26,7	73,3	2,4	0,0	13,3
12.0038	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0039	-	16,7	83,3	1,2	0,0	-
12.0041	6,7	20,0	73,3	13,3	0,0	12,4
12.0042	-	10,0	90,0	4,9	0,0	30,0
12.0044	-	25,0	75,0	12,3	6,9	8,3
12.0045	-	14,3	85,7	5,6	8,9	14,3
12.0047	13,0	4,3	82,6	36,8	6,0	56,5
12.0048	-	-	100,0	11,2	11,2	-
12.0049	-	42,9	57,1	4,2	0,0	14,3
12.0050	-	100,0	-	8,7	8,7	-

Tabela 2.1.54: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	-	100,0	12,3	12,3	-
12.0054	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0056	16,7	-	83,3	45,5	0,0	16,7
12.0057	-	100,0	-	41,6	41,6	100,0
12.0058	16,7	83,3	-	30,2	20,9	16,7
12.0059	-	-	100,0	10,3	6,9	100,0
12.0061	7,1	50,0	42,9	10,0	5,7	28,6
12.0063	-	20,0	80,0	2,3	0,0	-
12.0065	7,7	7,7	84,6	7,9	0,0	-
12.0069	10,0	10,0	80,0	13,0	10,0	60,0
12.0070	-	31,2	68,8	7,8	0,0	-
12.0071	7,7	15,4	76,9	4,6	0,0	15,4
12.0074	-	16,7	83,3	2,1	0,0	-
12.0076	-	-	100,0	6,9	6,9	-
12.0079	-	26,3	73,7	14,4	11,5	68,4
12.0082	4,2	12,5	83,3	8,7	0,0	-
12.0107	-	25,0	75,0	11,7	11,4	50,0
12.0113	-	50,0	50,0	7,9	5,3	-
12.0132	-	80,0	20,0	33,5	36,7	-
Woj.	5,3	27,2	67,5	17,2	0,0	19,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.99%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 41.63%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.57%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 36 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.56 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.55: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0015	76,9	23,1	-	100,0	-	22	33,3
12.0012	29,3	47,4	23,3	100,0	3,6	7	69,1
12.0041	94,3	3,8	1,9	100,0	-	4	100,0
12.0014	59,0	33,3	7,7	100,0	-	13	69,2
12.0007	48,9	51,1	-	100,0	4,3	23	17,4
12.0016	30,9	69,1	-	100,0	2,1	71	25,5
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0070	75,0	25,0	-	100,0	25,0	16	50,0
12.0001	30,4	69,6	-	100,0	-	26	21,8
12.0082	70,8	29,2	-	100,0	14,3	4	85,7
12.0036	69,6	30,4	-	100,0	28,6	1	71,4
12.0044	91,7	8,3	-	100,0	-	12	100,0
12.0029	58,8	41,2	-	100,0	28,6	43	28,6

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

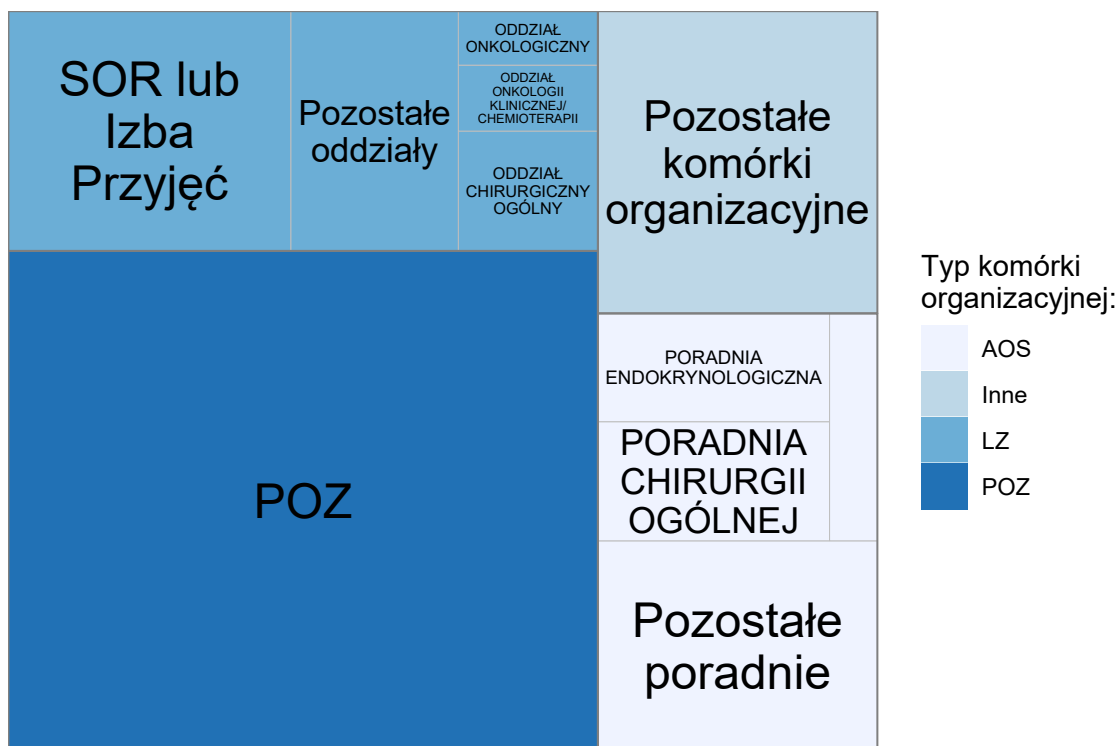
Tabela 2.1.55: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0037	66,7	33,3	-	100,0	-	6	80,0
12.0004	59,1	40,9	-	100,0	22,2	11	55,6
12.0020	32,4	67,6	-	100,0	-	6	78,3
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	28,6	71,4	-	100,0	-	32	20,0
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0065	92,3	7,7	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0074	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0010	77,8	11,1	11,1	100,0	-	14	100,0
12.0058	16,7	83,3	-	100,0	-	164	-
12.0017	87,5	12,5	-	100,0	-	4	100,0
12.0027	91,7	8,3	-	100,0	-	11	100,0
12.0132	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0054	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	41,7	50,0	8,3	100,0	-	116	16,7
12.0107	25,0	75,0	-	100,0	-	22	33,3
12.0011	75,4	24,6	-	100,0	13,3	6	66,7
12.0008	55,6	27,8	16,7	100,0	-	30	-
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0039	91,7	8,3	-	100,0	-	4	100,0
12.0113	-	100,0	-	100,0	-	33	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	75,0	0	85,0
12.0018	83,3	16,7	-	100,0	-	20	33,3
12.0042	90,0	10,0	-	100,0	-	22	-
12.0051	88,9	11,1	-	100,0	-	6	100,0
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0063	80,0	20,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0050	-	100,0	-	100,0	-	38	-
12.0013	78,6	21,4	-	100,0	-	6	66,7
12.0056	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	50,0	50,0	-	100,0	-	28	50,0
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0069	80,0	20,0	-	100,0	-	8	100,0
12.0003	75,0	25,0	-	100,0	-	12	100,0
12.0052	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
12.0034	97,4	2,6	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	20	50,0
12.0047	82,6	17,4	-	100,0	50,0	0	100,0
12.0057	-	100,0	-	100,0	-	96	-
12.0019	70,0	30,0	-	100,0	-	25	33,3
12.0059	75,0	25,0	-	100,0	-	83	-
12.0030	50,0	50,0	-	100,0	33,3	3	100,0
12.0076	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0026	90,0	10,0	-	100,0	-	7	100,0
Woj.	64,6	32,3	3,1	100,0	9,0	16	48,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym. Z kolei Tabela 2.1.56 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.22: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.56: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chirurgiczny ogólny [%]	oddział onkologii klinicznej/chemioterapii [%]	oddział onkologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	ambulatorium ogólne [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	82,14	39,13	-	-	-	75,00	13,04	16,67	-	-	45,65	2,17
12.0002	100,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0003	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	25,00
12.0004	59,09	23,08	-	-	-	33,33	15,38	-	50,00	-	46,15	15,38
12.0005	85,71	66,67	-	-	75,00	25,00	-	-	-	-	33,33	-
12.0007	68,89	22,58	14,29	-	14,29	28,57	22,58	-	-	-	51,61	3,23
12.0008	61,11	54,55	-	66,67	-	16,67	9,09	-	-	-	36,36	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	80,00	-	-	-
12.0010	77,78	14,29	-	-	-	-	-	-	-	-	57,14	28,57
12.0011	88,52	1,85	-	-	-	100,00	16,67	11,11	-	66,67	51,85	29,63
12.0012	74,14	45,35	38,46	17,95	5,13	5,13	32,56	82,14	-	-	17,44	4,65
12.0013	85,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83,33	16,67
12.0014	92,31	33,33	8,33	-	-	83,33	11,11	-	-	-	52,78	2,78
12.0015	69,23	-	-	-	-	-	11,11	-	-	-	77,78	11,11
12.0016	61,76	9,52	-	-	-	25,00	47,62	-	50,00	-	42,86	-
12.0017	75,00	16,67	100,00	-	-	-	16,67	100,00	-	-	33,33	33,33
12.0018	55,56	10,00	-	-	-	-	30,00	-	-	-	40,00	20,00
12.0019	45,00	22,22	-	-	-	100,00	11,11	-	-	-	66,67	-
12.0020	88,24	3,33	-	-	-	100,00	20,00	-	-	-	63,33	13,33

Tabela 2.1.56: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chirurgiczny ogólny [%]	oddział onkologii klinicznej/chemioterapii [%]	oddział onkologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	ambulatorium ogólne [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0021	23,81	40,00	50,00	-	-	50,00	-	-	-	-	60,00	-
12.0023	26,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	40,00
12.0024	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0025	66,67	12,50	-	-	-	-	37,50	-	66,67	-	50,00	-
12.0026	60,00	16,67	-	-	-	-	-	-	-	-	83,33	-
12.0027	91,67	-	-	-	-	-	9,09	-	-	-	63,64	27,27
12.0028	60,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,67	33,33
12.0029	94,12	12,50	-	-	-	50,00	18,75	33,33	-	-	37,50	31,25
12.0030	50,00	11,11	-	-	-	100,00	-	-	-	-	88,89	-
12.0032	62,96	11,76	-	-	-	50,00	-	-	-	-	47,06	41,18
12.0033	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0034	35,90	21,43	-	-	33,33	33,33	7,14	-	-	-	50,00	21,43
12.0036	95,65	13,64	-	-	-	66,67	4,55	-	-	100,00	50,00	31,82
12.0037	33,33	20,00	-	-	-	-	40,00	100,00	-	-	40,00	-
12.0038	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0039	83,33	-	-	-	-	-	30,00	-	-	100,00	50,00	20,00
12.0041	4,76	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	20,00
12.0042	60,00	-	-	-	-	-	33,33	50,00	-	50,00	50,00	16,67
12.0044	58,33	-	-	-	-	-	28,57	-	-	50,00	14,29	57,14
12.0045	28,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0047	86,96	5,00	-	-	-	-	5,00	-	-	100,00	80,00	10,00
12.0048	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0049	42,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0050	100,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0051	33,33	33,33	-	-	-	100,00	-	-	-	-	66,67	-
12.0052	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0054	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0056	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	25,00
12.0057	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0058	33,33	-	-	-	-	-	50,00	-	100,00	-	50,00	-
12.0059	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	25,00
12.0061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0063	80,00	25,00	-	-	-	100,00	25,00	-	-	-	50,00	-
12.0065	100,00	76,92	-	-	10,00	90,00	7,69	-	-	-	15,38	-
12.0069	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0070	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0071	100,00	7,69	100,00	-	-	-	7,69	-	-	-	23,08	61,54
12.0074	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0076	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0079	52,63	10,00	-	-	100,00	-	-	-	-	-	50,00	40,00
12.0082	95,83	21,74	-	-	-	80,00	4,35	100,00	-	-	39,13	34,78
12.0107	100,00	-	-	-	-	-	75,00	-	-	-	25,00	-
12.0113	83,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0132	100,00	100,00	-	-	-	90,00	-	-	-	-	-	-
Woj.	62,34	22,01	11,83	6,51	5,33	47,93	19,01	22,60	20,55	8,90	45,83	13,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.57 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ²⁷.²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,11	-	16,96	83,04	-
12.0002	0,00	-	-	100,00	50,00
12.0003	0,00	-	-	100,00	50,00
12.0004	0,02	-	4,55	95,45	4,76
12.0005	0,01	-	-	100,00	-
12.0007	0,04	-	-	100,00	-
12.0008	0,02	16,67	-	100,00	-
12.0009	0,02	20,00	-	100,00	6,25
12.0010	0,01	-	11,11	88,89	12,50
12.0011	0,06	-	4,92	95,08	-
12.0012	0,12	-	2,59	97,41	-
12.0013	0,01	-	14,29	85,71	-
12.0014	0,04	-	-	100,00	-
12.0015	0,01	-	-	100,00	-
12.0016	0,07	-	1,47	98,53	19,40
12.0017	0,01	25,00	16,67	83,33	-
12.0018	0,02	-	16,67	83,33	-
12.0019	0,02	-	-	100,00	-
12.0020	0,03	-	2,94	97,06	-
12.0021	0,02	4,76	-	100,00	5,00
12.0023	0,02	-	-	100,00	-
12.0024	0,00	-	-	100,00	-
12.0025	0,01	8,33	-	100,00	27,27
12.0026	0,01	-	10,00	90,00	-
12.0027	0,01	-	8,33	91,67	-
12.0028	0,01	-	-	100,00	-
12.0029	0,02	-	-	100,00	35,29
12.0030	0,02	-	-	100,00	-
12.0032	0,03	-	-	100,00	-
12.0033	0,02	-	5,26	94,74	-
12.0034	0,04	-	-	100,00	-
12.0036	0,02	-	4,35	95,65	-
12.0037	0,02	6,67	7,14	92,86	-
12.0038	0,00	-	-	100,00	-
12.0039	0,01	-	8,33	91,67	-
12.0041	0,10	-	-	100,00	-
12.0042	0,01	-	-	100,00	-
12.0044	0,01	-	-	100,00	-
12.0045	0,01	-	-	100,00	-
12.0047	0,02	-	-	100,00	-
12.0048	0,00	-	-	100,00	-
12.0049	0,01	-	-	100,00	-
12.0050	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0051	0,01	-	22,22	77,78	-
12.0052	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0054	0,00	-	-	100,00	-
12.0056	0,01	-	-	100,00	-
12.0057	0,00	-	-	100,00	-
12.0058	0,01	-	-	100,00	16,67
12.0059	0,00	-	25,00	75,00	-
12.0061	0,01	-	-	100,00	-
12.0063	0,00	-	-	100,00	-
12.0065	0,01	-	-	100,00	-
12.0069	0,01	-	-	100,00	-
12.0070	0,02	-	-	100,00	-
12.0071	0,01	-	-	100,00	-
12.0074	0,01	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0076	0,00	-	-	100,00	-
12.0079	0,02	-	-	100,00	-
12.0082	0,02	-	-	100,00	-
12.0107	0,00	-	-	100,00	-
12.0113	0,01	-	-	100,00	-
12.0132	0,01	-	-	100,00	90,00
Woj.	1,23	0,97	3,61	96,39	3,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	16,96	-	-	89,47	-	10,53
12.0004	4,55	-	-	100,00	-	-
12.0010	11,11	-	-	-	100,00	-
12.0011	4,92	-	-	100,00	-	-
12.0012	2,59	-	66,67	33,33	-	-
12.0013	14,29	-	-	100,00	-	-
12.0016	1,47	-	-	100,00	-	-
12.0017	16,67	-	-	100,00	-	-
12.0018	16,67	33,33	33,33	33,33	-	-
12.0020	2,94	-	-	100,00	-	-
12.0026	10,00	-	-	-	-	100,00
12.0027	8,33	-	-	100,00	-	-
12.0033	5,26	-	-	100,00	-	-
12.0036	4,35	-	100,00	-	-	-
12.0037	7,14	-	-	100,00	-	-
12.0039	8,33	-	-	100,00	-	-
12.0051	22,22	-	50,00	50,00	-	-
12.0059	25,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,61	2,27	11,36	77,27	2,27	6,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.59 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.60.

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27A [%]	F46 [%]	K28 [%]	K59 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,1	75,0	7,1	-	-	15,2	2,7
12.0002	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
12.0003	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
12.0004	0,0	22,7	36,4	4,5	27,3	4,5	4,5
12.0005	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
12.0007	0,0	55,6	2,2	40,0	-	-	2,2
12.0008	0,0	22,2	55,6	-	-	-	22,2
12.0009	0,0	-	-	-	65,0	-	35,0
12.0010	0,0	11,1	44,4	-	-	-	44,4

Tabela 2.1.59: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27A [%]	F46 [%]	K28 [%]	K59 [%]	F34 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0011	0,1	24,6	9,8	50,8	-	4,9	9,8
12.0012	0,1	94,8	2,6	-	-	0,9	1,7
12.0013	0,0	28,6	42,9	-	-	14,3	14,3
12.0014	0,0	74,4	17,9	5,1	-	-	2,6
12.0015	0,0	69,2	15,4	7,7	7,7	-	-
12.0016	0,1	1,5	-	19,1	10,3	1,5	67,6
12.0017	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0018	0,0	72,2	5,6	-	-	-	22,2
12.0019	0,0	95,0	5,0	-	-	-	-
12.0020	0,0	67,6	23,5	-	2,9	2,9	2,9
12.0021	0,0	71,4	-	-	-	-	28,6
12.0023	0,0	5,3	78,9	5,3	-	-	10,5
12.0024	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
12.0025	0,0	33,3	8,3	-	16,7	-	41,7
12.0026	0,0	50,0	30,0	-	-	-	20,0
12.0027	0,0	58,3	25,0	-	-	8,3	8,3
12.0028	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0029	0,0	47,1	-	-	-	-	52,9
12.0030	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0032	0,0	88,9	7,4	3,7	-	-	-
12.0033	0,0	68,4	26,3	-	-	5,3	-
12.0034	0,0	74,4	10,3	10,3	-	-	5,1
12.0036	0,0	8,7	30,4	-	-	-	60,9
12.0037	0,0	80,0	6,7	-	-	6,7	6,7
12.0038	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0039	0,0	25,0	66,7	-	-	8,3	-
12.0041	0,1	98,1	-	-	1,0	-	1,0
12.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	83,3	8,3	-	-	-	8,3
12.0045	0,0	85,7	14,3	-	-	-	-
12.0047	0,0	95,7	-	-	-	-	4,3
12.0048	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0049	0,0	85,7	14,3	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0051	0,0	66,7	11,1	-	-	11,1	11,1
12.0052	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0054	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0058	0,0	33,3	-	-	50,0	-	16,7
12.0059	0,0	50,0	25,0	-	-	25,0	-
12.0061	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	60,0	-	-	20,0	-	20,0
12.0065	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	68,8	31,2	-	-	-	-
12.0071	0,0	92,3	-	-	-	-	7,7
12.0074	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0079	0,0	52,6	10,5	26,3	-	-	10,5
12.0082	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
12.0113	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0132	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,2	62,7	12,3	6,4	3,0	2,6	12,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.60: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K27A zaburzenia odżywienia >17 r.ż.

Tabela 2.1.60: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F46 choroby jamy brzusznej
K28 wrodzone wady metaboliczne
K59 inne choroby układu wydzielania wewnętrznego
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.61 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.61: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	2,68	2,68	90,18	4,5
12.0002	-	-	100,00	-
12.0003	25,00	-	75,00	-
12.0004	9,09	13,64	68,18	9,1
12.0005	14,29	-	71,43	14,3
12.0007	11,11	4,44	75,56	8,9
12.0008	16,67	16,67	27,78	38,9
12.0009	20,00	-	80,00	-
12.0010	11,11	-	77,78	11,1
12.0011	1,64	1,64	85,25	11,5
12.0012	5,17	2,59	87,93	4,3
12.0013	21,43	14,29	42,86	21,4
12.0014	-	7,69	76,92	15,4
12.0015	23,08	7,69	46,15	23,1
12.0016	47,06	-	51,47	1,5
12.0017	-	-	37,50	62,5
12.0018	5,56	-	61,11	33,3
12.0019	-	10,00	85,00	5,0
12.0020	-	-	82,35	17,6
12.0021	4,76	4,76	42,86	47,6
12.0023	5,26	-	42,11	52,6
12.0024	-	-	75,00	25,0
12.0025	25,00	-	75,00	-
12.0026	10,00	10,00	40,00	40,0
12.0027	-	8,33	58,33	33,3
12.0028	-	10,00	60,00	30,0
12.0029	-	-	94,12	5,9
12.0030	-	5,56	83,33	11,1
12.0032	-	-	62,96	37,0
12.0033	10,53	-	52,63	36,8
12.0034	-	2,56	79,49	17,9
12.0036	-	-	82,61	17,4
12.0037	6,67	6,67	60,00	26,7
12.0038	-	-	100,00	-
12.0039	-	8,33	75,00	16,7
12.0041	25,71	6,67	60,00	7,6
12.0042	70,00	-	-	30,0
12.0044	25,00	8,33	50,00	16,7
12.0045	14,29	-	42,86	42,9
12.0047	65,22	4,35	30,43	-
12.0048	-	-	100,00	-
12.0049	14,29	14,29	14,29	57,1
12.0050	-	-	100,00	-
12.0051	-	-	77,78	22,2
12.0052	-	-	100,00	-
12.0054	-	-	-	100,0
12.0056	16,67	-	50,00	33,3
12.0057	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.61: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0058	-	-	100,00	-
12.0059	-	25,00	75,00	-
12.0061	7,14	7,14	50,00	35,7
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	-	7,69	46,15	46,2
12.0069	-	10,00	80,00	10,0
12.0070	-	-	87,50	12,5
12.0071	-	7,69	76,92	15,4
12.0074	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	-	100,0
12.0079	89,47	-	-	10,5
12.0082	-	-	70,83	29,2
12.0107	-	-	100,00	-
12.0113	-	-	100,00	-
12.0132	70,00	30,00	-	-
Woj.	12,66	3,98	68,51	14,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	-	-	-	-	10,7
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,0	-	-	13,6	4,5	9,1
12.0005	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,0	2,2	2,2	2,2	-	8,9
12.0008	0,0	11,1	11,1	-	-	5,6
12.0009	0,0	-	-	5,0	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0011	0,1	-	-	1,6	1,6	9,8
12.0012	0,1	0,9	0,9	1,7	1,7	10,3
12.0013	0,0	-	-	7,1	7,1	28,6
12.0014	0,0	-	-	5,1	5,1	10,3
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,1	1,5	1,5	2,9	-	5,9
12.0017	0,0	12,5	12,5	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	15,0
12.0020	0,0	-	-	-	-	17,6
12.0021	0,0	-	-	-	-	4,8
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0025	0,0	-	-	8,3	-	16,7
12.0026	0,0	-	-	-	-	10,0
12.0027	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0028	0,0	-	-	20,0	20,0	10,0
12.0029	0,0	11,8	11,8	-	-	5,9

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0030	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0032	0,0	-	-	-	-	7,4
12.0033	0,0	-	-	5,3	5,3	10,5
12.0034	0,0	-	-	5,1	5,1	2,6
12.0036	0,0	-	-	4,3	-	4,3
12.0037	0,0	-	-	-	-	6,7
12.0038	0,0	-	-	100,0	100,0	100,0
12.0039	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0041	0,1	-	-	7,6	7,6	24,8
12.0042	0,0	-	-	-	-	10,0
12.0044	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0045	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0057	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0059	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	7,1	7,1	7,1
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	7,7
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0074	0,0	-	-	-	-	8,3
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	10,5
12.0082	0,0	-	-	4,2	4,2	4,2
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,0	-	-	-	-	-
12.0132	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,2	0,6	0,6	2,6	1,9	9,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.63 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.63: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	6,8	7,5	6,0	4,2	1,8	24,1
12.0002	5,5	4,4	5,5	0,7	-	-
12.0003	5,5	6,7	5,5	2,4	-	25,0
12.0004	8,5	7,1	4,5	17,0	9,1	40,9
12.0005	6,7	7,1	7,0	2,0	-	-
12.0007	8,0	7,5	7,0	5,9	-	13,3

Tabela 2.1.63: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0008	6,4	6,5	3,0	8,4	-	55,6
12.0009	4,9	6,6	2,5	6,1	-	65,0
12.0010	6,0	5,7	4,0	4,0	-	44,4
12.0011	9,7	7,5	8,0	7,6	1,6	21,3
12.0012	4,2	7,2	3,0	3,1	-	58,6
12.0013	3,9	7,7	4,0	2,3	7,1	42,9
12.0014	12,1	7,4	9,0	9,7	-	10,3
12.0015	6,6	6,9	6,0	4,6	-	23,1
12.0016	5,2	6,9	4,0	3,6	-	44,1
12.0017	13,1	7,3	5,0	10,9	-	12,5
12.0018	7,7	7,5	4,5	10,3	11,1	50,0
12.0019	15,6	7,4	10,5	15,4	-	-
12.0020	10,3	7,5	9,5	5,4	2,9	5,9
12.0021	15,4	7,7	7,0	10,9	4,8	19,0
12.0023	4,7	7,6	3,0	4,0	5,3	52,6
12.0024	7,8	8,3	7,5	4,1	-	25,0
12.0025	5,1	6,9	4,0	3,5	8,3	16,7
12.0026	8,4	7,1	6,5	6,6	-	40,0
12.0027	6,3	7,4	6,0	4,2	-	25,0
12.0028	7,9	7,6	6,5	6,0	-	30,0
12.0029	6,1	6,4	6,0	3,3	-	23,5
12.0030	9,3	7,3	7,0	8,5	-	16,7
12.0032	9,9	7,2	7,0	9,6	3,7	22,2
12.0033	10,2	7,7	6,0	11,0	5,3	26,3
12.0034	10,7	7,5	5,0	9,2	2,6	23,1
12.0036	4,0	7,0	2,0	3,6	-	65,2
12.0037	4,6	7,5	3,0	3,6	-	53,3
12.0038	21,0	5,7	21,0	-	-	-
12.0039	14,0	7,1	10,0	12,5	8,3	16,7
12.0041	5,2	7,4	4,0	6,9	-	44,8
12.0042	8,3	8,2	6,0	6,0	-	20,0
12.0044	6,9	7,1	5,0	5,2	-	25,0
12.0045	10,9	7,5	9,0	9,8	-	28,6
12.0047	9,5	7,5	9,0	4,3	-	8,7
12.0048	10,0	8,5	10,0	7,1	-	-
12.0049	9,4	7,2	5,0	7,8	-	28,6
12.0050	4,5	4,4	4,5	2,1	-	50,0
12.0051	6,6	6,3	5,0	4,7	-	22,2
12.0052	-	5,7	-	-	100,0	100,0
12.0054	21,0	7,7	21,0	-	-	-
12.0056	4,5	5,8	4,0	3,3	-	50,0
12.0057	9,0	4,6	9,0	-	-	-
12.0058	4,3	6,1	4,5	1,8	-	33,3
12.0059	7,8	7,2	6,0	5,7	-	25,0
12.0061	7,4	7,7	6,0	5,5	-	28,6
12.0063	3,4	6,6	4,0	1,3	-	40,0
12.0065	7,0	7,3	6,0	3,8	-	15,4
12.0069	10,7	7,1	9,0	6,6	-	-
12.0070	6,2	7,0	6,0	4,2	6,2	25,0
12.0071	8,5	7,6	7,0	8,1	-	46,2
12.0074	4,2	6,7	3,5	2,2	-	50,0
12.0076	9,0	5,6	9,0	-	-	-
12.0079	4,5	7,6	4,0	2,4	-	36,8
12.0082	7,0	7,0	5,5	5,3	4,2	33,3
12.0107	9,2	8,0	7,0	7,4	-	25,0
12.0113	8,0	7,9	8,0	3,2	-	-
12.0132	5,5	6,4	4,5	3,3	-	40,0
Woj.	7,4	7,3	5,0	7,2	1,5	32,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.64: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	2,7	30,6	4,6	0,9
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	25,0	-	-
12.0004	13,6	30,0	-	-
12.0005	-	16,7	16,7	-
12.0007	4,4	34,1	2,4	-
12.0008	16,7	27,3	-	-
12.0009	-	40,0	5,0	-
12.0010	-	37,5	-	-
12.0011	1,6	20,4	7,4	-
12.0012	2,6	72,1	1,8	-
12.0013	14,3	27,3	-	-
12.0014	7,7	45,5	3,0	-
12.0015	7,7	20,0	-	-
12.0016	-	47,8	7,5	1,5
12.0017	-	33,3	-	-
12.0018	-	41,7	-	-
12.0019	10,0	26,3	-	-
12.0020	-	28,6	-	-
12.0021	4,8	9,1	-	-
12.0023	-	11,1	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	-	8,3	8,3	-
12.0026	10,0	33,3	-	-
12.0027	8,3	37,5	-	-
12.0028	10,0	28,6	-	-
12.0029	-	18,8	6,2	-
12.0030	5,6	6,2	-	-
12.0032	-	52,9	-	-
12.0033	-	25,0	-	-
12.0034	2,6	25,0	6,2	-
12.0036	-	21,1	10,5	-
12.0037	6,7	9,1	-	-
12.0038	-	100,0	-	-
12.0039	8,3	50,0	10,0	10,0
12.0041	6,7	27,8	4,1	-
12.0042	-	42,9	-	-
12.0044	8,3	30,0	-	-
12.0045	-	75,0	-	-
12.0047	4,3	52,2	-	-
12.0048	-	50,0	-	-
12.0049	14,3	66,7	33,3	-
12.0050	-	50,0	-	-
12.0051	-	14,3	-	-
12.0052	-	100,0	-	-
12.0054	-	-	-	-
12.0056	-	-	-	-
12.0057	-	-	-	-
12.0058	-	50,0	16,7	-
12.0059	25,0	25,0	-	-
12.0061	7,1	22,2	-	-

²⁹Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.64: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0063	-	40,0	-	-
12.0065	7,7	28,6	-	-
12.0069	10,0	-	-	-
12.0070	-	50,0	7,1	-
12.0071	7,7	18,2	9,1	-
12.0074	-	16,7	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	17,6	-	-
12.0082	-	29,4	-	-
12.0107	-	25,0	-	-
12.0113	-	33,3	-	-
12.0132	30,0	30,0	-	-
Woj.	4,0	34,8	3,3	0,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

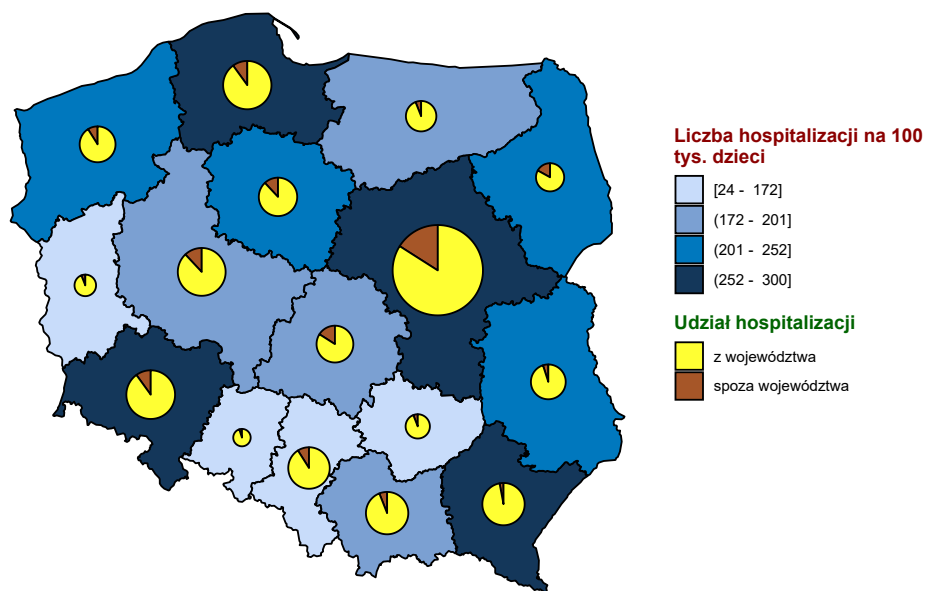
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.2 Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 33,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

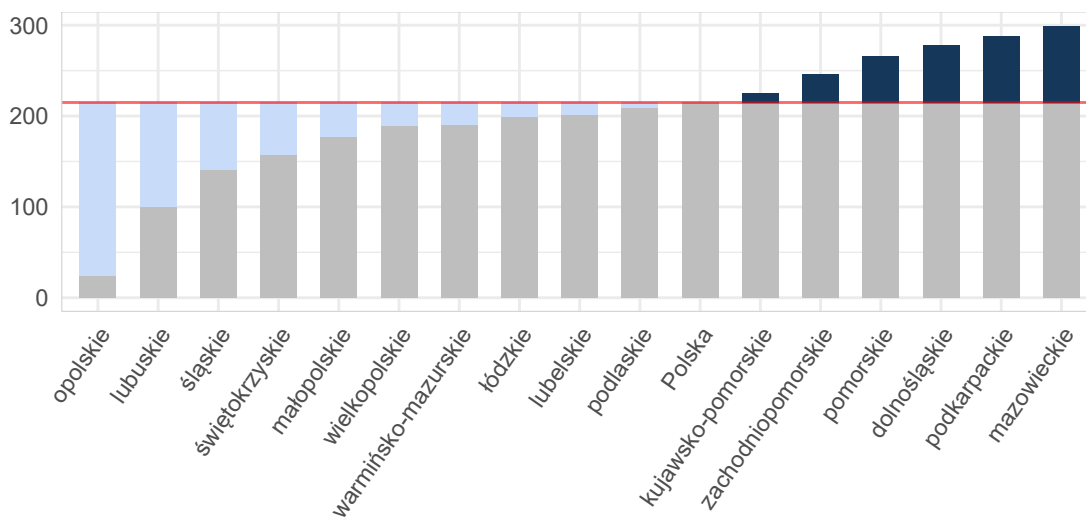
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E31, E34, E35, E41, E64, E88, E89.8, E89.9, E90, R62.8, R62.9, R63.4, R63.8, R64, R79, R90, R92, T38, X64, Y42.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



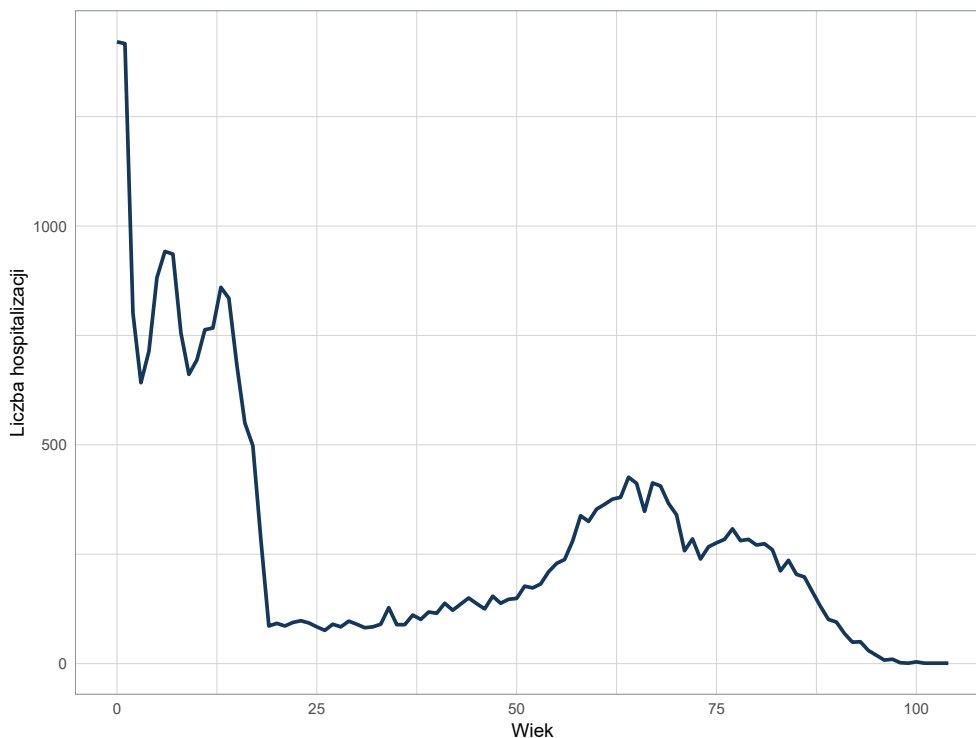
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.65: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,35	-	0,26	10,41	46,63	80
kujawsko-pomorskie	0,85	-	0,01	12,03	40,69	71
lubelskie	0,76	-	0,29	5,50	35,77	114
lubuskie	0,18	-	0,01	6,52	18,09	162
łódzkie	0,83	-	0,11	16,45	33,52	68
małopolskie	1,13	-	0,44	6,09	33,50	108
mazowieckie	3,01	-	0,51	16,58	56,08	112
opolskie	0,04	-	-	5,26	3,83	118
podkarpackie	1,13	-	0,46	3,81	53,02	86
podlaskie	0,43	-	0,01	17,44	36,24	41
pomorskie	1,20	-	0,22	10,58	51,82	100
śląskie	1,08	-	0,02	9,18	23,64	102
świętokrzyskie	0,33	-	0,01	6,69	26,26	74
warmińsko-mazurskie	0,50	-	0,00	6,15	35,09	153
wielkopolskie	1,26	-	0,58	12,12	36,25	166
zachodniopomorskie	0,73	-	0,13	8,93	42,62	64
Polska	14,82	-	3,05	10,92	38,56	1 619

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.66: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,37 tys. hospitalizacji dla 0,35 tys. pacjentów. Tym samym 34,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.67 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.67: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,35	0,37	0,01	-	34,5	34,5
12.0029	0,34	0,36	-	-	33,8	68,3
12.0050	0,16	0,17	0,00	-	15,5	83,8
12.0024	0,02	0,02	-	-	2,0	85,8
12.0023	0,02	0,02	-	-	1,8	87,6
12.0003	0,02	0,02	-	-	1,4	89,0
12.0006	0,02	0,02	-	-	1,4	90,4
12.0021	0,02	0,02	0,00	-	1,4	91,7
12.0052	0,02	0,02	0,00	-	1,4	93,1
12.0010	0,01	0,01	0,00	-	1,3	94,4
12.0001	0,01	0,01	-	-	1,2	95,6
12.0013	0,01	0,01	-	-	1,1	96,8
12.0004	0,01	0,01	-	-	0,6	97,4
12.0041	0,00	0,00	0,00	-	0,5	97,9
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1

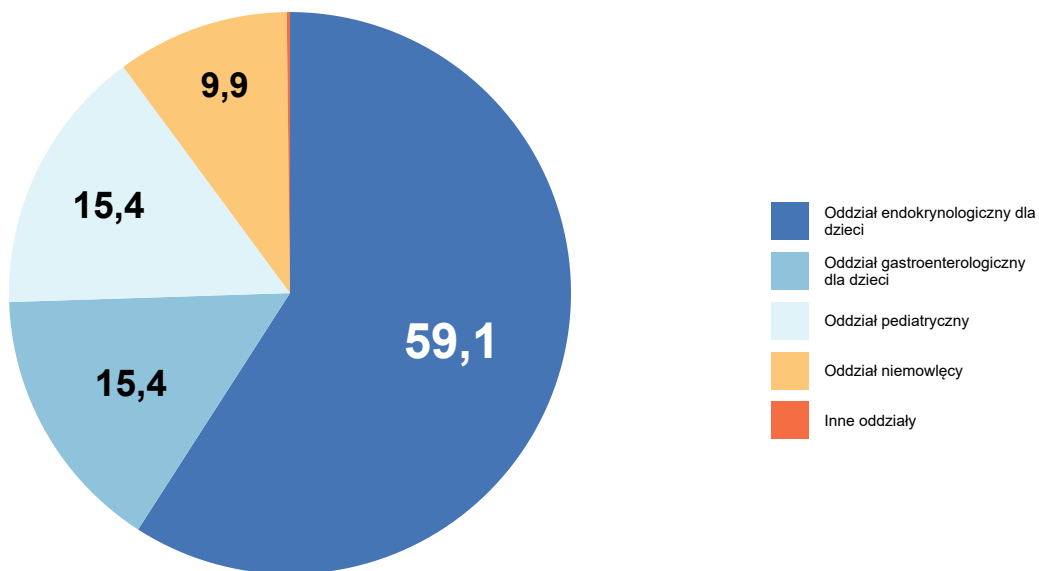
Tabela 2.1.67: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,02	1,08	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny dla dzieci oraz Oddział gastroenterologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,2%.

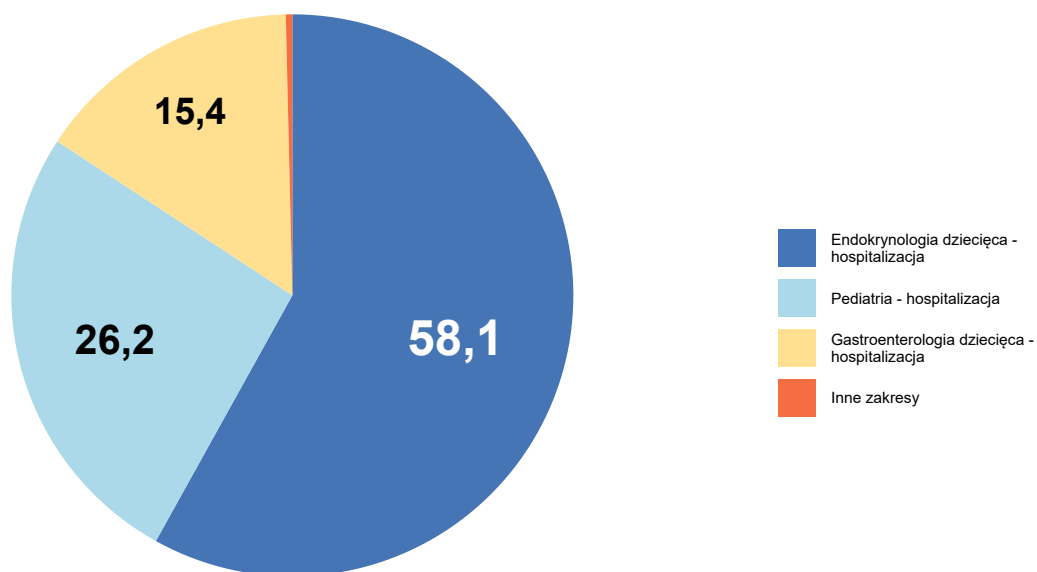
Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.26: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.68 oraz Tabela 2.1.69. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.68: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,34	0,03	0,00	-	-	-	0,37
12.0029	0,29	0,06	0,01	-	0,00	-	0,36
12.0050	-	0,08	0,00	0,08	-	-	0,17
12.0024	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0023	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0003	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0006	-	-	0,00	0,01	-	0,00	0,02
12.0021	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0052	-	-	0,00	0,01	-	-	0,02
12.0010	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0001	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0013	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0004	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0079	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.68: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0069	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,64	0,17	0,17	0,11	0,00	0,00	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.69: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Diabetologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anesteziologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,33	0,01	0,03	0,00	-	-	0,37
12.0029	0,29	0,01	0,06	-	0,00	-	0,36
12.0050	-	0,09	0,08	-	-	-	0,17
12.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0003	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0006	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
12.0021	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0052	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0001	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0004	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0069	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,63	0,28	0,17	0,00	0,00	0,00	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.70 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.70: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0001	1,5	46,2	84,6	7,7	-	7,7
12.0002	8,1	47,8	8,3	49,5	31,2	11,0
12.0003	8,1	46,7	40,0	6,7	20,0	33,3
12.0004	0,4	42,9	100,0	-	-	-
12.0006	3,7	40,0	66,7	20,0	-	13,3
12.0010	4,9	64,3	64,3	7,1	21,4	7,1
12.0013	2,2	25,0	83,3	-	8,3	8,3
12.0019	-	-	100,0	-	-	-
12.0021	6,5	66,7	53,3	13,3	6,7	26,7
12.0023	3,5	52,6	68,4	10,5	15,8	5,3
12.0024	5,5	54,5	59,1	13,6	4,5	22,7
12.0026	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0027	8,7	33,3	33,3	33,3	-	33,3
12.0028	-	100,0	100,0	-	-	-
12.0029	10,1	46,7	9,1	28,6	33,5	28,8
12.0030	1,0	33,3	100,0	-	-	-
12.0035	6,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-
12.0039	6,5	100,0	50,0	-	50,0	-
12.0041	0,4	80,0	100,0	-	-	-
12.0048	5,7	33,3	33,3	33,3	33,3	-
12.0050	3,2	38,3	73,1	11,4	7,8	7,8
12.0052	2,4	60,0	86,7	6,7	-	6,7
12.0069	4,5	-	50,0	50,0	-	-
12.0079	2,5	50,0	75,0	25,0	-	-
Woj.	7,4	46,5	28,3	30,2	24,7	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.71 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.71: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	-	-	92,31	7,69	-

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.71: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,37	40,05	43,28	12,90	3,23	0,54
12.0003	0,02	-	6,67	46,67	46,67	-
12.0004	0,01	-	-	71,43	28,57	-
12.0006	0,02	-	-	60,00	40,00	-
12.0010	0,01	-	14,29	71,43	7,14	7,14
12.0013	0,01	-	-	83,33	16,67	-
12.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0021	0,02	-	-	60,00	33,33	6,67
12.0023	0,02	-	-	78,95	21,05	-
12.0024	0,02	-	4,55	63,64	31,82	-
12.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0027	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	0,36	26,65	40,38	19,23	11,81	1,92
12.0030	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0048	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0050	0,17	-	-	74,85	21,56	3,59
12.0052	0,02	-	6,67	86,67	6,67	-
12.0069	0,00	-	-	-	50,00	50,00
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,08	22,82	29,04	34,14	12,34	1,67

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.72. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.72: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	8,1	0,0	23,1
12.0002	10,2	76,1	13,7	33,7	27,9	24,2
12.0003	6,7	6,7	86,7	5,1	0,0	26,7
12.0004	-	14,3	85,7	1,3	0,0	-
12.0006	-	46,7	53,3	7,1	0,0	-
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0013	-	16,7	83,3	1,1	0,0	16,7
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0021	6,7	13,3	80,0	18,5	0,0	-
12.0023	5,3	26,3	68,4	9,9	8,8	42,1
12.0024	4,5	27,3	68,2	5,9	0,0	-
12.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	12,4	72,8	14,8	34,0	24,4	26,1
12.0030	-	-	100,0	8,0	5,4	33,3
12.0035	-	33,3	66,7	5,8	0,0	-
12.0039	-	50,0	50,0	5,6	5,6	-
12.0041	-	20,0	80,0	3,4	0,0	20,0
12.0048	-	33,3	66,7	26,2	15,8	66,7
12.0050	6,6	52,7	40,7	14,2	10,1	10,2

Tabela 2.1.72: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0052	6,7	13,3	80,0	9,6	0,0	13,3
12.0069	-	50,0	50,0	39,7	39,7	50,0
12.0079	-	-	100,0	11,5	11,5	75,0
Woj.	9,2	61,9	28,9	26,5	16,6	21,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 39.08%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.78%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (85%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.74. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.73: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0052	60,0	40,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0050	9,6	90,4	-	100,0	2,0	15	87,4
12.0029	5,5	94,0	0,5	100,0	12,0	68	33,3
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	77,3	22,7	-	100,0	-	7	100,0
12.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	50,0	50,0	-	100,0	50,0	2	100,0
12.0003	86,7	13,3	-	100,0	-	10	100,0
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	73,3	26,7	-	100,0	-	8	100,0
12.0001	84,6	15,4	-	100,0	-	4	100,0
12.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	3,2	95,7	1,1	100,0	1,1	58	20,5
12.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0069	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	18,7	80,7	0,6	100,0	5,6	55	39,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokryno-

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

logicznym. Z kolei Tabela 2.1.74 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.27: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.74: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	oddział nefrologiczny dla dzieci [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia gastroenterologiczna dla dzieci [%]	poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	100,00	30,77	-	-	-	50,00	7,69	-	-	-	61,54	-
12.0002	80,38	12,37	64,86	10,81	-	10,81	60,20	87,22	4,44	0,56	27,09	0,33
12.0003	73,33	9,09	-	-	-	100,00	-	-	-	-	63,64	27,27
12.0004	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0006	33,33	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	80,00	-
12.0010	78,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90,91	9,09
12.0013	91,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0019	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0021	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0023	63,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0024	90,91	15,00	-	-	-	100,00	15,00	-	66,67	-	70,00	-
12.0026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0027	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0028	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	88,19	16,20	36,54	23,08	9,62	19,23	55,14	74,01	18,64	-	28,35	0,31
12.0030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0035	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.74: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	oddział nefrologiczny dla dzieci [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia gastroenterologiczna dla dzieci [%]	poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0039	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0048	33,33	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0050	76,65	3,91	-	20,00	-	40,00	50,00	-	50,00	28,12	38,28	7,81
12.0052	93,33	7,14	-	-	-	100,00	7,14	-	-	-	85,71	-
12.0069	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0079	25,00	100,00	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	80,43	12,11	40,95	17,14	4,76	21,90	49,25	67,45	17,56	4,45	36,79	1,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.75: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0001	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0002	0,37	0,27	0,81	-	99,19	0,54
12.0003	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0006	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0013	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0021	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0024	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,36	0,27	0,55	100,00	99,45	73,96
12.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0039	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0048	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	0,17	-	-	-	100,00	-
12.0052	0,02	-	-	-	100,00	-
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,08	0,19	0,46	40,00	99,54	25,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.76: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	0,81	-	-	-	-	100,00
12.0029	0,55	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,46	-	-	40,00	-	60,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.78.

Tabela 2.1.77: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P10 [%]	P11 [%]	K53 [%]	K27B [%]	P12 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	-	92,3	-	7,7	-	-
12.0002	0,4	88,4	0,8	0,5	6,5	0,5	3,2
12.0003	0,0	6,7	46,7	-	13,3	33,3	-
12.0004	0,0	-	57,1	-	42,9	-	-
12.0006	0,0	-	26,7	-	40,0	33,3	-
12.0010	0,0	14,3	50,0	-	14,3	14,3	7,1
12.0013	0,0	-	25,0	-	-	75,0	-
12.0019	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0021	0,0	-	80,0	-	13,3	-	6,7
12.0023	0,0	-	78,9	-	5,3	15,8	-
12.0024	0,0	-	77,3	-	13,6	-	9,1
12.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	66,7	-	33,3	-	-
12.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0029	0,4	3,8	15,1	73,4	6,3	0,5	0,8
12.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	66,7	-	33,3	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	33,3	-	33,3	33,3	-
12.0050	0,2	-	94,6	-	3,6	0,6	1,2
12.0052	0,0	-	53,3	-	20,0	26,7	-
12.0069	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
12.0079	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	1,1	32,1	30,1	25,0	7,4	3,3	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.78: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)
P11 poważne choroby żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K27B zaburzenia odżywienia <18 r. ż.
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.79: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0001	13	-
12.0002	372	0,5
12.0003	15	-
12.0004	7	-
12.0006	15	-
12.0010	14	-
12.0013	12	-
12.0019	1	-
12.0021	15	-
12.0023	19	-
12.0024	22	-
12.0026	1	-
12.0027	3	-
12.0028	1	-
12.0029	364	0,3
12.0030	3	-
12.0035	3	-
12.0039	2	-
12.0041	5	-
12.0048	3	-
12.0050	167	-
12.0052	15	-
12.0069	2	-
12.0079	4	-
Woj.	1 078	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.81** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.81: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	-	100,00	-
12.0002	45,43	-	54,57	-
12.0003	-	-	100,00	-
12.0004	100,00	-	-	-
12.0006	60,00	-	40,00	-
12.0010	7,14	-	92,86	-
12.0013	25,00	-	75,00	-
12.0019	100,00	-	-	-
12.0021	46,67	-	53,33	-
12.0023	100,00	-	-	-
12.0024	18,18	9,09	72,73	-
12.0026	100,00	-	-	-
12.0027	-	33,33	66,67	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	0,27	-	99,45	0,3

Tabela 2.1.81: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0030	66,67	-	33,33	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0039	50,00	-	50,00	-
12.0041	-	-	100,00	-
12.0048	-	-	100,00	-
12.0050	2,40	-	97,60	-
12.0052	6,67	6,67	86,67	-
12.0069	100,00	-	-	-
12.0079	-	50,00	50,00	-
Woj.	21,52	0,56	77,83	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.82** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.82: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	7,7	7,7	15,4
12.0002	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	1,6
12.0003	0,0	-	-	-	-	6,7
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	5,3	5,3	-
12.0024	0,0	-	-	4,5	4,5	9,1
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,4	0,3	0,3	1,9	0,8	2,7
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	33,3	33,3	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	-	-	20,0	20,0	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,2	-	-	0,6	0,6	5,4
12.0052	0,0	-	-	-	-	6,7
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	0,2	0,2	1,3	0,9	3,2

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.83** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.83: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	5,0	3,5	3,0	4,0	-	53,8
12.0002	4,0	3,4	3,0	2,6	3,0	55,6
12.0003	3,5	3,7	2,0	2,4	-	60,0
12.0004	2,9	3,5	3,0	0,9	-	71,4
12.0006	4,1	3,5	3,0	2,0	-	53,3
12.0010	2,2	3,6	2,0	0,7	7,1	92,9
12.0013	3,2	3,7	3,0	1,3	-	66,7
12.0019	7,0	3,8	7,0	-	-	-
12.0021	2,3	3,6	2,0	1,2	6,7	93,3
12.0023	2,6	3,4	2,0	1,0	-	84,2
12.0024	10,1	3,6	4,5	21,2	-	31,8
12.0026	7,0	3,1	7,0	-	-	-
12.0027	6,7	3,4	7,0	3,5	-	33,3
12.0028	4,0	3,1	4,0	-	-	-
12.0029	3,1	3,5	2,0	2,6	-	79,7
12.0030	4,0	3,6	3,0	2,6	-	66,7
12.0035	2,3	3,4	2,0	1,5	-	66,7
12.0039	2,0	3,5	2,0	-	-	100,0
12.0041	2,4	3,3	2,0	2,9	40,0	80,0
12.0048	2,3	3,6	2,0	0,6	-	100,0
12.0050	2,3	3,6	2,0	0,8	1,8	92,8
12.0052	3,2	3,5	3,0	2,1	6,7	73,3
12.0069	17,5	3,5	17,5	20,5	-	50,0
12.0079	5,5	3,6	5,0	3,4	-	25,0
Woj.	3,5	3,5	2,0	4,0	1,8	71,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.84 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470³⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.84: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	69,2	-	-
12.0002	-	21,5	3,0	1,1
12.0003	-	26,7	6,7	-
12.0004	-	71,4	-	-
12.0006	-	53,3	-	-
12.0010	-	35,7	14,3	-
12.0013	-	-	-	-
12.0019	-	-	-	-
12.0021	-	26,7	-	-
12.0023	-	36,8	-	-
12.0024	9,1	31,8	-	-
12.0026	-	-	-	-

³⁶Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.84: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0027	33,3	33,3	-	-
12.0028	-	100,0	-	-
12.0029	-	26,7	3,9	1,9
12.0030	-	66,7	-	-
12.0035	-	66,7	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0041	-	-	-	-
12.0048	-	33,3	-	-
12.0050	-	37,1	1,8	-
12.0052	6,7	26,7	-	-
12.0069	-	-	-	-
12.0079	50,0	75,0	-	-
Woj.	0,6	28,0	2,9	1,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

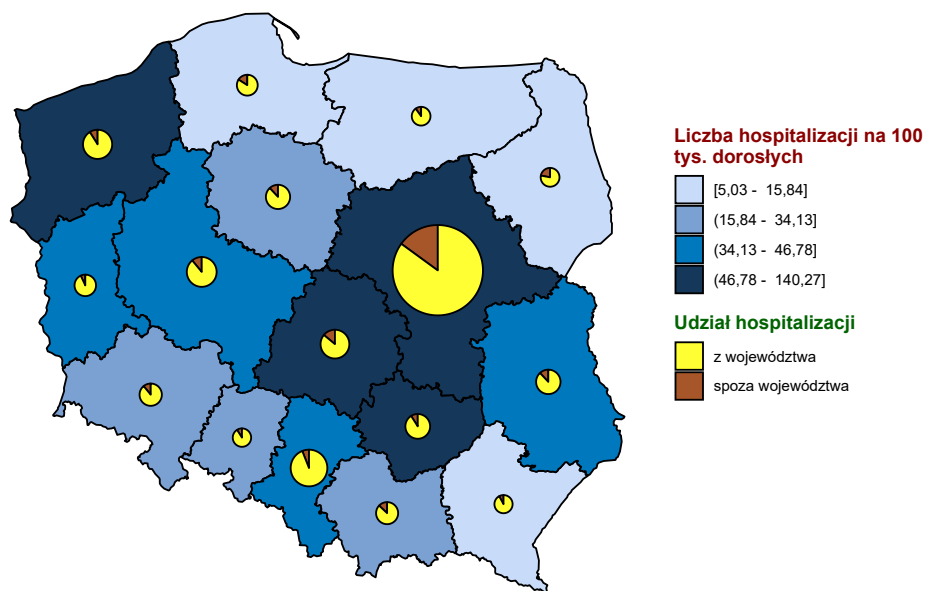
2.1.3 Choroby gonad

2.1.3.1 Choroby gonad dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,76 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby gonad (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 15,08% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

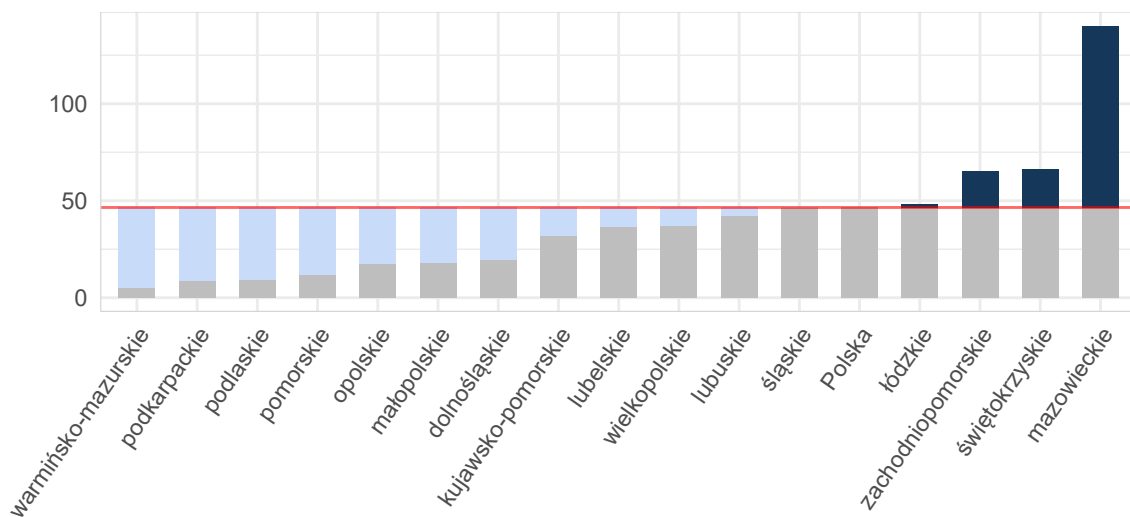
³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E28, E29, E30, E89.4, E89.5, Q50, Q51, Q52, Q53, Q54, Q55, Q97, Q98, Q99.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



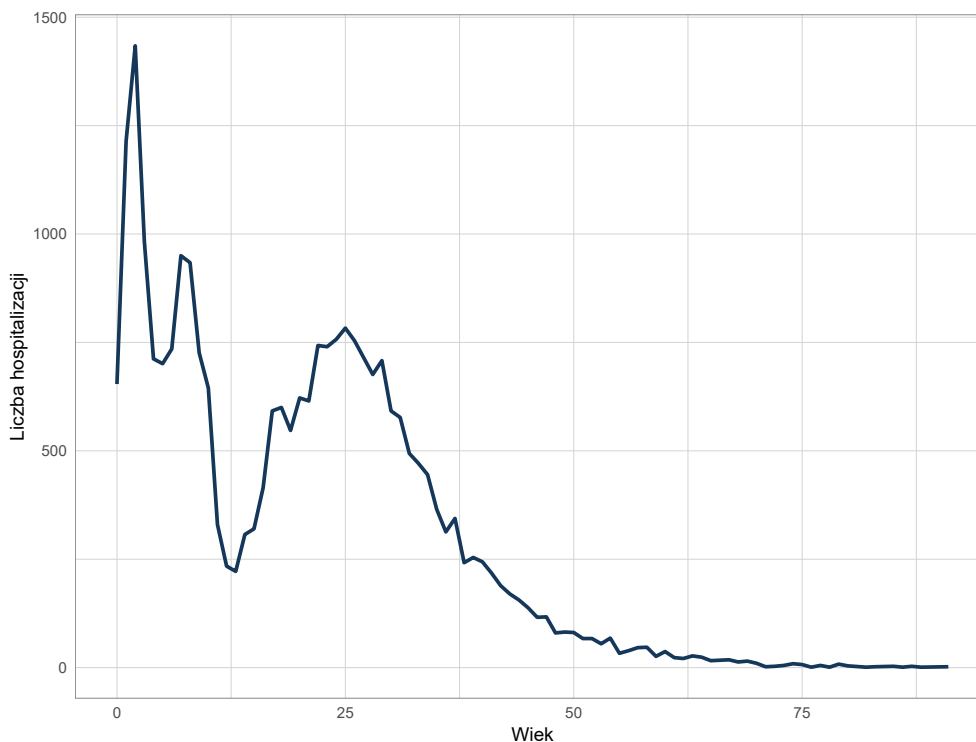
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.85: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,46	0,00	0,05	11,83	16,01	84
kujawsko-pomorskie	0,54	-	0,02	12,01	25,96	88
lubelskie	0,64	0,01	0,02	11,99	30,09	234
lubuskie	0,35	0,01	0,28	7,41	34,50	83
łódzkie	1,00	-	0,04	14,47	40,04	182
małopolskie	0,49	0,00	0,20	13,77	14,61	103
mazowieckie	6,12	-	0,49	15,69	114,02	148
opolskie	0,14	0,00	0,01	9,03	14,50	57
podkarpackie	0,15	-	0,02	8,16	6,91	150
podlaskie	0,09	-	0,01	22,73	7,42	101
pomorskie	0,22	0,00	0,06	16,59	9,37	89
śląskie	1,76	0,01	0,34	6,49	38,54	119
świętokrzyskie	0,69	-	0,01	8,96	55,23	122
warmińsko-mazurskie	0,06	-	0,01	10,17	4,11	129
wielkopolskie	1,04	-	0,33	11,87	30,01	122
zachodniopomorskie	0,92	0,00	0,08	9,35	53,86	57
Polska	14,68	0,03	1,97	12,73	38,18	1 868

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 47. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.86: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0055	Beskidzkie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0062	NZOZ Szpital Specjalistyczny im. prof. E. Michałowskiego	m. Katowice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0075	Łubinowa sp. z o.o. s.k.	m. Katowice
12.0078	Urovita sp. z o.o. - NZOZ Szpital Śląskie Centrum Urologii	m. Chorzów
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0101	Provita sp. z o.o.	m. Katowice
12.0103	NZOZ Silesia - Med s.a.	pszczyński
12.0128	Centrum Medyczne Silesiana Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Zabrze
12.0133	NZOZ Nowmed Zbigniew Nowak, Michał Nowak Sp. J.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,5 tys. pacjentów. Tym samym 28,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.87 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.87: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0016	0,50	0,51	-	-	28,8	28,8
12.0034	0,30	0,33	-	-	18,7	47,5
12.0036	0,28	0,30	0,29	-	16,8	64,4
12.0041	0,18	0,19	0,01	-	10,6	75,0
12.0004	0,05	0,05	-	-	3,0	77,9
12.0020	0,05	0,05	0,02	-	2,8	80,8
12.0058	0,04	0,04	-	-	2,0	82,8
12.0103	0,03	0,03	-	-	1,9	84,7
12.0025	0,03	0,03	-	-	1,9	86,6
12.0002	0,02	0,02	-	-	1,4	88,0
12.0024	0,02	0,02	-	-	1,2	89,2
12.0009	0,02	0,02	0,00	-	1,1	90,3
12.0051	0,02	0,02	0,00	-	1,0	91,3
12.0032	0,02	0,02	-	-	0,9	92,2
12.0029	0,01	0,01	-	-	0,8	93,0
12.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,6	93,6
12.0033	0,01	0,01	0,00	-	0,6	94,1
12.0008	0,01	0,01	0,00	-	0,5	94,6
12.0013	0,01	0,01	0,00	-	0,5	95,2
12.0011	0,01	0,01	-	-	0,5	95,6
12.0101	0,01	0,01	0,00	0,01	0,5	96,1
12.0001	0,01	0,01	-	-	0,4	96,5
12.0003	0,01	0,01	-	-	0,3	96,8
12.0062	0,01	0,01	-	-	0,3	97,2
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	97,4
12.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,6
12.0027	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,8
12.0133	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
12.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
12.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
12.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,7
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
12.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,0
12.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,1
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0075	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,4
12.0078	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0055	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0074	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0128	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,67	1,76	0,34	0,01	100,0	100,0

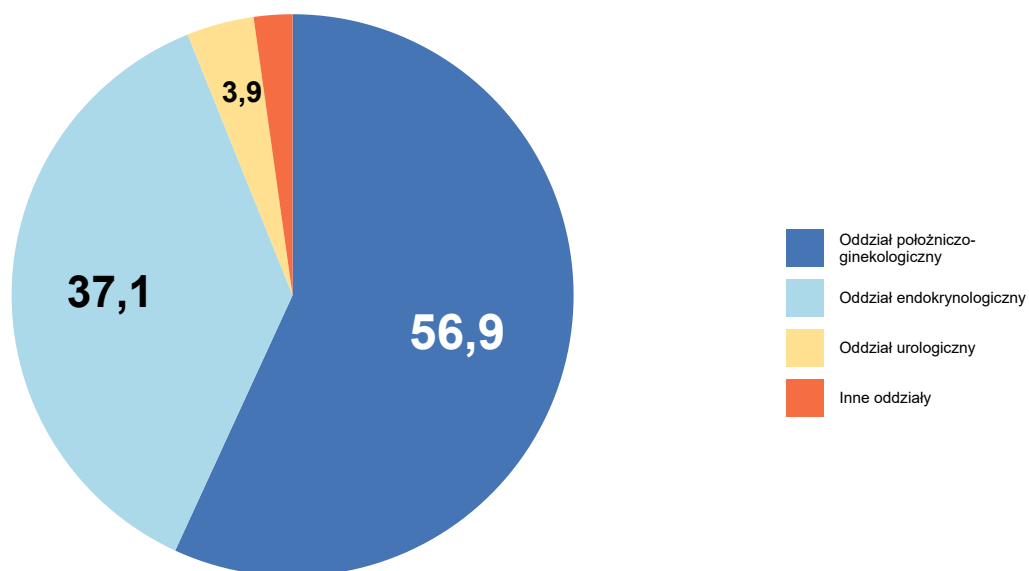
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

³⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

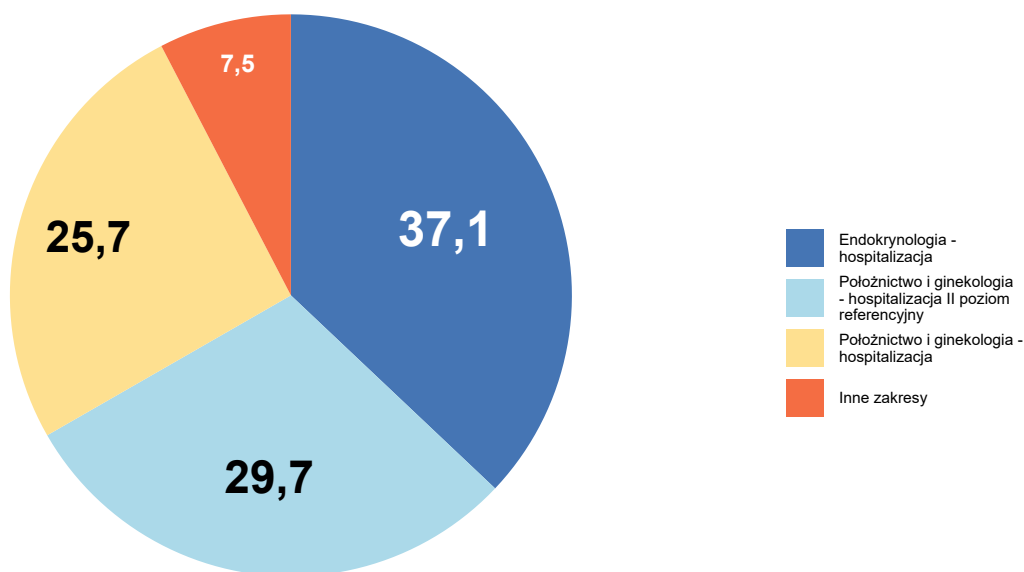
charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział endokrynologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 66,7%.

Wykres 2.1.30: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.88 oraz Tabela 2.1.89. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.88: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,01	0,50	-	-	-	-	0,51
12.0034	0,33	-	-	-	-	-	0,33
12.0036	0,30	-	-	-	-	-	0,30
12.0041	0,19	-	-	-	-	-	0,19
12.0004	0,00	0,05	-	-	-	-	0,05
12.0020	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0058	-	0,04	-	-	-	-	0,04
12.0103	-	-	0,03	-	-	-	0,03
12.0025	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0002	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
12.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0009	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0051	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0032	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0029	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01

Tabela 2.1.88: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0023	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0008	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0013	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
12.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0101	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
12.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0062	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0133	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0010	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0014	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0044	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0075	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0078	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0049	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0055	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0074	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,00	0,65	0,07	0,03	0,00	0,01	1,76

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,50	-	-	-	0,01	-	0,51
12.0034	-	0,13	0,20	-	-	-	0,33
12.0036	-	0,30	-	-	-	-	0,30
12.0041	-	-	0,19	-	-	-	0,19
12.0004	0,05	-	0,00	-	-	-	0,05

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0020	-	0,05	-	-	-	-	0,05
12.0058	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0103	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0025	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0002	-	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0024	-	0,01	-	-	0,01	-	0,02
12.0009	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0051	-	-	0,02	-	-	-	0,02
12.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0029	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0023	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0008	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0013	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0101	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0001	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0003	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
12.0062	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0018	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0133	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0010	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0014	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0030	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0075	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0078	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0049	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0055	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0074	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0128	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,65	0,52	0,45	0,04	0,03	0,07	1,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.90 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.90: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	27,4	100,0	57,1	28,6	14,3	-	-

Tabela 2.1.90: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0002	18,0	75,0	100,0	-	-	-	-
12.0003	31,8	100,0	33,3	16,7	50,0	-	-
12.0004	27,5	94,2	38,5	50,0	9,6	-	1,9
12.0008	32,4	100,0	22,2	44,4	22,2	-	11,1
12.0009	37,6	94,7	21,1	36,8	26,3	-	15,8
12.0010	34,3	33,3	33,3	33,3	-	33,3	-
12.0011	29,8	100,0	12,5	62,5	25,0	-	-
12.0012	40,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0013	30,1	88,9	22,2	66,7	-	11,1	-
12.0014	30,0	66,7	33,3	33,3	33,3	-	-
12.0015	29,5	100,0	25,0	50,0	25,0	-	-
12.0016	26,0	100,0	46,8	45,7	7,5	-	-
12.0018	28,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0019	33,7	-	-	33,3	66,7	-	-
12.0020	38,4	100,0	16,0	34,0	32,0	6,0	12,0
12.0023	29,1	100,0	50,0	10,0	40,0	-	-
12.0024	30,3	100,0	42,9	33,3	14,3	9,5	-
12.0025	30,9	100,0	51,5	15,2	21,2	-	12,1
12.0026	27,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0027	36,5	100,0	-	25,0	75,0	-	-
12.0028	30,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0029	31,5	28,6	57,1	-	28,6	-	14,3
12.0030	26,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0032	25,9	68,8	50,0	43,8	6,2	-	-
12.0033	30,4	100,0	20,0	60,0	20,0	-	-
12.0034	28,3	100,0	34,3	46,2	18,2	0,9	0,3
12.0035	44,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0036	51,1	100,0	1,7	10,5	36,8	22,3	28,7
12.0037	26,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0039	27,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-
12.0041	28,8	100,0	25,8	54,8	18,8	0,5	-
12.0044	26,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0045	27,0	100,0	66,7	-	33,3	-	-
12.0049	33,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0051	29,8	100,0	33,3	33,3	27,8	5,6	-
12.0055	31,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0058	26,9	94,4	41,7	38,9	19,4	-	-
12.0062	35,0	-	33,3	33,3	-	33,3	-
12.0074	22,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0075	29,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0078	29,0	-	50,0	-	50,0	-	-
12.0082	32,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0101	31,6	12,5	12,5	50,0	37,5	-	-
12.0103	24,3	-	67,6	23,5	8,8	-	-
12.0128	22,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0133	30,5	100,0	-	100,0	-	-	-
Woj.	31,9	95,0	32,7	38,3	18,6	4,6	5,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.91 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie
śląskim.

Tabela 2.1.91: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	-	28,57	57,14	-	14,29
12.0002	0,02	8,33	70,83	16,67	4,17	-
12.0003	0,01	-	16,67	33,33	16,67	33,33
12.0004	0,05	-	30,77	53,85	9,62	5,77
12.0008	0,01	-	-	88,89	-	11,11
12.0009	0,02	-	21,05	31,58	15,79	31,58
12.0010	0,00	-	-	66,67	-	33,33
12.0011	0,01	-	-	75,00	25,00	-
12.0012	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0013	0,01	-	22,22	66,67	-	11,11
12.0014	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
12.0015	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
12.0016	0,51	0,79	41,11	50,99	5,93	1,19
12.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0019	0,00	-	-	-	33,33	66,67
12.0020	0,05	-	12,00	38,00	22,00	28,00
12.0023	0,01	-	50,00	10,00	40,00	-
12.0024	0,02	4,76	33,33	38,10	4,76	19,05
12.0025	0,03	-	51,52	24,24	9,09	15,15
12.0026	0,00	-	-	66,67	-	33,33
12.0027	0,00	-	-	25,00	50,00	25,00
12.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	0,01	-	28,57	21,43	14,29	35,71
12.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0032	0,02	-	37,50	43,75	12,50	6,25
12.0033	0,01	-	-	60,00	40,00	-
12.0034	0,33	-	32,83	49,24	16,11	1,82
12.0035	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0036	0,30	-	1,35	11,82	20,27	66,55
12.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0041	0,19	-	24,19	56,99	16,67	2,15
12.0044	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0045	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0049	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0051	0,02	-	27,78	44,44	22,22	5,56
12.0055	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0058	0,04	-	38,89	44,44	13,89	2,78
12.0062	0,01	-	-	33,33	33,33	33,33
12.0074	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0075	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0078	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0082	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0101	0,01	-	-	12,50	50,00	37,50
12.0103	0,03	-	2,94	44,12	41,18	11,76
12.0128	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0133	0,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.91: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	1,76	0,40	27,03	42,69	14,23	15,65

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.92. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.92: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	28,6	71,4	19,8	23,8	57,1
12.0002	4,2	83,3	12,5	33,8	27,4	16,7
12.0003	-	33,3	66,7	9,3	7,1	50,0
12.0004	9,6	63,5	26,9	25,6	16,2	28,8
12.0008	-	33,3	66,7	8,9	6,0	55,6
12.0009	5,3	57,9	36,8	37,5	25,0	10,5
12.0010	-	66,7	33,3	28,9	41,1	33,3
12.0011	-	25,0	75,0	4,2	2,2	37,5
12.0012	-	100,0	-	11,7	11,7	-
12.0013	-	44,4	55,6	4,8	0,0	22,2
12.0014	-	-	100,0	6,4	9,6	66,7
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0016	11,7	77,9	10,5	37,4	25,3	17,6
12.0018	-	50,0	50,0	10,7	5,0	25,0
12.0019	-	33,3	66,7	25,1	9,2	33,3
12.0020	8,0	44,0	48,0	20,4	8,0	24,0
12.0023	10,0	30,0	60,0	13,1	8,2	30,0
12.0024	-	71,4	28,6	26,0	12,2	19,0
12.0025	9,1	69,7	21,2	34,4	19,2	9,1
12.0026	-	33,3	66,7	13,9	11,9	33,3
12.0027	-	25,0	75,0	8,0	9,9	50,0
12.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	-	57,1	42,9	22,9	9,5	7,1
12.0030	-	-	100,0	4,2	4,2	-
12.0032	6,2	75,0	18,8	12,0	8,9	12,5
12.0033	-	80,0	20,0	17,7	10,7	20,0
12.0034	6,1	77,5	16,4	29,8	21,1	19,8
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0036	0,7	57,4	41,9	7,6	8,9	35,8
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0039	-	100,0	-	7,8	7,8	-
12.0041	1,6	65,6	32,8	14,8	11,4	24,2
12.0044	-	50,0	50,0	11,1	11,1	-
12.0045	-	100,0	-	26,7	25,4	-
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0051	16,7	44,4	38,9	35,5	9,4	22,2
12.0055	100,0	-	-	16,0	16,0	-
12.0058	11,1	75,0	13,9	30,2	15,8	22,2
12.0062	-	83,3	16,7	15,9	14,1	33,3
12.0074	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0075	-	50,0	50,0	5,7	5,7	-
12.0078	-	100,0	-	16,6	16,6	-
12.0082	-	100,0	-	35,1	35,1	100,0
12.0101	-	100,0	-	36,8	26,8	25,0

Tabela 2.1.92: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0103	17,6	70,6	11,8	25,9	26,3	32,4
12.0128	-	100,0	-	13,3	13,3	-
12.0133	-	100,0	-	31,8	19,4	25,0
Woj.	6,5	68,5	25,0	25,1	15,4	23,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 34.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.96%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (39.53%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.94. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.93: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0058	2,8	97,2	-	100,0	-	137	2,9
12.0036	0,7	99,3	-	100,0	1,4	7	82,0
12.0041	97,3	2,7	-	100,0	-	16	60,0
12.0016	4,5	95,5	-	100,0	0,4	217	10,4
12.0004	19,2	80,8	-	100,0	2,4	46	14,3
12.0103	-	100,0	-	100,0	-	76	20,6
12.0020	68,0	32,0	-	100,0	-	16	75,0
12.0029	-	100,0	-	100,0	-	82	7,1
12.0033	20,0	80,0	-	100,0	-	44	-
12.0044	50,0	50,0	-	100,0	-	40	-
12.0024	4,8	95,2	-	100,0	-	20	65,0
12.0039	50,0	50,0	-	100,0	-	52	-
12.0025	3,0	97,0	-	100,0	-	108	18,8
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	87,5	12,5	-	100,0	-	102	-
12.0133	-	100,0	-	100,0	-	16	75,0
12.0082	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0051	83,3	16,7	-	100,0	-	2	100,0
12.0008	22,2	77,8	-	100,0	-	21	57,1
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0062	-	100,0	-	100,0	-	36	33,3
12.0018	75,0	25,0	-	100,0	-	35	-
12.0023	90,0	10,0	-	100,0	-	19	100,0
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	88,9	11,1	-	100,0	-	7	100,0
12.0101	-	100,0	-	100,0	-	45	25,0
12.0045	-	100,0	-	100,0	-	64	-
12.0014	66,7	33,3	-	100,0	-	226	-
12.0001	100,0	-	-	-	-	-	-

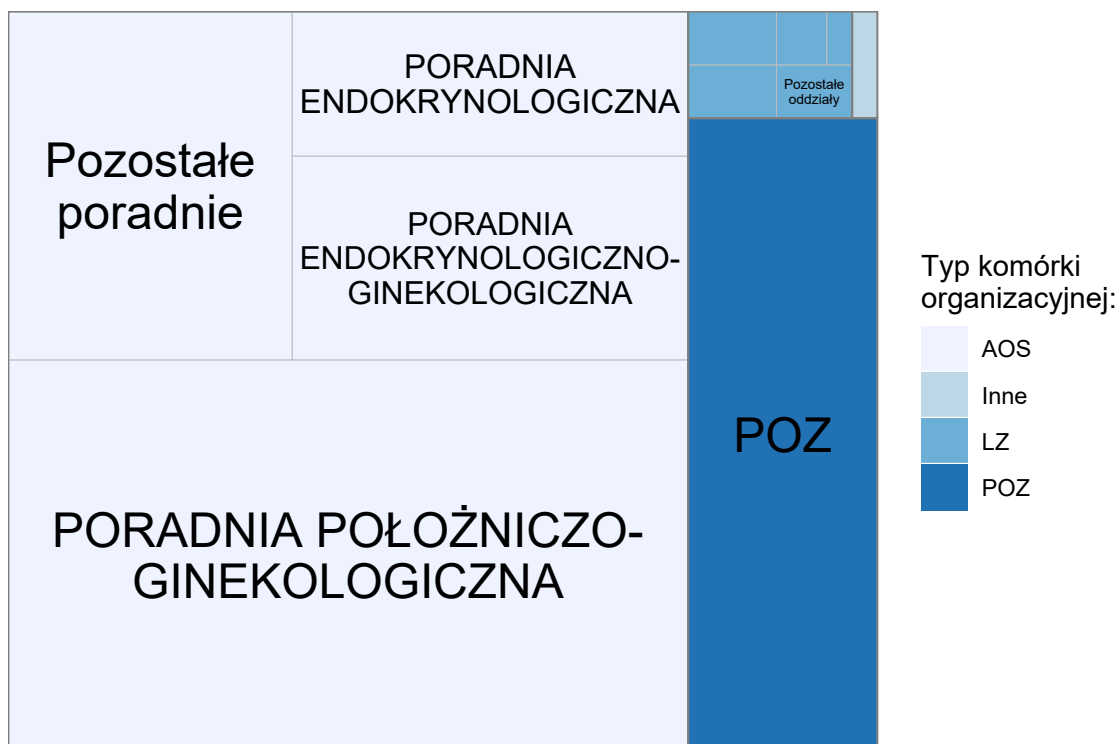
⁴⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.93: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	50,0	50,0	-	100,0	33,3	1	66,7
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	49,8	50,2	-	100,0	-	34	29,1
12.0074	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0035	-	100,0	-	100,0	-	49	-
12.0002	-	95,8	4,2	100,0	-	53	-
12.0030	50,0	50,0	-	100,0	-	20	100,0
12.0019	33,3	66,7	-	100,0	-	106	-
12.0128	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
12.0015	75,0	25,0	-	100,0	-	19	100,0
12.0009	-	100,0	-	100,0	89,5	0	89,5
12.0012	-	100,0	-	100,0	-	36	-
12.0055	-	100,0	-	100,0	-	88	-
12.0078	-	100,0	-	100,0	-	25	50,0
12.0075	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
Woj.	29,1	70,9	0,1	100,0	2,0	45	34,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby gonad. Z kolei Tabela 2.1.94 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.32: Udział skierowań dla województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.94: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS			POZ		
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział położniczo-ginekologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia położniczo-ginekologiczna [%]	poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	28,57	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0002	87,50	14,29	33,33	-	-	-	61,90	-	-	-	23,81	-
12.0003	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,67	33,33
12.0004	23,08	16,67	-	-	100,00	-	33,33	50,00	-	50,00	50,00	-
12.0008	22,22	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0010	33,33	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0011	50,00	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	-	50,00
12.0012	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0013	33,33	-	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-	66,67	-
12.0014	33,33	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0015	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0016	65,22	0,91	-	66,67	33,33	-	83,64	38,04	43,12	9,42	15,45	-
12.0018	25,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0019	33,33	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0020	70,00	2,86	-	-	100,00	-	80,00	92,86	-	-	17,14	-
12.0023	20,00	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	50,00	-
12.0024	61,90	7,69	-	100,00	-	-	92,31	66,67	-	-	-	-
12.0025	90,91	13,33	100,00	-	-	-	63,33	-	-	94,74	23,33	-
12.0026	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0027	50,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0029	78,57	9,09	-	-	-	-	81,82	-	-	-	9,09	-
12.0030	50,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0032	62,50	30,00	-	-	-	-	50,00	-	20,00	80,00	20,00	-
12.0033	30,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0034	32,83	-	-	-	-	-	87,04	65,96	-	-	12,96	-
12.0035	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0036	88,18	1,53	-	100,00	-	-	70,88	89,73	-	-	27,59	-
12.0037	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0039	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0041	1,61	-	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-	66,67	-
12.0044	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0045	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0049	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0051	22,22	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	-
12.0055	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0058	72,22	7,69	100,00	-	-	-	76,92	20,00	-	80,00	15,38	-
12.0062	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0074	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0075	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0078	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0082	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0101	87,50	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0103	55,88	5,26	-	-	-	100,00	94,74	-	-	-	-	-
12.0128	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0133	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-

Tabela 2.1.94: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS			POZ		
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział położniczo-ginekologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia położniczo-ginekologiczna [%]	poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
Woj.	54,35	2,72	26,92	26,92	15,38	7,69	78,22	52,88	16,06	11,38	18,64	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.95** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴¹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0002	0,02	-	12,50	-	87,50	100,00
12.0003	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0004	0,05	-	3,85	50,00	96,15	16,00
12.0008	0,01	-	55,56	100,00	44,44	-
12.0009	0,02	-	-	-	100,00	52,63
12.0010	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0011	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0012	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0013	0,01	-	11,11	-	88,89	-
12.0014	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0015	0,00	-	25,00	100,00	75,00	-
12.0016	0,51	0,20	0,99	100,00	99,01	87,40
12.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0020	0,05	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,01	-	-	-	100,00	10,00
12.0024	0,02	-	23,81	100,00	76,19	-
12.0025	0,03	-	-	-	100,00	100,00
12.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0027	0,00	25,00	100,00	100,00	-	-
12.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,01	-	64,29	22,22	35,71	100,00
12.0030	0,00	-	100,00	100,00	-	-
12.0032	0,02	-	-	-	100,00	81,25
12.0033	0,01	-	90,00	100,00	10,00	-
12.0034	0,33	-	0,91	100,00	99,09	-

⁴¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0035	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0036	0,30	-	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0039	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
12.0041	0,19	1,08	-	-	100,00	-
12.0044	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
12.0045	0,00	-	66,67	100,00	33,33	-
12.0049	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0051	0,02	-	11,11	100,00	88,89	-
12.0055	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0058	0,04	-	-	-	100,00	83,33
12.0062	0,01	-	100,00	-	-	-
12.0074	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0075	0,00	-	100,00	100,00	-	-
12.0078	0,00	50,00	100,00	-	-	-
12.0082	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0101	0,01	-	100,00	25,00	-	-
12.0103	0,03	-	100,00	100,00	-	-
12.0128	0,00	-	100,00	100,00	-	-
12.0133	0,00	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	1,76	0,34	6,80	71,43	93,20	34,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	12,50	-	-	100,00	-	-
12.0004	3,85	-	-	-	50,00	50,00
12.0008	55,56	-	-	80,00	20,00	-
12.0010	33,33	-	-	-	100,00	-
12.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0013	11,11	-	-	-	-	100,00
12.0014	33,33	-	-	100,00	-	-
12.0015	25,00	-	-	100,00	-	-
12.0016	0,99	-	20,00	60,00	20,00	-
12.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	23,81	-	20,00	80,00	-	-
12.0027	100,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0029	64,29	-	55,56	44,44	-	-
12.0030	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0033	90,00	-	-	100,00	-	-
12.0034	0,91	-	33,33	66,67	-	-
12.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0039	50,00	-	-	100,00	-	-
12.0044	50,00	-	-	100,00	-	-
12.0045	66,67	-	100,00	-	-	-
12.0051	11,11	-	-	100,00	-	-
12.0055	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0062	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0075	100,00	-	-	-	100,00	-
12.0078	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0082	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0101	100,00	-	25,00	75,00	-	-
12.0103	100,00	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0128	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0133	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	6,80	-	40,34	51,26	6,72	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.97 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.98.

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M30 [%]	K53 [%]	L52 [%]	M14 [%]	L72A [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	62,5	-	-	-	37,5
12.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,1	75,0	15,4	-	-	-	9,6
12.0008	0,0	44,4	-	-	44,4	-	11,1
12.0009	0,0	42,1	52,6	-	-	-	5,3
12.0010	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
12.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0013	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
12.0014	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
12.0015	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
12.0016	0,5	12,5	86,4	-	0,6	-	0,6
12.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
12.0024	0,0	76,2	-	-	19,0	-	4,8
12.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	25,0	-	75,0
12.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	14,3	14,3	-	28,6	42,9
12.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	0,0	18,8	81,2	-	-	-	-
12.0033	0,0	10,0	-	-	90,0	-	-
12.0034	0,3	99,1	-	-	0,6	-	0,3
12.0035	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0036	0,3	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
12.0041	0,2	98,9	-	-	-	-	1,1
12.0044	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
12.0045	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
12.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	88,9	-	-	11,1	-	-
12.0055	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0058	0,0	11,1	83,3	-	-	-	5,6
12.0062	0,0	-	-	-	-	83,3	16,7
12.0074	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0075	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0078	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0082	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0101	0,0	-	-	-	-	62,5	37,5
12.0103	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0128	0,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M30 [%]	K53 [%]	L52 [%]	M14 [%]	L72A [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0133	0,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	1,8	60,7	31,2	2,0	1,8	1,3	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
L52 duże otwarte zabiegi cewki moczowej
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
L72A zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu >17 r. ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0001	100,00	-
12.0002	41,67	58,33
12.0003	-	100,00
12.0004	7,69	92,31
12.0008	44,44	55,56
12.0009	15,79	84,21
12.0010	33,33	66,67
12.0011	100,00	-
12.0012	-	100,00
12.0013	88,89	11,11
12.0014	-	100,00
12.0015	100,00	-
12.0016	21,15	78,85
12.0018	25,00	75,00
12.0019	66,67	33,33
12.0020	100,00	-
12.0023	10,00	90,00
12.0024	4,76	95,24
12.0025	21,21	78,79
12.0026	33,33	66,67
12.0027	-	100,00
12.0028	-	100,00
12.0029	-	100,00
12.0030	50,00	50,00
12.0032	-	100,00
12.0033	90,00	10,00
12.0034	1,22	98,78
12.0035	-	100,00
12.0036	100,00	-
12.0037	100,00	-
12.0039	100,00	-
12.0041	98,92	1,08
12.0044	100,00	-
12.0045	33,33	66,67

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0049	100,00	-
12.0051	100,00	-
12.0055	-	100,00
12.0058	5,56	94,44
12.0062	-	100,00
12.0074	100,00	-
12.0075	50,00	50,00
12.0078	-	100,00
12.0082	-	100,00
12.0101	-	100,00
12.0103	100,00	-
12.0128	-	100,00
12.0133	-	100,00
Woj.	44,17	55,83

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.100** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	14,3
12.0002	0,0	-	-	4,2	4,2	4,2
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,1	-	-	-	-	-
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	5,3	5,3	5,3
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0016	0,5	-	-	4,9	0,2	5,1
12.0018	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	2,0	-	8,0
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	4,8	4,8	9,5
12.0025	0,0	-	-	12,1	-	12,1
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,3	-	-	1,5	1,2	1,2
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,3	-	-	1,0	1,0	4,7

⁴²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,2	-	-	0,5	0,5	3,2
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0055	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0062	0,0	-	-	-	-	-
12.0074	0,0	100,0	100,0	-	-	-
12.0075	0,0	-	-	-	-	-
12.0078	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0101	0,0	-	-	-	-	-
12.0103	0,0	-	-	-	-	-
12.0128	0,0	-	-	-	-	-
12.0133	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,8	0,1	0,1	2,4	0,7	3,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.101** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	3,4	3,1	3,0	1,6	-	57,1
12.0002	3,8	3,3	3,0	1,8	-	54,2
12.0003	2,5	2,9	2,5	1,0	-	83,3
12.0004	4,3	3,1	4,0	2,3	-	46,2
12.0008	2,1	3,0	3,0	1,6	44,4	66,7
12.0009	3,2	2,8	3,0	1,8	10,5	63,2
12.0010	1,7	3,4	2,0	0,6	-	100,0
12.0011	2,8	3,1	2,5	1,7	-	75,0
12.0012	4,0	3,1	4,0	-	-	-
12.0013	2,2	3,2	3,0	0,9	11,1	100,0
12.0014	4,0	3,0	5,0	1,7	-	33,3
12.0015	5,0	3,1	4,5	3,7	-	25,0
12.0016	3,7	3,2	3,0	1,5	-	54,0
12.0018	0,8	3,2	-	1,0	75,0	100,0
12.0019	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
12.0020	2,4	2,6	1,0	3,1	36,0	74,0
12.0023	1,3	3,0	1,0	1,3	20,0	90,0
12.0024	4,9	2,9	3,0	4,2	-	66,7
12.0025	4,3	3,0	4,0	1,7	-	45,5
12.0026	0,7	3,2	1,0	-	33,3	100,0
12.0027	4,5	2,6	3,5	4,9	50,0	50,0
12.0028	3,0	3,2	3,0	-	-	100,0
12.0029	3,4	2,8	3,0	1,7	-	57,1
12.0030	0,5	3,2	0,5	-	50,0	100,0

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0032	3,2	3,0	3,0	1,0	-	93,8
12.0033	0,6	3,1	0,5	0,3	50,0	100,0
12.0034	3,0	3,1	3,0	0,5	-	97,6
12.0035	3,0	3,1	3,0	-	-	100,0
12.0036	0,0	1,9	-	0,1	99,0	100,0
12.0037	3,0	3,2	3,0	-	-	100,0
12.0039	1,0	3,3	1,0	0,7	50,0	100,0
12.0041	2,5	3,1	3,0	0,7	4,3	98,4
12.0044	1,0	3,2	1,0	-	-	100,0
12.0045	4,3	3,2	4,0	1,5	-	33,3
12.0049	9,0	3,2	9,0	-	-	-
12.0051	2,4	3,0	2,0	1,9	5,6	88,9
12.0055	1,0	3,0	1,0	-	-	100,0
12.0058	4,7	3,1	5,0	1,8	-	27,8
12.0062	5,3	3,1	5,5	1,4	-	16,7
12.0074	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
12.0075	-	3,2	-	-	100,0	100,0
12.0078	2,5	2,4	2,5	2,1	-	50,0
12.0082	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
12.0101	0,9	2,6	1,0	0,4	25,0	100,0
12.0103	2,0	2,5	2,0	-	-	100,0
12.0128	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
12.0133	1,0	3,2	1,0	-	-	100,0
Woj.	2,7	2,9	3,0	1,7	19,7	77,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁴³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.102: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0002	-	25,0	-	-
12.0003	-	50,0	-	-
12.0004	-	17,3	1,9	-
12.0008	-	44,4	-	-
12.0009	-	31,6	10,5	10,5
12.0010	-	-	-	-
12.0011	-	25,0	-	-
12.0012	-	100,0	-	-
12.0013	-	22,2	-	-
12.0014	-	-	-	-
12.0015	-	50,0	-	-
12.0016	-	59,9	46,8	45,7
12.0018	-	25,0	-	-

⁴³Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.102: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0019	-	-	-	-
12.0020	-	22,0	-	-
12.0023	-	30,0	-	-
12.0024	-	42,9	4,8	-
12.0025	-	21,2	3,0	-
12.0026	-	-	-	-
12.0027	-	25,0	-	-
12.0028	-	-	-	-
12.0029	-	50,0	-	-
12.0030	-	50,0	-	-
12.0032	-	12,5	-	-
12.0033	-	-	-	-
12.0034	-	69,3	1,5	-
12.0035	-	100,0	-	-
12.0036	-	56,8	1,0	-
12.0037	-	-	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0041	-	25,3	-	-
12.0044	-	50,0	-	-
12.0045	-	-	-	-
12.0049	-	-	-	-
12.0051	-	16,7	5,6	-
12.0055	-	-	-	-
12.0058	-	22,2	-	-
12.0062	-	66,7	-	-
12.0074	-	-	-	-
12.0075	-	-	-	-
12.0078	-	50,0	-	-
12.0082	-	100,0	-	-
12.0101	-	12,5	-	-
12.0103	-	14,7	-	-
12.0128	-	100,0	-	-
12.0133	-	100,0	-	-
Woj.	-	48,5	14,3	13,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

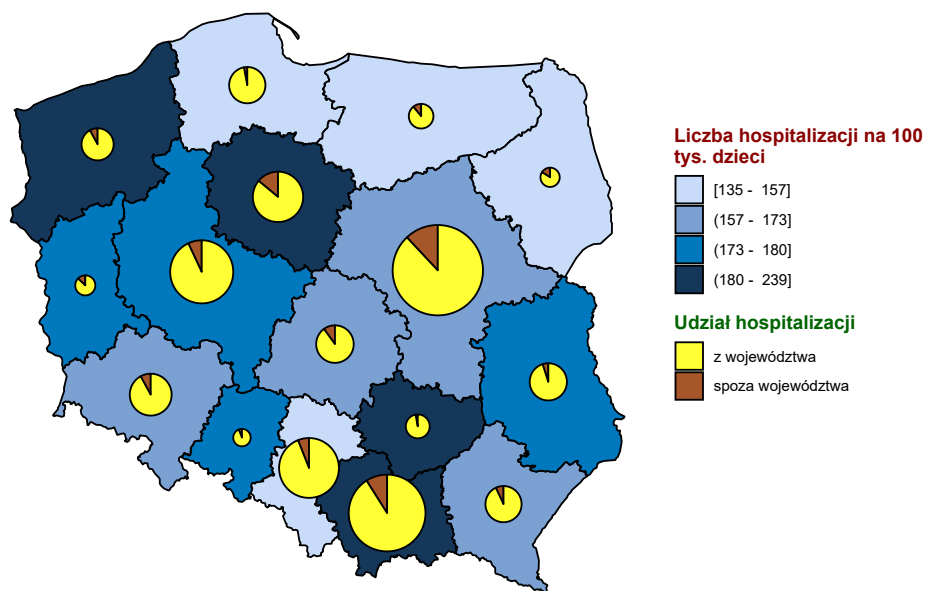
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.2 Choroby gonad dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby gonad (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 36,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

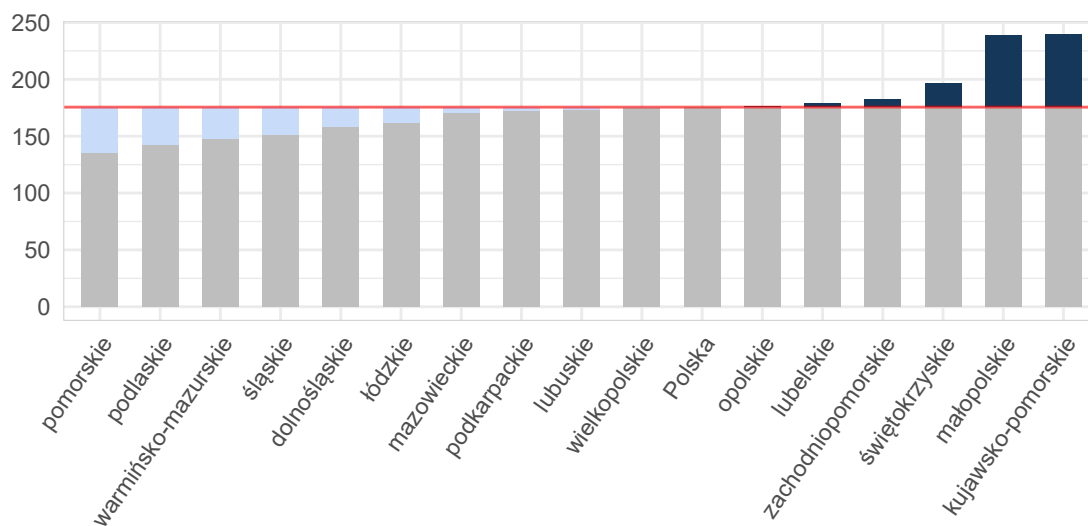
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E28, E29, E30, E89.4, E89.5, Q50, Q51, Q52, Q53, Q54, Q55, Q97, Q98, Q99.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



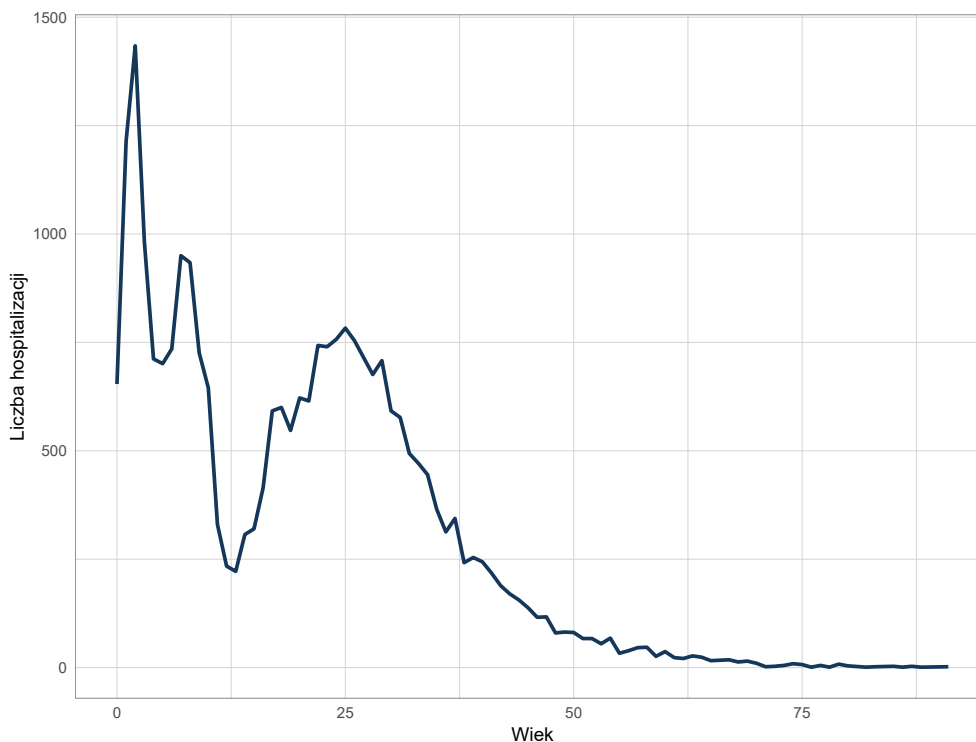
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.103: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,77	0,01	0,23	8,54	26,62	64
kujawsko-pomorskie	0,90	0,00	0,11	14,54	43,24	22
lubelskie	0,68	0,17	0,15	5,18	31,69	89
lubuskie	0,32	0,08	0,04	13,17	31,36	82
łódzkie	0,68	-	0,08	10,36	27,20	33
małopolskie	1,53	0,31	0,48	8,91	45,12	63
mazowieckie	1,71	0,02	0,22	12,80	31,89	99
opolskie	0,28	0,08	0,01	6,12	27,99	33
podkarpackie	0,68	0,03	0,22	7,56	31,73	86
podlaskie	0,29	-	0,09	16,38	24,69	28
pomorskie	0,61	0,02	0,15	3,94	26,30	97
śląskie	1,16	0,07	0,20	6,38	25,42	70
świętokrzyskie	0,41	-	0,02	3,89	32,80	72
warmińsko-mazurskie	0,39	-	0,01	11,51	27,22	71
wielkopolskie	1,17	0,01	0,14	7,69	33,63	144
zachodniopomorskie	0,54	-	0,10	8,36	31,50	56
Polska	12,11	0,81	2,26	9,16	31,50	1 109

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.104: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0043	Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach	m. Gliwice
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0073	Śląski Instytut Matki i Noworodka sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0075	Łubinowa sp. z o.o. s.k.	m. Katowice
12.0084	NZOZ Lecznica Dzieci i Dorosłych - Szpital im. I. Mościckiego sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0125	s.c. Inter - Med Ewa Rogóż, Janusz Rogóż	będziński
12.0148	NZOZ Falmed - Szpital J. Falkowski s.j.	bielski
12.0151	Centrum Medyczne św. Łukasza sp. z o.o.	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,37 tys. hospitalizacji dla 0,35 tys. pacjentów. Tym samym 31,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.105 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,35	0,37	0,00	-	31,6	31,6
12.0029	0,10	0,11	0,04	-	9,1	40,7
12.0001	0,07	0,08	0,00	-	7,2	47,9
12.0006	0,07	0,08	0,00	-	6,8	54,7

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

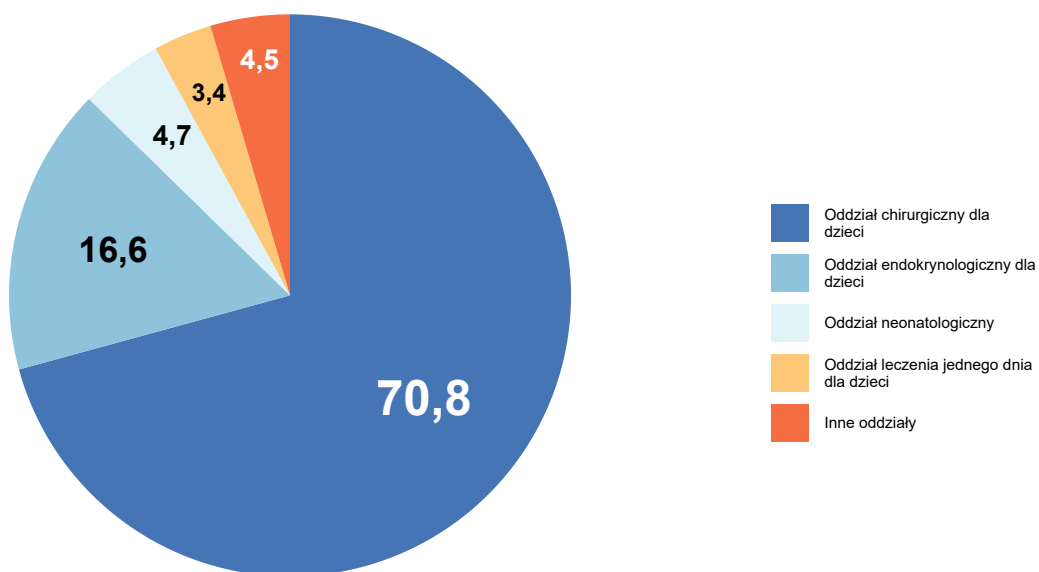
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0084	0,07	0,07	0,00	-	6,0	60,7
12.0004	0,06	0,06	0,05	-	5,6	66,4
12.0050	0,05	0,06	0,00	-	5,0	71,4
12.0052	0,04	0,05	0,02	-	4,1	75,4
12.0003	0,04	0,04	0,04	-	3,7	79,1
12.0151	0,03	0,04	-	0,04	3,4	82,5
12.0066	0,03	0,04	0,03	-	3,0	85,5
12.0148	0,03	0,03	-	0,03	2,4	87,9
12.0024	0,02	0,02	0,00	-	2,2	90,1
12.0035	0,02	0,02	-	-	2,2	92,2
12.0010	0,01	0,02	-	-	1,3	93,5
12.0034	0,01	0,01	-	-	1,2	94,7
12.0015	0,01	0,01	-	-	0,7	95,4
12.0014	0,01	0,01	-	-	0,6	96,0
12.0043	0,01	0,01	-	-	0,6	96,6
12.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,1
12.0073	0,00	0,00	-	-	0,4	97,5
12.0075	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
12.0005	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
12.0125	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,4
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,08	1,16	0,20	0,07	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział endokrynologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 66,4%.

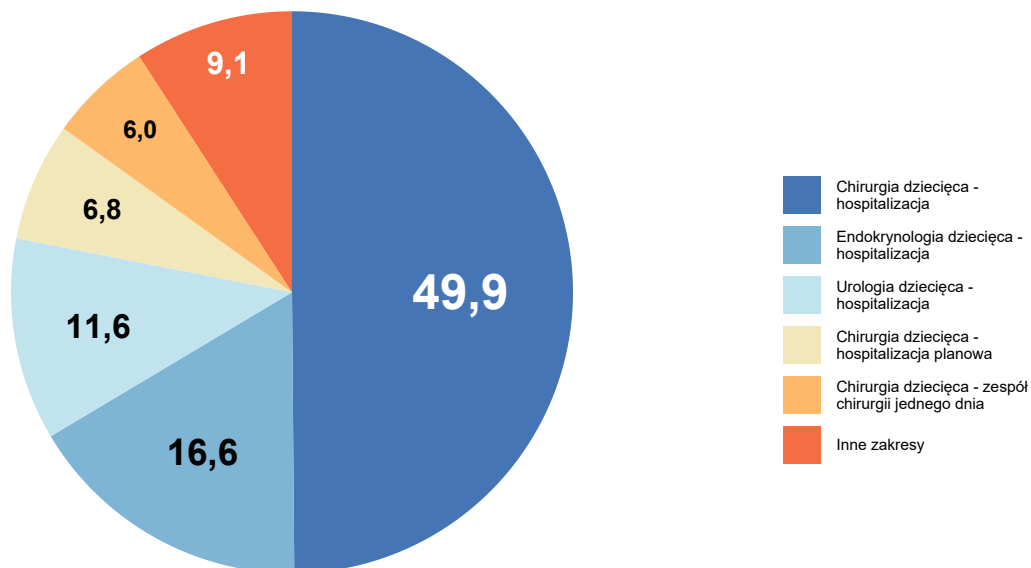
⁴⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.106 oraz Tabela 2.1.107. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.106: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neonatologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,20	0,17	0,00	-	-	-	0,37
12.0029	0,08	0,02	-	-	-	-	0,11
12.0001	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0006	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0084	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0004	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
12.0050	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
12.0052	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
12.0003	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0151	-	-	-	0,04	-	-	0,04
12.0066	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0148	-	-	-	-	0,03	-	0,03
12.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0035	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0034	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
12.0015	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0043	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0016	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0073	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0075	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0026	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0020	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0033	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0125	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,82	0,19	0,06	0,04	0,03	0,02	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.107: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia dziecięca - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,06	0,17	0,14	-	-	0,00	0,37
12.0029	0,08	0,02	-	-	-	-	0,11
12.0001	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0006	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0084	-	-	-	0,04	-	0,03	0,07
12.0004	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
12.0050	0,06	-	-	-	-	0,00	0,06
12.0052	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
12.0003	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
12.0151	-	-	-	-	0,04	-	0,04
12.0066	-	-	-	0,04	-	-	0,04
12.0148	-	-	-	-	0,03	-	0,03
12.0024	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0035	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
12.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0034	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0015	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0043	-	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0073	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0075	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0125	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,58	0,19	0,14	0,08	0,07	0,11	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.108 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.108: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0001	4,8	-	44,6	38,6	16,9	-
12.0002	7,8	42,6	36,1	24,0	11,7	28,1
12.0003	6,3	2,3	30,2	41,9	23,3	4,7
12.0004	6,1	1,5	32,3	38,5	27,7	1,5
12.0005	-	-	100,0	-	-	-
12.0006	5,9	2,5	40,5	32,9	19,0	7,6
12.0010	5,2	-	40,0	46,7	6,7	6,7

Tabela 2.1.108: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0011	-	-	100,0	-	-	-
12.0013	-	-	100,0	-	-	-
12.0014	-	-	100,0	-	-	-
12.0015	-	-	100,0	-	-	-
12.0016	3,4	20,0	80,0	-	-	20,0
12.0018	-	50,0	100,0	-	-	-
12.0020	8,0	50,0	50,0	-	-	50,0
12.0023	-	-	100,0	-	-	-
12.0024	4,4	4,0	52,0	40,0	8,0	-
12.0026	11,0	66,7	33,3	-	-	66,7
12.0029	6,2	20,8	40,6	33,0	11,3	15,1
12.0033	8,0	100,0	50,0	-	-	50,0
12.0034	5,8	35,7	64,3	-	-	35,7
12.0035	6,8	8,0	28,0	44,0	24,0	4,0
12.0037	-	-	100,0	-	-	-
12.0041	17,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0042	-	-	100,0	-	-	-
12.0043	-	-	100,0	-	-	-
12.0044	-	-	100,0	-	-	-
12.0045	-	-	100,0	-	-	-
12.0048	-	-	100,0	-	-	-
12.0050	6,6	1,7	25,9	50,0	15,5	8,6
12.0052	5,3	2,1	40,4	40,4	12,8	6,4
12.0066	5,0	-	51,4	25,7	17,1	5,7
12.0073	-	-	100,0	-	-	-
12.0075	-	-	100,0	-	-	-
12.0084	4,8	-	47,1	32,9	18,6	1,4
12.0125	9,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0148	5,9	-	28,6	57,1	10,7	3,6
12.0151	6,3	-	23,1	56,4	20,5	-
Woj.	6,2	17,3	40,4	32,0	14,4	13,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.109 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

⁴⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.109: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,08	-	7,23	57,83	34,94	-
12.0002	0,37	8,47	21,31	48,09	15,03	7,10
12.0003	0,04	-	9,30	44,19	37,21	9,30
12.0004	0,06	-	13,85	41,54	32,31	12,31
12.0005	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0006	0,08	-	13,92	48,10	29,11	8,86
12.0010	0,02	-	13,33	60,00	20,00	6,67
12.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0014	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0015	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0020	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0024	0,02	-	16,00	56,00	28,00	-
12.0026	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0029	0,11	4,72	13,21	58,49	19,81	3,77
12.0033	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0034	0,01	-	-	85,71	14,29	-
12.0035	0,02	-	4,00	56,00	28,00	12,00
12.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0043	0,01	-	-	100,00	-	-
12.0044	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0050	0,06	-	12,07	43,10	31,03	13,79
12.0052	0,05	-	8,51	40,43	44,68	6,38
12.0066	0,04	-	11,43	60,00	22,86	5,71
12.0073	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0075	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0084	0,07	-	15,71	54,29	28,57	1,43
12.0125	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0148	0,03	-	7,14	50,00	39,29	3,57
12.0151	0,04	-	5,13	35,90	41,03	17,95
Woj.	1,16	3,11	13,72	52,37	24,33	6,47

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.110. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.110: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	21,7	78,3	18,5	16,5	41,0
12.0002	7,1	80,9	12,0	29,9	25,3	21,0
12.0003	9,3	30,2	60,5	18,9	13,2	39,5
12.0004	4,6	66,2	29,2	12,0	12,7	26,2
12.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	5,1	74,7	20,3	19,8	9,9	16,5
12.0010	26,7	26,7	46,7	7,0	8,8	6,7

Tabela 2.1.110: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0016	-	20,0	80,0	2,0	0,0	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	-	50,0	50,0	5,3	5,3	50,0
12.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0024	4,0	64,0	32,0	13,5	10,8	12,0
12.0026	-	-	100,0	4,0	0,0	-
12.0029	7,5	61,3	31,1	23,0	12,3	12,3
12.0033	-	50,0	50,0	13,4	13,4	-
12.0034	7,1	14,3	78,6	7,5	0,0	7,1
12.0035	-	40,0	60,0	6,4	0,0	12,0
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0043	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0048	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0050	6,9	67,2	25,9	17,8	11,7	15,5
12.0052	8,5	53,2	38,3	19,5	18,5	61,7
12.0066	8,6	60,0	31,4	24,4	18,7	65,7
12.0073	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0075	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0084	14,3	82,9	2,9	40,2	26,6	21,4
12.0125	-	100,0	-	13,6	13,6	-
12.0148	3,6	42,9	53,6	15,3	12,3	42,9
12.0151	2,6	23,1	74,4	11,7	10,9	51,3
Woj.	6,4	60,0	33,6	21,9	14,6	24,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.76%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.71%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.62%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (22.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.112. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.111: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0001	-	100,0	-	100,0	-	96	6,0
12.0052	-	100,0	-	100,0	4,3	62	40,4
12.0029	3,8	96,2	-	100,0	12,7	18	65,7
12.0003	27,9	72,1	-	100,0	-	29	87,1

⁴⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

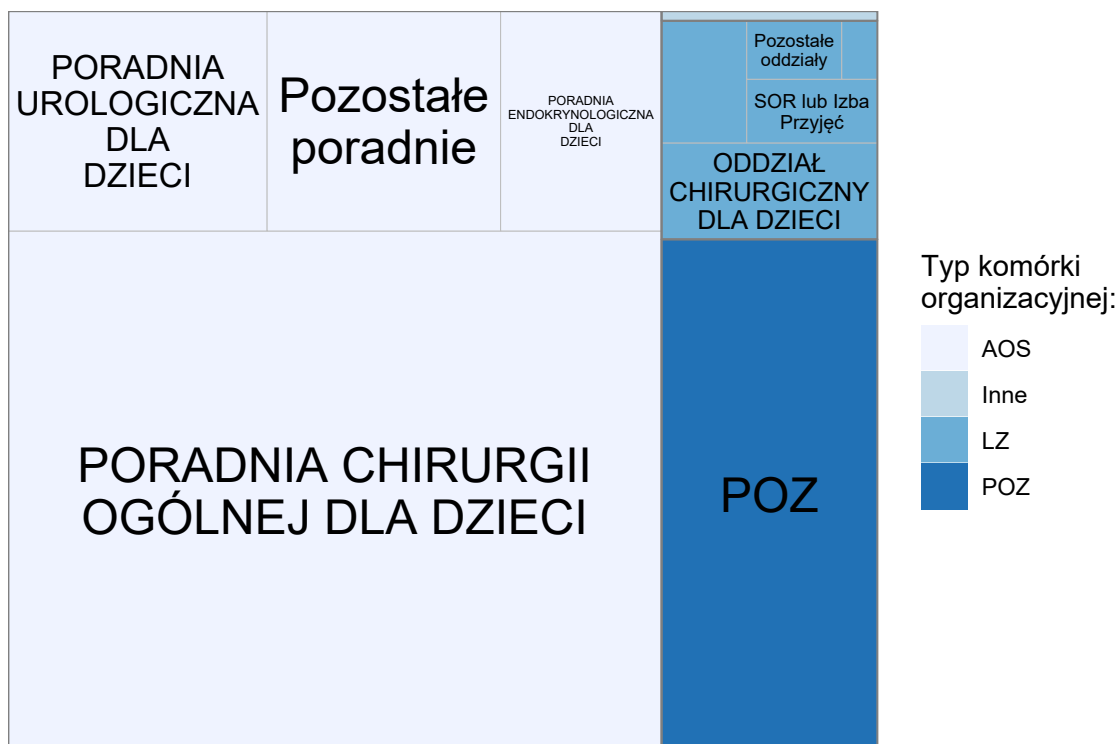
Tabela 2.1.111: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0050	6,9	93,1	-	100,0	3,7	34	81,5
12.0035	8,0	92,0	-	100,0	4,3	50	52,2
12.0084	-	100,0	-	100,0	-	43	58,6
12.0151	-	100,0	-	100,0	-	28	79,5
12.0075	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0148	-	100,0	-	100,0	-	44	67,9
12.0004	7,7	92,3	-	100,0	-	70	21,7
12.0043	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	59	40,0
12.0005	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0024	-	100,0	-	100,0	-	27	88,0
12.0020	50,0	-	50,0	-	-	-	-
12.0006	2,5	97,5	-	100,0	1,3	57	46,8
12.0016	-	20,0	80,0	100,0	-	20	100,0
12.0125	-	100,0	-	100,0	-	86	50,0
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	66,7	-	33,3	-	-	-	-
12.0044	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0011	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0002	2,7	97,0	0,3	100,0	0,3	86	22,0
12.0034	7,1	28,6	64,3	100,0	-	46	50,0
12.0037	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0018	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0015	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0033	-	50,0	50,0	100,0	-	21	100,0
12.0042	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0014	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0073	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	-	-	100,0	-	-	-	-
12.0045	-	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	5,3	89,5	5,3	100,0	1,9	61	41,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37 prezentuje wojódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby gonad. Z kolei Tabela 2.1.112 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.37: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.112: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chirurgiczny dla dzieci [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci [%]	poradnia urologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	92,77	19,48	100,00	-	-	-	76,62	96,61	-	-	3,90	-
12.0002	86,61	6,94	9,09	63,64	4,55	4,55	60,88	23,32	37,82	22,28	31,86	0,32
12.0003	95,35	2,44	-	-	-	100,00	70,73	100,00	-	-	21,95	4,88
12.0004	81,54	-	-	-	-	-	98,11	94,23	-	-	1,89	-
12.0005	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0006	84,81	1,49	100,00	-	-	-	89,55	100,00	-	-	8,96	-
12.0010	93,33	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0013	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0020	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0023	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0024	100,00	-	-	-	-	-	96,00	100,00	-	-	4,00	-
12.0026	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	94,34	11,00	27,27	9,09	18,18	18,18	70,00	75,71	-	11,43	19,00	-
12.0033	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0034	7,14	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0035	96,00	4,17	-	-	-	-	66,67	93,75	-	-	29,17	-
12.0037	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.112: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chirurgiczny dla dzieci [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatryczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci [%]	poradnia urologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0042	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0043	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0044	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0045	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0048	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0050	86,21	-	-	-	-	-	96,00	85,42	-	-	4,00	-
12.0052	97,87	10,87	-	-	-	100,00	76,09	85,71	-	-	13,04	-
12.0066	100,00	11,43	25,00	-	-	75,00	88,57	93,55	-	-	-	-
12.0073	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0075	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0084	37,14	30,77	100,00	-	-	-	65,38	47,06	52,94	-	3,85	-
12.0125	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0148	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0151	38,46	-	-	-	-	-	100,00	33,33	-	-	-	-
Woj.	79,90	7,34	44,12	22,06	4,41	17,65	75,16	70,26	11,78	7,33	17,17	0,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.113 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁸. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0001	0,08	-	93,98	100,00	6,02	-
12.0002	0,37	3,55	49,58	100,00	50,42	56,74
12.0003	0,04	4,65	95,12	100,00	4,88	50,00
12.0004	0,06	-	96,92	100,00	3,08	50,00
12.0005	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0006	0,08	-	89,87	100,00	10,13	-
12.0010	0,02	-	66,67	100,00	33,33	-
12.0011	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0013	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0014	0,01	-	-	-	100,00	100,00
12.0015	0,01	-	-	-	100,00	100,00
12.0016	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0018	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0020	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0024	0,02	-	96,00	100,00	4,00	-
12.0026	0,00	-	-	-	100,00	33,33
12.0029	0,11	-	74,53	100,00	25,47	48,15
12.0033	0,00	-	-	-	100,00	50,00

⁴⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0034	0,01	-	-	-	100,00	92,86
12.0035	0,02	8,00	100,00	100,00	-	-
12.0037	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0041	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0042	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0043	0,01	-	-	-	100,00	100,00
12.0044	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0045	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0048	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	0,06	-	79,31	100,00	20,69	-
12.0052	0,05	-	95,74	100,00	4,26	-
12.0066	0,04	-	100,00	100,00	-	-
12.0073	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0075	0,00	-	-	-	100,00	100,00
12.0084	0,07	-	100,00	100,00	-	-
12.0125	0,00	-	100,00	100,00	-	-
12.0148	0,03	-	100,00	100,00	-	-
12.0151	0,04	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	1,16	1,55	72,48	100,00	27,52	57,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.114: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	93,98	-	11,54	88,46	-	-
12.0002	49,58	0,57	43,43	53,71	1,14	1,14
12.0003	95,12	-	7,69	87,18	5,13	-
12.0004	96,92	-	7,94	90,48	1,59	-
12.0006	89,87	-	21,13	74,65	4,23	-
12.0010	66,67	-	-	80,00	20,00	-
12.0024	96,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	74,53	1,27	34,18	56,96	5,06	2,53
12.0035	100,00	-	17,39	78,26	4,35	-
12.0050	79,31	-	23,91	76,09	-	-
12.0052	95,74	-	-	100,00	-	-
12.0066	100,00	-	20,00	80,00	-	-
12.0084	100,00	-	44,29	55,71	-	-
12.0125	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0148	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0151	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	72,48	0,24	22,73	74,73	1,81	0,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.115** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.116**.

Tabela 2.1.115: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L72B [%]	L52 [%]	K53 [%]	P10 [%]	N24 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,1	83,1	10,8	-	-	-	6,0
12.0002	0,4	22,4	19,4	25,7	19,7	0,3	12,6
12.0003	0,0	79,1	4,7	-	-	-	16,3
12.0004	0,1	83,1	7,7	-	-	-	9,2
12.0005	0,0	-	-	-	-	66,7	33,3
12.0006	0,1	65,8	19,0	-	-	-	15,2
12.0010	0,0	53,3	-	-	-	-	46,7
12.0011	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0013	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0014	0,0	-	-	-	-	42,9	57,1
12.0015	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0016	0,0	-	-	20,0	-	80,0	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0024	0,0	96,0	-	-	-	-	4,0
12.0026	0,0	-	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0029	0,1	35,8	24,5	10,4	10,4	-	18,9
12.0033	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0034	0,0	-	-	-	-	64,3	35,7
12.0035	0,0	72,0	8,0	-	-	-	20,0
12.0037	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0042	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0043	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0048	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0050	0,1	56,9	8,6	-	-	-	34,5
12.0052	0,0	95,7	-	-	2,1	-	2,1
12.0066	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
12.0073	0,0	-	-	-	-	60,0	40,0
12.0075	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0084	0,1	55,7	44,3	-	-	-	-
12.0125	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0148	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0151	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,2	51,2	14,9	9,1	7,3	3,9	13,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L72B zabiegi moszny, jądra, najądrza i nasieniowodu <18 r.ż.
L52 duże otwarte zabiegi cewki moczowej
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)
N24 noworodek wymagający szczególnej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.117: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0001	83	-
12.0002	366	-
12.0003	43	-
12.0004	65	-
12.0005	3	-
12.0006	79	-
12.0010	15	-
12.0011	2	-
12.0013	1	-
12.0014	7	-
12.0015	8	-
12.0016	5	-
12.0018	2	-
12.0020	2	-
12.0023	1	-
12.0024	25	-
12.0026	3	-
12.0029	106	-
12.0033	2	-
12.0034	14	-
12.0035	25	-
12.0037	2	-
12.0041	1	-
12.0042	1	-
12.0043	7	-
12.0044	1	-
12.0045	1	-
12.0048	1	-
12.0050	58	-
12.0052	47	-
12.0066	35	-
12.0073	5	-
12.0075	4	-
12.0084	70	-
12.0125	2	-
12.0148	28	-
12.0151	39	-
Woj.	1 159	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.119** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.119: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	1,20	2,41	95,18	1,2
12.0002	22,95	0,55	76,50	-
12.0003	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.119: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0004	1,54	-	98,46	-
12.0005	100,00	-	-	-
12.0006	20,25	-	79,75	-
12.0010	-	-	100,00	-
12.0011	50,00	-	50,00	-
12.0013	100,00	-	-	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	100,00	-	-	-
12.0016	-	20,00	80,00	-
12.0018	-	100,00	-	-
12.0020	100,00	-	-	-
12.0023	100,00	-	-	-
12.0024	-	-	100,00	-
12.0026	100,00	-	-	-
12.0029	0,94	-	99,06	-
12.0033	-	50,00	50,00	-
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	96,00	4,0
12.0037	100,00	-	-	-
12.0041	100,00	-	-	-
12.0042	-	100,00	-	-
12.0043	-	-	100,00	-
12.0044	100,00	-	-	-
12.0045	-	-	100,00	-
12.0048	-	-	100,00	-
12.0050	13,79	1,72	84,48	-
12.0052	2,13	-	97,87	-
12.0066	-	-	100,00	-
12.0073	100,00	-	-	-
12.0075	100,00	-	-	-
12.0084	100,00	-	-	-
12.0125	100,00	-	-	-
12.0148	-	-	100,00	-
12.0151	100,00	-	-	-
Woj.	22,00	0,86	76,96	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.120 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.120: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	-	-	2,4	2,4	2,4
12.0002	0,4	-	-	0,5	0,5	1,9
12.0003	0,0	-	-	-	-	4,7
12.0004	0,1	-	-	1,5	1,5	1,5
12.0005	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,1	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	6,7	6,7	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-

⁴⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.120: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	0,9	0,9	2,8	2,8	4,7
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	4,0
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0043	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,1	-	-	5,2	5,2	5,2
12.0052	0,0	-	-	-	-	6,4
12.0066	0,0	-	-	-	-	-
12.0073	0,0	-	-	-	-	-
12.0075	0,0	-	-	-	-	-
12.0084	0,1	-	-	-	-	-
12.0125	0,0	-	-	-	-	-
12.0148	0,0	-	-	-	-	-
12.0151	0,0	-	-	2,6	2,6	2,6
Woj.	1,2	0,1	0,1	1,1	1,1	2,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.121 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.121: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	2,5	2,3	2,0	1,8	3,6	90,4
12.0002	3,8	3,2	3,0	2,9	1,4	61,5
12.0003	0,5	2,3	-	1,3	88,4	93,0
12.0004	0,6	2,3	-	1,2	83,1	92,3
12.0005	2,7	2,6	3,0	0,6	-	100,0
12.0006	2,4	2,4	2,0	3,0	6,3	86,1
12.0010	2,7	2,3	2,0	1,2	-	66,7
12.0011	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
12.0013	2,0	2,6	2,0	-	-	100,0
12.0014	2,9	2,6	3,0	0,4	-	100,0
12.0015	4,5	2,6	4,5	1,5	-	37,5
12.0016	3,6	2,9	4,0	1,9	20,0	40,0
12.0018	3,5	3,7	3,5	0,7	-	50,0

Tabela 2.1.121: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0020	4,0	3,2	4,0	-	-	-
12.0023	2,0	2,6	2,0	-	-	100,0
12.0024	2,5	2,4	2,0	1,7	8,0	80,0
12.0026	3,7	3,4	3,0	2,1	-	66,7
12.0029	2,2	2,8	2,0	2,3	41,5	77,4
12.0033	2,5	4,3	2,5	0,7	-	100,0
12.0034	3,2	3,1	3,0	0,9	-	71,4
12.0035	2,7	2,4	2,0	2,6	-	88,0
12.0037	3,0	2,6	3,0	1,4	-	50,0
12.0041	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
12.0042	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
12.0043	4,0	2,6	3,0	2,2	-	57,1
12.0044	4,0	2,6	4,0	-	-	-
12.0045	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
12.0048	4,0	2,6	4,0	-	-	-
12.0050	3,0	2,4	2,0	2,6	1,7	86,2
12.0052	0,6	2,3	1,0	0,4	46,8	100,0
12.0066	0,5	2,4	-	0,8	74,3	97,1
12.0073	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
12.0075	2,8	2,6	2,5	1,0	-	75,0
12.0084	1,4	2,3	1,0	0,5	1,4	100,0
12.0125	-	2,0	-	-	100,0	100,0
12.0148	-	2,3	-	-	100,0	100,0
12.0151	-	2,2	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,4	2,7	2,0	2,4	23,4	79,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.122 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁵⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.122: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	2,4	86,7	-	-
12.0002	0,5	42,1	2,2	1,4
12.0003	-	88,4	-	-
12.0004	-	81,5	-	-
12.0005	-	-	-	-
12.0006	-	86,1	1,3	-
12.0010	-	80,0	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0013	-	-	-	-
12.0014	-	14,3	-	-
12.0015	-	-	-	-
12.0016	20,0	-	-	-

⁵⁰Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.122: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0018	100,0	-	-	-
12.0020	-	-	-	-
12.0023	-	100,0	-	-
12.0024	-	92,0	4,0	-
12.0026	-	33,3	-	-
12.0029	-	73,6	0,9	0,9
12.0033	50,0	-	-	-
12.0034	-	7,1	-	-
12.0035	-	66,7	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0041	-	100,0	-	-
12.0042	100,0	-	-	-
12.0043	-	-	-	-
12.0044	-	-	-	-
12.0045	-	-	-	-
12.0048	-	-	-	-
12.0050	1,7	91,4	1,7	-
12.0052	-	78,7	4,3	2,1
12.0066	-	100,0	-	-
12.0073	-	-	-	-
12.0075	-	-	-	-
12.0084	-	2,9	-	-
12.0125	-	-	-	-
12.0148	-	100,0	-	-
12.0151	-	71,8	-	-
Woj.	0,9	60,6	1,2	0,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

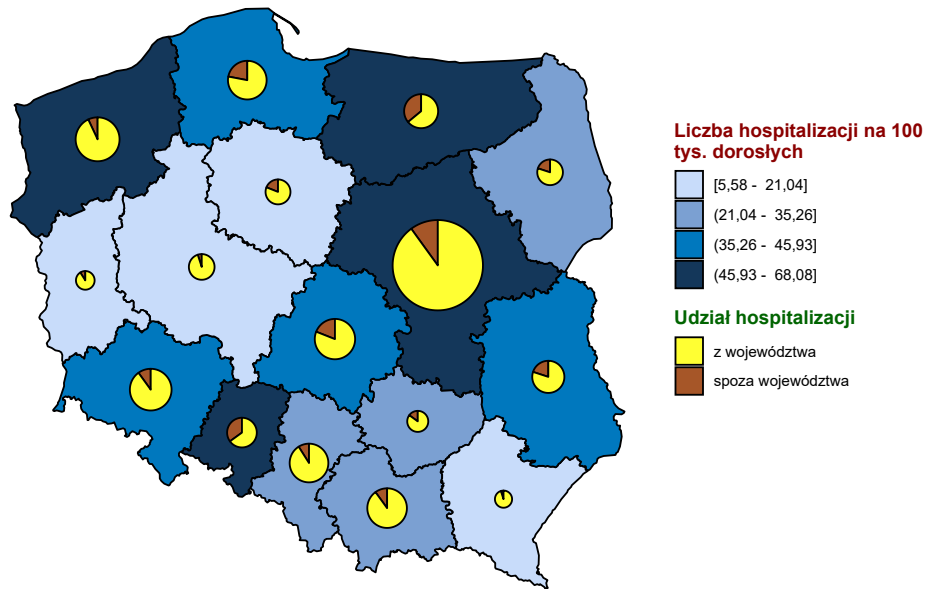
2.1.4 Otyłość

2.1.4.1 Otyłość dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,88 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Otyłość (dalej: podgrupa)⁵¹, co stanowiło 7,58% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

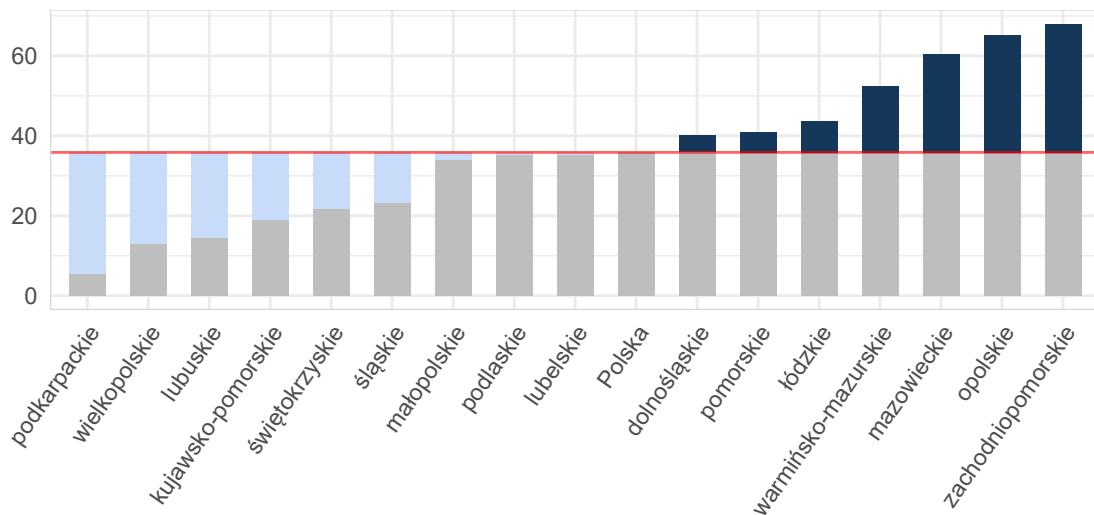
⁵¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E65, E66, E67, E68.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



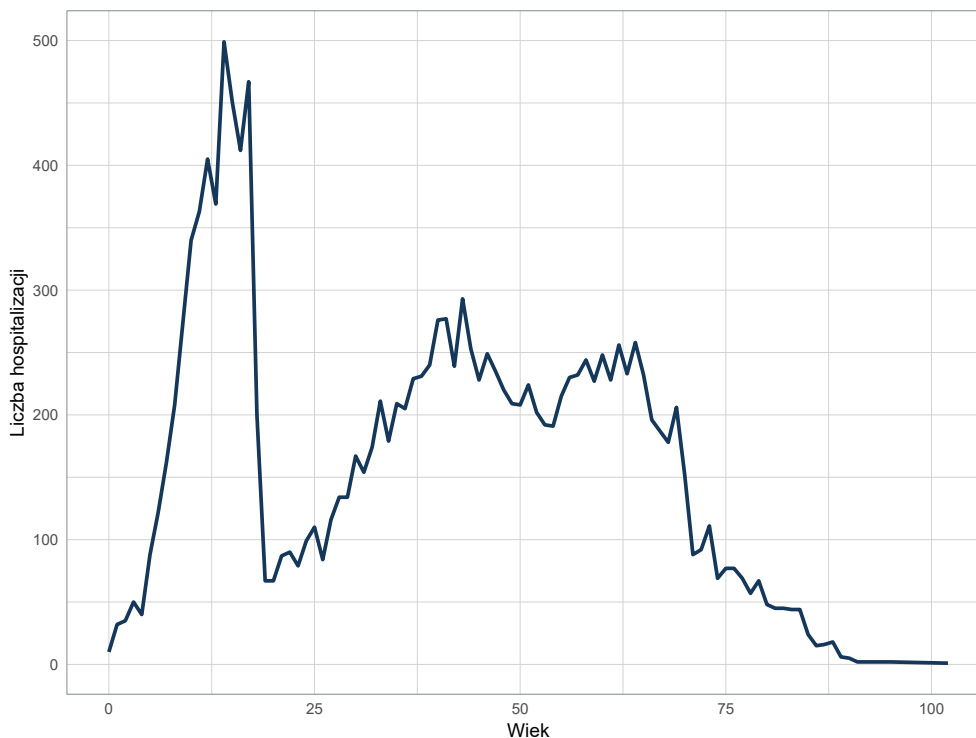
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.123: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,97	-	0,06	10,22	33,37	185
kujawsko-pomorskie	0,32	-	0,01	19,50	15,50	61
lubelskie	0,62	-	0,01	20,00	29,06	58
lubuskie	0,12	-	0,01	9,17	11,80	92
łódzkie	0,90	-	0,02	19,36	36,37	85
małopolskie	0,93	-	0,01	10,74	27,53	71
mazowieckie	2,64	0,00	0,48	10,24	49,16	230
opolskie	0,55	-	0,02	34,86	54,88	35
podkarpackie	0,10	-	0,00	5,15	4,56	98
podlaskie	0,34	-	0,00	20,00	29,07	35
pomorskie	0,76	-	0,02	21,83	33,04	84
śląskie	0,88	-	0,00	9,40	19,37	210
świętokrzyskie	0,23	-	0,00	14,98	18,12	45
warmińsko-mazurskie	0,62	-	0,00	36,04	42,89	87
wielkopolskie	0,36	-	0,06	5,21	10,48	205
zachodniopomorskie	0,96	-	0,00	7,28	56,32	120
Polska	11,31	0,00	0,71	15,04	29,43	1 701

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 51. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.124: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespólny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 29,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczenio-

dawcy. Tabela 2.1.125 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

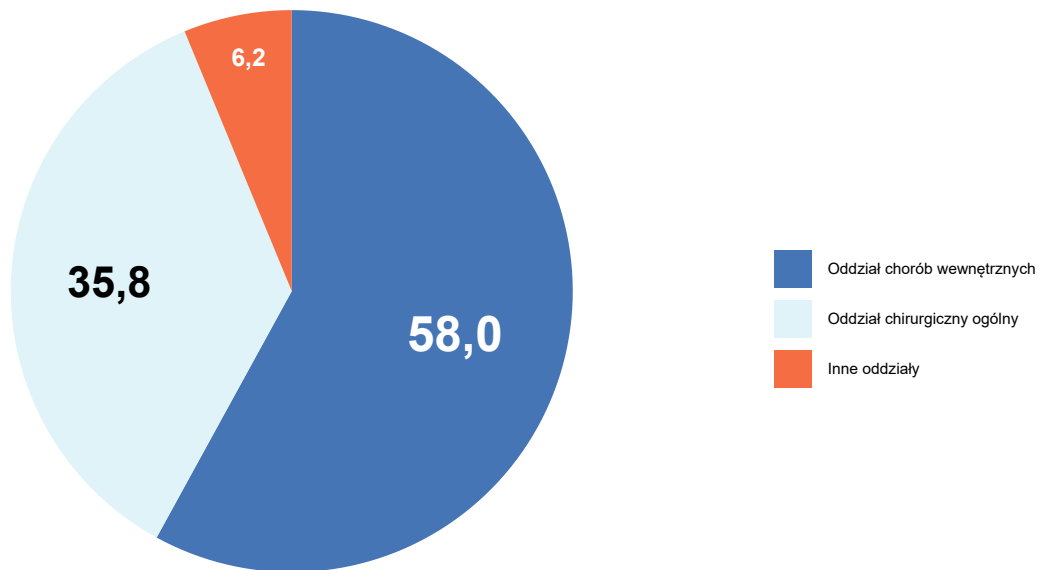
Tabela 2.1.125: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0054	0,20	0,26	0,00	-	29,6	29,6
12.0029	0,08	0,08	-	-	9,2	38,7
12.0032	0,07	0,07	-	-	8,2	46,9
12.0007	0,06	0,06	-	-	6,2	53,1
12.0019	0,05	0,05	-	-	5,3	58,4
12.0074	0,04	0,04	-	-	4,8	63,2
12.0016	0,03	0,04	-	-	4,1	67,3
12.0015	0,03	0,03	-	-	3,4	70,7
12.0033	0,02	0,02	-	-	2,8	73,5
12.0066	0,02	0,02	-	-	2,6	76,1
12.0010	0,02	0,02	-	-	2,3	78,4
12.0058	0,02	0,02	-	-	1,9	80,3
12.0069	0,02	0,02	-	-	1,7	82,0
12.0038	0,01	0,01	-	-	1,4	83,4
12.0012	0,01	0,01	-	-	1,2	84,6
12.0023	0,01	0,01	-	-	1,0	85,6
12.0026	0,01	0,01	-	-	1,0	86,6
12.0030	0,01	0,01	-	-	0,9	87,5
12.0051	0,01	0,01	-	-	0,9	88,4
12.0067	0,01	0,01	-	-	0,9	89,4
12.0037	0,01	0,01	-	-	0,8	90,1
12.0049	0,01	0,01	0,00	-	0,8	90,9
12.0003	0,00	0,01	-	-	0,7	91,6
12.0079	0,01	0,01	-	-	0,7	92,3
12.0082	0,00	0,01	-	-	0,7	93,0
12.0113	0,01	0,01	-	-	0,7	93,7
12.0004	0,00	0,00	-	-	0,6	94,2
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,6	94,8
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,5	95,2
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,5	95,7
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,5	96,1
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,3	96,5
12.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	96,8
12.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	97,2
12.0061	0,00	0,00	-	-	0,3	97,5
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
12.0001	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
12.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
12.0050	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,81	0,88	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,7%.

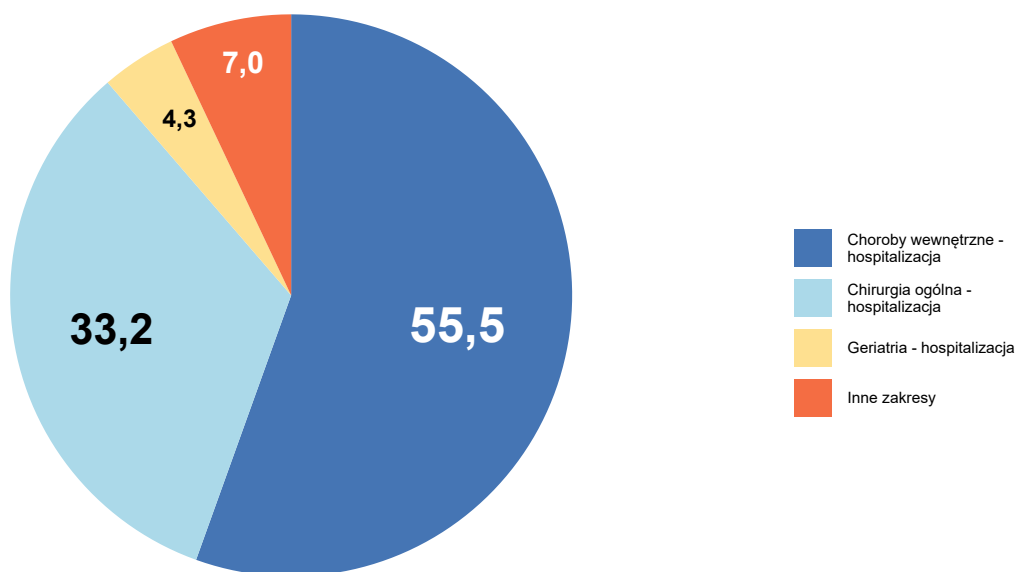
Wykres 2.1.40: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.126 oraz Tabela 2.1.127. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0054	-	0,26	-	-	-	-	0,26
12.0029	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0032	0,07	-	-	-	-	-	0,07
12.0007	0,05	-	-	0,00	-	-	0,06
12.0019	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0074	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0016	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
12.0015	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
12.0033	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0066	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0010	0,00	0,02	-	-	-	0,00	0,02
12.0058	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02
12.0069	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0038	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0012	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0023	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0026	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0030	0,01	-	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0051	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0067	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0037	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0049	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0082	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0113	-	-	-	0,01	-	-	0,01
12.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0020	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
12.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0070	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0014	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0009	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,51	0,32	0,02	0,02	0,00	0,01	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0054	-	0,26	-	-	-	-	0,26
12.0029	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0032	0,05	-	0,02	-	-	-	0,07
12.0007	0,05	-	0,00	-	-	-	0,06
12.0019	0,05	-	-	-	-	-	0,05
12.0074	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0016	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
12.0015	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0033	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0066	-	-	-	-	0,02	-	0,02
12.0010	0,00	0,02	-	-	-	0,00	0,02
12.0058	-	-	0,00	0,02	-	-	0,02
12.0069	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0038	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0012	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0023	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
12.0026	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0030	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0051	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0067	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0037	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0049	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0079	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0082	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0113	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0004	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0061	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0070	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0050	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0009	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,49	0,29	0,04	0,02	0,02	0,02	0,88

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.128 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.128: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	40,0	100,0	50,0	-	-	-	50,0
12.0002	18,3	33,3	100,0	-	-	-	-
12.0003	61,8	66,7	-	-	16,7	33,3	50,0
12.0004	32,6	80,0	40,0	-	60,0	-	-
12.0007	53,8	65,5	7,3	9,1	20,0	21,8	41,8
12.0008	61,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0009	38,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0010	35,5	75,0	20,0	30,0	45,0	5,0	-
12.0011	46,2	25,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0012	54,2	45,5	-	18,2	9,1	36,4	36,4
12.0013	58,2	50,0	-	25,0	25,0	-	50,0
12.0014	21,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0015	57,9	60,0	-	6,7	16,7	20,0	56,7
12.0016	58,7	69,4	-	8,3	19,4	16,7	55,6
12.0017	37,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0018	58,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0019	56,2	57,4	2,1	4,3	23,4	21,3	48,9
12.0020	62,3	33,3	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0021	61,8	80,0	20,0	-	-	-	80,0
12.0023	58,3	66,7	-	-	33,3	22,2	44,4
12.0024	50,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0025	56,3	66,7	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0026	41,8	77,8	11,1	-	66,7	22,2	-
12.0027	63,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0028	53,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0029	61,8	54,3	2,5	4,9	12,3	22,2	58,0
12.0030	53,2	62,5	-	12,5	25,0	25,0	37,5
12.0032	57,3	73,6	1,4	8,3	15,3	25,0	50,0
12.0033	53,8	64,0	4,0	20,0	16,0	8,0	52,0
12.0034	47,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0036	28,5	50,0	50,0	-	50,0	-	-
12.0037	63,0	14,3	-	-	-	42,9	57,1
12.0038	48,6	66,7	-	25,0	25,0	8,3	41,7
12.0039	62,0	75,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0049	38,3	71,4	-	57,1	14,3	28,6	-
12.0050	18,0	50,0	100,0	-	-	-	-
12.0051	61,6	75,0	-	-	12,5	25,0	62,5
12.0054	43,7	65,5	3,4	18,8	46,4	22,6	8,8
12.0058	37,3	82,4	5,9	41,2	41,2	5,9	5,9
12.0061	59,7	33,3	-	-	33,3	-	66,7
12.0065	21,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0066	43,7	95,7	-	17,4	52,2	30,4	-
12.0067	51,1	62,5	-	12,5	37,5	25,0	25,0
12.0069	51,9	46,7	6,7	6,7	20,0	33,3	33,3
12.0070	32,7	66,7	-	66,7	33,3	-	-
12.0071	83,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0074	59,1	64,3	2,4	7,1	19,0	16,7	54,8
12.0076	45,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0079	46,5	50,0	16,7	33,3	-	16,7	33,3
12.0082	60,2	83,3	-	16,7	-	-	83,3
12.0113	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	51,1	65,2	4,5	12,9	29,1	20,6	32,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynni-

⁵³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

cia wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.129 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.129: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0002	0,00	33,33	66,67	-	-	-
12.0003	0,01	-	16,67	16,67	33,33	33,33
12.0004	0,00	20,00	40,00	40,00	-	-
12.0007	0,06	7,27	18,18	36,36	29,09	9,09
12.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0009	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0010	0,02	-	85,00	15,00	-	-
12.0011	0,00	-	-	75,00	25,00	-
12.0012	0,01	-	18,18	27,27	54,55	-
12.0013	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
12.0014	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0015	0,03	-	10,00	40,00	36,67	13,33
12.0016	0,04	-	13,89	38,89	33,33	13,89
12.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0019	0,05	-	12,77	36,17	40,43	10,64
12.0020	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
12.0021	0,00	20,00	-	-	20,00	60,00
12.0023	0,01	-	-	44,44	33,33	22,22
12.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0025	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
12.0026	0,01	-	55,56	44,44	-	-
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,08	-	9,88	18,52	44,44	27,16
12.0030	0,01	-	25,00	37,50	37,50	-
12.0032	0,07	-	16,67	36,11	31,94	15,28
12.0033	0,02	-	32,00	20,00	36,00	12,00
12.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0036	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0037	0,01	-	-	14,29	71,43	14,29
12.0038	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
12.0039	0,00	-	25,00	25,00	-	50,00
12.0049	0,01	-	71,43	14,29	14,29	-
12.0050	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0051	0,01	-	12,50	25,00	50,00	12,50
12.0054	0,26	1,53	42,15	42,91	11,88	1,53
12.0058	0,02	11,76	64,71	17,65	5,88	-
12.0061	0,00	-	-	33,33	-	66,67
12.0065	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0066	0,02	-	56,52	39,13	4,35	-
12.0067	0,01	-	25,00	37,50	37,50	-

Tabela 2.1.129: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0069	0,02	-	26,67	26,67	40,00	6,67
12.0070	0,00	-	66,67	33,33	-	-
12.0071	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0074	0,04	-	23,81	19,05	45,24	11,90
12.0076	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0079	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
12.0082	0,01	16,67	-	16,67	66,67	-
12.0113	0,01	-	-	-	66,67	33,33
Woj.	0,88	1,93	28,77	33,64	26,16	9,51

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.130. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.130: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	16,8	16,8	-
12.0002	-	100,0	-	25,8	18,7	33,3
12.0003	-	-	100,0	4,2	0,0	33,3
12.0004	20,0	80,0	-	90,2	30,1	20,0
12.0007	3,6	52,7	43,6	25,8	10,7	5,5
12.0008	-	-	100,0	12,3	12,3	100,0
12.0009	-	100,0	-	9,3	9,3	-
12.0010	40,0	50,0	10,0	112,7	25,7	15,0
12.0011	-	25,0	75,0	3,1	2,8	25,0
12.0012	9,1	27,3	63,6	8,1	0,0	9,1
12.0013	-	25,0	75,0	2,4	0,0	-
12.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0015	-	33,3	66,7	3,8	0,0	3,3
12.0016	5,6	50,0	44,4	15,5	9,7	19,4
12.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0019	-	17,0	83,0	8,1	0,0	36,2
12.0020	-	100,0	-	13,4	10,6	33,3
12.0021	-	20,0	80,0	1,7	0,0	-
12.0023	11,1	11,1	77,8	7,3	0,0	11,1
12.0024	-	100,0	-	20,7	20,7	-
12.0025	-	100,0	-	22,3	17,1	-
12.0026	33,3	33,3	33,3	35,1	29,8	22,2
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0028	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
12.0029	1,2	43,2	55,6	13,4	0,0	14,8
12.0030	-	25,0	75,0	13,0	8,3	12,5
12.0032	-	8,3	91,7	1,2	0,0	1,4
12.0033	20,0	28,0	52,0	57,2	0,0	20,0
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0036	-	-	100,0	8,5	8,5	100,0
12.0037	-	28,6	71,4	5,4	5,4	57,1
12.0038	8,3	25,0	66,7	10,4	0,0	8,3
12.0039	-	25,0	75,0	2,8	0,0	-
12.0049	14,3	85,7	-	35,4	10,7	14,3
12.0050	-	100,0	-	21,7	21,7	-

Tabela 2.1.130: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0051	-	25,0	75,0	12,8	0,0	25,0
12.0054	19,2	75,1	5,7	50,9	26,9	21,5
12.0058	-	70,6	29,4	8,3	9,0	11,8
12.0061	-	66,7	33,3	8,0	10,6	33,3
12.0065	100,0	-	-	23,4	23,4	100,0
12.0066	21,7	69,6	8,7	56,3	45,0	52,2
12.0067	-	37,5	62,5	10,6	8,4	75,0
12.0069	-	6,7	93,3	12,2	10,3	80,0
12.0070	-	33,3	66,7	22,0	0,0	-
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0074	-	4,8	95,2	0,6	0,0	-
12.0076	-	100,0	-	11,7	11,7	-
12.0079	-	16,7	83,3	10,9	11,5	66,7
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0113	16,7	50,0	33,3	17,0	14,5	16,7
Woj.	9,4	45,8	44,8	27,8	9,8	18,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 16.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 27.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (55.56%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.132 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.131: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	115	34,8
12.0007	32,7	67,3	-	100,0	-	32	48,6
12.0054	0,8	99,2	-	100,0	1,2	31	47,9
12.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	63,0	37,0	-	100,0	-	10	76,7
12.0016	38,9	61,1	-	100,0	4,5	20	68,2
12.0082	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0058	5,9	94,1	-	100,0	-	128	18,8
12.0010	90,0	10,0	-	100,0	-	356	-
12.0038	58,3	41,7	-	100,0	-	20	60,0
12.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0015	16,7	83,3	-	100,0	-	66	24,0
12.0026	55,6	44,4	-	100,0	-	11	75,0
12.0036	-	100,0	-	100,0	-	66	50,0
12.0074	97,6	2,4	-	100,0	-	15	100,0
12.0069	73,3	26,7	-	100,0	-	13	75,0
12.0033	64,0	32,0	4,0	100,0	-	112	-
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-

⁵⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

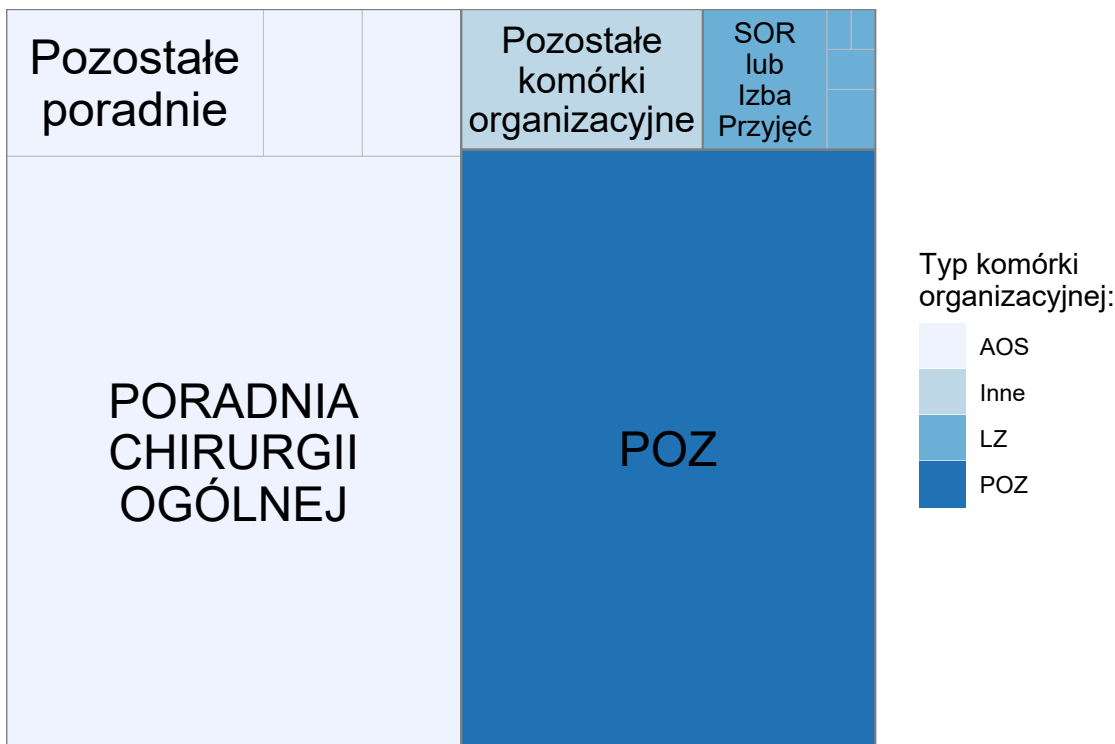
Tabela 2.1.131: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0012	36,4	63,6	-	100,0	-	31	42,9
12.0001	-	100,0	-	100,0	-	22	50,0
12.0067	25,0	75,0	-	100,0	-	8	100,0
12.0113	-	100,0	-	100,0	-	64	-
12.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	75,0	25,0	-	100,0	-	13	100,0
12.0051	62,5	37,5	-	100,0	-	8	100,0
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0050	-	100,0	-	100,0	-	54	-
12.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0037	57,1	42,9	-	100,0	33,3	6	100,0
12.0019	76,6	23,4	-	100,0	9,1	28	72,7
12.0002	33,3	66,7	-	100,0	-	18	100,0
12.0023	33,3	66,7	-	100,0	-	72	-
12.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0070	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0017	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
12.0011	75,0	25,0	-	100,0	-	22	100,0
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0004	20,0	80,0	-	100,0	-	62	-
12.0030	75,0	25,0	-	100,0	-	28	50,0
12.0025	-	100,0	-	100,0	-	182	33,3
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0049	42,9	57,1	-	100,0	-	11	75,0
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	66,7	33,3	-	100,0	-	110	-
Woj.	42,7	57,2	0,1	100,0	1,4	31	48,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Otyłość. Z kolei Tabela 2.1.132 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.42: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.132: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital				AOS				POZ		Pozostałe [%]
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział nefrologiczny [%]	oddział kardiologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia diabetologiczna [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	Udział ogółem [%]	
12.0001	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0002	66,67	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0003	83,33	20,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	40,00	40,00
12.0004	40,00	-	-	-	-	50,00	-	-	100,00	-	50,00	-
12.0007	80,00	4,55	50,00	50,00	-	25,00	9,09	-	9,09	-	70,45	-
12.0008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	-
12.0010	60,00	-	-	-	-	8,33	100,00	-	-	-	91,67	-
12.0011	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0012	63,64	-	-	-	-	14,29	-	-	-	-	85,71	-
12.0013	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00
12.0014	50,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0015	100,00	-	-	-	-	16,67	20,00	-	-	-	83,33	-
12.0016	75,00	3,70	-	-	-	18,52	-	20,00	40,00	-	77,78	-
12.0017	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0018	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0019	61,70	6,90	-	-	-	100,00	6,90	-	-	-	82,76	3,45
12.0020	100,00	66,67	50,00	-	-	50,00	33,33	-	-	-	-	-
12.0021	40,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0023	44,44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0025	66,67	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	50,00	-

Tabela 2.1.132: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział nefrologiczny [%]	oddział kardiologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia diabetologiczna [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0026	44,44	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	50,00	-
12.0027	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0028	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0029	83,95	11,76	-	-	-	100,00	26,47	-	77,78	-	41,18	20,59
12.0030	25,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0032	59,72	2,33	-	-	-	100,00	9,30	25,00	-	-	65,12	23,26
12.0033	28,00	14,29	100,00	-	-	-	14,29	-	-	-	71,43	-
12.0034	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0036	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0037	42,86	33,33	-	-	100,00	-	-	-	-	-	66,67	-
12.0038	75,00	-	-	-	-	-	44,44	25,00	-	-	55,56	-
12.0039	100,00	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	50,00	25,00
12.0049	42,86	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0050	100,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0051	87,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0054	99,62	-	-	-	-	-	96,15	99,60	-	-	3,85	-
12.0058	82,35	-	-	-	-	-	78,57	-	-	90,91	21,43	-
12.0061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0065	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0066	100,00	-	-	-	-	-	78,26	100,00	-	-	21,74	-
12.0067	100,00	25,00	-	-	-	100,00	25,00	-	-	-	50,00	-
12.0069	26,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0070	33,33	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0071	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0074	2,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0079	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0082	100,00	16,67	-	-	-	100,00	-	-	-	-	16,67	66,67
12.0113	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	75,08	3,77	12,00	4,00	4,00	72,00	52,34	80,12	4,32	4,32	38,61	5,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁵. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00
12.0002	0,00	-	33,33	66,67
12.0003	0,01	-	-	100,00
12.0004	0,00	-	-	100,00
12.0007	0,06	-	-	100,00
12.0008	0,00	-	-	100,00
12.0009	0,00	-	-	100,00
12.0010	0,02	-	80,00	20,00
12.0011	0,00	-	-	100,00
12.0012	0,01	-	-	100,00

⁵⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0013	0,00	-	-	100,00
12.0014	0,00	50,00	-	100,00
12.0015	0,03	-	3,33	96,67
12.0016	0,04	-	-	100,00
12.0017	0,00	-	-	100,00
12.0018	0,00	-	-	100,00
12.0019	0,05	-	2,13	97,87
12.0020	0,00	66,67	-	100,00
12.0021	0,00	-	-	100,00
12.0023	0,01	-	11,11	88,89
12.0024	0,00	-	-	100,00
12.0025	0,00	-	-	100,00
12.0026	0,01	-	66,67	33,33
12.0027	0,00	-	-	100,00
12.0028	0,00	-	-	100,00
12.0029	0,08	-	-	100,00
12.0030	0,01	-	-	100,00
12.0032	0,07	-	-	100,00
12.0033	0,02	-	4,00	96,00
12.0034	0,00	-	-	100,00
12.0036	0,00	-	-	100,00
12.0037	0,01	-	-	100,00
12.0038	0,01	-	-	100,00
12.0039	0,00	-	-	100,00
12.0049	0,01	-	85,71	14,29
12.0050	0,00	-	-	100,00
12.0051	0,01	-	-	100,00
12.0054	0,26	5,75	42,68	57,32
12.0058	0,02	-	5,88	94,12
12.0061	0,00	-	-	100,00
12.0065	0,00	-	-	100,00
12.0066	0,02	-	100,00	-
12.0067	0,01	-	-	100,00
12.0069	0,02	-	-	100,00
12.0070	0,00	-	-	100,00
12.0071	0,00	-	-	100,00
12.0074	0,04	-	-	100,00
12.0076	0,00	-	-	100,00
12.0079	0,01	-	-	100,00
12.0082	0,01	-	-	100,00
12.0113	0,01	-	-	100,00
Woj.	0,88	2,04	18,73	81,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.134: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	33,33	-	100,00	-	-	-
12.0010	80,00	100,00	-	-	-	-
12.0015	3,33	-	-	100,00	-	-
12.0019	2,13	-	-	100,00	-	-
12.0023	11,11	-	-	100,00	-	-
12.0026	66,67	16,67	83,33	-	-	-
12.0033	4,00	-	-	100,00	-	-
12.0049	85,71	83,33	16,67	-	-	-

Tabela 2.1.134: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0054	42,68	69,52	30,48	-	-	-
12.0058	5,88	-	-	-	-	100,00
12.0066	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	18,73	72,84	24,07	2,47	-	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.135** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.136**.

Tabela 2.1.135: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27A [%]	F11F [%]	F11 [%]	F12 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
12.0003	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
12.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	15,0	50,0	30,0	-	-	5,0
12.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
12.0014	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0015	0,0	96,7	-	-	-	-	3,3
12.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	97,9	-	-	-	-	2,1
12.0020	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
12.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	77,8	-	-	-	-	22,2
12.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
12.0026	0,0	33,3	-	11,1	55,6	-	-
12.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0033	0,0	96,0	-	-	-	-	4,0
12.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	14,3	28,6	14,3	14,3	-	28,6
12.0050	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,3	54,0	14,2	13,8	12,3	5,7	-
12.0058	0,0	94,1	-	-	-	-	5,9
12.0061	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
12.0065	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	52,2	47,8	-	-	-
12.0067	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.135: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27A [%]	F11F [%]	F11 [%]	F12 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0071	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0074	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,9	78,4	6,9	6,2	4,4	1,8	2,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

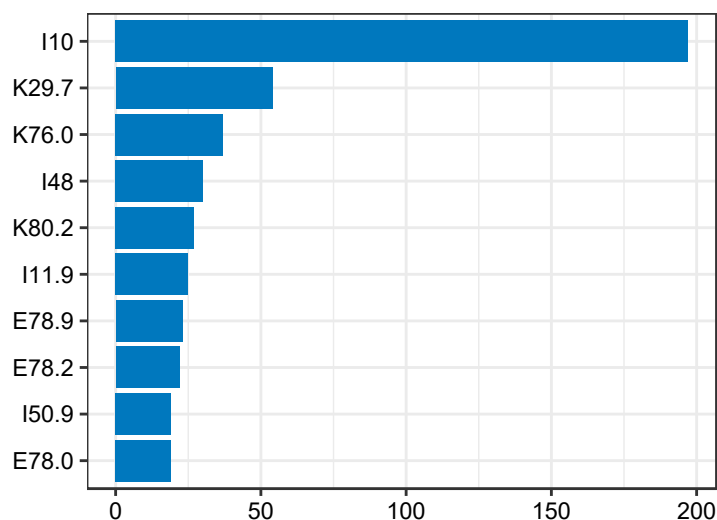
Tabela 2.1.136: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K27A zaburzenia odżywienia >17 r.ż.
F11F kompleksowe zabiegi żołądka i dwunastnicy <66 r.ż.
F11 kompleksowe zabiegi żołądka i dwunastnicy
F12 duże zabiegi żołądka i dwunastnicy
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 22,31% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było K29.7 (6,12% hospitalizacji), trzecim zaś K76.0 (4,19% hospitalizacji). Wykres 2.1.43 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.137.

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.137: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
K29.7 ZAPALENIE ŻOŁĄDKA, NIE OKREŚLONE
K76.0 STŁUSZCZENIE WĄTROBY NIESKLASYFIKOWANE GDZIE INDIEM
I48 MIGOTANIE I TRZEPOTANIE PRZEDSIONKÓW
K80.2 KAMICA PĘCHERZYKA ŻÓŁCIOWEGO BEZ ZAPALENIA PĘCHERZYKA ŻÓŁCIOWEGO
I11.9 CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA BEZ (ZASTOINOWEJ) NIEWYDOLNOŚCI SERCA
E78.9 ZABURZENIA PRZEMIAN LIPIDÓW, NIE OKREŚLONE
E78.2 HYPERLIPIDEMIA MIESZANA
E78.0 CZYSTA HYPERCHOLESTEROLEMIA
I50.9 NIEWYDOLNOŚĆ SERCA, NIE OKREŚLONA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.138 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.138: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	-	100,00	-
12.0002	33,33	-	66,67	-
12.0003	-	-	100,00	-
12.0004	40,00	-	60,00	-
12.0007	12,73	5,45	81,82	-
12.0008	-	-	-	100,0
12.0009	-	-	100,00	-
12.0010	5,00	-	95,00	-
12.0011	25,00	-	75,00	-
12.0012	-	-	100,00	-
12.0013	25,00	25,00	50,00	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	6,67	10,00	83,33	-
12.0016	91,67	-	8,33	-
12.0017	-	-	100,00	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0019	-	4,26	95,74	-
12.0020	-	33,33	66,67	-
12.0021	-	-	100,00	-
12.0023	11,11	-	88,89	-
12.0024	-	-	100,00	-
12.0025	66,67	-	33,33	-
12.0026	-	-	100,00	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	1,23	-	97,53	1,2
12.0030	-	-	100,00	-
12.0032	1,39	-	97,22	1,4
12.0033	8,00	-	92,00	-
12.0034	-	-	100,00	-
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0039	25,00	-	75,00	-
12.0049	100,00	-	-	-
12.0050	-	-	100,00	-
12.0051	-	-	100,00	-
12.0054	1,53	-	98,47	-
12.0058	-	-	100,00	-
12.0061	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.138: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0065	-	-	100,00	-
12.0066	78,26	-	21,74	-
12.0067	-	-	100,00	-
12.0069	6,67	-	93,33	-
12.0070	-	-	100,00	-
12.0071	-	-	100,00	-
12.0074	-	4,76	95,24	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-
12.0082	16,67	-	83,33	-
12.0113	-	-	100,00	-
Woj.	10,53	1,36	87,77	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.139 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,1	-	-	-	-	1,8
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	5,0
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	-	-	-	-	5,6
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0026	0,0	-	-	22,2	22,2	22,2
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	-	-	4,9	4,9	7,4
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,1	-	-	2,8	2,8	5,6
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-

⁵⁶ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0037	0,0	-	-	-	-	14,3
12.0038	0,0	-	-	-	-	8,3
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
12.0050	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	12,5
12.0054	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	-	-	-	-
12.0067	0,0	-	-	-	-	12,5
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0074	0,0	-	-	2,4	2,4	4,8
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	16,7	-	-	-	-
12.0113	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,9	0,2	0,1	1,2	1,2	3,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.140** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.140: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	5,0	4,5	5,0	2,8	-	50,0
12.0002	5,3	3,6	5,0	2,5	-	33,3
12.0003	9,5	5,5	8,0	4,2	-	-
12.0004	4,2	4,2	4,0	0,8	-	20,0
12.0007	4,2	5,0	4,0	2,1	-	47,3
12.0008	4,0	6,4	4,0	-	-	-
12.0009	4,0	4,2	4,0	-	-	-
12.0010	4,8	4,0	4,0	4,7	-	45,0
12.0011	6,8	4,8	6,5	3,2	-	-
12.0012	8,4	5,3	7,0	3,9	-	9,1
12.0013	2,0	5,1	2,0	0,8	-	100,0
12.0014	5,5	4,1	5,5	0,7	-	-
12.0015	5,7	5,3	6,0	2,8	-	30,0
12.0016	7,2	5,5	7,0	2,9	-	13,9
12.0017	3,0	4,2	3,0	-	-	100,0
12.0018	9,0	5,5	9,0	-	-	-
12.0019	7,4	5,2	7,0	3,6	-	19,1
12.0020	13,3	8,2	15,0	9,6	-	33,3
12.0021	5,6	5,6	5,0	2,8	-	40,0
12.0023	3,4	5,2	3,0	1,6	-	55,6
12.0024	7,0	5,4	7,0	-	-	-
12.0025	10,0	4,9	10,0	2,0	-	-

Tabela 2.1.140: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0026	8,7	4,4	7,0	6,2	-	11,1
12.0027	7,0	5,3	7,0	-	-	-
12.0028	7,0	4,3	7,0	-	-	-
12.0029	7,0	5,7	6,0	2,9	-	16,0
12.0030	5,0	4,8	5,5	2,1	-	37,5
12.0032	6,0	5,4	5,0	4,4	-	29,2
12.0033	4,0	5,3	3,0	2,3	-	60,0
12.0034	8,0	4,2	8,0	-	-	-
12.0036	1,5	3,9	1,5	0,7	-	100,0
12.0037	8,1	5,8	7,0	4,3	-	14,3
12.0038	8,3	4,9	7,0	4,3	-	-
12.0039	7,8	5,6	7,0	4,9	-	25,0
12.0049	4,6	4,8	4,0	3,0	14,3	28,6
12.0050	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
12.0051	3,0	5,4	3,0	1,2	-	75,0
12.0054	3,2	4,4	2,0	2,2	0,8	72,0
12.0058	5,1	4,5	4,0	2,6	-	41,2
12.0061	4,0	4,8	4,0	1,0	-	33,3
12.0065	5,0	4,1	5,0	-	-	-
12.0066	3,2	4,4	3,0	0,5	-	78,3
12.0067	5,9	5,0	6,5	2,2	-	25,0
12.0069	5,9	5,1	5,0	2,3	-	6,7
12.0070	5,7	4,1	5,0	4,0	-	33,3
12.0071	6,0	7,5	6,0	-	-	-
12.0074	3,5	5,4	3,0	1,2	-	52,4
12.0076	2,0	4,2	2,0	-	-	100,0
12.0079	4,3	4,7	4,0	2,6	-	33,3
12.0082	7,0	5,9	6,5	1,8	-	-
12.0113	7,3	6,2	7,0	1,0	-	-
Woj.	5,0	5,0	4,0	3,3	0,3	43,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁵⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.141: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	100,0	50,0	50,0
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	-	-	-
12.0004	-	-	-	-
12.0007	5,5	50,9	7,3	-
12.0008	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	100,0	100,0
12.0010	-	60,0	-	-

⁵⁷Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.141: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0011	-	25,0	-	-
12.0012	-	54,5	-	-
12.0013	25,0	-	-	-
12.0014	-	100,0	-	-
12.0015	10,0	40,0	3,3	-
12.0016	-	44,4	8,3	-
12.0017	-	-	-	-
12.0018	-	-	-	-
12.0019	4,3	40,4	2,1	-
12.0020	33,3	-	-	-
12.0021	-	40,0	-	-
12.0023	-	66,7	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	-	66,7	-	-
12.0026	-	22,2	-	-
12.0027	-	-	-	-
12.0028	-	-	-	-
12.0029	-	41,2	12,5	3,8
12.0030	-	12,5	12,5	-
12.0032	-	33,3	9,7	-
12.0033	-	40,0	-	-
12.0034	-	100,0	-	-
12.0036	-	50,0	-	-
12.0037	-	28,6	-	-
12.0038	-	33,3	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0049	-	71,4	-	-
12.0050	-	100,0	-	-
12.0051	-	62,5	12,5	-
12.0054	-	51,7	5,4	-
12.0058	-	23,5	-	-
12.0061	-	66,7	33,3	-
12.0065	-	100,0	100,0	100,0
12.0066	-	30,4	-	-
12.0067	-	37,5	-	-
12.0069	-	26,7	-	-
12.0070	-	-	-	-
12.0071	-	-	-	-
12.0074	4,8	28,6	2,4	-
12.0076	-	100,0	-	-
12.0079	-	-	-	-
12.0082	-	33,3	-	-
12.0113	-	16,7	-	-
Woj.	1,4	42,1	5,3	0,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

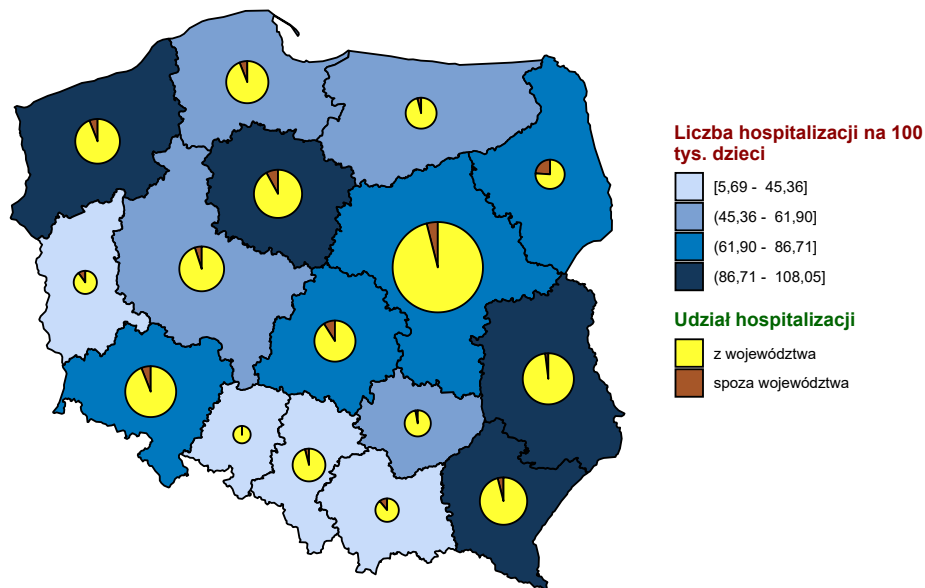
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4.2 Otyłość dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Otyłość (dalej: podgrupa)⁵⁸, co stanowiło 6,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

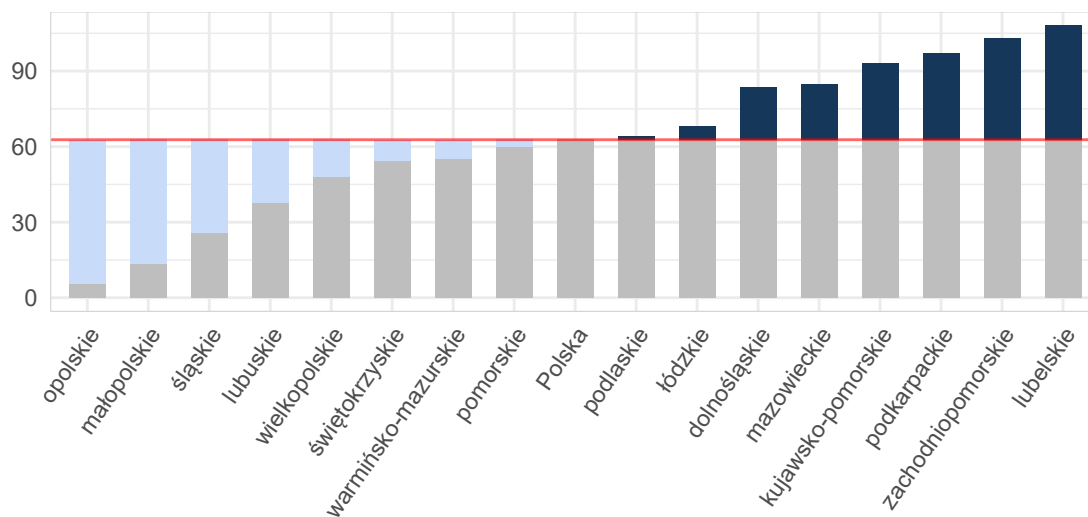
⁵⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E65, E66, E67, E68.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

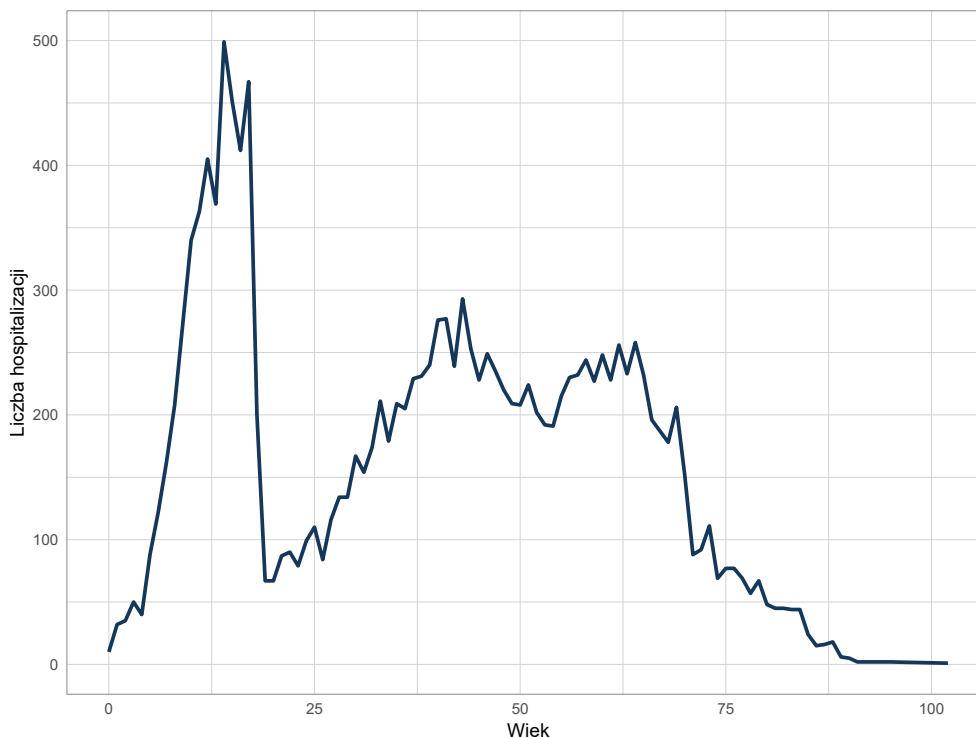


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.142: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,41	-	0,08	6,62	14,05	9
kujawsko-pomorskie	0,35	-	0,00	8,29	16,80	4
lubelskie	0,41	-	0,11	2,44	19,17	22
lubuskie	0,07	-	0,00	10,14	6,78	24
łódzkie	0,29	-	0,02	9,82	11,47	6
małopolskie	0,09	-	0,02	11,63	2,54	14
mazowieckie	0,85	-	0,21	4,59	15,84	35
opolskie	0,01	-	0,00	-	0,91	12
podkarpackie	0,38	-	0,13	4,75	17,81	8
podlaskie	0,13	-	-	24,24	11,12	6
pomorskie	0,27	-	0,05	6,69	11,62	30
śląskie	0,20	-	-	4,57	4,32	14
świętokrzyskie	0,11	-	-	3,51	9,10	6
warmińsko-mazurskie	0,15	-	0,00	4,79	10,16	38
wielkopolskie	0,32	-	0,07	5,31	9,19	37
zachodniopomorskie	0,30	-	0,02	6,91	17,80	11
Polska	4,33	-	0,70	6,38	11,26	276

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.45: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.143: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 31,47% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.144 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

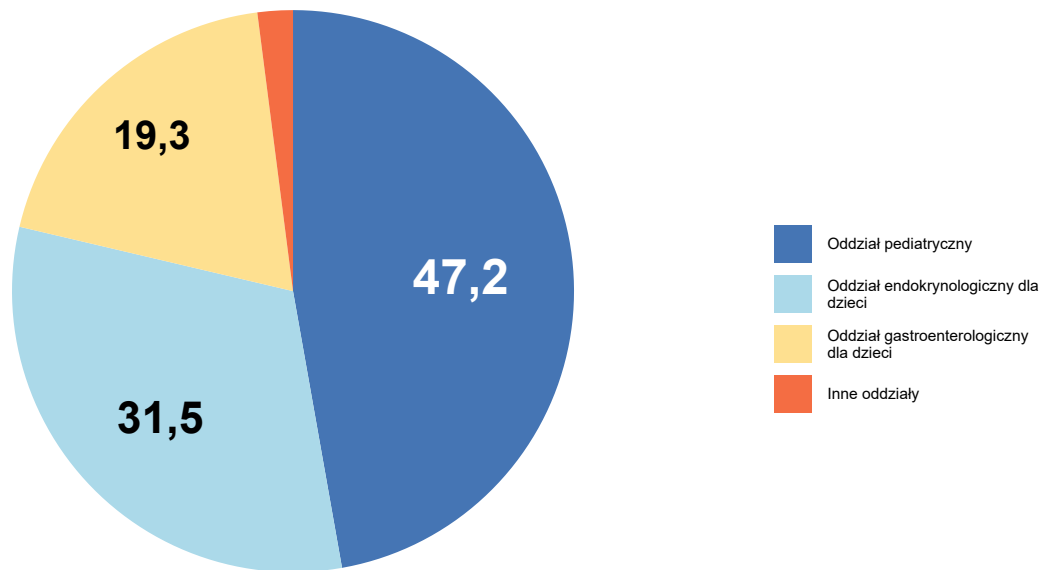
Tabela 2.1.144: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,06	0,06	-	-	31,5	31,5
12.0050	0,04	0,05	-	-	23,4	54,8
12.0010	0,02	0,02	-	-	11,7	66,5
12.0006	0,02	0,02	-	-	9,6	76,1
12.0029	0,01	0,01	-	-	5,1	81,2
12.0021	0,01	0,01	-	-	4,6	85,8
12.0023	0,00	0,00	-	-	2,5	88,3
12.0026	0,00	0,00	-	-	2,0	90,4
12.0052	0,00	0,00	-	-	2,0	92,4
12.0001	0,00	0,00	-	-	1,5	93,9
12.0024	0,00	0,00	-	-	1,0	94,9
12.0039	0,00	0,00	-	-	1,0	95,9
12.0061	0,00	0,00	-	-	1,0	97,0
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,5	97,5
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,5	98,0
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,5	98,5
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
12.0069	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,19	0,20	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział endokrynologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 78,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,7%.

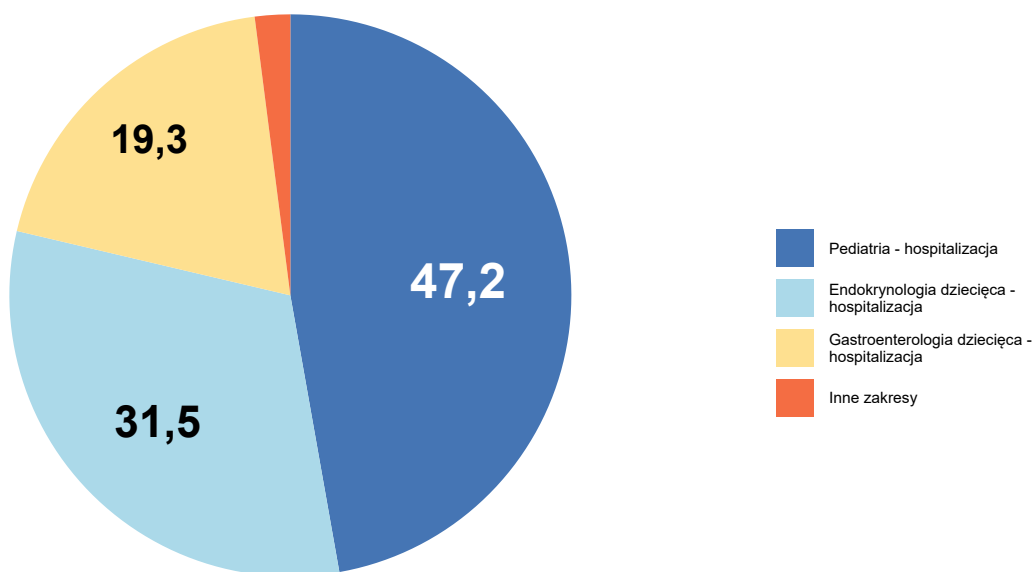
Wykres 2.1.46: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.47: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.145 oraz Tabela 2.1.146. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.145: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,00	0,06	-	-	-	0,06
12.0050	-	-	0,04	-	0,01	0,05
12.0010	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0006	-	-	-	0,00	0,02	0,02
12.0029	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
12.0021	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0023	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0052	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0001	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0039	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.145: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0069	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0079	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,06	0,04	0,00	0,09	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,00	0,06	-	-	-	0,06
12.0050	-	-	0,04	-	0,01	0,05
12.0010	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0006	-	-	-	0,00	0,02	0,02
12.0029	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
12.0021	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0023	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0052	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0001	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0039	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0069	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0079	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,06	0,04	0,00	0,09	0,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.147 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.147: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0001	13,3	66,7	-	33,3	-	66,7
12.0002	13,3	61,3	1,6	12,9	27,4	58,1
12.0003	8,0	-	-	100,0	-	-
12.0006	11,8	68,4	5,3	21,1	31,6	42,1
12.0010	11,4	47,8	4,3	-	69,6	26,1

Tabela 2.1.147: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0013	16,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0021	11,4	44,4	11,1	11,1	33,3	44,4
12.0023	11,6	40,0	-	20,0	20,0	60,0
12.0024	10,5	100,0	-	-	100,0	-
12.0026	14,5	50,0	-	-	25,0	75,0
12.0029	10,5	20,0	-	20,0	50,0	30,0
12.0030	7,0	100,0	-	100,0	-	-
12.0039	14,0	100,0	-	-	50,0	50,0
12.0042	7,0	100,0	-	100,0	-	-
12.0050	11,8	58,7	-	17,4	52,2	30,4
12.0052	13,0	50,0	-	-	50,0	50,0
12.0061	12,5	-	-	-	50,0	50,0
12.0069	16,0	-	-	-	-	100,0
12.0079	15,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	12,2	56,3	2,0	14,2	40,1	43,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.148 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.148: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0002	0,06	1,61	19,35	48,39	25,81	4,84
12.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0006	0,02	-	36,84	52,63	5,26	5,26
12.0010	0,02	-	30,43	47,83	21,74	-
12.0013	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0021	0,01	11,11	-	55,56	22,22	11,11
12.0023	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
12.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	0,01	-	20,00	70,00	-	10,00

⁶⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.148: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0030	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0042	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0050	0,05	2,17	30,43	43,48	15,22	8,70
12.0052	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0061	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0069	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,20	1,52	24,87	50,76	17,26	5,58

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.149. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.149: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	33,3	66,7	24,0	19,2	66,7
12.0002	8,1	77,4	14,5	26,7	18,6	12,9
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0006	-	68,4	31,6	9,9	4,7	15,8
12.0010	4,3	13,0	82,6	1,7	0,0	-
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0021	-	11,1	88,9	4,4	0,0	11,1
12.0023	-	-	100,0	3,6	0,0	40,0
12.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0026	-	25,0	75,0	7,5	5,9	-
12.0029	-	60,0	40,0	17,6	9,3	20,0
12.0030	-	-	100,0	6,2	6,2	-
12.0039	-	50,0	50,0	9,5	9,5	-
12.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0050	6,5	69,6	23,9	17,0	11,7	13,0
12.0052	-	25,0	75,0	4,7	0,0	-
12.0061	-	50,0	50,0	4,0	4,0	-
12.0069	-	-	100,0	24,4	24,4	100,0
12.0079	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,6	54,8	40,6	15,6	9,6	12,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 69.09%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 14%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 31.25%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (81.25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.151 Przy interpretacji

⁶¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

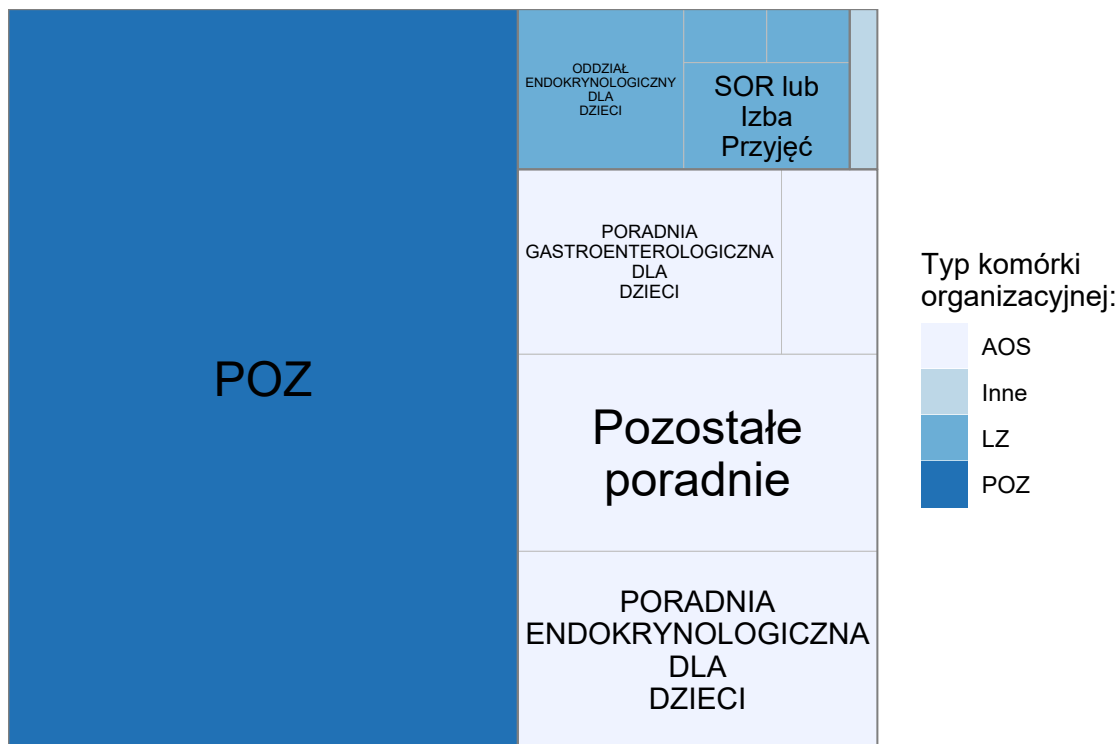
Tabela 2.1.150: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	33,3	66,7	-	100,0	-	18	100,0
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	20,0	80,0	-	100,0	12,5	44	62,5
12.0050	23,9	76,1	-	100,0	-	25	77,1
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0006	89,5	10,5	-	100,0	-	8	100,0
12.0002	3,2	96,8	-	100,0	1,7	54	61,7
12.0052	25,0	75,0	-	100,0	-	9	100,0
12.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0069	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	44,2	55,8	-	100,0	1,8	42	69,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.48 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Otyłość. Z kolei Tabela 2.1.151 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.48: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.151: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział nefrologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia gastroenterologiczna dla dzieci [%]	poradnia chorób metabolicznych dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	66,67	50,00	-	-	-	100,00	50,00	-	-	-	-	-
12.0002	90,32	16,07	66,67	11,11	-	22,22	44,64	64,00	-	16,00	39,29	-
12.0003	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0006	47,37	-	-	-	-	-	11,11	-	-	-	88,89	-
12.0010	78,26	5,56	-	-	100,00	-	5,56	-	-	-	88,89	-
12.0013	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0021	66,67	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-	83,33	-
12.0023	60,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0024	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00
12.0026	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	80,00	-	-	-	-	-	25,00	-	50,00	-	75,00	-
12.0030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0039	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0042	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0050	63,04	-	-	-	-	-	51,72	-	66,67	-	48,28	-
12.0052	100,00	25,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	75,00	-
12.0061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0069	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.151: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział nefrologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia gastroenterologiczna dla dzieci [%]	poradnia chorób metabolicznych dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
Woj.	73,60	8,28	50,00	8,33	8,33	33,33	32,41	34,04	23,40	8,51	58,62	0,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.152** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁶². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.152: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00
12.0002	0,06	3,23	100,00	96,77
12.0003	0,00	-	-	100,00
12.0006	0,02	-	-	100,00
12.0010	0,02	-	-	100,00
12.0013	0,00	-	-	100,00
12.0021	0,01	-	-	100,00
12.0023	0,00	-	-	100,00
12.0024	0,00	-	-	100,00
12.0026	0,00	-	-	100,00
12.0029	0,01	-	-	100,00
12.0030	0,00	-	-	100,00
12.0039	0,00	-	-	100,00
12.0042	0,00	-	-	100,00
12.0050	0,05	-	-	100,00
12.0052	0,00	-	-	100,00
12.0061	0,00	-	-	100,00
12.0069	0,00	-	-	100,00
12.0079	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,20	1,02	100,00	98,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.153: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	3,23	-	100,00	-	-	-

⁶²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.153: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	1,02	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.154** przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.155**.

Tabela 2.1.154: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F12 [%]	K27B [%]	P12 [%]
12.0001	0,0	-	100,0	-
12.0002	0,1	3,2	95,2	1,6
12.0003	0,0	-	100,0	-
12.0006	0,0	-	89,5	10,5
12.0010	0,0	-	100,0	-
12.0013	0,0	-	-	100,0
12.0021	0,0	-	100,0	-
12.0023	0,0	-	100,0	-
12.0024	0,0	-	100,0	-
12.0026	0,0	-	100,0	-
12.0029	0,0	-	100,0	-
12.0030	0,0	-	100,0	-
12.0039	0,0	-	100,0	-
12.0042	0,0	-	100,0	-
12.0050	0,0	-	100,0	-
12.0052	0,0	-	100,0	-
12.0061	0,0	-	100,0	-
12.0069	0,0	-	100,0	-
12.0079	0,0	-	100,0	-
Woj.	0,2	1,0	97,0	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.155: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F12 duże zabiegi żołądka i dwunastnicy
K27B zaburzenia odżywienia <18 r. ż.
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0001	3	-
12.0002	62	-
12.0003	1	-
12.0006	19	-
12.0010	23	-
12.0013	1	-

Tabela 2.1.156: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0021	9	-
12.0023	5	-
12.0024	2	-
12.0026	4	-
12.0029	10	-
12.0030	1	-
12.0039	2	-
12.0042	1	-
12.0050	46	-
12.0052	4	-
12.0061	2	-
12.0069	1	-
12.0079	1	-
Woj.	197	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

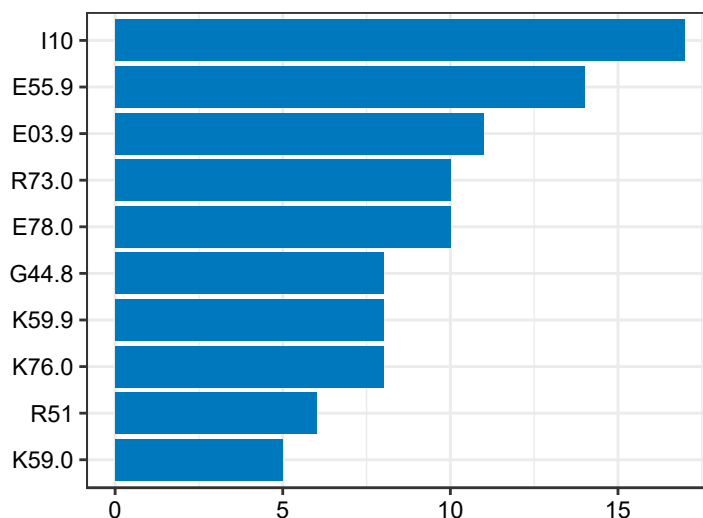
Tabela 2.1.157: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 8,63% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było E55.9 (7,11% hospitalizacji), trzecim zaś E03.9 (5,58% hospitalizacji). Wykres 2.1.49 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.1.158.

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.158: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
E55.9 NIEDOBÓR WITAMINY D, NIE OKREŚLONY
E03.9 NIEDOCZYNNY TARCZYCY, NIE OKREŚLONA
E78.0 CZYSTA HYPERCHOLESTEROLEMIA
R73.0 NIEPRAWIDŁOWA KRZYWA CUKROWA (TEST TOLERANCJI GLUKOZY)
K76.0 STŁUSZCZENIE WĄTROBY NIESKLASYFIKOWANE GDZIE INDZIEJ
K59.9 CZYNNOŚCIOWE ZABURZENIA JELIT, NIE OKREŚLONE
G44.8 INNE OKREŚLONE ZESPOŁY BÓLU GŁOWY
R51 BÓL GŁOWY
K59.0 ZAPARCIE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.159 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.159: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0001	-	-	100,00
12.0002	46,77	-	53,23
12.0003	-	-	100,00
12.0006	89,47	-	10,53
12.0010	-	4,35	95,65
12.0013	-	-	100,00
12.0021	11,11	-	88,89
12.0023	100,00	-	-
12.0024	-	-	100,00
12.0026	-	25,00	75,00
12.0029	10,00	-	90,00
12.0030	100,00	-	-
12.0039	100,00	-	-
12.0042	100,00	-	-
12.0050	4,35	-	95,65
12.0052	25,00	-	75,00
12.0061	-	-	100,00
12.0069	100,00	-	-
12.0079	-	100,00	-
Woj.	30,96	1,52	67,51

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.160 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-

⁶³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.160: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,1	-	-	3,2	3,2	3,2
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	5,3
12.0010	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	-	-	-	-	25,0
12.0029	0,0	-	-	-	-	10,0
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	-	-	2,2
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	-	-	1,5	1,5	3,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.161 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.161: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
12.0002	4,8	3,7	5,0	2,1	-	33,9
12.0003	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
12.0006	3,8	3,6	4,0	1,4	-	47,4
12.0010	2,7	3,7	2,0	1,1	-	82,6
12.0013	3,0	3,6	3,0	-	-	100,0
12.0021	4,4	3,9	3,0	3,2	-	55,6
12.0023	2,8	3,5	3,0	0,8	-	80,0
12.0024	9,0	3,8	9,0	-	-	-
12.0026	4,2	3,8	3,0	3,2	-	75,0
12.0029	2,6	3,5	2,0	0,8	-	80,0
12.0030	4,0	4,2	4,0	-	-	-
12.0039	4,5	3,4	4,5	0,7	-	-
12.0042	4,0	4,2	4,0	-	-	-
12.0050	2,5	3,6	2,0	0,9	-	87,0
12.0052	3,8	3,6	3,5	2,1	-	50,0
12.0061	3,0	3,8	3,0	1,4	-	50,0
12.0069	3,0	4,3	3,0	-	-	100,0
12.0079	5,0	3,6	5,0	-	-	-
Woj.	3,7	3,7	3,0	2,0	-	59,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁶⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.162: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	33,3	33,3	-
12.0002	-	32,3	12,9	6,5
12.0003	-	-	-	-
12.0006	-	15,8	-	-
12.0010	4,3	30,4	-	-
12.0013	-	-	-	-
12.0021	-	33,3	-	-
12.0023	-	60,0	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0026	25,0	25,0	-	-
12.0029	-	40,0	-	-
12.0030	-	-	-	-
12.0039	-	-	-	-
12.0042	-	-	-	-
12.0050	-	39,1	2,2	-
12.0052	-	25,0	-	-
12.0061	-	-	-	-
12.0069	-	-	-	-
12.0079	100,0	100,0	-	-
Woj.	1,5	31,5	5,1	2,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5 Choroby tarczycy

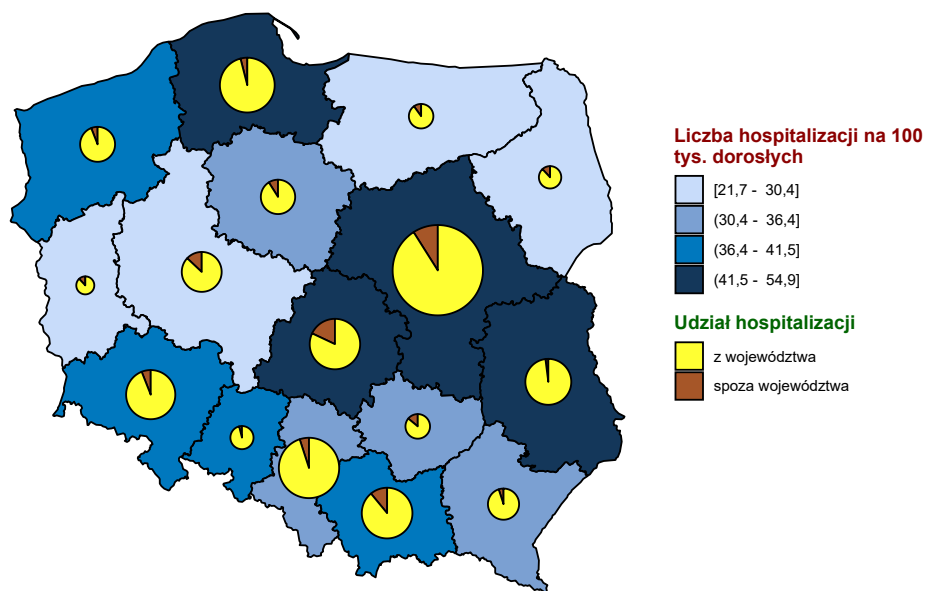
2.1.5.1 Choroby tarczycy dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby tarczycy (dalej: podgrupa)⁶⁵, co stanowiło 11,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

⁶⁴Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

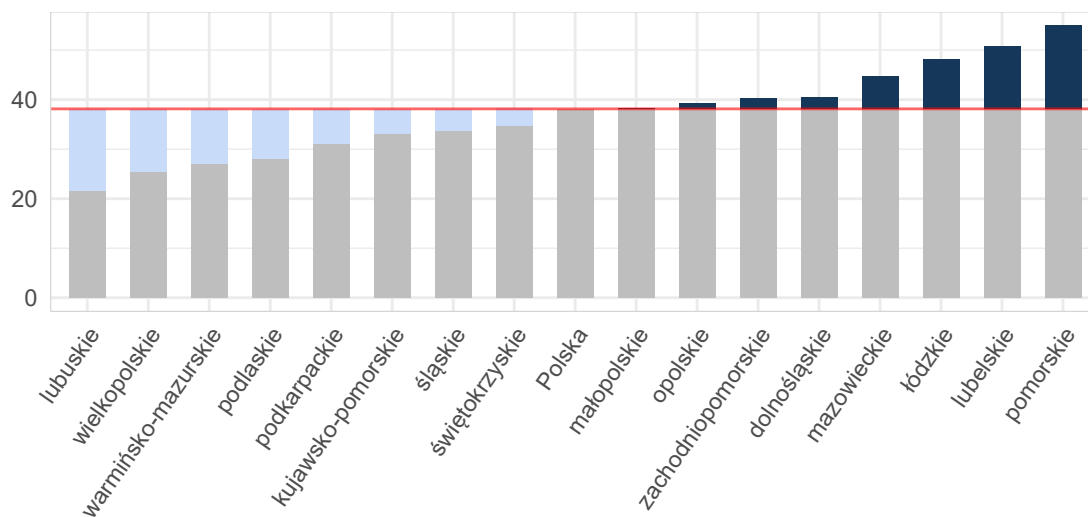
⁶⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E00, E01, E02, E03, E04.0, E05.0, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E06, E07, E89.0, O90.5.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

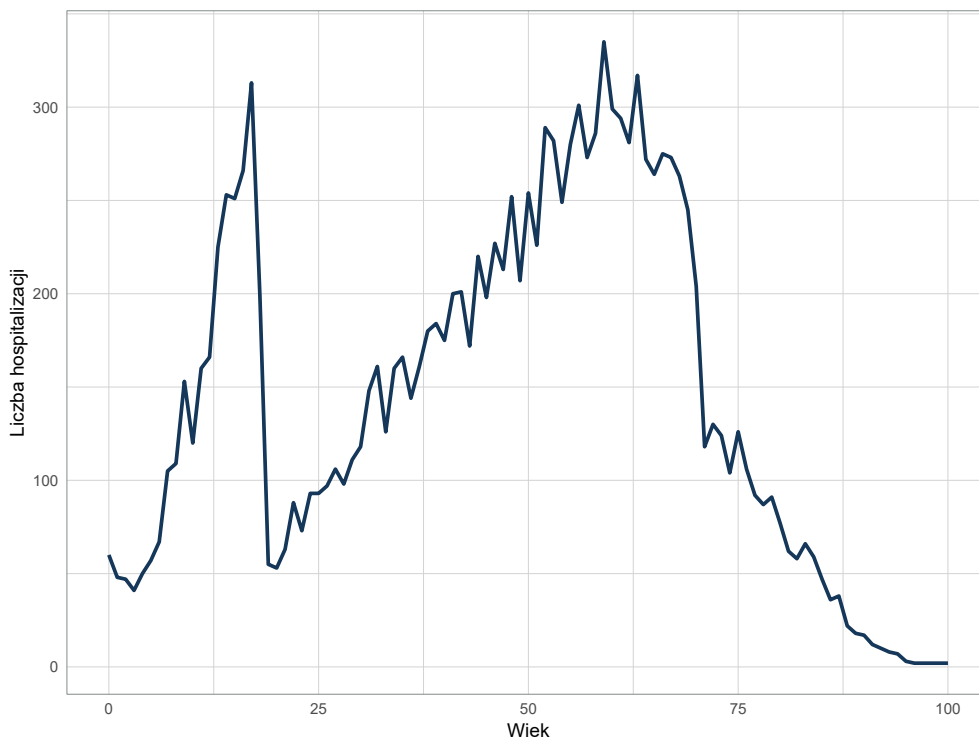


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.163: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,98	-	0,20	6,76	33,65	42
kujawsko-pomorskie	0,57	-	0,01	9,89	27,16	47
lubelskie	0,89	-	0,23	2,69	41,81	70
lubuskie	0,18	-	0,01	12,15	17,79	66
łódzkie	1,00	-	0,06	18,69	40,04	57
małopolskie	1,05	-	0,03	10,97	30,99	66
mazowieckie	1,95	-	0,35	9,12	36,36	138
opolskie	0,33	-	0,13	4,59	32,93	48
podkarpackie	0,54	-	0,17	5,54	25,47	73
podlaskie	0,28	-	0,03	12,73	23,17	44
pomorskie	1,02	-	0,00	4,78	44,26	59
śląskie	1,28	-	0,31	5,92	28,14	66
świętokrzyskie	0,36	-	0,00	14,64	28,89	54
warmińsko-mazurskie	0,32	-	0,01	10,06	22,14	63
wielkopolskie	0,72	-	0,06	13,55	20,57	119
zachodniopomorskie	0,57	-	0,01	6,14	33,37	57
Polska	12,03	-	1,62	8,89	31,30	1 069

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.51: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 65. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.164: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0006	Chorzowskie Centrum Pediatrii i Onkologii im. dr. Edwarda Hankego	m. Chorzów
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0017	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 4 w Bytomiu	m. Bytom
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0056	SP ZOZ Szpital nr 2 im. dr. Tadeusza Boczonja w Mysłowicach	m. Mysłowice
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0059	SP ZOZ Szpital Psychiatryczny	gliwicki
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0066	Szpital Chirurgii Małoinwazyjnej i Rekonstrukcyjnej sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki

Tabela 2.1.164: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0086	NZOZ Euromedic Kliniki Specjalistyczne s.a.	m. Katowice
12.0092	Uzdrowisko Goczałkowice - Zdrój sp. z o.o.	pszczyński
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,36 tys. pacjentów. Tym samym 39,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.165 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.165: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0009	0,36	0,51	0,30	-	39,7	39,7
12.0024	0,06	0,06	-	-	5,0	44,7
12.0004	0,05	0,05	0,00	-	3,8	48,5
12.0016	0,04	0,05	0,00	-	3,8	52,3
12.0025	0,03	0,04	-	-	3,5	55,8
12.0003	0,04	0,04	0,00	-	3,0	58,8
12.0011	0,03	0,04	0,00	-	2,7	61,5
12.0032	0,03	0,03	-	-	2,4	63,9
12.0057	0,03	0,03	-	-	2,4	66,3
12.0058	0,03	0,03	0,00	-	2,3	68,6
12.0013	0,02	0,03	-	-	2,0	70,6
12.0012	0,02	0,02	-	-	1,9	72,6
12.0076	0,02	0,02	-	-	1,9	74,4
12.0069	0,02	0,02	-	-	1,6	76,0
12.0015	0,02	0,02	-	-	1,4	77,4
12.0010	0,02	0,02	-	-	1,3	78,7
12.0023	0,02	0,02	-	-	1,3	80,0
12.0036	0,02	0,02	-	-	1,3	81,4
12.0048	0,02	0,02	-	-	1,2	82,6
12.0014	0,01	0,01	-	-	1,1	83,7
12.0019	0,01	0,01	-	-	1,1	84,8
12.0026	0,01	0,01	-	-	0,9	85,7
12.0049	0,01	0,01	0,00	-	0,9	86,5
12.0020	0,01	0,01	-	-	0,8	87,3
12.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,8	88,1
12.0066	0,01	0,01	-	-	0,7	88,8
12.0061	0,01	0,01	-	-	0,6	89,4
12.0001	0,01	0,01	-	-	0,5	89,9
12.0063	0,01	0,01	-	-	0,5	90,5
12.0079	0,01	0,01	-	-	0,5	91,0
12.0007	0,01	0,01	-	-	0,5	91,5
12.0018	0,01	0,01	-	-	0,5	92,0
12.0033	0,01	0,01	-	-	0,5	92,4
12.0034	0,01	0,01	0,00	-	0,5	92,9
12.0041	0,00	0,01	-	-	0,5	93,4
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,4	93,8

Tabela 2.1.165: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

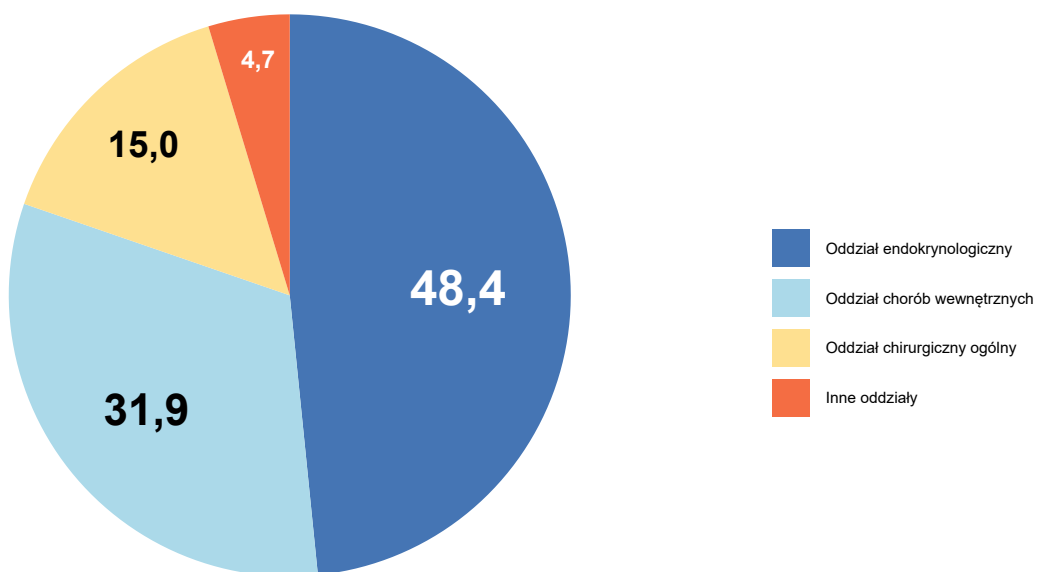
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	94,2
12.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	94,5
12.0042	0,00	0,00	-	-	0,4	94,9
12.0056	0,00	0,00	-	-	0,4	95,3
12.0082	0,00	0,00	-	-	0,4	95,7
12.0005	0,00	0,00	-	-	0,3	96,0
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,3	96,3
12.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,3	96,6
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,3	97,0
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
12.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	97,5
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	97,7
12.0038	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
12.0029	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
12.0054	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0006	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0059	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0086	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0092	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0113	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,07	1,28	0,31	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80,4%.

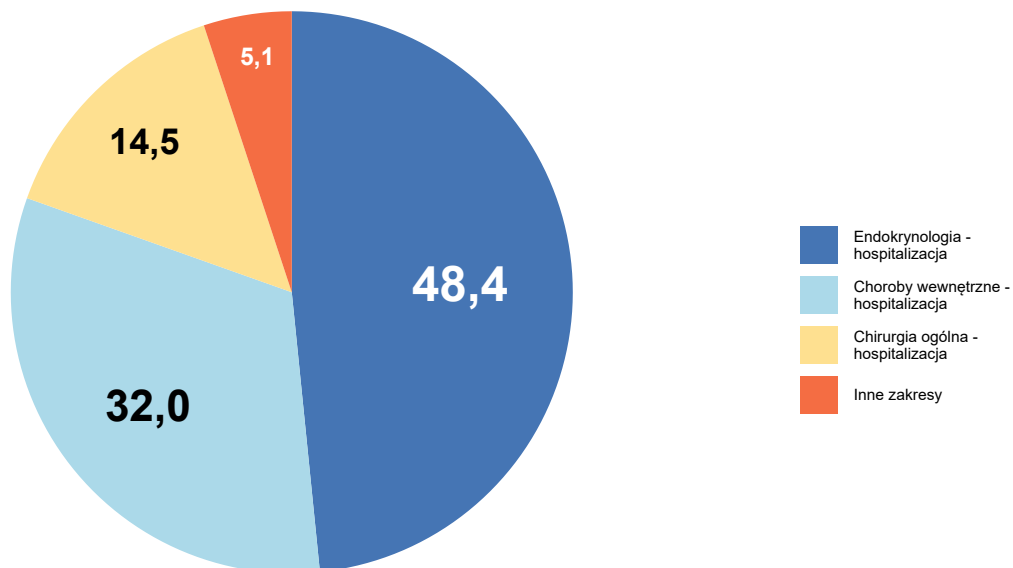
⁶⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.166 oraz Tabela 2.1.167. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.166: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0009	0,50	-	-	-	0,01	-	0,51
12.0024	-	0,01	0,06	-	-	-	0,06
12.0004	0,04	0,01	0,01	-	-	-	0,05
12.0016	0,03	0,02	0,00	-	-	0,00	0,05
12.0025	0,03	0,01	0,00	-	-	0,00	0,04
12.0003	-	0,02	0,02	-	-	0,00	0,04
12.0011	-	0,03	0,00	-	-	-	0,04
12.0032	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
12.0057	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0058	0,01	0,00	0,01	-	-	-	0,03
12.0013	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
12.0012	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
12.0076	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
12.0069	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0015	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,02
12.0023	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,02
12.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0048	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
12.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0026	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0049	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0020	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0066	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0061	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0001	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0063	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0079	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0041	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0008	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0042	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0056	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0039	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0067	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0038	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0107	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0029	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.166: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0045	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0054	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0059	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0086	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0092	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0113	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,62	0,41	0,19	0,03	0,01	0,02	1,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.167: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0009	0,50	-	-	-	-	0,01	0,51
12.0024	-	0,01	0,06	-	-	-	0,06
12.0004	0,04	0,01	0,01	-	-	-	0,05
12.0016	0,03	0,02	0,00	-	-	0,00	0,05
12.0025	0,03	0,01	0,00	-	-	0,00	0,04
12.0003	-	0,02	0,02	-	-	0,00	0,04
12.0011	-	0,03	0,00	-	-	-	0,04
12.0032	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
12.0057	-	-	-	0,03	-	-	0,03
12.0058	0,01	0,00	0,01	-	-	-	0,03
12.0013	-	0,02	0,00	-	-	-	0,03
12.0012	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
12.0076	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
12.0069	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0015	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,02
12.0023	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,02
12.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0048	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
12.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0026	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0049	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0020	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0066	-	-	-	-	0,01	-	0,01
12.0061	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0001	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0063	-	0,01	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.167: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0079	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
12.0007	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0018	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0041	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0008	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0042	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0056	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0082	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0005	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0039	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0067	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0038	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0044	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0107	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0029	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0045	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0054	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0059	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0086	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0092	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0113	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,62	0,41	0,19	0,03	0,01	0,02	1,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.168 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.168: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	55,4	57,1	-	28,6	14,3	14,3	42,9
12.0002	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0003	50,5	81,6	2,6	15,8	34,2	18,4	28,9
12.0004	56,3	75,5	-	14,3	16,3	22,4	46,9
12.0005	63,2	50,0	-	-	-	25,0	75,0
12.0006	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0007	42,7	83,3	16,7	-	50,0	33,3	-

Tabela 2.1.168: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0008	62,0	80,0	-	-	20,0	20,0	60,0
12.0009	50,6	78,8	4,3	13,0	26,1	24,6	32,0
12.0010	58,6	76,5	5,9	5,9	5,9	41,2	41,2
12.0011	58,8	80,0	2,9	5,7	20,0	17,1	54,3
12.0012	47,7	80,0	-	16,0	40,0	24,0	20,0
12.0013	65,0	84,6	-	-	23,1	3,8	73,1
12.0014	54,0	78,6	7,1	7,1	14,3	21,4	50,0
12.0015	52,4	77,8	-	5,6	27,8	38,9	27,8
12.0016	54,5	79,6	4,1	4,1	28,6	26,5	36,7
12.0017	56,0	100,0	-	33,3	-	-	66,7
12.0018	46,5	100,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0019	52,0	64,3	7,1	7,1	14,3	42,9	28,6
12.0020	57,2	90,0	-	-	50,0	10,0	40,0
12.0021	75,5	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0023	56,4	88,2	5,9	5,9	11,8	29,4	47,1
12.0024	49,7	96,9	1,6	10,9	39,1	23,4	25,0
12.0025	53,6	66,7	8,9	4,4	20,0	37,8	28,9
12.0026	51,9	81,8	9,1	9,1	18,2	18,2	45,5
12.0027	48,8	80,0	20,0	-	20,0	40,0	20,0
12.0028	55,0	40,0	20,0	-	-	20,0	60,0
12.0029	50,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
12.0030	48,1	100,0	-	20,0	20,0	40,0	20,0
12.0032	51,4	93,5	-	29,0	16,1	12,9	41,9
12.0033	48,7	83,3	16,7	33,3	-	-	50,0
12.0034	50,3	100,0	-	16,7	16,7	50,0	16,7
12.0035	45,3	100,0	33,3	-	-	33,3	33,3
12.0036	64,7	70,6	-	5,9	11,8	11,8	70,6
12.0037	37,0	75,0	25,0	-	50,0	25,0	-
12.0038	60,7	100,0	-	-	33,3	33,3	33,3
12.0039	58,8	75,0	-	-	25,0	25,0	50,0
12.0041	65,2	100,0	-	16,7	-	-	83,3
12.0042	52,0	80,0	-	20,0	20,0	-	60,0
12.0044	58,7	66,7	-	-	66,7	-	33,3
12.0045	67,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0047	40,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0048	66,6	87,5	-	-	6,2	31,2	62,5
12.0049	48,6	90,9	-	18,2	27,3	36,4	18,2
12.0051	51,5	100,0	-	50,0	-	-	50,0
12.0054	46,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0056	46,4	80,0	-	20,0	40,0	40,0	-
12.0057	59,6	93,5	3,2	3,2	12,9	25,8	54,8
12.0058	48,0	93,1	3,4	20,7	27,6	20,7	27,6
12.0059	49,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0061	45,8	87,5	-	25,0	25,0	25,0	25,0
12.0063	51,7	57,1	-	14,3	14,3	42,9	28,6
12.0065	51,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0066	54,8	88,9	-	22,2	11,1	22,2	44,4
12.0067	44,0	100,0	25,0	-	25,0	50,0	-
12.0069	64,8	70,0	-	5,0	5,0	25,0	65,0
12.0070	43,0	100,0	-	50,0	25,0	-	25,0
12.0071	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0076	54,5	95,8	-	-	37,5	25,0	37,5
12.0079	61,1	85,7	-	14,3	14,3	14,3	57,1
12.0082	58,8	80,0	-	-	40,0	20,0	40,0
12.0086	39,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0092	38,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0107	65,0	66,7	-	-	33,3	-	66,7
12.0113	64,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	52,9	81,1	3,7	11,1	24,5	24,0	36,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.169 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.169: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	28,57	-	14,29	28,57	28,57
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,04	2,63	36,84	34,21	21,05	5,26
12.0004	0,05	4,08	24,49	34,69	24,49	12,24
12.0005	0,00	-	-	25,00	75,00	-
12.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0007	0,01	16,67	50,00	33,33	-	-
12.0008	0,00	-	-	60,00	40,00	-
12.0009	0,51	5,30	27,11	39,88	24,36	3,34
12.0010	0,02	-	17,65	41,18	29,41	11,76
12.0011	0,04	-	22,86	37,14	31,43	8,57
12.0012	0,02	-	36,00	52,00	4,00	8,00
12.0013	0,03	-	19,23	23,08	50,00	7,69
12.0014	0,01	7,14	14,29	42,86	35,71	-
12.0015	0,02	-	22,22	66,67	11,11	-
12.0016	0,05	4,08	28,57	34,69	30,61	2,04
12.0017	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0018	0,01	-	50,00	50,00	-	-
12.0019	0,01	-	28,57	57,14	14,29	-
12.0020	0,01	10,00	30,00	20,00	40,00	-
12.0021	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0023	0,02	-	29,41	35,29	29,41	5,88
12.0024	0,06	3,12	31,25	53,12	12,50	-
12.0025	0,04	2,22	24,44	51,11	15,56	6,67
12.0026	0,01	18,18	-	63,64	18,18	-
12.0027	0,00	40,00	-	40,00	-	20,00
12.0028	0,00	20,00	-	20,00	40,00	20,00
12.0029	0,00	50,00	-	-	-	50,00
12.0030	0,01	10,00	30,00	60,00	-	-
12.0032	0,03	12,90	22,58	38,71	16,13	9,68
12.0033	0,01	33,33	16,67	-	50,00	-
12.0034	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
12.0035	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
12.0036	0,02	-	17,65	17,65	41,18	23,53
12.0037	0,00	25,00	25,00	50,00	-	-

⁶⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.169: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0038	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
12.0039	0,00	-	-	-	75,00	25,00
12.0041	0,01	-	16,67	-	83,33	-
12.0042	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
12.0044	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
12.0045	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0048	0,02	-	6,25	37,50	37,50	18,75
12.0049	0,01	9,09	36,36	45,45	-	9,09
12.0051	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0054	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0056	0,00	20,00	20,00	60,00	-	-
12.0057	0,03	3,23	22,58	51,61	22,58	-
12.0058	0,03	3,45	41,38	31,03	24,14	-
12.0059	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0061	0,01	-	62,50	37,50	-	-
12.0063	0,01	-	28,57	71,43	-	-
12.0065	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0066	0,01	11,11	22,22	22,22	44,44	-
12.0067	0,00	25,00	25,00	50,00	-	-
12.0069	0,02	5,00	-	40,00	40,00	15,00
12.0070	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
12.0071	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,02	-	37,50	37,50	25,00	-
12.0079	0,01	-	28,57	14,29	28,57	28,57
12.0082	0,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
12.0086	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0092	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0107	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
12.0113	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,28	5,14	25,95	39,36	24,55	4,99

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.170. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.170: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	14,3	85,7	15,7	12,6	85,7
12.0002	100,0	-	-	55,6	55,6	100,0
12.0003	7,9	-	92,1	13,8	0,0	28,9
12.0004	2,0	53,1	44,9	16,3	9,2	16,3
12.0005	-	25,0	75,0	4,2	0,0	-
12.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0007	-	50,0	50,0	12,3	5,8	-
12.0008	-	40,0	60,0	11,7	11,8	40,0
12.0009	7,3	80,4	12,4	36,1	29,5	19,6
12.0010	23,5	47,1	29,4	26,7	20,9	29,4
12.0011	2,9	20,0	77,1	6,9	3,4	31,4
12.0012	-	60,0	40,0	10,0	9,6	8,0
12.0013	-	23,1	76,9	4,0	0,0	7,7
12.0014	7,1	28,6	64,3	41,7	11,0	42,9

Tabela 2.1.170: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0015	5,6	22,2	72,2	4,1	0,0	5,6
12.0016	10,2	69,4	20,4	35,1	19,2	12,2
12.0017	-	66,7	33,3	14,4	5,6	-
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0019	14,3	-	85,7	15,0	5,5	35,7
12.0020	-	30,0	70,0	5,0	0,0	-
12.0021	-	50,0	50,0	4,2	4,2	-
12.0023	5,9	-	94,1	4,5	0,0	41,2
12.0024	4,7	78,1	17,2	27,0	17,1	23,4
12.0025	6,7	64,4	28,9	22,2	17,1	13,3
12.0026	18,2	-	81,8	53,6	10,5	27,3
12.0027	20,0	-	80,0	98,9	10,4	20,0
12.0028	-	-	100,0	7,3	7,0	100,0
12.0029	-	100,0	-	54,4	54,4	50,0
12.0030	-	30,0	70,0	8,7	6,7	20,0
12.0032	-	19,4	80,6	2,6	0,0	-
12.0033	16,7	16,7	66,7	25,0	0,0	16,7
12.0034	-	66,7	33,3	18,1	9,0	33,3
12.0035	-	33,3	66,7	3,3	0,0	33,3
12.0036	-	5,9	94,1	4,4	0,0	58,8
12.0037	-	50,0	50,0	5,3	5,4	25,0
12.0038	33,3	-	66,7	15,6	0,0	-
12.0039	-	25,0	75,0	2,4	0,0	-
12.0041	16,7	33,3	50,0	15,0	5,7	50,0
12.0042	-	-	100,0	7,9	4,2	60,0
12.0044	-	-	100,0	8,2	7,5	33,3
12.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0047	-	-	100,0	6,9	6,9	100,0
12.0048	-	18,8	81,2	11,7	7,2	50,0
12.0049	-	9,1	90,9	1,0	0,0	-
12.0051	-	50,0	50,0	5,0	5,0	-
12.0054	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0056	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0057	12,9	71,0	16,1	58,3	45,6	19,4
12.0058	-	62,1	37,9	12,1	9,0	-
12.0059	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0061	-	25,0	75,0	3,3	0,0	25,0
12.0063	-	42,9	57,1	5,6	0,0	-
12.0065	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0066	22,2	66,7	11,1	61,7	44,0	11,1
12.0067	-	75,0	25,0	13,6	13,5	75,0
12.0069	-	5,0	95,0	11,3	10,0	90,0
12.0070	-	50,0	50,0	7,0	5,3	-
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0076	4,2	54,2	41,7	15,7	11,7	8,3
12.0079	-	-	100,0	15,0	14,2	85,7
12.0082	-	20,0	80,0	2,4	0,0	-
12.0086	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0092	-	100,0	-	22,8	22,8	-
12.0107	-	33,3	66,7	15,4	13,3	66,7
12.0113	-	100,0	-	17,1	17,1	-
Woj.	5,9	55,1	39,0	25,3	13,3	21,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.77%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 21.77%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła

⁶⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

20.64%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 41 (67.21%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.172. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.171: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0066	-	100,0	-	100,0	-	78	11,1
12.0001	57,1	42,9	-	100,0	-	12	100,0
12.0007	50,0	50,0	-	100,0	-	34	33,3
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	40,0	60,0	-	100,0	-	6	66,7
12.0057	-	100,0	-	100,0	-	96	6,5
12.0012	8,0	92,0	-	100,0	8,7	36	21,7
12.0058	24,1	75,9	-	100,0	-	88	-
12.0027	80,0	20,0	-	100,0	-	31	-
12.0051	50,0	50,0	-	100,0	-	98	-
12.0056	60,0	40,0	-	100,0	-	99	50,0
12.0016	16,3	83,7	-	100,0	2,4	17	58,5
12.0023	58,8	41,2	-	100,0	-	14	57,1
12.0003	57,9	42,1	-	100,0	-	39	31,2
12.0054	-	100,0	-	100,0	-	19	50,0
12.0042	80,0	20,0	-	100,0	-	9	100,0
12.0025	15,6	84,4	-	100,0	-	16	57,9
12.0013	88,5	11,5	-	100,0	-	15	66,7
12.0036	35,3	64,7	-	100,0	18,2	5	81,8
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	3,1	96,9	-	100,0	-	152	8,1
12.0010	29,4	70,6	-	100,0	-	78	33,3
12.0004	55,1	44,9	-	100,0	-	30	40,9
12.0076	29,2	70,8	-	100,0	-	132	5,9
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	93,5	6,5	-	100,0	-	116	-
12.0011	80,0	20,0	-	100,0	42,9	1	85,7
12.0092	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0015	83,3	16,7	-	100,0	-	102	-
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	0,2	99,8	-	100,0	62,2	0	83,1
12.0038	66,7	33,3	-	100,0	-	108	-
12.0069	85,0	15,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0079	71,4	28,6	-	100,0	-	32	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0107	66,7	33,3	-	100,0	-	14	100,0
12.0082	80,0	20,0	-	100,0	-	4	100,0
12.0033	66,7	33,3	-	100,0	-	117	-
12.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0018	83,3	16,7	-	100,0	-	299	-
12.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0067	50,0	50,0	-	100,0	-	8	100,0
12.0049	90,9	9,1	-	100,0	-	21	-
12.0014	92,9	7,1	-	100,0	-	25	-
12.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	85,7	14,3	-	100,0	50,0	18	50,0
12.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0039	75,0	25,0	-	100,0	-	30	-

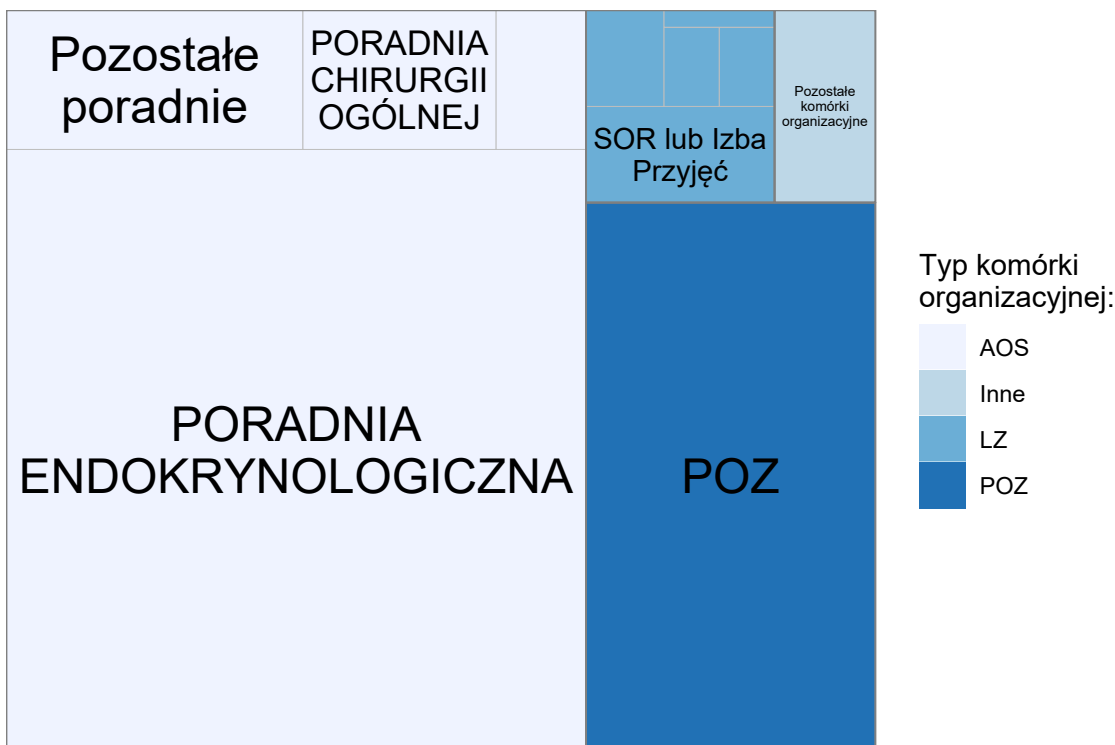
Tabela 2.1.171: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0008	20,0	80,0	-	100,0	-	120	25,0
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	57	-
12.0017	66,7	33,3	-	100,0	-	13	100,0
12.0034	66,7	33,3	-	100,0	-	81	50,0
12.0070	25,0	75,0	-	100,0	-	29	33,3
12.0063	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0065	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0030	50,0	50,0	-	100,0	60,0	0	100,0
12.0113	-	100,0	-	100,0	-	131	-
12.0029	-	100,0	-	100,0	-	19	50,0
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0059	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0086	-	100,0	-	100,0	-	91	-
Woj.	30,5	69,5	-	100,0	36,9	10	61,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.54 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby tarczycy. Z kolei Tabela 2.1.172 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.54: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.172: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	Pozostałe [%]
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział chirurgiczny ogólny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia reumatologiczna [%]	Udział ogółem [%]	
12.0001	71,43	20,00	-	-	-	100,00	20,00	-	-	-	60,00	-
12.0002	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0003	86,84	9,09	-	-	-	100,00	12,12	25,00	25,00	-	54,55	24,24
12.0004	34,69	23,53	25,00	50,00	25,00	-	47,06	50,00	-	-	29,41	-
12.0005	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0006	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0007	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0008	20,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0009	99,80	-	-	-	-	-	100,00	98,82	-	-	-	-
12.0010	70,59	-	-	-	-	-	50,00	66,67	-	-	50,00	-
12.0011	88,57	6,45	-	-	-	100,00	16,13	-	-	-	64,52	12,90
12.0012	76,00	5,26	-	-	100,00	-	57,89	36,36	54,55	-	36,84	-
12.0013	80,77	-	-	-	-	-	9,52	-	50,00	-	61,90	28,57
12.0014	92,86	46,15	-	16,67	-	66,67	-	-	-	-	53,85	-
12.0015	72,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92,31	7,69
12.0016	79,59	10,26	25,00	25,00	-	-	38,46	26,67	-	-	51,28	-
12.0017	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0018	83,33	20,00	-	-	-	-	20,00	-	-	-	60,00	-
12.0019	35,71	20,00	-	-	-	100,00	20,00	-	100,00	-	60,00	-
12.0020	60,00	16,67	-	-	-	100,00	33,33	-	-	-	50,00	-
12.0021	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0023	47,06	-	-	-	-	-	25,00	-	100,00	-	62,50	12,50
12.0024	70,31	-	-	-	-	-	84,44	47,37	28,95	-	15,56	-
12.0025	84,44	50,00	52,63	5,26	-	36,84	26,32	80,00	-	-	23,68	-
12.0026	45,45	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	80,00	-
12.0027	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0028	60,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	100,00	100,00	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0030	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0032	41,94	-	-	-	-	-	7,69	100,00	-	-	61,54	30,77
12.0033	33,33	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0034	50,00	-	-	-	-	-	66,67	-	100,00	-	33,33	-
12.0035	100,00	33,33	-	-	-	100,00	-	-	-	-	66,67	-
12.0036	88,24	-	-	-	-	-	6,67	-	-	-	73,33	20,00
12.0037	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0038	66,67	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0039	100,00	-	-	-	-	-	50,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0042	40,00	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	50,00	-
12.0044	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,67	33,33
12.0045	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0047	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0048	43,75	-	-	-	-	-	28,57	-	50,00	-	71,43	-
12.0049	63,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71,43	28,57
12.0051	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0054	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0056	60,00	33,33	-	-	-	-	33,33	-	100,00	-	33,33	-
12.0057	87,10	-	-	-	-	-	74,07	-	-	90,00	25,93	-
12.0058	65,52	-	-	-	-	-	68,42	38,46	61,54	-	31,58	-
12.0059	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0063	71,43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80,00	20,00
12.0065	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0066	100,00	-	-	-	-	-	100,00	22,22	44,44	-	-	-
12.0067	100,00	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	-

Tabela 2.1.172: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	Pozostałe [%]
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział chirurgiczny ogólny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia chirurgii ogólnej [%]	poradnia reumatologiczna [%]	Udział ogółem [%]	
12.0069	15,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0070	75,00	-	-	-	-	-	33,33	-	-	100,00	66,67	-
12.0071	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0076	87,50	9,52	-	50,00	-	50,00	38,10	25,00	37,50	-	52,38	-
12.0079	42,86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0082	100,00	40,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	60,00	-
12.0086	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0092	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0107	100,00	33,33	-	-	100,00	-	-	-	-	-	66,67	-
12.0113	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Woj.	80,05	5,65	20,69	12,07	5,17	50,00	66,70	81,17	6,28	2,92	24,63	3,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.173 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁹. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.173: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,01	-	-	14,29	85,71
12.0002	0,00	-	-	-	100,00
12.0003	0,04	-	-	36,84	63,16
12.0004	0,05	-	-	12,24	87,76
12.0005	0,00	-	-	-	100,00
12.0006	0,00	-	-	-	100,00
12.0007	0,01	-	-	16,67	83,33
12.0008	0,00	-	-	80,00	20,00
12.0009	0,51	-	-	0,79	99,21
12.0010	0,02	-	-	64,71	35,29
12.0011	0,04	-	-	-	100,00
12.0012	0,02	8,00	-	78,26	21,74
12.0013	0,03	-	-	7,69	92,31
12.0014	0,01	-	-	-	100,00
12.0015	0,02	-	-	-	100,00
12.0016	0,05	2,04	-	-	100,00
12.0017	0,00	-	-	-	100,00
12.0018	0,01	-	-	16,67	83,33
12.0019	0,01	-	-	-	100,00
12.0020	0,01	10,00	-	-	100,00
12.0021	0,00	-	-	-	100,00
12.0023	0,02	-	-	17,65	82,35
12.0024	0,06	1,56	-	82,54	17,46
12.0025	0,04	-	-	2,22	97,78
12.0026	0,01	-	-	9,09	90,91

⁶⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.173: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0027	0,00	-	-	100,00	-
12.0028	0,00	-	-	100,00	-
12.0029	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0030	0,01	-	-	100,00	-
12.0032	0,03	-	-	100,00	29,03
12.0033	0,01	-	16,67	83,33	-
12.0034	0,01	-	83,33	16,67	-
12.0035	0,00	33,33	-	100,00	-
12.0036	0,02	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	-	100,00	-
12.0038	0,00	-	66,67	33,33	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-
12.0041	0,01	-	-	100,00	-
12.0042	0,00	-	20,00	80,00	-
12.0044	0,00	-	-	100,00	-
12.0045	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0047	0,00	-	-	100,00	-
12.0048	0,02	-	18,75	81,25	-
12.0049	0,01	-	9,09	90,91	-
12.0051	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0054	0,00	-	50,00	50,00	-
12.0056	0,00	-	20,00	80,00	-
12.0057	0,03	-	-	100,00	-
12.0058	0,03	-	37,93	62,07	22,22
12.0059	0,00	-	-	100,00	-
12.0061	0,01	-	-	100,00	-
12.0063	0,01	-	-	100,00	-
12.0065	0,00	-	-	100,00	-
12.0066	0,01	-	100,00	-	-
12.0067	0,00	-	-	100,00	-
12.0069	0,02	-	-	100,00	-
12.0070	0,00	-	25,00	75,00	-
12.0071	0,00	-	-	100,00	-
12.0076	0,02	8,33	90,91	9,09	-
12.0079	0,01	-	-	100,00	-
12.0082	0,00	-	-	100,00	-
12.0086	0,00	-	-	100,00	-
12.0092	0,00	-	-	100,00	-
12.0107	0,00	-	-	100,00	-
12.0113	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	1,28	0,62	13,96	86,04	18,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.174: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0001	14,29	-	100,00	-	-	-
12.0003	36,84	-	100,00	-	-	-
12.0004	12,24	-	83,33	-	-	16,67
12.0007	16,67	-	100,00	-	-	-
12.0008	80,00	-	100,00	-	-	-
12.0009	0,79	-	100,00	-	-	-
12.0010	64,71	-	100,00	-	-	-
12.0012	78,26	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.174: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0013	7,69	-	50,00	-	-	50,00
12.0018	16,67	-	100,00	-	-	-
12.0023	17,65	-	100,00	-	-	-
12.0024	82,54	-	100,00	-	-	-
12.0025	2,22	-	100,00	-	-	-
12.0026	9,09	-	100,00	-	-	-
12.0029	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0033	16,67	-	-	-	-	100,00
12.0034	83,33	-	100,00	-	-	-
12.0038	66,67	-	100,00	-	-	-
12.0042	20,00	-	100,00	-	-	-
12.0045	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0048	18,75	-	100,00	-	-	-
12.0049	9,09	-	100,00	-	-	-
12.0051	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0054	50,00	-	100,00	-	-	-
12.0056	20,00	-	100,00	-	-	-
12.0058	37,93	-	100,00	-	-	-
12.0066	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0070	25,00	-	100,00	-	-	-
12.0076	90,91	-	100,00	-	-	-
Woj.	13,96	-	98,31	-	-	1,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.175** przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.176**.

Tabela 2.1.175: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K47 [%]	K48 [%]	K03 [%]	H87D [%]	K02 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
12.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	60,5	-	36,8	-	-	2,6
12.0004	0,0	67,3	8,2	10,2	-	-	14,3
12.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0007	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
12.0008	0,0	20,0	-	60,0	-	20,0	-
12.0009	0,5	71,9	27,3	-	-	0,8	-
12.0010	0,0	35,3	-	64,7	-	-	-
12.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0012	0,0	20,0	-	72,0	-	-	8,0
12.0013	0,0	92,3	-	3,8	-	-	3,8
12.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	51,0	44,9	-	-	-	4,1
12.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
12.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
12.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	82,4	-	17,6	-	-	-
12.0024	0,1	17,2	-	76,6	-	4,7	1,6
12.0025	0,0	60,0	33,3	2,2	-	-	4,4
12.0026	0,0	90,9	-	9,1	-	-	-
12.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.175: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K47 [%]	K48 [%]	K03 [%]	H87D [%]	K02 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0029	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	71,0	29,0	-	-	-	-
12.0033	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
12.0034	0,0	16,7	-	83,3	-	-	-
12.0035	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
12.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
12.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
12.0044	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	81,2	-	18,8	-	-	-
12.0049	0,0	90,9	-	9,1	-	-	-
12.0051	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0054	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0056	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
12.0057	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0058	0,0	48,3	13,8	34,5	-	3,4	-
12.0059	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0067	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
12.0071	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	8,3	-	83,3	-	-	8,3
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0092	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0107	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	67,1	15,0	12,9	2,5	0,8	1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.176: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K47 choroby tarczycy
K48 orbitopatia tarczycowa - terapia przeciwzapalna i przygotowanie do radioterapii i leczenia dekompresyjnego
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
K02 operacja wola guzowatego powikłanego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.177 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.177: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	-	100,00	-
12.0002	-	-	100,00	-
12.0003	-	-	100,00	-
12.0004	22,45	-	77,55	-
12.0005	-	25,00	75,00	-
12.0006	100,00	-	-	-
12.0007	-	-	100,00	-
12.0008	40,00	-	60,00	-
12.0009	21,02	0,20	78,78	-
12.0010	-	-	100,00	-
12.0011	-	-	100,00	-
12.0012	12,00	-	88,00	-
12.0013	34,62	-	65,38	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	22,22	5,56	72,22	-
12.0016	38,78	-	61,22	-
12.0017	66,67	-	33,33	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0019	14,29	7,14	78,57	-
12.0020	-	10,00	90,00	-
12.0021	-	-	100,00	-
12.0023	5,88	-	94,12	-
12.0024	10,94	4,69	84,38	-
12.0025	26,67	-	73,33	-
12.0026	9,09	9,09	81,82	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0028	-	-	100,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	-	-	100,00	-
12.0032	-	3,23	96,77	-
12.0033	-	-	100,00	-
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	25,00	-	75,00	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0039	-	25,00	75,00	-
12.0041	16,67	-	83,33	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0044	33,33	-	66,67	-
12.0045	-	-	100,00	-
12.0047	100,00	-	-	-
12.0048	12,50	-	87,50	-
12.0049	27,27	9,09	63,64	-
12.0051	50,00	-	50,00	-
12.0054	-	-	100,00	-
12.0056	-	-	100,00	-
12.0057	100,00	-	-	-
12.0058	-	-	100,00	-
12.0059	-	-	100,00	-
12.0061	-	25,00	75,00	-
12.0063	14,29	-	85,71	-
12.0065	-	-	100,00	-
12.0066	44,44	-	55,56	-
12.0067	-	-	100,00	-
12.0069	5,00	-	95,00	-
12.0070	-	-	100,00	-
12.0071	-	100,00	-	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	85,71	-	14,29	-
12.0082	-	-	80,00	20,0
12.0086	-	-	100,00	-
12.0092	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.177: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0107	-	-	100,00	-
12.0113	-	-	100,00	-
Woj.	18,63	1,17	80,12	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.178** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.178: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	5,3	5,3	2,6
12.0004	0,0	4,1	4,1	6,1	4,1	4,1
12.0005	0,0	-	-	-	-	-
12.0006	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,0	-	-	16,7	16,7	-
12.0008	0,0	-	-	-	-	20,0
12.0009	0,5	0,8	0,6	22,8	22,4	22,6
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	2,9	2,9	5,7
12.0012	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	11,5
12.0014	0,0	-	-	-	-	7,1
12.0015	0,0	-	-	5,6	5,6	11,1
12.0016	0,0	-	-	22,4	22,4	22,4
12.0017	0,0	-	-	-	-	-
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	30,0
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	5,9	5,9	5,9
12.0024	0,1	-	-	3,1	-	3,1
12.0025	0,0	2,2	2,2	24,4	24,4	22,2
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	20,0	-	20,0
12.0029	0,0	50,0	50,0	-	-	-
12.0030	0,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
12.0032	0,0	-	-	16,1	16,1	16,1
12.0033	0,0	-	-	16,7	-	-
12.0034	0,0	-	-	16,7	-	16,7
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	33,3

⁷⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.178: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	6,2
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	-
12.0056	0,0	-	-	-	-	-
12.0057	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	6,9	6,9	6,9
12.0059	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	12,5	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	14,3
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0066	0,0	-	-	-	-	-
12.0067	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	5,0
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	4,2	4,2	8,3
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0086	0,0	-	-	-	-	-
12.0092	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	0,8	0,6	12,6	12,0	13,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.179 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.179: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	7,4	4,9	7,0	1,8	-	-
12.0002	5,0	3,2	5,0	-	-	-
12.0003	6,2	4,5	5,5	3,4	2,6	23,7
12.0004	8,1	4,6	7,0	5,9	2,0	24,5
12.0005	9,0	4,7	9,0	1,2	-	-
12.0006	6,0	3,2	6,0	-	-	-
12.0007	3,0	4,3	3,0	1,5	-	50,0
12.0008	6,6	4,8	4,0	5,4	-	20,0
12.0009	1,3	4,2	-	1,6	58,2	89,6
12.0010	4,4	4,4	3,0	2,2	-	52,9
12.0011	5,6	4,7	6,0	2,9	5,7	17,1
12.0012	4,2	4,1	4,0	2,4	-	44,0
12.0013	3,8	4,8	3,0	2,1	-	53,8
12.0014	8,5	4,4	8,0	6,6	-	21,4
12.0015	3,8	4,3	3,0	2,4	-	55,6
12.0016	3,9	4,6	3,0	2,7	8,2	53,1
12.0017	5,7	4,3	6,0	3,5	-	33,3

Tabela 2.1.179: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0018	7,0	3,8	8,0	2,4	-	16,7
12.0019	6,3	4,2	5,0	4,3	-	28,6
12.0020	6,0	4,6	5,0	3,7	-	20,0
12.0021	4,0	5,1	4,0	-	-	-
12.0023	4,4	4,5	3,0	3,4	-	58,8
12.0024	9,2	4,3	9,0	3,2	-	4,7
12.0025	7,9	4,7	7,0	4,4	-	15,6
12.0026	5,5	4,3	3,0	4,8	-	54,5
12.0027	5,8	4,7	5,0	3,0	-	40,0
12.0028	8,8	4,7	7,0	6,4	-	-
12.0029	7,5	4,8	7,5	0,7	-	-
12.0030	5,2	4,0	5,5	2,9	10,0	20,0
12.0032	5,4	4,4	4,0	3,9	-	45,2
12.0033	3,0	3,9	2,0	2,2	-	66,7
12.0034	3,8	4,1	4,0	2,3	16,7	33,3
12.0035	5,0	3,9	6,0	2,6	-	33,3
12.0036	3,5	4,9	2,0	2,3	-	70,6
12.0037	6,5	3,8	4,5	5,1	-	25,0
12.0038	6,3	4,9	7,0	2,1	-	-
12.0039	3,5	4,7	3,0	3,4	25,0	50,0
12.0041	7,0	4,9	3,5	3,2	-	50,0
12.0042	6,6	4,0	6,0	2,1	-	-
12.0044	5,3	4,8	4,0	3,2	-	33,3
12.0045	7,5	4,4	7,5	3,5	-	-
12.0047	8,0	4,7	8,0	-	-	-
12.0048	4,2	4,6	4,0	1,6	-	43,8
12.0049	4,2	3,9	4,0	2,3	9,1	45,5
12.0051	6,0	4,5	6,0	2,8	-	-
12.0054	4,0	4,3	4,0	-	-	-
12.0056	3,6	4,4	4,0	1,5	-	40,0
12.0057	9,9	4,7	9,0	1,9	-	-
12.0058	4,3	4,0	4,0	2,3	3,4	44,8
12.0059	6,0	4,7	6,0	-	-	-
12.0061	8,5	3,8	7,0	3,7	-	-
12.0063	6,0	4,1	6,0	3,1	-	14,3
12.0065	7,0	4,5	7,0	1,4	-	-
12.0066	3,3	4,3	3,0	0,5	-	66,7
12.0067	6,8	3,8	6,5	3,2	-	-
12.0069	6,5	5,0	6,0	2,5	-	15,0
12.0070	5,5	3,9	5,5	0,6	-	-
12.0071	7,0	5,7	7,0	-	-	-
12.0076	3,7	4,3	3,5	1,3	-	50,0
12.0079	4,3	4,6	4,0	1,8	-	42,9
12.0082	4,0	4,5	3,0	1,4	-	60,0
12.0086	3,0	3,3	3,0	-	-	100,0
12.0092	10,0	3,3	10,0	-	-	-
12.0107	8,3	5,1	6,0	4,0	-	-
12.0113	3,0	4,3	3,0	-	-	100,0
Woj.	4,1	4,4	3,0	3,7	24,1	54,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.180 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1038⁷¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał

⁷¹Poradnia chorób tarczycy

zgon pacjenta.

Tabela 2.1.180: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	42,9	-	-
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	44,7	-	-
12.0004	-	34,7	-	-
12.0005	25,0	75,0	-	-
12.0006	-	-	-	-
12.0007	-	33,3	-	-
12.0008	-	60,0	-	-
12.0009	0,2	92,3	0,2	-
12.0010	-	70,6	11,8	-
12.0011	-	28,6	-	-
12.0012	-	68,0	-	-
12.0013	-	50,0	-	-
12.0014	-	28,6	-	-
12.0015	5,6	50,0	-	-
12.0016	-	63,3	-	-
12.0017	-	33,3	-	-
12.0018	-	33,3	-	-
12.0019	7,1	14,3	-	-
12.0020	10,0	30,0	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0023	-	41,2	-	-
12.0024	4,7	81,2	3,1	1,6
12.0025	-	40,0	-	-
12.0026	9,1	63,6	-	-
12.0027	-	60,0	-	-
12.0028	-	40,0	20,0	-
12.0029	-	100,0	-	-
12.0030	-	30,0	-	-
12.0032	3,2	35,5	-	-
12.0033	-	16,7	-	-
12.0034	-	66,7	-	-
12.0035	-	33,3	-	-
12.0036	-	35,3	-	-
12.0037	-	25,0	-	-
12.0038	-	66,7	-	-
12.0039	25,0	75,0	-	-
12.0041	-	-	-	-
12.0042	-	40,0	-	-
12.0044	-	33,3	-	-
12.0045	-	50,0	-	-
12.0047	-	100,0	-	-
12.0048	-	37,5	25,0	-
12.0049	9,1	36,4	-	-
12.0051	-	50,0	-	-
12.0054	-	50,0	-	-
12.0056	-	80,0	-	-
12.0057	-	61,3	3,2	-
12.0058	-	58,6	-	-
12.0059	-	-	-	-
12.0061	25,0	37,5	-	-
12.0063	-	14,3	-	-
12.0065	-	100,0	-	-
12.0066	-	33,3	-	-
12.0067	-	25,0	-	-
12.0069	-	30,0	-	-
12.0070	-	75,0	-	-
12.0071	100,0	-	-	-
12.0076	-	79,2	8,3	-
12.0079	-	42,9	-	-

Tabela 2.1.180: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0082	-	-	-	-
12.0086	-	-	-	-
12.0092	-	-	-	-
12.0107	-	33,3	-	-
12.0113	-	-	-	-
Woj.	1,2	65,6	1,0	0,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

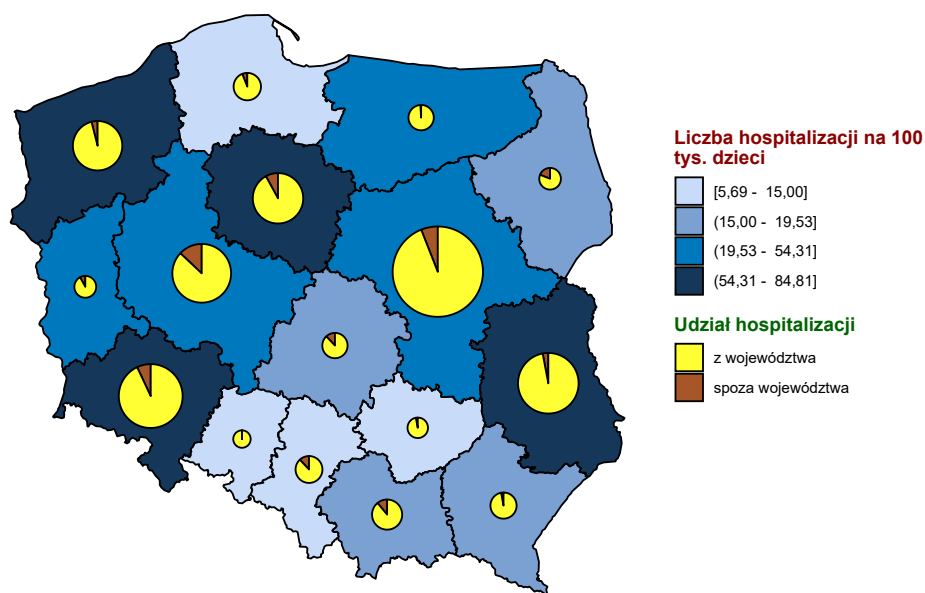
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.5.2 Choroby tarczycy dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby tarczycy (dalej: podgrupa)⁷², co stanowiło 2,50% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

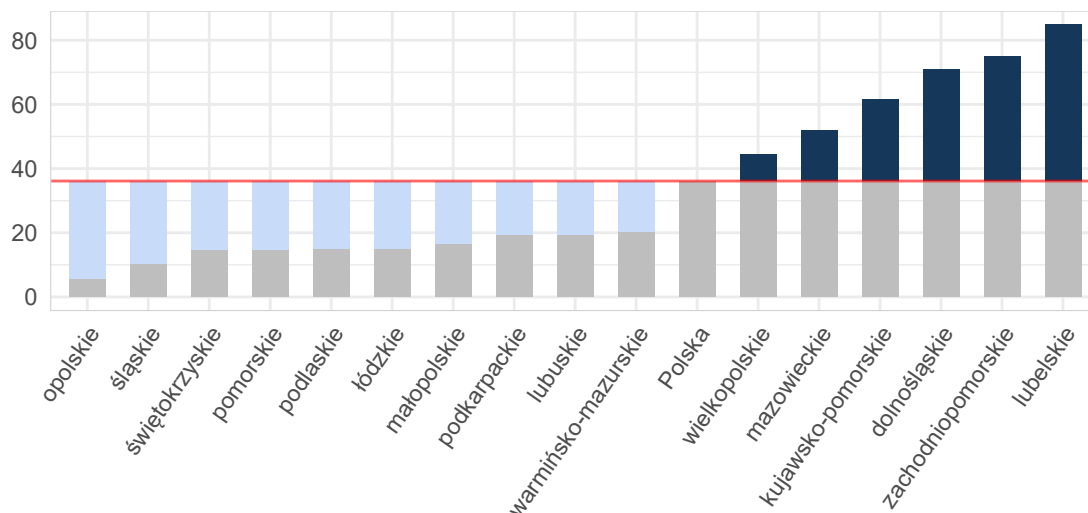
Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁷²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E00, E01, E02, E03, E04.0, E05.0, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E06, E07, E89.0, O90.5.

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

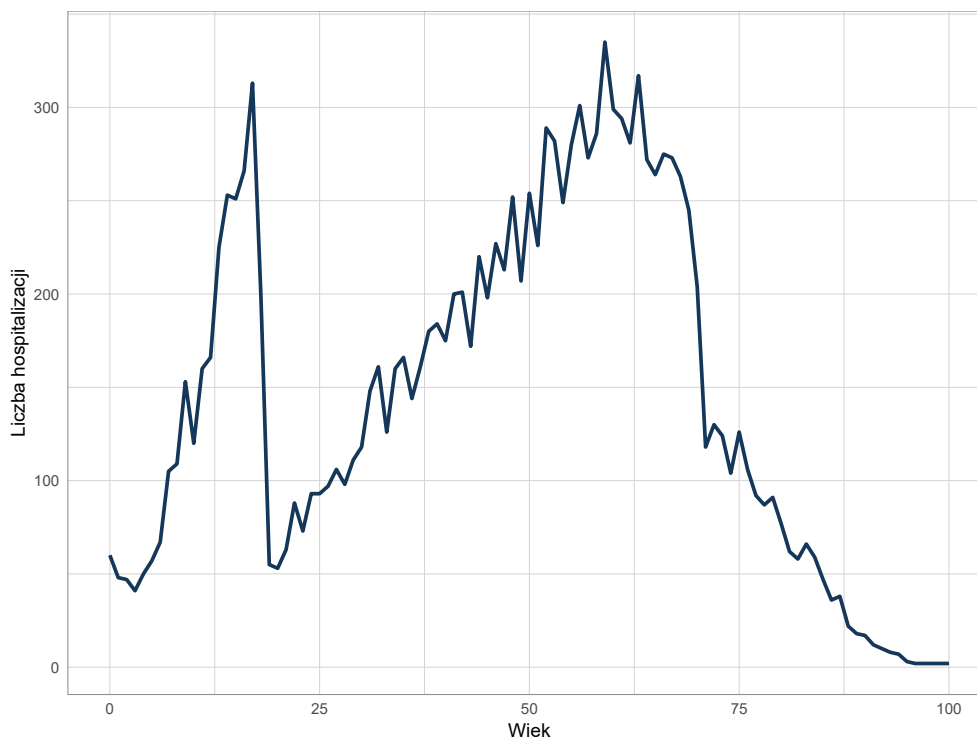


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.181: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,35	-	0,24	7,51	11,92	11
kujawsko-pomorskie	0,23	-	0,01	8,19	11,13	8
lubelskie	0,32	-	0,23	3,12	15,05	3
lubuskie	0,04	-	0,00	8,33	3,54	28
łódzkie	0,06	-	0,00	12,70	2,53	3
małopolskie	0,11	-	0,04	11,32	3,13	10
mazowieckie	0,52	-	0,21	6,14	9,71	13
opolskie	0,01	-	-	-	0,91	18
podkarpackie	0,08	-	0,03	3,95	3,57	7
podlaskie	0,03	-	-	19,35	2,61	7
pomorskie	0,07	-	0,02	5,97	2,89	11
śląskie	0,08	-	0,00	12,50	1,75	7
świętokrzyskie	0,03	-	-	3,23	2,47	11
warmińsko-mazurskie	0,05	-	-	1,85	3,76	20
wielkopolskie	0,30	-	0,20	13,13	8,53	20
zachodniopomorskie	0,22	-	0,08	4,52	12,94	7
Polska	2,49	-	1,08	7,39	6,48	184

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.56: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.182: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliński
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 32,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.183 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.183: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

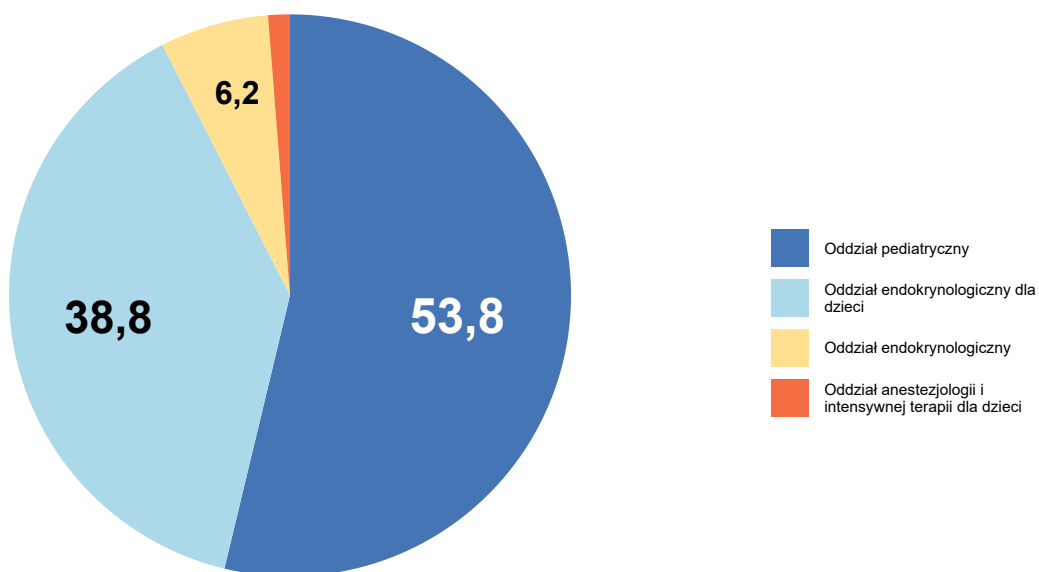
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,03	0,03	-	-	32,5	32,5
12.0052	0,01	0,01	-	-	15,0	47,5
12.0003	0,01	0,01	-	-	11,2	58,8
12.0010	0,01	0,01	-	-	10,0	68,8
12.0029	0,01	0,01	-	-	8,8	77,5
12.0009	0,00	0,00	0,00	-	6,2	83,8
12.0048	0,00	0,00	-	-	5,0	88,8
12.0050	0,00	0,00	-	-	2,5	91,2
12.0001	0,00	0,00	-	-	1,2	92,5
12.0013	0,00	0,00	-	-	1,2	93,8
12.0027	0,00	0,00	-	-	1,2	95,0
12.0030	0,00	0,00	-	-	1,2	96,2
12.0041	0,00	0,00	-	-	1,2	97,5
12.0042	0,00	0,00	-	-	1,2	98,8
12.0079	0,00	0,00	-	-	1,2	100,0
Woj.	0,08	0,08	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział endokrynologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 92,5%.

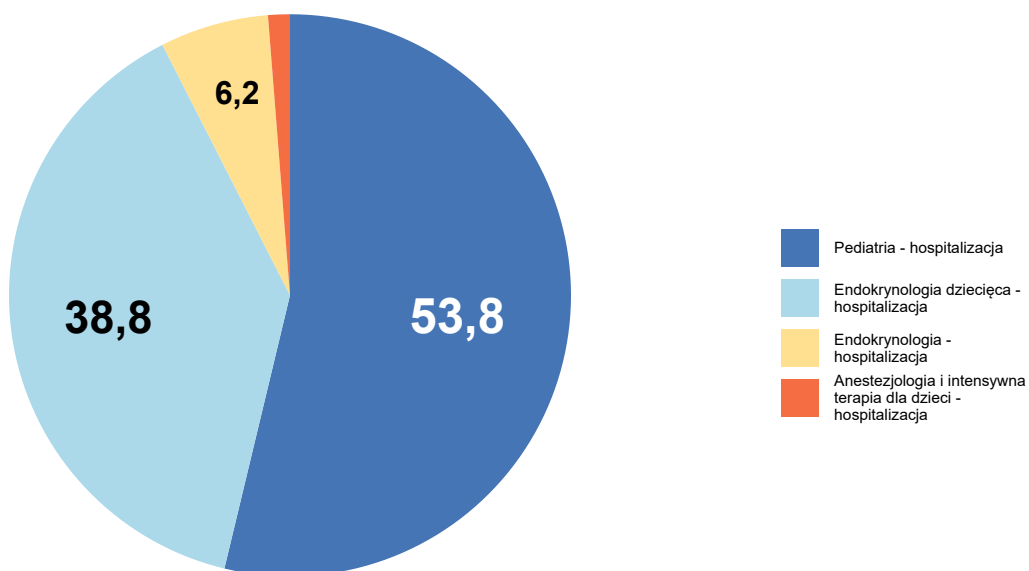
⁷³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.58: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.184 oraz Tabela 2.1.185. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.184: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	-	-	0,02	0,00	0,03
12.0052	-	-	-	0,01	0,01
12.0003	-	-	-	0,01	0,01
12.0010	-	-	-	0,01	0,01
12.0029	-	-	0,01	0,00	0,01
12.0009	-	0,00	-	-	0,00
12.0048	-	-	-	0,00	0,00
12.0050	-	-	-	0,00	0,00
12.0001	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	-	0,00	0,00
12.0079	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,03	0,04	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.185: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	-	-	0,02	0,00	0,03
12.0052	-	-	-	0,01	0,01
12.0003	-	-	-	0,01	0,01
12.0010	-	-	-	0,01	0,01
12.0029	-	-	0,01	0,00	0,01
12.0009	-	0,00	-	-	0,00
12.0048	-	-	-	0,00	0,00
12.0050	-	-	-	0,00	0,00
12.0001	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	-	0,00	0,00
12.0030	-	-	-	0,00	0,00
12.0041	-	-	-	0,00	0,00
12.0042	-	-	-	0,00	0,00
12.0079	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,03	0,04	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.186 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.186: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0001	17,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0002	10,6	80,8	3,8	23,1	38,5	34,6
12.0003	13,1	33,3	-	11,1	44,4	44,4
12.0009	14,0	80,0	-	-	40,0	60,0
12.0010	13,9	87,5	-	12,5	25,0	62,5
12.0013	-	-	100,0	-	-	-
12.0027	17,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0029	11,3	85,7	-	42,9	14,3	42,9
12.0030	8,0	-	-	100,0	-	-
12.0041	14,0	100,0	-	-	-	100,0
12.0042	17,0	-	-	-	-	100,0
12.0048	12,2	50,0	25,0	-	-	75,0
12.0050	14,5	100,0	-	-	50,0	50,0
12.0052	11,9	83,3	-	16,7	50,0	33,3
12.0079	17,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	12,1	73,8	3,8	17,5	32,5	46,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.187 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.187: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
12.0001	0,00	-	100,00	-	-
12.0002	0,03	7,69	38,46	50,00	3,85
12.0003	0,01	33,33	-	33,33	33,33
12.0009	0,00	40,00	40,00	20,00	-
12.0010	0,01	-	12,50	62,50	25,00
12.0013	0,00	100,00	-	-	-
12.0027	0,00	-	-	100,00	-
12.0029	0,01	14,29	42,86	42,86	-
12.0030	0,00	-	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	100,00	-	-
12.0042	0,00	-	-	100,00	-

⁷⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.187: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
12.0048	0,00	-	25,00	50,00	25,00
12.0050	0,00	-	100,00	-	-
12.0052	0,01	8,33	16,67	75,00	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,08	12,50	28,75	50,00	8,75

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.188. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.188: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	11,7	11,7	-
12.0002	23,1	65,4	11,5	60,1	37,5	23,1
12.0003	-	-	100,0	3,8	0,0	33,3
12.0009	20,0	60,0	20,0	39,8	44,9	40,0
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	28,6	57,1	14,3	54,3	33,5	57,1
12.0030	-	100,0	-	18,7	18,7	-
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0048	25,0	-	75,0	11,9	13,4	75,0
12.0050	-	50,0	50,0	5,0	5,0	-
12.0052	-	25,0	75,0	9,1	9,9	58,3
12.0079	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	12,5	36,2	51,2	29,7	10,7	31,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19.63%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 42.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.190. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

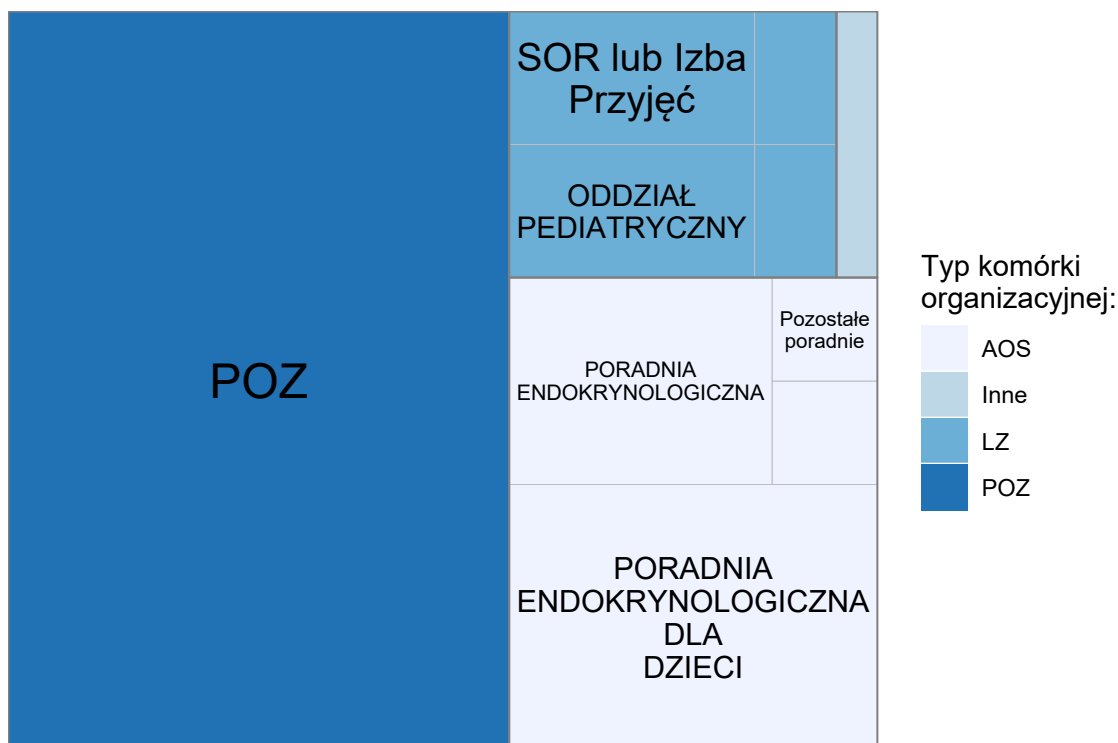
⁷⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0003	88,9	11,1	-	100,0	-	1	100,0
12.0052	58,3	41,7	-	100,0	-	13	60,0
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0050	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	28,6	71,4	-	100,0	20,0	2	80,0
12.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	15,4	80,8	3,8	100,0	9,5	35	42,9
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	40,0	8	80,0
12.0030	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	51,2	47,5	1,2	100,0	13,2	12	57,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.59 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby tarczycy. Z kolei Tabela 2.1.190 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.59: Udział skierowań dla województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.190: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział pediatriczny [%]	oddział neonatologiczny [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0002	76,92	15,00	66,67	-	-	33,33	40,00	100,00	-	-	45,00	-
12.0003	66,67	16,67	-	-	-	100,00	-	-	-	-	66,67	16,67
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0010	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0013	100,00	100,00	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0027	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	57,14	50,00	50,00	-	50,00	-	25,00	100,00	-	-	25,00	-
12.0030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0042	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0048	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0050	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0052	100,00	8,33	-	-	-	100,00	16,67	-	-	50,00	75,00	-
12.0079	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	73,75	13,56	37,50	12,50	12,50	37,50	27,12	56,25	31,25	6,25	57,63	1,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.191 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁷⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.191: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0002	0,03	-	3,85	100,00	96,15	12,00
12.0003	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0048	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0050	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0052	0,01	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,08	1,25	1,27	100,00	98,73	3,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.192: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0002	3,85	-	-	-	-	100,00
Woj.	1,27	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.193** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.194**.

Tabela 2.1.193: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P10 [%]	K47 [%]	K46 [%]	K05 [%]	K48 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	61,5	23,1	7,7	3,8	3,8	-
12.0003	0,0	22,2	77,8	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0010	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0029	0,0	28,6	71,4	-	-	-	-
12.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0050	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	41,7	58,3	-	-	-	-
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	51,2	42,5	2,5	1,2	1,2	1,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.194: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)
K47 choroby tarczycy
K46 ciężkie choroby tarczycy
K05 zabiegi diagnostyczne tarczycy, przytarczyc, nadnerczy
K48 orbitopatia tarczycowa - terapia przeciwzapalna i przygotowanie do radioterapii i leczenia dekompresyjnego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.195: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0001	1	-
12.0002	26	15,4
12.0003	9	-

Tabela 2.1.195: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0009	5	-
12.0010	8	-
12.0013	1	-
12.0027	1	-
12.0029	7	-
12.0030	1	-
12.0041	1	-
12.0042	1	-
12.0048	4	-
12.0050	2	-
12.0052	12	-
12.0079	1	-
Woj.	80	5,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.196: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.197** przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.197: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0001	-	-	100,00
12.0002	53,85	-	46,15
12.0003	-	-	100,00
12.0009	40,00	-	60,00
12.0010	-	-	100,00
12.0013	100,00	-	-
12.0027	-	-	100,00
12.0029	-	-	100,00
12.0030	100,00	-	-
12.0041	-	100,00	-
12.0042	100,00	-	-
12.0048	25,00	-	75,00
12.0050	-	-	100,00
12.0052	8,33	8,33	83,33
12.0079	-	-	100,00
Woj.	26,25	2,50	71,25

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.198** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁷⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.198: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	7,7	7,7	-	-	3,8
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	12,5
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0052	0,0	-	-	8,3	8,3	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.199 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.199: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	5,0	3,9	5,0	-	-	-
12.0002	6,3	5,0	5,0	5,4	-	46,2
12.0003	3,3	3,3	3,0	1,6	-	55,6
12.0009	0,8	4,0	-	1,3	80,0	80,0
12.0010	2,5	3,8	2,0	0,8	-	87,5
12.0013	10,0	4,0	10,0	-	-	-
12.0027	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
12.0029	6,4	5,6	8,0	3,2	-	28,6
12.0030	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
12.0041	1,0	5,2	1,0	-	-	100,0
12.0042	4,0	4,3	4,0	-	-	-
12.0048	2,5	4,0	2,0	1,0	-	75,0
12.0050	4,5	4,6	4,5	0,7	-	-
12.0052	3,9	4,7	3,5	1,8	-	50,0
12.0079	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
Woj.	4,5	4,4	3,0	3,8	5,0	53,8

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1038⁷⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał

⁷⁸Poradnia chorób tarczycy

zgon pacjenta.

Tabela 2.1.200: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0002	-	34,6	-	-
12.0003	-	100,0	-	-
12.0009	-	80,0	-	-
12.0010	-	37,5	-	-
12.0013	-	-	-	-
12.0027	-	100,0	-	-
12.0029	-	42,9	-	-
12.0030	-	-	-	-
12.0041	100,0	100,0	-	-
12.0042	-	100,0	-	-
12.0048	-	25,0	-	-
12.0050	-	-	-	-
12.0052	8,3	66,7	-	-
12.0079	-	-	-	-
Woj.	2,5	50,0	-	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

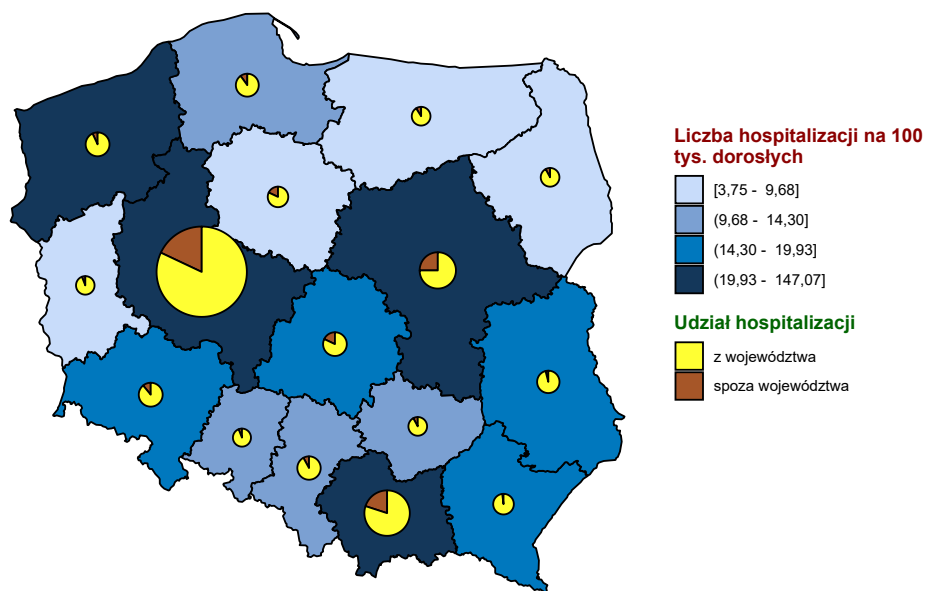
2.1.6 Choroby przysadki

2.1.6.1 Choroby przysadki dorosłości

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,40 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby przysadki (dalej: podgrupa)⁷⁹, co stanowiło 3,47% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

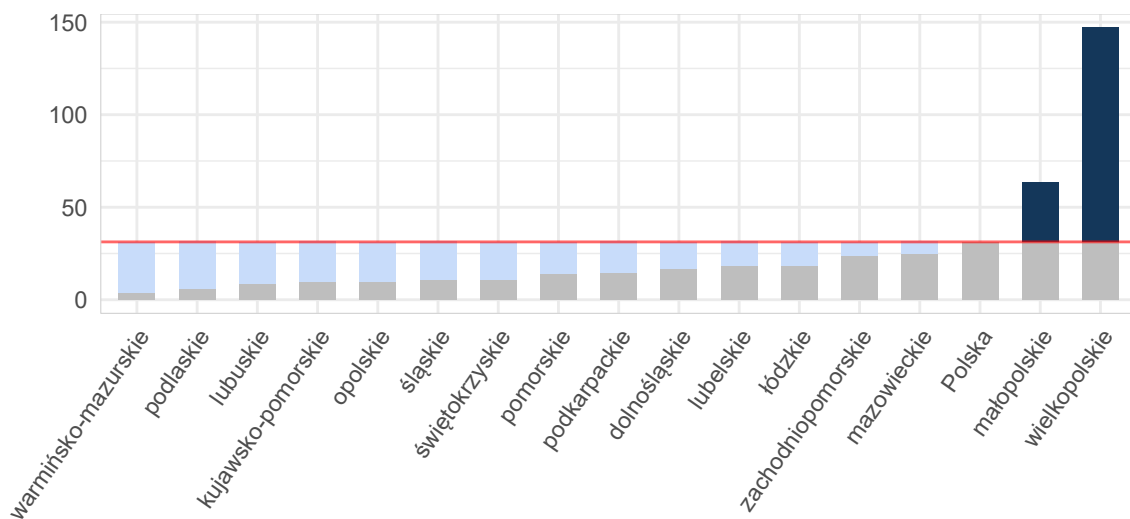
⁷⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E22, E23, E89.3, R43.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



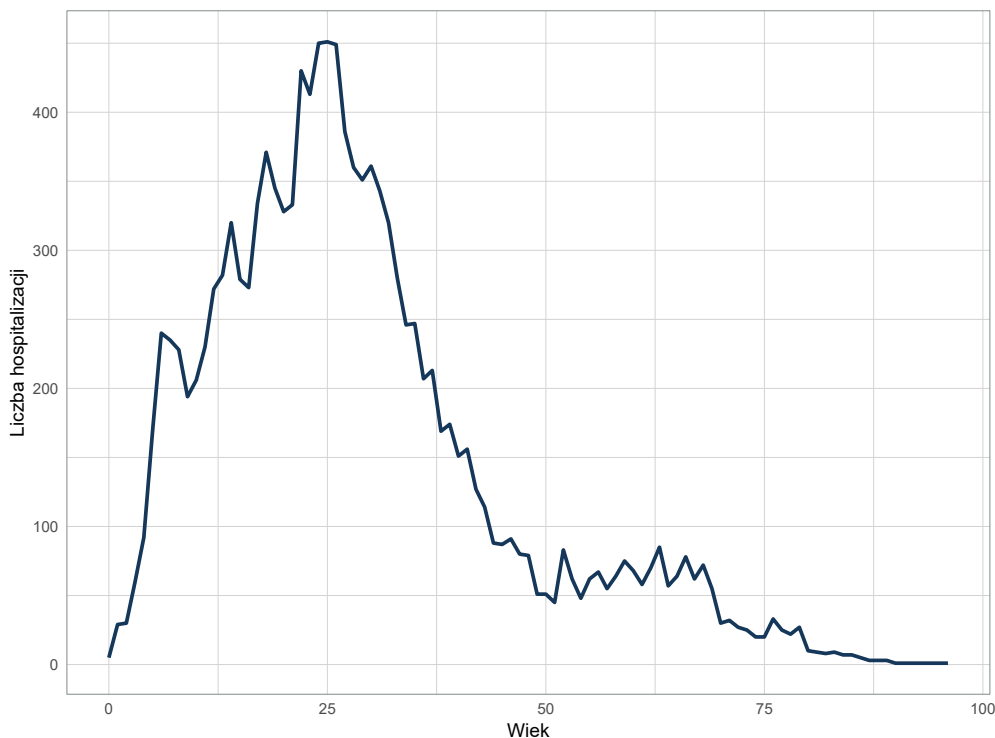
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.201: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,41	-	0,02	11,17	14,19	146
kujawsko-pomorskie	0,16	-	0,00	18,29	7,87	171
lubelskie	0,32	-	0,06	4,67	15,05	92
lubuskie	0,07	-	0,00	6,85	7,18	303
łódzkie	0,39	-	0,02	17,88	15,53	71
małopolskie	1,74	-	0,02	20,55	51,36	48
mazowieckie	1,08	-	0,17	25,53	20,07	70
opolskie	0,08	-	0,00	6,17	8,16	44
podkarpackie	0,25	-	0,01	2,39	11,80	147
podlaskie	0,06	-	0,00	8,77	4,80	30
pomorskie	0,26	-	0,06	10,23	11,40	47
śląskie	0,40	-	0,02	8,91	8,86	133
świętokrzyskie	0,12	-	-	8,62	9,26	84
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,01	9,09	3,06	94
wielkopolskie	4,14	-	0,37	17,85	118,88	67
zachodniopomorskie	0,34	-	0,01	7,16	19,61	106
Polska	9,86	-	0,78	16,76	25,66	1 653

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.61: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.202: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,13 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 31,19% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.203 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.203: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0004	0,10	0,13	-	-	31,2	31,2
12.0016	0,11	0,11	-	-	27,5	58,7
12.0009	0,06	0,06	0,02	-	14,9	73,5
12.0058	0,04	0,04	-	-	9,7	83,2
12.0024	0,02	0,02	-	-	5,4	88,6
12.0025	0,02	0,02	0,00	-	5,4	94,1
12.0002	0,00	0,00	-	-	1,0	95,0
12.0007	0,00	0,00	-	-	1,0	96,0
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,7	96,8
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,5	97,3
12.0014	0,00	0,00	-	-	0,5	97,8
12.0001	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
12.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
12.0029	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5

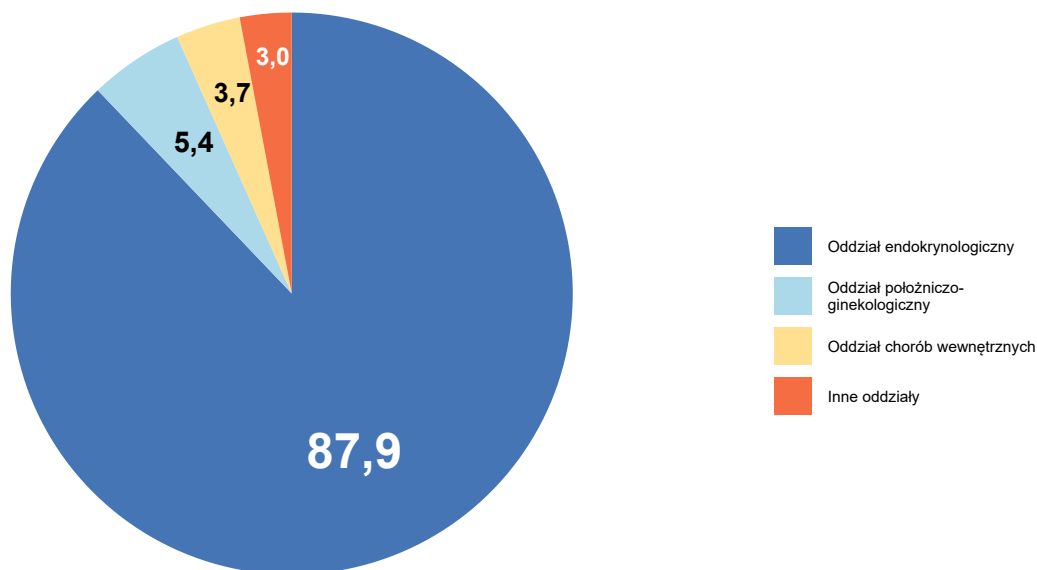
Tabela 2.1.203: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,37	0,40	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny oraz Oddział położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,3%.

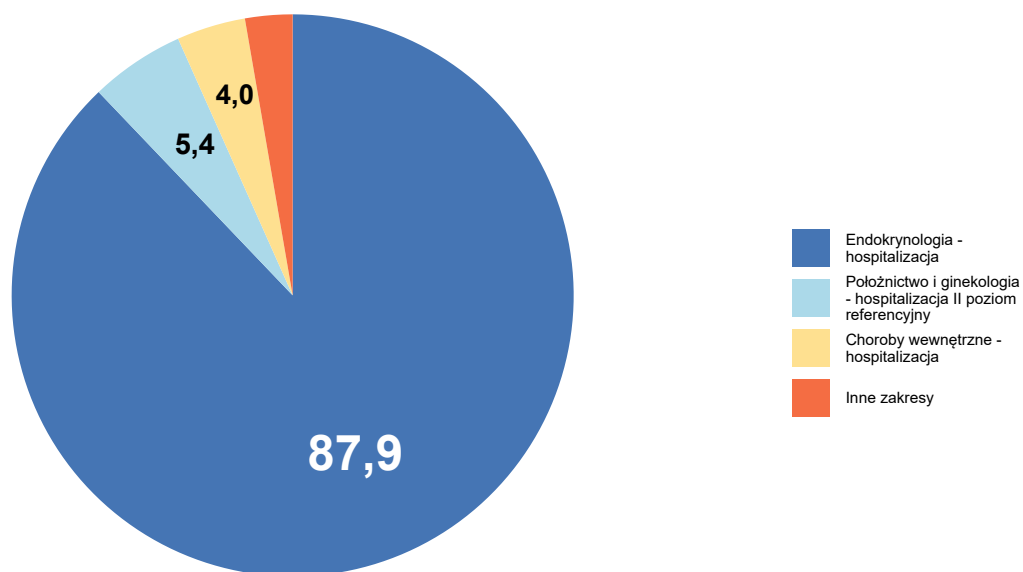
Wykres 2.1.62: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.204 oraz Tabela 2.1.205. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.204: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0004	0,12	-	0,00	-	-	-	0,13
12.0016	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,11
12.0009	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0058	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0014	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
12.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0010	-	-	-	-	0,00	-	0,00

Tabela 2.1.204: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,36	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.205: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0004	0,12	-	0,00	-	-	-	0,13
12.0016	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,11
12.0009	0,06	-	-	-	-	-	0,06
12.0058	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
12.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0002	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0032	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0013	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
12.0014	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0001	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0010	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0044	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0076	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,36	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.206 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.206: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	82,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0002	18,0	25,0	100,0	-	-	-	-
12.0003	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0004	49,5	60,3	10,3	15,1	26,2	12,7	35,7
12.0007	39,0	75,0	-	50,0	25,0	-	25,0
12.0008	58,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0009	50,2	58,3	8,3	18,3	16,7	20,0	36,7
12.0010	77,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0011	32,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0013	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0014	28,5	50,0	50,0	-	50,0	-	-
12.0016	47,8	64,9	11,7	16,2	22,5	17,1	32,4
12.0024	27,8	100,0	31,8	59,1	9,1	-	-
12.0025	49,0	68,2	18,2	18,2	18,2	-	45,5
12.0027	67,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0029	18,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0032	52,0	66,7	-	33,3	-	33,3	33,3
12.0044	78,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0058	40,1	79,5	23,1	23,1	20,5	7,7	25,6
12.0076	39,0	100,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	46,8	65,8	14,1	19,3	21,0	12,9	32,7

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.207 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.207: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	-	100,00
12.0002	0,00	25,00	75,00	-	-
12.0003	0,00	-	-	-	100,00
12.0004	0,13	1,59	26,98	34,13	37,30
12.0007	0,00	-	75,00	25,00	-
12.0008	0,00	-	-	-	100,00

⁸¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.207: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0009	0,06	5,00	16,67	31,67	46,67
12.0010	0,00	-	-	-	100,00
12.0011	0,00	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	-	50,00	50,00
12.0014	0,00	-	100,00	-	-
12.0016	0,11	5,41	24,32	30,63	39,64
12.0024	0,02	31,82	63,64	-	4,55
12.0025	0,02	13,64	27,27	13,64	45,45
12.0027	0,00	-	-	-	100,00
12.0029	0,00	-	100,00	-	-
12.0032	0,00	-	33,33	33,33	33,33
12.0044	0,00	-	-	-	100,00
12.0058	0,04	17,95	41,03	12,82	28,21
12.0076	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,40	7,18	29,21	26,73	36,88

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.208. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.208: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	11,7	11,7	100,0
12.0002	-	100,0	-	31,4	31,7	-
12.0003	-	-	100,0	14,2	14,2	100,0
12.0004	8,7	63,5	27,8	31,8	24,5	19,0
12.0007	-	100,0	-	13,7	13,9	-
12.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0009	18,3	73,3	8,3	46,8	34,8	20,0
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0013	-	50,0	50,0	19,6	19,6	-
12.0014	-	100,0	-	18,6	18,6	100,0
12.0016	9,0	82,9	8,1	37,0	19,4	18,0
12.0024	-	77,3	22,7	9,7	10,1	4,5
12.0025	9,1	77,3	13,6	26,1	26,3	13,6
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	-	100,0	-	12,3	12,3	100,0
12.0032	-	33,3	66,7	8,9	0,0	-
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	5,1	76,9	17,9	22,2	15,8	7,7
12.0076	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	8,9	72,5	18,6	31,9	21,2	16,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 34.2%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym

⁸²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.49%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (44.44%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.210. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

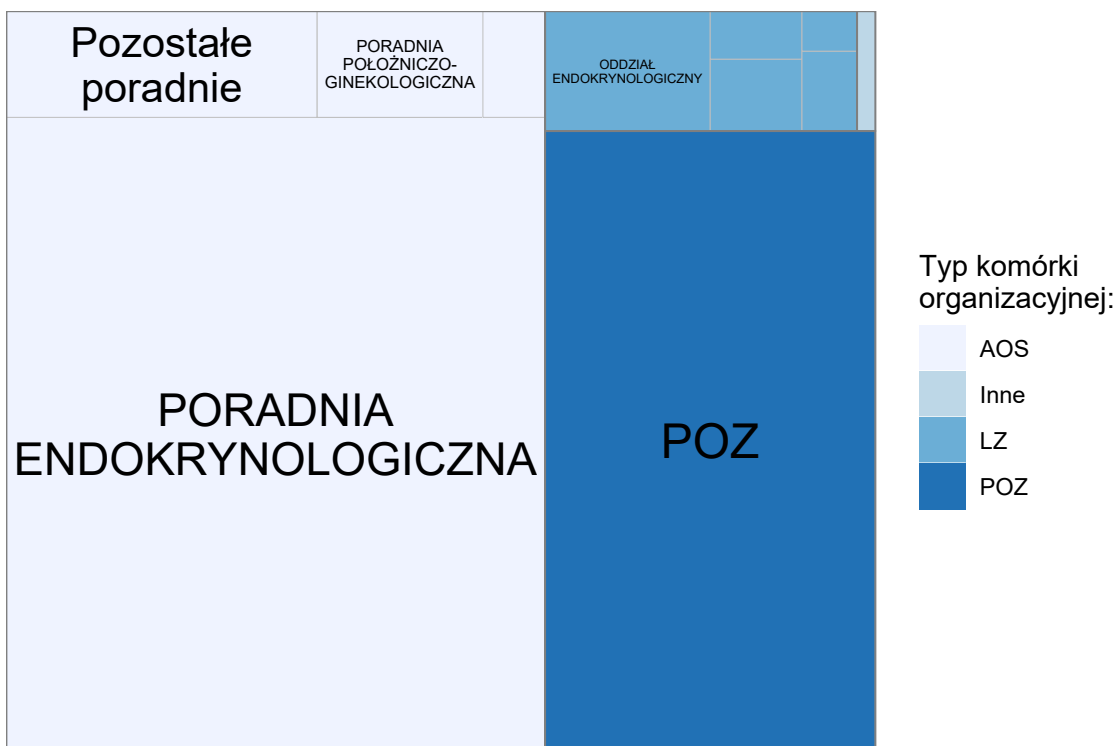
Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0004	7,9	92,1	-	100,0	0,9	50	29,3
12.0016	-	100,0	-	100,0	-	118	18,0
12.0014	-	100,0	-	100,0	-	36	50,0
12.0009	-	100,0	-	100,0	63,3	0	71,7
12.0058	-	100,0	-	100,0	-	120	15,4
12.0025	-	100,0	-	100,0	-	68	31,8
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	-	100,0	-	100,0	-	20	68,2
12.0007	25,0	75,0	-	100,0	-	14	66,7
12.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	66,7	33,3	-	100,0	-	104	-
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0010	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
12.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	3	100,0
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	44	25,0
12.0029	-	100,0	-	100,0	-	130	-
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,2	94,8	-	100,0	10,2	61	34,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.64 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby przysadki. Z kolei Tabela 2.1.210 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.64: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.210: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia położniczo-ginekologiczna [%]	poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0002	75,00	-	-	-	-	-	66,67	-	-	-	33,33	-
12.0003	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0004	56,35	7,04	20,00	40,00	20,00	-	14,08	70,00	-	-	78,87	-
12.0007	100,00	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0010	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0011	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0013	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0014	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0016	86,49	4,17	50,00	-	25,00	-	78,12	89,33	-	4,00	17,71	-
12.0024	40,91	-	-	-	-	-	88,89	-	100,00	-	11,11	-
12.0025	81,82	27,78	100,00	-	-	-	50,00	88,89	-	-	22,22	-

Tabela 2.1.210: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS			POZ		
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia położniczo-ginekologiczna [%]	poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0027	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0029	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0032	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0044	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0058	53,85	9,52	50,00	50,00	-	-	66,67	85,71	-	-	23,81	-
12.0076	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	72,28	5,82	52,94	17,65	11,76	5,88	61,99	85,64	4,42	1,66	31,85	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.211** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.211: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00	-
12.0002	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0003	0,00	-	-	100,00	-
12.0004	0,13	1,59	-	98,41	39,52
12.0007	0,00	-	-	100,00	-
12.0008	0,00	-	-	100,00	-
12.0009	0,06	-	-	100,00	38,33
12.0010	0,00	-	-	100,00	-
12.0011	0,00	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	-	100,00	-
12.0014	0,00	-	-	100,00	-
12.0016	0,11	0,90	100,00	99,10	31,82
12.0024	0,02	-	-	100,00	-
12.0025	0,02	-	-	100,00	68,18
12.0027	0,00	-	-	100,00	-
12.0029	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0032	0,00	-	-	100,00	33,33
12.0044	0,00	-	-	100,00	-
12.0058	0,04	-	-	100,00	48,72
12.0076	0,00	-	-	100,00	-

⁸³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.211: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
Woj.	0,40	0,74	33,33	99,26	36,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.212: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0004	1,59	-	-	-	-	100,00
12.0016	0,90	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,74	33,33	-	-	-	66,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.213** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.214**.

Tabela 2.1.213: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K16 [%]	K53 [%]	A56 [%]	P10 [%]	K05 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	50,0	-	50,0	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0004	0,1	59,5	38,9	-	-	1,6	-
12.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,1	61,7	38,3	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
12.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,1	67,6	31,5	-	-	-	0,9
12.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	31,8	68,2	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	100,0	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0032	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
12.0044	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	51,3	48,7	-	-	-	-
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	61,9	35,6	0,7	0,7	0,5	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.214: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K16 choroby przedniego płata przysadki

Tabela 2.1.214: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
A56 choroby nerwów czaszkowych
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)
K05 zabiegi diagnostyczne tarczycy, przytarczyc, nadnerczy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.215 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.215: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0001	-	-	100,00
12.0002	-	-	100,00
12.0003	-	-	100,00
12.0004	4,76	-	95,24
12.0007	-	-	100,00
12.0008	-	100,00	-
12.0009	18,33	-	81,67
12.0010	-	-	100,00
12.0011	-	-	100,00
12.0013	50,00	-	50,00
12.0014	-	-	100,00
12.0016	2,70	-	97,30
12.0024	18,18	-	81,82
12.0025	31,82	-	68,18
12.0027	-	-	100,00
12.0029	-	-	100,00
12.0032	-	-	100,00
12.0044	-	100,00	-
12.0058	-	-	100,00
12.0076	-	-	100,00
Woj.	7,92	0,50	91,58

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.216 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.216: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,1	0,8	-	-	-	2,4
12.0007	0,0	-	-	-	-	25,0

⁸⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.216: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,1	-	-	-	-	1,7
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	50,0	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,1	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	0,5	-	-	-	1,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.217 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.217: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	12,0	7,2	12,0	-	-	-
12.0002	5,8	4,3	5,5	2,1	-	-
12.0003	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
12.0004	4,3	3,8	4,0	2,7	-	43,7
12.0007	4,8	3,5	4,0	3,4	-	50,0
12.0008	10,0	4,2	10,0	-	-	-
12.0009	2,3	3,7	2,0	1,5	26,7	70,0
12.0010	2,0	4,2	2,0	-	-	100,0
12.0011	7,0	3,8	7,0	-	-	-
12.0013	2,5	3,6	2,5	0,7	-	100,0
12.0014	9,5	4,2	9,5	10,6	-	50,0
12.0016	2,9	3,7	2,0	1,4	-	80,2
12.0024	3,3	3,7	3,0	0,6	-	77,3
12.0025	4,1	3,8	4,0	1,9	9,1	45,5
12.0027	7,0	3,4	7,0	-	-	-
12.0029	2,0	4,1	2,0	-	-	100,0
12.0032	3,0	3,9	3,0	-	-	100,0
12.0044	5,0	4,2	5,0	-	-	-
12.0058	5,3	3,8	5,0	1,6	-	10,3
12.0076	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
Woj.	3,7	3,8	3,0	2,3	4,5	56,7

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.218 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego

szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁸⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.218: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0002	-	50,0	-	-
12.0003	-	-	-	-
12.0004	-	37,3	7,1	-
12.0007	-	75,0	50,0	25,0
12.0008	100,0	100,0	-	-
12.0009	-	45,0	18,3	11,7
12.0010	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0013	-	100,0	50,0	-
12.0014	-	-	-	-
12.0016	-	46,8	18,9	9,0
12.0024	-	36,4	9,1	-
12.0025	-	50,0	13,6	-
12.0027	-	100,0	-	-
12.0029	-	100,0	-	-
12.0032	-	33,3	-	-
12.0044	100,0	100,0	100,0	-
12.0058	-	41,0	15,4	12,8
12.0076	-	-	-	-
Woj.	0,5	42,8	13,9	5,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

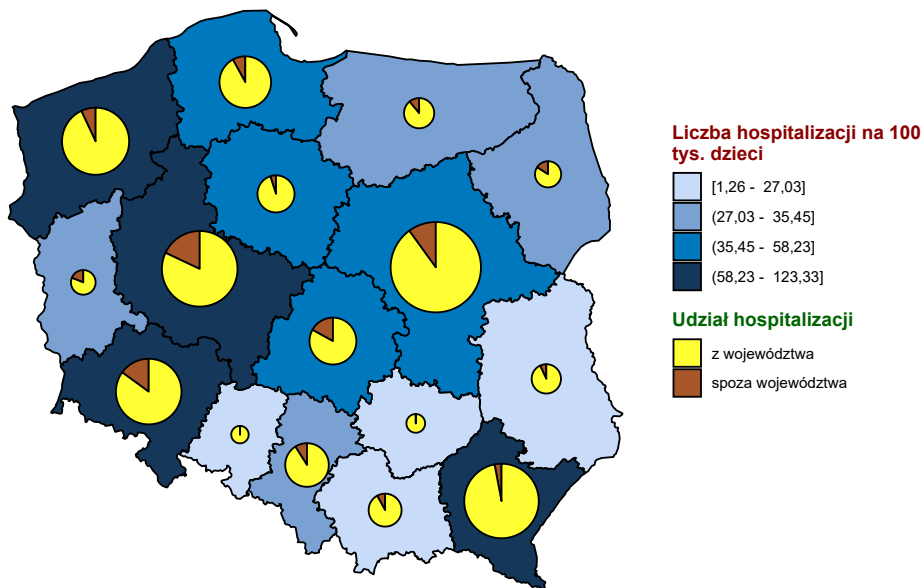
2.1.6.2 Choroby przysadki dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby przysadki (dalej: podgrupa)⁸⁶, co stanowiło 6,67% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

⁸⁵Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

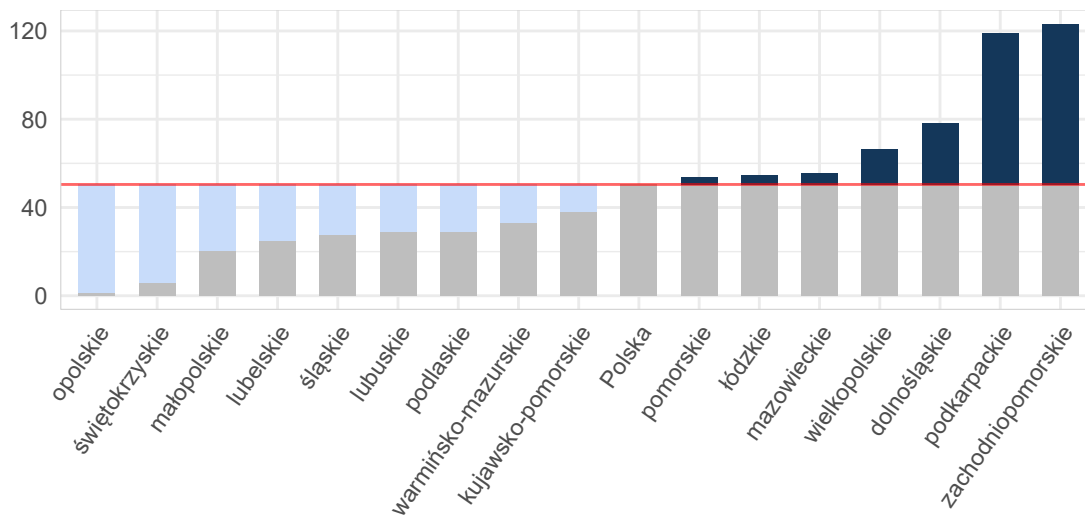
⁸⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E22, E23, E89.3, R43.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci

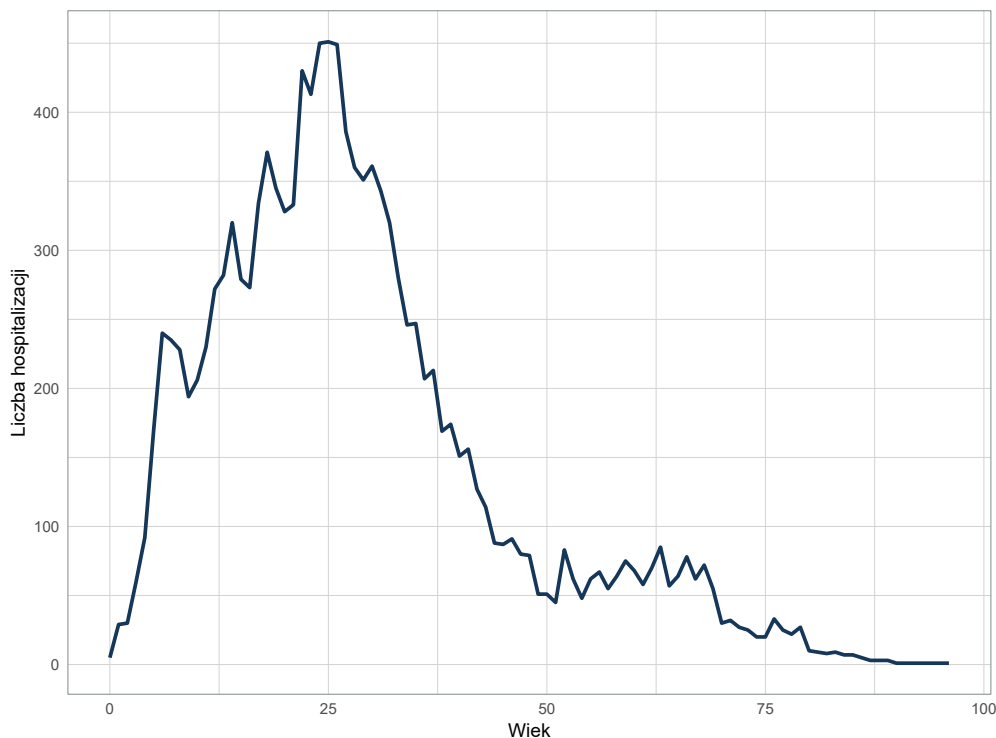


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.219: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,38	-	0,13	15,49	13,12	11
kujawsko-pomorskie	0,14	-	0,00	5,59	6,86	15
lubelskie	0,09	-	0,04	7,45	4,41	24
lubuskie	0,05	-	0,00	18,87	5,21	91
łódzkie	0,23	-	0,02	17,47	9,21	10
małopolskie	0,13	-	0,07	8,46	3,84	19
mazowieckie	0,56	-	0,04	10,41	10,38	19
opolskie	0,00	-	-	-	0,20	40
podkarpackie	0,47	-	0,28	3,65	21,90	16
podlaskie	0,06	-	-	16,67	5,06	5
pomorskie	0,24	-	0,09	8,64	10,49	11
śląskie	0,21	-	0,00	9,39	4,67	13
świętokrzyskie	0,01	-	-	-	0,96	13
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,00	11,49	6,06	25
wielkopolskie	0,44	-	0,10	18,69	12,75	57
zachodniopomorskie	0,36	-	0,12	7,69	21,31	13
Polska	3,48	-	0,90	10,98	9,05	382

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.66: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.220: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,12 tys. pacjentów. Tym samym 65,73% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.221 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.221: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

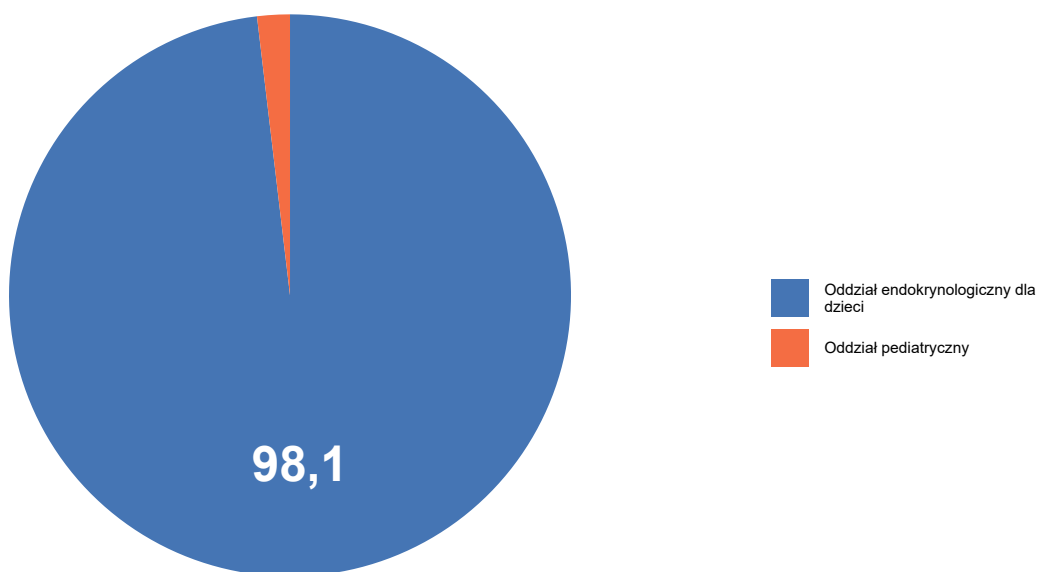
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,12	0,14	0,00	-	65,7	65,7
12.0029	0,06	0,07	-	-	32,4	98,1
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
12.0052	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,19	0,21	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

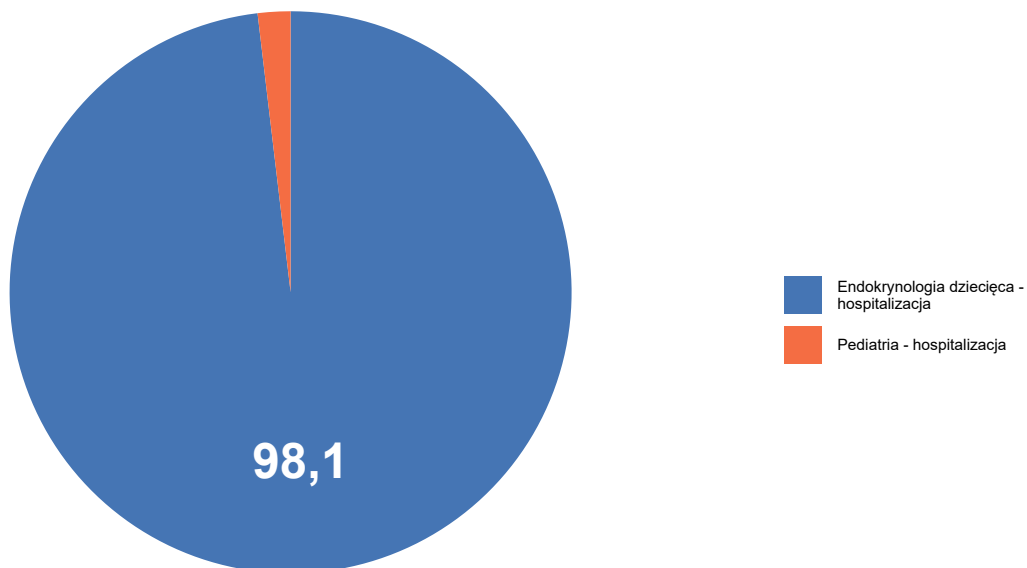
⁸⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.222 oraz Tabela 2.1.223. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.222: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,14	-	0,14
12.0029	0,07	-	0,07
12.0003	-	0,00	0,00
12.0011	-	0,00	0,00
12.0035	-	0,00	0,00
12.0052	-	0,00	0,00
Woj.	0,21	0,00	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.223: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,14	-	0,14
12.0029	0,07	-	0,07
12.0003	-	0,00	0,00
12.0011	-	0,00	0,00
12.0035	-	0,00	0,00
12.0052	-	0,00	0,00
Woj.	0,21	0,00	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.224 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.224: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0002	10,3	51,4	4,3	36,4	27,9	31,4
12.0003	7,0	-	-	100,0	-	-
12.0011	16,0	-	-	-	-	100,0
12.0029	10,8	40,6	2,9	26,1	44,9	26,1
12.0035	-	-	100,0	-	-	-
12.0052	17,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	10,5	47,4	4,2	32,9	32,9	30,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.225 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.225: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,14	8,57	25,71	40,71	20,71	4,29
12.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,07	7,25	26,09	27,54	36,23	2,90
12.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0052	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,21	7,98	25,35	37,09	25,82	3,76

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.226. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.226: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	8,6	82,9	8,6	33,4	27,9	22,9
12.0003	-	-	100,0	14,2	14,2	100,0
12.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	11,6	72,5	15,9	31,3	28,4	14,5
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	-	100,0	-	18,7	18,7	-
Woj.	9,4	78,4	12,2	32,3	27,9	20,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 38.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 3.94%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.231. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.227: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0029	1,4	98,6	-	100,0	17,6	54	48,5
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	5,0	94,3	0,7	100,0	1,5	56	33,3
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,6	93,9	0,5	100,0	7,0	56	38,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.228 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.228: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,14	100,00	11,43
12.0003	0,00	100,00	-
12.0011	0,00	100,00	-
12.0029	0,07	100,00	21,74
12.0035	0,00	100,00	-
12.0052	0,00	100,00	-
Woj.	0,21	100,00	14,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.229 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.230.

Tabela 2.1.229: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K53 [%]	P10 [%]
12.0002	0,1	11,4	88,6
12.0003	0,0	-	100,0
12.0011	0,0	-	100,0

⁸⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.229: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K53 [%]	P10 [%]
12.0029	0,1	21,7	78,3
12.0035	0,0	-	100,0
12.0052	0,0	-	100,0
Woj.	0,2	14,6	85,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby przysadki. Z kolei Tabela 2.1.231 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.69: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.231: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital				AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	oddział nefrologiczny dla dzieci [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	ambulatorium ogólne [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0002	80,00	32,14	86,11	2,78	-	41,07	86,96	4,35	-	26,79	-
12.0003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0011	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-
12.0029	92,75	54,69	60,00	28,57	2,86	31,25	95,00	-	-	14,06	-
12.0035	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0052	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	84,04	39,66	73,24	15,49	1,41	37,43	88,06	2,99	1,49	22,91	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.232: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0002	140	-
12.0003	1	-
12.0011	1	-
12.0029	69	-
12.0035	1	-
12.0052	1	-
Woj.	213	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.233: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.234 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.234: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	52,86	-	47,14
12.0003	-	-	100,00
12.0011	-	100,00	-
12.0029	-	-	100,00
12.0035	-	100,00	-
12.0052	-	100,00	-
Woj.	34,74	1,41	63,85

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.235 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.235: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,1	-	-	0,7	0,7	3,6
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	1,4	1,4	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	2,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.236 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.236: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	5,8	4,6	6,0	3,5	0,7	33,6
12.0003	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
12.0011	4,0	5,1	4,0	-	-	-
12.0029	2,2	4,6	2,0	0,9	-	94,2
12.0035	5,0	4,9	5,0	-	-	-
12.0052	7,0	5,9	7,0	-	-	-
Woj.	4,6	4,6	3,0	3,3	0,5	53,1

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.237 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁹¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.237: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0002	-	25,7	6,4	2,9

⁹⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

⁹¹Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.237: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0003	-	-	-	-
12.0011	100,0	-	-	-
12.0029	-	24,6	2,9	1,4
12.0035	100,0	-	-	-
12.0052	100,0	-	-	-
Woj.	1,4	24,9	5,2	2,3

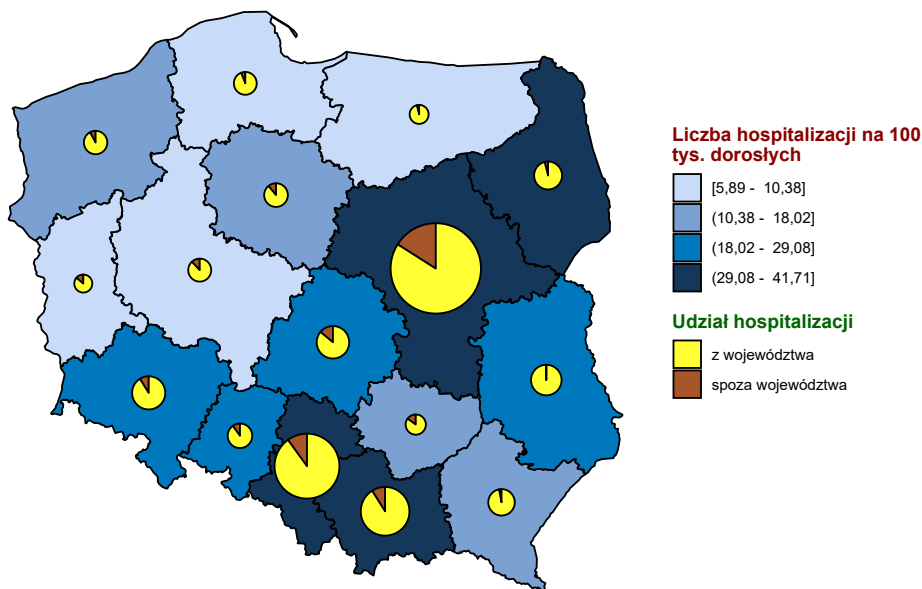
a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Choroby przytarczyc

2.1.7.1 Choroby przytarczyc dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 1,27 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby przytarczyc (dalej: podgrupa)⁹², co stanowiło 10,91% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

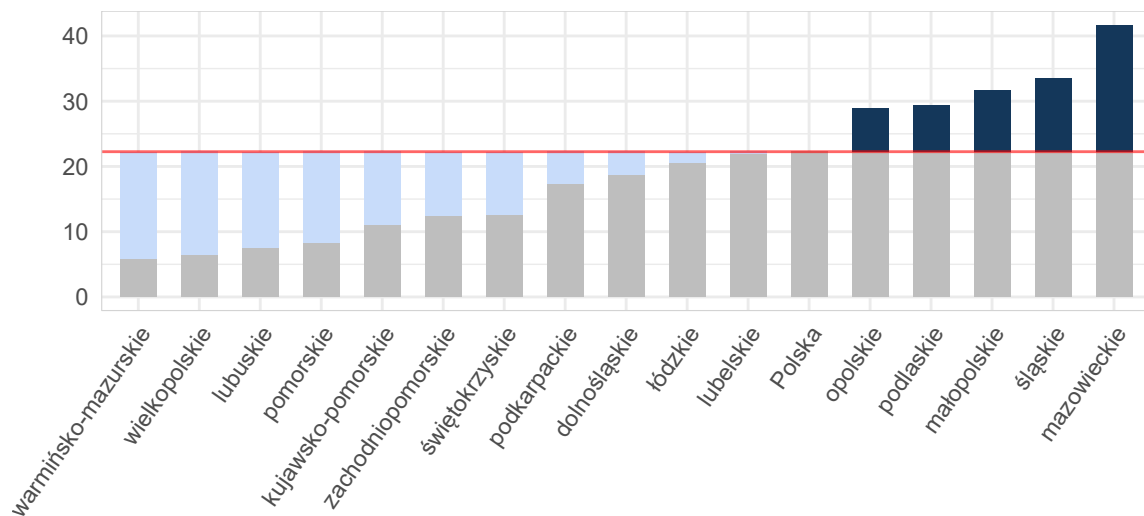
Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E20, E21, E55, E58, E83.3, E83.5, E89.2, R29.0.

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



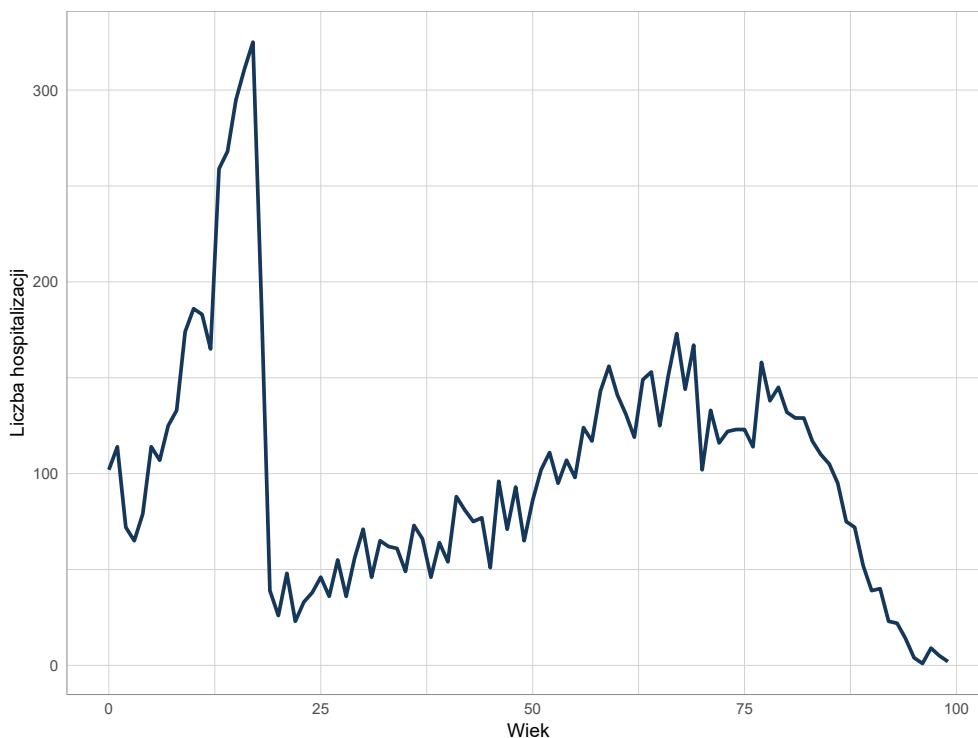
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.238: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,45	-	0,02	9,73	15,57	27
kujawsko-pomorskie	0,19	-	-	11,11	9,07	31
lubelskie	0,38	-	0,04	0,78	18,00	54
lubuskie	0,06	-	0,00	14,29	6,19	30
łódzkie	0,43	-	0,05	14,32	17,14	66
małopolskie	0,87	-	0,01	9,18	25,75	68
mazowieckie	1,82	-	0,35	15,94	33,90	48
opolskie	0,24	-	-	10,33	24,37	56
podkarpackie	0,30	-	-	2,99	14,15	71
podlaskie	0,29	-	-	4,86	24,27	48
pomorskie	0,16	-	0,01	6,45	6,69	32
śląskie	1,27	-	0,00	10,62	27,88	51
świętokrzyskie	0,13	-	-	15,15	10,54	46
warmińsko-mazurskie	0,07	-	0,00	4,35	4,80	55
wielkopolskie	0,18	-	0,01	12,09	5,23	56
zachodniopomorskie	0,18	-	0,00	7,95	10,30	21
Polska	7,02	-	0,50	10,83	18,27	760

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.71: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 47. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.239: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0031	Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu	m. Zabrze

Tabela 2.1.239: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0047	Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej	bielski
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0054	Szpital Specjalistyczny w Zabrze sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0057	Śląskie Centrum Reumatologii, Rehabilitacji i Zapobiegania Niepełnosprawności im. Gen. Jerzego Ziętka w Ustroniu sp. z o.o.	cieszyński
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0067	SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach - Bystrej	bielski
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochoński
12.0113	EMC Silesia sp. z o.o.	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,24 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 19,04% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.240 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.240: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0016	0,24	0,24	-	-	19,0	19,0
12.0113	0,21	0,21	-	-	16,8	35,9
12.0007	0,17	0,18	-	-	13,8	49,6
12.0009	0,08	0,10	-	-	8,2	57,8
12.0058	0,10	0,10	-	-	7,8	65,6
12.0001	0,09	0,09	-	-	6,8	72,4
12.0024	0,08	0,08	0,00	-	6,6	79,0
12.0032	0,05	0,05	-	-	4,0	83,0
12.0020	0,04	0,04	-	-	3,5	86,5
12.0004	0,03	0,03	-	-	2,1	88,6
12.0038	0,03	0,03	-	-	2,1	90,7
12.0023	0,03	0,03	-	-	2,0	92,8
12.0025	0,02	0,02	0,00	-	1,7	94,4
12.0029	0,01	0,01	0,00	-	0,5	94,9
12.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	95,3
12.0014	0,00	0,00	-	-	0,4	95,7
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	96,1
12.0047	0,00	0,00	-	-	0,3	96,4
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	96,6

Tabela 2.1.240: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

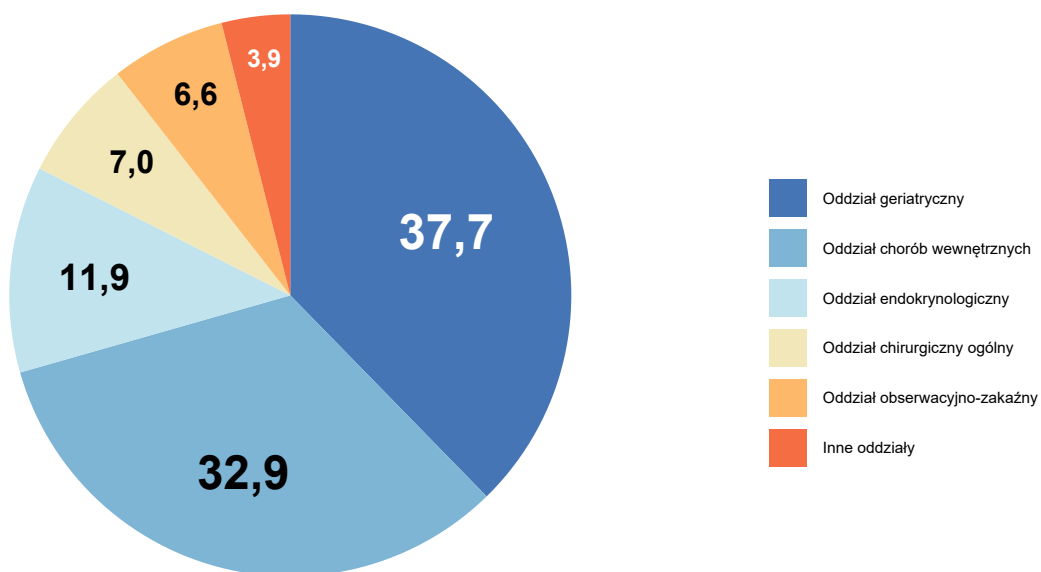
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	96,9
12.0052	0,00	0,00	-	-	0,2	97,1
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	97,2
12.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,2	97,4
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	97,6
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	97,7
12.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	97,9
12.0049	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
12.0051	0,00	0,00	-	-	0,2	98,2
12.0061	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
12.0005	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
12.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0044	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
12.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
12.0054	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
12.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
12.0063	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0065	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
12.0067	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
12.0070	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,20	1,27	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział geriatryczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Geriatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,5%.

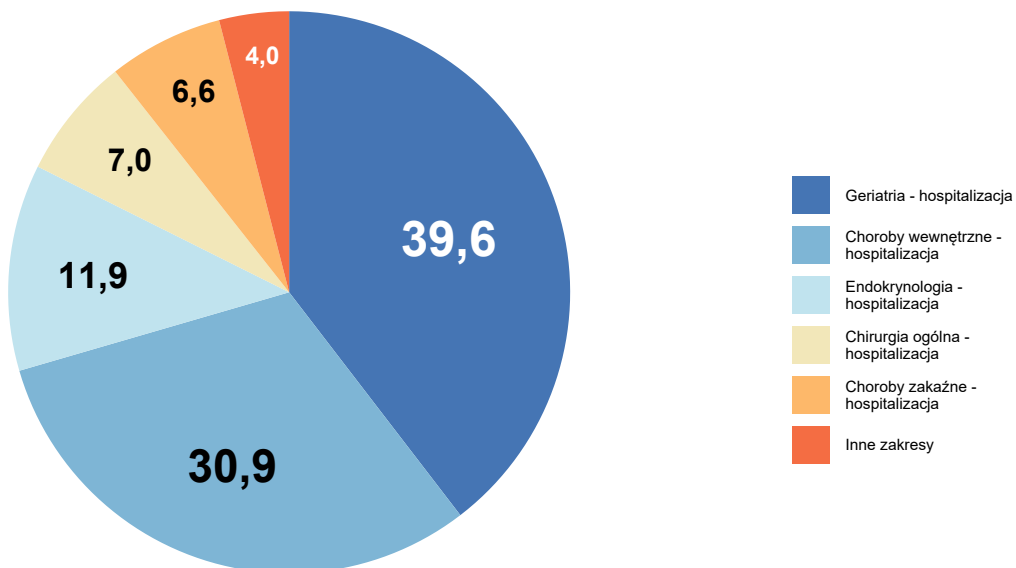
⁹³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.72: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.241 oraz Tabela 2.1.242. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.241: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	-	0,23	0,01	-	-	-	0,24
12.0113	0,21	-	-	-	-	-	0,21
12.0007	0,12	0,05	-	-	-	0,00	0,18
12.0009	-	-	0,08	-	-	0,02	0,10
12.0058	0,07	-	0,03	0,00	-	-	0,10
12.0001	-	0,00	-	-	0,08	-	0,09
12.0024	-	0,00	-	0,08	-	-	0,08
12.0032	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
12.0020	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0004	-	0,00	0,02	-	-	0,00	0,03
12.0038	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0025	-	0,01	0,00	0,00	-	0,01	0,02
12.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0010	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0076	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0054	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0063	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0067	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,48	0,42	0,15	0,09	0,08	0,05	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.242: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	-	0,23	0,01	-	-	-	0,24
12.0113	0,21	-	-	-	-	-	0,21
12.0007	0,12	0,05	-	-	-	-	0,18
12.0009	-	-	0,08	-	-	0,02	0,10
12.0058	0,07	-	0,03	0,00	-	-	0,10
12.0001	-	0,00	-	-	0,08	-	0,09
12.0024	-	0,00	-	0,08	-	-	0,08
12.0032	0,03	0,02	0,00	-	-	-	0,05
12.0020	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
12.0004	-	0,00	0,02	-	-	0,00	0,03
12.0038	-	0,03	-	-	-	-	0,03
12.0023	0,03	-	-	-	-	-	0,03
12.0025	-	0,01	0,00	0,00	-	0,01	0,02
12.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
12.0010	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00
12.0014	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0052	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0051	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0071	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0076	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0079	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0044	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0054	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0063	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0065	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0067	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0070	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,50	0,39	0,15	0,09	0,08	0,05	1,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.243 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.243: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	55,8	52,3	5,8	16,3	11,6	14,0	52,3
12.0002	18,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0003	62,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0004	54,3	85,2	3,7	14,8	14,8	25,9	40,7
12.0005	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0007	70,9	69,7	3,4	4,6	6,3	5,1	80,6
12.0009	57,8	80,8	5,8	7,7	7,7	21,2	57,7
12.0010	30,6	60,0	60,0	-	20,0	-	20,0
12.0012	19,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0013	69,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
12.0014	67,8	100,0	-	-	20,0	-	80,0
12.0015	57,0	100,0	-	-	-	66,7	33,3
12.0016	50,3	73,6	8,7	17,8	23,1	18,2	32,2
12.0018	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0020	78,3	84,1	-	-	2,3	-	97,7
12.0021	55,3	100,0	-	-	66,7	-	33,3
12.0023	76,8	84,6	-	-	-	-	100,0
12.0024	59,5	83,3	1,2	3,6	13,1	32,1	50,0
12.0025	53,9	76,2	4,8	-	28,6	28,6	38,1
12.0026	70,0	60,0	-	-	20,0	-	80,0
12.0029	21,0	66,7	83,3	-	16,7	-	-
12.0031	33,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0032	66,8	74,5	5,9	3,9	7,8	7,8	74,5
12.0033	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0034	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0035	42,0	50,0	-	50,0	-	50,0	-
12.0037	64,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0038	53,7	59,3	7,4	11,1	25,9	7,4	48,1
12.0041	48,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0044	36,0	100,0	-	-	100,0	-	-
12.0045	68,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0047	68,8	100,0	-	25,0	-	-	75,0
12.0049	36,5	100,0	50,0	-	-	50,0	-
12.0051	54,0	50,0	-	50,0	-	-	50,0
12.0052	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0054	51,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0057	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0058	72,2	82,8	2,0	2,0	3,0	6,1	86,9
12.0061	59,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0063	75,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0065	53,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0067	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0070	57,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0071	37,0	100,0	-	50,0	50,0	-	-
12.0076	46,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-
12.0079	78,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0113	78,5	72,4	-	-	-	-	100,0
Woj.	63,7	74,7	4,9	7,2	10,4	11,9	65,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁹⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.1.244 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wiełochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.244: Rozkład pacjentów względem współczynnika wiełochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wiełochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,09	3,49	29,07	40,70	22,09	4,65
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0004	0,03	14,81	25,93	40,74	14,81	3,70
12.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0007	0,18	3,43	12,00	22,29	48,57	13,71
12.0009	0,10	8,65	20,19	39,42	27,88	3,85
12.0010	0,00	80,00	-	20,00	-	-
12.0012	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0013	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0014	0,00	-	-	80,00	20,00	-
12.0015	0,00	-	66,67	33,33	-	-
12.0016	0,24	10,33	42,15	27,27	16,53	3,72
12.0018	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0020	0,04	-	-	15,91	70,45	13,64
12.0021	0,00	-	33,33	66,67	-	-
12.0023	0,03	-	-	30,77	65,38	3,85
12.0024	0,08	3,57	28,57	51,19	15,48	1,19
12.0025	0,02	4,76	38,10	47,62	4,76	4,76
12.0026	0,00	-	-	20,00	40,00	40,00
12.0029	0,01	83,33	16,67	-	-	-
12.0031	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0032	0,05	3,92	17,65	43,14	29,41	5,88
12.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0034	0,00	-	-	-	50,00	50,00
12.0035	0,00	-	50,00	-	-	50,00
12.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0038	0,03	11,11	29,63	25,93	29,63	3,70
12.0041	0,00	-	50,00	-	-	50,00
12.0044	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0045	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0047	0,00	-	25,00	-	75,00	-
12.0049	0,00	50,00	50,00	-	-	-
12.0051	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0052	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0054	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0058	0,10	3,03	7,07	29,29	53,54	7,07
12.0061	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0063	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0065	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0067	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0070	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0071	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0076	0,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0079	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0113	0,21	-	0,93	25,70	61,21	12,15

Tabela 2.1.244: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	1,27	5,90	19,67	30,45	36,43	7,55

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.245. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.245: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	2,3	69,8	27,9	27,9	28,7	44,2
12.0002	-	100,0	-	10,7	10,7	-
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0004	3,7	81,5	14,8	24,4	16,5	29,6
12.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0007	3,4	35,4	61,1	11,8	0,0	4,6
12.0009	33,7	60,6	5,8	89,2	41,2	26,0
12.0010	20,0	-	80,0	3,8	0,0	-
12.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0014	20,0	40,0	40,0	10,2	16,0	20,0
12.0015	33,3	-	66,7	13,1	0,0	-
12.0016	14,9	60,7	24,4	38,6	19,4	21,1
12.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	9,1	34,1	56,8	25,9	0,0	11,4
12.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	3,8	-	96,2	5,8	8,8	38,5
12.0024	25,0	71,4	3,6	60,3	35,7	20,2
12.0025	23,8	61,9	14,3	44,9	19,4	28,6
12.0026	-	-	100,0	6,9	10,5	-
12.0029	-	66,7	33,3	12,4	9,6	16,7
12.0031	-	100,0	-	9,8	9,8	-
12.0032	2,0	19,6	78,4	8,2	0,0	2,0
12.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0037	-	-	100,0	10,5	10,5	100,0
12.0038	3,7	44,4	51,9	14,8	0,0	3,7
12.0041	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0045	-	-	100,0	9,5	9,5	100,0
12.0047	-	25,0	75,0	9,3	6,6	100,0
12.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0052	33,3	33,3	33,3	39,0	21,1	66,7
12.0054	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0057	-	100,0	-	31,4	31,4	-
12.0058	3,0	41,4	55,6	10,0	0,0	9,1
12.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0067	-	-	100,0	6,9	6,9	100,0
12.0070	-	100,0	-	11,3	11,3	-
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.245: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0076	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0079	-	-	100,0	5,7	5,7	50,0
12.0113	7,0	60,7	32,2	21,3	12,2	6,1
Woj.	10,6	50,9	38,5	29,8	12,2	16,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 15.91%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (56.41%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.247. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.246: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0058	19,2	80,8	-	100,0	-	38	41,2
12.0004	29,6	66,7	3,7	100,0	-	47	27,8
12.0029	16,7	83,3	-	100,0	20,0	5	60,0
12.0001	15,1	84,9	-	100,0	-	21	79,5
12.0016	25,2	74,8	-	100,0	1,1	17	70,2
12.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0038	55,6	44,4	-	100,0	-	20	75,0
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	55,8	0	71,2
12.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	-	100,0	-	100,0	4,8	55	19,0
12.0010	80,0	20,0	-	100,0	-	28	100,0
12.0113	0,9	98,1	0,9	100,0	0,5	80	27,6
12.0052	33,3	66,7	-	100,0	-	17	100,0
12.0032	96,1	3,9	-	100,0	-	68	-
12.0024	2,4	96,4	1,2	100,0	-	62	35,8
12.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0007	42,9	57,1	-	100,0	-	33	48,0
12.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0012	-	100,0	-	100,0	-	36	-
12.0067	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0057	-	100,0	-	100,0	-	1 314	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0015	66,7	33,3	-	100,0	-	65	-
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	68	-

⁹⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

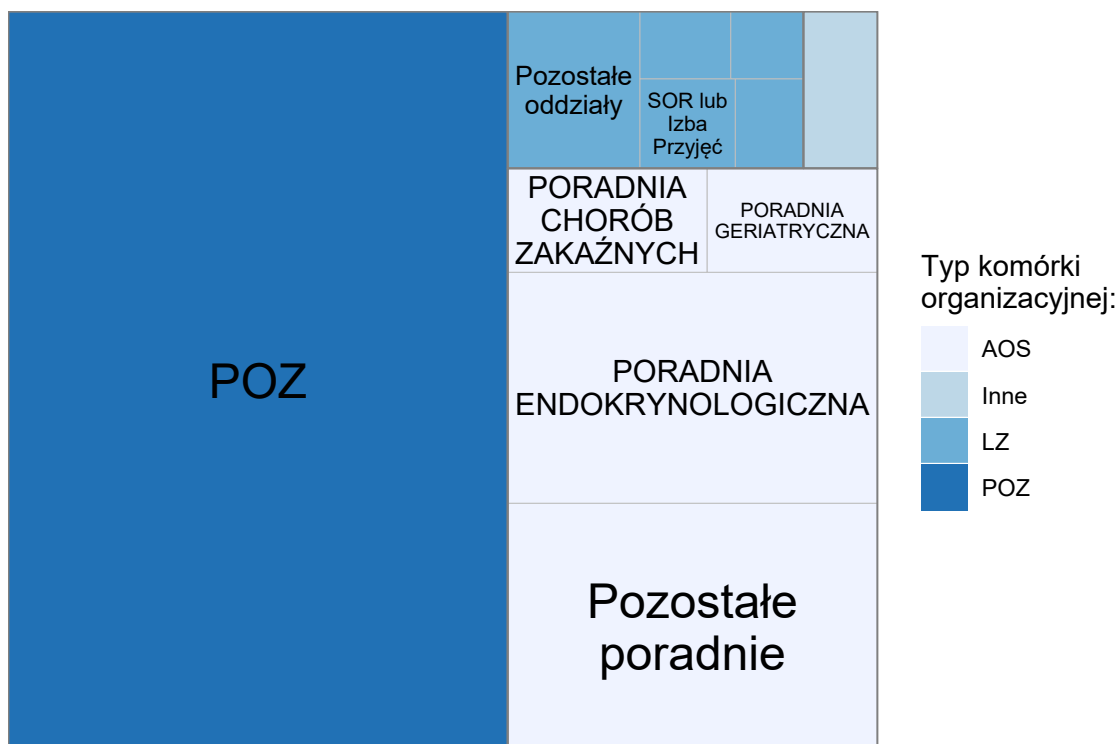
Tabela 2.1.246: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0037	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	15,4	84,6	-	100,0	-	24	54,5
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0020	27,3	72,7	-	100,0	3,1	17	90,6
12.0063	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	21	100,0
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	-	100,0	-	100,0	-	22	100,0
12.0054	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0005	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0070	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	24,7	75,0	0,3	100,0	6,8	30	52,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.74 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby przytarczyc. Z kolei Tabela 2.1.247 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.74: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.247: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	Pozostałe [%]
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział nefrologiczny [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział endokrynologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia chorób zakaźnych [%]	poradnia geriatryczna [%]	Udział ogółem [%]	
12.0001	91,86	15,19	-	-	-	33,33	45,57	-	91,67	-	37,97	1,27
12.0002	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0003	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0004	66,67	27,78	-	40,00	-	20,00	33,33	50,00	-	-	33,33	5,56
12.0005	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0007	79,43	5,04	-	28,57	-	14,29	22,30	6,45	-	19,35	70,50	2,16
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	78,85	-	-	-	-
12.0010	80,00	25,00	-	100,00	-	-	-	-	-	-	75,00	-
12.0012	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0013	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0014	80,00	50,00	-	-	-	50,00	25,00	-	-	-	25,00	-
12.0015	66,67	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-
12.0016	76,86	4,30	12,50	12,50	-	25,00	17,20	9,38	-	-	77,96	0,54
12.0018	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0020	81,82	2,78	-	100,00	-	-	22,22	-	12,50	50,00	63,89	11,11
12.0021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0023	88,46	-	-	-	-	-	4,35	-	-	-	91,30	4,35
12.0024	86,90	34,25	24,00	8,00	28,00	4,00	57,53	69,05	-	-	8,22	-
12.0025	100,00	19,05	75,00	25,00	-	-	61,90	30,77	-	-	19,05	-
12.0026	40,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	83,33	20,00	-	-	-	-	40,00	-	-	-	40,00	-
12.0031	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0032	64,71	-	-	-	-	-	3,03	-	-	-	78,79	18,18
12.0033	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0034	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0035	50,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0037	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0038	66,67	5,56	-	-	-	-	16,67	-	-	-	77,78	-
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0044	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0045	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0047	100,00	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	-
12.0049	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0051	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0052	66,67	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0054	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0057	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0058	76,77	5,26	-	-	25,00	75,00	35,53	59,26	-	-	59,21	-
12.0061	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0063	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0065	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0067	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0070	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0071	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0076	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0113	94,39	1,49	-	-	-	-	17,82	-	-	52,78	80,69	-
Woj.	82,85	7,22	13,16	13,16	10,53	18,42	33,52	39,66	9,63	8,22	57,45	1,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.248 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia

⁹⁶ Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania

zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.248: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,09	-	-	100,00	-
12.0002	0,00	-	-	100,00	100,00
12.0003	0,00	100,00	-	-	-
12.0004	0,03	-	-	100,00	33,33
12.0005	0,00	-	-	100,00	-
12.0007	0,18	-	1,71	98,29	-
12.0009	0,10	-	21,15	78,85	12,20
12.0010	0,00	-	20,00	80,00	-
12.0012	0,00	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	-	100,00	-
12.0014	0,00	-	-	100,00	-
12.0015	0,00	-	-	100,00	-
12.0016	0,24	-	0,83	99,17	2,92
12.0018	0,00	-	-	100,00	-
12.0020	0,04	-	-	100,00	-
12.0021	0,00	-	-	100,00	-
12.0023	0,03	-	-	100,00	-
12.0024	0,08	4,76	98,75	1,25	-
12.0025	0,02	42,86	25,00	75,00	11,11
12.0026	0,00	-	-	100,00	-
12.0029	0,01	-	-	100,00	-
12.0031	0,00	100,00	-	-	-
12.0032	0,05	-	-	100,00	-
12.0033	0,00	-	-	100,00	-
12.0034	0,00	-	-	100,00	-
12.0035	0,00	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	-	100,00	-
12.0038	0,03	-	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-
12.0044	0,00	-	-	100,00	-
12.0045	0,00	-	-	100,00	-
12.0047	0,00	-	-	100,00	-
12.0049	0,00	-	-	100,00	-
12.0051	0,00	-	-	100,00	-
12.0052	0,00	-	-	100,00	-
12.0054	0,00	-	-	100,00	-
12.0057	0,00	-	-	100,00	-
12.0058	0,10	1,01	2,04	97,96	11,46
12.0061	0,00	-	-	100,00	-
12.0063	0,00	-	-	100,00	-
12.0065	0,00	-	-	100,00	-
12.0067	0,00	-	-	100,00	-
12.0070	0,00	-	-	100,00	-
12.0071	0,00	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	-	100,00	-
12.0113	0,21	-	-	100,00	-
Woj.	1,27	1,26	8,92	91,08	3,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.249: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0007	1,71	-	-	33,33	-	66,67
12.0009	21,15	-	100,00	-	-	-
12.0010	20,00	-	100,00	-	-	-
12.0016	0,83	-	-	100,00	-	-
12.0024	98,75	-	100,00	-	-	-
12.0025	25,00	-	100,00	-	-	-
12.0058	2,04	-	100,00	-	-	-
Woj.	8,92	-	95,54	2,68	-	1,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.250 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.251.

Tabela 2.1.250: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27A [%]	K58 [%]	K03 [%]	K53 [%]	K26 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,1	97,7	1,2	-	-	1,2	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0004	0,0	7,4	37,0	-	33,3	7,4	14,8
12.0005	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0007	0,2	92,0	5,1	-	-	-	2,9
12.0009	0,1	-	61,5	21,2	9,6	5,8	1,9
12.0010	0,0	-	-	20,0	-	-	80,0
12.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	20,0	-	-	60,0	20,0
12.0015	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
12.0016	0,2	92,6	2,1	-	2,9	-	2,5
12.0018	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0020	0,0	97,7	2,3	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	66,7	33,3
12.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,1	-	-	94,0	-	1,2	4,8
12.0025	0,0	-	33,3	14,3	4,8	4,8	42,9
12.0026	0,0	-	20,0	-	-	60,0	20,0
12.0029	0,0	-	16,7	-	-	-	83,3
12.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0032	0,1	90,2	7,8	-	-	-	2,0
12.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0035	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	96,3	-	-	-	3,7	-
12.0041	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
12.0051	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0054	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0058	0,1	76,8	6,1	2,0	11,1	1,0	3,0
12.0061	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.250: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27A [%]	K58 [%]	K03 [%]	K53 [%]	K26 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0067	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0070	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,2	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	72,0	9,1	8,4	3,0	2,8	4,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.251: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K27A zaburzenia odżywienia >17 r.ż.
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K26 zaburzenia wodno - elektrolitowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.252 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.252: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	4,65	-	95,35	-
12.0002	-	-	100,00	-
12.0003	-	-	100,00	-
12.0004	11,11	7,41	74,07	7,4
12.0005	-	-	100,00	-
12.0007	8,00	1,14	90,29	0,6
12.0009	11,54	0,96	87,50	-
12.0010	-	-	100,00	-
12.0012	-	-	100,00	-
12.0013	-	-	100,00	-
12.0014	-	20,00	80,00	-
12.0015	-	-	100,00	-
12.0016	93,39	0,41	6,20	-
12.0018	-	-	100,00	-
12.0020	-	-	100,00	-
12.0021	-	-	100,00	-
12.0023	76,92	-	23,08	-
12.0024	38,10	8,33	53,57	-
12.0025	57,14	-	42,86	-
12.0026	-	20,00	80,00	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0031	-	-	100,00	-
12.0032	-	1,96	98,04	-
12.0033	-	-	100,00	-
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	3,70	-	92,59	3,7
12.0041	50,00	-	50,00	-

Tabela 2.1.252: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0044	-	-	100,00	-
12.0045	-	-	100,00	-
12.0047	100,00	-	-	-
12.0049	-	-	100,00	-
12.0051	-	-	100,00	-
12.0052	-	-	100,00	-
12.0054	-	-	100,00	-
12.0057	100,00	-	-	-
12.0058	2,02	2,02	95,96	-
12.0061	-	-	100,00	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	-	-	100,00	-
12.0067	-	-	100,00	-
12.0070	-	-	100,00	-
12.0071	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-
12.0113	12,15	0,93	86,92	-
Woj.	28,32	1,57	69,79	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.253** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.253: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,1	-	-	-	-	1,2
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,0	-	-	3,7	3,7	7,4
12.0005	0,0	-	-	-	-	-
12.0007	0,2	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
12.0009	0,1	1,0	1,0	5,8	5,8	5,8
12.0010	0,0	20,0	20,0	-	-	-
12.0012	0,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
12.0015	0,0	33,3	-	-	-	-
12.0016	0,2	-	-	1,2	1,2	3,3
12.0018	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	2,3
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,1	3,6	3,6	6,0	6,0	1,2
12.0025	0,0	-	-	4,8	4,8	4,8
12.0026	0,0	20,0	20,0	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0031	0,0	-	-	100,0	100,0	-
12.0032	0,1	-	-	2,0	-	5,9
12.0033	0,0	-	-	-	-	-

⁹⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.253: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	3,7
12.0041	0,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0044	0,0	-	-	100,0	100,0	-
12.0045	0,0	-	-	-	-	-
12.0047	0,0	-	-	-	-	-
12.0049	0,0	-	-	-	-	-
12.0051	0,0	50,0	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0054	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0057	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,1	-	-	1,0	1,0	1,0
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	100,0	100,0	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0067	0,0	-	-	-	-	-
12.0070	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	50,0	-	-	-	-
12.0076	0,0	50,0	50,0	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	-
12.0113	0,2	-	-	0,5	-	-
Woj.	1,3	0,9	0,7	1,9	1,7	2,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.254 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.254: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	7,3	7,1	7,0	4,3	-	22,1
12.0002	4,0	4,2	4,0	-	-	-
12.0003	2,0	6,6	2,0	-	-	100,0
12.0004	6,6	6,9	5,0	4,4	-	33,3
12.0005	32,0	8,1	32,0	-	-	-
12.0007	6,4	7,5	6,0	3,0	-	26,9
12.0009	4,2	6,9	4,0	2,0	-	41,3
12.0010	3,2	5,9	3,0	1,3	-	60,0
12.0012	8,0	5,7	8,0	-	-	-
12.0013	6,5	7,6	6,5	6,4	-	50,0
12.0014	11,2	7,5	10,0	5,8	-	-
12.0015	7,7	6,9	8,0	5,5	-	33,3
12.0016	8,1	6,8	8,0	3,9	-	8,3
12.0018	-	7,0	-	-	100,0	100,0
12.0020	8,0	8,0	7,5	3,6	-	11,4
12.0021	10,7	7,3	4,0	12,4	-	33,3
12.0023	8,4	7,7	8,0	2,5	-	-
12.0024	9,2	7,0	8,0	4,3	1,2	10,7
12.0025	5,4	6,6	4,0	4,3	4,8	47,6

Tabela 2.1.254: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0026	7,4	7,3	7,0	3,5	-	-
12.0029	5,0	5,5	4,0	4,4	16,7	33,3
12.0031	1,0	5,4	1,0	-	-	100,0
12.0032	8,2	7,3	7,0	5,4	-	17,6
12.0033	10,0	8,1	10,0	-	-	-
12.0034	4,5	7,3	4,5	3,5	-	50,0
12.0035	6,5	7,1	6,5	4,9	-	50,0
12.0037	4,0	6,6	4,0	-	-	-
12.0038	9,5	7,0	8,0	6,1	-	7,4
12.0041	3,0	6,6	3,0	1,4	-	50,0
12.0044	3,0	5,9	3,0	-	-	100,0
12.0045	4,0	7,2	4,0	-	-	-
12.0047	7,8	7,4	8,0	4,6	-	25,0
12.0049	5,0	6,4	5,0	1,4	-	-
12.0051	5,5	6,7	5,5	2,1	-	-
12.0052	3,0	5,7	3,0	1,0	-	66,7
12.0054	7,0	7,1	7,0	-	-	-
12.0057	9,0	6,5	9,0	-	-	-
12.0058	6,0	7,6	6,0	2,9	-	22,2
12.0061	4,0	6,9	4,0	1,4	-	50,0
12.0063	7,0	8,0	7,0	-	-	-
12.0065	7,0	7,1	7,0	-	-	-
12.0067	9,0	8,0	9,0	-	-	-
12.0070	7,0	7,0	7,0	-	-	-
12.0071	2,5	5,7	2,5	0,7	-	100,0
12.0076	3,0	6,5	3,0	1,4	-	50,0
12.0079	6,0	8,0	6,0	1,4	-	-
12.0113	8,6	7,9	8,0	2,5	-	1,4
Woj.	7,3	7,3	7,0	3,9	0,4	17,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.255 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470⁹⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.255: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	32,6	1,2	-
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	-	-	-
12.0004	7,4	32,0	-	-
12.0005	-	-	-	-
12.0007	1,1	34,9	6,9	2,9
12.0009	1,0	56,7	12,5	5,8
12.0010	-	100,0	-	-
12.0012	-	100,0	100,0	-

⁹⁸Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.255: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0013	-	50,0	-	-
12.0014	20,0	60,0	40,0	-
12.0015	-	66,7	33,3	-
12.0016	0,4	37,2	6,6	2,5
12.0018	-	50,0	-	-
12.0020	-	34,1	2,3	-
12.0021	-	66,7	-	-
12.0023	-	38,5	-	-
12.0024	8,3	82,1	17,9	-
12.0025	-	52,4	4,8	-
12.0026	20,0	60,0	-	-
12.0029	-	33,3	-	-
12.0031	-	100,0	-	-
12.0032	2,0	37,3	-	-
12.0033	-	-	-	-
12.0034	-	100,0	-	-
12.0035	-	100,0	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0038	-	34,6	-	-
12.0041	-	-	-	-
12.0044	-	-	-	-
12.0045	-	-	-	-
12.0047	-	-	-	-
12.0049	-	50,0	50,0	-
12.0051	-	-	-	-
12.0052	-	-	-	-
12.0054	-	100,0	-	-
12.0057	-	-	-	-
12.0058	2,0	27,3	2,0	1,0
12.0061	-	-	-	-
12.0063	-	100,0	-	-
12.0065	-	100,0	-	-
12.0067	-	-	-	-
12.0070	-	100,0	-	-
12.0071	-	-	-	-
12.0076	-	-	-	-
12.0079	-	-	-	-
12.0113	0,9	31,3	5,1	-
Woj.	1,6	39,7	6,1	1,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

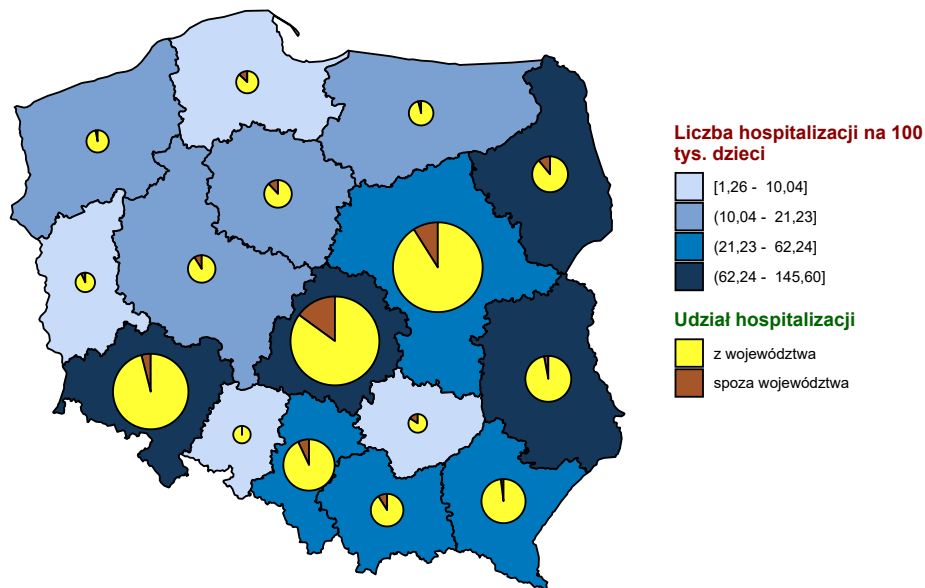
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7.2 Choroby przytarczyc dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby przytarczyc (dalej: podgrupa)⁹⁹, co stanowiło 9,39% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

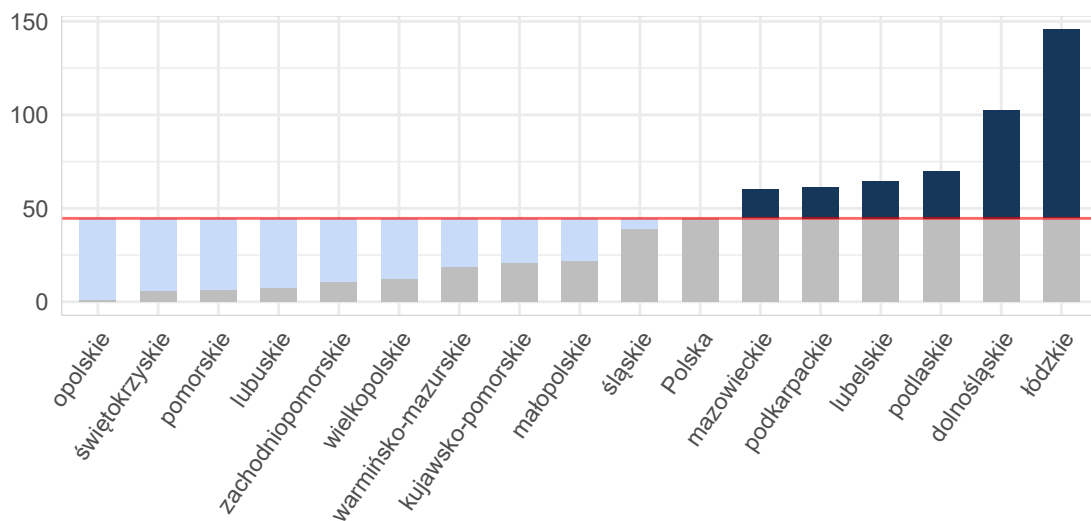
⁹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E20, E21, E55, E58, E83.3, E83.5, E89.2, R29.0.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



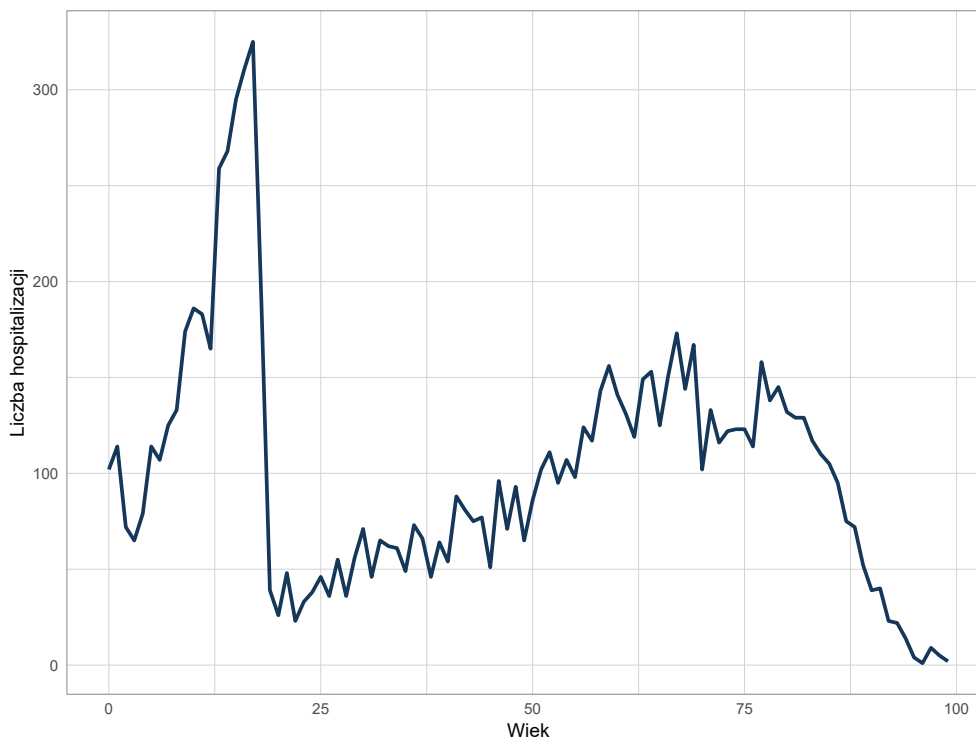
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.256: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,50	-	0,05	4,19	17,25	12
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	12,82	3,74	7
lubelskie	0,24	-	0,11	3,67	11,48	22
lubuskie	0,01	-	-	7,14	1,38	8
łódzkie	0,61	-	0,15	15,79	24,46	4
małopolskie	0,14	-	0,01	9,35	4,11	28
mazowieckie	0,60	-	0,04	9,12	11,24	42
opolskie	0,00	-	-	-	0,20	14
podkarpackie	0,24	-	0,01	2,50	11,28	19
podlaskie	0,14	-	0,00	11,11	12,14	5
pomorskie	0,03	-	0,01	13,79	1,25	10
śląskie	0,30	-	-	7,67	6,58	21
świętokrzyskie	0,01	-	-	16,67	0,96	25
warmińsko-mazurskie	0,05	-	-	4,08	3,41	16
wielkopolskie	0,08	-	0,03	9,88	2,33	22
zachodniopomorskie	0,03	-	0,01	3,12	1,87	12
Polska	3,08	-	0,42	8,68	8,01	267

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.257: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0050	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.258 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.258: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

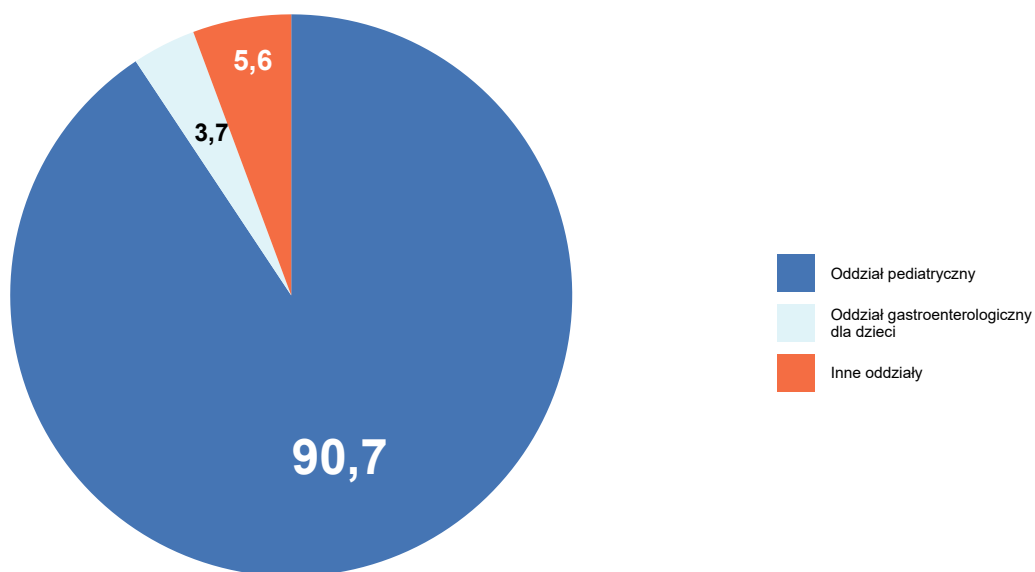
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0029	0,09	0,10	-	-	32,0	32,0
12.0052	0,07	0,07	-	-	24,7	56,7
12.0010	0,06	0,06	-	-	19,7	76,3
12.0026	0,02	0,02	-	-	6,7	83,0
12.0023	0,02	0,02	-	-	6,3	89,3
12.0050	0,02	0,02	-	-	5,0	94,3
12.0002	0,01	0,01	-	-	2,0	96,3
12.0024	0,01	0,01	-	-	2,0	98,3
12.0041	0,00	0,00	-	-	1,0	99,3
12.0003	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
12.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
Woj.	0,30	0,30	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział gastroenterologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,3%.

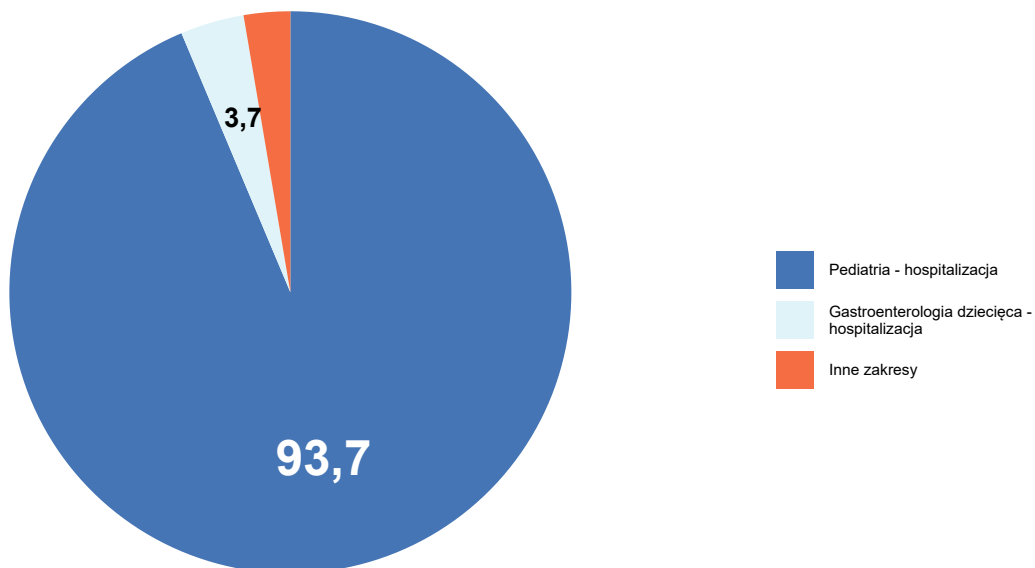
¹⁰⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.77: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.78: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.259 oraz Tabela 2.1.260. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.259: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,00	0,00	0,00	-	0,09	0,10
12.0052	-	-	-	0,01	0,07	0,07
12.0010	-	-	-	-	0,06	0,06
12.0026	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0023	-	-	-	-	0,02	0,02
12.0050	-	-	0,01	0,00	0,00	0,02
12.0002	-	0,00	-	-	0,00	0,01
12.0024	-	-	-	-	0,01	0,01
12.0041	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,01	0,01	0,01	0,27	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.260: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,00	0,00	0,00	0,09	0,10
12.0052	-	-	-	0,07	0,07
12.0010	-	-	-	0,06	0,06
12.0026	-	-	-	0,02	0,02
12.0023	-	-	-	0,02	0,02
12.0050	-	-	0,01	0,00	0,02
12.0002	-	0,00	-	0,00	0,01
12.0024	-	-	-	0,01	0,01
12.0041	-	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	-	0,00	0,00
12.0021	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,01	0,01	0,28	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.261 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.261: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0002	11,2	50,0	16,7	16,7	16,7	50,0

Tabela 2.1.261: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0003	17,0	-	-	-	-	100,0
12.0010	12,8	55,9	1,7	11,9	32,2	54,2
12.0021	9,0	100,0	-	-	100,0	-
12.0023	10,7	57,9	15,8	21,1	21,1	42,1
12.0024	10,3	50,0	16,7	-	50,0	33,3
12.0026	11,6	45,0	5,0	10,0	55,0	30,0
12.0029	11,0	55,2	5,2	28,1	30,2	36,5
12.0041	14,7	66,7	-	-	-	100,0
12.0050	10,3	53,3	13,3	20,0	40,0	26,7
12.0052	11,7	70,3	9,5	9,5	39,2	41,9
Woj.	11,5	58,3	7,0	17,0	34,3	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.262 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.262: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,01	33,33	33,33	16,67	16,67	-
12.0003	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0010	0,06	-	5,08	66,10	27,12	1,69
12.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0023	0,02	-	21,05	68,42	10,53	-
12.0024	0,01	-	16,67	50,00	33,33	-
12.0026	0,02	-	-	80,00	20,00	-
12.0029	0,10	3,12	12,50	65,62	16,67	2,08
12.0041	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0050	0,02	-	20,00	60,00	6,67	13,33
12.0052	0,07	2,70	12,16	68,92	16,22	-
Woj.	0,30	2,33	11,33	66,00	18,67	1,67

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰¹ Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.263. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.263: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	16,7	83,3	-	32,6	27,5	33,3
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0010	11,9	15,3	72,9	11,6	0,0	3,4
12.0021	100,0	-	-	67,0	67,0	-
12.0023	26,3	21,1	52,6	10,3	9,0	52,6
12.0024	-	66,7	33,3	7,3	9,1	16,7
12.0026	5,0	25,0	70,0	34,9	10,5	25,0
12.0029	3,1	57,3	39,6	14,4	9,2	11,5
12.0041	-	33,3	66,7	3,0	0,0	33,3
12.0050	20,0	60,0	20,0	18,5	14,7	13,3
12.0052	2,7	29,7	67,6	11,0	12,3	35,1
Woj.	7,7	38,0	54,3	14,5	9,2	20,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 65%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 26.13%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 52.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.265. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.264: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0052	55,4	44,6	-	100,0	3,0	15	78,8
12.0050	13,3	86,7	-	100,0	-	15	69,2
12.0029	31,2	67,7	1,0	100,0	15,4	19	60,0
12.0003	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	84,2	15,8	-	100,0	-	6	66,7
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	16,7	83,3	-	100,0	-	57	20,0
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	59,7	40,0	0,3	100,0	10,0	18	65,0

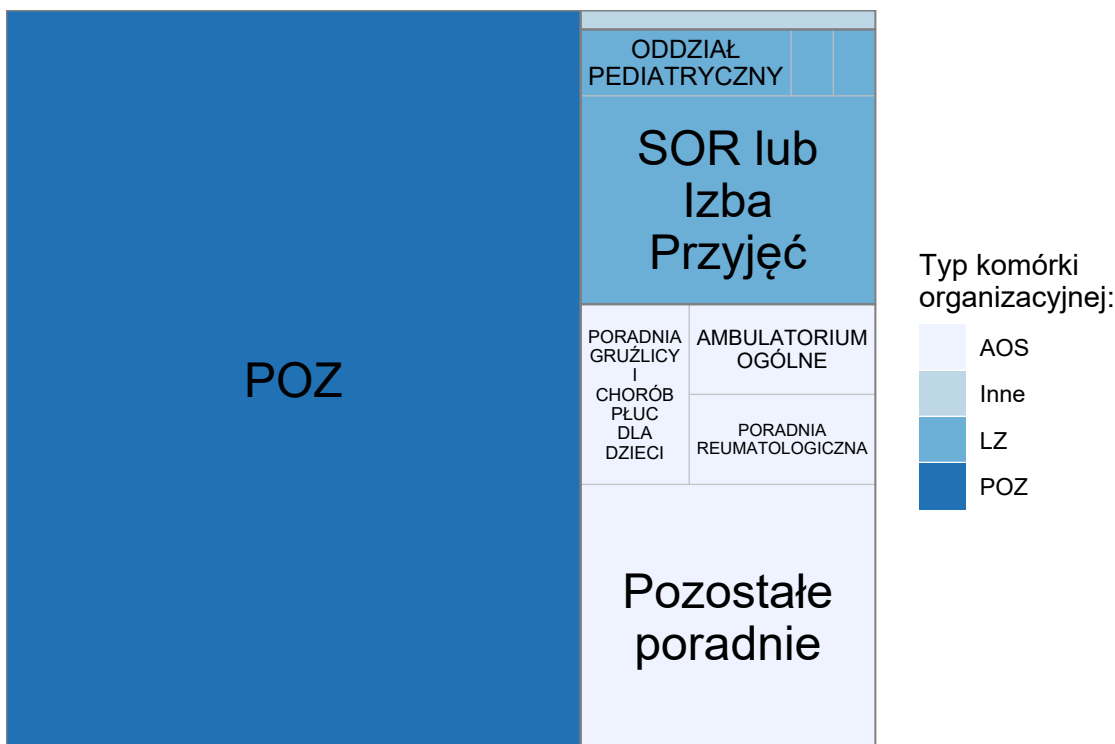
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.79 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby przytarczyc. Z kolei Tabela 2.1.265 prezentuje

¹⁰²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitalne.

Wykres 2.1.79: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.265: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział pediatryczny [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział neonatologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci [%]	poradnia reumatologiczna [%]	ambulatorium ogólne [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0002	83,33	-	-	-	-	-	40,00	-	-	-	60,00	-
12.0003	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0010	76,27	-	-	-	-	-	8,89	-	-	-	88,89	2,22
12.0021	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0023	31,58	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	66,67	-
12.0024	83,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0026	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	82,29	15,19	33,33	8,33	8,33	50,00	30,38	29,17	25,00	-	53,16	1,27
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0050	53,33	12,50	100,00	-	-	-	50,00	-	-	-	37,50	-
12.0052	87,84	24,62	-	-	-	100,00	16,92	-	-	54,55	58,46	-
Woj.	76,67	12,61	17,24	3,45	3,45	75,86	20,43	14,89	12,77	12,77	66,09	0,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.266 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹⁰³.

¹⁰³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.266: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,01	-	-	100,00	16,67
12.0003	0,00	100,00	-	-	-
12.0010	0,06	-	-	100,00	-
12.0021	0,00	-	-	100,00	-
12.0023	0,02	-	-	100,00	-
12.0024	0,01	-	-	100,00	-
12.0026	0,02	-	-	100,00	-
12.0029	0,10	1,04	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	-	100,00	-
12.0050	0,02	-	6,67	93,33	-
12.0052	0,07	-	-	100,00	-
Woj.	0,30	0,67	0,34	99,66	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.267: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0050	6,67	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,34	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.268 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.269.

Tabela 2.1.268: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K27B [%]	P10 [%]	K28F [%]	F04 [%]	K26 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0002	0,0	33,3	33,3	16,7	-	16,7	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0010	0,1	100,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	95,8	3,1	-	-	-	1,0
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0050	0,0	86,7	-	6,7	6,7	-	-
12.0052	0,1	97,3	2,7	-	-	-	-
Woj.	0,3	95,7	2,3	0,7	0,3	0,3	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.269: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K27B zaburzenia odżywienia <18 r. ż.
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)
K28F wrodzone wady metaboliczne <66 r.ż.
F04 diagnostyczne zabiegi przewodnictwa pokarmowego
K26 zaburzenia wodno - elektrolitowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.270: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	testy diagnostyczne [%]
12.0002	6	50,0
12.0003	1	-
12.0010	59	-
12.0021	1	-
12.0023	19	-
12.0024	6	-
12.0026	20	-
12.0029	96	-
12.0041	3	-
12.0050	15	-
12.0052	74	-
Woj.	300	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.271: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
testy_diagnostyczne	07.19, 07.191, 07.192, 07.193, 07.194, 07.199

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.272 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.272: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	50,00	-	50,00
12.0003	-	-	100,00
12.0010	1,69	1,69	96,61
12.0021	-	-	100,00
12.0023	100,00	-	-
12.0024	16,67	-	83,33
12.0026	40,00	5,00	55,00
12.0029	-	1,04	98,96
12.0041	-	-	100,00
12.0050	6,67	-	93,33
12.0052	1,35	1,35	97,30
Woj.	11,33	1,33	87,33

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.273 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.273: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	-	-	16,7
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,1	-	-	3,4	-	6,8
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	5,3	-	5,3
12.0024	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
12.0026	0,0	-	-	-	-	5,0
12.0029	0,1	-	-	1,0	1,0	2,1
12.0041	0,0	-	-	-	-	33,3
12.0050	0,0	-	-	-	-	6,7
12.0052	0,1	-	-	1,4	1,4	8,1
Woj.	0,3	-	-	2,0	1,0	6,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.274 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.274: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	5,8	4,0	6,0	2,6	-	33,3
12.0003	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
12.0010	2,5	3,5	2,0	1,1	-	86,4
12.0021	4,0	3,1	4,0	-	-	-
12.0023	2,8	3,7	2,0	1,6	-	78,9
12.0024	8,5	3,4	7,0	4,3	-	-
12.0026	3,2	3,6	2,5	1,7	-	70,0
12.0029	3,6	3,5	3,0	1,8	-	55,2
12.0041	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
12.0050	4,1	3,7	2,0	4,9	-	73,3
12.0052	3,9	3,6	3,0	3,9	-	56,8
Woj.	3,6	3,5	3,0	2,8	-	64,0

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.275 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470¹⁰⁵. Z analizy

¹⁰⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

¹⁰⁵Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Po-

wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.275: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0002	-	16,7	-	-
12.0003	-	100,0	-	-
12.0010	1,7	20,3	-	-
12.0021	-	-	-	-
12.0023	-	42,1	5,3	-
12.0024	-	50,0	-	-
12.0026	5,0	10,0	-	-
12.0029	1,0	32,3	1,0	1,0
12.0041	-	33,3	-	-
12.0050	-	26,7	-	-
12.0052	1,4	58,1	-	-
Woj.	1,3	35,3	0,7	0,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8 Choroby nadnerczy

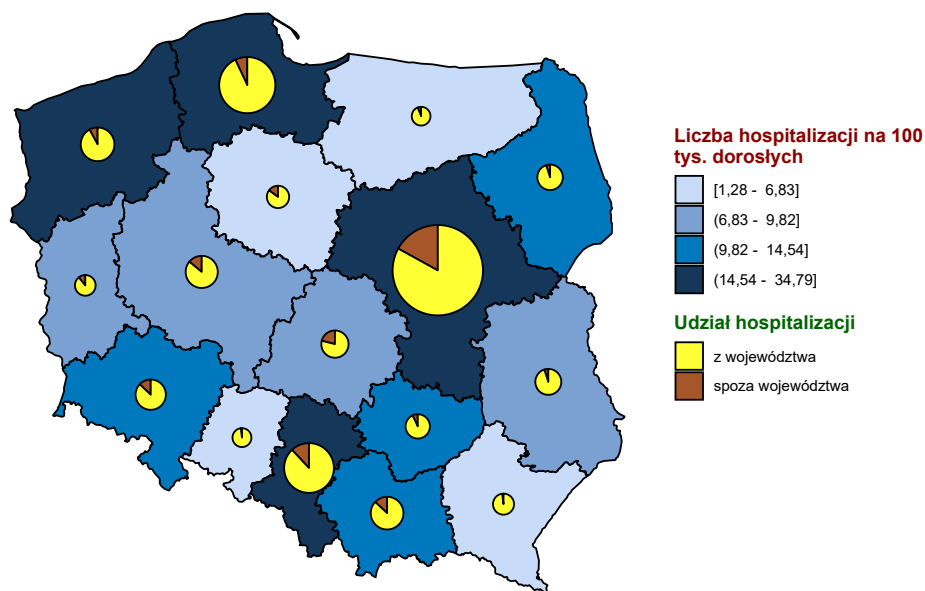
2.1.8.1 Choroby nadnerczy dorosli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,62 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby nadnerczy (dalej: podgrupa)¹⁰⁶, co stanowiło 5,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

radnia planowania rodziny i rozrodczości

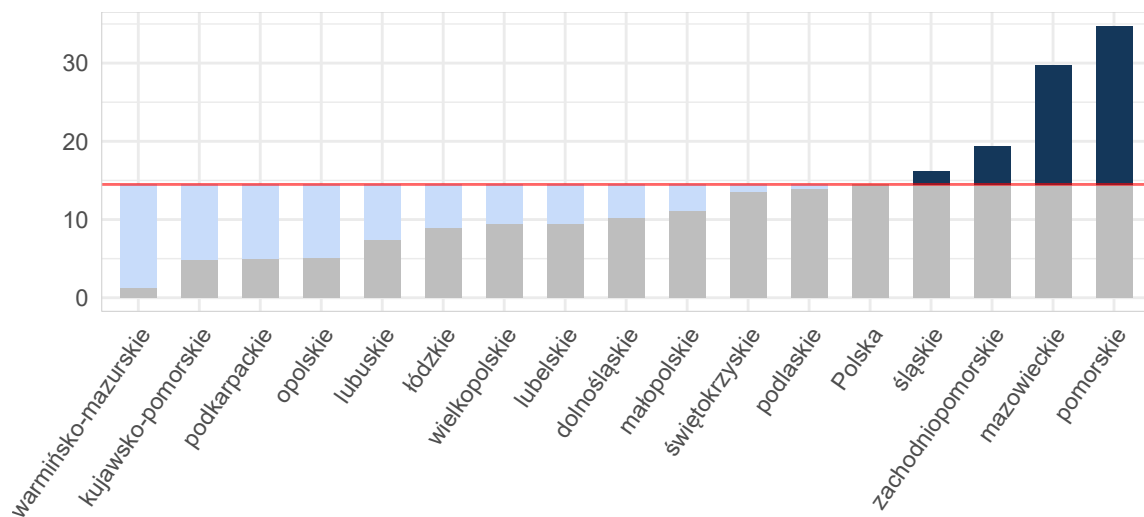
¹⁰⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E24, E25, E26, E27, E89.6.

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



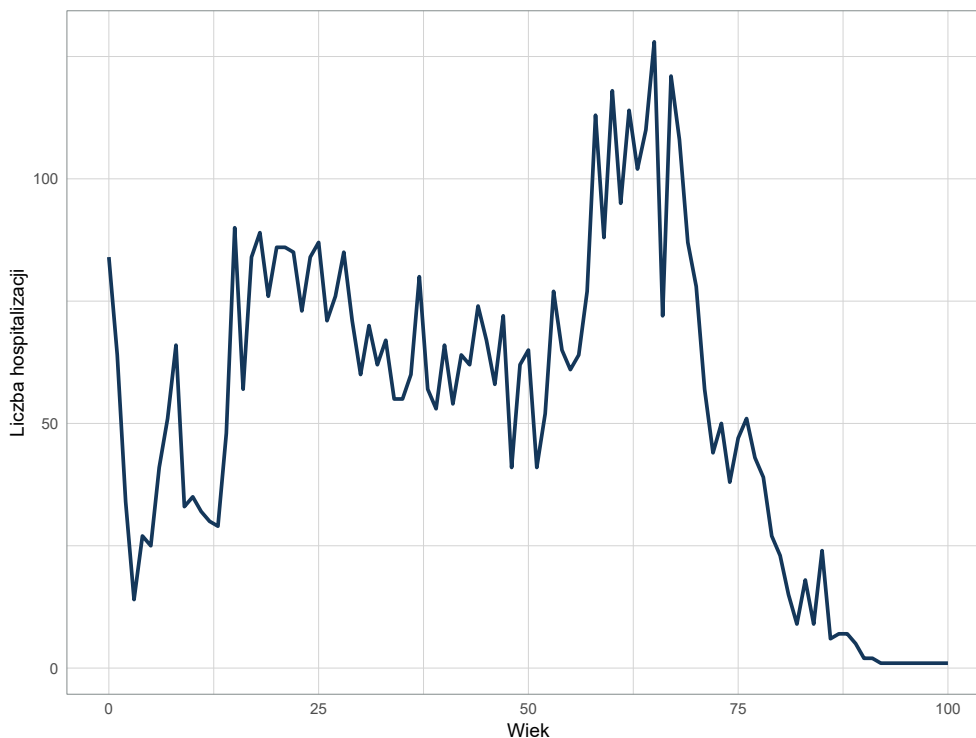
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.276: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,25	-	0,02	13,01	8,47	23
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	15,66	3,98	34
lubelskie	0,17	-	0,01	5,42	7,78	47
lubuskie	0,06	-	0,00	11,29	6,09	48
łódzkie	0,18	-	0,00	21,08	7,44	30
małopolskie	0,31	-	0,02	13,40	9,05	50
mazowieckie	1,30	-	0,20	17,44	24,15	30
opolskie	0,04	-	-	2,38	4,23	21
podkarpackie	0,09	-	0,00	2,30	4,09	42
podlaskie	0,14	-	-	5,84	11,55	25
pomorskie	0,65	-	0,12	6,93	28,03	25
śląskie	0,62	-	0,01	12,18	13,51	39
świętokrzyskie	0,14	-	-	7,80	11,25	22
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	6,67	1,04	61
wielkopolskie	0,26	-	0,01	14,77	7,58	54
zachodniopomorskie	0,27	-	0,00	8,03	16,04	20
Polska	4,57	-	0,39	12,50	11,89	571

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.81: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.277: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0008	Beskidzkie Centrum Onkologii - Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,25 tys. hospitalizacji dla 0,25 tys. pacjentów. Tym samym 41,07% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.278 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.278: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0016	0,25	0,25	0,00	-	41,1	41,1
12.0058	0,08	0,08	-	-	13,3	54,4
12.0009	0,07	0,08	0,01	-	12,7	67,0
12.0025	0,06	0,07	-	-	11,5	78,6
12.0004	0,04	0,05	-	-	8,4	87,0
12.0032	0,04	0,04	-	-	6,3	93,3
12.0007	0,01	0,01	-	-	1,1	94,5
12.0029	0,01	0,01	-	-	1,1	95,6
12.0014	0,00	0,00	-	-	0,8	96,4
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	96,9
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,3	97,2
12.0011	0,00	0,00	-	-	0,3	97,6
12.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	97,9
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2

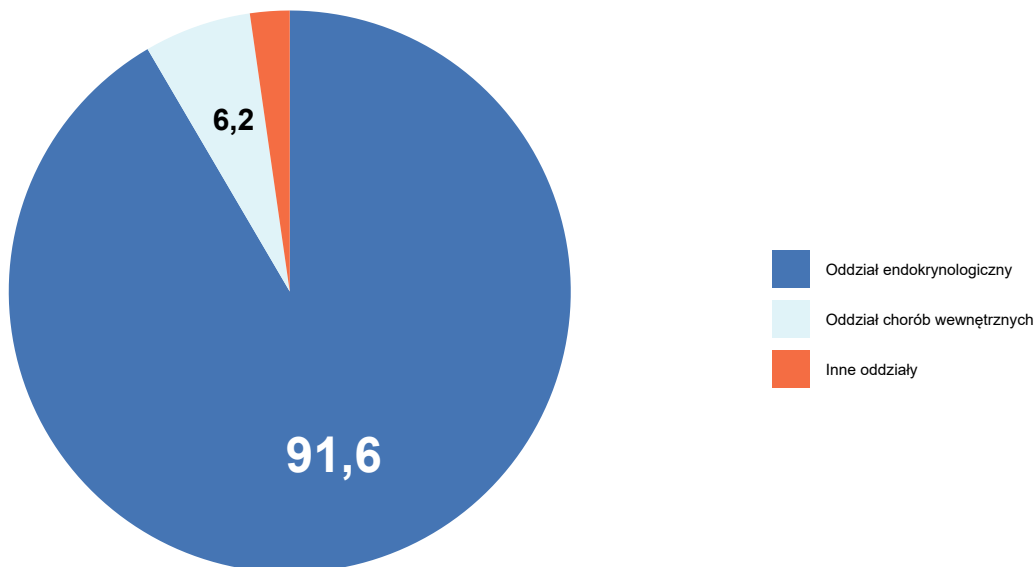
Tabela 2.1.278: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0048	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
12.0001	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
12.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
12.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
12.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
12.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
12.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
12.0036	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
12.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,57	0,62	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,7%.

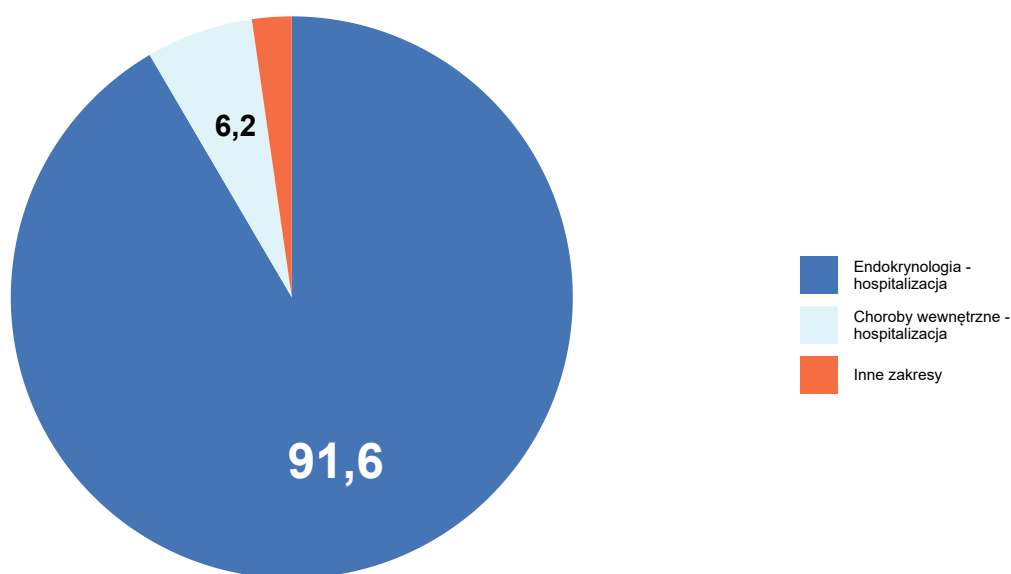
Wykres 2.1.82: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.279 oraz Tabela 2.1.280. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.279: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,25	0,00	-	-	0,00	-	0,25
12.0058	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
12.0009	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0025	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
12.0004	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
12.0032	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0007	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
12.0029	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
12.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.279: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,56	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.280: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0016	0,25	0,00	-	0,00	-	-	0,25
12.0058	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
12.0009	0,08	-	-	-	-	-	0,08
12.0025	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
12.0004	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
12.0032	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0007	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
12.0029	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
12.0014	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,56	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.281** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.281: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	47,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0002	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0004	39,8	69,2	30,8	15,4	25,0	7,7	21,2
12.0007	46,1	85,7	-	42,9	28,6	-	28,6
12.0008	85,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0009	47,7	65,4	10,3	19,2	19,2	17,9	33,3
12.0011	66,5	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0013	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0014	47,6	60,0	20,0	-	20,0	40,0	20,0
12.0016	31,0	88,9	44,3	31,6	11,1	4,7	8,3
12.0019	54,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0023	56,5	100,0	-	-	50,0	-	50,0
12.0024	68,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0025	52,2	64,8	4,2	14,1	23,9	16,9	40,8
12.0026	59,0	100,0	-	-	33,3	-	66,7
12.0027	77,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0029	22,9	57,1	85,7	-	-	14,3	-
12.0032	40,9	87,2	20,5	17,9	38,5	7,7	15,4
12.0034	75,0	-	-	-	-	-	100,0
12.0035	85,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0036	62,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0037	51,0	100,0	-	-	-	100,0	-
12.0048	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0058	42,3	85,4	20,7	22,0	23,2	11,0	23,2
Woj.	39,7	80,0	28,1	22,9	18,3	9,6	21,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁰⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.282 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.282: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00	-	-

¹⁰⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.282: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
12.0004	0,05	5,77	48,08	25,00	19,23	1,92
12.0007	0,01	-	57,14	28,57	14,29	-
12.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0009	0,08	5,13	28,21	35,90	17,95	12,82
12.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0014	0,00	-	40,00	20,00	20,00	20,00
12.0016	0,25	9,88	70,36	11,46	5,93	2,37
12.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0024	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0025	0,07	4,23	25,35	39,44	25,35	5,63
12.0026	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,01	28,57	42,86	28,57	-	-
12.0032	0,04	2,56	58,97	23,08	12,82	2,56
12.0034	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0035	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0048	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0058	0,08	7,32	46,34	30,49	15,85	-
Woj.	0,62	7,47	50,97	23,38	14,12	4,06

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.283. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.283: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0002	-	100,0	-	23,5	23,5	50,0
12.0004	7,7	71,2	21,2	33,7	28,9	19,2
12.0007	14,3	71,4	14,3	57,5	14,6	14,3
12.0008	-	-	100,0	12,3	12,3	-
12.0009	21,8	69,2	9,0	58,5	30,2	11,5
12.0011	-	-	100,0	1,6	1,6	50,0
12.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0014	-	40,0	60,0	10,5	6,0	40,0
12.0016	13,4	75,5	11,1	41,9	26,3	17,0
12.0019	-	-	100,0	14,3	14,3	100,0
12.0023	-	-	100,0	3,7	3,7	50,0
12.0024	-	100,0	-	15,0	15,0	-
12.0025	15,5	60,6	23,9	27,5	17,1	11,3
12.0026	-	33,3	66,7	8,8	7,7	33,3
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0029	14,3	71,4	14,3	60,9	21,1	42,9
12.0032	-	76,9	23,1	10,7	9,9	12,8
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0036	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.283: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0048	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
12.0058	8,5	73,2	18,3	21,6	15,8	15,9
Woj.	12,2	70,1	17,7	35,9	19,4	16,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.25%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.93%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.03%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (52.38%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.285. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.284: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0058	8,5	89,0	2,4	100,0	-	127	20,5
12.0016	5,1	94,9	-	100,0	0,4	46	48,3
12.0004	15,4	84,6	-	100,0	2,3	49	45,5
12.0032	66,7	33,3	-	100,0	-	95	7,7
12.0025	5,6	94,4	-	100,0	-	63	37,3
12.0014	60,0	40,0	-	100,0	-	36	100,0
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	-	100,0	-	100,0	-	35	71,4
12.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0024	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
12.0009	-	100,0	-	100,0	60,3	0	91,0
12.0007	28,6	71,4	-	100,0	-	41	60,0
12.0037	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	206	50,0
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	9	100,0
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	12,7	87,0	0,3	100,0	9,1	46	49,3

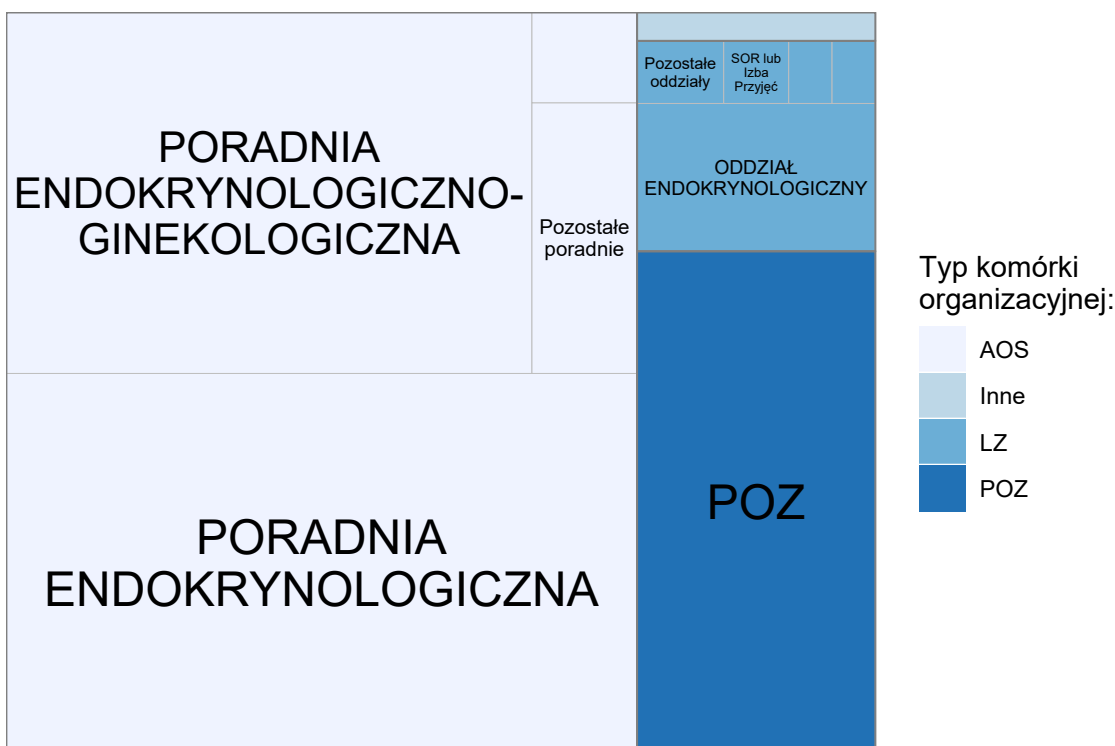
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.84 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby nadnerczy. Z kolei Tabela 2.1.285 prezentuje

¹⁰⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.84: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.285: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział kardiologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna [%]	poradnia położniczo-ginekologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0002	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0004	55,77	10,34	-	33,33	33,33	33,33	17,24	80,00	-	-	68,97	3,45
12.0007	71,43	-	-	-	-	-	40,00	100,00	-	-	60,00	-
12.0008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0011	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0013	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0014	100,00	40,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	60,00	-
12.0016	79,45	3,48	71,43	-	-	-	87,06	13,71	80,00	2,86	9,45	-
12.0019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0023	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.285: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS			POZ		
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział kardiologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna [%]	poradnia położniczo-ginekologiczna [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0024	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0025	90,14	25,00	93,75	-	6,25	-	59,38	84,21	-	-	15,62	-
12.0026	66,67	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0027	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0029	100,00	14,29	-	100,00	-	-	42,86	-	-	-	42,86	-
12.0032	74,36	-	-	-	-	-	58,62	88,24	-	-	41,38	-
12.0034	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0035	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0036	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0037	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0048	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0058	52,44	18,60	75,00	-	-	-	58,14	84,00	-	8,00	23,26	-
Woj.	76,95	7,81	70,27	5,41	5,41	8,11	72,57	51,16	40,70	2,03	18,57	1,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.286** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹¹⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.286: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,00	-	-	100,00	-
12.0002	0,00	-	-	100,00	50,00
12.0004	0,05	-	-	100,00	80,77
12.0007	0,01	-	14,29	85,71	-
12.0008	0,00	-	-	100,00	-
12.0009	0,08	-	-	100,00	26,92
12.0011	0,00	-	-	100,00	-
12.0013	0,00	-	-	100,00	-
12.0014	0,00	-	-	100,00	-
12.0016	0,25	0,40	-	100,00	82,14
12.0019	0,00	-	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	-	100,00	-
12.0024	0,00	-	-	100,00	-
12.0025	0,07	-	-	100,00	49,30
12.0026	0,00	-	-	100,00	-
12.0027	0,00	-	-	100,00	-

¹¹⁰ Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.286: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0029	0,01	14,29	16,67	83,33	100,00
12.0032	0,04	-	-	100,00	92,31
12.0034	0,00	-	-	100,00	-
12.0035	0,00	-	-	100,00	-
12.0036	0,00	-	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	-	100,00	-
12.0048	0,00	-	-	100,00	-
12.0058	0,08	-	-	100,00	62,20
Woj.	0,62	0,32	0,33	99,67	65,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.287: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0007	14,29	-	100,00	-	-	-
12.0029	16,67	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,33	-	50,00	50,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.288** przanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.289**.

Tabela 2.1.288: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K53 [%]	K59 [%]	K54 [%]	K58 [%]	K06 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0002	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0004	0,1	76,9	17,3	3,8	-	-	1,9
12.0007	0,0	-	85,7	-	-	-	14,3
12.0008	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0009	0,1	26,9	70,5	-	1,3	-	1,3
12.0011	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0016	0,3	81,4	17,8	0,4	-	-	0,4
12.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0025	0,1	46,5	47,9	1,4	2,8	1,4	-
12.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0029	0,0	71,4	-	-	-	-	28,6
12.0032	0,0	92,3	7,7	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.288: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K53 [%]	K59 [%]	K54 [%]	K58 [%]	K06 [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0058	0,1	57,3	37,8	3,7	-	1,2	-
Woj.	0,6	63,1	33,9	1,1	0,5	0,3	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.289: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K59 inne choroby układu wydzielania wewnętrznego
K54 autoimmunologiczne zespoły wielogruzołowe
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
K06 stany naglące w endokrynologii >17 r.ż

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.290** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.290: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	-	100,00	-
12.0002	-	-	100,00	-
12.0004	5,77	-	94,23	-
12.0007	-	14,29	85,71	-
12.0008	-	-	100,00	-
12.0009	25,64	-	74,36	-
12.0011	-	-	100,00	-
12.0013	-	-	100,00	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0016	14,23	-	85,77	-
12.0019	100,00	-	-	-
12.0023	50,00	-	50,00	-
12.0024	-	-	100,00	-
12.0025	22,54	-	77,46	-
12.0026	-	-	100,00	-
12.0027	-	100,00	-	-
12.0029	14,29	-	85,71	-
12.0032	-	-	97,44	2,6
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0036	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0048	50,00	-	50,00	-
12.0058	1,22	2,44	96,34	-
Woj.	12,99	0,65	86,20	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.291** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹¹¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych

¹¹¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.291: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,1	7,7	3,8	5,8	1,9	1,9
12.0007	0,0	-	-	-	-	14,3
12.0008	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,1	2,6	-	2,6	2,6	2,6
12.0011	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
12.0016	0,3	0,8	0,4	1,2	0,4	2,0
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,1	-	-	5,6	2,8	7,0
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	2,6	-	5,1
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0036	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	100,0	50,0	50,0
12.0058	0,1	1,2	-	3,7	3,7	2,4
Woj.	0,6	1,5	0,5	3,2	1,9	3,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.292 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.292: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	14,0	4,8	14,0	-	-	-
12.0002	4,0	3,1	4,0	2,8	-	50,0
12.0004	5,3	4,3	4,0	3,0	-	28,8
12.0007	5,4	4,5	5,0	2,4	-	14,3
12.0008	11,0	6,0	11,0	-	-	-
12.0009	3,9	4,2	4,0	2,1	9,0	46,2
12.0011	12,5	5,6	12,5	10,6	-	-
12.0013	4,0	5,0	4,0	-	-	-
12.0014	6,2	3,9	7,0	3,6	-	40,0
12.0016	3,2	3,8	3,0	1,4	0,4	67,6
12.0019	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
12.0023	6,0	5,0	6,0	2,8	-	-
12.0024	2,5	3,8	2,5	2,1	-	50,0
12.0025	4,6	4,4	4,0	1,9	-	31,0
12.0026	4,7	4,8	2,0	4,6	-	66,7
12.0027	10,0	5,0	10,0	-	-	-

Tabela 2.1.292: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0029	3,4	3,7	2,0	3,8	-	85,7
12.0032	3,2	4,3	3,0	0,5	-	82,1
12.0034	11,0	6,2	11,0	-	-	-
12.0035	5,0	6,0	5,0	-	-	-
12.0036	4,0	4,3	4,0	-	-	-
12.0037	1,0	4,0	1,0	-	-	100,0
12.0048	9,5	5,6	9,5	12,0	-	50,0
12.0058	5,5	4,4	5,0	3,9	-	23,2
Woj.	4,1	4,1	3,0	2,6	1,3	50,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.293 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470¹¹². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.293: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	100,0	100,0	100,0
12.0002	-	50,0	-	-
12.0004	-	17,3	3,8	-
12.0007	14,3	42,9	-	-
12.0008	-	-	-	-
12.0009	-	46,2	16,7	10,3
12.0011	-	50,0	-	-
12.0013	-	-	-	-
12.0014	-	-	-	-
12.0016	-	54,2	43,5	40,3
12.0019	-	-	-	-
12.0023	-	-	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0025	-	35,2	7,0	-
12.0026	-	100,0	66,7	-
12.0027	100,0	100,0	-	-
12.0029	-	28,6	-	-
12.0032	-	35,9	10,3	-
12.0034	-	-	-	-
12.0035	-	-	-	-
12.0036	-	-	-	-
12.0037	-	-	-	-
12.0048	-	100,0	-	-
12.0058	2,4	24,4	4,9	3,7
Woj.	0,6	41,4	22,9	18,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

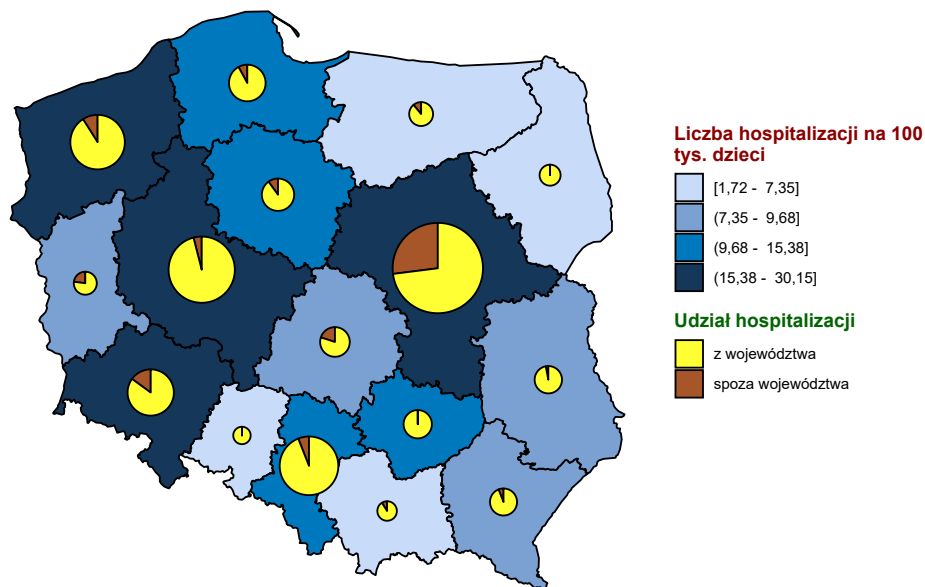
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹²Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

2.1.8.2 Choroby nadnerczy dzieci

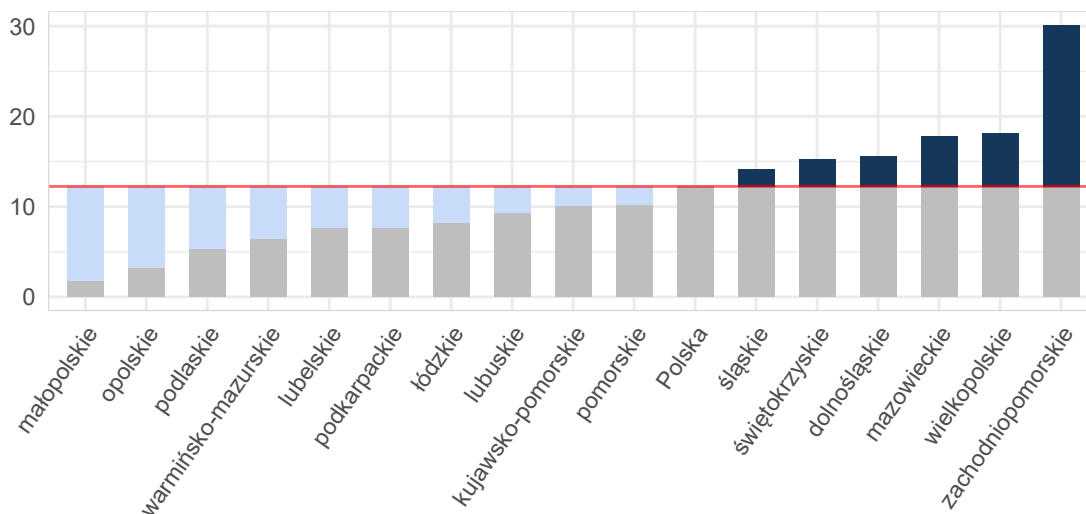
W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,11 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Choroby nadnerczy (dalej: podgrupa)¹¹³, co stanowiło 3,41% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.85: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



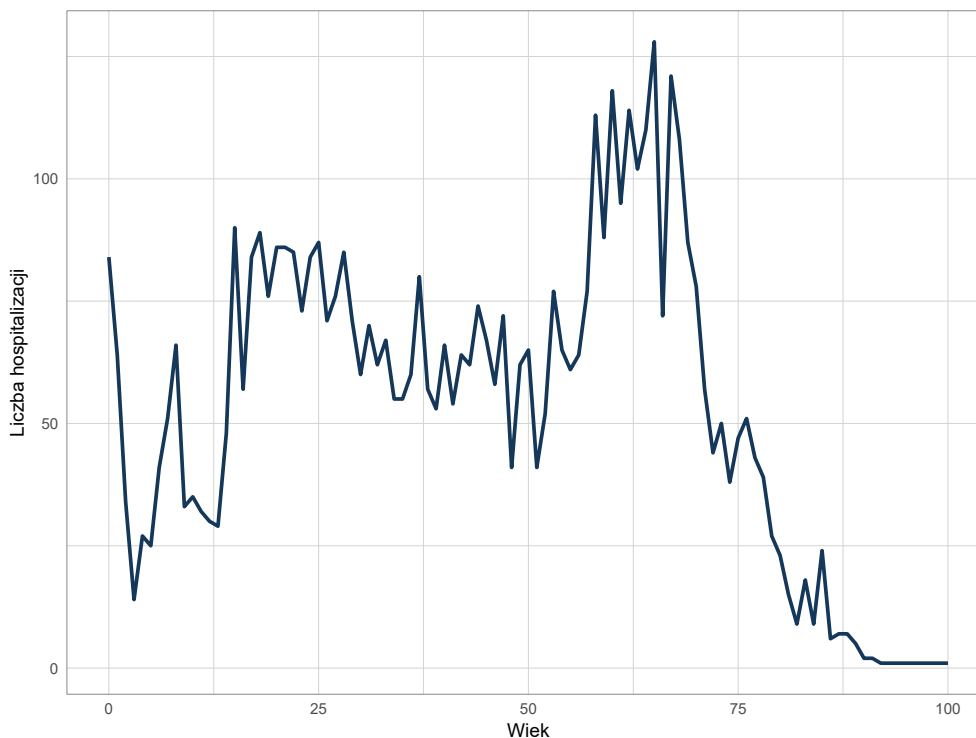
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E24, E25, E26, E27, E89.6.

Tabela 2.1.294: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,08	-	0,04	15,79	2,62	5
kujawsko-pomorskie	0,04	-	-	10,53	1,82	5
lubelskie	0,03	-	0,01	3,45	1,36	5
lubuskie	0,02	-	0,00	23,53	1,67	9
łódzkie	0,03	-	0,00	20,59	1,37	3
małopolskie	0,01	-	0,00	9,09	0,33	6
mazowieckie	0,18	-	0,03	26,82	3,34	4
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	11
podkarpackie	0,03	-	0,01	6,67	1,41	8
podlaskie	0,01	-	-	-	0,93	3
pomorskie	0,05	-	0,02	8,70	1,99	6
śląskie	0,11	-	-	6,42	2,39	6
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,55	1
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	11,76	1,18	10
wielkopolskie	0,12	-	0,06	4,13	3,48	14
zachodniopomorskie	0,09	-	0,02	8,99	5,21	9
Polska	0,84	-	0,20	12,44	2,20	105

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.86: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.295: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 54,13% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.296 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.296: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

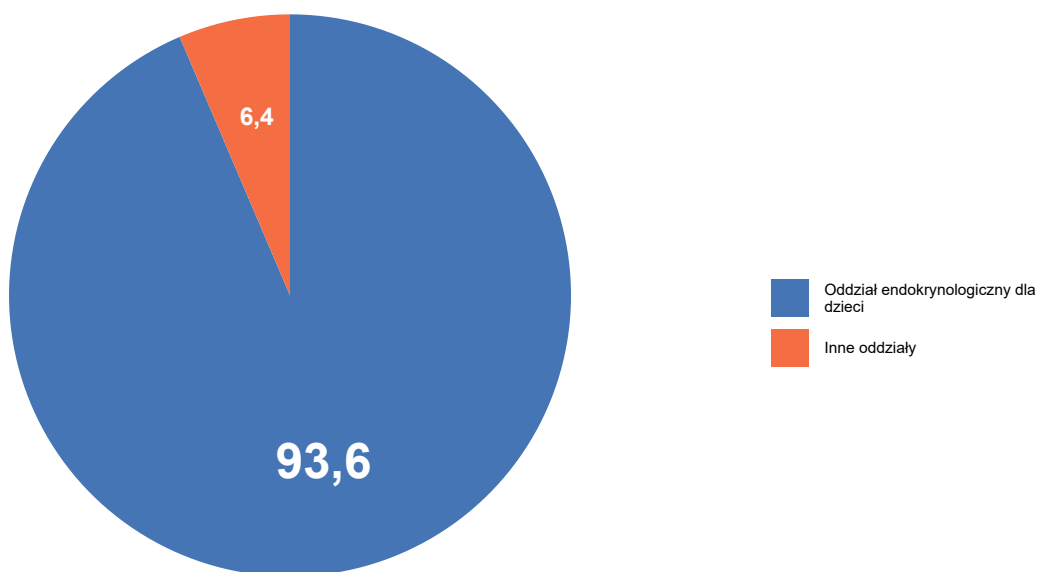
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0029	0,06	0,06	-	-	54,1	54,1
12.0002	0,04	0,04	-	-	40,4	94,5
12.0009	0,00	0,00	-	-	1,8	96,3
12.0011	0,00	0,00	-	-	1,8	98,2
12.0024	0,00	0,00	-	-	0,9	99,1
12.0032	0,00	0,00	-	-	0,9	100,0
Woj.	0,10	0,11	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny dla dzieci oraz Oddział endokrynologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja oraz Endokrynologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,3%.

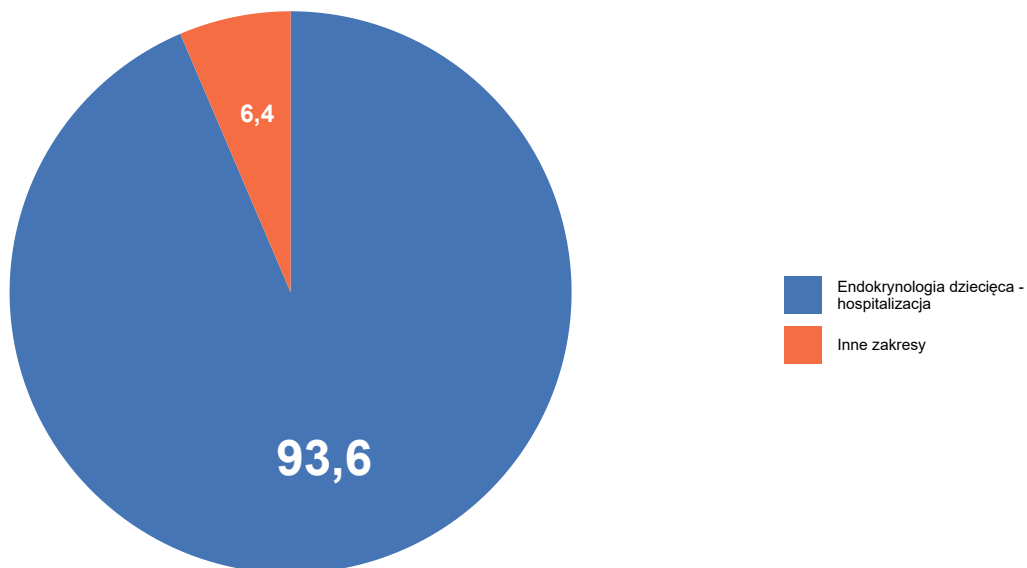
¹¹⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.87: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.88: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.297 oraz Tabela 2.1.298. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.297: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,00	-	0,06	-	0,06
12.0002	-	-	0,04	-	0,04
12.0009	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,10	0,00	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.298: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,00	-	0,06	-	0,06
12.0002	-	-	0,04	-	0,04
12.0009	-	0,00	-	-	0,00
12.0011	-	-	-	0,00	0,00
12.0024	-	-	-	0,00	0,00
12.0032	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,10	0,00	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.299 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.299: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0002	7,7	61,4	45,5	13,6	9,1	31,8
12.0009	16,5	-	-	-	-	100,0
12.0011	4,0	50,0	50,0	50,0	-	-
12.0024	15,0	-	-	-	-	100,0
12.0029	12,4	66,1	6,8	13,6	22,0	57,6
12.0032	17,0	100,0	-	-	-	100,0
Woj.	10,5	62,4	22,9	13,8	15,6	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.300 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.300: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0002	0,04	-	43,18	43,18	13,64	-
12.0009	0,00	-	-	-	50,00	50,00
12.0011	0,00	-	50,00	50,00	-	-
12.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0029	0,06	5,08	27,12	44,07	22,03	1,69
12.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,11	2,75	33,03	43,12	19,27	1,83

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.301. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.301: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	6,8	79,5	13,6	24,1	16,4	18,2
12.0009	-	100,0	-	32,1	32,1	-
12.0011	-	-	100,0	5,7	5,7	-
12.0024	-	100,0	-	9,0	9,0	-
12.0029	6,8	66,1	27,1	21,4	13,3	11,9
12.0032	-	100,0	-	13,3	13,3	-
Woj.	6,4	71,6	22,0	22,2	14,7	13,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹¹⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 29.47%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.94%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (20%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.302. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.302: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0029	-	100,0	-	100,0	16,9	63	25,4
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0032	-	100,0	-	100,0	-	42	-
12.0002	25,0	75,0	-	100,0	6,1	49	33,3
12.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	50,0	4	100,0
Woj.	12,8	87,2	-	100,0	13,7	51	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.89 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby nadnerczy. Z kolei Tabela 2.1.303 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

¹¹⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Wykres 2.1.89: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.303: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital				AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział endokrynologiczny dla dzieci [%]	oddział pediatriczny [%]	oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	poradnia gastroenterologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0002	81,82	19,44	57,14	-	-	55,56	95,00	5,00	-	25,00	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0011	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0024	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0029	84,75	12,00	33,33	33,33	33,33	56,00	96,43	-	3,57	32,00	-
12.0032	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	83,49	14,29	46,15	15,38	15,38	54,95	92,00	6,00	2,00	30,77	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.304 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹¹⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹¹⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.304: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
12.0002	0,04	-	-	100,00	38,64
12.0009	0,00	-	-	100,00	50,00
12.0011	0,00	-	-	100,00	-
12.0024	0,00	-	-	100,00	-
12.0029	0,06	1,69	100,00	98,31	82,76
12.0032	0,00	-	-	100,00	100,00
Woj.	0,11	0,92	100,00	99,08	62,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.305: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
12.0029	1,69	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,92	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.306** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.307**.

Tabela 2.1.306: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K16 [%]	K53 [%]	K59 [%]	L30 [%]	P10 [%]
12.0002	0,0	-	36,4	2,3	-	61,4
12.0009	0,0	50,0	-	-	-	50,0
12.0011	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0024	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0029	0,1	-	81,4	-	1,7	16,9
12.0032	0,0	-	100,0	-	-	-
Woj.	0,1	0,9	59,6	0,9	0,9	37,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.307: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K16 choroby przedniego płata przysadki
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K59 inne choroby układu wydzielania wewnętrznego
L30 małe zabiegi pęcherza moczowego
P10 choroby endokrynologiczne (bez cukrzycy)

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.308: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0002	44	2,3
12.0009	2	-
12.0011	2	-
12.0024	1	-
12.0029	59	-
12.0032	1	-
Woj.	109	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.309: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.310** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.310: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	54,55	45,45
12.0009	50,00	50,00
12.0011	100,00	-
12.0024	-	100,00
12.0029	-	100,00
12.0032	-	100,00
Woj.	24,77	75,23

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.311** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹¹⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.311: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	6,8	6,8	6,8
12.0009	0,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	-	-	-	-	-
12.0024	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,1	-	-	1,7	1,7	1,7
12.0032	0,0	-	-	-	-	-

¹¹⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.311: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	0,1	-	-	3,7	3,7	3,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.312 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.312: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	5,9	4,8	5,0	6,2	-	43,2
12.0009	3,5	3,9	3,5	0,7	-	50,0
12.0011	3,0	5,6	3,0	1,4	-	50,0
12.0024	9,0	3,9	9,0	-	-	-
12.0029	3,1	4,1	2,0	1,8	-	74,6
12.0032	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
Woj.	4,3	4,3	3,0	4,4	-	60,6

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.313 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470¹¹⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.313: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0002	-	40,9	13,6	13,6
12.0009	-	-	-	-
12.0011	-	-	-	-
12.0024	-	-	-	-
12.0029	-	25,4	5,1	3,4
12.0032	-	-	-	-
Woj.	-	30,3	8,3	7,3

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

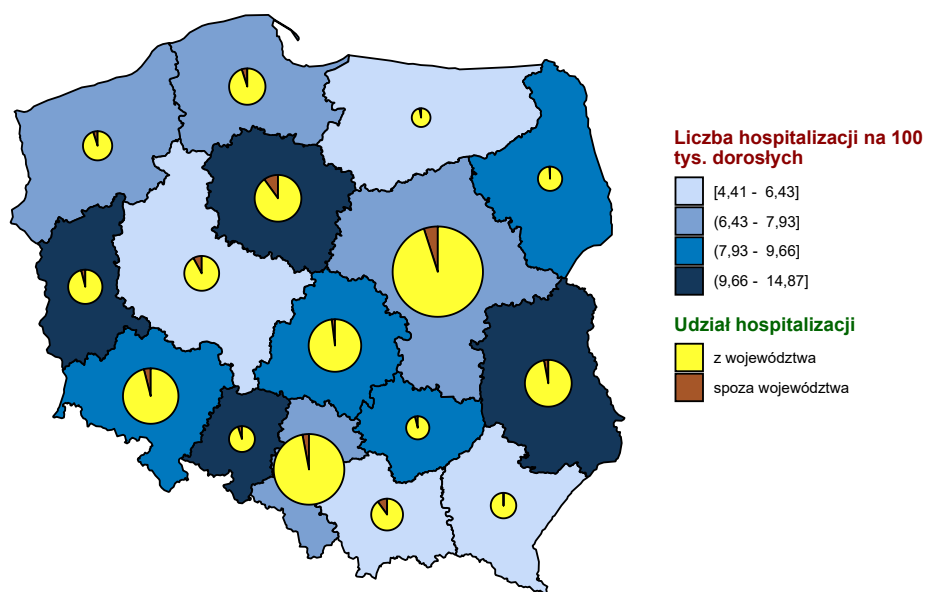
¹¹⁹Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

2.1.9 Choroby trzustki

2.1.9.1 Choroby trzustki dorośli

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,28 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Choroby trzustki (dalej: podgrupa)¹²⁰, co stanowiło 2,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

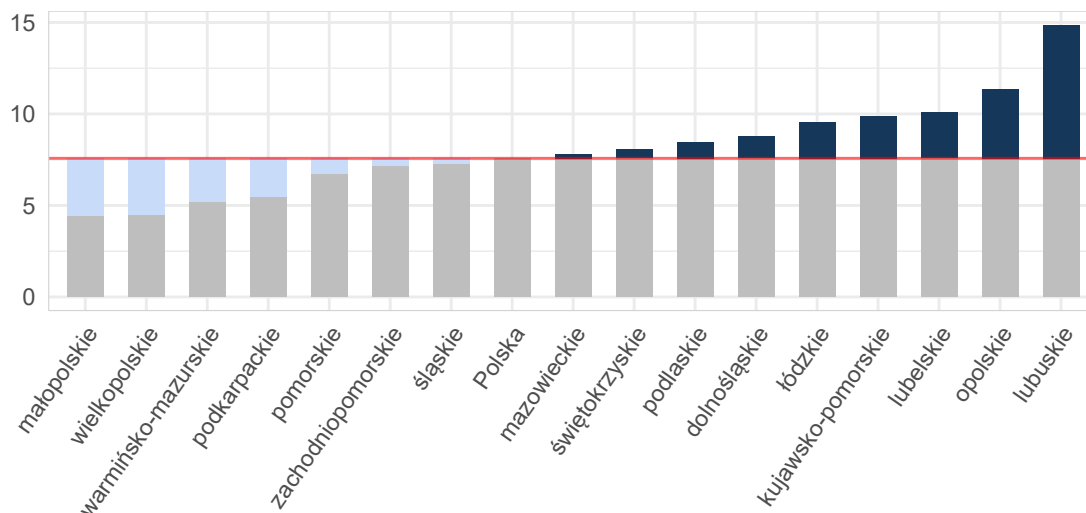
Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹²⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E16, E89.1, R73, R81.

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych

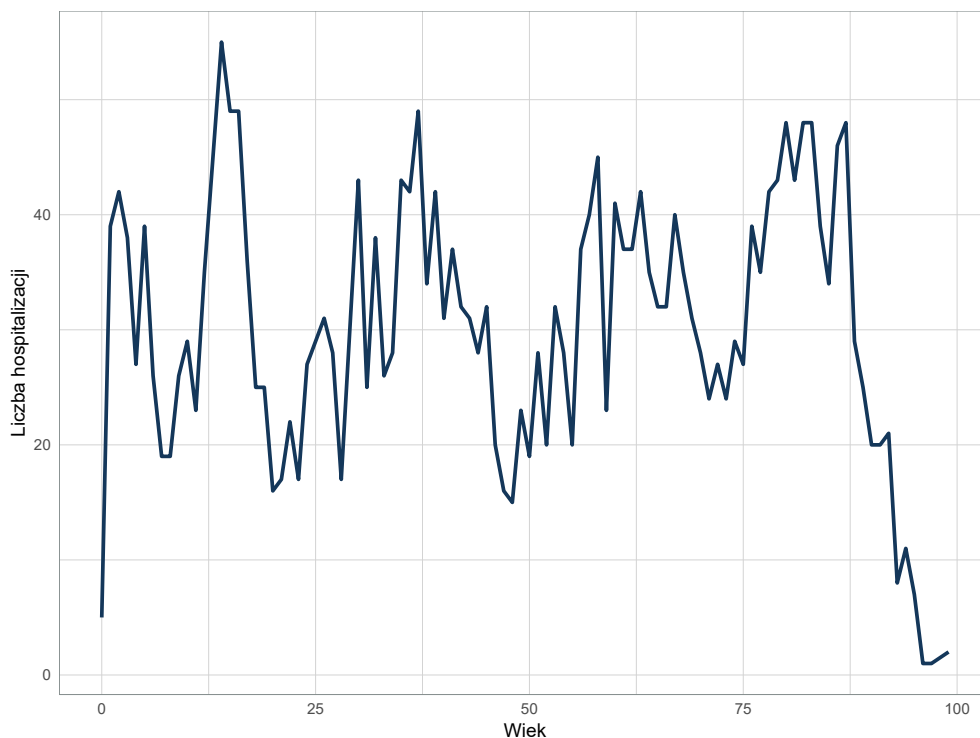


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.314: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,21	-	0,00	4,25	7,30	9
kujawsko-pomorskie	0,17	-	0,00	10,06	8,11	4
lubelskie	0,18	-	0,00	3,39	8,30	6
lubuskie	0,12	-	0,00	4,03	12,19	6
łódzkie	0,20	-	0,00	2,53	7,97	7
małopolskie	0,12	-	0,00	9,92	3,58	5
mazowieckie	0,34	-	0,02	5,87	6,35	15
opolskie	0,10	-	0,00	5,26	9,57	4
podkarpackie	0,10	-	0,00	-	4,47	9
podlaskie	0,08	-	0,00	1,20	6,99	4
pomorskie	0,13	-	0,01	5,56	5,44	12
śląskie	0,28	-	0,00	3,61	6,08	9
świętokrzyskie	0,08	-	-	4,76	6,70	7
warmińsko-mazurskie	0,06	-	0,00	3,28	4,25	9
wielkopolskie	0,13	-	0,00	8,73	3,62	11
zachodniopomorskie	0,10	-	0,01	5,94	5,91	3
Polska	2,39	-	0,05	5,02	6,22	120

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.91: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 45. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 21 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.315: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0011	Powiatowy Publiczny ZOZ w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim	wodzisławski
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0013	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 2 w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0018	Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0020	Megrez sp. z o.o.	m. Tychy
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0026	Szpital Powiatowy w Zawierciu	zawierciański
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0028	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Żywcu	żywiecki

Tabela 2.1.315: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0032	SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie	m. Chorzów
12.0033	Szpital Zakonu Bonifratrów w Katowicach sp. z o.o.	m. Katowice
12.0034	Szpital Miejski w Zabrzu sp. z o.o.	m. Zabrze
12.0035	Gliwickie Centrum Medyczne	m. Gliwice
12.0037	Szpital w Knurowie	gliwicki
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0041	Miejskie Zakłady Opieki Zdrowotnej w Żorach sp. z o.o.	m. Żory
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0044	Centrum Zdrowia w Mikołowie sp. z o.o.	mikołowski
12.0045	Szpital w Pyskowicach sp. z o.o.	gliwicki
12.0051	Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach Spzoz	m. Katowice
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0063	Szpital Murcki sp. z o.o.	m. Katowice
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0069	ZOZ w Kłobucku	kłobucki
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0076	Szpital św. Józefa sp. z o.o.	mikołowski
12.0079	Polska Grupa Medyczna sp. z o.o.	częstochowski
12.0082	Szpitala Polskie s.a.	m. Katowice
12.0107	Zakon Posługujących Chorym Ojcowie Kamilianie	tarnogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 16,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.316 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.316: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0029	0,04	0,04	-	-	16,2	16,2
12.0011	0,02	0,02	-	-	6,5	22,7
12.0014	0,02	0,02	-	-	6,5	29,2
12.0016	0,02	0,02	-	-	5,8	35,0
12.0018	0,01	0,01	-	-	4,7	39,7
12.0012	0,01	0,01	-	-	4,0	43,7
12.0021	0,01	0,01	0,00	-	4,0	47,7
12.0004	0,01	0,01	-	-	3,2	50,9
12.0013	0,01	0,01	0,00	-	3,2	54,2
12.0058	0,01	0,01	-	-	3,2	57,4
12.0061	0,01	0,01	-	-	3,2	60,6
12.0028	0,01	0,01	-	-	2,9	63,5
12.0032	0,01	0,01	-	-	2,5	66,1
12.0069	0,01	0,01	-	-	2,5	68,6
12.0001	0,00	0,01	-	-	2,2	70,8
12.0025	0,00	0,01	-	-	2,2	72,9
12.0082	0,01	0,01	-	-	2,2	75,1
12.0003	0,00	0,00	-	-	1,4	76,5
12.0020	0,00	0,00	-	-	1,4	78,0
12.0023	0,00	0,00	-	-	1,4	79,4

Tabela 2.1.316: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

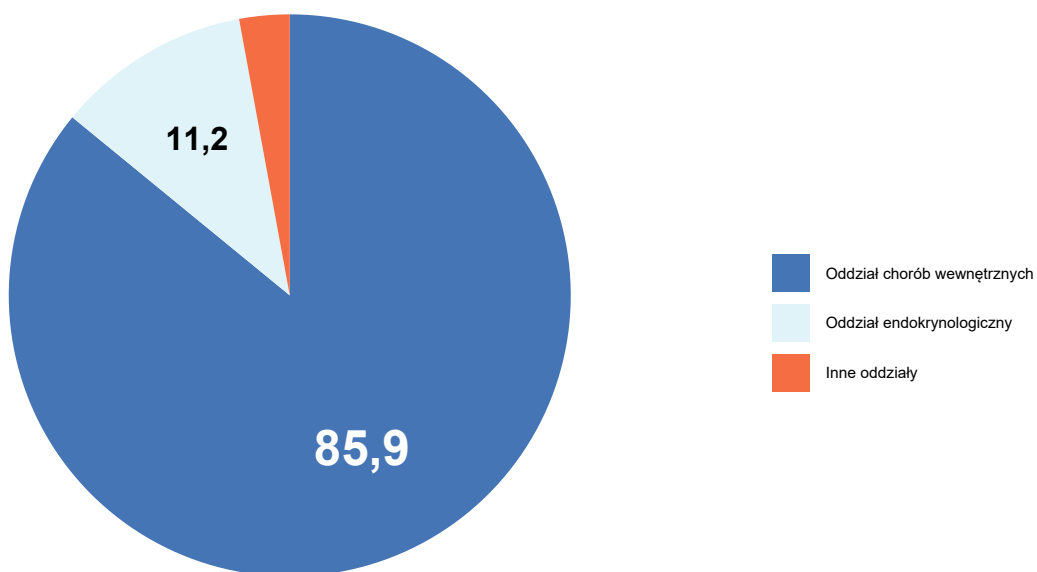
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0042	0,00	0,00	-	-	1,4	80,9
12.0045	0,00	0,00	-	-	1,4	82,3
12.0007	0,00	0,00	-	-	1,1	83,4
12.0027	0,00	0,00	-	-	1,1	84,5
12.0034	0,00	0,00	-	-	1,1	85,6
12.0035	0,00	0,00	-	-	1,1	86,6
12.0037	0,00	0,00	-	-	1,1	87,7
12.0041	0,00	0,00	-	-	1,1	88,8
12.0044	0,00	0,00	-	-	1,1	89,9
12.0051	0,00	0,00	-	-	1,1	91,0
12.0063	0,00	0,00	-	-	1,1	92,1
12.0065	0,00	0,00	-	-	1,1	93,1
12.0015	0,00	0,00	-	-	0,7	93,9
12.0030	0,00	0,00	-	-	0,7	94,6
12.0038	0,00	0,00	-	-	0,7	95,3
12.0076	0,00	0,00	-	-	0,7	96,0
12.0079	0,00	0,00	-	-	0,7	96,8
12.0107	0,00	0,00	-	-	0,7	97,5
12.0002	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
12.0009	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
12.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	98,6
12.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
12.0033	0,00	0,00	-	-	0,4	99,3
12.0039	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
12.0071	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,27	0,28	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹²¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział endokrynologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Endokrynologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,3%.

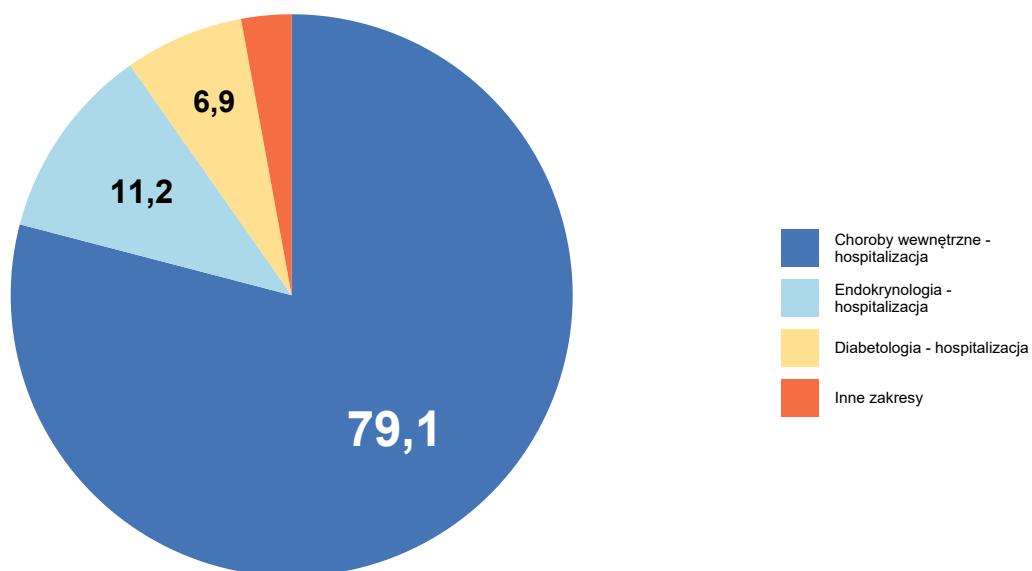
¹²¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.317 oraz Tabela 2.1.318. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.317: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0014	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0016	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
12.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0021	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0058	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,01
12.0061	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0032	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0069	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0001	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
12.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0082	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
12.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0007	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0044	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0063	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0038	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0079	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,24	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.318: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Diabetologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Diabetologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
12.0029	0,04	-	-	-	-	-	0,04
12.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
12.0014	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
12.0016	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
12.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
12.0021	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
12.0004	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
12.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0058	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0061	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0028	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0032	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
12.0069	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0001	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
12.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
12.0082	0,01	-	-	-	-	-	0,01
12.0003	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0020	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
12.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0035	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0041	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0044	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0051	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0063	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0065	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0038	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0076	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0079	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0107	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0002	-	-	-	-	0,00	-	0,00
12.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
12.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
12.0071	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,22	0,03	0,02	0,01	0,00	0,00	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.319 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.319: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
12.0001	68,3	50,0	-	-	16,7	-	83,3
12.0002	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
12.0003	66,5	100,0	-	-	25,0	-	75,0
12.0004	58,7	88,9	-	-	33,3	11,1	55,6
12.0007	72,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0009	24,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0011	75,1	50,0	-	-	-	16,7	83,3
12.0012	53,8	54,5	18,2	9,1	9,1	18,2	45,5
12.0013	58,0	66,7	11,1	-	22,2	22,2	44,4
12.0014	59,6	61,1	5,6	16,7	11,1	16,7	50,0
12.0015	78,0	50,0	-	-	-	-	100,0
12.0016	39,2	62,5	12,5	37,5	18,8	25,0	6,2
12.0018	67,0	92,3	-	15,4	7,7	7,7	69,2
12.0019	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0020	73,5	75,0	-	-	-	25,0	75,0
12.0021	43,8	63,6	9,1	18,2	45,5	9,1	18,2
12.0023	62,8	75,0	-	-	25,0	-	75,0
12.0025	38,8	100,0	-	33,3	50,0	16,7	-
12.0026	46,0	-	-	-	100,0	-	-
12.0027	70,7	66,7	-	-	33,3	-	66,7
12.0028	64,1	37,5	-	-	-	37,5	62,5
12.0029	40,0	73,3	15,6	31,1	26,7	13,3	13,3
12.0030	49,0	-	-	-	50,0	-	50,0
12.0032	59,4	42,9	-	-	-	57,1	42,9
12.0033	30,0	100,0	-	100,0	-	-	-
12.0034	61,7	66,7	-	-	-	66,7	33,3
12.0035	67,0	100,0	-	-	33,3	-	66,7
12.0037	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0038	52,5	50,0	50,0	-	-	-	50,0
12.0039	57,0	-	-	-	-	100,0	-
12.0041	66,0	33,3	-	-	-	33,3	66,7
12.0042	73,2	75,0	-	-	-	25,0	75,0
12.0044	74,3	66,7	-	-	-	-	100,0
12.0045	85,2	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0051	70,3	-	-	-	33,3	-	66,7
12.0058	52,4	66,7	11,1	-	55,6	11,1	22,2
12.0061	56,8	55,6	-	11,1	33,3	11,1	44,4
12.0063	80,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0065	53,3	33,3	33,3	-	-	-	66,7
12.0069	77,0	71,4	-	-	-	-	100,0
12.0071	87,0	100,0	-	-	-	-	100,0
12.0076	82,5	-	-	-	-	-	100,0
12.0079	68,5	-	-	-	-	-	100,0
12.0082	68,3	50,0	-	-	16,7	-	83,3
12.0107	67,0	-	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	57,7	64,6	6,9	11,6	17,7	14,4	49,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹²². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

¹²²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.320 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie śląskim.

Tabela 2.1.320: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
12.0001	0,01	-	16,67	50,00	33,33	-
12.0002	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0003	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
12.0004	0,01	-	22,22	77,78	-	-
12.0007	0,00	-	-	33,33	66,67	-
12.0009	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0011	0,02	-	-	38,89	50,00	11,11
12.0012	0,01	-	36,36	36,36	27,27	-
12.0013	0,01	-	33,33	44,44	22,22	-
12.0014	0,02	-	27,78	22,22	44,44	5,56
12.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
12.0016	0,02	6,25	43,75	43,75	6,25	-
12.0018	0,01	-	23,08	15,38	53,85	7,69
12.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0020	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
12.0021	0,01	9,09	45,45	36,36	9,09	-
12.0023	0,00	-	25,00	-	50,00	25,00
12.0025	0,01	50,00	50,00	-	-	-
12.0026	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0027	0,00	-	33,33	-	66,67	-
12.0028	0,01	-	-	75,00	12,50	12,50
12.0029	0,04	8,89	62,22	22,22	4,44	2,22
12.0030	0,00	-	-	50,00	50,00	-
12.0032	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
12.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
12.0034	0,00	-	-	66,67	-	33,33
12.0035	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0038	0,00	-	50,00	-	50,00	-
12.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
12.0041	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0042	0,00	-	-	75,00	-	25,00
12.0044	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0045	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0051	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0058	0,01	22,22	33,33	11,11	33,33	-
12.0061	0,01	-	44,44	22,22	33,33	-
12.0063	0,00	-	-	66,67	33,33	-
12.0065	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
12.0069	0,01	-	-	14,29	71,43	14,29
12.0071	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	-	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	-	50,00	-	50,00
12.0082	0,01	-	-	50,00	50,00	-
12.0107	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,28	3,97	28,52	34,30	27,80	5,42

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.321. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.321: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0001	-	-	100,0	10,5	11,7	16,7
12.0002	-	100,0	-	9,4	9,4	-
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0004	-	33,3	66,7	6,6	0,0	-
12.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0009	-	100,0	-	9,3	9,3	-
12.0011	-	33,3	66,7	3,6	3,3	38,9
12.0012	-	72,7	27,3	8,6	10,1	9,1
12.0013	11,1	22,2	66,7	42,7	0,0	11,1
12.0014	5,6	27,8	66,7	9,9	11,3	44,4
12.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0016	12,5	81,2	6,2	62,3	31,2	25,0
12.0018	-	30,8	69,2	4,1	0,0	-
12.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0020	-	25,0	75,0	2,6	0,0	-
12.0021	9,1	54,5	36,4	20,7	13,6	18,2
12.0023	-	25,0	75,0	6,2	5,3	50,0
12.0025	16,7	83,3	-	28,6	17,1	-
12.0026	-	-	100,0	28,6	28,6	-
12.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0028	-	12,5	87,5	17,9	10,9	75,0
12.0029	2,2	73,3	24,4	23,9	19,2	8,9
12.0030	-	-	100,0	2,7	2,7	-
12.0032	-	28,6	71,4	6,5	0,0	-
12.0033	-	100,0	-	19,2	19,2	-
12.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0037	-	33,3	66,7	8,8	10,5	66,7
12.0038	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0041	-	33,3	66,7	12,2	0,0	-
12.0042	-	-	100,0	9,1	7,3	100,0
12.0044	33,3	33,3	33,3	58,6	24,5	-
12.0045	-	50,0	50,0	8,9	9,1	50,0
12.0051	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0058	11,1	44,4	44,4	14,5	4,3	11,1
12.0061	11,1	11,1	77,8	7,7	0,0	-
12.0063	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0065	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0069	-	-	100,0	9,0	10,3	85,7
12.0071	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0076	-	-	100,0	5,0	5,0	-
12.0079	-	-	100,0	7,1	7,1	50,0
12.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0107	-	-	100,0	4,4	4,4	50,0
Woj.	3,6	37,2	59,2	15,4	5,9	19,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹²³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.19%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 48.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie

¹²³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nagłym wyniosła 26 (72.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.323. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

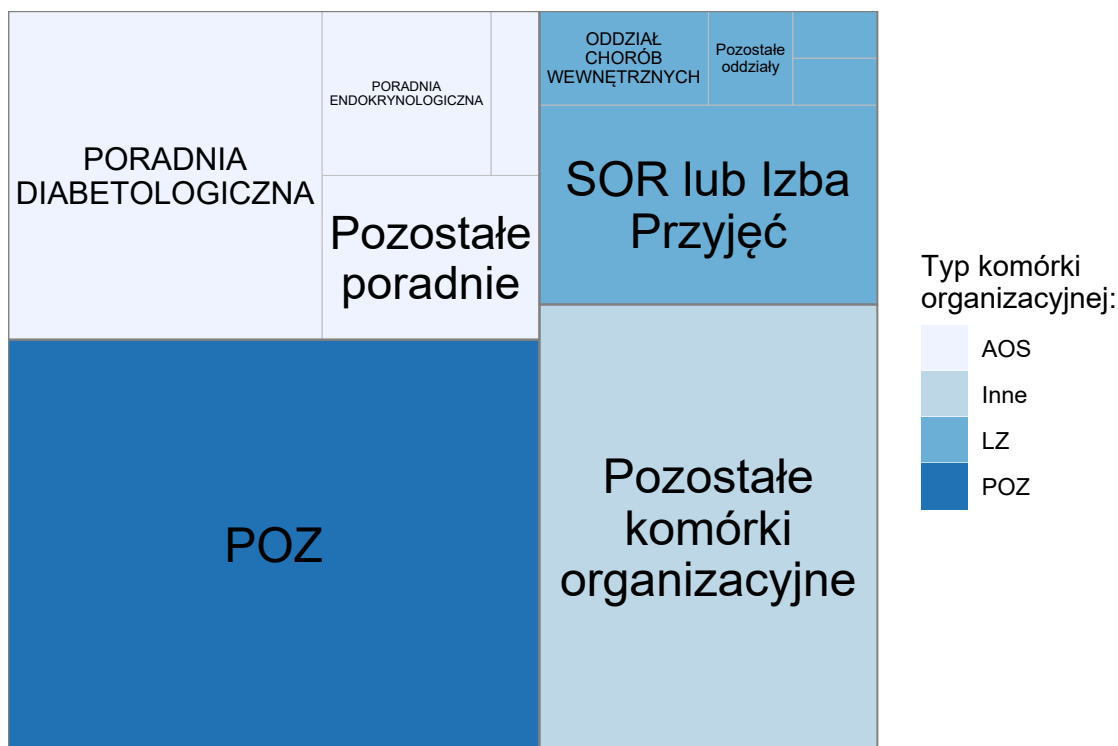
Tabela 2.1.322: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0082	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0016	12,5	87,5	-	100,0	7,1	32	35,7
12.0004	77,8	22,2	-	100,0	-	70	-
12.0014	61,1	38,9	-	100,0	-	56	14,3
12.0020	75,0	25,0	-	100,0	-	32	-
12.0018	76,9	23,1	-	100,0	-	28	33,3
12.0029	42,2	57,8	-	100,0	-	8	84,6
12.0021	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0032	85,7	14,3	-	100,0	-	77	-
12.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0076	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0058	33,3	66,7	-	100,0	-	112	33,3
12.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0001	83,3	16,7	-	100,0	-	50	-
12.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0007	66,7	33,3	-	100,0	-	28	-
12.0079	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0012	-	100,0	-	100,0	-	38	18,2
12.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0013	77,8	22,2	-	100,0	-	4	100,0
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0065	66,7	33,3	-	100,0	-	1	100,0
12.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0069	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0063	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
12.0033	-	100,0	-	100,0	-	153	-
12.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0061	77,8	22,2	-	100,0	-	18	50,0
12.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0025	-	100,0	-	100,0	-	113	33,3
12.0107	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	-	100,0	-	100,0	-	62	-
12.0009	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
12.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0071	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	67,9	32,1	-	100,0	3,4	28	47,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.94 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby trzustki. Z kolei Tabela 2.1.323 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.94: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.323: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział nefrologiczny [%]	oddział reumatologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia diabetologiczna [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	ambulatorium ogólne [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0001	16,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0002	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
12.0003	50,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
12.0004	22,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00
12.0007	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0009	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
12.0011	88,89	6,25	-	-	-	100,00	12,50	-	-	100,00	6,25	75,00
12.0012	100,00	9,09	-	-	100,00	-	45,45	60,00	-	-	45,45	-
12.0013	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	66,67
12.0014	94,44	52,94	-	-	-	100,00	17,65	100,00	-	-	29,41	-
12.0015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0016	81,25	30,77	100,00	-	-	-	53,85	-	71,43	-	15,38	-
12.0018	38,46	40,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	40,00	20,00
12.0019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0020	50,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-
12.0021	81,82	11,11	-	100,00	-	-	33,33	66,67	-	-	55,56	-
12.0023	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0025	100,00	16,67	-	-	-	-	50,00	66,67	33,33	-	33,33	-
12.0026	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0027	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0028	12,50	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0029	62,22	-	-	-	-	-	39,29	90,91	-	-	60,71	-

Tabela 2.1.323: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%]	Szpital					AOS				POZ	
		Udział ogółem. W tym: [%]	oddział chorób wewnętrznych [%]	oddział nefrologiczny [%]	oddział reumatologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia diabetologiczna [%]	poradnia endokrynologiczna [%]	ambulatorium ogólne [%]	Udział ogółem [%]	Pozostałe [%]
12.0030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0032	57,14	-	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	25,00	25,00
12.0033	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0034	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0035	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0037	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0038	50,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0039	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
12.0041	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0042	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0044	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0045	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0051	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0058	44,44	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	50,00	-
12.0061	22,22	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
12.0063	66,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00
12.0065	100,00	66,67	-	-	-	100,00	-	-	-	-	33,33	-
12.0069	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0071	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0076	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.0079	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
12.0082	100,00	16,67	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	83,33
12.0107	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
Woj.	58,48	15,43	16,00	4,00	4,00	68,00	27,16	59,09	15,91	4,55	33,95	23,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.324 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.324: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0001	0,01	-	100,00	-
12.0002	0,00	-	100,00	-
12.0003	0,00	-	100,00	-
12.0004	0,01	-	100,00	11,11
12.0007	0,00	-	100,00	-
12.0009	0,00	-	100,00	-
12.0011	0,02	11,11	100,00	-
12.0012	0,01	-	100,00	-
12.0013	0,01	-	100,00	-
12.0014	0,02	-	100,00	-
12.0015	0,00	-	100,00	-
12.0016	0,02	-	100,00	12,50
12.0018	0,01	7,69	100,00	-
12.0019	0,00	-	100,00	-
12.0020	0,00	-	100,00	-

Tabela 2.1.324: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
12.0021	0,01	-	100,00	-
12.0023	0,00	-	100,00	-
12.0025	0,01	-	100,00	66,67
12.0026	0,00	-	100,00	-
12.0027	0,00	-	100,00	-
12.0028	0,01	-	100,00	-
12.0029	0,04	-	100,00	-
12.0030	0,00	-	100,00	-
12.0032	0,01	-	100,00	42,86
12.0033	0,00	-	100,00	-
12.0034	0,00	-	100,00	-
12.0035	0,00	-	100,00	-
12.0037	0,00	-	100,00	-
12.0038	0,00	-	100,00	-
12.0039	0,00	-	100,00	-
12.0041	0,00	-	100,00	-
12.0042	0,00	-	100,00	-
12.0044	0,00	-	100,00	-
12.0045	0,00	-	100,00	-
12.0051	0,00	-	100,00	-
12.0058	0,01	-	100,00	11,11
12.0061	0,01	-	100,00	-
12.0063	0,00	-	100,00	-
12.0065	0,00	-	100,00	-
12.0069	0,01	-	100,00	-
12.0071	0,00	-	100,00	-
12.0076	0,00	-	100,00	-
12.0079	0,00	-	100,00	-
12.0082	0,01	-	100,00	-
12.0107	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,28	1,08	100,00	4,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.325 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.326.

Tabela 2.1.325: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K35 [%]	K59 [%]	K53 [%]	Hospitalizacja z... [%]	K27A [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
12.0004	0,0	88,9	-	11,1	-	-	-
12.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0011	0,0	88,9	-	-	11,1	-	-
12.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0015	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0016	0,0	75,0	12,5	12,5	-	-	-
12.0018	0,0	92,3	-	-	7,7	-	-
12.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	54,5	18,2	-	-	18,2	9,1
12.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.325: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K35 [%]	K59 [%]	K53 [%]	Hospitalizacja z... [%]	K27A [%]	Pozostałe produkty [%]
12.0025	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
12.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
12.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	86,7	13,3	-	-	-	-
12.0030	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
12.0032	0,0	57,1	-	42,9	-	-	-
12.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
12.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
12.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	66,7	22,2	11,1	-	-	-
12.0061	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0082	0,0	100,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	87,4	6,1	4,0	1,1	0,7	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.326: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K35 cukrzyca z powikłaniami i inne stany hipoglikemiczne
K59 inne choroby układu wydzielania wewnętrznego
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
K27A zaburzenia odżywienia >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.327 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.327: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0001	-	-	100,00	-
12.0002	-	-	100,00	-
12.0003	-	-	100,00	-
12.0004	11,11	-	88,89	-
12.0007	33,33	-	66,67	-
12.0009	-	-	100,00	-
12.0011	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.327: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
12.0012	-	-	100,00	-
12.0013	33,33	-	66,67	-
12.0014	-	-	100,00	-
12.0015	50,00	-	50,00	-
12.0016	12,50	18,75	68,75	-
12.0018	15,38	-	76,92	7,7
12.0019	100,00	-	-	-
12.0020	-	-	100,00	-
12.0021	27,27	-	72,73	-
12.0023	-	-	100,00	-
12.0025	66,67	-	33,33	-
12.0026	100,00	-	-	-
12.0027	-	-	100,00	-
12.0028	-	12,50	87,50	-
12.0029	-	-	100,00	-
12.0030	50,00	-	50,00	-
12.0032	-	-	100,00	-
12.0033	-	-	100,00	-
12.0034	-	-	100,00	-
12.0035	-	-	100,00	-
12.0037	-	-	100,00	-
12.0038	-	-	100,00	-
12.0039	-	-	100,00	-
12.0041	33,33	-	66,67	-
12.0042	100,00	-	-	-
12.0044	33,33	-	66,67	-
12.0045	-	-	75,00	25,0
12.0051	-	-	100,00	-
12.0058	-	-	100,00	-
12.0061	11,11	-	88,89	-
12.0063	-	-	100,00	-
12.0065	-	-	100,00	-
12.0069	14,29	-	85,71	-
12.0071	-	-	100,00	-
12.0076	-	-	100,00	-
12.0079	100,00	-	-	-
12.0082	-	-	83,33	16,7
12.0107	-	-	100,00	-
Wej.	10,83	1,44	86,64	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.328 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹²⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.328: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0001	0,0	-	-	-	-	-
12.0002	0,0	-	-	-	-	-
12.0003	0,0	-	-	-	-	-
12.0004	0,0	-	-	-	-	-

¹²⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.328: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0007	0,0	-	-	-	-	-
12.0009	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0011	0,0	-	-	5,6	-	22,2
12.0012	0,0	-	-	-	-	9,1
12.0013	0,0	-	-	-	-	-
12.0014	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0015	0,0	-	-	-	-	-
12.0016	0,0	6,2	-	-	-	6,2
12.0018	0,0	-	-	-	-	15,4
12.0019	0,0	-	-	-	-	-
12.0020	0,0	-	-	-	-	-
12.0021	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	-
12.0025	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
12.0026	0,0	-	-	-	-	-
12.0027	0,0	-	-	-	-	-
12.0028	0,0	-	-	-	-	-
12.0029	0,0	-	-	2,2	2,2	2,2
12.0030	0,0	-	-	-	-	-
12.0032	0,0	-	-	-	-	-
12.0033	0,0	-	-	-	-	-
12.0034	0,0	-	-	-	-	-
12.0035	0,0	-	-	-	-	-
12.0037	0,0	-	-	-	-	-
12.0038	0,0	-	-	-	-	-
12.0039	0,0	-	-	-	-	100,0
12.0041	0,0	-	-	-	-	-
12.0042	0,0	-	-	-	-	-
12.0044	0,0	-	-	-	-	-
12.0045	0,0	-	-	25,0	-	25,0
12.0051	0,0	-	-	-	-	-
12.0058	0,0	-	-	-	-	11,1
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
12.0063	0,0	-	-	-	-	-
12.0065	0,0	-	-	-	-	-
12.0069	0,0	-	-	-	-	-
12.0071	0,0	-	-	-	-	-
12.0076	0,0	-	-	-	-	-
12.0079	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0082	0,0	-	-	-	-	-
12.0107	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,4	-	1,4	0,7	6,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.329 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.329: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0001	5,8	5,4	5,5	2,6	-	16,7

Tabela 2.1.329: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
12.0003	7,0	6,2	7,0	0,8	-	-
12.0004	6,2	5,1	6,0	2,4	-	22,2
12.0007	9,3	6,2	8,0	7,1	-	33,3
12.0009	13,0	5,0	13,0	-	-	-
12.0011	6,9	6,3	5,0	5,4	-	16,7
12.0012	6,6	5,9	6,0	2,5	-	9,1
12.0013	3,4	5,2	4,0	1,8	11,1	44,4
12.0014	7,9	5,2	7,0	3,1	-	5,6
12.0015	7,5	5,6	7,5	7,8	-	50,0
12.0016	4,9	4,3	4,0	2,2	-	25,0
12.0018	3,7	5,5	4,0	1,8	-	46,2
12.0019	9,0	6,6	9,0	-	-	-
12.0020	9,2	5,8	8,0	4,0	-	-
12.0021	3,3	4,7	2,0	2,6	9,1	72,7
12.0023	2,8	5,3	2,5	1,0	-	75,0
12.0025	4,8	4,1	4,0	1,7	-	16,7
12.0026	3,0	5,7	3,0	-	-	100,0
12.0027	5,7	4,9	6,0	0,6	-	-
12.0028	5,0	5,2	3,0	5,2	-	75,0
12.0029	3,2	4,5	3,0	0,7	-	84,4
12.0030	4,0	4,6	4,0	4,2	-	50,0
12.0032	3,6	5,0	3,0	1,6	-	57,1
12.0033	5,0	3,5	5,0	-	-	-
12.0034	6,3	5,7	7,0	2,1	-	-
12.0035	6,0	6,3	5,0	2,6	-	-
12.0037	4,7	5,4	3,0	2,9	-	66,7
12.0038	7,0	6,2	7,0	7,1	-	50,0
12.0039	14,0	5,5	14,0	-	-	-
12.0041	3,7	5,3	3,0	2,1	-	66,7
12.0042	2,2	5,3	2,0	1,3	-	75,0
12.0044	4,7	6,5	5,0	0,6	-	-
12.0045	7,2	6,9	7,0	2,1	-	-
12.0051	7,3	6,7	6,0	2,3	-	-
12.0058	7,6	5,6	7,0	1,5	-	-
12.0061	3,6	4,8	3,0	0,7	-	55,6
12.0063	6,3	6,0	6,0	1,5	-	-
12.0065	7,3	5,6	6,0	3,2	-	-
12.0069	7,1	6,3	7,0	2,3	-	-
12.0071	5,0	5,4	5,0	-	-	-
12.0076	3,5	5,0	3,5	0,7	-	50,0
12.0079	5,0	5,6	5,0	1,4	-	-
12.0082	5,3	5,9	4,0	3,5	-	50,0
12.0107	7,5	5,8	7,5	0,7	-	-
Woj.	5,3	5,3	4,0	3,2	0,7	37,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.330 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1008, 1020, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470¹²⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹²⁵Poradnia endokrynologiczna, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia diabetologiczna, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.330: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0001	-	-	-	-
12.0002	-	-	-	-
12.0003	-	25,0	-	-
12.0004	-	-	-	-
12.0007	-	33,3	-	-
12.0009	-	-	-	-
12.0011	-	5,6	-	-
12.0012	-	45,5	9,1	-
12.0013	-	22,2	-	-
12.0014	-	11,1	-	-
12.0015	-	50,0	-	-
12.0016	18,8	31,2	12,5	12,5
12.0018	-	50,0	16,7	-
12.0019	-	-	-	-
12.0020	-	50,0	25,0	-
12.0021	-	27,3	-	-
12.0023	-	50,0	-	-
12.0025	-	50,0	-	-
12.0026	-	100,0	100,0	-
12.0027	-	33,3	33,3	-
12.0028	12,5	12,5	12,5	-
12.0029	-	35,6	11,1	-
12.0030	-	-	-	-
12.0032	-	14,3	14,3	-
12.0033	-	-	-	-
12.0034	-	66,7	-	-
12.0035	-	66,7	66,7	-
12.0037	-	33,3	-	-
12.0038	-	-	-	-
12.0039	-	100,0	-	-
12.0041	-	33,3	-	-
12.0042	-	50,0	25,0	-
12.0044	-	33,3	33,3	-
12.0045	-	33,3	-	-
12.0051	-	66,7	-	-
12.0058	-	44,4	11,1	-
12.0061	-	66,7	44,4	33,3
12.0063	-	66,7	33,3	-
12.0065	-	-	-	-
12.0069	-	14,3	-	-
12.0071	-	-	-	-
12.0076	-	50,0	-	-
12.0079	-	50,0	50,0	-
12.0082	-	80,0	40,0	-
12.0107	-	-	-	-
Woj.	1,4	31,4	10,2	1,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

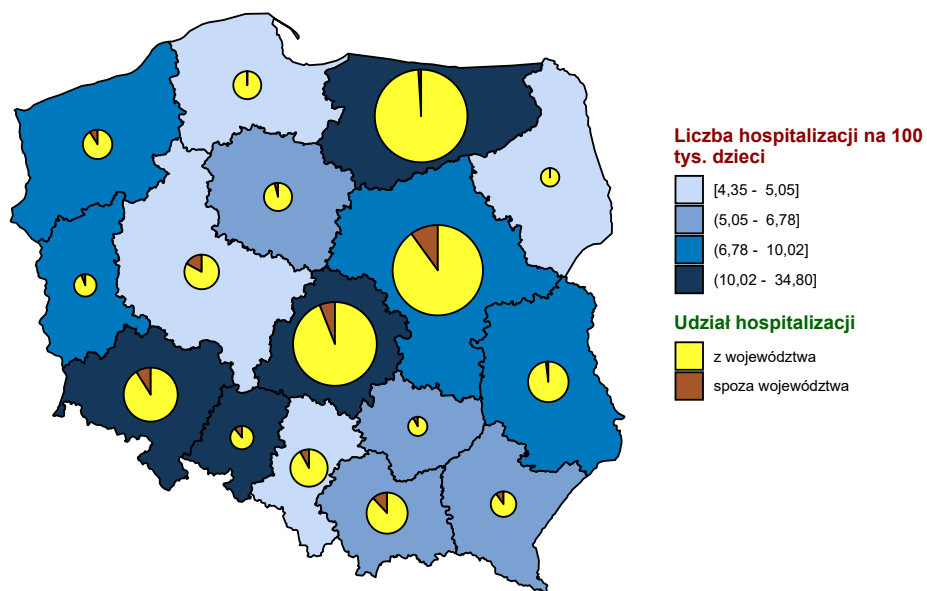
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9.2 Choroby trzustki dzieci

W 2016 roku w województwie śląskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby trzustki (dalej: podgrupa)¹²⁶, co stanowiło 1,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego.

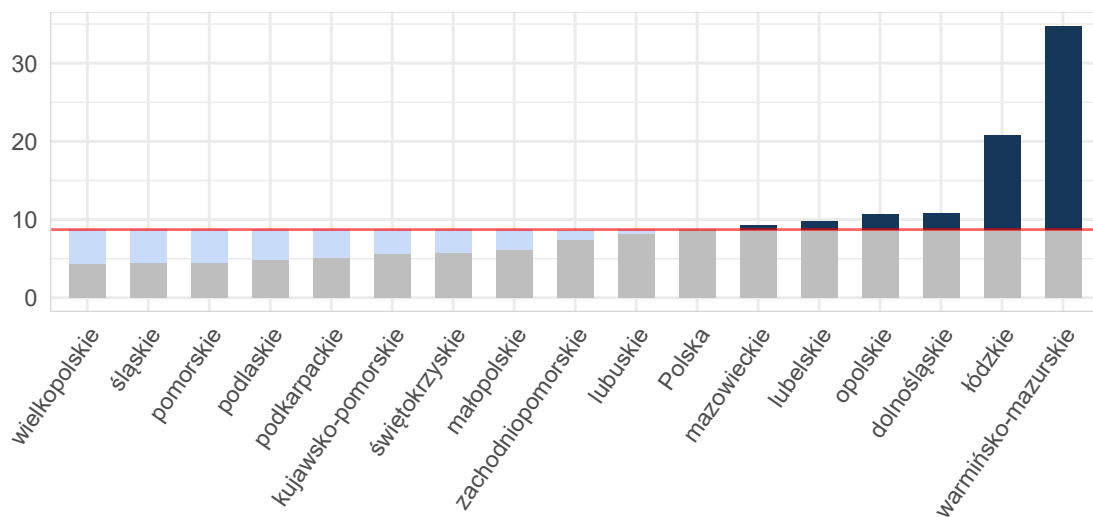
¹²⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E16, E89.1, R73, R81.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.95: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



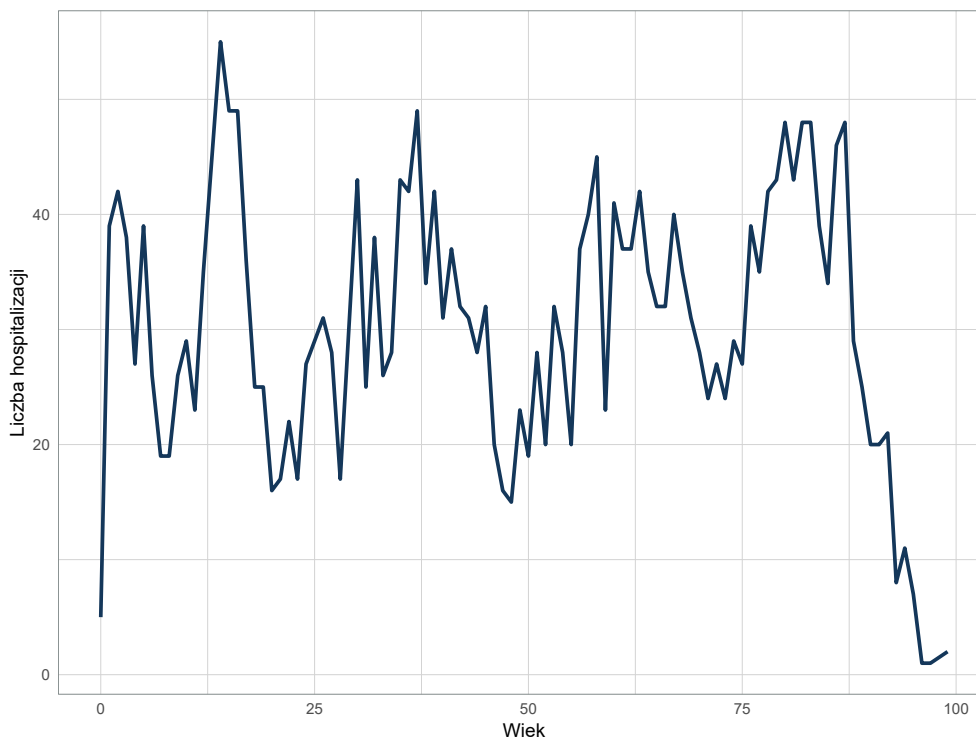
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.331: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,02	9,43	1,83	1
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	4,76	1,01	2
lubelskie	0,04	-	0,01	2,70	1,73	2
lubuskie	0,02	-	-	6,67	1,47	5
łódzkie	0,09	-	0,02	6,90	3,50	1
małopolskie	0,04	-	0,02	12,82	1,15	3
mazowieckie	0,09	-	0,01	10,75	1,73	5
opolskie	0,02	-	-	11,76	1,71	3
podkarpackie	0,02	-	0,00	10,00	0,94	3
podlaskie	0,01	-	-	-	0,84	1
pomorskie	0,02	-	0,00	-	0,86	6
śląskie	0,03	-	0,00	8,82	0,75	1
świętokrzyskie	0,01	-	0,00	8,33	0,96	3
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,00	1,09	6,41	-
wielkopolskie	0,03	-	0,00	17,24	0,83	8
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	9,09	1,29	1
Polska	0,60	-	0,10	7,49	1,56	45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.96: Struktura hospitalizacji względem wieku pacjenta w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie śląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.332: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0004	SP ZOZ Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 3 w Rybniku	m. Rybnik
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliniecki
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 58,82% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.333 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.333: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

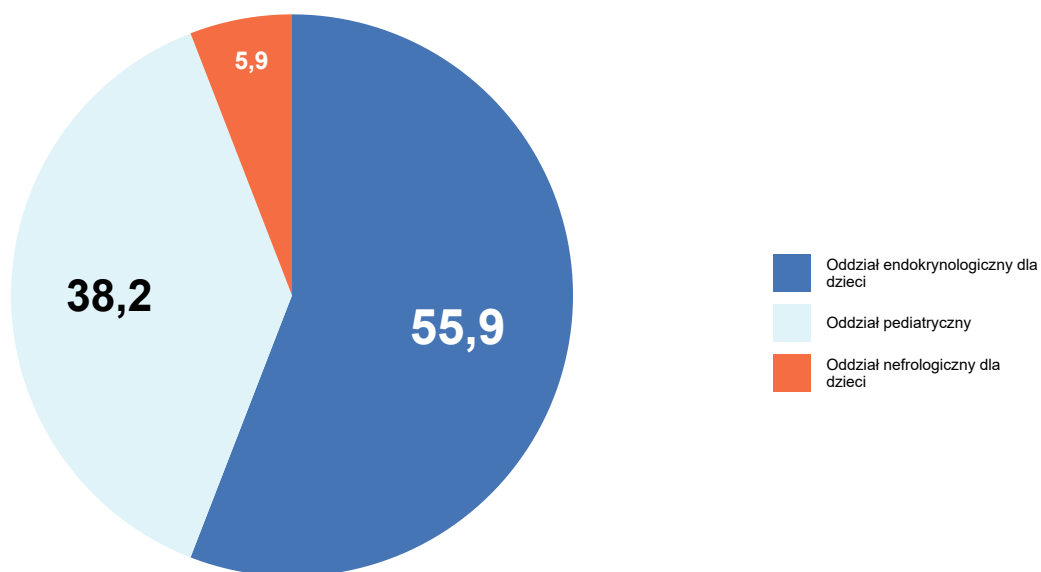
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
12.0002	0,02	0,02	0,00	-	58,8	58,8
12.0052	0,00	0,00	0,00	-	8,8	67,6
12.0003	0,00	0,00	-	-	5,9	73,5
12.0004	0,00	0,00	-	-	5,9	79,4
12.0023	0,00	0,00	-	-	5,9	85,3
12.0029	0,00	0,00	0,00	-	5,9	91,2
12.0010	0,00	0,00	-	-	2,9	94,1
12.0048	0,00	0,00	0,00	-	2,9	97,1
12.0061	0,00	0,00	-	-	2,9	100,0
Woj.	0,03	0,03	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹²⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Diabetologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,1%.

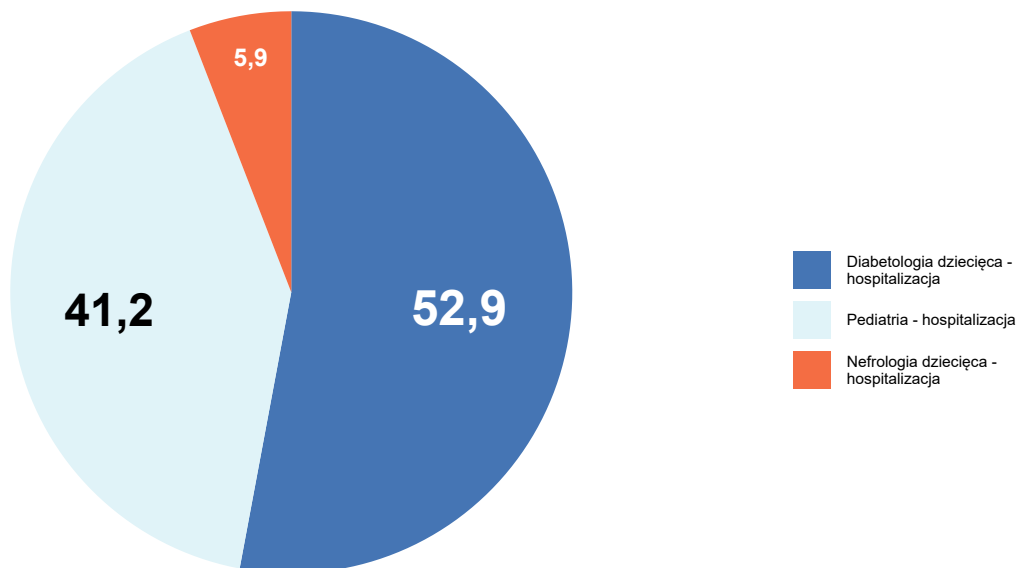
¹²⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.97: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.98: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.334 oraz Tabela 2.1.335. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.334: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,02	-	0,00	0,02
12.0052	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	0,00	0,00
12.0004	-	-	0,00	0,00
12.0023	-	-	0,00	0,00
12.0029	-	0,00	-	0,00
12.0010	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,02	0,00	0,01	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.335: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Diabetologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
12.0002	0,02	-	0,00	0,02
12.0052	-	-	0,00	0,00
12.0003	-	-	0,00	0,00
12.0004	-	-	0,00	0,00
12.0023	-	-	0,00	0,00
12.0029	-	0,00	-	0,00
12.0010	-	-	0,00	0,00
12.0048	-	-	0,00	0,00
12.0061	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,02	0,00	0,01	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.336 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.336: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0002	8,8	35,0	15,0	30,0	40,0	15,0
12.0003	16,0	50,0	-	-	-	100,0
12.0004	14,5	50,0	-	-	-	100,0
12.0010	11,0	-	-	-	100,0	-
12.0023	8,5	50,0	50,0	-	-	50,0
12.0029	12,5	-	-	-	50,0	50,0

Tabela 2.1.336: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
12.0048	5,0	100,0	-	100,0	-	-
12.0052	14,3	66,7	-	-	33,3	66,7
12.0061	15,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	10,4	38,2	11,8	20,6	32,4	35,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹²⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.337 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie śląskim.

Tabela 2.1.337: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
12.0002	0,02	15,00	60,00	25,00
12.0003	0,00	-	50,00	50,00
12.0004	0,00	-	50,00	50,00
12.0010	0,00	-	100,00	-
12.0023	0,00	50,00	-	50,00
12.0029	0,00	-	50,00	50,00
12.0048	0,00	100,00	-	-
12.0052	0,00	-	66,67	33,33
12.0061	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,03	14,71	52,94	32,35

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.338. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

¹²⁸ Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.338: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
12.0002	5,0	80,0	15,0	27,7	19,5	-
12.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
12.0023	50,0	-	50,0	11,2	11,2	50,0
12.0029	-	100,0	-	45,0	45,0	100,0
12.0048	-	-	100,0	22,4	22,4	100,0
12.0052	33,3	33,3	33,3	128,6	14,7	33,3
12.0061	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	8,8	55,9	35,3	31,6	15,7	14,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie śląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹²⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 30.64%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 50%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.340. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.339: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

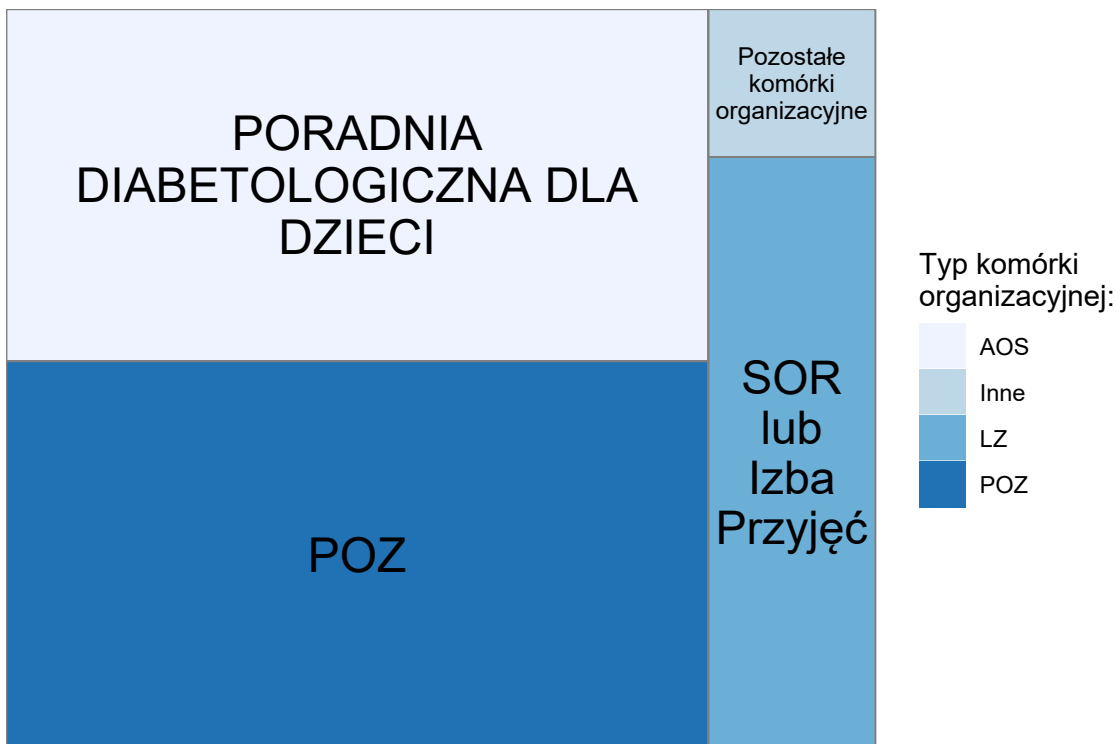
ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
12.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0029	-	100,0	-	100,0	-	28	100,0
12.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
12.0002	50,0	50,0	-	100,0	-	26	60,0
12.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	167	-
12.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	61,8	38,2	-	100,0	-	28	61,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.99 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Choroby trzustki. Z kolei Tabela 2.1.340 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

¹²⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Wykres 2.1.99: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.340: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

ID	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: Udział ogółem. W tym: [%]	Szpital		AOS		POZ	Pozostałe [%]
		Udział ogółem. W tym: [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział ogółem. W tym: [%]	poradnia diabetologiczna dla dzieci [%]	Udział ogółem [%]	
12.0002	80,00	18,75	100,00	62,50	100,00	18,75	-
12.0003	100,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0004	100,00	-	-	-	-	50,00	50,00
12.0010	100,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0023	50,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0029	100,00	-	-	-	-	100,00	-
12.0048	-	-	-	-	-	-	-
12.0052	66,67	50,00	100,00	-	-	50,00	-
12.0061	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	76,47	15,38	100,00	38,46	100,00	42,31	3,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.341 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

Tabela 2.1.341: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]
----	------------------------------	-----------------------------

Tabela 2.1.341: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]
12.0002	0,02	100,00
12.0003	0,00	100,00
12.0004	0,00	100,00
12.0010	0,00	100,00
12.0023	0,00	100,00
12.0029	0,00	100,00
12.0048	0,00	100,00
12.0052	0,00	100,00
12.0061	0,00	100,00
Woj.	0,03	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.342 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.343.

Tabela 2.1.342: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K35 [%]	P12 [%]	P17 [%]	P24 [%]
12.0002	0,0	15,0	5,0	-	80,0
12.0003	0,0	-	50,0	-	50,0
12.0004	0,0	50,0	50,0	-	-
12.0010	0,0	-	100,0	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	100,0
12.0029	0,0	-	-	100,0	-
12.0048	0,0	100,0	-	-	-
12.0052	0,0	33,3	33,3	-	33,3
12.0061	0,0	100,0	-	-	-
Woj.	0,0	20,6	14,7	5,9	58,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.343: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K35 cukrzyca z powikłaniami i inne stany hipoglikemiczne
P12 inne zaburzenia żołądkowo - jelitowe i metaboliczne
P17 choroby układu moczowo - pęciowego
P24 cukrzyca

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.344: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	biopsja [%]
12.0002	20	-
12.0003	2	-
12.0004	2	-
12.0010	1	-
12.0023	2	-
12.0029	2	-
12.0048	1	-
12.0052	3	-
12.0061	1	-
Woj.	34	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.345: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
biopsja	06.111, 06.112

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.346 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.346: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
12.0002	45,00	-	55,00
12.0003	-	-	100,00
12.0004	100,00	-	-
12.0010	-	-	100,00
12.0023	100,00	-	-
12.0029	-	-	100,00
12.0048	-	100,00	-
12.0052	33,33	-	66,67
12.0061	-	-	100,00
Woj.	41,18	2,94	55,88

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.347 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.347: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0002	0,0	-	-	5,0	-	15,0

¹³⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.347: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
12.0003	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0004	0,0	-	-	-	-	-
12.0010	0,0	-	-	-	-	-
12.0023	0,0	-	-	-	-	50,0
12.0029	0,0	-	-	-	-	-
12.0048	0,0	-	-	-	-	-
12.0052	0,0	-	-	-	-	-
12.0061	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	-	-	2,9	-	14,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.348 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.348: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
12.0002	2,6	2,3	2,0	1,3	5,0	70,0
12.0003	2,5	2,3	2,5	0,7	-	100,0
12.0004	1,5	2,1	1,5	0,7	-	100,0
12.0010	2,0	1,9	2,0	-	-	100,0
12.0023	2,0	2,3	2,0	-	-	100,0
12.0029	-	2,0	-	-	100,0	100,0
12.0048	-	3,0	-	-	100,0	100,0
12.0052	1,0	2,2	1,0	0,6	33,3	100,0
12.0061	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
Woj.	2,1	2,2	2,0	1,2	14,7	82,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.349 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1031, 1008, 1009, 1020, 1021, 1032, 1034, 1040, 1038, 1250, 1470¹³¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.349: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0002	-	45,0	20,0	20,0

¹³¹Poradnia endokrynologiczna, Poradnia endokrynologiczna dla dzieci, Poradnia chorób metabolicznych, Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci, Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci, Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna, Poradnia andrologiczna, Poradnia endokrynologiczna osteoporozy, Poradnia chorób tarczycy, Poradnia medycyny nuklearnej, Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

Tabela 2.1.349: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
12.0003	-	100,0	-	-
12.0004	-	50,0	50,0	-
12.0010	-	-	-	-
12.0023	-	50,0	-	-
12.0029	-	50,0	-	-
12.0048	100,0	-	-	-
12.0052	-	66,7	66,7	-
12.0061	-	100,0	100,0	-
Woj.	2,9	50,0	23,5	11,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

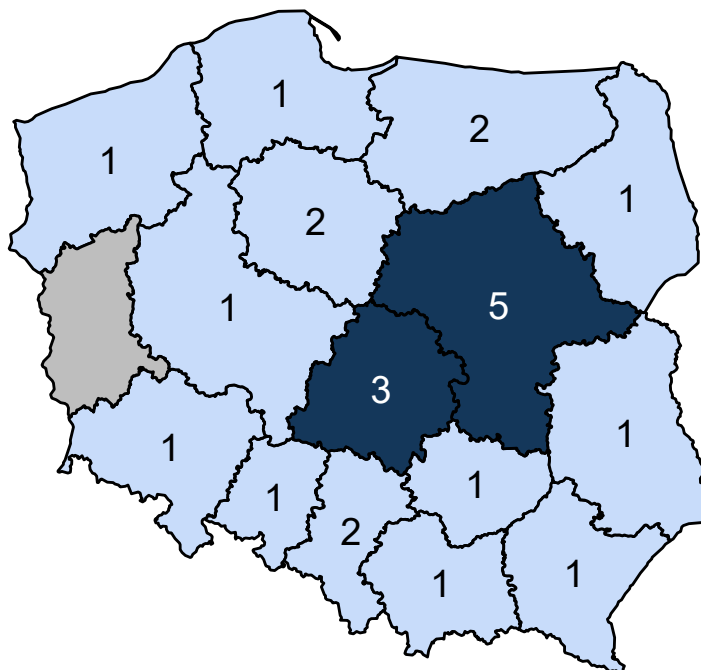
2.1.10 Program lekowy

Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie przedwczesnego dojrzewania płciowego u dzieci (A)
- leczenie niskorosłych dzieci z somatropinową niedoczynnością przysadki (B)
- leczenie dzieci z zespołem Prader - Willi (C)
- leczenie niskorosłych dzieci z zespołem Turnera (ZT) (D)
- leczenie hormonem wzrostu niskorosłych dzieci urodzonych jako zbyt małe w porównaniu do czasu trwania ciąży (SGA lub IUGR) (E)
- leczenie niskorosłych dzieci z ciężkim pierwotnym niedoborem IGF-1 (F)

Mapa 2.1.24 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.350 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.351 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.24: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego¹³². W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.350: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C	D	E	F
dolnośląskie	1	1	1	1	1	1
kujawsko-pomorskie	2	2	1	2	2	-
lubelskie	1	1	1	1	1	1
łódzkie	1	1	1	1	2	1
małopolskie	1	1	1	1	1	-
mazowieckie	4	4	4	3	3	2
opolskie	1	-	-	-	-	-
podkarpackie	1	1	1	1	1	1
podlaskie	1	1	-	1	1	1
pomorskie	1	1	1	1	1	1
śląskie	2	2	1	2	1	1
świętokrzyskie	1	1	-	1	1	-
warmińsko-mazurskie	2	1	-	-	1	-
wielkopolskie	1	1	1	1	1	1
zachodniopomorskie	1	1	1	1	1	1
Polska	21	19	14	17	18	11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³²Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

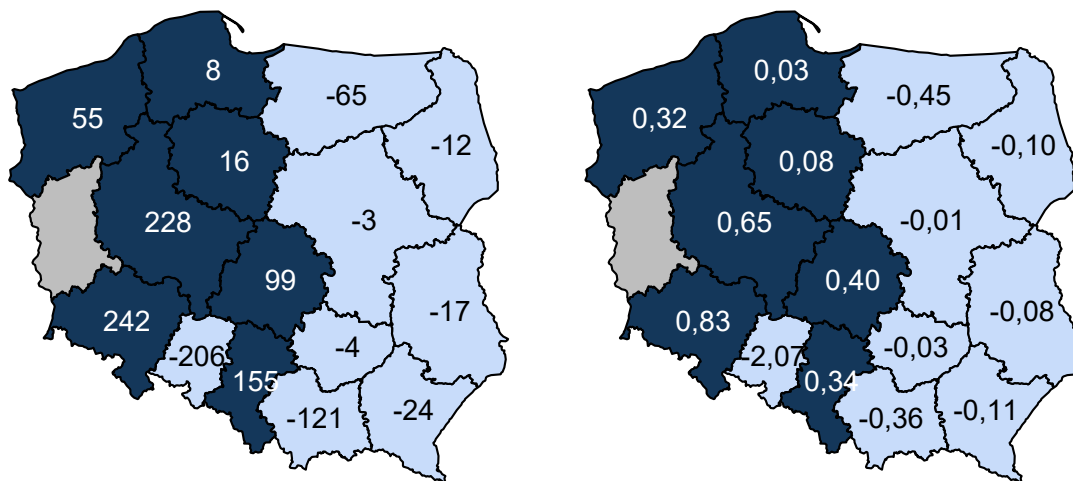
Tabela 2.1.351: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,67	10,8	2,68	99,3	0,7
kujawsko-pomorskie	0,19	8,2	0,82	85,1	14,9
lubelskie	0,33	1,8	1,26	71,2	28,8
łódzkie	0,46	13,8	1,55	73,5	26,5
małopolskie	0,29	9,9	1,28	6,4	93,6
mazowieckie	1,00	17,4	2,94	28,6	71,4
opolskie	0,01	-	0,14	-	100,0
podkarpackie	0,49	3,9	1,85	0,1	99,9
podlaskie	0,21	18,6	0,79	-	100,0
pomorskie	0,49	7,8	1,21	80,1	19,9
śląskie	0,65	11,8	3,02	52,4	47,6
świętokrzyskie	0,25	2,4	1,03	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,11	5,6	0,47	79,0	21,0
wielkopolskie	0,59	20,6	1,70	100,0	-
zachodniopomorskie	0,24	12,0	0,93	90,1	9,9
Polska	5,98	11,6	21,64	59,1	40,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.25 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.25: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie przedwczesnego dojrzewania płciowego u dzieci

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie przedwczesnego dojrzewania płciowego u dzieci” był realizowany przez 21 świadczeniodawców, z czego 2 w województwie śląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.352: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,06	10,7	0,55	99,6	0,4
kujawsko-pomorskie	0,02	9,1	0,23	50,4	49,6
lubelskie	0,04	-	0,36	-	100,0
łódzkie	0,04	25,6	0,41	-	100,0
małopolskie	0,05	8,5	0,46	-	100,0
mazowieckie	0,07	19,7	0,65	34,7	65,3
opolskie	0,01	-	0,14	-	100,0
podkarpackie	0,04	7,1	0,40	-	100,0
podlaskie	0,01	37,5	0,09	-	100,0
pomorskie	0,04	5,7	0,27	11,1	88,9
śląskie	0,08	9,4	0,75	39,3	60,7
świętokrzyskie	0,04	2,5	0,37	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,02	8,3	0,20	100,0	-
wielkopolskie	0,03	24,2	0,33	100,0	-
zachodniopomorskie	0,08	14,6	0,59	84,3	15,7
Polska	0,63	11,7	5,80	45,0	55,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

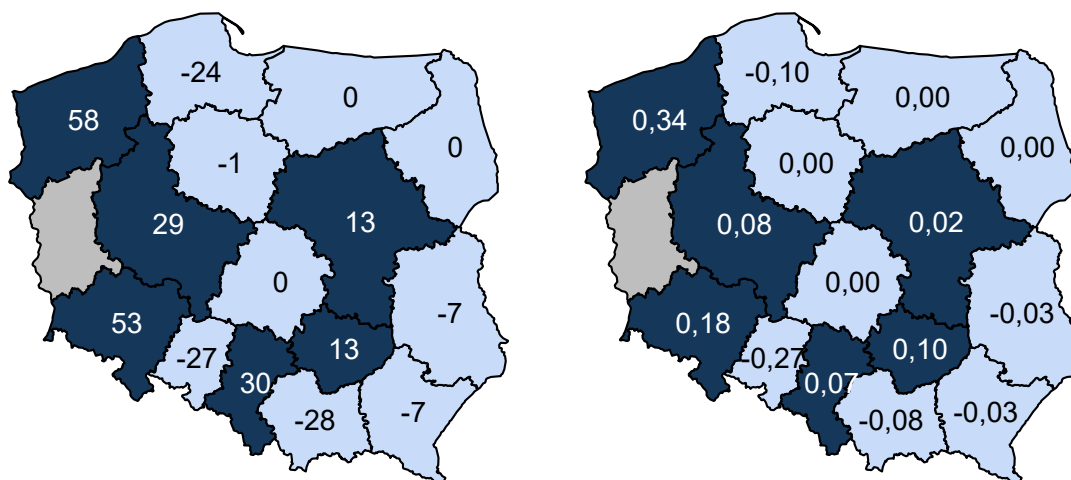
Tabela 2.1.353: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
12.0002	0,05	9,6	0,46	1,1	98,9
12.0029	0,03	9,1	0,29	100,0	-
Woj.	0,08	9,4	0,75	39,3	60,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.26 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.26: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie niskorosłych dzieci z somatropinową niedoczynnością przysadki

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie niskorosłych dzieci z somatropinową niedoczynnością przysadki” był realizowany przez 19 świadczeniodawców, z czego 2 w województwie śląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.354: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,55	10,5	1,90	99,2	0,8
kujawsko-pomorskie	0,14	8,4	0,49	98,4	1,6
lubelskie	0,26	2,4	0,78	100,0	-
łódzkie	0,37	12,3	1,00	100,0	-
małopolskie	0,17	11,8	0,57	9,7	90,3
mazowieckie	0,76	15,5	1,88	27,9	72,1
podkarpackie	0,38	2,6	1,25	0,2	99,8
podlaskie	0,18	17,4	0,63	-	100,0
pomorskie	0,35	8,3	0,72	100,0	-
śląskie	0,48	9,7	1,96	53,4	46,6
świętokrzyskie	0,19	2,6	0,57	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,07	5,5	0,24	59,5	40,5
wielkopolskie	0,49	19,7	1,18	100,0	-
zachodniopomorskie	0,13	11,4	0,27	100,0	-
Polska	4,52	11,0	13,43	64,4	35,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

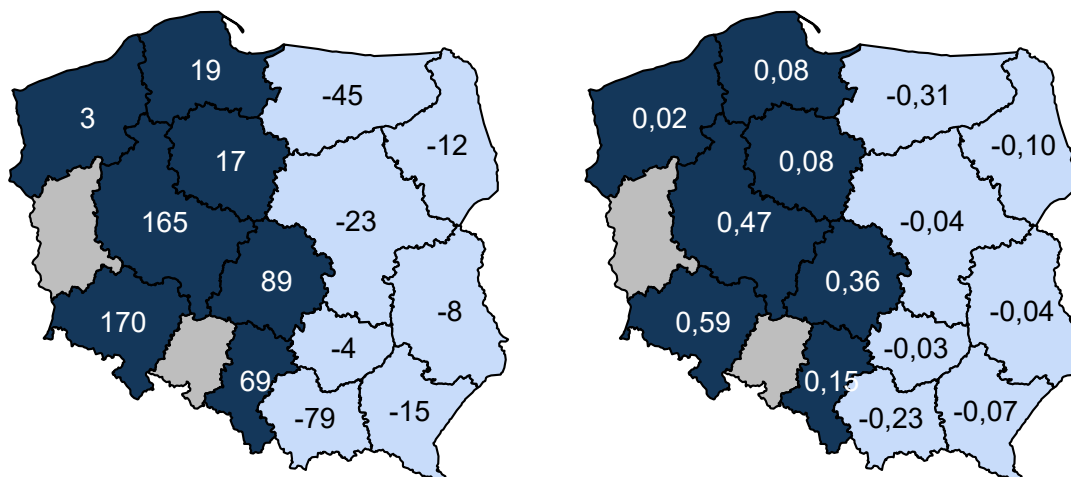
Tabela 2.1.355: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
12.0002	0,30	12,3	0,88	99,8	0,2
12.0029	0,17	5,2	1,08	15,7	84,3
Woj.	0,48	9,7	1,96	53,4	46,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.27 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.27: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie dzieci z zespołem Prader - Willi

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie dzieci z zespołem Prader - Willi” był realizowany przez 14 świadczeniodawców, z czego 1 w województwie śląskim. Tabela prezentuje podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.356: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,02	12,5	0,06	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	0,00	100,0	-
lubelskie	0,00	-	0,02	100,0	-
łódzkie	0,01	12,5	0,02	100,0	-
małopolskie	0,02	6,7	0,05	14,3	85,7
mazowieckie	0,05	42,0	0,11	10,8	89,2
podkarpackie	0,01	10,0	0,03	-	100,0
pomorskie	0,02	5,9	0,03	100,0	-
śląskie	0,03	50,0	0,09	98,9	1,1
wielkopolskie	0,01	25,0	0,04	100,0	-
zachodniopomorskie	0,00	33,3	0,01	100,0	-
Polska	0,17	27,4	0,46	61,9	38,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

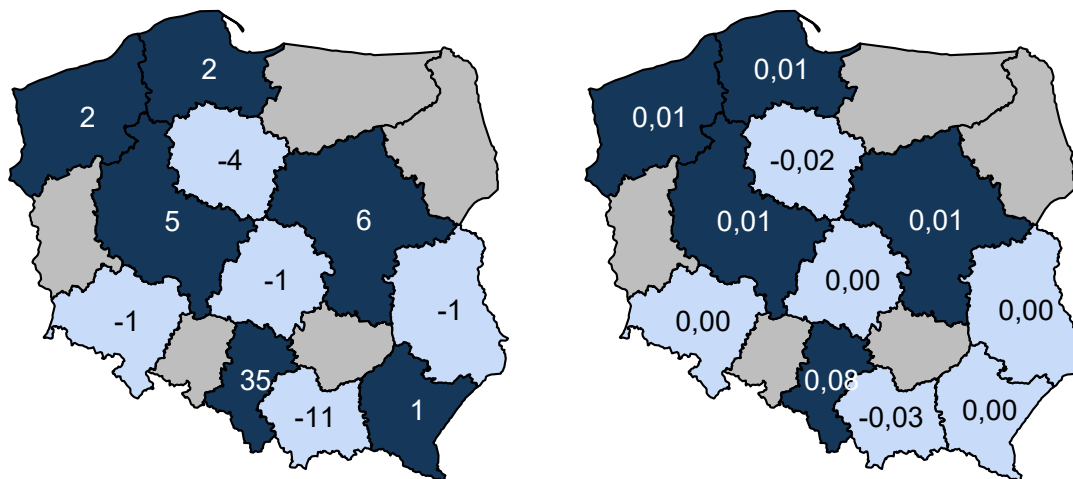
Tabela 2.1.357: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
12.0002	0,03	50,0	0,09	98,9	1,1
Woj.	0,03	50,0	0,09	98,9	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.28 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.28: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie niskorosłych dzieci z zespołem Turnera (ZT)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie niskorosłych dzieci z zespołem Turnera (ZT)” był realizowany przez 17 świadczeniodawców, z czego 2 w województwie śląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.358: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,04	14,6	0,14	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,02	4,5	0,08	100,0	-
lubelskie	0,02	-	0,07	100,0	-
łódzkie	0,03	18,2	0,09	100,0	-
małopolskie	0,05	10,4	0,16	10,9	89,1
mazowieckie	0,08	18,8	0,20	25,0	75,0
podkarpackie	0,04	14,3	0,12	-	100,0
podlaskie	0,01	20,0	0,04	-	100,0
pomorskie	0,04	5,3	0,08	100,0	-
śląskie	0,08	7,3	0,18	79,8	20,2
świętokrzyskie	0,02	-	0,08	100,0	-
wielkopolskie	0,05	15,2	0,12	100,0	-
zachodniopomorskie	0,02	-	0,03	100,0	-
Polska	0,50	11,2	1,40	64,9	35,1

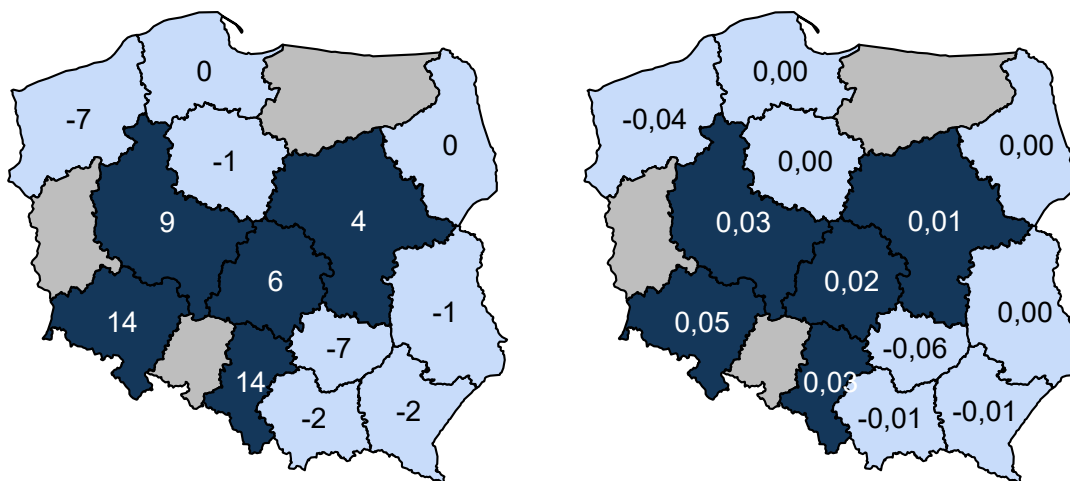
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.359: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
12.0002	0,04	8,6	0,10	100,0	-
12.0029	0,05	6,4	0,09	57,5	42,5
Woj.	0,08	7,3	0,18	79,8	20,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie hormonem wzrostu niskorosłych dzieci urodzonych jako zbyt małe w porównaniu do czasu trwania ciąży (SGA lub IUGR)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie hormonem wzrostu niskorosłych dzieci urodzonych jako zbyt małe w porównaniu do czasu trwania ciąży (SGA lub IUGR)” był realizowany przez 18 świadczeniodawców, z czego 1 w województwie śląskim. Tabela prezentuje podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.360: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,00	-	0,01	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,01	25,0	0,02	100,0	-
lubelskie	0,01	-	0,02	100,0	-
łódzkie	0,01	11,1	0,02	100,0	-
małopolskie	0,02	-	0,04	5,0	95,0
mazowieckie	0,04	13,2	0,09	30,8	69,2
podkarpackie	0,02	-	0,04	-	100,0
podlaskie	0,00	40,0	0,02	-	100,0

Tabela 2.1.360: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
pomorskie	0,04	6,8	0,08	100,0	-
śląskie	0,02	25,0	0,04	100,0	-
świętokrzyskie	0,00	-	0,02	100,0	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,02	100,0	-
wielkopolskie	0,01	50,0	0,03	100,0	-
zachodniopomorskie	0,00	33,3	0,01	100,0	-
Polska	0,20	12,4	0,45	65,6	34,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

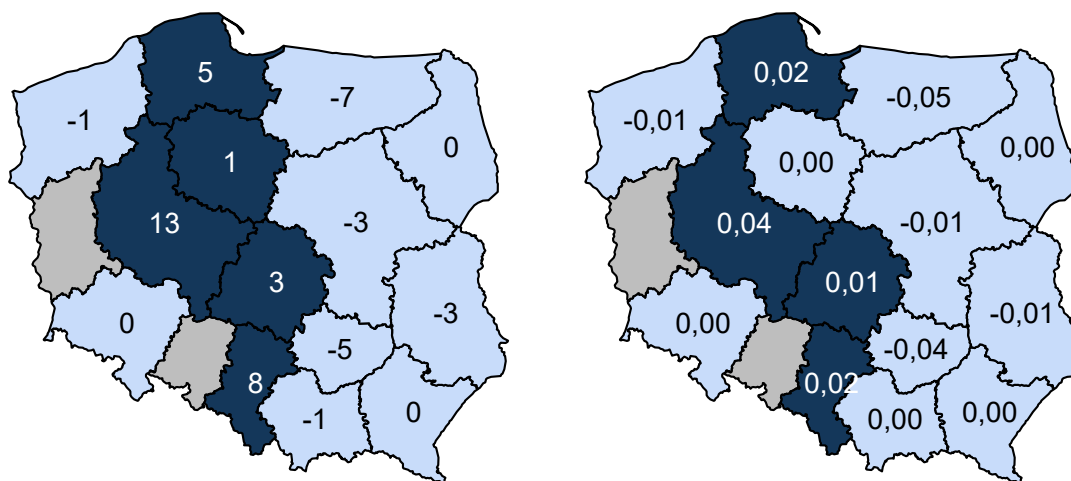
Tabela 2.1.361: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
12.0002	0,02	25,0	0,04	100,0	-
Woj.	0,02	25,0	0,04	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.30: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie niskorosłych dzieci z ciężkim pierwotnym niedoborem IGF-1

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie niskorosłych dzieci z ciężkim pierwotnym niedoborem IGF-1” był realizowany przez 11 świadczeniodawców, z czego 1 w województwie śląskim. Tabela prezentuje podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców

realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.362: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,00	25,0	0,02	100,0	-
lubelskie	0,00	-	0,01	100,0	-
łódzkie	0,00	-	0,01	100,0	-
mazowieckie	0,00	33,3	0,01	37,5	62,5
podkarpackie	0,00	-	0,02	-	100,0
podlaskie	0,00	-	0,02	-	100,0
pomorskie	0,01	16,7	0,03	100,0	-
śląskie	0,01	-	0,03	14,3	85,7
wielkopolskie	0,00	66,7	0,01	100,0	-
zachodniopomorskie	0,00	-	0,02	100,0	-
Polska	0,05	10,9	0,16	62,5	37,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

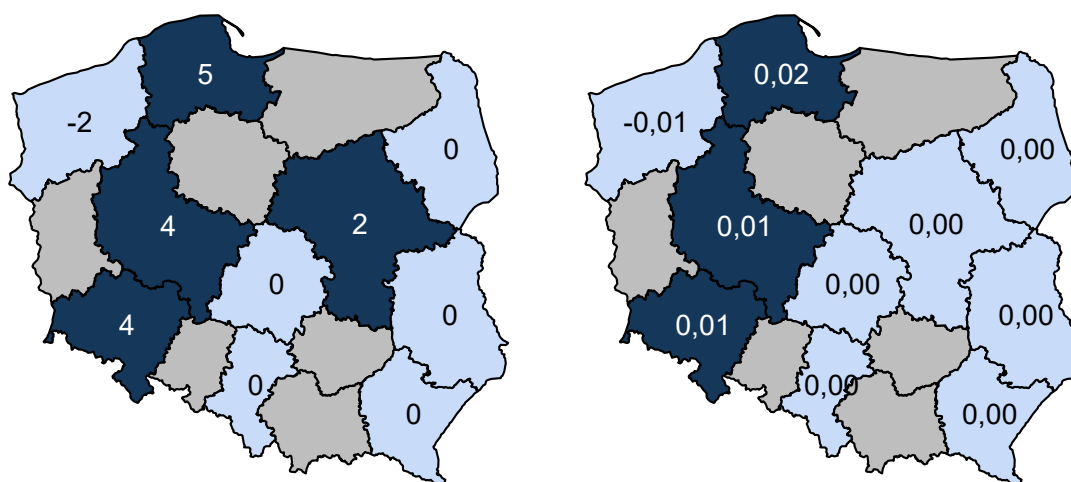
Tabela 2.1.363: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
12.0029	0,01	-	0,03	14,3	85,7
Woj.	0,01	-	0,03	14,3	85,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.31: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



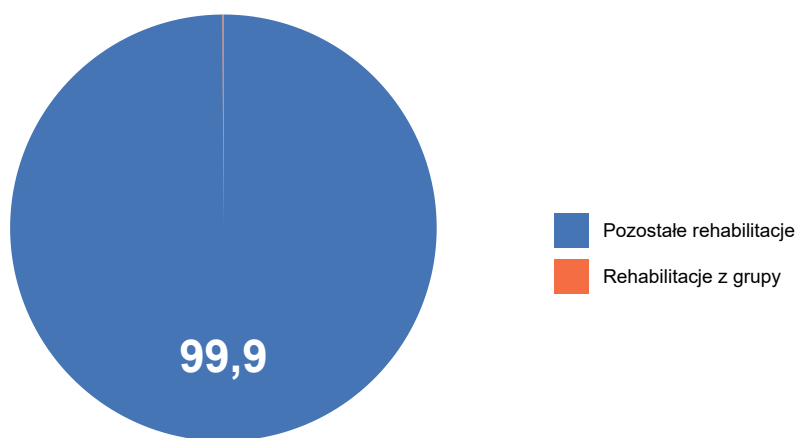
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

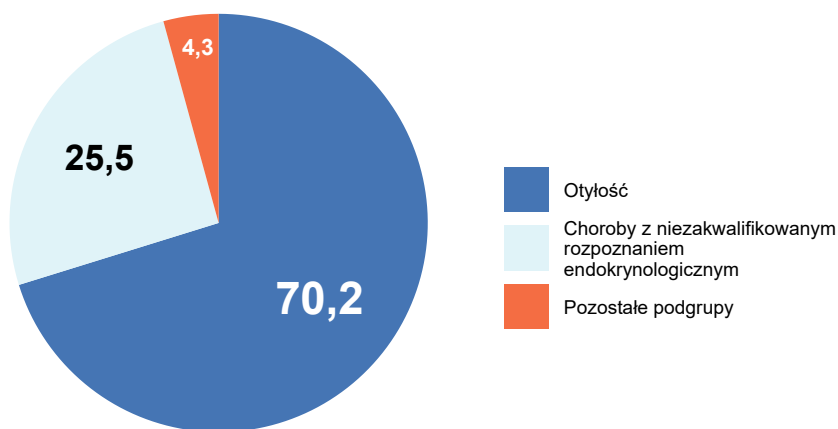
W 2016 roku, w Polsce 20 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303
dolnośląskie	2	1	1
kujawsko-pomorskie	1	1	-
lubelskie	1	1	-
małopolskie	3	1	2
mazowieckie	4	2	2
podkarpackie	2	1	1
podlaskie	1	-	1
pomorskie	2	-	2
śląskie	2	1	1
świętokrzyskie	1	1	-
wielkopolskie	1	1	-
Polska	20	10	10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
lubliniecki	13	14	316	13	53,85
Woj.	13	14	316	13	53,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	7	7	144	8	42,86
Choroby gonad	6	7	172	18	66,67
Woj.	13	14	316	13	53,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.4 oraz 2.2.5 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.4: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
bielski	1	1	21	13	100,00
Woj.	1	1	21	13	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.5: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	1	1	21	13	100,00
Woj.	1	1	21	13	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 2, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.6 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.6: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

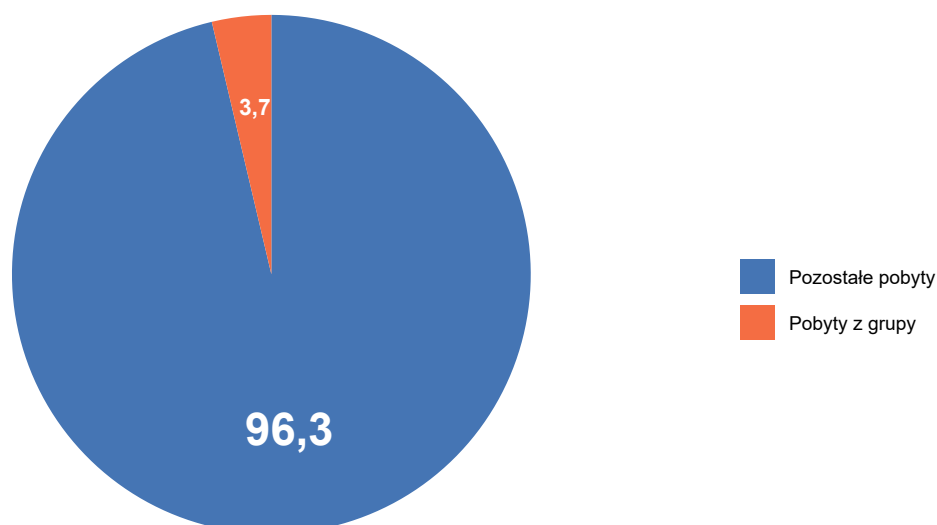
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0088	4301	Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzu	bielski	1
12.0138	4300	Caritas Diecezji Gliwickiej	lubliniecki	13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

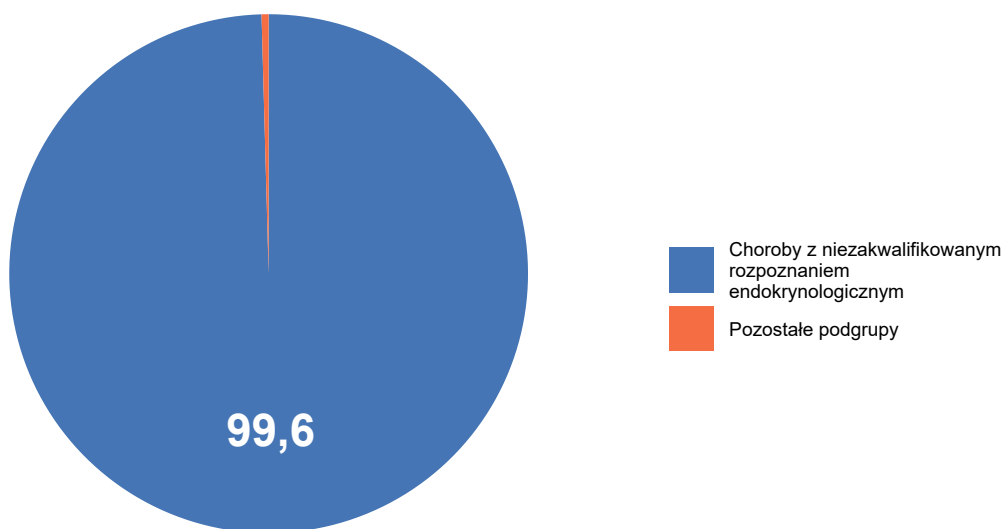
W 2016 roku, w Polsce 188 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego. Wykres 2.2.3 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.3: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.4: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2304 - OŚRODEK REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.7: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2304
dolnośląskie	15	-	15	-
kujawsko-pomorskie	8	-	8	-
lubelskie	9	-	9	-
lubuskie	3	-	3	-
łódzkie	4	2	2	-
małopolskie	15	5	9	1
mazowieckie	35	6	29	-
opolskie	8	-	8	-
podkarpackie	21	1	20	-
podlaskie	6	-	6	-
pomorskie	7	1	6	-
śląskie	29	2	28	-
świętokrzyskie	6	1	5	-
warmińsko-mazurskie	7	-	7	-
wielkopolskie	12	1	12	-
zachodniopomorskie	3	-	3	-
Polska	188	19	170	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim w ośrodku rehabilitacji dziennej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.8 oraz 2.2.9 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie śląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.8: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Dąbrowa Górnicza	1	9	14	4	-
m. Tychy	1	2	2	1	-
Woj.	2	11	16	3	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.9: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	2	11	16	3	-
Woj.	2	11	16	3	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

Tabele 2.2.10 oraz 2.2.11 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobyków, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.10: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Katowice	0,74	4,19	9,02	1,08	34,71
m. Bielsko-Biała	0,53	3,27	10,52	2,28	65,67
m. Jaworzno	0,50	3,14	8,68	21,98	38,17
m. Zabrze	0,42	1,68	5,70	0,72	75,18
m. Tychy	0,39	2,12	6,54	0,77	62,20
tarnogórski	0,28	1,48	3,15	0,35	54,42
m. Jastrzębie-Zdrój	0,14	0,83	2,10	1,38	21,14
bielski	0,12	0,18	2,52	1,64	78,21
cieszyński	0,06	0,17	0,51	-	5,15
m. Sosnowiec	0,04	0,06	0,12	2,63	17,59
pszczyński	0,01	0,04	0,05	-	4,01
m. Mysłowice	0,01	0,09	0,28	-	4,98
m. Rybnik	0,01	0,02	0,05	-	0,97
m. Żory	0,00	0,02	0,12	-	0,59
mikołowski	0,00	0,01	0,11	-	0,53
m. Częstochowa	0,00	0,05	0,09	-	0,97
m. Gliwice	0,00	0,02	0,09	-	0,41
wodzisławski	0,00	0,01	0,02	-	0,53
zawierciański	0,00	0,01	0,02	-	0,16
żywiecki	0,00	0,01	0,02	-	0,29
m. Dąbrowa Górnicza	0,00	0,01	0,04	-	1,64
m. Ruda Śląska	0,00	0,01	0,02	-	0,19
Woj.	3,24	17,36	49,78	4,38	20,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

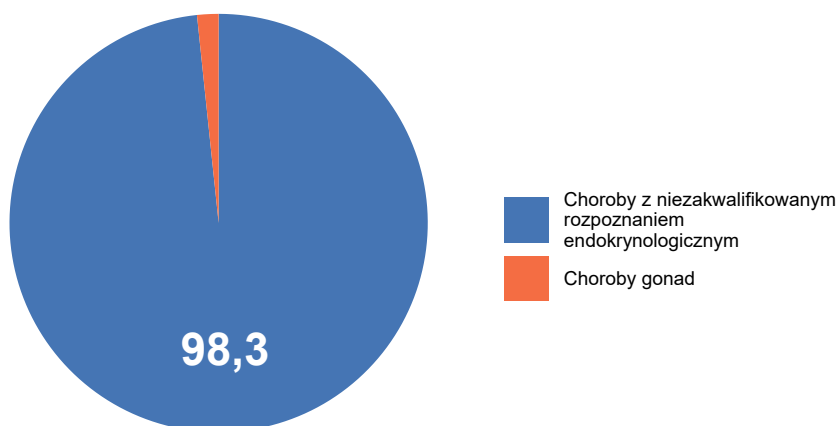
Tabela 2.2.11: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznanem endokrynologicznym	3,22	17,25	48,95	4,40
Choroby gonad	0,02	0,12	0,82	-
Woj.	3,24	17,36	49,78	4,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

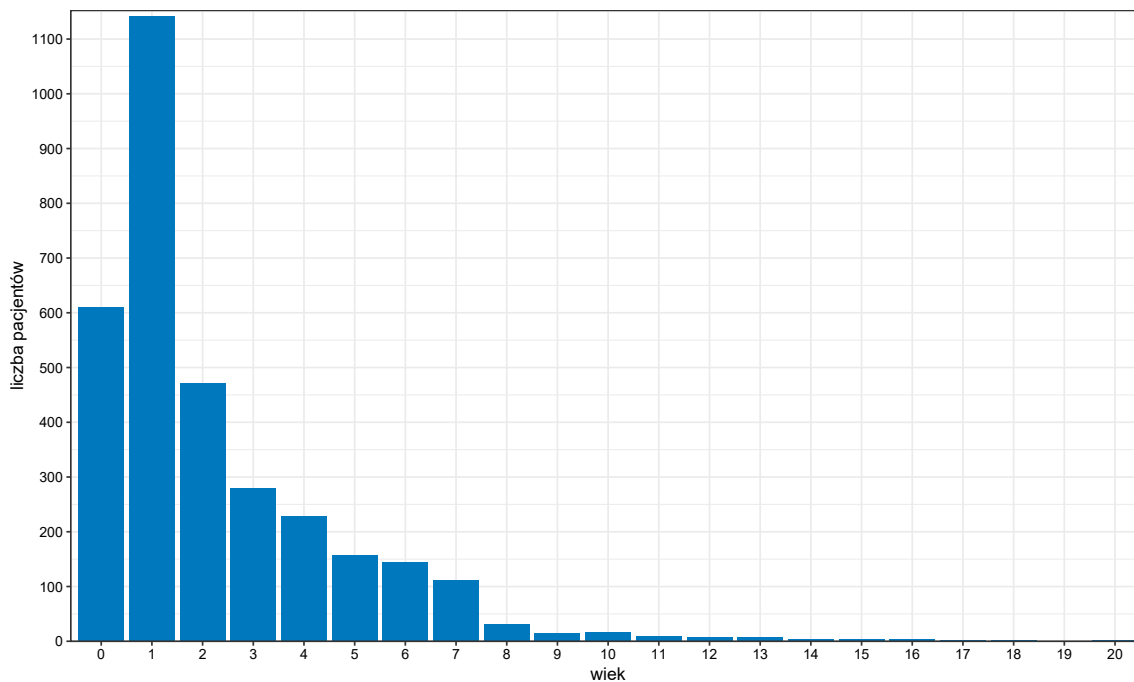
Tabela 2.2.12 przedstawia strukturę pobyków w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bielsko-Biała	10,52	99,99	0,01
m. Katowice	9,02	100,00	-
m. Jaworzno	8,68	99,99	0,01
m. Tychy	6,54	100,00	-
m. Zabrze	5,70	100,00	-
tarnogórski	3,15	90,97	9,03
bielski	2,52	100,00	-
m. Jastrzębie-Zdrój	2,10	100,00	-
cieszyński	0,51	67,06	32,94
m. Mysłowice	0,28	75,54	24,46
m. Żory	0,12	88,62	11,38
m. Sosnowiec	0,12	100,00	-
mikołowski	0,11	0,88	99,12
m. Częstochowa	0,09	83,52	16,48
m. Gliwice	0,09	-	100,00
pszczyński	0,05	100,00	-
m. Rybnik	0,05	17,65	82,35
m. Dąbrowa Górnicza	0,04	100,00	-
żywiecki	0,02	100,00	-
m. Ruda Śląska	0,02	-	100,00
zawierciański	0,02	100,00	-
wodzisławski	0,02	68,42	31,58
Woj.	49,78	98,35	1,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.13: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
bielski	2	100,00	36,26
cieszyński	3	100,00	43,37
mikołowski	5	100,00	-
pszczyński	3	100,00	45,00
tarnogórski	1	99,73	44,76
wodzisławski	6	100,00	23,08
zawierciański	3	100,00	-
żywiecki	18	-	-
m. Bielsko-Biała	4	100,00	43,92
m. Częstochowa	5	100,00	50,00
m. Dąbrowa Górnicza	6	100,00	-
m. Gliwice	2	100,00	81,25
m. Jastrzębie-Zdrój	1	100,00	40,00
m. Jaworzno	3	100,00	48,49
m. Katowice	2	100,00	42,21
m. Mysłowice	4	100,00	40,23
m. Ruda Śląska	8	100,00	100,00
m. Rybnik	2	100,00	50,00
m. Sosnowiec	2	100,00	40,00
m. Tychy	2	100,00	44,14
m. Zabrze	2	100,00	43,10
m. Żory	1	100,00	4,55
Woj.	3	99,94	43,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

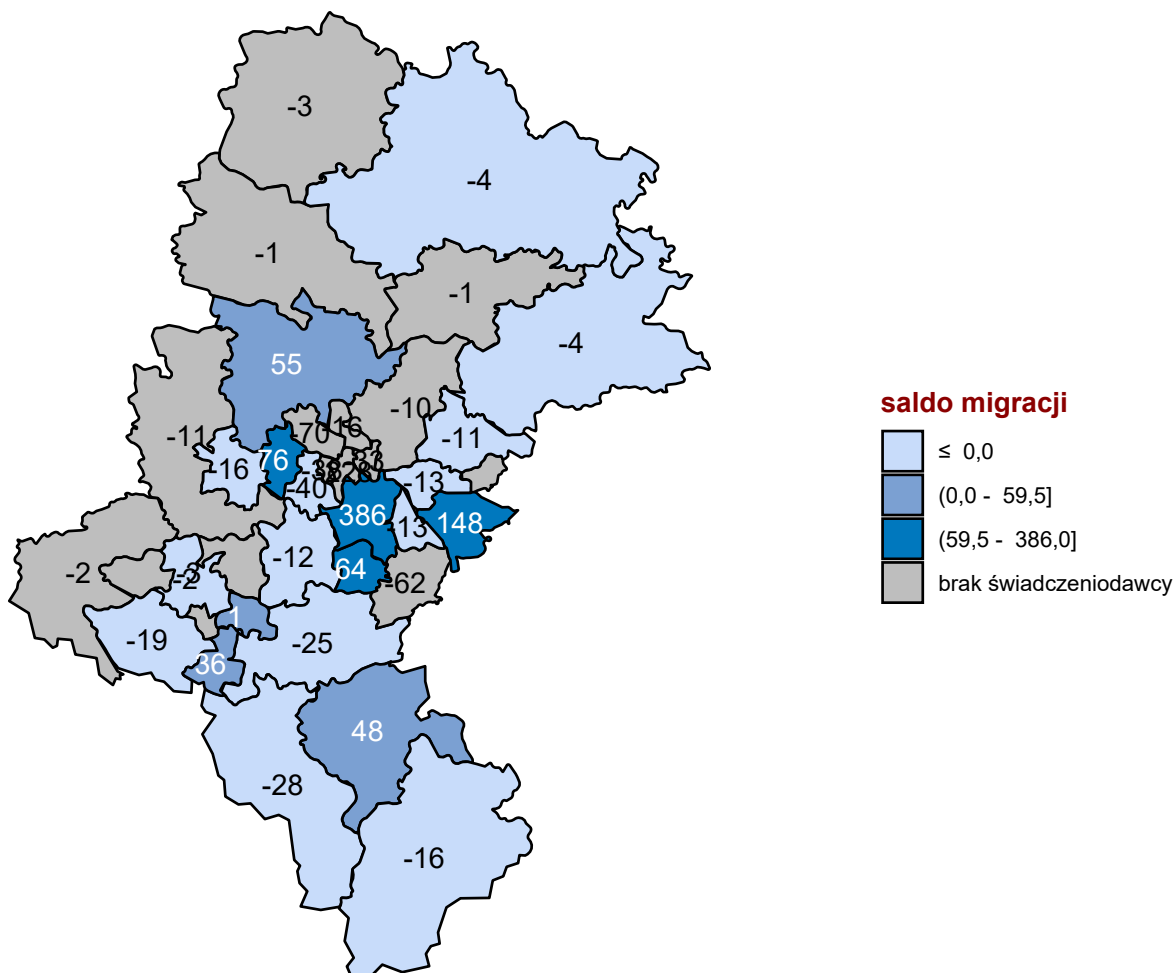
Tabela 2.2.14: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
Choroby gonad	6	96,55	33,62
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	3	99,96	44,06
Woj.	3	99,94	43,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.15 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa śląskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.15: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
m. Chorzów	-	0,23	100,00	10,07	-	-	-
m. Bytom	-	0,07	100,00	10,26	-	-	-
bieruńsko-lędziński	-	0,06	100,00	10,11	-	-	-
m. Ruda Śląska	TAK	0,04	97,56	9,49	-	-	-
m. Świętochłowice	-	0,04	100,00	17,32	-	-	-
m. Siemianowice Śląskie	-	0,03	100,00	10,69	-	-	-
cieszyński	TAK	0,03	36,78	14,82	0,00	6,78	9,87
pszczyński	TAK	0,02	65,79	12,02	-	-	5,10
wodzisławski	TAK	0,02	90,48	9,70	-	-	5,78
m. Gliwice	TAK	0,02	95,00	11,53	0,00	75,00	11,43
m. Sosnowiec	TAK	0,02	37,25	47,63	0,01	15,79	4,47
żywiecki	TAK	0,02	94,12	33,63	-	-	-
m. Piekary Śląskie	-	0,02	100,00	12,90	-	-	-
m. Mysłowice	TAK	0,02	60,00	4,65	0,00	16,67	1,64
mikołowski	TAK	0,01	75,00	8,60	-	-	0,31
m. Katowice	TAK	0,01	3,37	1,00	0,40	53,64	7,80
gliwicki	-	0,01	100,00	15,84	-	-	-
tarnogórski	TAK	0,01	4,85	7,32	0,07	23,32	7,23
m. Dąbrowa Górnicza	TAK	0,01	91,67	36,84	-	-	-
będziński	-	0,01	100,00	16,63	-	-	-
bielski i m. Bielsko-Biała	TAK	0,01	1,23	3,85	0,06	8,91	9,96
m. Zabrze	TAK	0,01	1,76	0,24	0,08	19,62	2,61
częstochowski i m. Częstochowa	TAK	0,00	62,50	63,86	0,00	25,00	11,47
zawierciański	TAK	0,00	80,00	29,45	-	-	10,53
kłobucki	-	0,00	100,00	98,96	-	-	-
rybnicki	-	0,00	100,00	20,18	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	TAK	0,00	2,78	1,39	0,04	26,90	6,46
raciborski	-	0,00	100,00	69,89	-	-	-
m. Jaworzno	TAK	0,00	0,56	0,17	0,15	29,70	4,15
m. Rybnik	TAK	0,00	25,00	5,04	-	-	-
m. Tychy	TAK	0,00	0,61	0,14	0,07	16,92	2,86
lubliniecki	-	0,00	100,00	21,87	-	-	-
myszkowski	-	0,00	100,00	44,70	-	-	-
m. Żory	TAK	-	-	-	0,00	20,00	2,26
Woj.	-	0,74	23,76	4,93	0,87	26,82	6,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.7 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 97,22% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.16 oraz 2.2.17 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.7: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Skład byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	W tym:		Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
			Oddział pediatryczny [%]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [%]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [%]			SOR i Izba Przyjęć [%]	Poradnia neonatologiczna [%]			
bielski	96,15	0,57	-	-	-	100,00	1,61	-	-	68,00	-	-
cieszyński	99,40	-	-	-	-	-	-	-	-	99,39	-	-
mikołowski	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-
pszczyński	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	90,00	-	-
tamogórski	100,00	-	-	-	-	-	69,38	30,63	-	88,84	0,34	-
wodzisławski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
zawierciański	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
żywiecki	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	99,11	-	-	-	-	-	39,17	20,70	-	88,88	4,94	-
m. Częstochowa	62,50	-	-	-	-	-	46,67	-	-	53,33	-	-
m. Dąbrowa	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Górnica	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	75,00	-	-
m. Gliwice	100,00	-	-	-	-	-	25,00	-	-	88,55	1,69	-
m. Jastrzębie-Zdrój	100,00	-	-	-	-	-	9,88	-	-	88,55	1,69	-
m. Jaworzno	99,04	-	-	-	-	-	4,15	0,78	-	95,89	-	-
m. Katowice	90,32	0,08	-	-	-	100,00	13,29	-	44,11	91,22	-	-
m. Mysłowice	98,85	-	-	-	-	-	-	-	-	101,16	-	-
m. Ruda Śląska	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
m. Rybnik	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	80,00	-	-
m. Sosnowiec	100,00	9,09	-	-	-	-	56,36	38,71	-	34,55	-	-
m. Tychy	100,00	0,24	-	-	-	-	0,56	66,67	25,00	99,20	-	-
m. Zabrze	99,70	4,90	62,20	17,07	14,63	3,66	8,54	20,98	37,76	40,54	52,66	-
m. Żory	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	97,17	0,57	53,12	14,58	12,50	7,29	7,82	31,24	13,50	86,76	6,29	-

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.17: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	W tym:		W tym:					W tym:					
	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział pediatryczny [%]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [%]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Poradnia neonatologiczna [%]	Dział (pracownia) fizjoterapii [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
Choroby gonad	100,00	-	-	-	-	-	6,90	100,00	-	-	93,10	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	97,15	0,57	53,12	14,58	12,50	7,29	7,82	30,82	13,58	11,14	86,72	6,33	-
Woj.	97,17	0,57	53,12	14,58	12,50	7,29	7,82	31,24	13,50	11,07	86,76	6,29	-

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.18 oraz 2.2.19 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹³³. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 162 dni.

Tabela 2.2.18: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bielski	96,15	42	80	33,33	94,23
cieszyński	99,40	147	286	10,30	53,33
mikołowski	100,00	688	896	-	-
pszczyński	100,00	1 165	1 442	-	-
tarnogórski	100,00	138	237	6,92	57,06
wodzisławski	100,00	141	252	15,38	53,85
zawierciański	100,00	95	137	14,29	85,71
żywiecki	100,00	546	616	-	-
m. Bielsko-Biała	99,11	432	1 006	4,18	24,81
m. Częstochowa	62,50	188	490	10,00	43,33
m. Dąbrowa Górnicza	100,00	412	478	-	-
m. Gliwice	100,00	564	703	-	18,75
m. Jastrzębie-Zdrój	100,00	121	202	6,87	64,46
m. Jaworzno	99,04	443	780	1,58	17,61
m. Katowice	90,32	256	505	1,96	30,36
m. Mysłowice	98,85	166	241	6,98	47,67
m. Ruda Śląska	100,00	208	282	-	37,50
m. Rybnik	100,00	132	301	10,00	55,00
m. Sosnowiec	100,00	192	263	10,91	43,64
m. Tychy	100,00	175	340	3,81	46,68
m. Zabrze	99,70	71	133	18,40	79,51
m. Żory	100,00	114	182	10,53	73,68
Woj.	97,17	227	519	5,32	38,84

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby gonad	100,00	188	393	8,62	44,83
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	97,15	227	519	5,29	38,80
Woj.	97,17	227	519	5,32	38,84

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.2.20 oraz 2.2.21 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.22 oraz 2.2.23 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.20: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
mikołowski	105	81	59	164
m. Gliwice	56	49	43	107
m. Żory	41	35	30	91
cieszyński	36	32	34	121
m. Zabrze	33	21	34	162
bielski	30	25	20	157
m. Bielsko-Biała	30	21	30	171
m. Tychy	28	18	31	149
m. Sosnowiec	27	21	21	73
pszczyński	26	20	21	77
m. Jaworzno	26	17	31	184
m. Rybnik	26	21	21	63
m. Mysłowice	23	19	18	61
m. Jastrzębie-Zdrój	18	12	21	99
m. Katowice	18	10	21	116
tarnogórski	18	12	22	154
żywiecki	18	14	7	28
m. Dąbrowa Górnicza	16	15	7	28
m. Ruda Śląska	15	8	10	28
zawierciański	14	14	6	21
wodzisławski	8	7	6	18
m. Częstochowa	8	5	9	29
Woj.	26	18	29	184

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.21: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby gonad	52	39	42	164
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	26	18	29	184
Woj.	26	18	29	184

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
bielski	22,53	15,38	33,52	28,57
cieszyński	86,14	3,01	1,81	9,04
mikołowski	60,00	10,00	-	30,00
pszczyński	45,00	20,00	2,50	32,50
tarnogórski	87,63	5,27	3,04	4,06
wodzisławski	76,92	23,08	-	-
zawierciański	71,43	28,57	-	-
żywiecki	71,43	14,29	14,29	-
m. Bielsko-Biała	69,68	10,87	7,14	12,31

Tabela 2.2.22: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
m. Częstochowa	93,75	4,17	-	2,08
m. Dąbrowa Górnicza	53,85	30,77	15,38	-
m. Gliwice	68,75	-	12,50	18,75
m. Jastrzębie-Zdrój	87,11	5,30	3,01	4,58
m. Jaworzno	79,43	8,21	4,74	7,61
m. Katowice	86,98	4,95	3,03	5,04
m. Mysłowice	66,67	12,64	8,05	12,64
m. Ruda Śląska	75,00	12,50	12,50	-
m. Rybnik	65,00	15,00	10,00	10,00
m. Sosnowiec	58,18	18,18	3,64	20,00
m. Tychy	78,96	7,44	4,80	8,80
m. Zabrze	80,06	6,37	3,99	9,58
m. Żory	59,09	22,73	-	18,18
Woj.	79,84	7,41	4,77	7,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroby gonad	57,76	11,21	10,34	20,69
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	79,99	7,39	4,73	7,90
Woj.	79,84	7,41	4,77	7,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: 2.2.24 oraz 2.2.25 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.26 oraz 2.2.27 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.24: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym			Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej			Porada w poradniach rehabilitacyjnych			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bielski	-	-	-	38,46	45,71	40,00	36,26	54,55	54,55	54,55	5,49	-	-	-	-
cieszyński	-	-	-	25,30	83,33	83,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mikołowski	-	-	-	100,00	10,00	10,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	100,00	52,50	52,50	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-
tarnogórski	1,01	-	-	33,13	81,02	80,82	0,88	-	-	-	2,70	-	-	-	-
wodzisławski	30,77	100,00	100,00	92,31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
żywiecki	-	-	-	85,71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	1,75	-	-	76,78	49,90	49,70	4,44	11,72	11,72	4,14	1,38	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	31,25	80,00	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	100,00	46,15	46,15	92,31	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	-	37,50	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	1,45	-	-	23,01	25,13	23,56	0,48	-	-	-	3,61	-	-	-	-
m. Jaworzno	0,16	-	-	55,08	80,29	77,51	0,73	39,13	39,13	39,13	0,38	83,33	83,33	83,33	75,00
m. Katowice	0,33	-	-	51,19	57,77	57,54	0,72	-	-	-	0,24	-	-	-	-
m. Mysłowice	-	-	-	63,22	49,09	49,09	3,45	-	-	-	8,05	14,29	14,29	14,29	14,29
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	70,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	20,00	-	-	85,45	12,77	12,77	5,45	-	-	-	7,27	-	-	-	-
m. Tychy	0,52	-	-	37,74	87,66	87,66	3,62	48,05	48,05	46,75	1,41	-	-	-	-
m. Zabrze	0,60	-	-	32,20	85,95	83,18	3,15	-	-	-	0,77	-	-	-	-
m. Żory	-	-	-	59,09	15,38	15,38	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,80	2,88	2,88	50,22	64,70	63,77	2,41	22,67	22,67	19,81	1,17	5,42	5,42	5,42	4,93

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby gonad	0,81	2,88	2,88	68,10	44,30	44,30	2,43	22,67	19,81	1,18	5,42	4,93
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,80	2,88	2,88	50,10	64,88	63,95	2,41	22,67	19,81	1,17	5,42	4,93
Woj.	0,80	2,88	2,88	50,22	64,70	63,77	2,41	22,67	19,81	1,17	5,42	4,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.26: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bielski	-	-	-	45,60	62,65	62,65	53,01	43,41	51,90	51,90	51,90	5,49	-	-	-
cieszyński	-	-	-	41,57	94,20	94,20	94,20	0,60	-	-	-	-	-	-	-
mikołowski	-	-	-	100,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	100,00	85,00	85,00	85,00	-	-	-	-	5,00	-	-	-
tarnogórski	1,01	-	-	45,10	89,96	89,96	89,96	1,15	-	-	-	3,92	-	-	-
wodzisławski	46,15	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
żywiecki	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	2,73	-	-	87,47	77,80	77,77	77,31	6,86	12,50	12,50	4,46	2,36	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	62,50	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	-	75,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	1,69	-	-	31,45	35,63	35,63	34,48	1,08	-	-	-	3,98	-	-	-
m. Jaworzno	0,70	-	-	81,15	89,33	89,33	74,15	1,53	45,83	45,83	43,75	0,80	84,00	84,00	68,00
m. Katowice	0,48	15,00	15,00	72,24	67,39	67,39	67,10	1,15	2,08	-	-	0,43	5,56	-	-
m. Mysłowice	-	-	-	75,86	59,09	59,09	59,09	8,05	-	-	-	17,24	6,67	6,67	6,67
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	90,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	21,82	-	-	85,45	17,02	17,02	17,02	20,00	-	-	-	7,27	-	-	-
m. Tychy	0,89	-	-	50,26	94,85	94,85	94,85	5,41	39,13	39,13	38,26	1,74	-	-	-
m. Zabrze	1,25	-	-	44,11	92,58	92,58	86,91	3,99	2,99	2,99	2,99	0,77	-	-	-
m. Żory	-	-	-	72,73	25,00	25,00	25,00	18,18	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,26	4,13	4,13	66,57	79,47	79,46	75,47	3,65	21,33	21,17	18,01	1,68	7,88	7,53	6,16

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.27: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	-	-	-	-
Choroby gonad	1,26	4,13	2,75	80,17	67,74	66,67	66,67	66,67	66,67	6,16	7,53	7,53	6,16
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	1,26	4,13	2,75	66,48	79,57	75,54	79,57	75,54	75,54	1,69	7,88	7,88	6,16
Woj.	1,26	4,13	2,75	66,57	79,47	79,46	79,46	75,47	18,01	1,68	7,88	7,53	6,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: **2.2.28** oraz **2.2.29** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.30** oraz **2.2.31** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.28: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]				W tym:				W tym:				Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bielski	5,49	-	-	39,56	59,72	59,72	56,94	13,74	32,00	32,00	28,00	4,40	-	-	-	
cieszyński	-	-	-	24,10	85,00	85,00	85,00	0,60	-	-	-	-	-	-	-	
mikołowski	-	-	-	70,00	57,14	57,14	57,14	-	-	-	-	-	-	-	-	
pszczyński	-	-	-	100,00	25,00	25,00	25,00	5,00	-	-	-	15,00	-	-	-	
tarnogórski	2,43	-	-	37,39	76,49	76,49	76,49	1,76	-	-	-	0,47	-	-	-	
wodzisławski	-	-	-	100,00	46,15	46,15	46,15	-	-	-	-	-	-	-	-	
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
żywiecki	-	-	-	57,14	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Bielsko-Biała	2,76	-	-	74,40	49,77	49,77	49,44	3,89	5,51	5,51	-	0,61	-	-	-	
m. Częstochowa	-	-	-	54,17	53,85	53,85	53,85	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	100,00	38,46	38,46	38,46	69,23	-	-	-	-	-	-	-	
m. Gliwice	-	-	-	62,50	70,00	70,00	70,00	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Jastrzębie-Zdrój	2,53	-	-	39,40	37,31	37,31	37,31	1,69	-	-	-	3,49	-	-	-	
m. Jaworzno	0,29	-	-	34,03	70,72	70,72	58,00	2,52	13,92	13,92	2,53	11,49	79,22	79,22	29,64	
m. Katowice	0,36	-	-	45,89	76,05	76,05	75,85	2,39	5,00	5,00	5,00	1,29	7,41	7,41	7,41	
m. Mysłowice	-	-	-	79,31	36,23	36,23	36,23	5,75	-	-	-	5,75	-	-	-	
m. Ruda Śląska	-	-	-	62,50	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Rybnik	25,00	-	-	35,00	28,57	28,57	28,57	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Sosnowiec	16,36	-	-	87,27	10,42	10,42	6,25	3,64	-	-	-	1,82	-	-	-	
m. Tychy	0,71	-	-	31,01	85,89	85,89	85,89	1,69	-	-	-	1,08	-	-	-	
m. Zabrze	1,01	-	-	31,37	72,87	72,87	71,16	3,57	3,33	3,33	-	0,65	-	-	-	
m. Żory	9,09	-	-	68,18	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	
Woj.	1,32	-	-	45,07	64,85	64,85	62,79	2,76	6,89	6,89	2,92	3,01	55,45	55,45	21,22	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci – do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby gonad	-	-	-	67,24	55,13	55,13	2,78	6,89	6,89	2,92	3,03	55,45	55,45	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	-	-	-	44,92	64,95	64,95	2,78	6,89	6,89	2,92	3,03	55,45	55,45	21,22
Woj.	4,31	1,30	1,32	45,07	64,85	62,79	2,76	6,89	6,89	2,92	3,01	55,45	55,45	21,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.30: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bielski	10,99	-	-	51,10	80,65	80,65	74,19	17,03	29,03	29,03	25,81	4,40	-	-	-
cieszyński	-	-	-	47,59	94,94	94,94	94,94	1,20	-	-	-	-	-	-	-
mikołowski	-	-	-	90,00	55,56	55,56	55,56	-	-	-	-	-	-	-	-
pszczyński	-	-	-	100,00	57,50	57,50	57,50	7,50	-	-	-	20,00	-	-	-
tarnogórski	2,64	-	-	54,77	82,47	82,47	82,47	2,70	-	-	-	0,88	-	-	-
wodzisławski	-	-	-	100,00	69,23	69,23	69,23	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
żywiecki	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	4,72	-	-	86,58	80,37	80,37	79,63	5,73	4,28	4,28	-	0,98	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	-	97,92	34,04	34,04	34,04	4,17	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
m. Dąbrowa Górnicza	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	-	87,50	78,57	78,57	78,57	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	6,14	-	-	56,99	53,49	53,49	53,49	3,13	-	-	-	4,46	-	-	-
m. Jaworzno	0,48	-	-	55,78	86,42	86,42	59,36	8,25	39,77	39,77	10,81	21,74	81,70	81,70	34,41
m. Katowice	0,65	-	-	66,58	85,90	85,90	85,54	4,06	3,53	3,53	3,53	2,53	4,72	4,72	4,72
m. Mysłowice	-	-	-	93,10	53,09	53,09	53,09	9,20	-	-	-	6,90	-	-	-
m. Ruda Śląska	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	25,00	-	-	35,00	28,57	28,57	28,57	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	18,18	-	-	87,27	27,08	27,08	18,75	9,09	20,00	20,00	-	1,82	-	-	-
m. Tychy	1,79	-	-	42,12	94,41	94,41	94,08	3,06	-	-	-	1,55	-	-	-
m. Zabrze	1,49	-	-	43,87	78,70	78,70	77,20	6,96	3,42	3,42	1,71	1,85	-	-	-
m. Żory	22,73	-	-	72,73	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,23	-	-	61,75	82,15	82,15	77,22	5,30	14,46	14,46	5,00	5,51	58,89	58,89	25,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.31: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci – do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby gonad	4,31	-	-	-	87,07	72,28	72,28	72,28	1,72	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby z nieakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	2,22	-	-	-	61,58	82,24	82,24	77,26	5,32	14,27	14,27	4,79	5,54	58,89	58,89	25,10
Woj.	2,23	-	-	-	61,75	82,15	82,15	77,22	5,30	14,46	14,46	5,00	5,51	58,89	58,89	25,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 29, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.32 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.32: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

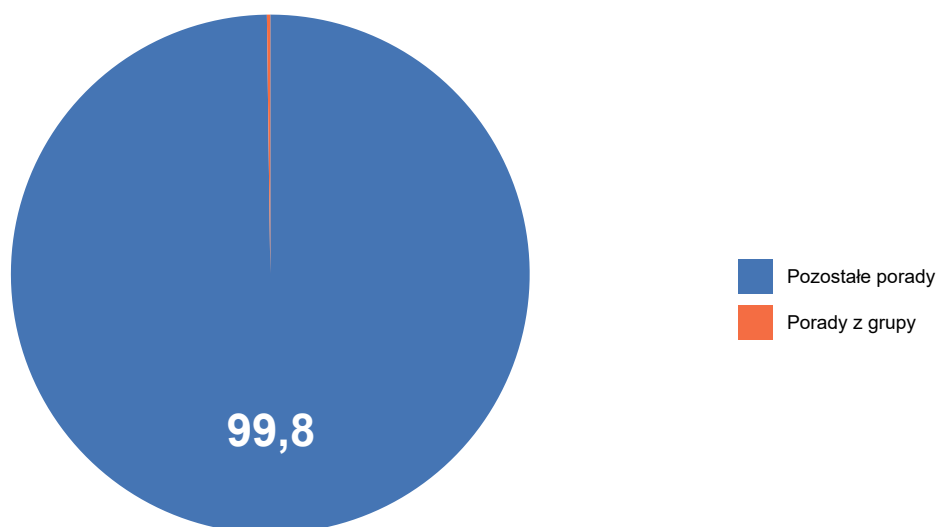
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0029	2301	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze	207
12.0050	2301	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec	38
12.0088	2301	Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzu	bielski	122
12.0143	2301	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Jastrzębiu Zdroju	m. Jastrzębie-Zdrój	145
12.0376	2301	Przychodnia Lekarska San - Med sp. z o.o.	m. Tychy	383
12.0473	2301	Ośrodek dla Osób Niepełnosprawnych Miłosierdzie Boże	mikołowski	1
12.1081	2301	Pszczynski Ośrodek Rehabilitacyjno - Terapeutyczny	pszczyński	13
12.1083	2301	Publiczny ZOZ Ośrodek Rehabilitacyjno - Opiekuńczy	m. Mysłowice	12
12.1084	2301	Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /niepełnosprawnym/	m. Katowice	739
12.1105	2300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Tychy	1
12.1106	2301	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Bielsko-Biała	136
12.1232	2301	Centrum Rehabilitacyjno - Readaptacyjne dla Dzieci Niepełnosprawnych Nadzieja	m. Bielsko-Biała	399
12.1437	2301	Ośrodek Rehabilitacyjno - Wychowawczy dla Dzieci Niepełnosprawnych	m. Jaworzno	505
12.1517	2301	Społeczny Komitet Pomocy Osobom Niepełnosprawnym	m. Gliwice	4
12.1582	2301	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Mikołowie	mikołowski	3
12.1583	2301	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Tychach	m. Tychy	7
12.1596	2301	Ośrodek Rehabilitacyjno - Oświatowy Dziennego Pobytu dla Dzieci Niepełnosprawnych	m. Katowice	3
12.1609	2301	Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Centrum Diagnostyki i TerapiiIn Corpore Iwona Sosnowska - Wieczorek	m. Częstochowa	4
12.1611	2300	Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Centrum Diagnostyki i TerapiiIn Corpore Iwona Sosnowska - Wieczorek	m. Dąbrowa Górnicza	1
12.1611	2301	Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Centrum Diagnostyki i TerapiiIn Corpore Iwona Sosnowska - Wieczorek	m. Dąbrowa Górnicza	1
12.1620	2301	NZOZ Ośrodek Adaptacyjny Bernadeta Wiśniowska s.j.	m. Ruda Śląska	1
12.1632	2301	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Cieszynie	cieszyński	59
12.1641	2301	Fundacja Pomocy Dzieciom	żywiecki	1
12.1667	2301	Wodzisławski Ośrodek Rehabilitacji i Terapii Dzieci i Młodzieży	wodzisławski	3
12.1668	2301	Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny dla Dzieci Niepełnosprawnych Ruchowo i Umysłowo im. Jana Pawła II w Rybniku	m. Rybnik	6
12.1676	2301	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Żorach	m. Żory	5
12.1684	2301	Jurajskie Centrum Medyczne Bożek s.j.	zawierciański	1
12.1695	2301	SP ZOZ - Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	m. Zabrze	213
12.1696	2301	Gabinet Lekarski Zabrzeńskiego Towarzystwa Rodziców, Opiekunów i Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski	m. Zabrze	8
12.1708	2301	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej w Radzionkowie	tarnogórski	283

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

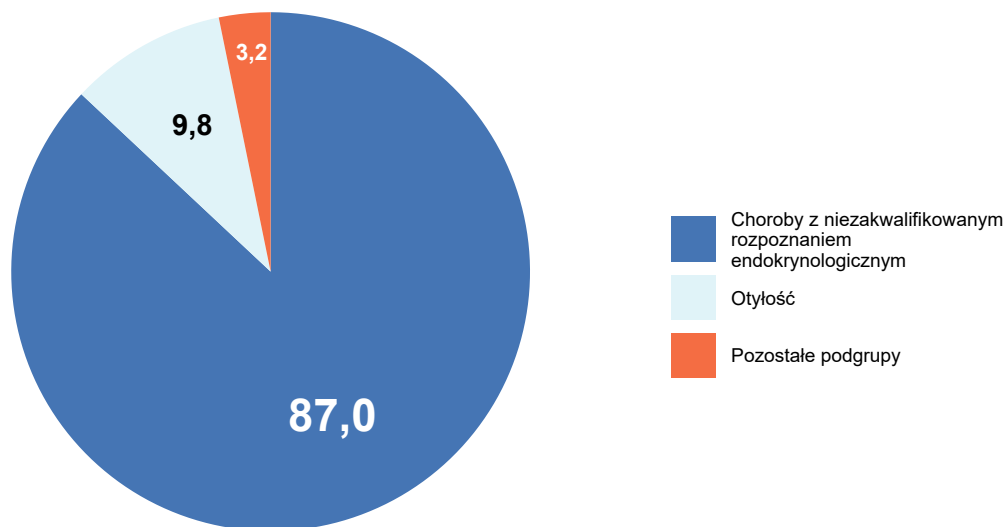
W 2016 roku, w Polsce 272 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego. Wykres 2.2.8 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.9 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.8: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.9: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.33 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI

Tabela 2.2.33: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301
dolnośląskie	20	19	1
kujawsko-pomorskie	23	22	1
lubelskie	12	10	2
lubuskie	2	2	-
łódzkie	13	13	-
małopolskie	37	31	6
mazowieckie	46	38	10
opolskie	5	5	-
podkarpackie	13	13	1
podlaskie	10	9	2
pomorskie	19	18	1
śląskie	29	22	7
świętokrzyskie	6	6	-
warmińsko-mazurskie	12	10	2
wielkopolskie	12	12	-
zachodniopomorskie	13	13	-
Polska	272	243	33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.34 oraz 2.2.35 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjentów z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.34: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
kłobucki	0,00	0,00	50,00	0,10
lubliniecki	0,00	0,00	50,00	0,07
raciborski	0,00	0,00	-	0,03
tarnogórski	0,00	0,00	-	0,01
zawierciański	0,00	0,00	-	0,03
m. Bielsko-Biała	0,00	0,00	-	0,01
m. Chorzów	0,00	0,00	-	0,01
m. Częstochowa	0,00	0,00	-	0,03
m. Gliwice	0,00	0,00	-	0,01
m. Jastrzębie-Zdrój	0,00	0,00	-	0,02
m. Jaworzno	0,10	0,10	12,87	2,49
m. Mysłowice	0,05	0,06	-	1,08
m. Ruda Śląska	0,00	0,00	-	0,02
m. Rybnik	0,00	0,00	-	0,05
m. Sosnowiec	0,00	0,00	-	0,01
m. Tychy	0,02	0,02	-	0,55
m. Zabrze	0,00	0,00	-	0,02
m. Żory	0,00	0,00	-	0,03
Woj.	0,19	0,21	8,06	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.35: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby gonad	0,01	0,02	18,18
Choroby przysadki	0,00	0,00	-
Choroby przytarczyc	0,00	0,00	-
Choroby tarczycy	0,01	0,01	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,15	0,17	8,44
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,01	-
Otyłość	0,00	0,00	-

Tabela 2.2.35: Podstawowe statystyki

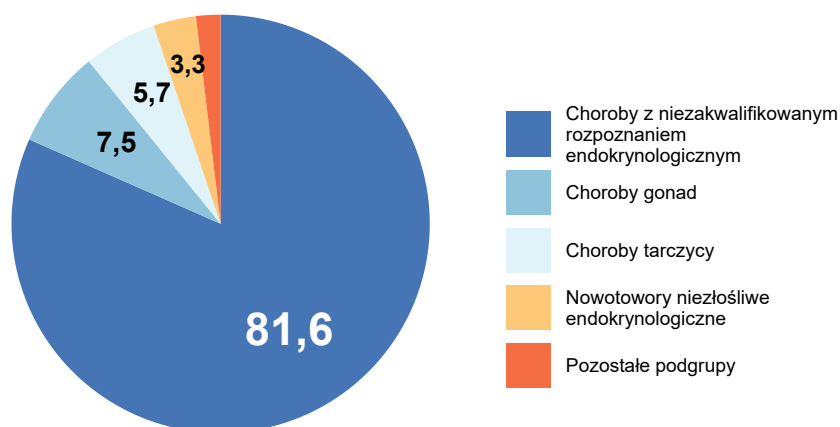
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Woj.	0,19	0,21	8,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.10 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby przysadki
- Choroby przytarczyc
- Otyłość

Wykres 2.2.10: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.36 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

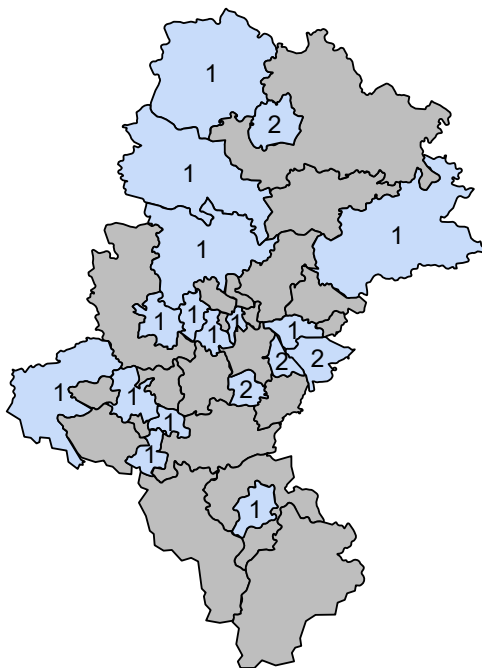
Tabela 2.2.36: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [%]	Choroby gonad [%]	Choroby tarczycy [%]	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Jaworzno	0,10	87,62	-	8,57	2,86	0,95
m. Mysłowice	0,06	96,67	3,33	-	-	-
m. Tychy	0,02	100,00	-	-	-	-
lubliniecki	0,00	-	100,00	-	-	-
m. Częstochowa	0,00	-	75,00	25,00	-	-
m. Chorzów	0,00	-	-	-	100,00	-
kłobucki	0,00	50,00	50,00	-	-	-
m. Rybnik	0,00	-	100,00	-	-	-
m. Sosnowiec	0,00	-	100,00	-	-	-
raciborski	0,00	-	-	100,00	-	-
tarnogórski	0,00	-	-	-	-	100,00
zawierciański	0,00	100,00	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	0,00	-	-	-	100,00	-
m. Gliwice	0,00	-	-	-	-	100,00
m. Jastrzębie-Zdrój	0,00	100,00	-	-	-	-
m. Ruda Śląska	0,00	-	100,00	-	-	-
m. Zabrze	0,00	-	-	100,00	-	-
m. Żory	0,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,21	81,60	7,55	5,66	3,30	1,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie śląskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

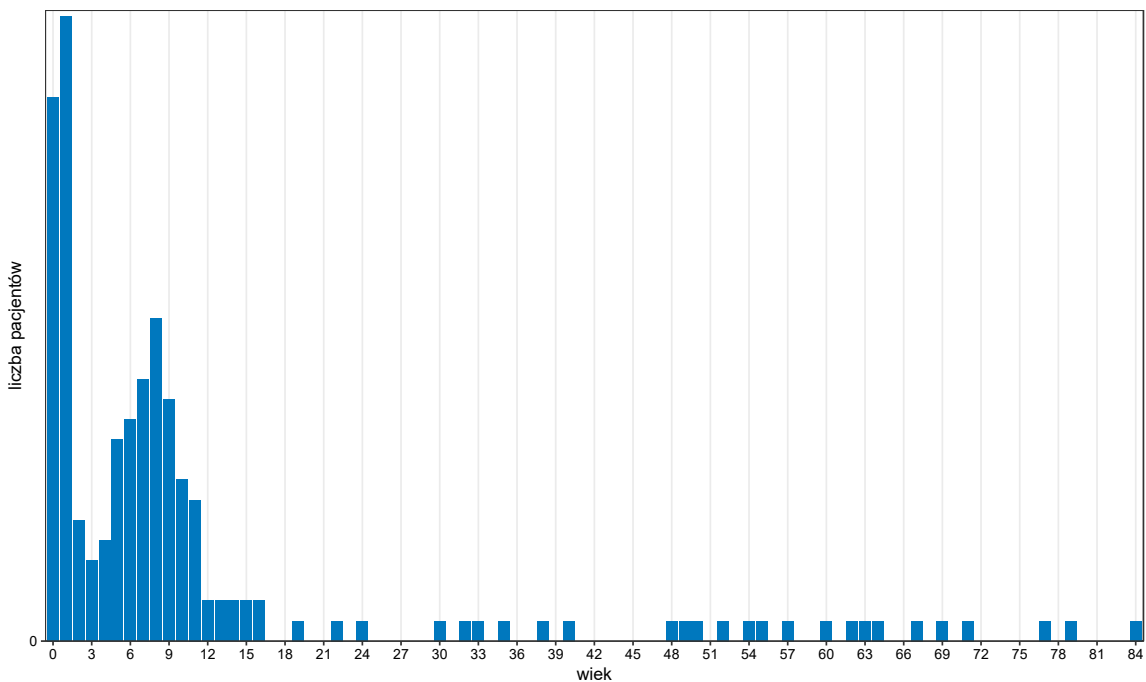
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.11 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.37 oraz 2.2.38 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.11: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.37: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
kłobucki	2	100,00	-	-	-
lubliniecki	12	100,00	-	-	-
raciborski	33	-	-	-	100,00
tarnogórski	69	-	100,00	-	100,00
zawierciański	-	100,00	-	-	100,00
m. Bielsko-Biała	52	-	-	-	100,00
m. Chorzów	40	-	-	-	-
m. Częstochowa	53	-	25,00	25,00	75,00
m. Gliwice	77	-	100,00	-	100,00
m. Jastrzębie-Zdrój	-	100,00	-	-	100,00
m. Jaworzno	32	87,62	2,86	-	59,05
m. Mysłowice	8	98,33	-	-	43,33
m. Ruda Śląska	19	-	-	-	-
m. Rybnik	10	100,00	-	-	50,00
m. Sosnowiec	24	-	-	-	-
m. Tychy	1	100,00	-	-	30,00
m. Zabrze	22	-	-	-	100,00
m. Żory	12	100,00	-	-	-
Woj.	34	86,32	2,83	0,47	49,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Choroby gonad	26	62,50	6,25	6,25	18,75
Choroby przysadki	69	-	100,00	-	100,00
Choroby przytarczyc	12	100,00	-	-	-
Choroby tarczycy	51	-	16,67	-	91,67
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	10	99,42	-	-	49,13
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	53	-	14,29	-	42,86
Otyłość	63	-	50,00	-	100,00
Woj.	34	86,32	2,83	0,47	49,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.39 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa śląskiego.

Tabela 2.2.39: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
bieruńsko-lędziński	-	1	100,00	8,23	-	-	-
zawierciański	TAK	1	50,00	25,80	-	-	16,59
m. Bytom	-	1	100,00	236,18	-	-	-
m. Gliwice	TAK	1	50,00	76,21	-	-	-
m. Sosnowiec	TAK	1	50,00	5,03	-	-	-
m. Świętochłowice	-	1	100,00	20,35	-	-	-
kłobucki	TAK	-	-	-	2	100,00	29,90
lubliniecki	TAK	-	-	-	1	50,00	22,33
raciborski	TAK	-	-	8,96	-	-	8,96
tarnogórski	TAK	-	-	10,44	-	-	10,44
m. Chorzów	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	TAK	-	-	-	17	16,83	7,53
m. Mysłowice	TAK	-	-	-	4	8,70	1,33
m. Ruda Śląska	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	TAK	-	-	-	1	50,00	4,52
m. Zabrze	TAK	-	-	-	-	-	-
m. Żory	TAK	-	-	-	1	100,00	10,18
Woj.	-	16	9,14	5,05	27	14,52	5,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.12 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 97,17% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.40 oraz 2.2.41 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.12: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.40: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:		W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neonatologiczny [%]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]		
kłobucki	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
lubliniecki	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
raciborski	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
tarnogórski	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
zawierciański	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Bielsko-Biała	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Chorzów	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Częstochowa	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Gliwice	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Jastrzębie-Zdrój	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Jaworzno	94,29	-	-	-	-	8,33	84,85	3,03
m. Mysłowice	100,00	6,67	75,00	25,00	3,33	100,00	90,00	-
m. Ruda Śląska	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Rybnik	100,00	-	-	-	50,00	-	50,00	-
m. Sosnowiec	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Tychy	100,00	10,00	100,00	-	5,00	-	85,00	-
m. Zabrze	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Żory	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	97,17	2,91	83,33	16,67	9,22	26,32	86,41	1,46

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.41: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:		W tym:		W tym:		Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neonatologiczny [%]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci [%]	Poradnia neurologiczna [%]			
Choroby gonad	100,00	-	-	-	-	-	-	6,25	100,00	93,75
Choroby przysadki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00
Choroby przytarczyc	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
Choroby tarczycy	100,00	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	66,67
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	96,53	3,59	83,33	16,67	-	33,33	7,19	-	87,43	1,80
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
Otyłość	100,00	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	50,00
Woj.	97,17	2,91	83,33	16,67	-	26,32	9,22	21,05	15,79	86,41

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.42 oraz 2.2.43 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹³⁴. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 70 dni.

Tabela 2.2.42: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
kłobucki	100,0	146	179	-	-
lubliniecki	100,0	260	302	-	20,0
raciborski	100,0	231	231	-	-
tarnogórski	100,0	51	51	-	100,0
zawierciański	100,0	15	15	100,0	100,0
m. Bielsko-Biała	100,0	73	73	-	-
m. Chorzów	100,0	63	88	33,3	66,7
m. Częstochowa	100,0	18	68	75,0	75,0
m. Gliwice	100,0	-	-	100,0	100,0
m. Jastrzębie-Zdrój	100,0	6	6	100,0	100,0
m. Jaworzno	100,0	175	248	15,2	18,2
m. Mysłowice	100,0	81	183	6,7	45,0
m. Ruda Śląska	100,0	3	3	100,0	100,0
m. Rybnik	100,0	284	313	-	-
m. Sosnowiec	100,0	106	157	50,0	50,0
m. Tychy	100,0	10	24	80,0	90,0
m. Zabrze	100,0	49	49	-	100,0
m. Żory	100,0	291	291	-	-
Woj.	100,0	108	228	21,4	36,9

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby gonad	100,0	184	270	25,0	31,2
Choroby przysadki	100,0	51	51	-	100,0
Choroby przytarczyc	100,0	291	291	-	-
Choroby tarczycy	100,0	77	244	33,3	50,0
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	100,0	107	226	20,4	36,5
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,0	91	134	14,3	28,6

¹³⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.43: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Otyłość	100,0	106	158	50,0	50,0
Woj.	100,0	108	228	21,4	36,9

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.44: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegiem w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]								
kłobucki	-	-	40,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	80,00
lubliniecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
tarnogórski	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00
m. Częstochowa	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00
m. Gliwice	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	0,95	7,62	10,48	-	87,50	50,00	-	-	-	63,27	63,27	46,94
m. Mysłowice	3,33	6,67	10,00	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	83,33	90,00	90,00	85,00
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Tychy	-	10,00	15,00	-	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Żory	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1,42	7,08	11,79	28,00	28,00	28,00	28,00	28,00	28,00	70,89	70,89	59,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej
- do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Choroby gonad	6,25	6,25	6,25	12,50	-	-	-	31,25	60,00	60,00	60,00	37,50	66,67	66,67	66,67	
Choroby przysadki	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	
Choroby przytarczyc	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	-	50,00	16,67	16,67	16,67	
Choroby tarczycy	-	-	-	-	-	-	6,36	6,36	36,36	36,36	36,36	34,68	81,67	81,67	66,67	
Choroby z nieakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	-	-	-	-	-	-	42,86	-	-	-	-	71,43	40,00	40,00	40,00	
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	50,00	-	-	-	
Otyłość	-	-	-	-	-	-	11,79	-	28,00	28,00	28,00	37,26	70,89	70,89	59,49	
Woj.	1,42	0,47	0,47	7,08	60,00	60,00	33,33	11,79	28,00	28,00	28,00	37,26	70,89	70,89	59,49	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegom w działale (pracowni) fizjoterapii [%]								
kłobucki	-	-	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
lubliniecki	20,00	-	100,00	100,00	80,00	80,00	100,00	100,00	80,00	80,00	80,00	100,00
raciborski	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
tarnogórski	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Chorzów	-	-	-	66,67	-	-	-	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Częstochowa	-	-	75,00	25,00	-	-	-	25,00	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	0,95	18,10	89,47	24,76	23,08	23,08	11,54	52,38	67,27	67,27	47,27	85,71
m. Mysłowice	3,33	6,67	81,82	18,33	81,82	81,82	81,82	35,00	95,24	95,24	85,71	85,71
m. Ruda Śląska	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
m. Tychy	5,00	15,00	100,00	15,00	100,00	100,00	66,67	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Żory	-	-	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-
Woj.	2,36	12,74	74,07	25,00	39,62	39,62	33,96	42,45	71,11	71,11	71,11	56,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej
- do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]
Choroby gonad	12,50	12,50	12,50	18,75	12,50	12,50	12,50	100,00	-	-	-	75,00	58,33	58,33	56,25	44,44	44,44	44,44
Choroby przysadki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	-
Choroby tarczycy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	16,67	16,67	66,67	12,50	12,50	12,50	12,50
Choroby z nieakwalifikowanym rozpoznaniem endokryologicznym	-	-	-	1,16	-	-	13,87	-	83,33	83,33	37,50	16,76	44,83	44,83	37,57	87,69	87,69	67,69
Nowotwory niezłośliwe endokryologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42,86	-	-	-	71,43	40,00	40,00	40,00
Otyłość	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,94	0,94	0,94	2,36	12,74	74,07	74,07	12,74	74,07	74,07	33,33	25,00	39,62	39,62	42,45	71,11	71,11	56,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.48** oraz **2.2.49** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.50** oraz **2.2.51** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.48: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]								
kłobucki	20,00	-	40,00	60,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
lubliniecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
tarnogórski	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Chorzów	-	-	-	100,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Częstochowa	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Jaworzno	0,95	0,95	8,57	44,44	44,44	44,44	44,44	44,44	44,44	80,88	80,88	72,06
m. Mysłowice	3,33	15,00	11,67	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43	71,43	100,00	100,00	97,44
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	50,00	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Sosnowiec	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-
m. Tychy	-	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Żory	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2,36	13,21	11,79	56,13	52,00	52,00	52,00	52,00	52,00	85,71	85,71	79,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby gonad	25,00	-	-	12,50	-	-	37,50	66,67	66,67	66,67	66,67	37,50	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67
Choroby przysadki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby tarczycy	-	-	-	8,33	-	-	41,67	60,00	60,00	60,00	60,00	41,67	60,00	60,00	41,67	60,00	60,00	60,00	60,00
Choroby z nieakwalifikowanym rozpoznaniem endokryologicznym	0,58	-	-	14,45	48,00	40,00	6,36	45,45	45,45	45,45	45,45	57,80	94,00	94,00	57,80	94,00	94,00	94,00	87,00
Nowotwory niezłośliwe endokryologiczne	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	100,00	71,43	60,00	60,00	71,43	60,00	60,00	60,00	60,00
Otyłość	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00
Woj.	2,36	-	-	13,21	42,86	35,71	11,79	52,00	52,00	52,00	52,00	56,13	85,71	85,71	56,13	85,71	85,71	85,71	79,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Tabela 2.2.50: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]									
kłobucki	50,00	-	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
lubliniecki	80,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
raciborski	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
tarnogórski	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zawierciański	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Chorzów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Częstochowa	-	-	75,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Gliwice	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jaworzno	1,90	0,95	26,67	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	57,14	79,17	79,17	70,83
m. Mysłowice	3,33	16,67	20,00	83,33	83,33	83,33	75,00	75,00	75,00	100,00	100,00	97,44
m. Ruda Śląska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Rybnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Sosnowiec	50,00	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Tychy	-	80,00	100,00	75,00	75,00	62,50	-	-	-	-	-	-
m. Zabrze	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Żory	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	4,72	14,15	25,94	60,00	60,00	58,18	59,91	83,46	83,46	77,95	83,46	77,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.51: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:				Analiza stanu i wykorzystania zasobów			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]																				
Choroby gonad	50,00	-	-	12,50	-	-	68,75	72,73	72,73	72,73	56,25	66,67	66,67	66,67	66,67	-	-	66,67		
Choroby przysadki	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-		
Choroby przytarczyc	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Choroby tarczycy	-	-	-	8,33	-	-	58,33	71,43	71,43	71,43	75,00	-	-	-	-	-	-	-		
Choroby z nieakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	1,16	-	-	15,03	46,15	46,15	18,50	56,25	56,25	53,12	57,80	96,00	96,00	96,00	96,00	96,00	96,00	89,00		
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	-	-	-	-	-	-	28,57	100,00	100,00	100,00	71,43	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00	60,00		
Otyłość	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00		
Woj.	4,72	-	-	14,15	40,00	40,00	25,94	60,00	60,00	58,18	59,91	83,46	83,46	83,46	83,46	83,46	83,46	77,95		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie śląskim w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.52 oraz 2.2.53 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie śląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie śląskim, mimo że nie była w nim zameldowana.

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
bielski	47	54	3	-
m. Zabrze	10	19	8	-
m. Sosnowiec	7	7	7	-
m. Częstochowa	6	11	9	16,67
m. Katowice	4	4	9	-
tarnogórski	1	1	13	-
Woj.	75	96	8	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.53: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	71	87	8	-
Choroby gonad	3	7	9	33,33
Otyłość	1	2	13	-
Woj.	75	96	8	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie śląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 29, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.54 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.54: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
12.0012	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec	1
12.0029	1301	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze	10
12.0046	1300	SP ZOZ Żępy" Górnośląskie Centrum Rehabilitacji im. gen. Jerzego Ziętka w Tarnowskich Górach	tarnogórski	1
12.0050	1301	Centrum Pediatrii im. Jana Pawła II w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec	7
12.0088	1301	Beskidzki Zespół Leczniczo - Rehabilitacyjny Szpital Opieki Długoterminowej w Jaworzcu	bielski	47
12.0129	1301	Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny Pałac Kamieniec sp. z o.o.	tarnogórski	1
12.0138	1300	Caritas Diecezji Gliwickiej	lubliniecki	2
12.0166	1300	Centrum Opieki i Rehabilitacji Zdrowie sp. z o.o.	m. Częstochowa	1
12.0474	1300	Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska	1
12.0489	1300	Zespół Poradni Specjalistycznych nr 1 w Tychach sp. z o.o.	m. Tychy	1
12.0729	1300	Nasza Przychodnia sp. z o.o.	m. Częstochowa	3
12.0898	1300	Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski Alfa s.c.	zawierciański	1
12.0919	1300	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno	13
12.0982	1300	Usługi Medyczne Pro - Med sp. z o.o.	m. Gliwice	1
12.1050	1300	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze	1
12.1083	1300	Publiczny ZOZ Ośrodek Rehabilitacyjno - Opiekuńczy	m. Mysłowice	3
12.1084	1301	Katowicka Fundacja Pomocy Dzieciom Kalekim /niepełnosprawnym/	m. Katowice	4
12.1105	1300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	m. Tychy	17
12.1155	1300	NZOZ Orto - Medic sp. z o.o.	m. Mysłowice	43
12.1247	1300	NZOZ Welux sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała	1
12.1308	1301	Wojewódzki ZOZ Nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą	m. Częstochowa	4
12.1380	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej Rehmed s.c. Miłosz Marek, Mariola Borzęcka	m. Jastrzębie-Zdrój	1
12.1437	1300	Ośrodek Rehabilitacyjno - Wychowawczy dla Dzieci Niepełnosprawnych	m. Jaworzno	88
12.1587	1300	Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	m. Chorzów	1
12.1588	1300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Marek Grodzki	raciborski	1
12.1654	1301	Ewa Kluszczyńska	m. Częstochowa	2
12.1655	1300	Ewa Kluszczyńska	kłobucki	2
12.1672	1300	Tadeusz Irzykowski	m. Żory	1
12.1674	1300	Aleksandra Bieńkowska, Elżbieta Kieś, Beata Styga Rehabilitant s.c.	m. Rybnik	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielnie, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹³⁵. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;

¹³⁵Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹³⁶:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

¹³⁶Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

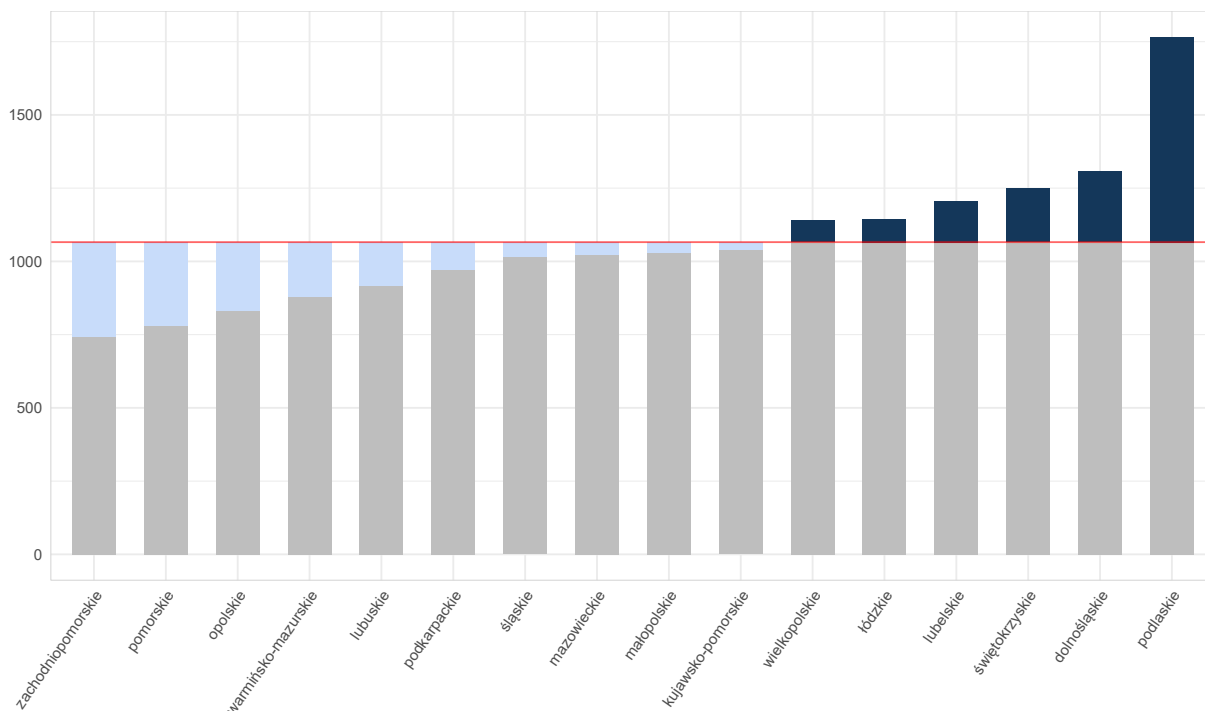
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Z analizy wykluczono kontakty z rozpoznaniem E66 (według klasyfikacji ICD-10) oraz współistniejącą cukrzycą, czyli rozpoznaniem z zakresu E10-E15 oraz E74.9. Te kontakty zostały poddane analizie w mapie potrzeb zdrowotnych z zakresu cukrzycy.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby tarczycy	811,43	1 453,54	95,00	25,44	-	1,91
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	476,85	870,92	83,92	21,63	-	10,74
Choroby gonad	71,45	124,66	95,61	55,31	-	2,88
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	58,41	97,02	89,17	34,33	-	2,32
Otyłość	45,67	90,03	91,79	46,69	-	2,66
Choroby przysadki	24,90	46,20	87,03	29,46	-	0,65
Choroby trzustki	24,48	39,36	88,15	27,45	-	0,08
Choroby nadnerczy	14,92	27,07	82,36	29,22	-	0,52
Choroby przytarczyc	13,81	23,76	89,19	22,19	-	1,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby tarczycy	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	738,79	1 303,78	89,7
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	39,73	84,48	5,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	11,23	19,09	1,3
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	428,01	751,51	86,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	26,64	47,94	5,5
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	7,87	13,52	1,6
Choroby gonad	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	22,51	40,17	32,2
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	17,25	27,34	21,9
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	10,00	16,77	13,5
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	20,32	31,58	32,5

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	17,83	29,04	29,9
	PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH	3,71	6,22	6,4
Otyłość	PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH	19,82	40,84	45,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	7,66	17,02	18,9
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	8,21	13,15	14,6
Choroby przysadki	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	13,44	26,11	56,5
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	2,77	4,47	9,7
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	3,03	4,32	9,3
Choroby trzustki	PORADNIA DIABETOLOGICZNA	21,54	34,67	88,1
	PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI	1,18	1,92	4,9
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,68	1,06	2,7
Choroby nadnerczy	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	11,82	19,93	73,6
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	2,96	2,99	11,0
	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,96	2,09	7,7
Choroby przytarczyc	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	6,99	11,93	50,2
	PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH	0,82	1,43	6,0
	PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCYNY NUKLEARNEJ	1,32	1,38	5,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹³⁷. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

¹³⁷Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D34	E07	E27	E58	E89.0	E90	Q98	R79
D35	E16	E28	E64	E89.1	O90.5	Q99	R81
E00	E20	E29	E65	E89.2	Q50	R43	R90
E01	E21	E30	E66	E89.3	Q51	R62.8	R92
E02	E22	E31	E67	E89.4	Q52	R62.9	T38
E03	E23	E34	E68	E89.5	Q53	R63.4	X64
E04	E24	E35	E83.3	E89.6	Q54	R63.8	Y42
E05	E25	E41	E83.5	E89.8	Q55	R64	R29.0
E06	E26	E55	E88	E89.9	Q97	R73	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób wewnętrznych),
- PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób wewnętrznych),
- PORADNIA DIABETOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia diabetologiczna),
- PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia diabetologiczna),
- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna),
- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna),
- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczno),
- PORADNIA ANDROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia andrologiczna),
- PORADNIA CHORÓB TARCZYCY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób tarczycy),
- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy).

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA MEDYCYNY NUKLEARNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
- PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	2 158,50	77,85	77,85
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	153,99	5,55	83,41
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	87,81	3,17	86,57
PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH	51,29	1,85	88,42
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,76	1,47	89,89
PORADNIA DIABETOLOGICZNA	39,16	1,41	91,31
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	38,59	1,39	92,70
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	36,80	1,33	94,03
PORADNIA CHORÓB TARCZYCY	25,52	0,92	94,95
PORADNIA ONKOLOGICZNA	18,16	0,65	95,60
PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCyny NUKLEARNEJ	10,64	0,38	95,98
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	10,64	0,38	96,37
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	10,49	0,38	96,75
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	8,86	0,32	97,07
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	6,84	0,25	97,31
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	6,78	0,24	97,56
PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI	6,53	0,24	97,79
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	6,08	0,22	98,01
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	5,05	0,18	98,19
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	4,79	0,17	98,37
PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI	4,49	0,16	98,53
PORADNIA ANDROLOGICZNA	3,87	0,14	98,67
PORADNIA NEUROLOGICZNA	3,75	0,14	98,80
PORADNIA GENETYCZNA	3,34	0,12	98,92

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	3,18	0,11	99,04
POZOSTAŁE PORADNIE	26,65	0,96	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	81,8	18,2
kujawsko-pomorskie	90,3	9,7
lubelskie	92,3	7,7
lubuskie	92,0	8,0
łódzkie	87,4	12,6
małopolskie	89,6	10,4
mazowieckie	89,0	11,0
opolskie	92,8	7,2
podkarpackie	93,6	6,4
podlaskie	92,8	7,2
pomorskie	88,6	11,4
śląskie	83,3	16,7
świętokrzyskie	93,6	6,4
warmińsko-mazurskie	92,9	7,1
wielkopolskie	92,1	7,9
zachodniopomorskie	92,4	7,6
Polska	89,5	10,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia endokrynologiczna

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 75. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

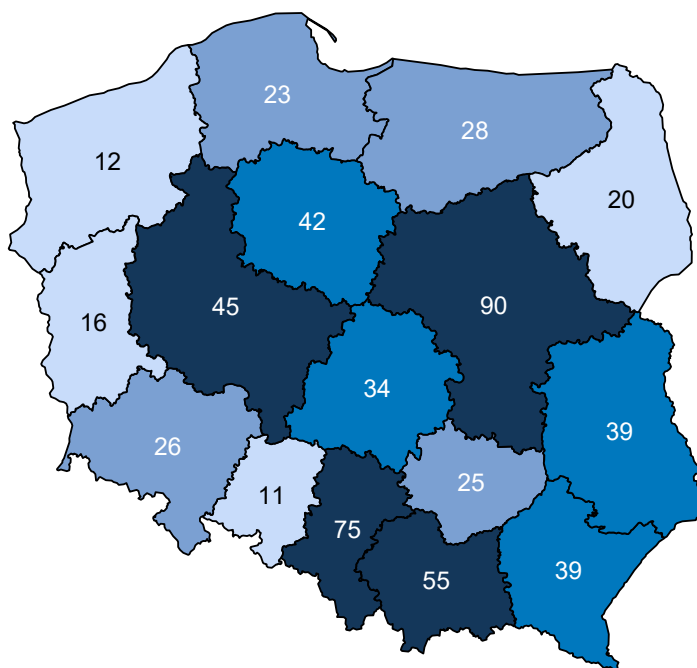
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	75,10	2 888,58	26
kujawsko-pomorskie	134,81	3 209,86	42
lubelskie	165,57	4 245,44	39
lubuskie	50,55	3 159,50	16

Tabela 2.4.6: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
łódzkie	142,25	4 183,91	34
małopolskie	242,01	4 400,25	55
mazowieckie	325,89	3 621,02	90
opolskie	57,73	5 248,09	11
podkarpackie	181,95	4 665,33	39
podlaskie	106,36	5 318,10	20
pomorskie	124,12	5 396,48	23
śląskie	242,13	3 228,39	75
świętokrzyskie	90,11	3 604,40	25
warmińsko-mazurskie	85,92	3 068,43	28
wielkopolskie	156,58	3 479,62	45
zachodniopomorskie	84,57	7 047,83	12
Polska	2 265,67	3 906,33	580

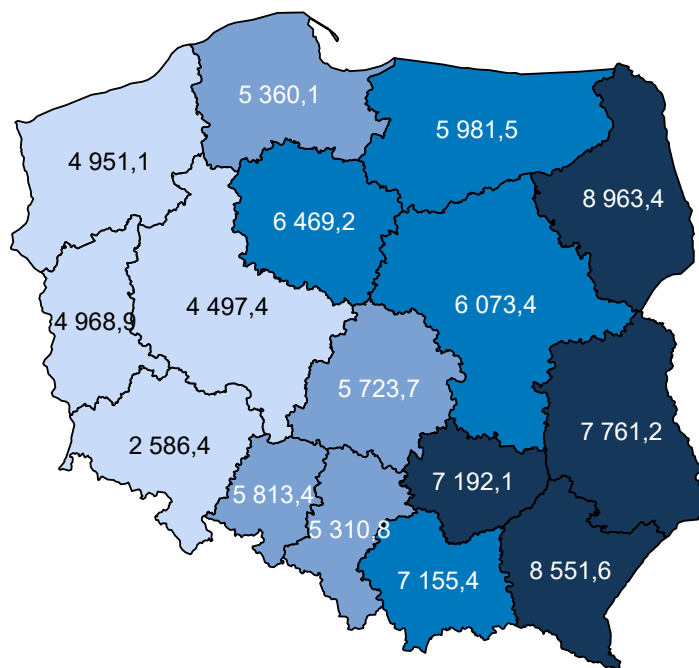
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 355,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.7)¹³⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 260,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 94,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 26,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1¹³⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	239,68
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	18,88
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

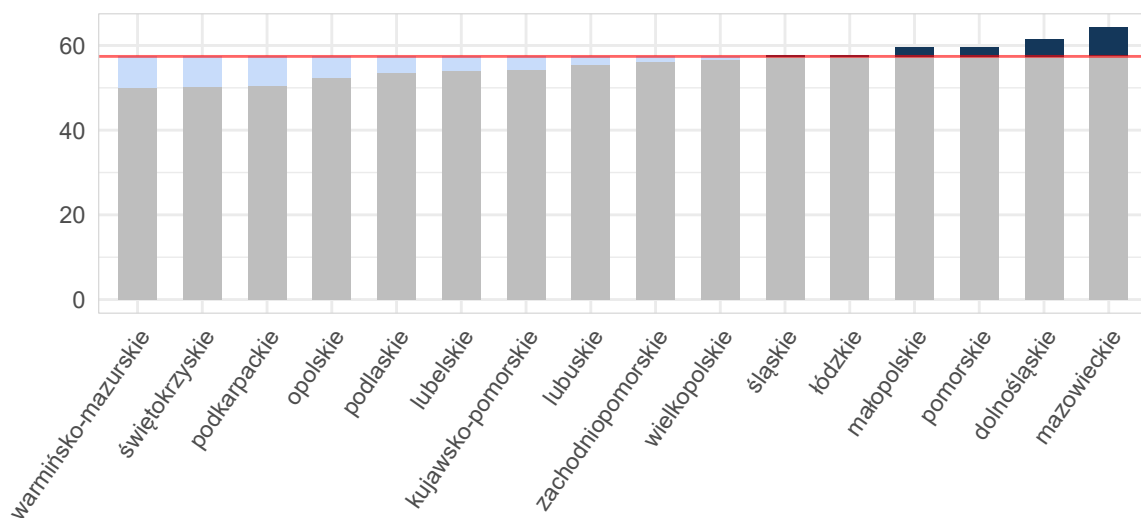
¹³⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	355,67	260,73	26,69	25,84

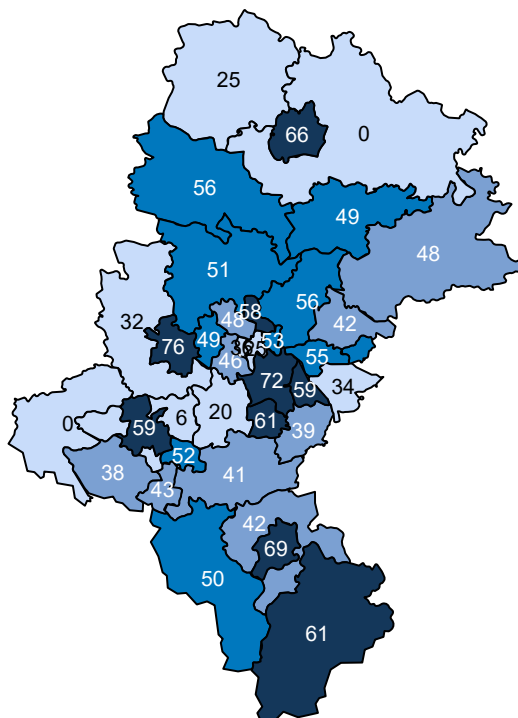
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 95,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tarczycy. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,68. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 724 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby gonad	0,98	0,60	425	0,4	1,64
Choroby nadnerczy	1,84	1,11	498	0,8	1,66
Choroby przysadki	2,52	1,32	664	1,0	1,90
Choroby przytarczyc	1,45	0,80	384	0,6	1,80
Choroby tarczycy	131,92	83,60	792	54,5	1,58
Choroby trzustki	0,04	0,03	286	0,0	1,16
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	2,39	1,34	592	1,0	1,79
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	89,04	56,76	644	36,8	1,57
Otyłość	0,45	0,26	383	0,2	1,71
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	230,62	137,56	724	95,2	1,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 16% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	95,62	23,75	-	0,61	14,58	-	-
Choroby nadnerczy	93,70	28,04	-	0,71	13,59	-	-
Choroby przysadki	96,39	27,92	-	1,27	7,74	-	-
Choroby przytarczyc	96,27	14,51	-	2,07	6,57	-	-
Choroby tarczycy	95,77	16,11	-	2,41	8,61	-	-
Choroby trzustki	97,30	32,43	-	-	18,92	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	93,55	21,84	-	1,68	13,75	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	86,56	13,84	-	11,13	10,22	-	-
Otyłość	99,11	25,28	-	0,22	22,60	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	92,19	15,56	-	5,73	9,36	-	-
choroby spoza grupy	95,81	26,66	-	2,55	6,69	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	95,45	28,31	-	0,22	15,55	-	-
Choroby nadnerczy	94,45	31,95	-	0,53	14,38	-	-
Choroby przysadki	96,49	26,68	-	0,61	9,39	-	-
Choroby przytarczyc	95,91	17,85	-	1,43	8,83	-	-
Choroby tarczycy	95,19	24,91	-	1,87	8,98	-	0,00
Choroby trzustki	89,78	29,71	-	1,04	18,35	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	92,18	26,06	-	0,62	17,91	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	85,83	19,62	-	10,41	11,49	-	-
Otyłość	93,30	23,35	-	0,47	25,29	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	91,89	23,15	-	4,78	10,10	-	0,00
choroby spoza grupy	94,37	26,34	-	1,70	9,23	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 75. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.13.

¹⁴⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0009	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej - Curie	m. Gliwice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0025	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny im. Andrzeja Mielęckiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach,	m. Katowice
12.0027	Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy s.a.	tarnogórski
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0039	ZOZ w Świętochłowicach sp. z o.o.	m. Świętochłowice
12.0049	Szpital Miejski w Siemianowicach Śląskich sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.0058	Piekarskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0071	NZOZ Vito - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0124	Ultrasonografia Wieloprofilowa Pracownia Diagnostyczno - Lekarska sp. z o.o.	zawierciański
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziński
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki
12.0169	NZOZ Medyk sp. z o.o.	m. Żory
12.0246	Sp Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach Moja Przychodnia	m. Katowice
12.0256	Przychodnia Rejonowa SP ZOZ w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Makuszyńskiego 7	m. Ruda Śląska
12.0259	Przychodnia Specjalistyczna Sp ZOZ	m. Ruda Śląska
12.0274	Awicenna sp. z o.o.	m. Tychy
12.0301	T - Med s.c. Centrum Medyczne Wiesław Koterła, Łukasz Koterła	m. Tychy
12.0347	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o.	bieruńsko-łędziński
12.0368	Ośrodek Rehabilitacyjno - Leczniczy sp. z o.o.	mikołowski
12.0373	Ewa Kapuśniak, Jaremi Waleczek - Centrum Medyczne Femina s.c.	m. Katowice
12.0443	Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom
12.0461	Prywatna Przychodnia Lekarska Barbara Frysz - Domańska i Henryk Domański s.j.	bieruńsko-łędziński
12.0479	Sigma - Bi Jacek Zamłyński s.j.	m. Bytom
12.0558	Niepubliczny Wielospecjalistyczny ZOZ Piotr Gruszczyk sp. z o.o.	cieszyński
12.0561	NZOZ Przychodnia Akademicka Stanisław Bochenek s.j.	cieszyński
12.0563	NZOZ Centrum Medyczne Euro - Med Straconka sp. z o.o.	m. Bielsko-Biała
12.0609	Konior Clinic sp. z o.o. s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0619	NZOZ Alfa Med Zbigniew Szewc s.k.	żywiecki
12.0658	Karol Janiczak	m. Częstochowa
12.0685	NZOZ Medicor Kowalski, Pilarski, Janas s.j.	myszkowski

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0691	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	zawierciański
12.0692	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	myszkowski
12.0693	Zofia Jastrzębska	myszkowski
12.0759	Novum - Med sp. z o.o. s.k.	wodzisławski
12.0802	Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Rybnik
12.0861	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0862	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	zawierciański
12.0864	Olk Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0892	Jarostaw Kleszczewski	myszkowski
12.0898	Katarzyna Czerwik, Karol Marcinkowski Alfa s.c.	zawierciański
12.0899	Start sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0901	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	m. Jaworzno
12.0920	Medicus sp. z o.o.	zawierciański
12.0935	Sante sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnica
12.0936	Prinn sp. z o.o.	m. Dąbrowa Górnica
12.0944	NZOZ - Przychodnia Lekarska Śródula	m. Sosnowiec
12.0953	Elżbieta Kleszczewska	zawierciański
12.0956	Izabella Deńca - Kuziemko	m. Sosnowiec
12.0974	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - Spzoz	m. Gliwice
12.0980	Corpora - Med Centrum Leczniczo - Rehabilitacyjne sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0990	Barbara Pietraśńska, Jerzy Słodczyk s.c. Fam - Med	tarnogórski
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1092	Przychodnia Medicus sp. z o.o.	m. Chorzów
12.1093	Przychodnia Medicus sp. z o.o.	m. Bytom
12.1112	Biodent Przychodnia Specjalistyczna s.c. Anna Sobieraj, Lucjan Sobieraj	m. Siemianowice Śląskie
12.1153	Euromed - M sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.1168	Aleksandra Chwist - Nowak, Irena Chwist, Damian Nowak NZOZ Allmed s.c. Dr A. Chwist - Nowak, I. Chw	m. Piekary Śląskie
12.1190	NZOZ Euro - Klinika sp. z o.o.	m. Siemianowice Śląskie
12.1248	NZOZ Endokrynologia Bielska s.c. Iwona	m. Bielsko-Biała
12.1262	Kopendokrynologia Bielska s.c. Iwona Koperska, Marl	bielski
12.1402	Urszula Olearczyk - Nycz	m. Jastrzębie-Zdrój
12.1402	NZOZ Profimed Mężyk s.j.	m. Sosnowiec
12.1466	NZOZ Instytut Zdrowia Centrum Bańkowski Janusz, Pisiewicz Mariusz s.c.	m. Sosnowiec
12.1474	NZOZ Przychodnia Ginekologiczno - Endokrynologiczna Jacek Magierowski s.j.	m. Sosnowiec
12.1514	Nt Medical sp. z o.o.	m. Katowice
12.2974	NZOZ Animed Anna Lebek - Ordon s.j.	tarnogórski
12.2981	Salumed Franusiak s.j.	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruźlicowe wydziałania wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tarczycy [tys.]	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Choroby przysadki [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]	Choroby nadnerczy [tys.]		
12.0003	4,88	4,07	0,03	0,02	0,04	9,08	0,24
12.0007	0,62	0,66	0,01	0,00	0,04	1,36	0,03
12.0009	5,22	6,19	0,35	0,04	0,11	12,41	3,12
12.0010	1,35	0,95	0,00	-	0,04	2,35	0,09
12.0014	1,50	1,01	0,06	0,02	0,05	2,66	0,10
12.0016	2,08	1,99	0,36	0,02	0,09	4,70	0,45
12.0025	0,60	0,36	0,02	0,01	0,02	1,09	0,09
12.0027	3,40	1,67	0,05	0,00	0,00	5,15	0,08
12.0029	1,01	0,48	0,01	0,00	0,02	1,53	0,03
12.0030	2,53	1,53	0,01	0,04	0,09	4,22	0,12
12.0038	0,80	0,45	0,00	0,02	0,02	1,31	0,02
12.0039	0,79	0,32	0,01	0,02	0,00	1,15	0,00
12.0049	2,80	1,78	0,00	0,06	0,04	4,68	0,65
12.0058	1,47	1,39	0,11	0,00	0,03	3,18	0,79
12.0065	0,74	0,36	0,00	-	0,00	1,11	0,06
12.0071	1,03	0,48	0,03	0,00	0,00	1,57	0,21
12.0124	1,10	0,81	-	-	0,01	1,94	0,15
12.0142	1,68	0,65	0,00	0,09	0,01	2,45	0,04
12.0156	1,17	0,78	0,01	0,01	0,00	2,03	0,07
12.0169	2,56	1,09	0,00	0,06	0,05	3,76	0,02
12.0246	2,28	1,50	0,02	0,00	-	3,84	0,18
12.0256	0,79	0,47	0,02	0,00	0,00	1,30	0,01
12.0259	2,42	1,69	0,04	0,00	0,00	4,20	0,33
12.0274	2,54	1,49	0,05	0,40	0,05	4,93	0,13
12.0301	0,50	0,41	-	0,00	0,01	0,92	0,00
12.0347	0,22	0,21	0,00	0,00	0,00	0,45	0,02
12.0368	0,53	0,48	0,01	0,00	0,01	1,02	0,07
12.0373	2,67	2,12	0,02	0,10	0,00	4,95	0,05
12.0443	0,60	0,38	0,00	0,01	0,01	1,02	0,01
12.0461	0,55	0,50	0,00	0,00	0,00	1,06	0,00
12.0479	1,71	1,20	0,01	0,02	0,04	2,98	0,04
12.0558	1,59	0,92	0,00	0,02	0,01	2,55	0,01
12.0561	0,46	1,47	0,03	0,02	0,01	2,05	0,03
12.0563	1,28	0,64	0,01	0,00	0,02	1,98	0,04
12.0609	0,86	0,80	0,00	0,01	0,01	1,68	0,04
12.0619	0,93	0,39	0,01	0,01	0,00	1,34	0,02
12.0658	1,81	1,54	0,03	0,00	0,02	3,41	0,02
12.0685	1,03	0,78	0,02	-	0,00	1,85	0,12
12.0691	0,61	0,25	0,01	0,01	0,00	0,89	0,09
12.0692	0,94	0,58	0,00	0,01	0,00	1,54	0,14
12.0693	0,62	0,52	0,00	0,00	0,01	1,16	0,00
12.0759	1,51	0,91	0,01	-	0,03	2,47	0,01
12.0802	4,10	2,68	0,14	0,05	0,02	7,06	0,32
12.0861	4,10	2,85	0,05	0,00	0,02	7,10	0,33
12.0862	2,94	1,09	0,02	0,06	0,01	4,13	0,08
12.0864	1,78	1,06	0,04	-	0,04	2,94	0,02
12.0892	0,44	0,20	0,00	0,00	-	0,65	0,02
12.0898	0,20	0,14	-	-	0,00	0,35	0,06
12.0899	0,59	0,40	0,02	0,00	0,02	1,05	0,02
12.0901	0,53	0,38	0,00	0,01	0,01	0,93	0,05
12.0920	0,26	0,20	0,01	-	-	0,46	0,00
12.0935	1,26	0,82	0,00	0,05	0,02	2,16	0,02
12.0936	2,04	1,31	0,02	0,00	0,00	3,39	0,01

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby nadnerczy [tys.]	Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tarczycy [tys.]	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Choroby przysadki [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]				
12.0944	0,36	0,54	0,01	-	-	0,92	0,17	
12.0953	0,07	0,03	-	0,00	-	0,10	-	
12.0956	0,55	0,39	0,00	0,01	-	0,96	0,02	
12.0974	2,53	1,11	0,01	0,00	0,00	3,69	0,13	
12.0980	0,57	0,31	0,00	0,00	0,00	0,94	0,16	
12.0990	0,80	0,36	0,03	-	0,00	1,19	0,02	
12.1050	1,92	1,06	0,02	0,00	0,00	3,03	0,44	
12.1078	19,44	14,01	0,63	0,26	0,56	35,13	1,06	
12.1092	0,97	0,12	0,00	0,02	-	1,12	0,00	
12.1093	0,63	0,05	-	0,02	-	0,70	-	
12.1112	1,88	1,21	0,01	0,00	0,02	3,15	0,02	
12.1153	5,13	2,22	0,02	-	0,04	7,42	0,01	
12.1168	0,32	0,24	0,01	0,00	0,00	0,58	0,19	
12.1190	0,35	0,34	0,00	0,01	0,00	0,70	0,05	
12.1248	6,23	4,09	0,06	0,35	0,03	10,91	0,12	
12.1262	0,44	0,17	0,00	0,00	-	0,61	0,01	
12.1402	3,65	1,82	0,01	0,06	0,06	5,62	0,08	
12.1466	0,58	0,65	0,02	0,00	0,01	1,27	0,18	
12.1474	0,05	0,09	0,01	0,38	-	0,56	0,02	
12.1514	1,06	0,51	0,01	0,01	0,02	1,61	0,03	
12.2974	0,44	0,30	0,00	0,02	0,00	0,78	0,13	
12.2981	1,98	2,03	0,03	-	0,02	4,08	0,02	
Woj.	131,92	89,04	2,52	2,39	1,84	230,62	11,51	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 36,2 tys. porad dla 18,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 16,1%. 24 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0003	9,33	6,47	1,44	89,46	23,18	-	8,43	10,67	-	-
12.0007	1,39	0,81	1,71	95,17	48,13	-	4,54	12,39	-	-
12.0009	15,52	10,00	1,55	91,03	22,65	-	8,42	0,32	-	-
12.0010	2,43	1,20	2,03	87,88	15,74	-	12,12	10,52	-	-
12.0014	2,76	1,36	2,03	94,74	11,24	-	5,04	0,07	-	-
12.0016	5,16	3,23	1,60	94,46	35,19	-	5,43	9,05	-	-
12.0025	1,19	0,75	1,58	94,78	23,34	-	3,96	8,17	-	-
12.0027	5,23	3,22	1,62	97,99	18,39	-	2,01	13,49	-	-
12.0029	1,56	0,74	2,11	89,28	41,21	-	3,34	7,38	-	-
12.0030	4,34	3,18	1,36	93,54	18,24	-	3,30	4,43	-	-
12.0038	1,33	1,01	1,32	92,91	6,33	-	7,01	15,31	-	-
12.0039	1,16	0,72	1,60	93,44	2,16	-	6,56	7,51	-	-

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0049	5,33	2,85	1,87	97,09	45,22	-	2,91	10,05	-	-
12.0058	3,98	1,79	2,23	94,39	14,46	-	5,08	12,05	-	-
12.0065	1,17	0,78	1,51	99,91	18,24	-	-	10,66	-	-
12.0071	1,78	1,10	1,62	94,90	6,73	-	4,82	15,41	-	-
12.0124	2,08	1,27	1,64	96,21	8,26	-	3,79	-	-	-
12.0142	2,49	1,75	1,42	94,25	5,26	-	5,22	16,27	-	-
12.0156	2,10	1,06	1,99	95,33	6,20	-	4,62	13,49	-	-
12.0169	3,78	2,18	1,74	99,63	1,37	-	0,37	8,83	-	-
12.0246	4,01	2,17	1,85	94,07	12,74	-	4,04	6,31	-	-
12.0256	1,30	0,76	1,71	94,47	18,04	-	4,91	7,29	-	-
12.0259	4,53	3,28	1,38	89,34	8,50	-	9,58	7,66	-	-
12.0274	5,06	3,17	1,60	94,76	14,66	-	5,14	16,82	-	-
12.0301	0,93	0,65	1,44	93,33	29,46	-	1,40	26,99	-	-
12.0347	0,46	0,28	1,66	89,66	5,60	-	10,34	8,84	-	-
12.0368	1,10	0,81	1,36	92,08	14,65	-	7,55	9,55	-	-
12.0373	5,00	2,66	1,88	95,18	21,60	-	4,80	8,10	-	-
12.0443	1,03	0,88	1,17	100,00	3,68	-	-	-	-	-
12.0461	1,07	0,62	1,71	75,45	15,37	-	9,18	15,37	-	-
12.0479	3,02	2,06	1,46	97,05	2,81	-	2,91	18,44	-	-
12.0558	2,56	1,62	1,58	99,30	2,39	-	0,70	11,04	-	-
12.0561	2,08	0,97	2,14	96,25	25,66	-	1,92	16,05	-	-
12.0563	2,02	1,03	1,97	96,40	12,15	-	3,56	3,16	-	-
12.0609	1,72	1,51	1,14	92,23	3,94	-	7,71	17,34	-	-
12.0619	1,36	0,71	1,91	94,69	13,95	-	5,31	14,98	-	-
12.0658	3,43	1,43	2,40	98,40	49,75	-	1,60	8,63	-	-
12.0685	1,97	1,14	1,73	97,36	10,40	-	2,59	4,57	-	-
12.0691	0,98	0,58	1,68	94,36	8,41	-	4,41	10,15	-	-
12.0692	1,68	0,93	1,80	95,11	7,40	-	3,70	9,25	-	-
12.0693	1,16	0,64	1,82	92,42	6,89	-	7,58	15,25	-	-
12.0759	2,48	2,21	1,12	95,29	5,92	-	4,63	9,63	-	-
12.0802	7,37	4,49	1,64	93,23	34,76	-	4,56	11,07	-	-
12.0861	7,44	4,18	1,78	87,04	7,11	-	8,09	9,64	-	-
12.0862	4,21	2,41	1,74	92,31	3,66	-	7,69	10,12	-	-
12.0864	2,96	1,54	1,92	93,93	21,53	-	5,40	10,29	-	-
12.0892	0,66	0,44	1,53	99,10	3,92	-	0,90	16,42	-	-
12.0898	0,41	0,26	1,60	93,90	0,49	-	6,10	7,32	-	-
12.0899	1,08	0,69	1,55	83,46	16,73	-	9,94	6,97	-	-
12.0901	0,99	0,64	1,55	96,86	27,89	-	2,94	13,69	-	-
12.0920	0,47	0,34	1,37	97,42	0,86	-	2,58	-	-	-
12.0935	2,19	1,19	1,84	98,35	9,74	-	1,65	10,43	-	-
12.0936	3,40	2,55	1,34	93,45	4,64	-	5,85	8,90	-	-
12.0944	1,08	0,65	1,67	92,98	15,24	-	7,02	3,97	-	-
12.0953	0,10	0,10	1,01	100,00	1,02	-	-	23,47	-	-
12.0956	0,97	0,69	1,42	95,48	4,00	-	4,52	12,42	-	-
12.0974	3,82	2,75	1,39	93,58	11,48	-	5,95	9,70	-	-
12.0980	1,10	0,57	1,93	93,70	8,21	-	2,46	3,83	-	-
12.0990	1,22	0,98	1,24	98,93	4,77	-	1,07	12,98	-	-
12.1050	3,46	2,10	1,64	95,87	4,91	-	4,13	11,73	-	-
12.1078	36,19	18,92	1,91	84,65	16,55	-	7,25	8,10	-	-
12.1092	1,12	0,48	2,35	99,91	38,41	-	0,09	11,10	-	-
12.1093	0,70	0,34	2,03	99,86	44,14	-	-	20,43	-	-
12.1112	3,16	1,83	1,73	95,48	14,92	-	4,17	6,45	-	-
12.1153	7,43	5,12	1,45	97,71	12,00	-	2,29	12,04	-	-
12.1168	0,77	0,44	1,74	94,29	16,49	-	5,71	5,97	-	-
12.1190	0,75	0,60	1,26	96,93	5,73	-	2,93	0,13	-	-
12.1248	11,03	6,17	1,79	91,88	8,83	-	8,09	10,22	-	-
12.1262	0,62	0,42	1,47	95,02	35,31	-	4,98	5,30	-	-
12.1402	5,70	3,40	1,68	99,23	8,63	-	0,75	9,40	-	-
12.1466	1,45	0,74	1,97	93,88	9,97	-	5,85	11,49	-	-
12.1474	0,58	0,16	3,61	87,89	2,94	-	5,71	6,40	-	-

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1514	1,64	0,85	1,94	84,94	9,82	-	-	15,06	-	-
12.2974	0,91	0,55	1,66	92,89	6,24	-	7,11	9,30	-	-
12.2981	4,10	2,59	1,58	84,99	8,13	-	14,92	9,30	-	-
Woj.	242,13	142,87	1,69	92,36	16,09	-	5,58	9,23	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 714. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,24	0,75	0,01
kujawsko-pomorskie	98,44	1,52	0,04
lubelskie	98,10	1,81	0,09
lubuskie	98,87	1,10	0,03
łódzkie	98,47	1,52	0,01
małopolskie	98,82	1,17	0,01
mazowieckie	98,26	1,71	0,03
opolskie	99,01	0,97	0,02
podkarpackie	97,90	2,07	0,03
podlaskie	98,78	1,21	0,01
pomorskie	99,11	0,88	0,01
śląskie	98,68	1,30	0,02
świętokrzyskie	97,83	2,13	0,04
warmińsko-mazurskie	98,51	1,47	0,03
wielkopolskie	98,86	1,13	0,01
zachodniopomorskie	98,63	1,34	0,02

¹⁴¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	98,55	1,42	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0003	-	99,97	0,01	0,02	32,82	1 092	49,54	26,83	23,62
12.0007	0,07	99,93	-	-	28,96	1 476	22,91	62,25	14,84
12.0009	0,15	13,49	0,01	86,35	96,63	134	39,61	34,94	25,45
12.0010	-	100,00	-	-	56,20	566	15,41	47,25	37,35
12.0014	0,51	99,27	-	0,22	39,93	1 098	17,45	40,19	42,36
12.0016	0,56	99,15	-	0,29	52,54	581	36,91	38,43	24,66
12.0025	-	100,00	-	-	21,31	1 691	30,50	57,62	11,88
12.0027	4,46	95,54	-	-	38,48	840	33,93	41,03	25,05
12.0029	0,13	98,72	-	1,16	61,68	427	18,55	30,42	51,03
12.0030	-	100,00	-	-	32,49	1 472	53,47	31,68	14,85
12.0038	-	100,00	-	-	39,44	904	55,28	35,44	9,28
12.0039	-	100,00	-	-	48,45	649	36,01	39,72	24,27
12.0049	-	99,96	-	0,04	34,34	1 396	15,55	65,94	18,51
12.0058	0,03	99,47	0,05	0,45	56,94	554	12,60	36,97	50,43
12.0065	0,26	99,66	0,09	-	59,25	520	40,49	39,56	19,95
12.0071	-	99,94	-	0,06	52,19	598	31,84	47,87	20,29
12.0124	3,89	96,02	0,05	0,05	59,96	513	31,97	44,46	23,57
12.0142	1,53	98,47	-	-	45,48	730	47,29	36,00	16,71
12.0156	6,29	93,71	-	-	40,80	707	18,97	39,28	41,75
12.0169	3,46	96,54	-	-	26,00	1 272	29,81	35,78	34,41
12.0246	-	99,93	0,02	0,05	47,13	708	20,29	50,85	28,86
12.0256	0,31	99,69	-	-	27,24	1 541	34,61	31,77	33,61
12.0259	-	99,76	-	0,24	27,16	1 470	52,26	29,68	18,06
12.0274	-	99,98	0,02	-	41,56	882	40,89	24,43	34,68
12.0301	-	100,00	-	-	72,15	272	47,10	35,70	17,20
12.0347	0,22	99,78	-	-	32,54	1 224	31,68	40,09	28,23
12.0368	-	100,00	-	-	30,30	1 666	55,32	26,39	18,29
12.0373	-	100,00	-	-	54,07	573	22,64	41,85	35,51
12.0443	-	100,00	-	-	46,85	736	72,02	25,17	2,81
12.0461	0,94	99,06	-	-	52,58	574	32,24	33,74	34,02
12.0479	-	100,00	-	-	57,09	512	43,58	41,06	15,36
12.0558	-	99,45	0,55	-	42,70	698	32,68	53,07	14,25
12.0561	6,25	93,51	-	0,24	49,50	525	19,85	28,74	51,42
12.0563	-	100,00	-	-	24,00	1 439	16,05	49,68	34,27
12.0609	-	100,00	-	-	42,46	848	77,44	16,47	6,09
12.0619	0,22	99,70	-	0,07	52,25	579	20,89	42,66	36,46
12.0658	-	100,00	-	-	28,70	1 039	6,62	23,62	69,76
12.0685	0,05	99,95	-	-	52,61	594	24,91	53,27	21,82
12.0691	-	100,00	-	-	46,15	672	27,49	54,36	18,15
12.0692	0,06	99,94	-	-	58,35	576	20,76	58,47	20,76
12.0693	1,55	98,45	-	-	80,88	337	25,67	35,66	38,67
12.0759	0,60	99,36	-	0,04	19,33	2 219	82,68	4,75	12,57
12.0802	5,63	93,94	-	0,43	36,78	958	34,97	33,36	31,67
12.0861	0,03	99,96	-	0,01	41,32	836	29,94	31,52	38,54
12.0862	-	100,00	-	-	61,70	451	30,78	31,54	37,69
12.0864	0,30	99,70	-	-	56,43	568	21,70	38,68	39,62
12.0892	-	100,00	-	-	71,84	197	39,31	40,06	20,63
12.0898	-	100,00	-	-	31,22	1 067	35,61	42,93	21,46
12.0899	-	100,00	-	-	25,19	1 697	37,64	41,45	20,91

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0901	0,20	99,70	0,10	-	57,30	505	35,80	49,70	14,50
12.0920	-	100,00	-	-	22,53	1 252	49,57	40,77	9,66
12.0935	-	100,00	-	-	37,79	926	16,70	63,31	19,99
12.0936	-	100,00	-	-	72,76	391	53,95	35,50	10,55
12.0944	0,83	99,17	-	-	12,74	1 408	32,41	37,49	30,10
12.0953	-	100,00	-	-	83,67	388	97,96	2,04	-
12.0956	-	100,00	-	-	40,04	839	47,43	38,19	14,37
12.0974	-	99,24	0,76	-	86,24	189	51,27	31,72	17,01
12.0980	1,73	98,27	-	-	55,75	559	20,07	39,23	40,69
12.0990	0,33	99,67	-	-	84,47	376	67,87	18,73	13,39
12.1050	0,12	99,88	-	-	46,75	686	31,75	45,02	23,23
12.1078	0,08	99,90	-	0,02	36,88	1 127	21,84	38,72	39,43
12.1092	4,74	95,26	-	-	50,94	591	10,38	27,39	62,22
12.1093	0,14	99,86	-	-	81,57	276	17,29	32,57	50,14
12.1112	-	100,00	-	-	30,07	1 023	32,56	30,98	36,45
12.1153	-	100,00	-	-	44,98	780	46,69	34,02	19,29
12.1168	0,65	99,35	-	-	32,73	826	24,55	51,69	23,77
12.1190	0,80	98,53	0,67	-	37,20	880	61,73	31,20	7,07
12.1248	2,36	97,59	0,01	0,05	35,73	827	28,68	36,66	34,66
12.1262	-	100,00	-	-	41,89	717	46,55	28,57	24,88
12.1402	-	100,00	-	-	28,14	1 570	29,04	47,45	23,51
12.1466	0,69	99,17	-	0,14	48,42	658	17,74	42,92	39,34
12.1474	-	100,00	-	-	46,89	744	3,29	9,69	87,02
12.1514	-	100,00	-	-	66,28	404	20,12	42,44	37,44
12.2974	-	100,00	-	-	49,12	693	32,71	39,17	28,12
12.2981	-	100,00	-	-	24,05	1 758	39,89	26,42	33,69
Woj.	0,70	93,68	0,02	5,59	45,88	714	32,66	37,39	29,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0003	1	2,20	0,60	0,00	82,21	0,30	-	15,39	-	-	-
12.0007	1	0,21	0,06	0,00	93,20	0,54	-	5,34	-	-	-
12.0009	1	3,95	1,13	0,00	92,53	0,34	-	6,71	-	-	0,03
12.0010	1	0,91	0,25	0,00	87,57	0,17	-	12,43	-	-	-
12.0014	1	1,17	0,32	0,00	92,64	0,13	-	6,85	-	-	-
12.0016	1	1,27	0,34	0,00	95,83	0,50	-	4,01	-	-	-
12.0025	1	0,14	0,04	0,00	96,45	0,24	-	2,84	-	-	-
12.0027	1	1,31	0,37	0,00	96,49	0,21	-	3,51	-	-	-
12.0029	1	0,80	0,21	0,00	88,43	0,41	-	4,03	-	-	-
12.0030	1	0,64	0,17	0,00	93,32	0,33	-	2,64	-	-	-
12.0038	1	0,12	0,04	0,00	73,98	0,08	-	26,02	-	-	-
12.0039	1	0,28	0,08	0,00	90,39	0,05	-	9,61	-	-	-
12.0049	1	0,99	0,26	0,00	96,66	0,46	-	3,34	-	-	-
12.0058	1	2,00	0,55	0,00	94,96	0,17	-	4,54	-	-	-
12.0065	1	0,23	0,07	0,00	100,00	0,24	-	-	-	-	-
12.0071	1	0,36	0,11	0,00	92,54	0,12	-	7,18	-	-	-
12.0124	-	0,49	0,14	0,00	94,09	0,18	-	5,91	-	-	-
12.0142	-	0,42	0,12	0,00	93,99	0,10	-	6,01	-	-	-
12.0156	-	0,88	0,25	0,00	93,38	0,07	-	6,51	-	-	-
12.0169	-	1,30	0,37	0,00	99,08	0,03	-	0,92	-	-	-

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0246	-	1,16	0,33	0,00	89,12	0,15	-	7,43	-	-	-
12.0256	-	0,44	0,10	0,00	93,38	0,13	-	5,71	-	-	-
12.0259	-	0,82	0,24	0,00	91,44	0,16	-	6,85	-	-	-
12.0274	-	1,76	0,48	0,00	96,70	0,27	-	3,25	-	-	-
12.0301	-	0,16	0,04	0,00	91,25	0,38	-	2,50	-	-	-
12.0347	-	0,13	0,04	0,00	88,55	0,11	-	11,45	-	-	-
12.0368	-	0,20	0,06	0,00	89,55	0,28	-	10,45	-	-	-
12.0373	-	1,78	0,48	0,00	88,56	0,22	-	11,38	-	-	-
12.0443	-	0,03	0,01	0,00	100,00	0,31	-	-	-	-	-
12.0461	-	0,36	0,10	0,00	68,87	0,30	-	10,74	-	-	-
12.0479	-	0,46	0,13	0,00	96,34	0,04	-	3,66	-	-	-
12.0558	-	0,36	0,10	0,00	97,25	0,03	-	2,75	-	-	-
12.0561	-	1,07	0,26	0,00	95,33	0,40	-	3,46	-	-	-
12.0563	-	0,69	0,20	0,00	92,51	0,19	-	7,35	-	-	-
12.0609	-	0,10	0,03	0,00	80,00	0,32	-	20,00	-	-	-
12.0619	-	0,49	0,14	0,00	88,66	0,17	-	11,34	-	-	-
12.0658	-	2,39	0,79	0,00	98,45	0,56	-	1,55	-	-	-
12.0685	-	0,43	0,12	0,00	96,05	0,17	-	3,95	-	-	-
12.0691	-	0,18	0,05	0,00	94,92	0,13	-	3,95	-	-	-
12.0692	-	0,35	0,10	0,00	97,70	0,16	-	1,15	-	-	-
12.0693	-	0,45	0,13	0,00	89,98	0,11	-	10,02	-	-	-
12.0759	-	0,31	0,10	0,00	71,79	0,43	-	28,21	-	-	-
12.0802	-	2,34	0,68	0,00	91,31	0,41	-	7,11	-	-	-
12.0861	-	2,87	0,78	0,00	84,82	0,11	-	8,79	-	-	-
12.0862	-	1,59	0,45	0,00	88,59	0,04	-	11,41	-	-	-
12.0864	-	1,17	0,33	0,00	92,84	0,22	-	6,90	-	-	-
12.0892	-	0,14	0,04	0,00	97,08	0,11	-	2,92	-	-	-
12.0898	-	0,09	0,02	0,00	95,45	-	-	4,55	-	-	-
12.0899	-	0,22	0,06	0,00	77,78	0,24	-	10,22	-	-	-
12.0901	-	0,14	0,04	0,00	97,20	0,48	-	2,10	-	-	-
12.0920	-	0,04	0,01	0,00	91,11	0,02	-	8,89	-	-	-
12.0935	-	0,44	0,13	0,00	94,28	0,13	-	5,72	-	-	-
12.0936	-	0,36	0,11	0,00	88,58	0,14	-	10,58	-	-	-
12.0944	-	0,33	0,10	0,00	90,80	0,23	-	9,20	-	-	-
12.0956	-	0,14	0,04	0,00	92,86	0,13	-	7,14	-	-	-
12.0974	-	0,65	0,18	0,00	93,22	0,18	-	6,01	-	-	-
12.0980	-	0,45	0,13	0,00	97,09	0,08	-	1,79	-	-	-
12.0990	-	0,16	0,04	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
12.1050	-	0,80	0,23	0,00	96,39	0,09	-	3,61	-	-	-
12.1078	-	14,27	4,01	0,00	80,20	0,20	-	8,76	-	-	0,01
12.1092	-	0,70	0,21	0,00	99,86	0,42	-	0,14	-	-	-
12.1093	-	0,35	0,11	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	-
12.1112	-	1,15	0,31	0,00	92,80	0,24	-	6,85	-	-	-
12.1153	-	1,43	0,39	0,00	91,77	0,18	-	8,23	-	-	-
12.1168	-	0,18	0,05	0,00	94,54	0,25	-	5,46	-	-	-
12.1190	-	0,05	0,02	0,00	96,23	0,25	-	3,77	-	-	-
12.1248	-	3,82	0,98	0,00	92,39	0,15	-	7,61	-	-	-
12.1262	-	0,16	0,05	0,00	87,10	0,61	-	12,90	-	-	-
12.1402	-	1,34	0,39	0,00	97,54	0,21	-	2,39	-	-	-
12.1466	-	0,57	0,17	0,00	94,23	0,15	-	5,59	-	-	-
12.1474	-	0,50	0,11	0,00	88,47	0,04	-	6,56	-	-	-
12.1514	-	0,61	0,17	0,00	84,69	0,16	-	-	-	-	-
12.2974	-	0,26	0,07	0,00	94,94	0,09	-	5,06	-	-	-
12.2981	-	1,38	0,41	0,00	58,62	0,22	-	41,30	-	-	-
Woj.	-	72,51	20,27	0,00	89,17	0,23	-	7,63	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia endokrynologiczna dla dzieci

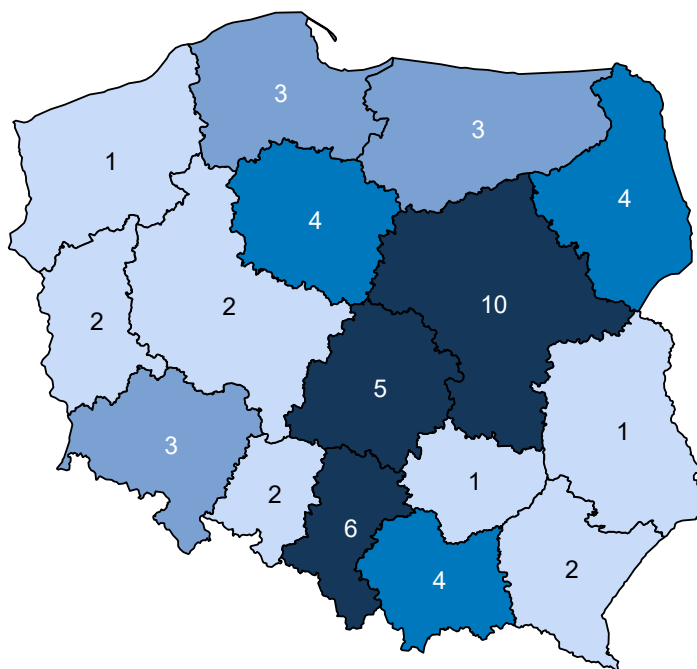
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,22	4 406,33	3
kujawsko-pomorskie	10,44	2 610,75	4
lubelskie	3,37	3 365,00	1
lubuskie	2,46	1 228,00	2
łódzkie	12,14	2 427,40	5
małopolskie	17,30	4 326,00	4
mazowieckie	21,08	2 108,40	10
opolskie	10,95	5 477,00	2
podkarpackie	9,17	4 584,00	2
podlaskie	13,38	3 346,00	4
pomorskie	12,39	4 130,33	3
śląskie	19,66	3 276,67	6
świętokrzyskie	2,34	2 335,00	1
warmińsko-mazurskie	13,69	4 564,33	3
wielkopolskie	6,73	3 362,50	2
zachodniopomorskie	6,38	6 379,00	1
Polska	174,70	3 296,17	53

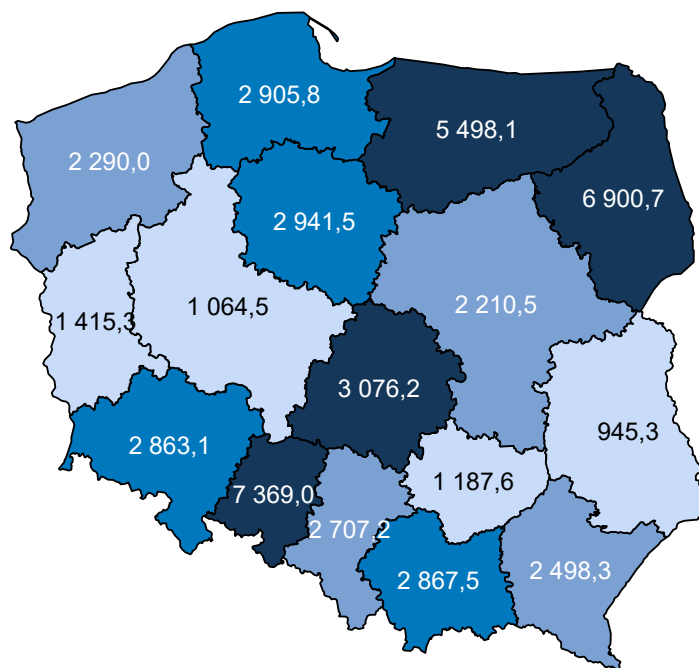
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 355,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)¹⁴². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 260,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 94,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 26,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2¹⁴³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	239,68
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	18,88
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

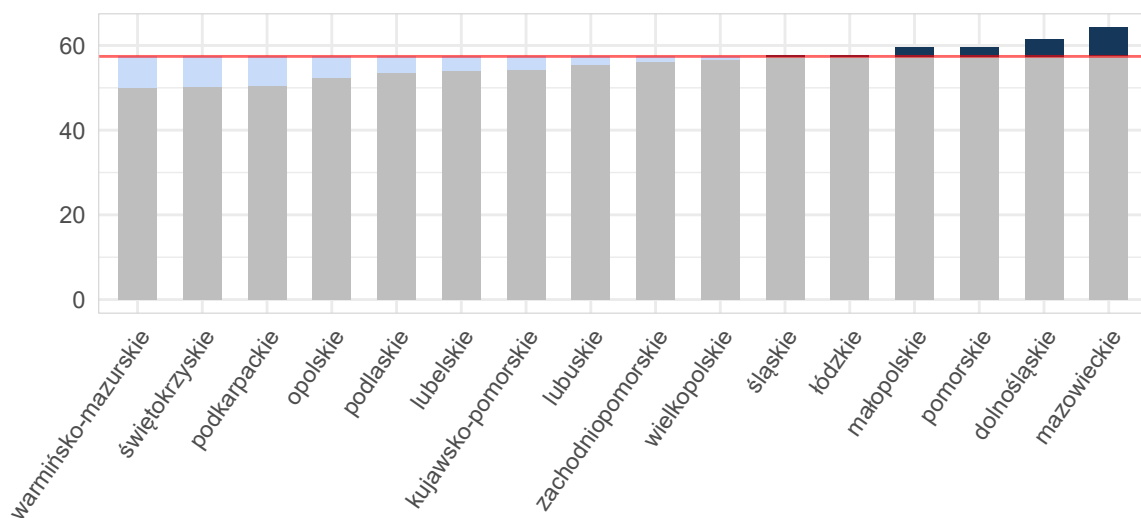
¹⁴³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	355,67	260,73	26,69	25,84

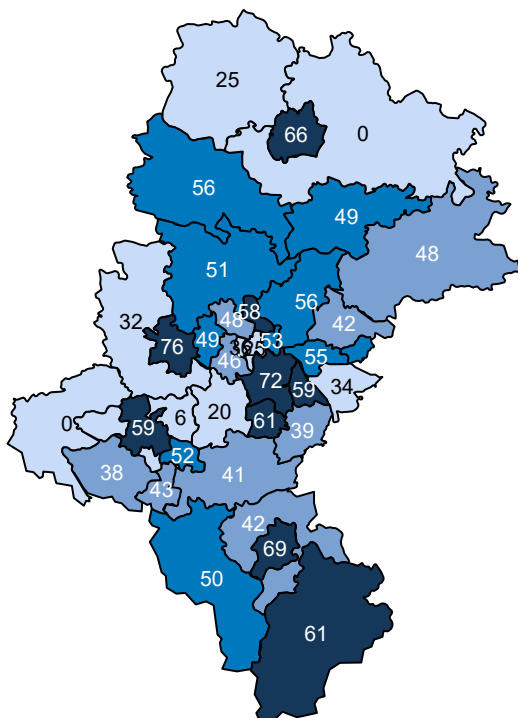
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 90,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tarczycy. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,95. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 383 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby gonad	0,79	0,53	259	4,0	1,48
Choroby nadnerczy	0,23	0,12	632	1,2	1,93
Choroby przysadki	0,32	0,22	292	1,6	1,49
Choroby przytarczyc	0,09	0,05	311	0,4	1,69
Choroby tarczycy	8,22	4,19	532	41,8	1,96
Choroby trzustki	0,00	0,00	130	0,0	1,00
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	4,54	2,82	303	23,1	1,61
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	1,96	1,04	397	10,0	1,88
Otyłość	1,65	0,96	234	8,4	1,71
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	17,81	9,12	383	90,6	1,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 22% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 32%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	80,38	39,49	-	-	22,15	-	-
Choroby nadnerczy	89,13	35,65	-	-	11,74	-	-
Choroby przysadki	83,80	32,09	-	-	18,69	-	-
Choroby przytarczyc	78,41	32,95	-	-	22,73	-	-
Choroby tarczycy	92,02	21,54	-	0,18	11,24	-	-
Choroby trzustki	80,00	20,00	-	-	20,00	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	86,55	28,28	-	0,02	25,59	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	94,69	6,54	-	1,23	14,45	-	-
Otyłość	80,04	18,45	-	-	28,92	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	89,04	22,55	-	0,22	17,58	-	-
choroby spoza grupy	74,84	20,62	-	-	28,68	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	94,41	40,42	-	-	20,12	-	-
Choroby nadnerczy	98,09	31,15	-	-	7,41	0,05	-
Choroby przysadki	96,08	49,04	-	0,03	10,75	-	-
Choroby przytarczyc	95,77	26,72	-	-	10,25	-	-
Choroby tarczycy	96,72	28,54	-	0,06	9,77	-	-
Choroby trzustki	89,26	32,23	-	-	17,36	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	92,18	40,66	-	0,00	21,15	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	95,92	17,32	-	0,94	9,40	-	-
Otyłość	92,01	36,07	-	0,01	25,31	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	95,19	32,07	-	0,09	14,01	0,00	-
choroby spoza grupy	90,56	32,40	-	0,08	21,91	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.25.

¹⁴⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0052	Szpital Pediatryczny w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0259	Przychodnia Specjalistyczna Sp ZOZ	m. Ruda Śląska
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice
12.1308	Wojewódzki ZOZ Nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]	Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Otyłość [tys.]	Choroby gonad [tys.]		
12.0002	1,33	0,57	0,17	0,20	0,20	2,78	0,49
12.0029	1,05	0,70	0,08	0,09	0,18	2,29	0,29
12.0052	1,58	0,65	0,30	0,24	0,16	2,94	0,49
12.0259	0,13	0,07	0,08	0,07	0,03	0,38	0,02
12.1078	2,73	1,02	0,18	0,57	0,21	4,82	0,54
12.1308	1,40	1,53	1,15	0,50	0,01	4,60	0,03
Woj.	8,22	4,54	1,96	1,65	0,79	17,81	1,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,4 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,4%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0002	3,27	1,86	1,75	83,07	28,38	-	0,18	18,28	-	-
12.0029	2,58	1,25	2,06	82,92	45,23	-	0,23	16,96	-	-
12.0052	3,42	1,82	1,88	86,21	19,51	-	0,26	19,89	-	-
12.0259	0,40	0,25	1,61	99,49	17,42	-	0,51	30,30	-	-
12.1078	5,37	2,55	2,10	82,39	28,36	-	0,32	17,29	-	-
12.1308	4,63	2,22	2,09	99,87	0,99	-	-	19,39	-	-
Woj.	19,66	9,91	1,98	87,70	22,37	-	0,20	18,62	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 355. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czasie oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,35	0,65	-
kujawsko-pomorskie	99,56	0,44	-
lubelskie	99,89	0,11	-
lubuskie	99,03	0,97	-
łódzkie	97,70	2,30	-
małopolskie	99,34	0,66	-
mazowieckie	99,13	0,87	-
opolskie	98,46	1,54	-
podkarpackie	99,41	0,59	-
podlaskie	98,99	1,01	-
pomorskie	99,56	0,44	-
śląskie	99,54	0,46	-
świętokrzyskie	99,94	0,06	-
warmińsko-mazurskie	99,39	0,61	-
wielkopolskie	99,71	0,29	-
zachodniopomorskie	99,92	0,08	-
Polska	99,27	0,73	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0002	0,18	99,82	-	-	38,82	472	28,20	39,19	32,61
12.0029	-	99,96	-	0,04	50,43	312	16,89	38,43	44,68
12.0052	-	99,47	-	0,53	39,95	510	19,33	51,17	29,50
12.0259	-	100,00	-	-	38,89	482	33,33	43,43	23,23

¹⁴⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.1078	0,06	99,94	-	-	53,45	281	13,88	41,93	44,19
12.1308	0,06	99,94	-	-	48,70	330	16,17	33,89	49,94
Woj.	0,06	99,84	-	0,10	46,86	355	18,54	40,76	40,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0002	1	1,06	0,30	0,00	92,58	0,33	-	0,47	-	-	-	-
12.0029	1	1,15	0,32	0,00	81,49	0,51	-	0,26	-	-	-	-
12.0052	1	1,01	0,28	0,00	90,20	0,26	-	0,89	-	-	-	-
12.0259	-	0,09	0,03	0,00	97,83	0,09	-	2,17	-	-	-	-
12.1078	-	2,37	0,68	0,00	84,10	0,28	-	0,55	-	-	-	-
12.1308	-	2,31	0,68	0,00	99,96	0,01	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	8,00	2,30	0,00	90,36	0,23	-	0,40	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia chorób metabolicznych

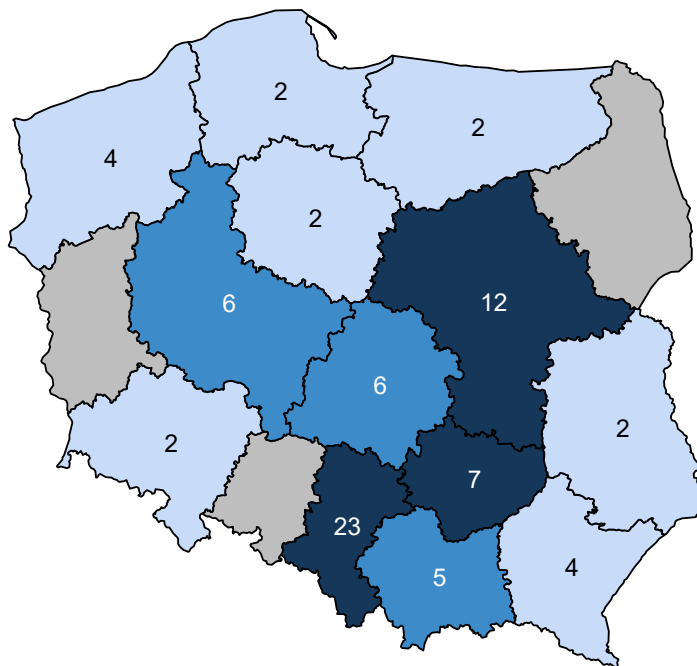
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 23. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,19	2 592,50	2
kujawsko-pomorskie	0,76	379,00	2
lubelskie	4,59	2 294,00	2
łódzkie	7,33	1 221,67	6
małopolskie	11,05	2 210,40	5
mazowieckie	34,93	2 910,75	12
podkarpackie	3,49	872,25	4
pomorskie	2,75	1 377,50	2
śląskie	14,91	648,43	23
świętokrzyskie	5,36	765,43	7
warmińsko-mazurskie	1,78	887,50	2
wielkopolskie	9,24	1 540,67	6
zachodniopomorskie	6,23	1 557,75	4
Polska	107,61	1 397,51	77

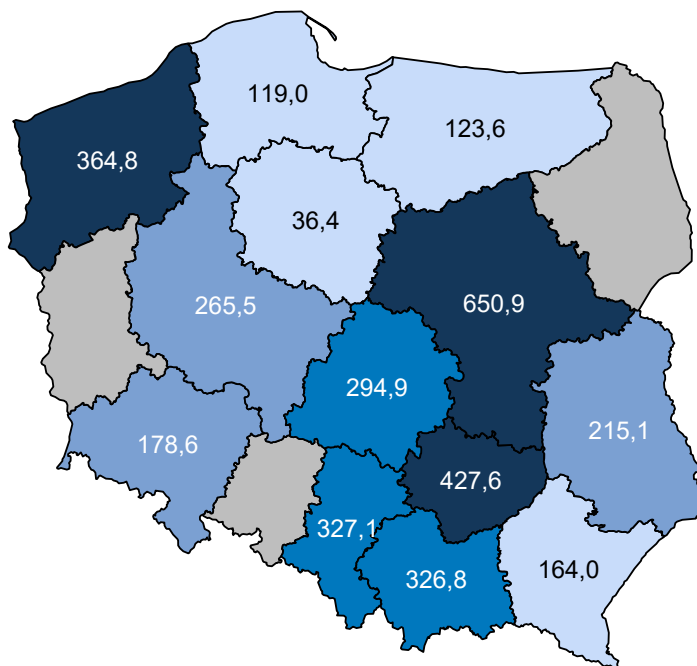
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób wewnętrznych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

195,2 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)¹⁴⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 18,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 176,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 90,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3¹⁴⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób wewnętrznych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH	15,48
PORADNIA CHORÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI	2,49
PORADNIA CHORÓB WEWNĘTRZNYCH	0,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

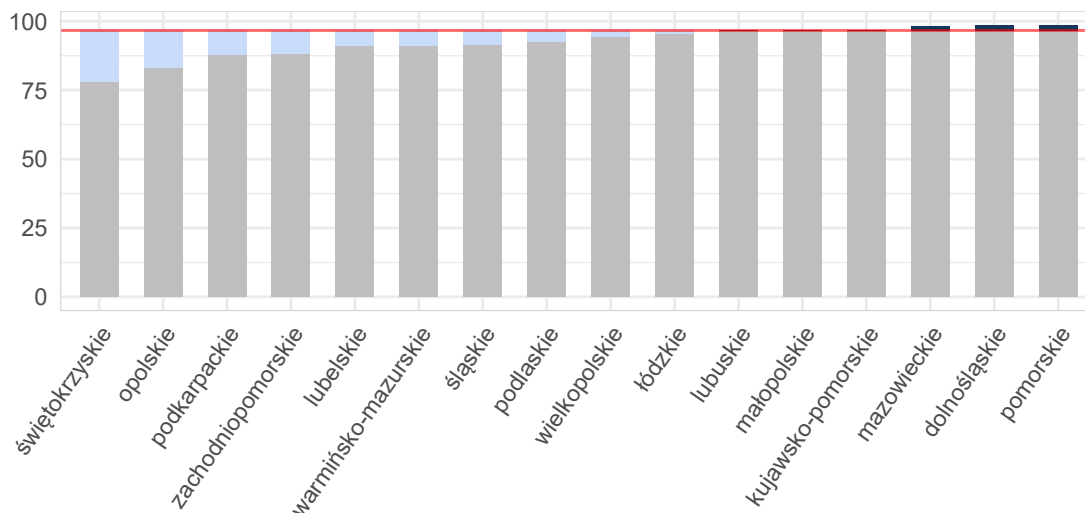
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób wewnętrznych	195,19	18,54	90,50	96,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

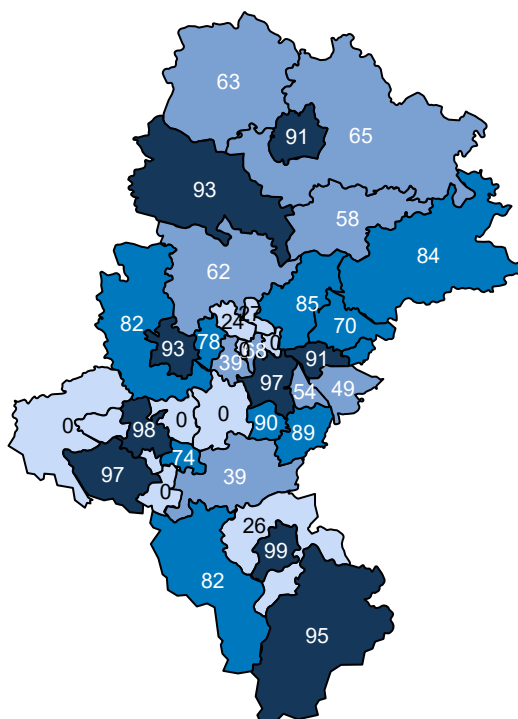
¹⁴⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 49,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,24.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby gonad	0,02	0,01	0,1	3,00
Choroby nadnerczy	0,01	0,01	0,1	1,29
Choroby przysadki	0,01	0,00	0,1	1,80
Choroby przytarczyc	0,14	0,08	0,9	1,69
Choroby tarczycy	0,27	0,18	1,8	1,53
Choroby trzustki	0,05	0,03	0,3	1,52
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,52	0,42	3,5	1,21
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	0,22	0,16	1,5	1,35
Otyłość	6,09	2,67	40,8	2,28
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	7,32	3,27	49,1	2,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 34%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	94,44	44,44	-	-	16,67	-	-
Choroby nadnerczy	100,00	22,22	-	-	33,33	-	-
Choroby przysadki	100,00	55,56	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	99,29	24,29	-	-	10,00	-	-
Choroby tarczycy	100,00	31,34	-	-	10,45	-	-
Choroby trzustki	100,00	20,00	-	-	22,00	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	44,85	17,28	-	-	63,50	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	99,10	17,65	-	-	14,93	-	-
Otyłość	99,46	48,81	-	-	19,58	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	95,61	44,31	-	-	22,02	-	-
choroby spoza grupy	96,99	27,92	-	-	11,78	0,03	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	94,64	33,93	-	-	8,93	-	-
Choroby nadnerczy	100,00	21,74	-	-	6,52	-	-
Choroby przysadki	96,97	51,52	-	-	6,06	-	-
Choroby przytarczyc	94,46	21,11	-	-	26,51	-	-
Choroby tarczycy	96,84	23,94	-	-	6,73	-	-
Choroby trzustki	98,37	46,85	-	-	15,97	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	90,51	27,95	-	-	24,28	-	-
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	97,89	13,85	-	-	9,39	-	-
Otyłość	94,26	47,81	-	-	21,96	0,00	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	93,99	43,77	-	-	21,75	0,00	-
choroby spoza grupy	97,54	25,85	-	-	10,08	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 23. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0010	SP ZOZ Szpital Wielospecjalistyczny w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0022	Sp Centralny Szpital Kliniczny im. prof. Kornela Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0074	Mysłowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.0087	Śląskie Centrum Rehabilitacji i Prewencji z siedzibą w Ustroniu	cieszyński
12.0169	NZOZ Medyk sp. z o.o.	m. Żory
12.0303	Dariusz Galus	m. Chorzów
12.0373	Ewa Kapuśniak, Jaremi Waleczek - Centrum Medyczne Femina s.c.	m. Katowice
12.0384	Optima sp. z o.o.	m. Tychy
12.0385	Asklepios I. Waluszek - Kończakowska, P. Kończakowski s.j.	m. Chorzów
12.0413	Przychodnia na Witosza sp. z o.o.	m. Katowice
12.0430	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Medina sp. z o.o.	m. Katowice
12.0439	Med 8 Miechowice sp. z o.o.	m. Bytom
12.0474	Szpakmed sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0875	Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys Centrum Promocji Zdrowia s.c.	m. Jaworzno
12.0974	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - Spzoz	m. Gliwice
12.0983	Centrum Medyczne Eko - prof - Med sp. z o.o.	tarnogórski
12.1055	NZOZ Epm - Osada sp. z o.o.	tarnogórski
12.1472	Centrum Medyczne Twoje Zdrowie sp. z o.o.	m. Sosnowiec

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.2974	NZOZ Animed Anna Lebek - Ordon s.j.	tarnogórski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Otyłość [tys.]	Choroby z nieakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Choroby przytarczyc [tys.]			
12.0003	0,20	-	-	0,00	-	0,21	0,36	
12.0007	0,10	0,01	0,01	0,02	0,04	0,20	0,30	
12.0010	0,30	0,00	0,01	-	-	0,31	0,04	
12.0016	0,03	0,01	0,00	0,02	0,03	0,10	1,93	
12.0022	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,39	
12.0074	0,17	0,00	-	-	-	0,18	0,27	
12.0087	0,28	-	-	-	0,00	0,29	0,12	
12.0169	0,04	0,00	0,01	-	-	0,05	0,55	
12.0303	0,93	0,33	0,01	0,01	-	1,28	0,05	
12.0373	-	-	0,19	0,15	-	0,34	0,12	
12.0384	0,10	-	0,00	0,00	0,01	0,13	0,32	
12.0385	0,61	0,00	0,00	-	-	0,61	0,25	
12.0413	0,13	0,00	0,01	0,00	-	0,15	0,16	
12.0430	0,15	0,00	0,00	-	0,01	0,16	0,18	
12.0439	0,32	0,01	-	-	-	0,34	-	
12.0474	0,20	0,00	0,00	0,00	0,04	0,26	0,38	
12.0875	0,23	0,00	0,01	-	-	0,25	0,09	
12.0974	1,26	0,02	-	-	-	1,28	0,19	
12.0983	0,35	0,01	0,01	-	0,00	0,37	0,21	
12.1055	0,02	0,02	-	-	0,00	0,04	0,38	
12.1472	0,45	0,08	-	-	-	0,54	0,05	
12.2974	0,19	-	-	0,00	0,00	0,20	0,31	
Woj.	6,09	0,52	0,27	0,22	0,14	7,32	7,60	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,0 tys. porad dla 0,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,0%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0003	0,57	0,23	2,44	98,95	66,26	-	-	15,82	-	-
12.0007	0,49	0,29	1,68	100,00	15,85	-	-	22,76	-	-
12.0010	0,36	0,08	4,31	100,00	52,51	-	-	5,31	-	-
12.0016	2,04	0,74	2,77	99,85	35,53	-	-	5,45	0,10	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0022	0,41	0,30	1,36	99,03	42,27	-	-	4,11	-	-
12.0029	0,93	0,70	1,32	83,91	5,15	-	-	16,09	-	-
12.0074	0,45	0,20	2,26	100,00	14,67	-	-	23,11	-	-
12.0087	0,40	0,27	1,51	100,00	10,12	-	-	42,72	-	-
12.0169	0,60	0,28	2,18	100,00	5,31	-	-	15,42	-	-
12.0303	1,33	0,48	2,79	76,49	38,36	-	-	23,81	-	-
12.0373	0,46	0,32	1,45	100,00	25,59	-	-	9,89	-	-
12.0384	0,45	0,17	2,68	100,00	12,86	-	-	17,29	-	-
12.0385	0,86	0,42	2,07	100,00	64,35	-	-	11,46	-	-
12.0413	0,32	0,13	2,46	100,00	42,90	-	-	22,08	-	-
12.0430	0,35	0,13	2,75	99,71	34,10	-	-	21,97	-	-
12.0439	0,34	0,17	2,04	99,71	21,83	-	-	37,46	-	-
12.0474	0,64	0,36	1,77	94,84	40,78	-	-	23,59	-	-
12.0875	0,34	0,13	2,54	100,00	23,75	-	-	22,29	-	-
12.0974	1,47	0,44	3,35	99,93	64,87	-	-	13,98	-	-
12.0983	0,58	0,17	3,36	100,00	48,71	-	-	17,56	-	-
12.1055	0,43	0,19	2,28	91,31	16,20	-	-	18,31	-	-
12.1472	0,59	0,21	2,85	99,66	62,99	-	-	18,68	-	-
12.2974	0,50	0,30	1,70	100,00	9,72	-	-	20,44	-	-
Woj.	14,91	6,43	2,32	96,31	35,96	-	-	16,80	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,69	0,31	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	99,90	0,10	-
lubuskie	98,94	1,06	-
łódzkie	99,42	0,58	-
małopolskie	99,18	0,80	0,02
mazowieckie	99,62	0,38	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,71	0,29	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,92	0,08	-
śląskie	96,08	3,86	0,06
świętokrzyskie	99,30	0,70	-
warmińsko-mazurskie	99,62	0,38	-
wielkopolskie	99,69	0,31	-
zachodniopomorskie	99,93	0,07	-

¹⁴⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	99,11	0,88	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0003	-	100,00	-	-	30,93	600	13,18	14,76	72,06
12.0007	-	100,00	-	-	38,82	430	28,66	45,12	26,22
12.0010	-	100,00	-	-	56,15	218	4,75	5,59	89,66
12.0016	-	100,00	-	-	31,70	725	11,50	19,85	68,65
12.0022	2,17	97,83	-	-	33,57	617	57,00	22,22	20,77
12.0029	-	99,89	-	0,11	20,39	511	56,76	28,11	15,13
12.0074	-	100,00	-	-	45,11	362	16,00	21,78	62,22
12.0087	-	100,00	-	-	58,27	204	41,48	34,57	23,95
12.0169	1,49	98,34	-	0,17	32,50	549	13,76	31,84	54,39
12.0303	0,08	99,92	-	-	73,85	85	10,70	18,84	70,46
12.0373	-	100,00	-	-	26,67	966	46,67	28,39	24,95
12.0384	-	100,00	-	-	43,02	377	10,20	16,85	72,95
12.0385	-	100,00	-	-	29,40	850	15,74	42,82	41,44
12.0413	-	100,00	-	-	56,78	222	11,99	25,87	62,15
12.0430	3,18	96,24	-	0,58	56,36	171	9,25	22,54	68,21
12.0439	-	100,00	-	-	86,14	113	24,48	19,47	56,05
12.0474	-	99,84	-	0,16	64,69	154	24,22	45,00	30,78
12.0875	-	100,00	-	-	58,65	193	12,32	20,53	67,16
12.0974	-	100,00	-	-	42,09	338	6,48	11,32	82,20
12.0983	-	100,00	-	-	65,40	130	6,37	14,11	79,52
12.1055	-	100,00	-	-	40,14	406	10,80	32,39	56,81
12.1472	-	100,00	-	-	28,69	487	7,98	18,34	73,68
12.2974	-	100,00	-	-	38,49	455	27,38	44,84	27,78
Woj.	0,20	99,77	-	0,03	43,86	341	18,83	24,45	56,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0003	1	0,41	0,12	0,00	99,51	0,76	-	-	-	-	-
12.0007	1	0,13	0,04	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-
12.0010	1	0,32	0,06	0,01	100,00	0,52	-	-	-	-	-
12.0016	1	1,40	0,30	0,00	99,79	0,32	-	-	-	-	0,07
12.0022	-	0,09	0,02	0,00	97,67	0,04	-	-	-	-	1,19
12.0029	1	0,14	0,04	0,00	74,47	0,22	-	-	-	-	-
12.0074	1	0,28	0,08	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	-
12.0087	-	0,10	0,03	0,00	100,00	0,08	-	-	-	-	3,09
12.0169	-	0,33	0,10	0,00	100,00	0,06	-	-	-	-	-
12.0303	-	0,94	0,21	0,00	84,81	0,56	-	-	-	-	0,13
12.0373	-	0,12	0,04	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0384	-	0,33	0,08	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-
12.0385	-	0,36	0,10	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	0,84
12.0413	-	0,20	0,05	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	0,51
12.0430	-	0,24	0,06	0,00	99,58	0,36	-	-	-	-	2,98
12.0439	-	0,19	0,05	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	-
12.0474	-	0,20	0,06	0,00	98,98	0,47	-	-	-	-	-
12.0875	-	0,23	0,06	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-
12.0974	-	1,21	0,26	0,00	99,92	0,70	-	-	-	-	-
12.0983	-	0,46	0,10	0,00	100,00	0,54	-	-	-	-	1,08
12.1055	-	0,24	0,07	0,00	97,11	0,20	-	-	-	-	-
12.1472	-	0,43	0,11	0,00	99,77	0,70	-	-	-	-	-
12.2974	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,11	-	-	-	-	-
Woj.	-	8,46	2,05	0,00	97,67	0,45	-	-	-	-	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chorób metabolicznych dla dzieci

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	1,34	1 336,00	1
małopolskie	1,40	1 404,00	1
opolskie	0,46	463,00	1
podlaskie	1,16	1 164,00	1
śląskie	2,51	1 256,50	2
wielkopolskie	1,34	1 339,00	1
Polska	8,22	1 174,14	7

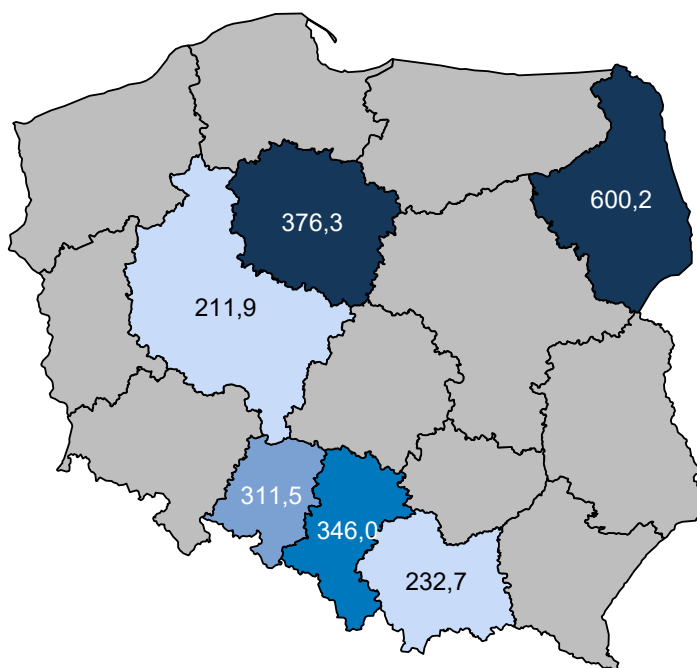
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób wewnętrznych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie

wykonano 195,2 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)¹⁵⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 18,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 176,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 90,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4¹⁵¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób wewnętrznych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH	15,48
PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH DLA DZIECI	2,49
PORADNIA CHOROÓB WEWNĘTRZNYCH	0,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

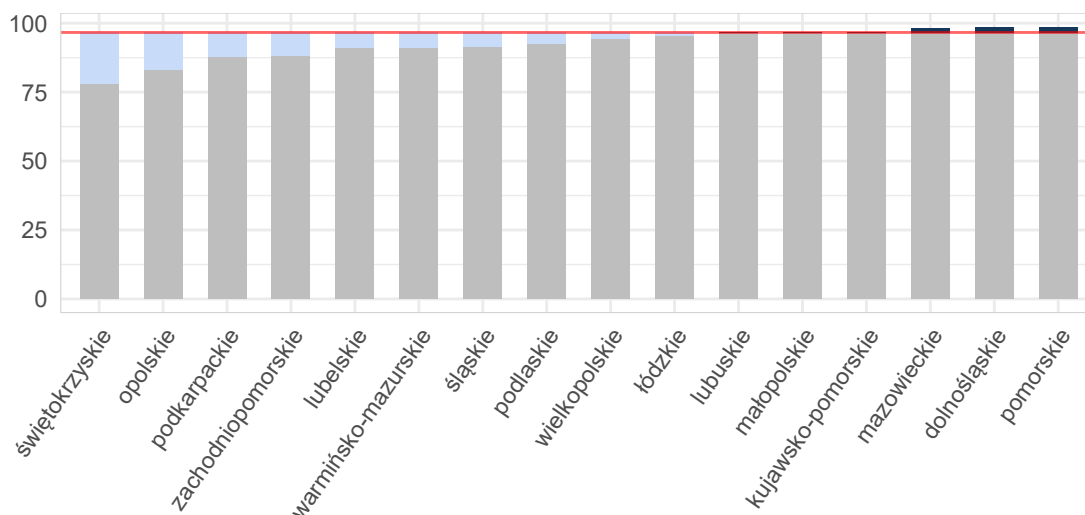
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób wewnętrznych	195,19	18,54	90,50	96,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

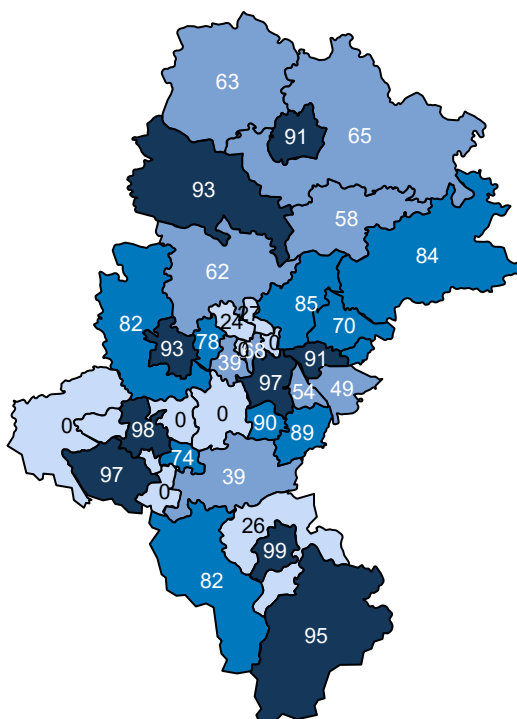
¹⁵¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 61,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Otyłość. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,86.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby gonad	0,02	0,01	0,8	2,22
Choroby nadnerczy	0,02	0,01	0,9	2,20
Choroby przysadki	0,01	0,00	0,3	2,00
Choroby przytarczyc	0,06	0,04	2,5	1,75
Choroby tarczycy	0,06	0,03	2,3	1,79
Choroby trzustki	0,00	0,00	0,1	1,00
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,03	0,02	1,4	1,42
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,2	4,00
Otyłość	1,32	0,72	52,5	1,84
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	1,53	0,82	61,0	1,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 43% porad stanowiły porady typu W11¹⁵². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 31%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	95,00	30,00	-	-	30,00	-	-
Choroby nadnerczy	95,45	18,18	-	-	9,09	-	-
Choroby przysadki	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	100,00	17,46	-	-	7,94	-	-
Choroby tarczycy	98,31	28,81	-	-	6,78	-	-
Choroby trzustki	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	85,29	29,41	-	-	41,18	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	-	-	-	-	-	-
Otyłość	86,67	34,17	-	-	27,05	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	87,99	32,77	-	-	25,39	-	-
choroby spoza grupy	95,62	59,84	-	-	9,38	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	95,00	30,00	-	-	30,00	-	-
Choroby nadnerczy	95,45	18,18	-	-	9,09	-	-
Choroby przysadki	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	100,00	21,55	-	-	22,35	-	-
Choroby tarczycy	98,70	33,77	-	-	5,19	-	-
Choroby trzustki	100,00	66,67	-	-	33,33	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	99,44	44,93	-	-	49,53	-	-
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	-	-	-	-	-	-
Otyłość	88,18	31,04	-	-	29,92	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	93,47	32,50	-	-	32,50	-	-
choroby spoza grupy	98,85	28,61	-	-	11,55	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Otyłość [tys.]	Choroby przytarczyc [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]	Choroby nadnerczy [tys.]	Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0002	0,72	0,06	0,06	0,03	0,02	0,93	0,24
12.1078	0,60	-	-	-	-	0,60	0,74
Woj.	1,32	0,06	0,06	0,03	0,02	1,53	0,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,3 tys. porad dla 0,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 43,3%.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0002	1,17	0,66	1,76	94,68	21,72	-	-	27,12	-	-
12.1078	1,35	0,52	2,60	87,76	62,02	-	-	12,24	-	-
Woj.	2,51	1,18	2,13	90,97	43,33	-	-	19,14	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,83	0,17	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,89	0,11	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,93	0,07	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0002	-	99,91	-	0,09	48,67	350	25,15	44,81	30,04
12.1078	-	100,00	-	-	42,21	447	9,72	21,81	68,47
Woj.	-	99,96	-	0,04	45,20	395	16,87	32,47	50,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁵³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0002	1	0,35	0,11	0,00	98,29	0,27	-	-	-	-	-	-
12.1078	-	0,92	0,24	0,00	92,74	0,74	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,27	0,35	0,00	94,27	0,61	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia diabetologiczna

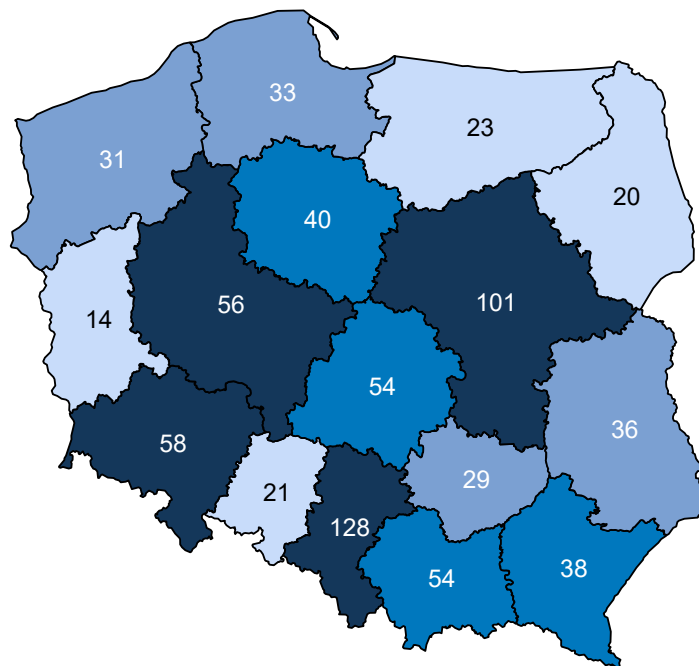
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 128. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA DIABETOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	128,50	2 215,48	58
kujawsko-pomorskie	120,42	3 010,38	40
lubelskie	110,83	3 078,72	36
lubuskie	41,06	2 932,93	14
łódzkie	170,41	3 155,70	54
małopolskie	231,84	4 293,43	54
mazowieckie	274,00	2 712,85	101
opolskie	53,67	2 555,52	21
podkarpackie	122,35	3 219,71	38
podlaskie	100,01	5 000,40	20
pomorskie	164,31	4 979,24	33
śląskie	375,81	2 936,03	128
świętokrzyskie	76,72	2 645,48	29
warmińsko-mazurskie	71,81	3 122,39	23
wielkopolskie	184,30	3 291,14	56
zachodniopomorskie	88,49	2 854,65	31
Polska	2 314,54	3 144,76	736

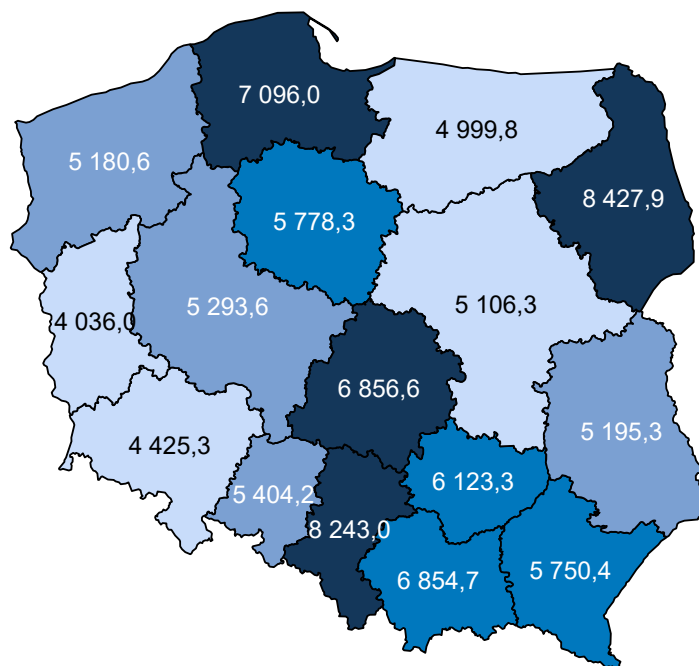
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA DIABETOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA DIABETOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DIABETOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia diabetologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 399,7 tys. porad (por.

Tabela 2.4.55)¹⁵⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 384,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 15,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 3,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5¹⁵⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia diabetologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DIABETOLOGICZNA	376,58
PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI	7,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

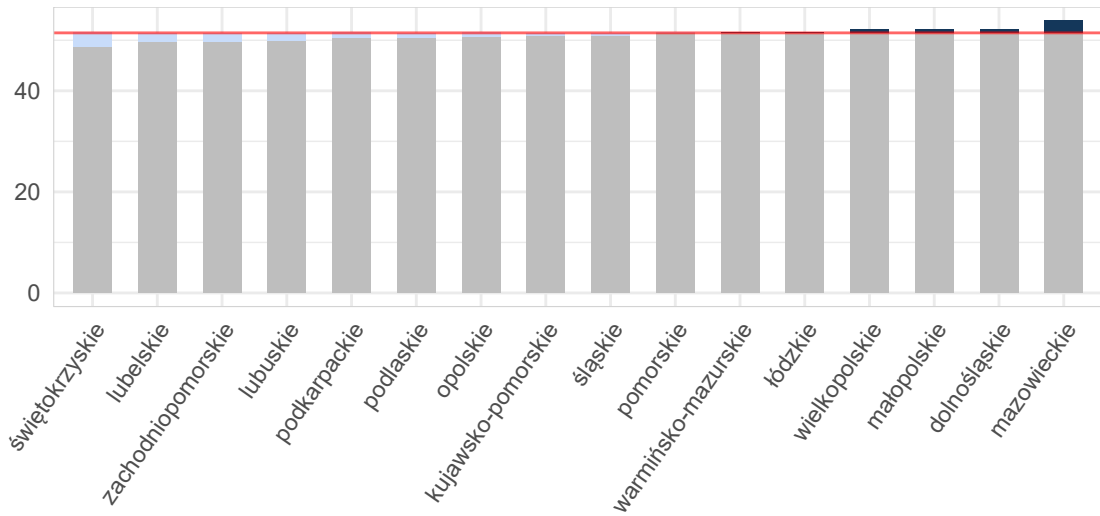
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia diabetologiczna	399,73	384,12	3,90	5,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

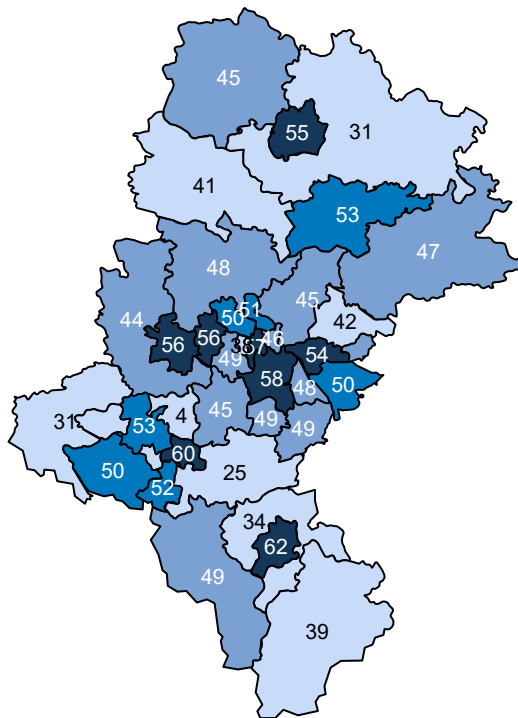
¹⁵⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 1,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,48.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby gonad	0,01	0,01	0,0	1,44	-
Choroby nadnerczy	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby przysadki	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby przytarczyc	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby tarczycy	0,06	0,03	0,0	1,74	-
Choroby trzustki	3,93	2,67	1,0	1,47	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,05	0,04	0,0	1,54	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,01	0,0	1,50	-
Otyłość	0,09	0,06	0,0	1,64	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	4,17	2,81	1,1	1,48	-
choroby spoza grupy	371,64	132,58	98,9	2,80	999

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 39% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	84,62	-	-	-	23,08	-	-
Choroby nadnerczy	80,00	40,00	-	-	20,00	-	-
Choroby przysadki	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby tarczycy	71,19	10,17	-	15,25	16,95	-	-
Choroby trzustki	92,55	28,85	-	-	34,37	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	96,30	29,63	-	-	31,48	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	66,67	8,33	-	-	41,67	-	-
Otyłość	88,89	33,33	-	-	27,78	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	92,11	28,55	-	0,22	33,90	-	-
choroby spoza grupy	91,67	39,44	-	0,59	11,84	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	88,10	21,43	-	-	26,19	-	-
Choroby nadnerczy	95,83	54,17	-	-	20,83	-	-
Choroby przysadki	93,33	43,33	-	-	13,33	-	-
Choroby przytarczyc	95,00	15,00	-	-	15,00	-	-
Choroby tarczycy	91,74	41,59	-	1,92	9,61	-	-
Choroby trzustki	87,66	26,17	-	0,00	32,70	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	92,44	30,71	-	-	35,91	-	-
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	94,99	44,53	-	-	7,05	-	-
Otyłość	87,80	36,71	-	-	28,17	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	87,97	27,50	-	0,05	31,50	-	-
choroby spoza grupy	92,08	45,32	-	1,41	11,45	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 128. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0003	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0005	Katowickie Centrum Onkologii	m. Katowice
12.0007	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 7 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Medyczne im. prof. Leszka Gieca	m. Katowice
12.0012	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. św. Barbary w Sosnowcu	m. Sosnowiec
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0015	Sosnowiecki Szpital Miejski sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0019	SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie	m. Częstochowa
12.0021	Zagłębiowskie Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej	m. Dąbrowa Górnicza
12.0023	Szpital Rejonowy im. dr. Józefa Rostka w Raciborzu	raciborski
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0029	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im. prof. Stanisława Szyszko Sum w Katowicach	m. Zabrze
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0038	Szpital Specjalistyczny nr 1 w Bytomiu	m. Bytom
12.0042	SP ZOZ w Myszkowie	myszkowski
12.0048	SP ZOZ w Lublińcu	lubliński
12.0060	Przedsiębiorstwo Uzdrawiskowe Ustroń s.a.	cieszyński
12.0061	Szpital Miejski w Tychach	m. Tychy
12.0065	Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach sp. z o.o.	m. Gliwice
12.0093	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Siemianowice Śląskie
12.0117	NZOZ Zakład Pulmonologii sp. z o.o.	tarnogórski
12.0118	NZOZ Przychodnia Medycyny Rodzinnej Andrzej Łyczba	m. Świętochłowice

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0142	Primus sp. z o.o.	będziński
12.0155	Miejski ZOZ w Łędzinach	bieruńsko- łędziński
12.0199	Arka Vitae s.a.	cieszyński
12.0235	Avimed sp. z o.o.	m. Bytom
12.0246	Sp Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach Moja Przychodnia	m. Katowice
12.0249	SP ZOZ w Imielinie	bieruńsko- łędziński
12.0259	Przychodnia Specjalistyczna Sp ZOZ	m. Ruda Śląska
12.0261	Introl - Energomontaż sp. z o.o.	m. Chorzów
12.0262	Novia sp. z o.o. NZOZ Novia Med	m. Chorzów
12.0267	prof - Med Przychodnia Medycyny Pracy i Profilaktyki Zdrowotnej sp. z o.o.	m. Katowice
12.0269	Paprocany Spółką z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Tychy
12.0286	Medyczne Centrum Specjalistyczne Polimed sp. z o.o.	m. Katowice
12.0301	T - Med s.c. Centrum Medyczne Wiesław Koterla, Łukasz Koterla	m. Tychy
12.0314	NZOZ Nasze Zdrowie Grabińscy Sp. Jawna	m. Tychy
12.0342	NZOZ Przychodnie Lekarskie Mark - Med sp. z o.o.	m. Katowice
12.0347	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o.	bieruńsko- łędziński
12.0361	Nzła Alfamed Niedźwiedzki, Pietrzycki, Rybka, Trzaska. Lekarska Spółka Partnerska	m. Siemianowice Śląskie
12.0363	Przychodnia Lekarska s.c. Moroń - Świerszcz Jolanta, Brachtel - Honorowicz Elżbieta, Michał Świerszcz	m. Ruda Śląska
12.0366	Danuta Wrońska	m. Katowice
12.0368	Ośrodek Rehabilitacyjno - Leczniczy sp. z o.o.	mikołowski
12.0369	Centrum Medyczne Żwaków sp. z o.o.	m. Tychy
12.0370	Lambdaspółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością	m. Piekary Śląskie
12.0378	NZOZ Przychodnia nr 4 sp. z o.o.	m. Tychy
12.0379	NZOZ Centum Medyczne Arka - Med sp. z o.o.	m. Tychy
12.0384	Optima sp. z o.o.	m. Tychy
12.0385	Asklepios I. Waluszek - Kończakowska, P. Kończakowski s.j.	m. Chorzów
12.0417	Przychodnia Agmed sp. z o.o.	m. Katowice
12.0431	Multimed System sp. z o.o.	m. Katowice
12.0437	NZOZ Moja Poradnia sp. z o.o.	m. Piekary Śląskie
12.0443	Przychodnia Lekarska Szombierki sp. z o.o.	m. Bytom
12.0456	NZOZ Panaceum sp. z o.o.	m. Ruda Śląska
12.0457	Olk - Med sp. z o.o.	m. Katowice
12.0475	Medica Centrum sp. z o.o.	pszczyński
12.0489	Zespół Poradni Specjalistycznych nr 1 w Tychach sp. z o.o.	m. Tychy
12.0497	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ	m. Bielsko-Biała
12.0503	Obwód Lecznictwa Kolejowego - S. P. Z. O. Z. w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0524	NZOZ Agape - Med sp. z o.o.	cieszyński
12.0547	NZOZ Centrum Lekarskie Alfa s.j. Ryszard Sędziak i Wspólnicy	m. Bielsko-Biała
12.0555	NZOZ Centrum Medyczne Diamed sp. z o.o.	bielski
12.0568	NZOZ Welux sp. z o.o.	cieszyński
12.0584	Polimed sp. z o.o.	bielski
12.0609	Konior Clinic sp. z o.o. s.k.	m. Bielsko-Biała
12.0646	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Poraju	myszkowski
12.0649	SP ZOZ	myszkowski
12.0657	Maria Tarasek - Rygałło, Krystyna Pedryc - s.c.: Krystyna Pedryc, Maria Tarasek - Rygałło	częstochowski
12.0658	Karol Janiczak	m. Częstochowa

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0674	Przychodnia Lekarska Optima E. Zatońska, M. Paczkowska s.j.	częstochoowski
12.0676	Krzysztof Nadaj	częstochoowski
12.0684	Barbara Wojnar	m.
12.0685	NZOZ Medicor Kowalski, Pilarski, Janas s.j.	częstochowa
12.0689	Adam Jakubiec	myszkowski
12.0691	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	myszkowski
12.0692	Aleksandra Gruca, Izabela Żurek, Marek Żurek - Centrum Medyczne Almed s.c.	zawierciański
12.0693	Zofia Jastrzębska	myszkowski
12.0711	Stanisław Izdebski	lubliniecki
12.0722	NZOZ Przychodnia Lekarska Nord Med sp. z o.o.	m.
12.0732	NZOZ Przychodnia Lekarska Lege Artis sp. z o.o.	Częstochowa
12.0742	Euro - Medicus Waldemar Tyrek Małgorzata Tyrek s.j.	m.
12.0759	Novum - Med sp. z o.o. s.k.	Częstochowa
12.0761	De - Med sp. z o.o.	m.
12.0764	Medicor sp. z o.o.	wodzisławski
12.0802	Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Żory
12.0861	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Sosnowcu	m.
12.0862	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Zawierciu	Częstochowa
12.0864	Olk Poradnie Specjalistyczne w Sosnowcu sp. z o.o.	m.
12.0875	Halina Kotrys, Krzysztof Kotrys Centrum Promocji Zdrowia s.c.	zawierciański
12.0883	Alfa - Med sp. z o.o.	m. Sosnowiec
12.0891	Jarosław Kleszczewski	m. Jaworzno
12.0892	Jarosław Kleszczewski	będziński
12.0899	Start sp. z o.o.	zawierciański
12.0901	Przedsiębiorstwo Świadczeń Zdrowotnych i Promocji Zdrowia Elvita - Jaworzno III sp. z o.o.	myszkowski
12.0915	Lidia Małgorzata Maltazar - Czerczak, Aleksandra Jolanta Rodak Polmed s.c.	m. Sosnowiec
12.0919	Zespół Lecznictwa Otwartego sp. z o.o. w Jaworznie	m. Jaworzno
12.0920	Medicus sp. z o.o.	zawierciański
12.0927	Sante Clinic sp. z o.o. s.k.	m. Sosnowiec
12.0936	Prinn sp. z o.o.	m. Dąbrowa
12.0956	Izabella Deńca - Kuziemko	Górnicza
12.0972	ZOZ w Knurowie	m. Sosnowiec
12.0974	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - Spzoz	gliwicki
12.0980	Corpora - Med Centrum Leczniczo - Rehabilitacyjne sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1017	NZOZ Medicus - Jerzy Psiuk	tarnogórski
12.1021	Przychodnia Lekarska Mikulczyce sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1035	Iwona Kuźmińska - Meryk i Partnerzy - Lekarze	gliwicki
12.1050	Opifer sp. z o.o.	m. Zabrze
12.1055	NZOZ Epm - Osada sp. z o.o.	tarnogórski
12.1067	NZOZ Euromedical Jolanta Białek - Kaleta, Marta Kaleta - Richter s.j.	m. Gliwice
12.1079	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych Grażyna Popena, Teresa Fijołek, Natalia Janik, Diab	m. Zabrze
12.1095	Serwis sp. z o.o. - Diab Serwis s.c. Diab Serwis sp. z o.o. Grażyna Popena	m. Chorzów
12.1109	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna A. Wittek, H. Rudzki s.j.	m. Ruda Śląska
12.1138	Małgorzata Franczak	m. Katowice
12.1145	Med - Mikołów Mikołowski Centrum Usług Medycznych Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością	mikołowski
12.1153	Euromed - M sp. z o.o.	m. Mysłowice
12.1155	NZOZ Orto - Medic sp. z o.o.	m. Mysłowice

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1173	Nefrolux Lucjan Sobieraj, Wojciech Kamiński s.j.	m. Ruda Śląska
12.1207	Anna Siegel, Małgorzata Nowak, Elżbieta Wilejto - Cierpisz NZOZ Medi - Diab Poradnia Diabetologiczna s.c. A. Siegel, M. Nowak, E. Wile	m. Katowice
12.1223	NZOZ AI - Med s.c. Jerzy Brasse, Wanda Brasse s.c.	żywiecki
12.1244	Niepubliczny ZOZ Diabetologia Bielsko - Biąta s.c. Ewa Kawecka - Musiał, Gabriela Pawlus, Małgorzata Potyralaska	m. Bielsko-Biała
12.1349	NZOZ Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Szyda Paweł s.j.	kłobucki
12.1395	NZOZ Med - Art Poradnie Specjalistyczne sp. z o.o.	m. Żory
12.1423	Vitamed - P Hołówko i Partnerzy - Spółka Lekarzy Specjalistów	m. Jastrzębie-Zdrój
12.1430	Romana Krajczok	wodzisławski
12.1466	NZOZ Instytut Zdrowia Centrum Bańkowski Janusz, Pisiewicz Mariusz s.c.	m. Sosnowiec
12.1494	ZOZ Bona - Med sp. z o.o.	m. Gliwice
12.1513	Michalina Spatz	m. Gliwice
12.2974	NZOZ Animed Anna Lebek - Ordon s.j.	tarnogórski
12.2983	Przychodnia Lekarska Puls	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby trzustki [tys.]	Otyłość [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznanie endokrynologicznym [tys.]	Choroby gonad [tys.]		
12.0001	0,01	-	-	-	-	0,01	4,27
12.0003	0,00	0,00	-	-	-	0,00	1,44
12.0005	0,05	0,00	-	-	-	0,05	2,00
12.0007	0,04	-	-	0,00	-	0,04	4,06
12.0012	0,01	0,00	-	-	-	0,01	3,01
12.0014	0,06	0,00	0,00	0,01	-	0,07	7,67
12.0015	0,05	-	-	-	-	0,05	9,75
12.0019	0,07	-	-	-	-	0,07	6,23
12.0021	0,08	-	-	-	-	0,08	2,50
12.0023	-	-	-	0,00	-	0,00	0,85
12.0024	0,06	0,00	0,00	-	-	0,06	16,54
12.0029	0,11	0,02	-	0,00	0,00	0,13	2,79
12.0030	0,04	-	0,00	-	-	0,04	2,65
12.0038	0,04	-	-	-	-	0,04	1,07
12.0042	0,02	-	-	-	-	0,02	2,81
12.0048	0,03	-	-	-	-	0,03	2,10
12.0060	0,01	-	-	-	-	0,01	2,41
12.0061	0,05	0,00	-	-	-	0,06	4,68
12.0065	0,02	-	-	-	-	0,02	2,32
12.0093	0,03	-	-	-	-	0,03	1,14
12.0117	0,00	-	-	-	-	0,00	0,43
12.0118	0,01	-	-	-	-	0,01	3,23
12.0142	0,04	0,00	-	-	-	0,04	1,75
12.0155	0,02	-	-	-	-	0,02	1,84
12.0199	0,02	-	-	-	-	0,02	1,07

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby trzustki [tys.]	Otyłość [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]	Choroby gonad [tys.]		
12.0235	0,00	-	-	-	-	0,00	0,85
12.0246	0,01	-	-	0,00	-	0,02	5,47
12.0259	0,08	-	0,00	-	0,00	0,08	1,71
12.0261	0,02	-	-	-	-	0,02	0,67
12.0262	0,04	-	-	-	-	0,05	1,50
12.0267	0,01	-	-	-	-	0,01	1,71
12.0269	0,03	0,00	-	-	-	0,04	1,55
12.0286	0,04	-	-	-	-	0,04	1,09
12.0301	0,00	-	-	-	-	0,00	0,53
12.0314	0,02	-	-	-	-	0,02	0,76
12.0342	0,00	-	-	-	-	0,00	1,21
12.0347	0,03	-	-	-	-	0,03	1,67
12.0361	0,03	0,00	-	-	-	0,03	2,15
12.0363	-	-	-	-	0,00	0,00	0,46
12.0366	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,58
12.0368	0,02	-	-	-	-	0,02	1,26
12.0369	0,01	-	-	-	-	0,01	1,30
12.0378	0,00	0,00	-	-	-	0,00	1,22
12.0379	0,01	-	-	-	-	0,01	1,34
12.0384	0,06	-	-	0,00	-	0,06	0,81
12.0385	0,02	-	-	-	-	0,02	0,48
12.0417	0,01	-	-	-	-	0,01	0,92
12.0431	0,01	-	-	-	-	0,01	1,25
12.0437	0,05	-	-	-	-	0,05	4,50
12.0456	0,01	-	0,00	-	-	0,01	0,72
12.0457	0,01	-	-	-	-	0,01	0,88
12.0489	0,07	-	-	-	0,00	0,07	3,40
12.0503	0,02	-	-	-	-	0,02	1,72
12.0524	0,01	-	-	-	-	0,01	1,63
12.0547	0,02	-	-	-	-	0,02	1,27
12.0555	0,14	-	0,00	-	-	0,14	5,62
12.0568	0,03	-	-	-	-	0,03	1,59
12.0584	0,00	-	-	-	-	0,00	0,88
12.0609	0,01	-	-	-	-	0,01	1,01
12.0657	0,02	-	-	-	-	0,02	0,81
12.0658	0,04	-	-	0,01	-	0,05	2,86
12.0676	0,01	-	-	-	-	0,01	1,06
12.0684	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,57
12.0685	0,01	0,00	-	-	-	0,01	1,70
12.0689	0,04	-	-	-	-	0,04	1,22
12.0691	0,00	-	-	-	-	0,00	0,49
12.0692	0,00	-	-	-	-	0,00	0,47
12.0693	0,00	-	-	-	-	0,00	1,05
12.0711	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,44
12.0722	0,05	-	-	-	-	0,05	2,66
12.0732	0,03	-	-	-	-	0,03	1,64
12.0742	0,01	-	-	0,00	-	0,01	0,72
12.0759	0,01	-	0,00	-	-	0,02	2,17
12.0761	0,03	-	-	-	-	0,03	1,98
12.0764	0,01	-	-	-	-	0,01	1,48
12.0802	0,17	-	-	-	-	0,17	10,92
12.0861	0,09	0,01	0,00	0,00	-	0,11	8,27
12.0862	0,01	-	-	-	-	0,01	6,86

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby trzustki [tys.]	Otyłość [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym [tys.]	Choroby gonad [tys.]		
12.0864	0,02	-	-	-	-	0,02	1,41
12.0875	0,02	0,00	0,00	-	-	0,02	2,75
12.0883	0,03	-	-	-	-	0,03	2,61
12.0891	0,01	-	-	-	-	0,01	1,35
12.0892	0,01	-	-	-	-	0,01	1,29
12.0899	0,00	-	-	-	-	0,00	0,86
12.0901	0,09	-	-	-	-	0,09	2,04
12.0915	0,01	-	-	-	-	0,01	0,59
12.0919	0,00	0,00	0,02	-	-	0,03	4,57
12.0920	0,02	-	-	-	-	0,02	1,08
12.0927	0,06	0,01	0,00	-	-	0,07	1,75
12.0936	0,02	-	-	-	-	0,02	3,16
12.0956	0,01	-	-	-	-	0,01	0,36
12.0972	0,04	-	-	-	-	0,04	3,93
12.0974	0,26	-	-	0,00	-	0,26	6,79
12.0980	0,04	-	-	-	0,00	0,04	2,65
12.1017	0,00	-	-	-	0,00	0,00	1,09
12.1021	0,09	-	-	-	-	0,09	4,25
12.1035	0,05	-	-	-	-	0,05	2,48
12.1050	0,03	0,00	-	-	-	0,03	2,29
12.1055	0,01	0,00	-	0,00	-	0,02	1,52
12.1067	0,05	-	-	-	-	0,05	1,11
12.1079	0,19	-	-	-	0,00	0,20	14,65
12.1095	0,02	0,01	-	0,01	-	0,04	16,78
12.1109	0,04	0,00	0,02	0,00	-	0,06	14,27
12.1138	0,04	-	-	0,00	-	0,04	2,41
12.1145	0,01	-	-	-	-	0,01	3,73
12.1155	0,04	-	-	-	-	0,04	4,36
12.1173	0,02	-	-	-	-	0,02	0,91
12.1207	0,11	-	-	-	-	0,11	7,00
12.1223	0,01	-	-	-	-	0,01	3,70
12.1244	0,00	-	-	-	-	0,00	13,40
12.1395	0,00	-	0,00	0,00	-	0,01	7,17
12.1423	0,07	0,01	-	0,00	-	0,08	5,33
12.1466	0,00	-	-	-	-	0,00	1,18
12.1494	0,24	-	-	-	-	0,24	6,32
12.1513	0,02	-	-	-	-	0,02	1,02
12.2974	0,01	-	-	-	-	0,01	8,82
12.2983	-	0,00	-	-	-	0,00	0,47
Woj.	3,93	0,09	0,06	0,05	0,01	4,17	371,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,8 tys. porad dla 4,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,3%. 66 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0001	4,28	1,74	2,46	100,00	9,77	-	-	4,98	-	-
12.0003	1,44	0,81	1,78	100,00	4,64	-	-	5,61	-	-
12.0005	2,05	0,64	3,18	93,02	41,92	-	-	6,98	-	-
12.0007	4,10	1,33	3,08	99,66	35,71	-	-	4,41	-	-
12.0012	3,02	1,22	2,47	100,00	65,14	-	-	3,71	-	-
12.0014	7,74	2,99	2,59	97,69	66,02	-	2,31	0,03	-	-
12.0015	9,80	2,83	3,46	99,94	57,48	-	-	2,97	-	-
12.0019	6,30	3,34	1,89	100,00	59,22	-	-	5,08	-	-
12.0021	2,58	1,43	1,80	96,71	24,82	-	3,29	9,95	-	-
12.0023	0,85	0,37	2,28	100,00	45,45	-	-	10,51	-	-
12.0024	16,60	4,99	3,33	99,51	23,84	-	-	3,92	-	-
12.0029	2,92	1,06	2,74	89,65	53,89	-	5,52	4,83	-	-
12.0030	2,69	1,22	2,21	99,33	29,83	-	-	6,77	-	-
12.0038	1,11	0,54	2,05	100,00	49,46	-	-	6,92	-	-
12.0042	2,83	0,78	3,61	100,00	41,68	-	-	4,73	-	-
12.0048	2,13	1,02	2,10	100,00	16,96	-	-	9,04	-	-
12.0060	2,42	0,76	3,18	100,00	31,44	-	-	4,91	-	-
12.0061	4,73	1,56	3,03	79,55	30,63	-	1,14	26,11	-	-
12.0065	2,34	0,95	2,47	100,00	30,10	-	-	7,64	-	-
12.0093	1,17	0,61	1,93	100,00	41,44	-	-	4,37	-	-
12.0117	0,43	0,21	2,03	99,30	12,76	-	-	9,51	-	-
12.0118	3,24	1,27	2,55	96,57	28,18	-	-	9,92	-	-
12.0142	1,79	0,68	2,61	99,89	40,84	-	-	3,41	-	-
12.0155	1,86	0,68	2,72	100,00	41,83	-	-	8,12	-	-
12.0199	1,09	0,37	2,97	93,95	15,40	-	-	6,05	-	-
12.0235	0,86	0,38	2,22	99,53	9,24	-	-	4,44	-	-
12.0246	5,49	2,14	2,56	99,93	8,11	-	-	4,17	-	-
12.0249	0,94	0,34	2,72	100,00	69,22	-	-	7,77	-	-
12.0259	1,79	0,79	2,28	99,83	9,33	-	-	13,97	-	-
12.0261	0,69	0,26	2,63	99,56	53,70	-	-	7,26	-	-
12.0262	1,55	0,57	2,71	94,70	10,54	-	-	5,30	-	-
12.0267	1,72	0,49	3,49	99,53	61,98	-	-	3,43	-	-
12.0269	1,59	0,62	2,58	99,87	33,56	-	-	6,23	-	-
12.0286	1,12	0,48	2,34	99,47	55,21	-	-	0,62	-	-
12.0301	0,53	0,19	2,78	100,00	22,10	-	-	3,75	-	-
12.0314	0,78	0,23	3,34	98,85	69,82	-	-	7,42	-	-
12.0342	1,21	0,45	2,66	97,60	44,04	-	-	7,04	-	-
12.0347	1,71	0,48	3,58	99,65	61,16	-	-	3,93	-	-
12.0361	2,18	0,89	2,44	100,00	43,44	-	-	6,28	-	-
12.0363	0,46	0,24	1,89	100,00	3,95	-	-	9,65	-	-
12.0366	0,59	0,22	2,71	99,49	15,33	-	-	6,64	-	-
12.0368	1,28	0,66	1,94	99,77	11,15	-	-	7,56	-	-
12.0369	1,31	0,51	2,55	100,00	42,63	-	-	6,11	-	-
12.0370	3,18	1,24	2,57	99,34	68,82	-	-	3,75	-	-
12.0378	1,23	0,52	2,35	89,80	5,46	-	-	10,28	-	-
12.0379	1,34	0,45	3,00	100,00	31,00	-	-	5,50	-	-
12.0384	0,87	0,33	2,60	100,00	47,75	-	-	10,03	-	-
12.0385	0,50	0,24	2,11	99,80	19,84	-	-	6,41	-	-
12.0417	0,93	0,35	2,63	97,42	42,37	-	-	6,99	-	-
12.0431	1,26	0,44	2,84	92,55	59,95	-	-	7,45	-	-
12.0437	4,55	1,36	3,35	100,00	80,94	-	-	4,22	-	-
12.0443	1,30	0,64	2,04	99,85	10,28	-	-	4,99	-	-
12.0456	0,73	0,28	2,58	100,00	18,93	-	-	6,31	-	-
12.0457	0,90	0,33	2,71	100,00	12,25	-	-	5,79	-	-
12.0475	1,56	0,53	2,93	99,94	75,92	-	-	4,05	-	-
12.0489	3,47	1,05	3,29	100,00	67,34	-	-	3,92	-	-
12.0497	1,13	0,37	3,08	100,00	49,69	-	-	8,22	-	-
12.0503	1,73	0,61	2,84	100,00	60,95	-	-	12,94	-	-
12.0524	1,64	0,64	2,55	99,76	23,78	-	-	7,01	-	-
12.0547	1,28	0,35	3,64	99,69	63,81	-	-	4,99	-	-

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0555	5,76	1,77	3,26	100,00	60,26	-	-	4,00	-	-
12.0568	1,62	0,46	3,53	100,00	83,72	-	-	5,80	-	-
12.0584	0,88	0,36	2,43	92,53	44,28	-	-	10,99	-	-
12.0609	1,02	0,30	3,43	100,00	43,50	-	-	10,46	-	-
12.0646	1,78	0,60	2,98	100,00	60,21	-	-	-	-	-
12.0649	0,72	0,30	2,34	99,86	27,55	-	-	12,45	-	-
12.0657	0,84	0,38	2,18	98,68	84,09	-	-	7,78	-	-
12.0658	2,91	0,67	4,32	100,00	65,31	-	-	4,68	-	-
12.0674	0,68	0,22	3,15	100,00	87,08	-	-	6,31	-	-
12.0676	1,07	0,38	2,85	100,00	61,14	-	-	4,66	-	-
12.0684	0,57	0,32	1,79	100,00	69,54	-	-	7,75	-	-
12.0685	1,71	0,60	2,85	100,00	41,67	-	-	1,46	-	-
12.0689	1,25	0,38	3,27	99,84	16,19	-	-	7,89	-	-
12.0691	0,49	0,18	2,68	99,39	63,32	-	-	4,10	-	-
12.0692	0,48	0,18	2,58	100,00	62,95	-	-	4,42	-	-
12.0693	1,05	0,25	4,19	100,00	5,04	-	-	2,28	-	-
12.0711	0,44	0,25	1,77	99,77	18,28	-	-	6,09	-	-
12.0722	2,71	1,55	1,75	99,93	56,40	-	-	-	0,07	-
12.0732	1,67	0,62	2,71	100,00	47,31	-	-	5,63	-	-
12.0742	0,73	0,26	2,81	99,17	69,05	-	-	12,93	-	-
12.0759	2,18	0,95	2,30	100,00	17,99	-	-	6,87	-	-
12.0761	2,01	0,73	2,76	100,00	59,24	-	-	4,97	-	-
12.0764	1,49	0,80	1,87	100,00	15,98	-	-	8,73	-	-
12.0802	11,09	4,47	2,48	99,87	54,98	-	-	5,86	-	-
12.0861	8,37	3,22	2,60	95,58	35,10	-	-	8,06	-	-
12.0862	6,87	2,92	2,35	99,65	9,99	-	-	6,98	-	-
12.0864	1,43	0,46	3,12	99,37	58,91	-	-	4,68	-	-
12.0875	2,77	1,08	2,57	99,75	34,16	-	-	4,37	-	0,04
12.0883	2,64	1,15	2,30	100,00	39,42	-	-	5,45	-	-
12.0891	1,35	0,50	2,71	99,33	12,71	-	-	4,88	-	-
12.0892	1,30	0,48	2,70	100,00	20,37	-	-	5,40	-	-
12.0899	0,86	0,43	1,99	100,00	36,60	-	-	11,31	-	-
12.0901	2,12	0,89	2,38	100,00	52,24	-	-	7,82	-	-
12.0915	0,60	0,22	2,76	99,83	38,35	-	-	6,78	-	-
12.0919	4,60	1,95	2,35	97,04	8,48	-	-	7,65	-	-
12.0920	1,10	0,39	2,83	100,00	10,32	-	-	4,80	-	-
12.0927	1,82	0,66	2,75	99,23	3,07	-	-	7,08	-	-
12.0936	3,18	1,75	1,82	99,84	34,29	-	-	3,80	-	-
12.0956	0,36	0,19	1,90	100,00	53,30	-	-	4,95	-	-
12.0972	3,98	1,92	2,07	99,57	17,26	-	-	8,53	-	-
12.0974	7,04	3,02	2,33	96,25	62,58	-	3,73	6,89	-	-
12.0980	2,70	0,88	3,08	100,00	13,71	-	-	-	-	-
12.1017	1,10	0,32	3,43	99,73	13,39	-	-	0,27	-	-
12.1021	4,34	1,97	2,20	98,32	52,22	-	-	5,19	-	-
12.1035	2,54	1,13	2,24	100,00	30,51	-	-	8,51	-	-
12.1050	2,32	0,83	2,78	99,96	16,73	-	-	6,04	-	-
12.1055	1,53	0,70	2,19	98,57	15,12	-	-	9,19	-	-
12.1067	1,16	0,42	2,75	100,00	51,68	-	-	4,99	-	-
12.1079	14,85	5,22	2,84	93,51	54,84	-	2,53	3,97	-	-
12.1095	16,81	4,65	3,62	42,26	10,55	-	1,72	56,02	-	-
12.1109	14,33	3,78	3,79	50,15	14,93	-	2,00	50,54	-	-
12.1138	2,45	0,77	3,20	100,00	12,51	-	-	4,20	-	-
12.1145	3,74	1,39	2,69	100,00	25,77	-	-	5,69	-	-
12.1153	2,13	0,71	3,00	100,00	76,68	-	-	3,89	-	-
12.1155	4,39	1,05	4,18	99,93	84,27	-	-	3,71	-	-
12.1173	0,93	0,41	2,25	99,03	28,37	-	-	6,15	-	-
12.1207	7,11	2,19	3,25	99,86	71,39	-	-	4,25	-	-
12.1223	3,71	1,16	3,20	99,51	57,14	-	-	5,75	-	-
12.1244	13,41	3,27	4,10	99,99	61,29	-	-	3,42	-	-
12.1349	3,10	1,16	2,67	100,00	88,92	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1395	7,18	2,31	3,11	30,58	7,03	-	6,89	69,40	-	-
12.1423	5,41	2,00	2,71	99,87	63,77	-	0,13	5,43	-	-
12.1430	4,01	1,32	3,04	100,00	1,79	-	-	6,60	-	-
12.1466	1,18	0,47	2,54	100,00	29,05	-	-	7,35	-	-
12.1494	6,55	2,90	2,26	99,69	47,98	-	-	8,09	-	-
12.1513	1,04	0,42	2,51	100,00	27,37	-	-	6,03	-	-
12.2974	8,83	2,73	3,24	44,09	12,35	-	-	59,74	-	-
12.2983	0,47	0,31	1,55	100,00	72,94	-	-	6,34	-	-
Woj.	375,81	134,59	2,79	91,68	39,32	-	0,58	12,09	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,95	2,01	0,03
kujawsko-pomorskie	97,85	2,13	0,02
lubelskie	97,95	1,99	0,06
lubuskie	98,59	1,40	0,01
łódzkie	98,25	1,70	0,05
małopolskie	98,65	1,32	0,03
mazowieckie	98,79	1,19	0,01
opolskie	99,12	0,87	0,01
podkarpackie	98,76	1,22	0,02
podlaskie	97,18	2,80	0,02
pomorskie	98,44	1,55	0,02
śląskie	99,05	0,94	0,01
świętokrzyskie	98,62	1,35	0,03
warmińsko-mazurskie	98,54	1,43	0,03
wielkopolskie	97,81	2,15	0,04
zachodniopomorskie	98,72	1,28	0,00
Polska	98,46	1,52	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁵⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0001	0,14	99,86	-	-	25,13	2 059	4,72	35,26	60,02
12.0003	-	100,00	-	-	38,23	1 725	21,05	52,49	26,45
12.0005	0,10	99,32	0,44	0,15	83,65	266	5,56	11,91	82,53
12.0007	-	100,00	-	-	27,45	1 624	3,92	10,34	85,74
12.0012	-	100,00	-	-	33,13	1 456	5,06	33,37	61,57
12.0014	0,72	99,21	0,04	0,03	43,57	1 226	8,04	28,74	63,23
12.0015	0,01	99,99	-	-	28,30	1 750	2,17	7,20	90,63
12.0019	0,08	99,92	-	-	60,28	595	16,66	55,46	27,89
12.0021	-	99,96	-	0,04	63,57	569	23,65	48,55	27,80
12.0023	-	100,00	-	-	40,38	1 452	10,86	37,07	52,07
12.0024	0,08	99,92	-	-	59,70	753	2,54	10,56	86,91
12.0029	0,07	97,94	-	1,99	66,53	470	6,44	20,76	72,80
12.0030	-	100,00	-	-	35,74	1 453	12,27	30,72	57,01
12.0038	-	100,00	-	-	32,37	1 526	11,06	53,42	35,52
12.0042	0,25	99,75	-	-	94,28	413	3,07	7,14	89,79
12.0048	-	100,00	-	-	56,89	644	11,34	47,99	40,67
12.0060	-	100,00	-	-	35,85	1 291	2,06	7,43	90,51
12.0061	0,04	99,96	-	-	89,23	448	4,58	13,90	81,52
12.0065	0,34	99,62	0,04	-	81,00	456	7,69	28,35	63,96
12.0093	0,09	99,83	-	0,09	59,76	625	15,41	51,20	33,39
12.0117	0,46	99,54	-	-	55,68	698	11,83	53,36	34,80
12.0118	-	100,00	-	-	77,81	480	6,09	28,12	65,79
12.0142	-	99,83	0,11	0,06	46,65	1 018	5,59	18,77	75,64
12.0155	-	100,00	-	-	42,63	1 187	5,38	14,09	80,54
12.0199	0,09	99,91	-	-	49,95	905	2,66	19,07	78,28
12.0235	-	100,00	-	-	60,94	825	9,47	39,53	50,99
12.0246	-	100,00	-	-	54,82	711	4,14	23,17	72,69
12.0249	-	99,89	-	0,11	98,83	393	8,20	12,35	79,45
12.0259	-	100,00	-	-	68,04	450	9,16	36,09	54,75
12.0261	-	100,00	-	-	46,15	1 026	4,93	24,38	70,68
12.0262	0,13	99,87	-	-	79,83	426	4,01	17,84	78,15
12.0267	0,12	99,88	-	-	29,24	1 686	2,21	5,81	91,98
12.0269	1,20	98,80	-	-	45,34	970	5,98	23,17	70,84
12.0286	-	100,00	-	-	58,50	709	6,86	33,48	59,66
12.0301	-	100,00	-	-	26,03	1 593	4,68	16,85	78,46
12.0314	0,51	6,91	0,13	92,46	7,03	24	4,35	9,21	86,45
12.0342	-	100,00	-	-	40,48	1 187	5,55	21,85	72,60
12.0347	0,18	99,82	-	-	38,90	1 212	2,11	5,51	92,38
12.0361	0,32	99,50	0,18	-	87,39	132	6,38	25,05	68,58
12.0363	-	100,00	-	-	36,18	1 596	16,01	53,07	30,92
12.0366	-	100,00	-	-	57,75	790	5,11	22,49	72,40
12.0368	-	100,00	-	-	38,27	1 373	15,74	53,16	31,10
12.0369	-	100,00	-	-	37,59	1 583	5,81	27,65	66,54
12.0370	0,38	98,65	0,66	0,31	55,81	636	5,39	21,61	73,01
12.0378	-	100,00	-	-	52,20	839	7,10	37,68	55,22
12.0379	-	100,00	-	-	95,17	502	4,31	11,30	84,39
12.0384	-	100,00	-	-	45,91	1 064	6,57	22,38	71,05
12.0385	-	100,00	-	-	47,09	987	8,82	52,10	39,08
12.0417	-	100,00	-	-	62,80	785	6,02	23,23	70,75
12.0431	-	99,92	0,08	-	53,93	798	4,52	20,78	74,70
12.0437	0,26	99,74	-	-	28,28	1 616	2,99	5,93	91,08
12.0443	-	100,00	-	-	32,08	1 476	10,74	56,64	32,62
12.0456	1,78	98,22	-	-	44,99	995	7,68	26,06	66,26
12.0457	-	100,00	-	-	26,50	2 538	4,45	19,60	75,95
12.0475	-	100,00	-	-	45,92	1 087	8,03	13,36	78,61
12.0489	0,09	99,86	-	0,06	64,05	746	2,54	7,78	89,68
12.0497	-	100,00	-	-	59,68	653	7,52	16,62	75,86
12.0503	-	100,00	-	-	75,85	462	8,20	15,25	76,55
12.0524	-	100,00	-	-	62,68	624	5,79	24,76	69,45
12.0547	-	100,00	-	-	47,43	952	3,04	6,40	90,56
12.0555	-	100,00	-	-	29,22	1 725	2,17	9,59	88,24

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0568	-	100,00	-	-	47,47	990	3,02	7,40	89,58
12.0584	-	100,00	-	-	55,27	754	7,36	39,18	53,45
12.0609	-	100,00	-	-	71,85	442	4,99	12,51	82,50
12.0646	-	100,00	-	-	82,66	462	4,15	13,58	82,27
12.0649	-	100,00	-	-	100,00	147	9,23	28,25	62,52
12.0657	-	95,93	4,07	-	100,00	118	17,11	26,56	56,34
12.0658	-	98,76	1,20	0,03	44,87	1 051	3,54	4,54	91,91
12.0674	-	100,00	-	-	56,98	761	7,64	12,63	79,74
12.0676	-	100,00	-	-	96,37	490	6,99	17,71	75,30
12.0684	-	100,00	-	-	99,12	399	19,19	59,51	21,30
12.0685	0,06	99,94	-	-	70,37	531	4,73	14,26	81,01
12.0689	-	100,00	-	-	94,02	441	5,58	12,44	81,98
12.0691	-	100,00	-	-	80,33	706	3,07	22,54	74,39
12.0692	-	100,00	-	-	85,05	666	7,37	20,63	72,00
12.0693	-	100,00	-	-	95,44	382	1,62	3,80	94,58
12.0711	1,13	98,87	-	-	42,21	1 349	16,93	71,78	11,29
12.0722	-	99,96	0,04	-	45,19	1 152	20,24	63,03	16,73
12.0732	-	100,00	-	-	41,86	1 077	5,75	18,32	75,93
12.0742	-	100,00	-	-	97,11	224	10,45	12,10	77,44
12.0759	0,78	99,22	-	-	32,37	1 438	5,68	41,39	52,93
12.0761	-	100,00	-	-	64,10	582	5,66	13,60	80,73
12.0764	0,13	99,87	-	-	55,54	736	15,92	60,44	23,64
12.0802	1,73	98,25	-	0,02	29,42	1 904	4,44	31,79	63,77
12.0861	0,01	99,99	-	-	41,94	1 415	5,55	29,35	65,09
12.0862	1,22	98,78	-	-	75,70	676	12,17	22,51	65,31
12.0864	-	100,00	-	-	77,78	679	3,49	12,30	84,21
12.0875	-	100,00	-	-	28,60	1 721	5,06	25,89	69,05
12.0883	0,08	99,92	-	-	37,50	1 467	9,12	32,99	57,89
12.0891	-	100,00	-	-	87,21	551	6,21	17,00	76,79
12.0892	-	100,00	-	-	58,64	790	5,48	26,23	68,29
12.0899	-	100,00	-	-	41,61	1 220	10,96	62,24	26,81
12.0901	0,19	99,81	-	-	49,65	918	8,62	25,81	65,57
12.0915	1,65	98,18	0,17	-	76,20	523	6,45	18,18	75,37
12.0919	0,04	99,96	-	-	55,47	760	8,05	37,75	54,21
12.0920	-	100,00	-	-	39,28	1 272	3,89	20,81	75,29
12.0927	0,16	99,84	-	-	45,72	1 024	5,27	15,37	79,36
12.0936	-	99,97	-	0,03	72,38	512	23,26	44,75	31,99
12.0956	0,27	99,73	-	-	58,52	704	13,19	65,38	21,43
12.0972	-	100,00	-	-	37,84	1 477	13,58	46,14	40,28
12.0974	-	100,00	-	-	55,54	728	9,65	38,76	51,59
12.0980	0,59	99,41	-	-	60,12	658	5,86	10,23	83,91
12.1017	-	100,00	-	-	28,14	2 351	2,37	8,74	88,89
12.1021	0,16	99,84	-	-	70,02	519	8,80	42,31	48,88
12.1035	0,08	99,88	0,04	-	38,83	1 348	10,25	36,11	53,65
12.1050	0,17	99,83	-	-	80,29	497	5,30	16,13	78,57
12.1055	-	99,74	0,26	-	47,07	959	8,08	53,46	38,46
12.1067	-	100,00	-	-	44,71	1 078	7,22	12,04	80,74
12.1079	0,03	99,97	-	0,01	35,42	1 566	4,22	22,12	73,66
12.1095	0,17	99,80	0,01	0,02	47,29	1 030	5,22	14,18	80,61
12.1109	-	100,00	-	-	19,11	2 134	2,00	8,89	89,11
12.1138	-	100,00	-	-	25,84	1 898	3,46	7,01	89,53
12.1145	0,05	99,95	-	-	39,96	1 362	4,54	23,15	72,31
12.1153	-	100,00	-	-	33,18	1 581	3,00	10,98	86,02
12.1155	0,46	99,54	-	-	31,37	1 680	2,28	3,78	93,94
12.1173	-	100,00	-	-	45,20	1 036	3,45	56,53	40,02
12.1207	1,05	98,95	-	-	27,66	2 065	3,05	8,46	88,48
12.1223	0,24	99,76	-	-	48,88	934	3,78	10,47	85,76
12.1244	-	99,99	-	0,01	37,35	1 434	1,41	6,68	91,91
12.1349	0,97	99,03	-	-	43,77	1 095	6,85	10,08	83,07
12.1395	0,10	99,87	0,03	-	35,26	1 476	8,26	14,82	76,92
12.1423	2,00	98,00	-	-	39,36	1 117	4,31	18,51	77,18

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.1430	0,80	99,18	-	0,02	80,04	717	3,11	7,47	89,41
12.1466	0,34	99,58	0,08	-	31,84	1 518	5,74	28,04	66,22
12.1494	-	99,62	0,38	-	27,93	2 360	14,55	26,97	58,47
12.1513	-	100,00	-	-	49,09	944	7,75	23,54	68,71
12.2974	-	100,00	-	-	27,31	1 693	3,49	9,38	87,14
12.2983	-	100,00	-	-	92,18	532	31,50	62,16	6,34
Woj.	0,23	99,52	0,04	0,22	47,58	983	6,20	21,49	72,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0001	1	2,57	0,79	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-
12.0003	1	0,38	0,13	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-
12.0005	1	1,69	0,41	0,00	95,68	0,47	-	-	-	-	-
12.0007	1	3,52	0,96	0,00	99,83	0,35	-	-	-	-	-
12.0012	1	1,86	0,57	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-
12.0014	1	4,89	1,26	0,00	96,53	0,69	3,47	-	-	-	0,06
12.0015	1	8,88	2,27	0,00	99,97	0,57	-	-	-	-	-
12.0019	1	1,76	0,54	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	0,11
12.0021	1	0,72	0,20	0,00	90,67	0,34	9,33	-	-	-	0,15
12.0023	1	0,44	0,12	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-
12.0024	1	14,43	3,69	0,00	99,77	0,25	-	-	-	-	-
12.0029	1	2,12	0,57	0,00	88,24	0,61	7,25	-	-	-	-
12.0030	1	1,53	0,47	0,00	99,54	0,27	-	-	-	-	-
12.0038	1	0,40	0,12	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-
12.0042	1	2,54	0,60	0,00	100,00	0,42	-	-	-	-	-
12.0048	1	0,87	0,26	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-
12.0060	-	2,19	0,62	0,00	100,00	0,32	-	-	-	-	-
12.0061	1	3,86	1,02	0,00	76,03	0,40	1,22	-	-	-	-
12.0065	1	1,50	0,44	0,00	100,00	0,32	-	-	-	-	-
12.0093	-	0,39	0,13	0,00	100,00	0,37	-	-	-	-	-
12.0117	-	0,15	0,05	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	-
12.0118	-	2,13	0,62	0,00	94,83	0,25	-	-	-	-	-
12.0142	-	1,35	0,42	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	1,85
12.0155	-	1,50	0,45	0,00	100,00	0,43	-	-	-	-	-
12.0199	-	0,85	0,23	0,00	95,43	0,18	-	-	-	-	-
12.0235	-	0,44	0,14	0,00	99,31	0,09	-	-	-	-	-
12.0246	-	3,99	1,28	0,00	99,90	0,08	-	-	-	-	-
12.0249	-	0,75	0,21	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
12.0259	-	0,98	0,30	0,00	99,80	0,09	-	-	-	-	-
12.0261	-	0,49	0,14	0,00	99,59	0,59	-	-	-	-	-
12.0262	-	1,21	0,37	0,00	95,53	0,09	-	-	-	-	-
12.0267	-	1,58	0,40	0,00	99,81	0,64	-	-	-	-	-
12.0269	-	1,12	0,34	0,00	99,91	0,35	-	-	-	-	-
12.0286	-	0,67	0,22	0,00	99,55	0,54	-	-	-	-	-
12.0301	-	0,42	0,12	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
12.0314	-	0,68	0,16	0,00	99,26	0,73	-	-	-	-	-
12.0342	-	0,88	0,26	0,00	99,54	0,49	-	-	-	-	-
12.0347	-	1,58	0,39	0,00	99,87	0,62	-	-	-	-	-
12.0361	-	1,50	0,48	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-
12.0363	-	0,14	0,05	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0366	-	0,42	0,12	0,00	99,76	0,13	-	-	-	-	-
12.0368	-	0,40	0,12	0,00	99,75	0,15	-	-	-	-	-
12.0369	-	0,87	0,26	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-
12.0370	-	2,32	0,72	0,00	99,48	0,72	-	-	-	-	-
12.0378	-	0,68	0,20	0,00	92,76	0,07	-	-	-	-	-
12.0379	-	1,14	0,31	0,00	100,00	0,31	-	-	-	-	-
12.0384	-	0,62	0,18	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
12.0385	-	0,20	0,06	0,00	100,00	0,25	-	-	-	-	-
12.0417	-	0,66	0,19	0,00	99,54	0,44	-	-	-	-	-
12.0431	-	0,94	0,26	0,00	94,48	0,66	-	-	-	-	0,67
12.0437	-	4,15	1,09	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
12.0443	-	0,42	0,13	0,00	99,76	0,12	-	-	-	-	-
12.0456	-	0,48	0,13	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	-
12.0457	-	0,68	0,20	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-
12.0475	-	1,22	0,30	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-
12.0489	-	3,11	0,83	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	0,06
12.0497	-	0,86	0,19	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	-
12.0503	-	1,32	0,34	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
12.0524	-	1,14	0,34	0,00	100,00	0,25	-	-	-	-	-
12.0547	-	1,16	0,27	0,00	99,91	0,65	-	-	-	-	-
12.0555	-	5,08	1,37	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-
12.0568	-	1,45	0,35	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-
12.0584	-	0,47	0,13	0,00	91,95	0,46	-	-	-	-	-
12.0609	-	0,84	0,18	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	0,12
12.0646	-	1,47	0,40	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-
12.0649	-	0,45	0,14	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-
12.0657	-	0,47	0,13	0,00	99,36	0,86	-	-	-	-	-
12.0658	-	2,67	0,50	0,01	100,00	0,66	-	-	-	-	0,07
12.0674	-	0,54	0,12	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
12.0676	-	0,81	0,21	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-
12.0684	-	0,12	0,04	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-
12.0685	-	1,39	0,40	0,00	100,00	0,42	-	-	-	-	0,14
12.0689	-	1,03	0,24	0,00	100,00	0,17	-	-	-	-	0,19
12.0691	-	0,36	0,11	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-
12.0692	-	0,34	0,10	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	0,29
12.0693	-	1,00	0,21	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-
12.0711	-	0,05	0,02	0,00	100,00	0,26	-	-	-	-	-
12.0722	-	0,45	0,14	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	-
12.0732	-	1,27	0,37	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-
12.0742	-	0,56	0,14	0,00	99,47	0,74	-	-	-	-	-
12.0759	-	1,16	0,37	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
12.0761	-	1,63	0,48	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-
12.0764	-	0,35	0,11	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	0,28
12.0802	-	7,07	2,22	0,00	99,94	0,57	-	-	-	-	-
12.0861	-	5,45	1,53	0,00	97,56	0,44	-	-	-	-	0,06
12.0862	-	4,49	1,31	0,00	99,84	0,11	-	-	-	-	-
12.0864	-	1,21	0,32	0,00	99,59	0,61	-	-	-	-	-
12.0875	-	1,91	0,58	0,00	99,84	0,40	-	-	-	-	-
12.0883	-	1,53	0,47	0,00	100,00	0,36	-	-	-	-	-
12.0891	-	1,04	0,30	0,00	99,90	0,11	-	-	-	-	-
12.0892	-	0,88	0,24	0,00	100,00	0,21	-	-	-	-	-
12.0899	-	0,23	0,07	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-
12.0901	-	1,39	0,44	0,00	100,00	0,54	-	-	-	-	-
12.0915	-	0,46	0,12	0,00	99,78	0,38	-	-	-	-	-
12.0919	-	2,49	0,72	0,00	97,83	0,11	-	-	-	-	-
12.0920	-	0,83	0,23	0,00	100,00	0,10	-	-	-	-	-
12.0927	-	1,45	0,43	0,00	99,65	0,04	-	-	-	-	-
12.0936	-	1,02	0,29	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-
12.0956	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,50	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0972	-	1,60	0,46	0,00	99,81	0,28	-	-	-	-	-	0,06
12.0974	-	3,63	0,98	0,00	93,09	0,67	-	6,91	-	-	-	0,03
12.0980	-	2,26	0,58	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-	-
12.1017	-	0,98	0,25	0,00	99,80	0,14	-	-	-	-	-	-
12.1021	-	2,12	0,67	0,00	97,97	0,50	-	-	-	-	-	-
12.1035	-	1,36	0,42	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-	-
12.1050	-	1,82	0,52	0,00	99,95	0,15	-	-	-	-	-	-
12.1055	-	0,59	0,16	0,00	98,98	0,19	-	-	-	-	-	0,34
12.1067	-	0,94	0,27	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-	-
12.1079	-	10,94	2,95	0,00	93,13	0,61	-	3,26	-	-	-	0,03
12.1095	-	13,55	2,58	0,01	30,07	0,32	-	2,11	-	-	-	2,28
12.1109	-	12,77	2,86	0,00	44,61	0,34	-	2,22	-	-	-	0,25
12.1138	-	2,20	0,60	0,00	100,00	0,13	-	-	-	-	-	-
12.1145	-	2,70	0,79	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-	-
12.1153	-	1,83	0,53	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
12.1155	-	4,13	0,87	0,00	99,95	0,86	-	-	-	-	-	-
12.1173	-	0,37	0,12	0,00	98,65	0,31	-	-	-	-	-	-
12.1207	-	6,29	1,67	0,00	99,94	0,74	-	-	-	-	-	-
12.1223	-	3,18	0,82	0,00	99,59	0,57	-	-	-	-	-	-
12.1244	-	12,32	2,64	0,00	99,99	0,62	-	-	-	-	-	-
12.1349	-	2,57	0,79	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-	-
12.1395	-	5,52	1,18	0,00	12,44	0,40	-	8,04	-	-	-	-
12.1423	-	4,18	1,27	0,00	99,86	0,66	-	0,14	-	-	-	-
12.1430	-	3,59	1,04	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	-	-
12.1466	-	0,78	0,23	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-	-
12.1494	-	3,83	1,06	0,00	99,90	0,44	-	-	-	-	-	-
12.1513	-	0,72	0,21	0,00	100,00	0,30	-	-	-	-	-	-
12.2974	-	7,70	2,00	0,00	37,49	0,29	-	-	-	-	-	-
12.2983	-	0,03	0,01	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	271,72	71,98	0,00	89,17	0,46	-	0,76	-	-	-	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia diabetologiczna dla dzieci

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

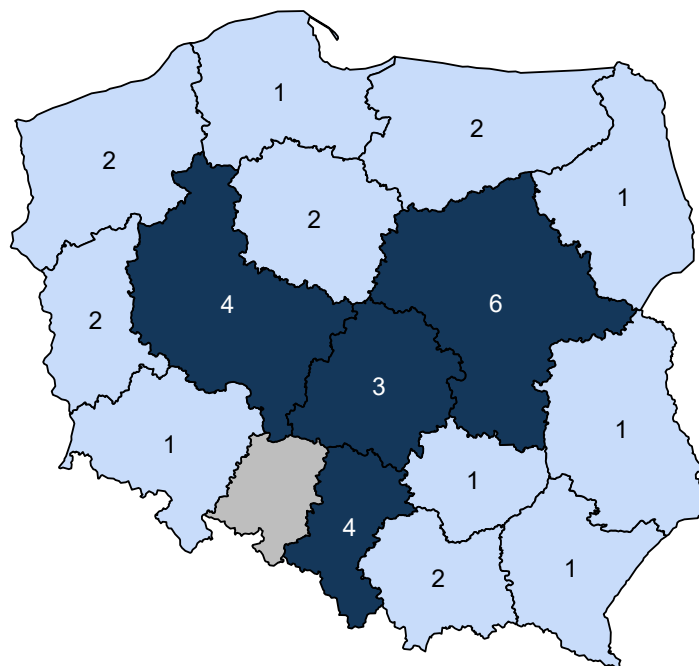
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	2,43	2 428,00	1
kujawsko-pomorskie	1,75	875,50	2
lubelskie	1,22	1 224,00	1
lubuskie	1,34	672,50	2
łódzkie	4,51	1 502,00	3
małopolskie	4,43	2 215,50	2
mazowieckie	10,29	1 714,17	6
podkarpackie	2,53	2 528,00	1
podlaskie	1,72	1 723,00	1
pomorskie	5,86	5 863,00	1
śląskie	8,31	2 077,75	4

Tabela 2.4.66: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
świętokrzyskie	2,93	2 931,00	1
warmińsko-mazurskie	3,52	1 758,50	2
wielkopolskie	5,40	1 350,00	4
zachodniopomorskie	2,89	1 442,50	2
Polska	59,13	1 791,76	33

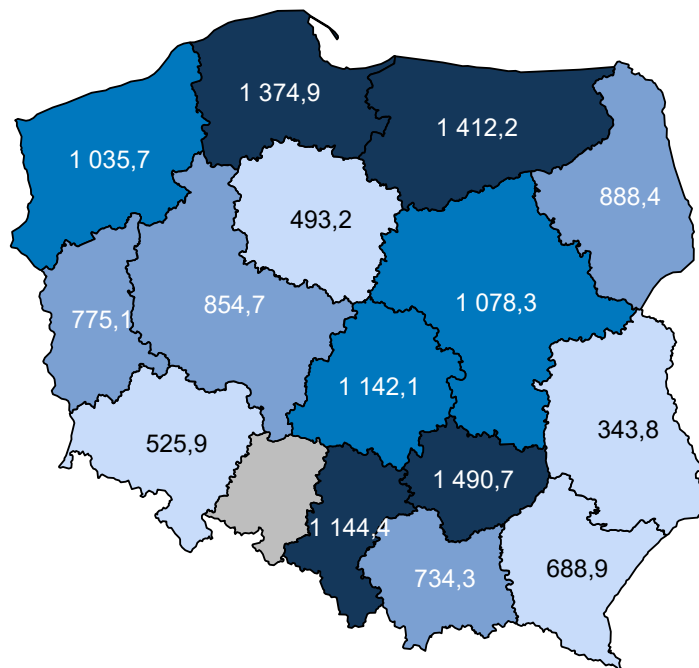
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia diabetologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 399,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)¹⁵⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 384,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 15,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 3,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6¹⁵⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia diabetologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DIABETOLOGICZNA	376,58
PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI	7,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

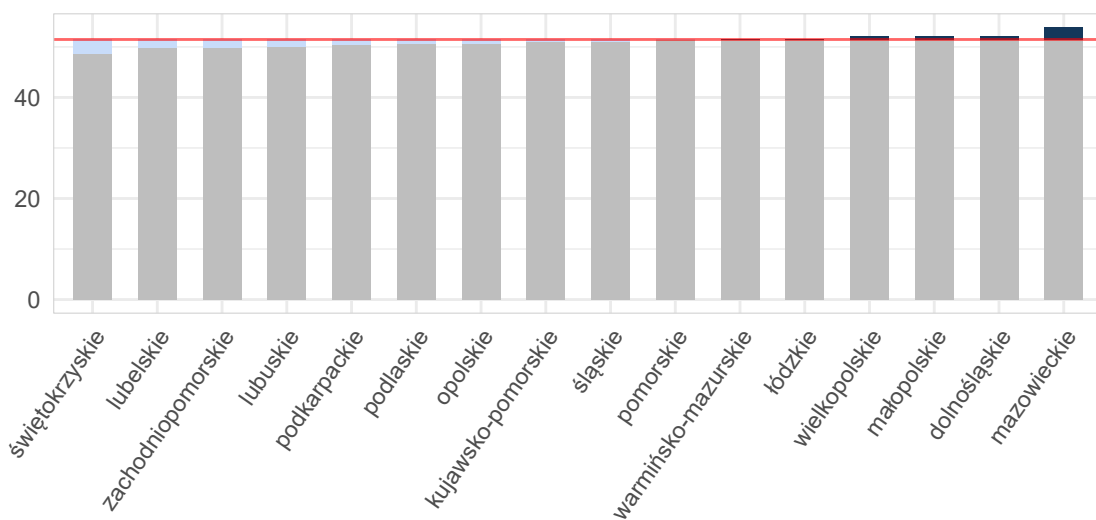
¹⁵⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia diabetologiczna	399,73	384,12	3,90	5,70

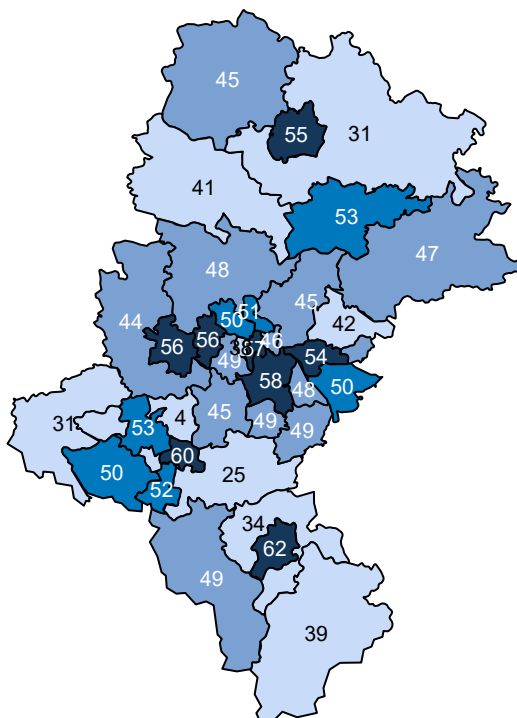
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,55.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby tarczycy	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby trzustki	0,34	0,22	4,0	1,52	-
Otyłość	0,02	0,01	0,3	2,30	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	0,36	0,23	4,3	1,55	-
choroby spoza grupy	7,95	1,88	95,7	4,22	1 103

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 44%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 55%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

¹⁶⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby tarczycy	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby trzustki	88,96	51,94	-	-	30,75	-	-
Otyłość	100,00	47,83	-	-	13,04	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	89,72	51,67	-	-	29,44	-	-
choroby spoza grupy	41,63	35,76	-	57,28	1,69	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby nadnerczy	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby przysadki	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	50,00	-	-	50,00	-	-	-
Choroby tarczycy	73,47	48,98	-	26,53	2,04	-	-
Choroby trzustki	93,38	37,83	-	0,68	25,79	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	87,67	30,14	-	9,59	13,70	-	-
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	-	-	-	-	-	-
Otyłość	94,30	57,60	-	-	23,99	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	93,80	51,43	-	0,52	24,18	-	-
choroby spoza grupy	50,17	33,64	-	49,32	2,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0002	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. Jana Pawła II	m. Katowice
12.0014	Szpital Wojewódzki w Bielsku - Białej	m. Bielsko-Biała
12.0974	Obwód Lecznictwa Kolejowego w Gliwicach - Spzoz	m. Gliwice
12.1308	Wojewódzki ZOZ Nad Matką, Dzieckiem i Młodzieżą	m. Częstochowa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby trzustki [tys.]	Otyłość [tys.]		
12.0002	0,19	0,00	0,20	7,07
12.0014	0,01	-	0,01	0,04
12.0974	0,13	-	0,13	0,37
12.1308	0,01	0,02	0,03	0,47
Woj.	0,34	0,02	0,36	7,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,3 tys. porad dla 1,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,4%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0002	7,27	1,80	4,05	39,71	35,44	-	58,59	1,79	-	-
12.0014	0,05	0,02	2,78	84,00	46,00	-	16,00	-	-	-
12.0974	0,50	0,15	3,28	55,51	34,07	-	44,49	14,23	-	-
12.1308	0,50	0,11	4,55	86,49	52,62	-	13,51	7,86	-	-
Woj.	8,31	2,06	4,04	43,71	36,45	-	54,79	2,89	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,21	0,79	-

¹⁶¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	96,81	3,19	-
lubelskie	98,91	1,09	-
lubuskie	96,92	3,08	-
łódzkie	69,93	30,07	-
małopolskie	98,58	1,42	-
mazowieckie	97,72	2,28	-
opolskie	96,77	3,23	-
podkarpackie	97,21	2,79	-
podlaskie	99,44	0,56	-
pomorskie	99,79	0,21	-
śląskie	98,37	1,52	0,11
świętokrzyskie	99,20	0,80	-
warmińsko-mazurskie	98,47	1,53	-
wielkopolskie	97,71	2,29	-
zachodniopomorskie	96,17	3,83	-
Polska	96,56	3,43	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0002	0,01	99,77	-	0,22	46,42	1 126	3,45	6,77	89,77
12.0014	-	100,00	-	-	62,00	430	6,00	24,00	70,00
12.0974	-	99,80	0,20	-	73,35	510	8,22	15,63	76,15
12.1308	-	100,00	-	-	66,33	532	5,04	8,47	86,49
Woj.	0,01	99,78	0,01	0,19	49,32	1 036	3,85	7,51	88,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0002	1	6,52	1,30	0,01	37,02	0,91	-	62,61	-	-	-
12.0014	1	0,04	0,01	0,00	80,00	0,71	-	20,00	-	-	-
12.0974	-	0,38	0,07	0,01	43,95	0,79	-	56,05	-	-	-
12.1308	-	0,43	0,06	0,01	84,62	0,68	-	15,38	-	-	-
Woj.	-	7,37	1,44	0,01	40,36	0,87	-	59,32	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia endokrynologiczno-ginekologiczna

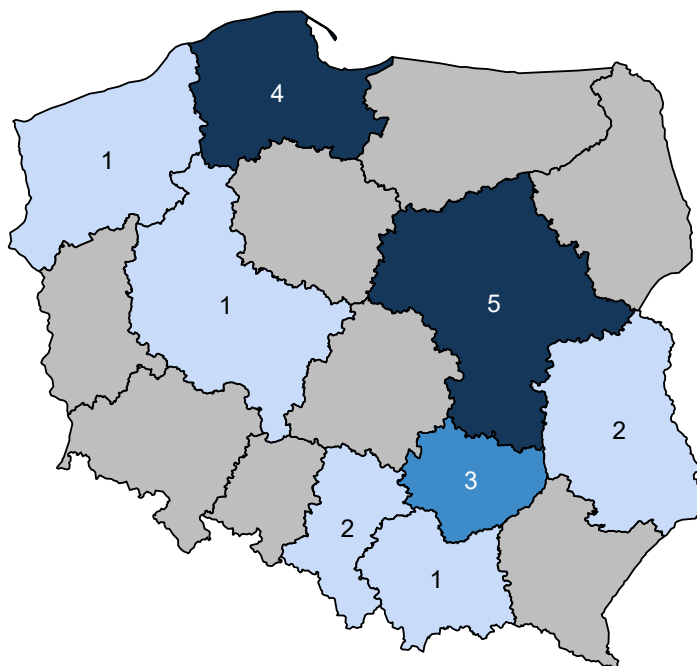
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

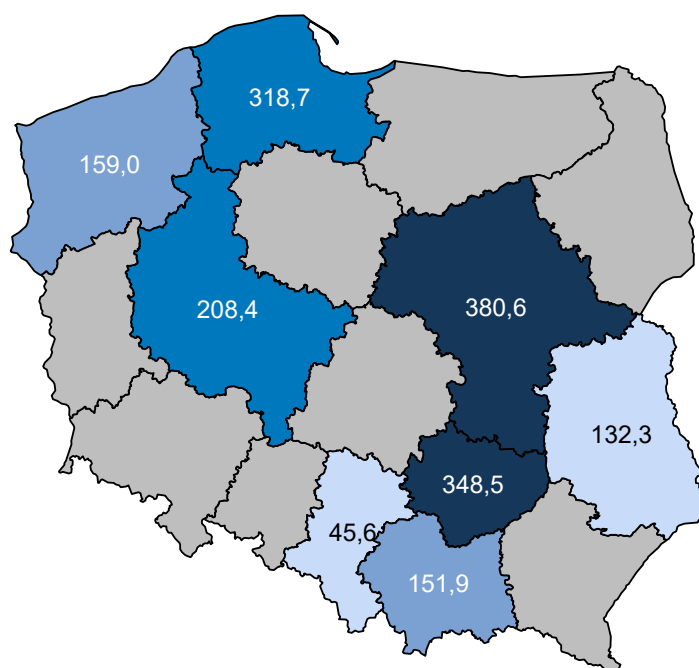
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
lubelskie	2,82	1 411,50	2
małopolskie	5,14	5 137,00	1
mazowieckie	20,42	4 084,80	5
pomorskie	7,38	1 845,00	4
śląskie	2,08	1 038,50	2
świętokrzyskie	4,37	1 455,33	3
wielkopolskie	7,26	7 256,00	1
zachodniopomorskie	2,72	2 716,00	1
Polska	52,18	2 746,26	19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 355,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)¹⁶². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 260,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 94,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 26,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁶³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	239,68
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	18,88
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

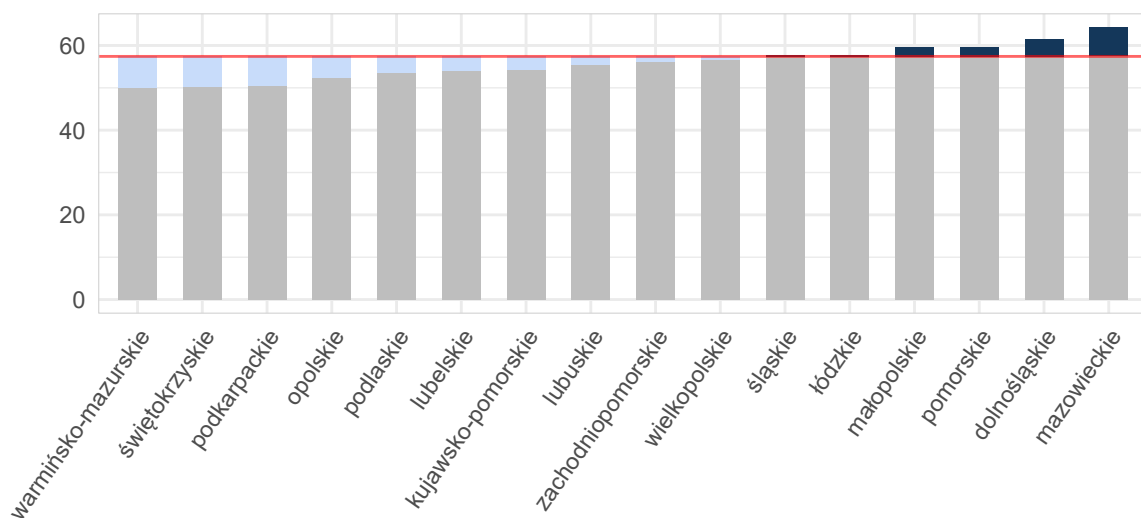
¹⁶²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁶³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	355,67	260,73	26,69	25,84

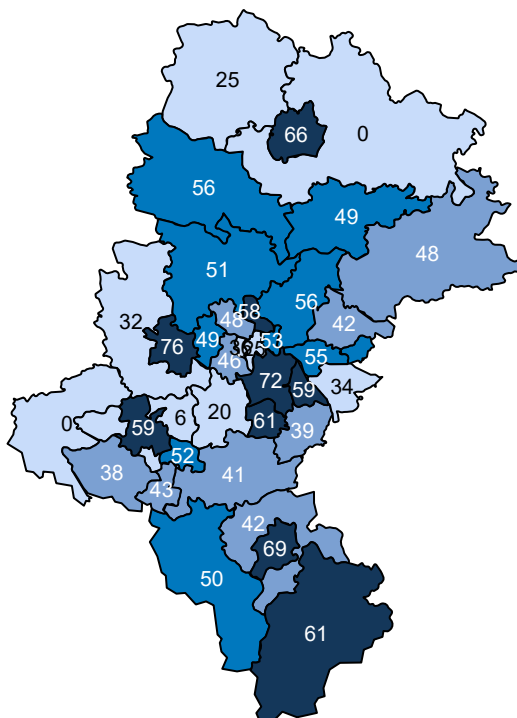
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 68,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby gonad. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,63.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby gonad	1,01	0,70	48,7	1,45
Choroby nadnerczy	0,15	0,13	7,3	1,13
Choroby przysadki	0,09	0,05	4,5	1,79
Choroby przytarczyc	0,00	0,00	0,1	1,00
Choroby tarczycy	0,12	0,07	5,7	1,79
Choroby trzustki	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,01	0,01	0,3	1,00
Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,03	0,01	1,3	2,08
Otyłość	0,00	0,00	0,2	1,00
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	1,41	0,87	68,1	1,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 87% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	100,00	90,51	-	-	0,69	-	-
Choroby nadnerczy	100,00	93,38	-	-	1,99	-	-
Choroby przysadki	100,00	88,17	-	-	1,08	-	-
Choroby przytarczyc	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby tarczycy	100,00	83,05	-	-	0,85	-	-
Choroby trzustki	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	40,74	-	-	7,41	-	-
Otyłość	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	100,00	89,04	-	-	0,99	-	-
choroby spoza grupy	99,85	83,26	-	-	2,87	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	97,73	59,29	-	-	9,27	-	-
Choroby nadnerczy	98,52	64,39	-	-	13,35	-	-
Choroby przysadki	97,20	52,03	-	-	8,28	-	-
Choroby przytarczyc	87,30	15,87	-	-	19,05	-	-
Choroby tarczycy	93,64	28,53	-	0,57	11,12	-	-
Choroby trzustki	100,00	59,57	-	-	4,26	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	97,16	28,69	-	0,09	12,26	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	84,91	24,62	-	7,71	13,95	-	-
Otyłość	92,70	34,83	-	0,56	15,73	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	94,99	43,01	-	1,01	10,62	-	-
choroby spoza grupy	94,61	45,55	-	1,97	9,68	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.85.

¹⁶⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0016	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice
12.0022	Sp Centralny Szpital Kliniczny im. prof. Kornela Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby gonad [tys.]	Choroby nadnerczy [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby przysadki [tys.]	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]		
12.0016	0,81	0,12	0,10	0,08	0,03	1,14	0,55
12.0022	0,20	0,03	0,02	0,02	-	0,27	0,11
Woj.	1,01	0,15	0,12	0,09	0,03	1,41	0,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,7 tys. porad dla 1,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 87,2%.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0016	1,70	1,05	1,62	99,94	85,37	-	-	1,95	-	-
12.0022	0,38	0,33	1,14	100,00	95,29	-	-	-	-	-
Woj.	2,08	1,20	1,73	99,95	87,19	-	-	1,59	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

¹⁶⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	99,79	0,21	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,79	1,21	-
małopolskie	99,56	0,44	-
mazowieckie	99,73	0,27	-
opolskie	94,55	5,45	-
podkarpackie	99,46	0,54	-
podlaskie	98,95	1,05	-
pomorskie	99,88	0,12	-
śląskie	86,22	13,78	-
świętokrzyskie	98,71	1,29	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,97	0,03	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,01	0,99	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0016	-	100,00	-	-	49,97	132	36,81	32,92	30,27
12.0022	-	100,00	-	-	46,86	154	76,44	19,37	4,19
Woj.	-	100,00	-	-	49,40	133	44,10	30,43	25,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0016	1	0,51	0,15	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
12.0022	-	0,02	0,00	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,53	0,15	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia chorób tarczycy

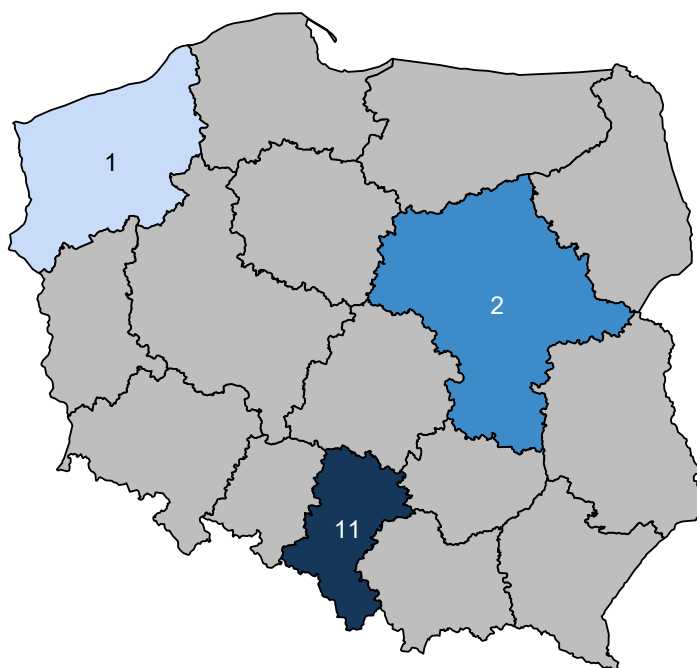
W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	0,98	487,50	2
śląskie	22,52	2 047,27	11
zachodniopomorskie	3,01	3 013,00	1
Polska	26,51	1 893,43	14

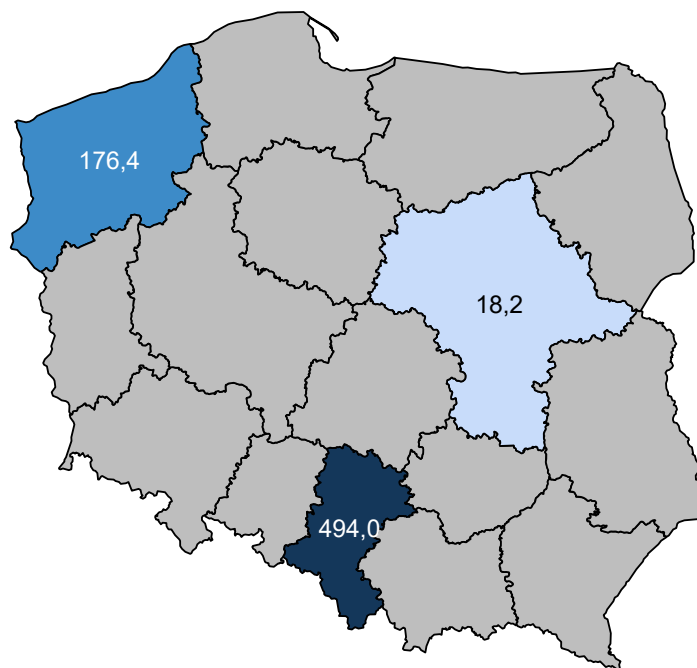
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób tarczycy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 797,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)¹⁶⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 387,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 409,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 51,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁶⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób tarczycy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	133,10
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	65,51
PORADNIA PRELUKSACYJNA	56,47
PORADNIA WAD POSTAWY	32,07
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	22,40
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	21,51
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	15,97

¹⁶⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁶⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób tarczycy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GENETYCZNA	9,90
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	9,55
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,55
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,86
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	4,99
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	1,12
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,75
PORADNIA HEPATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,62
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,07
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,05
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,05
PORADNIA GASTROLOGICZNA	0,04
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	0,01
OSTEOPOROZY	
PORADNIA TRANSPLANTACJI NEREK	0,01

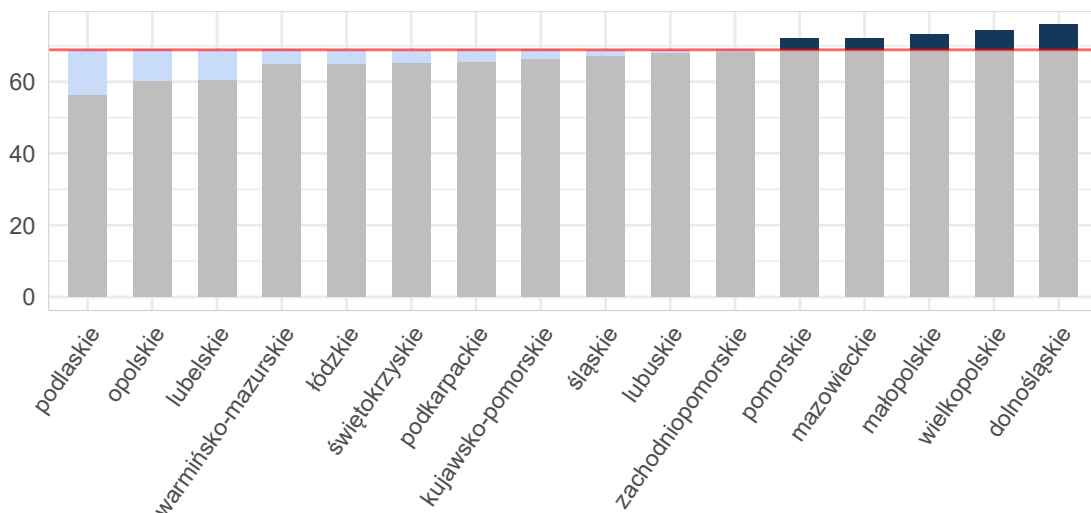
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	797,04	387,63	51,37	54,86

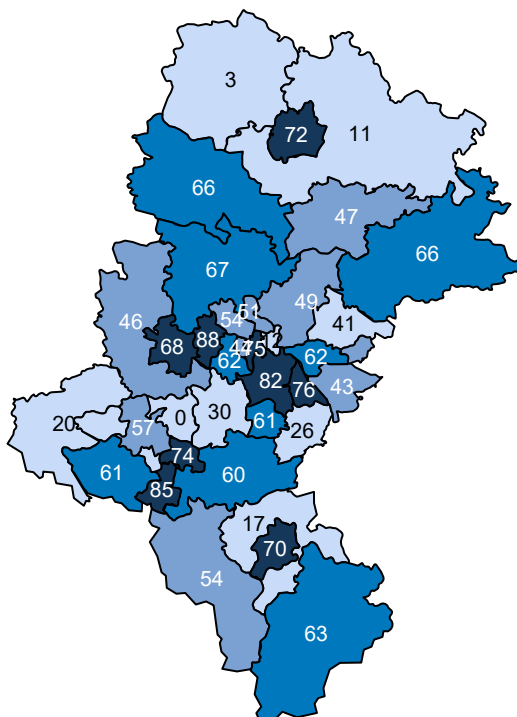
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 95,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby tarczycy. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,58. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie

rozpoznań wyniosła 858 dni.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby gonad	0,02	0,01	334	0,1	1,83
Choroby nadnerczy	0,01	0,00	721	0,0	2,33
Choroby przysadki	0,03	0,02	1 058	0,1	1,65
Choroby przytarczyc	0,02	0,01	435	0,1	1,69
Choroby tarczycy	13,03	8,45	1 002	57,9	1,54
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	0,02	0,01	392	0,1	1,80
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	8,44	5,76	685	37,5	1,46
Otyłość	0,00	0,00	540	0,0	1,33
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	21,57	13,67	858	95,8	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 15% porad stanowiły porady typu W11¹⁶⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 17%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	100,00	27,27	-	-	27,27	-	-
Choroby nadnerczy	85,71	14,29	-	14,29	-	-	-
Choroby przysadki	100,00	9,09	-	-	15,15	-	-
Choroby przytarczyc	95,45	-	-	4,55	18,18	-	-
Choroby tarczycy	97,08	17,52	-	2,10	9,62	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	100,00	5,56	-	-	22,22	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	87,08	10,99	-	11,16	12,29	-	-
Otyłość	100,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	93,17	14,94	-	5,64	10,71	-	-
choroby spoza grupy	90,69	15,03	-	2,33	14,71	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁶⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	100,00	26,09	-	-	26,09	-	-
Choroby nadnerczy	85,71	14,29	-	14,29	-	-	-
Choroby przysadki	100,00	11,76	-	-	14,71	-	-
Choroby przytarczyc	96,15	3,85	-	3,85	19,23	-	-
Choroby tarczycy	96,79	19,52	-	2,34	9,63	-	-
Choroby trzustki	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	100,00	4,76	-	-	28,57	-	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	86,92	11,79	-	11,34	12,65	-	-
Otyłość	100,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	93,15	16,63	-	5,67	10,79	-	-
choroby spoza grupy	90,88	16,51	-	2,33	14,49	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.0001	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie	cieszyński
12.0024	Szpital Specjalistyczny nr 2 w Bytomiu	m. Bytom
12.0030	Powiatowy Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	będziński
12.0036	Centrum Dializa sp. z o.o.	pszczyński
12.0070	SP ZOZ MSWiA w Katowicach im. Sierżanta Grzego	m. Katowice
12.0156	Medicus Maurycy Jakubiec Urszula Jakubiec s.j.	żywiecki
12.0322	Roman Elias	m. Chorzów
12.0489	Zespół Poradni Specjalistycznych nr 1 w Tychach sp. z o.o.	m. Tychy
12.0595	Anna Gładysz, Halina Durajczyk, Mirosław Greczka - s.c. NZOZ Silesia	bielski
12.0711	Stanisław Izdebski	lubliniecki
12.1096	Zespół Poradni Lekarskich Damar s.j. Alina Dworak, Marek Elias	m. Ruda Śląska

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Choroby tarczycy [tys.]	Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Choroby przysadki [tys.]	Choroby gonad [tys.]	Choroby przytarczyc [tys.]	Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.0001	1,88	0,88	0,02	0,02	0,02	2,84	0,07

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby tarczycy [tys.]	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Choroby przysadki [tys.]	Choroby gonad [tys.]	Choroby przytarczyc [tys.]		
12.0024	0,86	0,10	-	-	-	0,96	-
12.0030	1,55	1,27	-	-	-	2,82	0,04
12.0036	0,06	0,02	-	-	-	0,08	-
12.0070	0,51	0,62	-	-	-	1,13	0,00
12.0156	2,60	1,06	-	0,00	0,00	3,66	0,01
12.0322	0,60	0,44	0,00	0,00	-	1,05	0,00
12.0489	1,13	0,97	-	-	-	2,10	0,04
12.0595	2,21	1,40	-	-	-	3,61	0,07
12.0711	0,66	0,52	-	-	-	1,18	0,16
12.1096	0,98	1,15	0,00	-	0,00	2,14	0,55
Woj.	13,03	8,44	0,03	0,02	0,02	21,57	0,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,7 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 14,9%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.0001	2,91	1,79	1,63	94,36	5,60	-	5,53	13,06	-	-
12.0024	0,96	0,35	2,77	99,48	16,44	-	0,52	17,59	-	-
12.0030	2,87	2,07	1,39	90,06	20,86	-	3,03	11,79	-	-
12.0036	0,08	0,08	1,06	96,39	40,96	-	3,61	-	-	-
12.0070	1,13	0,69	1,64	97,43	11,44	-	2,57	12,23	-	-
12.0156	3,67	2,32	1,58	93,59	3,76	-	6,41	9,68	-	-
12.0322	1,06	0,84	1,26	100,00	6,04	-	-	17,37	-	-
12.0489	2,15	1,38	1,56	88,91	5,03	-	11,09	11,79	-	-
12.0595	3,68	1,90	1,93	91,94	45,15	-	8,06	-	-	-
12.0711	1,33	1,09	1,22	100,00	3,15	-	-	21,61	-	-
12.1096	2,68	1,82	1,47	88,63	9,99	-	6,86	12,86	-	-
Woj.	22,52	14,31	1,57	93,07	14,94	-	5,50	10,88	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 867. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość

porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁶⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,94	0,06	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,95	0,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.0001	1,03	98,97	-	-	38,73	1 086	34,05	38,01	27,94
12.0024	-	100,00	-	-	64,00	306	7,49	17,48	75,03
12.0030	-	100,00	-	-	38,93	1 236	48,87	39,20	11,93
12.0036	4,82	95,18	-	-	89,16	61	87,95	12,05	-
12.0070	-	100,00	-	-	81,21	458	29,70	52,48	17,82
12.0156	3,55	96,45	-	-	27,00	1 420	34,14	47,07	18,79
12.0322	-	99,62	0,38	-	53,82	647	66,76	17,75	15,49
12.0489	-	99,95	-	0,05	58,71	592	41,19	31,41	27,40
12.0595	-	99,62	0,38	-	44,01	849	16,48	48,60	34,92
12.0711	0,98	99,02	-	-	52,36	662	66,92	24,31	8,78
12.1096	-	99,96	-	0,04	40,14	1 363	42,30	41,30	16,40
Woj.	0,79	99,13	0,08	0,01	44,68	867	37,07	39,12	23,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁶⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.0001	1	0,81	0,24	0,00	92,99	0,07	-	6,89	-	-	-
12.0024	1	0,72	0,19	0,00	99,31	0,19	-	0,69	-	-	-
12.0030	1	0,34	0,10	0,00	85,38	0,20	-	6,43	-	-	-
12.0070	1	0,20	0,06	0,00	95,52	0,11	-	4,48	-	-	-
12.0156	-	0,69	0,21	0,00	88,97	0,06	-	11,03	-	-	-
12.0322	-	0,16	0,04	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-
12.0489	-	0,59	0,15	0,00	89,12	0,11	-	10,88	-	-	-
12.0595	-	1,29	0,40	0,00	88,88	0,50	-	11,12	-	-	-
12.0711	-	0,12	0,04	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-
12.1096	-	0,44	0,13	0,00	85,45	0,09	-	7,73	-	-	-
Woj.	-	5,36	1,56	0,00	91,27	0,21	-	7,63	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia medycyny nuklearnej

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA MEDYCYN Y NUKLEARNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
śląskie	1,09	1 094,00	1
Polska	1,09	1 094,00	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA MEDYCyny NUKLEARNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA MEDYCyny NUKLEARNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA MEDYCyny NUKLEARNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia onkologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 383,0 tys. po-

rad (por. Tabela 2.4.103)¹⁷⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 290,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 92,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 24,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9¹⁷¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia onkologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ONKOLOGICZNA	277,00
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	5,86
PORADNIA RADIOTERAPII	4,31
PORADNIA CHEMIOTERAPII	2,11
PORADNIA MEDYCYNY NUKLEARNEJ	1,01
PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

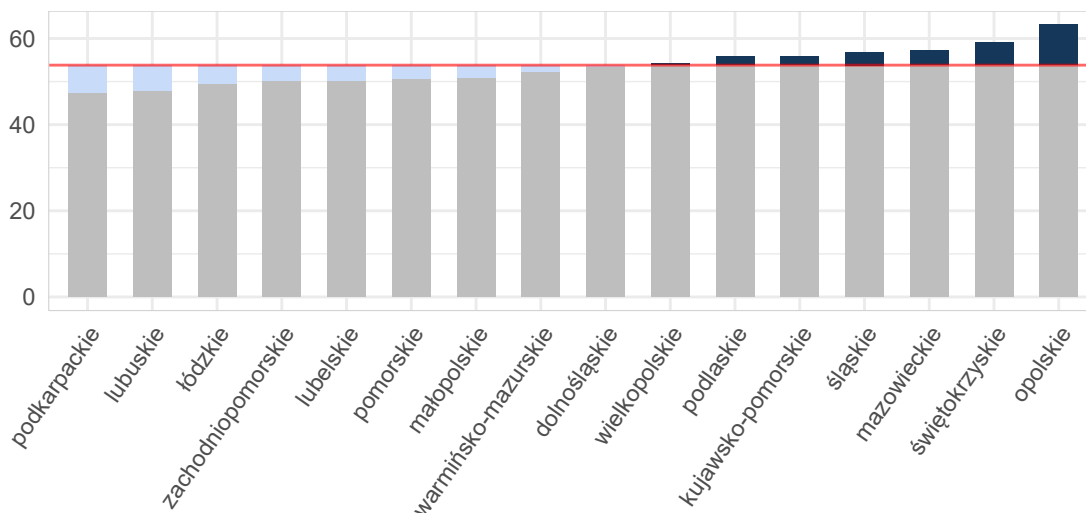
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia onkologiczna	383,04	290,37	24,19	14,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

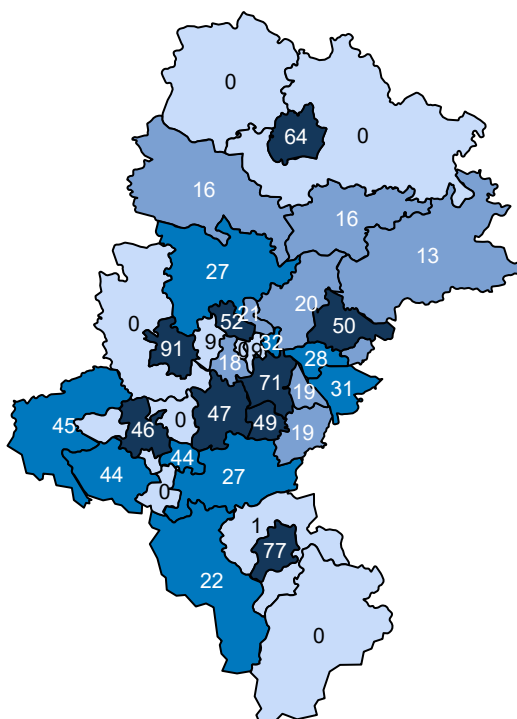
¹⁷¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.27: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 19,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,00.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby przysadki	0,00	0,00	0,1	1,00	-
Choroby przytarczyc	0,01	0,01	0,7	1,00	-
Choroby tarczycy	0,04	0,04	3,6	1,00	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	0,16	0,16	15,0	1,00	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	0,21	0,21	19,4	1,00	-
choroby spoza grupy	0,88	0,86	80,6	1,02	27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby przysadki	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby przytarczyc	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby tarczycy	-	-	-	-	-	100,00	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	-	-	-	-	-	100,00	-
choroby spoza grupy	-	-	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby przysadki	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby przytarczyc	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby tarczycy	-	-	-	-	-	100,00	-
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	-	-	-	-	-	100,00	-
choroby spoza grupy	-	-	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad świadczonych

przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1153	Euromed - M sp. z o.o.	m. Mysłowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	Choroby tarczycy [tys.]	Choroby gruczołów wydzielenia wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
12.1153	0,16	0,04	0,21	0,88
Woj.	0,16	0,04	0,21	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,1 tys. porad dla 1,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1153	1,09	1,07	1,02	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,09	1,07	1,02	-	-	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim % pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

¹⁷²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.1153	-	100,00	-	-	51,37	29	95,80	4,20	-
Woj.	-	100,00	-	-	51,37	29	95,80	4,20	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.11 Poradnia planowania rodziny i rozrodczości

W województwie śląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.113: PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
śląskie	2,70	2 705,00	1
Polska	2,70	2 705,00	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.28: PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.29: PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie

wykonano 1 676,5 tys. porad (por. Tabela 2.4.114)¹⁷³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 1 356,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 320,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 19,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10¹⁷⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.114: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1 062,55
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	191,10
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	89,51
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	7,76
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	2,63
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	2,43
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,29
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.115: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

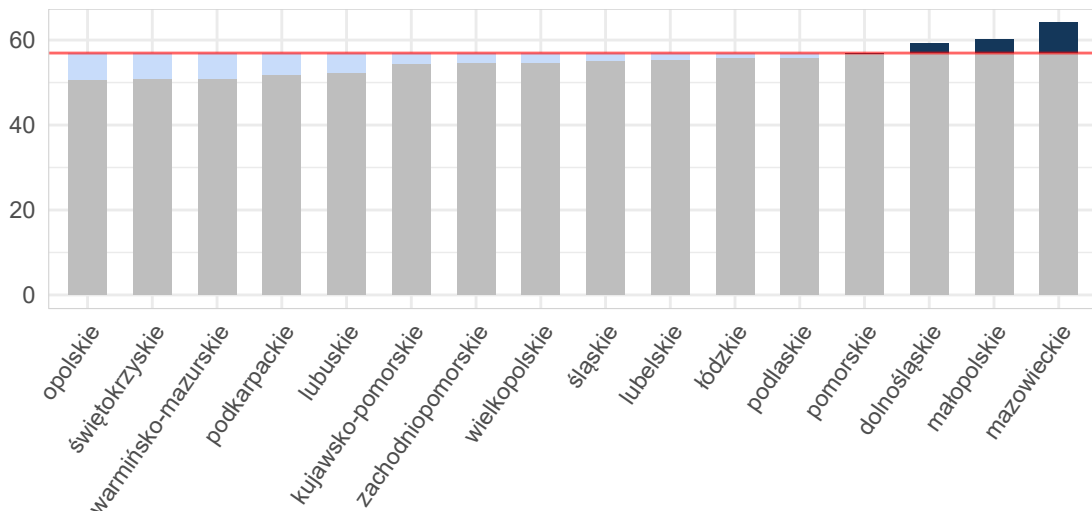
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	1 676,49	1 356,29	19,10	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

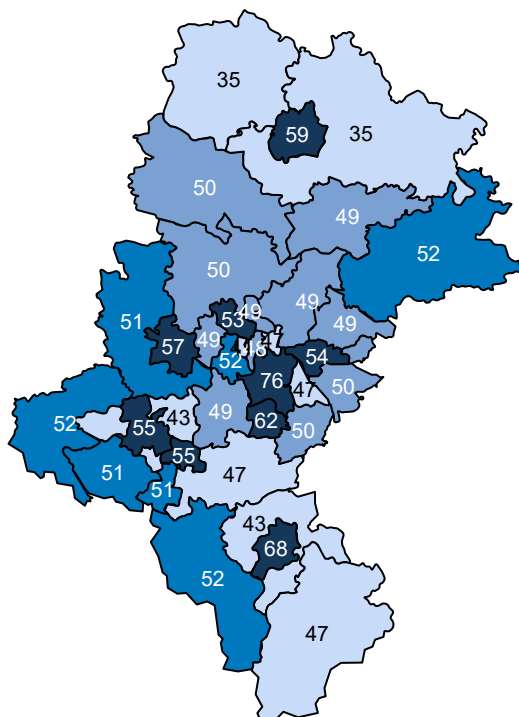
¹⁷⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 20,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,89. Tabela 2.4.116 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych

podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.117. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 21% porad stanowiły porady typu W11¹⁷⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.116: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby gonad	100,00	30,58	-	-	-	-	-
Choroby nadnerczy	100,00	46,15	-	-	-	-	-
Choroby przysadki	100,00	20,59	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	100,00	29,62	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	99,63	19,04	-	0,37	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby gonad	100,00	30,58	-	-	-	-	-
Choroby nadnerczy	100,00	46,15	-	-	-	-	-
Choroby przysadki	100,00	20,59	-	-	-	-	-
Choroby przytarczyc	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby gruczołów wydzielania wewnętrznego razem	100,00	29,62	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	99,63	19,04	-	0,37	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie śląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.118). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.119.

Tabela 2.4.118: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
12.1078	Zespół Wojewódzkich Przychodni Specjalistycznych	m. Katowice

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁷⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.119: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Choroby gruczolów wyzielania wewnętrznego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby gonad [tys.]	Choroby przysadki [tys.]		
12.1078	0,50	0,03	0,56	2,15
Woj.	0,50	0,03	0,56	2,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,7 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.120. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 21,2%.

Tabela 2.4.120: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
12.1078	2,70	0,92	2,94	99,70	21,22	-	0,30	-	-	-
Woj.	2,70	0,92	2,94	99,70	21,22	-	0,30	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.121 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie śląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.122 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.123.

Tabela 2.4.121: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-

¹⁷⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.121: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.122: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
12.1078	-	-	100,00	-	0,04	-	10,94	16,41	72,64
Woj.	-	-	100,00	-	0,04	-	10,94	16,41	72,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.123: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
12.1078	-	1,97	0,40	0,00	99,75	0,22	-	0,25	-	-	-
Woj.	-	1,97	0,40	0,00	99,75	0,22	-	0,25	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁷⁷. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

¹⁷⁷World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁷⁸, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz rozpoznai wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

D34	E07	E27	E58	E89.0	E90	Q98	R79
D35	E16	E28	E64	E89.1	Q90.5	Q99	R81
E00	E20	E29	E65	E89.2	Q50	R43	R90
E01	E21	E30	E66	E89.3	Q51	R62.8	R92
E02	E22	E31	E67	E89.4	Q52	R62.9	T38
E03	E23	E34	E68	E89.5	Q53	R63.4	X64
E04	E24	E35	E83.3	E89.6	Q54	R63.8	Y42
E05	E25	E41	E83.5	E89.8	Q55	R64	R29.0
E06	E26	E55	E88	E89.9	Q97	R73	

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁷⁹.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	526	4	-	21	18,11	0,14	-	0,72
kujawsko-pomorskie	320	2	-	14	15,36	0,10	-	0,67
lubelskie	450	5	2	16	21,09	0,23	0,09	0,75
lubuskie	204	1	1	7	20,05	0,10	0,10	0,69
łódzkie	468	2	-	24	18,83	0,08	-	0,97
małopolskie	503	3	2	19	14,87	0,09	0,06	0,56
mazowieckie	756	2	1	17	14,09	0,04	0,02	0,32
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	368	4	1	14	17,30	0,19	0,05	0,66
podlaskie	256	1	-	3	21,57	0,08	-	0,25
pomorskie	318	10	-	22	13,73	0,43	-	0,95
śląskie	813	6	2	33	17,83	0,13	0,04	0,72
świętokrzyskie	186	-	-	2	14,85	-	-	0,16

¹⁷⁸Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

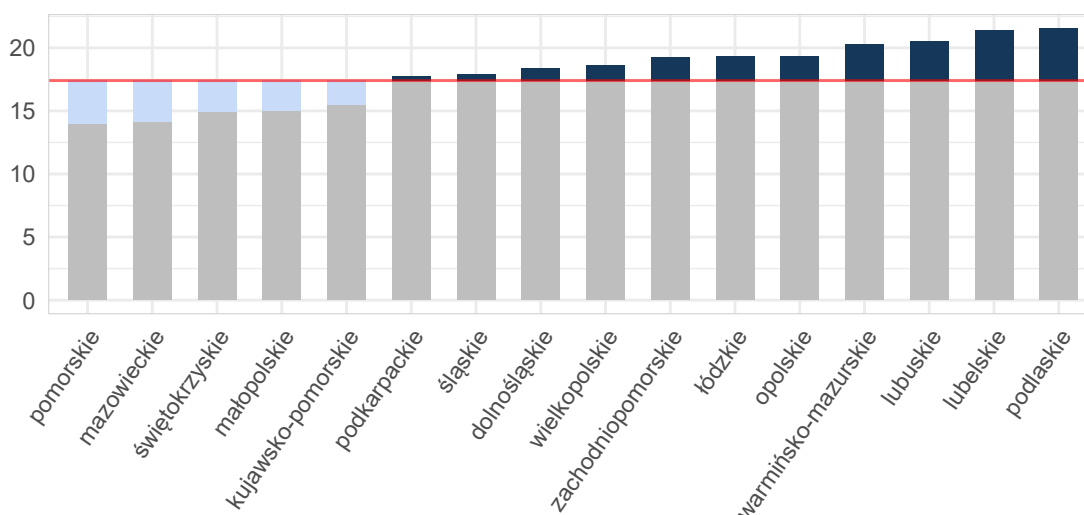
¹⁷⁹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
warmińsko-mazurskie	290	3	-	1	20,19	0,21	-	0,07
wielkopolskie	642	-	3	16	18,44	-	0,09	0,46
zachodniopomorskie	315	7	-	23	18,44	0,41	-	1,35
Polska	6 604	-	-	242	17,18	-	-	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

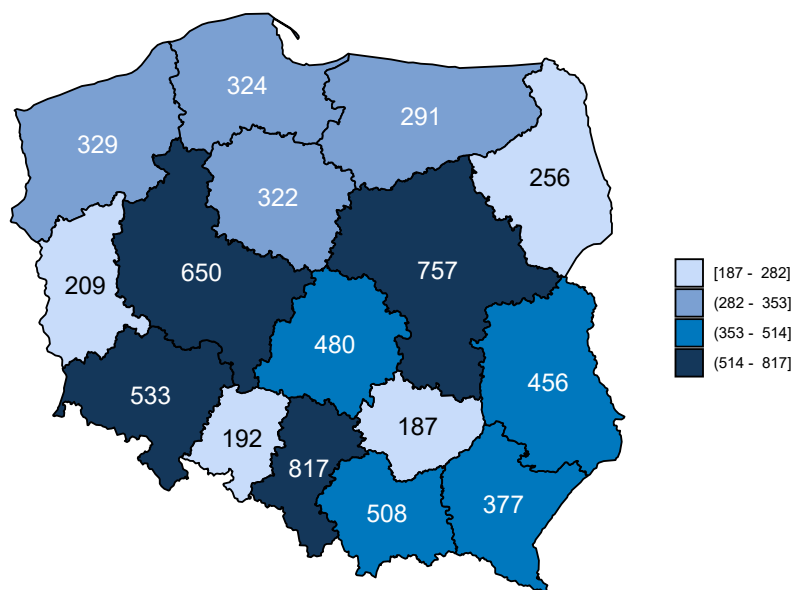
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

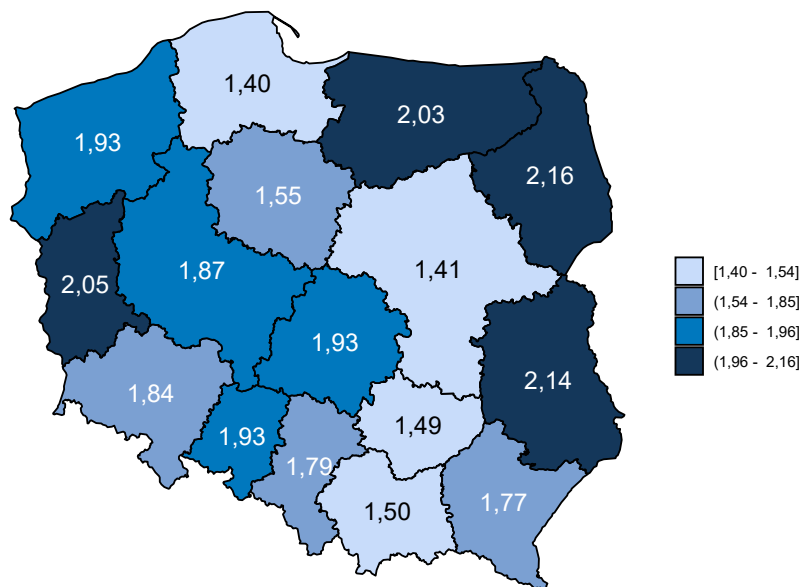
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

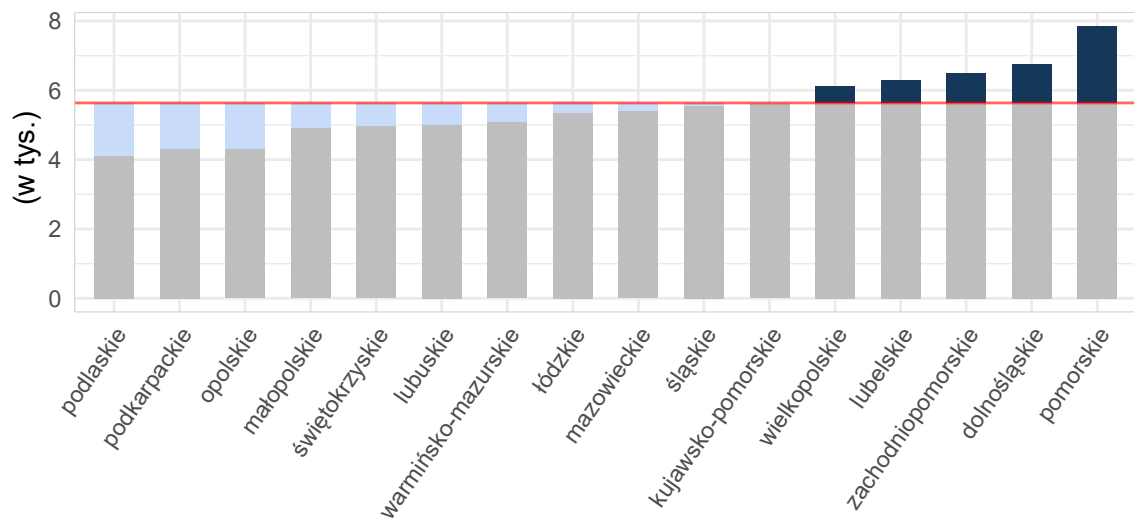
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	195,34	0,01	-	0,27	6 727,26	0,28	-	9,33
kujawsko-pomorskie	116,87	0,00	-	0,22	5 608,21	0,14	-	10,41
lubelskie	133,84	0,01	0,01	0,19	6 273,64	0,42	0,37	8,86
lubuskie	50,82	0,00	0,00	0,07	4 995,11	0,10	0,10	6,49
łódzkie	132,58	0,00	-	0,26	5 334,64	0,16	-	10,66
małopolskie	166,54	0,00	0,02	0,31	4 923,99	0,12	0,44	9,25
mazowieckie	290,63	0,00	0,00	0,15	5 416,32	0,06	0,02	2,74
opolskie	42,75	0,00	-	0,13	4 304,88	0,10	-	13,09
podkarpackie	91,58	0,02	0,00	0,16	4 304,27	0,75	0,05	7,66
podlaskie	48,75	0,00	-	0,06	4 107,95	0,17	-	5,06
pomorskie	181,02	0,07	-	0,49	7 817,46	2,85	-	21,33
śląskie	253,45	0,01	0,00	0,44	5 559,22	0,13	0,04	9,54
świętokrzyskie	62,38	-	-	0,04	4 978,45	-	-	3,27
warmińsko-mazurskie	73,23	0,01	-	0,01	5 098,35	0,56	-	0,70
wielkopolskie	212,51	-	0,02	0,22	6 103,64	-	0,52	6,43
zachodniopomorskie	110,32	0,02	-	0,23	6 458,30	0,94	-	13,46
Polska	2 162,61	-	-	3,25	5 626,96	-	-	8,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

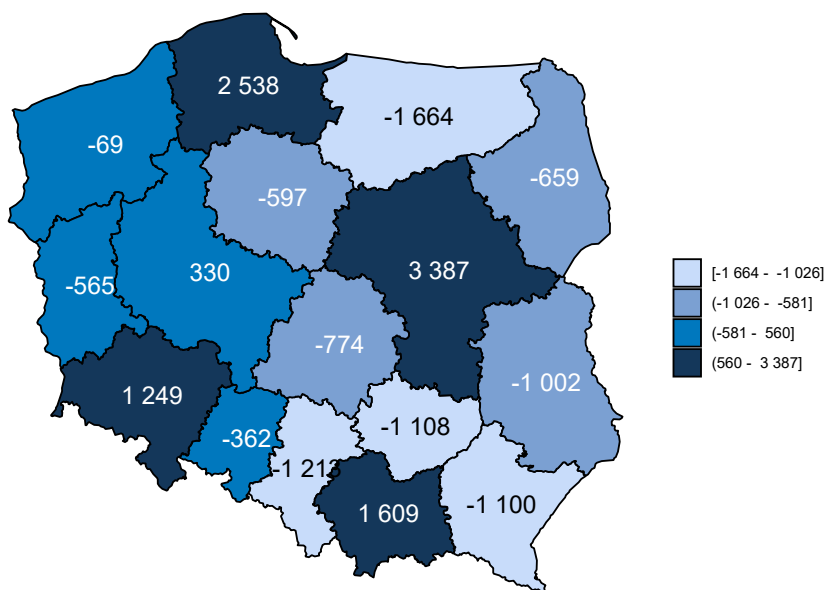


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁸⁰

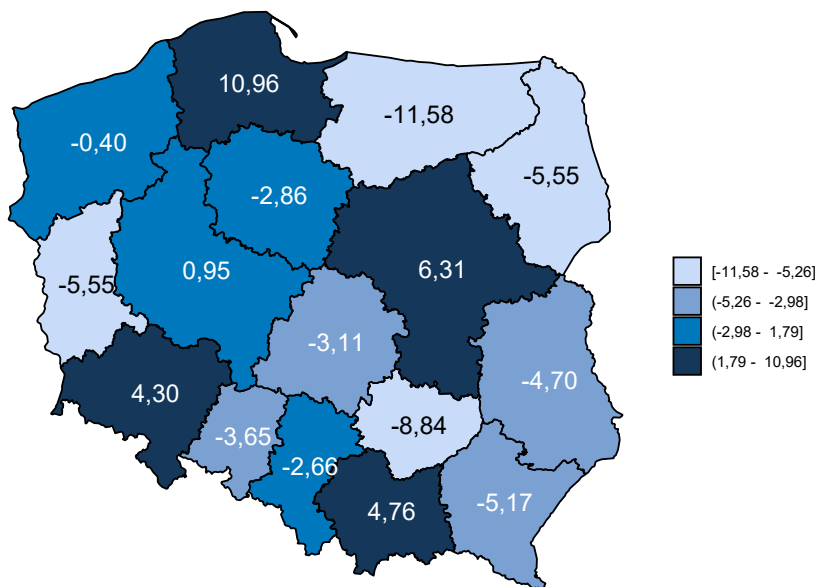
¹⁸⁰W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	1,5	1,5	4,3	7,8	10,8	46,5	69,5	54,1
kujawsko-pomorskie	0,3	0,5	1,8	3,7	7,0	31,4	44,8	27,9
lubelskie	0,8	0,8	2,5	5,5	8,1	32,8	49,6	34,2
lubuskie	0,2	0,2	0,7	1,7	2,6	13,3	19,9	12,4
łódzkie	0,5	0,5	2,0	4,0	7,1	32,6	51,8	34,8
małopolskie	1,2	0,9	2,6	5,5	9,9	42,7	60,7	44,2
mazowieckie	2,0	1,4	4,2	8,8	15,5	76,7	106,6	76,8
opolskie	0,3	0,3	0,7	1,5	2,7	10,5	15,6	11,4
podkarpackie	0,6	0,5	1,6	3,6	5,6	24,2	32,8	22,9
podlaskie	0,6	0,3	1,0	2,0	3,2	12,5	18,8	10,5
pomorskie	0,9	0,8	3,0	6,6	13,0	53,6	62,6	41,8
śląskie	1,5	1,2	4,4	8,0	12,9	62,3	97,0	66,8
świętokrzyskie	0,3	0,3	1,1	2,1	3,3	14,7	24,4	16,3
warmińsko-mazurskie	0,5	0,5	1,9	3,3	4,4	18,7	27,7	16,4
wielkopolskie	1,6	0,9	3,1	6,7	12,3	60,6	79,9	48,7
zachodniopomorskie	0,6	0,6	2,0	3,5	6,0	27,6	42,3	28,5
Polska	13,5	11,2	36,9	74,4	124,4	560,7	804,0	547,5

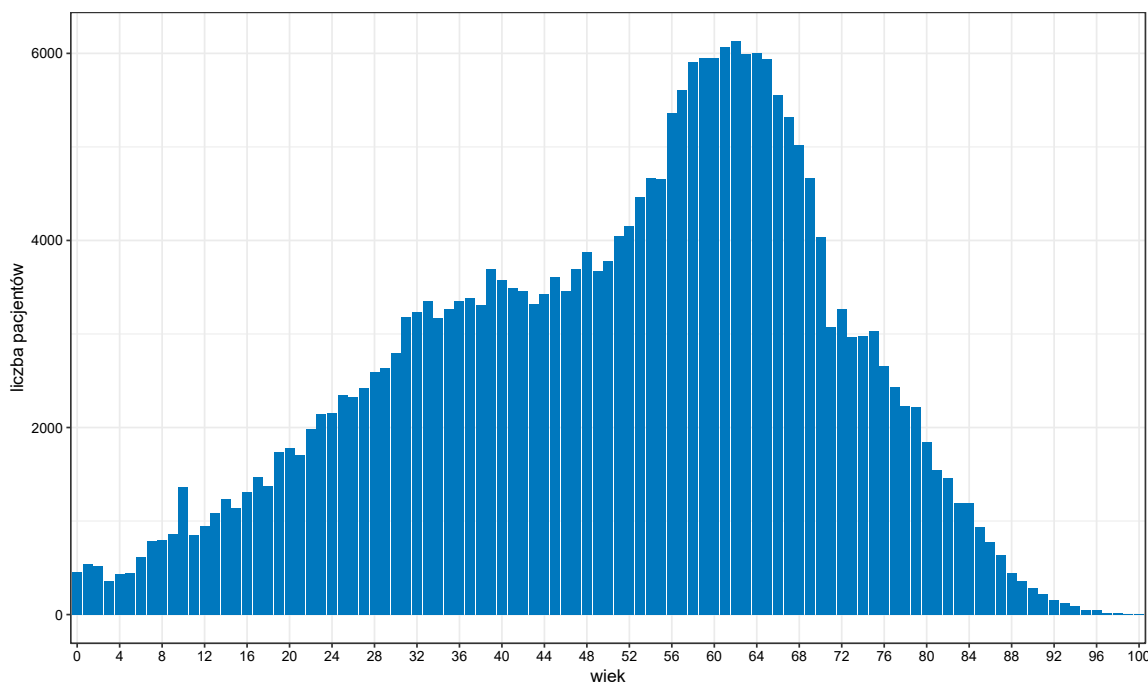
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie śląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie śląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 817 podmiotów, a skorzystało z nich 159,9 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie śląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 6 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie śląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

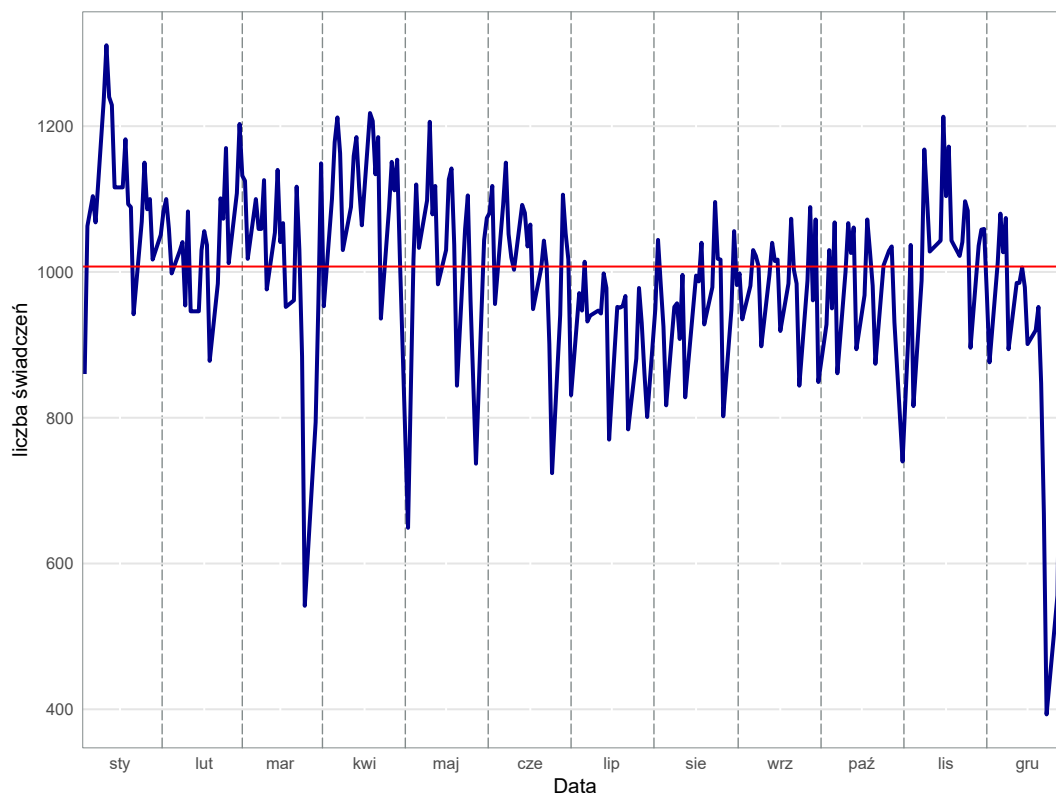
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby tarczycy	103,34	168,72	1,6	69,8	99,9	0,0	0,1
Nowotowory niezłośliwe endokrynologiczne	22,59	32,38	1,4	13,4	99,8	0,0	0,2
Choroby trzustki	14,48	17,66	1,2	7,3	99,8	-	0,2
Choroby z niezakwalifikowanym rozpoznaniem endokrynologicznym	11,89	14,68	1,2	6,1	99,4	-	0,6
Otyłość	10,12	12,34	1,2	5,1	99,9	-	0,1
Choroby przytarczyc	2,41	2,81	1,2	1,2	99,8	-	0,2
Choroby przysadki	1,15	2,04	1,8	0,8	99,5	0,0	0,4
Choroby gonad	1,44	1,84	1,3	0,8	99,4	-	0,6
Choroby nadnerczy	0,73	1,44	2,0	0,6	99,6	-	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa śląskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

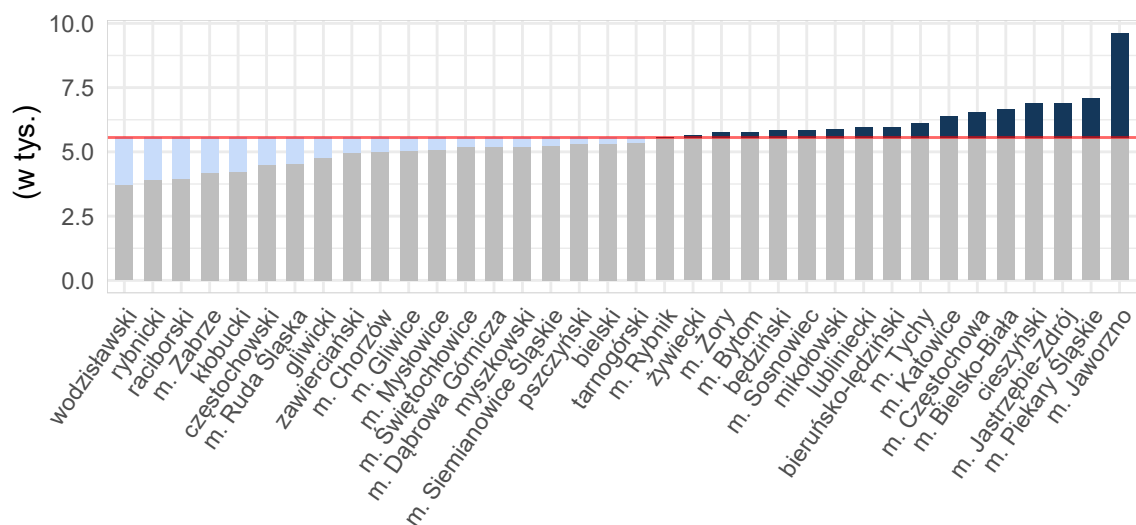
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
będziński	32	5,79	8,74	7,84	21,37	3 864,55	5 836,90
bielski	26	5,39	8,66	7,98	15,96	3 308,25	5 315,30
cieszyński	37	7,10	12,27	4,13	20,80	3 990,15	6 897,44
częstochowski	33	3,80	6,10	7,12	24,33	2 804,34	4 495,21
gliwicki	18	3,31	5,50	9,83	15,60	2 870,15	4 763,35
kłobucki	2	2,26	3,59	3,18	2,35	2 657,90	4 211,08
lubliniecki	16	2,67	4,58	5,11	20,82	3 478,79	5 954,16
mikołowski	14	3,51	5,71	5,71	14,43	3 612,98	5 885,26
myszkowski	14	2,37	3,73	4,91	19,53	3 306,82	5 203,01
pszczyński	26	3,48	5,86	9,58	23,59	3 162,00	5 313,25
raciborski	12	2,60	4,31	3,99	11,00	2 386,56	3 952,86

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
rybnicki	12	1,76	3,03	13,62	15,44	2 261,17	3 903,32
tarnogórski	24	4,73	7,42	6,64	17,26	3 399,51	5 336,54
bieruńsko- łędzki	12	2,13	3,53	10,16	20,29	3 594,01	5 970,86
wodzisławski	32	3,68	5,89	6,63	20,27	2 329,53	3 732,44
zawierciański	24	4,05	5,93	4,06	20,04	3 384,55	4 951,98
żywiecki	23	5,01	8,65	3,20	15,01	3 270,95	5 643,71
m. Bielsko-Biała	35	7,49	11,44	9,45	20,35	4 355,64	6 650,00
m. Bytom	25	6,38	9,80	7,43	14,74	3 763,77	5 774,77
m. Chorzów	22	3,46	5,47	9,29	20,11	3 166,42	4 999,18
m. Częstochowa	45	9,39	14,84	8,18	19,89	4 151,18	6 560,28
m. Dąbrowa Górnicza	20	4,47	6,33	7,40	16,42	3 669,07	5 195,32
m. Gliwice	28	6,16	9,17	6,39	15,37	3 381,17	5 032,50
m. Jastrzębie-Zdrój	17	3,78	6,21	10,29	18,91	4 209,92	6 905,64
m. Jaworzno	7	4,24	8,91	2,54	7,57	4 586,20	9 635,24
m. Katowice	64	12,57	19,03	9,86	21,47	4 217,56	6 382,52
m. Mysłowice	16	2,49	3,79	7,22	21,45	3 342,18	5 085,00
m. Piekary Śląskie	14	2,47	3,96	11,81	25,02	4 408,98	7 080,82
m. Ruda Śląska	18	4,24	6,29	5,63	12,94	3 046,90	4 522,55
m. Rybnik	26	4,52	7,78	8,38	18,67	3 243,04	5 586,99
m. Siemianowice Śląskie	10	2,31	3,54	8,58	14,73	3 403,28	5 216,11
m. Sosnowiec	35	8,04	12,05	7,83	17,00	3 904,83	5 854,09
m. Świętochłowice	11	1,76	2,62	12,00	21,72	3 465,37	5 183,24
m. Tychy	23	5,27	7,85	5,90	17,92	4 109,04	6 114,48
m. Zabrze	32	4,97	7,31	6,29	18,24	2 830,29	4 166,22
m. Żory	8	2,15	3,58	10,89	12,90	3 460,56	5 774,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	0,03	0,03	0,10	0,19	0,36	1,98	3,50	2,56
bielski	0,09	0,06	0,24	0,44	0,56	2,07	3,26	1,95
cieszyński	0,05	0,05	0,23	0,45	0,57	3,14	4,63	3,16
częstochowski	0,03	0,03	0,15	0,24	0,39	1,45	2,35	1,46
gliwicki	0,05	0,05	0,15	0,24	0,30	1,49	2,00	1,22
kłobucki	0,02	0,02	0,06	0,17	0,23	0,87	1,36	0,84
lubliniecki	0,03	0,04	0,10	0,17	0,31	1,29	1,60	1,03
mikołowski	0,03	0,01	0,13	0,23	0,32	1,55	2,02	1,43
myszkowski	0,03	0,01	0,09	0,13	0,20	0,83	1,46	0,98
pszczyński	0,04	0,03	0,10	0,24	0,40	1,73	2,31	1,01
raciborski	0,01	0,01	0,06	0,17	0,16	0,96	1,80	1,15
rybnicki	0,00	0,01	0,05	0,09	0,19	1,02	1,15	0,52
tarnogórski	0,07	0,05	0,09	0,19	0,44	2,03	2,80	1,77
bieruńsko-łódziński	0,01	0,01	0,04	0,10	0,22	1,04	1,50	0,62
wodzisławski	0,06	0,03	0,13	0,19	0,29	1,46	2,23	1,52
zawierciański	0,02	0,02	0,09	0,22	0,35	1,55	2,21	1,48
żywiecki	0,03	0,06	0,18	0,43	0,56	2,48	3,12	1,79
m. Bielsko-Biała	0,08	0,06	0,26	0,41	0,48	2,60	4,01	3,57
m. Bytom	0,03	0,04	0,10	0,20	0,48	2,64	3,71	2,63
m. Chorzów	0,02	0,02	0,07	0,09	0,26	1,31	2,02	1,70
m. Częstochowa	0,07	0,07	0,24	0,48	0,71	2,96	5,71	4,64
m. Dąbrowa Górnicza	0,04	0,02	0,11	0,21	0,25	1,34	2,64	1,72
m. Gliwice	0,04	0,06	0,14	0,21	0,35	1,83	3,52	3,03
m. Jastrzębie-Zdrój	0,04	0,03	0,05	0,13	0,30	1,44	2,28	1,94
m. Jaworzno	0,04	0,08	0,17	0,24	0,43	2,29	3,56	2,10
m. Katowice	0,14	0,07	0,27	0,50	1,00	4,32	6,91	5,87
m. Mysłowice	0,05	0,04	0,06	0,08	0,20	0,90	1,48	0,98
m. Piekary Śląskie	0,01	0,01	0,07	0,11	0,17	1,06	1,54	1,00
m. Ruda Śląska	0,02	0,03	0,07	0,12	0,36	1,66	2,47	1,58
m. Rybnik	0,04	0,03	0,19	0,24	0,38	1,96	3,08	1,89
m. Siemianowice Śląskie	0,06	0,01	0,05	0,11	0,20	0,95	1,32	0,85
m. Sosnowiec	0,08	0,04	0,15	0,30	0,46	2,55	4,94	3,55
m. Świętochłowice	0,01	0,01	0,06	0,08	0,13	0,63	1,09	0,61

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Tychy	0,05	0,03	0,11	0,17	0,32	2,14	3,14	1,90
m. Zabrze	0,07	0,03	0,16	0,30	0,35	1,71	2,77	1,94
m. Żory	0,03	0,03	0,08	0,15	0,15	0,96	1,45	0,74
Województwo	1,51	1,23	4,42	8,03	12,84	62,18	96,92	66,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W badanej grupie chorób w województwie śląskim, zostało odnotowanych 6 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie śląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

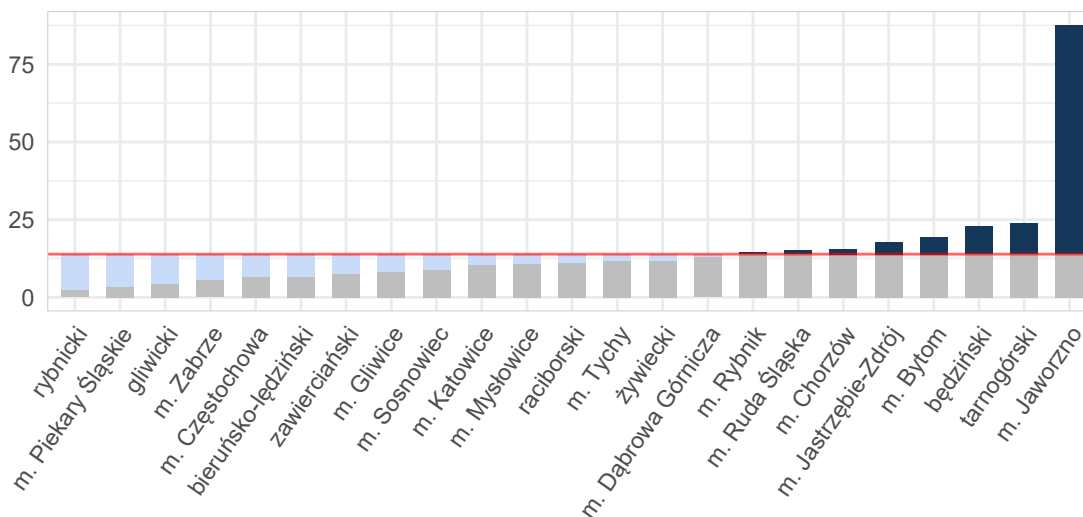
Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
będziński	2	0,03	0,03	23,53	1,34	20,71	22,71
gliwicki	1	0,00	0,00	20,00	0,87	4,33	4,33
raciborski	1	0,01	0,01	33,33	0,92	11,00	11,00
rybnicki	1	0,00	0,00	-	1,29	2,57	2,57
tarnogórski	1	0,03	0,03	27,27	0,72	21,57	23,73
bieruńsko-lędziński	1	0,00	0,00	25,00	1,69	6,76	6,76
zawierciański	1	0,01	0,01	22,22	0,84	6,68	7,52
żywiecki	1	0,02	0,02	22,22	0,65	11,10	11,75
m. Bytom	3	0,03	0,03	9,09	1,77	18,87	19,46
m. Chorzów	1	0,02	0,02	5,88	0,91	15,54	15,54
m. Częstochowa	2	0,01	0,02	20,00	0,88	6,19	6,63
m. Dąbrowa Górnicza	1	0,02	0,02	6,25	0,82	13,14	13,14
m. Gliwice	1	0,01	0,02	46,67	0,55	7,69	8,23
m. Jastrzębie-Zdrój	1	0,02	0,02	18,75	1,11	16,69	17,80
m. Jaworzno	1	0,07	0,08	1,23	1,08	80,02	87,59
m. Katowice	3	0,03	0,03	16,13	1,01	9,39	10,40
m. Mysłowice	1	0,01	0,01	12,50	1,34	10,73	10,73
m. Piekary Śląskie	1	0,00	0,00	-	1,79	3,57	3,57
m. Ruda Śląska	2	0,02	0,02	14,29	1,44	15,09	15,09
m. Rybnik	3	0,02	0,02	15,00	2,15	14,36	14,36
m. Sosnowiec	2	0,02	0,02	44,44	0,97	7,29	8,74

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
m. Tychy	1	0,01	0,02	13,33	0,78	10,91	11,69
m. Zabrze	1	0,01	0,01	10,00	0,57	5,13	5,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo śląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa śląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
będziński	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,00
głiwicki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
raciborski	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
rybnicki	-	-	-	-	0,00	0,00	-	-
tarnogórski	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,01
bieruńsko-łódzki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
zawierciański	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
żywiecki	-	-	0,00	-	0,00	0,01	0,00	0,00
m. Bytom	0,00	-	-	-	0,00	0,02	0,01	0,00
m. Chorzów	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
m. Częstochowa	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
m. Dąbrowa Górnicza	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01	0,01
m. Gliwice	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00
m. Jastrzębie-Zdrój	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m. Jaworzno	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,02	0,00
m. Katowice	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01
m. Mysłowice	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
m. Piekary Śląskie	-	-	-	-	0,00	-	-	0,00
m. Ruda Śląska	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00
m. Rybnik	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
m. Sosnowiec	-	-	-	-	0,00	0,02	-	0,00
m. Tychy	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00
m. Zabrze	0,00	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	562
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	562

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

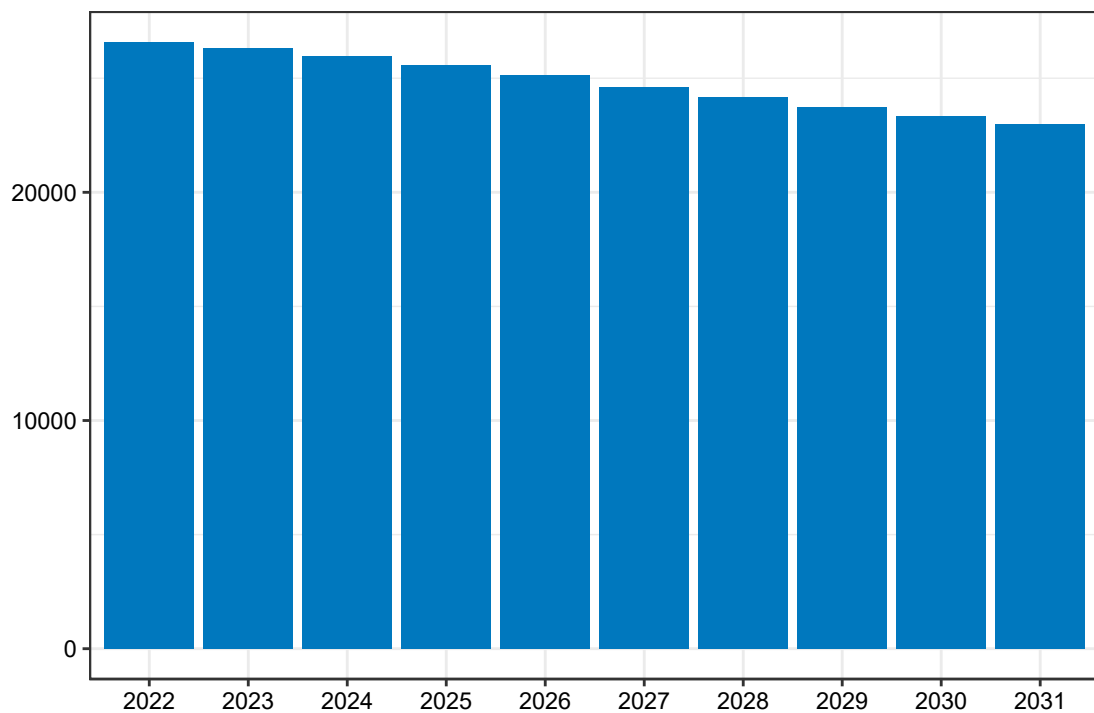
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Choroby gonad

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gonad prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 23,0 tys. (spadek o -13,5 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

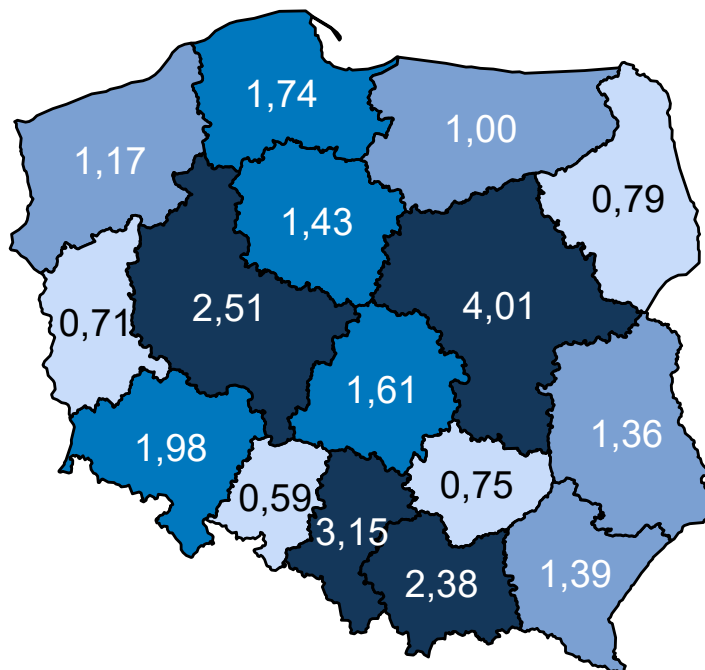
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

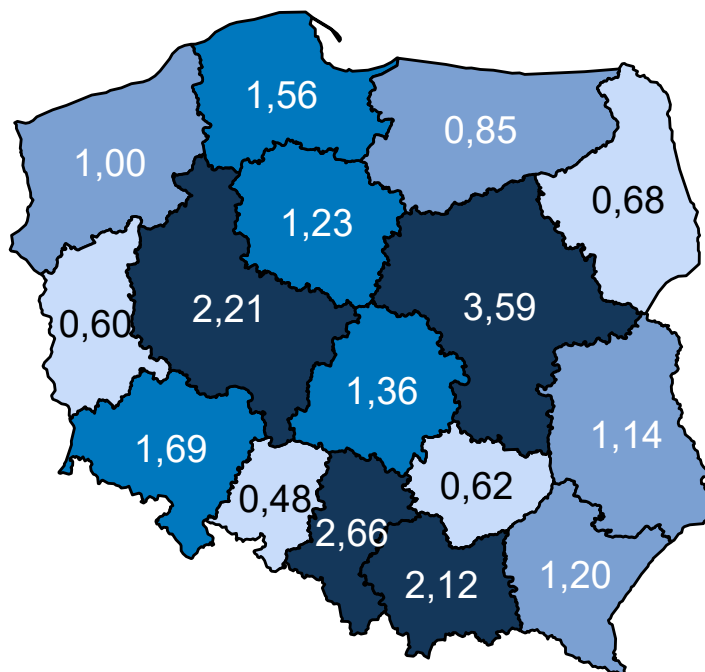
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

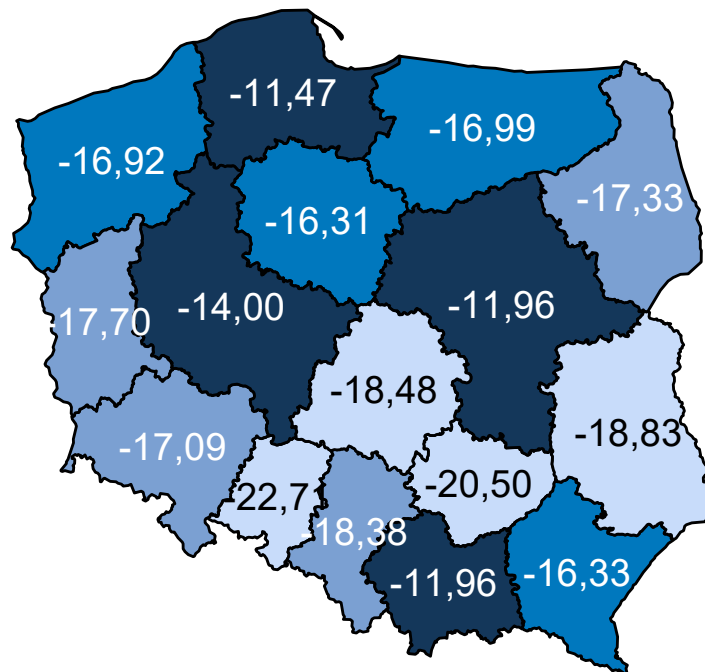


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -18,38%.

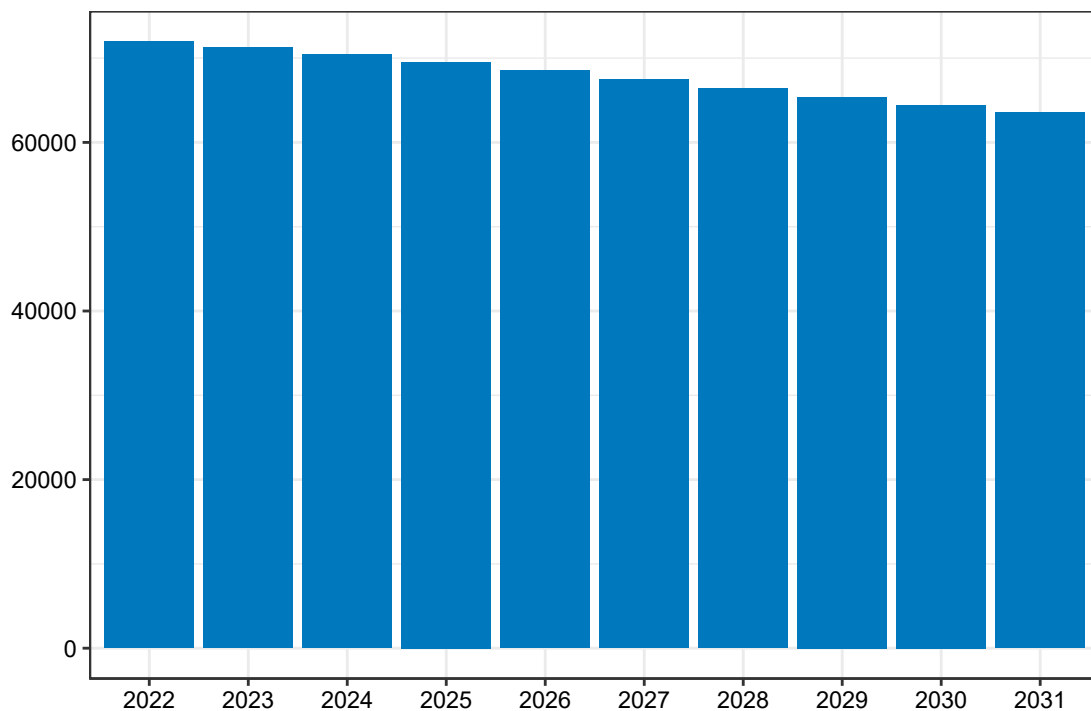
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

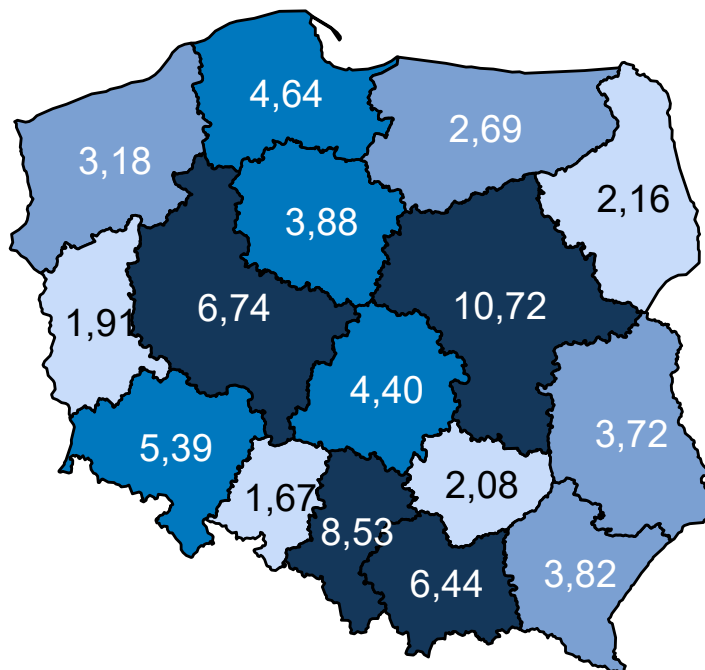
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gonad prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 72,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 63,5 tys. (spadek o -11,8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

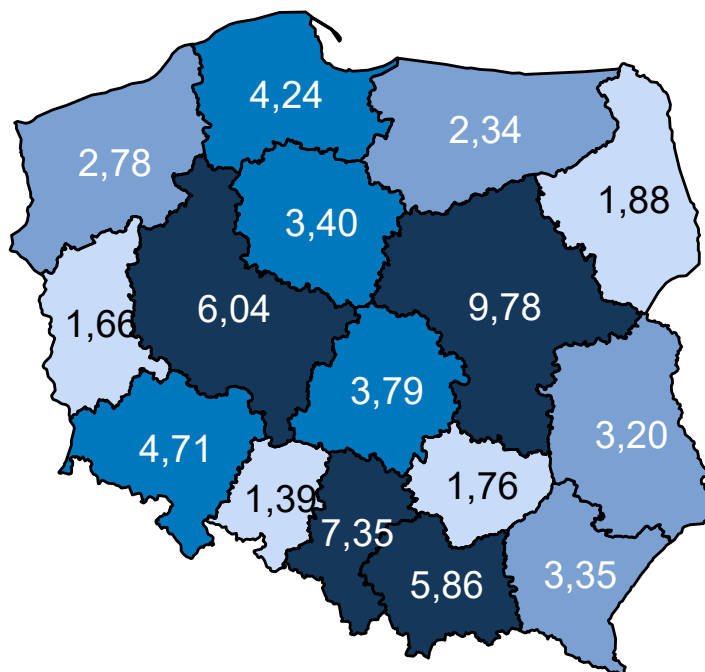
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

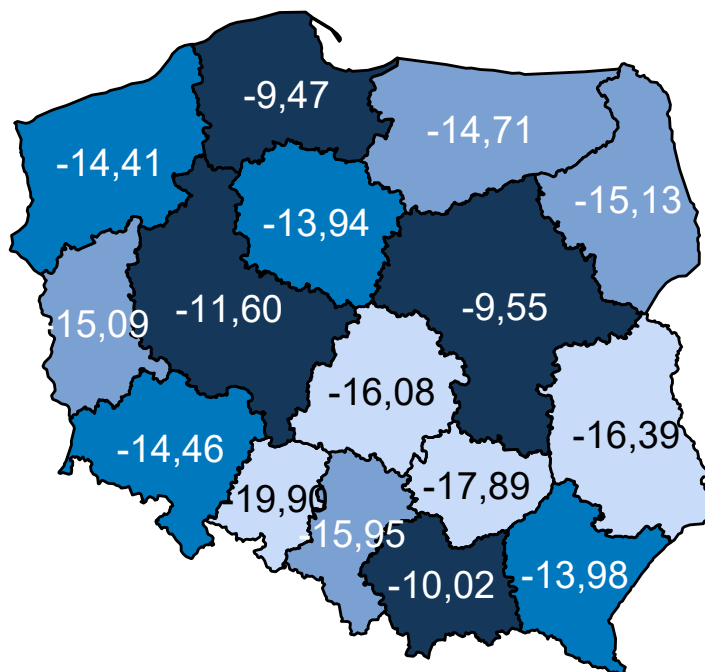


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,95%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

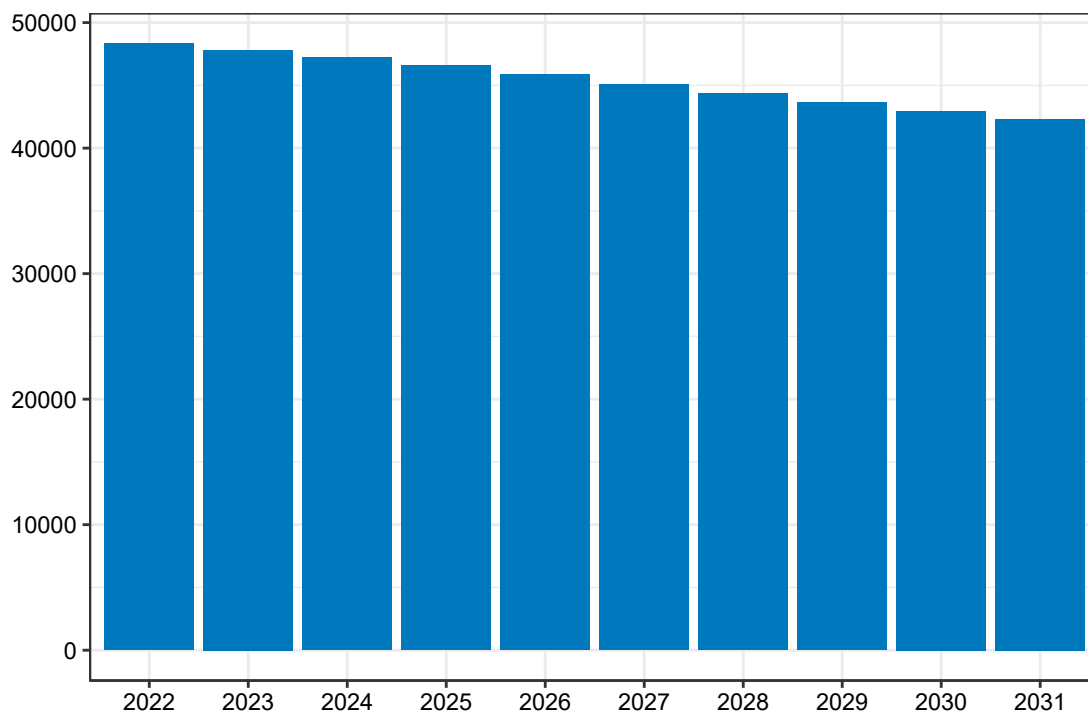


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gonad prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 42,3 tys. (spadek o -12,4 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

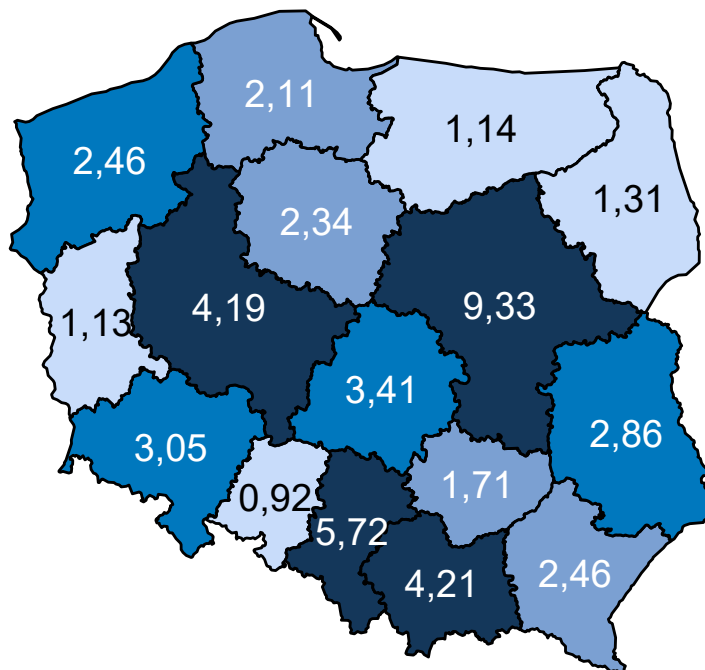
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

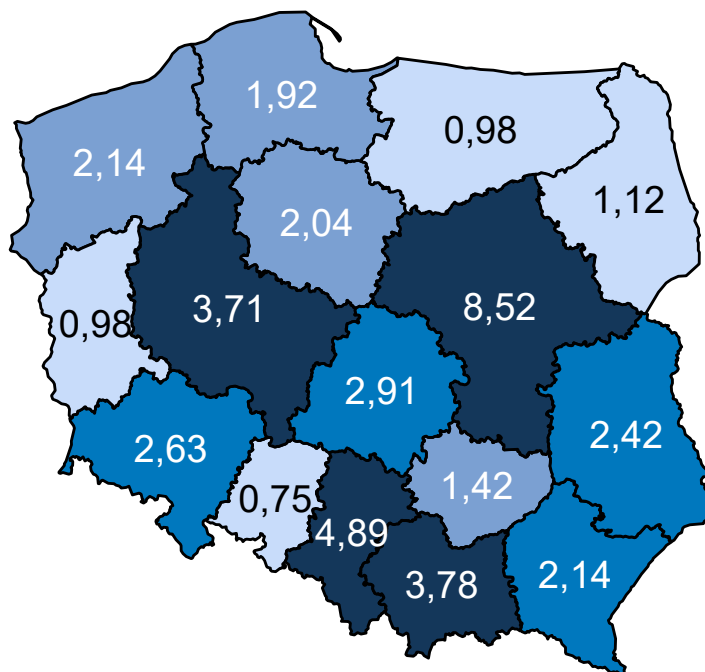
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

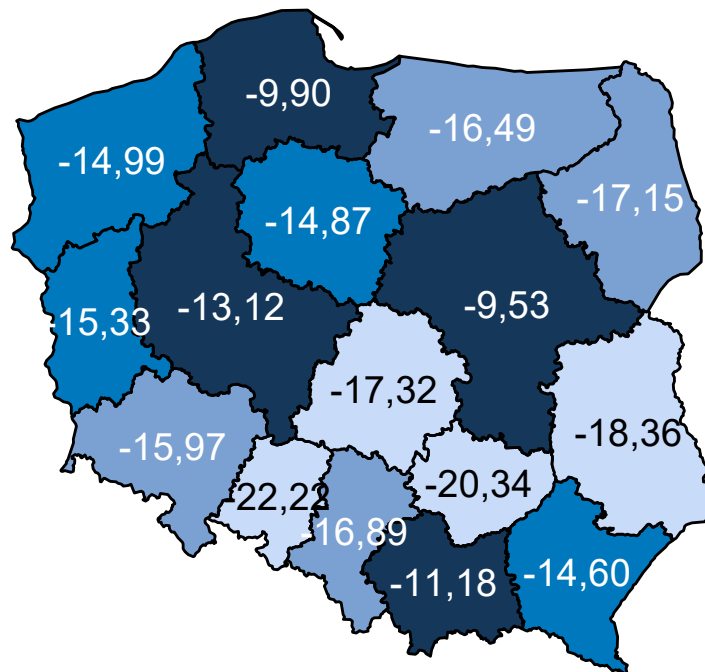


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,89%.

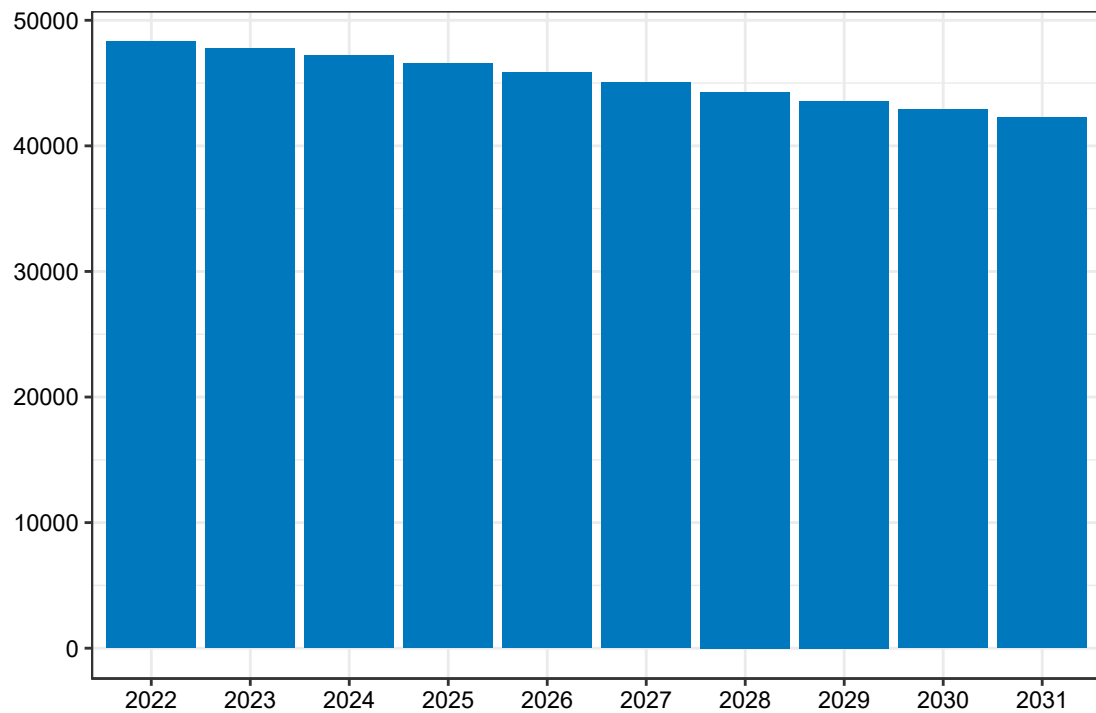
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

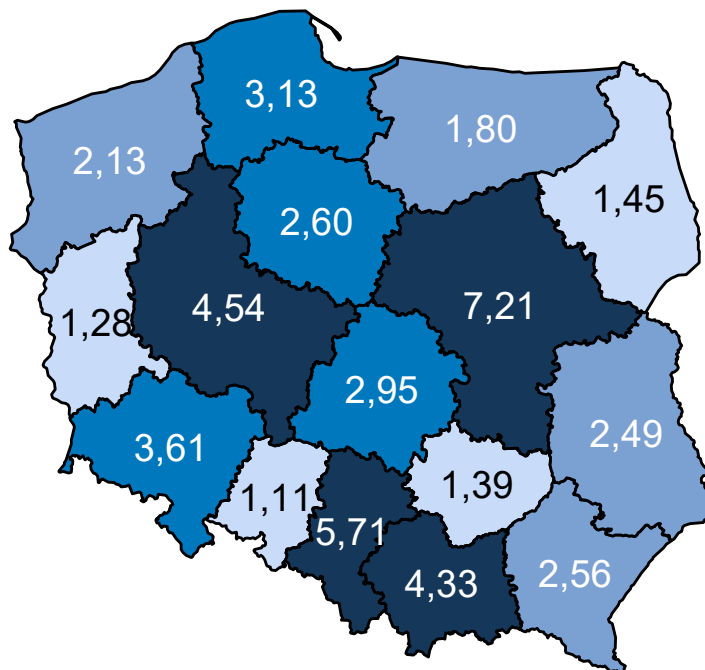
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby gonad prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 42,3 tys. (spadek o -12,4 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

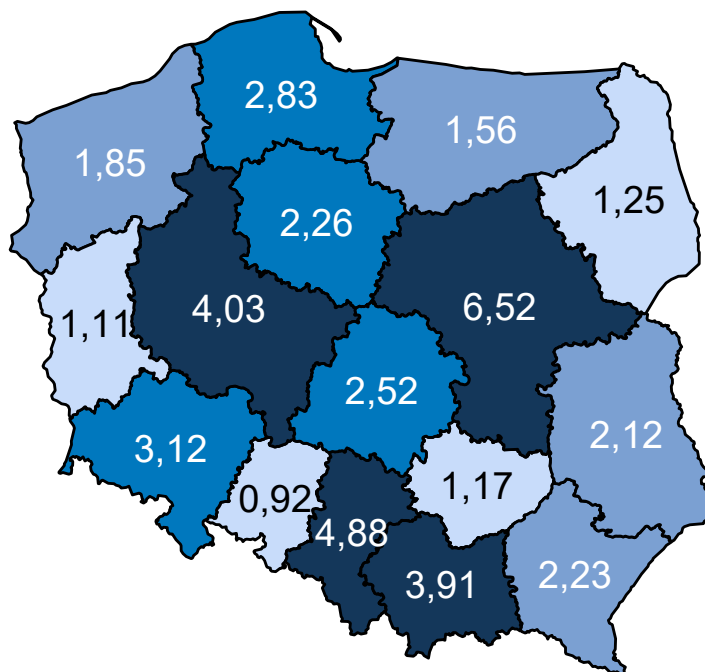
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

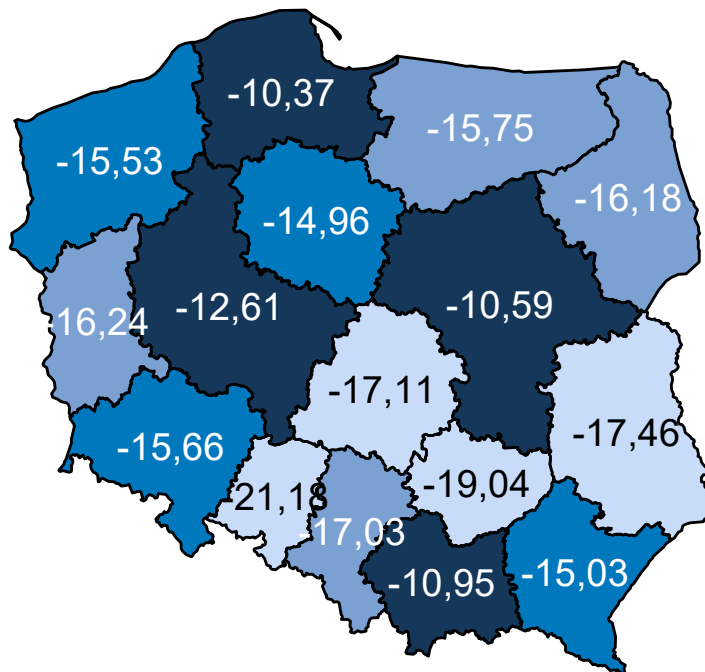


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,03%.

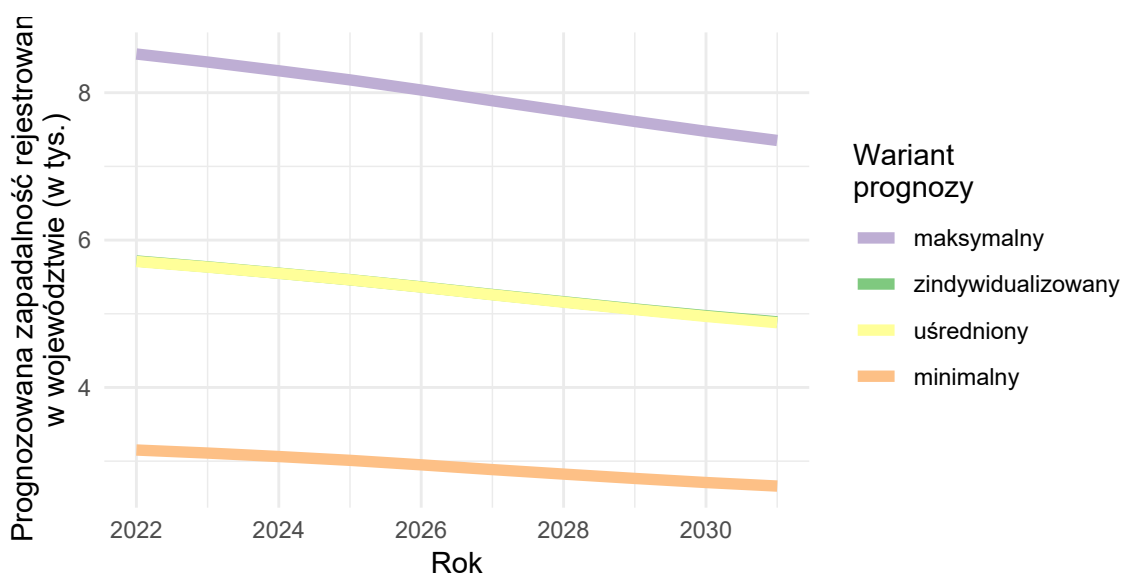
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



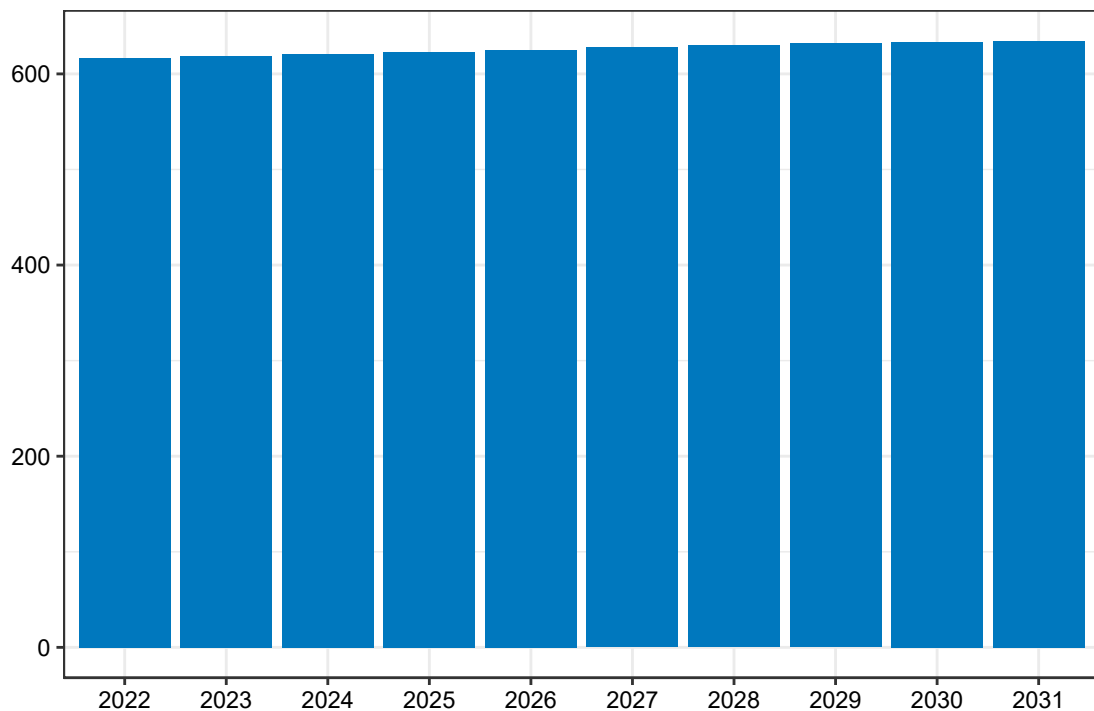
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby nadnerczy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nadnerczy prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

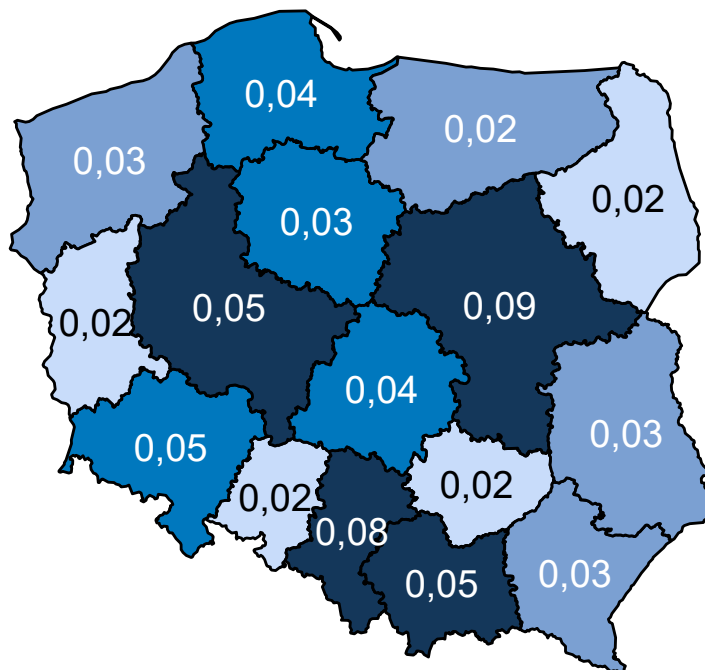
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

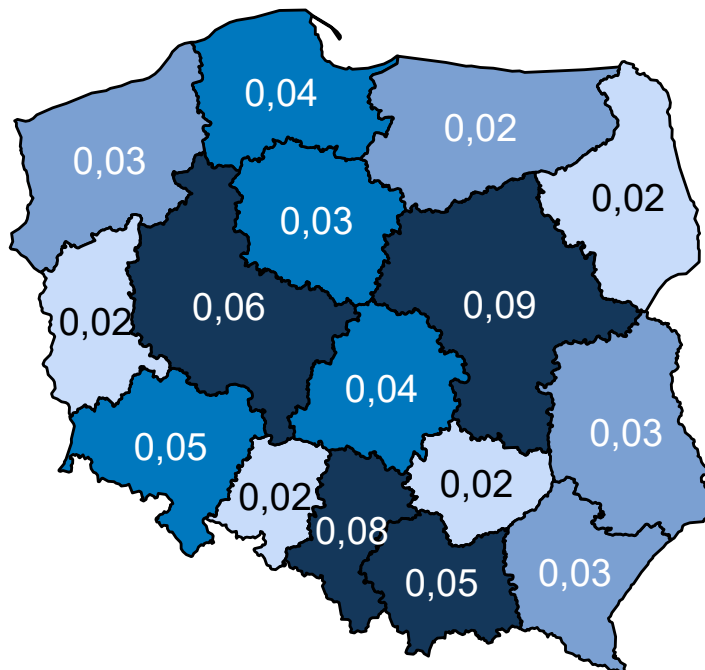
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

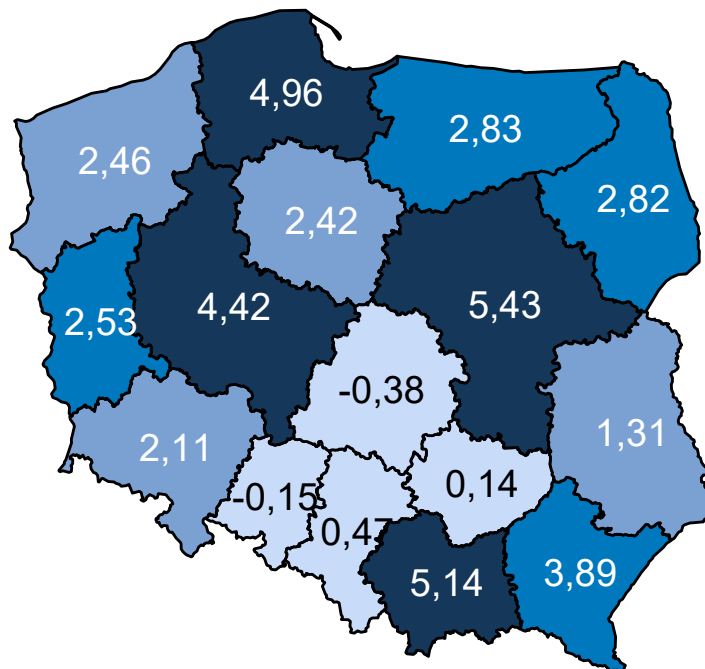


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,47%.

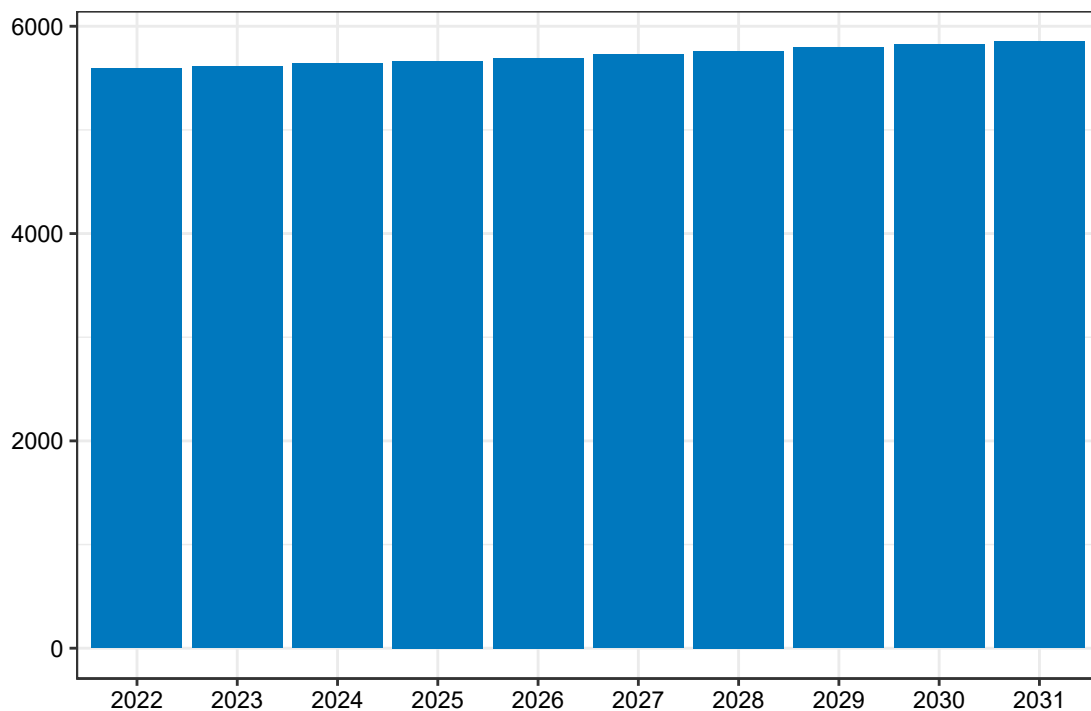
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

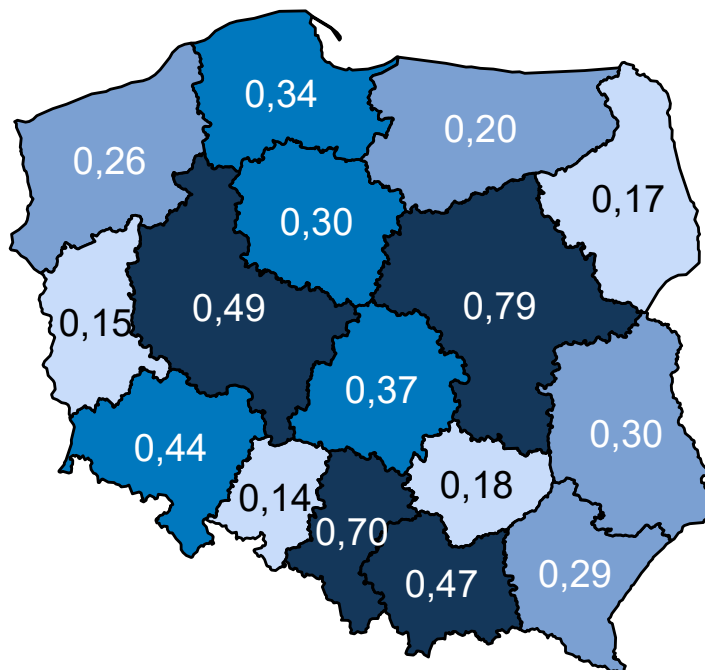
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nadnerczy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,9 tys. (wzrost o 5,4 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

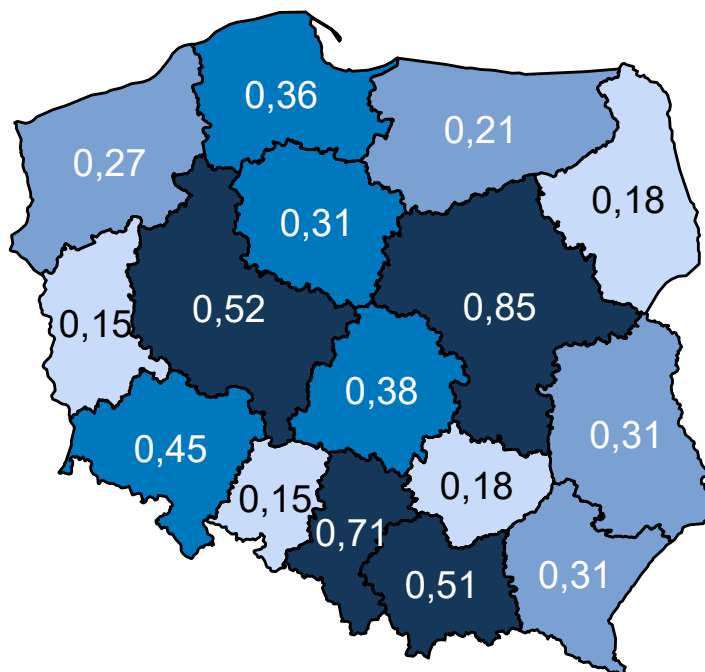
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

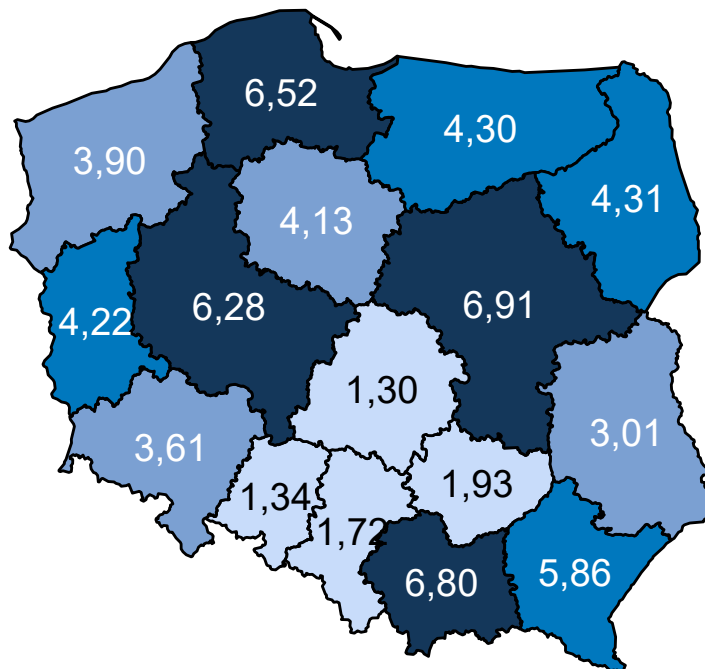


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,72%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

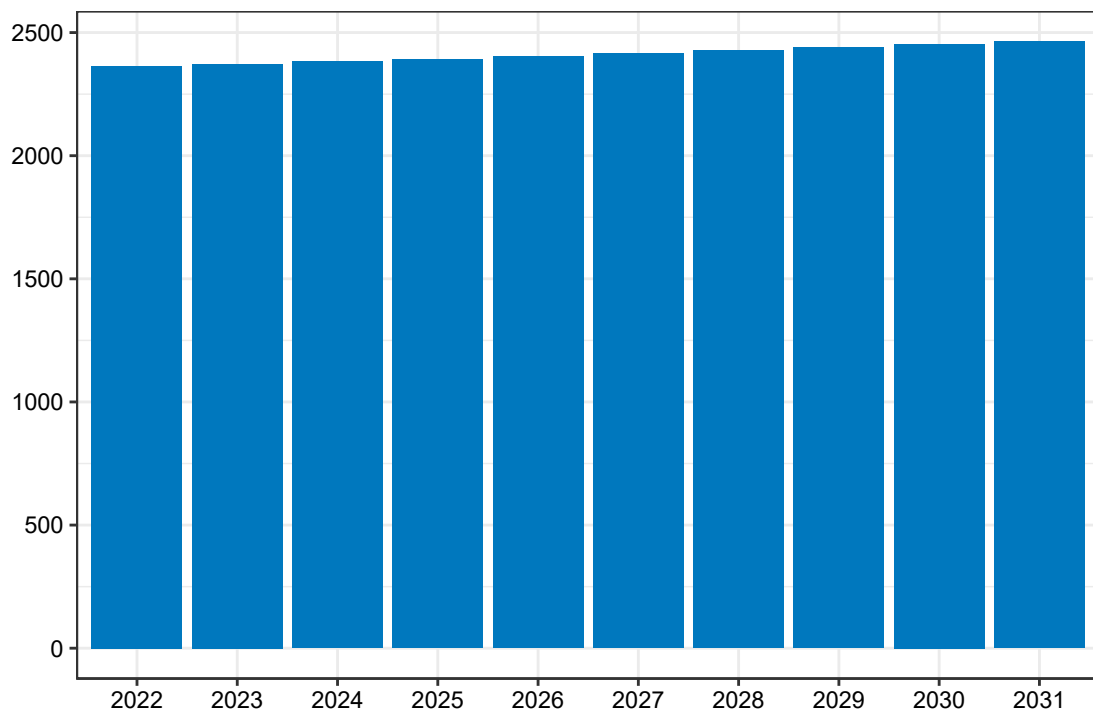


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nadnerczy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,5 tys. (wzrost o 4,2 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

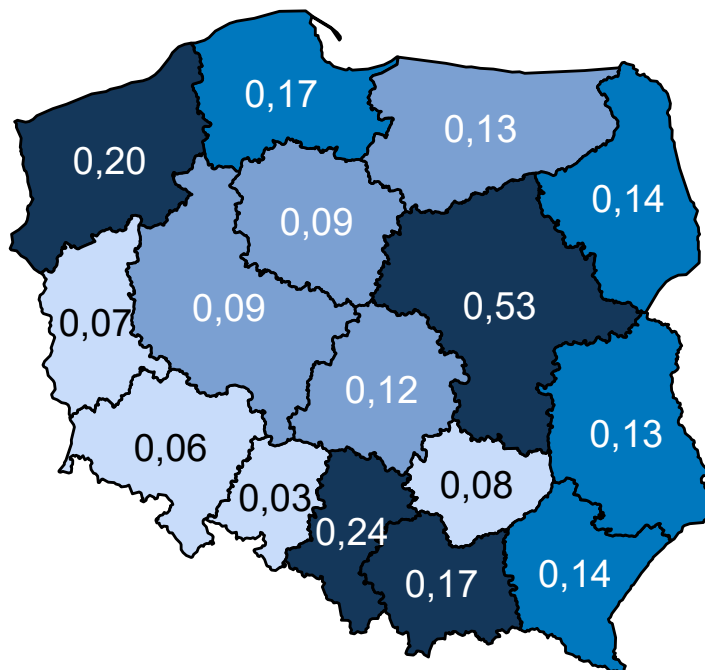
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

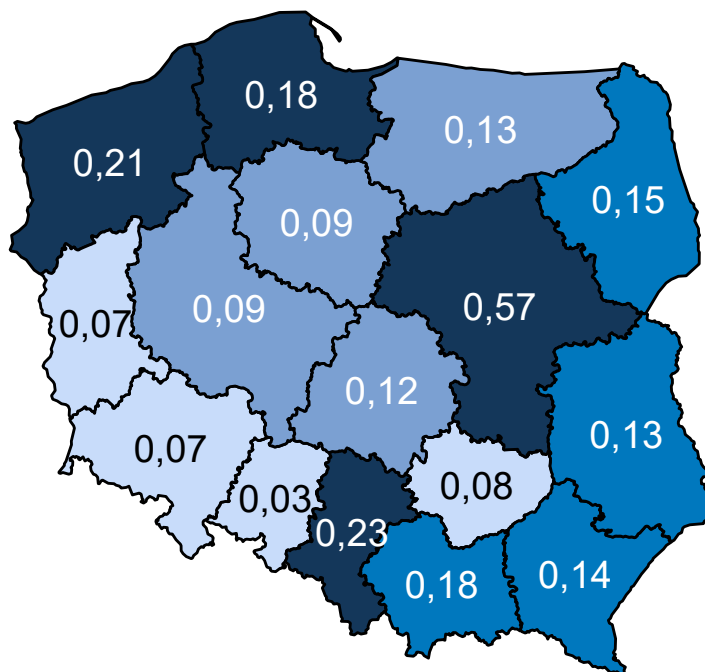
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

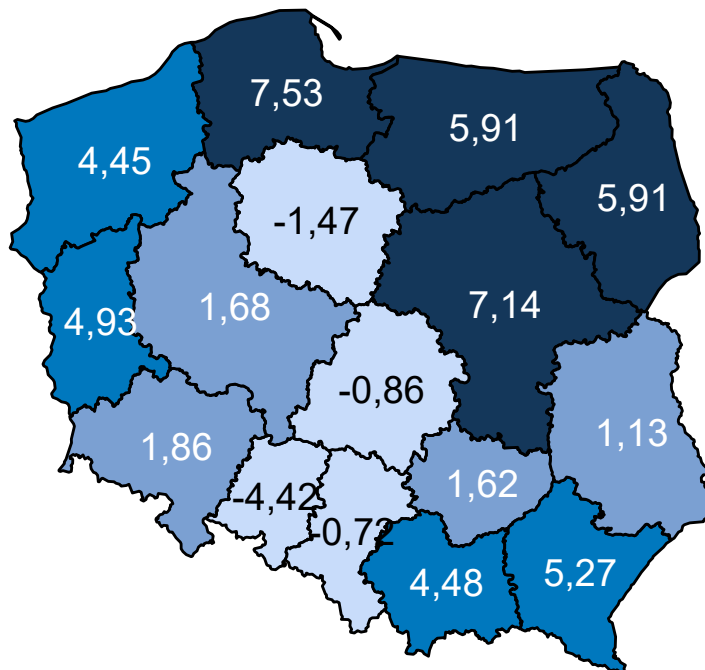


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,72%.

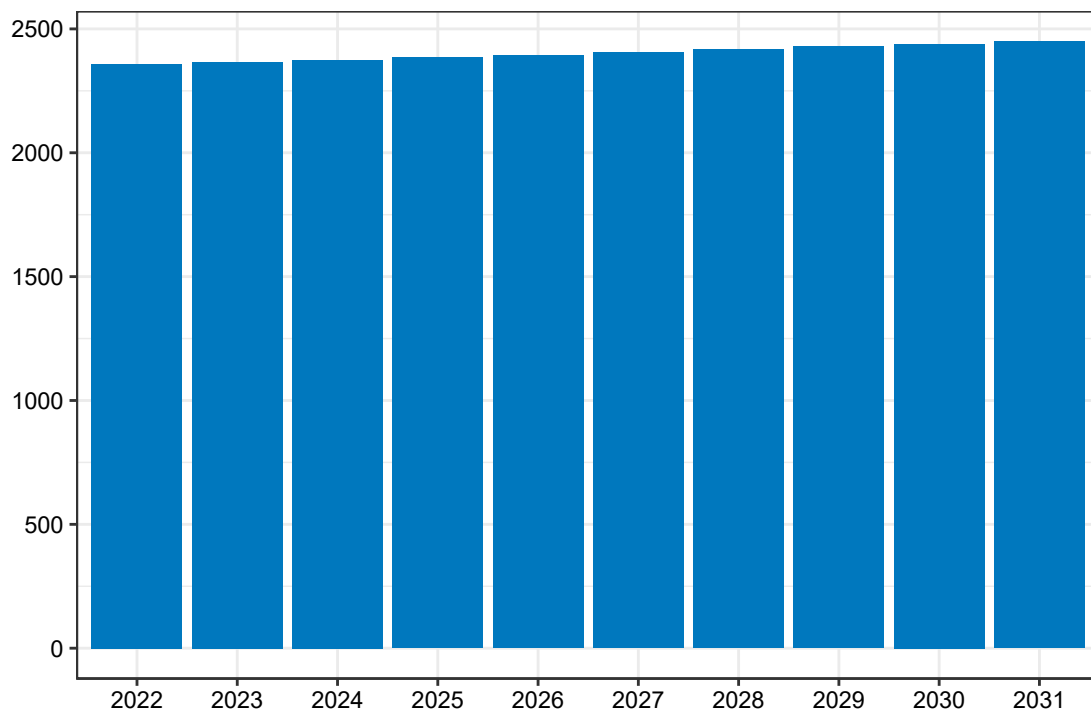
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

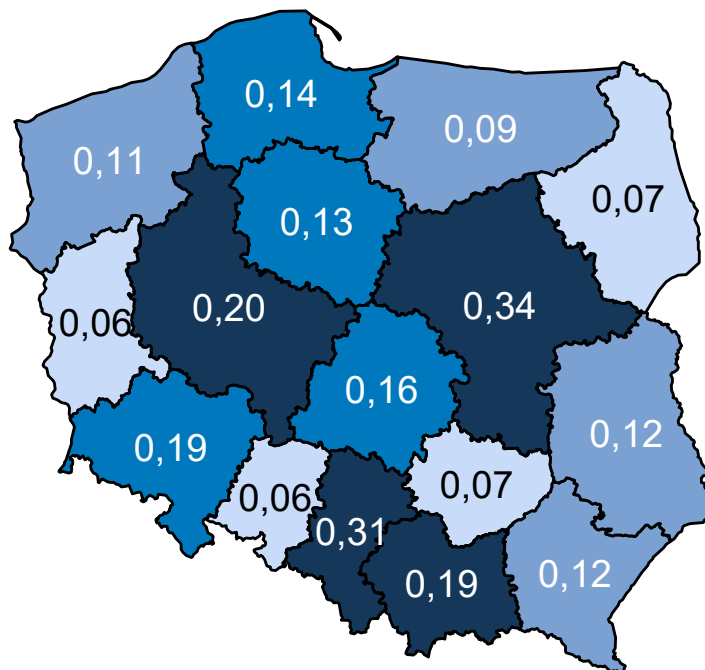
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nadnerczy prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

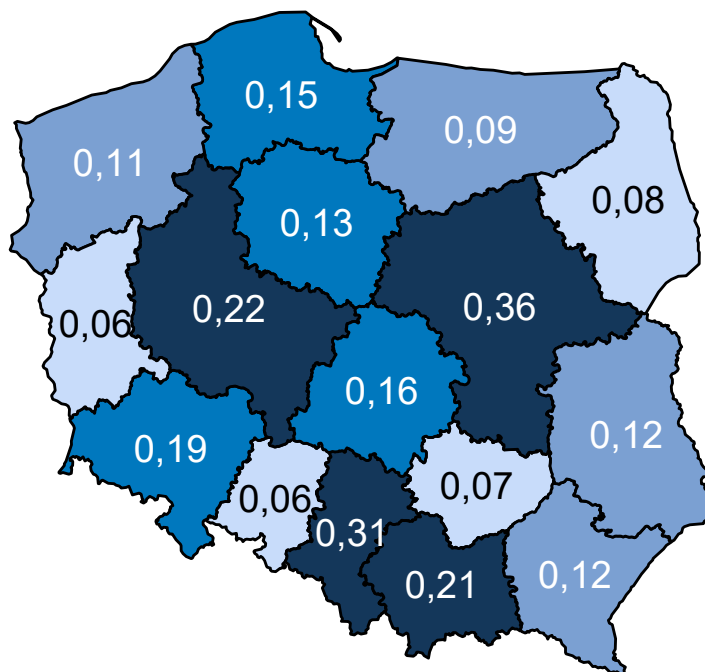
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

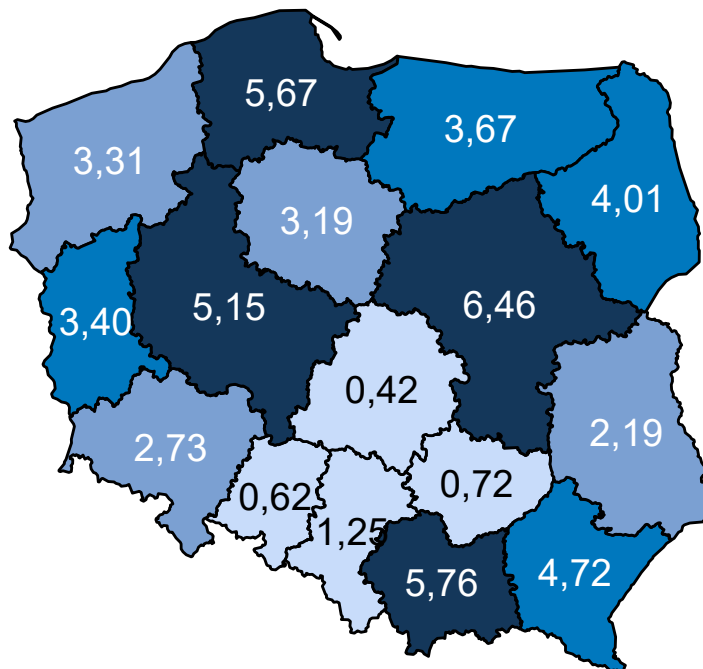


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,25%.

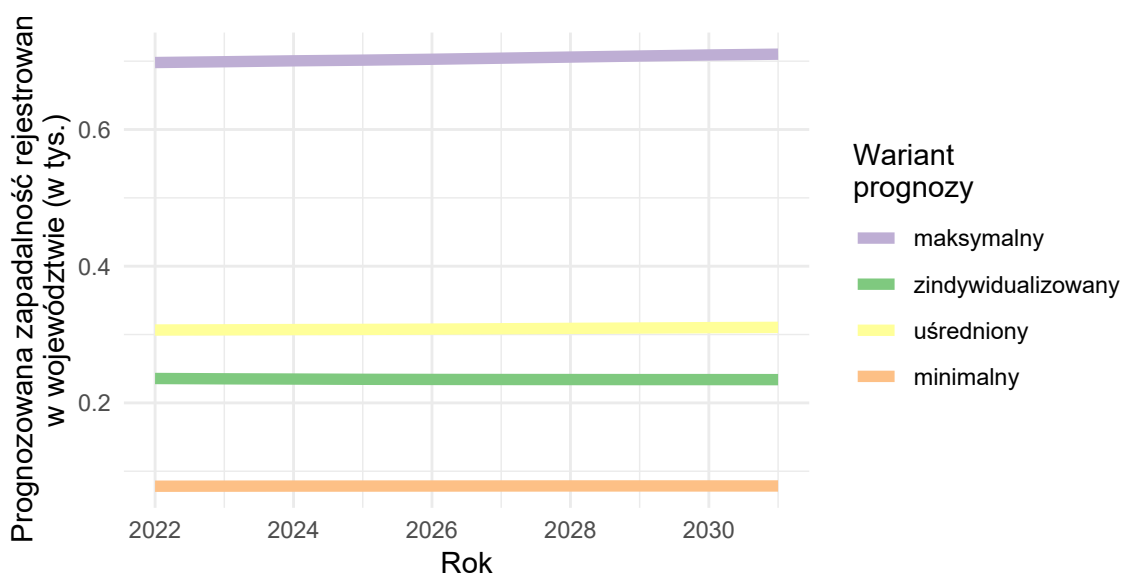
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



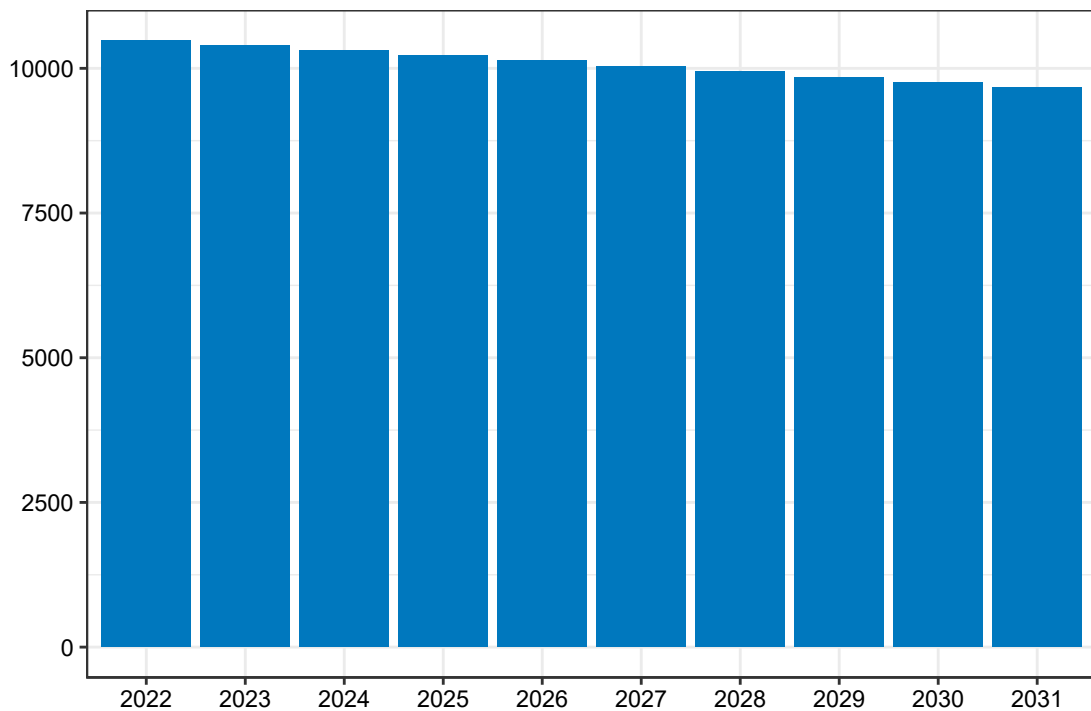
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby przysadki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przysadki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 9,7 tys. (spadek o -7.6 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

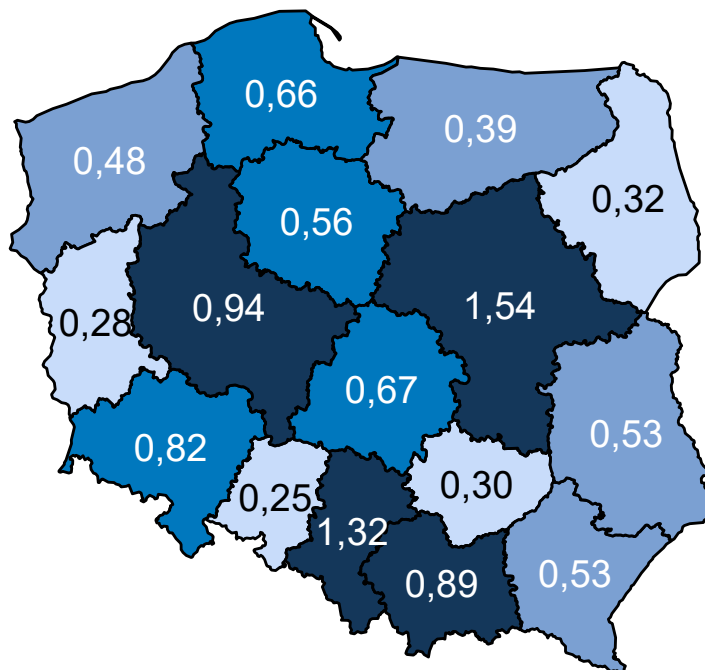
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

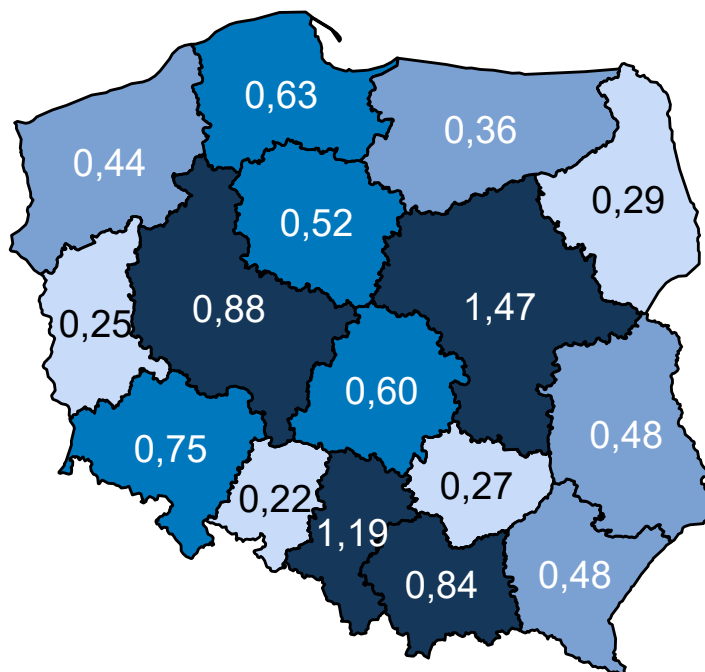
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

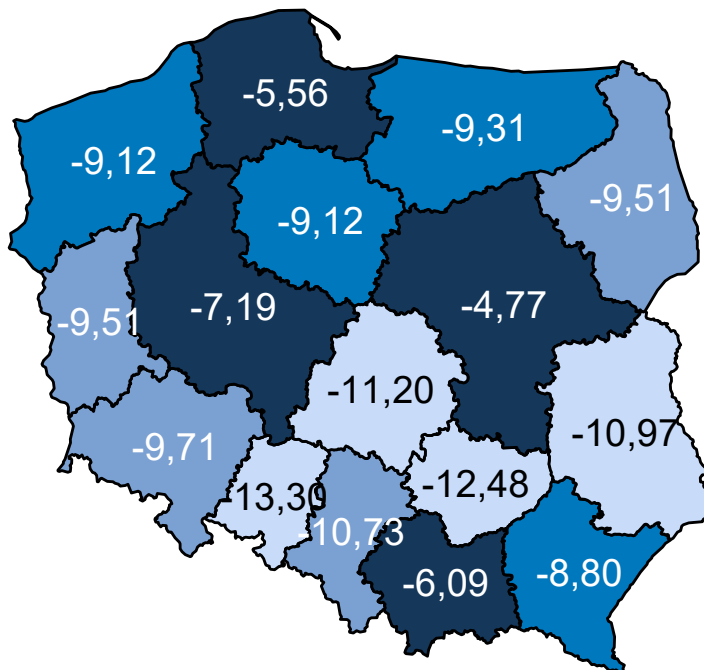


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,73%.

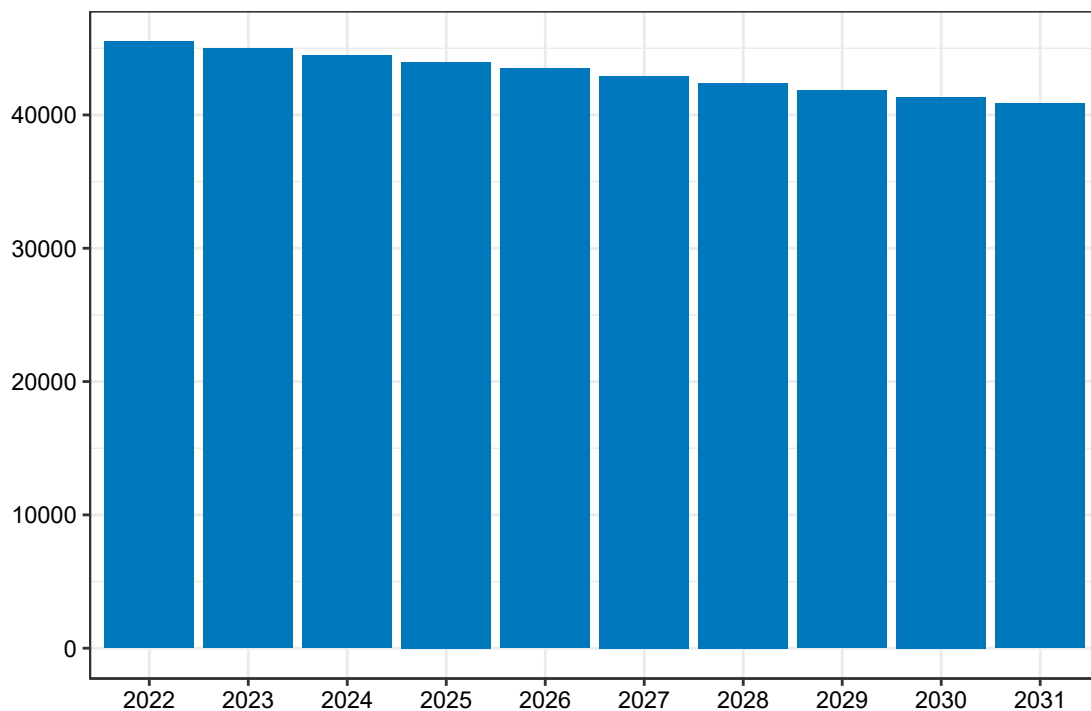
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

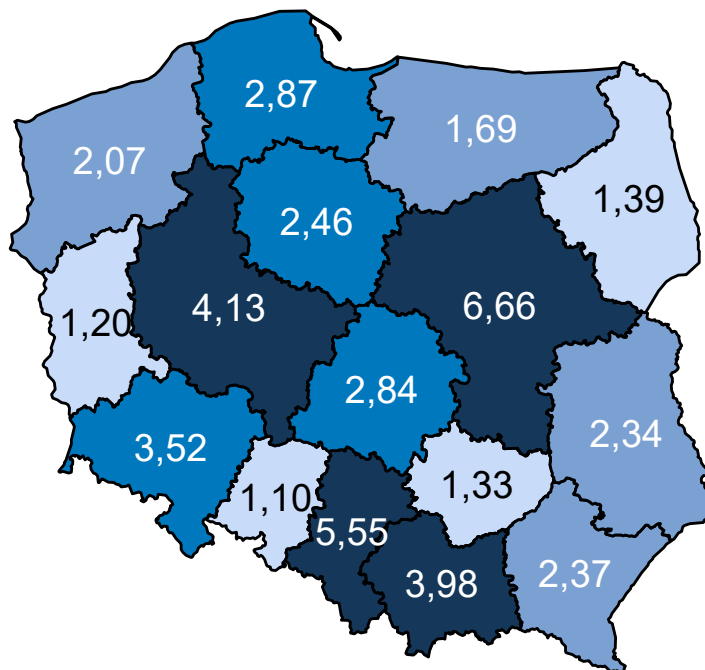
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przysadki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 45,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,9 tys. (spadek o -10.1 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

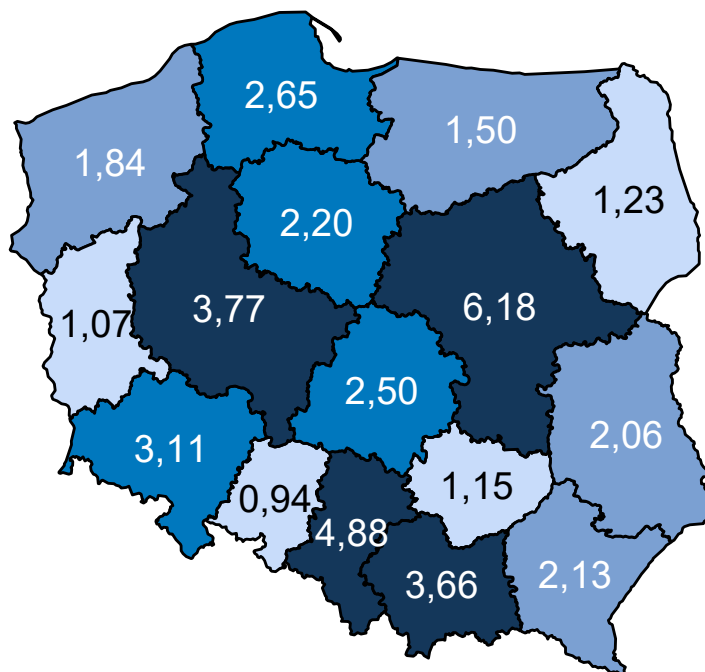
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

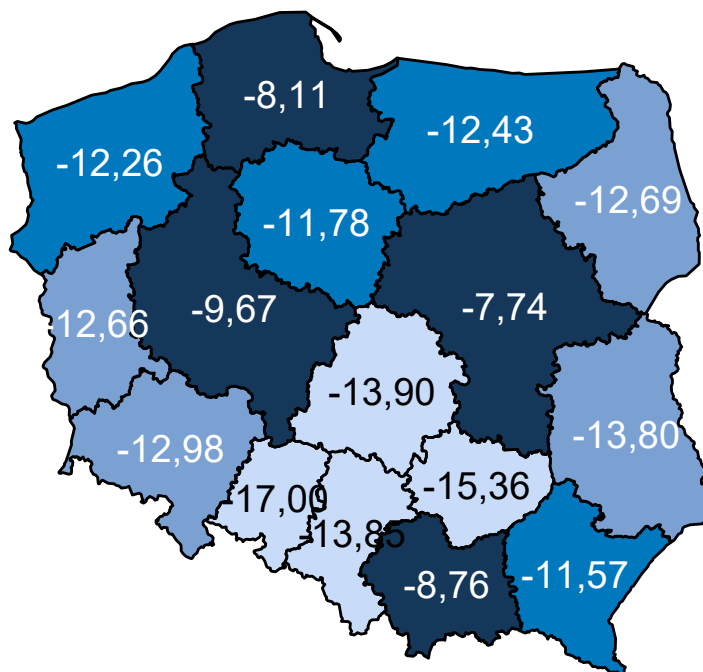


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,85%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

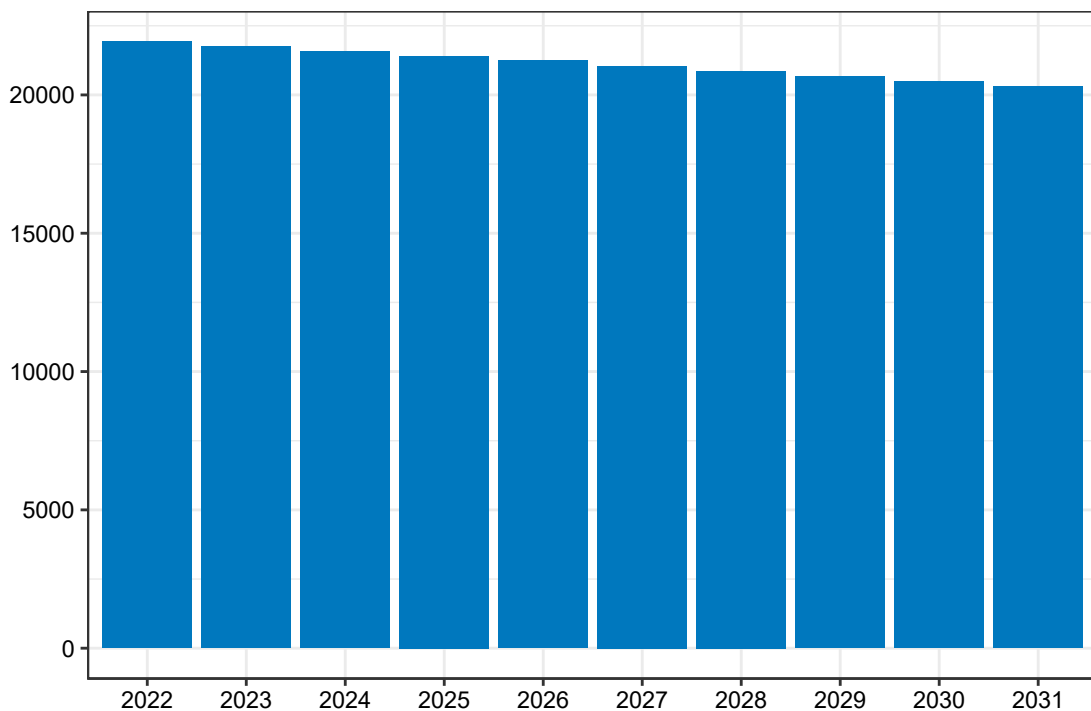


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przysadki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,3 tys. (spadek o -7,3 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

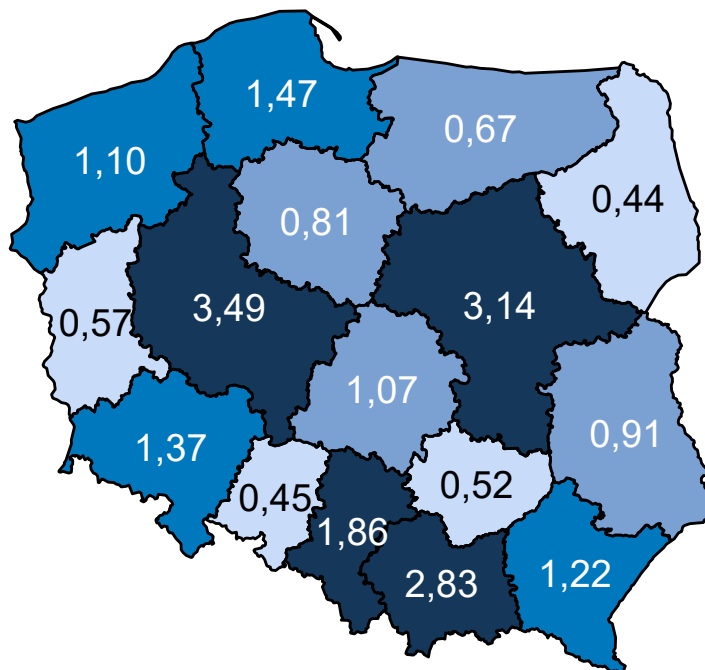
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

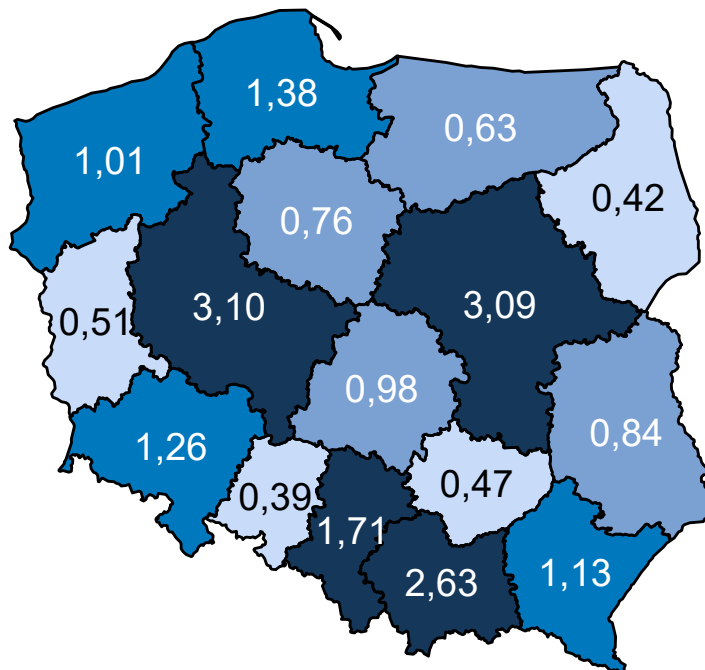
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

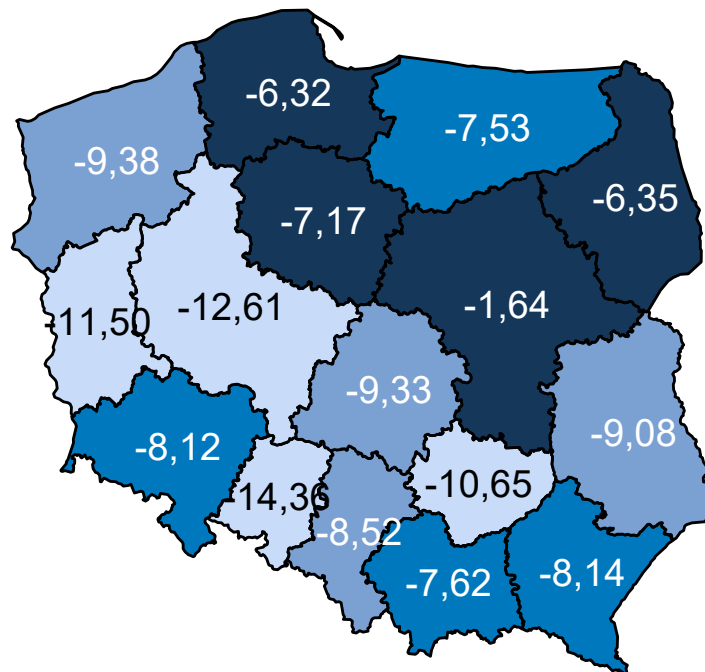


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,52%.

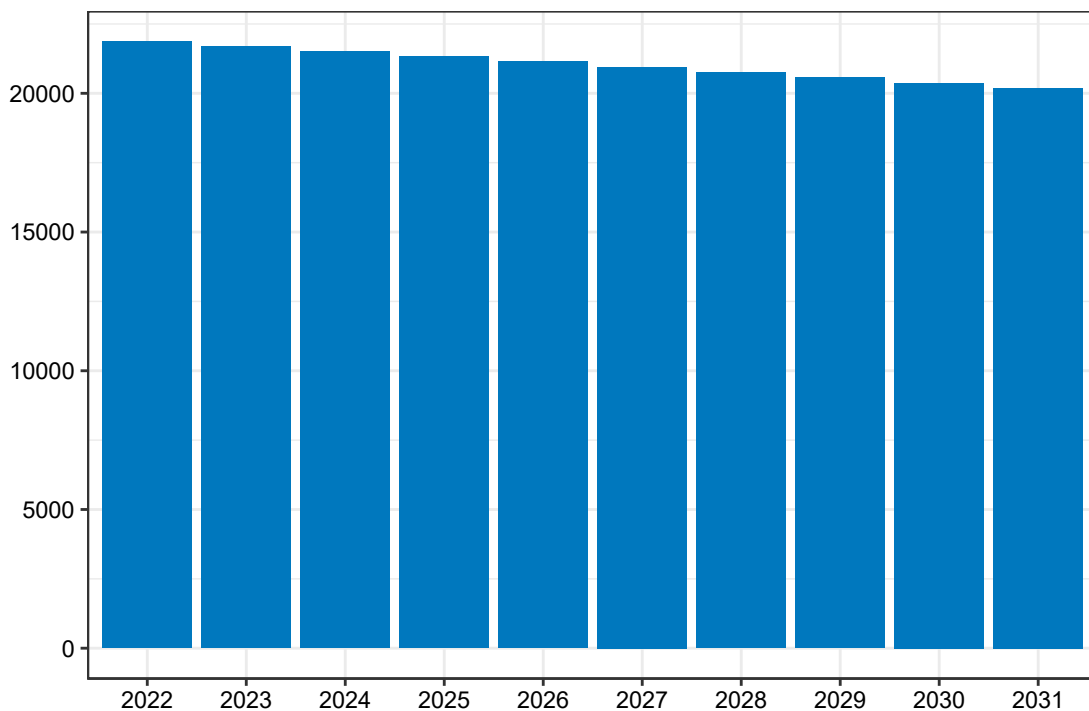
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

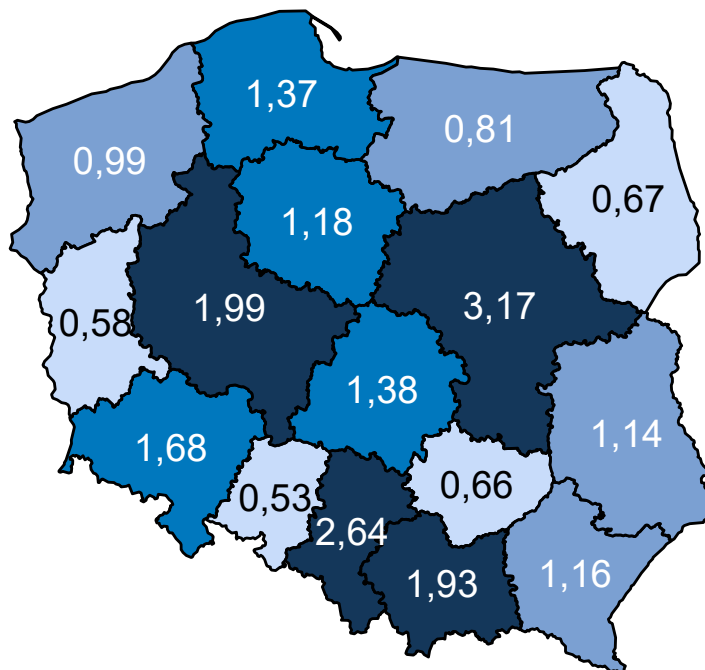
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przysadki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,2 tys. (spadek o -7,8 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

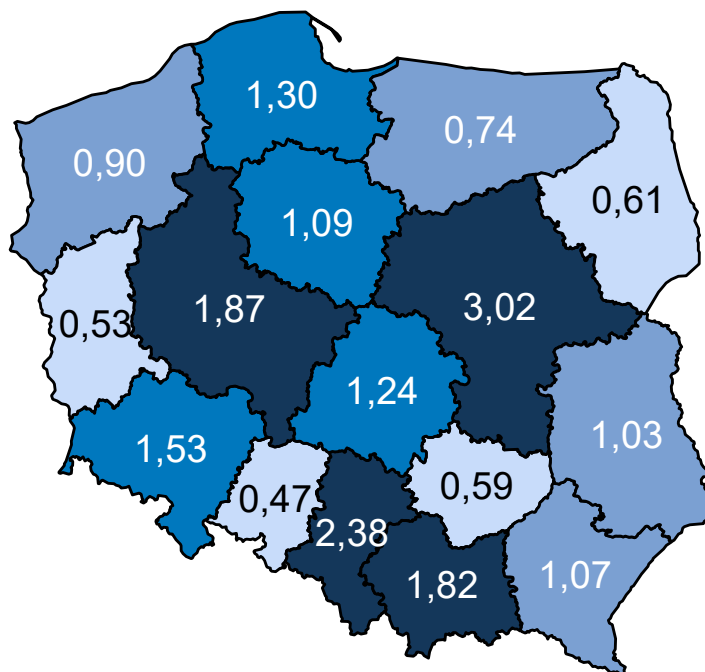
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

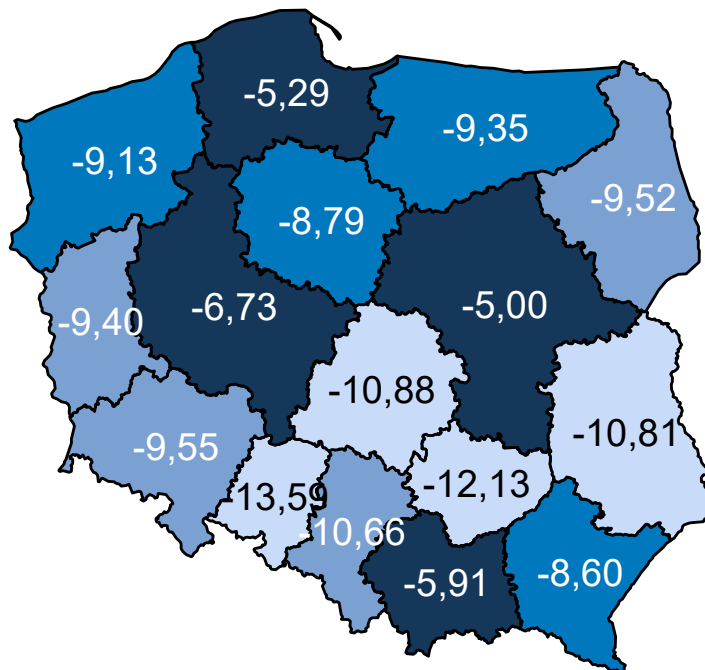


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,66%.

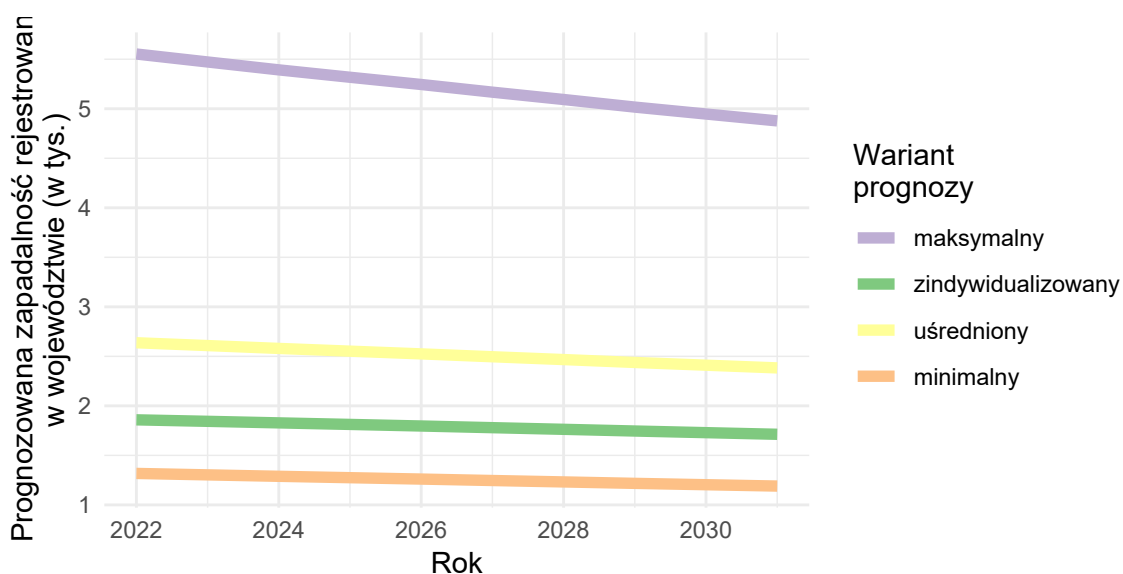
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



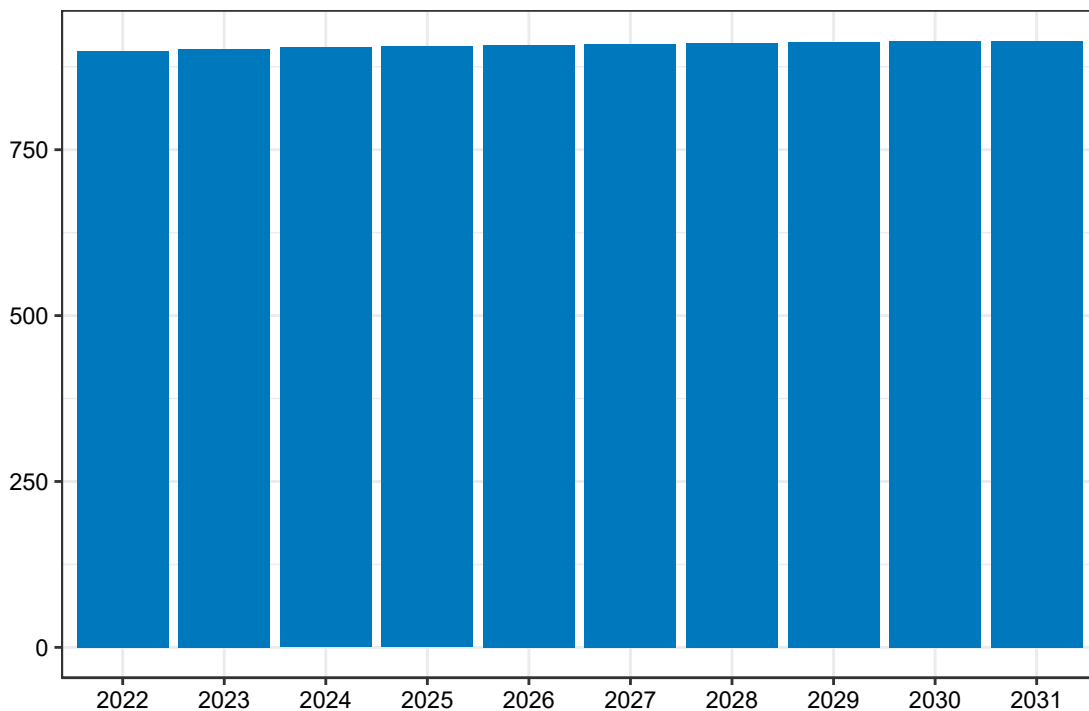
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby przytarczyc

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przytarczyc prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

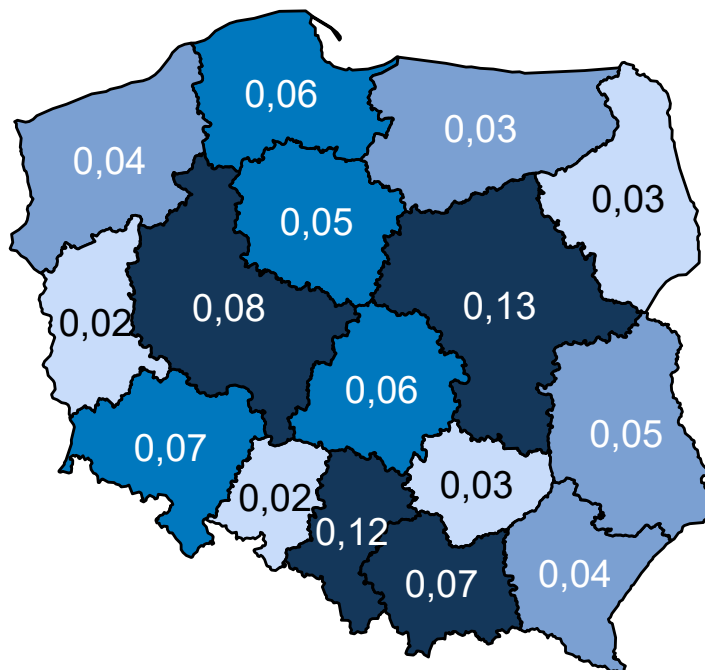
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

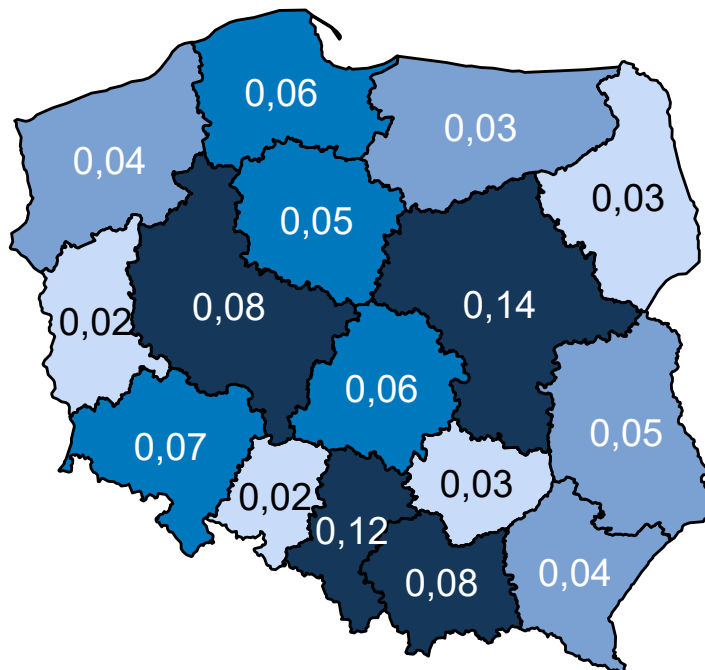
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

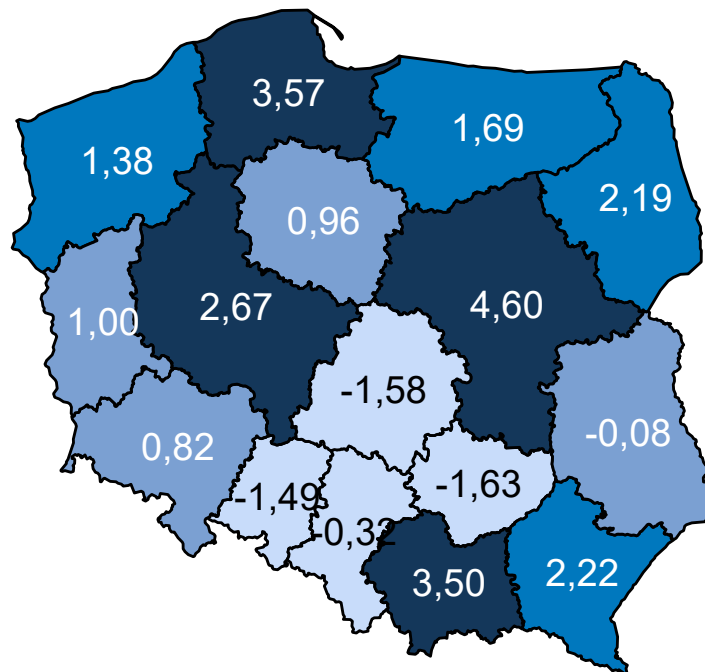


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,32%.

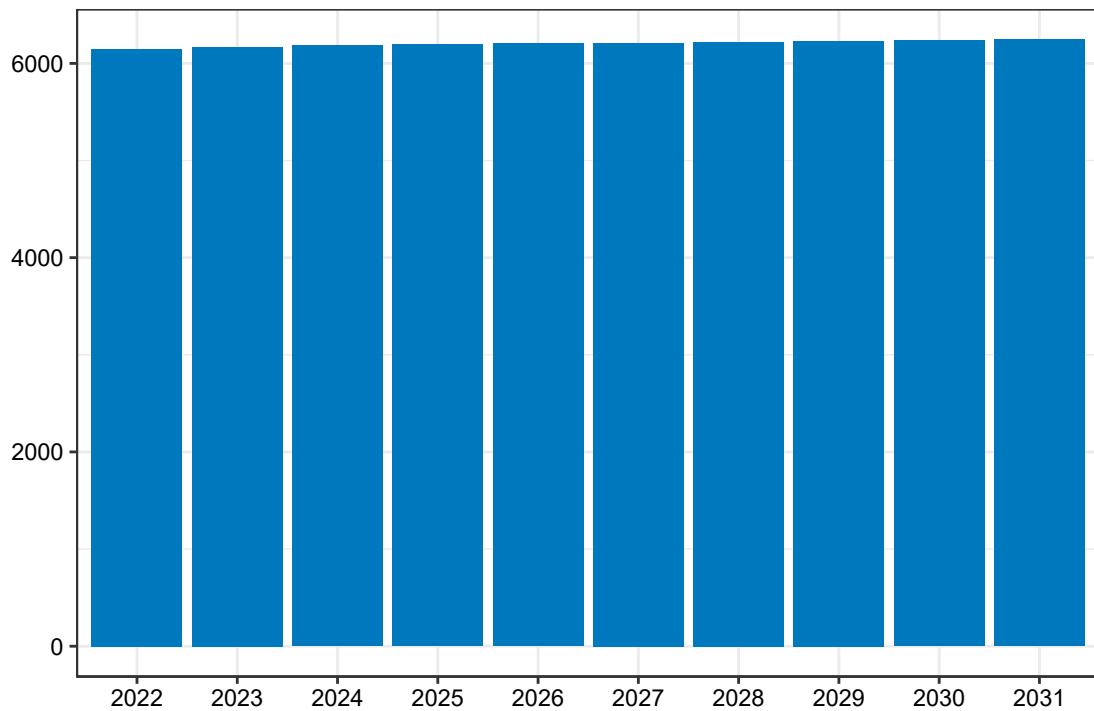
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

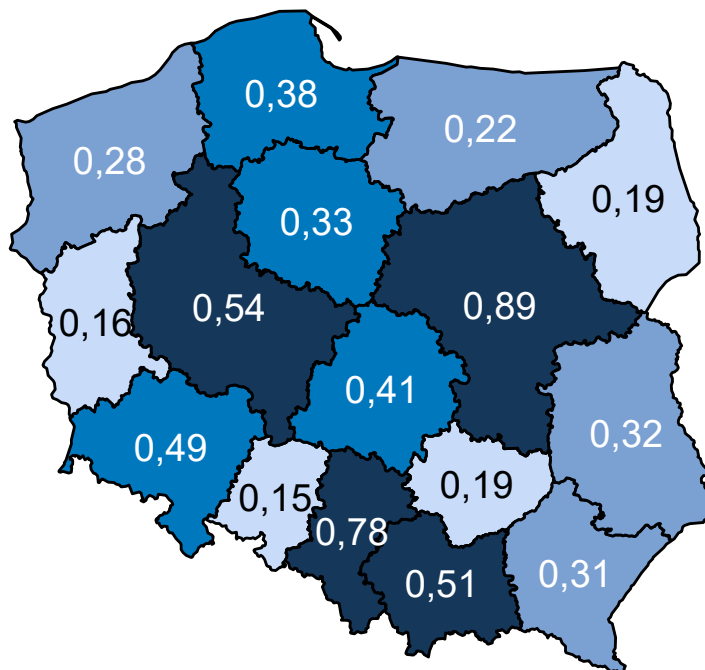
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przytarczyc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,2 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

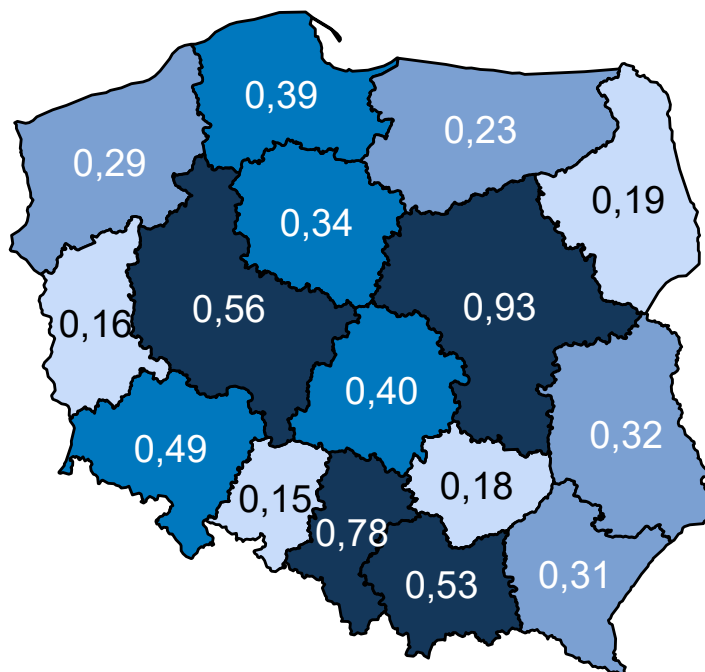
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

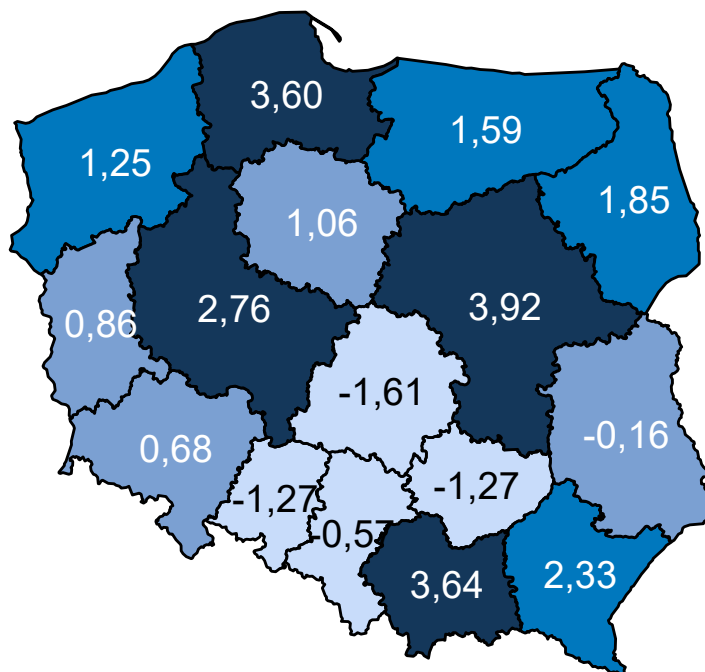


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,57%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

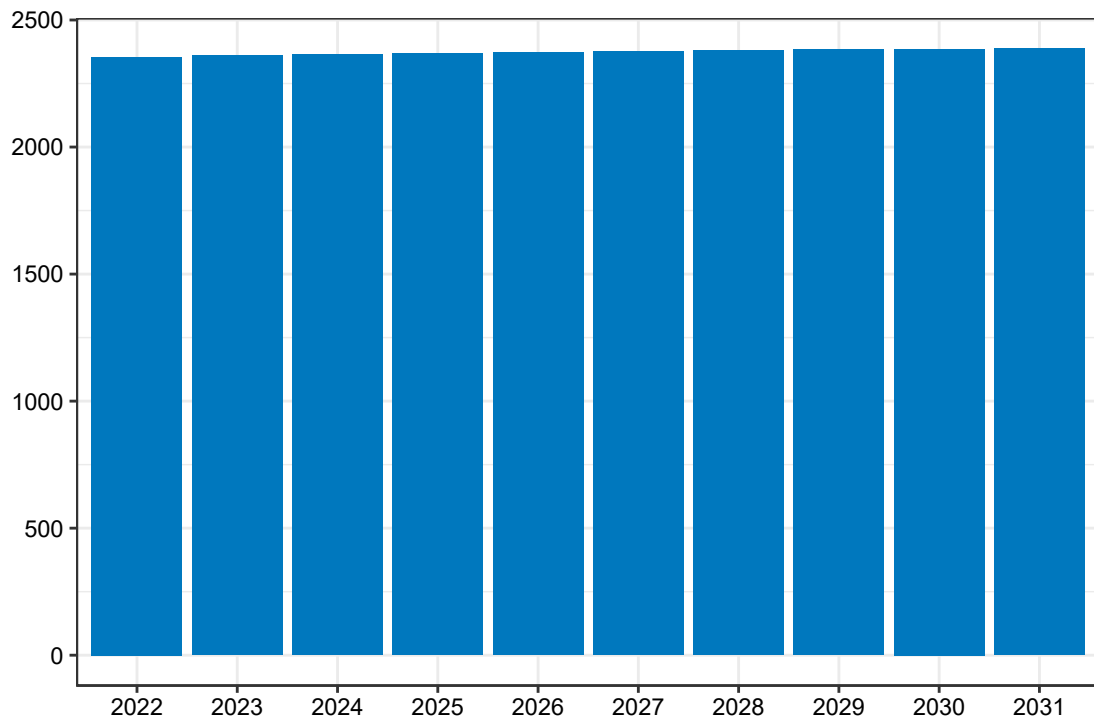


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przytarczyc prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

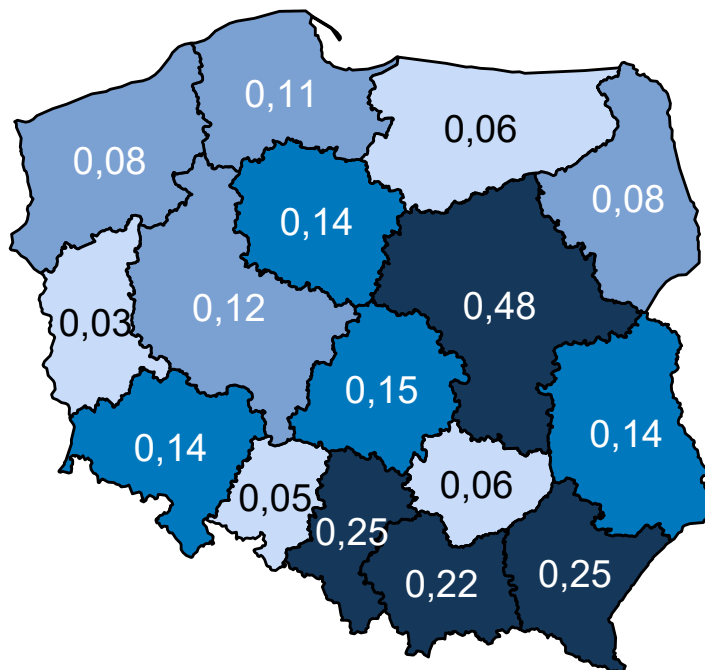
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

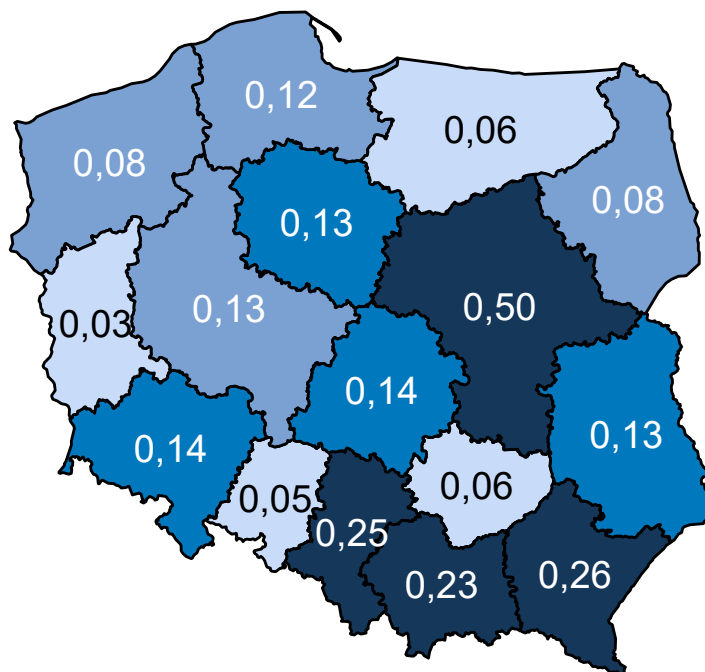
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

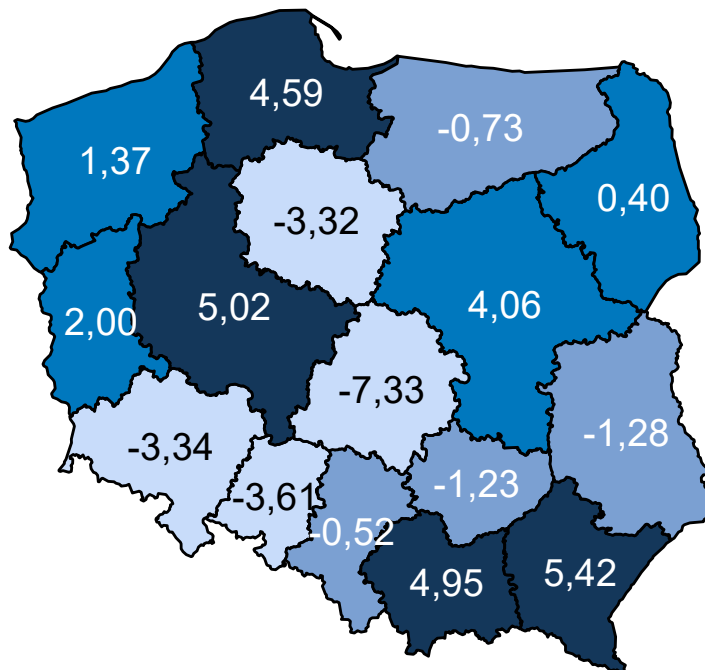


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,52%.

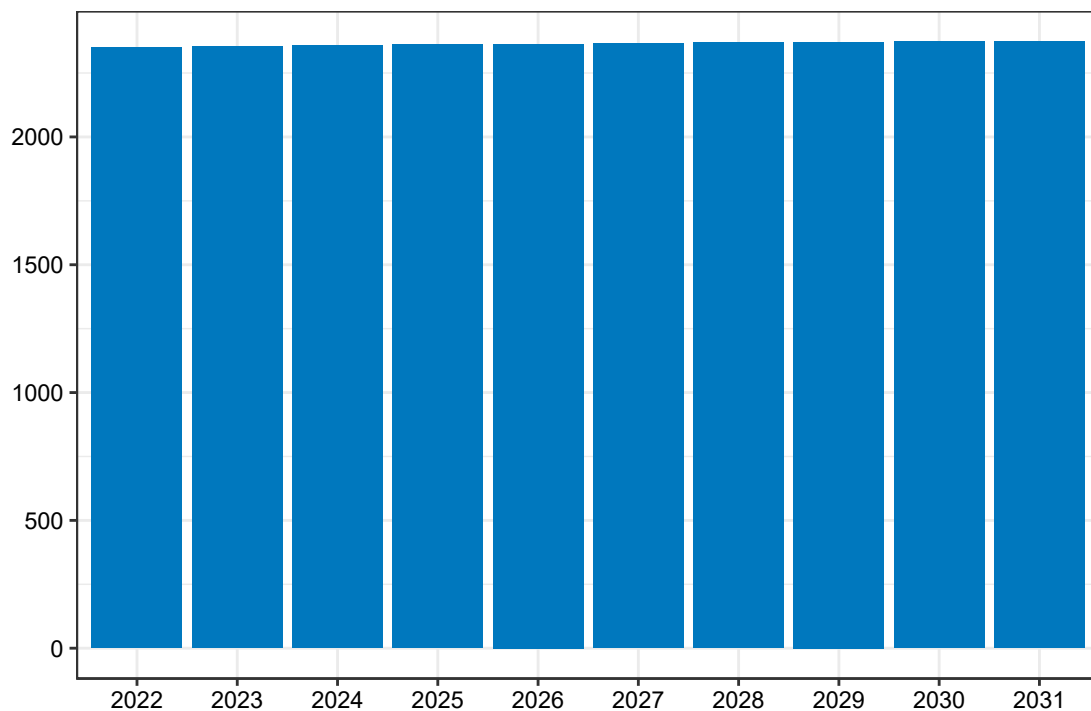
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

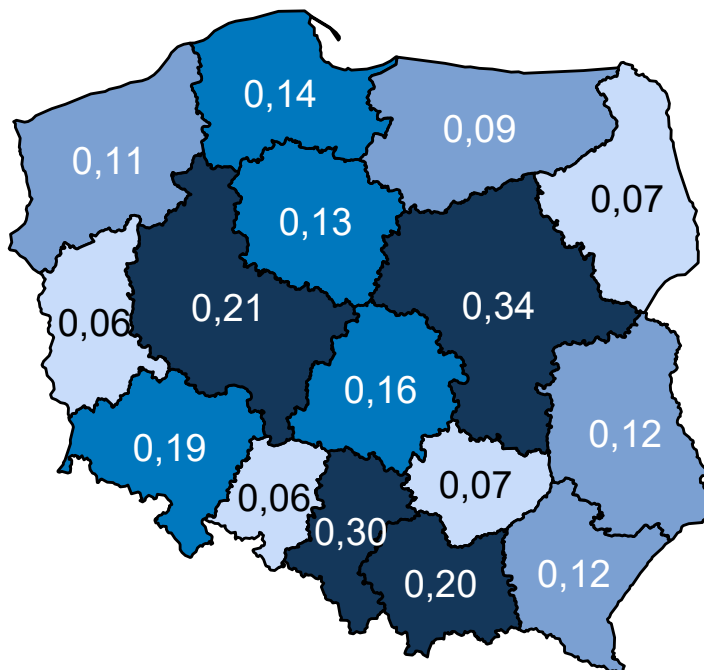
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby przytarczyc prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,4 tys. (wzrost o 4.3 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

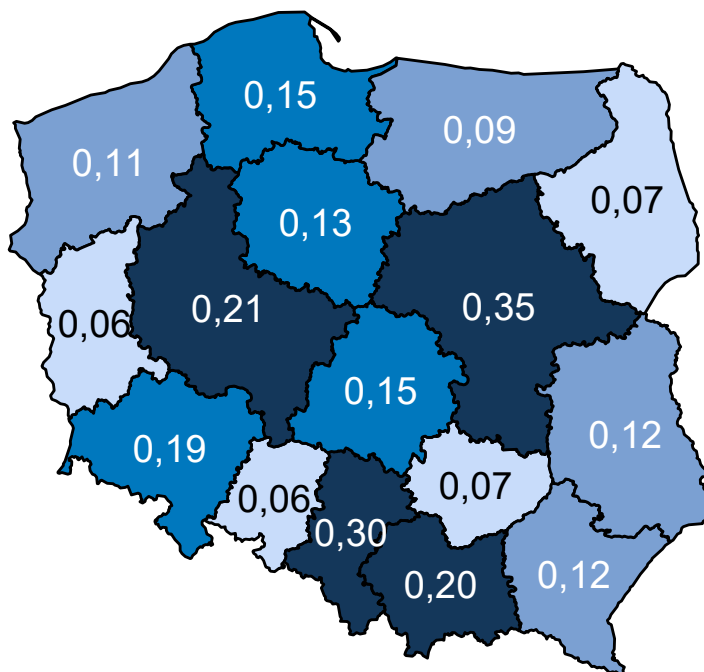
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

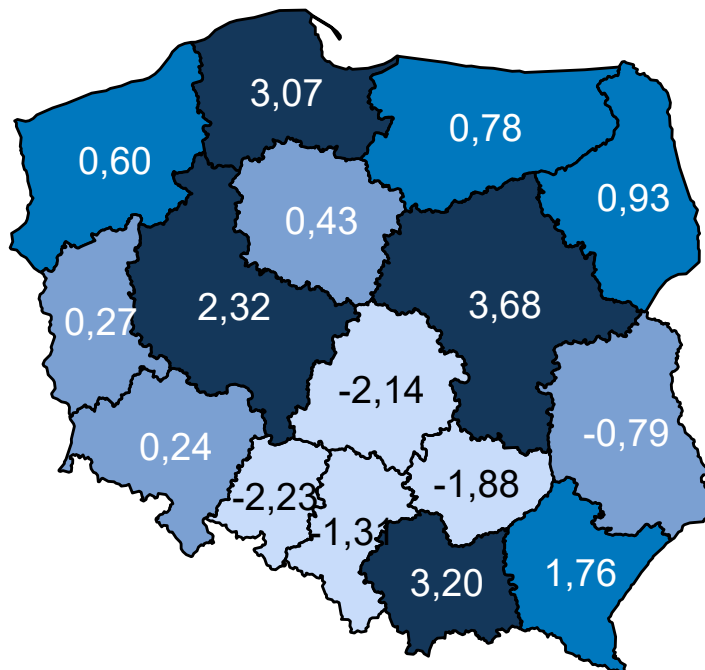


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,31%.

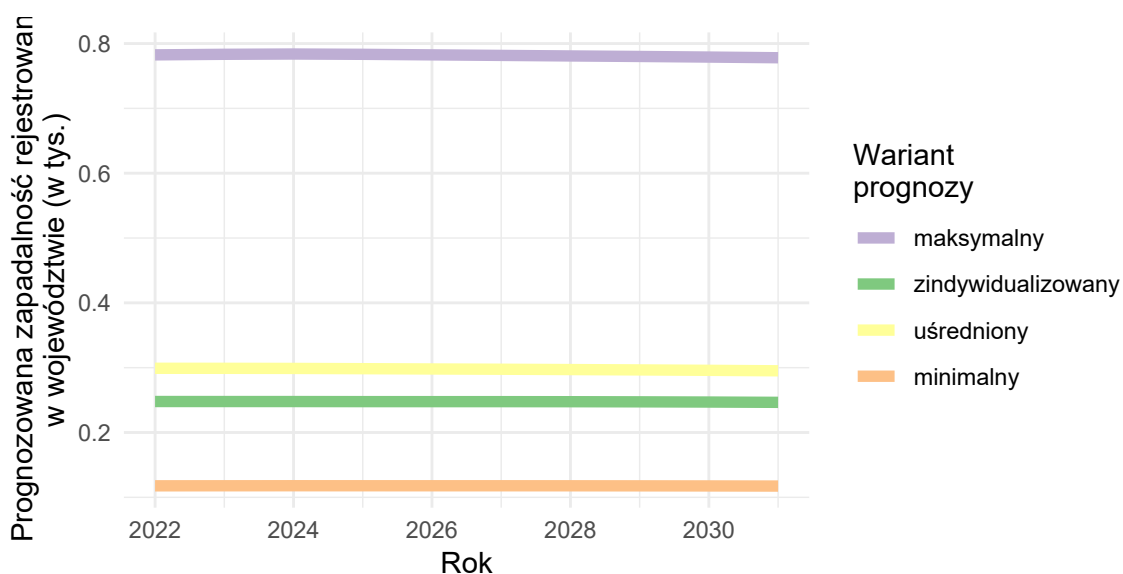
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



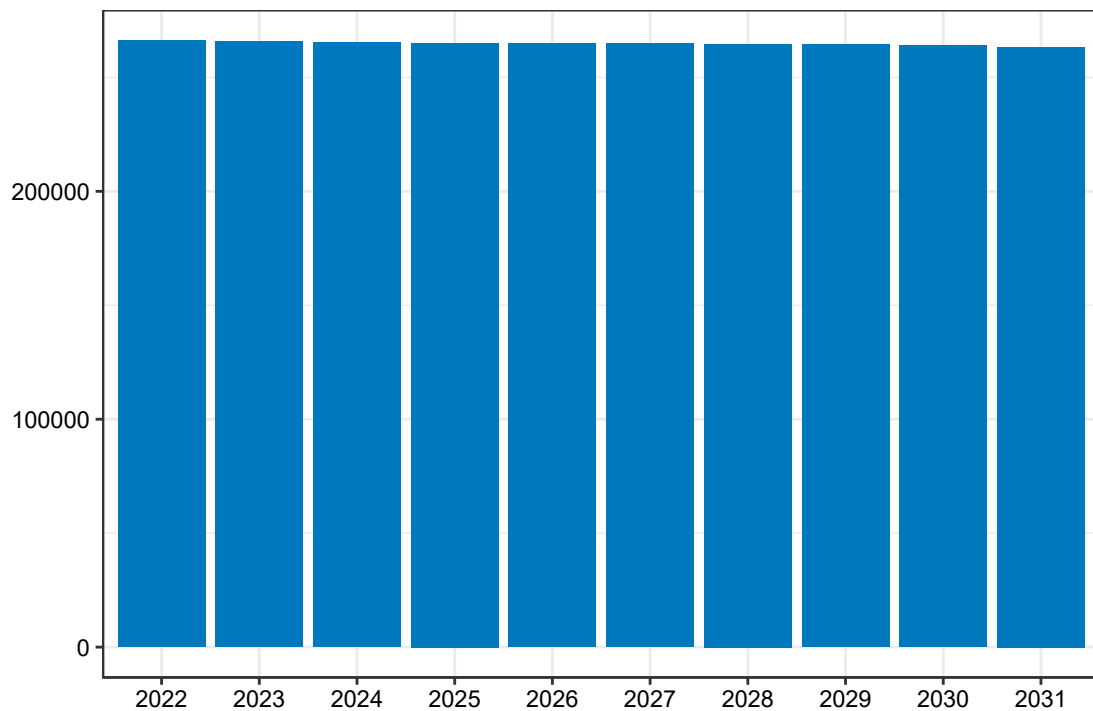
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby tarczycy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tarczycy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 266,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 263,3 tys. (spadek o -1.1 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

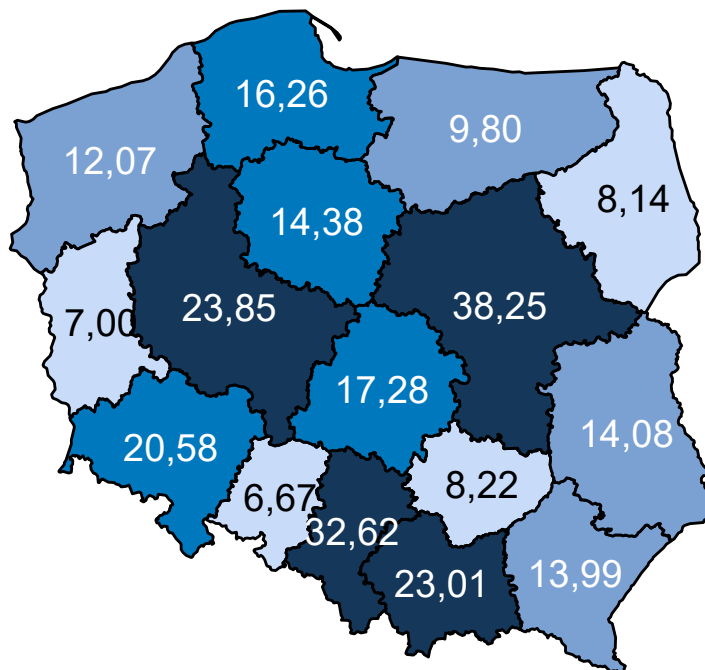
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

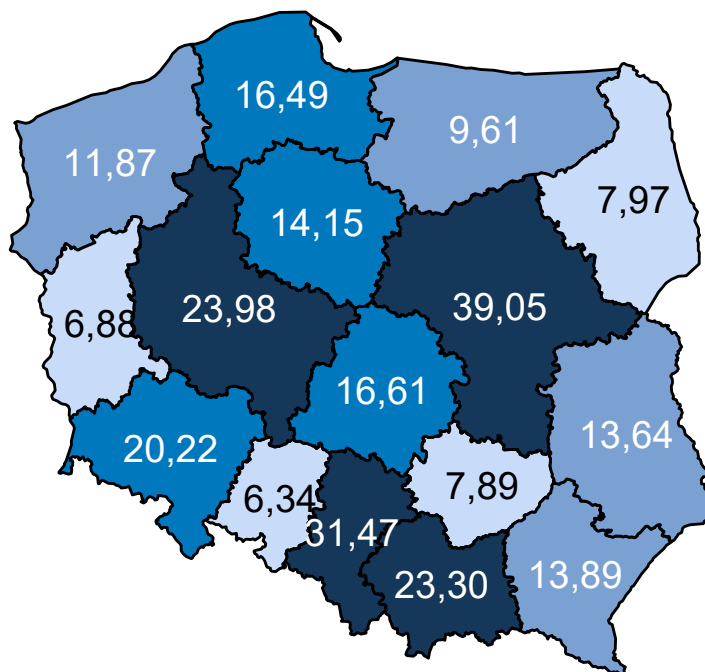
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

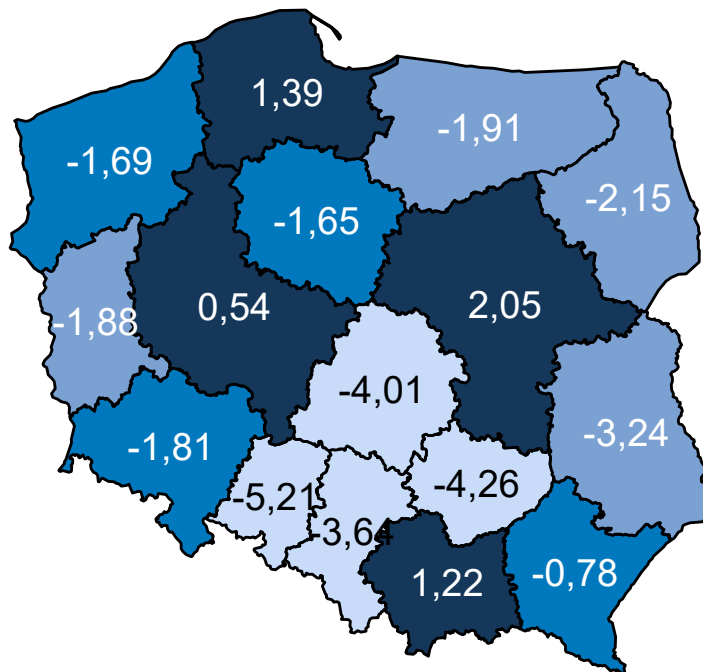


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,64%.

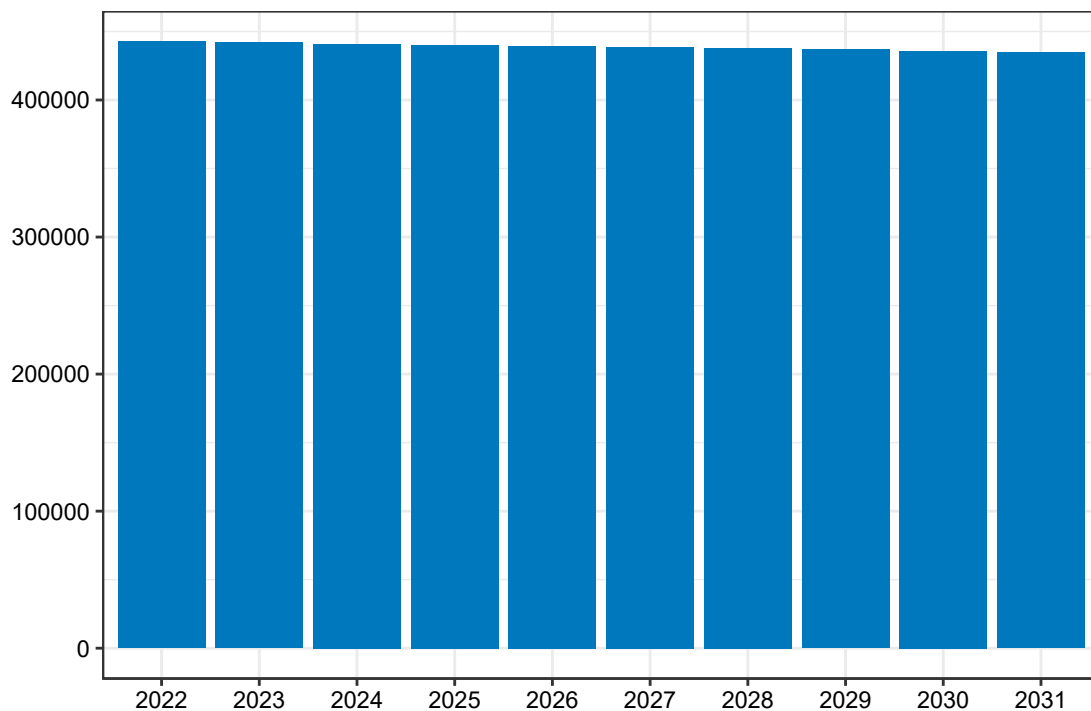
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

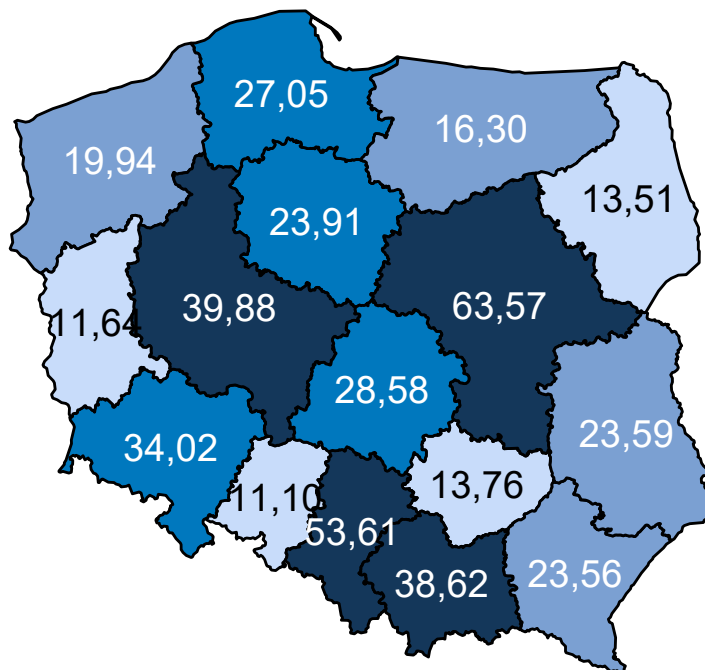
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tarczycy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 442,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 434,4 tys. (spadek o -1.9 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

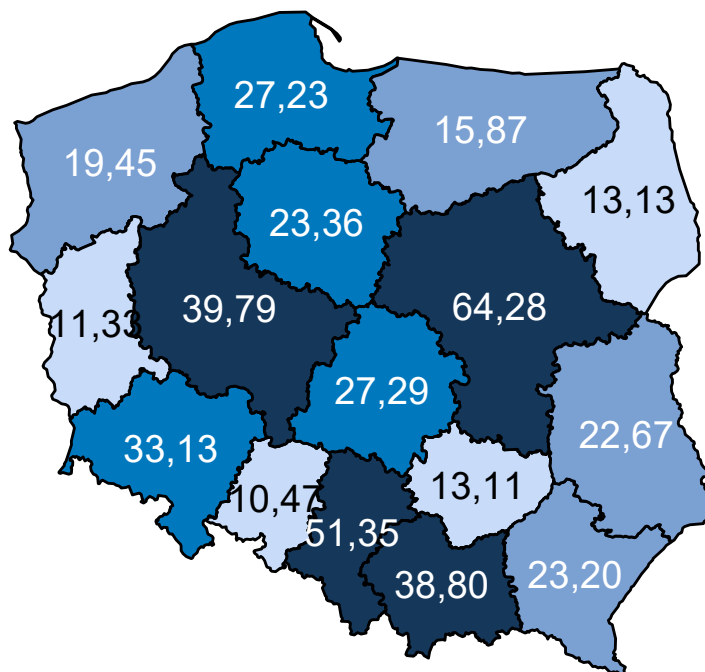
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 53,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

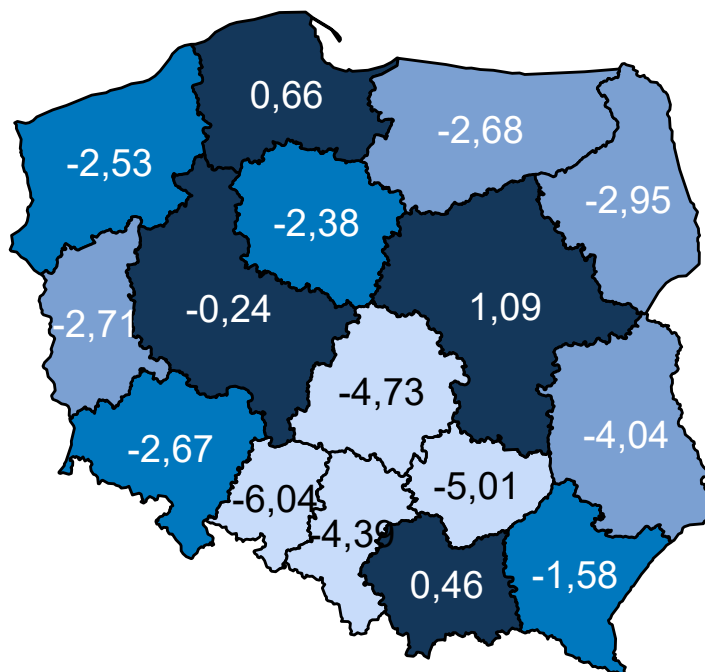


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,39%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

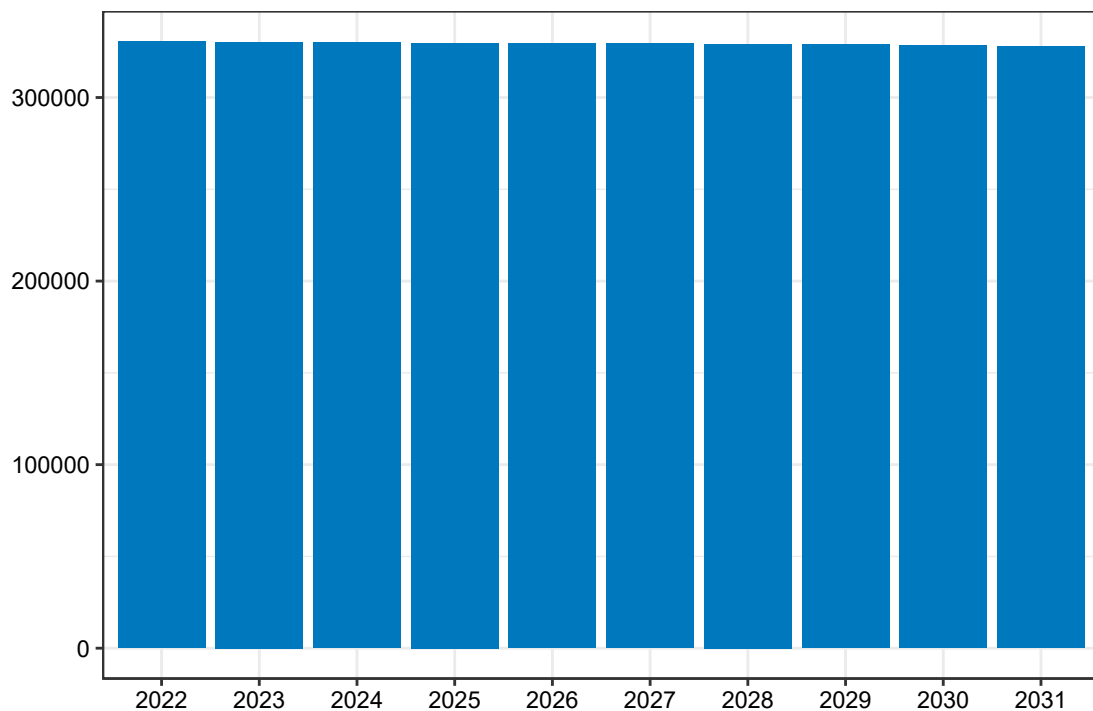


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tarczycy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 330,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 327,7 tys. (spadek o -0,8 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

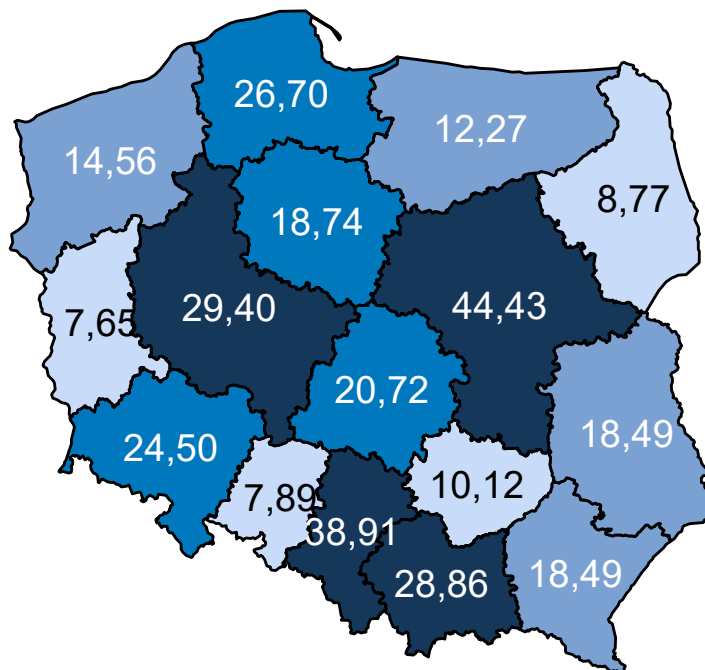
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

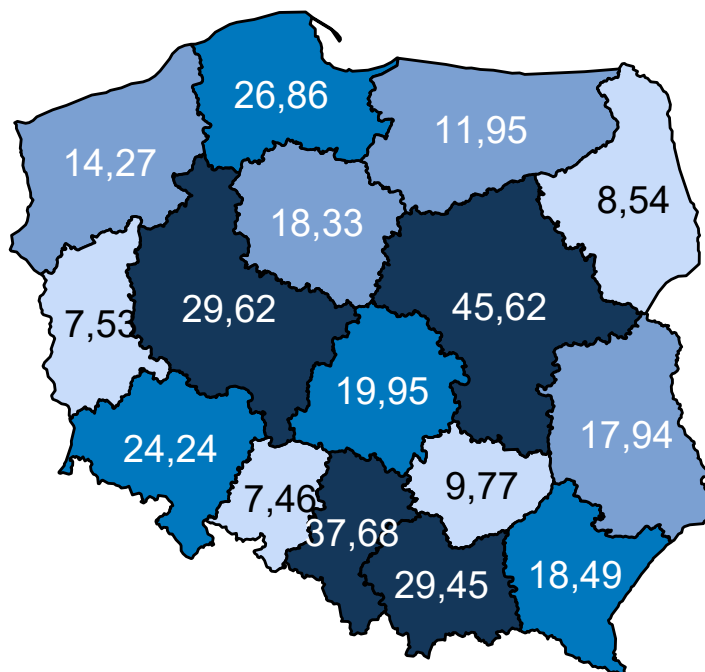
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 38,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

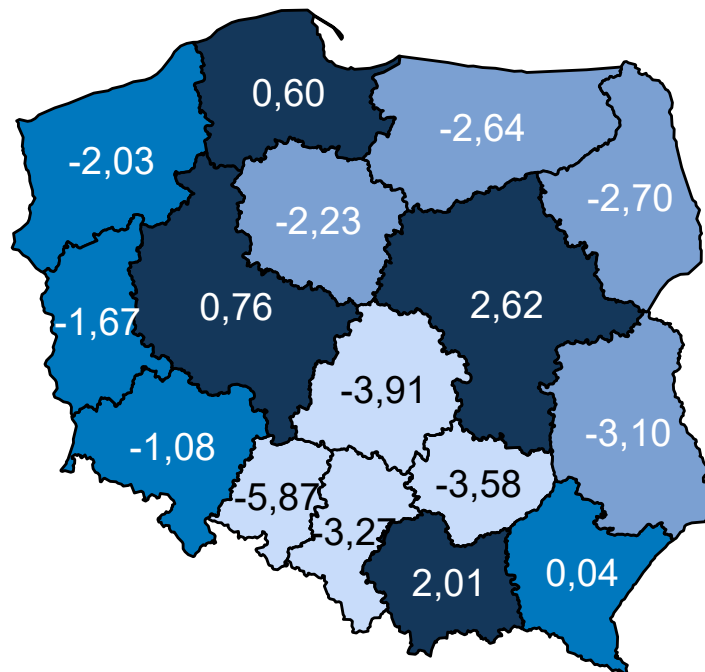


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,27%.

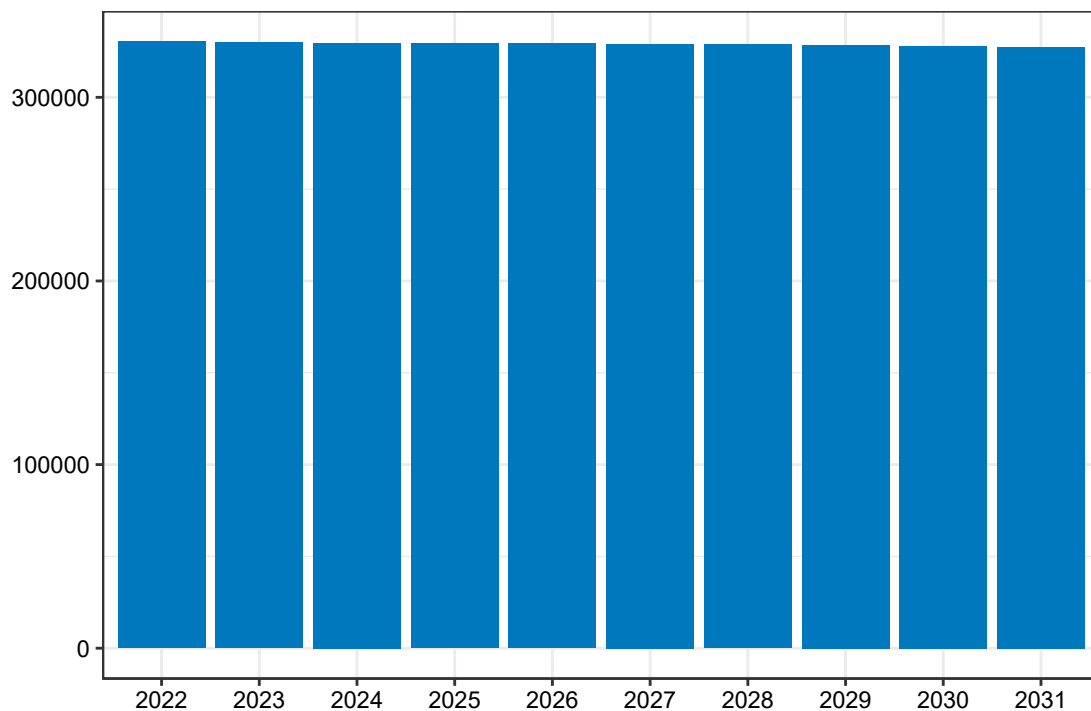
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

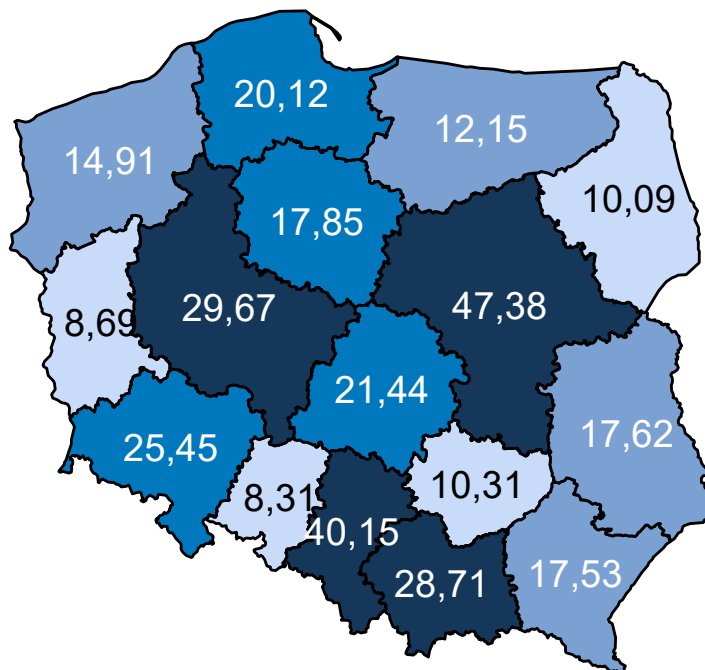
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tarczycy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 330,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 327,4 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

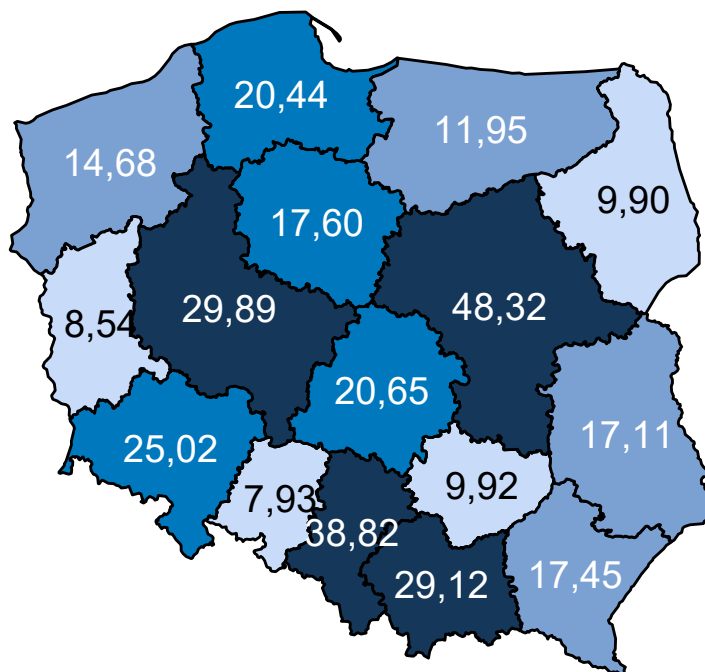
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

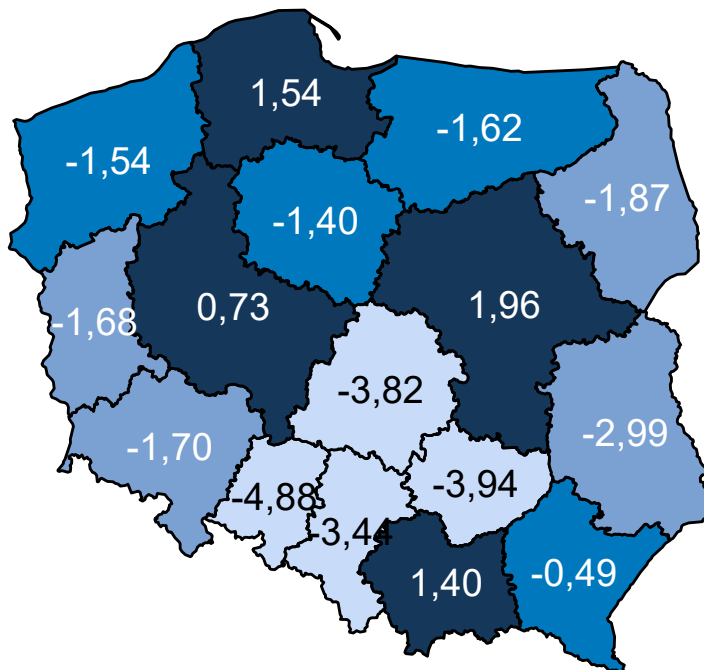


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,44%.

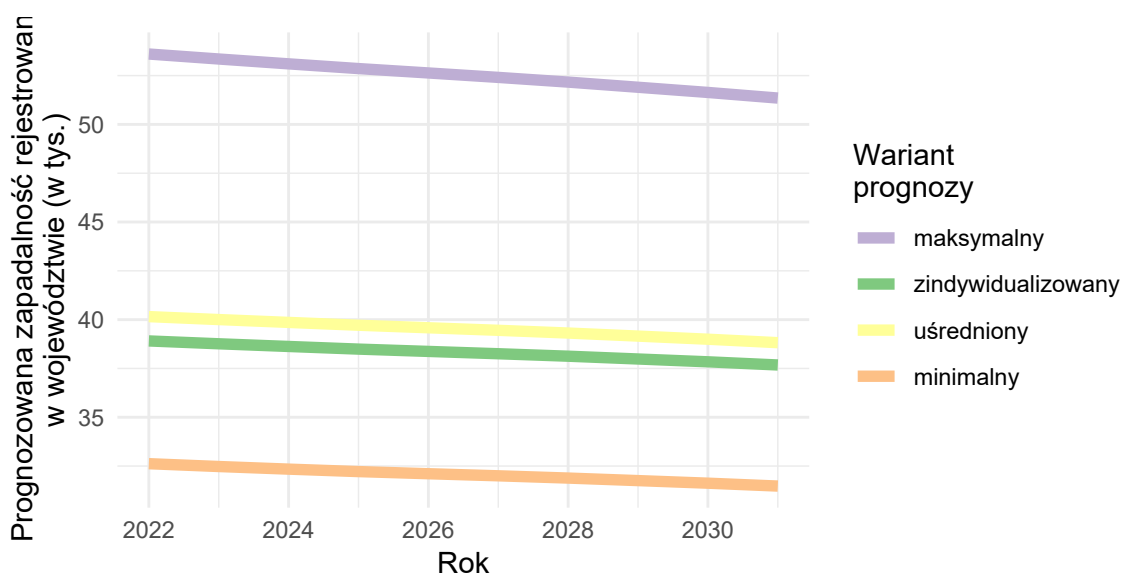
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



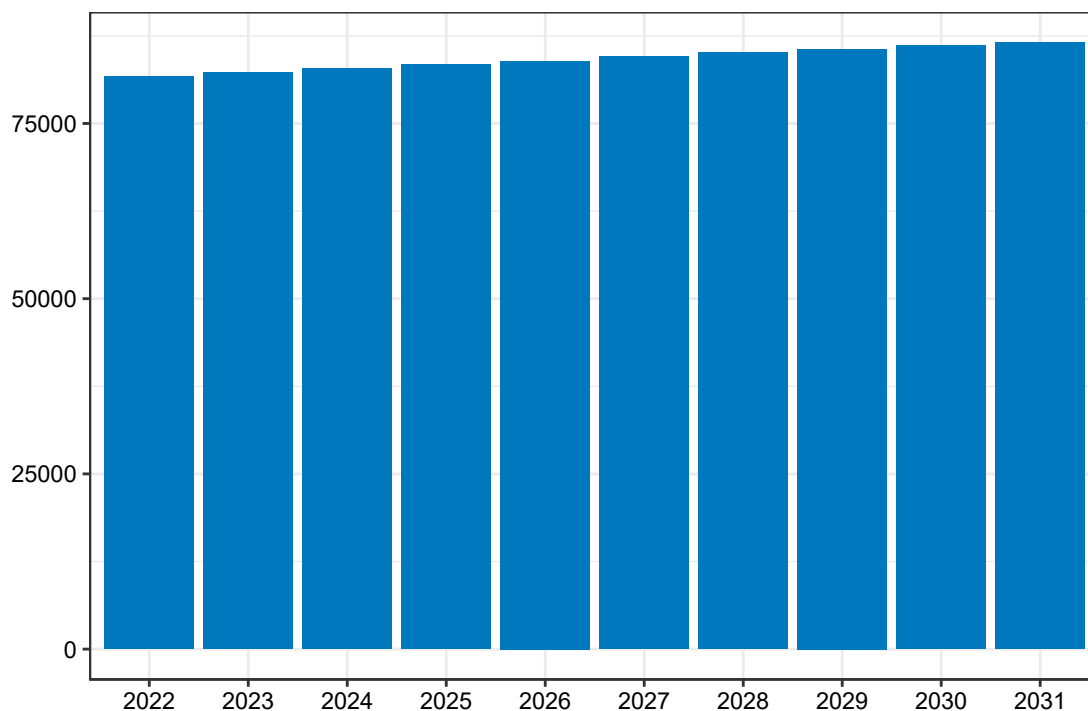
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby trzustki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 86,6 tys. (wzrost o 6 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

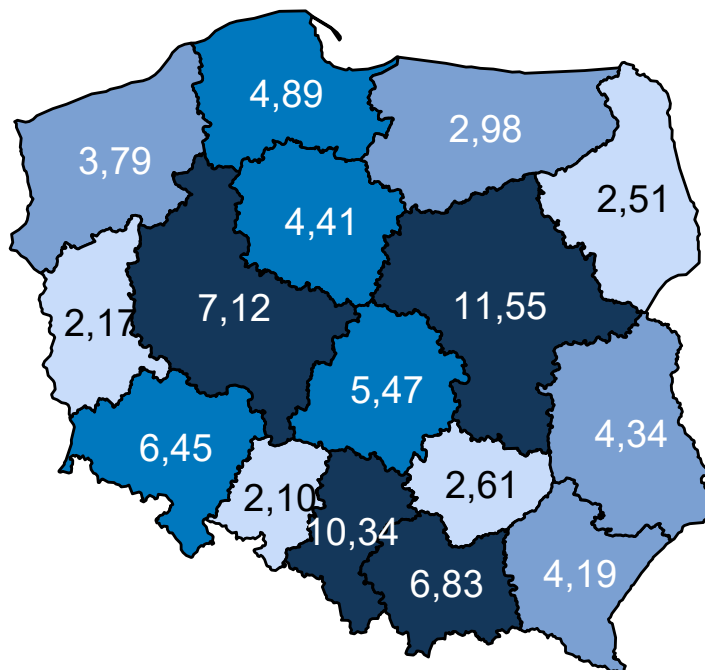
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

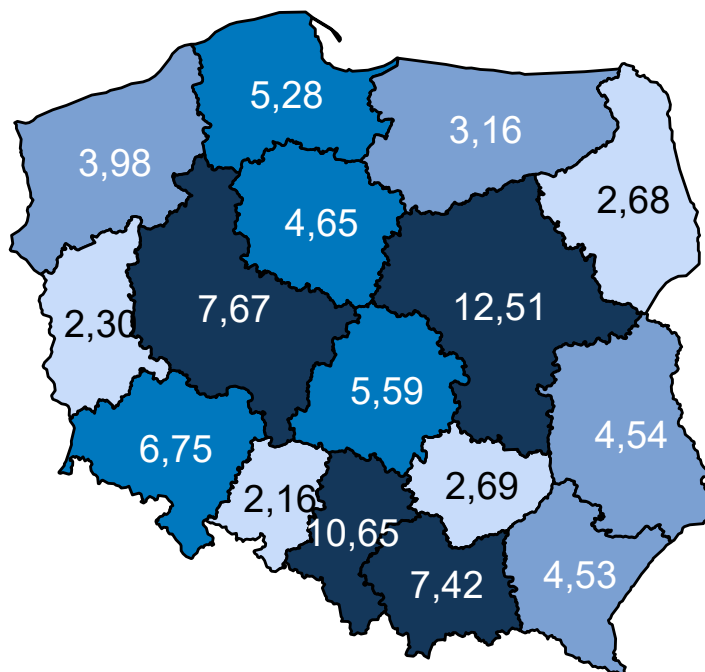
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

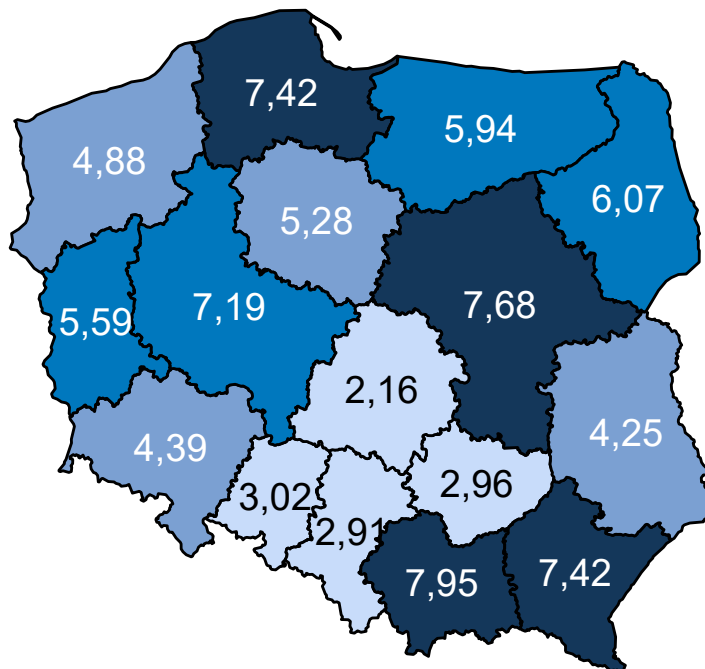


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,91%.

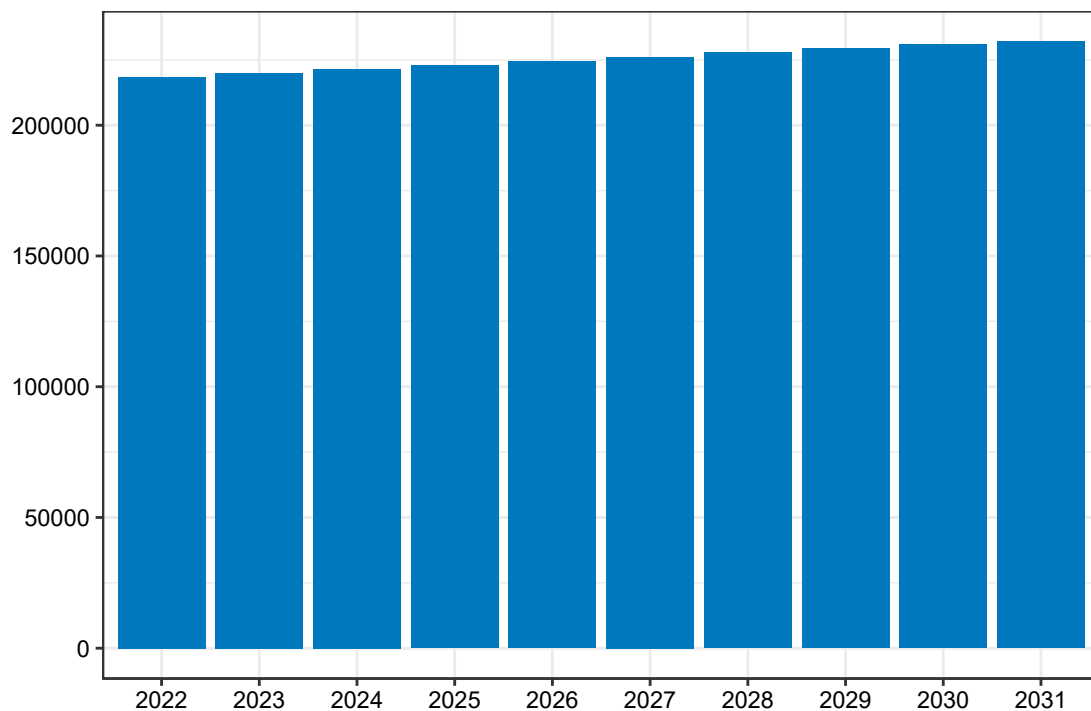
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

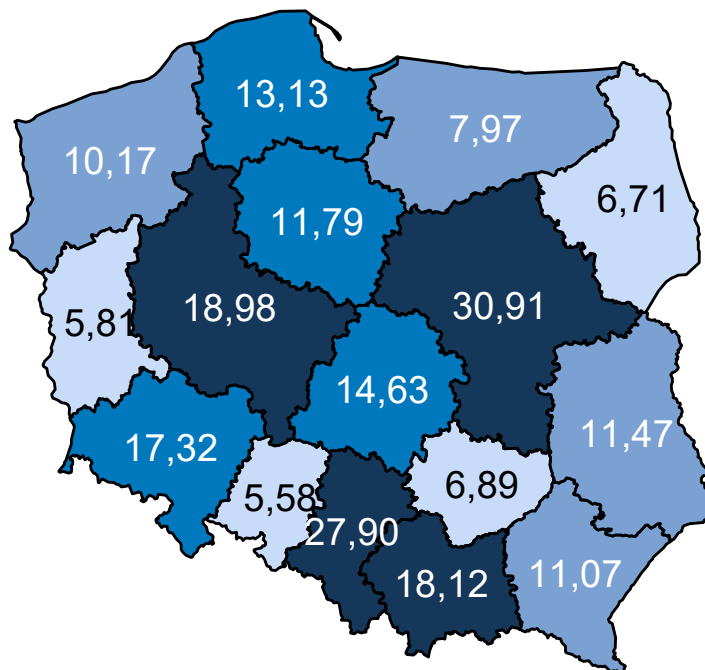
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 218,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 232,0 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

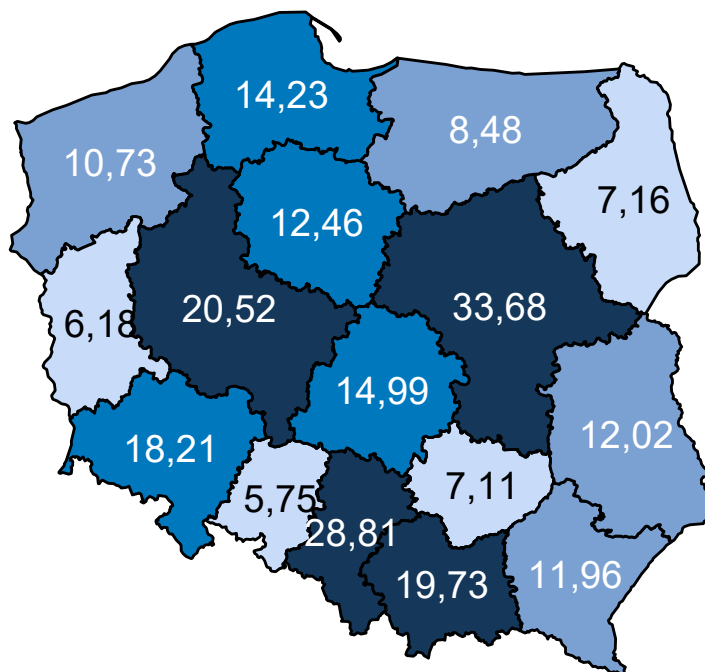
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

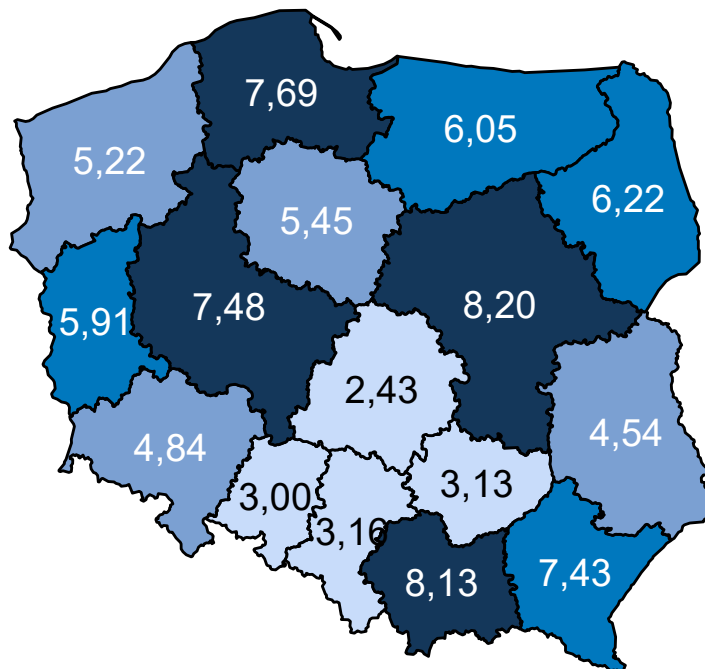


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,16%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

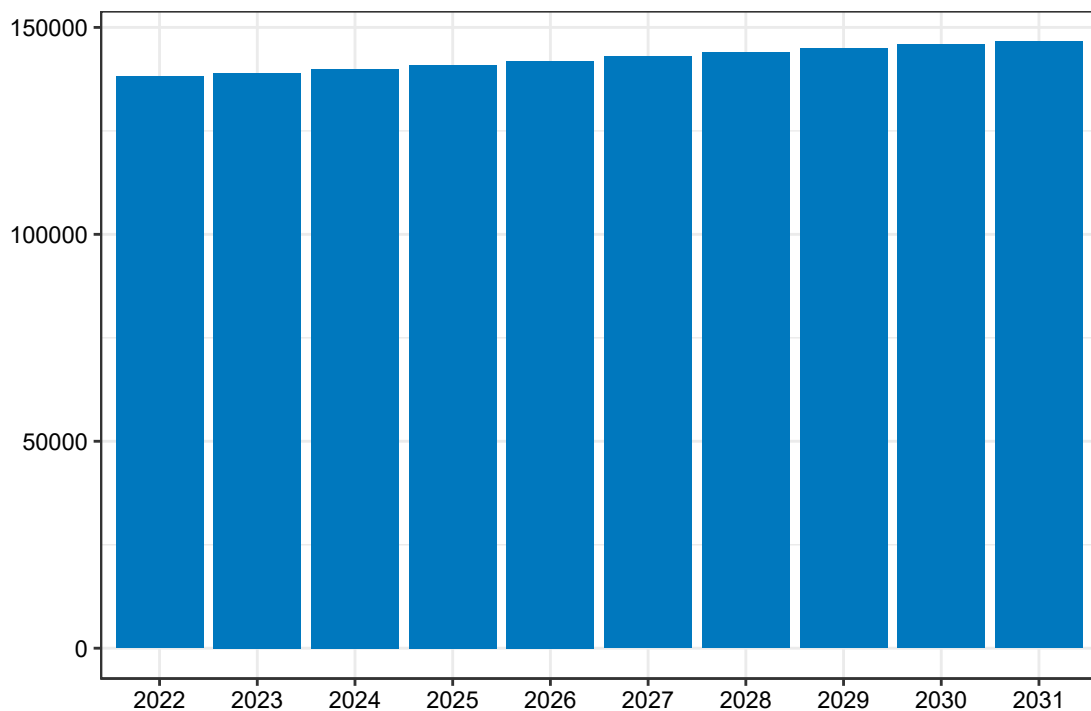


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 138,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 146,6 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

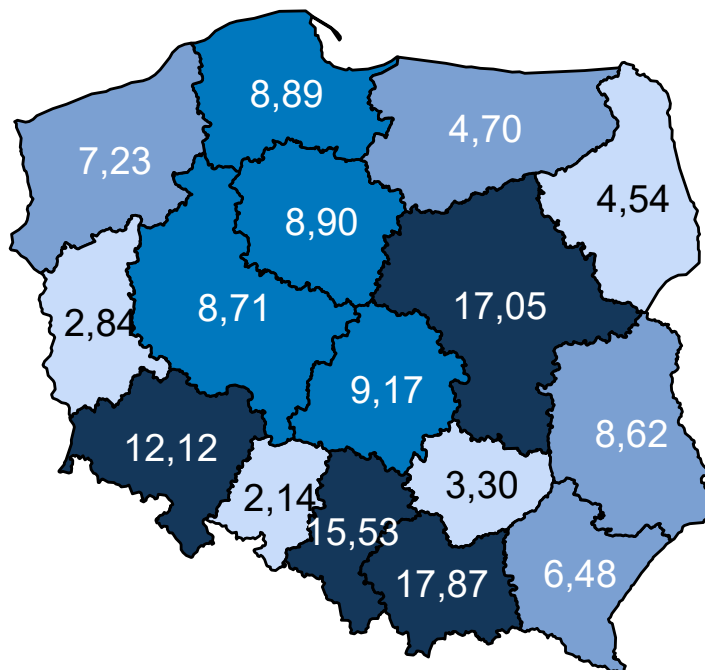
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

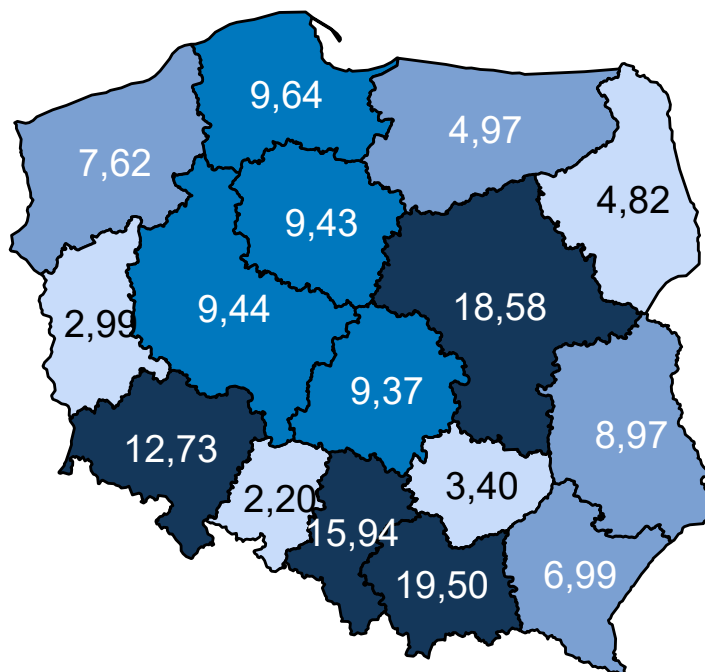
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

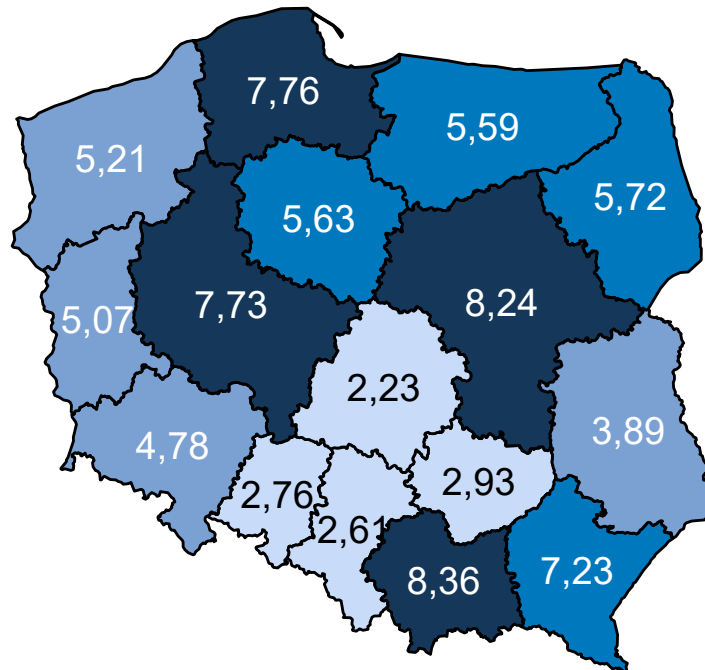


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,61%.

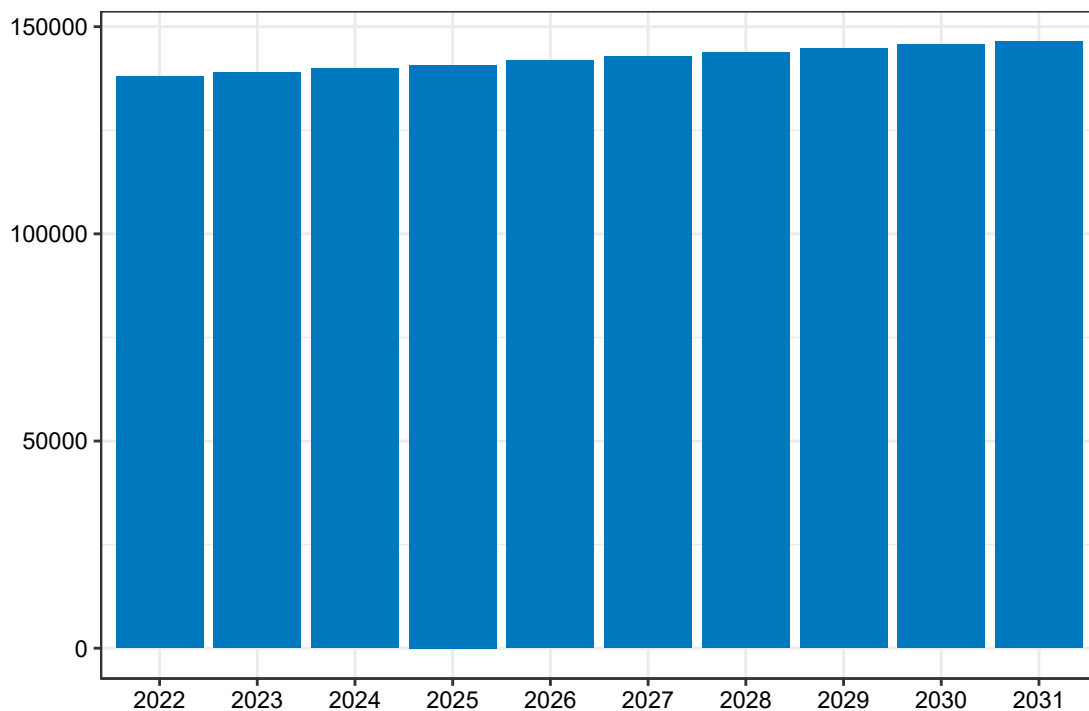
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

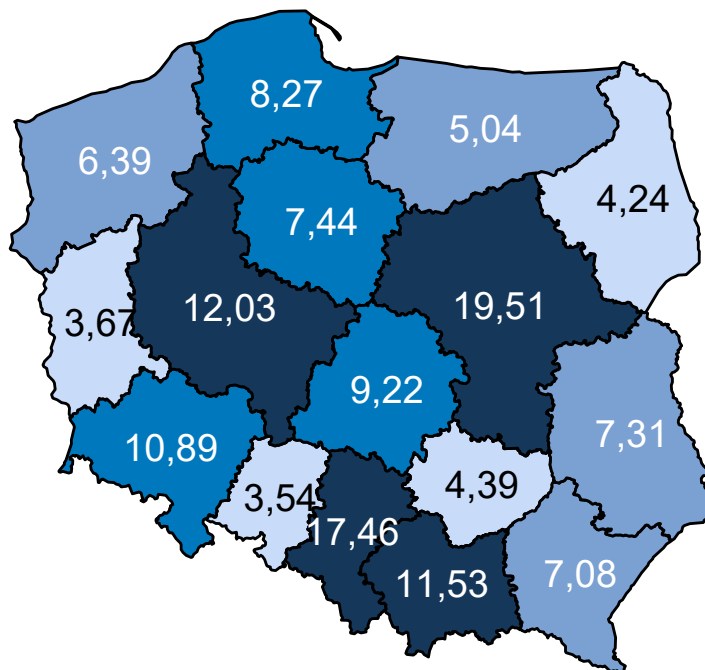
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby trzustki prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 138,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 146,4 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

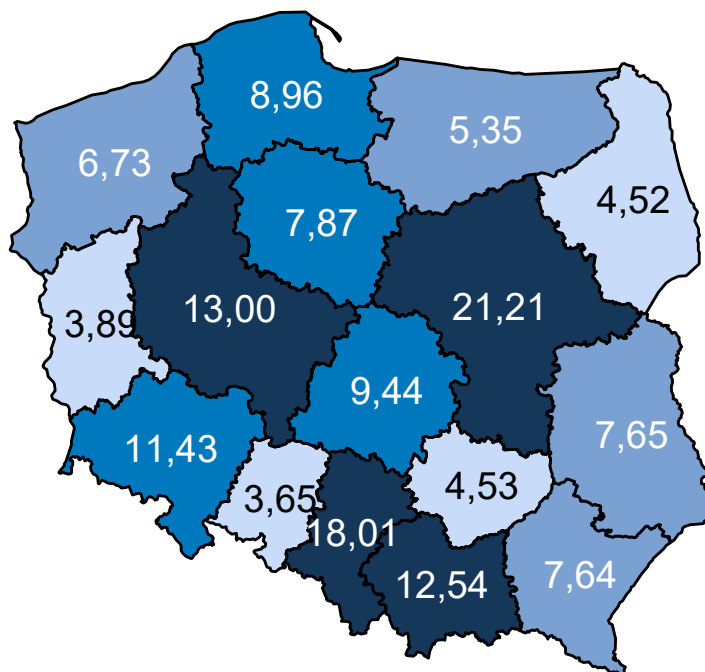
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

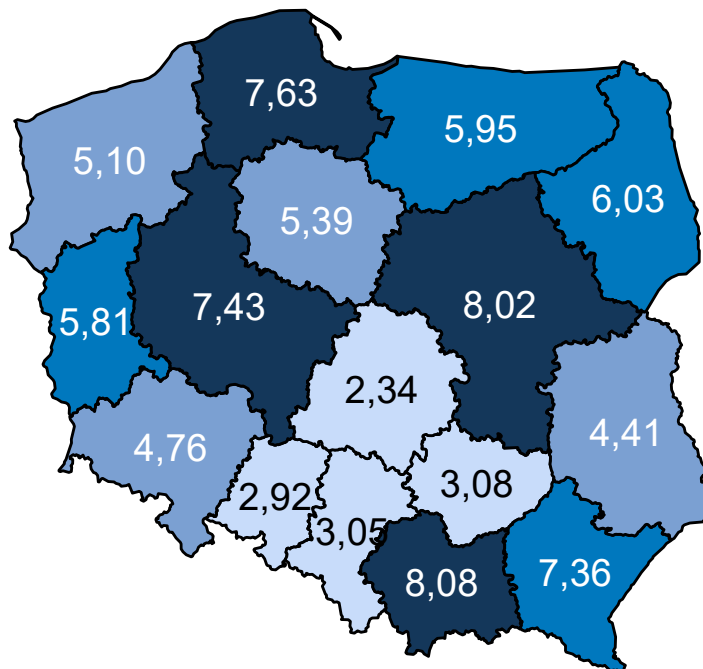


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,05%.

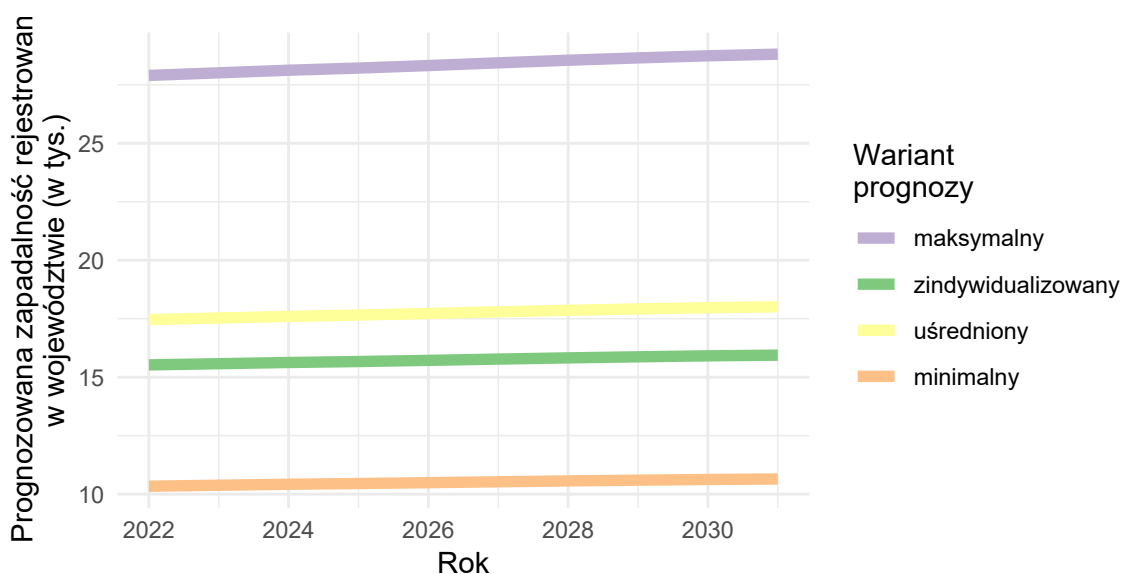
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



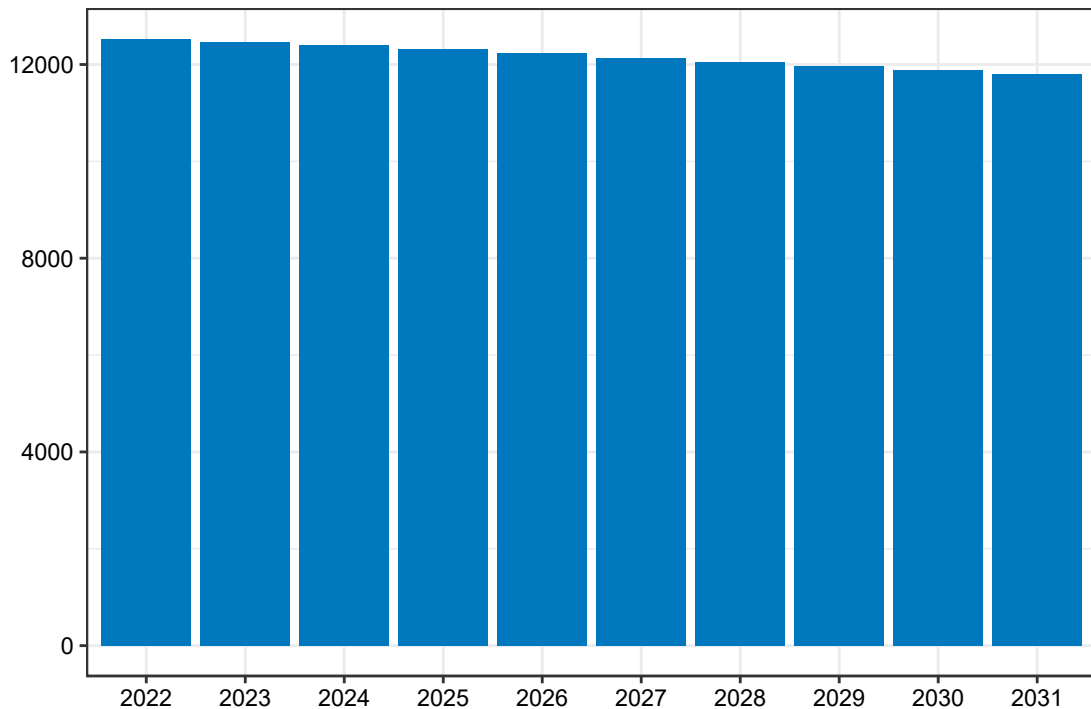
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Otyłość

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Otyłość prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,8 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

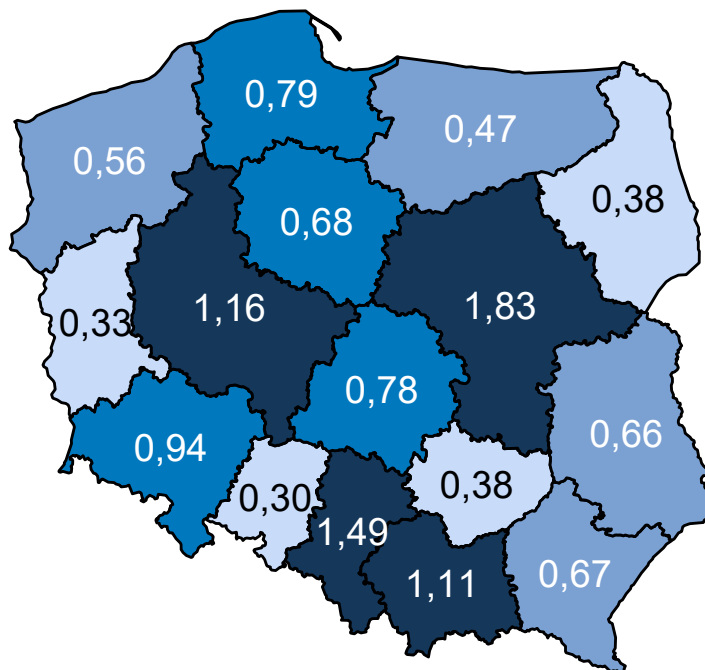
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

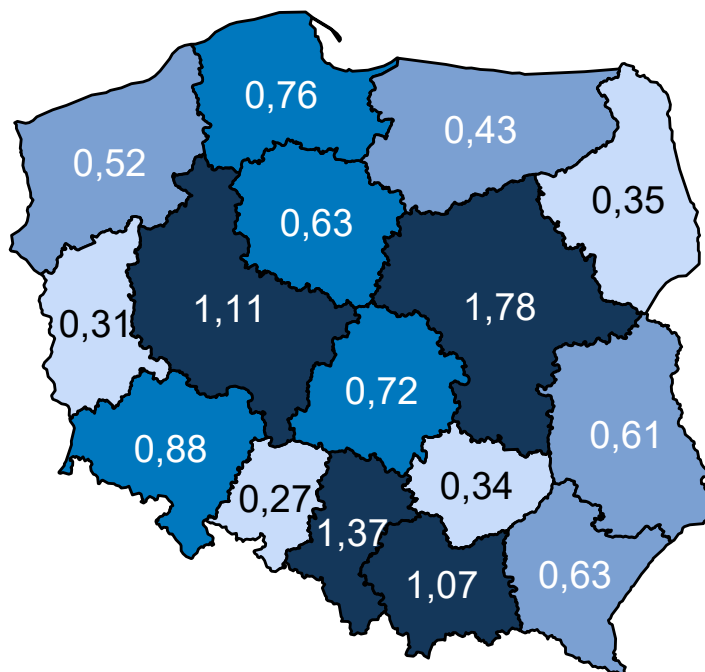
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



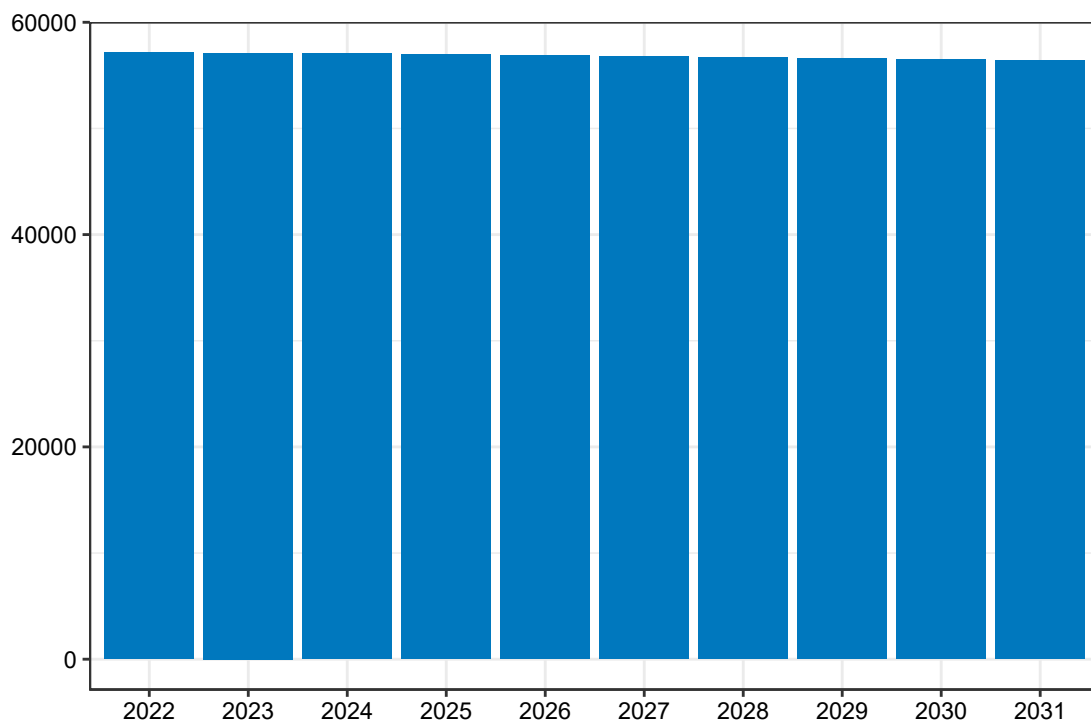
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

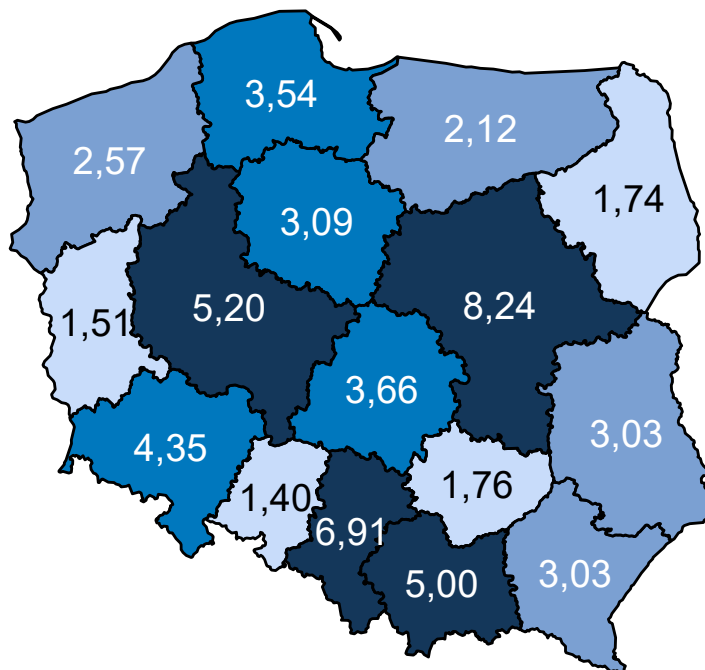
Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

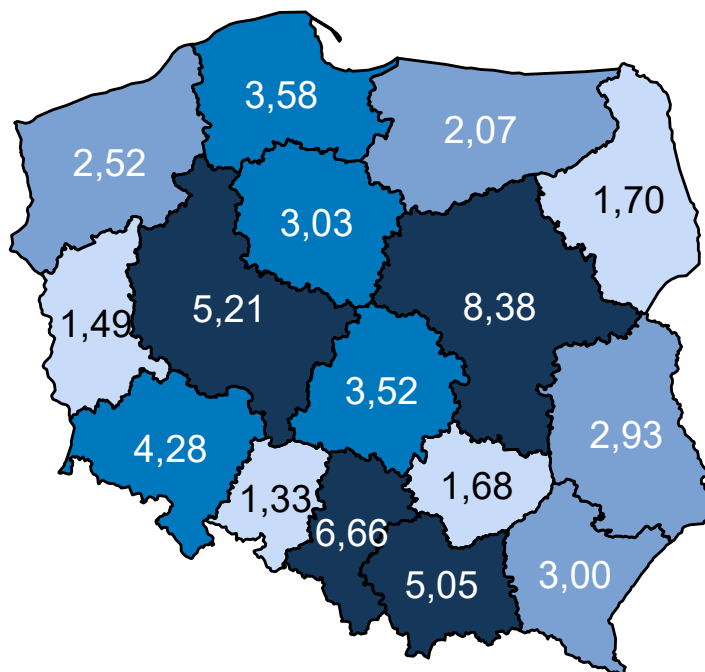
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

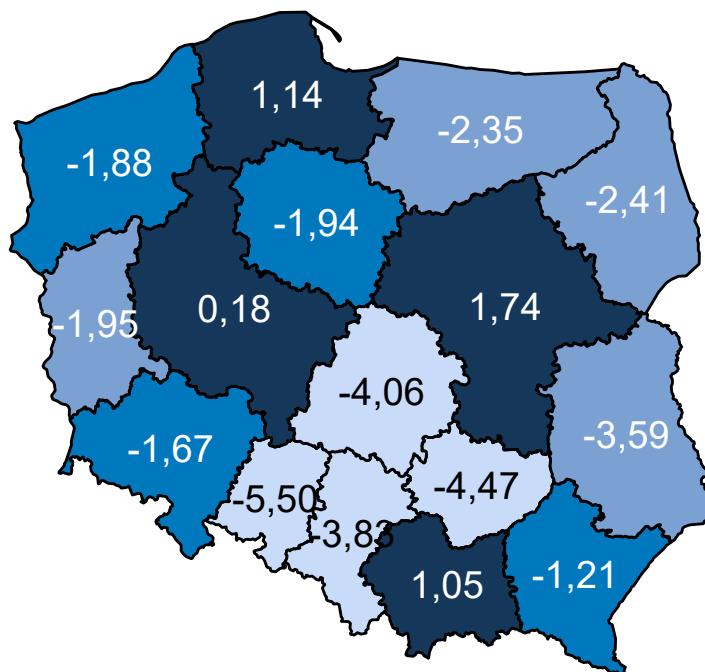


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,83%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

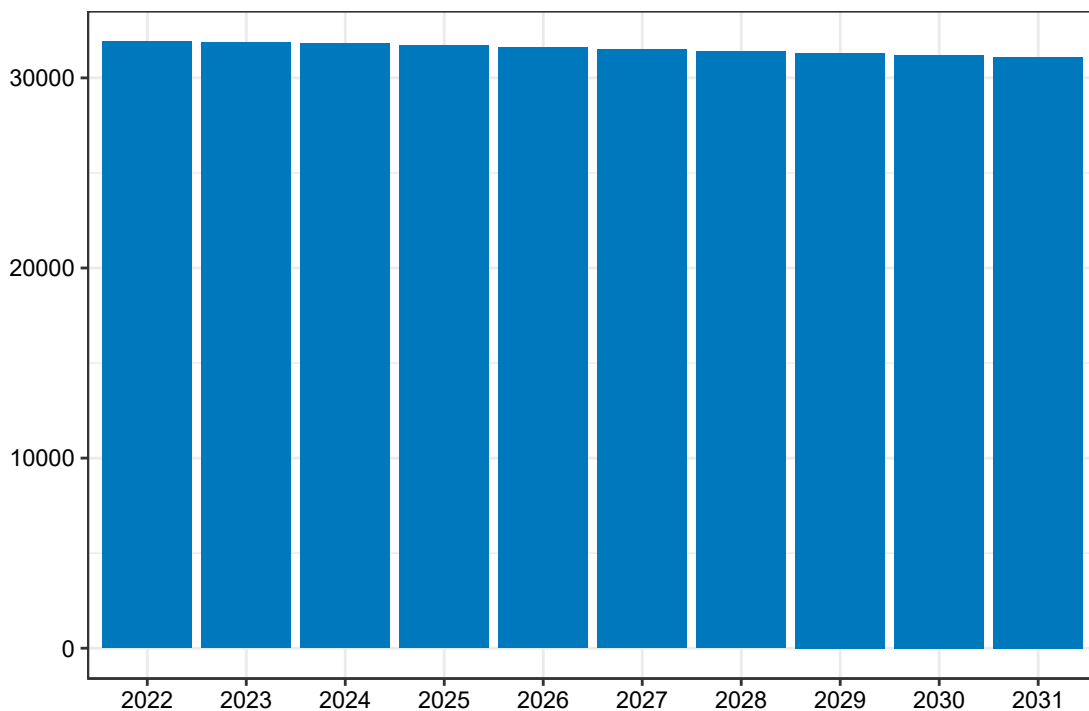


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Otyłość prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 31,1 tys. (spadek o -2,5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

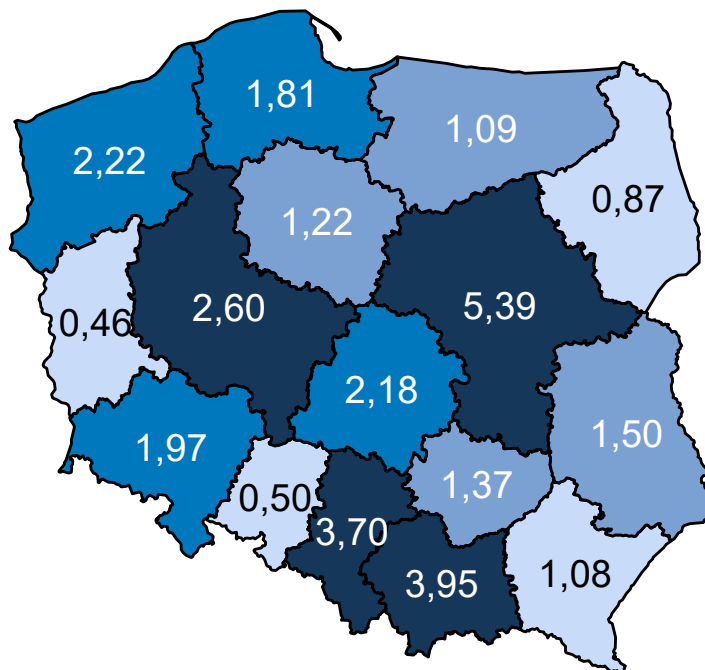
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

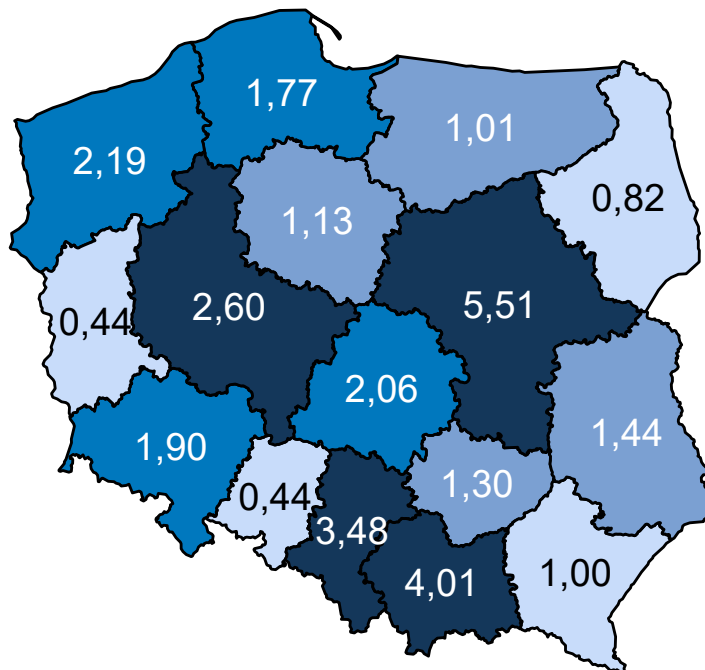
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

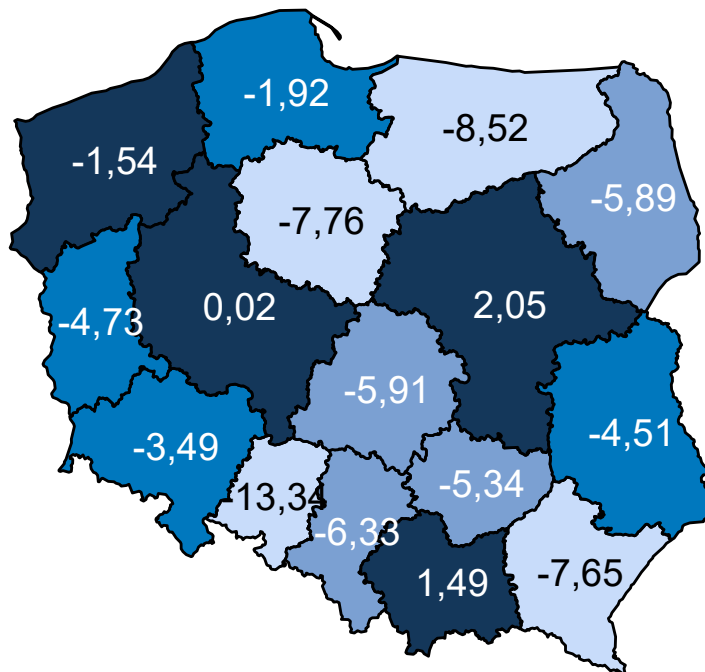


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,33%.

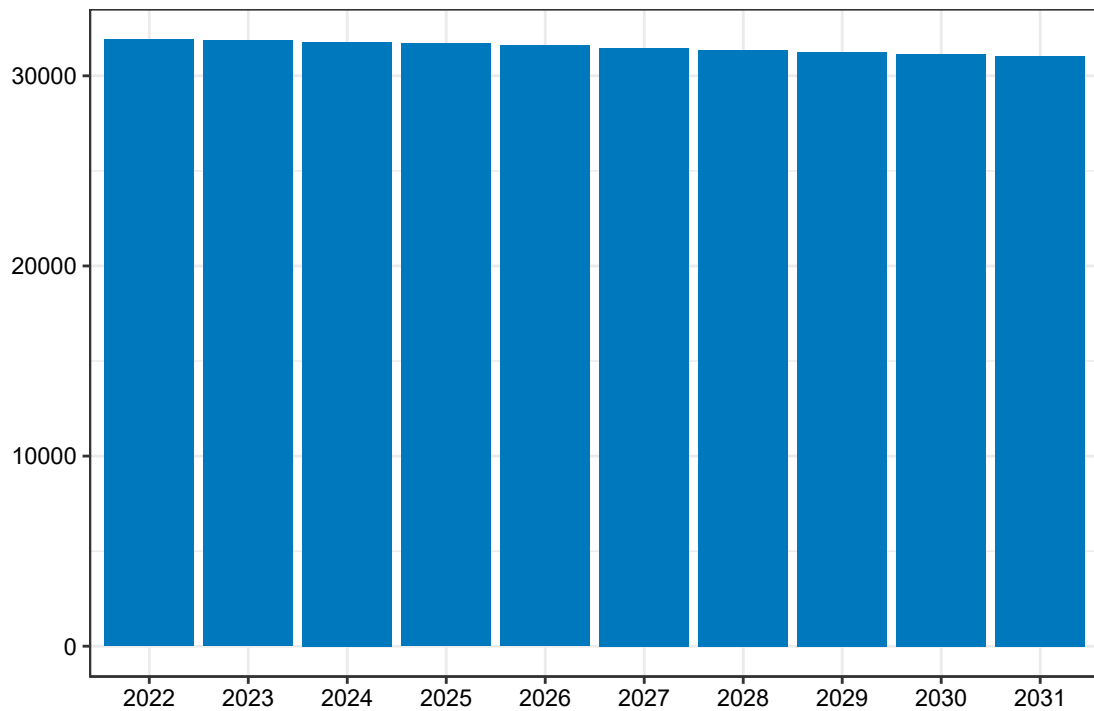
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

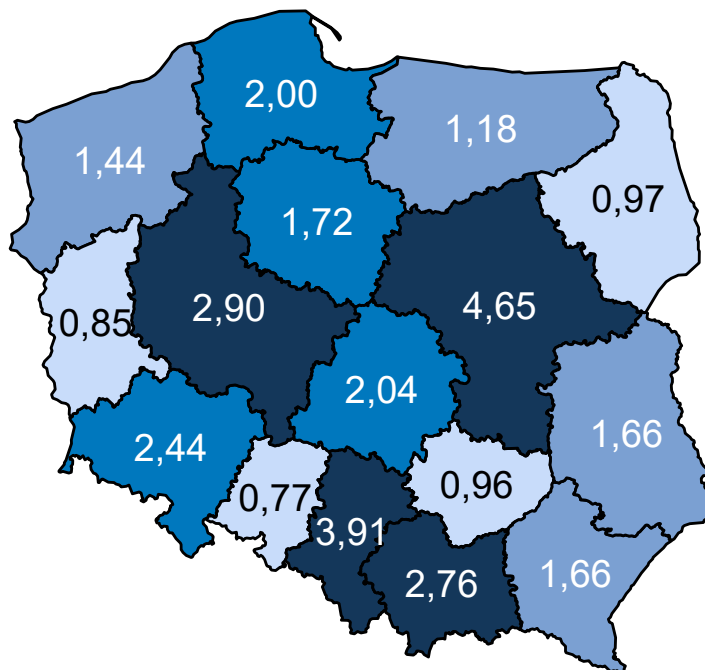
W latach 2022–2031 dla grupy Otyłość prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 31,0 tys. (spadek o -2,8 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

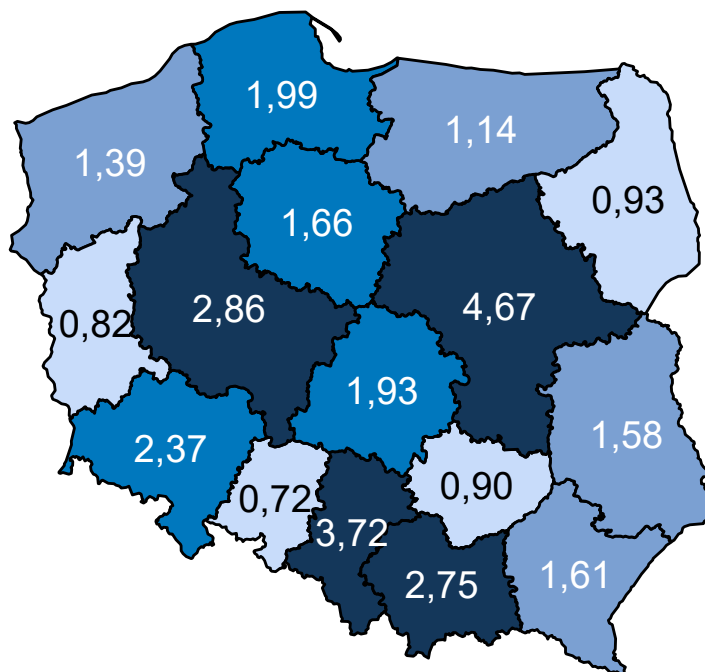
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie śląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

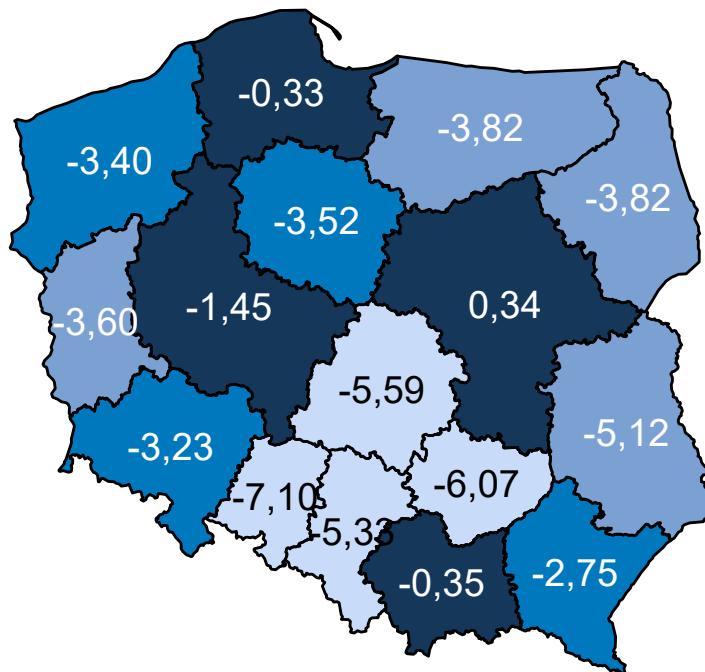


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie śląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,33%.

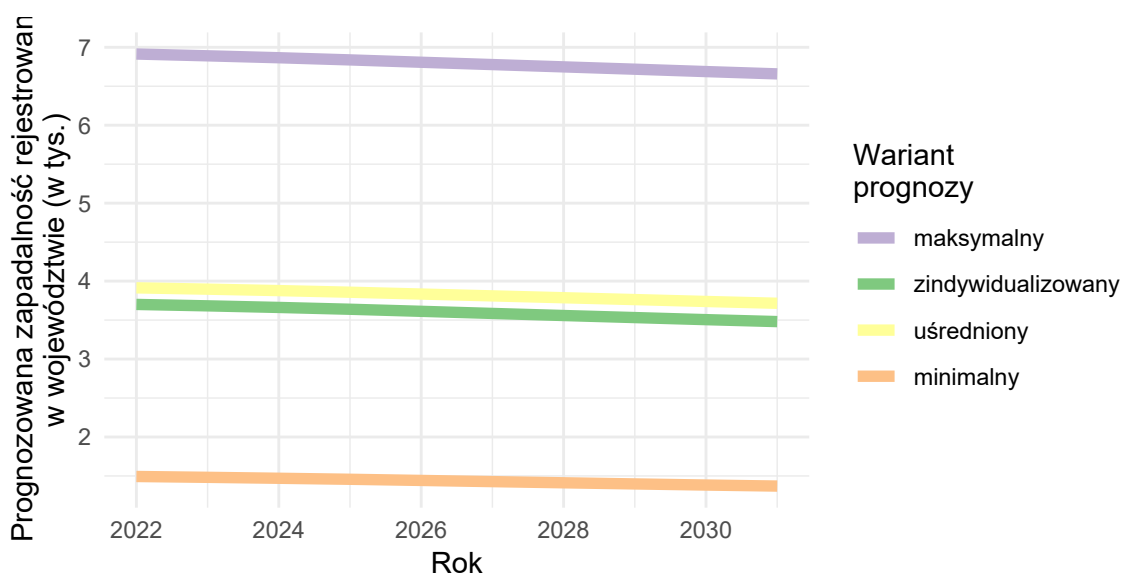
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ