



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	17
1.4	Umieralność . . . . .	31
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>41</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	43
2.2	Oddziały rehabilitacji stacjonarnej . . . . .	187
2.3	Ośrodki rehabilitacji dziennej . . . . .	240
2.4	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych . . . . .	264
2.5	Opieka długoterminowa . . . . .	294
2.6	Opieka paliatywna i hospicyjna . . . . .	329
2.7	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	345
2.8	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	355
2.9	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	376
2.10	Kadry medyczne . . . . .	389
2.11	Zasoby sprzętowe . . . . .	389
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>391</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	392
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	392
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	477





# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	17
1.4	Umieralność . . . . .	31

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym pozrozdziale.

**Tabela 1.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroba Alzheimera i inne otępienia	Przewlekła
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	Przewlekła
Pozostałe naczyniopochodne	Ostra
TIA	Ostra
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	Ostra
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	Ostra
Udar niedokrwienny mózgu	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została

przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.2:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroba Alzheimerera i inne otępienia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

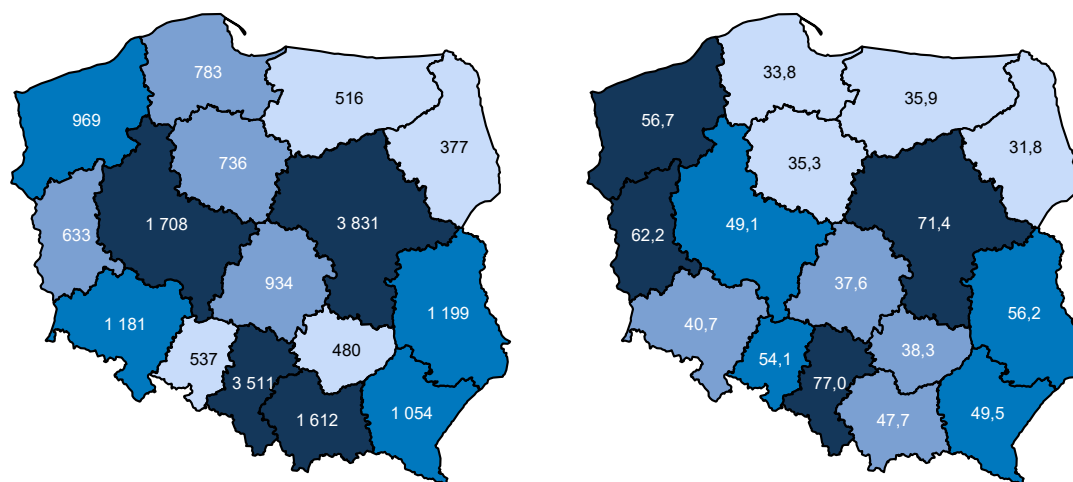
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Choroba Alzheimerera i inne otępienia

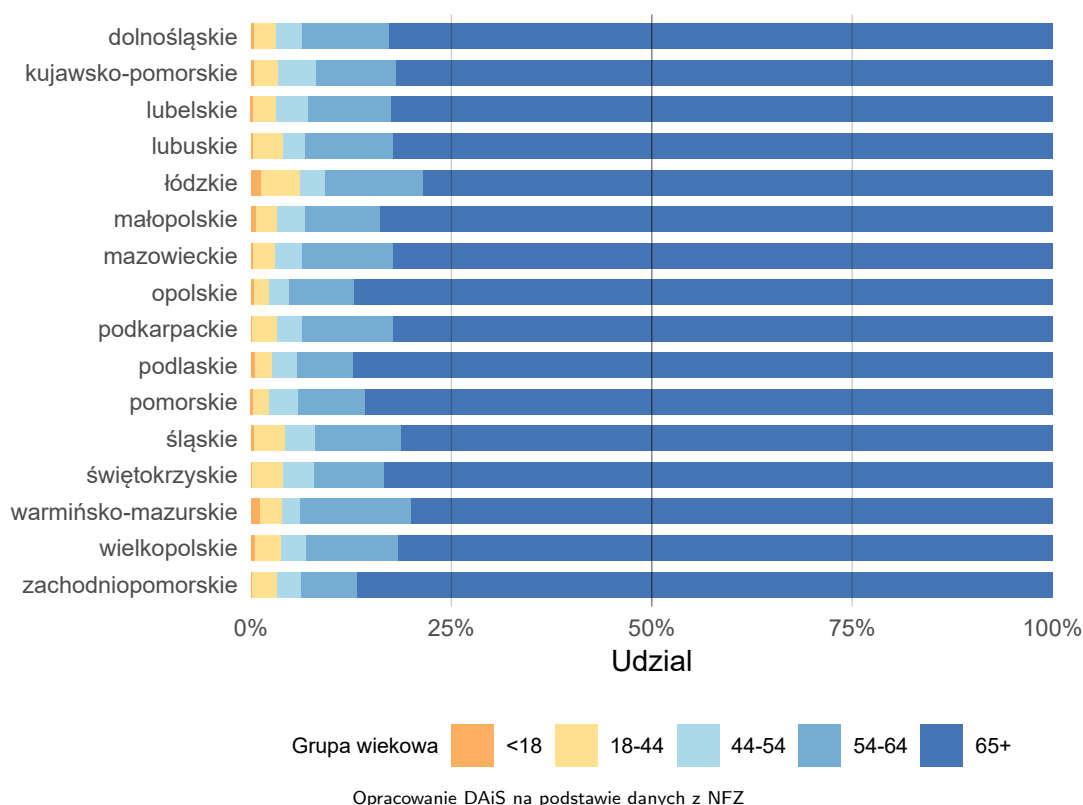
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroba Alzheimerera i inne otępienia' w roku 2016 wyniosła 20,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 52,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 1,2 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Alzheimerera i inne otępienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Alzheimera i inne otępienia**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Alzheimera i inne otępienia

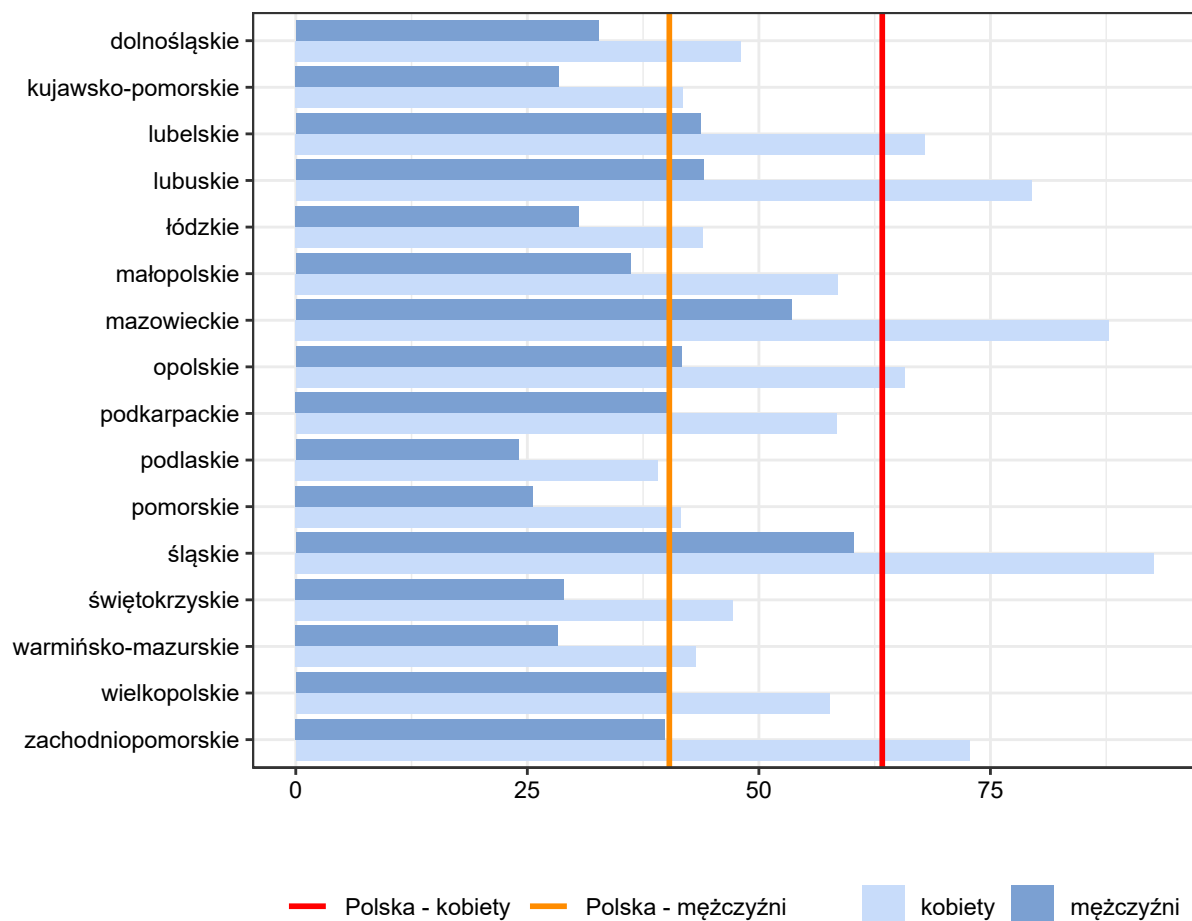
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,39	82,47	0,42	2,71	3,30	10,84	82,73
kujawsko-pomorskie	61,01	77,04	0,41	2,99	4,76	9,92	81,93
lubelskie	62,30	56,63	0,25	2,84	4,09	10,34	82,49
lubuskie	65,56	72,67	0,32	3,63	2,84	10,90	82,31
łódzkie	61,24	72,81	1,28	4,93	3,00	12,31	78,48
małopolskie	63,21	65,82	0,68	2,61	3,54	9,24	83,93
mazowieckie	64,13	82,15	0,34	2,69	3,37	11,33	82,28
opolskie	62,76	60,15	0,37	1,86	2,61	8,01	87,15
podkarpackie	60,15	52,28	0,09	3,23	3,04	11,39	82,26
podlaskie	63,13	72,15	0,53	2,12	3,18	6,90	87,27
pomorskie	63,09	80,59	0,26	2,04	3,58	8,30	85,82
śląskie	62,29	84,79	0,46	3,87	3,67	10,71	81,29
świętokrzyskie	63,12	63,75	0,21	3,75	3,96	8,75	83,33
warmińsko-mazurskie	61,43	70,54	1,16	2,71	2,33	13,76	80,04
wielkopolskie	60,30	67,80	0,53	3,22	3,10	11,53	81,62
zachodniopomorskie	65,84	81,01	0,10	3,10	3,10	6,91	86,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Alzheimera i inne otępienia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	2,9	11,3	29,3	181,7
kujawsko-pomorskie	0,8	2,8	13,4	24,4	167,3
lubelskie	0,8	4,2	18,4	41,7	254,3
lubuskie	1,1	5,9	14,7	45,6	302,4
łódzkie	2,9	5,1	9,1	31,2	149,1
małopolskie	1,7	3,2	13,5	33,8	236,2
mazowieckie	1,3	5,1	20,1	59,6	325,3
opolskie	1,3	2,7	10,3	29,1	255,5
podkarpackie	0,3	4,1	11,8	42,3	245,3
podlaskie	1,0	1,8	7,7	15,6	156,8
pomorskie	0,4	1,8	10,0	20,6	174,8
śląskie	2,1	8,2	22,0	55,0	333,5
świętokrzyskie	0,5	3,9	12,3	22,6	166,1
warmińsko-mazurskie	2,3	2,5	6,7	33,7	179,7
wielkopolskie	1,4	4,1	12,4	41,7	242,7
zachodniopomorskie	0,3	4,7	14,4	25,7	278,0
<b>Polska</b>	<b>1,3</b>	<b>4,3</b>	<b>14,4</b>	<b>38,5</b>	<b>242,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	3,0	7,0	27,4	193,3
kujawsko-pomorskie	1,6	2,6	19,1	21,8	173,8
lubelskie	-	3,3	20,4	38,1	271,8
lubuskie	1,1	6,3	14,8	44,6	345,6
łódzkie	1,0	5,7	8,3	25,9	158,0
małopolskie	1,9	2,8	16,6	30,7	259,3
mazowieckie	1,4	5,7	22,6	71,4	346,5
opolskie	1,3	3,8	4,4	29,1	275,9
podkarpackie	0,5	4,7	10,4	37,9	258,4
podlaskie	2,0	1,4	9,1	9,4	170,8
pomorskie	0,5	2,0	11,4	19,5	192,4
śląskie	3,2	7,1	22,4	48,7	367,6
świętokrzyskie	-	4,5	14,4	20,1	181,6
warmińsko-mazurskie	2,3	2,2	5,6	35,0	190,7
wielkopolskie	1,5	4,1	8,9	33,6	261,1
zachodniopomorskie	-	7,6	19,4	31,0	306,3
<b>Polska</b>	<b>1,6</b>	<b>4,4</b>	<b>14,9</b>	<b>37,3</b>	<b>262,0</b>

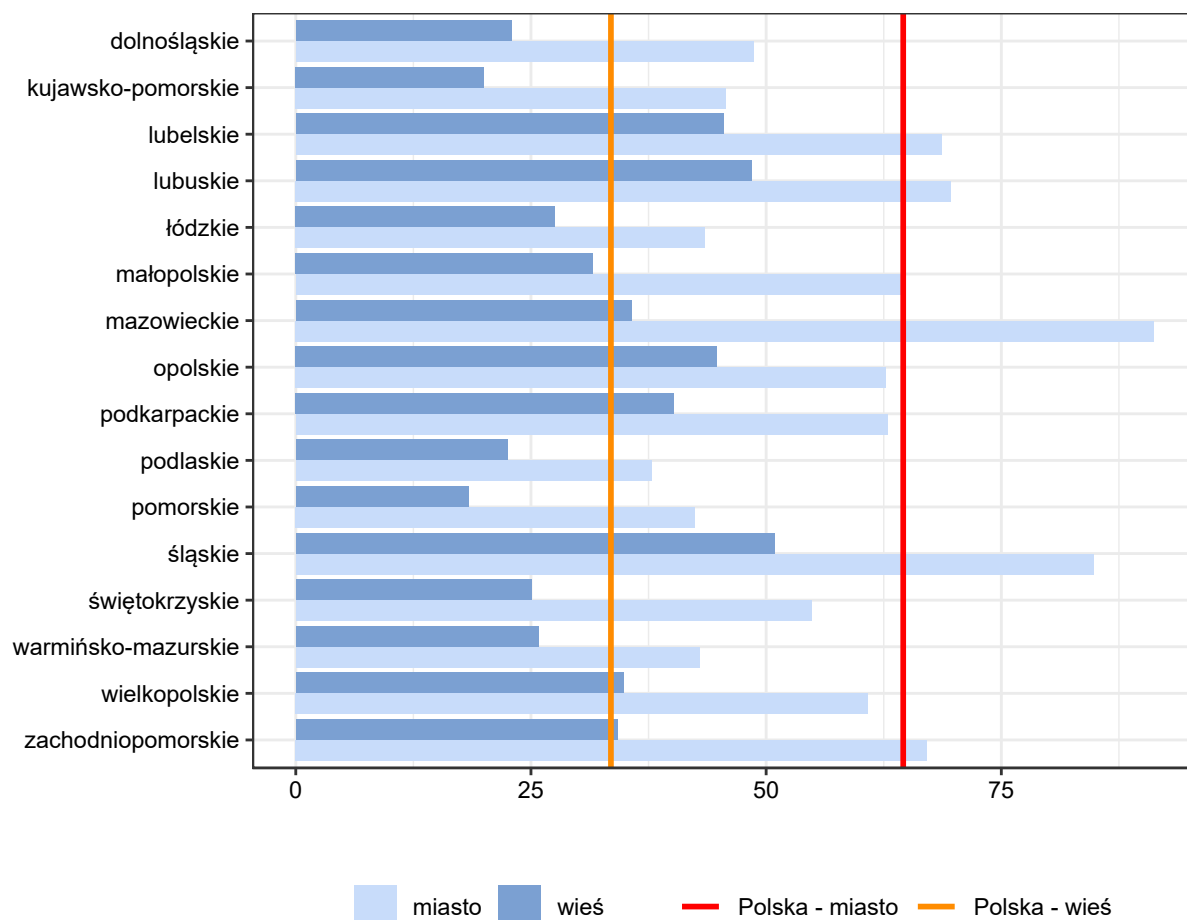
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	2,9	15,7	31,3	163,7
kujawsko-pomorskie	-	3,0	7,8	27,1	157,6
lubelskie	1,6	5,1	16,4	45,5	226,5
lubuskie	1,1	5,6	14,6	46,7	237,3
łódzkie	4,7	4,6	9,9	37,1	134,7
małopolskie	1,5	3,6	10,4	37,1	201,7
mazowieckie	1,2	4,5	17,6	46,4	292,2
opolskie	1,2	1,6	16,1	29,2	224,7
podkarpackie	-	3,5	13,2	46,9	226,1
podlaskie	-	2,2	6,4	22,0	135,0
pomorskie	0,4	1,6	8,5	21,8	149,7
śląskie	1,0	9,2	21,7	62,0	283,2
świętokrzyskie	0,9	3,4	10,2	25,4	142,7
warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	7,7	32,3	162,9
wielkopolskie	1,2	4,1	16,0	50,6	215,4
zachodniopomorskie	0,7	1,8	9,6	20,0	236,3
<b>Polska</b>	<b>1,4</b>	<b>4,2</b>	<b>13,8</b>	<b>39,8</b>	<b>213,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



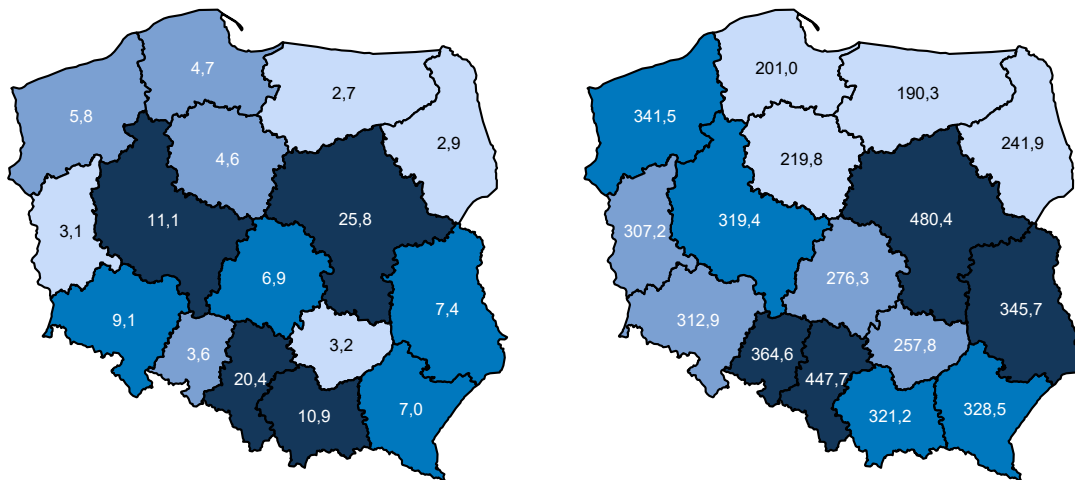
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 129,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



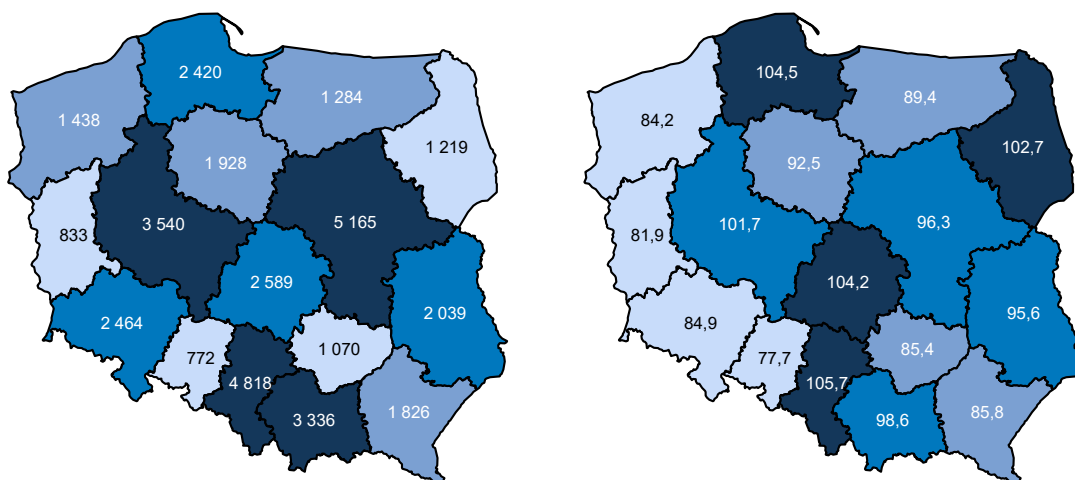
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe' w roku 2016 wyniosła 36,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 95,6.

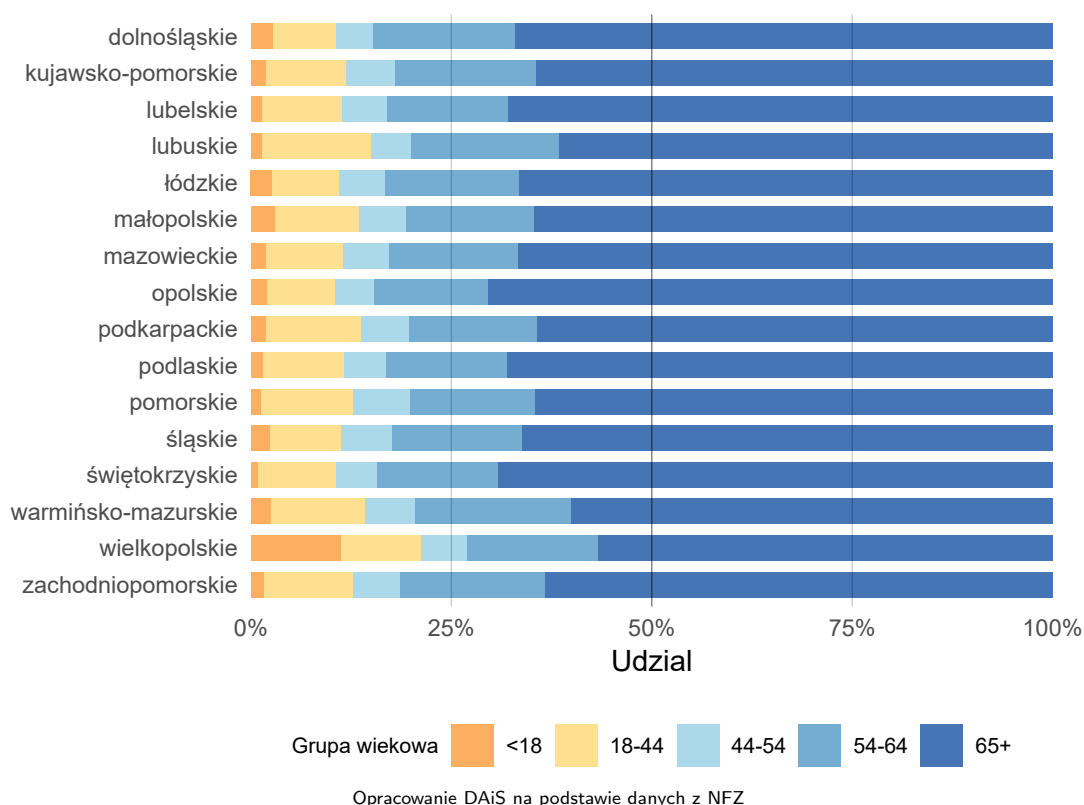
Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 2,5 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

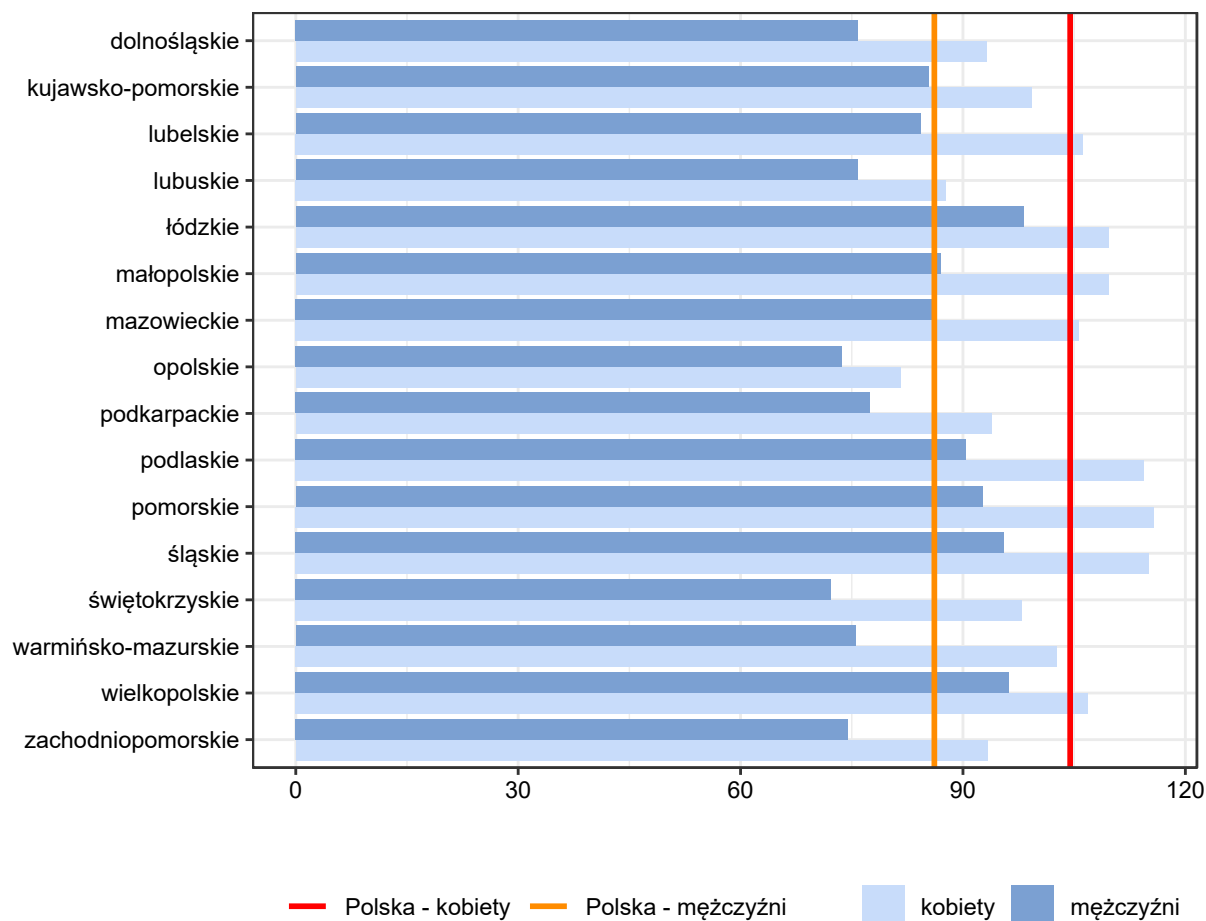
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,02	79,34	2,72	7,95	4,55	17,69	67,09
kujawsko-pomorskie	55,29	70,70	1,87	10,01	6,12	17,53	64,47
lubelskie	57,28	52,28	1,32	10,10	5,64	15,01	67,93
lubuskie	54,98	72,87	1,44	13,57	5,04	18,37	61,58
łódzkie	55,08	73,54	2,63	8,42	5,76	16,61	66,59
małopolskie	57,19	61,51	3,09	10,37	5,94	15,95	64,66
mazowieckie	57,27	71,75	1,86	9,64	5,75	16,13	66,62
opolskie	54,15	59,46	2,07	8,42	4,92	14,12	70,47
podkarpackie	55,81	48,52	1,86	11,94	5,91	15,94	64,35
podlaskie	57,10	63,33	1,56	10,09	5,17	15,18	68,01
pomorskie	56,82	75,25	1,32	11,40	7,11	15,62	64,55
śląskie	56,39	82,13	2,39	8,92	6,29	16,17	66,23
świętokrzyskie	58,79	54,21	0,93	9,72	5,05	15,14	69,16
warmińsko-mazurskie	58,64	67,83	2,49	11,84	6,15	19,47	60,05
wielkopolskie	53,95	67,18	11,21	10,08	5,62	16,33	56,75
zachodniopomorskie	56,95	77,82	1,60	11,20	5,77	18,08	63,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych

w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	13,7	17,9	32,5	99,8	307,4
kujawsko-pomorskie	9,6	24,5	45,4	112,8	344,9
lubelskie	7,1	25,7	43,2	102,9	356,1
lubuskie	6,5	29,1	34,3	101,2	297,8
łódzkie	16,3	24,2	48,4	116,5	350,7
małopolskie	16,1	26,5	46,8	120,6	376,5
mazowieckie	9,6	24,6	46,3	114,4	355,1
opolskie	10,1	17,6	28,0	73,9	297,0
podkarpackie	8,7	26,3	39,8	102,5	332,5
podlaskie	9,2	27,4	40,6	110,6	395,1
pomorskie	7,1	31,2	61,3	120,0	406,4
śląskie	15,0	25,8	51,8	114,0	372,9
świętokrzyskie	4,8	22,5	34,9	87,4	307,3
warmińsko-mazurskie	12,1	27,6	43,8	118,6	335,5
wielkopolskie	59,5	26,6	46,8	122,4	349,8
zachodniopomorskie	7,8	25,1	40,0	99,7	301,1
<b>Polska</b>	<b>15,8</b>	<b>25,2</b>	<b>44,7</b>	<b>110,5</b>	<b>349,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,7	17,5	36,7	102,3	298,8
kujawsko-pomorskie	4,9	23,3	51,9	107,7	337,0
lubelskie	6,0	27,8	47,6	92,4	353,6
lubuskie	7,8	38,0	42,7	107,0	259,7
łódzkie	16,8	21,5	44,2	117,0	327,8
małopolskie	11,9	29,2	55,8	130,7	368,8
mazowieckie	6,7	26,0	52,3	122,5	342,6
opolskie	10,4	19,7	29,6	72,8	271,4
podkarpackie	6,3	23,2	45,4	115,7	324,2
podlaskie	8,0	26,2	46,7	121,6	384,7
pomorskie	5,9	32,1	72,3	133,2	398,0
śląskie	14,7	28,5	60,7	116,4	358,7
świętokrzyskie	7,9	23,7	47,0	93,9	305,9
warmińsko-mazurskie	12,5	30,6	55,8	119,6	341,9
wielkopolskie	52,8	25,9	53,4	121,1	336,6
zachodniopomorskie	9,0	27,7	45,5	105,5	293,6
<b>Polska</b>	<b>14,0</b>	<b>26,1</b>	<b>51,2</b>	<b>114,4</b>	<b>338,0</b>

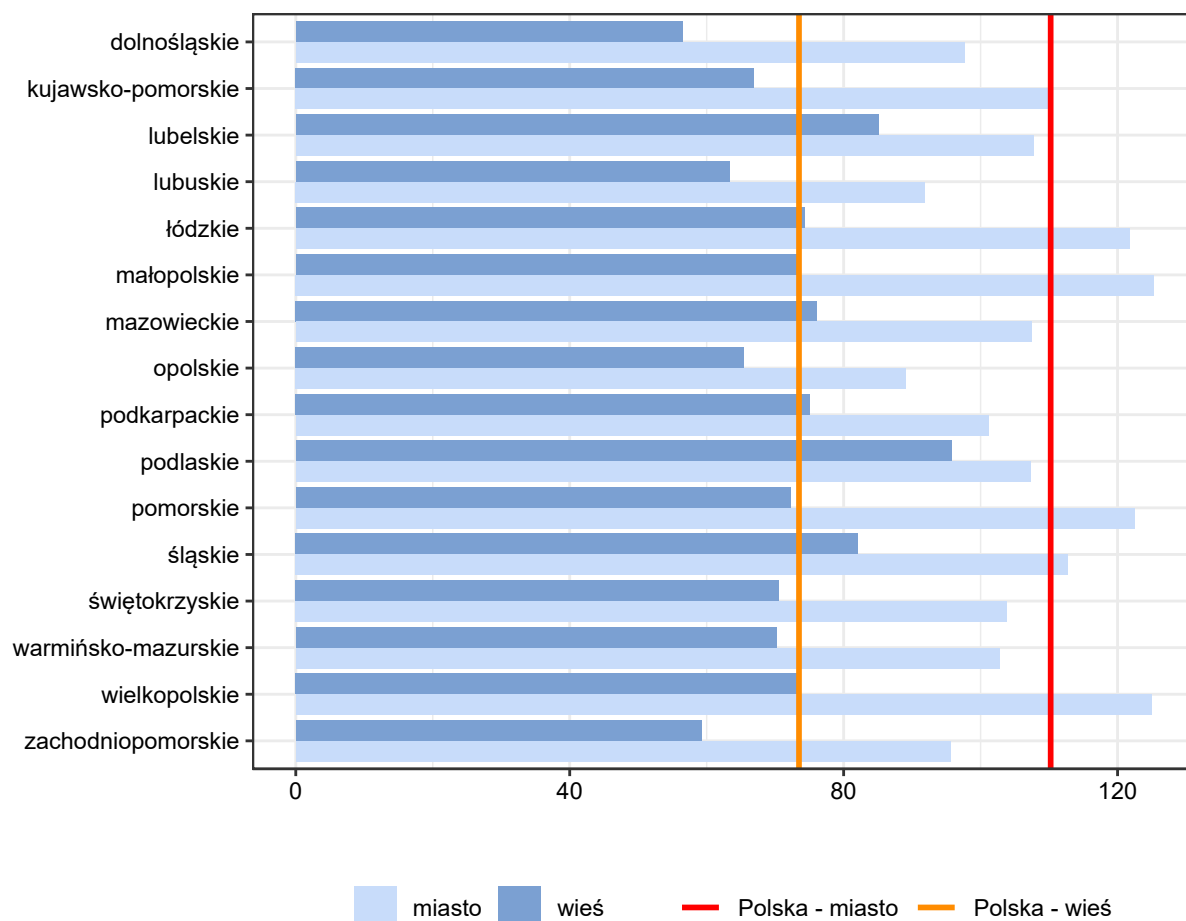
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.10:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,8	18,2	28,4	96,9	320,8
kujawsko-pomorskie	14,0	25,7	38,7	118,3	357,0
lubelskie	8,3	23,7	38,9	114,2	359,9
lubuskie	5,3	20,7	25,9	94,8	355,2
łódzkie	15,8	26,9	52,6	115,9	388,1
małopolskie	20,1	23,8	37,7	109,9	388,1
mazowieckie	12,2	23,2	40,2	105,4	374,5
opolskie	9,8	15,6	26,4	75,0	335,6
podkarpackie	11,0	29,3	34,4	88,7	344,7
podlaskie	10,4	28,6	34,6	99,1	411,2
pomorskie	8,2	30,2	50,5	105,7	418,5
śląskie	15,3	23,2	42,7	111,4	393,9
świętokrzyskie	1,9	21,3	23,1	80,5	309,4
warmińsko-mazurskie	11,8	24,7	31,9	117,6	325,8
wielkopolskie	65,8	27,3	40,0	123,8	369,4
zachodniopomorskie	6,6	22,6	34,5	93,4	312,3
<b>Polska</b>	<b>17,4</b>	<b>24,3</b>	<b>38,2</b>	<b>106,2</b>	<b>366,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



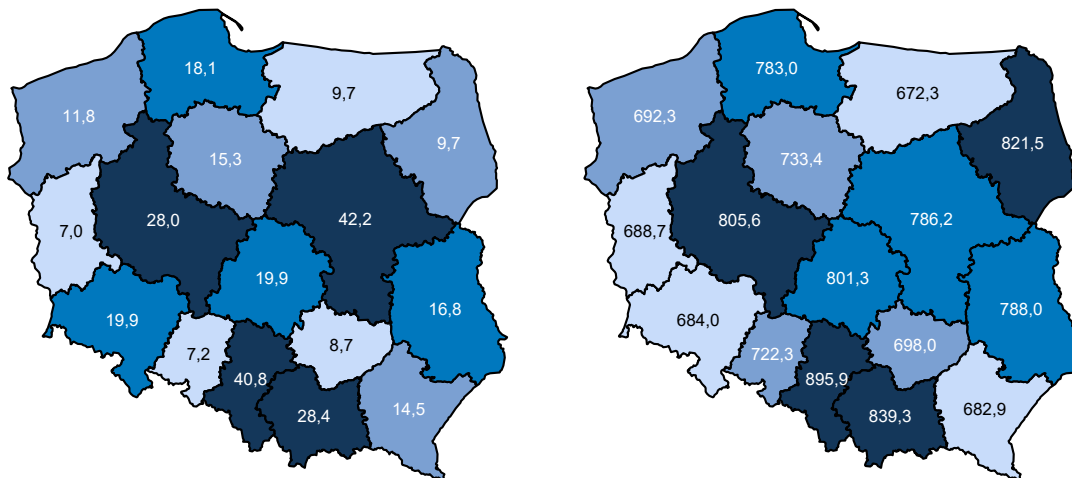
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 298,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,8 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



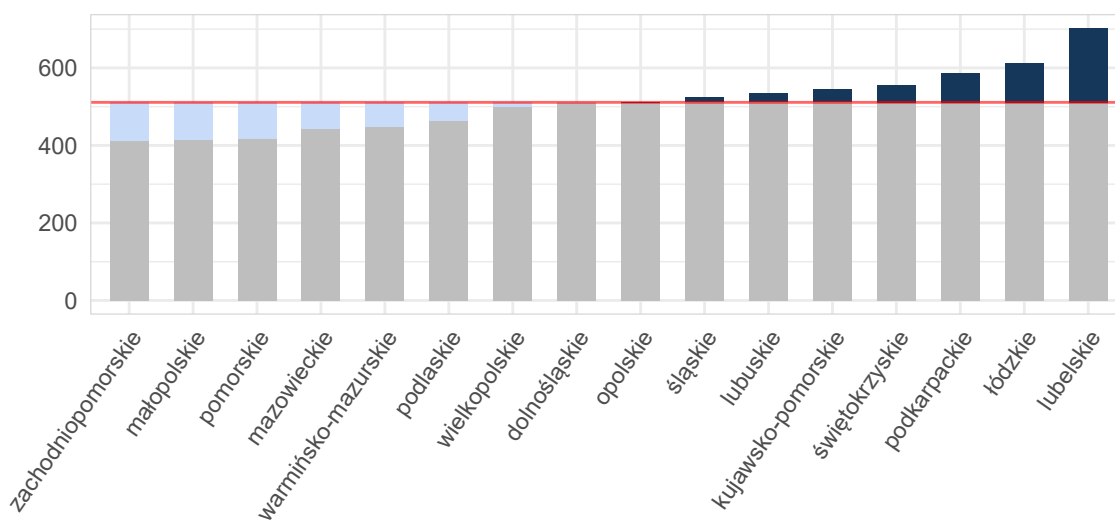
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

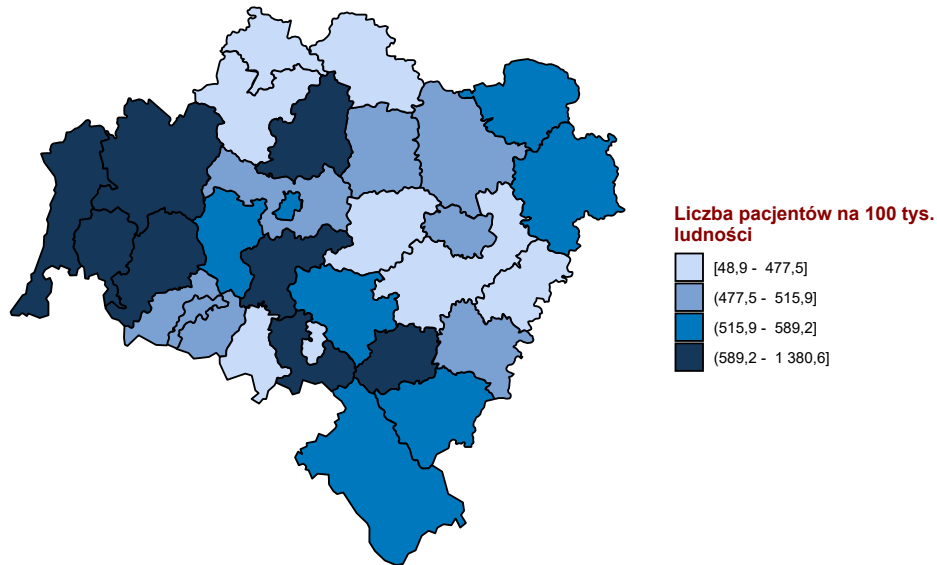
#### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



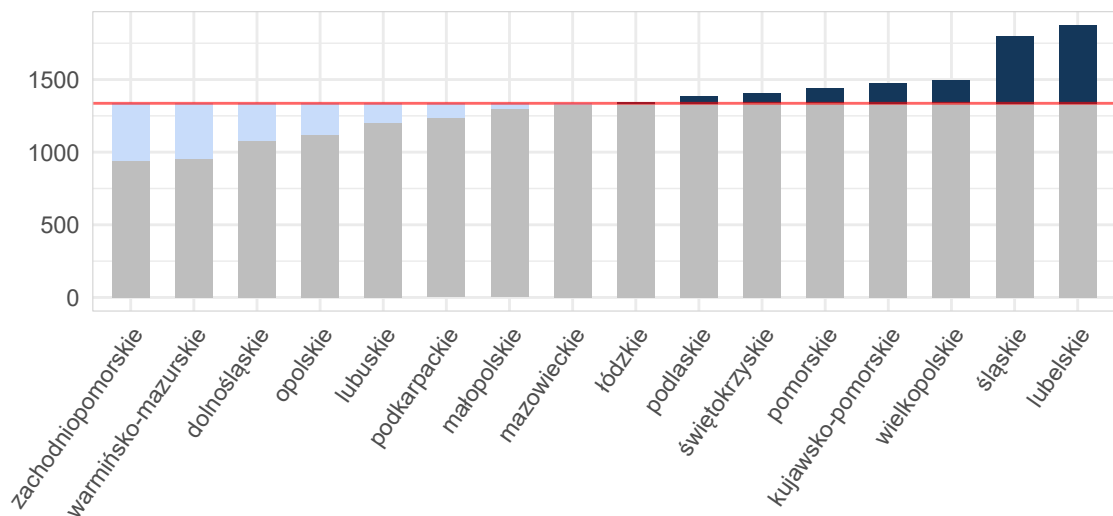
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

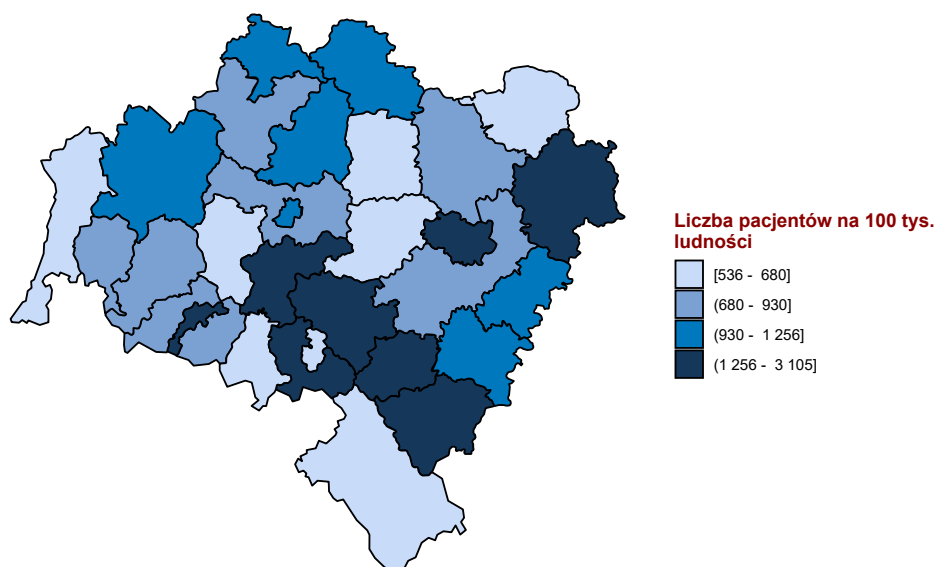
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

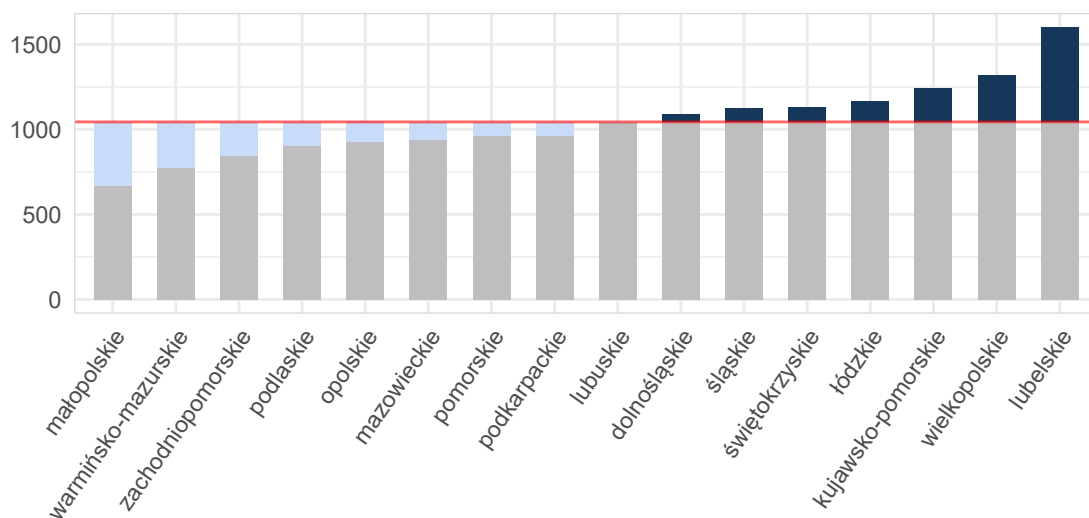


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

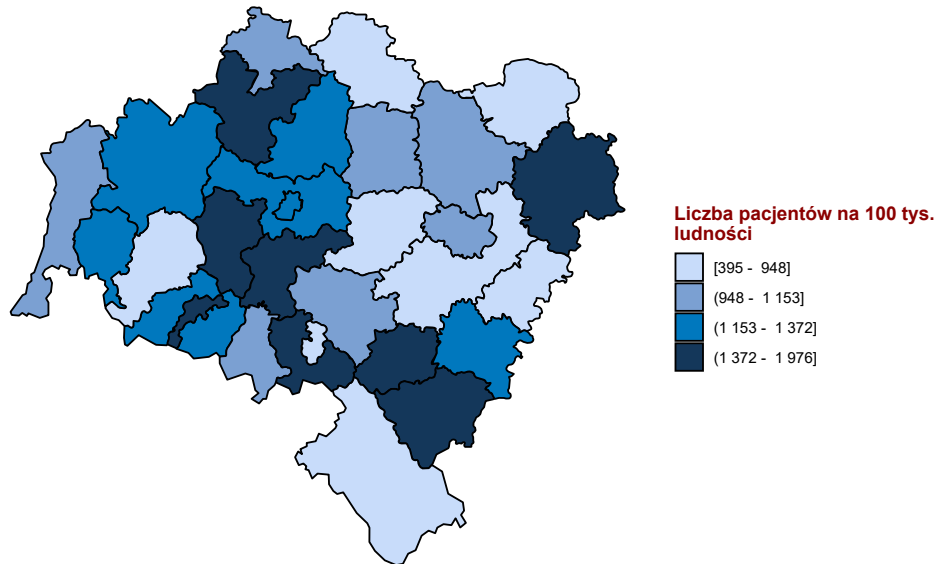
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



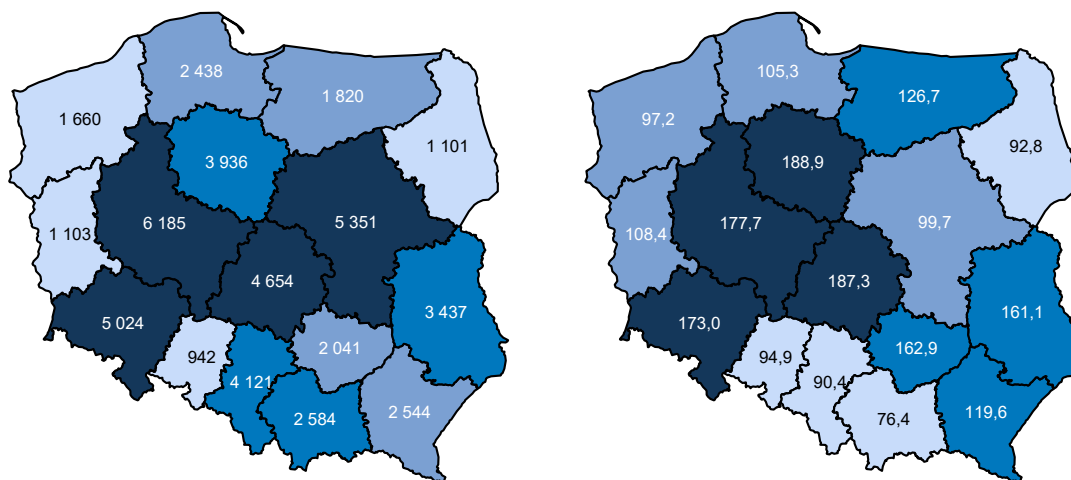
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Pozostałe naczyniopochodne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Pozostałe naczyniopochodne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

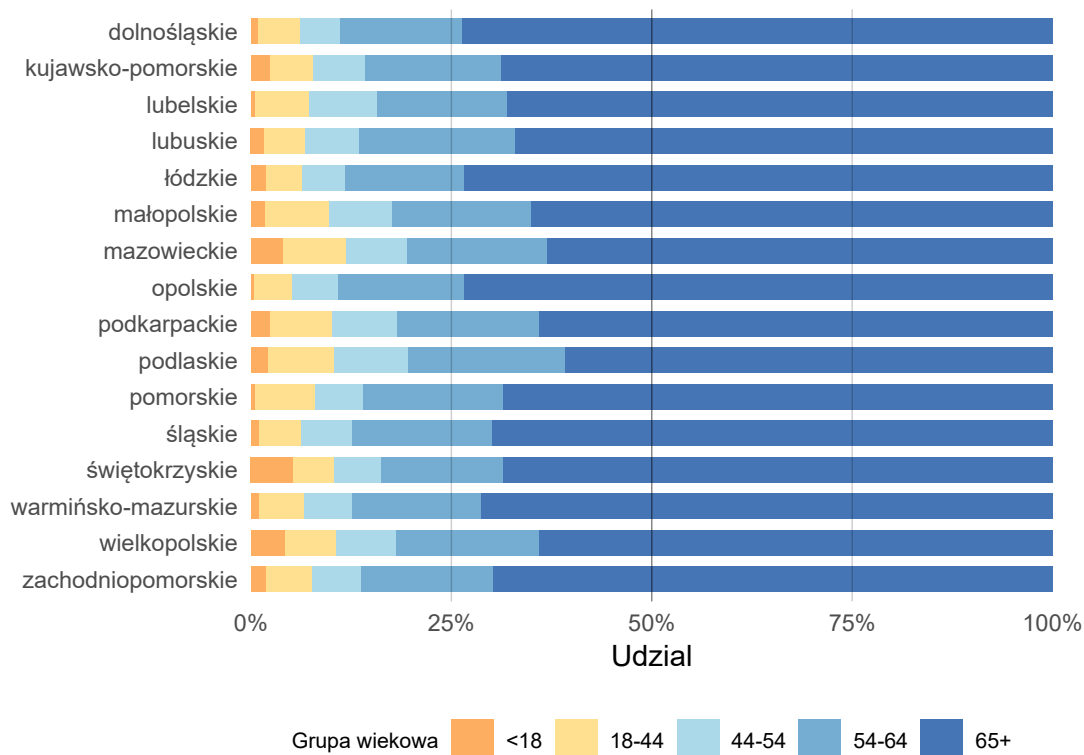


**Mapa 1.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe naczyniopochodne



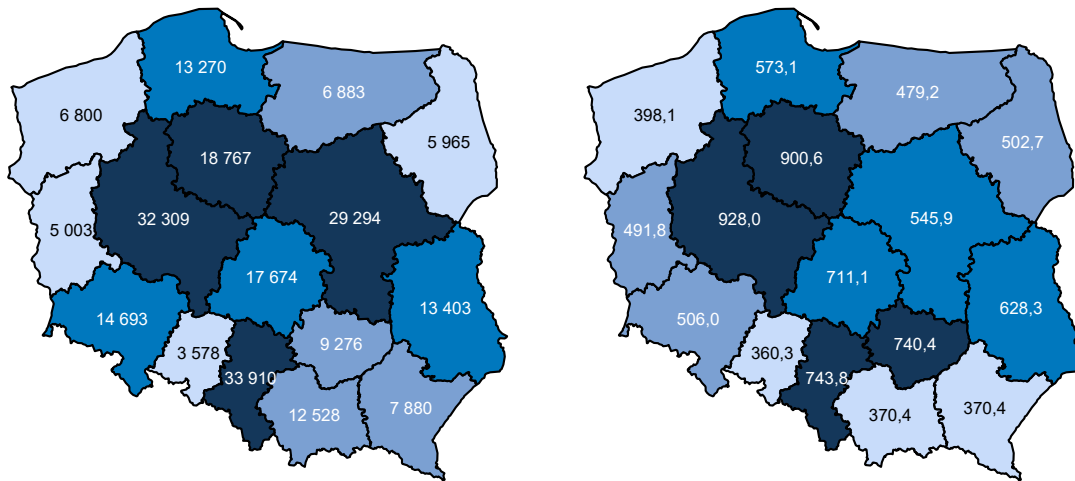
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe naczyniopochodne



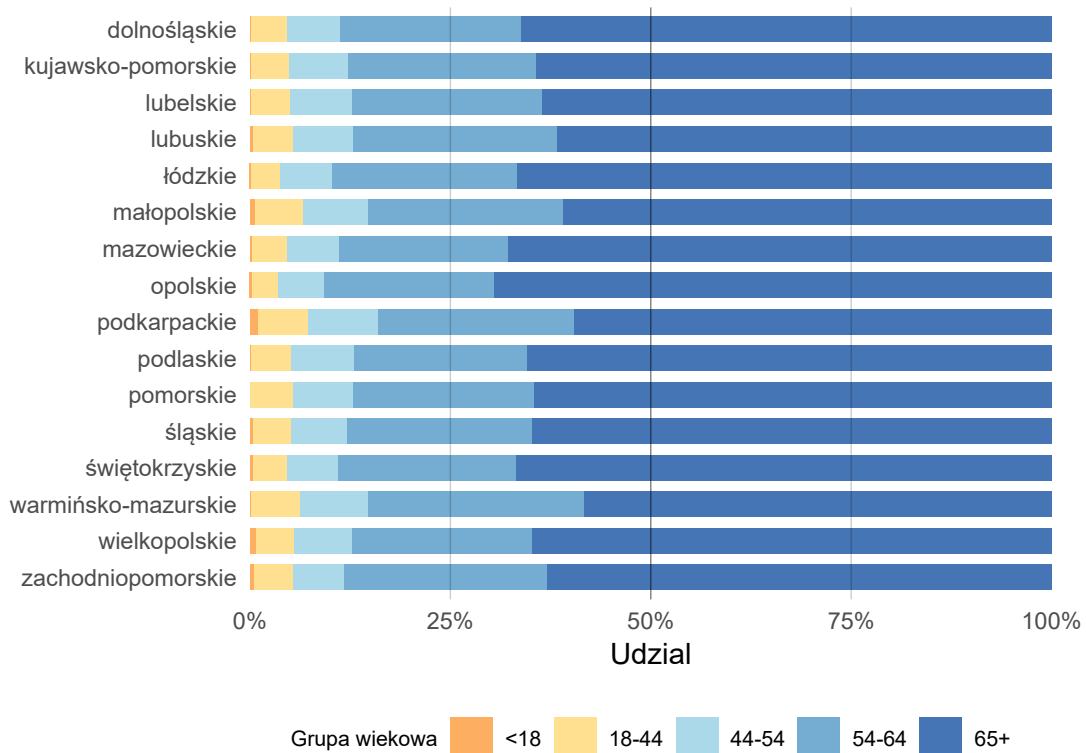
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe naczyniopochodne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe naczyniopochodne



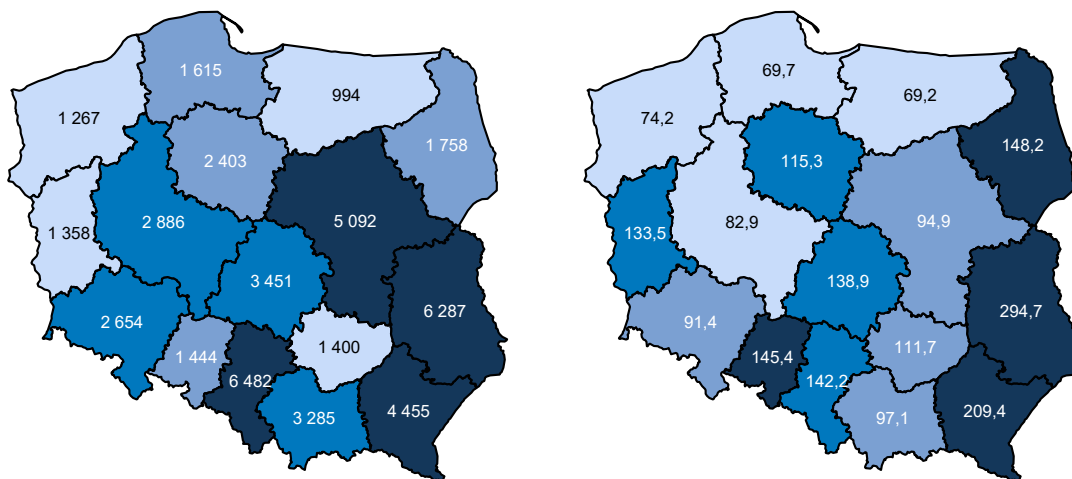
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## TIA - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania TIA (podgrupę zaklasyfikowano

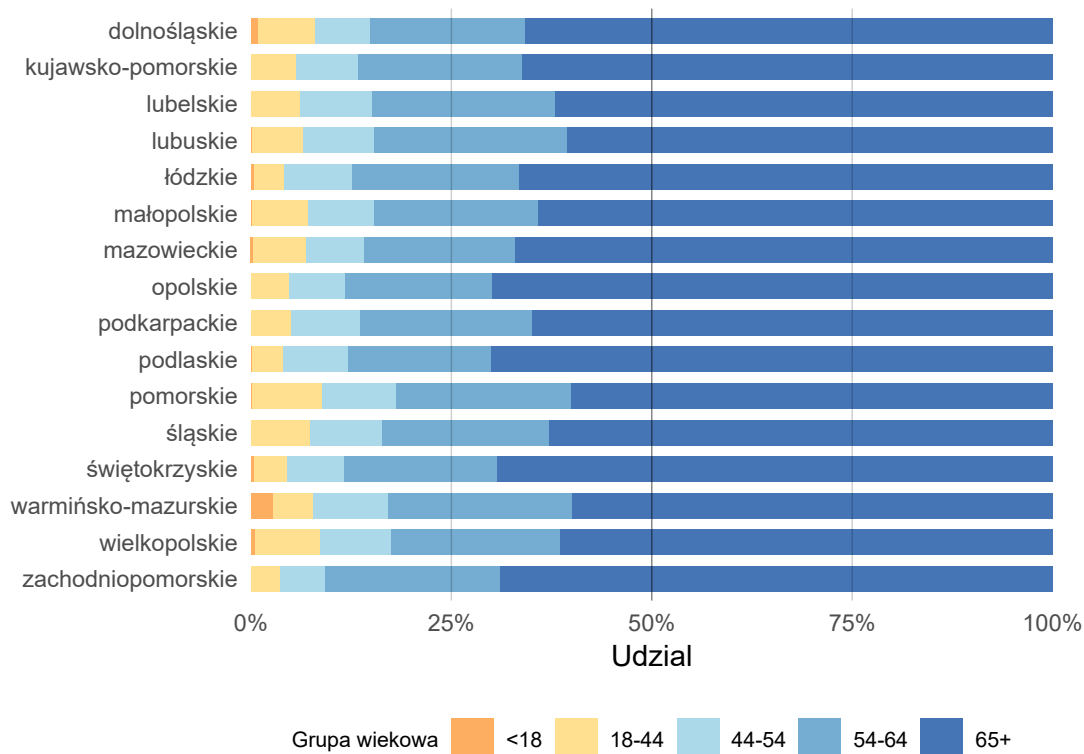
do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.6:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - TIA



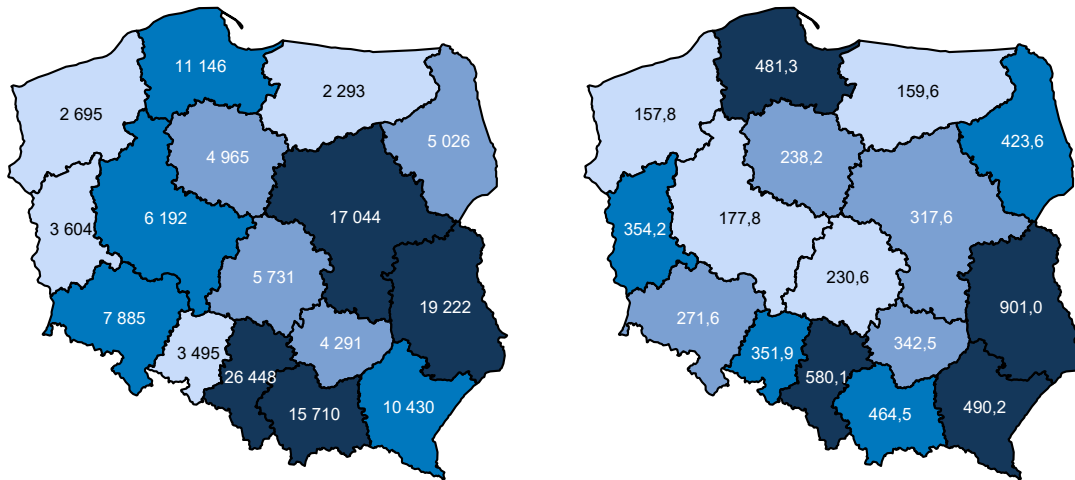
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.6:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - TIA



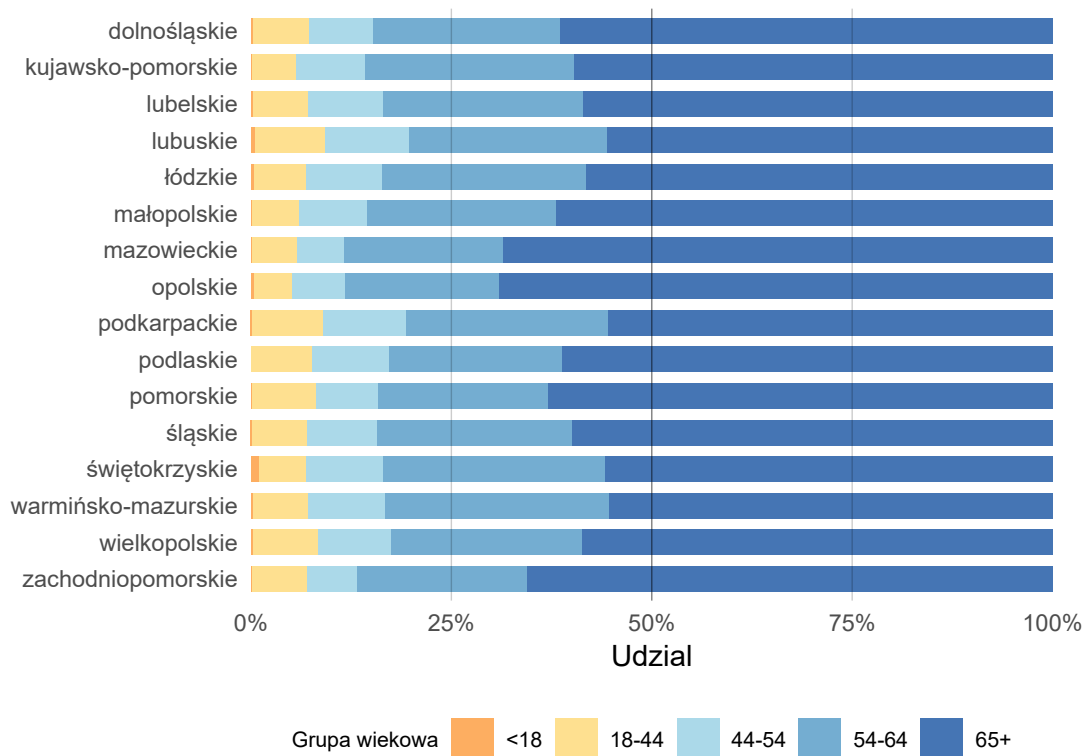
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.7:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - TIA



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.7:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - TIA



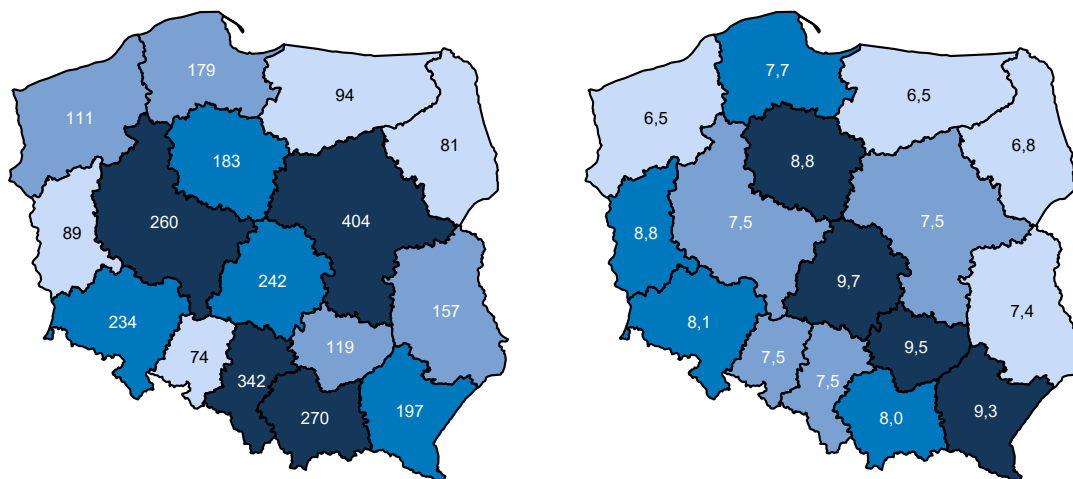
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznń Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznń ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną

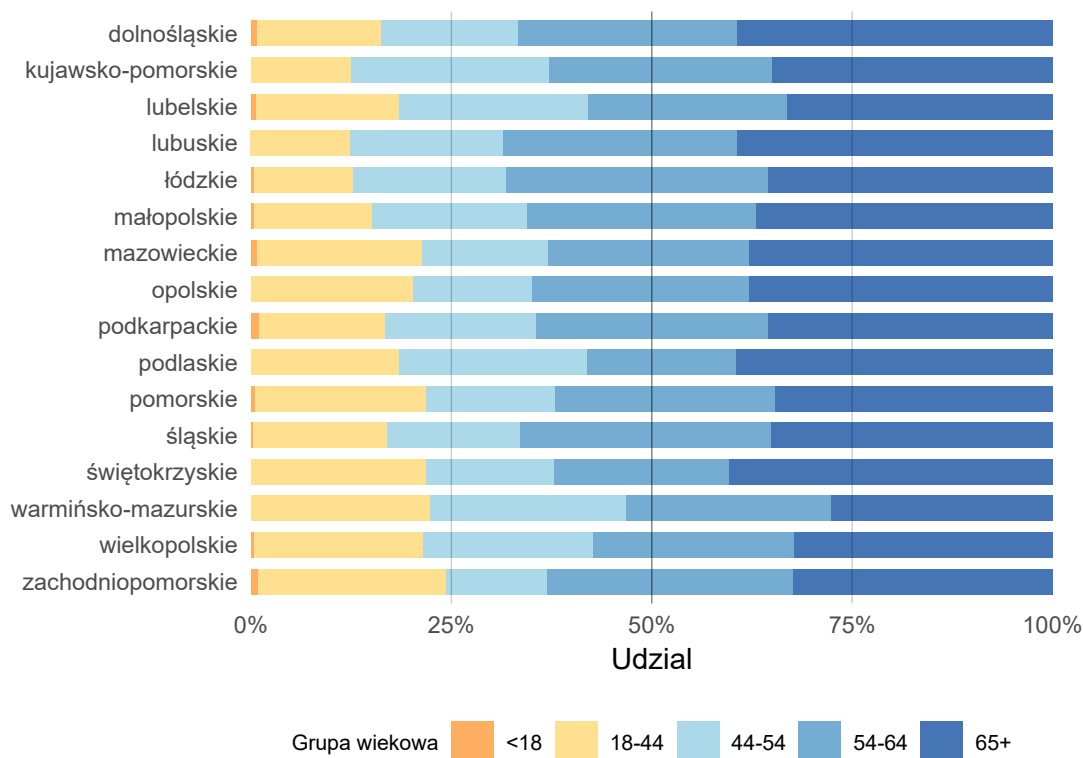
pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.8:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy



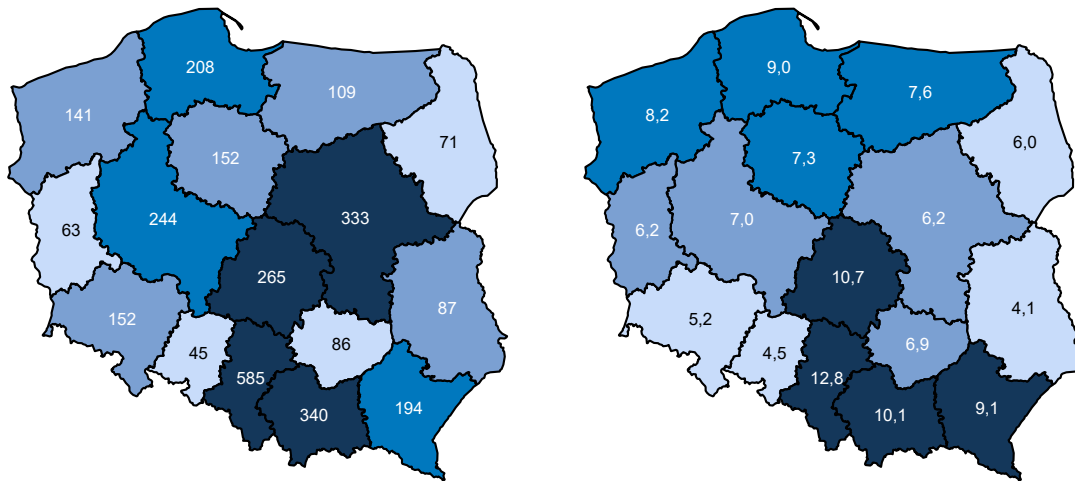
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.8:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy



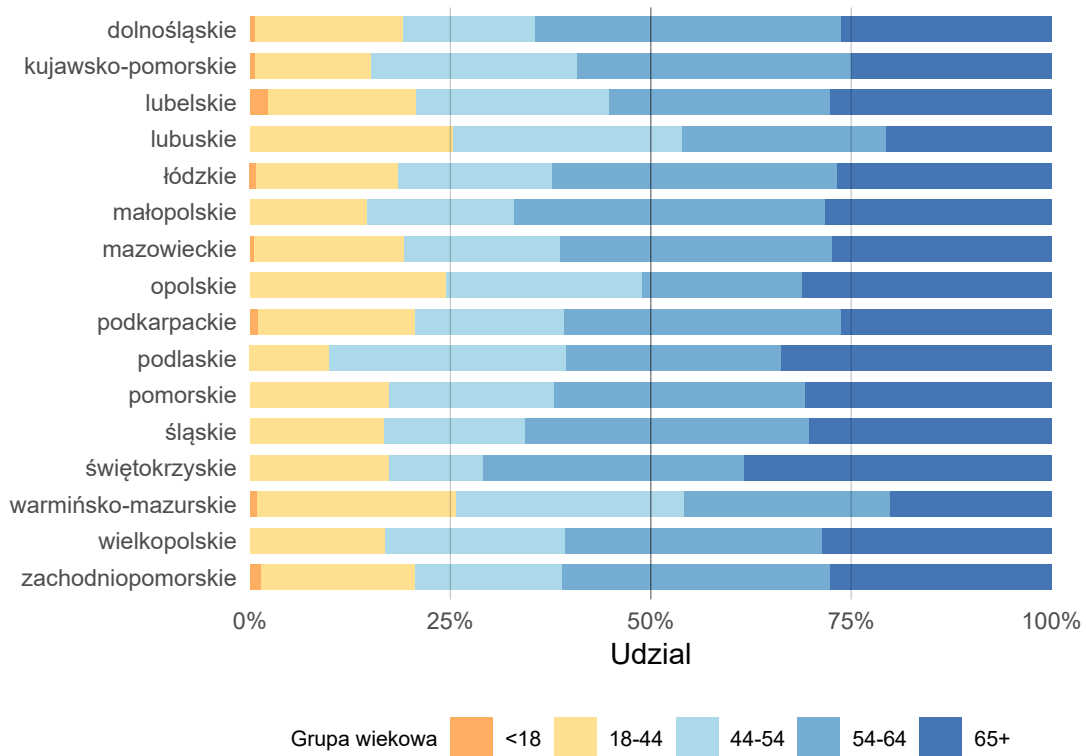
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.9:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.9:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy

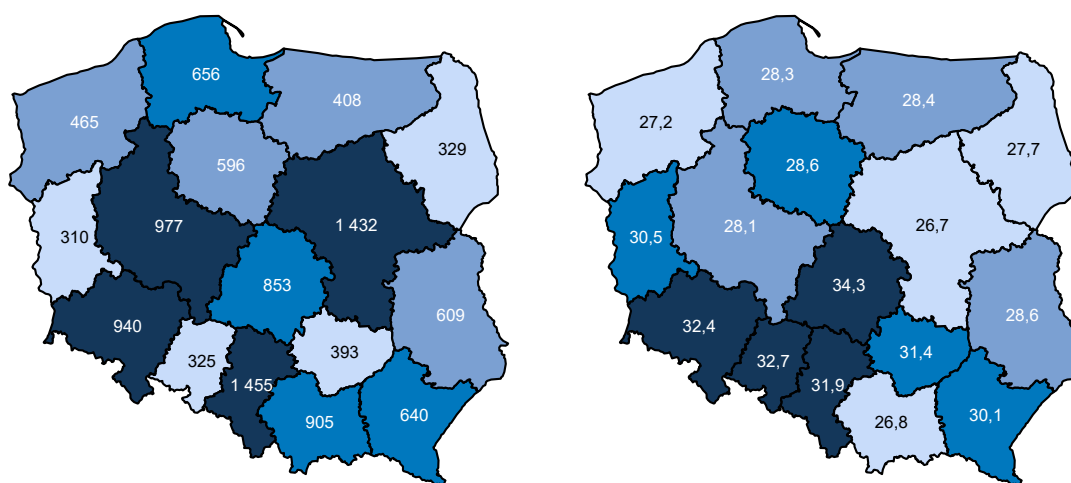


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

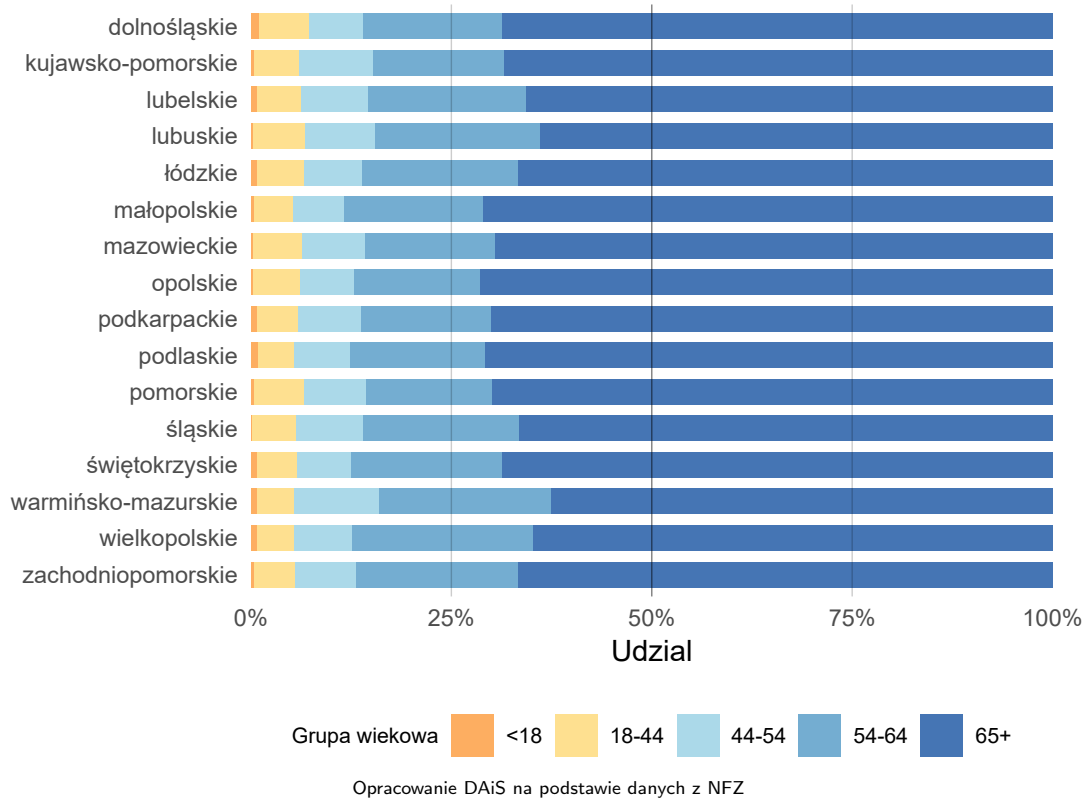
Na mapach **1.3.10** i **1.3.11** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.10** oraz **1.3.11** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.10:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

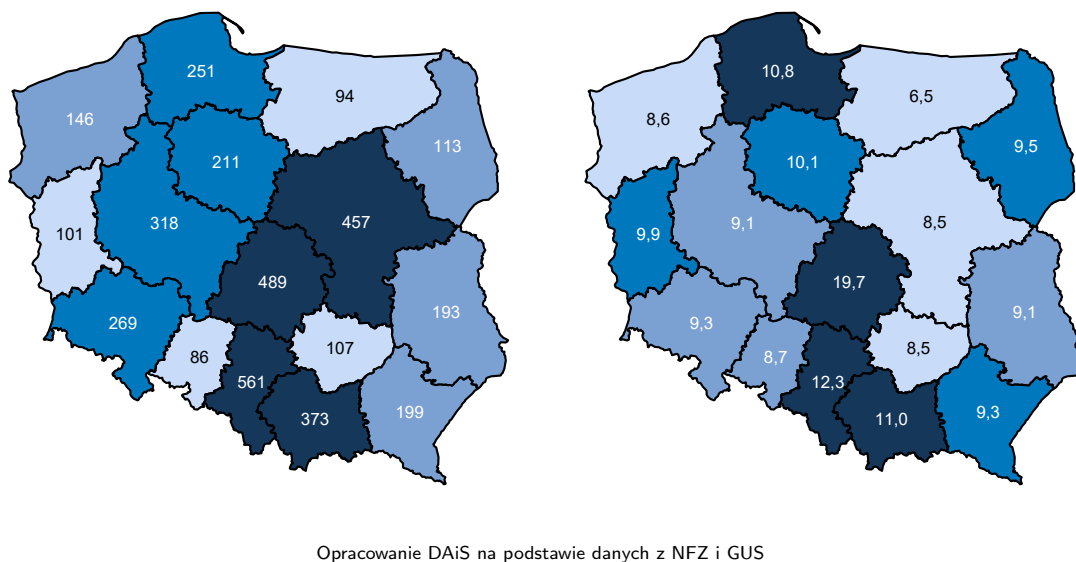


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.10:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

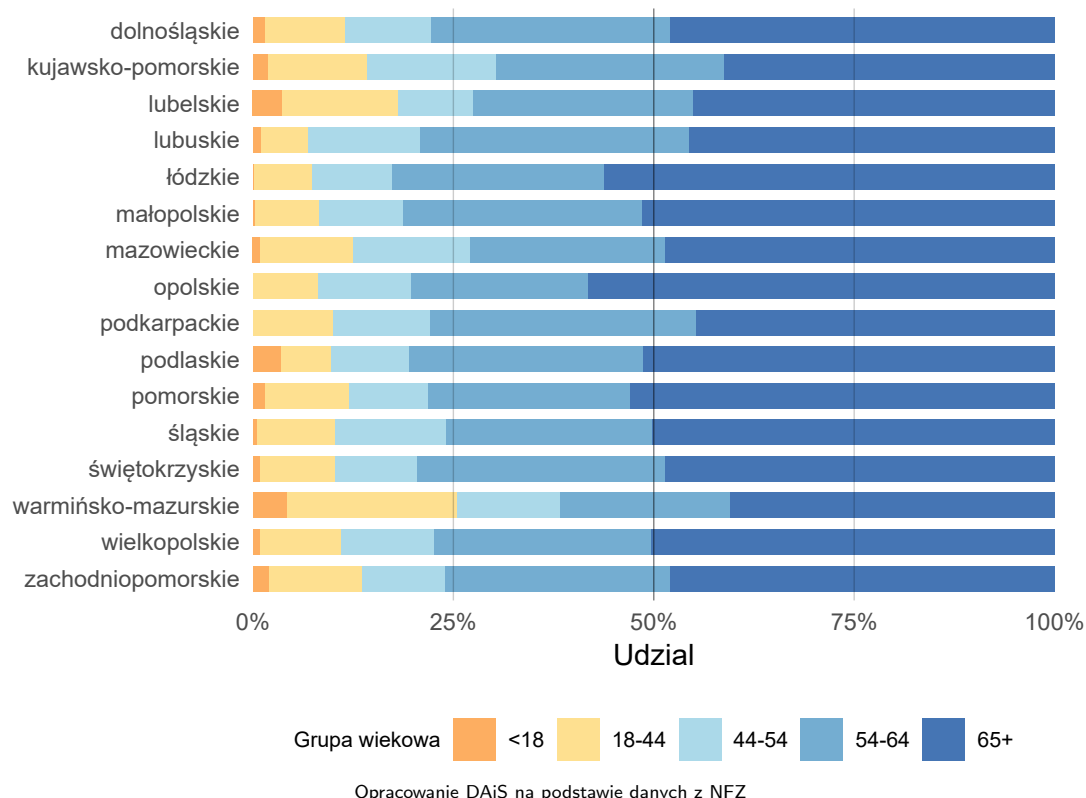


**Mapa 1.3.11:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy





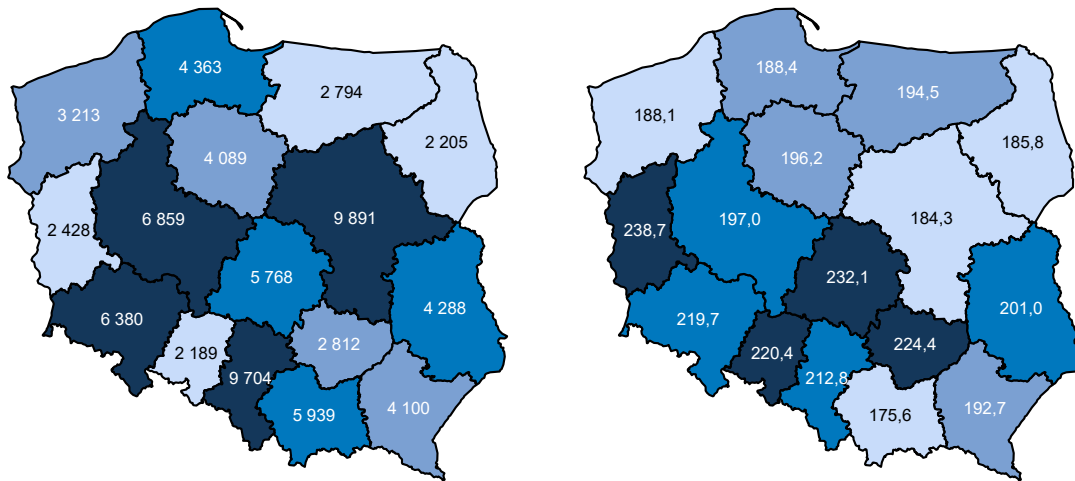
**Wykres 1.3.11:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy



## Udar niedokrwienny mózgu - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

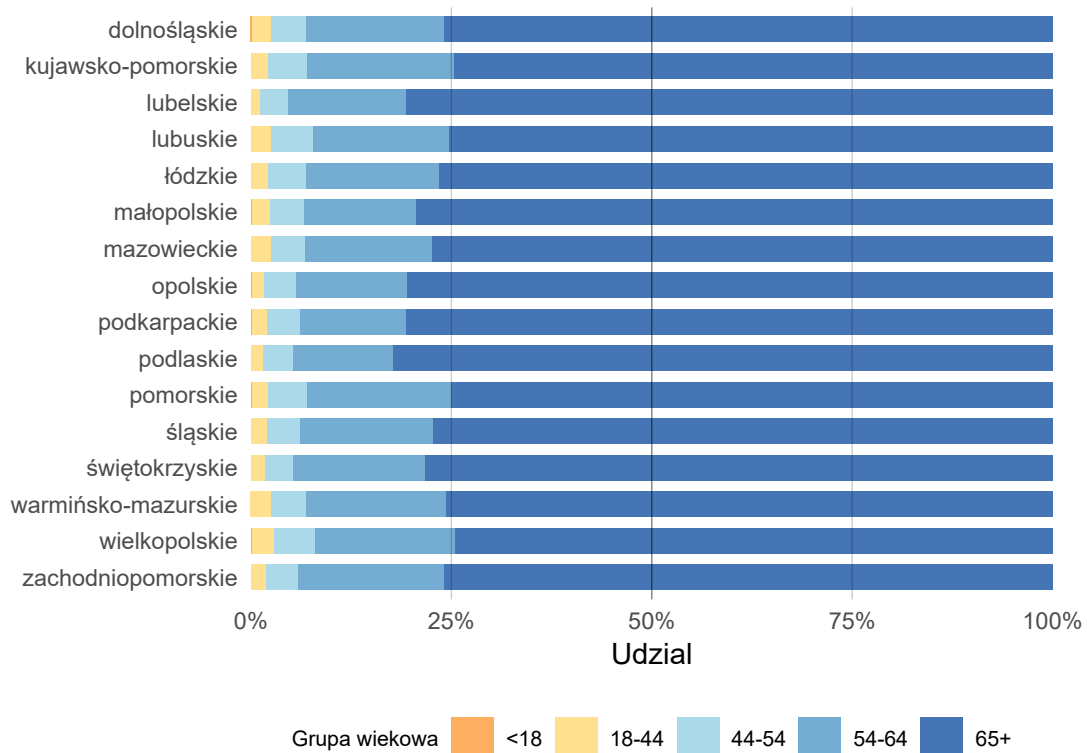
Na mapach **1.3.12** i **1.3.13** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Udar niedokrwienny mózgu (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.12** oraz **1.3.13** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.12:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Udar niedokrwienny mózgu



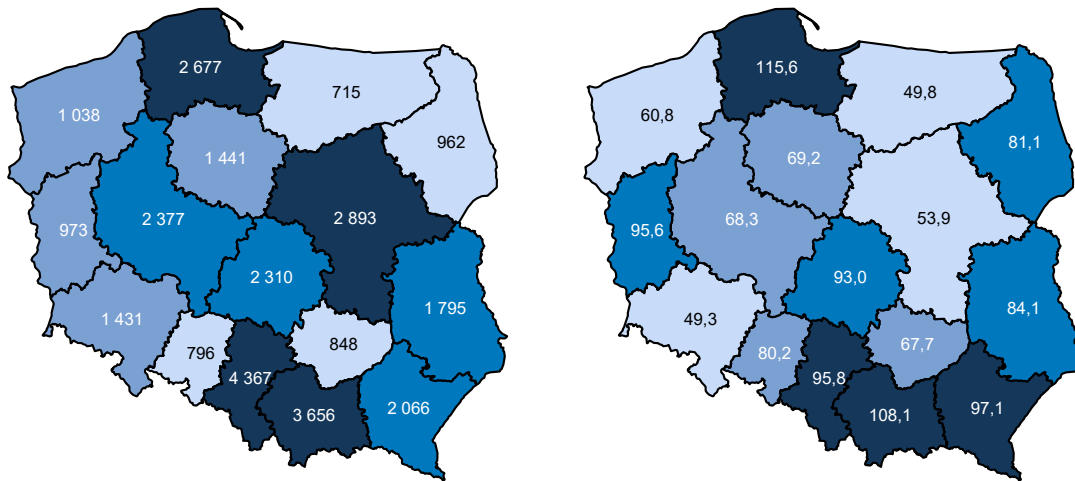
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.12:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Udar niedokrwienny mózgu



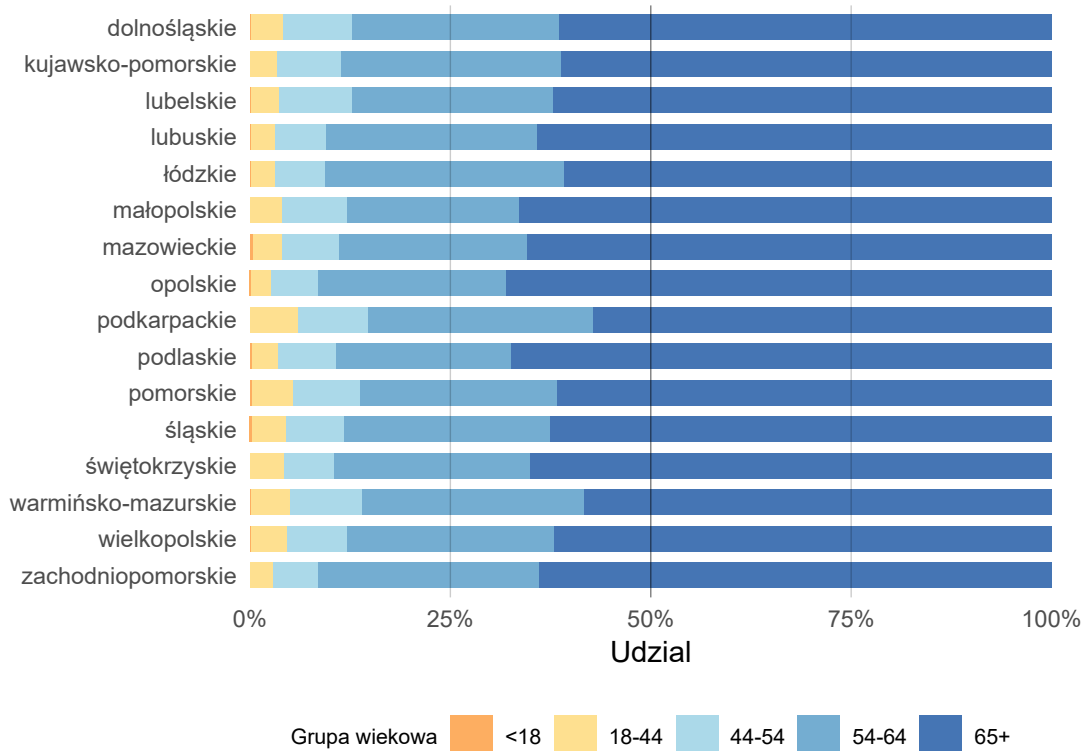
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.13:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Udar niedokrwienny mózgu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.13:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Udar niedokrwienny mózgu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 8595 zgonów z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego), z których 83,2% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych,

42,5% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wynosił 98,5/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 9,2%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 5. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 10%, natomiast kobiet o 8,4%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 5. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 6,3%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 4. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 9,7% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 3,9%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 3. i 6., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,806 a 1,468. W 23/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: lubiński (SMR = 1,378), ząbkowicki (SMR = 1,422) oraz złotoryjski (SMR = 1,468).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	
<b>dolnośląskie</b>	<b>8 595</b>	<b>7</b>	<b>1 437</b>	<b>7 151</b>	<b>3 653</b>	<b>3</b>	<b>986</b>	<b>2 664</b>	<b>4 942</b>	<b>4</b>	<b>451</b>	<b>4 487</b>
kujawsko-pomorskie	4 081	4	776	3 301	1 780	4	499	1 277	2 301	-	277	2 024
lubelskie	6 187	7	890	5 290	2 602	4	618	1 980	3 585	3	272	3 310
lubuskie	2 551	1	485	2 065	1 148	1	331	816	1 403	-	154	1 249
łódzkie	9 511	9	1 449	8 053	3 968	5	973	2 990	5 543	4	476	5 063
małopolskie	7 356	15	1 062	6 279	3 130	8	715	2 407	4 226	7	347	3 872
mazowieckie	16 198	16	2 187	13 995	6 584	11	1 469	5 104	9 614	5	718	8 891
opolskie	2 395	5	365	2 025	1 019	2	248	769	1 376	3	117	1 256
podkarpackie	4 273	10	578	3 685	1 866	6	415	1 445	2 407	4	163	2 240
podlaskie	3 693	3	411	3 279	1 590	1	294	1 295	2 103	2	117	1 984
pomorskie	6 173	6	896	5 271	2 614	2	564	2 048	3 559	4	332	3 223
śląskie	14 303	11	2 401	11 891	6 177	9	1 583	4 585	8 126	2	818	7 306
świętokrzyskie	3 491	4	604	2 883	1 617	2	431	1 184	1 874	2	173	1 699
warmińsko-mazurskie	3 314	7	528	2 779	1 456	4	352	1 100	1 858	3	176	1 679
wielkopolskie	8 720	10	1 288	7 422	3 653	7	842	2 804	5 067	3	446	4 618
zachodniopomorskie	3 339	7	610	2 722	1 406	4	398	1 004	1 933	3	212	1 718
Polska	104 180	122	15 967	88 091	44 263	73	10 718	33 472	59 917	49	5 249	54 619

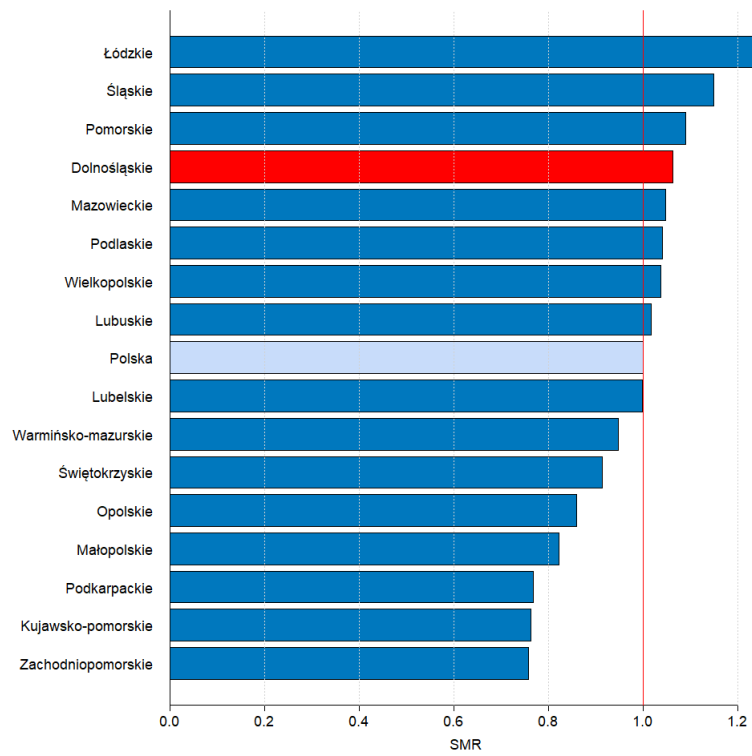
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
<b>dolnośląskie</b>	<b>98,51</b>	<b>0,32</b>	<b>27,63</b>	<b>539,91</b>	<b>87,06</b>	<b>0,27</b>	<b>38,34</b>	<b>533,66</b>	<b>109,12</b>	<b>0,37</b>	<b>17,16</b>	<b>543,70</b>
kujawsko-pomorskie	65,06	0,23	21,36	365,92	58,55	0,45	27,69	365,74	71,18	-	15,13	366,03
lubelskie	95,84	0,39	24,37	524,14	83,16	0,44	33,75	520,50	107,77	0,34	14,94	526,34
lubuskie	83,30	0,12	26,84	491,78	76,99	0,23	36,67	506,47	89,28	-	17,03	482,64
łódzkie	126,40	0,47	33,34	636,76	110,64	0,51	45,52	639,85	140,75	0,43	21,54	634,95
małopolskie	72,89	0,52	18,55	423,79	63,93	0,54	25,16	415,76	81,34	0,50	12,03	428,94
mazowieckie	101,41	0,37	23,79	561,26	86,15	0,50	32,67	536,46	115,41	0,24	15,29	576,57
opolskie	79,61	0,66	20,46	432,01	70,03	0,52	27,96	424,08	88,58	0,81	13,04	437,02
podkarpackie	66,93	0,54	15,95	405,36	59,68	0,63	22,76	406,60	73,88	0,44	9,05	404,57
podlaskie	103,15	0,30	20,16	590,09	91,07	0,20	28,64	606,38	114,65	0,42	11,55	579,91
pomorskie	89,52	0,30	22,54	554,18	77,76	0,20	28,61	539,01	100,69	0,42	16,58	564,28
śląskie	103,81	0,32	29,52	547,22	92,91	0,51	39,42	534,88	113,98	0,12	19,87	555,27
świętokrzyskie	91,98	0,40	27,78	464,82	87,26	0,39	39,21	492,88	96,47	0,41	16,10	447,08
warmińsko-mazurskie	76,43	0,57	20,89	487,54	68,57	0,63	27,70	506,76	83,97	0,50	14,01	475,72
wielkopolskie	83,79	0,34	21,43	517,38	72,16	0,46	28,25	499,59	94,81	0,21	14,72	528,81
zachodniopomorskie	64,82	0,51	19,98	370,27	56,06	0,57	26,13	350,45	73,13	0,45	13,86	382,92
Polska	90,25	0,39	23,88	508,81	79,23	0,46	32,30	501,08	100,57	0,32	15,58	513,67

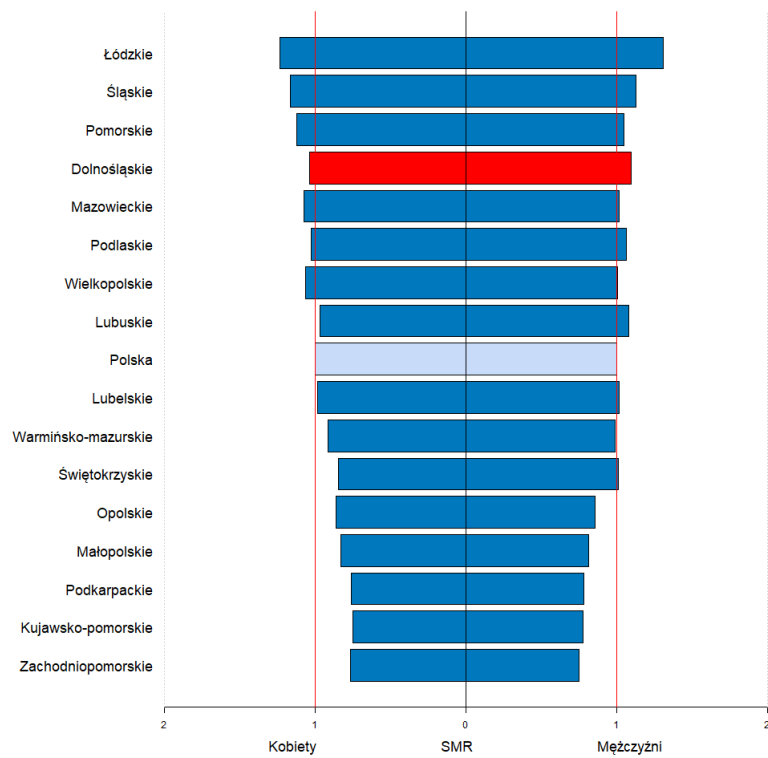
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



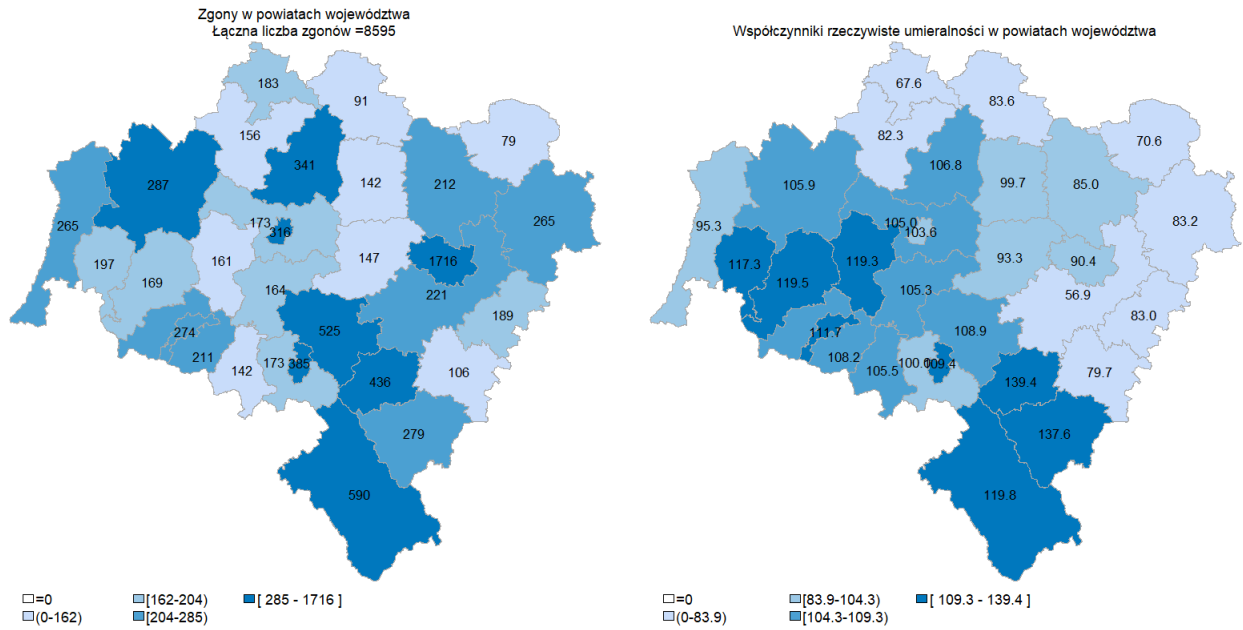
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



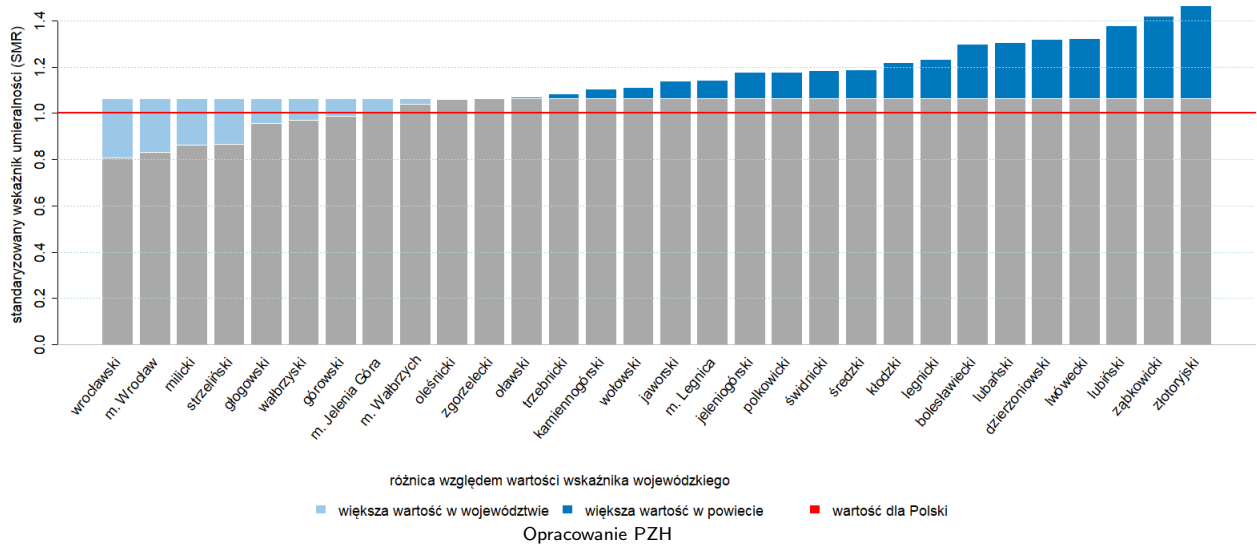
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3



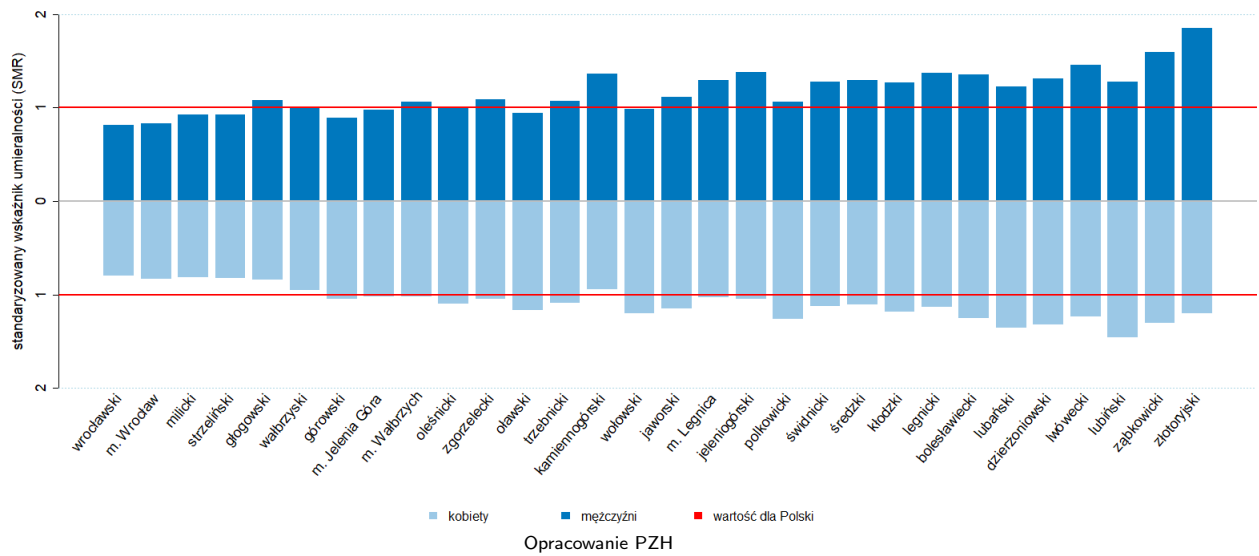
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4





Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	287	-	39	248	129	-	27	102	158	-	12	146
dzierżoniowski	436	-	71	365	168	-	48	120	268	-	23	245
głogowski	183	-	39	144	95	-	31	64	88	-	8	80
górowski	91	-	19	72	34	-	13	21	57	-	6	51
jaworski	164	-	32	132	66	-	20	46	98	-	12	86
jeleniogórski	211	-	38	173	97	-	27	70	114	-	11	103
kamiennogórski	142	-	28	114	67	-	20	47	75	-	8	67
klodzki	590	-	111	479	252	-	80	172	338	-	31	307
legnicki	173	2	43	128	79	1	33	45	94	1	10	83
lubąński	197	-	24	173	73	-	12	61	124	-	12	112
lubuski	341	-	62	279	151	-	35	116	190	-	27	163
lwówecki	169	-	24	145	73	-	14	59	96	-	10	86
milicki	79	1	13	65	36	-	10	26	43	1	3	39
oleśnicki	265	-	41	224	109	-	30	79	156	-	11	145
oławski	189	-	27	162	74	-	20	54	115	-	7	108
polkowicki	156	-	24	132	61	-	14	47	95	-	10	85
strzelicki	106	1	21	84	46	-	12	34	60	1	9	50
średzki	147	1	28	118	65	1	21	43	82	-	7	75
świdnicki	525	-	101	424	230	-	69	161	295	-	32	263
trzebnicki	212	-	32	180	88	-	24	64	124	-	8	116
wałbrzyski	173	-	31	142	71	-	22	49	102	-	9	93
wołowski	142	-	15	127	52	-	10	42	90	-	5	85
wrocławski	221	-	31	190	93	-	22	71	128	-	9	119
ząbkowicki	279	-	42	237	124	-	33	91	155	-	9	146
zgorzelecki	265	-	54	211	113	-	39	74	152	-	15	137
złotoryjski	161	-	26	135	82	-	19	63	79	-	7	72
m. Jelenia Góra	274	-	52	222	109	-	35	74	165	-	17	148
m. Legnica	316	1	60	255	149	1	45	103	167	-	15	152
m. Wrocław	1 716	1	243	1 472	706	-	155	551	1 010	1	88	921
m. Wałbrzych	385	-	66	319	161	-	46	115	224	-	20	204
<b>Woj.</b>	<b>8 595</b>	<b>7</b>	<b>1 437</b>	<b>7 151</b>	<b>3 653</b>	<b>3</b>	<b>986</b>	<b>2 664</b>	<b>4 942</b>	<b>4</b>	<b>451</b>	<b>4 487</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	105,93	-	24,38	658,51	97,85	-	33,70	721,56	113,58	-	15,03	620,62
dzierżoniowski	139,36	-	38,14	705,90	112,85	-	52,02	654,52	163,43	-	24,50	734,13
głogowski	67,61	-	23,88	412,36	72,07	-	38,40	447,46	63,38	-	9,69	388,01
górowski	83,58	-	30,84	488,43	63,15	-	41,06	368,62	103,55	-	20,03	563,91
jaworski	105,26	-	34,47	590,50	86,32	-	42,61	537,51	123,51	-	26,14	623,37
jeleniogórski	108,20	-	31,88	623,06	103,03	-	45,70	675,48	113,02	-	18,30	591,85
kamiennogórski	105,54	-	35,34	561,47	101,92	-	49,63	657,43	108,99	-	20,55	509,31
klodzki	119,83	-	37,88	596,65	106,04	-	54,68	574,27	132,70	-	21,13	609,97
legnicki	104,98	4,43	44,04	580,21	97,90	4,26	67,29	549,25	111,77	-	20,58	598,50
lubąński	117,31	-	24,04	712,14	89,31	-	23,86	691,06	143,86	-	24,23	724,17
lubiński	106,75	-	32,44	598,75	97,28	-	37,14	595,82	115,71	-	27,86	600,86
lwówecki	119,49	-	28,56	734,07	105,77	-	32,80	811,78	132,57	-	24,19	688,83
milicki	70,57	3,04	20,36	428,62	64,95	-	30,71	436,83	76,07	6,25	9,58	423,31
oleśnicki	83,20	-	22,06	515,40	69,92	-	32,05	472,26	95,92	-	11,93	542,40
oławski	83,01	-	19,96	522,23	66,54	-	29,71	428,84	98,74	-	10,30	586,03
połkowicki	82,34	-	21,90	569,68	65,03	-	25,14	515,35	99,32	-	18,56	604,94
strzeliński	79,73	2,81	26,90	435,59	69,90	-	29,96	478,81	89,37	5,90	23,67	410,41
średzki	93,28	2,27	29,85	600,54	83,53	4,43	43,76	592,78	102,79	-	15,28	605,08
świdnicki	108,94	-	35,11	587,40	98,86	-	48,12	604,60	118,35	-	22,17	577,35
trzebnicki	84,98	-	21,75	568,81	71,89	-	32,27	522,96	97,60	-	11,00	597,72
wałbrzyski	99,96	-	30,30	513,40	85,15	-	42,80	488,05	113,72	-	17,68	527,84
wolowski	99,67	-	17,80	611,78	74,60	-	23,26	549,23	123,69	-	12,11	648,26
wrocławski	56,89	-	13,35	444,18	48,85	-	19,06	422,92	64,63	-	7,71	457,92
ząbkowicki	137,58	-	35,12	759,40	125,74	-	54,83	780,91	148,78	-	15,15	746,57
zgorzelecki	95,27	-	32,50	513,73	83,34	-	46,72	473,96	106,61	-	18,14	538,12
złotoryjski	119,35	-	31,90	777,38	124,16	-	45,96	982,23	114,73	-	17,43	657,41
m. Jelenia Góra	111,75	-	35,45	489,68	95,37	-	49,48	442,29	126,05	-	22,38	517,39
m. Legnica	103,62	1,33	32,82	541,42	103,30	2,59	51,07	588,98	103,91	-	15,84	513,34
m. Wrocław	90,37	0,24	21,25	444,48	79,73	-	28,38	442,77	99,67	0,48	14,73	445,52
m. Wałbrzych	109,41	-	31,19	514,46	96,98	-	44,43	510,77	120,51	-	18,50	516,56
<b>Woj.</b>	<b>98,51</b>	<b>0,32</b>	<b>27,63</b>	<b>539,91</b>	<b>87,06</b>	<b>0,27</b>	<b>38,34</b>	<b>533,66</b>	<b>109,12</b>	<b>0,37</b>	<b>17,16</b>	<b>543,70</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>43</b>
2.1.1 Choroby naczyniowe mózgu	55
2.1.1.1 Udar niedokrwienny mózgu	55
2.1.1.2 Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (I61,I62)	78
2.1.1.3 Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (I60)	98
2.1.1.4 TIA - przemijające niedokrwienie mózgu	113
2.1.1.5 Inne choroby naczyń mózgowych	135
2.1.2 Choroby zwyrodnieniowe mózgu	156
2.1.2.1 Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	156
2.1.2.2 Choroba Alzheimera i inne otępienia	172
<b>2.2 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej</b>	<b>187</b>
2.2.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	188
2.2.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	215
2.2.3 Oddział rehabilitacji neurologicznej	215
2.2.4 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	239
<b>2.3 Ośrodki rehabilitacji dziennej</b>	<b>240</b>
2.3.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	242
2.3.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	263
2.3.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	263
<b>2.4 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych</b>	<b>264</b>
2.4.1 Poradnia rehabilitacyjna	266
2.4.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	293
<b>2.5 Opieka długoterminowa</b>	<b>294</b>
2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej	295
2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce	295
2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie kujawsko-pomorskim	296
2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	297
2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych	310
<b>2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna</b>	<b>329</b>
2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	329
2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	329
2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim	330
2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	331
2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	337
<b>2.7 Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>345</b>
<b>2.8 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>355</b>
2.8.1 Wybór poradni	355

2.8.2	Poradnia neurologiczna . . . . .	359
<b>2.9</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .</b>	<b>376</b>
2.9.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	376
2.9.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	382
<b>2.10</b>	<b>Kadry medyczne . . . . .</b>	<b>389</b>
<b>2.11</b>	<b>Zasoby sprzętowe . . . . .</b>	<b>389</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

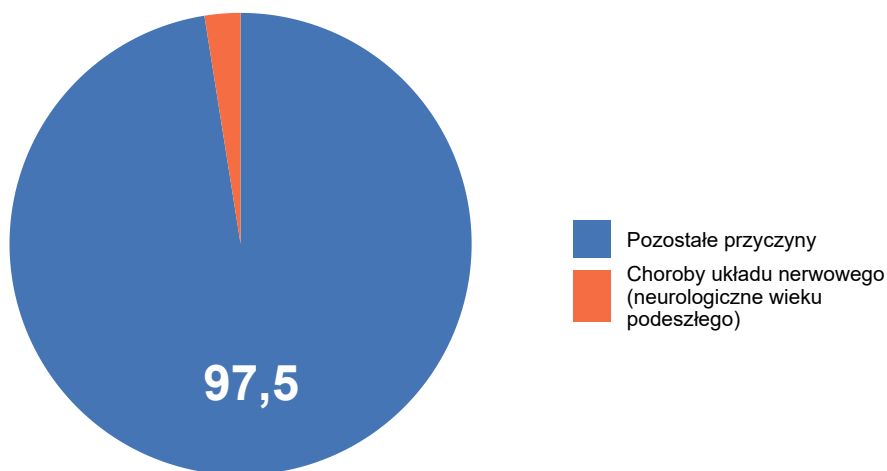
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 181,71 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 14,02 tys. hospitalizacji (w tym 2,94% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,48 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,58 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,02 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

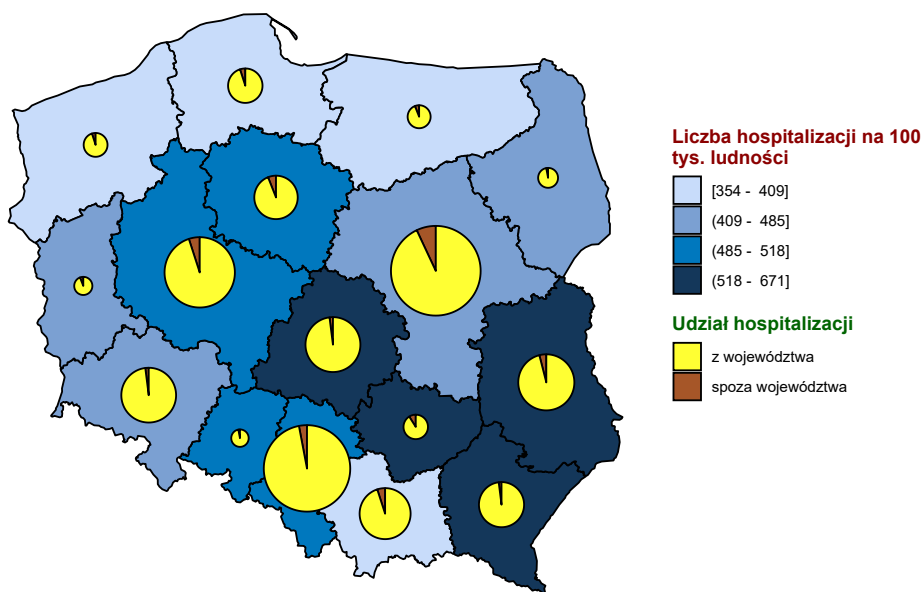
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapy 2.1.25 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

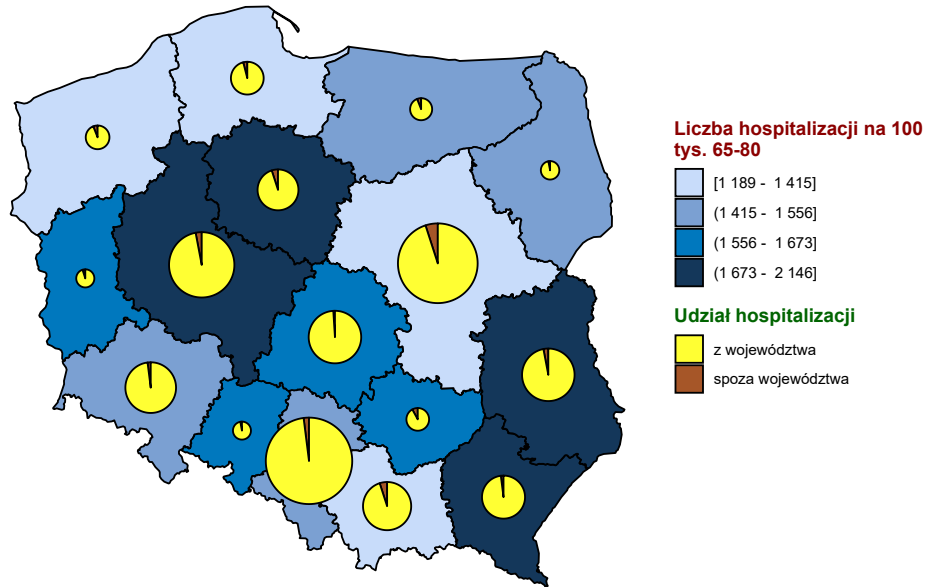
Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

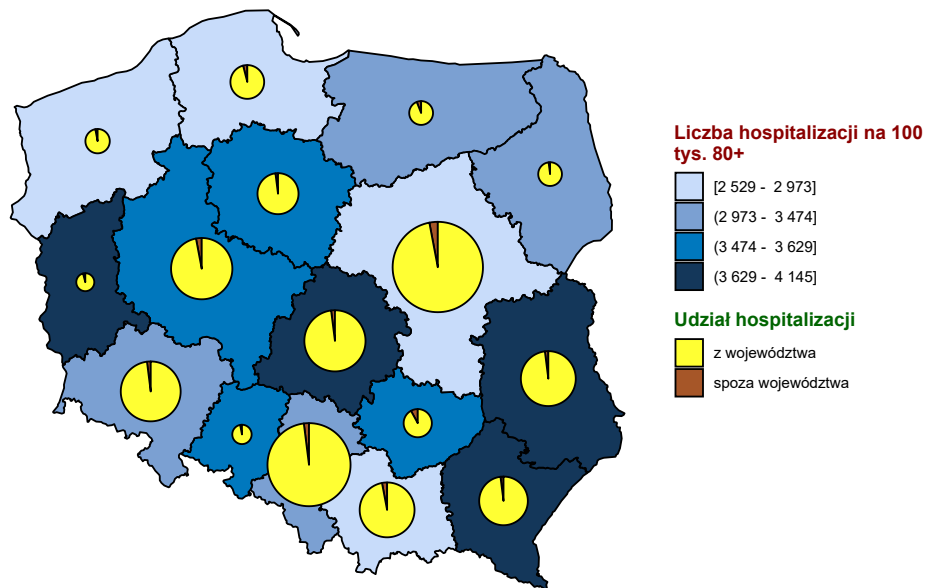


**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



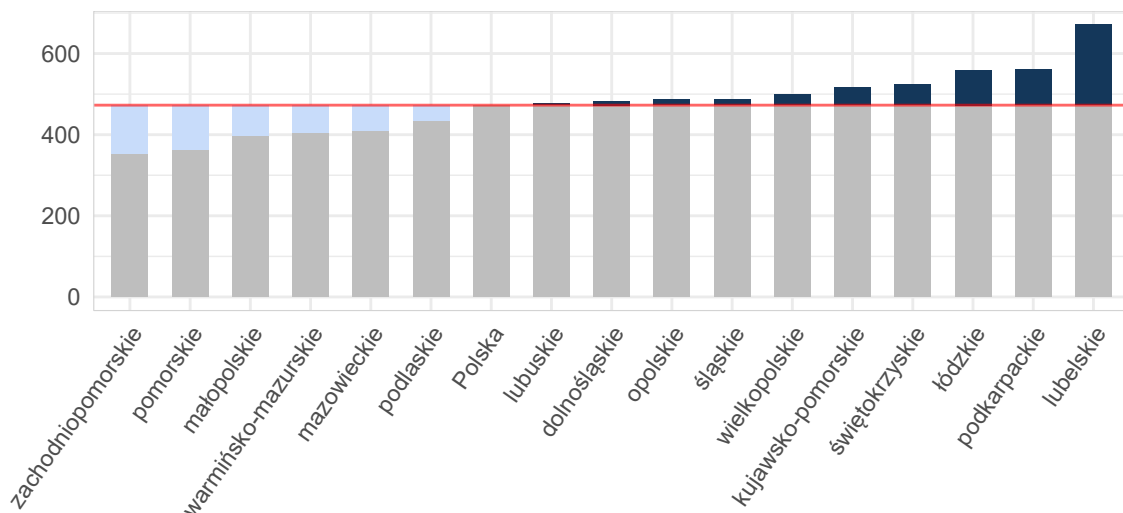
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



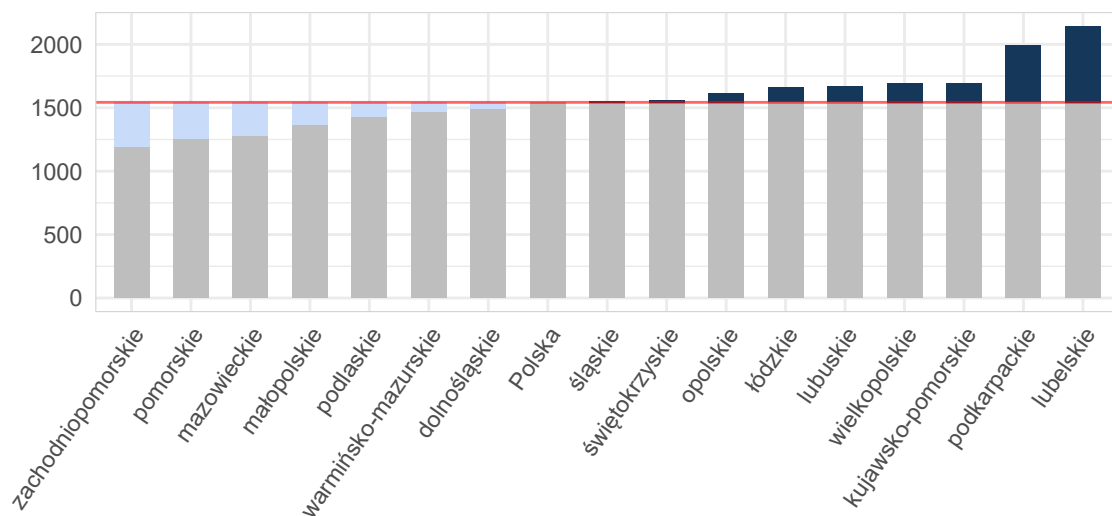
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



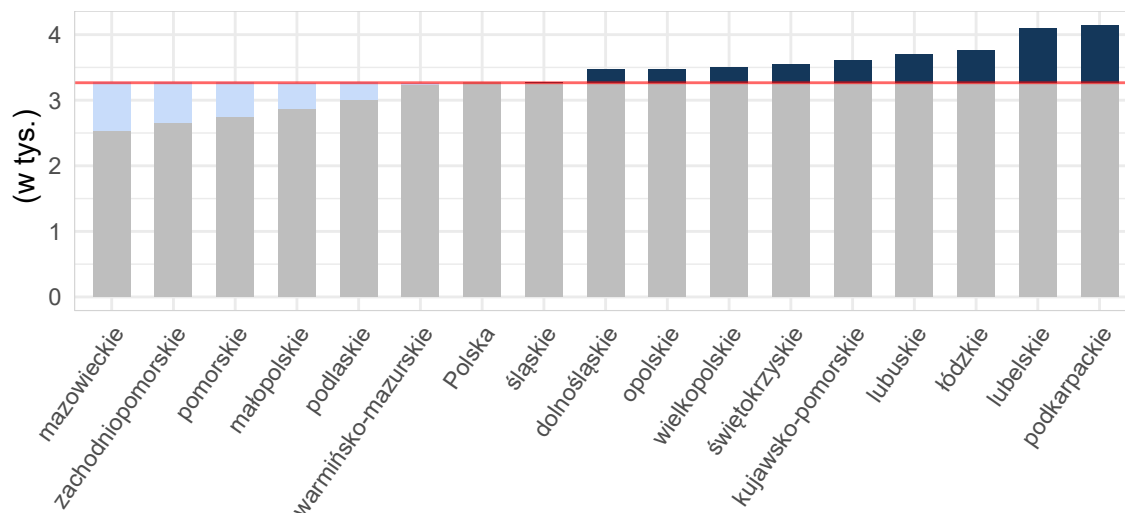
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

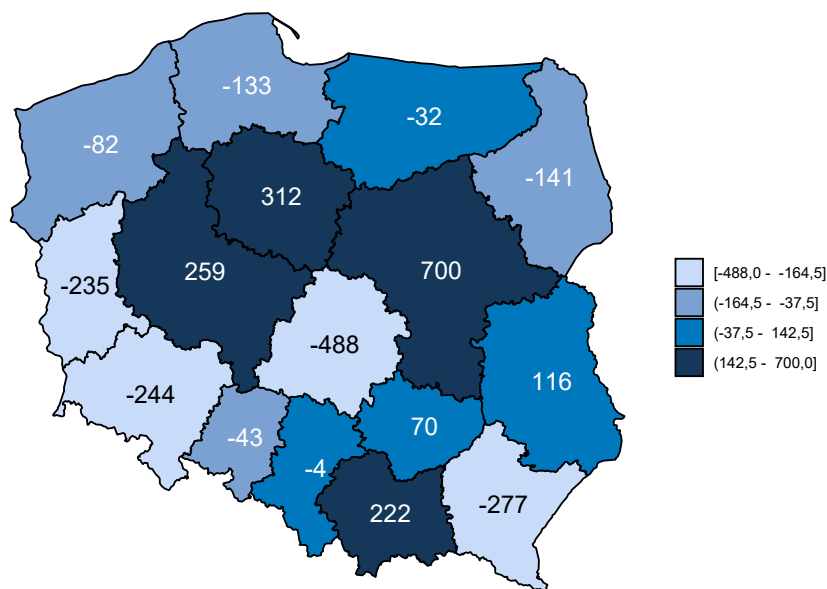
**Wykres 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.9.3, 2.9.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

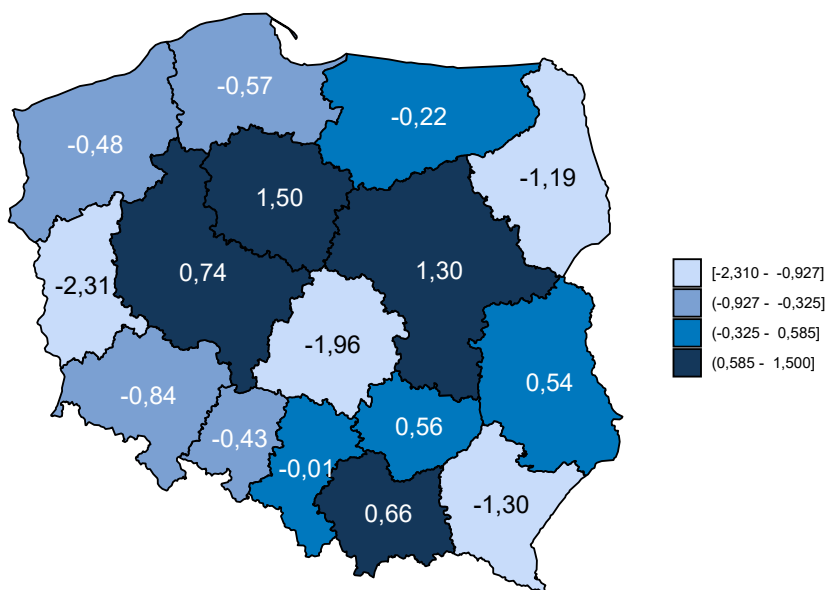
**Mapa 2.1.4:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,02	-	0,22	2,94	482,93	656
kujawsko-pomorskie	10,75	-	0,11	6,28	516,00	363
lubelskie	14,31	-	0,16	4,16	670,87	479
lubuskie	4,86	-	0,04	6,03	477,60	528
łódzkie	13,91	-	0,16	2,43	559,65	826
małopolskie	13,42	-	0,13	5,86	396,89	564
mazowieckie	22,05	-	0,33	7,84	410,95	1 028
opolskie	4,83	-	0,08	3,85	486,09	229
podkarpackie	11,92	-	0,10	2,62	560,05	589
podlaskie	5,16	-	0,07	3,72	435,18	333
pomorskie	8,42	-	0,13	5,28	363,49	577
śląskie	22,21	-	0,60	3,26	487,13	729
świętokrzyskie	6,57	-	0,17	9,13	524,54	530
warmińsko-mazurskie	5,82	-	0,06	6,89	405,05	433
wielkopolskie	17,40	-	0,45	5,13	499,88	633
zachodniopomorskie	6,05	-	0,06	5,78	354,36	432
<b>Polska</b>	<b>181,71</b>	-	<b>2,87</b>	<b>4,91</b>	<b>472,80</b>	<b>8 929</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną<sup>4</sup> wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,33 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,43 tys. hospitalizacji dla 1,28 tys. pacjentów. Tym samym 10,16% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

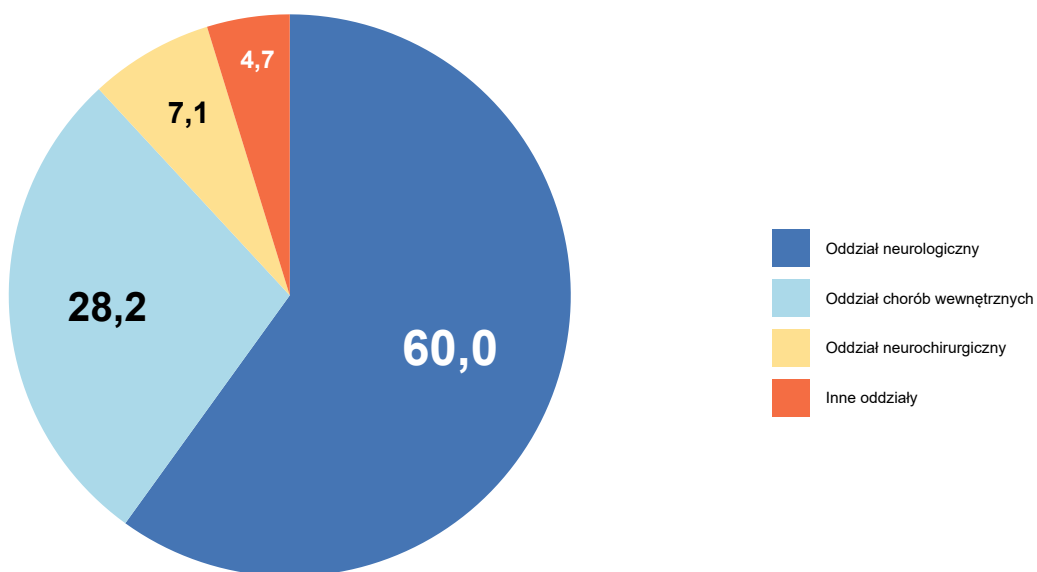
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	1,28	1,43	-	0,03	10,2	10,2
01.0006	1,11	1,18	-	0,02	8,4	18,6
01.0002	0,97	1,05	-	0,01	7,5	26,1
01.0007	0,98	1,04	-	0,02	7,4	33,5
01.0015	0,87	0,92	-	0,00	6,6	40,1
01.0003	0,76	0,84	-	0,02	6,0	46,0
01.0019	0,74	0,78	-	0,03	5,6	51,6
01.0001	0,62	0,65	-	0,01	4,6	56,3
01.0010	0,60	0,65	-	0,00	4,6	60,9
01.0005	0,56	0,58	-	0,00	4,1	65,0
01.0018	0,50	0,54	-	0,00	3,8	68,9
01.0016	0,44	0,48	-	0,00	3,4	72,3
01.0021	0,39	0,41	-	0,00	2,9	75,2
01.0026	0,34	0,37	-	0,01	2,6	77,8
01.0023	0,31	0,33	-	0,01	2,3	80,2
01.0004	0,31	0,31	-	0,00	2,2	82,4
01.0024	0,25	0,26	-	0,00	1,8	84,2
01.1819	0,23	0,25	-	0,00	1,8	86,0
01.0025	0,20	0,22	-	0,01	1,5	87,5
01.0012	0,18	0,18	-	0,00	1,3	88,9
01.0036	0,15	0,17	-	0,00	1,2	90,1
01.0032	0,13	0,16	-	0,00	1,1	91,2
01.0013	0,14	0,15	-	-	1,1	92,2
01.0028	0,13	0,14	-	0,00	1,0	93,3
01.0017	0,13	0,14	-	-	1,0	94,2
01.0035	0,10	0,11	-	0,00	0,8	95,0
01.0034	0,10	0,10	-	0,00	0,7	95,7
01.0037	0,09	0,09	-	0,00	0,7	96,4
01.0042	0,08	0,09	-	0,00	0,6	97,0
01.0047	0,07	0,08	-	-	0,6	97,6
01.0022	0,08	0,08	-	0,00	0,6	98,1
01.0033	0,06	0,07	-	0,00	0,5	98,6
01.0014	0,07	0,07	-	0,00	0,5	99,1
01.0030	0,04	0,04	-	0,00	0,3	99,4
01.0020	0,03	0,03	-	-	0,2	99,6
01.0008	0,02	0,02	-	-	0,1	99,7
01.0045	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,9
01.0057	0,02	0,02	-	0,00	0,1	100,0
01.0040	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>12,70</b>	<b>14,02</b>	<b>-</b>	<b>0,22</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Neurologiczny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 61,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

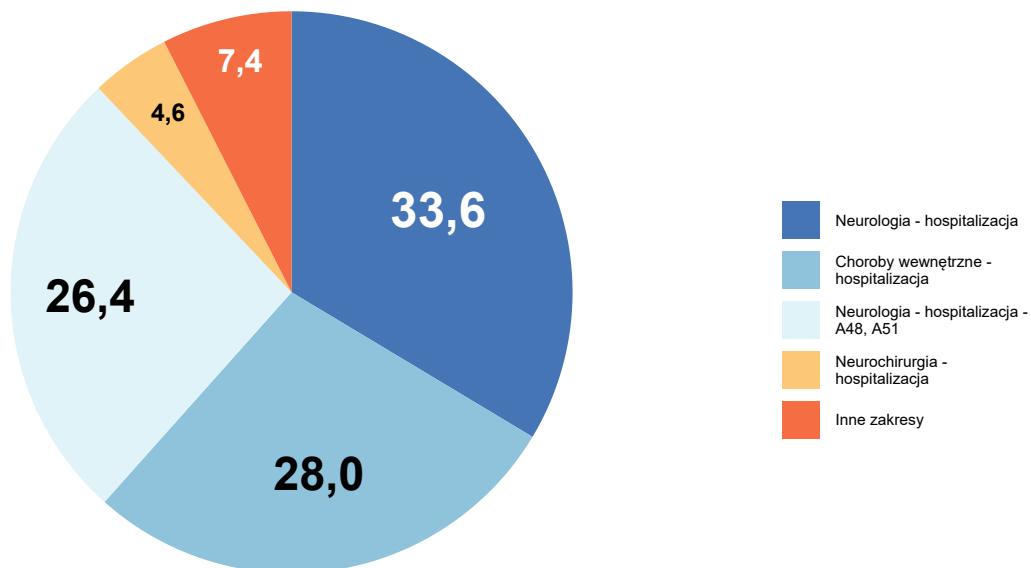
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	3,9	0,0	-	-	-	4,0
Oddział geriatryczny	-	-	0,4	-	-	-	0,4
Oddział neurologiczny	3,7	-	-	4,7	-	-	8,4
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	-	0,6	0,4	1,0
Inne oddziały	-	0,0	-	-	-	-	0,2
<b>Woj.</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>0,4</b>	<b>4,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>14,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

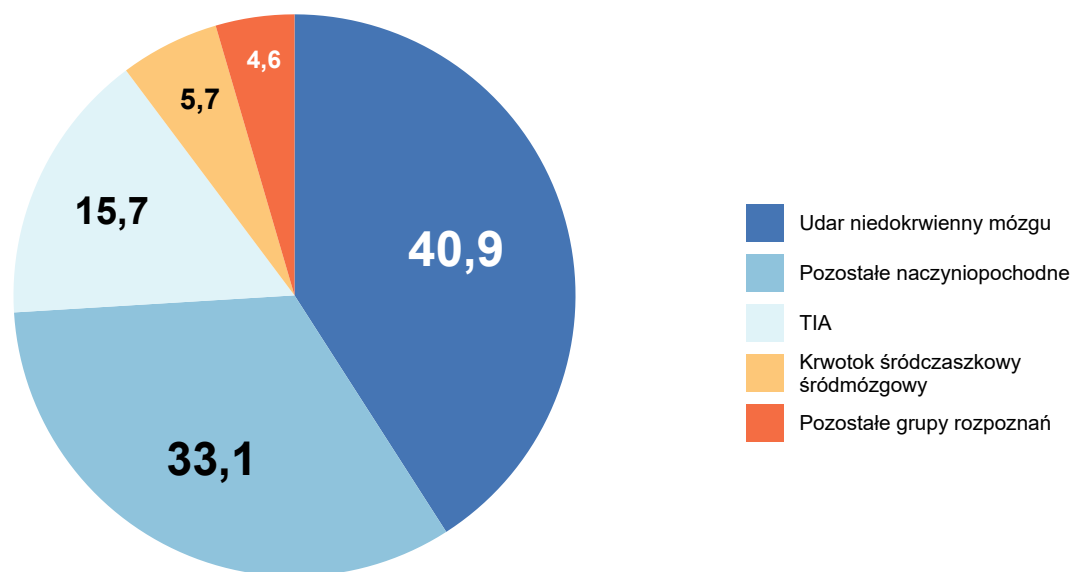
Podgrupa	ICD10
Pozostałe naczyniopochodne	G08, I66, I67, I68, I69, Q28.2, Q28.8
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	G10, G11, G13, G20, G21, G22, G23, G24, G25, G26
Choroba Alzheimera i inne otępienia	G30, G31, G32
TIA	G45, G46
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	I60
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	I61, I62
Udar niedokrwienny mózgu	I63, I64

Opracowanie DAiS

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'



Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 7 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznania ICD-10, któremu nadano nazwę Udar niedokrwienny mózgu. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 41% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Udar niedokrwienny mózgu	5,55	5,74	0,04	-	40,92	40,92
Pozostałe naczyniopochodne	4,23	4,64	0,08	-	33,11	74,03
TIA	2,17	2,21	0,01	-	15,74	89,77
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,77	0,80	0,05	-	5,70	95,47
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,22	0,26	0,01	-	1,84	97,31
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,20	0,23	0,02	-	1,61	98,92
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,15	0,15	0,01	-	1,08	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	neurologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	geriatryczny [tys.]	angiologiczny [tys.]	pozostale [tys.]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,11	0,03	-	0,00	-	0,01
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,19	0,01	0,02	0,00	-	0,03
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,04	0,00	0,17	-	-	0,01
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,58	0,05	0,12	0,00	-	0,05
Pozostałe naczyniopochodne	1,21	2,27	0,67	0,37	0,07	0,05
TIA	1,77	0,40	0,00	0,00	-	0,03
Udar niedokrwienny mózgu	4,51	1,18	0,01	0,00	-	0,04
Ogółem	8,41	3,95	1,00	0,38	0,07	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,11	0,03	-	-	0,01	0,01
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,19	0,01	-	0,00	0,00	0,05
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,03	0,00	0,01	0,06	-	0,12
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,25	0,05	0,33	0,12	0,00	0,05
Pozostałe naczyniopochodne	1,21	2,25	-	0,45	0,39	0,34
TIA	1,77	0,40	-	0,00	0,00	0,03
Udar niedokrwienny mózgu	1,16	1,18	3,35	0,01	0,01	0,03
Ogółem	4,71	3,93	3,70	0,64	0,42	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	TIA [%]	Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	pozostałe
01.0001	58,8	13,8	11,5	8,3	4,0	0,04
01.0002	47,9	29,5	8,4	7,3	0,4	0,07
01.0003	36,5	31,9	7,5	9,4	10,2	0,04
01.0004	1,0	97,1	1,0	-	-	0,01
01.0005	56,3	18,6	13,3	6,2	3,1	0,03
01.0006	47,0	21,9	17,7	7,7	1,6	0,04
01.0007	52,1	16,5	17,2	7,0	2,8	0,04
01.0008	10,0	70,0	-	20,0	-	-
01.0010	36,9	33,5	21,8	5,7	1,5	0,00
01.0011	40,4	27,6	18,0	7,6	1,8	0,05
01.0012	43,5	29,6	20,4	5,9	-	0,01
01.0013	51,7	17,4	28,9	2,0	-	-
01.0014	24,6	33,3	5,8	26,1	1,4	0,09
01.0015	53,2	22,3	15,7	7,6	1,1	0,00
01.0016	22,2	70,5	5,0	2,1	-	0,00
01.0017	29,6	37,0	26,7	4,4	1,5	0,01
01.0018	40,8	16,0	37,8	3,4	1,5	0,01
01.0019	47,8	25,5	18,4	4,9	1,0	0,02
01.0020	23,1	61,5	15,4	-	-	-
01.0021	67,2	18,2	7,5	6,6	0,2	0,00
01.0022	32,1	42,3	19,2	1,3	1,3	0,04
01.0023	52,8	29,8	15,3	1,5	-	0,01
01.0024	6,6	89,5	3,1	-	0,4	0,00
01.0025	44,0	36,6	17,1	1,9	0,5	-
01.0026	24,2	26,9	42,4	3,8	0,5	0,02
01.0028	20,7	52,4	24,8	0,7	-	0,01
01.0030	7,7	84,6	5,1	-	-	0,03
01.0032	-	78,2	19,9	-	-	0,02
01.0033	47,1	45,7	2,9	1,4	1,4	0,01
01.0034	3,1	89,8	1,0	1,0	4,1	0,01
01.0035	7,3	90,9	-	-	-	0,02
01.0036	25,7	67,1	6,6	0,6	-	-
01.0037	1,1	83,7	13,0	-	1,1	0,01
01.0040	-	-	-	100,0	-	-
01.0042	3,4	87,4	3,4	-	-	0,06
01.0045	10,0	75,0	10,0	5,0	-	-
01.0047	24,1	73,4	-	2,5	-	-
01.0057	5,0	80,0	-	5,0	-	0,10
01.1819	28,7	36,4	31,6	2,8	0,4	-
Woj.	40,9	33,1	15,7	5,7	1,8	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.1.1 Choroby naczyniowe mózgu

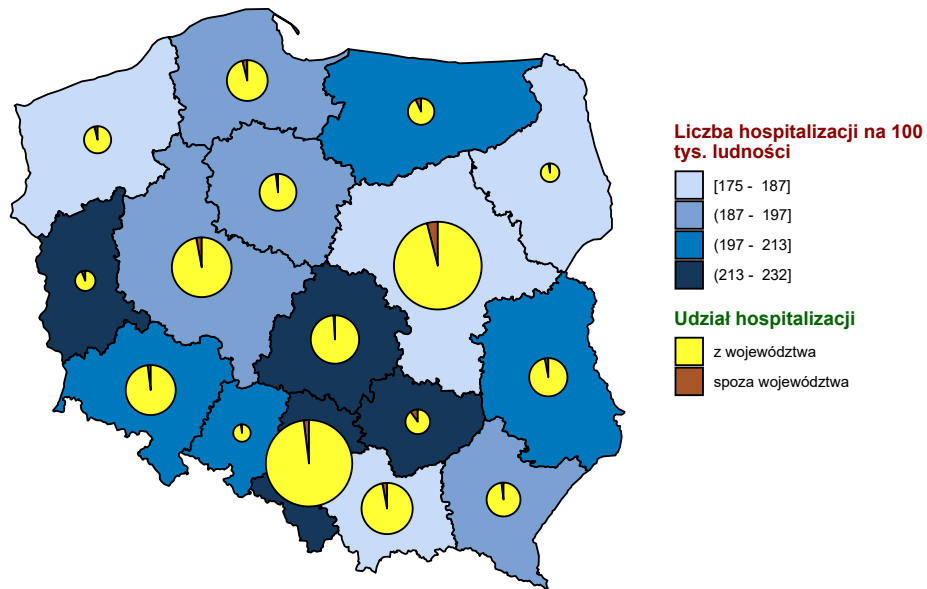
### 2.1.1.1 Udar niedokrwienny mózgu

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 5,74 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Udar niedokrwienny mózgu (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 40,93% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku pode-

<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I63, I64.

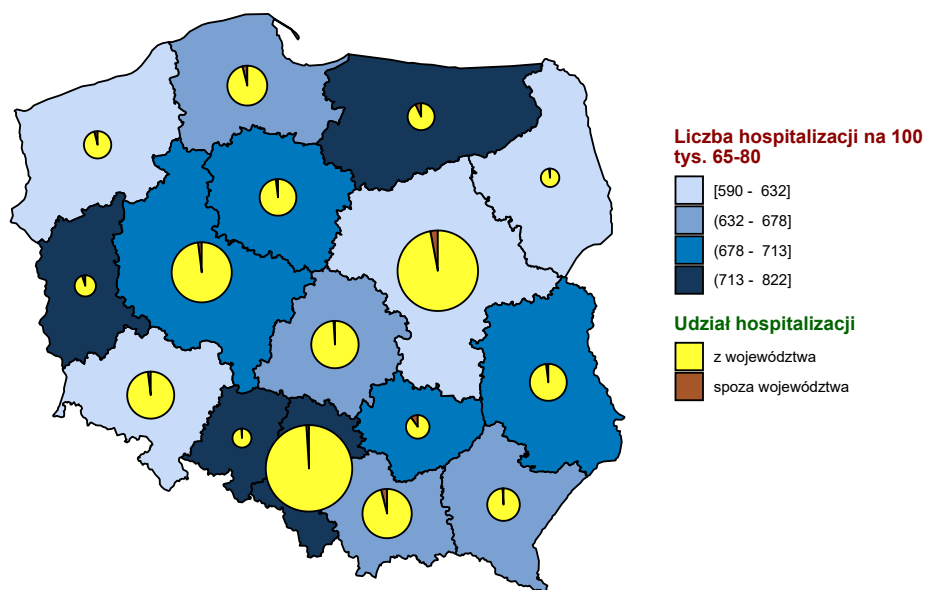
szłego).

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



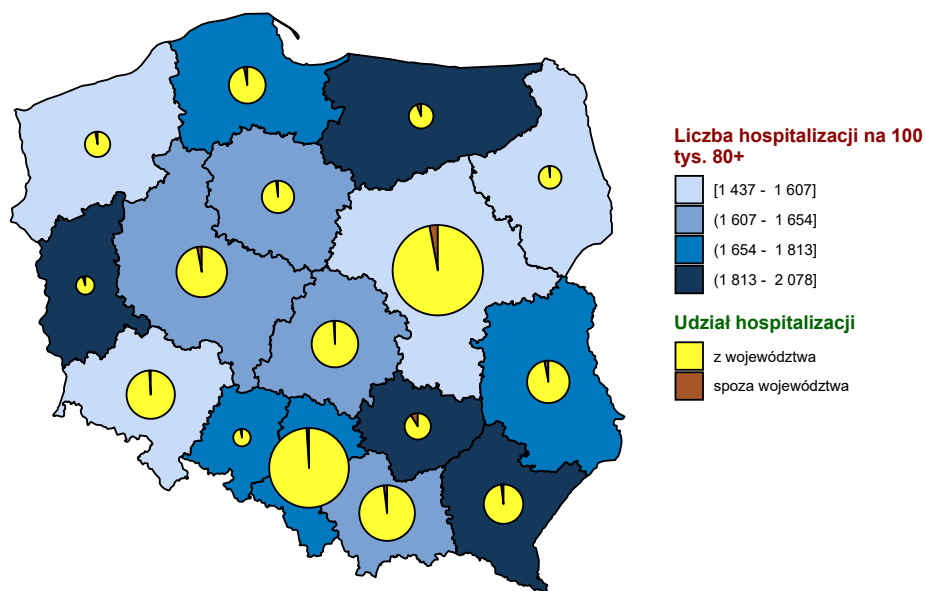
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



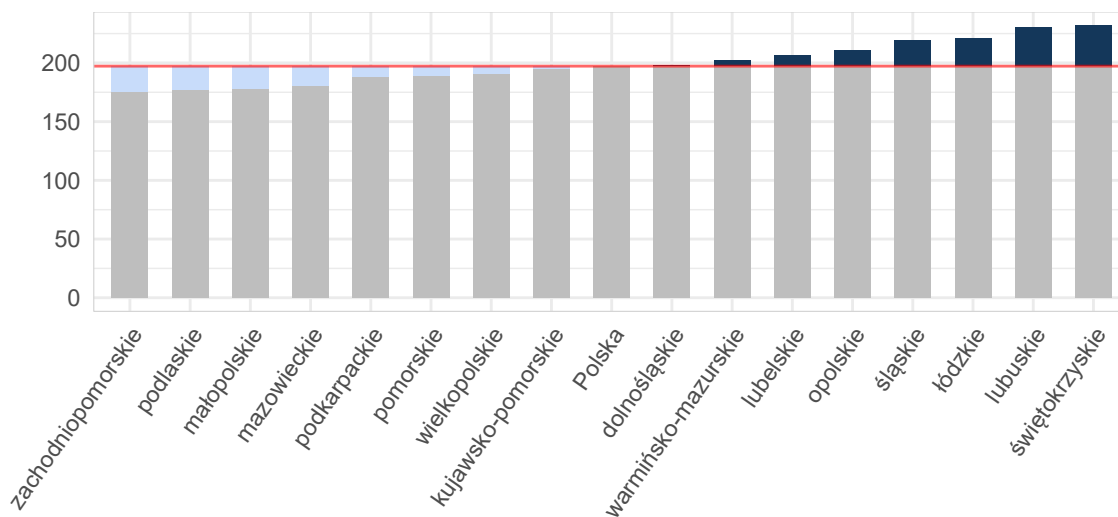
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



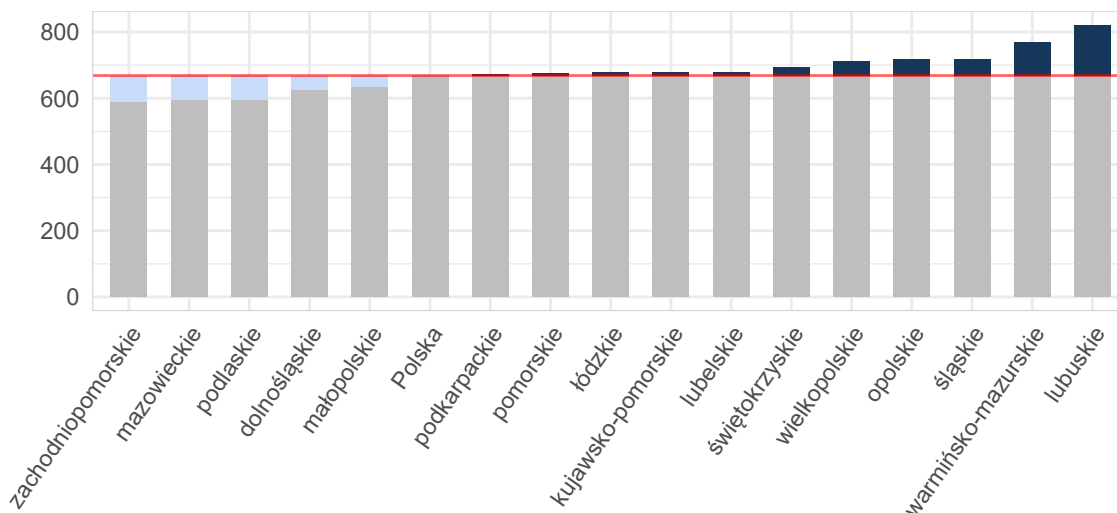
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



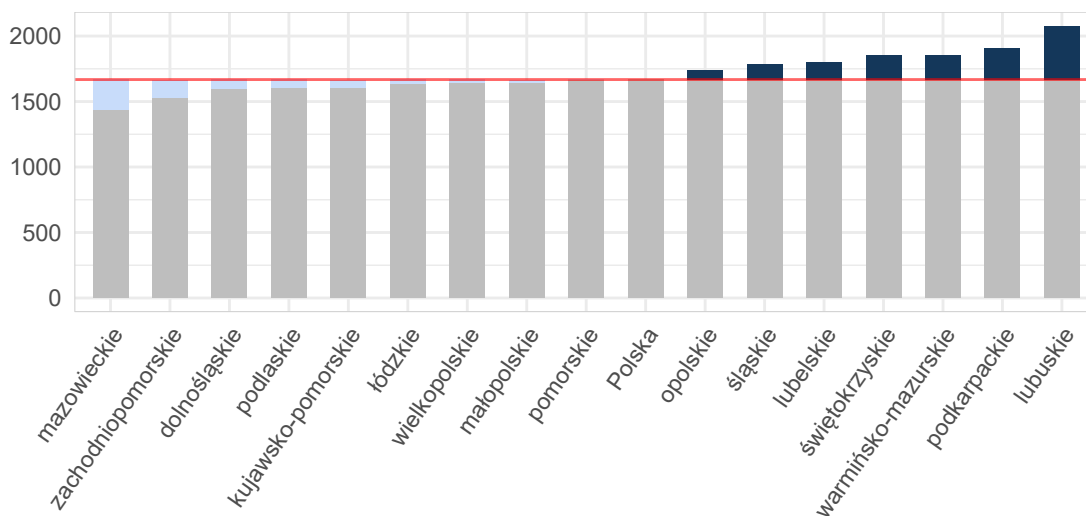
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,74	-	0,04	2,27	197,64	227
kujawsko-pomorskie	4,07	-	0,02	2,28	195,50	109
lubelskie	4,40	-	0,03	3,38	206,39	125
lubuskie	2,34	-	0,01	6,58	229,91	120

**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,49	-	0,04	1,88	220,98	305
małopolskie	6,02	-	0,04	3,90	177,96	130
mazowieckie	9,70	-	0,06	4,11	180,85	391
opolskie	2,09	-	0,02	2,82	210,67	62
podkarpackie	4,01	-	0,03	2,52	188,61	130
podlaskie	2,11	-	0,03	3,04	177,56	150
pomorskie	4,39	-	0,02	4,47	189,54	149
śląskie	9,99	-	0,07	2,05	219,14	257
świętokrzyskie	2,90	-	0,03	9,95	231,78	124
warmińsko-mazurskie	2,91	-	0,02	6,99	202,32	114
wielkopolskie	6,65	-	0,05	3,28	190,89	143
zachodniopomorskie	2,99	-	0,02	4,21	175,27	188
<b>Polska</b>	<b>75,81</b>	-	<b>0,52</b>	<b>3,59</b>	<b>197,26</b>	<b>2 724</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,58 tys. hospitalizacji dla 0,56 tys. pacjentów. Tym samym 10,04% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,56	0,58	0,00	-	10,0	10,0
01.0006	0,54	0,56	0,00	-	9,7	19,7
01.0007	0,52	0,54	0,00	-	9,4	29,2
01.0002	0,49	0,50	0,00	-	8,7	37,9
01.0015	0,47	0,49	0,00	-	8,5	46,5
01.0001	0,38	0,38	-	-	6,7	53,1
01.0019	0,36	0,37	0,00	-	6,5	59,7
01.0005	0,32	0,33	0,00	-	5,7	65,4
01.0003	0,30	0,30	-	-	5,3	70,7
01.0021	0,27	0,28	0,00	-	4,8	75,5
01.0010	0,23	0,24	0,00	-	4,2	79,7
01.0018	0,21	0,22	0,00	-	3,8	83,5
01.0023	0,17	0,17	0,00	-	3,0	86,5
01.0016	0,10	0,11	-	-	1,9	88,3
01.0025	0,10	0,10	0,00	-	1,7	90,0
01.0026	0,09	0,09	0,00	-	1,6	91,5
01.0012	0,08	0,08	0,00	-	1,4	93,0
01.0013	0,08	0,08	-	-	1,3	94,3
01.1819	0,07	0,07	-	-	1,2	95,5
01.0036	0,04	0,04	0,00	-	0,7	96,3
01.0017	0,04	0,04	-	-	0,7	97,0
01.0033	0,03	0,03	0,00	-	0,6	97,6
01.0028	0,03	0,03	0,00	-	0,5	98,1
01.0022	0,02	0,02	-	-	0,4	98,5
01.0047	0,02	0,02	-	-	0,3	98,8
01.0014	0,02	0,02	-	-	0,3	99,1
01.0024	0,02	0,02	0,00	-	0,3	99,4
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,1	99,6
01.0020	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
01.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0057	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0

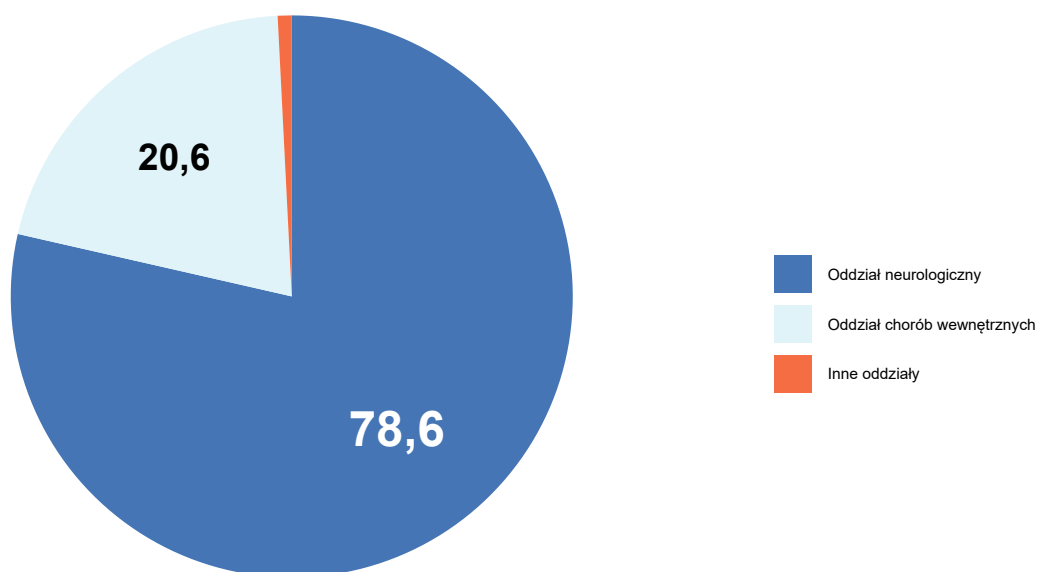


**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	5,55	5,74	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

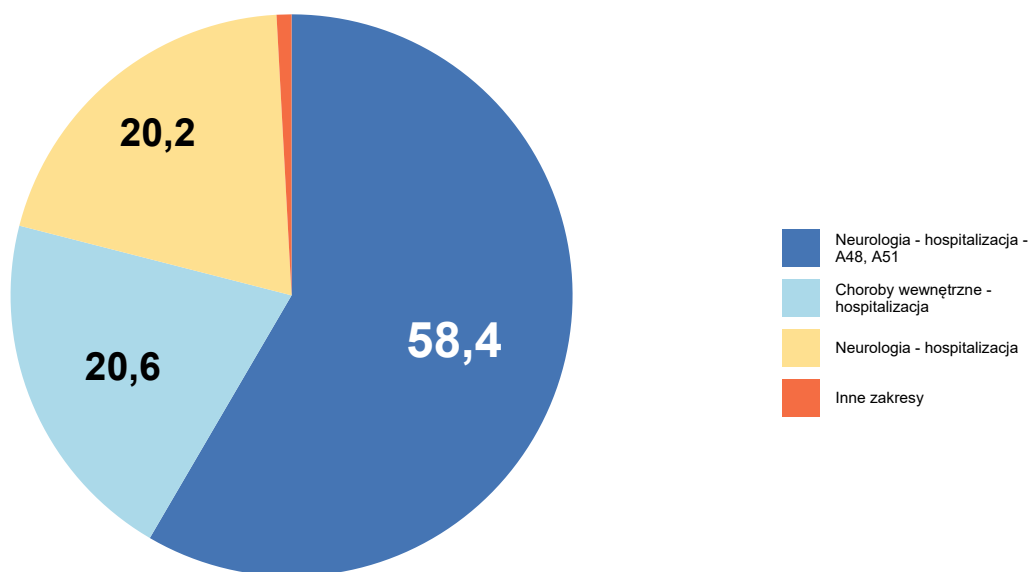
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79%.

**Wykres 2.1.11:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezyjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,56	0,01	-	0,00	-	0,01	0,58
01.0006	0,55	0,01	-	-	-	-	0,56
01.0007	0,54	0,00	-	-	-	-	0,54
01.0002	0,49	0,02	-	0,00	-	-	0,50
01.0015	0,29	0,19	0,00	-	-	0,00	0,49
01.0001	0,38	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,38
01.0019	0,30	0,08	-	-	-	-	0,37
01.0005	0,33	0,00	-	-	-	-	0,33
01.0003	0,20	0,10	0,00	0,00	0,01	-	0,30
01.0021	0,27	0,00	-	-	-	-	0,28
01.0010	0,24	0,00	-	-	-	-	0,24
01.0018	0,22	-	0,00	-	-	-	0,22
01.0023	-	0,17	-	-	-	0,00	0,17
01.0016	-	0,11	-	-	-	-	0,11
01.0025	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0026	0,09	0,00	-	-	-	-	0,09
01.0012	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0013	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.1819	0,07	-	-	-	-	-	0,07

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0036	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0017	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
01.0033	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0028	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0022	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0047	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0014	-	0,02	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0024	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
01.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,51</b>	<b>1,18</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>5,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,52	0,02	0,04	-	-	0,00	0,58
01.0006	0,45	0,01	0,10	-	-	-	0,56
01.0007	0,50	0,00	0,04	-	-	-	0,54
01.0002	0,44	0,02	0,05	-	-	0,00	0,50
01.0015	0,25	0,19	0,04	0,00	-	0,00	0,49
01.0001	0,33	0,00	0,05	-	-	0,00	0,38
01.0019	0,25	0,08	0,05	-	-	-	0,37
01.0005	0,29	0,00	0,04	-	-	-	0,33
01.0003	0,13	0,10	0,07	-	-	0,01	0,30
01.0021	-	0,00	0,27	-	-	-	0,28
01.0010	0,21	0,00	0,03	-	-	-	0,24
01.0018	-	-	0,22	0,00	-	-	0,22
01.0023	-	0,17	-	-	-	0,00	0,17
01.0016	-	0,11	-	-	-	-	0,11
01.0025	-	0,10	-	-	-	-	0,10
01.0026	-	0,00	0,09	-	-	-	0,09
01.0012	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0013	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.1819	-	-	0,07	-	-	-	0,07
01.0036	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0017	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
01.0033	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0028	-	0,03	-	-	-	-	0,03

**Tabela 2.1.15:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0022	-	0,02	-	-	0,01	-	0,02
01.0047	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0014	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
01.0024	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>3,35</b>	<b>1,18</b>	<b>1,16</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,03</b>	<b>5,74</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.16:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą tromboliza <sup>1</sup>
01.0011	0,58	22,05
01.0006	0,56	20,47
01.0007	0,54	21,59
01.0002	0,50	11,75
01.0015	0,49	14,93
01.0001	0,38	14,32
01.0019	0,37	16,31
01.0005	0,33	7,65
01.0003	0,30	14,10
01.0021	0,28	-
01.0010	0,24	13,39
01.0018	0,22	-
01.0023	0,17	-
01.0016	0,11	-
01.0025	0,10	-
01.0026	0,09	-
01.0012	0,08	-
01.0013	0,08	-
01.1819	0,07	-
01.0017	0,04	-
01.0036	0,04	-
01.0028	0,03	-
01.0033	0,03	-
01.0014	0,02	-
01.0022	0,02	-
01.0024	0,02	-

**Tabela 2.1.16:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą tromboliza <sup>1</sup>
01.0047	0,02	-
01.0020	0,01	-
01.0035	0,01	-
01.0004	-	-
01.0008	-	-
01.0030	-	-
01.0034	-	-
01.0037	-	-
01.0042	-	-
01.0045	-	-
01.0057	-	-
Województwo	5,74	12,30
Polska	75,81	11,55

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.491, 99.10, 99.101, 99.102, 99.103, 99.104  
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

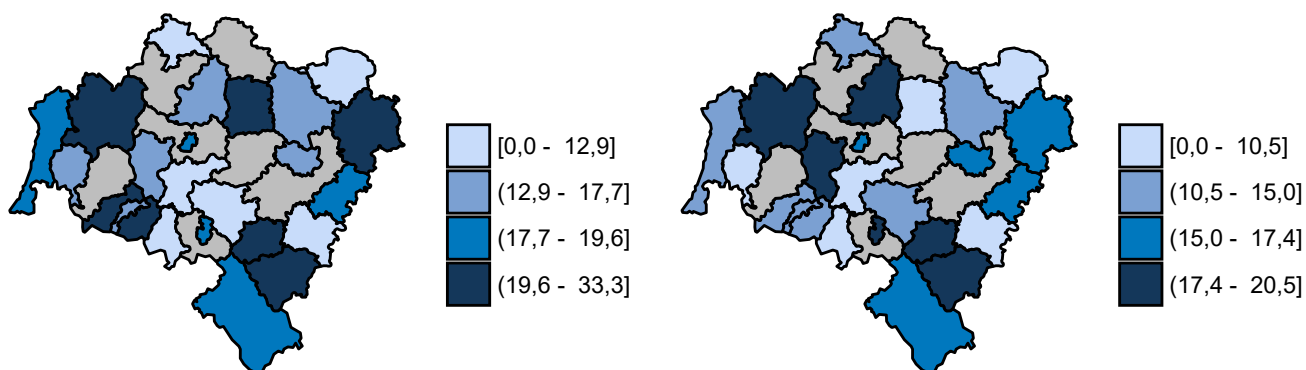
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.17.

**Tabela 2.1.17:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,7	16,9	30,0	21,6	17,2	30,4	21,8
kujawsko-pomorskie	4,1	16,2	29,1	20,7	17,1	30,3	21,7
lubelskie	4,4	21,5	33,5	25,5	19,9	31,2	23,6
lubuskie	2,3	18,5	29,9	22,2	19,0	30,7	22,8
łódzkie	5,5	20,3	33,7	25,3	20,6	34,2	25,7
małopolskie	6,0	17,8	32,2	23,2	16,8	30,8	22,0
mazowieckie	9,7	19,8	32,3	24,3	19,5	31,9	24,0
opolskie	2,1	18,6	31,9	24,9	17,9	30,6	24,0
podkarpackie	4,0	17,5	31,3	22,3	16,1	28,7	20,3
podlaskie	2,1	24,0	38,4	30,0	21,1	34,2	26,4
pomorskie	4,4	15,7	27,1	19,5	16,5	28,3	20,5
śląskie	10,0	20,0	33,4	24,9	20,6	34,0	25,5
świętokrzyskie	2,9	21,4	33,8	25,8	20,5	32,4	24,6
warmińsko-mazurskie	2,9	17,0	30,0	22,1	17,0	30,0	22,1
wielkopolskie	6,6	16,5	27,7	20,4	17,5	29,4	21,7
zachodniopomorskie	3,0	17,5	30,9	21,9	17,8	31,3	22,2

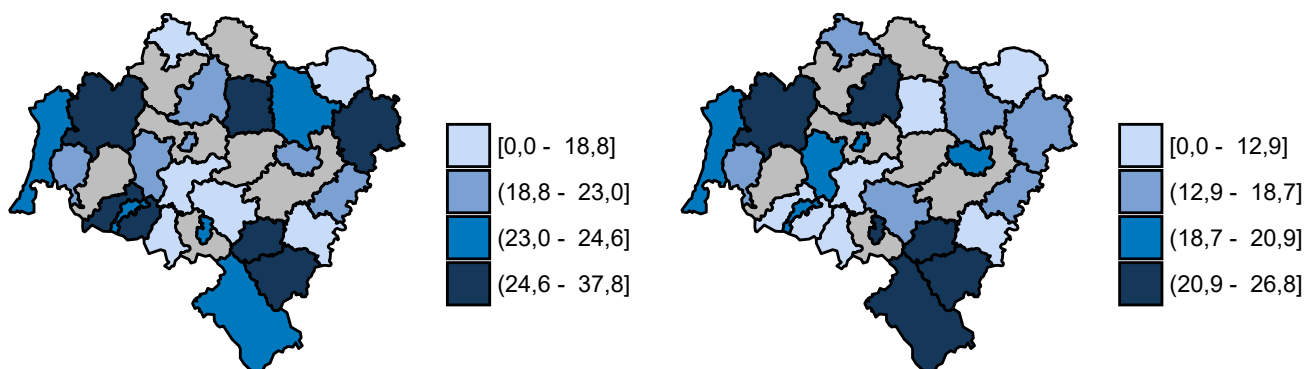
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.13:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



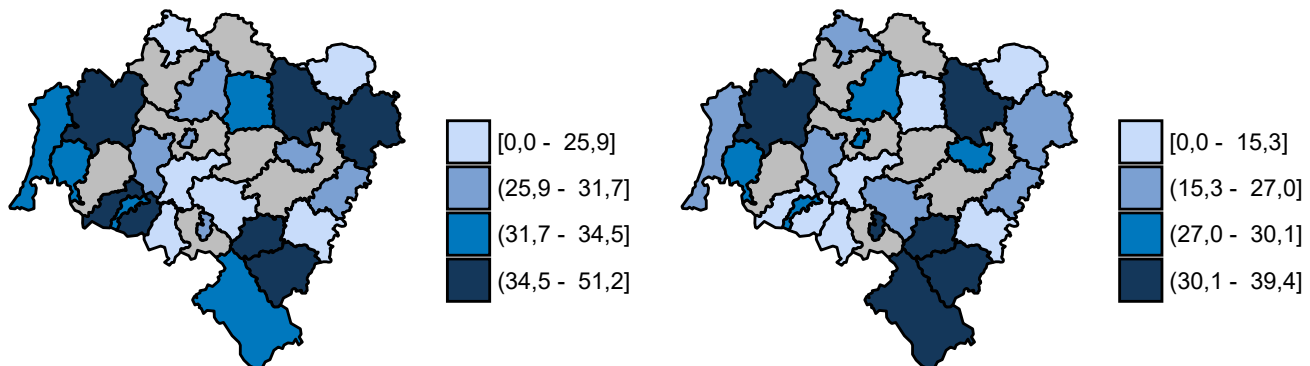
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.14:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.15:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>11</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.72%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 90.26%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (46.88%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.18. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.18:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	95,3	3,6	1,1	100,0	60,0	0	2,2
01.1819	68,9	31,1	-	100,0	57,1	0	17,8
01.0015	99,5	0,5	-	100,0	100,0	0	0,5
01.0036	40,0	60,0	-	100,0	100,0	0	60,0
01.0026	96,6	3,4	-	100,0	100,0	0	3,4
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	94,3	3,8	1,9	100,0	25,0	21	0,9
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	94,7	5,3	-	100,0	100,0	0	5,3
01.0033	68,8	31,2	-	100,0	60,0	0	18,8
01.0016	99,0	1,0	-	100,0	-	6	-
01.0013	96,9	3,1	-	100,0	-	6	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	79,9	20,1	-	100,0	88,2	0	17,7
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	88,1	7,1	4,8	100,0	33,3	1	2,4
01.0002	90,4	9,6	-	100,0	84,6	0	8,1
01.0006	36,4	63,6	-	100,0	28,6	1	18,2

<sup>11</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.18:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0003	25,0	75,0	-	100,0	-	33	-
01.0035	-	100,0	-	100,0	60,0	0	60,0
01.0025	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	26	-
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	7	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	27	-
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	8	-
01.0010	-	100,0	-	100,0	-	43	-
01.0047	78,9	-	21,1	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>90,3</b>	<b>8,9</b>	<b>0,8</b>	<b>100,0</b>	<b>66,7</b>	<b>0</b>	<b>66,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.19 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>12</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>12</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,38	0,52	0,79	66,67	-	99,21	87,07	-
01.0002	0,50	-	0,20	100,00	-	99,80	87,03	-
01.0003	0,30	2,30	0,67	-	-	99,33	42,57	-
01.0004	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,33	-	-	-	-	100,00	87,46	-
01.0006	0,56	-	-	-	-	100,00	80,97	-
01.0007	0,54	-	-	-	-	100,00	92,07	-
01.0008	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,24	-	-	-	-	100,00	86,19	-
01.0011	0,58	-	0,17	-	100,00	99,83	90,40	100,00
01.0012	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,02	5,88	-	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,49	1,23	-	-	-	100,00	53,11	100,00
01.0016	0,11	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,04	-	2,50	100,00	-	97,50	-	-
01.0018	0,22	1,83	-	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,37	0,27	-	-	-	100,00	66,22	-
01.0020	0,01	33,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,28	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,17	-	0,58	-	-	99,42	-	-
01.0024	0,02	5,88	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,03	3,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	33,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,03	3,03	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	33,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
01.1819	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
Woj.	5,74	0,52	0,16	50,00	100,00	99,84	58,88	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.20:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	0,79	100,00	-	-	-	-
01.0002	0,20	-	100,00	-	-	-
01.0003	0,67	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,17	100,00	-	-	-	-
01.0017	2,50	100,00	-	-	-	-
01.0023	0,58	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,16</b>	<b>55,56</b>	<b>11,11</b>	<b>22,22</b>	-	<b>11,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.21:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	0,79	100,00	-	-	-	-
01.0002	0,20	-	100,00	-	-	-
01.0003	0,67	-	-	100,00	-	-
01.0017	2,50	100,00	-	-	-	-
01.0023	0,58	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,14</b>	<b>50,00</b>	<b>12,50</b>	<b>25,00</b>	-	<b>12,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.22:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	33,33	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,00</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.23 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.24.

**Tabela 2.1.23:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A49 [%]	A50 [%]	A51 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,4	72,4	8,9	3,9	13,5	0,3	1,0
01.0002	0,5	75,3	6,8	6,2	11,6	-	0,2
01.0003	0,3	29,2	46,6	9,2	12,1	0,3	2,6
01.0004	0,0	-	33,3	66,7	-	-	-
01.0005	0,3	80,1	8,3	4,3	7,3	-	-
01.0006	0,6	63,9	8,6	10,4	17,1	-	-
01.0007	0,5	73,4	2,4	5,4	18,6	-	0,2
01.0008	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0010	0,2	74,5	7,1	6,7	11,7	-	-
01.0011	0,6	68,9	5,4	4,5	21,0	-	0,2

**Tabela 2.1.23:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A49 [%]	A50 [%]	A51 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Pozostałe produkty [%]
						[%]	[%]
01.0012	0,1	-	12,3	86,4	-	-	1,2
01.0013	0,1	-	44,2	55,8	-	-	-
01.0014	0,0	-	41,2	52,9	-	5,9	-
01.0015	0,5	38,9	37,8	7,2	13,1	1,2	2,0
01.0016	0,1	-	83,2	16,8	-	-	-
01.0017	0,0	-	80,0	17,5	-	-	2,5
01.0018	0,2	-	91,8	6,4	-	1,8	-
01.0019	0,4	50,5	8,3	25,4	15,5	-	0,3
01.0020	0,0	-	50,0	16,7	-	33,3	-
01.0021	0,3	-	96,4	3,6	-	-	-
01.0022	0,0	-	8,0	56,0	-	-	36,0
01.0023	0,2	-	59,9	39,5	-	-	0,6
01.0024	0,0	-	41,2	52,9	-	-	5,9
01.0025	0,1	-	89,5	10,5	-	-	-
01.0026	0,1	-	67,4	32,6	-	-	-
01.0028	0,0	-	76,7	20,0	-	-	3,3
01.0030	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
01.0033	0,0	-	63,6	33,3	-	-	3,0
01.0034	0,0	-	-	100,0	-	-	33,3
01.0035	0,0	-	87,5	12,5	-	-	-
01.0036	0,0	-	95,3	4,7	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0042	0,0	-	33,3	66,7	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0047	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,1	-	83,1	16,9	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>47,3</b>	<b>28,2</b>	<b>12,4</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.24:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
A50 udar mózgu - leczenie
A51 udar mózgu - leczenie trombolityczne >7 dni w oddziale udarowym
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.25 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.25:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	66,67	10,68	11,98	10,7
01.0002	11,75	21,71	52,99	13,5
01.0003	32,13	13,77	42,30	11,8
01.0004	33,33	33,33	-	33,3
01.0005	67,89	1,83	15,90	14,4
01.0006	47,40	5,03	33,57	14,0
01.0007	92,62	0,55	0,37	6,5
01.0008	50,00	-	-	50,0
01.0010	79,92	3,35	6,28	10,5
01.0011	45,49	7,29	34,72	12,5

**Tabela 2.1.25:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0012	76,54	4,94	8,64	9,9
01.0013	24,68	2,60	57,14	15,6
01.0014	29,41	-	29,41	41,2
01.0015	47,24	7,77	34,15	10,8
01.0016	1,87	6,54	80,37	11,2
01.0017	-	7,50	80,00	12,5
01.0018	71,69	6,85	10,05	11,4
01.0019	1,60	13,10	73,80	11,5
01.0020	16,67	16,67	33,33	33,3
01.0021	95,31	-	-	4,7
01.0022	12,00	20,00	52,00	16,0
01.0023	3,49	4,65	72,09	19,8
01.0024	64,71	11,76	5,88	17,6
01.0025	7,37	15,79	67,37	9,5
01.0026	62,92	2,25	23,60	11,2
01.0028	-	16,67	83,33	-
01.0030	-	66,67	33,33	-
01.0033	-	15,15	84,85	-
01.0034	-	66,67	-	33,3
01.0035	-	-	87,50	12,5
01.0036	-	2,33	93,02	4,7
01.0037	-	100,00	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	26,32	63,16	10,5
01.0057	-	-	100,00	-
01.1819	88,73	-	-	11,3
<b>Woj.</b>	<b>47,90</b>	<b>7,88</b>	<b>32,76</b>	<b>11,5</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.26:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0011	0,6	0,3	-	3,1	5,4	7,9
01.0006	0,6	0,4	0,9	3,8	7,5	9,6
01.0007	0,5	0,7	2,6	3,7	6,1	9,4
01.0002	0,5	0,8	1,7	1,4	6,8	6,8
01.0015	0,5	0,2	1,4	5,5	7,0	12,3
01.0001	0,4	0,3	-	1,8	3,1	3,6
01.0019	0,4	-	-	3,5	5,1	11,5
01.0005	0,3	0,9	-	2,1	5,2	4,0
01.0003	0,3	0,3	-	2,0	4,3	11,6
01.0021	0,3	0,4	-	4,0	10,8	-
01.0010	0,2	0,8	-	5,0	7,1	18,8
01.0018	0,2	1,8	-	5,9	8,7	-
01.0023	0,2	0,6	-	1,2	8,1	-
01.0016	0,1	-	-	3,7	8,4	-
01.0025	0,1	-	-	2,1	5,3	-
01.0026	0,1	-	-	3,4	6,7	-
01.0012	0,1	-	-	3,7	8,6	-
01.0013	0,1	1,3	-	-	10,4	-
01.1819	0,1	1,4	-	8,5	11,3	-
01.0036	0,0	-	-	2,3	2,3	-
01.0017	0,0	-	-	2,5	10,0	-

**Tabela 2.1.26:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0033	0,0	-	-	6,1	-	-
01.0028	0,0	-	-	6,7	16,7	-
01.0022	0,0	-	-	-	8,0	-
01.0047	0,0	-	-	5,3	5,3	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	5,9	11,8	-
01.0035	0,0	-	-	-	25,0	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	33,3	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>3,3</b>	<b>6,6</b>	<b>9,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.491, 99.10, 99.101, 99.102, 99.103, 99.104

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.27:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	14,4	11,6	13,0	7,8	-	3,6
01.0002	11,5	11,5	9,0	7,8	0,6	3,2
01.0003	16,7	11,5	12,0	14,1	-	3,9
01.0004	21,7	12,0	22,0	12,5	-	-
01.0005	13,3	11,5	10,0	11,6	0,6	4,3
01.0006	10,8	11,5	9,0	7,5	0,7	5,9
01.0007	8,9	11,5	8,0	3,5	0,6	3,7
01.0008	13,0	11,2	13,0	7,1	-	-
01.0010	10,4	11,5	9,0	5,3	0,4	5,9
01.0011	15,1	11,5	12,0	12,2	0,2	3,6
01.0012	9,5	11,5	7,0	16,9	1,2	13,6
01.0013	9,6	11,5	7,0	10,5	-	11,7
01.0014	12,6	11,7	9,0	13,9	-	5,9
01.0015	15,9	11,5	12,0	13,4	0,2	4,3
01.0016	6,7	11,4	5,0	4,5	-	8,4
01.0017	10,0	11,4	8,5	5,6	-	7,5
01.0018	8,2	11,4	5,0	11,0	0,5	5,0
01.0019	11,7	11,4	10,0	5,6	0,3	3,2
01.0020	15,5	11,7	16,5	6,3	-	-
01.0021	9,6	11,4	7,0	6,4	0,4	2,2
01.0022	9,0	11,6	9,0	6,3	-	32,0
01.0023	6,0	11,7	6,0	3,0	2,3	10,5
01.0024	7,4	11,0	7,0	3,0	5,9	17,6
01.0025	7,4	11,5	7,0	3,8	3,2	5,3
01.0026	6,6	11,5	5,0	5,9	1,1	25,8
01.0028	10,0	11,6	9,0	6,0	6,7	10,0
01.0030	5,3	11,6	-	8,7	66,7	66,7

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0033	10,5	11,4	11,0	5,1	9,1	12,1
01.0034	1,0	11,1	1,0	-	33,3	100,0
01.0035	16,4	11,6	15,0	5,2	-	-
01.0036	6,6	11,5	6,0	2,7	2,3	2,3
01.0037	-	11,2	-	-	100,0	100,0
01.0042	9,7	11,7	7,0	5,5	-	-
01.0045	9,0	11,4	9,0	12,0	50,0	50,0
01.0047	8,2	11,7	7,0	3,5	-	-
01.0057	-	11,3	-	-	100,0	100,0
01.1819	7,2	11,4	6,0	4,6	-	14,1
<b>Woj.</b>	<b>11,6</b>	<b>11,5</b>	<b>9,0</b>	<b>9,6</b>	<b>0,7</b>	<b>5,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.28 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.28: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	73,1	49,0	-	-	0,3	4,4	10,9	84,4
01.0002	72,1	55,8	-	0,2	0,2	2,8	11,2	85,7
01.0003	72,1	56,1	-	0,7	2,3	2,6	9,5	84,9
01.0004	79,7	33,3	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	72,7	54,1	-	0,3	-	5,2	8,9	85,6
01.0006	71,6	51,3	-	-	0,9	4,3	11,5	83,3
01.0007	72,2	45,9	-	-	0,9	3,5	11,8	83,8
01.0008	73,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	72,8	49,8	-	-	0,4	3,3	5,4	90,8
01.0011	71,4	50,2	0,5	-	1,9	3,0	11,6	83,0
01.0012	76,1	59,3	-	-	-	1,2	3,7	95,1
01.0013	74,9	53,2	-	-	-	1,3	3,9	94,8
01.0014	80,4	58,8	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	72,2	51,1	0,4	-	0,6	2,7	10,4	85,9
01.0016	73,3	49,5	-	-	-	3,7	4,7	91,6
01.0017	72,0	35,0	-	-	-	-	7,5	92,5
01.0018	74,1	59,4	-	-	-	3,2	9,1	87,7
01.0019	71,6	49,2	-	0,3	0,8	4,5	10,4	84,0
01.0020	78,0	50,0	-	-	-	-	16,7	83,3
01.0021	71,1	50,9	-	-	0,4	4,3	10,5	84,8
01.0022	78,4	76,0	-	-	-	4,0	8,0	88,0
01.0023	78,8	60,5	-	-	-	0,6	6,4	93,0
01.0024	68,5	41,2	5,9	-	-	5,9	5,9	82,4
01.0025	74,6	52,6	-	-	-	1,1	4,2	94,7
01.0026	74,1	49,4	-	-	-	1,1	7,9	91,0
01.0028	72,9	63,3	-	-	-	13,3	-	86,7
01.0030	74,3	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0033	70,9	48,5	-	-	-	3,0	9,1	87,9
01.0034	78,7	66,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0035	73,4	62,5	-	-	-	-	12,5	87,5
01.0036	74,0	62,8	-	-	-	-	4,7	95,3
01.0037	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	74,3	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0045	74,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0047	79,9	57,9	-	-	-	-	5,3	94,7

**Tabela 2.1.28:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0057	80,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	71,6	52,1	-	-	1,4	1,4	11,3	85,9
<b>Woj.</b>	<b>72,6</b>	<b>52,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,7</b>	<b>3,3</b>	<b>9,8</b>	<b>86,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>13</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.29 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

**Tabela 2.1.29:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,38	7,81	23,44	36,20	30,21	2,34
01.0002	0,50	6,77	27,09	33,86	29,88	2,39
01.0003	0,30	10,82	25,25	33,11	27,21	3,61
01.0004	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0005	0,33	8,56	25,38	33,33	29,97	2,75
01.0006	0,56	8,26	29,44	33,03	26,75	2,51
01.0007	0,54	7,38	29,89	33,95	26,57	2,21
01.0008	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0010	0,24	5,86	28,03	35,56	29,71	0,84
01.0011	0,58	10,24	27,60	31,42	26,74	3,99
01.0012	0,08	2,47	17,28	49,38	28,40	2,47
01.0013	0,08	6,49	16,88	46,75	29,87	-
01.0014	0,02	-	5,88	29,41	64,71	-
01.0015	0,49	7,98	26,38	38,85	23,31	3,48
01.0016	0,11	4,67	27,10	41,12	23,36	3,74
01.0017	0,04	-	35,00	37,50	22,50	5,00
01.0018	0,22	6,39	27,85	31,96	31,05	2,74
01.0019	0,37	10,16	24,87	37,70	24,06	3,21
01.0020	0,01	16,67	16,67	16,67	33,33	16,67
01.0021	0,28	11,91	28,88	33,94	23,47	1,81
01.0022	0,02	8,00	20,00	12,00	52,00	8,00
01.0023	0,17	1,16	18,02	31,40	43,02	6,40
01.0024	0,02	5,88	35,29	35,29	23,53	-

<sup>13</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.29:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0025	0,10	2,11	26,32	42,11	27,37	2,11
01.0026	0,09	4,49	24,72	30,34	37,08	3,37
01.0028	0,03	13,33	20,00	30,00	33,33	3,33
01.0030	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0033	0,03	9,09	24,24	45,45	21,21	-
01.0034	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0035	0,01	-	37,50	37,50	25,00	-
01.0036	0,04	-	23,26	46,51	23,26	6,98
01.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0042	0,00	33,33	-	33,33	-	33,33
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,02	-	10,53	36,84	52,63	-
01.0057	0,00	-	-	-	-	100,00
01.1819	0,07	7,04	26,76	33,80	28,17	4,23
<b>Woj.</b>	<b>5,74</b>	<b>7,75</b>	<b>26,35</b>	<b>34,95</b>	<b>28,02</b>	<b>2,93</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.30. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.30:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	3,4	18,5	78,1	16,6	0,0	21,4
01.0002	0,6	14,3	85,1	6,9	0,0	12,2
01.0003	4,3	22,3	73,4	18,0	0,0	19,7
01.0004	-	33,3	66,7	10,9	0,0	33,3
01.0005	2,1	20,2	77,7	15,3	7,5	25,1
01.0006	1,4	38,2	60,3	16,5	15,7	31,8
01.0007	0,9	31,9	67,2	15,1	12,7	24,5
01.0008	-	50,0	50,0	26,5	26,5	50,0
01.0010	1,7	23,0	75,3	19,8	14,1	32,6
01.0011	2,4	33,9	63,7	17,2	0,0	26,4
01.0012	1,2	16,0	82,7	15,7	14,1	54,3
01.0013	3,9	11,7	84,4	13,9	3,1	29,9
01.0014	5,9	-	94,1	24,1	10,7	11,8
01.0015	2,7	36,4	60,9	19,6	0,0	25,8
01.0016	2,8	26,2	71,0	12,1	3,8	26,2
01.0017	-	7,5	92,5	3,8	0,0	25,0
01.0018	0,9	18,7	80,4	13,6	11,6	49,8
01.0019	3,2	21,1	75,7	22,4	16,3	33,2
01.0020	-	16,7	83,3	10,1	0,0	33,3
01.0021	7,6	30,3	62,1	13,8	6,9	34,7
01.0022	4,0	16,0	80,0	16,6	0,0	12,0
01.0023	1,2	5,2	93,6	8,2	7,1	16,9
01.0024	-	-	100,0	7,0	0,0	23,5
01.0025	2,1	6,3	91,6	17,6	14,6	53,7
01.0026	-	16,9	83,1	7,4	0,9	24,7
01.0028	-	3,3	96,7	4,2	0,0	66,7
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	9,1	90,9	6,7	2,5	30,3
01.0034	-	-	100,0	2,7	0,0	-
01.0035	-	-	100,0	2,3	0,0	25,0

**Tabela 2.1.30:** Struktura geograficzna pacjentów

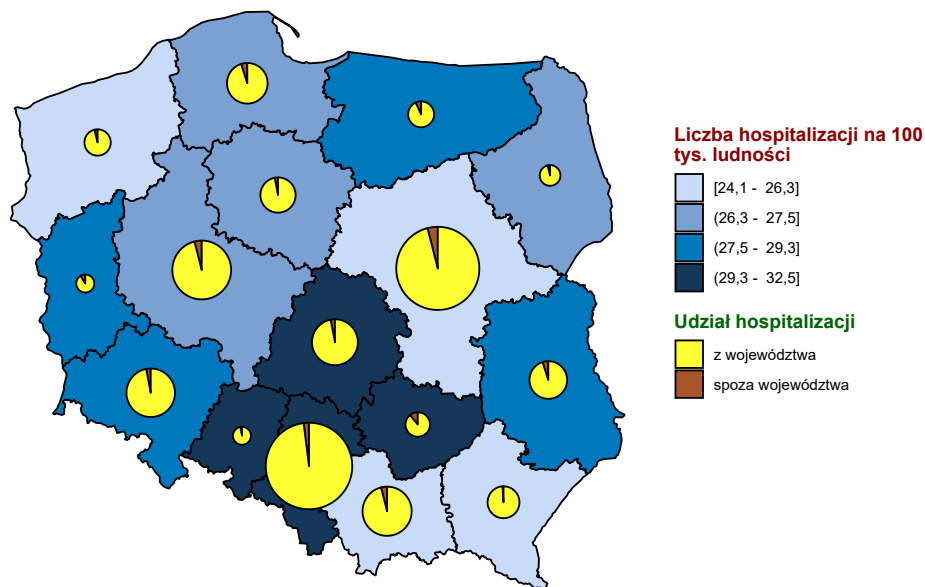
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0036	2,3	4,7	93,0	15,9	6,8	46,5
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0042	-	33,3	66,7	27,2	9,9	33,3
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	5,3	5,3	89,5	18,5	0,0	31,6
01.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	16,9	83,1	8,8	9,1	45,1
<b>Woj.</b>	<b>2,3</b>	<b>24,5</b>	<b>73,3</b>	<b>15,3</b>	<b>6,7</b>	<b>27,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.2 Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (I61,I62)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,80 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (dalej: podgrupa)<sup>14</sup>, co stanowiło 5,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

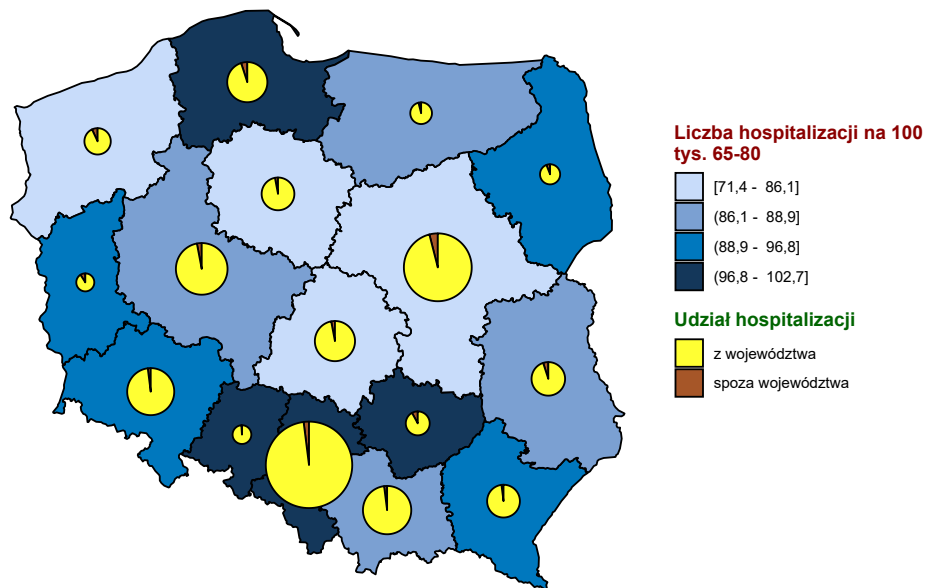
**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

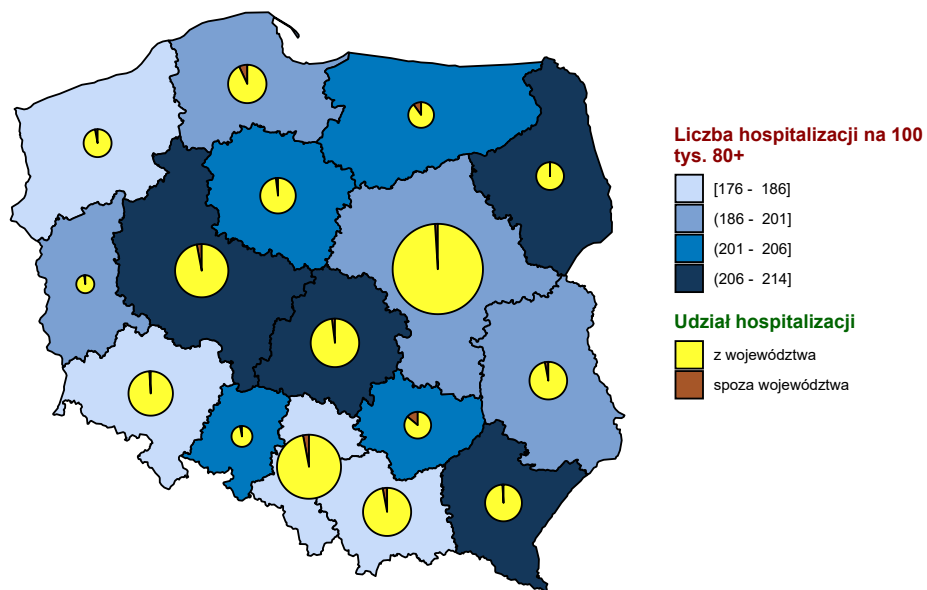
<sup>14</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I61, I62.

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



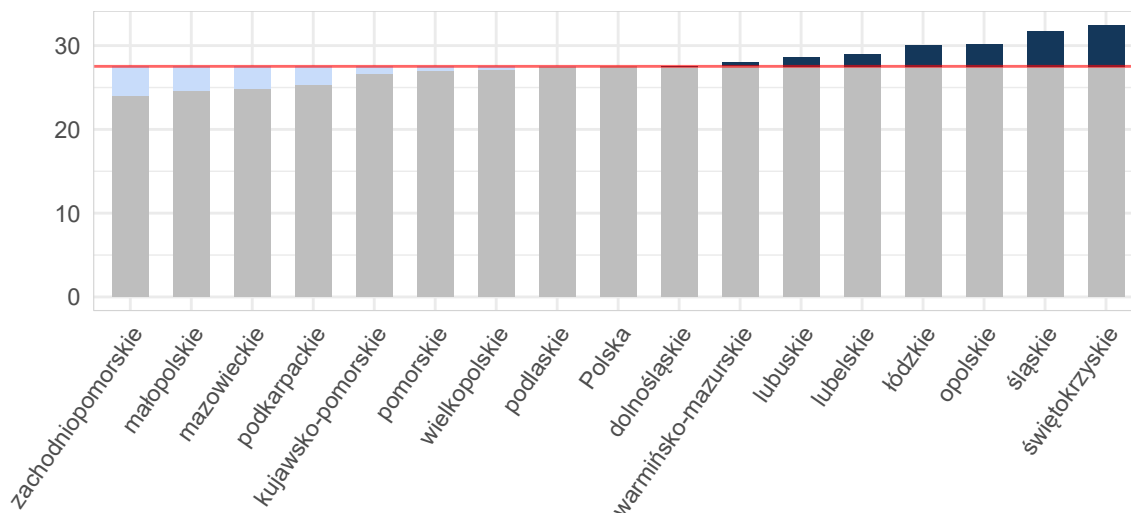
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



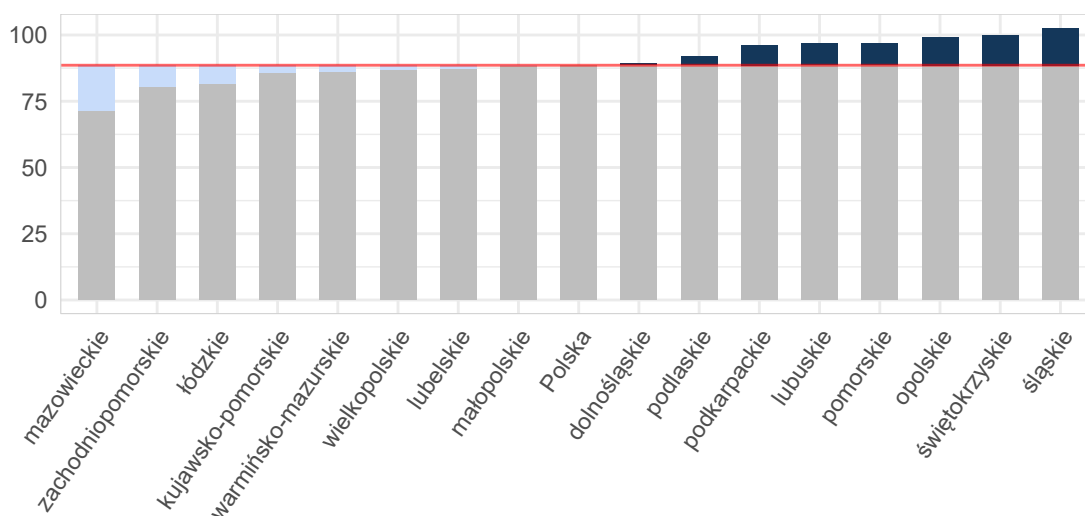
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



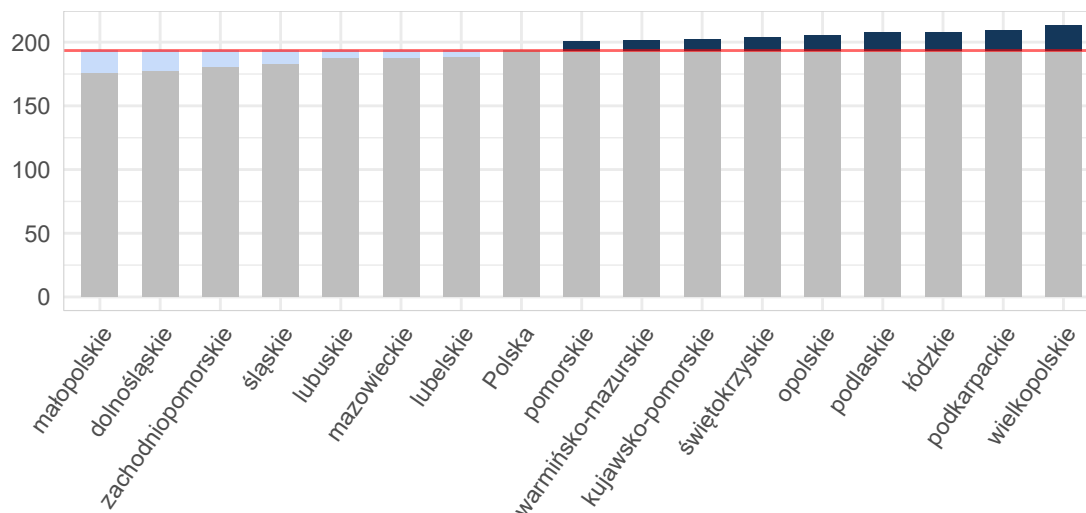
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	-	0,05	3,38	27,55	49
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,03	3,60	26,68	18
lubelskie	0,62	-	0,04	5,17	29,02	18
lubuskie	0,29	-	0,02	8,93	28,60	21
łódzkie	0,75	-	0,04	3,07	30,10	50
małopolskie	0,83	-	0,03	4,09	24,60	18
mazowieckie	1,33	-	0,08	4,65	24,82	75
opolskie	0,30	-	0,02	3,33	30,21	13
podkarpackie	0,54	-	0,03	1,30	25,33	31
podlaskie	0,33	-	0,02	4,29	27,47	17
pomorskie	0,62	-	0,03	5,92	26,99	29
śląskie	1,45	-	0,10	2,90	31,76	42
świętokrzyskie	0,41	-	0,03	11,06	32,48	19
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,02	7,46	27,99	24
wielkopolskie	0,94	-	0,06	4,88	27,09	23
zachodniopomorskie	0,41	-	0,02	4,87	24,06	28
<b>Polska</b>	<b>10,58</b>	-	<b>0,62</b>	<b>4,49</b>	<b>27,53</b>	<b>475</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

**Tabela 2.1.32:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 13,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.33 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.33:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,11	0,11	0,00	-	13,5	13,5
01.0006	0,09	0,09	0,00	-	11,4	24,9
01.0003	0,08	0,08	0,00	-	9,9	34,8
01.0002	0,08	0,08	0,00	-	9,6	44,4
01.0007	0,07	0,07	0,02	-	9,1	53,5
01.0015	0,07	0,07	0,00	-	8,8	62,3
01.0001	0,05	0,05	0,00	-	6,8	69,0
01.0019	0,04	0,04	0,01	-	4,8	73,8
01.0010	0,04	0,04	0,00	-	4,6	78,4
01.0005	0,04	0,04	0,00	-	4,5	82,9
01.0021	0,03	0,03	0,00	-	3,4	86,2
01.0014	0,02	0,02	-	-	2,2	88,5
01.0018	0,02	0,02	0,00	-	2,2	90,8

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

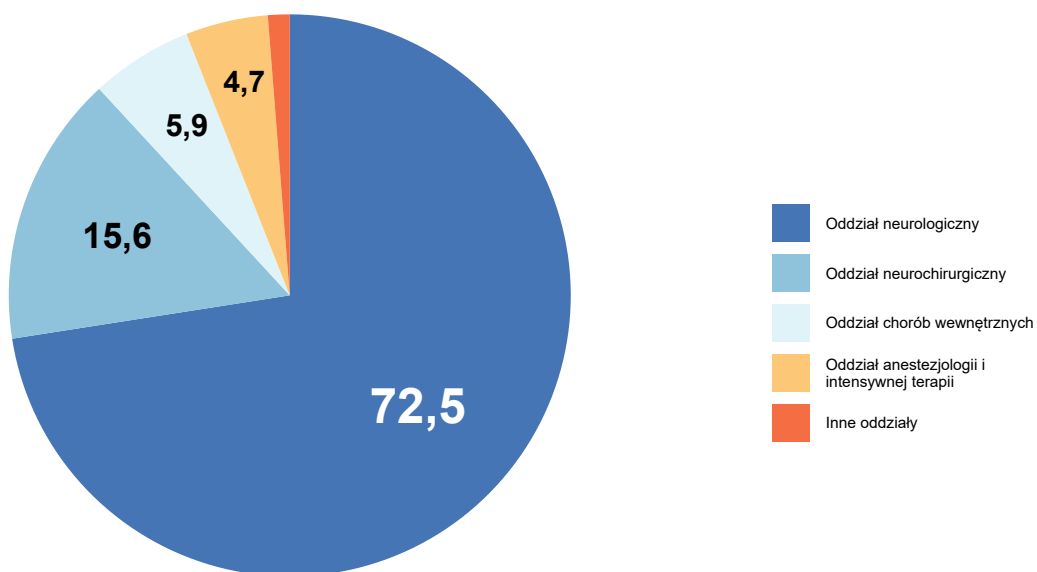
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0026	0,01	0,01	0,00	-	1,8	92,5
01.0012	0,01	0,01	0,00	-	1,4	93,9
01.0016	0,01	0,01	0,00	-	1,2	95,1
01.1819	0,01	0,01	-	-	0,9	96,0
01.0017	0,01	0,01	-	-	0,8	96,8
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,4
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,5	97,9
01.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,4
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,4
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0040	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,77</b>	<b>0,80</b>	<b>0,05</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>15</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 88,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,5%.

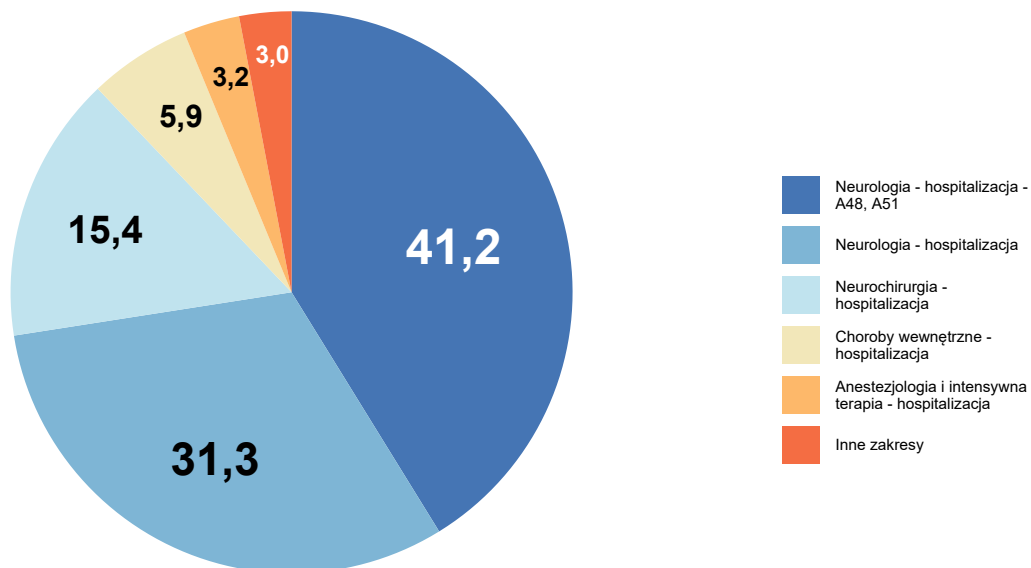
<sup>15</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.34 oraz Tabela 2.1.35. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania



tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.34:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,08	0,02	-	0,00	-	0,00	0,11
01.0006	0,08	0,01	-	0,00	-	-	0,09
01.0003	0,04	0,03	-	0,00	0,00	-	0,08
01.0002	0,05	0,03	0,00	-	-	-	0,08
01.0007	0,07	-	0,00	0,00	-	0,00	0,07
01.0015	0,06	-	0,00	0,00	0,00	-	0,07
01.0001	0,04	0,01	-	0,00	-	-	0,05
01.0019	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
01.0010	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,04
01.0005	0,03	0,00	-	0,00	-	-	0,04
01.0021	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,03
01.0014	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
01.0018	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0026	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0012	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0016	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.1819	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0017	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,58</b>	<b>0,12</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,80</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	0,02	0,02	-	-	0,01	0,11
01.0006	0,04	0,04	0,01	-	0,00	0,00	0,09
01.0003	0,03	0,02	0,03	-	-	0,00	0,08
01.0002	0,03	0,02	0,03	0,00	-	-	0,08
01.0007	0,04	0,04	-	0,00	0,00	0,00	0,07
01.0015	0,05	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,07

**Tabela 2.1.35:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	0,03	0,01	0,01	-	-	0,00	0,05
01.0019	0,02	0,02	-	-	0,00	-	0,04
01.0010	0,02	0,01	-	-	0,00	0,00	0,04
01.0005	0,02	0,01	0,00	-	0,00	-	0,04
01.0021	-	0,02	-	0,00	0,00	-	0,03
01.0014	-	-	0,02	-	0,00	-	0,02
01.0018	-	0,01	-	0,00	0,00	-	0,02
01.0026	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0012	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0016	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.1819	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0017	-	-	-	0,00	0,00	-	0,01
01.0023	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,33</b>	<b>0,25</b>	<b>0,12</b>	<b>0,05</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,80</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.36:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia <sup>1</sup>
01.0001	0,05	9,26
01.0002	0,08	16,88
01.0003	0,08	15,19
01.0005	0,04	5,56
01.0006	0,09	4,40
01.0007	0,07	-
01.0008	-	-
01.0010	0,04	-
01.0011	0,11	11,11
01.0012	0,01	-
01.0013	-	-
01.0014	0,02	38,89
01.0015	0,07	-

**Tabela 2.1.36:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia <sup>1</sup>
01.0016	0,01	-
01.0017	0,01	-
01.0018	0,02	-
01.0019	0,04	-
01.0021	0,03	-
01.0022	-	-
01.0023	-	-
01.0025	-	-
01.0026	0,01	-
01.0028	-	-
01.0033	-	-
01.0034	-	-
01.0036	-	-
01.0040	-	-
01.0045	-	-
01.0047	-	-
01.0057	-	-
01.1819	0,01	-
Województwo	0,80	6,88
Polska	10,58	4,75

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.939.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

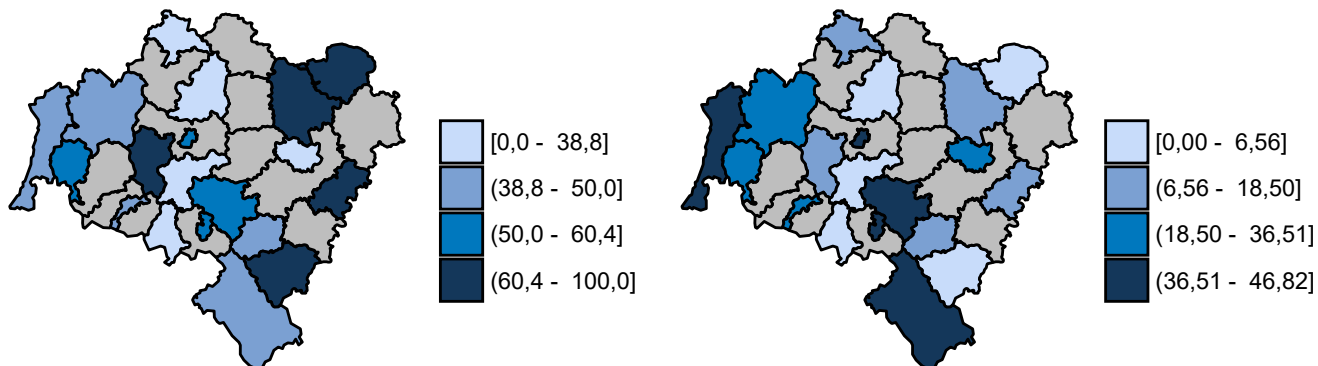
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.37**.

**Tabela 2.1.37:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	44,9	53,8	48,5	44,3	52,8	47,7
kujawsko-pomorskie	0,6	41,7	52,7	46,2	40,9	51,4	45,4
lubelskie	0,6	53,2	61,1	55,7	51,8	60,6	54,4
lubuskie	0,3	43,0	52,9	49,8	43,2	53,6	50,0
łódzkie	0,7	47,6	56,0	51,9	46,4	54,1	50,4
małopolskie	0,8	41,9	52,8	46,3	40,5	50,8	44,7
mazowieckie	1,3	46,9	55,9	50,5	44,6	53,2	47,6
opolskie	0,3	44,3	60,7	51,0	39,8	53,5	45,5
podkarpackie	0,5	43,2	55,8	48,6	39,4	50,7	44,1
podlaskie	0,3	48,2	60,7	53,4	45,0	55,7	49,6
pomorskie	0,6	42,6	51,8	47,0	41,6	50,4	45,4
śląskie	1,4	49,0	57,1	51,9	49,9	58,0	53,0
świętokrzyskie	0,4	50,4	59,2	55,3	47,5	55,6	52,4
warmińsko-mazurskie	0,4	39,8	50,2	45,0	38,5	48,9	43,9
wielkopolskie	0,9	43,1	50,8	46,2	43,0	50,7	46,0
zachodniopomorskie	0,4	39,9	49,1	43,6	38,0	45,8	41,0

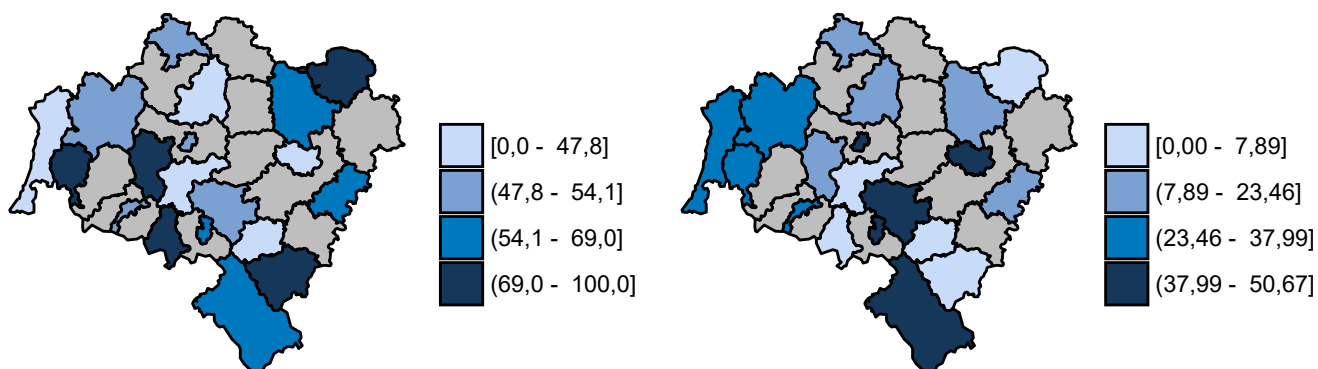
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.21:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

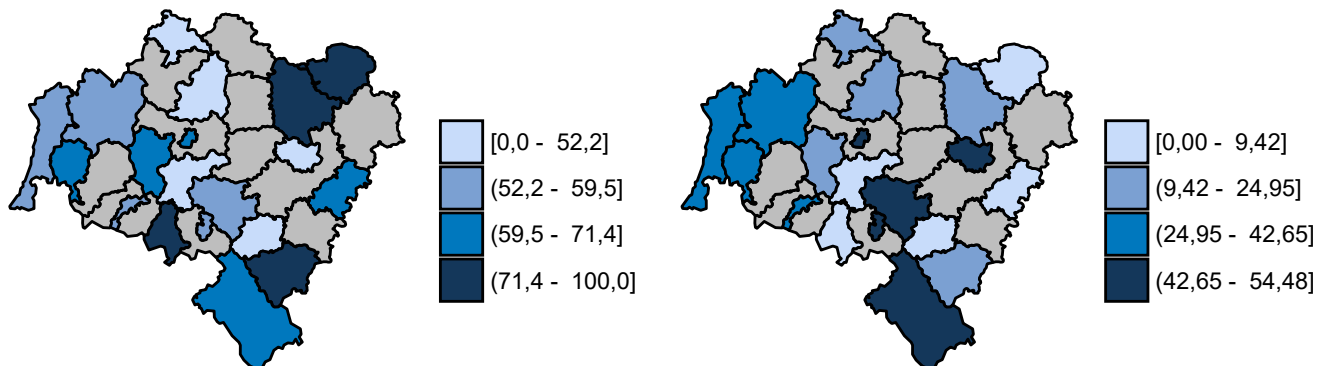


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.22:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.23:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>16</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.56%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 90.25%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 88.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (62.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.38. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.38:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	72,0	16,0	12,0	100,0	-	46	-
01.0007	92,9	-	7,1	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
01.0014	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
01.0019	89,5	10,5	-	100,0	100,0	0	10,5
01.0002	91,7	8,3	-	100,0	100,0	0	8,3
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	-	100,0	-	100,0	50,0	20	50,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	-	50,0	50,0	100,0	-	9	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0040	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	21	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>16</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.38:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	35	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>88,4</b>	<b>8,4</b>	<b>3,3</b>	<b>100,0</b>	<b>55,6</b>	<b>0</b>	<b>55,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>17</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>17</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,05	1,85	26,42	57,14	-	73,58	66,67	-
01.0002	0,08	-	22,08	93,75	-	77,92	51,67	-
01.0003	0,08	3,80	23,68	88,89	-	76,32	44,83	-
01.0005	0,04	5,56	8,82	66,67	-	91,18	61,29	-
01.0006	0,09	2,20	10,11	55,56	-	89,89	55,00	-
01.0007	0,07	1,37	-	-	-	100,00	49,30	-
01.0008	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
01.0010	0,04	10,81	-	-	-	100,00	57,58	-
01.0011	0,11	5,56	15,69	73,33	100,00	84,31	75,00	100,00
01.0012	0,01	9,09	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,02	5,56	76,47	84,62	-	23,53	-	-
01.0015	0,07	8,57	-	-	-	100,00	81,25	-
01.0016	0,01	20,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,02	16,67	-	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,04	2,63	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,03	11,11	-	-	-	100,00	40,54	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,01	7,14	-	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0040	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,80</b>	<b>5,38</b>	<b>12,02</b>	<b>76,40</b>	<b>50,00</b>	<b>87,98</b>	<b>49,77</b>	<b>66,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.40:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	26,42	14,29	42,86	42,86	-	-
01.0002	22,08	5,88	82,35	5,88	-	5,88
01.0003	23,68	5,56	83,33	11,11	-	-
01.0005	8,82	-	66,67	33,33	-	-
01.0006	10,11	11,11	44,44	33,33	-	11,11
01.0011	15,69	-	75,00	18,75	-	6,25
01.0014	76,47	46,15	46,15	7,69	-	-
01.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>12,02</b>	<b>12,09</b>	<b>64,84</b>	<b>19,78</b>	-	<b>3,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.41:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	26,42	14,29	42,86	42,86	-	-
01.0002	21,05	6,25	87,50	6,25	-	-
01.0003	23,68	5,56	83,33	11,11	-	-
01.0005	8,82	-	66,67	33,33	-	-
01.0006	10,11	11,11	44,44	33,33	-	11,11
01.0011	15,15	-	73,33	20,00	-	6,67
01.0014	76,47	46,15	46,15	7,69	-	-
01.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,84</b>	<b>12,36</b>	<b>65,17</b>	<b>20,22</b>	-	<b>2,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.42:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0011	33,33	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>40,00</b>	-	<b>50,00</b>	-	-	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieśliśmy najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.44.

**Tabela 2.1.43:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A50 [%]	A49 [%]	A12 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	48,1	14,8	9,3	11,1	1,9	14,8
01.0002	0,1	40,3	33,8	3,9	18,2	-	3,9
01.0003	0,1	32,9	25,3	15,2	19,0	3,8	3,8
01.0005	0,0	52,8	22,2	11,1	5,6	5,6	2,8



**Tabela 2.1.43:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A50 [%]	A49 [%]	A12 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Pozostałe produkty [%]
01.0006	0,1	48,4	34,1	5,5	4,4	2,2	5,5
01.0007	0,1	47,9	39,7	5,5	-	1,4	5,5
01.0008	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0010	0,0	51,4	13,5	24,3	-	8,1	2,7
01.0011	0,1	58,3	15,7	5,6	11,1	4,6	4,6
01.0012	0,0	-	90,9	-	-	-	9,1
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	16,7	-	33,3	5,6	44,4
01.0015	0,1	74,3	14,3	2,9	-	8,6	1,4
01.0016	0,0	-	20,0	60,0	-	20,0	-
01.0017	0,0	-	50,0	33,3	-	16,7	-
01.0018	0,0	-	33,3	50,0	-	16,7	-
01.0019	0,0	39,5	52,6	5,3	-	2,6	-
01.0021	0,0	-	29,6	59,3	-	11,1	-
01.0022	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	80,0	20,0	-	-	-
01.0025	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0026	0,0	-	50,0	42,9	-	7,1	-
01.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	42,9	57,1	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>41,2</b>	<b>29,0</b>	<b>12,4</b>	<b>7,4</b>	<b>4,9</b>	<b>5,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A50 udar mózgu - leczenie
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.45:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	40,74	5,56	7,41	46,3
01.0002	1,30	36,36	22,08	40,3
01.0003	35,44	10,13	27,85	26,6
01.0005	47,22	5,56	11,11	36,1
01.0006	32,97	2,20	13,19	51,6
01.0007	56,16	2,74	2,74	38,4
01.0008	-	25,00	-	75,0
01.0010	45,95	5,41	5,41	43,2
01.0011	40,74	8,33	26,85	24,1
01.0012	18,18	36,36	9,09	45,5

**Tabela 2.1.45:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0013	-	-	33,33	66,7
01.0014	22,22	27,78	5,56	44,4
01.0015	54,29	10,00	8,57	28,6
01.0016	-	30,00	50,00	20,0
01.0017	-	16,67	50,00	33,3
01.0018	27,78	22,22	11,11	38,9
01.0019	-	31,58	39,47	28,9
01.0021	59,26	11,11	-	29,6
01.0022	-	100,00	-	-
01.0023	20,00	60,00	20,00	-
01.0025	25,00	25,00	-	50,0
01.0026	35,71	7,14	-	57,1
01.0028	-	100,00	-	-
01.0033	-	100,00	-	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0040	-	100,00	-	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	100,00	-	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.1819	57,14	-	-	42,9
<b>Woj.</b>	<b>34,50</b>	<b>13,38</b>	<b>16,38</b>	<b>36,0</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.46:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0011	0,1	0,9	-	0,9	3,7	-
01.0006	0,1	1,1	-	1,1	1,1	-
01.0003	0,1	-	-	2,5	1,3	25,0
01.0002	0,1	5,2	15,4	1,3	3,9	-
01.0007	0,1	-	-	2,7	2,7	-
01.0015	0,1	-	-	-	1,4	-
01.0001	0,1	-	-	3,7	13,0	-
01.0019	0,0	2,6	-	15,8	13,2	-
01.0010	0,0	-	-	2,7	5,4	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	3,7	7,4	-
01.0014	0,0	5,6	14,3	5,6	-	-
01.0018	0,0	-	-	5,6	11,1	-
01.0026	0,0	7,1	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	20,0	-
01.1819	0,0	-	-	28,6	28,6	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	40,0	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	25,0	50,0	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	50,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.46:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>1,2</b>	<b>5,5</b>	<b>3,1</b>	<b>4,6</b>	<b>5,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.47:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	14,4	12,9	13,5	12,7	3,7	20,4
01.0002	9,9	12,4	9,0	8,2	3,9	27,3
01.0003	25,2	12,9	21,0	18,4	1,3	17,7
01.0005	18,9	13,5	16,5	12,9	2,8	16,7
01.0006	13,1	13,5	10,0	11,0	4,4	29,7
01.0007	9,4	12,5	8,0	6,2	20,5	39,7
01.0008	14,8	12,8	4,5	23,1	-	50,0
01.0010	11,6	13,3	9,0	8,2	2,7	16,2
01.0011	14,9	13,4	12,5	11,9	2,8	22,2
01.0012	9,5	12,2	10,0	5,6	9,1	27,3
01.0013	5,7	9,9	6,0	3,5	-	33,3
01.0014	8,3	12,2	6,0	4,9	-	55,6
01.0015	23,7	13,1	18,5	18,7	2,9	17,1
01.0016	12,7	13,3	8,0	12,1	20,0	30,0
01.0017	12,3	13,4	12,5	8,2	-	16,7
01.0018	13,2	12,6	8,0	14,3	11,1	22,2
01.0019	11,6	12,3	7,5	14,3	18,4	44,7
01.0021	11,7	13,5	8,0	13,4	7,4	25,9
01.0022	3,0	13,1	3,0	-	-	100,0
01.0023	3,4	12,0	1,0	5,7	40,0	80,0
01.0025	4,8	12,1	6,0	2,8	25,0	25,0
01.0026	7,5	12,3	7,5	6,4	7,1	42,9
01.0028	1,0	11,6	1,0	-	-	100,0
01.0033	-	14,5	-	-	100,0	100,0
01.0034	3,0	14,5	3,0	-	-	100,0
01.0036	23,0	19,0	23,0	-	-	-
01.0040	-	11,5	-	-	100,0	100,0
01.0045	-	14,8	-	-	100,0	100,0
01.0047	8,0	12,3	8,0	4,2	-	-
01.0057	3,0	11,5	3,0	-	-	100,0
01.1819	8,1	12,5	10,0	6,3	-	42,9
<b>Woj.</b>	<b>14,4</b>	<b>12,9</b>	<b>11,0</b>	<b>13,2</b>	<b>6,6</b>	<b>27,4</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.48 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas

poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.48:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	72,9	38,9	-	1,9	-	3,7	13,0	81,5
01.0002	69,1	44,2	1,3	-	2,6	7,8	1,3	87,0
01.0003	67,4	40,5	1,3	-	2,5	6,3	16,5	73,4
01.0005	68,6	44,4	-	-	-	11,1	16,7	72,2
01.0006	69,9	39,6	-	-	1,1	4,4	15,4	79,1
01.0007	69,6	45,2	1,4	-	2,7	6,8	4,1	84,9
01.0008	53,2	50,0	-	-	25,0	-	25,0	50,0
01.0010	68,2	45,9	2,7	-	-	5,4	21,6	70,3
01.0011	65,5	38,0	3,7	0,9	1,9	6,5	13,9	73,1
01.0012	76,9	54,5	-	-	-	-	18,2	81,8
01.0013	68,7	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0014	67,6	27,8	-	-	-	11,1	11,1	77,8
01.0015	70,9	45,7	1,4	-	-	8,6	10,0	80,0
01.0016	68,6	40,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0017	72,3	16,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	71,5	55,6	-	-	5,6	-	16,7	77,8
01.0019	67,7	42,1	-	-	-	2,6	21,1	76,3
01.0021	71,6	37,0	-	-	-	-	18,5	81,5
01.0022	76,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	61,4	40,0	-	-	-	20,0	40,0	40,0
01.0025	76,8	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0026	76,4	64,3	-	-	-	7,1	-	92,9
01.0028	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0033	68,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0040	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0045	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0047	80,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0057	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	75,7	42,9	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>69,2</b>	<b>42,1</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>	<b>1,4</b>	<b>5,9</b>	<b>12,4</b>	<b>79,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>18</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.49 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

<sup>18</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.49:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,05	5,56	12,96	42,59	37,04	1,85
01.0002	0,08	9,09	15,58	45,45	29,87	-
01.0003	0,08	10,13	20,25	44,30	21,52	3,80
01.0005	0,04	8,33	33,33	36,11	22,22	-
01.0006	0,09	4,40	23,08	41,76	27,47	3,30
01.0007	0,07	9,59	16,44	43,84	30,14	-
01.0008	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
01.0010	0,04	10,81	24,32	40,54	21,62	2,70
01.0011	0,11	13,89	25,93	38,89	20,37	0,93
01.0012	0,01	-	18,18	45,45	36,36	-
01.0013	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
01.0014	0,02	5,56	22,22	50,00	22,22	-
01.0015	0,07	10,00	22,86	25,71	34,29	7,14
01.0016	0,01	-	20,00	70,00	10,00	-
01.0017	0,01	-	-	66,67	33,33	-
01.0018	0,02	5,56	22,22	44,44	27,78	-
01.0019	0,04	7,89	28,95	39,47	21,05	2,63
01.0021	0,03	-	22,22	33,33	37,04	7,41
01.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	20,00	60,00	-	20,00	-
01.0025	0,00	-	25,00	50,00	-	25,00
01.0026	0,01	7,14	7,14	42,86	42,86	-
01.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0047	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	-	85,71	-	14,29
<b>Woj.</b>	<b>0,80</b>	<b>8,38</b>	<b>21,50</b>	<b>41,12</b>	<b>26,62</b>	<b>2,38</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.50. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.50:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	5,6	20,4	74,1	24,7	0,0	24,1
01.0002	2,6	46,8	50,6	23,3	12,0	15,6
01.0003	5,1	20,3	74,7	21,0	0,0	12,7
01.0005	5,6	16,7	77,8	34,5	3,8	25,0
01.0006	4,4	50,5	45,1	24,8	20,1	28,6
01.0007	-	26,0	74,0	12,4	10,4	21,9
01.0008	50,0	25,0	25,0	119,1	89,2	75,0
01.0010	2,7	27,0	70,3	21,9	14,9	27,0
01.0011	3,7	34,3	62,0	18,3	0,0	20,4
01.0012	-	9,1	90,9	14,4	17,7	45,5
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	-	50,0	50,0	28,4	24,5	44,4
01.0015	2,9	40,0	57,1	21,1	0,0	21,4

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0016	10,0	30,0	60,0	30,7	6,4	-
01.0017	-	33,3	66,7	12,1	0,0	16,7
01.0018	-	16,7	83,3	10,8	3,9	50,0
01.0019	2,6	26,3	71,1	28,0	18,3	39,5
01.0021	3,7	29,6	66,7	13,6	0,0	33,3
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	4,6	2,6	40,0
01.0025	-	-	100,0	11,9	14,0	50,0
01.0026	-	14,3	85,7	5,0	0,0	35,7
01.0028	-	-	100,0	11,0	11,0	100,0
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0034	-	100,0	-	9,2	9,2	-
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	4,3	4,3	100,0
01.0057	-	100,0	-	60,4	60,4	-
01.1819	-	-	100,0	8,5	10,3	57,1
<b>Woj.</b>	<b>3,4</b>	<b>31,2</b>	<b>65,4</b>	<b>21,1</b>	<b>10,4</b>	<b>24,9</b>

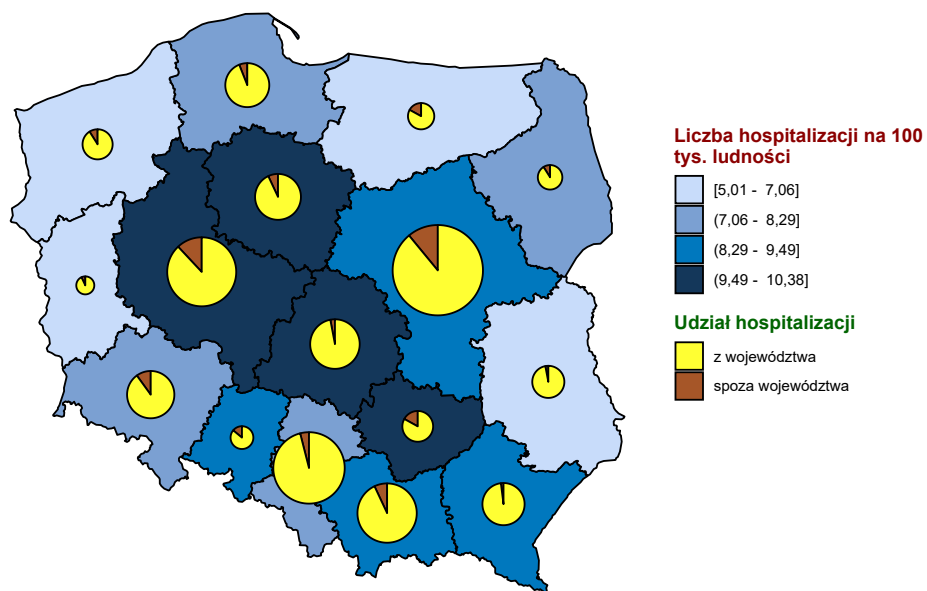
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.3 Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (I60)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,23 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (dalej: podgrupa)<sup>19</sup>, co stanowiło 1,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

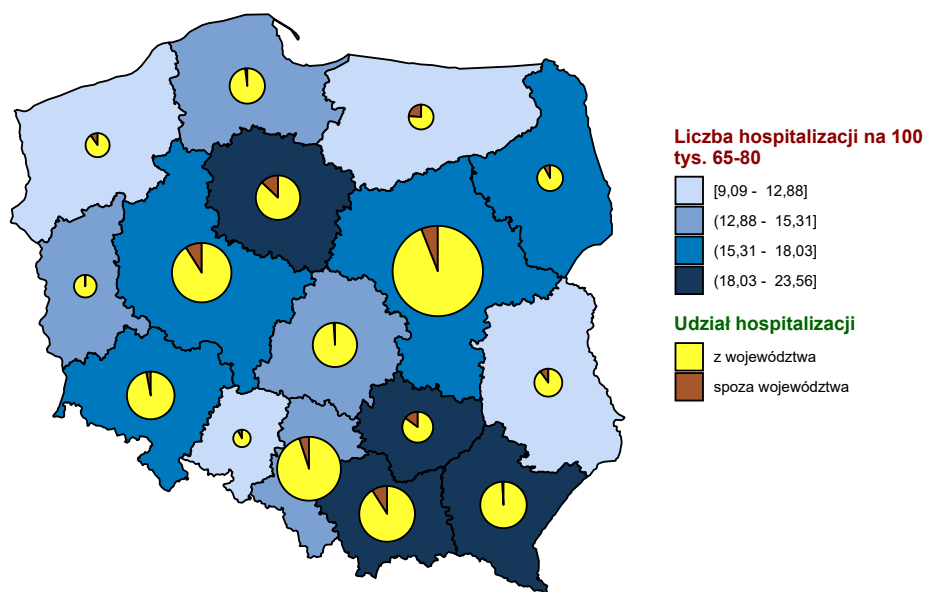
<sup>19</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I60.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



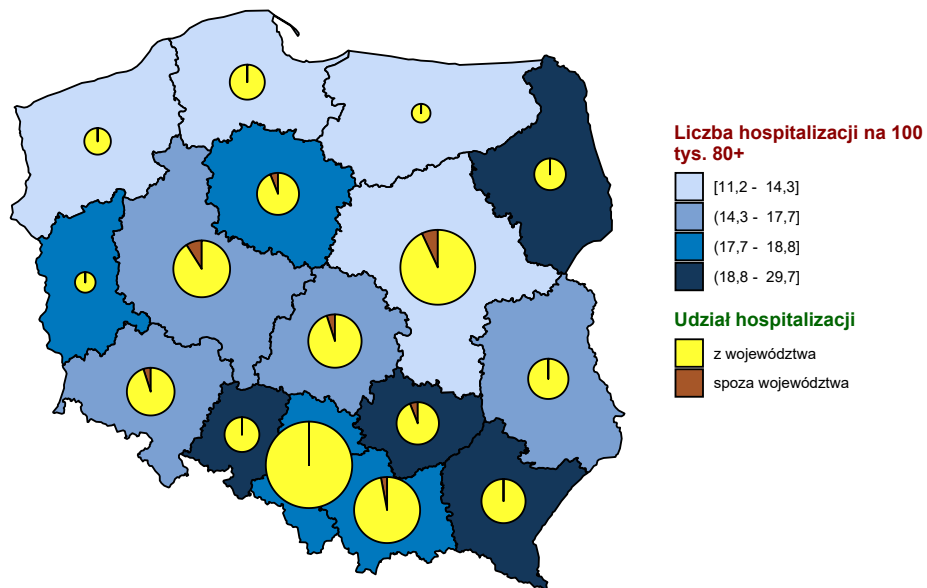
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



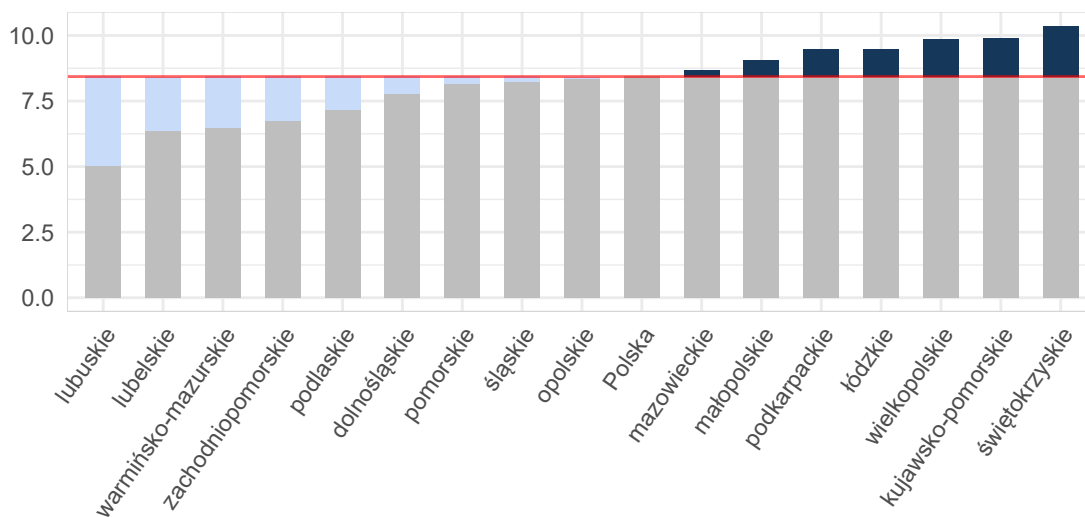
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

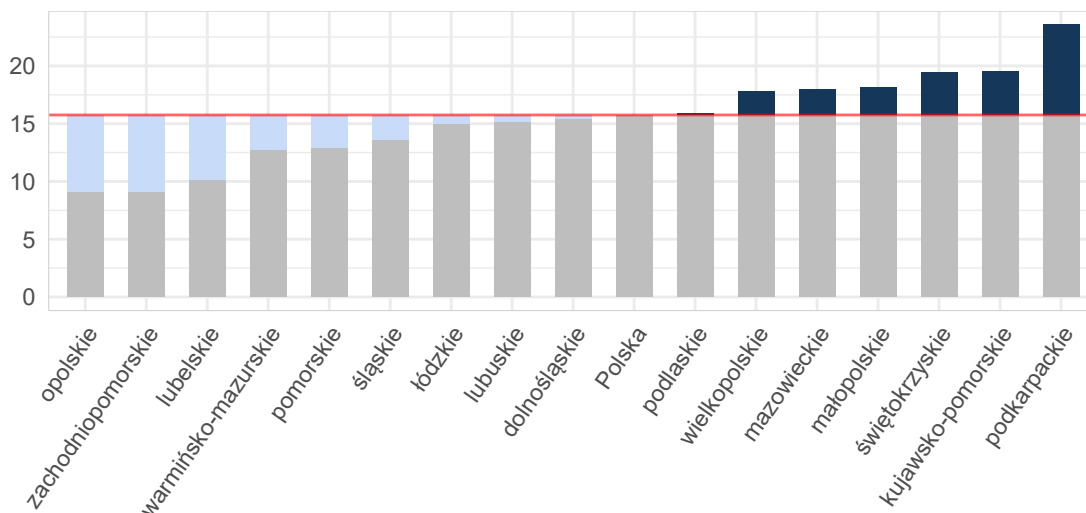
**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

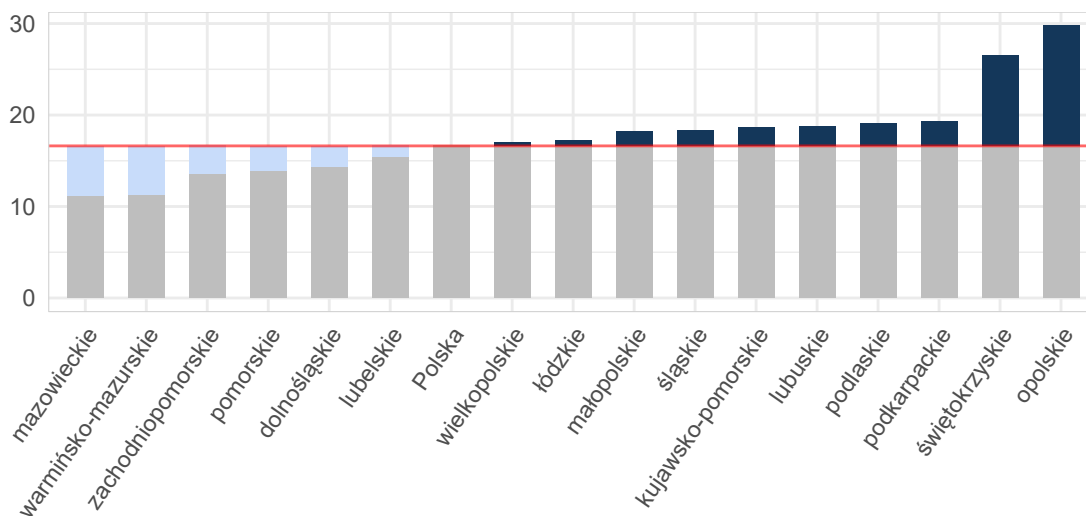


Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,23	-	0,02	10,18	7,78	21
kujawsko-pomorskie	0,21	-	0,01	7,28	9,89	7
lubelskie	0,14	-	0,02	3,68	6,37	20
lubuskie	0,05	-	0,01	7,84	5,01	47

**Tabela 2.1.51:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,24	-	0,02	3,81	9,50	22
małopolskie	0,31	-	0,02	7,84	9,05	12
mazowieckie	0,46	-	0,04	11,61	8,67	30
opolskie	0,08	-	0,02	14,46	8,36	6
podkarpackie	0,20	-	0,02	2,48	9,49	15
podlaskie	0,08	-	0,01	9,41	7,16	5
pomorskie	0,19	-	0,01	6,88	8,16	24
śląskie	0,38	-	0,04	4,53	8,23	21
świętokrzyskie	0,13	-	0,01	17,69	10,38	17
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,01	17,20	6,47	9
wielkopolskie	0,34	-	0,03	12,83	9,85	19
zachodniopomorskie	0,12	-	0,01	9,57	6,73	8
<b>Polska</b>	<b>3,24</b>	-	<b>0,28</b>	<b>8,73</b>	<b>8,43</b>	<b>283</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.52:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 28,76% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

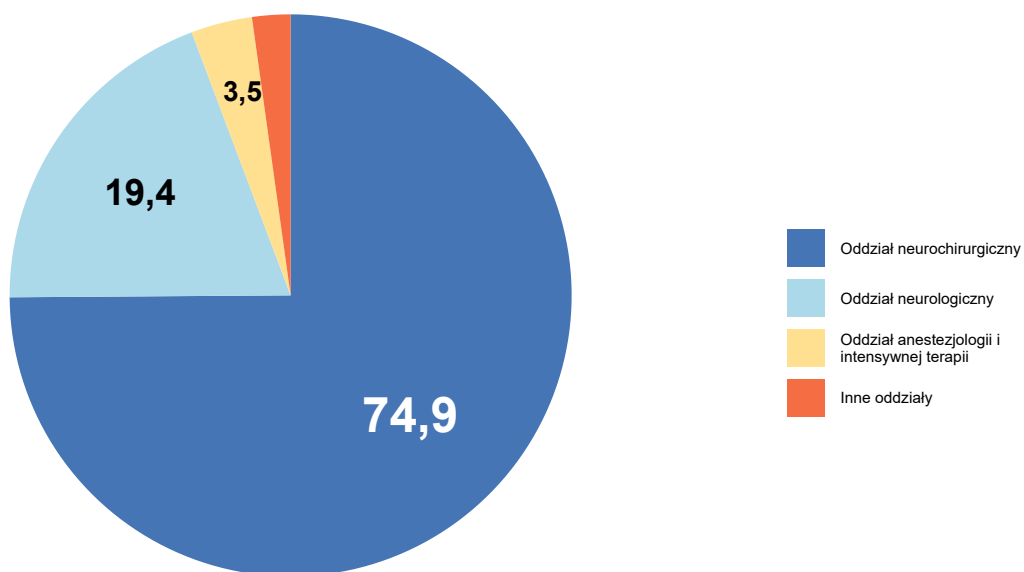
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0002	0,06	0,06	-	-	28,8	28,8
01.0011	0,05	0,05	0,00	-	22,1	50,9
01.0006	0,04	0,04	-	-	19,0	69,9
01.0003	0,02	0,02	-	-	8,4	78,3
01.0001	0,01	0,01	-	-	4,4	82,7
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	4,0	86,7
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	3,5	90,3
01.0005	0,01	0,01	0,00	-	2,7	92,9
01.0026	0,01	0,01	0,00	-	2,7	95,6
01.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,9	96,5
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,9	97,3
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,9	98,2
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,20</b>	<b>0,23</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>20</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 74,9%.

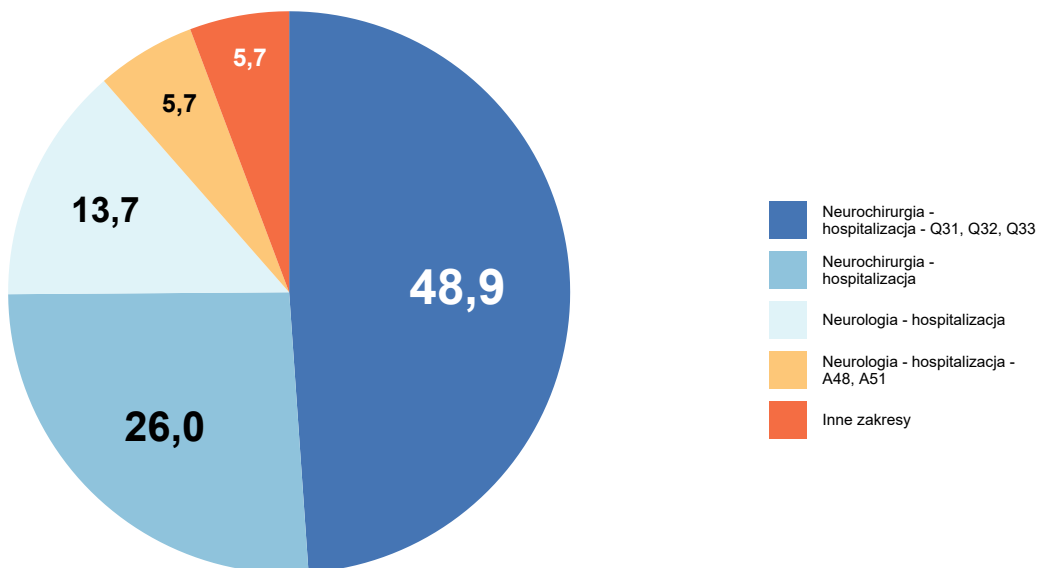
<sup>20</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.54:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	0,00	-	0,06	-	-	0,06
01.0011	0,00	-	0,04	0,00	-	0,05
01.0006	-	-	0,04	0,00	-	0,04
01.0003	-	-	0,02	0,00	-	0,02
01.0001	-	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0007	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	0,01	-	0,01
01.0005	-	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0026	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0014	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,17</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>0,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.55:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0002	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,06
01.0011	0,02	0,02	0,00	0,00	-	0,00	0,05
01.0006	0,03	0,01	0,00	0,00	-	-	0,04
01.0003	0,01	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0001	-	0,01	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0007	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0019	-	-	0,00	0,00	0,00	-	0,01
01.0005	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01
01.0026	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>0,06</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.56:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Embolizacją <sup>1</sup>	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgią <sup>2</sup>
01.0001	0,01	-	10,00
01.0002	0,06	81,54	6,15
01.0003	0,02	42,11	26,32
01.0005	0,01	-	-
01.0006	0,04	62,79	20,93
01.0007	0,01	-	-
01.0010	-	-	-
01.0011	0,05	46,00	36,00
01.0014	-	-	-
01.0018	-	-	-
01.0019	0,01	-	-
01.0021	-	-	-
01.0022	-	-	-
01.0023	-	-	-
01.0026	0,01	-	-
01.0028	-	-	-
Województwo	0,23	49,12	16,37
Polska	3,24	26,91	16,29

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 39.526, 39.721, 39.723, 39.791

<sup>2</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

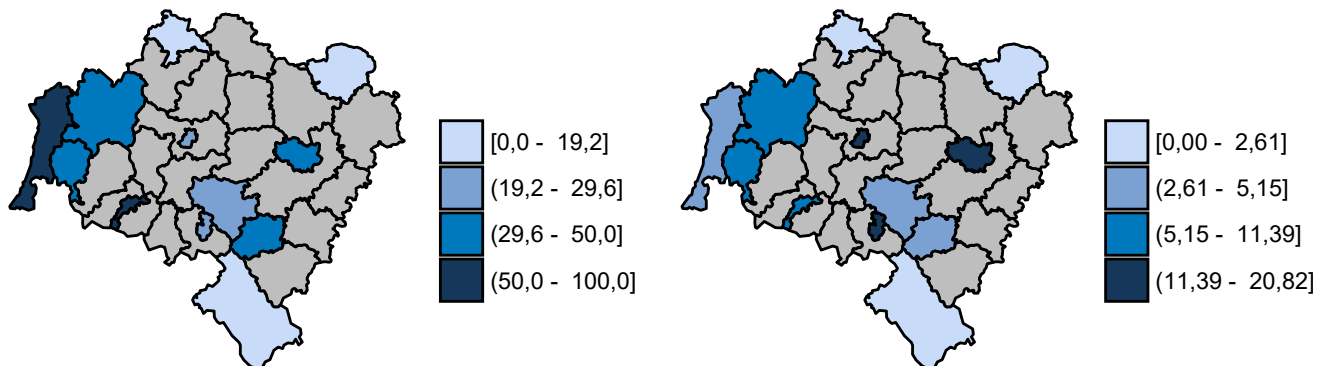
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.57**.

**Tabela 2.1.57:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	29,2	34,1	31,4	27,6	31,8	29,3
kujawsko-pomorskie	0,2	35,0	42,2	38,3	31,8	37,0	34,1
lubelskie	0,1	33,1	36,8	35,3	26,3	28,3	27,5
lubuskie	0,1	41,2	51,0	49,0	29,6	36,2	33,0
łódzkie	0,2	30,5	36,0	34,3	26,9	32,6	30,9
małopolskie	0,3	28,4	34,0	29,7	26,2	31,5	27,6
mazowieckie	0,5	24,7	28,6	26,2	25,1	28,1	26,2
opolskie	0,1	19,3	28,9	25,3	12,1	17,4	16,3
podkarpackie	0,2	23,8	30,7	26,7	18,4	22,9	20,0
podlaskie	0,1	28,2	32,9	31,8	20,3	25,9	23,3
pomorskie	0,2	22,2	25,9	22,8	21,0	25,6	21,5
śląskie	0,4	32,5	38,7	35,2	29,5	36,2	32,5
świętokrzyskie	0,1	30,0	36,2	32,3	23,5	29,5	25,7
warmińsko-mazurskie	0,1	29,0	35,5	29,0	23,4	31,8	23,4
wielkopolskie	0,3	21,6	30,9	25,9	20,7	30,6	25,5
zachodniopomorskie	0,1	27,0	28,7	28,7	24,0	25,3	25,3

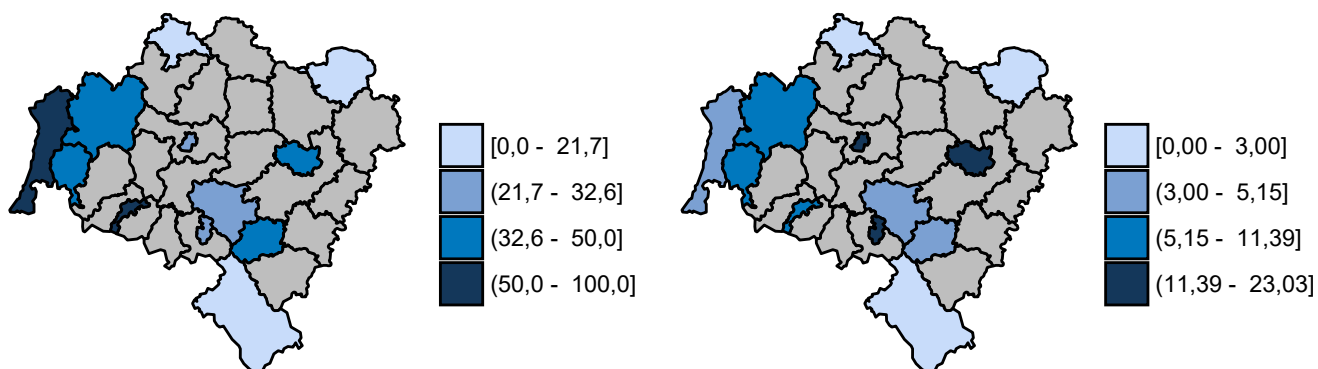
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.29:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



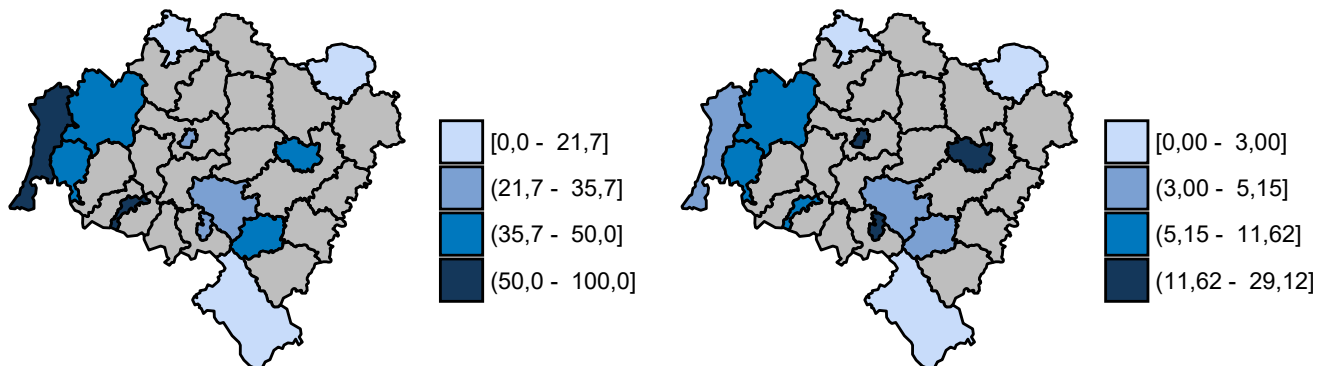
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.30:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.31:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>21</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 85.31%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 86.3%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (72.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.58. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.58:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	96,2	-	3,8	-	-	-	-
01.0019	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
01.0002	86,4	13,6	-	100,0	33,3	36	4,5
01.0007	75,0	12,5	12,5	100,0	100,0	0	12,5
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	-	31	-
<b>Woj.</b>	<b>86,3</b>	<b>11,0</b>	<b>2,7</b>	<b>100,0</b>	<b>50,0</b>	<b>0</b>	<b>50,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.59 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>22</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie

<sup>21</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>22</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.59:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,01	-	70,00	71,43	40,00	25,00
01.0002	0,06	3,08	87,30	98,18	12,70	-
01.0003	0,02	-	78,95	93,33	21,05	-
01.0005	0,01	-	-	-	100,00	20,00
01.0006	0,04	-	90,70	92,31	9,30	50,00
01.0007	0,01	-	-	-	100,00	33,33
01.0010	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0011	0,05	4,00	87,50	100,00	12,50	66,67
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0019	0,01	12,50	-	-	100,00	28,57
01.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,01	16,67	-	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>3,54</b>	<b>72,48</b>	<b>95,57</b>	<b>27,98</b>	<b>21,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.60:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	70,00	71,43	-	14,29	14,29	-
01.0002	87,30	96,36	1,82	-	-	1,82
01.0003	78,95	80,00	13,33	-	-	6,67
01.0006	90,70	92,31	-	2,56	-	5,13
01.0011	87,50	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>72,48</b>	<b>93,67</b>	<b>1,90</b>	<b>1,27</b>	<b>0,63</b>	<b>2,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.61 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.62.

**Tabela 2.1.61:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Q32 [%]	Q33 [%]	A50 [%]	A11 [%]	A48 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	-	-	20,0	50,0	10,0	30,0
01.0002	0,1	44,6	24,6	12,3	-	-	18,5
01.0003	0,0	15,8	26,3	10,5	21,1	-	26,3
01.0005	0,0	-	-	66,7	-	16,7	16,7
01.0006	0,0	39,5	18,6	4,7	20,9	4,7	11,6
01.0007	0,0	-	-	55,6	-	33,3	11,1
01.0010	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0011	0,0	18,0	28,0	4,0	38,0	8,0	4,0

**Tabela 2.1.61:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Q32 [%]	Q33 [%]	A50 [%]	A11 [%]	A48 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0014	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0019	0,0	-	-	62,5	-	25,0	12,5
01.0021	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	83,3	-	-	16,7
01.0028	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>25,7</b>	<b>19,0</b>	<b>17,7</b>	<b>16,4</b>	<b>5,8</b>	<b>15,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.62:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Q32 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - duży endowaskularny zabieg naprawczy
Q33 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - średni endowaskularny zabieg naprawczy
A50 udar mózgu - leczenie
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.63:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	80,00	10,00	20,00	-
01.0002	3,08	52,31	23,08	21,5
01.0003	57,89	-	10,53	31,6
01.0005	16,67	16,67	-	66,7
01.0006	72,09	-	-	27,9
01.0007	77,78	11,11	-	11,1
01.0010	-	-	-	100,0
01.0011	34,00	16,00	24,00	26,0
01.0014	-	100,00	-	-
01.0018	50,00	-	-	50,0
01.0019	-	50,00	37,50	12,5
01.0021	100,00	-	-	-
01.0022	-	100,00	-	-
01.0023	-	100,00	-	-
01.0026	-	83,33	-	16,7
01.0028	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>34,96</b>	<b>26,55</b>	<b>15,04</b>	<b>23,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.64:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0002	0,1	3,1	3,1	6,2	3,1	6,2
01.0011	0,0	-	-	4,0	8,0	11,4
01.0006	0,0	7,0	7,1	2,3	2,3	9,5
01.0003	0,0	-	-	5,3	5,3	-
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	33,3	22,2	25,0
01.0019	0,0	-	-	25,0	12,5	-
01.0005	0,0	-	-	16,7	-	50,0
01.0026	0,0	-	-	66,7	50,0	-
01.0014	0,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	100,0	-
01.0028	0,0	-	-	100,0	100,0	-
<b>woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,8</b>	<b>8,8</b>	<b>7,1</b>	<b>8,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.526, 39.532, 39.721, 39.723, 39.791, 86.94, 86.96, 86.971, 87.033, 87.049, 87.415, 88.419

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.65:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	34,8	8,8	15,5	42,3	-	30,0
01.0002	9,0	6,9	7,0	4,6	-	23,1
01.0003	29,4	7,9	16,0	7,8	-	57,9
01.0005	7,2	8,9	1,0	12,1	33,3	66,7
01.0006	14,5	8,3	10,0	6,5	-	41,9
01.0007	4,4	8,1	5,0	3,6	22,2	44,4
01.0010	1,0	11,6	1,0	-	-	100,0
01.0011	17,1	7,5	13,0	5,9	8,0	60,0
01.0014	0,5	7,3	0,5	-	50,0	100,0
01.0018	33,5	13,2	33,5	29,0	-	-
01.0019	3,2	6,4	0,5	4,5	50,0	62,5
01.0021	9,0	8,1	9,0	-	-	-
01.0022	6,0	2,7	6,0	-	-	-
01.0023	3,0	7,1	3,0	3,5	50,0	50,0
01.0026	1,0	5,4	-	1,6	66,7	83,3
01.0028	5,0	6,1	5,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>14,1</b>	<b>7,5</b>	<b>9,0</b>	<b>12,4</b>	<b>8,0</b>	<b>43,8</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.66 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.66:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	55,5	70,0	-	10,0	30,0	20,0	40,0
01.0002	56,3	56,9	-	3,1	30,8	21,5	44,6
01.0003	65,3	73,7	-	5,3	5,3	21,1	68,4
01.0005	64,2	66,7	16,7	-	16,7	-	66,7
01.0006	55,3	62,8	-	2,3	32,6	32,6	32,6
01.0007	64,2	44,4	-	-	-	44,4	55,6
01.0010	61,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0011	57,3	64,0	-	8,0	20,0	26,0	46,0
01.0014	54,5	50,0	-	-	-	100,0	-
01.0018	56,5	50,0	-	-	-	100,0	-
01.0019	52,2	37,5	-	12,5	37,5	25,0	25,0
01.0021	47,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0022	85,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	62,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0026	65,0	66,7	-	-	-	33,3	66,7
01.0028	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>57,9</b>	<b>61,1</b>	<b>0,4</b>	<b>4,4</b>	<b>23,9</b>	<b>26,1</b>	<b>45,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>23</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.67 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

**Tabela 2.1.67:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	10,00	30,00	30,00	30,00	-
01.0002	0,06	1,54	35,38	36,92	23,08	3,08
01.0003	0,02	5,26	-	21,05	47,37	26,32
01.0005	0,01	16,67	16,67	-	50,00	16,67
01.0006	0,04	2,33	32,56	51,16	9,30	4,65
01.0007	0,01	-	-	55,56	33,33	11,11
01.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,05	8,00	24,00	40,00	20,00	8,00
01.0014	0,00	-	50,00	50,00	-	-

<sup>23</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.67:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,01	12,50	37,50	25,00	25,00	-
01.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0026	0,01	-	-	50,00	50,00	-
01.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>4,42</b>	<b>26,11</b>	<b>38,50</b>	<b>23,89</b>	<b>7,08</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.68. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.68:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	20,0	30,0	50,0	85,6	50,2	30,0
01.0002	7,7	75,4	16,9	45,6	28,3	30,8
01.0003	10,5	31,6	57,9	25,0	16,3	36,8
01.0005	-	50,0	50,0	13,8	13,7	-
01.0006	18,6	67,4	14,0	53,8	41,8	39,5
01.0007	-	44,4	55,6	13,2	10,4	-
01.0010	-	-	100,0	5,1	5,1	100,0
01.0011	10,0	46,0	44,0	34,2	26,2	32,0
01.0014	-	50,0	50,0	28,1	28,1	50,0
01.0018	-	-	100,0	7,3	7,3	-
01.0019	12,5	-	87,5	40,5	24,5	50,0
01.0021	-	100,0	-	15,1	15,1	100,0
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	9,1	9,1	-
01.0026	-	16,7	83,3	10,2	13,1	33,3
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>10,2</b>	<b>53,1</b>	<b>36,7</b>	<b>40,3</b>	<b>25,8</b>	<b>31,9</b>

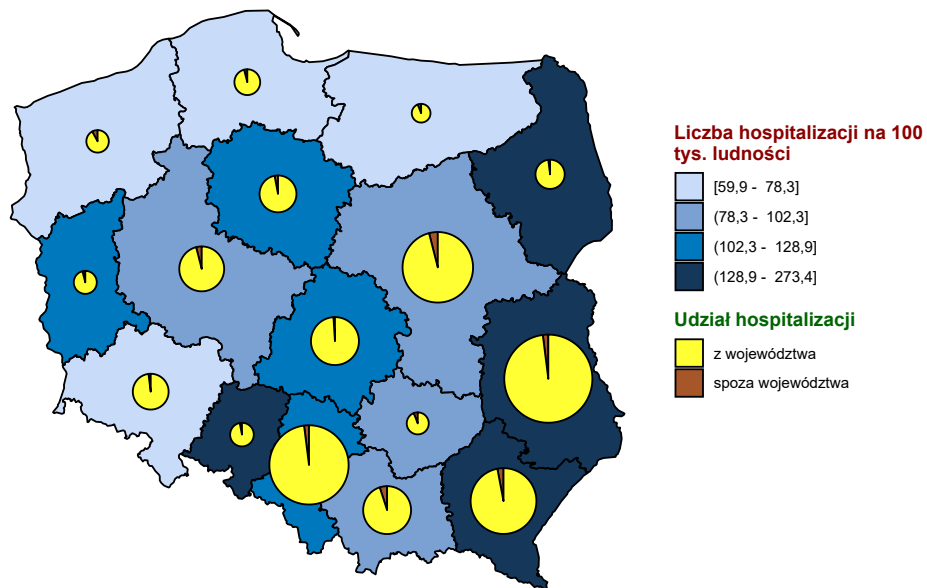
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.4 TIA - przemijające niedokrwienie mózgu

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako TIA (dalej: podgrupa)<sup>24</sup>, co stanowiło 15,74% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

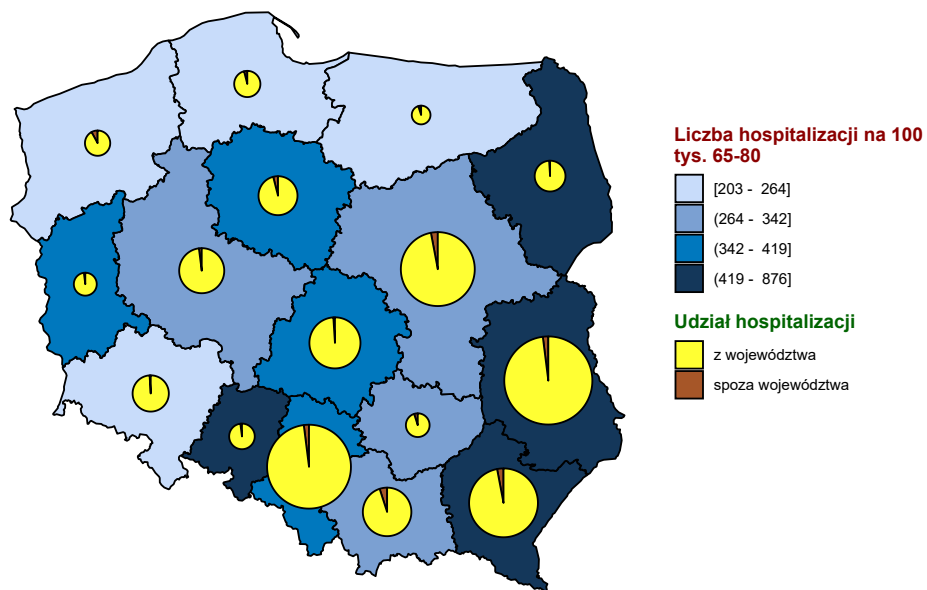
<sup>24</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G45, G46.

**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



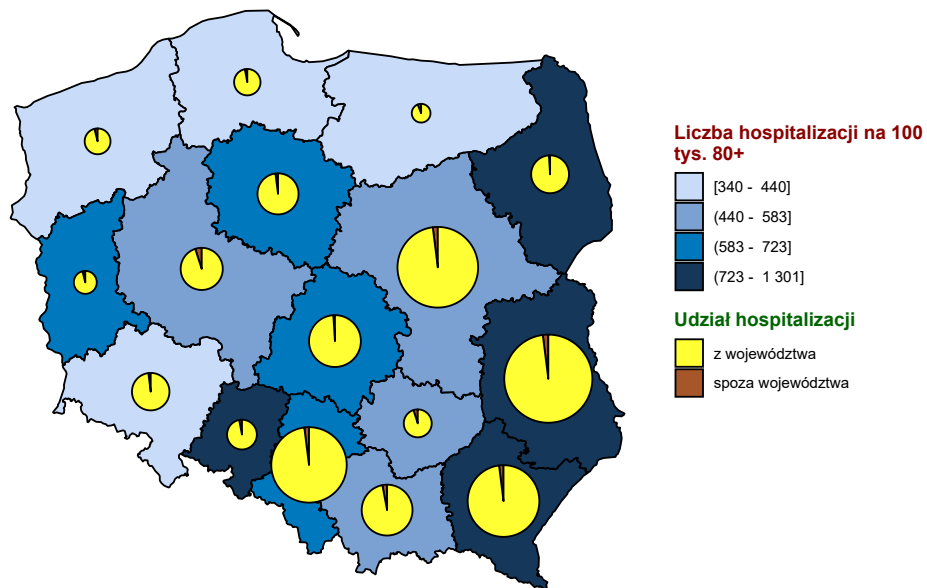
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



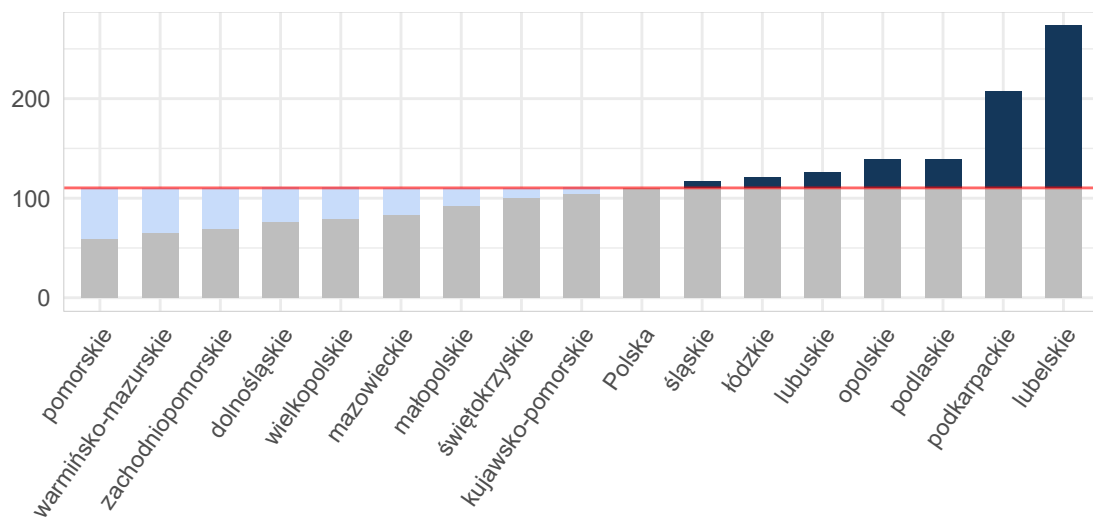
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



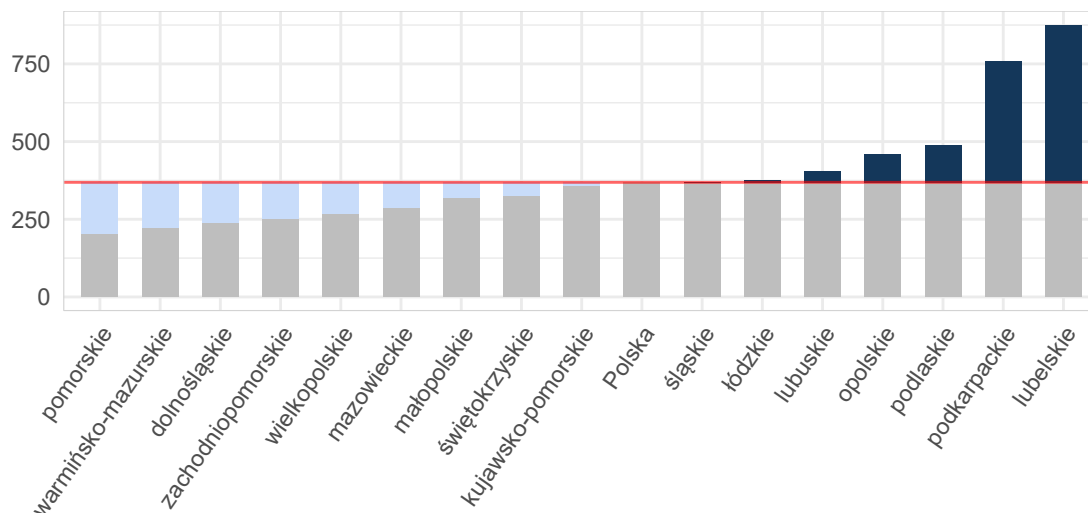
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



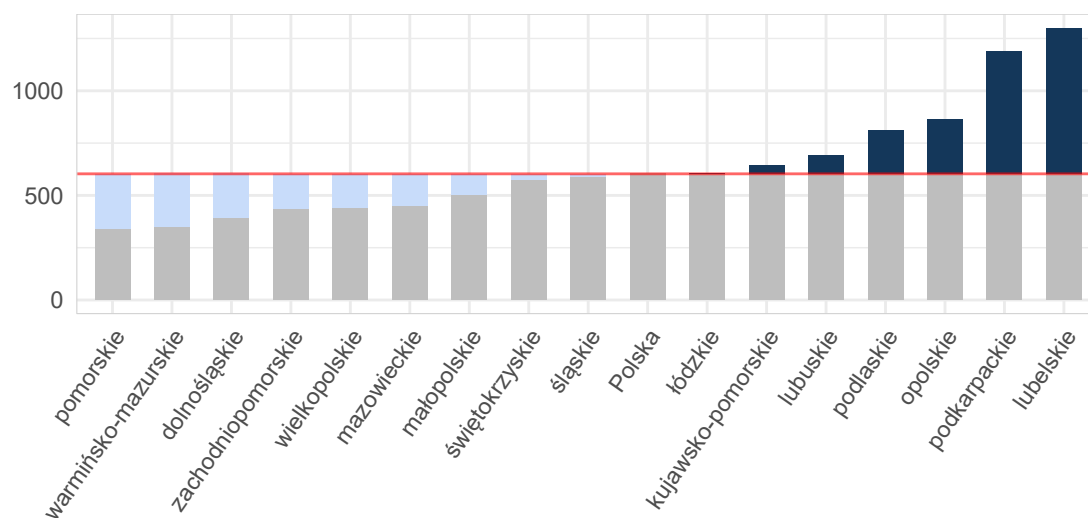
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,21	-	0,01	2,90	76,01	91
kujawsko-pomorskie	2,17	-	0,00	3,92	104,13	66
lubelskie	5,83	-	0,01	2,42	273,37	123
lubuskie	1,28	-	0,00	4,07	125,62	67



**Tabela 2.1.69:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,02	-	0,01	1,62	121,35	119
małopolskie	3,14	-	0,01	5,71	92,72	118
mazowieckie	4,49	-	0,01	4,74	83,66	187
opolskie	1,38	-	0,00	3,12	138,56	38
podkarpackie	4,41	-	0,01	3,22	207,08	95
podlaskie	1,65	-	0,00	2,18	139,22	45
pomorskie	1,39	-	0,00	4,04	59,90	84
śląskie	5,32	-	0,03	2,61	116,71	162
świętokrzyskie	1,26	-	0,00	6,92	100,41	133
warmińsko-mazurskie	0,94	-	0,00	6,72	65,30	46
wielkopolskie	2,75	-	0,01	4,47	79,10	132
zachodniopomorskie	1,19	-	0,00	8,05	69,78	62
<b>Polska</b>	<b>42,41</b>	-	<b>0,11</b>	<b>3,70</b>	<b>110,35</b>	<b>1 568</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.70:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki

**Tabela 2.1.70:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 11,64% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

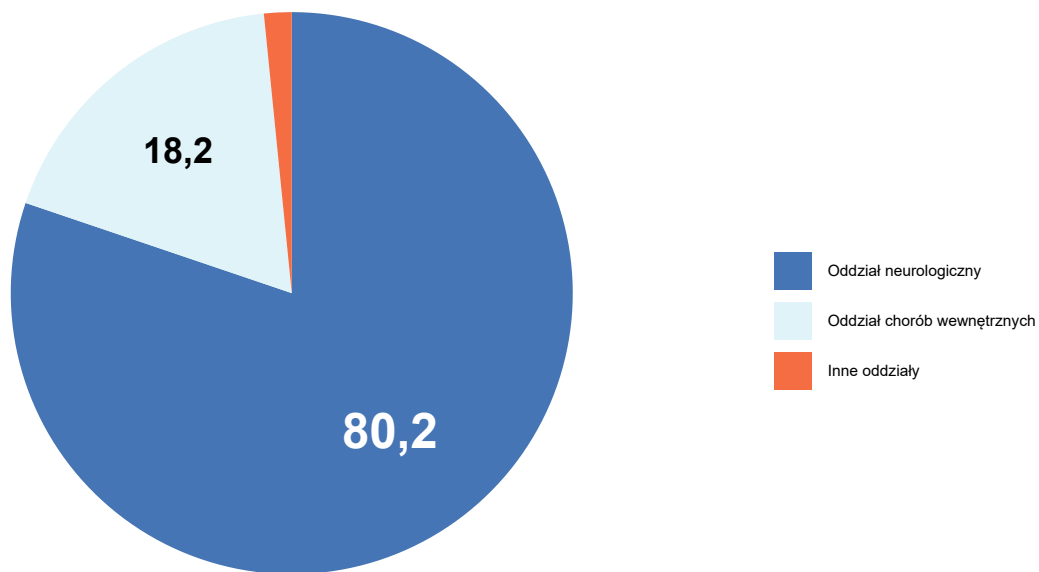
**Tabela 2.1.71:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,26	0,26	0,00	-	11,6	11,6
01.0006	0,21	0,21	0,00	-	9,5	21,1
01.0018	0,20	0,20	-	-	9,2	30,3
01.0007	0,18	0,18	-	-	8,1	38,4
01.0026	0,15	0,16	-	-	7,1	45,5
01.0015	0,14	0,14	-	-	6,5	52,0
01.0019	0,14	0,14	0,00	-	6,5	58,5
01.0010	0,14	0,14	-	-	6,4	64,9
01.0002	0,09	0,09	-	-	4,0	68,9
01.1819	0,08	0,08	-	-	3,5	72,5
01.0005	0,08	0,08	-	-	3,5	75,9
01.0001	0,07	0,08	0,00	-	3,4	79,3
01.0003	0,06	0,06	-	-	2,9	82,2
01.0023	0,05	0,05	-	-	2,3	84,5
01.0013	0,04	0,04	-	-	1,9	86,4
01.0012	0,04	0,04	0,00	-	1,7	88,1
01.0025	0,04	0,04	-	-	1,7	89,8
01.0017	0,04	0,04	-	-	1,6	91,4
01.0028	0,04	0,04	0,00	-	1,6	93,1
01.0021	0,03	0,03	-	-	1,4	94,5
01.0032	0,03	0,03	-	-	1,4	95,9
01.0016	0,02	0,02	-	-	1,1	97,0
01.0022	0,02	0,02	-	-	0,7	97,6
01.0037	0,01	0,01	-	-	0,5	98,2
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,5	98,7
01.0024	0,01	0,01	-	-	0,4	99,0
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,17</b>	<b>2,21</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>25</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 98,3%.

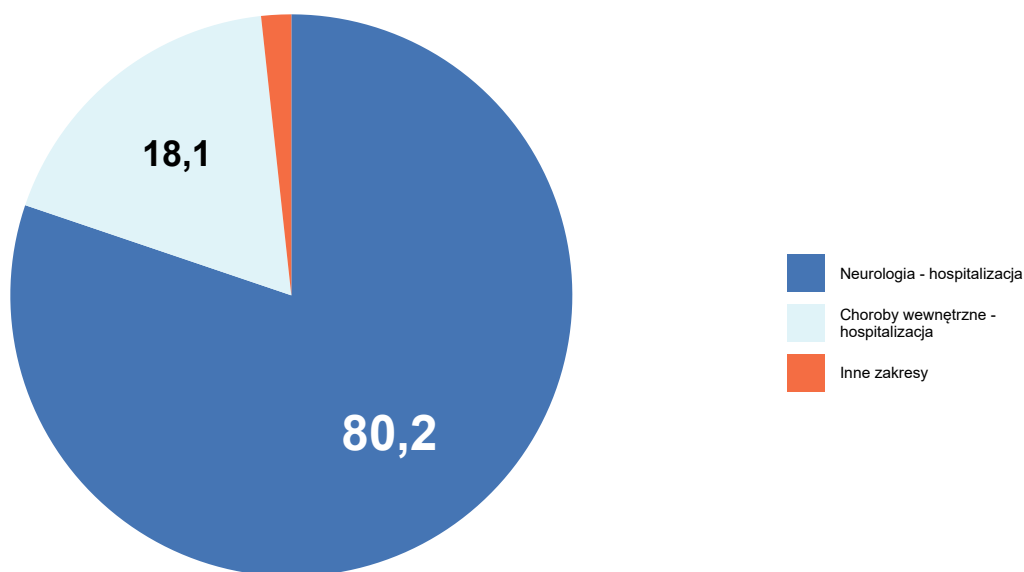
**Wykres 2.1.35:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>25</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,23	0,00	0,02	-	-	0,00	0,26
01.0006	0,21	-	-	-	-	0,00	0,21
01.0018	0,20	-	-	-	-	-	0,20
01.0007	0,18	-	-	-	-	-	0,18
01.0026	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0015	0,13	0,02	-	-	-	-	0,14
01.0019	0,14	0,01	-	-	-	-	0,14
01.0010	0,14	-	-	-	-	-	0,14
01.0002	0,08	0,00	-	-	0,00	-	0,09
01.1819	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0005	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
01.0001	0,07	0,00	-	-	0,00	-	0,08
01.0003	0,05	0,01	-	0,00	-	0,00	0,06
01.0023	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0013	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0012	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0025	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0017	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0021	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0032	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0022	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0037	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,77</b>	<b>0,40</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

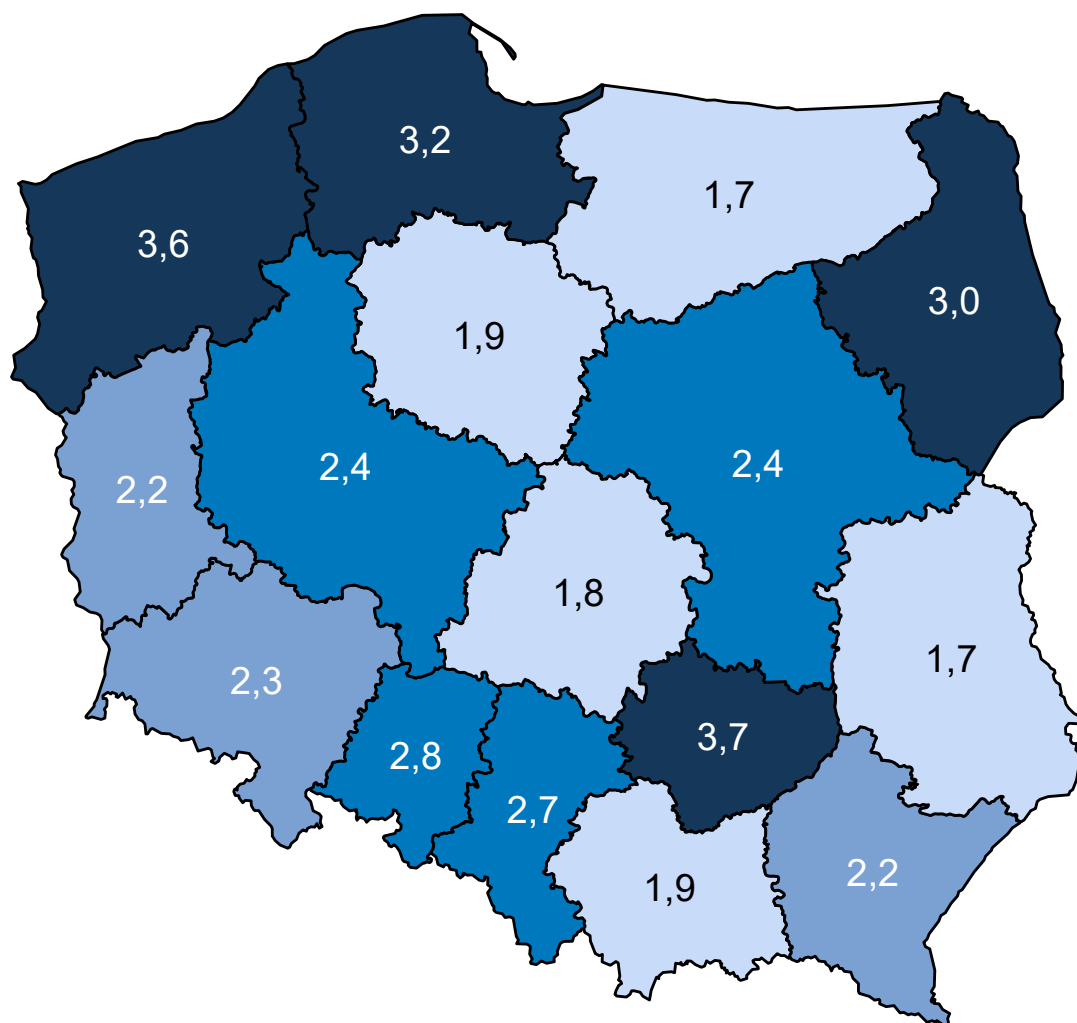
ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,23	0,00	0,02	-	-	-	0,26
01.0006	0,21	-	-	-	-	0,00	0,21
01.0018	0,20	-	-	-	-	-	0,20
01.0007	0,18	-	-	-	-	-	0,18
01.0026	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0015	0,13	0,02	-	-	-	-	0,14
01.0019	0,14	0,01	-	-	-	-	0,14
01.0010	0,14	-	-	-	-	-	0,14
01.0002	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,09
01.1819	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0005	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
01.0001	0,07	0,00	-	-	-	0,00	0,08
01.0003	0,05	0,01	-	-	0,00	0,00	0,06
01.0023	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0013	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0012	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0025	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0017	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0028	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0021	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0032	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0022	-	0,01	-	0,00	-	-	0,02
01.0037	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01

**Tabela 2.1.73:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,77</b>	<b>0,40</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.18: Udział pacjentów z udarem do 365 dni po hospitalizacji



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.74: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji rozliczanych grupą A47	% hospitalizacji rozliczanych grupą A46
01.0011	0,26	87,16	12,45
01.0006	0,21	74,64	24,88
01.0018	0,20	90,15	9,85
01.0007	0,18	5,59	94,41
01.0026	0,16	94,87	4,49
01.0010	0,14	94,33	5,67
01.0015	0,14	82,64	15,28
01.0019	0,14	60,42	38,89
01.0002	0,09	75,00	25,00
01.0001	0,08	65,33	34,67
01.0005	0,08	58,44	41,56
01.1819	0,08	78,21	21,79

**Tabela 2.1.74:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji rozliczanych grupą A47	% hospitalizacji rozliczanych grupą A46
01.0003	0,06	71,43	19,05
01.0023	0,05	-	100,00
01.0012	0,04	-	100,00
01.0013	0,04	-	100,00
01.0017	0,04	-	100,00
01.0025	0,04	-	100,00
01.0028	0,04	-	97,22
01.0021	0,03	87,10	12,90
01.0032	0,03	-	100,00
01.0016	0,02	-	100,00
01.0022	0,02	-	100,00
01.0024	0,01	-	100,00
01.0036	0,01	-	100,00
01.0037	0,01	-	100,00
01.0004	-	-	100,00
01.0014	-	-	100,00
01.0020	-	-	100,00
01.0030	-	-	100,00
01.0033	-	-	100,00
01.0034	-	-	100,00
01.0042	-	-	100,00
01.0045	-	-	100,00
Województwo	2,21	61,30	38,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.75.

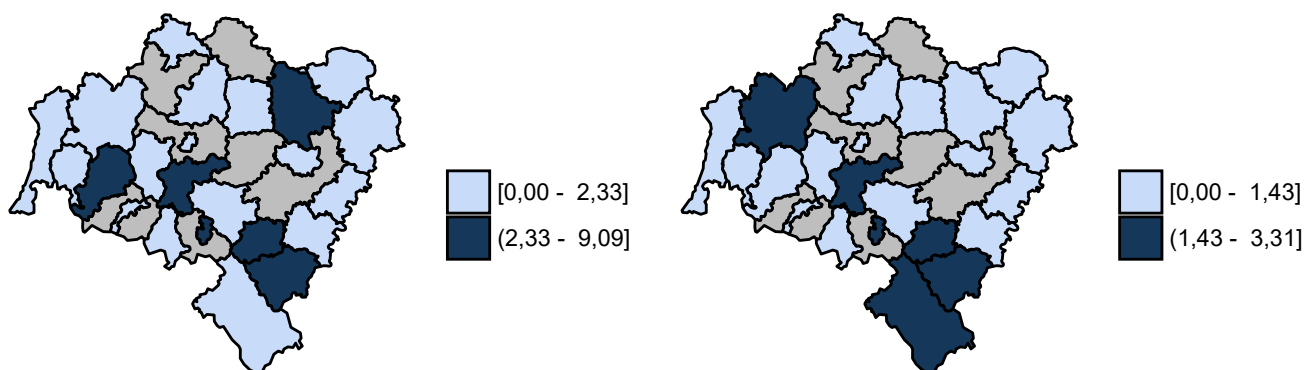
**Tabela 2.1.75:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,2	1,2	7,0	2,6	1,2	7,3	2,8
kujawsko-pomorskie	2,2	1,3	6,0	2,1	1,2	5,6	1,9
lubelskie	5,8	1,2	5,6	2,5	1,3	6,0	2,6
lubuskie	1,3	1,2	6,7	2,3	1,2	6,9	2,5
łódzkie	3,0	1,2	6,3	2,8	1,1	6,1	2,7
małopolskie	3,1	0,6	4,7	1,5	0,6	4,6	1,4
mazowieckie	4,5	1,4	6,4	2,7	1,2	5,8	2,4
opolskie	1,4	2,0	9,7	4,1	2,0	8,6	3,8
podkarpackie	4,4	1,0	5,2	2,1	1,1	5,2	2,1
podlaskie	1,7	1,7	9,0	3,0	1,5	7,6	2,8
pomorskie	1,4	1,2	6,2	2,6	1,1	6,2	2,5
śląskie	5,3	1,3	6,6	2,7	1,4	6,9	2,8
świętokrzyskie	1,3	1,4	7,7	2,9	1,1	6,2	2,2
warmińsko-mazurskie	0,9	1,1	5,5	2,5	1,2	5,9	2,7
wielkopolskie	2,8	1,0	6,6	2,2	1,0	7,2	2,3
zachodniopomorskie	1,2	0,8	6,1	2,4	0,7	5,6	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

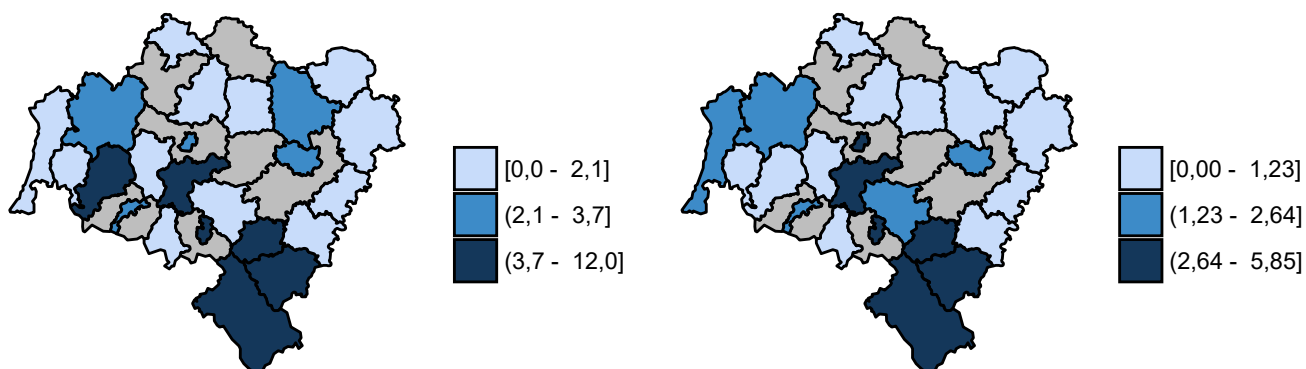


**Wykres 2.1.37:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



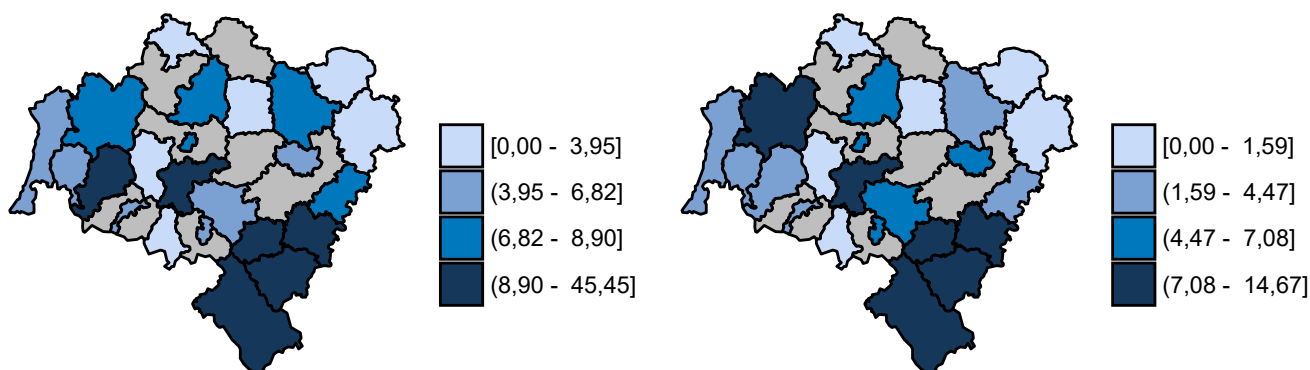
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.38:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.39:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>26</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 69.59%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 74.07%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 83.92%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (75.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.76. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.76:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0026	98,4	1,6	-	100,0	-	32	-
01.0006	19,2	80,8	-	100,0	19,0	4	61,5
01.0019	76,1	23,9	-	100,0	55,6	0	20,4
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	92,7	7,3	-	100,0	37,5	3	4,5
01.0011	87,8	10,0	2,2	100,0	11,1	24	2,2
01.0018	95,2	4,8	-	100,0	-	124	-
01.0016	95,8	4,2	-	100,0	-	2	4,2
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	98,7	1,3	-	100,0	-	7	-
01.1819	35,6	64,4	-	100,0	28,9	1	57,6
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	9,1
01.0037	9,1	90,9	-	100,0	80,0	0	81,8
01.0022	91,7	8,3	-	100,0	100,0	0	8,3
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>26</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.76:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0028	95,8	4,2	-	100,0	-	4	4,2
01.0005	86,7	13,3	-	100,0	-	84	-
01.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	76,3	23,7	-	100,0	-	7	10,5
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	30	-
01.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	41	-
<b>Woj.</b>	<b>83,9</b>	<b>15,9</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>33,1</b>	<b>0</b>	<b>69,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>27</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>27</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,08	-	-	-	100,00	65,33	-
01.0002	0,09	-	-	-	100,00	75,00	-
01.0003	0,06	9,52	-	-	100,00	78,95	-
01.0004	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,08	-	-	-	100,00	58,44	-
01.0006	0,21	-	0,48	100,00	99,52	75,00	-
01.0007	0,18	-	-	-	100,00	5,59	-
01.0010	0,14	-	-	-	100,00	94,33	-
01.0011	0,26	-	-	-	100,00	89,32	100,00
01.0012	0,04	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,04	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,14	-	-	-	100,00	82,64	-
01.0016	0,02	-	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,04	-	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,20	-	-	-	100,00	90,15	-
01.0019	0,14	-	-	-	100,00	60,42	-
01.0020	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,03	-	-	-	100,00	87,10	-
01.0022	0,02	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,05	-	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,01	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,04	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,16	0,64	-	-	100,00	95,48	-
01.0028	0,04	-	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,03	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,01	-	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,01	-	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,08	-	-	-	100,00	78,21	-
<b>Woj.</b>	<b>2,21</b>	<b>0,32</b>	<b>0,05</b>	<b>100,00</b>	<b>99,95</b>	<b>61,49</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.78:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0006	0,48	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.79 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.80.

**Tabela 2.1.79:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A47 [%]	A46 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Q66 [%]	A87A [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	65,3	34,7	-	-	-	-
01.0002	0,1	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0003	0,1	71,4	19,0	7,9	-	-	1,6
01.0004	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0005	0,1	58,4	41,6	-	-	-	-
01.0006	0,2	74,6	24,9	-	-	-	0,5
01.0007	0,2	5,6	94,4	-	-	-	-
01.0010	0,1	94,3	5,7	-	-	-	-
01.0011	0,3	87,2	12,5	-	-	-	0,4
01.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	0,1	82,6	15,3	-	2,1	-	-
01.0016	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0018	0,2	90,1	9,9	-	-	-	-
01.0019	0,1	60,4	38,9	-	-	0,7	-
01.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0021	0,0	87,1	12,9	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0026	0,2	94,9	4,5	-	-	-	0,6
01.0028	0,0	-	97,2	-	-	-	2,8
01.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,1	78,2	21,8	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,2</b>	<b>61,3</b>	<b>38,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.80:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A47 przemijające niedokrwienie mózgu - rozszerzona diagnostyka

**Tabela 2.1.80:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A46 przemijające niedokrwienie mózgu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
Q66 choroby naczyń
A87A inne choroby układu nerwowego >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.81 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.81:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	85,33	-	13,33	1,3
01.0002	17,05	5,68	77,27	-
01.0003	28,57	1,59	68,25	1,6
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	88,31	-	11,69	-
01.0006	62,20	1,44	36,36	-
01.0007	99,44	0,56	-	-
01.0010	98,58	0,71	-	0,7
01.0011	48,64	2,72	48,25	0,4
01.0012	92,11	5,26	2,63	-
01.0013	16,28	-	83,72	-
01.0014	25,00	-	75,00	-
01.0015	85,42	2,78	11,81	-
01.0016	-	4,17	95,83	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	86,70	1,97	11,33	-
01.0019	0,69	-	98,61	0,7
01.0020	-	-	100,00	-
01.0021	96,77	-	3,23	-
01.0022	6,67	-	93,33	-
01.0023	2,00	-	98,00	-
01.0024	87,50	-	12,50	-
01.0025	2,70	-	97,30	-
01.0026	69,87	1,28	28,85	-
01.0028	8,33	-	91,67	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	90,91	9,1
01.0037	25,00	-	75,00	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>59,63</b>	<b>1,40</b>	<b>38,70</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.82:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	4,0	2,7	12,0
01.0002	0,1	-	-	-	-	8,0
01.0003	0,1	-	-	-	-	1,6
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,1	-	-	1,3	1,3	5,2
01.0006	0,2	0,5	0,5	2,4	0,5	5,3
01.0007	0,2	-	-	0,6	-	3,9
01.0010	0,1	1,4	-	1,4	0,7	3,5
01.0011	0,3	-	-	2,3	0,4	2,7
01.0012	0,0	2,6	-	5,3	2,6	7,9
01.0013	0,0	2,3	-	4,7	4,7	7,0
01.0014	0,0	-	-	25,0	-	50,0
01.0015	0,1	1,4	-	-	-	2,8
01.0016	0,0	4,2	4,2	12,5	8,3	12,5
01.0017	0,0	-	-	-	-	5,6
01.0018	0,2	-	-	0,5	-	2,0
01.0019	0,1	0,7	-	0,7	0,7	2,8
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	3,2	-	3,2
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	4,0	-	2,0
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	2,7
01.0026	0,2	0,6	-	1,3	0,6	1,3
01.0028	0,0	-	-	2,8	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	6,5	3,2	6,5
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	-	-	1,3	1,3	5,1
<b>Woj.</b>	<b>2,2</b>	<b>0,5</b>	<b>0,1</b>	<b>1,7</b>	<b>0,7</b>	<b>4,0</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

**Tabela 2.1.83:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,9	5,8	10,0	4,3	2,7	4,0
01.0002	5,6	5,6	5,0	2,4	-	9,1
01.0003	10,2	5,8	8,0	11,2	-	4,8
01.0004	11,3	5,6	13,0	3,8	-	-
01.0005	6,0	5,7	5,0	3,0	-	23,4
01.0006	5,3	5,6	5,0	2,3	0,5	11,5
01.0007	2,7	5,6	2,0	1,1	-	77,1
01.0010	5,2	5,7	5,0	1,4	-	5,7
01.0011	8,2	5,6	8,0	3,3	0,8	5,8
01.0012	5,0	6,0	5,0	2,7	2,6	26,3
01.0013	5,6	5,8	5,0	2,9	-	30,2
01.0014	6,2	6,0	4,5	5,3	-	25,0

Tabela 2.1.83: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0015	9,4	5,7	9,0	4,5	-	3,5
01.0016	3,3	5,7	2,0	2,1	-	75,0
01.0017	4,2	5,8	4,0	1,6	-	36,1
01.0018	3,2	5,6	3,0	1,5	-	66,0
01.0019	6,2	5,7	6,0	2,8	2,8	8,3
01.0020	6,5	6,6	7,0	2,5	-	25,0
01.0021	6,3	5,5	6,0	3,4	-	12,9
01.0022	7,0	6,0	6,0	3,6	-	13,3
01.0023	3,4	5,8	3,0	1,2	-	64,0
01.0024	4,6	5,7	3,0	3,4	-	62,5
01.0025	3,6	5,9	3,0	1,6	-	56,8
01.0026	3,9	5,7	3,0	1,3	-	51,9
01.0028	4,2	5,6	4,5	1,9	2,8	33,3
01.0030	9,5	5,2	9,5	6,4	-	-
01.0032	5,7	5,7	5,0	3,3	-	38,7
01.0033	6,0	5,7	6,0	1,4	-	-
01.0034	2,0	5,2	2,0	-	-	100,0
01.0036	3,7	5,7	4,0	1,7	-	45,5
01.0037	4,1	6,0	4,0	2,2	-	41,7
01.0042	6,0	5,7	6,0	1,0	-	-
01.0045	6,5	5,8	6,5	6,4	-	50,0
01.1819	4,3	5,5	4,0	1,4	-	37,2
<b>Woj.</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,0</b>	<b>3,9</b>	<b>0,5</b>	<b>28,7</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.84 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.84: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	69,0	57,3	-	-	2,7	5,3	14,7	77,3
01.0002	68,0	65,9	-	2,3	2,3	9,1	11,4	75,0
01.0003	68,2	52,4	-	-	3,2	1,6	22,2	73,0
01.0004	69,3	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0005	69,5	68,8	-	1,3	1,3	6,5	7,8	83,1
01.0006	66,8	55,0	-	1,0	2,9	10,0	11,5	74,6
01.0007	65,1	59,8	-	0,6	3,9	11,2	15,1	69,3
01.0010	68,2	58,2	-	-	1,4	9,2	10,6	78,7
01.0011	61,9	59,5	8,9	0,4	2,7	9,7	11,7	66,5
01.0012	74,1	57,9	-	-	-	-	7,9	92,1
01.0013	72,2	53,5	-	-	-	4,7	7,0	88,4
01.0014	77,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	61,9	55,6	-	1,4	6,9	9,0	18,8	63,9
01.0016	63,5	58,3	-	-	8,3	16,7	8,3	66,7
01.0017	71,1	52,8	-	-	-	2,8	8,3	88,9
01.0018	65,1	67,5	-	0,5	3,9	9,4	16,7	69,5
01.0019	69,1	58,3	-	-	0,7	2,1	15,3	81,9
01.0020	85,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	62,0	58,1	-	-	-	16,1	22,6	61,3
01.0022	75,3	53,3	-	-	-	-	6,7	93,3
01.0023	73,6	72,0	-	-	-	2,0	14,0	84,0
01.0024	68,4	75,0	-	-	-	12,5	-	87,5
01.0025	74,9	64,9	-	-	-	-	10,8	89,2



**Tabela 2.1.84:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0026	69,8	67,3	-	0,6	-	5,1	9,6	84,6
01.0028	57,0	58,3	-	2,8	16,7	13,9	5,6	61,1
01.0030	58,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0032	76,6	87,1	-	-	-	-	-	100,0
01.0033	70,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0034	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	71,6	72,7	-	-	-	-	9,1	90,9
01.0037	74,8	58,3	-	-	-	-	16,7	83,3
01.0042	74,0	66,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0045	69,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	64,1	66,7	-	-	5,1	7,7	16,7	70,5
<b>Woj.</b>	<b>66,9</b>	<b>61,1</b>	<b>1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>2,7</b>	<b>7,5</b>	<b>12,9</b>	<b>75,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>28</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.85 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

**Tabela 2.1.85:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	6,67	24,00	28,00	37,33	4,00
01.0002	0,09	11,36	13,64	39,77	28,41	6,82
01.0003	0,06	6,35	23,81	36,51	31,75	1,59
01.0004	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0005	0,08	9,09	12,99	36,36	36,36	5,19
01.0006	0,21	10,53	24,40	37,80	23,92	3,35
01.0007	0,18	9,50	27,37	41,34	19,55	2,23
01.0010	0,14	12,06	18,44	39,01	29,08	1,42
01.0011	0,26	19,07	19,46	35,02	23,74	2,72
01.0012	0,04	-	15,79	31,58	47,37	5,26
01.0013	0,04	6,98	11,63	44,19	34,88	2,33
01.0014	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0015	0,14	15,28	29,86	38,89	13,89	2,08
01.0016	0,02	16,67	25,00	33,33	20,83	4,17

<sup>28</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.85:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0017	0,04	2,78	22,22	33,33	36,11	5,56
01.0018	0,20	11,33	24,14	42,36	20,20	1,97
01.0019	0,14	2,08	22,22	47,22	25,69	2,78
01.0020	0,00	-	-	25,00	50,00	25,00
01.0021	0,03	19,35	29,03	35,48	12,90	3,23
01.0022	0,02	-	-	53,33	40,00	6,67
01.0023	0,05	2,00	22,00	30,00	40,00	6,00
01.0024	0,01	12,50	12,50	25,00	50,00	-
01.0025	0,04	-	18,92	27,03	40,54	13,51
01.0026	0,16	5,13	16,03	46,15	30,13	2,56
01.0028	0,04	27,78	19,44	41,67	11,11	-
01.0030	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0032	0,03	-	3,23	48,39	38,71	9,68
01.0033	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,01	-	27,27	45,45	27,27	-
01.0037	0,01	8,33	-	33,33	58,33	-
01.0042	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0045	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.1819	0,08	12,82	15,38	56,41	14,10	1,28
<b>Woj.</b>	<b>2,21</b>	<b>10,19</b>	<b>20,84</b>	<b>39,60</b>	<b>26,19</b>	<b>3,17</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.86. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.86:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	4,0	22,7	73,3	18,5	0,0	22,7
01.0002	2,3	17,0	80,7	13,4	0,0	11,4
01.0003	4,8	20,6	74,6	21,0	0,0	17,5
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	7,8	14,3	77,9	28,8	0,0	23,4
01.0006	1,4	31,6	67,0	13,4	0,0	22,0
01.0007	1,1	26,8	72,1	13,0	10,4	24,6
01.0010	-	16,3	83,7	14,4	14,1	27,0
01.0011	5,4	28,8	65,8	22,3	0,0	17,9
01.0012	-	7,9	92,1	10,2	10,6	50,0
01.0013	4,7	16,3	79,1	17,9	0,0	27,9
01.0014	-	-	100,0	6,2	7,4	25,0
01.0015	3,5	33,3	63,2	17,4	0,0	26,4
01.0016	-	29,2	70,8	6,3	3,8	50,0
01.0017	-	11,1	88,9	7,2	0,0	30,6
01.0018	2,0	13,3	84,7	12,5	3,9	40,9
01.0019	4,9	17,4	77,8	27,3	16,3	33,3
01.0020	-	25,0	75,0	17,8	0,0	-
01.0021	9,7	9,7	80,6	19,5	0,0	29,0
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	2,0	6,0	92,0	11,1	7,1	16,0
01.0024	-	-	100,0	7,1	2,8	50,0
01.0025	2,7	10,8	86,5	23,0	14,6	51,4
01.0026	3,2	17,3	79,5	13,2	0,0	26,3

**Tabela 2.1.86:** Struktura geograficzna pacjentów

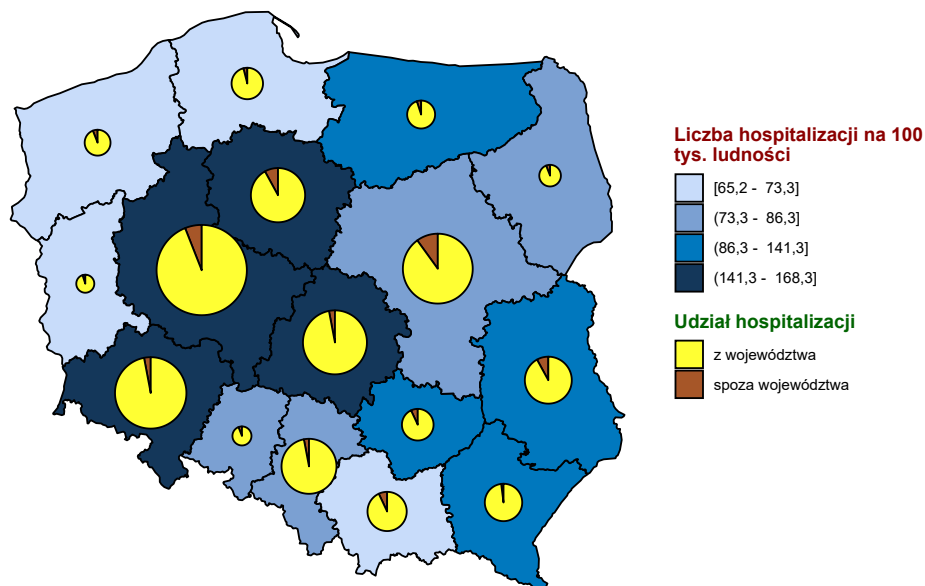
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0028	-	8,3	91,7	5,4	0,0	52,8
01.0030	-	50,0	50,0	5,1	5,1	50,0
01.0032	-	6,5	93,5	7,8	0,0	35,5
01.0033	-	50,0	50,0	7,9	7,9	-
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	9,1	90,9	4,0	0,0	27,3
01.0037	-	8,3	91,7	8,3	10,9	50,0
01.0042	-	-	100,0	3,3	0,0	33,3
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.1819	3,8	25,6	70,5	17,7	9,7	34,6
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>20,6</b>	<b>76,5</b>	<b>16,2</b>	<b>3,7</b>	<b>27,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.5 Inne choroby naczyń mózgowych

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,64 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe naczyniopochodne (dalej: podgrupa)<sup>29</sup>, co stanowiło 33,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

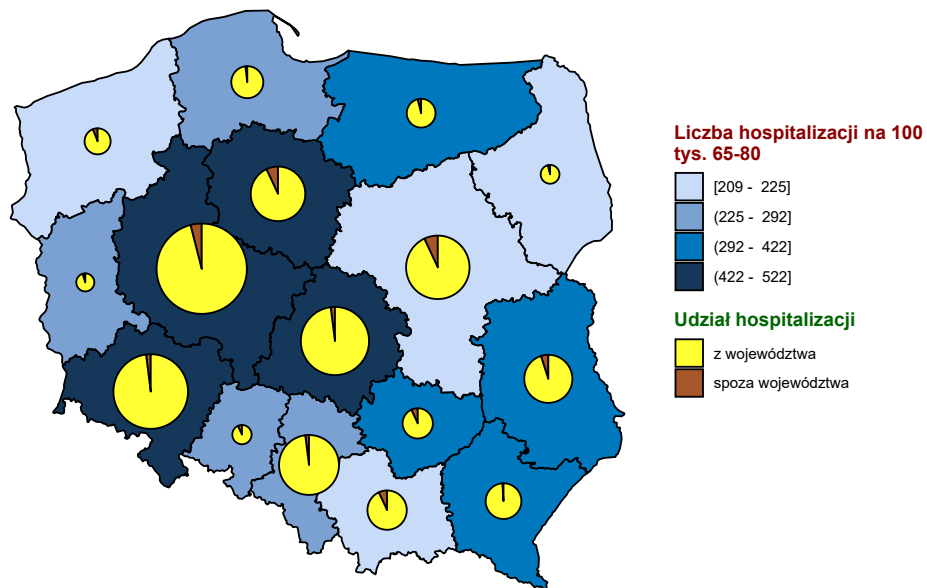
**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

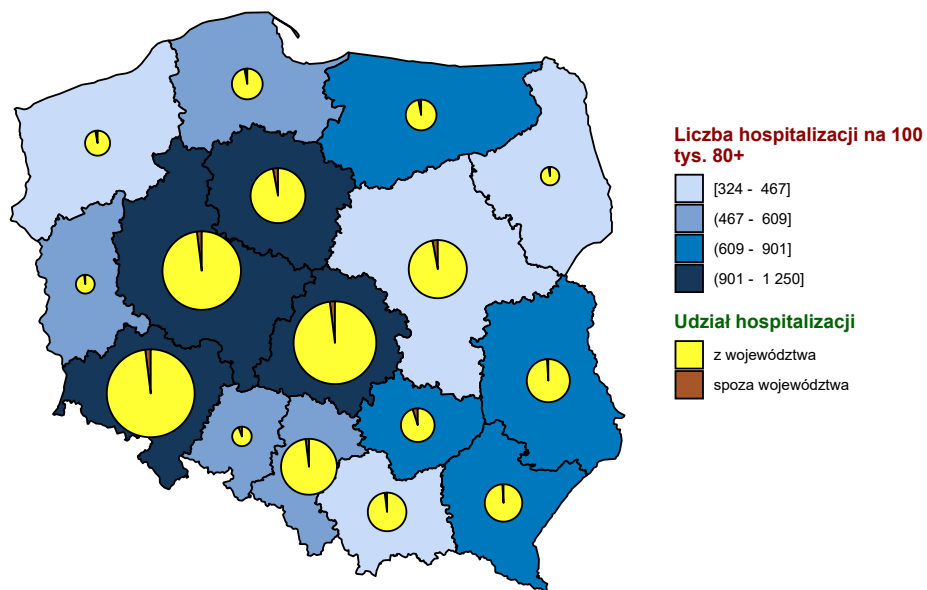
<sup>29</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G08, I66, I67, I68, I69, Q28.2, Q28.8.

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



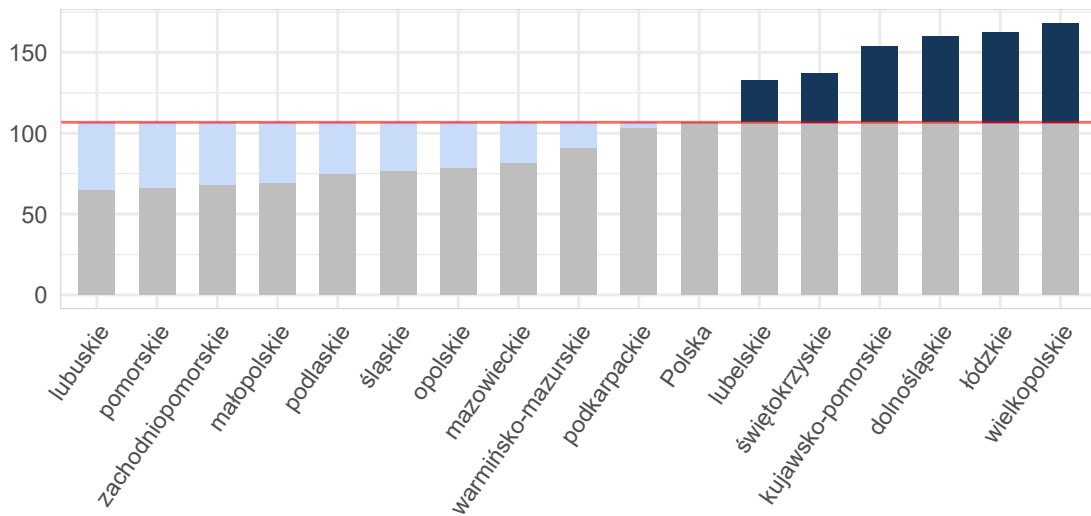
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



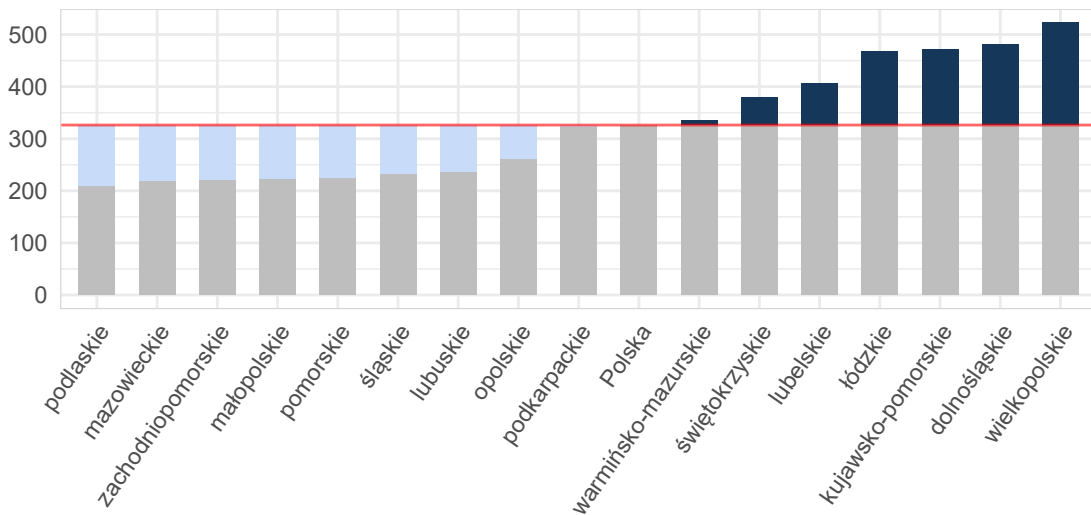
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



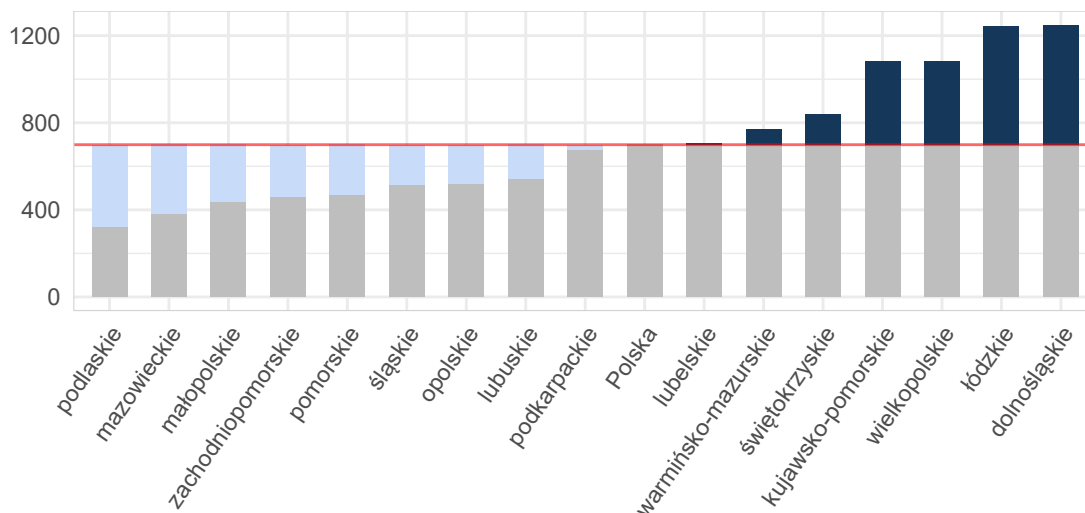
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.87:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,64	-	0,08	3,23	159,93	166
kujawsko-pomorskie	3,20	-	0,03	8,87	153,60	108
lubelskie	2,83	-	0,03	8,74	132,47	102
lubuskie	0,66	-	0,00	5,73	65,17	204
łódzkie	4,04	-	0,04	3,22	162,63	211
małopolskie	2,34	-	0,02	7,05	69,15	157
mazowieckie	4,39	-	0,06	10,55	81,76	278
opolskie	0,78	-	0,01	6,77	78,85	58
podkarpackie	2,20	-	0,02	2,00	103,26	202
podlaskie	0,89	-	0,00	6,77	74,67	63
pomorskie	1,53	-	0,05	4,38	66,12	236
śląskie	3,50	-	0,04	3,95	76,66	153
świętokrzyskie	1,72	-	0,10	7,91	137,20	161
warmińsko-mazurskie	1,30	-	0,01	5,29	90,78	137
wielkopolskie	5,86	-	0,26	6,69	168,28	181
zachodniopomorskie	1,17	-	0,02	6,59	68,44	96
<b>Polska</b>	<b>41,05</b>	-	<b>0,78</b>	<b>6,12</b>	<b>106,80</b>	<b>2 513</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.88:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

**Tabela 2.1.88:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,39 tys. hospitalizacji dla 0,31 tys. pacjentów. Tym samym 8,48% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.89 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.89:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,31	0,39	0,02	-	8,5	8,5
01.0016	0,31	0,34	-	-	7,3	15,8
01.0002	0,27	0,31	0,00	-	6,7	22,4
01.0004	0,30	0,30	0,00	-	6,6	29,0
01.0003	0,23	0,27	0,01	-	5,7	34,8
01.0006	0,24	0,26	0,01	-	5,6	40,3

Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0024	0,22	0,23	-	-	5,0	45,3
01.0010	0,20	0,22	0,00	-	4,7	50,0
01.0015	0,20	0,20	0,00	-	4,4	54,4
01.0019	0,20	0,20	0,01	-	4,3	58,7
01.0007	0,17	0,17	-	-	3,7	62,4
01.0032	0,11	0,12	0,00	-	2,6	65,0
01.0036	0,10	0,11	-	-	2,4	67,4
01.0005	0,10	0,11	-	-	2,3	69,8
01.0035	0,09	0,10	0,00	-	2,2	71,9
01.0026	0,09	0,10	0,00	-	2,1	74,1
01.0023	0,10	0,10	0,00	-	2,1	76,1
01.0001	0,08	0,09	0,01	-	1,9	78,1
01.1819	0,09	0,09	0,00	-	1,9	80,0
01.0034	0,08	0,09	0,00	-	1,9	81,9
01.0018	0,08	0,09	0,00	-	1,9	83,8
01.0025	0,08	0,08	0,00	-	1,7	85,5
01.0037	0,07	0,08	-	-	1,7	87,1
01.0028	0,06	0,08	0,00	-	1,6	88,8
01.0042	0,07	0,08	0,00	-	1,6	90,4
01.0021	0,07	0,08	-	-	1,6	92,0
01.0047	0,05	0,06	-	-	1,2	93,3
01.0012	0,05	0,06	0,00	-	1,2	94,4
01.0017	0,05	0,05	-	-	1,1	95,5
01.0022	0,03	0,03	-	-	0,7	96,2
01.0030	0,03	0,03	0,00	-	0,7	96,9
01.0033	0,03	0,03	0,00	-	0,7	97,6
01.0013	0,03	0,03	-	-	0,6	98,2
01.0014	0,02	0,02	-	-	0,5	98,7
01.0020	0,02	0,02	-	-	0,3	99,0
01.0057	0,02	0,02	-	-	0,3	99,4
01.0045	0,02	0,02	-	-	0,3	99,7
01.0008	0,01	0,01	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,23</b>	<b>4,64</b>	<b>0,08</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

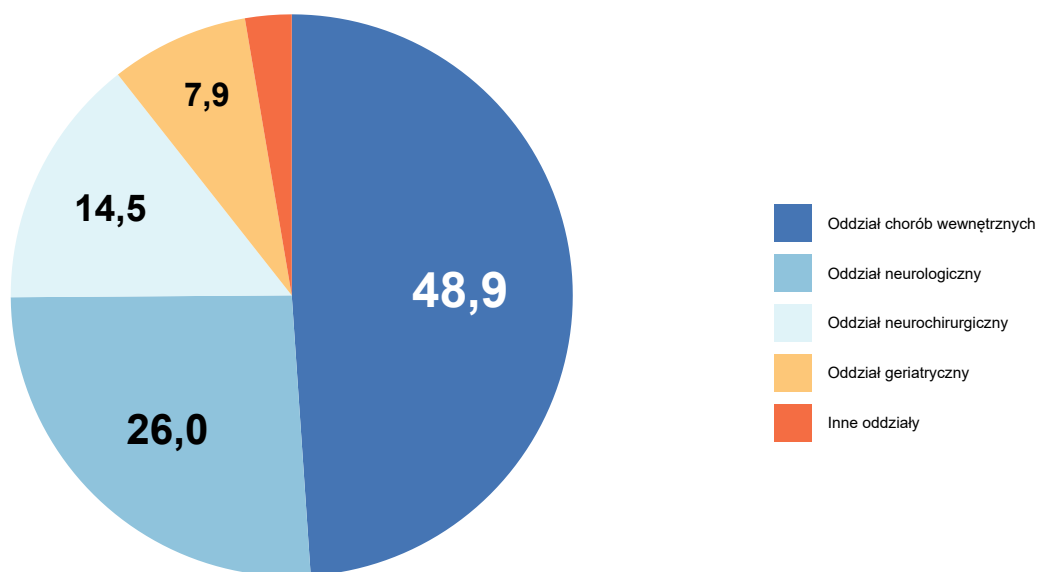
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>30</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 74,5%.

<sup>30</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

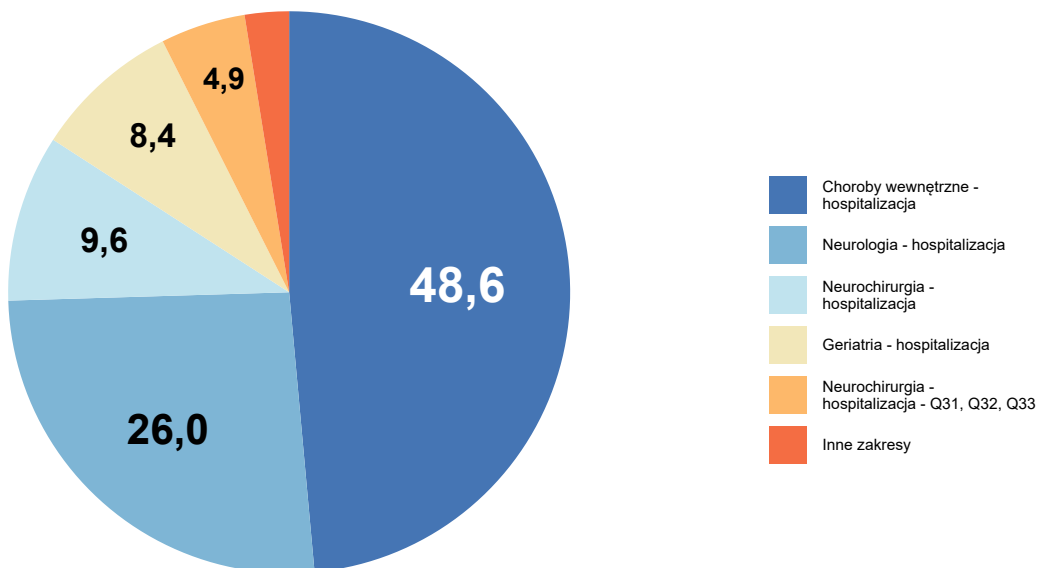


Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.90 oraz Tabela 2.1.91. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.90:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział angiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,01	0,13	0,22	-	-	0,03	0,39
01.0016	0,34	-	-	-	-	-	0,34
01.0002	0,05	0,11	0,15	-	-	-	0,31
01.0004	0,01	-	-	0,29	-	-	0,30
01.0003	0,02	0,04	0,15	-	0,06	0,00	0,27
01.0006	0,05	0,07	0,13	-	-	-	0,26
01.0024	0,23	-	-	-	-	-	0,23
01.0010	0,14	0,08	-	-	-	0,00	0,22
01.0015	0,13	0,07	-	-	-	0,01	0,20
01.0019	0,05	0,15	-	-	-	-	0,20
01.0007	0,00	0,17	-	-	-	0,00	0,17
01.0032	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
01.0036	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
01.0005	0,03	0,08	-	-	-	0,00	0,11
01.0035	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0026	0,02	0,08	-	-	-	-	0,10
01.0023	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
01.0001	0,00	0,07	0,02	-	-	-	0,09
01.1819	0,01	0,08	-	-	-	-	0,09
01.0034	0,03	-	-	0,06	-	-	0,09
01.0018	0,06	0,03	-	-	-	0,00	0,09
01.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0037	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0028	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0042	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0021	0,02	0,06	-	-	-	-	0,08
01.0047	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0012	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0017	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0022	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0030	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0033	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
01.0013	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0014	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0057	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0045	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0008	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
<b>Woj.</b>	<b>2,27</b>	<b>1,21</b>	<b>0,67</b>	<b>0,37</b>	<b>0,07</b>	<b>0,05</b>	<b>4,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.91:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,01	0,13	0,18	-	0,04	0,03	0,39
01.0016	0,34	-	-	-	-	-	0,34
01.0002	0,05	0,11	0,07	-	0,08	-	0,31
01.0004	0,01	-	-	0,29	-	-	0,30
01.0003	0,02	0,04	0,10	-	0,05	0,06	0,27
01.0006	0,05	0,07	0,08	-	0,05	-	0,26
01.0024	0,23	-	-	-	-	-	0,23
01.0010	0,14	0,08	-	-	-	0,00	0,22
01.0015	0,13	0,07	-	-	-	0,01	0,20
01.0019	0,05	0,15	-	-	-	-	0,20
01.0007	0,00	0,17	-	-	-	0,00	0,17
01.0032	0,12	-	-	-	-	0,00	0,12
01.0036	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
01.0005	0,02	0,08	-	0,01	-	0,00	0,11
01.0035	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0026	0,02	0,08	-	-	-	-	0,10
01.0023	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
01.0001	0,00	0,07	0,02	-	-	-	0,09
01.1819	0,01	0,08	-	-	-	-	0,09
01.0034	0,03	-	-	0,06	-	-	0,09
01.0018	0,06	0,03	-	-	-	0,00	0,09
01.0025	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0037	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0028	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0042	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0021	0,02	0,06	-	-	-	-	0,08
01.0047	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0012	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0017	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0022	0,02	-	-	0,02	-	-	0,03
01.0030	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0033	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
01.0013	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0014	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0057	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0045	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0008	-	-	-	-	-	0,01	0,01
<b>Woj.</b>	<b>2,25</b>	<b>1,21</b>	<b>0,45</b>	<b>0,39</b>	<b>0,23</b>	<b>0,12</b>	<b>4,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.92.

**Tabela 2.1.92:** Statystyki dotyczące śmiertelności

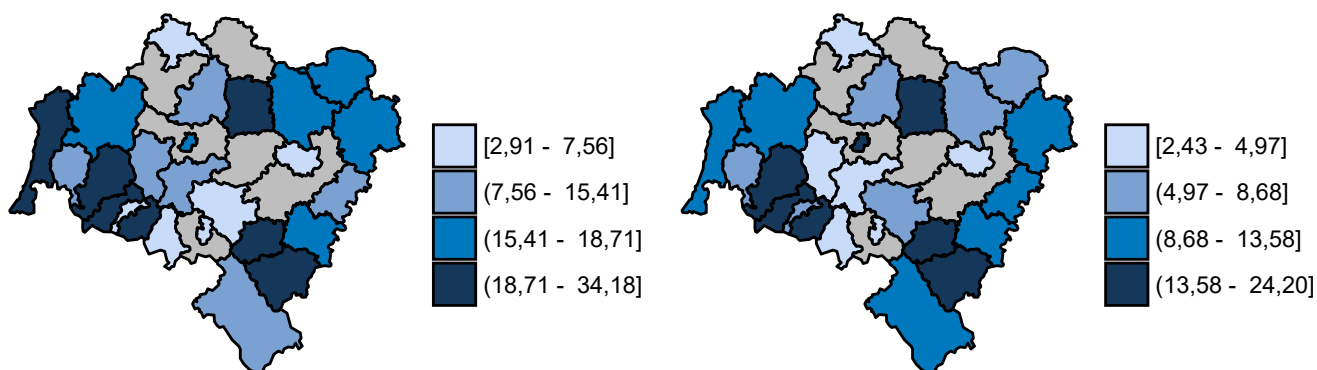
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,6	11,0	23,1	14,8	9,7	20,5	13,1
kujawsko-pomorskie	3,2	4,5	12,9	7,4	4,7	13,5	7,9
lubelskie	2,8	9,5	19,2	12,5	10,5	20,6	13,7
lubuskie	0,7	9,4	23,4	14,0	8,7	21,4	12,9

**Tabela 2.1.92:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
łódzkie	4,0	12,4	26,8	17,6	10,8	23,4	15,2
małopolskie	2,3	10,4	22,6	15,3	10,2	22,2	15,0
mazowieckie	4,4	8,6	17,2	11,2	9,8	19,5	12,8
opolskie	0,8	10,9	24,6	14,9	9,2	21,4	12,8
podkarpackie	2,2	6,7	16,6	9,9	6,8	16,6	9,9
podlaskie	0,9	8,2	17,2	12,1	9,7	19,5	13,8
pomorskie	1,5	6,9	14,9	9,5	7,2	15,1	9,8
śląskie	3,5	8,3	20,5	11,7	8,0	19,9	11,4
świętokrzyskie	1,7	9,9	23,3	14,1	9,6	22,2	13,6
warmińsko-mazurskie	1,3	8,6	20,8	12,9	7,7	18,8	11,7
wielkopolskie	5,9	8,6	17,7	11,7	9,6	19,6	12,9
zachodniopomorskie	1,2	13,2	25,7	17,1	12,3	23,9	15,9

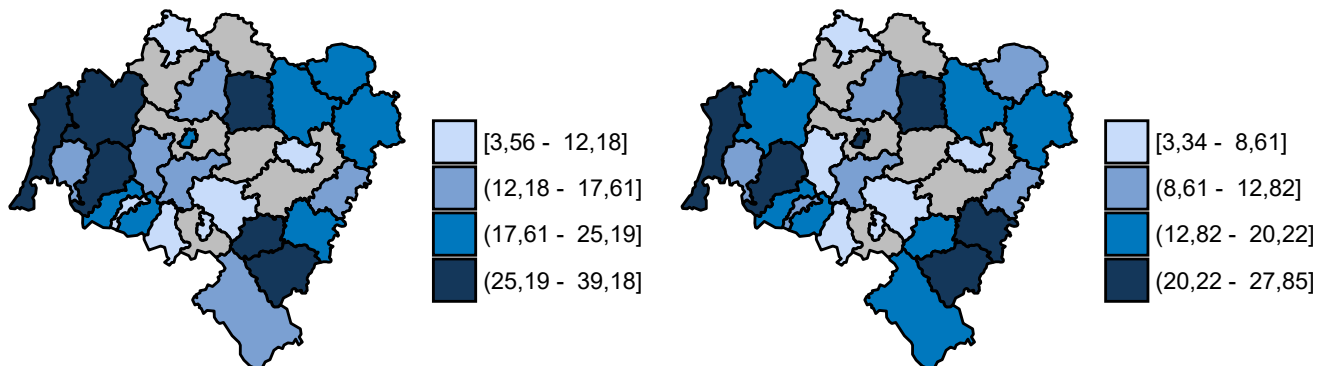
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



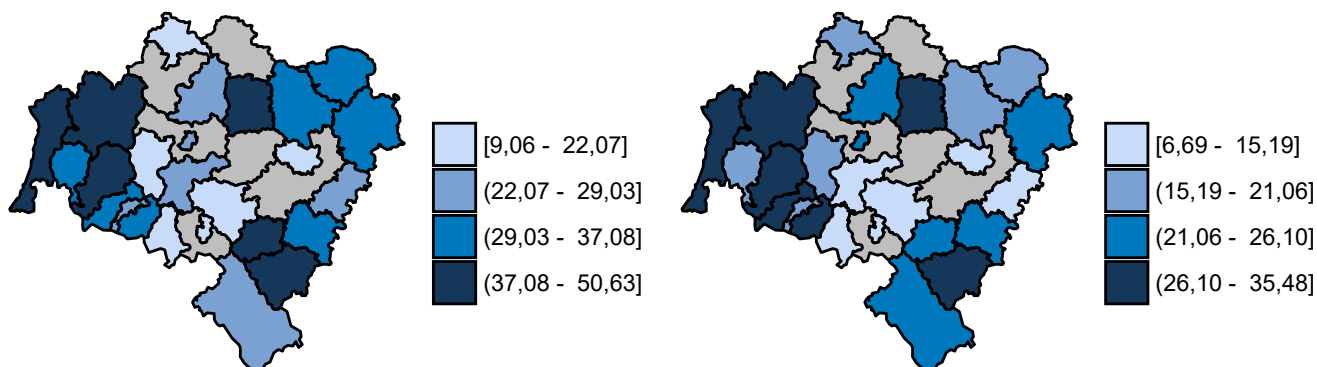
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.46:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.47:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>31</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.06%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 53.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 52.01%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (51.35%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.93. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>31</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.93:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0035	-	100,0	-	100,0	36,5	2	86,5
01.0015	87,0	13,0	-	100,0	53,3	0	8,7
01.0011	18,9	80,8	0,3	100,0	3,2	32	29,7
01.0026	96,1	3,9	-	100,0	-	28	1,3
01.0004	-	100,0	-	100,0	2,1	93	14,3
01.0036	35,6	64,4	-	100,0	65,5	0	64,4
01.0007	74,4	23,3	2,3	100,0	12,9	24	9,0
01.0006	22,5	77,5	-	100,0	9,7	7	57,5
01.0003	3,1	96,9	-	100,0	2,5	26	38,7
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	98,2	1,8	-	100,0	-	3	1,8
01.1819	47,3	52,7	-	100,0	24,1	2	52,7
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	88,9	5,6	5,6	100,0	-	11	5,6
01.0022	89,7	6,9	3,4	100,0	50,0	6	6,9
01.0016	96,1	3,9	-	100,0	7,7	12	3,0
01.0017	97,3	2,7	-	100,0	100,0	0	2,7
01.0019	51,9	47,5	0,6	100,0	48,0	1	30,4
01.0047	81,0	1,7	17,2	100,0	100,0	0	1,7
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	70,0	30,0	-	100,0	33,3	3	30,0
01.0002	43,4	56,6	-	100,0	5,1	28	23,4
01.0005	57,9	42,1	-	100,0	-	51	3,5
01.0034	-	100,0	-	100,0	1,7	38	13,8
01.0037	6,3	93,7	-	100,0	94,9	0	93,7
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	16	50,0
01.0014	53,3	46,7	-	100,0	57,1	0	46,7
01.0025	-	71,4	28,6	100,0	80,0	0	71,4
01.0018	71,8	25,6	2,6	100,0	-	20	7,7
01.0033	45,0	50,0	5,0	100,0	20,0	8	45,0
01.0028	84,0	16,0	-	100,0	12,5	6	12,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	6,2	48	18,8
01.0008	16,7	83,3	-	100,0	-	6	50,0
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0013	72,7	27,3	-	100,0	-	6	18,2
01.0001	-	100,0	-	100,0	2,2	12	55,6
<b>Woj.</b>	<b>52,0</b>	<b>47,3</b>	<b>0,7</b>	<b>100,0</b>	<b>14,3</b>	<b>0</b>	<b>44,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.94 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>32</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>32</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.94: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,09	-	5,56	100,00	-	94,44	-	-
01.0002	0,31	-	43,37	63,43	-	56,63	-	-
01.0003	0,27	0,75	45,66	45,38	50,00	54,34	-	-
01.0004	0,30	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,11	0,93	-	-	-	100,00	1,87	-
01.0006	0,26	-	37,84	57,73	100,00	62,16	-	-
01.0007	0,17	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,22	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,39	0,46	-	-	-	100,00	-	-
01.0012	0,06	-	43,40	55,69	50,00	56,60	-	81,48
01.0013	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,02	8,70	-	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,20	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,34	-	-	-	-	100,00	0,51	100,00
01.0017	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,20	0,50	-	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,10	-	1,03	-	-	98,97	-	-
01.0024	0,23	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,08	-	1,32	-	-	98,68	-	-
01.0030	0,03	6,06	-	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,12	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,03	3,12	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,11	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,06	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.94: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.1819	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,64</b>	<b>0,22</b>	<b>11,46</b>	<b>55,92</b>	<b>57,14</b>	<b>88,54</b>	<b>0,07</b>	<b>80,56</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.95:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	5,56	80,00	20,00	-	-	-
01.0002	43,37	61,94	1,49	-	-	36,57
01.0003	45,66	43,80	0,83	1,65	-	53,72
01.0006	37,84	52,04	6,12	8,16	-	33,67
01.0011	43,40	55,56	-	-	-	44,44
01.0023	1,03	-	-	100,00	-	-
01.0028	1,32	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,46</b>	<b>53,86</b>	<b>1,88</b>	<b>2,26</b>	-	<b>42,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.96:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	5,56	80,00	20,00	-	-	-
01.0002	43,37	61,94	1,49	-	-	36,57
01.0003	45,25	44,54	0,84	0,84	-	53,78
01.0006	37,60	51,55	6,19	8,25	-	34,02
01.0011	46,01	55,69	-	-	-	44,31
01.0023	1,03	-	-	100,00	-	-
01.0028	1,32	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,41</b>	<b>54,01</b>	<b>1,91</b>	<b>2,10</b>	-	<b>41,98</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.97:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	100,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0006	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0011	12,90	50,00	-	-	-	50,00
<b>Woj.</b>	<b>16,28</b>	<b>42,86</b>	-	<b>14,29</b>	-	<b>42,86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.98 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.99.

**Tabela 2.1.98:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A45 [%]	A87A [%]	Q48 [%]	Q31 [%]	Q33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	32,2	63,3	-	-	-	5,6
01.0002	0,3	19,1	37,5	15,9	9,7	7,4	10,4
01.0003	0,3	49,4	4,5	24,3	5,2	8,2	8,2
01.0004	0,3	99,3	0,7	-	-	-	-
01.0005	0,1	90,7	6,5	-	-	-	2,8

**Tabela 2.1.98:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A45 [%]	A87A [%]	Q48 [%]	Q31 [%]	Q33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0006	0,3	49,8	11,2	12,7	3,5	9,3	13,5
01.0007	0,2	68,0	30,8	-	-	-	1,2
01.0008	0,0	92,9	-	-	-	-	7,1
01.0010	0,2	93,5	6,0	-	-	-	0,5
01.0011	0,4	45,2	10,2	19,3	7,1	3,0	15,2
01.0012	0,1	60,0	40,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	30,8	69,2	-	-	-	-
01.0014	0,0	52,2	39,1	-	-	-	8,7
01.0015	0,2	93,2	4,4	-	-	-	2,4
01.0016	0,3	99,4	0,6	-	-	-	-
01.0017	0,0	94,0	6,0	-	-	-	-
01.0018	0,1	96,5	2,3	-	-	-	1,2
01.0019	0,2	68,0	31,5	-	-	-	0,5
01.0020	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
01.0021	0,1	96,0	4,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	90,9	9,1	-	-	-	-
01.0023	0,1	67,0	32,0	-	-	-	1,0
01.0024	0,2	90,5	9,5	-	-	-	-
01.0025	0,1	84,8	15,2	-	-	-	-
01.0026	0,1	99,0	1,0	-	-	-	-
01.0028	0,1	96,1	2,6	-	-	-	1,3
01.0030	0,0	87,9	6,1	-	-	-	6,1
01.0032	0,1	99,2	0,8	-	-	-	-
01.0033	0,0	71,9	25,0	-	-	-	3,1
01.0034	0,1	97,7	2,3	-	-	-	-
01.0035	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,1	93,8	6,2	-	-	-	-
01.0037	0,1	76,6	23,4	-	-	-	-
01.0042	0,1	88,2	11,8	-	-	-	-
01.0045	0,0	93,3	6,7	-	-	-	-
01.0047	0,1	67,2	32,8	-	-	-	-
01.0057	0,0	37,5	62,5	-	-	-	-
01.1819	0,1	97,8	2,2	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,6</b>	<b>74,8</b>	<b>13,2</b>	<b>4,8</b>	<b>1,7</b>	<b>1,7</b>	<b>3,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.99:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A45 choroby naczyń mózgowych - leczenie zachowawcze
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
Q48 radiologia zabiegowa - zabiegi diagnostyczne
Q31 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - remodeling naczyń z zastosowaniem stentu
Q33 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - średni endowaskularny zabieg naprawczy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.100 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.100:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	77,78	4,44	14,44	3,3
01.0002	13,92	2,91	81,55	1,6

**Tabela 2.1.100:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0003	76,78	1,87	18,35	3,0
01.0004	97,70	1,64	0,33	0,3
01.0005	74,07	0,93	24,07	0,9
01.0006	83,01	0,77	4,63	11,6
01.0007	97,67	0,58	-	1,7
01.0008	14,29	-	85,71	-
01.0010	85,71	1,38	1,38	11,5
01.0011	65,48	1,02	31,73	1,8
01.0012	87,27	5,45	3,64	5,5
01.0013	11,54	-	73,08	15,4
01.0014	21,74	4,35	56,52	17,4
01.0015	38,54	4,39	53,17	3,9
01.0016	2,65	1,18	89,38	6,8
01.0017	4,00	-	84,00	12,0
01.0018	62,79	4,65	23,26	9,3
01.0019	2,50	4,50	89,50	3,5
01.0020	18,75	6,25	62,50	12,5
01.0021	85,33	-	12,00	2,7
01.0022	6,06	9,09	81,82	3,0
01.0023	4,12	2,06	72,16	21,6
01.0024	77,92	1,30	8,23	12,6
01.0025	13,92	6,33	54,43	25,3
01.0026	68,69	1,01	23,23	7,1
01.0028	2,63	6,58	82,89	7,9
01.0030	-	3,03	75,76	21,2
01.0032	-	7,38	72,13	20,5
01.0033	-	-	96,88	3,1
01.0034	-	4,55	86,36	9,1
01.0035	1,00	-	89,00	10,0
01.0036	0,89	2,68	91,96	4,5
01.0037	37,66	-	58,44	3,9
01.0042	2,63	3,95	78,95	14,5
01.0045	6,67	-	93,33	-
01.0047	-	-	91,38	8,6
01.0057	-	-	100,00	-
01.1819	94,44	-	-	5,6
<b>Woj.</b>	<b>47,01</b>	<b>2,24</b>	<b>44,01</b>	<b>6,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.101:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0011	0,4	1,3	3,3	5,6	7,6	6,5
01.0016	0,3	1,8	-	3,2	10,0	-
01.0002	0,3	1,6	3,6	2,3	8,4	3,6
01.0004	0,3	-	-	0,3	5,2	-
01.0003	0,3	0,7	1,9	3,0	3,7	3,8
01.0006	0,3	3,1	7,0	4,2	8,9	1,8
01.0024	0,2	1,3	-	1,7	8,2	-
01.0010	0,2	-	-	2,3	10,6	-
01.0015	0,2	1,0	-	2,0	4,9	-
01.0019	0,2	1,0	-	2,0	4,5	-
01.0007	0,2	1,7	-	2,3	5,8	-
01.0032	0,1	1,6	-	4,9	9,0	-

**Tabela 2.1.101:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0036	0,1	5,4	-	3,6	12,5	-
01.0005	0,1	-	-	2,8	9,3	-
01.0035	0,1	2,0	-	3,0	4,0	-
01.0026	0,1	1,0	-	1,0	8,1	-
01.0023	0,1	1,0	-	2,1	8,2	-
01.0001	0,1	1,1	25,0	4,4	11,1	25,0
01.1819	0,1	3,3	-	-	4,4	-
01.0034	0,1	1,1	-	4,5	3,4	-
01.0018	0,1	-	-	5,8	14,0	-
01.0025	0,1	2,5	-	5,1	5,1	-
01.0037	0,1	1,3	-	1,3	7,8	-
01.0028	0,1	5,3	-	5,3	14,5	-
01.0042	0,1	3,9	-	1,3	6,6	-
01.0021	0,1	-	-	1,3	9,3	-
01.0047	0,1	3,4	-	1,7	3,4	-
01.0012	0,1	-	-	-	5,5	-
01.0017	0,0	2,0	-	-	4,0	-
01.0022	0,0	9,1	-	3,0	9,1	-
01.0030	0,0	-	-	-	6,1	-
01.0033	0,0	9,4	-	3,1	6,2	-
01.0013	0,0	-	-	-	3,8	-
01.0014	0,0	4,3	-	-	4,3	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>4,6</b>	<b>1,6</b>	<b>4,1</b>	<b>2,7</b>	<b>7,4</b>	<b>4,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.526, 39.532, 39.721, 39.723, 39.791, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.102:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,5	6,0	8,5	6,7	11,1	36,7
01.0002	5,6	6,0	4,0	5,3	0,3	41,7
01.0003	8,3	6,0	6,0	8,1	2,6	41,6
01.0004	8,4	6,7	8,0	3,6	1,0	4,6
01.0005	9,4	6,2	7,0	7,1	-	11,1
01.0006	6,3	6,0	4,0	4,6	2,3	43,2
01.0007	3,7	6,1	2,0	2,6	-	70,9
01.0008	6,2	6,0	6,5	3,0	-	21,4
01.0010	5,2	6,6	5,0	3,0	1,4	28,6
01.0011	5,8	5,5	3,0	12,5	4,3	56,1
01.0012	8,6	6,7	6,0	11,8	1,8	23,6
01.0013	7,0	6,3	5,0	4,4	-	15,4
01.0014	5,5	6,5	5,0	4,4	-	39,1
01.0015	10,0	6,3	7,0	9,0	1,0	19,5
01.0016	5,0	6,4	4,0	3,4	-	41,0
01.0017	5,4	6,4	4,0	4,0	-	34,0

**Tabela 2.1.102:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0018	5,2	6,4	4,0	4,1	2,3	44,2
01.0019	6,7	6,3	5,0	5,1	4,0	32,5
01.0020	9,7	6,9	10,0	5,1	-	12,5
01.0021	6,0	5,9	5,0	4,7	-	36,0
01.0022	8,7	6,7	8,0	5,6	-	9,1
01.0023	4,1	6,6	3,0	2,5	4,1	51,5
01.0024	5,8	6,6	5,0	3,1	-	26,4
01.0025	4,2	6,7	4,0	2,9	3,8	48,1
01.0026	5,8	6,6	4,0	3,4	1,0	39,4
01.0028	7,0	6,7	6,0	3,7	1,3	21,1
01.0030	12,7	6,6	10,0	10,0	3,0	6,1
01.0032	8,3	6,6	5,5	9,3	3,3	31,1
01.0033	7,1	6,2	6,0	5,0	3,1	18,8
01.0034	7,3	6,7	6,5	3,9	2,3	13,6
01.0035	9,2	6,7	8,0	5,3	1,0	12,0
01.0036	4,3	6,5	3,0	3,4	-	51,8
01.0037	7,4	6,5	6,0	4,7	-	19,5
01.0042	6,7	6,7	6,0	4,4	2,6	18,4
01.0045	7,3	6,4	6,0	5,4	-	20,0
01.0047	6,2	6,7	5,0	4,0	-	25,9
01.0057	2,8	6,7	3,0	0,8	-	81,2
01.1819	5,9	6,3	4,0	5,6	1,1	33,3
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>6,3</b>	<b>5,0</b>	<b>6,5</b>	<b>1,7</b>	<b>34,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.103** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.103:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	62,9	48,9	-	1,1	6,7	8,9	16,7	66,7
01.0002	63,8	63,4	-	0,3	4,9	10,7	20,4	63,8
01.0003	62,4	59,6	0,7	1,1	4,1	12,0	25,1	56,9
01.0004	80,6	75,4	-	-	0,3	-	-	99,7
01.0005	71,8	58,3	-	-	0,9	2,8	13,0	83,3
01.0006	63,5	60,6	0,4	-	3,5	15,4	19,3	61,4
01.0007	67,6	57,6	0,6	0,6	1,2	7,0	12,8	77,9
01.0008	67,3	64,3	7,1	-	7,1	14,3	-	71,4
01.0010	75,5	54,4	-	-	0,5	2,8	8,3	88,5
01.0011	53,2	61,4	7,9	2,5	6,9	16,0	23,1	43,7
01.0012	77,1	52,7	-	-	-	-	1,8	98,2
01.0013	72,5	34,6	-	-	-	-	11,5	88,5
01.0014	76,1	65,2	-	-	-	-	8,7	91,3
01.0015	67,9	52,7	3,4	1,0	4,4	3,9	11,2	76,1
01.0016	74,2	62,5	-	-	0,3	2,9	6,5	90,3
01.0017	74,1	30,0	-	-	-	2,0	12,0	86,0
01.0018	73,6	59,3	-	-	2,3	2,3	8,1	87,2
01.0019	69,9	58,5	-	-	0,5	4,0	11,0	84,5
01.0020	80,4	43,8	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	63,5	76,0	-	4,0	2,7	13,3	14,7	65,3
01.0022	78,7	51,5	-	-	-	-	3,0	97,0
01.0023	78,8	59,8	-	-	-	2,1	2,1	95,9
01.0024	76,4	61,9	-	-	0,4	1,3	3,9	94,4

**Tabela 2.1.103:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0025	76,4	51,9	-	-	-	-	5,1	94,9
01.0026	77,1	57,6	-	-	-	-	6,1	93,9
01.0028	77,5	53,9	-	-	1,3	-	2,6	96,1
01.0030	79,7	72,7	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	76,3	48,4	-	-	-	-	6,6	93,4
01.0033	67,5	59,4	-	-	6,2	3,1	9,4	81,2
01.0034	80,2	62,5	-	-	-	-	1,1	98,9
01.0035	78,6	58,0	-	-	-	1,0	2,0	97,0
01.0036	75,7	51,8	-	-	0,9	0,9	10,7	87,5
01.0037	75,4	45,5	-	-	-	-	9,1	90,9
01.0042	77,0	57,9	-	-	-	-	7,9	92,1
01.0045	70,7	46,7	-	-	-	6,7	13,3	80,0
01.0047	79,6	82,8	-	-	-	1,7	-	98,3
01.0057	80,3	75,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	72,0	60,0	-	-	-	2,2	12,2	85,6
<b>Woj.</b>	<b>70,6</b>	<b>59,6</b>	<b>0,9</b>	<b>0,5</b>	<b>2,0</b>	<b>5,4</b>	<b>11,0</b>	<b>80,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>33</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.104 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

**Tabela 2.1.104:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,09	12,22	28,89	44,44	14,44	-
01.0002	0,31	9,06	28,16	46,28	15,53	0,97
01.0003	0,27	7,49	40,07	35,96	16,10	0,37
01.0004	0,30	0,33	3,93	47,21	46,56	1,97
01.0005	0,11	2,78	19,44	42,59	33,33	1,85
01.0006	0,26	11,97	35,91	35,14	15,44	1,54
01.0007	0,17	7,56	17,44	54,65	19,77	0,58
01.0008	0,01	14,29	14,29	28,57	42,86	-
01.0010	0,22	0,92	11,52	46,54	39,17	1,84
01.0011	0,39	25,13	37,82	31,73	4,82	0,51

<sup>33</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.104:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0012	0,06	-	9,09	47,27	40,00	3,64
01.0013	0,03	-	11,54	57,69	30,77	-
01.0014	0,02	-	13,04	52,17	30,43	4,35
01.0015	0,20	10,24	12,68	42,44	32,68	1,95
01.0016	0,34	1,47	9,73	48,67	38,64	1,47
01.0017	0,05	-	16,00	30,00	54,00	-
01.0018	0,09	4,65	10,47	47,67	36,05	1,16
01.0019	0,20	3,00	19,00	58,00	20,00	-
01.0020	0,02	-	-	43,75	56,25	-
01.0021	0,08	16,00	20,00	46,67	16,00	1,33
01.0022	0,03	-	9,09	36,36	54,55	-
01.0023	0,10	1,03	6,19	35,05	54,64	3,09
01.0024	0,23	0,87	8,23	48,92	37,66	4,33
01.0025	0,08	-	5,06	49,37	45,57	-
01.0026	0,10	-	9,09	44,44	46,46	-
01.0028	0,08	1,32	2,63	44,74	47,37	3,95
01.0030	0,03	-	6,06	36,36	57,58	-
01.0032	0,12	-	8,20	52,46	36,07	3,28
01.0033	0,03	9,38	12,50	59,38	18,75	-
01.0034	0,09	-	3,41	42,05	53,41	1,14
01.0035	0,10	-	6,00	43,00	50,00	1,00
01.0036	0,11	0,89	13,39	34,82	46,43	4,46
01.0037	0,08	-	7,79	50,65	38,96	2,60
01.0042	0,08	-	5,26	44,74	48,68	1,32
01.0045	0,02	6,67	6,67	66,67	20,00	-
01.0047	0,06	-	5,17	31,03	63,79	-
01.0057	0,02	-	6,25	43,75	43,75	6,25
01.1819	0,09	-	24,44	46,67	27,78	1,11
<b>Woj.</b>	<b>4,64</b>	<b>5,75</b>	<b>17,48</b>	<b>43,99</b>	<b>31,29</b>	<b>1,49</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.105. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.105:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	10,0	21,1	68,9	24,4	0,0	14,4
01.0002	5,8	36,6	57,6	30,2	9,2	21,7
01.0003	6,0	43,4	50,6	31,2	16,3	24,3
01.0004	4,6	24,6	70,8	19,6	0,0	14,4
01.0005	5,6	19,4	75,0	20,7	7,5	23,1
01.0006	7,3	45,6	47,1	26,4	20,1	23,6
01.0007	-	25,6	74,4	10,1	10,4	19,8
01.0008	7,1	14,3	78,6	21,6	0,0	14,3
01.0010	1,8	8,8	89,4	11,9	0,0	24,4
01.0011	4,6	38,8	56,6	28,2	0,0	23,9
01.0012	-	7,3	92,7	13,5	14,1	65,5
01.0013	-	7,7	92,3	5,3	0,0	38,5
01.0014	4,3	17,4	78,3	35,3	16,3	8,7
01.0015	2,9	23,4	73,7	15,1	0,0	20,5
01.0016	2,4	29,5	68,1	12,9	3,8	26,8
01.0017	-	8,0	92,0	8,2	0,0	38,0

Tabela 2.1.105: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0018	3,5	5,8	90,7	18,0	0,0	37,2
01.0019	2,0	19,0	79,0	19,0	15,3	30,0
01.0020	-	-	100,0	0,9	0,0	6,2
01.0021	8,0	24,0	68,0	11,6	0,0	28,0
01.0022	3,0	12,1	84,8	18,9	0,0	18,2
01.0023	1,0	6,2	92,8	8,7	2,6	21,6
01.0024	1,3	6,1	92,6	11,8	2,8	29,0
01.0025	1,3	12,7	86,1	16,4	14,6	49,4
01.0026	3,0	13,1	83,8	16,9	0,0	21,2
01.0028	2,6	11,8	85,5	7,4	0,0	61,8
01.0030	-	3,0	97,0	1,3	0,0	-
01.0032	-	5,7	94,3	8,1	0,0	42,6
01.0033	3,1	9,4	87,5	9,9	1,3	31,2
01.0034	-	29,5	70,5	9,7	9,6	18,2
01.0035	-	8,0	92,0	10,3	6,2	35,0
01.0036	1,8	17,0	81,2	14,6	6,8	54,5
01.0037	-	6,5	93,5	7,8	9,8	58,4
01.0042	1,3	28,9	69,7	14,3	9,9	43,4
01.0045	-	-	100,0	1,6	0,0	-
01.0047	-	5,2	94,8	8,2	0,0	29,3
01.0057	6,2	37,5	56,2	26,3	7,0	6,2
01.1819	1,1	24,4	74,4	12,0	9,7	38,9
<b>Woj.</b>	<b>3,2</b>	<b>23,3</b>	<b>73,5</b>	<b>17,8</b>	<b>3,8</b>	<b>27,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Choroby zwyrodnieniowe mózgu

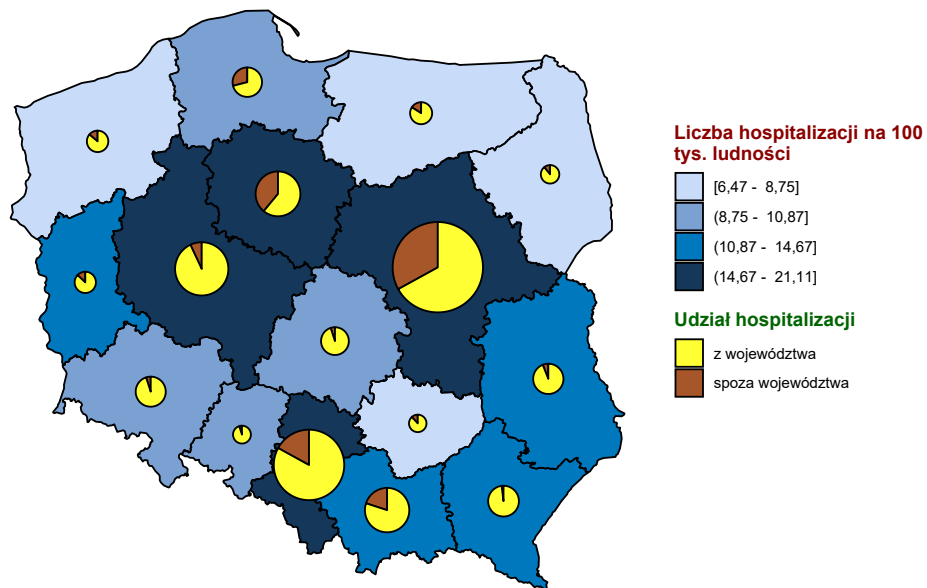
### 2.1.2.1 Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe (dalej: podgrupa)<sup>34</sup>, co stanowiło 1,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

<sup>34</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G10, G11, G13, G20, G21, G22, G23, G24, G25, G26.

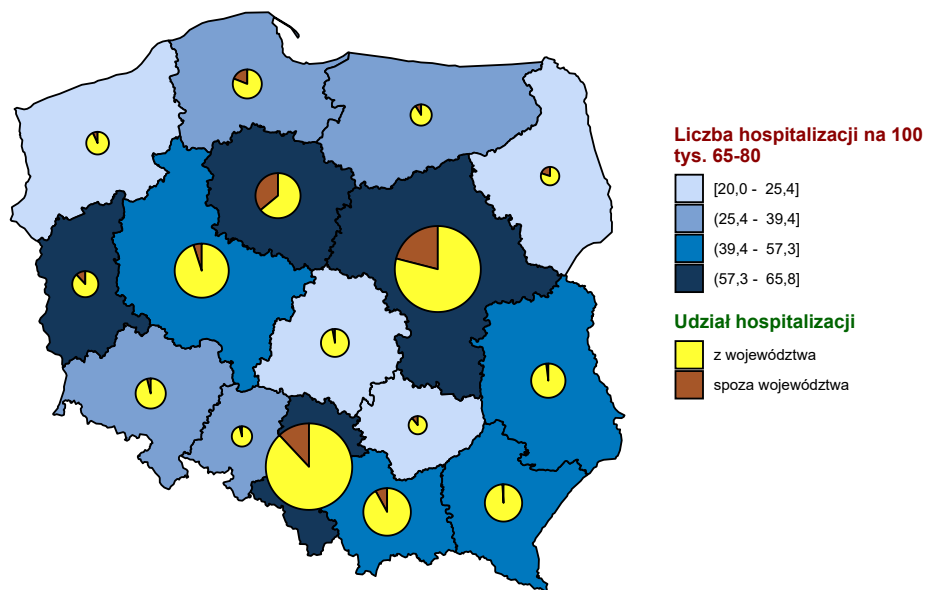


**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



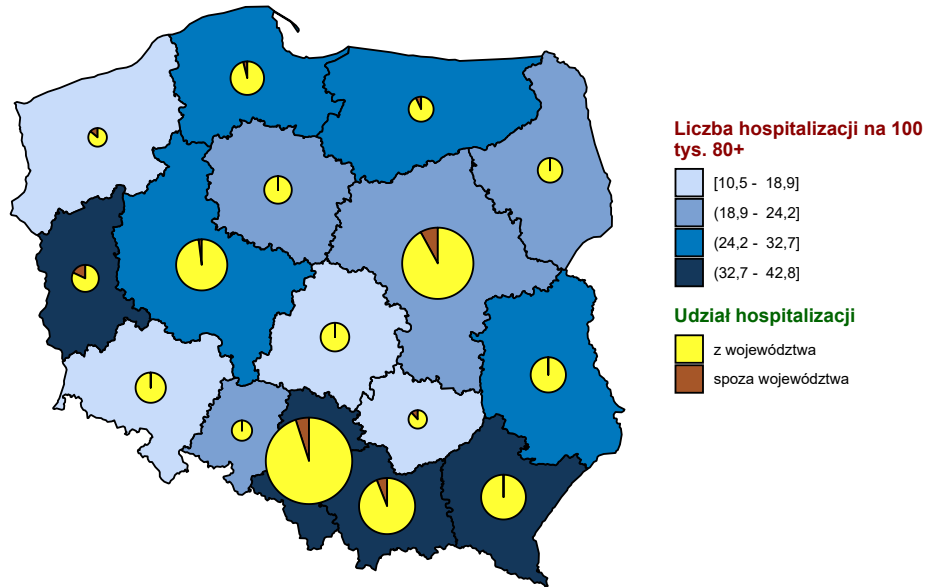
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



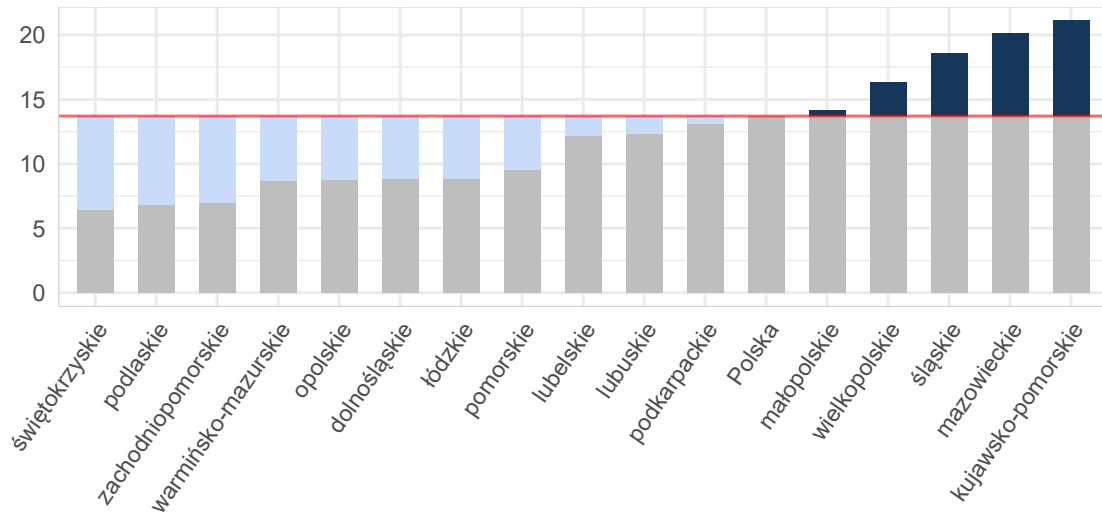
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



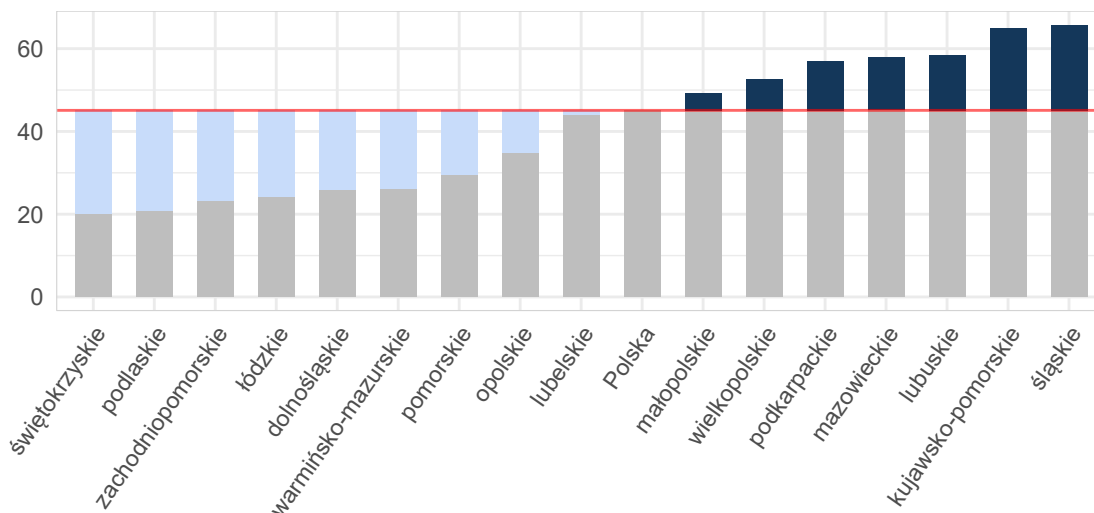
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



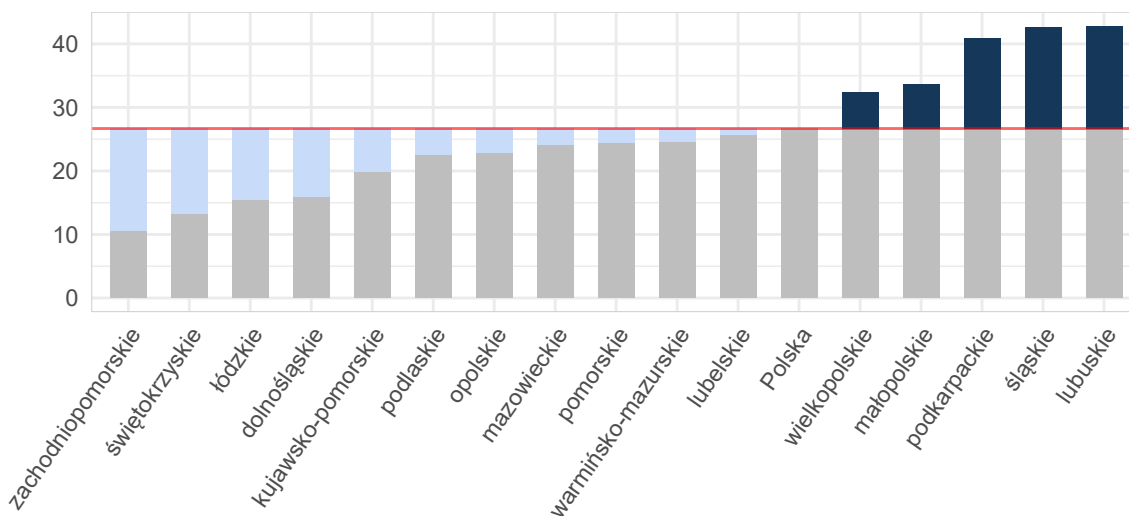
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,01	5,81	8,89	76
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	38,64	21,11	37
lubelskie	0,26	-	0,03	6,15	12,19	60
lubuskie	0,13	-	0,00	13,49	12,38	51

**Tabela 2.1.106:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,22	-	0,01	5,43	8,89	94
małopolskie	0,48	-	0,01	20,08	14,13	102
mazowieckie	1,08	-	0,07	33,64	20,11	38
opolskie	0,09	-	-	5,75	8,76	42
podkarpackie	0,28	-	0,00	2,15	13,11	93
podlaskie	0,08	-	-	11,11	6,83	40
pomorskie	0,22	-	0,02	29,41	9,54	38
śląskie	0,85	-	0,21	17,10	18,60	57
świętokrzyskie	0,08	-	-	12,35	6,47	58
warmińsko-mazurskie	0,12	-	-	16,00	8,70	80
wielkopolskie	0,57	-	0,04	7,58	16,29	101
zachodniopomorskie	0,12	-	0,00	14,29	6,97	42
<b>Polska</b>	<b>5,27</b>	<b>-</b>	<b>0,40</b>	<b>19,15</b>	<b>13,71</b>	<b>1 009</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.107:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 32,95% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.108 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów

hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.108:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

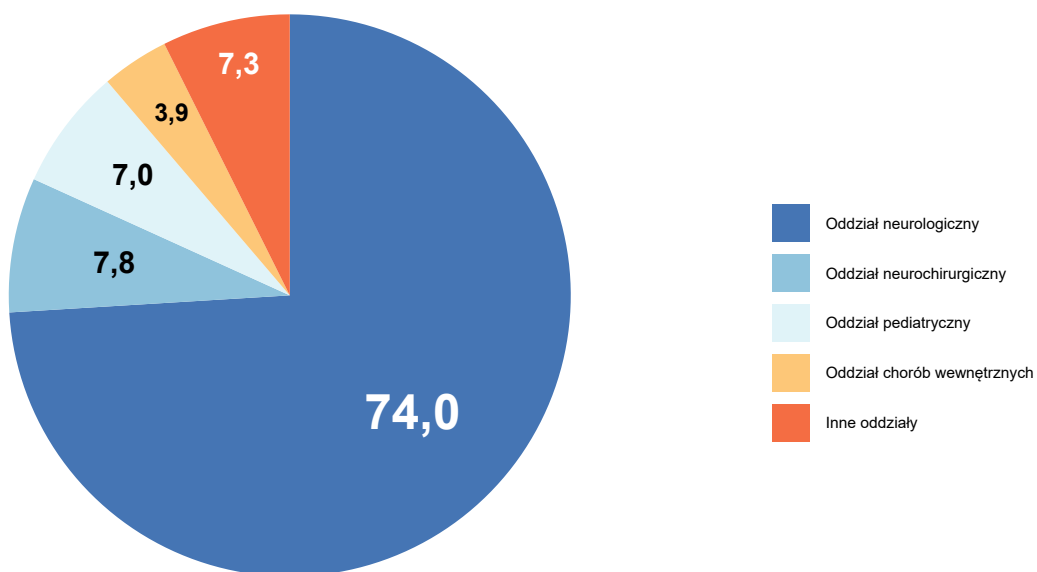
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,06	0,08	0,01	-	32,9	32,9
01.0007	0,03	0,03	-	-	11,2	44,2
01.0001	0,02	0,03	-	-	10,1	54,3
01.0011	0,02	0,02	0,00	-	9,7	64,0
01.0006	0,02	0,02	-	-	7,4	71,3
01.0005	0,02	0,02	-	-	7,0	78,3
01.0010	0,01	0,01	-	-	3,9	82,2
01.0015	0,01	0,01	-	-	3,9	86,0
01.0018	0,01	0,01	-	-	3,1	89,1
01.0019	0,01	0,01	-	-	3,1	92,2
01.0002	0,00	0,00	-	-	1,6	93,8
01.0034	0,00	0,00	-	-	1,6	95,3
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,8	96,1
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	96,9
01.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,3
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	97,7
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,22</b>	<b>0,26</b>	<b>0,01</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>35</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja - A03. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,4%.

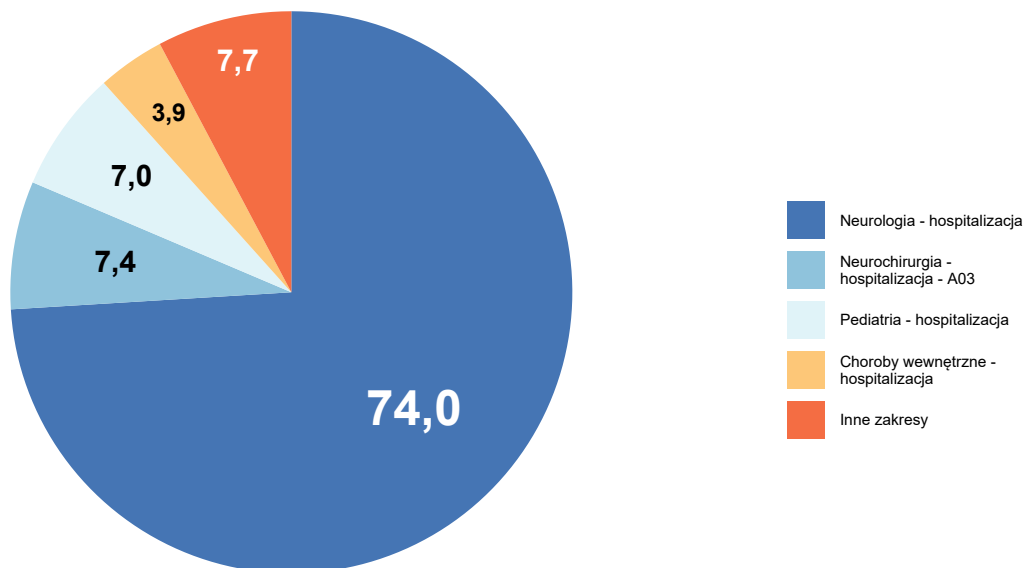
<sup>35</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.109 oraz Tabela 2.1.110. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.109:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,06	0,02	-	-	-	0,01	0,08
01.0007	0,01	-	0,02	-	-	-	0,03
01.0001	0,02	-	-	0,00	-	-	0,03
01.0011	0,02	-	-	-	0,01	-	0,02
01.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,19</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.110:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,06	0,02	-	-	-	0,01	0,08
01.0007	0,01	-	0,02	-	-	-	0,03
01.0001	0,02	-	-	0,00	-	-	0,03
01.0011	0,02	-	-	-	0,01	-	0,02
01.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0019	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.110:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,19</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.111:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie <sup>1</sup>	% hospitalizacji z procedurą DBS <sup>2</sup>
01.0001	0,03	76,92	-
01.0002	-	75,00	-
01.0003	0,08	63,53	22,35
01.0005	0,02	61,11	-
01.0006	0,02	63,16	-
01.0007	0,03	37,93	-
01.0010	0,01	40,00	-
01.0011	0,02	68,00	-
01.0014	-	100,00	-
01.0015	0,01	70,00	-
01.0017	-	-	-
01.0018	0,01	75,00	-
01.0019	0,01	100,00	-
01.0021	-	100,00	-
01.0022	-	-	-
01.0024	-	-	-
01.0025	-	100,00	-
01.0026	-	50,00	-
01.0033	-	100,00	-
01.0034	-	50,00	-
01.0037	-	-	-
01.1819	-	-	-
Województwo	0,26	62,02	7,36
Polska	5,27	66,53	7,29

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

<sup>2</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 02.931, 02.932

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>36</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 34.65%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 29.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 34.87%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (55.56%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.112. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.112:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	77,8	22,2	-	100,0	16,7	66	7,4
01.0019	14,3	85,7	-	100,0	16,7	58	14,3
01.0011	57,1	42,9	-	100,0	-	40	14,3
01.0006	23,1	76,9	-	100,0	-	30	38,5
01.0005	18,8	81,2	-	100,0	-	61	18,8
01.0003	17,2	82,8	-	100,0	1,9	71	32,8
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	33,3	66,7	-	100,0	-	64	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	80,0	20,0	-	100,0	-	133	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	14	75,0
01.1819	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	195	19,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>34,9</b>	<b>65,1</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>3,1</b>	<b>1</b>	<b>34,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.113 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>37</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>36</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>37</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP**

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0002	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,08	7,06	27,85	95,24	100,00	72,15	-	-
01.0005	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0006	0,02	5,26	-	-	-	100,00	-	-
01.0007	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,02	-	-	-	-	100,00	-	100,00
01.0014	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
01.0015	0,01	-	-	-	-	100,00	20,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,26</b>	<b>3,10</b>	<b>8,80</b>	<b>95,24</b>	<b>100,00</b>	<b>91,20</b>	<b>0,98</b>	<b>26,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.114:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	27,85	95,45	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,80</b>	<b>95,45</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.115:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	26,92	95,24	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,29</b>	<b>95,24</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.116:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,17</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.118.

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	A03 [%]	P09 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	96,2	3,8	-	-	-	-
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,1	55,3	11,8	22,4	-	3,5	7,1
01.0005	0,0	77,8	16,7	-	-	-	5,6
01.0006	0,0	68,4	21,1	-	-	5,3	5,3
01.0007	0,0	41,4	-	-	58,6	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	0,0	70,0	10,0	-	-	-	20,0
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	A03 [%]	P09 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>67,4</b>	<b>11,6</b>	<b>7,4</b>	<b>6,6</b>	<b>1,6</b>	<b>5,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A35D choroby zwyrodnieniowe oun>3 dni
A03 wszczepienie stymulatora struktur głębokich mózgu
P09 choroby układu nerwowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.119 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.119:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	65,38	-	30,77	3,8
01.0002	-	-	75,00	25,0
01.0003	47,06	-	50,59	2,4
01.0005	88,89	-	11,11	-
01.0006	57,89	-	42,11	-
01.0007	96,55	-	3,45	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	52,00	4,00	44,00	-
01.0014	-	-	-	100,0
01.0015	80,00	-	10,00	10,0
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	-	-	100,00	-
01.0021	100,00	-	-	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0024	-	-	-	100,0
01.0025	100,00	-	-	-
01.0026	50,00	-	50,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>60,47</b>	<b>0,39</b>	<b>36,43</b>	<b>2,7</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.120:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
01.0003	0,1	-	-	17,6	21,2	18,5
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0001	0,0	-	-	7,7	7,7	15,0
01.0011	0,0	-	-	-	-	5,9
01.0006	0,0	-	-	-	5,3	25,0
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	10,0	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	10,0	28,6
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	12,5	12,5
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	50,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>-</b>	<b>7,0</b>	<b>8,9</b>	<b>12,5</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.121:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	11,3	7,9	10,0	11,4	-	15,4
01.0002	12,8	8,6	6,0	15,6	-	25,0
01.0003	8,1	8,5	8,0	5,6	9,4	18,8
01.0005	8,3	8,1	8,0	3,3	-	11,1
01.0006	5,2	7,5	5,0	2,8	-	26,3
01.0007	2,5	4,7	2,0	1,2	-	86,2
01.0010	6,3	7,9	5,0	3,6	-	-
01.0011	8,7	7,4	7,0	5,9	4,0	16,0
01.0014	-	3,5	-	-	100,0	100,0
01.0015	17,4	9,4	14,0	11,5	-	10,0
01.0017	2,0	8,6	2,0	-	-	100,0
01.0018	2,9	7,0	2,0	1,4	-	87,5
01.0019	8,1	8,4	5,0	7,7	-	25,0
01.0021	8,0	9,1	8,0	-	-	-
01.0022	11,0	11,0	11,0	-	-	-
01.0024	4,0	9,1	4,0	-	-	-
01.0025	7,0	8,4	7,0	-	-	-
01.0026	3,5	6,6	3,5	0,7	-	50,0
01.0033	6,0	8,9	6,0	-	-	-
01.0034	11,5	9,1	13,0	7,5	-	25,0
01.0037	4,0	4,3	4,0	-	-	-

**Tabela 2.1.121:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.1819	4,0	5,5	4,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,7</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>6,9</b>	<b>3,9</b>	<b>27,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.122 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.122:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	58,5	46,2	-	3,8	3,8	23,1	3,8	65,4
01.0002	69,8	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0003	56,3	38,8	7,1	-	2,4	10,6	22,4	57,6
01.0005	72,4	33,3	-	-	-	-	-	100,0
01.0006	58,4	68,4	5,3	5,3	5,3	10,5	15,8	57,9
01.0007	34,8	58,6	58,6	3,4	-	-	3,4	34,5
01.0010	65,0	20,0	-	-	10,0	-	10,0	80,0
01.0011	48,6	44,0	24,0	-	4,0	4,0	32,0	36,0
01.0014	85,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	59,4	60,0	-	10,0	10,0	-	10,0	70,0
01.0017	45,5	50,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0018	72,4	62,5	-	-	-	-	-	100,0
01.0019	70,6	62,5	-	-	-	-	12,5	87,5
01.0021	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0022	91,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	74,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	74,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	67,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0033	82,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	78,8	75,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	50,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.1819	61,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>57,1</b>	<b>48,4</b>	<b>11,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,7</b>	<b>7,0</b>	<b>14,7</b>	<b>62,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>38</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,

<sup>38</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-  
lochorobowość. Tabela 2.1.123 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

**Tabela 2.1.123:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,03	11,54	23,08	46,15	19,23	-
01.0002	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0003	0,08	14,12	16,47	55,29	14,12	-
01.0005	0,02	-	5,56	44,44	50,00	-
01.0006	0,02	15,79	21,05	36,84	26,32	-
01.0007	0,03	62,07	3,45	20,69	13,79	-
01.0010	0,01	-	10,00	70,00	20,00	-
01.0011	0,02	28,00	16,00	36,00	16,00	4,00
01.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,01	20,00	-	60,00	20,00	-
01.0017	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0018	0,01	-	12,50	37,50	37,50	12,50
01.0019	0,01	-	12,50	37,50	50,00	-
01.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,26</b>	<b>17,83</b>	<b>13,57</b>	<b>44,96</b>	<b>22,48</b>	<b>1,16</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.124. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.124:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	11,5	26,9	61,5	22,5	4,8	26,9
01.0002	-	25,0	75,0	5,3	4,6	25,0
01.0003	9,4	48,2	42,4	51,1	30,1	18,8
01.0005	-	22,2	77,8	7,9	0,0	22,2
01.0006	5,3	57,9	36,8	35,3	17,1	31,6
01.0007	-	24,1	75,9	10,1	12,7	34,5
01.0010	-	20,0	80,0	24,8	10,8	30,0
01.0011	12,0	16,0	72,0	17,2	0,0	24,0
01.0014	-	100,0	-	24,5	24,5	100,0
01.0015	-	60,0	40,0	29,4	29,3	30,0
01.0017	-	-	100,0	7,5	7,5	50,0
01.0018	-	12,5	87,5	10,0	0,0	25,0

**Tabela 2.1.124:** Struktura geograficzna pacjentów

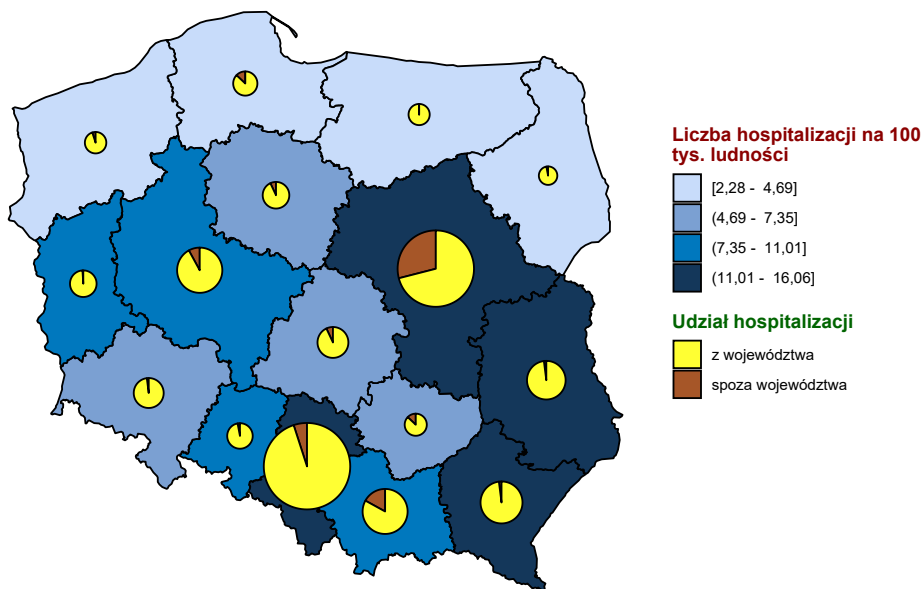
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0019	-	25,0	75,0	18,3	17,6	12,5
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	100,0	-	30,1	30,1	-
01.0025	-	100,0	-	59,8	59,8	-
01.0026	-	-	100,0	4,6	4,6	50,0
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0034	-	100,0	-	14,3	13,4	25,0
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	100,0	-	29,8	29,8	-
<b>Woj.</b>	<b>5,8</b>	<b>36,4</b>	<b>57,8</b>	<b>29,0</b>	<b>16,1</b>	<b>24,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.2.2 Choroba Alzheimera i inne otępienia

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,15 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Alzheimera i inne otępienia (dalej: podgrupa)<sup>39</sup>, co stanowiło 1,08% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

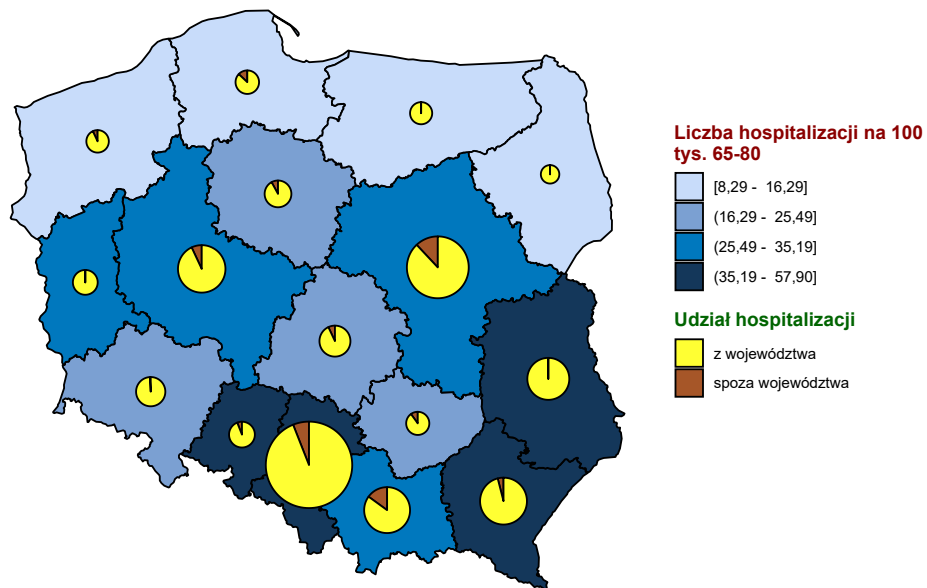


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>39</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G30, G31, G32.

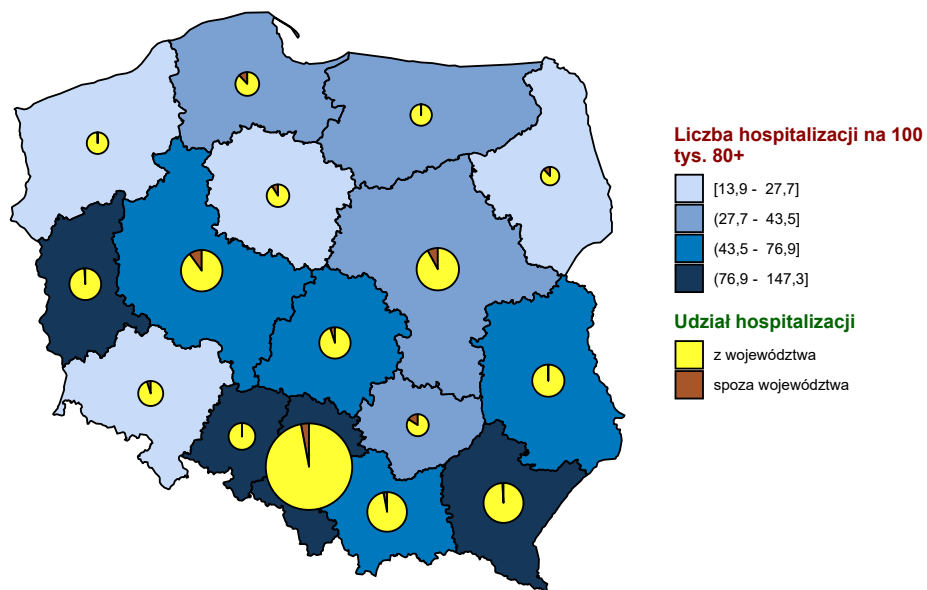


**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



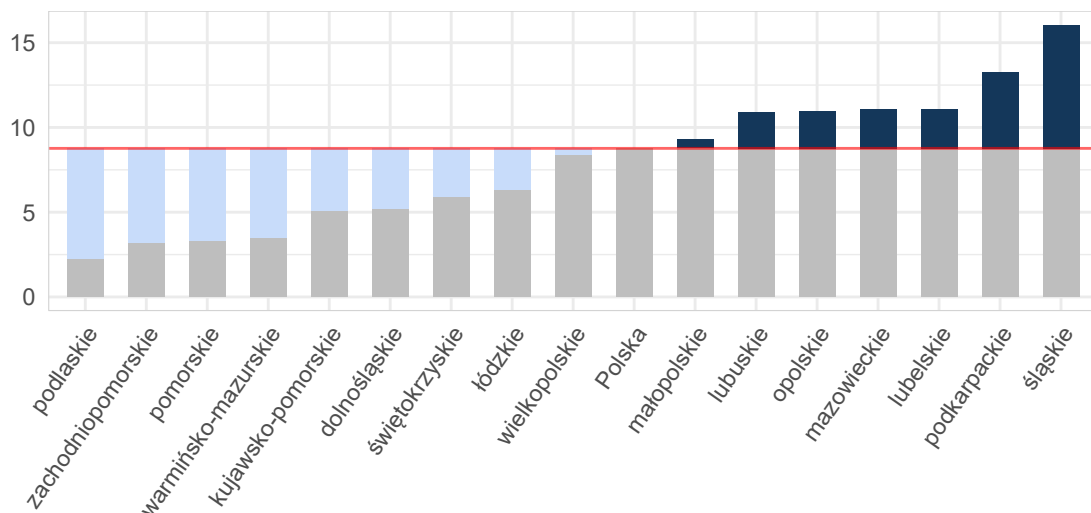
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



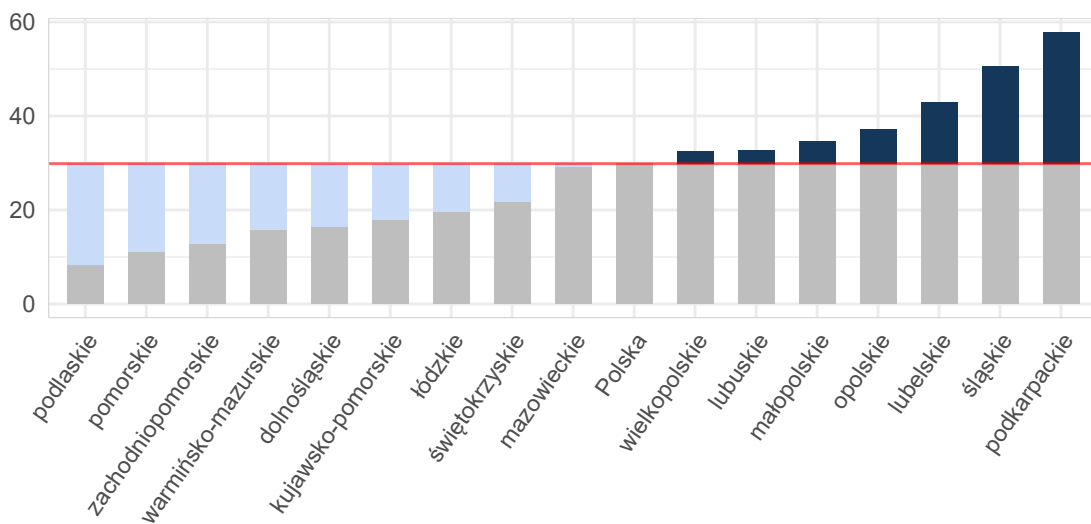
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.53:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



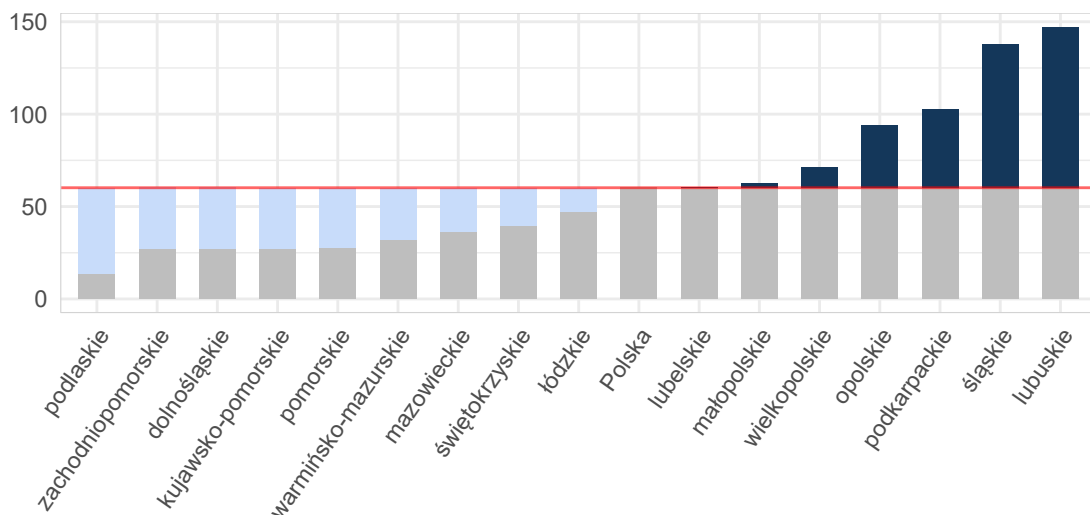
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.54:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.125: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	-	0,01	1,99	5,20	26
kujawsko-pomorskie	0,11	-	-	7,55	5,09	18
lubelskie	0,24	-	0,00	2,11	11,11	31
lubuskie	0,11	-	0,00	1,80	10,91	18
łódzkie	0,16	-	0,00	7,64	6,32	25
małopolskie	0,31	-	0,00	16,88	9,28	27
mazowieckie	0,60	-	0,01	29,19	11,11	29
opolskie	0,11	-	-	3,67	10,98	10
podkarpackie	0,28	-	0,00	2,48	13,25	23
podlaskie	0,03	-	0,00	3,70	2,28	13
pomorskie	0,08	-	0,00	12,99	3,33	17
śląskie	0,73	-	0,11	5,33	16,06	37
świętokrzyskie	0,07	-	-	13,51	5,91	18
warmińsko-mazurskie	0,05	-	0,00	-	3,48	23
wielkopolskie	0,29	-	0,01	8,90	8,39	34
zachodniopomorskie	0,05	-	0,00	5,56	3,16	8
<b>Polska</b>	<b>3,37</b>	<b>-</b>	<b>0,15</b>	<b>10,60</b>	<b>8,77</b>	<b>357</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.126: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

**Tabela 2.1.126:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 24,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.127 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.127:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0007	0,04	0,04	-	-	24,5	24,5
01.0003	0,02	0,02	-	-	11,9	36,4
01.0011	0,02	0,02	-	-	9,9	46,4
01.0001	0,01	0,01	-	-	9,3	55,6
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	7,3	62,9
01.0005	0,01	0,01	-	-	6,0	68,9
01.0006	0,01	0,01	-	-	4,0	72,8
01.0042	0,00	0,00	-	-	3,3	76,2
01.0002	0,00	0,00	-	-	2,6	78,8
01.0014	0,00	0,00	-	-	2,6	81,5
01.0004	0,00	0,00	0,00	-	2,0	83,4
01.0032	0,00	0,00	-	-	2,0	85,4
01.0010	0,00	0,00	-	-	1,3	86,8
01.0015	0,00	0,00	-	-	1,3	88,1
01.0022	0,00	0,00	0,00	-	1,3	89,4
01.0026	0,00	0,00	-	-	1,3	90,7

**Tabela 2.1.127:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

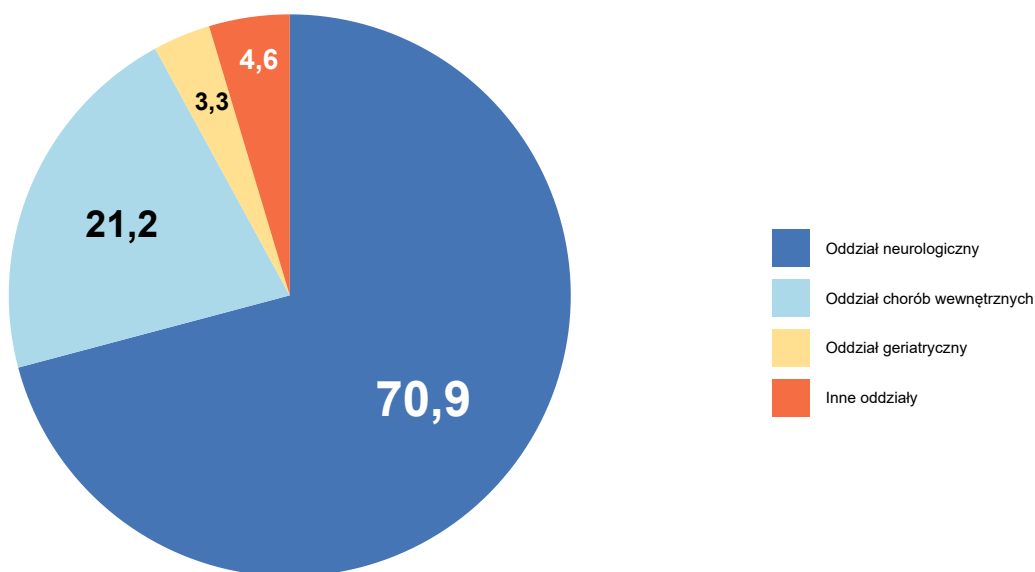
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0035	0,00	0,00	-	-	1,3	92,1
01.0057	0,00	0,00	-	-	1,3	93,4
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,7	94,0
01.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,7	94,7
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,7	95,4
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,7	96,0
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,7	96,7
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,7	97,4
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,7	98,0
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,7	98,7
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>0,15</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>40</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,4%.

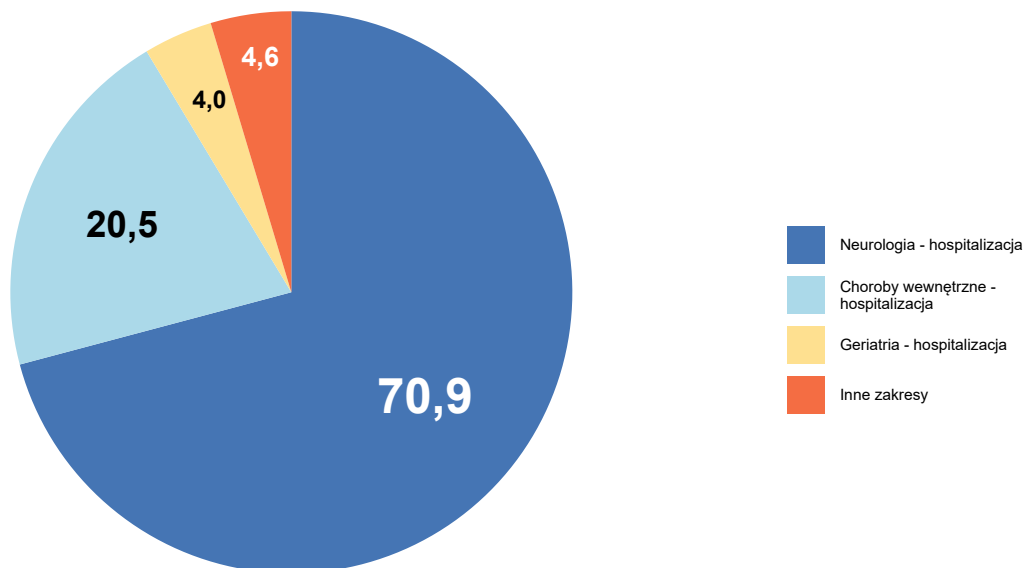
<sup>40</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.128 oraz Tabela 2.1.129. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.128:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0003	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0011	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
01.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0019	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0004	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,15</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.129:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0003	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0011	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
01.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0019	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0002	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0004	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.129:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.130:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie <sup>1</sup>	% hospitalizacji z badaniem psychologicznym <sup>2</sup>
01.0001	0,01	85,71	14,29
01.0002	-	75,00	-
01.0003	0,02	83,33	44,44
01.0004	-	33,33	-
01.0005	0,01	100,00	55,56
01.0006	0,01	50,00	33,33
01.0007	0,04	86,49	32,43
01.0010	-	100,00	100,00
01.0011	0,02	80,00	60,00
01.0012	-	-	-
01.0014	-	50,00	-
01.0015	-	100,00	-
01.0016	-	-	-
01.0017	-	-	-
01.0018	-	100,00	-
01.0019	0,01	72,73	-
01.0022	-	-	-
01.0024	-	-	-
01.0026	-	50,00	-



**Tabela 2.1.130:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie <sup>1</sup>	% hospitalizacji z badaniem psychologicznym <sup>2</sup>
01.0028	-	-	-
01.0030	-	100,00	-
01.0032	-	33,33	-
01.0033	-	-	-
01.0034	-	-	100,00
01.0035	-	-	-
01.0037	-	-	-
01.0042	-	-	-
01.0057	-	50,00	100,00
Województwo	0,15	70,20	28,48
Polska	3,37	77,41	59,36

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

<sup>2</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 94.08, 94.09, 94.0, 94.115, 94.02

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>41</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 39.4%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 52.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (57.69%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.131 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.131:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	72,4	27,6	-	100,0	-	53	3,4
01.0011	76,9	23,1	-	100,0	-	26	7,7
01.0019	55,6	44,4	-	100,0	50,0	4	33,3
01.0003	14,3	85,7	-	100,0	-	251	28,6
01.0014	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	53	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	33,3	66,7	-	100,0	-	9	66,7
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	54	50,0
01.0005	-	100,0	-	100,0	-	34	37,5
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>41</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.131:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	-	100,0	-	100,0	-	41	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	-	100,0	-	100,0	-	49	-
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	51	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	58	-
<b>Woj.</b>	<b>52,8</b>	<b>47,2</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>6,0</b>	<b>0</b>	<b>32,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.132 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.132:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,01	-	100,00	-
01.0002	0,00	-	100,00	-
01.0003	0,02	5,56	100,00	-
01.0004	0,00	33,33	100,00	-
01.0005	0,01	-	100,00	-
01.0006	0,01	-	100,00	-
01.0007	0,04	-	100,00	-
01.0010	0,00	-	100,00	-
01.0011	0,02	-	100,00	66,67
01.0012	0,00	-	100,00	-
01.0014	0,00	25,00	100,00	-
01.0015	0,00	-	100,00	-
01.0016	0,00	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	100,00	-
01.0018	0,00	-	100,00	-
01.0019	0,01	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	100,00	-
01.0030	0,00	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	100,00	-
01.0042	0,00	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>2,65</b>	<b>100,00</b>	<b>66,67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach

hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.134.

**Tabela 2.1.133:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	P09 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]
01.0001	0,0	92,9	7,1	-	-	-
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0003	0,0	83,3	11,1	-	-	5,6
01.0004	0,0	66,7	-	-	-	33,3
01.0005	0,0	66,7	33,3	-	-	-
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0010	0,0	50,0	50,0	-	-	-
01.0011	0,0	46,7	46,7	6,7	-	-
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	75,0	-	-	-	25,0
01.0015	0,0	50,0	50,0	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	100,0	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0030	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>86,8</b>	<b>9,9</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>2,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.134:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A35D choroby zwyrodnieniowe oun>3 dni
P09 choroby układu nerwowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.135 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.135:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	78,57	-	14,29	7,1
01.0002	25,00	-	75,00	-
01.0003	16,67	-	77,78	5,6
01.0004	66,67	-	33,33	-
01.0005	88,89	-	11,11	-

**Tabela 2.1.135:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0006	66,67	-	16,67	16,7
01.0007	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	46,67	6,67	46,67	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0014	25,00	-	50,00	25,0
01.0015	100,00	-	-	-
01.0016	100,00	-	-	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	-	-	90,91	9,1
01.0022	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0026	50,00	-	50,00	-
01.0028	-	-	-	100,0
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	33,33	66,7
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	60,00	40,0
01.0057	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>55,63</b>	<b>0,66</b>	<b>37,09</b>	<b>6,6</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.136 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.136:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	18-25 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	69,3	50,0	-	-	-	21,4	78,6
01.0002	61,2	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0003	58,8	61,1	5,6	-	5,6	33,3	55,6
01.0004	74,3	100,0	-	-	-	33,3	66,7
01.0005	71,7	44,4	-	-	-	-	100,0
01.0006	59,7	33,3	-	-	33,3	16,7	50,0
01.0007	71,6	54,1	-	-	2,7	16,2	81,1
01.0010	77,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0011	56,1	60,0	20,0	-	6,7	13,3	60,0
01.0012	67,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0014	85,2	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0015	44,0	50,0	-	50,0	-	-	50,0
01.0016	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0017	72,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	72,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0019	64,9	72,7	-	-	9,1	9,1	81,8
01.0022	77,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0024	80,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	59,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0028	57,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0030	67,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	58,0	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0033	61,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	94,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0035	63,0	100,0	-	-	-	50,0	50,0

**Tabela 2.1.136:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	18-25 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0037	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0042	80,0	60,0	-	-	-	-	100,0
01.0057	80,5	100,0	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>67,2</b>	<b>57,0</b>	<b>2,6</b>	<b>0,7</b>	<b>4,0</b>	<b>17,9</b>	<b>74,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>42</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.137 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

**Tabela 2.1.137:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	-	28,57	57,14	14,29	-
01.0002	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0003	0,02	16,67	50,00	27,78	5,56	-
01.0004	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0005	0,01	-	22,22	44,44	33,33	-
01.0006	0,01	33,33	33,33	-	33,33	-
01.0007	0,04	2,70	27,03	43,24	24,32	2,70
01.0010	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0011	0,02	26,67	26,67	33,33	6,67	6,67
01.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0015	0,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,01	9,09	36,36	27,27	27,27	-
01.0022	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	66,67	33,33	-	-

<sup>42</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.137:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0035	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0042	0,00	-	20,00	-	80,00	-
01.0057	0,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,15</b>	<b>7,95</b>	<b>31,13</b>	<b>36,42</b>	<b>22,52</b>	<b>1,99</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.138. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.138:** Struktura geograficzna pacjentów

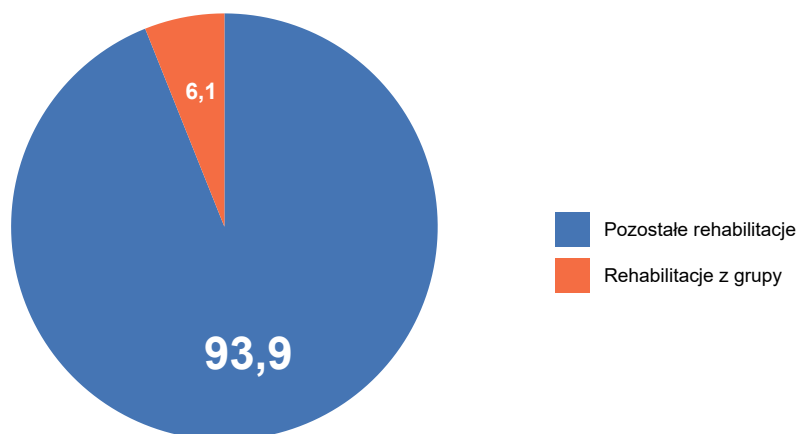
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	28,6	71,4	15,5	0,0	21,4
01.0002	-	25,0	75,0	15,3	0,0	-
01.0003	5,6	44,4	50,0	32,5	19,9	22,2
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	-	11,1	88,9	7,0	0,0	22,2
01.0006	16,7	33,3	50,0	27,7	21,2	-
01.0007	-	35,1	64,9	14,2	10,7	18,9
01.0010	-	-	100,0	14,9	14,9	-
01.0011	6,7	46,7	46,7	49,4	25,9	33,3
01.0012	-	-	100,0	14,1	14,1	100,0
01.0014	-	25,0	75,0	32,9	16,3	-
01.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0016	-	100,0	-	12,8	12,8	-
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0019	-	-	100,0	5,2	0,1	36,4
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	-	50,0	50,0	17,5	17,5	100,0
01.0028	-	100,0	-	48,7	48,7	-
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	8,5	0,0	-
01.0033	-	-	100,0	10,0	10,0	-
01.0034	-	100,0	-	11,0	11,0	-
01.0035	-	-	100,0	12,0	12,0	50,0
01.0037	-	100,0	-	44,5	44,5	-
01.0042	-	40,0	60,0	15,5	10,4	40,0
01.0057	-	50,0	50,0	30,2	30,2	-
<b>Woj.</b>	<b>2,0</b>	<b>29,8</b>	<b>68,2</b>	<b>19,5</b>	<b>3,1</b>	<b>20,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

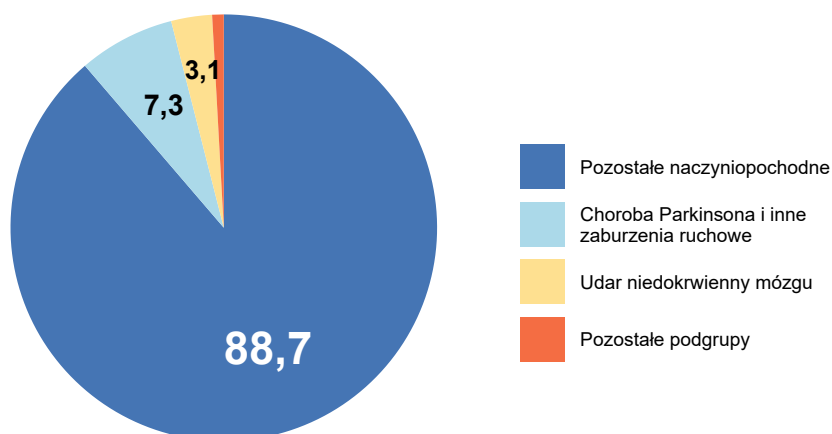
W 2016 roku, w Polsce 312 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie

muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4307 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ DLA DZIECI
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

**Tabela 2.2.1:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4307	4310
dolnośląskie	31	27	2	14	-	-
kujawsko-pomorskie	19	17	-	11	-	1
lubelskie	22	18	-	12	1	-
lubuskie	10	7	-	5	-	-
łódzkie	22	19	-	9	-	-
małopolskie	24	20	-	14	-	-
mazowieckie	45	32	-	28	2	-
opolskie	5	4	-	3	-	-
podkarpackie	15	13	-	7	1	-
podlaskie	9	8	-	5	-	-
pomorskie	13	10	1	8	-	-
śląskie	38	30	1	16	3	-
świętokrzyskie	13	12	-	7	-	-
warmińsko-mazurskie	11	5	-	8	1	-
wielkopolskie	26	23	-	12	-	-
zachodniopomorskie	9	9	-	6	-	-
<b>Polska</b>	<b>312</b>	<b>254</b>	<b>4</b>	<b>165</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.



Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
--------	---	------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------	----------------------------------

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
trzebnicki	0,13	0,13	3,19	3,76	7,26
kłodzki	0,06	0,06	1,31	21,43	2,61
m. Wrocław	0,05	0,05	1,40	2,13	2,54
lwówecki	0,03	0,03	0,72	3,70	2,52
jeleniogórski	0,02	0,02	0,52	8,00	1,71
bolesławiecki	0,02	0,02	0,45	-	9,55
ząbkowicki	0,02	0,02	0,50	5,56	7,56
m. Jelenia Góra	0,01	0,01	0,25	8,33	2,02
kamiennogórski	0,01	0,01	0,23	-	0,69
lubański	0,01	0,01	0,16	12,50	1,68
zgorzelecki	0,01	0,01	0,19	-	1,55
oleśnicki	0,00	0,00	0,08	-	0,87
m. Wałbrzych	0,00	0,00	0,06	-	0,54
wołowski	0,00	0,00	0,06	-	1,33
złotoryjski	0,00	0,00	0,04	-	0,31
lubiński	0,00	0,00	0,02	-	0,33
milicki	0,00	0,00	0,02	-	0,13
<b>Woj.</b>	<b>0,37</b>	<b>0,38</b>	<b>9,20</b>	<b>6,50</b>	<b>2,64</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,27	0,28	6,66	5,97
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,06	0,06	1,50	9,84
Udar niedokrwieny mózgu	0,03	0,03	0,74	3,33
TIA	0,01	0,01	0,16	16,67
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,00	0,00	0,07	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,00	0,00	0,05	-
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,00	0,00	0,02	-

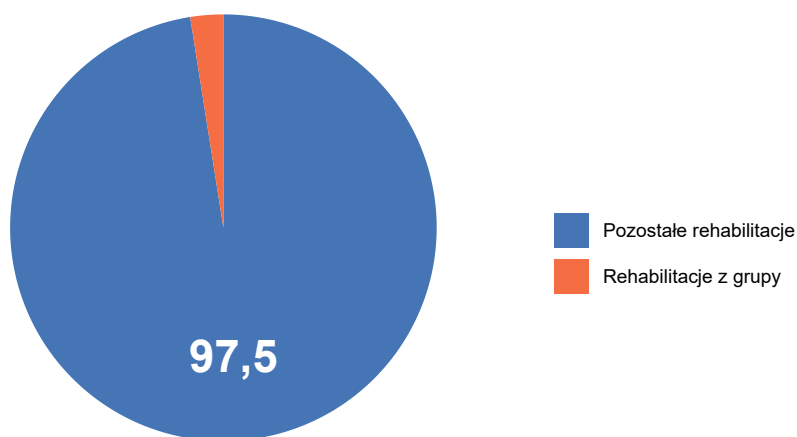
**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,37</b>	<b>0,38</b>	<b>9,20</b>	<b>6,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

**Wykres 2.2.3:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

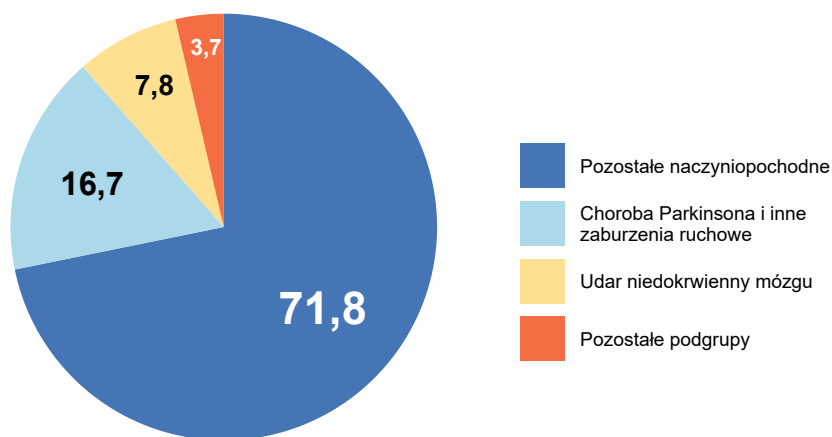


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

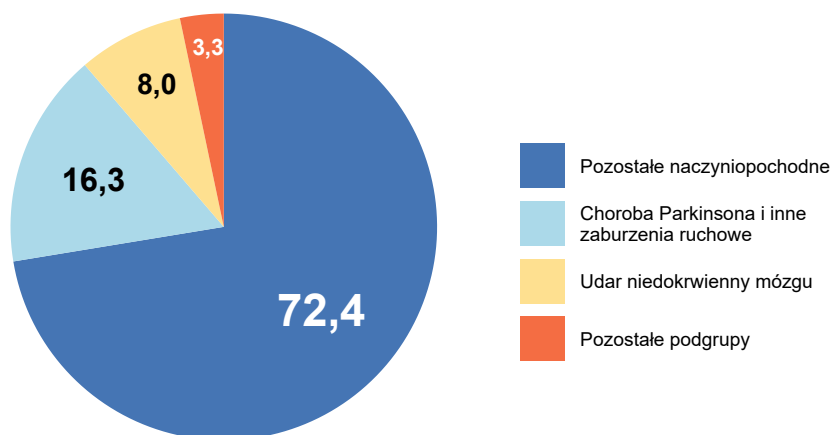
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
trzebnicki	0,13	96,24	3,76	-	-
kłodzki	0,06	59,65	14,04	21,05	5,26
m. Wrocław	0,05	47,92	37,50	10,42	4,17
lwówecki	0,03	62,96	18,52	11,11	7,41
jeleniogórski	0,02	40,00	48,00	4,00	8,00
bolesławiecki	0,02	100,00	-	-	-
ząbkowicki	0,02	76,19	9,52	14,29	-
m. Jelenia Góra	0,01	58,33	-	25,00	16,67
kamiennogórski	0,01	36,36	63,64	-	-
lubański	0,01	100,00	-	-	-
zgorzelecki	0,01	14,29	42,86	14,29	28,57
oleśnicki	0,00	-	100,00	-	-
m. Wałbrzych	0,00	66,67	-	-	33,33
wołowski	0,00	-	-	100,00	-
złotoryjski	0,00	100,00	-	-	-
lubiński	0,00	-	100,00	-	-
milicki	0,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,38</b>	<b>71,80</b>	<b>16,71</b>	<b>7,83</b>	<b>3,66</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
trzebnicki	3,19	96,64	3,36	-	-
m. Wrocław	1,40	50,82	34,26	11,63	3,28
kłodzki	1,31	62,51	13,24	20,20	4,06
lwówecki	0,72	63,14	17,52	10,71	8,62
jeleniogórski	0,52	44,77	47,48	2,71	5,04
ząbkowicki	0,50	78,92	8,43	12,65	-
bolesławiecki	0,45	100,00	-	-	-
m. Jelenia Góra	0,25	58,00	-	25,20	16,80
kamienogórski	0,23	36,09	63,91	-	-
zgorzelecki	0,19	14,58	42,71	14,58	28,12
lubański	0,16	100,00	-	-	-
oleśnicki	0,08	-	100,00	-	-
wołowski	0,06	-	-	100,00	-
m. Wałbrzych	0,06	64,41	-	-	35,59
złotoryjski	0,04	100,00	-	-	-
lubiński	0,02	-	100,00	-	-
milicki	0,02	100,00	-	-	-

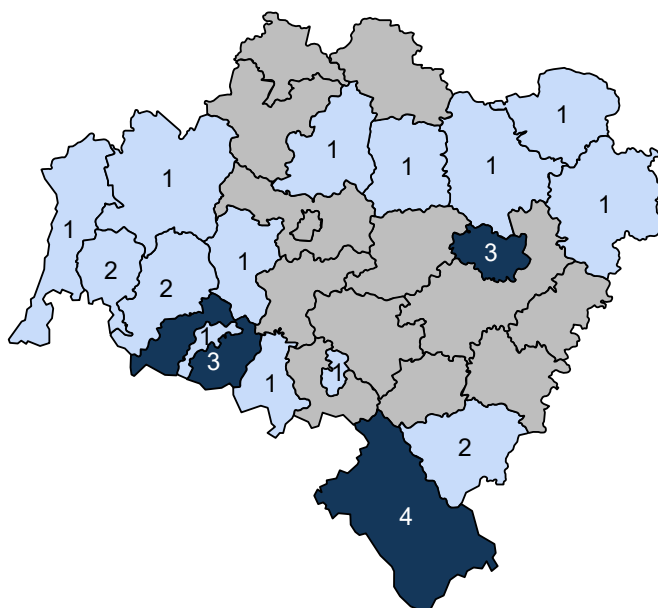
**Tabela 2.2.5:** Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
<b>Woj.</b>	<b>9,20</b>	<b>72,41</b>	<b>16,30</b>	<b>7,99</b>	<b>3,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) w województwie dolnośląskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

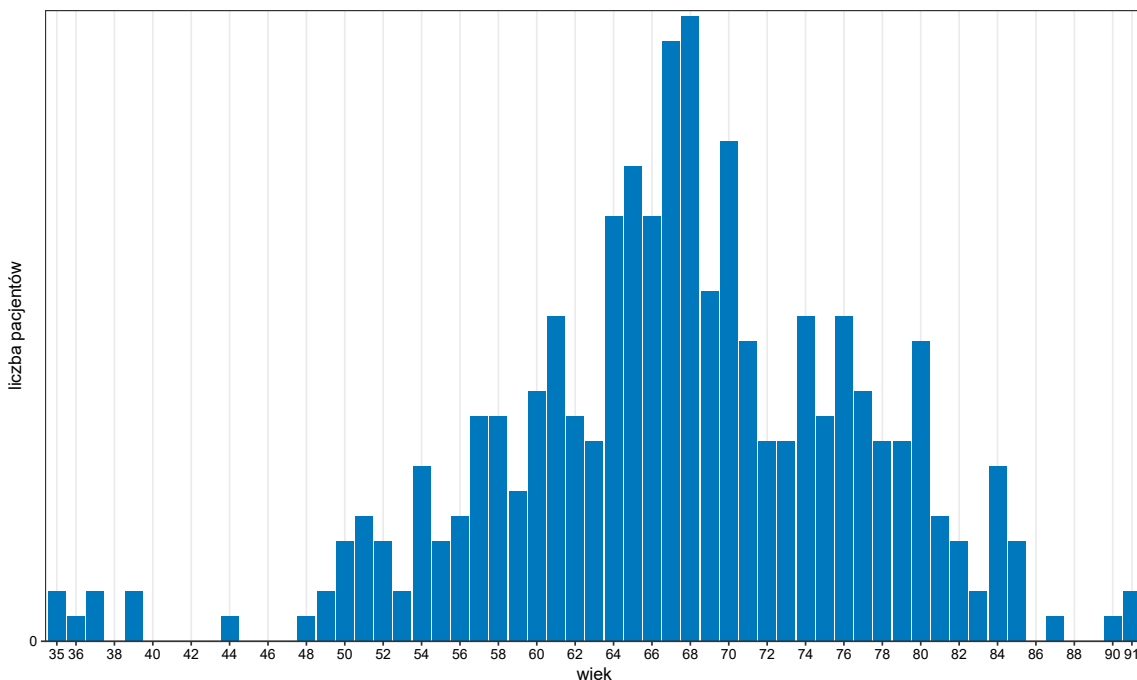
**Mapa 2.2.1:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bolesławiecki	64	50,00	-	36,36
jeleniogórski	70	80,00	16,00	36,00
kamiennogórski	70	81,82	-	45,45
kłodzki	65	59,65	14,04	54,39
lubański	74	100,00	25,00	37,50
lubiński	68	100,00	-	-
lwówecki	66	66,67	3,70	59,26
milicki	63	-	-	-
oleśnicki	66	66,67	-	-
trzebnicki	68	66,17	12,03	42,86
wołowski	62	50,00	-	50,00
ząbkowicki	70	85,71	9,52	66,67
zgorzelecki	68	57,14	-	42,86
złotoryjski	77	100,00	50,00	50,00
m. Jelenia Góra	66	66,67	16,67	33,33
m. Wrocław	64	58,33	4,17	45,83
m. Wałbrzych	72	100,00	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>67</b>	<b>66,58</b>	<b>9,92</b>	<b>46,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Choroba Alzheimerera i inne otępienia	37	-	-	100,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	67	73,44	10,94	40,62

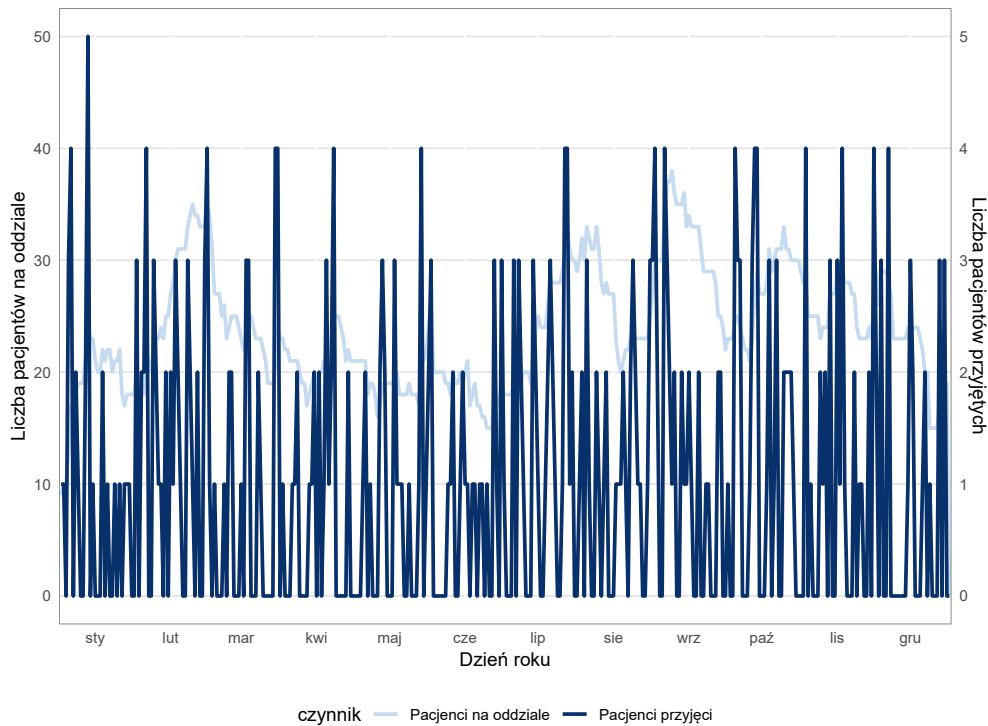
**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy	62	50,00	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	66	50,00	-	50,00
Pozostałe naczyniopochodne	68	66,91	10,55	44,36
TIA	63	42,86	-	85,71
Udar niedokrwienny mózgu	65	60,00	6,67	66,67
<b>Woj.</b>	<b>67</b>	<b>66,58</b>	<b>9,92</b>	<b>46,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

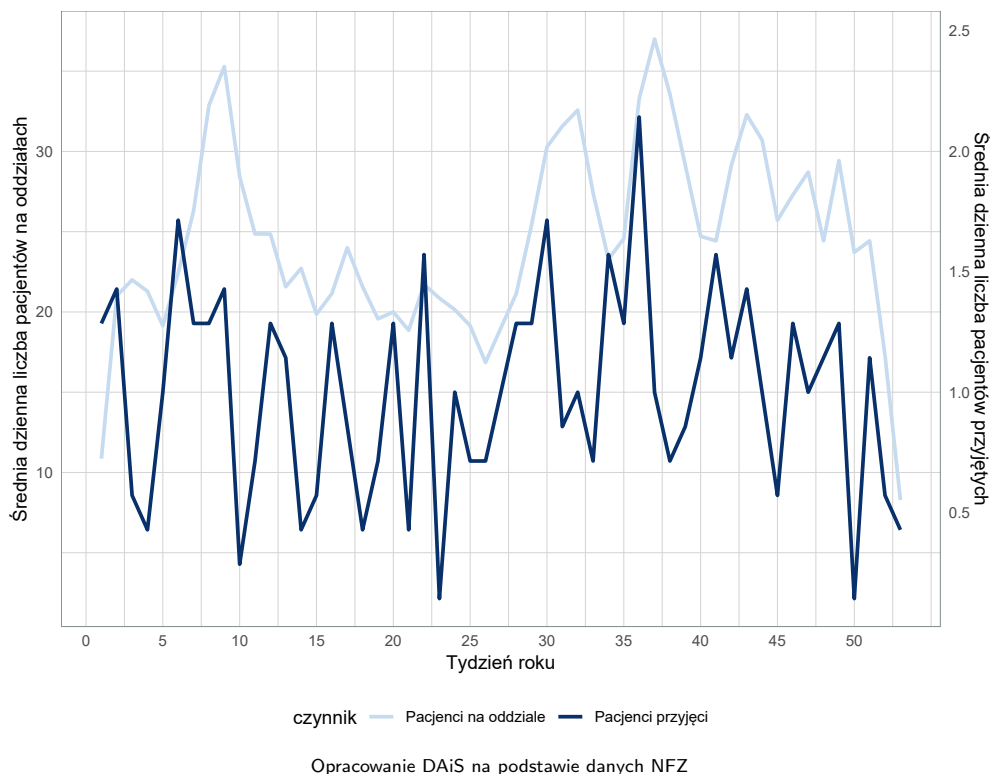
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

**Wykres 2.2.7:** Dzienna liczba hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

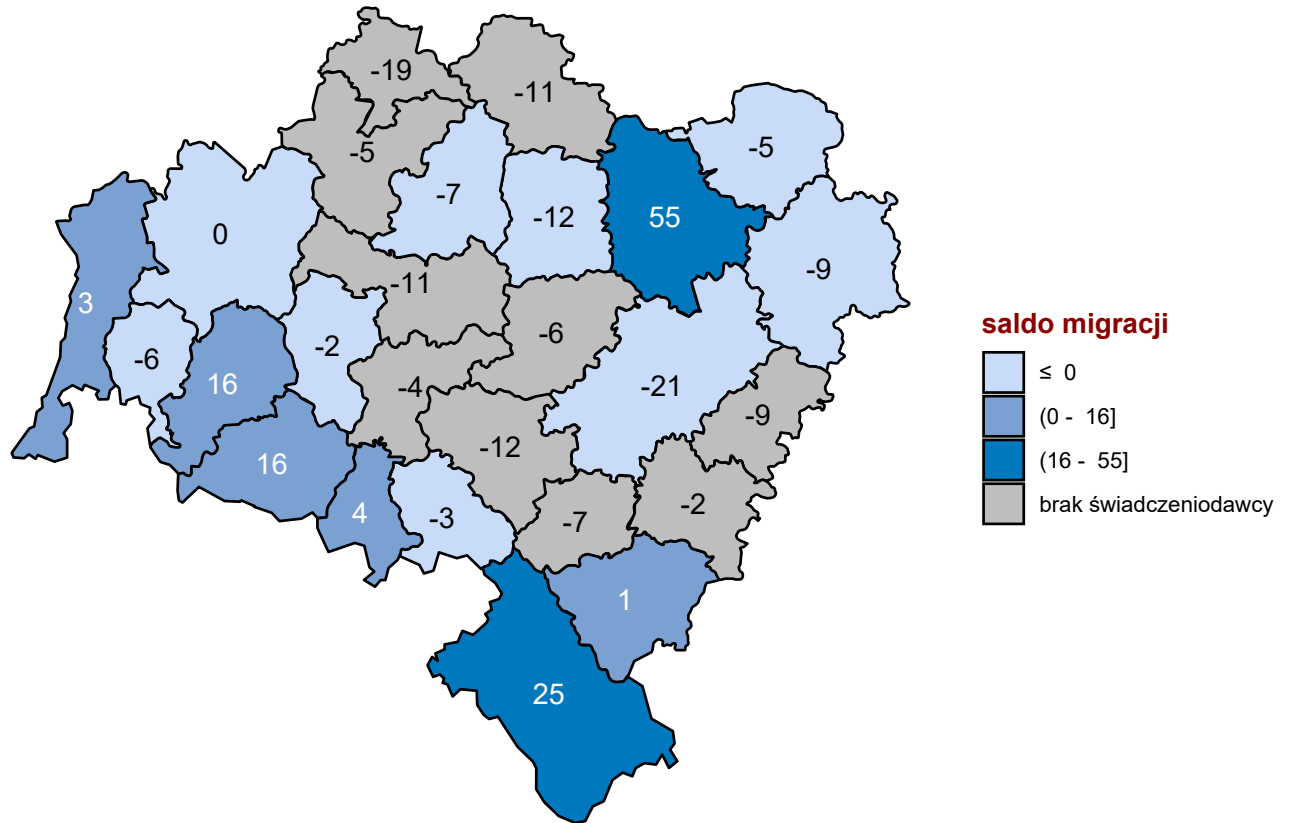
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.



Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wrocławski i m. Wrocław	TAK	36	54,55	58,57	15	31,91	18,66
gólgowski	-	19	100,00	101,41	-	-	-
wołowski	TAK	14	100,00	136,40	2	100,00	22,42
świdnicki	-	12	100,00	70,01	-	-	-
górowski	-	11	100,00	32,31	-	-	-
legnicki i m. Legnica	-	11	100,00	66,05	-	-	-
łużański	TAK	9	64,29	107,33	3	37,50	58,27
oleśnicki	TAK	9	75,00	41,34	-	-	22,51
oławski	-	9	100,00	103,65	-	-	-

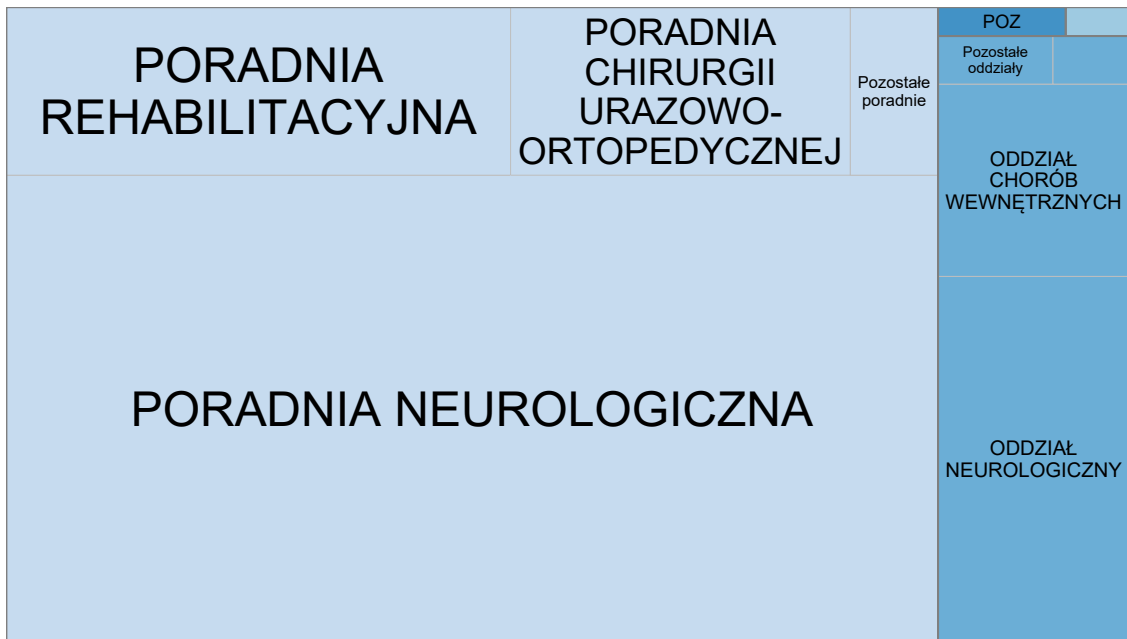
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
ząbkowski	TAK	8	47,06	28,28	9	50,00	30,37
bolesławiecki	TAK	7	36,84	29,41	7	33,33	11,13
dzierżoniowski	-	7	100,00	56,44	-	-	-
lubiński	TAK	7	87,50	78,54	-	-	-
lwówecki	TAK	7	70,00	20,40	23	85,19	43,32
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	6	28,57	18,60	22	59,46	61,32
średzki	-	6	100,00	39,03	-	-	-
kłodzki	TAK	5	16,13	22,20	30	53,57	78,21
milicki	TAK	5	83,33	29,69	-	-	-
polkowicki	-	5	100,00	76,75	-	-	-
jaworski	-	4	100,00	187,78	-	-	-
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	4	66,67	69,64	1	33,33	5,00
kamienogórski	TAK	2	28,57	8,69	6	54,55	24,46
strzeliński	-	2	100,00	49,96	-	-	-
zgorzelecki	TAK	2	50,00	53,52	5	71,43	107,55
złotoryjski	TAK	2	50,00	18,18	-	-	1,40
trzebnicki	TAK	1	1,28	13,70	56	42,11	25,91
<b>Woj.</b>	-	<b>210</b>	<b>52,11</b>	<b>48,97</b>	<b>176</b>	<b>47,70</b>	<b>37,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 93,70% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
bolesławiecki	90,91	5,00	100,00	-	-	90,00	77,78	-	16,67	5,00	-
jeleniogórski	100,00	16,00	75,00	25,00	-	80,00	80,00	5,00	5,00	-	4,00
kamiennogórski	100,00	18,18	50,00	50,00	-	81,82	55,56	33,33	11,11	-	-
kłodzki	98,25	25,00	64,29	28,57	7,14	75,00	71,43	7,14	21,43	-	-
lubański	75,00	16,67	100,00	-	-	83,33	100,00	-	-	-	-
lubiąński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lwówecki	100,00	22,22	83,33	-	-	77,78	100,00	-	-	-	-
milicki	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
oleśnicki	100,00	-	-	-	-	100,00	66,67	33,33	-	-	-
trzebnicki	100,00	15,79	28,57	66,67	-	84,21	64,29	22,32	11,61	-	-
wołowski	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
ząbkowicki	80,95	5,88	-	-	-	94,12	81,25	12,50	-	-	-
zgorzelecki	100,00	28,57	100,00	-	-	71,43	60,00	20,00	20,00	-	-
złotoryjski	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jelenia Góra	75,00	22,22	100,00	-	-	66,67	100,00	-	-	11,11	-
m. Wrocław	84,62	9,09	83,33	-	16,67	90,91	76,67	15,00	5,00	-	-
m. Wałbrzych	66,67	50,00	100,00	-	-	50,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>93,70</b>	<b>16,28</b>	<b>60,32</b>	<b>31,75</b>	<b>3,17</b>	<b>82,95</b>	<b>73,52</b>	<b>14,33</b>	<b>9,66</b>	<b>0,52</b>	<b>0,26</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadek, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]		
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	92,75	15,62	80,00	10,00	10,00	84,38	77,78	11,11	5,56
Krwotok śródczaszkowy	100,00	50,00	100,00	-	-	50,00	100,00	-	-
podjąjczyńcówkowy	75,00	33,33	100,00	-	-	33,33	100,00	-	33,33
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	93,96	15,71	50,00	43,18	2,27	83,57	70,94	16,24	10,68
Pozostałe naczyniopochodne	100,00	42,86	100,00	-	-	57,14	75,00	25,00	-
TIA	93,75	13,33	75,00	-	-	86,67	84,62	3,85	11,54
Udar niedokrwienny mózgu	<b>93,70</b>	<b>16,28</b>	<b>60,32</b>	<b>31,75</b>	<b>3,17</b>	<b>82,95</b>	<b>73,52</b>	<b>14,33</b>	<b>9,66</b>
<b>Woj.</b>									<b>0,26</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>43</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 232 dni.

**Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]
bolesławiecki	90,91	15,00	176	388	-	66,67	85,00	100,00
jeleniogórski	100,00	100,00	520	936	4,00	28,00	-	-
kamiennogórski	100,00	100,00	614	1 915	18,18	36,36	-	-
kłodzki	98,25	100,00	294	738	3,57	37,50	-	-
lubański	75,00	100,00	1 094	1 691	-	16,67	-	-
lwówecki	100,00	100,00	352	951	14,81	44,44	-	-
milicki	100,00	100,00	356	356	-	-	-	-
oleśnicki	100,00	100,00	1 266	1 336	-	-	-	-
trzebnicki	100,00	100,00	415	485	5,26	30,83	-	-
wołowski	100,00	100,00	7	10	100,00	100,00	-	-
ząbkowicki	80,95	100,00	171	287	11,76	58,82	-	-
zgorzelecki	100,00	100,00	713	738	14,29	14,29	-	-
złotoryjski	100,00	100,00	136	198	50,00	50,00	-	-
m. Jelenia Góra	75,00	100,00	1 038	1 116	-	-	-	-
m. Wrocław	84,62	100,00	344	654	4,76	33,33	-	-
m. Wałbrzych	66,67	100,00	169	242	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>93,70</b>	<b>95,32</b>	<b>392</b>	<b>645</b>	<b>7,23</b>	<b>33,82</b>	<b>4,68</b>	<b>100,00</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania**

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	100,00	1 165	1 165	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	92,75	100,00	371	725	11,48	32,79	-	-
Krwotok śródczaszkowy pod pajęczynówkowy	100,00	100,00	216	250	-	50,00	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	75,00	100,00	713	718	-	-	-	-

<sup>43</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]
Pozostałe naczyniopochodne	93,96	93,49	392	565	5,33	33,20	6,51	100,00
TIA	100,00	100,00	616	815	-	28,57	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	93,75	100,00	401	738	17,86	46,43	-	-
<b>Woj.</b>	<b>93,70</b>	<b>95,32</b>	<b>392</b>	<b>645</b>	<b>7,23</b>	<b>33,82</b>	<b>4,68</b>	<b>100,00</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
wołowski	33	36	5	36
zgorzelecki	28	28	1	30
lwówecki	27	27	6	37
oleśnicki	26	28	4	28
trzebnicki	24	21	5	42
ząbkowicki	24	22	5	38
kłodzki	22	20	6	42
bolesławiecki	21	21	5	32
jeleniogórski	21	21	6	42
kamiennogórski	21	21	3	25
lubiński	21	21	-	21
milicki	21	21	-	21
złotoryjski	21	21	-	21
m. Jelenia Góra	21	21	0	21
lubański	20	21	1	21
m. Wałbrzych	20	21	2	21
m. Wrocław	19	18	10	43
<b>Woj.</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy	26	26	4	29

**Tabela 2.2.14:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
TIA	24	24	13	42
Udar niedokrwienny mózgu	23	21	6	43
Pozostałe naczyniopochodne	23	21	6	42
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	23	21	6	38
Choroba Alzheimera i inne otępienia	21	21	-	21
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	18	21	12	30
<b>Woj.</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>43</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.15:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bolesławiecki	9,09	59,09	27,27	4,55
jeleniogórski	12,00	76,00	8,00	4,00
kamiennogórski	-	81,82	18,18	-
kłodzki	5,26	56,14	22,81	15,79
lubański	-	100,00	-	-
lubiński	-	100,00	-	-
lwówecki	-	25,93	33,33	40,74
milicki	-	100,00	-	-
oleśnicki	-	33,33	66,67	-
trzebnicki	1,50	48,12	40,60	9,77
wołowski	-	-	50,00	50,00
ząbkowicki	-	47,62	38,10	14,29
zgorzelecki	-	-	71,43	28,57
złotoryjski	-	100,00	-	-
m. Jelenia Góra	-	100,00	-	-
m. Wrocław	6,25	16,67	39,58	37,50
m. Wałbrzych	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,39</b>	<b>49,61</b>	<b>31,59</b>	<b>15,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	100,00	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	4,69	53,12	26,56	15,62
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	-	-	50,00	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	25,00	50,00	-	25,00
Pozostałe naczyniopochodne	2,18	49,82	33,45	14,55
TIA	28,57	14,29	14,29	42,86
Udar niedokrwienny mózgu	3,33	50,00	33,33	13,33



**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>3,39</b>	<b>49,61</b>	<b>31,59</b>	<b>15,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bolesławiecki	13,6	-	-	-	-	-	-	-	-	18,2	25,0	25,0	-
jeleniogórski	8,0	-	-	12,0	33,3	33,3	20,0	60,0	40,0	28,0	42,9	42,9	28,6
kamiennogórski	9,1	-	-	-	-	-	27,3	66,7	66,7	45,5	60,0	60,0	40,0
kłodzki	17,5	40,0	30,0	3,5	50,0	50,0	19,3	63,6	45,5	29,8	41,2	29,4	17,6
lubański	12,5	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	12,5	-	-	-
lubiński	-	-	-	-	-	-	14,8	50,0	50,0	22,2	50,0	33,3	33,3
lwówecki	22,2	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
milicki	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	33,3	-	-	-
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	21,1	32,1	25,0	22,6	23,3	23,3	-
trzebnicki	14,3	10,5	10,5	0,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
wołowski	-	-	-	-	-	-	19,0	100,0	75,0	33,3	85,7	42,9	28,6
ząbkowicki	9,5	50,0	50,0	-	-	-	14,3	-	-	28,6	-	-	-
zgorzelecki	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-
złotoryjski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Jelenia Góra	33,3	25,0	25,0	8,3	100,0	-	22,9	72,7	54,5	33,3	25,0	25,0	25,0
m. Wrocław	20,8	10,0	10,0	2,1	-	-	33,3	100,0	100,0	29,2	50,0	42,9	21,4
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	18,3	52,9	41,4	33,3	100,0	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>15,4</b>	<b>18,6</b>	<b>13,6</b>	<b>2,1</b>	<b>50,0</b>	<b>25,0</b>	<b>18,3</b>	<b>52,9</b>	<b>41,4</b>	<b>26,1</b>	<b>39,0</b>	<b>31,0</b>	<b>15,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne ośpienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	10,9	28,6	28,6	28,6	1,6	-	-	-	21,9	71,4	71,4	50,0	26,6	52,9	52,9	41,2
Krwotok śródczaszkowy podpańczynówkowy	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	25,0	-	-	-	25,0	100,0	-	-	25,0	100,0	100,0	-	25,0	100,0	100,0	-
Pozostałe naczyniopochodne	15,6	14,0	14,0	4,7	1,8	60,0	40,0	-	17,8	46,9	36,7	14,3	26,5	35,6	27,4	9,6
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	28,6	50,0	-	-	28,6	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	23,3	42,9	-	-	3,3	-	-	-	13,3	50,0	-	-	20,0	33,3	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,4</b>	<b>18,6</b>	<b>13,6</b>	<b>6,8</b>	<b>2,1</b>	<b>50,0</b>	<b>25,0</b>	-	<b>18,3</b>	<b>52,9</b>	<b>41,4</b>	<b>20,0</b>	<b>26,1</b>	<b>39,0</b>	<b>31,0</b>	<b>15,0</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bolesławiecki	45,5	20,0	20,0	20,0	-	-	-	28,0	57,1	42,9	28,6	-	27,3	50,0	16,7	
jeleniogórski	16,0	-	-	-	33,3	33,3	28,0	27,3	66,7	66,7	28,6	-	48,0	41,7	33,3	
kamiennogórski	18,2	50,0	50,0	50,0	-	-	27,3	66,7	66,7	66,7	33,3	-	45,5	60,0	40,0	
kłodzki	40,4	43,5	39,1	34,8	50,0	25,0	29,8	52,9	41,2	23,5	33,3	-	36,8	42,9	14,3	
lubański	12,5	-	-	-	12,5	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	25,0	-	-	
lubiński	-	-	-	-	-	-	14,8	50,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	
lwówecki	55,6	26,7	13,3	6,7	-	-	14,8	50,0	50,0	50,0	50,0	-	29,6	75,0	25,0	
milicki	-	-	-	-	-	-	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	66,7	-	-	-	-	-	66,7	50,0	50,0	
trzebnicki	27,1	16,7	16,7	8,3	100,0	66,7	30,1	32,5	25,0	10,0	-	-	27,8	27,0	24,3	
wołowski	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ząbkowicki	42,9	33,3	33,3	11,1	-	-	33,3	85,7	71,4	28,6	28,6	-	38,1	87,5	37,5	
zgorzelecki	14,3	-	-	-	-	-	28,6	-	-	-	-	-	57,1	25,0	25,0	
złotoryjski	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	
m. Jelenia Góra	50,0	50,0	33,3	16,7	100,0	-	35,4	64,7	52,9	29,4	-	-	41,7	20,0	20,0	
m. Wrocław	33,3	50,0	50,0	43,8	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	33,3	56,2	43,8	
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	33,3	100,0	100,0	
<b>Woj.</b>	<b>32,4</b>	<b>29,8</b>	<b>26,6</b>	<b>19,4</b>	<b>3,4</b>	<b>53,8</b>	<b>26,6</b>	<b>49,0</b>	<b>40,2</b>	<b>20,6</b>	<b>33,4</b>	<b>43,8</b>	<b>36,7</b>	<b>43,8</b>	<b>17,2</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne ostepienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	28,1	66,7	66,7	66,7	4,7	33,3	33,3	33,3	31,2	75,0	75,0	50,0	34,4	59,1	59,1	50,0
Krwotok śródczaszkowy pod pajęczynówkowy	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	25,0	100,0	-	-	25,0	100,0	-	-	25,0	100,0	100,0	-	75,0	66,7	66,7	33,3
Pozostałe naczyniopochodne	32,0	21,6	21,6	12,5	2,9	62,5	50,0	-	25,1	44,9	36,2	15,9	32,7	41,1	34,4	10,0
TIA	14,3	-	-	-	-	-	-	-	42,9	33,3	-	-	57,1	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	46,7	28,6	7,1	7,1	3,3	-	-	-	30,0	22,2	-	-	26,7	37,5	-	-
<b>Woj.</b>	<b>32,4</b>	<b>29,8</b>	<b>26,6</b>	<b>19,4</b>	<b>3,4</b>	<b>53,8</b>	<b>38,5</b>	<b>7,7</b>	<b>26,6</b>	<b>49,0</b>	<b>40,2</b>	<b>20,6</b>	<b>33,4</b>	<b>43,8</b>	<b>36,7</b>	<b>17,2</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
bolesławiecki	4,55	-	-	12,00	33,33	33,33	13,64	-	-	-	-	-
jeleniogórski	4,00	-	-	27,27	33,33	33,33	36,00	44,44	33,33	33,33	33,33	33,33
kamiennogórski	9,09	-	-	17,54	70,00	70,00	36,36	50,00	50,00	50,00	25,00	25,00
kłodzki	10,53	16,67	16,67	100,00	50,00	50,00	29,82	47,06	41,18	41,18	17,65	17,65
lubuski	12,50	-	-	-	-	-	12,50	-	-	-	-	-
lubiąński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lwówecki	18,52	-	-	14,81	50,00	50,00	25,93	71,43	57,14	57,14	57,14	57,14
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-
trzebnicki	6,77	33,33	33,33	21,05	25,00	25,00	18,05	41,67	37,50	37,50	37,50	37,50
wotowski	50,00	-	-	4,76	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-
ząbkowicki	9,52	-	-	-	-	-	23,81	80,00	40,00	40,00	20,00	20,00
zgorzelecki	14,29	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-	-	-
złotoryjski	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Jelenia Góra	41,67	-	-	16,67	100,00	50,00	25,00	33,33	-	-	-	-
m. Wrocław	8,33	75,00	50,00	29,17	85,71	78,57	25,00	58,33	41,67	41,67	33,33	33,33
m. Wałbrzych	-	-	-	33,33	-	-	33,33	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,66</b>	<b>18,92</b>	<b>16,22</b>	<b>17,23</b>	<b>50,00</b>	<b>46,97</b>	<b>23,24</b>	<b>47,19</b>	<b>37,08</b>	<b>37,08</b>	<b>19,10</b>	<b>19,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	3,12	-	-	1,56	100,00	100,00	17,19	90,91	90,91	90,91	26,56	70,59	70,59	64,71
Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	25,00	-	-	25,00	100,00	-	25,00	100,00	-	-	75,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	9,82	18,52	18,52	0,73	50,00	-	18,18	40,00	40,00	10,00	22,18	45,90	34,43	9,84
TIA	14,29	100,00	100,00	-	-	-	28,57	50,00	-	-	42,86	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	16,67	20,00	-	3,33	100,00	-	6,67	50,00	50,00	50,00	16,67	40,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,66</b>	<b>18,92</b>	<b>16,22</b>	<b>1,31</b>	<b>80,00</b>	<b>20,00</b>	<b>17,23</b>	<b>50,00</b>	<b>46,97</b>	<b>24,24</b>	<b>23,24</b>	<b>47,19</b>	<b>37,08</b>	<b>19,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
bolesławiecki	27,27	33,33	33,33	16,67	-	-	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski	12,00	-	-	4,00	-	-	16,00	50,00	50,00	50,00	53,85	38,46
kamiennogórski	18,18	50,00	50,00	5,00	-	-	36,36	50,00	50,00	25,00	57,14	42,86
kłodzki	28,07	37,50	37,50	25,00	66,67	33,33	19,30	81,82	81,82	27,27	50,00	15,00
lubański	12,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lubiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lwówecki	18,52	-	-	7,41	-	-	25,93	28,57	28,57	14,29	100,00	40,00
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
trzebnicki	18,80	40,00	40,00	28,00	100,00	-	30,08	25,00	22,50	5,00	32,35	29,41
wrocławski	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ząbkowicki	19,05	50,00	50,00	-	-	-	14,29	100,00	100,00	33,33	75,00	25,00
zgorzelecki	42,86	66,67	33,33	33,33	-	-	14,29	-	-	-	-	-
złotoryjski	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	100,00	100,00
m. Jelenia Góra	66,67	12,50	-	8,33	100,00	-	16,67	100,00	50,00	-	20,00	-
m. Wrocław	20,83	50,00	40,00	30,00	4,17	-	35,42	88,24	82,35	64,71	76,47	47,06
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	66,67	50,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>21,93</b>	<b>34,52</b>	<b>28,57</b>	<b>20,24</b>	<b>2,61</b>	<b>10,00</b>	<b>24,02</b>	<b>50,00</b>	<b>45,65</b>	<b>22,83</b>	<b>47,66</b>	<b>21,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.24:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	15,62	60,00	60,00	60,00	3,12	50,00	50,00	50,00	23,44	86,67	86,67	80,00	42,19	77,78	77,78	70,37
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	50,00	100,00	-	-	25,00	100,00	-	100,00	25,00	100,00	-	-	75,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	22,18	31,15	27,87	16,39	2,18	33,33	16,67	-	26,18	41,67	38,89	11,11	31,27	40,70	32,56	9,30
TIA	28,57	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	28,57	50,00	-	-	42,86	33,33	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	26,67	12,50	-	-	3,33	100,00	-	-	6,67	50,00	50,00	50,00	26,67	50,00	12,50	-
<b>Woj.</b>	<b>21,93</b>	<b>34,52</b>	<b>28,57</b>	<b>20,24</b>	<b>2,61</b>	<b>50,00</b>	<b>20,00</b>	<b>10,00</b>	<b>24,02</b>	<b>50,00</b>	<b>45,65</b>	<b>22,83</b>	<b>33,42</b>	<b>47,66</b>	<b>39,06</b>	<b>21,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Wrocław	5	5	213	9	20,00
kłodzki	3	3	81	18	100,00
<b>Woj.</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>294</b>	<b>12</b>	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	3	3	81	18	100,00
Pozostałe naczyniopochodne	3	3	104	8	33,33
Udar niedokrwienny mózgu	2	2	109	10	-
<b>Woj.</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>294</b>	<b>12</b>	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## 2.2.3 Oddział rehabilitacji neurologicznej

Tabele 2.2.27 oraz 2.2.28 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.27 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.27:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
m. Wrocław	0,13	0,13	6,25	3,05	15,21
kłodzki	0,06	0,06	1,19	1,79	13,05
lwówecki	0,05	0,05	2,19	25,53	14,16
kamiennogórski	0,03	0,03	1,08	6,45	10,44
zgorzelecki	0,01	0,01	0,43	8,33	5,45
jeleniogórski	0,01	0,01	0,39	-	1,77
wołowski	0,01	0,01	0,22	-	4,80
bolesławiecki	0,00	0,00	0,01	-	0,78
oleśnicki	0,00	0,00	0,01	100,00	0,60
m. Wałbrzych	0,00	0,00	0,02	-	0,33
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,30</b>	<b>11,79</b>	<b>7,14</b>	<b>8,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

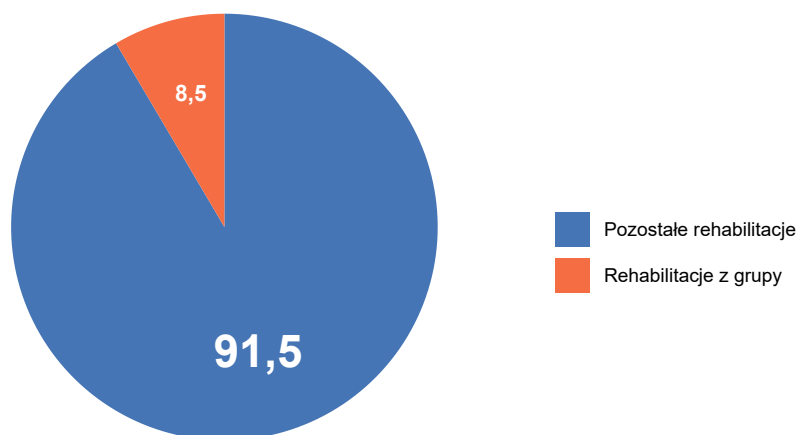
**Tabela 2.2.28:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,29	0,30	11,79	7,14
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,30</b>	<b>11,79</b>	<b>7,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacji neurologicznej względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

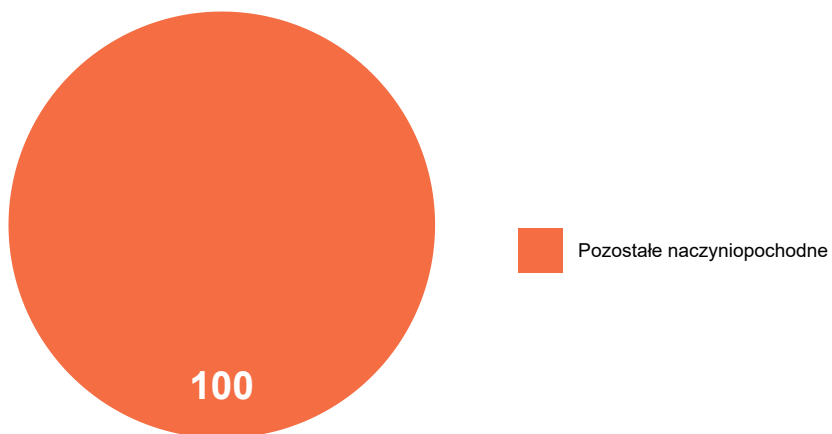
**Wykres 2.2.10:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.11 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

**Wykres 2.2.11:** Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.29 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

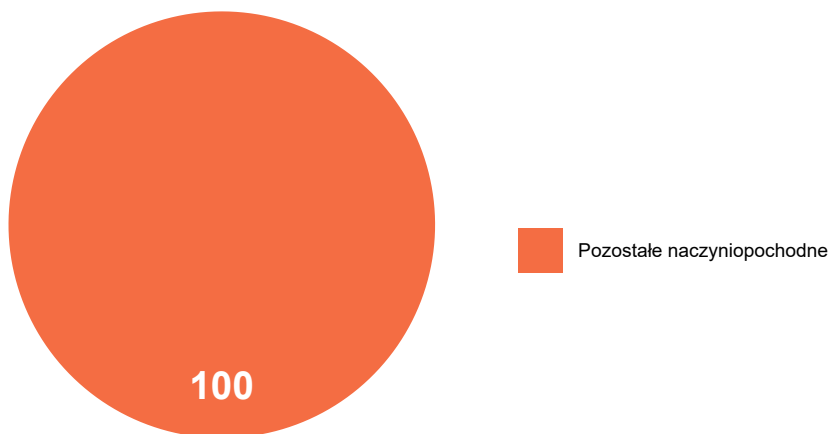
**Tabela 2.2.29:** Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]
m. Wrocław	0,13	100,00
kłodzki	0,06	100,00
lwówecki	0,05	100,00
kamienogórski	0,03	100,00
zgorzelecki	0,01	100,00
jeleniogórski	0,01	100,00
wołowski	0,01	100,00
bolesławiecki	0,00	100,00
oleśnicki	0,00	100,00
m. Wałbrzych	0,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,30</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

**Wykres 2.2.12:** Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.30 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

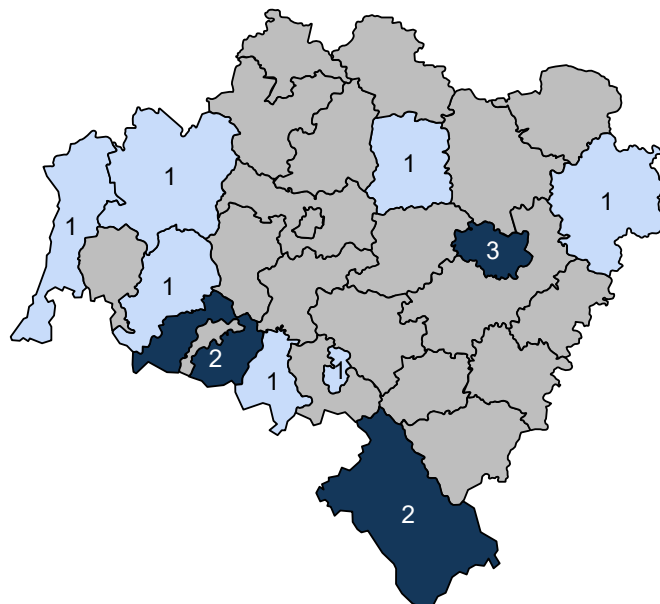
**Tabela 2.2.30:** Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]
m. Wrocław	6,25	100,00
lwówecki	2,19	100,00
kłodzki	1,19	100,00
kamiennogórski	1,08	100,00
zgorzelecki	0,43	100,00
jeleniogórski	0,39	100,00
wołowski	0,22	100,00
m. Wałbrzych	0,02	100,00
oleśnicki	0,01	100,00
bolesławiecki	0,01	100,00
<b>Woj.</b>	<b>11,79</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) w województwie dolnośląskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

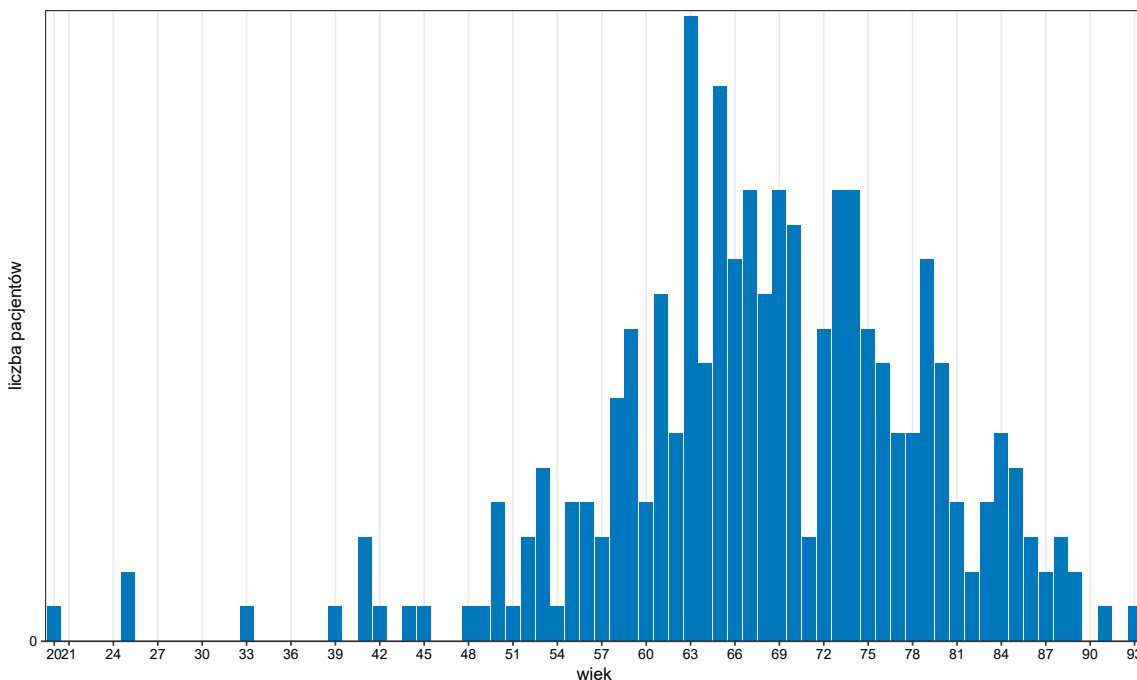
**Mapa 2.2.3:** Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.31 oraz 2.2.32 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bolesławiecki	73	100,00	-	-
jeleniogórski	67	62,50	12,50	37,50
kamiennogórski	67	74,19	9,68	51,61
kłodzki	69	65,52	15,52	39,66
lwówecki	67	65,96	8,51	51,06
oleśnicki	53	-	-	100,00
wołowski	78	100,00	50,00	33,33
zgorzelecki	69	69,23	7,69	46,15
m. Wrocław	68	63,36	15,27	49,62
m. Wałbrzych	69	100,00	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>68</b>	<b>66,33</b>	<b>13,80</b>	<b>47,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.32: Struktura demograficzna pacjentów

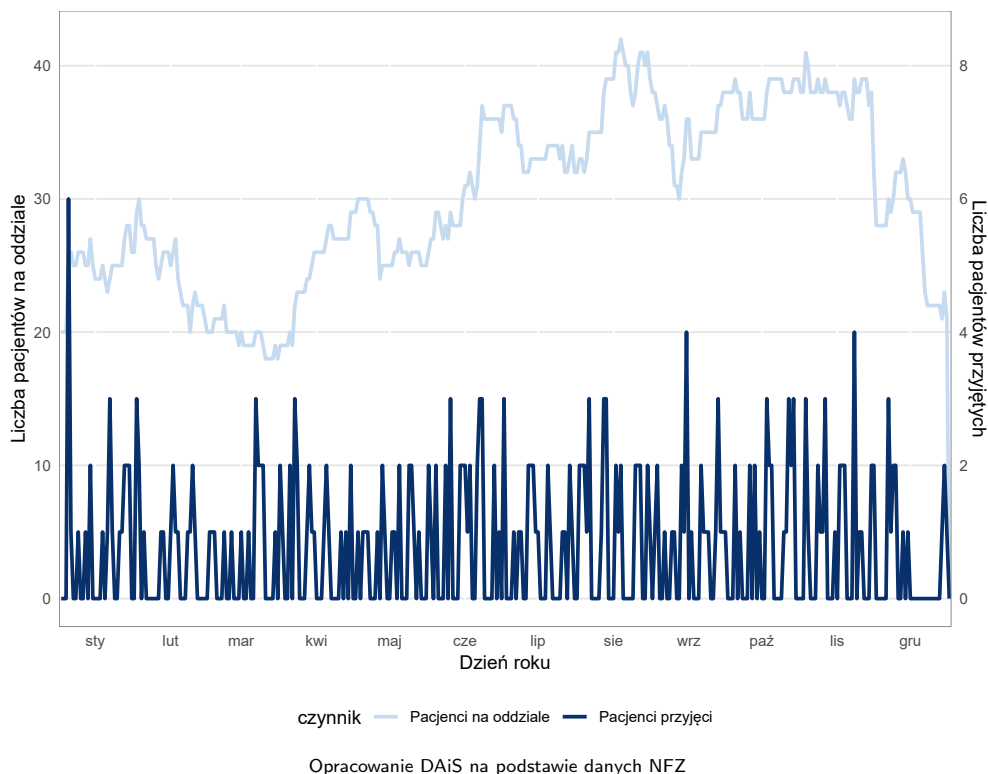
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Pozostałe naczyniopochodne	68	66,33	13,80	47,47
<b>Woj.</b>	<b>68</b>	<b>66,33</b>	<b>13,80</b>	<b>47,47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

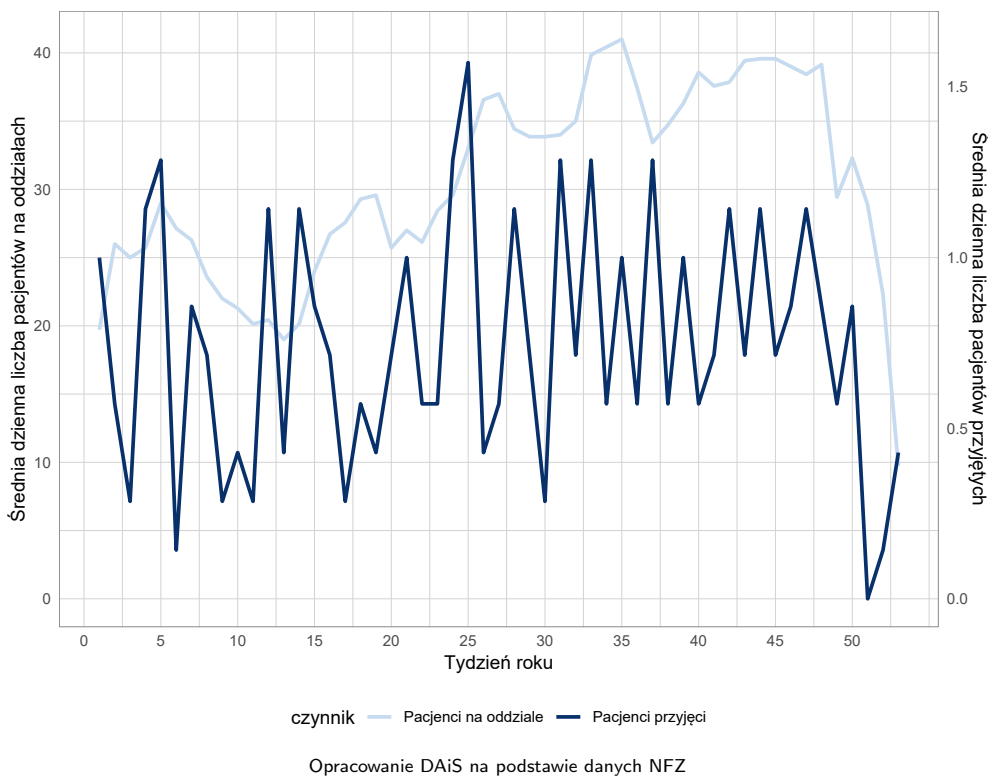
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).



Wykres 2.2.14: Dzienna liczba hospitalizacji



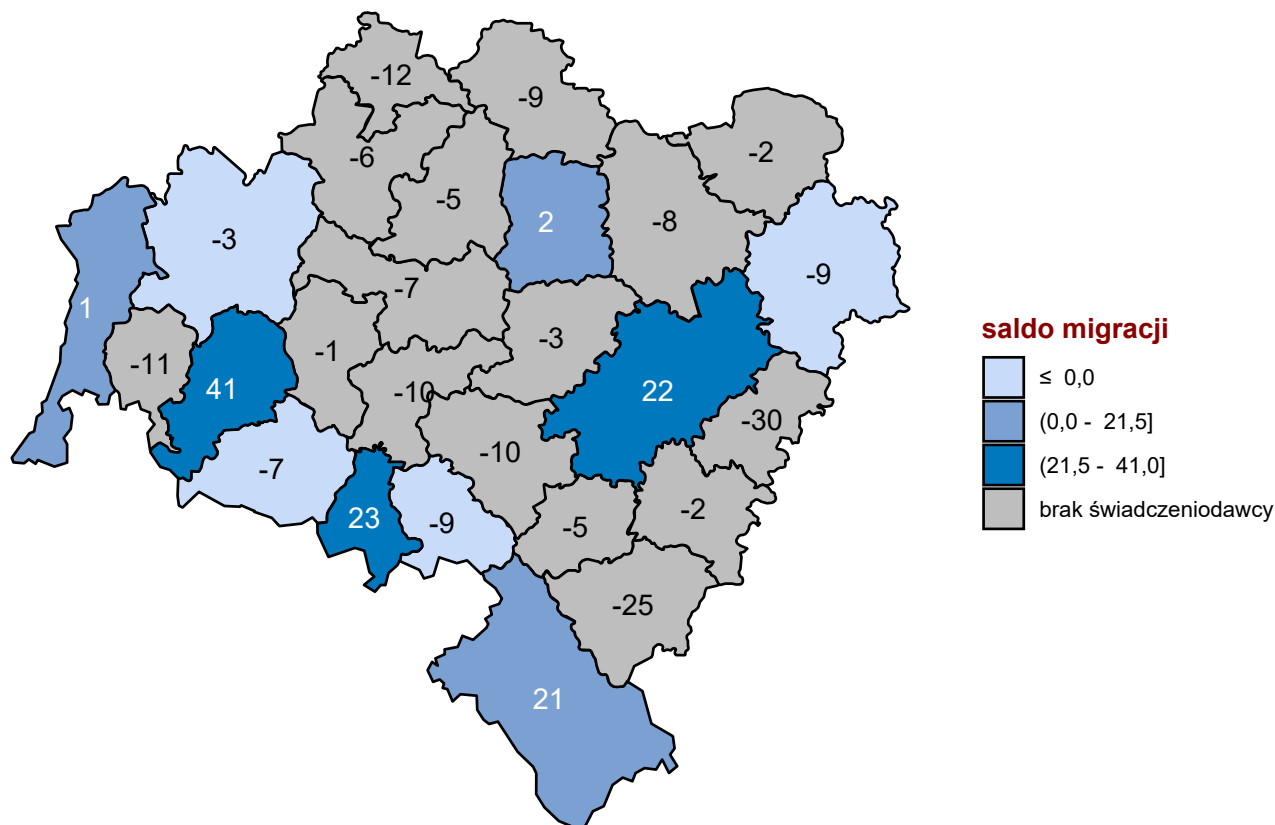
Wykres 2.2.15: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.33 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.33: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
oławski	-	30	100,00	17,15	-	-	-
ząbkowski	-	25	100,00	59,05	-	-	-
wrocławski i m. Wrocław	TAK	16	14,68	8,08	38	29,01	20,38

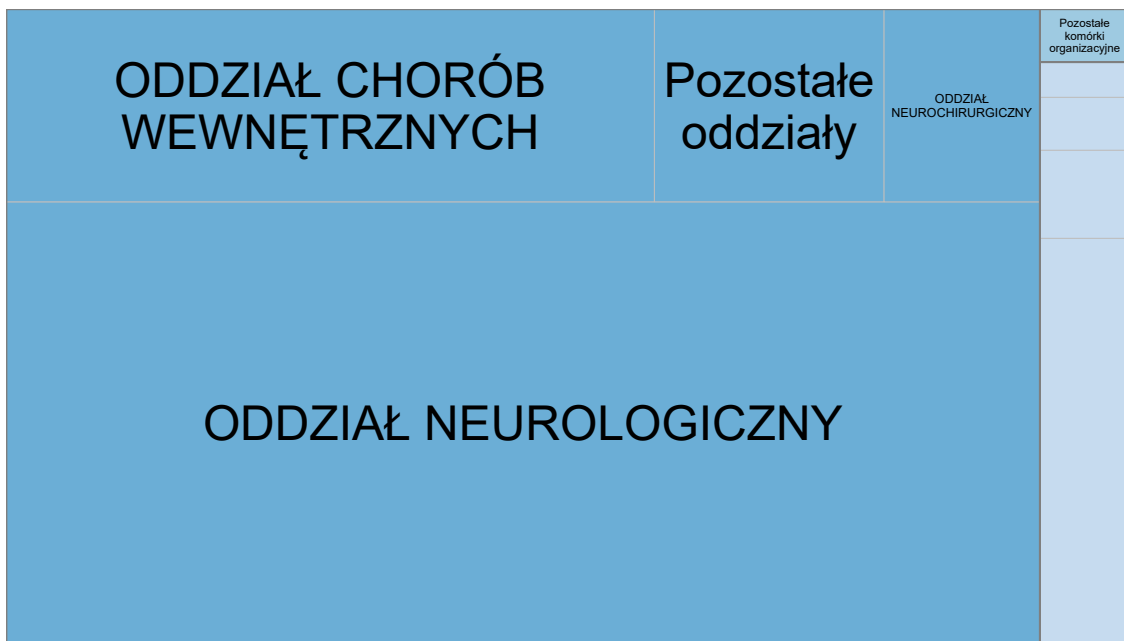
Tabela 2.2.33: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
głogowski	-	12	100,00	100,35	-	-	-
lubański	-	11	100,00	23,75	-	-	-
jaworski	-	10	100,00	61,75	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	10	66,67	32,42	3	37,50	18,38
oleśnicki	TAK	10	100,00	37,76	1	100,00	24,33
świdnicki	-	10	100,00	66,46	-	-	-
górowski	-	9	100,00	34,07	-	-	-
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	9	90,00	94,73	-	-	-
trzebnicki	-	8	100,00	67,48	-	-	-
legnicki i m. Legnica	-	7	100,00	55,59	-	-	-
polkowicki	-	6	100,00	71,98	-	-	-
zgorzelecki	TAK	6	54,55	54,27	7	58,33	46,46
dzierżoniowski	-	5	100,00	95,50	-	-	-
lubiński	-	5	100,00	72,50	-	-	-
bolesławiecki	TAK	4	100,00	33,17	1	100,00	76,18
kłodzki	TAK	3	8,57	29,66	24	42,86	25,78
średzki	-	3	100,00	46,00	-	-	-
kamiennogórski	TAK	2	25,00	44,61	25	80,65	38,66
milicki	-	2	100,00	46,51	-	-	-
strzeliński	-	2	100,00	30,52	-	-	-
wołowski	TAK	2	50,00	30,47	4	66,67	24,16
lwówecki	TAK	1	16,67	17,53	42	89,36	48,16
złotoryjski	-	1	100,00	30,64	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>209</b>	<b>58,38</b>	<b>33,71</b>	<b>145</b>	<b>49,32</b>	<b>28,46</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,34% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.34 oraz 2.2.35 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.34: Skąd byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chorób wewnętrznych [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
bolesławiecki	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski	100,00	75,00	50,00	50,00	-	25,00	50,00	50,00	-	-	-
kamiennogórski	100,00	96,77	76,67	20,00	-	3,23	100,00	-	-	-	-
kłodzki	98,31	84,48	59,18	36,73	4,08	15,52	77,78	11,11	-	-	-
lwówecki	100,00	100,00	72,34	6,38	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	100,00	100,00	-	100,00	-	-	-	-	-	-	-
wołowski	100,00	83,33	80,00	20,00	-	16,67	100,00	-	-	-	-
zgorzelecki	100,00	69,23	100,00	-	-	23,08	100,00	-	-	-	7,69
m. Wrocław	99,30	93,68	70,04	17,60	6,37	5,96	58,82	17,65	17,65	-	0,35
m. Wałbrzych	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>99,34</b>	<b>92,02</b>	<b>69,64</b>	<b>19,04</b>	<b>4,58</b>	<b>7,32</b>	<b>69,70</b>	<b>15,15</b>	<b>9,09</b>	-	<b>0,67</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.35:** Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chorób wewnętrznych [%]
Pozostałe naczyniopochodne	99,34	92,02	69,64	19,04	4,58	7,32	69,70	15,15	9,09	-	0,67
<b>Woj.</b>	<b>99,34</b>	<b>92,02</b>	<b>69,64</b>	<b>19,04</b>	<b>4,58</b>	<b>7,32</b>	<b>69,70</b>	<b>15,15</b>	<b>9,09</b>	-	<b>0,67</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.36 oraz 2.2.37 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>44</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 10 dni.

**Tabela 2.2.36:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
bolesławiecki	100,00	-	-	-	-	-	100,00
jeleniogórski	100,00	100,00	6	139	75,00	62,50	-
kamiennogórski	100,00	100,00	10	14	96,77	51,61	-
kłodzki	98,31	98,25	10	20	83,93	50,00	1,75
lwówecki	100,00	100,00	60	76	21,28	12,77	-
oleśnicki	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-
wołowski	100,00	100,00	2	5	100,00	83,33	-
zgorzelecki	100,00	100,00	30	325	53,85	-	-
m. Wrocław	99,30	100,00	14	28	78,46	42,31	-
m. Wałbrzych	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>99,34</b>	<b>99,32</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>71,67</b>	<b>39,93</b>	<b>0,68</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.37:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]
Pozostałe naczyniopochodne	99,34	99,32	14	41	71,67	39,93	0,68
<b>Woj.</b>	<b>99,34</b>	<b>99,32</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>71,67</b>	<b>39,93</b>	<b>0,68</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.40 oraz 2.2.41 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

<sup>44</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.38:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
jeleniogórski	62	42	37	105
lwówecki	49	57	16	85
kamiennogórski	42	35	25	93
wołowski	36	44	18	51
zgorzelecki	34	34	9	45
m. Wrocław	22	23	13	112
m. Wałbrzych	21	21	-	21
kłodzki	20	21	6	37
oleśnicki	13	13	-	13
bolesławiecki	10	10	-	10
<b>Woj.</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>112</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.39:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Pozostałe naczyniopochodne	31	29	20	112
<b>Woj.</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>112</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.40:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bolesławiecki	100,00	-	-	-
jeleniogórski	-	25,00	25,00	50,00
kamiennogórski	16,13	25,81	12,90	45,16
kłodzki	12,07	51,72	25,86	10,34
lwówecki	-	8,51	4,26	87,23
oleśnicki	100,00	-	-	-
wołowski	33,33	-	-	66,67
zgorzelecki	-	15,38	30,77	53,85
m. Wrocław	8,40	12,21	14,50	64,89
m. Wałbrzych	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,09</b>	<b>21,21</b>	<b>15,49</b>	<b>54,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.41:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Pozostałe naczyniopochodne	9,09	21,21	15,49	54,21
<b>Woj.</b>	<b>9,09</b>	<b>21,21</b>	<b>15,49</b>	<b>54,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Tabele: **2.2.42** oraz **2.2.43** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.42:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	-	-	-	-	-	-	12,5	-	-	-	-	-
jeleniogórski	12,5	-	-	-	-	-	12,5	-	-	12,5	-	-
kamiennogórski	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-
kłodzki	6,9	25,0	25,0	-	-	33,3	5,2	33,3	33,3	12,1	14,3	14,3
lwówecki	6,4	66,7	66,7	33,3	-	-	8,5	-	-	14,9	-	-
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wołowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgorzelecki	7,7	100,0	100,0	-	-	-	7,7	-	-	38,5	40,0	20,0
m. Wrocław	3,1	25,0	25,0	-	-	-	13,7	55,6	44,4	13,7	33,3	27,8
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,7</b>	<b>35,7</b>	<b>35,7</b>	<b>14,3</b>	<b>0,3</b>	<b>9,1</b>	<b>9,1</b>	<b>40,7</b>	<b>33,3</b>	<b>13,5</b>	<b>22,5</b>	<b>17,5</b>
<b>Woj.</b>	<b>4,7</b>	<b>35,7</b>	<b>35,7</b>	<b>14,3</b>	<b>0,3</b>	<b>9,1</b>	<b>9,1</b>	<b>40,7</b>	<b>33,3</b>	<b>13,5</b>	<b>22,5</b>	<b>17,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.43:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Pozostałe naczyniopochodne	4,7	35,7	35,7	14,3	0,3	-	-	-	9,1	40,7	33,3	18,5	13,5	22,5	17,5	5,0
<b>Woj.</b>	<b>4,7</b>	<b>35,7</b>	<b>35,7</b>	<b>14,3</b>	<b>0,3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9,1</b>	<b>40,7</b>	<b>33,3</b>	<b>18,5</b>	<b>13,5</b>	<b>22,5</b>	<b>17,5</b>	<b>5,0</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	-	-	-	-	-	-	-	12,5	-	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski	12,5	-	-	-	-	-	12,5	6,5	-	-	-	12,5	-	-	-
kamiennogórski	6,5	50,0	50,0	-	-	-	6,5	8,6	20,0	20,0	20,0	6,5	10,0	10,0	10,0
kłodzki	12,1	28,6	28,6	28,6	-	-	8,6	12,8	-	-	-	17,2	-	-	-
lwówecki	10,6	40,0	40,0	20,0	-	-	12,8	-	-	-	-	23,4	-	-	-
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wołowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgorzelecki	15,4	100,0	100,0	50,0	-	-	7,7	-	-	-	-	38,5	40,0	20,0	20,0
m. Wrocław	6,9	11,1	11,1	-	50,0	50,0	15,3	50,0	40,0	20,0	17,6	30,4	30,4	-	-
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,8</b>	<b>30,8</b>	<b>30,8</b>	<b>15,4</b>	<b>0,7</b>	<b>33,3</b>	<b>11,8</b>	<b>31,4</b>	<b>25,7</b>	<b>14,3</b>	<b>17,5</b>	<b>19,2</b>	<b>17,3</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.45:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]					
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	8,8	30,8	30,8	15,4	0,7	50,0	50,0	11,8	31,4	25,7	14,3	17,5	19,2	17,3	3,8
<b>Woj.</b>	<b>8,8</b>	<b>30,8</b>	<b>30,8</b>	<b>15,4</b>	<b>0,7</b>	<b>33,3</b>	<b>33,3</b>	<b>11,8</b>	<b>31,4</b>	<b>25,7</b>	<b>14,3</b>	<b>17,5</b>	<b>19,2</b>	<b>17,3</b>	<b>3,8</b>
Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]															
z tej samej grupy chorób [%]															
z tym samym rozpoznaniem [%]															
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]															
Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]															
z tej samej grupy chorób [%]															
z tym samym rozpoznaniem [%]															
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]															
Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]															
z tej samej grupy chorób [%]															
z tym samym rozpoznaniem [%]															
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]															

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Tabele: **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.48** oraz **2.2.49** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.46:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej - do 180 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	-	-	-	12,50	100,00	100,00	-	12,50	100,00	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski	-	-	-	12,50	100,00	100,00	-	9,68	33,33	-	-	12,50	-	-	-
kamiennogórski	3,23	-	-	-	-	-	-	6,90	50,00	50,00	25,00	6,45	50,00	50,00	-
kłodzki	3,45	50,00	50,00	-	-	-	-	6,90	50,00	50,00	25,00	12,07	28,57	28,57	-
lwówecki	8,51	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	12,77	66,67	50,00	33,33
oleśnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wołowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	100,00	100,00	-
zgorzelecki	23,08	-	-	-	-	-	7,69	-	-	-	-	30,77	50,00	25,00	25,00
m. Wrocław	6,11	37,50	37,50	1,53	-	-	29,77	66,67	64,10	35,90	19,08	56,00	48,00	48,00	8,00
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,06</b>	<b>33,33</b>	<b>33,33</b>	<b>1,01</b>	<b>33,33</b>	<b>33,33</b>	<b>16,16</b>	<b>62,50</b>	<b>58,33</b>	<b>31,25</b>	<b>15,49</b>	<b>52,17</b>	<b>43,48</b>	<b>10,87</b>	<b>10,87</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ





**Tabela 2.2.48:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
bolesławiecki	12,50	12,50	37,50	12,50	33,33	33,33	12,50	33,33	33,33	12,50	33,33	33,33
jeleniogórski	6,45	-	9,68	6,45	33,33	33,33	6,45	33,33	33,33	6,45	33,33	33,33
kamiennogórski	8,62	20,00	8,62	15,52	40,00	40,00	15,52	40,00	40,00	15,52	40,00	40,00
kłódzki	17,02	25,00	6,38	23,40	-	-	23,40	-	-	23,40	-	-
lwówecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	16,67	-	-	16,67	-	-	16,67	-	-	16,67	-	-
wołowski	38,46	40,00	7,69	38,46	-	-	38,46	-	-	38,46	-	-
zgorzelecki	9,92	30,77	37,40	28,24	59,18	55,10	28,24	59,18	55,10	28,24	59,18	55,10
m. Wrocław	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Wałbrzych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,78</b>	<b>31,43</b>	<b>21,55</b>	<b>22,22</b>	<b>51,56</b>	<b>46,88</b>	<b>22,22</b>	<b>46,88</b>	<b>25,00</b>	<b>46,97</b>	<b>34,85</b>	<b>10,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



## 2.2.4 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 31, w tym 12 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.50 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.50:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

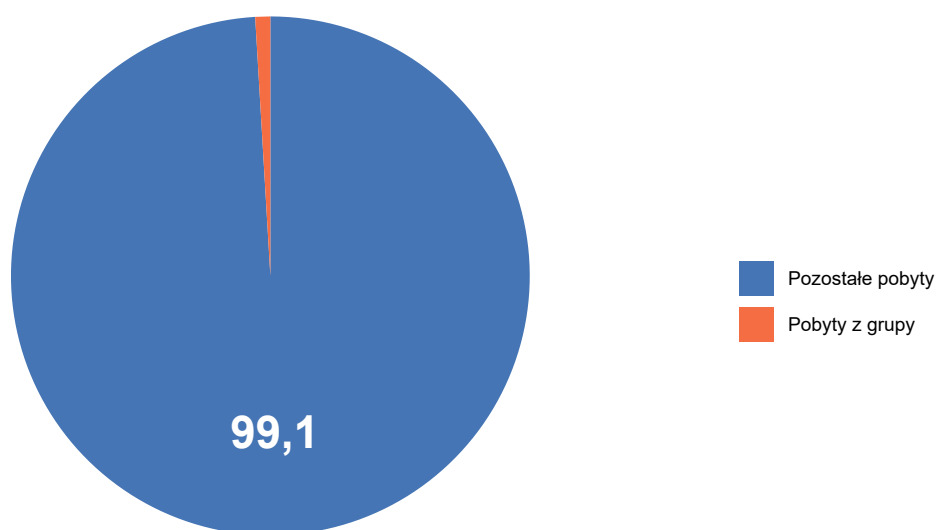
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0002	4300	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych	3
01.0002	4306	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych	1
01.0008	4300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław	13
01.0008	4306	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław	2
01.0010	4300	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	7
01.0010	4306	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	12
01.0011	4306	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław	20
01.0014	4306	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki	41
01.0015	4301	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław	5
01.0016	4300	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński	1
01.0024	4300	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki	3
01.0024	4306	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki	1
01.0026	4300	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański	4
01.0028	4300	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki	1
01.0031	4300	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski	2
01.0035	4300	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski	7
01.0035	4306	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski	5
01.0038	4300	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Bolesławcu	bolesławiecki	21
01.0038	4306	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Bolesławcu	bolesławiecki	1
01.0041	4300	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski	11
01.0041	4306	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski	31
01.0042	4300	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	2
01.0042	4306	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	6
01.0047	4300	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki	20
01.0056	4300	Zespół Profilaktyki i Rehabilitacji w Janowicach Wielkich - S. P. Z. O. Z.	jeleniogórski	16
01.0056	4306	Zespół Profilaktyki i Rehabilitacji w Janowicach Wielkich - S. P. Z. O. Z.	jeleniogórski	3
01.0058	4300	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański	4
01.0063	4300	23 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo - Rehabilitacyjny SP ZOZ w Łądku Zdroju	kłodzki	21
01.0068	4301	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	kłodzki	3
01.0070	4300	PJ Med sp. z o.o.	lwówecki	23
01.0070	4306	PJ Med sp. z o.o.	lwówecki	47
01.0071	4300	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	32
01.0071	4306	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	109
01.0075	4300	Szpital Rehabilitacyjny i Opieki Długoterminowej w Żmigrodzie	trzebnicki	133
01.0077	4300	Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. - Grupa PGU	m. Jelenia Góra	12
01.0078	4300	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław	2
01.0080	4300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacyjny i Opiekuńczy Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety	lwówecki	4
01.0098	4302	SP ZOZ Sanatorium Uzdrowiskowe Bristol MSW w Kudowie - Zdroju	kłodzki	4
01.0099	4300	Uzdrowisko Łądek - Długopole s.a.	kłodzki	11
01.0099	4306	Uzdrowisko Łądek - Długopole s.a.	kłodzki	15
01.0117	4300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki	18
01.1816	4300	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki	2
01.1819	4300	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Ośrodki rehabilitacji dziennej

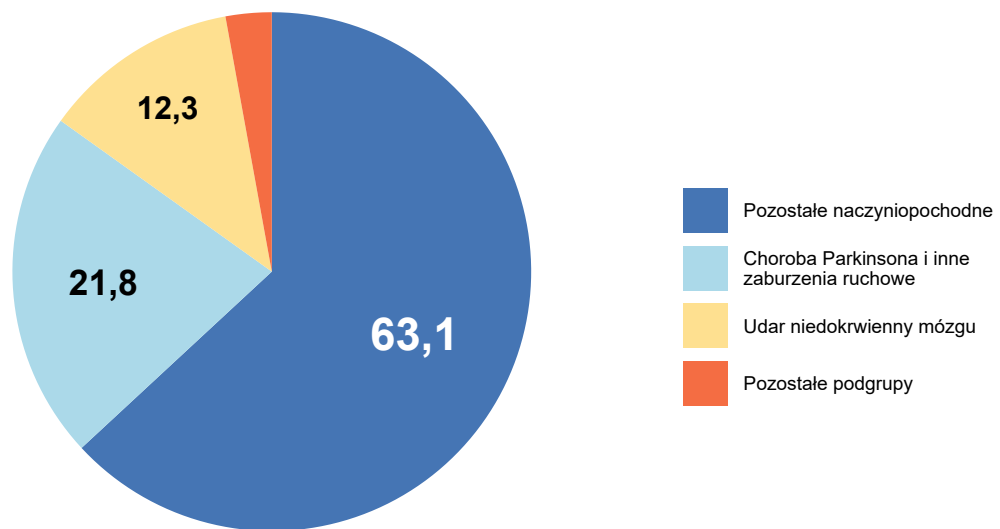
W 2016 roku, w Polsce 442 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.3.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobyków z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.3.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.1: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki według VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.3.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	23	20	3	-
kujawsko-pomorskie	10	6	4	-
lubelskie	38	36	3	-
lubuskie	3	3	-	-
łódzkie	32	32	1	1
małopolskie	45	42	4	-
mazowieckie	91	88	6	-
opolskie	14	12	3	-
podkarpackie	44	43	5	-
podlaskie	12	11	4	-
pomorskie	13	10	4	-
śląskie	30	20	11	-
świętokrzyskie	20	20	-	-
warmińsko-mazurskie	15	14	1	-
wielkopolskie	35	30	9	-
zachodniopomorskie	17	15	2	-
<b>Polska</b>	<b>442</b>	<b>402</b>	<b>60</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.3.2 oraz 2.3.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.3.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
świdnicki	0,03	0,03	0,66	-	48,53
m. Wrocław	0,03	0,03	0,54	-	2,11
wołowski	0,01	0,01	0,16	-	8,13
m. Jelenia Góra	0,01	0,01	0,21	-	3,15
wrocławski	0,01	0,01	0,11	-	18,18
oławski	0,01	0,01	0,08	-	5,26
strzeliński	0,01	0,01	0,08	-	3,08
kłodzki	0,00	0,00	0,04	-	3,88
dzierżoniowski	0,00	0,00	0,04	-	1,49
górowski	0,00	0,00	0,06	-	4,29
głogowski	0,00	0,00	0,03	-	8,70
wałbrzyski	0,00	0,00	0,06	-	4,65
średzki	0,00	0,00	0,03	-	2,13
<b>Woj.</b>	<b>0,12</b>	<b>0,12</b>	<b>2,09</b>	-	<b>4,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.3.3:** Podstawowe statystyki

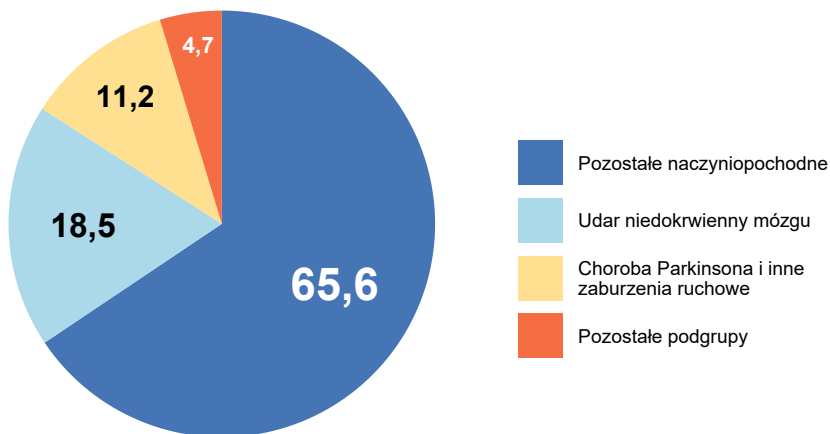
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,08	0,08	1,37	-
Udar niedokrwieny mózgu	0,02	0,02	0,39	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,01	0,02	0,24	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,00	0,00	0,05	-
TIA	0,00	0,00	0,03	-
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,00	0,00	0,02	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,00	0,00	0,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,12</b>	<b>0,12</b>	<b>2,09</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.3.3 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.3.3: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.4 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.3.4: Struktura osobodni według podgrup

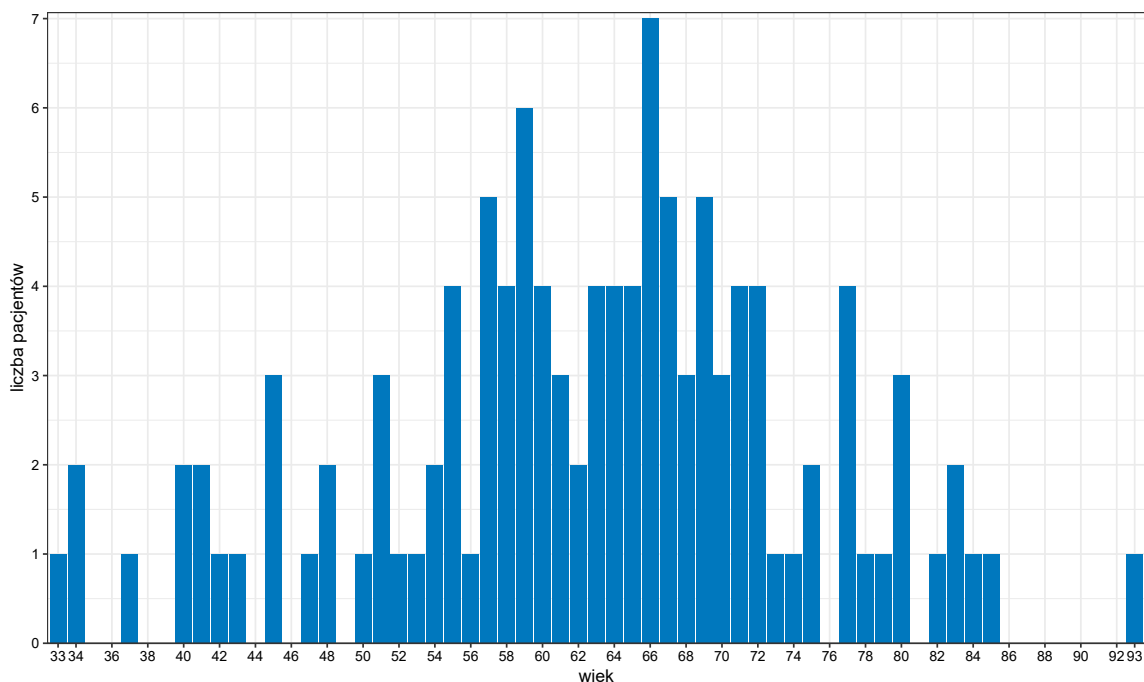
Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Pozostałe podgrupy [%]
świdnicki	0,66	63,14	22,96	3,47	10,42
m. Wrocław	0,54	70,06	-	29,57	0,37
m. Jelenia Góra	0,21	100,00	-	-	-
wołowski	0,16	-	100,00	-	-
wrocławski	0,11	65,42	20,56	14,02	-
oławski	0,08	80,49	19,51	-	-
strzeliński	0,08	78,95	21,05	-	-
wałbrzyski	0,06	67,24	32,76	-	-
górowski	0,06	-	-	52,63	47,37
dzierżoniowski	0,04	81,58	-	18,42	-
kłodzki	0,04	100,00	-	-	-
głogowski	0,03	100,00	-	-	-
średzki	0,03	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,09</b>	<b>65,60</b>	<b>18,47</b>	<b>11,24</b>	<b>4,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ





**Wykres 2.3.4:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.5:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
dzierżoniowski	69	100,00	-	-
głogowski	57	-	-	50,00
górowski	55	40,00	-	100,00
kłodzki	66	75,00	-	50,00
oławski	63	66,67	16,67	66,67
strzeliński	66	66,67	-	16,67
średzki	71	100,00	-	100,00
świdnicki	63	42,42	15,15	42,42
wałbrzyski	55	-	-	25,00
wołowski	59	45,45	-	27,27
wrocławski	74	55,56	44,44	77,78
m. Jelenia Góra	62	33,33	-	11,11
m. Wrocław	60	43,33	-	43,33
<b>Woj.</b>	<b>62</b>	<b>46,34</b>	<b>8,13</b>	<b>43,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	37	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	61	37,50	6,25	75,00
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	50	50,00	-	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	59	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	63	48,72	8,97	38,46

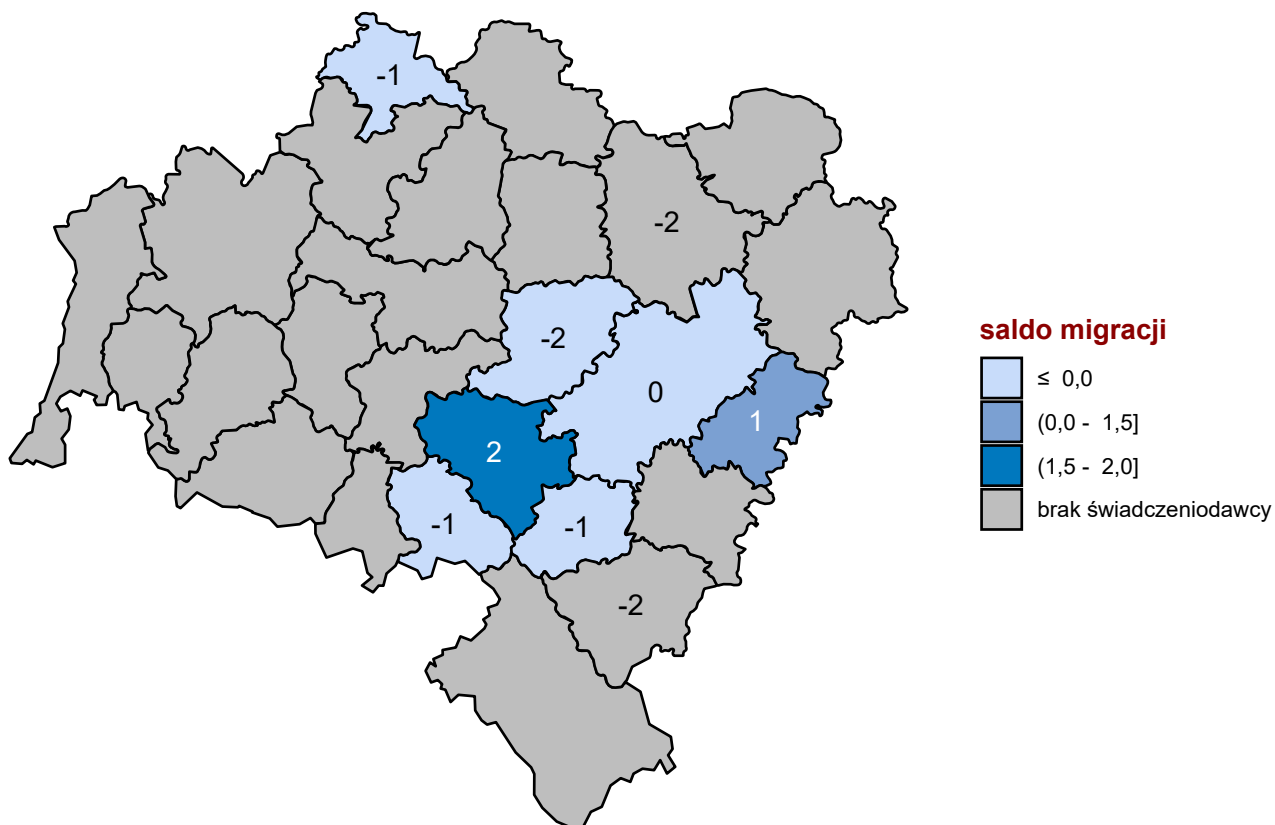
**Tabela 2.3.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
TIA	66	100,00	-	100,00
Udar niedokrwienny mózgu	62	41,67	8,33	33,33
<b>Woj.</b>	<b>62</b>	<b>46,34</b>	<b>8,13</b>	<b>43,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.3.7 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

**Mapa 2.3.2:** Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

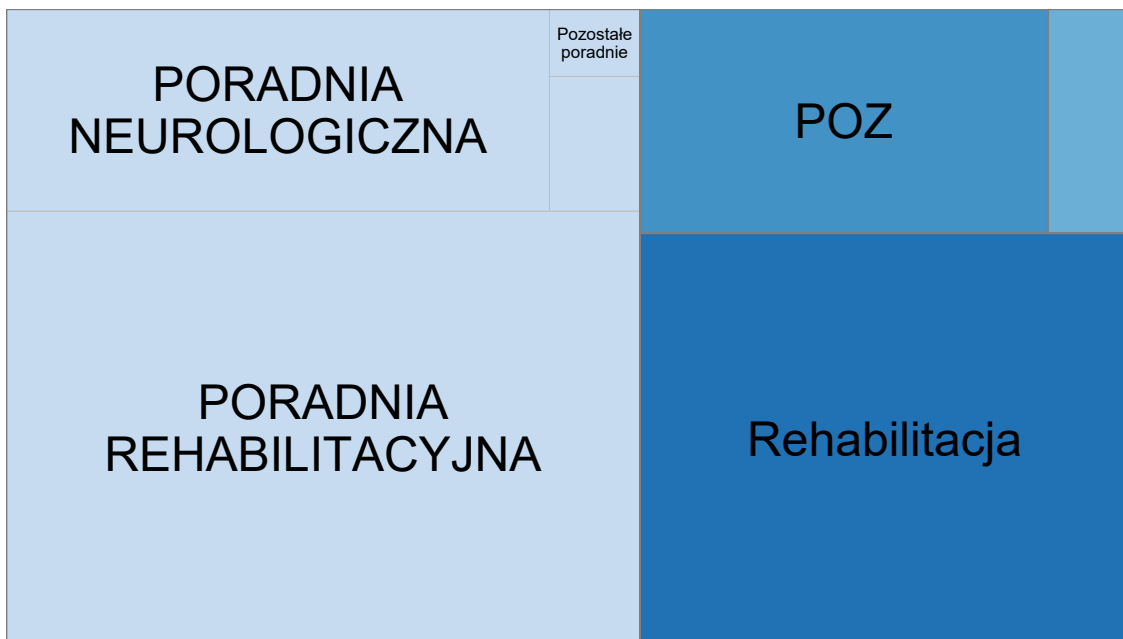
**Tabela 2.3.7:** Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
średzki	TAK	2	66,67	5,65	-	-	-
trzebnicki	-	2	100,00	12,14	-	-	-
wrocławski i m. Wrocław	TAK	2	5,56	4,96	2	5,56	3,09
ząbkowicki	-	2	100,00	91,13	-	-	-
dzierżoniowski	TAK	1	25,00	113,31	-	-	2,40
głogowski	TAK	1	33,33	49,99	-	-	-
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	1	33,33	8,74	-	-	4,57
górowski	TAK	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	-	-	2,23	-	-	2,23
kłodzki	TAK	-	-	-	-	-	-
oławski	TAK	-	-	0,40	1	16,67	6,70
strzeliński	TAK	-	-	5,14	-	-	5,14
świdnicki	TAK	-	-	0,65	2	6,06	1,75
wołowski	TAK	-	-	3,59	-	-	3,59
<b>Woj.</b>	-	<b>11</b>	<b>9,09</b>	<b>8,67</b>	<b>5</b>	<b>4,35</b>	<b>2,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.3.5 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 95,12% przypadków. Z kolei Tabele 2.3.8 oraz 2.3.9 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.3.5: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.8:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:		W tym:				Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]		
dzierżoniowski	100,00	-	-	66,67	50,00	50,00	-	-	33,33	-
głogowski	100,00	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-
gorowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
kłodzki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
oławski	100,00	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-	-
strzeliński	33,33	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
średzki	100,00	-	-	100,00	-	-	-	-	-	-
świdnicki	100,00	-	-	57,58	94,74	5,26	-	-	3,03	39,39
wałbrzyski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
wołowski	100,00	-	-	90,91	100,00	-	-	-	-	9,09
wrocławski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
m. Jelenia Góra	100,00	-	-	88,89	50,00	50,00	-	-	11,11	-
m. Wrocław	93,33	10,71	100,00	64,29	50,00	33,33	11,11	21,43	3,57	-
<b>Woj.</b>	<b>95,12</b>	<b>2,56</b>	<b>100,00</b>	<b>56,41</b>	<b>68,18</b>	<b>27,27</b>	<b>3,03</b>	<b>12,82</b>	<b>28,21</b>	-

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przy padki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:		W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]		
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	93,75	6,67	100,00	60,00	33,33	66,67	33,33	-
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	100,00	-	-	50,00	-	100,00	50,00	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00
Pozostałe naczyniopochodne	96,15	2,67	100,00	52,00	66,67	25,64	20,00	25,33
TIA	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00
Udar niedokrwienny mózgu	91,67	-	-	77,27	94,12	5,88	-	22,73
<b>Woj.</b>	<b>95,12</b>	<b>2,56</b>	<b>100,00</b>	<b>56,41</b>	<b>68,18</b>	<b>27,27</b>	<b>12,82</b>	<b>28,21</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.3.10 oraz 2.3.11 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>45</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 91 dni.

**Tabela 2.3.10:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
dzierżoniowski	100,00	71	80	33,33	100,00
gólgowski	100,00	34	40	50,00	100,00
górowski	100,00	105	273	20,00	40,00
kłodzki	100,00	243	417	-	25,00
oławski	100,00	54	133	33,33	66,67
strzeliński	33,33	30	38	50,00	100,00
średzki	100,00	98	98	-	-
świdnicki	100,00	279	349	-	9,09
wałbrzyski	100,00	32	38	25,00	100,00
wołowski	100,00	33	91	45,45	72,73
wrocławski	100,00	31	77	44,44	77,78
m. Jelenia Góra	100,00	117	188	11,11	44,44
m. Wrocław	93,33	70	141	21,43	60,71
<b>Woj.</b>	<b>95,12</b>	<b>98</b>	<b>267</b>	<b>19,66</b>	<b>48,72</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.11:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	381	381	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	93,75	71	167	6,67	53,33
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	100,00	268	368	-	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,00	8	8	100,00	100,00
Pozostałe naczyniopochodne	96,15	98	264	21,62	48,65
TIA	100,00	276	278	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	91,67	91	217	22,73	50,00
<b>Woj.</b>	<b>95,12</b>	<b>98</b>	<b>267</b>	<b>19,66</b>	<b>48,72</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>45</sup> Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.3.12 oraz 2.3.13 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.3.14 oraz 2.3.15 udział pobytów względem czasu trwania.

**Tabela 2.3.12:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Jelenia Góra	42	43	5	45
średzki	42	42	-	42
świdnicki	39	42	8	45
m. Wrocław	30	27	9	44
wałbrzyski	28	32	11	38
oławski	28	27	7	34
górowski	26	20	12	49
wołowski	25	25	3	32
kłodzki	20	22	3	22
dzierżoniowski	20	20	3	25
głogowski	18	18	-	18
strzeliński	18	18	4	22
wrocławski	16	17	3	21
<b>Woj.</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.13:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	43	43	-	43
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	40	41	1	41
TIA	37	31	9	49
Pozostałe naczyniopochodne	31	34	11	45
Udar niedokrwieny mózgu	27	25	11	43
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	23	21	8	42
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	22	22	-	22
<b>Woj.</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.14:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
dzierżoniowski	33,33	33,33	33,33	-
głogowski	-	100,00	-	-
górowski	20,00	40,00	-	40,00
kłodzki	25,00	25,00	50,00	-
oławski	16,67	-	50,00	33,33
strzeliński	33,33	50,00	16,67	-
średzki	-	-	-	100,00
świdnicki	12,12	3,03	6,06	78,79
wałbrzyski	25,00	25,00	-	50,00
wołowski	-	18,18	72,73	9,09



**Tabela 2.3.14:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
wrocławski	22,22	77,78	-	-
m. Jelenia Góra	11,11	-	-	88,89
m. Wrocław	13,33	16,67	30,00	40,00
<b>Woj.</b>	<b>14,63</b>	<b>20,33</b>	<b>21,14</b>	<b>43,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.15:** Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	100,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	25,00	37,50	18,75	18,75
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	-	-	-	100,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	100,00	-
Pozostałe naczyniopochodne	14,10	20,51	16,67	48,72
TIA	-	-	-	100,00
Udar niedokrwienny mózgu	12,50	12,50	41,67	33,33
<b>Woj.</b>	<b>14,63</b>	<b>20,33</b>	<b>21,14</b>	<b>43,90</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.3.16 oraz 2.3.17 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.3.18 oraz 2.3.19 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.3.16:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]				Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
dzierżoniowski	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00	100,00	-
głogowski	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	-
górowski	40,00	100,00	100,00	-	-	-	60,00	100,00	50,00	50,00	50,00	-	-
kłodzki	50,00	50,00	50,00	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	-
ofawski	50,00	33,33	33,33	16,67	-	-	16,67	100,00	16,67	100,00	100,00	100,00	-
strzebiński	33,33	-	-	16,67	-	-	50,00	33,33	16,67	100,00	100,00	100,00	-
średzki	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-
świdnicki	21,21	-	-	3,03	100,00	100,00	21,21	71,43	9,09	33,33	57,14	-	-
wałbrzyski	100,00	-	-	-	-	-	25,00	-	75,00	-	-	-	-
wołowski	27,27	100,00	-	9,09	100,00	100,00	72,73	50,00	72,73	50,00	12,50	12,50	-
wrocławski	11,11	-	-	11,11	100,00	100,00	11,11	100,00	44,44	100,00	75,00	50,00	-
m. Jelenia Góra	11,11	100,00	100,00	-	-	-	55,56	60,00	66,67	83,33	66,67	50,00	-
m. Wrocław	16,67	-	-	3,33	-	-	33,33	60,00	33,33	40,00	40,00	10,00	-
<b>Woj.</b>	<b>24,39</b>	<b>26,67</b>	<b>16,67</b>	<b>4,88</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>36,59</b>	<b>68,89</b>	<b>32,52</b>	<b>57,50</b>	<b>46,67</b>	<b>25,00</b>	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	12,50	100,00	100,00	100,00	-	-	-	37,50	83,33	83,33	83,33	66,67	18,75	66,67	66,67	33,33
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	25,64	15,00	15,00	5,00	5,13	50,00	50,00	25,00	34,62	66,67	66,67	59,26	34,62	55,56	48,15	29,63
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Udar niedokrwieny mózgu	29,17	42,86	-	-	8,33	100,00	100,00	50,00	50,00	66,67	41,67	8,33	41,67	60,00	10,00	10,00
<b>Woj.</b>	<b>24,39</b>	<b>26,67</b>	<b>16,67</b>	<b>10,00</b>	<b>4,88</b>	<b>66,67</b>	<b>66,67</b>	<b>33,33</b>	<b>36,59</b>	<b>68,89</b>	<b>62,22</b>	<b>46,67</b>	<b>32,52</b>	<b>57,50</b>	<b>40,00</b>	<b>25,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00	100,00	66,67	50,00	100,00	-
dzierżoniowski	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67	50,00	100,00	-
głogowski	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	-
górowski	40,00	100,00	100,00	-	-	-	100,00	60,00	60,00	60,00	60,00	-	-	-	-
kłódzki	75,00	33,33	33,33	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	-
ofawski	66,67	50,00	50,00	16,67	100,00	100,00	100,00	16,67	100,00	100,00	100,00	16,67	100,00	100,00	100,00
strzebiński	50,00	-	-	16,67	100,00	100,00	100,00	66,67	50,00	50,00	50,00	16,67	100,00	100,00	100,00
średzki	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
świdnicki	39,39	-	-	36,36	100,00	91,67	75,00	39,39	76,92	69,23	69,23	12,12	25,00	-	-
wałbrzyski	100,00	-	-	-	-	-	50,00	50,00	-	-	-	75,00	-	-	-
wrocławski	54,55	66,67	16,67	36,36	100,00	100,00	50,00	81,82	66,67	44,44	11,11	81,82	55,56	22,22	11,11
wrocławski m. Jelenia Góra	11,11	-	-	22,22	100,00	100,00	100,00	88,89	100,00	75,00	12,50	55,56	100,00	80,00	60,00
m. Wrocław	33,33	33,33	33,33	11,11	100,00	100,00	-	55,56	60,00	60,00	60,00	66,67	83,33	66,67	50,00
m. Wrocław	30,00	-	-	13,33	50,00	50,00	25,00	40,00	66,67	66,67	41,67	40,00	50,00	50,00	25,00
<b>Woj.</b>	<b>39,02</b>	<b>20,83</b>	<b>14,58</b>	<b>20,33</b>	<b>92,00</b>	<b>88,00</b>	<b>64,00</b>	<b>52,85</b>	<b>70,77</b>	<b>63,08</b>	<b>46,15</b>	<b>37,40</b>	<b>58,70</b>	<b>43,48</b>	<b>28,26</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]												
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]												
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]												
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]												
z tej samej grupy chorób [%]												
z tej samej podgrupy [%]												
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]												
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	12,50	100,00	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00	87,50	87,50	75,00	60,00	40,00
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	42,31	12,12	12,12	93,75	87,50	68,75	50,00	71,79	71,79	53,85	56,67	33,33
TIA	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-	-
Udar niedokrwieny mózgu	50,00	33,33	8,33	100,00	100,00	57,14	66,67	68,75	37,50	18,75	63,64	9,09
<b>Woj.</b>	<b>39,02</b>	<b>20,83</b>	<b>14,58</b>	<b>92,00</b>	<b>88,00</b>	<b>64,00</b>	<b>52,85</b>	<b>70,77</b>	<b>63,08</b>	<b>46,15</b>	<b>58,70</b>	<b>28,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.3.20** oraz **2.3.21** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.3.22** oraz **2.3.23** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.3.20:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w działale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
dzierżoniowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
głogowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gorowski	20,00	100,00	100,00	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	-	100,00	-	-
kłodzki	25,00	-	-	-	-	-	-	80,00	75,00	75,00	50,00	20,00	100,00	100,00	100,00
oławski	16,67	100,00	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	50,00	25,00	-	-	-
strzeliński	-	-	-	33,33	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	50,00	33,33	-	-
średzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
świdnicki	9,09	-	-	-	-	-	-	42,42	64,29	50,00	21,43	9,09	33,33	-	-
wałbrzyski	50,00	-	-	-	-	-	-	75,00	-	-	-	25,00	-	-	-
wołowski	18,18	50,00	-	-	-	-	-	63,64	71,43	42,86	28,57	54,55	16,67	-	-
wrocławski	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	11,11	-	-	-	-	-	-	-
m. Jelenia Góra	22,22	100,00	50,00	-	-	-	-	66,67	83,33	83,33	66,67	33,33	66,67	66,67	33,33
m. Wrocław	3,33	-	-	3,33	-	-	-	26,67	50,00	37,50	25,00	33,33	50,00	50,00	40,00
<b>Woj.</b>	<b>10,57</b>	<b>38,46</b>	<b>15,38</b>	<b>5,69</b>	<b>42,86</b>	<b>42,86</b>	<b>42,86</b>	<b>39,02</b>	<b>64,58</b>	<b>54,17</b>	<b>37,50</b>	<b>23,58</b>	<b>41,38</b>	<b>27,59</b>	<b>20,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	6,25	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	31,25	100,00	80,00	80,00	25,00	75,00	75,00	75,00
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	10,26	25,00	12,50	-	6,41	40,00	40,00	40,00	37,18	62,07	58,62	41,38	19,23	46,67	33,33	20,00
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	16,67	50,00	-	-	8,33	50,00	50,00	50,00	50,00	58,33	33,33	16,67	41,67	20,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,57</b>	<b>38,46</b>	<b>15,38</b>	<b>7,69</b>	<b>5,69</b>	<b>42,86</b>	<b>42,86</b>	<b>42,86</b>	<b>39,02</b>	<b>64,58</b>	<b>54,17</b>	<b>37,50</b>	<b>23,58</b>	<b>41,38</b>	<b>27,59</b>	<b>20,69</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.3.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
dzierżoniowski	-	-	-	33,33	100,00	100,00	-	50,00	-	100,00	100,00	33,33	100,00	-	-
głogowski	-	-	-	-	-	-	-	80,00	-	75,00	75,00	-	-	-	-
górowski	60,00	33,33	33,33	-	-	-	50,00	50,00	100,00	100,00	50,00	25,00	75,00	75,00	75,00
kłodzki	25,00	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	50,00	25,00	-	-	-
oławski	33,33	100,00	50,00	50,00	-	-	16,67	16,67	100,00	100,00	100,00	33,33	100,00	50,00	50,00
strzeliński	-	-	-	50,00	-	-	50,00	50,00	66,67	66,67	66,67	50,00	33,33	-	-
średzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
świdnicki	15,15	-	-	39,39	76,92	69,23	46,15	48,48	68,75	43,75	18,75	15,15	60,00	20,00	20,00
wałbrzyski	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
wołowski	36,36	50,00	-	27,27	-	-	-	81,82	66,67	33,33	22,22	72,73	37,50	-	-
wrocławski	11,11	-	-	44,44	100,00	100,00	100,00	33,33	33,33	33,33	-	11,11	100,00	100,00	100,00
m. Jelenia Góra	33,33	66,67	33,33	44,44	100,00	100,00	75,00	66,67	83,33	83,33	83,33	33,33	66,67	66,67	66,67
m. Wrocław	10,00	33,33	33,33	20,00	50,00	50,00	16,67	46,67	78,57	71,43	50,00	40,00	50,00	50,00	33,33
<b>Woj.</b>	<b>21,14</b>	<b>30,77</b>	<b>15,38</b>	<b>27,64</b>	<b>64,71</b>	<b>61,76</b>	<b>41,18</b>	<b>51,22</b>	<b>68,25</b>	<b>55,56</b>	<b>39,68</b>	<b>35,77</b>	<b>50,00</b>	<b>31,82</b>	<b>27,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	18,75	33,33	33,33	33,33	18,75	100,00	100,00	66,67	43,75	85,71	71,43	71,43	37,50	83,33	83,33	83,33
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	20,51	25,00	18,75	6,25	30,77	62,50	62,50	41,67	50,00	69,23	64,10	46,15	30,77	50,00	37,50	29,17
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	25,00	50,00	-	-	25,00	50,00	33,33	16,67	62,50	60,00	26,67	13,33	54,17	38,46	-	-
<b>Woj.</b>	<b>21,14</b>	<b>30,77</b>	<b>15,38</b>	<b>7,69</b>	<b>27,64</b>	<b>64,71</b>	<b>61,76</b>	<b>41,18</b>	<b>51,22</b>	<b>68,25</b>	<b>55,56</b>	<b>39,68</b>	<b>35,77</b>	<b>50,00</b>	<b>31,82</b>	<b>27,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.3.24 oraz 2.3.25 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie dolnośląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.24: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Wrocław	3	5	14	4	-
zgorzelecki	1	4	29	11	-
<b>Woj.</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.25: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	3	8	42	8	-
Choroba Alzheimera i inne otępienia	1	1	1	1	-
<b>Woj.</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.3.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 23, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.3.26 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.26: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0003	2300	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław	5

**Tabela 2.3.26:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

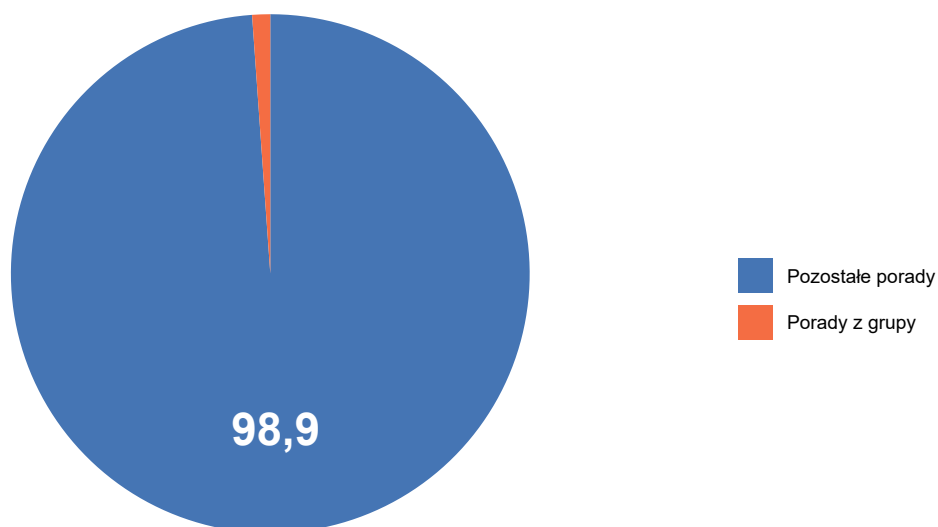
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0010	2301	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	1
01.0037	2300	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński	6
01.0042	2300	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	10
01.0064	2300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław	2
01.0071	2300	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	13
01.0076	2300	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki	4
01.0078	2300	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Leczniczy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław	1
01.0111	2300	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	wałbrzyski	2
01.0146	2300	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski	8
01.0212	2300	NZOZ - Przychodnia Rodzinna lek. Med. Józef Jarosz	oławski	6
01.0285	2301	NZOZ Creator	m. Wrocław	1
01.0319	2300	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław	4
01.0430	2300	Specjalistyczna Poradnia Lekarska Salubris	dzierżoniowski	1
01.0673	2301	Centrum Neuropsychiatrii Neuromed SP ZOZ	m. Wrocław	2
01.0675	2300	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	górowski	3
01.0771	2300	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski	2
01.0873	2300	NZOZ Samarytanin Cichych Pracowników Krzyża w Głogowie	głogowski	2
01.0919	2300	Osteocyt sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	9
01.1003	2300	Specjalistyczne Centrum Rehabilitacji Integra	m. Wrocław	3
01.1004	2300	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	średzki	1
01.1013	2300	Centrum Rehabilitacji i Medycyny Fizycznej Helios s.c.	świdnicki	33
01.1842	2300	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

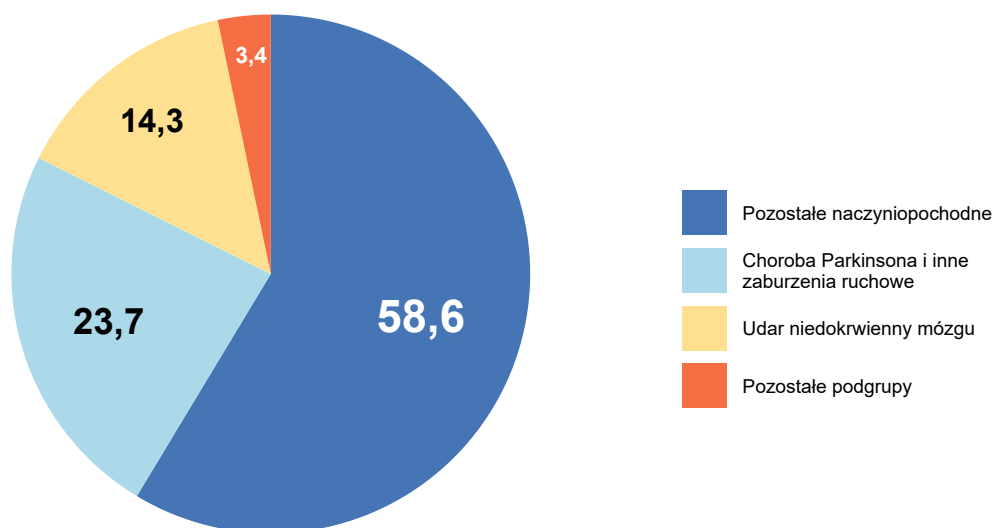
W 2016 roku, w Polsce 1170 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.4.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.4.2 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.4.1: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdawać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

**Tabela 2.4.1:** Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	85	85	-	-
kujawsko-pomorskie	65	65	-	-
lubelskie	55	54	1	-
lubuskie	9	9	-	-
łódzkie	103	103	1	-
małopolskie	155	154	1	-
mazowieckie	184	180	6	-
opolskie	20	19	-	1
podkarpackie	54	54	1	-
podlaskie	33	33	-	-
pomorskie	72	72	1	-
śląskie	188	185	5	-
świętokrzyskie	24	24	-	-
warmińsko-mazurskie	41	38	3	-
wielkopolskie	49	49	-	-
zachodniopomorskie	33	33	-	-
<b>Polska</b>	<b>1 170</b>	<b>1 157</b>	<b>19</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.4.2 oraz 2.4.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
bolesławiecki	0,00	0,00	-	0,49
dzierżoniowski	0,02	0,02	-	2,97
głogowski	0,03	0,06	2,94	0,99
górowski	0,01	0,01	-	1,07
jeleniogórski	0,00	0,00	-	0,76
kamiennogórski	0,02	0,02	-	2,21
kłodzki	0,03	0,04	3,03	1,44
lubański	0,00	0,00	-	0,43
lubiński	0,01	0,01	16,67	0,40
milicki	0,00	0,00	-	0,58
oleśnicki	0,02	0,02	-	0,30
oławski	0,03	0,04	3,23	1,28
polkowicki	0,04	0,05	-	2,47
strzeliński	0,02	0,03	-	1,68
średzki	0,01	0,01	-	0,94

**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
świdnicki	0,12	0,16	0,83	2,66
trzebnicki	0,01	0,02	-	0,38
wałbrzyski	0,01	0,02	7,69	1,60
wołowski	0,04	0,05	-	3,10
wrocławski	0,02	0,02	-	2,44
ząbkowicki	0,04	0,04	-	1,63
zgorzelecki	0,02	0,02	-	1,81
złotoryjski	0,02	0,02	-	2,28
m. Jelenia Góra	0,02	0,04	8,33	1,42
m. Legnica	0,05	0,06	-	1,04
m. Wrocław	0,55	0,68	2,54	1,47
m. Wałbrzych	0,05	0,07	-	1,85
<b>Woj.</b>	<b>1,20</b>	<b>1,54</b>	<b>1,92</b>	<b>1,40</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.4.3:** Podstawowe statystyki

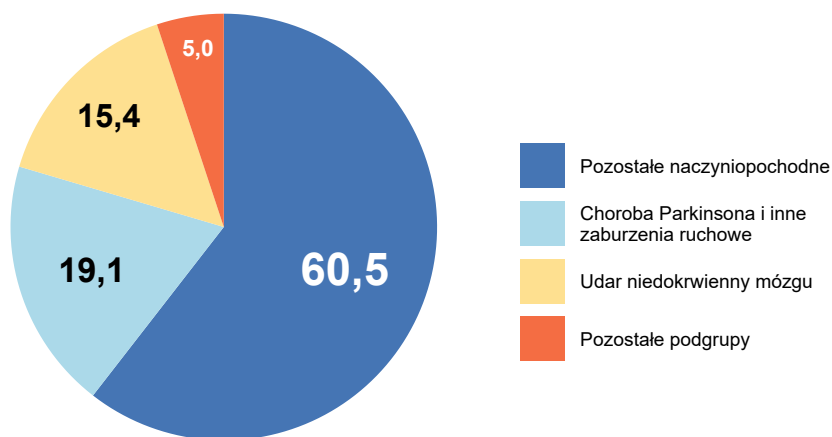
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,02	0,02	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,24	0,29	1,69
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,01	0,01	12,50
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,02	0,02	-
Pozostałe naczyniopochodne	0,72	0,93	1,93
TIA	0,02	0,03	-
Udar niedokrwienny mózgu	0,20	0,24	2,44
<b>Woj.</b>	<b>1,20</b>	<b>1,54</b>	<b>1,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.4.3 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.4.3: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.4 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

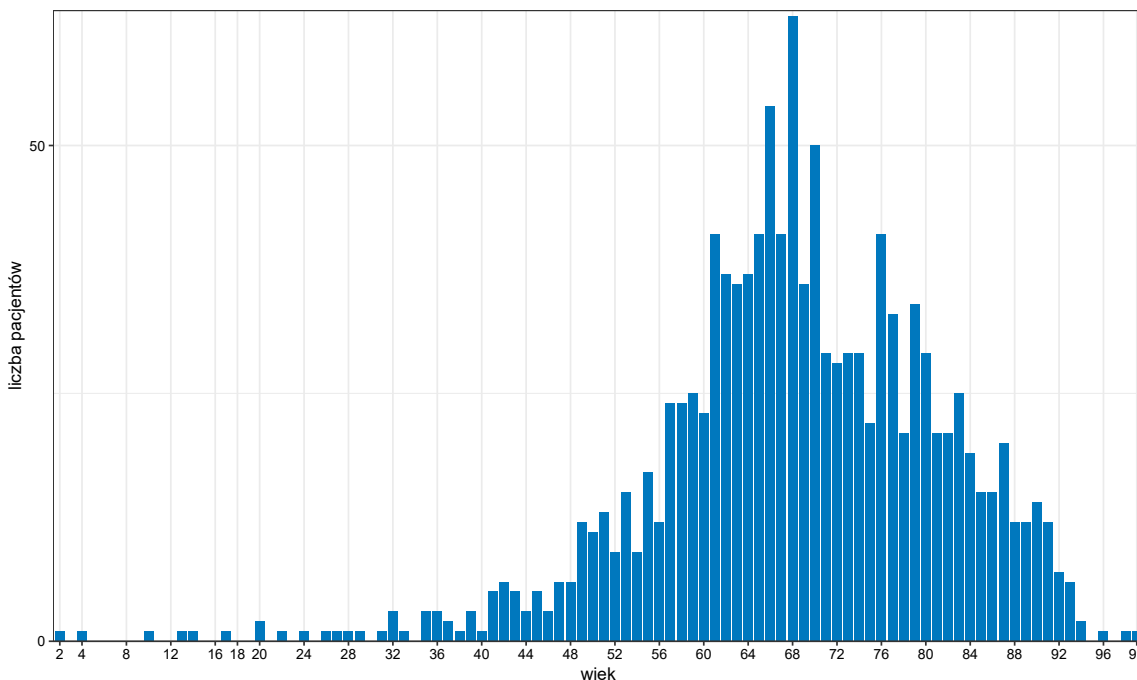
Tabela 2.4.4: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Wrocław	0,68	57,52	21,75	16,20	4,53
świdnicki	0,16	69,33	5,52	18,40	6,75
m. Wałbrzych	0,07	35,62	8,22	31,51	24,66
gólgowski	0,06	56,67	15,00	20,00	8,33
m. Legnica	0,06	83,05	11,86	5,08	-
polkowicki	0,05	87,04	3,70	9,26	-
wołowski	0,05	47,06	19,61	31,37	1,96
oławski	0,04	70,00	20,00	10,00	-
kłodzki	0,04	73,68	18,42	5,26	2,63
m. Jelenia Góra	0,04	75,68	16,22	2,70	5,41
ząbkowicki	0,04	55,56	22,22	22,22	-
strzeliński	0,03	66,67	18,52	14,81	-
złotoryjski	0,02	96,00	4,00	-	-
wrocławski	0,02	87,50	8,33	-	4,17
zgorzelecki	0,02	47,83	21,74	26,09	4,35
kamiennogórski	0,02	90,91	9,09	-	-
oleśnicki	0,02	4,55	86,36	-	9,09
dzierżoniowski	0,02	95,00	-	5,00	-
trzebnicki	0,02	10,53	89,47	-	-
wałbrzyski	0,02	43,75	18,75	25,00	12,50
lubiński	0,01	46,15	46,15	7,69	-
górowski	0,01	9,09	54,55	18,18	18,18
średzki	0,01	62,50	37,50	-	-
jeleniogórski	0,00	50,00	25,00	25,00	-
bolesławiecki	0,00	66,67	-	33,33	-
lubański	0,00	-	-	50,00	50,00





Wykres 2.4.4: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
bolesławiecki	60	-	-	-	33,33
dzierżoniowski	69	-	70,00	30,00	45,00
głogowski	64	-	40,00	6,67	36,67
górowski	62	-	54,55	27,27	36,36
jeleniogórski	61	-	75,00	-	50,00
kamiennogórski	70	-	68,18	27,27	63,64
kłodzki	67	-	73,68	13,16	42,11
lubański	55	-	50,00	-	50,00
lubiński	58	7,69	69,23	7,69	53,85
milicki	68	-	100,00	-	-
oleśnicki	70	-	81,82	31,82	63,64
oławski	68	-	60,00	7,50	27,50
polkowicki	64	-	62,96	9,26	48,15
strzeliński	65	3,70	66,67	11,11	25,93
średzki	63	-	50,00	-	37,50
świdnicki	68	-	69,33	19,63	50,92
trzebnicki	68	5,26	89,47	42,11	52,63
wałbrzyski	62	-	56,25	-	50,00
wołowski	66	-	58,82	11,76	43,14
wrocławski	66	-	50,00	12,50	33,33
ząbkowicki	72	-	72,22	16,67	36,11
zgorzelecki	63	8,70	60,87	13,04	52,17
złotoryjski	71	-	64,00	12,00	44,00
m. Jelenia Góra	61	2,70	56,76	10,81	45,95
m. Legnica	67	-	47,46	11,86	40,68
m. Wrocław	64	-	68,47	23,07	45,40
m. Wałbrzych	64	-	35,62	10,96	54,79
<b>Woj.</b>	<b>57</b>	<b>0,39</b>	<b>63,83</b>	<b>18,28</b>	<b>45,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

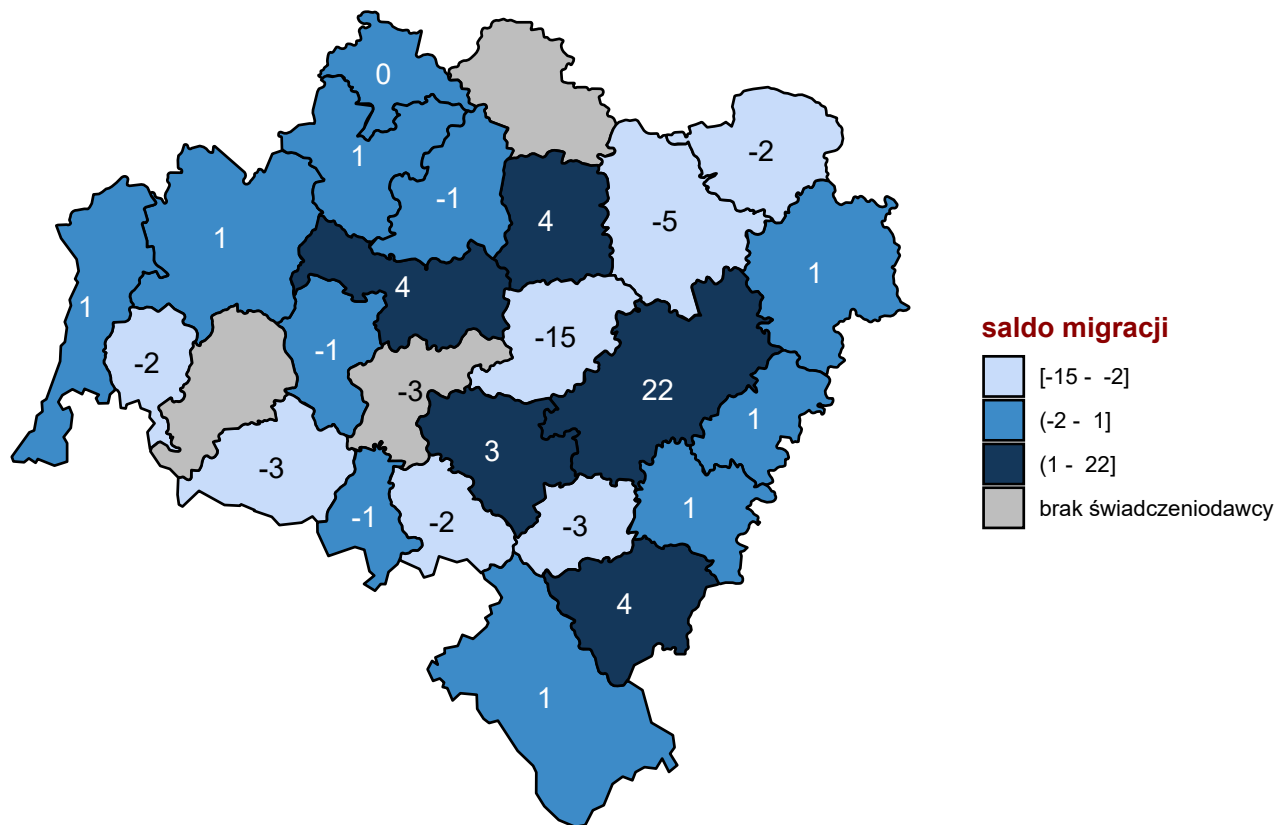
**Tabela 2.4.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	62	-	56,52	13,04	56,52
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	62	1,37	77,82	25,94	44,03
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	58	-	25,00	-	62,50
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	66	-	66,67	16,67	55,56
Pozostałe naczyniopochodne	62	0,11	61,08	15,59	44,30
TIA	61	-	41,38	3,45	62,07
Udar niedokrwienny mózgu	65	0,42	61,86	22,46	46,19
<b>Woj.</b>	<b>57</b>	<b>0,39</b>	<b>63,83</b>	<b>18,28</b>	<b>45,28</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.4.7 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.4.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wrocławski i m. Wrocław	TAK	17	3,10	3,29	39	6,82	6,34
średzki	TAK	15	71,43	10,69	-	-	5,72
trzebnicki	TAK	9	60,00	52,82	4	36,36	17,70
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	5	16,13	22,20	2	7,14	23,40
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	5	7,58	12,24	3	4,69	4,23
dzierżoniowski	TAK	3	15,79	6,89	-	-	3,41
jaworski	-	3	100,00	25,91	-	-	-

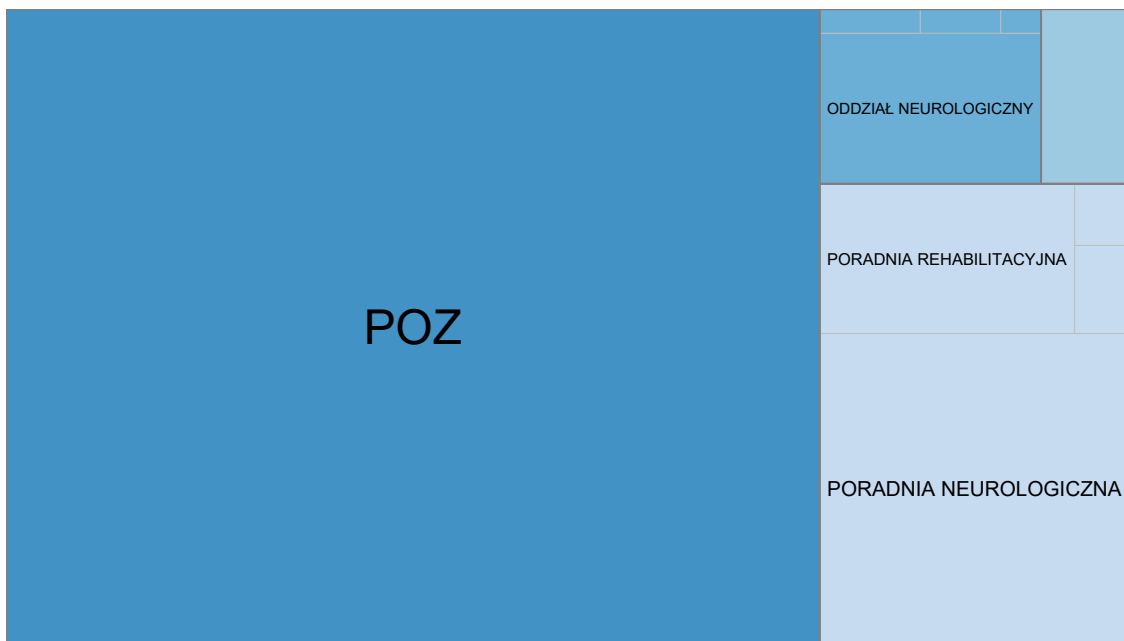
Tabela 2.4.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kłodzki	TAK	3	9,38	11,44	4	12,12	20,02
lubański	TAK	3	75,00	44,64	1	50,00	14,48
lubiński	TAK	3	23,08	45,10	2	16,67	16,64
świdnicki	TAK	3	2,54	4,79	6	4,96	4,68
złotoryjski	TAK	3	16,67	5,52	2	11,76	6,61
kamiennogórski	TAK	2	10,00	33,17	1	5,26	2,27
milicki	TAK	2	50,00	14,48	-	-	-
oleśnicki	TAK	2	11,76	6,10	3	16,67	6,68
oławski	TAK	2	6,67	3,30	3	9,68	3,60
ząbkowicki	TAK	2	6,45	6,80	6	17,14	14,32
głogowski	TAK	1	2,94	1,18	1	2,94	0,71
wołowski	TAK	1	2,56	2,05	5	11,63	3,44
zgorzelecki	TAK	1	5,00	2,42	2	9,52	2,97
bolesławiecki	TAK	-	-	7,25	1	33,33	15,15
górowski	TAK	-	-	2,64	-	-	2,64
legnicki i m. Legnica	TAK	-	-	0,23	4	8,70	1,98
polkowicki	TAK	-	-	1,45	1	2,56	1,66
strzeliński	TAK	-	-	3,35	1	4,76	4,02
<b>Woj.</b>	-	<b>85</b>	<b>7,12</b>	<b>6,55</b>	<b>91</b>	<b>7,58</b>	<b>6,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.4.5 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 95,97% przypadków. Z kolei Tabele 2.4.8 oraz 2.4.9 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.4.5: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.4.8:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]
bolesławiecki	100,00	33,33	100,00	-	-	-	33,33	100,00	33,33	-	-
dzierżoniowski	100,00	25,00	100,00	-	-	-	5,00	100,00	70,00	-	-
głogowski	96,67	8,62	100,00	-	-	-	31,03	100,00	60,34	-	-
górowski	100,00	-	-	-	-	-	36,36	100,00	63,64	-	-
jeleniogórski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	75,00	25,00	-
kamiennogórski	100,00	9,09	-	50,00	-	-	4,55	100,00	86,36	-	-
kłodzki	97,37	-	-	-	-	-	16,22	83,33	81,08	2,70	-
lubański	100,00	-	-	-	-	-	36,36	75,00	100,00	-	-
lubrzański	84,62	-	-	-	-	-	-	-	54,55	9,09	-
milicki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
oleśnicki	100,00	-	-	-	-	-	18,18	100,00	81,82	-	-
oławski	100,00	2,50	100,00	-	-	-	10,00	100,00	87,50	-	-
polkowicki	83,33	-	-	-	-	-	17,78	62,50	82,22	-	-
strzebiński	100,00	-	-	-	-	-	25,93	100,00	74,07	-	-
średzki	100,00	12,50	100,00	-	-	-	12,50	-	75,00	-	-
świdnicki	96,93	16,46	96,15	-	-	-	11,39	100,00	72,15	-	-
trzebnicki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
wałbrzyski	100,00	6,25	-	100,00	-	-	18,75	100,00	75,00	-	-
wołowski	100,00	3,92	100,00	-	-	-	5,88	100,00	90,20	-	-
wrocławski	100,00	-	-	-	-	-	20,83	60,00	70,83	8,33	-
ząbkowicki	100,00	2,78	100,00	-	-	-	2,78	100,00	94,44	-	-
zgorzelecki	95,65	9,09	50,00	-	-	-	4,55	-	86,36	-	-
złotoryjski	96,00	4,17	100,00	-	-	-	-	-	87,50	8,33	-
m. Jelenia Góra	94,59	2,86	-	100,00	-	-	8,57	66,67	82,86	5,71	-
m. Legnica	100,00	8,47	100,00	-	-	-	8,47	40,00	81,36	1,69	-
m. Wrocław	94,31	3,87	84,00	-	8,00	-	29,26	56,08	63,47	3,41	-
m. Wałbrzych	100,00	1,37	-	100,00	-	-	10,96	100,00	87,67	-	-

**Tabela 2.4.8:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
<b>Woj.</b>	<b>95,97</b>	<b>5,42</b>	<b>86,25</b>	<b>5,00</b>	<b>2,50</b>	<b>20,00</b>	<b>67,46</b>	<b>26,78</b>	<b>2,37</b>	<b>72,41</b>	<b>2,17</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.4.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	
Choroba Alzheimera i inne otępienia	95,65	4,55	100,00	-	-	-	36,36	87,50	12,50	-	59,09	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	92,15	0,37	100,00	-	-	-	24,07	72,31	18,46	6,15	74,81	0,74
Krwotok śródczaszkowy	87,50	14,29	100,00	-	-	-	57,14	100,00	-	-	28,57	-
podjączynówkowy	94,44	11,76	50,00	-	50,00	-	41,18	71,43	14,29	-	47,06	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	96,77	5,00	80,00	8,89	2,22	-	18,67	64,88	30,36	1,79	73,33	3,00
Pozostałe naczyniopochodne	100,00	-	-	-	-	-	48,28	100,00	-	-	51,72	-
TIA	97,46	13,04	96,67	-	-	-	12,61	44,83	48,28	-	73,04	1,30
Udar niedokrwienny mózgu	<b>95,97</b>	<b>5,42</b>	<b>86,25</b>	<b>5,00</b>	<b>2,50</b>	<b>5,00</b>	<b>20,00</b>	<b>67,46</b>	<b>26,78</b>	<b>2,37</b>	<b>72,41</b>	<b>2,17</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.4.10 oraz 2.4.11 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>46</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 59 dni.

**Tabela 2.4.10:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bolesławiecki	100,0	70	94	33,3	33,3
dzierżoniowski	100,0	46	102	45,0	65,0
głogowski	100,0	73	210	32,8	43,1
górowski	100,0	81	108	27,3	36,4
jeleniogórski	100,0	104	164	25,0	50,0
kamiennogórski	100,0	7	18	86,4	90,9
kłodzki	100,0	14	31	73,0	86,5
lubański	100,0	6	6	100,0	100,0
lubiński	100,0	10	200	72,7	72,7
milicki	100,0	64	79	-	50,0
oleśnicki	100,0	46	84	18,2	63,6
oławski	100,0	11	22	82,5	97,5
polkowicki	100,0	11	27	75,6	82,2
strzeliński	100,0	21	104	55,6	70,4
średzki	100,0	28	56	50,0	87,5
świdnicki	100,0	44	222	39,2	57,0
trzebnicki	100,0	39	57	31,6	84,2
wałbrzyski	100,0	68	104	31,2	43,8
wołowski	100,0	28	40	64,7	96,1
wrocławski	100,0	22	73	66,7	66,7
ząbkowicki	100,0	22	65	61,1	72,2
zgorzelecki	100,0	28	65	59,1	72,7
złotoryjski	100,0	10	109	66,7	66,7
m. Jelenia Góra	100,0	68	151	28,6	37,1
m. Legnica	100,0	16	49	61,0	84,7
m. Wrocław	100,0	47	134	37,2	57,1
m. Wałbrzych	100,0	31	301	49,3	57,5
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>106</b>	<b>45,7</b>	<b>63,3</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>46</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.4.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,0	148	276	22,7	31,8
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	100,0	39	98	40,4	65,2
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	100,0	20	44	57,1	85,7
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,0	32	52	47,1	82,4
Pozostałe naczyniopochodne	100,0	36	110	46,1	61,7
TIA	100,0	17	54	58,6	75,9
Udar niedokrwienny mózgu	100,0	30	100	50,4	67,0
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>106</b>	<b>45,7</b>	<b>63,3</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.4.12 oraz 2.4.13 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.4.14 oraz 2.4.15 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.4.12:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	33,33	-	-	-	-	-	-	-	25,00	20,00	-	-	40,00	-	-	-
dzierżonowski	25,00	-	-	-	3,33	50,00	50,00	50,00	35,00	47,62	47,62	42,86	66,67	37,50	12,50	12,50
głogowski	18,33	5,00	5,00	1,67	3,33	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	18,18	50,00	75,00	67,50
górowski	36,36	36,36	27,27	27,27	18,18	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	50,00	50,00
jeleniogórski	75,00	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00
kamiennogórski	18,18	-	-	-	-	-	-	-	4,55	100,00	100,00	100,00	45,45	-	-	-
klodzki	42,11	5,26	5,26	2,63	5,26	100,00	100,00	50,00	13,16	40,00	40,00	20,00	23,68	77,78	77,78	44,44
lubański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lubiński	15,38	7,69	7,69	-	-	-	-	-	23,08	33,33	33,33	33,33	23,08	66,67	66,67	66,67
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	9,09	-	-	-	-	-	-	-	13,64	33,33	33,33	33,33	45,45	80,00	80,00	80,00
oławski	17,50	12,50	10,00	5,00	2,50	100,00	100,00	100,00	7,50	100,00	100,00	100,00	40,00	93,75	87,50	62,50
polkowicki	22,22	1,85	1,85	-	3,70	-	-	-	22,22	33,33	25,00	25,00	38,89	90,48	76,19	71,43
strzeliński	22,22	7,41	7,41	-	11,11	66,67	66,67	66,67	7,41	100,00	100,00	100,00	25,93	85,71	85,71	71,43
średzki	-	-	-	-	-	-	-	-	37,50	-	-	-	37,50	33,33	33,33	33,33
świdnicki	13,50	1,23	1,23	0,61	4,91	87,50	62,50	37,50	20,25	48,48	48,48	48,48	42,33	71,01	66,67	49,28
trzebnicki	5,26	-	-	-	5,26	-	-	-	36,84	57,14	57,14	57,14	73,68	71,43	71,43	71,43
wałbrzyski	6,25	-	-	-	6,25	-	-	-	12,50	50,00	50,00	50,00	56,25	44,44	44,44	11,11
wotowski	29,41	13,73	11,76	-	11,76	83,33	50,00	33,33	19,61	30,00	30,00	30,00	52,94	55,56	44,44	40,74
wrocławski	37,50	12,50	12,50	8,33	4,17	-	-	-	12,50	-	-	-	25,00	83,33	83,33	50,00
ząbkowicki	19,44	2,78	-	-	-	-	-	-	8,33	66,67	66,67	66,67	8,33	66,67	66,67	-
zgorzelecki	8,70	4,35	-	-	-	-	-	-	26,09	66,67	50,00	33,33	47,83	63,64	45,45	45,45
zlotoryjski	28,00	4,00	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,00	90,00	70,00	70,00
m. Jelenia Góra	29,73	2,70	2,70	-	24,32	55,56	55,56	55,56	21,62	87,50	87,50	87,50	59,46	81,82	77,27	72,73

**Tabela 2.4.12:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Legnica	27,12	1,69	1,69	1,69	-	-	-	-	18,64	54,55	54,55	45,45	50,85	80,00	76,67	60,00
m. Wrocław	17,52	6,72	5,69	3,21	2,92	35,00	25,00	10,00	16,79	37,39	34,78	26,09	44,23	60,73	50,83	37,95
m. Wałbrzych	28,77	5,48	5,48	-	1,37	100,00	100,00	-	17,81	61,54	61,54	61,54	36,99	22,22	18,52	11,11
<b>Woj.</b>	<b>19,84</b>	<b>5,53</b>	<b>4,75</b>	<b>2,15</b>	<b>3,84</b>	<b>54,24</b>	<b>44,07</b>	<b>30,51</b>	<b>17,63</b>	<b>44,28</b>	<b>42,07</b>	<b>36,90</b>	<b>43,07</b>	<b>64,50</b>	<b>57,10</b>	<b>45,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.13:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	4,35	-	26,09	83,33	66,67	34,78	75,00	75,00	75,00	75,00	62,50
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	5,80	1,37	25,00	15,36	44,44	42,22	46,76	71,53	69,34	61,31	61,31	61,31
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	25,00	-	-	37,50	100,00	33,33	33,33	33,33	33,33
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	27,78	-	-	33,33	16,67	16,67	55,56	50,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Pozostałe naczyniopochodne	23,87	4,41	56,10	17,74	47,88	39,39	45,91	65,57	59,48	44,26	44,26	44,26
TIA	10,34	-	-	17,24	-	-	34,48	-	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	24,58	5,51	46,15	17,80	35,71	26,19	28,39	52,24	29,85	26,87	26,87	26,87
<b>Woj.</b>	<b>19,84</b>	<b>3,84</b>	<b>54,24</b>	<b>17,63</b>	<b>44,28</b>	<b>36,90</b>	<b>43,07</b>	<b>64,50</b>	<b>57,10</b>	<b>45,17</b>	<b>45,17</b>	<b>45,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.14:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-
dzierżonowski	30,00	-	-	-	-	-	-	-	30,00	33,33	16,67	16,67	50,00	40,00	30,00	30,00
głogowski	25,00	6,67	6,67	1,67	5,00	33,33	33,33	33,33	65,00	61,54	61,54	53,85	86,67	78,85	73,08	65,38
górowski	45,45	45,45	36,36	36,36	36,36	50,00	50,00	50,00	27,27	33,33	33,33	33,33	27,27	33,33	33,33	33,33
jeleniogórski	75,00	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00
kamiennogórski	27,27	-	-	-	-	-	-	-	22,73	100,00	100,00	100,00	45,45	-	-	-
klodzki	52,63	5,26	5,26	2,63	5,26	100,00	100,00	50,00	28,95	45,45	45,45	36,36	31,58	66,67	66,67	41,67
lubański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lubiński	23,08	7,69	7,69	-	-	-	-	-	30,77	25,00	25,00	25,00	46,15	66,67	50,00	50,00
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
oleśnicki	9,09	-	-	-	-	-	-	-	45,45	50,00	50,00	50,00	63,64	71,43	71,43	71,43
ofawski	35,00	20,00	17,50	10,00	12,50	80,00	80,00	80,00	37,50	93,33	86,67	80,00	47,50	100,00	100,00	84,21
polkowicki	31,48	7,41	7,41	1,85	3,70	-	-	-	37,04	75,00	65,00	65,00	48,15	76,92	73,08	69,23
strzeliński	25,93	7,41	7,41	-	22,22	66,67	50,00	33,33	40,74	90,91	90,91	81,82	37,04	80,00	80,00	70,00
średzki	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	62,50	20,00	20,00	20,00
świdnicki	19,63	2,45	1,84	0,61	5,52	88,89	66,67	33,33	38,65	69,84	68,25	66,67	50,31	76,83	71,95	62,20
trzebnicki	5,26	-	-	-	5,26	-	-	-	63,16	50,00	50,00	50,00	78,95	73,33	73,33	73,33
wałbrzyski	18,75	-	-	-	6,25	-	-	-	50,00	62,50	50,00	50,00	68,75	54,55	45,45	18,18
wołowski	37,25	19,61	13,73	3,92	13,73	85,71	57,14	42,86	37,25	31,58	21,05	21,05	58,82	56,67	46,67	40,00
wrocławski	41,67	12,50	12,50	8,33	4,17	-	-	-	33,33	62,50	62,50	50,00	37,50	77,78	77,78	55,56
ząbkowicki	27,78	8,33	5,56	5,56	-	-	-	-	19,44	71,43	71,43	57,14	27,78	30,00	30,00	10,00
zgorzelecki	13,04	4,35	-	-	-	-	-	-	39,13	66,67	55,56	44,44	56,52	76,92	61,54	61,54
złotoryjski	40,00	8,00	8,00	-	-	-	-	-	4,00	100,00	100,00	100,00	44,00	90,91	72,73	72,73
m. Jelenia Góra	45,95	2,70	2,70	-	35,14	61,54	61,54	53,85	45,95	88,24	88,24	82,35	59,46	81,82	77,27	72,73

**Tabela 2.4.14:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Legnica	30,51	3,39	3,39	1,69	-	-	-	42,37	64,00	64,00	64,00	56,00	57,63	82,35	79,41	70,59
m. Wrocław	26,13	8,61	7,45	3,80	4,67	37,50	28,12	39,85	55,68	47,25	38,83	38,83	57,96	64,23	54,41	40,30
m. Wałbrzych	47,95	9,59	9,59	-	1,37	100,00	100,00	32,88	79,17	75,00	75,00	75,00	45,21	33,33	24,24	12,12
<b>Woj.</b>	<b>28,37</b>	<b>7,68</b>	<b>6,64</b>	<b>2,93</b>	<b>5,66</b>	<b>55,17</b>	<b>45,98</b>	<b>38,84</b>	<b>60,80</b>	<b>55,28</b>	<b>49,25</b>	<b>49,25</b>	<b>54,52</b>	<b>66,47</b>	<b>59,07</b>	<b>47,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.4.15:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej  
- do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
Choroba Alzheimera i inne otępienia	13,04	4,35	39,13	39,13	77,78	66,67	88,89	88,89	77,78	39,13	88,89	77,78
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	8,87	1,71	41,30	59,39	58,68	52,07	69,54	67,24	55,37	59,39	67,24	61,49
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	25,00	-	50,00	50,00	75,00	25,00	75,00	25,00	25,00	50,00	25,00	25,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	33,33	-	33,33	61,11	16,67	16,67	63,64	18,18	16,67	61,11	18,18	18,18
Pozostałe naczyniopochodne	34,41	6,77	40,32	40,32	66,13	60,27	68,97	62,99	60,27	57,53	62,99	48,04
TIA	13,79	3,45	34,48	34,48	10,00	10,00	-	-	10,00	44,83	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	31,78	7,20	30,51	30,51	44,44	37,50	53,26	32,61	37,50	38,98	32,61	30,43
<b>Woj.</b>	<b>28,37</b>	<b>5,66</b>	<b>38,84</b>	<b>38,84</b>	<b>60,80</b>	<b>55,28</b>	<b>66,47</b>	<b>59,07</b>	<b>55,28</b>	<b>54,52</b>	<b>59,07</b>	<b>47,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.4.16** oraz **2.4.17** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.4.18** oraz **2.4.19** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

**Tabela 2.4.16:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]				Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]				Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bolesławiecki	33,33	33,33	33,33	-	-	5,00	100,00	100,00	100,00	20,00	-	-	66,67	-	-	-	-	-	-	
dzierżonowski	20,00	-	-	-	5,00	3,33	100,00	100,00	100,00	21,67	-	-	60,00	50,00	25,00	66,67	50,00	50,00	50,00	
głogowski	8,33	3,33	3,33	-	3,33	18,18	100,00	100,00	100,00	2,63	-	-	75,00	38,46	38,46	80,00	77,78	71,11	71,11	
górowski	27,27	27,27	18,18	18,18	18,18	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	45,45	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
jeleniogórski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
kamiennogórski	4,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,55	-	-	-	-	-	-	
klodzki	7,89	5,26	5,26	5,26	2,63	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	39,47	100,00	100,00	100,00	93,33	93,33	93,33	
lubański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
lubiński	15,38	15,38	15,38	-	-	-	-	-	-	30,77	-	-	76,92	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
milicki	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
oleśnicki	4,55	-	-	-	-	-	-	-	-	9,09	50,00	50,00	81,82	94,44	94,44	94,44	94,44	94,44	94,44	
ofawski	5,00	2,50	-	-	2,50	-	-	-	-	17,50	85,71	85,71	82,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
polkowicki	9,26	7,41	7,41	1,85	-	-	-	-	-	29,63	56,25	43,75	77,78	85,71	85,71	85,71	78,57	76,19	76,19	
strzeliński	3,70	3,70	3,70	-	14,81	50,00	50,00	50,00	50,00	22,22	33,33	33,33	40,74	90,91	90,91	90,91	90,91	81,82	81,82	
średzki	-	-	-	-	37,50	100,00	100,00	100,00	100,00	25,00	50,00	50,00	37,50	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	
świdnicki	12,27	6,13	4,91	1,23	3,07	100,00	100,00	80,00	80,00	22,09	38,89	38,89	69,94	89,47	89,47	89,47	85,09	74,56	74,56	
trzebnicki	5,26	-	-	-	5,26	-	-	-	-	26,32	20,00	20,00	84,21	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
wałbrzyski	6,25	-	-	-	12,50	50,00	50,00	50,00	50,00	31,25	40,00	40,00	43,75	57,14	42,86	42,86	42,86	42,86	42,86	
wotowski	25,49	13,73	9,80	3,92	19,61	50,00	30,00	10,00	10,00	17,65	33,33	33,33	64,71	69,70	69,70	69,70	69,70	60,61	60,61	
wrocławski	4,17	-	-	-	25,00	66,67	50,00	16,67	16,67	8,33	-	-	66,67	87,50	87,50	87,50	87,50	68,75	68,75	
ząbkowicki	11,11	8,33	2,78	2,78	4,35	-	-	-	-	5,56	-	-	72,22	80,77	80,77	80,77	80,77	80,77	80,77	
zgorzelecki	17,39	-	-	-	4,35	-	-	-	-	13,04	66,67	33,33	82,61	94,74	94,74	94,74	88,89	88,89	88,89	
zlotoryjski	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-	12,00	100,00	100,00	72,00	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89	
m. Jelenia Góra	18,92	2,70	2,70	-	24,32	100,00	100,00	88,89	88,89	16,22	100,00	100,00	67,57	92,00	92,00	92,00	88,00	88,00	88,00	

**Tabela 2.4.16:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Legnica	6,78	-	-	-	-	-	13,56	37,50	37,50	37,50	84,44	76,27
m. Wrocław	8,76	4,09	1,90	26,67	26,67	20,00	14,45	39,39	36,36	74,52	75,62	80,00
m. Wałbrzych	12,33	2,74	-	-	-	-	19,18	35,71	28,57	22,92	65,75	63,51
<b>Woj.</b>	<b>10,02</b>	<b>4,42</b>	<b>1,56</b>	<b>55,13</b>	<b>51,28</b>	<b>41,03</b>	<b>16,01</b>	<b>42,28</b>	<b>39,43</b>	<b>77,99</b>	<b>70,66</b>	<b>71,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.17:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	8,70	52,17	50,00	50,00	66,67	66,67	50,00	66,67	66,67	50,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	5,80	3,75	12,29	73,38	44,44	38,89	89,30	88,37	41,67	89,30	88,37	81,86
Krwotok śródczaszkowy	12,50	-	12,50	62,50	-	-	60,00	40,00	-	60,00	40,00	40,00
podjąjczyńcówkowy	33,33	11,11	16,67	77,78	66,67	33,33	71,43	42,86	33,33	71,43	42,86	42,86
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	11,29	4,73	16,77	70,00	42,95	35,26	78,80	73,12	41,03	78,80	73,12	61,90
Pozostałe naczyniopochodne	6,90	-	13,79	72,41	50,00	25,00	33,33	33,33	25,00	33,33	33,33	33,33
TIA	9,75	4,66	18,64	71,19	36,36	34,09	67,86	50,60	34,09	67,86	50,60	45,83
Udar niedokrwienny mózgu	10,02	4,42	16,01	70,66	55,13	41,03	77,99	71,27	42,28	77,99	71,27	62,34
<b>Woj.</b>												

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.18:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bolesławiecki	33,33	33,33	33,33	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	66,67	-	-	-		
dzierżonowski	30,00	-	-	10,00	50,00	50,00	25,00	60,00	60,00	40,00	70,00	92,86	92,86	71,43		
głogowski	11,67	5,00	3,33	3,33	100,00	100,00	48,33	75,86	72,41	65,52	90,00	88,89	85,19	81,48		
górski	36,36	27,27	18,18	18,18	100,00	100,00	18,18	50,00	50,00	50,00	63,64	100,00	100,00	100,00		
jeleniogórski	25,00	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	75,00	100,00	100,00	100,00		
kamiennogórski	18,18	-	-	-	-	-	36,36	100,00	100,00	87,50	77,27	35,29	35,29	23,53		
klodzki	18,42	7,89	5,26	2,63	100,00	100,00	7,89	66,67	66,67	33,33	52,63	90,00	85,00	80,00		
lubański	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00		
lubiński	38,46	23,08	23,08	7,69	-	-	53,85	-	-	-	84,62	90,91	90,91	81,82		
milicki	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00		
oleśnicki	9,09	-	-	-	-	-	31,82	85,71	85,71	85,71	86,36	94,74	94,74	94,74		
ofawski	7,50	2,50	-	2,50	100,00	100,00	42,50	76,47	64,71	58,82	87,50	100,00	100,00	97,14		
ofawski	14,81	9,26	1,85	-	-	-	42,59	69,57	60,87	60,87	88,89	81,25	75,00	72,92		
polkowicki	3,70	3,70	3,70	14,81	50,00	50,00	37,04	40,00	40,00	40,00	59,26	93,75	93,75	87,50		
strzeliński	3,70	3,70	3,70	50,00	100,00	100,00	37,50	66,67	66,67	66,67	50,00	75,00	75,00	75,00		
średzki	-	-	-	5,52	88,89	77,78	43,56	57,75	56,34	42,25	76,07	93,55	87,90	79,84		
świdnicki	19,63	8,59	3,07	5,26	-	-	73,68	21,43	21,43	21,43	84,21	100,00	100,00	100,00		
trzebnicki	21,05	5,26	-	5,26	-	-	62,50	50,00	40,00	20,00	87,50	42,86	35,71	7,14		
wałbrzyski	12,50	-	-	12,50	100,00	100,00	39,22	60,00	55,00	55,00	76,47	74,36	69,23	64,10		
wołowski	27,45	17,65	3,92	27,45	35,71	21,43	20,83	40,00	20,00	20,00	87,50	90,48	90,48	71,43		
wrocławski	16,67	-	-	50,00	83,33	66,67	25,00	66,67	66,67	55,56	75,00	81,48	81,48	81,48		
ząbkowski	11,11	8,33	2,78	-	-	-	17,39	75,00	50,00	50,00	82,61	94,74	94,74	84,21		
zgorzelecki	30,43	4,35	4,35	4,35	-	-	24,00	100,00	100,00	50,00	76,00	89,47	89,47	89,47		
złotoryjski	8,00	4,00	4,00	-	-	-	37,84	100,00	100,00	92,86	75,68	89,29	85,71	82,14		
m. Jelenia Góra	29,73	5,41	5,41	48,65	100,00	100,00	88,89	-	-	-	-	-	-	-		

**Tabela 2.4.18:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]												
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]												
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]												
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]												
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]												
z tej samej grupy chorób [%]												
z tej samej podgrupy [%]												
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]												
m. Legnica	13,56	-	-	38,98	73,91	69,57	60,87	83,05	87,76	83,67	79,59	79,59
m. Wrocław	12,55	5,26	2,48	37,08	55,12	50,00	42,91	84,67	77,93	67,59	54,66	54,66
m. Wałbrzych	17,81	4,11	-	34,25	60,00	56,00	52,00	78,08	31,58	26,32	21,05	21,05
<b>Woj.</b>	<b>15,48</b>	<b>5,92</b>	<b>2,28</b>	<b>37,22</b>	<b>60,14</b>	<b>55,77</b>	<b>48,08</b>	<b>81,07</b>	<b>80,18</b>	<b>73,60</b>	<b>64,37</b>	<b>64,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.19:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym													
	8,70	-	-	-	-	-	26,09	83,33	83,33	65,22	73,33	66,67	53,33
Choroba Alzheimera i inne otępienia	8,87	4,78	4,78	3,75	81,82	72,73	35,84	57,14	54,29	82,59	90,50	89,26	82,64
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	37,50	12,50	-	-	-	-	25,00	50,00	50,00	75,00	66,67	33,33	33,33
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	33,33	11,11	11,11	-	-	-	55,56	50,00	20,00	88,89	62,50	37,50	37,50
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	18,17	6,13	5,81	8,82	62,20	57,32	39,03	61,43	58,13	81,08	80,77	75,99	64,59
Pozostałe naczyniopochodne	6,90	-	-	-	-	-	27,59	62,50	50,00	86,21	44,00	36,00	36,00
TIA	12,71	7,20	0,85	9,32	36,36	31,82	33,05	57,69	50,00	79,66	71,81	53,72	47,87
Udar niedokrwienny mózgu	<b>15,48</b>	<b>5,92</b>	<b>4,68</b>	<b>7,48</b>	<b>59,13</b>	<b>53,91</b>	<b>37,22</b>	<b>60,14</b>	<b>55,77</b>	<b>81,07</b>	<b>80,18</b>	<b>73,60</b>	<b>64,37</b>
<b>Woj.</b>													

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



## 2.4.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 85, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.4.20 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.4.20:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0001	1300	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław	31
01.0010	1300	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	13
01.0013	1300	ZOZ w Oławie	oławski	3
01.0014	1300	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki	11
01.0016	1300	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński	3
01.0017	1300	Mieziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński	2
01.0019	1300	ZOZ w Kłodzku	kłodzki	6
01.0028	1300	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki	2
01.0030	1300	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław	8
01.0035	1300	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski	4
01.0042	1300	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	23
01.0045	1300	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki	8
01.0053	1300	SP ZOZ Szpital Specjalistyczny MSW w Jeleniej Górze	m. Jelenia Góra	6
01.0057	1300	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński	5
01.0062	1300	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	5
01.0064	1300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław	6
01.0071	1300	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	40
01.0076	1300	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki	14
01.0078	1300	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław	24
01.0085	1300	Centrum Specjalistyczne Biomed Borowscy s.j.	bolesławiecki	3
01.0099	1300	Uzdrowisko Łądek - Długopole s.a.	kłodzki	1
01.0111	1300	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	wałbrzyski	1
01.0117	1300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki	8
01.0140	1300	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	wrocławski	3
01.0146	1300	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski	18
01.0159	1300	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław	55
01.0166	1300	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	wałbrzyski	1
01.0170	1300	Przychodnia Lekarska	trzebnicki	11
01.0173	1300	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław	10
01.0250	1300	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław	14
01.0254	1300	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław	9
01.0262	1300	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław	8
01.0284	1300	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	ząbkowicki	7
01.0285	1300	NZOZ Creator	m. Wrocław	213
01.0317	1300	Opti - Med sp. z o.o. NZOZ	m. Wrocław	12
01.0319	1300	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław	9
01.0339	1300	Przychodnia Gaj sp. z o.o.	m. Wrocław	22
01.0352	1300	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław	24
01.0404	1300	NZOZ Stacja Opieki Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej Caritas Diecezji Świdnickiej	świdnicki	8
01.0418	1300	NZOZ Medyk	świdnicki	30
01.0428	1300	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych	4
01.0432	1300	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki	20
01.0433	1300	Ośrodek Diagnostyczno - Lecznicy przy Górnicyj Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych	8
01.0441	1300	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych	41
01.0445	1300	NZOZ Sanus	świdnicki	15
01.0466	1300	Lekarsko - Rehabilitacyjna Przychodnia Rodzinna Amicus	dzierżoniowski	8
01.0486	1300	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	świdnicki	22
01.0545	1300	Mieziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	głogowski	4

**Tabela 2.4.20:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0546	1300	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica	16
01.0549	1300	Centrum Profilaktyczne Diagnostyczno - Lecznicze Fundacji na Rzecz Dzieci Zagłębia Miedziowego	m. Legnica	6
01.0558	1300	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	lubiński	2
01.0569	1300	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki	23
01.0615	1300	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański	2
01.0674	1300	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław	23
01.0675	1300	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	górowski	8
01.0691	1300	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław	9
01.0700	1300	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław	12
01.0701	1300	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii Celestyn	strzeliński	16
01.0770	1300	NZOZ Raj - Med - Małgorzata Rajewska	świdnicki	7
01.0771	1300	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski	8
01.0873	1300	NZOZ Samarytanin Cichych Pracowników Krzyża w Głogowie	głogowski	18
01.0919	1300	Osteocyt sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	14
01.0984	1300	NZOZ Centrum Medyczne Agnieszka Kliszka - Kosik	głogowski	14
01.0995	1300	NZOZ Centrum Medycyny i Rehabilitacji Villa Medica	m. Wrocław	11
01.0996	1300	Creator sp. z o.o.	wołowski	21
01.0997	1300	Otto - Prodent Ewa Staniszevska	m. Wrocław	2
01.0999	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej Fundacji na Rzecz Profilaktyki i Rehabilitacji Dzieci z Wadami Postawy i Uszkodz Narządów Ruchu	oleśnicki	18
01.1000	1300	Specjalistyczna Przychodnia Rehabilitacyjna Resurs	m. Wrocław	17
01.1002	1300	Niepubliczna Przychodnia Leczniczo - Rehabilitacyjna Zdrowie	oławski	29
01.1003	1300	Specjalistyczne Centrum Rehabilitacji Integra	m. Wrocław	1
01.1004	1300	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	średzki	6
01.1007	1300	Ośrodek Intensywnej Rehabilitacji Ruchowej Fizjo - Med	strzeliński	6
01.1009	1300	Centrum Rehabilitacji Body Balance	m. Wrocław	8
01.1013	1300	Centrum Rehabilitacji i Medycyny Fizykalnej Helios s.c.	świdnicki	20
01.1015	1300	Centrum Rehabilitacji Mak Maria Anna Kolanko	ząbkowicki	19
01.1019	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacyjne Kudowa	kłodzki	1
01.1020	1300	Renomed Usługi Rehabilitacyjne	wałbrzyski	11
01.1022	1300	Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno - Rehabilitacyjne s.a.	polkowicki	18
01.1024	1300	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	m. Legnica	15
01.1025	1300	Sprawni Przychodnia Rehabilitacyjna	m. Legnica	3
01.1026	1300	Centrum Rehabilitacji	m. Legnica	8
01.1029	1300	Fizjoterapia s.j. Marzena Żmijan, Ryszard Kudryński	kamiennogórski	19
01.1816	1300	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki	1
01.1819	1300	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski	17
01.1837	1300	Remed Rehabilitacja sp. z o.o.	m. Wrocław	11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5 Opieka długoterminowa

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiątych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zero (nie większą niż 5).

## 2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej

### 2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce

**Tabela 2.5.1:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	1,15	0,47	0,68	59,56
18 - 44	3,69	0,79	2,94	79,58
45 - 64	12,04	4,49	7,69	63,86
65 - 74	16,00	6,41	9,82	61,34
75 - 84	32,91	13,08	20,35	61,82
85+	39,30	16,02	23,86	60,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.2:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,01	0,01
18 - 44	0,03	0,01	0,02
45 - 64	0,12	0,05	0,08
65 - 74	0,48	0,19	0,29
75 - 84	1,79	0,71	1,11
85+	5,29	2,16	3,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

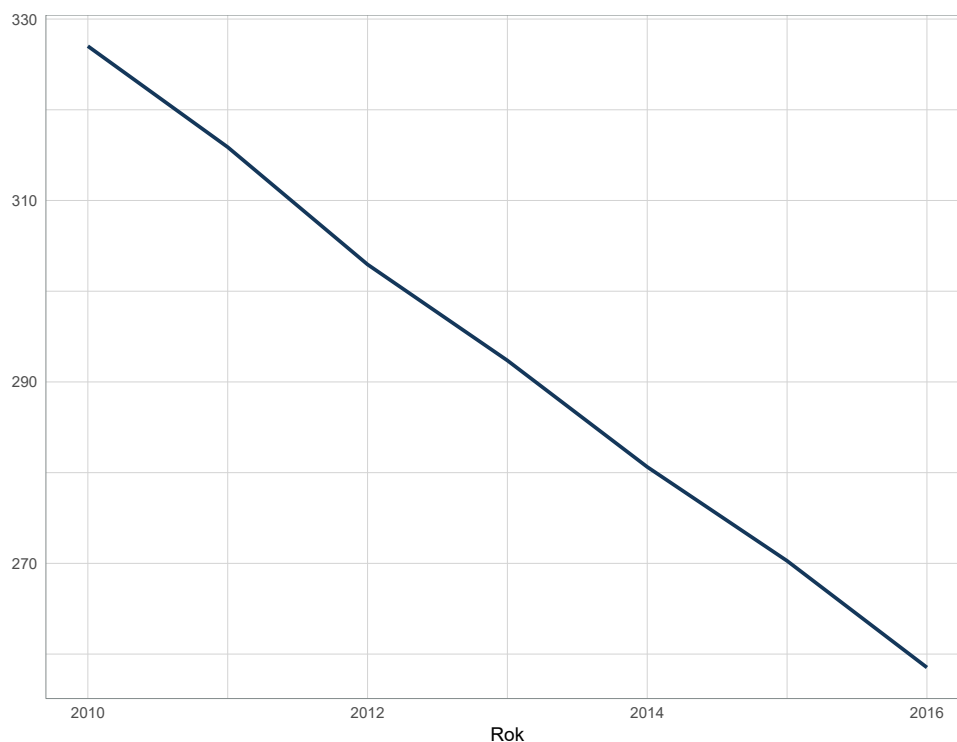
**Tabela 2.5.3:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,04	0,02	0,03
75 - 84	0,09	0,03	0,05
85+	0,10	0,04	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Współczynnik pielęgnacyjny oblicza się poprzez podzielenie liczby kobiet w wieku 50-64 (czyli potencjalnych opiekunów) przez liczbę populacji w wieku 80 lat i więcej. Spadająca wartość współczynnika świadczy o zmniejszającym się potencjale opiekuńczym oraz o większej potrzebie opieki instytucjonalnej.

Wykres 2.5.1: Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

### 2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie kujawsko-pomorskim

Tabela 2.5.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	0,07	0,02	0,06	80,00
18 - 44	0,20	0,05	0,11	56,28
45 - 64	0,55	0,25	0,32	58,21
65 - 74	0,70	0,33	0,40	56,55
75 - 84	1,22	0,61	0,63	52,01
85+	1,53	0,78	0,80	51,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,00	0,02
18 - 44	0,03	0,01	0,01
45 - 64	0,10	0,05	0,06
65 - 74	0,38	0,18	0,22
75 - 84	1,31	0,66	0,68
85+	4,14	2,11	2,15

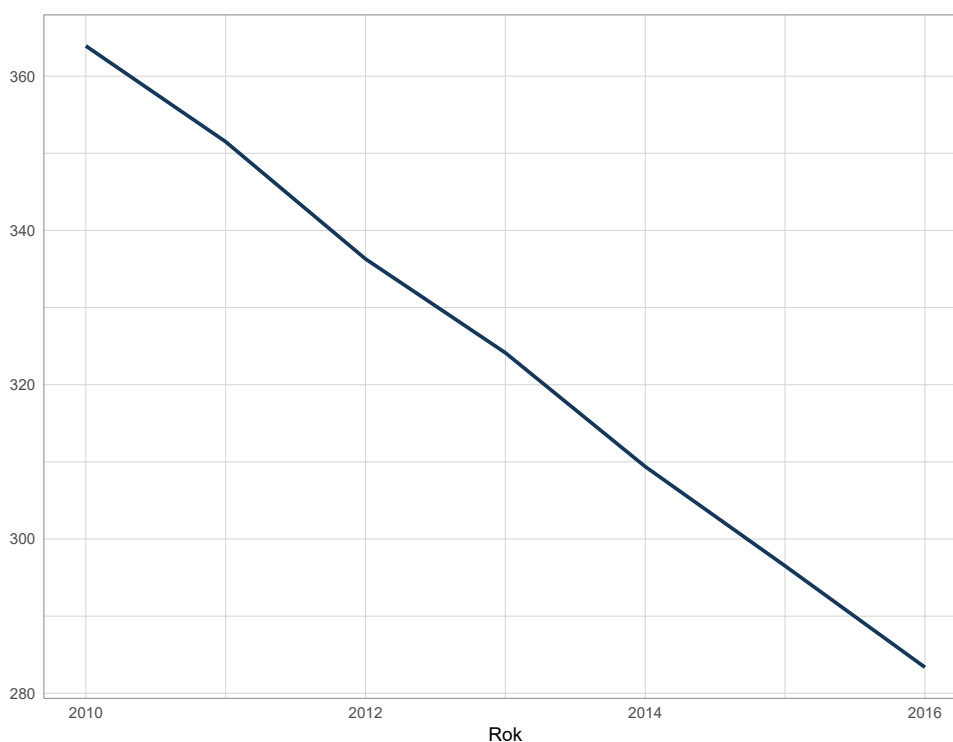
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.6:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,03	0,02	0,02
75 - 84	0,06	0,03	0,03
85+	0,07	0,04	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.5.2:** Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat w województwie kujawsko-pomorskim



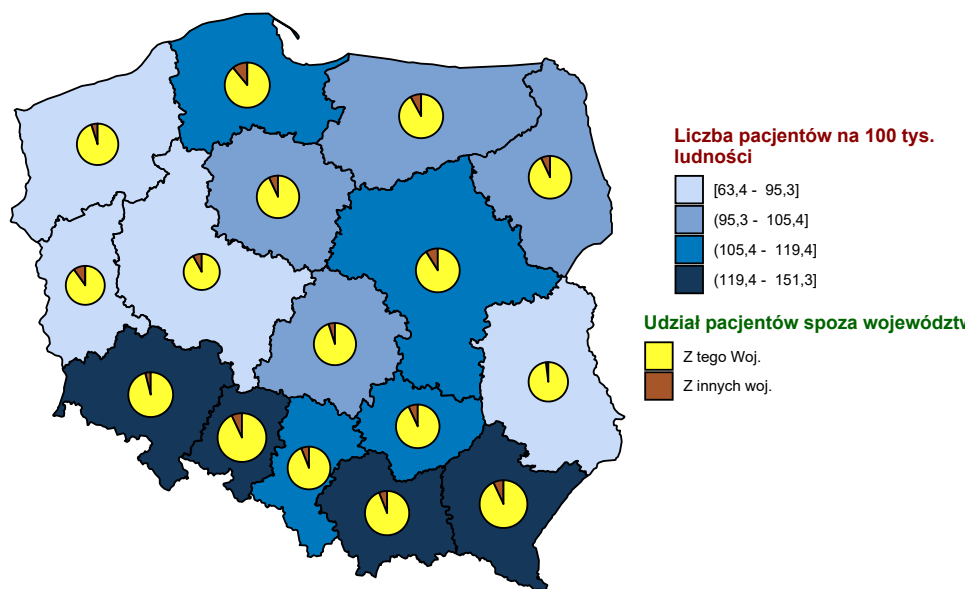
Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

## 2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 2,03 tys. osób (w tym 0,15 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 97,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 117,95, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>47</sup> 3,98.

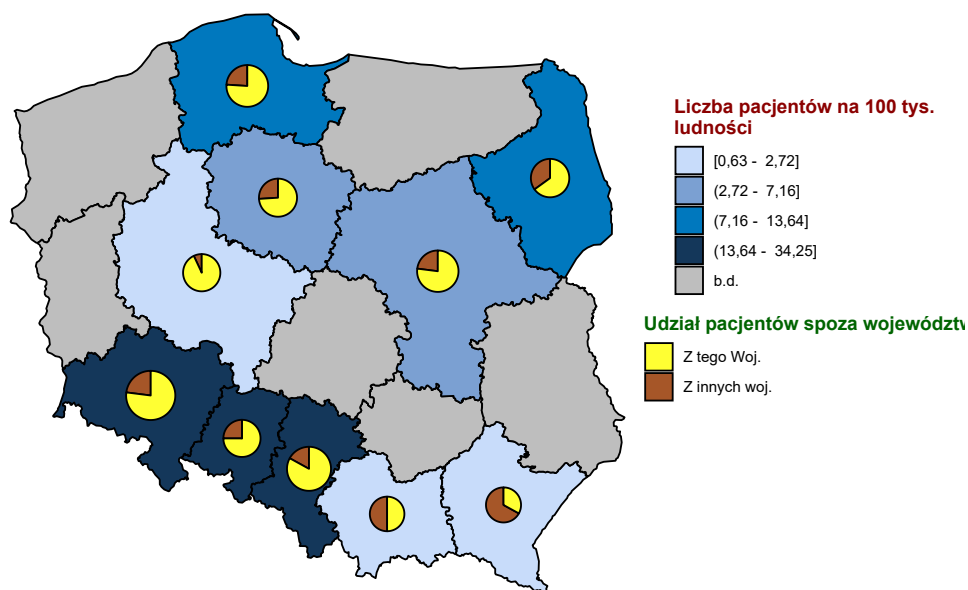
<sup>47</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.5.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



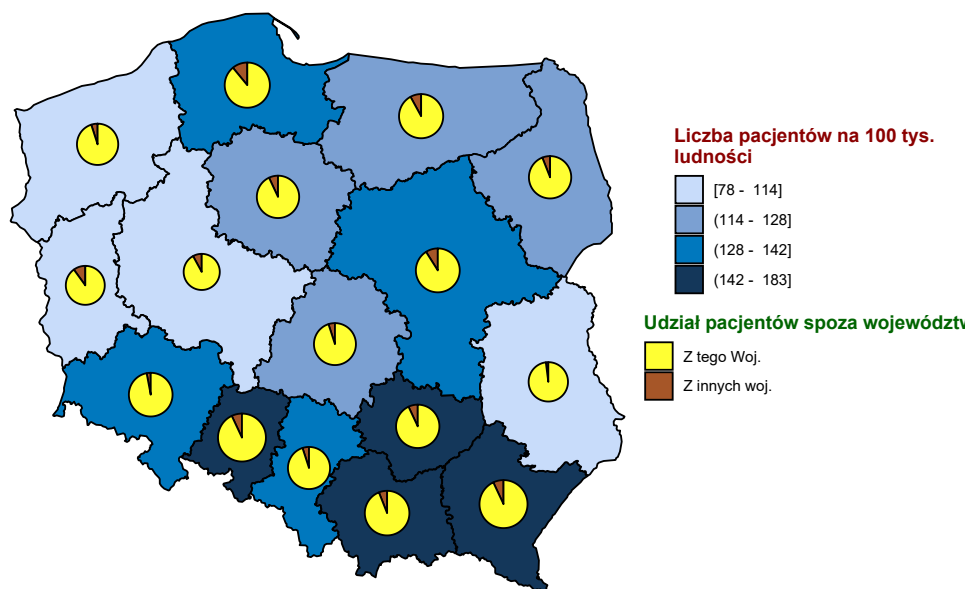
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.2:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



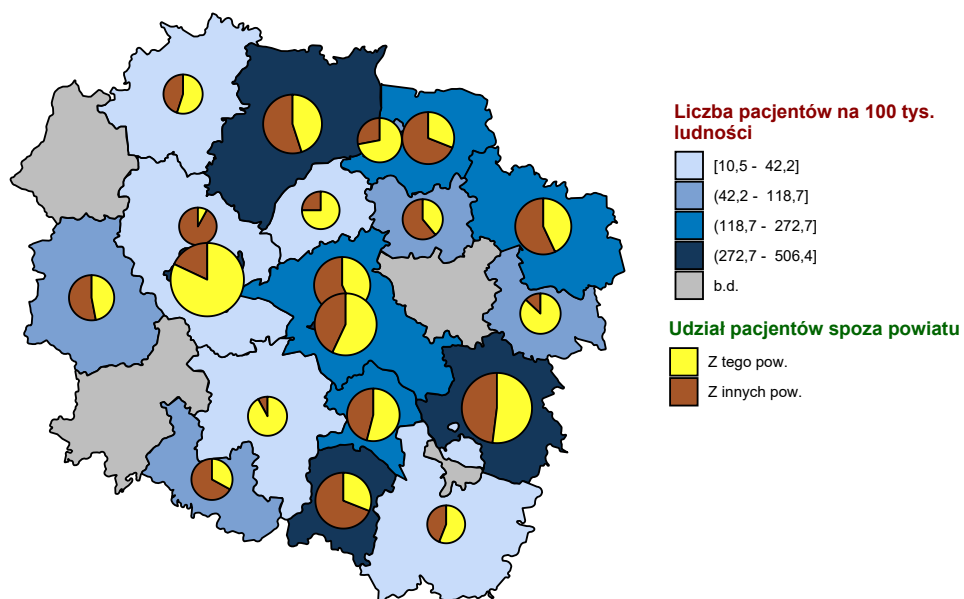
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.3:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



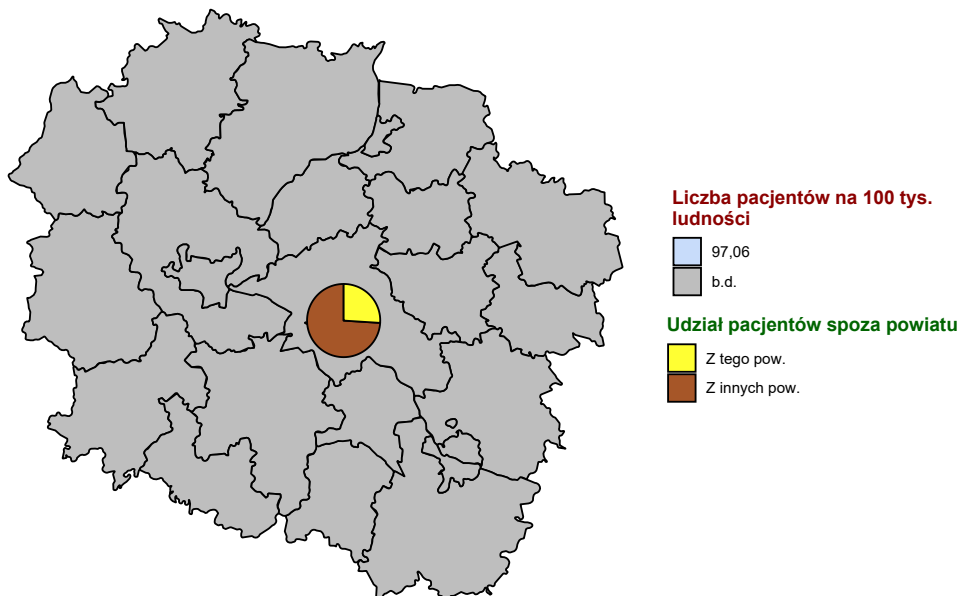
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



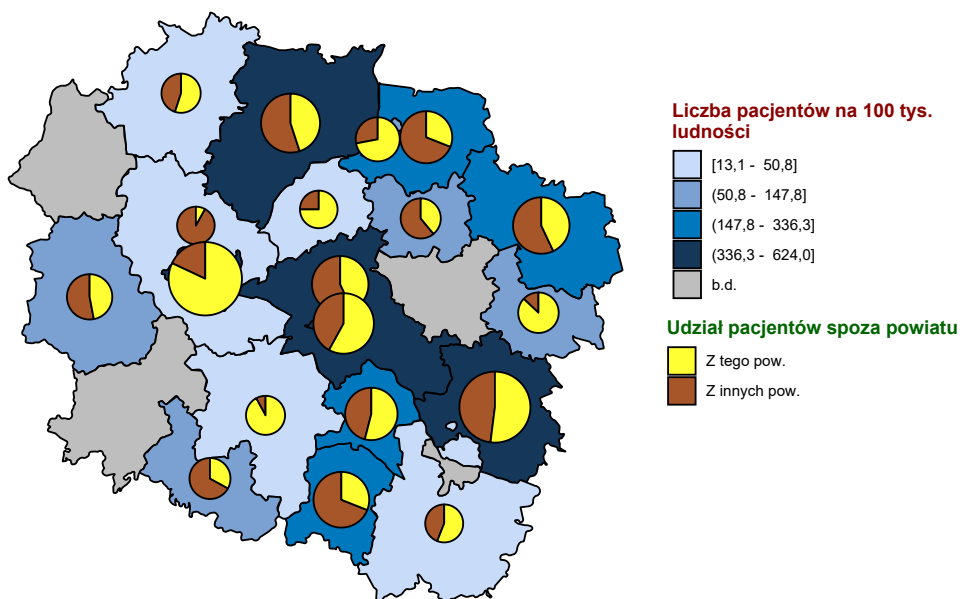
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.5:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

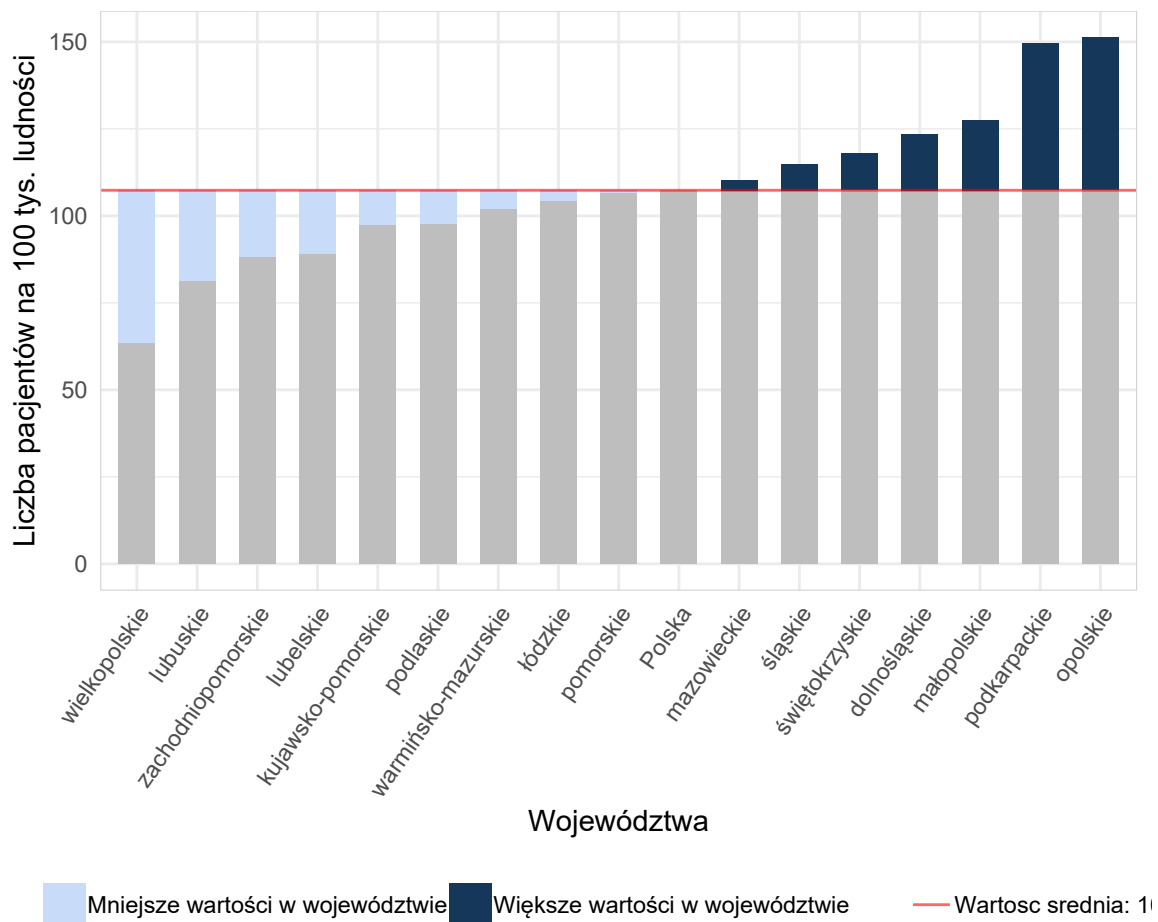
**Mapa 2.5.6:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

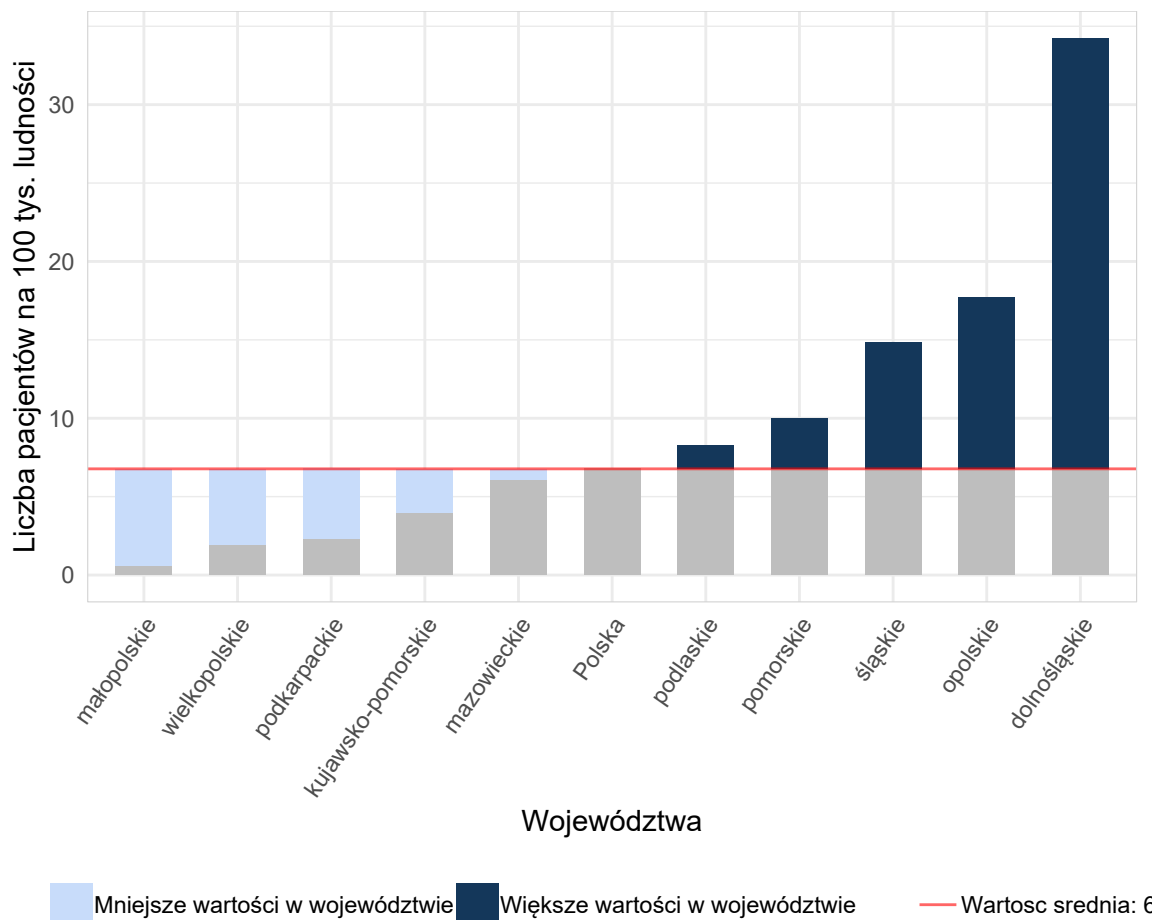


**Wykres 2.5.3:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



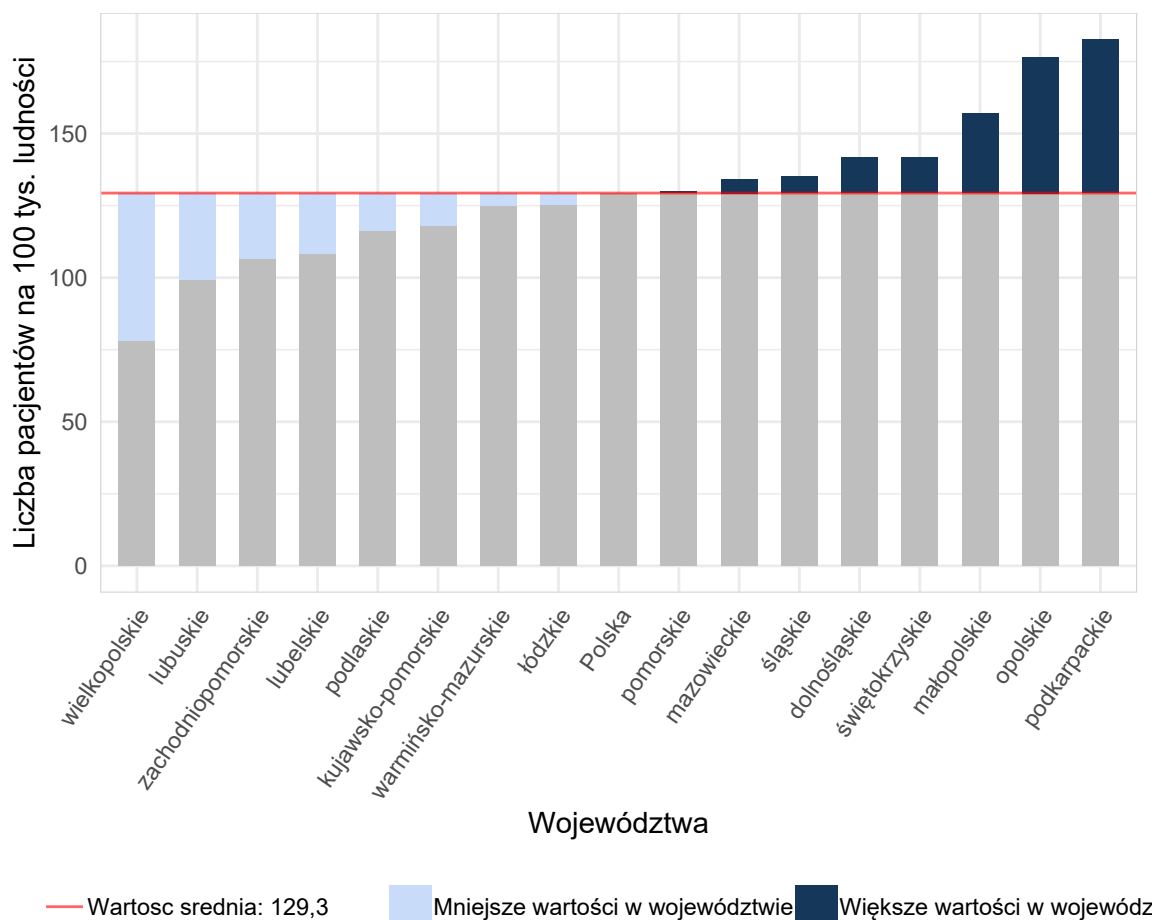
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.5:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.5.7:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,6	0,1	3 634,9	0,1	1 013,1	1 309,5	4,6	0,2	123,6
kujawsko-pomorskie	2,0	0,0	3 285,4	0,0	1 619,2	92,0	2,2	0,2	97,4
lubelskie	1,9	0,1	1 817,9	0,0	955,3	313,5	2,1	0,1	89,2
lubuskie	0,8	0,1	651,4	0,0	786,8	45,0	0,9	0,1	81,4
łódzkie	2,6	0,2	1 296,4	0,1	500,6	174,5	2,8	0,1	104,2
małopolskie	4,3	0,1	4 723,6	0,1	1 095,5	887,4	4,5	0,3	127,5
mazowieckie	5,9	0,2	29 289,5	0,2	4 951,7	8 054,9	6,3	0,6	110,2
opolskie	1,5	0,3	1 982,5	0,1	1 319,9	234,4	1,6	0,1	151,3
podkarpackie	3,2	0,1	3 079,8	0,1	968,2	501,5	3,3	0,2	149,5
podlaskie	1,2	0,3	1 311,7	0,0	1 131,7	91,7	1,4	0,1	97,7
pomorskie	2,5	-	1 313,3	-	531,9	-	2,7	0,3	106,6
śląskie	5,2	0,1	3 520,8	0,0	672,5	307,0	5,5	0,3	114,8
świętokrzyskie	1,5	0,1	3 914,1	0,2	2 648,2	9 624,0	1,6	0,1	118,0
warmińsko-mazurskie	1,5	-	1 947,0	-	1 327,2	-	2,0	0,1	102,1

**Tabela 2.5.7:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
wielkopolskie	2,2	0,0	3 000,9	0,0	1 359,1	345,0	2,3	0,2	63,4
zachodniopomorskie	1,5	-	2 002,8	-	1 328,1	-	1,6	0,1	88,3
<b>Polska</b>	<b>41,3</b>	<b>0,1</b>	<b>66 772,1</b>	<b>0,1</b>	<b>1 618,4</b>	<b>2 182,1</b>	<b>45,6</b>	<b>3,0</b>	<b>107,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.8:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	34,25	4,47	43,13	380,40	2 467,89
kujawsko-pomorskie	3,98	10,92	44,23	320,95	2 079,39
lubelskie	-	2,37	39,99	315,08	1 529,49
lubuskie	-	3,87	35,03	297,15	1 842,54
łódzkie	-	1,89	35,29	320,54	2 020,46
małopolskie	0,63	8,04	59,01	443,95	2 649,29
mazowieckie	6,07	7,07	60,44	346,69	1 928,97
opolskie	17,71	6,79	60,10	520,21	2 790,38
podkarpackie	2,30	4,35	55,53	557,25	3 256,50
podlaskie	8,25	4,68	31,33	317,99	1 820,07
pomorskie	10,00	6,78	55,32	389,60	2 189,82
śląskie	14,86	6,30	41,17	375,60	2 376,26
świętokrzyskie	-	3,02	39,28	358,12	2 325,17
warmińsko-mazurskie	-	7,44	56,47	375,70	2 198,80
wielkopolskie	1,95	3,05	31,78	230,63	1 458,04
zachodniopomorskie	-	3,43	44,68	290,17	1 951,95
<b>Polska</b>	<b>6,77</b>	<b>5,42</b>	<b>46,38</b>	<b>360,11</b>	<b>2 158,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,03 tys. Tabela 2.5.9 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.5.9:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0065	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki w Toruniu Utworzony Przez Radę Miejską Torunia	m. Toruń
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

**Tabela 2.5.9:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0071	NZOZ Florencia II sp. z o.o. w Świeciu	świecki
02.0057	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski
02.0084	Nicpoń Krzysztof NZOZ Centrum Medyczne Epimigren	bydgoski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolanę Wiśniewską	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0073	Zakład Opiekuńczo Leczniczy Fundacji Światło Prowadzony Przez Fundację Światło	m. Toruń
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0076	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0072	Zakład Opiekuńczo - Leczniczy Prowadzony Przez Zgromadzenie Córek Matki Boskiej Bolesnej Serafitki	m. Toruń
02.0028	ZOZ w Chełmie	chełmiński
02.0082	Centrum Medyczne Sir Med sp. z o.o.	inowrocławski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0080	Uzdrowisko Wieniec sp. z o.o.	włocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.10. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.155 tys. pacjentów.

**Tabela 2.5.10:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobytów (tys.)	Odsetek pobytów w województwie w procentach	Skumulowany procent pobytów w województwie
02.0022	0,16	0,18	8,20	8,20
02.0071	0,13	0,14	6,50	14,70
02.0017	0,13	0,17	7,60	22,30
02.0072	0,12	0,12	5,50	27,80
02.0015	0,12	0,12	5,20	33,00
02.0002	0,11	0,12	5,20	38,20
02.0024	0,11	0,11	5,00	43,20
02.0025	0,11	0,12	5,50	48,70
02.0076	0,11	0,11	4,80	53,50
02.0031	0,10	0,10	4,40	57,90
02.0039	0,09	0,09	4,20	62,10
02.0065	0,08	0,08	3,80	65,90
02.0073	0,08	0,10	4,60	70,50
02.0014	0,08	0,08	3,60	74,10
02.0077	0,08	0,08	3,40	77,50
02.0057	0,06	0,06	2,80	80,30
02.0018	0,06	0,06	2,80	83,10
02.0021	0,06	0,06	2,70	85,80
02.0060	0,05	0,06	2,50	88,30
02.0023	0,05	0,07	3,30	91,60
02.0028	0,04	0,05	2,10	93,70
02.0082	0,04	0,04	1,60	95,30

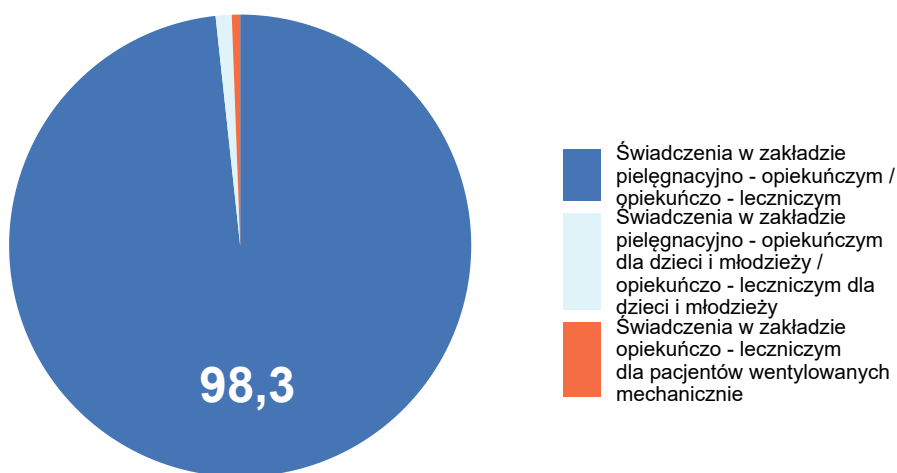
**Tabela 2.5.10:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie w procentach	Skumulowany procent pobyków w województwie
02.0019	0,03	0,03	1,40	96,70
02.0080	0,02	0,02	1,10	97,80
02.0083	0,02	0,02	1,10	98,90
02.0084	0,01	0,01	0,50	99,40
02.0056	0,01	0,01	0,40	99,80
Polska	2,03	2,23	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.5.6 i 2.5.7 oraz Tabela 2.5.11<sup>48</sup>.

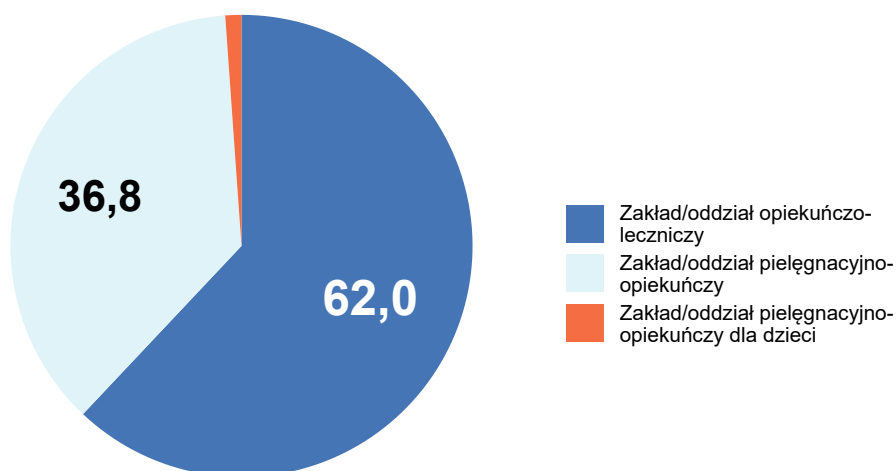
**Wykres 2.5.6:** Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>48</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego Fs komórką organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

**Wykres 2.5.7:** Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.11:** Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczym leczniczym
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy	0,8
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy dla dzieci	0,0
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.12. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.5.12:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0022	0,6	-	0,0	-	0,2
02.0071	0,7	-	0,1	0,0	0,1
02.0017	0,8	-	0,1	0,0	0,1
02.0072	1,1	-	-	0,1	0,1

**Tabela 2.5.12:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0015	0,9	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0002	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1
02.0024	0,9	-	0,0	0,1	0,1
02.0025	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0076	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0031	0,7	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0039	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0065	0,3	0,1	0,4	0,0	0,1
02.0073	-	-	0,7	0,1	0,1
02.0014	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0077	0,6	-	-	-	0,1
02.0057	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0018	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0021	0,4	0,1	0,0	0,2	0,1
02.0060	0,4	-	-	0,0	0,1
02.0023	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0
02.0028	0,4	0,0	-	0,0	0,0
02.0082	0,3	-	0,0	0,0	0,0
02.0019	0,2	0,0	0,0	-	0,0
02.0080	0,3	-	-	0,0	0,0
02.0083	-	-	-	0,2	0,0
02.0084	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
02.0056	0,0	-	0,1	0,0	0,0
<b>Województwo</b>	<b>12,1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,0</b>	<b>1,1</b>	<b>2,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.13:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel
B	Osobdzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0 w skali Barthel, który uzyskał do 8 pkt. wg skali Glasgow i żywionego dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 2,6
C	Osobdzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel żywionego dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.14 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.5.14:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	78,97	73,28	-	0,88	0,43
02.0014	81,04	77,50	-	0,88	0,44
02.0015	79,78	67,24	-	0,91	0,39
02.0017	77,89	70,00	-	0,85	0,36
02.0018	74,55	62,90	-	0,79	0,31
02.0019	71,58	54,84	-	0,71	0,26



**Tabela 2.5.14:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0021	79,16	65,57	-	0,82	0,51
02.0022	79,74	63,19	-	0,92	0,38
02.0023	80,27	72,97	-	0,85	0,50
02.0024	79,26	66,07	-	0,89	0,38
02.0025	74,63	58,54	-	0,77	0,25
02.0028	82,81	82,98	-	0,98	0,51
02.0031	80,94	67,01	-	0,90	0,49
02.0039	76,57	58,06	-	0,82	0,32
02.0056	78,50	70,00	-	0,90	0,40
02.0057	79,43	71,43	-	0,94	0,40
02.0060	73,27	49,09	-	0,69	0,27
02.0065	74,15	69,41	-	0,78	0,29
02.0071	79,17	69,66	-	0,88	0,39
02.0072	83,61	99,18	-	0,96	0,52
02.0073	40,03	29,13	0,01	0,11	0,02
02.0076	82,42	57,01	-	0,94	0,45
02.0077	79,22	59,21	-	0,87	0,39
02.0080	83,00	80,00	-	1,00	0,44
02.0082	80,56	55,56	-	0,92	0,47
02.0083	11,52	40,00	0,88	-	-
02.0084	61,25	41,67	-	0,42	0,33
<b>Województwo</b>	<b>76,28</b>	<b>65,71</b>	<b>0,01</b>	<b>0,82</b>	<b>0,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.15.

**Tabela 2.5.15:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

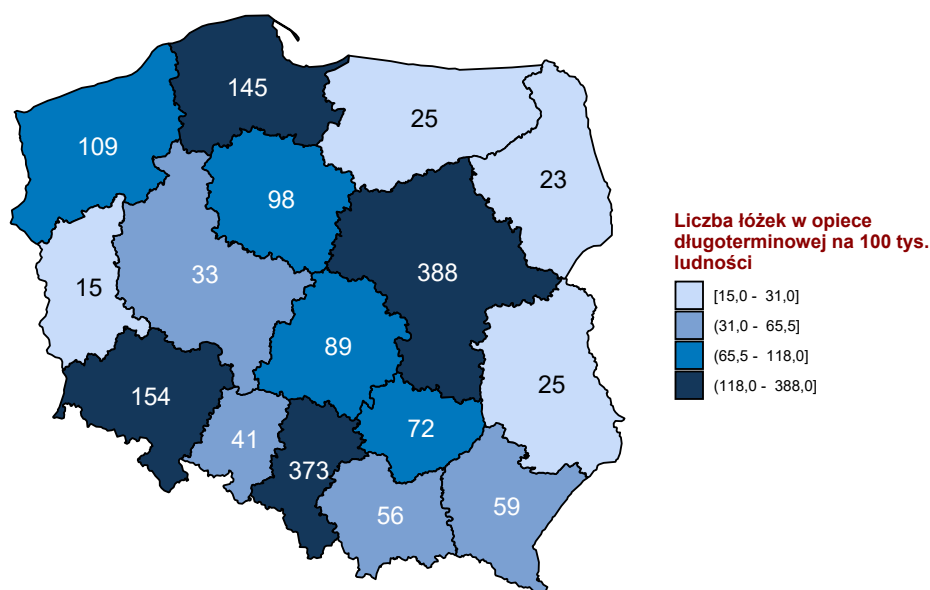
ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0002	71,7	27,4	0,9
02.0014	46,8	49,4	3,8
02.0015	53,0	44,3	2,6
02.0017	31,5	60,6	7,9
02.0018	59,7	38,7	1,6
02.0019	55,2	41,4	3,4
02.0021	76,3	20,3	3,4
02.0022	47,1	44,5	8,4
02.0023	87,0	13,0	-
02.0024	42,9	53,6	3,6
02.0025	32,7	62,7	4,5
02.0028	74,4	25,6	-
02.0031	38,9	57,9	3,2
02.0039	31,2	62,4	6,5
02.0056	70,0	30,0	-
02.0057	47,6	44,4	7,9
02.0060	33,3	53,7	13,0
02.0065	75,3	18,8	5,9
02.0071	44,7	53,8	1,5

**Tabela 2.5.15:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0072	76,2	21,3	2,5
02.0073	13,4	13,4	73,2
02.0076	86,0	11,2	2,8
02.0077	49,3	44,0	6,7
02.0080	56,0	40,0	4,0
02.0082	91,7	5,6	2,8
02.0083	35,3	47,1	17,6
02.0084	8,3	41,7	50,0
<b>Województwo</b>	<b>52,9</b>	<b>40,5</b>	<b>7,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.5.7:** Liczba łóżek w stacjonarnej opiece długoterminowej na 100 tys. ludności



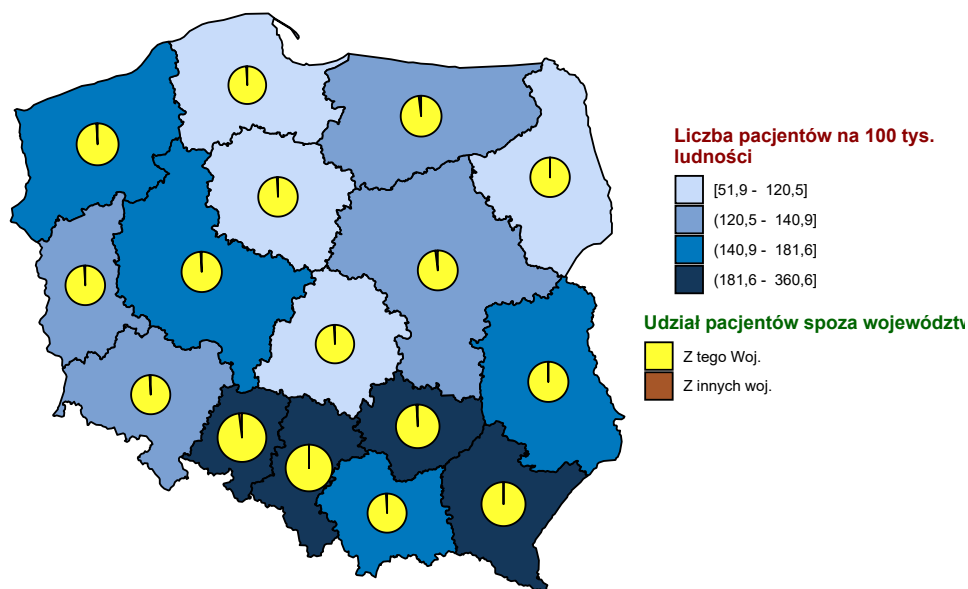
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach domowych skorzystało 2,29 tys. osób (w tym 0,03 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosł- 110,08. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 131,07, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>49</sup> 14,87.

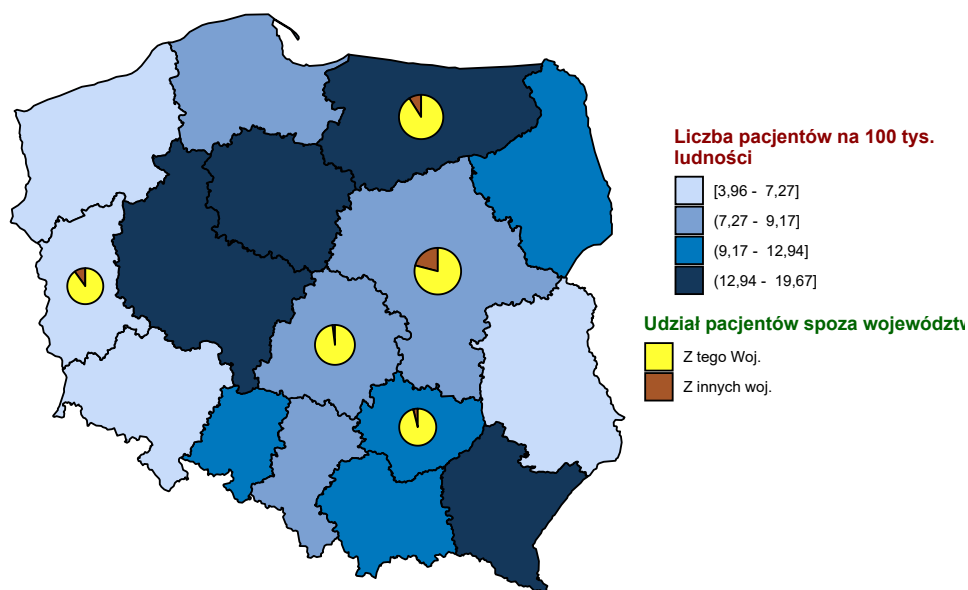
<sup>49</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.5.8:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



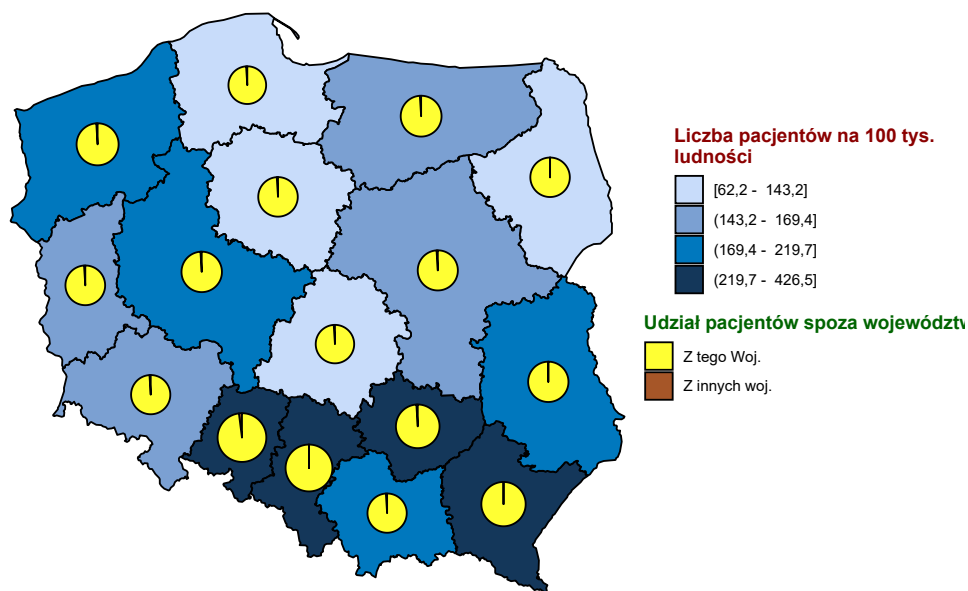
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.9:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



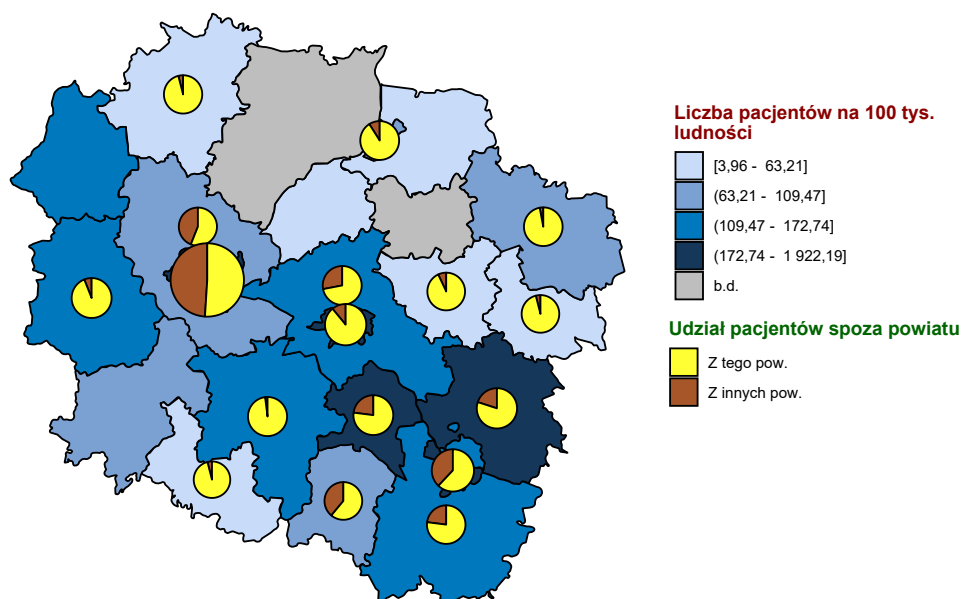
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.10:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

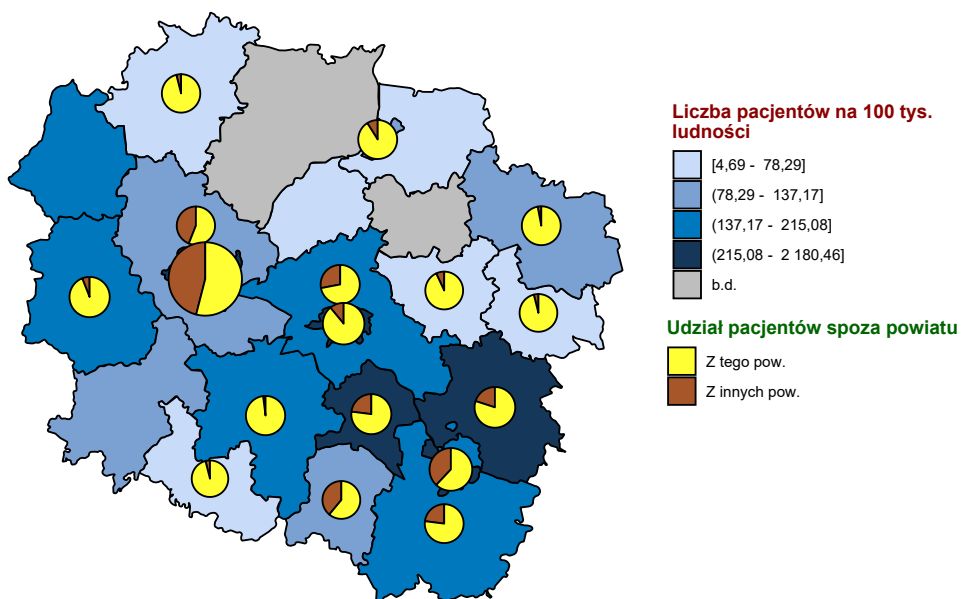
**Mapa 2.5.11:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

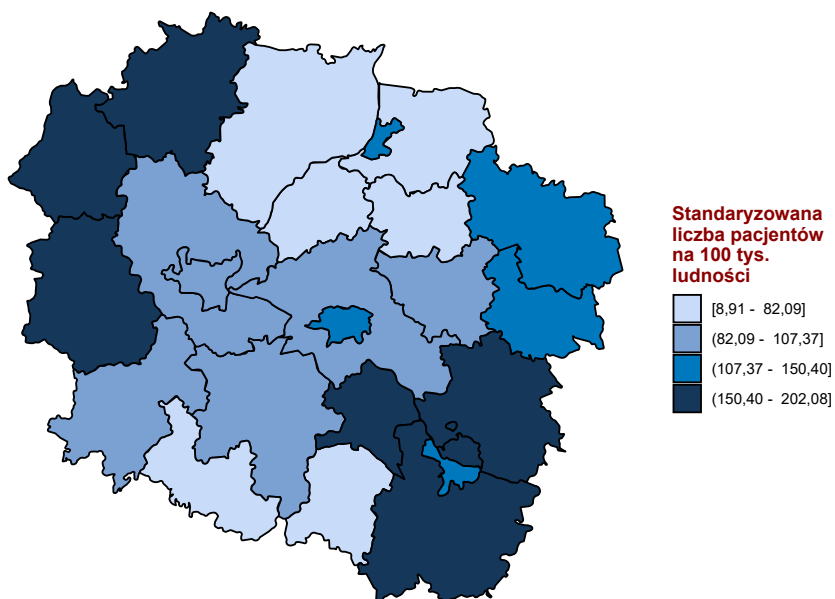
W badanym województwie nie było dzieci leczonych długoterminowo w warunkach domowych.

**Mapa 2.5.12:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



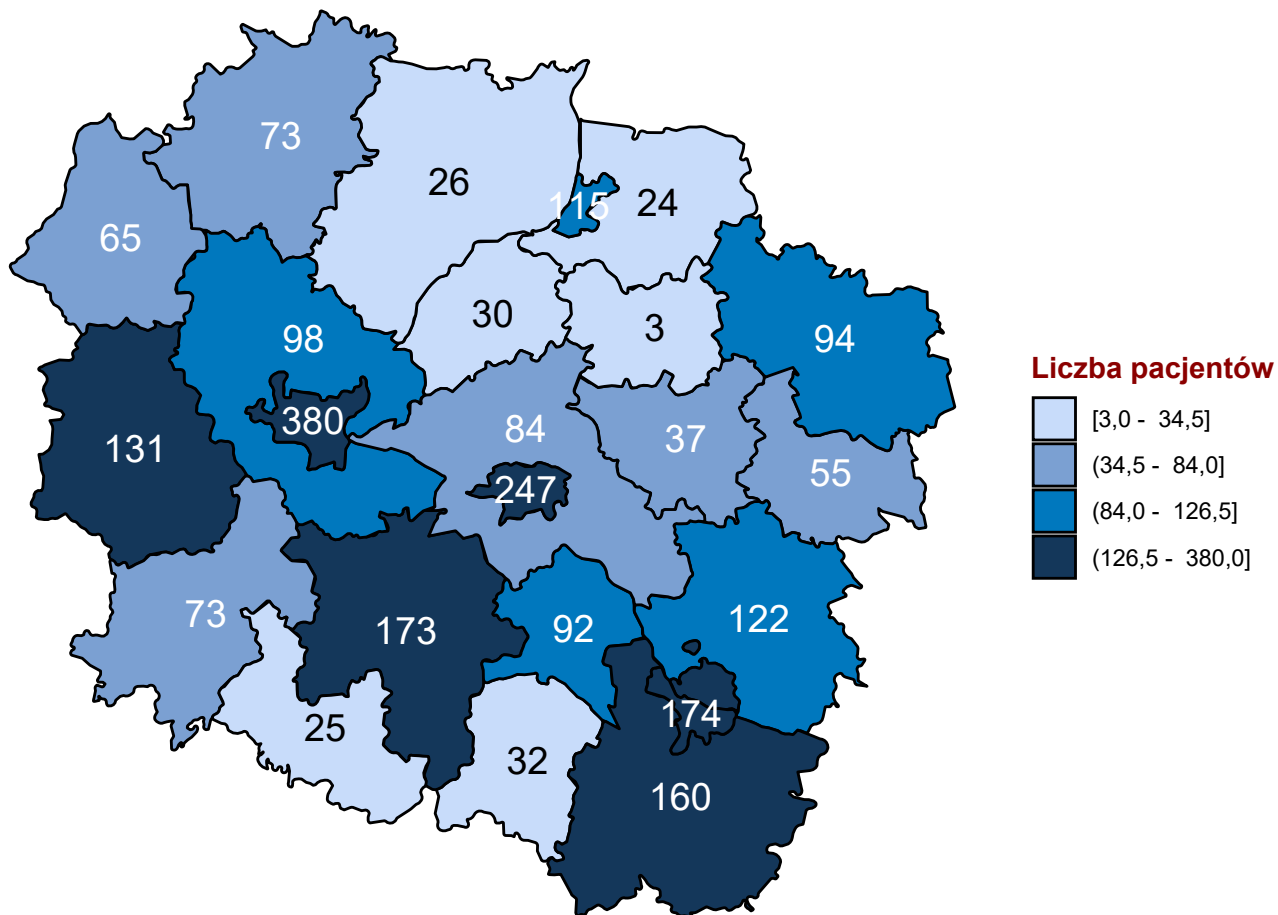
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.13:** Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



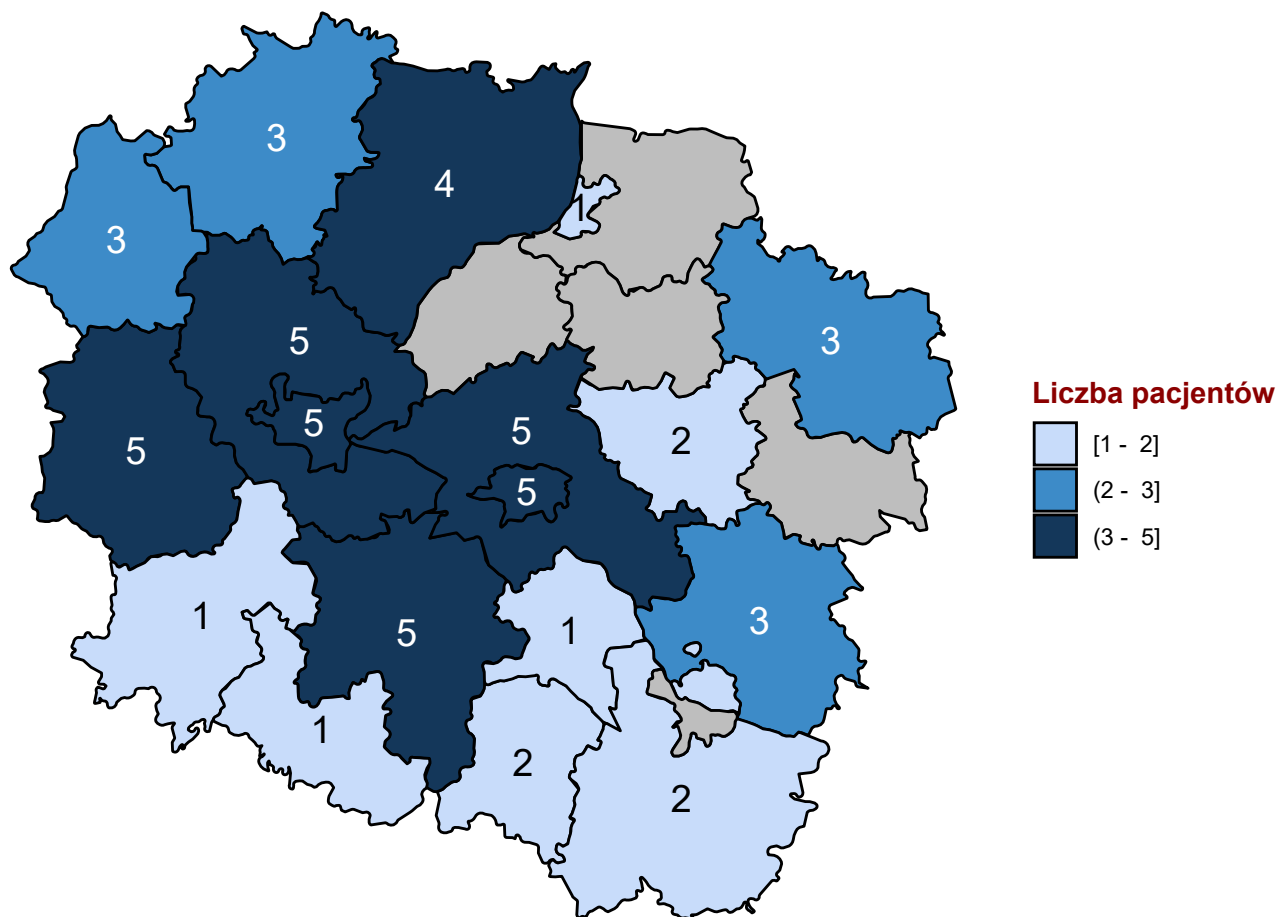
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.14: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



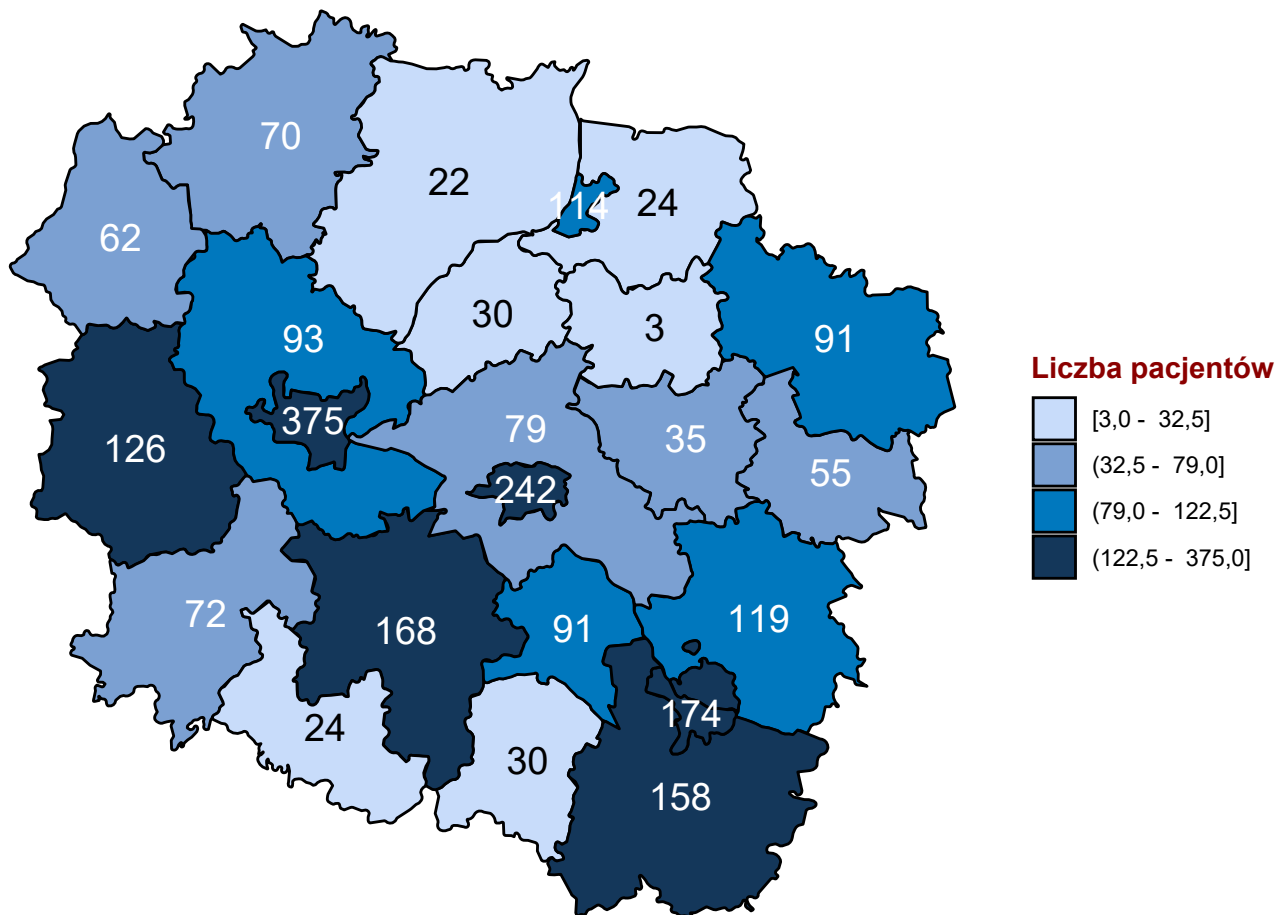
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.15:** Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

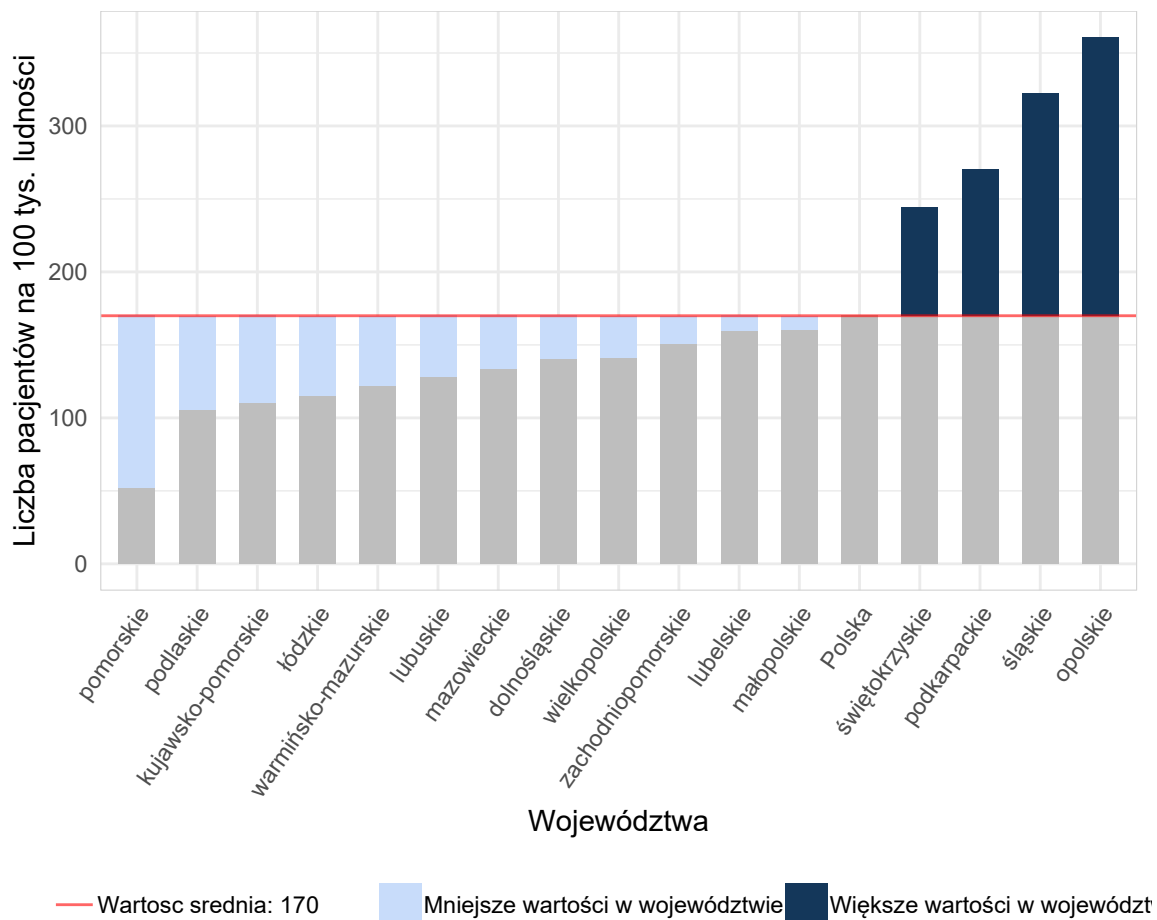
**Mapa 2.5.16:** Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

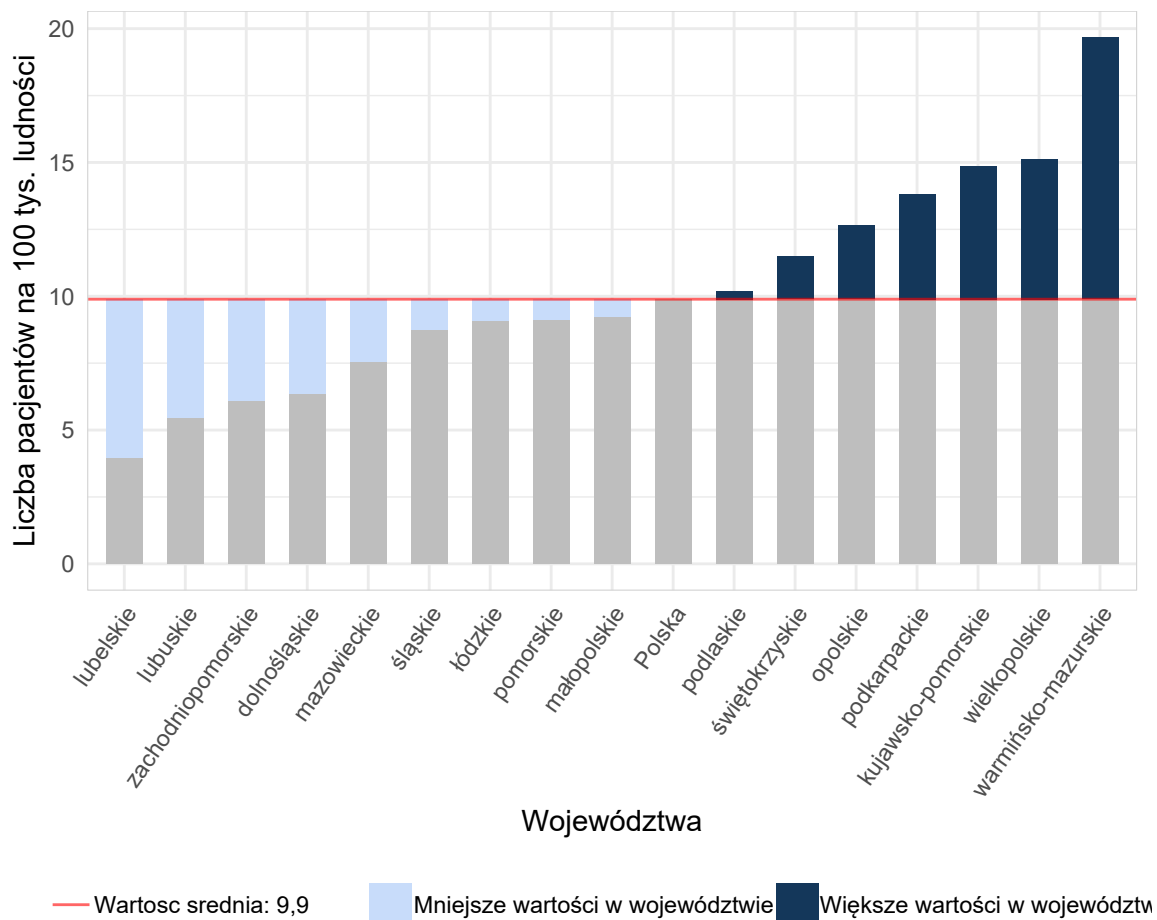


**Wykres 2.5.8:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



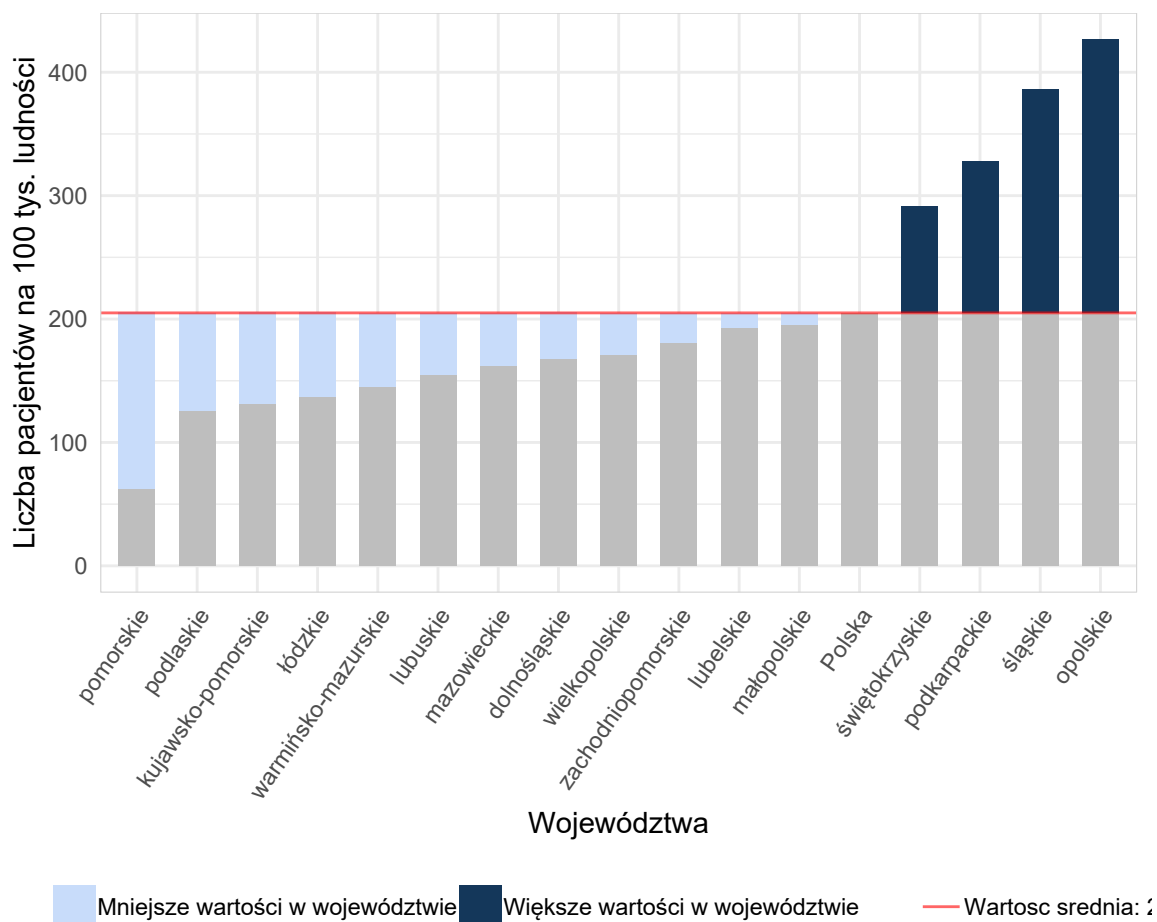
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.9:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.10:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.5.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,09	0,05	1 088,93	4,08	140,51
kujawsko-pomorskie	0,05	0,03	658,73	2,29	110,08
lubelskie	0,07	0,03	1 023,48	3,40	159,61
lubuskie	0,04	0,02	413,93	1,30	128,07
łódzkie	0,05	0,03	669,16	2,87	115,44
małopolskie	0,06	0,07	2 185,90	5,43	160,60
mazowieckie	0,07	0,14	2 201,38	7,16	133,51
opolskie	0,02	0,09	981,60	3,58	360,61
podkarpackie	0,02	0,05	1 650,31	5,75	270,30
podlaskie	0,04	0,01	306,96	1,25	105,76
pomorskie	0,04	0,01	278,14	1,20	51,91
śląskie	0,13	0,12	4 177,29	14,70	322,34
świętokrzyskie	0,04	0,03	994,51	3,06	244,63
warmińsko-mazurskie	0,02	0,04	406,22	1,75	122,18
wielkopolskie	0,04	0,09	1 625,31	4,92	141,37
zachodniopomorskie	0,02	0,03	1 086,24	2,58	150,98

**Tabela 2.5.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
Polska	0,83	0,83	19 748,07	65,33	169,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.5.17:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	6,36	19,50	89,35	422,54	2 368,83
kujawsko-pomorskie	14,87	14,48	59,28	355,33	2 125,36
lubelskie	3,96	16,70	75,12	523,38	2 713,33
lubuskie	5,45	22,44	82,76	432,95	2 328,03
łódzkie	9,10	13,35	45,86	321,31	2 143,75
małopolskie	9,23	24,96	86,62	548,56	2 871,62
mazowieckie	7,57	14,64	54,57	425,67	2 397,02
opolskie	12,65	44,80	151,36	1 156,17	6 882,57
podkarpackie	13,82	37,05	113,73	942,70	5 460,39
podlaskie	10,19	15,84	42,09	285,95	2 038,19
pomorskie	9,11	7,68	26,77	161,57	1 140,96
śląskie	8,73	20,45	117,13	1 073,53	6 739,55
świętokrzyskie	11,48	21,16	95,58	761,72	4 206,45
warmińsko-mazurskie	19,67	14,15	63,19	410,96	2 651,73
wielkopolskie	15,14	30,03	98,88	460,82	2 581,79
zachodniopomorskie	6,10	18,22	66,46	491,80	3 198,01
Polska	9,89	20,24	79,32	557,43	3 213,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznania wyniosła 0,07 tys. Tabela 2.5.18 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.5.18:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędzierska	aleksandrowski
02.1012	NZOZ Pielęgnacyjno - Opiekuńczy Jol - Med - Jolanta Świńska	aleksandrowski
02.0996	Grupowa Praktyka Pielęgniarek Środowiskowo - Rodzinnych Meddom s.c. w Brodnicy	brodnicki
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.1024	Blue - Med Usługi Pielęgniarskie	brodnicki
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.1020	NZOZ - Pielęgniarska Opieka Długoterminowa - Alicja Grodzka - Marut	bydgoski
02.1025	Blue - Med Usługi Pielęgniarskie	bydgoski
02.0112	Gminny Ośrodek Zdrowia w Unistawiu	chełmiński
02.1013	NZOZ Pielęgnacyjno - Opiekuńczy Jol - Med - Jolanta Świńska	golubsko-dobrzyński
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

**Tabela 2.5.18:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.1001	NZOZ Elamed Elżbieta Bilicka	inowrocławski
02.1007	NZOZ Paliom Domowa Opieka Hospicyjno - Paliatywna w Inowrocławiu Prowadzony Przez Barbarę Szych	inowrocławski
02.0082	Centrum Medyczne Sir Med sp. z o.o.	inowrocławski
02.0537	NZOZ Flandria	inowrocławski
02.0159	NZOZ Remedium Praktyka Grupowa lek. Rodz. Maria i Jacek Wojtal	lipnowski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0373	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno Opiekuńczy Utworzony Przez Kamila Adamczyka	lipnowski
02.1028	NZOZ Zdro - Vita Wiesława Chojnacka	lipnowski
02.1021	Opieka Długoterminowa i Hospicjum Domowe s.c.	mogileński
02.1022	Opieka Długoterminowa	mogileński
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0269	NZOZ Nasza Przychodnia w Kcyni	nakielski
02.1014	NZOZ Medika sp. z o.o.	nakielski
02.1031	Centrum Opieki Domowej im. św. Franciszka	nakielski
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczyńska	radziejowski
02.1019	NZOZ Woj - Med	radziejowski
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0225	NZOZ Doktor sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim	sępoleński
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.1015	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Myszkowska Agnieszka	toruński
02.1016	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Rumińska Anna	toruński
02.1030	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Pielęgniarska Szablewska Elżbieta	toruński
02.0995	Punkt Pielęgniarsko - Opiekuńczy Troska	tucholski
02.0250	Gabinet Pielęgniarek Domowych	tucholski
02.0193	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski
02.1018	Grupowa Praktyka Pielęgniarek Med s.c. - H. Kuligowska, M. Skrzypińska, M. Adamowska	włocławski
02.0386	NZOZ Pro - Med Małgorzata Rusak - Śnieć s.j.	włocławski
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0342	NZOZ Przychodnia Lekarska w Rogowie - Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska	żniński
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0231	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0278	NZOZ lek. Rodzinny Monika Iwaszko	m. Bydgoszcz
02.1006	NZOZ Fidelis w Bydgoszczy Prowadzony Przez Stowarzyszenie im. Sue Ryder	m. Bydgoszcz
02.1010	NZOZ Almach Bogusława Hirt - Nowak	m. Bydgoszcz
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1067	Centrum Medyczne Novento	m. Bydgoszcz
02.1027	Centrum Medyczne Erkade Med sp. z o.o. s.k.	m. Bydgoszcz
02.1032	Opieka Długoterminowa Bea - Med	m. Bydgoszcz
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1029	Salve	m. Grudziądz
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.1002	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej Jolanta Zaborowska	m. Toruń
02.1003	Grażyna Drzewiecka Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	m. Toruń
02.1004	Tubaja Małgorzata Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	m. Toruń
02.1008	NZOZ Centrum Opieki Pielęgniarskiej Cordis s.c. Grażyna Drzewiecka, Małgorzata Tubaja, Jolanta Zaborowska	m. Toruń

**Tabela 2.5.18:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.1011	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Pielęgniarska Małgorzata Strychalska	m. Toruń
02.1026	NZOZsan - Medmarta Wysocka	m. Toruń
02.1075	Centrum Medyczne Medicor	m. Toruń
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.0999	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Domowej Opieki Długoterminowej Aleksandra Górczyńska	m. Włocławek
02.1005	Centrum Pielęgnacyjne NZOZ Caritas Diecezji Włocławskiej	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.19. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.159 tys. pacjentów.

**Tabela 2.5.19:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odszetek osobodni w województwie w procentach
02.0231	0,14	40,30	6,10
02.0013	0,14	36,66	5,60
02.0998	0,16	35,81	5,40
02.0056	0,10	30,77	4,70
02.0565	0,10	27,97	4,20
02.1006	0,09	25,13	3,80
02.1018	0,06	20,86	3,20
02.0141	0,06	19,28	2,90
02.1014	0,07	18,96	2,90
02.0193	0,05	18,75	2,80
02.0342	0,04	18,52	2,80
02.1012	0,09	17,53	2,70
02.1010	0,08	17,44	2,60
02.1075	0,03	13,99	2,10
02.1023	0,04	13,60	2,10
02.0537	0,03	13,07	2,00
02.0085	0,03	12,81	1,90
02.1005	0,06	12,58	1,90
02.1027	0,04	10,75	1,60
02.0039	0,02	10,36	1,60
02.0250	0,04	9,63	1,50
02.0258	0,01	9,50	1,40
02.0082	0,02	8,62	1,30
02.0238	0,05	8,26	1,30
02.1000	0,03	7,45	1,10
02.1031	0,01	7,10	1,10
02.1008	0,02	7,03	1,10
02.0266	0,02	6,89	1,00
02.0278	0,02	6,81	1,00
02.0995	0,02	6,73	1,00
02.0159	0,03	6,51	1,00
02.1016	0,01	6,47	1,00
02.1020	0,05	6,46	1,00
02.1026	0,03	6,42	1,00
02.1013	0,03	6,14	0,90
02.1015	0,02	5,93	0,90
02.0183	0,02	5,66	0,90

**Tabela 2.5.19:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

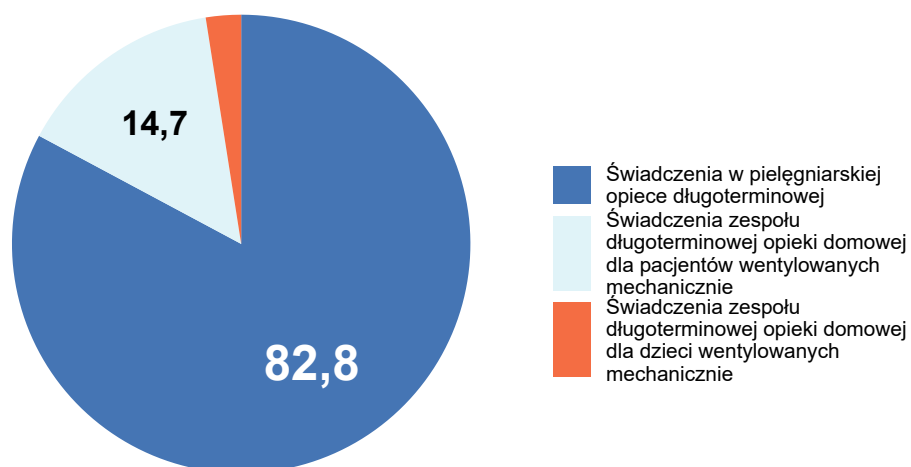
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie w procentach
02.1019	0,02	5,56	0,80
02.1007	0,05	5,54	0,80
02.1011	0,01	5,39	0,80
02.0136	0,01	5,35	0,80
02.0195	0,02	5,25	0,80
02.0112	0,01	4,97	0,80
02.0092	0,01	4,79	0,70
02.0997	0,02	4,63	0,70
02.0386	0,02	4,57	0,70
02.0269	0,01	4,44	0,70
02.0996	0,03	4,42	0,70
02.0060	0,01	4,41	0,70
02.1029	0,02	4,33	0,70
02.0373	0,02	4,32	0,70
02.0237	0,03	4,31	0,70
02.1004	0,01	4,16	0,60
02.0225	0,01	4,05	0,60
02.1032	0,02	4,00	0,60
02.1030	0,01	3,90	0,60
02.1002	0,01	3,86	0,60
02.1003	0,01	3,72	0,60
02.1025	0,02	3,45	0,50
02.1022	0,01	3,13	0,50
02.1024	0,02	3,07	0,50
02.1028	0,01	3,05	0,50
02.1021	0,01	2,94	0,40
02.1001	0,02	2,85	0,40
02.0154	0,01	2,78	0,40
02.0339	0,01	2,28	0,30
02.0999	0,01	2,18	0,30
02.1067	-	0,28	-
województwo	2,29	658,73	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.5.11 i 2.5.12 oraz Tabela 2.5.20<sup>50</sup>.

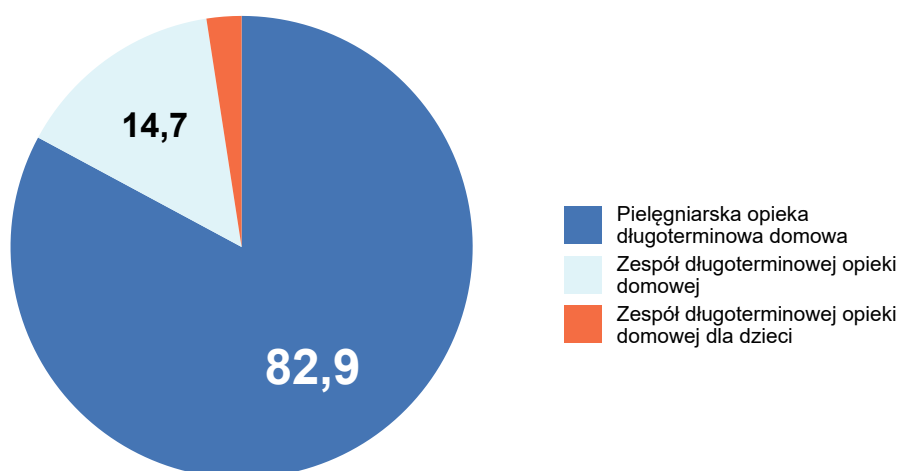
<sup>50</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Wykres 2.5.11: Rozkład świadczeń wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.12: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.20: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym [tys.]
Pielęgniarstwo długoterminowe domowe	-	-	1,9
Zespół długoterminowej opieki domowej	0,3	0,0	-



**Tabela 2.5.20:** Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej [tys.]
Zespół długoterminowej opieki domowej dla dzieci	-	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.21. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.5.21:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0998	23,8	1,3	-	-	0,2
02.0231	-	-	0,3	1,2	0,1
02.0013	-	-	1,3	0,0	0,1
02.0056	-	-	0,4	0,7	0,1
02.0565	13,0	0,8	-	-	0,1
02.1006	18,7	0,9	-	0,0	0,1
02.1012	11,6	0,6	-	-	0,1
02.1010	10,0	0,6	-	-	0,1
02.1014	12,0	0,4	-	0,3	0,1
02.1018	14,5	0,1	-	0,6	0,1
02.0141	7,6	0,4	-	-	0,1
02.1005	7,8	0,5	-	-	0,1
02.1020	3,6	0,3	-	-	0,0
02.0193	7,4	0,4	-	-	0,0
02.0238	4,8	0,3	-	-	0,0
02.1007	3,2	0,2	-	-	0,0
02.1027	6,1	0,4	-	-	0,0
02.0250	5,8	0,3	-	-	0,0
02.0342	7,4	0,4	-	-	0,0
02.1023	4,0	0,2	-	-	0,0
02.0996	4,4	0,2	-	-	0,0
02.1000	4,4	0,3	-	-	0,0
02.0159	4,9	0,2	-	-	0,0
02.1013	3,5	0,2	-	-	0,0
02.0085	4,8	0,3	-	0,0	0,0
02.0237	2,8	0,1	-	-	0,0
02.0537	5,2	0,3	-	-	0,0
02.1026	3,7	0,2	-	-	0,0
02.1075	4,5	0,3	-	-	0,0
02.0082	3,6	0,2	-	0,0	0,0
02.0995	4,7	0,2	-	-	0,0
02.0039	3,0	0,2	-	-	0,0
02.0266	3,9	0,2	-	0,0	0,0
02.1032	2,8	0,2	-	-	0,0
02.1019	3,3	0,2	-	-	0,0
02.1025	2,0	0,1	-	-	0,0
02.0195	3,0	0,2	-	0,0	0,0
02.0386	3,0	0,2	-	-	0,0
02.1008	2,6	0,2	-	-	0,0
02.1024	1,9	0,1	-	-	0,0
02.0183	2,1	0,1	-	-	0,0
02.0278	2,5	0,2	-	-	0,0
02.0373	3,0	0,1	-	-	0,0
02.0997	2,9	0,2	-	-	0,0

**Tabela 2.5.21:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.1001	2,0	0,1	-	-	0,0
02.1015	2,8	0,1	-	0,0	0,0
02.1029	2,5	0,1	-	-	0,0
02.0092	3,5	0,2	-	-	0,0
02.0112	1,9	0,1	-	-	0,0
02.0258	2,6	0,1	-	-	0,0
02.1016	3,0	0,1	-	0,1	0,0
02.1031	2,7	0,2	-	-	0,0
02.0339	1,4	0,1	-	-	0,0
02.1003	1,4	0,1	-	-	0,0
02.1028	2,2	0,1	-	-	0,0
02.0060	2,2	-	-	0,1	0,0
02.0225	1,5	0,1	-	-	0,0
02.0269	1,7	0,1	-	-	0,0
02.1004	1,6	0,1	-	-	0,0
02.1011	2,4	0,1	-	0,0	0,0
02.1021	1,7	0,1	-	-	0,0
02.1030	1,4	0,1	-	-	0,0
02.0136	2,2	0,1	-	-	0,0
02.1002	1,6	0,1	-	-	0,0
02.1022	1,8	0,1	-	-	0,0
02.0154	1,9	0,1	-	0,0	0,0
02.0999	1,5	0,1	-	-	0,0
02.1067	-	-	-	0,0	0,0
Województwo	291,2	14,8	1,9	3,2	2,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.22:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Wizyta pielęgniarki
B	Osobodzeń w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej dla pacjentów przebywających pod różnymi adresami zamieszkania
C	Osobodzeń zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie metodą nieinwazyjną z wyłączeniem świadczeniobiorców z przewlekłą niewydolnością odd. na podłożu chor. nerw - mięśni. ze współczynnikiem korygującym 0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.23 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.5.23:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.0013	61,82	49,65	-	48,94	2,13
02.0039	74,74	81,82	-	81,82	22,73
02.0056	46,14	45,19	18,27	35,58	2,88
02.0060	74,60	72,73	-	81,82	18,18
02.0082	72,05	66,67	-	79,17	20,83
02.0085	80,32	62,96	-	85,19	33,33
02.0092	80,45	78,57	-	85,71	64,29

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.0112	78,85	78,57	-	85,71	50,00
02.0136	74,00	70,00	-	80,00	50,00
02.0141	76,96	69,49	-	89,83	37,29
02.0154	78,56	55,56	-	100,00	22,22
02.0159	76,05	71,43	-	85,71	35,71
02.0183	72,46	62,50	-	81,25	6,25
02.0193	80,36	68,09	-	93,62	46,81
02.0195	72,50	65,00	-	80,00	40,00
02.0225	76,25	81,82	-	90,91	27,27
02.0231	41,46	45,83	22,92	26,39	0,69
02.0237	78,28	62,96	-	96,30	37,04
02.0238	76,10	73,91	-	84,78	47,83
02.0250	73,85	57,50	-	77,50	47,50
02.0258	76,36	78,57	-	78,57	35,71
02.0266	82,21	81,82	-	100,00	40,91
02.0269	71,82	81,82	-	63,64	36,36
02.0278	80,38	81,25	-	93,75	37,50
02.0339	85,27	53,85	-	100,00	46,15
02.0342	84,28	74,36	-	97,44	58,97
02.0373	81,00	73,33	-	93,33	46,67
02.0386	81,08	75,00	-	100,00	45,00
02.0537	77,33	69,23	-	88,46	34,62
02.0565	77,00	65,00	-	90,00	46,00
02.0995	74,27	69,57	-	82,61	26,09
02.0996	81,76	76,67	-	96,67	46,67
02.0997	76,91	66,67	-	93,33	20,00
02.0998	71,84	70,44	0,63	89,31	41,51
02.0999	75,86	87,50	-	87,50	37,50
02.1000	80,68	68,97	-	96,55	44,83
02.1001	75,38	86,67	-	86,67	33,33
02.1002	88,22	70,00	-	90,00	80,00
02.1003	82,44	91,67	-	100,00	58,33
02.1004	83,11	72,73	-	100,00	45,45
02.1005	74,81	55,36	-	83,93	37,50
02.1006	75,68	68,09	-	91,49	40,43
02.1007	80,88	67,39	-	100,00	58,70
02.1008	82,57	65,00	-	95,00	60,00
02.1010	73,95	71,76	-	87,06	48,24
02.1011	77,00	81,82	-	90,91	27,27
02.1012	71,75	67,44	-	82,56	37,21
02.1013	73,48	57,14	-	78,57	39,29
02.1014	76,31	68,57	-	90,00	40,00
02.1015	80,23	86,67	-	93,33	53,33
02.1016	77,07	85,71	-	78,57	42,86
02.1018	68,25	64,62	-	53,85	15,38
02.1019	80,47	71,43	-	95,24	38,10
02.1020	75,35	75,51	-	85,71	42,86
02.1021	78,40	72,73	-	81,82	27,27
02.1022	68,60	40,00	-	80,00	20,00
02.1023	78,96	60,00	-	91,43	48,57
02.1024	82,33	65,00	-	100,00	55,00
02.1025	78,94	76,19	-	85,71	47,62
02.1026	67,25	57,69	7,69	80,77	34,62
02.1027	76,92	75,61	-	85,37	51,22
02.1028	77,67	83,33	-	83,33	33,33
02.1029	79,67	86,67	-	100,00	20,00
02.1030	83,78	72,73	-	81,82	36,36
02.1031	85,91	50,00	-	100,00	57,14
02.1032	83,00	72,73	-	100,00	45,45
02.1067	2,00	-	100,00	-	-

**Tabela 2.5.23:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.1075	75,15	57,69	-	76,92	38,46
<b>Województwo</b>	<b>53,39</b>	<b>65,43</b>	<b>2,44</b>	<b>78,86</b>	<b>34,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.24.

**Tabela 2.5.24:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
02.0013	33,33	62,41	4,26
02.0039	100,00	-	-
02.0056	19,23	75,96	4,81
02.0060	72,73	27,27	-
02.0082	95,83	4,17	-
02.0085	100,00	-	-
02.0092	100,00	-	-
02.0112	100,00	-	-
02.0136	100,00	-	-
02.0141	89,83	6,78	3,39
02.0154	100,00	-	-
02.0159	100,00	-	-
02.0183	100,00	-	-
02.0193	65,96	31,91	2,13
02.0195	100,00	-	-
02.0225	100,00	-	-
02.0231	21,53	77,78	0,69
02.0237	40,74	55,56	3,70
02.0238	95,65	4,35	-
02.0250	92,50	2,50	5,00
02.0258	100,00	-	-
02.0266	100,00	-	-
02.0269	90,91	9,09	-
02.0278	100,00	-	-
02.0339	100,00	-	-
02.0342	100,00	-	-
02.0373	93,33	6,67	-
02.0386	100,00	-	-
02.0537	88,46	7,69	3,85
02.0565	92,00	8,00	-
02.0995	100,00	-	-
02.0996	100,00	-	-
02.0997	100,00	-	-
02.0998	55,35	42,77	1,89
02.0999	50,00	37,50	12,50
02.1000	100,00	-	-
02.1001	100,00	-	-
02.1002	90,00	10,00	-
02.1003	100,00	-	-
02.1004	81,82	18,18	-
02.1005	82,14	17,86	-
02.1006	81,91	18,09	-

**Tabela 2.5.24:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
02.1007	100,00	-	-
02.1008	100,00	-	-
02.1010	97,65	1,18	1,18
02.1011	81,82	18,18	-
02.1012	73,26	26,74	-
02.1013	92,86	3,57	3,57
02.1014	91,43	8,57	-
02.1015	73,33	26,67	-
02.1016	78,57	21,43	-
02.1018	76,92	20,00	3,08
02.1019	33,33	66,67	-
02.1020	53,06	44,90	2,04
02.1021	100,00	-	-
02.1022	90,00	10,00	-
02.1023	97,14	2,86	-
02.1024	100,00	-	-
02.1025	42,86	57,14	-
02.1026	57,69	42,31	-
02.1027	56,10	43,90	-
02.1028	100,00	-	-
02.1029	80,00	20,00	-
02.1030	36,36	63,64	-
02.1031	100,00	-	-
02.1032	95,45	4,55	-
02.1067	-	100,00	-
02.1075	96,15	3,85	-
<b>Województwo</b>	<b>74,76</b>	<b>25,02</b>	<b>1,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

### 2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

#### 2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

**Tabela 2.6.1:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57

**Tabela 2.6.1:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.2:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.3:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim

**Tabela 2.6.4:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,12	0,00	0,12	100,85
18 - 44	0,17	0,04	0,15	86,98
45 - 64	1,57	0,53	1,32	84,12
65 - 74	1,79	0,56	1,53	85,16
75 - 84	1,61	0,53	1,35	83,99
85+	0,83	0,31	0,65	77,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.5:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,03
18 - 44	0,02	0,00	0,02
45 - 64	0,30	0,10	0,25
65 - 74	0,98	0,31	0,84
75 - 84	1,74	0,58	1,46
85+	2,25	0,83	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.6:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,01	0,00	0,01
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,08	0,03	0,06
65 - 74	0,09	0,03	0,07
75 - 84	0,08	0,03	0,06
85+	0,04	0,01	0,03

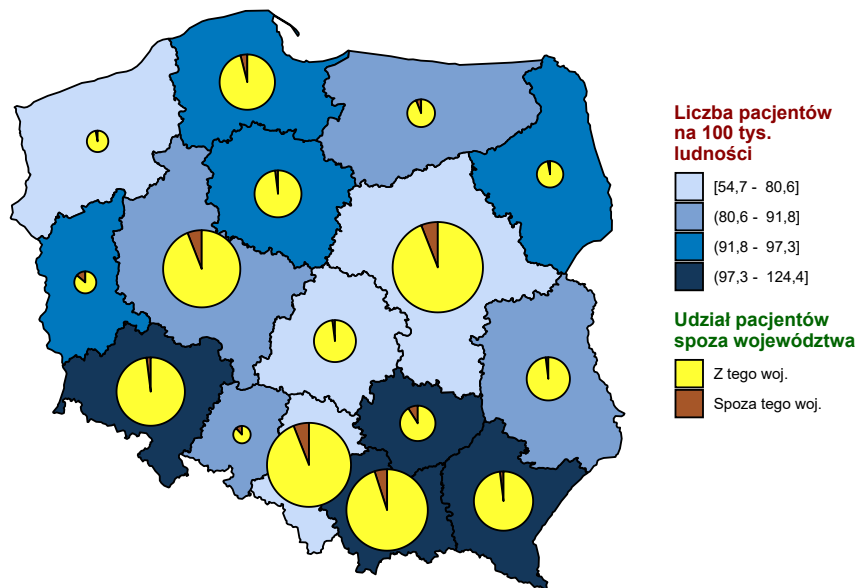
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 1,93 tys. osób (w tym 0,04 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 92,81. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 113,21 oraz 0,27 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>51</sup>.

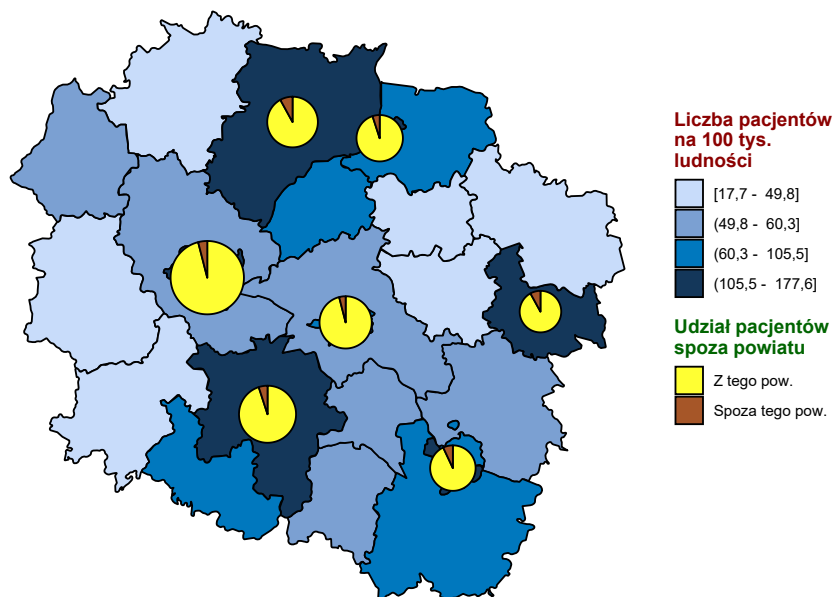
<sup>51</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.6.1:** Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



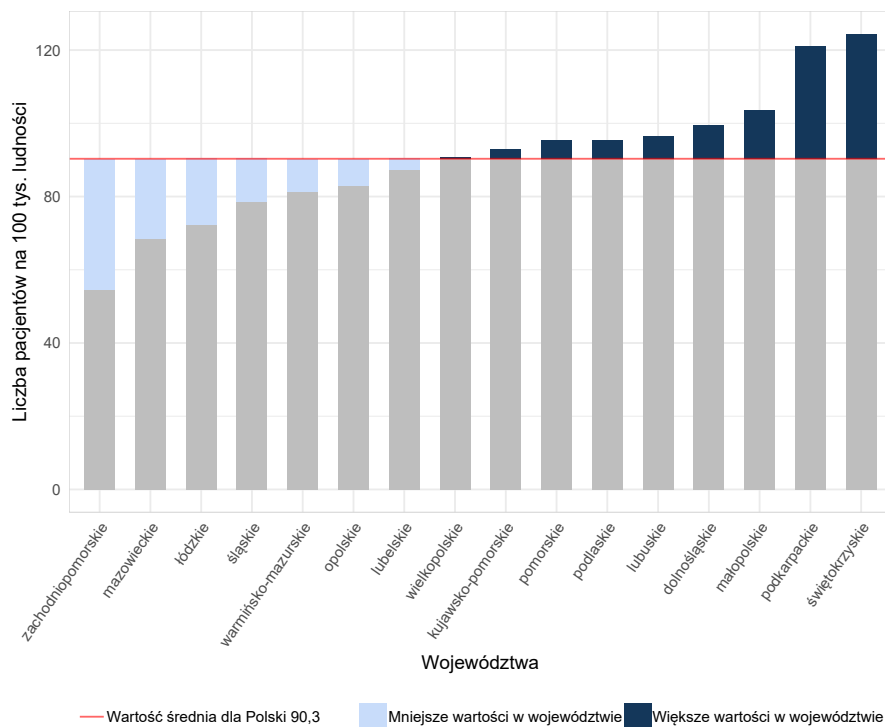
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.2:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 2.6.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.6.7:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
<b>Polska</b>	<b>33,7</b>	<b>78,1</b>	<b>1 696,5</b>	<b>62,7</b>	<b>50,3</b>	<b>40,4</b>	<b>38,3</b>	<b>1,8</b>	<b>87,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 9. Tabela 2.6.8 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.6.8:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.9. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,33 tys. pacjentów.

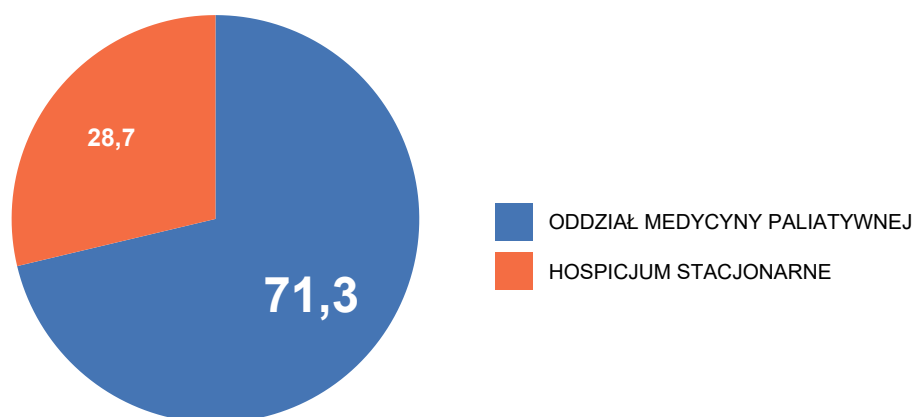
**Tabela 2.6.9:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Odsetek pobyków w województwie [%]	Skumulowany procent pobyków w województwie [%]
02.0007	0,3	0,4	17,9	17,9
02.0053	0,3	0,3	15,5	33,4
02.0061	0,3	0,3	13,3	46,6
02.0056	0,2	0,3	12,1	58,8
02.0006	0,2	0,2	10,0	68,8
02.0012	0,2	0,2	10,9	79,7
02.0002	0,2	0,2	9,2	88,9
02.0004	0,1	0,1	6,1	95,0
02.0023	0,1	0,1	5,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.2 oraz Tabela 2.6.10<sup>52</sup>.

<sup>52</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

**Wykres 2.6.2:** Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.10:** Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	2,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.6.11. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.6.11:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0007	0,5	-	0,0	0,3
02.0053	0,6	0,0	-	0,3
02.0061	0,6	0,1	-	0,3
02.0056	0,4	0,1	-	0,2
02.0006	0,4	0,0	-	0,2
02.0012	0,3	-	-	0,2
02.0002	0,3	0,0	0,0	0,2
02.0004	0,2	0,0	0,0	0,1
02.0023	0,2	0,0	-	0,1
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.12:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.13 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.6.13:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	71,32	0,47	-	0,73	0,11
02.0004	68,88	0,48	-	0,65	0,18
02.0006	71,46	0,43	-	0,74	0,17
02.0007	69,38	0,45	-	0,66	0,11
02.0012	70,27	0,51	-	0,69	0,13
02.0023	68,77	0,39	-	0,62	0,12
02.0053	71,03	0,51	-	0,70	0,18
02.0056	72,30	0,57	0,00	0,75	0,18
02.0061	73,96	0,57	-	0,79	0,22
<b>Woj.</b>	<b>71,02</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,71</b>	<b>0,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

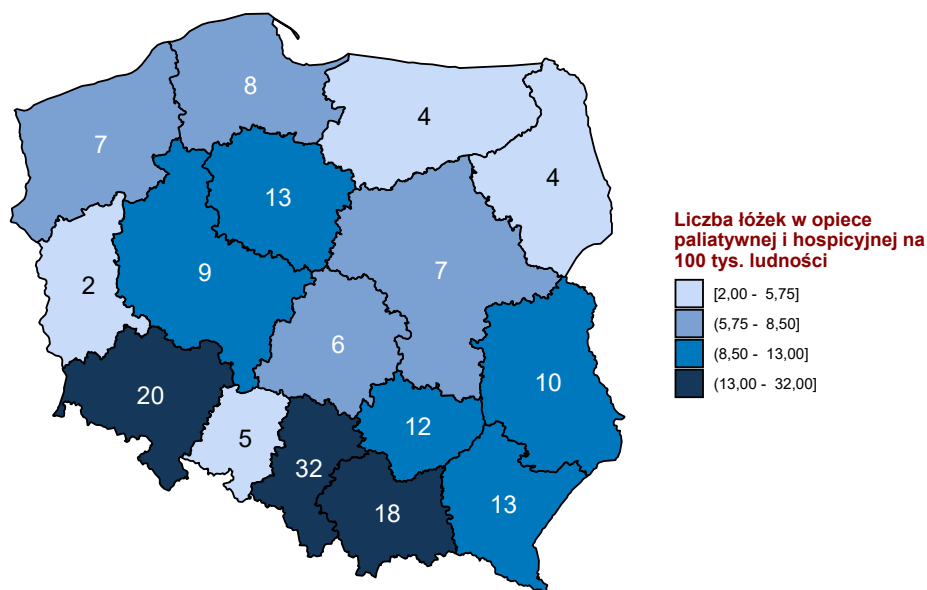
O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.14.

**Tabela 2.6.14:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0002	62,1	34,2	3,7
02.0004	69,2	29,9	0,9
02.0006	53,7	44,4	1,9
02.0007	79,4	18,7	1,8
02.0012	80,3	18,7	1,0
02.0023	68,8	25,8	5,4
02.0053	60,9	36,9	2,2
02.0056	66,8	31,1	2,1
02.0061	84,3	13,8	1,9
<b>Woj.</b>	<b>70,5</b>	<b>27,8</b>	<b>2,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.6.3:** Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności



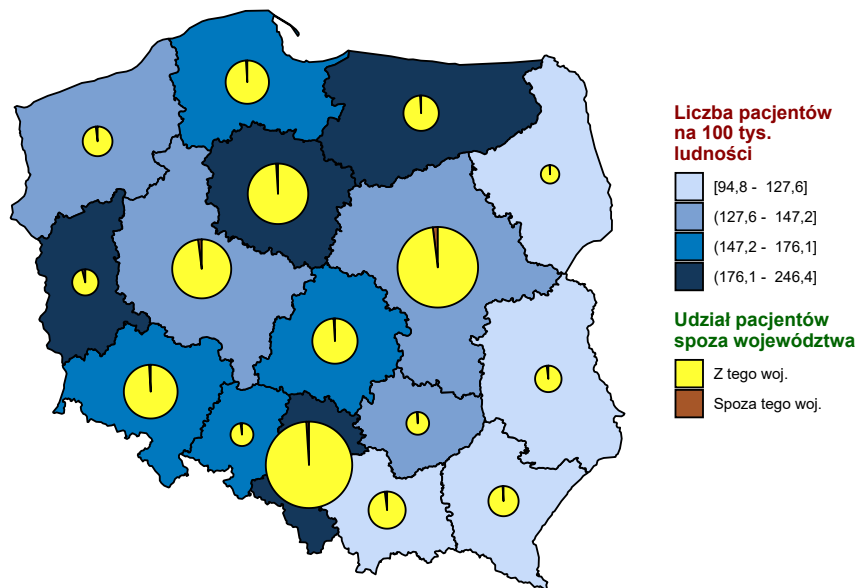
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 5,13 tys. osób (w tym 0,07 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 246,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 293,83, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>53</sup> 31,08 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

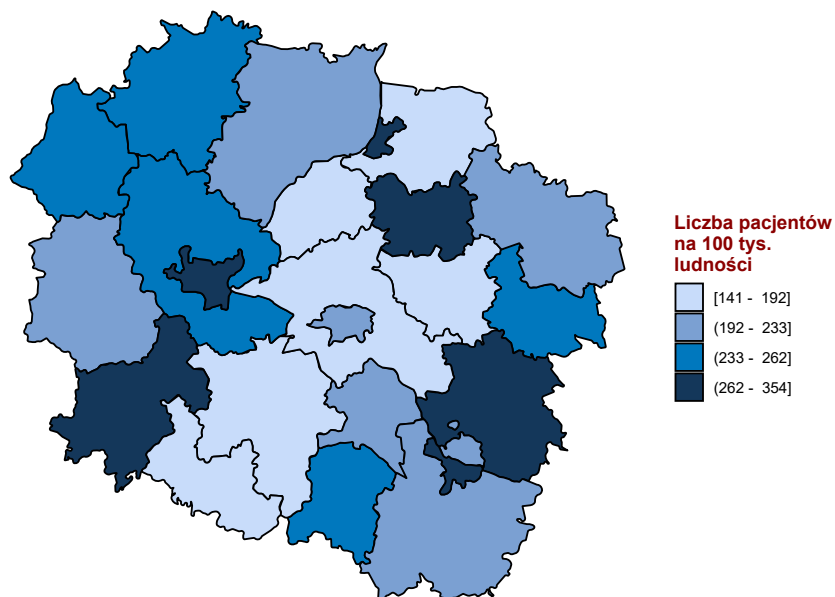
<sup>53</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.6.4:** Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



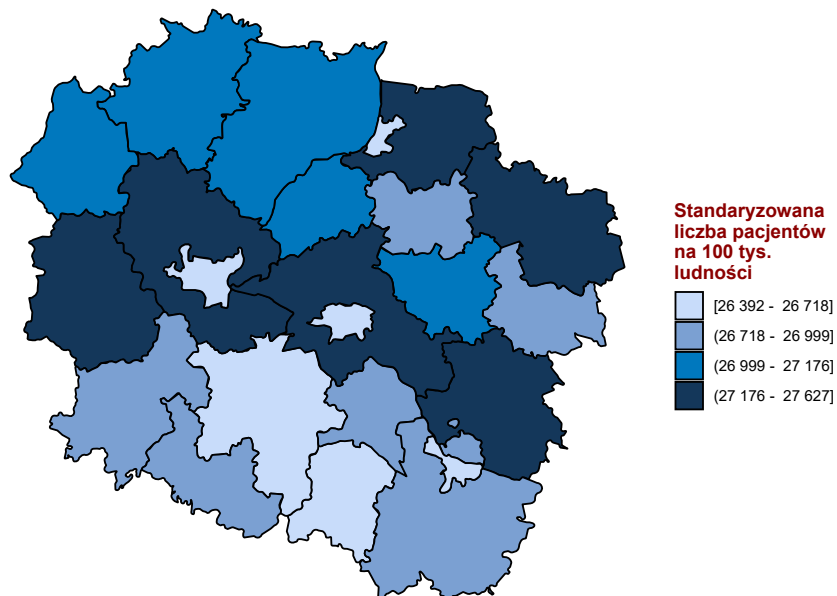
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.5:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



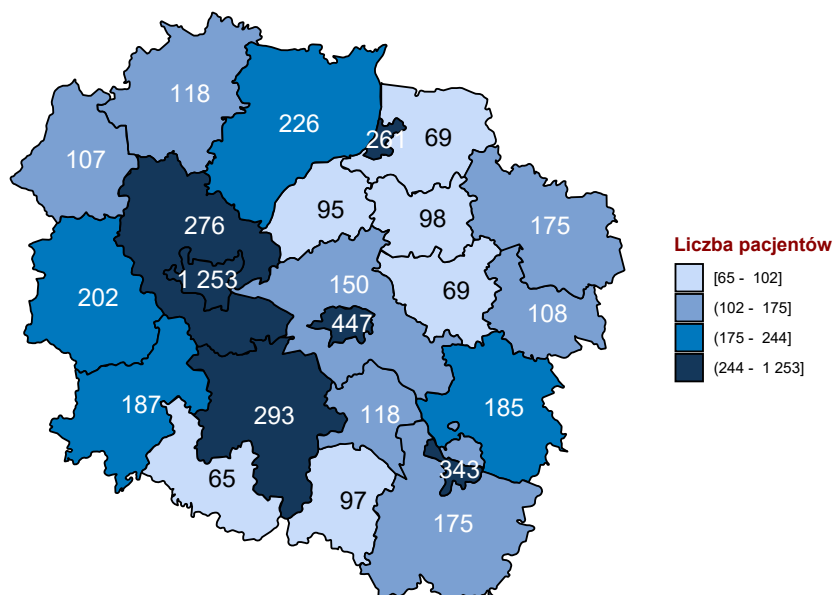
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.6:** Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



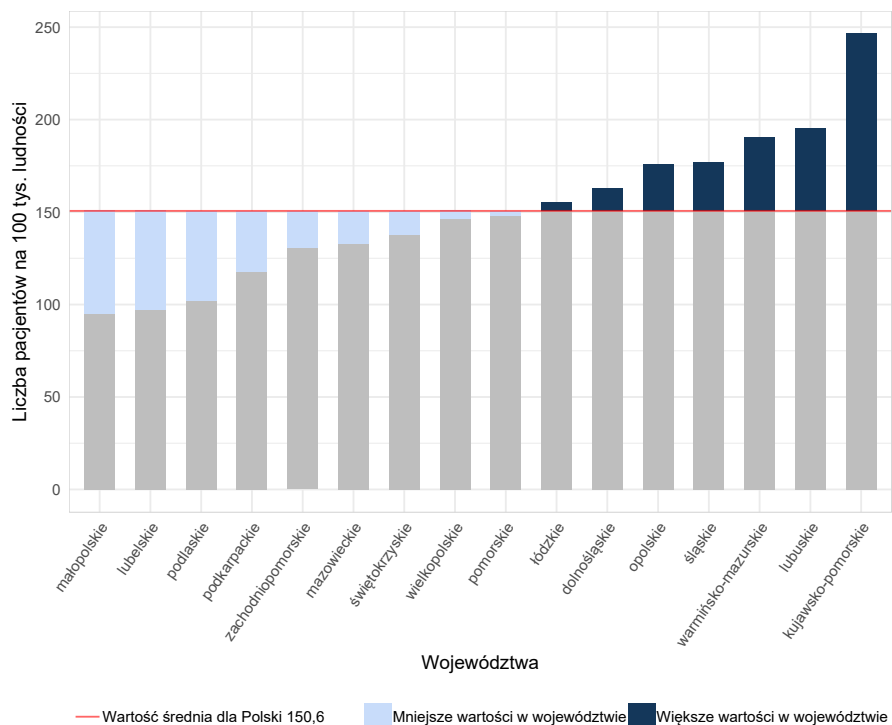
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.7:** Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.6.3:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.6.15:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	0,1	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
<b>Polska</b>	<b>56,8</b>	<b>5 751,4</b>	<b>-</b>	<b>0,1</b>	<b>147,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 21. Tabela 2.6.16 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.



**Tabela 2.6.16:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczynska	radziejowski
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1033	NZOZ Zespół Opieki Domowej Polskiego Towarzystwa Opieki Paliatywnej Oddział we Włocławku	m. Włocławek
02.1034	Stowarzyszenie Hospicjum - Organizacja Katolicka przy Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Bożego Ciała	tucholski
02.1035	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	żniński
02.1036	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	mogileński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.17. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 1,16 tys. pacjentów.

**Tabela 2.6.17:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.0056	1,2	174,4	28,5
02.0053	0,9	141,0	23,0
02.0061	0,6	40,1	6,5
02.1033	0,4	33,6	5,5
02.1023	0,3	42,3	6,9
02.0007	0,3	17,6	2,9
02.0012	0,2	14,8	2,4
02.0015	0,2	10,3	1,7
02.1035	0,1	23,4	3,8
02.0998	0,1	12,7	2,1
02.1034	0,1	9,3	1,5
02.0023	0,1	16,0	2,6
02.0195	0,1	11,8	1,9
02.1036	0,1	7,5	1,2
02.0295	0,1	6,6	1,1
02.0565	0,1	15,5	2,5
02.0997	0,1	8,4	1,4
02.0237	0,1	5,6	0,9
02.0339	0,1	4,9	0,8

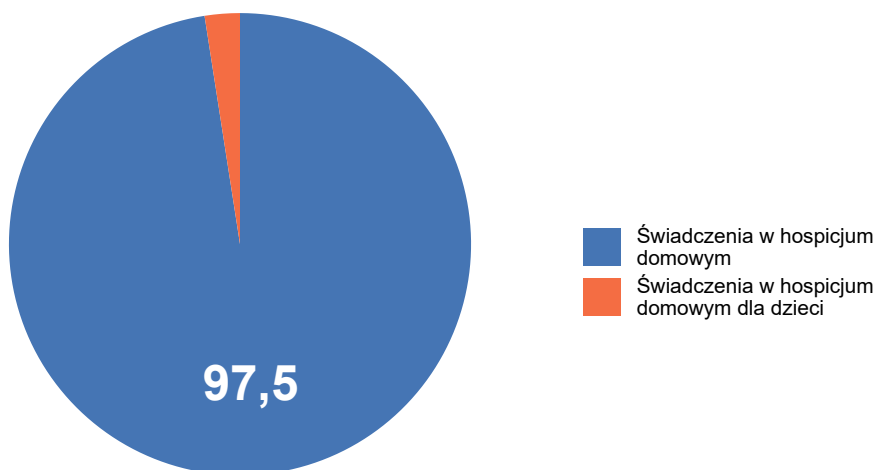
**Tabela 2.6.17:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.1000	0,1	3,4	0,6
02.0083	0,0	13,2	2,2
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>612,5</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

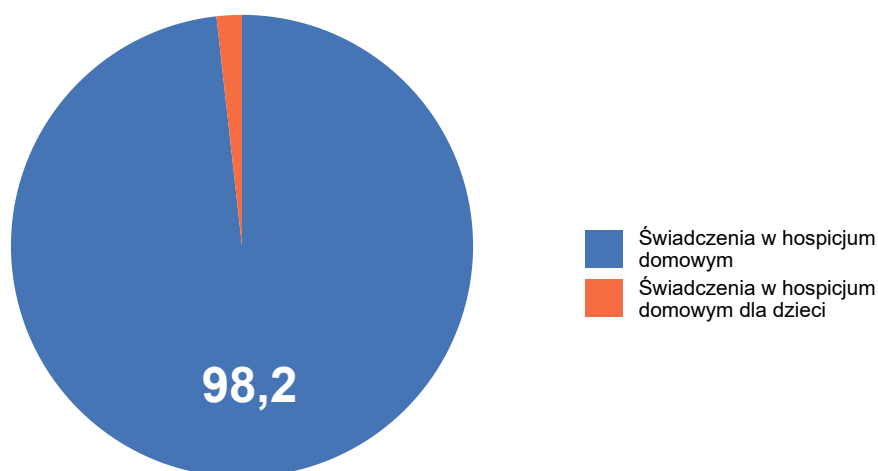
Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.5 oraz Tabela 2.6.18<sup>54</sup>.

**Wykres 2.6.4:** Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>54</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

**Wykres 2.6.5:** Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.18:** Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	5,0	-
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 2.6.19. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.6.19:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0056	6,5	1,0	1,2
02.0053	4,4	-	0,9
02.0061	40,1	-	0,6
02.1033	1,6	0,0	0,4
02.1023	1,5	0,1	0,3
02.0007	1,0	-	0,3
02.0012	0,9	-	0,2
02.0015	0,6	-	0,2
02.1035	1,0	-	0,1
02.0998	0,5	-	0,1
02.1034	0,6	-	0,1
02.0023	0,5	-	0,1
02.0195	0,6	-	0,1
02.1036	0,4	-	0,1
02.0295	0,4	-	0,1
02.0565	1,5	-	0,1

**Tabela 2.6.19:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0997	0,4	-	0,1
02.0237	0,3	-	0,1
02.0339	0,2	-	0,1
02.1000	0,2	-	0,1
02.0083	-	0,5	0,0
<b>Woj.</b>	<b>63,5</b>	<b>1,7</b>	<b>5,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.20:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.21 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.6.21:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0007	66,56	0,48	-	0,68	0,12
02.0012	67,57	0,48	-	0,71	0,11
02.0015	71,63	0,50	-	0,66	0,14
02.0023	67,50	0,42	-	0,65	0,08
02.0053	60,79	0,51	0,00	0,69	0,13
02.0056	51,71	0,54	0,06	0,68	0,14
02.0061	68,47	0,53	-	0,79	0,19
02.0083	9,89	0,52	0,88	-	-
02.0195	66,75	0,51	-	0,59	0,08
02.0237	70,13	0,41	-	0,61	0,08
02.0295	67,12	0,51	-	0,68	0,07
02.0339	67,08	0,38	-	0,64	0,15
02.0565	74,10	0,64	-	0,71	0,16
02.0997	63,03	0,43	-	0,65	0,03
02.0998	69,45	0,45	-	0,70	0,15
02.1000	71,03	0,40	-	0,76	0,13
02.1023	61,92	0,48	0,02	0,73	0,10
02.1033	60,32	0,45	0,01	0,70	0,10
02.1034	68,50	0,49	-	0,70	0,14
02.1035	67,98	0,49	-	0,66	0,12
02.1036	67,21	0,47	-	0,65	0,10
<b>Woj.</b>	<b>51,25</b>	<b>0,50</b>	<b>0,02</b>	<b>0,69</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.22.

Tabela 2.6.22: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0007	95,7	3,2	1,1
02.0012	97,6	1,4	0,9
02.0015	91,7	8,3	-
02.0023	92,8	5,4	1,8
02.0053	35,9	62,4	1,7
02.0056	65,3	33,9	1,0
02.0061	88,6	10,5	1,1
02.0083	73,8	26,2	-
02.0195	98,2	0,9	0,9
02.0237	42,4	54,2	3,4
02.0295	97,1	1,0	1,9
02.0339	94,5	1,8	3,6
02.0565	95,2	3,8	1,0
02.0997	89,7	9,3	1,0
02.0998	41,9	51,6	6,5
02.1000	90,9	9,1	-
02.1023	79,1	19,6	1,2
02.1033	72,4	26,0	1,5
02.1034	99,1	0,9	-
02.1035	96,8	1,6	1,6
02.1036	55,5	43,6	0,9
<b>Woj.</b>	<b>72,3</b>	<b>26,5</b>	<b>1,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.7 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>55</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;

<sup>55</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>56</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.7.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.7.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>56</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

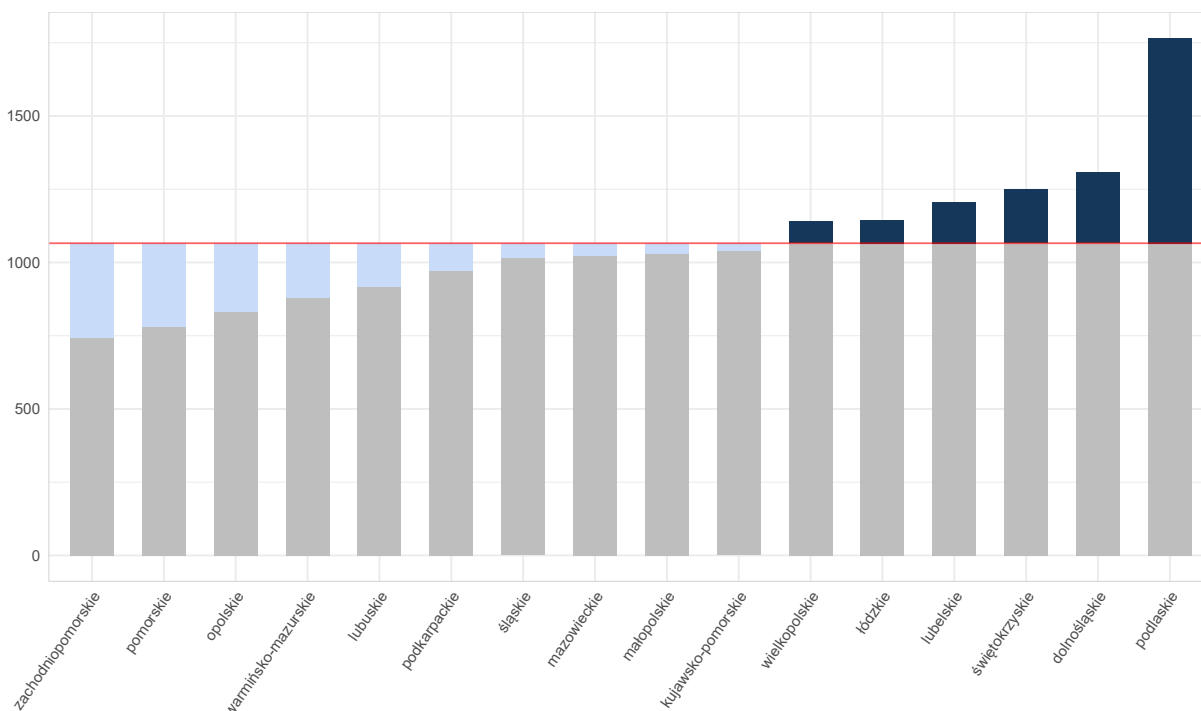
**Tabela 2.7.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.7.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świad-

czenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.7.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

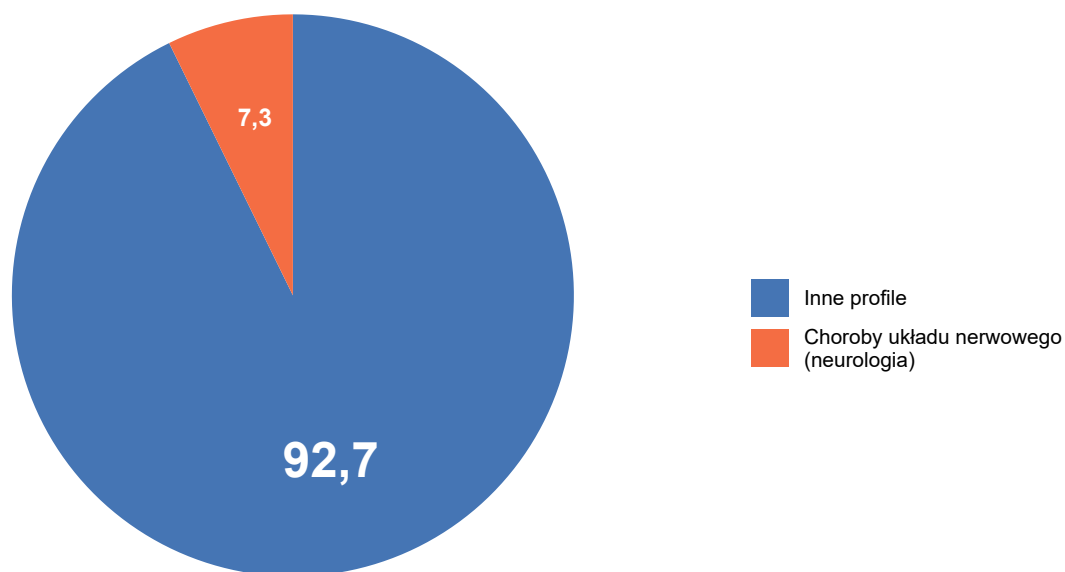
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Choroby układu nerwowego (neurologia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 29,63 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 7,26% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.7.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 77,1 świadczeń.



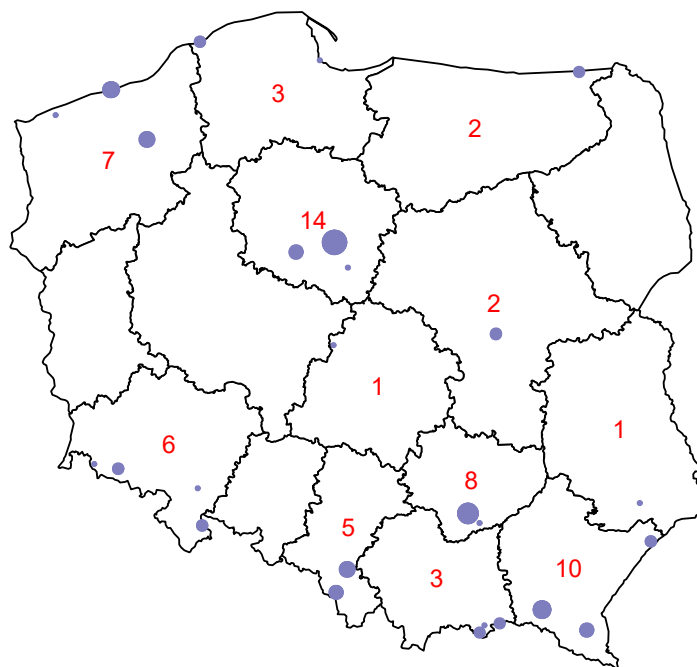
**Wykres 2.7.2:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.7.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.7.3:** Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.7.5.

**Tabela 2.7.5:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	427,61	20,52	0,06	69,24
szpitalne	195,54	8,59	0,05	28,97
ambulatoryjne	6,68	0,53	0,01	1,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (20,52 tys., co stanowiło 69,24% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.7.6.

**Tabela 2.7.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

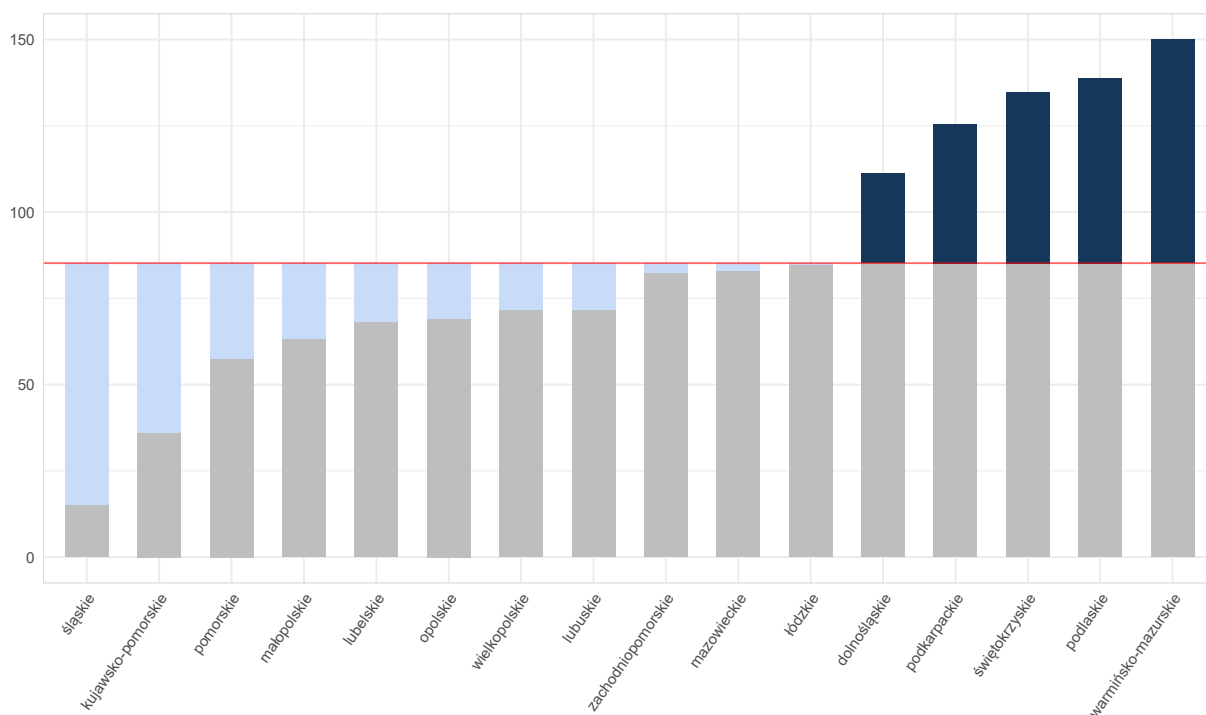
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	3,23	0,01	10,88	111,10

**Tabela 2.7.6:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,75	0,02	2,53	35,99
lubelskie	1,46	0,02	4,91	68,20
lubuskie	0,73	0,00	2,46	71,75
łódzkie	2,11	0,01	7,12	84,86
małopolskie	2,15	0,00	7,24	63,45
mazowieckie	4,45	0,02	15,02	82,99
opolskie	0,68	-	2,31	68,98
podkarpackie	2,67	0,01	9,01	125,49
podlaskie	1,65	0,00	5,56	138,88
pomorskie	1,33	0,00	4,48	57,39
śląskie	0,69	0,02	2,33	15,18
świętokrzyskie	1,69	0,00	5,70	134,81
warmińsko-mazurskie	2,15	0,00	7,27	149,96
wielkopolskie	2,49	0,00	8,41	71,58
zachodniopomorskie	1,41	-	4,76	82,54
Polska	29,63	0,12	100,00	77,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa warmińsko-mazurskiego (149,96), natomiast najmniej z województwa śląskiego (15,18). Wykres 2.7.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.7.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie dolnośląskim w 4 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 6 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie dolnośląskim przedstawia Tabela 2.7.7.

**Tabela 2.7.7:** Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002299	UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA
170002348	23 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY SP ZOZ
170002314	UZDROWISKO CIEPLICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - GRUPA PGU
170002306	POLSKIE UZDROWISKO CIEPŁOWODY PRZERZECZYN ZDRÓJ Z SIEDZIBĄ UL. ZDROJOWA 32, 58-231 PRZERZECZYN - ZDRÓJ
170002269	UZDROWISKO ŚWIERADÓW - CZERNIAWA SPÓŁKA Z O.O. - GRUPA PGU
170060906	SP ZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE MSW ĄGAT" W JELENIEJ GÓRZE

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.7.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 1,04 tys. (27,11%), w miejscowości Łądek-Zdrój.

**Tabela 2.7.8:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002299	Łądek-Zdrój	1,04	-	27,11
170002314	Jelenia Góra	0,93	-	24,12
170002348	Łądek-Zdrój	0,65	-	16,83
170060906	Jelenia Góra	0,57	-	14,83
170002269	Świeradów-Zdrój	0,55	-	14,15
170002306	Przerzeczyn-Zdrój	0,11	-	2,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa dolnośląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 3,85 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.7.9.

**Tabela 2.7.9:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	53,07	2,56	-	66,33
szpitalne	25,80	1,17	-	30,43
ambulatoryjne	1,53	0,12	-	3,25

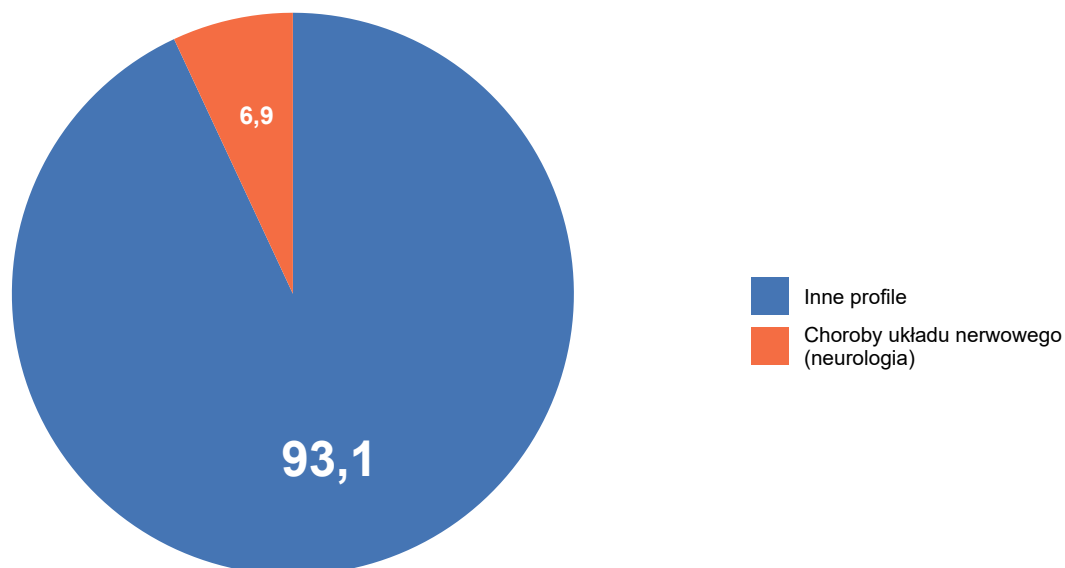
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (2,56 tys.,

co stanowiło 66,33% wszystkich świadczeń).

W województwie dolnośląskim<sup>57</sup> ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 3,85 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 6,95% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.7.5).

**Wykres 2.7.5:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.7.10. Z danych wynika, że na 3,85 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa dolnośląskiego, 1,21 tys. pacjentów (31,37%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 2,64 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

**Tabela 2.7.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	1,21	-	31,37	-
kujawsko-pomorskie	0,05	-	1,38	-
lubelskie	0,04	-	0,96	-
lubuskie	0,19	-	4,93	-
łódzkie	0,22	-	5,74	-
małopolskie	0,19	-	5,01	-
mazowieckie	0,37	-	9,56	-
opolskie	0,22	-	5,63	-
podkarpackie	0,08	-	2,03	-

<sup>57</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

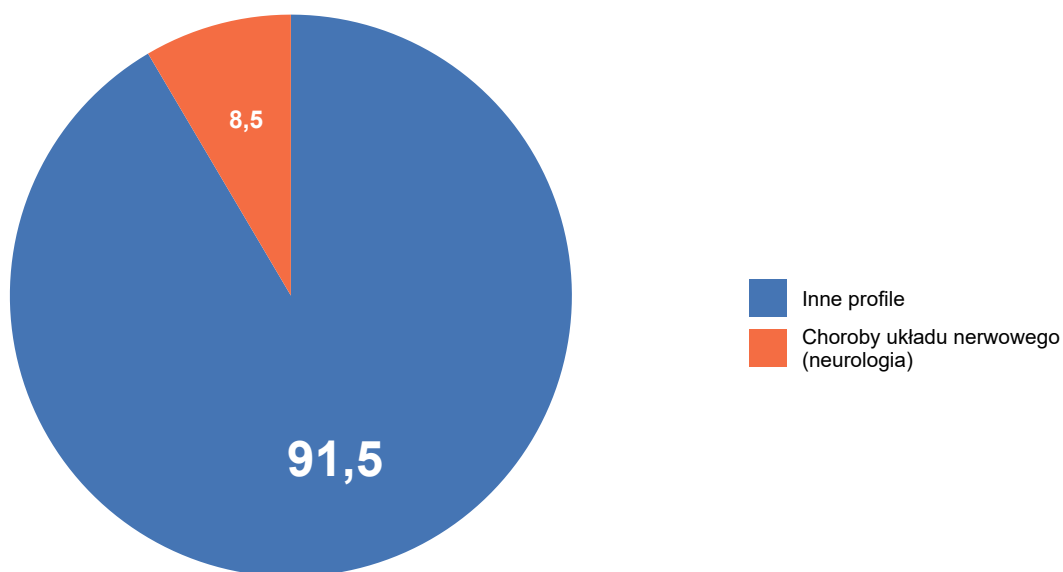
**Tabela 2.7.10:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
podlaskie	0,07	-	1,79	-
pomorskie	0,24	-	6,36	-
śląskie	0,01	-	0,23	-
świętokrzyskie	0,02	-	0,49	-
warmińsko-mazurskie	0,23	-	5,87	-
wielkopolskie	0,50	-	13,11	-
zachodniopomorskie	0,21	-	5,53	-
Polska	3,85	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa dolnośląskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 3,23 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 8,39 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 8,49% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.7.6).

**Wykres 2.7.6:** Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa dolnośląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.7.11.

**Tabela 2.7.11:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	48,87	2,35	0,00	72,85
szpitalne	16,86	0,74	0,00	22,97
ambulatoryjne	1,64	0,14	-	4,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 3,23 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 3,23 tys. pacjentów z województwa dolnośląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 1,21 tys. pacjentów skorzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 2,02 tys. (62,55% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 8 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów<sup>58 59</sup> w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.7.12.

**Tabela 2.7.12:** Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	1,21	-	37,43	-
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	11,59	1,87
lubelskie	0,01	-	0,22	-
małopolskie	0,05	-	1,67	-
podkarpackie	0,11	-	3,35	-
pomorskie	0,57	-	17,57	-
śląskie	0,11	-	3,53	-
świętokrzyskie	0,14	-	4,21	-
zachodniopomorskie	0,66	-	20,42	-
Polska	3,23	0,01	100,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.8 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.8.1 Wybór poradni

W tabeli 2.8.1 i 2.8.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

<sup>58</sup> Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

<sup>59</sup> O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

**Tabela 2.8.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Pozostałe naczyniopochodne	230,73	520,89	80,61	49,59	-	10,95
TIA	145,83	281,42	87,38	54,50	-	0,07
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	106,36	257,30	93,26	71,40	-	0,30
Choroba Alzheimera i inne otępienia	41,18	88,12	90,71	65,08	-	0,52
Udar niedokrwienny mózgu	30,27	59,87	87,12	59,32	-	5,84
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	3,95	7,07	83,64	60,43	-	2,45
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	3,06	5,76	80,15	66,09	-	5,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.8.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Pozostałe naczyniopochodne	PORADNIA NEUROLOGICZNA	210,61	392,78	75,4
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	4,03	78,69	15,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,87	19,17	3,7
	TIA			
TIA	PORADNIA NEUROLOGICZNA	137,02	254,20	90,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	16,84	17,00	6,0
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,39	7,50	2,7
	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe			
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	PORADNIA NEUROLOGICZNA	102,16	240,10	93,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,66	2,6
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	3,47	3,51	1,4
	Choroba Alzheimera i inne otępienia			
Choroba Alzheimera i inne otępienia	PORADNIA NEUROLOGICZNA	37,59	76,82	87,2
	PORADNIA GERIATRYCZNA	2,07	4,74	5,4
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	4,10	4,12	4,7
	Udar niedokrwienny mózgu			
Udar niedokrwienny mózgu	PORADNIA NEUROLOGICZNA	26,88	50,02	83,5
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	0,33	3,88	6,5
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	1,61	1,63	2,7
	Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy			
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	2,92	5,22	73,9
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,57	0,58	8,3



**Tabela 2.8.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	0,37	0,50	7,1
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,28	2,33	40,5
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	1,39	2,18	37,8
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,47	0,49	8,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>60</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.8.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.8.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

Opracowanie DAiS

Tabela 2.8.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna).

<sup>60</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA LOGOPEDYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna).

**Tabela 2.8.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	1 021,47	83,70	83,70
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	84,18	6,90	90,60
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	49,65	4,07	94,66
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	24,30	1,99	96,65
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	14,54	1,19	97,85
PORADNIA GERIATRYCZNA	7,17	0,59	98,43
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	3,85	0,32	98,75
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	2,04	0,17	98,92
PORADNIA LECZENIA BÓLU	1,48	0,12	99,04
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,40	0,12	99,15
POZOSTAŁE PORADNIE	10,34	0,85	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.8.5.

**Tabela 2.8.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	78,2	21,8
kujawsko-pomorskie	82,5	17,5
lubelskie	85,3	14,7
lubuskie	79,6	20,4
łódzkie	84,8	15,2
małopolskie	82,1	17,9
mazowieckie	85,1	14,9
opolskie	86,7	13,3
podkarpackie	85,7	14,3

**Tabela 2.8.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
podlaskie	88,6	11,4
pomorskie	84,6	15,4
śląskie	84,0	16,0
świętokrzyskie	87,1	12,9
warmińsko-mazurskie	77,3	22,7
wielkopolskie	83,7	16,3
zachodniopomorskie	79,3	20,7
<b>Polska</b>	<b>83,7</b>	<b>16,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.8.2 Poradnia neurologiczna

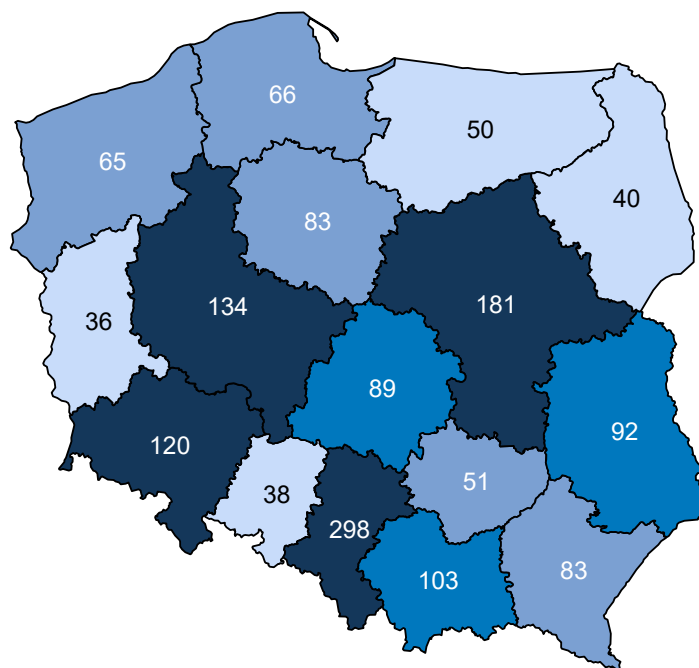
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 120. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.8.6.

**Tabela 2.8.6:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
<b>Polska</b>	<b>5 324,10</b>	<b>3 482,08</b>	<b>1 529</b>

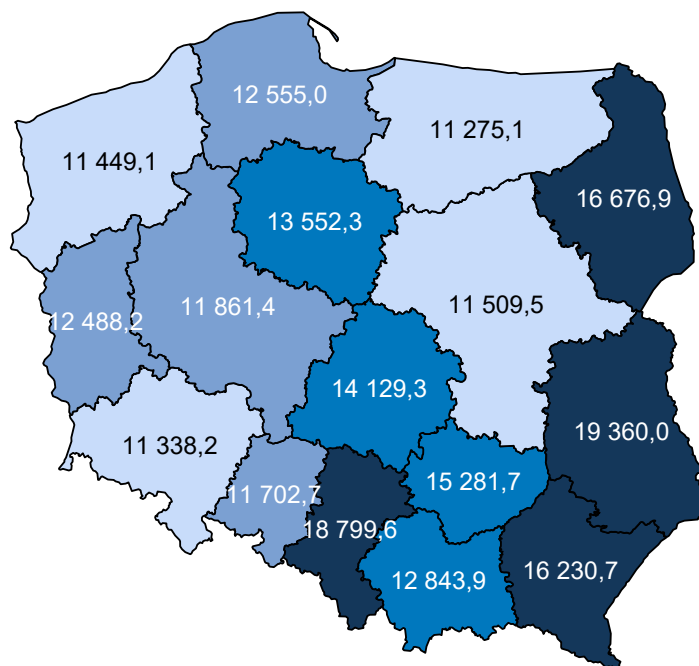
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.8.1: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.8.2: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 480,7 tys. porad (por.

Tabela 2.8.7)<sup>61</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 373,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 107,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.8.1<sup>62</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.8.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	328,82
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,18
PORADNIA LECZENIA BÓLU	13,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.8.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

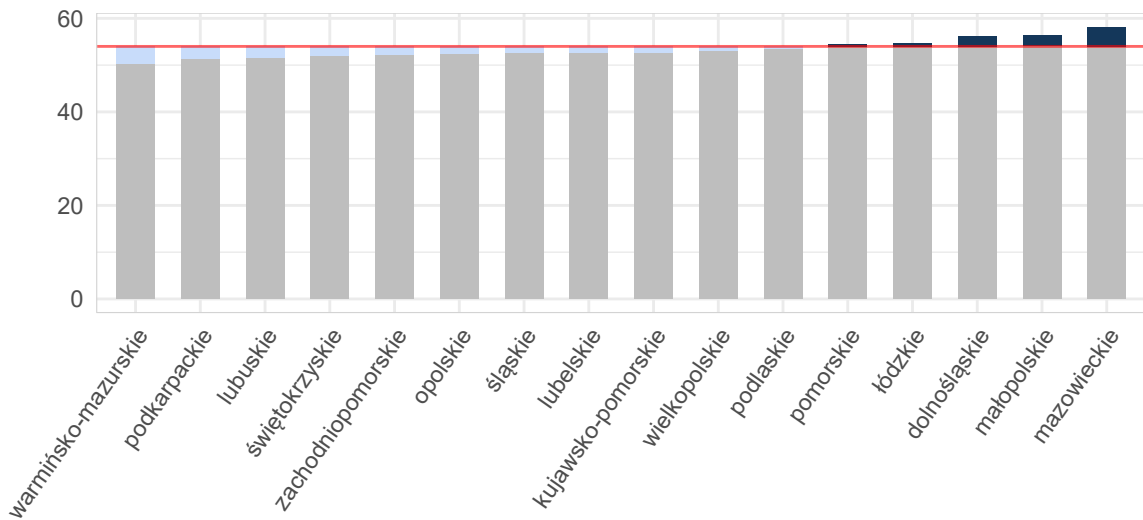
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	480,69	373,26	22,35	14,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>61</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

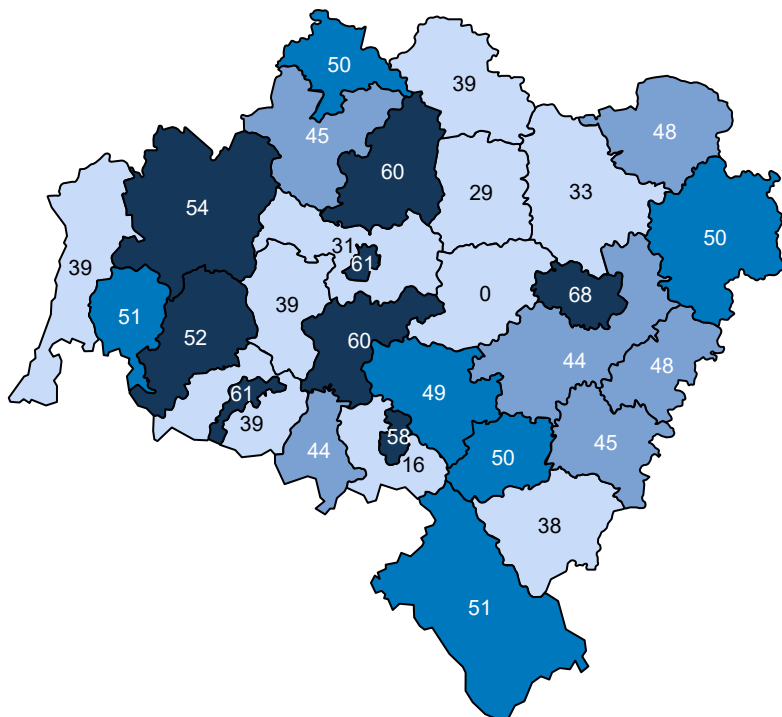
<sup>62</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Wykres 2.8.1: Odsetek świadczeń poza NFZ**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.8.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 17,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,93.

Tabela 2.8.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroba Alzheimera i inne otępienia	3,97	2,11	1,2	1,88	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	14,45	6,15	4,4	2,35	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,16	0,08	0,0	1,85	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,29	0,17	0,1	1,72	-
Pozostałe naczyniopochodne	22,09	13,29	6,7	1,66	-
TIA	13,22	7,22	4,0	1,83	-
Udar niedokrwienny mózgu	1,88	1,16	0,6	1,62	-
<b>Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem</b>	<b>56,06</b>	<b>28,98</b>	<b>17,0</b>	<b>1,93</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>273,17</b>	<b>150,77</b>	<b>83,0</b>	<b>1,81</b>	<b>124</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.8.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11<sup>63</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.8.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	97,28	66,31	-	0,03	19,78	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	97,27	75,47	-	-	14,56	-	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	95,48	68,39	-	-	17,42	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	92,10	59,11	-	-	24,40	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	96,03	58,45	-	0,01	21,74	-	-
TIA	93,86	58,35	-	0,01	21,19	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	94,24	60,32	-	-	22,77	-	-
<b>Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem</b>	<b>95,85</b>	<b>63,47</b>	-	<b>0,01</b>	<b>19,66</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,84</b>	<b>52,92</b>	-	<b>0,15</b>	<b>29,62</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	97,01	71,08	-	0,18	10,32	0,00	0,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	97,48	74,95	-	0,06	10,10	0,00	0,00
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	97,51	71,78	-	-	11,71	-	0,04

<sup>63</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.8.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	97,32	69,67	-	0,02	13,96	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	96,82	62,63	-	0,03	12,71	0,00	0,00
TIA	96,12	60,07	-	0,02	14,27	-	0,00
Udar niedokrwieny mózgu	97,29	69,20	-	0,06	12,95	0,00	0,00
<b>Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem</b>	<b>96,84</b>	<b>65,90</b>	-	<b>0,05</b>	<b>12,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,34</b>	<b>59,82</b>	-	<b>0,43</b>	<b>19,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 120. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.8.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.8.13.

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0038	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0081	Ośrodek Badawczo - Naukowo - Dydaktyczny Chorób Otępiennych im. Księdza Henryka Kardynała Gulbinowicza - Ośrodek Alzheimerowski	lubiński
01.0085	Centrum Specjalistyczne Biomed Borowscy s.j.	bolesławiecki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0125	SP ZOZ w Szklarskiej Porębie	jeleniogórski
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski



Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0149	SP ZOZ Przychodnia w Sycowie	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeliński
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0184	NZOZ Centrum Zdrowiam. Szewczyk i S - Ka. Sp. Jawna	m. Wrocław
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0247	Międzywojewódzka Przychodnia Sportowo - Lekarska im. prof. Ernesta Jokla i prof. Sir Ludwika Guttmanna	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0251	Centrum Medyczne Biogenes	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0260	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0261	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0294	NZOZ Przychodnia Rodzinna Kajderowicz i Biliński Małgorzata Kajderowicz - Kowalik	wrocławski
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0317	Opti - Med sp. z o.o. NZOZ	m. Wrocław
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnobrzeskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0358	NZOZ Wysoka	wrocławski
01.0359	Ośrodek Medycyny Rodzinnej sp. z o.o.	wrocławski
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobiecin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0445	NZOZ Sanus	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0482	Ar - Vita Usługi Medyczne	świdnicki
01.0485	NZOZ Unimed sp. z o.o.	wałbrzyski
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	świdnicki
01.0504	Centrum Medyczne Eskulap	dzierżoniowski
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0523	SP ZOZ - Ośrodek Zdrowia w Kunicach	legnicki
01.0531	NZOZ Głogowskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	głogowski
01.0543	Konsylium sp. z o.o.	głogowski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	głogowski
01.0565	Serce sp. z o.o.	głogowski
01.0566	NZOZ w Jaśkowicach sp. z o.o.	legnicki
01.0568	Przychodnia Zdrowie	m. Legnica

**Tabela 2.8.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0570	Bm Medyk sp. z o.o. Przychodnia Lekarska	m. Legnica
01.0590	SP ZOZ w Bolkowie	jaworski
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0604	Centrum Medyczne Jo - Med Aziz Joya	lubański
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0648	Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0673	Centrum Neuropsychiatrii Neuromed SP ZOZ	m. Wrocław
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0679	M - Med Migra sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0685	Specjalistyczny ZOZ Praxis - Duo s.c. Lucyna Piela, Renata Piela	m. Wrocław
01.0687	Aavita Lekarska Przychodnia Leczniczo - Profilaktyczna sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0701	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii Celestyn	strzeliński
01.0716	Te - Med	górowski
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0722	Artemed Centrum Medyczne NZOZ	m. Wrocław
01.0724	Medicover Opieka AmbulATORYJNA	m. Wrocław
01.0767	NZOZ Med - Az s.c. Zuzanna i Andrzej Zajac	świdnicki
01.0771	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski
01.0772	Centrum Medyczne Medicover Wrocław	ząbkowicki
01.0787	NZOZ Zastryk s.c.	ząbkowicki
01.0792	NZOZ Amicus s.c.	wałbrzyski
01.0848	Aneta Tutak Specjalistyczna Praktyka Neurologiczna	kłodzki
01.0852	NZOZ Aurimed	m. Legnica
01.0871	NZOZ Ośrodek Neuropsychiatrii Dziecięcej	m. Legnica
01.0882	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	m. Legnica
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.0935	Indywidualna Praktyka Specjalistyczna Poradnia Neurologiczna Bożena Mierzwa	lubański
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.8.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]			
01.0001	0,57	0,11	0,00	0,00	0,70	2,01	
01.0003	0,53	0,16	0,42	0,05	1,20	4,84	
01.0008	0,01	0,16	0,02	0,00	0,23	1,87	
01.0010	0,14	0,15	0,11	0,03	0,51	2,89	
01.0011	0,26	0,11	0,04	0,01	0,46	4,48	
01.0013	0,40	0,16	0,04	0,12	0,76	4,18	

Tabela 2.8.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]		
01.0014	0,20	0,14	0,02	0,02	0,39	2,97
01.0015	0,28	0,18	0,02	0,01	0,50	2,38
01.0017	0,11	0,23	0,04	0,01	0,40	3,75
01.0019	0,28	0,09	0,03	0,04	0,44	2,68
01.0025	0,74	0,06	0,00	-	0,80	0,71
01.0026	0,15	0,02	0,03	0,00	0,20	1,54
01.0028	0,16	0,09	0,01	0,00	0,26	2,51
01.0032	0,10	0,00	-	-	0,10	1,64
01.0035	0,10	0,06	0,10	0,04	0,30	2,11
01.0038	0,26	0,09	0,14	0,01	0,50	1,77
01.0043	0,06	0,03	0,01	0,01	0,12	1,13
01.0057	0,46	0,31	0,14	0,05	0,96	5,58
01.0076	0,18	0,08	-	0,04	0,30	2,78
01.0081	0,05	0,09	0,00	1,19	1,34	0,88
01.0085	0,49	0,23	0,44	0,02	1,23	5,74
01.0090	0,22	0,11	0,19	0,04	0,59	3,29
01.0104	0,23	0,25	0,11	0,05	0,66	3,29
01.0117	0,09	0,09	0,01	0,00	0,21	1,38
01.0125	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,14
01.0141	0,13	0,09	0,02	0,01	0,25	0,92
01.0142	0,29	0,27	0,58	0,02	1,19	3,22
01.0146	0,12	0,07	0,06	0,01	0,32	1,96
01.0149	0,17	0,07	0,16	0,01	0,42	1,58
01.0155	0,16	0,14	0,02	0,02	0,34	1,66
01.0156	0,20	0,15	0,08	0,02	0,54	2,56
01.0159	0,25	0,21	0,16	0,01	0,69	6,28
01.0165	0,20	0,12	0,07	0,02	0,45	2,14
01.0174	0,11	0,11	0,04	0,01	0,30	2,60
01.0184	0,08	0,07	0,01	0,03	0,20	0,99
01.0185	0,16	0,08	0,05	0,01	0,31	2,53
01.0235	0,20	0,34	0,77	0,24	1,56	5,45
01.0247	0,08	0,10	0,12	0,02	0,33	2,09
01.0250	0,82	0,27	0,28	0,09	1,50	4,60
01.0251	0,04	0,06	0,06	-	0,18	1,03
01.0253	0,23	0,06	0,07	0,00	0,37	1,16
01.0254	0,22	0,17	0,01	0,00	0,41	2,09
01.0258	0,18	0,07	0,01	0,00	0,28	2,21
01.0260	0,05	0,06	0,00	0,01	0,15	1,25
01.0261	0,18	0,22	0,14	0,00	0,59	2,47
01.0262	0,42	0,18	0,10	0,01	0,71	3,42
01.0294	0,04	0,02	0,00	-	0,06	0,25
01.0307	0,07	0,05	0,02	0,00	0,15	0,73
01.0313	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0317	0,04	0,03	0,03	-	0,11	0,58
01.0319	0,13	0,09	0,04	0,00	0,32	1,83
01.0335	0,38	0,21	0,00	0,00	0,60	3,11
01.0343	0,14	0,07	0,20	0,02	0,44	1,56
01.0351	0,09	0,36	0,05	0,04	0,58	2,45
01.0352	0,18	0,11	0,02	0,03	0,38	1,84
01.0354	0,01	0,01	0,02	-	0,04	0,18
01.0358	0,02	0,01	0,02	-	0,06	0,67
01.0359	0,02	0,05	0,00	0,01	0,10	0,48
01.0383	0,35	0,08	0,03	0,04	0,52	1,69

**Tabela 2.8.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]		
01.0405	0,21	0,11	0,00	-	0,33	1,47
01.0418	0,36	0,09	0,05	0,01	0,52	1,61
01.0425	0,30	0,05	0,12	0,04	0,52	1,92
01.0426	0,21	0,17	-	0,04	0,43	1,93
01.0428	0,54	0,22	0,11	0,05	1,00	2,06
01.0432	0,45	0,35	0,17	0,15	1,13	5,30
01.0445	0,03	0,02	0,01	0,00	0,07	0,87
01.0474	0,04	0,06	-	0,04	0,16	1,46
01.0481	0,22	0,05	0,03	0,09	0,41	3,92
01.0482	0,20	0,02	0,02	0,00	0,25	0,55
01.0485	0,06	0,05	0,00	0,03	0,16	1,23
01.0486	0,19	0,11	0,21	0,02	0,53	1,76
01.0504	0,15	0,13	0,31	0,04	0,63	2,24
01.0509	0,01	0,01	0,00	-	0,02	0,25
01.0510	0,20	0,16	0,35	0,02	0,76	3,27
01.0523	0,08	0,01	0,09	-	0,18	1,16
01.0531	0,34	0,16	0,01	0,01	0,53	4,01
01.0543	0,12	0,20	0,03	0,00	0,35	2,26
01.0546	0,28	0,12	0,04	0,03	0,47	3,12
01.0550	0,08	0,12	0,14	0,04	0,40	2,44
01.0555	0,53	0,15	0,26	0,08	1,08	4,54
01.0556	0,20	0,19	0,07	0,04	0,51	4,83
01.0564	0,47	0,15	0,04	0,01	0,68	3,05
01.0565	0,09	0,07	0,02	0,01	0,20	1,09
01.0566	0,08	0,04	0,01	-	0,13	1,30
01.0568	0,17	0,04	-	-	0,22	1,41
01.0569	0,39	0,24	0,01	0,03	0,68	3,63
01.0570	0,10	0,02	0,01	-	0,13	0,89
01.0590	0,05	0,06	0,02	0,01	0,15	1,42
01.0595	0,02	0,02	0,08	0,00	0,13	0,99
01.0599	0,16	0,11	0,05	0,00	0,32	2,40
01.0604	0,04	0,01	-	-	0,05	0,60
01.0622	0,10	0,16	0,16	0,04	0,47	3,94
01.0648	0,30	0,13	0,25	0,09	0,78	2,41
01.0673	0,06	0,02	0,03	0,01	0,12	1,22
01.0674	0,34	0,38	0,16	0,02	1,02	5,62
01.0679	0,26	0,10	0,00	0,01	0,38	1,21
01.0685	0,13	0,08	0,04	0,02	0,30	1,71
01.0687	0,14	0,25	0,16	0,03	0,60	1,80
01.0691	0,02	0,10	0,06	-	0,21	1,58
01.0700	0,15	0,09	0,05	0,00	0,29	1,28
01.0701	0,04	0,02	0,02	0,00	0,07	0,52
01.0716	0,12	0,13	0,19	0,00	0,66	4,19
01.0718	0,09	0,07	0,00	0,00	0,17	2,03
01.0722	0,12	0,06	0,05	0,02	0,24	1,19
01.0724	0,06	0,13	0,12	0,03	0,36	2,08
01.0767	0,07	0,02	0,04	0,01	0,14	0,83
01.0771	0,21	0,21	0,17	0,11	0,71	2,39
01.0772	0,08	0,04	0,00	0,00	0,12	0,80
01.0787	0,25	0,01	-	-	0,31	0,90
01.0792	0,04	1,07	2,85	0,00	3,96	6,01
01.0848	-	0,09	0,00	0,06	0,16	2,80
01.0852	0,20	0,07	0,00	-	0,29	1,52

**Tabela 2.8.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]			
01.0871	0,12	0,08	0,07	0,01	0,28	1,88	
01.0882	0,37	0,08	0,00	0,01	0,46	2,63	
01.0924	0,25	0,30	0,96	0,16	1,67	10,61	
01.0935	0,11	0,08	0,08	0,01	0,38	3,05	
01.1807	0,20	0,16	0,02	0,00	0,41	2,84	
01.1816	0,01	0,02	0,00	-	0,03	0,23	
01.1819	0,04	0,06	0,09	0,01	0,19	1,35	
01.1857	0,00	0,16	0,18	0,05	0,56	1,46	
<b>Woj.</b>	<b>22,09</b>	<b>14,45</b>	<b>13,22</b>	<b>3,97</b>	<b>56,06</b>	<b>273,17</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,3 tys. porad dla 5,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.8.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,7%. 57 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.8.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	2,70	1,45	1,86	99,70	56,94	-	-	22,72	-	-
01.0003	6,04	3,13	1,93	80,01	43,28	-	-	19,99	-	-
01.0008	2,10	1,25	1,68	96,81	60,76	-	3,19	30,62	-	-
01.0010	3,40	2,32	1,46	99,73	48,88	-	-	38,99	-	-
01.0011	4,94	2,87	1,72	99,90	60,94	-	-	24,20	-	-
01.0013	4,93	2,84	1,74	83,38	51,65	-	-	33,04	-	-
01.0014	3,36	1,89	1,78	100,00	66,06	-	-	26,76	-	-
01.0015	2,88	1,53	1,89	100,00	54,04	-	-	24,56	-	-
01.0017	4,14	2,18	1,90	88,17	38,57	-	-	36,88	-	-
01.0019	3,12	2,11	1,48	100,00	52,34	-	-	37,30	-	-
01.0025	1,51	0,99	1,52	99,87	55,68	-	-	43,46	-	-
01.0026	1,74	1,06	1,64	100,00	55,20	-	-	40,37	-	-
01.0028	2,77	1,98	1,40	99,39	52,31	-	-	39,57	-	-
01.0032	1,74	1,21	1,44	99,43	26,38	-	-	35,98	-	-
01.0035	2,41	1,34	1,79	100,00	62,25	-	-	32,72	-	-
01.0038	2,27	1,29	1,76	100,00	41,22	-	-	36,28	-	-
01.0043	1,24	0,64	1,95	72,76	30,14	-	-	36,02	-	-
01.0057	6,54	3,04	2,15	88,45	57,62	-	-	25,65	-	-
01.0076	3,08	1,57	1,96	70,37	40,21	-	-	29,63	-	-
01.0081	2,21	1,31	1,69	100,00	51,11	-	-	35,40	-	-
01.0085	6,97	3,79	1,84	92,24	56,15	-	-	25,29	-	-
01.0090	3,88	2,17	1,79	99,92	55,27	-	-	30,70	-	-
01.0104	3,95	2,58	1,53	99,27	43,84	-	-	43,77	-	-
01.0117	1,59	0,96	1,65	100,00	64,09	-	-	34,91	-	-
01.0125	0,15	0,11	1,44	71,90	39,87	-	-	28,10	-	-
01.0141	1,16	0,76	1,53	100,00	45,09	-	-	41,14	-	-

Tabela 2.8.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0142	4,41	3,12	1,42	91,33	45,51	-	-	34,48	-	-
01.0146	2,28	1,39	1,64	99,96	49,63	-	-	39,90	-	-
01.0149	1,99	1,24	1,61	96,49	36,76	-	-	19,46	-	-
01.0155	2,00	1,24	1,62	100,00	67,32	-	-	29,79	-	-
01.0156	3,09	1,42	2,17	68,84	28,57	-	-	31,16	-	-
01.0159	6,97	4,20	1,66	99,77	57,09	-	-	32,08	-	-
01.0165	2,60	1,31	1,99	73,22	43,08	-	0,08	26,71	-	-
01.0174	2,90	1,66	1,75	99,97	58,56	-	-	33,48	-	-
01.0184	1,19	0,57	2,09	75,21	51,85	-	-	24,79	-	-
01.0185	2,84	1,86	1,53	100,00	46,39	-	-	38,24	-	-
01.0235	7,01	3,25	2,16	94,75	69,06	-	-	21,28	-	-
01.0247	2,43	1,41	1,72	99,67	72,52	-	-	24,39	-	-
01.0250	6,10	3,88	1,57	99,80	55,52	-	0,07	32,10	-	-
01.0251	1,21	0,83	1,46	100,00	47,23	-	-	45,41	-	-
01.0253	1,53	0,91	1,67	100,00	58,48	-	-	17,09	-	-
01.0254	2,50	1,15	2,18	75,70	44,00	-	-	24,30	-	-
01.0258	2,49	1,63	1,53	98,31	54,18	-	-	44,22	-	-
01.0260	1,40	0,84	1,68	100,00	64,17	-	-	33,40	-	-
01.0261	3,06	1,90	1,61	99,87	57,84	-	-	29,46	-	-
01.0262	4,13	2,54	1,63	99,98	58,17	-	-	28,26	-	-
01.0294	0,31	0,23	1,37	100,00	50,32	-	-	46,45	-	-
01.0307	0,89	0,60	1,48	100,00	40,02	-	-	35,40	-	-
01.0313	0,01	0,01	1,00	100,00	38,46	-	-	61,54	-	-
01.0317	0,69	0,49	1,41	100,00	42,59	-	-	41,57	-	-
01.0319	2,15	1,22	1,76	100,00	56,73	-	-	33,30	-	-
01.0335	3,72	2,03	1,83	97,98	64,46	-	-	25,48	-	-
01.0343	2,00	1,20	1,66	99,20	60,69	-	-	34,15	-	-
01.0351	3,04	1,52	2,00	94,57	54,68	-	0,03	25,49	-	-
01.0352	2,23	1,49	1,49	99,64	35,87	-	-	41,93	-	-
01.0354	0,22	0,19	1,15	100,00	1,36	-	-	1,36	-	-
01.0358	0,72	0,54	1,33	100,00	42,21	-	-	6,76	-	-
01.0359	0,58	0,32	1,80	100,00	66,84	-	-	-	-	-
01.0383	2,21	1,43	1,55	96,57	48,01	-	-	38,39	-	-
01.0405	1,80	0,64	2,82	97,17	72,64	-	-	11,54	-	-
01.0418	2,13	1,19	1,79	99,62	50,47	-	-	31,98	-	-
01.0425	2,44	1,40	1,74	99,96	45,28	-	-	39,53	-	-
01.0426	2,36	0,86	2,75	99,96	80,77	-	-	15,67	-	-
01.0428	3,07	1,92	1,60	95,83	49,28	-	-	38,46	-	-
01.0432	6,43	2,15	3,00	94,07	70,96	-	-	12,15	-	-
01.0445	0,95	0,68	1,40	98,52	44,88	-	-	50,90	-	-
01.0474	1,62	1,20	1,35	93,28	37,63	-	-	53,73	-	-
01.0481	4,33	2,36	1,83	100,00	70,38	-	-	15,38	-	-
01.0482	0,80	0,44	1,80	99,62	48,69	-	-	35,79	-	-
01.0485	1,38	0,94	1,46	93,14	26,59	-	-	65,46	-	-
01.0486	2,29	1,11	2,07	97,12	71,12	-	-	16,56	-	-
01.0504	2,87	1,95	1,47	92,65	37,64	-	7,35	42,70	-	-
01.0509	0,27	0,19	1,43	100,00	52,77	-	-	26,94	-	-
01.0510	4,03	1,73	2,33	98,44	69,19	-	1,56	24,34	-	-
01.0523	1,34	0,84	1,61	100,00	28,97	-	-	31,35	-	-
01.0531	4,54	2,45	1,85	99,89	68,14	-	-	28,27	-	-
01.0543	2,62	1,38	1,89	98,85	58,81	-	-	33,96	-	-
01.0546	3,59	2,34	1,54	100,00	55,79	-	-	35,86	-	-
01.0550	2,84	1,56	1,82	99,65	55,60	-	0,07	29,82	-	-
01.0555	5,62	2,36	2,38	99,95	48,55	-	0,04	19,84	-	-
01.0556	5,35	3,05	1,76	97,31	50,99	-	-	32,36	-	-
01.0564	3,74	1,86	2,01	100,00	64,12	-	-	-	-	-
01.0565	1,28	0,66	1,94	99,84	62,31	-	-	30,76	-	-
01.0566	1,43	0,98	1,46	99,93	35,04	-	-	50,81	-	-
01.0568	1,63	0,90	1,82	99,82	50,70	-	-	29,64	-	-
01.0569	4,31	1,95	2,21	77,17	22,41	-	-	22,83	-	-

**Tabela 2.8.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0570	1,03	0,67	1,54	100,00	57,35	-	-	-	-	-
01.0590	1,56	0,76	2,07	98,02	63,39	-	-	23,96	-	-
01.0595	1,12	0,70	1,58	88,44	55,91	-	-	28,94	-	-
01.0599	2,72	1,84	1,48	100,00	50,72	-	-	35,85	-	-
01.0604	0,66	0,48	1,38	100,00	47,33	-	-	-	-	-
01.0622	4,40	2,07	2,12	77,61	49,08	-	-	22,39	-	-
01.0648	3,18	1,37	2,33	80,79	42,63	-	-	19,21	-	-
01.0673	1,34	0,68	1,97	100,00	49,81	-	-	26,77	-	-
01.0674	6,64	2,99	2,22	76,42	36,05	-	-	23,58	-	-
01.0679	1,58	0,75	2,10	76,17	37,36	-	-	23,83	-	-
01.0685	2,00	1,35	1,48	99,60	53,17	-	-	42,64	-	-
01.0687	2,40	0,91	2,64	99,79	78,69	-	-	12,28	-	-
01.0691	1,79	1,00	1,79	85,94	51,06	-	2,68	26,12	-	-
01.0700	1,57	0,91	1,72	99,94	56,09	-	-	11,92	-	-
01.0701	0,59	0,41	1,44	100,00	45,87	-	-	31,87	-	-
01.0716	4,85	2,10	2,31	79,20	48,46	-	-	20,80	-	-
01.0718	2,20	1,66	1,32	100,00	50,66	-	-	48,75	-	-
01.0722	1,44	0,84	1,70	95,96	57,28	-	-	4,04	-	-
01.0724	2,44	1,54	1,59	99,96	56,85	-	-	38,16	-	-
01.0767	0,97	0,55	1,76	100,00	58,93	-	-	35,91	-	-
01.0771	3,10	1,76	1,76	99,81	63,17	-	-	32,37	-	-
01.0772	0,92	0,70	1,30	100,00	33,01	-	-	50,54	-	-
01.0787	1,21	0,50	2,44	100,00	27,75	-	-	18,00	-	-
01.0792	9,97	2,16	4,63	100,00	85,06	-	-	7,66	-	-
01.0848	2,95	1,83	1,61	99,83	61,28	-	-	35,81	-	-
01.0852	1,81	1,00	1,81	99,72	67,57	-	0,28	31,99	-	-
01.0871	2,15	1,40	1,54	100,00	57,50	-	-	35,11	-	-
01.0882	3,09	1,83	1,69	99,90	60,73	-	-	37,75	-	-
01.0924	12,28	5,33	2,31	80,61	54,89	-	0,01	19,38	-	-
01.0935	3,43	2,11	1,63	100,00	74,08	-	-	25,49	-	-
01.1807	3,24	1,74	1,86	92,10	58,48	-	-	39,42	-	-
01.1816	0,26	0,23	1,13	100,00	67,92	-	-	16,60	-	-
01.1819	1,54	0,97	1,59	100,00	60,83	-	-	28,60	-	-
01.1857	2,02	0,95	2,12	95,89	70,98	-	-	4,21	-	-
<b>Woj.</b>	<b>329,23</b>	<b>172,78</b>	<b>1,91</b>	<b>94,18</b>	<b>54,72</b>	-	<b>0,12</b>	<b>27,93</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.8.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.8.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>64</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.8.17.

**Tabela 2.8.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10

<sup>64</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.8.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
<b>Polska</b>	<b>96,53</b>	<b>3,35</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.8.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,67	94,49	-	4,85	26,34	301	25,64	33,96	40,40
01.0003	1,11	98,76	0,03	0,10	24,76	283	17,89	48,20	33,91
01.0008	9,57	89,71	0,05	0,67	32,71	117	35,52	28,19	36,29
01.0010	8,24	91,64	-	0,12	28,74	124	44,08	37,99	17,93
01.0011	0,02	99,84	0,14	-	31,02	350	31,08	35,43	33,49
01.0013	3,39	96,61	-	-	40,08	112	31,48	32,52	36,00
01.0014	0,09	99,17	-	0,74	28,37	230	28,94	34,12	36,95
01.0015	-	44,95	0,07	54,98	27,85	204	27,78	25,88	46,34
01.0017	0,05	99,78	0,05	0,12	70,92	34	24,82	34,63	40,55
01.0019	6,83	93,17	-	-	40,70	142	44,74	32,01	23,25
01.0025	0,07	99,93	-	-	60,00	49	48,64	19,80	31,56
01.0026	6,33	92,52	-	1,15	44,80	80	35,65	30,94	33,41
01.0028	0,07	99,93	-	-	54,80	64	51,59	27,15	21,26
01.0032	-	100,00	-	-	32,76	147	47,30	32,18	20,52
01.0035	1,87	98,13	-	-	42,11	122	30,11	31,40	38,50
01.0038	-	99,87	0,13	-	47,56	96	29,46	35,49	35,05
01.0043	2,01	97,99	-	-	63,66	59	14,75	54,96	30,30
01.0057	0,06	99,71	0,23	-	36,35	165	20,69	26,27	53,04
01.0076	0,19	99,42	0,26	0,13	27,04	170	13,99	55,31	30,70
01.0081	0,05	99,86	0,09	-	41,49	143	35,30	27,18	37,52
01.0085	-	99,97	0,01	0,01	41,24	154	26,58	34,85	38,57
01.0090	0,21	99,69	-	0,10	38,27	143	32,01	24,77	43,21
01.0104	0,25	99,49	0,25	-	51,52	82	41,79	32,07	26,14
01.0117	2,08	97,80	-	0,13	52,33	70	37,30	30,19	32,52
01.0125	-	98,69	1,31	-	58,17	59	39,87	56,21	3,92
01.0141	-	100,00	-	-	51,20	83	39,76	38,04	22,20
01.0142	-	99,93	0,02	0,05	16,99	270	47,87	35,93	16,20
01.0146	-	99,96	0,04	-	65,35	36	38,11	27,86	34,03
01.0149	-	100,00	-	-	36,21	144	37,26	29,69	33,05
01.0155	-	99,70	0,30	-	54,37	70	41,93	23,69	34,38
01.0156	2,75	97,12	0,13	-	71,17	46	8,99	49,00	42,02
01.0159	0,06	42,77	0,04	57,13	44,68	66	35,19	32,02	32,78
01.0165	0,15	99,81	-	0,04	58,61	55	17,34	43,78	38,88
01.0174	0,93	99,07	-	-	52,29	70	32,93	27,90	39,17
01.0184	-	99,50	0,42	0,08	53,45	74	13,19	45,04	41,76



Tabela 2.8.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0185	0,46	99,44	0,04	0,07	43,43	122	41,95	31,44	26,61
01.0235	-	99,87	0,13	-	35,37	295	21,30	23,57	55,12
01.0247	0,08	99,84	0,04	0,04	38,65	171	34,36	29,01	36,63
01.0250	3,15	96,18	0,67	-	36,02	164	37,56	37,97	24,48
01.0251	0,08	97,27	2,65	-	62,03	45	46,07	31,10	22,83
01.0253	-	100,00	-	-	26,92	268	33,53	31,70	34,77
01.0254	0,36	99,28	-	0,36	39,53	115	11,47	42,93	45,60
01.0258	0,48	99,32	0,20	-	59,96	46	44,06	27,63	28,31
01.0260	0,28	98,93	-	0,78	39,74	184	37,68	24,07	38,25
01.0261	0,03	99,54	0,43	-	33,45	251	37,61	31,69	30,70
01.0262	0,48	98,74	0,48	0,29	37,12	229	35,18	36,83	27,99
01.0294	2,26	97,74	-	-	56,77	67	51,94	34,19	13,87
01.0307	0,23	99,66	0,11	-	41,60	135	44,08	33,60	22,32
01.0313	-	100,00	-	-	53,85	7	100,00	-	-
01.0317	-	100,00	-	-	45,64	118	50,58	28,78	20,64
01.0319	-	99,86	0,14	-	40,61	133	31,77	29,81	38,43
01.0335	0,03	99,95	0,03	-	40,33	170	32,02	23,62	44,36
01.0343	-	100,00	-	-	39,66	149	35,15	30,95	33,90
01.0351	-	99,87	0,07	0,07	35,05	156	23,45	29,18	47,36
01.0352	-	99,78	0,13	0,09	43,91	124	45,80	27,69	26,52
01.0354	-	99,10	0,90	-	98,19	28	75,11	23,53	1,36
01.0358	-	99,31	0,69	-	67,59	35	55,17	32,55	12,28
01.0359	-	98,96	1,04	-	41,45	121	30,40	29,02	40,59
01.0383	0,59	99,19	0,23	-	59,08	53	41,10	32,70	26,20
01.0405	-	100,00	-	-	9,71	614	9,43	15,65	74,92
01.0418	1,13	98,49	0,38	-	45,25	103	30,20	31,51	38,29
01.0425	0,16	99,84	-	-	63,67	32	31,08	34,48	34,44
01.0426	1,78	98,22	-	-	13,98	637	14,19	14,65	71,16
01.0428	2,84	97,16	-	-	52,64	64	40,65	26,86	32,50
01.0432	0,05	99,92	-	0,03	13,03	760	9,10	12,69	78,21
01.0445	-	100,00	-	-	75,29	23	49,00	37,17	13,83
01.0474	-	100,00	-	-	73,60	33	52,81	34,55	12,65
01.0481	-	99,95	-	0,05	52,00	77	28,58	30,94	40,48
01.0482	1,88	98,12	-	-	58,70	60	31,04	30,29	38,67
01.0485	-	100,00	-	-	80,06	20	46,82	30,49	22,69
01.0486	0,09	99,91	-	-	27,35	431	22,89	24,90	52,21
01.0504	0,07	99,93	-	-	57,06	35	45,77	32,07	22,17
01.0509	-	100,00	-	-	28,04	323	49,45	28,78	21,77
01.0510	0,05	99,68	0,27	-	45,41	127	18,62	22,61	58,78
01.0523	-	100,00	-	-	49,14	90	38,57	29,34	32,09
01.0531	-	100,00	-	-	42,72	129	29,30	27,80	42,89
01.0543	-	100,00	-	-	54,57	63	29,29	25,54	45,16
01.0546	0,11	99,55	0,33	-	36,05	171	42,68	29,96	27,37
01.0550	0,11	99,72	0,18	-	42,61	143	31,87	25,35	42,78
01.0555	-	99,82	-	0,18	27,48	434	18,43	19,95	61,62
01.0556	0,09	99,91	-	-	52,64	75	31,59	30,60	37,80
01.0564	0,03	99,95	0,03	-	35,16	259	26,57	24,14	49,29
01.0565	0,39	97,12	-	2,49	53,27	75	27,96	23,05	48,99
01.0566	0,28	99,51	0,21	-	66,29	33	46,67	31,39	21,93
01.0568	-	99,51	0,49	-	43,48	139	29,21	29,64	41,15
01.0569	0,07	99,93	-	-	36,43	129	10,37	43,16	46,47
01.0570	-	99,61	0,39	-	60,37	32	47,42	19,47	33,11
01.0590	3,90	95,02	1,09	-	35,97	175	23,39	25,43	51,18
01.0595	2,42	97,13	0,36	0,09	39,70	206	35,66	42,47	21,86
01.0599	-	99,82	0,11	0,07	55,61	65	44,90	33,20	21,90
01.0604	-	100,00	-	-	44,27	106	50,53	37,56	11,91
01.0622	9,54	90,44	-	0,02	39,84	90	14,13	43,06	42,81
01.0648	15,25	84,34	0,25	0,16	14,81	297	10,94	33,45	55,61
01.0673	-	100,00	-	-	34,08	187	25,21	23,56	51,23
01.0674	0,11	99,67	0,23	-	42,85	108	10,98	40,48	48,55
01.0679	0,44	99,18	0,32	0,06	51,26	80	13,02	44,63	42,35

**Tabela 2.8.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0685	-	99,90	0,10	-	50,97	83	45,58	30,05	24,36
01.0687	0,54	98,71	0,75	-	20,18	433	11,74	18,23	70,04
01.0691	0,22	99,16	0,61	-	54,85	68	31,42	30,69	37,89
01.0700	-	100,00	-	-	26,26	273	32,38	31,61	36,01
01.0701	-	100,00	-	-	34,91	232	48,40	31,03	20,57
01.0716	-	99,73	0,27	-	50,53	84	10,77	36,72	52,51
01.0718	-	100,00	-	-	63,17	34	58,12	26,19	15,69
01.0722	-	99,51	0,49	-	35,68	179	33,87	31,78	34,36
01.0724	-	99,88	0,12	-	47,32	105	39,39	30,84	29,78
01.0767	-	99,79	0,10	0,10	49,12	92	31,48	29,51	39,01
01.0771	3,59	96,38	0,03	-	36,19	166	34,31	24,88	40,81
01.0772	0,11	99,89	-	-	57,41	68	57,19	33,12	9,69
01.0787	-	100,00	-	-	23,95	380	19,65	18,00	62,35
01.0792	0,32	99,67	-	0,01	17,56	273	4,79	7,16	88,05
01.0848	-	35,98	0,03	63,99	34,01	41	37,60	32,72	29,67
01.0852	0,50	99,39	0,06	0,06	37,13	281	33,70	23,57	42,72
01.0871	-	100,00	-	-	40,69	248	42,27	29,54	28,19
01.0882	0,10	99,61	0,29	-	53,54	63	37,62	24,93	37,46
01.0924	10,56	89,23	0,20	0,02	14,72	229	10,95	36,93	52,12
01.0935	7,78	92,22	-	-	26,33	306	31,31	48,47	20,22
01.1807	0,19	98,40	1,42	-	53,61	58	27,30	32,45	40,25
01.1816	1,51	98,49	-	-	49,06	85	77,36	21,13	1,51
01.1819	-	100,00	-	-	30,16	288	41,37	25,42	33,20
01.1857	-	100,00	-	-	30,21	448	22,98	20,41	56,61
<b>Woj.</b>	<b>1,38</b>	<b>96,11</b>	<b>0,14</b>	<b>2,36</b>	<b>39,74</b>	<b>141</b>	<b>28,71</b>	<b>30,80</b>	<b>40,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.8.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	1,09	0,30	0,00	99,91	0,64	-	-	-	-	2,75
01.0003	1	2,05	0,59	0,00	83,06	0,56	-	-	-	-	3,23
01.0008	1	0,76	0,21	0,00	91,73	0,82	-	8,27	-	-	-
01.0010	1	0,61	0,18	0,00	99,84	0,70	-	-	-	-	0,49
01.0011	1	1,65	0,46	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	2,54
01.0013	1	1,78	0,48	0,00	94,26	0,78	-	-	-	-	3,17
01.0014	1	1,24	0,34	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	3,79
01.0015	1	1,34	0,35	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	4,64
01.0017	1	1,68	0,44	0,00	88,09	0,61	-	-	-	-	7,30
01.0019	1	0,72	0,21	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	5,38
01.0025	1	0,48	0,11	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
01.0026	1	0,58	0,17	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	2,58
01.0028	1	0,59	0,18	0,00	99,83	0,73	-	-	-	-	8,50
01.0032	1	0,36	0,10	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	2,52
01.0035	1	0,93	0,24	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0038	-	0,80	0,22	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	9,17
01.0043	-	0,38	0,11	0,00	78,99	0,51	-	-	-	-	-
01.0057	1	3,47	0,83	0,00	93,11	0,81	-	-	-	-	1,52
01.0076	-	0,95	0,29	0,00	73,89	0,65	-	-	-	-	1,14
01.0081	-	0,83	0,23	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
01.0085	-	2,69	0,72	0,00	96,80	0,75	-	-	-	-	4,46
01.0090	-	1,68	0,45	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	3,58

**Tabela 2.8.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
01.0104	-	1,03	0,29	0,00	99,90	0,67	-	-	-	-	2,13
01.0117	-	0,52	0,13	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-
01.0125	-	0,01	0,00	0,00	66,67	0,50	-	-	-	-	-
01.0141	-	0,26	0,08	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-
01.0142	-	0,71	0,21	0,00	92,16	0,57	-	-	-	-	8,36
01.0146	-	0,78	0,20	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	1,80
01.0149	-	0,66	0,20	0,00	97,27	0,43	-	-	-	-	14,35
01.0155	-	0,69	0,16	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	1,16
01.0156	-	1,30	0,39	0,00	75,54	0,47	-	-	-	-	8,96
01.0159	-	2,29	0,63	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	3,89
01.0165	-	1,01	0,29	0,00	80,28	0,62	0,20	-	-	-	4,44
01.0174	-	1,14	0,30	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	2,46
01.0184	-	0,50	0,14	0,00	80,48	0,78	-	-	-	-	-
01.0185	-	0,76	0,22	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	8,61
01.0235	-	3,86	0,93	0,00	98,16	0,88	-	-	-	-	2,53
01.0247	-	0,89	0,22	0,00	99,78	0,92	-	-	-	-	-
01.0250	-	1,49	0,43	0,00	99,80	0,73	0,13	-	-	-	5,97
01.0251	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	6,52
01.0253	-	0,53	0,16	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	11,11
01.0254	-	1,14	0,32	0,00	81,51	0,65	-	-	-	-	-
01.0258	-	0,70	0,19	0,00	99,43	0,85	-	-	-	-	0,43
01.0260	-	0,54	0,14	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	0,37
01.0261	-	0,94	0,26	0,00	99,79	0,78	-	-	-	-	6,30
01.0262	-	1,16	0,32	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	5,79
01.0294	-	0,04	0,01	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0307	-	0,20	0,06	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	11,62
01.0317	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	10,56
01.0319	-	0,82	0,22	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	4,61
01.0335	-	1,65	0,40	0,00	99,15	0,81	-	-	-	-	2,26
01.0343	-	0,68	0,19	0,00	98,82	0,85	-	-	-	-	2,24
01.0351	-	1,44	0,36	0,00	96,66	0,72	-	-	-	-	6,12
01.0352	-	0,59	0,16	0,00	99,83	0,45	-	-	-	-	2,04
01.0354	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	-
01.0358	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	5,62
01.0359	-	0,24	0,06	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0383	-	0,58	0,16	0,00	98,10	0,70	-	-	-	-	5,80
01.0405	-	1,35	0,33	0,00	97,56	0,78	-	-	-	-	-
01.0418	-	0,81	0,21	0,00	99,75	0,70	-	-	-	-	7,51
01.0425	-	0,84	0,22	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	5,96
01.0426	-	1,68	0,35	0,00	99,94	0,90	-	-	-	-	-
01.0428	-	1,00	0,26	0,00	99,00	0,78	-	-	-	-	4,56
01.0432	-	5,03	1,15	0,00	97,79	0,81	-	-	-	-	1,71
01.0445	-	0,13	0,04	0,00	97,71	0,78	-	-	-	-	-
01.0474	-	0,20	0,06	0,00	92,68	0,74	-	-	-	-	-
01.0481	-	1,75	0,45	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,63
01.0482	-	0,31	0,07	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	7,77
01.0485	-	0,31	0,09	0,00	92,68	0,66	-	-	-	-	-
01.0486	-	1,20	0,30	0,00	97,99	0,80	-	-	-	-	-
01.0504	-	0,64	0,18	0,00	87,58	0,64	12,42	-	-	-	17,95
01.0509	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
01.0510	-	2,37	0,52	0,00	97,60	0,86	2,40	-	-	-	-
01.0523	-	0,43	0,12	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	0,46
01.0531	-	1,95	0,49	0,00	99,95	0,89	-	-	-	-	1,75
01.0543	-	1,18	0,28	0,00	99,15	0,82	-	-	-	-	3,59
01.0546	-	0,98	0,27	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	1,83
01.0550	-	1,22	0,30	0,00	99,75	0,77	0,16	-	-	-	0,91
01.0555	-	3,46	0,76	0,00	99,94	0,57	0,06	-	-	-	-
01.0556	-	2,02	0,54	0,00	97,67	0,68	-	-	-	-	2,84
01.0564	-	1,84	0,42	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	2,01

**Tabela 2.8.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba	Liczba	Liczba	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	
	liczba	porad	pacjen-	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	
	[tys.]	[tys.]	tów	na pa-	zach-	W11 w	W21 w	zabieg.	KAOS	ASDK	odręb-	
			[tys.]	cjenta	waw.	zach-	zach-	[%]	[%]	[%]	nych	
				[tys.]	[%]	waw.	waw.				[%]	
						[%]	[%]					
01.0565	-	0,63	0,16	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	2,70
01.0566	-	0,31	0,09	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-	3,51
01.0568	-	0,67	0,18	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-	0,15
01.0569	-	2,00	0,57	0,00	82,73	0,33	-	-	-	-	-	1,81
01.0570	-	0,34	0,08	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
01.0590	-	0,80	0,19	0,00	98,75	0,80	-	-	-	-	-	1,64
01.0595	-	0,24	0,07	0,00	92,62	0,71	-	-	-	-	-	4,42
01.0599	-	0,60	0,17	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-	4,37
01.0604	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-	2,56
01.0622	-	1,88	0,50	0,00	84,30	0,69	-	-	-	-	-	1,26
01.0648	-	1,77	0,49	0,00	83,66	0,50	-	-	-	-	-	7,64
01.0673	-	0,69	0,18	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	6,84
01.0674	-	3,22	0,91	0,00	80,99	0,47	-	-	-	-	-	5,13
01.0679	-	0,67	0,19	0,00	81,79	0,60	-	-	-	-	-	6,93
01.0685	-	0,49	0,14	0,00	99,80	0,83	-	-	-	-	-	2,05
01.0687	-	1,68	0,41	0,00	99,88	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0691	-	0,68	0,16	0,00	84,54	0,73	-	7,07	-	-	-	4,70
01.0700	-	0,57	0,16	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	8,50
01.0701	-	0,12	0,03	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	4,10
01.0716	-	2,54	0,68	0,00	82,08	0,65	-	-	-	-	-	3,26
01.0718	-	0,34	0,10	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
01.0722	-	0,49	0,13	0,00	97,16	0,78	-	-	-	-	-	4,38
01.0724	-	0,73	0,20	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	1,51
01.0767	-	0,38	0,10	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	4,50
01.0771	-	1,26	0,31	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	0,79
01.0772	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	-	5,62
01.0787	-	0,76	0,15	0,01	100,00	0,36	-	-	-	-	-	3,84
01.0792	-	8,78	1,32	0,01	100,00	0,89	-	-	-	-	-	-
01.0848	-	0,88	0,24	0,00	99,89	0,84	-	-	-	-	-	2,06
01.0852	-	0,77	0,18	0,00	99,48	0,94	-	0,52	-	-	-	-
01.0871	-	0,61	0,17	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	2,14
01.0882	-	1,16	0,28	0,00	99,91	0,87	-	-	-	-	-	-
01.0924	-	6,40	1,71	0,00	83,65	0,71	-	-	-	-	-	0,71
01.0935	-	0,69	0,20	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	-
01.1807	-	1,30	0,33	0,00	98,08	0,84	-	-	-	-	-	0,86
01.1816	-	0,00	0,00	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
01.1819	1	0,51	0,13	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	0,98
01.1857	-	1,14	0,28	0,00	98,34	0,92	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>133,32</b>	<b>33,68</b>	<b>0,00</b>	<b>95,33</b>	<b>0,74</b>	-	<b>0,19</b>	-	-	-	<b>2,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.9 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.9.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania

ICD-10 w POZ<sup>65</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>66</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.9.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.9.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>67</sup>.

**Tabela 2.9.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	522	8	-	21	17,98	0,28	-	0,72
kujawsko-pomorskie	319	5	-	15	15,31	0,24	-	0,72
lubelskie	449	4	-	16	21,05	0,19	-	0,75
lubuskie	202	-	-	7	19,85	-	-	0,69
łódzkie	466	2	-	24	18,75	0,08	-	0,97

<sup>65</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>66</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

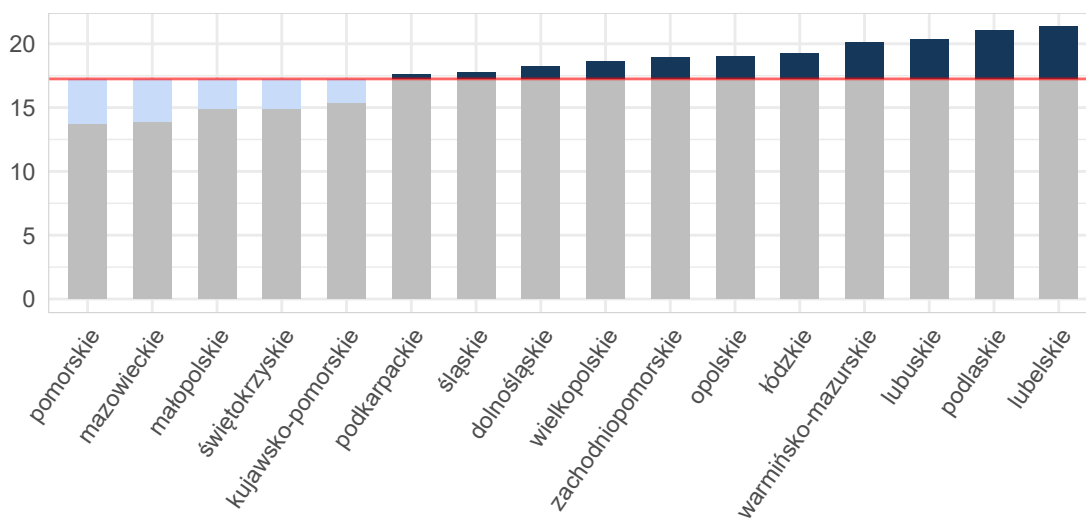
<sup>67</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

**Tabela 2.9.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
małopolskie	499	5	-	19	14,75	0,15	-	0,56
mazowieckie	745	6	-	18	13,88	0,11	-	0,34
opolskie	186	-	-	10	18,73	-	-	1,01
podkarpackie	364	2	-	14	17,11	0,09	-	0,66
podlaskie	250	-	-	3	21,07	-	-	0,25
pomorskie	313	10	-	22	13,52	0,43	-	0,95
śląskie	802	6	1	33	17,59	0,13	0,02	0,72
świętokrzyskie	186	-	-	2	14,85	-	-	0,16
warmińsko-mazurskie	287	3	-	1	19,98	0,21	-	0,07
wielkopolskie	638	5	-	16	18,32	0,14	-	0,46
zachodniopomorskie	311	3	-	22	18,21	0,18	-	1,29
<b>Polska</b>	<b>6 539</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>243</b>	<b>17,01</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

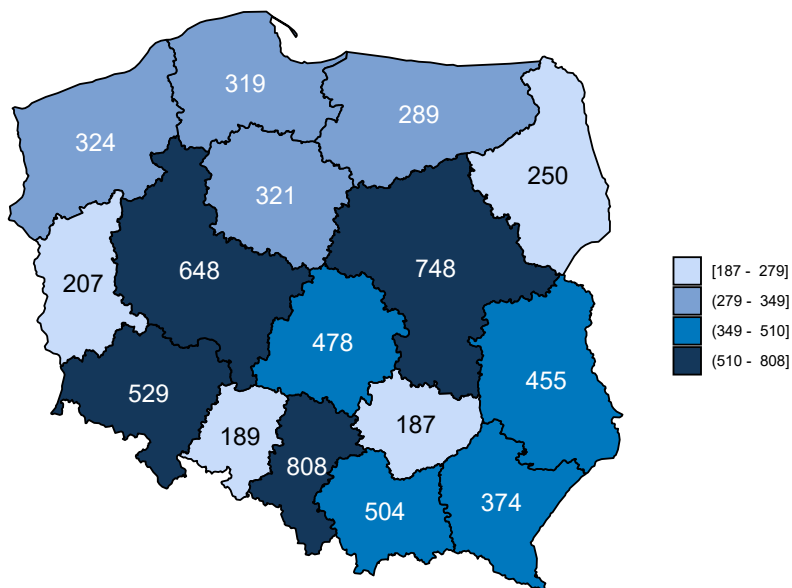
**Wykres 2.9.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

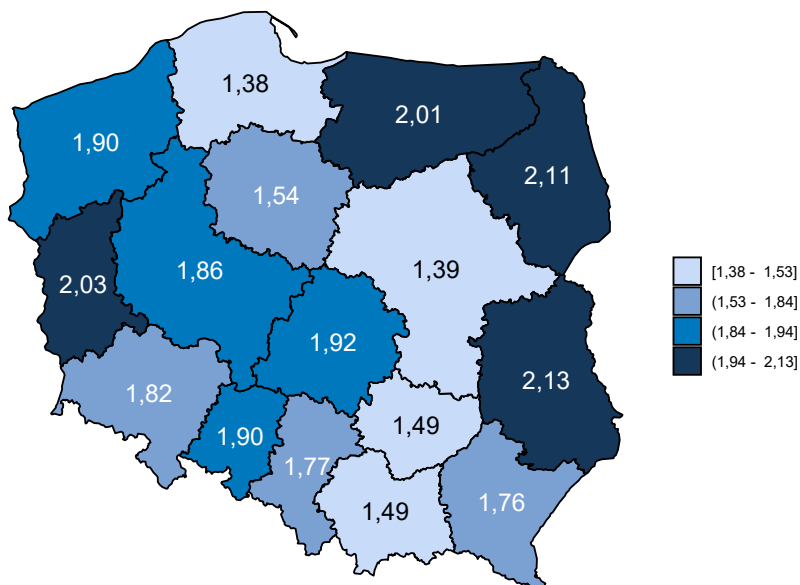
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.9.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.9.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.9.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.9.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

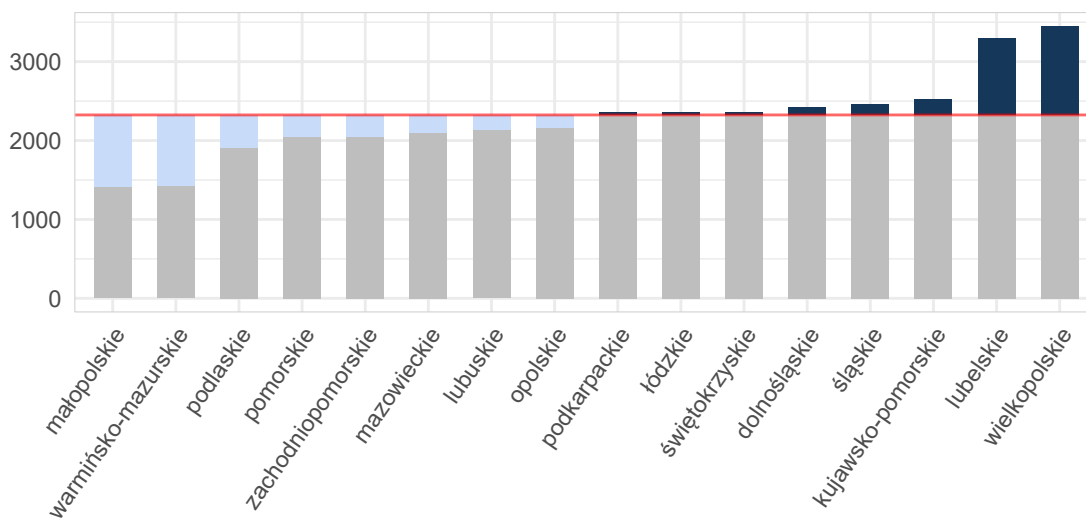
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.9.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.9.2.

**Tabela 2.9.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,81	0,06	-	0,35	2 404,30	1,93	-	12,16
kujawsko-pomorskie	52,37	0,01	-	0,26	2 512,85	0,43	-	12,38
lubelskie	69,91	0,01	-	0,33	3 276,83	0,42	-	15,66
lubuskie	21,67	-	-	0,09	2 130,28	-	-	8,65
łódzkie	57,84	0,00	-	0,68	2 327,22	0,08	-	27,28
małopolskie	47,75	0,01	-	0,25	1 411,84	0,33	-	7,27
mazowieckie	112,26	0,01	-	0,22	2 092,06	0,26	-	4,12
opolskie	21,31	-	-	0,17	2 145,74	-	-	16,82
podkarpackie	49,75	0,02	-	0,30	2 338,21	0,71	-	14,19
podlaskie	22,66	-	-	0,06	1 910,04	-	-	5,06
pomorskie	47,11	0,05	-	0,45	2 034,62	2,03	-	19,30
śląskie	111,52	0,27	0,00	0,54	2 446,15	5,88	0,02	11,89
świętokrzyskie	29,48	-	-	0,04	2 352,70	-	-	3,19
warmińsko-mazurskie	20,52	0,00	-	0,02	1 428,47	0,35	-	1,18
wielkopolskie	119,75	0,06	-	0,30	3 439,63	1,64	-	8,53
zachodniopomorskie	34,90	0,01	-	0,22	2 042,94	0,76	-	12,94
<b>Polska</b>	<b>888,62</b>	-	-	<b>4,27</b>	<b>2 312,12</b>	-	-	<b>11,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



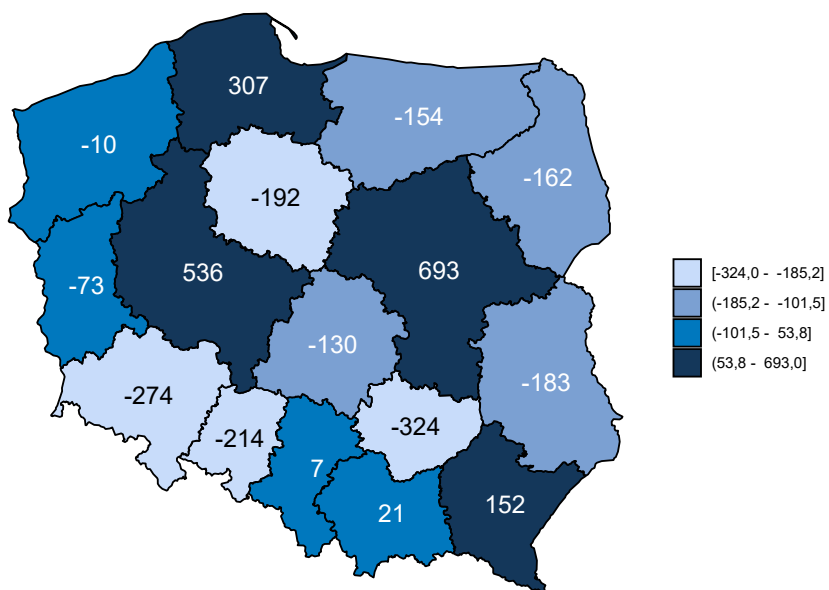
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.9.3, 2.9.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>68</sup>

<sup>68</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

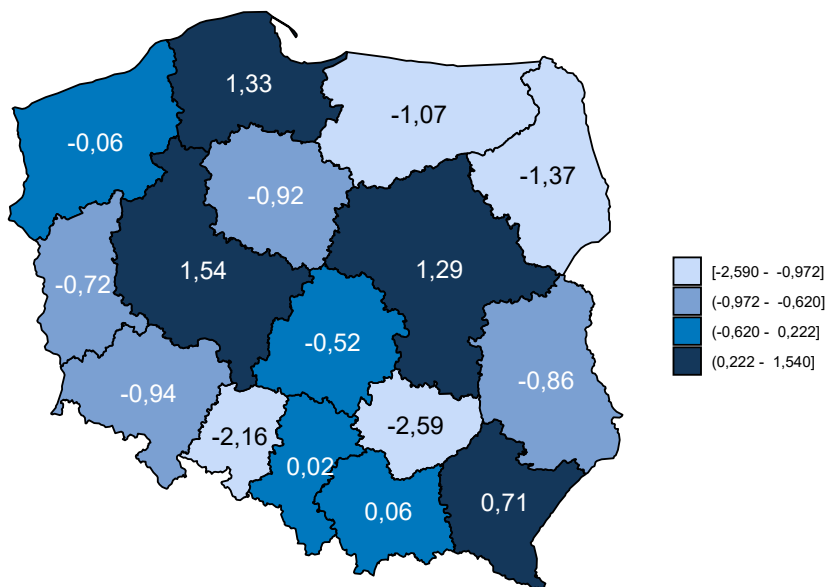


Mapa 2.9.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.9.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,1	0,0	0,1	0,1	0,3	2,5	17,2	50,2
kujawsko-pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	1,7	12,5	38,3
lubelskie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	2,5	16,0	51,5
lubuskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	5,4	15,4
łódzkie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,2	15,8	40,4
małopolskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,0	10,8	34,9
mazowieckie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,4	3,7	22,8	85,9
opolskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	4,0	16,9
podkarpackie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,6	9,3	38,9
podlaskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,6	4,3	17,7
pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	1,8	11,5	34,2
śląskie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,6	4,5	24,0	83,1
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	5,9	22,8
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	1,0	5,7	13,8
wielkopolskie	0,1	0,0	0,1	0,2	0,4	4,1	27,6	88,2
zachodniopomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	1,1	8,5	25,4
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>3,3</b>	<b>31,5</b>	<b>201,4</b>	<b>657,4</b>

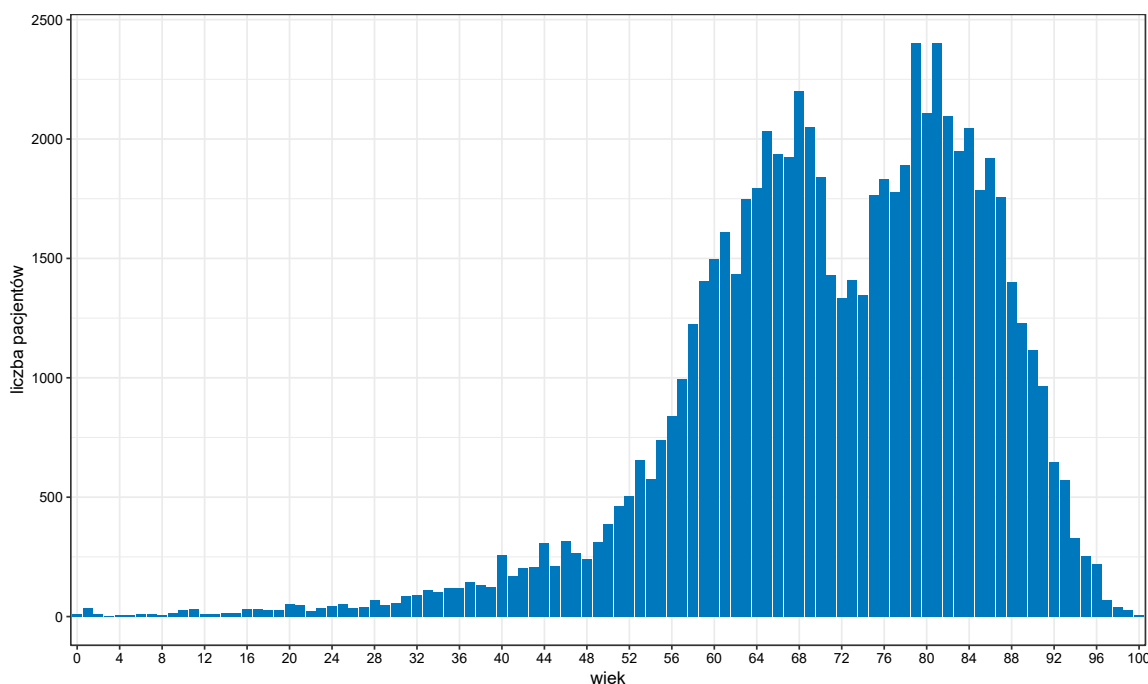
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.9.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 529 podmiotów, a skorzystało z nich 31,6 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.9.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 18 w analizowanej grupie.

Wykres 2.9.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.9.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

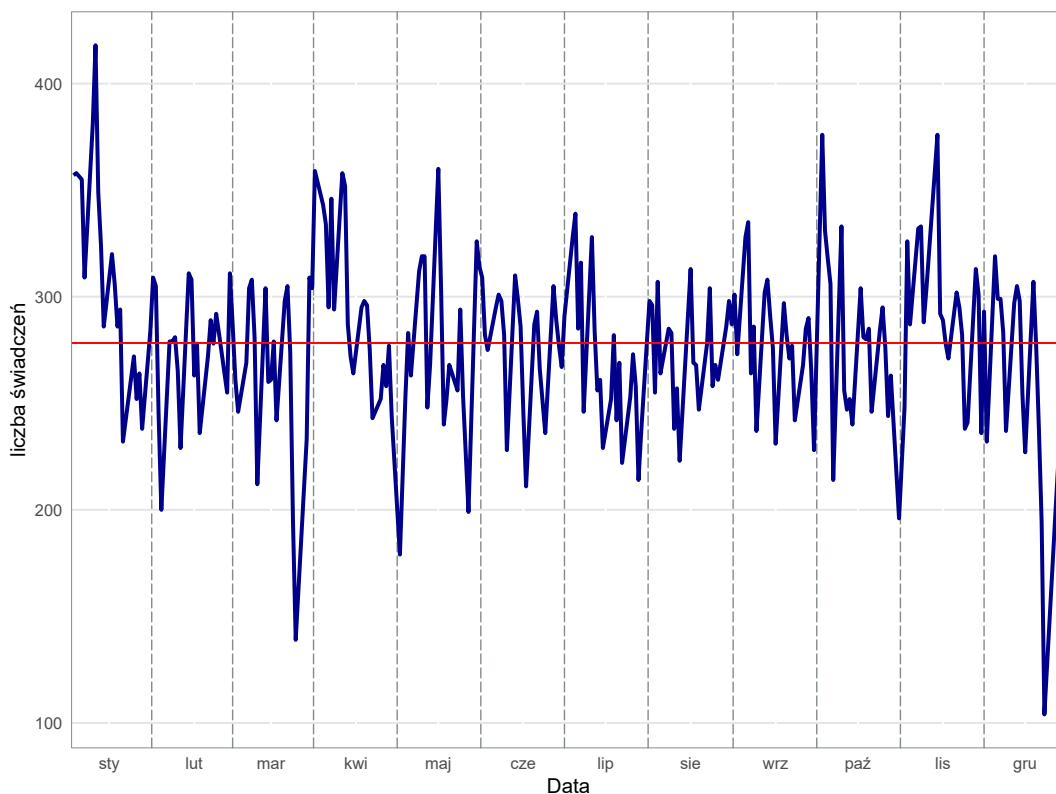
Tabela 2.9.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Pozostałe naczyniopochodne	20,25	43,58	2,2	68,7	99,6	0,1	0,3
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	5,19	11,50	2,2	18,1	99,5	0,0	0,5
Udar niedokrwienny mózgu	3,65	6,82	1,9	10,8	98,1	0,4	1,6
Choroba Alzheimera i inne otępienia	2,37	5,41	2,3	8,5	99,7	0,0	0,3
TIA	1,64	2,16	1,3	3,4	98,4	-	1,6
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,30	0,49	1,6	0,8	99,0	-	1,0
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,17	0,27	1,6	0,4	99,2	-	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.9.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.9.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

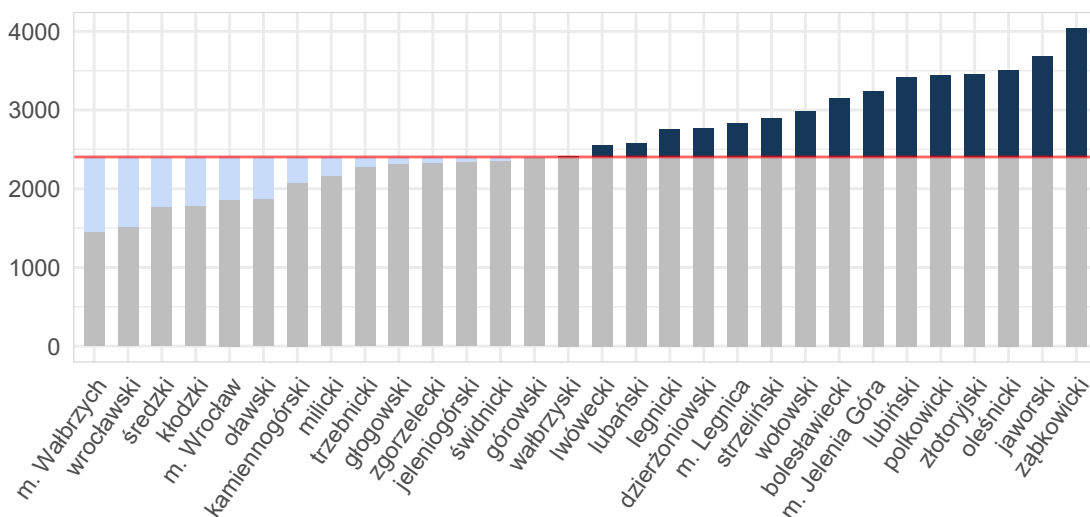
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	1,05	2,84	5,56	18,85	1 161,01	3 152,58
dzierżoniowski	23	1,42	2,84	3,81	22,41	1 381,41	2 763,79
głogowski	15	0,92	2,09	4,35	16,67	1 023,46	2 325,84
górowski	6	0,34	0,86	3,62	16,80	937,98	2 399,55
jaworski	10	0,72	1,88	4,62	19,54	1 414,73	3 679,46
jeleniogórski	12	0,78	1,51	11,66	18,63	1 205,06	2 344,90
kamiennogórski	7	0,40	0,92	4,47	15,81	912,75	2 074,01
kłodzki	37	1,33	2,88	4,83	22,92	825,63	1 783,19
legnicki	10	0,73	1,52	13,86	18,12	1 322,90	2 758,15
lubański	12	0,69	1,42	7,44	21,72	1 249,14	2 577,94
lubiński	6	1,46	3,64	6,05	5,64	1 369,94	3 420,62

Tabela 2.9.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
Iwówceki	7	0,37	1,19	8,09	15,05	803,83	2 551,21
milicki	9	0,31	0,80	9,70	24,23	842,58	2 164,32
oleśnicki	13	1,56	3,74	3,77	12,17	1 461,69	3 504,88
oławski	17	0,66	1,43	7,48	22,27	868,61	1 873,47
polkowicki	6	0,86	2,17	3,50	9,51	1 366,50	3 441,61
strzeliński	12	0,49	1,28	3,29	27,24	1 121,40	2 896,58
średzki	11	0,45	0,95	5,18	20,68	842,41	1 778,83
świdnicki	29	1,74	3,75	3,22	18,25	1 092,87	2 361,28
trzebnicki	16	0,84	1,92	7,60	19,03	994,49	2 286,38
wałbrzyski	18	0,63	1,37	3,79	31,70	1 105,87	2 416,00
wołowski	7	0,53	1,41	4,97	14,85	1 128,63	2 987,04
wrocławski	21	0,86	2,09	24,80	15,28	624,37	1 523,08
ząbkowicki	13	0,96	2,69	6,96	19,54	1 447,53	4 038,96
zgorzelecki	12	0,97	2,13	3,56	13,15	1 060,73	2 337,33
złotoryjski	9	0,63	1,53	4,11	20,28	1 412,77	3 449,67
m. Jelenia Góra	12	1,29	2,60	11,55	14,90	1 600,76	3 235,06
m. Legnica	18	1,35	2,85	9,42	17,87	1 342,36	2 824,72
m. Wrocław	125	6,11	11,84	6,40	19,60	957,69	1 856,41
m. Wałbrzych	12	0,93	1,67	54,68	10,47	814,36	1 454,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.9.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,08	0,57	2,17
dzierżoniowski	0,02	-	-	0,00	0,02	0,10	0,71	1,99
głogowski	-	0,00	-	-	0,00	0,06	0,39	1,64
górowski	-	-	-	0,00	0,00	0,03	0,30	0,52
jaworski	-	-	0,00	0,00	0,00	0,05	0,40	1,43
jeleniogórski	0,00	-	-	-	0,00	0,05	0,32	1,14
kamiennogórski	-	-	0,00	0,01	0,00	0,02	0,26	0,64
kłodzki	0,00	-	0,00	0,02	0,00	0,12	0,76	1,97
legnicki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,35	1,14
lubański	-	0,00	-	-	0,00	0,06	0,43	1,04
lubiński	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,13	0,93	2,55
lwówecki	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,35	0,80
milicki	-	-	0,00	0,00	0,00	0,04	0,19	0,57
oleśnicki	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,18	0,93	2,59
oławski	0,00	-	0,02	0,00	0,01	0,05	0,34	1,01
polkowicki	-	-	-	0,00	0,01	0,06	0,42	1,68
strzeliński	-	-	0,00	0,00	0,01	0,05	0,40	0,82
średzki	-	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,41	0,50
świdnicki	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,12	1,02	2,62
trzebnicki	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,08	0,48	1,35
wałbrzyski	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,08	0,38	0,88
wołowski	-	-	-	0,00	0,01	0,02	0,30	1,08
wrocławski	-	-	0,00	0,01	0,01	0,08	0,48	1,52
ząbkowicki	-	-	0,00	0,00	0,01	0,06	0,49	2,12
zgorzelecki	0,00	-	0,00	0,01	-	0,06	0,59	1,47
złotoryjski	-	-	0,00	0,00	0,00	0,05	0,28	1,19
m. Jelenia Góra	0,00	-	-	0,00	0,00	0,09	0,62	1,89
m. Legnica	-	0,00	-	-	0,00	0,06	0,72	2,07
m. Wrocław	0,00	0,00	0,01	0,02	0,05	0,51	2,66	8,59
m. Wałbrzych	-	-	0,00	0,00	0,01	0,08	0,63	0,95
Województwo	-	-	-	-	-	2,43	17,13	49,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

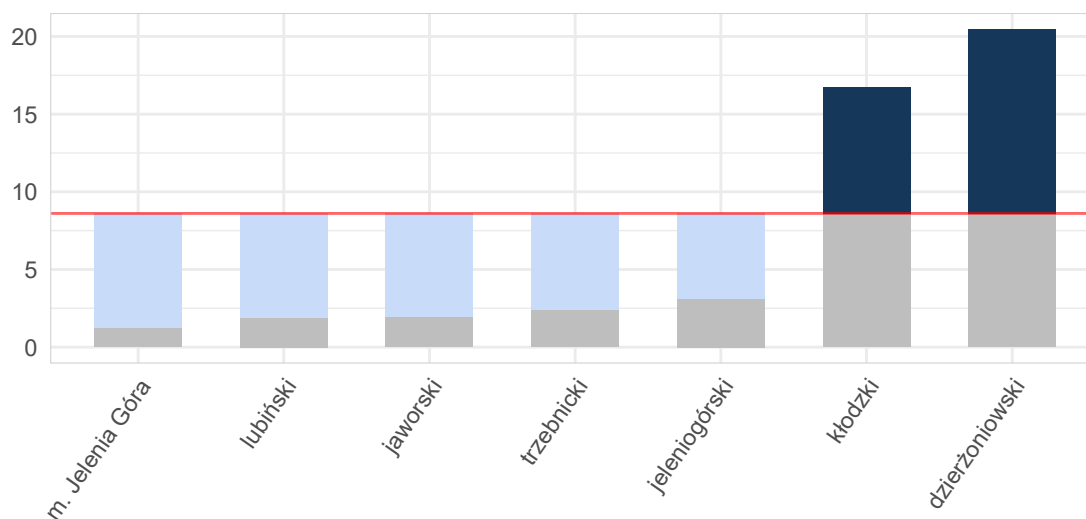
Tabela 2.9.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
dzierżoniowski	1	0,00	0,02	-	0,97	1,95	20,46
jaworski	1	0,00	0,00	-	1,95	1,95	1,95
jeleniogórski	1	0,00	0,00	100,00	1,55	3,11	3,11
kłodzki	2	0,01	0,03	14,81	1,24	7,43	16,72
lubiński	1	0,00	0,00	-	0,94	0,94	1,88
trzebnicki	1	0,00	0,00	-	1,19	2,38	2,38

**Tabela 2.9.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
m. Jelenia Góra	1	0,00	0,00	100,00	1,24	1,24	1,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.9:** Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dzierżoniowski	-	-	-	-	-	-	-	0,02
jaworski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
jeleniogórski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
kłodzki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,03
lubliński	-	-	-	-	-	-	0,00	-
trzebnicki	-	-	-	-	-	-	-	0,00
m. Jelenia Góra	-	-	-	-	-	-	-	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

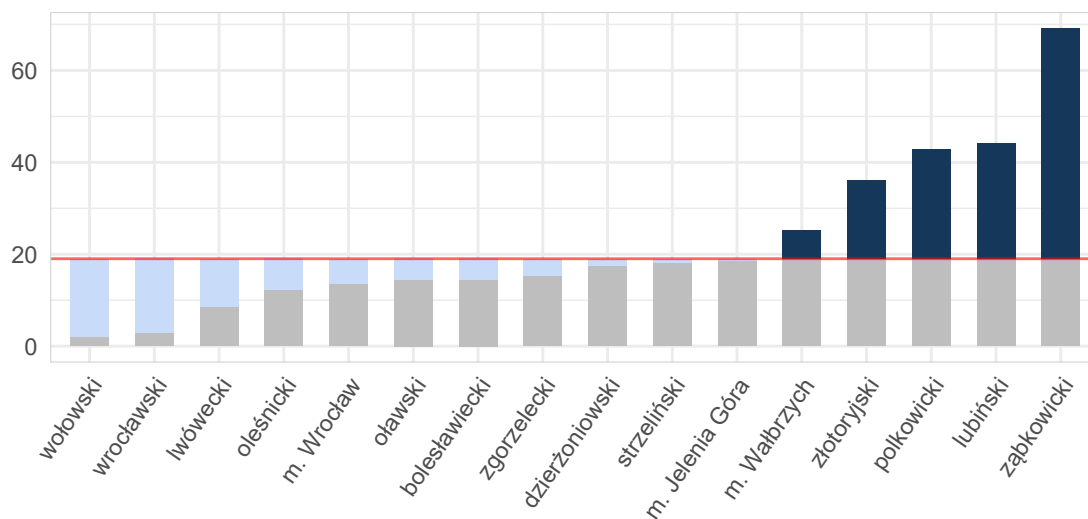
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.9.10:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,01	0,01	7,69	1,11	14,42	14,42
dzierżoniowski	2	0,02	0,02	11,11	1,95	16,56	17,54
lubiński	1	0,05	0,05	8,51	0,94	44,19	44,19
lwówecki	1	0,00	0,00	-	2,15	8,60	8,60
oleśnicki	2	0,01	0,01	7,69	1,87	12,17	12,17
otawski	1	0,01	0,01	36,36	1,31	14,41	14,41
polkowicki	1	0,03	0,03	7,41	1,59	41,22	42,80
strzeliński	1	0,01	0,01	12,50	2,27	18,16	18,16
wołowski	1	0,00	0,00	-	2,12	2,12	2,12
wrocławski	1	0,00	0,00	-	0,73	2,91	2,91
ząbkowicki	1	0,04	0,05	8,70	1,50	67,64	69,14
zgorzelecki	1	0,01	0,01	35,71	1,10	15,34	15,34
złotoryjski	2	0,02	0,02	-	4,51	36,05	36,05
m. Jelenia Góra	1	0,02	0,02	33,33	1,24	18,63	18,63
m. Wrocław	3	0,08	0,09	17,24	0,47	12,86	13,64
m. Wałbrzych	1	0,03	0,03	82,76	0,87	25,31	25,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.7:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



Tabela 2.9.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.11:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
dzierżoniowski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,01
lubiński	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03
lwówecki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
oleśnicki	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
oławski	-	0,00	-	-	-	-	0,01	0,00
polkowicki	-	-	0,00	0,00	-	0,01	0,01	0,01
strzeliński	-	-	-	-	-	-	0,00	0,01
wołowski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
wrocławski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
ząbkowicki	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,02
zgorzelecki	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
złotoryjski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01
m. Jelenia Góra	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
m. Wrocław	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,01	0,06
m. Wałbrzych	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01	0,02
Województwo	-	-	-	-	-	-	0,09	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.11 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.



## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	392
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	392
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	477

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

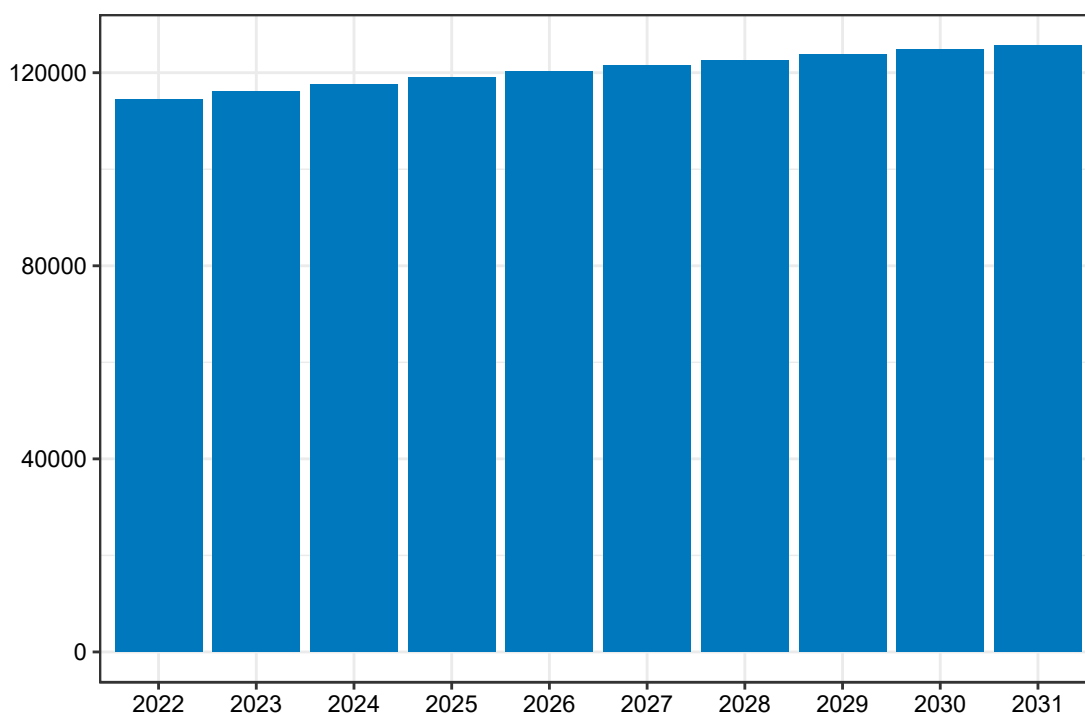
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Pozostałe naczyniopochodne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 114,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 125,7 tys. (wzrost o 9.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

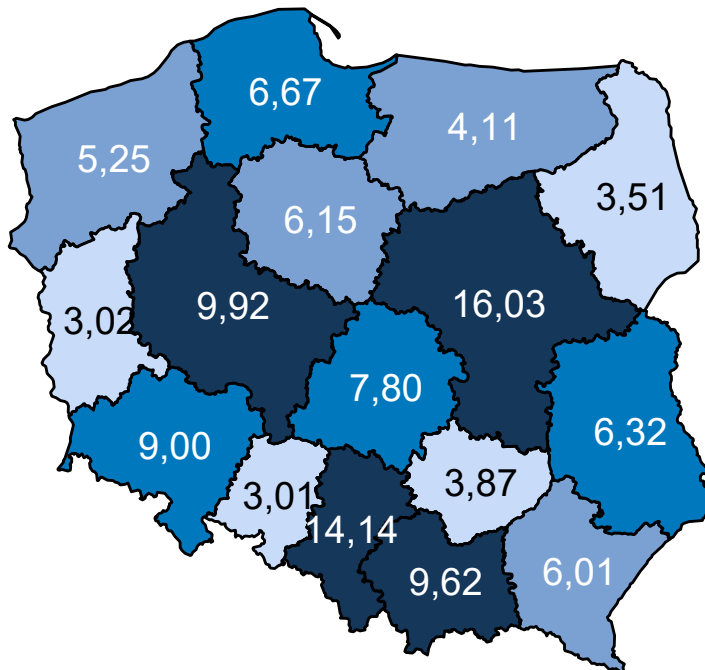
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

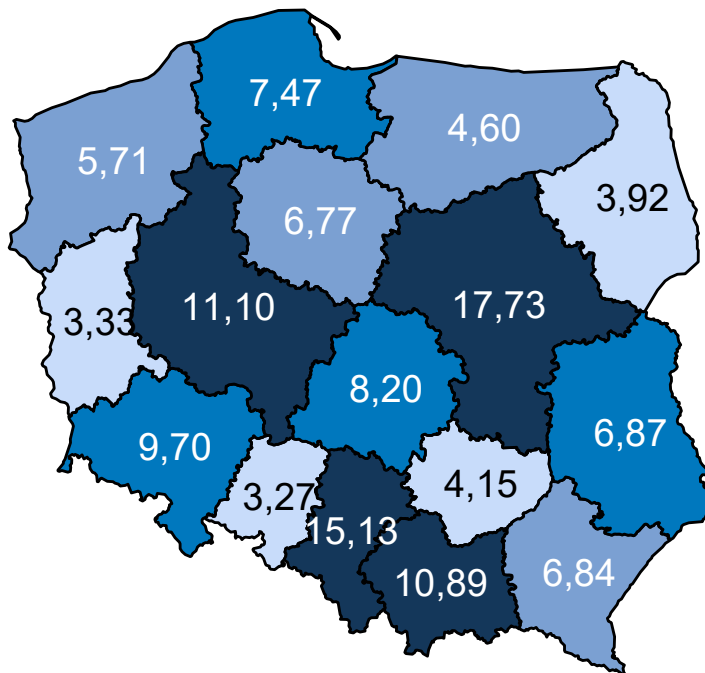
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

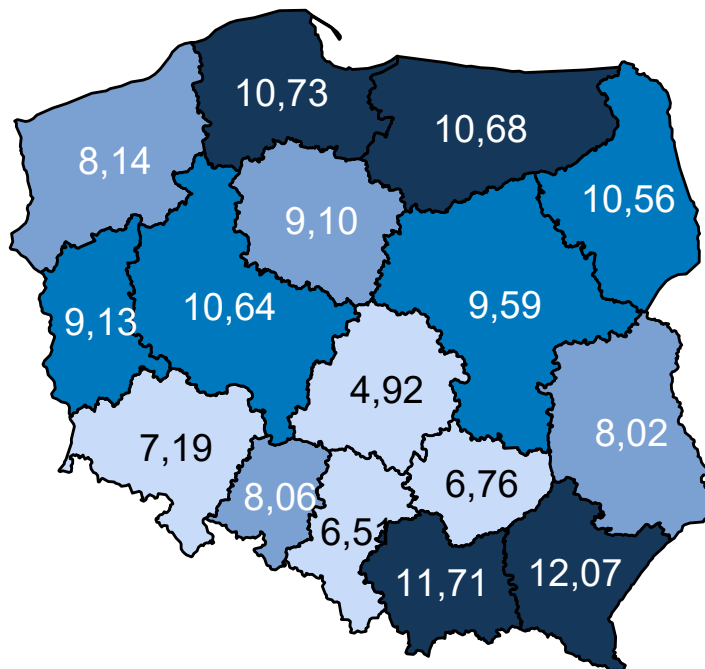


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,19%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

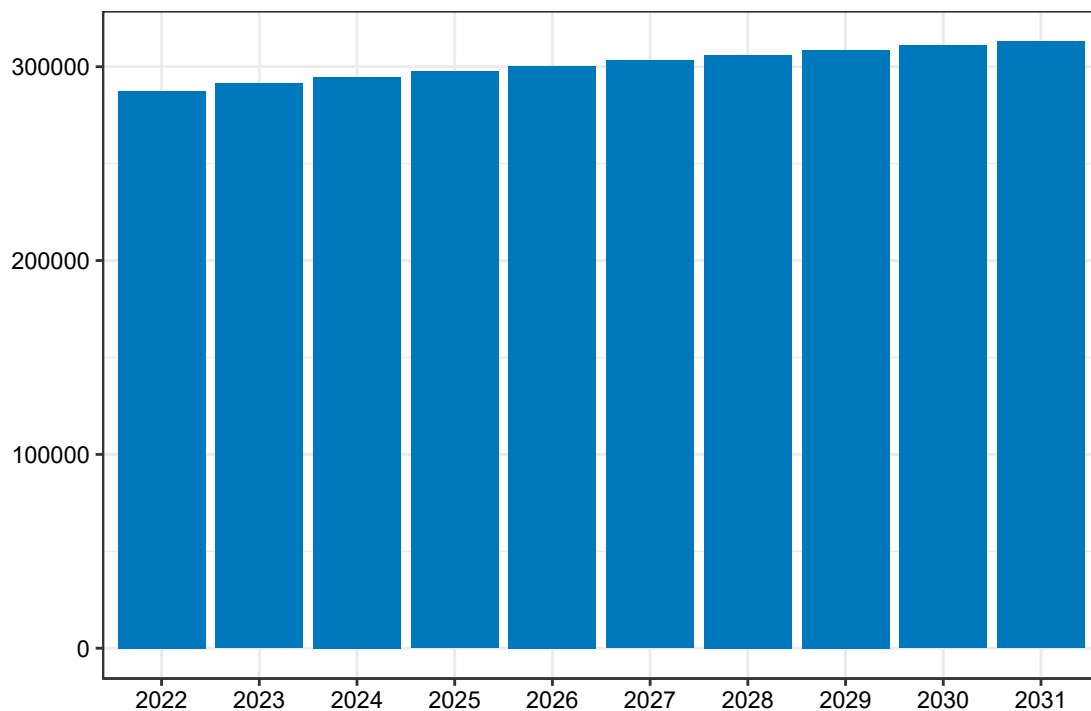


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 287,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 313,0 tys. (wzrost o 8.9 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

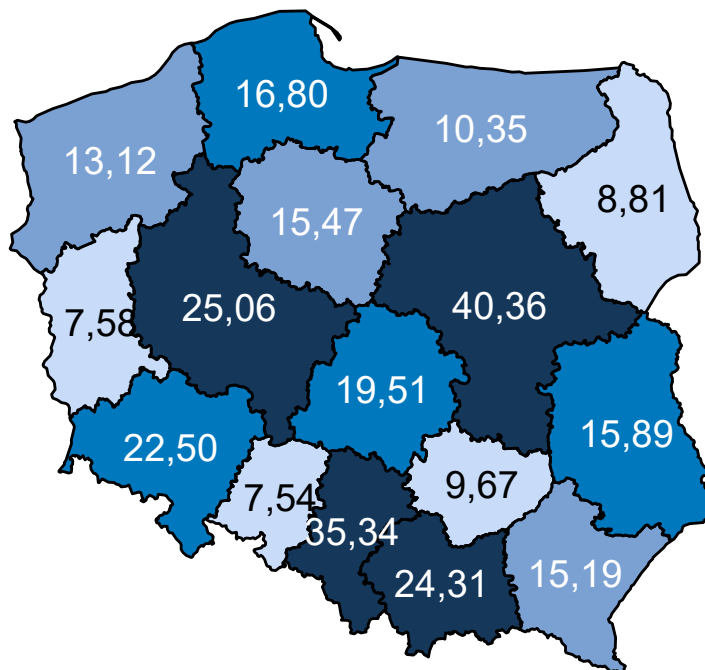


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

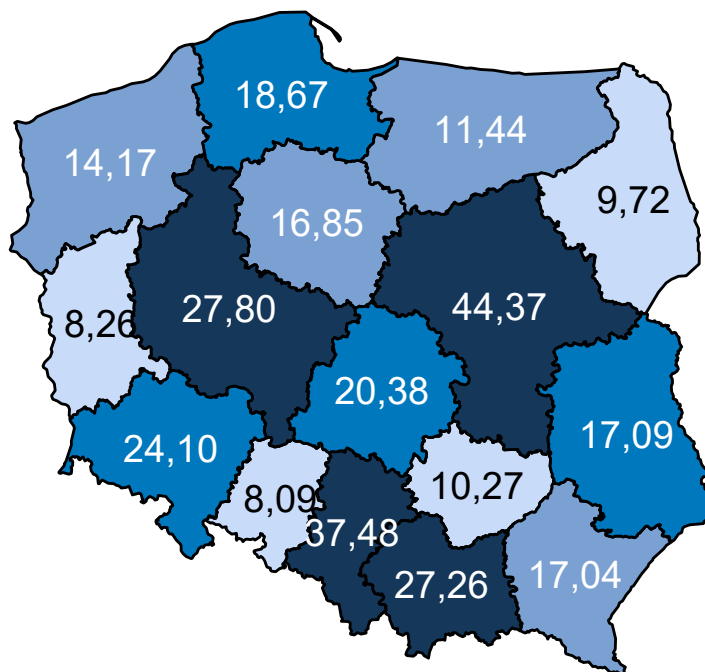


**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

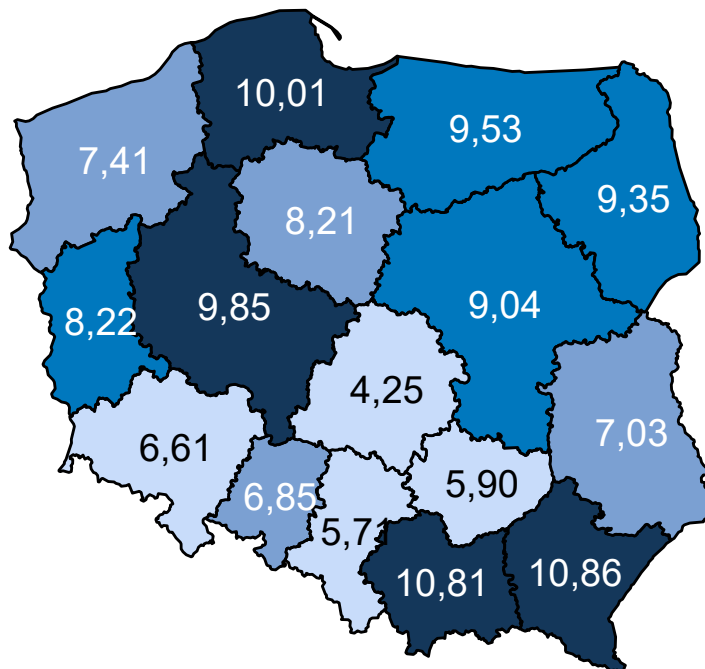


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,61%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

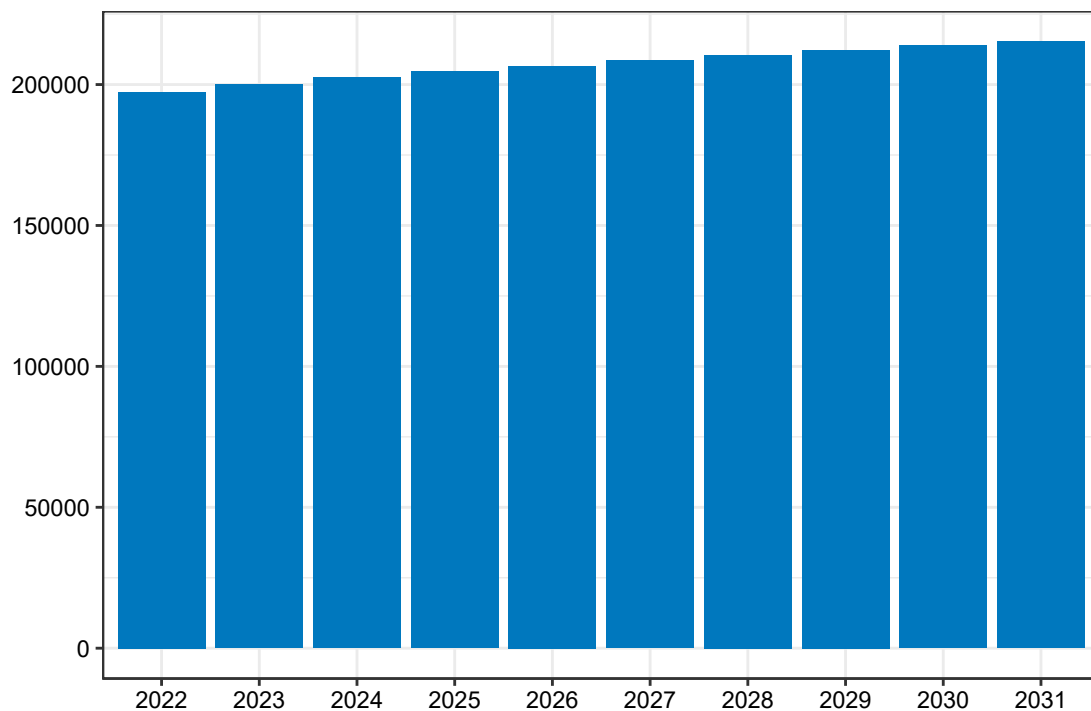


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,3 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

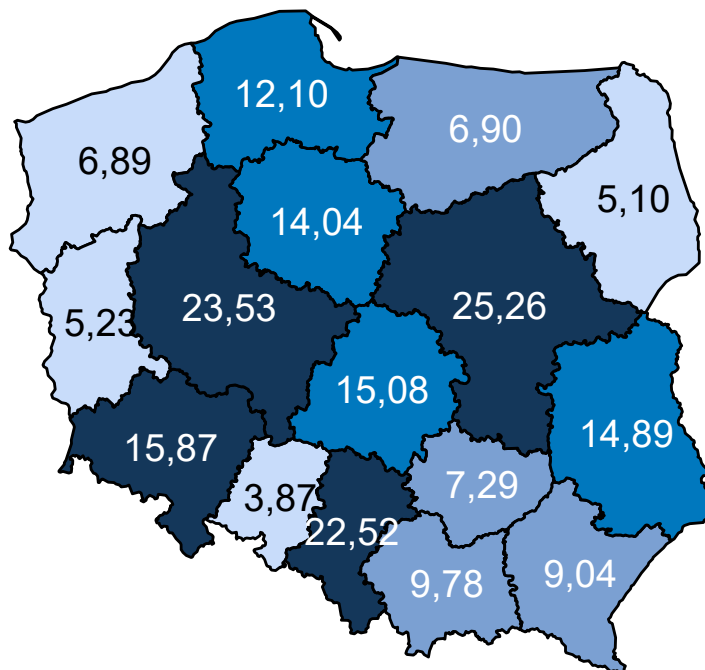
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

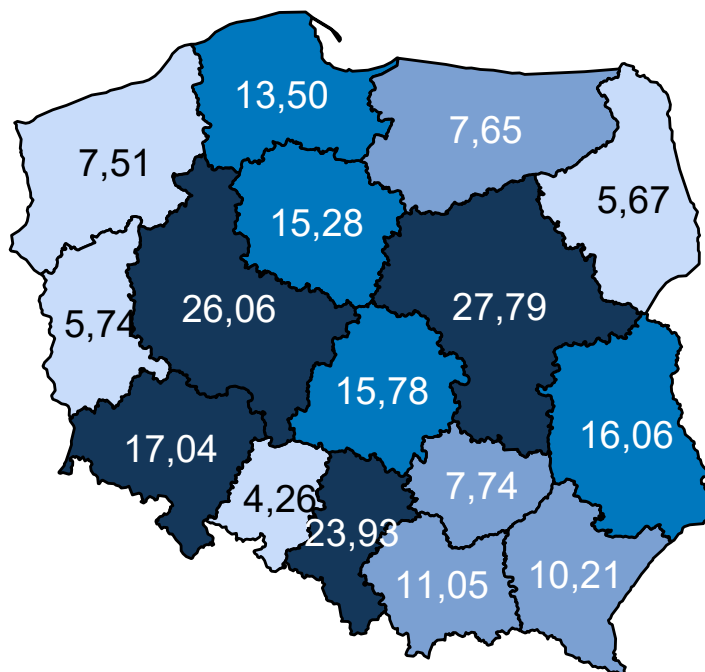
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

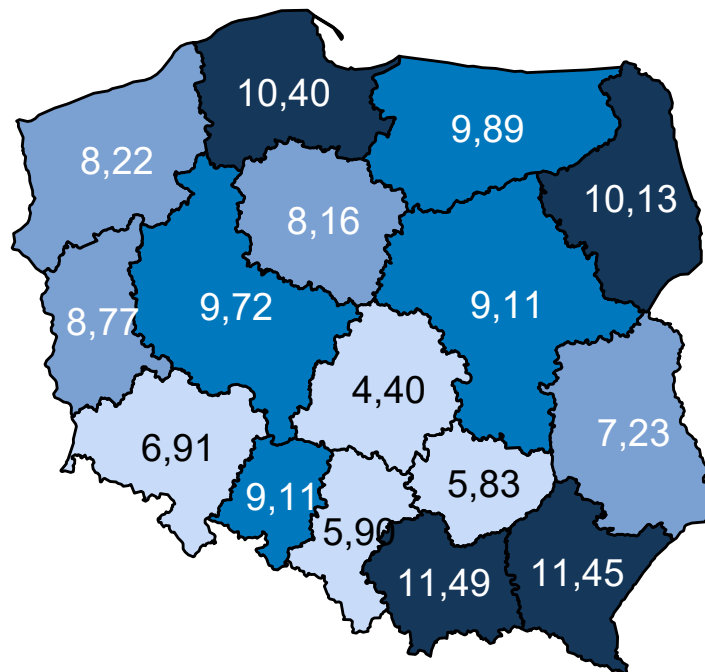


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,91%.

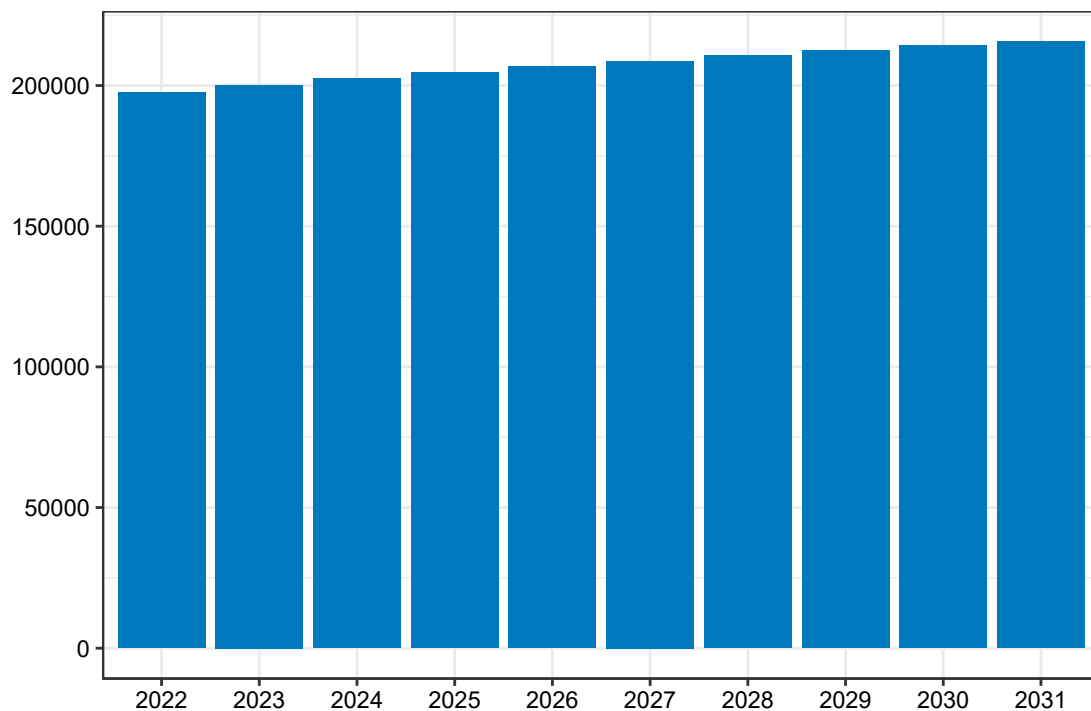
**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

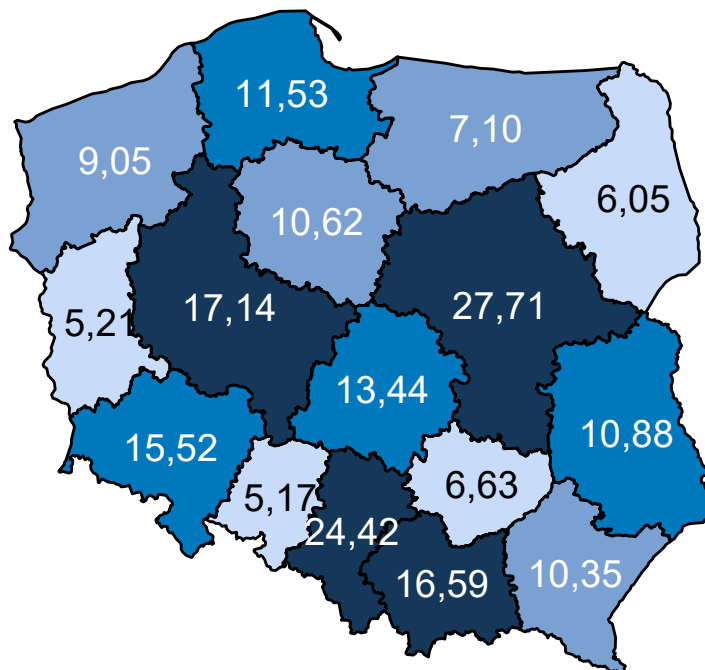
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,6 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

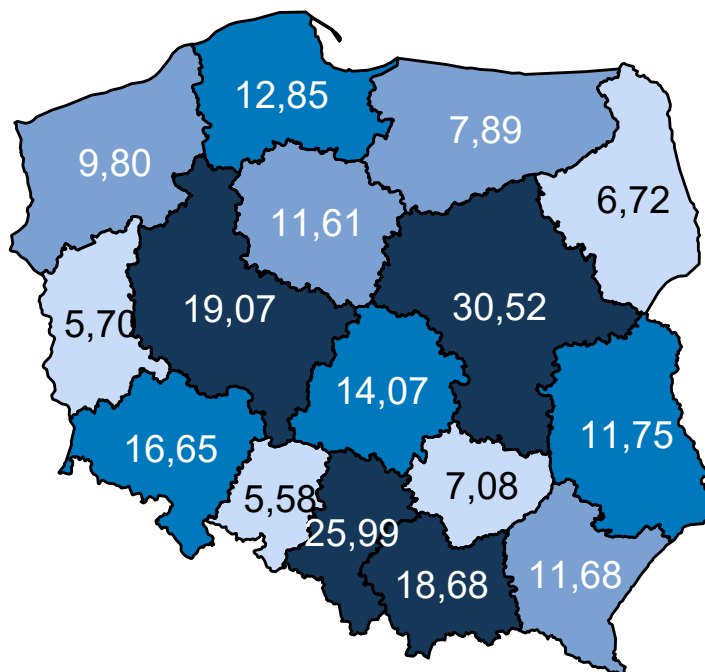
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

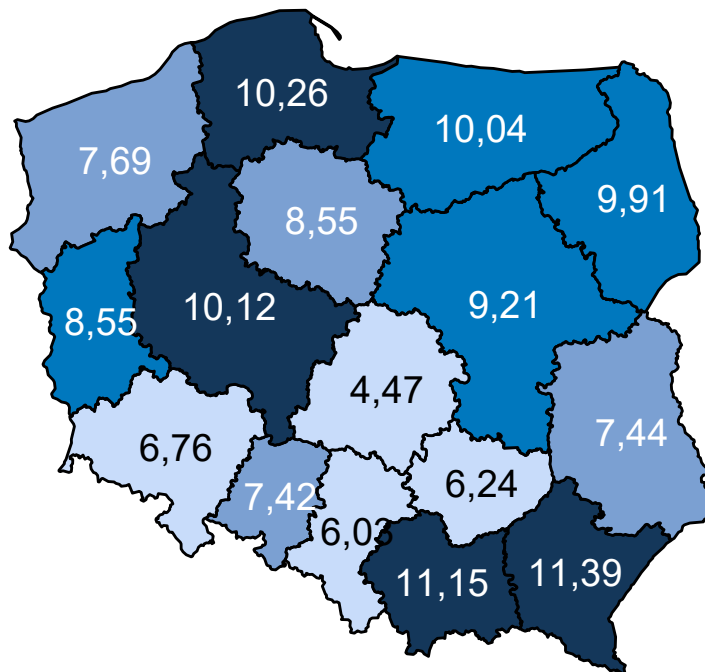


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,76%.

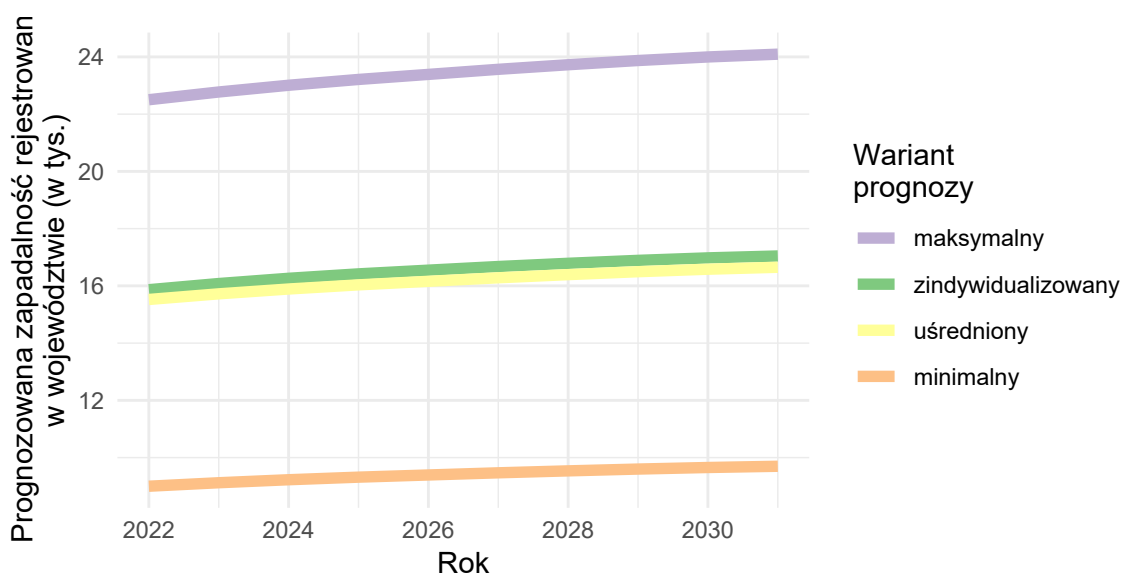
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

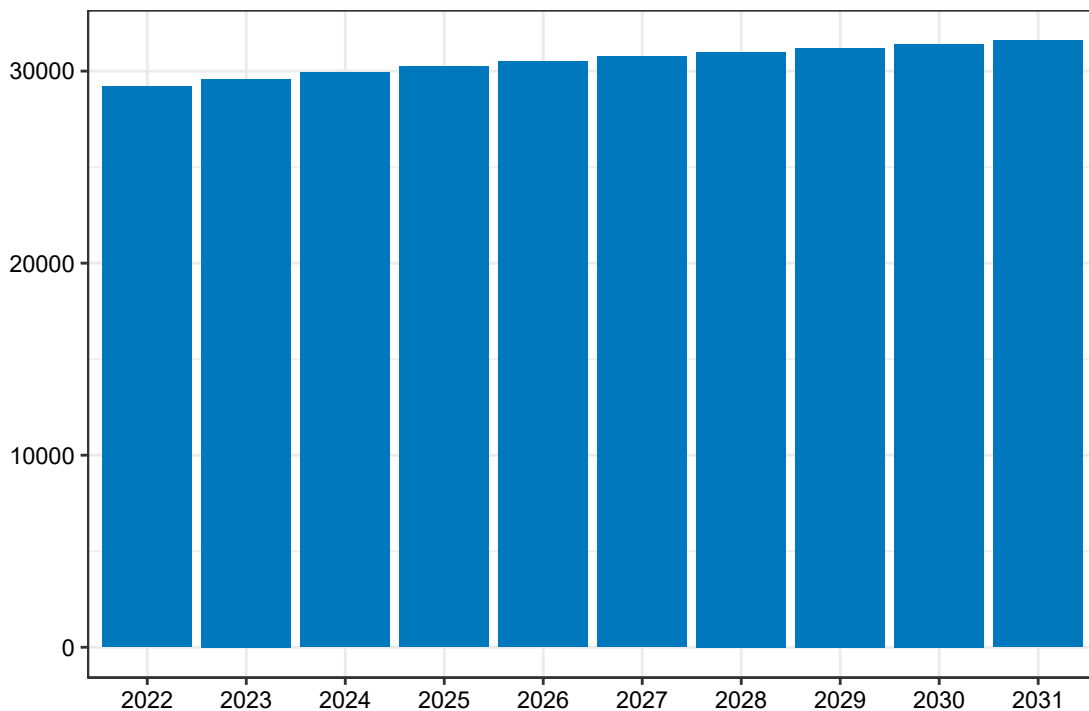


## Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 31,6 tys. (wzrost o 8.2 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

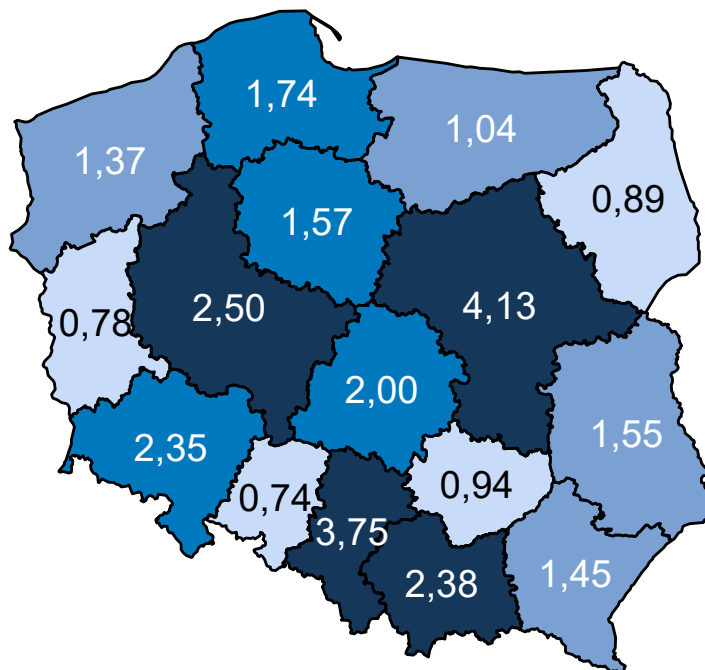
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

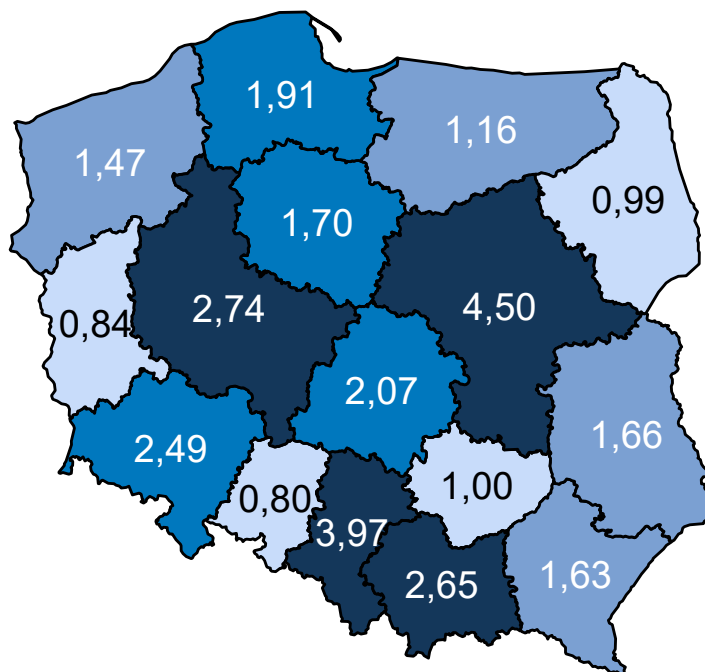
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

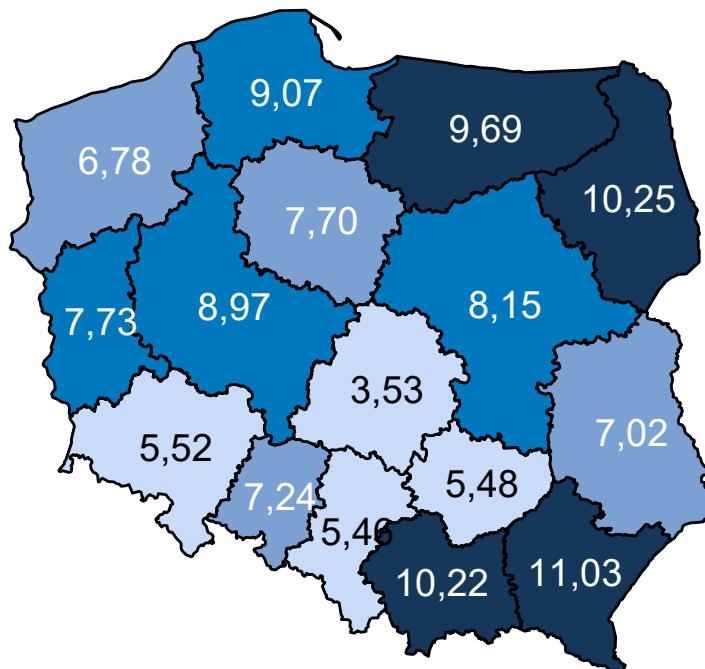


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,52%.

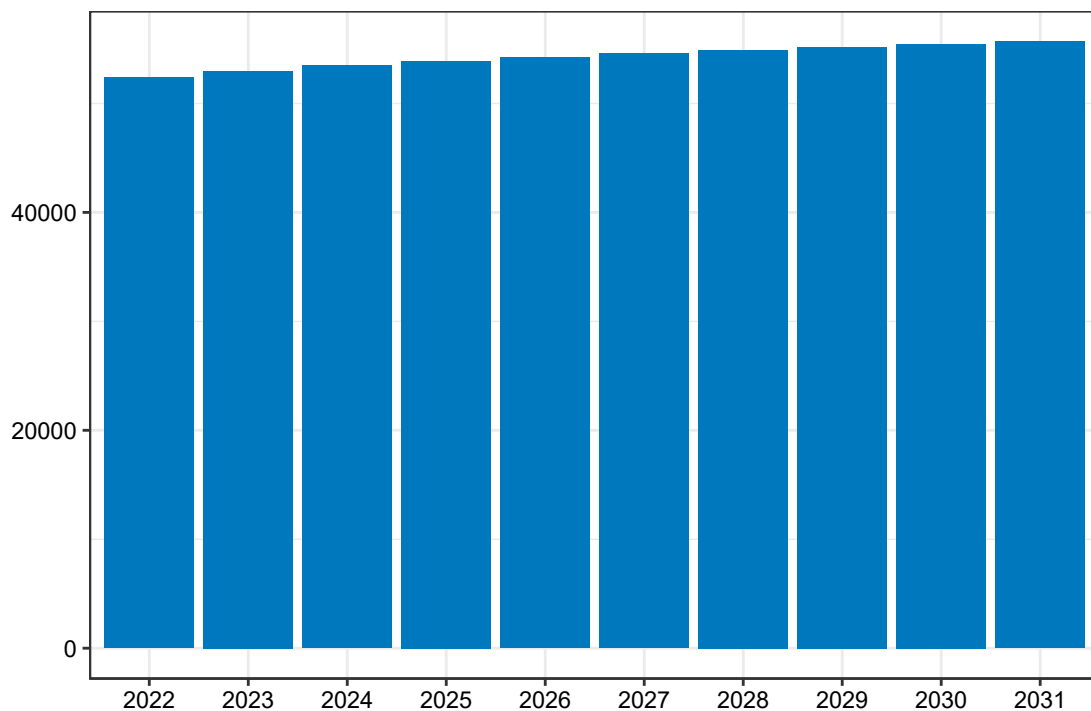
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

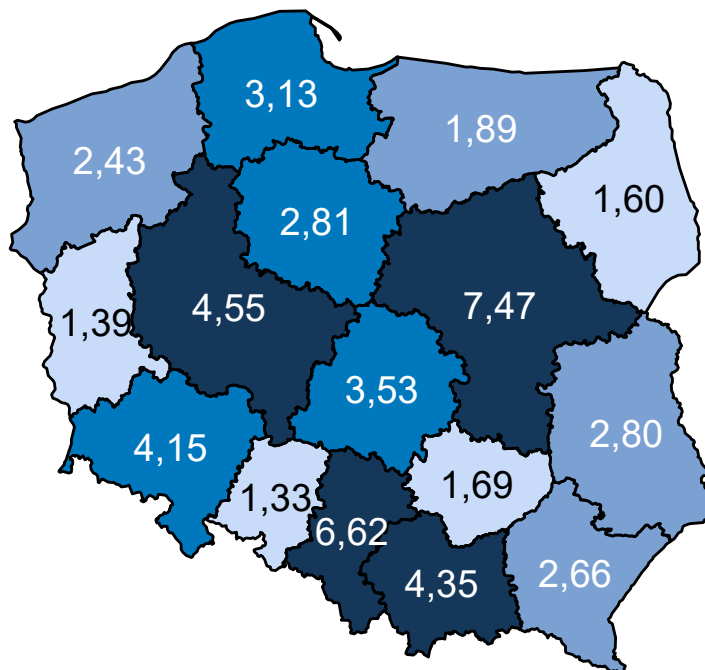
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 52,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,7 tys. (wzrost o 6,3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

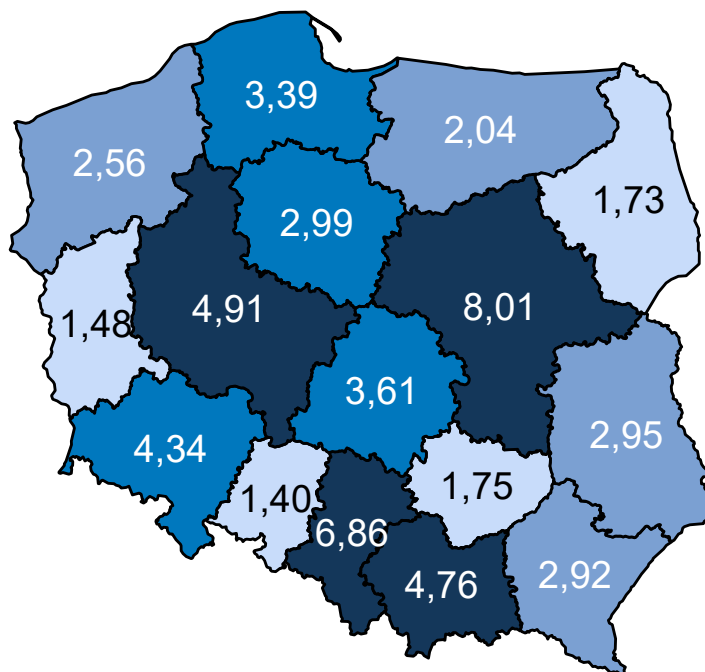
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

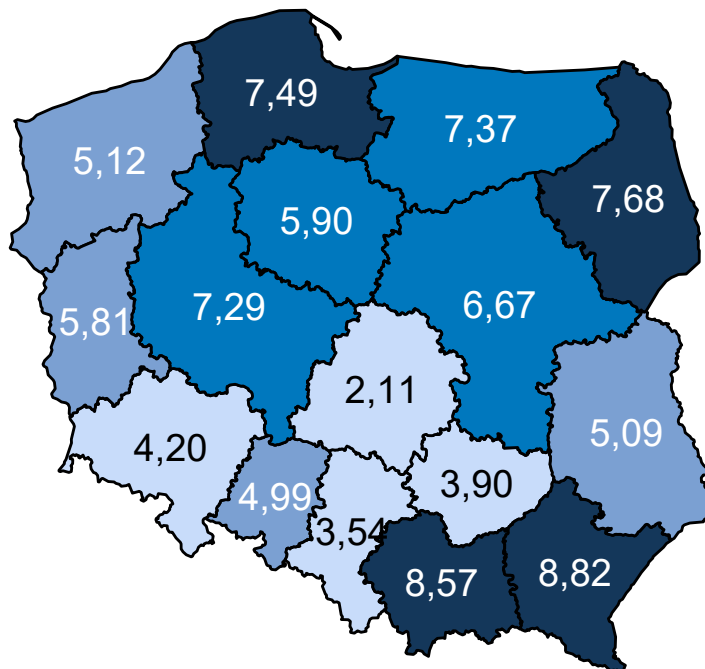


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,20%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

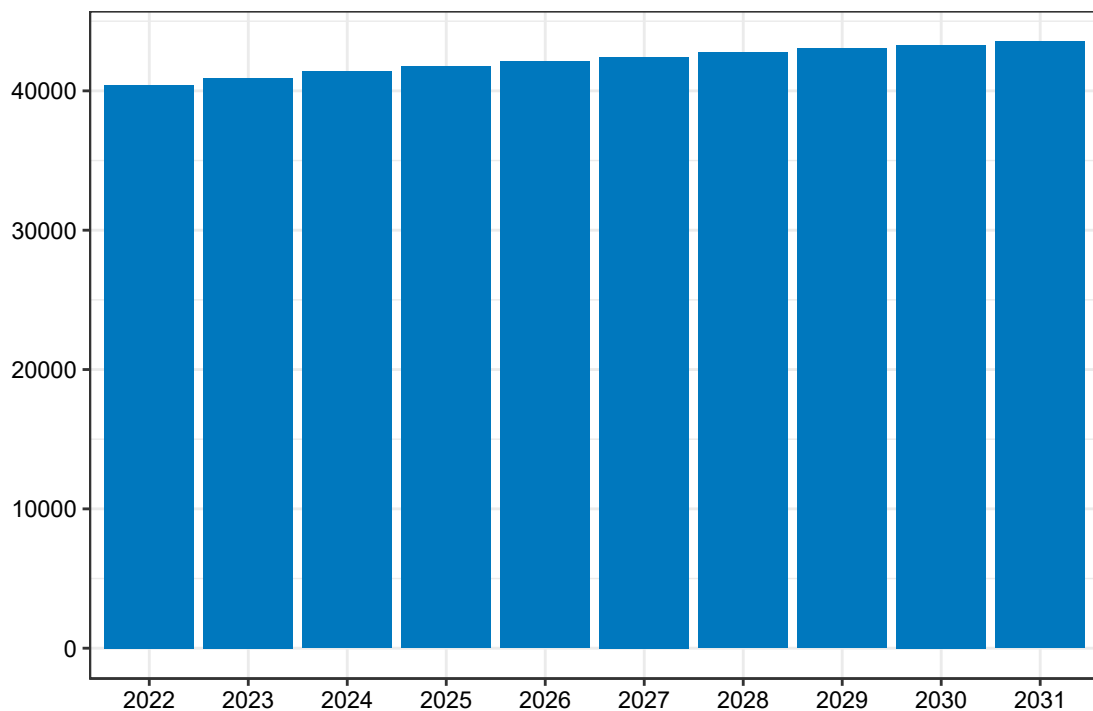


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,5 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

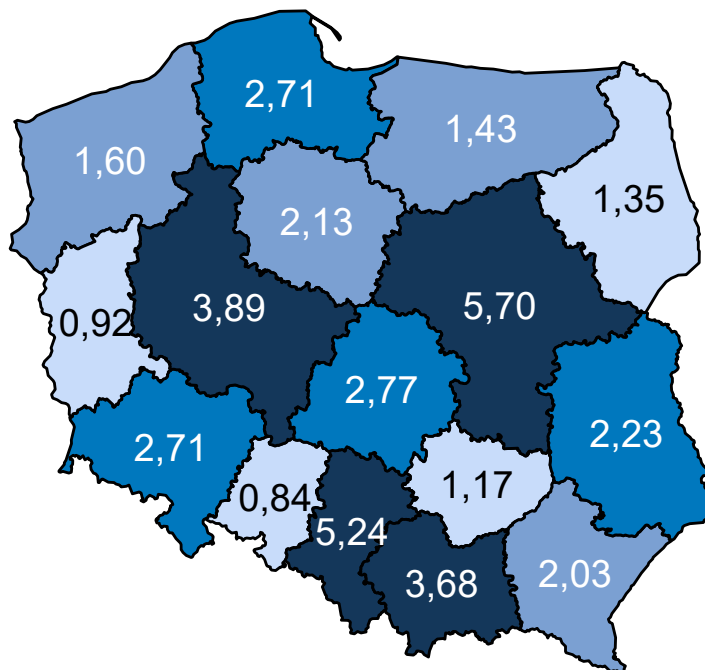
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

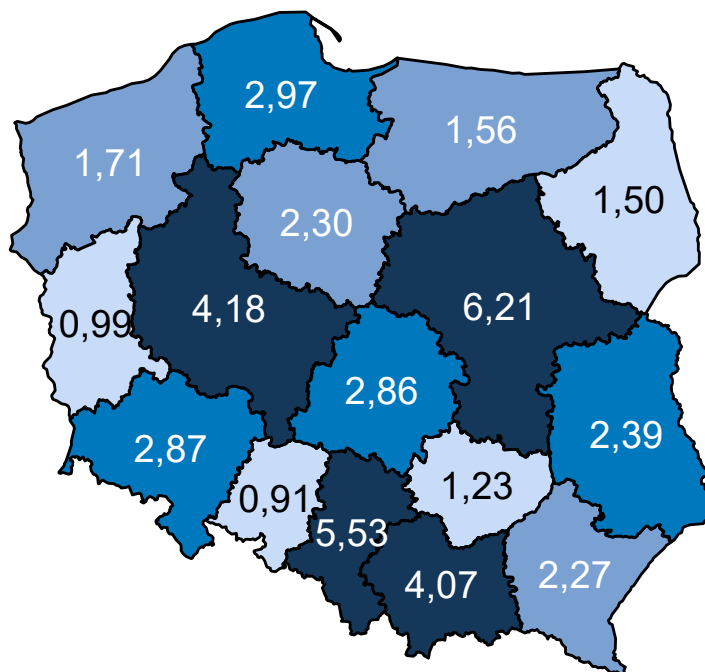
Mapa **3.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.20**.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



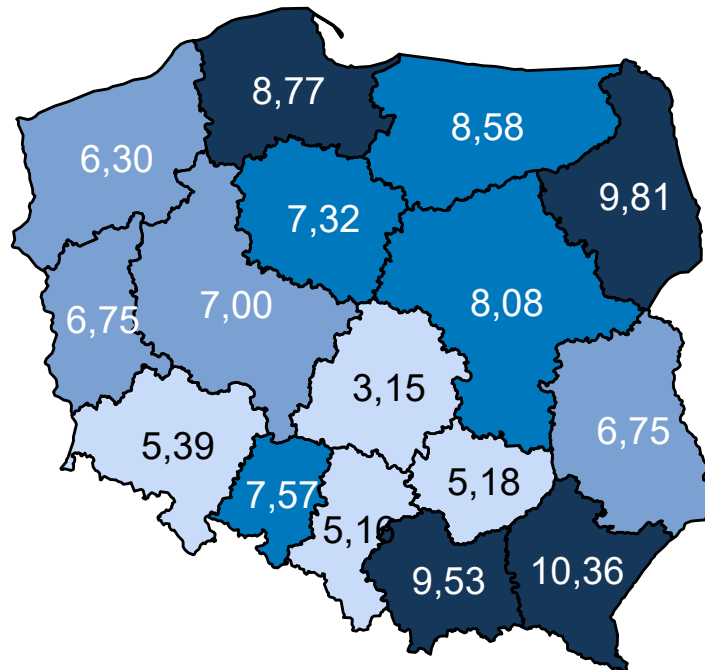
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,39%.

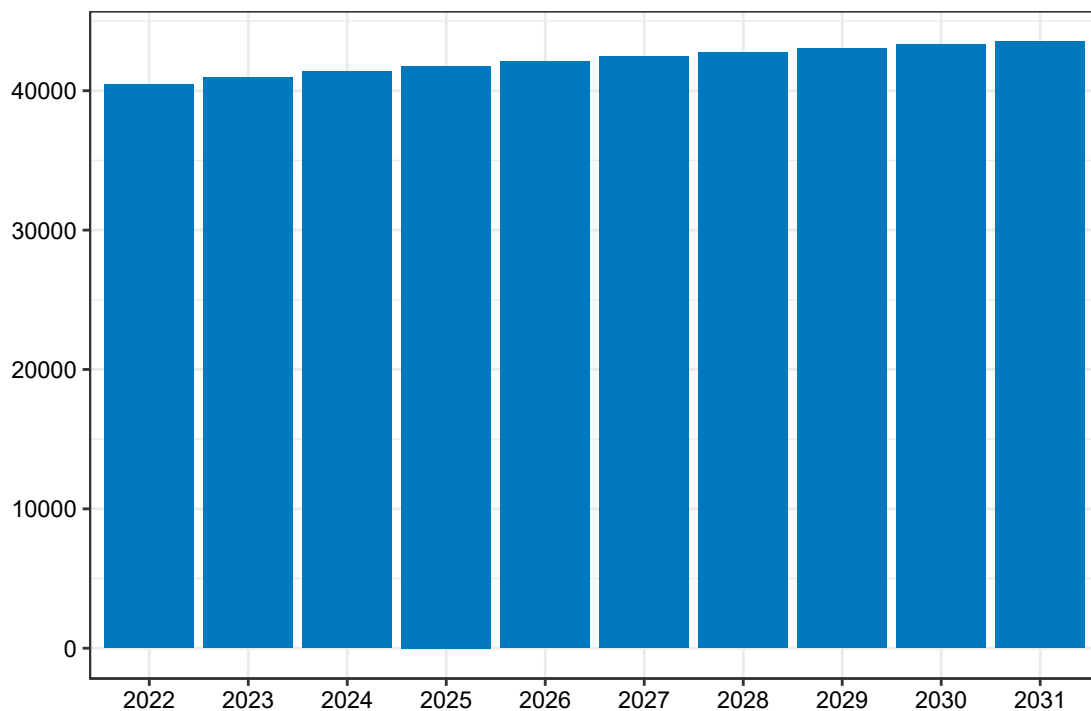
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

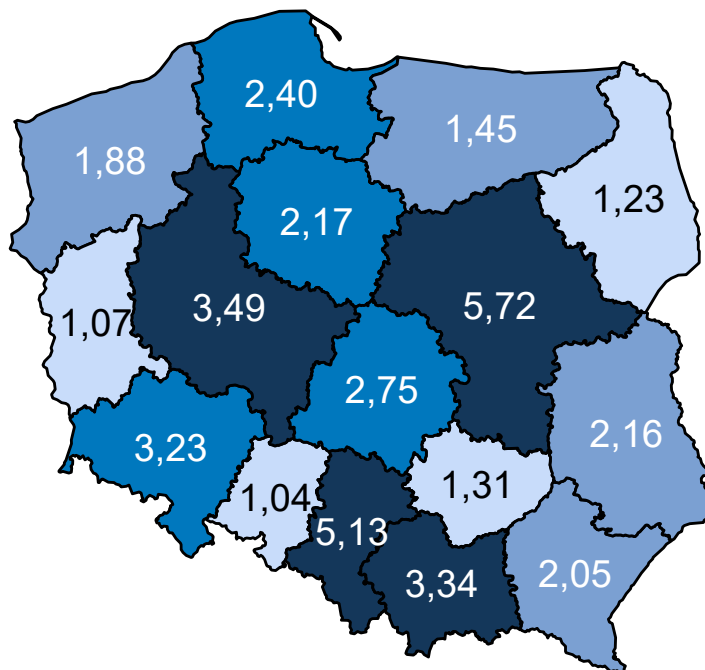
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,5 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

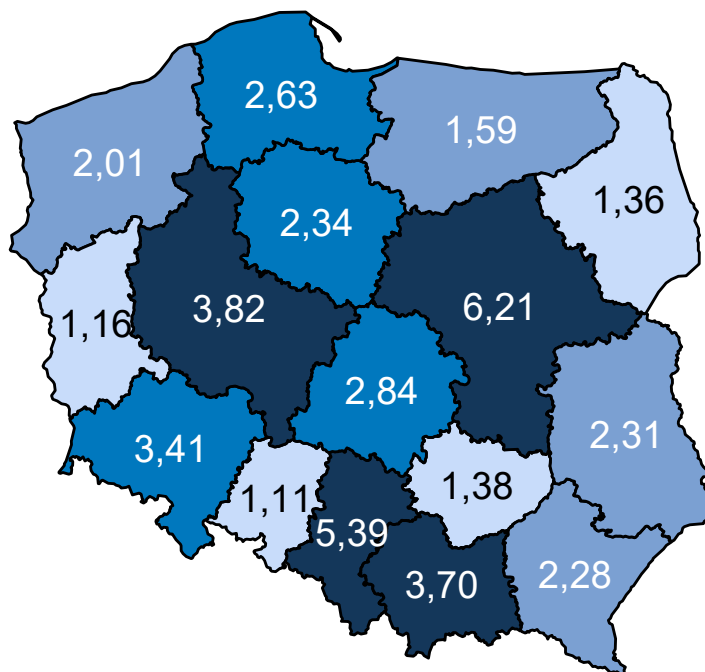
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

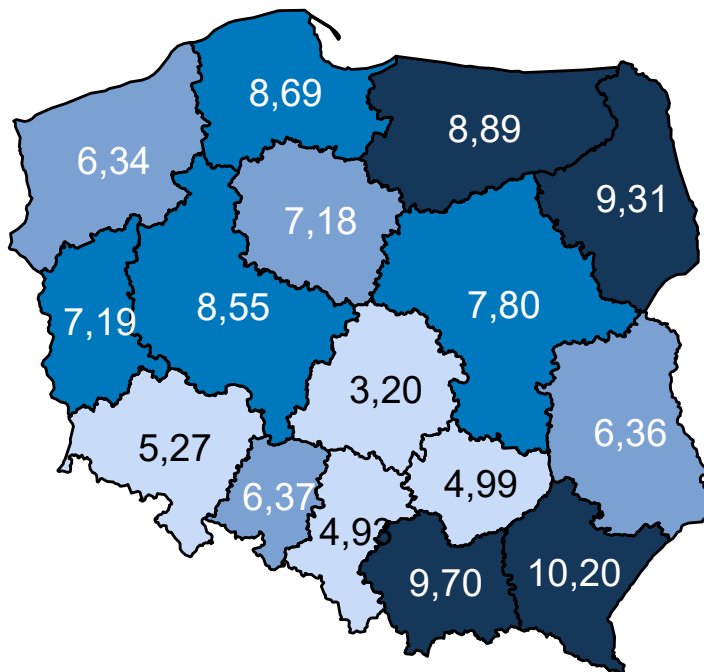


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,27%.

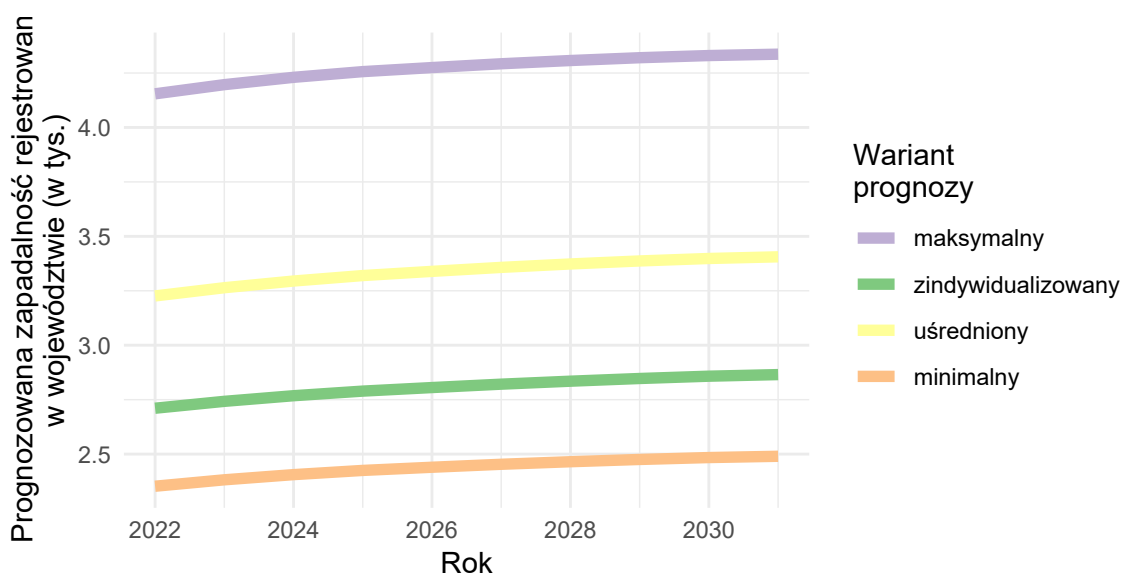
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



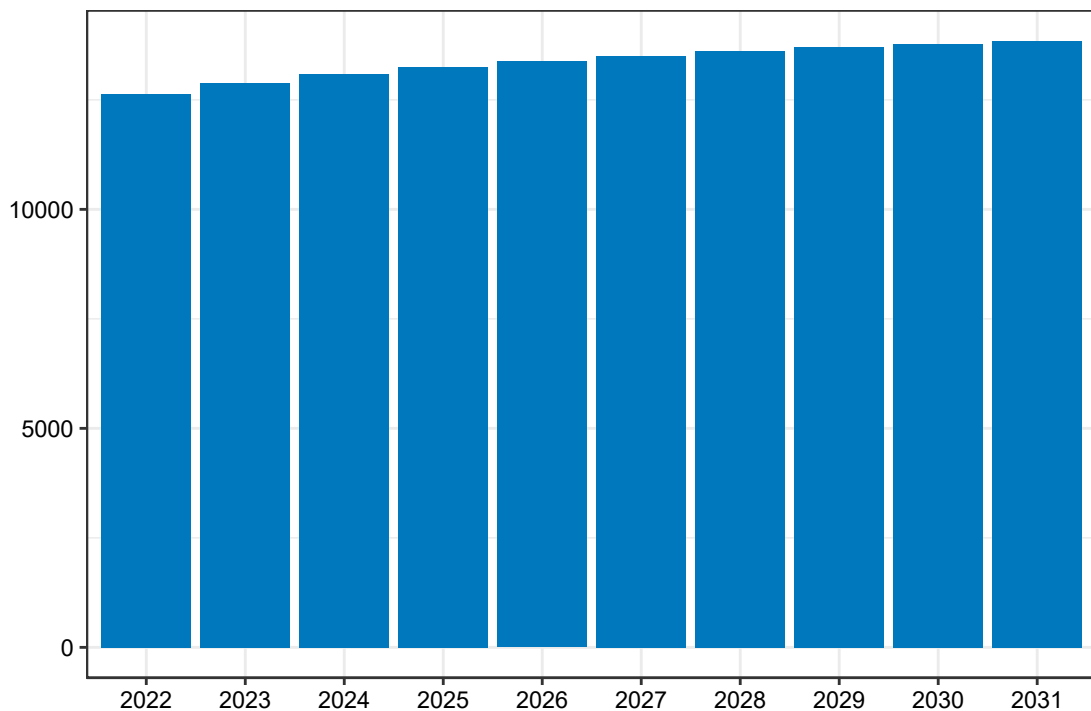
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroba Alzheimerera i inne otępienia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimerera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,9 tys. (wzrost o 10,3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

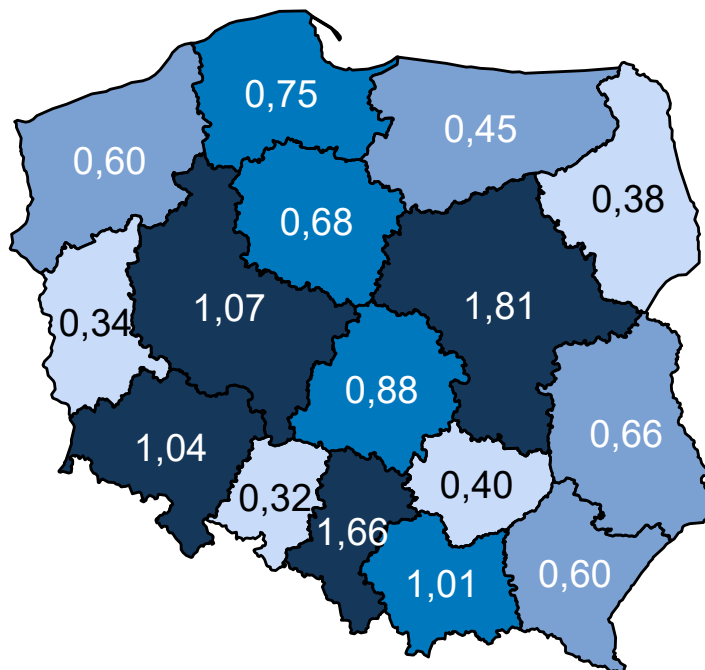
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

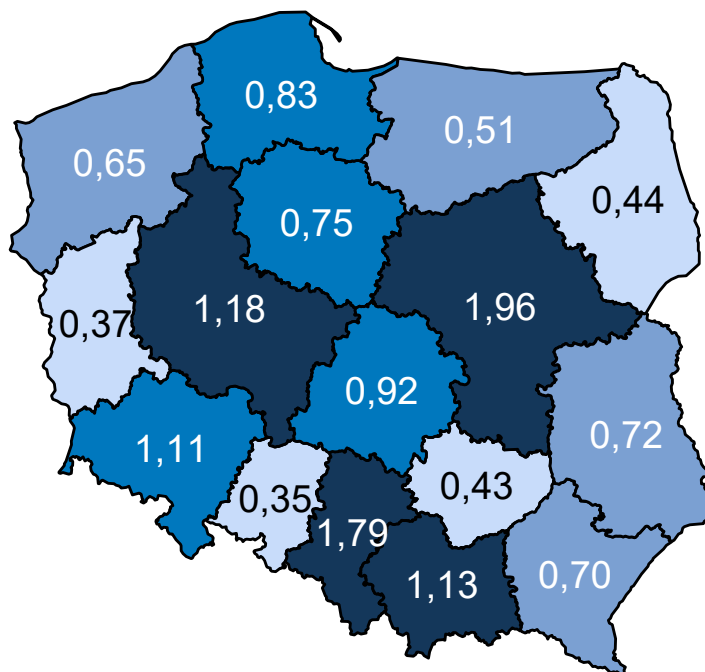
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

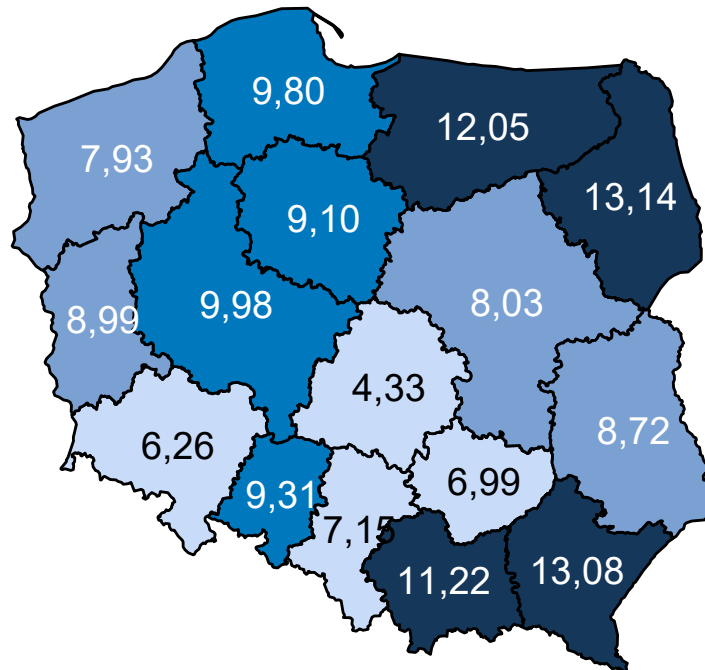


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,26%.

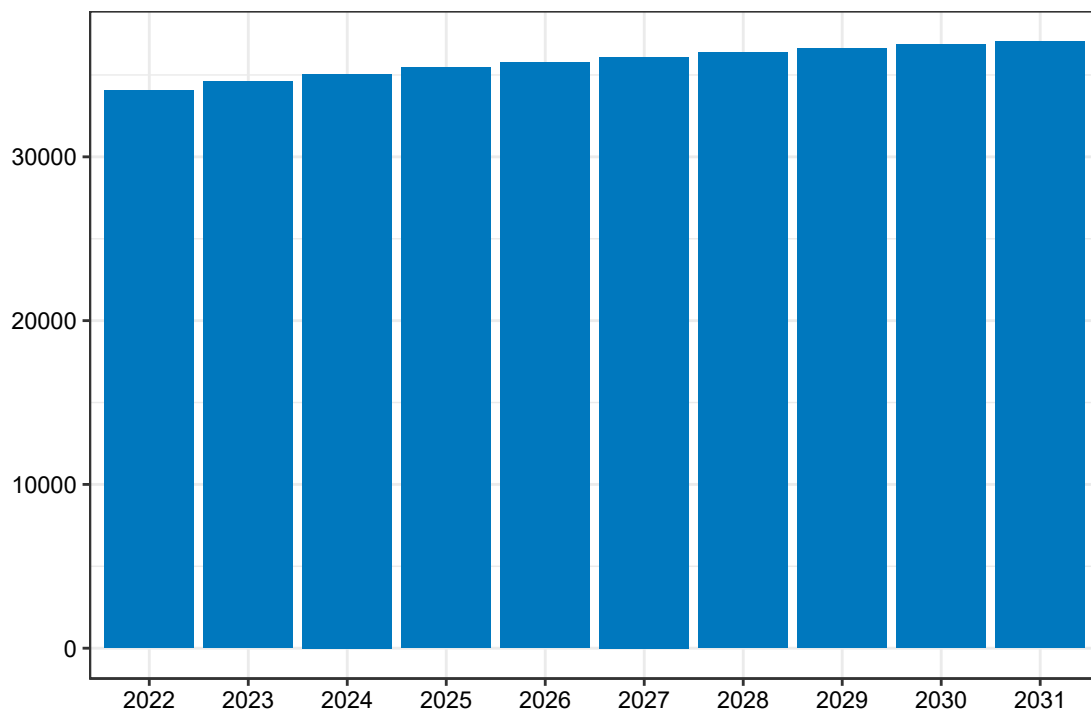
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,0 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

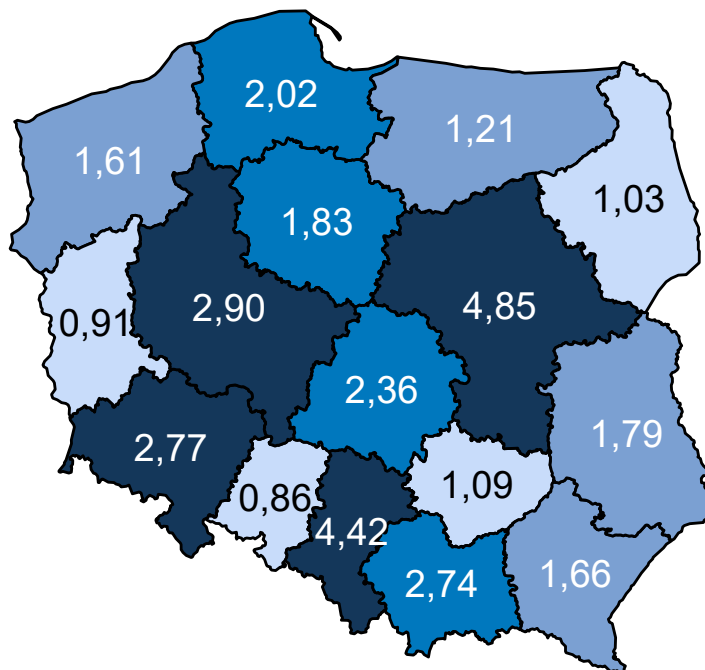
**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

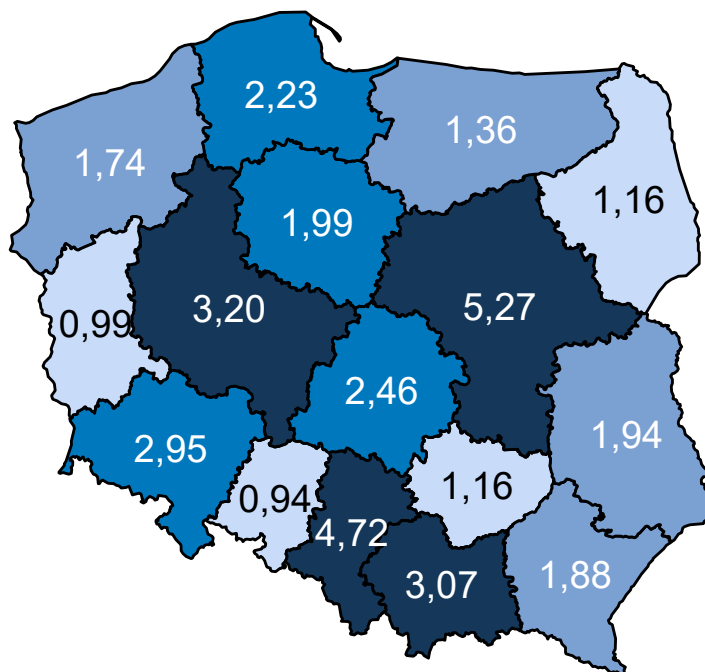


**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

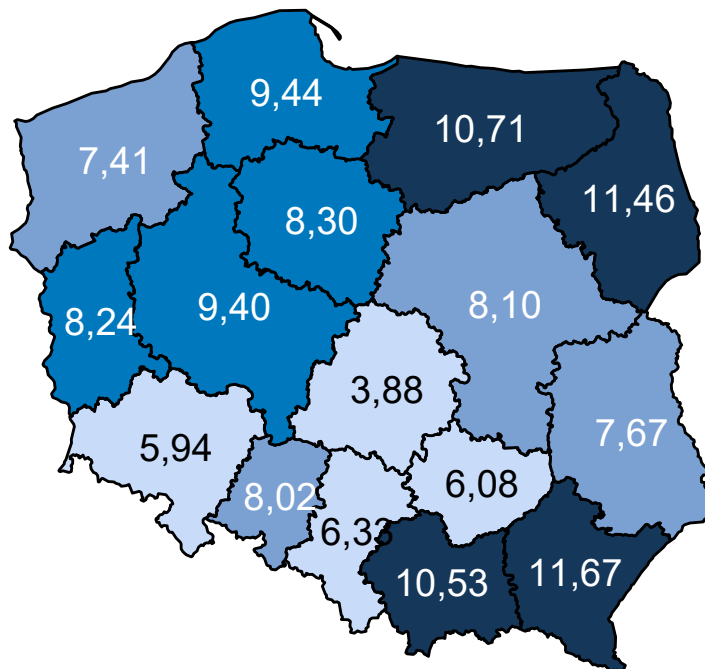


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,94%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

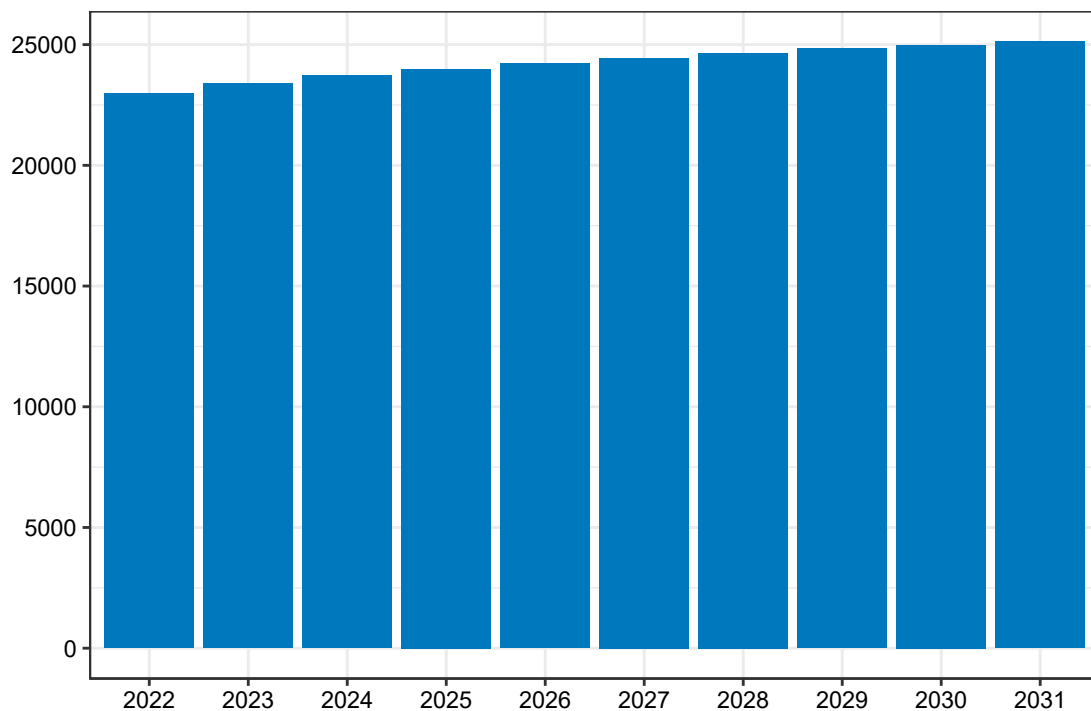


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,1 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

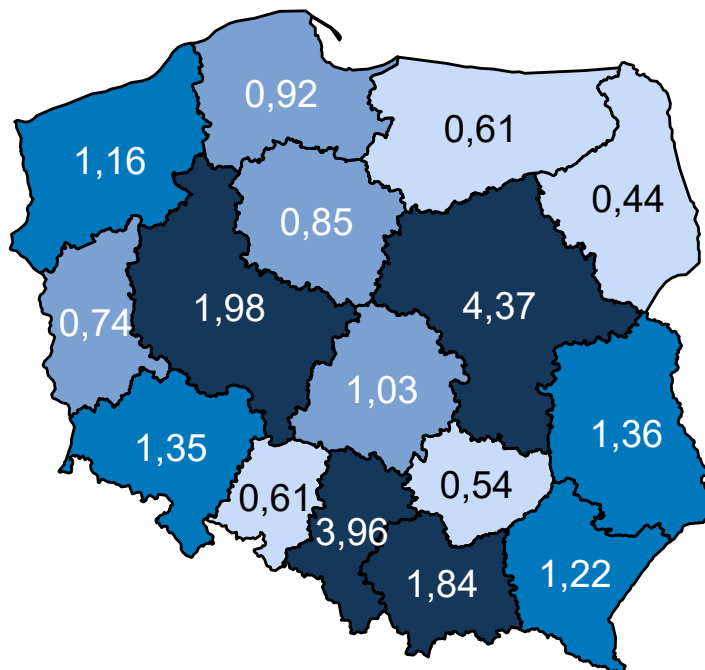
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

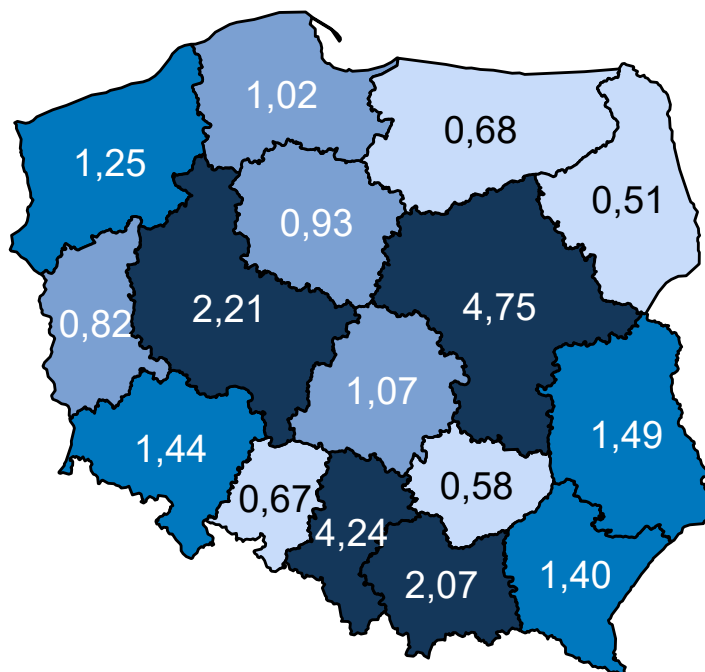
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

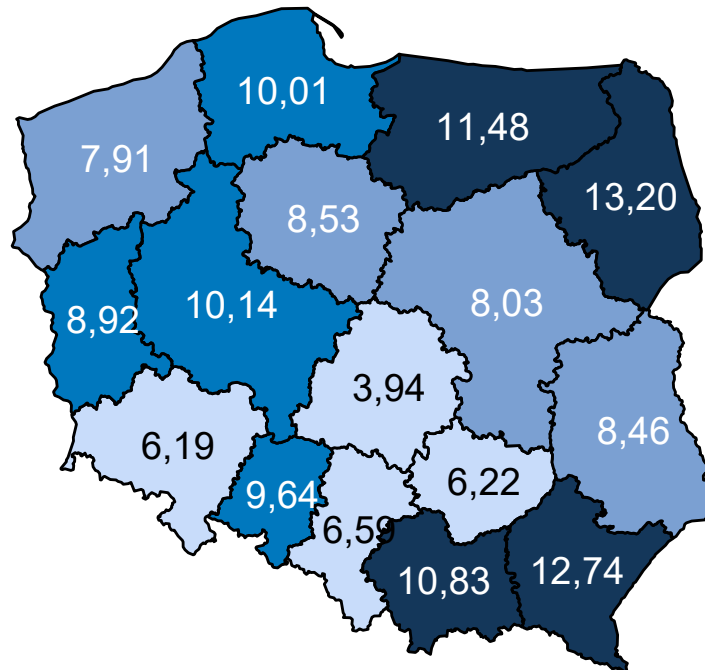


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,19%.

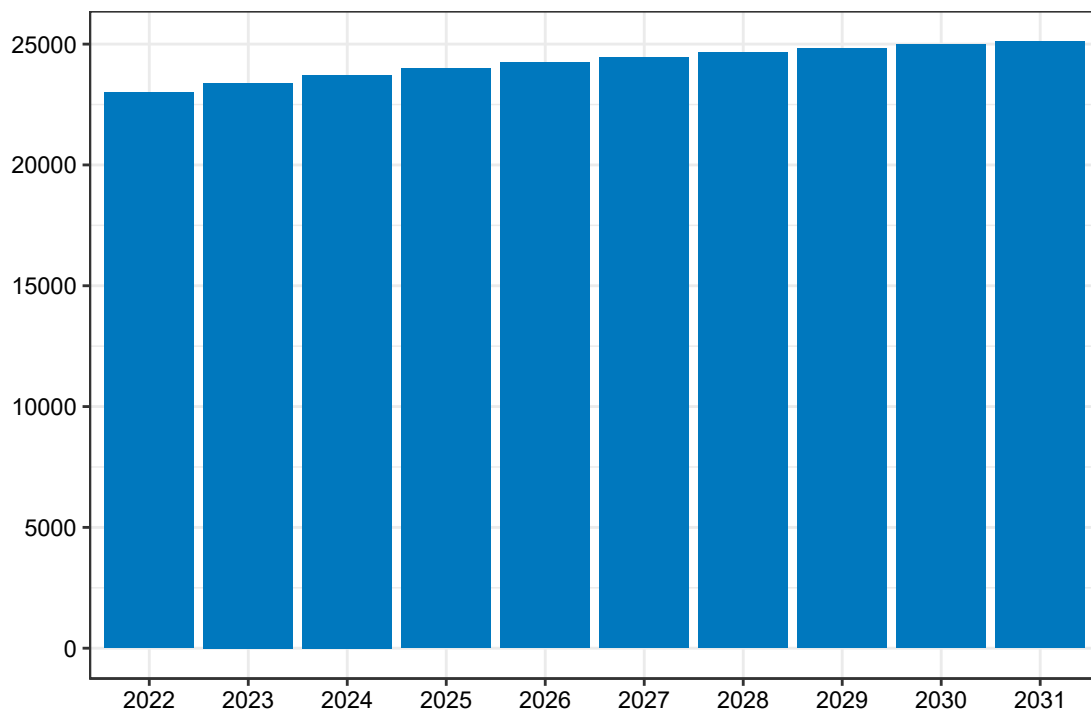
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

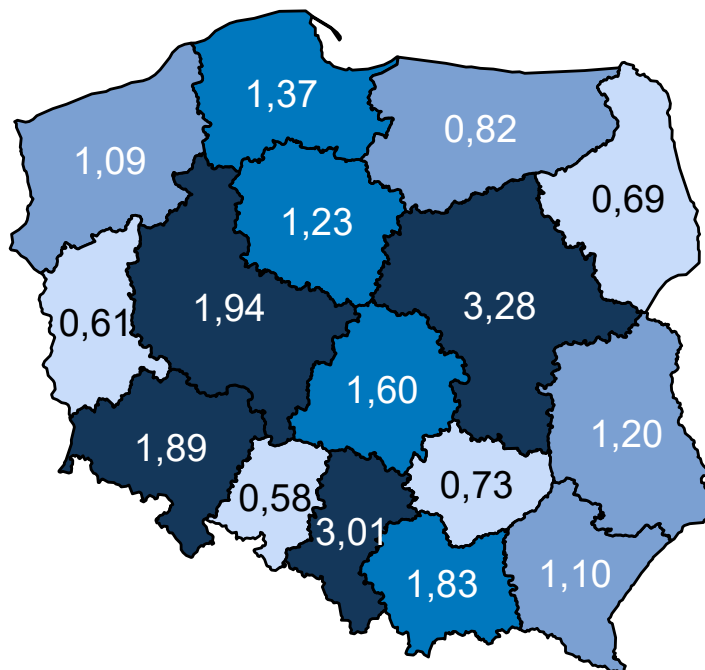
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,1 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

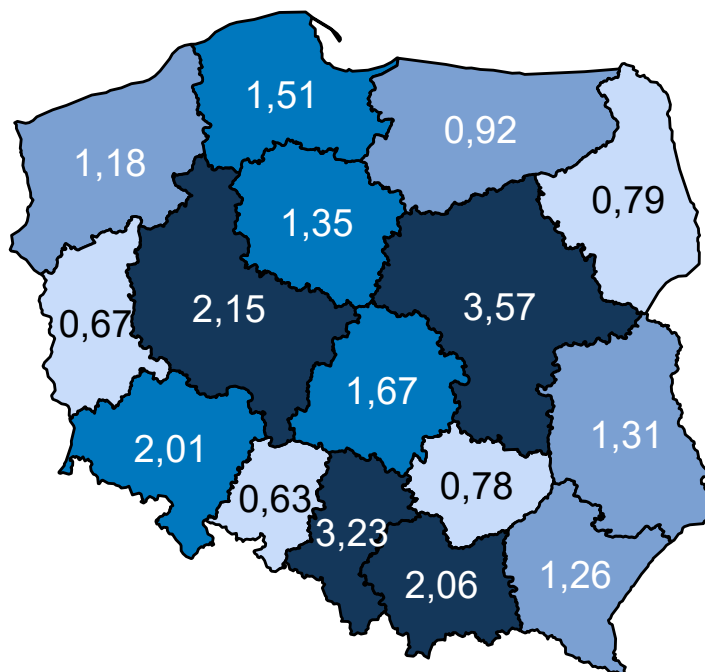
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

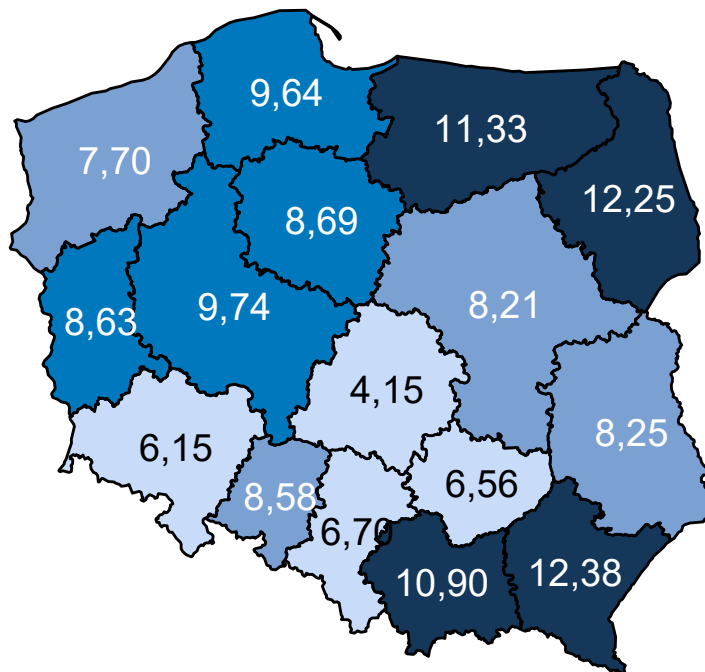


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,15%.

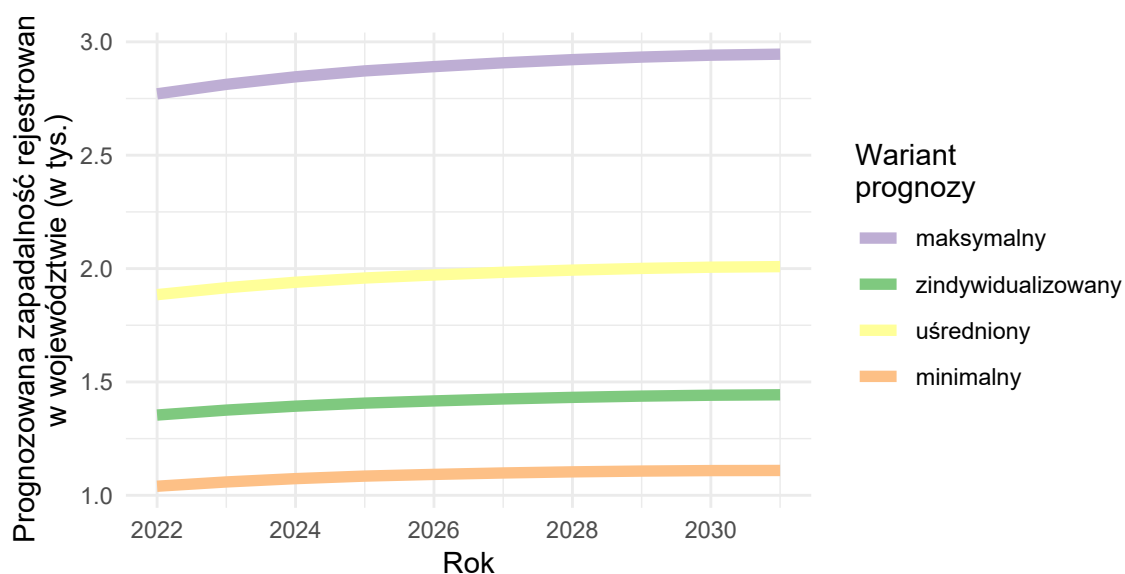
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

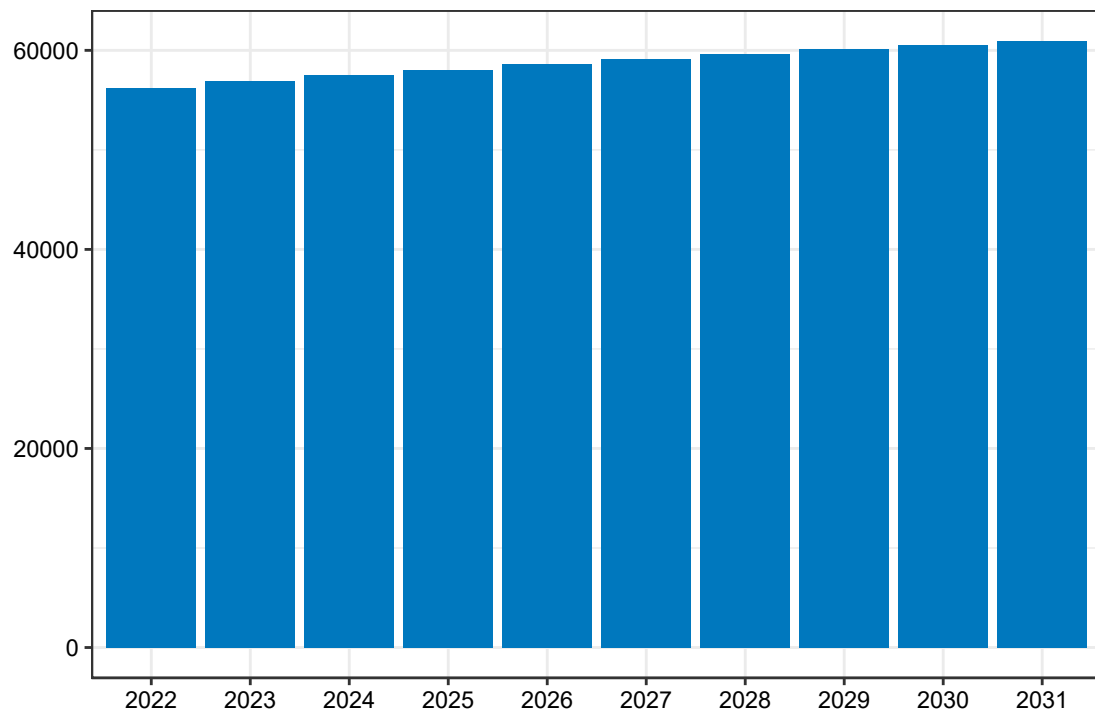


## TIA

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,0 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

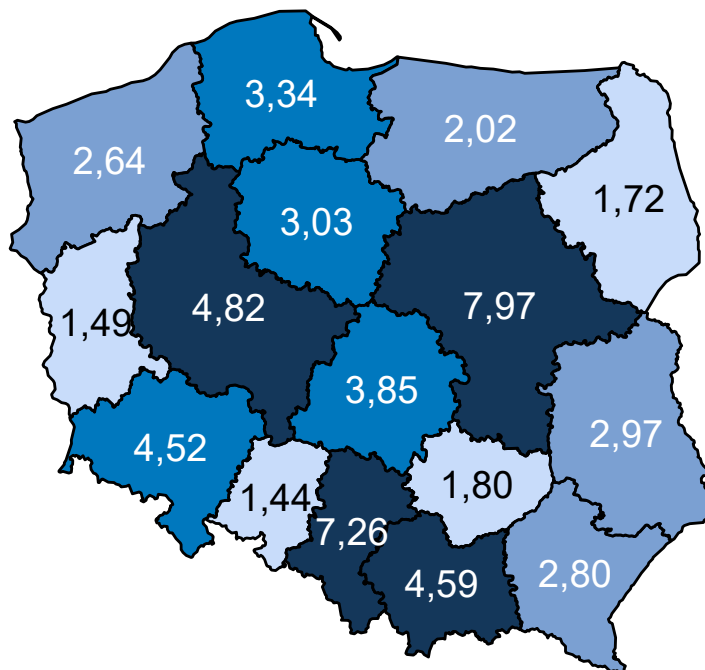
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

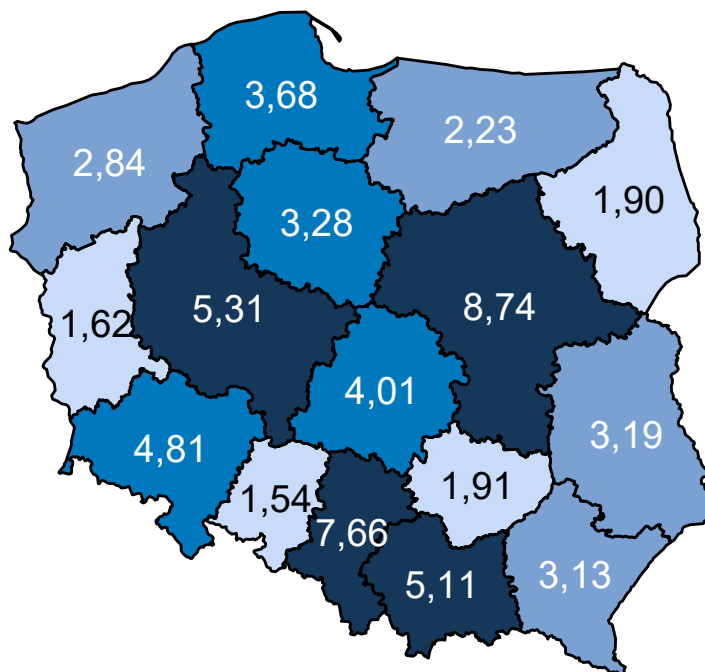
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

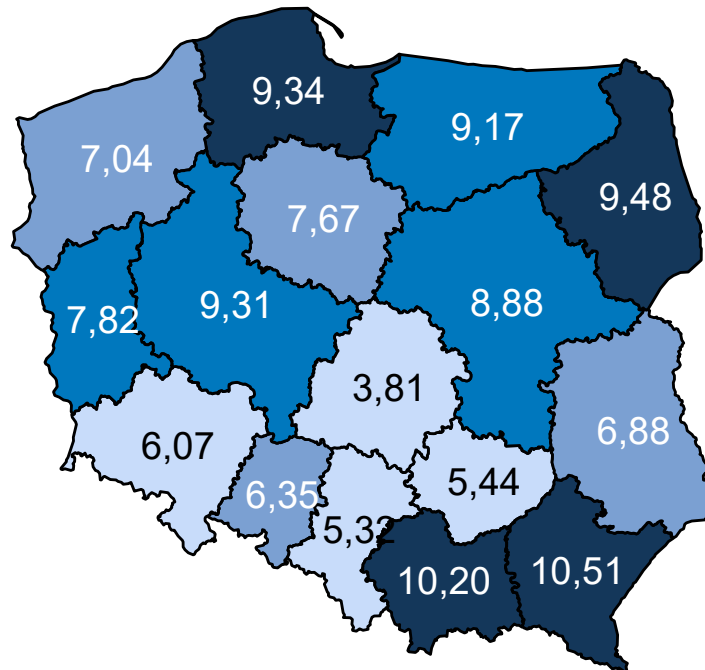


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,07%.

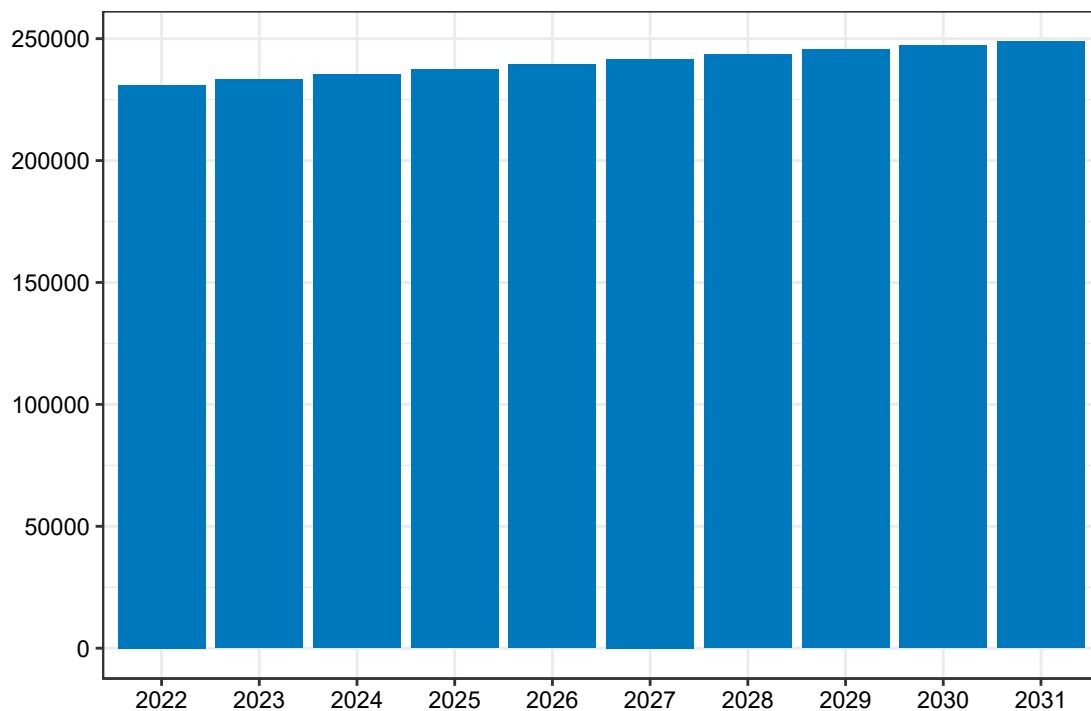
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

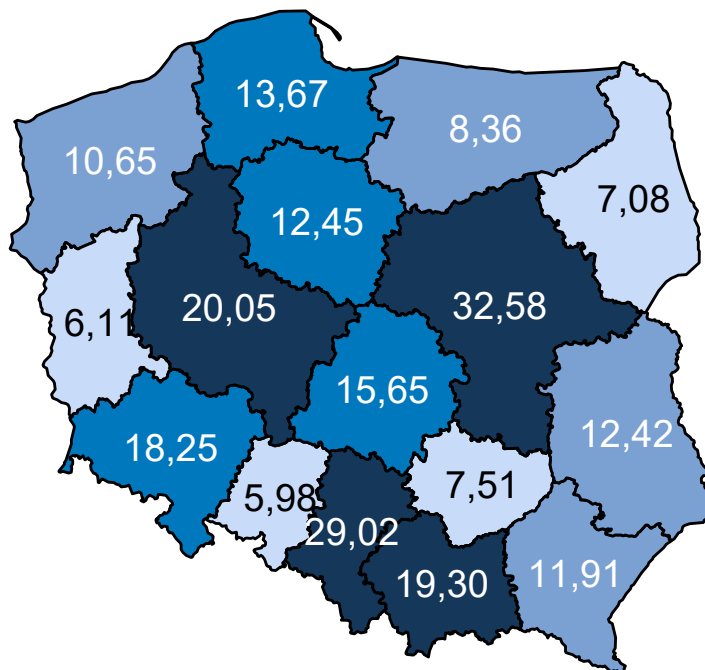
W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 231,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 248,8 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

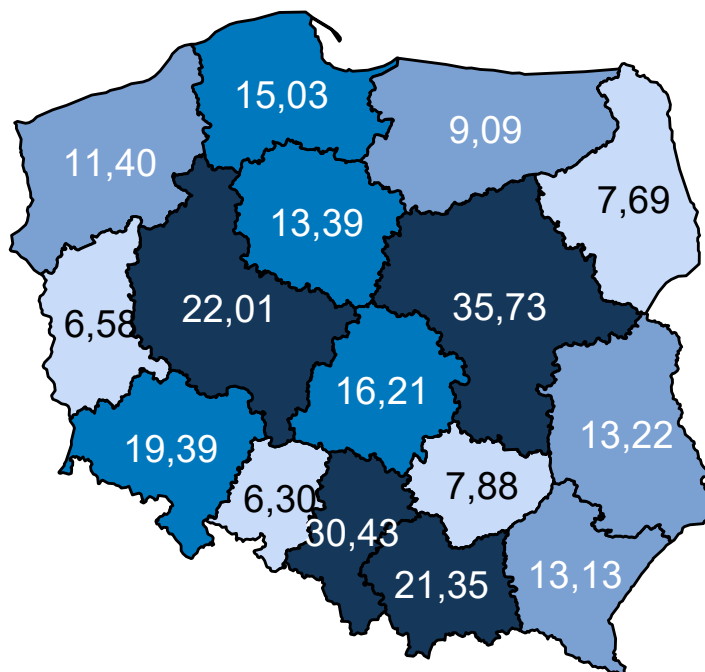
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

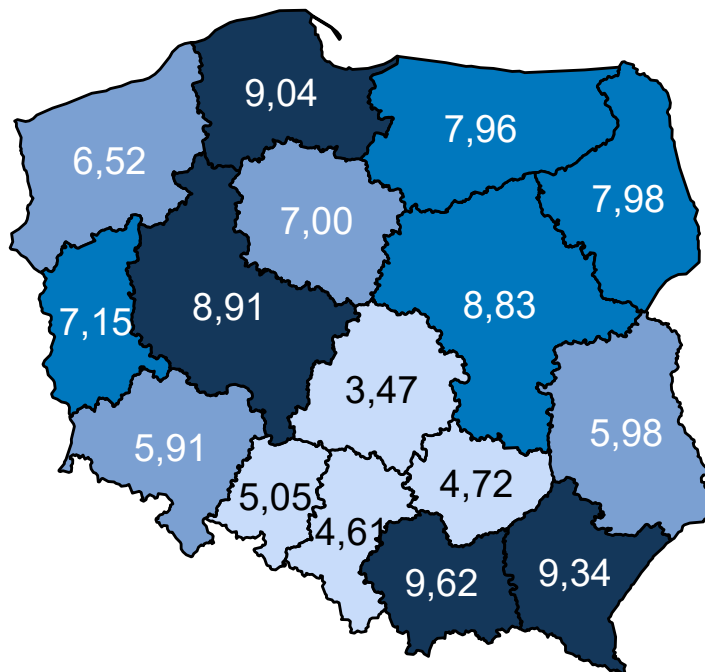


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,91%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

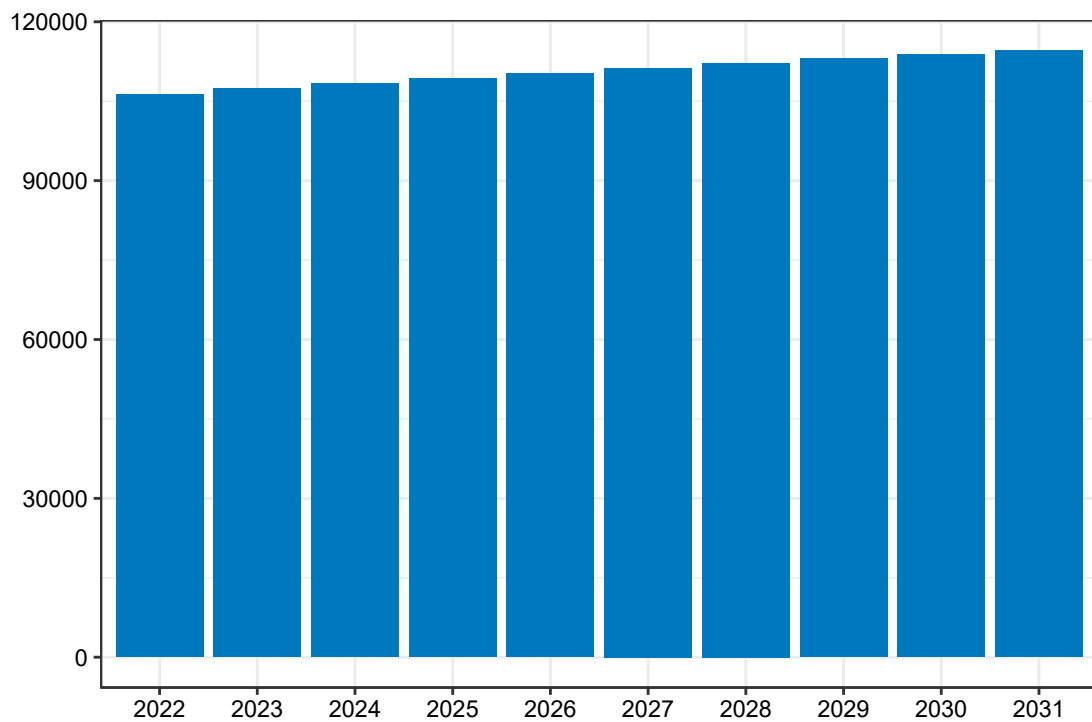


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 114,6 tys. (wzrost o 7.9 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

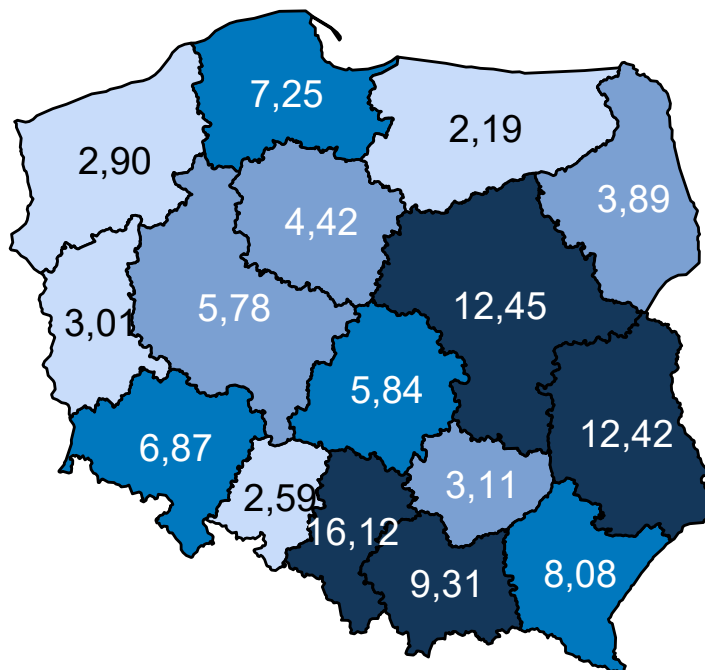
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

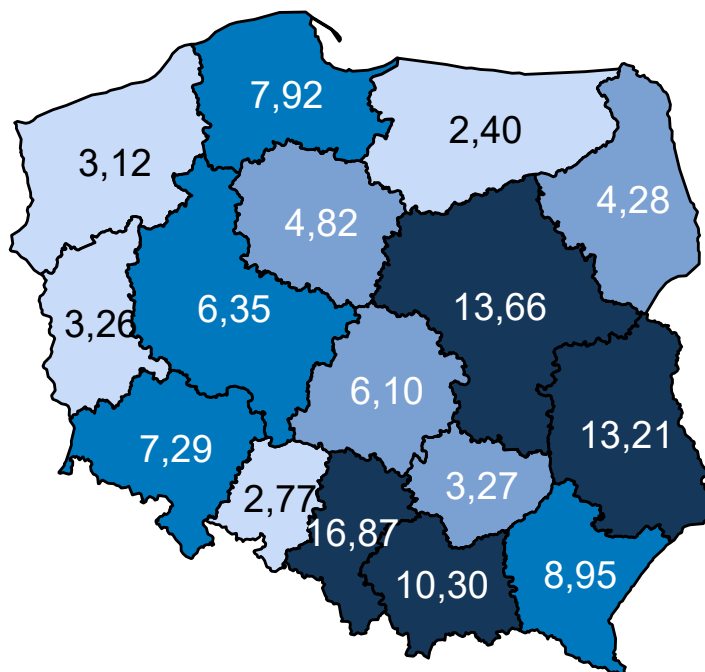
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



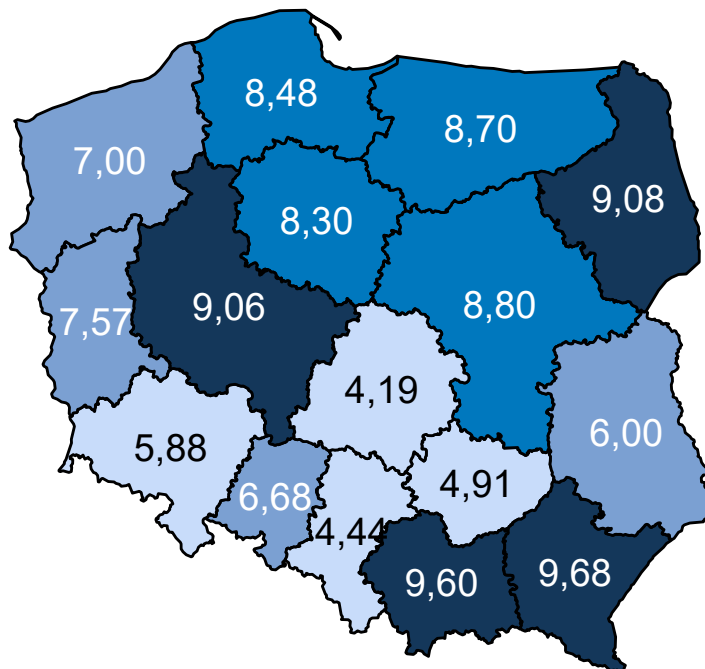
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,88%.

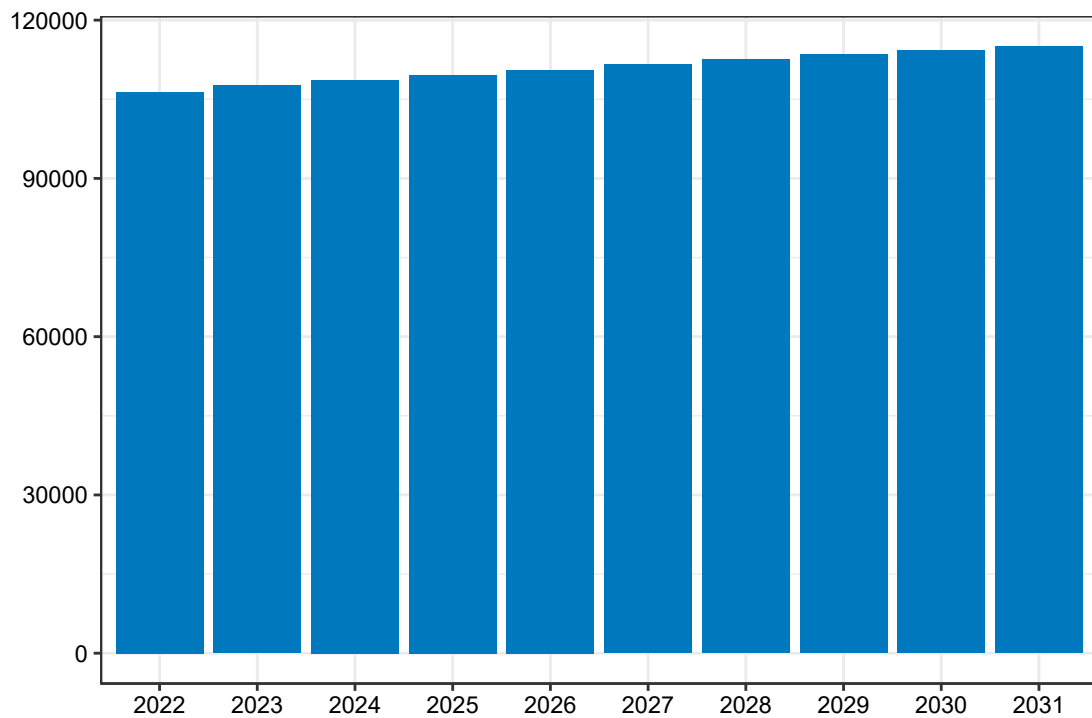
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

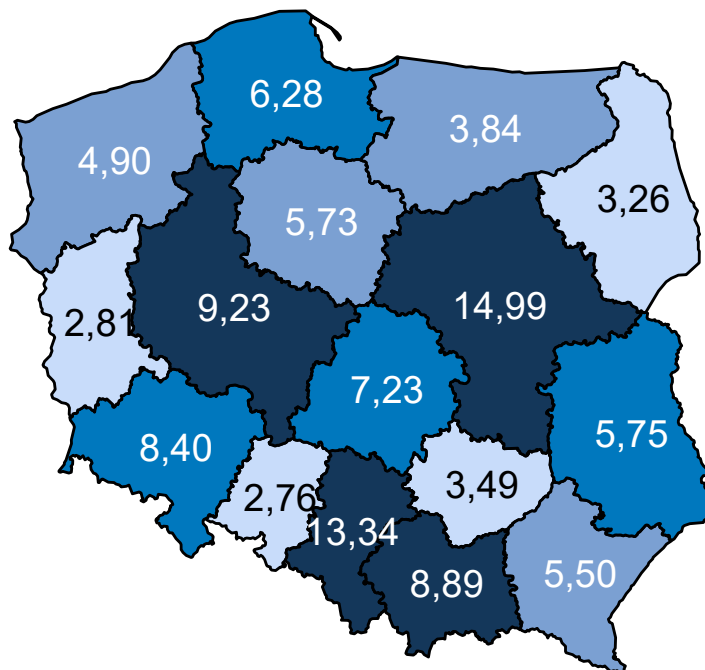
W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 115,0 tys. (wzrost o 8.1 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

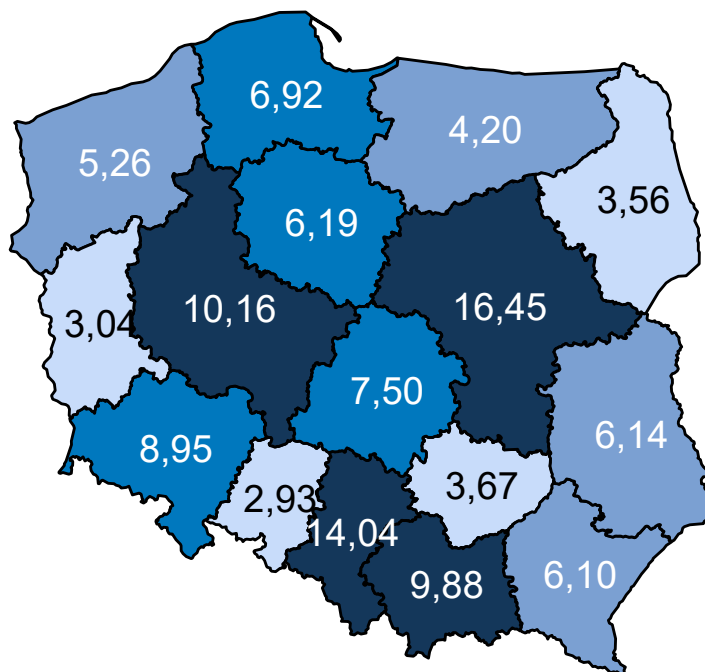
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

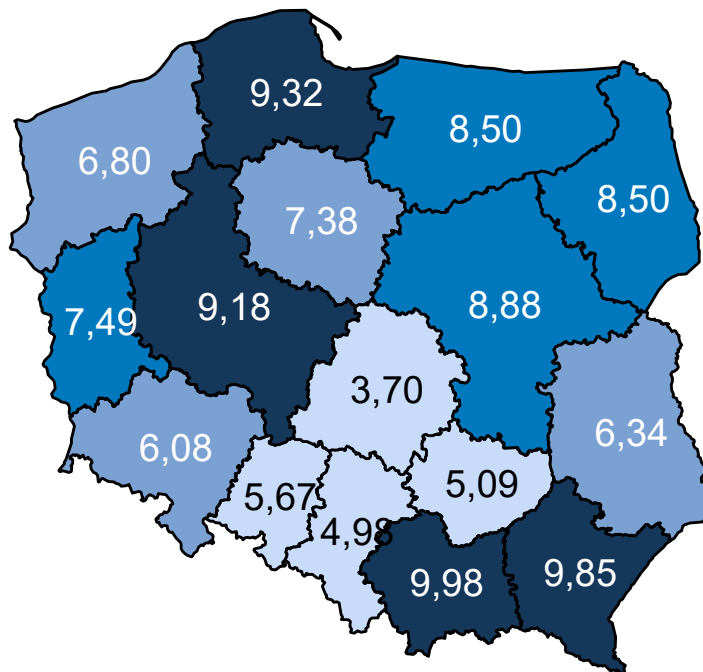


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,08%.

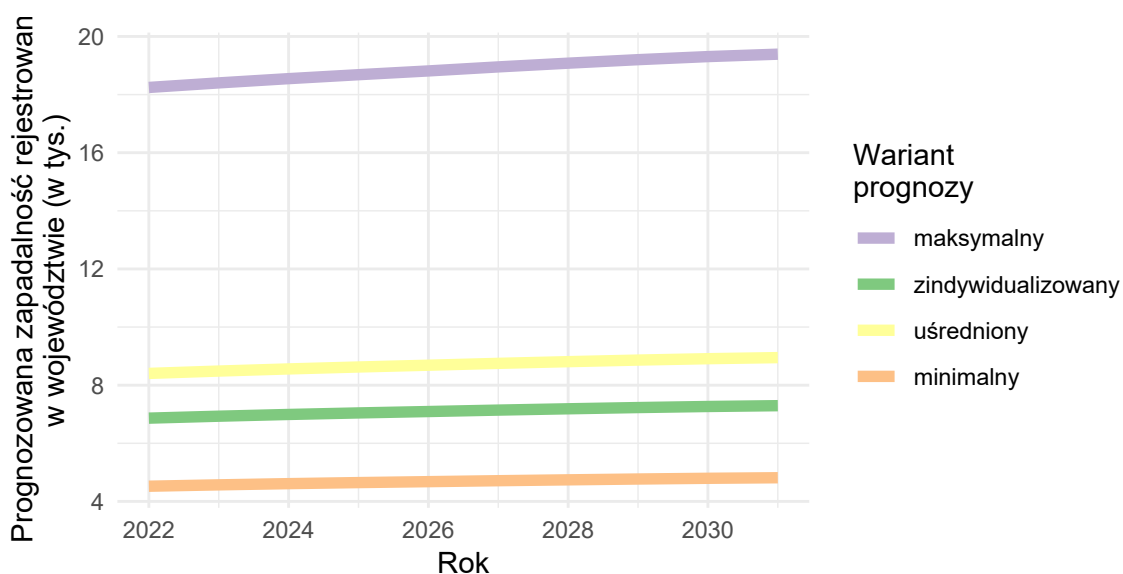
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



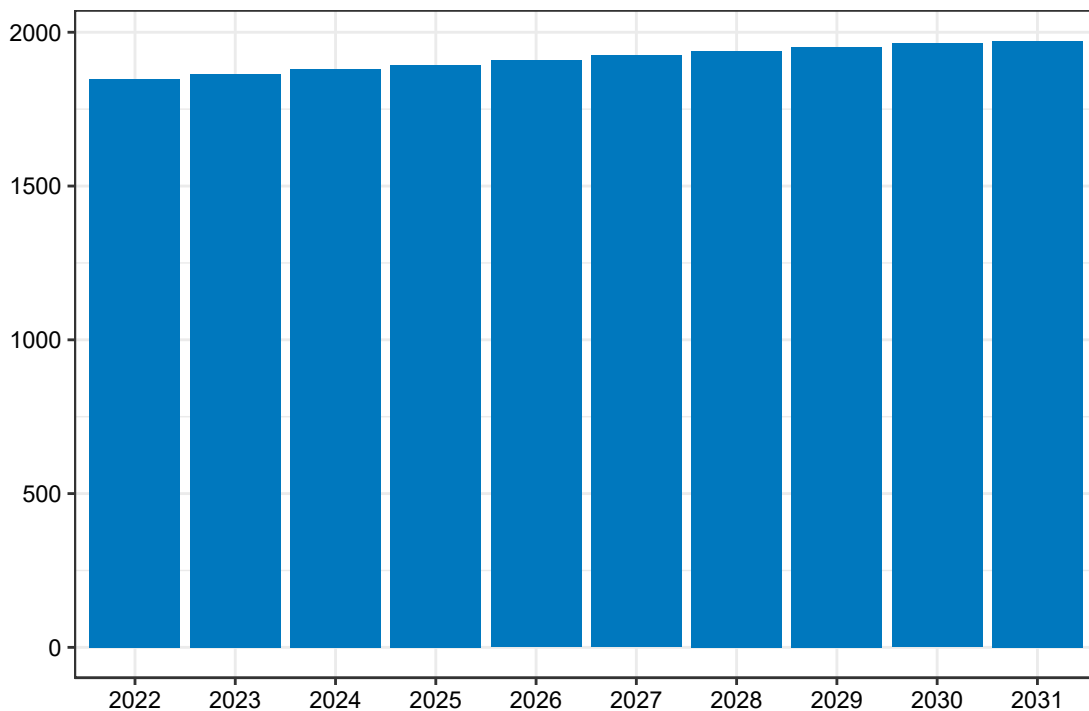
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,0 tys. (wzrost o 11,1 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

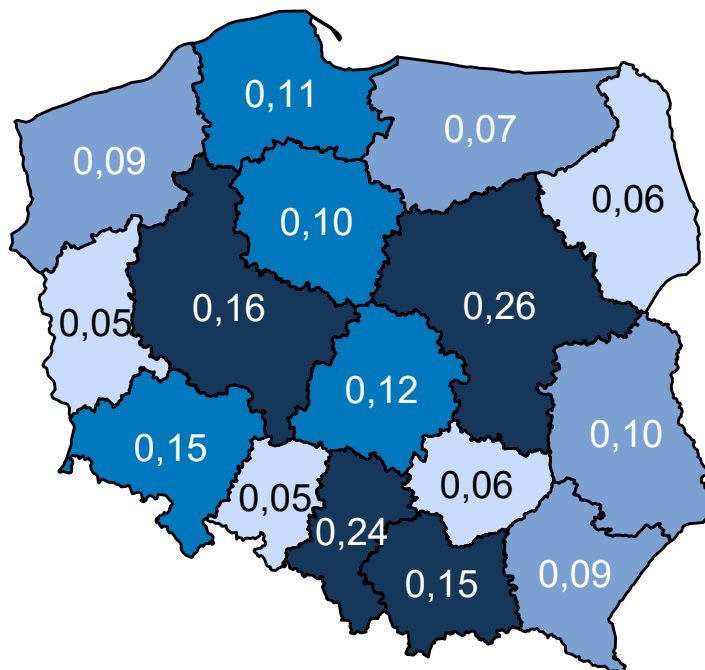
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

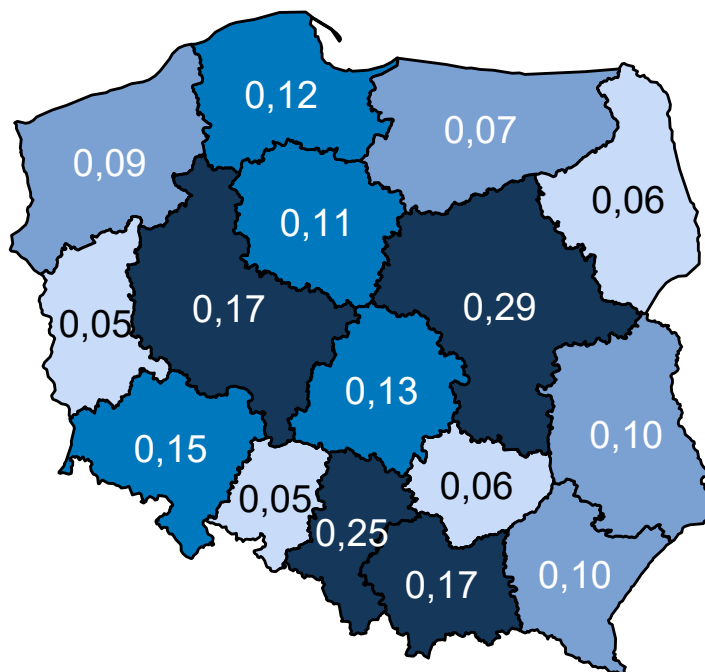
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

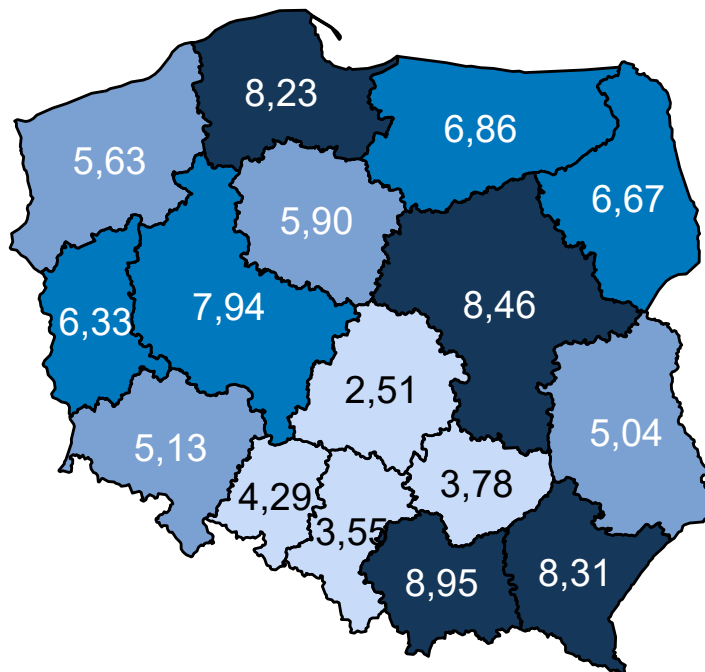


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,13%.

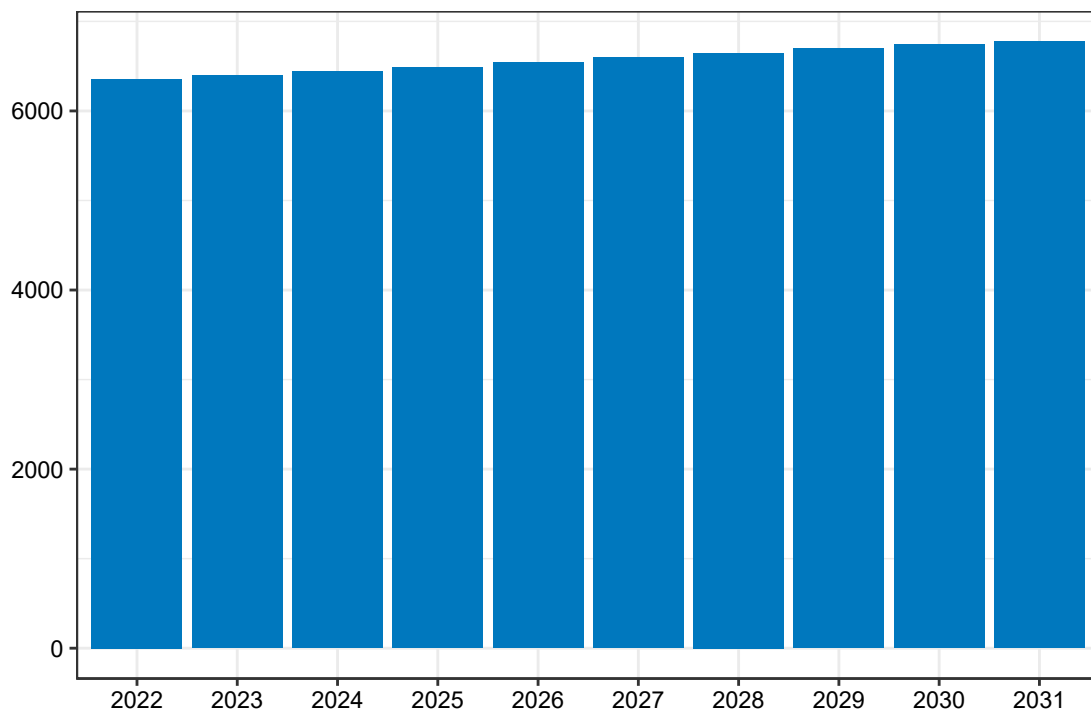
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,8 tys. (wzrost o 6,2 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

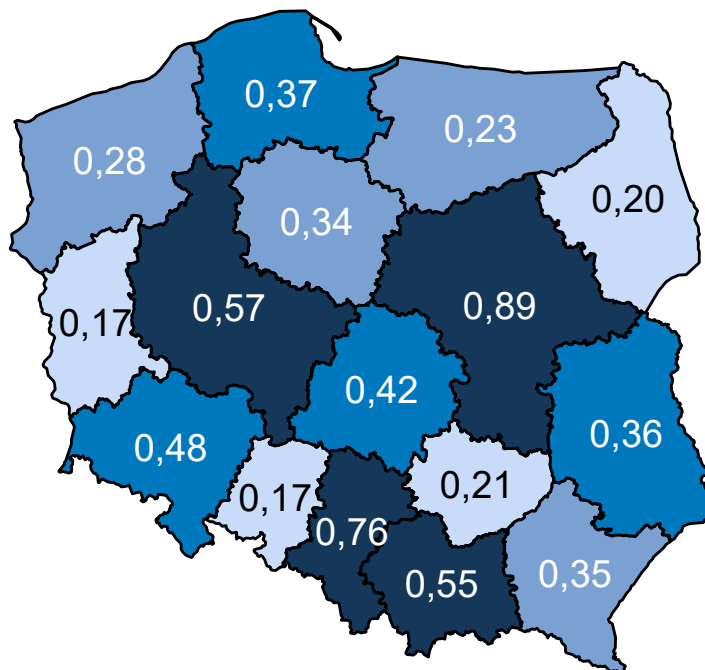
**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

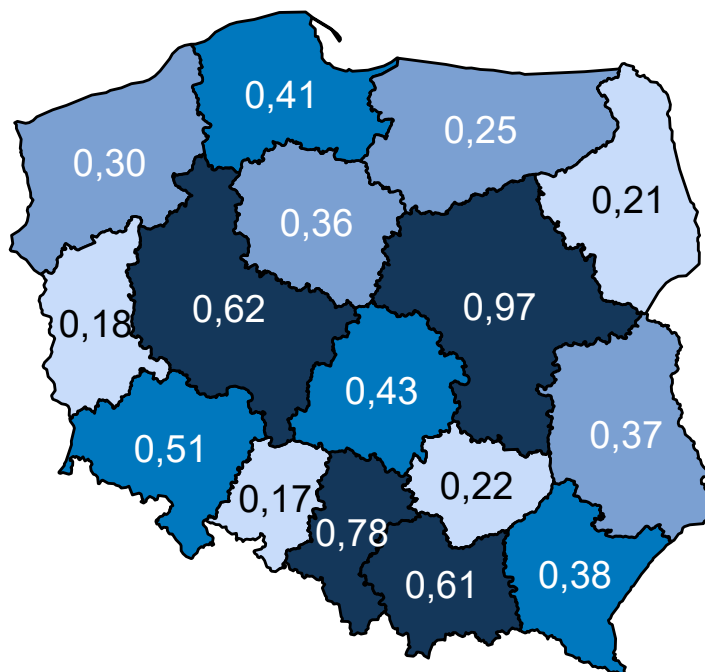


**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

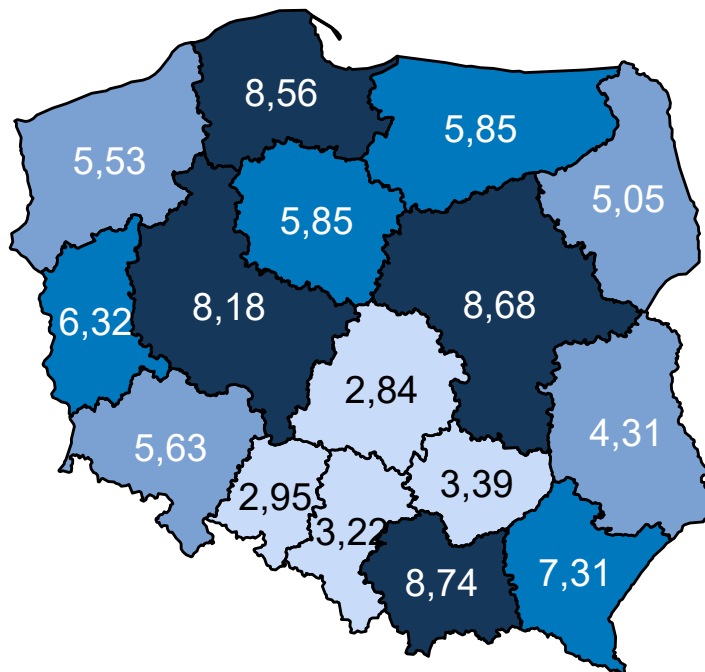


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,63%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

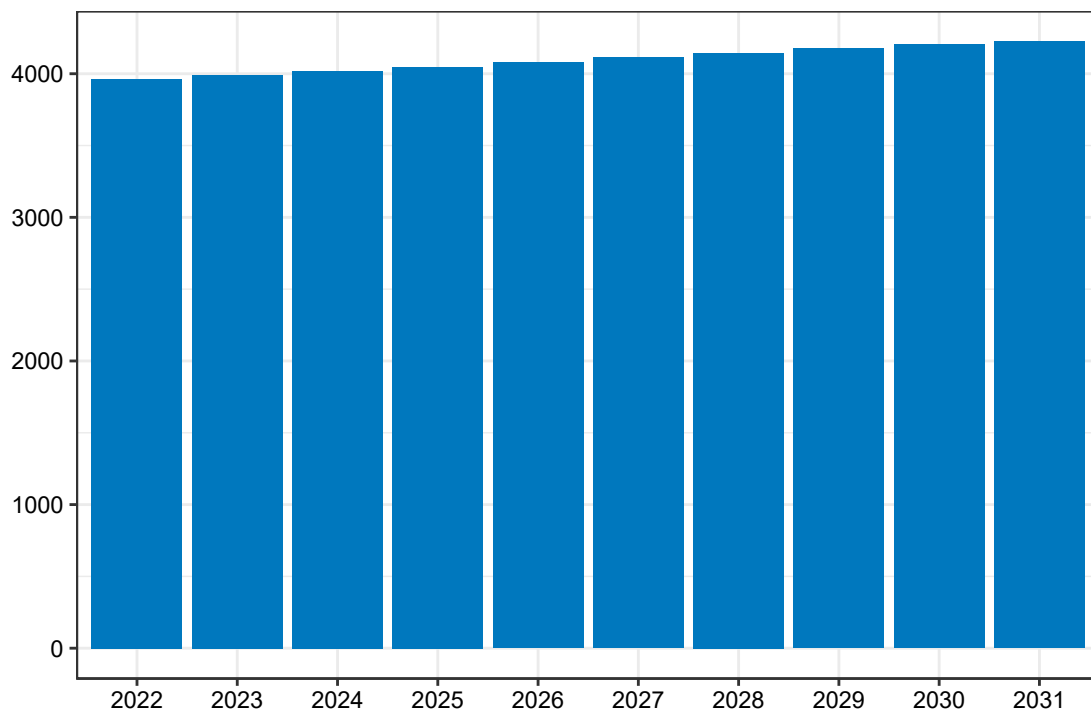


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

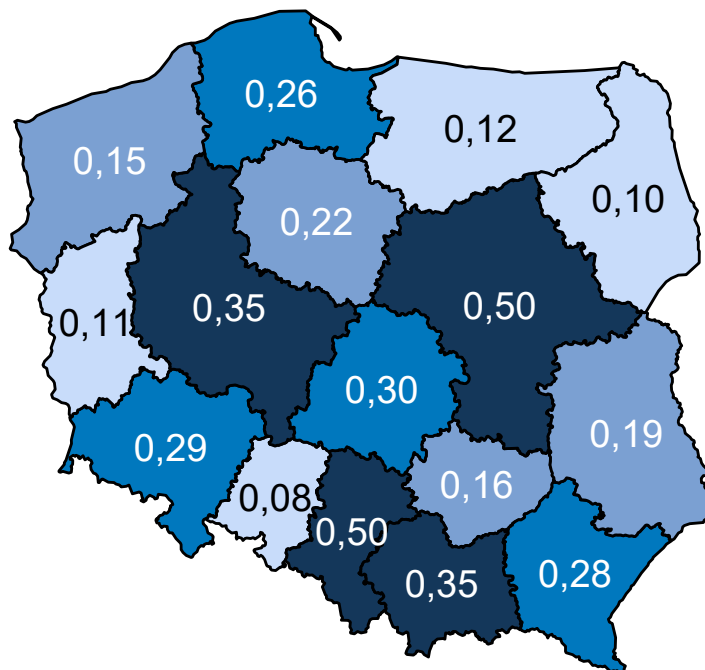
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

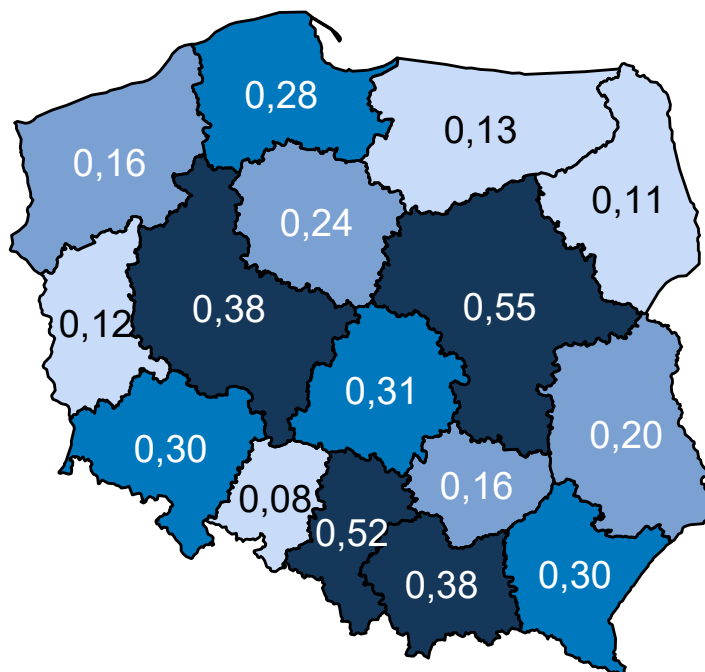
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

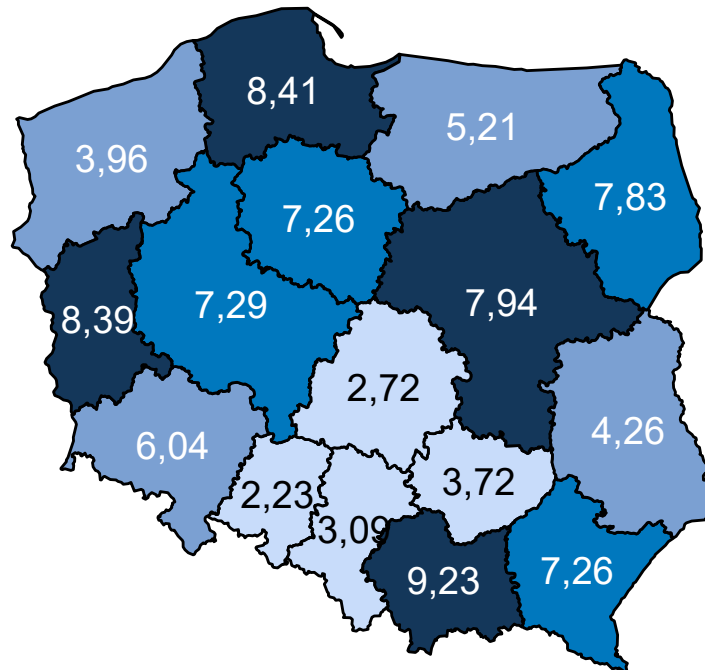


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,04%.

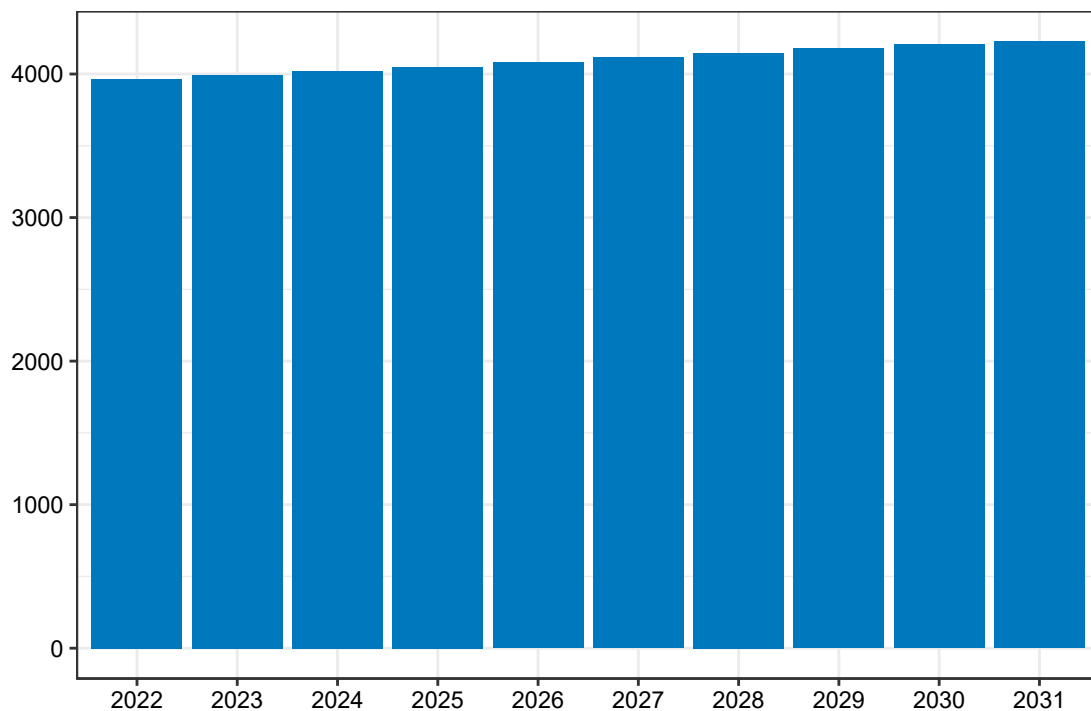
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

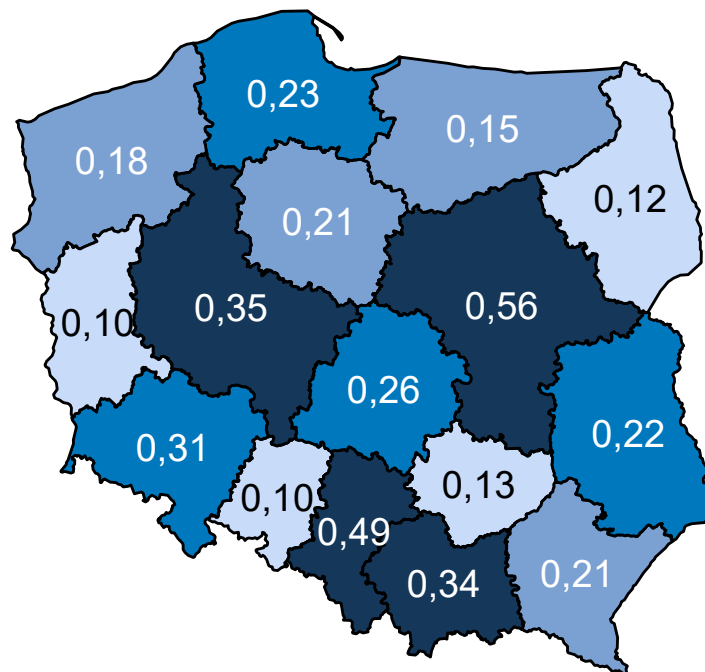
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

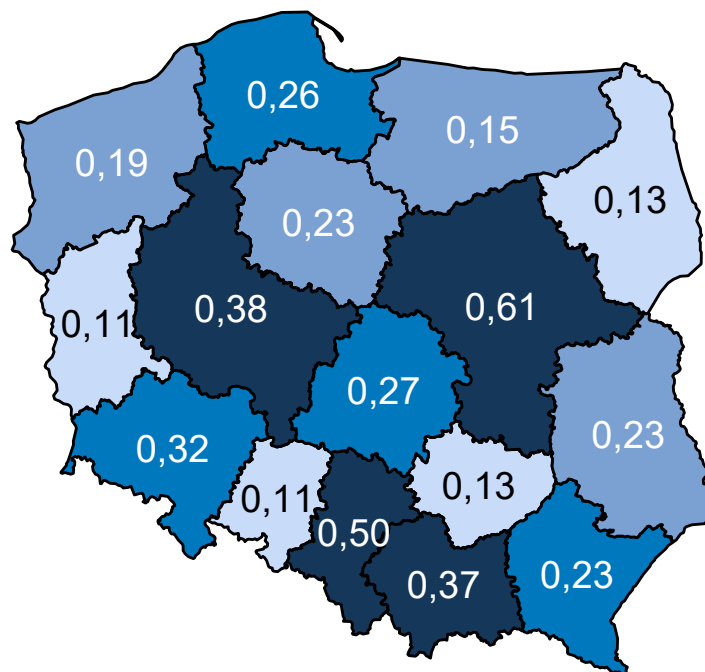
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

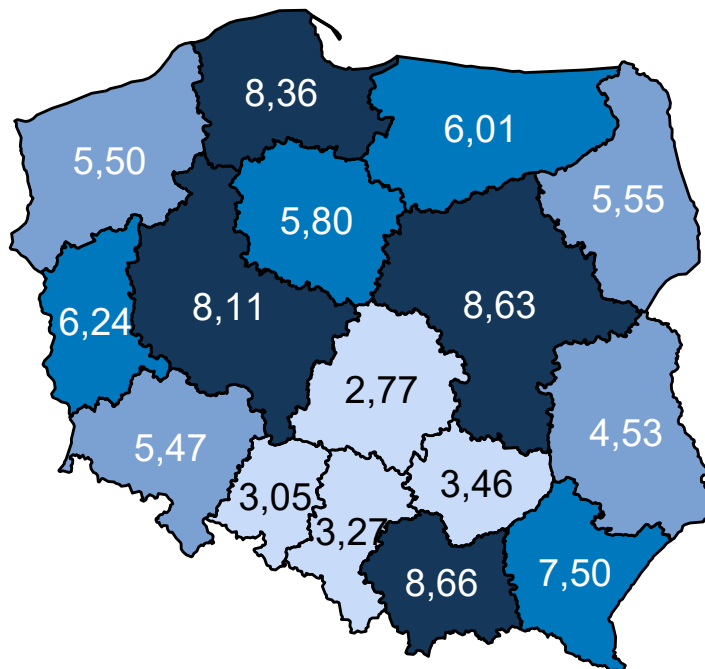


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,47%.

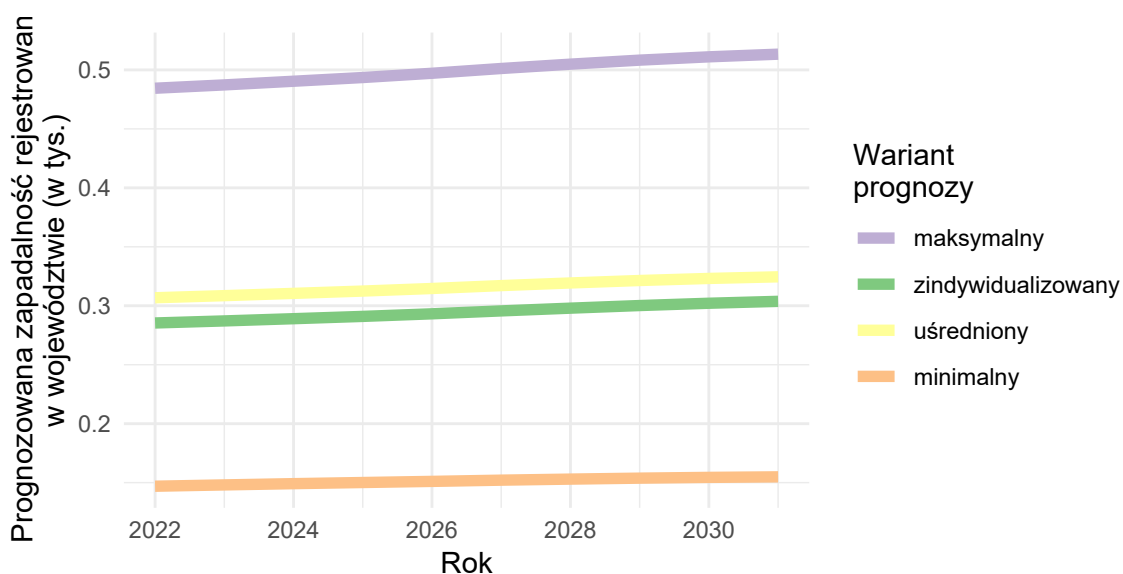
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

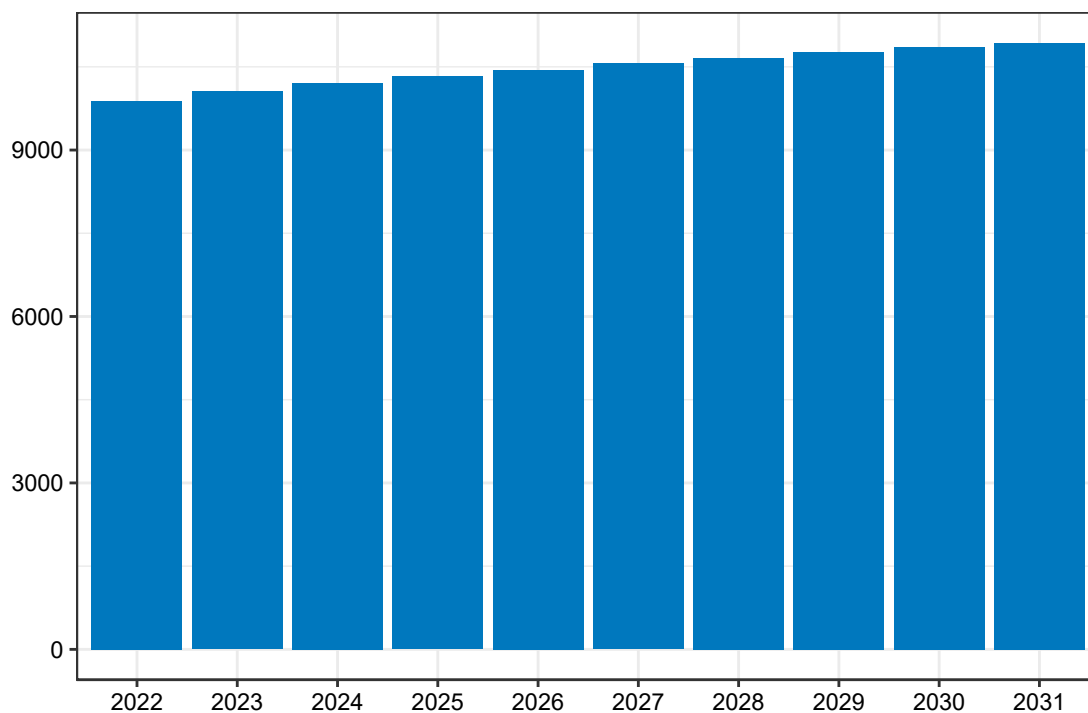


## Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,9 tys. (wzrost o 10.1 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

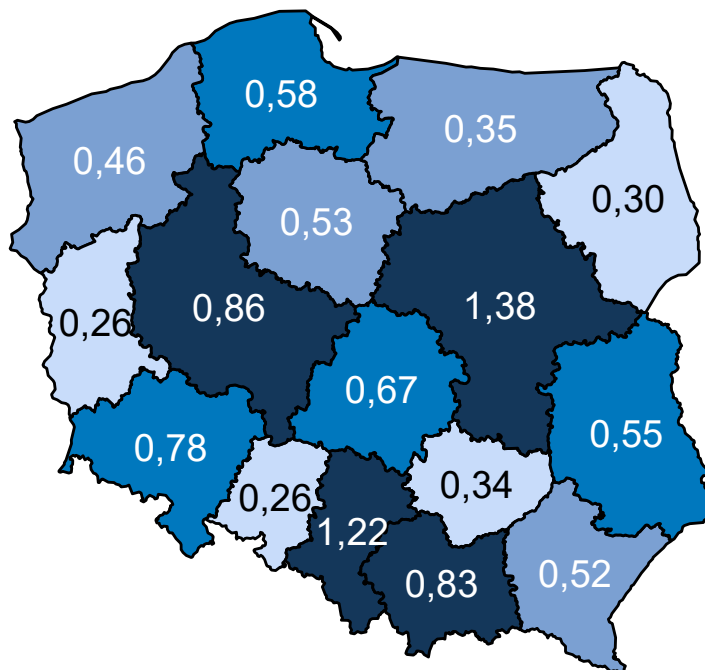
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

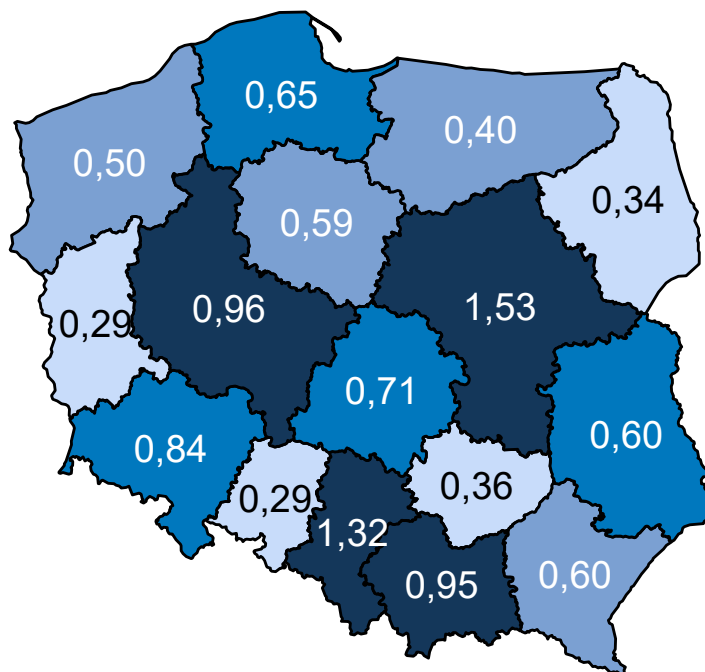
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

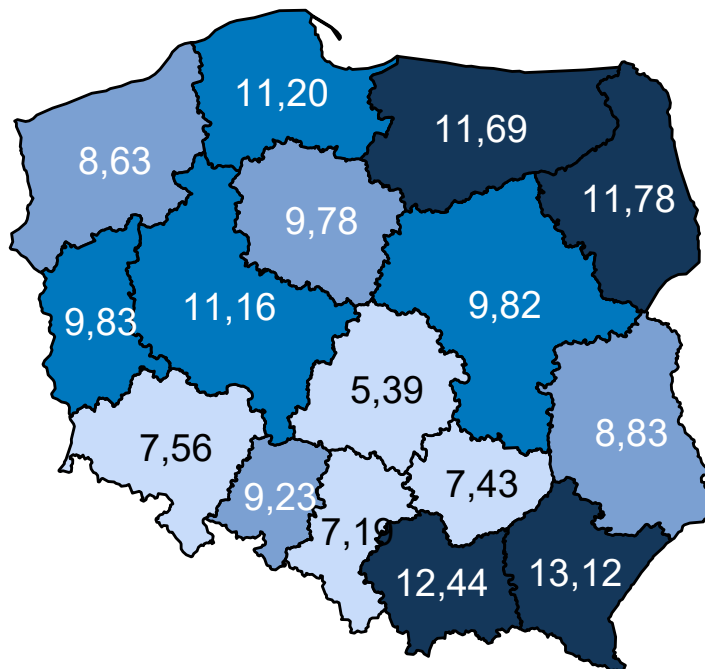


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,56%.

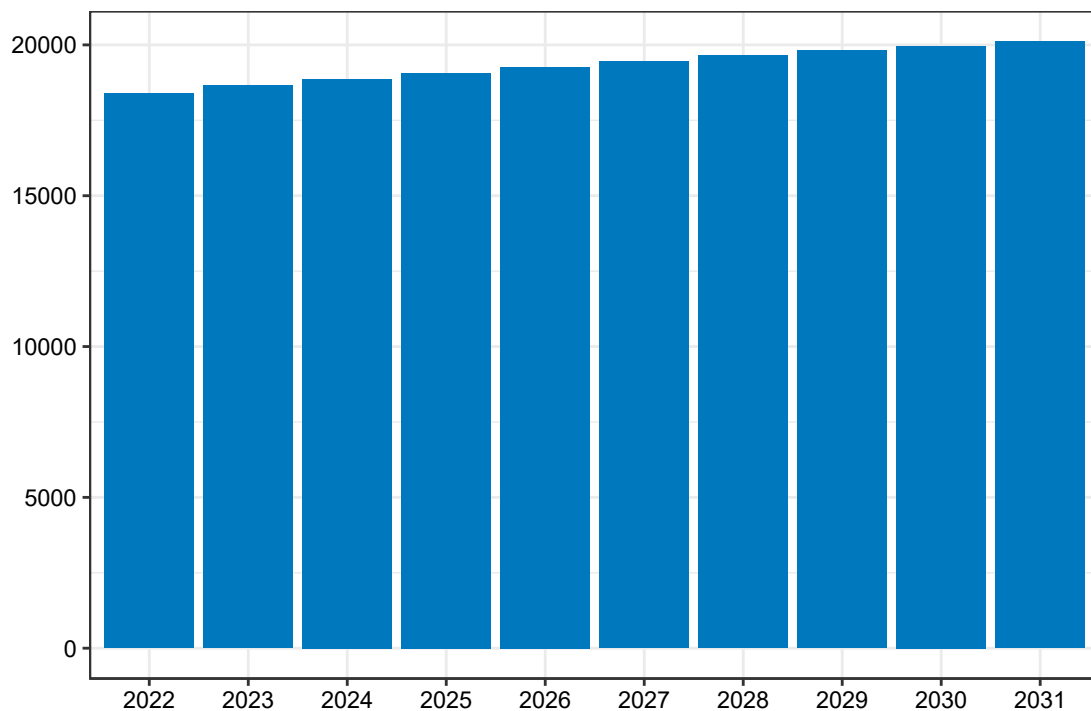
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

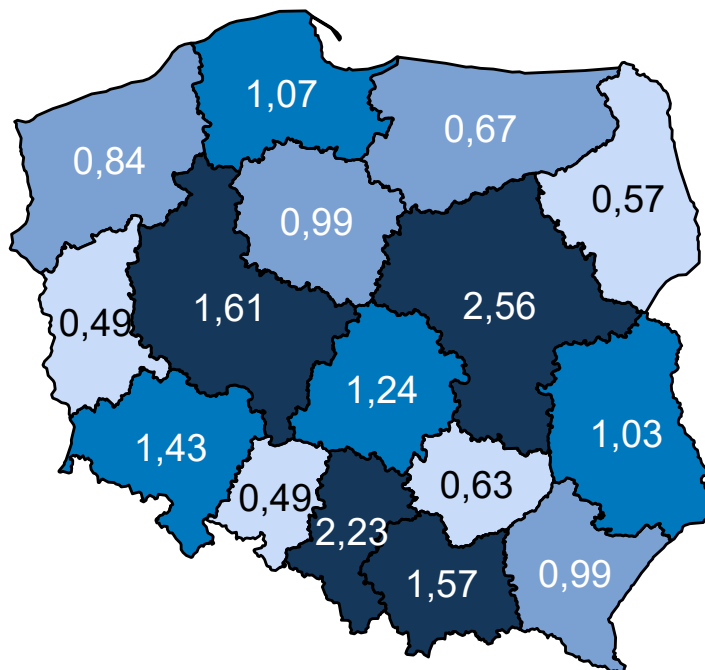
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 20,1 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

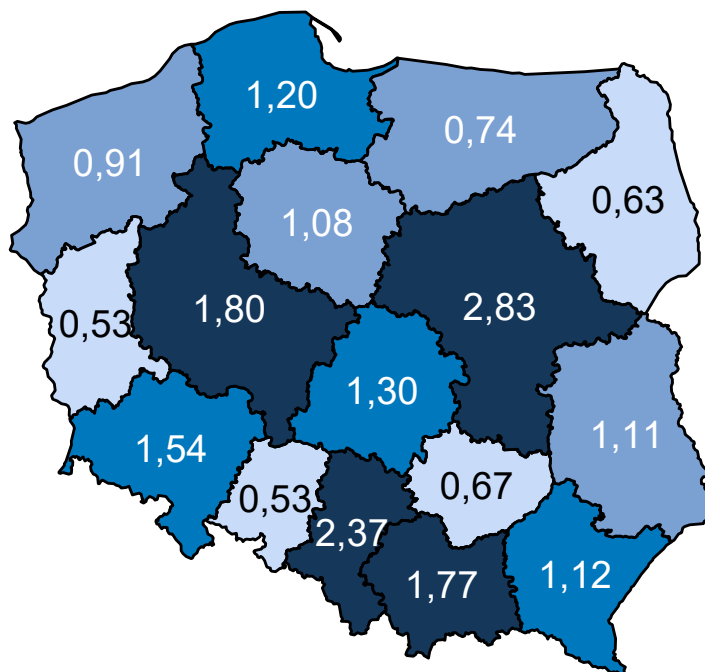
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

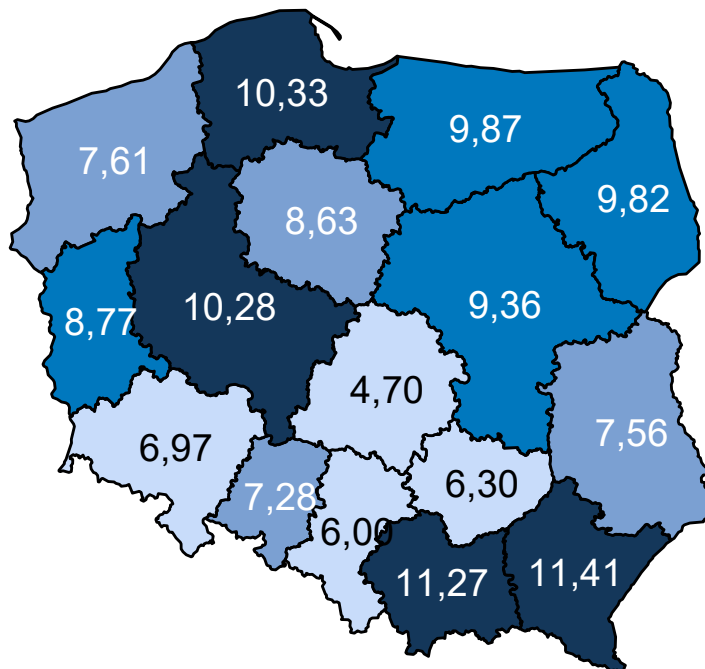


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,97%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

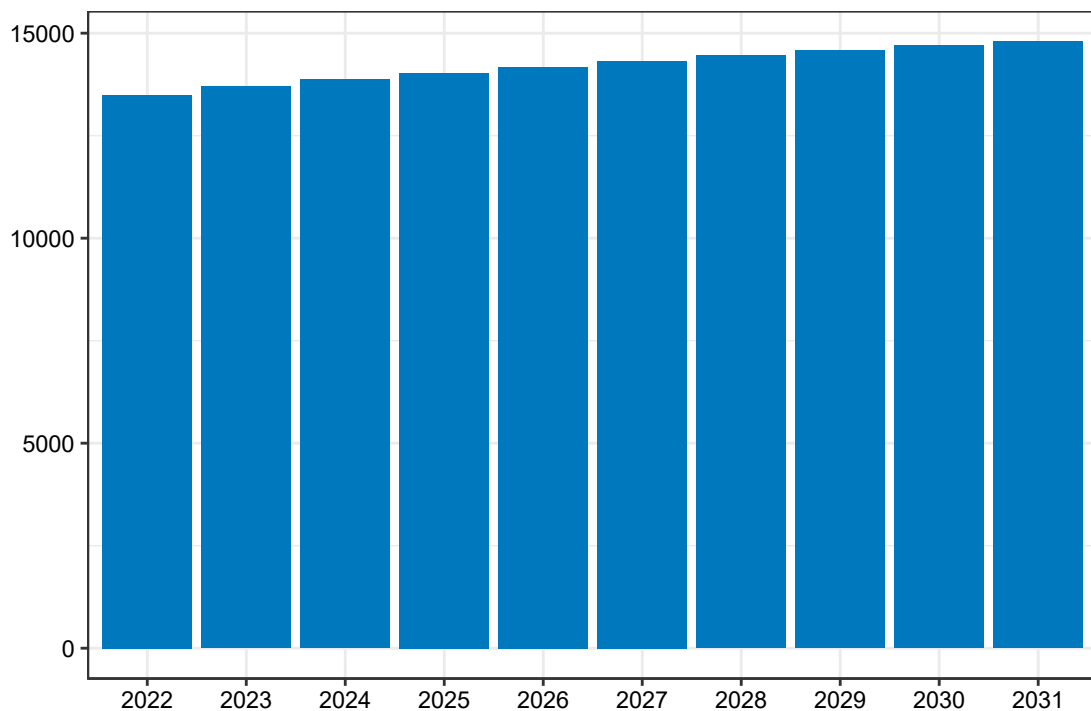


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,8 tys. (wzrost o 9,6 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

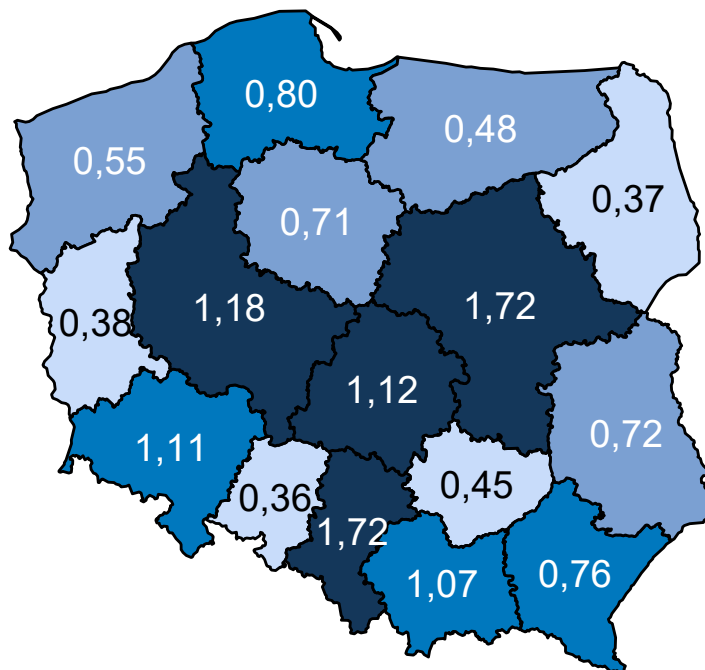
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

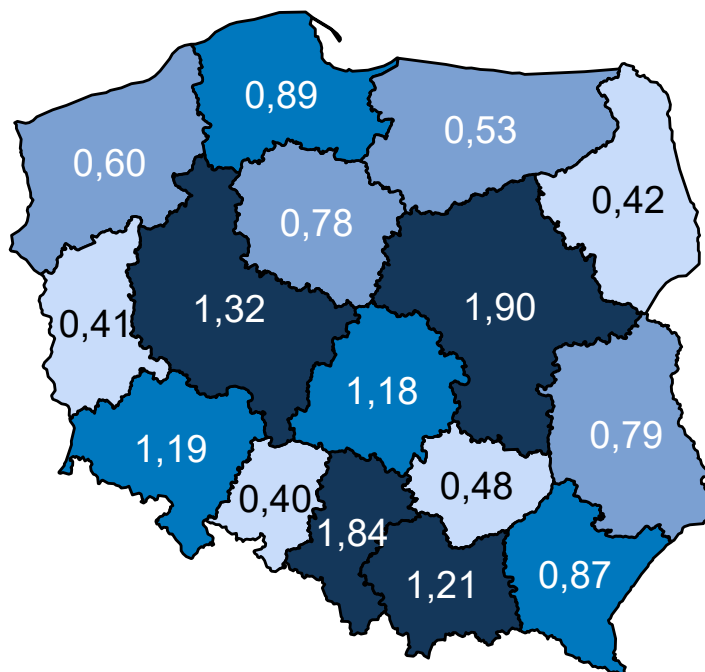
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



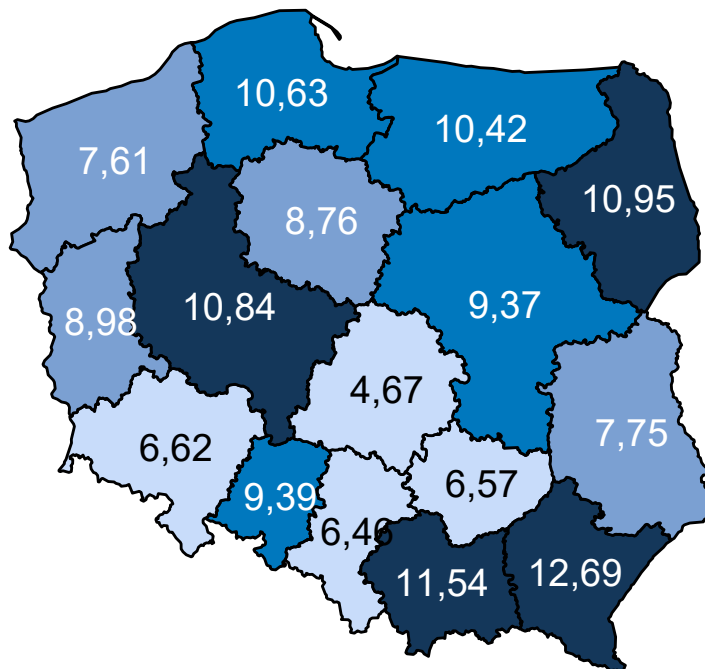
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,62%.

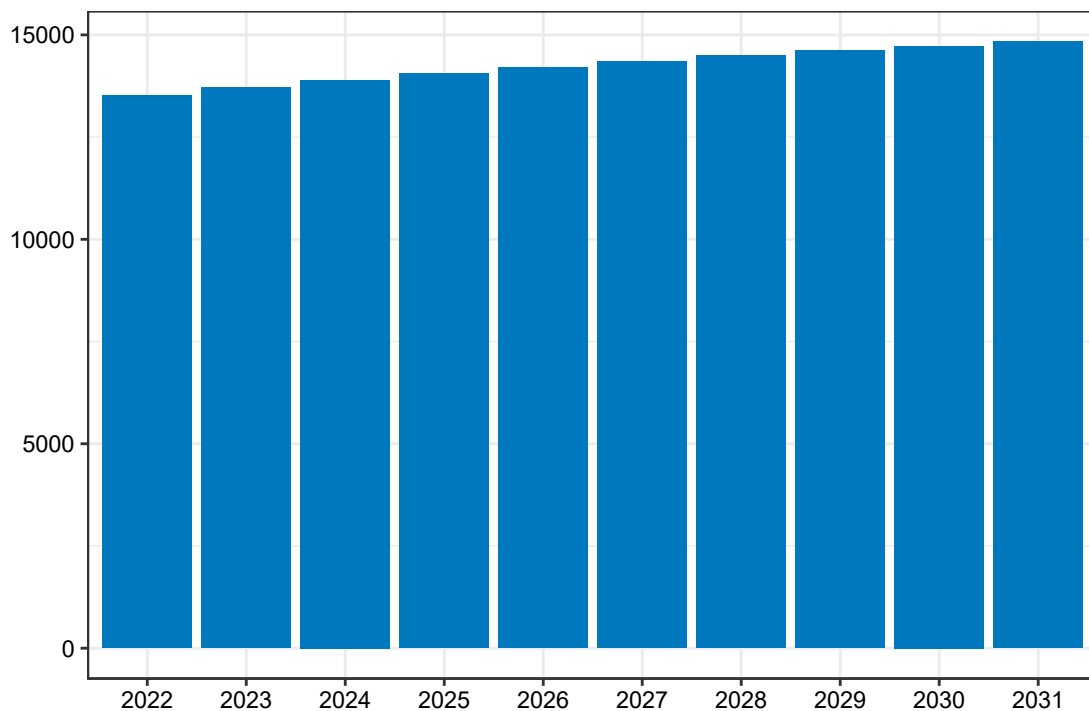
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

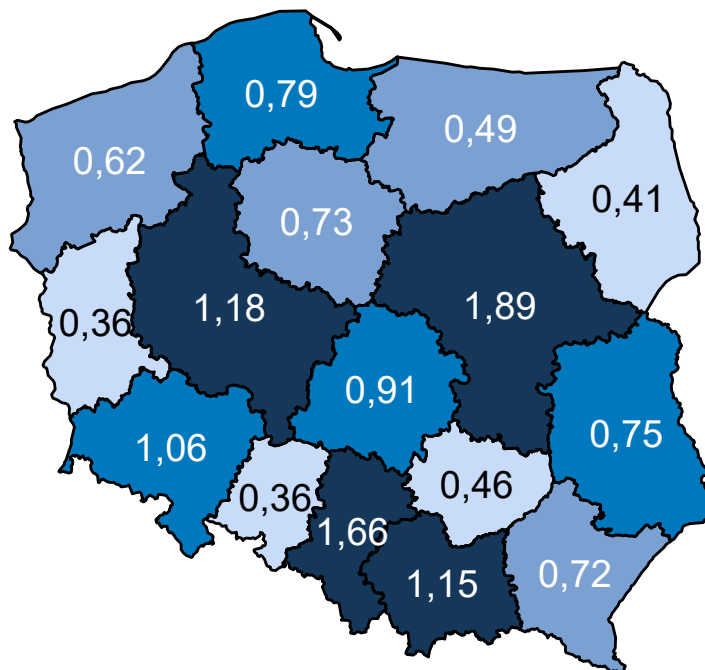
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,8 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

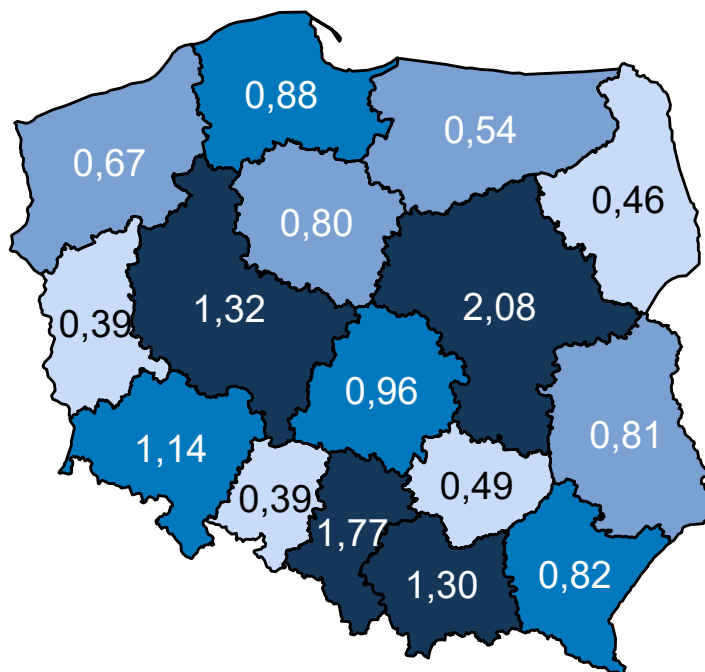
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

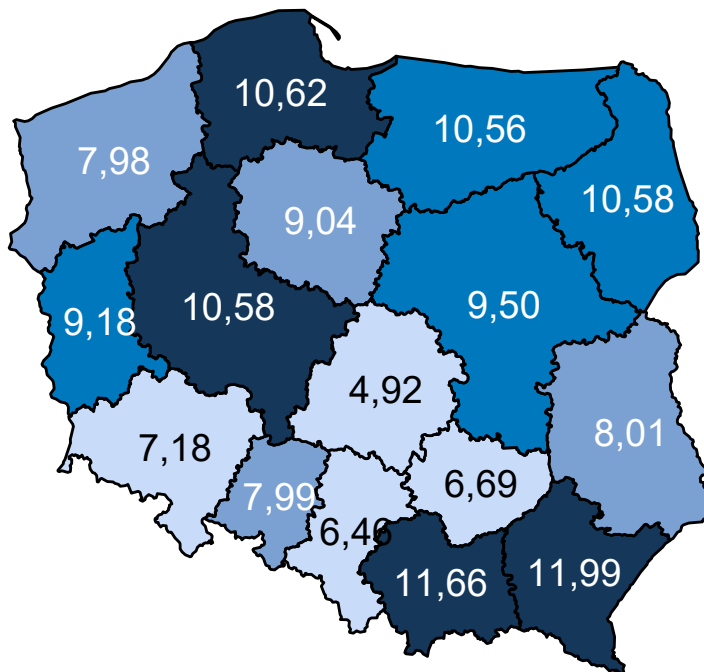


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,18%.

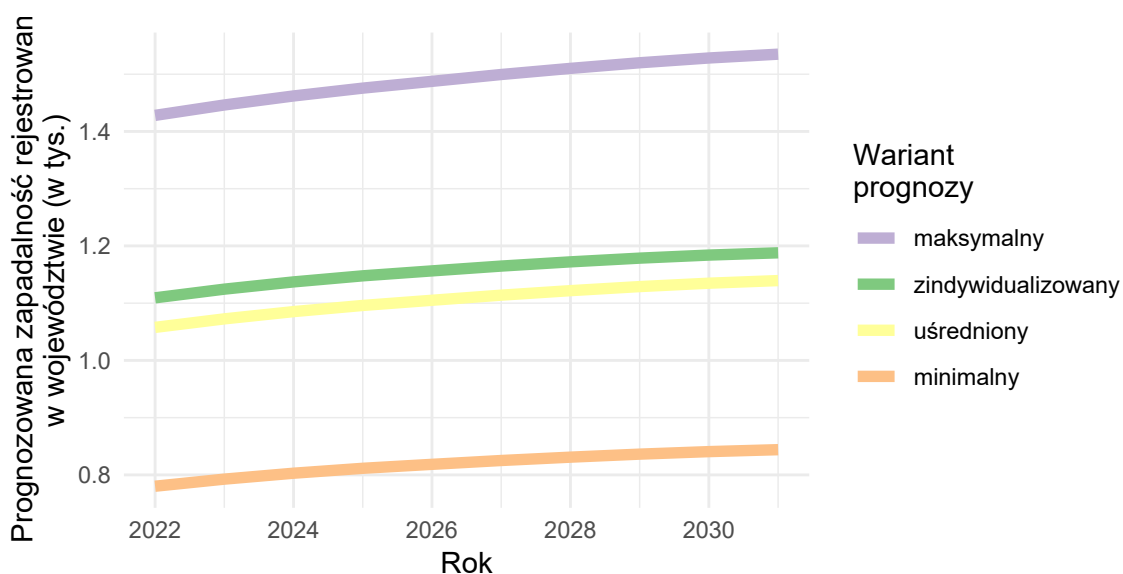
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



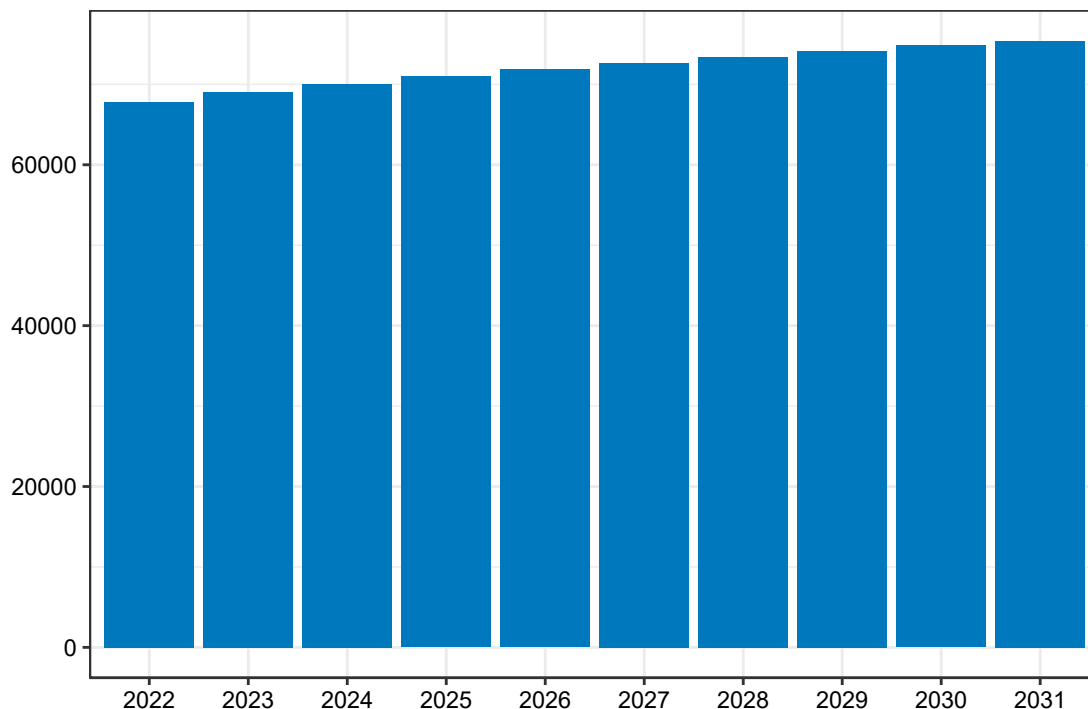
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Udar niedokrwienny mózgu

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 75,4 tys. (wzrost o 11,2 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

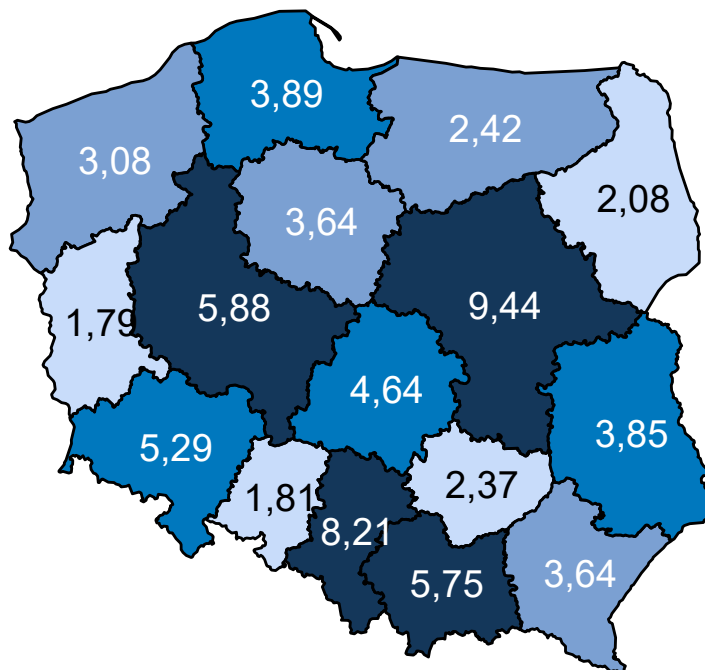
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

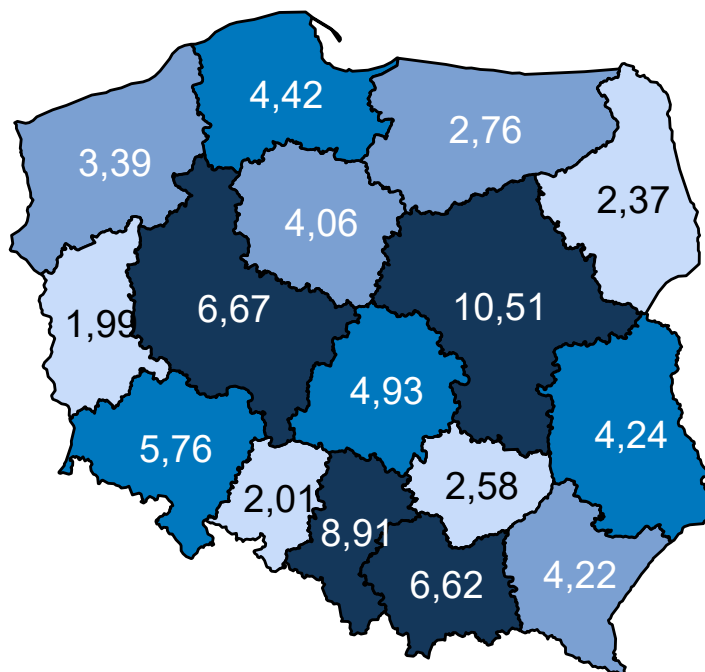
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

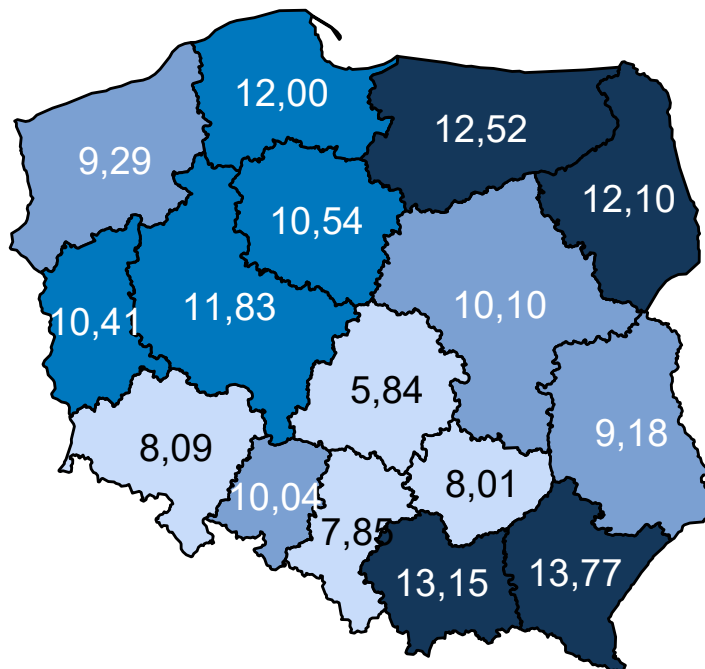


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,09%.

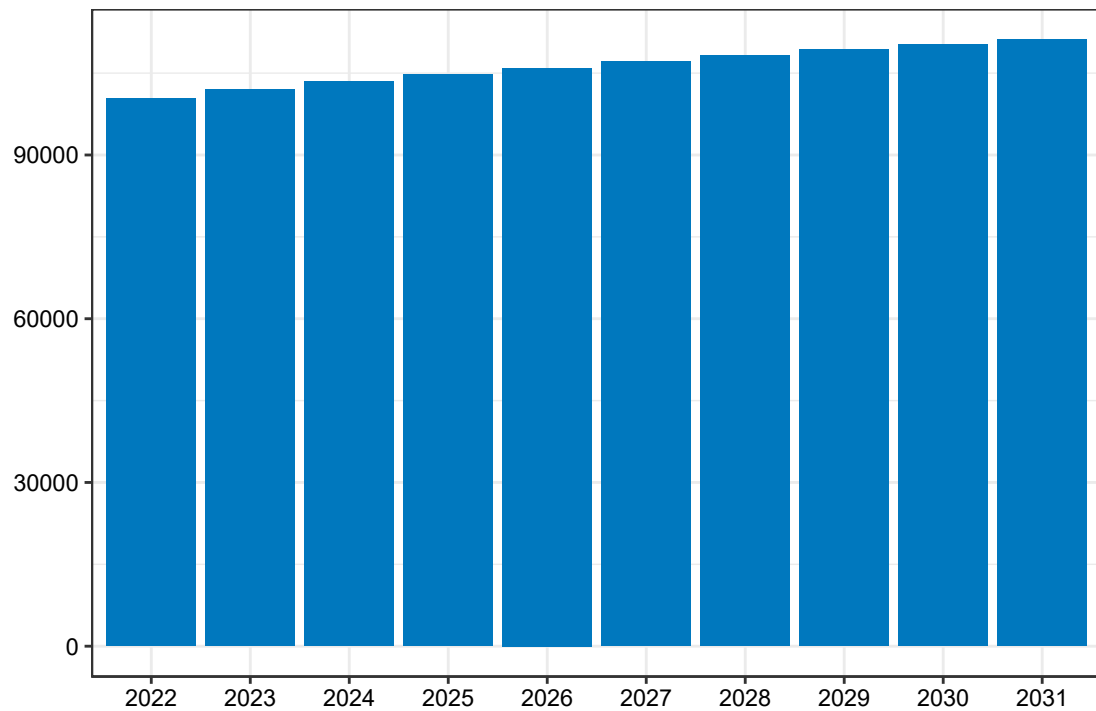
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 100,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 111,2 tys. (wzrost o 10,8 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

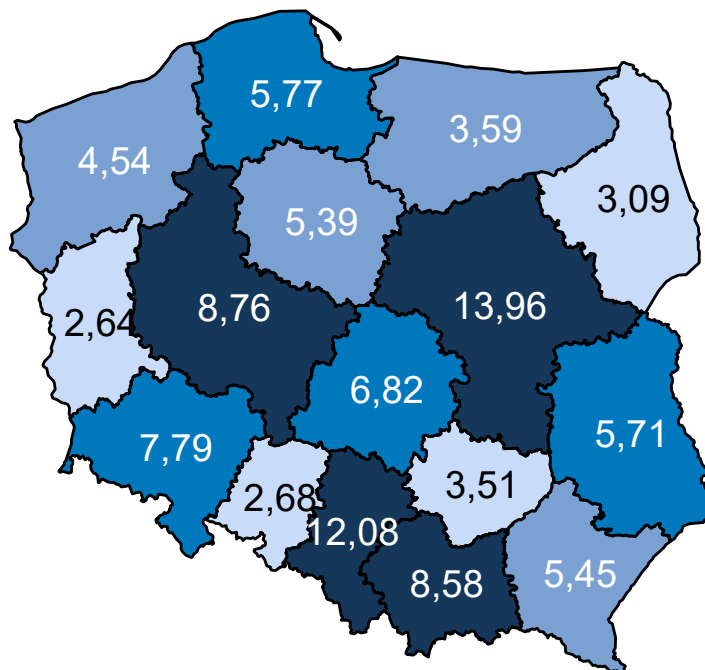
**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

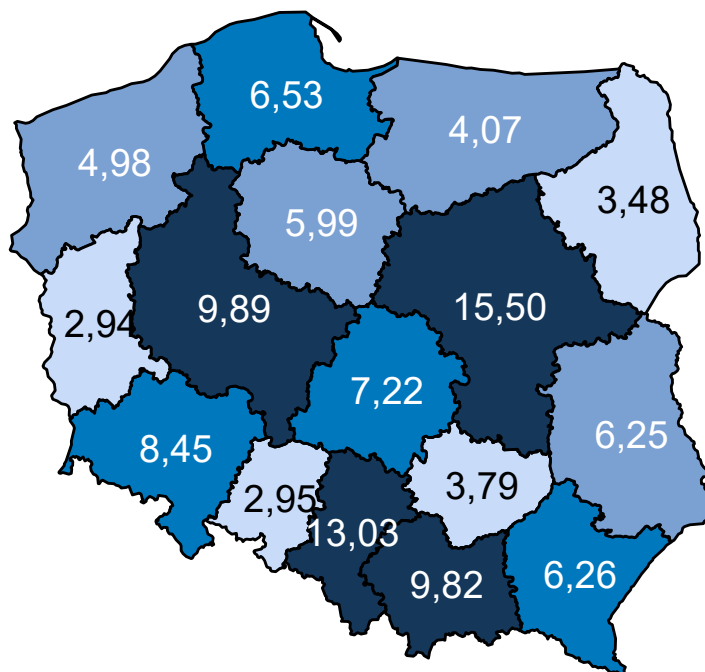


Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

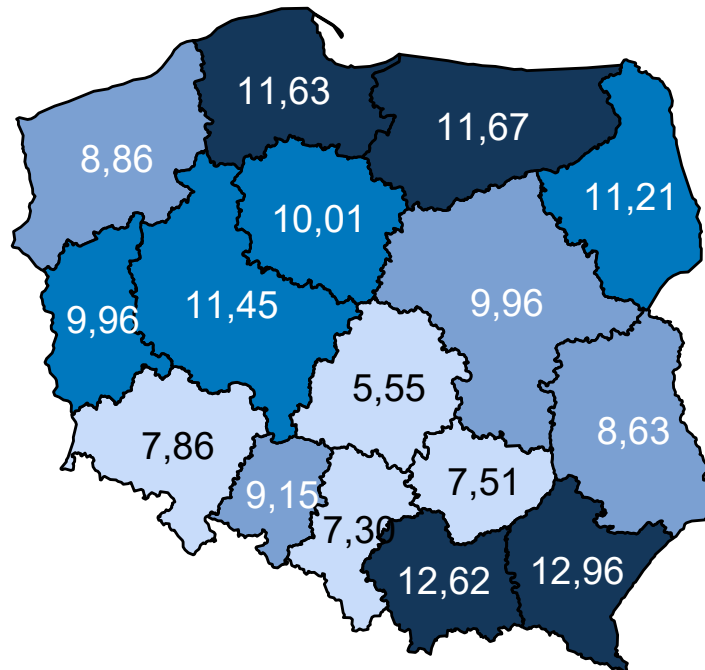


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,86%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

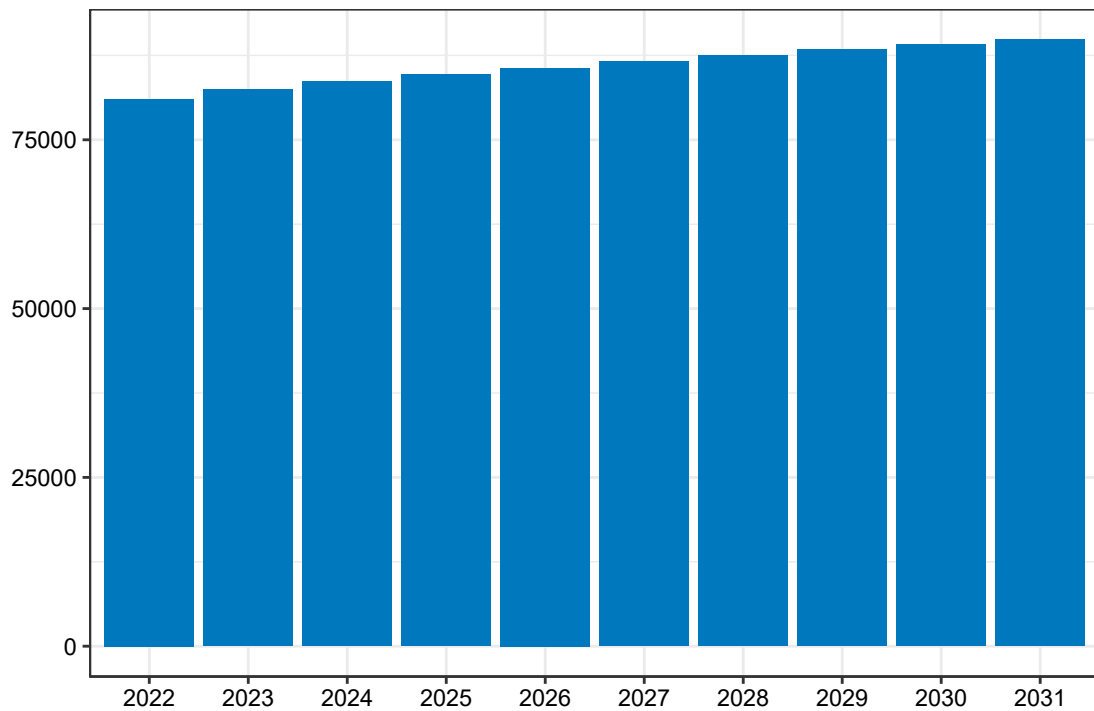


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 89,8 tys. (wzrost o 10,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

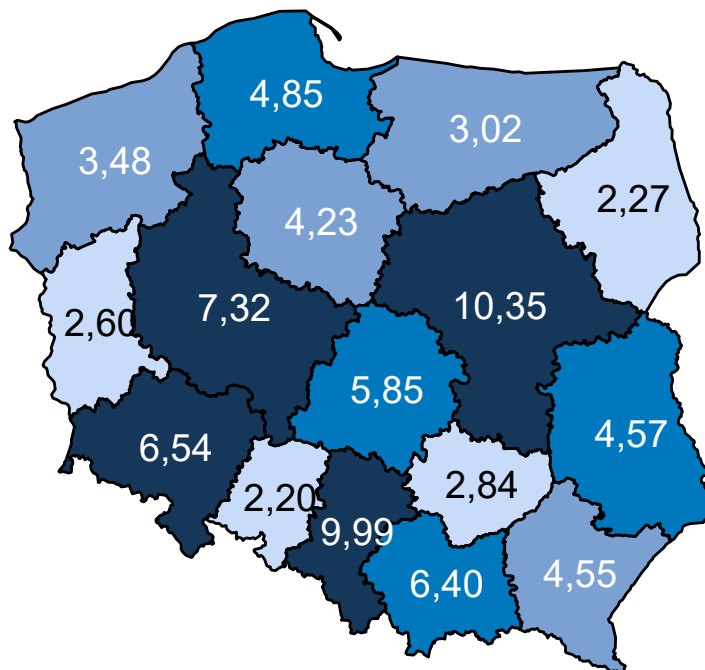
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

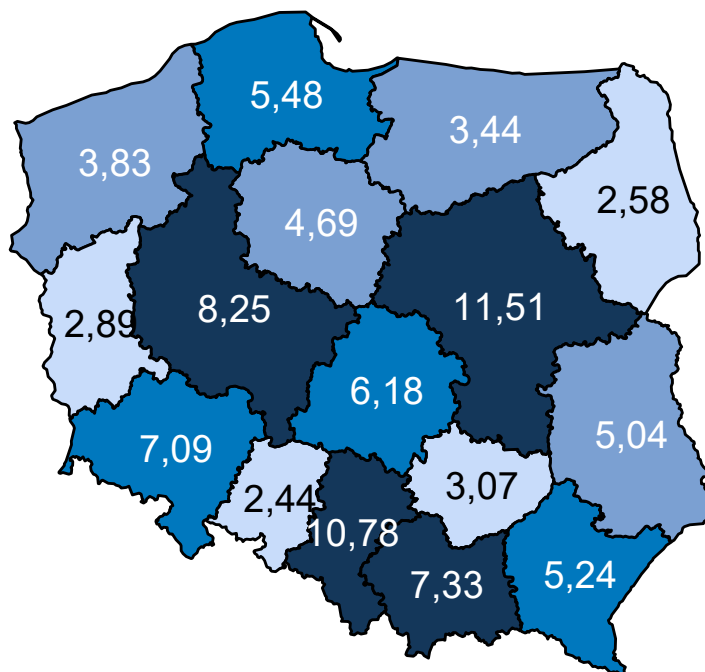
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

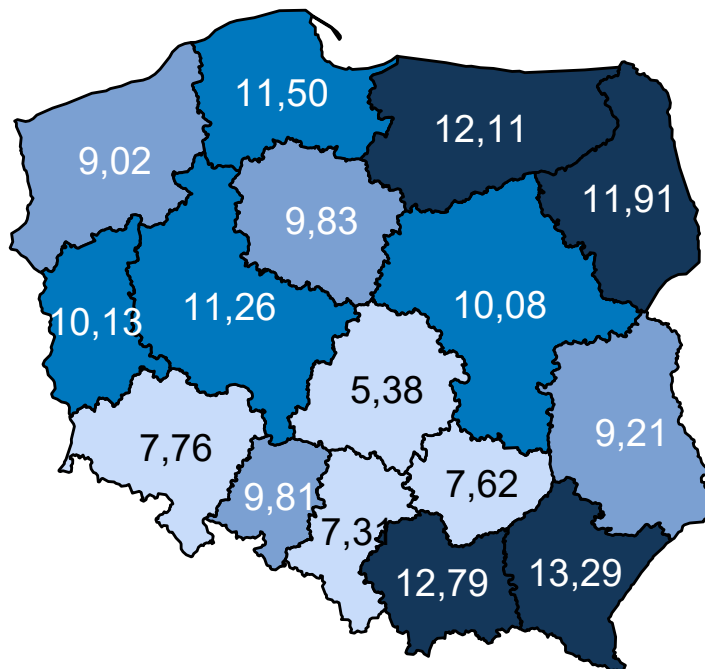


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,76%.

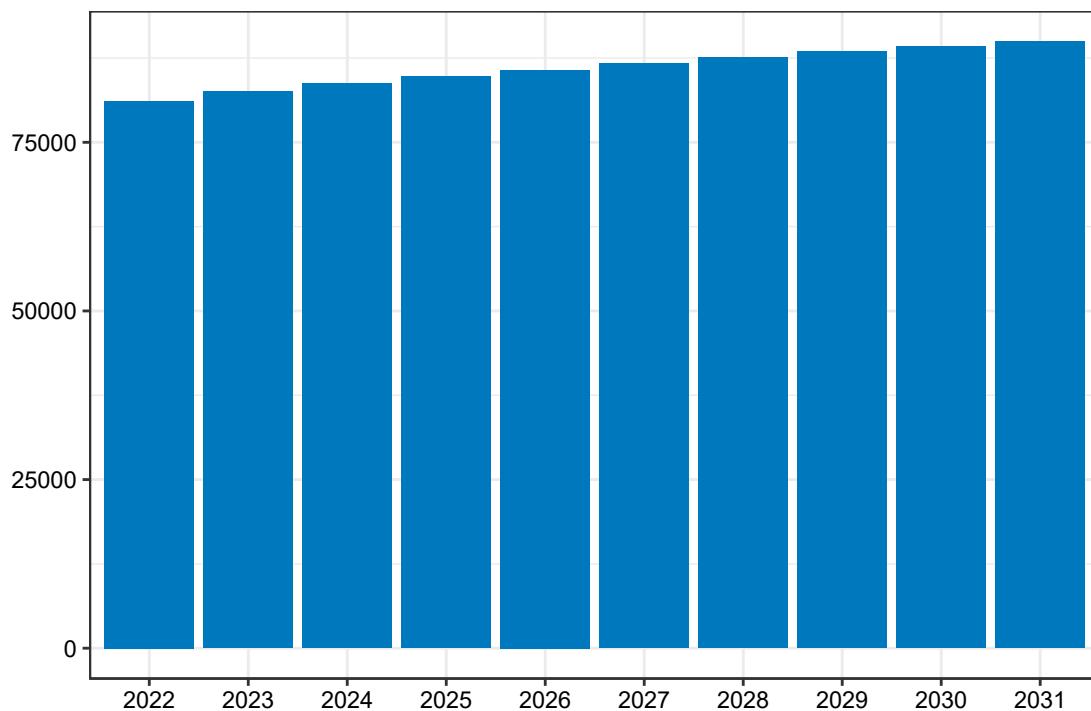
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

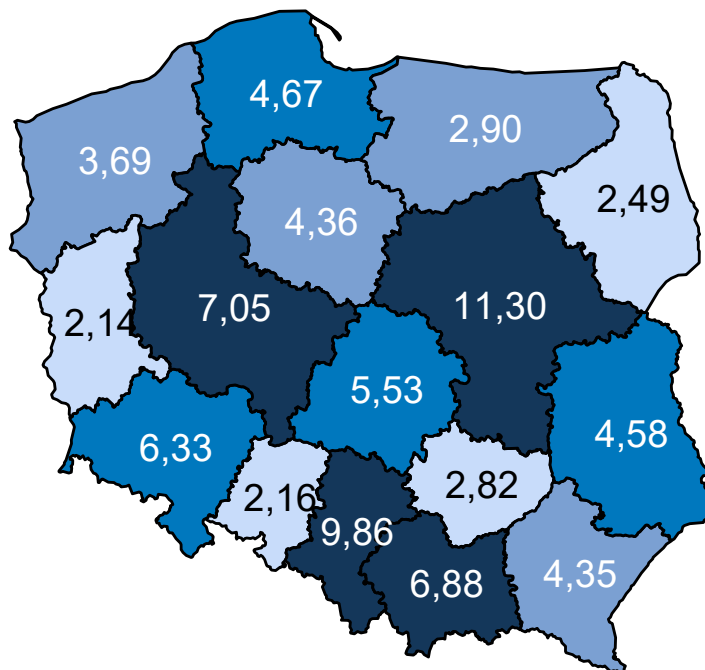
W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 89,9 tys. (wzrost o 10,9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

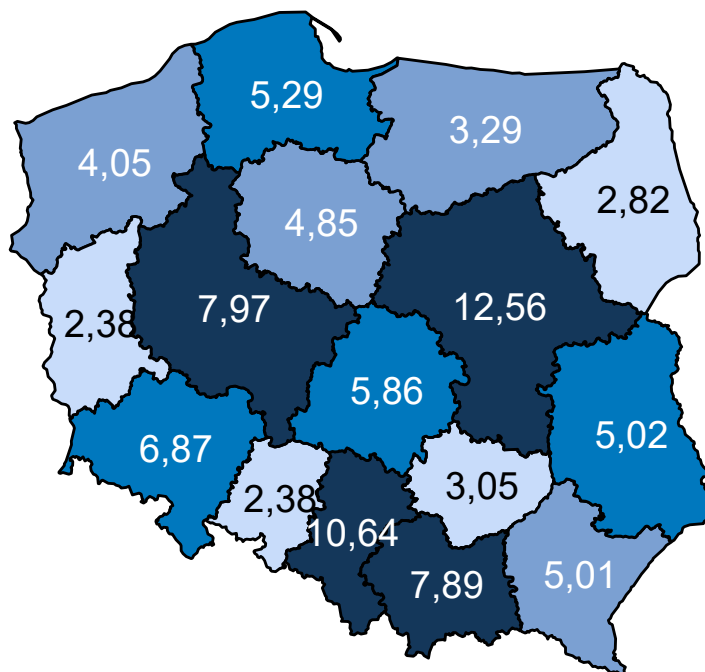
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

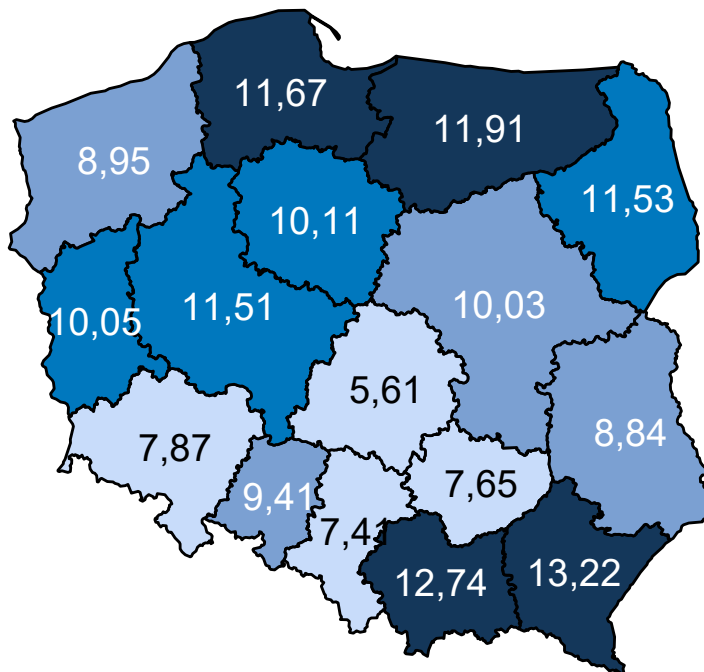


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,87%.

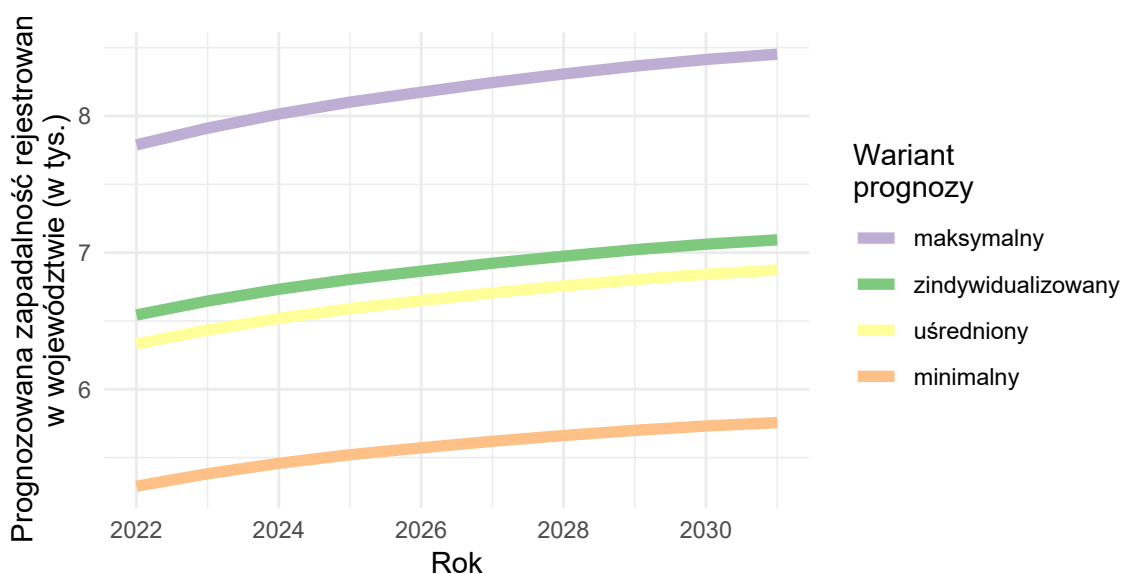
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.