



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) dla województwa łódzkiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	17
1.4	Umieralność	31
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	41
2.1	Lecznictwo szpitalne	43
2.2	Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	185
2.3	Ośrodki rehabilitacji dziennej	236
2.4	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	261
2.5	Opieka długoterminowa	289
2.6	Opieka paliatywna i hospicyjna	324
2.7	Lecznictwo uzdrowiskowe	340
2.8	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	343
2.9	Podstawowa Opieka Zdrowotna	361
2.10	Kadry medyczne	373
2.11	Zasoby sprzętowe	373
3	Prognoza	375
3.1	Prognoza demograficzna	376
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	376
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	461

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	17
1.4	Umieralność	31

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznanych ostrej obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroba Alzheimera i inne otępienia	Przewlekła
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	Przewlekła
Pozostałe naczyniopochodne	Ostra
TIA	Ostra
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	Ostra
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	Ostra
Udar niedokrwienny mózgu	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została

przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroba Alzheimerera i inne otępienia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

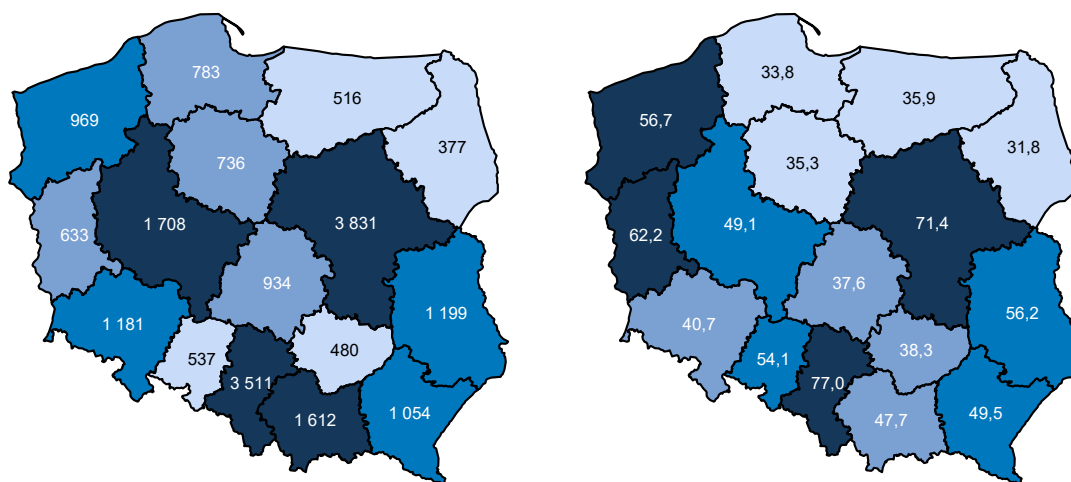
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroba Alzheimerera i inne otępienia

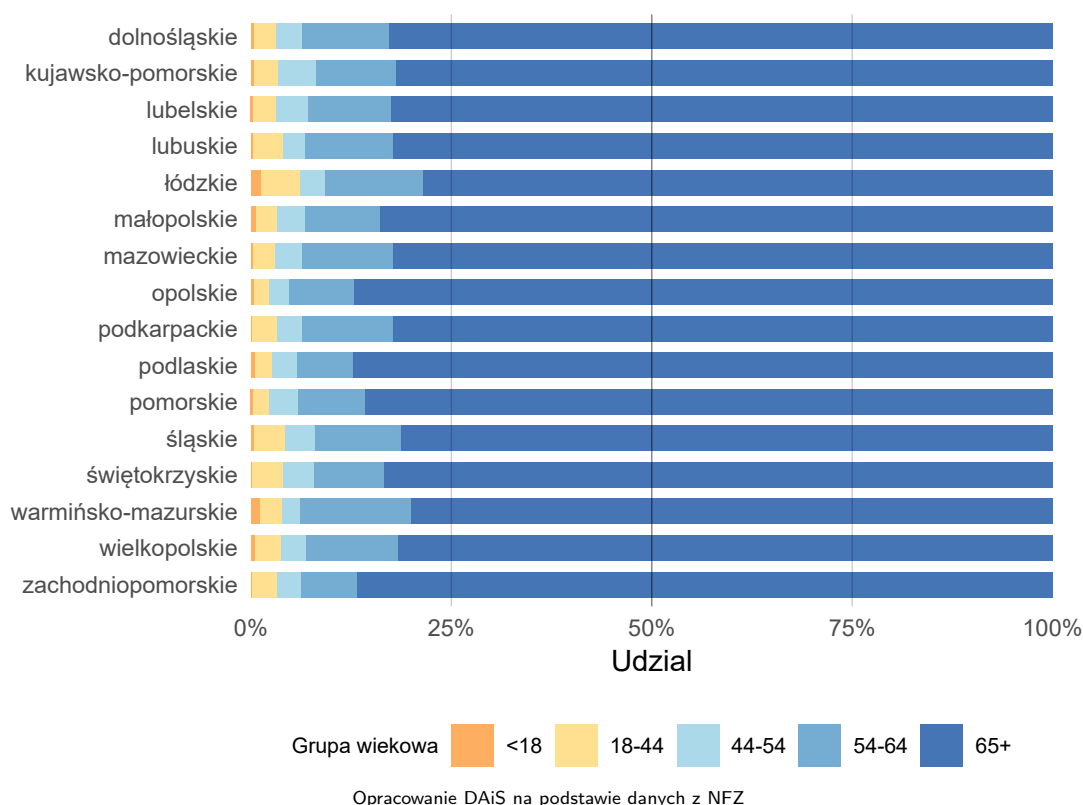
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroba Alzheimerera i inne otępienia' w roku 2016 wyniosła 20,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 52,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 0,9 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Alzheimerera i inne otępienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Alzheimera i inne otępienia**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Alzheimera i inne otępienia

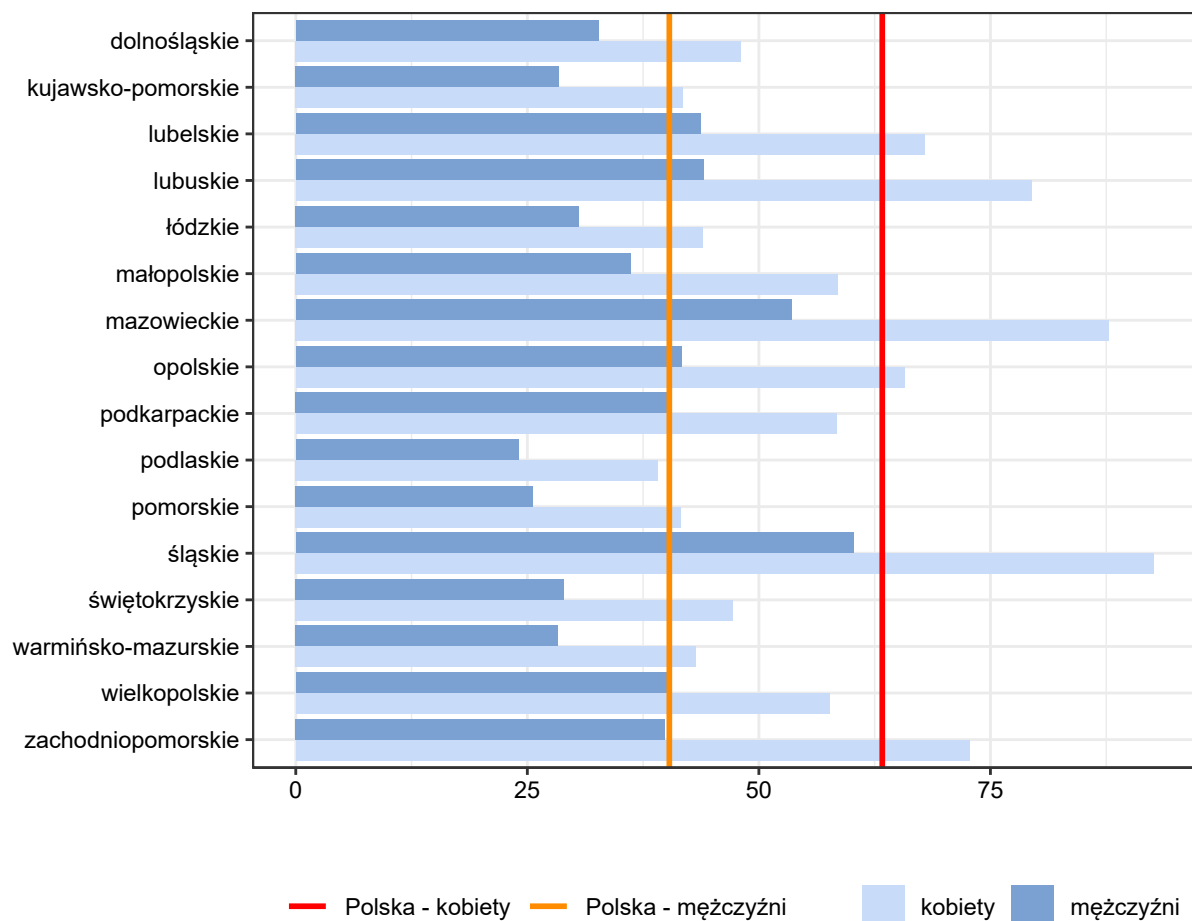
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,39	82,47	0,42	2,71	3,30	10,84	82,73
kujawsko-pomorskie	61,01	77,04	0,41	2,99	4,76	9,92	81,93
lubelskie	62,30	56,63	0,25	2,84	4,09	10,34	82,49
lubuskie	65,56	72,67	0,32	3,63	2,84	10,90	82,31
łódzkie	61,24	72,81	1,28	4,93	3,00	12,31	78,48
małopolskie	63,21	65,82	0,68	2,61	3,54	9,24	83,93
mazowieckie	64,13	82,15	0,34	2,69	3,37	11,33	82,28
opolskie	62,76	60,15	0,37	1,86	2,61	8,01	87,15
podkarpackie	60,15	52,28	0,09	3,23	3,04	11,39	82,26
podlaskie	63,13	72,15	0,53	2,12	3,18	6,90	87,27
pomorskie	63,09	80,59	0,26	2,04	3,58	8,30	85,82
śląskie	62,29	84,79	0,46	3,87	3,67	10,71	81,29
świętokrzyskie	63,12	63,75	0,21	3,75	3,96	8,75	83,33
warmińsko-mazurskie	61,43	70,54	1,16	2,71	2,33	13,76	80,04
wielkopolskie	60,30	67,80	0,53	3,22	3,10	11,53	81,62
zachodniopomorskie	65,84	81,01	0,10	3,10	3,10	6,91	86,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Alzheimera i inne otępienia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	2,9	11,3	29,3	181,7
kujawsko-pomorskie	0,8	2,8	13,4	24,4	167,3
lubelskie	0,8	4,2	18,4	41,7	254,3
lubuskie	1,1	5,9	14,7	45,6	302,4
łódzkie	2,9	5,1	9,1	31,2	149,1
małopolskie	1,7	3,2	13,5	33,8	236,2
mazowieckie	1,3	5,1	20,1	59,6	325,3
opolskie	1,3	2,7	10,3	29,1	255,5
podkarpackie	0,3	4,1	11,8	42,3	245,3
podlaskie	1,0	1,8	7,7	15,6	156,8
pomorskie	0,4	1,8	10,0	20,6	174,8
śląskie	2,1	8,2	22,0	55,0	333,5
świętokrzyskie	0,5	3,9	12,3	22,6	166,1
warmińsko-mazurskie	2,3	2,5	6,7	33,7	179,7
wielkopolskie	1,4	4,1	12,4	41,7	242,7
zachodniopomorskie	0,3	4,7	14,4	25,7	278,0
Polska	1,3	4,3	14,4	38,5	242,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	3,0	7,0	27,4	193,3
kujawsko-pomorskie	1,6	2,6	19,1	21,8	173,8
lubelskie	-	3,3	20,4	38,1	271,8
lubuskie	1,1	6,3	14,8	44,6	345,6
łódzkie	1,0	5,7	8,3	25,9	158,0
małopolskie	1,9	2,8	16,6	30,7	259,3
mazowieckie	1,4	5,7	22,6	71,4	346,5
opolskie	1,3	3,8	4,4	29,1	275,9
podkarpackie	0,5	4,7	10,4	37,9	258,4
podlaskie	2,0	1,4	9,1	9,4	170,8
pomorskie	0,5	2,0	11,4	19,5	192,4
śląskie	3,2	7,1	22,4	48,7	367,6
świętokrzyskie	-	4,5	14,4	20,1	181,6
warmińsko-mazurskie	2,3	2,2	5,6	35,0	190,7
wielkopolskie	1,5	4,1	8,9	33,6	261,1
zachodniopomorskie	-	7,6	19,4	31,0	306,3
Polska	1,6	4,4	14,9	37,3	262,0

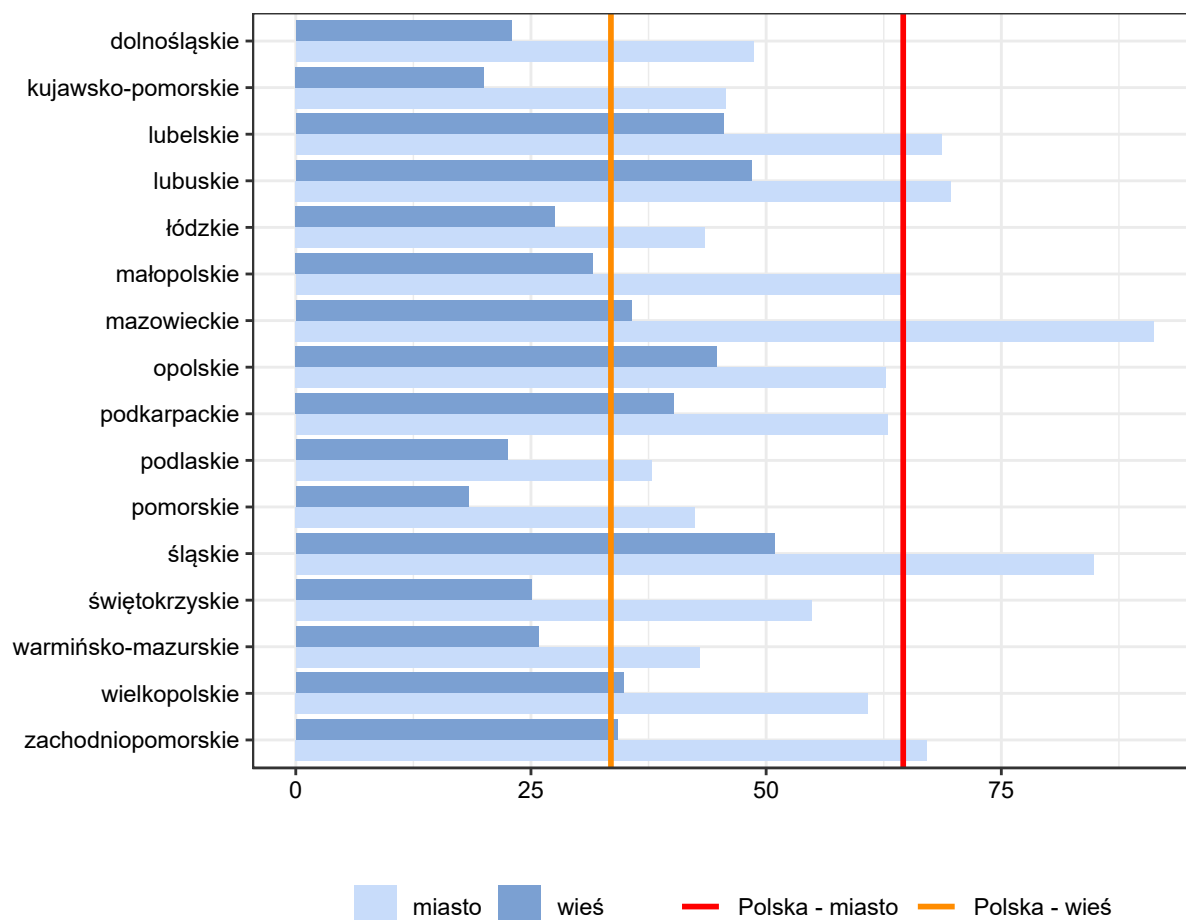
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	2,9	15,7	31,3	163,7
kujawsko-pomorskie	-	3,0	7,8	27,1	157,6
lubelskie	1,6	5,1	16,4	45,5	226,5
lubuskie	1,1	5,6	14,6	46,7	237,3
łódzkie	4,7	4,6	9,9	37,1	134,7
małopolskie	1,5	3,6	10,4	37,1	201,7
mazowieckie	1,2	4,5	17,6	46,4	292,2
opolskie	1,2	1,6	16,1	29,2	224,7
podkarpackie	-	3,5	13,2	46,9	226,1
podlaskie	-	2,2	6,4	22,0	135,0
pomorskie	0,4	1,6	8,5	21,8	149,7
śląskie	1,0	9,2	21,7	62,0	283,2
świętokrzyskie	0,9	3,4	10,2	25,4	142,7
warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	7,7	32,3	162,9
wielkopolskie	1,2	4,1	16,0	50,6	215,4
zachodniopomorskie	0,7	1,8	9,6	20,0	236,3
Polska	1,4	4,2	13,8	39,8	213,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



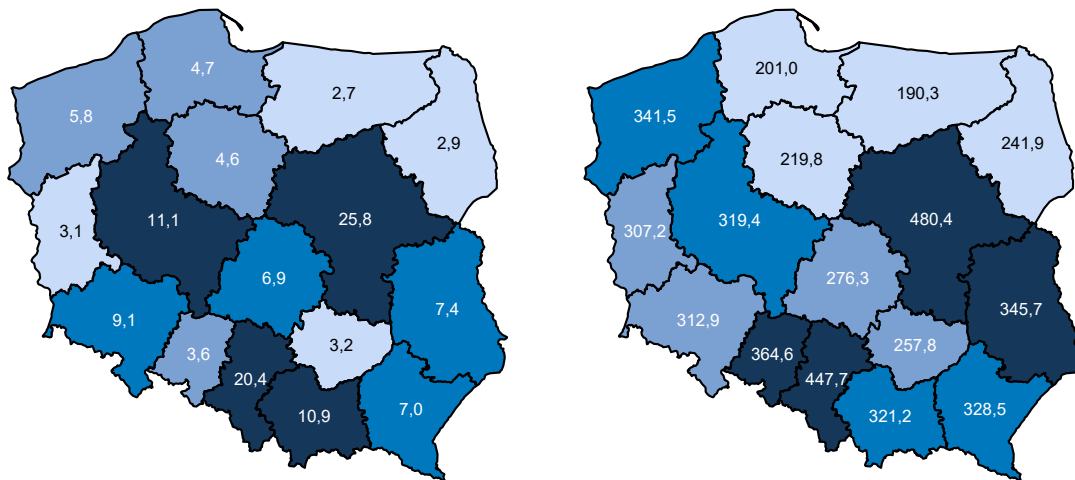
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 129,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



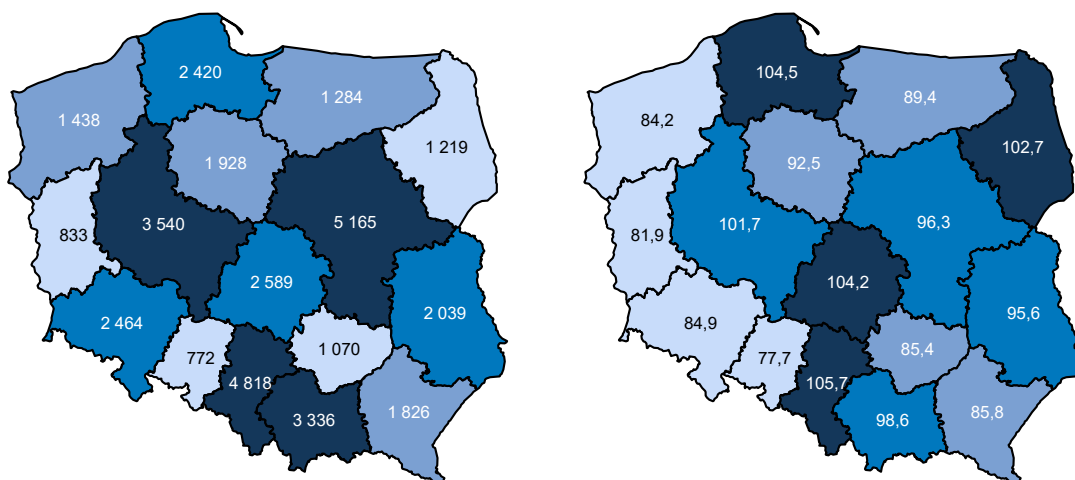
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

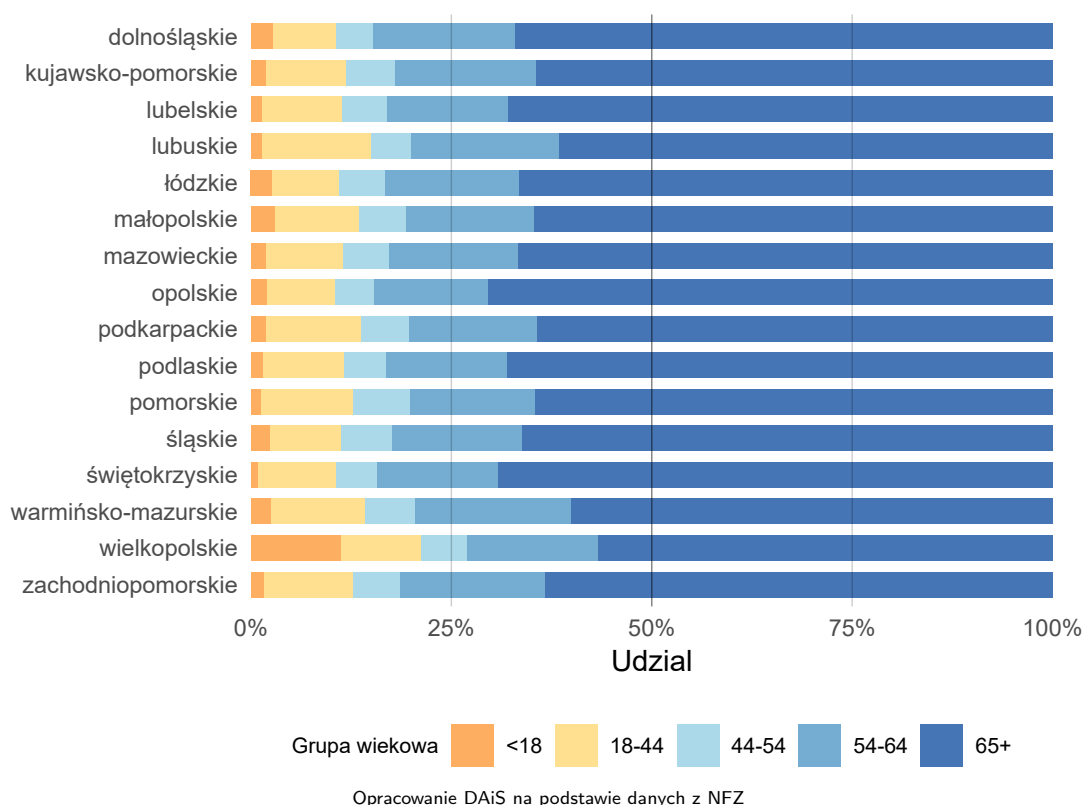
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe' w roku 2016 wyniosła 36,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 95,6.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie łódzkim zapadalność wyniosła 2,6 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

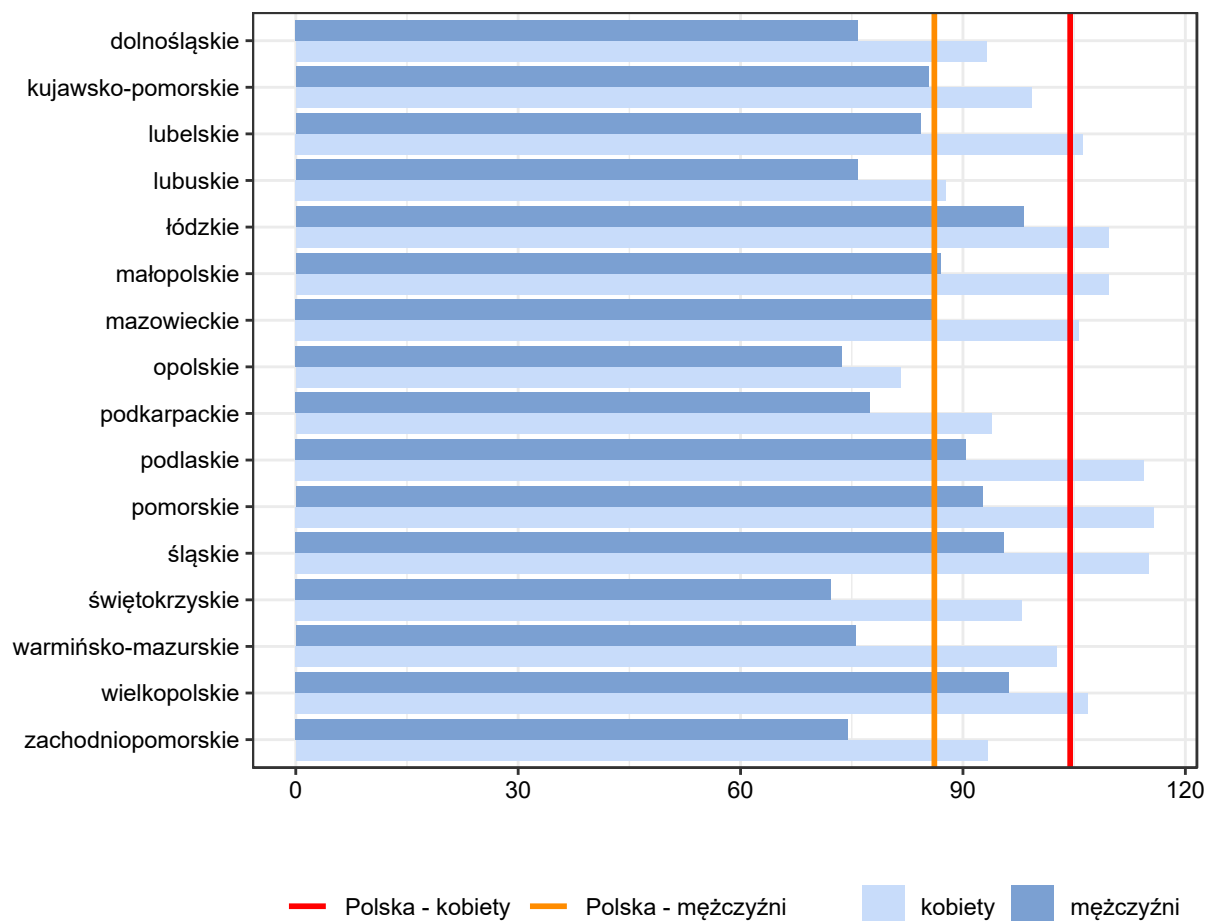
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,02	79,34	2,72	7,95	4,55	17,69	67,09
kujawsko-pomorskie	55,29	70,70	1,87	10,01	6,12	17,53	64,47
lubelskie	57,28	52,28	1,32	10,10	5,64	15,01	67,93
lubuskie	54,98	72,87	1,44	13,57	5,04	18,37	61,58
łódzkie	55,08	73,54	2,63	8,42	5,76	16,61	66,59
małopolskie	57,19	61,51	3,09	10,37	5,94	15,95	64,66
mazowieckie	57,27	71,75	1,86	9,64	5,75	16,13	66,62
opolskie	54,15	59,46	2,07	8,42	4,92	14,12	70,47
podkarpackie	55,81	48,52	1,86	11,94	5,91	15,94	64,35
podlaskie	57,10	63,33	1,56	10,09	5,17	15,18	68,01
pomorskie	56,82	75,25	1,32	11,40	7,11	15,62	64,55
śląskie	56,39	82,13	2,39	8,92	6,29	16,17	66,23
świętokrzyskie	58,79	54,21	0,93	9,72	5,05	15,14	69,16
warmińsko-mazurskie	58,64	67,83	2,49	11,84	6,15	19,47	60,05
wielkopolskie	53,95	67,18	11,21	10,08	5,62	16,33	56,75
zachodniopomorskie	56,95	77,82	1,60	11,20	5,77	18,08	63,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych

w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	13,7	17,9	32,5	99,8	307,4
kujawsko-pomorskie	9,6	24,5	45,4	112,8	344,9
lubelskie	7,1	25,7	43,2	102,9	356,1
lubuskie	6,5	29,1	34,3	101,2	297,8
łódzkie	16,3	24,2	48,4	116,5	350,7
małopolskie	16,1	26,5	46,8	120,6	376,5
mazowieckie	9,6	24,6	46,3	114,4	355,1
opolskie	10,1	17,6	28,0	73,9	297,0
podkarpackie	8,7	26,3	39,8	102,5	332,5
podlaskie	9,2	27,4	40,6	110,6	395,1
pomorskie	7,1	31,2	61,3	120,0	406,4
śląskie	15,0	25,8	51,8	114,0	372,9
świętokrzyskie	4,8	22,5	34,9	87,4	307,3
warmińsko-mazurskie	12,1	27,6	43,8	118,6	335,5
wielkopolskie	59,5	26,6	46,8	122,4	349,8
zachodniopomorskie	7,8	25,1	40,0	99,7	301,1
Polska	15,8	25,2	44,7	110,5	349,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,7	17,5	36,7	102,3	298,8
kujawsko-pomorskie	4,9	23,3	51,9	107,7	337,0
lubelskie	6,0	27,8	47,6	92,4	353,6
lubuskie	7,8	38,0	42,7	107,0	259,7
łódzkie	16,8	21,5	44,2	117,0	327,8
małopolskie	11,9	29,2	55,8	130,7	368,8
mazowieckie	6,7	26,0	52,3	122,5	342,6
opolskie	10,4	19,7	29,6	72,8	271,4
podkarpackie	6,3	23,2	45,4	115,7	324,2
podlaskie	8,0	26,2	46,7	121,6	384,7
pomorskie	5,9	32,1	72,3	133,2	398,0
śląskie	14,7	28,5	60,7	116,4	358,7
świętokrzyskie	7,9	23,7	47,0	93,9	305,9
warmińsko-mazurskie	12,5	30,6	55,8	119,6	341,9
wielkopolskie	52,8	25,9	53,4	121,1	336,6
zachodniopomorskie	9,0	27,7	45,5	105,5	293,6
Polska	14,0	26,1	51,2	114,4	338,0

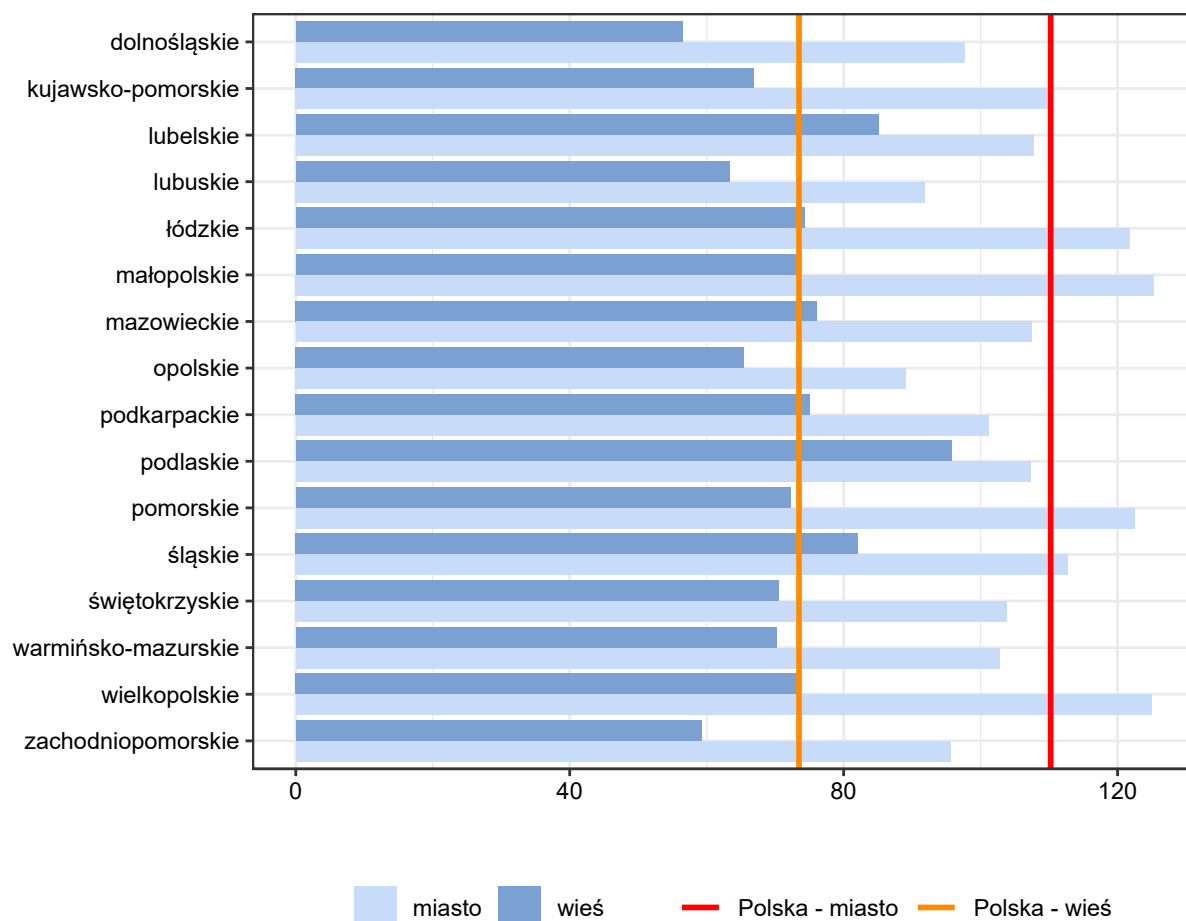
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,8	18,2	28,4	96,9	320,8
kujawsko-pomorskie	14,0	25,7	38,7	118,3	357,0
lubelskie	8,3	23,7	38,9	114,2	359,9
lubuskie	5,3	20,7	25,9	94,8	355,2
łódzkie	15,8	26,9	52,6	115,9	388,1
małopolskie	20,1	23,8	37,7	109,9	388,1
mazowieckie	12,2	23,2	40,2	105,4	374,5
opolskie	9,8	15,6	26,4	75,0	335,6
podkarpackie	11,0	29,3	34,4	88,7	344,7
podlaskie	10,4	28,6	34,6	99,1	411,2
pomorskie	8,2	30,2	50,5	105,7	418,5
śląskie	15,3	23,2	42,7	111,4	393,9
świętokrzyskie	1,9	21,3	23,1	80,5	309,4
warmińsko-mazurskie	11,8	24,7	31,9	117,6	325,8
wielkopolskie	65,8	27,3	40,0	123,8	369,4
zachodniopomorskie	6,6	22,6	34,5	93,4	312,3
Polska	17,4	24,3	38,2	106,2	366,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



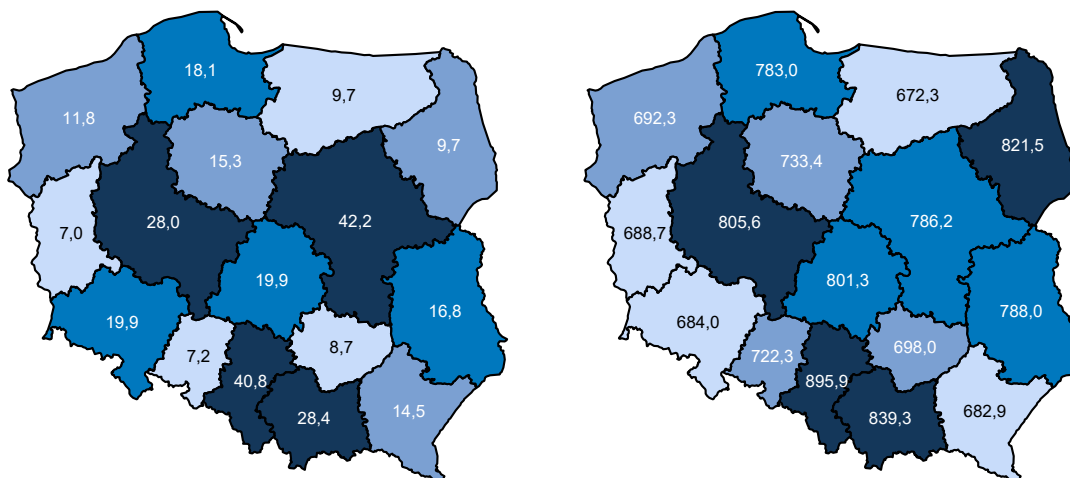
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 298,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,8 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



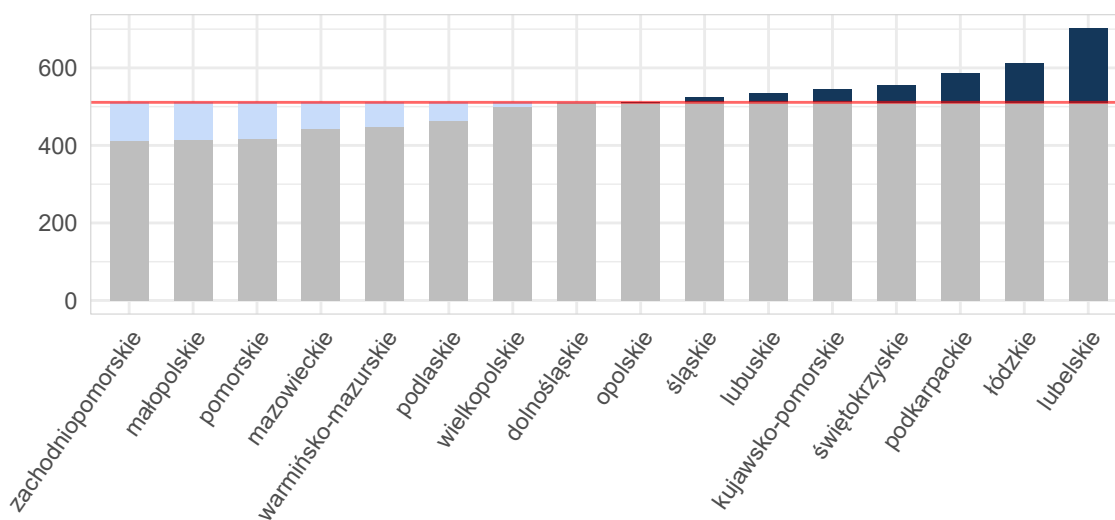
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

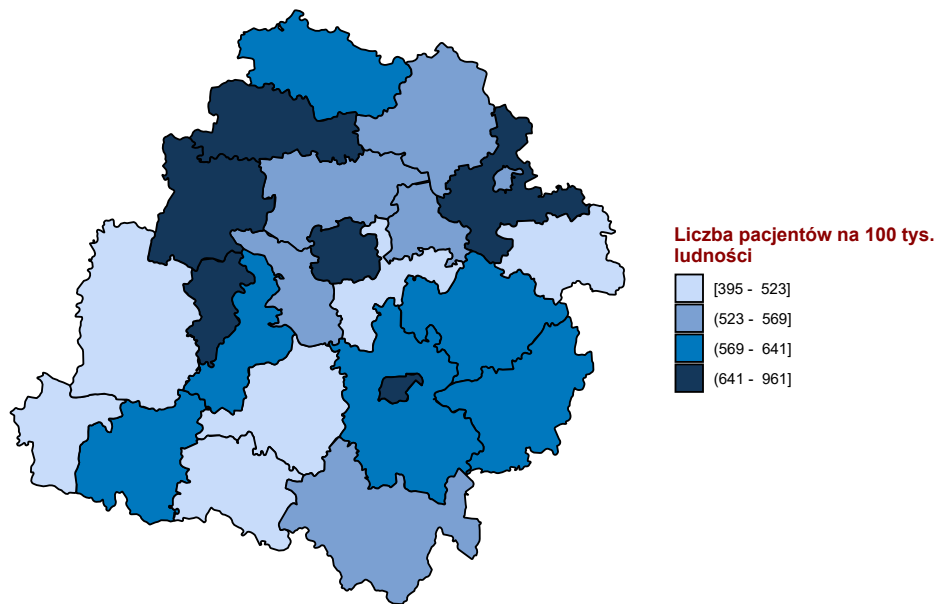
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



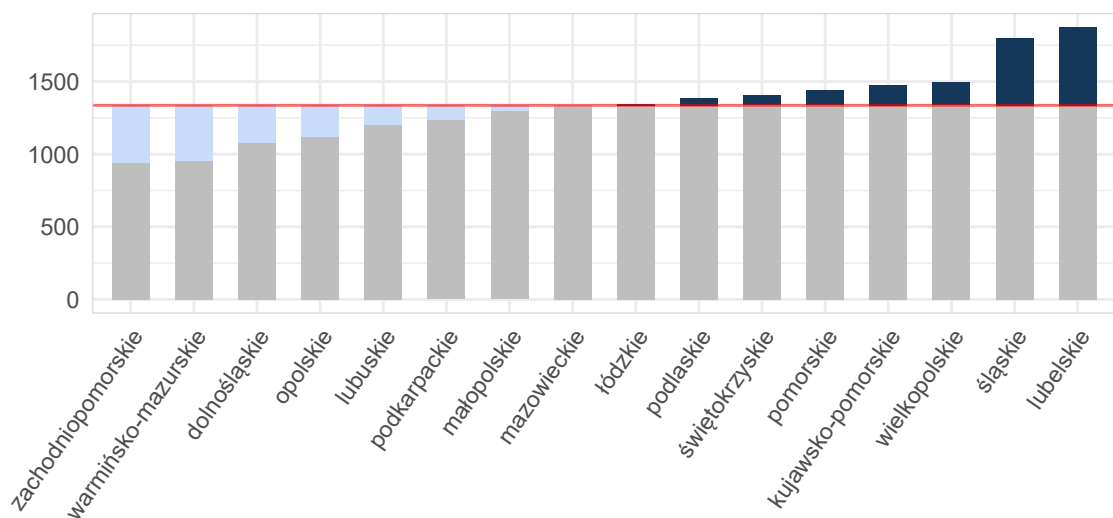
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

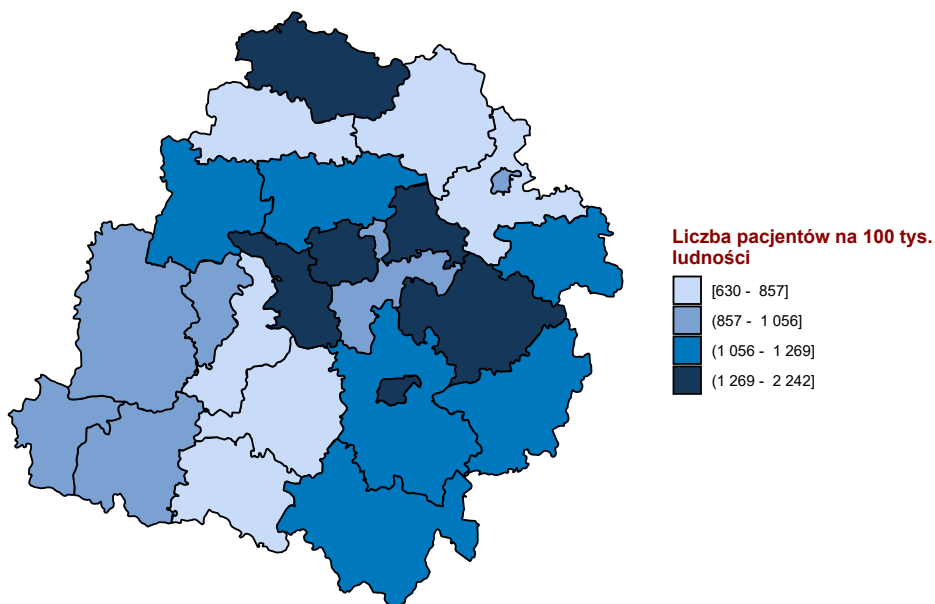
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

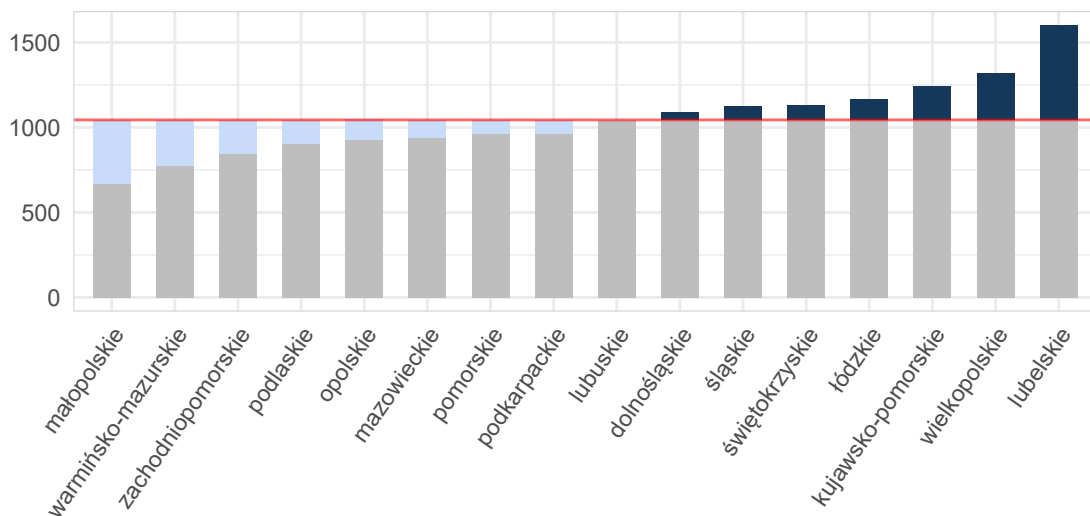


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

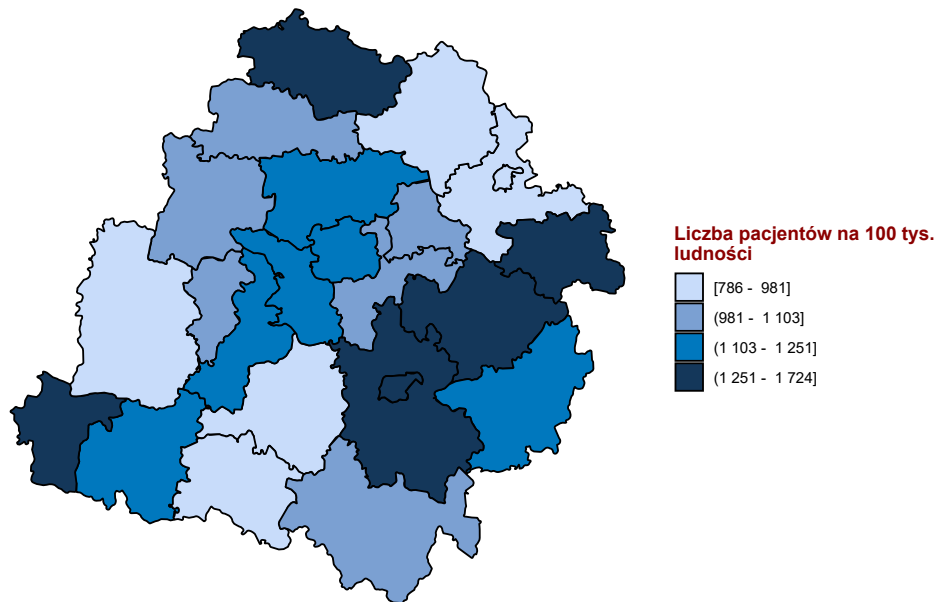
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

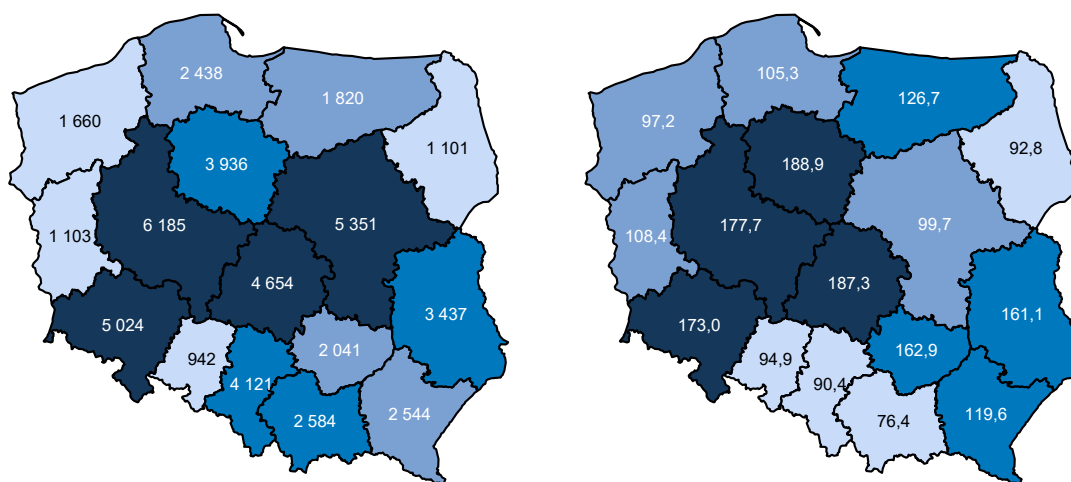


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Pozostałe naczyniopochodne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

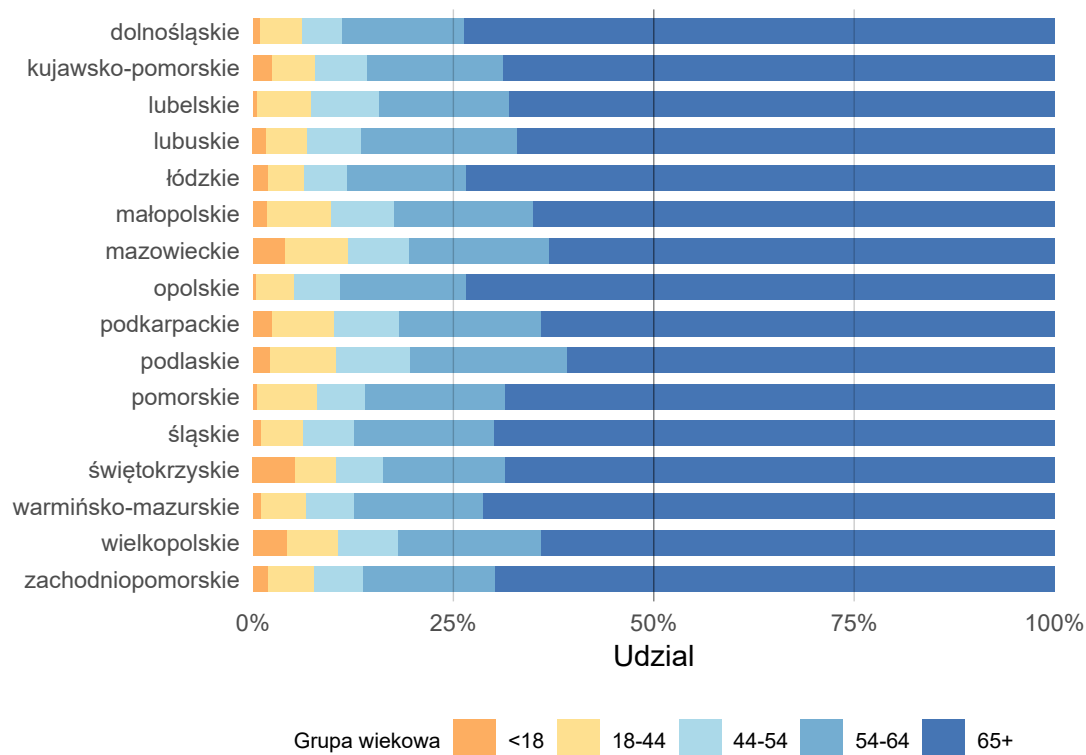
Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Pozostałe naczyniopochodne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe naczyniopochodne



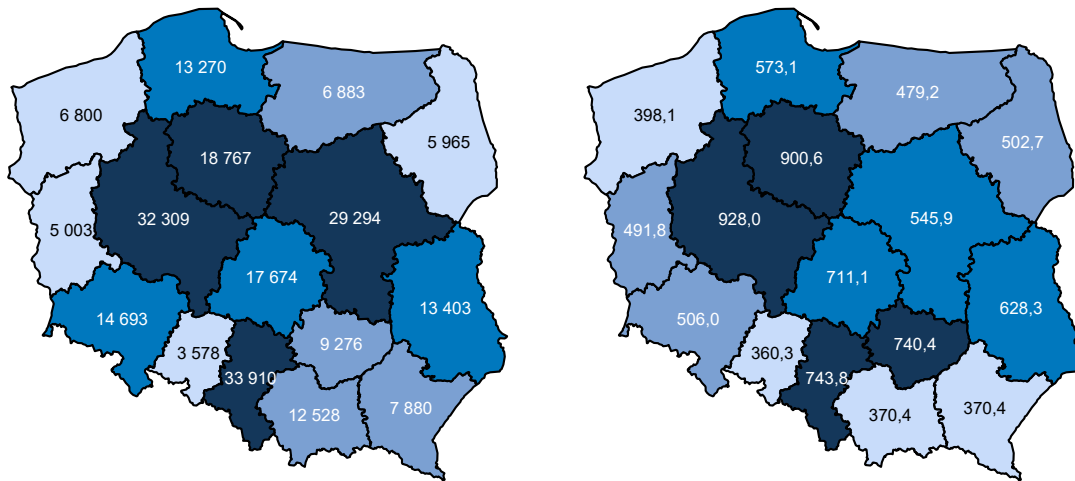
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe naczyniopochodne



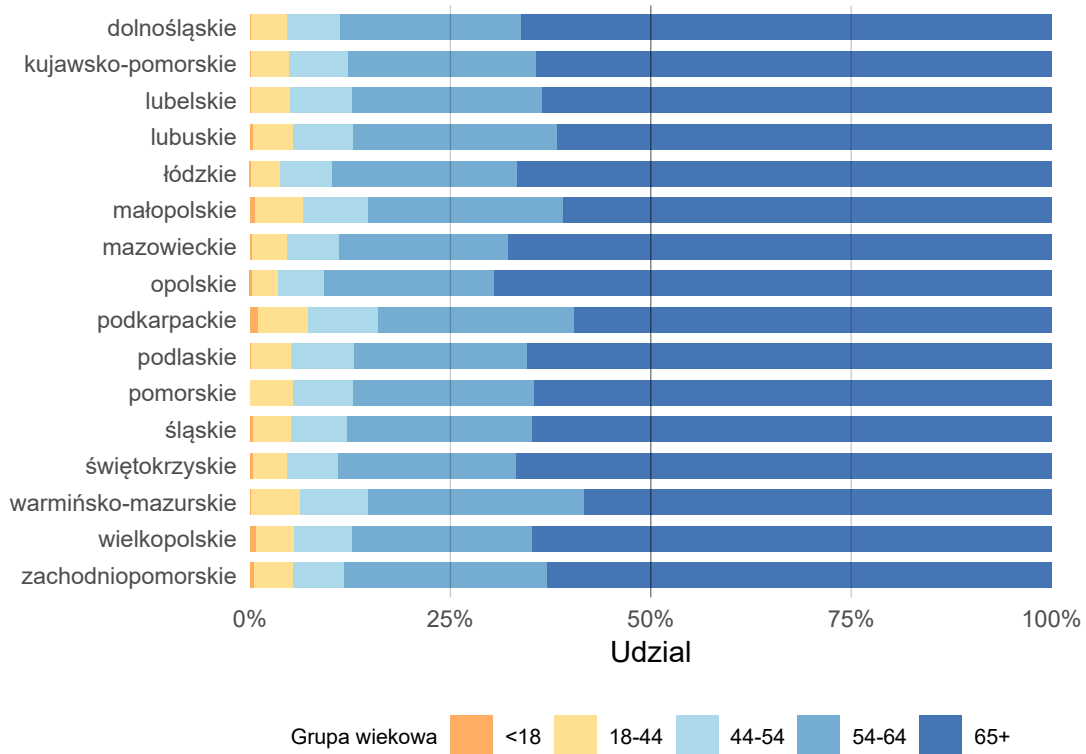
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe naczyniopochodne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe naczyniopochodne



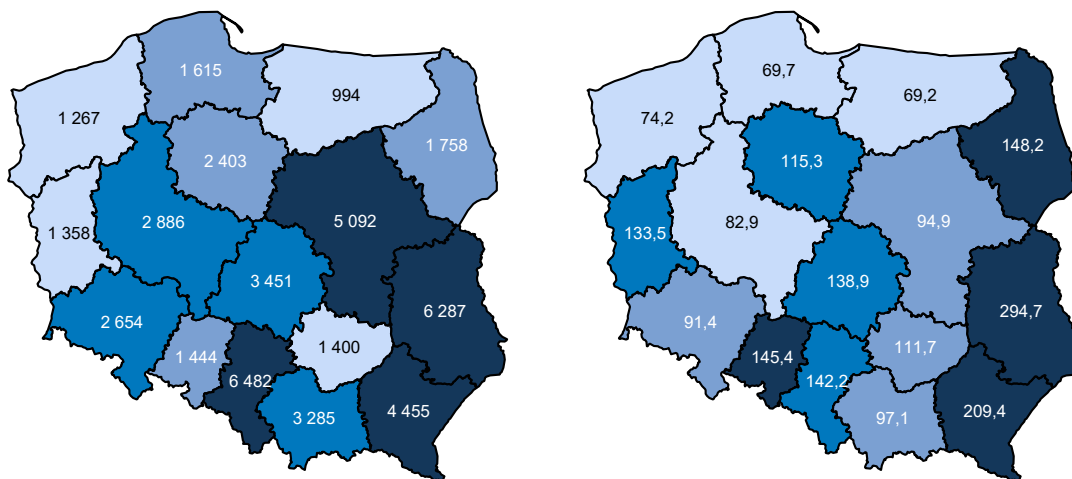
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

TIA - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania TIA (podgrupę zaklasyfikowano

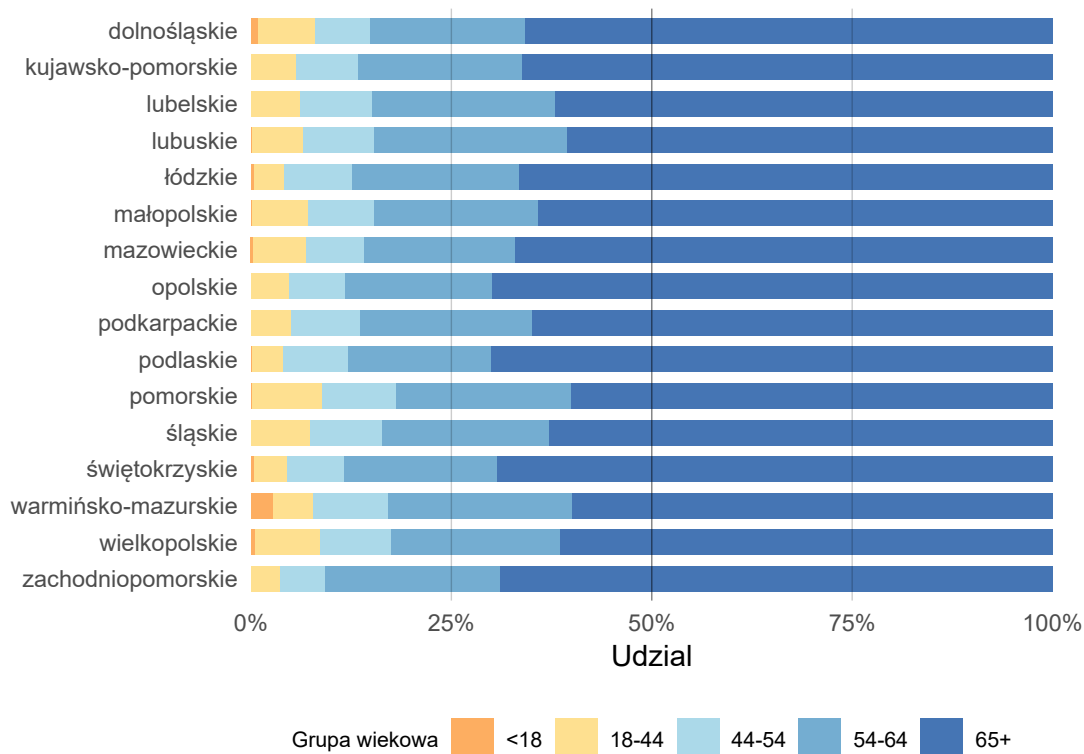
do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - TIA

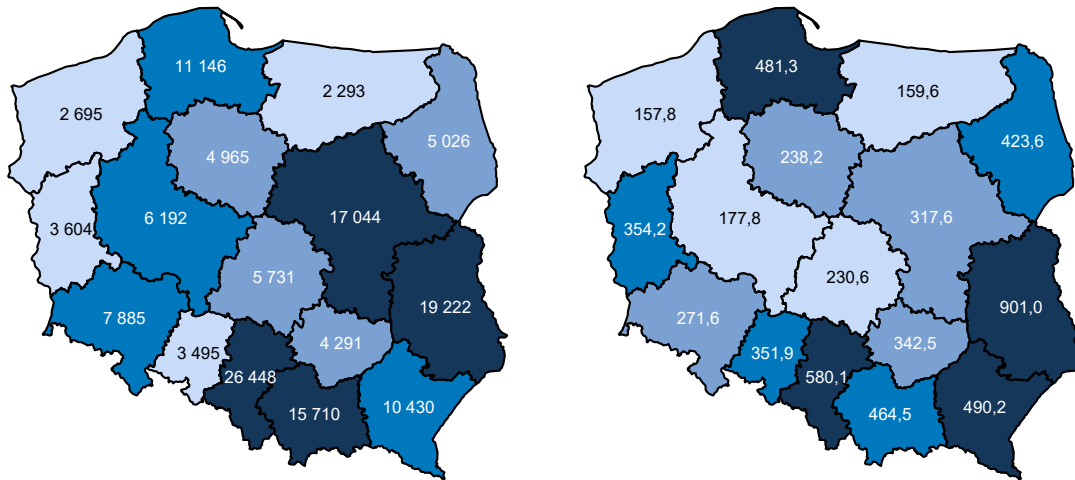


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

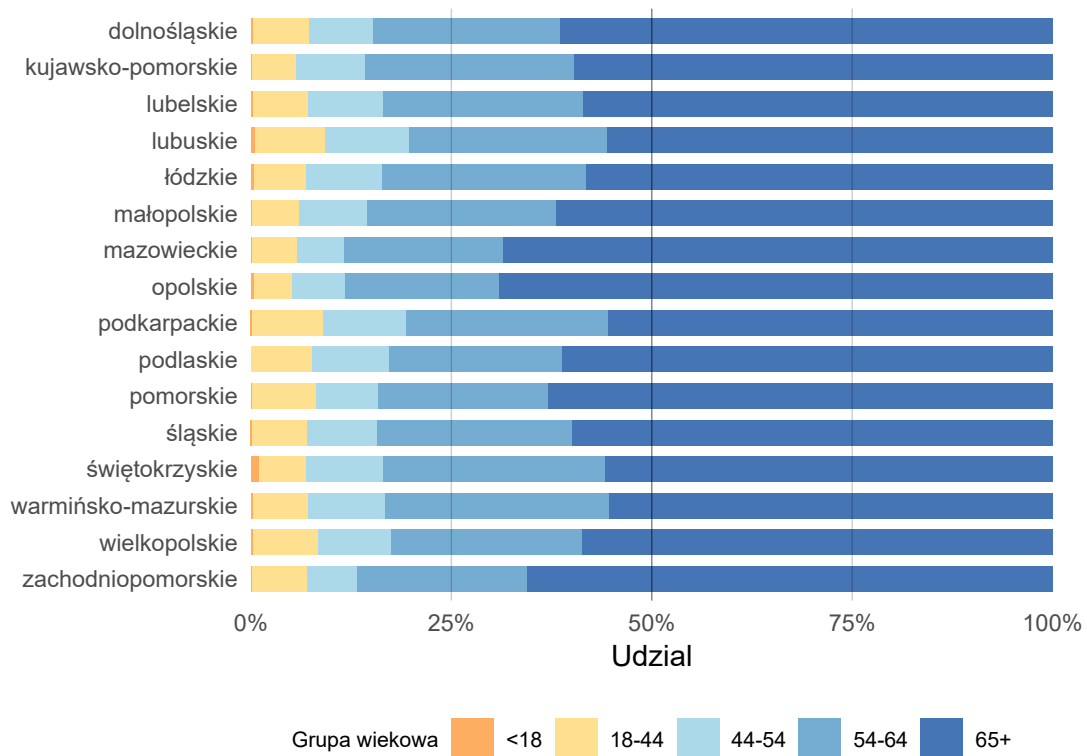
Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - TIA



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - TIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - TIA

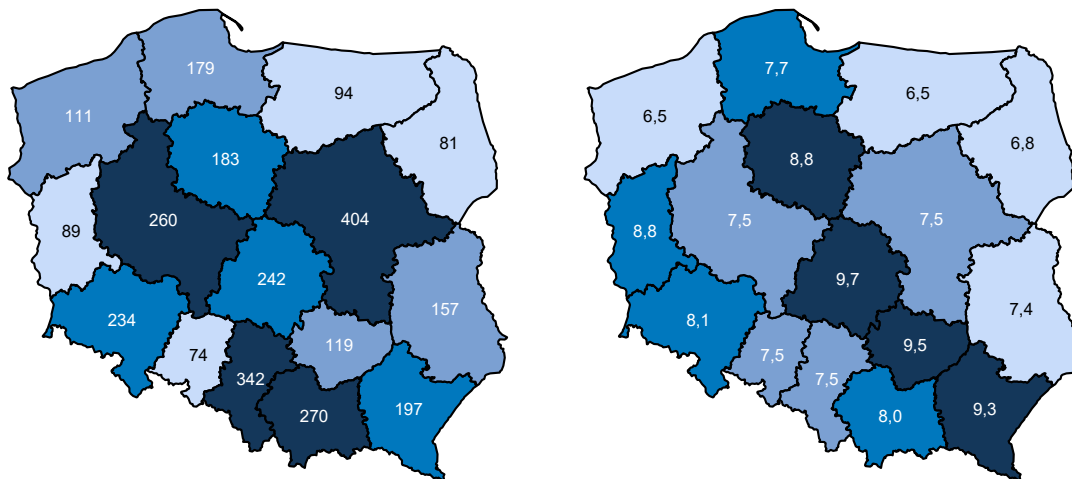
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznania ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną

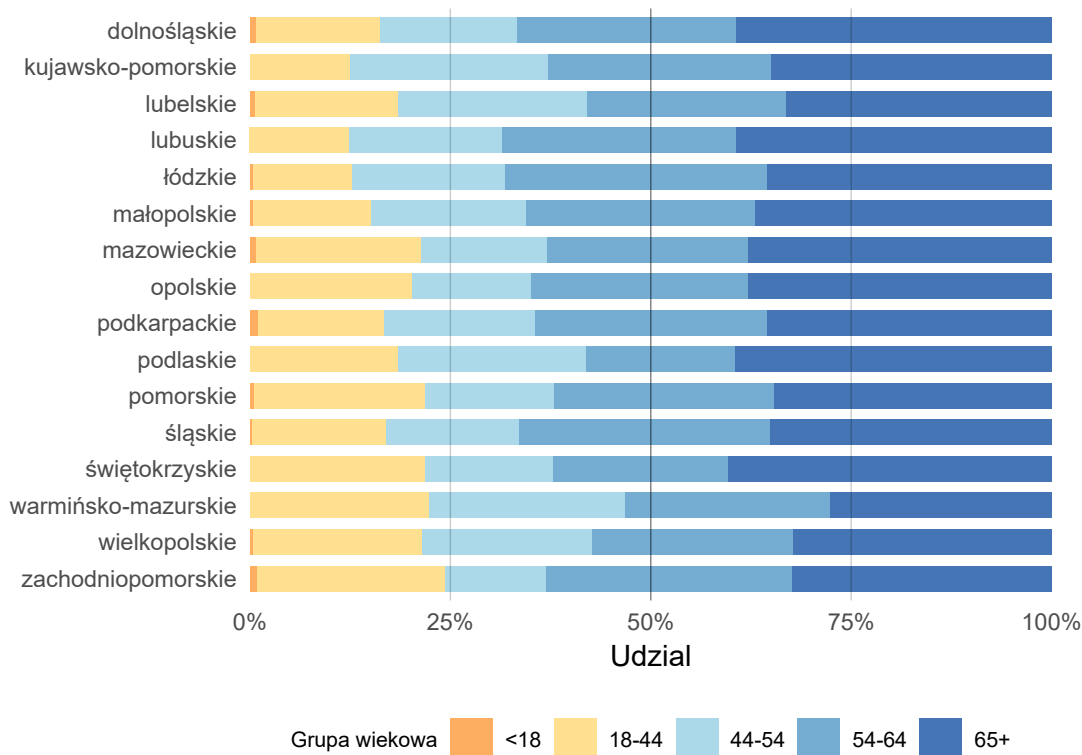
pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy



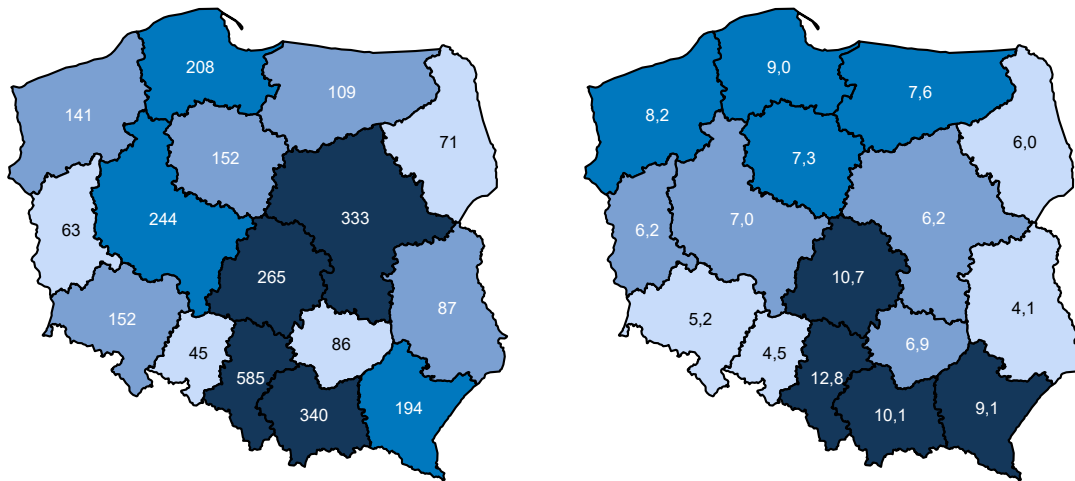
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy



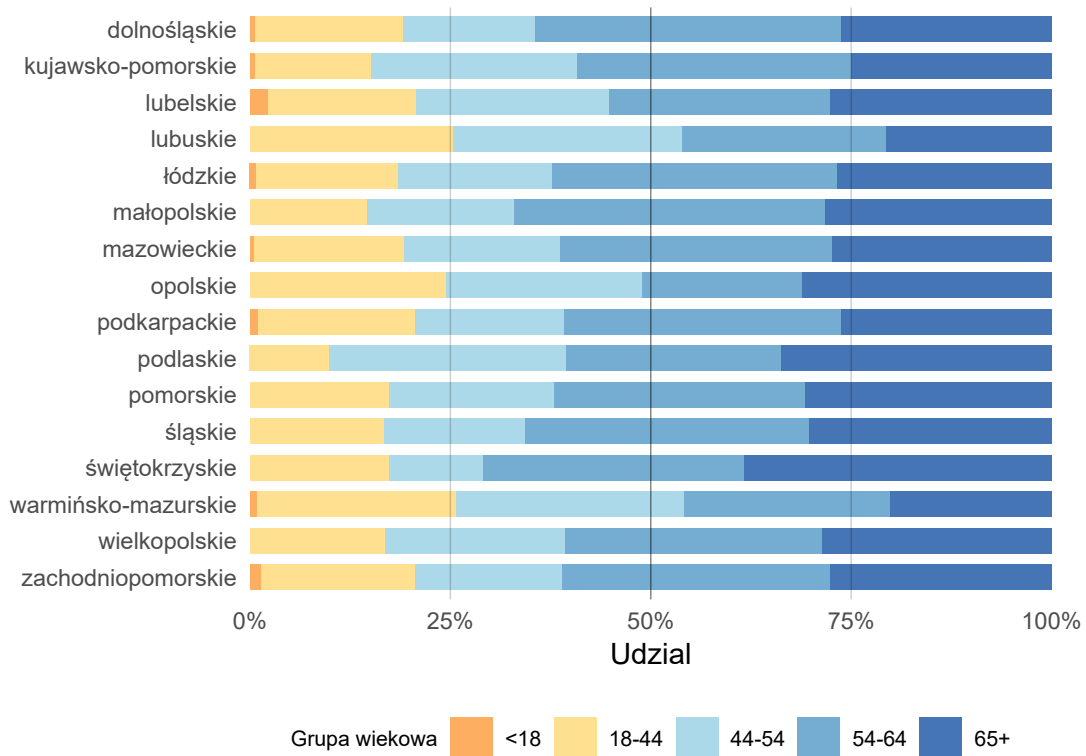
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy

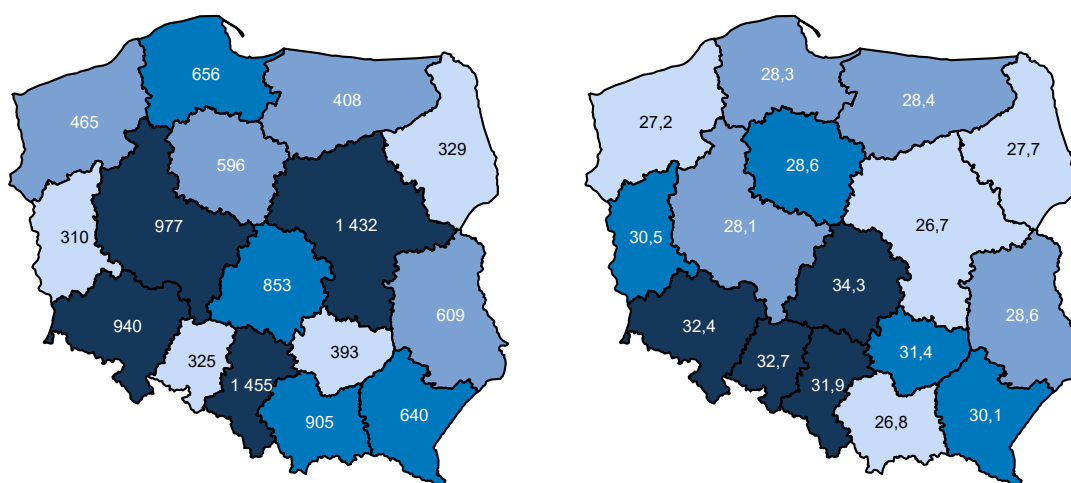


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

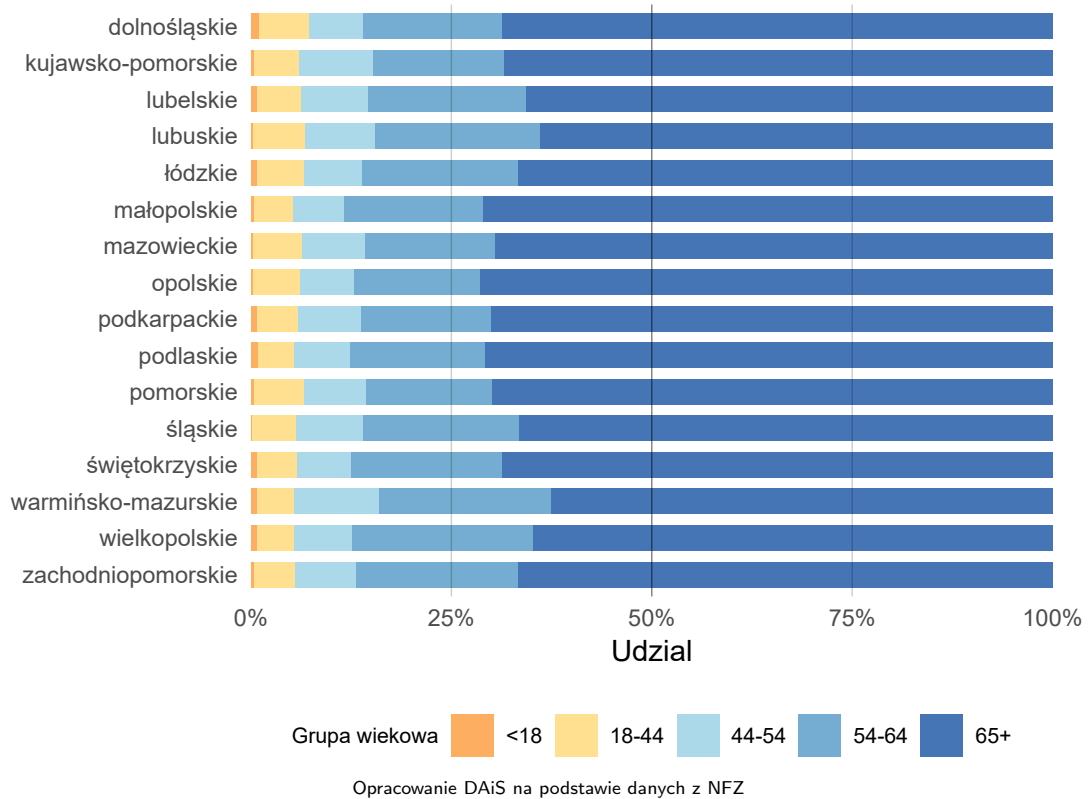
Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

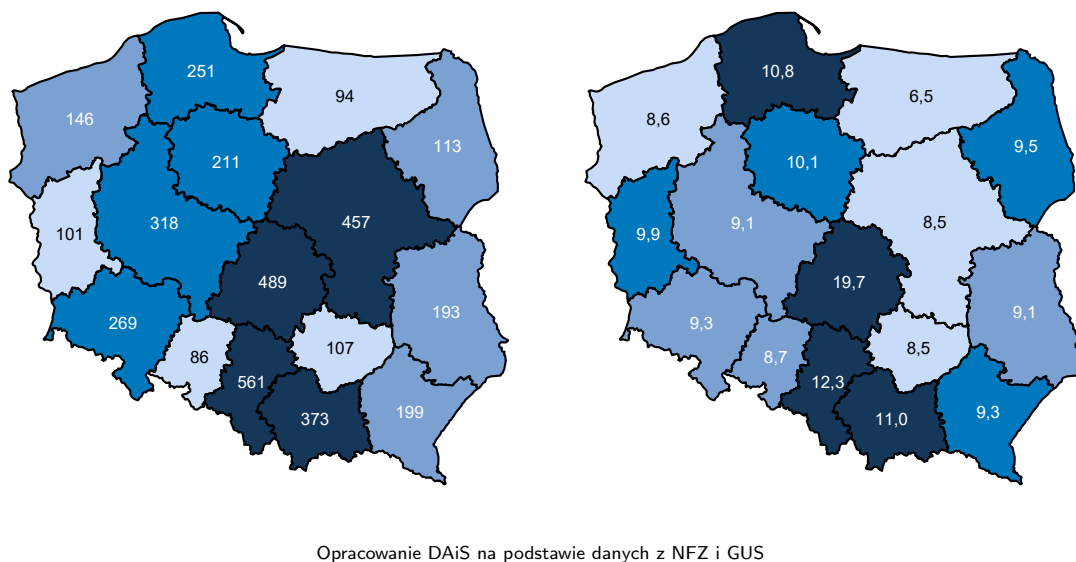


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

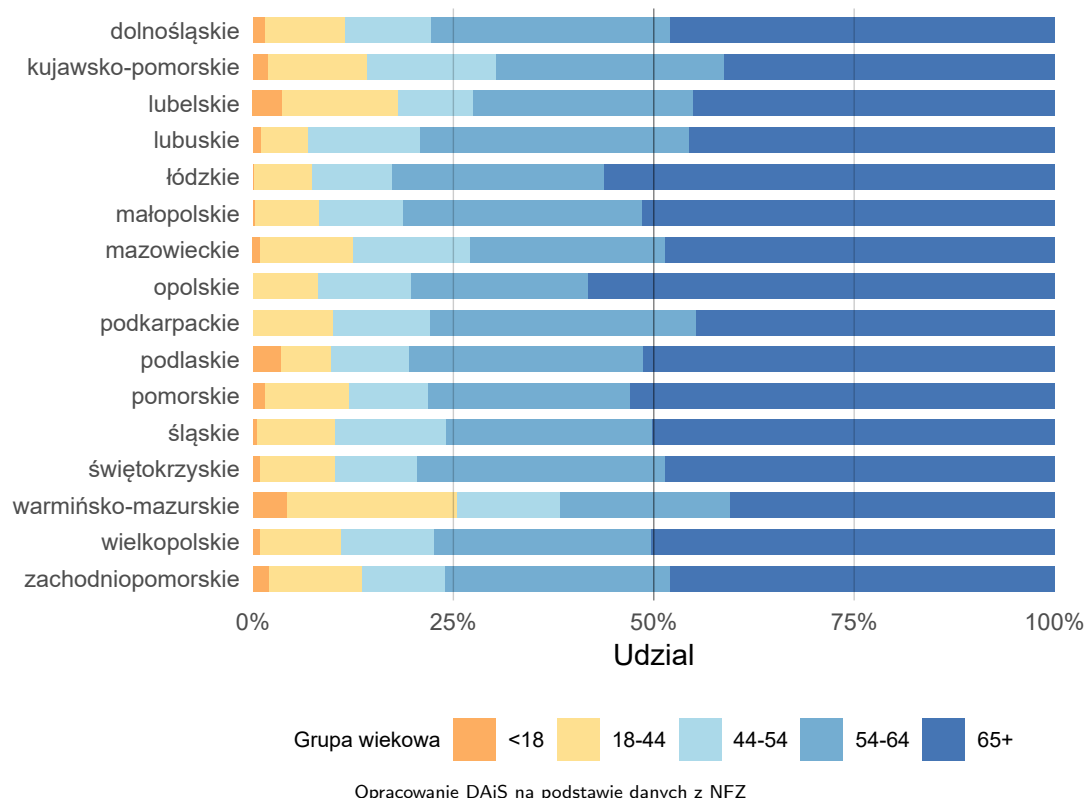
Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy



Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy



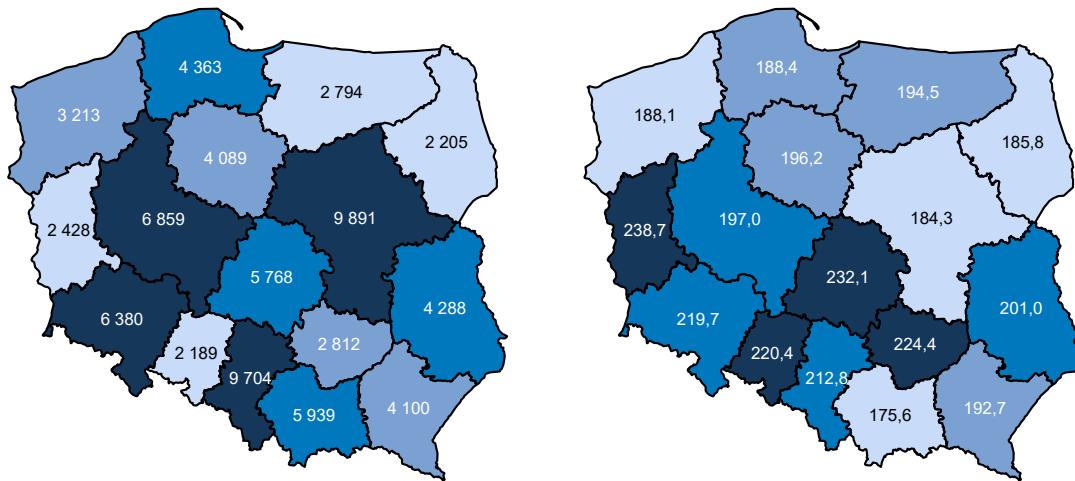
Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy



Udar niedokrwienny mózgu - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

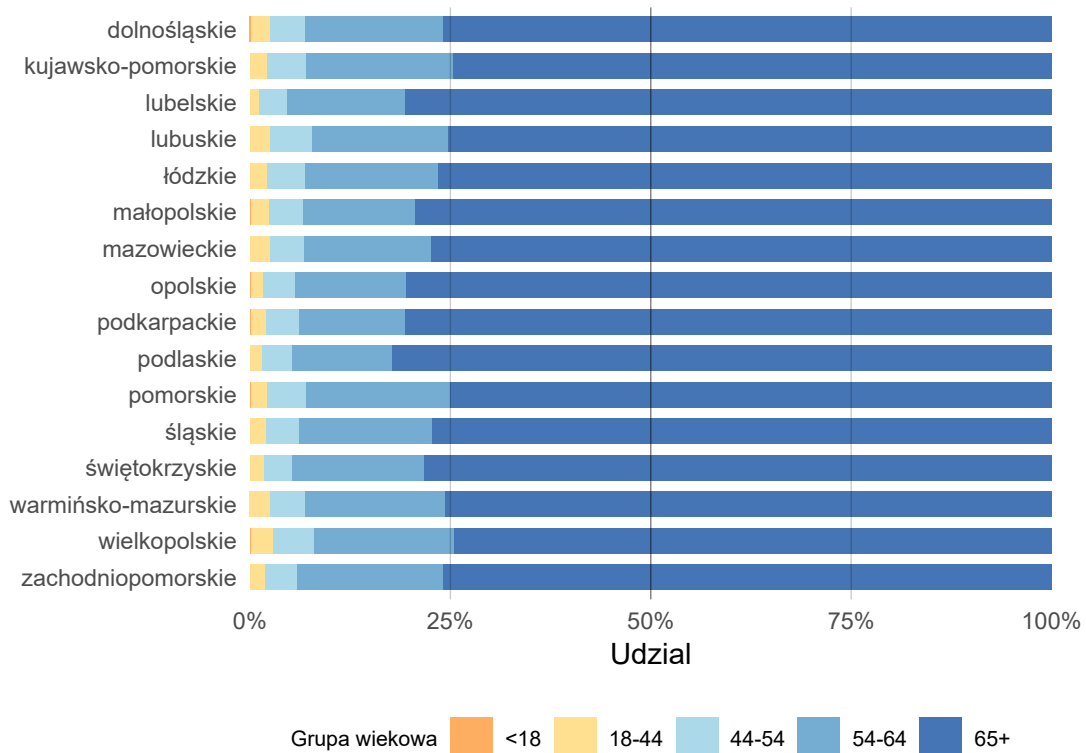
Na mapach **1.3.12** i **1.3.13** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Udar niedokrwienny mózgu (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.12** oraz **1.3.13** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Udar niedokrwienny mózgu



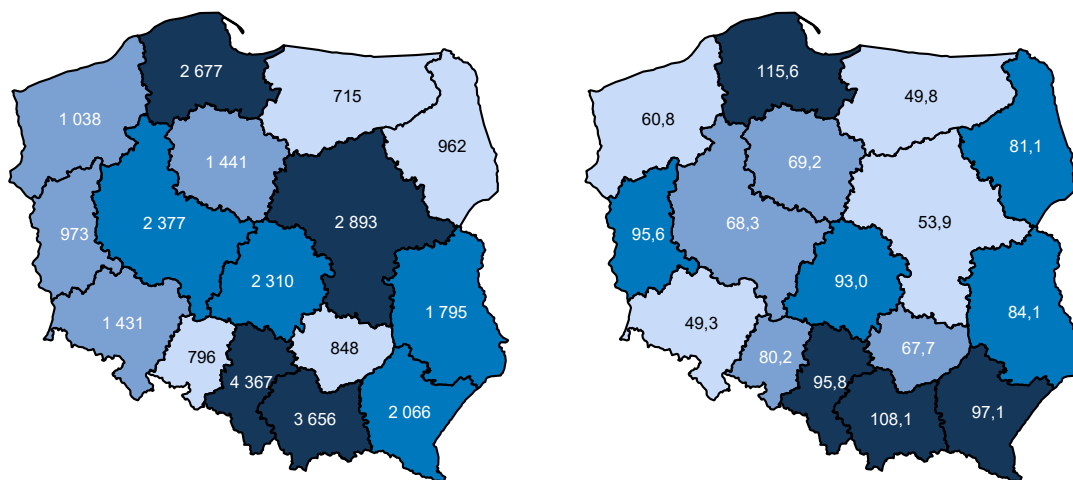
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Udar niedokrwienny mózgu



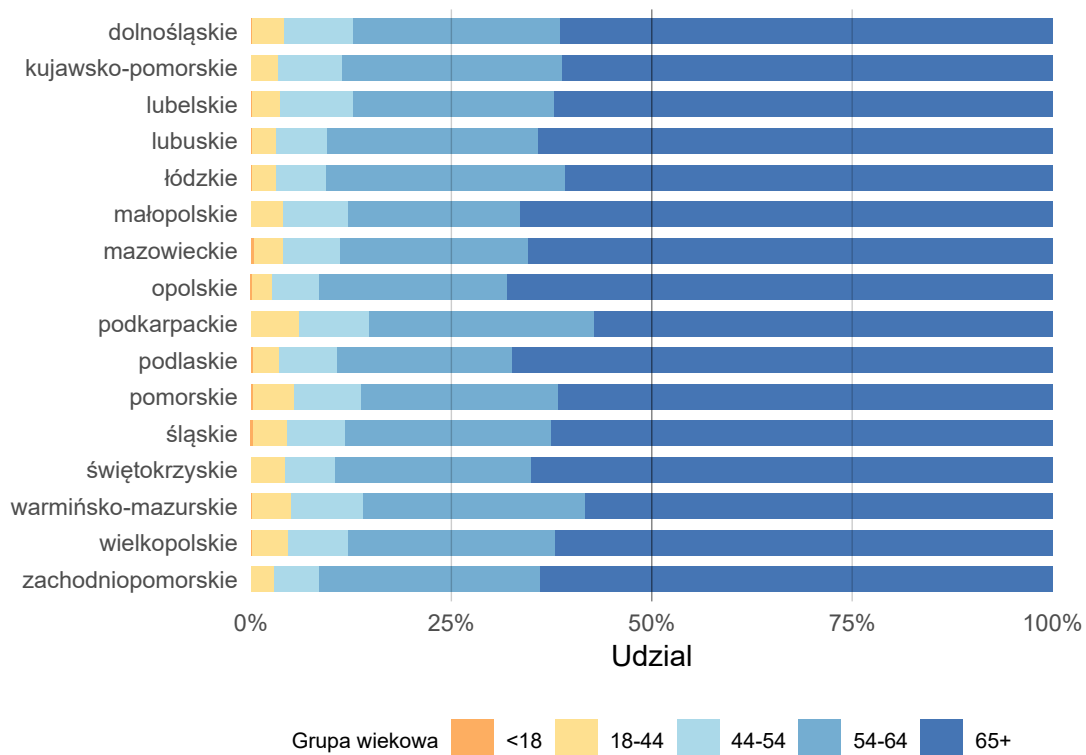
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Udar niedokrwienny mózgu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Udar niedokrwienny mózgu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie łódzkim stwierdzono 9511 zgonów z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego), z których 84,7% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 41,7%

zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie łódzkim wynosił 126,4/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 40,1%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 1. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn i kobiet jest wyższy niż w kraju w podobnym stopniu tzn. odpowiednio o 39,6% i 39,9%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 1. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 26,4%. Wartość SMR w województwie łódzkim plasuje je na 1. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 30,6% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 23,5%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 1. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,983 a 1,811. W 23/24 powiatów województwa łódzkiego umieralność z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: łaski (SMR = 1,397), łęczycki (SMR = 1,811), łowicki (SMR = 1,378), łódzki wschodni (SMR = 1,410), opoczyński (SMR = 1,700), piotrkowski (SMR = 1,640), wieluński (SMR = 1,667), brzeziński (SMR = 1,440), m. Piotrków Trybunalski (SMR = 1,456).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	8 595	7	1 437	7 151	3 653	3	986	2 664	4 942	4	451	4 487
kujawsko-pomorskie	4 081	4	776	3 301	1 780	4	499	1 277	2 301	-	277	2 024
lubelskie	6 187	7	890	5 290	2 602	4	618	1 980	3 585	3	272	3 310
lubuskie	2 551	1	485	2 065	1 148	1	331	816	1 403	-	154	1 249
łódzkie	9 511	9	1 449	8 053	3 968	5	973	2 990	5 543	4	476	5 063
małopolskie	7 356	15	1 062	6 279	3 130	8	715	2 407	4 226	7	347	3 872
mazowieckie	16 198	16	2 187	13 995	6 584	11	1 469	5 104	9 614	5	718	8 891
opolskie	2 395	5	365	2 025	1 019	2	248	769	1 376	3	117	1 256
podkarpackie	4 273	10	578	3 685	1 866	6	415	1 445	2 407	4	163	2 240
podlaskie	3 693	3	411	3 279	1 590	1	294	1 295	2 103	2	117	1 984
pomorskie	6 173	6	896	5 271	2 614	2	564	2 048	3 559	4	332	3 223
śląskie	14 303	11	2 401	11 891	6 177	9	1 583	4 585	8 126	2	818	7 306
świętokrzyskie	3 491	4	604	2 883	1 617	2	431	1 184	1 874	2	173	1 699
warmińsko-mazurskie	3 314	7	528	2 779	1 456	4	352	1 100	1 858	3	176	1 679
wielkopolskie	8 720	10	1 288	7 422	3 653	7	842	2 804	5 067	3	446	4 618
zachodniopomorskie	3 339	7	610	2 722	1 406	4	398	1 004	1 933	3	212	1 718
Polska	104 180	122	15 967	88 091	44 263	73	10 718	33 472	59 917	49	5 249	54 619

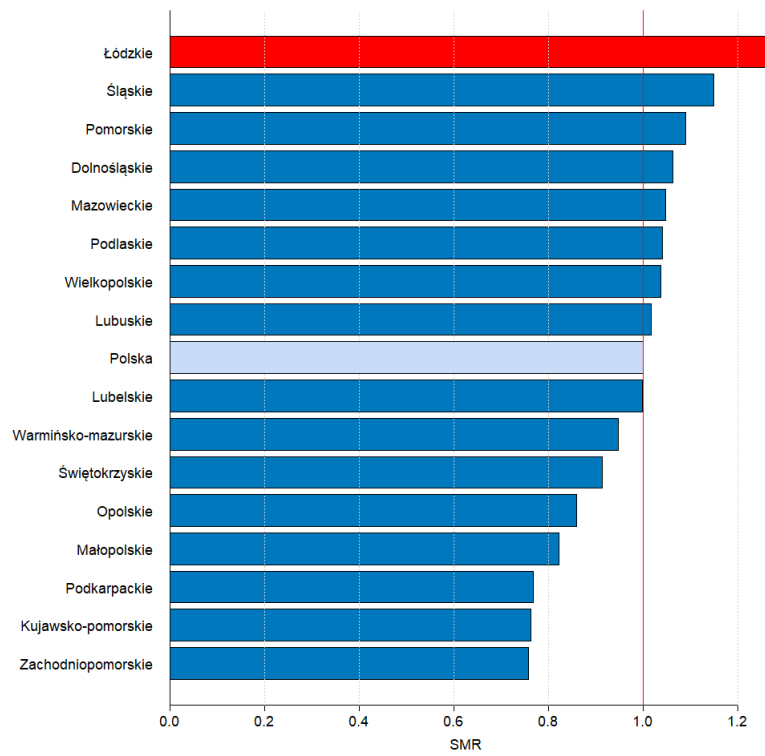
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	98,51	0,32	27,63	539,91	87,06	0,27	38,34	533,66	109,12	0,37	17,16	543,70
kujawsko-pomorskie	65,06	0,23	21,36	365,92	58,55	0,45	27,69	365,74	71,18	-	15,13	366,03
lubelskie	95,84	0,39	24,37	524,14	83,16	0,44	33,75	520,50	107,77	0,34	14,94	526,34
lubuskie	83,30	0,12	26,84	491,78	76,99	0,23	36,67	506,47	89,28	-	17,03	482,64
łódzkie	126,40	0,47	33,34	636,76	110,64	0,51	45,52	639,85	140,75	0,43	21,54	634,95
małopolskie	72,89	0,52	18,55	423,79	63,93	0,54	25,16	415,76	81,34	0,50	12,03	428,94
mazowieckie	101,41	0,37	23,79	561,26	86,15	0,50	32,67	536,46	115,41	0,24	15,29	576,57
opolskie	79,61	0,66	20,46	432,01	70,03	0,52	27,96	424,08	88,58	0,81	13,04	437,02
podkarpackie	66,93	0,54	15,95	405,36	59,68	0,63	22,76	406,60	73,88	0,44	9,05	404,57
podlaskie	103,15	0,30	20,16	590,09	91,07	0,20	28,64	606,38	114,65	0,42	11,55	579,91
pomorskie	89,52	0,30	22,54	554,18	77,76	0,20	28,61	539,01	100,69	0,42	16,58	564,28
śląskie	103,81	0,32	29,52	547,22	92,91	0,51	39,42	534,88	113,98	0,12	19,87	555,27
świętokrzyskie	91,98	0,40	27,78	464,82	87,26	0,39	39,21	492,88	96,47	0,41	16,10	447,08
warmińsko-mazurskie	76,43	0,57	20,89	487,54	68,57	0,63	27,70	506,76	83,97	0,50	14,01	475,72
wielkopolskie	83,79	0,34	21,43	517,38	72,16	0,46	28,25	499,59	94,81	0,21	14,72	528,81
zachodniopomorskie	64,82	0,51	19,98	370,27	56,06	0,57	26,13	350,45	73,13	0,45	13,86	382,92
Polska	90,25	0,39	23,88	508,81	79,23	0,46	32,30	501,08	100,57	0,32	15,58	513,67

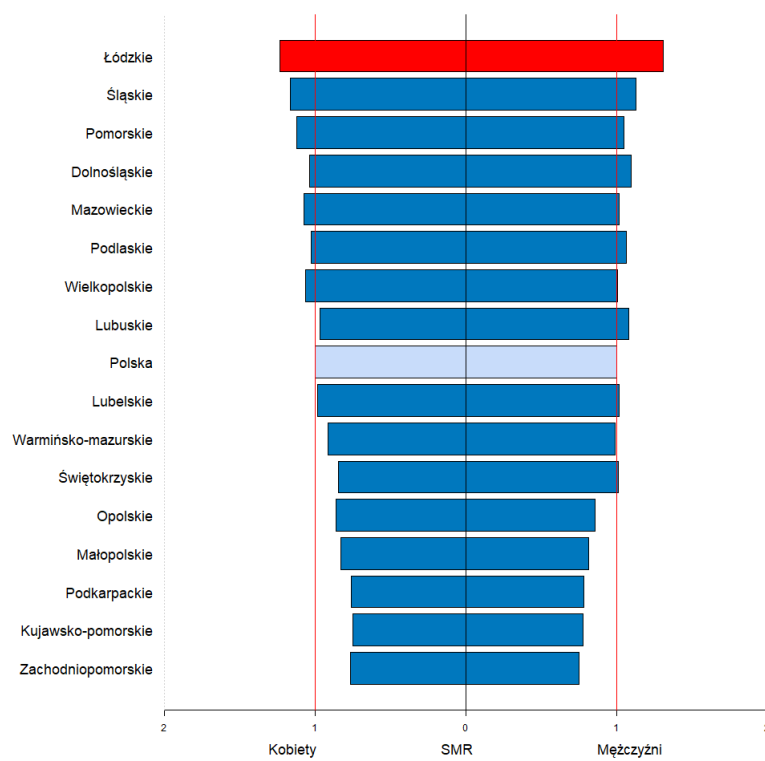
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



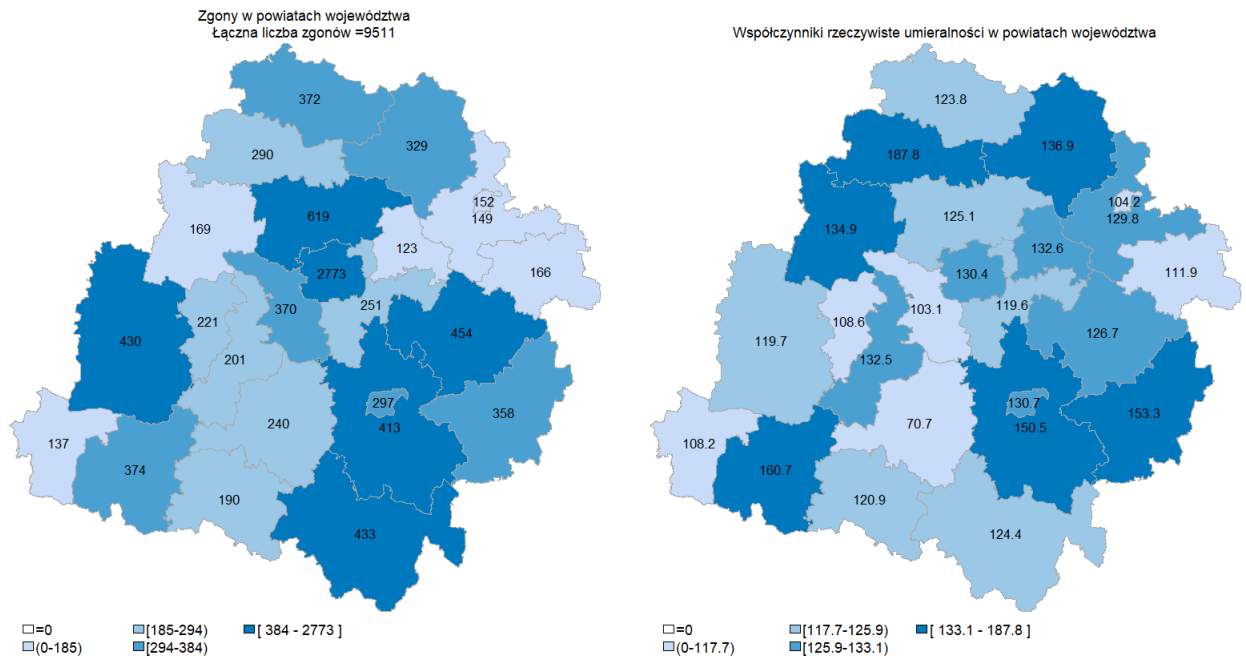
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



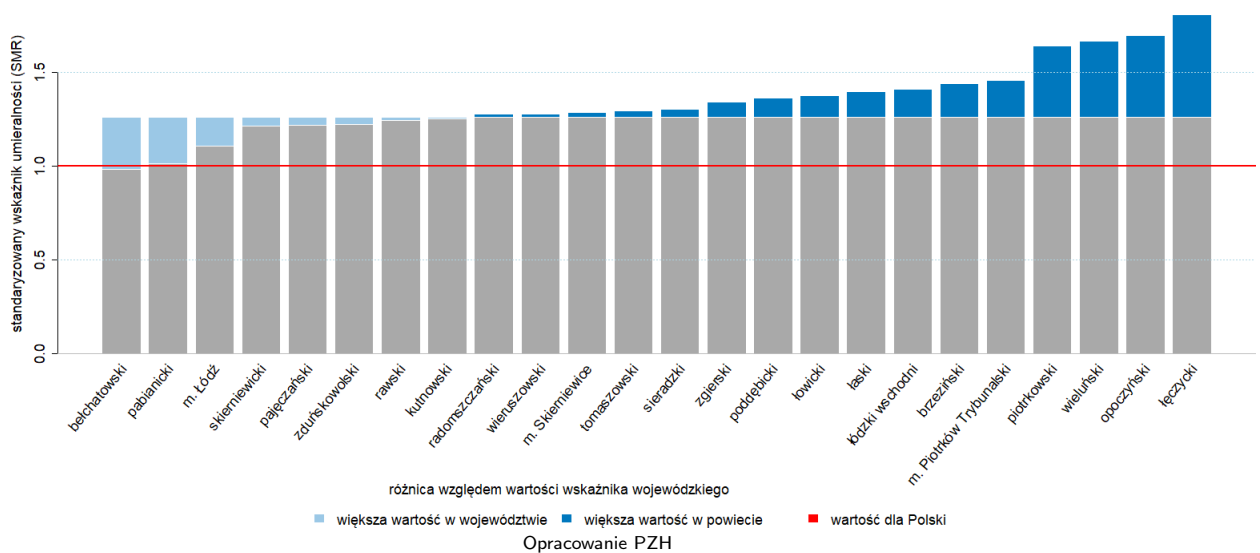
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

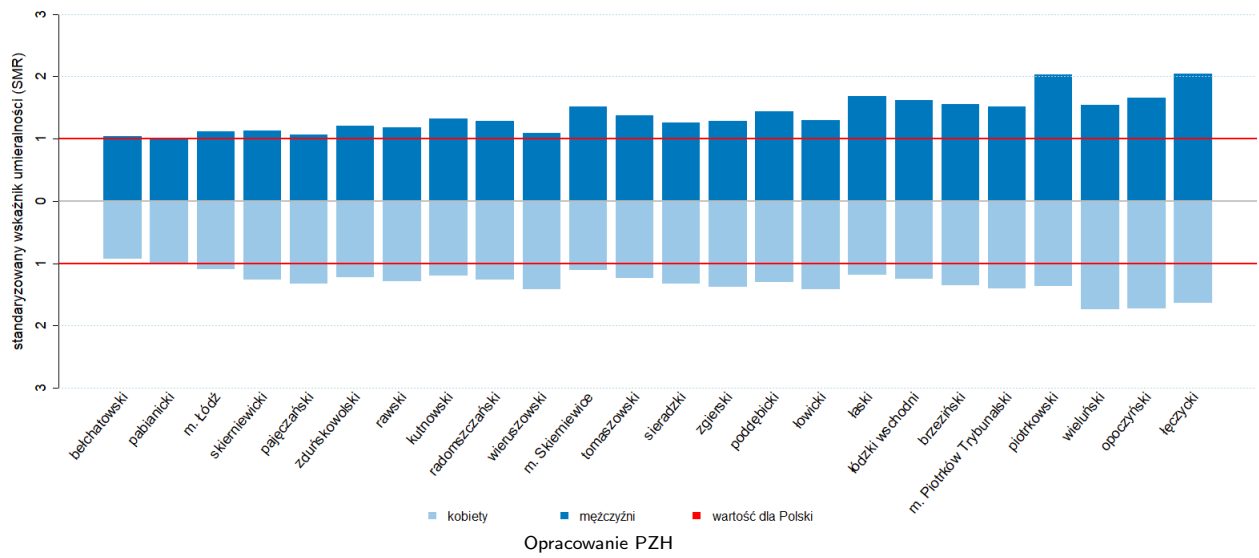


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bełchatowski	240	1	54	185	114	-	38	76	126	1	16	109
kutnowski	372	1	58	313	161	1	38	122	211	-	20	191
łaski	201	-	37	164	101	-	24	77	100	-	13	87
łęczycki	290	-	31	259	137	-	22	115	153	-	9	144
łowicki	329	-	38	291	128	-	27	101	201	-	11	190
łódzki wschodni	251	-	36	215	122	-	27	95	129	-	9	120
opoczyński	358	-	51	307	144	-	37	107	214	-	14	200
pabianicki	370	1	61	308	148	-	38	110	222	1	23	198
pajęczański	190	1	26	163	71	-	18	53	119	1	8	110
piotrkowski	413	-	74	339	212	-	59	153	201	-	15	186
poddębicki	169	-	31	138	78	-	21	57	91	-	10	81
radomszczański	433	-	70	363	184	-	49	135	249	-	21	228
rawski	166	1	28	137	70	1	20	49	96	-	8	88
sieradzki	430	-	55	375	179	-	41	138	251	-	14	237
skierniewicki	149	-	11	138	57	-	5	52	92	-	6	86
tomaszowski	454	2	82	370	195	1	49	145	259	1	33	225
wieluński	374	-	45	329	142	-	31	111	232	-	14	218
wieruszowski	137	-	20	117	51	-	11	40	86	-	9	77
zduńskowolski	221	-	32	189	94	-	15	79	127	-	17	110
zgierski	619	-	89	530	248	-	65	183	371	-	24	347
brzeziński	123	1	21	101	56	1	16	39	67	-	5	62
m. Łódź	2 773	1	426	2 346	1 065	1	269	795	1 708	-	157	1 551
m. Piotrków Trybunalski	297	-	51	246	132	-	37	95	165	-	14	151
m. Skierniewice	152	-	22	130	79	-	16	63	73	-	6	67
Woj.	9 511	9	1 449	8 053	3 968	5	973	2 990	5 543	4	476	5 063

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej niż 65 lat	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej niż 65 lat	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej niż 65 lat
bełchatowski	70,71	1,06	26,24	469,25	68,35	-	36,95	484,48	72,99	2,18	15,54	459,18
kutnowski	123,78	1,34	33,09	617,66	111,36	2,60	43,55	648,97	135,30	-	22,72	599,20
łaski	132,48	-	42,47	676,07	136,30	-	54,45	835,68	128,82	-	30,21	578,30
łęczycki	187,81	-	35,96	965,84	181,74	-	50,20	1 135,69	193,61	-	21,23	862,79
łowicki	136,90	-	27,96	746,08	109,77	-	39,41	682,76	162,48	-	16,32	784,77
łódzki wschodni	119,63	-	29,43	714,64	120,97	-	44,81	831,66	118,39	-	14,49	643,02
opoczyński	153,30	-	39,51	887,36	124,49	-	55,19	832,04	181,57	-	22,57	920,09
pabianicki	103,14	1,15	29,16	490,73	87,96	-	37,72	480,10	116,54	2,37	21,21	496,84
pajęczański	120,95	2,27	29,63	643,28	90,92	-	39,41	533,52	150,63	4,65	19,01	714,05
piotrkowski	150,54	-	48,92	820,25	156,51	-	76,07	981,27	144,71	-	20,35	722,69
poddębicki	134,89	-	43,94	648,22	125,90	-	57,66	693,43	143,69	-	29,30	619,79
radomszczański	124,42	-	35,74	630,76	107,90	-	49,24	608,27	140,28	-	21,79	644,87
rawski	111,87	2,38	33,34	613,47	95,41	4,65	46,51	553,67	127,97	-	19,53	652,72
sieradzki	119,66	-	27,27	671,56	101,87	-	40,23	639,33	136,69	-	14,04	691,87
skierniewicki	129,82	-	17,70	740,14	100,32	-	15,48	734,46	158,74	-	20,11	743,62
tomaszowski	126,68	2,08	40,19	636,13	113,27	2,01	48,49	677,57	139,09	2,15	32,05	612,01
wieluński	160,73	-	34,31	897,09	124,80	-	46,57	800,58	195,11	-	21,67	955,76
wieruszowski	108,22	-	27,96	644,49	81,40	-	29,92	572,49	134,51	-	25,88	689,53
zduńskowolski	108,63	-	27,40	607,81	95,46	-	25,84	666,44	120,98	-	28,95	571,70
zgierski	125,13	-	30,86	657,77	105,18	-	46,29	601,60	143,30	-	16,22	691,84
brzeziński	132,56	4,01	39,40	695,45	124,61	7,76	60,03	721,69	140,03	-	18,77	679,90
m. Łódź	130,37	0,22	33,86	561,70	110,04	0,43	45,47	543,97	147,33	-	23,56	571,24
m. Piotrków Trybunalski	130,68	-	38,45	669,33	123,60	-	58,12	689,61	136,95	-	20,29	657,18
m. Skierniewice	104,24	-	25,36	615,04	113,37	-	38,37	770,55	95,89	-	13,32	516,94
Woj.	126,40	0,47	33,34	636,76	110,64	0,51	45,52	639,85	140,75	0,43	21,54	634,95

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	43
2.1.1 Choroby naczyniowe mózgu	55
2.1.1.1 Udar niedokrwienny mózgu	55
2.1.1.2 Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (I61,I62)	77
2.1.1.3 Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (I60)	97
2.1.1.4 TIA - przemijające niedokrwienie mózgu	115
2.1.1.5 Inne choroby naczyń mózgowych	135
2.1.2 Choroby zwyrodnieniowe mózgu	155
2.1.2.1 Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	155
2.1.2.2 Choroba Alzheimera i inne otępienia	171
2.2 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	185
2.2.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	187
2.2.2 Oddział rehabilitacji neurologicznej	213
2.2.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	236
2.3 Ośrodki rehabilitacji dziennej	236
2.3.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	238
2.3.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	259
2.3.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej	259
2.3.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	260
2.4 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	261
2.4.1 Poradnia rehabilitacyjna	263
2.4.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	287
2.4.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	287
2.5 Opieka długoterminowa	289
2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej	290
2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce	290
2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie kujawsko-pomorskim	291
2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	292
2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych	305
2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna	324
2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	324
2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	324
2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim	325
2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	326
2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	332
2.7 Lecznictwo uzdrowiskowe	340
2.8 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	343

2.8.1	Wybór poradni	343
2.8.2	Poradnia neurologiczna	346
2.9	Podstawowa Opieka Zdrowotna	361
2.9.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	361
2.9.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	367
2.10	Kadry medyczne	373
2.11	Zasoby sprzętowe	373

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

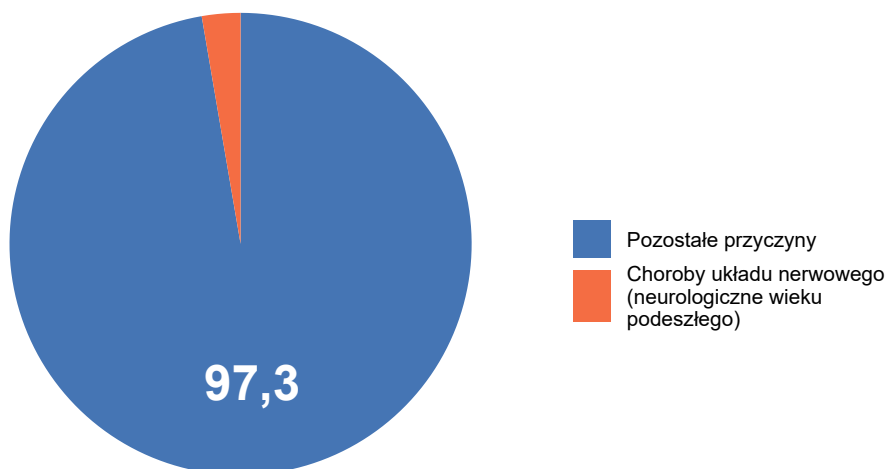
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 181,71 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie łódzkim 13,91 tys. hospitalizacji (w tym 2,43% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,56 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,67 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,03 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

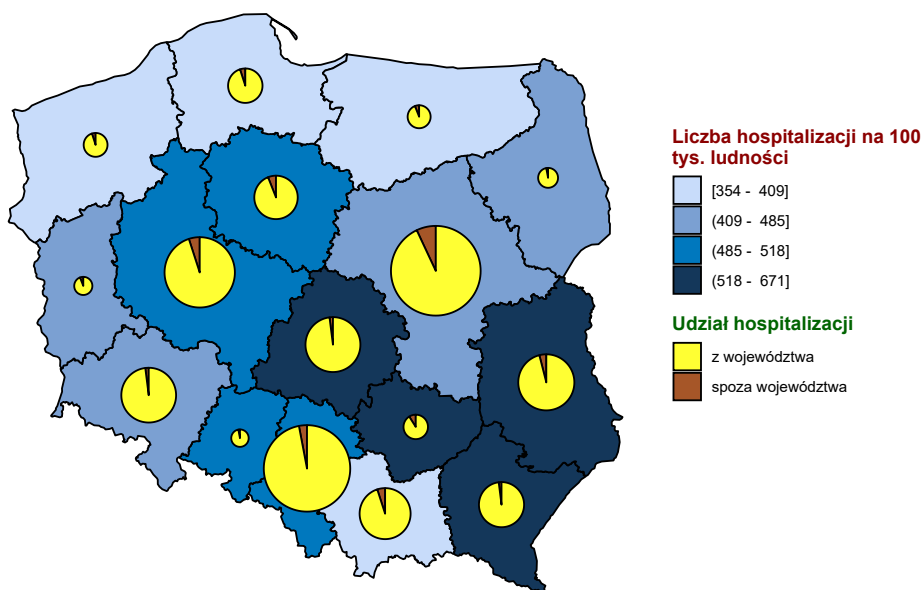
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

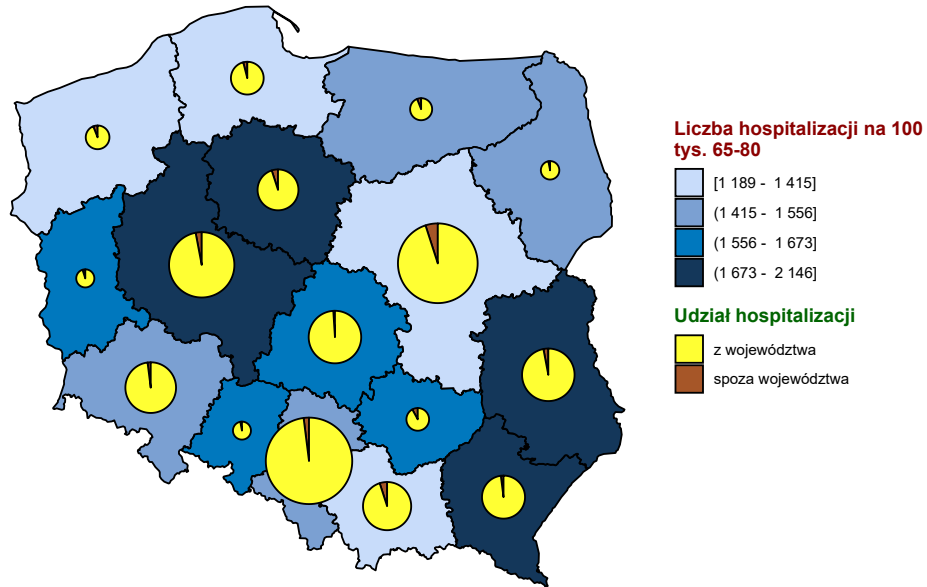
Mapy 2.1.25 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



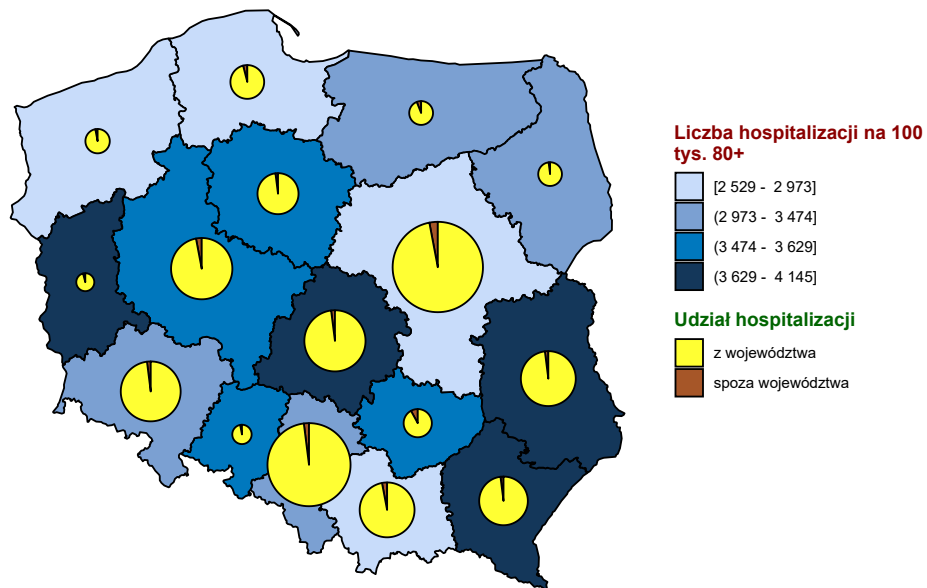
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



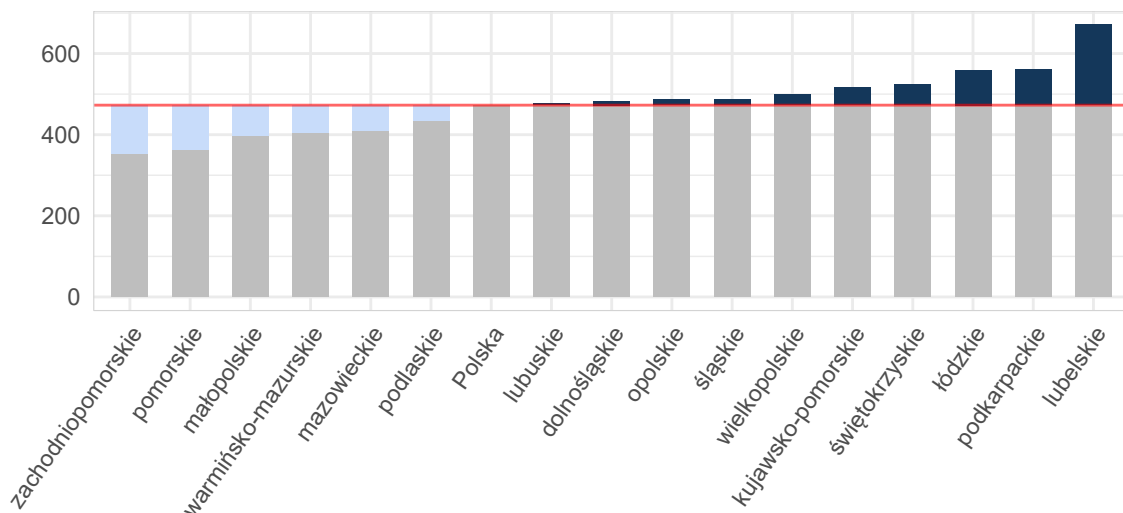
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



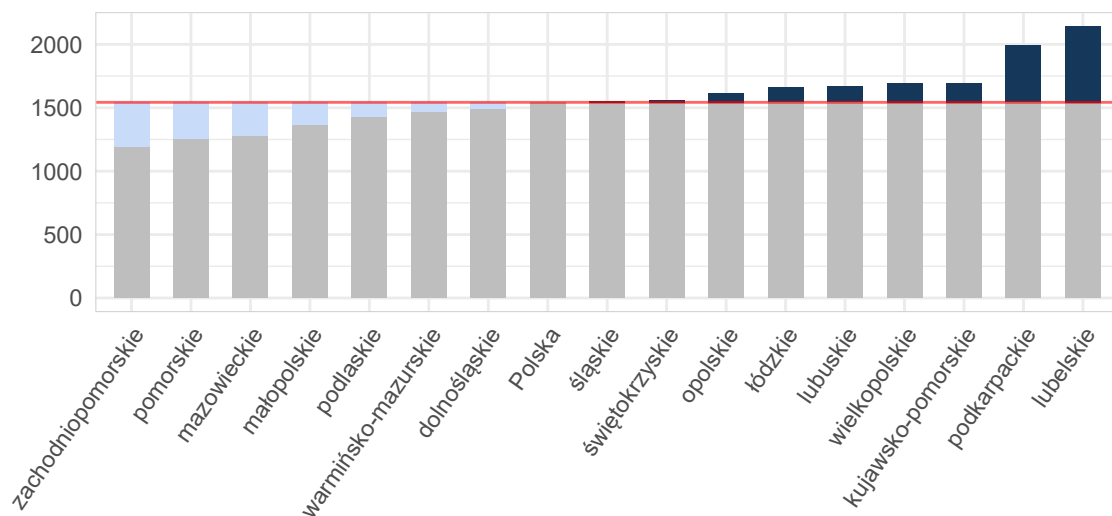
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



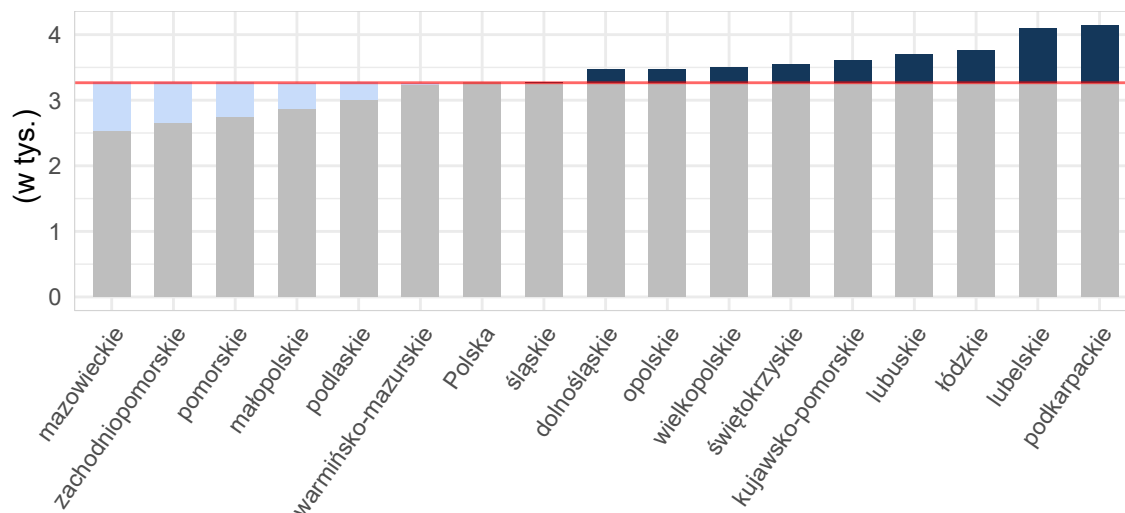
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

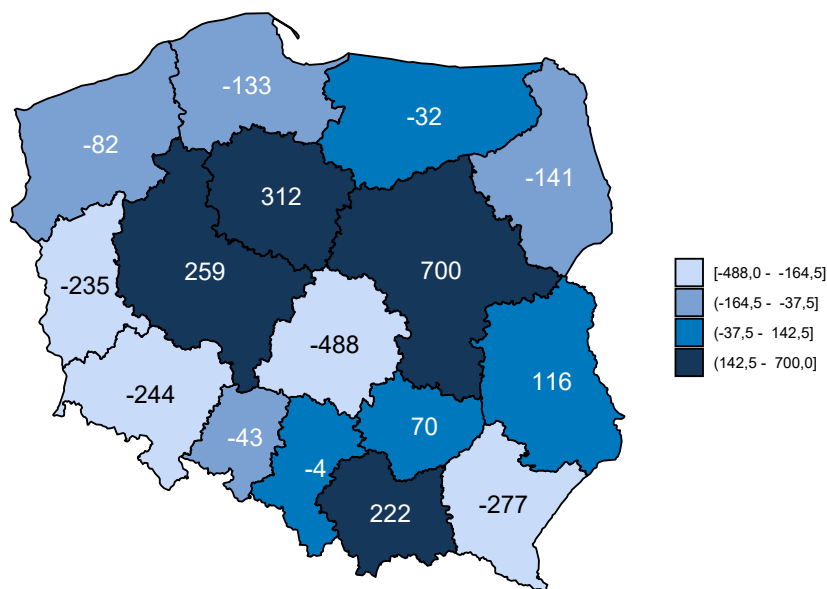
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.9.3, 2.9.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

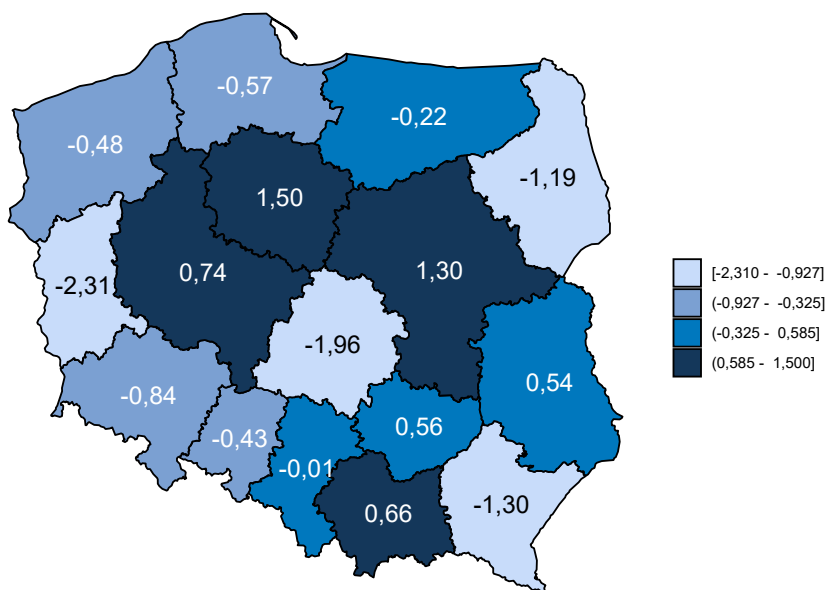
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,02	-	0,22	2,94	482,93	656
kujawsko-pomorskie	10,75	-	0,11	6,28	516,00	363
lubelskie	14,31	-	0,16	4,16	670,87	479
lubuskie	4,86	-	0,04	6,03	477,60	528
łódzkie	13,91	-	0,16	2,43	559,65	826
małopolskie	13,42	-	0,13	5,86	396,89	564
mazowieckie	22,05	-	0,33	7,84	410,95	1 028
opolskie	4,83	-	0,08	3,85	486,09	229
podkarpackie	11,92	-	0,10	2,62	560,05	589
podlaskie	5,16	-	0,07	3,72	435,18	333
pomorskie	8,42	-	0,13	5,28	363,49	577
śląskie	22,21	-	0,60	3,26	487,13	729
świętokrzyskie	6,57	-	0,17	9,13	524,54	530
warmińsko-mazurskie	5,82	-	0,06	6,89	405,05	433
wielkopolskie	17,40	-	0,45	5,13	499,88	633
zachodniopomorskie	6,05	-	0,06	5,78	354,36	432
Polska	181,71	-	2,87	4,91	472,80	8 929

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,39 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,05 tys. hospitalizacji dla 0,99 tys. pacjentów. Tym samym 7,54% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

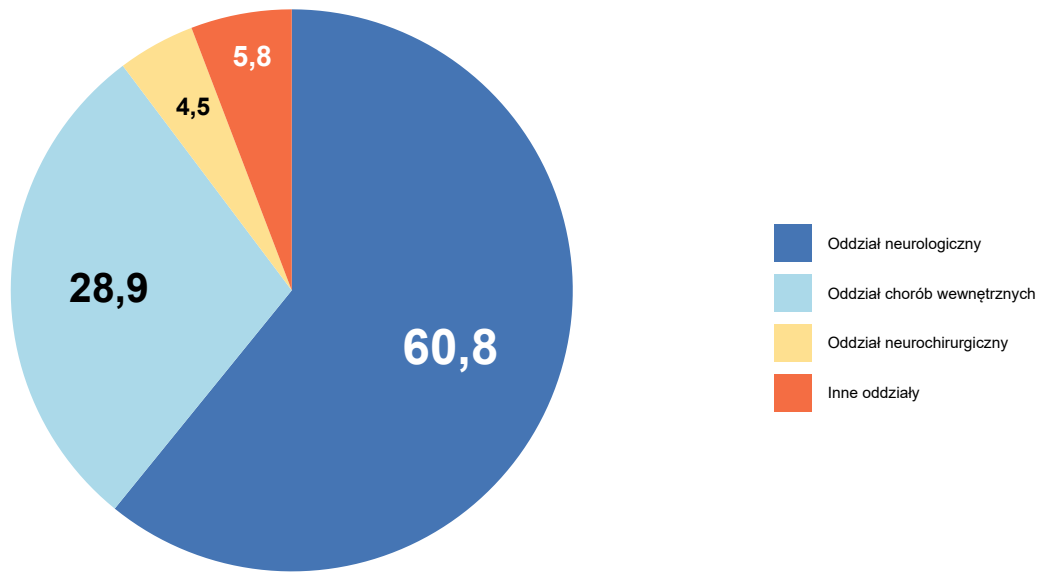
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0019	0,99	1,05	-	0,01	7,5	7,5
05.0020	0,83	0,87	-	0,00	6,3	13,8
05.0008	0,81	0,87	-	0,00	6,2	20,1
05.0009	0,76	0,85	-	0,01	6,1	26,2
05.0004	0,80	0,83	-	0,01	5,9	32,1
05.0016	0,77	0,81	-	0,01	5,8	37,9
05.0001	0,76	0,81	-	0,00	5,8	43,7
05.0003	0,75	0,79	-	0,00	5,7	49,4
05.0005	0,74	0,77	-	0,00	5,5	54,9
05.0012	0,68	0,73	-	0,00	5,2	60,2
05.0013	0,55	0,59	-	0,00	4,2	64,4
05.0010	0,53	0,56	-	0,01	4,0	68,5
05.0017	0,52	0,54	-	0,00	3,9	72,4
05.0015	0,45	0,48	-	0,00	3,5	75,8
05.0006	0,34	0,39	-	0,00	2,8	78,6
05.0021	0,37	0,39	-	0,00	2,8	81,4
05.0007	0,37	0,39	-	0,01	2,8	84,2
05.0025	0,34	0,37	-	0,01	2,6	86,9
05.0026	0,24	0,25	-	0,01	1,8	88,6
05.0023	0,24	0,24	-	0,01	1,8	90,4
05.0027	0,22	0,23	-	0,00	1,7	92,1
05.0024	0,20	0,22	-	0,00	1,6	93,7
05.0022	0,20	0,22	-	0,00	1,6	95,2
05.0028	0,13	0,15	-	0,00	1,1	96,3
05.0002	0,08	0,10	-	0,02	0,7	97,0
05.0014	0,08	0,08	-	-	0,6	97,6
05.0032	0,08	0,08	-	0,00	0,5	98,1
05.0030	0,07	0,07	-	-	0,5	98,7
05.0041	0,04	0,05	-	0,00	0,3	99,0
05.0051	0,04	0,04	-	0,00	0,3	99,3
05.0037	0,04	0,04	-	0,00	0,3	99,6
05.0018	0,03	0,03	-	0,00	0,2	99,8
05.0035	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,9
05.0029	0,01	0,01	-	-	0,1	100,0
05.0039	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	12,70	13,91	-	0,16	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Neurologiczny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73% hospitalizacji w analizowanej grupie.

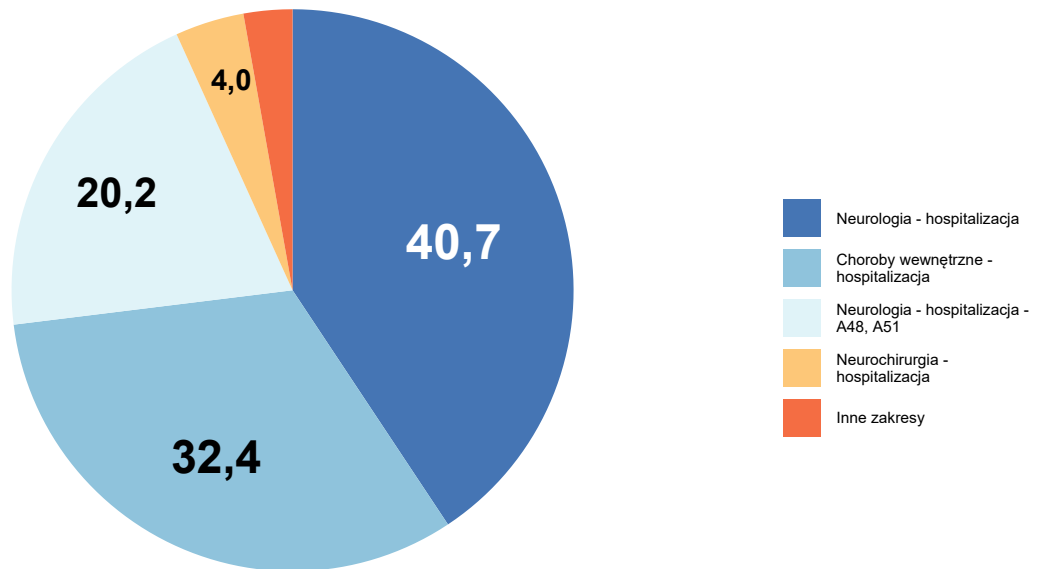
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	4,0	-	-	-	4,0
Oddział kardiologiczny	-	-	0,4	-	-	0,0	0,4
Oddział neurologiczny	-	2,8	-	-	5,7	-	8,5
Oddział anestezjologii i intensywnej terapii	0,1	-	-	-	-	-	0,1
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	0,6	-	0,1	0,6
Inne oddziały	-	-	0,1	-	-	-	0,3
Woj.	0,1	2,8	4,5	0,6	5,7	0,2	13,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

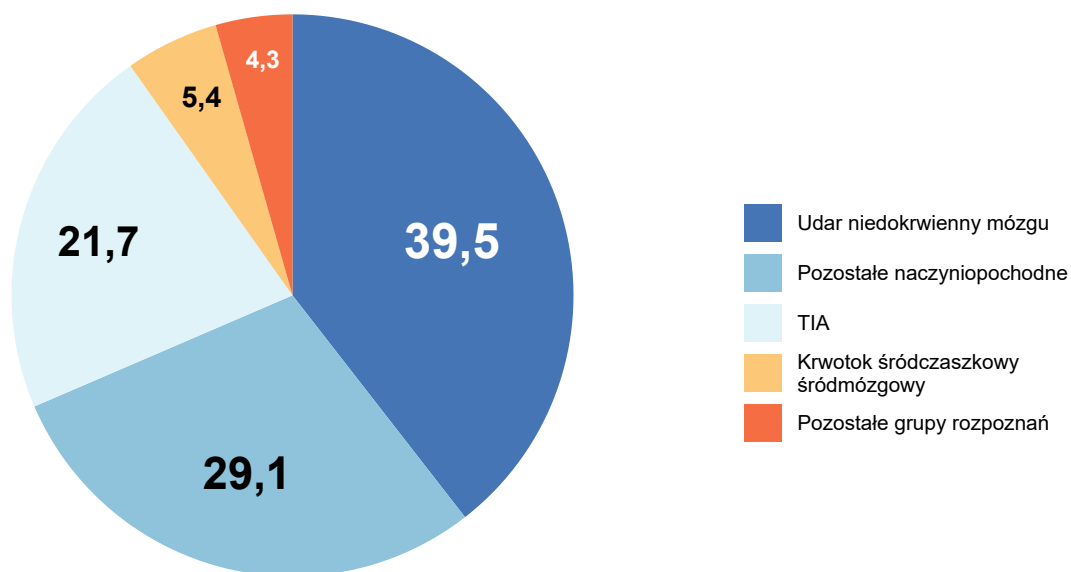
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Pozostałe naczyniopochodne	G08, I66, I67, I68, I69, Q28.2, Q28.8
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	G10, G11, G13, G20, G21, G22, G23, G24, G25, G26
Choroba Alzheimera i inne otępienia	G30, G31, G32
TIA	G45, G46
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	I60
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	I61, I62
Udar niedokrwienny mózgu	I63, I64

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 7 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznania ICD-10, któremu nadano nazwę Udar niedokrwienny mózgu. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 39% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Udar niedokrwienny mózgu	5,28	5,49	0,04	-	39,48	39,48
Pozostałe naczyniopochodne	3,70	4,04	0,04	-	29,05	68,53
TIA	2,95	3,02	0,01	-	21,68	90,21
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,70	0,75	0,04	-	5,38	95,59
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,19	0,24	0,02	-	1,70	97,28
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,21	0,22	0,01	-	1,59	98,87
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,15	0,16	0,00	-	1,13	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	neurologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	kardiologiczny [tys.]	anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	pozostale [tys.]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,07	0,07	-	0,00	0,00	0,01
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,15	0,02	0,02	-	-	0,03
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,04	0,01	0,16	0,00	0,02	0,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,45	0,09	0,11	0,01	0,07	0,01
Pozostałe naczyniopochodne	1,17	2,14	0,32	0,26	0,01	0,15
TIA	2,31	0,63	0,00	0,02	-	0,04
Udar niedokrwienny mózgu	4,26	1,05	0,01	0,08	0,04	0,05
Ogółem	8,46	4,02	0,62	0,37	0,14	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,07	0,08	-	-	0,00	0,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,15	0,02	-	0,01	-	0,04
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,04	0,01	0,00	0,14	0,02	0,02
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,25	0,10	0,20	0,11	0,07	0,00
Pozostałe naczyniopochodne	1,17	2,43	0,00	0,28	0,01	0,16
TIA	2,31	0,68	0,00	0,00	-	0,02
Udar niedokrwienny mózgu	1,67	1,17	2,60	0,01	0,04	0,01
Ogółem	5,66	4,50	2,81	0,55	0,14	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	TIA [%]	Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy [%]	Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy [%]	pozostałe
05.0001	54,0	14,4	17,2	6,8	7,3	0,00
05.0002	4,1	59,8	10,3	1,0	-	0,25
05.0003	49,2	22,5	14,2	7,1	1,6	0,05
05.0004	43,0	20,3	23,3	6,8	2,9	0,04
05.0005	37,9	10,5	43,0	4,7	0,9	0,03
05.0006	16,9	77,2	1,3	3,1	0,3	0,01
05.0007	18,9	51,4	19,6	4,7	0,3	0,05
05.0008	44,6	25,7	20,0	6,1	2,5	0,01
05.0009	38,9	26,0	13,6	10,5	6,1	0,05
05.0010	54,3	16,0	17,1	9,4	1,2	0,02
05.0012	31,8	34,3	26,5	4,8	0,6	0,02
05.0013	43,1	20,5	28,9	5,8	0,5	0,01
05.0014	17,5	71,2	2,5	5,0	1,2	0,02
05.0015	28,2	50,8	18,5	2,1	0,4	-
05.0016	50,5	13,2	27,2	5,6	1,5	0,02
05.0017	48,3	25,0	17,3	3,5	0,6	0,05
05.0018	60,0	13,3	3,3	6,7	-	0,17
05.0019	31,7	22,4	38,9	3,9	0,7	0,02
05.0020	54,6	25,8	11,0	3,6	0,2	0,05
05.0021	28,8	57,8	7,7	4,6	-	0,01
05.0022	49,1	13,0	31,9	3,7	1,9	0,00
05.0023	28,2	64,9	1,6	2,9	-	0,02
05.0024	27,1	60,4	7,1	4,4	-	0,01
05.0025	32,9	32,9	28,0	4,1	1,4	0,01
05.0026	39,6	38,0	12,8	7,6	0,8	0,01
05.0027	26,7	12,5	55,2	4,7	0,4	0,00
05.0028	13,3	84,0	0,7	0,7	-	0,01
05.0029	40,0	30,0	30,0	-	-	-
05.0030	22,5	31,0	42,3	2,8	-	0,01
05.0032	14,5	28,9	50,0	3,9	1,3	0,01
05.0035	10,5	31,6	47,4	-	5,3	0,05
05.0037	37,1	48,6	8,6	2,9	2,9	-
05.0039	-	-	-	-	100,0	-
05.0041	41,3	32,6	21,7	2,2	-	0,02
05.0046	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	4,4	53,3	31,1	4,4	-	0,07
Woj.	39,5	29,1	21,7	5,4	1,7	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

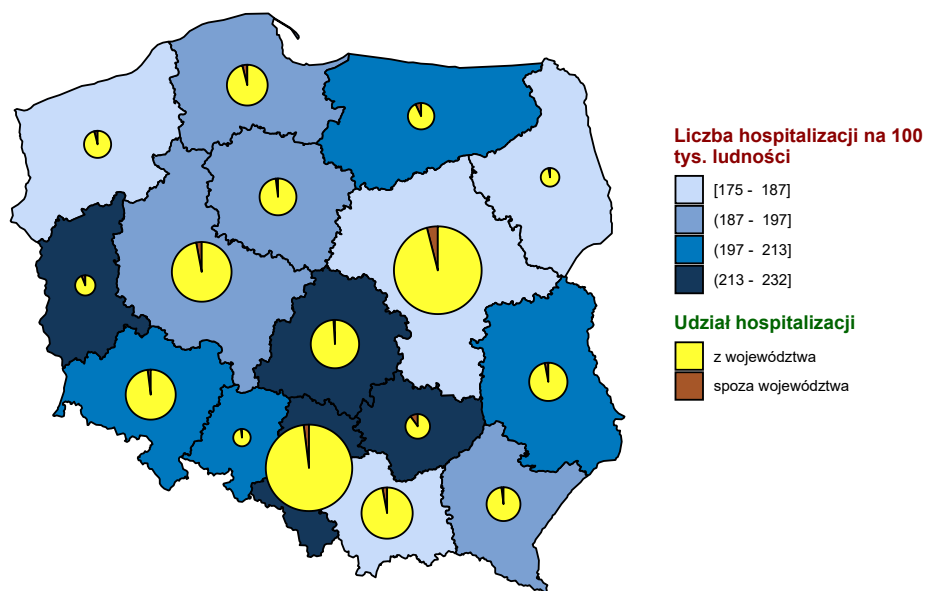
2.1.1 Choroby naczyniowe mózgu

2.1.1.1 Udar niedokrwienny mózgu

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 5,49 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Udar niedokrwienny mózgu (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 39,49% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

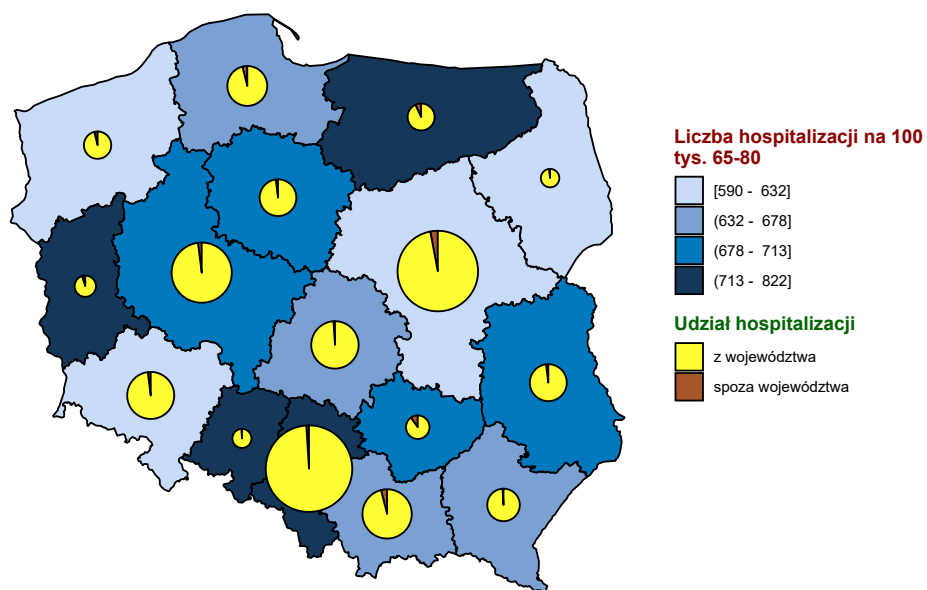
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I63, I64.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



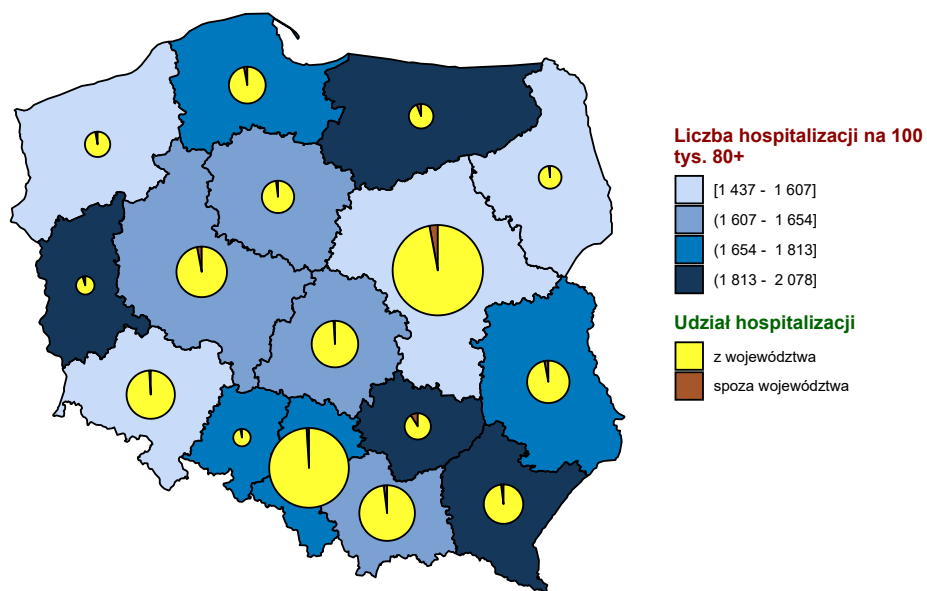
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



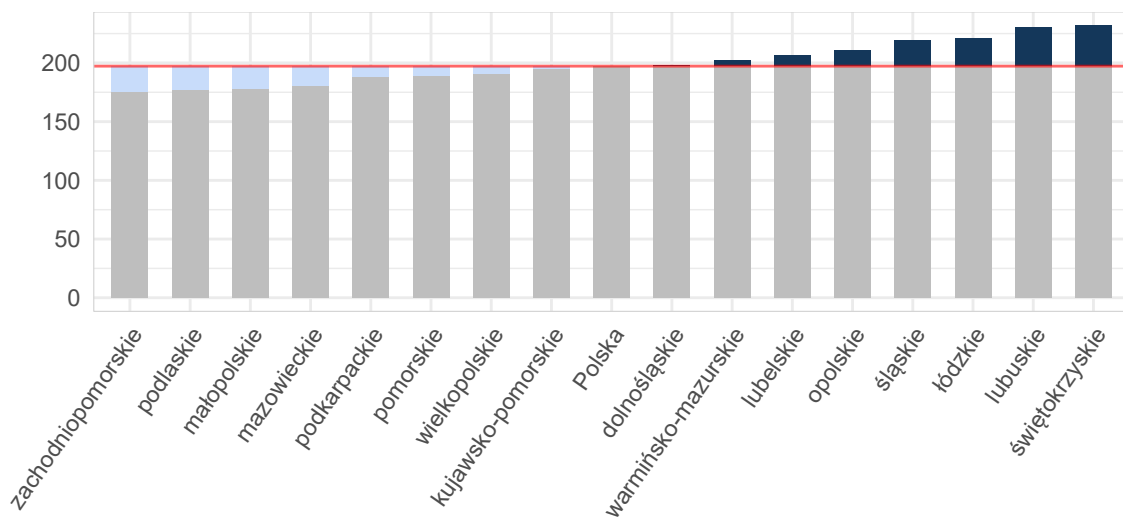
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



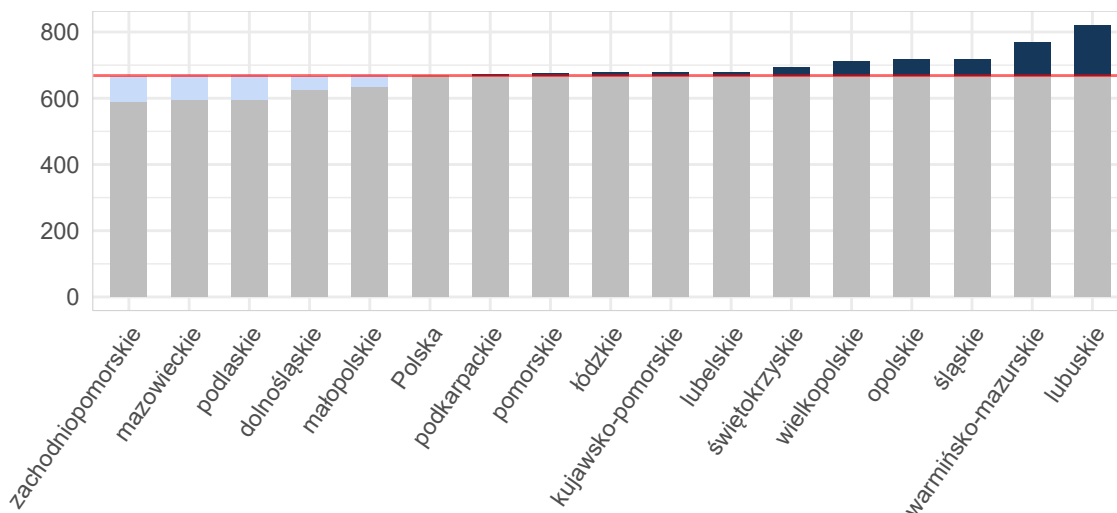
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



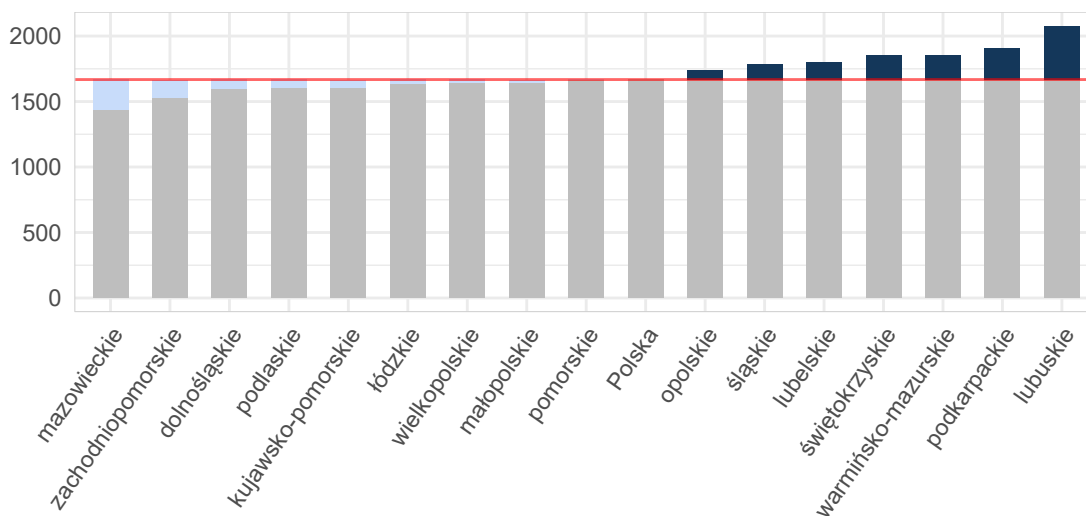
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,74	-	0,04	2,27	197,64	227
kujawsko-pomorskie	4,07	-	0,02	2,28	195,50	109
lubelskie	4,40	-	0,03	3,38	206,39	125
lubuskie	2,34	-	0,01	6,58	229,91	120

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,49	-	0,04	1,88	220,98	305
małopolskie	6,02	-	0,04	3,90	177,96	130
mazowieckie	9,70	-	0,06	4,11	180,85	391
opolskie	2,09	-	0,02	2,82	210,67	62
podkarpackie	4,01	-	0,03	2,52	188,61	130
podlaskie	2,11	-	0,03	3,04	177,56	150
pomorskie	4,39	-	0,02	4,47	189,54	149
śląskie	9,99	-	0,07	2,05	219,14	257
świętokrzyskie	2,90	-	0,03	9,95	231,78	124
warmińsko-mazurskie	2,91	-	0,02	6,99	202,32	114
wielkopolskie	6,65	-	0,05	3,28	190,89	143
zachodniopomorskie	2,99	-	0,02	4,21	175,27	188
Polska	75,81	-	0,52	3,59	197,26	2 724

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,48 tys. hospitalizacji dla 0,46 tys. pacjentów. Tym samym 8,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

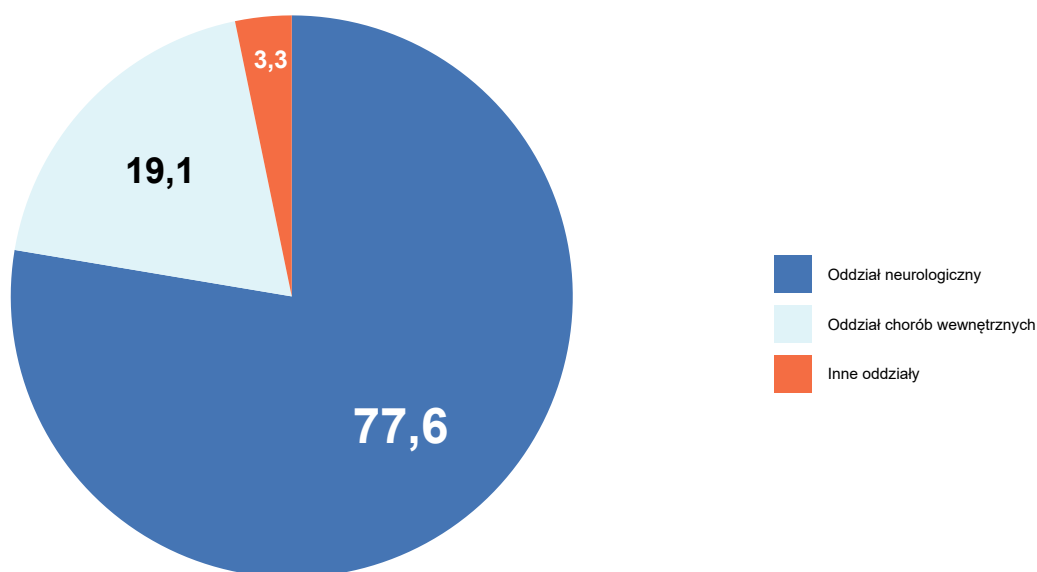
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0020	0,46	0,48	0,00	-	8,7	8,7
05.0001	0,42	0,44	-	-	7,9	16,6
05.0016	0,40	0,41	0,00	-	7,4	24,0
05.0003	0,38	0,39	-	-	7,1	31,1
05.0008	0,38	0,39	0,00	-	7,1	38,2
05.0004	0,35	0,36	0,00	-	6,5	44,7
05.0019	0,33	0,33	0,00	-	6,1	50,7
05.0009	0,33	0,33	0,00	-	6,0	56,8
05.0010	0,30	0,30	0,00	-	5,6	62,3
05.0005	0,29	0,29	-	-	5,3	67,6
05.0017	0,26	0,26	0,00	-	4,8	72,4
05.0013	0,25	0,26	0,00	-	4,6	77,1
05.0012	0,23	0,23	0,00	-	4,2	81,3
05.0015	0,14	0,14	-	-	2,5	83,7
05.0025	0,12	0,12	0,00	-	2,2	85,9
05.0021	0,11	0,11	0,00	-	2,0	88,0
05.0022	0,10	0,11	0,00	-	1,9	89,9
05.0026	0,10	0,10	0,00	-	1,8	91,7
05.0007	0,07	0,07	-	-	1,3	93,0
05.0023	0,07	0,07	0,00	-	1,3	94,3
05.0006	0,06	0,07	-	-	1,2	95,5
05.0027	0,06	0,06	0,00	-	1,1	96,6
05.0024	0,06	0,06	0,00	-	1,1	97,7
05.0028	0,02	0,02	-	-	0,4	98,1
05.0041	0,02	0,02	0,00	-	0,3	98,5
05.0018	0,02	0,02	0,00	-	0,3	98,8
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,3	99,1
05.0014	0,01	0,01	-	-	0,3	99,3
05.0037	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,6
05.0032	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,8
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
05.0051	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0046	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	5,28	5,49	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

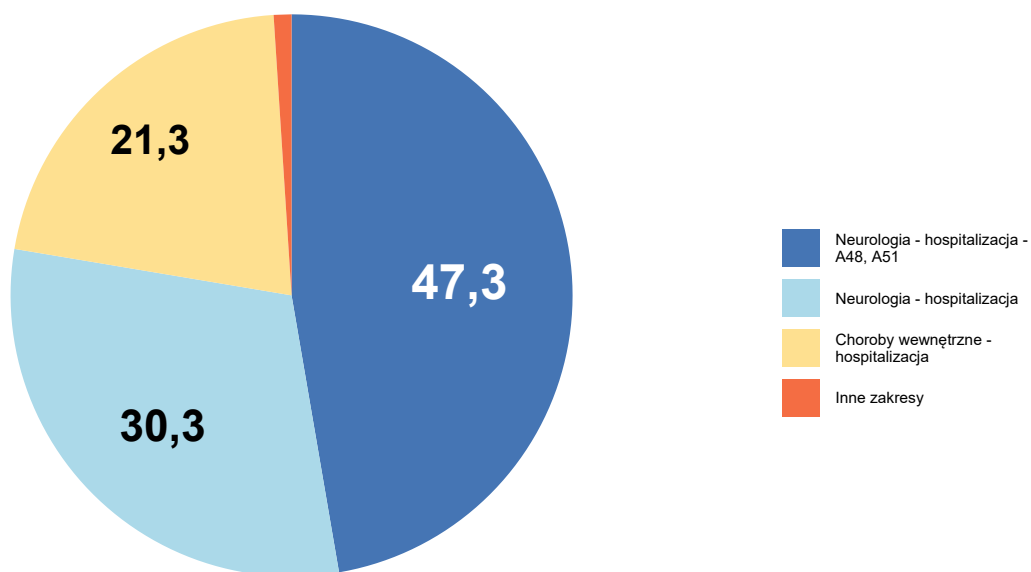
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 77,6%.

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0020	0,40	0,08	-	-	0,00	-	0,48
05.0001	0,43	0,00	-	-	-	-	0,44
05.0016	0,40	0,00	-	-	-	0,00	0,41
05.0003	0,26	0,08	0,02	0,04	0,00	0,00	0,39
05.0008	0,38	0,01	-	-	-	0,00	0,39
05.0004	0,32	0,02	-	0,00	0,00	0,01	0,36
05.0019	0,32	0,01	0,00	-	0,00	-	0,33
05.0009	0,32	-	-	-	0,00	0,00	0,33
05.0010	0,30	0,00	-	-	-	-	0,30
05.0005	0,29	0,00	-	-	0,00	0,00	0,29
05.0017	0,22	0,04	-	-	0,00	-	0,26
05.0013	0,23	0,02	-	-	0,00	-	0,26
05.0012	0,22	0,01	-	-	-	-	0,23
05.0015	-	0,13	-	-	0,00	-	0,14
05.0025	0,12	-	-	-	0,00	-	0,12
05.0021	-	0,06	0,05	-	0,00	-	0,11
05.0022	0,06	0,05	-	-	-	-	0,11
05.0026	-	0,10	-	-	-	-	0,10
05.0007	-	0,07	-	-	-	-	0,07
05.0023	-	0,07	-	-	-	-	0,07

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0006	-	0,06	0,01	-	-	-	0,07
05.0027	-	0,06	-	-	-	-	0,06
05.0024	-	0,06	-	-	0,00	-	0,06
05.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0041	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0018	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
05.0030	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
05.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0037	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0051	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	4,26	1,05	0,08	0,04	0,04	0,02	5,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anesteziologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0020	0,36	0,03	0,08	0,00	-	-	0,48
05.0001	0,38	0,06	0,00	-	-	-	0,44
05.0016	-	0,40	0,00	-	-	0,00	0,41
05.0003	0,23	0,03	0,12	0,00	-	0,00	0,39
05.0008	-	0,38	0,01	-	0,00	-	0,39
05.0004	0,29	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,36
05.0019	0,27	0,05	0,01	0,00	-	-	0,33
05.0009	0,28	0,04	-	0,00	0,00	-	0,33
05.0010	0,11	0,20	0,00	-	-	-	0,30
05.0005	0,23	0,06	0,00	0,00	0,00	-	0,29
05.0017	0,15	0,06	0,04	0,00	-	-	0,26
05.0013	0,20	0,04	0,02	0,00	-	-	0,26
05.0012	-	0,22	0,01	-	-	-	0,23
05.0015	-	-	0,13	0,00	-	-	0,14
05.0025	0,10	0,02	-	0,00	-	-	0,12
05.0021	-	-	0,11	0,00	-	-	0,11
05.0022	-	0,06	0,05	-	-	-	0,11
05.0026	-	-	0,10	-	-	-	0,10
05.0007	-	-	0,07	-	-	-	0,07
05.0023	-	-	0,07	-	-	-	0,07
05.0006	-	-	0,07	-	-	-	0,07
05.0027	-	-	0,06	-	-	-	0,06
05.0024	-	-	0,06	0,00	-	-	0,06
05.0028	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0041	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0018	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02
05.0030	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0014	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0037	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
05.0032	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	2,60	1,67	1,17	0,04	0,01	0,01	5,49

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.16: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą tromboliza ¹
05.0020	0,48	8,40
05.0001	0,44	22,48
05.0016	0,41	-
05.0003	0,39	13,11
05.0008	0,39	-
05.0004	0,36	16,01
05.0009	0,33	4,53
05.0019	0,33	30,93
05.0010	0,30	11,80
05.0005	0,29	30,82
05.0013	0,26	12,94
05.0017	0,26	13,31
05.0012	0,23	-
05.0015	0,14	0,74
05.0025	0,12	-
05.0021	0,11	-
05.0022	0,11	-
05.0026	0,10	-
05.0006	0,07	-
05.0007	0,07	4,11
05.0023	0,07	-
05.0024	0,06	-
05.0027	0,06	-
05.0018	0,02	-
05.0028	0,02	-
05.0030	0,02	-
05.0041	0,02	-
05.0014	0,01	-
05.0032	0,01	-
05.0037	0,01	-
05.0002	-	-
05.0029	-	-

Tabela 2.1.16: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą tromboliza ¹
05.0035	-	-
05.0046	-	-
05.0051	-	-
Województwo	5,49	10,23
Polska	75,81	11,55

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.491, 99.10, 99.101, 99.102, 99.103, 99.104
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

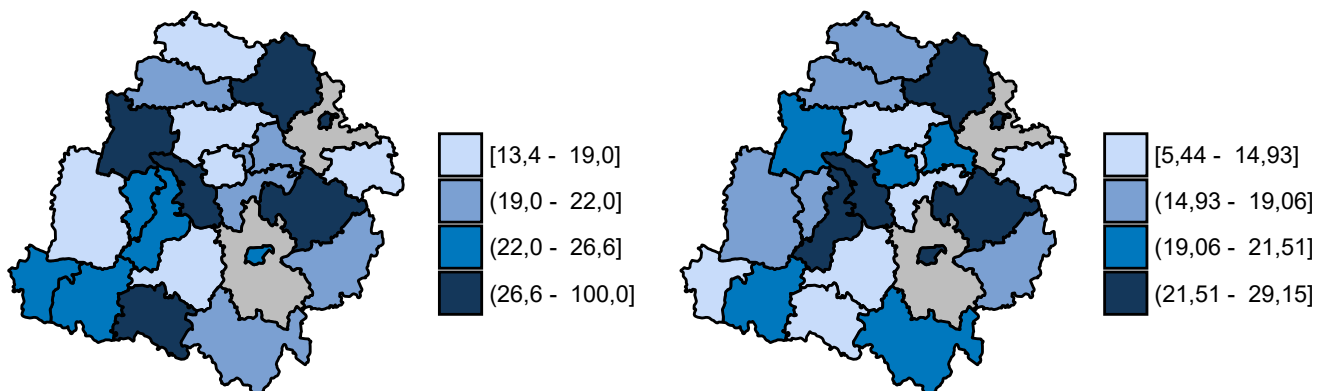
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.17**.

Tabela 2.1.17: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,7	16,9	30,0	21,6	17,2	30,4	21,8
kujawsko-pomorskie	4,1	16,2	29,1	20,7	17,1	30,3	21,7
lubelskie	4,4	21,5	33,5	25,5	19,9	31,2	23,6
lubuskie	2,3	18,5	29,9	22,2	19,0	30,7	22,8
łódzkie	5,5	20,3	33,7	25,3	20,6	34,2	25,7
małopolskie	6,0	17,8	32,2	23,2	16,8	30,8	22,0
mazowieckie	9,7	19,8	32,3	24,3	19,5	31,9	24,0
opolskie	2,1	18,6	31,9	24,9	17,9	30,6	24,0
podkarpackie	4,0	17,5	31,3	22,3	16,1	28,7	20,3
podlaskie	2,1	24,0	38,4	30,0	21,1	34,2	26,4
pomorskie	4,4	15,7	27,1	19,5	16,5	28,3	20,5
śląskie	10,0	20,0	33,4	24,9	20,6	34,0	25,5
świętokrzyskie	2,9	21,4	33,8	25,8	20,5	32,4	24,6
warmińsko-mazurskie	2,9	17,0	30,0	22,1	17,0	30,0	22,1
wielkopolskie	6,6	16,5	27,7	20,4	17,5	29,4	21,7
zachodniopomorskie	3,0	17,5	30,9	21,9	17,8	31,3	22,2

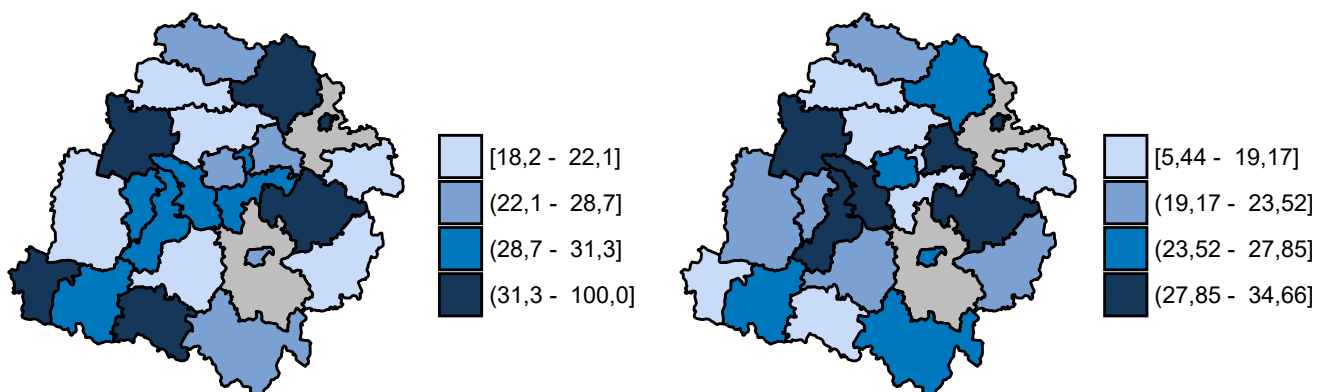
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.13: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

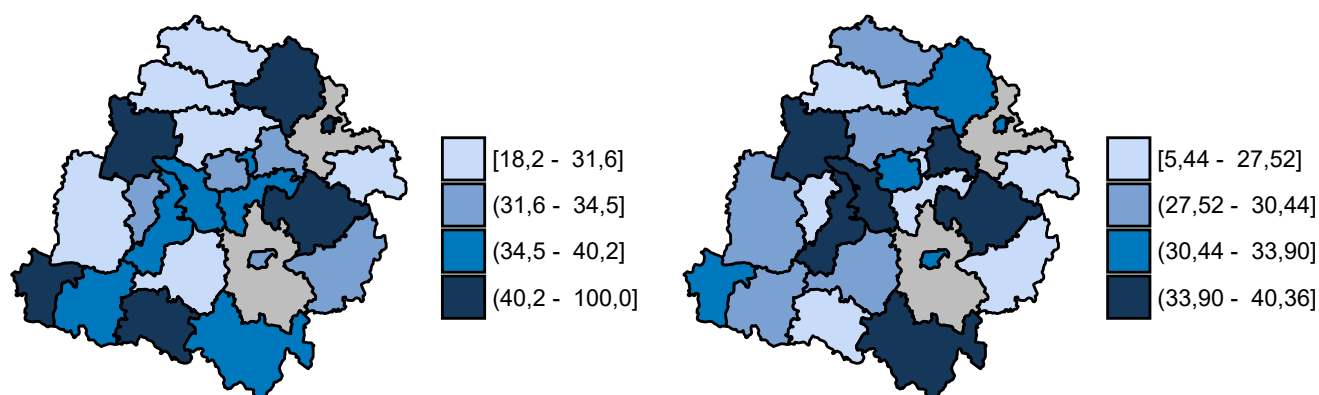


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.14: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 72.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.72%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 91.51%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 25 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.18. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	53,0	45,5	1,5	100,0	85,0	0	38,6
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	92,6	3,7	3,7	100,0	88,9	0	3,3
05.0021	65,8	34,2	-	100,0	89,5	0	30,6
05.0012	92,9	6,0	1,2	100,0	80,0	0	4,8
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	70,6	29,4	-	100,0	40,0	1	11,8
05.0024	96,3	3,7	-	100,0	100,0	0	3,7
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	94,1	5,9	-	100,0	-	4	-
05.0015	91,6	8,4	-	100,0	28,6	3	2,4
05.0013	94,5	5,5	-	100,0	33,3	1	1,8
05.0027	48,8	51,2	-	100,0	86,4	0	44,2
05.0020	93,8	6,2	-	100,0	28,6	4	1,8
05.0009	88,9	11,1	-	100,0	50,0	44	5,6
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	94,0	6,0	-	100,0	25,0	2	1,5
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-

¹¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0016	98,0	1,7	0,3	100,0	50,0	6	0,9
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	85,7	14,3	-	100,0	-	4	-
05.0010	96,7	3,3	-	100,0	100,0	0	3,3
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	89,7	10,3	-	100,0	63,6	0	6,5
05.0005	99,6	0,4	-	100,0	100,0	0	0,4
05.0001	96,8	3,2	-	100,0	33,3	7	1,1
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0018	-	100,0	-	100,0	25,0	8	25,0
05.0023	90,7	9,3	-	100,0	75,0	0	7,0
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	91,5	8,0	0,5	100,0	72,4	0	72,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.19 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,44	-	-	-	-	100,00	86,24	-
05.0002	0,00	-	25,00	-	100,00	75,00	-	100,00
05.0003	0,39	1,03	0,26	100,00	-	99,74	58,85	-
05.0004	0,36	0,56	0,28	-	-	99,72	82,49	-
05.0005	0,29	1,37	0,35	-	-	99,65	80,14	-
05.0006	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,39	-	0,26	-	-	99,74	-	-
05.0009	0,33	2,11	0,31	100,00	-	99,69	87,00	-
05.0010	0,30	-	-	-	-	100,00	35,08	-
05.0012	0,23	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0013	0,26	0,78	-	-	-	100,00	77,08	-
05.0014	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,14	2,21	-	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,41	-	0,25	-	-	99,75	-	-
05.0017	0,26	1,52	-	-	-	100,00	59,46	-
05.0018	0,02	16,67	-	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,33	0,30	-	-	-	100,00	82,53	-
05.0020	0,48	0,42	-	-	-	100,00	77,00	-
05.0021	0,11	1,79	-	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,11	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,06	4,92	-	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,12	2,48	-	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,10	2,02	-	-	-	100,00	83,05	-
05.0027	0,06	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0028	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,02	6,25	-	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,01	15,38	-	-	-	100,00	-	-
05.0041	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0046	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	5,49	0,82	0,13	33,33	100,00	99,87	47,77	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	25,00	-	100,00	-	-	-
05.0003	0,26	100,00	-	-	-	-
05.0004	0,28	-	-	100,00	-	-
05.0005	0,35	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,26	-	-	100,00	-	-
05.0009	0,31	-	100,00	-	-	-
05.0016	0,25	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,13	14,29	28,57	57,14	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0003	0,26	100,00	-	-	-	-
05.0004	0,28	-	-	100,00	-	-
05.0005	0,35	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,26	-	-	100,00	-	-
05.0009	0,31	-	100,00	-	-	-
05.0016	0,25	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,11	16,67	16,67	66,67	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	25,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	25,00	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.23 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.24.

Tabela 2.1.23: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A49 [%]	A50 [%]	A51 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,4	68,1	5,7	8,0	18,1	-	-
05.0002	0,0	-	50,0	25,0	-	-	25,0
05.0003	0,4	45,5	26,5	13,6	12,6	1,0	0,8
05.0004	0,4	67,7	5,9	11,2	14,3	0,3	0,8
05.0005	0,3	51,0	7,2	12,0	27,7	1,4	0,7
05.0006	0,1	-	78,8	21,2	-	-	-
05.0007	0,1	-	35,6	61,6	-	-	2,7
05.0008	0,4	-	87,9	11,3	-	-	0,8

Tabela 2.1.23: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A49 [%]	A50 [%]	A51 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Pozostałe produkty [%]
05.0009	0,3	81,3	6,9	5,7	3,6	1,5	0,9
05.0010	0,3	24,9	52,1	12,8	10,2	-	-
05.0012	0,2	-	64,1	35,5	-	-	0,4
05.0013	0,3	64,3	11,0	9,8	12,2	0,8	2,0
05.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,1	-	88,2	9,6	-	2,2	-
05.0016	0,4	-	51,0	48,8	-	-	0,2
05.0017	0,3	46,4	27,8	11,4	12,2	1,5	0,8
05.0018	0,0	-	77,8	5,6	-	16,7	-
05.0019	0,3	53,2	13,5	3,9	29,1	0,3	-
05.0020	0,5	68,7	17,6	5,3	8,0	0,2	0,2
05.0021	0,1	-	81,2	17,0	-	1,8	-
05.0022	0,1	-	67,0	33,0	-	-	-
05.0023	0,1	-	46,4	53,6	-	-	-
05.0024	0,1	-	82,0	13,1	-	4,9	-
05.0025	0,1	81,0	4,1	12,4	-	2,5	-
05.0026	0,1	-	56,6	41,4	-	-	2,0
05.0027	0,1	-	43,5	56,5	-	-	-
05.0028	0,0	-	80,0	20,0	-	-	-
05.0029	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0030	0,0	-	56,2	37,5	-	6,2	-
05.0032	0,0	-	27,3	72,7	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0037	0,0	-	53,8	30,8	-	15,4	-
05.0041	0,0	-	73,7	26,3	-	-	-
05.0046	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0051	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	5,5	38,2	34,4	17,1	9,1	0,7	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
A50 udar mózgu - leczenie
A51 udar mózgu - leczenie trombolityczne >7 dni w oddziale udarowym
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.25 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	1,61	6,19	79,13	13,1
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	9,00	7,71	68,64	14,9
05.0004	87,36	-	0,84	11,8
05.0005	6,85	3,42	80,82	8,9
05.0006	24,24	7,58	54,55	13,6
05.0007	9,59	6,85	58,90	24,7
05.0008	0,77	0,52	87,37	11,3
05.0009	3,63	3,02	79,15	14,2
05.0010	7,54	2,62	74,43	15,4

Tabela 2.1.25: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0012	17,75	5,63	49,78	26,8
05.0013	1,57	1,96	76,86	19,6
05.0014	-	-	92,86	7,1
05.0015	57,35	3,68	25,74	13,2
05.0016	9,31	0,98	72,55	17,2
05.0017	83,65	0,76	-	15,6
05.0018	77,78	5,56	-	16,7
05.0019	6,01	3,30	76,58	14,1
05.0020	2,10	2,94	83,19	11,8
05.0021	1,79	5,36	72,32	20,5
05.0022	-	3,77	79,25	17,0
05.0023	4,35	1,45	76,81	17,4
05.0024	-	8,20	65,57	26,2
05.0025	-	3,31	78,51	18,2
05.0026	3,03	6,06	66,67	24,2
05.0027	1,61	3,23	77,42	17,7
05.0028	10,00	5,00	75,00	10,0
05.0029	-	-	50,00	50,0
05.0030	-	6,25	81,25	12,5
05.0032	-	9,09	72,73	18,2
05.0035	100,00	-	-	-
05.0037	-	-	69,23	30,8
05.0041	10,53	10,53	52,63	26,3
05.0046	-	-	-	100,0
05.0051	-	-	100,00	-
Wej.	15,99	3,37	65,37	15,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0020	0,5	0,4	-	2,7	6,3	22,5
05.0001	0,4	0,7	-	4,1	8,3	10,2
05.0016	0,4	0,5	-	2,7	6,1	-
05.0003	0,4	0,5	2,0	4,6	6,9	13,7
05.0008	0,4	0,8	-	4,9	7,2	-
05.0004	0,4	-	-	2,8	4,2	5,3
05.0019	0,3	1,2	1,9	4,5	6,0	15,5
05.0009	0,3	0,3	-	1,8	3,9	6,7
05.0010	0,3	-	-	3,6	8,9	13,9
05.0005	0,3	-	-	2,7	5,8	11,1
05.0017	0,3	1,5	-	1,9	4,2	5,7
05.0013	0,3	-	-	3,5	7,5	6,1
05.0012	0,2	0,4	-	2,2	6,1	-
05.0015	0,1	1,5	-	3,7	6,6	-
05.0025	0,1	1,7	-	3,3	5,8	-
05.0021	0,1	-	-	2,7	4,5	-
05.0022	0,1	-	-	4,7	7,5	-
05.0026	0,1	1,0	-	5,1	5,1	-
05.0007	0,1	1,4	-	5,5	11,0	33,3
05.0023	0,1	-	-	2,9	4,3	-
05.0006	0,1	-	-	1,5	6,1	-
05.0027	0,1	-	-	-	3,2	-
05.0024	0,1	-	-	8,2	11,5	-

Tabela 2.1.26: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0028	0,0	-	-	5,0	10,0	-
05.0041	0,0	-	-	5,3	5,3	-
05.0018	0,0	11,1	-	11,1	5,6	-
05.0030	0,0	-	-	-	6,2	-
05.0014	0,0	-	-	7,1	7,1	-
05.0037	0,0	7,7	-	-	7,7	-
05.0032	0,0	-	-	9,1	9,1	-
05.0002	0,0	-	-	-	25,0	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	-	-	50,0	-
05.0046	0,0	-	-	-	-	-
woj.	5,5	0,6	0,5	3,4	6,4	11,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.491, 99.10, 99.101, 99.102, 99.103, 99.104

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	14,2	12,1	11,0	12,1	-	5,3
05.0002	21,8	11,8	17,5	7,9	-	25,0
05.0003	11,5	12,1	9,0	6,1	-	5,4
05.0004	13,5	12,1	11,0	10,3	0,3	3,7
05.0005	16,5	12,2	9,0	19,6	-	6,2
05.0006	11,7	12,3	10,0	5,6	-	1,5
05.0007	9,2	12,2	8,0	6,5	-	11,0
05.0008	13,1	12,1	9,0	12,2	0,5	3,4
05.0009	15,8	12,1	12,0	14,7	0,3	5,1
05.0010	9,4	12,2	8,0	5,5	0,7	7,9
05.0012	10,7	12,2	9,0	6,7	0,9	10,0
05.0013	13,0	12,1	12,0	6,5	0,4	4,7
05.0014	12,3	11,9	11,0	6,1	-	-
05.0015	10,8	12,1	10,0	5,3	-	4,4
05.0016	10,9	12,2	7,0	10,1	0,5	8,3
05.0017	14,0	12,1	11,0	8,2	1,1	5,7
05.0018	8,8	12,2	8,0	4,9	5,6	5,6
05.0019	15,1	12,2	12,0	13,6	0,3	3,0
05.0020	12,3	12,1	10,0	8,3	0,2	3,2
05.0021	14,4	12,2	11,0	11,7	1,8	7,1
05.0022	12,4	12,0	11,0	7,0	1,9	8,5
05.0023	7,5	12,2	7,0	4,5	7,2	17,4
05.0024	10,9	12,0	9,0	8,2	1,6	4,9
05.0025	10,0	12,2	10,0	3,9	3,3	5,8
05.0026	8,6	12,2	7,0	5,8	3,0	14,1
05.0027	10,5	12,2	8,0	8,4	3,2	11,3
05.0028	8,9	12,2	8,0	4,7	-	10,0
05.0029	8,5	11,7	8,0	1,0	-	-
05.0030	9,6	12,4	7,0	8,6	-	18,8
05.0032	7,8	12,3	8,0	3,6	9,1	9,1
05.0035	6,5	12,4	6,5	0,7	-	-

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0037	9,7	12,2	10,0	5,4	7,7	23,1
05.0041	8,9	12,5	7,0	6,4	5,3	21,1
05.0046	12,0	12,9	12,0	-	-	-
05.0051	8,5	12,6	8,5	2,1	-	-
Woj.	12,6	12,1	10,0	10,6	0,7	6,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.28 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.28: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	71,9	58,9	-	0,2	0,7	4,6	11,0	83,5
05.0002	10,2	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	72,1	55,0	-	0,8	0,5	4,4	7,7	86,6
05.0004	71,1	47,2	-	-	0,3	3,9	12,4	83,4
05.0005	70,1	49,7	-	0,3	1,0	5,5	14,4	78,8
05.0006	77,2	86,4	-	-	-	-	4,5	95,5
05.0007	76,0	58,9	-	-	-	2,7	2,7	94,5
05.0008	72,4	53,4	-	-	0,5	3,1	12,1	84,3
05.0009	71,6	52,9	-	-	-	4,2	11,2	84,6
05.0010	74,3	48,5	-	-	-	3,0	6,6	90,5
05.0012	73,0	55,4	-	-	0,4	3,5	12,1	84,0
05.0013	72,6	47,5	-	-	0,4	4,7	9,4	85,5
05.0014	78,7	64,3	-	-	-	-	7,1	92,9
05.0015	72,0	48,5	-	-	0,7	4,4	8,8	86,0
05.0016	73,4	54,9	-	-	0,2	3,2	7,6	89,0
05.0017	71,2	55,5	-	-	1,5	5,3	8,4	84,8
05.0018	79,4	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	74,8	56,8	-	-	0,3	1,8	6,9	91,0
05.0020	72,6	59,0	-	0,2	0,8	4,2	9,2	85,5
05.0021	74,7	45,5	-	-	-	3,6	6,2	90,2
05.0022	72,8	41,5	-	-	-	2,8	9,4	87,7
05.0023	77,0	56,5	-	-	-	-	8,7	91,3
05.0024	75,8	52,5	-	-	-	1,6	4,9	93,4
05.0025	72,6	52,1	-	-	0,8	3,3	9,1	86,8
05.0026	75,1	61,6	-	-	-	-	9,1	90,9
05.0027	74,1	48,4	-	-	-	-	9,7	90,3
05.0028	77,2	55,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0029	62,5	25,0	-	-	25,0	-	-	75,0
05.0030	77,9	68,8	-	-	-	-	6,2	93,8
05.0032	73,5	63,6	-	-	-	-	9,1	90,9
05.0035	64,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	78,3	61,5	-	-	-	7,7	-	92,3
05.0041	77,1	42,1	-	-	-	5,3	5,3	89,5
05.0046	88,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	72,8	53,9	0,1	0,1	0,5	3,6	9,3	86,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.29 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.29: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,44	12,61	26,61	32,11	26,38	2,29
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,39	10,28	28,28	33,68	25,45	2,31
05.0004	0,36	8,99	25,56	41,01	21,35	3,09
05.0005	0,29	11,64	27,40	37,67	20,55	2,74
05.0006	0,07	1,52	22,73	33,33	39,39	3,03
05.0007	0,07	2,74	16,44	38,36	39,73	2,74
05.0008	0,39	8,76	26,29	34,28	28,61	2,06
05.0009	0,33	8,46	28,10	40,79	21,15	1,51
05.0010	0,30	6,23	19,67	41,31	28,52	4,26
05.0012	0,23	10,82	19,91	35,93	29,87	3,46
05.0013	0,26	9,41	23,53	32,16	29,80	5,10
05.0014	0,01	-	28,57	35,71	35,71	-
05.0015	0,14	7,35	23,53	38,97	25,74	4,41
05.0016	0,41	6,86	23,28	39,95	26,72	3,19
05.0017	0,26	11,03	25,10	41,44	20,15	2,28
05.0018	0,02	-	16,67	50,00	27,78	5,56
05.0019	0,33	4,80	25,83	36,34	27,93	5,11
05.0020	0,48	10,08	25,63	37,82	22,48	3,99
05.0021	0,11	3,57	19,64	37,50	34,82	4,46
05.0022	0,11	6,60	22,64	37,74	27,36	5,66
05.0023	0,07	-	17,39	36,23	37,68	8,70
05.0024	0,06	3,28	21,31	40,98	31,15	3,28
05.0025	0,12	6,61	21,49	40,50	26,45	4,96
05.0026	0,10	2,02	24,24	41,41	29,29	3,03
05.0027	0,06	3,23	30,65	35,48	22,58	8,06
05.0028	0,02	-	10,00	55,00	30,00	5,00
05.0029	0,00	25,00	25,00	25,00	25,00	-
05.0030	0,02	-	25,00	25,00	31,25	18,75
05.0032	0,01	-	27,27	54,55	18,18	-
05.0035	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0037	0,01	7,69	7,69	23,08	61,54	-
05.0041	0,02	10,53	10,53	26,32	42,11	10,53
05.0046	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	50,00	50,00	-	-

¹³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.29: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	5,49	8,34	24,54	37,36	26,29	3,46

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.30. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.30: Struktura geograficzna pacjentów

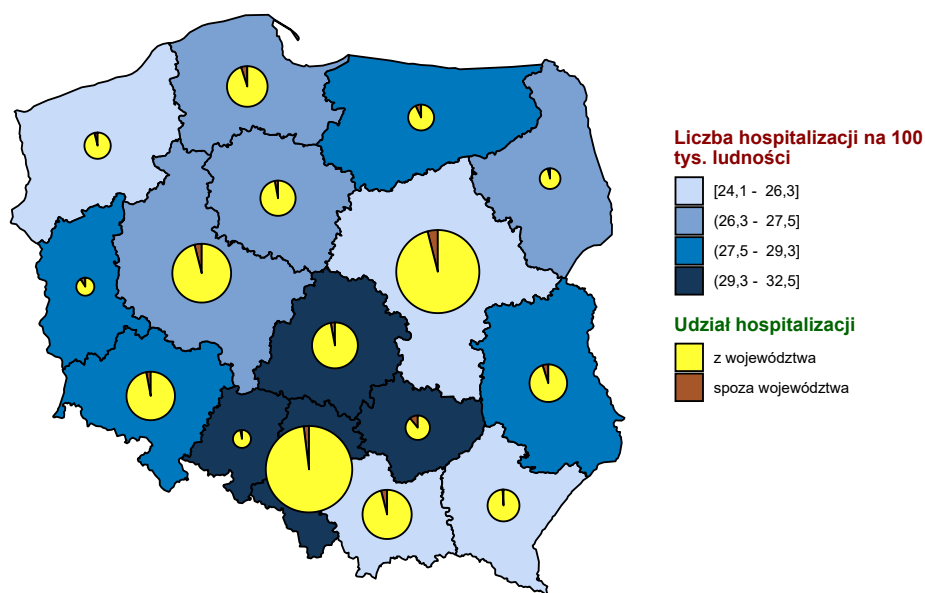
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	0,7	11,7	87,6	6,1	0,0	7,6
05.0002	-	100,0	-	39,8	39,3	75,0
05.0003	1,5	5,9	92,5	4,1	0,0	4,4
05.0004	2,2	41,9	55,9	22,2	15,1	59,6
05.0005	2,4	45,2	52,4	23,2	16,8	58,6
05.0006	-	1,5	98,5	0,7	0,0	3,0
05.0007	5,5	6,8	87,7	8,8	9,1	57,5
05.0008	2,1	24,0	74,0	13,6	7,2	23,2
05.0009	0,9	10,0	89,1	6,3	0,0	8,2
05.0010	3,3	16,7	80,0	18,4	12,9	53,1
05.0012	1,3	23,4	75,3	12,9	3,8	42,4
05.0013	1,2	14,5	84,3	8,7	0,0	23,5
05.0014	-	7,1	92,9	0,7	0,0	-
05.0015	0,7	22,1	77,2	14,1	12,2	69,9
05.0016	1,7	5,9	92,4	12,5	10,2	46,8
05.0017	6,1	17,5	76,4	16,1	11,6	46,8
05.0018	-	16,7	83,3	2,8	0,0	-
05.0019	0,3	26,7	73,0	8,3	0,0	12,0
05.0020	1,7	4,6	93,7	5,1	0,0	5,0
05.0021	-	9,8	90,2	9,7	11,1	68,8
05.0022	1,9	54,7	43,4	14,9	9,7	54,7
05.0023	2,9	4,3	92,8	11,0	11,7	56,5
05.0024	-	6,6	93,4	11,4	11,4	80,3
05.0025	1,7	28,1	70,2	12,9	11,3	50,4
05.0026	2,0	4,0	93,9	11,6	8,5	56,6
05.0027	1,6	3,2	95,2	3,6	0,0	33,9
05.0028	10,0	15,0	75,0	15,9	0,0	45,0
05.0029	-	-	100,0	17,1	22,4	75,0
05.0030	6,2	12,5	81,2	8,6	0,0	6,2
05.0032	-	9,1	90,9	5,9	2,9	54,5
05.0035	-	50,0	50,0	11,2	11,2	100,0
05.0037	7,7	-	92,3	8,2	0,0	7,7
05.0041	10,5	-	89,5	21,9	10,7	68,4
05.0046	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0051	-	-	100,0	3,6	3,6	50,0
Woj.	1,9	17,7	80,4	11,4	0,0	32,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (I61,I62)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,75 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 5,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

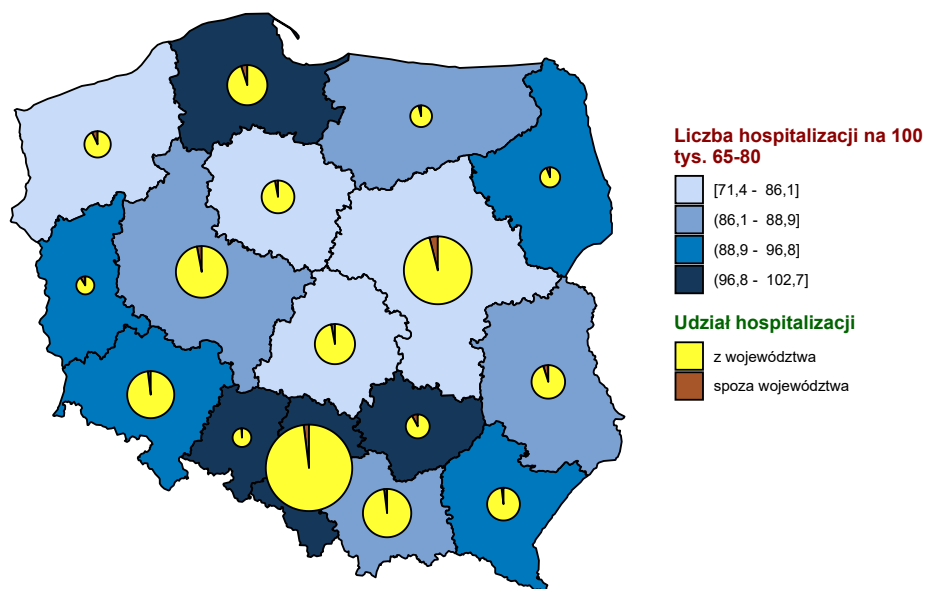
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

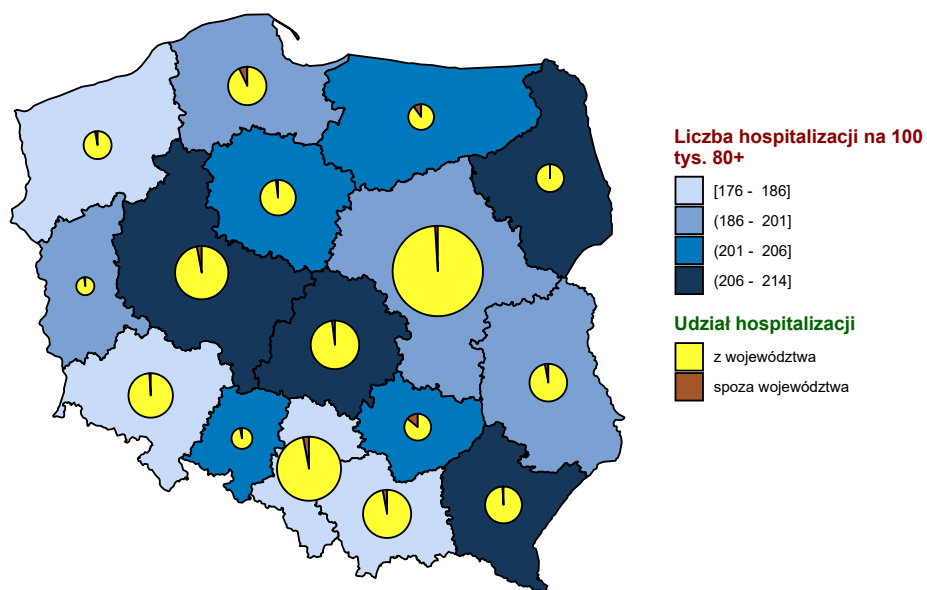
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I61, I62.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



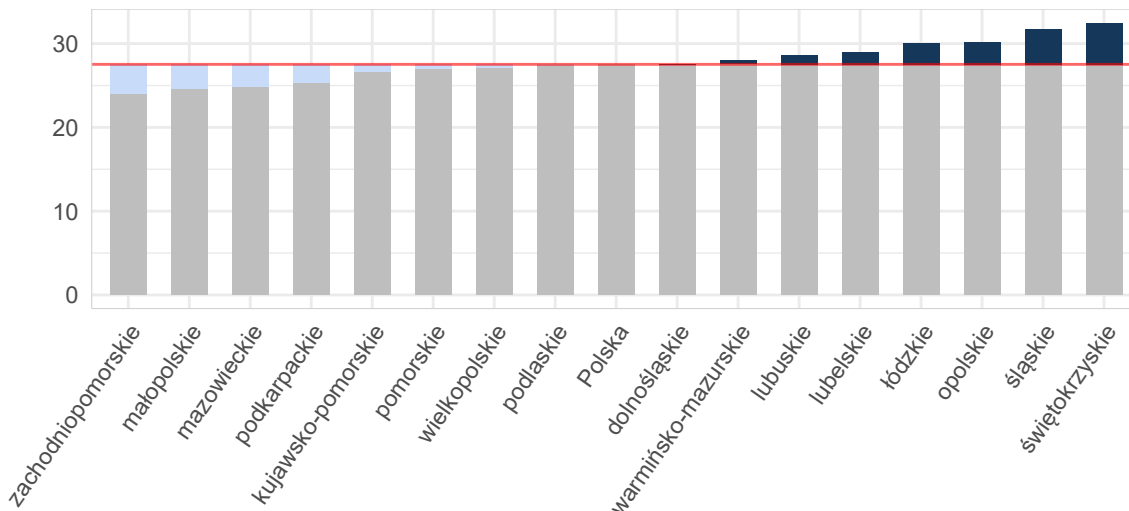
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



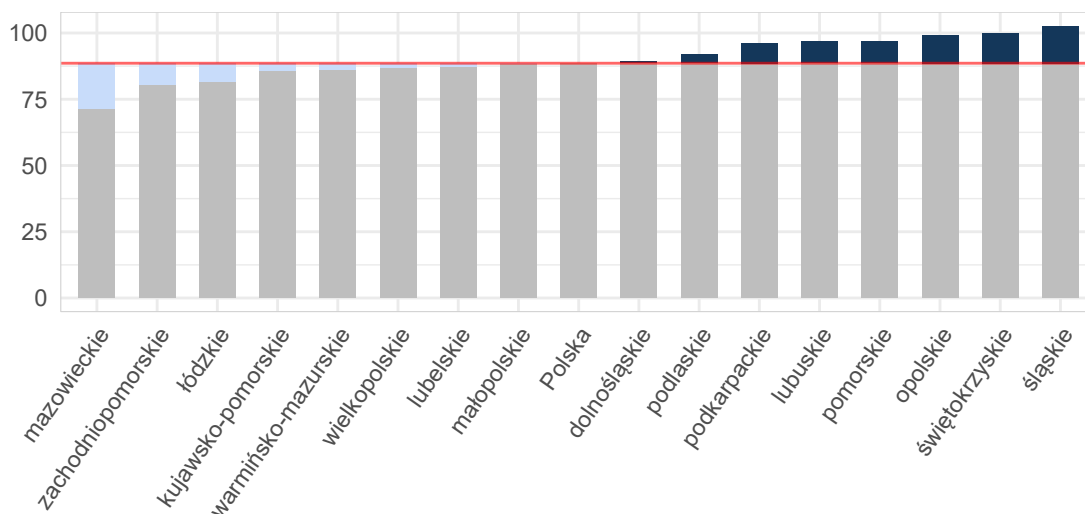
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



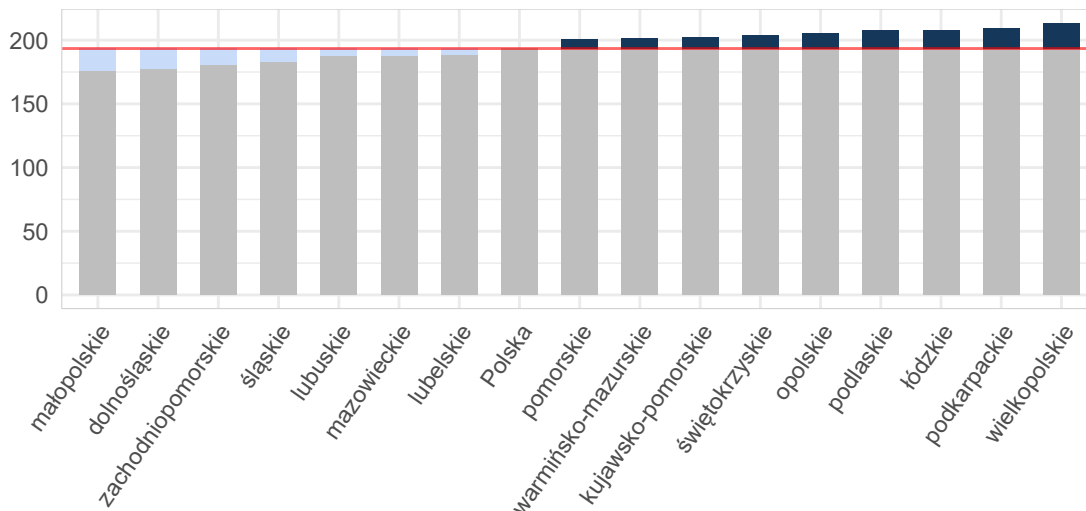
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.31: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	-	0,05	3,38	27,55	49
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,03	3,60	26,68	18
lubelskie	0,62	-	0,04	5,17	29,02	18
lubuskie	0,29	-	0,02	8,93	28,60	21
łódzkie	0,75	-	0,04	3,07	30,10	50
małopolskie	0,83	-	0,03	4,09	24,60	18
mazowieckie	1,33	-	0,08	4,65	24,82	75
opolskie	0,30	-	0,02	3,33	30,21	13
podkarpackie	0,54	-	0,03	1,30	25,33	31
podlaskie	0,33	-	0,02	4,29	27,47	17
pomorskie	0,62	-	0,03	5,92	26,99	29
śląskie	1,45	-	0,10	2,90	31,76	42
świętokrzyskie	0,41	-	0,03	11,06	32,48	19
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,02	7,46	27,99	24
wielkopolskie	0,94	-	0,06	4,88	27,09	23
zachodniopomorskie	0,41	-	0,02	4,87	24,06	28
Polska	10,58	-	0,62	4,49	27,53	475

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.32: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 11,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.33 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,09	0,09	0,00	-	11,9	11,9
05.0003	0,05	0,06	0,00	-	7,5	19,4
05.0004	0,06	0,06	0,00	-	7,5	26,9
05.0001	0,06	0,06	-	-	7,4	34,2
05.0008	0,05	0,05	-	-	7,1	41,3
05.0010	0,05	0,05	0,00	-	7,1	48,4
05.0016	0,04	0,04	0,00	-	6,0	54,4
05.0019	0,04	0,04	0,00	-	5,5	59,9
05.0005	0,04	0,04	-	-	4,8	64,7

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

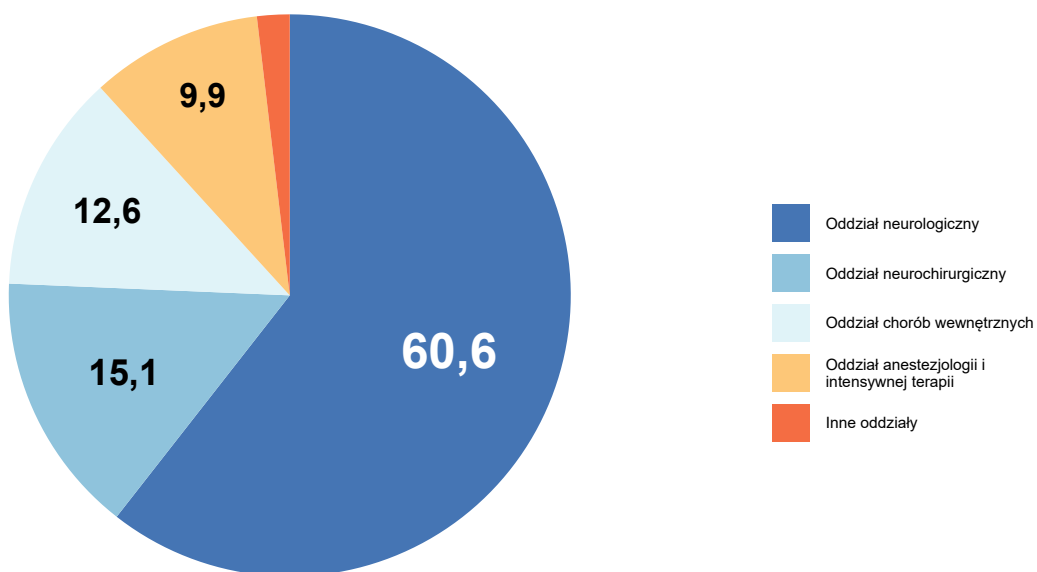
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0012	0,03	0,04	-	-	4,7	69,4
05.0013	0,03	0,03	0,00	-	4,5	73,9
05.0020	0,03	0,03	0,00	-	4,1	78,1
05.0017	0,02	0,02	0,00	-	2,5	80,6
05.0026	0,02	0,02	0,00	-	2,5	83,2
05.0007	0,02	0,02	0,00	-	2,4	85,6
05.0021	0,02	0,02	0,00	-	2,4	88,0
05.0025	0,01	0,02	0,00	-	2,0	90,0
05.0006	0,01	0,01	-	-	1,6	91,6
05.0027	0,01	0,01	0,00	-	1,5	93,0
05.0015	0,01	0,01	0,00	-	1,3	94,4
05.0024	0,01	0,01	-	-	1,3	95,7
05.0022	0,01	0,01	-	-	1,1	96,8
05.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,9	97,7
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,5	98,3
05.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,7
05.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,9
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
05.0051	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,5
05.0002	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0041	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	0,70	0,75	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja - A48, A51. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,6%.

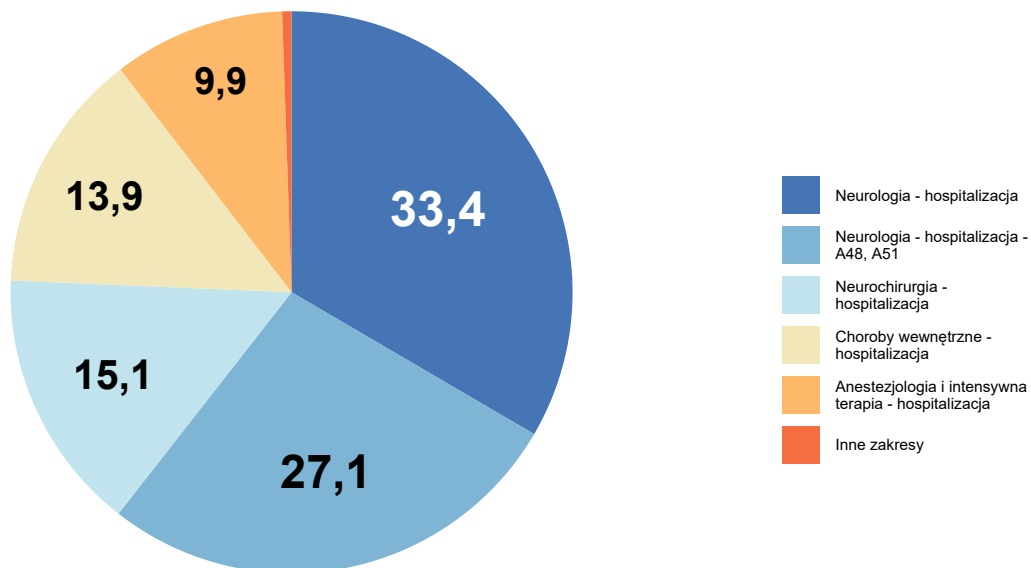
¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.34 oraz Tabela 2.1.35. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,03	0,05	-	0,01	-	-	0,09
05.0003	0,04	0,01	-	0,01	0,00	-	0,06
05.0004	0,03	0,02	-	0,01	-	0,00	0,06
05.0001	0,05	0,01	-	0,00	-	-	0,06
05.0008	0,03	0,03	-	0,00	-	-	0,05
05.0010	0,05	-	-	0,00	-	0,00	0,05
05.0016	0,04	-	-	0,00	-	-	0,04
05.0019	0,04	-	0,00	0,00	-	-	0,04
05.0005	0,02	0,01	-	0,00	-	-	0,04
05.0012	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
05.0013	0,03	-	0,00	0,00	-	0,00	0,03
05.0020	0,03	-	0,00	0,00	-	-	0,03
05.0017	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,02
05.0026	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0007	-	-	0,01	0,01	-	-	0,02
05.0021	-	-	0,01	0,00	0,01	-	0,02
05.0025	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,02
05.0006	-	-	0,01	0,00	0,00	-	0,01
05.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0015	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
05.0024	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
05.0022	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
05.0023	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
05.0014	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0030	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,45	0,11	0,09	0,07	0,01	0,01	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,01	0,02	0,05	-	0,01	-	0,09
05.0003	0,01	0,03	0,01	0,00	0,01	-	0,06
05.0004	0,01	0,02	0,02	0,00	0,01	-	0,06
05.0001	0,02	0,03	0,01	-	0,00	-	0,06
05.0008	0,03	-	0,03	-	0,00	-	0,05

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0010	0,04	0,02	-	-	0,00	0,00	0,05
05.0016	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
05.0019	0,01	0,03	-	0,00	0,00	-	0,04
05.0005	0,01	0,02	0,01	-	0,00	-	0,04
05.0012	0,03	-	-	-	0,00	-	0,04
05.0013	0,01	0,02	-	0,00	0,00	0,00	0,03
05.0020	0,01	0,02	-	0,00	0,00	-	0,03
05.0017	0,00	0,01	-	0,00	0,00	-	0,02
05.0026	-	-	-	0,02	-	-	0,02
05.0007	-	-	-	0,01	0,01	-	0,02
05.0021	-	-	-	0,01	0,00	-	0,02
05.0025	0,01	0,00	-	0,00	0,00	-	0,02
05.0006	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
05.0027	-	-	-	0,01	-	-	0,01
05.0015	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
05.0024	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
05.0022	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
05.0023	-	-	-	0,01	0,00	-	0,01
05.0014	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0018	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0030	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
05.0051	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,25	0,20	0,11	0,10	0,07	0,00	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia ¹
05.0001	0,06	1,82
05.0002	-	100,00
05.0003	0,06	5,36
05.0004	0,06	19,64
05.0005	0,04	5,56
05.0006	0,01	-
05.0007	0,02	-
05.0008	0,05	16,98
05.0009	0,09	23,60
05.0010	0,05	-
05.0012	0,04	-

Tabela 2.1.36: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia ¹
05.0013	0,03	-
05.0014	-	-
05.0015	0,01	-
05.0016	0,04	-
05.0017	0,02	-
05.0018	-	-
05.0019	0,04	-
05.0020	0,03	-
05.0021	0,02	-
05.0022	0,01	-
05.0023	0,01	-
05.0024	0,01	-
05.0025	0,02	-
05.0026	0,02	-
05.0027	0,01	-
05.0028	-	-
05.0030	-	-
05.0032	-	-
05.0037	-	-
05.0041	-	-
05.0051	-	-
Województwo	0,75	6,42
Polska	10,58	4,75

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.939.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.37**.

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące śmiertelności

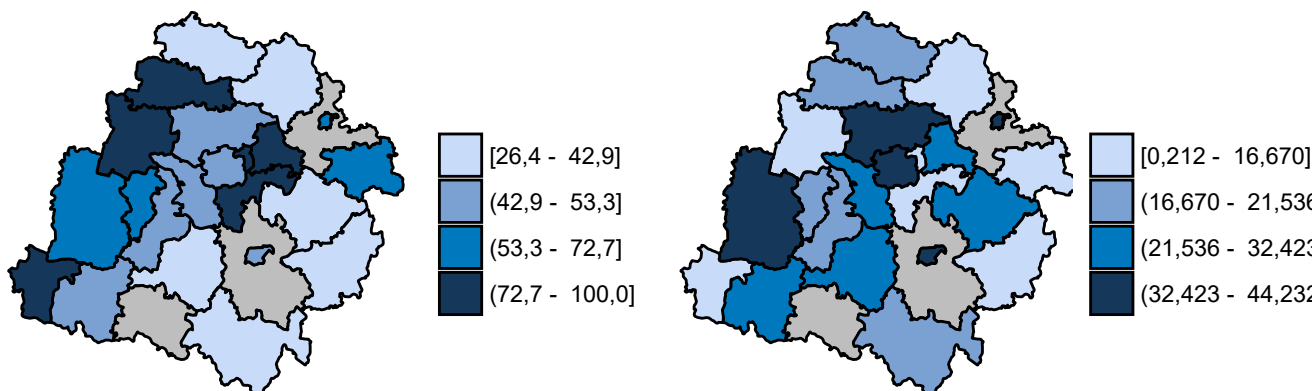
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	44,9	53,8	48,5	44,3	52,8	47,7
kujawsko-pomorskie	0,6	41,7	52,7	46,2	40,9	51,4	45,4
lubelskie	0,6	53,2	61,1	55,7	51,8	60,6	54,4
lubuskie	0,3	43,0	52,9	49,8	43,2	53,6	50,0
łódzkie	0,7	47,6	56,0	51,9	46,4	54,1	50,4
małopolskie	0,8	41,9	52,8	46,3	40,5	50,8	44,7
mazowieckie	1,3	46,9	55,9	50,5	44,6	53,2	47,6
opolskie	0,3	44,3	60,7	51,0	39,8	53,5	45,5
podkarpackie	0,5	43,2	55,8	48,6	39,4	50,7	44,1
podlaskie	0,3	48,2	60,7	53,4	45,0	55,7	49,6
pomorskie	0,6	42,6	51,8	47,0	41,6	50,4	45,4
śląskie	1,4	49,0	57,1	51,9	49,9	58,0	53,0
świętokrzyskie	0,4	50,4	59,2	55,3	47,5	55,6	52,4
warmińsko-mazurskie	0,4	39,8	50,2	45,0	38,5	48,9	43,9
wielkopolskie	0,9	43,1	50,8	46,2	43,0	50,7	46,0

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,4	39,9	49,1	43,6	38,0	45,8	41,0

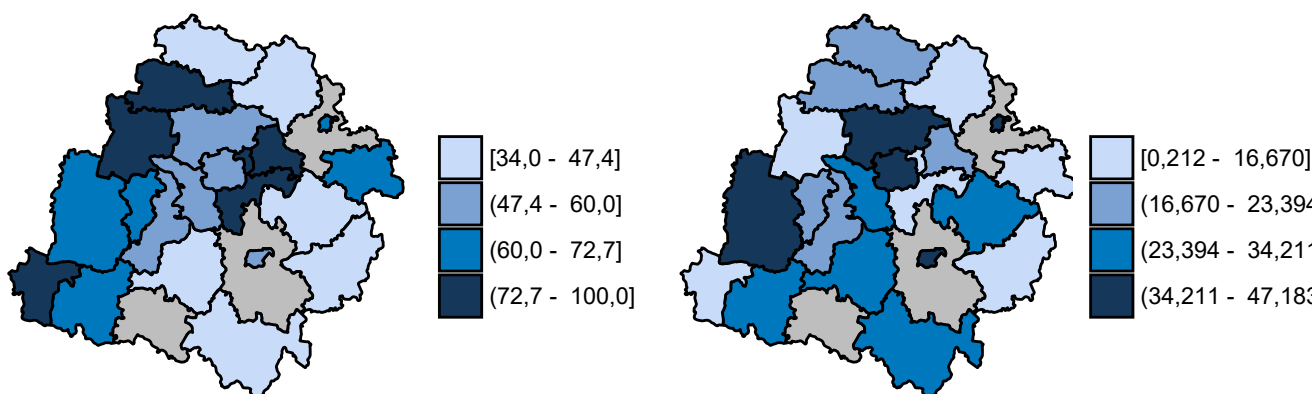
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.21: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



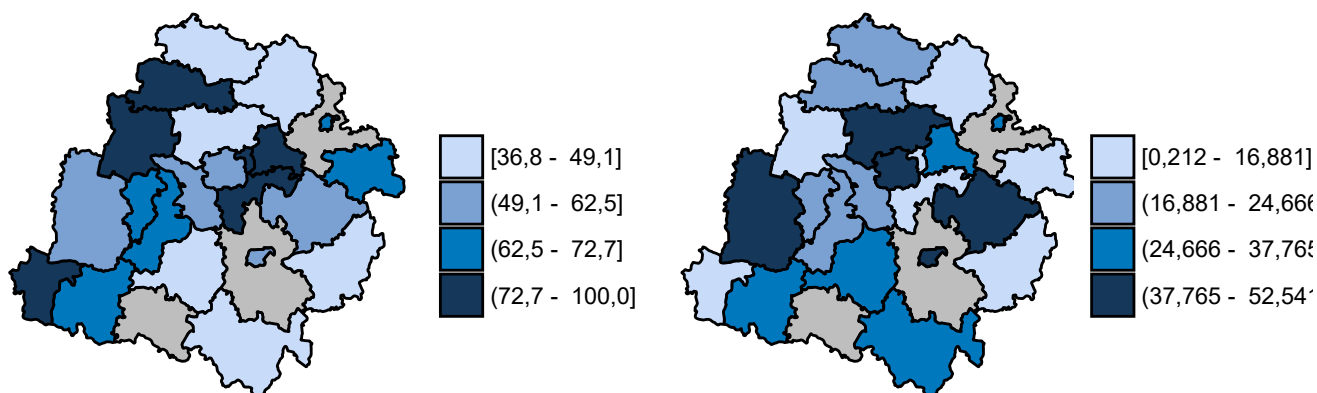
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.23: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 70.59%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 90.25%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 90.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 19 (65.52%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.38. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.38: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0009	25,0	75,0	-	100,0	33,3	21	25,0
05.0020	83,3	16,7	-	100,0	-	13	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	38,9	55,6	5,6	100,0	80,0	0	44,4
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0004	96,0	4,0	-	100,0	100,0	0	4,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	9,1
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	98,1	1,9	-	100,0	100,0	0	1,9
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7

¹⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.38: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0017	87,5	12,5	-	100,0	-	21	-
05.0001	87,5	12,5	-	100,0	50,0	5	6,2
05.0021	72,2	27,8	-	100,0	80,0	0	22,2
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	86,4	13,6	-	100,0	33,3	1	4,5
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	90,4	9,4	0,3	100,0	70,6	0	70,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

¹⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,06	1,82	5,56	-	-	94,44	56,86
05.0002	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
05.0003	0,06	10,71	10,00	80,00	-	90,00	68,89
05.0004	0,06	16,07	25,53	75,00	-	74,47	54,29
05.0005	0,04	8,33	24,24	100,00	-	75,76	60,00
05.0006	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,02	38,89	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,05	1,89	28,85	60,00	-	71,15	-
05.0009	0,09	11,24	41,77	78,79	-	58,23	43,48
05.0010	0,05	3,77	-	-	-	100,00	29,41
05.0012	0,04	5,71	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,03	5,88	-	-	-	100,00	59,38
05.0014	0,00	25,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,01	40,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,04	2,22	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,02	21,05	-	-	-	100,00	53,33
05.0018	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,04	2,44	-	-	-	100,00	65,00
05.0020	0,03	16,13	-	-	-	100,00	65,38
05.0021	0,02	22,22	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,01	12,50	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,01	14,29	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,01	60,00	-	-	-	100,00	-
05.0025	0,02	6,67	-	-	-	100,00	28,57
05.0026	0,02	15,79	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,01	-	-	-	-	100,00	-
05.0028	0,00	100,00	-	-	-	-	-
05.0030	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0041	0,00	-	-	-	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,75	10,70	11,53	73,68	100,00	88,47	34,35

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	5,56	-	-	66,67	-	33,33
05.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
05.0003	10,00	-	80,00	20,00	-	-
05.0004	25,53	8,33	66,67	25,00	-	-
05.0005	24,24	87,50	12,50	-	-	-
05.0008	28,85	-	60,00	33,33	-	6,67
05.0009	41,77	9,09	69,70	21,21	-	-
Woj.	11,53	14,29	59,74	23,38	-	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	5,56	-	-	66,67	-	33,33
05.0003	10,00	-	80,00	20,00	-	-
05.0004	25,53	8,33	66,67	25,00	-	-
05.0005	24,24	87,50	12,50	-	-	-
05.0008	28,85	-	60,00	33,33	-	6,67
05.0009	41,77	9,09	69,70	21,21	-	-
Woj.	11,39	14,47	59,21	23,68	-	2,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	100,00	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.44.

Tabela 2.1.43: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A50 [%]	A48 [%]	A49 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	A12 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	32,7	52,7	7,3	1,8	-	5,5
05.0002	0,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0003	0,1	21,4	55,4	3,6	10,7	7,1	1,8
05.0004	0,1	28,6	33,9	-	16,1	14,3	7,1
05.0005	0,0	25,0	41,7	2,8	8,3	2,8	19,4
05.0006	0,0	58,3	-	25,0	8,3	-	8,3
05.0007	0,0	55,6	-	5,6	38,9	-	-
05.0008	0,1	28,3	-	41,5	1,9	17,0	11,3

Tabela 2.1.43: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A50 [%]	A48 [%]	A49 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	A12 [%]	Pozostałe produkty [%]
					[%]		
05.0009	0,1	20,2	22,5	9,0	11,2	24,7	12,4
05.0010	0,1	30,2	28,3	37,7	1,9	-	1,9
05.0012	0,0	57,1	-	37,1	5,7	-	-
05.0013	0,0	26,5	55,9	8,8	5,9	-	2,9
05.0014	0,0	50,0	-	25,0	25,0	-	-
05.0015	0,0	40,0	-	20,0	40,0	-	-
05.0016	0,0	93,3	-	4,4	2,2	-	-
05.0017	0,0	21,1	42,1	15,8	21,1	-	-
05.0018	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
05.0019	0,0	26,8	63,4	4,9	2,4	-	2,4
05.0020	0,0	25,8	54,8	3,2	9,7	-	6,5
05.0021	0,0	33,3	-	44,4	22,2	-	-
05.0022	0,0	62,5	-	25,0	12,5	-	-
05.0023	0,0	42,9	-	42,9	14,3	-	-
05.0024	0,0	30,0	-	10,0	60,0	-	-
05.0025	0,0	60,0	26,7	6,7	6,7	-	-
05.0026	0,0	47,4	-	36,8	-	-	15,8
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0030	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,7	36,9	27,1	14,7	9,8	6,0	5,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A50 udar mózgu - leczenie
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.45: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	1,82	3,64	50,91	43,6
05.0002	-	-	-	100,0
05.0003	1,79	8,93	48,21	41,1
05.0004	42,86	5,36	-	51,8
05.0005	8,33	2,78	55,56	33,3
05.0006	8,33	33,33	16,67	41,7
05.0007	5,56	16,67	22,22	55,6
05.0008	-	5,66	56,60	37,7
05.0009	7,87	21,35	30,34	40,4
05.0010	3,77	5,66	69,81	20,8
05.0012	11,43	17,14	34,29	37,1
05.0013	2,94	17,65	50,00	29,4
05.0014	-	-	75,00	25,0

Tabela 2.1.45: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0015	40,00	10,00	-	50,0
05.0016	2,22	6,67	37,78	53,3
05.0017	63,16	-	-	36,8
05.0018	-	50,00	-	50,0
05.0019	4,88	17,07	56,10	22,0
05.0020	-	16,13	58,06	25,8
05.0021	-	5,56	44,44	50,0
05.0022	-	12,50	25,00	62,5
05.0023	-	14,29	57,14	28,6
05.0024	-	30,00	-	70,0
05.0025	-	33,33	33,33	33,3
05.0026	-	21,05	52,63	26,3
05.0027	-	45,45	-	54,5
05.0028	-	-	-	100,0
05.0030	-	50,00	-	50,0
05.0032	-	33,33	-	66,7
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	-	100,00	-	-
05.0051	-	100,00	-	-
Woj.	8,56	12,97	39,44	39,0

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0009	0,1	1,1	-	2,2	3,4	-
05.0003	0,1	-	-	3,6	10,7	-
05.0004	0,1	-	-	1,8	3,6	-
05.0001	0,1	1,8	-	1,8	3,6	-
05.0008	0,1	-	-	3,8	3,8	11,1
05.0010	0,1	-	-	3,8	9,4	-
05.0016	0,0	-	-	-	2,2	-
05.0019	0,0	-	-	7,3	7,3	-
05.0005	0,0	-	-	2,8	8,3	50,0
05.0012	0,0	2,9	-	8,6	17,1	-
05.0013	0,0	-	-	11,8	11,8	-
05.0020	0,0	-	-	3,2	6,5	-
05.0017	0,0	-	-	5,3	10,5	-
05.0026	0,0	-	-	-	10,5	-
05.0007	0,0	5,6	-	-	16,7	-
05.0021	0,0	-	-	5,6	11,1	-
05.0025	0,0	-	-	13,3	13,3	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	-	-	-	9,1	-
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	10,0	-	-	-	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	25,0	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	33,3	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	50,0	-	-	-	-
05.0002	0,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0028	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
woj.	0,7	0,9	-	3,6	6,8	4,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.47: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	22,9	14,7	15,0	28,1	-	25,5
05.0002	2,0	1,0	2,0	-	-	100,0
05.0003	15,1	15,1	12,0	13,4	3,6	28,6
05.0004	13,5	15,1	11,0	10,7	1,8	23,2
05.0005	13,5	15,2	9,0	13,3	-	30,6
05.0006	16,7	13,2	8,0	14,0	-	33,3
05.0007	11,4	13,9	4,5	10,2	16,7	50,0
05.0008	24,6	15,8	14,0	27,5	-	15,1
05.0009	16,8	14,7	11,0	17,1	3,4	24,7
05.0010	13,2	15,4	12,0	9,2	5,7	15,1
05.0012	13,7	14,2	14,0	11,3	-	22,9
05.0013	16,3	15,1	15,5	12,9	2,9	23,5
05.0014	11,0	12,3	5,5	11,3	-	-
05.0015	13,8	13,9	9,5	12,3	10,0	20,0
05.0016	13,9	14,7	11,0	11,2	8,9	31,1
05.0017	14,2	15,4	14,0	10,5	5,3	15,8
05.0018	-	16,1	-	-	100,0	100,0
05.0019	17,7	14,6	16,0	15,8	12,2	22,0
05.0020	11,4	13,1	11,0	6,9	3,2	16,1
05.0021	14,1	15,1	11,0	13,1	5,6	22,2
05.0022	11,9	14,7	7,0	12,8	-	25,0
05.0023	11,0	13,7	9,0	9,4	14,3	28,6
05.0024	29,7	13,3	7,0	49,7	-	20,0
05.0025	9,8	13,0	5,0	21,4	33,3	46,7
05.0026	9,2	14,4	8,0	9,5	15,8	42,1
05.0027	3,4	13,3	1,0	3,3	18,2	54,5
05.0028	66,0	19,9	66,0	-	-	-
05.0030	8,5	9,5	8,5	1,4	-	50,0
05.0032	4,7	16,7	6,0	3,6	33,3	33,3
05.0037	11,0	18,1	11,0	-	-	-
05.0041	-	24,7	-	-	100,0	100,0
05.0051	0,5	16,3	0,5	-	50,0	100,0
Woj.	15,6	14,8	11,0	17,3	5,6	25,8

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.48 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas

poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.48: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	68,3	52,7	-	-	1,8	12,7	14,5	70,9
05.0002	15,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	68,9	44,6	-	-	5,4	5,4	8,9	80,4
05.0004	67,1	42,9	-	3,6	1,8	7,1	14,3	73,2
05.0005	67,2	38,9	-	-	2,8	2,8	22,2	72,2
05.0006	78,5	75,0	-	-	-	-	8,3	91,7
05.0007	73,7	44,4	-	-	-	5,6	5,6	88,9
05.0008	67,5	62,3	-	-	7,5	7,5	17,0	67,9
05.0009	68,0	46,1	-	-	4,5	13,5	7,9	74,2
05.0010	68,7	30,2	1,9	-	-	3,8	13,2	81,1
05.0012	75,8	42,9	-	-	-	-	8,6	91,4
05.0013	70,4	26,5	-	-	-	8,8	11,8	79,4
05.0014	81,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0015	81,7	70,0	-	-	-	-	10,0	90,0
05.0016	72,5	57,8	-	-	2,2	4,4	8,9	84,4
05.0017	71,5	36,8	-	-	-	-	-	100,0
05.0018	68,5	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	72,9	58,5	-	-	2,4	-	4,9	92,7
05.0020	72,7	48,4	3,2	-	-	-	3,2	93,5
05.0021	71,1	38,9	-	-	-	5,6	11,1	83,3
05.0022	68,2	25,0	-	-	-	12,5	12,5	75,0
05.0023	75,3	28,6	-	-	-	-	-	100,0
05.0024	73,3	20,0	-	-	-	20,0	-	80,0
05.0025	75,6	53,3	-	-	-	-	-	100,0
05.0026	71,1	47,4	-	-	-	21,1	5,3	73,7
05.0027	76,0	45,5	-	-	-	-	18,2	81,8
05.0028	50,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0030	58,5	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0032	67,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0041	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0051	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	70,3	46,0	0,4	0,3	2,1	6,6	10,2	80,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.49 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.49: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,06	12,73	25,45	38,18	21,82	1,82
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,06	10,71	21,43	42,86	23,21	1,79
05.0004	0,06	14,29	16,07	44,64	23,21	1,79
05.0005	0,04	5,56	38,89	33,33	19,44	2,78
05.0006	0,01	-	16,67	41,67	33,33	8,33
05.0007	0,02	5,56	16,67	50,00	16,67	11,11
05.0008	0,05	13,21	28,30	24,53	33,96	-
05.0009	0,09	13,48	22,47	35,96	23,60	4,49
05.0010	0,05	3,77	22,64	45,28	22,64	5,66
05.0012	0,04	-	17,14	40,00	40,00	2,86
05.0013	0,03	5,88	23,53	35,29	29,41	5,88
05.0014	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0015	0,01	-	10,00	40,00	40,00	10,00
05.0016	0,04	4,44	22,22	40,00	33,33	-
05.0017	0,02	-	26,32	42,11	31,58	-
05.0018	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0019	0,04	4,88	26,83	31,71	34,15	2,44
05.0020	0,03	3,23	29,03	29,03	35,48	3,23
05.0021	0,02	5,56	22,22	33,33	33,33	5,56
05.0022	0,01	12,50	25,00	25,00	37,50	-
05.0023	0,01	-	28,57	28,57	42,86	-
05.0024	0,01	-	30,00	20,00	30,00	20,00
05.0025	0,02	-	13,33	53,33	33,33	-
05.0026	0,02	15,79	21,05	31,58	21,05	10,53
05.0027	0,01	-	27,27	27,27	45,45	-
05.0028	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0030	0,00	50,00	-	-	50,00	-
05.0032	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
05.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0051	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,75	8,02	23,40	37,17	28,07	3,34

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.50. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	3,6	23,6	72,7	12,6	0,0	20,0
05.0002	-	100,0	-	80,2	80,2	100,0
05.0003	1,8	8,9	89,3	7,8	0,0	3,6
05.0004	5,4	53,6	41,1	33,6	25,7	60,7
05.0005	2,8	36,1	61,1	20,4	15,8	38,9
05.0006	-	16,7	83,3	3,3	0,0	8,3
05.0007	-	22,2	77,8	12,4	9,4	55,6

Tabela 2.1.50: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0008	1,9	58,5	39,6	25,2	11,9	24,5
05.0009	1,1	27,0	71,9	14,3	0,0	21,3
05.0010	5,7	15,1	79,2	17,9	9,6	50,9
05.0012	2,9	31,4	65,7	21,2	10,2	57,1
05.0013	2,9	17,6	79,4	10,5	2,7	26,5
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	10,0	20,0	70,0	12,6	10,3	50,0
05.0016	6,7	6,7	86,7	19,2	10,2	40,0
05.0017	-	10,5	89,5	12,4	15,9	52,6
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	19,5	80,5	5,1	0,0	9,8
05.0020	6,5	9,7	83,9	15,3	0,0	9,7
05.0021	-	22,2	77,8	14,3	13,1	88,9
05.0022	12,5	50,0	37,5	23,9	9,7	62,5
05.0023	-	-	100,0	4,8	0,0	57,1
05.0024	-	40,0	60,0	26,6	16,0	60,0
05.0025	13,3	26,7	60,0	34,5	0,0	6,7
05.0026	-	-	100,0	5,0	2,0	52,6
05.0027	-	9,1	90,9	5,8	0,0	27,3
05.0028	-	-	100,0	23,9	23,9	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	33,3	66,7	4,6	0,0	33,3
05.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0041	-	-	100,0	10,5	10,5	100,0
05.0051	-	50,0	50,0	22,6	22,6	50,0
Woj.	3,1	24,7	72,2	16,3	2,4	33,3

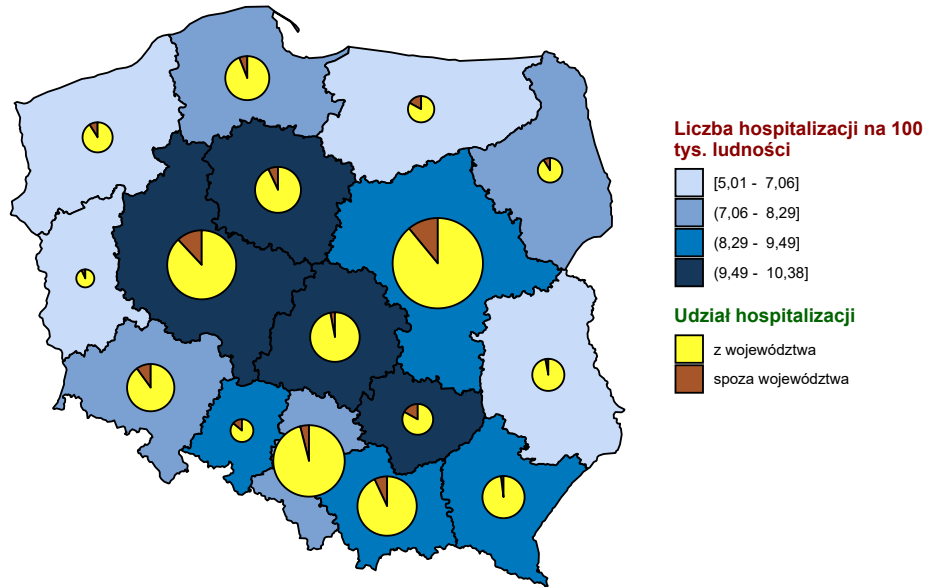
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.3 Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (I60)

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (dalej: podgrupa)¹⁹, co stanowiło 1,70% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

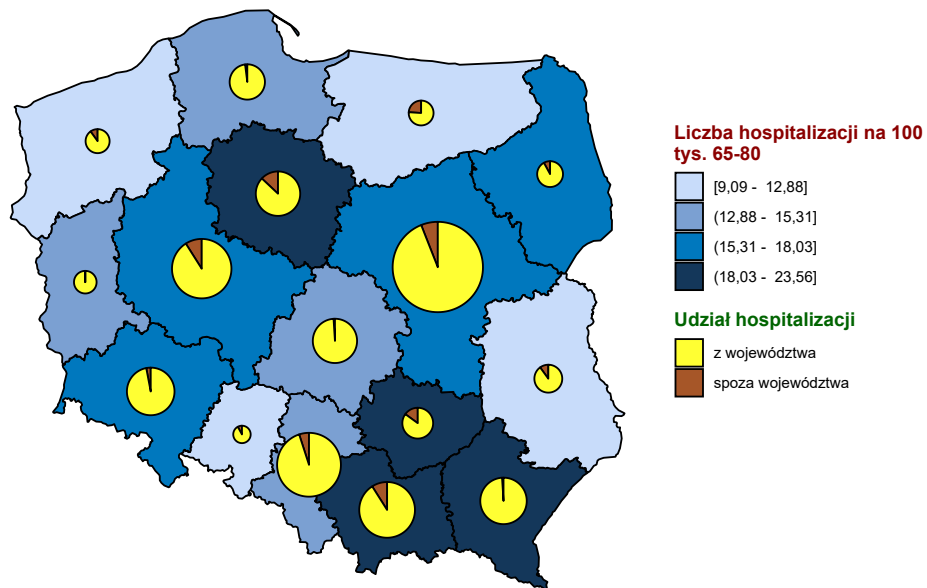
¹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I60.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



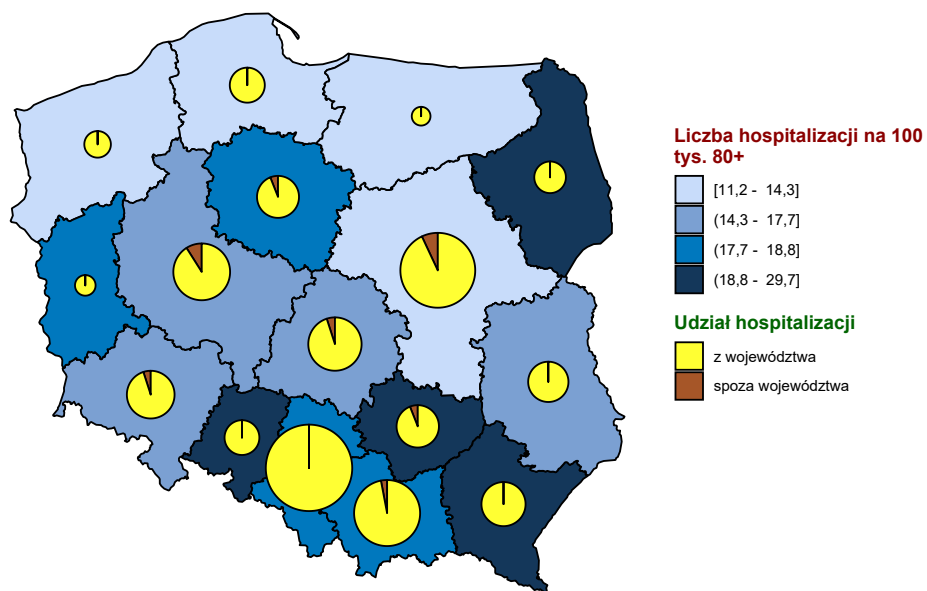
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



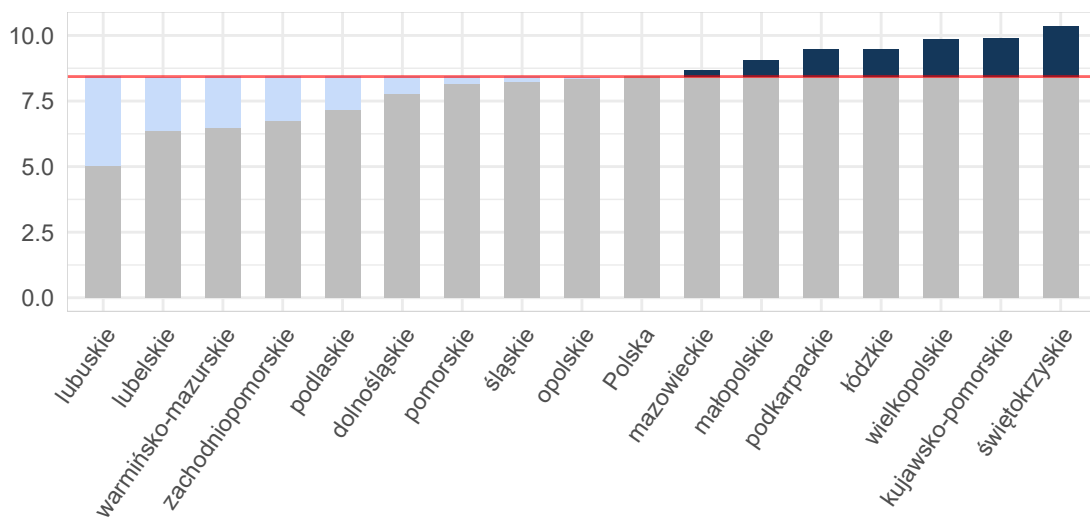
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



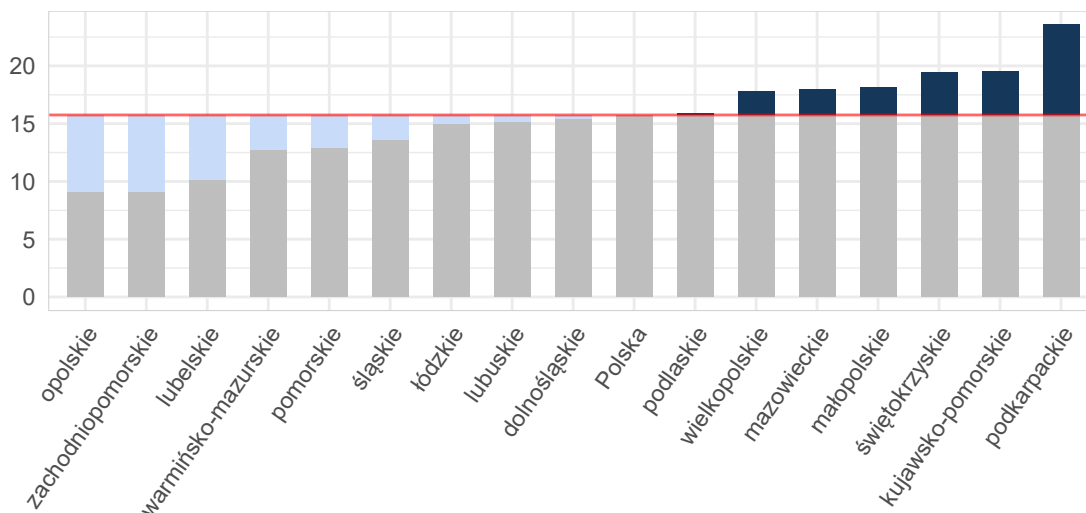
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



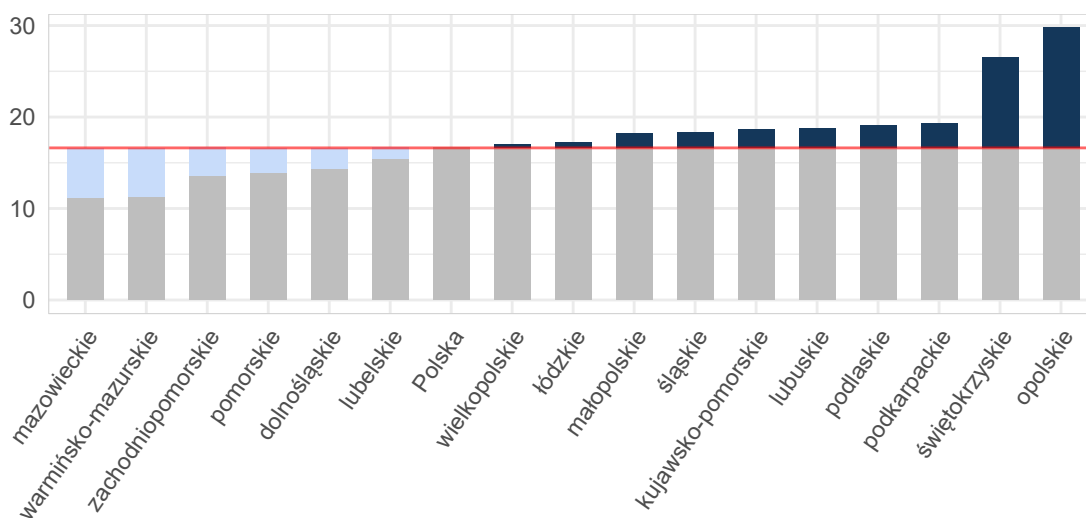
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,23	-	0,02	10,18	7,78	21
kujawsko-pomorskie	0,21	-	0,01	7,28	9,89	7
lubelskie	0,14	-	0,02	3,68	6,37	20
lubuskie	0,05	-	0,01	7,84	5,01	47

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,24	-	0,02	3,81	9,50	22
małopolskie	0,31	-	0,02	7,84	9,05	12
mazowieckie	0,46	-	0,04	11,61	8,67	30
opolskie	0,08	-	0,02	14,46	8,36	6
podkarpackie	0,20	-	0,02	2,48	9,49	15
podlaskie	0,08	-	0,01	9,41	7,16	5
pomorskie	0,19	-	0,01	6,88	8,16	24
śląskie	0,38	-	0,04	4,53	8,23	21
świętokrzyskie	0,13	-	0,01	17,69	10,38	17
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,01	17,20	6,47	9
wielkopolskie	0,34	-	0,03	12,83	9,85	19
zachodniopomorskie	0,12	-	0,01	9,57	6,73	8
Polska	3,24	-	0,28	8,73	8,43	283

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.52: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0039	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera	m. Łódź

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

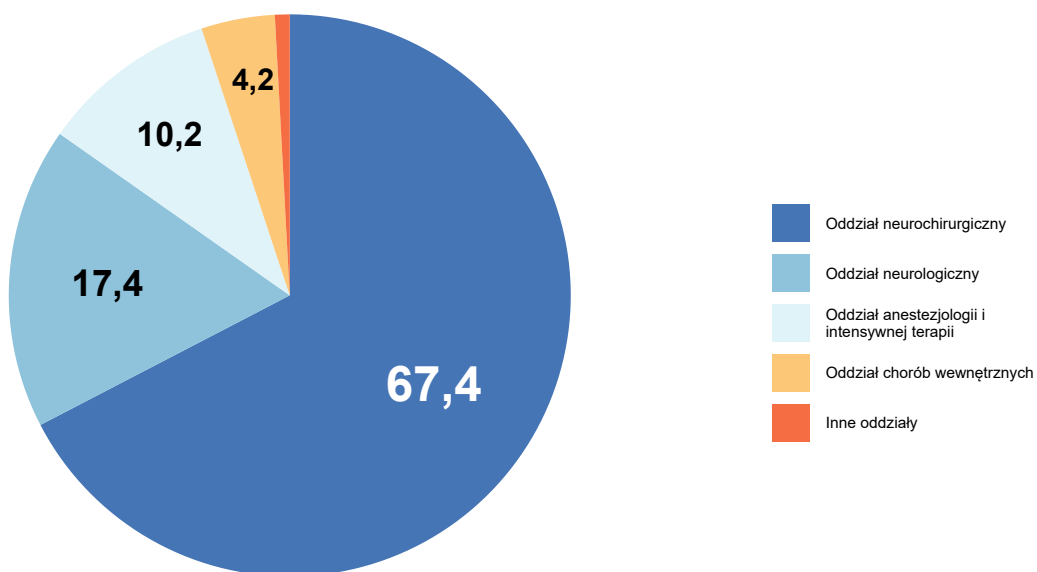
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0001	0,06	0,06	-	-	25,0	25,0
05.0009	0,05	0,05	-	-	22,0	47,0
05.0004	0,02	0,02	0,00	-	10,2	57,2
05.0008	0,02	0,02	0,00	-	9,3	66,5
05.0003	0,01	0,01	-	-	5,5	72,0
05.0016	0,01	0,01	0,00	-	5,1	77,1
05.0005	0,01	0,01	-	-	3,0	80,1
05.0010	0,01	0,01	0,00	-	3,0	83,1
05.0019	0,01	0,01	0,00	-	3,0	86,0
05.0025	0,00	0,00	0,00	-	2,1	88,1
05.0012	0,00	0,00	0,00	-	1,7	89,8
05.0022	0,00	0,00	0,00	-	1,7	91,5
05.0013	0,00	0,00	0,00	-	1,3	92,8
05.0017	0,00	0,00	-	-	1,3	94,1
05.0015	0,00	0,00	-	-	0,8	94,9
05.0020	0,00	0,00	-	-	0,8	95,8
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	96,6
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,4	97,0
05.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,5
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,4	97,9
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	98,3
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
05.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,2
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
05.0039	0,00	0,00	0,00	-	0,4	100,0
Woj.	0,19	0,24	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,4%.

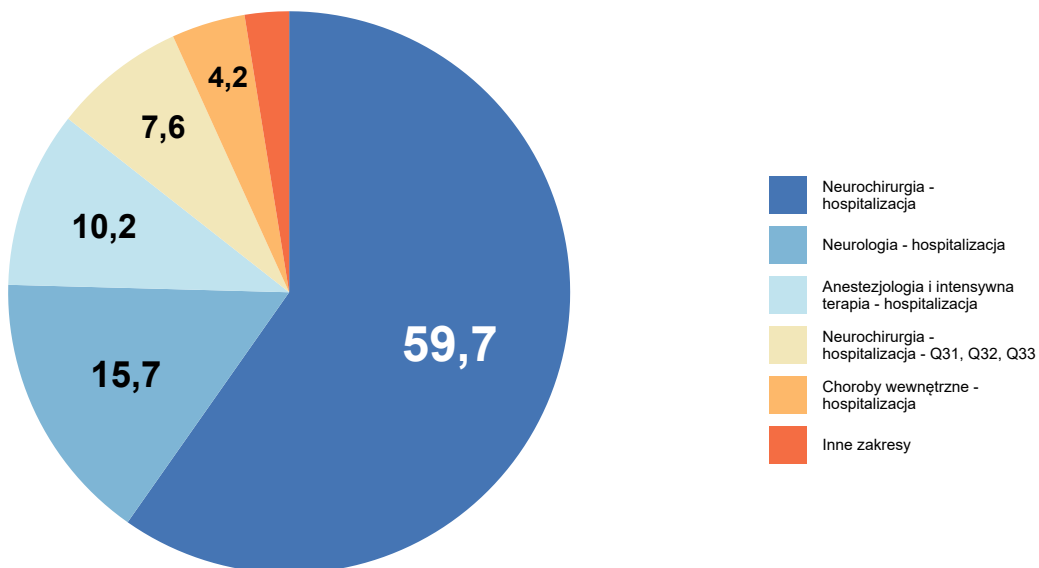
²⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział anestezyjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
05.0009	0,05	0,00	0,00	-	-	-	0,05
05.0004	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
05.0008	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0005	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0019	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0017	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
05.0015	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0027	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,16	0,04	0,02	0,01	0,00	0,00	0,24

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezyjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0001	0,05	-	0,00	0,01	-	-	0,06
05.0009	0,04	0,00	0,00	0,01	-	-	0,05
05.0004	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,02
05.0008	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0003	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
05.0016	-	0,01	0,00	-	-	0,00	0,01
05.0005	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0019	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
05.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0012	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0022	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0013	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0017	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
05.0015	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0007	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0014	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,14	0,04	0,02	0,02	0,01	0,01	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Embolizacja ¹	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia ²
05.0001	0,06	22,03	40,68
05.0003	0,01	-	30,77
05.0004	0,02	-	25,00
05.0005	0,01	-	-
05.0006	-	-	-
05.0007	-	-	-
05.0008	0,02	-	40,91
05.0009	0,05	13,46	1,92
05.0010	0,01	-	-
05.0012	-	-	-
05.0013	-	-	-
05.0014	-	-	-
05.0015	-	-	-
05.0016	0,01	-	-
05.0017	-	-	-
05.0019	0,01	-	-
05.0020	-	-	-
05.0022	-	-	-
05.0025	-	-	-
05.0026	-	-	-
05.0027	-	-	-
05.0032	-	-	-
05.0035	-	-	-
05.0037	-	-	-
05.0039	-	-	-

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Embolizacją ¹	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgią ²
Województwo	0,24	8,47	18,64
Polska	3,24	26,91	16,29

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 39.526, 39.721, 39.723, 39.791

² Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

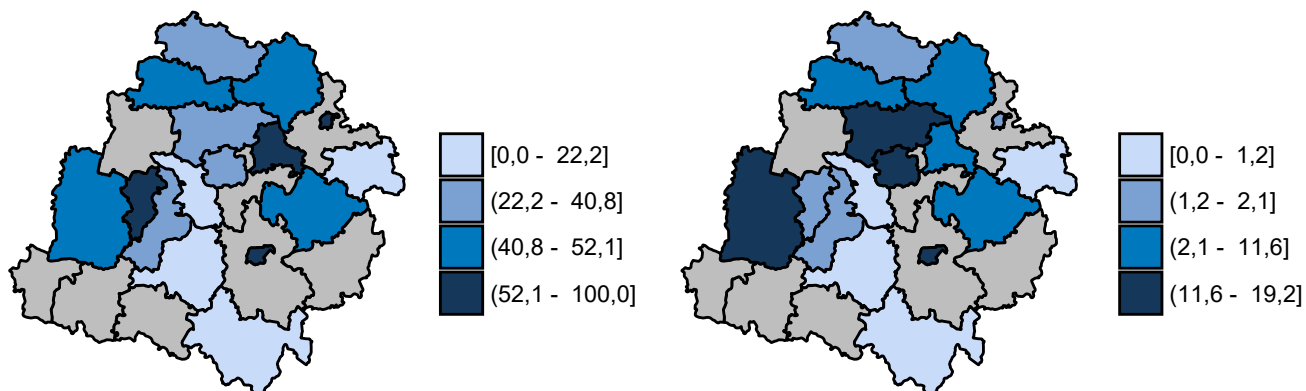
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.57**.

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	29,2	34,1	31,4	27,6	31,8	29,3
kujawsko-pomorskie	0,2	35,0	42,2	38,3	31,8	37,0	34,1
lubelskie	0,1	33,1	36,8	35,3	26,3	28,3	27,5
lubuskie	0,1	41,2	51,0	49,0	29,6	36,2	33,0
łódzkie	0,2	30,5	36,0	34,3	26,9	32,6	30,9
małopolskie	0,3	28,4	34,0	29,7	26,2	31,5	27,6
mazowieckie	0,5	24,7	28,6	26,2	25,1	28,1	26,2
opolskie	0,1	19,3	28,9	25,3	12,1	17,4	16,3
podkarpackie	0,2	23,8	30,7	26,7	18,4	22,9	20,0
podlaskie	0,1	28,2	32,9	31,8	20,3	25,9	23,3
pomorskie	0,2	22,2	25,9	22,8	21,0	25,6	21,5
śląskie	0,4	32,5	38,7	35,2	29,5	36,2	32,5
świętokrzyskie	0,1	30,0	36,2	32,3	23,5	29,5	25,7
warmińsko-mazurskie	0,1	29,0	35,5	29,0	23,4	31,8	23,4
wielkopolskie	0,3	21,6	30,9	25,9	20,7	30,6	25,5
zachodniopomorskie	0,1	27,0	28,7	28,7	24,0	25,3	25,3

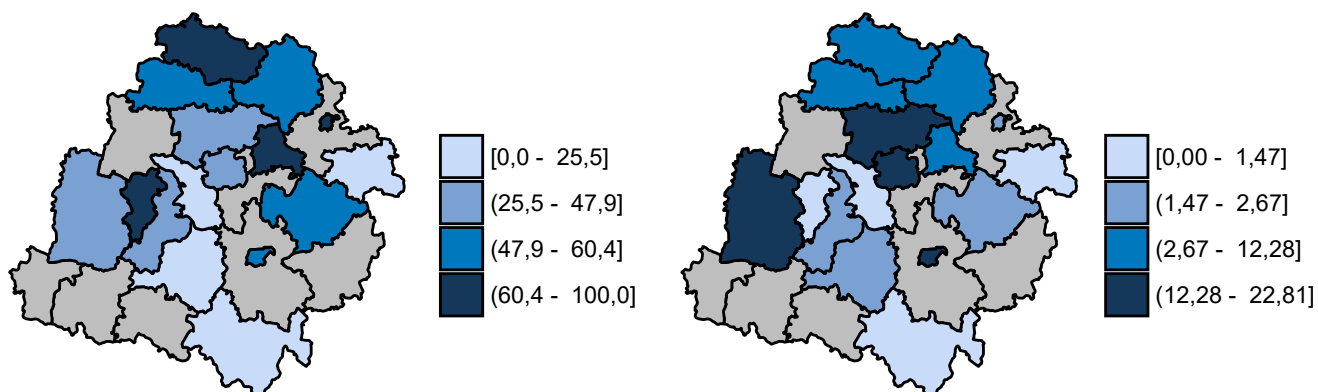
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.29: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



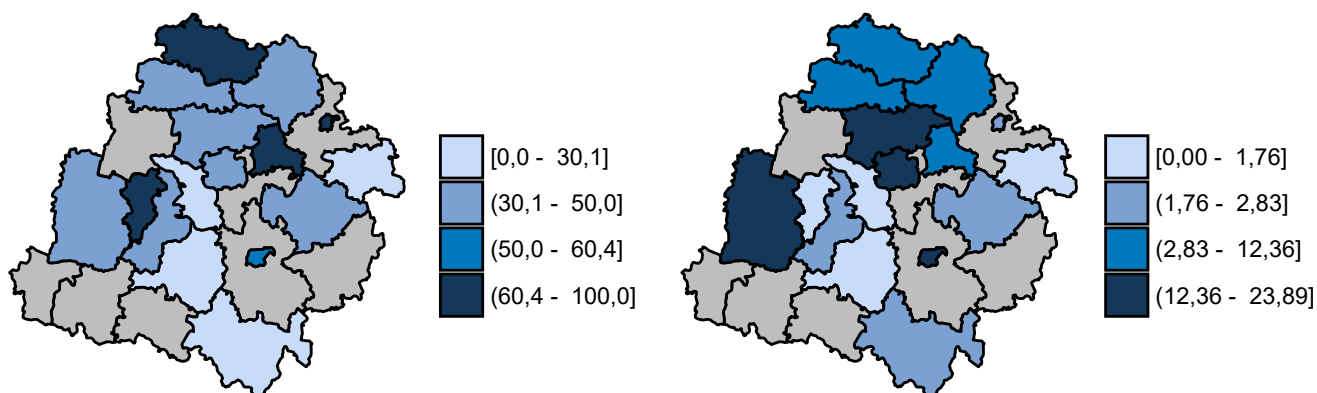
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.30: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.63%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 85.31%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 85.27%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (84.21%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.58 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.58: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	85,7	14,3	-	100,0	100,0	0	14,3
05.0004	77,8	22,2	-	100,0	50,0	2	11,1
05.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	78,6	21,4	-	100,0	55,6	0	11,9
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	22,2	77,8	-	100,0	42,9	1	33,3
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0037	100,0	-	-	-	-	-	-

²¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.58: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	85,3	14,7	-	100,0	52,6	0	52,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.59 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.59: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
05.0001	0,06	1,69	74,14	86,05	25,86	-
05.0003	0,01	30,77	66,67	100,00	33,33	-
05.0004	0,02	16,67	40,00	100,00	60,00	-
05.0005	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,02	-	50,00	100,00	50,00	-
05.0009	0,05	5,77	81,63	85,00	18,37	-
05.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0012	0,00	25,00	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	-	100,00	66,67
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0015	0,00	50,00	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	41,67	-	-	100,00	-
05.0017	0,00	33,33	-	-	100,00	100,00
05.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0022	0,00	50,00	-	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	50,00	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0037	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0039	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,24	11,02	51,43	88,89	48,57	3,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
05.0001	74,14	86,05	-	2,33	-	11,63
05.0003	66,67	83,33	16,67	-	-	-

²²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0004	40,00	87,50	12,50	-	-	-
05.0008	50,00	81,82	18,18	-	-	-
05.0009	81,63	80,00	5,00	-	-	15,00
Woj.	51,43	83,33	5,56	0,93	-	10,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.61 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.62.

Tabela 2.1.61: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A50 [%]	A11 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Q33 [%]	Q48 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	25,4	44,1	1,7	11,9	8,5	8,5
05.0003	0,0	23,1	38,5	30,8	-	-	7,7
05.0004	0,0	50,0	29,2	16,7	-	-	4,2
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	45,5	40,9	-	-	-	13,6
05.0009	0,1	13,5	46,2	5,8	11,5	11,5	11,5
05.0010	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
05.0012	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
05.0013	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
05.0016	0,0	50,0	-	41,7	-	-	8,3
05.0017	0,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0039	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,2	39,0	30,1	10,2	5,5	4,7	10,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.62: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A50 udar mózgu - leczenie
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
Q33 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - średni endowaskularny zabieg naprawczy
Q48 radiologia zabiegowa - zabiegi diagnostyczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.63: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	38,98	23,73	25,42	11,9
05.0003	7,69	15,38	23,08	53,8
05.0004	54,17	4,17	-	41,7
05.0005	14,29	42,86	42,86	-
05.0006	-	-	-	100,0
05.0007	-	-	-	100,0
05.0008	-	18,18	54,55	27,3
05.0009	11,54	28,85	32,69	26,9
05.0010	-	57,14	28,57	14,3
05.0012	-	50,00	-	50,0
05.0013	-	33,33	66,67	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	-	100,00	-	-
05.0016	8,33	25,00	8,33	58,3
05.0017	66,67	-	-	33,3
05.0019	28,57	71,43	-	-
05.0020	-	50,00	50,00	-
05.0022	-	50,00	25,00	25,0
05.0025	-	60,00	-	40,0
05.0026	-	50,00	-	50,0
05.0027	-	100,00	-	-
05.0032	-	100,00	-	-
05.0035	100,00	-	-	-
05.0037	-	100,00	-	-
05.0039	-	100,00	-	-
Woj.	21,19	28,39	24,58	25,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0001	0,1	-	-	6,8	3,4	11,8
05.0009	0,1	-	-	5,8	5,8	10,5
05.0004	0,0	-	-	4,2	8,3	15,4
05.0008	0,0	-	-	4,5	4,5	7,7
05.0003	0,0	-	-	7,7	7,7	25,0
05.0016	0,0	-	-	8,3	8,3	-
05.0005	0,0	-	-	14,3	14,3	-
05.0010	0,0	-	-	-	14,3	-
05.0019	0,0	-	-	14,3	-	-
05.0025	0,0	-	-	20,0	20,0	-
05.0012	0,0	-	-	50,0	50,0	-
05.0022	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	66,7	66,7	100,0
05.0015	0,0	-	-	-	-	-
05.0020	0,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	100,0	-	-

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	100,0	-
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	100,0	-	-
05.0039	0,0	-	-	-	-	-
woj.	0,2	-	-	8,5	7,6	11,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.526, 39.532, 39.721, 39.723, 39.791, 86.94, 86.96, 86.971, 87.033, 87.049, 87.415, 88.419

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	14,1	10,6	13,0	9,0	-	23,7
05.0003	13,2	10,0	10,0	7,1	-	46,2
05.0004	8,3	10,3	4,5	7,5	8,3	50,0
05.0005	7,4	9,5	7,0	3,9	-	14,3
05.0006	2,0	7,1	2,0	-	-	100,0
05.0007	-	7,2	-	-	100,0	100,0
05.0008	14,0	10,8	11,5	11,4	4,5	13,6
05.0009	15,5	9,5	10,0	18,5	-	26,9
05.0010	2,6	7,7	-	3,7	57,1	71,4
05.0012	4,5	8,0	1,0	7,5	25,0	75,0
05.0013	15,7	15,3	18,0	14,1	33,3	33,3
05.0014	1,0	8,9	1,0	-	-	100,0
05.0015	4,5	8,6	4,5	0,7	-	-
05.0016	5,6	8,4	3,0	8,1	8,3	58,3
05.0017	11,0	11,4	10,0	7,5	-	-
05.0019	2,7	7,7	-	-	57,1	100,0
05.0020	4,5	9,2	4,5	0,7	-	-
05.0022	15,0	16,4	6,5	21,5	25,0	50,0
05.0025	3,4	7,5	1,0	2,2	20,0	80,0
05.0026	7,0	10,4	7,0	8,5	-	50,0
05.0027	17,0	10,2	17,0	-	-	-
05.0032	6,0	8,9	6,0	-	-	-
05.0035	-	15,0	-	-	100,0	100,0
05.0037	28,0	7,0	28,0	-	-	-
05.0039	-	5,9	-	-	100,0	100,0
Woj.	11,6	10,0	8,0	12,0	8,1	36,0

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.66 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.66: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	56,4	62,7	-	6,8	16,9	39,0	37,3
05.0003	58,3	61,5	-	-	38,5	15,4	46,2
05.0004	59,2	50,0	8,3	-	12,5	33,3	45,8
05.0005	62,6	28,6	-	-	14,3	14,3	71,4
05.0006	47,0	100,0	-	-	100,0	-	-
05.0007	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0008	61,3	77,3	-	-	18,2	27,3	54,5
05.0009	58,0	59,6	-	1,9	23,1	34,6	40,4
05.0010	62,7	71,4	-	-	42,9	-	57,1
05.0012	48,5	75,0	-	25,0	-	50,0	25,0
05.0013	47,0	33,3	-	33,3	-	66,7	-
05.0014	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0015	55,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0
05.0016	67,5	50,0	-	-	16,7	16,7	66,7
05.0017	77,0	66,7	-	-	-	-	100,0
05.0019	59,0	85,7	14,3	-	-	14,3	71,4
05.0020	52,5	50,0	-	50,0	-	-	50,0
05.0022	53,8	50,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0
05.0025	70,6	80,0	-	-	-	20,0	80,0
05.0026	56,5	-	-	-	-	50,0	50,0
05.0027	70,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
05.0035	56,0	100,0	-	-	-	100,0	-
05.0037	48,0	-	-	-	100,0	-	-
05.0039	53,0	100,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	59,0	61,4	1,3	3,8	18,6	29,7	46,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.67 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.67: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,06	10,17	16,95	52,54	18,64	1,69

²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.67: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,01	-	38,46	23,08	38,46	-
05.0004	0,02	8,33	12,50	45,83	25,00	8,33
05.0005	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
05.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0007	0,00	-	-	-	-	100,00
05.0008	0,02	-	22,73	45,45	22,73	9,09
05.0009	0,05	1,92	25,00	53,85	11,54	7,69
05.0010	0,01	-	28,57	14,29	42,86	14,29
05.0012	0,00	25,00	-	75,00	-	-
05.0013	0,00	33,33	-	66,67	-	-
05.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0016	0,01	-	8,33	33,33	16,67	41,67
05.0017	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
05.0019	0,01	14,29	-	57,14	14,29	14,29
05.0020	0,00	50,00	-	-	50,00	-
05.0022	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
05.0025	0,00	-	20,00	40,00	-	40,00
05.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,24	5,51	19,07	47,03	19,49	8,90

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.68. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.68: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	3,4	50,8	45,8	32,0	14,6	27,1
05.0003	23,1	30,8	46,2	32,6	29,8	15,4
05.0004	-	37,5	62,5	24,3	21,1	54,2
05.0005	14,3	42,9	42,9	67,2	21,7	28,6
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0008	-	77,3	22,7	23,7	13,4	13,6
05.0009	1,9	55,8	42,3	31,3	24,8	32,7
05.0010	-	14,3	85,7	10,9	9,6	57,1
05.0012	-	25,0	75,0	17,6	17,0	100,0
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0015	-	50,0	50,0	17,4	17,4	-
05.0016	16,7	8,3	75,0	21,9	10,8	41,7
05.0017	-	33,3	66,7	16,3	8,2	33,3
05.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0022	-	75,0	25,0	22,6	27,3	-
05.0025	-	-	100,0	3,9	0,0	60,0
05.0026	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.68: Struktura geograficzna pacjentów

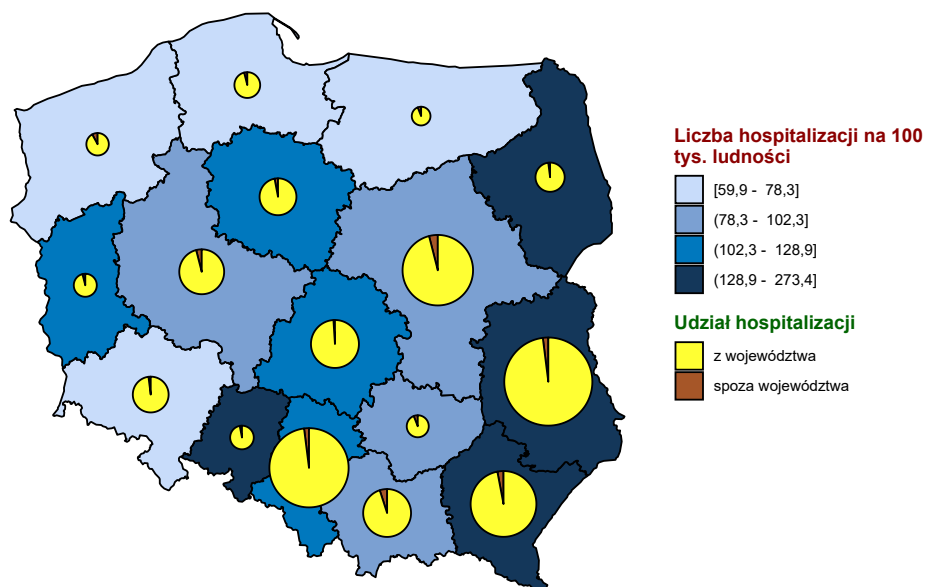
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0027	-	-	100,0	4,9	4,9	100,0
05.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0035	-	-	100,0	8,5	8,5	-
05.0037	-	100,0	-	84,8	84,8	100,0
05.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	3,8	42,8	53,4	26,4	14,4	30,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.4 TIA - przemijające niedokrwienie mózgu

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 3,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako TIA (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 21,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

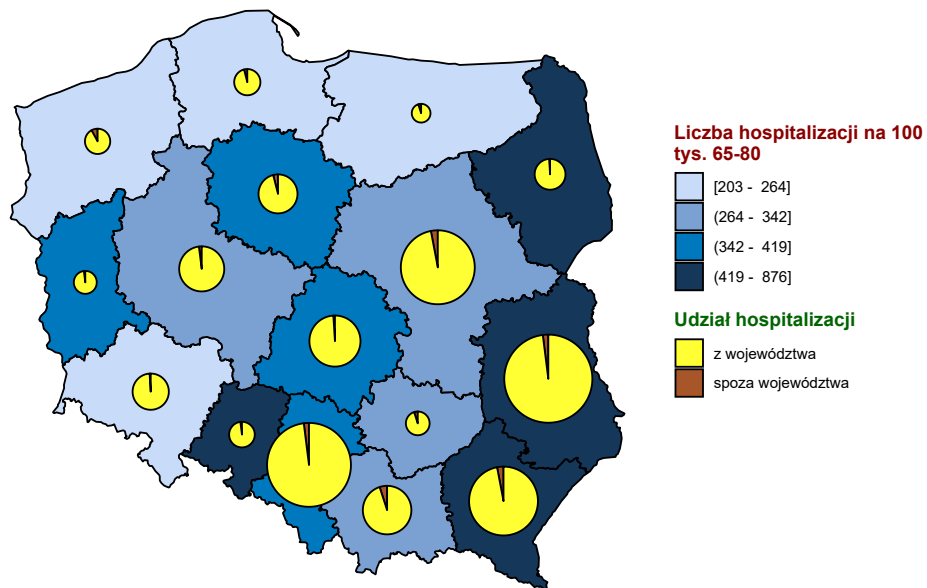
Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

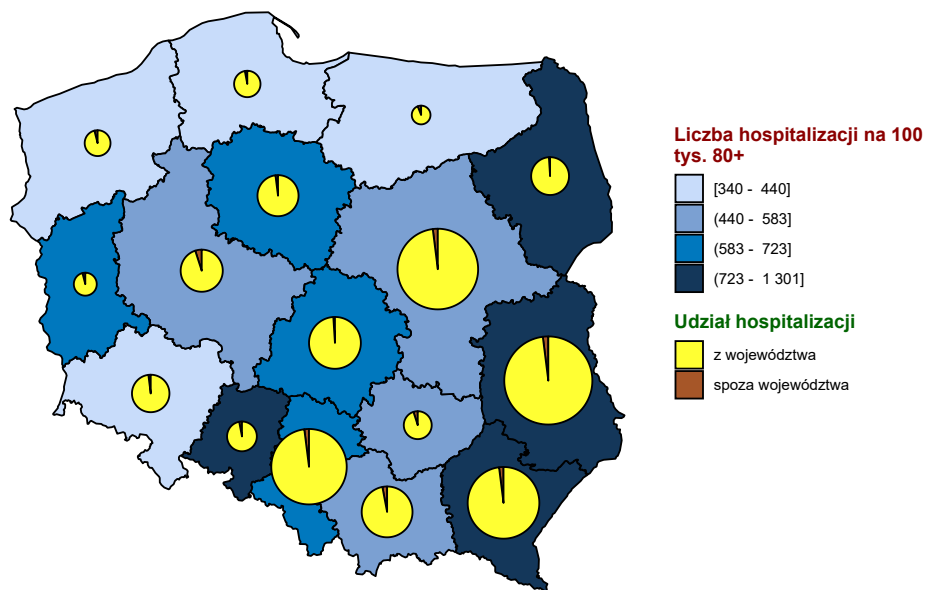
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G45, G46.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



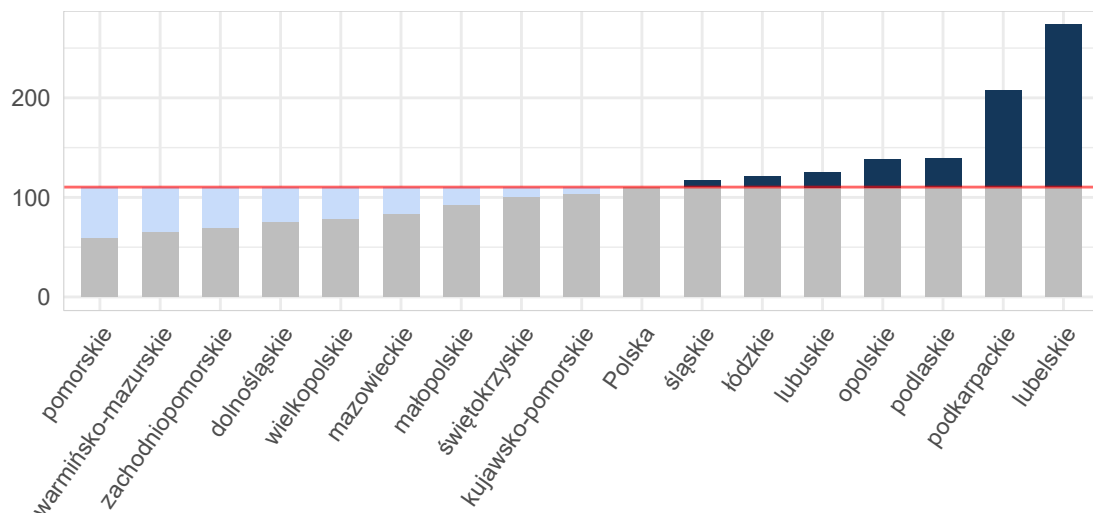
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



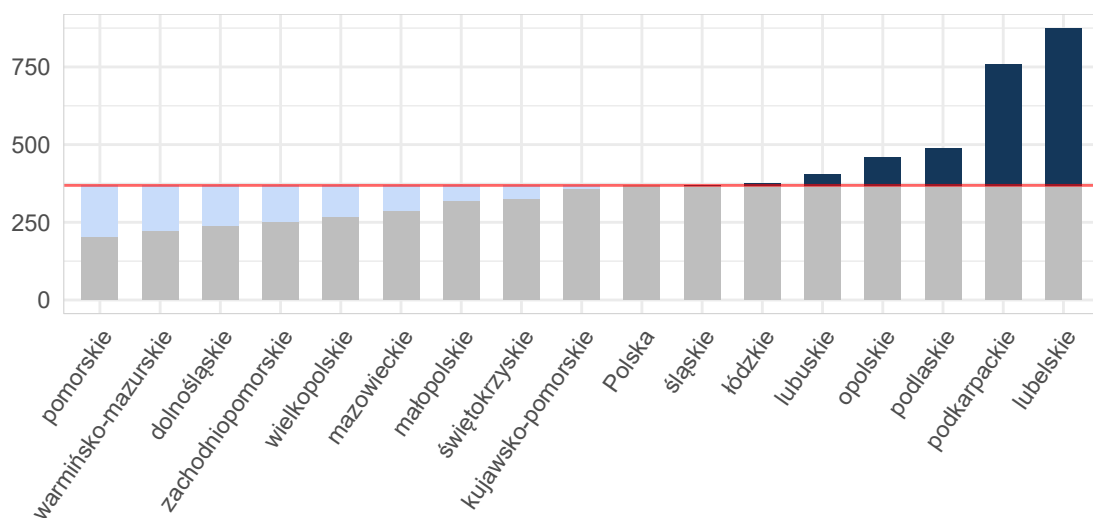
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



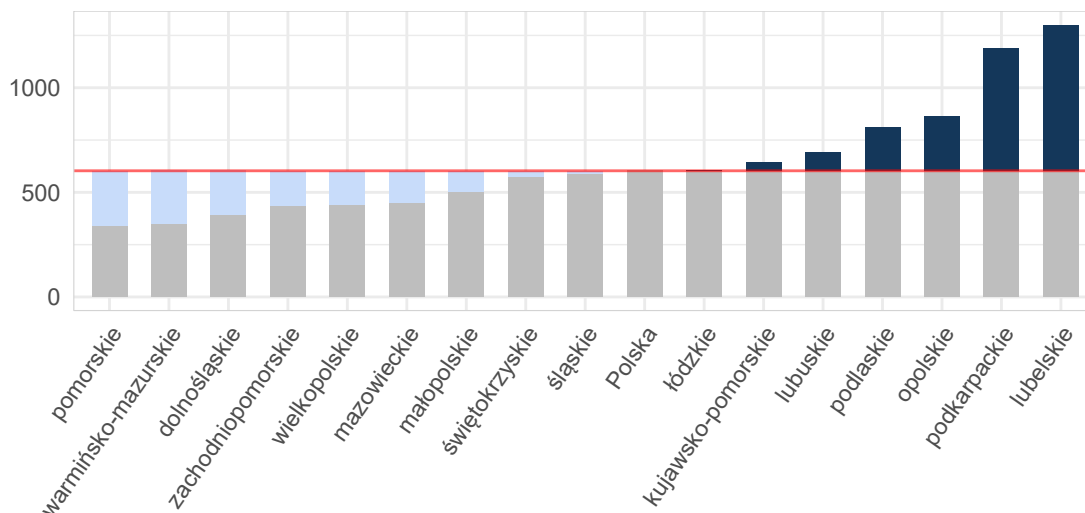
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,21	-	0,01	2,90	76,01	91
kujawsko-pomorskie	2,17	-	0,00	3,92	104,13	66
lubelskie	5,83	-	0,01	2,42	273,37	123
lubuskie	1,28	-	0,00	4,07	125,62	67
łódzkie	3,02	-	0,01	1,62	121,35	119
małopolskie	3,14	-	0,01	5,71	92,72	118
mazowieckie	4,49	-	0,01	4,74	83,66	187
opolskie	1,38	-	0,00	3,12	138,56	38
podkarpackie	4,41	-	0,01	3,22	207,08	95
podlaskie	1,65	-	0,00	2,18	139,22	45
pomorskie	1,39	-	0,00	4,04	59,90	84
śląskie	5,32	-	0,03	2,61	116,71	162
świętokrzyskie	1,26	-	0,00	6,92	100,41	133
warmińsko-mazurskie	0,94	-	0,00	6,72	65,30	46
wielkopolskie	2,75	-	0,01	4,47	79,10	132
zachodniopomorskie	1,19	-	0,00	8,05	69,78	62
Polska	42,41	-	0,11	3,70	110,35	1 568

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,41 tys. hospitalizacji dla 0,4 tys. pacjentów. Tym samym 13,53% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0019	0,40	0,41	-	-	13,5	13,5
05.0005	0,32	0,33	-	-	11,0	24,5
05.0016	0,21	0,22	-	-	7,3	31,8
05.0004	0,19	0,19	0,00	-	6,4	38,2
05.0012	0,19	0,19	-	-	6,4	44,6
05.0008	0,17	0,17	-	-	5,8	50,4

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

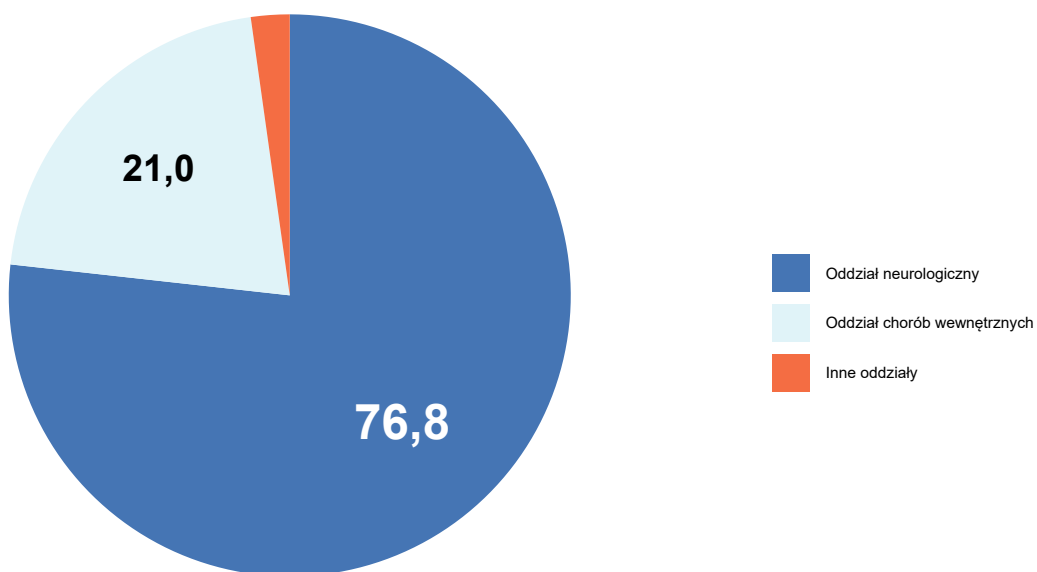
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0013	0,17	0,17	0,00	-	5,7	56,0
05.0001	0,14	0,14	0,00	-	4,6	60,6
05.0027	0,12	0,13	-	-	4,2	64,9
05.0009	0,11	0,12	-	-	3,8	68,7
05.0003	0,11	0,11	-	-	3,7	72,4
05.0025	0,10	0,10	-	-	3,4	75,9
05.0010	0,10	0,10	0,00	-	3,2	79,0
05.0020	0,10	0,10	0,00	-	3,2	82,2
05.0017	0,09	0,09	-	-	3,1	85,3
05.0015	0,09	0,09	-	-	3,0	88,3
05.0007	0,07	0,08	-	-	2,5	90,8
05.0022	0,07	0,07	0,00	-	2,3	93,1
05.0032	0,04	0,04	0,00	-	1,3	94,4
05.0026	0,03	0,03	0,00	-	1,1	95,4
05.0021	0,03	0,03	-	-	1,0	96,4
05.0030	0,03	0,03	-	-	1,0	97,4
05.0024	0,02	0,02	-	-	0,5	97,9
05.0051	0,01	0,01	-	-	0,5	98,4
05.0002	0,01	0,01	-	-	0,3	98,7
05.0041	0,01	0,01	-	-	0,3	99,1
05.0035	0,01	0,01	-	-	0,3	99,4
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
05.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
05.0028	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,95	3,02	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast największej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,4%.

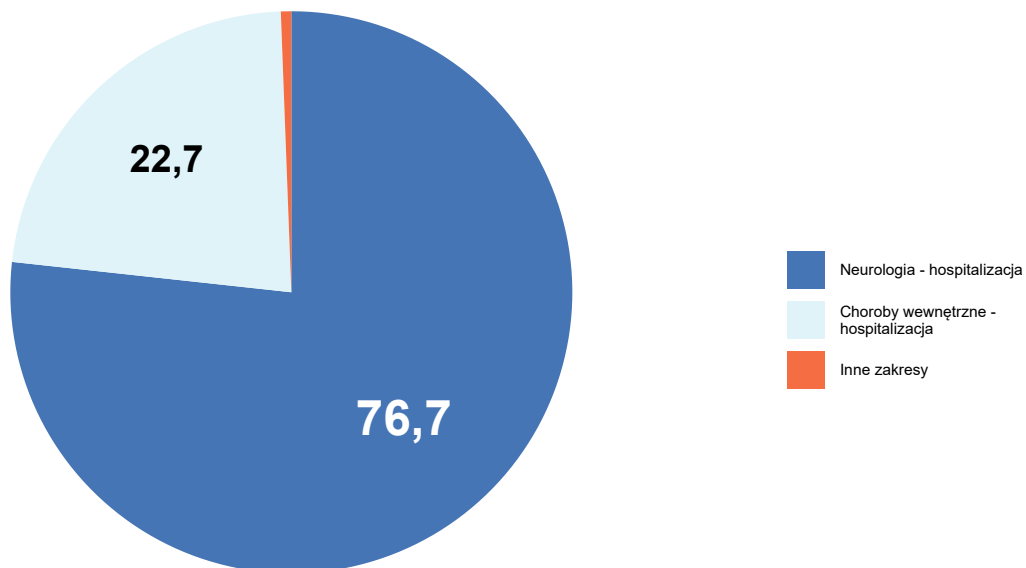
²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział diabetologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0019	0,41	0,00	-	-	-	-	0,41
05.0005	0,33	0,00	-	-	-	-	0,33
05.0016	0,22	-	-	-	-	-	0,22
05.0004	0,15	0,02	-	0,02	-	0,01	0,19
05.0012	0,19	0,00	-	-	-	-	0,19
05.0008	0,17	-	-	-	-	0,00	0,17
05.0013	0,13	0,04	-	-	-	-	0,17
05.0001	0,14	-	-	-	-	-	0,14
05.0027	-	0,13	-	-	-	-	0,13
05.0009	0,11	-	-	-	-	0,00	0,12
05.0003	0,09	0,02	0,00	-	-	0,00	0,11
05.0025	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0010	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
05.0020	0,08	0,02	-	-	-	-	0,10
05.0017	0,06	0,04	-	-	-	-	0,09
05.0015	-	0,09	-	-	-	-	0,09
05.0007	-	0,08	-	-	-	-	0,08
05.0022	0,05	0,02	-	-	-	-	0,07
05.0032	-	0,04	-	-	-	-	0,04
05.0026	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0021	-	0,01	0,02	-	-	-	0,03
05.0030	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0051	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
05.0002	-	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0041	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	2,31	0,63	0,02	0,02	0,01	0,02	3,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

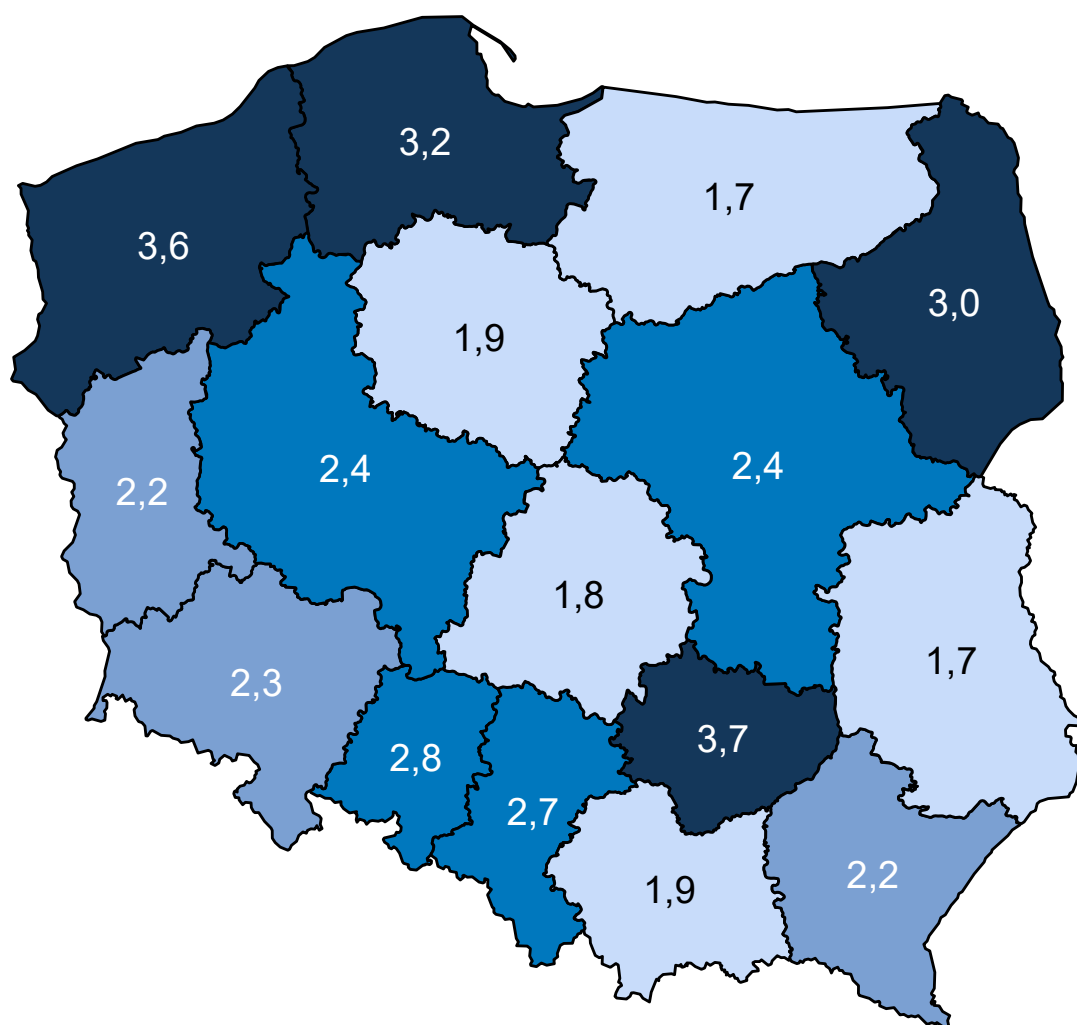
ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0019	0,41	0,00	-	-	-	-	0,41
05.0005	0,33	0,00	-	-	-	-	0,33
05.0016	0,22	-	-	-	-	-	0,22
05.0004	0,15	0,04	-	-	-	0,00	0,19

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0012	0,19	0,00	-	-	-	-	0,19
05.0008	0,17	-	-	-	0,00	-	0,17
05.0013	0,13	0,04	-	-	-	-	0,17
05.0001	0,14	-	-	-	-	0,00	0,14
05.0027	-	0,13	-	-	-	-	0,13
05.0009	0,11	0,00	-	-	-	-	0,12
05.0003	0,09	0,02	-	-	-	-	0,11
05.0025	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0010	0,10	0,00	-	-	-	-	0,10
05.0020	0,08	0,02	-	-	-	-	0,10
05.0017	0,06	0,04	-	-	-	-	0,09
05.0015	-	0,09	-	-	-	-	0,09
05.0007	-	0,08	-	-	-	-	0,08
05.0022	0,05	0,02	-	-	-	-	0,07
05.0032	-	0,04	-	-	-	-	0,04
05.0026	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0021	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0030	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0024	-	0,02	-	-	-	-	0,02
05.0051	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
05.0002	-	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0041	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	2,31	0,68	0,01	0,00	0,00	0,00	3,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.18: Udział pacjentów z udarem do 365 dni po hospitalizacji



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.74: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji rozliczanych grupą A47	% hospitalizacji rozliczanych grupą A46
05.0019	0,41	98,04	1,96
05.0005	0,33	5,74	94,26
05.0016	0,22	2,27	97,73
05.0004	0,19	75,65	23,83
05.0012	0,19	53,89	46,11
05.0008	0,17	84,48	14,94
05.0013	0,17	60,82	38,60
05.0001	0,14	94,24	5,04
05.0027	0,13	-	100,00
05.0009	0,12	95,69	4,31
05.0003	0,11	72,32	25,89
05.0010	0,10	75,00	23,96

Tabela 2.1.74: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji rozliczanych grupą A47	% hospitalizacji rozliczanych grupą A46
05.0020	0,10	72,92	27,08
05.0025	0,10	89,32	10,68
05.0015	0,09	-	100,00
05.0017	0,09	55,32	44,68
05.0007	0,08	-	96,05
05.0022	0,07	5,80	94,20
05.0032	0,04	-	100,00
05.0021	0,03	-	100,00
05.0026	0,03	-	96,88
05.0030	0,03	-	100,00
05.0024	0,02	-	100,00
05.0002	0,01	-	100,00
05.0035	0,01	-	100,00
05.0041	0,01	-	100,00
05.0051	0,01	-	100,00
05.0006	-	-	100,00
05.0014	-	-	100,00
05.0018	-	-	100,00
05.0023	-	-	100,00
05.0028	-	-	100,00
05.0029	-	-	100,00
05.0037	-	-	100,00
Województwo	3,02	50,99	48,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

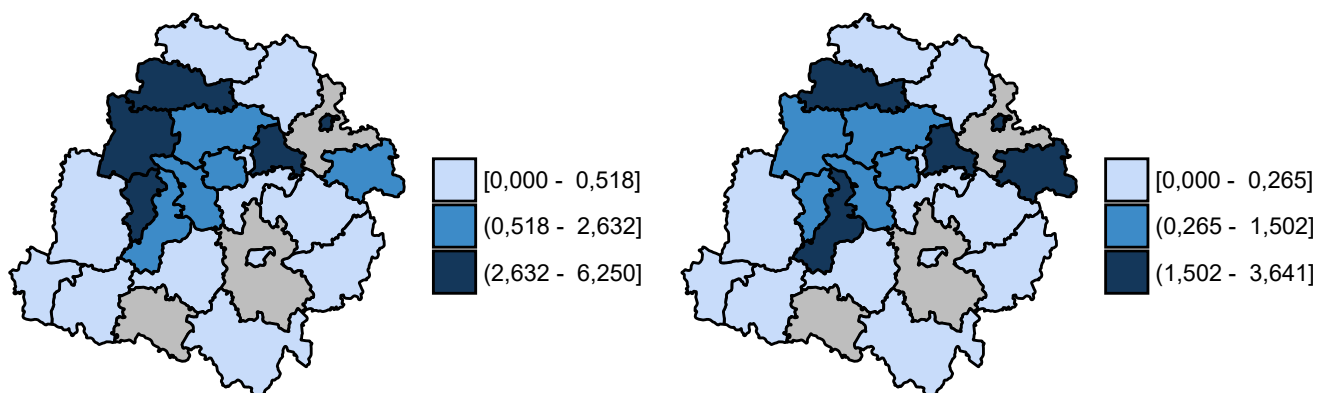
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.75.

Tabela 2.1.75: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,2	1,2	7,0	2,6	1,2	7,3	2,8
kujawsko-pomorskie	2,2	1,3	6,0	2,1	1,2	5,6	1,9
lubelskie	5,8	1,2	5,6	2,5	1,3	6,0	2,6
lubuskie	1,3	1,2	6,7	2,3	1,2	6,9	2,5
łódzkie	3,0	1,2	6,3	2,8	1,1	6,1	2,7
małopolskie	3,1	0,6	4,7	1,5	0,6	4,6	1,4
mazowieckie	4,5	1,4	6,4	2,7	1,2	5,8	2,4
opolskie	1,4	2,0	9,7	4,1	2,0	8,6	3,8
podkarpackie	4,4	1,0	5,2	2,1	1,1	5,2	2,1
podlaskie	1,7	1,7	9,0	3,0	1,5	7,6	2,8
pomorskie	1,4	1,2	6,2	2,6	1,1	6,2	2,5
śląskie	5,3	1,3	6,6	2,7	1,4	6,9	2,8
świętokrzyskie	1,3	1,4	7,7	2,9	1,1	6,2	2,2
warmińsko-mazurskie	0,9	1,1	5,5	2,5	1,2	5,9	2,7
wielkopolskie	2,8	1,0	6,6	2,2	1,0	7,2	2,3
zachodniopomorskie	1,2	0,8	6,1	2,4	0,7	5,6	2,0

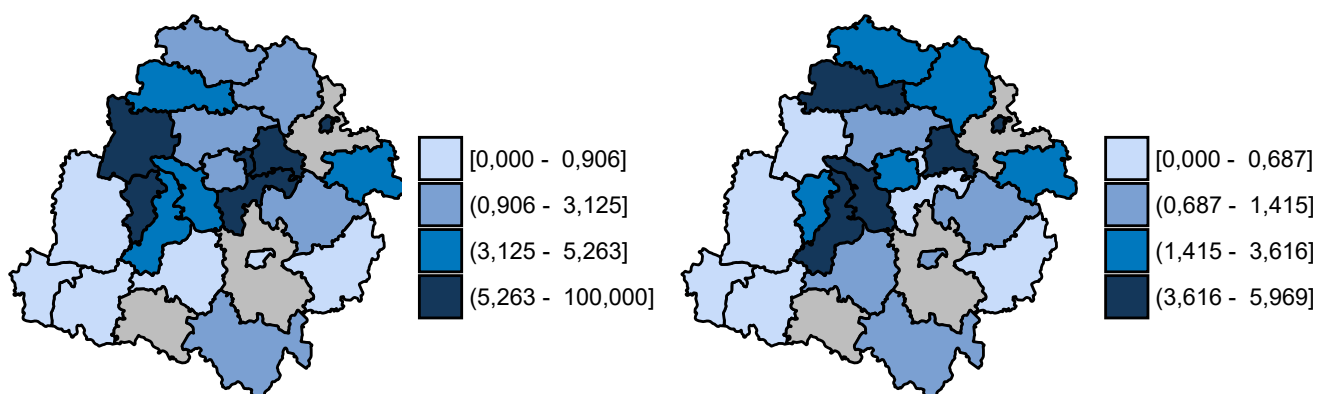
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

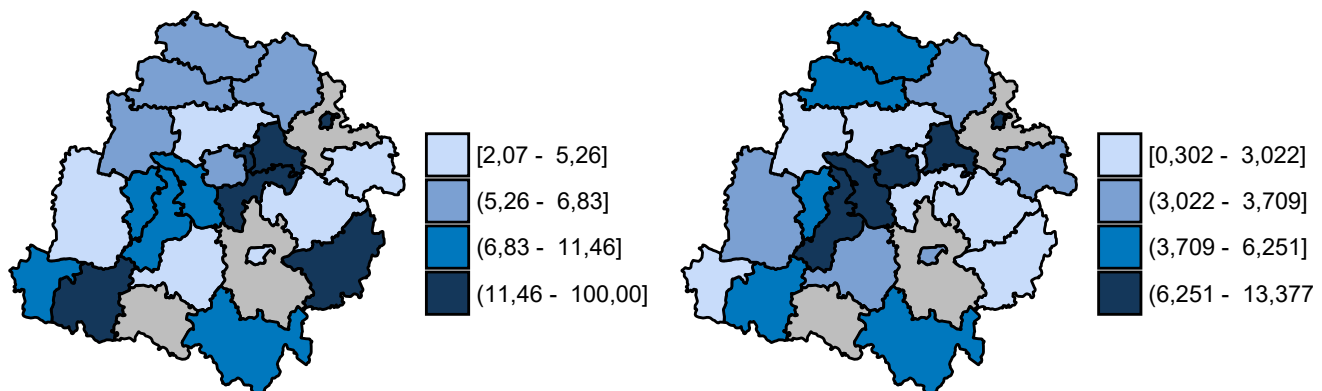


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.38: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.39: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 73.91%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 74.07%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 80.78%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 24 (72.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.76. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	90,5	8,8	0,7	100,0	38,5	1	6,8
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0007	64,7	35,3	-	100,0	-	8	8,8
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	74,4	24,4	1,2	100,0	10,0	74	4,9
05.0019	17,4	79,5	3,2	100,0	60,9	0	64,2
05.0004	88,9	11,1	-	100,0	7,1	6	5,6
05.0027	33,7	66,3	-	100,0	93,4	0	66,3
05.0020	91,3	8,7	-	100,0	-	142	-
05.0013	92,1	7,9	-	100,0	40,0	1	6,3
05.0016	91,9	8,1	-	100,0	26,7	8	3,2
05.0017	97,5	2,5	-	100,0	100,0	0	2,5
05.0008	90,4	9,6	-	100,0	42,9	1	6,8
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	66,7	33,3	-	100,0	-	61	-
05.0015	75,4	24,6	-	100,0	14,3	4	15,8
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	9	-
05.0010	91,7	8,3	-	100,0	62,5	0	8,3
05.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0021	62,1	37,9	-	100,0	100,0	0	37,9
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	96,6	3,4	-	100,0	-	25	-
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	50,0	50,0	-	100,0	25,0	29	12,5
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	33,3	66,7	-	100,0	50,0	1	66,7
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	50,0	50,0	-	100,0	-	3	50,0
05.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	80,8	18,8	0,4	100,0	54,2	0	73,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁷. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,14	-	-	100,00	94,96	-
05.0002	0,01	-	-	100,00	-	100,00
05.0003	0,11	-	-	100,00	72,32	-
05.0004	0,19	0,52	-	100,00	76,04	-
05.0005	0,33	-	-	100,00	5,74	-
05.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,08	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,17	-	0,57	99,43	84,97	-
05.0009	0,12	-	-	100,00	95,69	-
05.0010	0,10	1,04	-	100,00	75,79	-
05.0012	0,19	-	-	100,00	53,89	-
05.0013	0,17	-	-	100,00	60,82	-
05.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,09	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,22	-	-	100,00	2,27	-
05.0017	0,09	-	-	100,00	55,32	-
05.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,41	-	-	100,00	98,04	-
05.0020	0,10	-	-	100,00	72,92	-
05.0021	0,03	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,07	-	-	100,00	5,80	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,02	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,10	-	-	100,00	89,32	-
05.0026	0,03	3,12	-	100,00	-	-
05.0027	0,13	-	-	100,00	-	-
05.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	-	-	100,00	-	-

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0030	0,03	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,04	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0041	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,01	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,02	0,10	0,03	99,97	51,27	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.78: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0008	0,57	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,03	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.79 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.80.

Tabela 2.1.79: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A47 [%]	A46 [%]	E53 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	A48 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	94,2	5,0	-	-	0,7	-
05.0002	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0003	0,1	72,3	25,9	0,9	-	-	0,9
05.0004	0,2	75,6	23,8	-	0,5	-	-
05.0005	0,3	5,7	94,3	-	-	-	-
05.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0007	0,1	-	96,1	1,3	-	-	2,6
05.0008	0,2	84,5	14,9	-	-	-	0,6
05.0009	0,1	95,7	4,3	-	-	-	-
05.0010	0,1	75,0	24,0	-	-	-	1,0
05.0012	0,2	53,9	46,1	-	-	-	-
05.0013	0,2	60,8	38,6	-	-	-	0,6
05.0014	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0015	0,1	-	100,0	-	-	-	-
05.0016	0,2	2,3	97,7	-	-	-	-
05.0017	0,1	55,3	44,7	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0019	0,4	98,0	2,0	-	-	-	-
05.0020	0,1	72,9	27,1	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0022	0,1	5,8	94,2	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0025	0,1	89,3	10,7	-	-	-	-
05.0026	0,0	-	96,9	-	3,1	-	-
05.0027	0,1	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.79: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A47 [%]	A46 [%]	E53 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	A48 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0029	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
05.0051	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	3,0	51,0	48,6	0,1	0,1	0,0	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A47 przemijające niedokrwienie mózgu - rozszerzona diagnostyka
A46 przemijające niedokrwienie mózgu
E53 niewydolność krążenia >69 r.ż. lub z pw
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.81** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.81: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	2,16	3,60	94,24	-
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	19,64	2,68	77,68	-
05.0004	99,48	0,52	-	-
05.0005	3,02	1,51	95,47	-
05.0006	-	-	100,00	-
05.0007	13,16	1,32	84,21	1,3
05.0008	0,57	-	99,43	-
05.0009	6,03	-	93,97	-
05.0010	6,25	2,08	91,67	-
05.0012	14,51	1,55	83,94	-
05.0013	2,34	1,17	96,49	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0015	55,06	1,12	43,82	-
05.0016	13,64	1,36	85,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	2,70	1,96	95,34	-
05.0020	4,17	2,08	93,75	-
05.0021	3,33	6,67	90,00	-
05.0022	1,45	1,45	95,65	1,4
05.0023	25,00	-	75,00	-
05.0024	6,25	-	93,75	-
05.0025	-	-	99,03	1,0
05.0026	-	3,12	96,88	-
05.0027	-	2,34	97,66	-
05.0028	-	-	100,00	-
05.0029	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.81: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0030	3,33	3,33	93,33	-
05.0032	5,26	-	94,74	-
05.0035	88,89	-	-	11,1
05.0037	-	-	100,00	-
05.0041	30,00	-	70,00	-
05.0051	-	-	100,00	-
Woj.	16,58	1,46	81,83	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.82: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
05.0001	0,1	0,7	-	-	-	5,8
05.0002	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0003	0,1	1,8	-	3,6	0,9	2,7
05.0004	0,2	0,5	0,5	1,0	1,0	4,1
05.0005	0,3	0,9	0,3	1,5	-	3,6
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,1	-	-	2,6	1,3	13,2
05.0008	0,2	0,6	0,6	1,7	0,6	4,6
05.0009	0,1	-	-	-	-	1,7
05.0010	0,1	-	-	3,1	-	6,2
05.0012	0,2	0,5	-	1,0	0,5	5,2
05.0013	0,2	-	-	1,8	1,2	2,9
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,1	1,1	-	2,2	-	5,6
05.0016	0,2	-	-	2,3	1,4	4,5
05.0017	0,1	-	-	-	-	1,1
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0019	0,4	0,2	0,2	1,0	0,2	6,1
05.0020	0,1	-	-	-	-	3,1
05.0021	0,0	-	-	6,7	-	10,0
05.0022	0,1	-	-	1,4	-	2,9
05.0023	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,1	1,0	1,0	-	-	3,9
05.0026	0,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,1	-	-	1,6	1,6	5,5
05.0028	0,0	-	-	-	-	100,0
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	2,6
05.0035	0,0	-	-	-	-	-
05.0037	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	10,0	10,0	-	-	-
05.0051	0,0	7,1	-	-	-	-
Woj.	3,0	0,5	0,2	1,3	0,5	4,5

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

Tabela 2.1.83: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	5,4	6,0	5,0	3,2	0,7	35,3
05.0002	4,0	4,2	3,0	2,9	-	70,0
05.0003	5,7	6,0	5,0	2,3	-	4,5
05.0004	7,1	6,0	7,0	3,0	0,5	6,2
05.0005	4,4	5,9	4,0	1,6	-	36,0
05.0006	7,8	5,9	9,0	2,2	-	-
05.0007	5,4	6,0	5,0	3,3	-	31,6
05.0008	6,9	5,9	7,0	2,5	-	4,0
05.0009	8,5	5,9	8,0	3,0	-	2,6
05.0010	4,9	6,1	4,0	2,2	1,0	25,0
05.0012	6,8	5,9	6,0	3,0	-	12,4
05.0013	6,7	6,0	7,0	3,8	0,6	21,1
05.0014	4,5	5,6	4,5	0,7	-	-
05.0015	5,9	6,0	6,0	2,0	-	4,5
05.0016	5,3	6,0	5,0	2,5	-	15,5
05.0017	7,0	5,9	7,0	3,5	-	8,5
05.0018	7,0	6,1	7,0	-	-	-
05.0019	6,4	6,1	6,0	2,8	-	11,3
05.0020	6,3	6,1	6,0	3,2	1,0	4,2
05.0021	6,7	6,0	6,0	3,6	-	13,3
05.0022	7,8	6,0	7,0	4,5	1,4	7,2
05.0023	2,0	5,6	1,5	1,0	-	100,0
05.0024	5,2	6,0	5,0	1,6	-	12,5
05.0025	4,9	6,1	5,0	1,4	-	12,6
05.0026	4,4	6,0	4,0	1,7	3,1	21,9
05.0027	5,3	6,1	4,0	3,6	-	28,1
05.0028	6,0	5,5	6,0	-	-	-
05.0029	7,7	5,4	9,0	4,2	-	33,3
05.0030	5,5	6,0	5,0	3,0	-	20,0
05.0032	5,6	6,1	5,0	2,5	2,6	18,4
05.0035	4,9	6,1	6,0	2,3	-	33,3
05.0037	5,7	6,4	6,0	1,5	-	-
05.0041	4,8	6,3	5,0	1,6	-	30,0
05.0051	3,9	6,1	4,0	1,3	-	42,9
Woj.	6,0	6,0	6,0	3,0	0,3	16,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.84 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.84: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	70,7	66,9	-	-	1,4	2,9	15,1	80,6
05.0002	11,3	40,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	68,2	73,2	-	0,9	0,9	8,9	16,1	73,2
05.0004	66,6	59,1	0,5	-	-	9,3	18,7	71,5
05.0005	67,3	66,8	-	-	0,3	6,6	18,1	74,9
05.0006	81,2	80,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	71,8	60,5	-	1,3	1,3	2,6	7,9	86,8
05.0008	65,9	59,8	-	1,1	1,1	13,2	14,4	70,1
05.0009	65,5	62,9	-	0,9	0,9	11,2	18,1	69,0
05.0010	70,9	58,3	-	-	2,1	4,2	11,5	82,3
05.0012	69,0	77,2	-	-	0,5	3,6	16,1	79,8

Tabela 2.1.84: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0013	69,6	60,8	-	-	0,6	2,9	14,0	82,5
05.0014	59,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0015	69,5	70,8	-	-	-	2,2	11,2	86,5
05.0016	67,6	64,5	-	-	0,5	9,5	13,2	76,8
05.0017	67,4	57,4	-	-	3,2	9,6	16,0	71,3
05.0018	73,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	71,4	67,6	-	-	0,5	4,4	9,1	86,0
05.0020	69,8	62,5	-	1,0	1,0	7,3	9,4	81,2
05.0021	69,6	56,7	-	-	-	3,3	20,0	76,7
05.0022	68,7	46,4	-	-	-	4,3	8,7	87,0
05.0023	57,0	75,0	-	-	-	-	75,0	25,0
05.0024	69,2	56,2	-	-	-	12,5	12,5	75,0
05.0025	70,0	56,3	-	-	-	4,9	11,7	83,5
05.0026	72,5	46,9	-	-	-	-	15,6	84,4
05.0027	74,0	71,9	-	-	0,8	2,3	9,4	87,5
05.0028	57,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
05.0029	54,7	100,0	-	-	-	-	66,7	33,3
05.0030	69,6	63,3	-	-	-	6,7	16,7	76,7
05.0032	74,1	60,5	-	-	-	-	2,6	97,4
05.0035	75,4	77,8	-	-	-	-	11,1	88,9
05.0037	85,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0041	77,5	40,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	75,8	85,7	-	-	-	-	14,3	85,7
Woj.	69,0	64,5	0,4	0,2	0,7	6,0	13,6	79,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.85 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.85: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,14	4,32	20,14	39,57	33,09	2,88
05.0002	0,01	100,00	-	-	-	-

²⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.85: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0003	0,11	8,93	26,79	32,14	27,68	4,46
05.0004	0,19	6,74	30,05	33,68	26,94	2,59
05.0005	0,33	4,83	28,40	41,99	23,26	1,51
05.0006	0,00	-	-	40,00	20,00	40,00
05.0007	0,08	3,95	21,05	38,16	27,63	9,21
05.0008	0,17	10,34	24,14	37,93	25,29	2,30
05.0009	0,12	12,07	29,31	35,34	20,69	2,59
05.0010	0,10	4,17	17,71	35,42	38,54	4,17
05.0012	0,19	4,66	25,39	41,45	26,42	2,07
05.0013	0,17	4,09	21,05	45,61	25,15	4,09
05.0014	0,00	50,00	-	-	50,00	-
05.0015	0,09	2,25	22,47	40,45	25,84	8,99
05.0016	0,22	7,27	21,82	45,45	23,18	2,27
05.0017	0,09	11,70	22,34	36,17	27,66	2,13
05.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0019	0,41	4,17	18,14	40,69	32,84	4,17
05.0020	0,10	6,25	18,75	40,62	31,25	3,12
05.0021	0,03	3,33	23,33	33,33	36,67	3,33
05.0022	0,07	4,35	15,94	53,62	21,74	4,35
05.0023	0,00	25,00	50,00	-	25,00	-
05.0024	0,02	-	43,75	18,75	31,25	6,25
05.0025	0,10	2,91	19,42	39,81	35,92	1,94
05.0026	0,03	-	15,62	46,88	25,00	12,50
05.0027	0,13	2,34	12,50	37,50	45,31	2,34
05.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
05.0030	0,03	3,33	26,67	30,00	26,67	13,33
05.0032	0,04	-	2,63	60,53	28,95	7,89
05.0035	0,01	-	22,22	22,22	44,44	11,11
05.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0041	0,01	-	-	20,00	70,00	10,00
05.0051	0,01	-	21,43	21,43	50,00	7,14
Woj.	3,02	5,84	22,18	39,62	28,75	3,61

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.86. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.86: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	0,7	7,9	91,4	3,7	0,0	6,5
05.0002	-	80,0	20,0	30,6	34,1	40,0
05.0003	1,8	17,0	81,2	8,2	0,0	8,0
05.0004	2,1	34,7	63,2	18,2	14,1	50,8
05.0005	2,4	26,0	71,6	17,6	13,4	46,5
05.0006	-	20,0	80,0	13,1	0,0	20,0
05.0007	2,6	3,9	93,4	5,5	0,0	43,4
05.0008	0,6	25,3	74,1	10,3	7,1	20,1
05.0009	1,7	16,4	81,9	9,7	0,0	8,6
05.0010	2,1	18,8	79,2	15,9	12,9	54,2
05.0012	0,5	16,6	82,9	11,2	0,0	37,8
05.0013	1,8	16,4	81,9	8,2	0,0	17,5

Tabela 2.1.86: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0014	50,0	-	50,0	106,0	106,0	50,0
05.0015	2,2	23,6	74,2	14,1	17,0	71,9
05.0016	1,4	3,6	95,0	8,2	0,0	33,6
05.0017	4,3	6,4	89,4	10,6	3,2	45,7
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	1,5	15,4	83,1	7,2	0,0	7,1
05.0020	3,1	5,2	91,7	7,2	0,0	8,3
05.0021	-	16,7	83,3	8,7	11,1	76,7
05.0022	-	46,4	53,6	8,7	9,7	60,9
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	50,0
05.0024	-	6,2	93,8	12,1	13,0	75,0
05.0025	1,0	25,2	73,8	9,9	8,1	47,6
05.0026	-	6,2	93,8	8,2	8,5	56,2
05.0027	0,8	2,3	96,9	4,2	0,0	25,8
05.0028	-	-	100,0	11,9	11,9	100,0
05.0029	-	33,3	66,7	12,1	11,3	66,7
05.0030	-	10,0	90,0	4,6	0,0	16,7
05.0032	2,6	7,9	89,5	16,9	9,4	65,8
05.0035	-	11,1	88,9	4,8	0,0	22,2
05.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0041	10,0	-	90,0	25,8	5,2	70,0
05.0051	-	14,3	85,7	8,8	7,1	7,1
Woj.	1,6	17,2	81,2	10,5	0,0	31,5

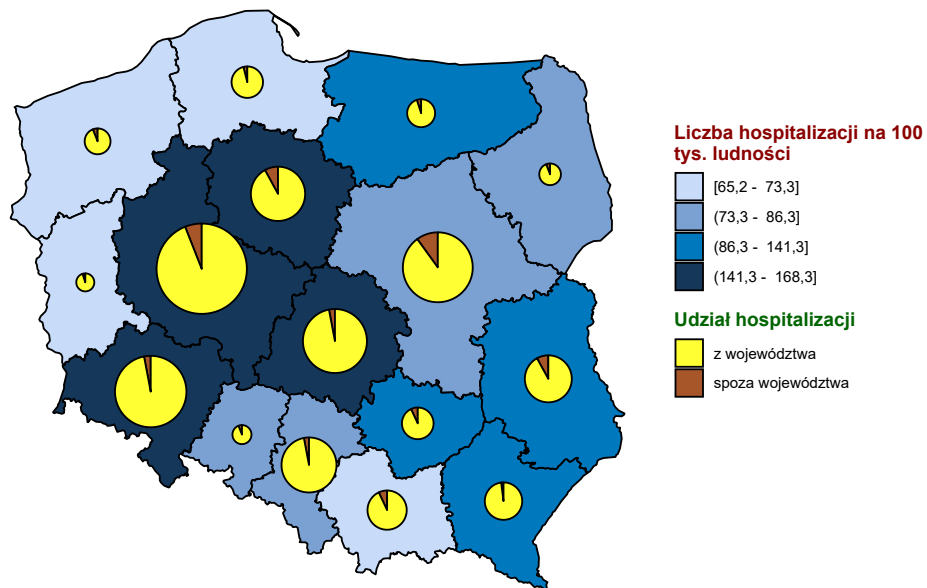
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.5 Inne choroby naczyń mózgowych

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 4,04 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe naczyniopochodne (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 29,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

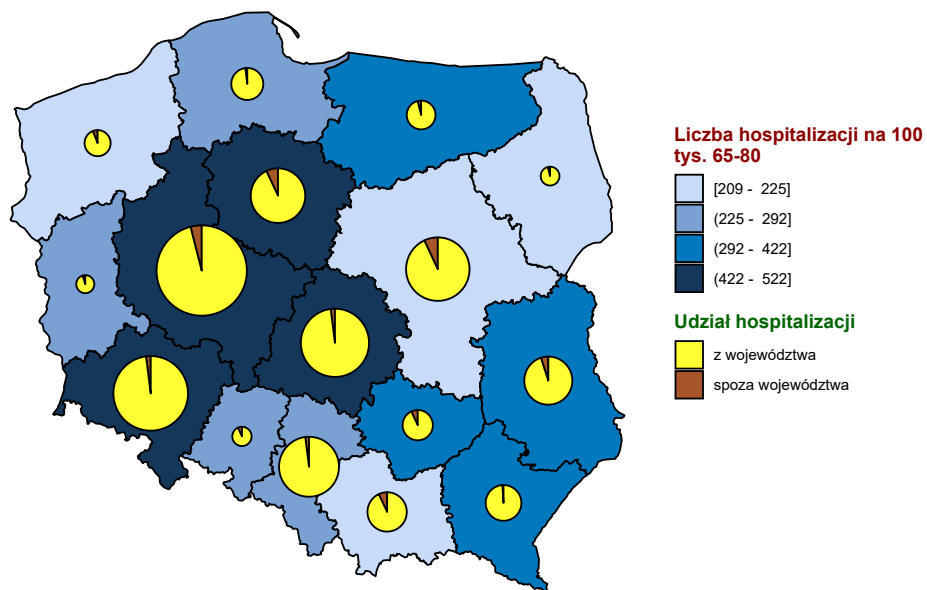
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G08, I66, I67, I68, I69, Q28.2, Q28.8.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



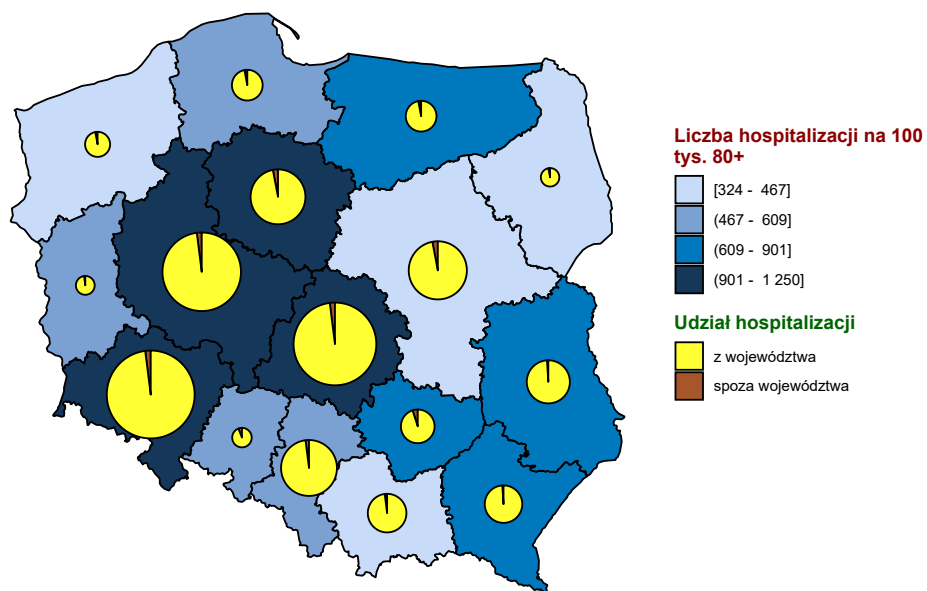
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



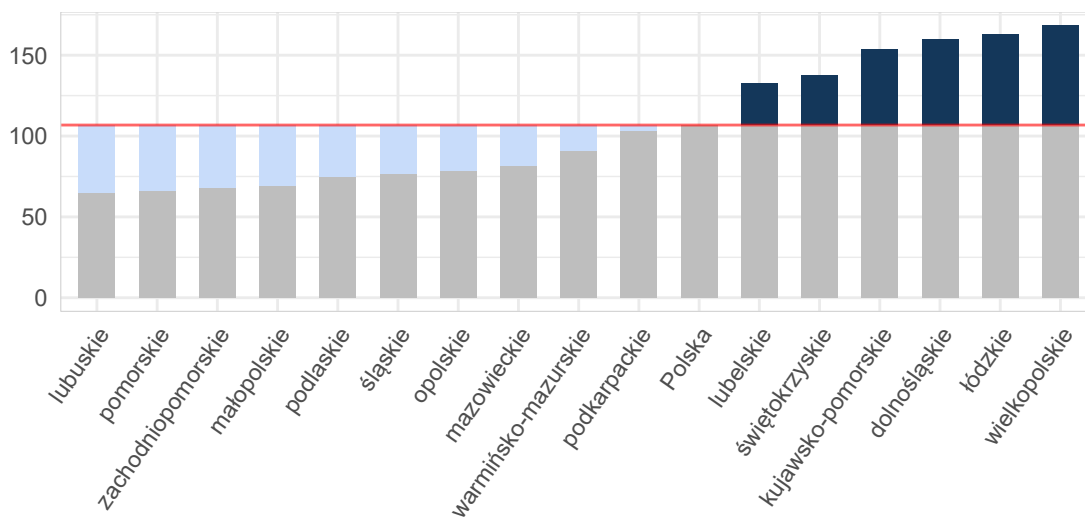
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



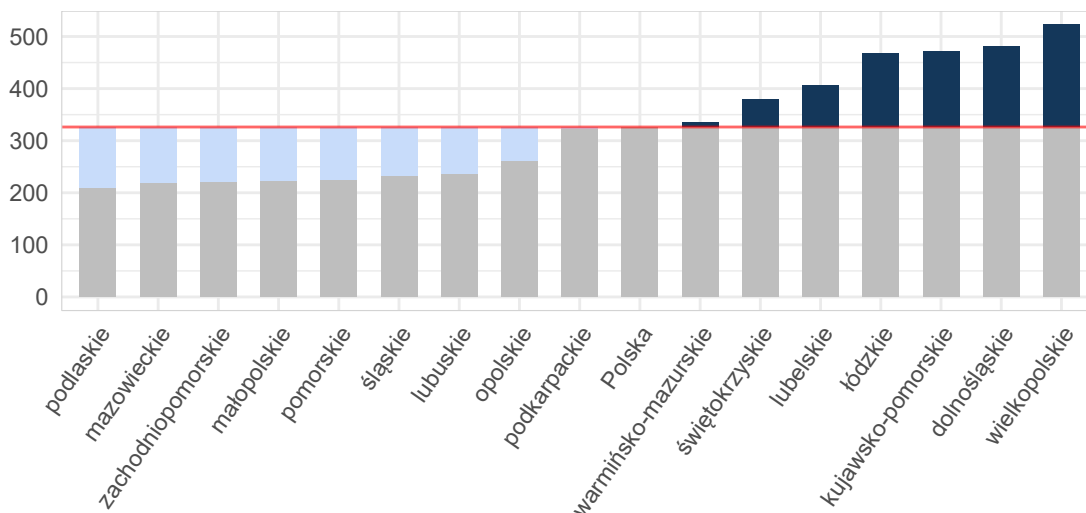
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



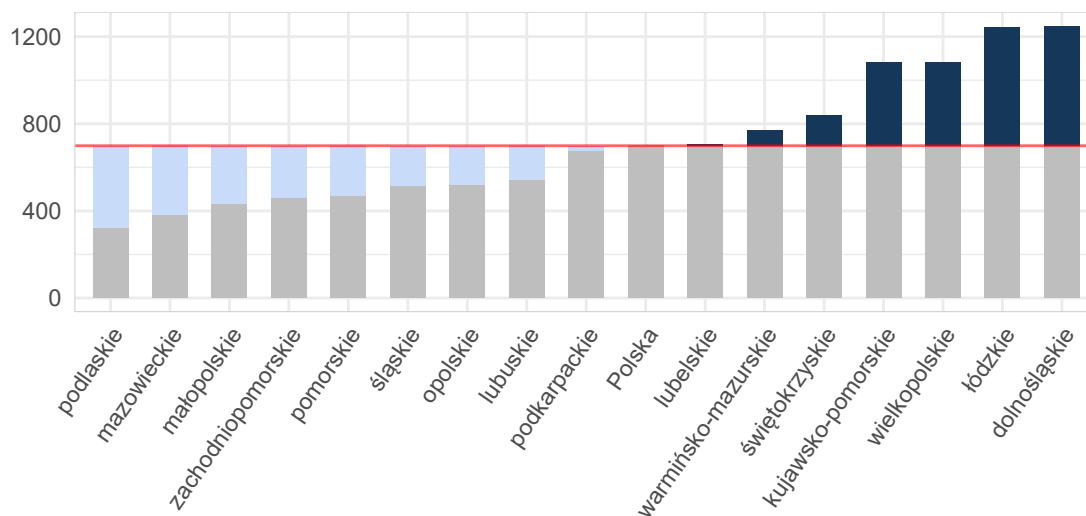
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,64	-	0,08	3,23	159,93	166
kujawsko-pomorskie	3,20	-	0,03	8,87	153,60	108
lubelskie	2,83	-	0,03	8,74	132,47	102
lubuskie	0,66	-	0,00	5,73	65,17	204

Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,04	-	0,04	3,22	162,63	211
małopolskie	2,34	-	0,02	7,05	69,15	157
mazowieckie	4,39	-	0,06	10,55	81,76	278
opolskie	0,78	-	0,01	6,77	78,85	58
podkarpackie	2,20	-	0,02	2,00	103,26	202
podlaskie	0,89	-	0,00	6,77	74,67	63
pomorskie	1,53	-	0,05	4,38	66,12	236
śląskie	3,50	-	0,04	3,95	76,66	153
świętokrzyskie	1,72	-	0,10	7,91	137,20	161
warmińsko-mazurskie	1,30	-	0,01	5,29	90,78	137
wielkopolskie	5,86	-	0,26	6,69	168,28	181
zachodniopomorskie	1,17	-	0,02	6,59	68,44	96
Polska	41,05	-	0,78	6,12	106,80	2 513

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.88: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni

Tabela 2.1.88: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0037	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 7,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.89 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

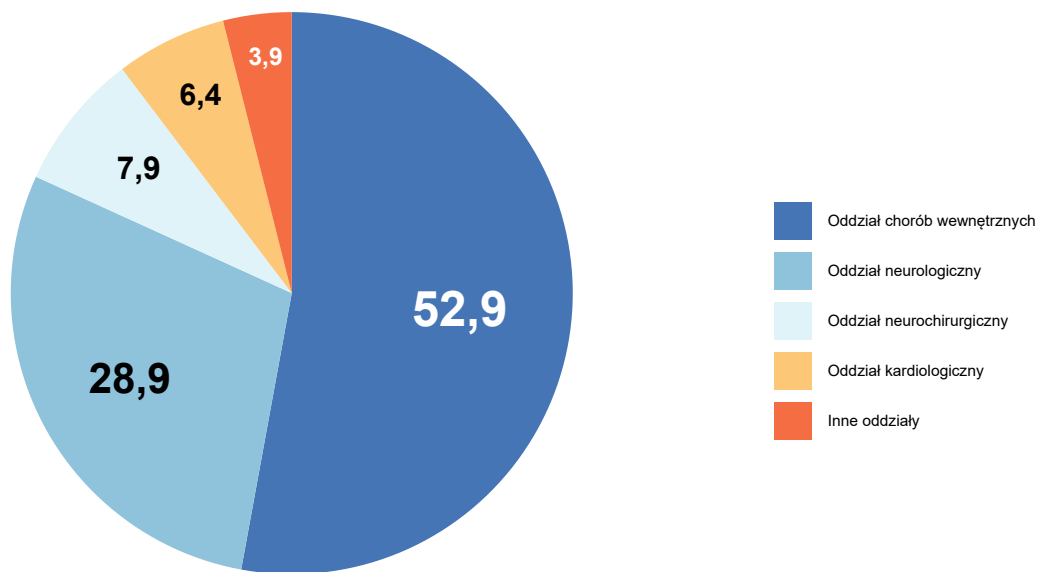
Tabela 2.1.89: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0006	0,26	0,30	0,00	-	7,4	7,4
05.0012	0,23	0,25	0,00	-	6,2	13,6
05.0015	0,23	0,24	-	-	6,1	19,7
05.0019	0,22	0,24	0,00	-	5,8	25,5
05.0020	0,21	0,22	-	-	5,6	31,0
05.0021	0,21	0,22	0,00	-	5,6	36,6
05.0008	0,21	0,22	0,00	-	5,5	42,1
05.0009	0,16	0,22	0,00	-	5,5	47,6
05.0007	0,19	0,20	0,00	-	4,9	52,5
05.0003	0,17	0,18	0,00	-	4,4	56,9
05.0004	0,16	0,17	0,00	-	4,2	61,1
05.0023	0,15	0,16	0,00	-	3,9	65,0
05.0017	0,13	0,14	-	-	3,4	68,4
05.0024	0,13	0,14	0,00	-	3,4	71,7
05.0028	0,11	0,13	0,00	-	3,1	74,9
05.0013	0,11	0,12	0,00	-	3,0	77,9
05.0025	0,12	0,12	-	-	3,0	80,9
05.0001	0,10	0,12	0,00	-	2,9	83,7
05.0016	0,10	0,11	0,00	-	2,6	86,4
05.0026	0,09	0,10	0,00	-	2,4	88,7
05.0010	0,08	0,09	-	-	2,2	90,9
05.0005	0,08	0,08	0,00	-	2,0	92,9
05.0002	0,05	0,06	0,02	-	1,4	94,4
05.0014	0,06	0,06	-	-	1,4	95,8
05.0027	0,03	0,03	-	-	0,7	96,5
05.0022	0,03	0,03	-	-	0,7	97,2
05.0051	0,02	0,02	-	-	0,6	97,8
05.0030	0,02	0,02	-	-	0,5	98,3
05.0032	0,02	0,02	-	-	0,5	98,9
05.0037	0,02	0,02	-	-	0,4	99,3
05.0041	0,01	0,02	-	-	0,4	99,7
05.0035	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
05.0029	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	3,70	4,04	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89%.

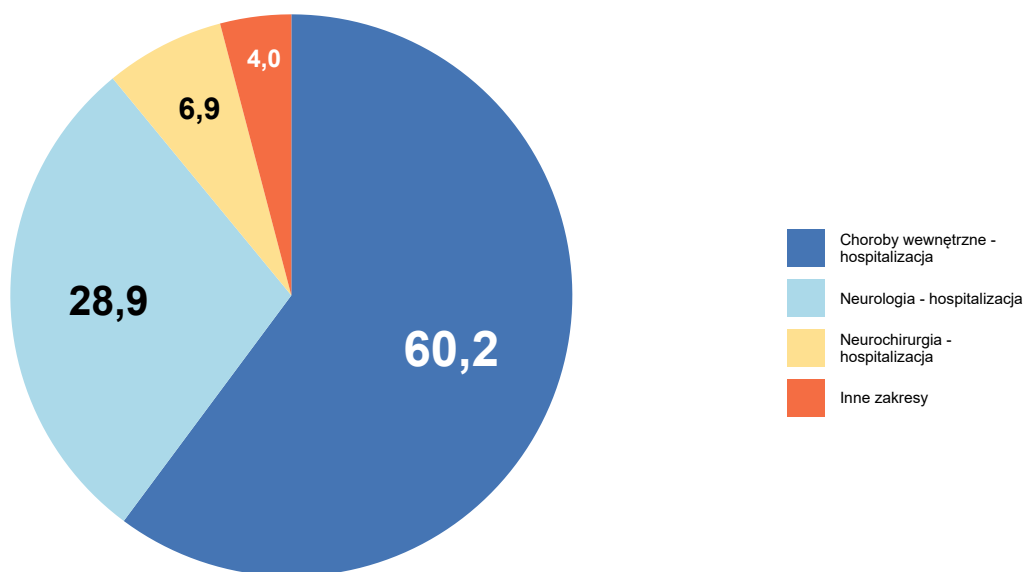
Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.90 oraz Tabela 2.1.91. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0006	0,26	-	-	0,04	-	0,00	0,30
05.0012	0,02	0,23	-	-	-	-	0,25
05.0015	0,24	-	-	-	0,00	-	0,24
05.0019	0,03	0,19	-	0,02	-	0,00	0,24
05.0020	0,18	0,05	-	-	-	-	0,22
05.0021	0,09	-	-	0,13	-	0,00	0,22
05.0008	0,10	0,09	0,04	-	-	-	0,22
05.0009	-	0,03	0,19	-	-	0,00	0,22
05.0007	0,16	-	-	-	0,04	0,00	0,20
05.0003	0,05	0,02	0,01	0,07	-	0,02	0,18
05.0004	0,05	0,10	-	-	0,00	0,02	0,17
05.0023	0,16	-	-	-	-	-	0,16
05.0017	0,12	0,02	-	-	-	-	0,14
05.0024	0,14	-	-	-	-	-	0,14
05.0028	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0013	0,09	0,03	-	-	-	-	0,12
05.0025	0,00	0,12	-	-	-	-	0,12
05.0001	0,02	0,02	0,08	-	-	0,00	0,12
05.0016	-	0,11	-	-	-	-	0,11

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0026	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0010	0,00	0,08	-	-	0,00	-	0,09
05.0005	0,00	0,08	0,00	-	-	-	0,08
05.0002	-	-	-	-	0,04	0,01	0,06
05.0014	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0027	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0022	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
05.0051	0,02	-	-	-	-	0,01	0,02
05.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0037	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0041	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0035	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	2,14	1,17	0,32	0,26	0,08	0,08	4,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0006	0,30	-	-	-	-	0,00	0,30
05.0012	0,02	0,23	-	-	-	-	0,25
05.0015	0,24	-	-	0,00	-	-	0,24
05.0019	0,05	0,19	-	-	-	0,00	0,24
05.0020	0,18	0,05	-	-	-	0,00	0,22
05.0021	0,22	-	-	-	-	0,00	0,22
05.0008	0,10	0,09	0,04	-	-	-	0,22
05.0009	0,00	0,03	0,16	-	0,03	0,00	0,22
05.0007	0,16	-	-	0,04	-	0,00	0,20
05.0003	0,14	0,02	0,01	-	-	0,01	0,18
05.0004	0,06	0,10	-	0,00	-	-	0,17
05.0023	0,16	-	-	-	-	-	0,16
05.0017	0,12	0,02	-	-	-	-	0,14
05.0024	0,14	-	-	-	-	-	0,14
05.0028	0,13	-	-	-	-	-	0,13
05.0013	0,09	0,03	-	-	-	-	0,12
05.0025	0,00	0,12	-	-	-	-	0,12
05.0001	0,02	0,02	0,07	-	0,01	0,00	0,12
05.0016	-	0,11	-	-	-	-	0,11
05.0026	0,10	-	-	-	-	-	0,10
05.0010	0,00	0,08	-	0,00	-	-	0,09
05.0005	0,00	0,08	0,00	-	-	-	0,08
05.0002	-	-	-	0,04	-	0,01	0,06
05.0014	0,06	-	-	-	-	-	0,06
05.0027	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0022	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0051	0,02	-	-	-	-	0,01	0,02
05.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0032	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0037	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0041	0,02	-	-	-	-	-	0,02
05.0035	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0029	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	2,43	1,17	0,28	0,08	0,04	0,04	4,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

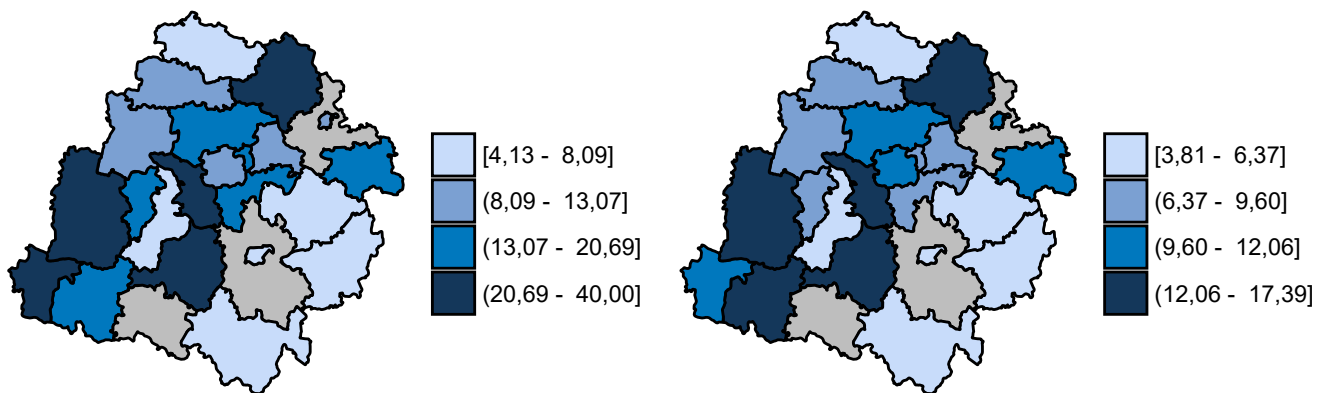
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.92.

Tabela 2.1.92: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,6	11,0	23,1	14,8	9,7	20,5	13,1
kujawsko-pomorskie	3,2	4,5	12,9	7,4	4,7	13,5	7,9
lubelskie	2,8	9,5	19,2	12,5	10,5	20,6	13,7
lubuskie	0,7	9,4	23,4	14,0	8,7	21,4	12,9
łódzkie	4,0	12,4	26,8	17,6	10,8	23,4	15,2
małopolskie	2,3	10,4	22,6	15,3	10,2	22,2	15,0
mazowieckie	4,4	8,6	17,2	11,2	9,8	19,5	12,8
opolskie	0,8	10,9	24,6	14,9	9,2	21,4	12,8
podkarpackie	2,2	6,7	16,6	9,9	6,8	16,6	9,9
podlaskie	0,9	8,2	17,2	12,1	9,7	19,5	13,8
pomorskie	1,5	6,9	14,9	9,5	7,2	15,1	9,8
śląskie	3,5	8,3	20,5	11,7	8,0	19,9	11,4
świętokrzyskie	1,7	9,9	23,3	14,1	9,6	22,2	13,6
warmińsko-mazurskie	1,3	8,6	20,8	12,9	7,7	18,8	11,7
wielkopolskie	5,9	8,6	17,7	11,7	9,6	19,6	12,9
zachodniopomorskie	1,2	13,2	25,7	17,1	12,3	23,9	15,9

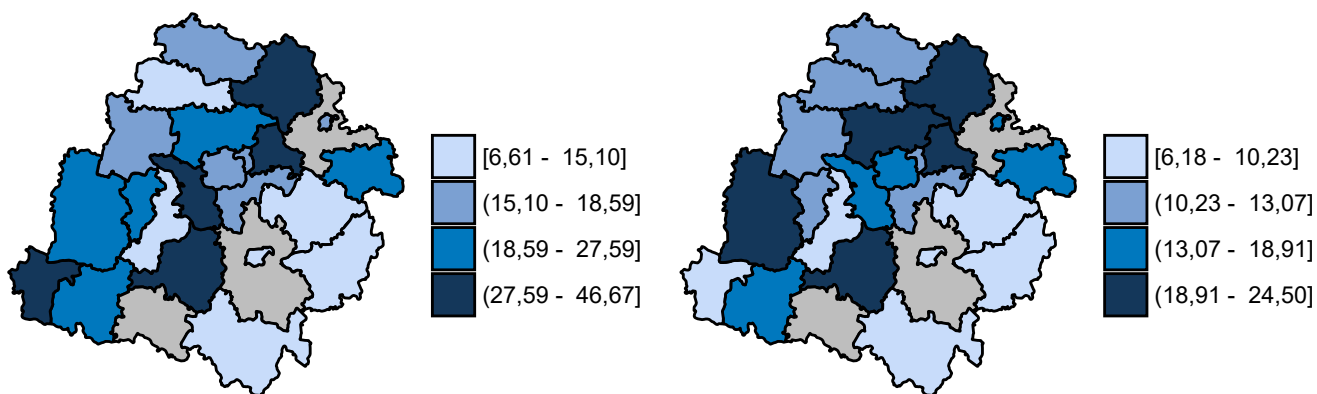
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



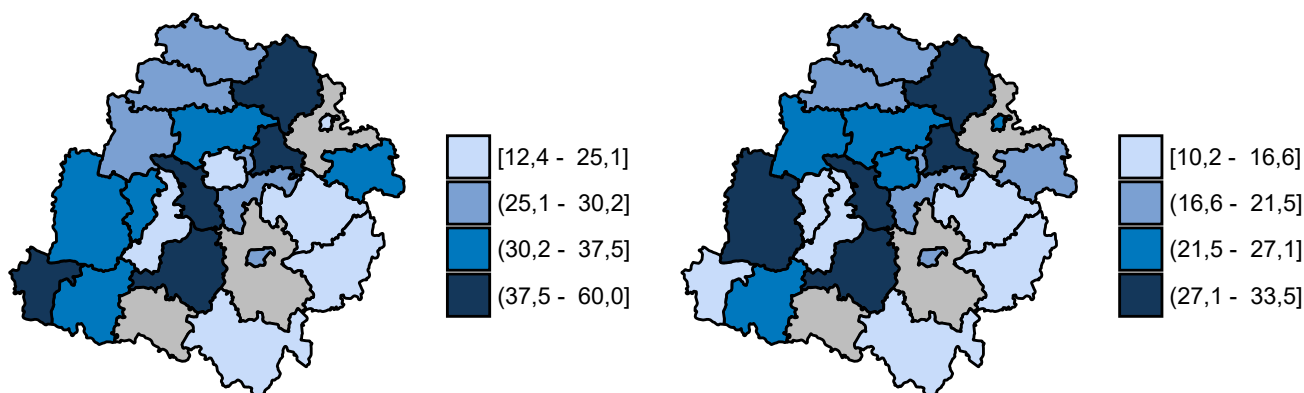
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68.62%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 53.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 69.89%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 27 (79.41%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.93. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.93: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0012	87,2	12,8	-	100,0	25,0	2	11,8
05.0025	97,5	2,5	-	100,0	-	6	2,5
05.0020	84,0	16,0	-	100,0	26,7	14	9,6
05.0028	95,4	4,6	-	100,0	80,0	0	4,6
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0003	77,1	22,3	0,6	100,0	34,3	12	12,1
05.0030	81,2	18,8	-	100,0	33,3	7	12,5
05.0019	19,5	76,3	4,1	100,0	43,4	1	64,5
05.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	72,8	27,2	-	100,0	42,5	1	25,9
05.0009	1,6	98,4	-	100,0	2,7	25	37,1
05.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0024	96,1	3,9	-	100,0	66,7	0	3,9
05.0041	84,6	15,4	-	100,0	-	1	15,4
05.0026	98,9	-	1,1	-	-	-	-
05.0013	93,8	6,2	-	100,0	-	15	4,2
05.0015	77,8	22,2	-	100,0	27,0	1	20,4
05.0004	84,6	15,4	-	100,0	-	6	13,2
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

³¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.93: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0002	31,5	66,7	1,9	100,0	-	34	20,4
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	84,1	15,9	-	100,0	14,3	8	13,6
05.0008	75,0	25,0	-	100,0	15,0	12	16,2
05.0007	66,7	33,3	-	100,0	8,1	12	27,9
05.0027	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	61,1
05.0021	60,5	39,5	-	100,0	83,0	0	39,5
05.0010	91,0	9,0	-	100,0	62,5	0	7,9
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0029	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
05.0005	97,3	-	2,7	-	-	-	-
05.0001	17,2	82,8	-	100,0	6,5	24	32,3
05.0023	76,7	23,3	-	100,0	45,8	1	23,3
05.0037	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	10,0
05.0018	-	100,0	-	100,0	-	17	66,7
Woj.	69,9	29,7	0,4	100,0	27,6	0	68,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.94 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.94: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,12	0,86	59,13	36,76	-	40,87	-	100,00
05.0002	0,06	-	6,90	-	100,00	93,10	50,00	15,38
05.0003	0,18	-	3,37	100,00	-	96,63	-	-
05.0004	0,17	0,60	-	-	-	100,00	-	-
05.0005	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0006	0,30	0,33	-	-	-	100,00	-	-
05.0007	0,20	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0008	0,22	-	6,28	71,43	-	93,72	-	-
05.0009	0,22	3,62	81,22	43,93	-	18,78	-	-
05.0010	0,09	1,11	-	-	-	100,00	-	-
05.0012	0,25	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0013	0,12	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0014	0,06	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0015	0,24	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,11	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0017	0,14	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0019	0,24	0,43	-	-	-	100,00	-	-
05.0020	0,22	-	-	-	-	100,00	1,33	-
05.0021	0,22	0,44	-	-	-	100,00	-	-
05.0022	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,16	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,14	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0025	0,12	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0027	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0028	0,13	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0029	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0030	0,02	4,55	-	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0035	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,02	11,76	-	-	-	100,00	-	-
05.0041	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	4,04	0,42	6,58	44,83	100,00	93,42	0,11	10,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.95: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	59,13	36,76	-	2,94	-	60,29
05.0002	6,90	75,00	25,00	-	-	-
05.0003	3,37	83,33	16,67	-	-	-
05.0008	6,28	71,43	-	-	-	28,57
05.0009	81,22	44,51	-	-	-	55,49
Woj.	6,58	45,28	0,75	0,75	-	53,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.96: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0001	59,65	36,76	-	2,94	-	60,29
05.0003	3,37	83,33	16,67	-	-	-
05.0008	6,28	71,43	-	-	-	28,57
05.0009	81,22	44,51	-	-	-	55,49
Woj.	6,64	44,83	0,38	0,77	-	54,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0002	7,14	75,00	25,00	-	-	-
Woj.	4,26	75,00	25,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.98 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.99.

Tabela 2.1.98: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A45 [%]	A87A [%]	Q48 [%]	P21 [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,1	32,8	7,8	35,3	-	10,3	13,8
05.0002	0,1	15,5	-	-	75,9	1,7	6,9
05.0003	0,2	88,8	7,9	-	-	2,8	0,6
05.0004	0,2	81,0	18,5	-	-	-	0,6
05.0005	0,1	85,2	14,8	-	-	-	-
05.0006	0,3	94,7	4,3	-	-	-	1,0
05.0007	0,2	59,3	13,1	-	17,6	-	10,1
05.0008	0,2	68,6	25,1	1,8	-	4,5	-
05.0009	0,2	12,2	5,9	43,4	-	17,2	21,3
05.0010	0,1	87,8	10,0	-	-	-	2,2
05.0012	0,2	89,6	10,4	-	-	-	-
05.0013	0,1	95,0	4,1	-	-	-	0,8

Tabela 2.1.98: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A45 [%]	A87A [%]	Q48 [%]	P21 [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0014	0,1	100,0	-	-	-	-	-
05.0015	0,2	99,2	0,4	-	-	-	0,4
05.0016	0,1	51,4	48,6	-	-	-	-
05.0017	0,1	95,6	4,4	-	-	-	-
05.0018	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
05.0019	0,2	90,6	3,4	-	-	-	6,0
05.0020	0,2	90,7	7,1	-	-	-	2,2
05.0021	0,2	45,3	52,9	-	-	-	1,8
05.0022	0,0	92,9	7,1	-	-	-	-
05.0023	0,2	89,3	10,7	-	-	-	-
05.0024	0,1	74,3	25,7	-	-	-	-
05.0025	0,1	95,9	4,1	-	-	-	-
05.0026	0,1	20,0	73,7	-	-	-	6,3
05.0027	0,0	93,1	6,9	-	-	-	-
05.0028	0,1	97,6	1,6	-	-	-	0,8
05.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	86,4	9,1	-	-	-	4,5
05.0032	0,0	81,8	18,2	-	-	-	-
05.0035	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
05.0037	0,0	76,5	5,9	-	-	-	17,6
05.0041	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	4,0	75,7	14,1	3,5	2,0	1,6	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.99: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A45 choroby naczyń mózgowych - leczenie zachowawcze
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
Q48 radiologia zabiegowa - zabiegi diagnostyczne
P21 choroby serca
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.100 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.100: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	48,28	4,31	43,97	3,4
05.0002	27,59	-	72,41	-
05.0003	8,43	2,81	84,83	3,9
05.0004	79,76	1,19	0,60	18,5
05.0005	-	6,17	77,78	16,0
05.0006	14,95	2,33	69,10	13,6
05.0007	32,16	0,50	58,29	9,0
05.0008	1,35	1,79	87,00	9,9
05.0009	16,74	3,62	76,92	2,7
05.0010	3,33	1,11	90,00	5,6
05.0012	22,89	8,43	66,67	2,0
05.0013	3,31	2,48	85,12	9,1
05.0014	-	3,51	92,98	3,5
05.0015	59,59	0,41	34,29	5,7
05.0016	6,54	0,93	86,92	5,6

Tabela 2.1.100: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0017	97,06	-	-	2,9
05.0018	75,00	25,00	-	-
05.0019	3,40	4,26	86,38	6,0
05.0020	0,44	2,67	90,22	6,7
05.0021	1,78	1,33	82,22	14,7
05.0022	-	10,71	89,29	-
05.0023	1,26	0,63	96,23	1,9
05.0024	1,47	5,88	87,50	5,1
05.0025	1,65	1,65	94,21	2,5
05.0026	-	3,16	85,26	11,6
05.0027	3,45	-	82,76	13,8
05.0028	3,17	1,59	84,13	11,1
05.0029	-	-	100,00	-
05.0030	4,55	-	72,73	22,7
05.0032	-	9,09	81,82	9,1
05.0035	50,00	-	50,00	-
05.0037	11,76	5,88	52,94	29,4
05.0041	13,33	6,67	53,33	26,7
05.0051	-	-	95,83	4,2
Woj.	18,65	2,70	70,98	7,7

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.101: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0006	0,3	1,0	-	1,0	8,0	-
05.0012	0,2	1,2	-	2,0	6,0	-
05.0015	0,2	0,8	-	0,8	10,2	-
05.0019	0,2	0,9	-	4,3	8,1	-
05.0020	0,2	2,7	-	4,0	7,6	-
05.0021	0,2	0,9	-	2,2	4,9	-
05.0008	0,2	1,3	-	2,2	8,1	14,3
05.0009	0,2	1,8	3,3	6,8	7,7	6,7
05.0007	0,2	-	-	1,5	10,1	-
05.0003	0,2	1,7	-	2,8	3,9	20,0
05.0004	0,2	1,2	-	0,6	8,9	-
05.0023	0,2	-	-	3,1	9,4	-
05.0017	0,1	-	-	1,5	11,0	-
05.0024	0,1	0,7	-	3,7	13,2	-
05.0028	0,1	2,4	-	3,2	11,1	-
05.0013	0,1	2,5	-	5,8	14,0	-
05.0025	0,1	1,7	-	4,1	12,4	-
05.0001	0,1	4,3	4,2	3,4	4,3	-
05.0016	0,1	-	-	0,9	3,7	-
05.0026	0,1	1,1	-	2,1	7,4	-
05.0010	0,1	-	-	2,2	4,4	-
05.0005	0,1	1,2	-	2,5	6,2	-
05.0002	0,1	-	-	1,7	5,2	-
05.0014	0,1	-	-	3,5	3,5	-
05.0027	0,0	3,4	-	-	6,9	-
05.0022	0,0	-	-	10,7	14,3	-
05.0051	0,0	8,3	-	-	-	-
05.0030	0,0	-	-	-	18,2	-
05.0032	0,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.101: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0037	0,0	5,9	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	6,7	6,7	-
05.0035	0,0	16,7	-	-	16,7	-
05.0018	0,0	-	-	-	25,0	-
05.0029	0,0	-	-	-	-	-
woj.	4,0	1,3	2,9	2,7	8,0	5,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.526, 39.532, 39.721, 39.723, 39.791, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	6,3	6,5	4,0	6,9	0,9	50,0
05.0002	4,4	4,2	2,0	7,6	32,8	70,7
05.0003	8,3	7,4	7,0	5,8	0,6	19,7
05.0004	10,0	7,5	7,0	7,4	1,2	11,9
05.0005	12,3	7,5	8,0	11,1	1,2	19,8
05.0006	9,6	7,7	7,0	7,0	1,0	7,0
05.0007	5,8	6,9	5,0	4,3	1,0	30,2
05.0008	8,1	7,3	7,0	5,2	0,9	16,1
05.0009	5,7	6,7	3,0	6,6	0,5	61,1
05.0010	7,8	7,4	6,0	4,8	-	16,7
05.0012	8,3	7,3	7,0	6,3	0,8	18,1
05.0013	5,1	7,6	4,0	3,6	0,8	40,5
05.0014	7,9	7,6	6,0	4,2	-	8,8
05.0015	6,9	7,6	6,0	3,7	-	10,2
05.0016	7,9	7,3	5,0	8,0	0,9	15,9
05.0017	7,6	7,6	6,0	4,8	-	5,1
05.0018	6,8	7,5	6,5	3,2	-	-
05.0019	9,2	7,6	7,0	6,8	0,4	14,9
05.0020	10,4	7,8	8,0	14,7	-	10,2
05.0021	9,6	7,6	7,0	8,7	0,9	9,8
05.0022	7,9	7,2	7,0	5,5	-	32,1
05.0023	3,4	7,4	3,0	1,9	1,3	64,8
05.0024	6,2	7,4	6,0	2,9	0,7	8,1
05.0025	4,3	7,4	4,0	2,2	-	41,3
05.0026	5,8	7,8	5,0	3,9	2,1	28,4
05.0027	10,3	7,6	7,0	10,3	-	20,7
05.0028	6,0	7,6	5,0	3,2	0,8	17,5
05.0029	2,0	7,4	2,0	-	-	100,0
05.0030	6,6	7,7	6,0	3,6	-	13,6
05.0032	7,0	7,6	6,0	4,5	-	18,2
05.0035	5,2	7,4	3,5	4,4	-	50,0
05.0037	9,1	7,9	9,0	4,1	-	5,9
05.0041	6,6	7,3	6,0	3,9	-	26,7
05.0051	6,4	7,9	6,5	3,2	-	25,0
Woj.	7,6	7,4	6,0	7,0	1,1	22,7

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.103 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.103: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	57,7	75,0	0,9	1,7	10,3	17,2	18,1	51,7
05.0002	8,8	46,6	96,6	3,4	-	-	-	-
05.0003	72,0	65,2	-	-	1,7	7,3	8,4	82,6
05.0004	74,1	60,1	0,6	-	-	3,0	8,9	87,5
05.0005	72,2	55,6	-	2,5	1,2	6,2	9,9	80,2
05.0006	77,4	63,8	-	-	-	2,3	3,7	94,0
05.0007	62,4	61,3	17,6	1,0	1,0	2,0	5,5	72,9
05.0008	69,8	64,6	-	-	3,6	7,6	14,3	74,4
05.0009	57,8	69,2	-	0,9	5,9	14,5	31,2	47,5
05.0010	69,9	43,3	1,1	2,2	-	2,2	12,2	82,2
05.0012	68,1	51,0	-	-	2,0	7,6	16,9	73,5
05.0013	76,3	55,4	-	-	-	0,8	2,5	96,7
05.0014	79,0	73,7	-	-	-	1,8	-	98,2
05.0015	75,2	59,2	0,4	-	0,4	2,9	6,5	89,8
05.0016	71,0	50,5	-	-	-	2,8	16,8	80,4
05.0017	74,8	66,2	-	-	2,2	1,5	4,4	91,9
05.0018	78,8	75,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	74,6	64,7	-	-	0,9	2,6	8,1	88,5
05.0020	76,1	62,7	-	-	0,9	5,3	5,3	88,4
05.0021	76,0	58,2	-	-	-	0,9	7,1	92,0
05.0022	67,1	53,6	-	-	3,6	3,6	14,3	78,6
05.0023	72,3	57,9	-	0,6	-	2,5	7,5	89,3
05.0024	74,5	54,4	-	-	-	1,5	10,3	88,2
05.0025	71,7	48,8	-	-	-	0,8	10,7	88,4
05.0026	77,4	62,1	-	-	-	1,1	3,2	95,8
05.0027	76,6	75,9	-	-	-	-	3,4	96,6
05.0028	76,0	68,3	-	-	-	3,2	7,1	89,7
05.0029	39,3	66,7	-	-	33,3	66,7	-	-
05.0030	77,8	54,5	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	73,3	59,1	-	-	-	4,5	9,1	86,4
05.0035	70,7	83,3	-	-	-	-	-	100,0
05.0037	79,8	70,6	-	-	-	5,9	5,9	88,2
05.0041	68,1	20,0	-	-	-	-	13,3	86,7
05.0051	81,1	70,8	-	-	-	4,2	-	95,8
Woj.	71,0	60,6	2,4	0,3	1,3	4,4	9,5	82,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

³³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.104 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.104: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,12	23,28	40,52	21,55	13,79	0,86
05.0002	0,06	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,18	5,62	14,61	44,94	34,83	-
05.0004	0,17	1,79	10,71	47,62	37,50	2,38
05.0005	0,08	4,94	14,81	41,98	37,04	1,23
05.0006	0,30	0,33	9,97	48,17	36,54	4,98
05.0007	0,20	21,11	8,54	37,19	31,66	1,51
05.0008	0,22	6,28	18,83	42,15	31,84	0,90
05.0009	0,22	17,19	43,89	33,94	4,98	-
05.0010	0,09	3,33	17,78	44,44	31,11	3,33
05.0012	0,25	3,61	25,70	44,98	25,70	-
05.0013	0,12	-	9,92	48,76	39,67	1,65
05.0014	0,06	1,75	5,26	50,88	36,84	5,26
05.0015	0,24	1,63	8,16	42,04	45,31	2,86
05.0016	0,11	-	15,89	57,94	23,36	2,80
05.0017	0,14	2,94	10,29	49,26	37,50	-
05.0018	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0019	0,24	1,70	14,89	41,70	40,43	1,28
05.0020	0,22	2,67	12,89	36,44	46,22	1,78
05.0021	0,22	-	8,89	47,11	42,22	1,78
05.0022	0,03	3,57	14,29	71,43	10,71	-
05.0023	0,16	1,26	12,58	55,35	29,56	1,26
05.0024	0,14	0,74	8,09	57,35	32,35	1,47
05.0025	0,12	-	14,05	61,98	22,31	1,65
05.0026	0,10	1,05	3,16	45,26	49,47	1,05
05.0027	0,03	-	3,45	58,62	37,93	-
05.0028	0,13	0,79	11,90	38,89	48,41	-
05.0029	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0030	0,02	-	-	50,00	45,45	4,55
05.0032	0,02	-	9,09	59,09	31,82	-
05.0035	0,01	-	-	100,00	-	-
05.0037	0,02	-	11,76	29,41	58,82	-
05.0041	0,02	-	6,67	66,67	20,00	6,67
05.0051	0,02	4,17	-	33,33	58,33	4,17
Woj.	4,04	5,89	14,72	44,29	33,50	1,61

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.105. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.105: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	12,9	39,7	47,4	37,9	10,3	21,6
05.0002	10,3	50,0	39,7	27,1	14,6	34,5
05.0003	4,5	9,0	86,5	9,7	0,0	5,6

Tabela 2.1.105: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0004	2,4	32,7	64,9	18,9	14,7	50,0
05.0005	3,7	42,0	54,3	30,0	16,8	60,5
05.0006	1,0	7,3	91,7	4,7	0,0	3,7
05.0007	3,0	8,5	88,4	7,7	4,4	53,3
05.0008	2,2	28,3	69,5	14,7	10,3	22,9
05.0009	7,2	48,4	44,3	33,5	15,9	25,8
05.0010	10,0	5,6	84,4	15,0	10,8	44,4
05.0012	2,4	31,3	66,3	16,4	7,4	42,6
05.0013	1,7	15,7	82,6	9,7	0,0	24,0
05.0014	-	3,5	96,5	0,9	0,0	1,8
05.0015	2,9	23,3	73,9	13,2	12,2	69,8
05.0016	0,9	4,7	94,4	8,7	0,0	40,2
05.0017	2,2	7,4	90,4	9,4	0,0	34,6
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	0,9	14,0	85,1	5,4	0,0	6,0
05.0020	1,3	7,6	91,1	6,3	0,0	7,6
05.0021	4,9	8,4	86,7	14,8	11,1	68,9
05.0022	3,6	57,1	39,3	14,1	9,7	50,0
05.0023	5,0	0,6	94,3	8,2	0,0	55,3
05.0024	2,9	12,5	84,6	16,6	12,1	68,4
05.0025	1,7	29,8	68,6	11,7	8,1	49,6
05.0026	3,2	3,2	93,7	16,3	8,5	61,1
05.0027	-	3,4	96,6	2,3	0,0	24,1
05.0028	-	13,5	86,5	9,2	0,0	30,2
05.0029	-	33,3	66,7	19,1	12,8	33,3
05.0030	-	13,6	86,4	4,3	0,0	9,1
05.0032	-	4,5	95,5	7,4	1,4	45,5
05.0035	-	33,3	66,7	17,4	2,5	16,7
05.0037	-	5,9	94,1	4,2	0,0	11,8
05.0041	-	20,0	80,0	16,5	10,7	73,3
05.0051	8,3	33,3	58,3	15,6	10,3	16,7
Woj.	3,2	18,4	78,4	13,4	0,0	35,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

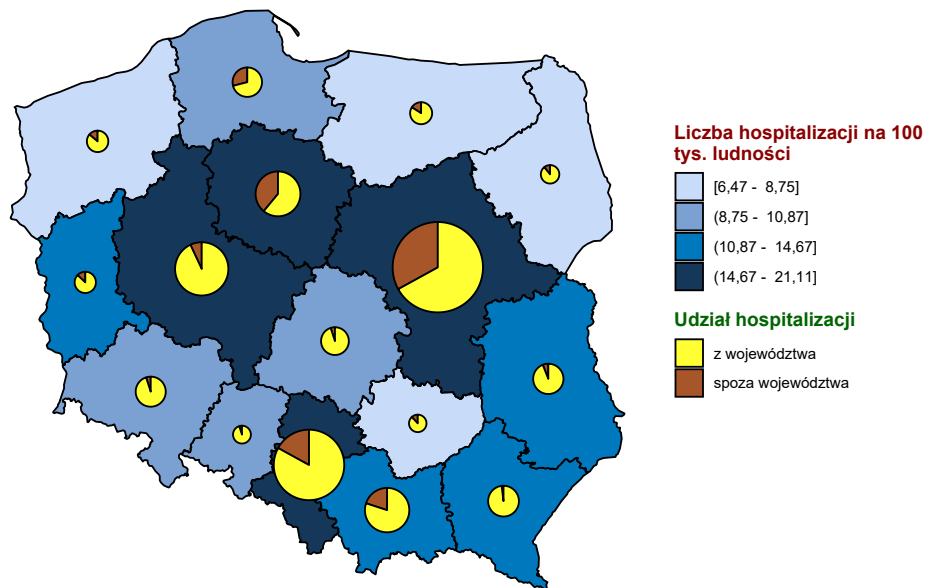
2.1.2 Choroby zwyrodnieniowe mózgu

2.1.2.1 Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe (dalej: podgrupa)³⁴, co stanowiło 1,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

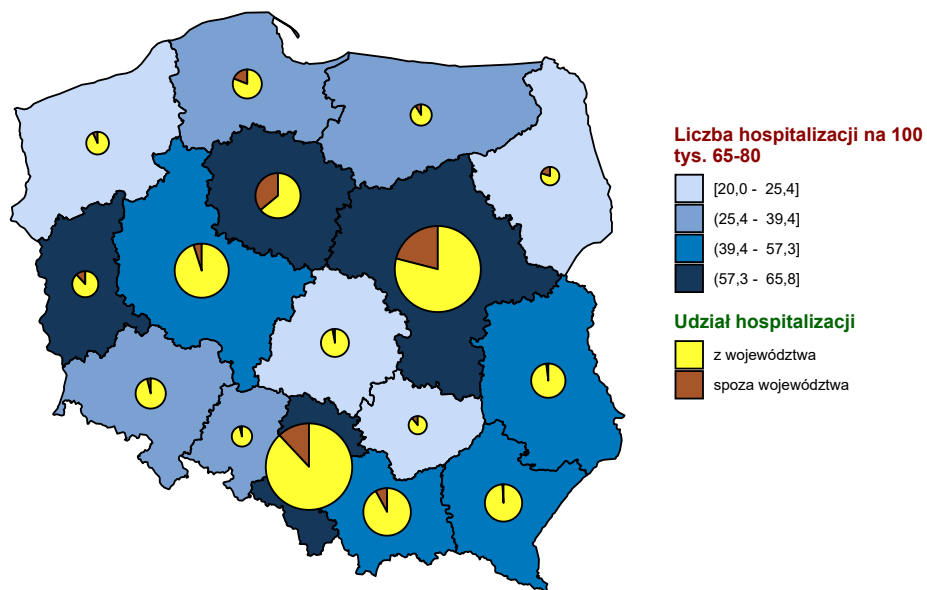
³⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G10, G11, G13, G20, G21, G22, G23, G24, G25, G26.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



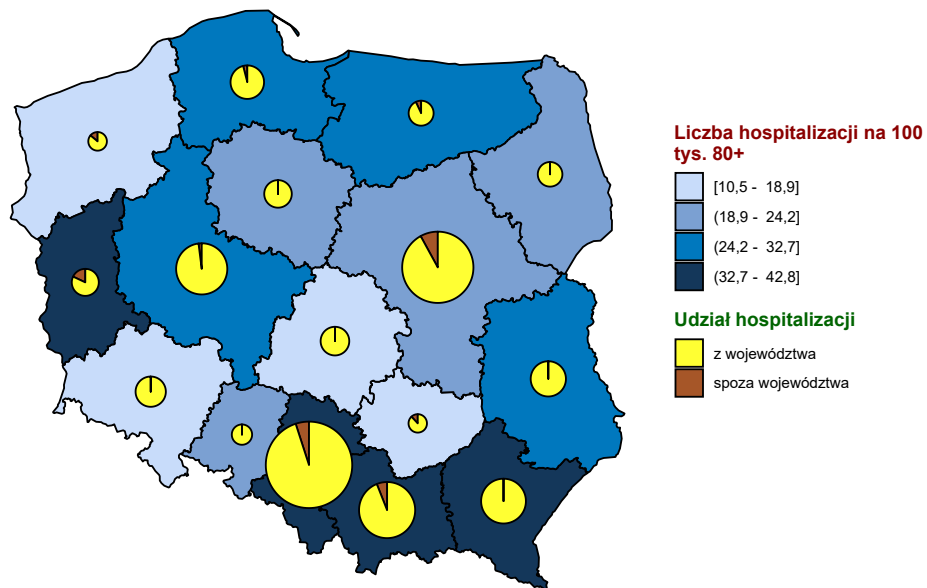
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



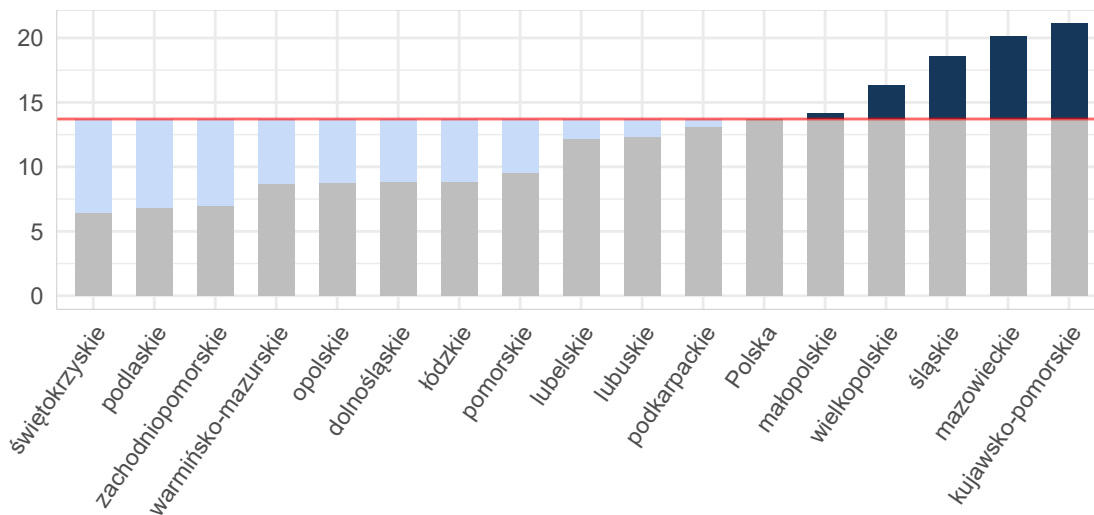
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



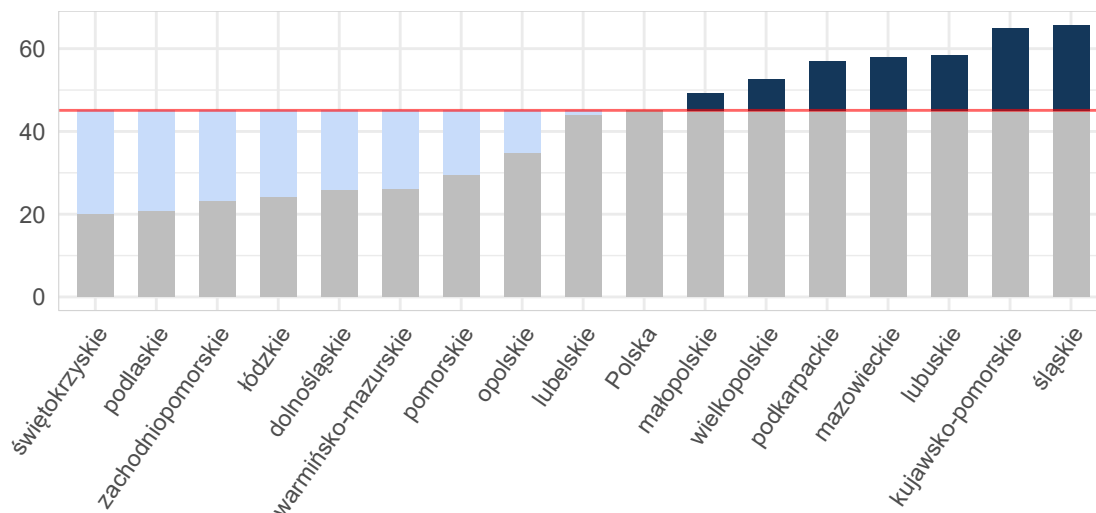
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



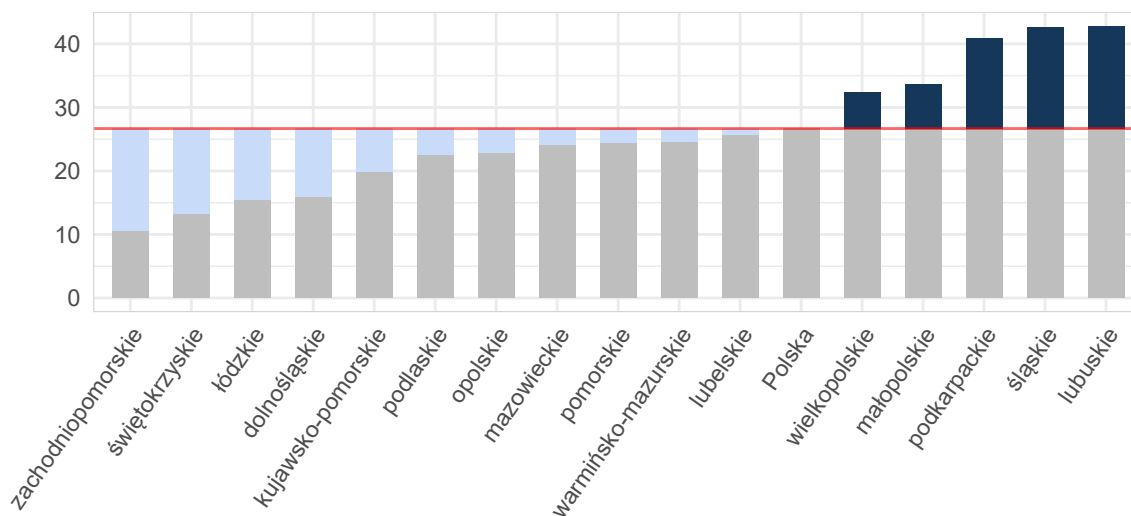
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,01	5,81	8,89	76
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	38,64	21,11	37
lubelskie	0,26	-	0,03	6,15	12,19	60
lubuskie	0,13	-	0,00	13,49	12,38	51

Tabela 2.1.106: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,22	-	0,01	5,43	8,89	94
małopolskie	0,48	-	0,01	20,08	14,13	102
mazowieckie	1,08	-	0,07	33,64	20,11	38
opolskie	0,09	-	-	5,75	8,76	42
podkarpackie	0,28	-	0,00	2,15	13,11	93
podlaskie	0,08	-	-	11,11	6,83	40
pomorskie	0,22	-	0,02	29,41	9,54	38
śląskie	0,85	-	0,21	17,10	18,60	57
świętokrzyskie	0,08	-	-	12,35	6,47	58
warmińsko-mazurskie	0,12	-	-	16,00	8,70	80
wielkopolskie	0,57	-	0,04	7,58	16,29	101
zachodniopomorskie	0,12	-	0,00	14,29	6,97	42
Polska	5,27	-	0,40	19,15	13,71	1 009

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.107: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opcznie	opoczyński
05.0024	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0027	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 18,1% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.108 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

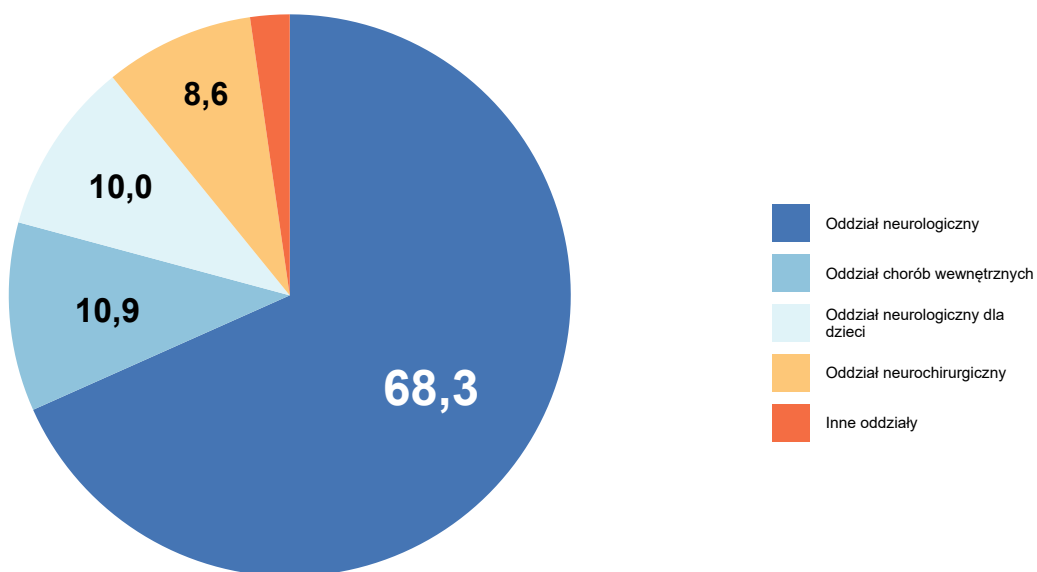
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0009	0,03	0,04	0,01	-	18,1	18,1
05.0020	0,03	0,03	-	-	12,2	30,3
05.0003	0,02	0,02	-	-	10,4	40,7
05.0002	0,02	0,02	-	-	10,0	50,7
05.0004	0,02	0,02	-	-	9,0	59,7
05.0005	0,02	0,02	-	-	8,6	68,3
05.0007	0,01	0,01	0,00	-	4,5	72,9
05.0016	0,01	0,01	-	-	4,5	77,4
05.0019	0,01	0,01	-	-	4,5	81,9
05.0010	0,01	0,01	-	-	4,1	86,0
05.0012	0,01	0,01	-	-	3,6	89,6
05.0008	0,00	0,00	-	-	1,8	91,4
05.0006	0,00	0,00	-	-	0,9	92,3
05.0013	0,00	0,00	-	-	0,9	93,2
05.0018	0,00	0,00	-	-	0,9	94,1
05.0024	0,00	0,00	-	-	0,9	95,0
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	95,9
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,9	96,8
05.0001	0,00	0,00	-	-	0,5	97,3
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,5	97,7
05.0017	0,00	0,00	-	-	0,5	98,2
05.0021	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
05.0023	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
05.0027	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
05.0041	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,21	0,22	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,2%.

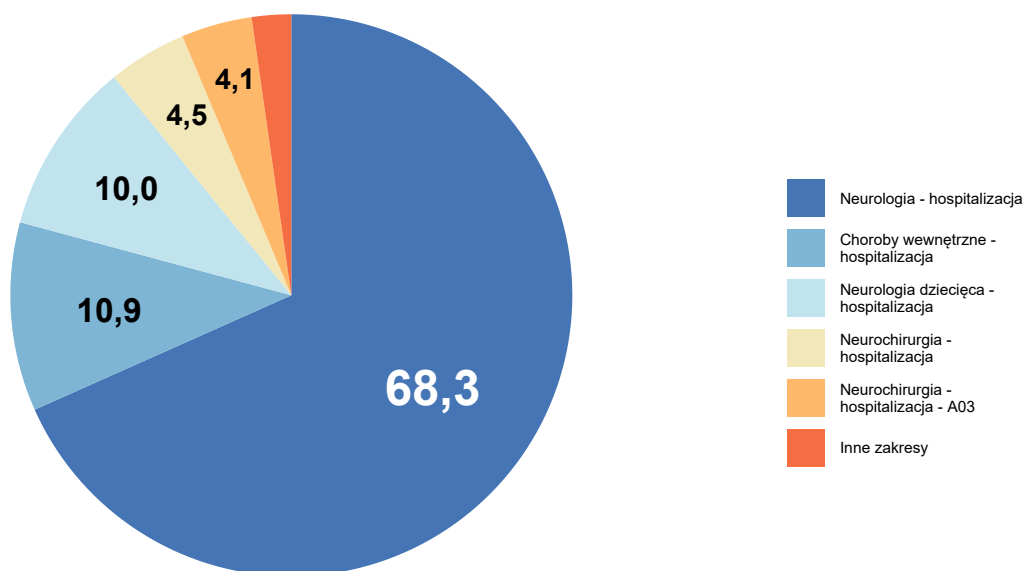
³⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.109 oraz Tabela 2.1.110. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,02	-	-	0,02	-	-	0,04
05.0020	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0003	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
05.0002	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0004	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0005	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0019	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,15	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00	0,22

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0009	0,02	-	-	0,01	0,01	-	0,04
05.0020	0,03	-	-	-	-	-	0,03
05.0003	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0002	-	-	0,02	-	-	-	0,02
05.0004	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
05.0005	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
05.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
05.0019	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0017	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,15	0,02	0,02	0,01	0,01	0,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie ¹	% hospitalizacji z procedurą DBS ²
05.0001	-	-	-
05.0002	0,02	63,64	-
05.0003	0,02	95,65	-
05.0004	0,02	80,00	-
05.0005	0,02	84,21	-
05.0006	-	-	-
05.0007	0,01	50,00	-
05.0008	-	25,00	-
05.0009	0,04	57,50	22,50
05.0010	0,01	100,00	-
05.0012	0,01	75,00	-
05.0013	-	100,00	-
05.0014	-	-	-
05.0016	0,01	100,00	-
05.0017	-	100,00	-
05.0018	-	-	-
05.0019	0,01	90,00	-
05.0020	0,03	88,89	-
05.0021	-	100,00	-
05.0023	-	100,00	-
05.0024	-	-	-
05.0025	-	100,00	-
05.0026	-	50,00	-

Tabela 2.1.111: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie ¹	% hospitalizacji z procedurą DBS ²
05.0027	-	-	-
05.0041	-	-	-
Województwo	0,22	73,76	4,07
Polska	5,27	66,53	7,29

1 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

2 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 02.931, 02.932

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 57.63%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 29.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 39.49%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.112. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.112: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0003	13,0	87,0	-	100,0	10,0	90	21,7
05.0020	11,5	88,5	-	100,0	-	28	50,0
05.0007	14,3	85,7	-	100,0	-	6	71,4
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0016	77,8	22,2	-	100,0	-	18	22,2
05.0004	31,6	68,4	-	100,0	7,7	6	57,9
05.0019	-	100,0	-	100,0	28,6	8	100,0
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0010	77,8	22,2	-	100,0	50,0	1	22,2
05.0002	70,0	30,0	-	100,0	33,3	2	25,0
05.0009	-	100,0	-	100,0	2,9	35	45,7
05.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0001	-	100,0	-	100,0	-	36	-
05.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0012	85,7	14,3	-	100,0	-	3	14,3
05.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	31	-
05.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

³⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.112: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	39,5	60,5	-	100,0	8,5	1	57,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.113 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0002	0,02	-	-	-	100,00	63,64
05.0003	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0004	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0005	0,02	-	-	-	100,00	-
05.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0007	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0009	0,04	7,50	45,95	94,12	54,05	-
05.0010	0,01	11,11	-	-	100,00	-
05.0012	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0019	0,01	-	-	-	100,00	-
05.0020	0,03	-	-	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0024	0,00	-	50,00	-	50,00	-
05.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,22	1,81	8,29	88,89	91,71	58,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.114: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
05.0009	45,95	94,12	-	5,88	-	-
05.0024	50,00	-	100,00	-	-	-

³⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.114: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	8,29	88,89	5,56	5,56	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.115** przelizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.116**.

Tabela 2.1.115: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	A03 [%]	A04 [%]	P09 [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	63,6	-	-	-	18,2	18,2
05.0003	0,0	13,0	87,0	-	-	-	-
05.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0005	0,0	94,7	-	-	-	5,3	-
05.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0007	0,0	90,0	-	-	-	-	10,0
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	47,5	2,5	22,5	17,5	-	10,0
05.0010	0,0	77,8	11,1	-	-	-	11,1
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	90,0	-	-	-	10,0	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	0,0	-	90,0	-	-	-	10,0
05.0020	0,0	48,1	51,9	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	62,9	20,8	4,1	3,2	2,7	6,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A35D choroby zwyrodnieniowe oun>3 dni
A03 wszczepienie stymulatora struktur głębokich mózgu
A04 wszczepienie / wymiana stymulatora rdzenia kręgowego lub wymiana generatora do stymulacji struktur głębokich mózgu
P09 choroby układu nerwowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.117** przelizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.117: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	-	-	100,00	-
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	17,39	4,35	78,26	-
05.0004	100,00	-	-	-
05.0005	-	-	100,00	-
05.0006	-	-	100,00	-
05.0007	40,00	-	60,00	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	10,00	-	90,00	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	50,00	-	50,00	-
05.0013	-	50,00	50,00	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0016	10,00	-	90,00	-
05.0017	100,00	-	-	-
05.0018	50,00	-	-	50,0
05.0019	-	-	100,00	-
05.0020	3,70	-	96,30	-
05.0021	-	-	-	100,0
05.0023	-	-	100,00	-
05.0024	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0027	-	-	-	100,0
05.0041	-	-	100,00	-
Wej.	28,05	0,90	69,68	1,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0009	0,0	2,5	-	7,5	10,0	17,4
05.0020	0,0	-	-	-	3,7	8,3
05.0003	0,0	-	-	4,3	-	4,5
05.0002	0,0	-	-	13,6	18,2	7,1
05.0004	0,0	-	-	-	15,0	18,8
05.0005	0,0	-	-	-	5,3	6,2
05.0007	0,0	-	-	-	-	20,0
05.0016	0,0	-	-	-	-	10,0
05.0019	0,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	-	-	-	-	-
05.0008	0,0	-	-	-	25,0	-
05.0006	0,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	-	-	-
05.0024	0,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	-	-	-	-	50,0
05.0026	0,0	-	-	50,0	-	-
05.0001	0,0	-	-	-	-	-
05.0014	0,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	-	-	-	-	-
05.0021	0,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.118: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem ³ [%]
05.0027	0,0	-	-	-	-	-
05.0041	0,0	-	-	-	-	-
woj.	0,2	0,5	-	3,6	6,3	9,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
05.0001	5,0	4,7	5,0	-	-	-
05.0002	4,5	4,3	3,5	3,4	-	50,0
05.0003	6,7	7,4	7,0	2,1	-	-
05.0004	6,2	6,7	6,0	2,8	-	20,0
05.0005	6,1	5,9	5,0	1,7	-	42,1
05.0006	7,0	7,8	7,0	8,5	-	50,0
05.0007	4,6	6,2	2,5	4,2	10,0	60,0
05.0008	7,5	7,8	7,5	1,3	-	-
05.0009	7,4	6,6	4,5	9,5	17,5	45,0
05.0010	3,7	7,0	4,0	1,8	-	44,4
05.0012	7,2	6,8	7,0	3,5	-	12,5
05.0013	13,5	6,2	13,5	3,5	-	-
05.0014	4,0	5,8	4,0	-	-	-
05.0016	6,5	6,5	6,0	2,7	-	10,0
05.0017	19,0	5,8	19,0	-	-	-
05.0018	15,5	11,8	15,5	2,1	-	-
05.0019	12,1	7,4	10,5	7,7	-	-
05.0020	7,6	8,0	7,0	2,2	-	-
05.0021	12,0	7,5	12,0	-	-	-
05.0023	13,0	7,5	13,0	-	-	-
05.0024	2,5	7,3	2,5	0,7	-	100,0
05.0025	2,0	7,1	2,0	-	-	100,0
05.0026	6,0	7,1	6,0	1,4	-	-
05.0027	2,0	12,9	2,0	-	-	100,0
05.0041	5,0	7,7	5,0	-	-	-
Woj.	6,8	6,8	6,0	5,4	3,6	26,7

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.120 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.120: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.120: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0002	4,4	63,6	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	64,5	52,2	-	-	4,3	8,7	8,7	78,3
05.0004	62,8	35,0	-	-	-	5,0	35,0	60,0
05.0005	62,3	36,8	5,3	-	-	-	36,8	57,9
05.0006	76,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0007	76,1	60,0	-	-	-	-	10,0	90,0
05.0008	66,8	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
05.0009	55,6	32,5	-	2,5	2,5	15,0	40,0	40,0
05.0010	68,2	55,6	-	-	-	-	22,2	77,8
05.0012	65,2	37,5	-	-	-	12,5	25,0	62,5
05.0013	74,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0014	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0016	65,4	20,0	10,0	-	-	-	-	90,0
05.0017	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
05.0018	83,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	69,8	50,0	-	-	-	10,0	-	90,0
05.0020	61,7	51,9	-	-	3,7	14,8	14,8	66,7
05.0021	74,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0023	74,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0024	58,5	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0025	54,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
05.0026	77,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0027	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0041	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	57,7	44,8	10,9	0,5	1,4	7,7	20,4	59,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.121 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.121: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	-	100,00	-

³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.121: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0002	0,02	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,02	8,70	8,70	60,87	17,39	4,35
05.0004	0,02	-	25,00	55,00	20,00	-
05.0005	0,02	5,26	15,79	63,16	15,79	-
05.0006	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0007	0,01	-	-	50,00	40,00	10,00
05.0008	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
05.0009	0,04	5,00	27,50	62,50	5,00	-
05.0010	0,01	-	-	55,56	44,44	-
05.0012	0,01	-	25,00	37,50	37,50	-
05.0013	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0016	0,01	10,00	-	40,00	50,00	-
05.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0018	0,00	-	-	-	50,00	50,00
05.0019	0,01	-	10,00	60,00	30,00	-
05.0020	0,03	7,41	14,81	66,67	7,41	3,70
05.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0024	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0025	0,00	-	50,00	50,00	-	-
05.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,22	13,57	14,03	50,68	19,91	1,81

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.122. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.122: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0002	4,5	63,6	31,8	38,7	45,6	45,5
05.0003	8,7	34,8	56,5	38,8	0,0	30,4
05.0004	-	60,0	40,0	24,8	14,6	50,0
05.0005	-	73,7	26,3	34,5	31,5	31,6
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	10,0	20,0	70,0	10,4	10,2	40,0
05.0008	-	25,0	75,0	15,2	7,2	25,0
05.0009	15,0	47,5	37,5	40,2	29,8	42,5
05.0010	-	33,3	66,7	15,2	10,8	55,6
05.0012	12,5	37,5	50,0	20,2	11,5	25,0
05.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0016	-	10,0	90,0	2,5	0,0	-
05.0017	-	100,0	-	27,3	27,3	100,0
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	-	10,0	90,0	1,4	0,0	-
05.0020	3,7	22,2	74,1	17,4	0,0	11,1
05.0021	-	-	100,0	16,4	16,4	100,0
05.0023	-	-	100,0	-	0,0	100,0

Tabela 2.1.122: Struktura geograficzna pacjentów

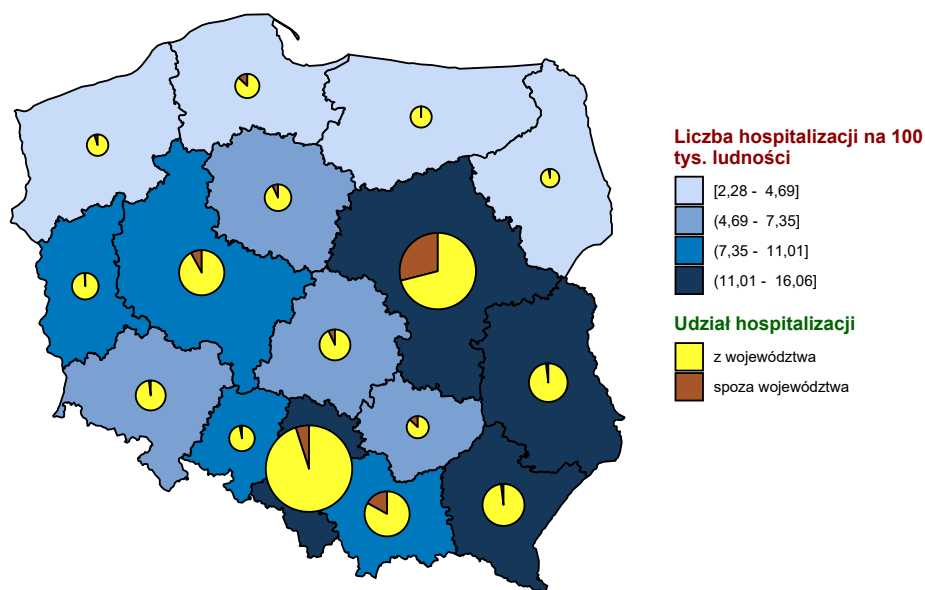
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0024	-	-	100,0	6,5	6,5	100,0
05.0025	-	50,0	50,0	6,9	6,9	50,0
05.0026	-	-	100,0	6,1	6,1	50,0
05.0027	-	-	100,0	13,8	13,8	100,0
05.0041	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
Woj.	5,4	38,9	55,7	25,3	11,2	33,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.2 Choroba Alzheimera i inne otępienia

W 2016 roku w województwie łódzkim odnotowano 0,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Alzheimera i inne otępienia (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 1,13% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

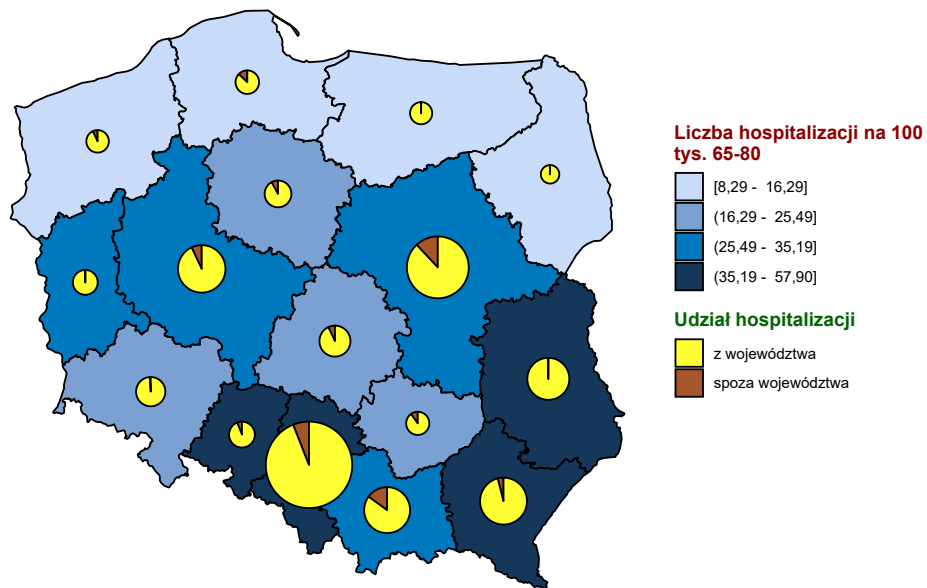
Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

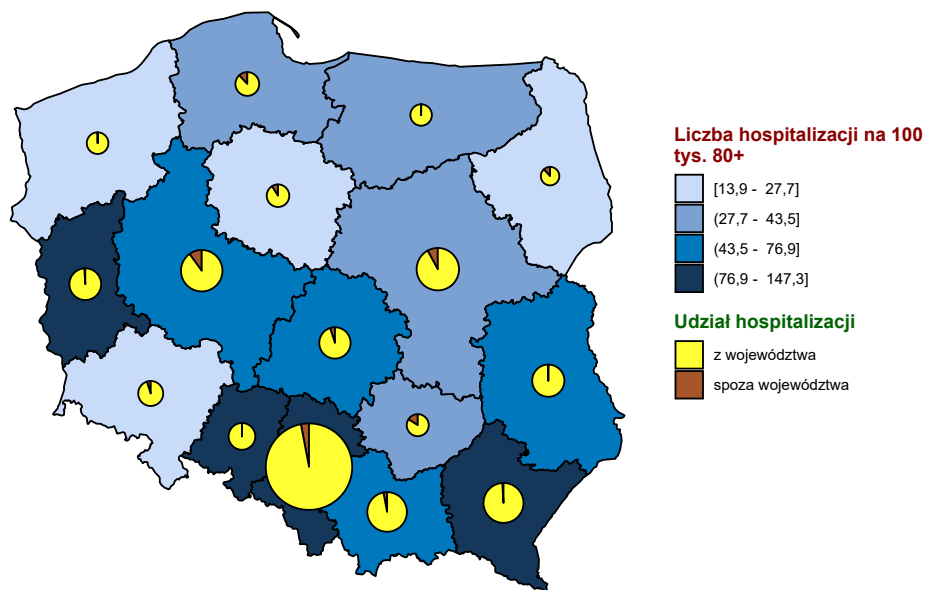
³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G30, G31, G32.

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



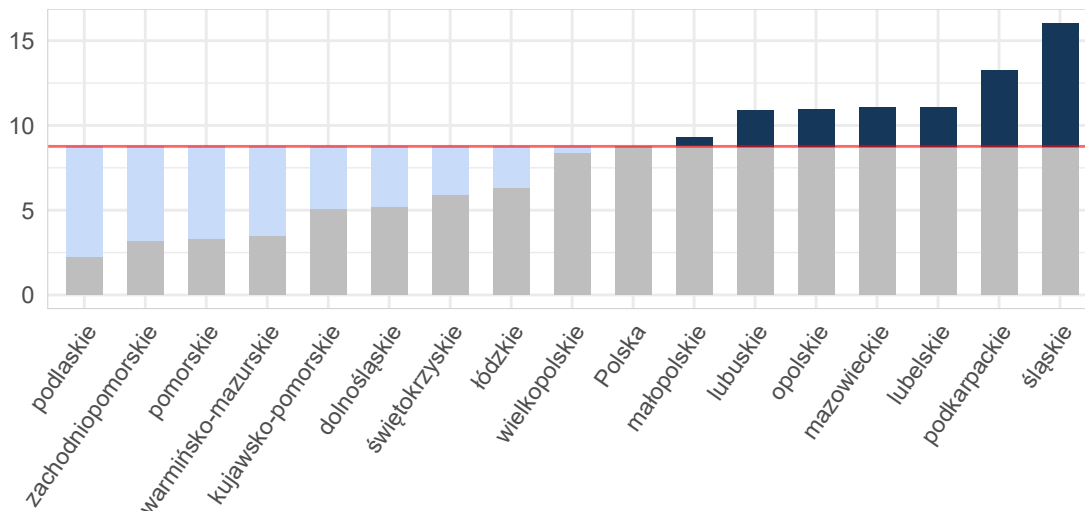
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



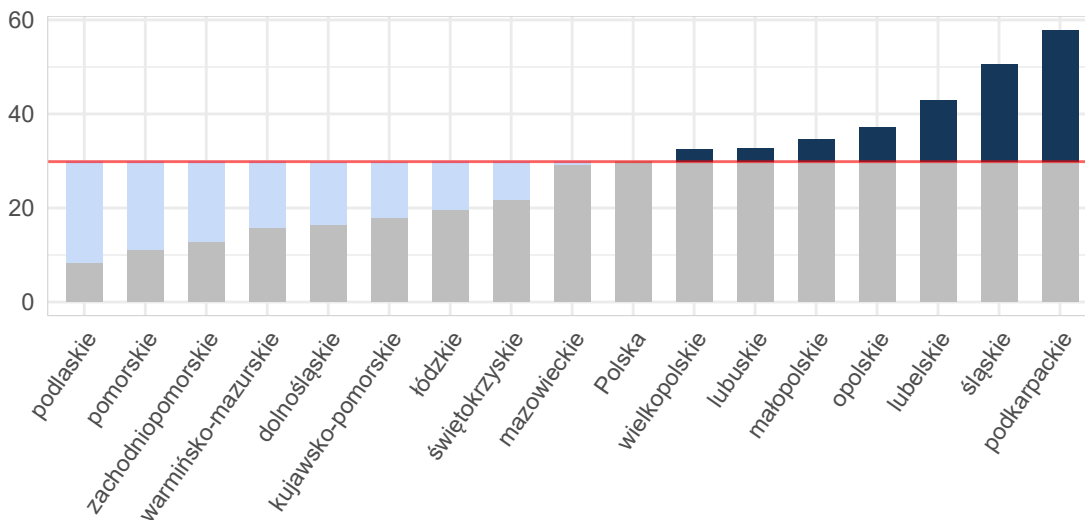
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



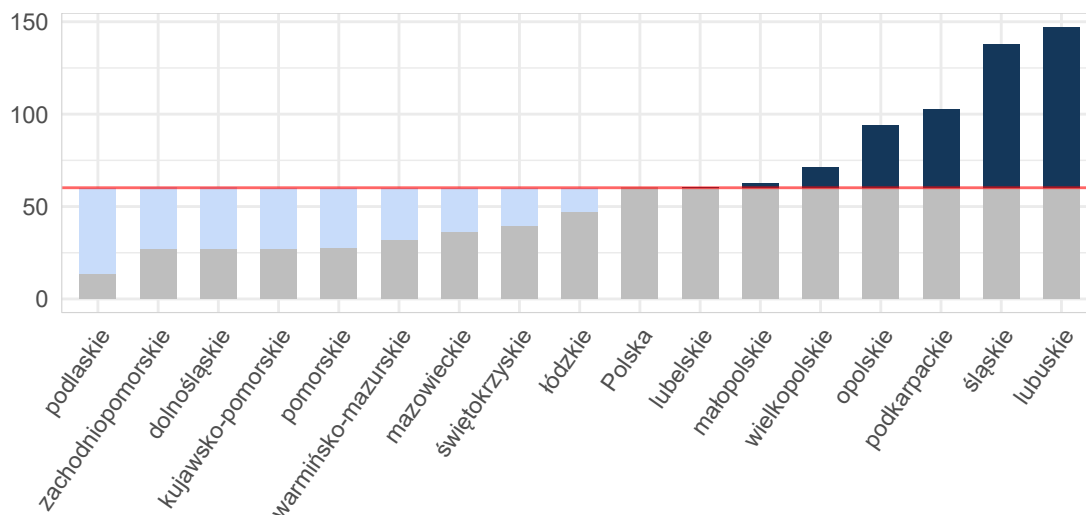
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.123: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	-	0,01	1,99	5,20	26
kujawsko-pomorskie	0,11	-	-	7,55	5,09	18
lubelskie	0,24	-	0,00	2,11	11,11	31
lubuskie	0,11	-	0,00	1,80	10,91	18
łódzkie	0,16	-	0,00	7,64	6,32	25
małopolskie	0,31	-	0,00	16,88	9,28	27
mazowieckie	0,60	-	0,01	29,19	11,11	29
opolskie	0,11	-	-	3,67	10,98	10
podkarpackie	0,28	-	0,00	2,48	13,25	23
podlaskie	0,03	-	0,00	3,70	2,28	13
pomorskie	0,08	-	0,00	12,99	3,33	17
śląskie	0,73	-	0,11	5,33	16,06	37
świętokrzyskie	0,07	-	-	13,51	5,91	18
warmińsko-mazurskie	0,05	-	0,00	-	3,48	23
wielkopolskie	0,29	-	0,01	8,90	8,39	34
zachodniopomorskie	0,05	-	0,00	5,56	3,16	8
Polska	3,37	-	0,15	10,60	8,77	357

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie łódzkim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.124: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź

Tabela 2.1.124: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
05.0002	Instytut Centrum Zdrowia Matki Polki	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0006	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. M. Pirogowa w Łodzi	m. Łódź
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0014	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital im. dr. Wł. Biegańskiego	m. Łódź
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0019	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0021	SP ZOZ Wieluń	wieluński
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpitala Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0026	ZOZ w Łowiczu	łowicki
05.0028	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni
05.0030	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź
05.0032	Szpital św. Ducha w Rawie Mazowieckiej	rawski
05.0035	Centrum Zdrowia Abis przy Wyższej Szkole Informatyki i Umiejętności w Łodzi	zgierski
05.0051	Centrum Medyczne Boruta	zgierski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 17,83% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.125 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.125: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0017	0,03	0,03	-	-	17,8	17,8
05.0003	0,02	0,02	-	-	12,7	30,6
05.0019	0,02	0,02	-	-	10,2	40,8
05.0020	0,01	0,01	-	-	8,9	49,7
05.0004	0,01	0,01	-	-	6,4	56,1
05.0007	0,01	0,01	-	-	6,4	62,4
05.0012	0,01	0,01	-	-	4,5	66,9
05.0016	0,01	0,01	-	-	3,8	70,7
05.0008	0,00	0,00	-	-	3,2	73,9
05.0013	0,00	0,00	-	-	3,2	77,1
05.0023	0,00	0,00	-	-	3,2	80,3
05.0005	0,00	0,00	-	-	2,5	82,8
05.0006	0,00	0,00	-	-	1,9	84,7

Tabela 2.1.125: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

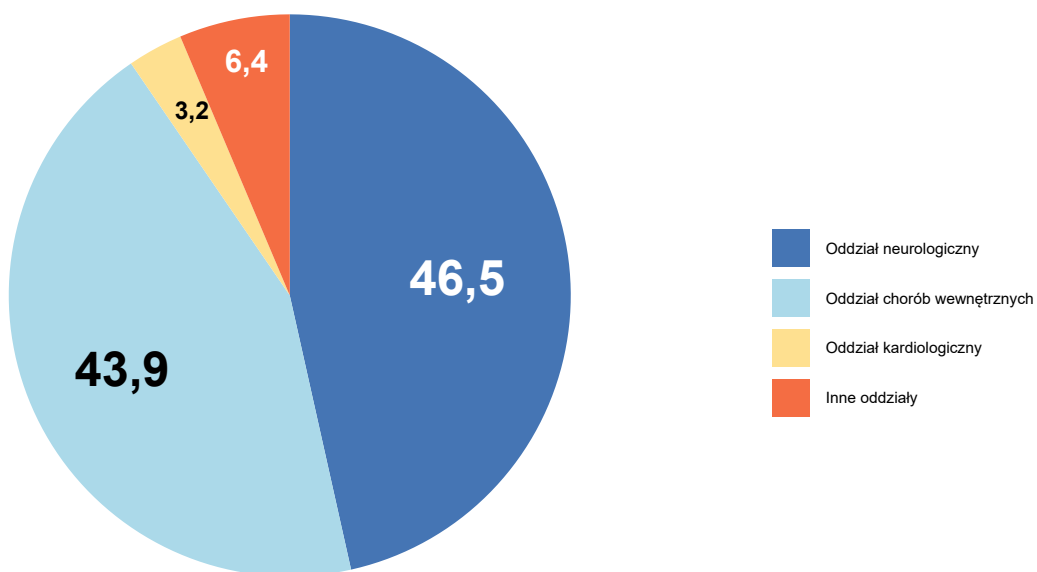
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
05.0018	0,00	0,00	-	-	1,9	86,6
05.0021	0,00	0,00	-	-	1,9	88,5
05.0051	0,00	0,00	0,00	-	1,9	90,4
05.0002	0,00	0,00	-	-	1,3	91,7
05.0010	0,00	0,00	-	-	1,3	93,0
05.0028	0,00	0,00	-	-	1,3	94,3
05.0001	0,00	0,00	-	-	0,6	94,9
05.0009	0,00	0,00	-	-	0,6	95,5
05.0014	0,00	0,00	-	-	0,6	96,2
05.0022	0,00	0,00	-	-	0,6	96,8
05.0025	0,00	0,00	-	-	0,6	97,5
05.0026	0,00	0,00	-	-	0,6	98,1
05.0030	0,00	0,00	-	-	0,6	98,7
05.0032	0,00	0,00	-	-	0,6	99,4
05.0035	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
Woj.	0,15	0,16	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast największej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,2%.

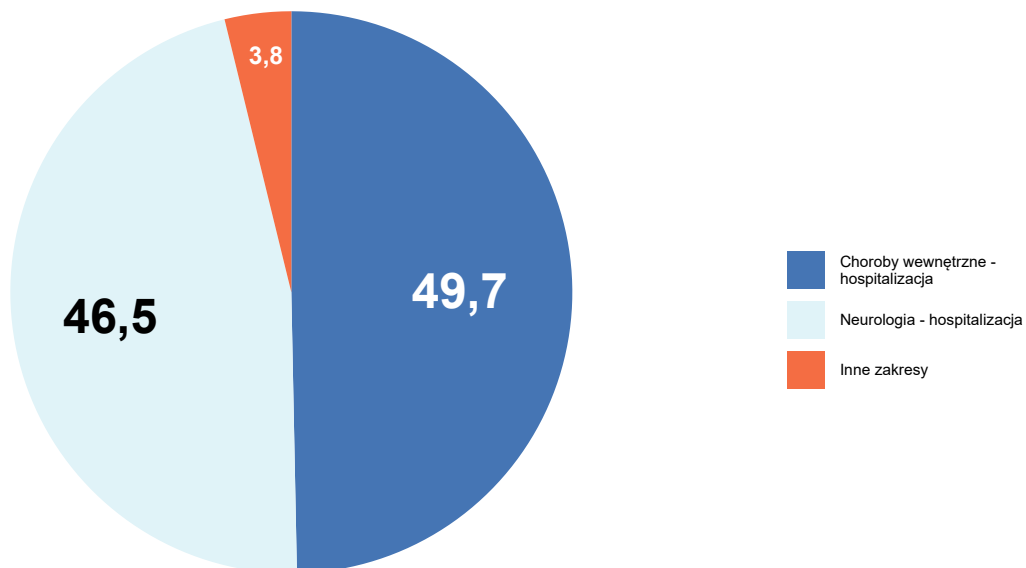
⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.126 oraz Tabela 2.1.127. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
05.0017	-	0,03	-	-	-	-	0,03
05.0003	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
05.0019	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02
05.0020	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
05.0004	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
05.0012	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
05.0008	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0009	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,07	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0017	-	0,03	-	-	-	0,03
05.0003	0,00	0,00	-	0,02	-	0,02
05.0019	-	0,00	-	0,01	-	0,02
05.0020	-	0,00	-	0,01	-	0,01
05.0004	-	0,00	-	0,00	-	0,01
05.0007	-	0,01	-	-	-	0,01
05.0012	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0016	-	-	-	0,01	-	0,01
05.0008	-	0,00	-	0,00	-	0,00
05.0013	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0023	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
05.0005	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0006	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0018	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0021	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0051	-	-	0,00	-	-	0,00
05.0002	-	-	-	-	0,00	0,00
05.0010	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0028	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0001	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0009	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0014	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0025	-	-	-	0,00	-	0,00
05.0026	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0030	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0032	-	0,00	-	-	-	0,00
05.0035	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,08	0,00	0,07	0,00	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie ¹	% hospitalizacji z badaniem psychologicznym ²
05.0001	-	-	-
05.0002	-	50,00	-
05.0003	0,02	80,00	75,00
05.0004	0,01	40,00	20,00
05.0005	-	100,00	-
05.0006	-	66,67	-
05.0007	0,01	30,00	-
05.0008	-	40,00	20,00
05.0009	-	100,00	-
05.0010	-	100,00	100,00
05.0012	0,01	85,71	-
05.0013	-	80,00	40,00
05.0014	-	-	-
05.0016	0,01	83,33	-
05.0017	0,03	82,14	-
05.0018	-	-	-
05.0019	0,02	81,25	75,00
05.0020	0,01	85,71	71,43
05.0021	-	-	-

Tabela 2.1.128: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie ¹	% hospitalizacji z badaniem psychologicznym ²
05.0022	-	-	-
05.0023	-	60,00	-
05.0025	-	100,00	-
05.0026	-	100,00	-
05.0028	-	50,00	-
05.0030	-	-	-
05.0032	-	100,00	-
05.0035	-	100,00	-
05.0051	-	66,67	-
Województwo	0,16	68,79	28,03
Polska	3,37	77,41	59,36

¹ Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

² Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 94.08, 94.09, 94.0, 94.115, 94.02

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie łódzkim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 70.21%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 39.4%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 56.25%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (72%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.129. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0019	8,3	83,3	8,3	100,0	40,0	1	83,3
05.0003	43,8	50,0	6,2	100,0	-	99	-
05.0016	80,0	20,0	-	100,0	-	3	20,0
05.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0020	16,7	83,3	-	100,0	-	20	50,0
05.0012	85,7	14,3	-	100,0	-	10	14,3
05.0004	71,4	28,6	-	100,0	-	8	28,6
05.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0009	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
05.0010	50,0	50,0	-	100,0	-	4	50,0
05.0007	55,6	44,4	-	100,0	25,0	4	44,4
05.0051	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
05.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0002	-	100,0	-	100,0	-	39	-
05.0023	33,3	66,7	-	100,0	-	2	66,7
05.0021	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
05.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
05.0006	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
05.0035	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	56,2	42,0	1,8	100,0	19,1	0	70,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.130 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.130: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
05.0001	0,00	-	100,00	-
05.0002	0,00	-	100,00	100,00
05.0003	0,02	5,00	100,00	-
05.0004	0,01	-	100,00	-
05.0005	0,00	-	100,00	-
05.0006	0,00	-	100,00	-
05.0007	0,01	-	100,00	-
05.0008	0,00	-	100,00	-
05.0009	0,00	-	100,00	-
05.0010	0,00	-	100,00	-
05.0012	0,01	-	100,00	-
05.0013	0,00	-	100,00	-
05.0014	0,00	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	100,00	-
05.0017	0,03	-	100,00	-
05.0018	0,00	-	100,00	-
05.0019	0,02	-	100,00	-
05.0020	0,01	-	100,00	-
05.0021	0,00	-	100,00	-
05.0022	0,00	-	100,00	-
05.0023	0,00	-	100,00	-
05.0025	0,00	-	100,00	-
05.0026	0,00	-	100,00	-
05.0028	0,00	-	100,00	-
05.0030	0,00	-	100,00	-
05.0032	0,00	-	100,00	-
05.0035	0,00	-	100,00	-
05.0051	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,16	0,64	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.131 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w

tabeli 2.1.132.

Tabela 2.1.131: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	D18 [%]	A49 [%]	A87A [%]	Pozostałe produkty [%]
05.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	0,0	5,0	75,0	15,0	-	-	5,0
05.0004	0,0	90,0	10,0	-	-	-	-
05.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0006	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
05.0007	0,0	80,0	-	-	10,0	10,0	-
05.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0013	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
05.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0018	0,0	-	-	100,0	-	-	-
05.0019	0,0	18,8	75,0	6,2	-	-	-
05.0020	0,0	35,7	64,3	-	-	-	-
05.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0051	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	68,2	24,8	4,5	0,6	0,6	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.132: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A35D choroby zwyrodnieniowe oun>3 dni
D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
A87A inne choroby układu nerwowego>17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.133 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.133: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0001	100,00	-	-	-
05.0002	100,00	-	-	-
05.0003	5,00	-	80,00	15,0
05.0004	80,00	-	-	20,0
05.0005	-	-	75,00	25,0
05.0006	33,33	-	33,33	33,3

Tabela 2.1.133: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
05.0007	10,00	10,00	80,00	-
05.0008	-	-	100,00	-
05.0009	-	-	100,00	-
05.0010	-	-	100,00	-
05.0012	14,29	-	85,71	-
05.0013	-	-	100,00	-
05.0014	-	-	100,00	-
05.0016	16,67	-	83,33	-
05.0017	89,29	-	-	10,7
05.0018	100,00	-	-	-
05.0019	-	6,25	87,50	6,2
05.0020	-	14,29	85,71	-
05.0021	-	-	66,67	33,3
05.0022	-	-	100,00	-
05.0023	-	-	100,00	-
05.0025	-	-	100,00	-
05.0026	-	-	100,00	-
05.0028	-	-	50,00	50,0
05.0030	-	-	100,00	-
05.0032	-	-	100,00	-
05.0035	-	-	100,00	-
05.0051	66,67	-	33,33	-
Wej.	29,30	2,55	59,87	8,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.134 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0001	85,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0002	14,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
05.0003	73,0	70,0	-	-	-	5,0	-	95,0
05.0004	64,5	60,0	-	-	20,0	-	10,0	70,0
05.0005	75,2	50,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0006	64,0	100,0	-	-	33,3	-	-	66,7
05.0007	65,3	30,0	-	10,0	-	-	20,0	70,0
05.0008	57,4	20,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
05.0009	36,0	-	-	-	-	100,0	-	-
05.0010	78,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0012	62,9	57,1	-	-	14,3	14,3	14,3	57,1
05.0013	64,0	80,0	-	-	-	20,0	-	80,0
05.0014	86,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0016	76,8	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0017	77,0	67,9	-	-	-	3,6	7,1	89,3
05.0018	85,7	33,3	-	-	-	-	-	100,0
05.0019	71,5	43,8	-	-	6,2	-	-	93,8
05.0020	68,4	42,9	-	-	-	14,3	7,1	78,6
05.0021	77,3	100,0	-	-	-	-	33,3	66,7
05.0022	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0023	82,4	60,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0025	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0026	77,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0028	53,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
05.0030	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
05.0032	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
05.0035	74,0	-	-	-	-	-	-	100,0
05.0051	79,3	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	70,7	59,2	1,3	0,6	3,2	6,4	6,4	82,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.135 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie łódzkim.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0003	0,02	5,00	15,00	50,00	30,00	-
05.0004	0,01	20,00	20,00	30,00	30,00	-
05.0005	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
05.0006	0,00	33,33	-	33,33	33,33	-
05.0007	0,01	10,00	30,00	50,00	10,00	-
05.0008	0,00	40,00	20,00	20,00	20,00	-
05.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
05.0010	0,00	-	-	50,00	50,00	-
05.0012	0,01	14,29	42,86	14,29	28,57	-
05.0013	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
05.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
05.0016	0,01	-	16,67	50,00	33,33	-
05.0017	0,03	-	10,71	42,86	42,86	3,57
05.0018	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0019	0,02	6,25	18,75	43,75	31,25	-
05.0020	0,01	7,14	21,43	57,14	14,29	-
05.0021	0,00	-	-	33,33	66,67	-
05.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0023	0,00	-	-	60,00	40,00	-
05.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0026	0,00	-	-	100,00	-	-

⁴²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
05.0028	0,00	50,00	-	50,00	-	-
05.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
05.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
05.0051	0,00	-	-	33,33	66,67	-
Woj.	0,16	8,92	17,20	42,68	30,57	0,64

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.136. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
05.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0002	-	100,0	-	40,0	40,0	100,0
05.0003	10,0	15,0	75,0	21,0	0,0	5,0
05.0004	30,0	10,0	60,0	57,9	17,3	40,0
05.0005	-	75,0	25,0	17,9	18,5	75,0
05.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0007	30,0	-	70,0	8,9	9,4	70,0
05.0008	-	60,0	40,0	22,3	25,5	60,0
05.0009	-	100,0	-	14,6	14,6	-
05.0010	-	-	100,0	5,4	5,4	50,0
05.0012	-	14,3	85,7	6,4	0,0	14,3
05.0013	-	20,0	80,0	3,3	0,0	-
05.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0016	-	-	100,0	1,9	0,0	16,7
05.0017	7,1	-	92,9	4,4	0,0	25,0
05.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0019	6,2	18,8	75,0	11,3	0,0	6,2
05.0020	7,1	21,4	71,4	19,3	0,0	14,3
05.0021	-	-	100,0	8,7	11,7	100,0
05.0022	-	100,0	-	19,0	19,0	-
05.0023	-	-	100,0	2,3	0,0	80,0
05.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0028	-	-	100,0	23,9	23,9	-
05.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0032	-	-	100,0	21,8	21,8	100,0
05.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
05.0051	-	33,3	66,7	8,4	10,3	33,3
Woj.	7,6	14,6	77,7	13,8	0,0	26,8

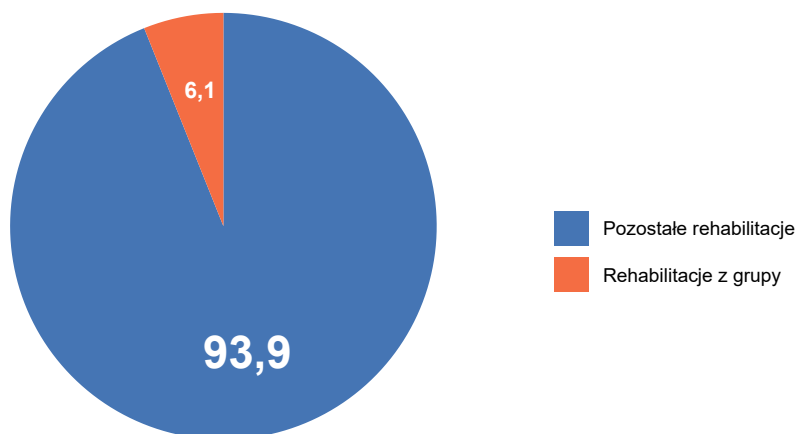
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

W 2016 roku, w Polsce 312 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres

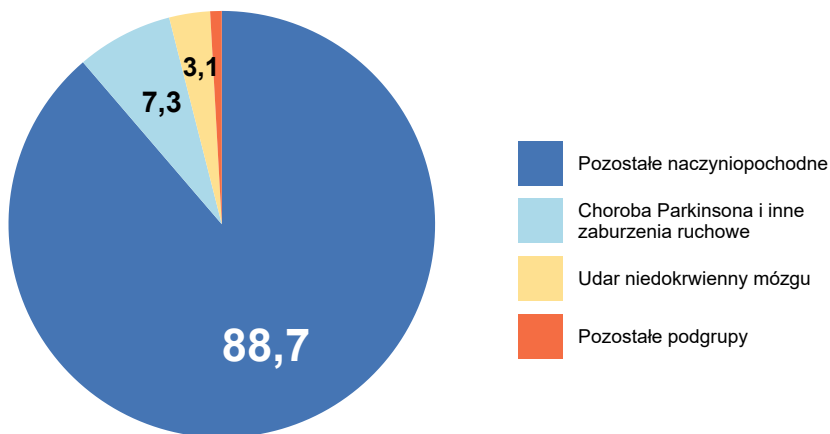
2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY

- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4307 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ DLA DZIECI
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4307	4310
dolnośląskie	31	27	2	14	-	-
kujawsko-pomorskie	19	17	-	11	-	1
lubelskie	22	18	-	12	1	-
lubuskie	10	7	-	5	-	-
łódzkie	22	19	-	9	-	-
małopolskie	24	20	-	14	-	-
mazowieckie	45	32	-	28	2	-
opolskie	5	4	-	3	-	-
podkarpackie	15	13	-	7	1	-
podlaskie	9	8	-	5	-	-
pomorskie	13	10	1	8	-	-
śląskie	38	30	1	16	3	-
świętokrzyskie	13	12	-	7	-	-
warmińsko-mazurskie	11	5	-	8	1	-
wielkopolskie	26	23	-	12	-	-
zachodniopomorskie	9	9	-	6	-	-
Polska	312	254	4	165	8	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
łowicki	0,20	0,20	4,21	7,07	27,97
sieradzki	0,07	0,08	1,76	2,74	5,86
wieluński	0,06	0,06	1,64	14,04	19,45
zgierski	0,04	0,04	1,12	2,44	9,11
m. Łódź	0,03	0,03	0,88	-	2,59
łaski	0,03	0,03	0,65	-	8,90

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
poddębicki	0,03	0,03	0,67	7,14	4,02
m. Piotrków Trybunalski	0,02	0,02	0,52	-	9,20
zduńskowolski	0,02	0,02	0,45	-	12,33
kutnowski	0,01	0,01	0,16	-	2,04
łódzki wschodni	0,01	0,01	0,18	-	0,93
pabianicki	0,00	0,00	0,16	20,00	1,18
m. Skierniewice	0,00	0,00	0,15	20,00	1,76
tomaszowski	0,00	0,00	0,07	-	0,98
bełchatowski	0,00	0,00	0,05	-	0,64
Woj.	0,52	0,56	12,67	5,60	6,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

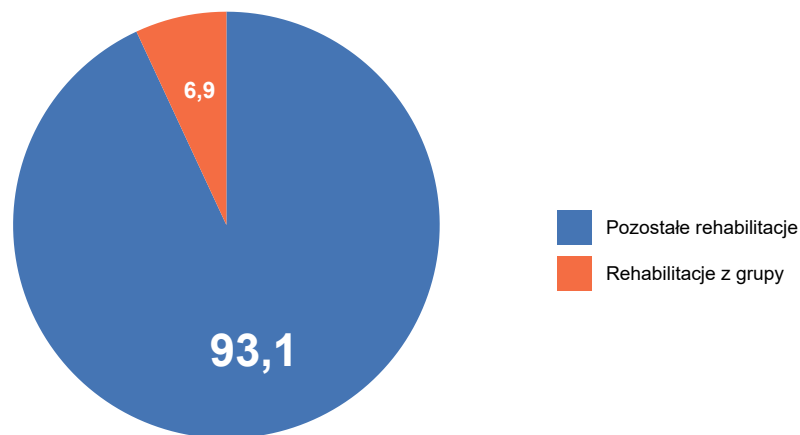
Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,40	0,43	9,57	5,94
Udar niedokrwienny mózgu	0,06	0,06	1,35	3,64
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,05	0,05	1,37	3,85
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,01	0,01	0,23	12,50
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,00	0,00	0,08	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,00	0,00	0,05	-
TIA	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	0,52	0,56	12,67	5,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

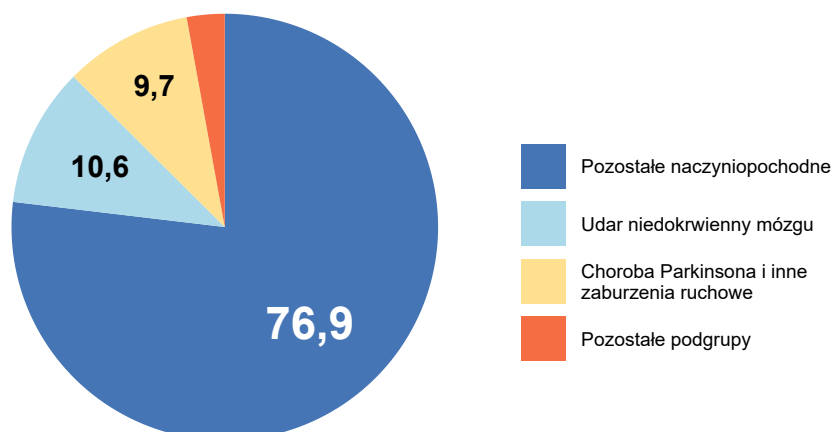


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

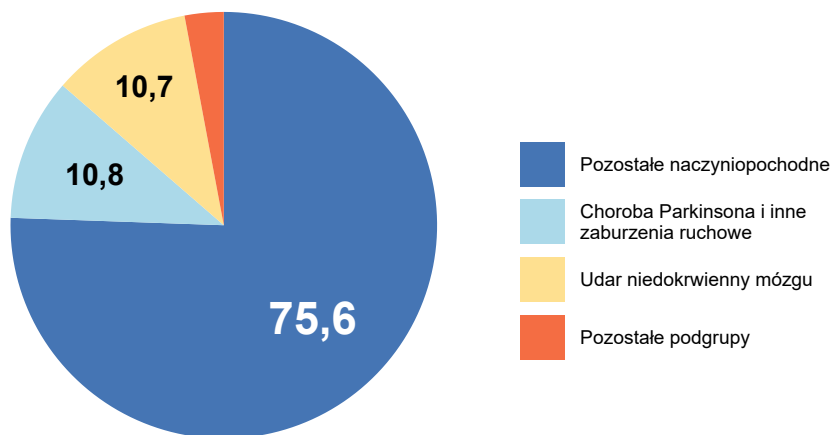
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Pozostałe podgrupy [%]
łowicki	0,20	98,52	-	1,48	-
sieradzki	0,08	69,05	17,86	7,14	5,95
wieluński	0,06	71,88	26,56	-	1,56
zgierski	0,04	68,29	12,20	14,63	4,88
łaski	0,03	70,97	12,90	16,13	-
m. Łódź	0,03	48,39	6,45	41,94	3,23
poddębicki	0,03	57,14	14,29	21,43	7,14
m. Piotrków Trybunalski	0,02	40,00	40,00	8,00	12,00
zduńskowolski	0,02	100,00	-	-	-
kutnowski	0,01	75,00	-	12,50	12,50
łódzki wschodni	0,01	33,33	-	50,00	16,67
pabianicki	0,00	60,00	20,00	20,00	-
m. Skierniewice	0,00	-	-	100,00	-
tomaszowski	0,00	-	33,33	66,67	-
bełchatowski	0,00	50,00	-	50,00	-
Woj.	0,56	76,88	10,57	9,68	2,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

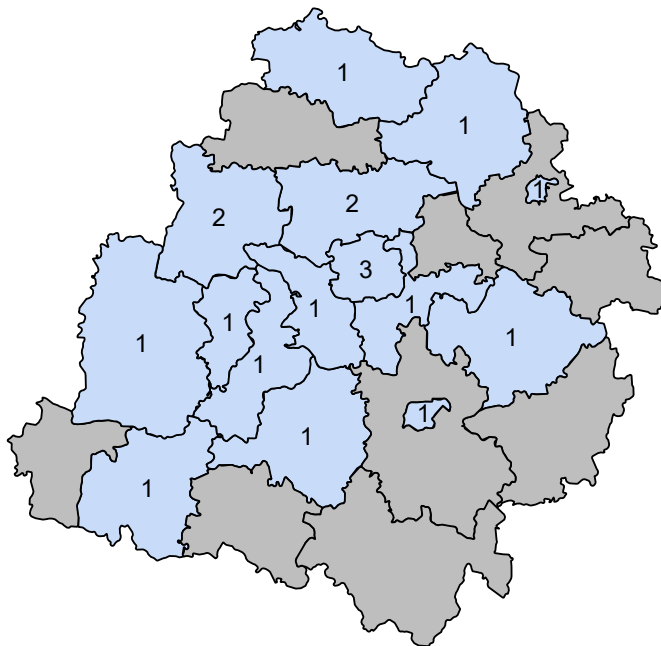
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
łowicki	4,21	98,50	1,50	-	-
sieradzki	1,76	70,25	6,77	16,78	6,20
wieluński	1,64	71,84	-	25,61	2,55
zgierski	1,12	69,65	14,77	10,12	5,46
m. Łódź	0,88	45,69	44,10	7,03	3,17
poddębicki	0,67	55,36	23,51	16,67	4,46
łaski	0,65	71,21	12,85	15,94	-
m. Piotrków Trybunalski	0,52	43,93	7,51	37,19	11,37
zduńskowolski	0,45	100,00	-	-	-
łódzki wschodni	0,18	42,46	47,49	-	10,06
kutnowski	0,16	69,75	13,58	-	16,67
pabianicki	0,16	66,46	13,29	20,25	-
m. Skierniewice	0,15	-	100,00	-	-
tomaszowski	0,07	-	66,67	33,33	-
bełchatowski	0,05	48,15	51,85	-	-
Woj.	12,67	75,56	10,81	10,68	2,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) w województwie łódzkim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

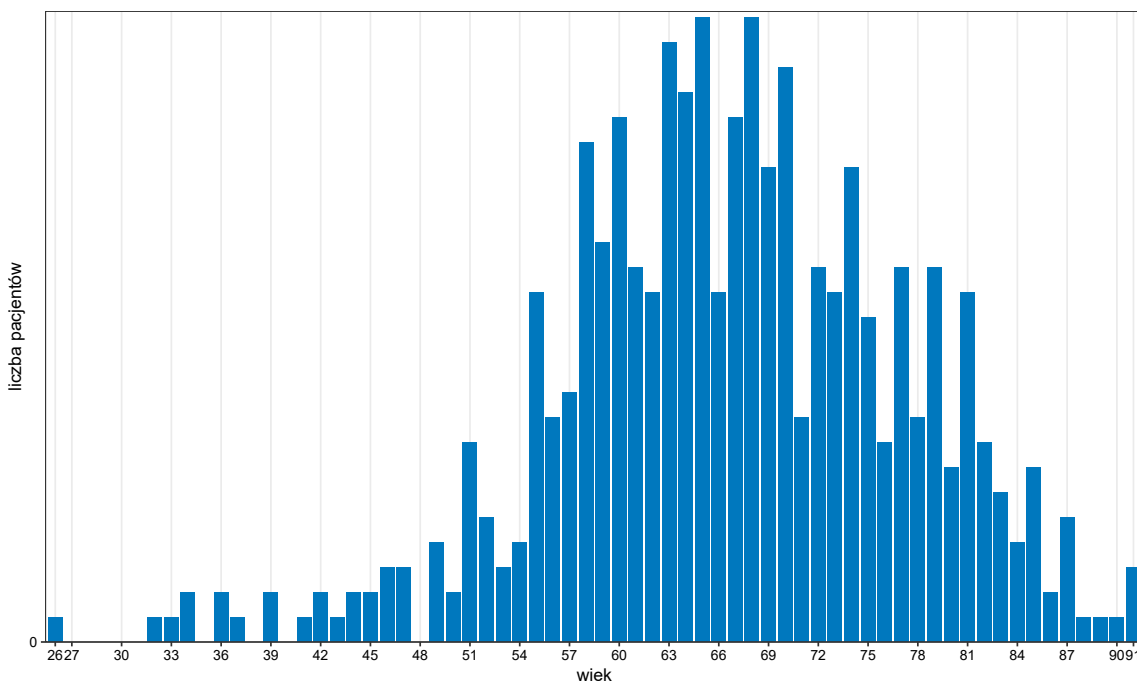
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bełchatowski	62	50,00	-	-
kutnowski	66	25,00	12,50	37,50
łaski	63	48,39	3,23	51,61
łowicki	68	62,07	12,81	42,86
łódzki wschodni	68	83,33	16,67	33,33
pabianicki	77	80,00	60,00	80,00
poddębicki	63	50,00	-	71,43
sieradzki	63	52,38	4,76	46,43
tomaszowski	70	66,67	33,33	66,67
wieluński	66	54,69	17,19	39,06
zduńskowolski	64	54,55	4,55	31,82
zgierski	68	70,73	14,63	56,10
m. Łódź	67	58,06	12,90	38,71
m. Piotrków Trybunalski	65	40,00	8,00	40,00
m. Skierniewice	68	60,00	-	60,00
Woj.	66	57,35	10,93	45,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

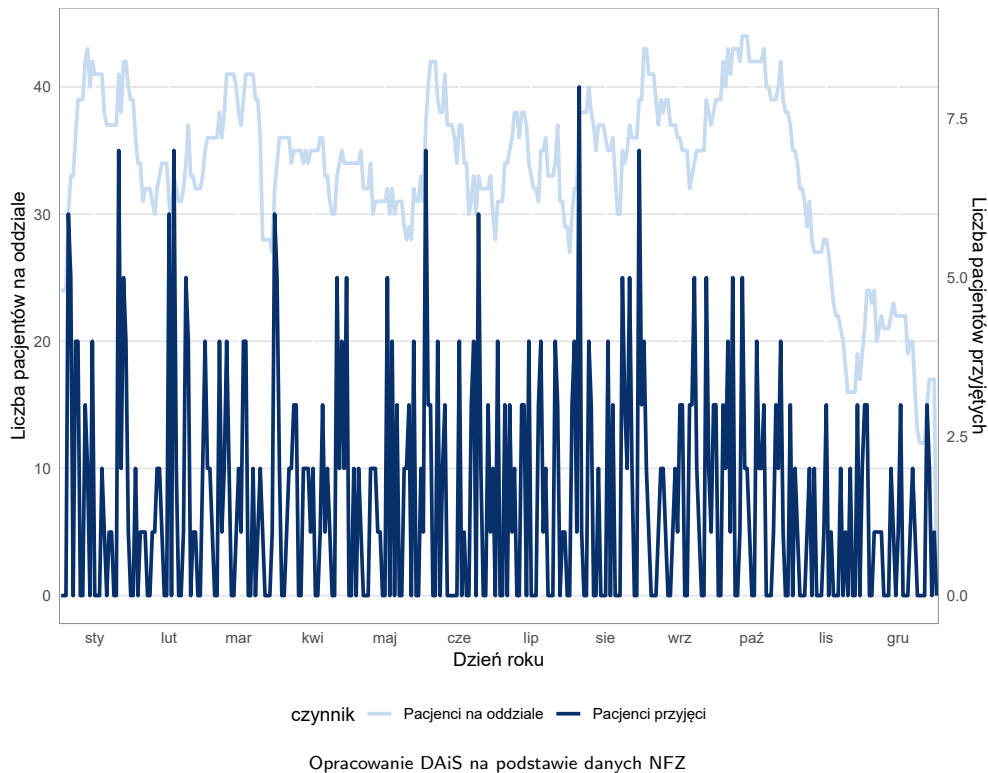
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	71	33,33	33,33	66,67
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	68	70,37	11,11	55,56
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	54	-	-	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	61	50,00	-	90,00
Pozostałe naczyniopochodne	66	56,41	10,72	42,89
TIA	74	100,00	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	66	55,93	13,56	45,76
Woj.	66	57,35	10,93	45,34

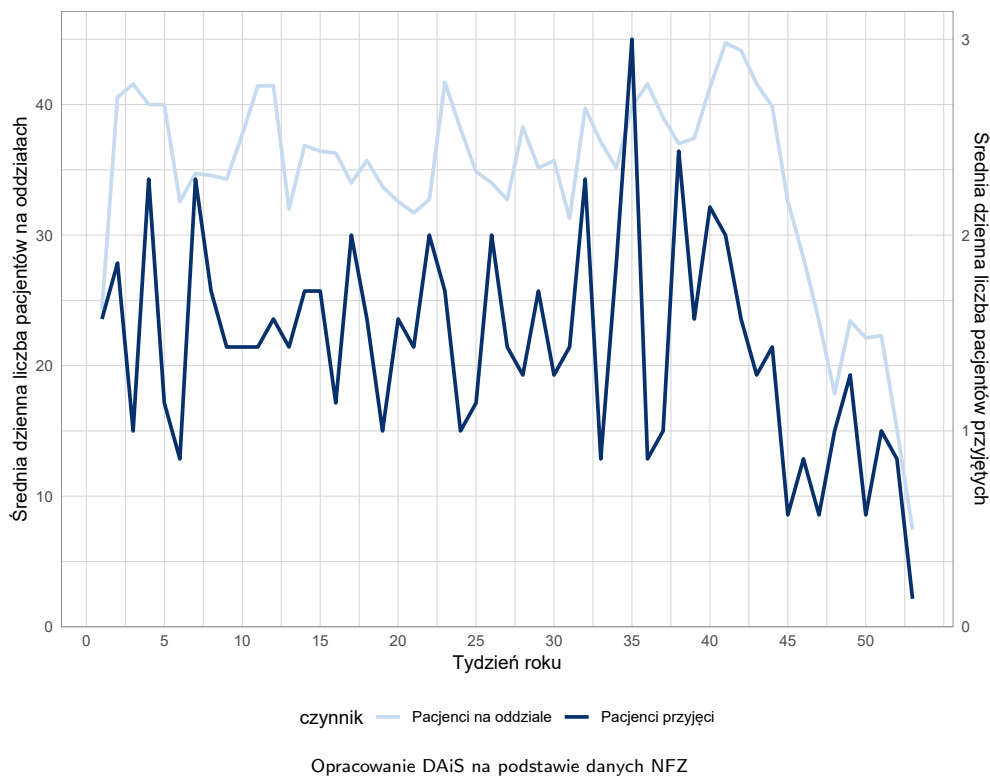
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



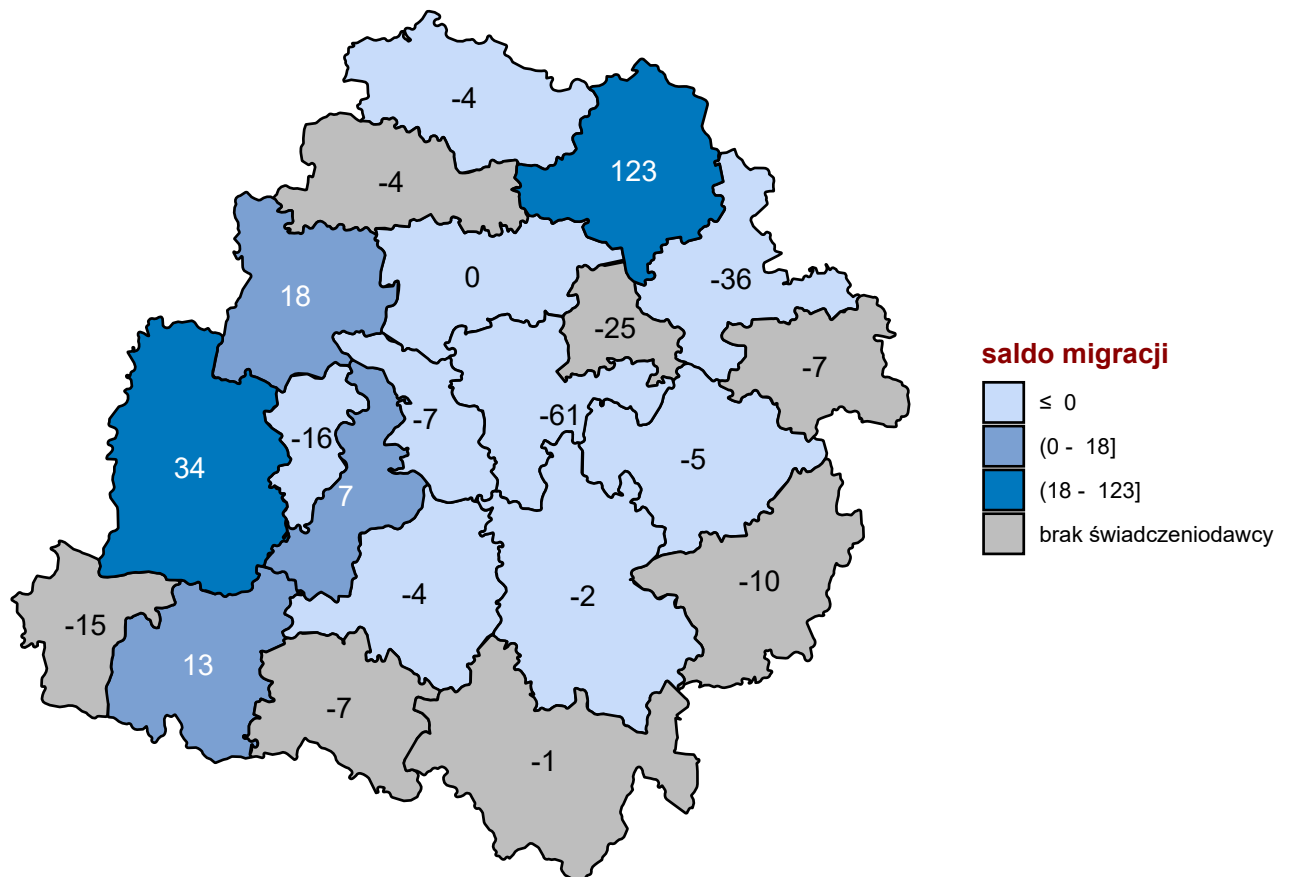
Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	0,06	64,29	33,61	0,00	5,41	4,51
skierniewicki i m. Skierniewice	TAK	0,04	95,00	44,79	0,00	40,00	15,03

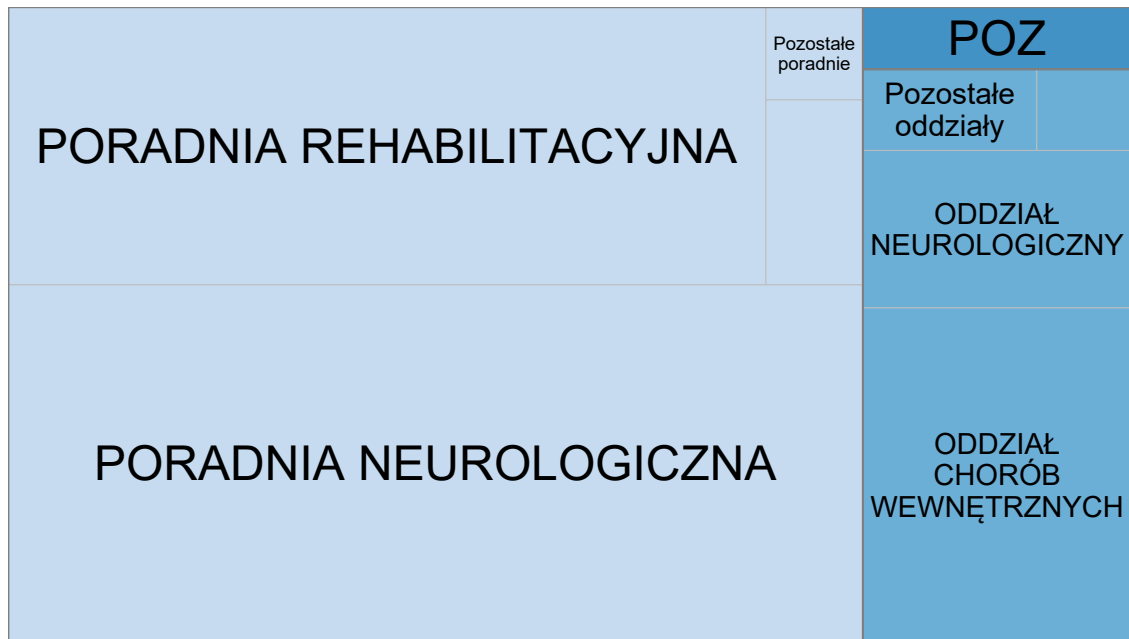
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
brzeziński	-	0,02	100,00	36,04	-	-	-
zgierski	TAK	0,02	60,00	23,59	0,02	58,54	13,60
zduńskowolski	TAK	0,02	54,55	6,33	0,00	11,11	5,77
wieruszowski	-	0,02	100,00	26,84	-	-	-
opoczyński	-	0,01	100,00	31,91	-	-	-
pabianicki	TAK	0,01	75,00	38,96	0,00	40,00	31,03
pajęczański	-	0,01	100,00	37,82	-	-	-
rawski	-	0,01	100,00	58,95	-	-	-
łaski	TAK	0,01	30,00	11,90	0,01	44,83	14,69
bełchatowski	TAK	0,00	83,33	32,76	0,00	50,00	28,49
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	TAK	0,00	19,23	24,62	0,00	12,50	6,30
tomaszowski	TAK	0,00	62,50	31,34	-	-	6,83
kutnowski	TAK	0,00	36,36	7,75	-	-	4,89
łęczycki	-	0,00	100,00	28,63	-	-	-
wieluński	TAK	0,00	9,30	13,10	0,02	29,82	12,67
poddębicki	TAK	0,00	30,00	13,03	0,02	75,00	32,21
sieradzki	TAK	0,00	7,69	18,72	0,04	50,68	19,31
łowicki	TAK	0,00	2,67	24,13	0,12	63,13	30,84
radomszczański	-	0,00	100,00	43,15	-	-	-
Woj.	-	0,26	48,68	25,68	0,25	47,49	20,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 99,46% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:		W tym:				W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział kardiologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostate [%]
bełchatowski	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
kutnowski	100,00	12,50	-	100,00	-	87,50	71,43	28,57	-	-	-
łaski	100,00	16,13	-	60,00	-	80,65	28,00	60,00	12,00	3,23	-
łowicki	99,51	42,57	77,91	17,44	1,16	53,96	77,06	19,27	2,75	3,47	-
łódzki wschodni	100,00	-	-	-	-	100,00	66,67	-	-	-	-
pabianicki	100,00	40,00	-	50,00	-	60,00	33,33	33,33	-	-	-
poddębicki	100,00	7,14	50,00	-	-	85,71	50,00	45,83	-	7,14	-
sieradzki	100,00	5,95	-	80,00	-	94,05	36,71	62,03	-	-	-
tomaszowski	100,00	33,33	-	100,00	-	66,67	50,00	50,00	-	-	-
wieluński	98,44	9,52	-	-	83,33	88,89	42,86	55,36	1,79	1,59	-
zdunskowolski	100,00	-	-	-	-	100,00	36,36	54,55	9,09	-	-
zgierski	100,00	7,32	66,67	33,33	-	92,68	65,79	26,32	7,89	-	-
m. Łódź	96,88	22,58	-	71,43	-	70,97	63,64	22,73	4,55	6,45	-
m. Piotrków Trybunalski	100,00	8,00	-	100,00	-	92,00	73,91	26,09	-	-	-
m. Skierniewice	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	99,46	21,58	58,33	27,50	5,00	76,08	56,26	38,77	3,31	2,34	-

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.10: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział kardiologiczny [%]		Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	33,33	-	-	-	66,67	50,00	50,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	100,00	18,52	-	90,00	-	79,63	58,14	34,88	2,33	1,85	-
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,00	10,00	-	-	-	90,00	55,56	33,33	11,11	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	99,30	22,01	74,47	18,09	3,19	75,41	56,52	38,51	3,42	2,58	-
TIA	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	23,73	-	50,00	21,43	74,58	52,27	45,45	2,27	1,69	-
Woj.	99,46	21,58	58,33	27,50	5,00	76,08	56,26	38,77	3,31	2,34	-

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie⁴³. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 232 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
bełchatowski	100,00	100,00	561	828	50,00	50,00	-	-
kutnowski	100,00	87,50	214	306	14,29	71,43	12,50	-
łaski	100,00	83,87	175	208	19,23	80,77	16,13	-
łowicki	99,51	95,05	64	334	33,33	66,15	4,95	-
łódzki wschodni	100,00	100,00	272	305	-	33,33	-	-
pabianicki	100,00	100,00	447	459	40,00	40,00	-	-
poddębicki	100,00	100,00	398	576	7,14	35,71	-	-
sieradzki	100,00	97,62	42	55	28,05	100,00	2,38	-
tomaszowski	100,00	100,00	62	150	-	66,67	-	-
wieluński	98,44	100,00	101	243	26,98	73,02	-	-
zduńskowolski	100,00	100,00	72	85	22,73	100,00	-	-
zgierski	100,00	100,00	547	587	2,44	41,46	-	-
m. Łódź	96,88	96,67	156	517	10,34	58,62	-	3,33
m. Piotrków Trybunalski	100,00	100,00	125	378	12,00	68,00	-	-
m. Skierniewice	100,00	100,00	163	166	-	100,00	-	-
Woj.	99,46	96,58	88	308	23,69	70,15	3,24	0,18

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	100,00	19	76	66,67	100,00	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	100,00	96,30	150	252	7,69	67,31	1,85	1,85
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	100,00	100,00	348	407	-	50,00	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,00	100,00	103	454	10,00	60,00	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	99,30	96,71	83	322	25,00	69,90	3,29	-

⁴³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
TIA	100,00	100,00	276	276	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	94,92	72	157	30,36	76,79	5,08	-
Woj.	99,46	96,58	88	308	23,69	70,15	3,24	0,18

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
pabianicki	32	32	11	42
m. Skierniewice	31	29	3	37
łódzki wschodni	30	28	8	41
m. Łódź	28	28	12	42
zgierski	27	27	5	41
bełchatowski	27	27	1	28
wieluński	26	21	8	42
poddębicki	25	21	6	38
tomaszowski	22	22	-	22
sieradzki	21	21	3	39
łowicki	21	21	4	35
łaski	21	20	6	42
m. Piotrków Trybunalski	21	20	5	42
zduńskowolski	21	21	1	22
kutnowski	20	22	8	27
Woj.	23	21	6	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	26	26	8	42
Choroba Alzheimera i inne otępienia	25	27	4	28
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	24	24	2	25

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Udar niedokrwienny mózgu	23	21	7	42
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	23	21	9	42
Pozostałe naczyniopochodne	22	21	6	42
TIA	18	18	-	18
Woj.	23	21	6	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bełchatowski	-	-	100,00	-
kutnowski	12,50	25,00	62,50	-
łaski	6,45	64,52	19,35	9,68
łowicki	3,94	82,76	12,81	0,49
łódzki wschodni	-	16,67	33,33	50,00
pabianicki	-	40,00	-	60,00
poddębicki	3,57	57,14	14,29	25,00
sieradzki	2,38	80,95	14,29	2,38
tomaszowski	-	-	100,00	-
wieluński	1,56	54,69	20,31	23,44
zduńskowolski	-	95,45	4,55	-
zgierski	2,44	12,20	53,66	31,71
m. Łódź	12,90	9,68	29,03	48,39
m. Piotrków Trybunalski	4,00	84,00	8,00	4,00
m. Skierniewice	-	-	20,00	80,00
Woj.	3,76	64,87	19,35	12,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	33,33	66,67	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	5,56	37,04	29,63	27,78
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	-	-	100,00	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	10,00	50,00	20,00	20,00
Pozostałe naczyniopochodne	3,26	70,16	17,25	9,32
TIA	-	100,00	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	5,08	57,63	20,34	16,95
Woj.	3,76	64,87	19,35	12,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: 2.2.17 oraz 2.2.18 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją

Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
bełchatowski	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kutnowski	12,5	-	-	-	-	-	-	-	12,5	-	-	-	50,0	50,0	50,0	25,0
łaski	12,9	-	-	-	-	-	-	-	38,7	58,3	50,0	33,3	16,1	80,0	80,0	20,0
łowicki	4,4	22,2	22,2	100,0	1,5	100,0	100,0	33,3	14,8	46,7	43,3	3,3	14,8	56,7	46,7	3,3
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	-	-	-
pabianicki	20,0	-	-	-	-	-	-	-	40,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-
podłębski	39,3	18,2	18,2	25,0	14,3	25,0	25,0	25,0	42,9	41,7	16,7	8,3	35,7	40,0	20,0	-
sieradzki	23,8	30,0	30,0	20,0	1,2	100,0	100,0	-	69,0	74,1	60,3	12,1	28,6	58,3	41,7	8,3
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
wieluński	18,8	41,7	33,3	33,3	3,1	100,0	50,0	50,0	29,7	47,4	26,3	26,3	17,2	63,6	45,5	9,1
zduńskowolski	18,2	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	54,5	66,7	66,7	-	18,2	75,0	75,0	-
zgierski	31,7	23,1	23,1	7,7	4,9	50,0	50,0	50,0	39,0	31,2	25,0	25,0	29,3	41,7	41,7	41,7
m. Łódź	6,5	-	-	-	-	-	-	-	38,7	58,3	50,0	33,3	35,5	72,7	63,6	36,4
m. Piotrków Trybunalski	12,0	-	-	-	4,0	-	-	-	32,0	50,0	50,0	50,0	16,0	50,0	25,0	25,0
m. Skieriewice	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	100,0	100,0	40,0	100,0	100,0	100,0
Woj.	14,5	25,9	24,7	17,3	2,3	61,5	53,8	30,8	33,0	57,1	46,7	17,4	21,1	57,6	46,6	15,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	7,4	50,0	50,0	50,0	5,6	66,7	66,7	66,7	44,4	70,8	62,5	58,3	25,9	78,6	71,4	71,4
Krwotok śródczaszkowy podpańczynówkowy	50,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-	100,0	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	20,0	-	-	-	-	-	-	-	30,0	100,0	66,7	-	20,0	50,0	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	14,9	28,1	28,1	18,8	2,1	66,7	55,6	22,2	30,8	53,0	48,5	12,1	20,7	56,2	48,3	7,9
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	16,9	10,0	-	-	1,7	-	-	-	39,0	60,9	17,4	8,7	16,9	60,0	20,0	10,0
Woj.	14,5	25,9	24,7	17,3	2,3	61,5	53,8	30,8	33,0	57,1	46,7	17,4	21,1	57,6	46,6	15,3

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	25,0	50,0	50,0	100,0	100,0
kutnowski	37,5	-	-	-	-	-	54,8	50,0	50,0	62,5	60,0	60,0
łaski	41,9	69,2	61,5	46,2	-	-	54,8	58,8	52,9	35,5	81,8	72,7
łowicki	14,3	24,1	24,1	17,2	71,4	14,3	21,2	51,2	46,5	23,2	48,9	42,6
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	16,7	-	-	16,7	-	-
pabianicki	40,0	-	-	-	-	-	40,0	50,0	50,0	-	-	-
podłębski	57,1	31,2	25,0	-	25,0	25,0	57,1	31,2	12,5	53,6	40,0	13,3
sieradzki	46,4	51,3	46,2	41,0	100,0	-	72,6	78,7	65,6	38,1	75,0	59,4
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	66,7	50,0	50,0	33,3	-	-
wieluński	65,6	73,8	61,9	59,5	50,0	25,0	51,6	57,6	45,5	21,9	64,3	42,9
zduńskowolski	59,1	61,5	61,5	46,2	-	-	63,6	78,6	71,4	22,7	80,0	80,0
zgierski	43,9	33,3	27,8	5,6	20,0	20,0	48,8	40,0	30,0	36,6	46,7	46,7
m. Łódź	32,3	30,0	20,0	10,0	-	-	54,8	58,8	47,1	45,2	64,3	57,1
m. Piotrków Trybunalski	40,0	40,0	20,0	20,0	-	-	36,0	44,4	44,4	36,0	66,7	22,2
m. Skieriewice	20,0	100,0	100,0	100,0	-	-	60,0	66,7	66,7	40,0	100,0	100,0
Woj.	35,3	48,2	41,6	32,5	4,3	41,7	43,0	59,2	49,6	30,8	59,9	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	24,1	46,2	46,2	46,2	5,6	66,7	66,7	66,7	63,0	67,6	61,8	58,8	44,4	70,8	62,5	58,3
Krwotok śródczaszkowy podjęzyczynówkowy	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	50,0	-	-	100,0	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	50,0	60,0	40,0	40,0	-	-	-	-	30,0	100,0	66,7	-	40,0	100,0	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	35,4	48,0	47,4	35,5	4,4	42,1	36,8	10,5	40,3	57,8	52,6	15,0	29,4	58,7	50,0	8,7
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	44,1	46,2	7,7	7,7	3,4	-	-	-	45,8	51,9	14,8	7,4	25,4	53,3	26,7	6,7
Woj.	35,3	48,2	41,6	32,5	4,3	41,7	37,5	16,7	43,0	59,2	49,6	20,0	30,8	59,9	47,7	15,1

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-
kutnowski	-	-	-	-	-	-	-	-	38,71	33,33	33,33	33,33	32,26	50,00	50,00	-
łaski	9,68	33,33	33,33	33,33	-	-	-	-	20,69	38,10	33,33	2,38	17,24	42,86	37,14	2,86
łowicki	5,42	9,09	9,09	83,33	2,96	83,33	66,67	-	33,33	50,00	50,00	50,00	16,67	-	-	-
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pabianicki	-	-	-	-	-	-	-	-	46,43	23,08	23,08	7,69	17,86	40,00	40,00	20,00
poddębicki	21,43	-	-	-	14,29	25,00	25,00	25,00	40,48	85,29	70,59	23,53	30,95	88,46	80,77	15,38
sieradzki	19,05	25,00	18,75	18,75	1,19	100,00	100,00	-	33,33	100,00	100,00	-	33,33	100,00	100,00	-
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	34,38	59,09	50,00	40,91	23,44	60,00	46,67	20,00
wieluński	10,94	42,86	14,29	14,29	-	-	-	-	40,91	55,56	55,56	-	22,73	40,00	20,00	-
zduńskowolski	4,55	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	19,51	37,50	37,50	37,50	24,39	10,00	10,00	10,00
zgierski	19,51	12,50	12,50	-	12,20	40,00	40,00	40,00	35,48	63,64	63,64	45,45	29,03	55,56	55,56	33,33
m. Łódź	-	-	-	-	-	-	-	-	24,00	50,00	33,33	33,33	20,00	80,00	80,00	80,00
m. Piotrków Trybunalski	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skiermiewice	-	-	-	-	-	-	-	-	40,00	50,00	50,00	50,00	40,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	9,50	20,75	15,09	11,32	2,87	56,25	50,00	18,75	29,39	52,44	46,34	21,34	22,58	55,56	49,21	15,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	9,26	40,00	40,00	40,00	3,70	100,00	100,00	100,00	33,33	72,22	72,22	55,56	31,48	64,71	64,71	41,18
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	50,00	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	50,00	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	20,00	50,00	-	-	-	-	-	30,00	30,00	33,33	-	-	30,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	7,93	14,71	14,71	8,82	2,80	58,33	50,00	8,33	27,27	51,28	49,57	17,95	20,28	54,02	50,57	10,34
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	18,64	27,27	9,09	9,09	3,39	-	-	-	40,68	50,00	20,83	16,67	28,81	70,59	41,18	17,65
Woj.	9,50	20,75	15,09	11,32	2,87	56,25	50,00	18,75	29,39	52,44	46,34	21,34	22,58	55,56	49,21	15,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-
kutnowski	12,50	100,00	100,00	-	-	-	37,50	33,33	33,33	50,00	50,00	50,00	-
łaski	41,94	61,54	53,85	-	-	-	54,84	52,94	47,06	35,48	45,45	36,36	9,09
łowicki	11,82	33,33	33,33	3,45	71,43	57,14	26,11	43,40	37,74	28,08	49,12	45,61	1,75
łódzki wschodni	16,67	-	-	-	-	-	33,33	50,00	50,00	33,33	50,00	50,00	50,00
pabianicki	-	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	-	-	-
poddębicki	35,71	30,00	20,00	14,29	25,00	25,00	50,00	35,71	35,71	39,29	27,27	27,27	9,09
sieradzki	41,67	54,29	42,86	3,57	66,67	66,67	52,38	79,55	63,64	39,29	90,91	81,82	15,15
tomaszowski	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00	-
wieluński	46,88	90,00	66,67	1,56	100,00	-	39,06	68,00	60,00	28,12	66,67	50,00	27,78
zduńskowolski	45,45	80,00	80,00	-	-	-	59,09	46,15	46,15	36,36	37,50	37,50	-
zgierski	24,39	10,00	10,00	12,20	40,00	40,00	31,71	46,15	23,08	26,83	18,18	18,18	18,18
m. Łódź	16,13	-	-	3,23	-	-	41,94	61,54	61,54	38,71	75,00	75,00	50,00
m. Piotrków Trybunalski	16,00	25,00	25,00	4,00	-	-	40,00	60,00	40,00	28,00	71,43	57,14	57,14
m. Skiermiewice	20,00	-	-	-	-	-	60,00	33,33	33,33	40,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	25,81	52,78	43,75	3,94	50,00	40,91	37,99	56,13	47,64	31,90	57,87	52,25	15,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	33,33	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	18,52	40,00	40,00	3,70	100,00	100,00	44,44	70,83	66,67	54,17	42,59	65,22	65,22	47,83
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	40,00	75,00	-	-	-	-	40,00	50,00	25,00	-	30,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	24,94	53,27	52,34	3,50	53,33	46,67	35,90	54,55	50,65	18,18	29,84	56,25	53,12	8,59
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	33,90	60,00	15,00	6,78	25,00	-	47,46	57,14	21,43	17,86	35,59	76,19	47,62	28,57
Woj.	25,81	52,78	43,75	3,94	50,00	40,91	37,99	56,13	47,64	21,70	31,90	57,87	52,25	15,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Oddział rehabilitacji neurologicznej

Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.25 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
m. Łódź	0,03	0,03	0,94	3,57	4,11
m. Piotrków Trybunalski	0,01	0,01	0,20	11,11	4,07
zgierski	0,01	0,01	0,39	-	3,57
pabianicki	0,00	0,00	0,08	50,00	1,37
sieradzki	0,00	0,00	0,12	-	2,20
bełchatowski	0,00	0,00	0,04	-	0,91
radomszczański	0,00	0,00	0,02	-	1,08
Woj.	0,05	0,05	1,80	5,88	3,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

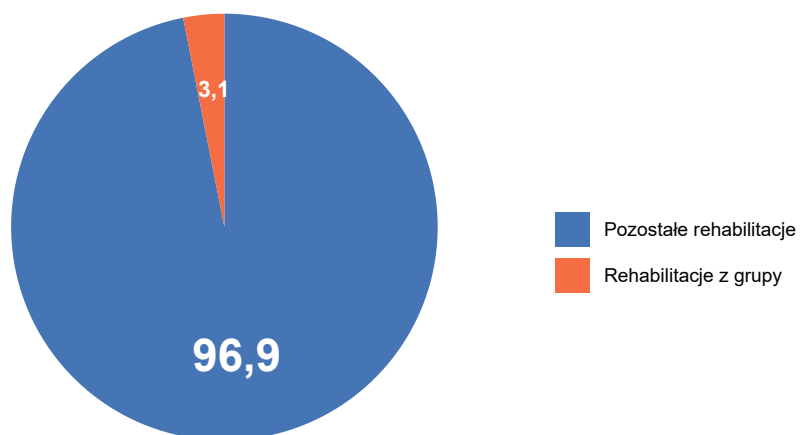
Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,05	0,05	1,78	5,88
Udar niedokrwienny mózgu	0,00	0,00	0,01	-
Woj.	0,05	0,05	1,80	5,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacji neurologicznej względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

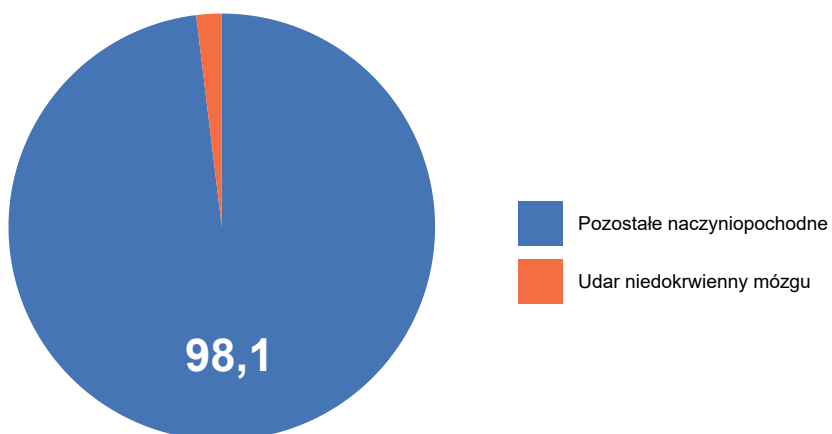
Wykres 2.2.10: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.11** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

Wykres 2.2.11: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela **2.2.27** przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

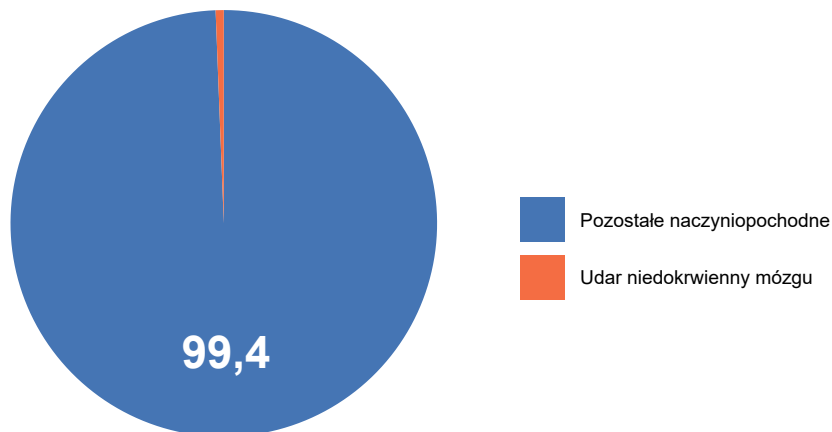
Tabela 2.2.27: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Łódź	0,03	100,00	-
m. Piotrków Trybunalski	0,01	100,00	-
zgierski	0,01	100,00	12,50
pabianicki	0,00	100,00	-
sieradzki	0,00	100,00	-
bełchatowski	0,00	100,00	-
radomszczański	0,00	100,00	-
Woj.	0,05	100,00	1,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

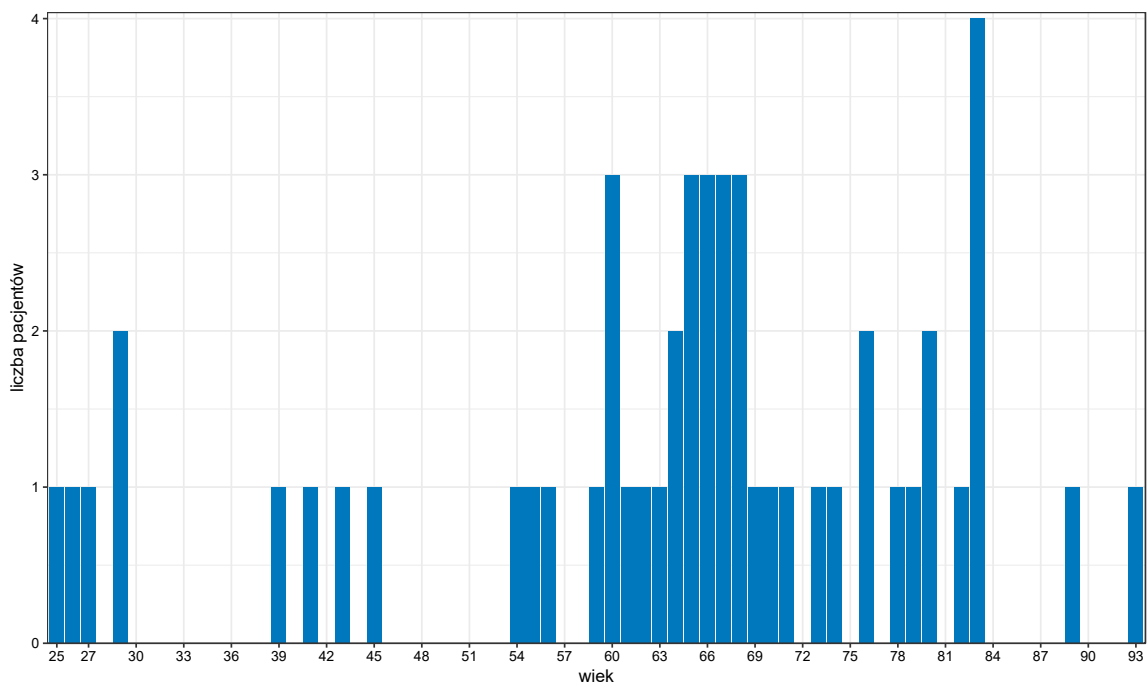
Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.28 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bełchatowski	65	100,00	-	-
pabianicki	52	50,00	-	50,00
radomszczański	79	100,00	-	100,00
sieradzki	65	50,00	-	50,00
zgierski	60	62,50	12,50	50,00
m. Łódź	65	64,29	28,57	53,57
m. Piotrków Trybunalski	61	33,33	-	33,33
Woj.	64	58,82	17,65	49,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

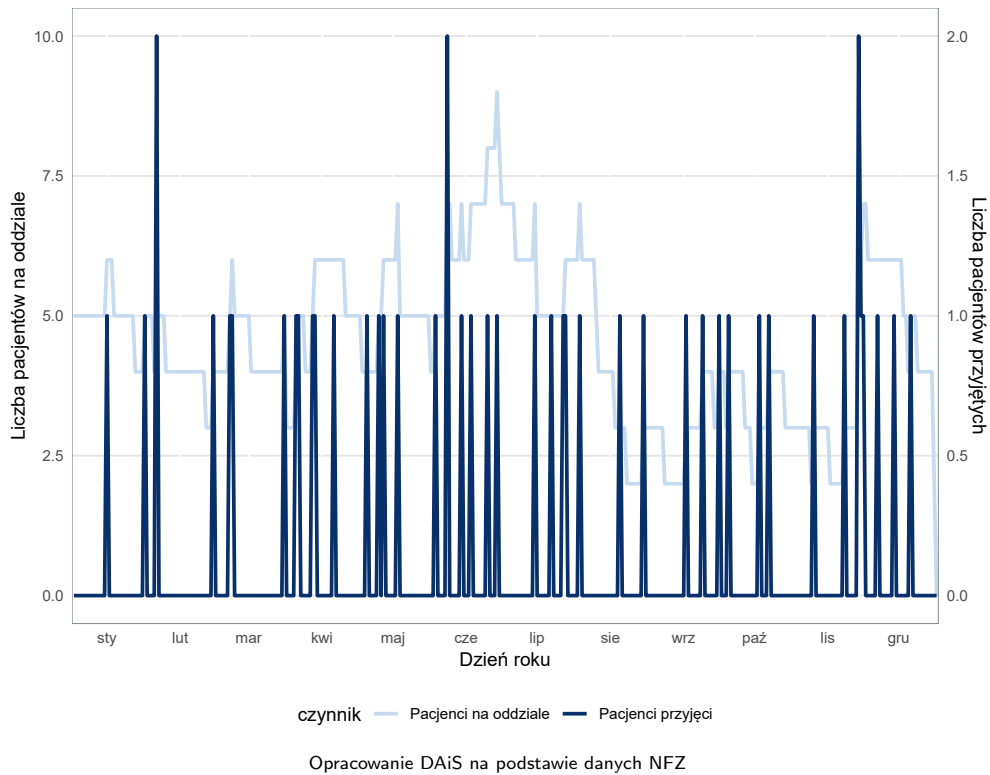
Tabela 2.2.30: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Pozostałe naczyniopochodne	64	58,82	17,65	49,02
Udar niedokrwienny mózgu	41	-	-	100,00
Woj.	64	58,82	17,65	49,02

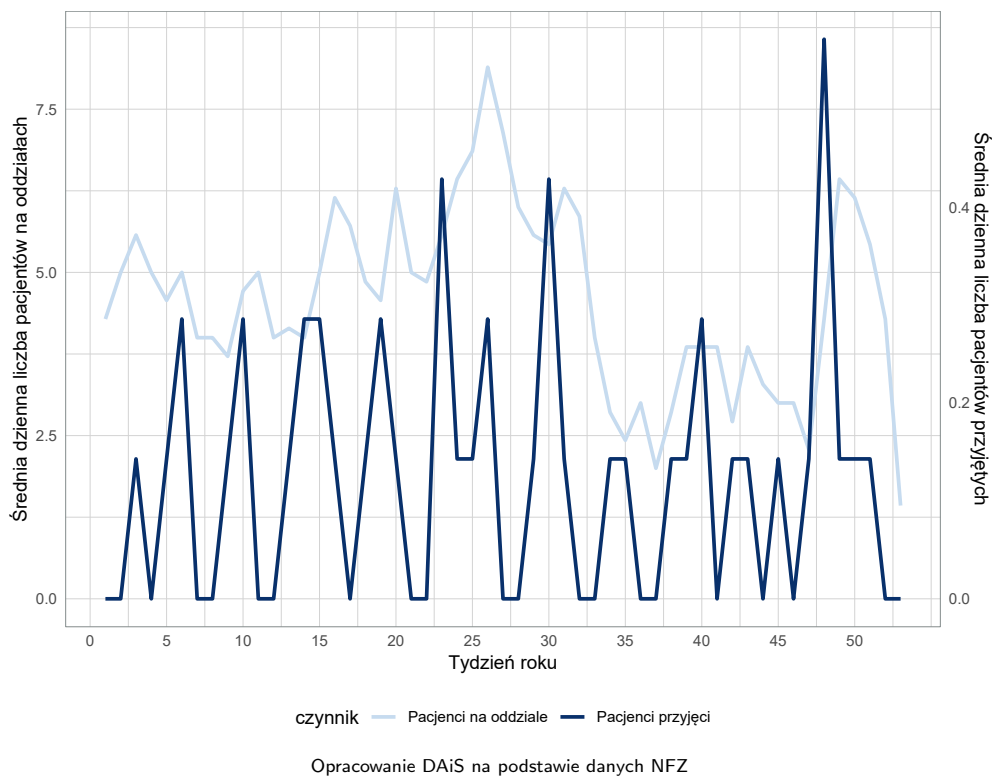
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).

Wykres 2.2.14: Dzienna liczba hospitalizacji



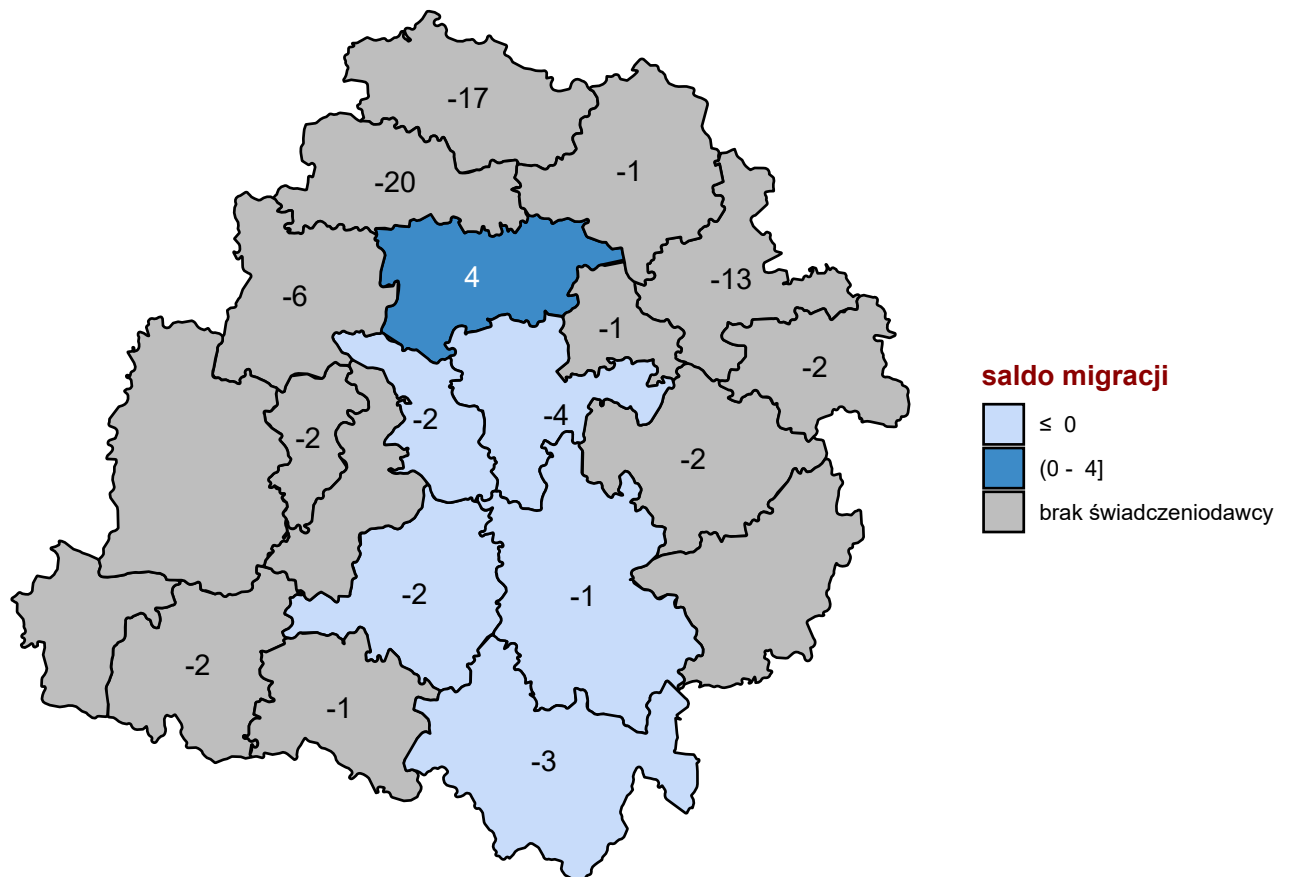
Wykres 2.2.15: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.31 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łęczycki	-	20	100,00	60,73	-	-	-
kutnowski	-	17	100,00	28,93	-	-	-
skierniewicki i m. Skierniewice	-	13	100,00	70,75	-	-	-

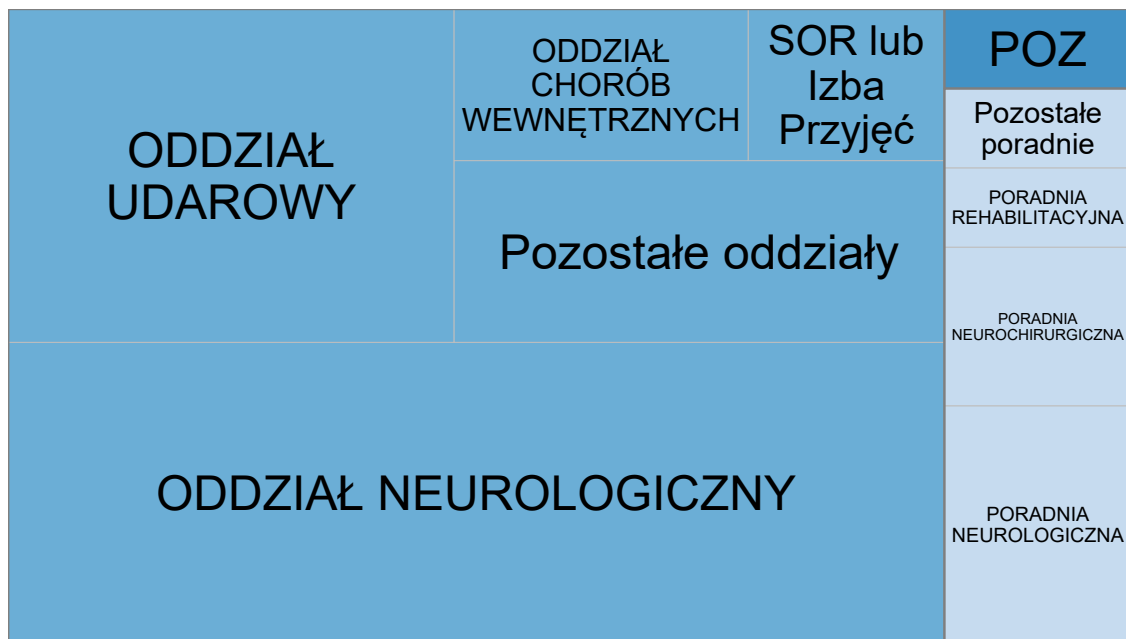
Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	10	31,25	65,92	6	21,43	10,65
poddębicki	-	6	100,00	46,23	-	-	-
zgierski	TAK	4	100,00	168,50	8	100,00	20,90
pabianicki	TAK	3	75,00	14,19	1	50,00	94,85
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	TAK	3	30,00	73,26	2	22,22	25,28
radomszczański	TAK	3	75,00	63,38	-	-	-
bełchatowski	TAK	2	66,67	110,06	-	-	-
rawski	-	2	100,00	85,93	-	-	-
tomaszowski	-	2	100,00	103,34	-	-	-
wieluński	-	2	100,00	74,35	-	-	-
zduńskowolski	-	2	100,00	174,34	-	-	-
łowicki	-	1	100,00	48,01	-	-	-
pajęczański	-	1	100,00	65,74	-	-	-
brzeziński	-	1	100,00	239,46	-	-	-
sieradzki	TAK	-	-	21,14	-	-	21,14
Woj.	-	92	73,02	68,36	17	33,33	18,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 92,31% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.32 oraz 2.2.33 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik ¹ [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]		Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia neurochirurgiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
bełchatowski	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pabianicki	100,00	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
sieradzki	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	88,89	50,00	25,00	25,00	25,00	37,50	33,33	66,67	-	-	12,50
m. Łódź	96,43	85,19	47,83	34,78	8,70	14,81	50,00	-	25,00	-	-
m. Piotrków	77,78	100,00	71,43	14,29	-	-	-	-	-	-	-
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	92,31	83,33	47,50	25,00	7,50	14,58	42,86	28,57	14,29	2,08	-

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik I [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia neurochirurgiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Pozostałe naczyniopochodne	92,16	85,11	47,50	25,00	7,50	12,77	50,00	16,67	16,67	2,13	-
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	92,31	83,33	47,50	25,00	7,50	14,58	42,86	28,57	14,29	2,08	-

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W Tabelach 2.2.34 oraz 2.2.35 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie⁴⁴. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 10 dni.

Tabela 2.2.34: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
bełchatowski	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
pabianicki	100,00	100,00	6	8	100,00	50,00	-	-
radomszczański	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-	-
sieradzki	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
zgierski	88,89	71,43	15	41	60,00	40,00	28,57	-
m. Łódź	96,43	92,59	11	14	92,00	48,00	-	7,41
m. Piotrków Trybunalski	77,78	100,00	-	6	85,71	85,71	-	-
Woj.	92,31	85,11	7	14	87,50	55,00	10,64	4,26

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe						Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	
Pozostałe naczyniopochodne	92,16	85,11	7	14	89,74	56,41	10,64	4,26
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	100,00	350	350	-	-	-	-
Woj.	92,31	85,11	7	14	87,50	55,00	10,64	4,26

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.36 oraz 2.2.37 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

⁴⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.36: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
sieradzki	58	58	49	92
zgierski	47	34	30	97
bełchatowski	43	43	-	43
pabianicki	40	40	32	62
m. Łódź	33	29	20	106
radomszczański	25	25	-	25
m. Piotrków Trybunalski	23	21	9	39
Woj.	37	30	24	106

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Pozostałe naczyniopochodne	37	30	24	106
Udar niedokrwienny mózgu	11	11	-	11
Woj.	37	30	24	106

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bełchatowski	-	-	-	100,00
pabianicki	-	50,00	-	50,00
radomszczański	-	-	100,00	-
sieradzki	-	-	50,00	50,00
zgierski	-	12,50	-	87,50
m. Łódź	10,71	14,29	25,00	50,00
m. Piotrków Trybunalski	11,11	55,56	11,11	22,22
Woj.	7,84	21,57	19,61	50,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Pozostałe naczyniopochodne	7,84	21,57	19,61	50,98
Udar niedokrwienny mózgu	-	-	-	100,00
Woj.	7,84	21,57	19,61	50,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Tabele: 2.2.40 oraz 2.2.41 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na

analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.42** oraz **2.2.43** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.40: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pabianicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sieradzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	12,5	-	-	-	-	-	25,0	-	-	62,5	40,0	20,0
m. Łódź	7,1	50,0	50,0	-	-	-	10,7	66,7	-	10,7	33,3	-
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,9	33,3	33,3	2,0	9,8	40,0	9,8	40,0	15,7	37,5	37,5	12,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	5,9	33,3	5,9	33,3	5,9	33,3	5,9	33,3	5,9	33,3
Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	2,0	-	-	-	2,0	-	-	-
z tej samej grupy chorób [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	-	-	9,8	-	9,8	40,0	-	-	-	-
z tej samej grupy chorób [%]	-	-	-	-	-	40,0	-	-	-	-
z tym samym rozpoznaniem [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	-	-	15,7	-	15,7	37,5	-	-	-	-
z tej samej grupy chorób [%]	-	-	-	-	-	37,5	-	-	-	-
z tym samym rozpoznaniem [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,9	33,3	9,8	40,0	15,7	37,5	12,5	100,0	15,7	37,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-
pabianicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sieradzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	25,0	-	-	-	-	-	37,5	-	-	62,5	40,0	20,0
m. Łódź	7,1	50,0	50,0	-	-	-	17,9	60,0	20,0	17,9	40,0	-
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	11,1	-	-	11,1	-	-	11,1	-	-
Woj.	7,8	25,0	25,0	2,0	-	-	17,6	33,3	11,1	23,5	33,3	8,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	7,8	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	17,6	33,3	17,6	33,3	17,6	33,3	17,6	33,3	17,6	33,3
Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	23,5	100,0	23,5	100,0	23,5	100,0	23,5	100,0	23,5	100,0
Woj.	7,8	25,0	7,8	25,0	7,8	25,0	7,8	25,0	7,8	25,0
Udar niedokrwienny mózgu	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	7,8	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.44: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
bełchatowski	100,00	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pabianicki	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sieradzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	25,00	25,00	62,50	62,50	80,00	40,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Łódź	3,57	3,57	10,71	7,14	33,33	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	7,84	5,88	17,65	15,69	66,67	22,22	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]														
Pozostałe naczyniopochodne	7,84	25,00	25,00	-	-	-	17,65	66,67	55,56	22,22	15,69	75,00	75,00	-
Udar niedokrwienny mózgu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-
Woj.	7,84	25,00	25,00	5,88	5,88	5,88	17,65	66,67	55,56	22,22	15,69	75,00	75,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
bełchatowski	100,00	-	100,00	100,00	100,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
pabianicki	-	-	50,00	50,00	-	-	50,00	-	50,00	-	-	-
radomszczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sieradzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
zgierski	25,00	25,00	62,50	62,50	80,00	40,00	62,50	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00
m. Łódź	3,57	3,57	14,29	10,71	75,00	50,00	10,71	50,00	33,33	33,33	33,33	33,33
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	7,84	5,88	21,57	21,57	72,73	18,18	19,61	54,55	60,00	60,00	60,00	60,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]														
Pozostałe naczyniopochodne	7,84	25,00	25,00	-	-	-	21,57	72,73	54,55	18,18	19,61	60,00	60,00	-
Udar niedokrwienny mózgu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-
Woj.	7,84	25,00	25,00	5,88	5,88	5,88	21,57	72,73	54,55	18,18	19,61	60,00	60,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 22, w tym 6 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.48 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0003	4300	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	6
05.0003	4306	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź	8
05.0004	4300	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	73
05.0004	4306	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	2
05.0005	4300	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	2
05.0005	4306	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	1
05.0007	4300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice	5
05.0008	4300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	2
05.0008	4306	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	8
05.0010	4306	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	1
05.0012	4300	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski	3
05.0013	4300	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	5
05.0013	4306	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	2
05.0016	4306	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	9
05.0017	4300	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski	8
05.0019	4306	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	m. Łódź	11
05.0020	4300	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	15
05.0020	4306	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	9
05.0021	4300	SP ZOZ Wieluń	wieluński	57
05.0024	4300	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	22
05.0025	4300	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski	29
05.0026	4300	ZOZ w Łowiczu	łowicki	198
05.0027	4300	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski	18
05.0028	4300	Wojewódzki Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi	łódzki wschodni	6
05.0037	4300	SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź	10
05.0054	4300	NZOZ Care	zgierski	39
05.0065	4300	NZOZ Moź - Med	poddębicki	6
05.0068	4300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej i Medycyny Fizykalnej	m. Piotrków Trybunalski	24

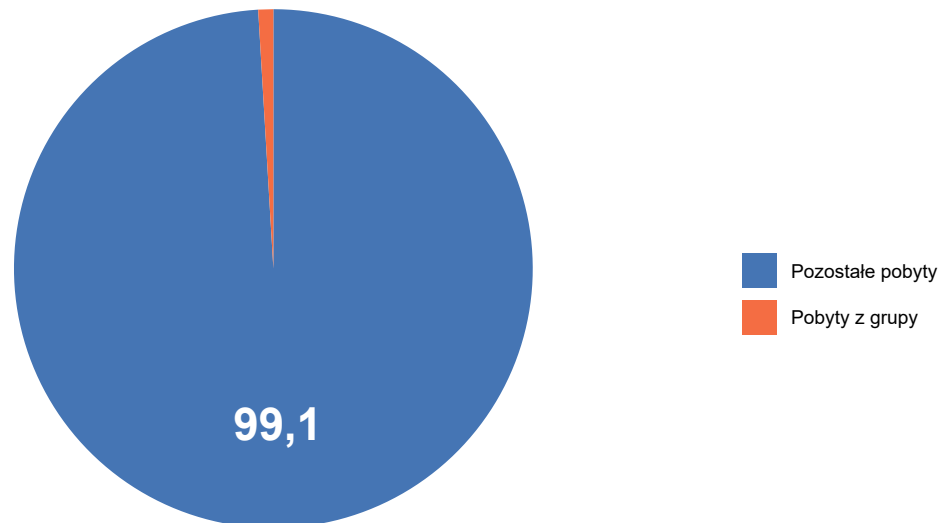
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Ośrodki rehabilitacji dziennej

W 2016 roku, w Polsce 442 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.3.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję

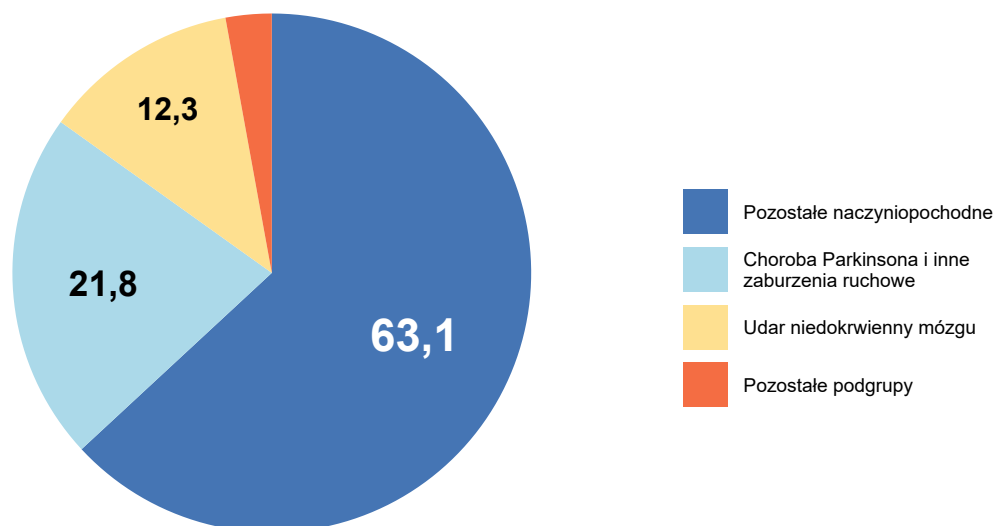
pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.3.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.1: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu re-

habilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki według VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.3.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	23	20	3	-
kujawsko-pomorskie	10	6	4	-
lubelskie	38	36	3	-
lubuskie	3	3	-	-
łódzkie	32	32	1	1
małopolskie	45	42	4	-
mazowieckie	91	88	6	-
opolskie	14	12	3	-
podkarpackie	44	43	5	-
podlaskie	12	11	4	-
pomorskie	13	10	4	-
śląskie	30	20	11	-
świętokrzyskie	20	20	-	-
warmińsko-mazurskie	15	14	1	-
wielkopolskie	35	30	9	-
zachodniopomorskie	17	15	2	-
Polska	442	402	60	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.3.2 oraz 2.3.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobyków, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaką część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Łódź	0,07	0,10	1,53	-	2,02
brzeziński	0,02	0,02	0,32	-	6,88
zgierski	0,02	0,02	0,28	-	2,05
m. Piotrków Trybunalski	0,02	0,02	0,17	-	3,73
tomaszowski	0,01	0,01	0,20	-	6,88
wieluński	0,01	0,01	0,16	-	3,44
łowicki	0,01	0,01	0,04	-	7,45
radomszczański	0,01	0,01	0,08	-	1,99

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
rawski	0,01	0,01	0,08	-	6,74
pabianicki	0,00	0,00	0,08	-	0,64
pajęczański	0,00	0,00	0,06	-	0,76
łaski	0,00	0,00	0,02	-	2,02
łódzki wschodni	0,00	0,00	0,04	-	0,70
łęczycki	0,00	0,00	0,01	-	0,49
zduńskowolski	0,00	0,00	0,01	-	0,60
m. Skierniewice	0,00	0,00	0,01	100,00	1,89
Woj.	0,18	0,21	3,07	0,56	2,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.3: Podstawowe statystyki

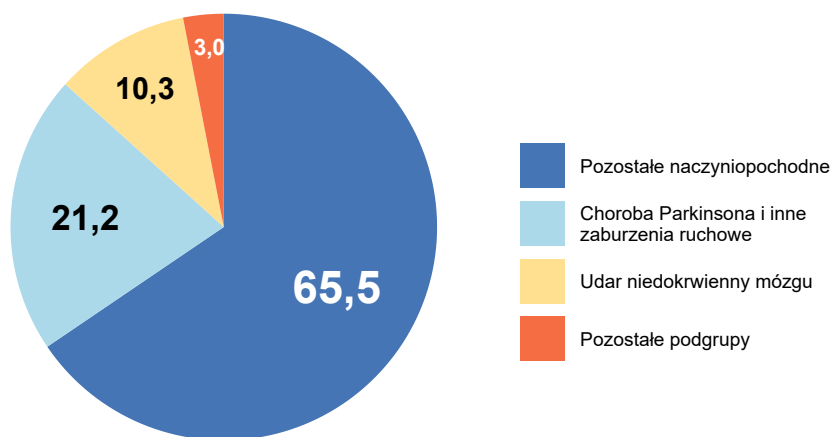
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,12	0,14	2,01	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,04	0,04	0,65	-
Udar niedokrwienny mózgu	0,02	0,02	0,32	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,00	0,00	0,06	-
TIA	0,00	0,00	0,03	50,00
Woj.	0,18	0,21	3,07	0,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.3.3 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.3.3: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.4 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.3.4: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Łódź	1,53	55,34	26,65	14,73	3,27
brzeziński	0,32	91,11	8,89	-	-
zgierski	0,28	75,81	13,00	11,19	-
tomaszowski	0,20	84,77	7,61	7,61	-
m. Piotrków Trybunalski	0,17	72,78	27,22	-	-
wieluński	0,16	80,12	-	19,88	-
pabianicki	0,08	75,32	-	-	24,68
radomszczański	0,08	43,42	22,37	15,79	18,42
rawski	0,08	100,00	-	-	-
pajęczański	0,06	-	100,00	-	-
łódzki wschodni	0,04	-	100,00	-	-
łowicki	0,04	100,00	-	-	-
łaski	0,02	100,00	-	-	-
zduńskowolski	0,01	100,00	-	-	-
m. Skierniewice	0,01	-	-	-	100,00
łęczycki	0,01	100,00	-	-	-
Woj.	3,07	65,51	21,15	10,27	3,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

Tabela 2.3.5: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
łaski	60	-	-	50,00
łęczycki	56	-	-	-
łowicki	47	12,50	-	37,50
łódzki wschodni	60	-	-	-
pabianicki	53	-	-	75,00
pajęczański	55	25,00	25,00	25,00
radomszczański	56	16,67	-	50,00
rawski	61	50,00	-	33,33
tomaszowski	62	23,08	-	38,46
wieluński	54	18,18	18,18	45,45
zduńskowolski	58	-	-	100,00
zgierski	67	56,25	6,25	43,75
brzeziński	65	45,45	-	50,00
m. Łódź	64	51,55	5,15	42,27
m. Piotrków Trybunalski	66	70,59	-	76,47
m. Skierniewice	49	-	-	-
Woj.	62	43,60	4,27	45,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

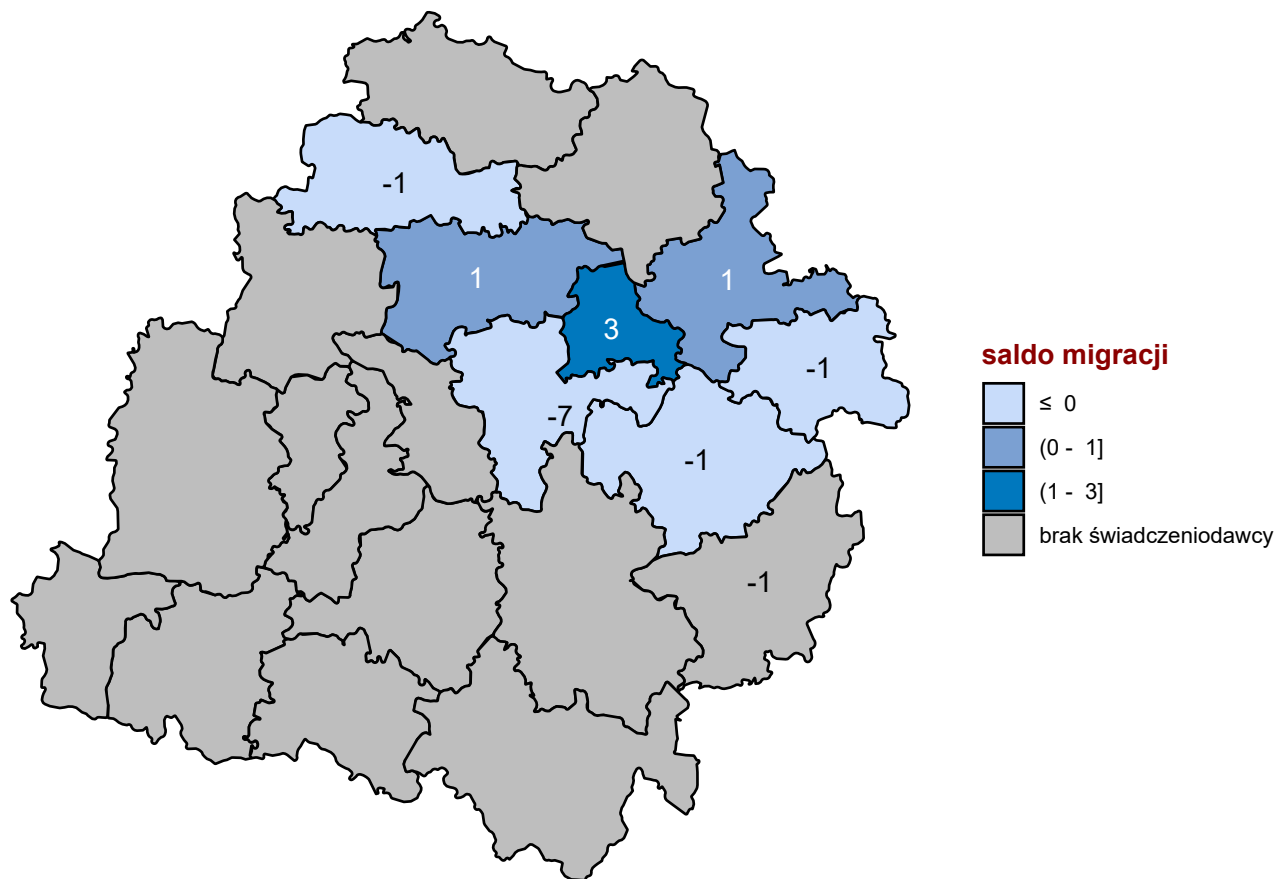
Tabela 2.3.6: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	66	69,77	6,98	44,19
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	58	-	-	50,00
Pozostałe naczyniopochodne	61	37,59	4,26	45,39
TIA	58	50,00	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	61	38,10	-	52,38
Woj.	62	43,60	4,27	45,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.3.7 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.3.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	8	9,64	4,82	1	1,32	0,29
łęczycki	TAK	1	50,00	60,26	-	-	-
opoczyński	-	1	100,00	16,44	-	-	-
rawski	TAK	1	14,29	3,54	-	-	0,69
tomaszowski	TAK	1	7,14	2,52	-	-	1,58
łaski	TAK	-	-	-	-	-	-
łowicki	TAK	-	-	2,13	-	-	2,13
pabianicki	TAK	-	-	0,65	-	-	0,65
pajęczański	TAK	-	-	2,65	-	-	2,65

Tabela 2.3.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
piotrkowski i m.	TAK	-	-	4,62	-	-	4,62
Piotrków Trybunalski	TAK	-	-	6,64	-	-	6,64
radomski	TAK	-	-	-	1	100,00	11,03
skierniewicki i m.	TAK	-	-	-	-	-	-
Skierniewice	TAK	-	-	0,35	-	-	0,35
wieluński	TAK	-	-	-	-	-	-
zduńskowolski	TAK	-	-	1,75	1	6,25	2,75
zgierski	TAK	-	-	2,71	3	15,79	5,76
brzeziński	TAK	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	12	6,52	4,30	6	3,37	1,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.3.5 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 94,79% przypadków. Z kolei Tabele 2.3.8 oraz 2.3.9 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.3.5: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ Rehabilitacja

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.8: Skład byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych na oddziałach/ośrodkach rehabilitacyjnych [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]			
łaski	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
łęczycki	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-	-	-
łowicki	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
łódzki wschodni	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
pabianicki	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
pajęczański	100,00	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-
radomszczański	100,00	16,67	100,00	-	-	83,33	20,00	80,00	-	-
rawski	83,33	-	-	-	-	20,00	100,00	-	-	120,00
tomaszowski	100,00	-	-	-	-	23,08	100,00	-	-	76,92
wieluński	100,00	-	-	-	-	81,82	100,00	-	18,18	-
zduńskowolski	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
zgierski	68,75	18,18	100,00	-	-	72,73	50,00	50,00	9,09	-
brzeziński	100,00	-	-	-	-	100,00	86,36	13,64	-	-
m. Łódź	94,85	4,35	25,00	25,00	25,00	65,22	73,33	23,33	30,43	-
m. Piotrków	94,12	18,75	100,00	-	-	75,00	50,00	50,00	-	6,25
Trybunalski	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
m. Skierniewice	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-
Woj.	94,31	5,03	70,00	10,00	10,00	69,85	75,54	22,30	17,59	8,54

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/osrodkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział wieloprofilowy zabiegowy [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]				Poradnia neurologiczna [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	88,37	-	-	-	-	-	76,32	27,59	-	21,05	2,63
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,00	-	-	-	-	-	75,00	33,33	-	25,00	-
Pozostałe naczyniopochodne	95,04	5,97	75,00	-	12,50	66,42	66,42	20,22	1,12	17,91	11,19
TIA	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
Udar niedokrwinienny mózgu	100,00	9,52	50,00	50,00	-	76,19	75,00	25,00	-	9,52	4,76
Woj.	94,31	5,03	70,00	10,00	10,00	69,85	75,54	22,30	0,72	17,59	8,54

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.3.10 oraz 2.3.11 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie⁴⁵. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 91 dni.

Tabela 2.3.10: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
łaski	100,00	92	110	-	50,00
łęczycki	100,00	-	-	100,00	100,00
łowicki	100,00	-	12	87,50	100,00
łódzki wschodni	100,00	42	49	50,00	100,00
pabianicki	100,00	5	7	100,00	100,00
pajęczański	100,00	298	370	-	25,00
radomszczański	100,00	78	87	-	83,33
rawski	83,33	3	7	80,00	100,00
tomaszowski	100,00	-	23	76,92	92,31
wieluński	100,00	-	-	81,82	90,91
zduńskowolski	100,00	86	86	-	100,00
zgierski	68,75	124	276	36,36	45,45
brzeziński	100,00	64	105	18,18	68,18
m. Łódź	94,85	136	233	10,87	35,87
m. Piotrków Trybunalski	94,12	241	296	25,00	31,25
m. Skierniewice	100,00	78	78	-	100,00
Woj.	94,31	78	186	29,15	54,77

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	88,37	120	206	18,42	44,74
Krwotok śródczaszkowy	100,00	54	124	50,00	50,00
śródmózgowy					
Pozostałe naczyniopochodne	95,04	71	187	32,09	56,72
TIA	100,00	56	67	-	100,00
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	62	179	28,57	57,14
Woj.	94,31	78	186	29,15	54,77

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.3.12 oraz 2.3.13 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.3.14 oraz 2.3.15 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.3.12: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
wieluński	30	30	10	42
łódzki wschodni	28	28	1	29
m. Łódź	27	25	9	45
zgierski	26	25	8	42
pabianicki	25	25	-	25
brzeziński	24	21	8	42
zduńskowolski	22	22	-	22
m. Skierniewice	22	22	-	22
rawski	22	18	10	38
łaski	22	22	1	22
tomaszowski	21	20	3	25
radomszczański	21	18	5	28
m. Piotrków Trybunalski	19	21	4	22
pajęczański	18	18	-	18
łowicki	18	20	10	42
łęczycki	11	11	-	11
Woj.	25	24	8	45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
TIA	26	27	2	27
Udar niedokrwienny mózgu	26	22	9	42
Pozostałe naczyniopochodne	25	24	8	45
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	25	25	7	42
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	21	20	3	25
Woj.	25	24	8	45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.14: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
łaski	-	50,00	50,00	-
łęczycki	100,00	-	-	-
łowicki	37,50	37,50	-	25,00
łódzki wschodni	-	-	50,00	50,00
pabianicki	-	-	100,00	-
pajęczański	-	100,00	-	-
radomszczański	-	66,67	33,33	-
rawski	33,33	33,33	16,67	16,67
tomaszowski	7,69	53,85	38,46	-
wieluński	-	72,73	-	27,27
zduńskowolski	-	-	100,00	-

Tabela 2.3.14: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
zgierski	-	56,25	25,00	18,75
brzeziński	9,09	40,91	27,27	22,73
m. Łódź	12,37	35,05	26,80	25,77
m. Piotrków Trybunalski	17,65	70,59	11,76	-
m. Skierniewice	-	-	100,00	-
Woj.	11,37	44,08	25,59	18,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.15: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	9,30	39,53	25,58	25,58
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	50,00	50,00	-
Pozostałe naczyniopochodne	13,48	42,55	24,82	19,15
TIA	-	-	100,00	-
Udar niedokrwienny mózgu	4,76	66,67	19,05	9,52
Woj.	11,37	44,08	25,59	18,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.3.16** oraz **2.3.17** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.3.18** oraz **2.3.19** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.3.16: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Łąski	100,00	100,00	-	-	-	100,00	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	-	-
Łęczycki	12,50	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00
Łowicki	-	-	37,50	33,33	33,33	33,33	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-
Łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Pabianicki	25,00	-	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Pajęczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Radomszczański	16,67	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	16,67	-	-	-
Rawski	50,00	-	16,67	-	-	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	50,00	33,33	33,33	33,33
Tomaszowski	30,77	-	-	-	-	-	46,15	83,33	83,33	66,67	23,08	66,67	66,67	66,67
Wieluński	27,27	-	27,27	-	-	-	81,82	88,89	88,89	88,89	18,18	-	-	-
Zduńskowolski	100,00	100,00	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-
Zgierski	12,50	-	6,25	-	-	50,00	50,00	37,50	37,50	-	18,75	-	-	-
Brzeziński	18,18	100,00	27,27	33,33	33,33	33,33	72,73	81,25	68,75	31,25	22,73	40,00	40,00	20,00
m. Łódź	18,56	33,33	23,71	34,78	26,09	17,39	47,42	54,35	41,30	36,96	41,24	42,50	32,50	30,00
m. Piotrków	5,88	-	-	-	-	23,53	50,00	50,00	50,00	50,00	29,41	60,00	60,00	60,00
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-
Woj.	18,96	30,00	18,96	32,50	27,50	20,00	52,61	64,86	55,86	44,14	30,81	43,08	35,38	30,77

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	9,30	50,00	50,00	50,00	16,28	57,14	57,14	57,14	53,49	65,22	65,22	60,87	39,53	47,06	47,06	47,06
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	50,00	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	23,40	27,27	24,24	9,09	19,15	18,52	11,11	7,41	52,48	60,81	55,41	39,19	25,53	47,22	38,89	30,56
TIA	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	4,76	100,00	-	-	23,81	60,00	60,00	20,00	47,62	80,00	30,00	30,00	47,62	30,00	10,00	10,00
Woj.	18,96	30,00	25,00	12,50	18,96	32,50	27,50	20,00	52,61	64,86	55,86	44,14	30,81	43,08	35,38	30,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w działaniu (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
łaski	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00
łęczycki	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
łowicki	12,50	-	-	37,50	33,33	33,33	33,33	50,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00
łódzki wschodni	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	-	50,00
pabianicki	25,00	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	-	-
pajęczański	25,00	100,00	-	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	25,00	-	-	-
radomszczański	50,00	-	-	16,67	-	-	-	16,67	100,00	100,00	100,00	33,33	-	-	-
rawski	50,00	-	-	16,67	-	-	-	100,00	33,33	33,33	33,33	66,67	25,00	25,00	25,00
tomaszowski	46,15	-	-	15,38	50,00	50,00	-	69,23	77,78	77,78	66,67	53,85	71,43	71,43	71,43
wieluński	36,36	-	-	45,45	20,00	20,00	20,00	81,82	88,89	88,89	88,89	18,18	-	-	-
zduńskowolski	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
zgierski	25,00	-	-	25,00	50,00	50,00	50,00	56,25	44,44	33,33	-	25,00	25,00	-	-
brzeziński	22,73	80,00	20,00	59,09	46,15	46,15	30,77	77,27	82,35	76,47	41,18	36,36	50,00	50,00	25,00
m. Łódź	27,84	22,22	14,81	42,27	60,98	56,10	48,78	67,01	53,85	44,62	40,00	52,58	45,10	37,25	35,29
m. Piotrków	5,88	-	-	-	-	-	-	41,18	57,14	57,14	57,14	41,18	57,14	57,14	57,14
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	27,49	22,41	17,24	36,02	55,26	52,63	44,74	65,40	63,04	56,52	46,38	44,08	46,24	39,78	35,48

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]														
	60,00	40,00	40,00	41,86	83,33	83,33	77,78	69,77	66,67	63,33	58,14	48,00	48,00	48,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	11,63													
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	75,00			25,00	100,00	100,00	100,00	75,00	66,67	66,67	75,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	33,33	19,15	17,02	32,62	41,30	36,96	30,43	63,83	60,00	42,22	36,88	48,08	44,23	36,54
TIA	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00	100,00	-	-
Udar niedokrwieny mózgu	14,29	33,33	-	47,62	60,00	60,00	40,00	61,90	69,23	30,77	57,14	41,67	16,67	16,67
Woj.	27,49	22,41	17,24	36,02	55,26	52,63	44,74	65,40	63,04	46,38	44,08	46,24	39,78	35,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.3.20** oraz **2.3.21** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.3.22** oraz **2.3.23** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.3.20: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
łaski	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
łęczycki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
łowicki	12,50	100,00	100,00	-	12,50	-	-	25,00	50,00	25,00	25,00	25,00	-	-	-	-
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	-	-	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
pabianicki	-	-	-	-	75,00	-	-	100,00	75,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
pajęczański	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	16,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-
rawski	16,67	100,00	-	-	-	-	-	-	50,00	33,33	33,33	33,33	33,33	50,00	50,00	50,00
tomaszowski	15,38	-	-	-	-	-	-	-	69,23	66,67	66,67	44,44	30,77	75,00	50,00	25,00
wieluński	9,09	100,00	100,00	100,00	27,27	100,00	100,00	100,00	27,27	100,00	100,00	100,00	36,36	75,00	75,00	75,00
zduńskowolski	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
zgierski	6,25	-	-	-	6,25	-	-	-	25,00	50,00	25,00	25,00	12,50	50,00	-	-
brzeziński	13,64	-	-	-	18,18	50,00	50,00	25,00	59,09	84,62	76,92	38,46	27,27	16,67	16,67	-
m. Łódź	4,12	50,00	50,00	25,00	17,53	52,94	41,18	41,18	50,52	63,27	57,14	48,98	26,80	53,85	30,77	26,92
m. Piotrków	17,65	33,33	33,33	33,33	-	-	-	-	29,41	20,00	20,00	20,00	23,53	-	-	-
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-
Woj.	8,53	38,89	33,33	16,67	14,69	51,61	41,94	38,71	45,97	63,92	57,73	46,39	25,59	44,44	29,63	24,07

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	13,95	50,00	50,00	33,33	13,95	50,00	50,00	50,00	46,51	85,00	85,00	80,00	20,93	66,67	66,67	55,56
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	33,33	33,33	33,33	50,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	7,80	36,36	27,27	9,09	14,89	52,38	47,62	42,86	45,39	59,38	57,81	42,19	26,24	35,14	24,32	18,92
TIA	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	100,00	100,00	50,00	50,00	50,00	100,00	100,00	100,00
Udar niedokrwienny mózgu	4,76	-	-	-	9,52	50,00	-	-	38,10	50,00	-	-	23,81	80,00	-	-
Woj.	8,53	38,89	33,33	16,67	14,69	51,61	41,94	38,71	45,97	63,92	57,73	46,39	25,59	44,44	29,63	24,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobyciu w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
łaski	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
łęczycki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
łowicki	12,50	100,00	100,00	-	12,50	-	-	-	50,00	25,00	25,00	25,00	37,50	33,33	33,33	33,33
łódzki wschodni	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	-	-
pabianicki	-	-	-	-	75,00	33,33	33,33	33,33	100,00	75,00	75,00	75,00	-	-	-	-
pajęczański	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
radomszczański	16,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,67	-	-	-
rawski	16,67	100,00	-	-	16,67	-	-	-	66,67	50,00	50,00	50,00	50,00	33,33	33,33	33,33
tomaszowski	38,46	-	-	-	15,38	100,00	-	-	69,23	66,67	66,67	44,44	46,15	83,33	66,67	50,00
wieluński	9,09	100,00	100,00	100,00	63,64	71,43	71,43	57,14	45,45	60,00	60,00	60,00	45,45	60,00	60,00	60,00
zduńskowolski	100,00	100,00	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
zgierski	6,25	-	-	-	25,00	50,00	50,00	50,00	25,00	50,00	25,00	25,00	18,75	33,33	-	-
brzeziński	18,18	50,00	50,00	-	54,55	66,67	66,67	50,00	63,64	78,57	78,57	35,71	36,36	25,00	25,00	-
m. Łódź	11,34	27,27	27,27	18,18	39,18	63,16	57,89	52,63	63,92	66,13	58,06	51,61	41,24	52,50	42,50	37,50
m. Piotrków	29,41	40,00	40,00	40,00	17,65	33,33	33,33	33,33	52,94	33,33	33,33	33,33	35,29	16,67	-	-
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	14,69	35,48	32,26	16,13	36,02	63,16	56,58	50,00	57,35	62,81	57,02	47,11	38,39	45,68	35,80	29,63

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	23,26	50,00	50,00	40,00	34,88	66,67	66,67	60,00	55,81	79,17	79,17	75,00	27,91	66,67	66,67	58,33
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	25,00	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	75,00	33,33	33,33	33,33	50,00	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	12,77	33,33	27,78	5,56	37,59	64,15	60,38	52,83	57,45	59,26	59,26	45,68	41,84	38,98	32,20	25,42
TIA	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00
Udar niedokrwienny mózgu	9,52	-	-	-	23,81	40,00	-	-	52,38	54,55	-	-	28,57	66,67	16,67	16,67
Woj.	14,69	35,48	32,26	16,13	36,02	63,16	56,58	50,00	57,35	62,81	57,02	47,11	38,39	45,68	35,80	29,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.3.24 oraz 2.3.25 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.24: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Łódź	2	10	33	6	-
Woj.	2	10	33	6	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.25: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	1	1	1	3	-
Pozostałe naczyniopochodne	1	9	32	6	-
Woj.	2	10	33	6	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.3.26 oraz 2.3.27 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie łódzkim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.26: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobytów	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Łódź	1	1	15	70	-
Woj.	1	1	15	70	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.27: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobytów	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	1	1	15	70	-
Woj.	1	1	15	70	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 32, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.3.28 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.28: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0001	2300	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź	3
05.0008	2300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski	3
05.0010	2300	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	6
05.0015	2300	ZOZ w Łęczycy	łęczycki	1
05.0016	2300	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	15
05.0020	2300	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź	9
05.0021	2300	SP ZOZ Wieluń	wieluński	7
05.0022	2300	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński	13
05.0025	2300	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski	2
05.0026	2300	ZOZ w Łowiczu	łowicki	7
05.0027	2300	Zduńskowolski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowolski	1
05.0030	2300	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź	7
05.0046	2300	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański	3
05.0051	2300	Centrum Medyczne Boruta	zgierski	9
05.0102	2300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź	10
05.0113	2300	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski	2
05.0184	2300	NZOZ Multimed	m. Łódź	5

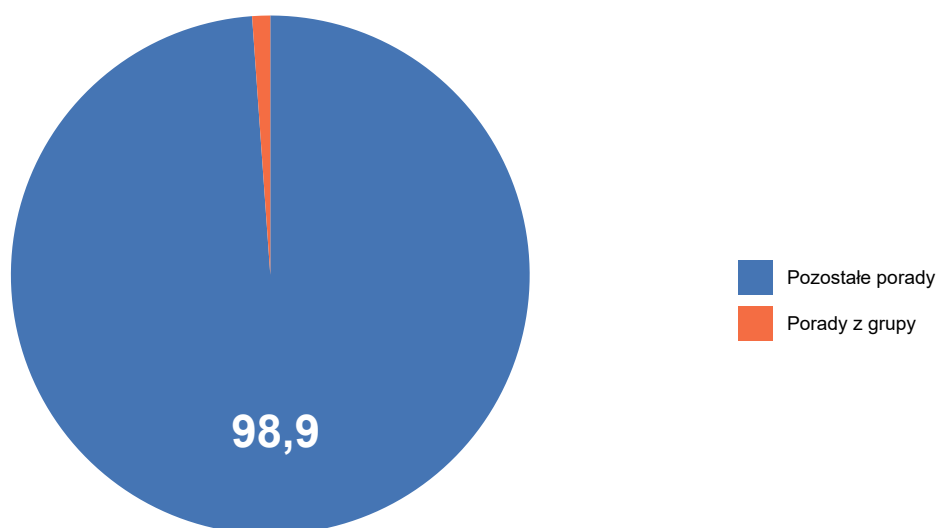
Tabela 2.3.28: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0203	2300	NZOZ Beja - Med	m. Łódź	3
05.0262	2300	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński	6
05.0272	2300	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź	21
05.0293	2300	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź	1
05.0394	2300	NZOZ Raw - Medica s.c.	rawski	6
05.0410	2300	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice	1
05.0524	2300	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski	9
05.0737	2300	Almed	m. Łódź	3
05.0783	2300	Intermedicus Centrum Rehabilitacji Janosika	m. Łódź	6
05.0784	2300	Hallax - Med	pabianicki	3
05.0786	2300	Centrum Medyczne Medinea	łódzki wschodni	2
05.0788	2300	Unipolimed Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski	2
05.0795	2300	Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego	m. Łódź	9
05.0795	2301	Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego	m. Łódź	2
05.0795	2302	Centrum Rehabilitacji Kraszewskiego	m. Łódź	1
05.0801	2300	Alamed Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej s.c.	wieluński	2
05.0813	2300	Centrum Medyczne Krybart	tomaszowski	4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

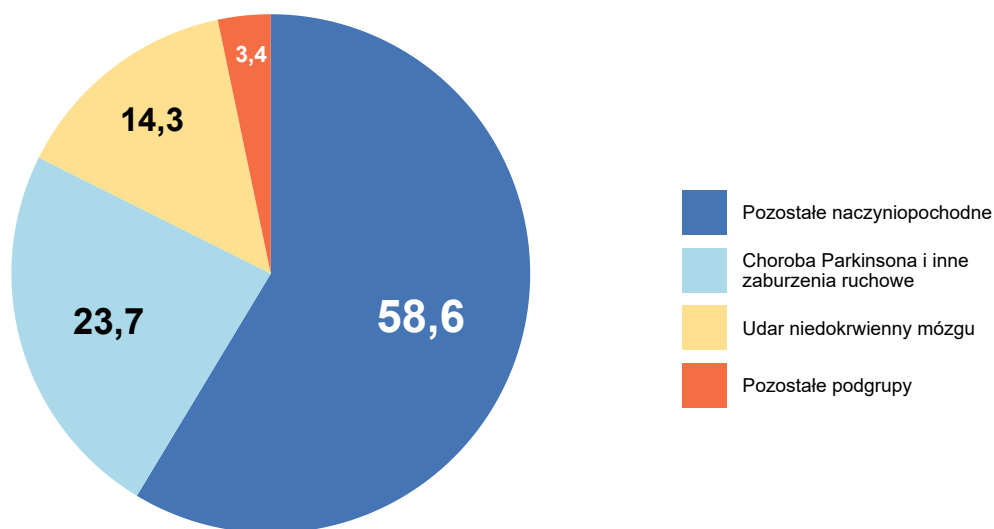
2.4 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

W 2016 roku, w Polsce 1170 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.4.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.4.2 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.4.1: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.4.1: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	85	85	-	-
kujawsko-pomorskie	65	65	-	-
lubelskie	55	54	1	-
lubuskie	9	9	-	-
łódzkie	103	103	1	-
małopolskie	155	154	1	-
mazowieckie	184	180	6	-
opolskie	20	19	-	1
podkarpackie	54	54	1	-
podlaskie	33	33	-	-
pomorskie	72	72	1	-
śląskie	188	185	5	-
świętokrzyskie	24	24	-	-
warmińsko-mazurskie	41	38	3	-
wielkopolskie	49	49	-	-
zachodniopomorskie	33	33	-	-
Polska	1 170	1 157	19	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.4.2 oraz 2.4.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
bełchatowski	0,03	0,04	-	0,86
kutnowski	0,03	0,04	-	0,93
łaski	0,03	0,03	-	1,18
łęczycki	0,01	0,01	-	1,43
łowicki	0,03	0,03	-	0,96
łódzki wschodni	0,03	0,04	-	1,34
opoczyński	0,00	0,00	-	0,47
pabianicki	0,03	0,05	-	0,59
pajęczański	0,00	0,00	25,00	0,34
piotrkowski	0,00	0,00	-	0,17
poddębicki	0,02	0,03	8,70	0,79
radomszczański	0,05	0,06	-	0,63
rawski	0,03	0,04	3,45	1,47
sieradzki	0,12	0,26	0,84	1,81
tomaszowski	0,07	0,10	-	1,60
wieluński	0,04	0,05	2,70	1,60
wieruszowski	0,01	0,01	11,11	1,69
zduńskowolski	0,08	0,10	-	2,49
zgierski	0,06	0,08	-	1,05
brzeziński	0,04	0,07	2,56	1,79
m. Łódź	0,60	0,96	0,33	0,92
m. Piotrków Trybunalski	0,08	0,09	1,33	1,33
m. Skierniewice	0,04	0,05	5,26	1,20
Woj.	1,42	2,16	0,91	1,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.4.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,02	0,03	4,55
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,33	0,55	0,61
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,00	0,00	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,01	0,02	7,14

Tabela 2.4.3: Podstawowe statystyki

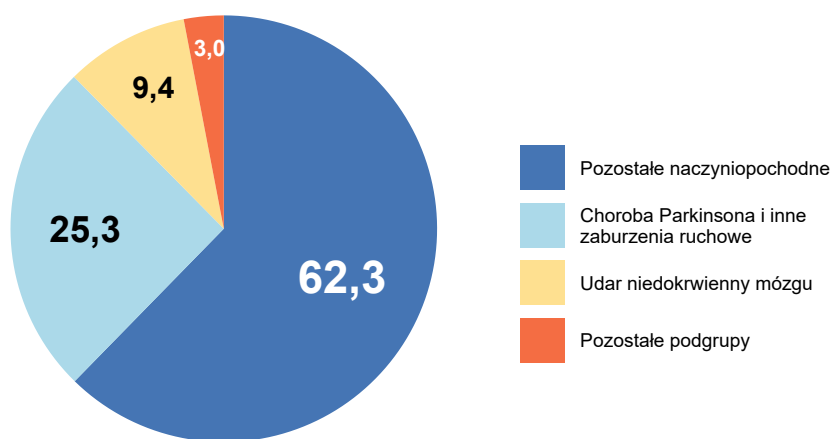
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,92	1,34	0,87
TIA	0,01	0,01	-
Udar niedokrwienny mózgu	0,16	0,20	0,64
Woj.	1,42	2,16	0,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.4.3 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.4.3: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.4 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

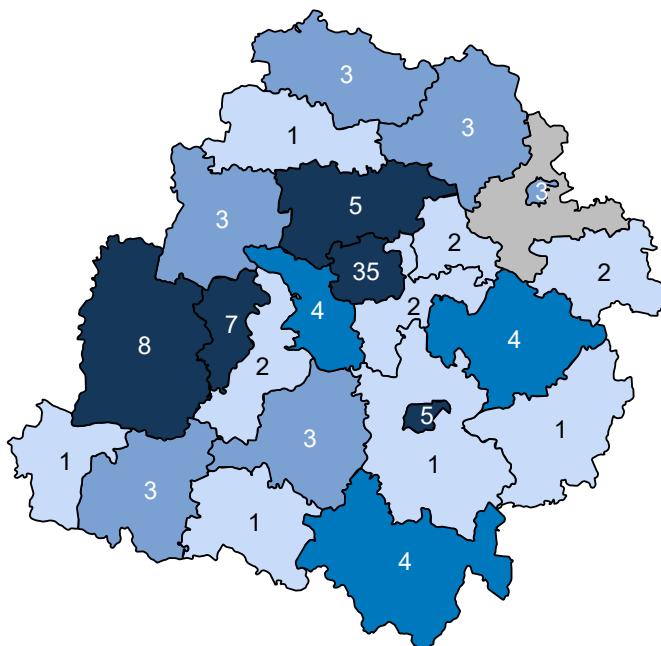
Tabela 2.4.4: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Łódź	0,96	50,16	39,02	7,49	3,33
sieradzki	0,26	84,31	7,06	7,45	1,18
zduńskowolski	0,10	80,20	8,91	7,92	2,97
tomaszowski	0,10	81,82	12,12	6,06	-
m. Piotrków Trybunalski	0,09	71,11	14,44	11,11	3,33
zgierski	0,08	87,06	4,71	-	8,24
brzeziński	0,07	83,33	4,55	12,12	-
radomszczański	0,06	30,65	9,68	56,45	3,23
pabianicki	0,05	50,00	38,46	3,85	7,69
wieluński	0,05	90,00	-	8,00	2,00
m. Skierniewice	0,05	61,70	31,91	2,13	4,26
łódzki wschodni	0,04	50,00	38,10	11,90	-
kutnowski	0,04	68,29	31,71	-	-
bełchatowski	0,04	57,89	2,63	36,84	2,63
rawski	0,04	70,27	29,73	-	-
łaski	0,03	72,73	6,06	12,12	9,09
poddębicki	0,03	18,18	51,52	27,27	3,03
łowicki	0,03	84,38	12,50	3,12	-
łęczycki	0,01	66,67	8,33	16,67	8,33
wieruszowski	0,01	80,00	10,00	10,00	-
opoczyński	0,00	50,00	-	-	50,00
pajęczański	0,00	-	75,00	25,00	-
piotrkowski	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	2,16	62,32	25,29	9,37	3,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.4.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

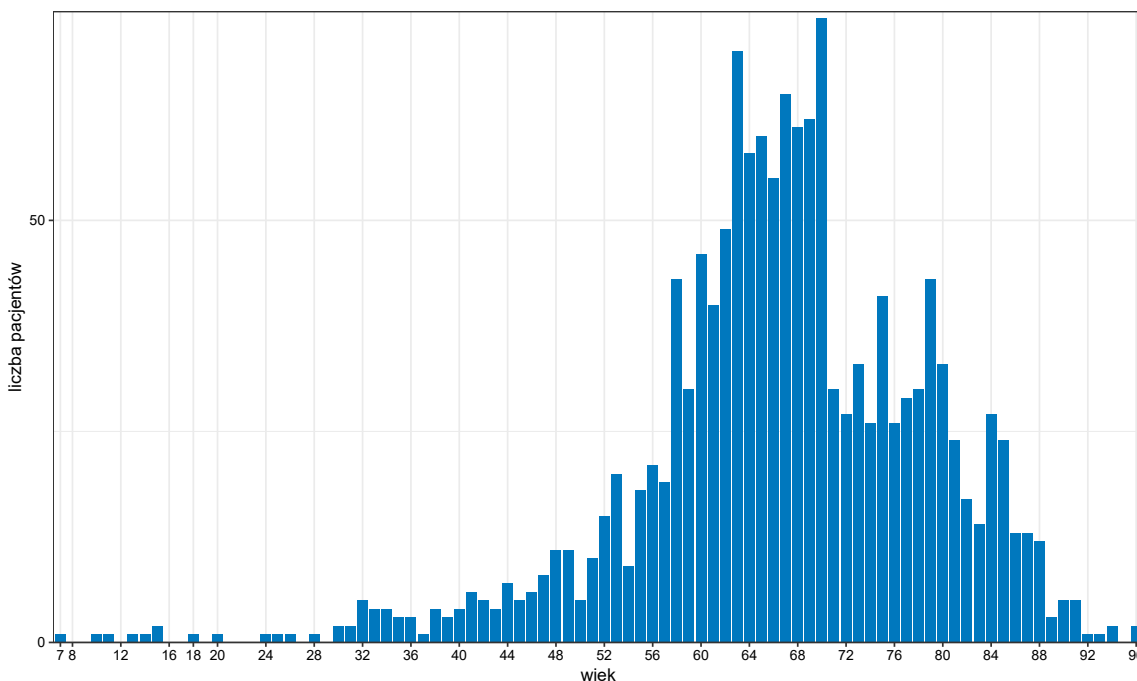
Mapa 2.4.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.4.5 oraz 2.4.6 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.4.4: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
bełchatowski	65	-	47,37	5,26	55,26
kutnowski	63	-	41,46	4,88	56,10
łaski	66	-	54,55	12,12	51,52
łęczycki	65	-	58,33	8,33	50,00
łowicki	65	-	65,62	9,38	34,38
łódzki wschodni	65	-	47,62	2,38	26,19
opoczyński	54	-	25,00	-	50,00
pabianicki	65	-	53,85	13,46	50,00
pajęczański	72	-	75,00	75,00	75,00
piotrkowski	96	-	100,00	100,00	100,00
poddębicki	64	-	45,45	9,09	51,52
radomszczański	67	-	56,45	6,45	37,10
rawski	64	-	54,05	-	51,35
sieradzki	62	-	46,27	7,06	43,14
tomaszowski	65	-	61,62	6,06	38,38
wieluński	66	-	62,00	14,00	38,00
wieruszowski	65	-	50,00	20,00	50,00
zduńskowolski	64	-	46,53	5,94	36,63
zgierski	66	-	52,94	12,94	36,47
brzeziński	64	-	48,48	4,55	51,52
m. Łódź	59	0,42	66,81	21,02	47,03
m. Piotrków Trybunalski	63	5,56	60,00	16,67	58,89
m. Skierniewice	59	2,13	55,32	2,13	29,79
Woj.	56	0,46	58,70	14,01	45,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

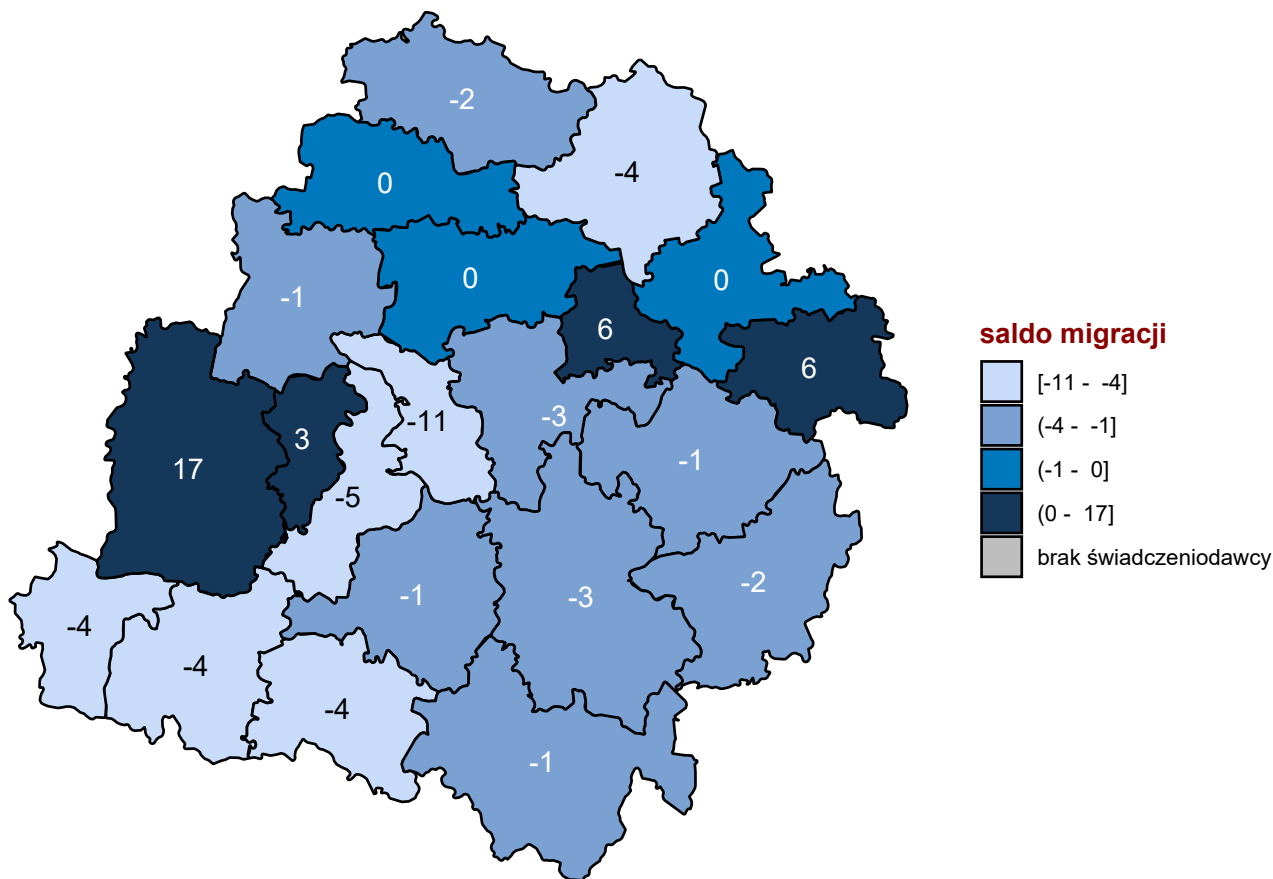
Tabela 2.4.6: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	68	-	71,43	39,29	71,43
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	59	0,92	67,89	22,75	45,50
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	65	-	60,00	20,00	100,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	61	-	50,00	5,00	60,00
Pozostałe naczyniopochodne	60	0,30	55,92	10,35	44,15
TIA	66	-	41,67	16,67	50,00
Udar niedokrwienny mózgu	61	0,50	52,48	11,88	44,06
Woj.	56	0,46	58,70	14,01	45,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.4.7 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa łódzkiego.

Mapa 2.4.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łódzki wschodni i m. Łódź	TAK	25	3,93	2,17	22	3,46	2,00
pabianicki	TAK	14	31,82	12,27	3	9,09	1,87
łaski	TAK	8	23,53	6,71	3	10,34	4,81
zgierski	TAK	8	12,31	3,87	8	12,31	3,16
piotrkowski i m. Piotrków Trybunalski	TAK	7	8,86	4,01	4	5,26	5,80
tomaszowski	TAK	7	9,86	5,39	6	8,57	2,05
poddębicki	TAK	6	25,00	12,60	5	21,74	20,08
wieruszowski	TAK	6	46,15	18,24	2	22,22	20,09

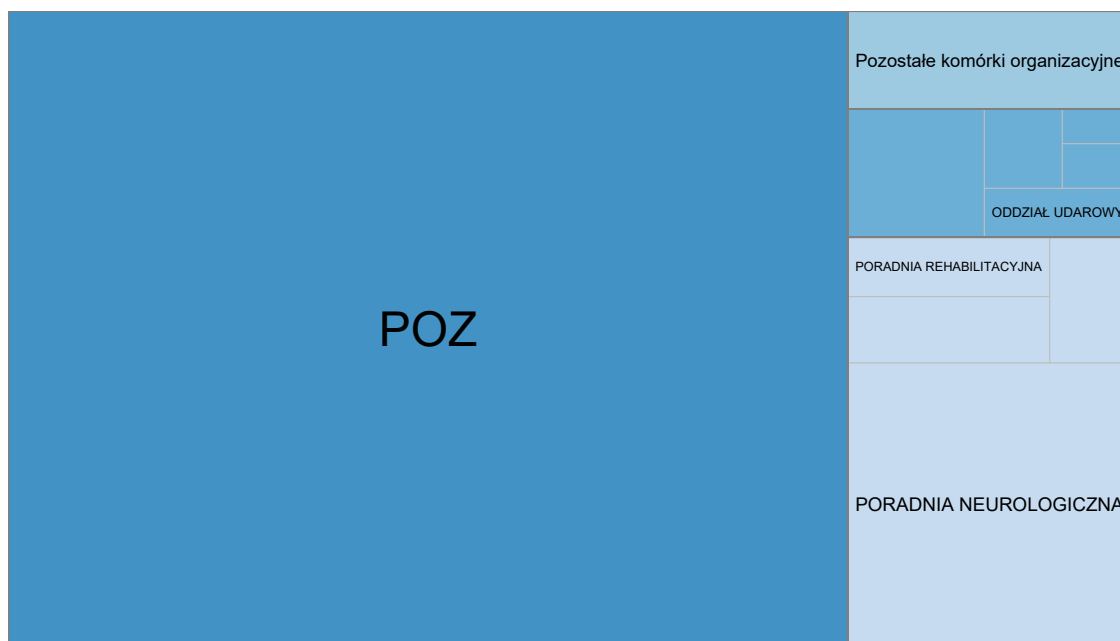
Tabela 2.4.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
łowicki	TAK	5	15,15	17,14	1	3,33	5,34
pajęczański	TAK	5	62,50	39,41	1	25,00	45,26
wieluński	TAK	5	12,20	9,34	1	2,70	3,26
zduńskowolski	TAK	5	6,85	2,53	8	10,39	3,71
skierniewicki i m. Skierniewice	TAK	4	10,53	4,10	4	10,53	3,39
bełchatowski	TAK	3	11,11	4,67	2	7,69	5,25
kutnowski	TAK	2	6,67	13,89	-	-	2,01
opoczyński	TAK	2	33,33	39,02	-	-	5,70
rawski	TAK	2	8,70	6,37	8	27,59	9,04
łęczycki	TAK	1	11,11	35,63	1	11,11	8,00
radomszczański	TAK	1	2,13	4,86	-	-	4,18
sieradzki	TAK	1	0,99	6,17	18	15,13	9,10
brzeziński	TAK	-	-	2,93	6	15,38	6,09
Woj.	-	117	8,15	4,99	102	7,17	4,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.4.5 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 96,43% przypadków. Z kolei Tabele 2.4.8 oraz 2.4.9 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.4.5: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.8: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
bełchatowski	100,00	-	-	-	-	-	2,63	100,00	-	-	94,74	2,63
kutnowski	100,00	7,32	100,00	-	-	-	17,07	100,00	-	-	75,61	-
łaski	100,00	3,03	-	100,00	-	-	12,12	100,00	-	-	81,82	3,03
łęczycki	91,67	18,18	-	-	-	100,00	18,18	50,00	-	-	63,64	-
łowicki	100,00	-	-	-	-	-	9,38	100,00	-	-	90,62	-
łódzki wschodni	100,00	9,52	100,00	-	-	-	4,76	100,00	-	-	85,71	-
opoczyński	100,00	-	-	-	-	-	28,85	86,67	-	-	75,00	25,00
pabianicki	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71,15	-
pajęczański	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
piotrkowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
poddębicki	100,00	-	-	-	-	-	27,27	88,89	11,11	-	69,70	3,03
radomszczański	87,10	3,70	100,00	-	-	-	22,22	91,67	-	-	74,07	-
rawski	89,19	-	-	-	-	-	30,30	90,00	10,00	-	66,67	3,03
sieradzki	96,08	2,45	50,00	-	-	-	8,98	45,45	4,55	9,09	73,06	15,51
tomaszowski	100,00	3,03	66,67	33,33	-	-	12,12	83,33	8,33	8,33	80,81	4,04
wieluński	94,00	6,38	-	-	-	-	-	-	-	-	91,49	2,13
wieruszowski	50,00	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	60,00	20,00
zdunskowolski	100,00	2,97	33,33	-	-	66,67	10,89	63,64	9,09	-	81,19	4,95
zgierski	87,06	12,16	88,89	11,11	-	-	12,16	77,78	22,22	-	70,27	5,41
brzeziński	100,00	6,06	75,00	25,00	-	-	16,67	81,82	-	9,09	75,76	1,52
m. Łódź	96,98	5,79	29,63	29,63	9,26	11,11	19,74	66,30	13,59	14,67	72,75	1,72
m. Piotrków Trybunalski	93,33	11,90	90,00	-	-	10,00	11,90	30,00	20,00	30,00	70,24	5,95
m. Skierniewice	100,00	4,26	-	50,00	-	-	27,66	53,85	38,46	7,69	65,96	2,13
Woj.	96,43	5,10	48,11	19,81	6,60	8,49	16,27	69,23	11,54	10,36	74,74	3,90

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział neurologiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]		SOR i Izba Przyjęć [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]		
Choroba Alzheimera i inne otepienia	100,00	-	-	-	-	28,57	62,50	25,00	-	71,43	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	96,15	2,48	76,92	-	7,69	24,05	75,40	7,94	11,90	72,33	1,15
Krwotok śródczaszkowy podpańczynówkowy	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	95,00	5,26	100,00	-	-	26,32	80,00	20,00	-	68,42	-
Pozostałe naczyniopochodne	96,50	4,55	40,68	11,86	10,17	12,89	64,67	13,17	10,78	77,47	5,09
TIA	83,33	20,00	100,00	-	-	-	-	-	-	80,00	-
Udar niedokrwienny mózgu	97,03	15,82	45,16	45,16	-	16,33	68,75	12,50	6,25	63,27	4,59
Woj.	96,43	5,10	48,11	19,81	6,60	16,27	69,23	11,54	10,36	74,74	3,90

1. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.4.10 oraz 2.4.11 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie⁴⁶. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 59 dni.

Tabela 2.4.10: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bełchatowski	100,0	53	252	36,8	52,6
kutnowski	100,0	107	233	17,1	39,0
łaski	100,0	94	170	36,4	42,4
łęczycki	100,0	88	167	45,5	45,5
łowicki	100,0	52	130	28,1	56,2
łódzki wschodni	100,0	58	178	21,4	50,0
opoczyński	100,0	30	128	50,0	75,0
pabianicki	100,0	108	190	15,4	26,9
pajęczański	100,0	34	38	25,0	100,0
piotrkowski	100,0	16	16	100,0	100,0
poddębicki	100,0	24	184	51,5	66,7
radomszczański	100,0	16	42	70,4	75,9
rawski	100,0	48	162	27,3	60,6
sieradzki	100,0	77	215	29,0	45,3
tomaszowski	100,0	105	247	37,4	43,4
wieluński	100,0	65	348	23,4	46,8
wieruszowski	100,0	70	79	40,0	40,0
zduńskowolski	100,0	78	167	24,8	42,6
zgierski	100,0	50	148	23,0	58,1
brzeziński	100,0	138	306	7,6	25,8
m. Łódź	100,0	76	206	28,6	45,3
m. Piotrków Trybunalski	100,0	86	191	34,5	46,4
m. Skierniewice	100,0	92	167	10,6	27,7
Woj.	100,0	75	203	28,9	45,9

I Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,0	105	268	32,1	42,9
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	100,0	92	226	26,1	42,0

⁴⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.4.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	100,0	105	148	-	20,0
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,0	65	208	15,8	42,1
Pozostałe naczyniopochodne	100,0	77	204	27,9	45,1
TIA	100,0	140	234	30,0	30,0
Udar niedokrwienny mózgu	100,0	38	120	44,4	63,8
Woj.	100,0	75	203	28,9	45,9

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.4.12 oraz 2.4.13 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.4.14 oraz 2.4.15 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.4.12: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	23,68	-	-	-	-	-	-	-	31,58	58,33	58,33	58,33	55,26	52,38	42,86	42,86
kutnowski	7,32	2,44	2,44	-	-	-	-	-	31,71	53,85	46,15	46,15	68,29	71,43	67,86	67,86
łaski	24,24	12,12	12,12	9,09	33,33	33,33	33,33	33,33	18,18	33,33	16,67	16,67	36,36	58,33	50,00	16,67
łęczycki	50,00	50,00	50,00	25,00	-	-	-	-	16,67	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	-
łowicki	34,38	21,88	21,88	-	6,25	100,00	100,00	100,00	21,88	28,57	28,57	28,57	34,38	63,64	63,64	54,55
łódzki wschodni	16,67	4,76	4,76	4,76	35,71	13,33	13,33	6,67	26,19	45,45	36,36	18,18	33,33	35,71	28,57	21,43
opoczyński	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pabianicki	9,62	-	-	-	9,62	100,00	100,00	100,00	23,08	83,33	75,00	75,00	36,54	89,47	84,21	84,21
pajęczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
piotrkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
poddębicki	24,24	18,18	15,15	15,15	-	-	-	-	39,39	69,23	69,23	69,23	51,52	76,47	70,59	64,71
radomszczański	16,13	-	-	-	12,90	-	-	-	8,06	20,00	20,00	20,00	32,26	60,00	55,00	45,00
rawski	10,81	8,11	8,11	-	2,70	100,00	100,00	100,00	24,32	55,56	55,56	55,56	40,54	66,67	66,67	60,00
sieradzki	34,12	18,04	12,55	2,75	-	-	-	-	31,37	61,25	56,25	55,00	61,96	78,48	75,95	72,15
tomaszowski	14,14	2,02	2,02	-	10,10	70,00	40,00	40,00	12,12	75,00	75,00	75,00	50,51	72,00	68,00	52,00
wieluński	34,00	24,00	18,00	14,00	6,00	66,67	66,67	66,67	24,00	58,33	58,33	58,33	40,00	65,00	65,00	45,00
wieruszowski	40,00	30,00	30,00	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	40,00	50,00	-	-
zdunówski	27,72	14,85	14,85	1,98	-	-	-	-	19,80	60,00	60,00	60,00	40,59	85,37	85,37	75,61
zgierski	17,65	4,71	3,53	-	8,24	28,57	14,29	14,29	20,00	41,18	35,29	35,29	37,65	65,62	62,50	59,38
brzeziński	16,67	10,61	9,09	-	30,30	80,00	75,00	50,00	19,70	69,23	69,23	61,54	51,52	79,41	73,53	67,65
m. Łódź	10,51	2,39	2,08	1,14	8,01	48,05	40,26	33,77	29,66	48,77	47,37	46,32	60,25	67,88	64,77	60,10
m. Piotrków	15,56	4,44	3,33	2,22	6,67	33,33	16,67	16,67	15,56	28,57	28,57	28,57	34,44	58,06	51,61	45,16
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	31,91	25,53	23,40	4,26	2,13	100,00	100,00	100,00	23,40	27,27	27,27	27,27	44,68	76,19	61,90	61,90

Tabela 2.4.12: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]			Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]			Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]			Poprzedzone zabiegom w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]		
Woj.	17,59	7,29	6,13	7,42	48,75	43,12	25,71	51,99	49,64	52,58	69,73	60,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
Choroba Alzheimera i inne otępienia	3,57	-	14,29	35,71	50,00	25,00	80,00	70,00	60,00	50,00	50,00	60,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	5,50	3,49	28,07	61,47	64,71	64,05	86,27	84,48	82,99	64,05	86,27	82,99
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	40,00	60,00	-	-	100,00	100,00	66,67	-	100,00	66,67
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	45,00	5,00	25,00	40,00	-	-	50,00	37,50	37,50	-	50,00	37,50
Pozostałe naczyniopochodne	21,59	9,23	25,91	51,68	49,43	46,55	63,83	60,37	52,74	46,55	63,83	52,74
TIA	-	-	33,33	50,00	50,00	50,00	66,67	66,67	66,67	50,00	66,67	66,67
Udar niedokrwienny mózgu	24,26	6,44	18,81	38,12	34,21	28,95	50,65	37,66	28,57	28,95	50,65	28,57
Woj.	17,59	7,29	25,71	52,58	51,99	49,64	69,73	66,02	60,11	48,19	69,73	60,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.14: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:								
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bełchatowski	39,47	5,26	2,63	2,63	-	-	-	-	60,53	52,17	52,17	52,17	68,42	53,85	42,31	42,31	
kutnowski	19,51	4,88	4,88	-	-	-	-	-	53,66	77,27	72,73	72,73	80,49	87,88	78,79	75,76	
łaski	30,30	18,18	15,15	12,12	9,09	33,33	33,33	33,33	33,33	36,36	36,36	36,36	45,45	73,33	53,33	33,33	
łęczycki	58,33	58,33	58,33	25,00	16,67	-	-	-	16,67	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	-	
łowicki	50,00	37,50	34,38	-	9,38	100,00	100,00	100,00	46,88	66,67	66,67	60,00	40,62	61,54	61,54	53,85	
łódzki wschodni	28,57	4,76	4,76	4,76	47,62	25,00	25,00	15,00	45,24	42,11	31,58	15,79	50,00	33,33	28,57	23,81	
opoczyński	75,00	-	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-	
pabianicki	30,77	1,92	1,92	1,92	13,46	85,71	85,71	85,71	50,00	73,08	73,08	73,08	51,92	74,07	66,67	66,67	
pajęczański	-	-	-	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
piotrkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
poddębicki	36,36	27,27	24,24	24,24	-	-	-	-	60,61	60,00	55,00	55,00	57,58	68,42	63,16	57,89	
radomszczański	25,81	-	-	-	20,97	15,38	15,38	15,38	40,32	64,00	48,00	40,00	46,77	68,97	58,62	41,38	
rawski	13,51	10,81	10,81	-	5,41	50,00	50,00	50,00	48,65	66,67	66,67	61,11	67,57	68,00	68,00	64,00	
sieradzki	40,78	27,06	18,04	3,53	-	-	-	-	55,29	80,14	80,14	78,72	70,20	87,71	84,92	82,68	
tomaszowski	23,23	3,03	3,03	1,01	16,16	50,00	50,00	37,50	41,41	90,24	90,24	87,80	63,64	84,13	79,37	63,49	
wieluński	38,00	26,00	18,00	14,00	10,00	60,00	60,00	60,00	54,00	70,37	70,37	70,37	48,00	66,67	66,67	41,67	
wieruszowski	50,00	30,00	30,00	30,00	-	-	-	-	30,00	-	-	-	40,00	50,00	50,00	-	
zdunówowski	38,61	21,78	21,78	3,96	1,98	-	-	-	47,52	66,67	66,67	66,67	46,53	76,60	76,60	72,34	
zgierski	27,06	5,88	4,71	-	11,76	50,00	30,00	10,00	40,00	70,59	67,65	67,65	48,24	85,37	80,49	78,05	
brzeziński	27,27	21,21	18,18	-	42,42	92,86	89,29	60,71	48,48	84,38	78,12	68,75	57,58	84,21	78,95	73,68	
m. Łódź	15,30	3,75	3,33	2,29	11,03	48,11	41,51	36,79	58,90	59,54	57,24	56,18	68,68	68,33	65,15	60,76	
m. Piotrków	24,44	5,56	4,44	2,22	8,89	37,50	25,00	25,00	28,89	42,31	38,46	38,46	43,33	53,85	48,72	41,03	
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Skierniewice	44,68	36,17	31,91	4,26	2,13	100,00	100,00	100,00	55,32	50,00	46,15	46,15	63,83	70,00	63,33	63,33	

Tabela 2.4.15: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej
- do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	7,14	-	-	-	7,14	100,00	100,00	100,00	46,43	53,85	53,85	46,15	50,00	64,29	57,14	50,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	9,36	5,50	5,32	4,95	7,71	85,71	83,33	76,19	56,51	69,48	68,51	68,51	71,19	83,51	81,44	80,15
Krwotok śródczaszkowy	20,00	-	-	-	-	-	-	-	40,00	-	-	-	60,00	100,00	100,00	66,67
podjąjczyńcówkowy	60,00	15,00	5,00	-	5,00	100,00	100,00	100,00	45,00	22,22	11,11	11,11	45,00	44,44	33,33	33,33
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	30,08	13,18	11,09	2,83	12,14	45,40	39,88	30,06	53,16	64,85	62,89	60,36	61,88	69,31	65,58	58,60
Pozostałe naczyniopochodne	-	-	-	-	25,00	33,33	33,33	33,33	58,33	42,86	42,86	42,86	50,00	66,67	66,67	66,67
TIA	35,15	10,89	5,94	1,98	7,92	6,25	-	-	36,14	47,95	36,99	35,62	43,56	52,27	38,64	27,27
Udar niedokrwienny mózgu	25,10	10,77	8,86	3,20	10,53	50,66	45,81	37,44	52,25	64,30	61,99	60,21	62,13	72,14	68,19	62,58
Woj.																

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.4.16** oraz **2.4.17** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.4.18** oraz **2.4.19** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.4.16: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	18,42	-	-	-	-	-	-	18,42	42,86	42,86	28,57	78,95	63,33	56,67	53,33
kutnowski	4,88	-	-	-	-	-	34,15	34,15	28,57	28,57	28,57	75,61	74,19	70,97	70,97
łaski	21,21	15,15	12,12	3,03	100,00	100,00	12,12	12,12	-	-	-	60,61	65,00	65,00	45,00
łęczycki	16,67	16,67	16,67	50,00	16,67	16,67	33,33	33,33	50,00	25,00	25,00	33,33	75,00	75,00	-
łowicki	3,12	-	-	3,12	100,00	100,00	18,75	18,75	16,67	16,67	16,67	50,00	81,25	81,25	75,00
łódzki wschodni	7,14	2,38	2,38	42,86	22,22	22,22	21,43	21,43	55,56	44,44	33,33	40,48	82,35	82,35	70,59
opoczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	66,67	66,67	66,67
pabianicki	7,69	1,92	1,92	17,31	77,78	77,78	19,23	19,23	70,00	70,00	70,00	53,85	96,43	96,43	96,43
pajęczański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00
piotrkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
poddębicki	15,15	9,09	3,03	-	-	-	24,24	24,24	25,00	25,00	25,00	84,85	78,57	78,57	78,57
radomszczański	19,35	-	-	4,84	33,33	33,33	14,52	14,52	11,11	11,11	-	41,94	76,92	76,92	65,38
rawski	18,92	13,51	13,51	8,11	100,00	100,00	24,32	24,32	55,56	55,56	44,44	78,38	96,55	96,55	89,66
sieradzki	30,20	16,08	12,16	2,75	-	-	29,80	29,80	72,37	67,11	65,79	73,33	82,89	81,82	80,21
tomaszowski	9,09	1,01	1,01	9,09	77,78	66,67	7,07	7,07	71,43	71,43	57,14	48,48	75,00	72,92	60,42
wieluński	18,00	16,00	10,00	18,00	100,00	100,00	18,00	18,00	66,67	66,67	66,67	54,00	74,07	74,07	62,96
wieruszowski	60,00	40,00	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	30,00	66,67	33,33	-
zdunówowski	30,69	24,75	21,78	4,95	80,00	80,00	19,80	19,80	70,00	55,00	55,00	58,42	84,75	79,66	74,58
zgierski	5,88	2,35	2,35	10,59	44,44	44,44	14,12	14,12	33,33	33,33	33,33	56,47	68,75	66,67	60,42
brzeziński	6,06	1,52	1,52	36,36	62,50	54,17	25,76	25,76	41,18	35,29	35,29	65,15	81,40	74,42	74,42
m. Łódź	6,76	2,19	1,98	6,56	41,27	39,68	25,60	25,60	52,85	52,03	51,22	72,94	79,60	76,32	70,90
m. Piotrków	17,78	4,44	4,44	7,78	28,57	28,57	15,56	15,56	35,71	28,57	28,57	60,00	61,11	55,56	55,56
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	8,51	6,38	4,26	-	-	-	21,28	21,28	40,00	30,00	30,00	87,23	87,80	85,37	82,93

Tabela 2.4.16: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Woj.	12,81	5,89	4,78	1,86	7,75	50,90	48,50	37,72	22,78	52,95	50,10	48,47	67,05	79,10	76,26	71,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]			Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]			Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]		
Choroba Alzheimera i inne otępienia	7,14	7,14	3,57	-	-	-	3,57	-	-	67,86	84,21	73,68
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	6,79	4,95	3,85	4,59	56,00	48,00	22,57	62,60	61,79	76,51	88,73	86,57
Krwotok śródczaszkowy	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	-	80,00	75,00	75,00
podjąjczyńcówkowy	20,00	10,00	-	20,00	75,00	75,00	35,00	57,14	42,86	60,00	66,67	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	13,63	6,03	1,19	9,31	49,60	36,00	23,16	49,84	47,59	63,29	76,35	67,65
Pozostałe naczyniopochodne	-	-	-	8,33	100,00	100,00	16,67	-	-	58,33	71,43	71,43
TIA	24,75	7,43	0,99	5,94	41,67	16,67	22,77	50,00	41,30	67,33	67,65	47,06
Udar niedokrwienny mózgu	12,81	5,89	1,86	7,75	50,90	37,72	22,78	52,95	50,10	67,05	79,10	71,14
Woj.												

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.18: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bełchatowski	23,68	-	-	-	44,74	52,94	52,94	89,47	73,53	64,71	61,76	89,47	73,53	64,71	61,76
kutnowski	9,76	-	-	-	48,78	70,00	65,00	85,37	80,00	77,14	77,14	85,37	80,00	77,14	77,14
łaski	36,36	24,24	21,21	3,03	100,00	100,00	100,00	36,36	16,67	16,67	47,62	63,64	61,90	61,90	47,62
łęczycki	16,67	16,67	16,67	58,33	28,57	28,57	14,29	41,67	80,00	40,00	-	33,33	75,00	75,00	-
łowicki	25,00	15,62	15,62	3,12	100,00	100,00	100,00	37,50	25,00	25,00	70,83	75,00	83,33	79,17	70,83
łódzki wschodni	14,29	2,38	2,38	50,00	52,38	47,62	28,57	54,76	65,22	52,17	61,54	61,90	73,08	73,08	61,54
opoczyński	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	25,00	100,00	100,00	66,67	75,00	66,67	66,67	66,67
pabianicki	9,62	3,85	3,85	19,23	80,00	80,00	80,00	50,00	65,38	65,38	91,89	71,15	91,89	91,89	91,89
pajęczański	-	-	-	-	25,00	-	-	25,00	-	-	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
piotrkowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
poddębicki	30,30	18,18	12,12	-	57,58	31,58	31,58	57,58	31,58	31,58	75,86	87,88	75,86	75,86	75,86
radomszczański	35,48	-	-	6,45	25,00	25,00	25,00	41,94	50,00	34,62	81,25	51,61	81,25	81,25	75,00
rawski	32,43	21,62	18,92	10,81	75,00	75,00	75,00	32,43	66,67	66,67	83,87	83,78	90,32	90,32	83,87
sieradzki	35,29	25,49	20,00	-	58,82	84,67	81,33	58,82	84,67	81,33	80,88	80,00	83,33	81,37	80,88
tomaszowski	15,15	1,01	1,01	13,13	84,62	69,23	53,85	28,28	82,14	82,14	61,64	73,74	75,34	73,97	61,64
wieluński	30,00	26,00	22,00	18,00	100,00	100,00	100,00	48,00	79,17	79,17	66,67	60,00	83,33	83,33	66,67
wieruszowski	60,00	40,00	20,00	10,00	100,00	100,00	-	20,00	100,00	50,00	60,00	50,00	80,00	80,00	60,00
zdunówowski	36,63	30,69	26,73	5,94	66,67	66,67	50,00	41,58	71,43	64,29	76,12	66,34	83,58	80,60	76,12
zgierski	12,94	3,53	3,53	17,65	40,00	40,00	20,00	35,29	56,67	56,67	71,93	67,06	80,70	80,70	71,93
brzeziński	19,70	10,61	7,58	48,48	53,12	46,88	21,88	62,12	85,37	78,05	85,71	74,24	87,76	85,71	85,71
m. Łódź	10,72	3,64	3,43	11,34	44,95	39,45	34,86	53,49	69,84	67,12	72,14	81,79	80,41	77,35	72,14
m. Piotrków	26,67	6,67	6,67	14,44	30,77	30,77	30,77	35,56	43,75	37,50	59,09	73,33	65,15	59,09	59,09
Trybunalski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Skierniewice	19,15	12,77	8,51	2,13	100,00	100,00	100,00	48,94	73,91	65,22	88,10	89,36	90,48	88,10	85,71

Tabela 2.4.18: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]			Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]			Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]						
Woj.	19,16	9,42	7,94	2,97	11,46	52,23	47,37	37,65	49,19	69,34	65,57	63,30	76,89	80,45	77,91	72,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.19: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]									
Choroba Alzheimera i inne otępienia	7,14	7,14	7,14	3,57	-	-	25,00	71,43	71,43	71,43	80,00	80,00	70,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	12,29	7,89	7,71	6,42	72,50	67,50	48,62	84,04	76,60	75,85	88,43	87,55	86,03
Krwotok śródczaszkowy	-	-	-	-	-	-	60,00	80,00	-	-	75,00	75,00	75,00
podjąjczyńcówkowy	30,00	15,00	5,00	-	75,00	75,00	50,00	65,00	50,00	50,00	84,62	69,23	69,23
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	20,18	9,83	9,01	1,86	47,25	43,96	49,81	74,83	65,17	62,18	78,41	76,82	70,35
Pozostałe naczyniopochodne	8,33	-	-	-	100,00	100,00	33,33	58,33	-	-	71,43	71,43	71,43
TIA	32,67	11,39	2,48	1,49	52,63	21,05	50,50	74,26	45,10	43,14	70,00	56,67	51,33
Udar niedokrwienny mózgu	19,16	9,42	7,94	2,97	52,23	47,37	49,19	76,89	65,57	63,30	80,45	77,91	72,96
Woj.													

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.4.20 oraz 2.4.21 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie łódzkim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie łódzkim, mimo że nie była w nim zameldowana.

Tabela 2.4.20: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Łódź	1	1	6	-
Woj.	1	1	6	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.4.21: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
TIA	1	1	6	-
Woj.	1	1	6	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.4.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie łódzkim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 103, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.4.22 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.4.22: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0001	1300	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź	35
05.0004	1300	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki	16
05.0005	1300	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski	9
05.0007	1300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice	25
05.0010	1300	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański	5
05.0013	1300	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki	7
05.0015	1300	ZOZ w Łęczycy	łęczycycki	9

Tabela 2.4.22: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0016	1300	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	35
05.0018	1300	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź	24
05.0021	1300	SP ZOZ Wieluń	wieluński	17
05.0022	1300	Szpital Powiatowy w Brzezcinach	brzeziński	26
05.0024	1300	Poddębickie Centrum Zdrowia	poddębicki	1
05.0025	1300	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski	21
05.0026	1300	ZOZ w Łowiczu	łowicki	22
05.0027	1300	Zduńskowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	zduńskowski	7
05.0029	1300	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski	9
05.0030	1300	Szpital Zakonu Bonifratrów w Łodzi	m. Łódź	54
05.0041	1300	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski	9
05.0046	1300	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański	4
05.0051	1300	Centrum Medyczne Boruta	zgierski	16
05.0055	1300	NZOZ Pulsmed	m. Łódź	2
05.0057	1300	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź	32
05.0065	1300	NZOZ Moź - Med	poddębicki	13
05.0066	1300	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski	15
05.0068	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej i Medycyny Fizykalnej	m. Piotrków Trybunalski	22
05.0069	1300	Specjalistyczny ZOZ 'fel - Med' sp. z o.o.	m. Łódź	2
05.0100	1300	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski	7
05.0102	1300	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź	40
05.0113	1300	SP ZOZ Aleksandrów Łódzki	zgierski	18
05.0120	1300	Miejska Przychodnia Batory	m. Łódź	4
05.0124	1300	Przychodnia Widzew	m. Łódź	10
05.0124	1301	Przychodnia Widzew	m. Łódź	1
05.0131	1300	Ośrodek Zdrowia w Czarnożyłach	wieluński	4
05.0136	1300	Ośrodek Zdrowia w Białej	wieluński	16
05.0137	1300	SP ZOZ w Szadku	zduńskowski	6
05.0142	1300	Ośrodek Zdrowia w Buczku	łaski	8
05.0156	1300	SP ZOZ - Zelowskie Centrum Medyczne	bełchatowski	3
05.0170	1300	ZOZ Spółki z O. O. Adamed	m. Łódź	23
05.0176	1300	Poradnia Lekarzy Rodzinnych	m. Łódź	13
05.0184	1300	NZOZ Multimed	m. Łódź	6
05.0185	1300	NZOZ Sanmed sp. z o.o.	m. Łódź	14
05.0190	1300	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni	6
05.0194	1300	NZOZ Poradnia Zdrowia Renoma sp. z o.o.	m. Łódź	5
05.0197	1300	NZOZ Ledan	m. Łódź	5
05.0203	1300	NZOZ Beja - Med	m. Łódź	3
05.0208	1300	NZOZ Diagnoza sp. z o.o.	m. Łódź	19
05.0215	1300	Olmed sp. z o.o. s.k.	m. Łódź	4
05.0220	1300	NZOZ Kalmia L. Sowińska - Neuman, M. Czupryńska - Borkowska Spółka Partnerska Lekarzy - Przeds	m. Łódź	2
05.0223	1300	NZOZ Medan s.c. Poradnia Lekarzy Rodzinnych lek. Med. Joanna Stelmachowska, lek. Med. Anna Podkówka	m. Łódź	18
05.0251	1300	NZOZ Terapia	m. Łódź	5
05.0262	1300	NZOZ Albamed s.c.	brzeziński	14
05.0263	1300	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki	14
05.0272	1300	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź	19
05.0289	1300	Przychodnia Medarmed - Nowosolna Centrum Medyczne	m. Łódź	4
05.0293	1300	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź	8
05.0304	1300	NZOZ Movimento sp. z o.o.	m. Łódź	25
05.0315	1300	Centrum Medyczne Profamilia Zakład Lecznictwa Specjalistycznego i Rehabilitacji	m. Łódź	32
05.0318	1300	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź	2
05.0336	1300	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki	9
05.0355	1300	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki	32
05.0359	1300	NZOZ Zamed sp. z o.o.	zduńskowski	4
05.0367	1300	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki	45

Tabela 2.4.22: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
05.0368	1300	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	zduńskowski	35
05.0370	1300	NZOZ Centrum	sieradzki	10
05.0372	1300	NZOZ Polimed	sieradzki	13
05.0394	1300	NZOZ Raw - Medica s.c.	rawski	24
05.0407	1300	NZOZ Kopernik J. Napiórkowski s.j.	m. Skierniewice	2
05.0410	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice	11
05.0437	1300	NZOZ Zdrowie w Krośniewicach	kutnowski	1
05.0467	1300	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski	6
05.0501	1300	NZOZ Promed	radomszczański	14
05.0503	1300	NZOZ Przychodnia Lekarska Medyk Sp. J.	radomszczański	5
05.0505	1300	NZOZ Medax	radomszczański	23
05.0516	1300	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński	4
05.0524	1300	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski	24
05.0542	1300	Amicus - Med	piotrkowski	1
05.0543	1300	Amicus - Med	tomaszowski	8
05.0599	1300	NZOZ Mag - Med	m. Łódź	10
05.0625	1300	Elmo - Med s.c. Centrum Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej	m. Łódź	7
05.0656	1300	NZOZ Rehabilitacja Medyczna Reh - Med	sieradzki	4
05.0670	1300	Medicenter	łowicki	7
05.0686	1300	Centrum Edukacyjno - Rehabilitacyjne Szansa	m. Piotrków Trybunalski	4
05.0688	1300	Artdentis	tomaszowski	13
05.0737	1300	Almed	m. Łódź	17
05.0771	1300	Ośrodek Profilaktyki i Rehabilitacji Creator NZOZ	m. Łódź	124
05.0772	1300	NZOZ Międzyszkolny Zakład Rehabilitacji i Korekcji Wad Postawy	zgierski	10
05.0773	1300	Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Główny - NZOZ Poradnia Rehabilitacyjna dla Dzieci, Młód	m. Łódź	18
05.0782	1300	ZOZ Pazare sp. z o.o.	pabianicki	4
05.0784	1300	Hallux - Med	pabianicki	10
05.0786	1300	Centrum Medyczne Medinea	łódzki wschodni	24
05.0788	1300	Unipolimed Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski	16
05.0789	1300	Remed Rehabilitacja Medyczna Bogdan Wasilewski	m. Łódź	13
05.0790	1300	NZOZ Kineza	m. Łódź	2
05.0800	1300	NZOZ Remed	zduńskowski	1
05.0803	1300	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Rehabilitacja	sieradzki	3
05.0804	1300	NZOZ mgr Rehabilitacji Jerzy Kowalski	zduńskowski	22
05.0805	1300	NZOZ Krysta - Med Krystyna Stępień	zduńskowski	4
05.0807	1300	Stacja Opieki - Centrum Pielęgniarstwa Środowiskowo - Rodzinnego i Rehabilitacji Caritas Diecezji Łowickiej	łowicki	1
05.0808	1300	NZOZ Maga - Med s.c.	kutnowski	8
05.0811	1300	NZOZ Darmed	kutnowski	21
05.0813	1300	Centrum Medyczne Krybart	tomaszowski	26
05.0814	1300	NZOZ Zakład Rehabilitacji Leczniczej dla Dzieci i Dorosłych Adam Kuczyński	m. Piotrków Trybunalski	5
05.1300	1300	Specjalistyczne Centrum Medyczne Rehabilitacja	sieradzki	5
05.1321	1300	Poradnia Medpuls	m. Łódź	19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Opieka długoterminowa

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej

2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce

Tabela 2.5.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	1,15	0,47	0,68	59,56
18 - 44	3,69	0,79	2,94	79,58
45 - 64	12,04	4,49	7,69	63,86
65 - 74	16,00	6,41	9,82	61,34
75 - 84	32,91	13,08	20,35	61,82
85+	39,30	16,02	23,86	60,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,01	0,01
18 - 44	0,03	0,01	0,02
45 - 64	0,12	0,05	0,08
65 - 74	0,48	0,19	0,29
75 - 84	1,79	0,71	1,11
85+	5,29	2,16	3,21

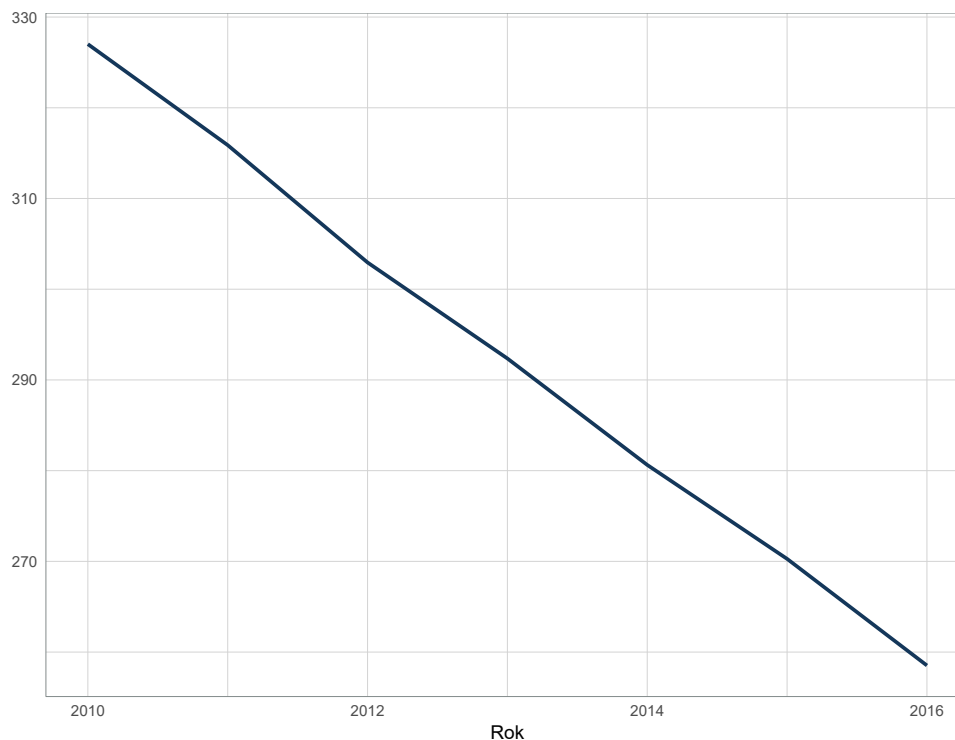
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,04	0,02	0,03
75 - 84	0,09	0,03	0,05
85+	0,10	0,04	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Współczynnik pielęgnacyjny oblicza się poprzez podzielenie liczby kobiet w wieku 50-64 (czyli potencjalnych opiekunów) przez liczbę populacji w wieku 80 lat i więcej. Spadająca wartość współczynnika świadczy o zmniejszającym się potencjale opiekuńczym oraz o większej potrzebie opieki instytucjonalnej.

Wykres 2.5.1: Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat

Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie kujawsko-pomorskim

Tabela 2.5.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	0,07	0,02	0,06	80,00
18 - 44	0,20	0,05	0,11	56,28
45 - 64	0,55	0,25	0,32	58,21
65 - 74	0,70	0,33	0,40	56,55
75 - 84	1,22	0,61	0,63	52,01
85+	1,53	0,78	0,80	51,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,00	0,02
18 - 44	0,03	0,01	0,01
45 - 64	0,10	0,05	0,06
65 - 74	0,38	0,18	0,22
75 - 84	1,31	0,66	0,68
85+	4,14	2,11	2,15

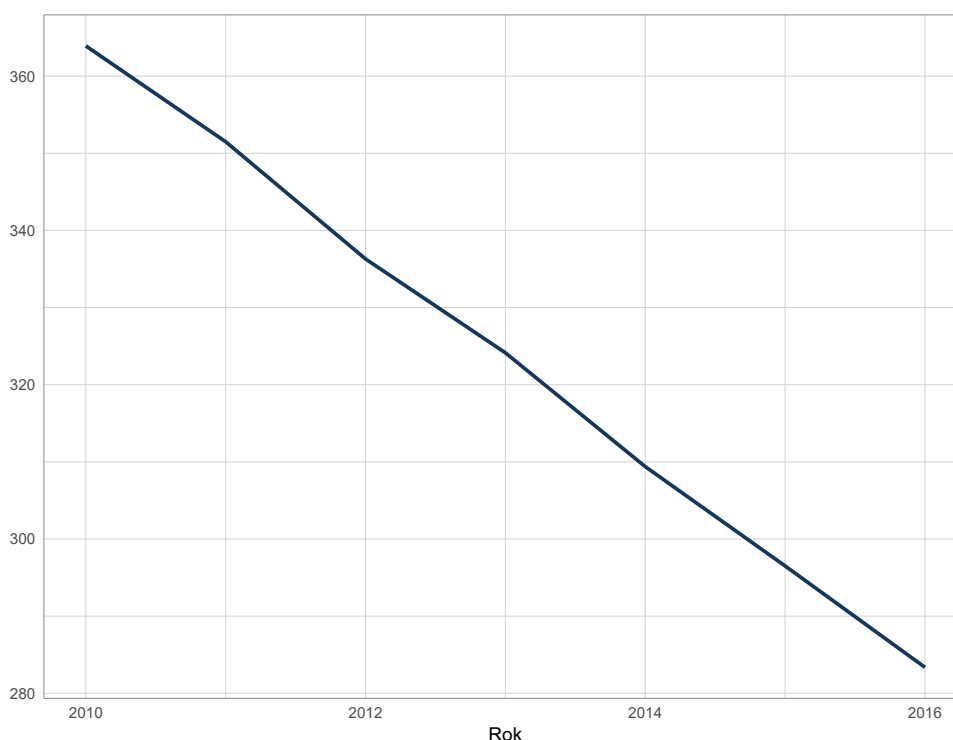
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,03	0,02	0,02
75 - 84	0,06	0,03	0,03
85+	0,07	0,04	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.2: Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat w województwie kujawsko-pomorskim



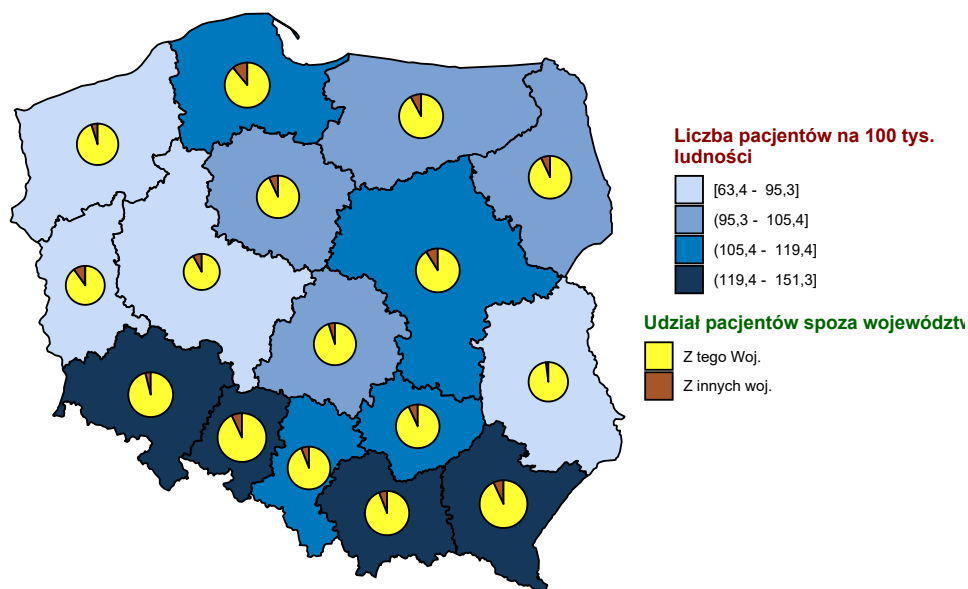
Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 2,03 tys. osób (w tym 0,15 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 97,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 117,95, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci⁴⁷ 3,98.

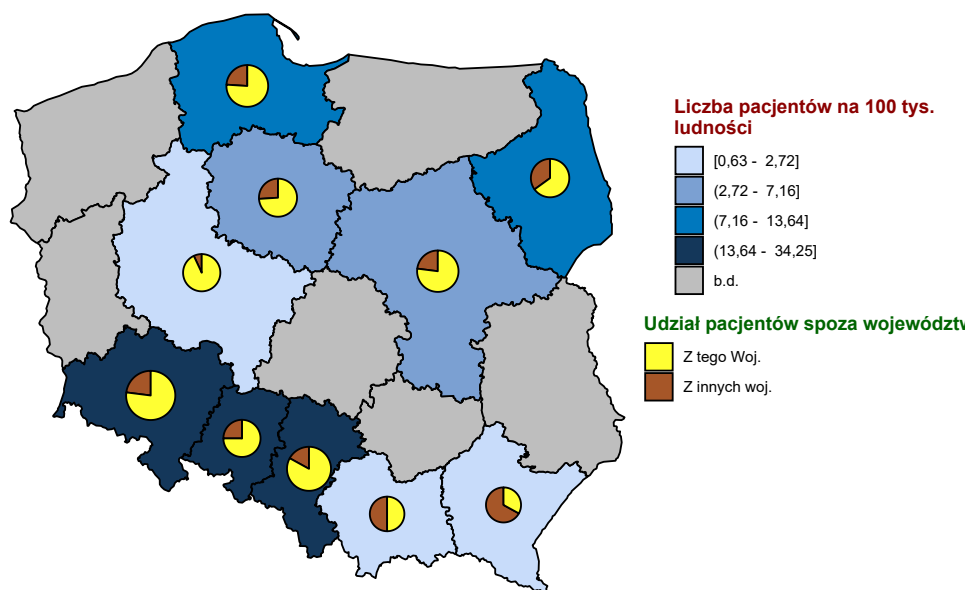
⁴⁷Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.5.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



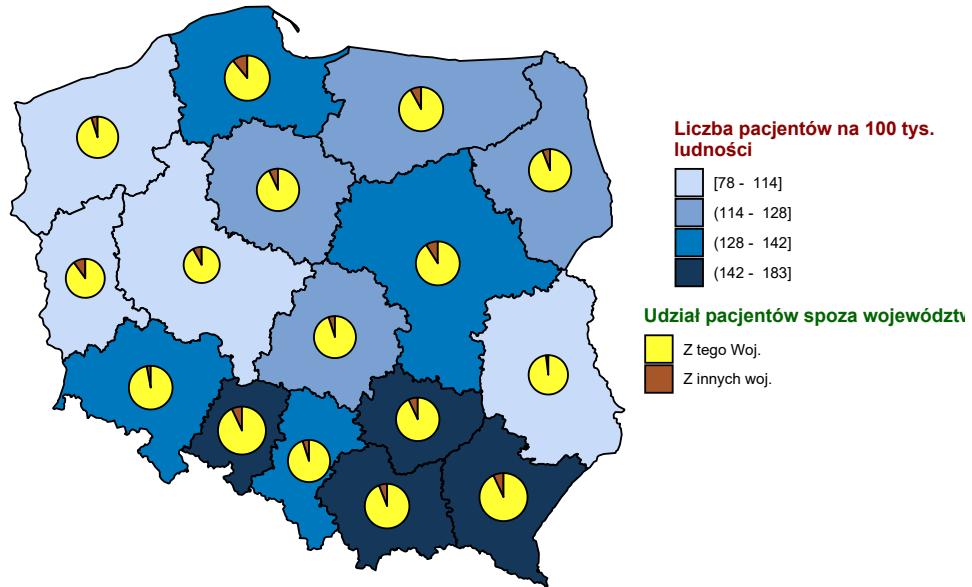
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



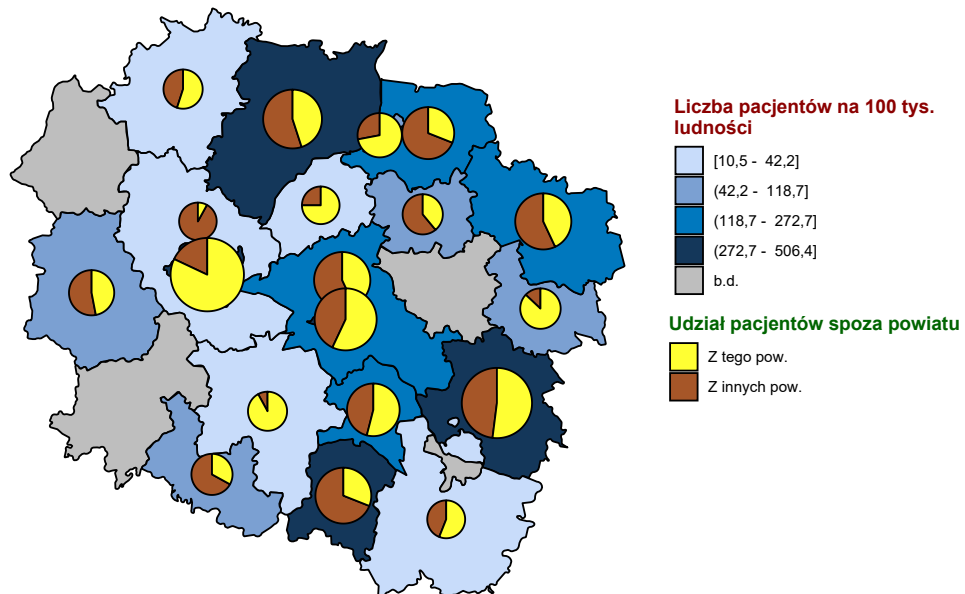
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



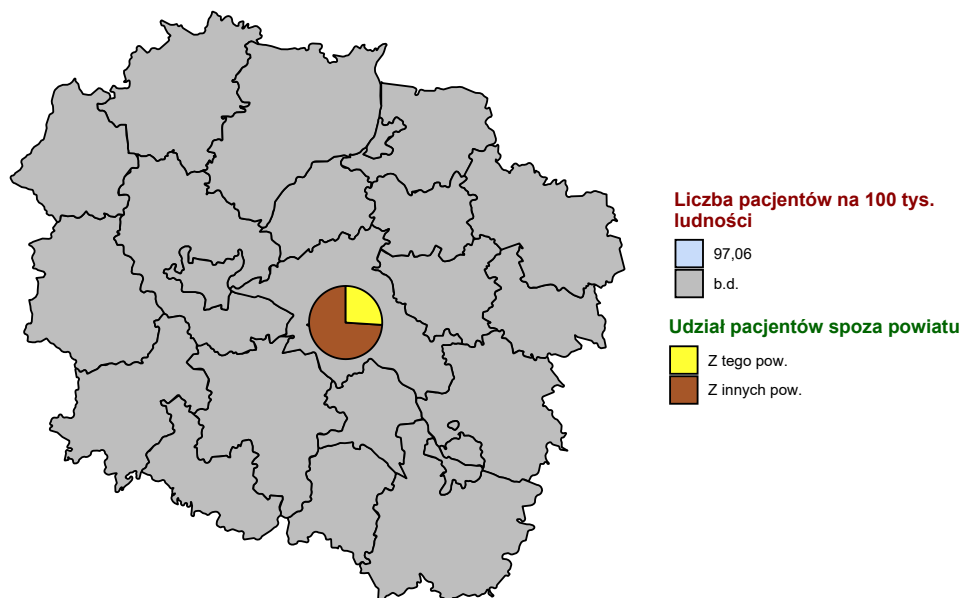
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



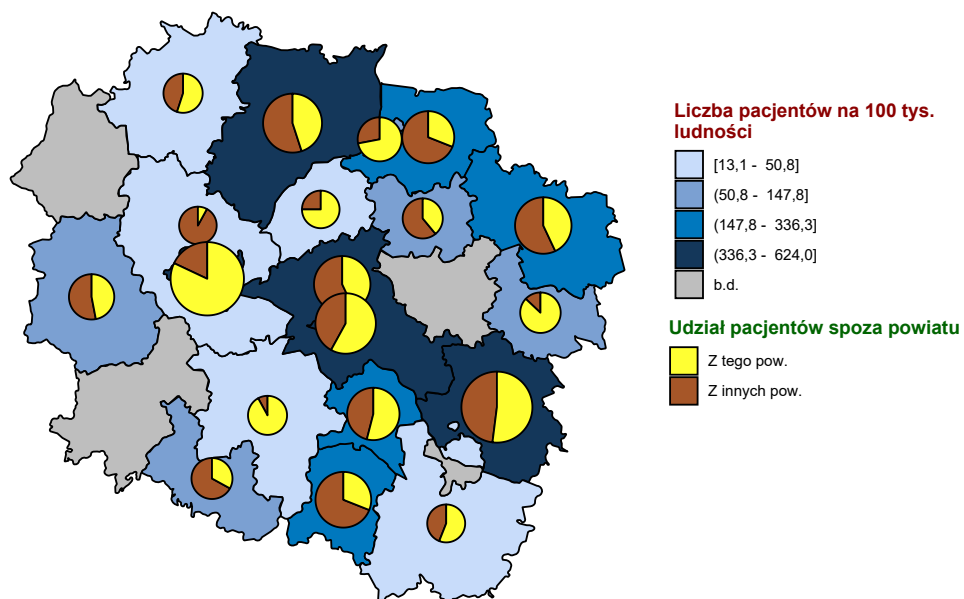
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (dzieci)



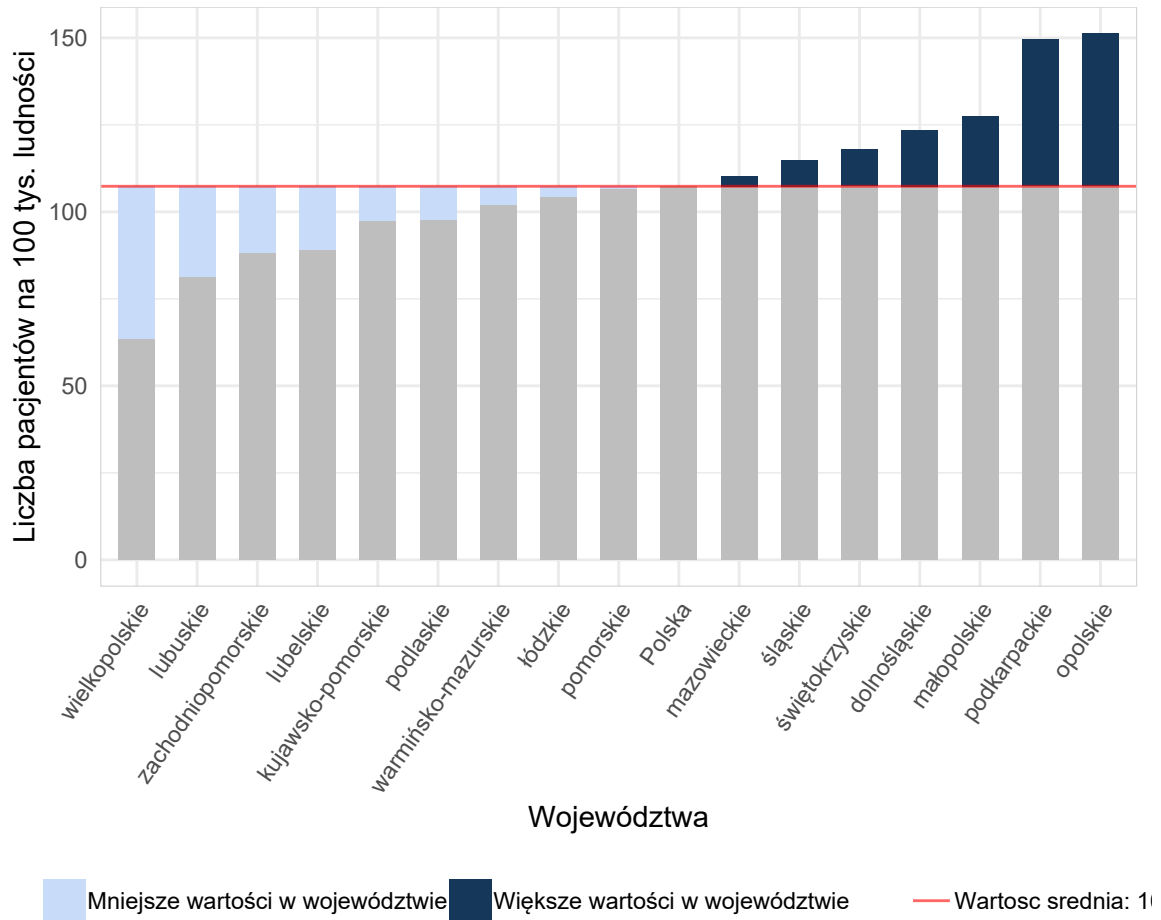
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.6: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



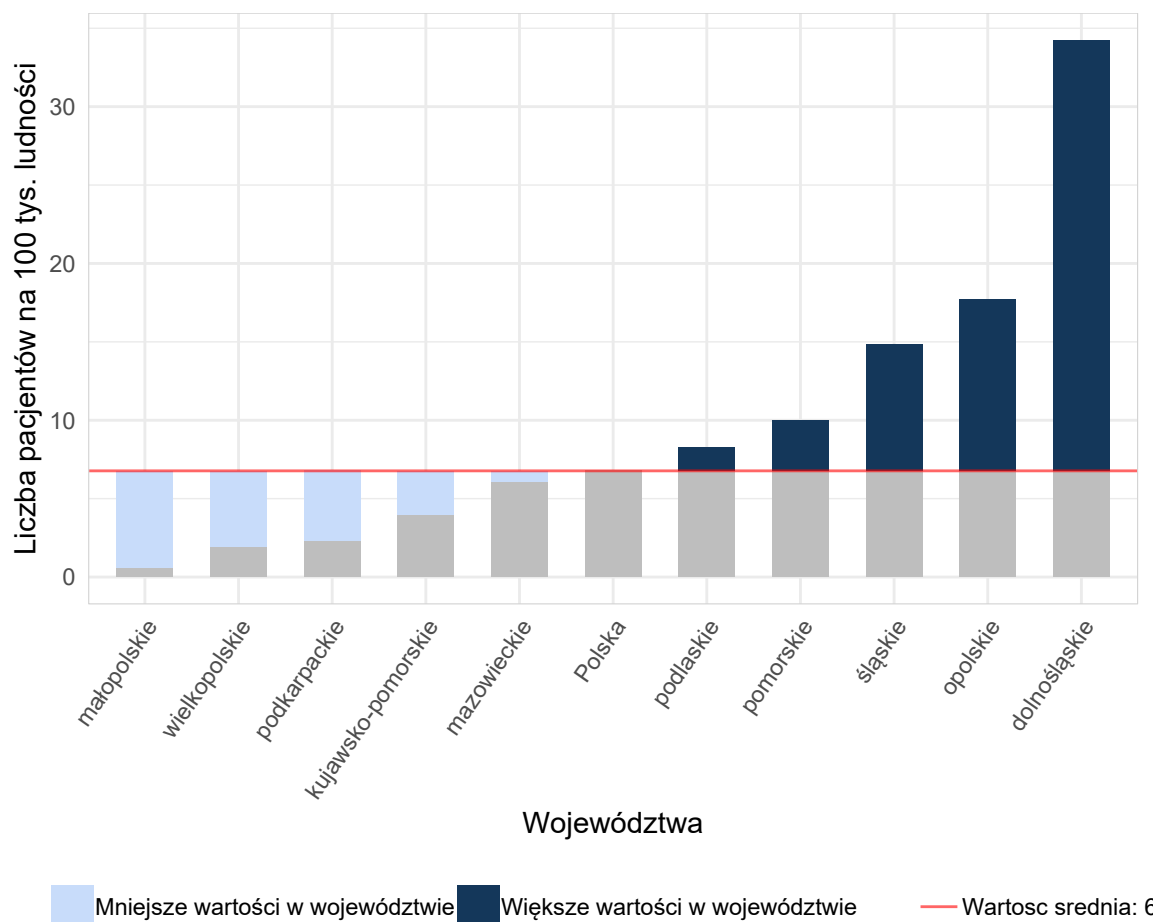
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



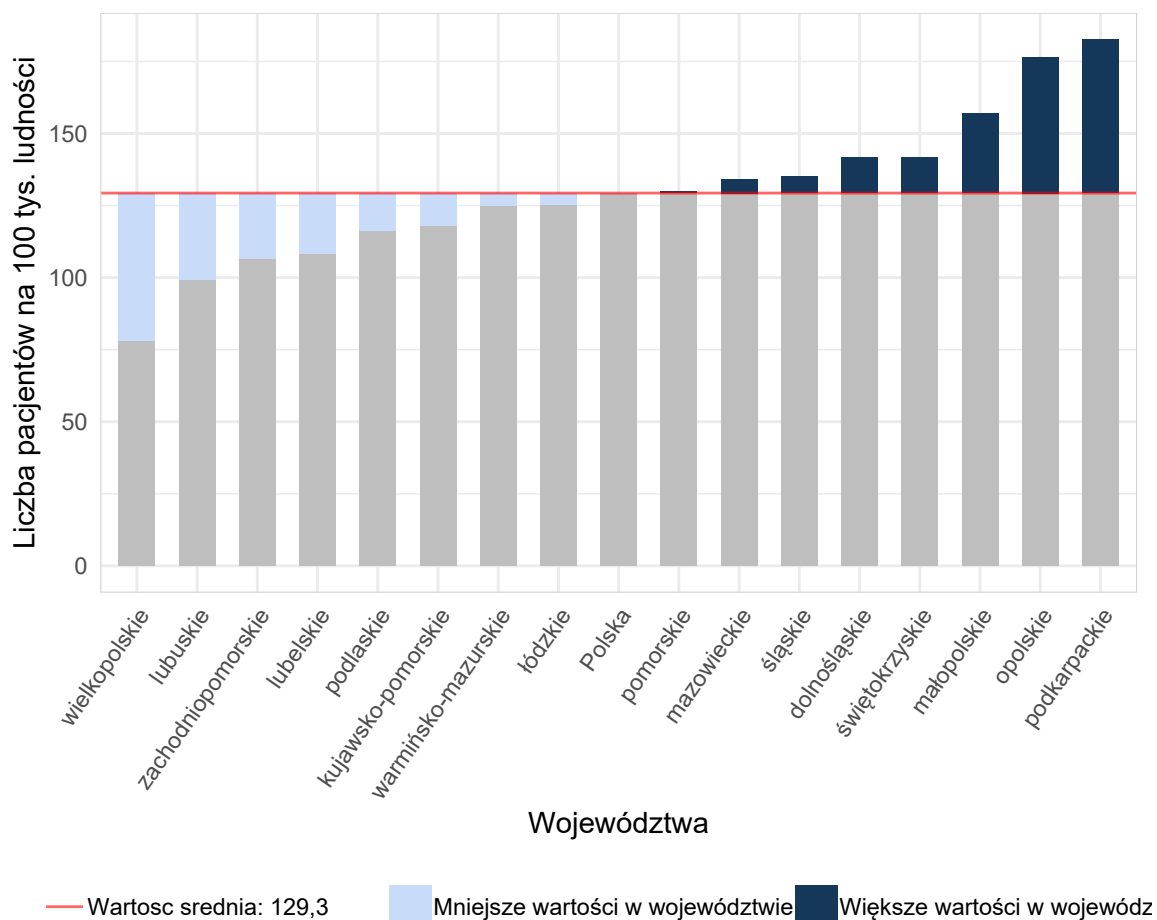
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,6	0,1	3 634,9	0,1	1 013,1	1 309,5	4,6	0,2	123,6
kujawsko-pomorskie	2,0	0,0	3 285,4	0,0	1 619,2	92,0	2,2	0,2	97,4
lubelskie	1,9	0,1	1 817,9	0,0	955,3	313,5	2,1	0,1	89,2
lubuskie	0,8	0,1	651,4	0,0	786,8	45,0	0,9	0,1	81,4
łódzkie	2,6	0,2	1 296,4	0,1	500,6	174,5	2,8	0,1	104,2
małopolskie	4,3	0,1	4 723,6	0,1	1 095,5	887,4	4,5	0,3	127,5
mazowieckie	5,9	0,2	29 289,5	0,2	4 951,7	8 054,9	6,3	0,6	110,2
opolskie	1,5	0,3	1 982,5	0,1	1 319,9	234,4	1,6	0,1	151,3
podkarpackie	3,2	0,1	3 079,8	0,1	968,2	501,5	3,3	0,2	149,5
podlaskie	1,2	0,3	1 311,7	0,0	1 131,7	91,7	1,4	0,1	97,7
pomorskie	2,5	-	1 313,3	-	531,9	-	2,7	0,3	106,6
śląskie	5,2	0,1	3 520,8	0,0	672,5	307,0	5,5	0,3	114,8
świętokrzyskie	1,5	0,1	3 914,1	0,2	2 648,2	9 624,0	1,6	0,1	118,0
warmińsko-mazurskie	1,5	-	1 947,0	-	1 327,2	-	2,0	0,1	102,1

Tabela 2.5.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
wielkopolskie	2,2	0,0	3 000,9	0,0	1 359,1	345,0	2,3	0,2	63,4
zachodniopomorskie	1,5	-	2 002,8	-	1 328,1	-	1,6	0,1	88,3
Polska	41,3	0,1	66 772,1	0,1	1 618,4	2 182,1	45,6	3,0	107,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	34,25	4,47	43,13	380,40	2 467,89
kujawsko-pomorskie	3,98	10,92	44,23	320,95	2 079,39
lubelskie	-	2,37	39,99	315,08	1 529,49
lubuskie	-	3,87	35,03	297,15	1 842,54
łódzkie	-	1,89	35,29	320,54	2 020,46
małopolskie	0,63	8,04	59,01	443,95	2 649,29
mazowieckie	6,07	7,07	60,44	346,69	1 928,97
opolskie	17,71	6,79	60,10	520,21	2 790,38
podkarpackie	2,30	4,35	55,53	557,25	3 256,50
podlaskie	8,25	4,68	31,33	317,99	1 820,07
pomorskie	10,00	6,78	55,32	389,60	2 189,82
śląskie	14,86	6,30	41,17	375,60	2 376,26
świętokrzyskie	-	3,02	39,28	358,12	2 325,17
warmińsko-mazurskie	-	7,44	56,47	375,70	2 198,80
wielkopolskie	1,95	3,05	31,78	230,63	1 458,04
zachodniopomorskie	-	3,43	44,68	290,17	1 951,95
Polska	6,77	5,42	46,38	360,11	2 158,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,03 tys. Tabela 2.5.9 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.5.9: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0065	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki w Toruniu Utworzony Przez Radę Miejską Torunia	m. Toruń
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

Tabela 2.5.9: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0071	NZOZ Florencja II sp. z o.o. w Świeciu	świecki
02.0057	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski
02.0084	Nicpoń Krzysztof NZOZ Centrum Medyczne Epimigren	bydgoski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolanę Wiśniewską	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0073	Zakład Opiekuńczo Leczniczy Fundacji Światło Prowadzony Przez Fundację Światło	m. Toruń
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0076	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0072	Zakład Opiekuńczo - Leczniczy Prowadzony Przez Zgromadzenie Córek Matki Boskiej Bolesnej Serafitki	m. Toruń
02.0028	ZOZ w Chełmie	chełmiński
02.0082	Centrum Medyczne Sir Med sp. z o.o.	inowrocławski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0080	Uzdrowisko Wieniec sp. z o.o.	włocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.10. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.155 tys. pacjentów.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobytów (tys.)	Odsetek pobytów w województwie w procentach	Skumulowany procent pobytów w województwie
02.0022	0,16	0,18	8,20	8,20
02.0071	0,13	0,14	6,50	14,70
02.0017	0,13	0,17	7,60	22,30
02.0072	0,12	0,12	5,50	27,80
02.0015	0,12	0,12	5,20	33,00
02.0002	0,11	0,12	5,20	38,20
02.0024	0,11	0,11	5,00	43,20
02.0025	0,11	0,12	5,50	48,70
02.0076	0,11	0,11	4,80	53,50
02.0031	0,10	0,10	4,40	57,90
02.0039	0,09	0,09	4,20	62,10
02.0065	0,08	0,08	3,80	65,90
02.0073	0,08	0,10	4,60	70,50
02.0014	0,08	0,08	3,60	74,10
02.0077	0,08	0,08	3,40	77,50
02.0057	0,06	0,06	2,80	80,30
02.0018	0,06	0,06	2,80	83,10
02.0021	0,06	0,06	2,70	85,80
02.0060	0,05	0,06	2,50	88,30
02.0023	0,05	0,07	3,30	91,60
02.0028	0,04	0,05	2,10	93,70
02.0082	0,04	0,04	1,60	95,30

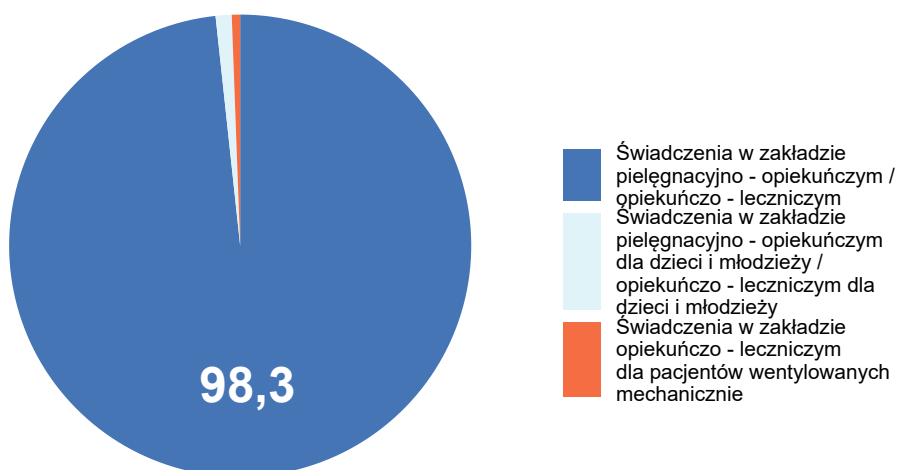
Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie w procentach	Skumulowany procent pobyków w województwie
02.0019	0,03	0,03	1,40	96,70
02.0080	0,02	0,02	1,10	97,80
02.0083	0,02	0,02	1,10	98,90
02.0084	0,01	0,01	0,50	99,40
02.0056	0,01	0,01	0,40	99,80
Polska	2,03	2,23	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.5.6 i 2.5.7 oraz Tabela 2.5.11⁴⁸.

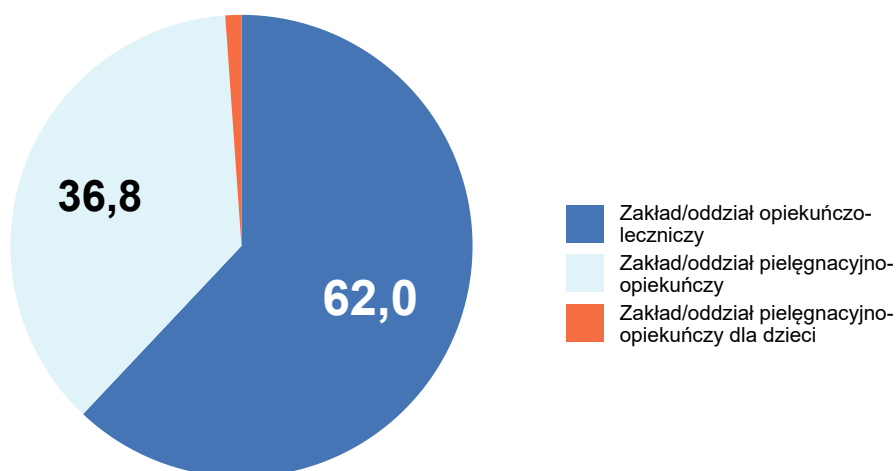
Wykres 2.5.6: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁸Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego Fs komórką organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Wykres 2.5.7: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.11: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy	0,8
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy dla dzieci	0,0
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.12. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.5.12: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0022	0,6	-	0,0	-	0,2
02.0071	0,7	-	0,1	0,0	0,1
02.0017	0,8	-	0,1	0,0	0,1
02.0072	1,1	-	-	0,1	0,1

Tabela 2.5.12: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0015	0,9	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0002	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1
02.0024	0,9	-	0,0	0,1	0,1
02.0025	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0076	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0031	0,7	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0039	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0065	0,3	0,1	0,4	0,0	0,1
02.0073	-	-	0,7	0,1	0,1
02.0014	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0077	0,6	-	-	-	0,1
02.0057	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0018	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0021	0,4	0,1	0,0	0,2	0,1
02.0060	0,4	-	-	0,0	0,1
02.0023	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0
02.0028	0,4	0,0	-	0,0	0,0
02.0082	0,3	-	0,0	0,0	0,0
02.0019	0,2	0,0	0,0	-	0,0
02.0080	0,3	-	-	0,0	0,0
02.0083	-	-	-	0,2	0,0
02.0084	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
02.0056	0,0	-	0,1	0,0	0,0
Województwo	12,1	0,4	2,0	1,1	2,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.13: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel
B	Osobdzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0 w skali Barthel, który uzyskał do 8 pkt. wg skali Glasgow i żywionego dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 2,6
C	Osobdzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel żywionego dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.14 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5.14: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	78,97	73,28	-	0,88	0,43
02.0014	81,04	77,50	-	0,88	0,44
02.0015	79,78	67,24	-	0,91	0,39
02.0017	77,89	70,00	-	0,85	0,36
02.0018	74,55	62,90	-	0,79	0,31
02.0019	71,58	54,84	-	0,71	0,26

Tabela 2.5.14: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0021	79,16	65,57	-	0,82	0,51
02.0022	79,74	63,19	-	0,92	0,38
02.0023	80,27	72,97	-	0,85	0,50
02.0024	79,26	66,07	-	0,89	0,38
02.0025	74,63	58,54	-	0,77	0,25
02.0028	82,81	82,98	-	0,98	0,51
02.0031	80,94	67,01	-	0,90	0,49
02.0039	76,57	58,06	-	0,82	0,32
02.0056	78,50	70,00	-	0,90	0,40
02.0057	79,43	71,43	-	0,94	0,40
02.0060	73,27	49,09	-	0,69	0,27
02.0065	74,15	69,41	-	0,78	0,29
02.0071	79,17	69,66	-	0,88	0,39
02.0072	83,61	99,18	-	0,96	0,52
02.0073	40,03	29,13	0,01	0,11	0,02
02.0076	82,42	57,01	-	0,94	0,45
02.0077	79,22	59,21	-	0,87	0,39
02.0080	83,00	80,00	-	1,00	0,44
02.0082	80,56	55,56	-	0,92	0,47
02.0083	11,52	40,00	0,88	-	-
02.0084	61,25	41,67	-	0,42	0,33
Województwo	76,28	65,71	0,01	0,82	0,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.15.

Tabela 2.5.15: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

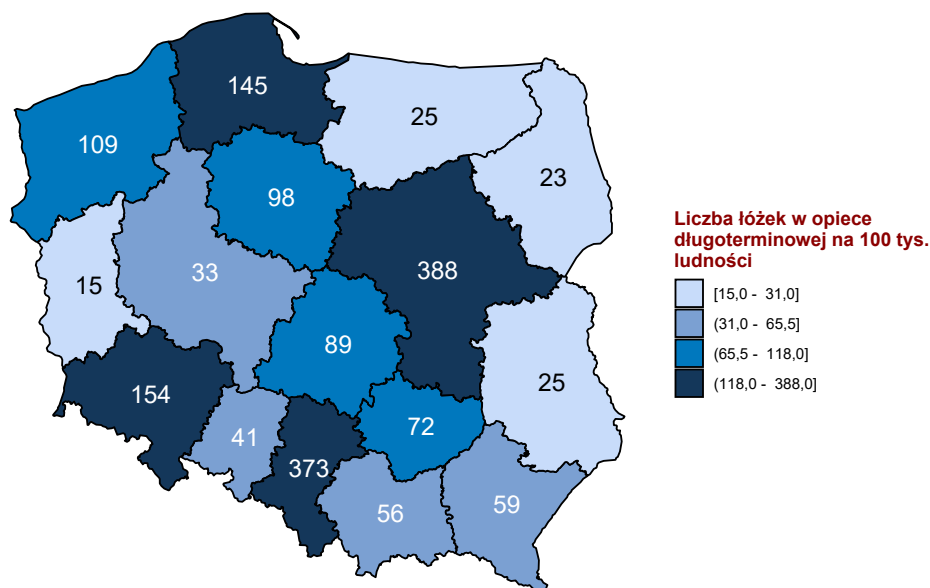
ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0002	71,7	27,4	0,9
02.0014	46,8	49,4	3,8
02.0015	53,0	44,3	2,6
02.0017	31,5	60,6	7,9
02.0018	59,7	38,7	1,6
02.0019	55,2	41,4	3,4
02.0021	76,3	20,3	3,4
02.0022	47,1	44,5	8,4
02.0023	87,0	13,0	-
02.0024	42,9	53,6	3,6
02.0025	32,7	62,7	4,5
02.0028	74,4	25,6	-
02.0031	38,9	57,9	3,2
02.0039	31,2	62,4	6,5
02.0056	70,0	30,0	-
02.0057	47,6	44,4	7,9
02.0060	33,3	53,7	13,0
02.0065	75,3	18,8	5,9
02.0071	44,7	53,8	1,5

Tabela 2.5.15: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0072	76,2	21,3	2,5
02.0073	13,4	13,4	73,2
02.0076	86,0	11,2	2,8
02.0077	49,3	44,0	6,7
02.0080	56,0	40,0	4,0
02.0082	91,7	5,6	2,8
02.0083	35,3	47,1	17,6
02.0084	8,3	41,7	50,0
Województwo	52,9	40,5	7,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.5.7: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece długoterminowej na 100 tys. ludności



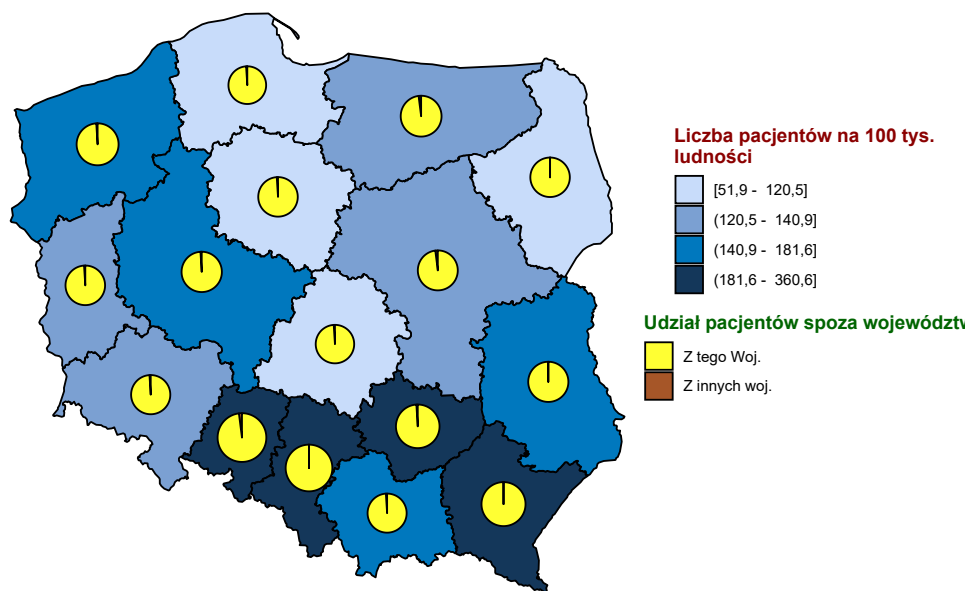
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach domowych skorzystało 2,29 tys. osób (w tym 0,03 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosł- 110,08. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 131,07, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci⁴⁹ 14,87.

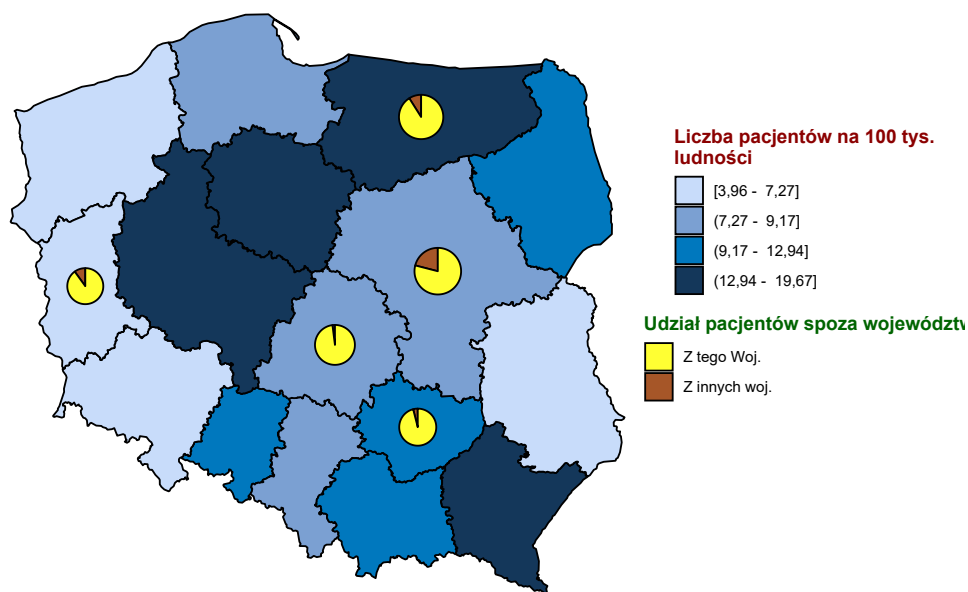
⁴⁹Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



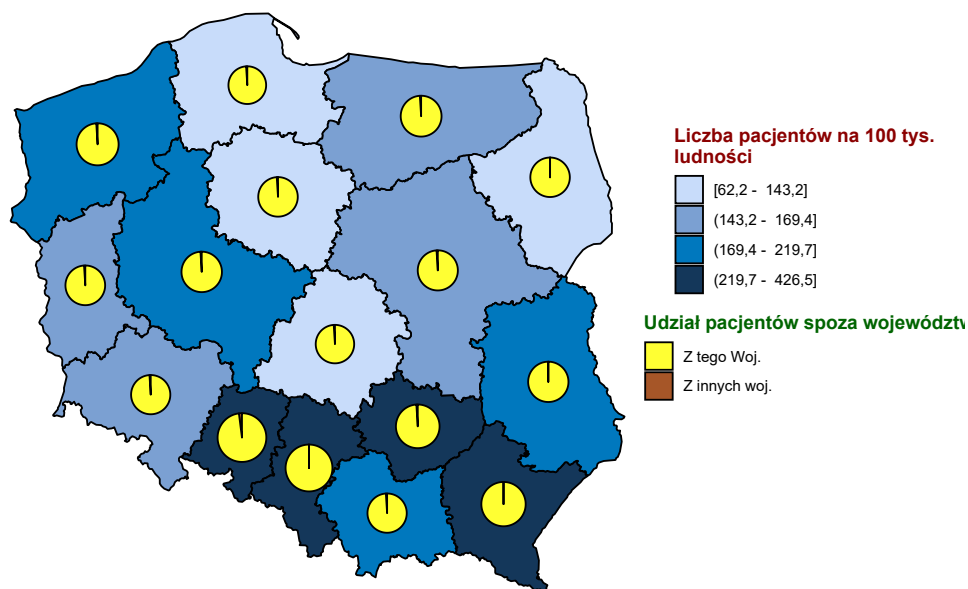
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



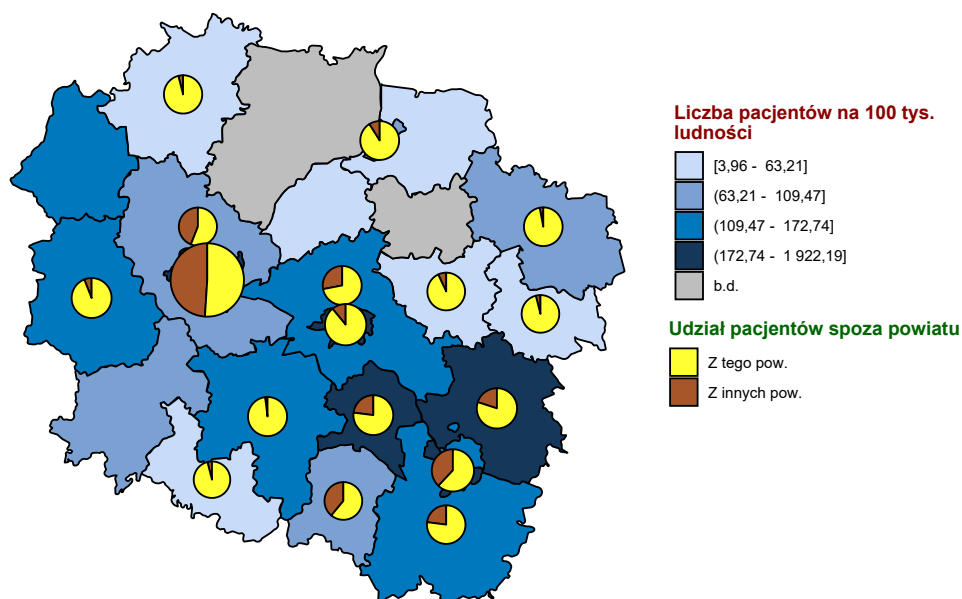
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

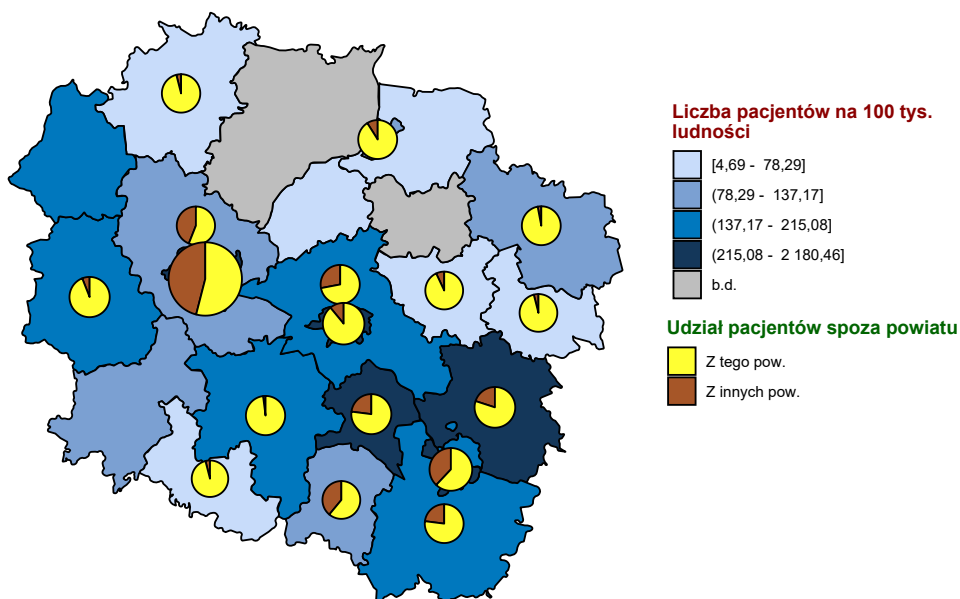
Mapa 2.5.11: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

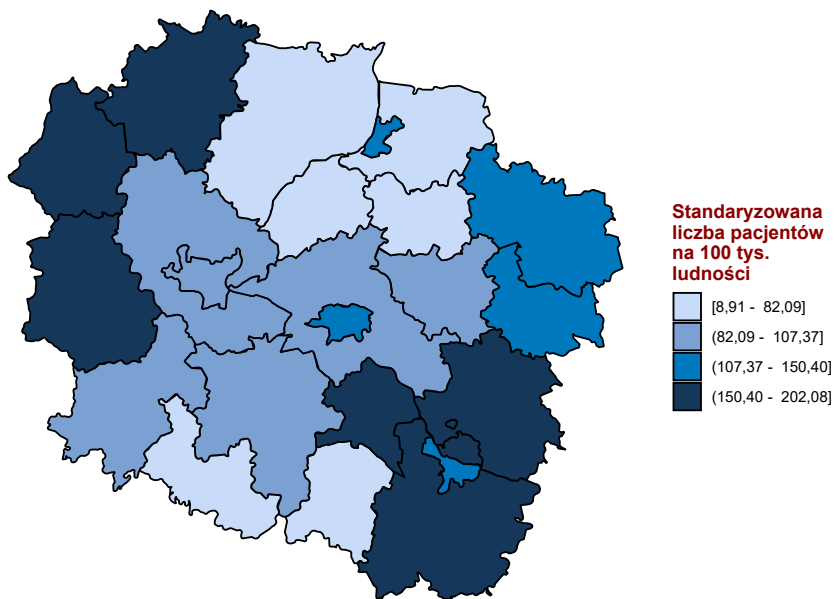
W badanym województwie nie było dzieci leczonych długoterminowo w warunkach domowych.

Mapa 2.5.12: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



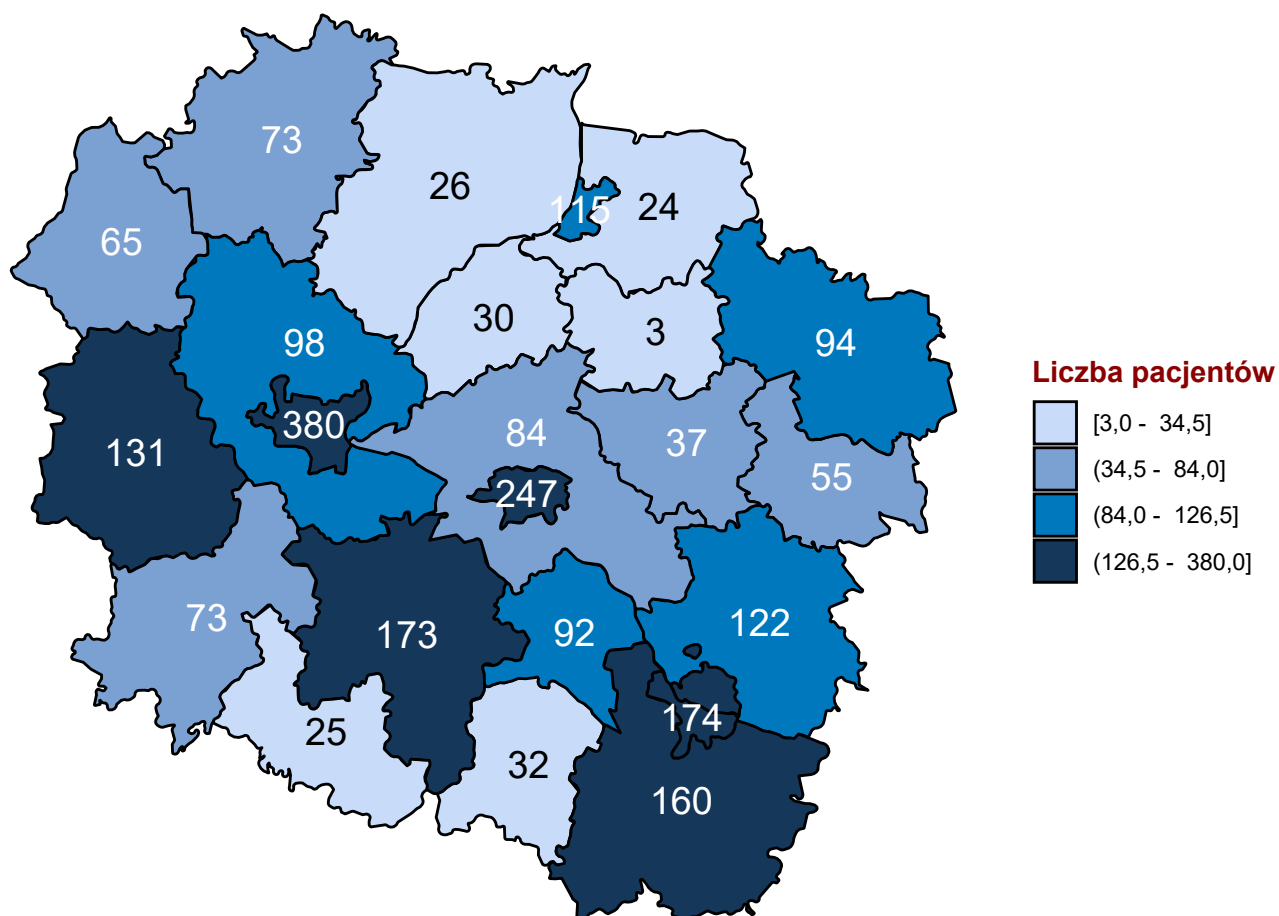
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.13: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



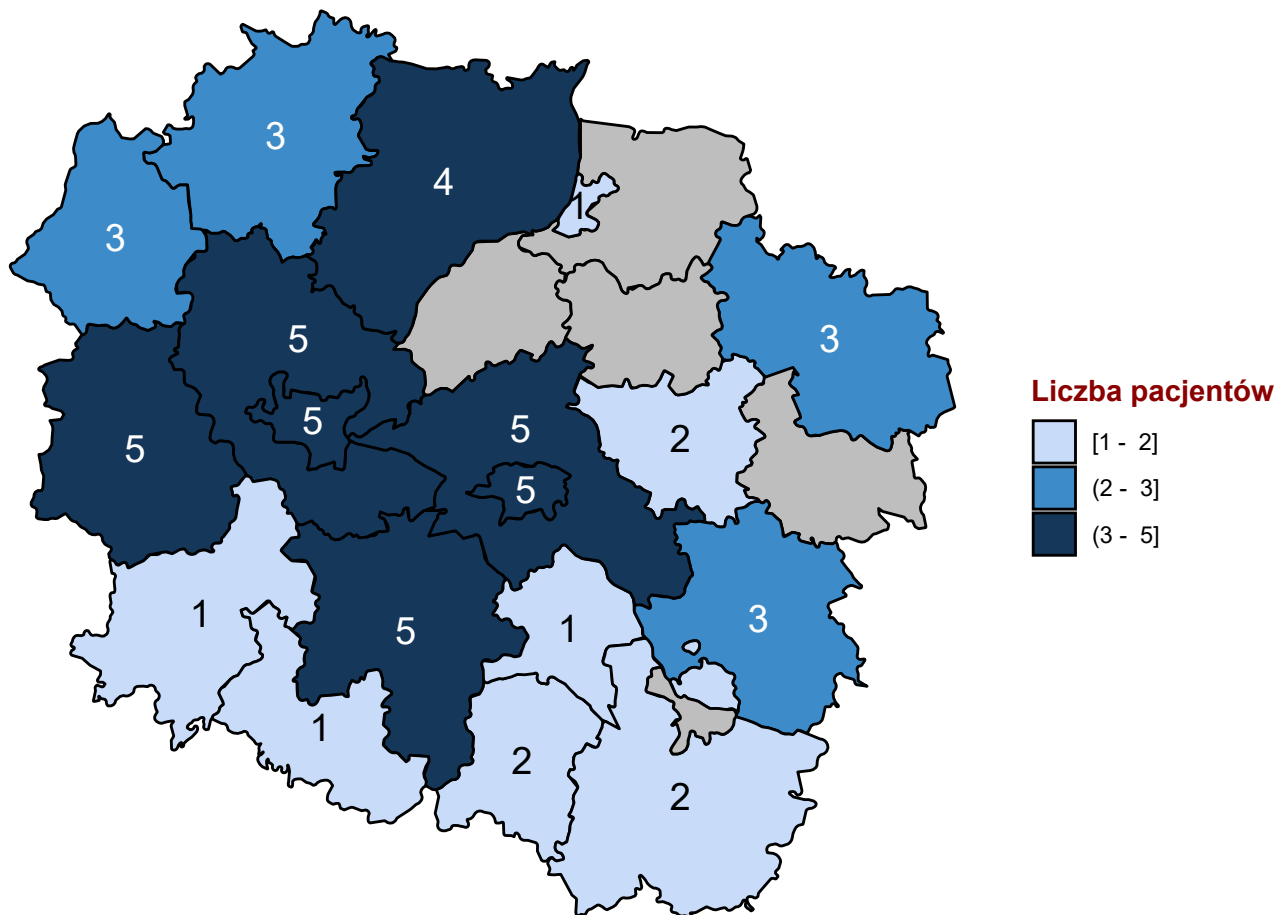
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.14: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



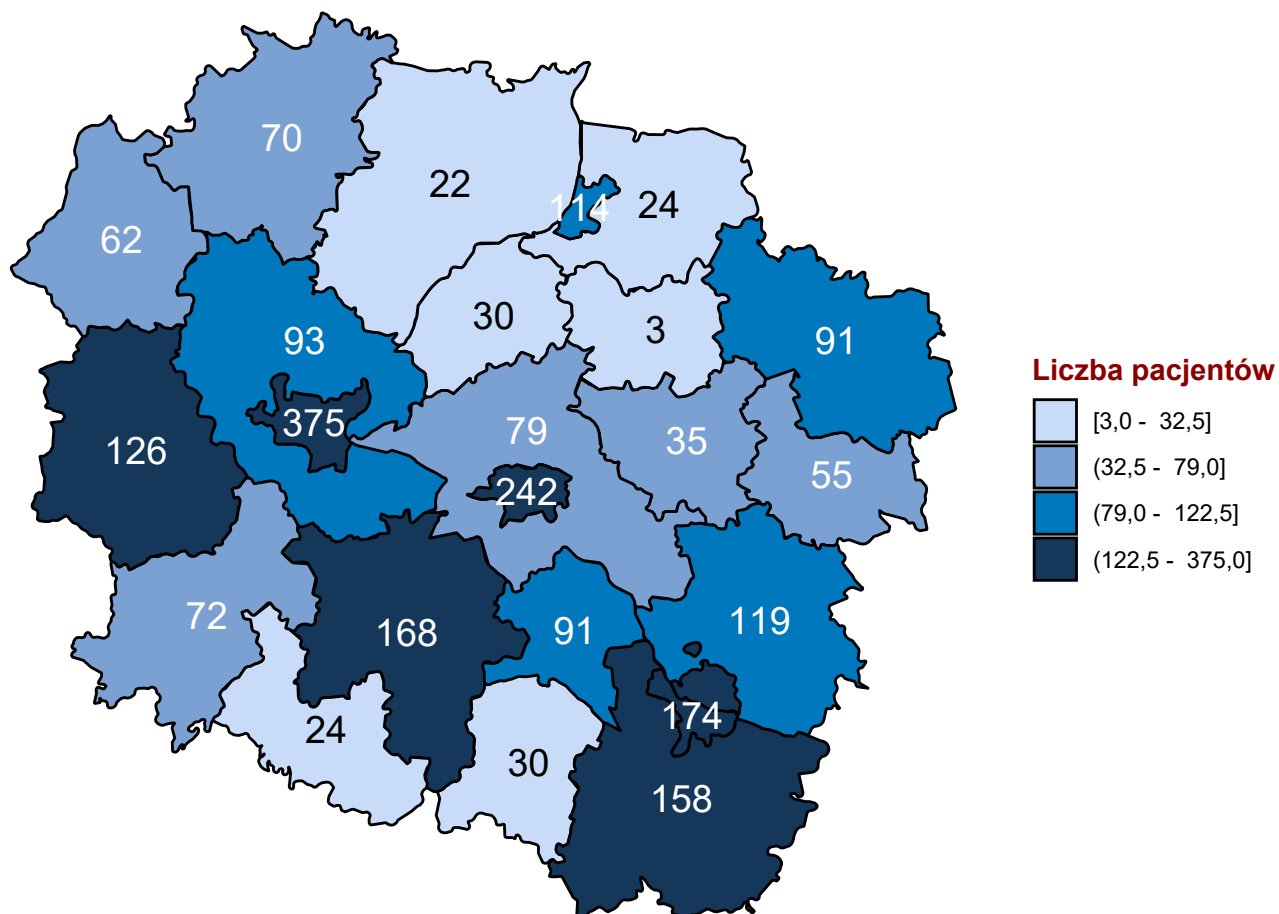
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.15: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



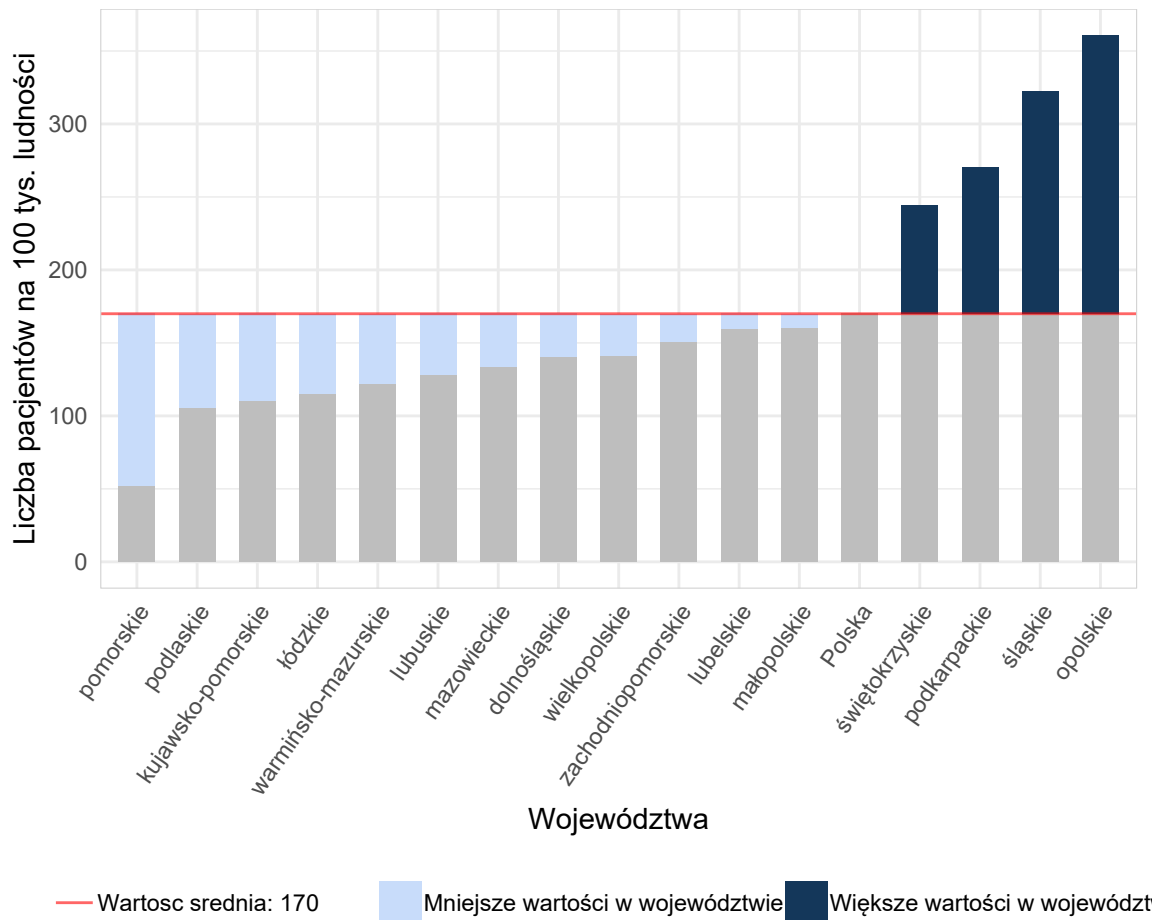
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.16: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



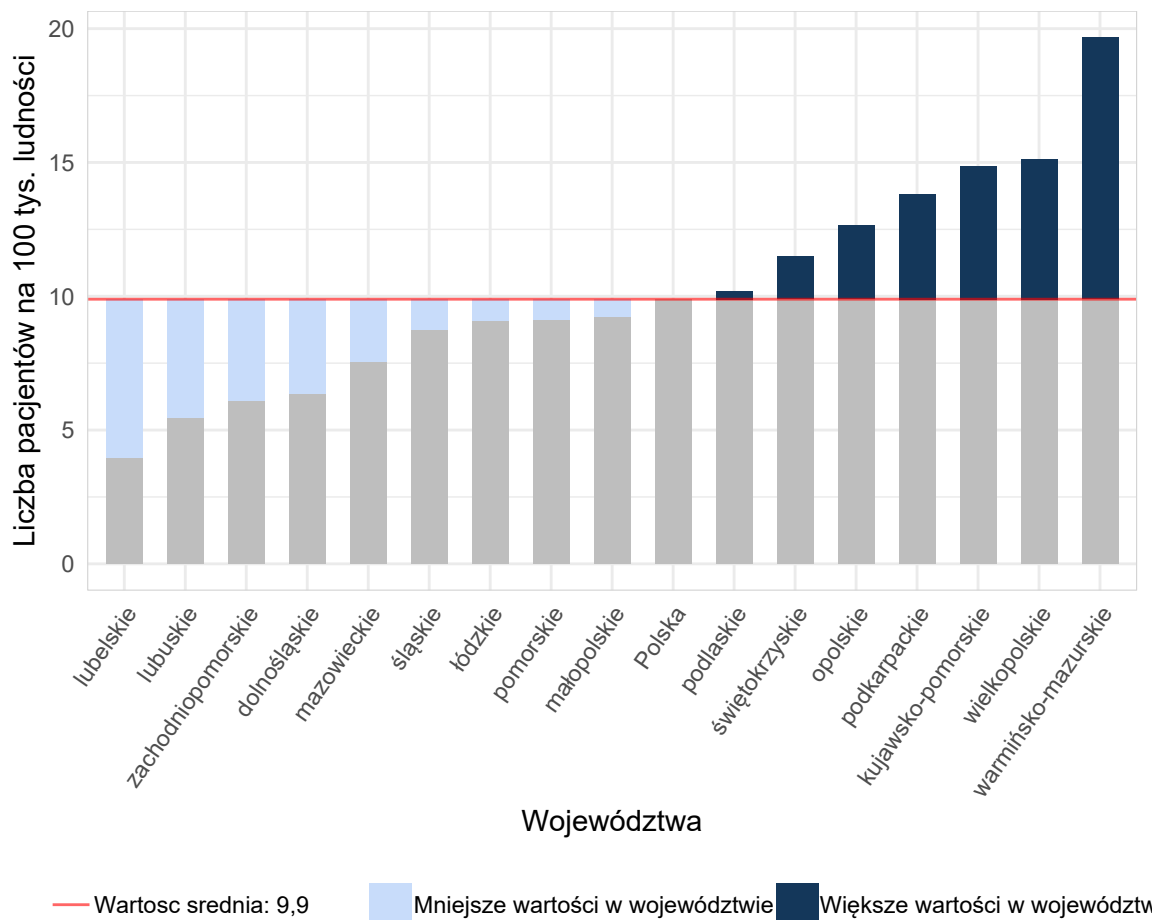
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



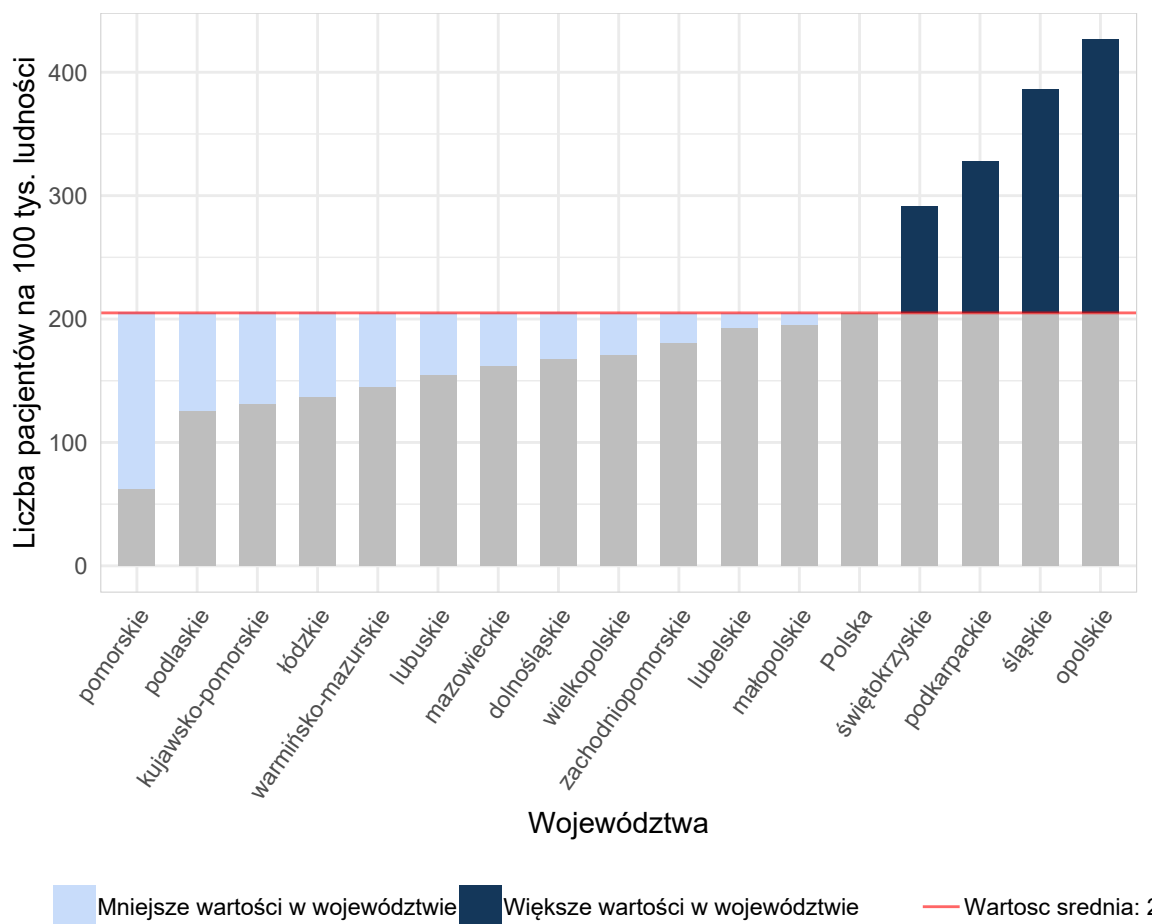
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,09	0,05	1 088,93	4,08	140,51
kujawsko-pomorskie	0,05	0,03	658,73	2,29	110,08
lubelskie	0,07	0,03	1 023,48	3,40	159,61
lubuskie	0,04	0,02	413,93	1,30	128,07
łódzkie	0,05	0,03	669,16	2,87	115,44
małopolskie	0,06	0,07	2 185,90	5,43	160,60
mazowieckie	0,07	0,14	2 201,38	7,16	133,51
opolskie	0,02	0,09	981,60	3,58	360,61
podkarpackie	0,02	0,05	1 650,31	5,75	270,30
podlaskie	0,04	0,01	306,96	1,25	105,76
pomorskie	0,04	0,01	278,14	1,20	51,91
śląskie	0,13	0,12	4 177,29	14,70	322,34
świętokrzyskie	0,04	0,03	994,51	3,06	244,63
warmińsko-mazurskie	0,02	0,04	406,22	1,75	122,18
wielkopolskie	0,04	0,09	1 625,31	4,92	141,37
zachodniopomorskie	0,02	0,03	1 086,24	2,58	150,98

Tabela 2.5.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
Polska	0,83	0,83	19 748,07	65,33	169,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.17: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	6,36	19,50	89,35	422,54	2 368,83
kujawsko-pomorskie	14,87	14,48	59,28	355,33	2 125,36
lubelskie	3,96	16,70	75,12	523,38	2 713,33
lubuskie	5,45	22,44	82,76	432,95	2 328,03
łódzkie	9,10	13,35	45,86	321,31	2 143,75
małopolskie	9,23	24,96	86,62	548,56	2 871,62
mazowieckie	7,57	14,64	54,57	425,67	2 397,02
opolskie	12,65	44,80	151,36	1 156,17	6 882,57
podkarpackie	13,82	37,05	113,73	942,70	5 460,39
podlaskie	10,19	15,84	42,09	285,95	2 038,19
pomorskie	9,11	7,68	26,77	161,57	1 140,96
śląskie	8,73	20,45	117,13	1 073,53	6 739,55
świętokrzyskie	11,48	21,16	95,58	761,72	4 206,45
warmińsko-mazurskie	19,67	14,15	63,19	410,96	2 651,73
wielkopolskie	15,14	30,03	98,88	460,82	2 581,79
zachodniopomorskie	6,10	18,22	66,46	491,80	3 198,01
Polska	9,89	20,24	79,32	557,43	3 213,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,07 tys. Tabela 2.5.18 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędziarska	aleksandrowski
02.1012	NZOZ Pielęgnacyjno - Opiekuńczy Jol - Med - Jolanta Świerska	aleksandrowski
02.0996	Grupowa Praktyka Pielęgniarek Środowiskowo - Rodzinnych Meddom s.c. w Brodnicy	brodnicki
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.1024	Blue - Med Usługi Pielęgniarskie	brodnicki
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.1020	NZOZ - Pielęgniarska Opieka Długoterminowa - Alicja Grodzka - Marut	bydgoski
02.1025	Blue - Med Usługi Pielęgniarskie	bydgoski
02.0112	Gminny Ośrodek Zdrowia w Unistawiu	chełmiński
02.1013	NZOZ Pielęgnacyjno - Opiekuńczy Jol - Med - Jolanta Świerska	golubsko-dobrzyński
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.1001	NZOZ Elamed Elżbieta Bilicka	inowrocławski
02.1007	NZOZ Paliom Domowa Opieka Hospicyjno - Paliatywna w Inowrocławiu Prowadzony Przez Barbarę Szych	inowrocławski
02.0082	Centrum Medyczne Sir Med sp. z o.o.	inowrocławski
02.0537	NZOZ Flandria	inowrocławski
02.0159	NZOZ Remedium Praktyka Grupowa lek. Rodz. Maria i Jacek Wojtal	lipnowski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0373	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno Opiekuńczy Utworzony Przez Kamila Adamczyka	lipnowski
02.1028	NZOZ Zdro - Vita Wiesława Chojnacka	lipnowski
02.1021	Opieka Długoterminowa i Hospicjum Domowe s.c.	mogileński
02.1022	Opieka Długoterminowa	mogileński
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0269	NZOZ Nasza Przychodnia w Kcyni	nakielski
02.1014	NZOZ Medika sp. z o.o.	nakielski
02.1031	Centrum Opieki Domowej im. św. Franciszka	nakielski
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczyńska	radziejowski
02.1019	NZOZ Woj - Med	radziejowski
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0225	NZOZ Doktor sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim	sępoleński
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.1015	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Myszkowska Agnieszka	toruński
02.1016	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Rumińska Anna	toruński
02.1030	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Pielęgniarska Szablewska Elżbieta	toruński
02.0995	Punkt Pielęgniarsko - Opiekuńczy Troska	tucholski
02.0250	Gabinet Pielęgniarek Domowych	tucholski
02.0193	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski
02.1018	Grupowa Praktyka Pielęgniarek Med s.c. - H. Kuligowska, M. Skrzypińska, M. Adamowska	włocławski
02.0386	NZOZ Pro - Med Małgorzata Rusak - Śnieć s.j.	włocławski
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0342	NZOZ Przychodnia Lekarska w Rogowie - Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska	żniński
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0231	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0278	NZOZ lek. Rodzinny Monika Iwaszko	m. Bydgoszcz
02.1006	NZOZ Fidelis w Bydgoszczy Prowadzony Przez Stowarzyszenie im. Sue Ryder	m. Bydgoszcz
02.1010	NZOZ Almach Bogusława Hirt - Nowak	m. Bydgoszcz
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1067	Centrum Medyczne Novento	m. Bydgoszcz
02.1027	Centrum Medyczne Erkade Med sp. z o.o. s.k.	m. Bydgoszcz
02.1032	Opieka Długoterminowa Bea - Med	m. Bydgoszcz
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1029	Salve	m. Grudziądz
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.1002	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej Jolanta Zaborowska	m. Toruń
02.1003	Grażyna Drzewiecka Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	m. Toruń
02.1004	Tubaja Małgorzata Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	m. Toruń
02.1008	NZOZ Centrum Opieki Pielęgniarskiej Cordis s.c. Grażyna Drzewiecka, Małgorzata Tubaja, Jolanta Zaborowska	m. Toruń

Tabela 2.5.18: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.1011	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Pielęgniarska Małgorzata Strychalska	m. Toruń
02.1026	NZOZsan - Medmarta Wysocka	m. Toruń
02.1075	Centrum Medyczne Medicor	m. Toruń
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.0999	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Domowej Opieki Długoterminowej Aleksandra Górczyńska	m. Włocławek
02.1005	Centrum Pielęgnacyjne NZOZ Caritas Diecezji Włocławskiej	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.19. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.159 tys. pacjentów.

Tabela 2.5.19: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odszetek osobodni w województwie w procentach
02.0231	0,14	40,30	6,10
02.0013	0,14	36,66	5,60
02.0998	0,16	35,81	5,40
02.0056	0,10	30,77	4,70
02.0565	0,10	27,97	4,20
02.1006	0,09	25,13	3,80
02.1018	0,06	20,86	3,20
02.0141	0,06	19,28	2,90
02.1014	0,07	18,96	2,90
02.0193	0,05	18,75	2,80
02.0342	0,04	18,52	2,80
02.1012	0,09	17,53	2,70
02.1010	0,08	17,44	2,60
02.1075	0,03	13,99	2,10
02.1023	0,04	13,60	2,10
02.0537	0,03	13,07	2,00
02.0085	0,03	12,81	1,90
02.1005	0,06	12,58	1,90
02.1027	0,04	10,75	1,60
02.0039	0,02	10,36	1,60
02.0250	0,04	9,63	1,50
02.0258	0,01	9,50	1,40
02.0082	0,02	8,62	1,30
02.0238	0,05	8,26	1,30
02.1000	0,03	7,45	1,10
02.1031	0,01	7,10	1,10
02.1008	0,02	7,03	1,10
02.0266	0,02	6,89	1,00
02.0278	0,02	6,81	1,00
02.0995	0,02	6,73	1,00
02.0159	0,03	6,51	1,00
02.1016	0,01	6,47	1,00
02.1020	0,05	6,46	1,00
02.1026	0,03	6,42	1,00
02.1013	0,03	6,14	0,90
02.1015	0,02	5,93	0,90
02.0183	0,02	5,66	0,90

Tabela 2.5.19: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

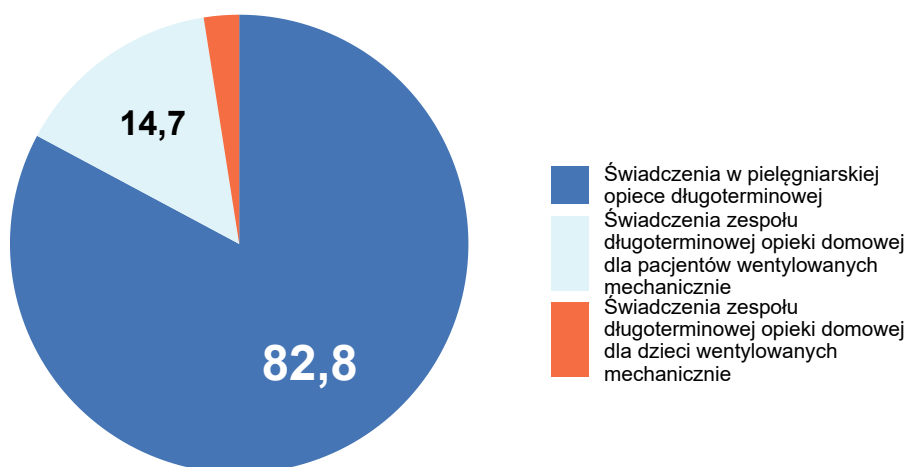
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odsetek osobodni w województwie w procentach
02.1019	0,02	5,56	0,80
02.1007	0,05	5,54	0,80
02.1011	0,01	5,39	0,80
02.0136	0,01	5,35	0,80
02.0195	0,02	5,25	0,80
02.0112	0,01	4,97	0,80
02.0092	0,01	4,79	0,70
02.0997	0,02	4,63	0,70
02.0386	0,02	4,57	0,70
02.0269	0,01	4,44	0,70
02.0996	0,03	4,42	0,70
02.0060	0,01	4,41	0,70
02.1029	0,02	4,33	0,70
02.0373	0,02	4,32	0,70
02.0237	0,03	4,31	0,70
02.1004	0,01	4,16	0,60
02.0225	0,01	4,05	0,60
02.1032	0,02	4,00	0,60
02.1030	0,01	3,90	0,60
02.1002	0,01	3,86	0,60
02.1003	0,01	3,72	0,60
02.1025	0,02	3,45	0,50
02.1022	0,01	3,13	0,50
02.1024	0,02	3,07	0,50
02.1028	0,01	3,05	0,50
02.1021	0,01	2,94	0,40
02.1001	0,02	2,85	0,40
02.0154	0,01	2,78	0,40
02.0339	0,01	2,28	0,30
02.0999	0,01	2,18	0,30
02.1067	-	0,28	-
województwo	2,29	658,73	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.5.11 i 2.5.12 oraz Tabela 2.5.20⁵⁰.

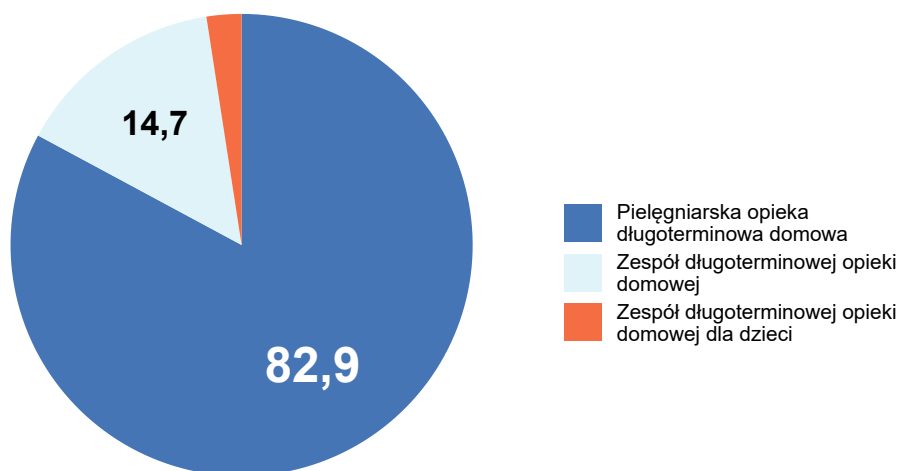
⁵⁰Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Wykres 2.5.11: Rozkład świadczeń wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.12: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.20: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej [tys.]
Pielęgniarstwo	-	-	1,9
Zespół długoterminowej opieki domowej	0,3	0,0	-

Tabela 2.5.20: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej [tys.]
Zespół długoterminowej opieki domowej dla dzieci	-	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.21. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.5.21: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0998	23,8	1,3	-	-	0,2
02.0231	-	-	0,3	1,2	0,1
02.0013	-	-	1,3	0,0	0,1
02.0056	-	-	0,4	0,7	0,1
02.0565	13,0	0,8	-	-	0,1
02.1006	18,7	0,9	-	0,0	0,1
02.1012	11,6	0,6	-	-	0,1
02.1010	10,0	0,6	-	-	0,1
02.1014	12,0	0,4	-	0,3	0,1
02.1018	14,5	0,1	-	0,6	0,1
02.0141	7,6	0,4	-	-	0,1
02.1005	7,8	0,5	-	-	0,1
02.1020	3,6	0,3	-	-	0,0
02.0193	7,4	0,4	-	-	0,0
02.0238	4,8	0,3	-	-	0,0
02.1007	3,2	0,2	-	-	0,0
02.1027	6,1	0,4	-	-	0,0
02.0250	5,8	0,3	-	-	0,0
02.0342	7,4	0,4	-	-	0,0
02.1023	4,0	0,2	-	-	0,0
02.0996	4,4	0,2	-	-	0,0
02.1000	4,4	0,3	-	-	0,0
02.0159	4,9	0,2	-	-	0,0
02.1013	3,5	0,2	-	-	0,0
02.0085	4,8	0,3	-	0,0	0,0
02.0237	2,8	0,1	-	-	0,0
02.0537	5,2	0,3	-	-	0,0
02.1026	3,7	0,2	-	-	0,0
02.1075	4,5	0,3	-	-	0,0
02.0082	3,6	0,2	-	0,0	0,0
02.0995	4,7	0,2	-	-	0,0
02.0039	3,0	0,2	-	-	0,0
02.0266	3,9	0,2	-	0,0	0,0
02.1032	2,8	0,2	-	-	0,0
02.1019	3,3	0,2	-	-	0,0
02.1025	2,0	0,1	-	-	0,0
02.0195	3,0	0,2	-	0,0	0,0
02.0386	3,0	0,2	-	-	0,0
02.1008	2,6	0,2	-	-	0,0
02.1024	1,9	0,1	-	-	0,0
02.0183	2,1	0,1	-	-	0,0
02.0278	2,5	0,2	-	-	0,0
02.0373	3,0	0,1	-	-	0,0
02.0997	2,9	0,2	-	-	0,0

Tabela 2.5.21: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.1001	2,0	0,1	-	-	0,0
02.1015	2,8	0,1	-	0,0	0,0
02.1029	2,5	0,1	-	-	0,0
02.0092	3,5	0,2	-	-	0,0
02.0112	1,9	0,1	-	-	0,0
02.0258	2,6	0,1	-	-	0,0
02.1016	3,0	0,1	-	0,1	0,0
02.1031	2,7	0,2	-	-	0,0
02.0339	1,4	0,1	-	-	0,0
02.1003	1,4	0,1	-	-	0,0
02.1028	2,2	0,1	-	-	0,0
02.0060	2,2	-	-	0,1	0,0
02.0225	1,5	0,1	-	-	0,0
02.0269	1,7	0,1	-	-	0,0
02.1004	1,6	0,1	-	-	0,0
02.1011	2,4	0,1	-	0,0	0,0
02.1021	1,7	0,1	-	-	0,0
02.1030	1,4	0,1	-	-	0,0
02.0136	2,2	0,1	-	-	0,0
02.1002	1,6	0,1	-	-	0,0
02.1022	1,8	0,1	-	-	0,0
02.0154	1,9	0,1	-	0,0	0,0
02.0999	1,5	0,1	-	-	0,0
02.1067	-	-	-	0,0	0,0
Województwo	291,2	14,8	1,9	3,2	2,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.22: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Wizyta pielęgniarki
B	Osobodzeń w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej dla pacjentów przebywających pod różnymi adresami zamieszkania
C	Osobodzeń zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie metodą nieinwazyjną z wyłączeniem świadczeniobiorców z przewlekłą niewydolnością odd. na podłożu chor. nerw - mięśni. ze współczynnikiem korygującym 0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.23 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.0013	61,82	49,65	-	48,94	2,13
02.0039	74,74	81,82	-	81,82	22,73
02.0056	46,14	45,19	18,27	35,58	2,88
02.0060	74,60	72,73	-	81,82	18,18
02.0082	72,05	66,67	-	79,17	20,83
02.0085	80,32	62,96	-	85,19	33,33
02.0092	80,45	78,57	-	85,71	64,29

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.0112	78,85	78,57	-	85,71	50,00
02.0136	74,00	70,00	-	80,00	50,00
02.0141	76,96	69,49	-	89,83	37,29
02.0154	78,56	55,56	-	100,00	22,22
02.0159	76,05	71,43	-	85,71	35,71
02.0183	72,46	62,50	-	81,25	6,25
02.0193	80,36	68,09	-	93,62	46,81
02.0195	72,50	65,00	-	80,00	40,00
02.0225	76,25	81,82	-	90,91	27,27
02.0231	41,46	45,83	22,92	26,39	0,69
02.0237	78,28	62,96	-	96,30	37,04
02.0238	76,10	73,91	-	84,78	47,83
02.0250	73,85	57,50	-	77,50	47,50
02.0258	76,36	78,57	-	78,57	35,71
02.0266	82,21	81,82	-	100,00	40,91
02.0269	71,82	81,82	-	63,64	36,36
02.0278	80,38	81,25	-	93,75	37,50
02.0339	85,27	53,85	-	100,00	46,15
02.0342	84,28	74,36	-	97,44	58,97
02.0373	81,00	73,33	-	93,33	46,67
02.0386	81,08	75,00	-	100,00	45,00
02.0537	77,33	69,23	-	88,46	34,62
02.0565	77,00	65,00	-	90,00	46,00
02.0995	74,27	69,57	-	82,61	26,09
02.0996	81,76	76,67	-	96,67	46,67
02.0997	76,91	66,67	-	93,33	20,00
02.0998	71,84	70,44	0,63	89,31	41,51
02.0999	75,86	87,50	-	87,50	37,50
02.1000	80,68	68,97	-	96,55	44,83
02.1001	75,38	86,67	-	86,67	33,33
02.1002	88,22	70,00	-	90,00	80,00
02.1003	82,44	91,67	-	100,00	58,33
02.1004	83,11	72,73	-	100,00	45,45
02.1005	74,81	55,36	-	83,93	37,50
02.1006	75,68	68,09	-	91,49	40,43
02.1007	80,88	67,39	-	100,00	58,70
02.1008	82,57	65,00	-	95,00	60,00
02.1010	73,95	71,76	-	87,06	48,24
02.1011	77,00	81,82	-	90,91	27,27
02.1012	71,75	67,44	-	82,56	37,21
02.1013	73,48	57,14	-	78,57	39,29
02.1014	76,31	68,57	-	90,00	40,00
02.1015	80,23	86,67	-	93,33	53,33
02.1016	77,07	85,71	-	78,57	42,86
02.1018	68,25	64,62	-	53,85	15,38
02.1019	80,47	71,43	-	95,24	38,10
02.1020	75,35	75,51	-	85,71	42,86
02.1021	78,40	72,73	-	81,82	27,27
02.1022	68,60	40,00	-	80,00	20,00
02.1023	78,96	60,00	-	91,43	48,57
02.1024	82,33	65,00	-	100,00	55,00
02.1025	78,94	76,19	-	85,71	47,62
02.1026	67,25	57,69	7,69	80,77	34,62
02.1027	76,92	75,61	-	85,37	51,22
02.1028	77,67	83,33	-	83,33	33,33
02.1029	79,67	86,67	-	100,00	20,00
02.1030	83,78	72,73	-	81,82	36,36
02.1031	85,91	50,00	-	100,00	57,14
02.1032	83,00	72,73	-	100,00	45,45
02.1067	2,00	-	100,00	-	-

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.1075	75,15	57,69	-	76,92	38,46
Województwo	53,39	65,43	2,44	78,86	34,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.24.

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
02.0013	33,33	62,41	4,26
02.0039	100,00	-	-
02.0056	19,23	75,96	4,81
02.0060	72,73	27,27	-
02.0082	95,83	4,17	-
02.0085	100,00	-	-
02.0092	100,00	-	-
02.0112	100,00	-	-
02.0136	100,00	-	-
02.0141	89,83	6,78	3,39
02.0154	100,00	-	-
02.0159	100,00	-	-
02.0183	100,00	-	-
02.0193	65,96	31,91	2,13
02.0195	100,00	-	-
02.0225	100,00	-	-
02.0231	21,53	77,78	0,69
02.0237	40,74	55,56	3,70
02.0238	95,65	4,35	-
02.0250	92,50	2,50	5,00
02.0258	100,00	-	-
02.0266	100,00	-	-
02.0269	90,91	9,09	-
02.0278	100,00	-	-
02.0339	100,00	-	-
02.0342	100,00	-	-
02.0373	93,33	6,67	-
02.0386	100,00	-	-
02.0537	88,46	7,69	3,85
02.0565	92,00	8,00	-
02.0995	100,00	-	-
02.0996	100,00	-	-
02.0997	100,00	-	-
02.0998	55,35	42,77	1,89
02.0999	50,00	37,50	12,50
02.1000	100,00	-	-
02.1001	100,00	-	-
02.1002	90,00	10,00	-
02.1003	100,00	-	-
02.1004	81,82	18,18	-
02.1005	82,14	17,86	-
02.1006	81,91	18,09	-

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
02.1007	100,00	-	-
02.1008	100,00	-	-
02.1010	97,65	1,18	1,18
02.1011	81,82	18,18	-
02.1012	73,26	26,74	-
02.1013	92,86	3,57	3,57
02.1014	91,43	8,57	-
02.1015	73,33	26,67	-
02.1016	78,57	21,43	-
02.1018	76,92	20,00	3,08
02.1019	33,33	66,67	-
02.1020	53,06	44,90	2,04
02.1021	100,00	-	-
02.1022	90,00	10,00	-
02.1023	97,14	2,86	-
02.1024	100,00	-	-
02.1025	42,86	57,14	-
02.1026	57,69	42,31	-
02.1027	56,10	43,90	-
02.1028	100,00	-	-
02.1029	80,00	20,00	-
02.1030	36,36	63,64	-
02.1031	100,00	-	-
02.1032	95,45	4,55	-
02.1067	-	100,00	-
02.1075	96,15	3,85	-
Województwo	74,76	25,02	1,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiątych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 2.6.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57

Tabela 2.6.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim

Tabela 2.6.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,12	0,00	0,12	100,85
18 - 44	0,17	0,04	0,15	86,98
45 - 64	1,57	0,53	1,32	84,12
65 - 74	1,79	0,56	1,53	85,16
75 - 84	1,61	0,53	1,35	83,99
85+	0,83	0,31	0,65	77,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,03
18 - 44	0,02	0,00	0,02
45 - 64	0,30	0,10	0,25
65 - 74	0,98	0,31	0,84
75 - 84	1,74	0,58	1,46
85+	2,25	0,83	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,01	0,00	0,01
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,08	0,03	0,06
65 - 74	0,09	0,03	0,07
75 - 84	0,08	0,03	0,06
85+	0,04	0,01	0,03

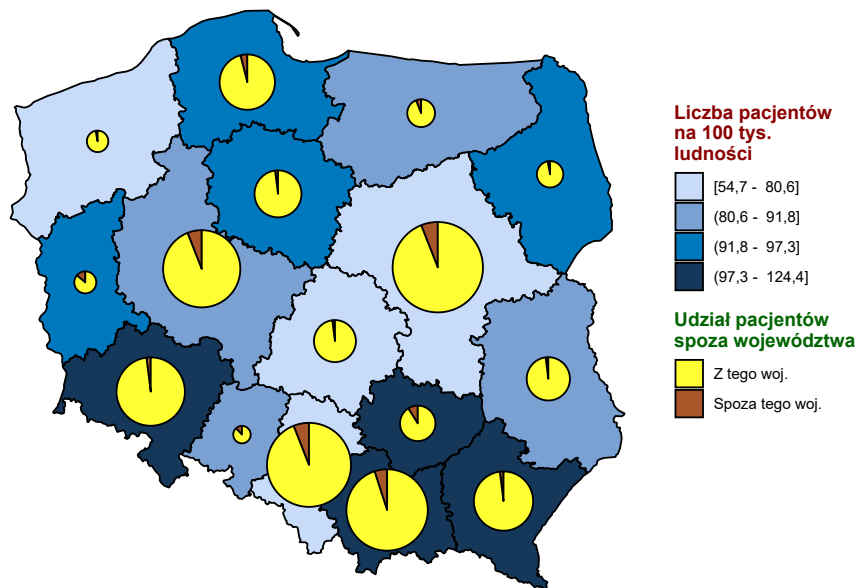
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 1,93 tys. osób (w tym 0,04 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 92,81. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 113,21 oraz 0,27 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci⁵¹.

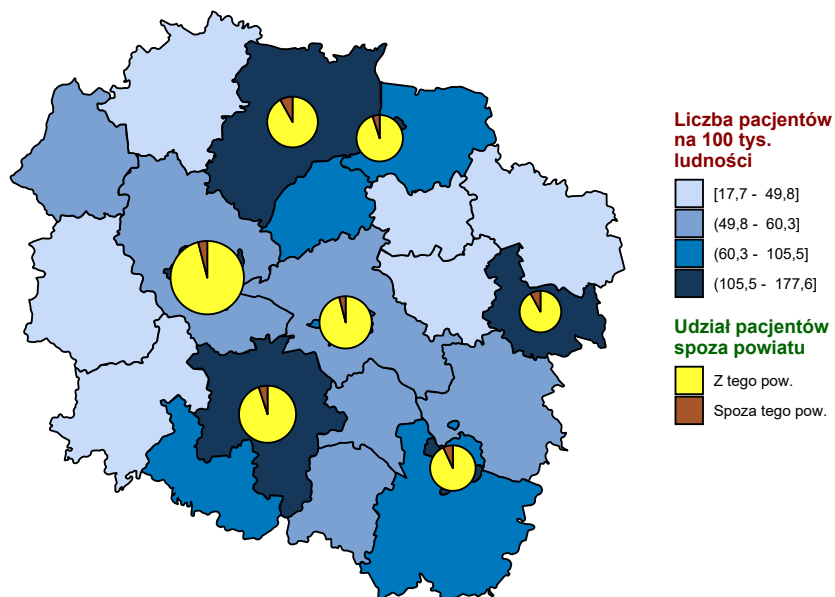
⁵¹Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.6.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



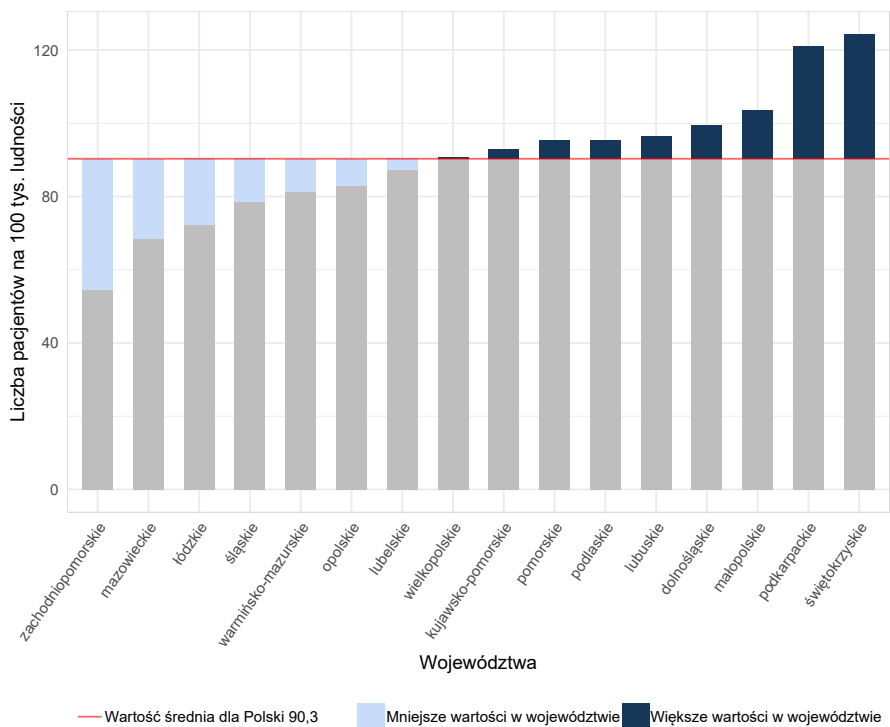
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.6.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
Polska	33,7	78,1	1 696,5	62,7	50,3	40,4	38,3	1,8	87,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 9. Tabela 2.6.8 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.6.8: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.9. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,33 tys. pacjentów.

Tabela 2.6.9: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

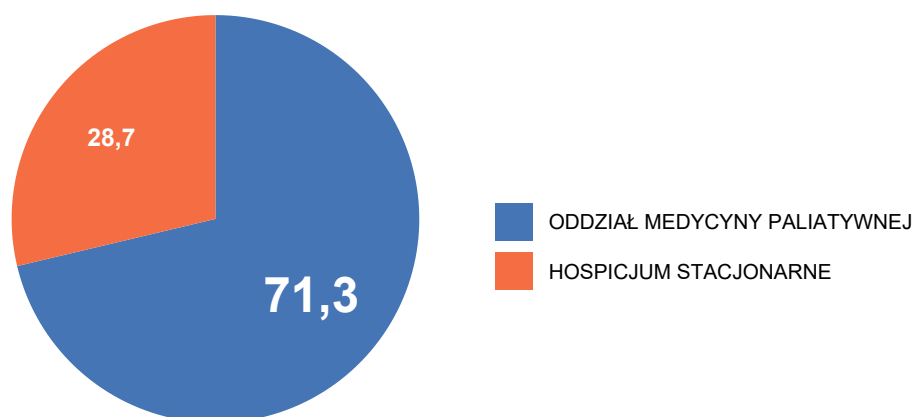
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Odsetek pobyków w województwie [%]	Skumulowany procent pobyków w województwie [%]
02.0007	0,3	0,4	17,9	17,9
02.0053	0,3	0,3	15,5	33,4
02.0061	0,3	0,3	13,3	46,6
02.0056	0,2	0,3	12,1	58,8
02.0006	0,2	0,2	10,0	68,8
02.0012	0,2	0,2	10,9	79,7
02.0002	0,2	0,2	9,2	88,9
02.0004	0,1	0,1	6,1	95,0
02.0023	0,1	0,1	5,0	100,0
Woj.	2,0	2,2	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.2 oraz Tabela 2.6.10⁵².

⁵²Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 2.6.2: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.10: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	2,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.6.11. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.6.11: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0007	0,5	-	0,0	0,3
02.0053	0,6	0,0	-	0,3
02.0061	0,6	0,1	-	0,3
02.0056	0,4	0,1	-	0,2
02.0006	0,4	0,0	-	0,2
02.0012	0,3	-	-	0,2
02.0002	0,3	0,0	0,0	0,2
02.0004	0,2	0,0	0,0	0,1
02.0023	0,2	0,0	-	0,1
Woj.	3,5	0,2	0,0	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.12: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.13 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.13: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	71,32	0,47	-	0,73	0,11
02.0004	68,88	0,48	-	0,65	0,18
02.0006	71,46	0,43	-	0,74	0,17
02.0007	69,38	0,45	-	0,66	0,11
02.0012	70,27	0,51	-	0,69	0,13
02.0023	68,77	0,39	-	0,62	0,12
02.0053	71,03	0,51	-	0,70	0,18
02.0056	72,30	0,57	0,00	0,75	0,18
02.0061	73,96	0,57	-	0,79	0,22
Woj.	71,02	0,50	0,00	0,71	0,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

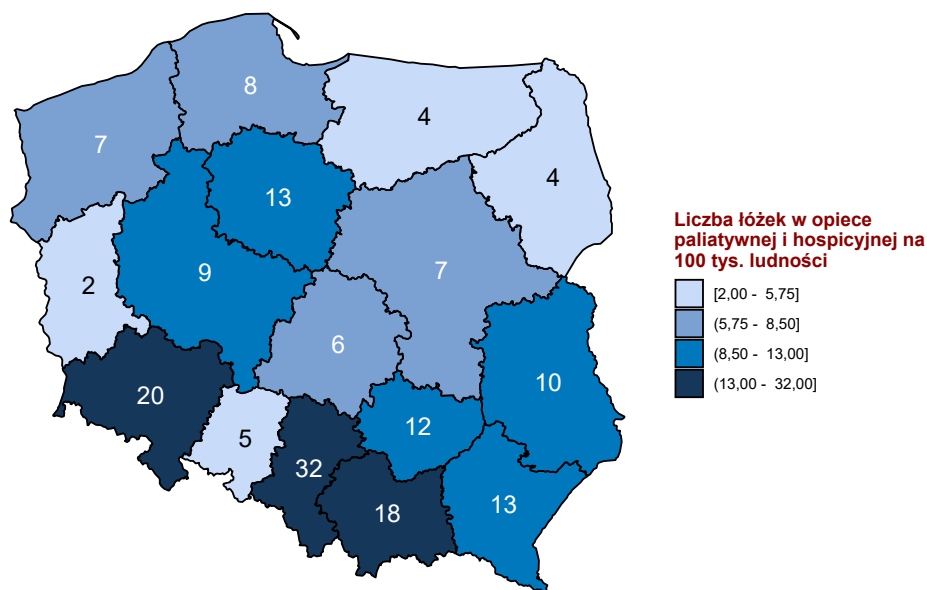
O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.14.

Tabela 2.6.14: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0002	62,1	34,2	3,7
02.0004	69,2	29,9	0,9
02.0006	53,7	44,4	1,9
02.0007	79,4	18,7	1,8
02.0012	80,3	18,7	1,0
02.0023	68,8	25,8	5,4
02.0053	60,9	36,9	2,2
02.0056	66,8	31,1	2,1
02.0061	84,3	13,8	1,9
Woj.	70,5	27,8	2,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.6.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności



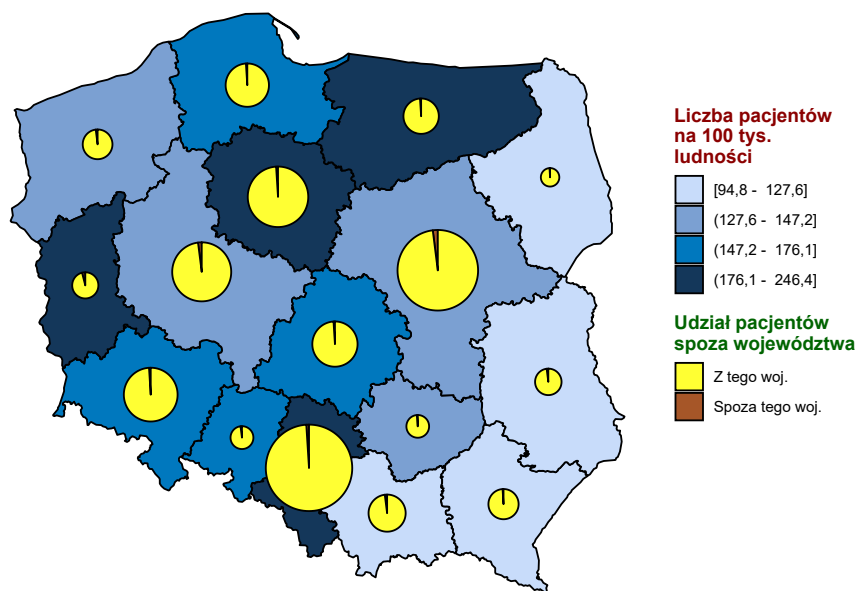
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 5,13 tys. osób (w tym 0,07 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 246,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 293,83, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci⁵³ 31,08 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

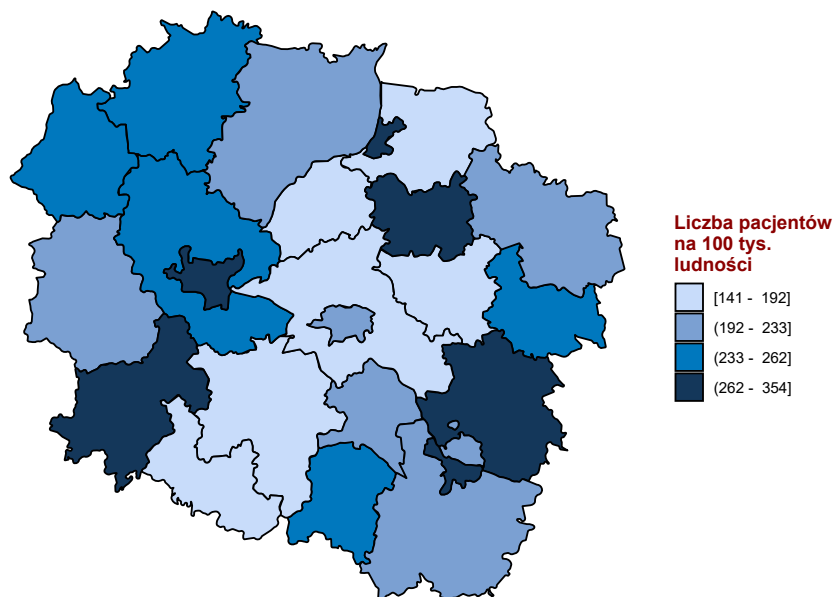
⁵³Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 2.6.4: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



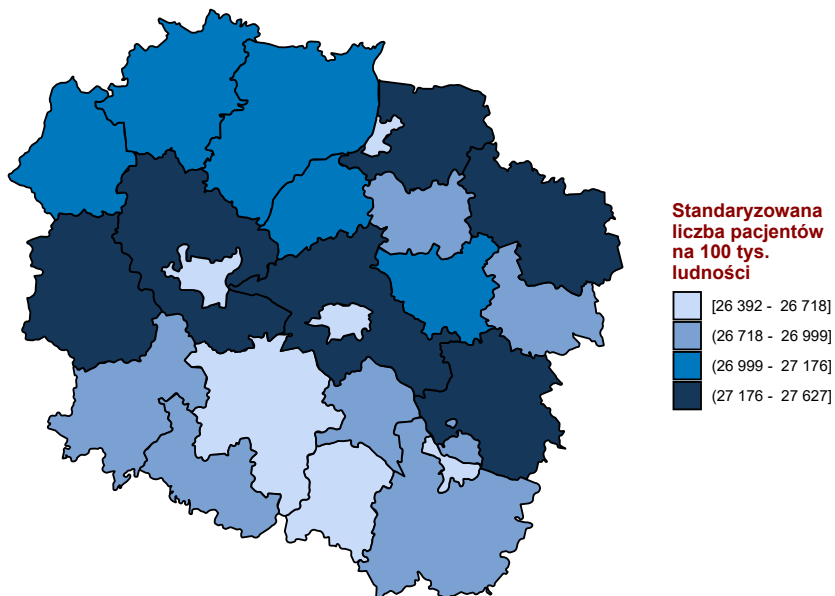
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



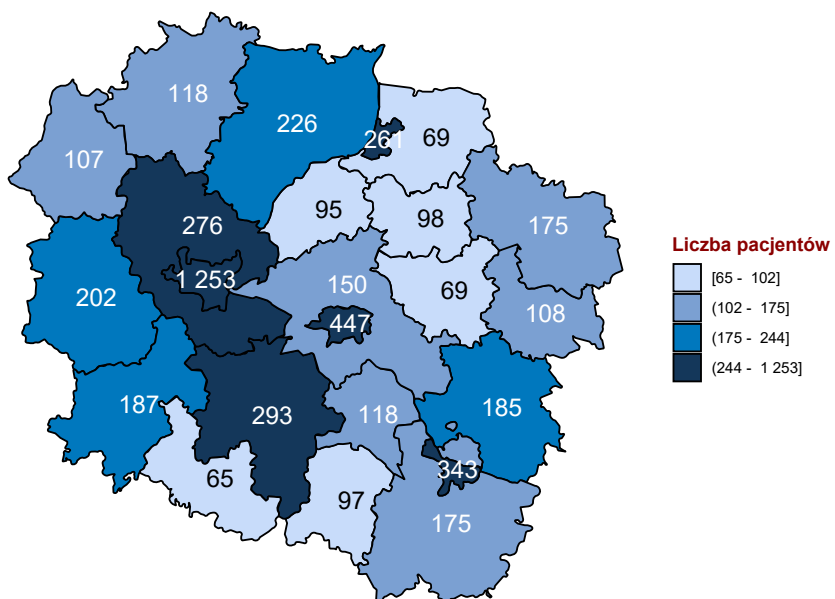
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.6: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

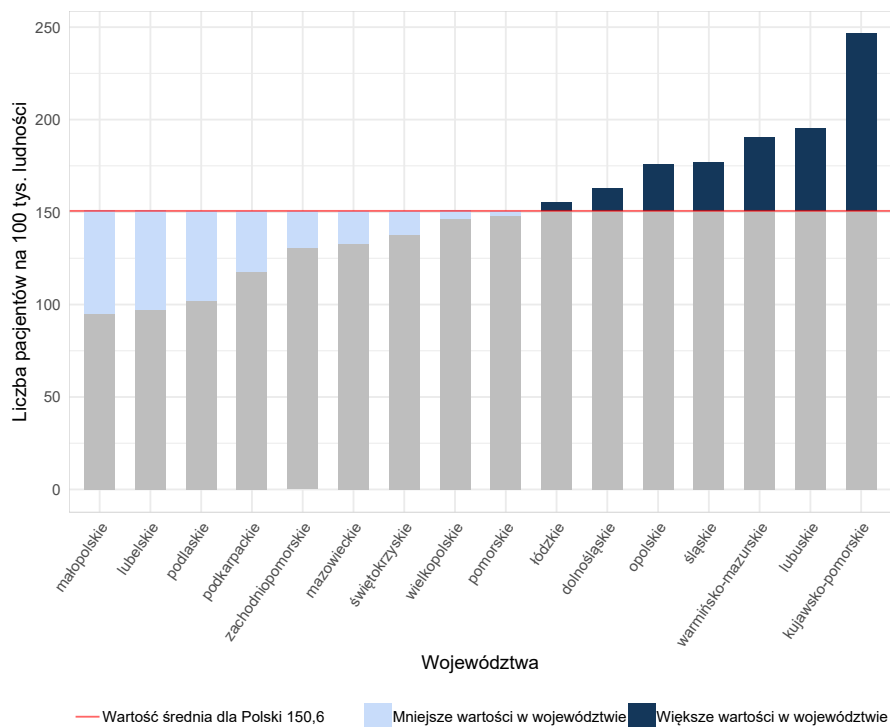


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.7: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.6.15: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobytych [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	0,1	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
Polska	56,8	5 751,4	-	0,1	147,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 21. Tabela 2.6.16 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.6.16: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczyńska	radziejowski
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1033	NZOZ Zespół Opieki Domowej Polskiego Towarzystwa Opieki Paliatywnej Oddział we Włocławku	m. Włocławek
02.1034	Stowarzyszenie Hospicjum - Organizacja Katolicka przy Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Bożego Ciała	tucholski
02.1035	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	żniński
02.1036	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	mogileński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.17. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 1,16 tys. pacjentów.

Tabela 2.6.17: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

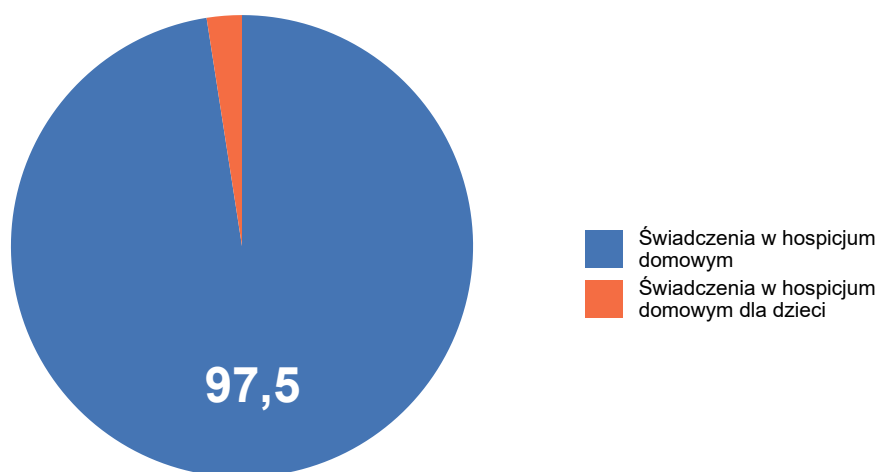
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.0056	1,2	174,4	28,5
02.0053	0,9	141,0	23,0
02.0061	0,6	40,1	6,5
02.1033	0,4	33,6	5,5
02.1023	0,3	42,3	6,9
02.0007	0,3	17,6	2,9
02.0012	0,2	14,8	2,4
02.0015	0,2	10,3	1,7
02.1035	0,1	23,4	3,8
02.0998	0,1	12,7	2,1
02.1034	0,1	9,3	1,5
02.0023	0,1	16,0	2,6
02.0195	0,1	11,8	1,9
02.1036	0,1	7,5	1,2
02.0295	0,1	6,6	1,1
02.0565	0,1	15,5	2,5
02.0997	0,1	8,4	1,4
02.0237	0,1	5,6	0,9
02.0339	0,1	4,9	0,8

Tabela 2.6.17: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.1000	0,1	3,4	0,6
02.0083	0,0	13,2	2,2
Woj.	5,2	612,5	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

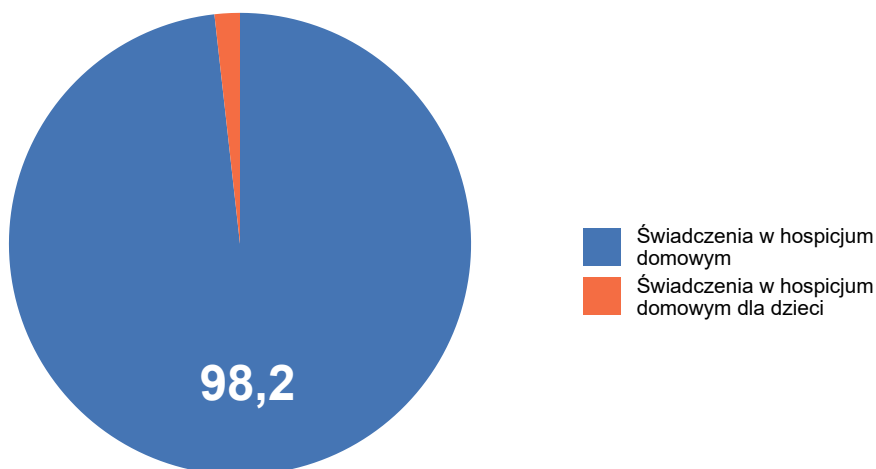
Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.5 oraz Tabela 2.6.18⁵⁴.

Wykres 2.6.4: Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁴Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 2.6.5: Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.18: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	5,0	-
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 2.6.19. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.6.19: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0056	6,5	1,0	1,2
02.0053	4,4	-	0,9
02.0061	40,1	-	0,6
02.1033	1,6	0,0	0,4
02.1023	1,5	0,1	0,3
02.0007	1,0	-	0,3
02.0012	0,9	-	0,2
02.0015	0,6	-	0,2
02.1035	1,0	-	0,1
02.0998	0,5	-	0,1
02.1034	0,6	-	0,1
02.0023	0,5	-	0,1
02.0195	0,6	-	0,1
02.1036	0,4	-	0,1
02.0295	0,4	-	0,1
02.0565	1,5	-	0,1

Tabela 2.6.19: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0997	0,4	-	0,1
02.0237	0,3	-	0,1
02.0339	0,2	-	0,1
02.1000	0,2	-	0,1
02.0083	-	0,5	0,0
Woj.	63,5	1,7	5,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.20: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobodzień w hospicjum domowym
B	Osobodzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.21 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.21: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0007	66,56	0,48	-	0,68	0,12
02.0012	67,57	0,48	-	0,71	0,11
02.0015	71,63	0,50	-	0,66	0,14
02.0023	67,50	0,42	-	0,65	0,08
02.0053	60,79	0,51	0,00	0,69	0,13
02.0056	51,71	0,54	0,06	0,68	0,14
02.0061	68,47	0,53	-	0,79	0,19
02.0083	9,89	0,52	0,88	-	-
02.0195	66,75	0,51	-	0,59	0,08
02.0237	70,13	0,41	-	0,61	0,08
02.0295	67,12	0,51	-	0,68	0,07
02.0339	67,08	0,38	-	0,64	0,15
02.0565	74,10	0,64	-	0,71	0,16
02.0997	63,03	0,43	-	0,65	0,03
02.0998	69,45	0,45	-	0,70	0,15
02.1000	71,03	0,40	-	0,76	0,13
02.1023	61,92	0,48	0,02	0,73	0,10
02.1033	60,32	0,45	0,01	0,70	0,10
02.1034	68,50	0,49	-	0,70	0,14
02.1035	67,98	0,49	-	0,66	0,12
02.1036	67,21	0,47	-	0,65	0,10
Woj.	51,25	0,50	0,02	0,69	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.22.

Tabela 2.6.22: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0007	95,7	3,2	1,1
02.0012	97,6	1,4	0,9
02.0015	91,7	8,3	-
02.0023	92,8	5,4	1,8
02.0053	35,9	62,4	1,7
02.0056	65,3	33,9	1,0
02.0061	88,6	10,5	1,1
02.0083	73,8	26,2	-
02.0195	98,2	0,9	0,9
02.0237	42,4	54,2	3,4
02.0295	97,1	1,0	1,9
02.0339	94,5	1,8	3,6
02.0565	95,2	3,8	1,0
02.0997	89,7	9,3	1,0
02.0998	41,9	51,6	6,5
02.1000	90,9	9,1	-
02.1023	79,1	19,6	1,2
02.1033	72,4	26,0	1,5
02.1034	99,1	0,9	-
02.1035	96,8	1,6	1,6
02.1036	55,5	43,6	0,9
Woj.	72,3	26,5	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.7 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁵⁵. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;

⁵⁵Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁵⁶:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.7.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.7.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁵⁶Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

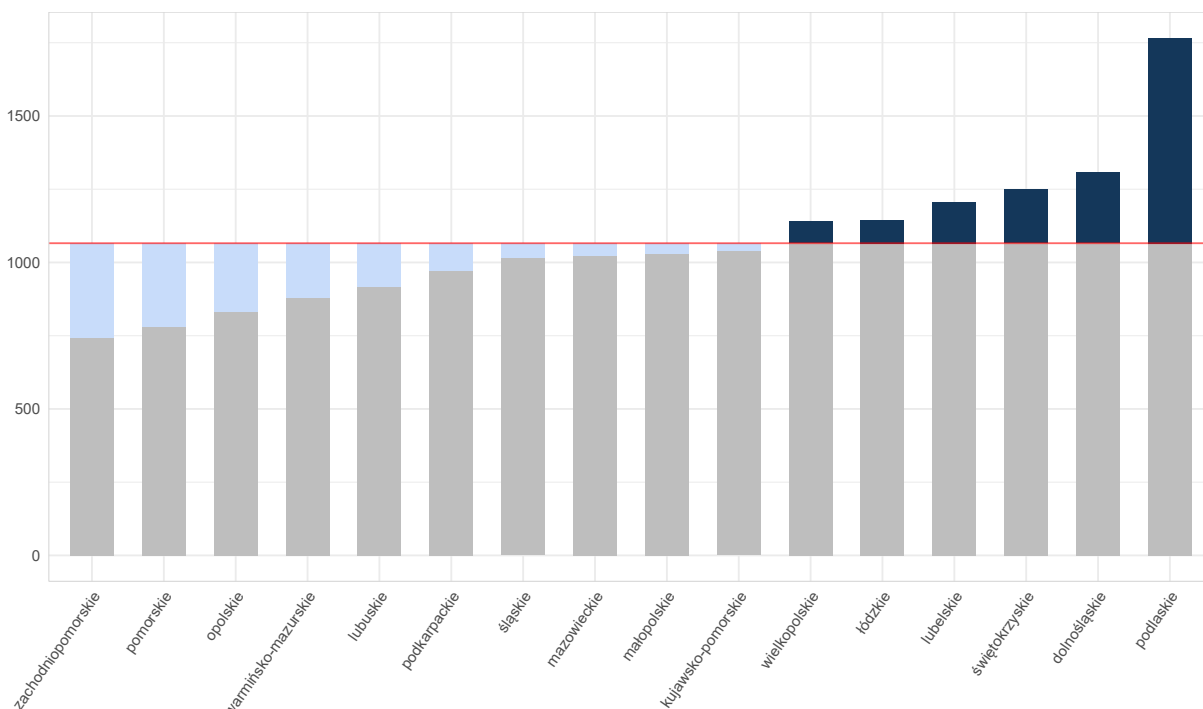
Tabela 2.7.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.7.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świad-

czenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.7.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grup chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

2.8 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.8.1 Wybór poradni

W tabeli 2.8.1 i 2.8.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Pozostałe naczyniopochodne	230,73	520,89	80,61	49,59	-	10,95
TIA	145,83	281,42	87,38	54,50	-	0,07
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	106,36	257,30	93,26	71,40	-	0,30
Choroba Alzheimera i inne otępienia	41,18	88,12	90,71	65,08	-	0,52
Udar niedokrwieny mózgu	30,27	59,87	87,12	59,32	-	5,84
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	3,95	7,07	83,64	60,43	-	2,45
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	3,06	5,76	80,15	66,09	-	5,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Pozostałe naczyniopochodne	PORADNIA NEUROLOGICZNA	210,61	392,78	75,4
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	4,03	78,69	15,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,87	19,17	3,7
	TIA	137,02	254,20	90,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	16,84	17,00	6,0
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,39	7,50	2,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	102,16	240,10	93,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,66	2,6
Choroba Alzheimer'a i inne otępienia	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	3,47	3,51	1,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	37,59	76,82	87,2
	PORADNIA GERIATRYCZNA	2,07	4,74	5,4
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	4,10	4,12	4,7
	Udar niedokrwienny mózgu	26,88	50,02	83,5
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,33	3,88	6,5
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	1,61	1,63	2,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	2,92	5,22	73,9
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	0,57	0,58	8,3
	Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	1,28	2,33	40,5
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,39	2,18	37,8
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,47	0,49	8,4
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA			
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁵⁷. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.8.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.8.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

Opracowanie DAiS

Tabela 2.8.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna).

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA LOGOPEDYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna).

Tabela 2.8.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	1 021,47	83,70	83,70
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	84,18	6,90	90,60
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	49,65	4,07	94,66
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	24,30	1,99	96,65

⁵⁷Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.8.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	14,54	1,19	97,85
PORADNIA GERIATRYCZNA	7,17	0,59	98,43
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	3,85	0,32	98,75
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	2,04	0,17	98,92
PORADNIA LECZENIA BÓLU	1,48	0,12	99,04
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,40	0,12	99,15
POZOSTAŁE PORADNIE	10,34	0,85	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.8.5.

Tabela 2.8.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	78,2	21,8
kujawsko-pomorskie	82,5	17,5
lubelskie	85,3	14,7
lubuskie	79,6	20,4
łódzkie	84,8	15,2
małopolskie	82,1	17,9
mazowieckie	85,1	14,9
opolskie	86,7	13,3
podkarpackie	85,7	14,3
podlaskie	88,6	11,4
pomorskie	84,6	15,4
śląskie	84,0	16,0
świętokrzyskie	87,1	12,9
warmińsko-mazurskie	77,3	22,7
wielkopolskie	83,7	16,3
zachodniopomorskie	79,3	20,7
Polska	83,7	16,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.8.2 Poradnia neurologiczna

W województwie łódzkim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 89. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

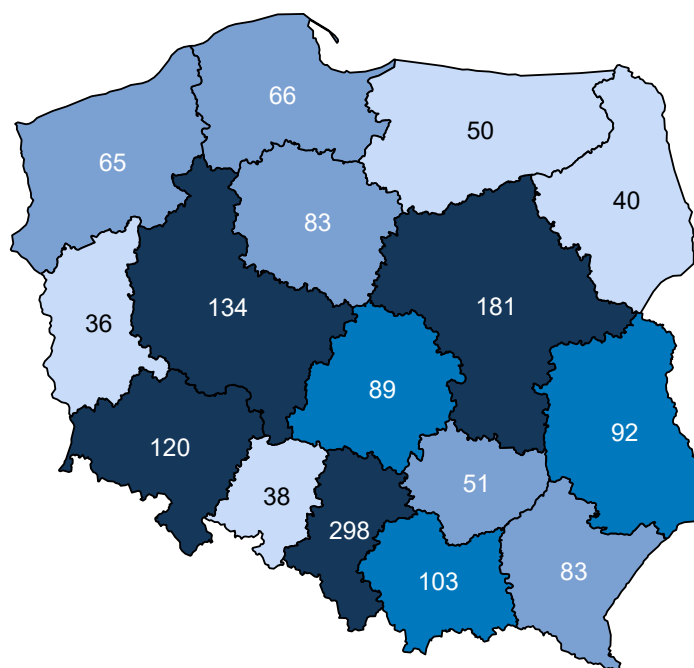
2.8.6.

Tabela 2.8.6: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

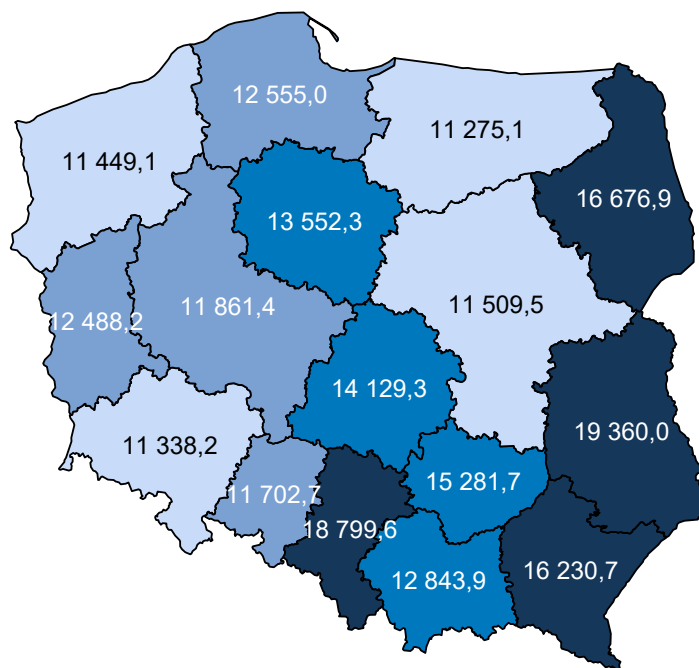
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.8.1: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.8.2: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 477,4 tys. porad (por. Tabela 2.8.7)⁵⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 394,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 82,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.8.1⁵⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.8.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	355,41
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,08
PORADNIA LECZENIA BÓLU	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

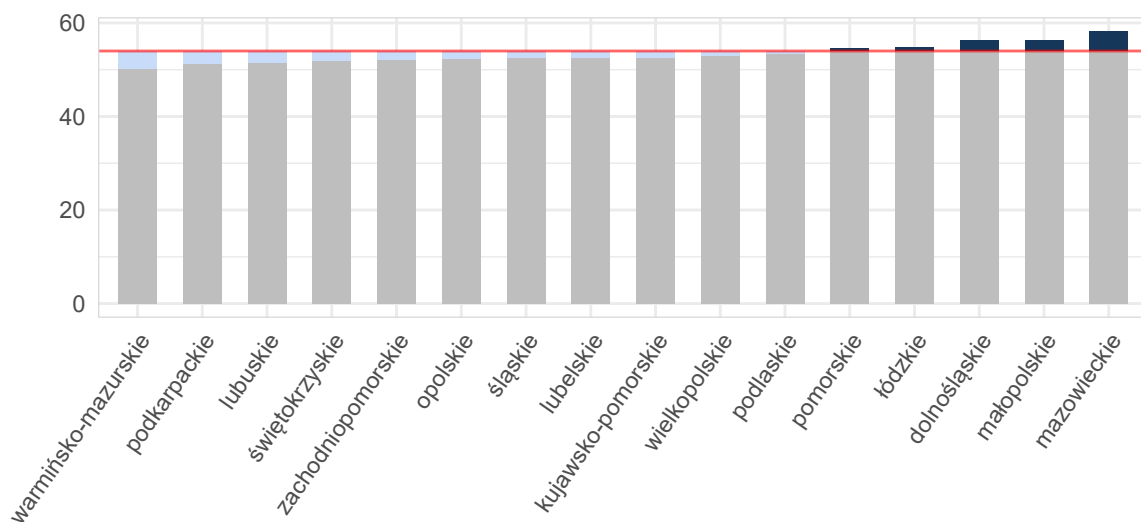
⁵⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁵⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.8.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	477,39	394,60	17,34	14,83

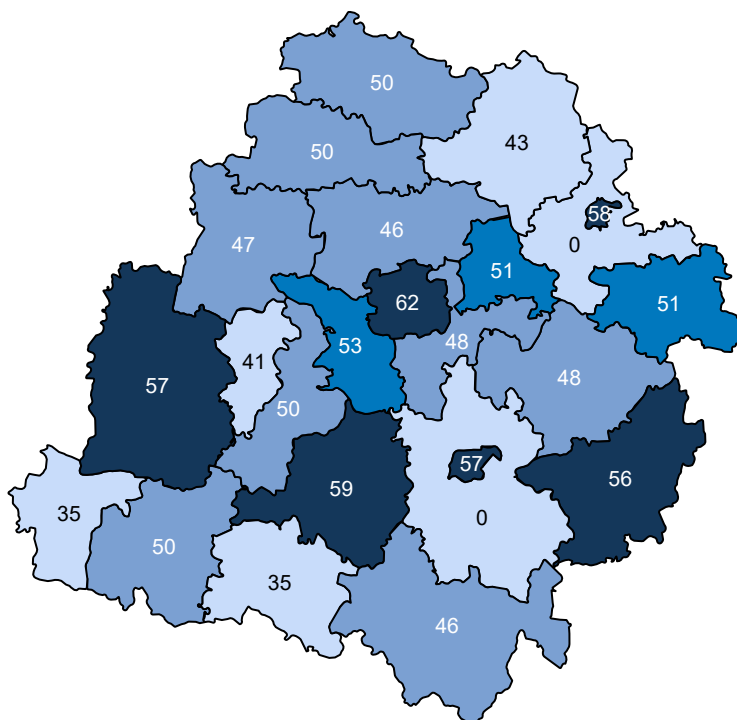
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.8.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 18,0% porad sprawdzanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,04.

Tabela 2.8.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroba Alzheimera i inne otępienia	2,67	1,32	0,8	2,03	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	16,21	6,83	4,6	2,37	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,15	0,09	0,0	1,76	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,79	0,41	0,2	1,93	-
Pozostałe naczyniopochodne	30,78	16,37	8,8	1,88	-
TIA	8,57	5,11	2,4	1,68	-
Udar niedokrwienny mózgu	4,00	2,04	1,1	1,96	-
Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem	63,16	30,92	18,0	2,04	-
choroby spoza grupy	287,99	141,59	82,0	2,03	187

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.8.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11⁶⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.8.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	97,60	76,87	-	-	12,07	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	98,24	78,69	-	0,01	10,46	-	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	96,73	69,28	-	-	15,03	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	98,36	74,27	-	-	14,63	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	97,46	67,82	-	0,01	12,48	-	-
TIA	95,43	58,23	-	-	19,47	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	97,40	72,80	-	-	12,19	-	-
Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem	97,40	70,09	-	0,01	12,90	-	-
choroby spoza grupy	95,58	61,58	-	0,09	20,65	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	97,01	71,08	-	0,18	10,32	0,00	0,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	97,48	74,95	-	0,06	10,10	0,00	0,00
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	97,51	71,78	-	-	11,71	-	0,04
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	97,32	69,67	-	0,02	13,96	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	96,82	62,63	-	0,03	12,71	0,00	0,00
TIA	96,12	60,07	-	0,02	14,27	-	0,00
Udar niedokrwienny mózgu	97,29	69,20	-	0,06	12,95	0,00	0,00
Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem	96,84	65,90	-	0,05	12,32	0,00	0,00
choroby spoza grupy	94,34	59,82	-	0,43	19,32	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie łódzkim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 89. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.8.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.8.13.

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0001	Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi	m. Łódź
05.0003	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Wojskowej Akademii Medycznej Um w Łodzi - Centralny Szpital Weteranów	m. Łódź

⁶⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0004	Szpital Wojewódzki im. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu	sieradzki
05.0005	Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II w Bełchatowie	bełchatowski
05.0007	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Stanisława Rybickiego w Skierniewicach	m. Skierniewice
05.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Marii Skłodowskiej - Curie w Zgierzu	zgierski
05.0009	SP ZOZ Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 1 im. Norberta Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	m. Łódź
05.0010	Szpital Powiatowy w Radomsku	radomszczański
05.0012	Tomaszowskie Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0013	Pabianickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	pabianicki
05.0015	ZOZ w Łęczycy	łęczycki
05.0016	Samodzielny Szpital Wojewódzki im. Mikołaja Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0017	NZOZ Kutnowski Szpital Samorządowy	kutnowski
05.0018	SP ZOZ MSWiA w Łodzi	m. Łódź
05.0020	Miejskie Centrum Medyczne im. dr. Karola Jonschera w Łodzi	m. Łódź
05.0022	Szpital Powiatowy w Brzezinach	brzeziński
05.0023	SP ZOZ Szpital Powiatowy im. Edmunda Biernackiego w Opocznie	opoczyński
05.0025	Centrum Dializa sp. z o.o.	łaski
05.0029	Powiatowy ZOZ w Piotrkowie Trybunalskim	m. Piotrków Trybunalski
05.0034	Centrum Medyczne im. dr. Ludwika Rydygiera sp. z o.o.	m. Łódź
05.0036	Salve ZOZ sp. z o.o.	m. Łódź
05.0041	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	wieruszowski
05.0046	SP ZOZ w Pajęcznie	pajęczański
05.0057	Centra Medyczne Medyceusz	m. Łódź
05.0064	NZOZ All - Med Centrum Medyczne Specjalistyczne Gabinet Lekarskie	m. Łódź
05.0065	NZOZ Moź - Med	poddębicki
05.0066	Megamed sp. z o.o.	bełchatowski
05.0081	NZOZ Alfa Spółki z O. O. Tres - Med	sieradzki
05.0100	Gminny Zespół Ośrodków Zdrowia	zgierski
05.0102	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy - Centrum Profilaktyczno - Lecznicze w Łodzi	m. Łódź
05.0105	Centrum Medyczne Górna	m. Łódź
05.0107	Przychodnia Sadowa	pabianicki
05.0110	Zakład Świadczeń Ambulatoryjnych Pabian - Med	pabianicki
05.0115	Przychodnia Rzgów	łódzki wschodni
05.0118	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Łódź
05.0163	Przychodnia Zdrowia w Radomsku	radomszczański
05.0190	NZOZ Med - Kol sp. z o.o.	łódzki wschodni
05.0191	NZOZ Blue Medica Łódź	m. Łódź
05.0192	Centrum Medyczne Unimed	zgierski
05.0205	NZOZ Polimedica	zgierski
05.0210	Centrum Medyczne Patron - Med	m. Łódź
05.0216	Olmed sp. z o.o. s.k.	pabianicki
05.0238	NZOZ Wysoka	m. Łódź
05.0244	NZOZ Centrum Medicus	m. Łódź
05.0251	NZOZ Terapia	m. Łódź
05.0256	NZOZ Colmed s.c.	m. Łódź
05.0263	NZOZ Eskulap Poradnia Zdrowia Rodzinnego	pabianicki
05.0264	ZOZ Medar	m. Łódź
05.0272	Centrum Medyczne Medycyna Grabieniec	m. Łódź
05.0283	Medico sp. z o.o.	zgierski
05.0293	NZOZ Centrum Medyczne Szpital św. Rodziny	m. Łódź
05.0302	Przychodnia Miejska Remedium	zgierski
05.0305	Cm Dobry Doktor	m. Łódź
05.0318	Centrum Medyczne Niemcewicz	m. Łódź
05.0320	Ga - Med Karolina Gauden Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego	zgierski

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
05.0331	NZOZ Medicus	sieradzki
05.0336	Zespół Poradni Zdrowie	poddębicki
05.0355	Przychodnia Lekarska Eskulap	sieradzki
05.0367	Zespół Poradni Zdrowie NZOZ w Sieradzu	sieradzki
05.0392	Przychodnia Specjalistyczna Medyk	wieluński
05.0410	NZOZ Przychodnia Lekarska Eskulap	m. Skierniewice
05.0423	NZOZ Medyk sp. z o.o.	kutnowski
05.0434	NZOZ Elmed	kutnowski
05.0453	NZOZ Inter - Med	kutnowski
05.0461	NZOZ Medical	kutnowski
05.0464	Medyk sp. z o.o.	m. Skierniewice
05.0467	NZOZ Centrum Medyczne Verbena	rawski
05.0471	NZOZ Vitamed	łowicki
05.0501	NZOZ Promed	radomszczański
05.0508	NZOZ Przychodnia Rodzinna Dom - Med	opoczyński
05.0515	NZOZ Esculap	opoczyński
05.0516	NZOZ Vita - Med s.c.	opoczyński
05.0524	NZOZ Centrum Zdrowia	tomaszowski
05.0533	Bełchatowskie Centrum Medyczne NZOZ	bełchatowski
05.0592	Niepubliczny ZOZ - Biznes Partner Med	m. Skierniewice
05.0600	NZOZ Centrum Medyczne	pabianicki
05.0603	Wamed Centrum Medyczne	zgierski
05.0619	NZOZ Nada - Med	m. Łódź
05.0620	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Elamed	m. Łódź
05.0650	NZOZ Euromed	zduńskowolski
05.0651	Specjalistyczny NZOZ Provitamed	wieluński
05.0656	NZOZ Rehabilitacja Medyczna Reh - Med	sieradzki
05.0670	Medicenter	łowicki
05.0676	Dermex sp. z o.o.	kutnowski
05.0690	NZOZ Vita - Med s.c.	m. Piotrków Trybunalski
05.0717	Specjalistyczny Gabinet Neurologiczny Witold Wypych	łowicki
05.0737	Almed	m. Łódź
05.1248	NZOZ Caritas Archidiecezji Łódzkiej	m. Łódź
05.1336	Megamed sp. z o.o.	m. Piotrków Trybunalski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Udar niedokrwieny mózgu [tys.]			
05.0001	0,89	0,26	0,06	0,01	1,26	3,34	
05.0003	2,65	0,45	0,15	0,04	3,42	6,24	
05.0004	0,62	0,47	0,22	0,01	1,53	4,81	
05.0005	0,03	0,04	0,02	0,18	0,26	4,32	
05.0007	0,09	0,05	0,02	0,01	0,18	1,32	
05.0008	0,11	0,32	0,10	0,36	0,99	3,41	
05.0009	0,31	0,53	0,03	0,48	1,46	7,44	
05.0010	0,59	0,18	0,27	0,00	1,17	4,79	
05.0012	0,80	0,38	1,67	0,02	2,93	8,51	

Tabela 2.8.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Udar niedokrwienny mózgu [tys.]		
05.0013	0,35	0,13	0,10	0,00	0,65	2,76
05.0015	0,51	0,18	0,11	0,01	0,88	7,47
05.0016	0,59	0,23	0,55	0,00	1,43	4,44
05.0017	0,50	0,07	-	0,04	0,63	1,80
05.0018	0,72	0,22	0,00	0,03	0,97	7,09
05.0020	0,51	0,51	0,08	0,06	1,22	7,17
05.0022	0,20	0,28	0,43	0,18	1,11	3,57
05.0023	0,14	0,04	0,03	0,01	0,24	1,90
05.0025	0,25	0,10	0,02	0,00	0,40	2,32
05.0029	0,56	0,38	0,03	0,40	1,80	5,25
05.0034	0,24	0,16	0,00	0,06	0,48	2,54
05.0036	0,15	0,04	0,00	0,00	0,20	0,84
05.0041	-	0,14	0,22	0,21	0,58	1,45
05.0046	0,20	0,19	0,20	0,04	0,66	2,45
05.0057	0,76	0,34	0,20	0,03	1,40	7,02
05.0064	0,12	0,06	0,02	0,00	0,20	1,35
05.0065	0,03	0,08	0,23	0,07	0,44	1,24
05.0066	0,24	0,27	0,36	0,03	0,95	7,48
05.0081	0,16	0,10	0,04	0,05	0,36	3,18
05.0100	0,01	0,01	0,00	-	0,03	0,42
05.0102	1,59	0,60	0,12	0,06	2,39	11,99
05.0105	0,39	0,40	0,04	0,13	1,04	6,37
05.0107	0,12	0,12	0,05	-	0,33	1,59
05.0110	1,18	0,23	0,00	0,01	1,46	3,79
05.0115	0,09	0,07	0,02	-	0,23	1,95
05.0118	0,60	0,11	0,01	0,01	0,76	1,64
05.0163	0,03	0,05	0,04	0,01	0,13	3,02
05.0190	0,17	0,14	0,25	0,08	0,65	2,27
05.0191	0,54	0,31	0,52	0,07	1,50	5,30
05.0192	0,23	0,12	0,01	0,00	0,37	2,17
05.0205	0,29	0,08	-	0,01	0,41	1,32
05.0210	0,16	0,12	0,00	0,02	0,32	1,70
05.0216	0,29	0,08	0,01	0,01	0,42	1,72
05.0238	0,62	0,44	0,03	0,22	1,47	6,05
05.0244	0,38	0,08	0,01	0,01	0,47	2,65
05.0251	0,48	0,21	0,02	0,02	0,74	5,11
05.0256	0,23	0,09	0,03	0,01	0,37	2,41
05.0263	0,29	0,12	0,00	0,00	0,45	1,48
05.0264	0,38	0,10	0,02	0,00	0,52	1,02
05.0272	1,51	0,96	0,04	0,01	2,69	6,08
05.0283	0,19	0,10	0,00	-	0,34	1,28
05.0293	0,65	0,16	0,01	0,01	0,88	3,07
05.0302	0,22	0,07	0,01	0,01	0,32	0,68
05.0305	0,30	0,25	0,03	0,00	0,65	3,58
05.0318	0,14	0,19	0,00	0,03	0,38	1,76
05.0320	0,03	0,08	0,03	0,09	0,23	1,21
05.0331	0,14	0,14	0,02	0,06	0,36	3,58
05.0336	0,08	0,22	0,11	0,13	0,55	2,81
05.0355	0,17	0,19	0,29	-	0,66	3,93
05.0367	0,08	0,09	0,07	0,01	0,26	2,05
05.0392	0,23	0,28	0,02	0,01	0,60	2,02
05.0410	0,08	0,09	0,02	0,00	0,21	1,91
05.0423	0,30	0,12	0,05	-	0,49	1,66

Tabela 2.8.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Udar niedokrwinienny mózgu [tys.]			
05.0434	0,12	0,02	0,07	-	0,22	1,12	
05.0453	-	0,02	0,12	0,01	0,15	1,31	
05.0461	0,14	0,07	0,02	-	0,26	2,56	
05.0464	0,26	0,24	0,04	-	0,56	3,35	
05.0467	0,62	0,32	0,16	0,03	1,15	7,37	
05.0471	0,16	0,14	0,00	0,01	0,37	2,50	
05.0501	0,46	0,05	0,02	0,06	0,61	3,27	
05.0508	0,18	0,10	0,04	0,00	0,38	1,94	
05.0515	0,39	0,21	0,11	0,00	0,79	2,14	
05.0516	0,10	0,14	0,15	0,11	0,55	6,42	
05.0524	0,46	0,23	0,24	0,02	1,11	4,95	
05.0533	0,05	0,29	0,02	0,03	0,39	4,77	
05.0592	0,06	0,05	0,02	0,00	0,15	1,44	
05.0600	0,09	0,10	0,06	0,01	0,27	1,02	
05.0603	0,12	0,07	0,04	-	0,23	0,86	
05.0619	0,02	0,01	-	-	0,03	0,65	
05.0620	0,05	0,01	0,00	0,00	0,06	0,75	
05.0650	0,30	0,27	0,06	0,00	0,69	3,77	
05.0651	0,60	0,25	0,10	0,00	0,97	3,69	
05.0656	0,04	0,02	0,00	0,00	0,08	0,76	
05.0670	0,23	0,11	0,06	-	0,41	2,00	
05.0676	0,55	0,21	0,11	-	0,87	2,77	
05.0690	0,38	0,20	0,01	0,17	0,83	4,38	
05.0717	0,20	0,21	-	-	0,42	2,26	
05.0737	0,13	0,06	0,00	-	0,20	0,75	
05.1248	0,19	0,14	0,03	0,01	0,41	2,76	
05.1336	0,35	0,04	-	0,14	0,53	3,29	
Woj.	30,78	16,21	8,57	4,00	63,16	287,99	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,4 tys. porad dla 7,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.8.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 63,1%. 42 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.8.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0001	4,60	2,56	1,79	100,00	61,10	-	-	7,51	-	-
05.0003	9,66	5,21	1,85	95,52	69,64	-	-	7,47	-	-
05.0004	6,34	2,58	2,46	99,73	52,16	-	-	21,89	-	-
05.0005	4,58	2,09	2,20	100,00	76,52	-	-	-	-	-
05.0007	1,51	0,80	1,89	100,00	77,11	-	-	16,12	-	-
05.0008	4,40	2,44	1,80	99,93	56,31	-	-	30,08	-	-
05.0009	8,90	4,19	2,13	98,96	73,28	-	-	11,73	-	-

Tabela 2.8.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0010	5,96	3,46	1,72	94,16	62,61	-	-	21,75	-	-
05.0012	11,44	5,84	1,96	99,55	73,44	-	-	19,40	-	-
05.0013	3,41	1,70	2,01	100,00	52,46	-	-	30,65	-	-
05.0015	8,35	2,94	2,84	99,99	61,67	-	-	2,39	-	-
05.0016	5,87	4,01	1,46	84,00	62,29	-	-	25,31	-	-
05.0017	2,43	1,33	1,82	89,73	62,56	-	10,27	23,30	-	-
05.0018	8,06	4,71	1,71	99,96	81,09	-	-	16,64	-	-
05.0020	8,39	3,72	2,26	100,00	47,66	-	-	22,87	-	-
05.0022	4,69	2,21	2,13	98,08	64,65	-	-	21,97	-	-
05.0023	2,15	0,91	2,37	99,86	59,69	-	-	24,42	-	-
05.0025	2,71	1,73	1,57	100,00	44,57	-	-	32,23	-	-
05.0029	7,04	2,89	2,44	100,00	75,76	-	-	14,39	-	-
05.0034	3,02	1,38	2,20	99,50	54,78	-	-	22,41	-	-
05.0036	1,04	0,82	1,28	100,00	30,81	-	-	-	-	-
05.0041	2,03	1,06	1,92	99,95	59,58	-	0,05	29,44	-	-
05.0046	3,10	1,19	2,61	79,23	46,05	-	-	20,77	-	-
05.0057	8,42	4,41	1,91	100,00	65,24	-	-	20,37	-	-
05.0064	1,56	1,08	1,44	99,94	46,31	-	-	9,83	-	-
05.0065	1,68	0,82	2,04	99,88	59,30	-	-	14,24	-	-
05.0066	8,43	3,58	2,36	81,06	57,91	-	-	18,94	-	-
05.0081	3,54	1,32	2,68	87,04	71,26	-	-	12,96	-	-
05.0100	0,46	0,28	1,62	100,00	38,29	-	-	37,20	-	-
05.0102	14,38	7,13	2,01	99,10	64,24	-	-	23,61	-	-
05.0105	7,41	3,69	2,01	98,15	55,41	-	-	28,80	-	-
05.0107	1,92	0,93	2,07	100,00	68,93	-	-	19,92	-	-
05.0110	5,24	2,87	1,83	100,00	68,38	-	-	19,18	-	-
05.0115	2,18	1,13	1,94	100,00	67,89	-	-	24,60	-	-
05.0118	2,40	1,02	2,35	100,00	67,85	-	-	-	-	-
05.0163	3,16	1,64	1,93	99,18	60,41	-	-	28,49	0,03	-
05.0190	2,92	1,63	1,79	99,97	58,94	-	-	31,91	-	-
05.0191	6,80	2,98	2,28	98,72	62,42	-	-	25,97	-	-
05.0192	2,54	1,45	1,75	99,96	61,34	-	-	26,73	-	-
05.0205	1,73	1,16	1,49	99,94	48,76	-	-	39,98	-	-
05.0210	2,03	1,07	1,89	85,94	48,79	-	-	29,70	-	-
05.0216	2,14	0,86	2,47	80,06	47,99	-	-	19,94	-	-
05.0238	7,52	3,44	2,19	87,53	60,19	-	-	12,47	-	-
05.0244	3,12	1,46	2,15	100,00	66,97	-	-	25,80	-	-
05.0251	5,84	2,79	2,09	99,76	70,04	-	-	22,63	-	-
05.0256	2,78	1,43	1,94	99,89	64,77	-	-	28,67	-	-
05.0263	1,94	1,22	1,58	100,00	44,81	-	-	35,40	-	-
05.0264	1,54	0,70	2,19	99,94	39,48	-	-	21,04	-	-
05.0272	8,78	3,26	2,70	94,24	64,29	-	-	5,79	-	-
05.0283	1,62	1,00	1,63	100,00	64,00	-	-	32,98	-	-
05.0293	3,95	2,49	1,59	99,97	47,76	-	-	9,20	-	-
05.0302	1,00	0,57	1,75	99,80	67,07	-	-	25,15	-	-
05.0305	4,23	2,20	1,92	100,00	53,56	-	-	28,65	-	-
05.0318	2,14	0,94	2,28	87,31	69,46	-	-	12,69	-	-
05.0320	1,44	0,74	1,95	100,00	67,68	-	-	22,88	-	-
05.0331	3,94	1,81	2,17	100,00	88,74	-	-	7,86	-	-
05.0336	3,36	1,80	1,86	100,00	60,86	-	-	28,36	-	-
05.0355	4,59	2,59	1,77	100,00	62,87	-	-	-	-	-
05.0367	2,32	1,24	1,87	99,87	74,48	-	-	21,29	-	-
05.0392	2,63	1,20	2,19	94,48	70,94	-	-	16,79	-	-
05.0410	2,12	1,27	1,67	99,95	56,07	-	-	33,68	-	-
05.0423	2,15	1,28	1,67	99,86	70,87	-	-	26,99	-	-
05.0434	1,34	0,76	1,77	100,00	61,33	-	-	36,28	-	-
05.0453	1,47	0,65	2,25	99,86	68,03	-	-	0,20	-	-
05.0461	2,82	1,35	2,09	88,62	58,63	-	-	23,25	-	-
05.0464	3,91	1,67	2,34	99,31	73,94	-	-	18,72	-	-
05.0467	8,52	3,35	2,54	81,70	34,23	-	-	18,30	-	-

Tabela 2.8.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
05.0471	2,88	1,28	2,25	100,00	68,35	-	-	18,16	-	-
05.0501	3,88	1,74	2,23	79,21	49,77	-	-	20,79	-	-
05.0508	2,32	0,94	2,46	93,09	78,16	-	-	10,70	-	-
05.0515	2,92	0,76	3,83	99,97	87,24	-	-	8,21	-	-
05.0516	6,98	3,06	2,28	98,94	79,73	-	-	16,56	0,04	-
05.0524	6,06	2,93	2,07	98,09	73,95	-	-	19,22	-	-
05.0533	5,16	1,85	2,79	78,74	47,37	-	-	21,26	-	-
05.0592	1,59	0,83	1,91	99,87	71,74	-	-	24,80	-	-
05.0600	1,29	0,66	1,94	100,00	55,24	-	-	32,20	-	-
05.0603	1,10	0,66	1,66	100,00	58,94	-	-	33,49	-	-
05.0619	0,68	0,45	1,51	100,00	73,86	-	-	-	-	-
05.0620	0,81	0,46	1,77	100,00	76,64	-	-	-	-	-
05.0650	4,46	2,12	2,10	100,00	59,35	-	-	25,50	-	-
05.0651	4,66	2,17	2,15	97,45	68,02	-	-	27,60	-	-
05.0656	0,83	0,41	2,04	98,56	74,19	-	-	22,45	-	-
05.0670	2,42	1,12	2,16	69,88	33,60	-	0,04	30,08	-	-
05.0676	3,64	1,98	1,84	99,95	69,82	-	-	27,07	-	-
05.0690	5,21	2,51	2,08	99,92	76,94	-	-	19,84	-	-
05.0717	2,68	1,14	2,36	99,78	79,33	-	-	20,67	-	-
05.0737	0,96	0,59	1,62	99,79	47,60	-	-	38,20	-	-
05.1248	3,16	1,21	2,60	78,81	43,71	-	-	21,25	-	-
05.1336	3,83	1,64	2,34	81,06	60,75	-	-	18,94	-	-
Woj.	351,16	165,37	2,12	95,91	63,11	-	0,07	19,26	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.8.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie łódzkim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.8.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.8.17.

Tabela 2.8.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11

⁶¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.8.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.8.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0001	0,02	99,98	-	-	31,31	395	26,07	39,34	34,60
05.0003	0,03	97,84	0,01	2,12	25,39	594	21,29	44,02	34,69
05.0004	0,24	99,76	-	-	35,80	253	12,11	22,51	65,38
05.0005	0,22	99,76	-	0,02	47,63	185	22,76	19,07	58,17
05.0007	-	100,00	-	-	18,51	710	25,35	36,36	38,29
05.0008	-	99,93	-	0,07	46,14	183	27,21	35,95	36,84
05.0009	0,07	99,92	-	0,01	16,02	887	16,22	34,77	49,01
05.0010	-	99,98	-	0,02	31,45	357	31,73	33,29	34,97
05.0012	1,29	98,71	-	0,01	34,26	287	22,17	31,29	46,54
05.0013	0,59	99,35	-	0,06	46,60	161	21,64	32,08	46,28
05.0015	0,36	99,45	0,08	0,11	47,86	162	10,30	19,80	69,90
05.0016	8,52	91,43	0,05	-	24,98	367	43,88	40,42	15,70
05.0017	-	99,96	-	0,04	45,90	180	27,46	36,29	36,25
05.0018	6,41	93,09	-	0,50	27,72	448	30,12	39,83	30,05
05.0020	0,08	99,92	-	-	46,12	176	16,63	25,78	57,59
05.0022	-	100,00	-	-	37,56	298	22,18	23,51	54,31
05.0023	0,51	99,44	-	0,05	49,44	150	19,15	20,60	60,25
05.0025	0,41	99,59	-	-	38,82	232	39,48	32,19	28,32
05.0029	0,01	99,99	-	-	26,17	636	13,09	20,50	66,42
05.0034	0,03	99,97	-	-	59,60	92	17,49	27,31	55,21
05.0036	-	99,23	-	0,77	90,69	18	59,60	31,48	8,93
05.0041	0,74	99,26	-	-	54,95	118	24,67	30,53	44,81
05.0046	-	100,00	-	-	64,06	71	6,31	29,31	64,38
05.0057	0,06	99,81	0,13	-	54,52	116	26,06	29,52	44,43
05.0064	-	99,17	0,83	-	59,41	90	47,46	31,98	20,55
05.0065	-	100,00	-	-	26,40	666	25,09	23,48	51,43
05.0066	1,11	98,84	-	0,05	61,98	77	12,09	32,16	55,75
05.0081	0,68	99,32	-	-	44,72	207	8,60	26,59	64,81
05.0100	-	99,78	-	0,22	70,68	83	35,89	34,57	29,54
05.0102	-	99,99	0,01	-	55,45	106	23,69	28,10	48,20
05.0105	2,06	97,92	-	0,01	49,91	126	23,70	26,68	49,62
05.0107	0,05	99,90	-	0,05	37,23	252	20,49	30,45	49,06
05.0110	-	100,00	-	-	31,71	468	24,71	38,52	36,77
05.0115	-	100,00	-	-	39,17	246	25,61	30,05	44,34
05.0118	0,08	99,58	0,04	0,29	44,44	201	16,62	21,99	61,39
05.0163	-	99,75	0,25	-	43,74	256	25,74	27,64	46,62
05.0190	-	100,00	-	-	48,97	165	31,39	28,38	40,23
05.0191	-	100,00	-	-	57,39	91	20,01	21,66	58,33
05.0192	-	100,00	-	-	33,46	406	29,76	33,70	36,54
05.0205	0,12	99,88	-	-	65,11	57	45,12	30,27	24,61
05.0210	-	99,85	0,15	-	53,08	127	24,91	32,26	42,82
05.0216	0,14	99,81	0,05	-	52,48	127	7,87	32,49	59,64
05.0238	-	99,96	-	0,04	45,28	204	17,14	30,00	52,86
05.0244	-	100,00	-	-	47,31	176	23,69	22,73	53,59
05.0251	-	99,98	0,02	-	42,84	250	21,26	28,93	49,81
05.0256	-	47,15	-	52,85	34,98	41	25,86	27,74	46,40
05.0263	0,05	99,79	0,16	-	48,53	160	38,04	34,11	27,86

Tabela 2.8.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
05.0264	-	100,00	-	-	41,23	231	16,23	28,05	55,71
05.0272	-	99,95	0,02	0,02	27,12	508	10,56	18,11	71,33
05.0283	-	100,00	-	-	43,02	223	38,15	28,92	32,92
05.0293	-	99,92	0,08	-	57,16	88	39,14	30,61	30,25
05.0302	-	41,52	-	58,48	47,11	176	30,14	34,73	35,13
05.0305	-	100,00	-	-	51,88	134	24,65	29,40	45,95
05.0318	-	99,95	-	0,05	26,00	492	11,10	35,04	53,86
05.0320	-	100,00	-	-	43,55	204	26,21	25,66	48,13
05.0331	0,53	99,44	0,03	-	28,23	520	19,36	22,22	58,42
05.0336	-	100,00	-	-	58,01	91	28,21	27,20	44,58
05.0355	-	99,93	0,04	0,02	64,42	56	32,77	26,95	40,29
05.0367	-	99,83	0,17	-	47,15	178	27,42	27,81	44,78
05.0392	10,09	89,91	-	-	34,50	212	20,45	18,96	60,59
05.0410	-	100,00	-	-	37,41	265	36,94	29,95	33,11
05.0423	-	100,00	-	-	40,90	274	33,50	34,06	32,43
05.0434	-	100,00	-	-	57,14	72	31,79	35,15	33,06
05.0453	-	99,80	0,20	-	83,71	20	18,61	24,27	57,12
05.0461	0,39	99,54	0,07	-	50,94	143	15,88	38,28	45,83
05.0464	-	99,92	-	0,08	23,35	511	16,68	19,80	63,53
05.0467	0,06	99,94	-	-	53,35	120	7,69	30,61	61,70
05.0471	-	100,00	-	-	26,50	373	15,90	24,97	59,13
05.0501	0,08	99,77	0,15	-	47,89	161	12,96	35,60	51,44
05.0508	-	100,00	-	-	33,02	364	16,75	20,28	62,97
05.0515	-	99,97	0,03	-	22,23	876	8,58	9,92	81,50
05.0516	-	99,99	0,01	-	31,15	393	19,19	23,97	56,84
05.0524	-	100,00	-	-	23,71	594	19,70	29,50	50,81
05.0533	0,02	99,98	-	-	67,66	28	5,39	30,58	64,04
05.0592	16,11	83,89	-	-	12,40	358	26,49	28,70	44,81
05.0600	-	100,00	-	-	55,08	97	29,01	22,34	48,64
05.0603	0,09	99,91	-	-	42,97	183	32,76	34,85	32,39
05.0619	-	100,00	-	-	41,70	261	40,23	40,23	19,53
05.0620	-	100,00	-	-	38,32	251	28,55	35,85	35,60
05.0650	-	99,98	-	0,02	49,91	148	21,04	24,99	53,97
05.0651	1,61	98,39	-	-	53,03	106	22,99	18,23	58,78
05.0656	0,12	99,88	-	-	35,77	340	21,25	27,37	51,38
05.0670	-	100,00	-	-	70,83	67	9,43	49,32	41,25
05.0676	-	100,00	-	-	41,87	240	28,97	28,12	42,92
05.0690	-	99,98	0,02	-	36,86	256	21,18	25,40	53,42
05.0717	-	100,00	-	-	44,73	231	18,65	14,42	66,93
05.0737	-	99,90	0,10	-	45,72	182	36,12	34,66	29,23
05.1248	3,04	96,96	-	-	51,77	113	6,36	31,82	61,83
05.1336	-	98,98	-	1,02	48,26	164	11,13	37,78	51,08
Woj.	0,66	98,64	0,02	0,68	42,63	218	21,33	28,98	49,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.8.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0001	1	1,59	0,46	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	6,42
05.0003	1	3,35	1,03	0,00	98,27	0,83	-	-	-	-	5,65
05.0004	1	4,15	1,10	0,00	99,90	0,60	-	-	-	-	2,29
05.0005	1	2,67	0,61	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	0,60

Tabela 2.8.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0007	1	0,58	0,14	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	3,81
05.0008	1	1,62	0,45	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	4,08
05.0009	1	4,36	1,20	0,00	99,75	0,77	-	-	-	-	-	3,77
05.0010	1	2,08	0,58	0,00	97,17	0,74	-	-	-	-	-	3,36
05.0012	1	5,32	1,52	0,00	99,85	0,88	-	-	-	-	-	2,33
05.0013	1	1,58	0,42	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	-	11,60
05.0015	1	5,84	1,26	0,00	99,98	0,67	-	-	-	-	-	3,15
05.0016	1	0,92	0,25	0,00	93,49	0,81	-	-	-	-	-	3,72
05.0017	1	0,88	0,22	0,00	73,95	0,80	-	26,05	-	-	-	5,23
05.0018	1	2,42	0,68	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	0,58
05.0020	1	4,83	1,24	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	-	8,96
05.0022	1	2,55	0,62	0,00	99,37	0,81	-	-	-	-	-	2,13
05.0023	1	1,29	0,27	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	3,56
05.0025	1	0,77	0,22	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	-	10,40
05.0029	1	4,68	1,24	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	4,70
05.0034	-	1,67	0,43	0,00	99,82	0,64	-	-	-	-	-	2,04
05.0036	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,61	-	-	-	-	-	12,90
05.0041	1	0,91	0,25	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0046	1	2,00	0,54	0,00	83,44	0,63	-	-	-	-	-	4,02
05.0057	-	3,74	0,98	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	-	3,18
05.0064	-	0,32	0,10	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
05.0065	-	0,86	0,20	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-	4,40
05.0066	-	4,70	1,20	0,00	88,58	0,78	-	-	-	-	-	-
05.0081	-	2,29	0,55	0,00	91,79	0,87	-	-	-	-	-	1,81
05.0100	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,56	-	-	-	-	-	6,67
05.0102	-	6,93	1,71	0,00	99,52	0,81	-	-	-	-	-	2,68
05.0105	-	3,68	0,95	0,00	98,31	0,72	-	-	-	-	-	6,39
05.0107	-	0,94	0,24	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	4,36
05.0110	-	1,93	0,56	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	6,48
05.0115	-	0,97	0,24	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-	2,27
05.0118	-	1,47	0,36	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	3,05
05.0163	-	1,47	0,39	0,00	99,59	0,84	-	-	-	-	-	1,09
05.0190	-	1,17	0,30	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-	3,07
05.0191	-	3,96	0,89	0,00	99,12	0,77	-	-	-	-	-	3,95
05.0192	-	0,93	0,26	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	-	3,02
05.0205	-	0,43	0,12	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	4,46
05.0210	-	0,87	0,24	0,00	91,24	0,66	-	-	-	-	-	3,41
05.0216	-	1,27	0,35	0,00	83,75	0,61	-	-	-	-	-	13,40
05.0238	-	3,98	1,02	0,00	92,86	0,76	-	-	-	-	-	3,22
05.0244	-	1,67	0,36	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-	1,19
05.0251	-	2,91	0,70	0,00	99,93	0,85	-	-	-	-	-	3,09
05.0256	-	1,29	0,33	0,00	99,92	0,83	-	-	-	-	-	3,03
05.0263	-	0,54	0,16	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	-	7,24
05.0264	-	0,86	0,24	0,00	99,88	0,48	-	-	-	-	-	17,62
05.0272	-	6,26	1,54	0,00	96,41	0,73	-	-	-	-	-	2,70
05.0283	-	0,54	0,14	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	0,75
05.0293	-	1,19	0,34	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	5,70
05.0302	-	0,35	0,10	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	1,70
05.0305	-	1,94	0,54	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-	8,95
05.0318	-	1,15	0,33	0,00	91,22	0,80	-	-	-	-	-	4,29
05.0320	-	0,69	0,18	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	-	4,18
05.0331	-	2,30	0,61	0,00	100,00	0,95	-	-	-	-	-	1,13
05.0336	-	1,50	0,40	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	-	1,40
05.0355	-	1,85	0,46	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	2,87
05.0367	-	1,04	0,28	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	2,41
05.0392	-	1,59	0,42	0,00	97,42	0,93	-	-	-	-	-	-
05.0410	-	0,70	0,17	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	1,57
05.0423	-	0,70	0,20	0,00	99,86	0,87	-	-	-	-	-	0,72
05.0434	-	0,44	0,10	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	1,13

Tabela 2.8.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
05.0453	-	0,84	0,20	0,00	99,88	0,80	-	-	-	-	0,12
05.0461	-	1,29	0,36	0,00	90,56	0,73	-	-	-	-	5,38
05.0464	-	2,48	0,64	0,00	99,68	0,86	-	-	-	-	1,09
05.0467	-	5,26	1,39	0,00	85,67	0,42	-	-	-	-	6,08
05.0471	-	1,70	0,46	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	10,06
05.0501	-	2,00	0,54	0,00	83,83	0,66	-	-	-	-	3,35
05.0508	-	1,46	0,32	0,00	98,01	0,90	-	-	-	-	0,35
05.0515	-	2,38	0,37	0,01	100,00	0,92	-	-	-	-	0,25
05.0516	-	3,97	0,88	0,00	99,70	0,91	-	-	-	-	0,18
05.0524	-	3,08	0,84	0,00	99,03	0,86	-	-	-	-	1,54
05.0533	-	3,31	0,78	0,00	85,99	0,67	-	-	-	-	1,65
05.0592	-	0,71	0,18	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	2,81
05.0600	-	0,63	0,15	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,64
05.0603	-	0,36	0,11	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	4,79
05.0619	-	0,13	0,04	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
05.0620	-	0,29	0,08	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-
05.0650	-	2,41	0,63	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	10,72
05.0651	-	2,74	0,67	0,00	98,80	0,89	-	-	-	-	0,37
05.0656	-	0,43	0,12	0,00	99,77	0,89	-	-	-	-	1,64
05.0670	-	1,00	0,29	0,00	76,83	0,57	0,10	-	-	-	4,57
05.0676	-	1,56	0,41	0,00	99,94	0,89	-	-	-	-	1,02
05.0690	-	2,78	0,74	0,00	99,96	0,90	-	-	-	-	0,79
05.0717	-	1,79	0,44	0,00	99,89	0,94	-	-	-	-	-
05.0737	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	8,57
05.1248	-	1,96	0,51	0,00	84,86	0,63	-	-	-	-	5,73
05.1336	-	1,96	0,49	0,00	86,29	0,82	-	-	-	-	2,02
Woj.	-	174,49	44,44	0,00	97,05	0,77	-	0,13	-	-	3,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.9 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.9.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ⁶². Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są

⁶²World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁶³, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.9.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.9.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁶⁴.

Tabela 2.9.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	522	8	-	21	17,98	0,28	-	0,72
kujawsko-pomorskie	319	5	-	15	15,31	0,24	-	0,72
lubelskie	449	4	-	16	21,05	0,19	-	0,75
lubuskie	202	-	-	7	19,85	-	-	0,69
łódzkie	466	2	-	24	18,75	0,08	-	0,97
małopolskie	499	5	-	19	14,75	0,15	-	0,56
mazowieckie	745	6	-	18	13,88	0,11	-	0,34
opolskie	186	-	-	10	18,73	-	-	1,01
podkarpackie	364	2	-	14	17,11	0,09	-	0,66
podlaskie	250	-	-	3	21,07	-	-	0,25
pomorskie	313	10	-	22	13,52	0,43	-	0,95
śląskie	802	6	1	33	17,59	0,13	0,02	0,72
świętokrzyskie	186	-	-	2	14,85	-	-	0,16
warmińsko-mazurskie	287	3	-	1	19,98	0,21	-	0,07
wielkopolskie	638	5	-	16	18,32	0,14	-	0,46
zachodniopomorskie	311	3	-	22	18,21	0,18	-	1,29

⁶³Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

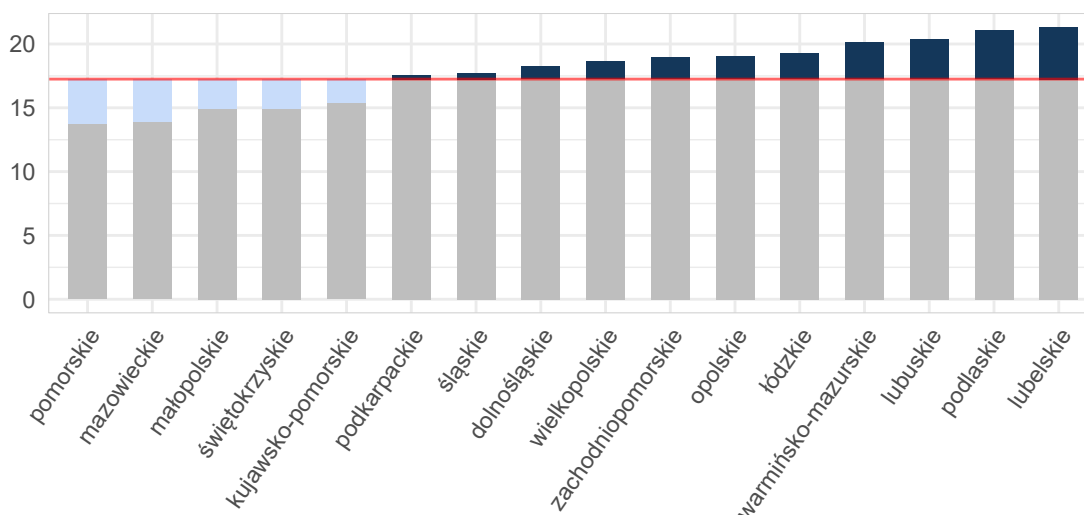
⁶⁴Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.9.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
Polska	6 539	-	-	243	17,01	-	-	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

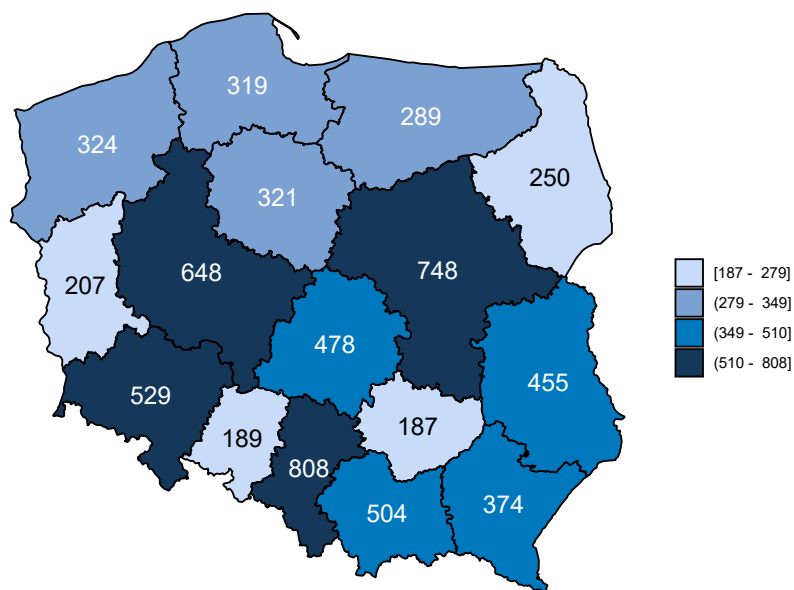
Wykres 2.9.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

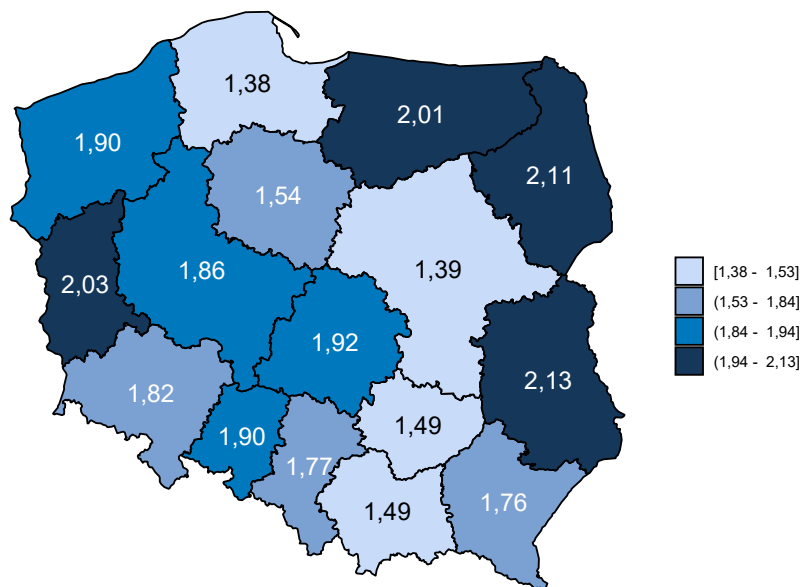
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.9.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.9.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.9.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.9.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



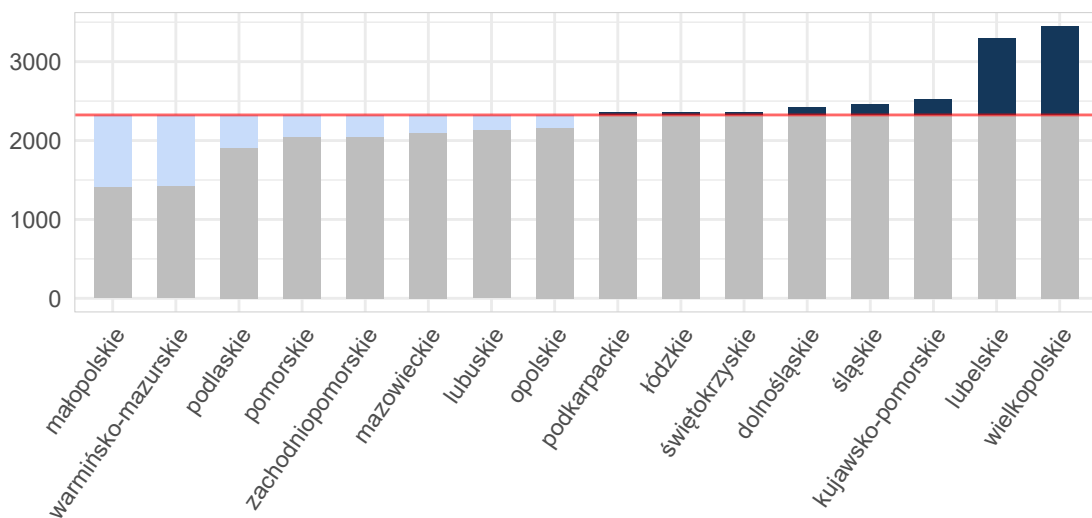
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.9.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.9.2.

Tabela 2.9.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,81	0,06	-	0,35	2 404,30	1,93	-	12,16
kujawsko-pomorskie	52,37	0,01	-	0,26	2 512,85	0,43	-	12,38
lubelskie	69,91	0,01	-	0,33	3 276,83	0,42	-	15,66
lubuskie	21,67	-	-	0,09	2 130,28	-	-	8,65
łódzkie	57,84	0,00	-	0,68	2 327,22	0,08	-	27,28
małopolskie	47,75	0,01	-	0,25	1 411,84	0,33	-	7,27
mazowieckie	112,26	0,01	-	0,22	2 092,06	0,26	-	4,12
opolskie	21,31	-	-	0,17	2 145,74	-	-	16,82
podkarpackie	49,75	0,02	-	0,30	2 338,21	0,71	-	14,19
podlaskie	22,66	-	-	0,06	1 910,04	-	-	5,06
pomorskie	47,11	0,05	-	0,45	2 034,62	2,03	-	19,30
śląskie	111,52	0,27	0,00	0,54	2 446,15	5,88	0,02	11,89
świętokrzyskie	29,48	-	-	0,04	2 352,70	-	-	3,19
warmińsko-mazurskie	20,52	0,00	-	0,02	1 428,47	0,35	-	1,18
wielkopolskie	119,75	0,06	-	0,30	3 439,63	1,64	-	8,53
zachodniopomorskie	34,90	0,01	-	0,22	2 042,94	0,76	-	12,94
Polska	888,62	-	-	4,27	2 312,12	-	-	11,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

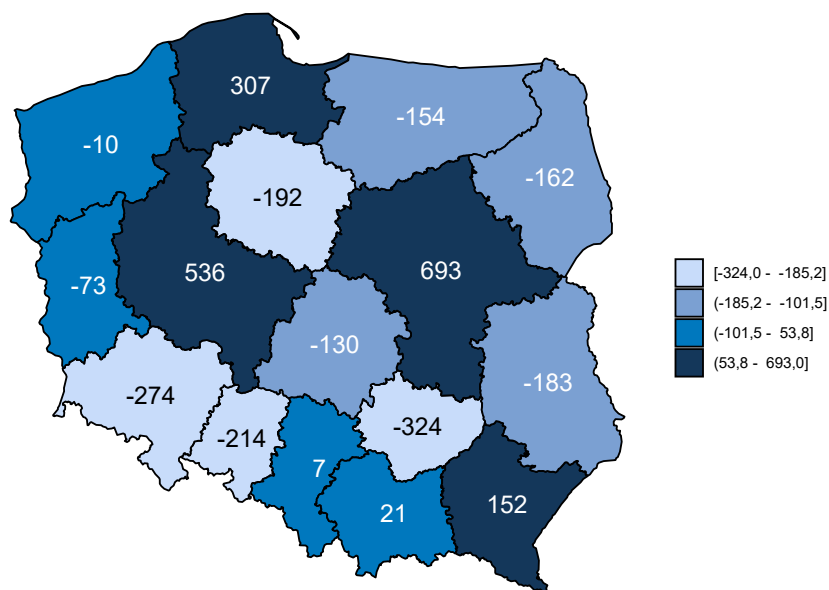
Wykres 2.9.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.9.3, 2.9.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁶⁵

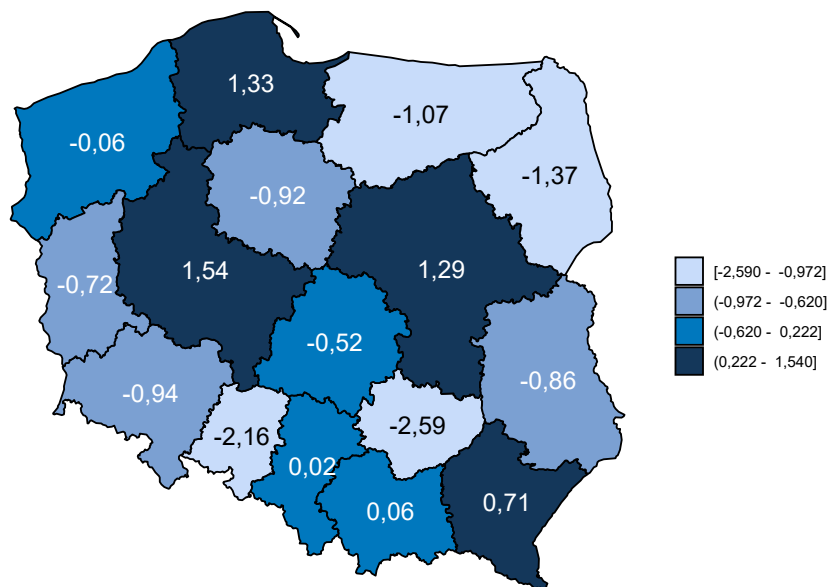
⁶⁵W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.9.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.9.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.9.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,1	0,0	0,1	0,1	0,3	2,5	17,2	50,2
kujawsko-pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	1,7	12,5	38,3
lubelskie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	2,5	16,0	51,5
lubuskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	5,4	15,4
łódzkie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,2	15,8	40,4
małopolskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,0	10,8	34,9
mazowieckie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,4	3,7	22,8	85,9
opolskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	4,0	16,9
podkarpackie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,6	9,3	38,9
podlaskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,6	4,3	17,7
pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	1,8	11,5	34,2
śląskie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,6	4,5	24,0	83,1
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	5,9	22,8
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	1,0	5,7	13,8
wielkopolskie	0,1	0,0	0,1	0,2	0,4	4,1	27,6	88,2
zachodniopomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	1,1	8,5	25,4
Polska	0,3	0,2	0,7	1,2	3,3	31,5	201,4	657,4

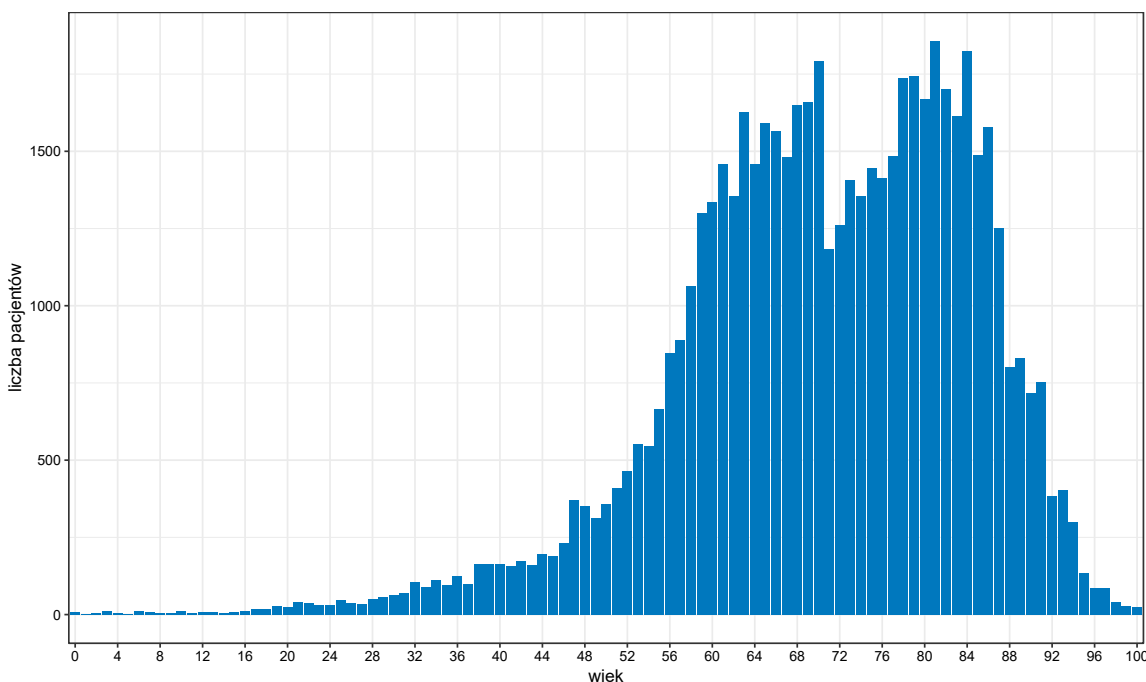
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.9.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie łódzkim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie łódzkim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 478 podmiotów, a skorzystało z nich 28,9 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.9.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie łódzkim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 14 w analizowanej grupie.

Wykres 2.9.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.9.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie łódzkim w podziale na poszczególne grupy chorób.

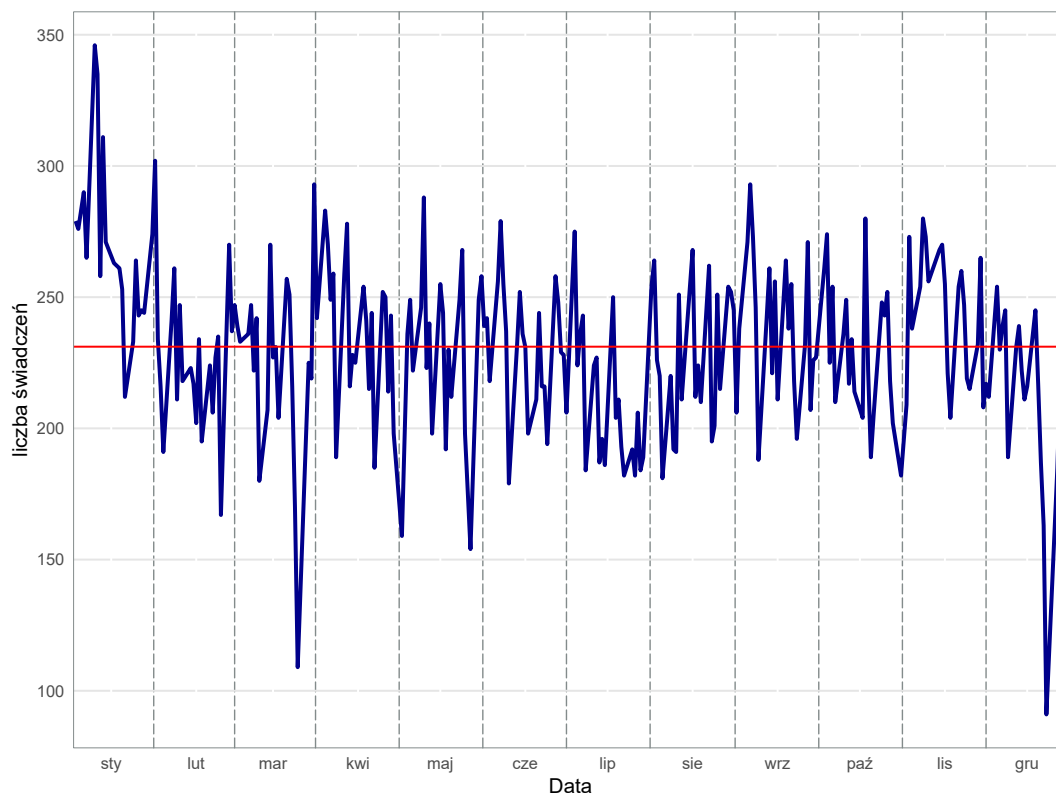
Tabela 2.9.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Pozostałe naczyniopochodne	16,86	31,96	1,9	62,3	99,0	0,0	1,0
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	5,05	10,15	2,0	19,8	99,4	-	0,6
Udar niedokrwienny mózgu	3,81	7,20	1,9	14,0	97,2	-	2,8
TIA	2,79	4,53	1,6	8,8	98,5	-	1,5
Choroba Alzheimera i inne otępienia	1,83	4,00	2,2	7,8	99,6	-	0,4
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,22	0,39	1,8	0,8	99,0	-	1,0
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,19	0,28	1,5	0,6	99,3	-	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.9.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa łódzkiego.

Tabela 2.9.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

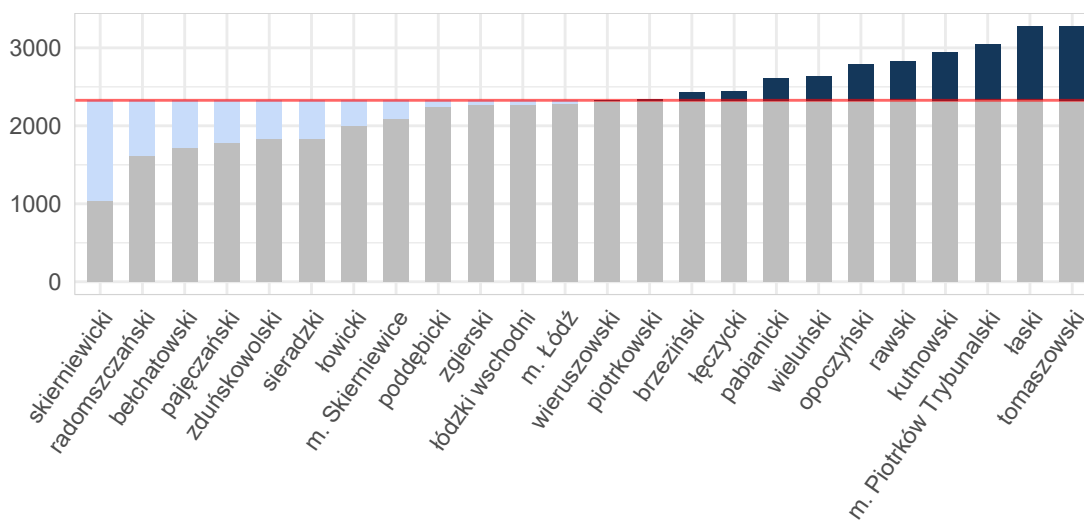
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	17	0,86	1,94	6,22	15,04	763,69	1 721,18
kutnowski	22	1,41	2,90	2,89	22,32	1 430,27	2 944,73
łaski	9	0,58	1,64	11,37	17,90	1 157,40	3 271,35
łęczycki	12	0,48	1,24	2,09	23,64	947,43	2 448,34
łowicki	21	0,66	1,58	2,08	26,47	834,38	1 995,21
łódzki wschodni	11	0,77	1,61	15,56	15,54	1 087,63	2 269,90
opoczyński	8	0,83	2,16	7,83	10,36	1 080,27	2 793,93
pabianicki	20	1,49	3,12	7,35	16,76	1 248,12	2 611,09
pajęczański	9	0,46	0,93	5,94	17,31	892,26	1 780,67
piotrkowski	11	1,00	2,14	9,51	12,04	1 090,50	2 347,43
poddębicki	11	0,40	0,93	4,50	26,52	976,28	2 249,06

Tabela 2.9.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
radomszczański	19	1,10	1,84	7,28	16,62	958,58	1 610,17
rawski	10	0,67	1,39	5,70	20,37	1 356,94	2 823,90
sieradzki	22	1,07	2,19	7,00	18,49	899,93	1 836,84
skierniewicki	6	0,21	0,40	1,01	15,71	560,24	1 041,94
tomaszowski	31	2,02	3,88	5,37	26,22	1 706,78	3 278,24
wieluński	16	0,89	2,04	3,44	20,72	1 154,87	2 637,30
wieruszowski	9	0,53	0,98	5,18	21,31	1 250,09	2 329,71
zduńskowolski	12	0,67	1,23	5,45	17,84	1 002,26	1 827,56
zgierski	28	1,90	3,75	11,38	16,95	1 148,87	2 266,87
brzeziński	8	0,32	0,75	10,37	25,88	1 038,43	2 432,71
m. Łódź	131	8,34	15,92	6,97	18,81	1 196,69	2 285,56
m. Piotrków Trybunalski	15	1,27	2,27	15,26	20,08	1 705,63	3 044,42
m. Skierniewice	8	0,55	1,01	30,37	16,55	1 129,80	2 092,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.9.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	-	0,00	0,01	0,00	0,01	0,05	0,66	1,22
kutnowski	-	-	0,00	0,00	0,01	0,16	0,87	1,87

Tabela 2.9.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
łaski	-	-	0,00	-	0,00	0,05	0,43	1,16
łęczycki	-	-	0,00	-	0,00	0,06	0,40	0,79
łowicki	-	-	-	0,01	0,01	0,04	0,50	1,03
łódzki wschodni	0,00	-	0,00	-	0,00	0,08	0,43	1,10
opoczyński	-	0,01	0,01	0,00	0,00	0,06	0,53	1,54
pabianicki	-	-	0,00	0,00	0,00	0,11	0,77	2,23
pajęczański	-	-	-	0,00	0,00	0,03	0,20	0,69
piotrkowski	-	-	0,00	0,00	0,01	0,08	0,51	1,55
poddębicki	-	0,00	-	-	0,00	0,02	0,26	0,66
radomszczański	-	-	0,00	-	0,00	0,08	0,50	1,28
rawski	0,00	-	-	0,00	0,01	0,04	0,44	0,89
sieradzki	-	-	0,00	0,00	0,02	0,09	0,62	1,46
skierniewicki	-	0,00	-	-	-	0,01	0,12	0,27
tomaszowski	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,12	1,07	2,68
wieluński	-	0,00	-	0,00	0,00	0,03	0,46	1,53
wieruszowski	-	-	0,00	0,00	0,01	0,04	0,25	0,68
zduńskowolski	-	-	-	0,00	0,00	0,05	0,30	0,87
zgierski	0,00	-	-	0,00	0,01	0,23	1,09	2,43
brzeziński	-	-	-	-	0,00	0,02	0,23	0,50
m. Łódź	0,01	0,00	0,01	0,01	0,06	0,56	4,02	11,28
m. Piotrków Trybunalski	-	-	0,00	0,00	0,01	0,08	0,66	1,56
m. Skierniewice	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,03	0,26	0,71
Województwo	-	-	-	-	-	2,12	15,58	39,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W badanej grupie chorób w województwie łódzkim, zostało odnotowanych 2 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie łódzkim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.9.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

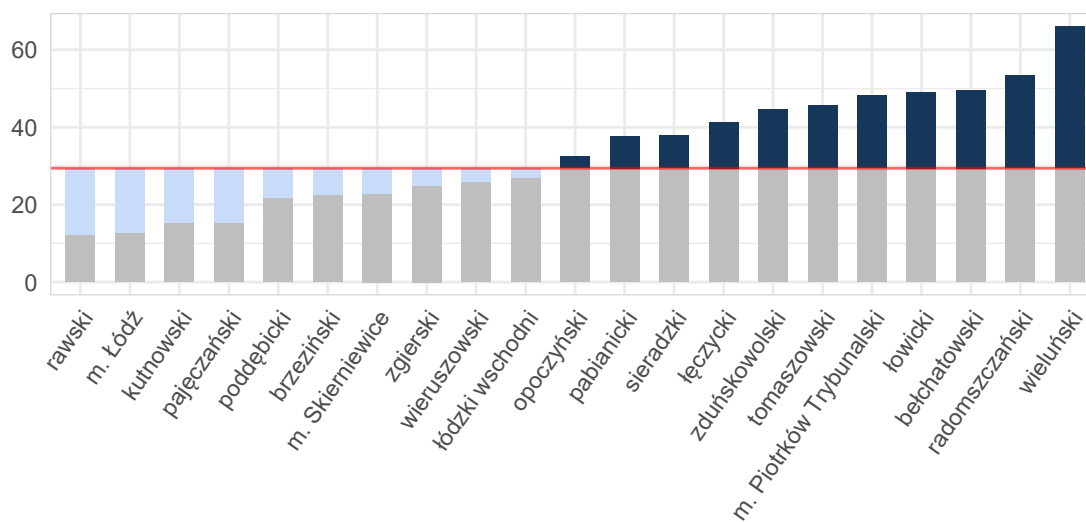
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniodawców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bełchatowski	1	0,06	0,06	23,21	0,88	48,67	49,56
kutnowski	1	0,02	0,02	-	1,01	15,22	15,22
łęczycki	1	0,02	0,02	19,05	1,97	41,36	41,36
łowicki	1	0,04	0,04	5,13	1,26	49,16	49,16
łódzki wschodni	1	0,02	0,02	26,32	1,41	26,84	26,84

Tabela 2.9.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
opoczyński	1	0,02	0,02	4,00	1,30	31,09	32,38
pabianicki	1	0,04	0,04	8,89	0,84	35,21	37,72
pajęczański	1	0,01	0,01	-	1,92	15,38	15,38
poddębicki	1	0,01	0,01	-	2,41	21,70	21,70
radomszczański	1	0,06	0,06	8,20	0,87	52,48	53,35
rawski	1	0,01	0,01	16,67	2,04	12,22	12,22
sieradzki	1	0,04	0,04	17,78	0,84	37,81	37,81
tomaszowski	1	0,05	0,05	5,56	0,85	45,67	45,67
wieluński	1	0,05	0,05	15,69	1,29	64,73	66,03
wieruszowski	1	0,01	0,01	9,09	2,37	26,04	26,04
zduńskowolski	1	0,03	0,03	6,67	1,49	44,61	44,61
zgierski	1	0,04	0,04	9,76	0,61	24,21	24,82
brzeziński	1	0,01	0,01	57,14	3,23	22,64	22,64
m. Łódź	4	0,09	0,09	2,27	0,57	12,49	12,63
m. Piotrków Trybunalski	1	0,04	0,04	38,89	1,34	48,20	48,20
m. Skierniewice	1	0,01	0,01	63,64	2,07	22,76	22,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo łódzkie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa łódzkiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.9.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bełchatowski	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,03
kutnowski	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
łęczycki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,02
łowicki	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,02
łódzki wschodni	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
opoczyński	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,02
pabianicki	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,03
pajęczański	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
poddębicki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
radomszczański	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03
rawski	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
sieradzki	-	-	-	-	-	0,00	0,02	0,03
tomaszowski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,02	0,04
wieluński	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01	0,03
wieruszowski	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
zduńskowolski	-	-	-	-	-	-	0,01	0,02
zgierski	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01	0,03
brzeziński	-	-	-	-	-	0,00	-	0,00
m. Łódź	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,07
m. Piotrków Trybunalski	-	-	-	-	-	0,00	0,02	0,02
m. Skierniewice	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.11 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	376
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	376
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	461

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

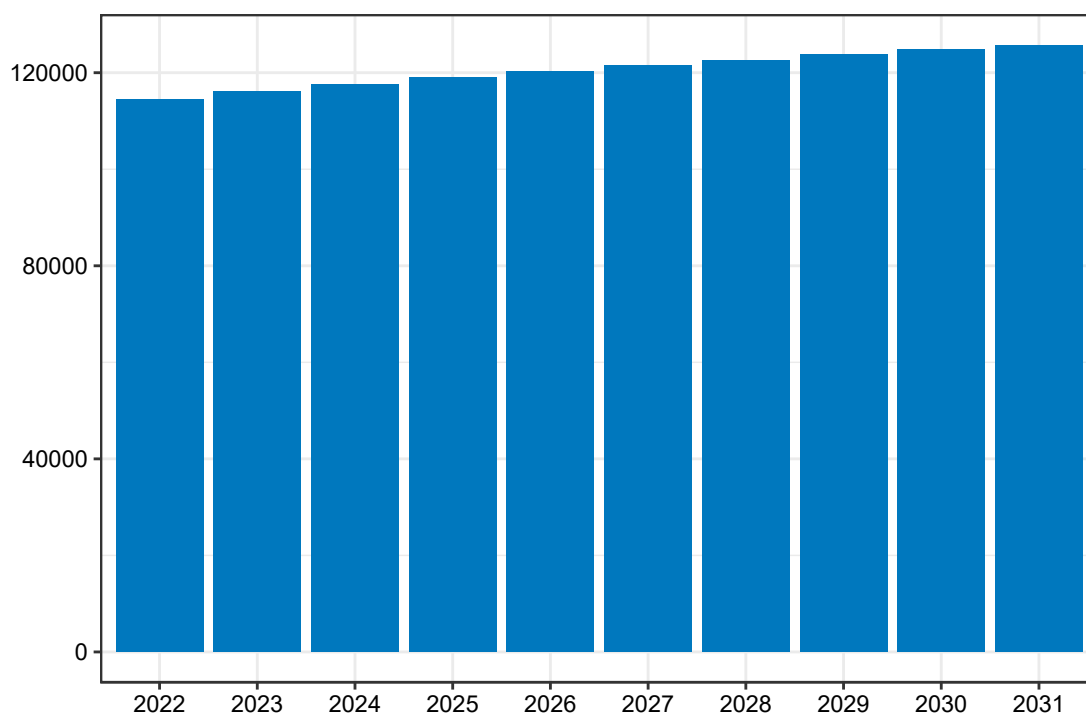
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Pozostałe naczyniopochodne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 114,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 125,7 tys. (wzrost o 9.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

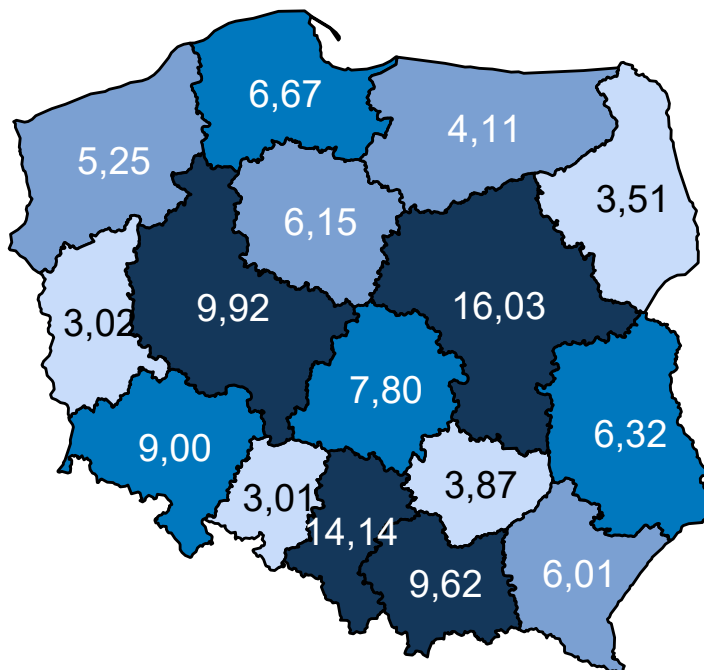
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

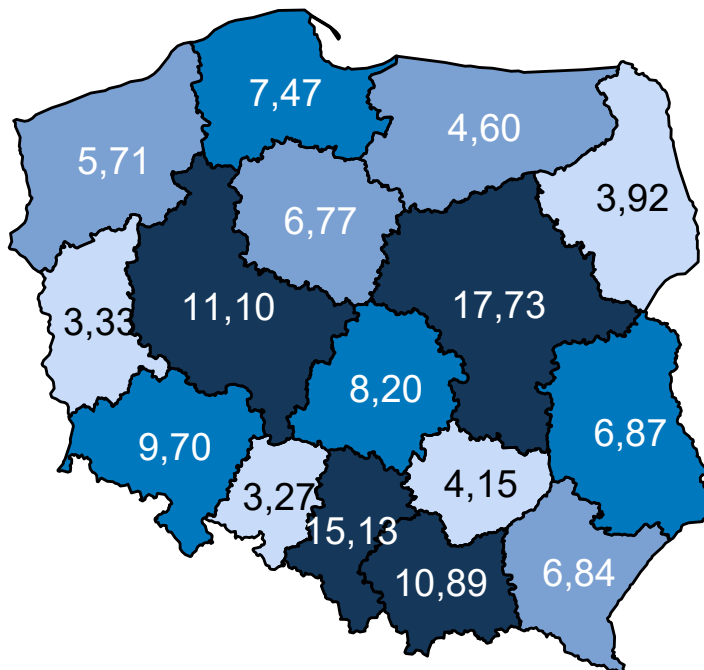
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

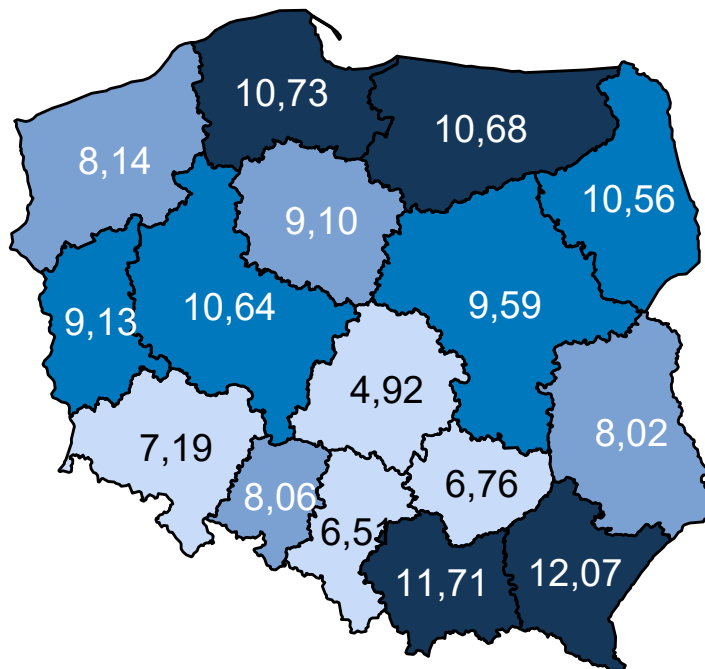


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,92%.

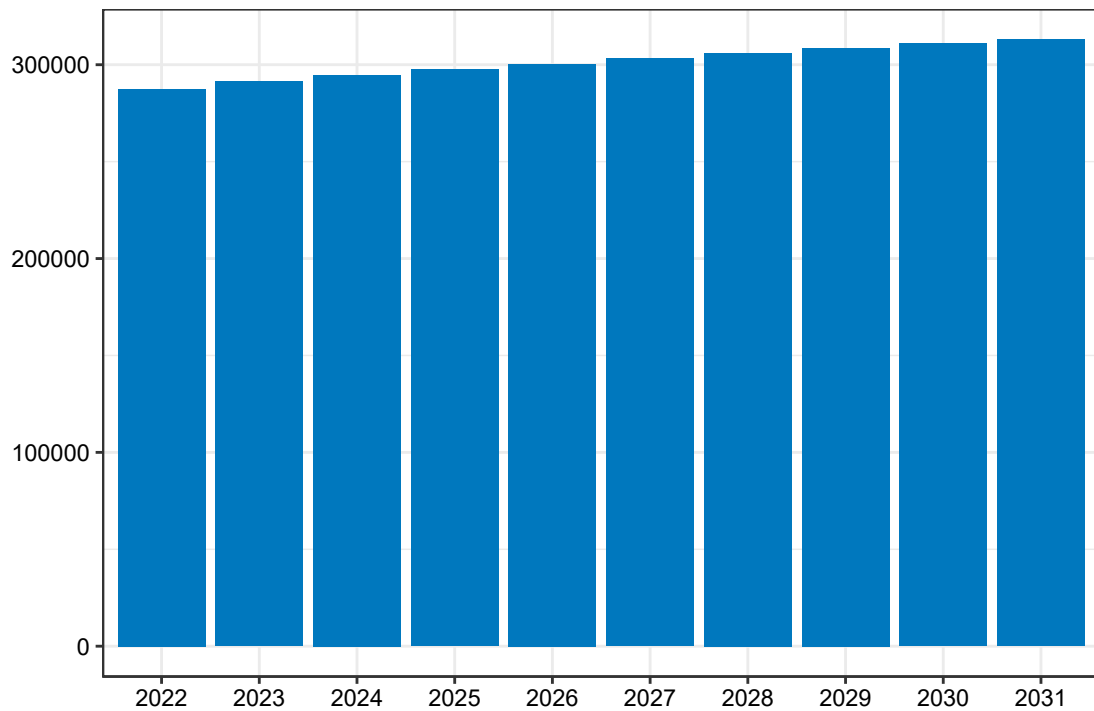
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

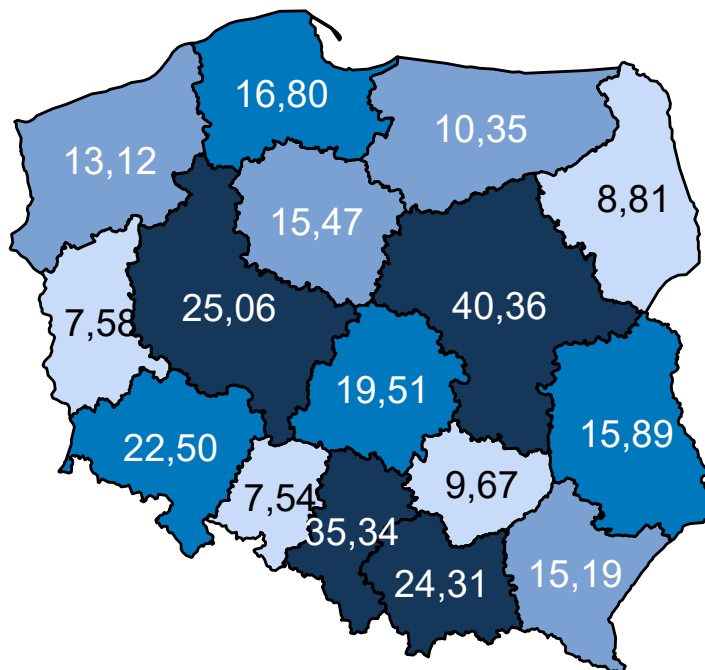
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 287,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 313,0 tys. (wzrost o 8.9 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

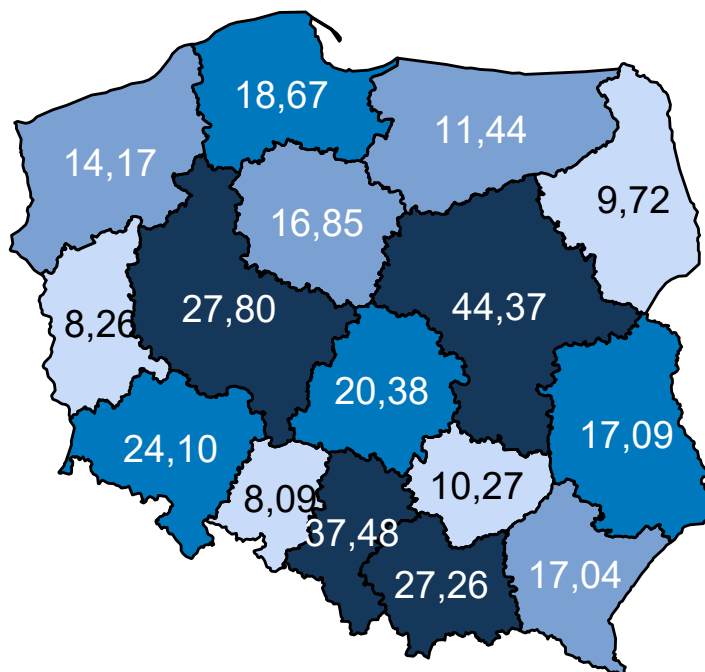
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 19,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

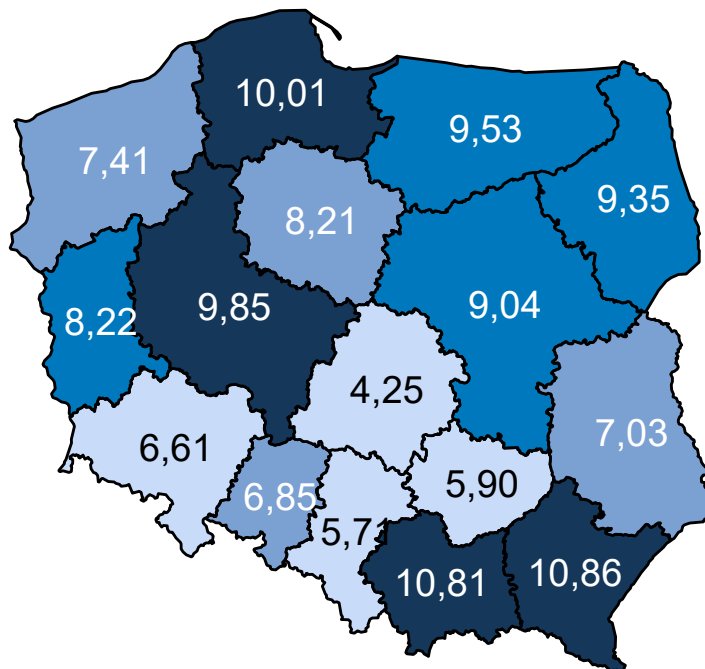


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,25%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

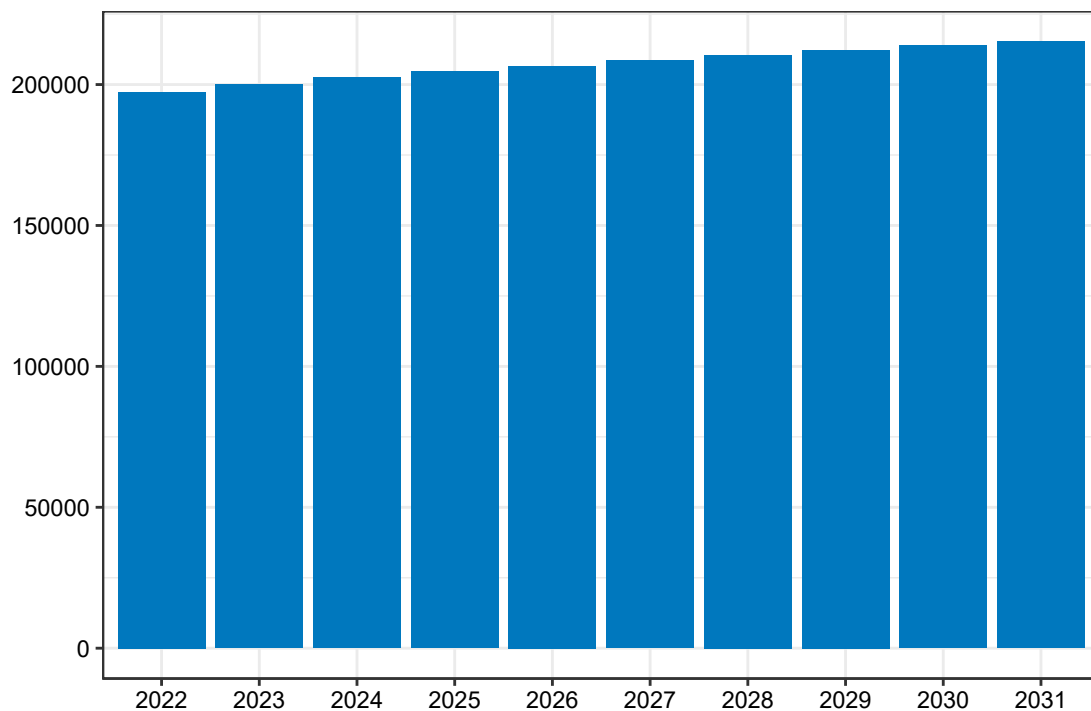


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,3 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

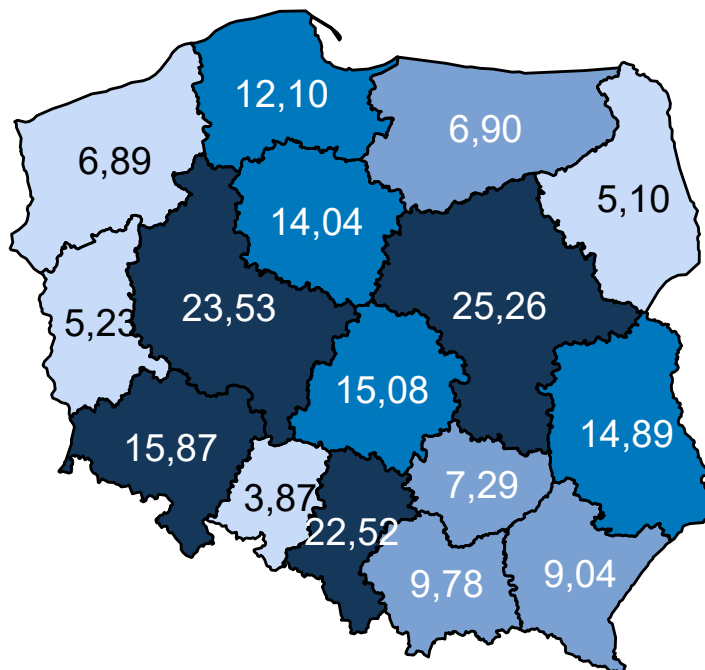
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

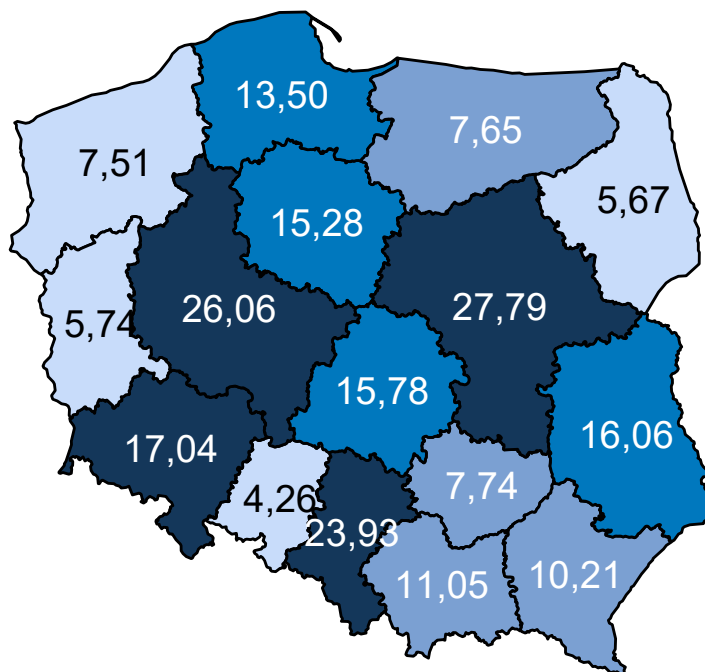
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

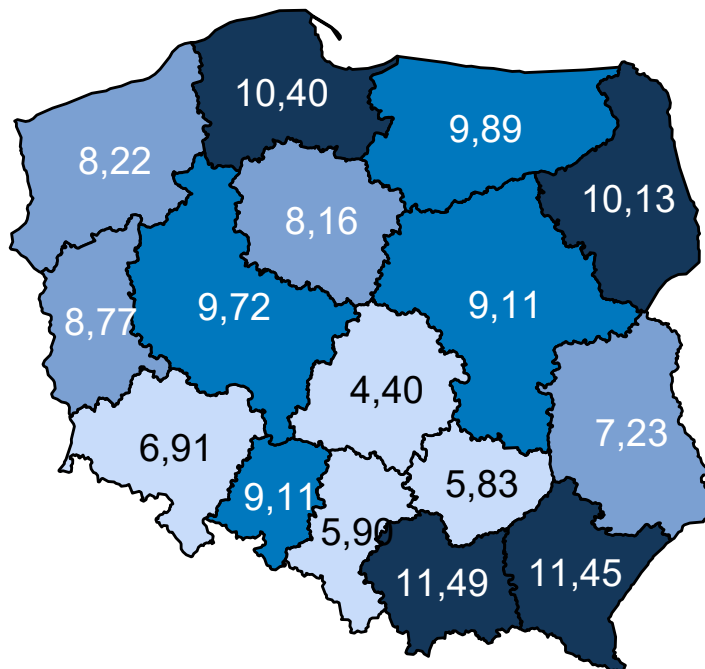


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,40%.

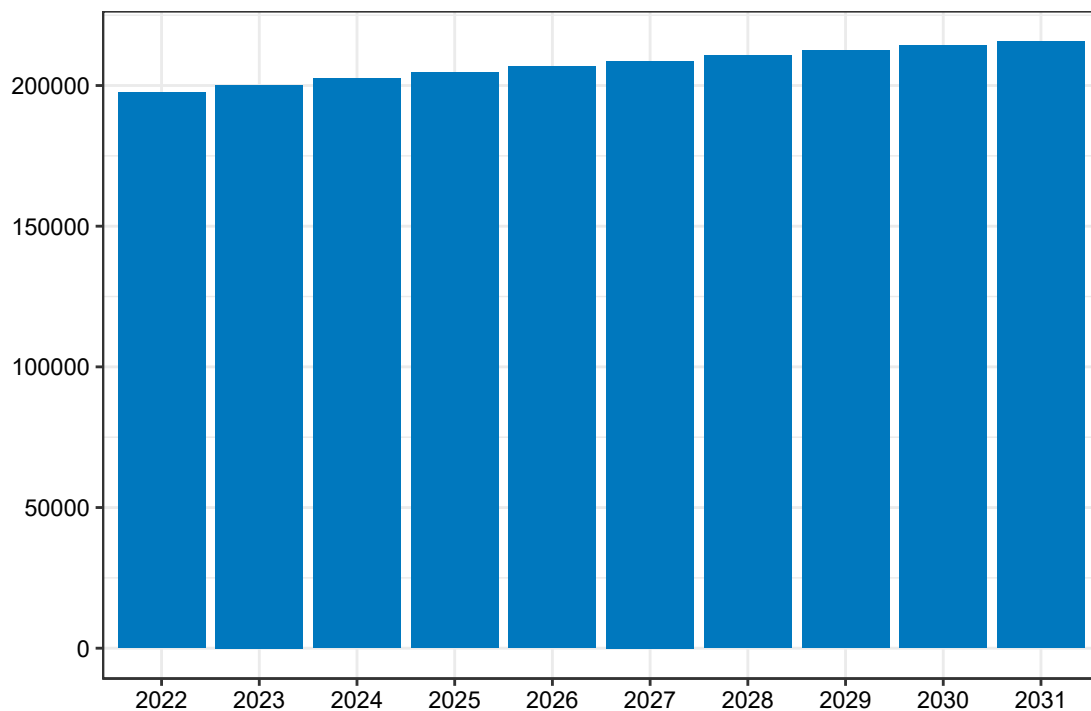
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

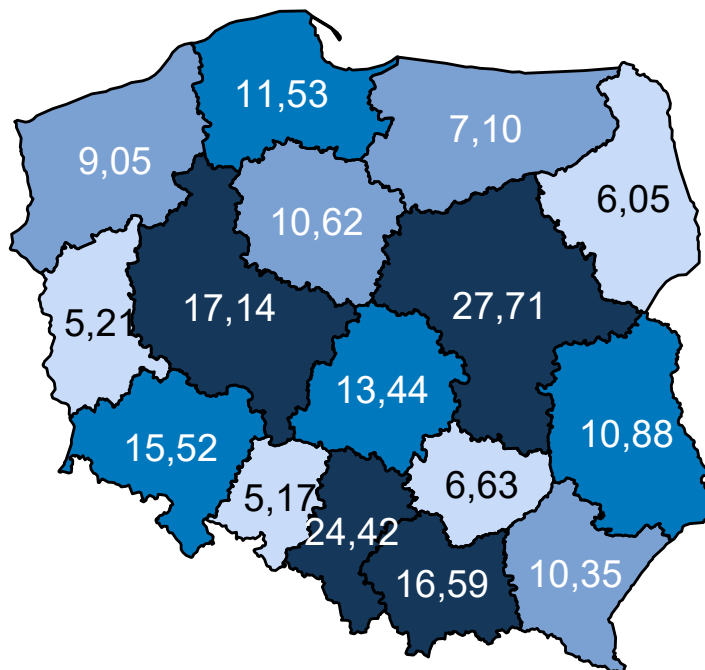
W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,6 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

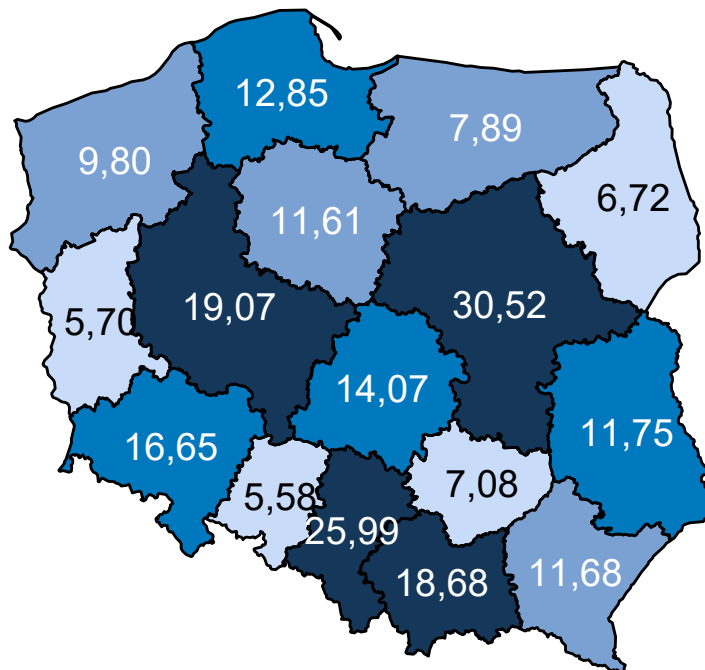
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

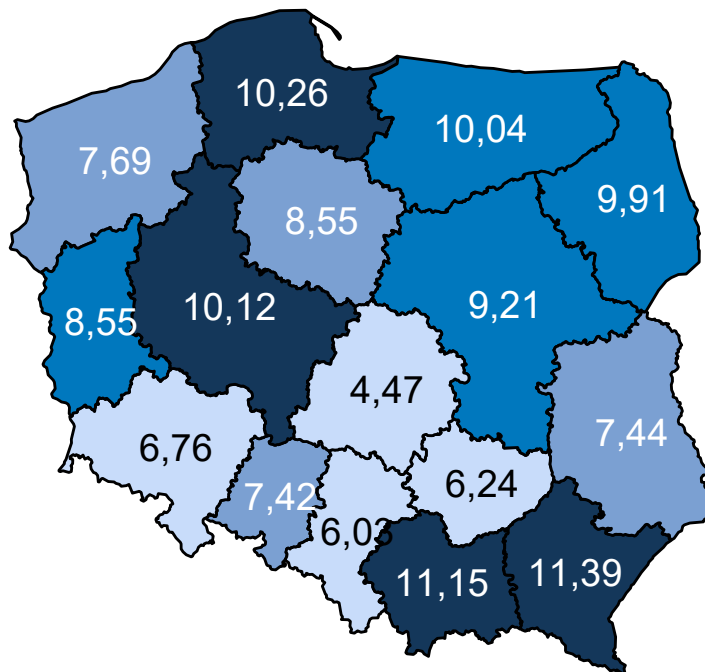


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,47%.

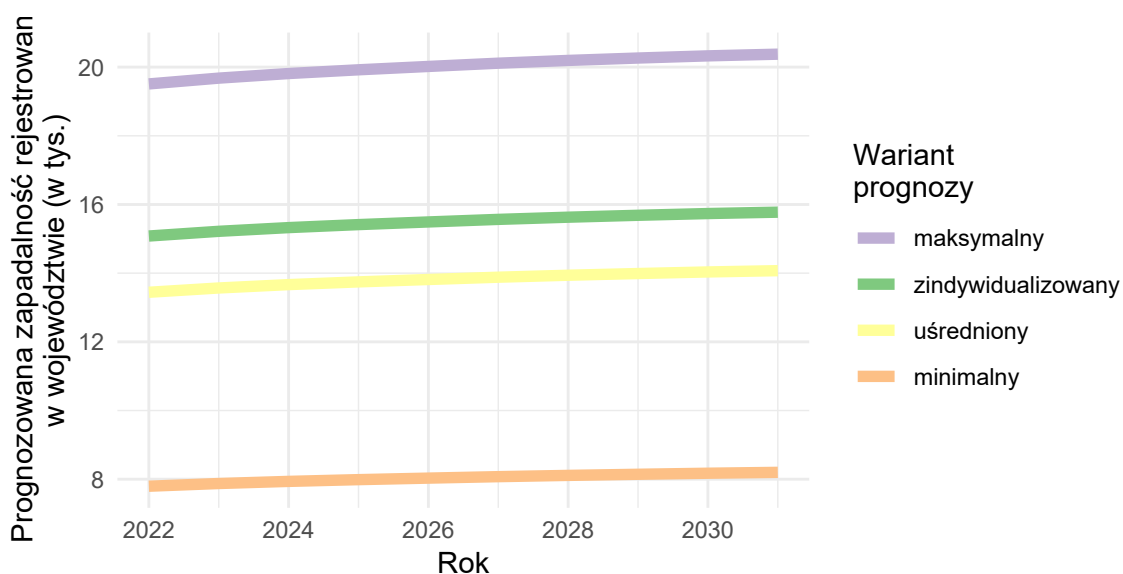
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



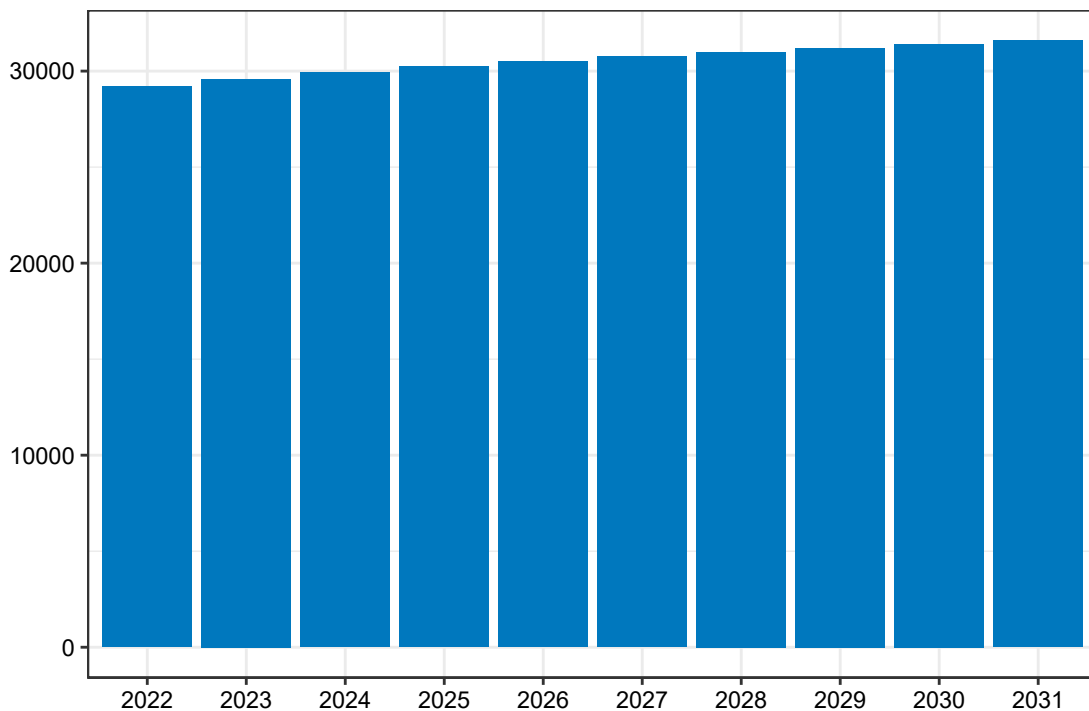
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 31,6 tys. (wzrost o 8.2 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

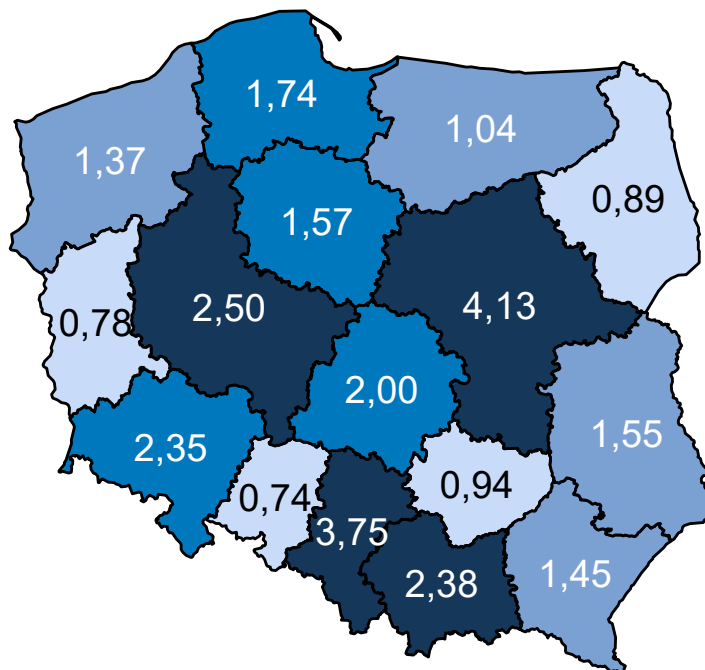
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

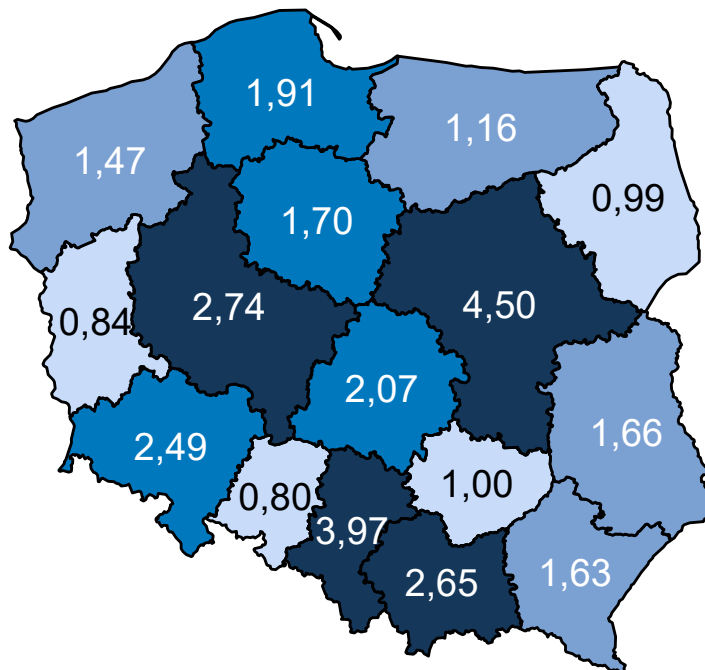
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

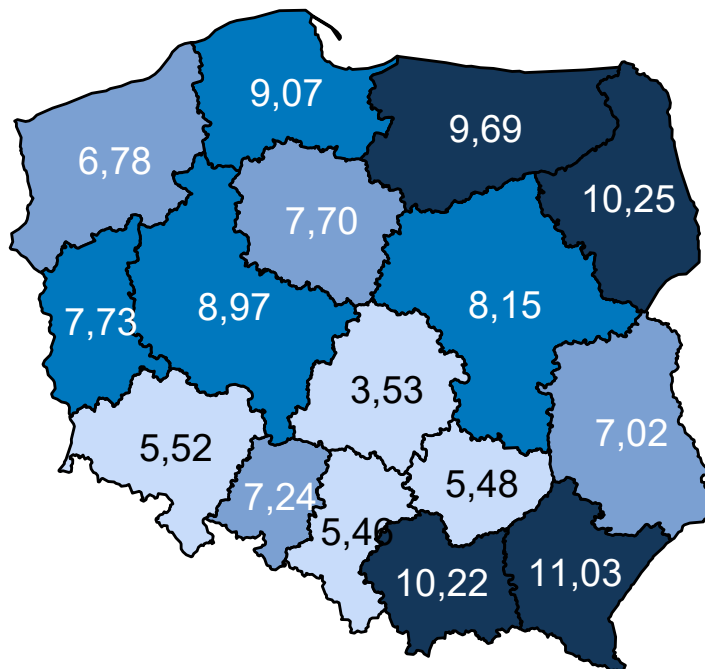


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,53%.

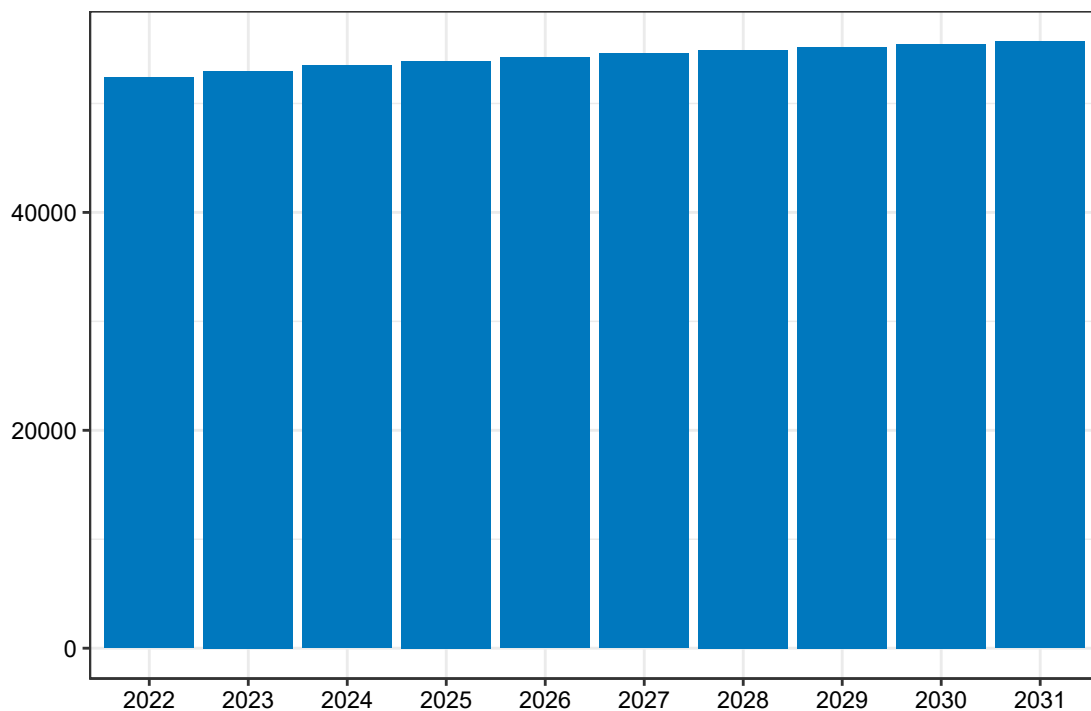
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

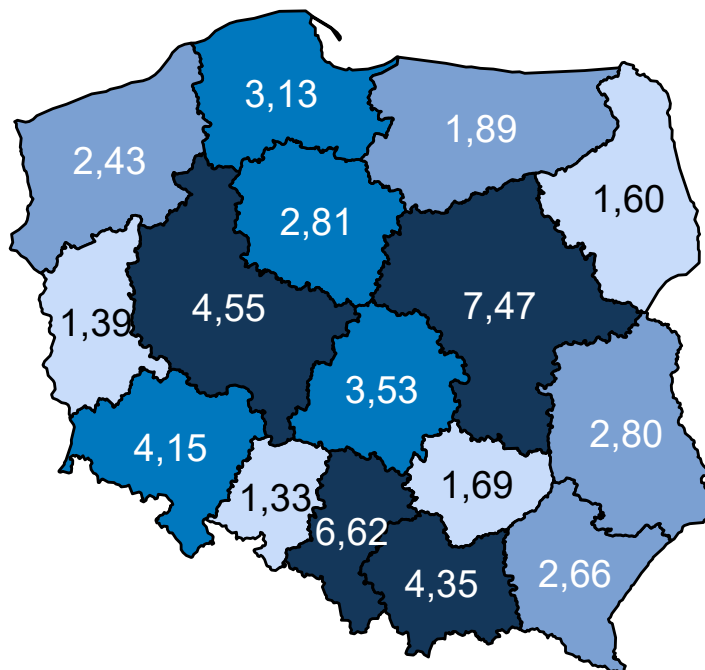
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 52,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,7 tys. (wzrost o 6,3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

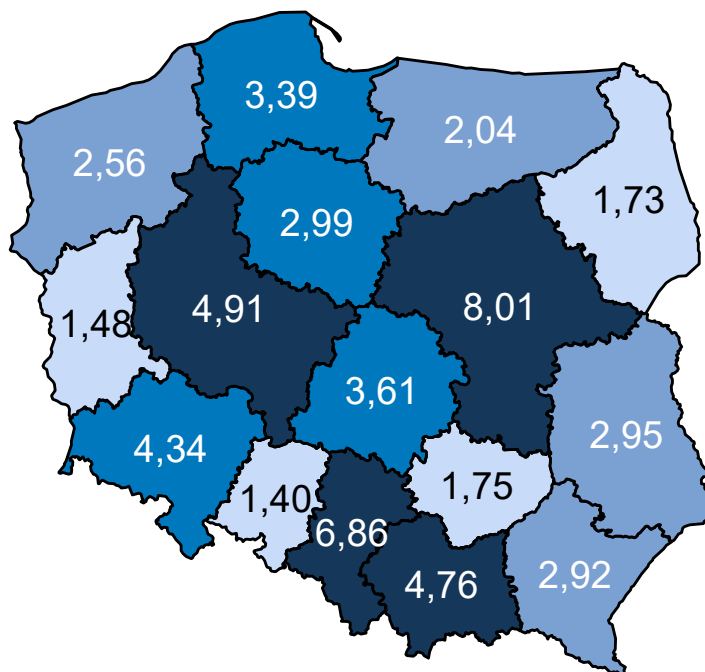
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

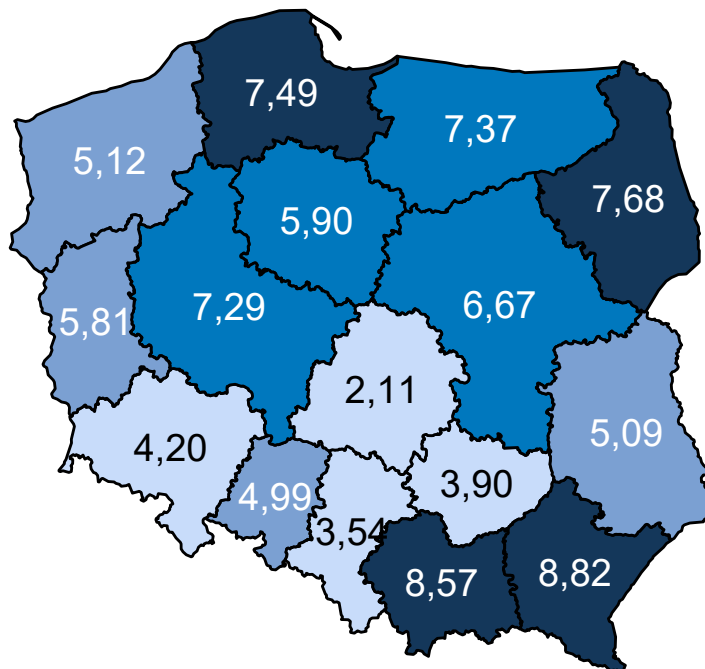


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,11%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

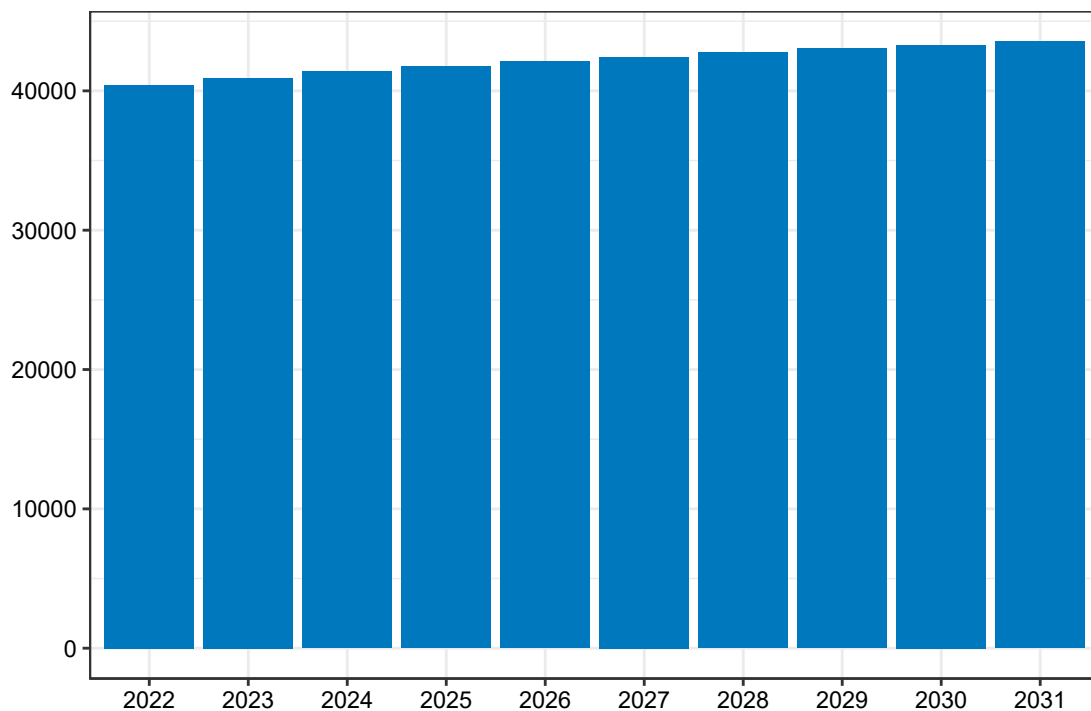


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,5 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

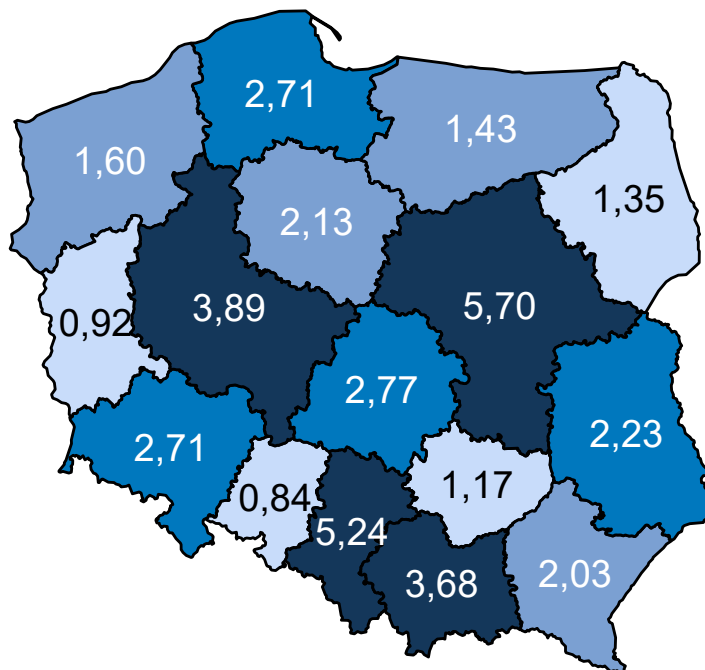
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

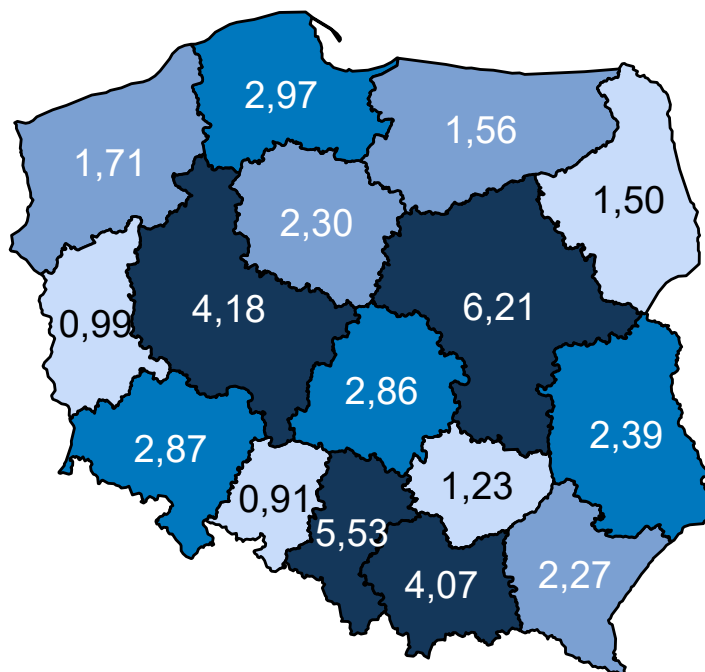
Mapa **3.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.20**.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

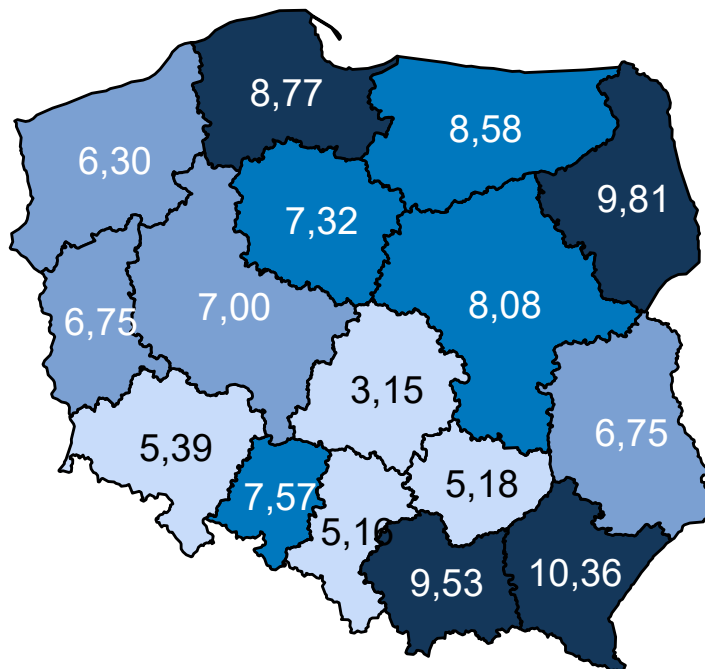


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,15%.

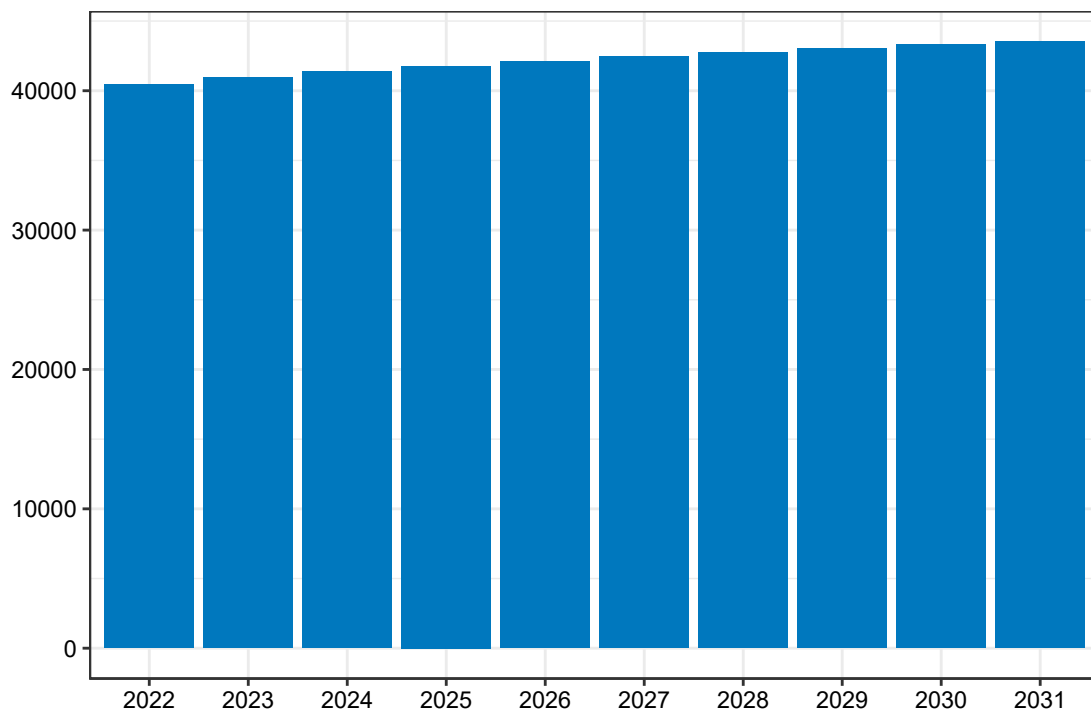
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

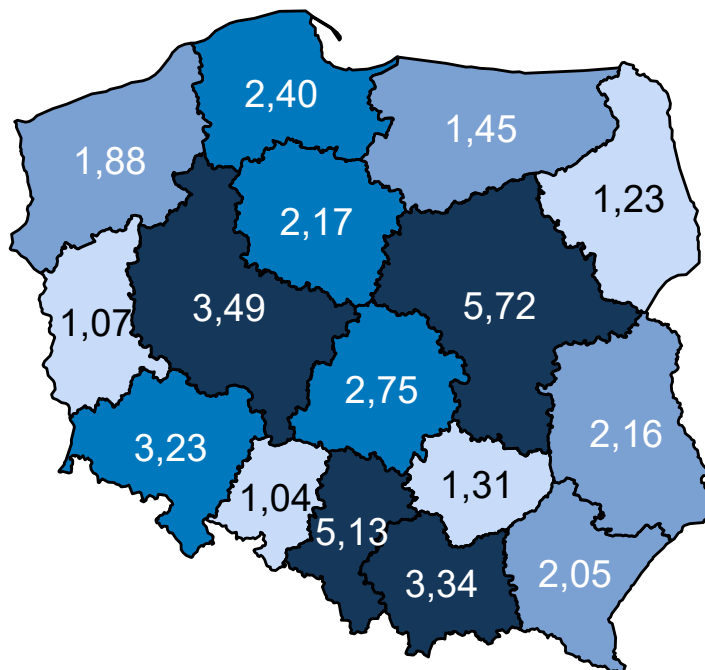
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,5 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

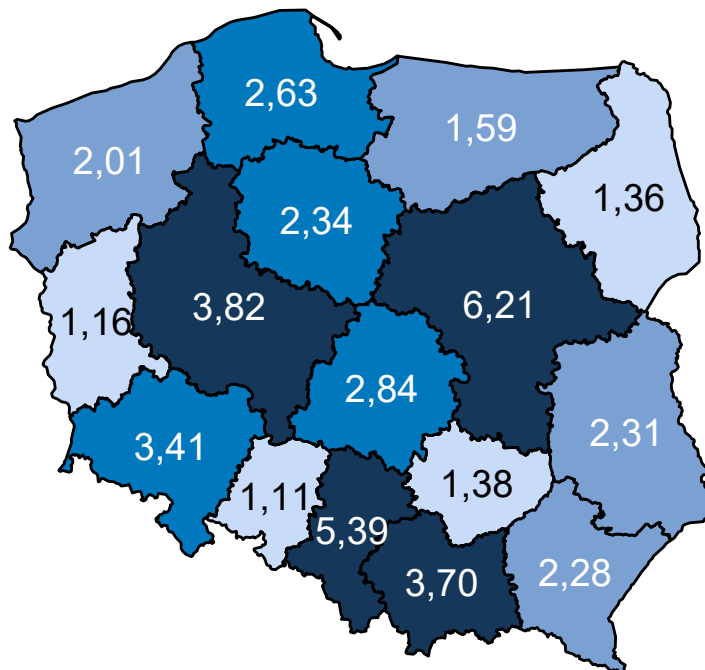
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

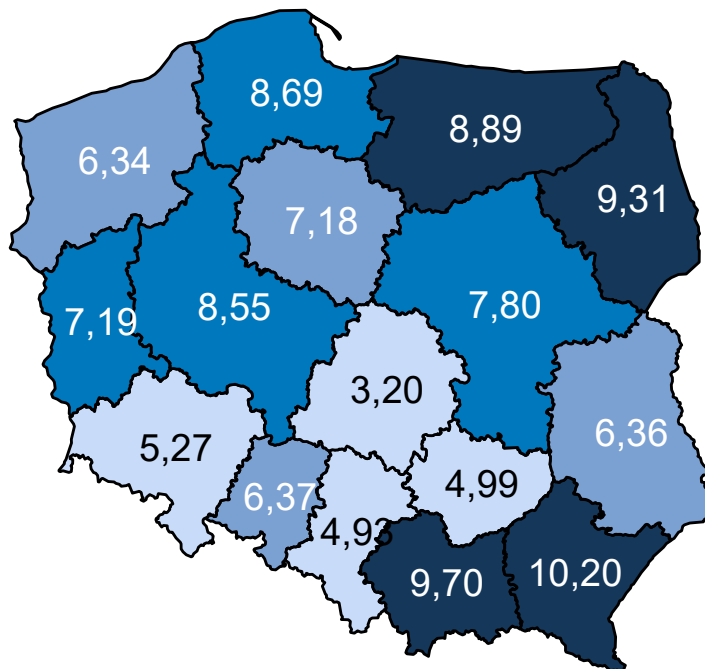


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,20%.

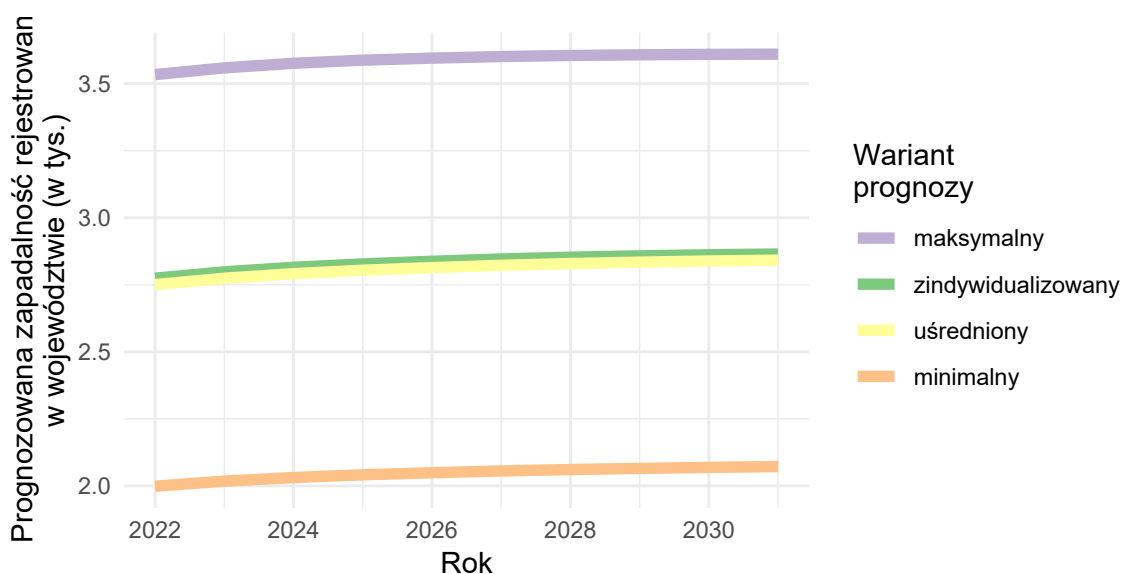
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



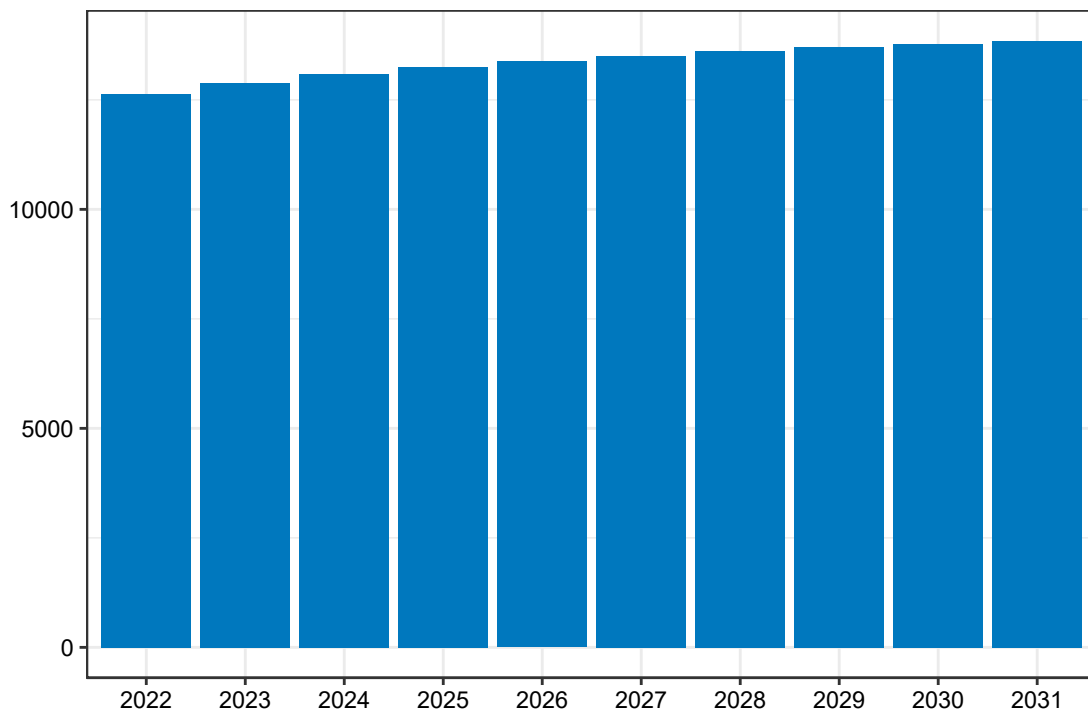
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroba Alzheimerera i inne otępienia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimerera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,9 tys. (wzrost o 10,3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

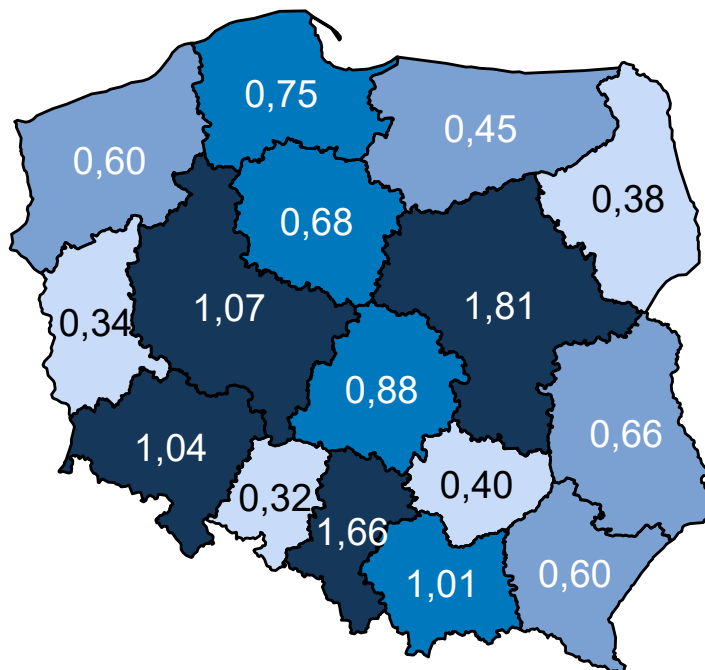
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

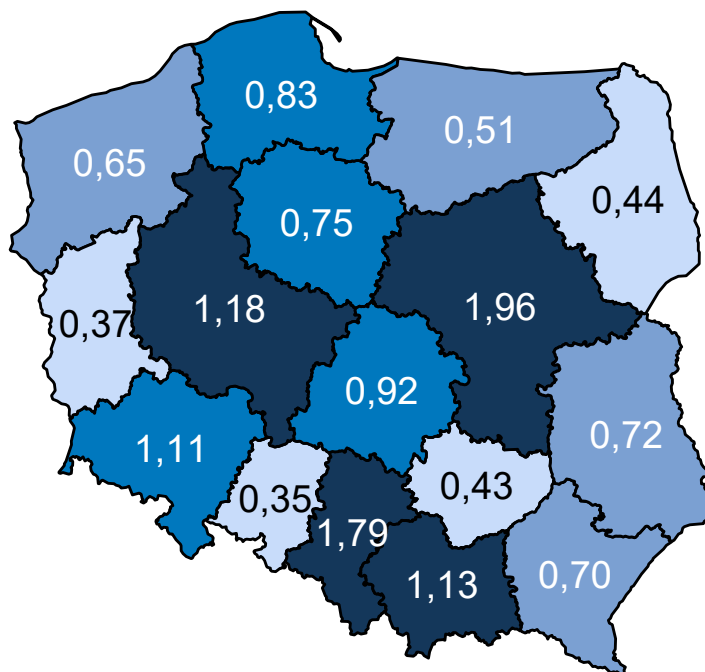
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

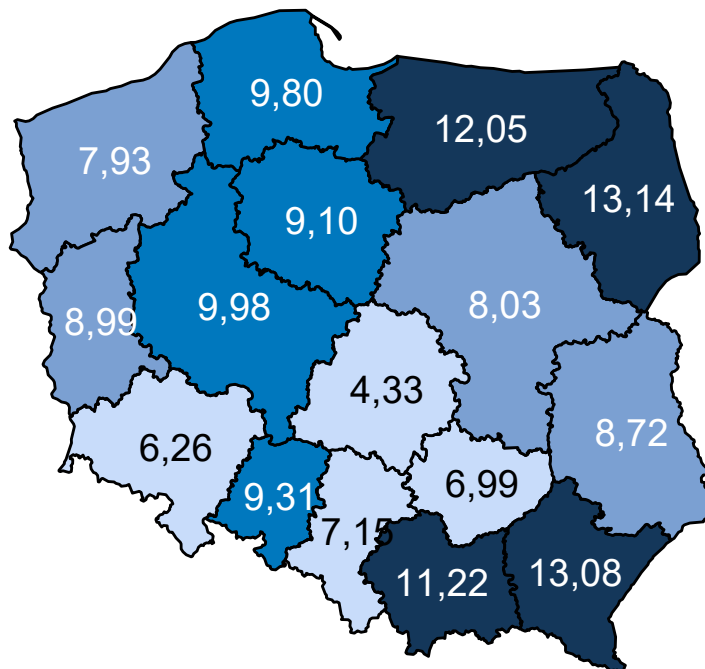


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,33%.

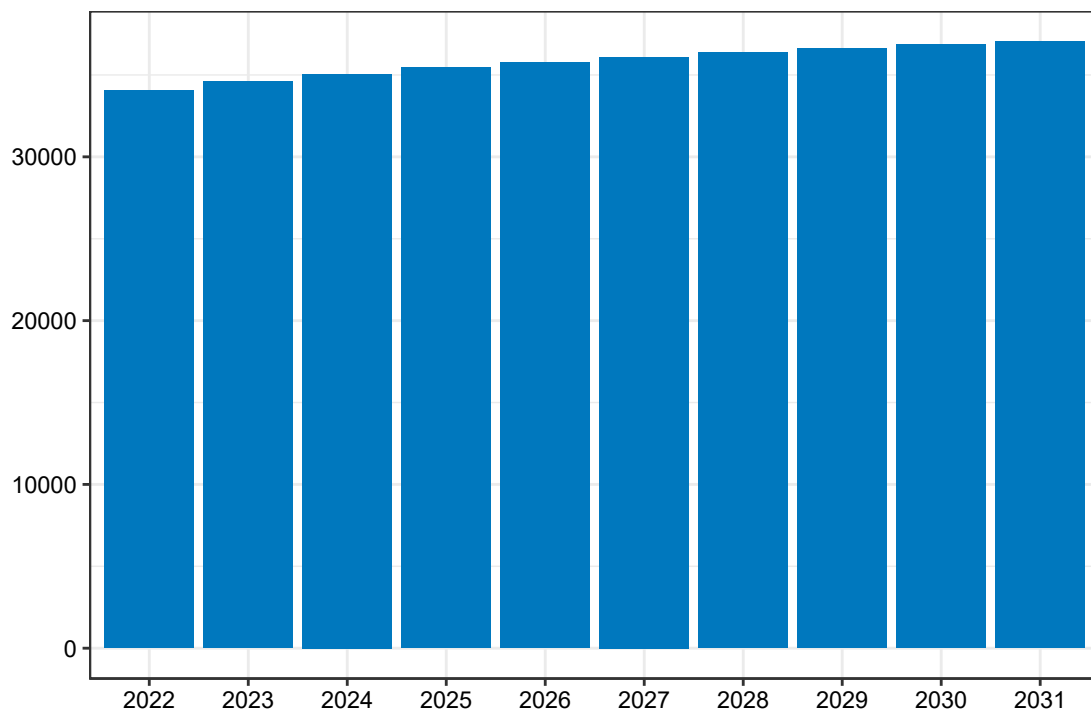
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

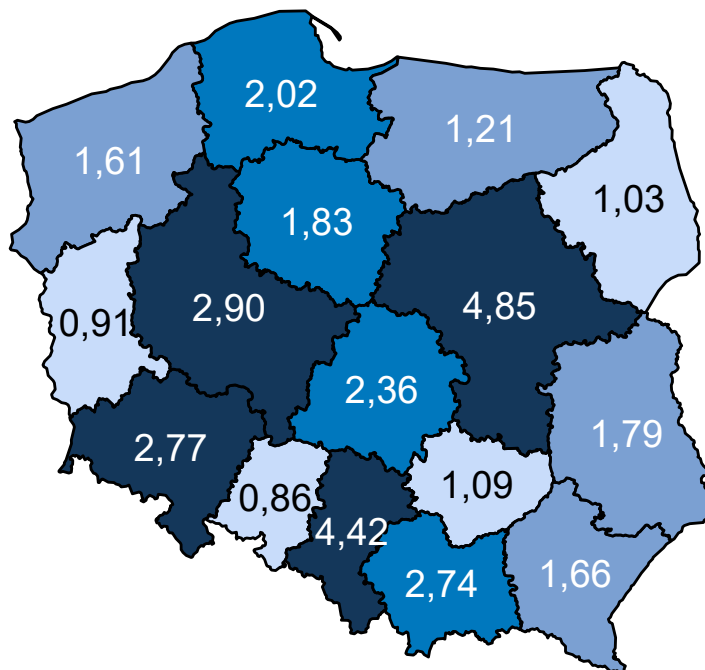
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,0 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

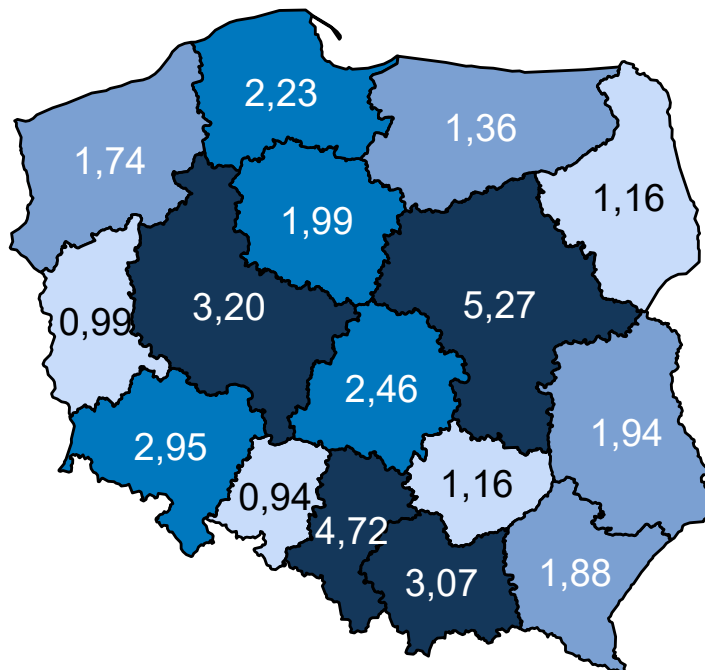
Mapa **3.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.29**.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

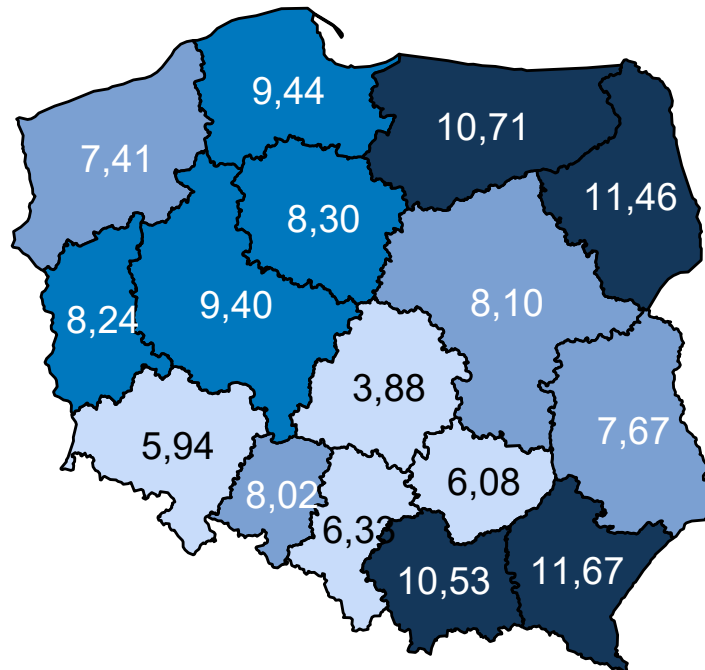


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,88%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

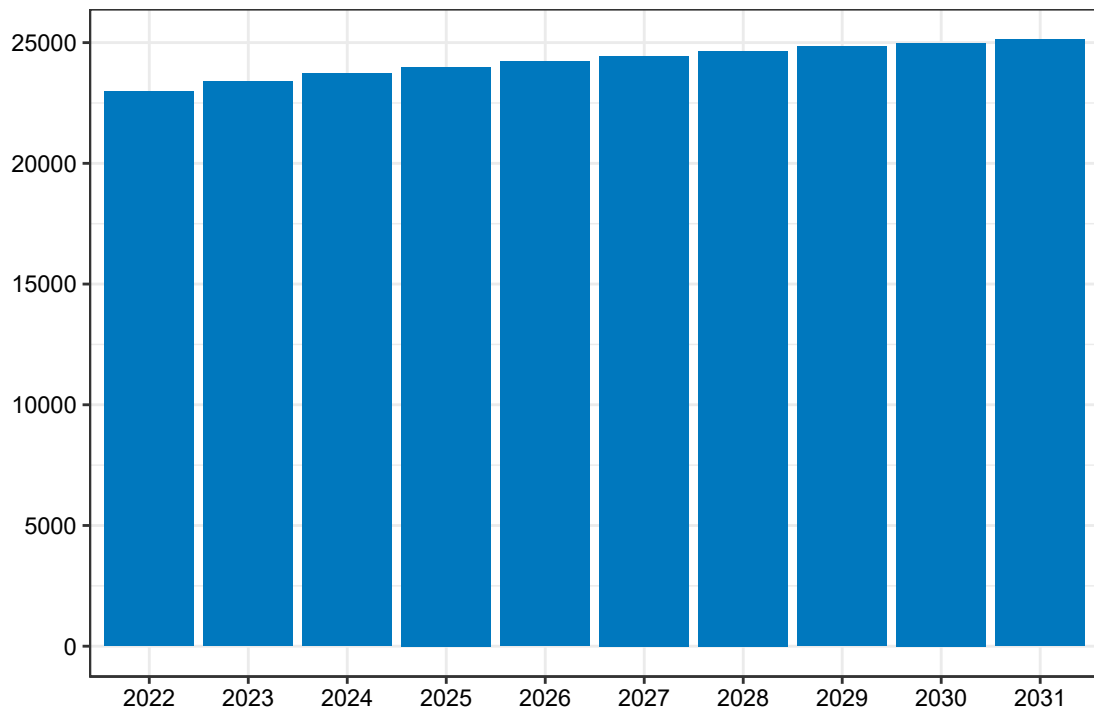


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,1 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

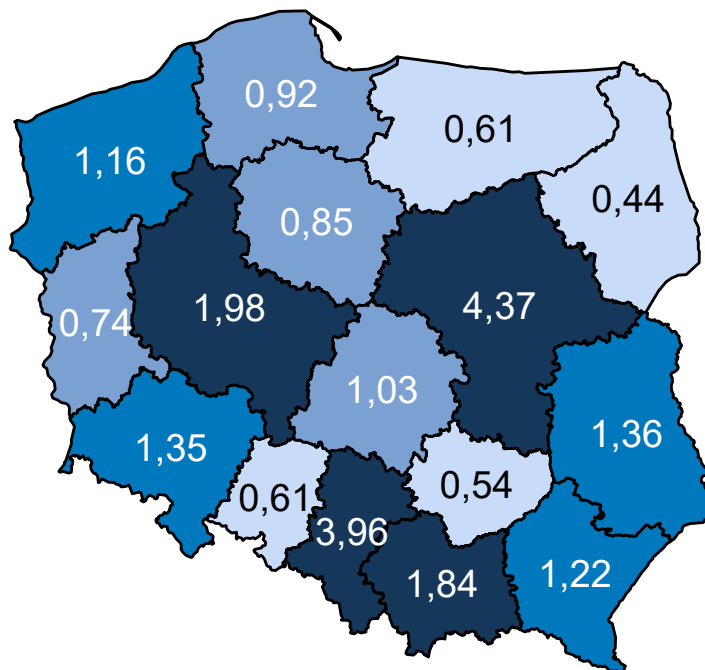
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

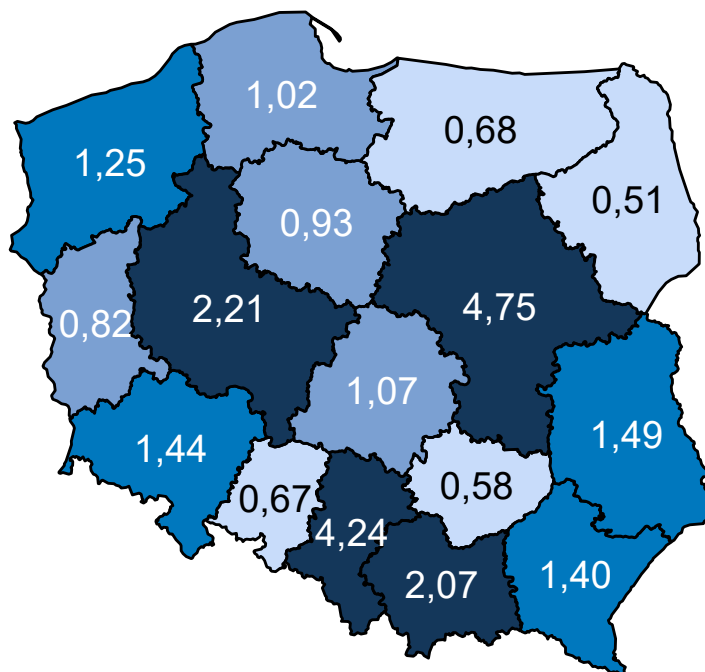
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

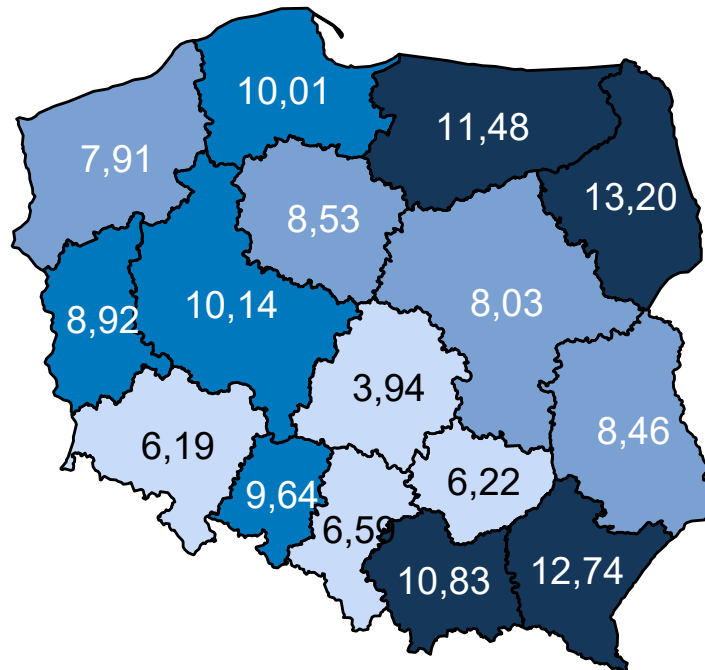


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,94%.

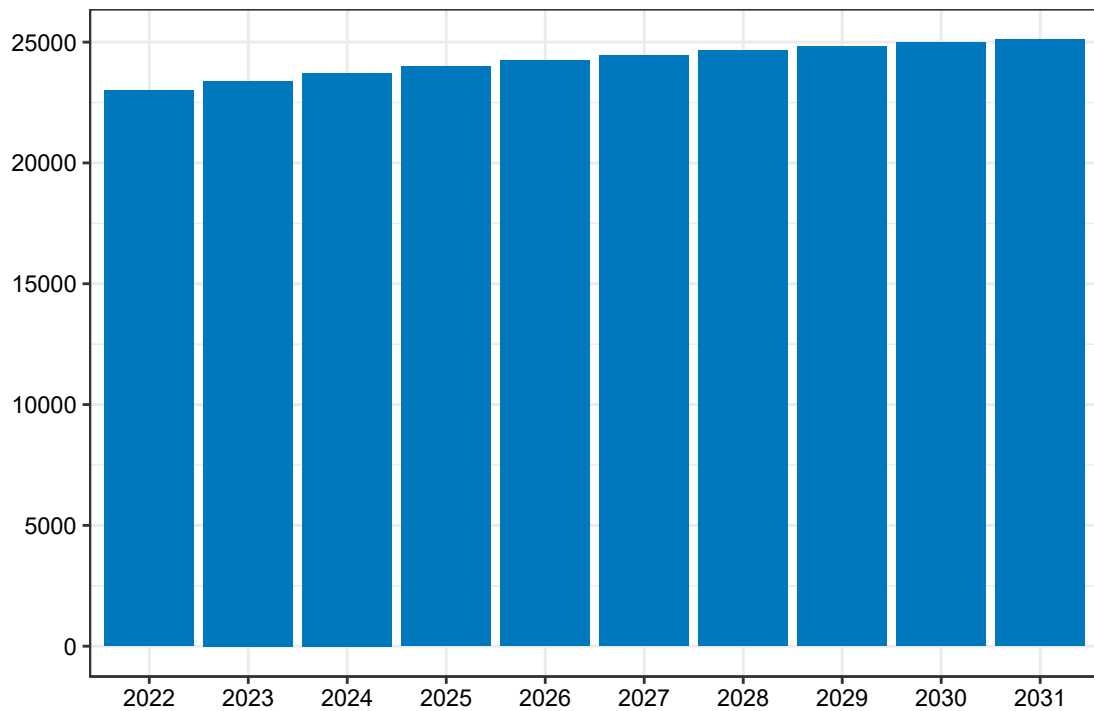
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

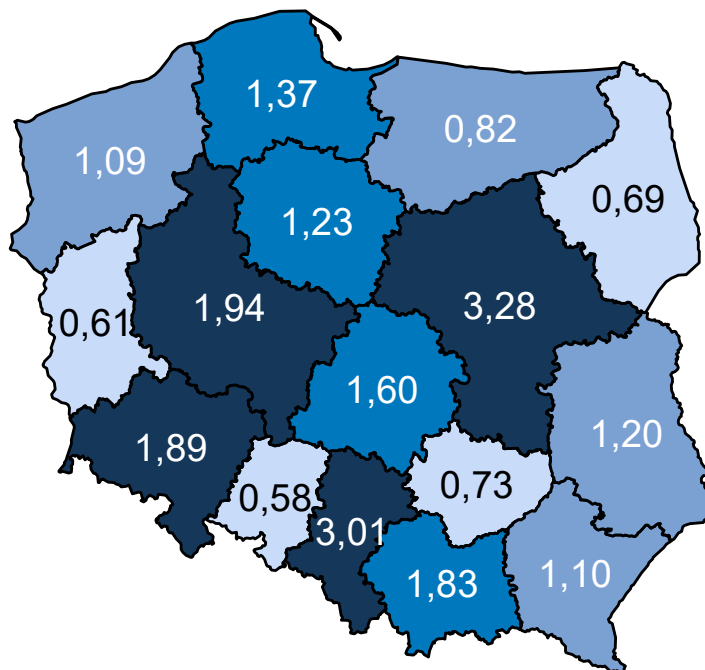
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,1 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

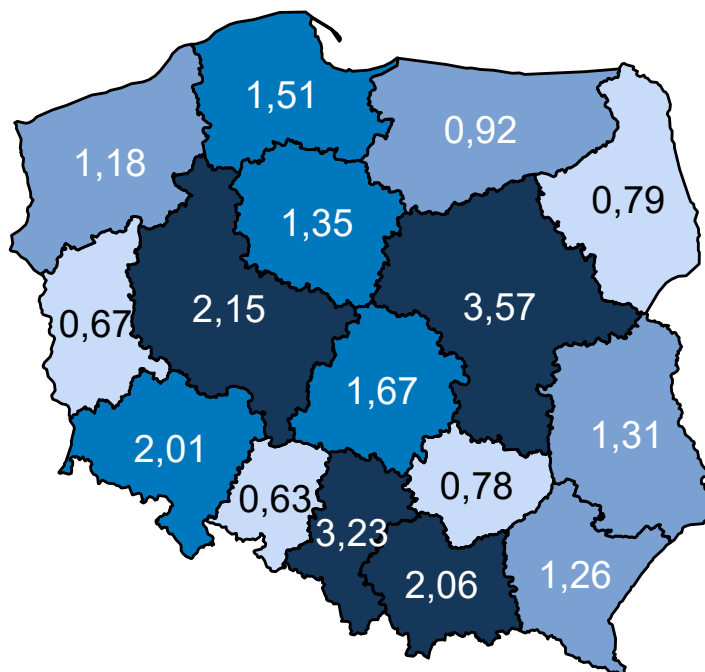
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

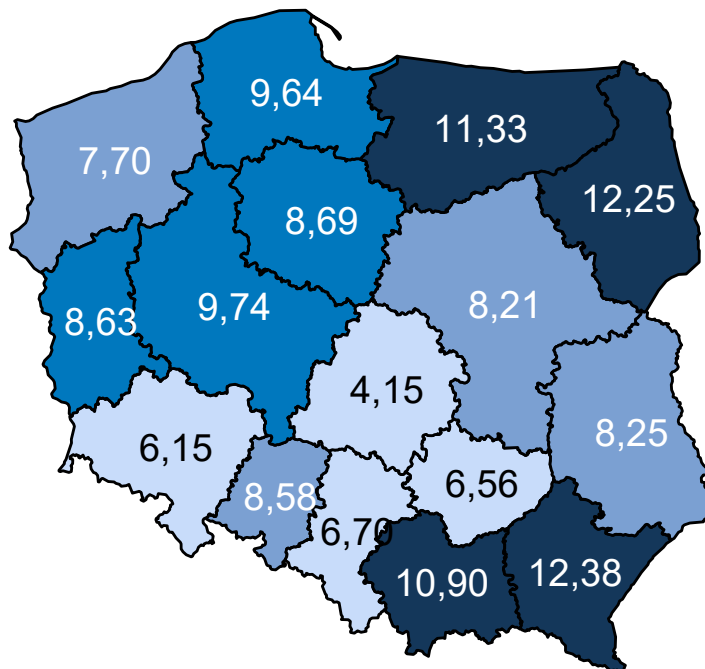


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,15%.

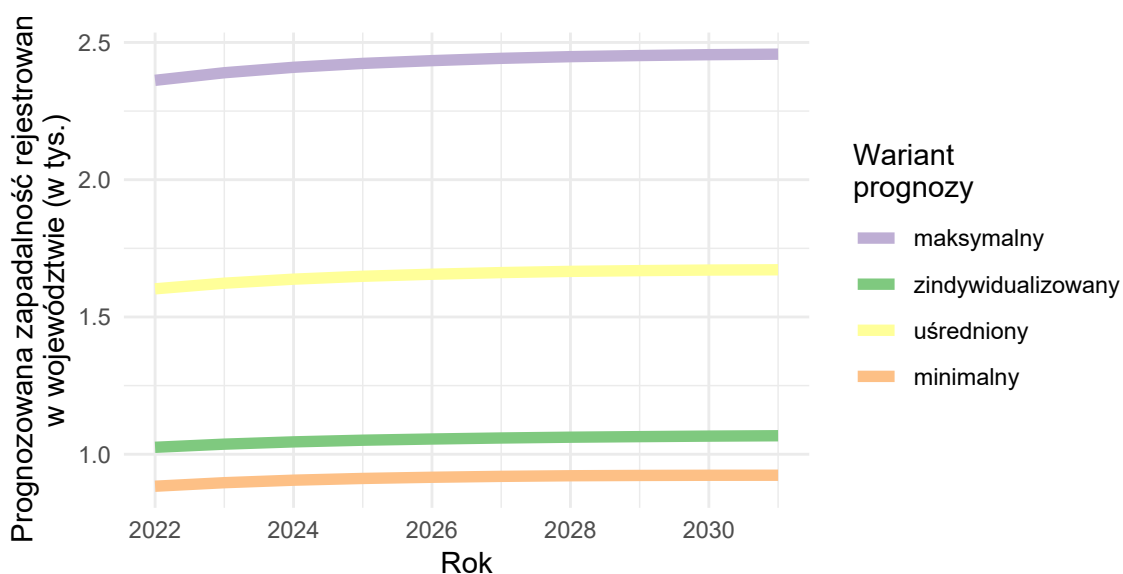
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



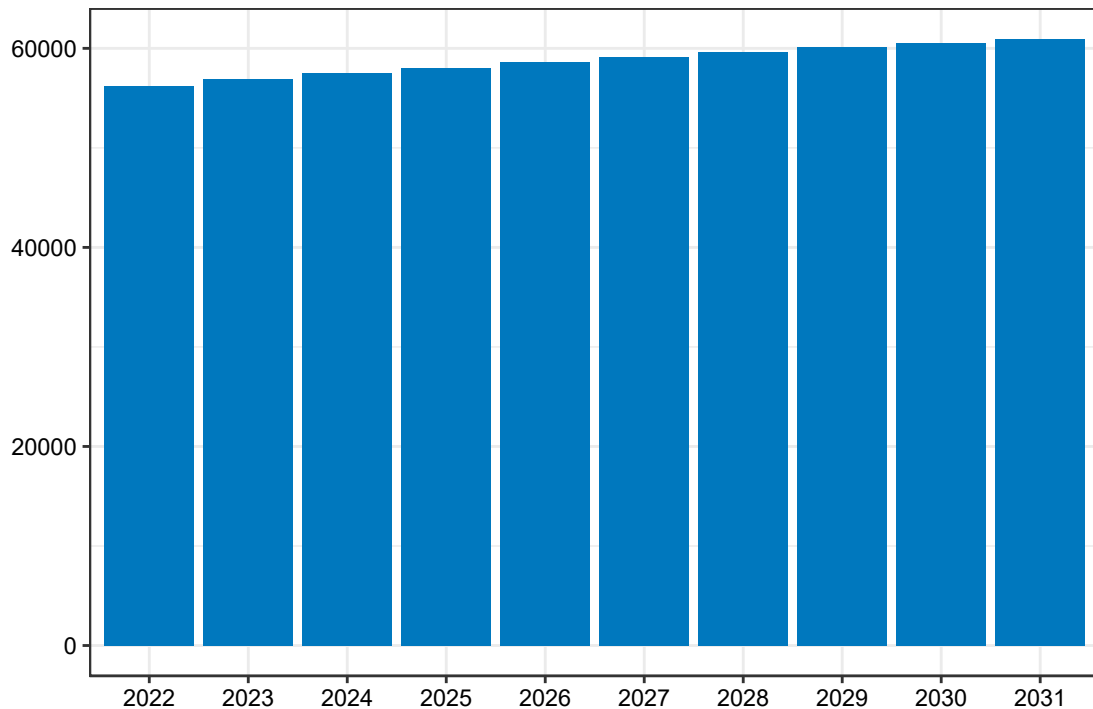
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

TIA

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,0 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

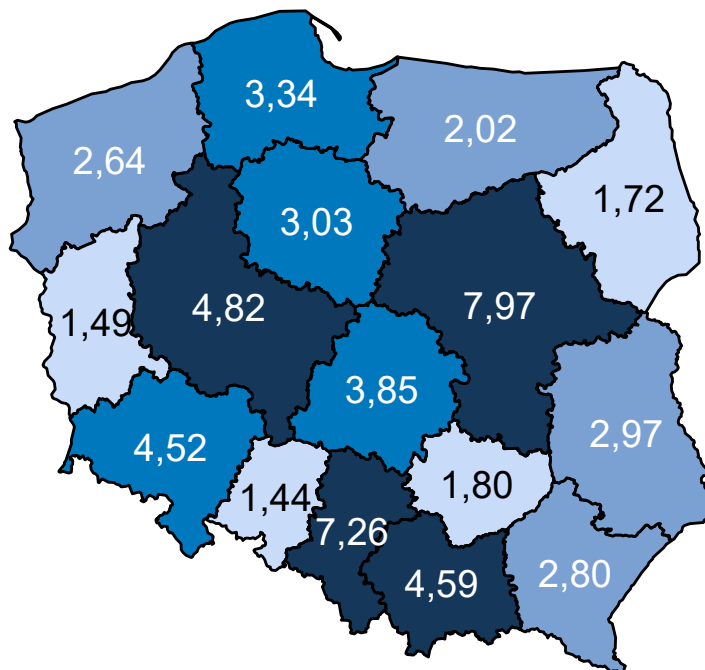
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

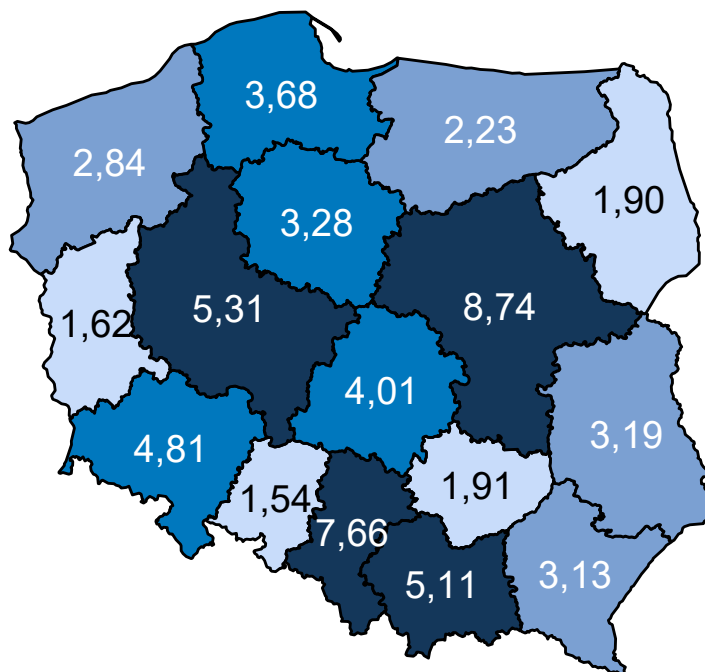
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

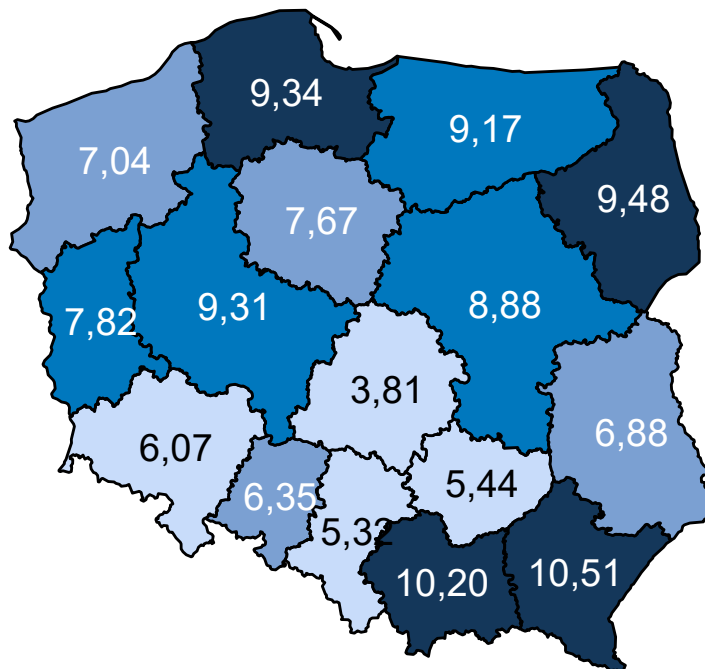


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,81%.

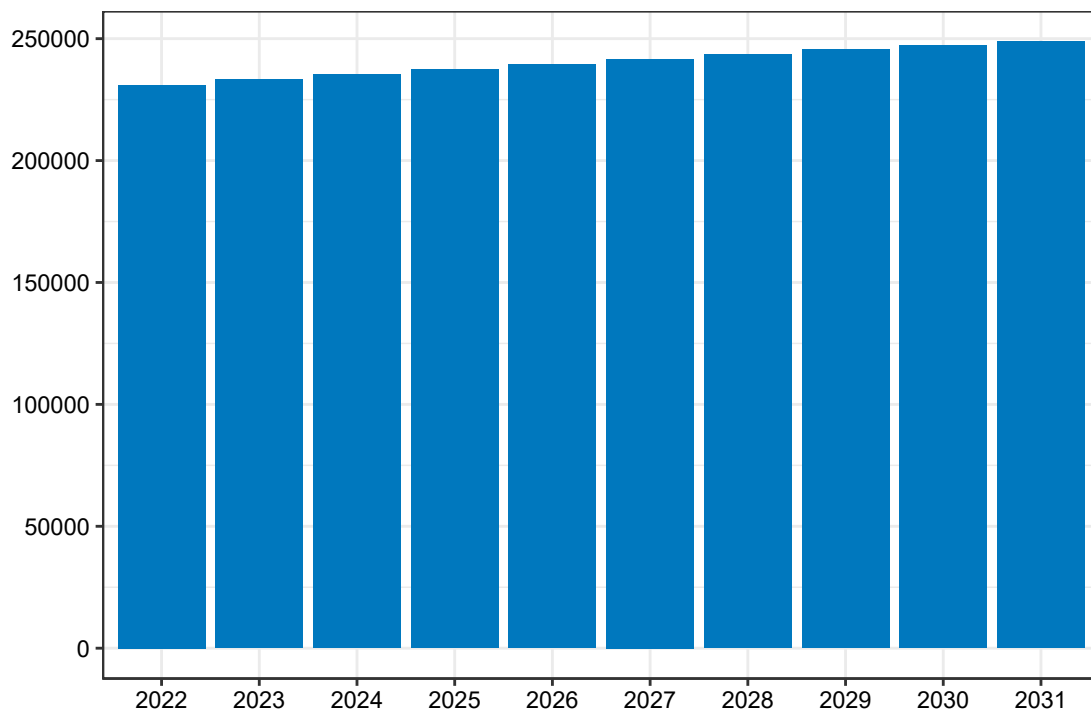
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

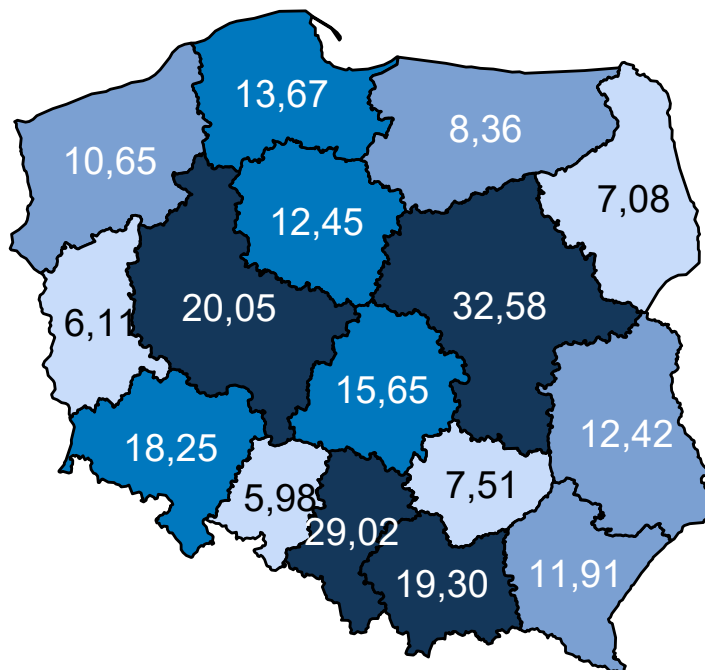
W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 231,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 248,8 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

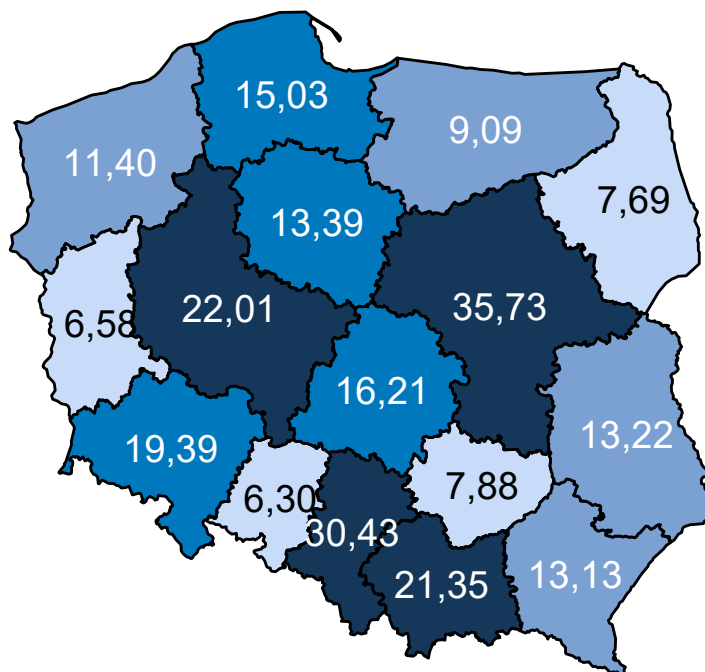
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

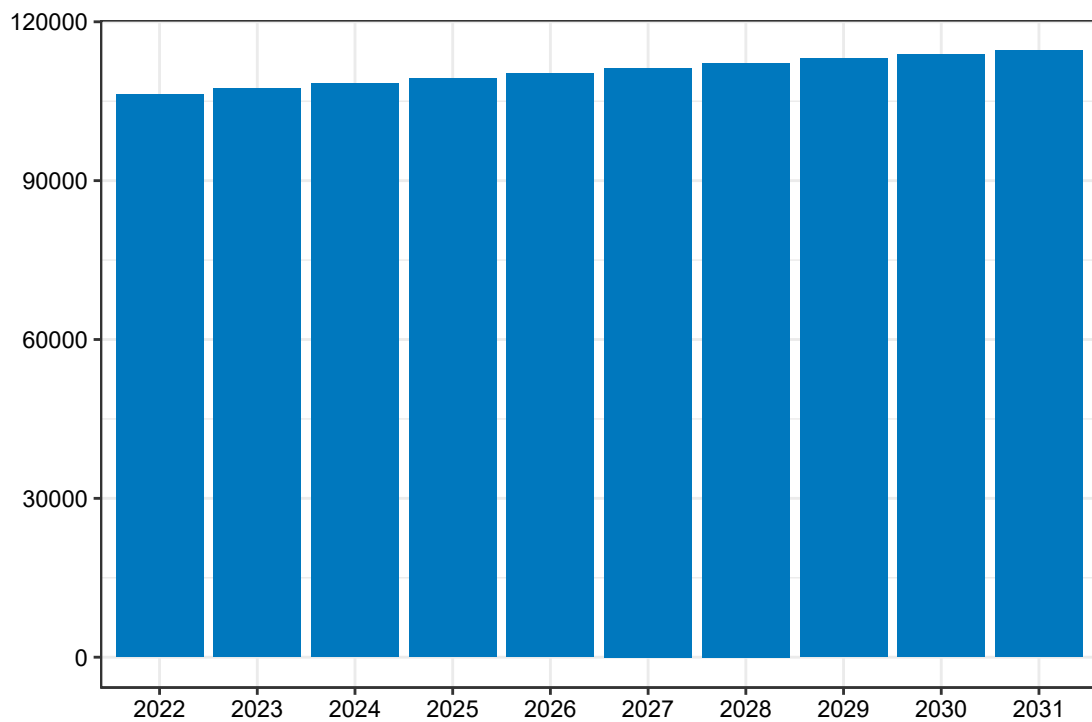
Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

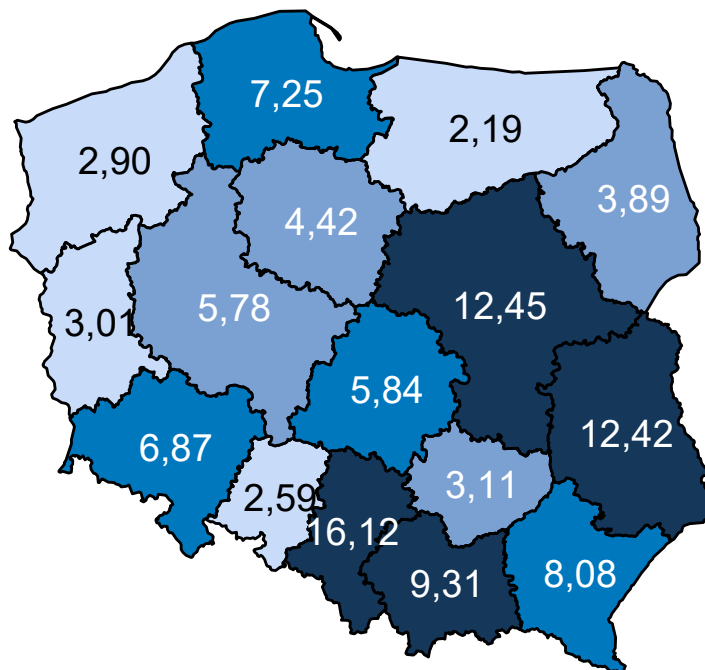
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

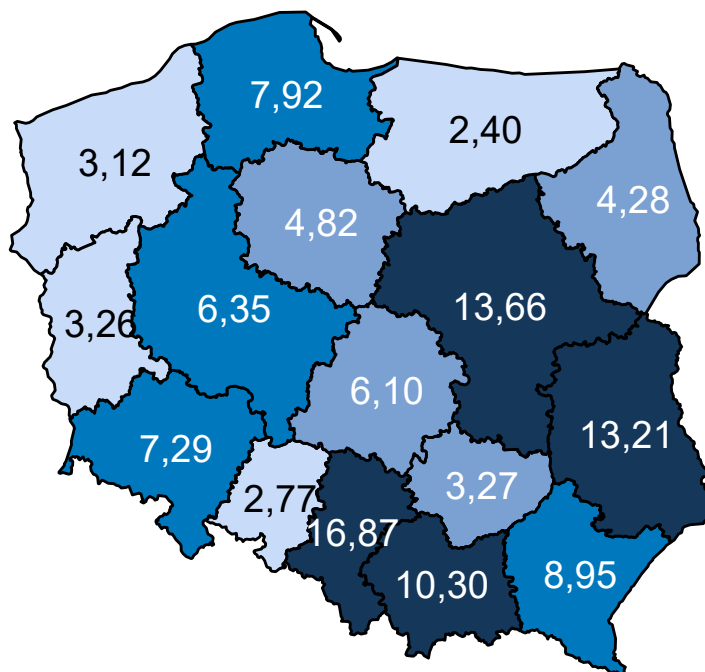
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



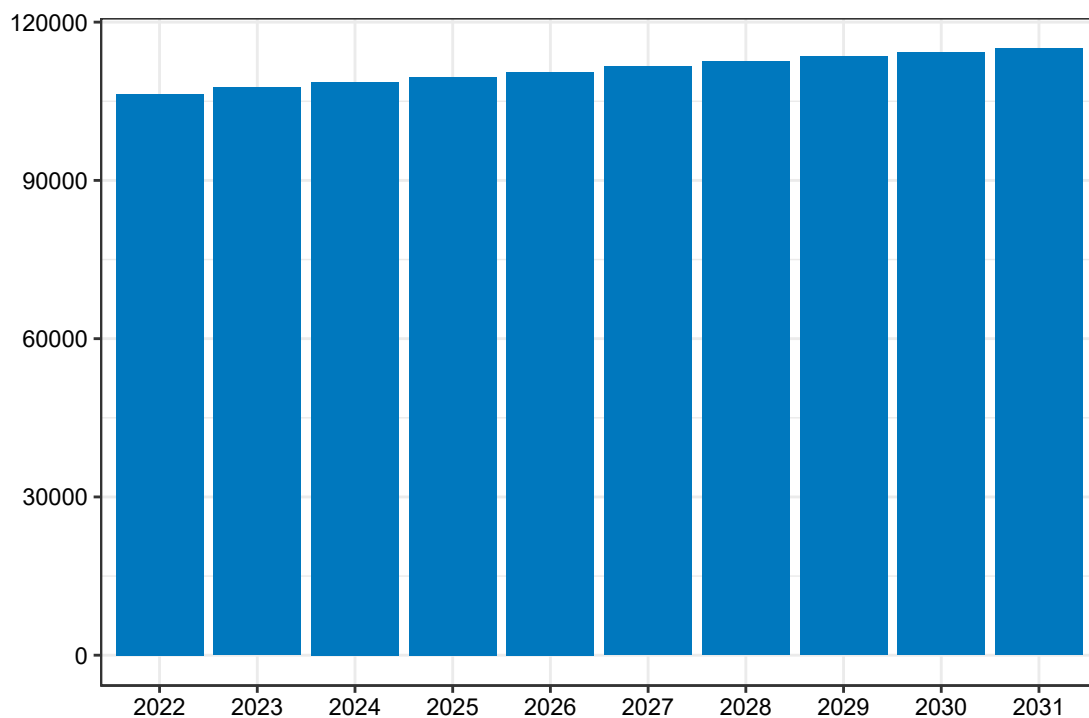
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

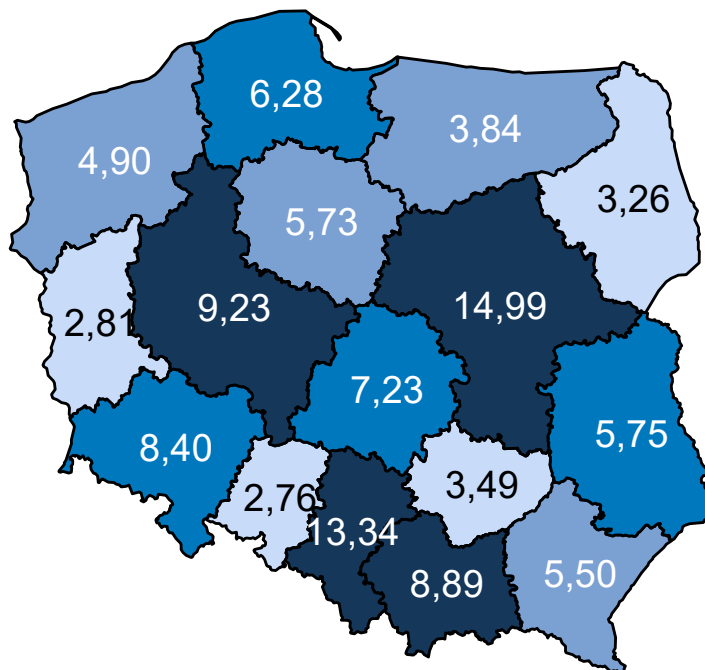
Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

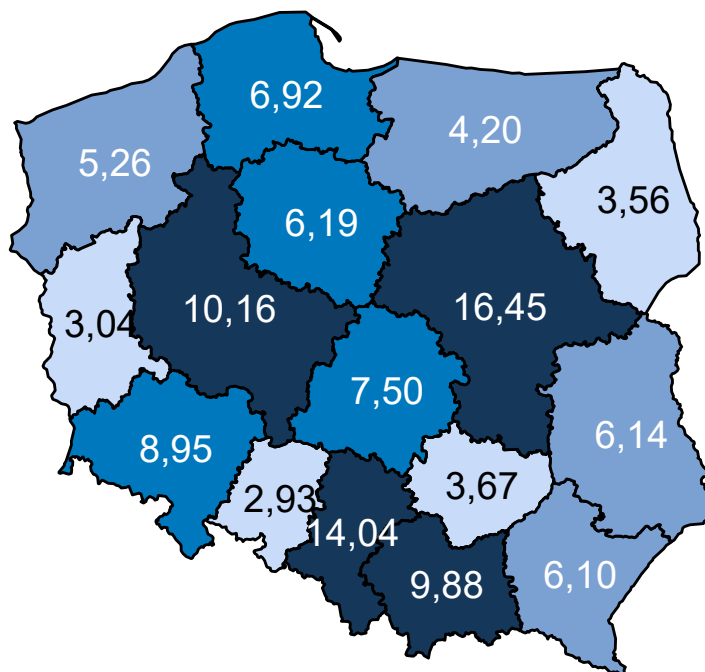
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

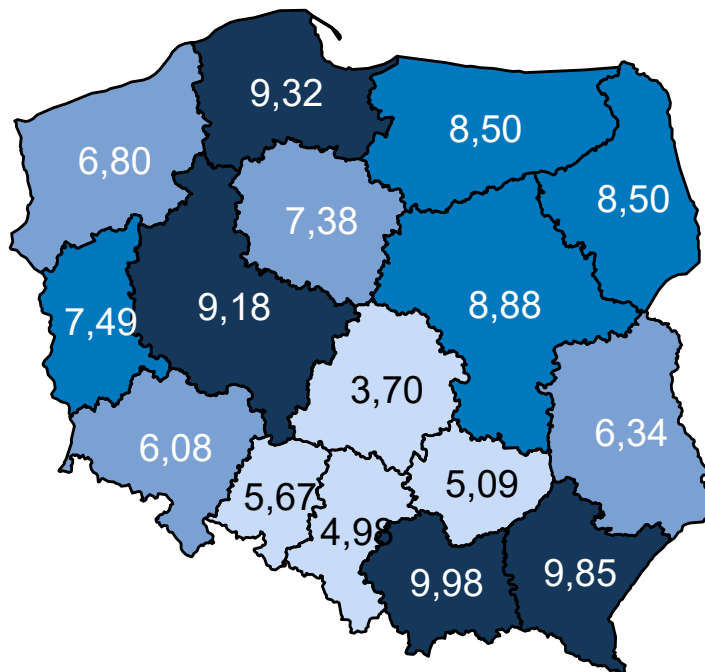


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,70%.

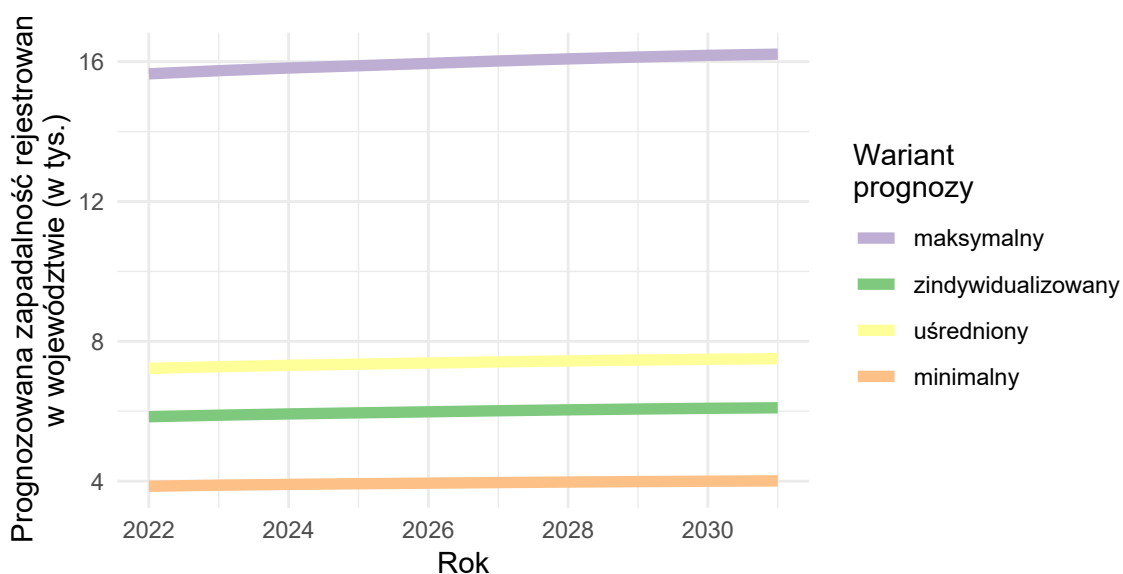
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



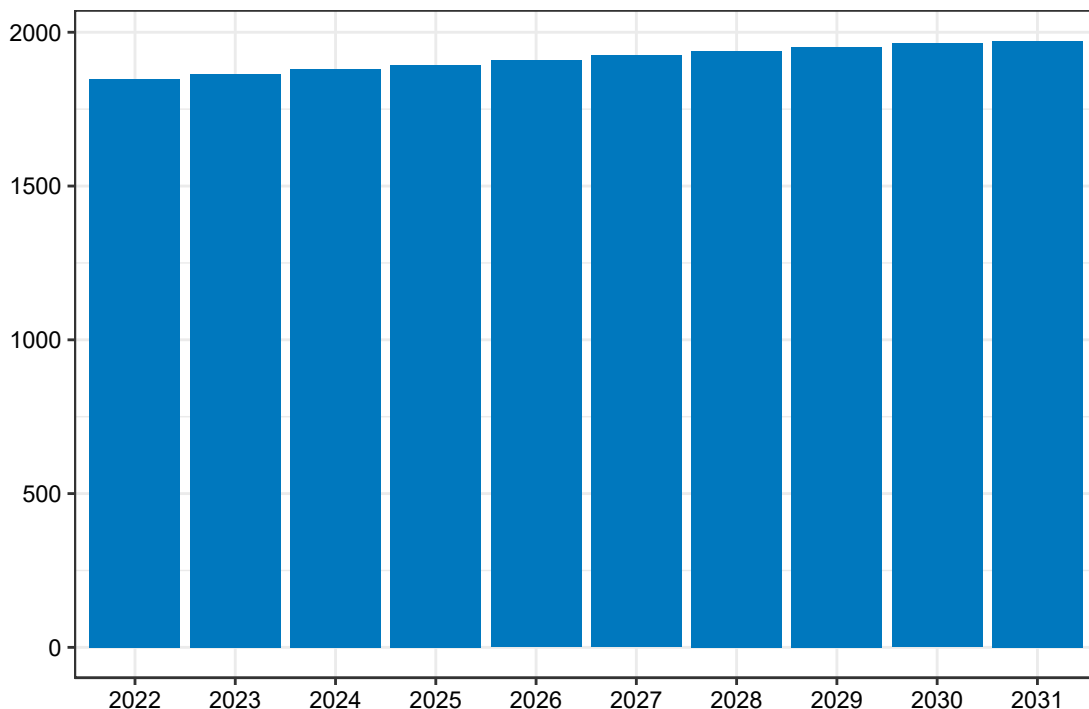
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,0 tys. (wzrost o 11,1 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

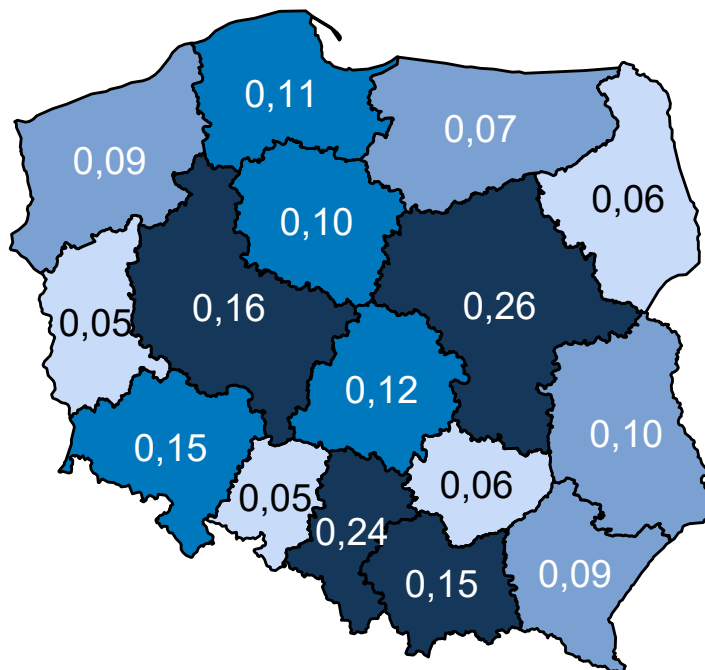
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

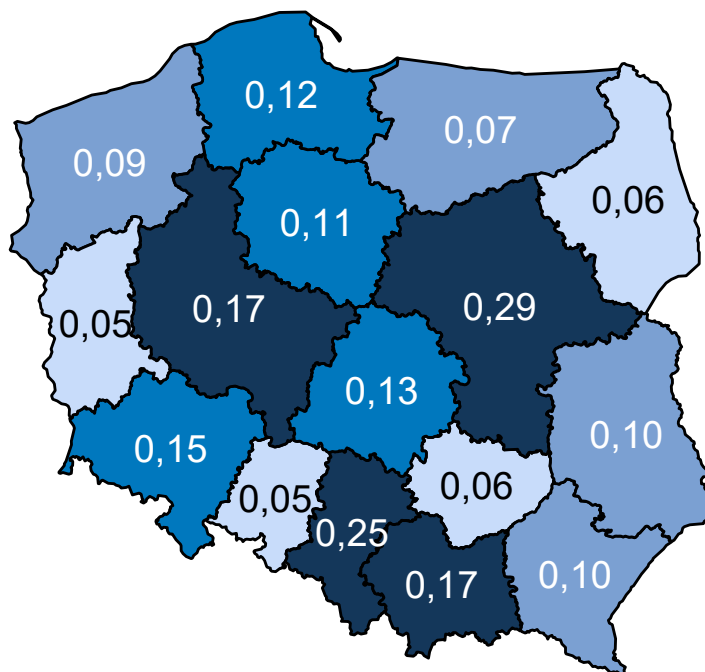
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

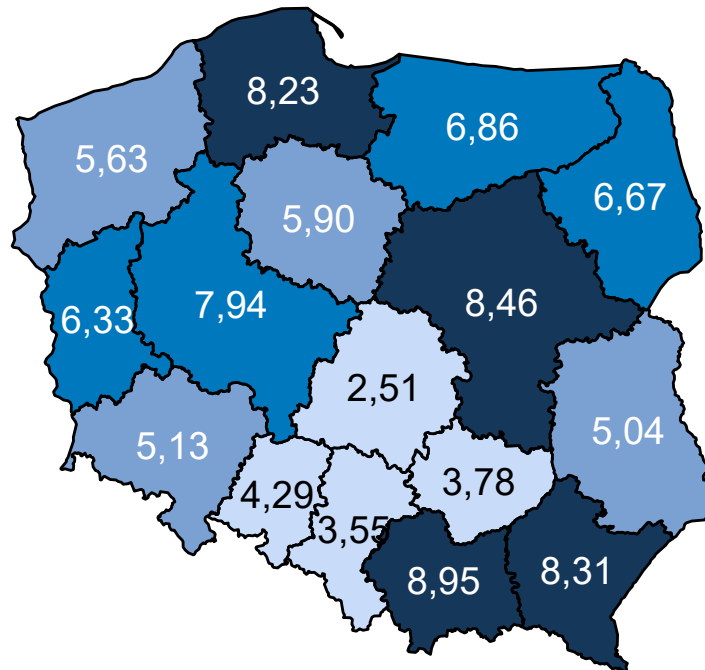


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,51%.

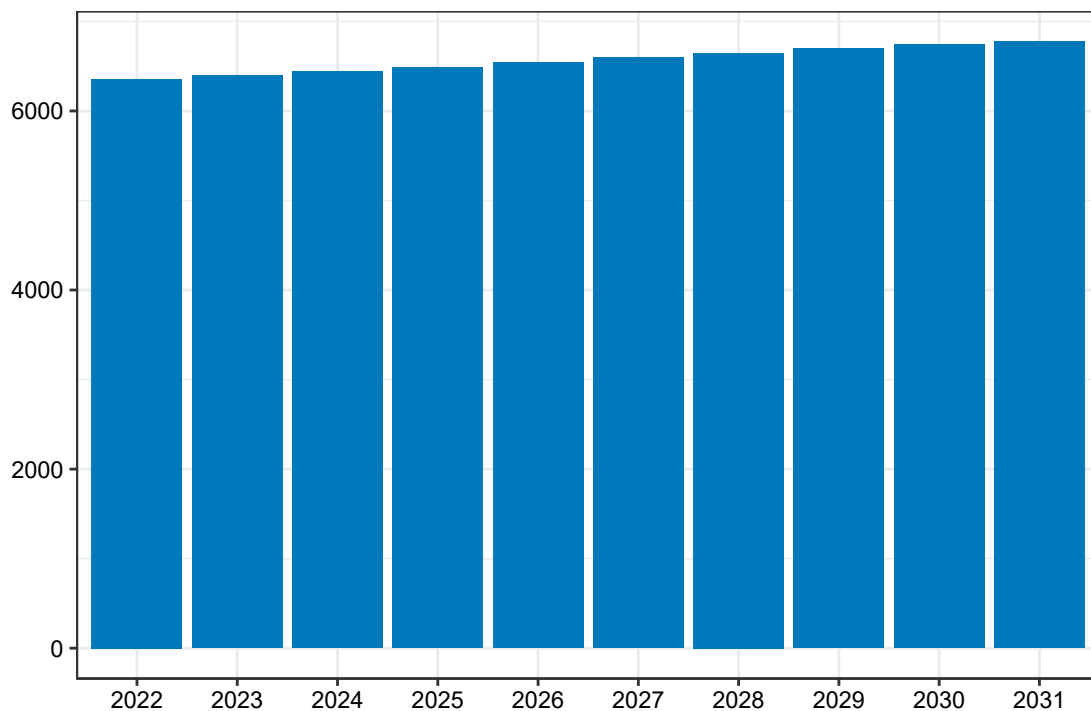
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

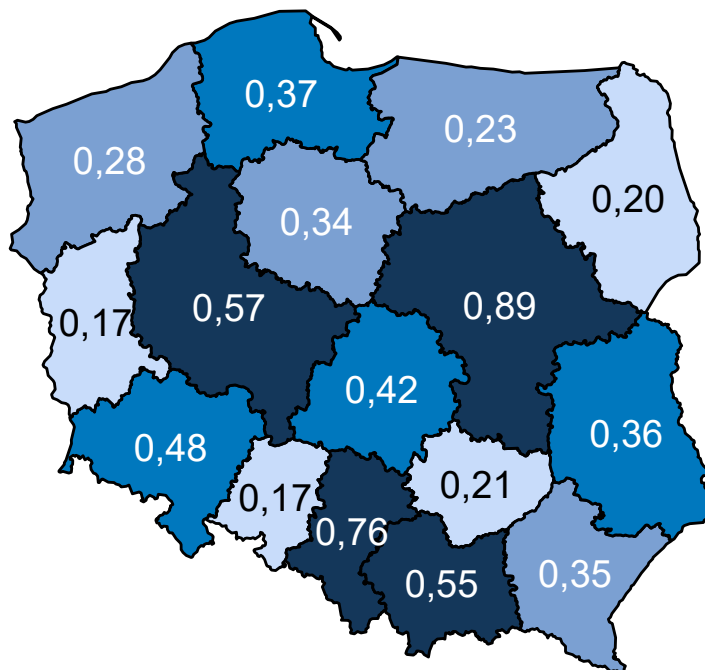
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,8 tys. (wzrost o 6,2 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

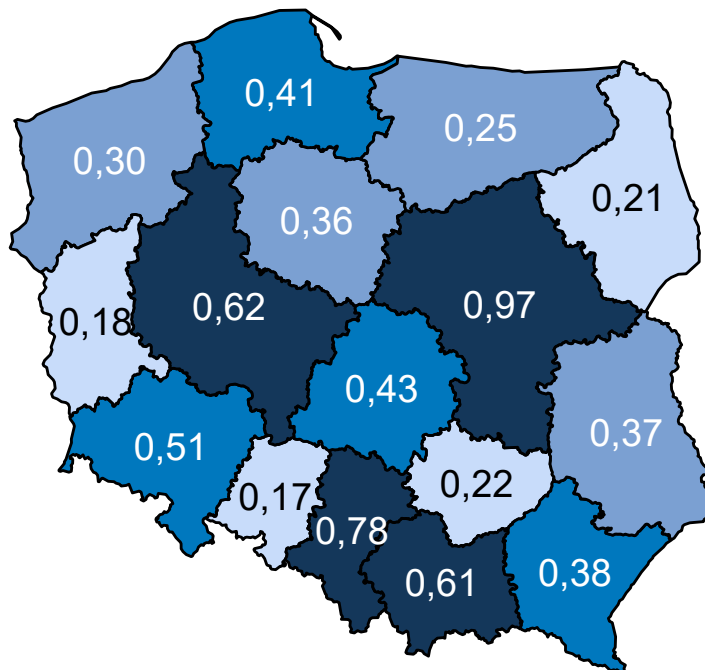
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

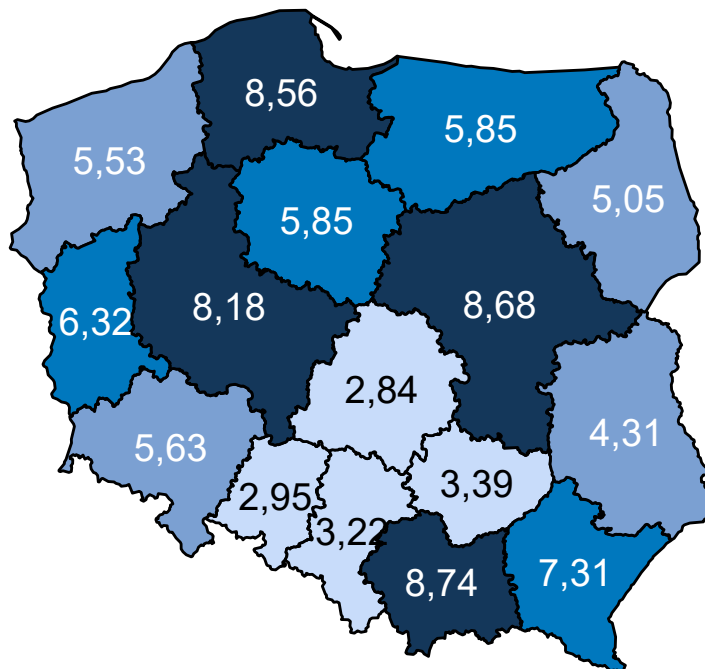


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,84%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

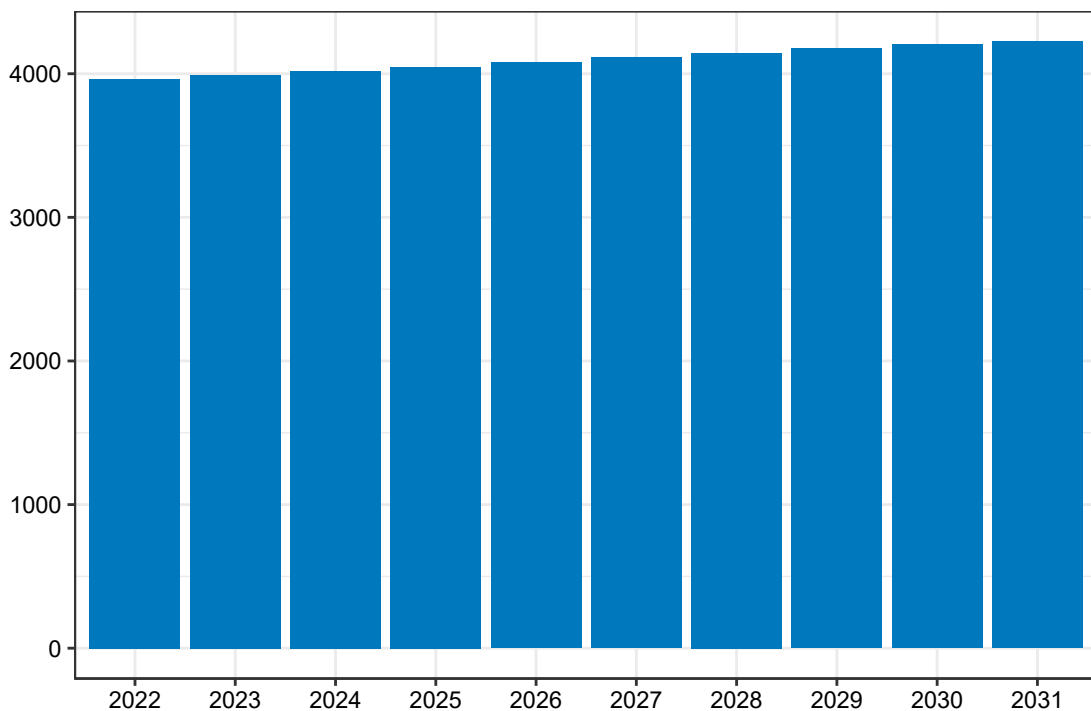


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

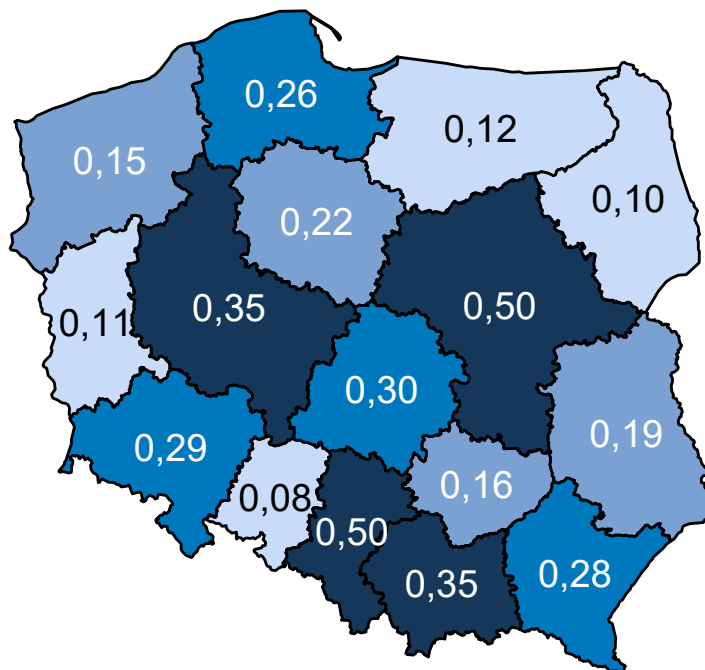
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

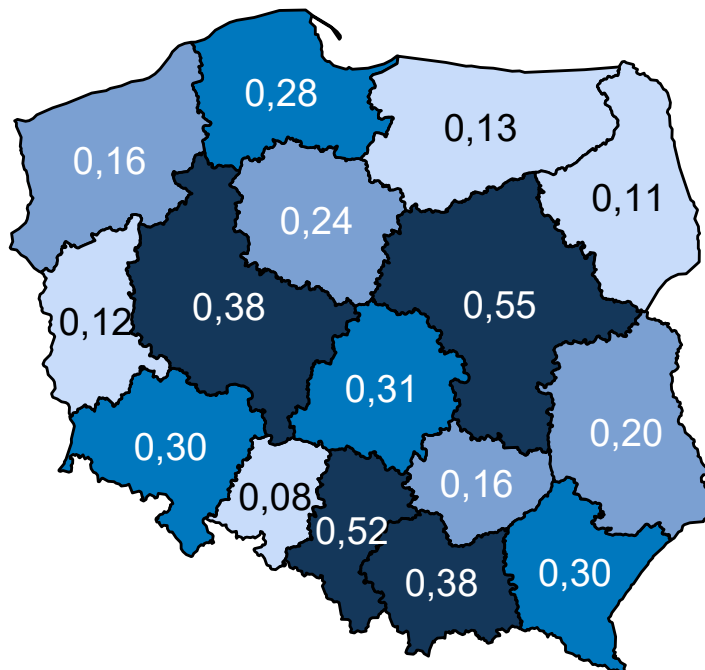
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

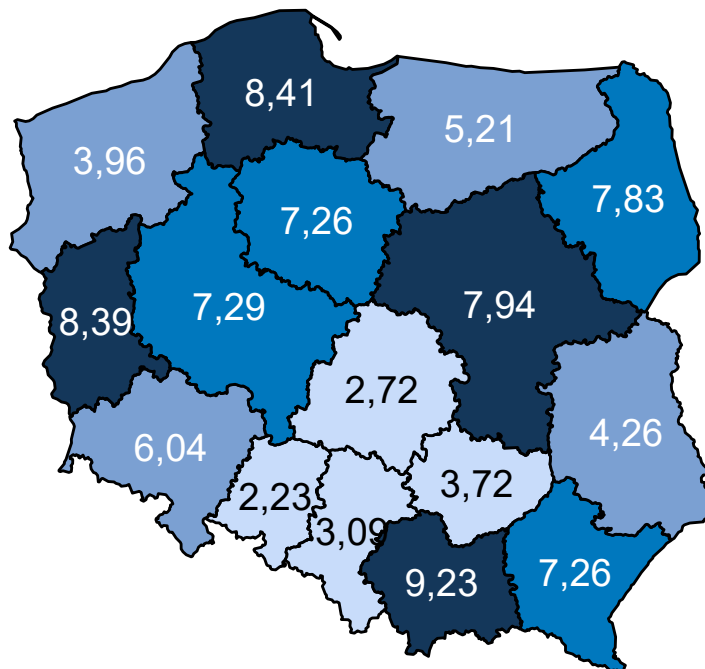


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,72%.

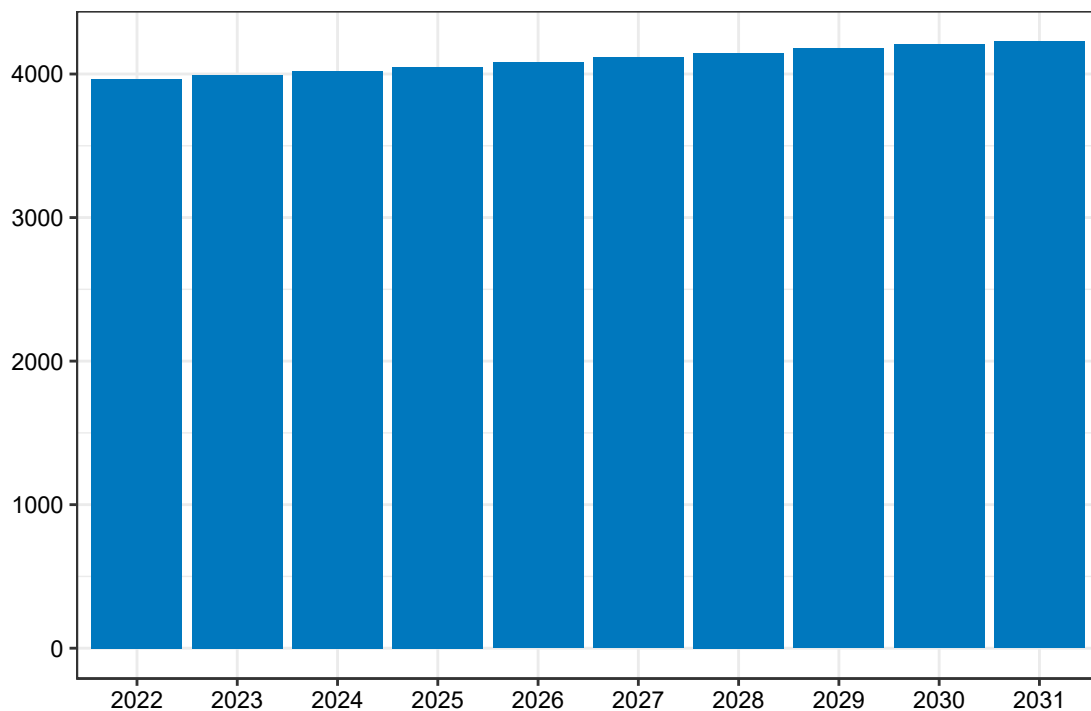
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

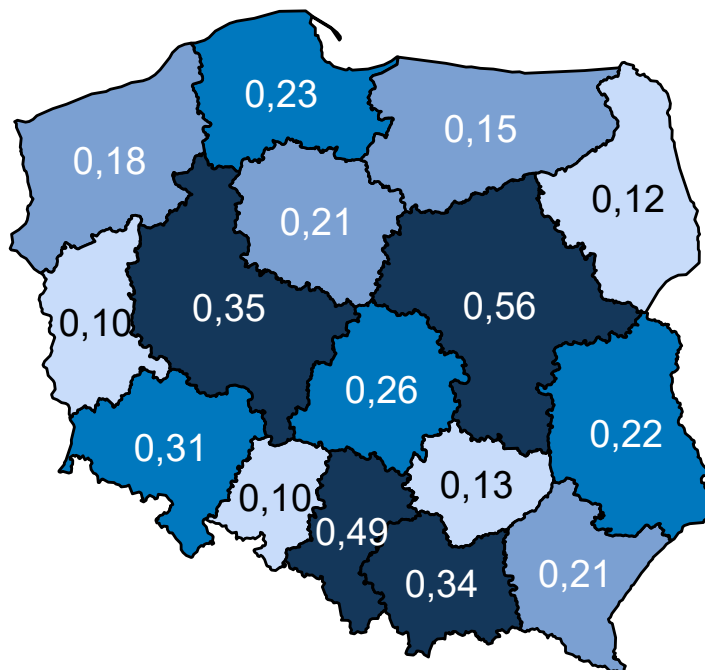
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

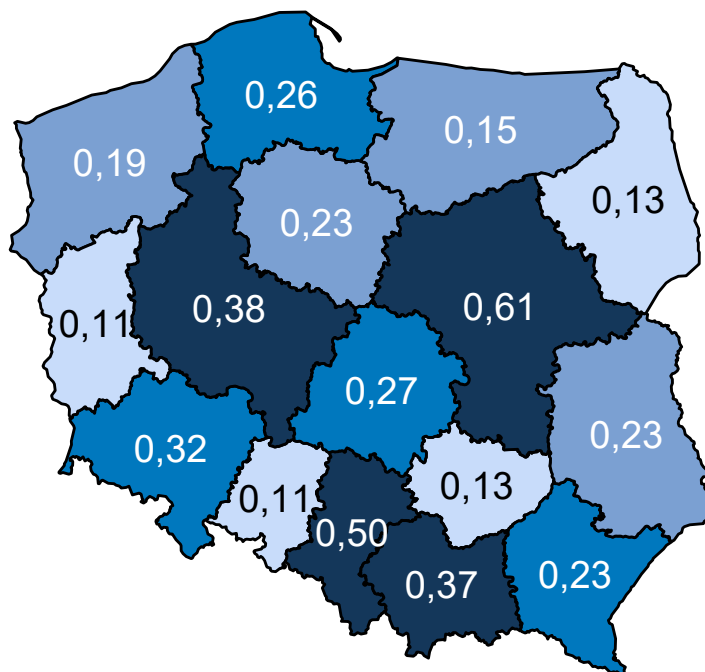
Mapa **3.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.59**.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

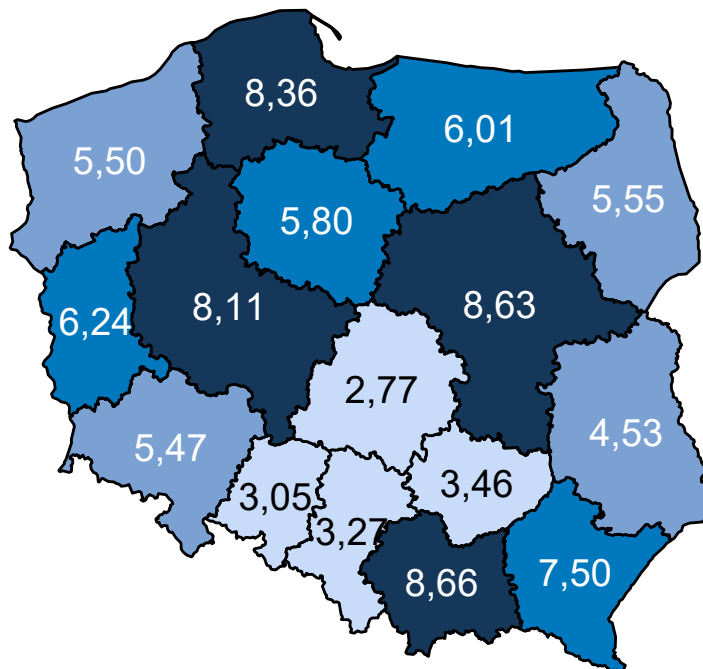


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,77%.

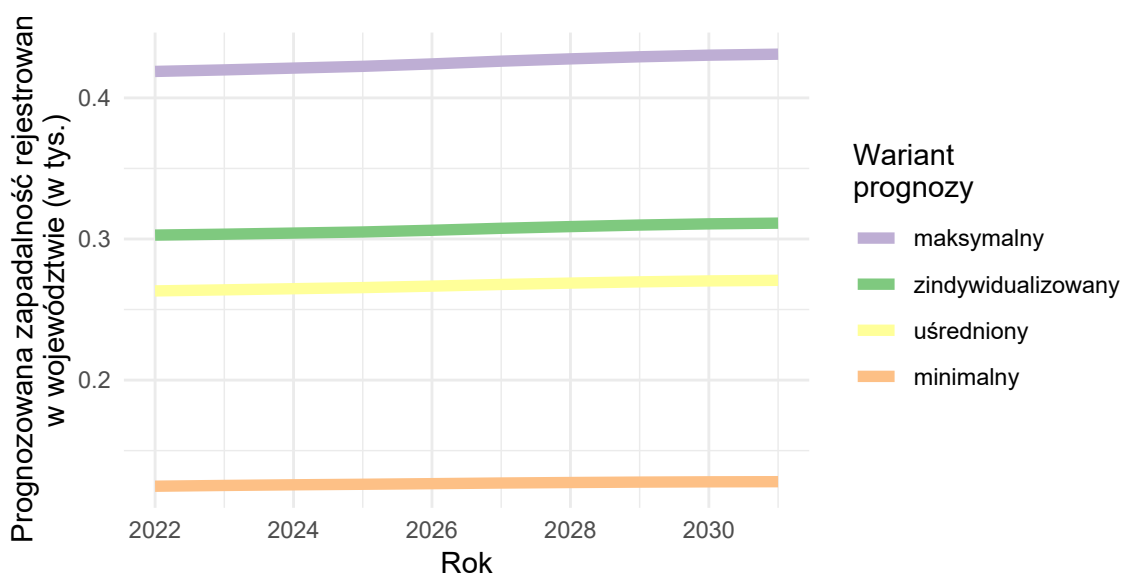
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



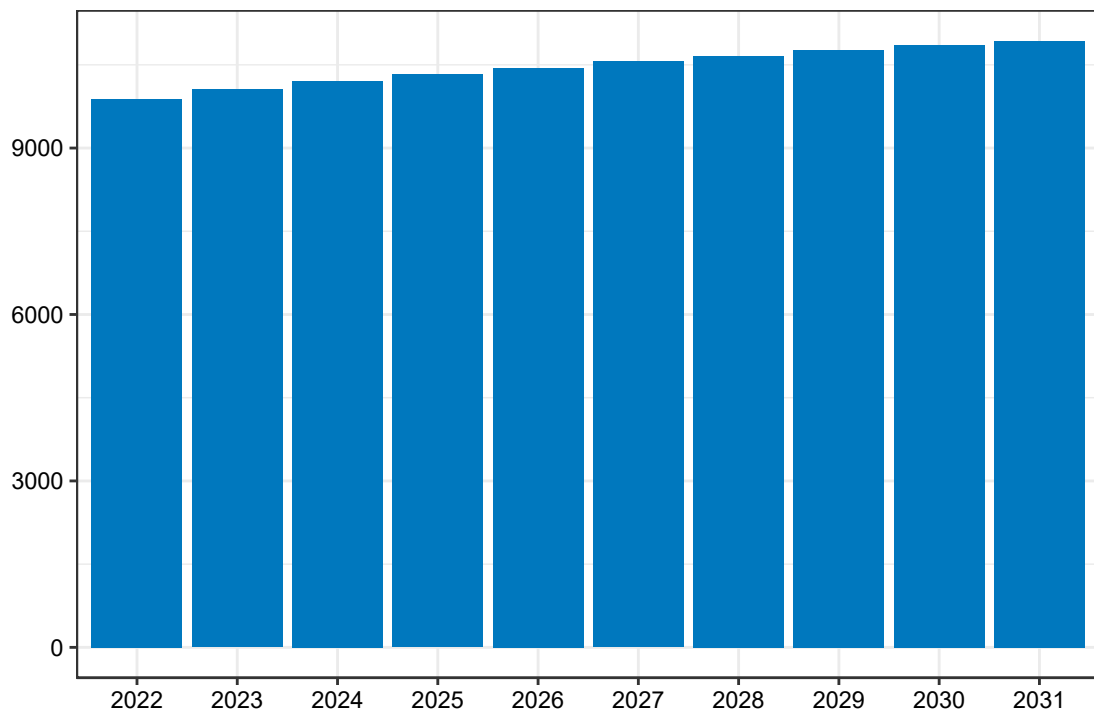
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,9 tys. (wzrost o 10.1 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

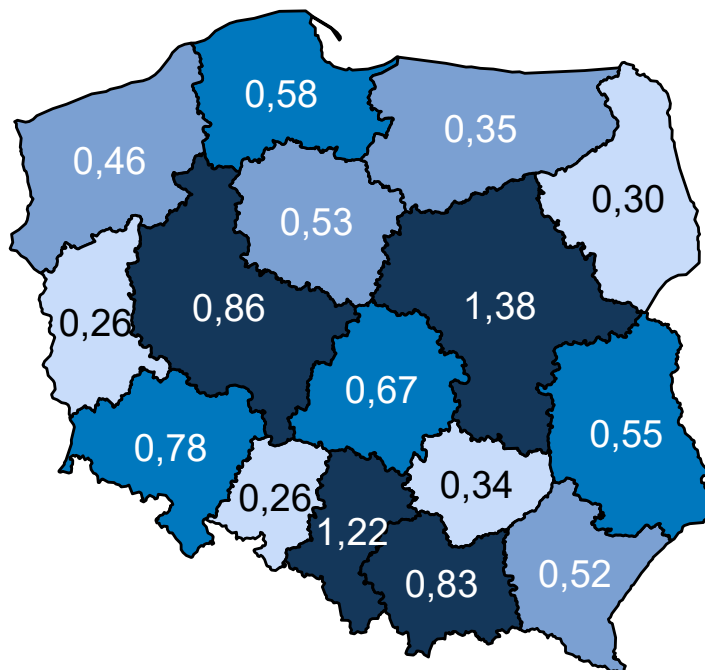
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

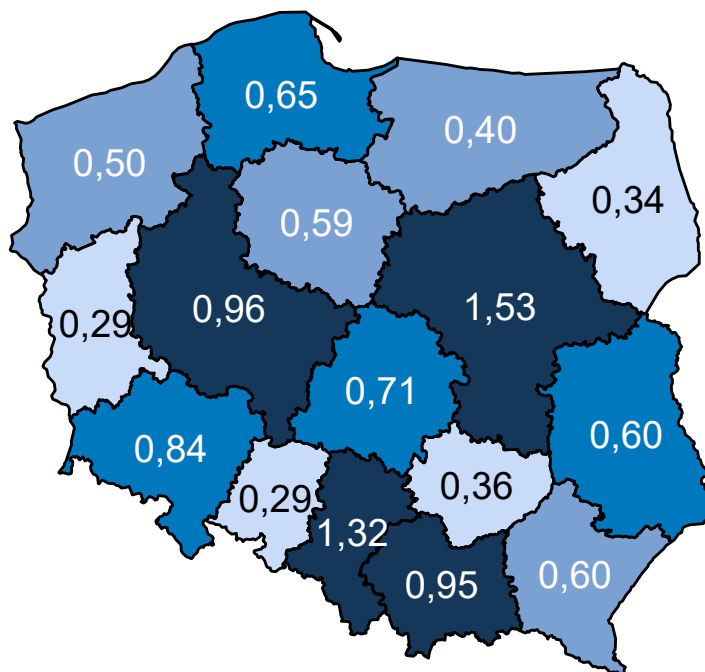
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

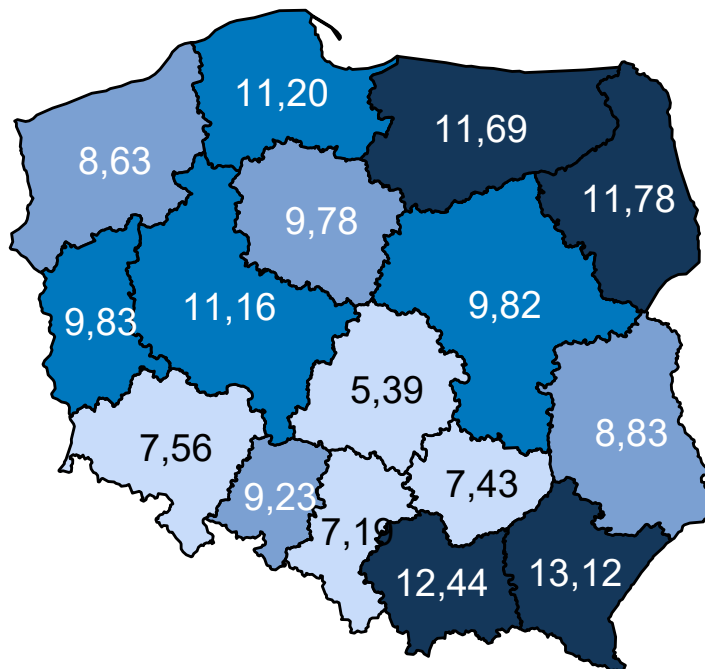


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,39%.

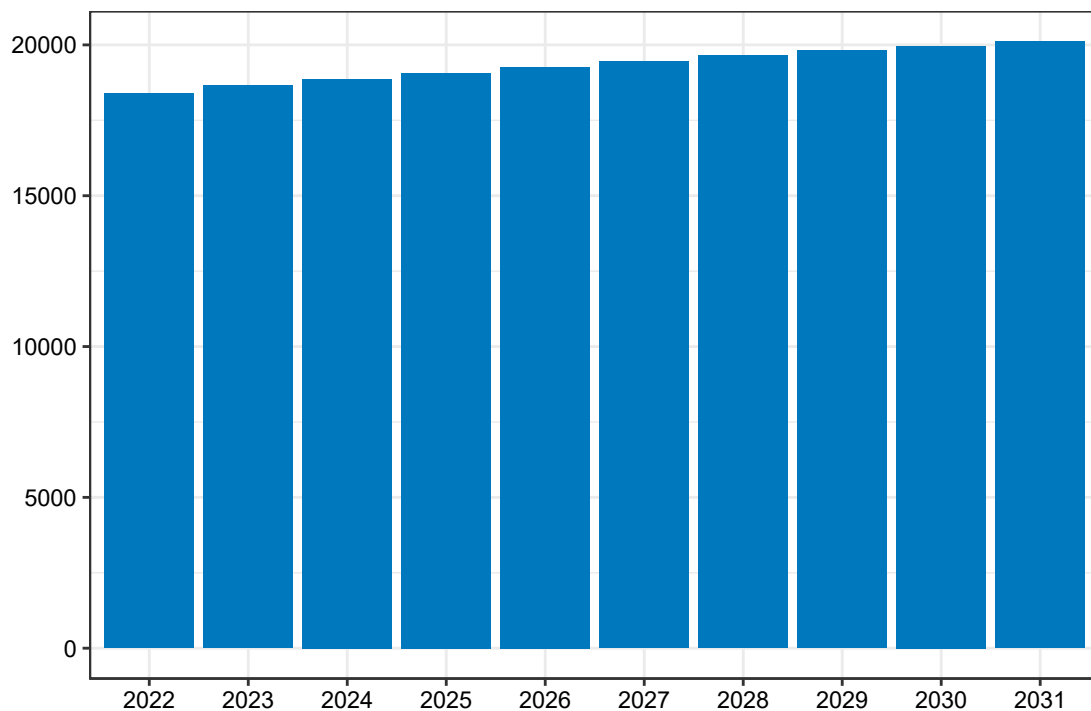
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

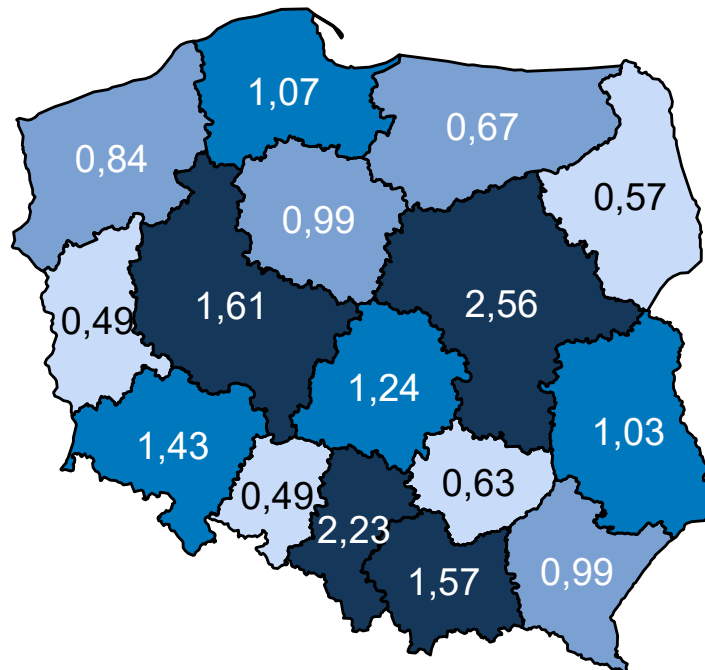
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 20,1 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

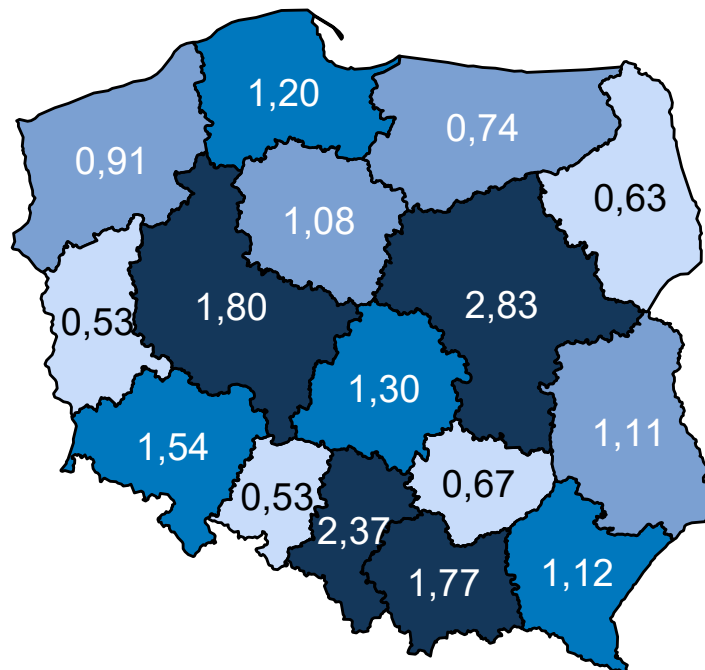
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

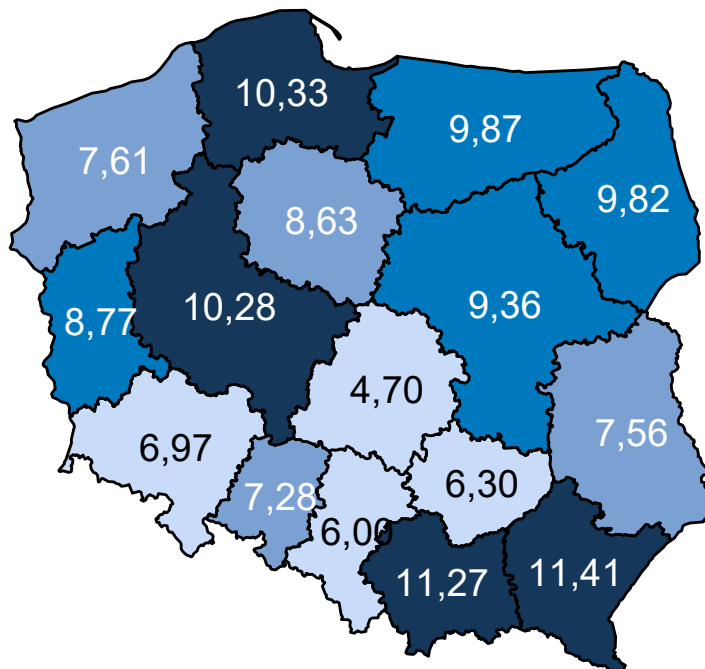


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,70%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

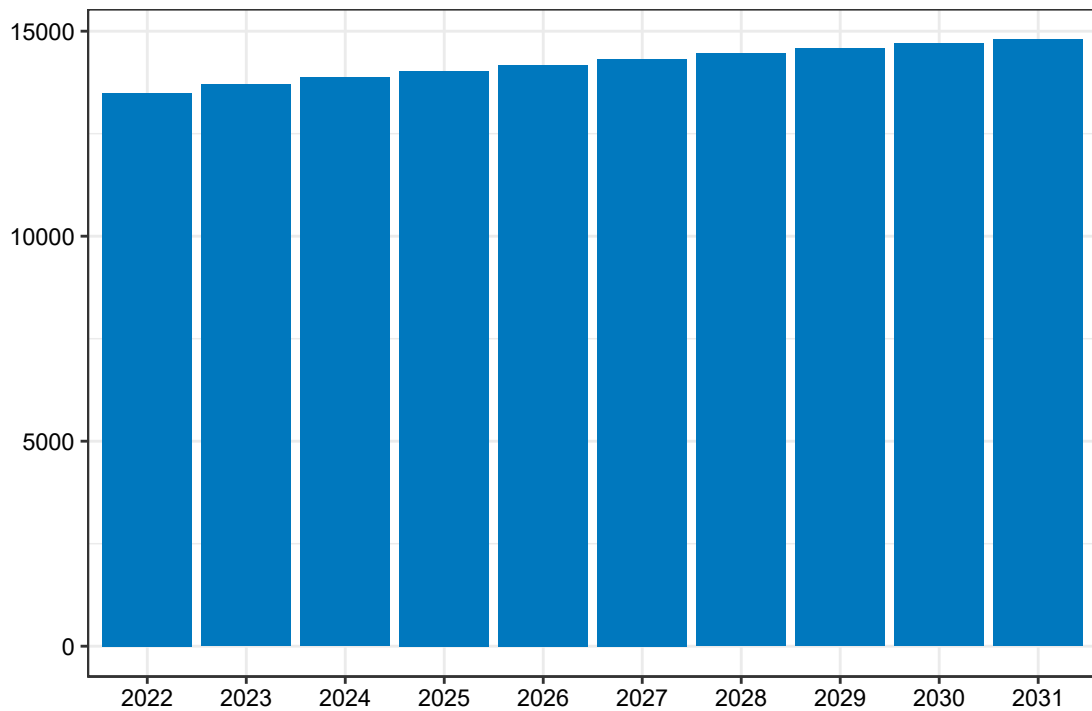


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,8 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

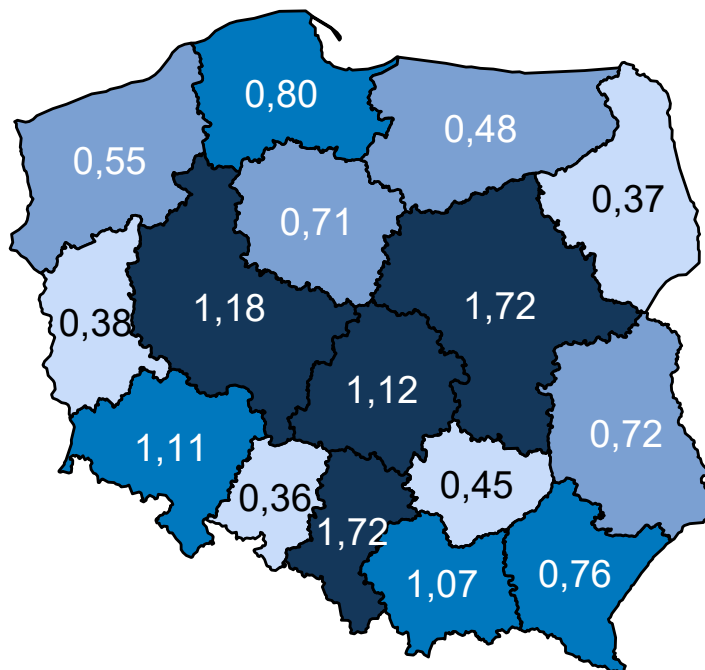
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

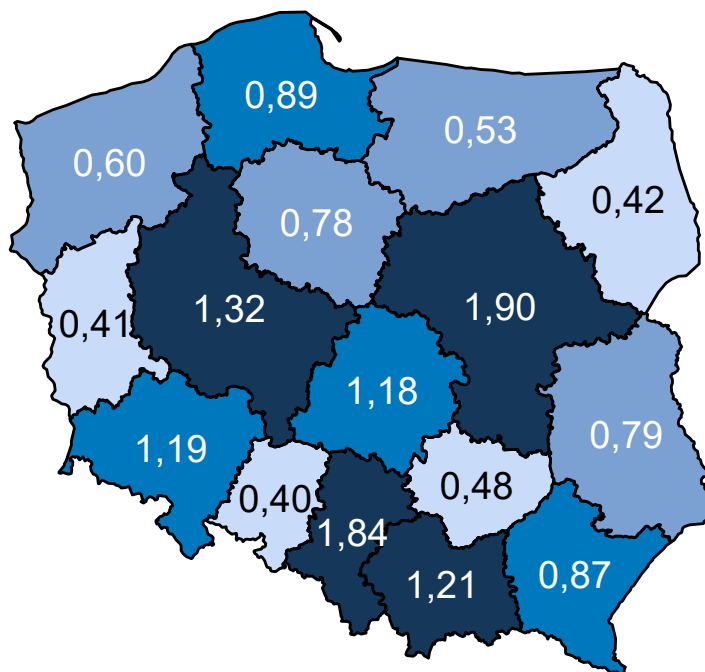
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

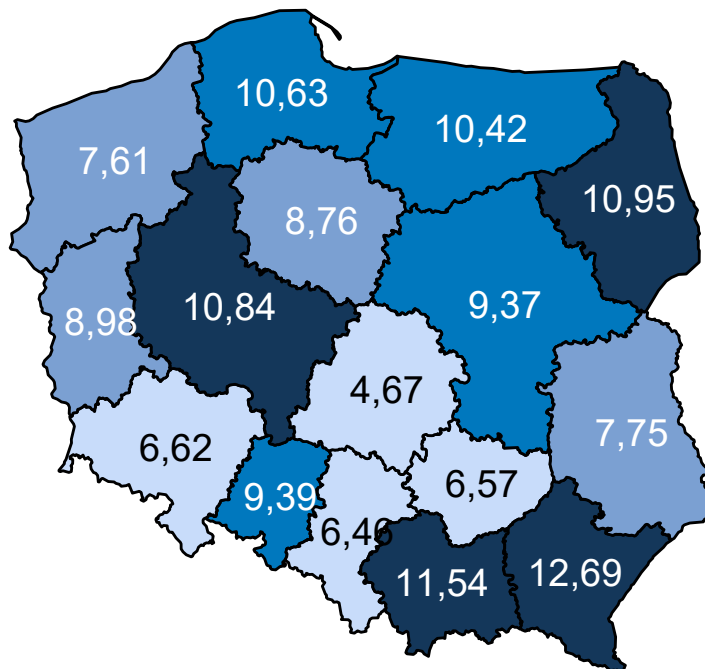


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,67%.

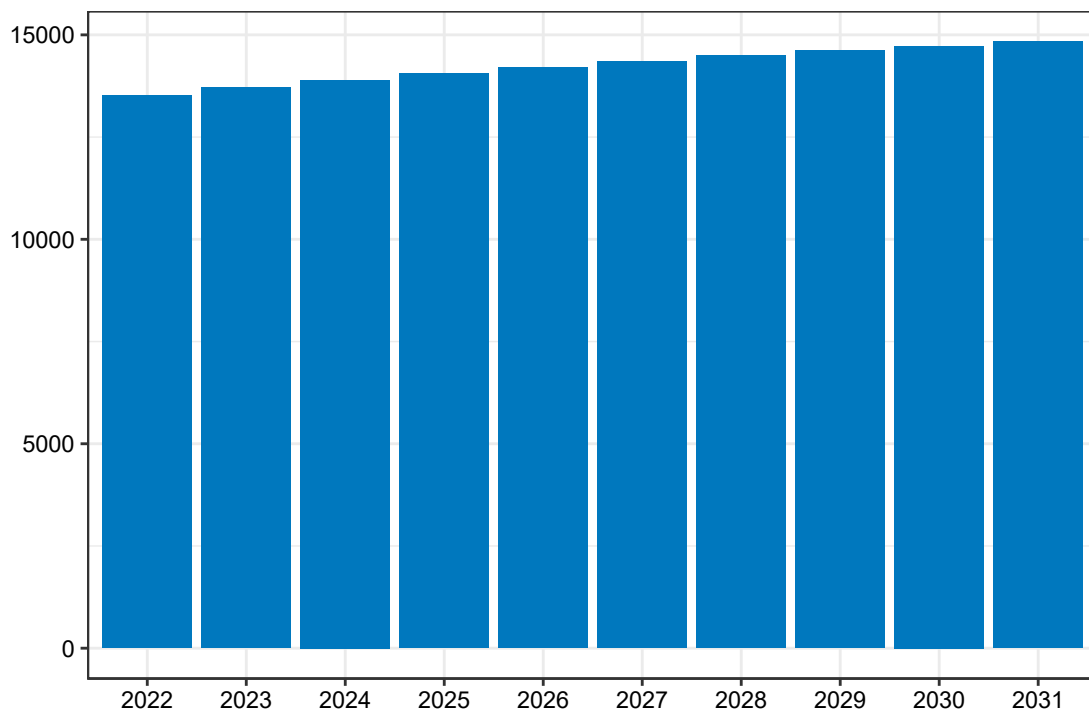
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

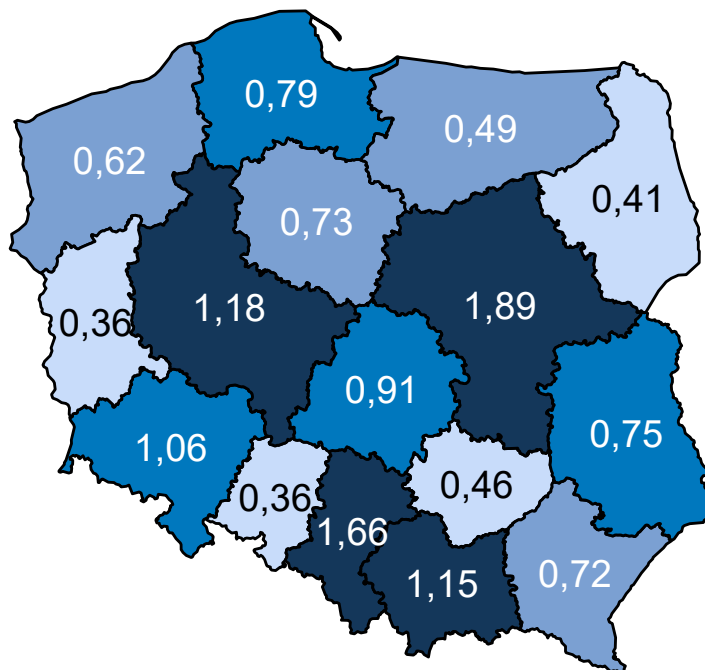
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,8 tys. (wzrost o 9,6 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

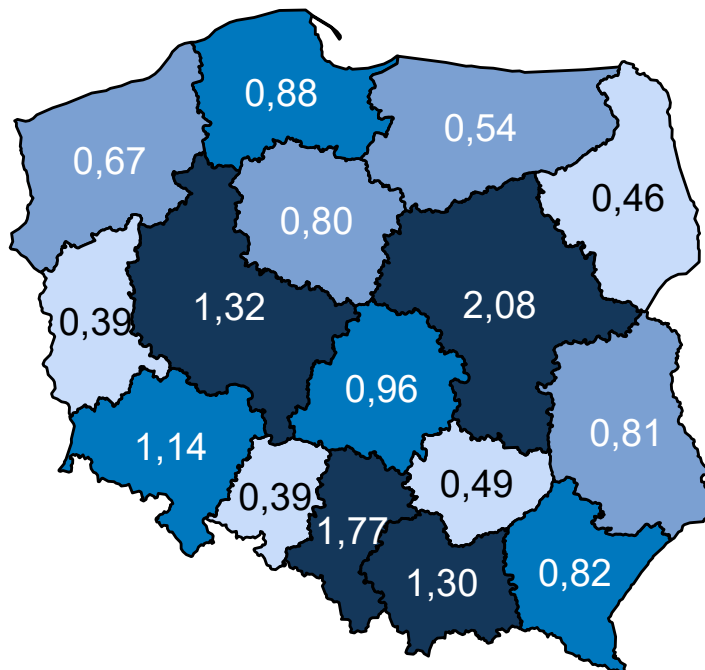
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

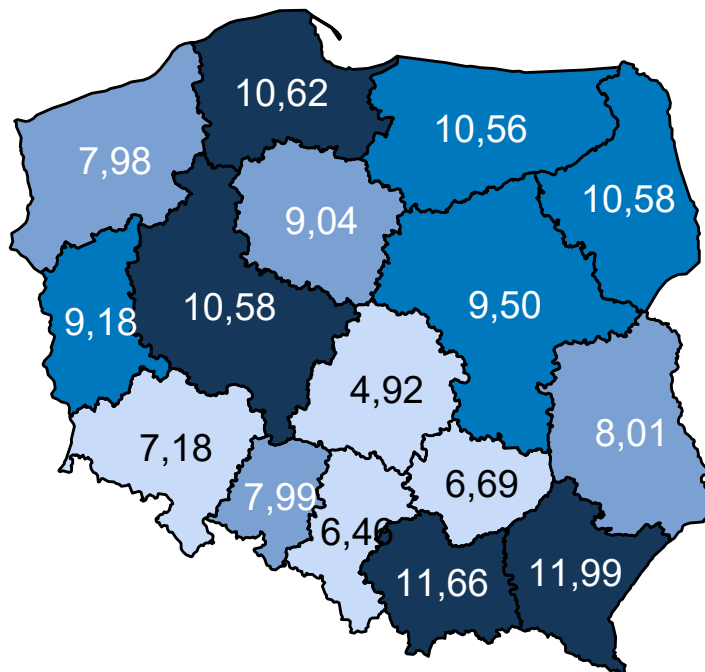


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,92%.

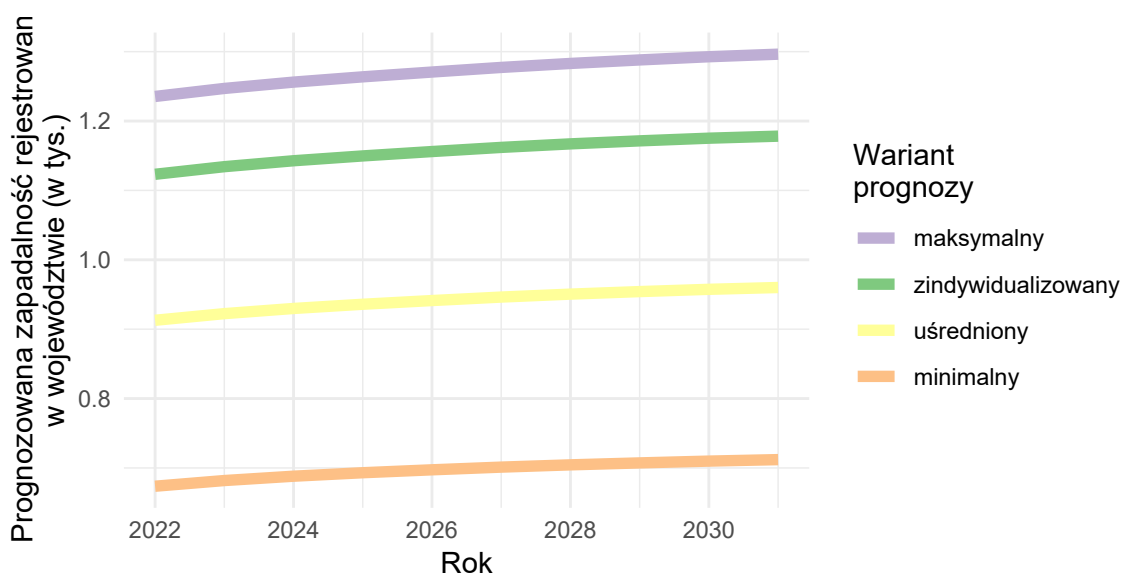
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



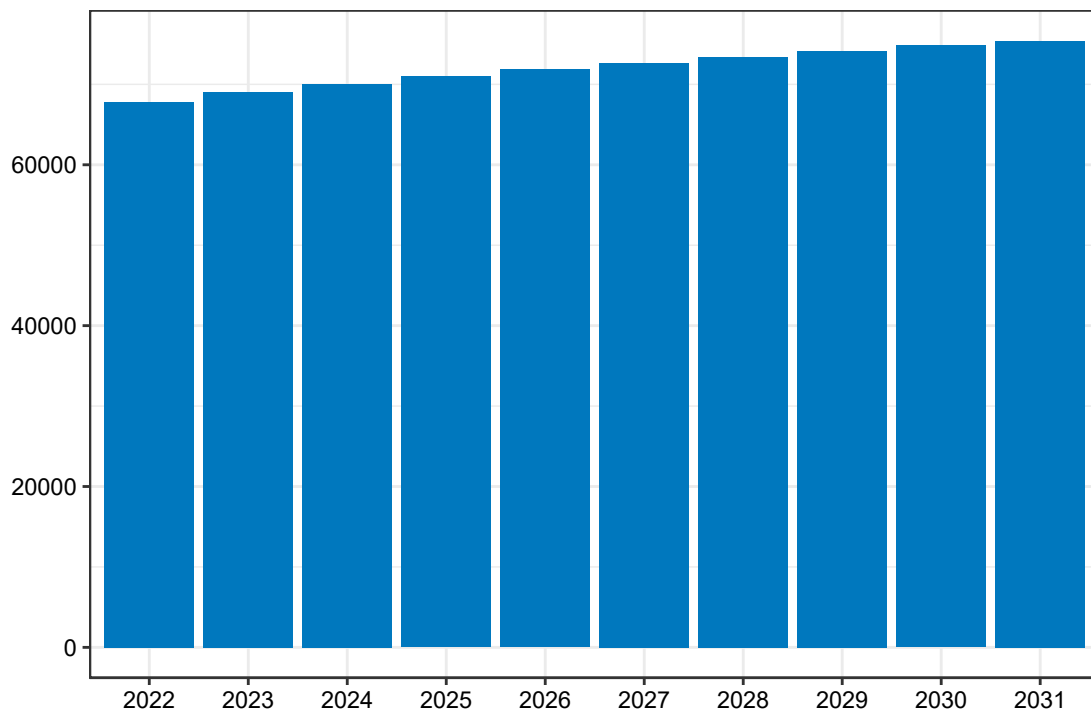
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Udar niedokrwienny mózgu

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 75,4 tys. (wzrost o 11,2 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

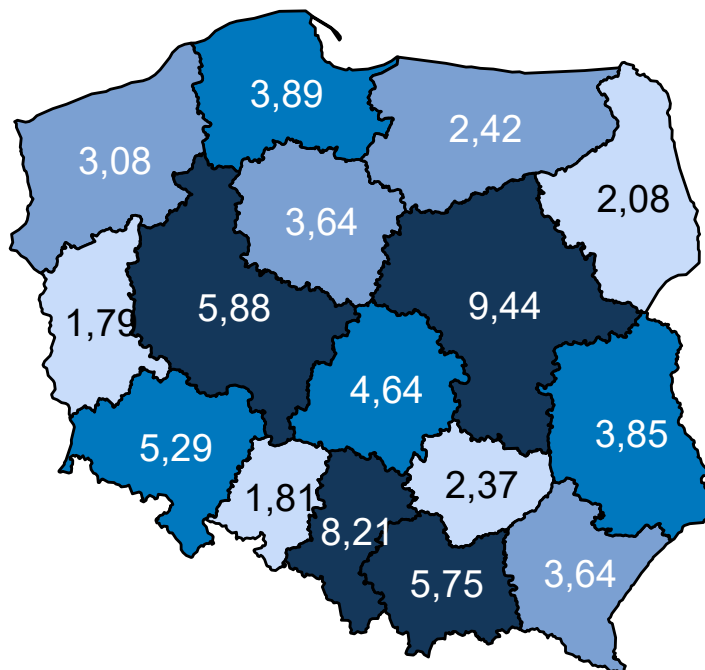
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

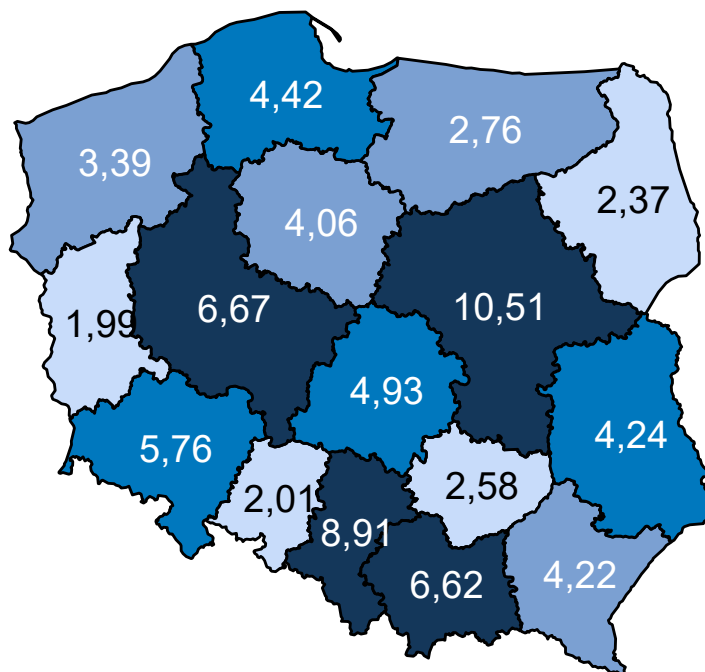
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

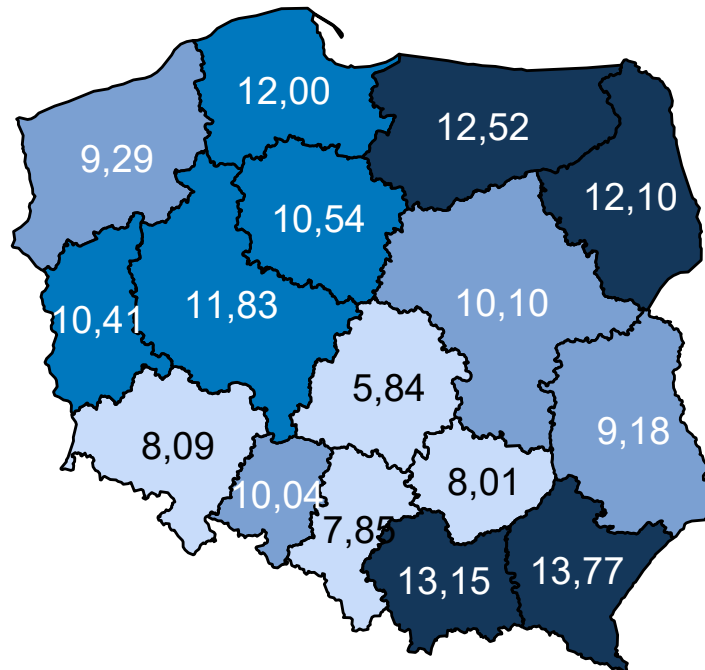


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,84%.

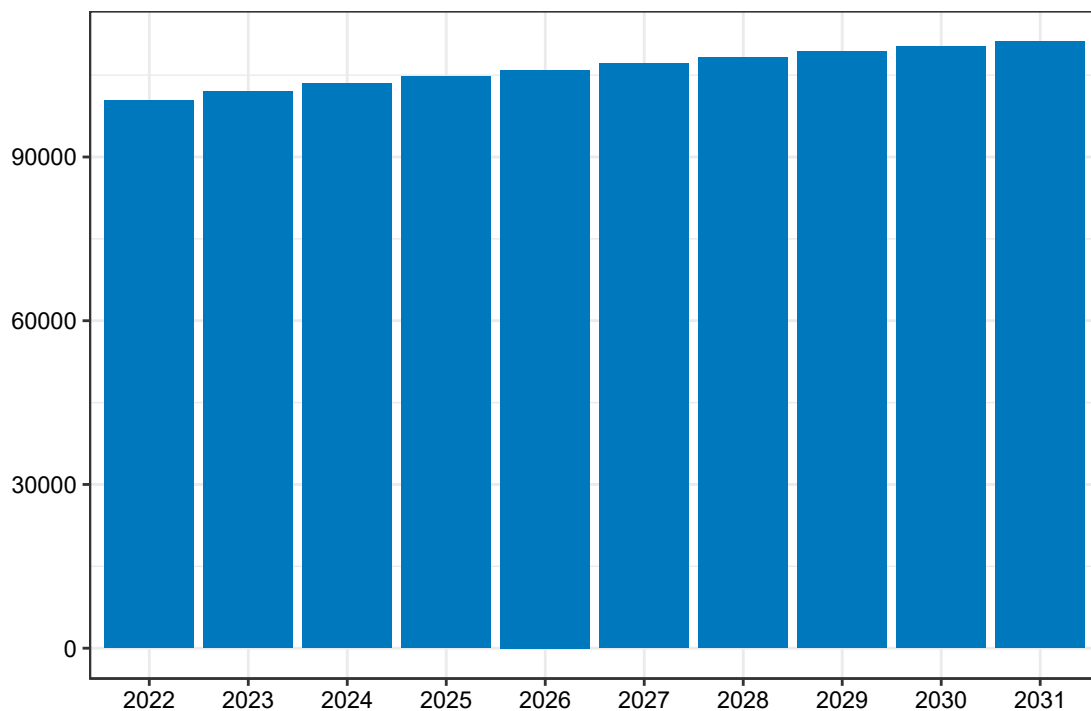
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

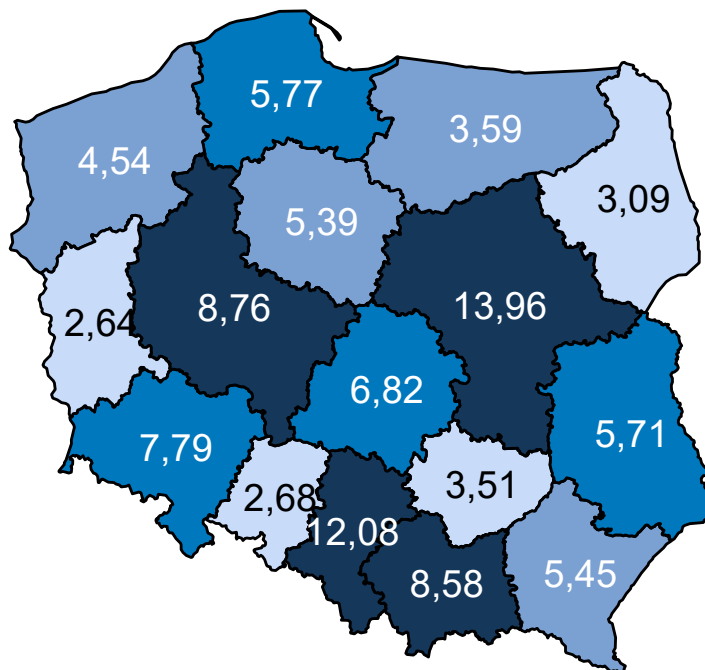
W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 100,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 111,2 tys. (wzrost o 10,8 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

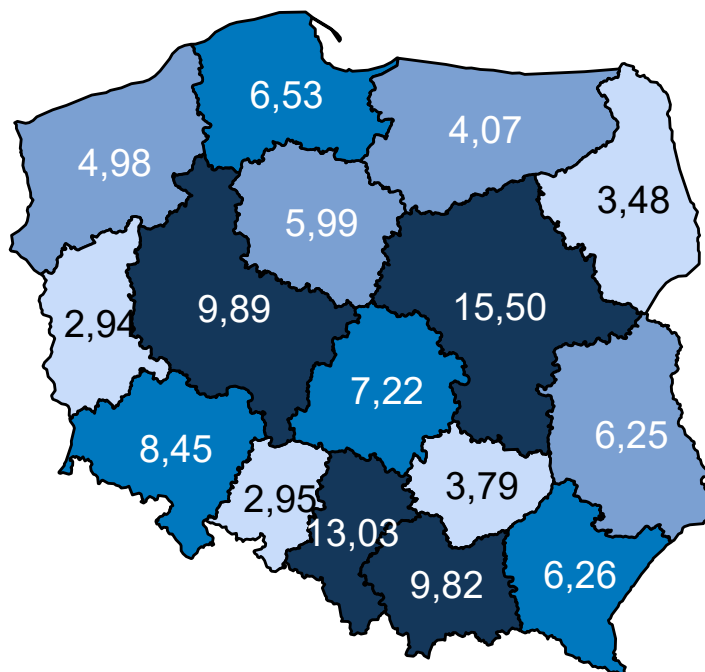
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

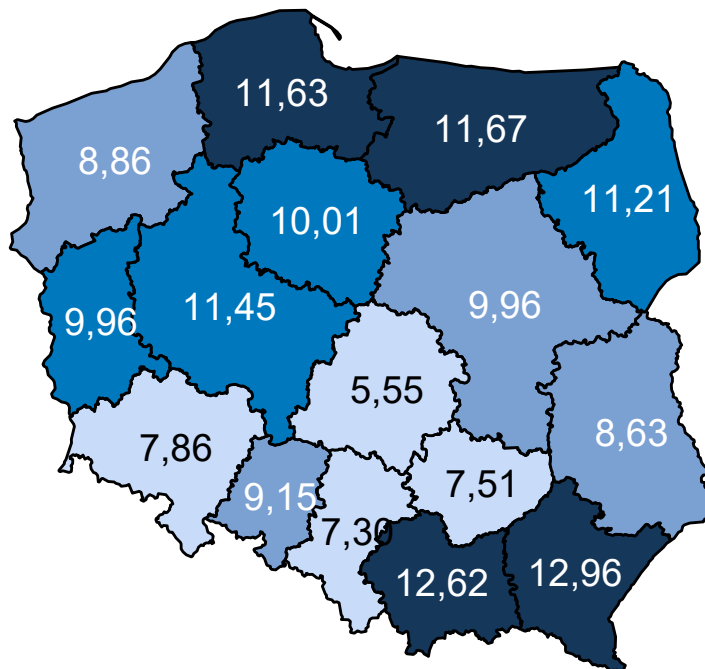


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,55%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

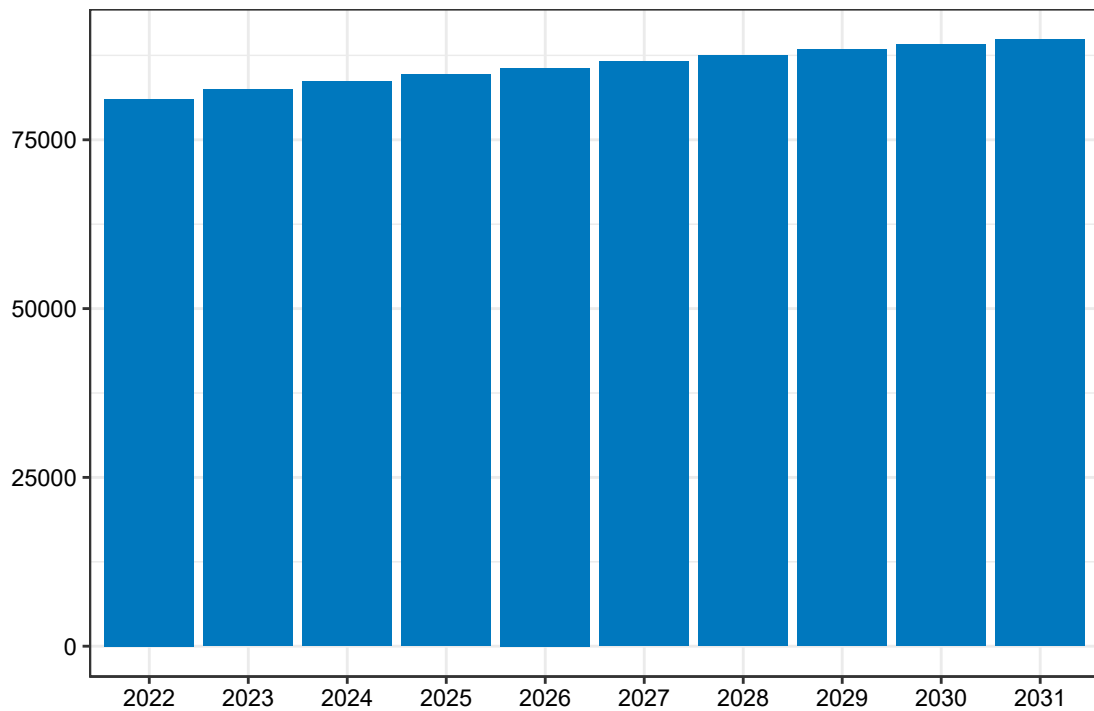


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 89,8 tys. (wzrost o 10,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

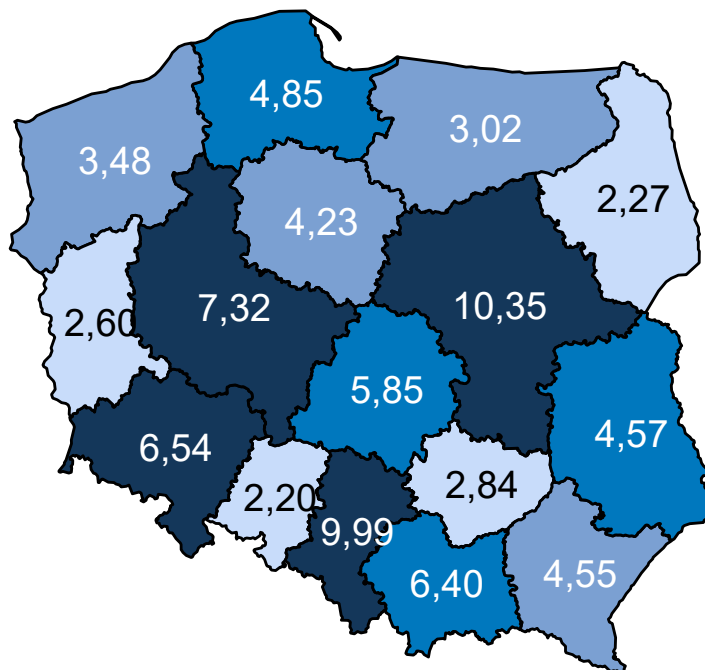
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

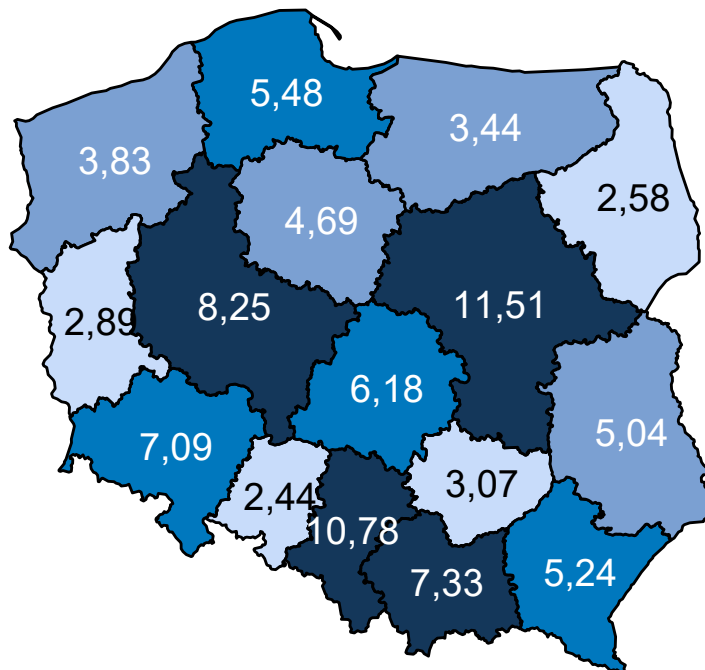
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

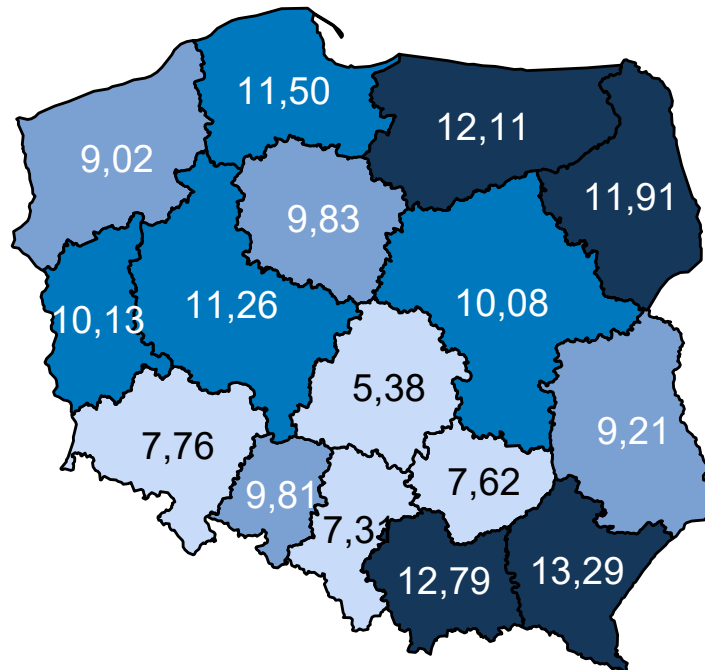


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,38%.

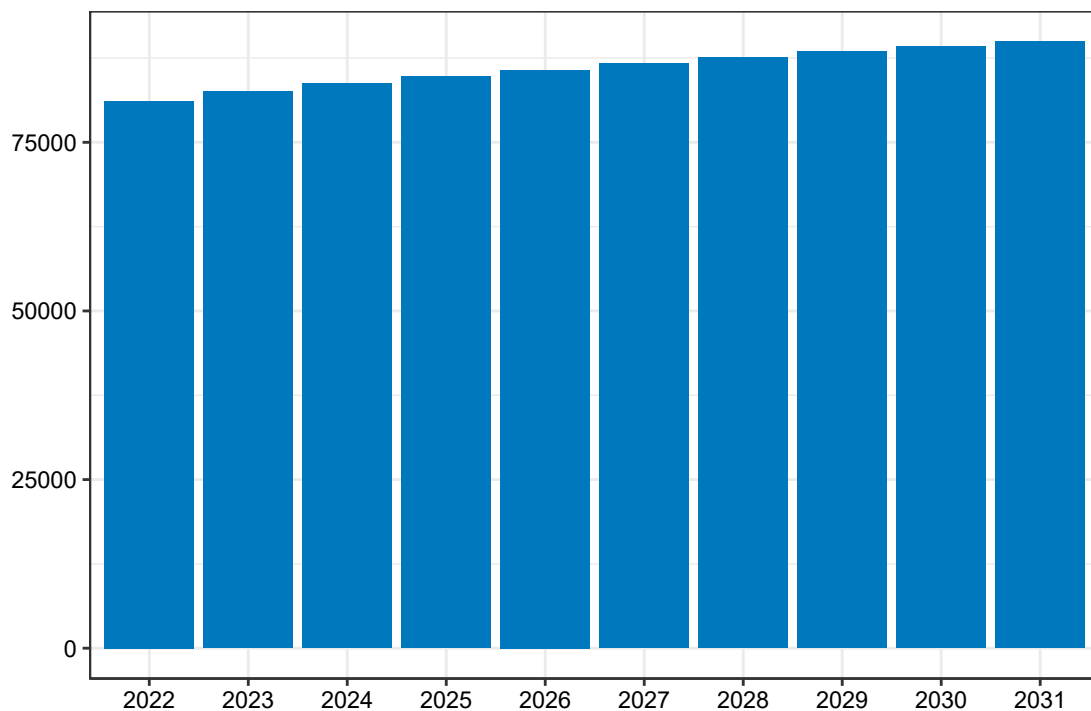
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

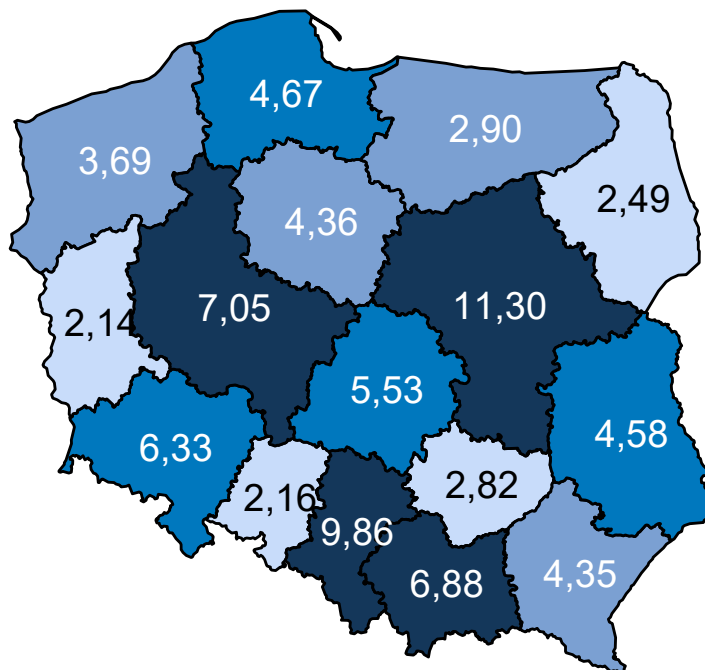
W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 89,9 tys. (wzrost o 10,9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

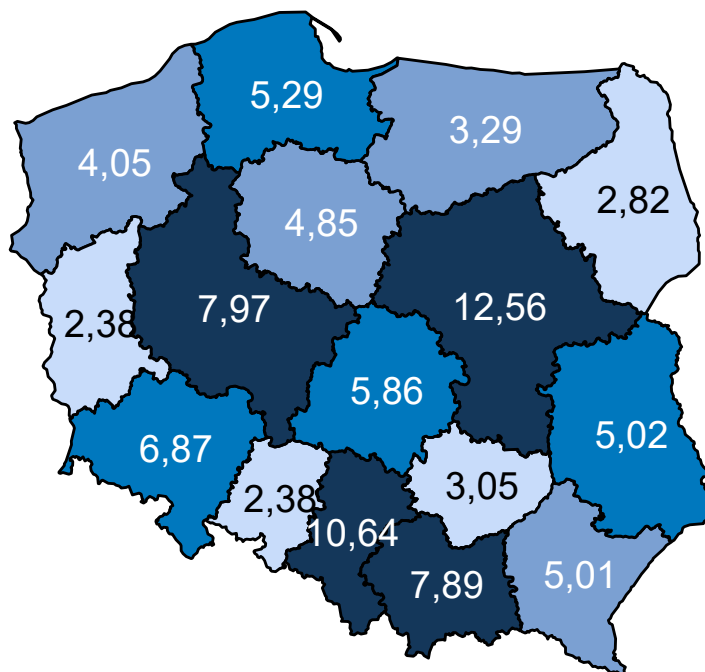
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie łódzkim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

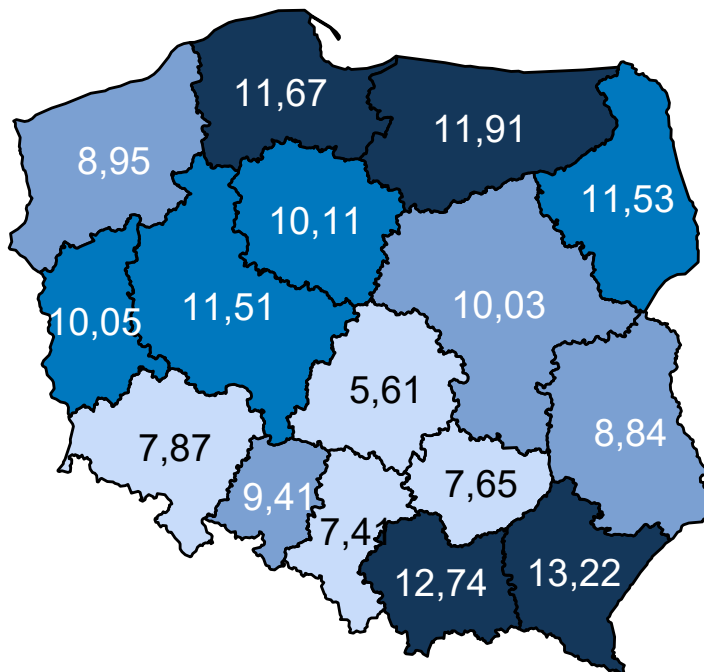


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie łódzkim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,61%.

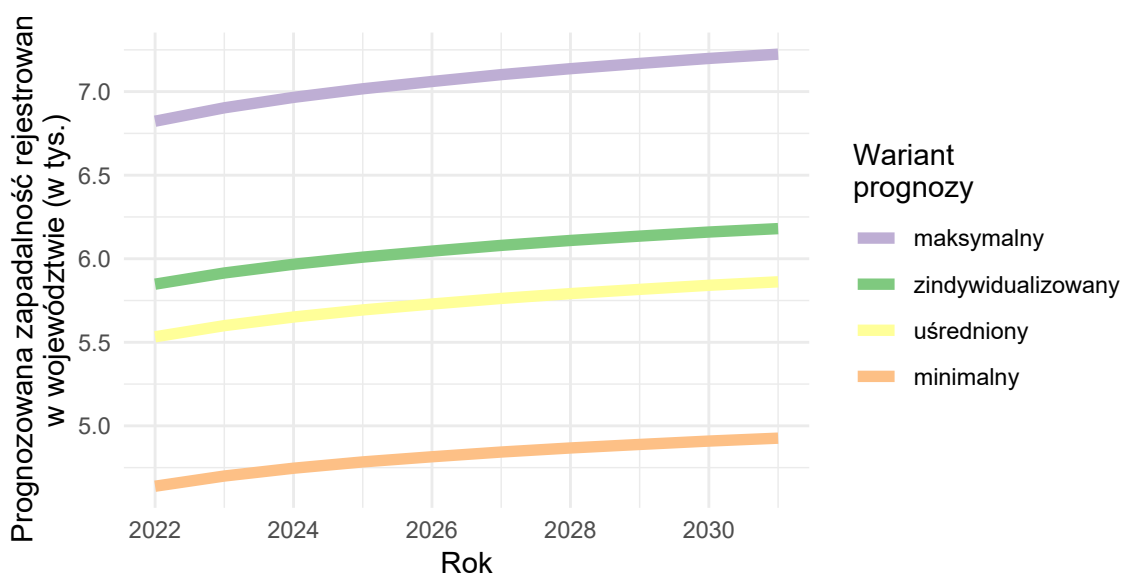
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.