



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) dla województwa wielkopolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	17
1.4	Umieralność . . . . .	31
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>43</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	44
2.2	Oddziały rehabilitacji stacjonarnej . . . . .	197
2.3	Ośrodki rehabilitacji dziennej . . . . .	249
2.4	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych . . . . .	273
2.5	Opieka długoterminowa . . . . .	302
2.6	Opieka paliatywna i hospicyjna . . . . .	337
2.7	Lecznictwo uzdrowiskowe . . . . .	353
2.8	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	356
2.9	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	378
2.10	Kadry medyczne . . . . .	391
2.11	Zasoby sprzętowe . . . . .	391
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>393</b>
3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	394
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	394
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	479





# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	17
1.4	Umieralność . . . . .	31

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznanych ostrej obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

**Tabela 1.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroba Alzheimera i inne otępienia	Przewlekła
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	Przewlekła
Pozostałe naczyniopochodne	Ostra
TIA	Ostra
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	Ostra
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	Ostra
Udar niedokrwienny mózgu	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została

przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

**Tabela 1.2.2:** Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroba Alzheimerera i inne otępienia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

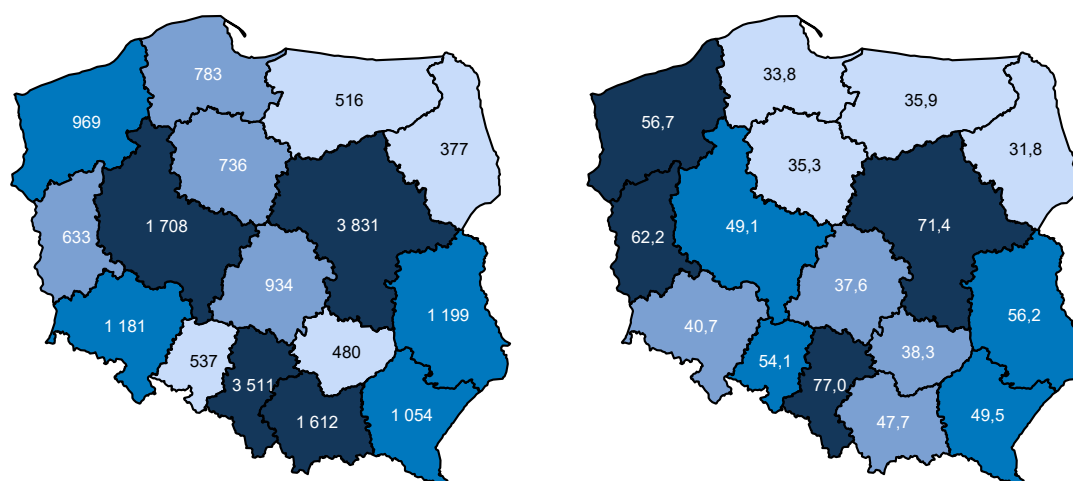
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Zapadalność rejestrowana - Choroba Alzheimerera i inne otępienia

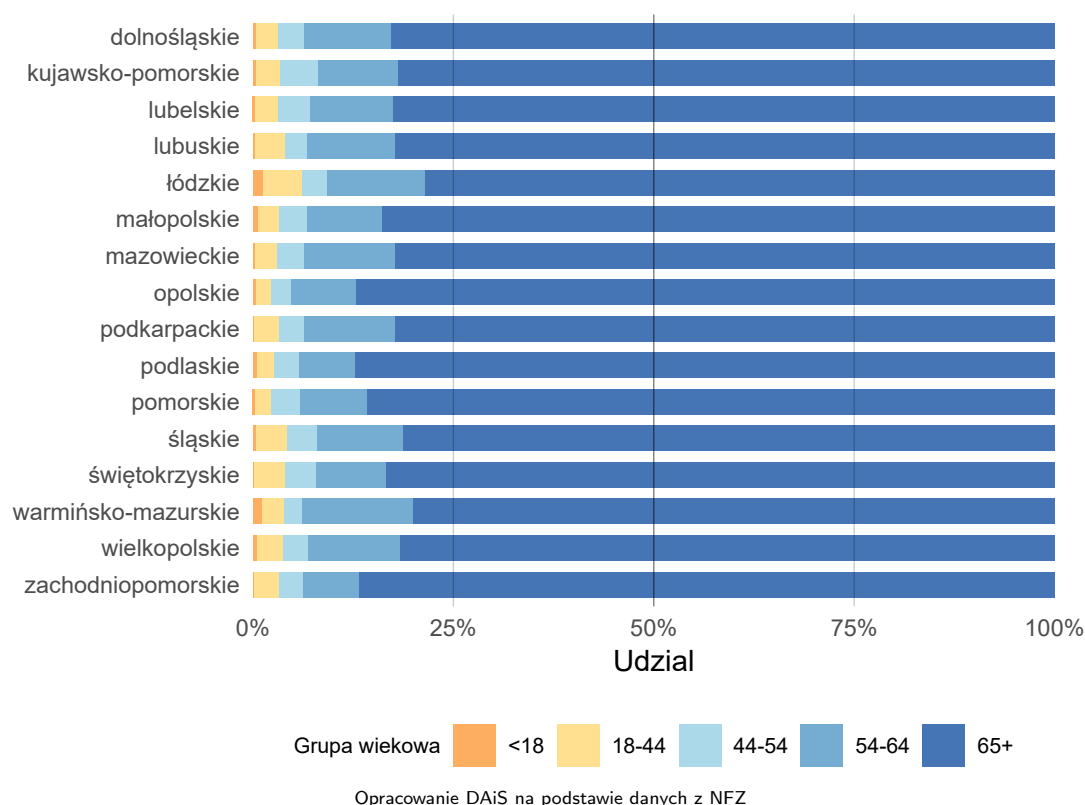
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroba Alzheimerera i inne otępienia' w roku 2016 wyniosła 20,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 52,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 1,7 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.1:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Alzheimerera i inne otępienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.2.1:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Alzheimera i inne otępienia**Tabela 1.2.3:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Alzheimera i inne otępienia

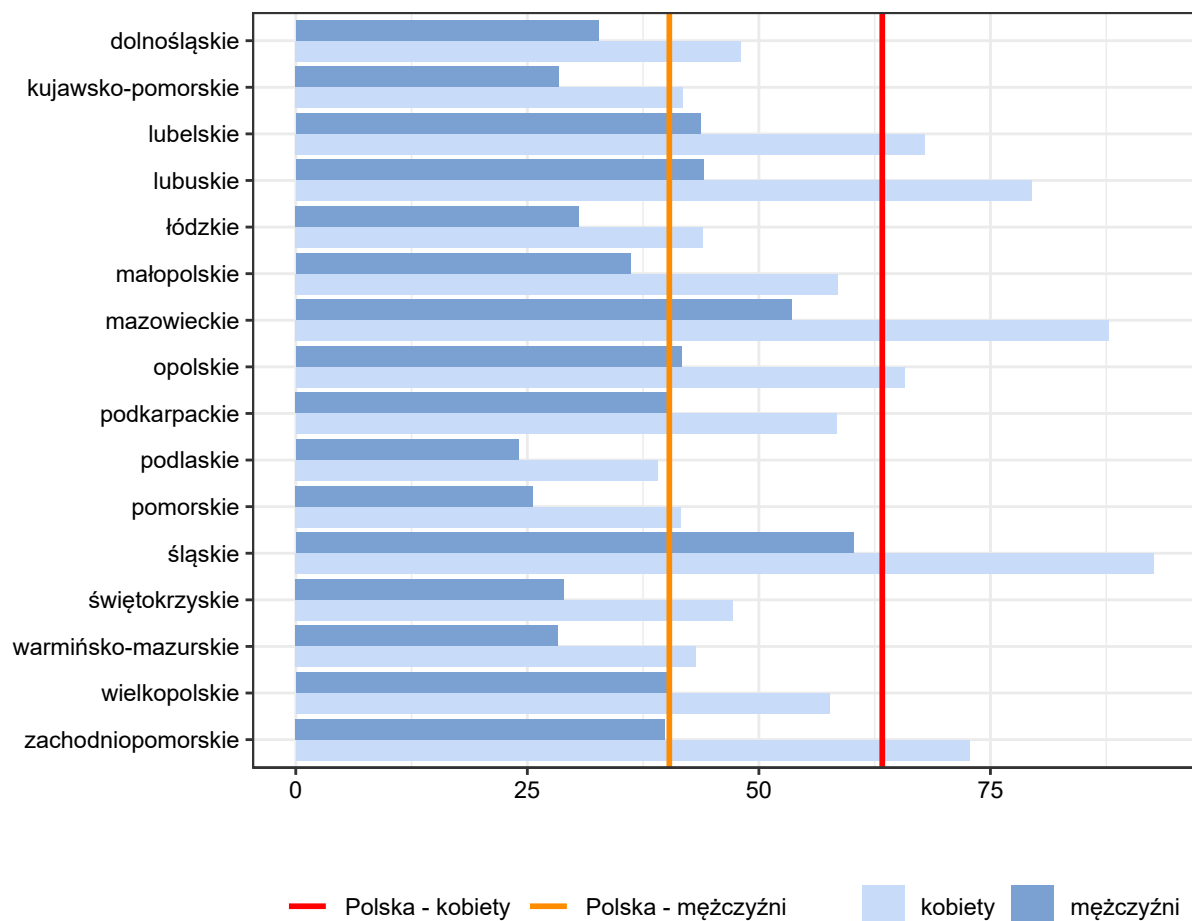
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,39	82,47	0,42	2,71	3,30	10,84	82,73
kujawsko-pomorskie	61,01	77,04	0,41	2,99	4,76	9,92	81,93
lubelskie	62,30	56,63	0,25	2,84	4,09	10,34	82,49
lubuskie	65,56	72,67	0,32	3,63	2,84	10,90	82,31
łódzkie	61,24	72,81	1,28	4,93	3,00	12,31	78,48
małopolskie	63,21	65,82	0,68	2,61	3,54	9,24	83,93
mazowieckie	64,13	82,15	0,34	2,69	3,37	11,33	82,28
opolskie	62,76	60,15	0,37	1,86	2,61	8,01	87,15
podkarpackie	60,15	52,28	0,09	3,23	3,04	11,39	82,26
podlaskie	63,13	72,15	0,53	2,12	3,18	6,90	87,27
pomorskie	63,09	80,59	0,26	2,04	3,58	8,30	85,82
śląskie	62,29	84,79	0,46	3,87	3,67	10,71	81,29
świętokrzyskie	63,12	63,75	0,21	3,75	3,96	8,75	83,33
warmińsko-mazurskie	61,43	70,54	1,16	2,71	2,33	13,76	80,04
wielkopolskie	60,30	67,80	0,53	3,22	3,10	11,53	81,62
zachodniopomorskie	65,84	81,01	0,10	3,10	3,10	6,91	86,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Alzheimera i inne otępienia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.2:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.4:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	2,9	11,3	29,3	181,7
kujawsko-pomorskie	0,8	2,8	13,4	24,4	167,3
lubelskie	0,8	4,2	18,4	41,7	254,3
lubuskie	1,1	5,9	14,7	45,6	302,4
łódzkie	2,9	5,1	9,1	31,2	149,1
małopolskie	1,7	3,2	13,5	33,8	236,2
mazowieckie	1,3	5,1	20,1	59,6	325,3
opolskie	1,3	2,7	10,3	29,1	255,5
podkarpackie	0,3	4,1	11,8	42,3	245,3
podlaskie	1,0	1,8	7,7	15,6	156,8
pomorskie	0,4	1,8	10,0	20,6	174,8
śląskie	2,1	8,2	22,0	55,0	333,5
świętokrzyskie	0,5	3,9	12,3	22,6	166,1
warmińsko-mazurskie	2,3	2,5	6,7	33,7	179,7
wielkopolskie	1,4	4,1	12,4	41,7	242,7
zachodniopomorskie	0,3	4,7	14,4	25,7	278,0
<b>Polska</b>	<b>1,3</b>	<b>4,3</b>	<b>14,4</b>	<b>38,5</b>	<b>242,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	3,0	7,0	27,4	193,3
kujawsko-pomorskie	1,6	2,6	19,1	21,8	173,8
lubelskie	-	3,3	20,4	38,1	271,8
lubuskie	1,1	6,3	14,8	44,6	345,6
łódzkie	1,0	5,7	8,3	25,9	158,0
małopolskie	1,9	2,8	16,6	30,7	259,3
mazowieckie	1,4	5,7	22,6	71,4	346,5
opolskie	1,3	3,8	4,4	29,1	275,9
podkarpackie	0,5	4,7	10,4	37,9	258,4
podlaskie	2,0	1,4	9,1	9,4	170,8
pomorskie	0,5	2,0	11,4	19,5	192,4
śląskie	3,2	7,1	22,4	48,7	367,6
świętokrzyskie	-	4,5	14,4	20,1	181,6
warmińsko-mazurskie	2,3	2,2	5,6	35,0	190,7
wielkopolskie	1,5	4,1	8,9	33,6	261,1
zachodniopomorskie	-	7,6	19,4	31,0	306,3
<b>Polska</b>	<b>1,6</b>	<b>4,4</b>	<b>14,9</b>	<b>37,3</b>	<b>262,0</b>

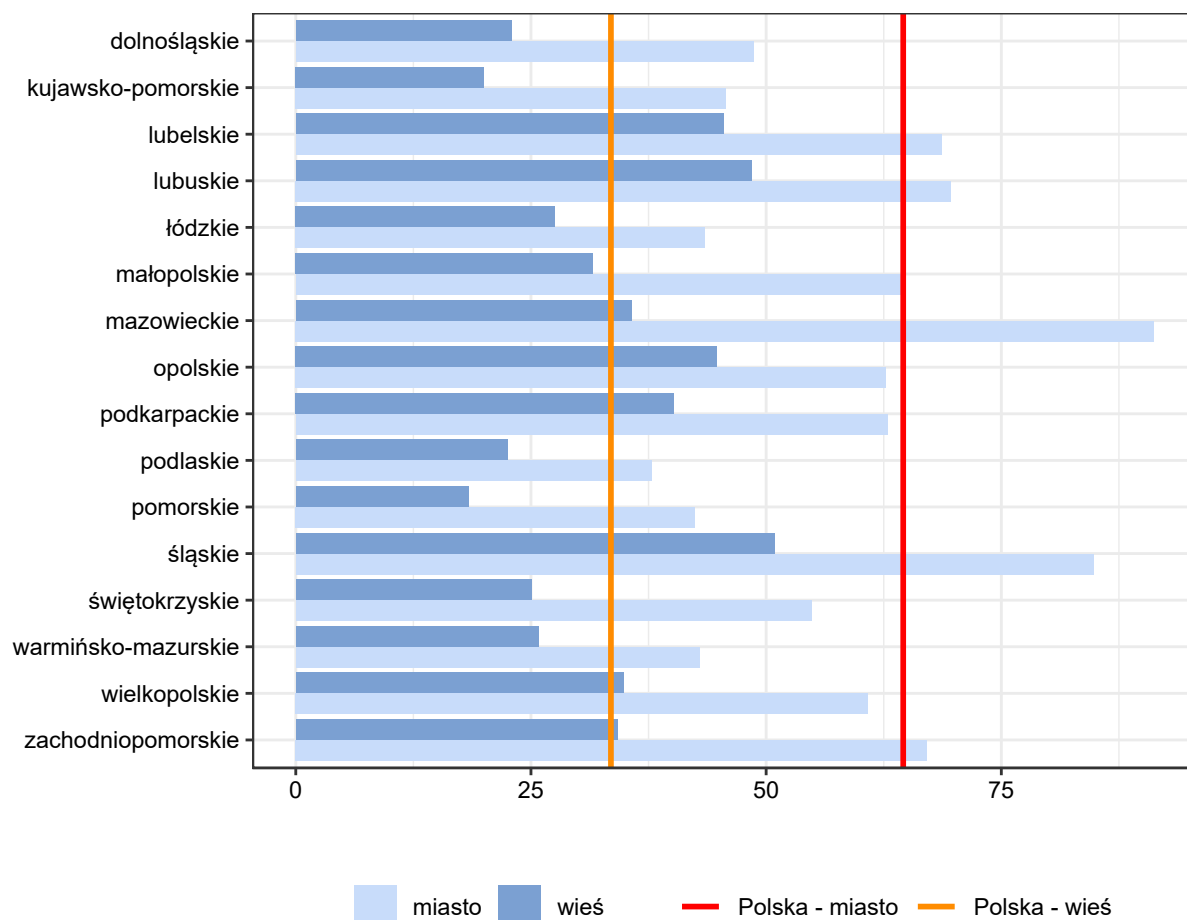
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,2	2,9	15,7	31,3	163,7
kujawsko-pomorskie	-	3,0	7,8	27,1	157,6
lubelskie	1,6	5,1	16,4	45,5	226,5
lubuskie	1,1	5,6	14,6	46,7	237,3
łódzkie	4,7	4,6	9,9	37,1	134,7
małopolskie	1,5	3,6	10,4	37,1	201,7
mazowieckie	1,2	4,5	17,6	46,4	292,2
opolskie	1,2	1,6	16,1	29,2	224,7
podkarpackie	-	3,5	13,2	46,9	226,1
podlaskie	-	2,2	6,4	22,0	135,0
pomorskie	0,4	1,6	8,5	21,8	149,7
śląskie	1,0	9,2	21,7	62,0	283,2
świętokrzyskie	0,9	3,4	10,2	25,4	142,7
warmińsko-mazurskie	2,2	2,8	7,7	32,3	162,9
wielkopolskie	1,2	4,1	16,0	50,6	215,4
zachodniopomorskie	0,7	1,8	9,6	20,0	236,3
<b>Polska</b>	<b>1,4</b>	<b>4,2</b>	<b>13,8</b>	<b>39,8</b>	<b>213,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.3:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



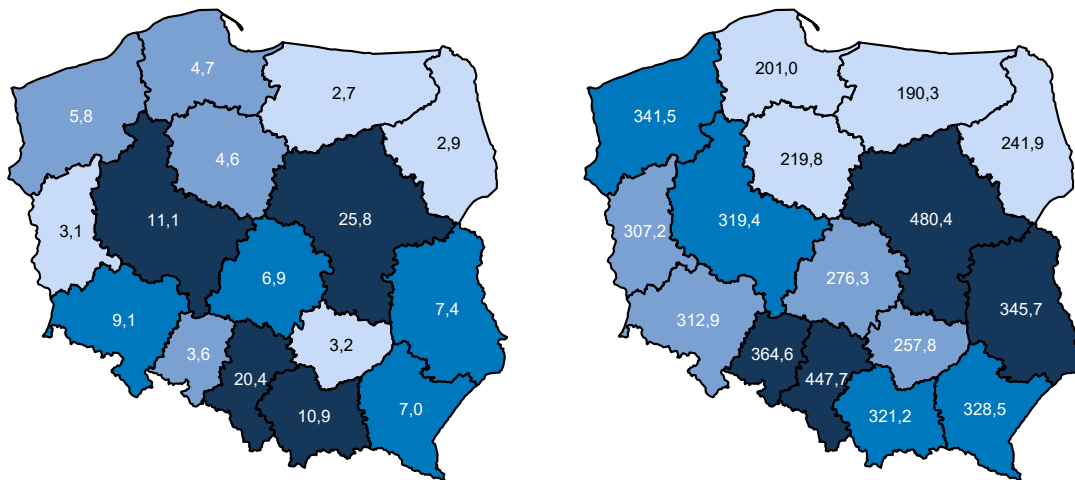
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroba Alzheimera i inne otępienia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 129,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.2:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba Alzheimera i inne otępienia



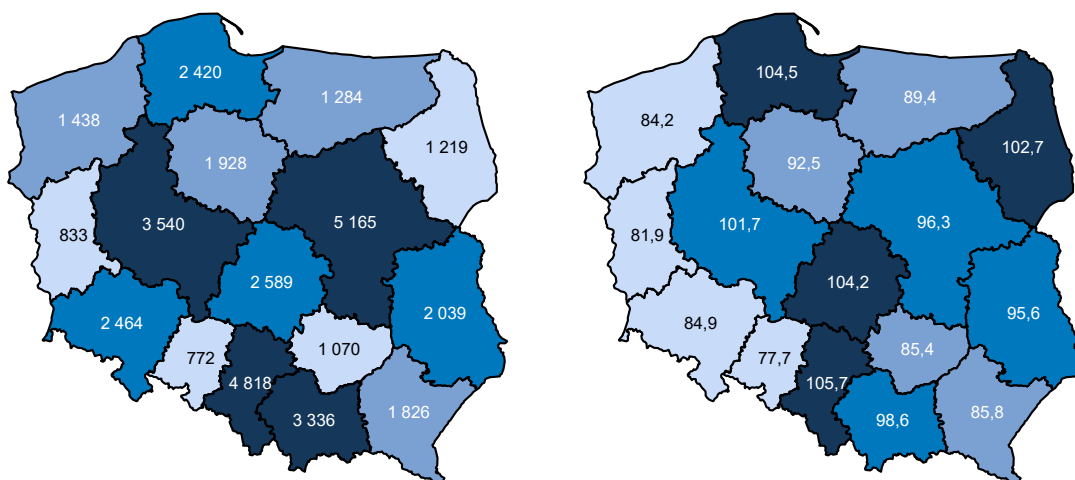
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zapadalność rejestrowana - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe' w roku 2016 wyniosła 36,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 95,6.

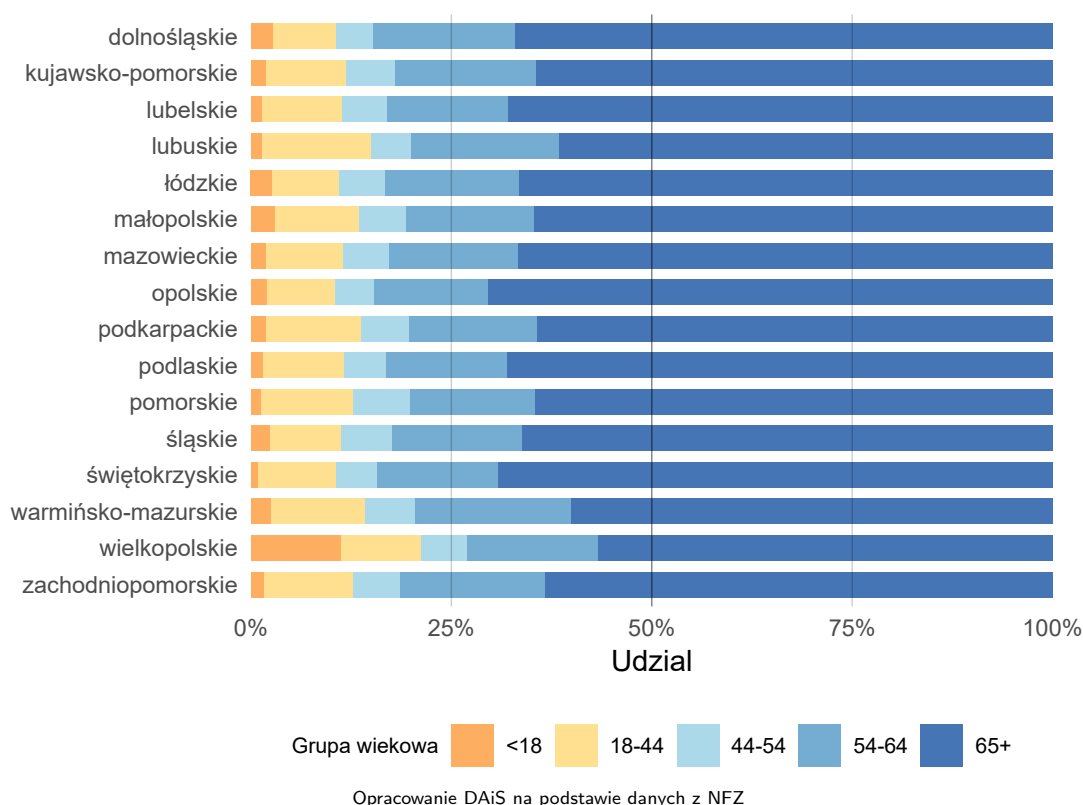
Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 3,5 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.3:** Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

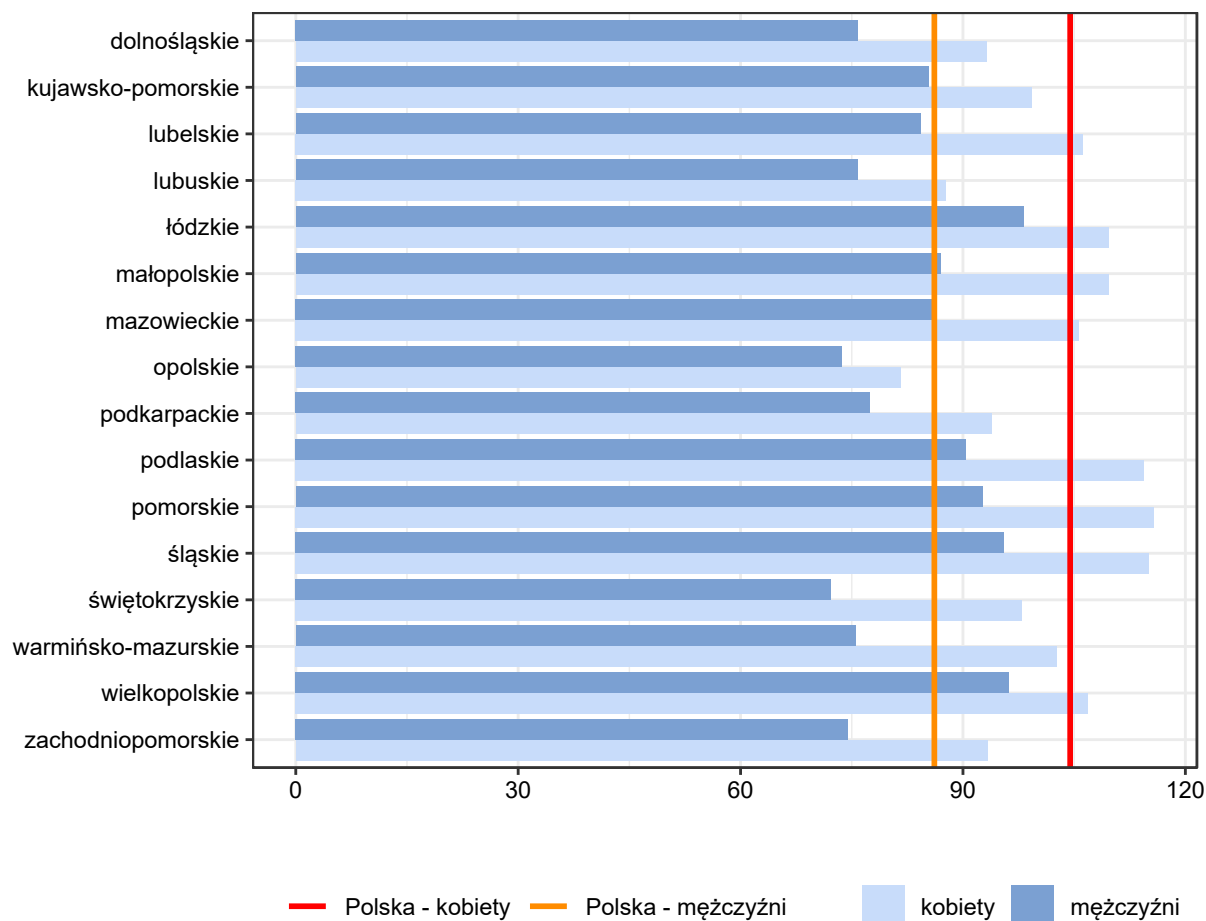
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,02	79,34	2,72	7,95	4,55	17,69	67,09
kujawsko-pomorskie	55,29	70,70	1,87	10,01	6,12	17,53	64,47
lubelskie	57,28	52,28	1,32	10,10	5,64	15,01	67,93
lubuskie	54,98	72,87	1,44	13,57	5,04	18,37	61,58
łódzkie	55,08	73,54	2,63	8,42	5,76	16,61	66,59
małopolskie	57,19	61,51	3,09	10,37	5,94	15,95	64,66
mazowieckie	57,27	71,75	1,86	9,64	5,75	16,13	66,62
opolskie	54,15	59,46	2,07	8,42	4,92	14,12	70,47
podkarpackie	55,81	48,52	1,86	11,94	5,91	15,94	64,35
podlaskie	57,10	63,33	1,56	10,09	5,17	15,18	68,01
pomorskie	56,82	75,25	1,32	11,40	7,11	15,62	64,55
śląskie	56,39	82,13	2,39	8,92	6,29	16,17	66,23
świętokrzyskie	58,79	54,21	0,93	9,72	5,05	15,14	69,16
warmińsko-mazurskie	58,64	67,83	2,49	11,84	6,15	19,47	60,05
wielkopolskie	53,95	67,18	11,21	10,08	5,62	16,33	56,75
zachodniopomorskie	56,95	77,82	1,60	11,20	5,77	18,08	63,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych

w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

**Wykres 1.2.5:** Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.8:** Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	13,7	17,9	32,5	99,8	307,4
kujawsko-pomorskie	9,6	24,5	45,4	112,8	344,9
lubelskie	7,1	25,7	43,2	102,9	356,1
lubuskie	6,5	29,1	34,3	101,2	297,8
łódzkie	16,3	24,2	48,4	116,5	350,7
małopolskie	16,1	26,5	46,8	120,6	376,5
mazowieckie	9,6	24,6	46,3	114,4	355,1
opolskie	10,1	17,6	28,0	73,9	297,0
podkarpackie	8,7	26,3	39,8	102,5	332,5
podlaskie	9,2	27,4	40,6	110,6	395,1
pomorskie	7,1	31,2	61,3	120,0	406,4
śląskie	15,0	25,8	51,8	114,0	372,9
świętokrzyskie	4,8	22,5	34,9	87,4	307,3
warmińsko-mazurskie	12,1	27,6	43,8	118,6	335,5
wielkopolskie	59,5	26,6	46,8	122,4	349,8
zachodniopomorskie	7,8	25,1	40,0	99,7	301,1
<b>Polska</b>	<b>15,8</b>	<b>25,2</b>	<b>44,7</b>	<b>110,5</b>	<b>349,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 1.2.9:** Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,7	17,5	36,7	102,3	298,8
kujawsko-pomorskie	4,9	23,3	51,9	107,7	337,0
lubelskie	6,0	27,8	47,6	92,4	353,6
lubuskie	7,8	38,0	42,7	107,0	259,7
łódzkie	16,8	21,5	44,2	117,0	327,8
małopolskie	11,9	29,2	55,8	130,7	368,8
mazowieckie	6,7	26,0	52,3	122,5	342,6
opolskie	10,4	19,7	29,6	72,8	271,4
podkarpackie	6,3	23,2	45,4	115,7	324,2
podlaskie	8,0	26,2	46,7	121,6	384,7
pomorskie	5,9	32,1	72,3	133,2	398,0
śląskie	14,7	28,5	60,7	116,4	358,7
świętokrzyskie	7,9	23,7	47,0	93,9	305,9
warmińsko-mazurskie	12,5	30,6	55,8	119,6	341,9
wielkopolskie	52,8	25,9	53,4	121,1	336,6
zachodniopomorskie	9,0	27,7	45,5	105,5	293,6
<b>Polska</b>	<b>14,0</b>	<b>26,1</b>	<b>51,2</b>	<b>114,4</b>	<b>338,0</b>

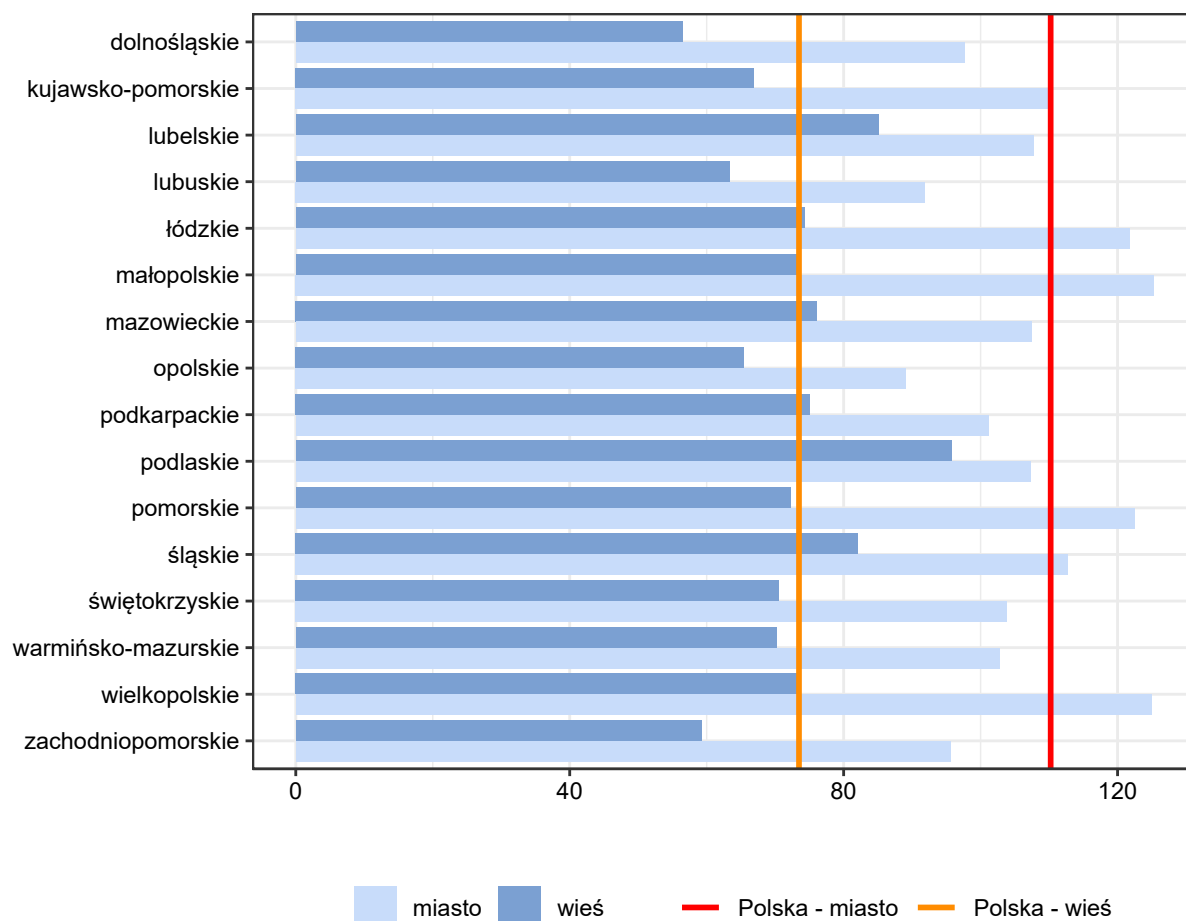
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 1.2.10:** Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,8	18,2	28,4	96,9	320,8
kujawsko-pomorskie	14,0	25,7	38,7	118,3	357,0
lubelskie	8,3	23,7	38,9	114,2	359,9
lubuskie	5,3	20,7	25,9	94,8	355,2
łódzkie	15,8	26,9	52,6	115,9	388,1
małopolskie	20,1	23,8	37,7	109,9	388,1
mazowieckie	12,2	23,2	40,2	105,4	374,5
opolskie	9,8	15,6	26,4	75,0	335,6
podkarpackie	11,0	29,3	34,4	88,7	344,7
podlaskie	10,4	28,6	34,6	99,1	411,2
pomorskie	8,2	30,2	50,5	105,7	418,5
śląskie	15,3	23,2	42,7	111,4	393,9
świętokrzyskie	1,9	21,3	23,1	80,5	309,4
warmińsko-mazurskie	11,8	24,7	31,9	117,6	325,8
wielkopolskie	65,8	27,3	40,0	123,8	369,4
zachodniopomorskie	6,6	22,6	34,5	93,4	312,3
<b>Polska</b>	<b>17,4</b>	<b>24,3</b>	<b>38,2</b>	<b>106,2</b>	<b>366,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Wykres 1.2.6:** Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



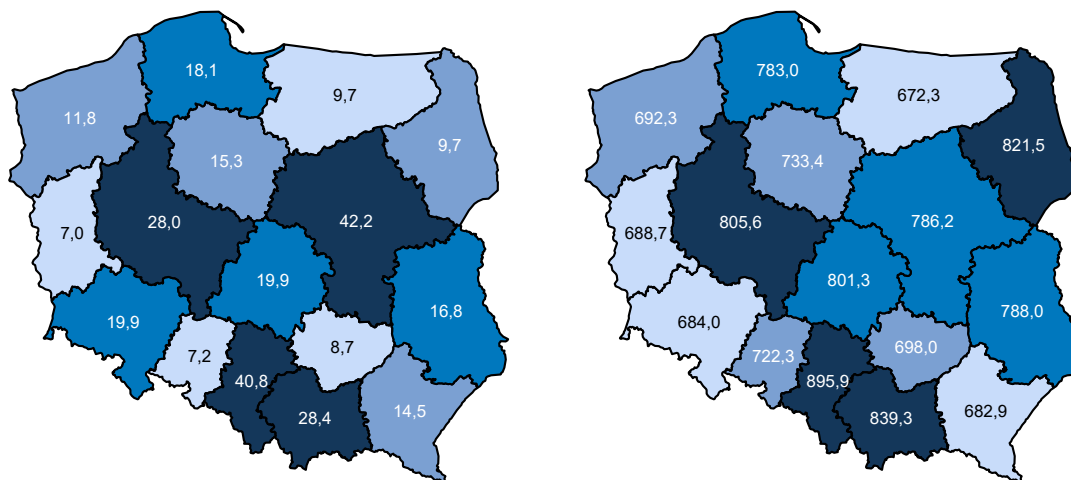
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## Chorobowość rejestrowana - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 298,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,8 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Mapa 1.2.4:** Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe



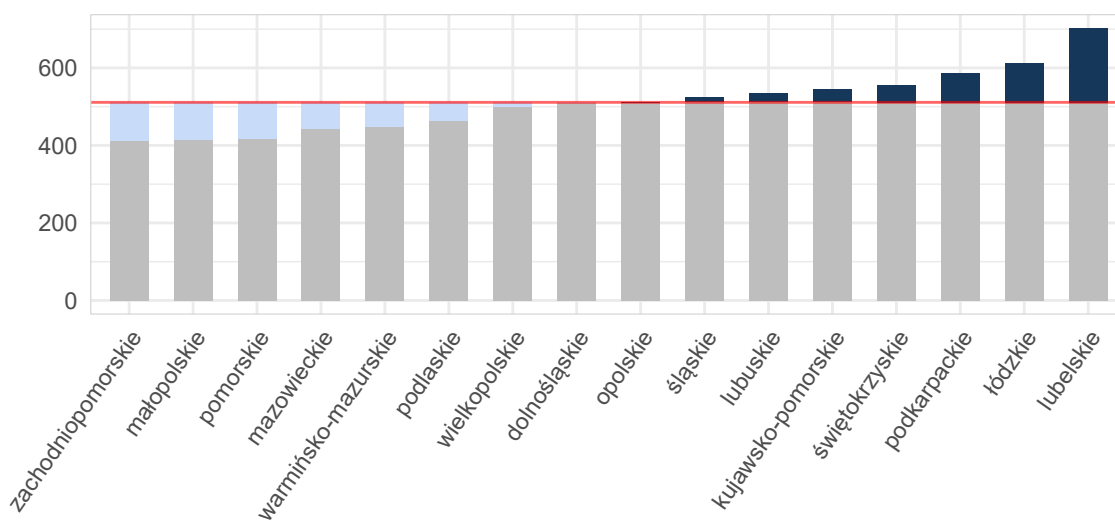
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

### 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

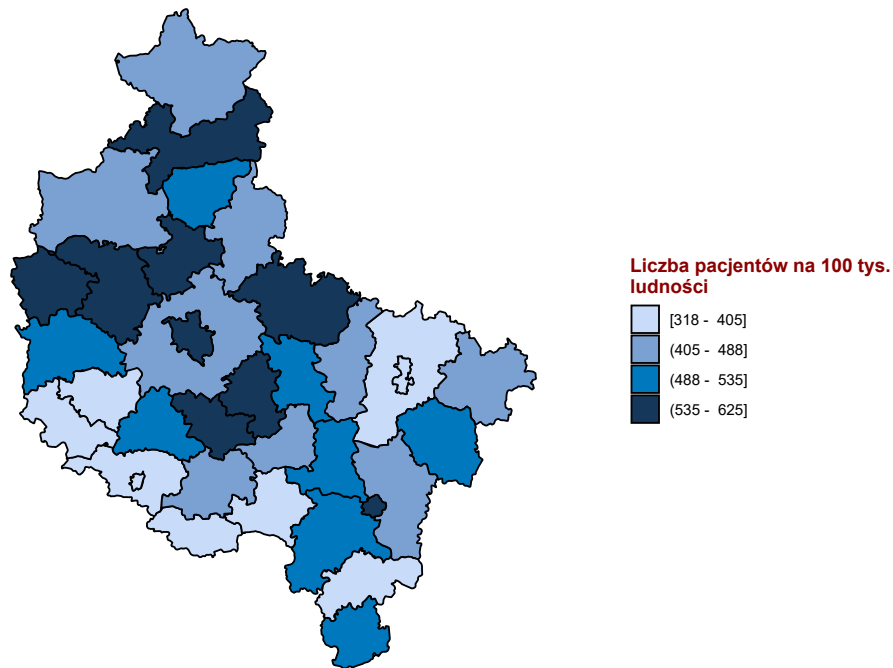
#### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



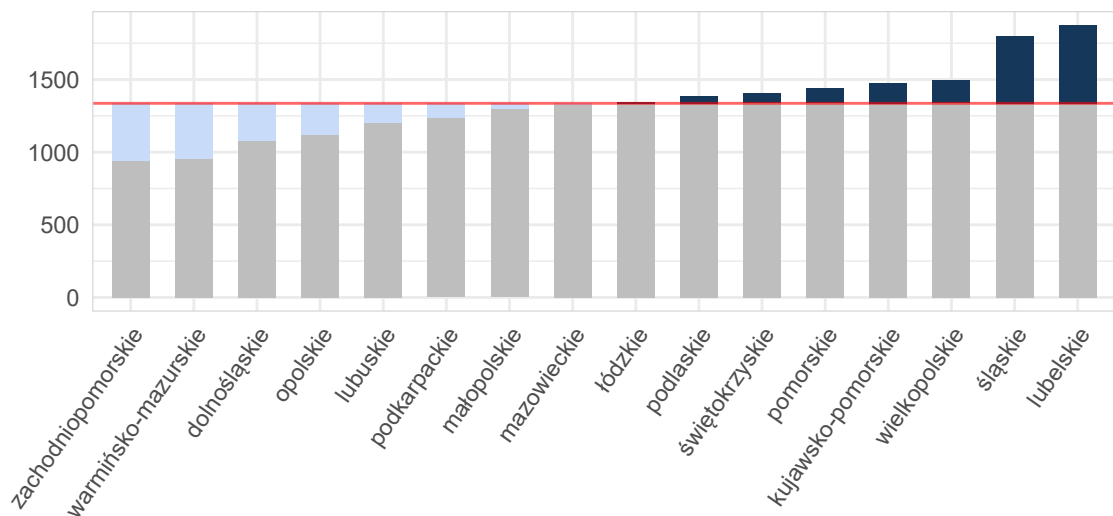
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

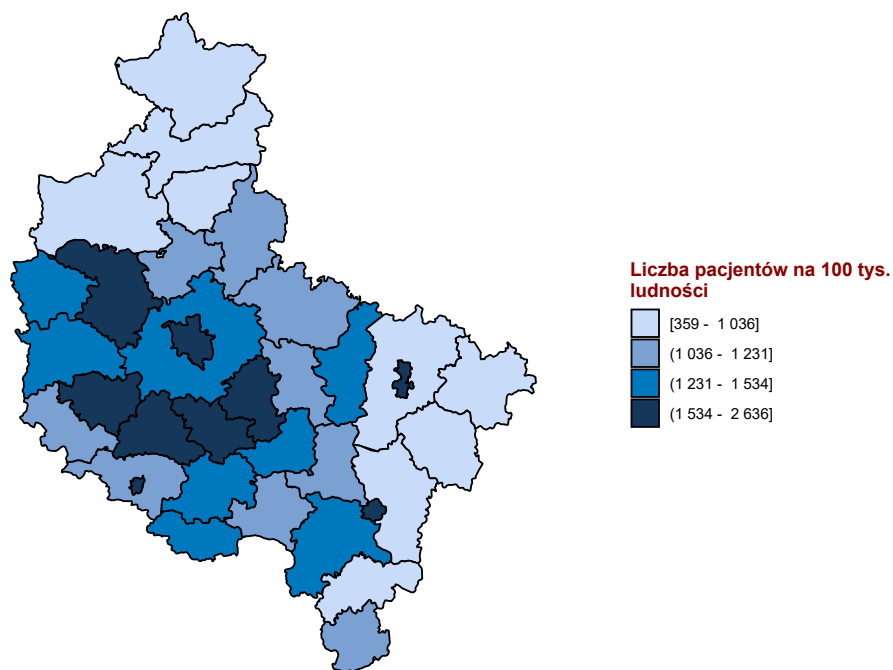
## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

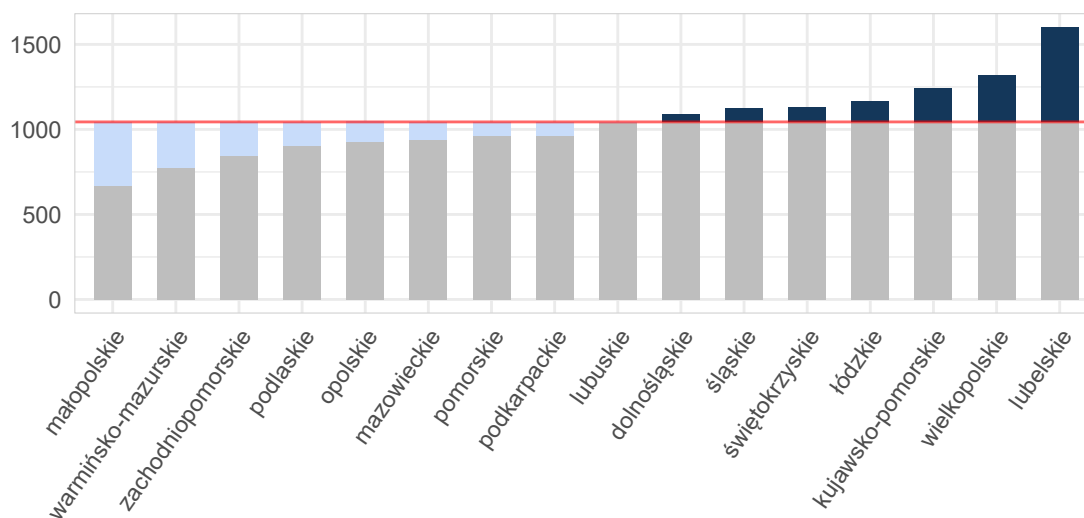


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

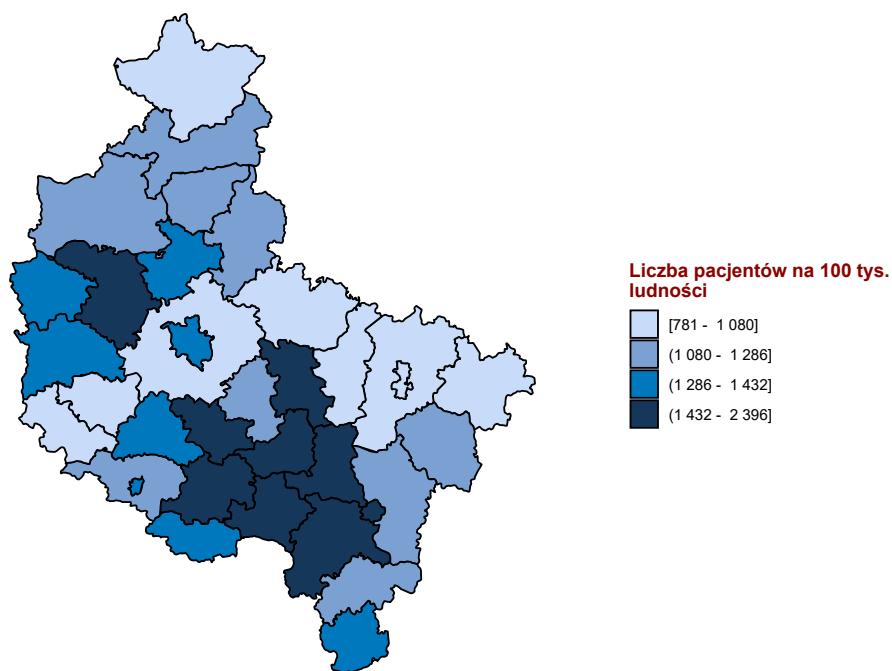
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



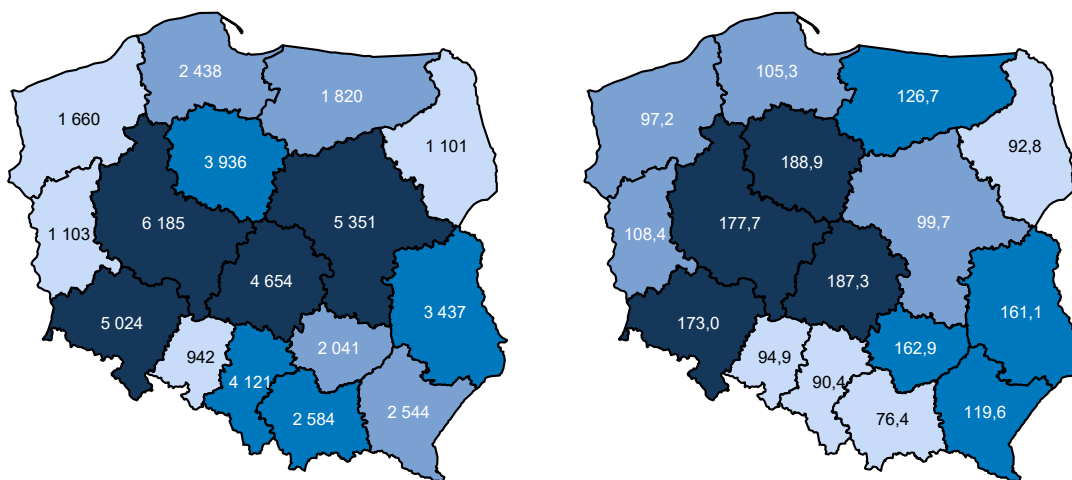
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Pozostałe naczyniopochodne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach **1.3.4** i **1.3.5** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Pozostałe naczyniopochodne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.4** oraz **1.3.5** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

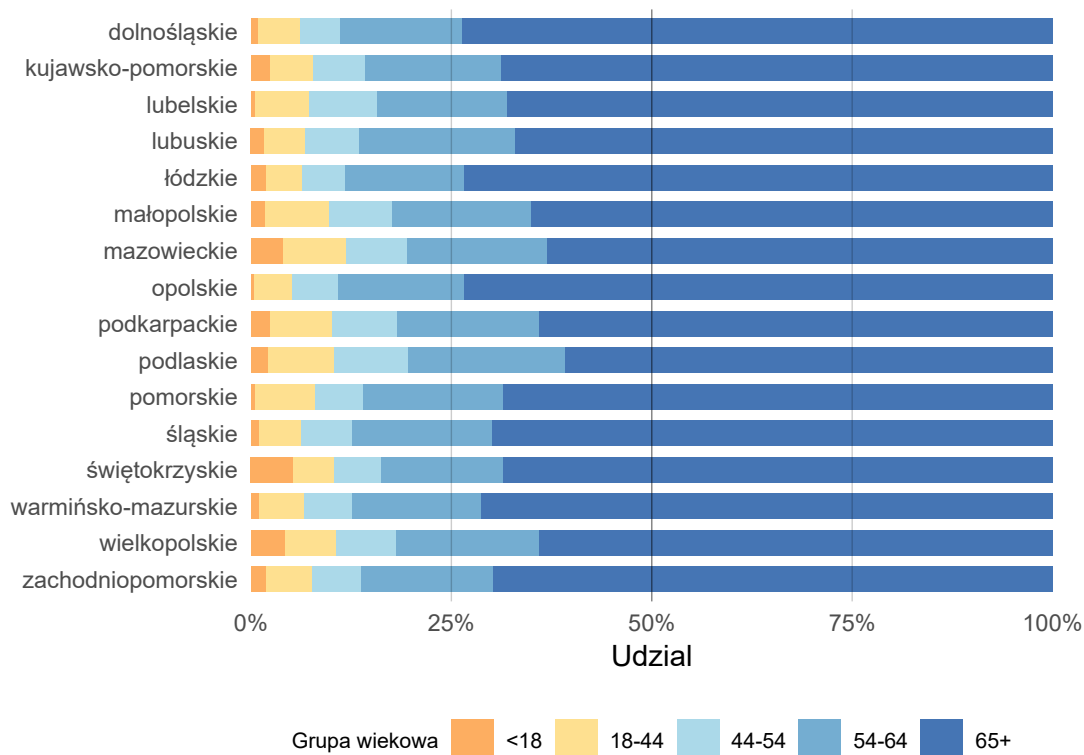


**Mapa 1.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe naczyniopochodne



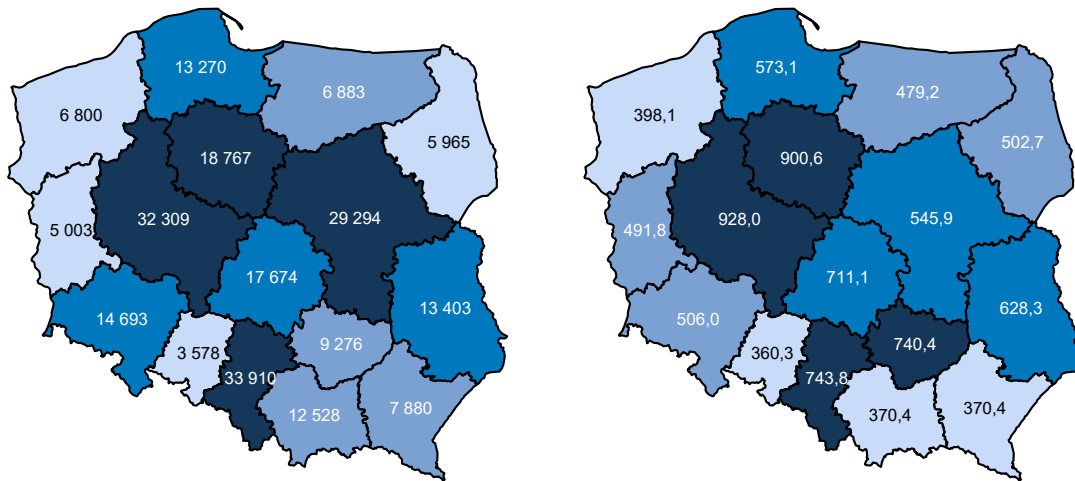
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe naczyniopochodne



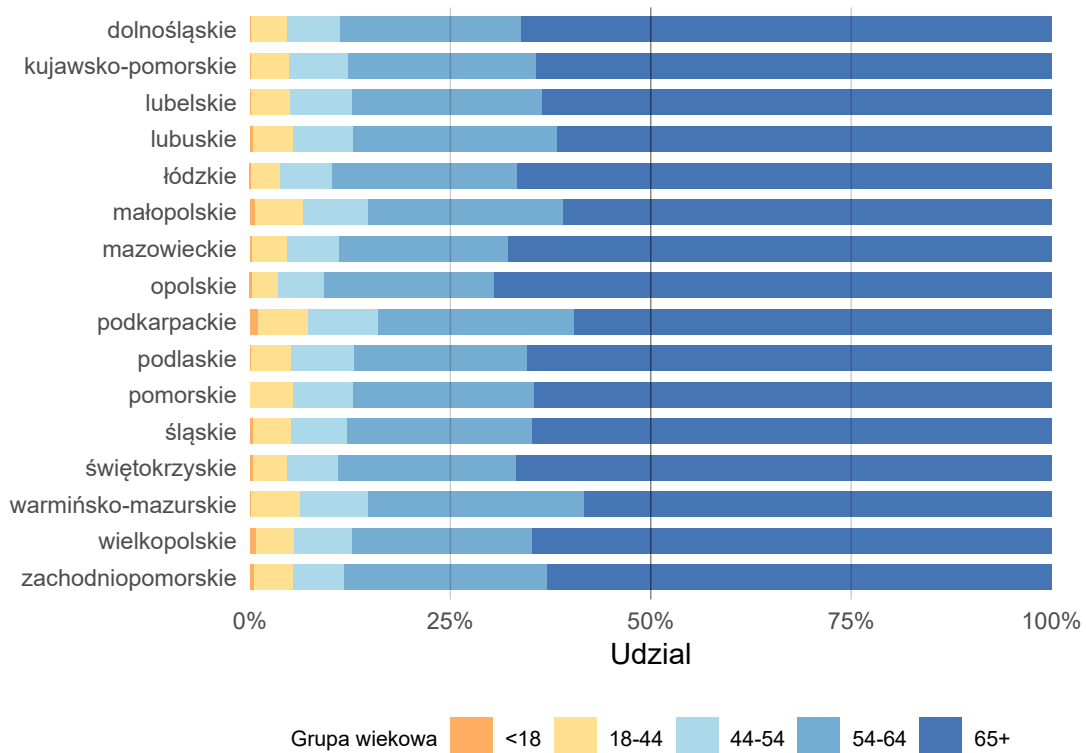
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Pozostałe naczyniopochodne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pozostałe naczyniopochodne



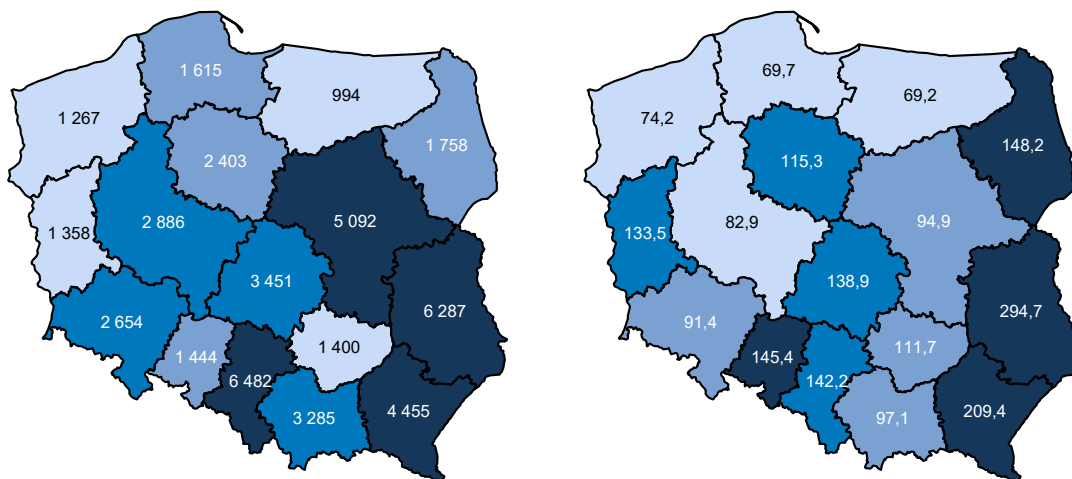
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## TIA - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania TIA (podgrupę zaklasyfikowano

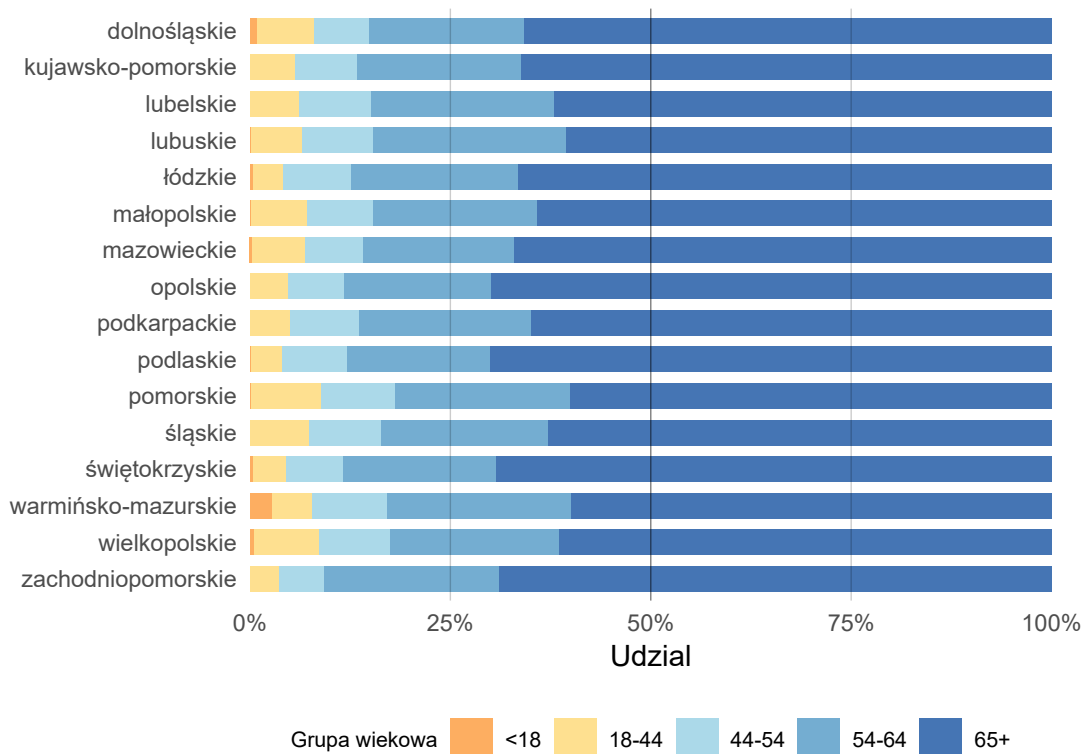
do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.6:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - TIA



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.6:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - TIA

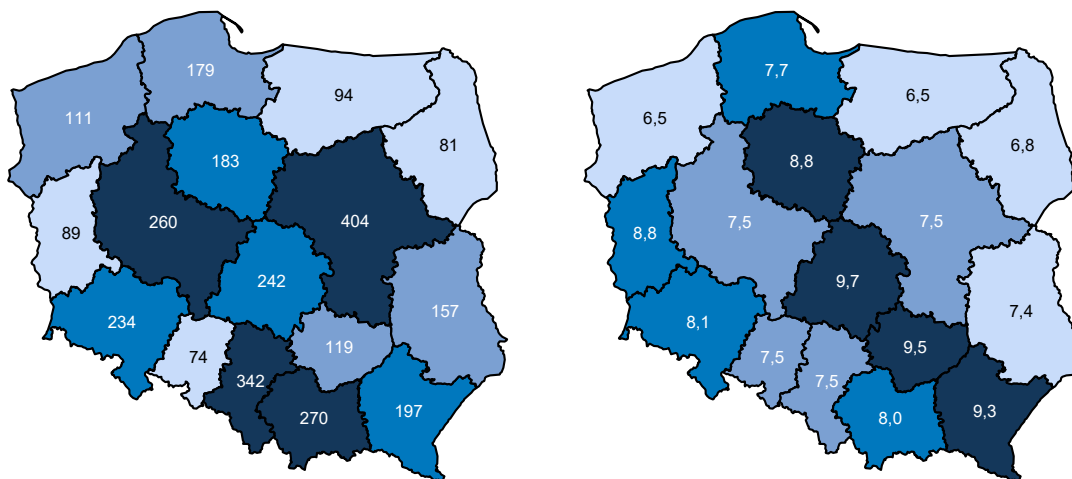


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



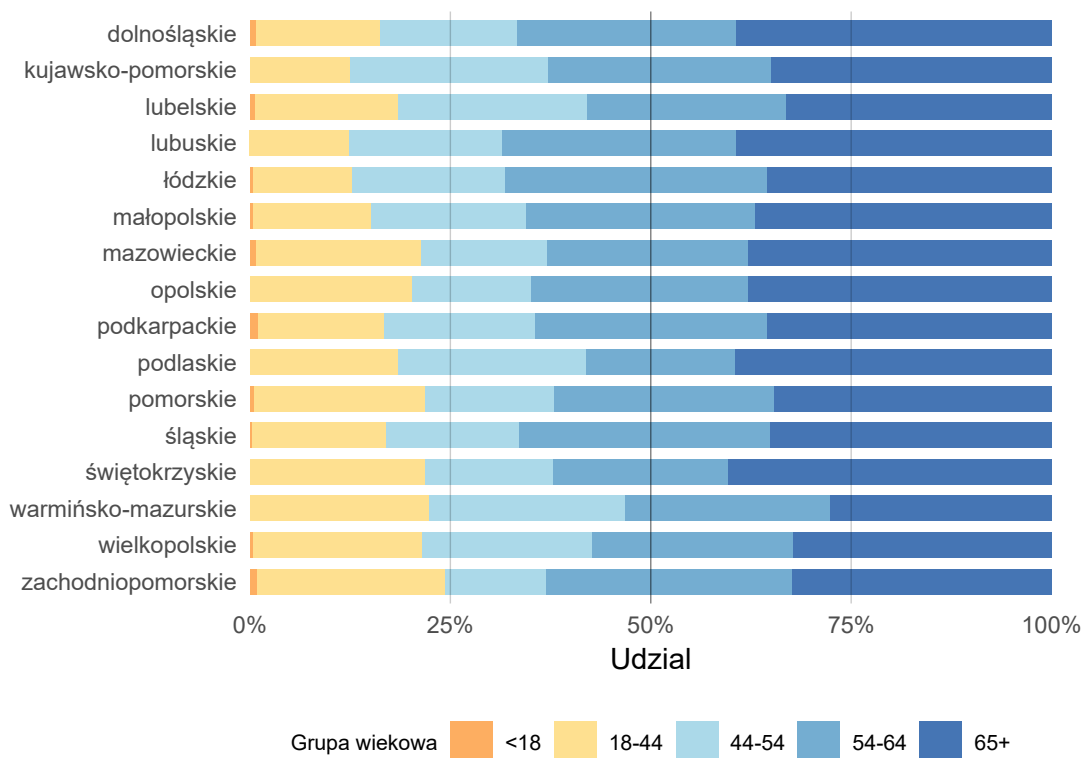
pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.8:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy



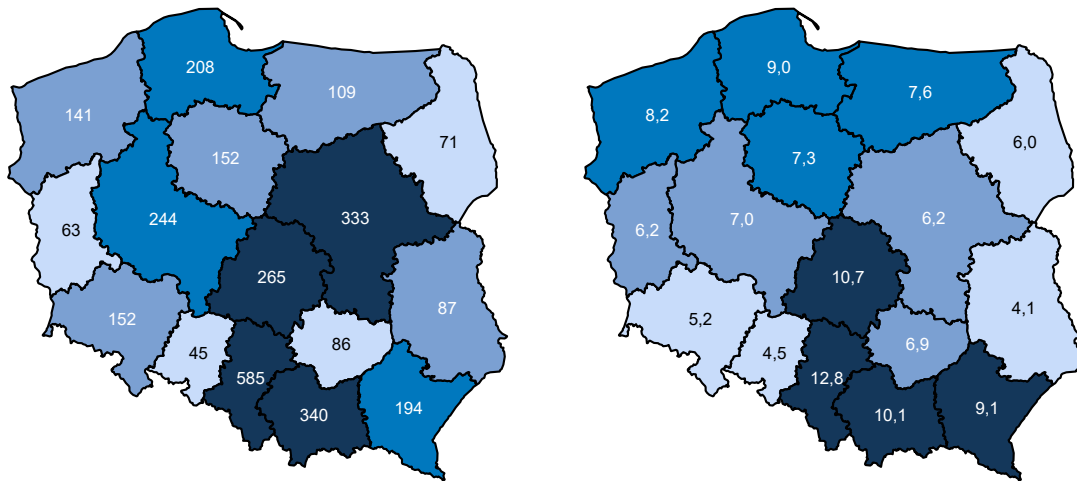
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.8:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy podjąęczynówkowy



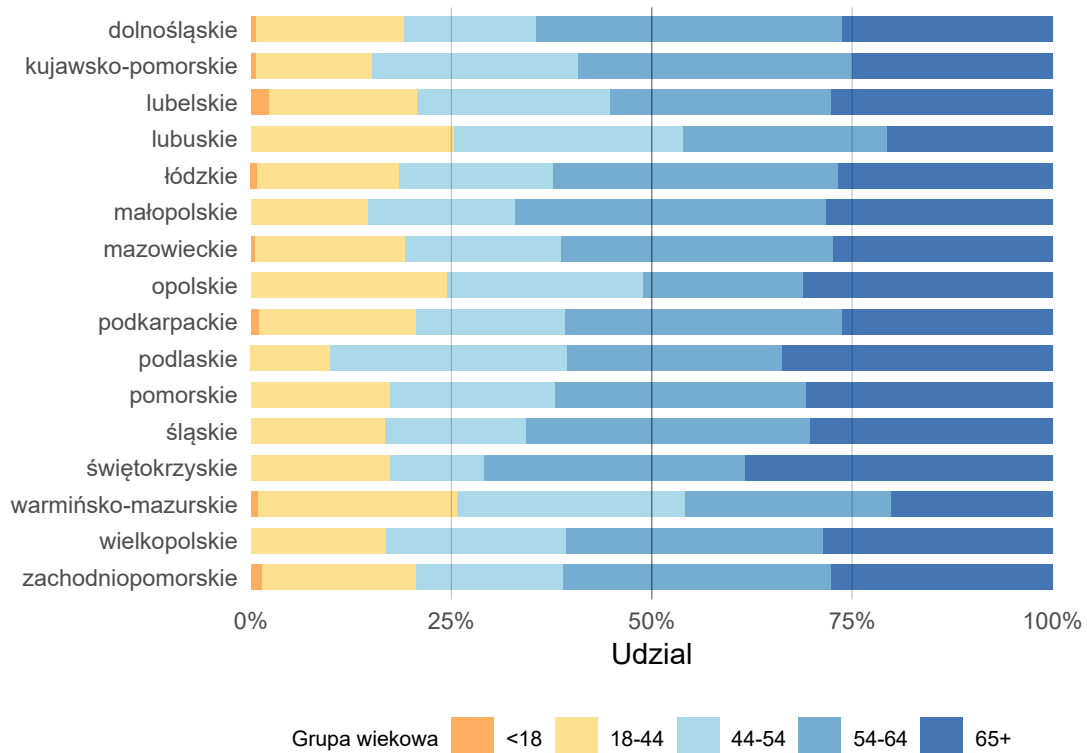
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.9:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy podjąęczyńkowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.9:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy podjąęczyńkowy

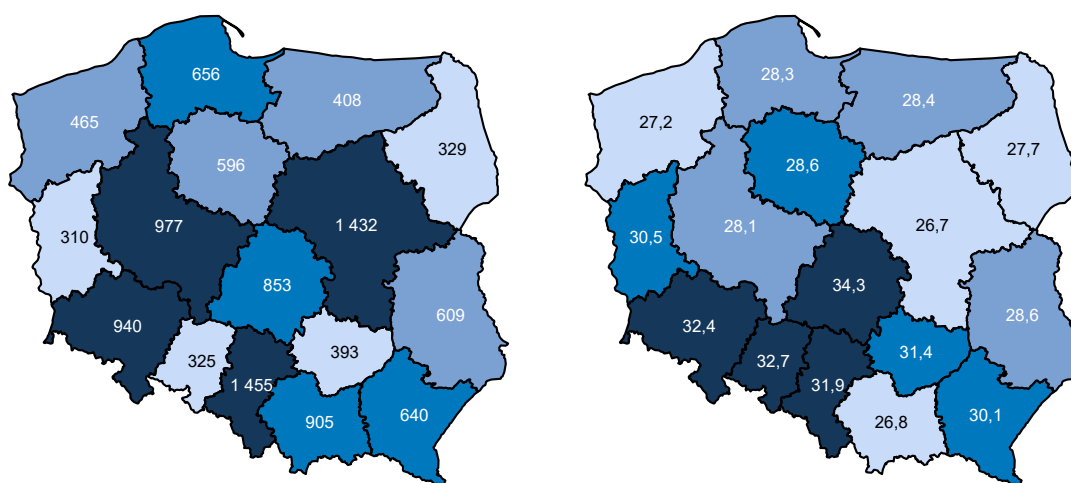


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

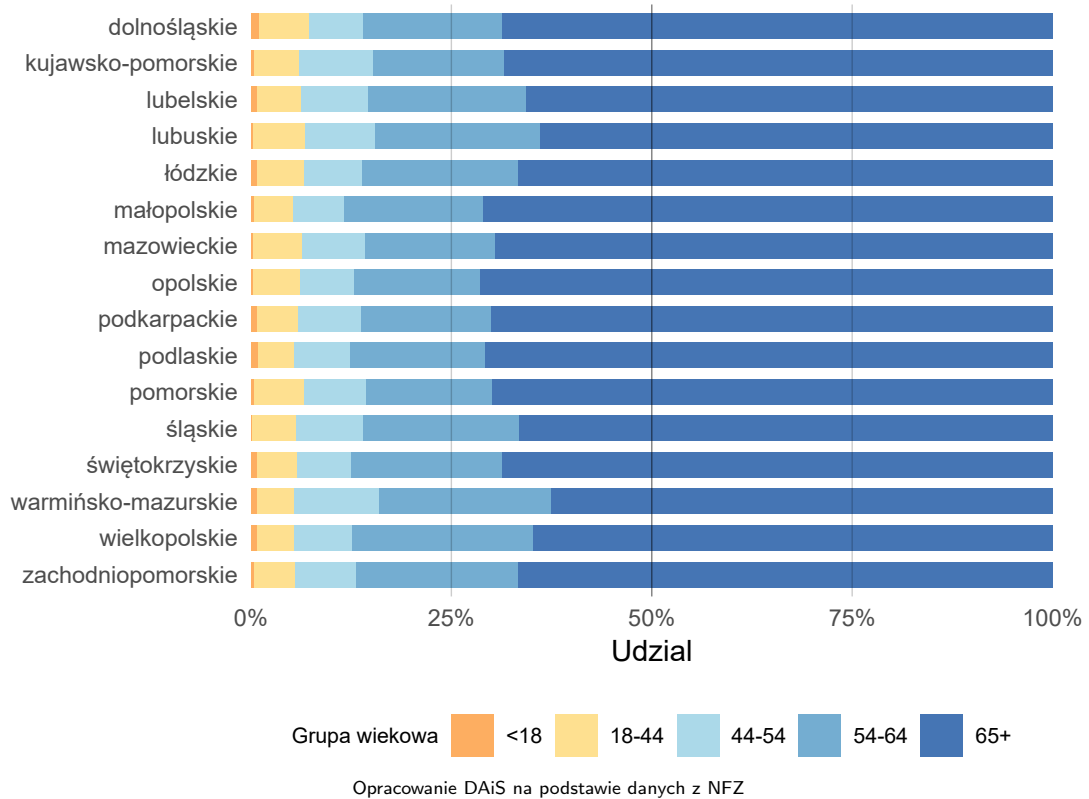
Na mapach **1.3.10** i **1.3.11** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.10** oraz **1.3.11** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.10:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

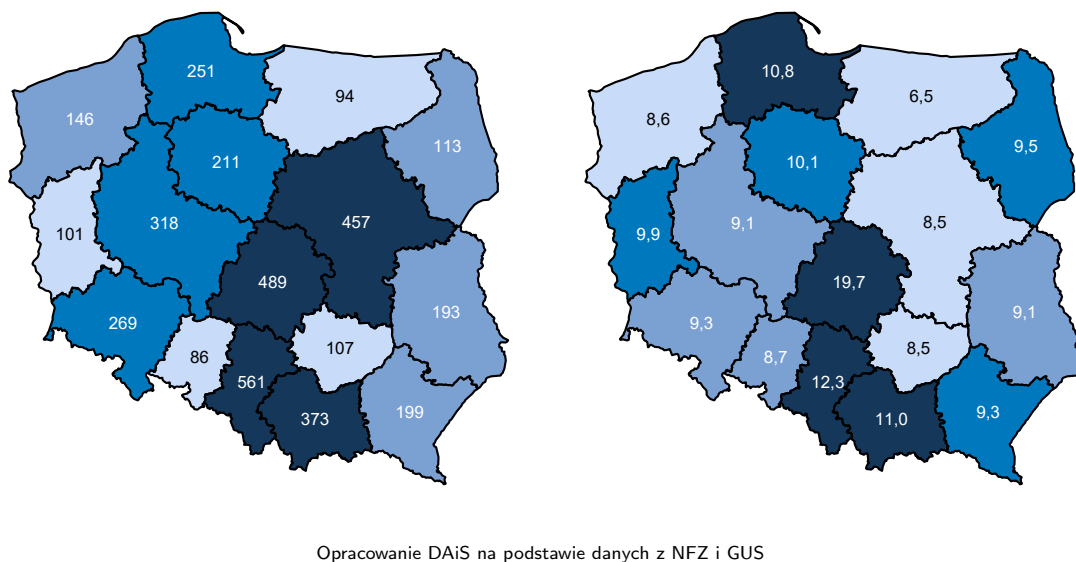


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.10:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

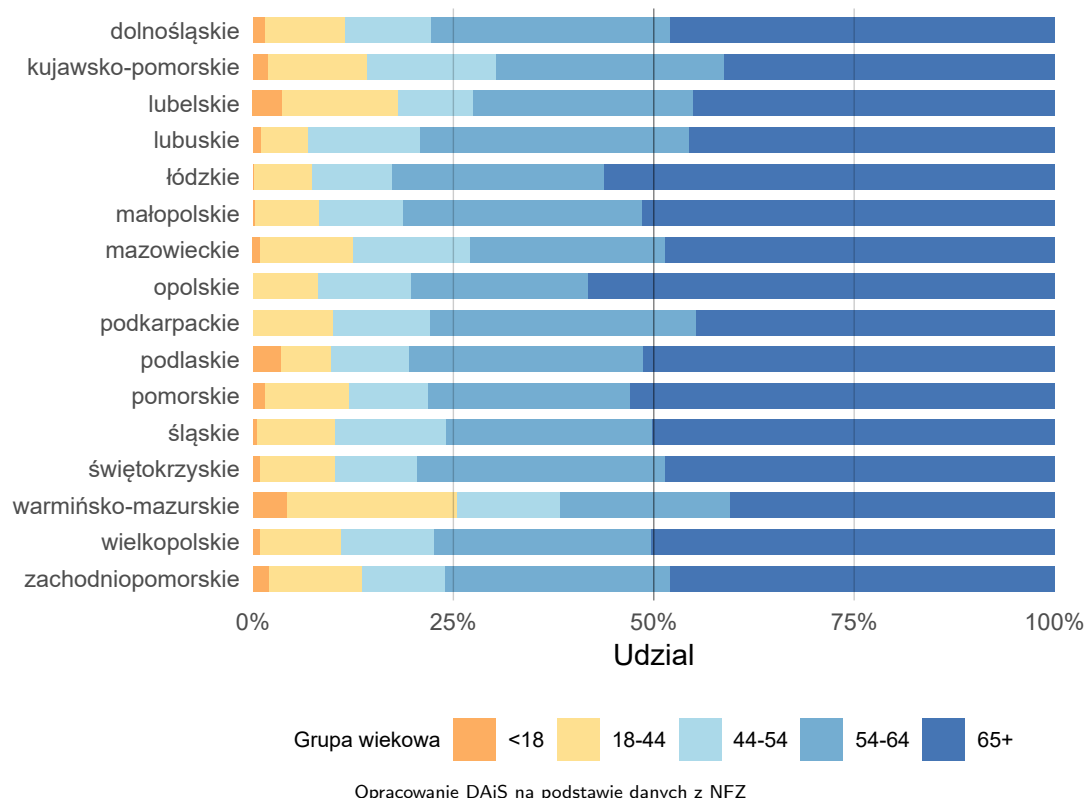


**Mapa 1.3.11:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy





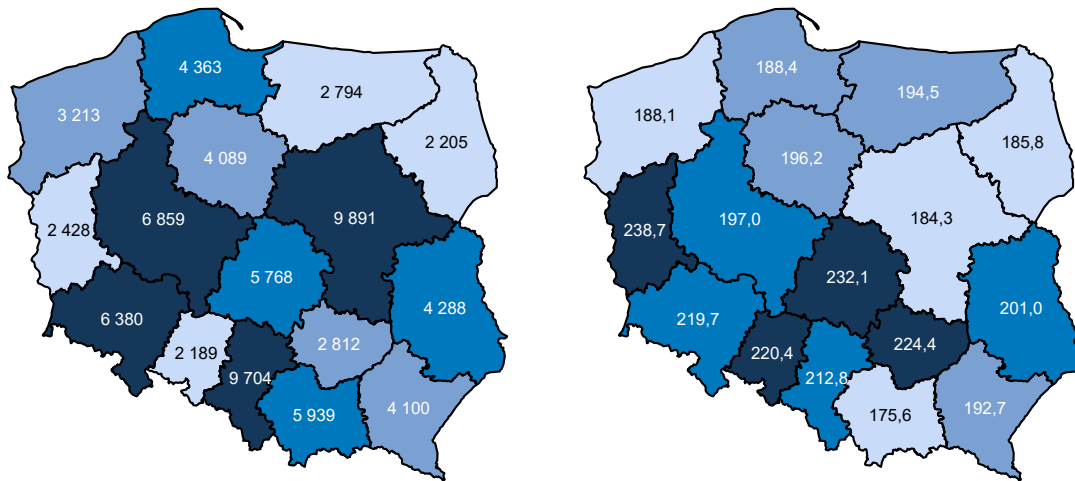
**Wykres 1.3.11:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy



## Udar niedokrwienny mózgu - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

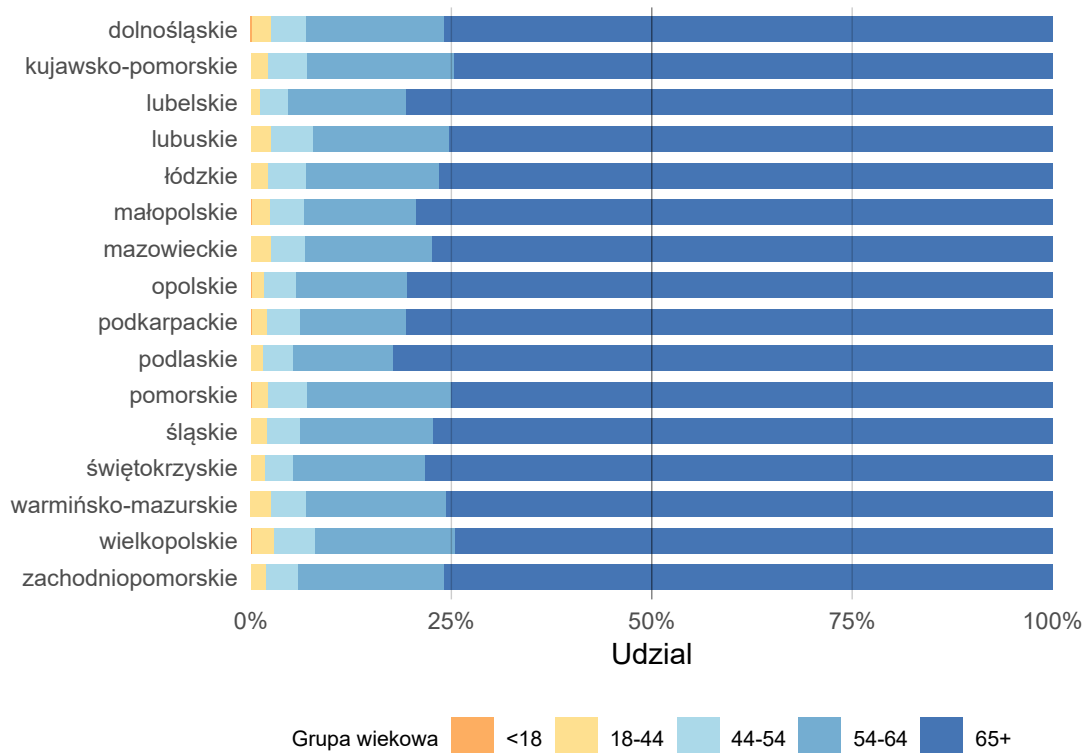
Na mapach **1.3.12** i **1.3.13** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Udar niedokrwienny mózgu (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.12** oraz **1.3.13** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.12:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Udar niedokrwienny mózgu



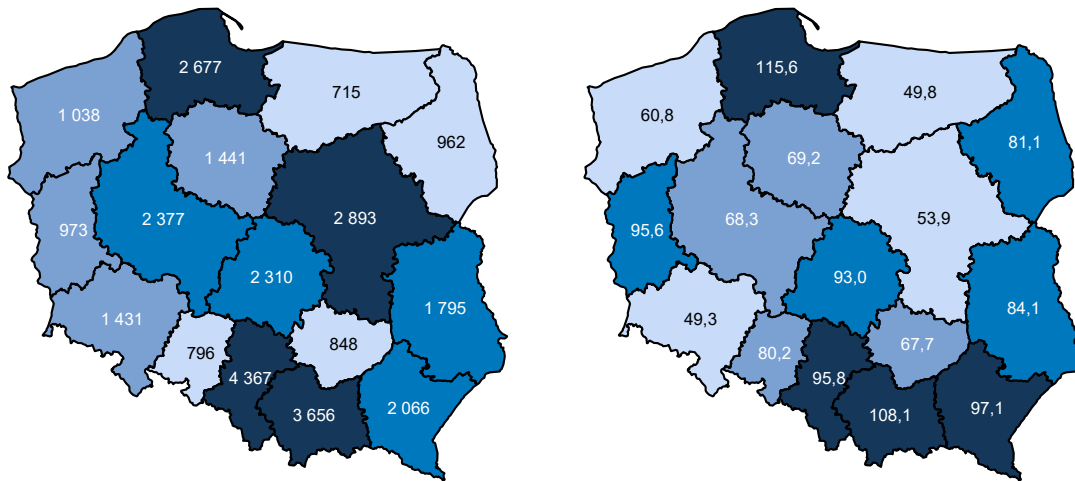
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.12:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Udar niedokrwienny mózgu



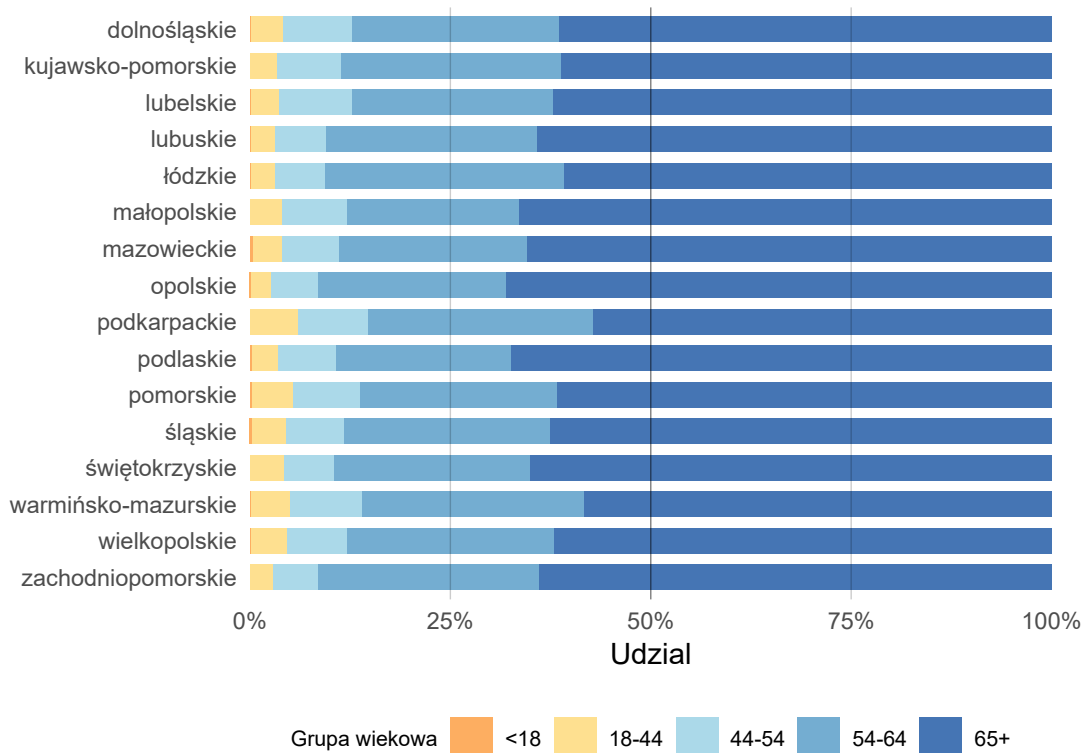
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.13:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Udar niedokrwienny mózgu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.13:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Udar niedokrwienny mózgu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie wielkopolskim stwierdzono 8720 zgonów z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego), z których 85,1% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych,

41,9% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie wielkopolskim wynosił 83,8/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 7,1%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 9. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 8,8%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 5,8%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 10. miejscu, kobiet na 9., licząc od wartości najwyższych (Tabela 2.1). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 3,8%. Wartość SMR w województwie wielkopolskim plasuje je na 7. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 0,5% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 6,3%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 10. i 5., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,793 a 1,650. W 24/35 powiatów województwa wielkopolskiego umieralność z powodu chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: gostyński (SMR = 1,476), kępiński (SMR = 1,380), międzychodzki (SMR = 1,376), słupecki (SMR = 1,483), śremski (SMR = 1,650).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	8 595	7	1 437	7 151	3 653	3	986	2 664	4 942	4	451	4 487
kujawsko-pomorskie	4 081	4	776	3 301	1 780	4	499	1 277	2 301	-	277	2 024
lubelskie	6 187	7	890	5 290	2 602	4	618	1 980	3 585	3	272	3 310
lubuskie	2 551	1	485	2 065	1 148	1	331	816	1 403	-	154	1 249
łódzkie	9 511	9	1 449	8 053	3 968	5	973	2 990	5 543	4	476	5 063
małopolskie	7 356	15	1 062	6 279	3 130	8	715	2 407	4 226	7	347	3 872
mazowieckie	16 198	16	2 187	13 995	6 584	11	1 469	5 104	9 614	5	718	8 891
opolskie	2 395	5	365	2 025	1 019	2	248	769	1 376	3	117	1 256
podkarpackie	4 273	10	578	3 685	1 866	6	415	1 445	2 407	4	163	2 240
podlaskie	3 693	3	411	3 279	1 590	1	294	1 295	2 103	2	117	1 984
pomorskie	6 173	6	896	5 271	2 614	2	564	2 048	3 559	4	332	3 223
śląskie	14 303	11	2 401	11 891	6 177	9	1 583	4 585	8 126	2	818	7 306
świętokrzyskie	3 491	4	604	2 883	1 617	2	431	1 184	1 874	2	173	1 699
warmińsko-mazurskie	3 314	7	528	2 779	1 456	4	352	1 100	1 858	3	176	1 679
<b>wielkopolskie</b>	<b>8 720</b>	<b>10</b>	<b>1 288</b>	<b>7 422</b>	<b>3 653</b>	<b>7</b>	<b>842</b>	<b>2 804</b>	<b>5 067</b>	<b>3</b>	<b>446</b>	<b>4 618</b>
zachodniopomorskie	3 339	7	610	2 722	1 406	4	398	1 004	1 933	3	212	1 718
Polska	104 180	122	15 967	88 091	44 263	73	10 718	33 472	59 917	49	5 249	54 619

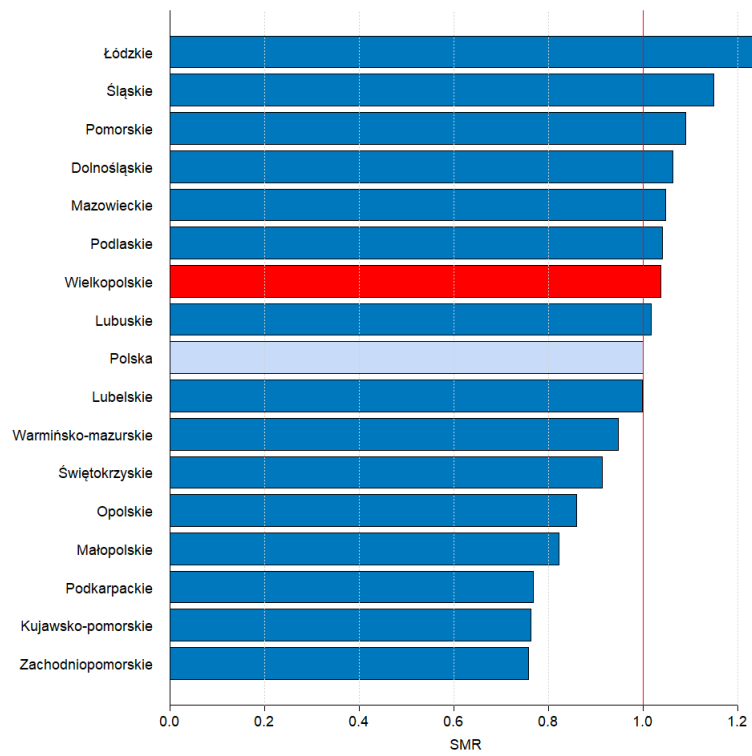
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	98,51	0,32	27,63	539,91	87,06	0,27	38,34	533,66	109,12	0,37	17,16	543,70
kujawsko-pomorskie	65,06	0,23	21,36	365,92	58,55	0,45	27,69	365,74	71,18	-	15,13	366,03
lubelskie	95,84	0,39	24,37	524,14	83,16	0,44	33,75	520,50	107,77	0,34	14,94	526,34
lubuskie	83,30	0,12	26,84	491,78	76,99	0,23	36,67	506,47	89,28	-	17,03	482,64
łódzkie	126,40	0,47	33,34	636,76	110,64	0,51	45,52	639,85	140,75	0,43	21,54	634,95
małopolskie	72,89	0,52	18,55	423,79	63,93	0,54	25,16	415,76	81,34	0,50	12,03	428,94
mazowieckie	101,41	0,37	23,79	561,26	86,15	0,50	32,67	536,46	115,41	0,24	15,29	576,57
opolskie	79,61	0,66	20,46	432,01	70,03	0,52	27,96	424,08	88,58	0,81	13,04	437,02
podkarpackie	66,93	0,54	15,95	405,36	59,68	0,63	22,76	406,60	73,88	0,44	9,05	404,57
podlaskie	103,15	0,30	20,16	590,09	91,07	0,20	28,64	606,38	114,65	0,42	11,55	579,91
pomorskie	89,52	0,30	22,54	554,18	77,76	0,20	28,61	539,01	100,69	0,42	16,58	564,28
śląskie	103,81	0,32	29,52	547,22	92,91	0,51	39,42	534,88	113,98	0,12	19,87	555,27
świętokrzyskie	91,98	0,40	27,78	464,82	87,26	0,39	39,21	492,88	96,47	0,41	16,10	447,08
warmińsko-mazurskie	76,43	0,57	20,89	487,54	68,57	0,63	27,70	506,76	83,97	0,50	14,01	475,72
<b>wielkopolskie</b>	<b>83,79</b>	<b>0,34</b>	<b>21,43</b>	<b>517,38</b>	<b>72,16</b>	<b>0,46</b>	<b>28,25</b>	<b>499,59</b>	<b>94,81</b>	<b>0,21</b>	<b>14,72</b>	<b>528,81</b>
zachodniopomorskie	64,82	0,51	19,98	370,27	56,06	0,57	26,13	350,45	73,13	0,45	13,86	382,92
Polska	90,25	0,39	23,88	508,81	79,23	0,46	32,30	501,08	100,57	0,32	15,58	513,67

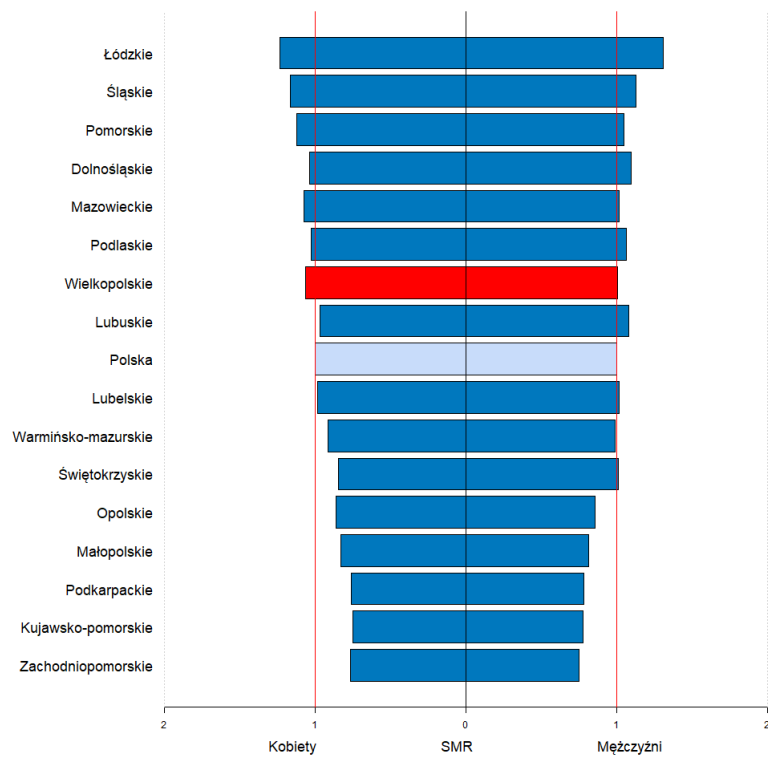
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



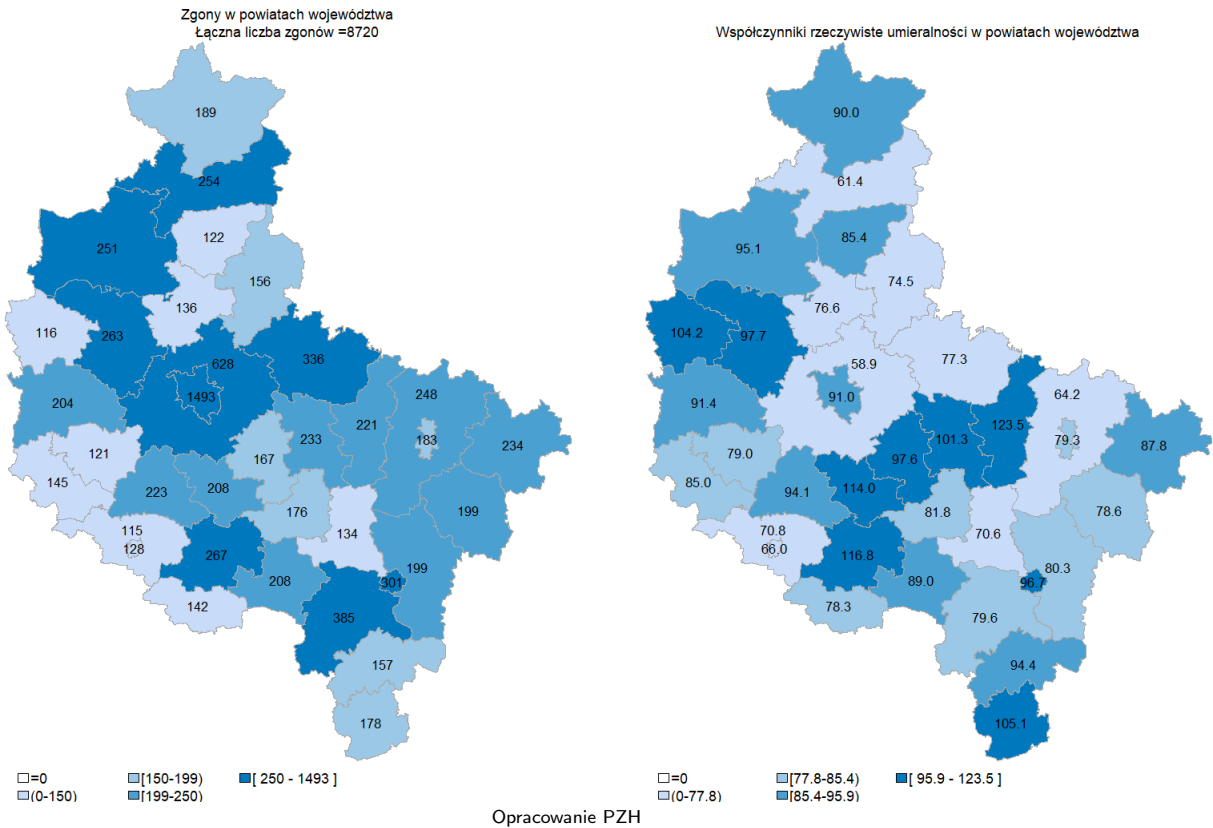
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

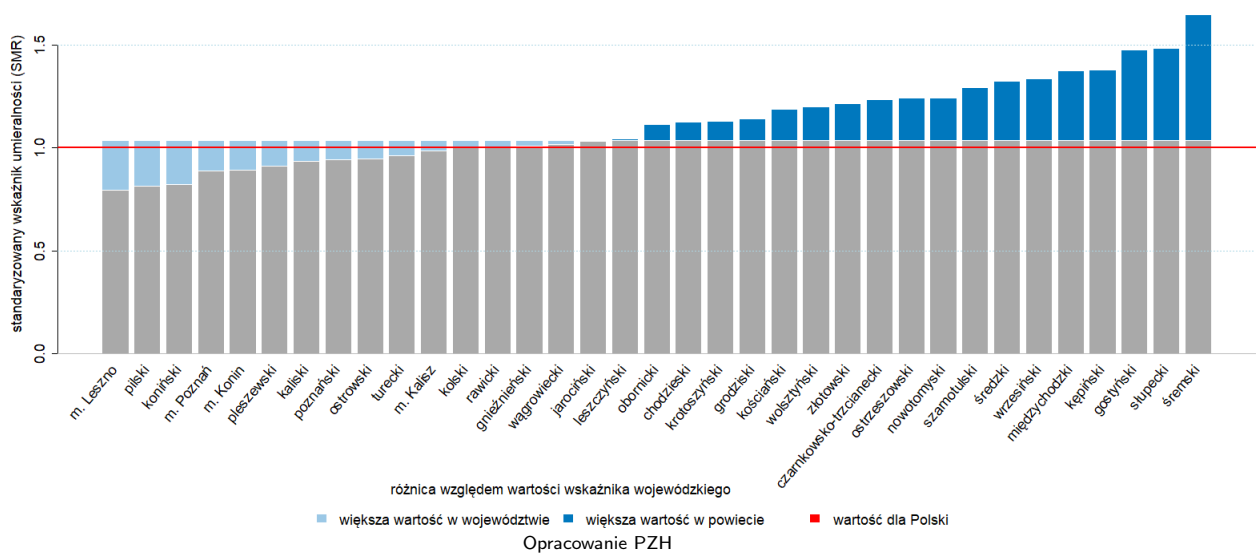


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

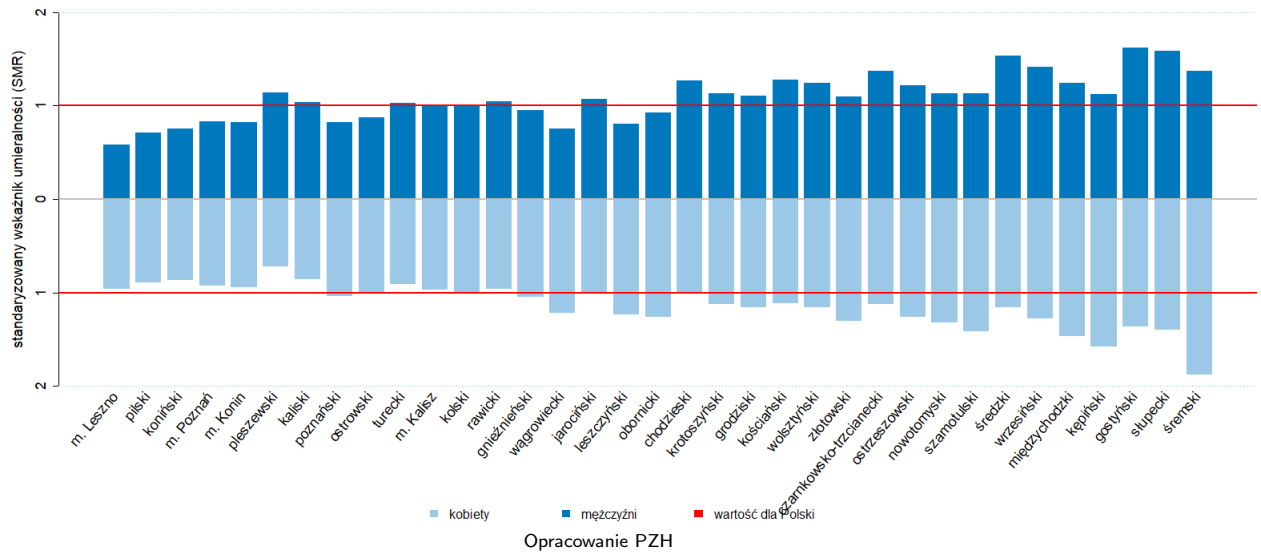


Wykres 1.4.4





Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
chodzieski	122	1	23	98	59	1	15	43	63	-	8	55
czarnkowsko-trzcianecki	251	-	42	209	120	-	31	89	131	-	11	120
gnieźnieński	336	1	53	282	138	1	34	103	198	-	19	179
gostyński	267	-	39	228	128	-	27	101	139	-	12	127
grodziski	121	1	16	104	53	1	12	40	68	-	4	64
jarociński	176	-	19	157	81	-	15	66	95	-	4	91
kaliski	199	1	27	171	94	1	21	72	105	-	6	99
kępiński	178	-	13	165	65	-	8	57	113	-	5	108
kolski	234	-	38	196	98	-	24	74	136	-	14	122
koniński	248	-	36	212	97	-	19	78	151	-	17	134
kościański	223	-	34	189	105	-	21	84	118	-	13	105
krotoszyński	208	1	34	173	92	1	18	73	116	-	16	100
leszczyński	115	-	18	97	41	-	9	32	74	-	9	65
międzychodzki	116	1	26	89	46	-	18	28	70	1	8	61
nowotomyski	204	1	21	182	80	-	16	64	124	1	5	118
obornicki	136	-	26	110	51	-	19	32	85	-	7	78
ostrowski	385	-	51	334	157	-	33	124	228	-	18	210
ostrzeszowski	157	-	33	124	68	-	24	44	89	-	9	80
pilski	254	-	55	199	99	-	33	66	155	-	22	133
pleszewski	134	-	26	108	75	-	18	57	59	-	8	51
poznański	628	-	99	529	250	-	63	187	378	-	36	342
rawicki	142	2	25	115	66	2	16	48	76	-	9	67
ślupecki	221	-	30	191	104	-	20	84	117	-	10	107
szamotulski	263	-	25	238	99	-	20	79	164	-	5	159
średzki	167	-	26	141	85	-	19	66	82	-	7	75
średzki	208	1	37	170	79	-	22	57	129	1	15	113
turecki	199	-	28	171	92	-	18	74	107	-	10	97
wągrowiecki	156	-	24	132	52	-	14	38	104	-	10	94
wolsztyński	145	-	19	126	68	-	15	53	77	-	4	73
wrzesiński	233	-	36	197	107	-	28	79	126	-	8	118
złotowski	189	-	27	162	74	-	19	55	115	-	8	107
m.Kalisz	301	-	43	258	126	-	26	100	175	-	17	158
m.Konin	183	-	26	157	76	-	18	58	107	-	8	99
m.Leszno	128	-	15	113	42	-	5	37	86	-	10	76

**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Poznań	1 493	-	198	1 295	586	-	124	462	907	-	74	833
<b>Woj.</b>	<b>8 720</b>	<b>10</b>	<b>1 288</b>	<b>7 422</b>	<b>3 653</b>	<b>7</b>	<b>842</b>	<b>2 804</b>	<b>5 067</b>	<b>3</b>	<b>446</b>	<b>4 618</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
chodzieski	85,40	2,41	27,89	520,03	83,99	4,62	36,34	586,71	86,77	-	19,42	477,60
czarnkowsko-trzcianecki	95,07	-	27,83	605,74	91,71	-	40,23	658,82	98,38	-	14,89	571,59
gnieźnieński	77,27	0,79	21,12	493,15	64,69	1,53	27,09	456,80	89,39	-	15,15	516,82
gostyński	116,84	-	30,14	754,12	113,21	-	41,18	850,60	120,39	-	18,80	691,72
grodziski	78,96	2,03	18,46	601,19	69,40	3,98	27,12	573,97	88,45	-	9,42	619,55
jarociński	81,85	-	15,45	539,37	77,10	-	24,44	573,46	86,39	-	6,50	517,07
kaliski	80,28	1,35	19,38	492,36	77,18	2,66	29,72	531,09	83,28	-	8,74	467,55
kępiński	105,13	-	13,44	744,92	77,37	-	16,24	643,49	132,48	-	10,54	812,52
kolSKI	87,79	-	25,24	496,37	74,87	-	31,62	482,05	100,26	-	18,76	505,47
koniński	64,19	-	16,59	442,64	50,55	-	17,10	419,60	77,67	-	16,04	457,26
kościański	94,14	-	24,93	597,53	90,27	-	30,77	674,37	97,86	-	19,08	547,62
krotoszyński	88,99	1,42	25,75	550,96	80,11	2,76	27,14	593,74	97,57	-	24,34	523,42
leszczyński	70,79	-	19,60	516,40	50,56	-	19,40	410,89	90,96	-	19,79	591,12
międzychodzki	104,22	3,04	40,59	622,12	83,44	-	55,47	487,21	124,61	6,25	25,31	712,70
nowotomyski	91,36	-	16,50	652,82	73,02	-	25,13	593,47	109,03	3,03	7,86	690,26
obornicki	76,60	-	25,23	527,68	57,86	-	36,64	377,67	95,08	-	13,67	630,40
ostrowski	79,61	-	18,35	486,95	66,34	-	23,71	457,11	92,33	-	12,97	506,48
ostrzeszowski	94,44	-	35,18	560,07	82,62	-	50,46	494,83	106,02	-	19,46	603,86
piłski	61,36	-	22,83	369,49	48,86	-	27,55	309,52	73,34	-	18,16	408,79
pleszewski	70,59	-	24,02	428,76	79,59	-	33,10	563,41	61,71	-	14,86	338,38
poznański	58,85	-	15,70	460,97	48,12	-	20,45	402,26	69,04	-	11,17	500,94
rawicki	78,34	3,67	24,46	468,99	73,67	7,04	31,16	488,50	82,90	-	17,70	455,94
ślupecki	123,51	-	29,48	772,40	116,94	-	38,69	849,00	130,00	-	19,97	721,32
szamotulski	97,66	-	15,95	697,70	74,96	-	25,50	596,14	119,49	-	6,39	762,22
średzki	97,63	-	26,27	661,91	101,00	-	38,25	792,41	94,36	-	14,20	578,12
śremski	114,03	1,83	35,15	760,86	87,95	-	41,92	629,00	139,34	3,77	28,41	850,84
turecki	78,61	-	19,61	483,05	74,24	-	24,96	550,92	82,80	-	14,15	441,55
wągrowiecki	74,46	-	20,13	507,63	49,99	-	23,16	364,54	98,58	-	17,01	603,38
wolsztyński	84,99	-	19,81	592,55	80,69	-	31,12	621,99	89,19	-	-	572,86
wrzesiński	101,34	-	27,13	654,88	95,12	-	42,05	678,99	107,29	-	12,10	639,67
złotowski	90,02	-	22,44	630,37	71,04	-	31,07	542,09	108,71	-	13,52	687,97
m.Kalisz	96,74	-	24,05	470,69	87,08	-	30,46	492,08	105,14	-	18,19	458,09
m.Konin	79,35	-	19,29	404,55	69,37	-	27,72	380,40	88,38	-	11,45	420,17
m.Leszno	66,01	-	13,23	389,25	45,32	-	9,13	320,49	84,95	-	17,08	434,66

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Poznań	91,01	-	20,31	453,41	76,67	-	26,77	427,61	103,51	-	14,46	469,11
<b>Woj.</b>	<b>83,79</b>	<b>0,34</b>	<b>21,43</b>	<b>517,38</b>	<b>72,16</b>	<b>0,46</b>	<b>28,25</b>	<b>499,59</b>	<b>94,81</b>	<b>0,21</b>	<b>14,72</b>	<b>528,81</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1 Lecznictwo szpitalne</b>	<b>44</b>
2.1.1 Choroby naczyniowe mózgu	57
2.1.1.1 Udar niedokrwienny mózgu	57
2.1.1.2 Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (I61,I62)	80
2.1.1.3 Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (I60)	103
2.1.1.4 TIA - przemijające niedokrwienie mózgu	123
2.1.1.5 Inne choroby naczyń mózgowych	144
2.1.2 Choroby zwyrodnieniowe mózgu	166
2.1.2.1 Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	166
2.1.2.2 Choroba Alzheimera i inne otępienia	182
<b>2.2 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej</b>	<b>197</b>
2.2.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	199
2.2.2 Oddział rehabilitacji neurologicznej	225
2.2.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	248
<b>2.3 Ośrodki rehabilitacji dziennej</b>	<b>249</b>
2.3.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	251
2.3.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	272
2.3.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	272
<b>2.4 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych</b>	<b>273</b>
2.4.1 Poradnia rehabilitacyjna	275
2.4.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	301
<b>2.5 Opieka długoterminowa</b>	<b>302</b>
2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej	302
2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce	302
2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie kujawsko-pomorskim	303
2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	305
2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych	318
<b>2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna</b>	<b>337</b>
2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	337
2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	337
2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim	338
2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	339
2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	345
<b>2.7 Lecznictwo uzdrowiskowe</b>	<b>353</b>
<b>2.8 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>356</b>
2.8.1 Wybór poradni	356
2.8.2 Poradnia neurologiczna	359

<b>2.9</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>378</b>
2.9.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	378
2.9.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	384
<b>2.10</b>	<b>Kadry medyczne</b>	<b>391</b>
<b>2.11</b>	<b>Zasoby sprzętowe</b>	<b>391</b>

---



## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

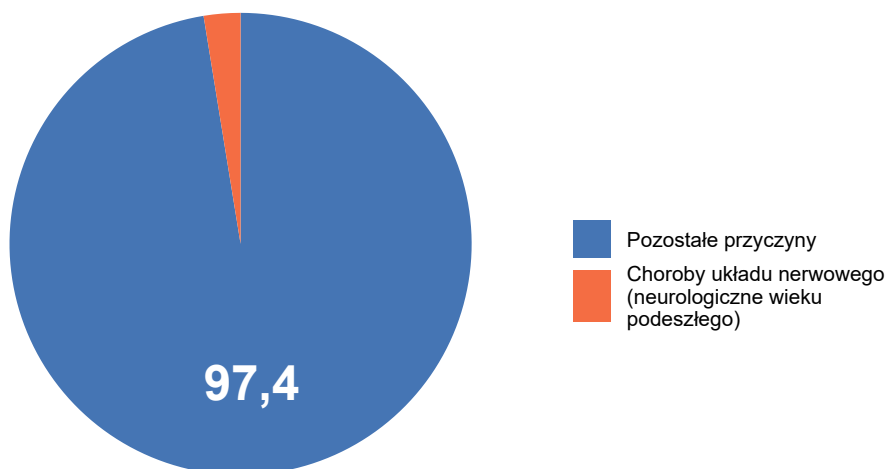
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 181,71 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie wielkopolskim 17,40 tys. hospitalizacji (w tym 5,13% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,50 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,61 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,05 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

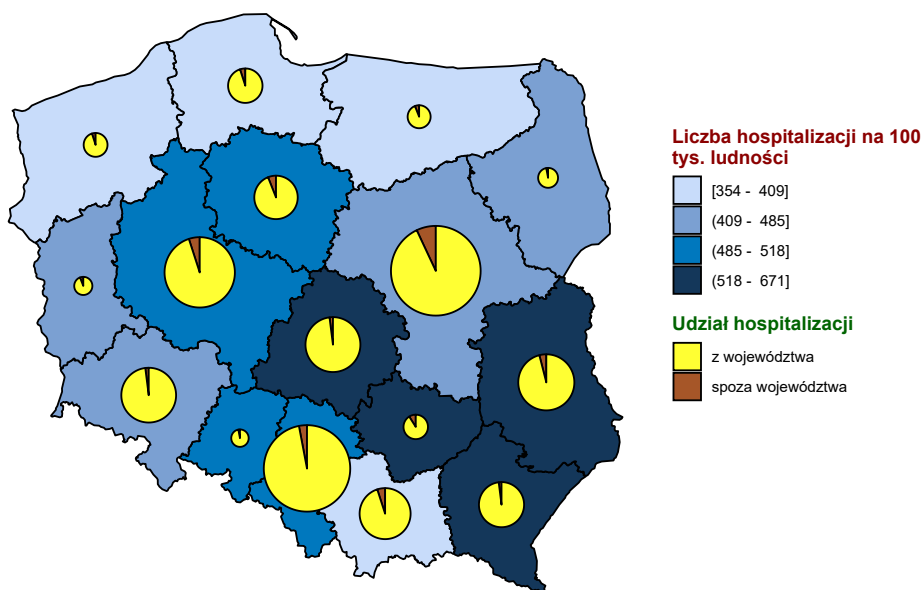
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

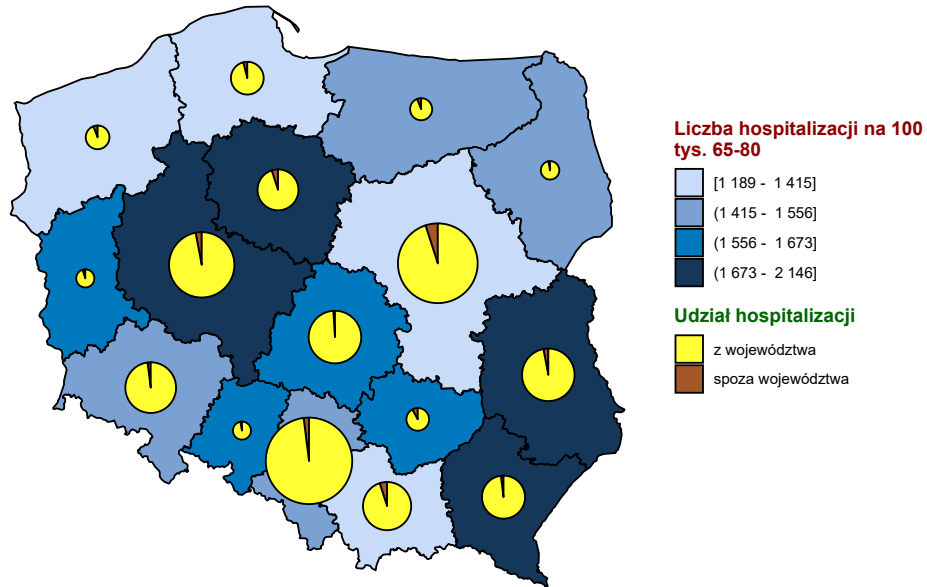
Mapy 2.1.25 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



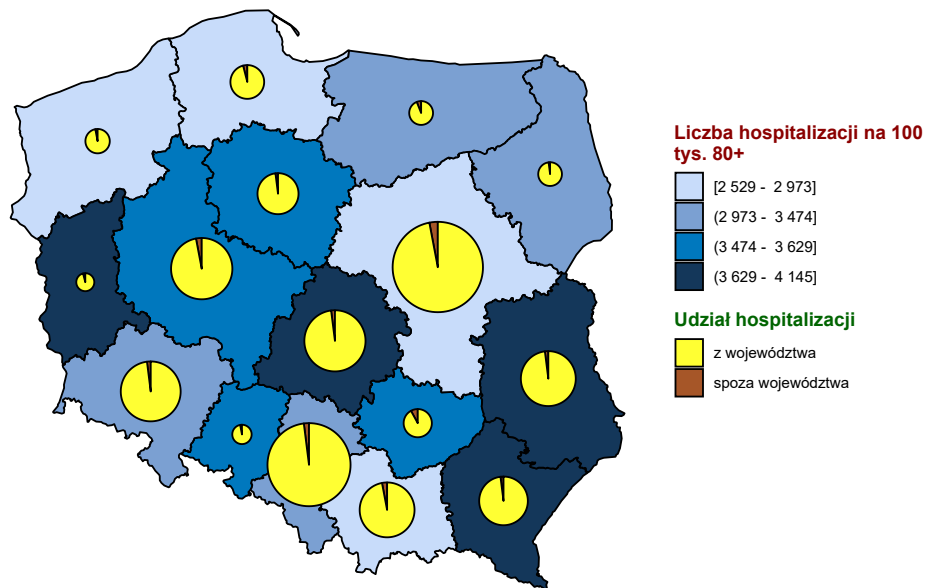
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



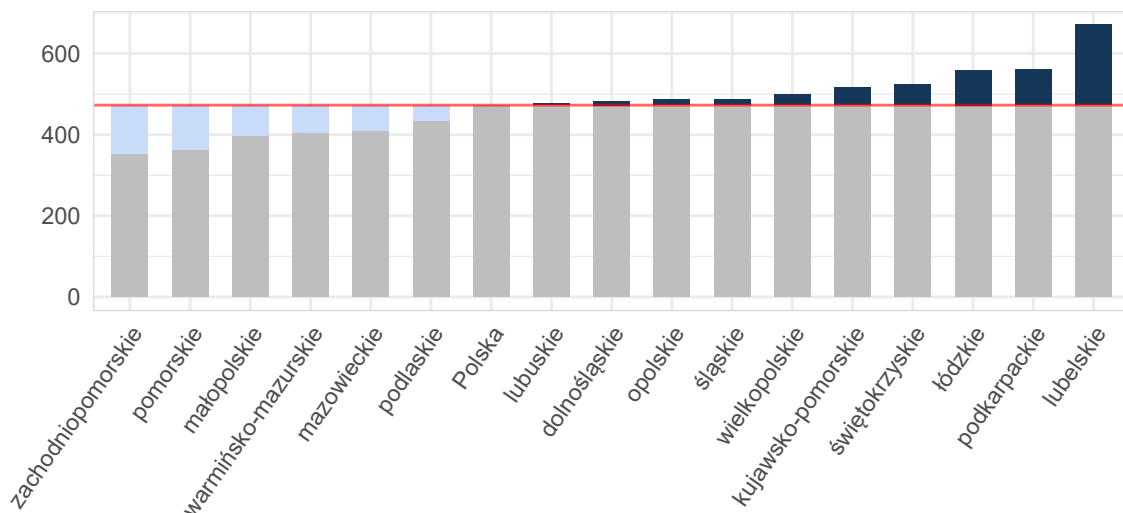
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



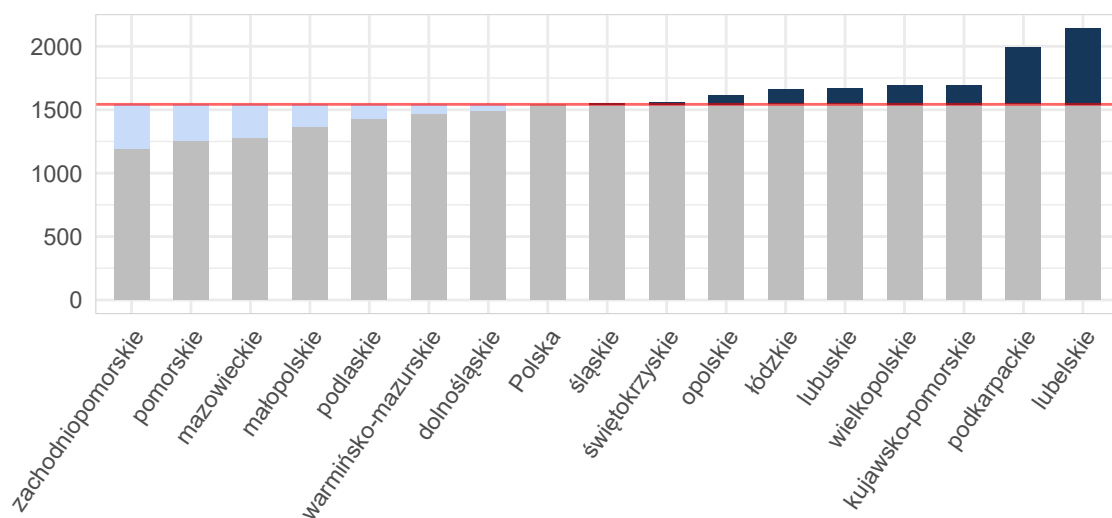
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



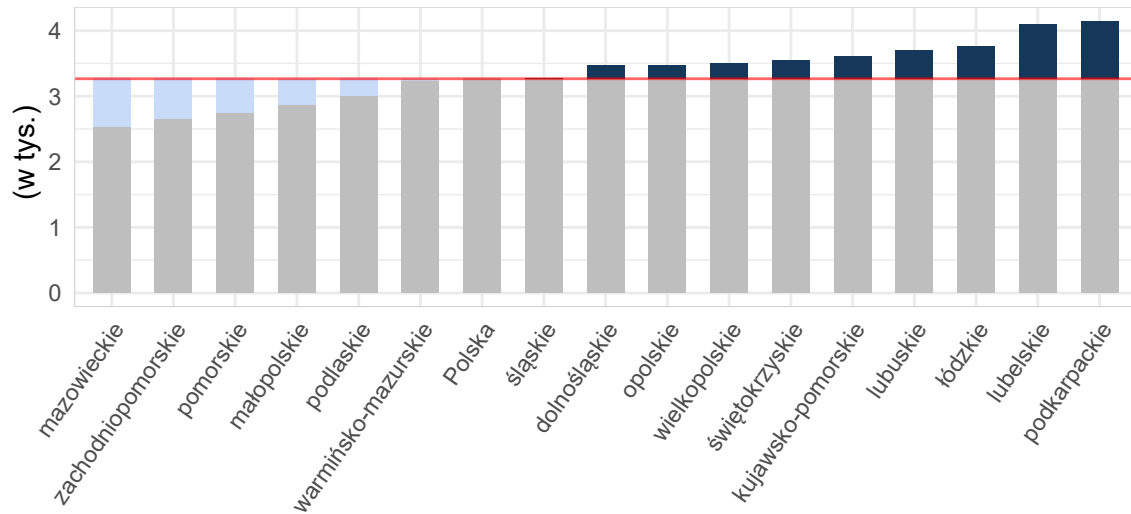
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

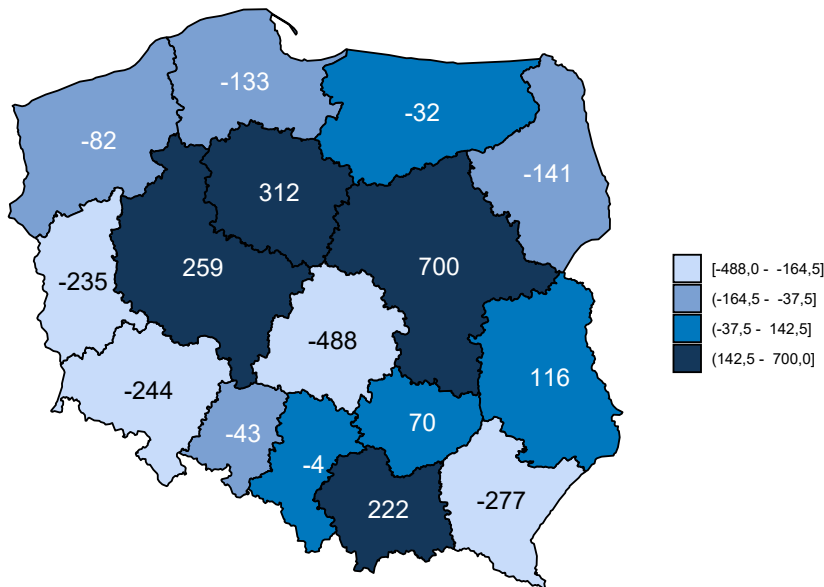
**Wykres 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.9.3, 2.9.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

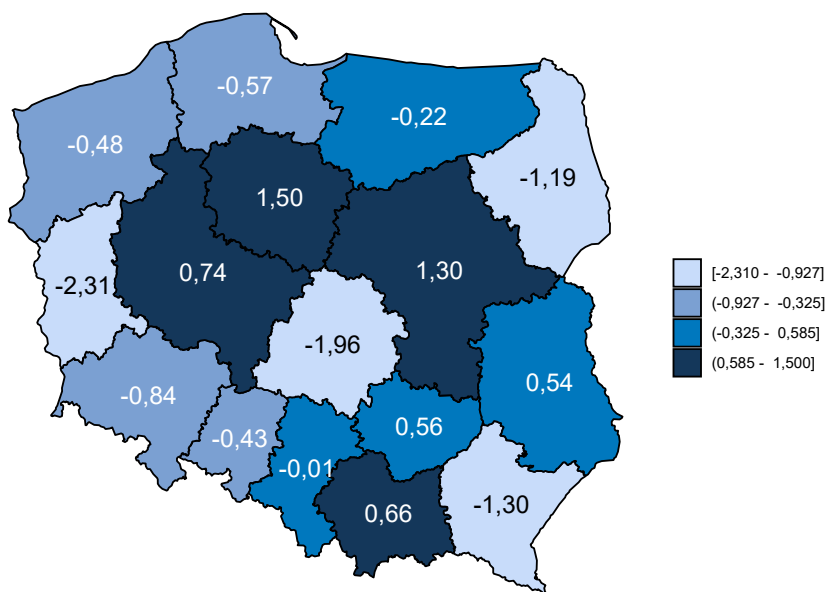
**Mapa 2.1.4:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,02	-	0,22	2,94	482,93	656
kujawsko-pomorskie	10,75	-	0,11	6,28	516,00	363
lubelskie	14,31	-	0,16	4,16	670,87	479
lubuskie	4,86	-	0,04	6,03	477,60	528
łódzkie	13,91	-	0,16	2,43	559,65	826
małopolskie	13,42	-	0,13	5,86	396,89	564
mazowieckie	22,05	-	0,33	7,84	410,95	1 028
opolskie	4,83	-	0,08	3,85	486,09	229
podkarpackie	11,92	-	0,10	2,62	560,05	589
podlaskie	5,16	-	0,07	3,72	435,18	333
pomorskie	8,42	-	0,13	5,28	363,49	577
śląskie	22,21	-	0,60	3,26	487,13	729
świętokrzyskie	6,57	-	0,17	9,13	524,54	530
warmińsko-mazurskie	5,82	-	0,06	6,89	405,05	433
wielkopolskie	17,40	-	0,45	5,13	499,88	633
zachodniopomorskie	6,05	-	0,06	5,78	354,36	432
<b>Polska</b>	<b>181,71</b>	-	<b>2,87</b>	<b>4,91</b>	<b>472,80</b>	<b>8 929</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego

pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań<sup>4</sup> wyniosła 48. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,29 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotułski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0059	NZOZ Ośrodek Kardiologii Inwazyjnej	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,92 tys. hospitalizacji dla 1,75 tys. pacjentów. Tym samym 11,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

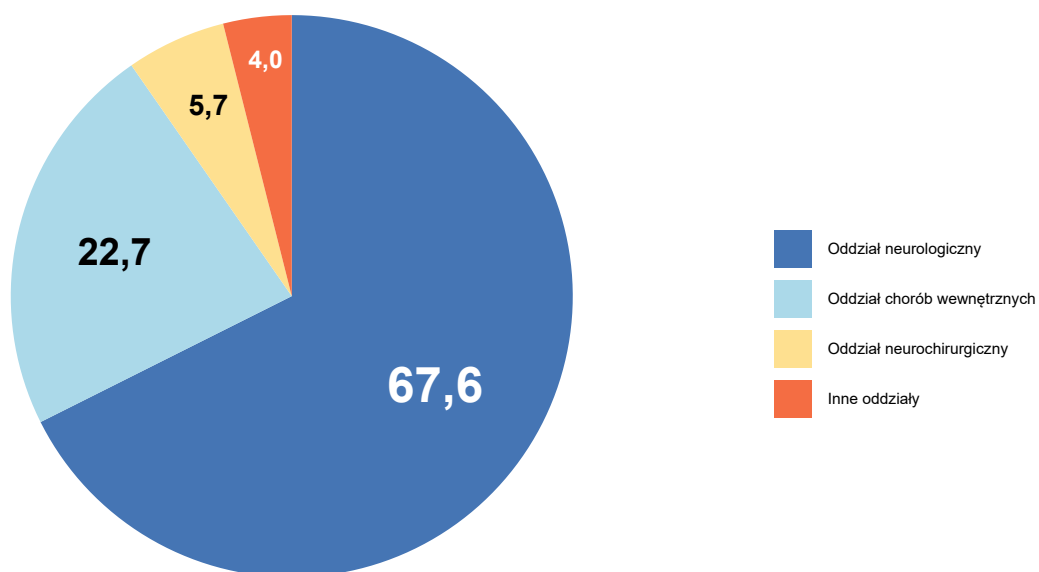
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednolitym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0012	1,75	1,92	-	0,15	11,0	11,0
15.0008	1,40	1,53	-	0,04	8,8	19,8
15.0002	1,14	1,20	-	0,01	6,9	26,7
15.0003	0,99	1,06	-	0,00	6,1	32,8
15.0001	0,95	1,00	-	0,01	5,8	38,6
15.0028	0,90	0,94	-	0,01	5,4	44,0
15.0005	0,83	0,88	-	0,02	5,1	49,1
15.0021	0,86	0,87	-	0,00	5,0	54,1
15.0010	0,82	0,87	-	0,05	5,0	59,1
15.0006	0,61	0,63	-	0,01	3,6	62,7
15.0017	0,55	0,58	-	0,00	3,4	66,0
15.0022	0,54	0,56	-	0,00	3,2	69,3
15.0042	0,44	0,47	-	0,01	2,7	72,0
15.0038	0,38	0,44	-	0,00	2,5	74,5
15.0039	0,38	0,41	-	0,00	2,3	76,9
15.0026	0,38	0,39	-	0,00	2,2	79,1
15.0019	0,26	0,29	-	0,00	1,7	80,8
15.0033	0,24	0,26	-	0,01	1,5	82,2
15.0024	0,24	0,26	-	0,00	1,5	83,7
15.0015	0,21	0,23	-	0,00	1,3	85,0
15.0020	0,20	0,22	-	0,00	1,2	86,3
15.0037	0,20	0,21	-	0,02	1,2	87,5
15.0027	0,18	0,19	-	0,00	1,1	88,6
15.0016	0,16	0,17	-	0,00	1,0	89,6
15.0043	0,16	0,17	-	-	1,0	90,5
15.0025	0,15	0,17	-	0,00	1,0	91,5
15.0046	0,16	0,17	-	0,00	1,0	92,5
15.0044	0,14	0,16	-	0,00	0,9	93,4
15.0036	0,14	0,15	-	0,00	0,9	94,2
15.0031	0,13	0,14	-	0,01	0,8	95,1
15.0048	0,13	0,13	-	-	0,8	95,8
15.0023	0,12	0,13	-	0,00	0,7	96,6
15.0047	0,10	0,11	-	0,00	0,6	97,2
15.0034	0,10	0,10	-	0,00	0,6	97,8
15.0032	0,09	0,09	-	0,03	0,5	98,3
15.0040	0,06	0,07	-	0,00	0,4	98,7
15.0045	0,06	0,06	-	0,01	0,4	99,1
15.0041	0,05	0,05	-	0,00	0,3	99,3
15.0013	0,04	0,05	-	0,01	0,3	99,6
15.0011	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,7
15.0009	0,02	0,02	-	-	0,1	99,8
15.0029	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
15.0007	0,01	0,01	-	0,00	0,0	99,9
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0059	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
15.0014	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
15.0030	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>15,71</b>	<b>17,40</b>	<b>-</b>	<b>0,45</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Neurologiczny oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja - A48, A51. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

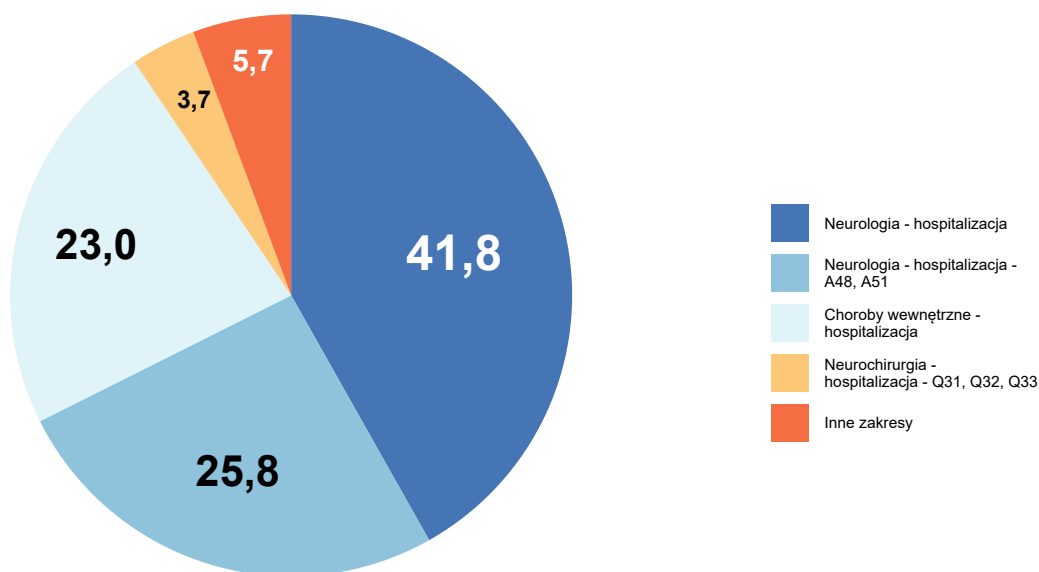
**Wykres 2.1.5:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	4,0	-	-	-	0,0	4,0
Oddział neurologiczny	-	-	4,5	-	7,3	-	11,8
Oddział neurochirurgiczny	0,3	-	-	0,7	-	0,0	1,0
Inne oddziały	-	0,0	-	-	-	-	0,2
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>4,0</b>	<b>4,5</b>	<b>0,7</b>	<b>7,3</b>	<b>0,7</b>	<b>17,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

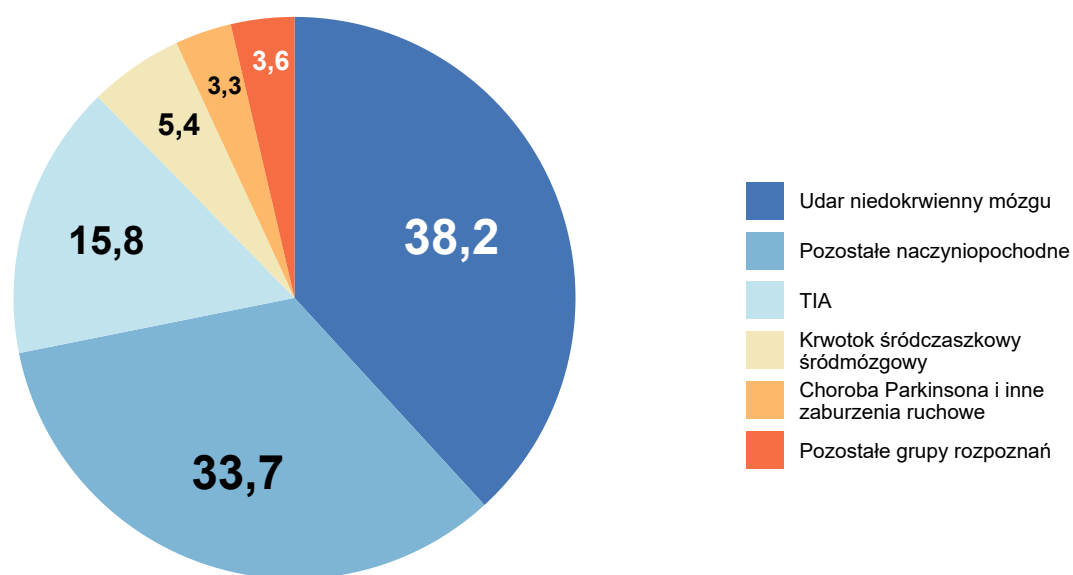
Podgrupa	ICD10
Pozostałe naczyniopochodne	G08, I66, I67, I68, I69, Q28.2, Q28.8
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	G10, G11, G13, G20, G21, G22, G23, G24, G25, G26

<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroba Alzheimera i inne otępienia	G30, G31, G32
TIA	G45, G46
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	I60
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	I61, I62
Udar niedokrwienny mózgu	I63, I64

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.7:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 7 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Udar niedokrwienny mózgu. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 38% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolity) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Udar niedokrwienny mózgu	6,43	6,65	0,05	-	38,19	38,19
Pozostałe naczyniopochodne	5,44	5,86	0,26	-	33,66	71,85
TIA	2,69	2,75	0,01	-	15,82	87,68
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,88	0,94	0,06	-	5,42	93,09

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,48	0,57	0,04	-	3,26	96,35
Krwotok śródczaszkowy pod pajęczynówkowy	0,26	0,34	0,03	-	1,97	98,32
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,29	0,29	0,01	-	1,68	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	neurologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	pediatryczny [tys.]	anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,23	0,04	-	0,00	0,00	0,01
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,49	0,02	0,03	0,00	0,00	0,03
Krwotok śródczaszkowy pod pajęczynówkowy	0,10	0,02	0,21	-	0,02	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,62	0,13	0,09	0,00	0,09	0,01
Pozostałe naczyniopochodne	2,82	1,95	0,66	0,28	0,01	0,14
TIA	2,23	0,48	-	0,00	-	0,04
Udar niedokrwieny mózgu	5,27	1,32	0,00	0,00	0,03	0,02
Ogółem	11,77	3,96	1,00	0,29	0,15	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,23	-	0,04	-	-	0,01
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,49	-	0,02	-	0,01	0,06
Krwotok śródczaszkowy pod pajęczynówkowy	0,06	0,04	0,02	0,17	0,04	0,02

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,25	0,37	0,13	0,01	0,08	0,10
Pozostałe naczyniopochodne	2,82	-	1,97	0,47	0,20	0,41
TIA	2,23	-	0,49	-	-	0,03
Udar niedokrwienny mózgu	1,20	4,08	1,32	-	0,00	0,05
Ogółem	7,28	4,49	4,00	0,65	0,32	0,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

**Tabela 2.1.10:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	TIA [%]	Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	pozostałe
15.0001	53,0	19,6	16,0	8,1	2,1	0,01
15.0002	38,7	24,5	16,9	8,6	2,0	0,09
15.0003	42,5	21,9	26,7	6,1	0,8	0,02
15.0005	46,3	33,2	4,3	9,0	3,5	0,04
15.0006	57,7	13,7	17,4	7,3	1,6	0,02
15.0007	37,5	37,5	12,5	12,5	-	-
15.0008	7,2	65,4	2,7	3,1	14,0	0,08
15.0009	5,6	72,2	16,7	-	-	0,06
15.0010	47,9	16,3	22,6	5,4	4,5	0,03
15.0011	27,3	27,3	18,2	13,6	4,5	0,09
15.0012	41,9	33,9	17,9	3,1	1,1	0,02
15.0013	2,2	37,0	32,6	19,6	8,7	-
15.0014	-	100,0	-	-	-	-
15.0015	25,9	55,7	11,4	5,7	-	0,01
15.0016	59,8	22,4	6,3	10,9	-	0,01
15.0017	47,7	22,1	18,1	5,8	1,9	0,04
15.0018	-	33,3	-	33,3	-	0,33
15.0019	30,9	61,2	1,0	3,8	0,7	0,02
15.0020	53,2	31,0	9,3	6,5	-	-
15.0021	35,9	6,8	49,1	5,8	0,5	0,02
15.0022	58,9	12,1	12,9	6,2	4,1	0,06
15.0023	19,2	60,0	11,5	6,9	-	0,02
15.0024	51,6	42,2	1,6	3,1	-	0,02
15.0025	55,6	27,2	11,8	4,1	-	0,01
15.0026	45,0	8,5	29,5	2,6	4,9	0,10
15.0027	49,7	23,0	18,2	3,7	0,5	0,05
15.0028	33,4	40,1	15,2	4,8	3,0	0,04
15.0029	30,0	20,0	-	50,0	-	-
15.0030	100,0	-	-	-	-	-
15.0031	42,1	37,1	8,6	9,3	-	0,03
15.0032	6,6	76,9	5,5	1,1	2,2	0,08
15.0033	-	79,5	19,3	-	0,4	0,01
15.0034	39,4	47,1	2,9	5,8	2,9	0,02
15.0036	32,0	47,1	14,4	6,5	-	-

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	TIA [%]	Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	pozostałe
15.0037	19,3	57,5	12,7	7,1	-	0,03
15.0038	18,3	57,1	8,8	3,4	10,8	0,02
15.0039	47,3	29,2	11,5	2,5	4,2	0,05
15.0040	-	71,6	23,9	3,0	1,5	-
15.0041	29,2	43,8	6,2	14,6	-	0,06
15.0042	53,8	15,3	13,6	6,0	6,8	0,04
15.0043	5,8	87,3	5,2	0,6	0,6	0,01
15.0044	32,1	35,9	25,0	6,4	-	0,01
15.0045	66,2	12,3	16,9	4,6	-	-
15.0046	42,2	49,4	4,2	3,6	-	0,01
15.0047	4,7	93,5	-	1,9	-	-
15.0048	32,1	62,7	3,0	2,2	-	-
15.0049	25,0	25,0	-	-	-	0,50
15.0059	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	38,2	33,7	15,8	5,4	3,3	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

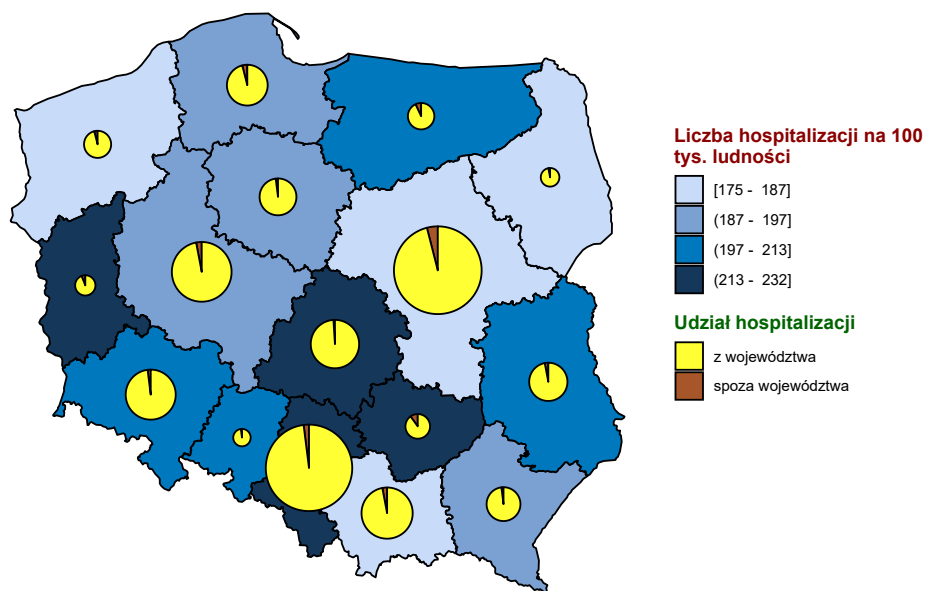
## 2.1.1 Choroby naczyniowe mózgu

### 2.1.1.1 Udar niedokrwienny mózgu

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 6,65 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Udar niedokrwienny mózgu (dalej: podgrupa)<sup>9</sup>, co stanowiło 38,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

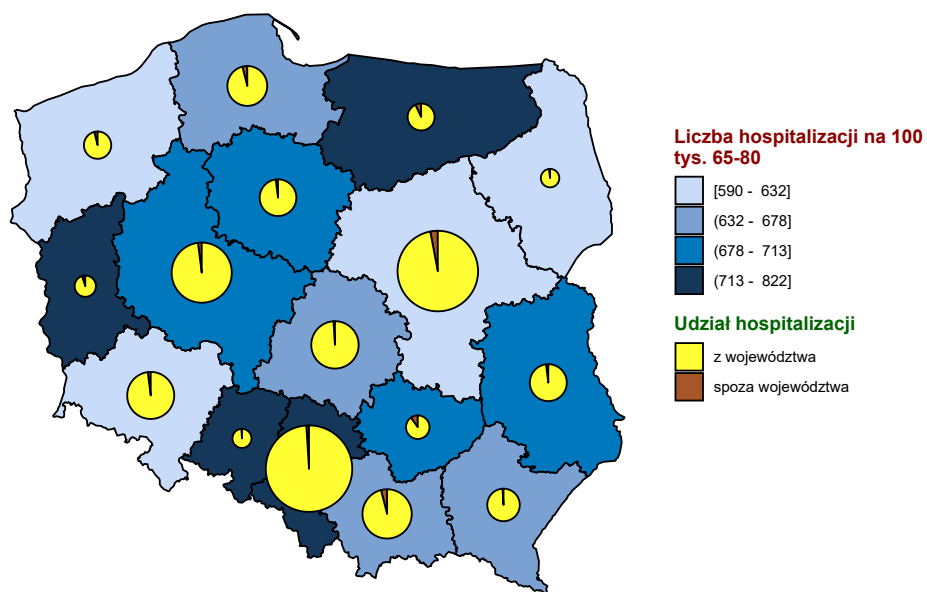
<sup>9</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I63, I64.

**Mapa 2.1.6:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



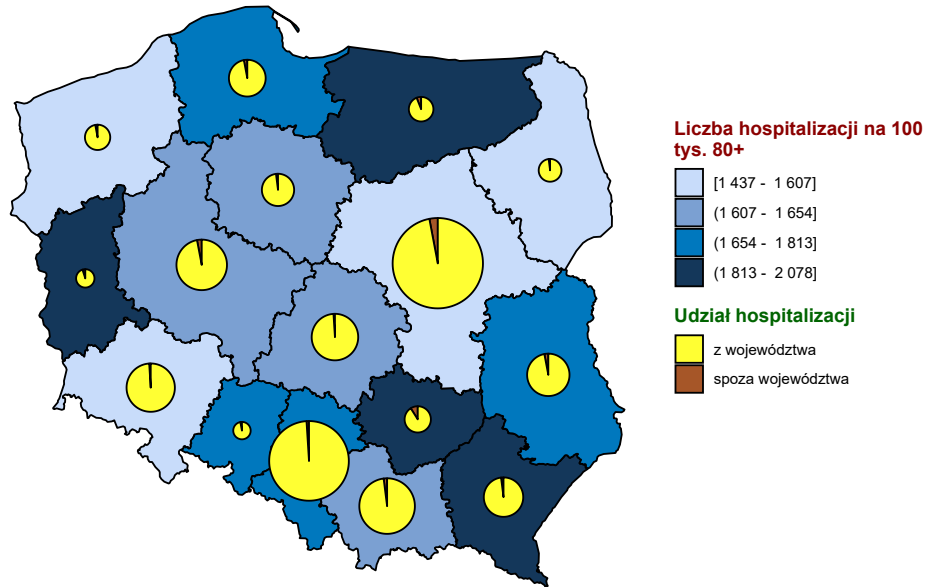
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.7:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



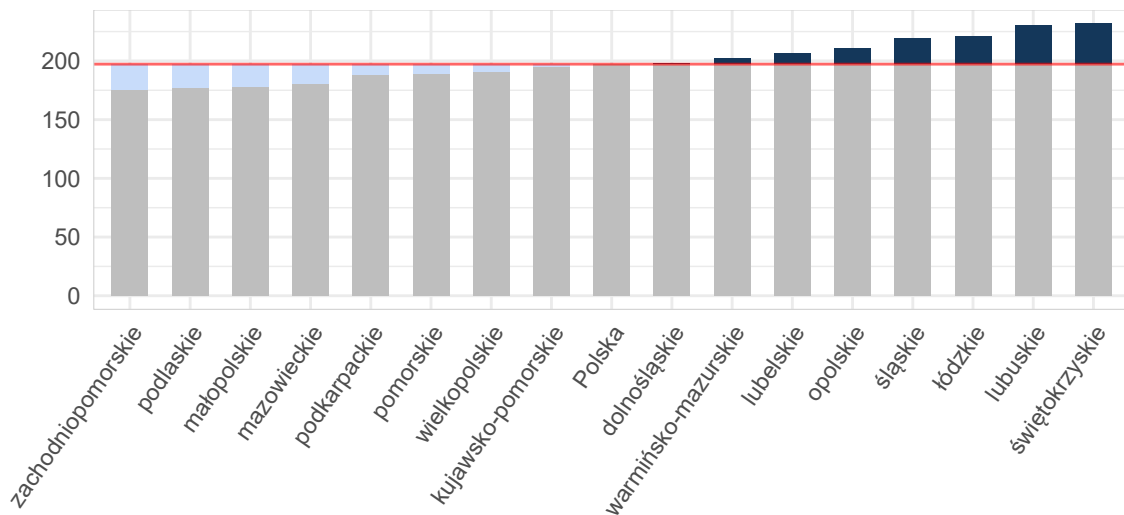
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

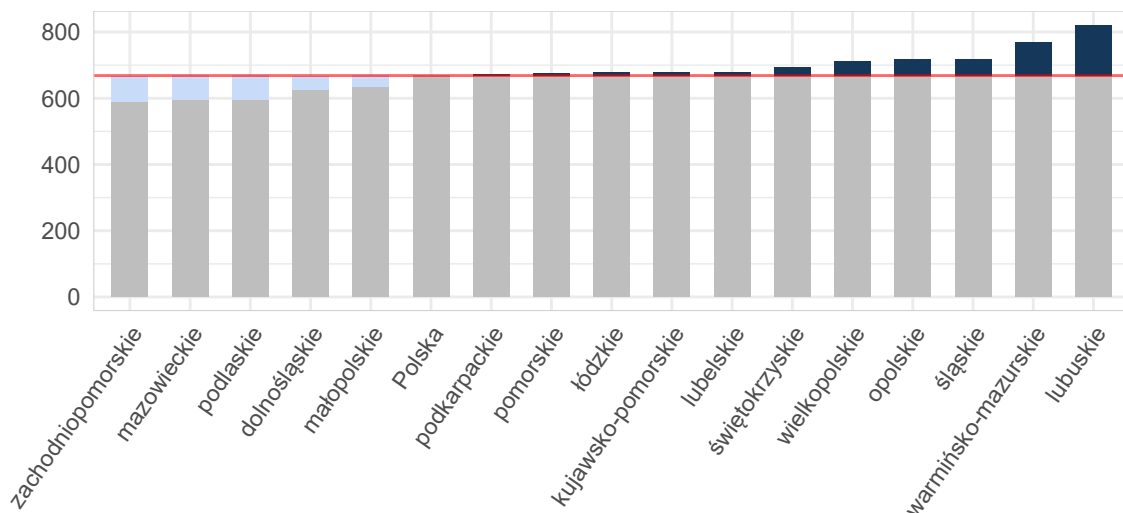
**Wykres 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

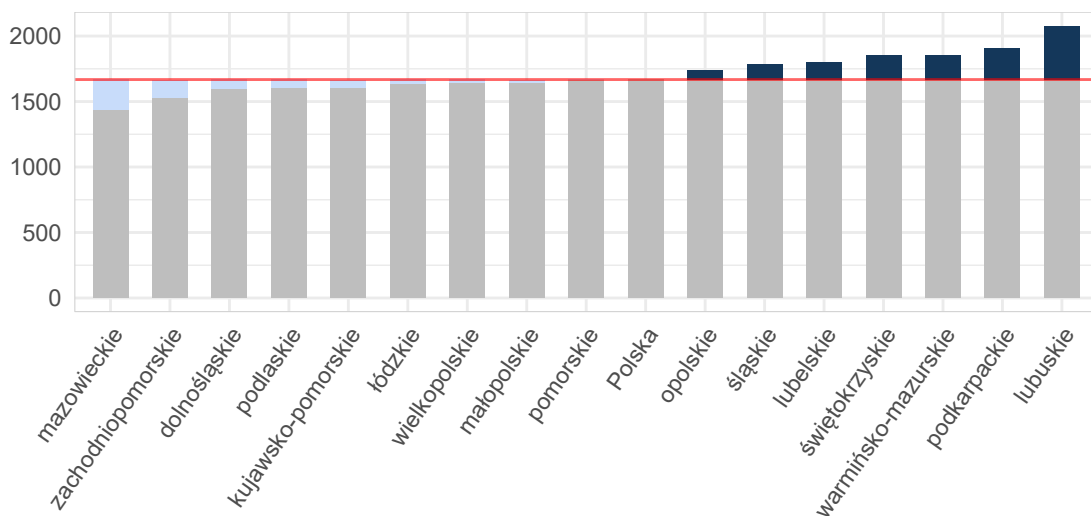


**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,74	-	0,04	2,27	197,64	227
kujawsko-pomorskie	4,07	-	0,02	2,28	195,50	109
lubelskie	4,40	-	0,03	3,38	206,39	125
lubuskie	2,34	-	0,01	6,58	229,91	120

**Tabela 2.1.11:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,49	-	0,04	1,88	220,98	305
małopolskie	6,02	-	0,04	3,90	177,96	130
mazowieckie	9,70	-	0,06	4,11	180,85	391
opolskie	2,09	-	0,02	2,82	210,67	62
podkarpackie	4,01	-	0,03	2,52	188,61	130
podlaskie	2,11	-	0,03	3,04	177,56	150
pomorskie	4,39	-	0,02	4,47	189,54	149
śląskie	9,99	-	0,07	2,05	219,14	257
świętokrzyskie	2,90	-	0,03	9,95	231,78	124
warmińsko-mazurskie	2,91	-	0,02	6,99	202,32	114
wielkopolskie	6,65	-	0,05	3,28	190,89	143
zachodniopomorskie	2,99	-	0,02	4,21	175,27	188
<b>Polska</b>	<b>75,81</b>	-	<b>0,52</b>	<b>3,59</b>	<b>197,26</b>	<b>2 724</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 44. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	piłski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński

**Tabela 2.1.12:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościński
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianiecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	śłupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościński
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0059	NZOZ Ośrodek Kardiologii Inwazyjnej	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,8 tys. hospitalizacji dla 0,78 tys. pacjentów. Tym samym 12,1% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.13:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0012	0,78	0,80	0,00	-	12,1	12,1
15.0001	0,52	0,53	0,00	-	8,0	20,1
15.0002	0,45	0,46	0,00	-	7,0	27,1
15.0003	0,44	0,45	-	-	6,8	33,9
15.0010	0,40	0,42	0,00	-	6,3	40,1
15.0005	0,40	0,41	0,00	-	6,1	46,3
15.0006	0,35	0,36	0,00	-	5,4	51,7
15.0022	0,32	0,33	0,00	-	5,0	56,7
15.0028	0,31	0,31	0,00	-	4,7	61,4
15.0021	0,31	0,31	0,00	-	4,7	66,1
15.0017	0,28	0,28	0,00	-	4,2	70,3
15.0042	0,25	0,25	0,00	-	3,8	74,1
15.0039	0,19	0,19	0,00	-	2,9	77,0
15.0026	0,17	0,17	-	-	2,6	79,6
15.0024	0,13	0,13	0,00	-	2,0	81,6
15.0020	0,11	0,12	0,00	-	1,7	83,4
15.0008	0,11	0,11	-	-	1,7	85,0
15.0016	0,10	0,10	-	-	1,6	86,6
15.0025	0,09	0,09	0,00	-	1,4	88,0
15.0027	0,09	0,09	0,00	-	1,4	89,4
15.0019	0,09	0,09	-	-	1,4	90,8
15.0038	0,08	0,08	-	-	1,2	92,0
15.0046	0,07	0,07	0,00	-	1,1	93,0
15.0015	0,06	0,06	-	-	0,9	93,9
15.0031	0,06	0,06	0,00	-	0,9	94,8

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

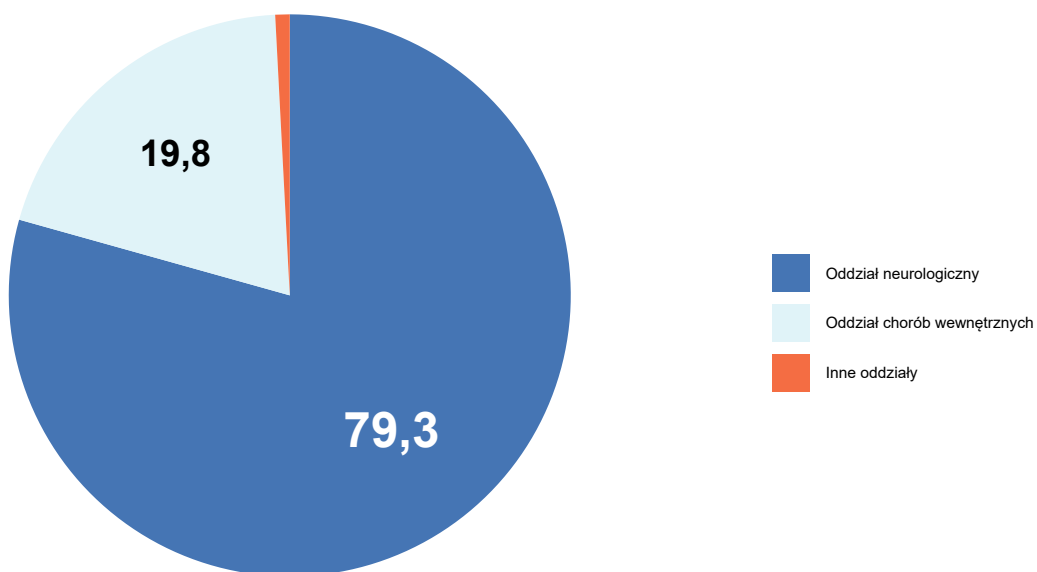
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0044	0,05	0,05	-	-	0,8	95,6
15.0036	0,05	0,05	0,00	-	0,7	96,3
15.0045	0,04	0,04	0,00	-	0,6	96,9
15.0048	0,04	0,04	-	-	0,6	97,6
15.0034	0,04	0,04	0,00	-	0,6	98,2
15.0037	0,04	0,04	0,00	-	0,6	98,8
15.0023	0,02	0,02	0,00	-	0,4	99,2
15.0041	0,01	0,01	-	-	0,2	99,4
15.0043	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
15.0011	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,7
15.0032	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
15.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
15.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
15.0029	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
15.0059	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
15.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0013	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0030	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,43</b>	<b>6,65</b>	<b>0,05</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>10</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,2%.

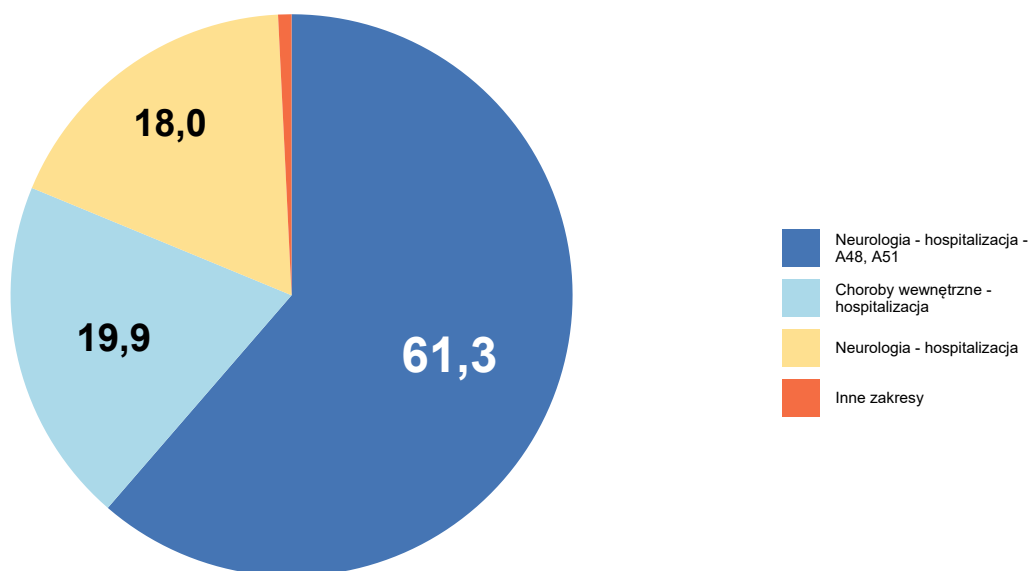
<sup>10</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.14:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0012	0,80	0,00	-	0,00	-	-	0,80
15.0001	0,53	-	0,00	-	0,00	-	0,53
15.0002	0,46	0,00	0,00	-	0,00	-	0,46
15.0003	0,31	0,14	-	-	-	0,00	0,45
15.0010	0,41	0,01	-	-	-	-	0,42
15.0005	0,40	0,00	0,00	-	0,00	-	0,41
15.0006	0,36	0,00	-	-	-	0,00	0,36
15.0022	0,32	0,01	0,00	-	-	-	0,33
15.0028	0,31	-	-	-	-	0,00	0,31
15.0021	0,31	0,01	-	-	-	-	0,31
15.0017	0,27	0,00	0,00	-	-	-	0,28
15.0042	0,25	-	0,00	-	-	0,00	0,25
15.0039	0,19	-	-	-	-	-	0,19
15.0026	0,17	-	-	0,00	-	-	0,17
15.0024	-	0,13	-	-	-	-	0,13
15.0020	-	0,12	-	-	-	-	0,12
15.0008	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
15.0016	-	0,10	-	-	-	-	0,10
15.0025	-	0,09	-	-	-	-	0,09
15.0027	-	0,09	0,00	-	-	-	0,09
15.0019	-	0,09	0,00	-	-	-	0,09
15.0038	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
15.0046	-	0,07	-	-	-	-	0,07
15.0015	-	0,06	0,00	-	-	-	0,06
15.0031	-	0,06	0,00	-	-	-	0,06
15.0044	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0036	-	0,05	0,00	-	-	-	0,05
15.0045	-	0,04	-	-	-	-	0,04
15.0048	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
15.0034	-	0,04	0,00	-	-	0,00	0,04
15.0037	-	0,04	0,00	-	-	-	0,04
15.0023	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
15.0041	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0043	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0011	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
15.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0007	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
15.0059	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>5,27</b>	<b>1,32</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>6,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0012	0,74	0,00	0,06	-	-	-	0,80
15.0001	0,47	-	0,06	0,00	0,00	-	0,53
15.0002	0,42	0,00	0,04	0,00	0,00	-	0,46
15.0003	0,29	0,14	0,02	-	-	0,00	0,45
15.0010	0,37	0,01	0,04	-	-	-	0,42
15.0005	0,18	0,00	0,22	0,00	0,00	-	0,41
15.0006	0,31	0,00	0,05	-	-	0,00	0,36
15.0022	0,30	0,01	0,03	0,00	-	-	0,33
15.0028	0,25	-	0,06	-	-	0,00	0,31
15.0021	0,28	0,01	0,03	-	-	-	0,31
15.0017	0,24	0,00	0,03	0,00	-	-	0,28
15.0042	0,24	-	0,02	-	-	0,00	0,25
15.0039	-	-	0,19	-	-	-	0,19
15.0026	-	0,00	0,17	-	-	-	0,17
15.0024	-	0,13	-	-	-	-	0,13
15.0020	-	0,12	-	-	-	-	0,12
15.0008	-	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,11
15.0016	-	0,10	-	-	-	-	0,10
15.0025	-	0,09	-	-	-	-	0,09
15.0027	-	0,09	-	0,00	-	-	0,09
15.0019	-	0,09	-	0,00	-	-	0,09
15.0038	-	0,00	0,08	-	-	-	0,08
15.0046	-	0,07	-	-	-	-	0,07
15.0015	-	0,06	-	0,00	-	-	0,06
15.0031	-	0,06	-	0,00	-	-	0,06
15.0044	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0036	-	0,05	-	0,00	-	-	0,05
15.0045	-	0,04	-	-	-	-	0,04
15.0048	-	0,04	-	0,00	-	-	0,04
15.0034	-	0,04	-	0,00	-	0,00	0,04
15.0037	-	0,04	-	0,00	-	-	0,04
15.0023	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
15.0041	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
15.0043	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0011	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
15.0059	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>4,08</b>	<b>1,32</b>	<b>1,20</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>	<b>6,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.16:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą tromboliza <sup>1</sup>
15.0012	0,80	24,38
15.0001	0,53	9,98
15.0002	0,46	14,19
15.0003	0,45	13,97
15.0010	0,42	19,90
15.0005	0,41	32,43
15.0006	0,36	7,46
15.0022	0,33	11,52
15.0021	0,31	14,06
15.0028	0,31	1,59
15.0017	0,28	4,66
15.0042	0,25	15,02
15.0039	0,19	-
15.0026	0,17	-
15.0024	0,13	-
15.0020	0,12	-
15.0008	0,11	-
15.0016	0,10	-
15.0019	0,09	-
15.0025	0,09	-
15.0027	0,09	-
15.0038	0,08	1,23
15.0046	0,07	-
15.0015	0,06	-
15.0031	0,06	-
15.0036	0,05	-
15.0044	0,05	-
15.0034	0,04	-
15.0037	0,04	4,88
15.0045	0,04	-
15.0048	0,04	-
15.0023	0,02	-
15.0011	0,01	-
15.0032	0,01	-
15.0041	0,01	-
15.0043	0,01	-
15.0007	-	33,33
15.0009	-	-
15.0013	-	-
15.0029	-	-
15.0030	-	-
15.0047	-	40,00
15.0049	-	-
15.0059	-	-
Województwo	6,65	11,50
Polska	75,81	11,55

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.491, 99.10, 99.101, 99.102, 99.103, 99.104  
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

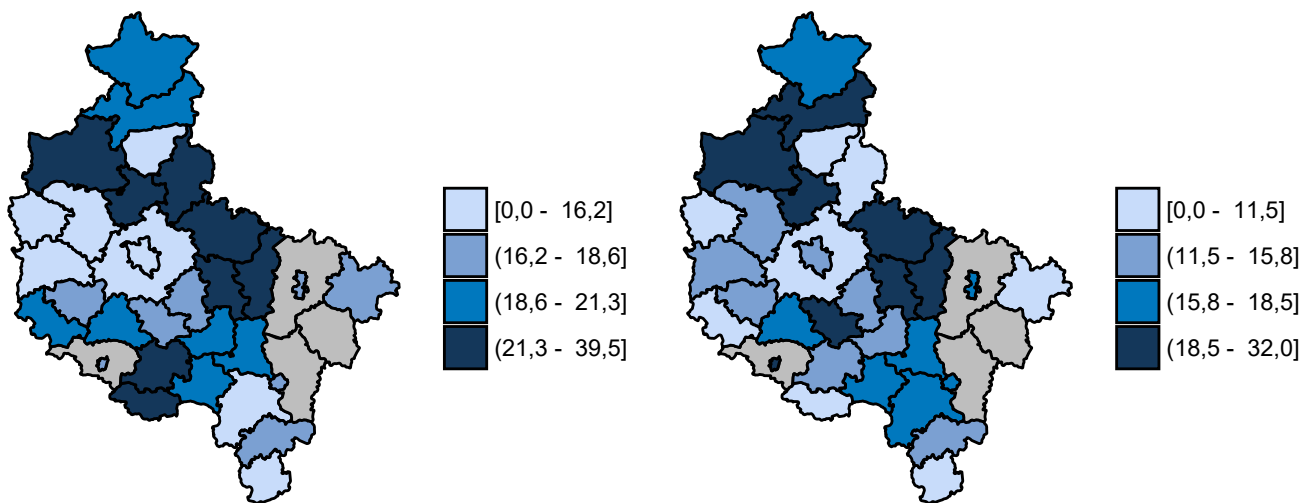
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.17**.



**Tabela 2.1.17:** Statystyki dotyczące śmiertelności

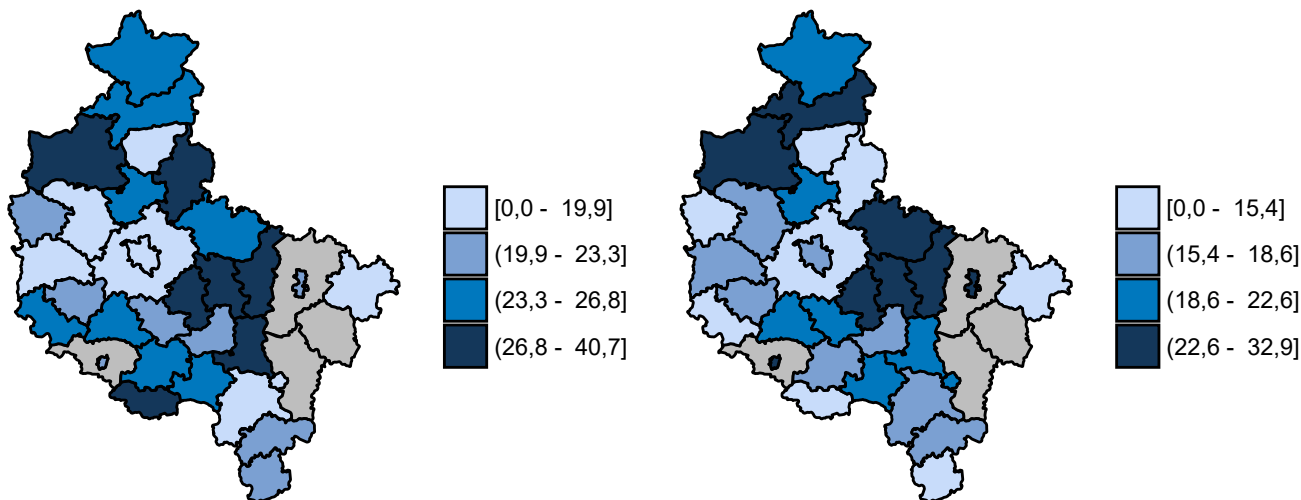
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,7	16,9	30,0	21,6	17,2	30,4	21,8
kujawsko-pomorskie	4,1	16,2	29,1	20,7	17,1	30,3	21,7
lubelskie	4,4	21,5	33,5	25,5	19,9	31,2	23,6
lubuskie	2,3	18,5	29,9	22,2	19,0	30,7	22,8
łódzkie	5,5	20,3	33,7	25,3	20,6	34,2	25,7
małopolskie	6,0	17,8	32,2	23,2	16,8	30,8	22,0
mazowieckie	9,7	19,8	32,3	24,3	19,5	31,9	24,0
opolskie	2,1	18,6	31,9	24,9	17,9	30,6	24,0
podkarpackie	4,0	17,5	31,3	22,3	16,1	28,7	20,3
podlaskie	2,1	24,0	38,4	30,0	21,1	34,2	26,4
pomorskie	4,4	15,7	27,1	19,5	16,5	28,3	20,5
śląskie	10,0	20,0	33,4	24,9	20,6	34,0	25,5
świętokrzyskie	2,9	21,4	33,8	25,8	20,5	32,4	24,6
warmińsko-mazurskie	2,9	17,0	30,0	22,1	17,0	30,0	22,1
wielkopolskie	6,6	16,5	27,7	20,4	17,5	29,4	21,7
zachodniopomorskie	3,0	17,5	30,9	21,9	17,8	31,3	22,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.13:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

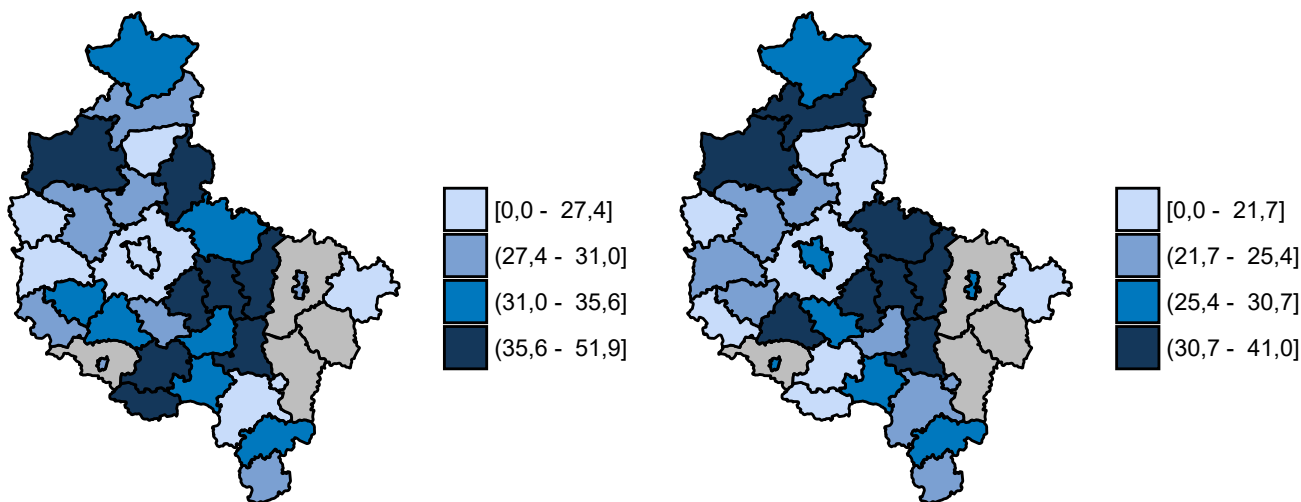
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.14:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.15:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>11</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 33.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.72%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 95.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 29 (69.05%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.18. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>11</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0048	73,7	26,3	-	100,0	80,0	0	21,1
15.0021	99,7	-	0,3	-	-	-	-
15.0010	99,5	0,5	-	100,0	50,0	14	0,3
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0022	79,5	0,8	19,7	100,0	100,0	0	0,8
15.0044	98,0	2,0	-	100,0	-	8	-
15.0006	98,0	2,0	-	100,0	75,0	0	1,5
15.0012	99,0	0,9	0,1	100,0	28,6	21	0,3
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0028	99,0	1,0	-	100,0	33,3	28	0,3
15.0002	90,9	9,1	-	100,0	-	24	-
15.0025	96,8	3,2	-	100,0	-	1	-
15.0046	50,0	50,0	-	100,0	50,0	4	25,0
15.0003	98,6	1,4	-	100,0	-	45	-
15.0042	90,1	5,0	5,0	100,0	-	24	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0017	94,6	5,4	-	100,0	57,1	0	3,1
15.0020	89,4	10,6	-	100,0	80,0	0	8,5
15.0016	95,2	4,8	-	100,0	-	17	-
15.0031	94,3	5,7	-	100,0	100,0	0	5,7
15.0039	97,9	2,1	-	100,0	-	8	-
15.0015	94,1	5,9	-	100,0	-	34	-
15.0027	95,6	4,4	-	100,0	-	10	-
15.0001	98,7	1,3	-	100,0	-	20	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0038	96,2	3,8	-	100,0	-	25	-
15.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0024	98,4	1,6	-	100,0	100,0	0	1,6
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0043	70,0	30,0	-	100,0	100,0	0	30,0
15.0026	48,4	51,6	-	100,0	3,0	17	1,6
15.0008	91,9	8,1	-	100,0	16,7	4	1,4
15.0009	-	100,0	-	100,0	-	53	-
15.0023	38,5	61,5	-	100,0	100,0	0	61,5
15.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0034	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
15.0005	94,9	5,1	-	100,0	42,9	2	2,2
15.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0030	-	-	100,0	-	-	-	-
15.0049	-	100,0	-	100,0	-	413	-
15.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>95,8</b>	<b>3,3</b>	<b>0,9</b>	<b>100,0</b>	<b>33,8</b>	<b>0</b>	<b>33,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.19 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>12</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>12</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,53	0,19	0,19	-	99,81	88,66	-
15.0002	0,46	0,65	0,22	100,00	99,78	90,46	-
15.0003	0,45	-	-	-	100,00	64,22	-
15.0005	0,41	0,49	0,25	100,00	99,75	44,80	-
15.0006	0,36	0,28	-	-	100,00	86,15	-
15.0007	0,00	66,67	100,00	100,00	-	-	-
15.0008	0,11	0,90	0,91	-	99,09	-	-
15.0009	0,00	-	-	-	100,00	-	100,00
15.0010	0,42	0,24	-	-	100,00	89,42	-
15.0011	0,01	50,00	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,80	-	-	-	100,00	92,04	-
15.0013	0,00	-	-	-	100,00	-	100,00
15.0015	0,06	3,39	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,10	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,28	0,72	-	-	100,00	87,36	-
15.0019	0,09	2,22	-	-	100,00	-	-
15.0020	0,12	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,31	-	-	-	100,00	88,18	-
15.0022	0,33	0,30	-	-	100,00	89,67	-
15.0023	0,02	8,00	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,13	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,09	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,17	-	-	-	100,00	-	-
15.0027	0,09	2,15	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,31	-	-	-	100,00	79,62	-
15.0029	0,00	33,33	-	-	100,00	-	-
15.0030	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0031	0,06	3,39	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,04	4,88	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,05	4,08	-	-	100,00	-	-
15.0037	0,04	4,88	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,08	-	-	-	100,00	-	-
15.0039	0,19	-	-	-	100,00	-	-
15.0041	0,01	7,14	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,25	1,19	0,40	-	99,60	94,38	-
15.0043	0,01	10,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.19: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0044	0,05	-	-	-	100,00	-	-
15.0045	0,04	-	-	-	100,00	-	-
15.0046	0,07	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,04	6,98	-	-	100,00	-	-
15.0049	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0059	0,00	50,00	100,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,65</b>	<b>0,66</b>	<b>0,11</b>	<b>57,14</b>	<b>99,89</b>	<b>61,85</b>	<b>66,67</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.20:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	0,19	-	-	100,00	-	-
15.0002	0,22	100,00	-	-	-	-
15.0005	0,25	100,00	-	-	-	-
15.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
15.0008	0,91	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,40	100,00	-	-	-	-
15.0059	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,11</b>	<b>57,14</b>	<b>14,29</b>	<b>28,57</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.22.

**Tabela 2.1.21:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A49 [%]	A50 [%]	A51 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,5	78,9	5,5	5,8	9,4	0,2	0,2
15.0002	0,5	76,3	4,1	5,4	13,3	0,2	0,6
15.0003	0,5	50,8	3,3	32,4	13,3	-	0,2
15.0005	0,4	13,8	34,4	20,1	30,7	0,5	0,5
15.0006	0,4	78,5	4,4	9,4	7,5	-	0,3
15.0007	0,0	-	-	-	-	33,3	66,7
15.0008	0,1	-	75,7	22,5	-	0,9	0,9
15.0009	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0010	0,4	70,0	4,8	5,8	19,2	-	0,2
15.0011	0,0	-	-	50,0	-	33,3	16,7
15.0012	0,8	68,5	5,0	3,0	23,5	-	-
15.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0015	0,1	-	-	96,6	-	3,4	-
15.0016	0,1	-	93,3	6,7	-	-	-
15.0017	0,3	82,8	5,7	6,8	3,9	0,7	-
15.0019	0,1	-	87,8	6,7	-	2,2	3,3
15.0020	0,1	-	97,4	2,6	-	-	-
15.0021	0,3	74,4	6,4	5,4	13,7	-	-
15.0022	0,3	77,9	5,5	4,8	11,5	0,3	-
15.0023	0,0	-	60,0	32,0	-	8,0	-
15.0024	0,1	-	86,4	13,6	-	-	-
15.0025	0,1	-	86,2	13,8	-	-	-
15.0026	0,2	-	94,3	5,7	-	-	-
15.0027	0,1	-	6,5	91,4	-	2,2	-
15.0028	0,3	78,3	13,1	7,3	1,3	-	-
15.0029	0,0	-	-	66,7	-	33,3	-
15.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0031	0,1	-	93,2	3,4	-	3,4	-
15.0032	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
15.0034	0,0	-	70,7	24,4	-	2,4	2,4
15.0036	0,0	-	89,8	6,1	-	4,1	-
15.0037	0,0	-	78,0	17,1	-	2,4	2,4
15.0038	0,1	-	58,0	42,0	-	-	-
15.0039	0,2	-	89,6	10,4	-	-	-
15.0041	0,0	-	78,6	14,3	-	7,1	-
15.0042	0,3	79,1	2,0	3,6	13,8	0,4	1,2
15.0043	0,0	-	80,0	10,0	-	-	10,0

**Tabela 2.1.21:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A49 [%]	A50 [%]	A51 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	Pozostałe produkty [%]
15.0044	0,0	-	56,0	44,0	-	-	-
15.0045	0,0	-	74,4	25,6	-	-	-
15.0046	0,1	-	90,0	10,0	-	-	-
15.0047	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0048	0,0	-	86,0	7,0	-	7,0	-
15.0049	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0059	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>50,5</b>	<b>25,5</b>	<b>12,3</b>	<b>10,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.22:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
A50 udar mózgu - leczenie
A51 udar mózgu - leczenie trombolityczne >7 dni w oddziale udarowym
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.23 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.23:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	25,24	0,38	63,09	11,3
15.0002	3,23	10,11	75,27	11,4
15.0003	76,27	0,44	10,64	12,6
15.0005	26,04	25,06	39,31	9,6
15.0006	0,83	0,55	84,81	13,8
15.0007	-	100,00	-	-
15.0008	27,93	17,12	41,44	13,5
15.0009	-	-	100,00	-
15.0010	2,40	2,16	84,41	11,0
15.0011	16,67	50,00	-	33,3
15.0012	87,31	4,48	4,10	4,1
15.0013	100,00	-	-	-
15.0015	-	-	81,36	18,6
15.0016	-	3,85	80,77	15,4
15.0017	8,96	2,87	74,91	13,3
15.0019	88,89	2,22	1,11	7,8
15.0020	-	9,57	80,00	10,4
15.0021	0,32	13,42	69,97	16,3
15.0022	2,12	6,97	82,42	8,5
15.0023	-	16,00	68,00	16,0
15.0024	1,52	4,55	82,58	11,4
15.0025	31,91	5,32	53,19	9,6
15.0026	5,75	0,57	90,23	3,4
15.0027	76,34	3,23	7,53	12,9
15.0028	79,30	0,64	4,78	15,3
15.0029	-	66,67	-	33,3
15.0030	100,00	-	-	-
15.0031	84,75	-	-	15,3
15.0032	-	33,33	50,00	16,7
15.0034	-	9,76	70,73	19,5

**Tabela 2.1.23:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0036	4,08	4,08	65,31	26,5
15.0037	2,44	14,63	68,29	14,6
15.0038	46,91	1,23	13,58	38,3
15.0039	0,52	5,18	81,35	13,0
15.0041	-	14,29	71,43	14,3
15.0042	1,19	4,35	88,54	5,9
15.0043	-	20,00	80,00	-
15.0044	2,00	6,00	78,00	14,0
15.0045	65,12	18,60	2,33	14,0
15.0046	14,29	5,71	71,43	8,6
15.0047	-	40,00	60,00	-
15.0048	93,02	-	2,33	4,7
15.0049	-	-	100,00	-
15.0059	-	50,00	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>30,05</b>	<b>5,96</b>	<b>52,80</b>	<b>11,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0012	0,8	0,6	-	3,5	6,7	11,7
15.0001	0,5	0,2	-	2,3	9,0	15,1
15.0002	0,5	0,2	-	3,0	7,1	6,1
15.0003	0,5	-	-	1,1	6,2	3,2
15.0010	0,4	0,2	-	2,2	4,1	13,3
15.0005	0,4	0,7	-	3,4	5,9	13,6
15.0006	0,4	0,8	-	0,8	6,6	14,8
15.0022	0,3	0,9	2,6	1,8	3,9	5,3
15.0028	0,3	1,3	-	1,9	3,2	-
15.0021	0,3	0,6	-	1,3	2,6	6,8
15.0017	0,3	1,1	-	2,2	2,9	-
15.0042	0,3	2,0	2,6	4,0	6,7	-
15.0039	0,2	-	-	4,1	4,7	-
15.0026	0,2	-	-	1,1	9,8	-
15.0024	0,1	-	-	3,8	6,1	-
15.0020	0,1	-	-	1,7	5,2	-
15.0008	0,1	0,9	-	3,6	6,3	-
15.0016	0,1	-	-	-	3,8	-
15.0025	0,1	-	-	8,5	16,0	-
15.0027	0,1	-	-	2,2	7,5	-
15.0019	0,1	1,1	-	5,6	7,8	-
15.0038	0,1	1,2	-	-	1,2	-
15.0046	0,1	-	-	7,1	8,6	-
15.0015	0,1	-	-	3,4	5,1	-
15.0031	0,1	-	-	1,7	8,5	-
15.0044	0,0	-	-	2,0	14,0	-
15.0036	0,0	-	-	2,0	10,2	-
15.0045	0,0	-	-	2,3	9,3	-
15.0048	0,0	-	-	2,3	7,0	-
15.0034	0,0	-	-	-	4,9	-
15.0037	0,0	-	-	2,4	9,8	-
15.0023	0,0	-	-	4,0	12,0	-
15.0041	0,0	-	-	-	7,1	-
15.0043	0,0	-	-	-	-	-



**Tabela 2.1.24:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0011	0,0	-	-	-	-	-
15.0032	0,0	-	-	-	-	-
15.0047	0,0	-	-	20,0	20,0	-
15.0007	0,0	-	-	-	-	-
15.0029	0,0	-	-	-	-	-
15.0059	0,0	-	-	-	-	-
15.0009	0,0	-	-	-	-	-
15.0013	0,0	-	-	-	-	-
15.0030	0,0	-	-	-	-	-
15.0049	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>2,5</b>	<b>6,2</b>	<b>9,8</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.491, 99.10, 99.101, 99.102, 99.103, 99.104

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.25:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0001	11,1	10,8	9,0	6,5	0,6	5,5
15.0002	12,7	10,7	11,0	5,7	0,2	4,3
15.0003	12,1	10,7	10,0	7,4	-	5,8
15.0005	10,3	10,7	9,0	6,0	0,7	6,6
15.0006	11,2	10,8	8,0	8,0	0,6	6,9
15.0007	13,3	11,1	2,0	21,1	33,3	66,7
15.0008	13,6	10,8	12,0	7,9	-	6,3
15.0009	3,0	3,0	3,0	-	-	100,0
15.0010	12,7	10,7	9,0	11,8	0,7	3,6
15.0011	5,8	9,3	5,5	5,1	33,3	33,3
15.0012	8,8	10,7	8,0	2,6	0,5	2,7
15.0013	9,0	5,0	9,0	-	-	-
15.0015	7,2	10,7	6,0	4,9	-	18,6
15.0016	7,0	10,7	5,0	6,0	-	5,8
15.0017	16,5	10,7	10,0	16,5	0,4	3,2
15.0019	7,7	10,7	5,0	5,6	-	3,3
15.0020	9,0	10,8	8,0	3,6	0,9	2,6
15.0021	15,3	10,7	10,0	14,7	0,3	5,4
15.0022	10,9	10,7	9,0	4,9	0,3	3,6
15.0023	11,4	10,8	8,0	9,3	4,0	16,0
15.0024	5,6	10,8	5,0	2,8	1,5	7,6
15.0025	7,6	10,7	7,0	4,1	2,1	9,6
15.0026	8,4	10,7	7,0	4,8	-	4,0
15.0027	9,5	10,7	8,0	7,4	2,2	7,5
15.0028	10,8	10,7	9,0	5,8	1,0	5,4
15.0029	9,7	10,9	8,0	9,6	-	33,3
15.0030	4,0	10,4	4,0	-	-	-
15.0031	10,4	10,7	8,0	7,0	1,7	6,8
15.0032	8,8	10,9	8,0	5,3	-	16,7
15.0034	8,3	10,6	5,0	8,7	2,4	14,6
15.0036	12,0	11,0	10,0	7,6	2,0	2,0
15.0037	8,5	10,9	7,0	5,8	2,4	14,6
15.0038	16,3	10,7	8,0	21,3	-	18,5

**Tabela 2.1.25:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0039	13,2	10,8	10,0	10,2	1,0	5,7
15.0041	15,6	10,8	14,0	8,3	-	7,1
15.0042	12,1	10,8	9,0	8,0	0,8	4,0
15.0043	7,7	10,7	7,5	3,4	-	10,0
15.0044	11,2	10,8	7,5	12,0	-	16,0
15.0045	9,3	10,8	6,0	7,4	9,3	11,6
15.0046	7,2	10,8	7,0	3,3	1,4	7,1
15.0047	5,2	10,8	3,0	5,8	-	60,0
15.0048	8,1	10,9	6,0	7,0	-	-
15.0049	1,0	11,2	1,0	-	-	100,0
15.0059	0,5	10,9	0,5	-	50,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>11,1</b>	<b>10,7</b>	<b>9,0</b>	<b>8,6</b>	<b>0,7</b>	<b>5,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.26 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.26:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	72,2	49,3	-	0,4	0,6	2,6	10,4	86,1
15.0002	71,1	44,3	-	0,4	0,4	5,2	10,8	83,2
15.0003	72,4	48,8	0,2	-	1,1	2,9	8,2	87,6
15.0005	70,5	47,7	-	-	0,2	3,7	11,5	84,5
15.0006	71,3	44,5	-	0,3	1,7	4,7	10,5	82,9
15.0007	63,3	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
15.0008	74,7	54,1	-	0,9	0,9	3,6	9,0	85,6
15.0009	10,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0010	70,9	49,6	-	-	0,2	3,1	14,9	81,8
15.0011	66,3	66,7	16,7	-	-	-	16,7	66,7
15.0012	70,6	50,7	-	0,2	0,9	4,9	11,1	83,0
15.0013	11,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0015	71,5	44,1	-	-	-	3,4	13,6	83,1
15.0016	71,3	49,0	-	1,0	-	2,9	10,6	85,6
15.0017	70,5	48,7	-	-	0,4	3,9	12,5	83,2
15.0019	73,6	48,9	-	-	-	1,1	11,1	87,8
15.0020	75,2	54,8	-	-	-	1,7	9,6	88,7
15.0021	71,8	53,4	-	-	1,0	6,4	9,6	83,1
15.0022	70,4	48,8	-	0,6	0,3	4,2	11,5	83,3
15.0023	74,4	48,0	-	-	-	-	8,0	92,0
15.0024	75,1	49,2	-	-	-	3,8	5,3	90,9
15.0025	74,4	52,1	-	-	-	5,3	9,6	85,1
15.0026	68,5	44,3	-	1,7	-	7,5	13,2	77,6
15.0027	74,8	52,7	-	-	-	1,1	8,6	90,3
15.0028	72,0	48,4	-	-	0,3	5,1	7,3	87,3
15.0029	78,0	33,3	-	-	-	-	-	100,0
15.0030	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
15.0031	71,5	32,2	-	-	-	-	15,3	84,7
15.0032	67,0	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
15.0034	71,2	48,8	2,4	-	-	-	7,3	90,2
15.0036	77,1	49,0	-	-	-	-	10,2	89,8
15.0037	75,5	51,2	-	-	-	-	14,6	85,4
15.0038	72,5	51,9	-	-	-	7,4	7,4	85,2
15.0039	73,2	44,6	-	-	-	3,1	12,4	84,5

**Tabela 2.1.26:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0041	77,7	71,4	-	-	-	-	-	100,0
15.0042	69,4	47,8	-	-	1,6	9,1	10,3	79,1
15.0043	68,5	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
15.0044	72,3	58,0	-	-	-	2,0	8,0	90,0
15.0045	73,0	39,5	-	-	-	2,3	9,3	88,4
15.0046	74,1	55,7	-	-	-	2,9	10,0	87,1
15.0047	68,2	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
15.0048	77,8	46,5	-	-	-	-	2,3	97,7
15.0049	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0059	80,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>71,7</b>	<b>48,7</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,5</b>	<b>4,1</b>	<b>10,6</b>	<b>84,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>13</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.27 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

**Tabela 2.1.27:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,53	7,53	27,50	36,35	25,24	3,39
15.0002	0,46	10,11	27,10	37,42	23,44	1,94
15.0003	0,45	7,10	23,50	39,25	27,72	2,44
15.0005	0,41	7,86	32,19	36,86	21,38	1,72
15.0006	0,36	11,05	25,97	37,02	23,20	2,76
15.0007	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
15.0008	0,11	9,01	21,62	29,73	35,14	4,50
15.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0010	0,42	6,95	29,98	39,81	20,86	2,40
15.0011	0,01	16,67	16,67	16,67	33,33	16,67
15.0012	0,80	12,69	30,22	35,57	18,66	2,86
15.0013	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0015	0,06	5,08	33,90	32,20	28,81	-
15.0016	0,10	6,73	27,88	38,46	24,04	2,88
15.0017	0,28	9,32	30,47	39,07	19,71	1,43

<sup>13</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.27:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0019	0,09	2,22	31,11	36,67	26,67	3,33
15.0020	0,12	4,35	20,87	36,52	34,78	3,48
15.0021	0,31	13,10	23,32	30,99	30,35	2,24
15.0022	0,33	10,30	29,70	35,76	21,21	3,03
15.0023	0,02	-	24,00	48,00	24,00	4,00
15.0024	0,13	5,30	21,21	33,33	37,88	2,27
15.0025	0,09	9,57	18,09	31,91	36,17	4,26
15.0026	0,17	17,24	24,14	37,36	17,24	4,02
15.0027	0,09	7,53	20,43	35,48	30,11	6,45
15.0028	0,31	6,37	30,57	34,39	24,52	4,14
15.0029	0,00	-	-	33,33	66,67	-
15.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,06	3,39	30,51	44,07	16,95	5,08
15.0032	0,01	-	66,67	33,33	-	-
15.0034	0,04	2,44	26,83	46,34	19,51	4,88
15.0036	0,05	6,12	14,29	36,73	36,73	6,12
15.0037	0,04	2,44	21,95	31,71	41,46	2,44
15.0038	0,08	6,17	23,46	40,74	24,69	4,94
15.0039	0,19	7,77	22,80	37,82	29,53	2,07
15.0041	0,01	7,14	7,14	50,00	28,57	7,14
15.0042	0,25	13,44	30,43	34,78	18,97	2,37
15.0043	0,01	-	60,00	30,00	10,00	-
15.0044	0,05	10,00	30,00	24,00	36,00	-
15.0045	0,04	-	25,58	44,19	27,91	2,33
15.0046	0,07	5,71	20,00	40,00	32,86	1,43
15.0047	0,00	20,00	20,00	40,00	20,00	-
15.0048	0,04	-	16,28	41,86	37,21	4,65
15.0049	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0059	0,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>6,65</b>	<b>9,01</b>	<b>27,17</b>	<b>36,55</b>	<b>24,45</b>	<b>2,81</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.28. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.28:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	1,7	46,1	52,2	23,2	22,9	59,5
15.0002	1,3	5,8	92,9	11,4	0,0	22,8
15.0003	1,6	16,4	82,0	12,8	0,0	40,1
15.0005	2,0	44,5	53,6	23,6	21,9	38,6
15.0006	22,1	28,5	49,4	19,7	17,6	47,0
15.0007	-	33,3	66,7	38,3	0,0	33,3
15.0008	1,8	9,0	89,2	12,9	0,0	23,4
15.0009	-	-	100,0	12,7	12,7	100,0
15.0010	1,7	15,6	82,7	11,4	3,4	45,3
15.0011	-	16,7	83,3	10,9	13,6	50,0
15.0012	2,6	11,9	85,4	14,3	0,0	27,1
15.0013	-	100,0	-	48,3	48,3	-
15.0015	1,7	6,8	91,5	12,2	10,3	71,2
15.0016	-	2,9	97,1	6,9	0,0	38,5
15.0017	0,7	53,0	46,2	19,4	18,2	48,4

Tabela 2.1.28: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0019	-	6,7	93,3	13,6	15,6	43,3
15.0020	6,1	0,9	93,0	11,7	8,6	67,8
15.0021	2,9	4,8	92,3	11,7	0,0	10,2
15.0022	4,8	48,2	47,0	22,1	17,9	49,7
15.0023	-	-	100,0	7,7	4,0	52,0
15.0024	0,8	4,5	94,7	7,1	0,0	59,8
15.0025	-	7,4	92,6	8,4	9,2	61,7
15.0026	3,4	16,1	80,5	18,1	6,6	39,1
15.0027	4,3	-	95,7	18,7	9,6	39,8
15.0028	4,8	16,2	79,0	16,4	10,5	33,4
15.0029	-	33,3	66,7	15,6	11,9	100,0
15.0030	-	100,0	-	101,5	101,5	100,0
15.0031	-	6,8	93,2	17,6	0,0	33,9
15.0032	-	16,7	83,3	29,2	13,1	50,0
15.0034	-	4,9	95,1	7,4	0,0	75,6
15.0036	2,0	12,2	85,7	13,3	8,7	65,3
15.0037	-	4,9	95,1	11,5	15,2	56,1
15.0038	-	23,5	76,5	12,1	12,5	50,6
15.0039	2,6	25,9	71,5	14,1	11,9	45,6
15.0041	28,6	-	71,4	6,6	5,1	57,1
15.0042	2,4	32,8	64,8	21,9	15,3	30,4
15.0043	-	20,0	80,0	13,1	0,4	40,0
15.0044	-	-	100,0	8,8	16,0	46,0
15.0045	-	14,0	86,0	9,4	10,4	67,4
15.0046	1,4	-	98,6	12,5	10,8	61,4
15.0047	-	-	100,0	8,9	13,8	80,0
15.0048	-	7,0	93,0	12,2	0,0	46,5
15.0049	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0059	-	100,0	-	27,5	27,5	50,0
<b>Woj.</b>	<b>3,3</b>	<b>21,3</b>	<b>75,4</b>	<b>15,8</b>	<b>11,0</b>	<b>40,8</b>

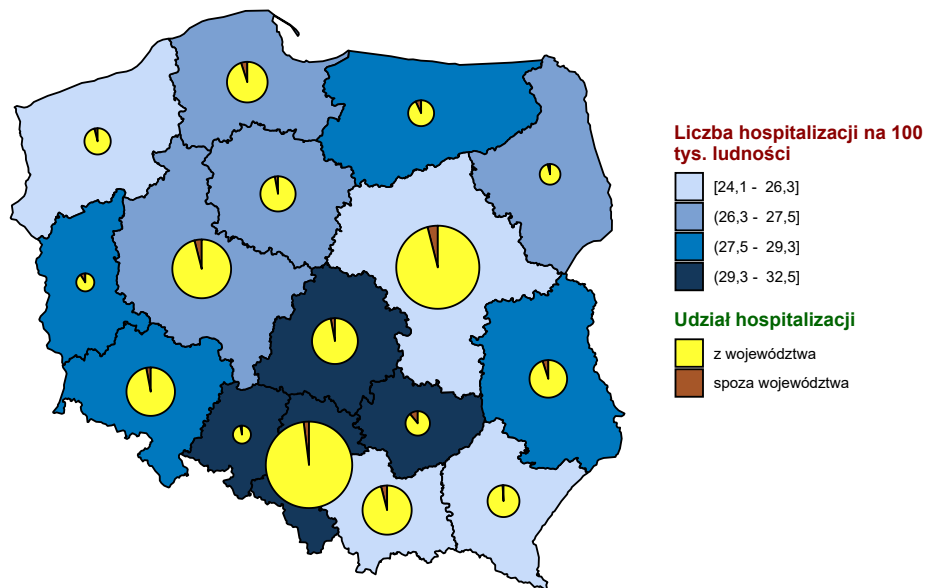
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.2 Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (I61,I62)

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,94 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy (dalej: podgrupa)<sup>14</sup>, co stanowiło 5,42% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

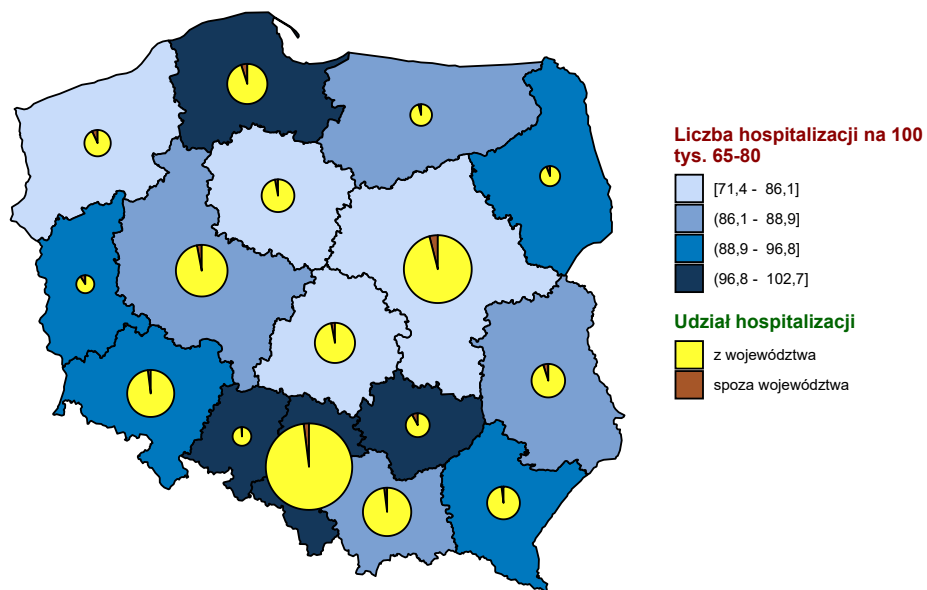
<sup>14</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I61, I62.

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



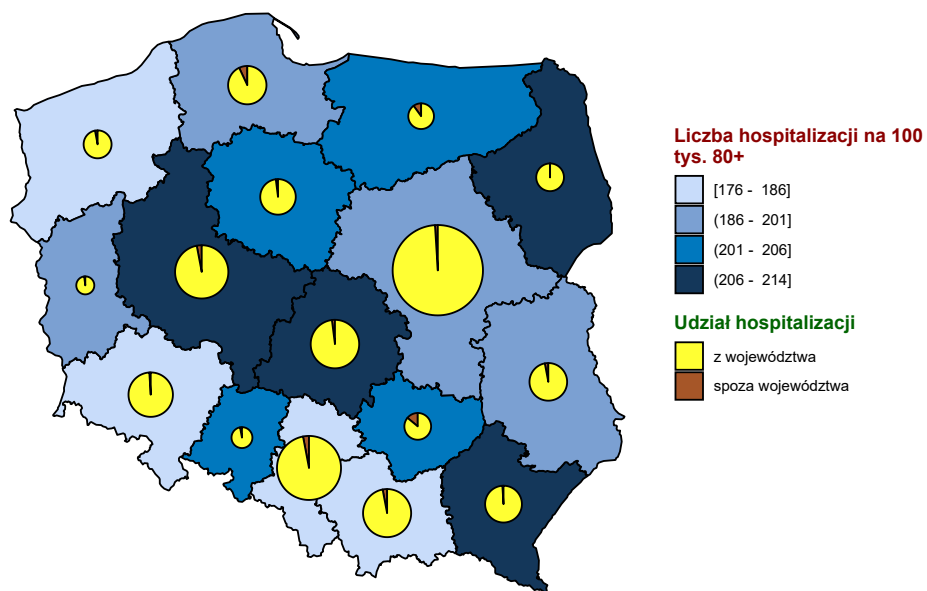
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



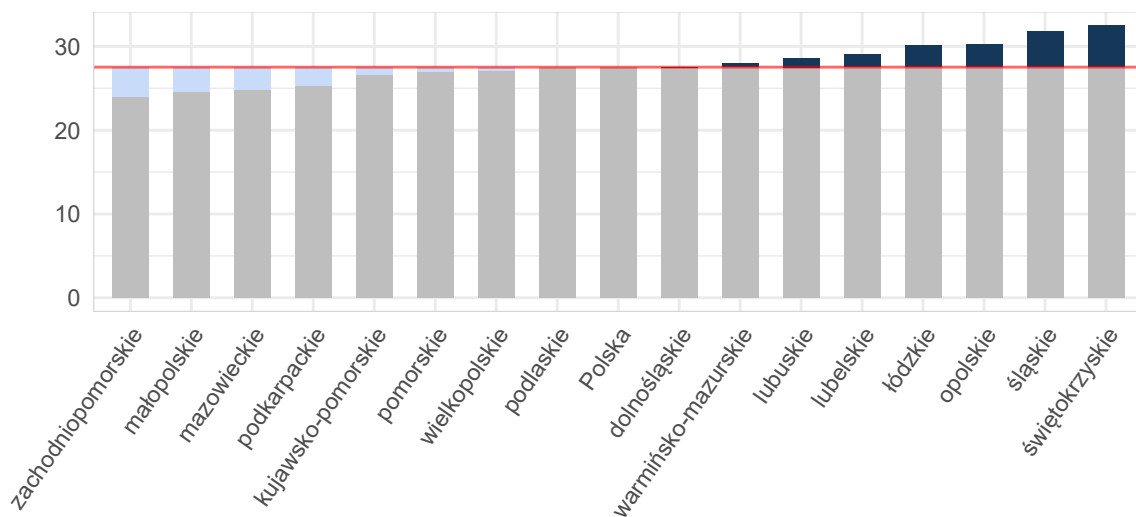
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



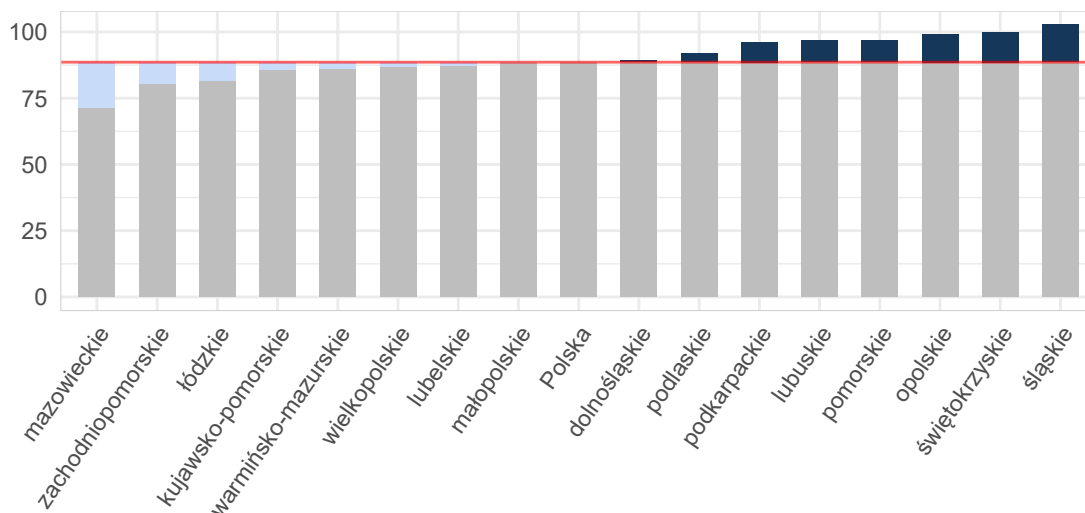
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



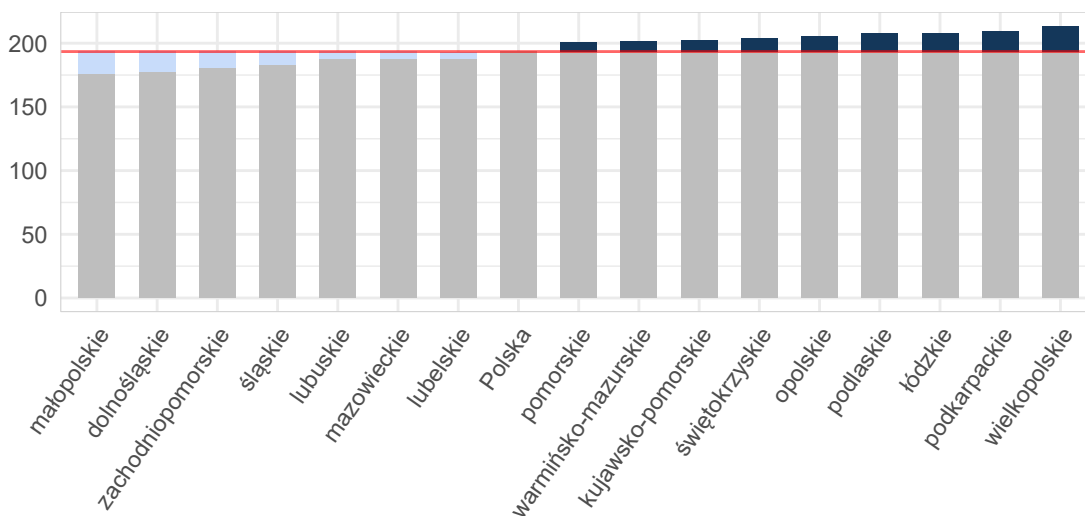
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.29:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	-	0,05	3,38	27,55	49
kujawsko-pomorskie	0,56	-	0,03	3,60	26,68	18
lubelskie	0,62	-	0,04	5,17	29,02	18
lubuskie	0,29	-	0,02	8,93	28,60	21



**Tabela 2.1.29:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,75	-	0,04	3,07	30,10	50
małopolskie	0,83	-	0,03	4,09	24,60	18
mazowieckie	1,33	-	0,08	4,65	24,82	75
opolskie	0,30	-	0,02	3,33	30,21	13
podkarpackie	0,54	-	0,03	1,30	25,33	31
podlaskie	0,33	-	0,02	4,29	27,47	17
pomorskie	0,62	-	0,03	5,92	26,99	29
śląskie	1,45	-	0,10	2,90	31,76	42
świętokrzyskie	0,41	-	0,03	11,06	32,48	19
warmińsko-mazurskie	0,40	-	0,02	7,46	27,99	24
wielkopolskie	0,94	-	0,06	4,88	27,09	23
zachodniopomorskie	0,41	-	0,02	4,87	24,06	28
<b>Polska</b>	<b>10,58</b>	-	<b>0,62</b>	<b>4,49</b>	<b>27,53</b>	<b>475</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 42. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.30:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	piłski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński

**Tabela 2.1.30:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościński
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianiecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzeșiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościński
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianiecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzyzgodzie	międzyzgodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 11,03% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.31 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.31:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0002	0,10	0,10	0,00	-	11,0	11,0
15.0001	0,08	0,08	0,00	-	8,6	19,6
15.0005	0,08	0,08	0,00	-	8,4	28,0
15.0003	0,06	0,06	0,00	-	6,9	34,9
15.0012	0,06	0,06	0,01	-	6,4	41,3
15.0021	0,05	0,05	0,00	-	5,4	46,7
15.0008	0,05	0,05	0,00	-	5,0	51,6
15.0010	0,05	0,05	0,00	-	5,0	56,6
15.0006	0,05	0,05	-	-	4,9	61,5
15.0028	0,04	0,04	0,00	-	4,8	66,3
15.0022	0,04	0,04	0,00	-	3,7	70,0
15.0017	0,03	0,03	-	-	3,6	73,6
15.0042	0,03	0,03	0,00	-	3,0	76,6
15.0016	0,02	0,02	0,00	-	2,0	78,6
15.0037	0,02	0,02	0,01	-	1,6	80,2
15.0038	0,02	0,02	0,00	-	1,6	81,8
15.0020	0,01	0,01	-	-	1,5	83,2
15.0015	0,01	0,01	0,00	-	1,4	84,6
15.0031	0,01	0,01	0,00	-	1,4	86,0
15.0019	0,01	0,01	0,00	-	1,2	87,2
15.0026	0,01	0,01	-	-	1,1	88,2
15.0036	0,01	0,01	0,00	-	1,1	89,3
15.0039	0,01	0,01	-	-	1,1	90,3
15.0044	0,01	0,01	0,00	-	1,1	91,4
15.0013	0,01	0,01	0,00	-	1,0	92,4
15.0023	0,01	0,01	-	-	1,0	93,3
15.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,8	94,2
15.0025	0,01	0,01	-	-	0,7	94,9

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

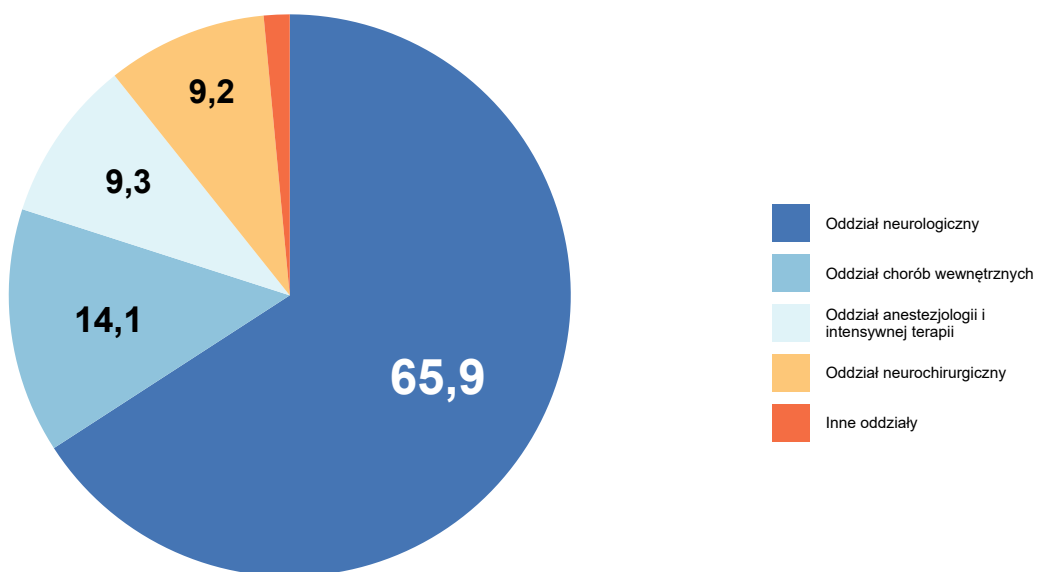
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0027	0,01	0,01	-	-	0,7	95,7
15.0041	0,01	0,01	-	-	0,7	96,4
15.0034	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,0
15.0046	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,7
15.0029	0,00	0,00	-	-	0,5	98,2
15.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,5
15.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,8
15.0048	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
15.0040	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,4
15.0047	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
15.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
15.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
15.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
15.0043	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>0,94</b>	<b>0,06</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>15</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,9%.

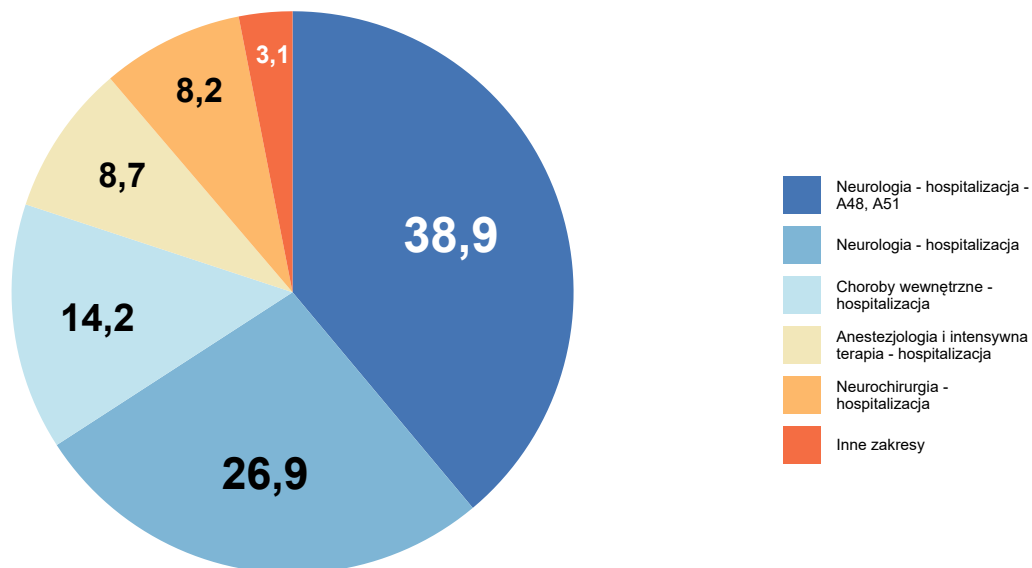
<sup>15</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.32 oraz Tabela 2.1.33. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.32:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0002	0,06	-	0,01	0,03	-	-	0,10
15.0001	0,07	-	0,00	0,01	-	0,00	0,08
15.0005	0,07	-	0,00	0,01	-	-	0,08
15.0003	0,05	0,00	-	0,01	-	-	0,06
15.0012	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
15.0021	0,05	0,00	-	-	-	0,00	0,05
15.0008	0,02	-	0,00	0,02	-	0,00	0,05
15.0010	0,04	-	0,00	-	-	-	0,05
15.0006	0,04	-	0,00	0,00	-	-	0,05
15.0028	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0022	0,03	0,00	0,00	-	-	-	0,04
15.0017	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
15.0042	0,03	-	-	-	-	-	0,03
15.0016	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
15.0037	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
15.0038	0,01	-	0,00	-	-	-	0,02
15.0020	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0015	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0031	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0019	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0026	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0036	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
15.0039	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0044	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0013	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
15.0023	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0025	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0041	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0034	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0046	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0011	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
15.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0048	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0040	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,62</b>	<b>0,13</b>	<b>0,09</b>	<b>0,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0002	0,05	0,01	-	0,01	0,03	0,00	0,10
15.0001	0,05	0,02	-	0,00	0,01	0,00	0,08
15.0005	0,02	0,05	-	0,00	0,01	-	0,08
15.0003	0,04	0,01	0,00	-	0,01	-	0,06
15.0012	0,04	0,02	-	-	-	0,00	0,06
15.0021	0,04	0,01	0,00	-	-	0,00	0,05
15.0008	-	0,02	0,00	-	0,02	0,01	0,05
15.0010	0,03	0,02	-	0,00	-	-	0,05
15.0006	0,02	0,02	-	0,00	0,00	-	0,05
15.0028	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
15.0022	0,02	0,01	0,00	0,00	-	-	0,04
15.0017	0,02	0,01	-	0,00	-	-	0,03
15.0042	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
15.0016	-	-	0,02	0,00	-	-	0,02
15.0037	-	-	0,01	0,00	-	-	0,02
15.0038	-	0,01	-	0,00	-	-	0,02
15.0020	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0015	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0031	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0019	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0026	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
15.0036	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
15.0039	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0044	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0013	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0023	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
15.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
15.0025	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
15.0041	-	-	0,00	0,00	-	-	0,01
15.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
15.0046	-	-	0,01	-	-	-	0,01
15.0029	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0045	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0048	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0040	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0018	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0043	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,37</b>	<b>0,25</b>	<b>0,13</b>	<b>0,08</b>	<b>0,08</b>	<b>0,03</b>	<b>0,94</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.34:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia <sup>1</sup>
15.0001	0,08	4,94
15.0002	0,10	4,81
15.0003	0,06	1,54
15.0005	0,08	3,80
15.0006	0,05	2,17
15.0007	-	-
15.0008	0,05	25,53
15.0010	0,05	-
15.0011	-	-
15.0012	0,06	-
15.0013	0,01	-
15.0015	0,01	-
15.0016	0,02	-
15.0017	0,03	-
15.0018	-	-
15.0019	0,01	-
15.0020	0,01	-
15.0021	0,05	-
15.0022	0,04	-
15.0023	0,01	-
15.0024	0,01	-
15.0025	0,01	-
15.0026	0,01	10,00
15.0027	0,01	-
15.0028	0,04	-
15.0029	-	-
15.0031	0,01	-
15.0032	-	-
15.0034	0,01	-
15.0036	0,01	-
15.0037	0,02	-
15.0038	0,02	-
15.0039	0,01	-
15.0040	-	-
15.0041	0,01	-
15.0042	0,03	-
15.0043	-	-
15.0044	0,01	-
15.0045	-	-
15.0046	0,01	-
15.0047	-	-
15.0048	-	-
Województwo	0,94	2,86
Polska	10,58	4,75

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.939.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

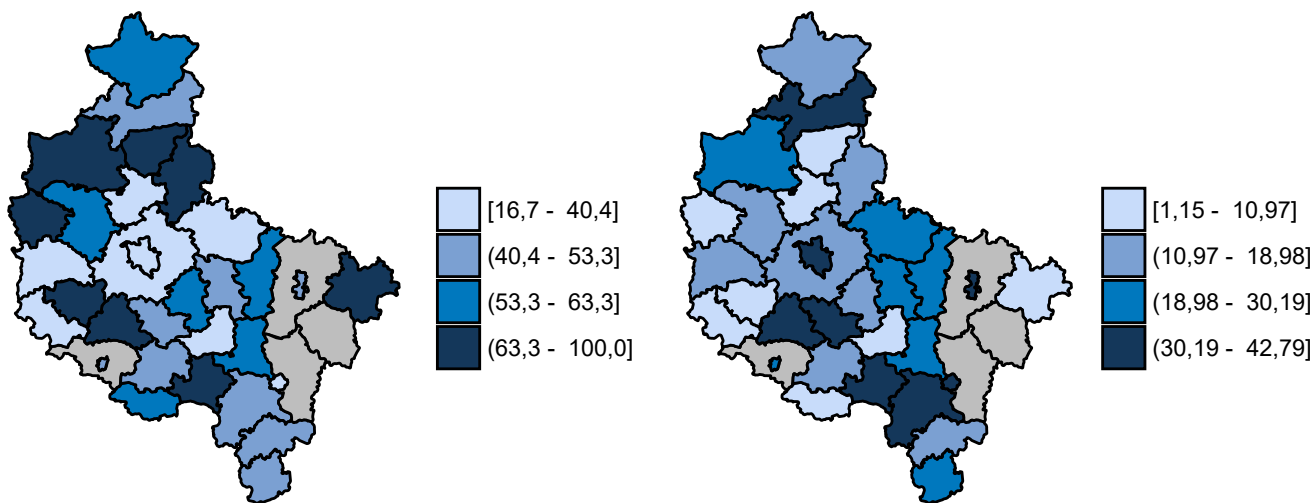
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.35**.

**Tabela 2.1.35:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,8	44,9	53,8	48,5	44,3	52,8	47,7
kujawsko-pomorskie	0,6	41,7	52,7	46,2	40,9	51,4	45,4
lubelskie	0,6	53,2	61,1	55,7	51,8	60,6	54,4
lubuskie	0,3	43,0	52,9	49,8	43,2	53,6	50,0
łódzkie	0,7	47,6	56,0	51,9	46,4	54,1	50,4
małopolskie	0,8	41,9	52,8	46,3	40,5	50,8	44,7
mazowieckie	1,3	46,9	55,9	50,5	44,6	53,2	47,6
opolskie	0,3	44,3	60,7	51,0	39,8	53,5	45,5
podkarpackie	0,5	43,2	55,8	48,6	39,4	50,7	44,1
podlaskie	0,3	48,2	60,7	53,4	45,0	55,7	49,6
pomorskie	0,6	42,6	51,8	47,0	41,6	50,4	45,4
śląskie	1,4	49,0	57,1	51,9	49,9	58,0	53,0
świętokrzyskie	0,4	50,4	59,2	55,3	47,5	55,6	52,4
warmińsko-mazurskie	0,4	39,8	50,2	45,0	38,5	48,9	43,9
wielkopolskie	0,9	43,1	50,8	46,2	43,0	50,7	46,0
zachodniopomorskie	0,4	39,9	49,1	43,6	38,0	45,8	41,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

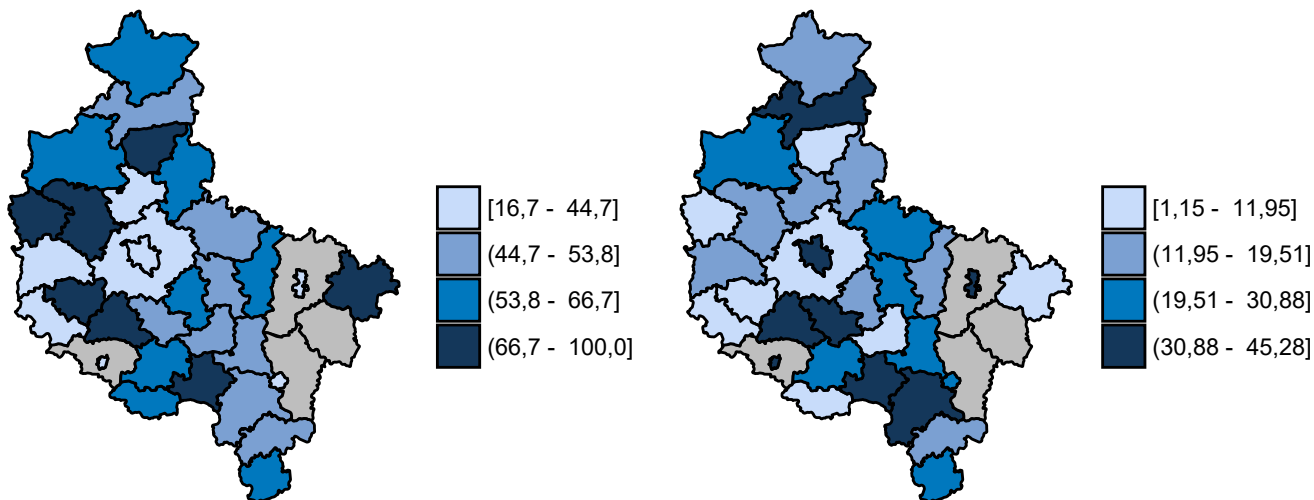
**Wykres 2.1.21:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

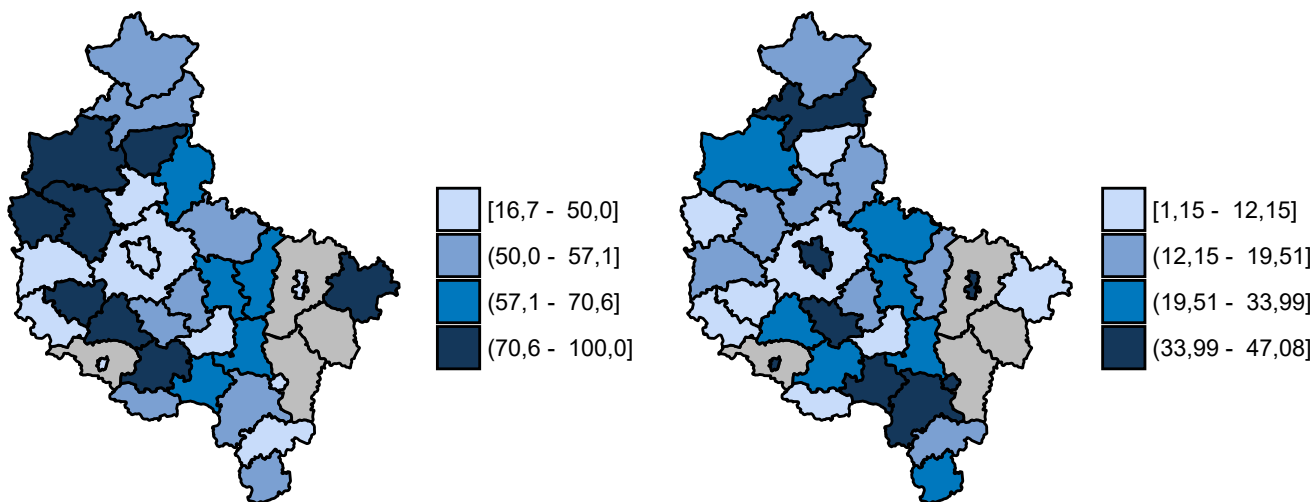


**Wykres 2.1.22:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.23:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>16</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 22.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 90.25%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 32 (78.05%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.36. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>16</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.36: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0028	97,8	2,2	-	100,0	-	186	-
15.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0003	94,1	5,9	-	100,0	-	5	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0001	96,2	3,8	-	100,0	-	28	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0022	70,0	-	30,0	-	-	-	-
15.0042	90,0	-	10,0	-	-	-	-
15.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0013	66,7	33,3	-	100,0	-	17	-
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	66,7	33,3	-	100,0	-	6	-
15.0020	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
15.0023	62,5	37,5	-	100,0	66,7	0	25,0
15.0008	97,3	2,7	-	100,0	-	90	-
15.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0007	-	100,0	-	100,0	-	144	-
15.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	94,9	5,1	-	100,0	-	28	-
15.0047	-	-	100,0	-	-	-	-
15.0034	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>96,0</b>	<b>3,1</b>	<b>0,9</b>	<b>100,0</b>	<b>22,2</b>	<b>0</b>	<b>22,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>17</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>17</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,08	6,17	6,58	100,00	-	93,42	70,42	-
15.0002	0,10	11,54	33,70	80,65	-	66,30	77,05	-
15.0003	0,06	-	20,00	7,69	-	80,00	76,92	-
15.0005	0,08	6,33	6,76	80,00	-	93,24	27,54	-
15.0006	0,05	4,35	2,27	100,00	-	97,73	58,14	-
15.0007	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,05	2,13	41,30	68,42	-	58,70	-	-
15.0010	0,05	8,51	-	-	-	100,00	65,12	-
15.0011	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0012	0,06	5,00	-	-	-	100,00	63,16	-
15.0013	0,01	22,22	42,86	-	100,00	57,14	-	50,00
15.0015	0,01	7,69	-	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,02	21,05	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,03	14,71	-	-	-	100,00	65,52	-
15.0018	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0019	0,01	36,36	-	-	-	100,00	-	-
15.0020	0,01	7,14	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,05	1,96	-	-	-	100,00	78,00	-
15.0022	0,04	8,57	-	-	-	100,00	71,88	-
15.0023	0,01	44,44	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,01	14,29	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,01	-	30,00	66,67	-	70,00	-	-
15.0027	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,04	-	-	-	-	100,00	48,89	-
15.0029	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0031	0,01	38,46	-	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,01	80,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0037	0,02	13,33	-	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,02	33,33	-	-	-	100,00	-	-
15.0039	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0041	0,01	42,86	-	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,03	3,57	-	-	-	100,00	70,37	-
15.0043	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0044	0,01	20,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0045	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0046	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,94</b>	<b>10,71</b>	<b>9,50</b>	<b>66,23</b>	<b>100,00</b>	<b>90,50</b>	<b>48,42</b>	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.38:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	6,58	40,00	60,00	-	-	-
15.0002	33,70	74,19	6,45	19,35	-	-
15.0003	20,00	7,69	7,69	84,62	-	-
15.0005	6,76	-	80,00	20,00	-	-
15.0006	2,27	-	100,00	-	-	-
15.0008	41,30	57,89	26,32	10,53	-	5,26
15.0013	42,86	-	100,00	-	-	-
15.0026	30,00	-	66,67	33,33	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,50</b>	<b>46,25</b>	<b>26,25</b>	<b>26,25</b>	-	<b>1,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.39:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	6,58	40,00	60,00	-	-	-
15.0002	33,70	74,19	6,45	19,35	-	-
15.0003	20,00	7,69	7,69	84,62	-	-
15.0005	6,76	-	80,00	20,00	-	-
15.0006	2,27	-	100,00	-	-	-
15.0008	41,30	57,89	26,32	10,53	-	5,26
15.0026	30,00	-	66,67	33,33	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,22</b>	<b>48,05</b>	<b>23,38</b>	<b>27,27</b>	-	<b>1,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.40:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0013	42,86	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>42,86</b>	-	<b>100,00</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.42.

**Tabela 2.1.41:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A50 [%]	A49 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,1	61,7	19,8	6,2	3,7	2,5	6,2
15.0002	0,1	45,2	9,6	3,8	11,5	18,3	11,5
15.0003	0,1	61,5	16,9	1,5	-	-	20,0
15.0005	0,1	24,1	40,5	22,8	6,3	-	6,3
15.0006	0,0	54,3	30,4	8,7	2,2	-	4,3
15.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-

**Tabela 2.1.41:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A48 [%]	A50 [%]	A49 [%]	Hospitalizacja wyłącznie...	A11 [%]	Pozostałe produkty [%]
					[%]		
15.0008	0,0	-	29,8	27,7	2,1	4,3	36,2
15.0010	0,0	59,6	29,8	2,1	8,5	-	-
15.0011	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
15.0012	0,1	60,0	26,7	8,3	5,0	-	-
15.0013	0,0	-	11,1	11,1	11,1	-	66,7
15.0015	0,0	-	92,3	-	7,7	-	-
15.0016	0,0	-	21,1	57,9	21,1	-	-
15.0017	0,0	55,9	14,7	14,7	14,7	-	-
15.0018	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0019	0,0	-	27,3	36,4	27,3	-	9,1
15.0020	0,0	-	21,4	71,4	7,1	-	-
15.0021	0,1	76,5	13,7	7,8	-	-	2,0
15.0022	0,0	65,7	22,9	2,9	8,6	-	-
15.0023	0,0	-	55,6	-	44,4	-	-
15.0024	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
15.0025	0,0	-	42,9	42,9	14,3	-	-
15.0026	0,0	-	40,0	30,0	-	-	30,0
15.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0028	0,0	48,9	37,8	13,3	-	-	-
15.0029	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0031	0,0	-	7,7	53,8	23,1	-	15,4
15.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0034	0,0	-	83,3	16,7	-	-	-
15.0036	0,0	-	10,0	10,0	60,0	-	20,0
15.0037	0,0	-	73,3	13,3	13,3	-	-
15.0038	0,0	-	33,3	33,3	33,3	-	-
15.0039	0,0	-	20,0	80,0	-	-	-
15.0040	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0041	0,0	-	28,6	28,6	42,9	-	-
15.0042	0,0	67,9	21,4	7,1	-	-	3,6
15.0043	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0044	0,0	-	50,0	30,0	20,0	-	-
15.0045	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0046	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
15.0047	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0048	0,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>38,9</b>	<b>27,3</b>	<b>14,4</b>	<b>9,4</b>	<b>2,4</b>	<b>7,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.42:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A50 udar mózgu - leczenie
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	23,46	3,70	35,80	37,0

**Tabela 2.1.43:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0002	1,92	17,31	47,12	33,7
15.0003	58,46	3,08	13,85	24,6
15.0005	12,66	29,11	16,46	41,8
15.0006	-	-	60,87	39,1
15.0007	-	-	-	100,0
15.0008	29,79	31,91	10,64	27,7
15.0010	-	8,51	44,68	46,8
15.0011	-	66,67	-	33,3
15.0012	46,67	26,67	1,67	25,0
15.0013	-	22,22	55,56	22,2
15.0015	-	15,38	38,46	46,2
15.0016	-	-	36,84	63,2
15.0017	5,88	14,71	35,29	44,1
15.0018	-	-	-	100,0
15.0019	54,55	9,09	-	36,4
15.0020	-	-	50,00	50,0
15.0021	-	7,84	64,71	27,5
15.0022	-	20,00	60,00	20,0
15.0023	-	22,22	11,11	66,7
15.0024	-	37,50	50,00	12,5
15.0025	-	28,57	14,29	57,1
15.0026	30,00	10,00	30,00	30,0
15.0027	14,29	42,86	14,29	28,6
15.0028	55,56	8,89	4,44	31,1
15.0029	-	20,00	-	80,0
15.0031	46,15	23,08	-	30,8
15.0032	-	100,00	-	-
15.0034	-	83,33	16,67	-
15.0036	-	30,00	20,00	50,0
15.0037	-	46,67	20,00	33,3
15.0038	26,67	6,67	13,33	53,3
15.0039	-	30,00	40,00	30,0
15.0040	-	100,00	-	-
15.0041	-	28,57	28,57	42,9
15.0042	-	21,43	53,57	25,0
15.0043	-	100,00	-	-
15.0044	-	40,00	30,00	30,0
15.0045	-	33,33	-	66,7
15.0046	16,67	50,00	16,67	16,7
15.0047	-	-	100,00	-
15.0048	-	-	33,33	66,7
<b>Woj.</b>	<b>16,86</b>	<b>17,18</b>	<b>31,07</b>	<b>34,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.44:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0002	0,1	1,0	-	1,0	5,8	-
15.0001	0,1	-	-	4,9	7,4	25,0
15.0005	0,1	1,3	-	3,8	8,9	-
15.0003	0,1	-	-	7,7	10,8	-
15.0012	0,1	3,3	-	6,7	8,3	-
15.0021	0,1	-	-	2,0	7,8	-
15.0008	0,0	-	-	2,1	-	8,3

**Tabela 2.1.44:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0010	0,0	-	-	8,5	6,4	-
15.0006	0,0	-	-	2,2	4,3	-
15.0028	0,0	-	-	8,9	11,1	-
15.0022	0,0	-	-	5,7	5,7	-
15.0017	0,0	-	-	8,8	11,8	-
15.0042	0,0	-	-	-	-	-
15.0016	0,0	-	-	-	-	-
15.0037	0,0	-	-	20,0	6,7	-
15.0038	0,0	-	-	6,7	6,7	-
15.0020	0,0	-	-	-	-	-
15.0015	0,0	-	-	7,7	23,1	-
15.0031	0,0	-	-	7,7	15,4	-
15.0019	0,0	-	-	-	9,1	-
15.0026	0,0	-	-	-	-	-
15.0036	0,0	-	-	-	-	-
15.0039	0,0	-	-	10,0	10,0	-
15.0044	0,0	-	-	10,0	20,0	-
15.0013	0,0	11,1	-	22,2	33,3	-
15.0023	0,0	-	-	-	-	-
15.0024	0,0	-	-	-	12,5	-
15.0025	0,0	-	-	-	28,6	-
15.0027	0,0	-	-	14,3	14,3	-
15.0041	0,0	14,3	-	14,3	-	-
15.0034	0,0	-	-	16,7	33,3	-
15.0046	0,0	-	-	16,7	33,3	-
15.0029	0,0	-	-	-	-	-
15.0011	0,0	-	-	-	-	-
15.0045	0,0	33,3	-	-	-	-
15.0048	0,0	-	-	-	33,3	-
15.0040	0,0	-	-	-	-	-
15.0047	0,0	-	-	-	-	-
15.0007	0,0	-	-	-	-	-
15.0018	0,0	-	-	-	-	-
15.0032	0,0	-	-	-	-	-
15.0043	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>0,7</b>	<b>-</b>	<b>5,0</b>	<b>7,8</b>	<b>7,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.45:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0001	19,1	13,8	18,0	12,7	6,2	24,7
15.0002	11,9	13,4	11,0	8,4	1,0	27,9
15.0003	18,2	13,1	22,0	11,8	4,6	15,4
15.0005	10,7	13,0	11,0	7,8	6,3	29,1
15.0006	13,9	13,1	14,0	9,3	-	21,7
15.0007	6,0	12,1	6,0	-	-	-
15.0008	16,2	12,7	16,0	10,0	2,1	48,9



**Tabela 2.1.45:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0010	15,5	13,6	13,0	13,9	6,4	27,7
15.0011	0,7	9,0	1,0	-	33,3	100,0
15.0012	9,4	13,1	9,0	7,7	10,0	28,3
15.0013	9,9	4,4	6,0	9,9	22,2	66,7
15.0015	9,2	12,8	4,0	9,0	7,7	46,2
15.0016	10,8	13,3	6,0	10,7	5,3	36,8
15.0017	23,1	13,6	21,5	20,9	-	14,7
15.0018	15,0	12,5	15,0	-	-	-
15.0019	11,9	13,7	12,0	11,7	9,1	36,4
15.0020	19,4	12,9	19,0	15,9	-	21,4
15.0021	26,8	13,7	22,0	18,8	3,9	11,8
15.0022	16,5	13,5	16,0	11,5	2,9	20,0
15.0023	7,9	13,3	6,0	7,3	-	44,4
15.0024	11,5	12,8	8,0	7,2	12,5	37,5
15.0025	20,6	13,2	11,0	22,9	-	28,6
15.0026	14,1	14,5	11,0	7,6	-	40,0
15.0027	5,4	12,6	3,0	7,9	-	71,4
15.0028	15,4	12,8	15,0	13,5	11,1	26,7
15.0029	10,6	13,4	8,0	8,5	-	-
15.0031	10,7	13,5	9,0	13,6	15,4	30,8
15.0032	2,0	11,0	2,0	-	-	100,0
15.0034	5,0	13,7	2,5	5,7	16,7	50,0
15.0036	9,1	13,9	2,0	11,9	20,0	60,0
15.0037	4,1	13,1	1,0	7,8	40,0	86,7
15.0038	14,7	13,4	10,0	14,1	6,7	26,7
15.0039	26,7	13,6	23,0	20,1	-	10,0
15.0040	-	12,2	-	-	100,0	100,0
15.0041	7,0	12,8	4,0	6,9	-	42,9
15.0042	12,6	13,3	11,0	10,9	7,1	17,9
15.0043	1,0	11,6	1,0	-	-	100,0
15.0044	11,4	13,1	6,5	13,5	20,0	50,0
15.0045	2,7	13,1	3,0	2,0	33,3	66,7
15.0046	6,8	13,5	1,0	10,7	33,3	66,7
15.0047	12,5	14,1	12,5	6,4	-	-
15.0048	9,0	13,1	9,0	8,0	-	33,3
<b>Woj.</b>	<b>14,6</b>	<b>13,3</b>	<b>12,0</b>	<b>12,7</b>	<b>6,4</b>	<b>29,4</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.46 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.46:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	68,8	50,6	2,5	1,2	-	3,7	17,3	75,3
15.0002	68,7	40,4	-	1,0	1,0	6,7	13,5	77,9
15.0003	70,2	41,5	-	-	-	4,6	18,5	76,9
15.0005	66,6	57,0	-	-	-	11,4	13,9	74,7
15.0006	69,7	43,5	-	-	2,2	2,2	17,4	78,3
15.0007	58,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0008	65,9	38,3	-	2,1	6,4	14,9	14,9	61,7
15.0010	66,3	42,6	-	-	6,4	8,5	14,9	70,2
15.0011	44,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3	33,3
15.0012	69,6	33,3	-	-	1,7	5,0	13,3	80,0

**Tabela 2.1.46:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0013	11,8	100,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0015	71,8	38,5	-	-	-	7,7	15,4	76,9
15.0016	74,6	63,2	-	-	-	5,3	5,3	89,5
15.0017	68,1	44,1	-	-	-	14,7	11,8	73,5
15.0018	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0019	66,1	54,5	-	-	-	9,1	27,3	63,6
15.0020	73,9	50,0	-	-	-	7,1	14,3	78,6
15.0021	75,4	56,9	-	-	-	3,9	9,8	86,3
15.0022	69,8	48,6	-	-	-	5,7	11,4	82,9
15.0023	68,7	55,6	-	-	-	11,1	22,2	66,7
15.0024	72,6	25,0	-	-	-	12,5	-	87,5
15.0025	75,1	57,1	-	-	-	-	28,6	71,4
15.0026	65,7	60,0	-	-	-	10,0	30,0	60,0
15.0027	74,3	28,6	-	-	-	14,3	14,3	71,4
15.0028	69,2	37,8	-	-	-	6,7	17,8	75,6
15.0029	72,8	40,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0031	75,0	61,5	-	-	-	-	7,7	92,3
15.0032	87,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0034	62,5	66,7	-	-	-	-	66,7	33,3
15.0036	68,5	60,0	-	-	-	10,0	20,0	70,0
15.0037	74,1	20,0	-	-	-	6,7	13,3	80,0
15.0038	67,8	66,7	-	-	6,7	6,7	13,3	73,3
15.0039	73,3	50,0	-	-	-	10,0	10,0	80,0
15.0040	64,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
15.0041	61,1	57,1	-	-	14,3	14,3	14,3	57,1
15.0042	69,1	39,3	-	-	3,6	-	7,1	89,3
15.0043	82,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0044	71,7	50,0	-	-	-	10,0	10,0	80,0
15.0045	62,0	-	-	-	-	-	33,3	66,7
15.0046	70,2	-	-	-	-	-	16,7	83,3
15.0047	70,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0048	50,3	33,3	-	33,3	-	-	-	66,7
<b>Woj.</b>	<b>68,7</b>	<b>45,9</b>	<b>1,3</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>	<b>6,7</b>	<b>14,7</b>	<b>75,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>18</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.47 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

<sup>18</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.47:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,08	7,41	24,69	37,04	28,40	2,47
15.0002	0,10	10,58	26,92	36,54	25,96	-
15.0003	0,06	9,23	18,46	44,62	24,62	3,08
15.0005	0,08	12,66	32,91	36,71	17,72	-
15.0006	0,05	6,52	30,43	39,13	23,91	-
15.0007	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0008	0,05	19,15	27,66	19,15	31,91	2,13
15.0010	0,05	17,02	23,40	34,04	25,53	-
15.0011	0,00	33,33	66,67	-	-	-
15.0012	0,06	6,67	31,67	38,33	20,00	3,33
15.0013	0,01	100,00	-	-	-	-
15.0015	0,01	-	38,46	30,77	30,77	-
15.0016	0,02	-	21,05	36,84	36,84	5,26
15.0017	0,03	20,59	17,65	26,47	35,29	-
15.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0019	0,01	9,09	27,27	36,36	18,18	9,09
15.0020	0,01	7,14	21,43	28,57	35,71	7,14
15.0021	0,05	1,96	13,73	47,06	31,37	5,88
15.0022	0,04	8,57	17,14	45,71	25,71	2,86
15.0023	0,01	11,11	33,33	22,22	11,11	22,22
15.0024	0,01	-	12,50	62,50	25,00	-
15.0025	0,01	-	28,57	28,57	28,57	14,29
15.0026	0,01	-	30,00	30,00	40,00	-
15.0027	0,01	-	28,57	28,57	42,86	-
15.0028	0,04	4,44	28,89	48,89	17,78	-
15.0029	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
15.0031	0,01	7,69	23,08	30,77	30,77	7,69
15.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0034	0,01	16,67	50,00	33,33	-	-
15.0036	0,01	-	40,00	40,00	20,00	-
15.0037	0,02	-	26,67	20,00	53,33	-
15.0038	0,02	13,33	26,67	33,33	26,67	-
15.0039	0,01	-	20,00	40,00	40,00	-
15.0040	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0041	0,01	28,57	28,57	28,57	14,29	-
15.0042	0,03	3,57	32,14	39,29	17,86	7,14
15.0043	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0044	0,01	-	30,00	40,00	30,00	-
15.0045	0,00	33,33	-	66,67	-	-
15.0046	0,01	-	16,67	66,67	16,67	-
15.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,00	33,33	-	66,67	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,94</b>	<b>9,86</b>	<b>25,56</b>	<b>37,01</b>	<b>25,45</b>	<b>2,12</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.48. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.48:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	2,5	42,0	55,6	25,3	23,2	63,0
15.0002	7,7	25,0	67,3	26,3	12,7	19,2

Tabela 2.1.48: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0003	1,5	32,3	66,2	16,9	12,2	47,7
15.0005	2,5	67,1	30,4	29,0	33,6	41,8
15.0006	26,1	34,8	39,1	19,1	17,6	47,8
15.0007	-	100,0	-	29,3	29,3	-
15.0008	8,5	17,0	74,5	28,0	0,0	29,8
15.0010	4,3	17,0	78,7	14,5	9,1	53,2
15.0011	-	-	100,0	5,2	0,0	-
15.0012	3,3	8,3	88,3	13,7	0,0	36,7
15.0013	-	88,9	11,1	73,4	83,5	66,7
15.0015	-	-	100,0	3,4	0,0	53,8
15.0016	-	5,3	94,7	6,3	0,0	26,3
15.0017	5,9	55,9	38,2	32,1	21,7	32,4
15.0018	-	100,0	-	36,4	36,4	-
15.0019	-	9,1	90,9	7,5	0,0	27,3
15.0020	14,3	-	85,7	42,0	13,8	78,6
15.0021	-	-	100,0	2,8	0,0	2,0
15.0022	11,4	48,6	40,0	27,8	19,9	54,3
15.0023	-	11,1	88,9	14,1	13,8	66,7
15.0024	-	-	100,0	8,5	11,9	62,5
15.0025	28,6	-	71,4	65,3	0,0	42,9
15.0026	-	20,0	80,0	19,1	5,2	50,0
15.0027	-	-	100,0	8,9	2,7	42,9
15.0028	4,4	13,3	82,2	17,1	11,6	31,1
15.0029	-	-	100,0	10,7	9,5	60,0
15.0031	-	15,4	84,6	34,7	20,6	53,8
15.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0034	16,7	16,7	66,7	6,7	5,0	33,3
15.0036	-	20,0	80,0	18,5	13,6	60,0
15.0037	-	13,3	86,7	16,1	11,3	46,7
15.0038	-	-	100,0	8,2	12,3	33,3
15.0039	-	30,0	70,0	14,5	11,9	30,0
15.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0041	-	-	100,0	4,4	0,0	57,1
15.0042	-	57,1	42,9	29,4	28,5	46,4
15.0043	-	100,0	-	65,3	65,3	-
15.0044	-	-	100,0	3,2	0,0	50,0
15.0045	-	-	100,0	3,8	0,0	66,7
15.0046	-	-	100,0	10,3	13,0	66,7
15.0047	-	-	100,0	8,5	8,5	50,0
15.0048	-	-	100,0	4,7	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>4,9</b>	<b>27,0</b>	<b>68,1</b>	<b>20,8</b>	<b>12,7</b>	<b>40,2</b>

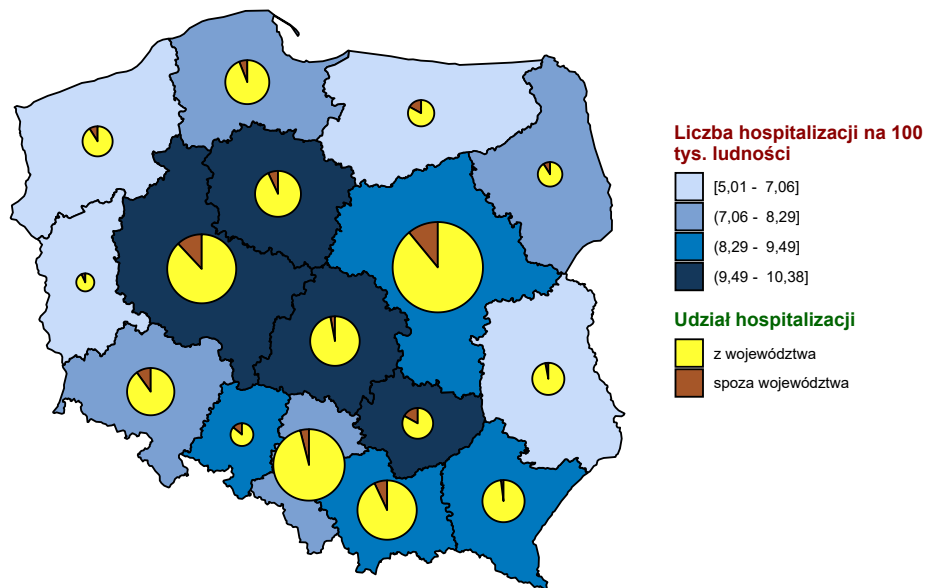
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.3 Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (I60)

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,34 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy (dalej: podgrupa)<sup>19</sup>, co stanowiło 1,97% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

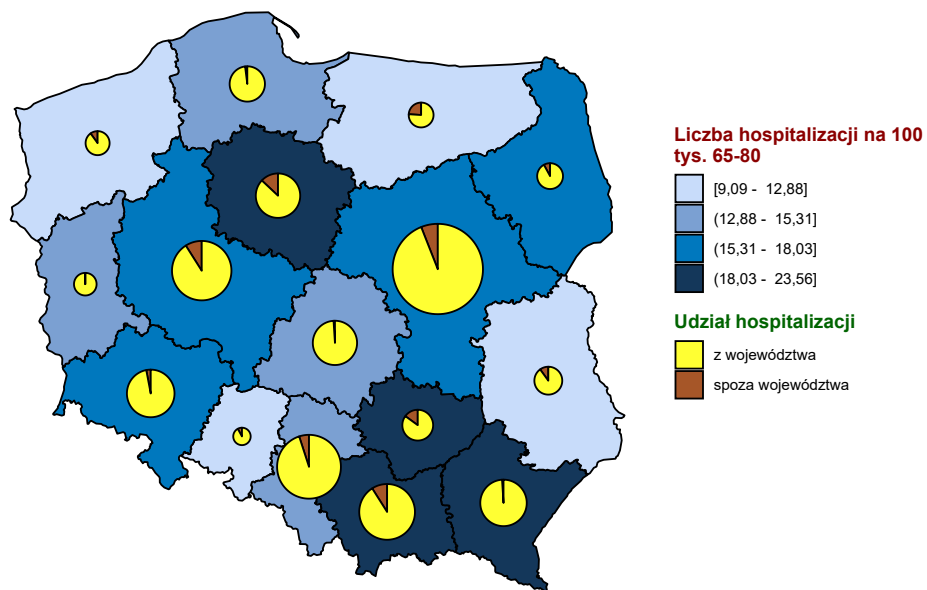
<sup>19</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I60.

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



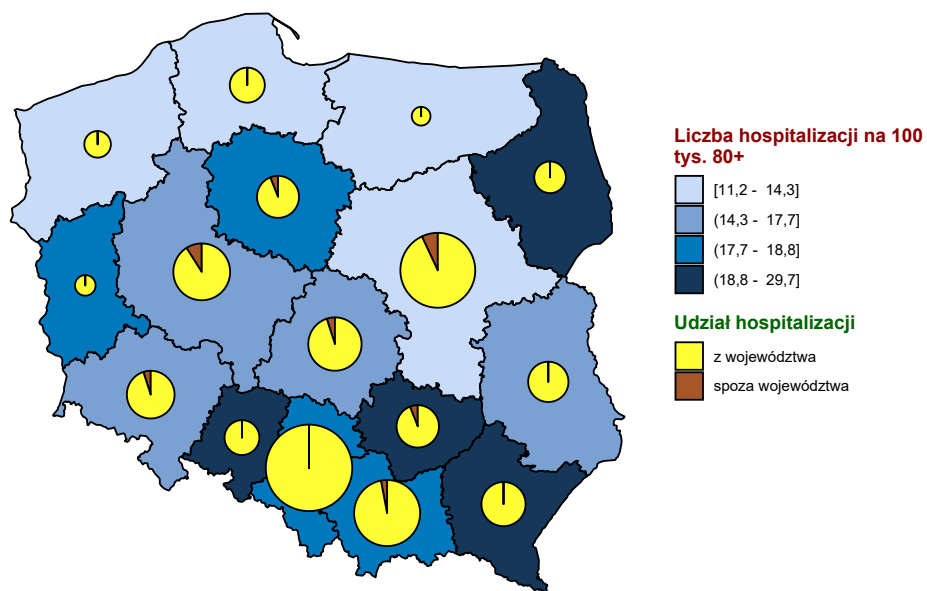
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



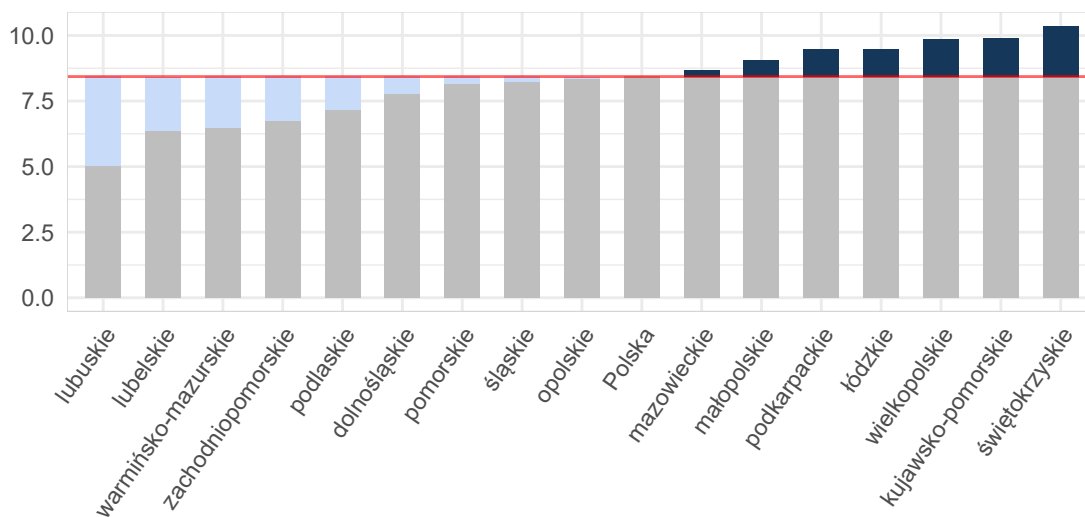
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



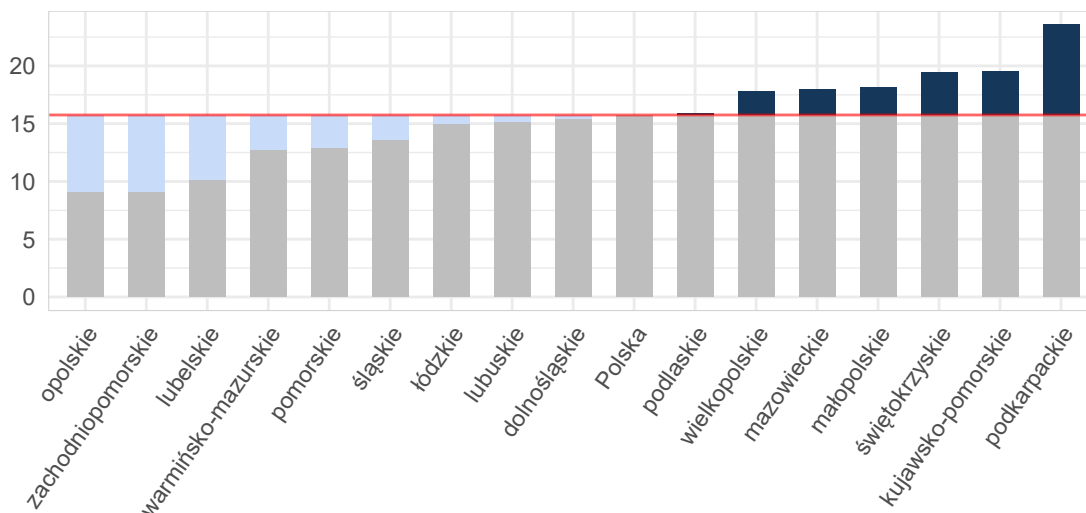
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



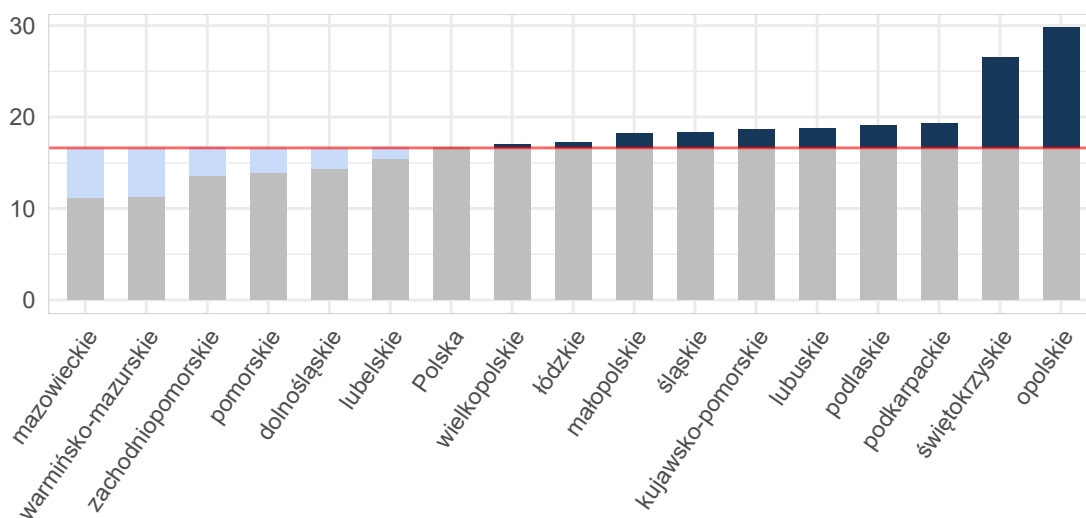
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.49:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,23	-	0,02	10,18	7,78	21
kujawsko-pomorskie	0,21	-	0,01	7,28	9,89	7
lubelskie	0,14	-	0,02	3,68	6,37	20
lubuskie	0,05	-	0,01	7,84	5,01	47

**Tabela 2.1.49:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,24	-	0,02	3,81	9,50	22
małopolskie	0,31	-	0,02	7,84	9,05	12
mazowieckie	0,46	-	0,04	11,61	8,67	30
opolskie	0,08	-	0,02	14,46	8,36	6
podkarpackie	0,20	-	0,02	2,48	9,49	15
podlaskie	0,08	-	0,01	9,41	7,16	5
pomorskie	0,19	-	0,01	6,88	8,16	24
śląskie	0,38	-	0,04	4,53	8,23	21
świętokrzyskie	0,13	-	0,01	17,69	10,38	17
warmińsko-mazurskie	0,09	-	0,01	17,20	6,47	9
wielkopolskie	0,34	-	0,03	12,83	9,85	19
zachodniopomorskie	0,12	-	0,01	9,57	6,73	8
<b>Polska</b>	<b>3,24</b>	-	<b>0,28</b>	<b>8,73</b>	<b>8,43</b>	<b>283</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.50:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Lecznicznym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	piłski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotułski
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski



**Tabela 2.1.50:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 29,15% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.51 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.51:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0008	0,10	0,10	-	-	29,2	29,2
15.0002	0,10	0,10	-	-	28,6	57,7
15.0012	0,02	0,02	0,01	-	6,4	64,1
15.0003	0,02	0,02	0,00	-	5,0	69,1
15.0005	0,02	0,02	0,00	-	4,7	73,8
15.0021	0,01	0,01	-	-	3,5	77,3
15.0001	0,01	0,01	-	-	3,2	80,5
15.0028	0,01	0,01	0,00	-	2,9	83,4
15.0006	0,01	0,01	0,00	-	2,6	86,0
15.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,0	88,0
15.0017	0,00	0,01	0,00	-	1,7	89,8
15.0037	0,00	0,00	0,00	-	1,5	91,3
15.0039	0,00	0,00	0,00	-	1,2	92,4
15.0042	0,00	0,00	0,00	-	0,9	93,3
15.0011	0,00	0,00	-	-	0,6	93,9
15.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,6	94,5
15.0023	0,00	0,00	-	-	0,6	95,0
15.0024	0,00	0,00	-	-	0,6	95,6
15.0025	0,00	0,00	-	-	0,6	96,2
15.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,6	96,8
15.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,4
15.0041	0,00	0,00	0,00	-	0,6	98,0
15.0015	0,00	0,00	-	-	0,3	98,3
15.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,5
15.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	98,8
15.0027	0,00	0,00	-	-	0,3	99,1
15.0043	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
15.0044	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,7
15.0046	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,26</b>	<b>0,34</b>	<b>0,03</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

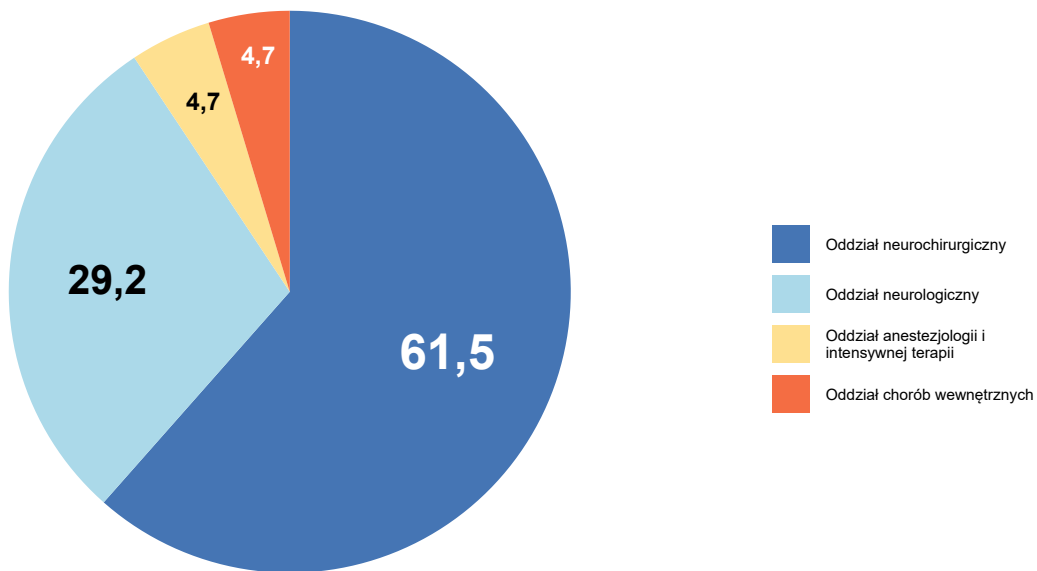
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>20</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 oraz Neurologia -

<sup>20</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

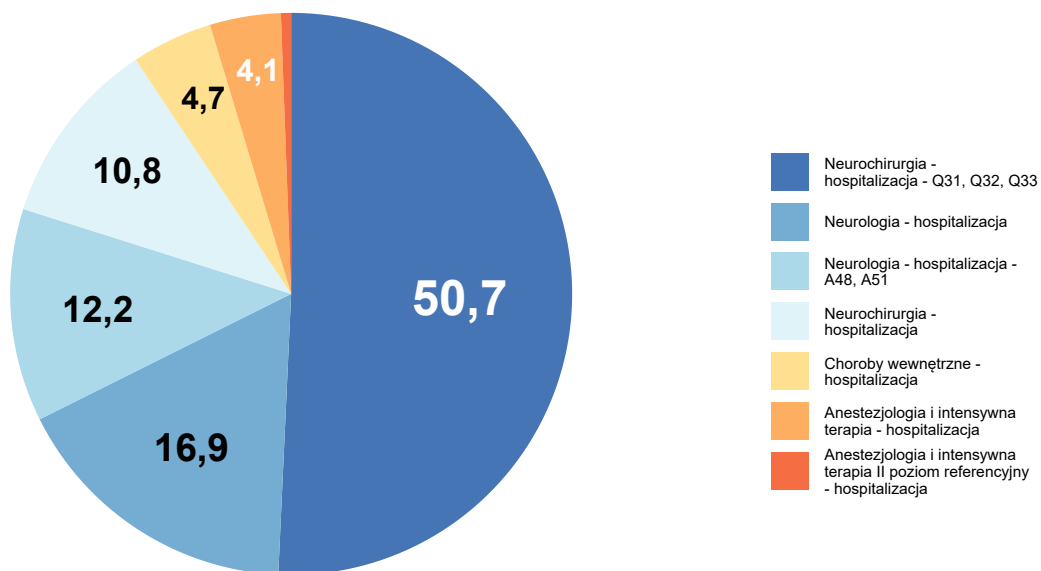
hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,6%.

**Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów**



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów**



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.52 oraz Tabela 2.1.53. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.52:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,00	-	0,10	0,00	0,10
15.0002	-	-	0,09	0,00	0,10
15.0012	-	-	-	0,02	0,02
15.0003	-	-	0,01	0,00	0,02
15.0005	0,00	-	0,00	0,01	0,02
15.0021	-	-	-	0,01	0,01
15.0001	0,00	-	0,01	0,00	0,01
15.0028	-	-	-	0,01	0,01
15.0006	0,00	0,00	-	0,01	0,01
15.0010	-	-	-	0,01	0,01
15.0017	-	-	-	0,01	0,01
15.0037	0,00	0,00	-	-	0,00
15.0039	-	-	-	0,00	0,00
15.0042	-	-	-	0,00	0,00
15.0011	0,00	-	-	-	0,00
15.0019	0,00	0,00	-	-	0,00
15.0023	0,00	-	-	-	0,00
15.0024	-	0,00	-	-	0,00
15.0025	0,00	0,00	-	-	0,00
15.0026	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0034	0,00	0,00	-	-	0,00
15.0041	0,00	-	-	-	0,00
15.0015	-	0,00	-	-	0,00
15.0016	-	0,00	-	-	0,00
15.0022	-	-	-	0,00	0,00
15.0027	-	0,00	-	-	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	0,00
15.0044	-	0,00	-	-	0,00
15.0046	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,21</b>	<b>0,10</b>	<b>0,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.53:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,09	0,00	-	0,01	-	0,00	0,10
15.0002	0,09	0,00	0,00	0,01	-	-	0,10
15.0012	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
15.0003	-	0,00	0,00	0,01	-	-	0,02
15.0005	-	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,02
15.0021	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
15.0001	-	0,00	0,00	0,01	-	0,00	0,01

**Tabela 2.1.53:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja - A48, A51 [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0028	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
15.0006	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,01
15.0010	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0017	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0037	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0019	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0025	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0026	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
15.0034	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0016	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0027	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0043	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0044	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0046	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,17</b>	<b>0,06</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.54:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Embolizacja <sup>1</sup>	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia <sup>2</sup>
15.0001	0,01	-	-
15.0002	0,10	81,63	-
15.0003	0,02	-	5,88
15.0005	0,02	-	-
15.0006	0,01	-	-
15.0008	0,10	85,00	3,00
15.0010	0,01	-	-
15.0011	-	-	-
15.0012	0,02	-	-
15.0015	-	-	-
15.0016	-	-	-
15.0017	0,01	-	-
15.0019	-	-	-
15.0021	0,01	-	-
15.0022	-	-	-
15.0023	-	-	-

**Tabela 2.1.54:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Embolizacją <sup>1</sup>	% hospitalizacji z procedurą Neurochirurgia <sup>2</sup>
15.0024	-	-	-
15.0025	-	-	-
15.0026	-	-	-
15.0027	-	-	-
15.0028	0,01	-	-
15.0034	-	-	-
15.0037	-	-	-
15.0039	-	-	-
15.0041	-	-	-
15.0042	-	-	-
15.0043	-	-	-
15.0044	-	-	-
15.0046	-	-	-
Województwo	0,34	48,10	1,17
Polska	3,24	26,91	16,29

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 39.526, 39.721, 39.723, 39.791

<sup>2</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.532, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

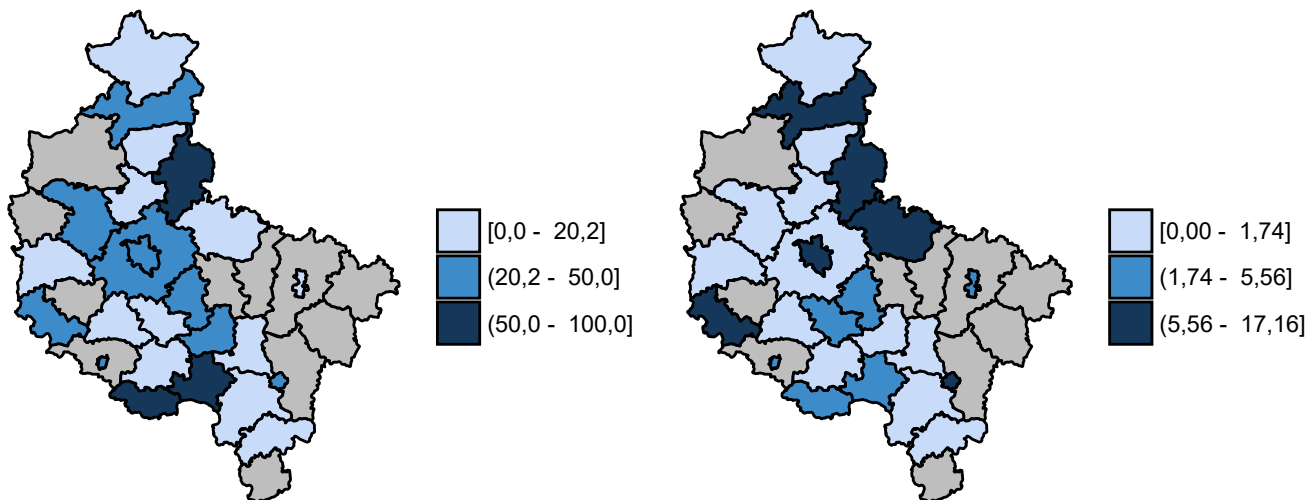
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.55**.

**Tabela 2.1.55:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	29,2	34,1	31,4	27,6	31,8	29,3
kujawsko-pomorskie	0,2	35,0	42,2	38,3	31,8	37,0	34,1
lubelskie	0,1	33,1	36,8	35,3	26,3	28,3	27,5
lubuskie	0,1	41,2	51,0	49,0	29,6	36,2	33,0
łódzkie	0,2	30,5	36,0	34,3	26,9	32,6	30,9
małopolskie	0,3	28,4	34,0	29,7	26,2	31,5	27,6
mazowieckie	0,5	24,7	28,6	26,2	25,1	28,1	26,2
opolskie	0,1	19,3	28,9	25,3	12,1	17,4	16,3
podkarpackie	0,2	23,8	30,7	26,7	18,4	22,9	20,0
podlaskie	0,1	28,2	32,9	31,8	20,3	25,9	23,3
pomorskie	0,2	22,2	25,9	22,8	21,0	25,6	21,5
śląskie	0,4	32,5	38,7	35,2	29,5	36,2	32,5
świętokrzyskie	0,1	30,0	36,2	32,3	23,5	29,5	25,7
warmińsko-mazurskie	0,1	29,0	35,5	29,0	23,4	31,8	23,4
wielkopolskie	0,3	21,6	30,9	25,9	20,7	30,6	25,5
zachodniopomorskie	0,1	27,0	28,7	28,7	24,0	25,3	25,3

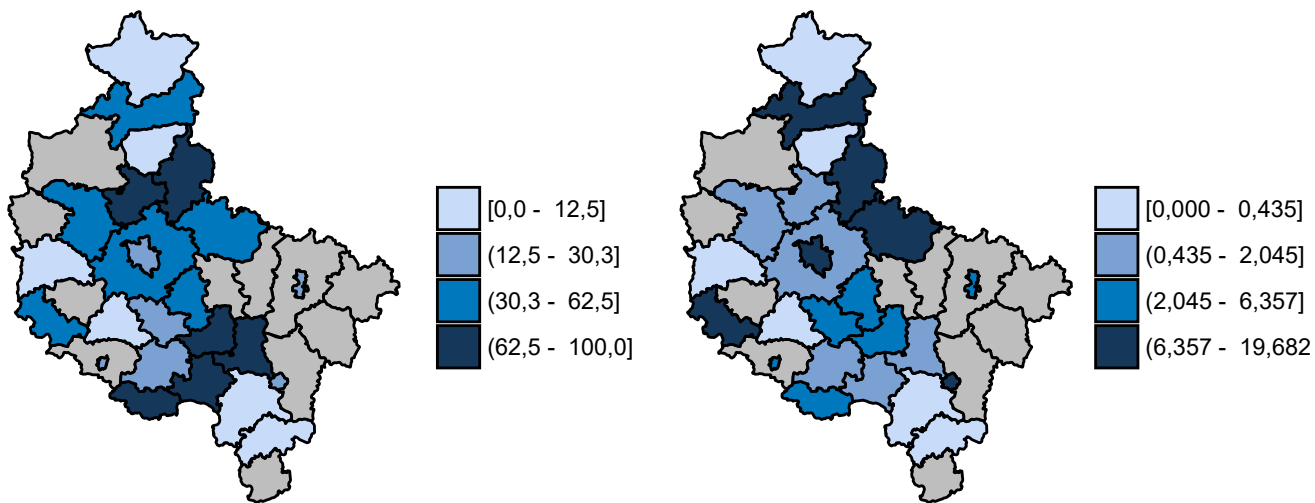
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.29: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



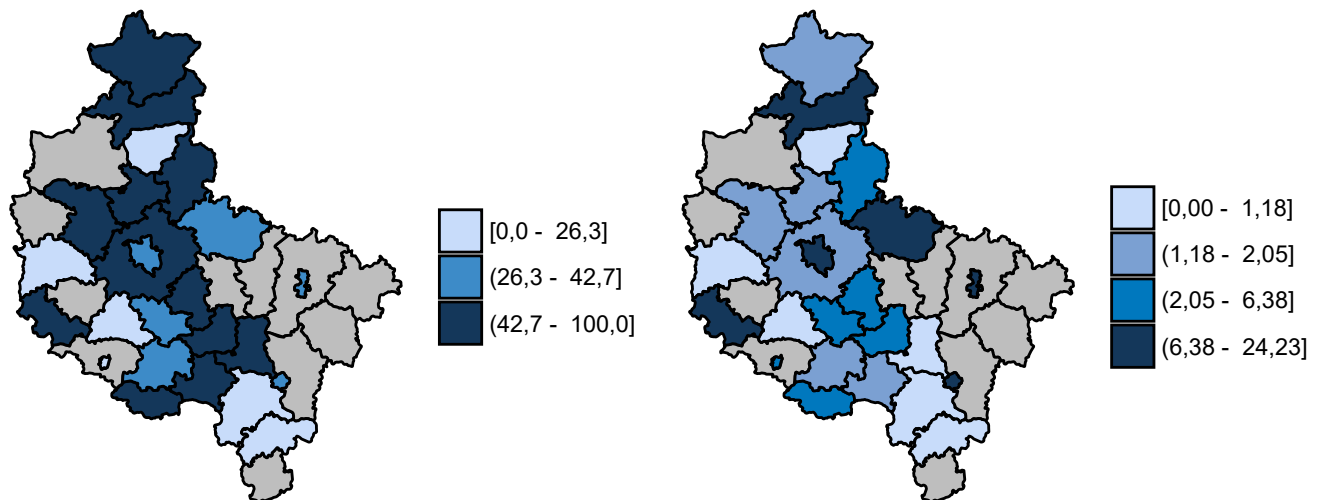
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.30: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.31:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>21</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.56%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 85.31%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 95.45%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (88%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.56. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.56:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0003	91,7	8,3	-	100,0	-	1	-
15.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	96,0	4,0	-	100,0	33,3	60	1,3
15.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0021	63,6	9,1	27,3	100,0	100,0	0	9,1
15.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
15.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0008	96,9	2,1	1,0	100,0	50,0	2	1,0
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>21</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.56:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0025	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>95,5</b>	<b>3,1</b>	<b>1,4</b>	<b>100,0</b>	<b>55,6</b>	<b>0</b>	<b>55,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.57 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>22</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>22</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
15.0001	0,01	9,09	10,00	-	-	90,00	22,22
15.0002	0,10	-	88,78	98,84	100,00	11,22	18,18
15.0003	0,02	5,88	81,25	100,00	-	18,75	66,67
15.0005	0,02	18,75	7,69	100,00	-	92,31	8,33
15.0006	0,01	11,11	12,50	-	-	87,50	42,86
15.0008	0,10	1,00	94,95	93,62	-	5,05	-
15.0010	0,01	14,29	-	-	-	100,00	66,67
15.0011	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0012	0,02	-	-	-	-	100,00	54,55
15.0015	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0016	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0017	0,01	-	-	-	-	100,00	33,33
15.0019	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0021	0,01	-	-	-	-	100,00	91,67
15.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	100,00
15.0023	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0025	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0028	0,01	-	-	-	-	100,00	20,00
15.0034	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0037	0,00	20,00	-	-	-	100,00	-
15.0039	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0041	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0042	0,00	33,33	-	-	-	100,00	-
15.0043	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0044	0,00	-	-	-	-	100,00	-
15.0046	0,00	-	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>5,83</b>	<b>60,99</b>	<b>95,41</b>	<b>100,00</b>	<b>39,01</b>	<b>33,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.58:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	10,00	-	-	100,00	-	-
15.0002	88,78	98,85	-	-	-	1,15
15.0003	81,25	100,00	-	-	-	-
15.0005	7,69	100,00	-	-	-	-
15.0006	12,50	-	-	-	-	100,00
15.0008	94,95	93,62	-	-	-	6,38
<b>Woj.</b>	<b>60,99</b>	<b>95,43</b>	-	<b>0,51</b>	-	<b>4,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.59:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	10,00	-	-	100,00	-	-
15.0002	88,66	98,84	-	-	-	1,16
15.0003	81,25	100,00	-	-	-	-
15.0005	7,69	100,00	-	-	-	-
15.0006	12,50	-	-	-	-	100,00
15.0008	94,95	93,62	-	-	-	6,38
<b>Woj.</b>	<b>60,87</b>	<b>95,41</b>	-	<b>0,51</b>	-	<b>4,08</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.60:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	100,00	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.61 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.62.

**Tabela 2.1.61:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Q32 [%]	Q33 [%]	A50 [%]	A48 [%]	A49 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	-	-	63,6	18,2	-	18,2
15.0002	0,1	55,1	26,5	-	2,0	9,2	7,1
15.0003	0,0	-	-	5,9	11,8	-	82,4
15.0005	0,0	-	-	18,8	6,2	50,0	25,0
15.0006	0,0	-	-	22,2	33,3	22,2	22,2
15.0008	0,1	37,0	38,0	4,0	-	1,0	20,0
15.0010	0,0	-	-	28,6	57,1	-	14,3
15.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0012	0,0	-	-	36,4	54,5	9,1	-

**Tabela 2.1.61:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Q32 [%]	Q33 [%]	A50 [%]	A48 [%]	A49 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0016	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0017	0,0	-	-	50,0	33,3	-	16,7
15.0019	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
15.0021	0,0	-	-	8,3	91,7	-	-
15.0022	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0024	0,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0025	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
15.0026	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
15.0027	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0028	0,0	-	-	70,0	20,0	10,0	-
15.0034	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
15.0037	0,0	-	-	80,0	-	-	20,0
15.0039	0,0	-	-	75,0	-	25,0	-
15.0041	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0042	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
15.0043	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0044	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0046	0,0	-	-	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>26,5</b>	<b>18,7</b>	<b>16,0</b>	<b>12,2</b>	<b>8,2</b>	<b>18,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.62:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Q32 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - duży endowaskularny zabieg naprawczy
Q33 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - średni endowaskularny zabieg naprawczy
A50 udar mózgu - leczenie
A48 kompleksowe leczenie udarów mózgu >7 dni w oddziale udarowym
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.63 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.63:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	27,27	9,09	54,55	9,1
15.0002	-	60,20	20,41	19,4
15.0003	35,29	5,88	35,29	23,5
15.0005	56,25	25,00	-	18,8
15.0006	-	22,22	55,56	22,2
15.0008	9,00	73,00	6,00	12,0
15.0010	-	28,57	71,43	-
15.0011	-	100,00	-	-
15.0012	36,36	50,00	9,09	4,5
15.0015	-	100,00	-	-
15.0016	-	-	-	100,0
15.0017	-	66,67	33,33	-
15.0019	-	50,00	-	50,0
15.0021	-	8,33	91,67	-
15.0022	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.63:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0023	-	-	-	100,0
15.0024	-	-	100,00	-
15.0025	-	-	50,00	50,0
15.0026	50,00	-	50,00	-
15.0027	100,00	-	-	-
15.0028	70,00	30,00	-	-
15.0034	-	50,00	-	50,0
15.0037	-	80,00	20,00	-
15.0039	-	50,00	50,00	-
15.0041	-	50,00	-	50,0
15.0042	-	100,00	-	-
15.0043	-	100,00	-	-
15.0044	-	100,00	-	-
15.0046	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>12,83</b>	<b>52,19</b>	<b>20,70</b>	<b>14,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.64:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0008	0,1	4,0	4,4	4,0	2,0	8,8
15.0002	0,1	1,0	1,2	3,1	2,0	6,0
15.0012	0,0	-	-	27,3	22,7	-
15.0003	0,0	5,9	-	5,9	11,8	14,3
15.0005	0,0	-	-	6,2	6,2	-
15.0021	0,0	-	-	8,3	8,3	33,3
15.0001	0,0	-	-	36,4	36,4	100,0
15.0028	0,0	10,0	-	40,0	30,0	-
15.0006	0,0	22,2	33,3	22,2	33,3	66,7
15.0010	0,0	-	-	14,3	14,3	-
15.0017	0,0	-	-	16,7	16,7	25,0
15.0037	0,0	20,0	-	40,0	-	-
15.0039	0,0	-	-	100,0	100,0	-
15.0042	0,0	-	-	66,7	66,7	100,0
15.0011	0,0	-	-	100,0	100,0	-
15.0019	0,0	-	-	50,0	-	-
15.0023	0,0	-	-	-	-	-
15.0024	0,0	-	-	-	-	-
15.0025	0,0	-	-	-	-	-
15.0026	0,0	-	-	-	-	-
15.0034	0,0	-	-	50,0	50,0	-
15.0041	0,0	-	-	-	-	-
15.0015	0,0	-	-	100,0	100,0	100,0
15.0016	0,0	-	-	-	-	-
15.0022	0,0	-	-	-	-	-
15.0027	0,0	-	-	-	-	-
15.0043	0,0	-	-	100,0	-	-
15.0044	0,0	-	-	100,0	100,0	-
15.0046	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>12,5</b>	<b>10,5</b>	<b>10,2</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>3</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.526, 39.532, 39.721, 39.723, 39.791, 86.94, 86.96, 86.971, 87.033, 87.049, 87.415, 88.419

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0001	8,0	7,3	7,0	6,2	-	27,3
15.0002	9,1	5,8	6,0	5,9	-	40,8
15.0003	15,8	6,2	15,0	8,4	5,9	58,8
15.0005	14,4	6,3	14,5	7,0	6,2	25,0
15.0006	9,7	4,9	11,0	8,2	22,2	33,3
15.0008	9,8	5,9	5,0	3,4	-	74,0
15.0010	13,7	5,7	11,0	13,2	14,3	42,9
15.0011	6,5	5,8	6,5	0,7	-	-
15.0012	10,0	7,1	9,0	9,0	31,8	36,4
15.0015	2,0	6,7	2,0	-	-	100,0
15.0016	-	17,6	-	-	100,0	100,0
15.0017	17,7	7,8	9,0	19,3	16,7	50,0
15.0019	17,5	6,7	17,5	1,4	50,0	100,0
15.0021	11,5	7,0	11,5	4,7	-	8,3
15.0022	12,0	4,4	12,0	-	-	-
15.0023	2,0	4,0	2,0	-	-	100,0
15.0024	18,5	13,8	18,5	0,7	-	-
15.0025	11,5	6,0	11,5	0,7	-	-
15.0026	10,5	6,9	10,5	14,1	50,0	50,0
15.0027	18,0	17,6	18,0	-	-	-
15.0028	8,6	8,2	2,0	10,9	30,0	60,0
15.0034	1,0	5,8	1,0	0,7	50,0	100,0
15.0037	7,4	5,7	-	2,7	60,0	80,0
15.0039	5,0	5,6	0,5	9,0	50,0	75,0
15.0041	3,5	6,5	3,5	4,2	50,0	50,0
15.0042	0,7	5,1	-	0,6	66,7	100,0
15.0043	1,0	4,8	1,0	-	-	100,0
15.0044	-	1,5	-	-	100,0	100,0
15.0046	1,0	7,1	1,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,0</b>	<b>6,3</b>	<b>7,0</b>	<b>7,2</b>	<b>8,5</b>	<b>51,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.66 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.66: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	63,3	45,5	-	-	-	9,1	36,4	54,5
15.0002	55,0	46,9	1,0	1,0	6,1	23,5	28,6	39,8
15.0003	55,4	70,6	-	5,9	-	29,4	17,6	47,1
15.0005	52,1	56,2	-	-	6,2	31,2	37,5	25,0
15.0006	56,8	44,4	-	-	-	33,3	33,3	33,3
15.0008	56,6	63,0	-	1,0	5,0	26,0	28,0	40,0
15.0010	49,9	85,7	-	-	-	71,4	-	28,6
15.0011	49,5	-	-	-	-	50,0	50,0	-
15.0012	52,3	59,1	-	-	22,7	18,2	40,9	18,2
15.0015	71,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0016	85,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0017	67,5	66,7	-	-	-	-	-	100,0
15.0019	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0021	50,8	50,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
15.0022	75,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0023	51,5	50,0	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.66: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0024	92,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0025	45,0	50,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0026	49,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
15.0027	89,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0028	56,6	30,0	-	-	10,0	30,0	20,0	40,0
15.0034	59,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
15.0037	50,6	40,0	-	-	-	40,0	40,0	20,0
15.0039	54,5	25,0	-	-	-	50,0	25,0	25,0
15.0041	70,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0042	64,7	100,0	-	-	-	33,3	-	66,7
15.0043	51,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0044	82,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0046	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
<b>Woj.</b>	<b>56,2</b>	<b>56,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>	<b>6,1</b>	<b>25,4</b>	<b>27,7</b>	<b>39,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>23</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.67 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.67: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,01	-	9,09	45,45	36,36	9,09
15.0002	0,10	6,12	20,41	43,88	26,53	3,06
15.0003	0,02	5,88	35,29	35,29	23,53	-
15.0005	0,02	12,50	18,75	50,00	18,75	-
15.0006	0,01	-	33,33	44,44	22,22	-
15.0008	0,10	6,00	25,00	43,00	20,00	6,00
15.0010	0,01	-	71,43	28,57	-	-
15.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,02	13,64	22,73	40,91	18,18	4,55
15.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,00	-	-	-	-	100,00
15.0017	0,01	-	-	50,00	33,33	16,67

<sup>23</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.67:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0021	0,01	25,00	25,00	33,33	16,67	-
15.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0023	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
15.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0026	0,00	-	50,00	-	50,00	-
15.0027	0,00	-	-	-	-	100,00
15.0028	0,01	10,00	20,00	40,00	10,00	20,00
15.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0037	0,00	-	60,00	40,00	-	-
15.0039	0,00	-	25,00	75,00	-	-
15.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0042	0,00	33,33	-	-	66,67	-
15.0043	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0044	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0046	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,34</b>	<b>6,71</b>	<b>23,91</b>	<b>41,69</b>	<b>22,45</b>	<b>5,25</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.68. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.68:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	-	54,5	45,5	19,2	26,1	45,5
15.0002	8,2	61,2	30,6	53,6	46,5	44,9
15.0003	-	52,9	47,1	17,7	16,8	58,8
15.0005	-	50,0	50,0	21,0	21,9	37,5
15.0006	44,4	33,3	22,2	24,4	18,8	66,7
15.0008	28,0	48,0	24,0	70,9	76,1	38,0
15.0010	-	14,3	85,7	12,2	15,1	42,9
15.0011	-	50,0	50,0	38,2	38,2	50,0
15.0012	-	27,3	72,7	14,1	6,1	31,8
15.0015	-	-	100,0	15,5	15,5	100,0
15.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0017	-	16,7	83,3	8,3	9,4	66,7
15.0019	-	-	100,0	7,1	7,1	100,0
15.0021	8,3	8,3	83,3	25,0	0,0	-
15.0022	-	-	100,0	-	0,0	100,0
15.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0025	-	50,0	50,0	12,4	12,4	100,0
15.0026	50,0	-	50,0	161,4	161,4	50,0
15.0027	-	-	100,0	14,4	14,4	-
15.0028	10,0	20,0	70,0	32,3	15,6	60,0
15.0034	-	-	100,0	-	0,0	50,0
15.0037	-	-	100,0	3,3	0,0	60,0
15.0039	-	25,0	75,0	7,7	8,1	75,0
15.0041	-	-	100,0	10,2	10,2	50,0
15.0042	33,3	33,3	33,3	40,5	29,3	33,3
15.0043	-	-	100,0	19,4	19,4	-

**Tabela 2.1.68:** Struktura geograficzna pacjentów

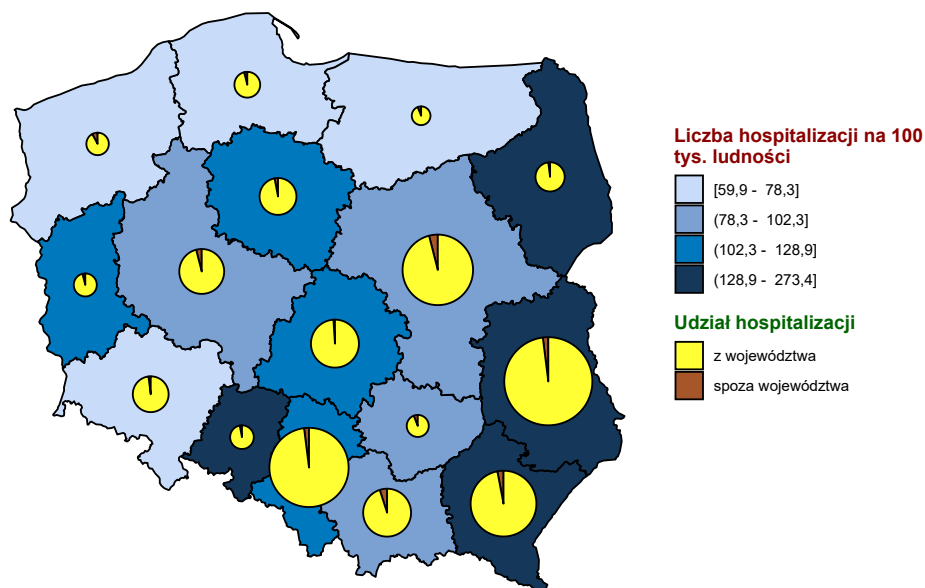
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0044	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0046	-	-	100,0	17,2	17,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>12,8</b>	<b>43,4</b>	<b>43,7</b>	<b>44,2</b>	<b>28,5</b>	<b>42,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.4 TIA - przemijające niedokrwienie mózgu

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 2,75 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych jako TIA (dalej: podgrupa)<sup>24</sup>, co stanowiło 15,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta

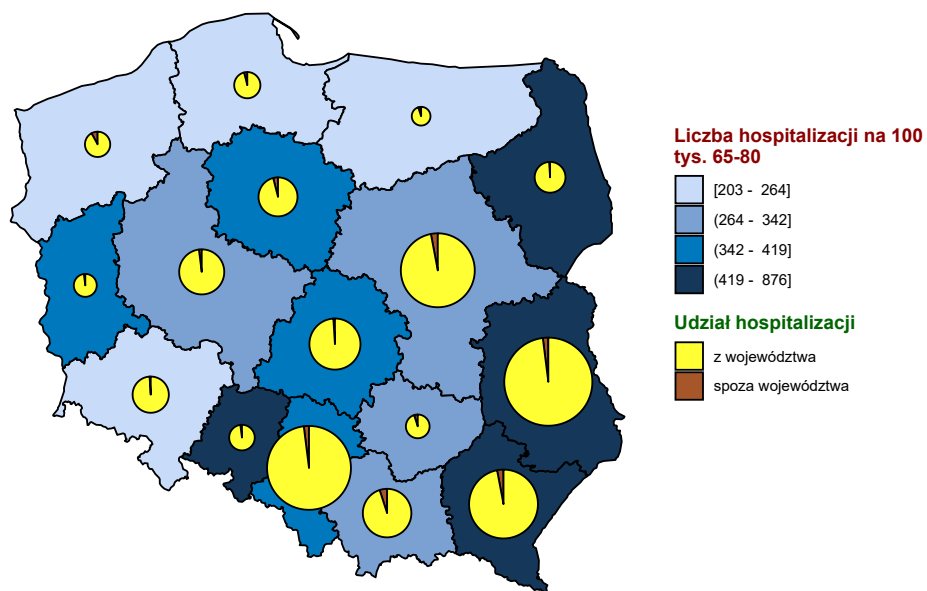


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>24</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G45, G46.

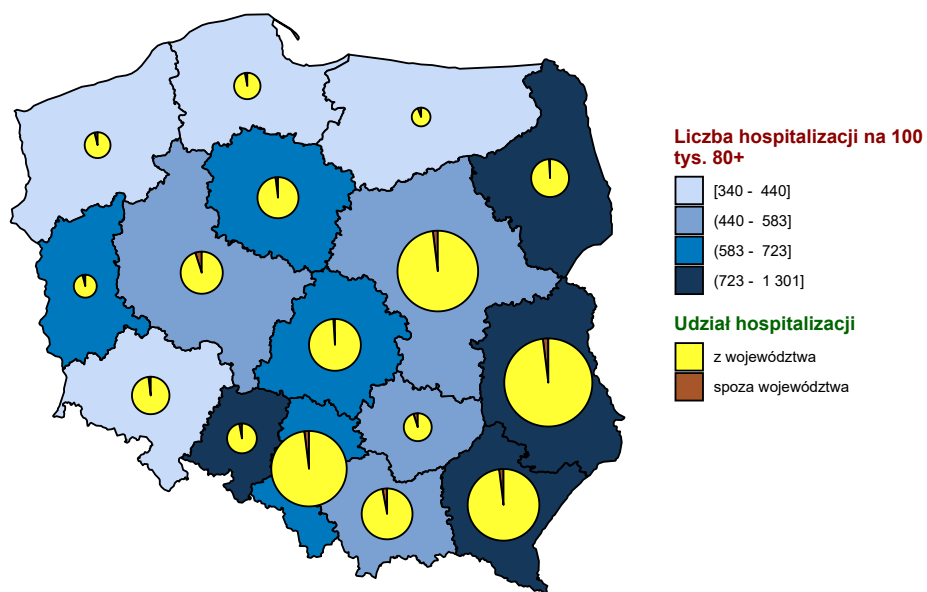


**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



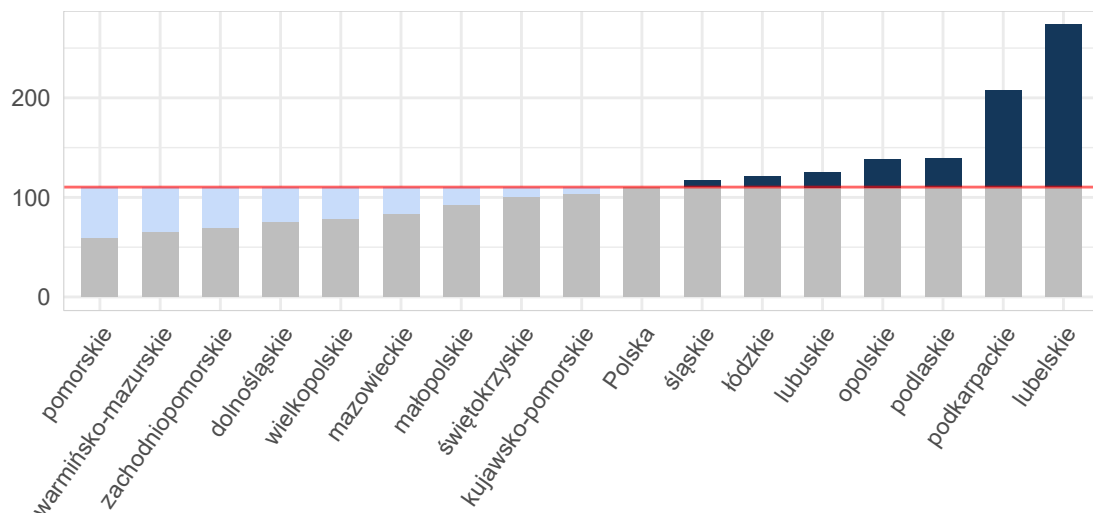
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



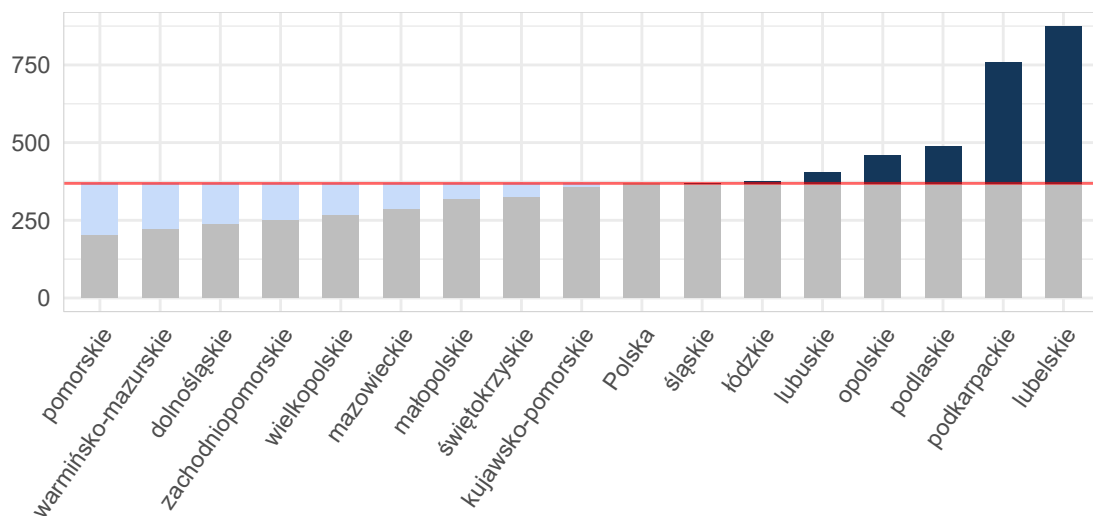
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



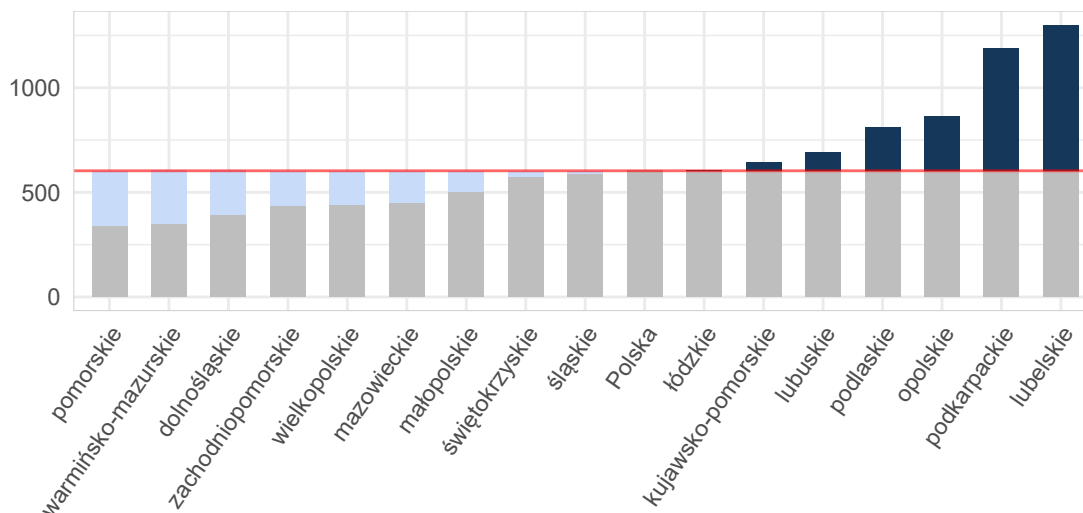
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,21	-	0,01	2,90	76,01	91
kujawsko-pomorskie	2,17	-	0,00	3,92	104,13	66
lubelskie	5,83	-	0,01	2,42	273,37	123
lubuskie	1,28	-	0,00	4,07	125,62	67
łódzkie	3,02	-	0,01	1,62	121,35	119
małopolskie	3,14	-	0,01	5,71	92,72	118
mazowieckie	4,49	-	0,01	4,74	83,66	187
opolskie	1,38	-	0,00	3,12	138,56	38
podkarpackie	4,41	-	0,01	3,22	207,08	95
podlaskie	1,65	-	0,00	2,18	139,22	45
pomorskie	1,39	-	0,00	4,04	59,90	84
śląskie	5,32	-	0,03	2,61	116,71	162
świętokrzyskie	1,26	-	0,00	6,92	100,41	133
warmińsko-mazurskie	0,94	-	0,00	6,72	65,30	46
wielkopolskie	2,75	-	0,01	4,47	79,10	132
zachodniopomorskie	1,19	-	0,00	8,05	69,78	62
<b>Polska</b>	<b>42,41</b>	<b>-</b>	<b>0,11</b>	<b>3,70</b>	<b>110,35</b>	<b>1 568</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 41. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin

**Tabela 2.1.70:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotułski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrześniński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,43 tys. hospitalizacji dla 0,42 tys. pacjentów. Tym samym 15,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

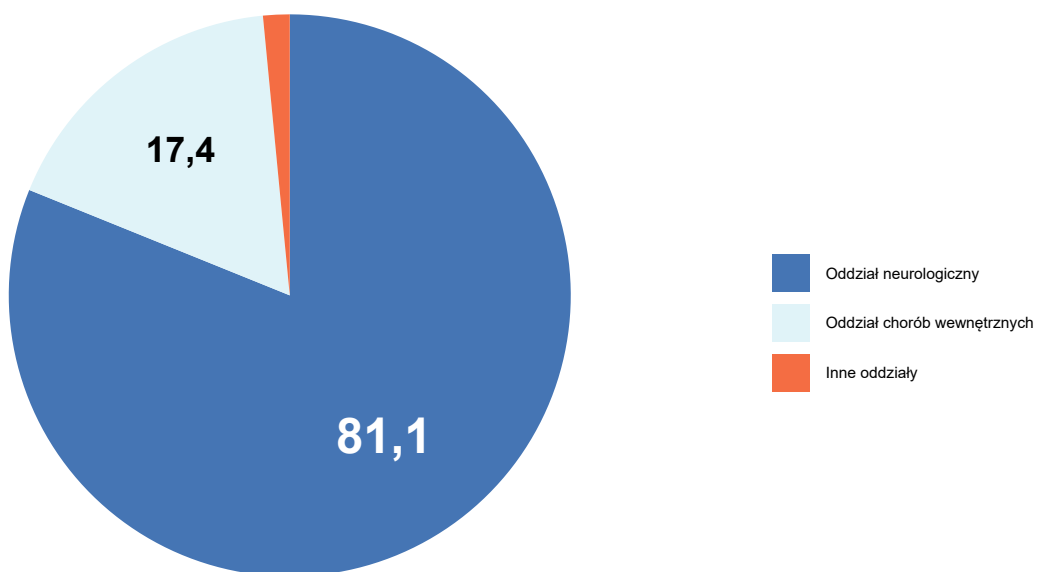
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0021	0,42	0,43	-	-	15,6	15,6
15.0012	0,34	0,34	0,00	-	12,5	28,0
15.0003	0,28	0,28	-	-	10,3	38,3
15.0002	0,20	0,20	-	-	7,4	45,7
15.0010	0,19	0,20	-	-	7,2	52,9
15.0001	0,16	0,16	-	-	5,8	58,7
15.0028	0,14	0,14	-	-	5,2	63,9
15.0026	0,11	0,11	-	-	4,1	68,0
15.0006	0,11	0,11	-	-	4,0	72,0
15.0017	0,10	0,11	-	-	3,8	75,8
15.0022	0,07	0,07	-	-	2,6	78,4
15.0042	0,06	0,06	0,00	-	2,3	80,8
15.0033	0,05	0,05	-	-	1,8	82,6
15.0039	0,05	0,05	-	-	1,7	84,3
15.0008	0,04	0,04	-	-	1,5	85,8
15.0038	0,04	0,04	-	-	1,4	87,2
15.0044	0,04	0,04	-	-	1,4	88,6
15.0005	0,04	0,04	0,00	-	1,4	90,0
15.0027	0,03	0,03	-	-	1,2	91,2
15.0037	0,03	0,03	-	-	1,0	92,2
15.0015	0,02	0,03	-	-	0,9	93,2
15.0036	0,02	0,02	0,00	-	0,8	94,0
15.0020	0,02	0,02	-	-	0,7	94,7
15.0025	0,02	0,02	-	-	0,7	95,4
15.0040	0,01	0,02	-	-	0,6	96,0
15.0013	0,01	0,02	-	-	0,5	96,6
15.0023	0,02	0,02	-	-	0,5	97,1
15.0031	0,01	0,01	-	-	0,4	97,5
15.0016	0,01	0,01	-	-	0,4	97,9
15.0045	0,01	0,01	0,00	-	0,4	98,3
15.0043	0,01	0,01	-	-	0,3	98,7
15.0046	0,01	0,01	-	-	0,3	98,9
15.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
15.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
15.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
15.0048	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
15.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
15.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
15.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
15.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
15.0007	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,69</b>	<b>2,75</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>25</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast największej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99%.

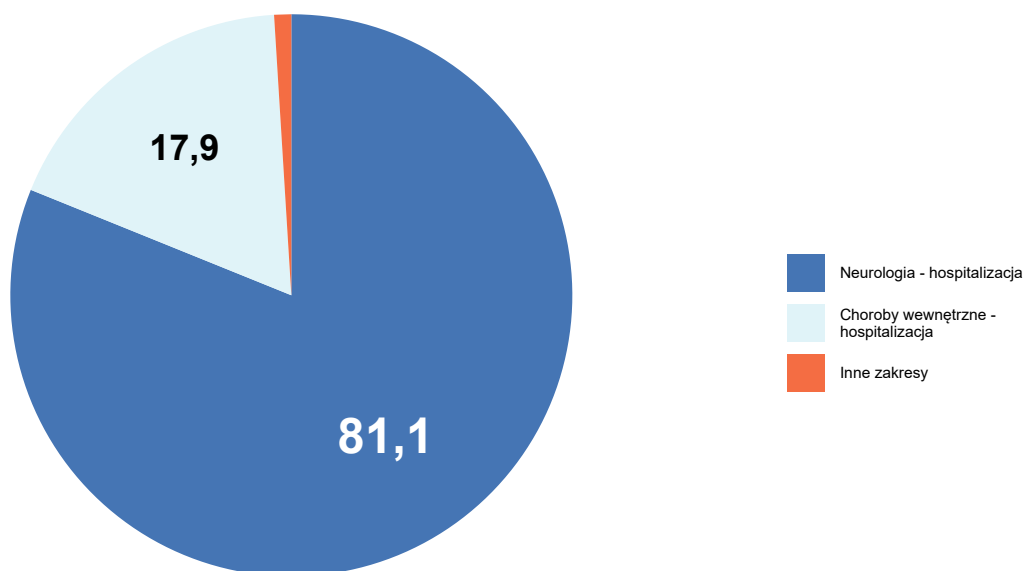
<sup>25</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.72:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0021	0,43	0,00	-	-	-	-	0,43
15.0012	0,34	-	-	-	-	-	0,34
15.0003	0,16	0,13	-	-	-	-	0,28
15.0002	0,20	-	-	-	-	-	0,20
15.0010	0,19	-	-	-	0,00	-	0,20
15.0001	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
15.0028	0,14	-	-	-	0,00	-	0,14
15.0026	0,10	-	0,02	-	-	-	0,11
15.0006	0,11	-	-	-	-	-	0,11
15.0017	0,11	-	-	-	-	-	0,11
15.0022	0,07	0,00	-	-	-	-	0,07
15.0042	0,06	-	-	-	-	-	0,06
15.0033	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0039	0,05	-	-	-	-	-	0,05
15.0008	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0038	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
15.0044	-	0,04	-	-	-	-	0,04
15.0005	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0027	-	0,03	-	-	-	-	0,03
15.0037	-	0,03	-	-	-	-	0,03
15.0015	-	0,03	-	-	-	-	0,03
15.0036	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0020	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0025	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0040	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0013	-	-	-	0,02	-	-	0,02
15.0023	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0031	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0016	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0043	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0046	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,23</b>	<b>0,48</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>2,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

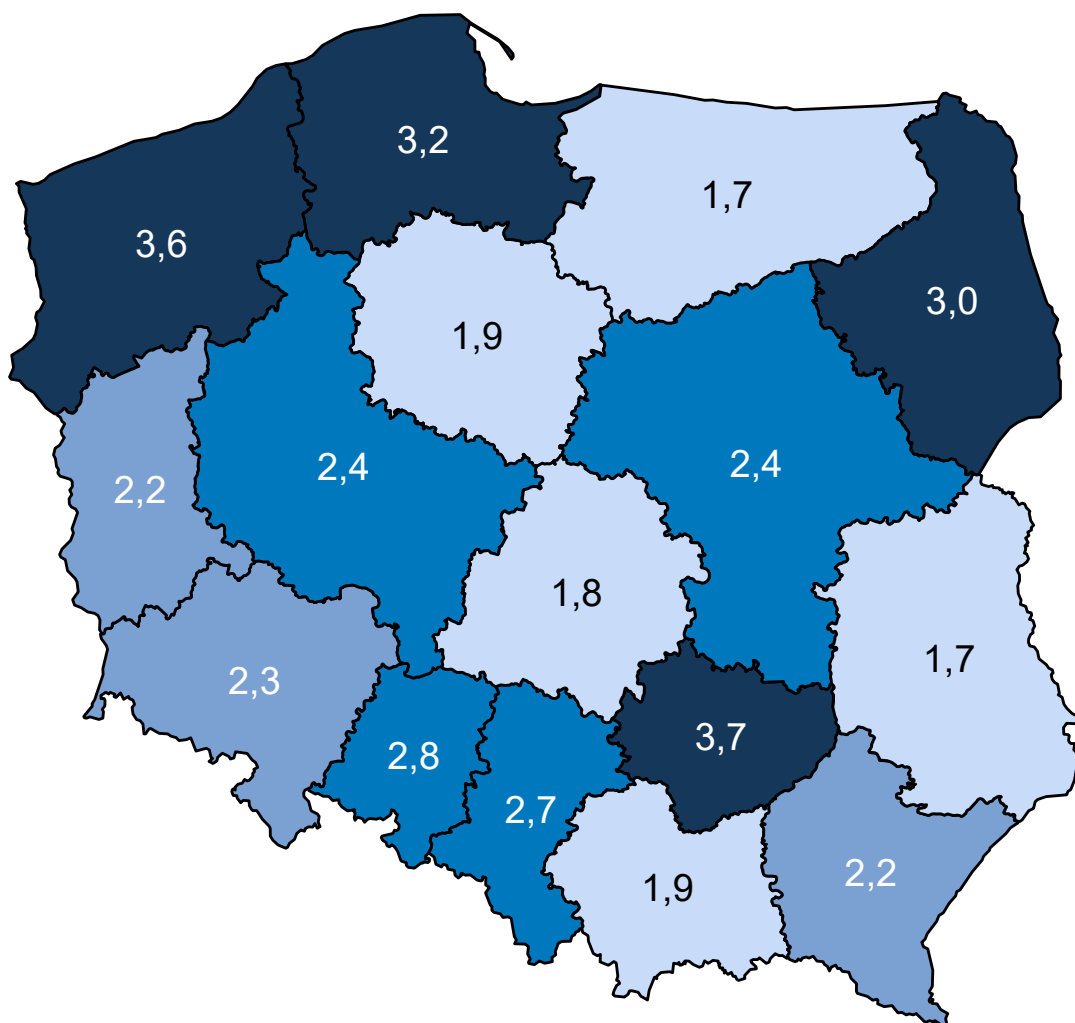
**Tabela 2.1.73:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
15.0021	0,00	-	0,43	-	0,43
15.0012	-	-	0,34	-	0,34
15.0003	0,13	-	0,16	-	0,28
15.0002	-	-	0,20	-	0,20
15.0010	-	0,00	0,19	-	0,20
15.0001	0,00	-	0,16	-	0,16
15.0028	-	0,00	0,14	-	0,14
15.0026	0,02	-	0,10	-	0,11
15.0006	-	-	0,11	-	0,11
15.0017	-	-	0,11	-	0,11
15.0022	0,00	-	0,07	-	0,07
15.0042	-	-	0,06	-	0,06
15.0033	0,05	-	-	-	0,05
15.0039	-	-	0,05	-	0,05
15.0008	-	-	0,04	-	0,04
15.0038	0,00	-	0,04	-	0,04
15.0044	0,04	-	-	-	0,04
15.0005	-	-	0,04	-	0,04
15.0027	0,03	-	-	-	0,03
15.0037	0,03	-	-	-	0,03
15.0015	0,03	-	-	-	0,03
15.0036	0,02	-	-	-	0,02
15.0020	0,02	-	-	-	0,02
15.0025	0,02	-	-	-	0,02
15.0040	0,02	-	-	-	0,02
15.0013	-	-	-	0,02	0,02
15.0023	0,02	-	-	-	0,02
15.0031	0,01	-	-	-	0,01
15.0016	0,01	-	-	-	0,01
15.0045	0,01	-	-	-	0,01
15.0043	0,01	-	-	-	0,01
15.0046	0,01	-	-	-	0,01
15.0032	0,00	-	-	-	0,00
15.0011	0,00	-	-	-	0,00
15.0024	0,00	-	-	-	0,00
15.0048	0,00	-	-	-	0,00
15.0009	-	-	-	0,00	0,00
15.0019	0,00	-	-	-	0,00
15.0034	0,00	-	-	-	0,00
15.0041	0,00	-	-	-	0,00
15.0007	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>0,01</b>	<b>2,23</b>	<b>0,02</b>	<b>2,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Mapa 2.1.18: Udział pacjentów z udarem do 365 dni po hospitalizacji



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.74: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji rozliczanych grupą A47	% hospitalizacji rozliczanych grupą A46
15.0021	0,43	98,83	1,17
15.0012	0,34	97,38	2,62
15.0003	0,28	53,87	45,77
15.0002	0,20	96,06	2,96
15.0010	0,20	51,78	48,22
15.0001	0,16	81,25	18,75
15.0028	0,14	74,83	25,17
15.0006	0,11	86,24	13,76
15.0017	0,11	61,32	38,68
15.0026	0,11	82,46	17,54
15.0022	0,07	87,50	12,50
15.0042	0,06	93,75	6,25

**Tabela 2.1.74:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji rozliczanych grupą A47	% hospitalizacji rozliczanych grupą A46
15.0033	0,05	-	100,00
15.0039	0,05	97,87	2,13
15.0005	0,04	28,95	71,05
15.0008	0,04	88,10	11,90
15.0038	0,04	71,79	28,21
15.0044	0,04	-	100,00
15.0015	0,03	-	100,00
15.0027	0,03	-	100,00
15.0037	0,03	-	100,00
15.0013	0,02	33,33	66,67
15.0020	0,02	-	100,00
15.0023	0,02	-	100,00
15.0025	0,02	-	100,00
15.0036	0,02	-	95,45
15.0040	0,02	-	100,00
15.0016	0,01	-	100,00
15.0031	0,01	-	100,00
15.0043	0,01	-	100,00
15.0045	0,01	-	100,00
15.0046	0,01	-	100,00
15.0007	-	-	100,00
15.0009	-	66,67	33,33
15.0011	-	-	100,00
15.0019	-	-	100,00
15.0024	-	-	100,00
15.0032	-	-	100,00
15.0034	-	-	100,00
15.0041	-	-	100,00
15.0048	-	-	100,00
Województwo	2,75	70,81	29,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.75.

**Tabela 2.1.75:** Statystyki dotyczące śmiertelności

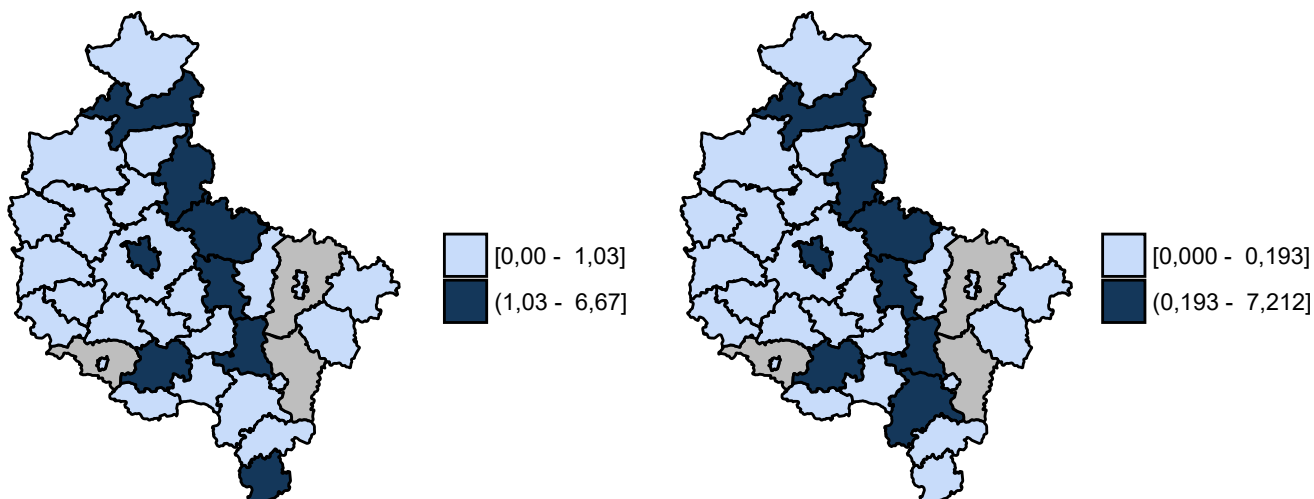
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,2	1,2	7,0	2,6	1,2	7,3	2,8
kujawsko-pomorskie	2,2	1,3	6,0	2,1	1,2	5,6	1,9
lubelskie	5,8	1,2	5,6	2,5	1,3	6,0	2,6
lubuskie	1,3	1,2	6,7	2,3	1,2	6,9	2,5
łódzkie	3,0	1,2	6,3	2,8	1,1	6,1	2,7
małopolskie	3,1	0,6	4,7	1,5	0,6	4,6	1,4
mazowieckie	4,5	1,4	6,4	2,7	1,2	5,8	2,4
opolskie	1,4	2,0	9,7	4,1	2,0	8,6	3,8
podkarpackie	4,4	1,0	5,2	2,1	1,1	5,2	2,1
podlaskie	1,7	1,7	9,0	3,0	1,5	7,6	2,8
pomorskie	1,4	1,2	6,2	2,6	1,1	6,2	2,5
śląskie	5,3	1,3	6,6	2,7	1,4	6,9	2,8
świętokrzyskie	1,3	1,4	7,7	2,9	1,1	6,2	2,2
warmińsko-mazurskie	0,9	1,1	5,5	2,5	1,2	5,9	2,7
wielkopolskie	2,8	1,0	6,6	2,2	1,0	7,2	2,3

**Tabela 2.1.75:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	1,2	0,8	6,1	2,4	0,7	5,6	2,0

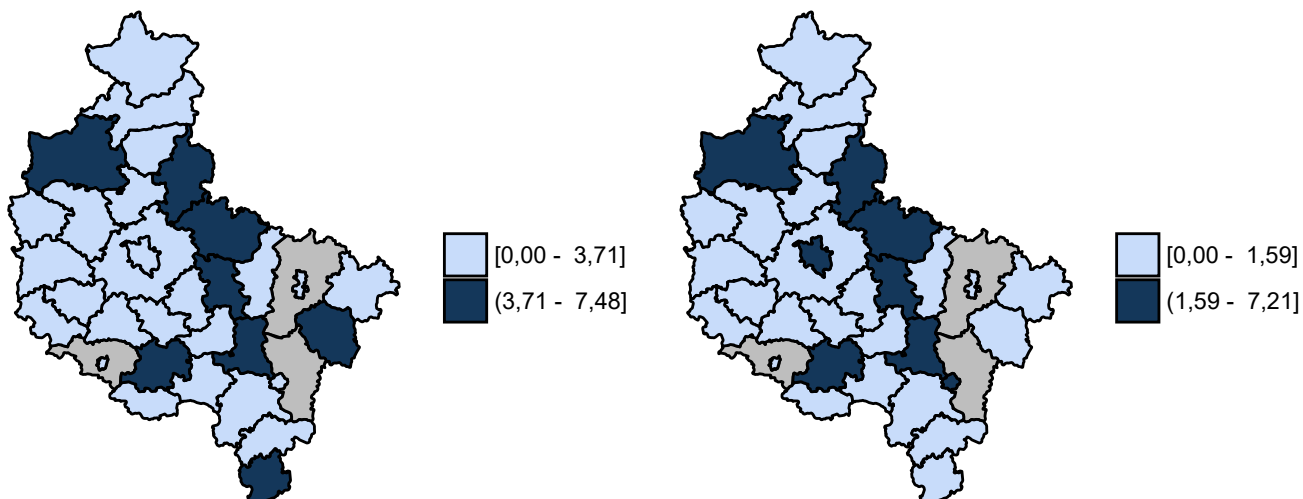
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.37:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



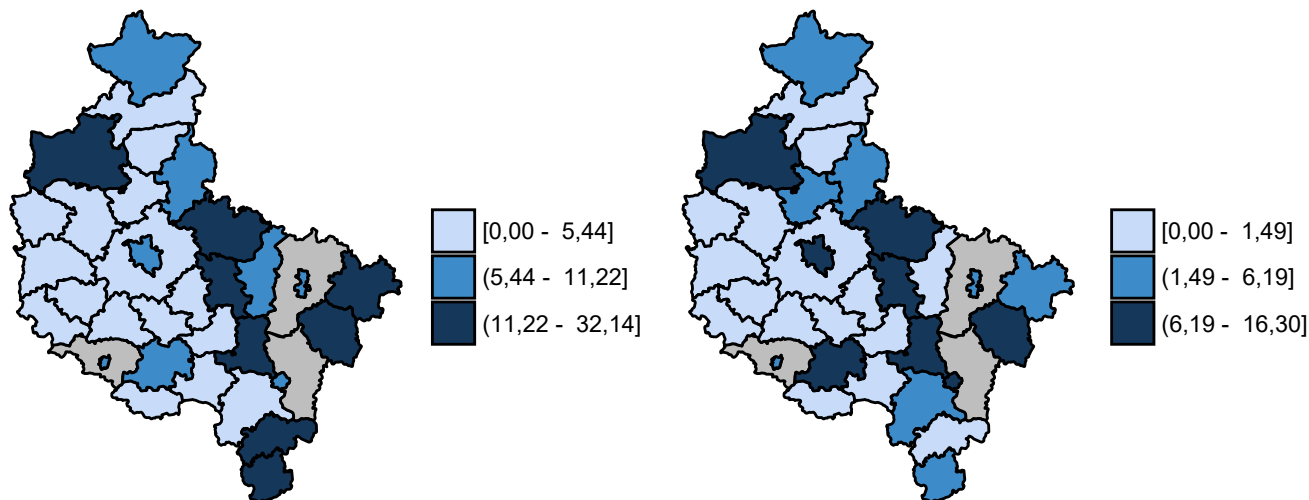
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.38:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.39:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>26</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 20.5%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 74.07%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 91.83%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 33 (84.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.76. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.76:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0044	97,4	2,6	-	100,0	-	52	-
15.0010	97,3	2,7	-	100,0	-	33	0,5
15.0038	60,9	39,1	-	100,0	11,1	28	4,3
15.0022	84,4	6,2	9,4	100,0	-	56	-
15.0006	94,1	5,9	-	100,0	-	17	1,5
15.0033	98,0	2,0	-	100,0	-	3	2,0
15.0012	95,0	5,0	-	100,0	5,9	46	0,9
15.0028	91,6	8,4	-	100,0	-	132	0,7
15.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0003	83,3	16,7	-	100,0	3,8	18	1,9
15.0042	76,7	23,3	-	100,0	14,3	2	16,7
15.0017	87,2	12,8	-	100,0	-	20	-
15.0020	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	16,7
15.0039	91,5	8,5	-	100,0	-	16	-
15.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0036	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>26</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.76:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0040	93,8	6,2	-	100,0	-	5	6,2
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	21,0	79,0	-	100,0	-	18	12,9
15.0007	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0009	50,0	50,0	-	100,0	-	25	-
15.0031	40,0	60,0	-	100,0	100,0	0	60,0
15.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0013	93,3	6,7	-	100,0	-	45	-
15.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	87,5	12,5	-	100,0	33,3	3	8,3
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	-	100,0	-	100,0	-	42	-
15.0048	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>91,8</b>	<b>8,0</b>	<b>0,1</b>	<b>100,0</b>	<b>6,2</b>	<b>0</b>	<b>20,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.77:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,16	-	100,00	81,25	-
15.0002	0,20	-	100,00	96,06	-
15.0003	0,28	-	100,00	53,87	-
15.0005	0,04	-	100,00	28,95	-
15.0006	0,11	-	100,00	86,24	-
15.0007	0,00	-	100,00	-	-
15.0008	0,04	-	100,00	88,10	-
15.0009	0,00	-	100,00	50,00	100,00
15.0010	0,20	-	100,00	51,78	-
15.0011	0,00	-	100,00	-	-
15.0012	0,34	-	100,00	97,38	-
15.0013	0,02	-	100,00	-	100,00
15.0015	0,03	-	100,00	-	-
15.0016	0,01	-	100,00	-	-
15.0017	0,11	-	100,00	61,32	-
15.0019	0,00	-	100,00	-	-
15.0020	0,02	-	100,00	-	-
15.0021	0,43	-	100,00	98,83	-
15.0022	0,07	-	100,00	87,50	-
15.0023	0,02	-	100,00	-	-
15.0024	0,00	-	100,00	-	-
15.0025	0,02	-	100,00	-	-
15.0026	0,11	-	100,00	82,46	-
15.0027	0,03	-	100,00	-	-
15.0028	0,14	-	100,00	74,83	-

**Tabela 2.1.77:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0031	0,01	-	100,00	-	-
15.0032	0,00	-	100,00	-	-
15.0033	0,05	-	100,00	-	-
15.0034	0,00	-	100,00	-	-
15.0036	0,02	4,55	100,00	-	-
15.0037	0,03	-	100,00	-	-
15.0038	0,04	-	100,00	71,79	-
15.0039	0,05	-	100,00	97,87	-
15.0040	0,02	-	100,00	-	-
15.0041	0,00	-	100,00	-	-
15.0042	0,06	-	100,00	93,75	-
15.0043	0,01	-	100,00	-	-
15.0044	0,04	-	100,00	-	-
15.0045	0,01	-	100,00	-	-
15.0046	0,01	-	100,00	-	-
15.0048	0,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,75</b>	<b>0,04</b>	<b>100,00</b>	<b>71,03</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.79.

**Tabela 2.1.78:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A47 [%]	A46 [%]	A31 [%]	A49 [%]	E88 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,2	81,2	18,8	-	-	-	-
15.0002	0,2	96,1	3,0	0,5	0,5	-	-
15.0003	0,3	53,9	45,8	-	-	0,4	-
15.0005	0,0	28,9	71,1	-	-	-	-
15.0006	0,1	86,2	13,8	-	-	-	-
15.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0008	0,0	88,1	11,9	-	-	-	-
15.0009	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
15.0010	0,2	51,8	48,2	-	-	-	-
15.0011	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0012	0,3	97,4	2,6	-	-	-	-
15.0013	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
15.0015	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0016	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0017	0,1	61,3	38,7	-	-	-	-
15.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0021	0,4	98,8	1,2	-	-	-	-
15.0022	0,1	87,5	12,5	-	-	-	-
15.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0026	0,1	82,5	17,5	-	-	-	-
15.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0028	0,1	74,8	25,2	-	-	-	-
15.0031	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0036	0,0	-	95,5	-	-	-	4,5
15.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-

**Tabela 2.1.78:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A47 [%]	A46 [%]	A31 [%]	A49 [%]	E88 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0038	0,0	71,8	28,2	-	-	-	-
15.0039	0,0	97,9	2,1	-	-	-	-
15.0040	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0042	0,1	93,8	6,2	-	-	-	-
15.0043	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0044	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0046	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0048	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,8</b>	<b>70,8</b>	<b>29,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.79:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A47 przemijające niedokrwienie mózgu - rozszerzona diagnostyka
A46 przemijające niedokrwienie mózgu
A31 choroby nerwów obwodowych
A49 udar mózgu - leczenie >3 dni
E88 nadciśnienie tętnicze >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.80 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.80:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	30,00	-	70,00	-
15.0002	3,94	0,49	94,58	1,0
15.0003	83,10	-	16,90	-
15.0005	39,47	2,63	55,26	2,6
15.0006	-	-	100,00	-
15.0007	100,00	-	-	-
15.0008	35,71	-	64,29	-
15.0009	33,33	-	66,67	-
15.0010	3,05	0,51	96,45	-
15.0011	50,00	50,00	-	-
15.0012	90,67	0,29	9,04	-
15.0013	100,00	-	-	-
15.0015	3,85	-	96,15	-
15.0016	-	9,09	90,91	-
15.0017	1,89	-	98,11	-
15.0019	100,00	-	-	-
15.0020	-	-	100,00	-
15.0021	0,70	0,47	98,37	0,5
15.0022	-	2,78	97,22	-
15.0023	-	13,33	86,67	-
15.0024	-	-	100,00	-
15.0025	35,00	-	65,00	-
15.0026	0,88	-	99,12	-
15.0027	97,06	-	2,94	-
15.0028	95,80	1,40	2,80	-
15.0031	100,00	-	-	-
15.0032	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.80:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0033	-	-	100,00	-
15.0034	-	-	100,00	-
15.0036	-	4,55	95,45	-
15.0037	-	14,81	85,19	-
15.0038	94,87	2,56	-	2,6
15.0039	-	2,13	97,87	-
15.0040	-	-	100,00	-
15.0041	-	-	100,00	-
15.0042	1,56	3,12	93,75	1,6
15.0043	-	-	100,00	-
15.0044	-	-	100,00	-
15.0045	72,73	9,09	18,18	-
15.0046	-	-	100,00	-
15.0048	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>32,93</b>	<b>0,91</b>	<b>65,90</b>	<b>0,3</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.81:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
15.0001	0,2	-	-	1,9	1,2	5,0
15.0002	0,2	-	-	1,0	-	7,9
15.0003	0,3	-	-	1,1	0,4	7,0
15.0005	0,0	2,6	2,6	2,6	-	-
15.0006	0,1	-	-	-	-	4,6
15.0007	0,0	100,0	100,0	-	-	-
15.0008	0,0	-	-	-	-	4,8
15.0009	0,0	-	-	-	-	-
15.0010	0,2	-	-	2,0	-	4,6
15.0011	0,0	-	-	-	-	-
15.0012	0,3	1,2	0,6	1,5	0,3	3,2
15.0013	0,0	-	-	-	-	-
15.0015	0,0	3,8	3,8	3,8	-	7,7
15.0016	0,0	-	-	-	-	9,1
15.0017	0,1	1,9	-	4,7	-	2,8
15.0019	0,0	-	-	-	-	-
15.0020	0,0	-	-	-	-	5,0
15.0021	0,4	-	-	0,5	0,2	0,9
15.0022	0,1	-	-	1,4	1,4	4,2
15.0023	0,0	-	-	-	-	-
15.0024	0,0	-	-	-	-	-
15.0025	0,0	-	-	5,0	-	-
15.0026	0,1	-	-	-	-	0,9
15.0027	0,0	-	-	2,9	2,9	-
15.0028	0,1	-	-	4,9	-	4,9
15.0031	0,0	-	-	-	-	8,3
15.0032	0,0	-	-	-	-	-
15.0033	0,0	-	-	2,0	-	10,0
15.0034	0,0	-	-	-	-	-
15.0036	0,0	-	-	4,5	-	-
15.0037	0,0	-	-	-	-	-
15.0038	0,0	-	-	5,1	-	5,1
15.0039	0,0	-	-	-	-	-
15.0040	0,0	-	-	6,2	6,2	12,5
15.0041	0,0	-	-	-	-	-



**Tabela 2.1.81:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
15.0042	0,1	-	-	3,1	-	3,1
15.0043	0,0	-	-	-	-	-
15.0044	0,0	-	-	-	-	5,1
15.0045	0,0	-	-	-	-	9,1
15.0046	0,0	-	-	-	-	-
15.0048	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,8</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>1,6</b>	<b>0,3</b>	<b>3,9</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

**Tabela 2.1.82:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0001	5,1	5,5	5,0	2,3	-	28,1
15.0002	8,0	5,5	8,0	3,2	-	2,5
15.0003	6,3	5,5	6,0	2,7	-	9,9
15.0005	5,5	5,4	5,0	2,4	2,6	18,4
15.0006	4,6	5,4	4,0	2,1	-	38,5
15.0007	3,0	5,4	3,0	-	-	100,0
15.0008	9,1	5,3	8,5	3,1	-	-
15.0009	4,0	4,0	5,0	1,7	-	33,3
15.0010	4,1	5,3	4,0	1,9	-	41,6
15.0011	5,2	6,1	5,5	1,7	-	25,0
15.0012	4,5	5,1	4,0	3,2	0,3	37,3
15.0013	4,8	4,4	5,0	1,8	-	26,7
15.0015	3,6	5,5	3,0	1,6	-	53,8
15.0016	3,0	5,4	3,0	1,8	-	81,8
15.0017	5,1	5,3	5,0	2,1	-	21,7
15.0019	3,0	5,3	3,0	-	-	100,0
15.0020	4,6	5,7	3,0	3,1	-	60,0
15.0021	4,4	5,2	3,0	2,5	-	54,5
15.0022	5,8	5,4	5,0	3,0	-	9,7
15.0023	4,9	5,6	4,0	2,8	-	26,7
15.0024	3,2	5,2	3,0	1,5	-	50,0
15.0025	3,7	5,3	3,5	1,5	-	50,0
15.0026	5,4	5,3	5,0	2,3	-	16,7
15.0027	4,2	5,5	4,0	1,7	-	47,1
15.0028	6,9	5,5	6,0	3,2	-	4,9
15.0031	4,2	5,6	3,5	1,9	-	50,0
15.0032	5,0	5,5	5,0	2,0	-	40,0
15.0033	4,8	5,7	4,0	2,6	-	34,0
15.0034	4,0	4,9	4,0	1,0	-	33,3
15.0036	4,2	5,8	4,0	1,9	4,5	36,4
15.0037	3,9	5,4	4,0	2,7	-	48,1
15.0038	9,4	5,4	6,0	12,8	-	10,3
15.0039	7,0	5,4	6,0	4,0	-	12,8
15.0040	5,6	5,9	5,0	3,3	-	25,0
15.0041	4,7	5,7	4,0	1,2	-	-
15.0042	5,8	5,4	5,0	3,1	3,1	17,2
15.0043	4,2	5,5	4,0	1,3	-	33,3
15.0044	5,5	5,6	5,0	2,7	-	28,2
15.0045	3,8	5,1	4,0	1,9	9,1	45,5
15.0046	3,3	5,9	3,0	1,4	-	71,4

**Tabela 2.1.82:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0048	4,0	5,5	4,0	0,8	-	25,0
<b>Woj.</b>	<b>5,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,0</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>29,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.83** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.83:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	69,4	55,0	-	-	0,6	4,4	15,6	79,4
15.0002	69,0	55,7	-	0,5	2,0	5,9	12,3	79,3
15.0003	70,3	53,5	-	-	1,1	6,0	10,9	82,0
15.0005	68,3	47,4	-	-	-	-	7,9	92,1
15.0006	70,7	54,1	-	-	2,8	2,8	10,1	84,4
15.0007	77,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0008	66,2	59,5	-	-	2,4	14,3	11,9	71,4
15.0009	17,0	-	33,3	66,7	-	-	-	-
15.0010	64,7	48,7	-	1,0	3,0	11,7	15,7	68,5
15.0011	85,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0012	57,6	57,7	-	1,5	5,8	22,2	21,9	48,7
15.0013	13,0	73,3	100,0	-	-	-	-	-
15.0015	69,8	57,7	-	-	-	-	11,5	88,5
15.0016	68,5	45,5	-	-	-	9,1	27,3	63,6
15.0017	64,0	55,7	-	-	1,9	7,5	29,2	61,3
15.0019	68,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0020	72,0	75,0	-	-	5,0	5,0	10,0	80,0
15.0021	63,0	65,3	-	0,5	5,6	14,5	16,8	62,7
15.0022	67,1	54,2	-	-	1,4	6,9	12,5	79,2
15.0023	73,3	53,3	-	-	-	-	13,3	86,7
15.0024	68,0	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
15.0025	65,5	50,0	-	-	-	10,0	20,0	70,0
15.0026	63,8	62,3	-	-	1,8	9,6	18,4	70,2
15.0027	70,3	64,7	-	-	-	2,9	11,8	85,3
15.0028	70,6	58,7	-	-	0,7	4,2	16,8	78,3
15.0031	70,8	83,3	-	-	-	-	25,0	75,0
15.0032	74,0	60,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0033	75,5	66,0	-	-	-	-	6,0	94,0
15.0034	61,0	100,0	-	-	-	33,3	-	66,7
15.0036	76,6	63,6	-	-	-	-	4,5	95,5
15.0037	69,2	51,9	-	-	-	7,4	11,1	81,5
15.0038	68,5	59,0	-	-	-	7,7	12,8	79,5
15.0039	68,6	61,7	-	-	-	4,3	19,1	76,6
15.0040	81,8	37,5	-	-	-	-	-	100,0
15.0041	70,7	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
15.0042	67,9	54,7	-	-	-	12,5	10,9	76,6
15.0043	64,1	66,7	-	-	-	22,2	11,1	66,7
15.0044	73,7	66,7	-	-	-	-	5,1	94,9
15.0045	59,0	36,4	-	-	9,1	9,1	18,2	63,6
15.0046	76,1	71,4	-	-	-	-	-	100,0
15.0048	73,5	75,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>66,1</b>	<b>57,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>2,5</b>	<b>9,4</b>	<b>15,2</b>	<b>71,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>27</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.84 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

**Tabela 2.1.84:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,16	5,62	21,88	38,12	31,87	2,50
15.0002	0,20	5,91	23,65	37,44	30,05	2,96
15.0003	0,28	4,23	13,38	41,20	36,97	4,23
15.0005	0,04	-	21,05	52,63	21,05	5,26
15.0006	0,11	6,42	18,35	40,37	26,61	8,26
15.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,04	14,29	26,19	38,10	19,05	2,38
15.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0010	0,20	14,21	19,29	41,12	23,86	1,52
15.0011	0,00	-	-	-	75,00	25,00
15.0012	0,34	25,66	32,94	30,90	9,62	0,87
15.0013	0,02	100,00	-	-	-	-
15.0015	0,03	3,85	11,54	46,15	38,46	-
15.0016	0,01	9,09	36,36	18,18	27,27	9,09
15.0017	0,11	6,60	35,85	44,34	12,26	0,94
15.0019	0,00	-	-	66,67	33,33	-
15.0020	0,02	10,00	5,00	20,00	55,00	10,00
15.0021	0,43	19,81	25,64	30,77	19,81	3,96
15.0022	0,07	2,78	26,39	50,00	18,06	2,78
15.0023	0,02	-	6,67	40,00	53,33	-
15.0024	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
15.0025	0,02	10,00	30,00	35,00	20,00	5,00
15.0026	0,11	12,28	23,68	50,00	13,16	0,88
15.0027	0,03	2,94	20,59	50,00	26,47	-
15.0028	0,14	4,20	19,58	37,76	34,27	4,20
15.0031	0,01	8,33	25,00	33,33	25,00	8,33
15.0032	0,00	-	-	60,00	40,00	-
15.0033	0,05	-	8,00	34,00	54,00	4,00
15.0034	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
15.0036	0,02	-	4,55	36,36	45,45	13,64
15.0037	0,03	11,11	14,81	44,44	22,22	7,41
15.0038	0,04	5,13	20,51	41,03	30,77	2,56
15.0039	0,05	2,13	23,40	46,81	27,66	-
15.0040	0,02	-	-	18,75	37,50	43,75
15.0041	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-

<sup>27</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.84:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0042	0,06	9,38	15,62	48,44	25,00	1,56
15.0043	0,01	-	55,56	22,22	22,22	-
15.0044	0,04	-	12,82	46,15	35,90	5,13
15.0045	0,01	27,27	27,27	36,36	9,09	-
15.0046	0,01	-	-	42,86	42,86	14,29
15.0048	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>2,75</b>	<b>11,55</b>	<b>22,29</b>	<b>37,91</b>	<b>24,91</b>	<b>3,34</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.85:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	0,6	38,1	61,3	18,8	20,4	53,8
15.0002	2,5	8,4	89,2	14,8	0,0	17,2
15.0003	2,5	14,1	83,5	12,3	0,0	39,1
15.0005	7,9	52,6	39,5	31,3	23,9	36,8
15.0006	17,4	33,0	49,5	21,8	17,6	45,9
15.0007	100,0	-	-	96,8	96,8	-
15.0008	-	14,3	85,7	11,5	0,0	26,2
15.0009	-	33,3	66,7	25,1	15,8	100,0
15.0010	1,0	11,2	87,8	8,1	0,0	38,1
15.0011	-	-	100,0	4,5	0,0	-
15.0012	11,1	18,4	70,6	33,6	0,0	29,2
15.0013	-	13,3	86,7	15,2	12,7	46,7
15.0015	-	11,5	88,5	8,6	10,3	61,5
15.0016	9,1	-	90,9	4,7	0,0	36,4
15.0017	0,9	43,4	55,7	16,6	13,5	37,7
15.0019	-	-	100,0	10,9	5,3	66,7
15.0020	10,0	5,0	85,0	20,3	15,3	85,0
15.0021	3,0	24,7	72,3	20,0	0,0	24,5
15.0022	2,8	31,9	65,3	15,9	15,4	51,4
15.0023	-	-	100,0	12,2	13,8	66,7
15.0024	-	25,0	75,0	3,8	0,0	75,0
15.0025	-	15,0	85,0	7,4	5,8	65,0
15.0026	0,9	28,1	71,1	19,1	6,6	34,2
15.0027	5,9	-	94,1	23,9	9,6	38,2
15.0028	9,8	13,3	76,9	17,8	10,0	37,1
15.0031	-	-	100,0	9,4	0,0	33,3
15.0032	-	-	100,0	15,5	15,9	60,0
15.0033	6,0	2,0	92,0	13,7	1,0	44,0
15.0034	-	-	100,0	6,6	0,0	100,0
15.0036	-	9,1	90,9	11,7	13,6	81,8
15.0037	7,4	3,7	88,9	29,1	11,3	51,9
15.0038	5,1	15,4	79,5	17,9	12,3	38,5
15.0039	4,3	12,8	83,0	12,3	9,5	59,6
15.0040	-	-	100,0	9,3	14,6	81,2
15.0041	33,3	-	66,7	80,0	9,6	66,7
15.0042	1,6	14,1	84,4	12,1	0,0	25,0
15.0043	-	22,2	77,8	12,2	13,1	44,4
15.0044	-	5,1	94,9	6,5	0,0	43,6

**Tabela 2.1.85:** Struktura geograficzna pacjentów

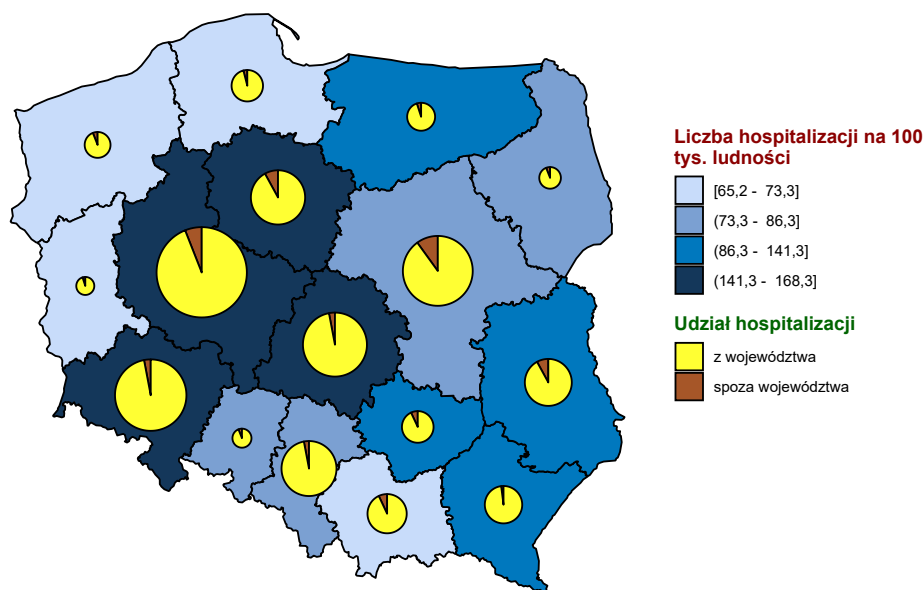
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0045	-	9,1	90,9	10,1	10,4	72,7
15.0046	-	14,3	85,7	3,3	0,0	57,1
15.0048	-	-	100,0	7,1	7,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,5</b>	<b>19,4</b>	<b>76,2</b>	<b>18,2</b>	<b>7,7</b>	<b>37,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.1.5 Inne choroby naczyń mózgowych

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 5,86 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Pozostałe naczyniopochodne (dalej: podgrupa)<sup>28</sup>, co stanowiło 33,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

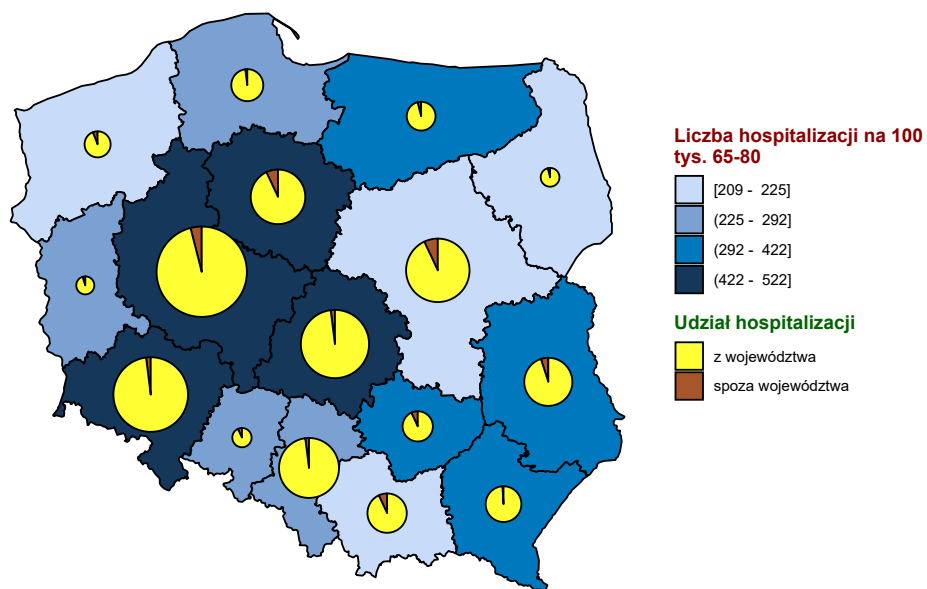
**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

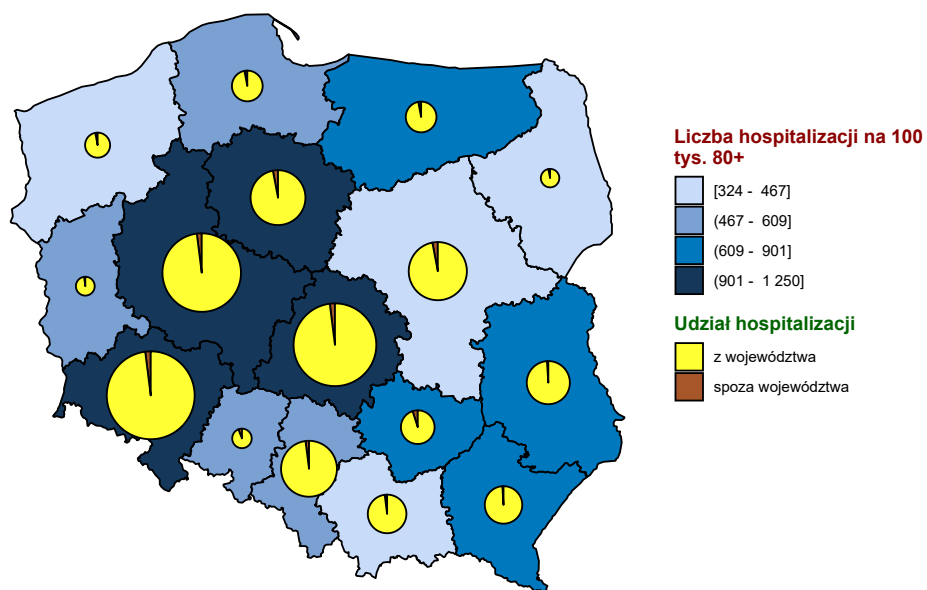
<sup>28</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G08, I66, I67, I68, I69, Q28.2, Q28.8.

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



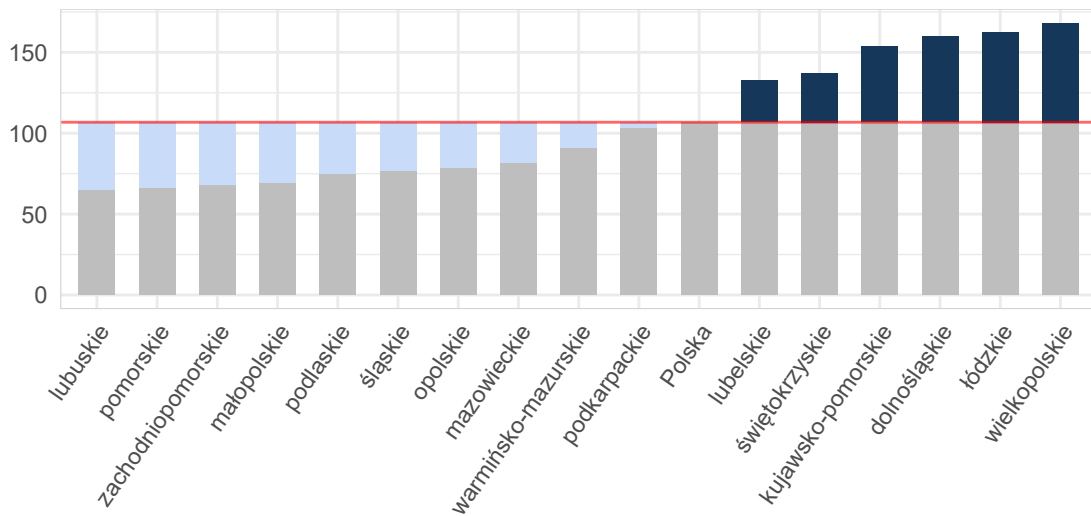
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



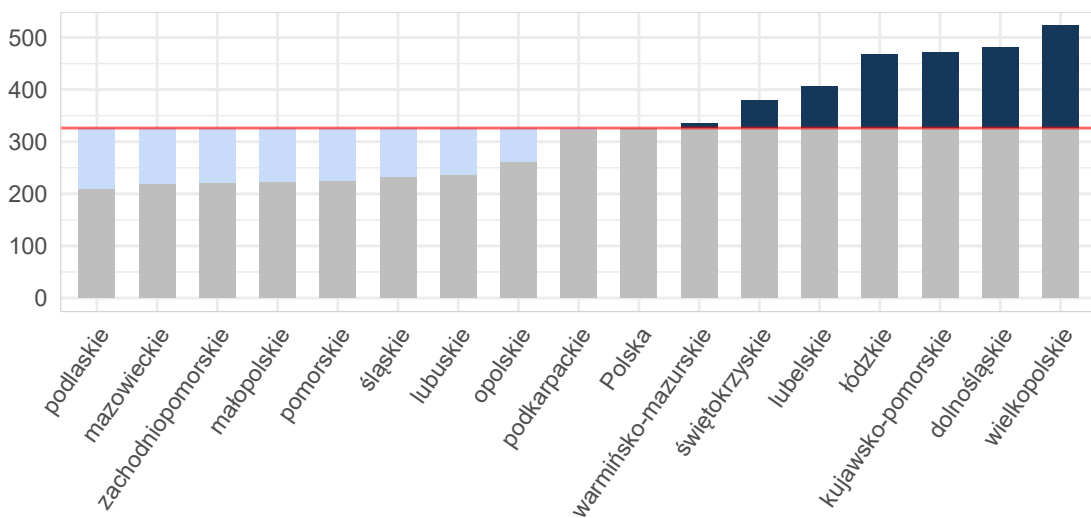
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



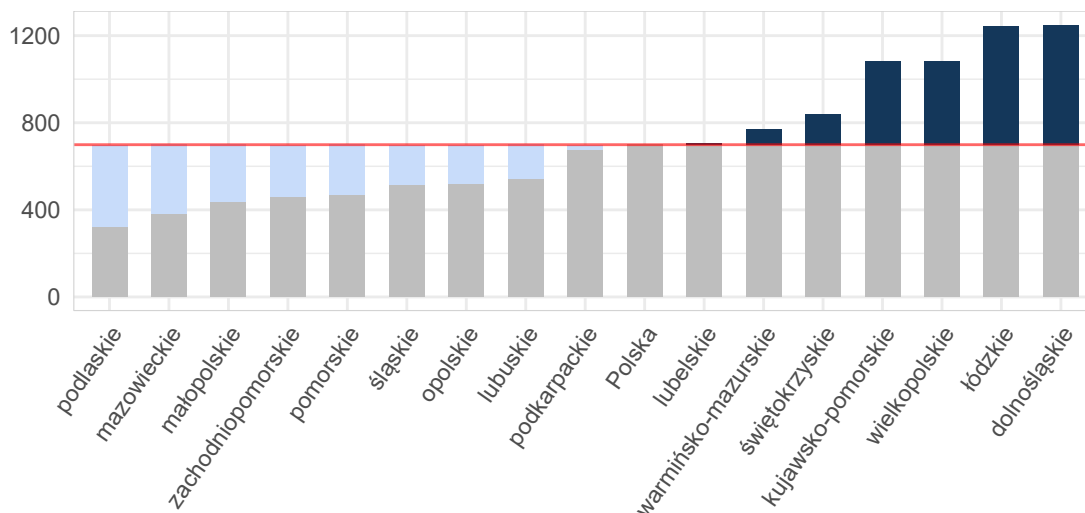
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.86:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,64	-	0,08	3,23	159,93	166
kujawsko-pomorskie	3,20	-	0,03	8,87	153,60	108
lubelskie	2,83	-	0,03	8,74	132,47	102
lubuskie	0,66	-	0,00	5,73	65,17	204
łódzkie	4,04	-	0,04	3,22	162,63	211
małopolskie	2,34	-	0,02	7,05	69,15	157
mazowieckie	4,39	-	0,06	10,55	81,76	278
opolskie	0,78	-	0,01	6,77	78,85	58
podkarpackie	2,20	-	0,02	2,00	103,26	202
podlaskie	0,89	-	0,00	6,77	74,67	63
pomorskie	1,53	-	0,05	4,38	66,12	236
śląskie	3,50	-	0,04	3,95	76,66	153
świętokrzyskie	1,72	-	0,10	7,91	137,20	161
warmińsko-mazurskie	1,30	-	0,01	5,29	90,78	137
wielkopolskie	5,86	-	0,26	6,69	168,28	181
zachodniopomorskie	1,17	-	0,02	6,59	68,44	96
<b>Polska</b>	<b>41,05</b>	-	<b>0,78</b>	<b>6,12</b>	<b>106,80</b>	<b>2 513</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 46. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.87:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin



**Tabela 2.1.87:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremitwie sp. z o.o.	śremitwowski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotułski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrześniński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1 tys. hospitalizacji dla 0,93 tys. pacjentów. Tym samym 17,12% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.88 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.88: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0008	0,93	1,00	0,01	-	17,1	17,1
15.0012	0,59	0,65	0,13	-	11,1	28,2
15.0028	0,37	0,38	0,00	-	6,4	34,7
15.0002	0,28	0,30	0,00	-	5,0	39,7
15.0005	0,28	0,29	0,01	-	5,0	44,7
15.0038	0,22	0,25	-	-	4,3	49,0
15.0003	0,22	0,23	-	-	4,0	53,0
15.0033	0,20	0,21	0,01	-	3,5	56,5
15.0001	0,19	0,20	-	-	3,3	59,8
15.0019	0,16	0,18	0,00	-	3,0	62,9
15.0043	0,14	0,15	-	-	2,6	65,5
15.0010	0,14	0,14	0,05	-	2,4	67,9
15.0017	0,12	0,13	-	-	2,2	70,1
15.0015	0,12	0,13	0,00	-	2,2	72,2
15.0037	0,12	0,12	0,01	-	2,1	74,3
15.0039	0,11	0,12	-	-	2,0	76,4
15.0024	0,10	0,11	0,00	-	1,8	78,2
15.0047	0,09	0,10	0,00	-	1,7	79,9
15.0006	0,08	0,09	0,00	-	1,5	81,4
15.0048	0,08	0,08	-	-	1,4	82,8
15.0046	0,08	0,08	0,00	-	1,4	84,2
15.0023	0,07	0,08	-	-	1,3	85,5
15.0036	0,07	0,07	-	-	1,2	86,8
15.0042	0,07	0,07	-	-	1,2	88,0
15.0032	0,07	0,07	0,03	-	1,2	89,2
15.0022	0,07	0,07	-	-	1,2	90,4
15.0020	0,07	0,07	-	-	1,1	91,5
15.0021	0,06	0,06	-	-	1,0	92,5
15.0044	0,05	0,06	-	-	1,0	93,5
15.0031	0,05	0,05	0,00	-	0,9	94,4
15.0034	0,05	0,05	-	-	0,8	95,2
15.0040	0,05	0,05	0,00	-	0,8	96,0
15.0025	0,04	0,05	-	-	0,8	96,8
15.0027	0,04	0,04	-	-	0,7	97,5
15.0016	0,04	0,04	-	-	0,7	98,2
15.0026	0,03	0,03	-	-	0,6	98,8
15.0041	0,02	0,02	-	-	0,4	99,1
15.0013	0,01	0,02	0,00	-	0,3	99,4
15.0009	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
15.0045	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
15.0011	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
15.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
15.0029	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
15.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
15.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>5,44</b>	<b>5,86</b>	<b>0,26</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

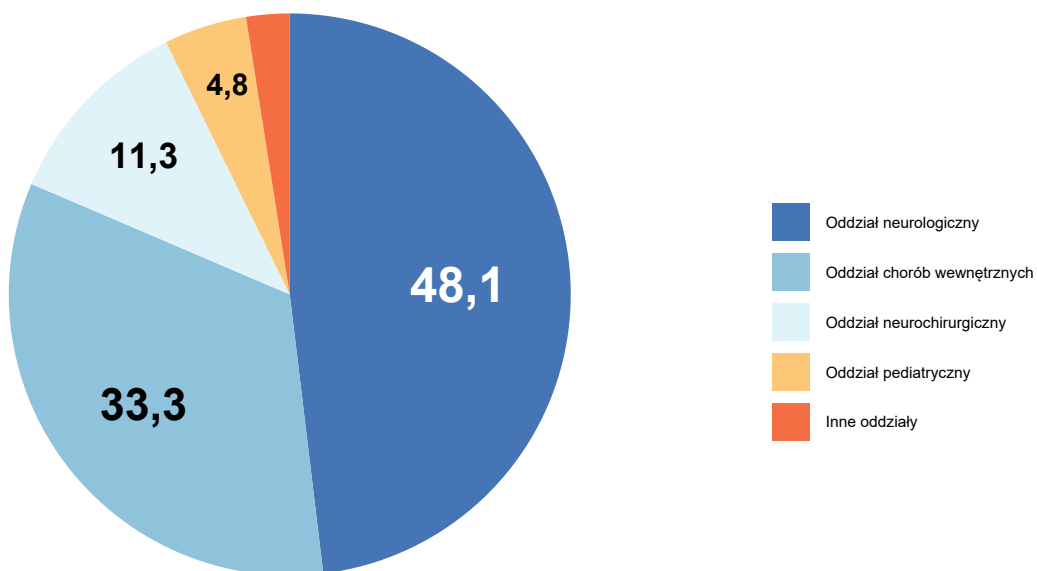
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>29</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje

<sup>29</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

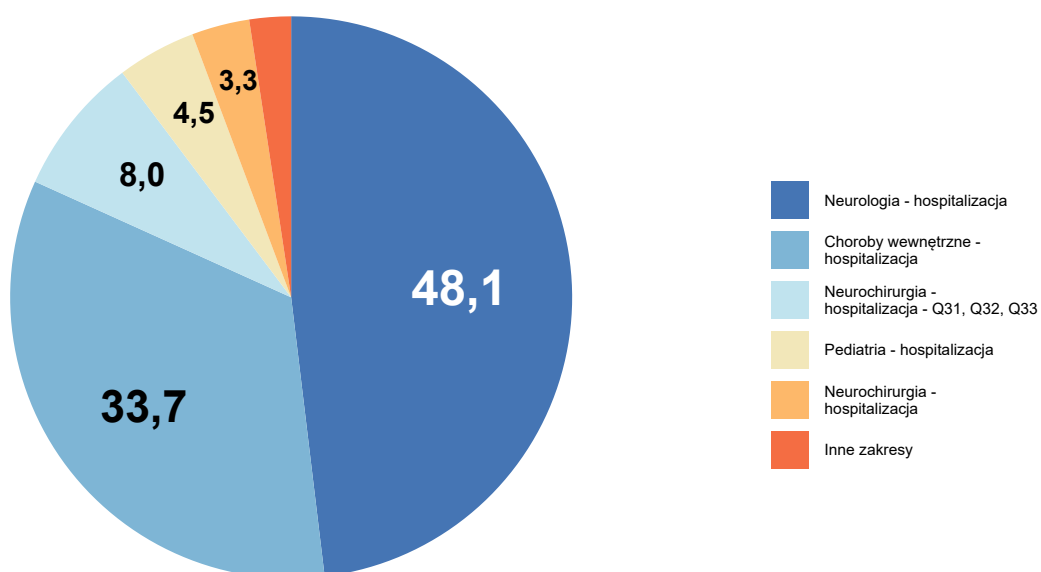
na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

**Wykres 2.1.43:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.44:** Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.89 oraz Tabela 2.1.90. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.89:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,44	0,00	0,55	-	-	0,01	1,00
15.0012	0,64	0,01	-	-	-	0,01	0,65
15.0028	0,36	-	-	-	-	0,02	0,38
15.0002	0,21	0,00	0,08	-	-	-	0,30
15.0005	0,15	0,00	0,00	0,14	-	0,00	0,29
15.0038	0,24	0,02	-	0,00	-	0,00	0,25
15.0003	0,16	0,05	0,02	-	-	-	0,23
15.0033	-	0,21	-	-	-	-	0,21
15.0001	0,13	0,06	0,01	-	-	0,00	0,20
15.0019	-	0,18	-	0,00	-	-	0,18
15.0043	-	0,15	-	-	-	-	0,15
15.0010	0,06	0,00	-	0,06	-	0,02	0,14
15.0017	0,09	0,03	-	-	-	0,00	0,13
15.0015	-	0,12	-	-	0,00	-	0,13
15.0037	-	0,12	-	0,00	-	-	0,12
15.0039	0,12	-	-	-	-	-	0,12
15.0024	-	0,11	-	-	0,00	-	0,11
15.0047	-	0,10	-	-	-	-	0,10
15.0006	0,07	0,00	-	0,02	0,00	-	0,09
15.0048	-	0,08	-	-	0,00	-	0,08
15.0046	-	0,08	-	0,00	0,00	-	0,08
15.0023	-	0,08	-	-	0,00	0,00	0,08
15.0036	-	0,07	-	-	-	-	0,07
15.0042	0,07	0,00	-	-	-	0,00	0,07
15.0032	-	0,02	-	0,05	-	-	0,07
15.0022	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,07
15.0020	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
15.0021	0,00	0,01	-	-	0,05	-	0,06
15.0044	-	0,06	-	-	-	-	0,06
15.0031	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0034	-	0,05	-	-	0,00	-	0,05
15.0040	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0025	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0027	-	0,04	-	-	-	-	0,04
15.0016	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
15.0026	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
15.0041	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0013	-	-	-	-	-	0,02	0,02
15.0009	-	-	-	0,01	-	-	0,01
15.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0011	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
15.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,82</b>	<b>1,95</b>	<b>0,66</b>	<b>0,28</b>	<b>0,06</b>	<b>0,09</b>	<b>5,86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.90:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - Q31, Q32, Q33 [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,44	0,01	0,40	-	0,15	0,00	1,00
15.0012	0,64	0,01	-	-	-	-	0,65
15.0028	0,36	-	-	-	-	0,02	0,38
15.0002	0,21	0,00	0,07	-	0,01	-	0,30
15.0005	0,15	0,00	-	0,14	0,00	0,00	0,29
15.0038	0,24	0,02	-	0,00	-	0,00	0,25
15.0003	0,16	0,05	-	-	0,02	-	0,23
15.0033	-	0,21	-	-	-	-	0,21
15.0001	0,13	0,06	-	-	0,01	0,00	0,20
15.0019	-	0,18	-	0,00	-	-	0,18
15.0043	-	0,15	-	-	-	-	0,15
15.0010	0,06	0,00	-	0,06	-	0,02	0,14
15.0017	0,09	0,03	-	-	-	0,00	0,13
15.0015	-	0,12	-	-	-	0,00	0,13
15.0037	-	0,12	-	0,00	-	-	0,12
15.0039	0,12	-	-	-	-	-	0,12
15.0024	-	0,11	-	-	-	0,00	0,11
15.0047	-	0,10	-	-	-	-	0,10
15.0006	0,07	0,00	-	0,02	-	0,00	0,09
15.0048	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
15.0046	-	0,08	-	0,00	-	0,00	0,08
15.0023	-	0,08	-	-	-	0,00	0,08
15.0036	-	0,07	-	-	-	-	0,07
15.0042	0,07	0,00	-	-	-	0,00	0,07
15.0032	-	0,02	-	0,05	-	-	0,07
15.0022	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,07
15.0020	-	0,07	-	0,00	-	-	0,07
15.0021	0,00	0,01	-	-	-	0,05	0,06
15.0044	-	0,06	-	-	-	-	0,06
15.0031	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0034	-	0,05	-	-	-	0,00	0,05
15.0040	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0025	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0027	-	0,04	-	-	-	-	0,04
15.0016	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
15.0026	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
15.0041	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0013	-	-	-	-	-	0,02	0,02
15.0009	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0011	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
15.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>2,82</b>	<b>1,97</b>	<b>0,47</b>	<b>0,27</b>	<b>0,20</b>	<b>0,14</b>	<b>5,86</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

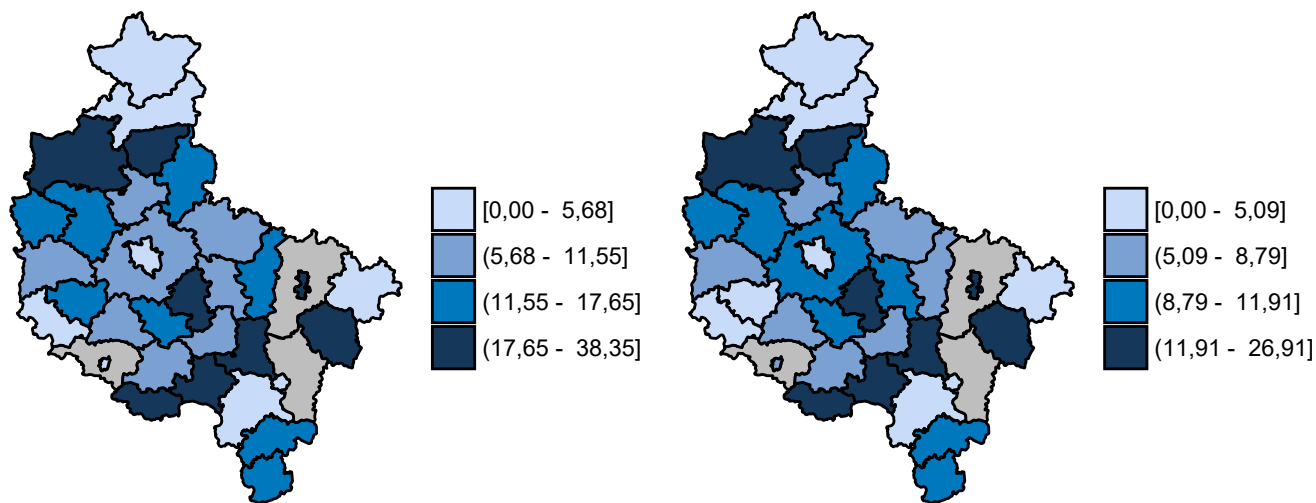
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.91**.

**Tabela 2.1.91:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	365 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,6	11,0	23,1	14,8	9,7	20,5	13,1
kujawsko-pomorskie	3,2	4,5	12,9	7,4	4,7	13,5	7,9
lubelskie	2,8	9,5	19,2	12,5	10,5	20,6	13,7
lubuskie	0,7	9,4	23,4	14,0	8,7	21,4	12,9
łódzkie	4,0	12,4	26,8	17,6	10,8	23,4	15,2
małopolskie	2,3	10,4	22,6	15,3	10,2	22,2	15,0
mazowieckie	4,4	8,6	17,2	11,2	9,8	19,5	12,8
opolskie	0,8	10,9	24,6	14,9	9,2	21,4	12,8
podkarpackie	2,2	6,7	16,6	9,9	6,8	16,6	9,9
podlaskie	0,9	8,2	17,2	12,1	9,7	19,5	13,8
pomorskie	1,5	6,9	14,9	9,5	7,2	15,1	9,8
śląskie	3,5	8,3	20,5	11,7	8,0	19,9	11,4
świętokrzyskie	1,7	9,9	23,3	14,1	9,6	22,2	13,6
warmińsko-mazurskie	1,3	8,6	20,8	12,9	7,7	18,8	11,7
wielkopolskie	5,9	8,6	17,7	11,7	9,6	19,6	12,9
zachodniopomorskie	1,2	13,2	25,7	17,1	12,3	23,9	15,9

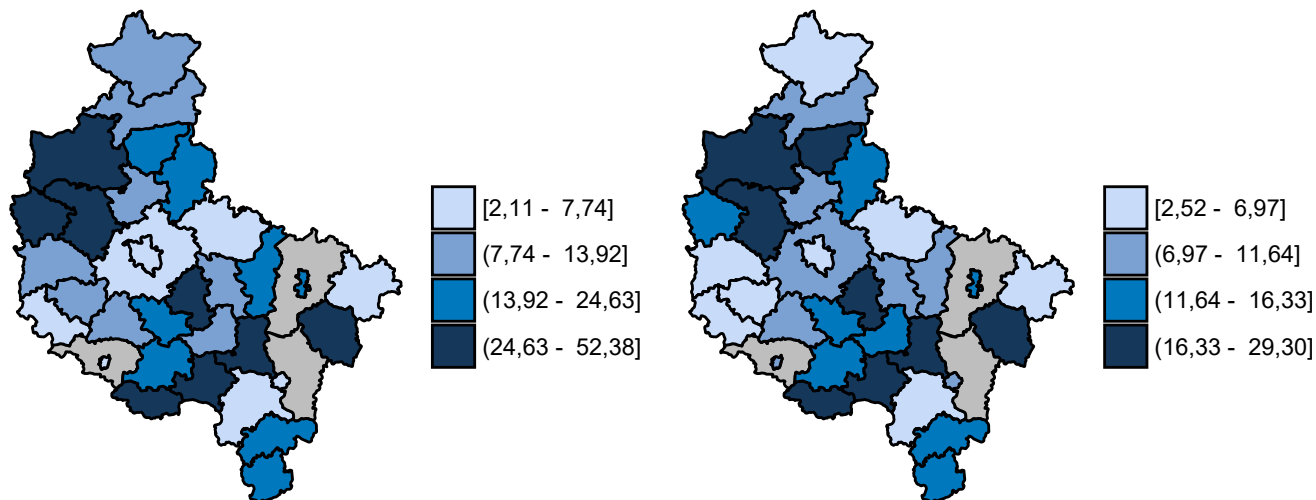
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



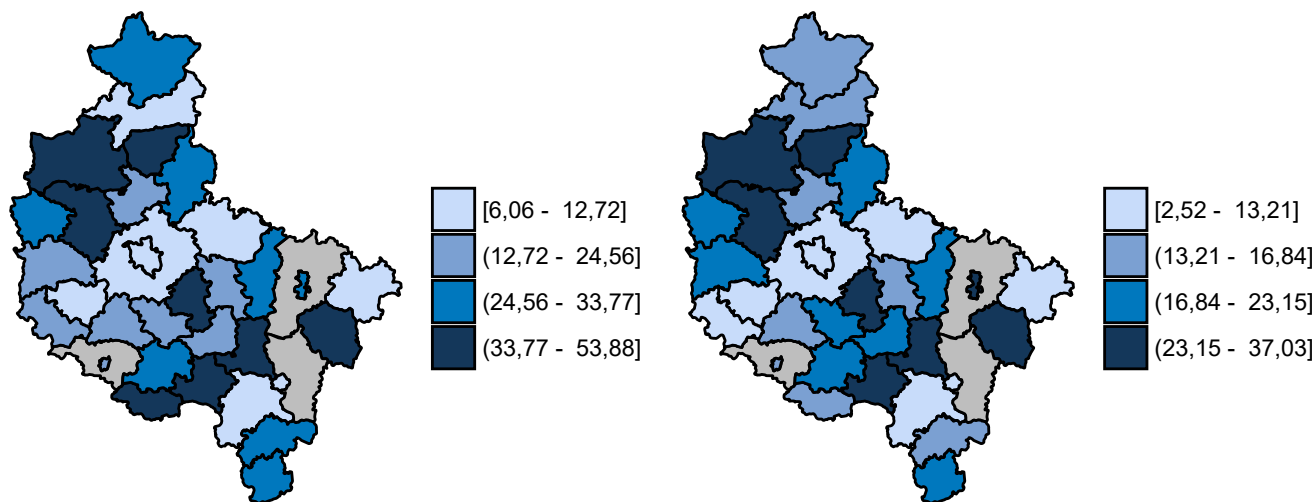
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.46:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.47:** Śmiertelność do 365 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>30</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 27.06%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 53.2%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 61.06%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 32 (69.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.92. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>30</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.92: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0048	63,8	36,2	-	100,0	76,5	0	34,0
15.0019	81,3	18,7	-	100,0	11,8	7	13,2
15.0010	57,6	42,4	-	100,0	1,7	11	30,9
15.0040	87,5	12,5	-	100,0	50,0	0	12,5
15.0034	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
15.0006	63,9	36,1	-	100,0	15,4	22	16,7
15.0044	89,3	10,7	-	100,0	-	34	3,6
15.0033	98,0	2,0	-	100,0	25,0	2	2,0
15.0012	75,6	24,3	0,2	100,0	12,2	62	3,9
15.0021	94,9	1,7	3,4	100,0	100,0	0	1,7
15.0038	41,5	58,5	-	100,0	-	43	5,4
15.0028	73,8	26,2	-	100,0	5,1	146	4,0
15.0046	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0003	26,6	73,4	-	100,0	2,2	22	29,8
15.0002	10,3	89,7	-	100,0	2,6	64	24,1
15.0043	96,0	4,0	-	100,0	100,0	0	4,0
15.0042	16,9	81,4	1,7	100,0	-	50	16,9
15.0037	97,4	1,8	0,9	100,0	-	10	1,8
15.0017	84,5	15,5	-	100,0	11,8	15	9,1
15.0020	90,3	9,7	-	100,0	66,7	0	9,7
15.0024	78,1	21,9	-	100,0	14,3	4	21,9
15.0022	70,5	18,2	11,4	100,0	-	26	6,8
15.0047	70,0	10,0	20,0	100,0	-	18	5,0
15.0016	77,8	22,2	-	100,0	50,0	2	22,2
15.0031	58,6	41,4	-	100,0	75,0	0	34,5
15.0039	58,8	41,2	-	100,0	4,1	14	26,9
15.0015	81,3	18,7	-	100,0	42,9	10	9,3
15.0027	88,9	11,1	-	100,0	33,3	15	7,4
15.0001	99,2	0,8	-	100,0	-	301	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0032	85,5	14,5	-	100,0	10,0	7	14,5
15.0036	97,2	2,8	-	100,0	-	3	2,8
15.0013	41,2	58,8	-	100,0	10,0	106	11,8
15.0008	26,0	74,0	-	100,0	1,0	116	5,9
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	23,1	76,9	-	100,0	10,0	25	26,9
15.0009	-	100,0	-	100,0	15,4	70	23,1
15.0025	85,7	14,3	-	100,0	-	10	14,3
15.0023	19,5	80,5	-	100,0	84,8	0	78,0
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	60,6	39,4	-	100,0	11,0	26	13,4
15.0007	33,3	66,7	-	100,0	-	97	33,3
15.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0014	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>61,1</b>	<b>38,5</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>8,2</b>	<b>0</b>	<b>27,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.93 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>31</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>31</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.1.93: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,20	0,51	-	-	-	100,00	-	-
15.0002	0,30	-	24,41	98,61	-	75,59	-	-
15.0003	0,23	-	3,43	62,50	-	96,57	-	-
15.0005	0,29	-	1,37	25,00	-	98,63	1,30	-
15.0006	0,09	1,16	-	-	-	100,00	-	-
15.0007	0,00	-	66,67	100,00	-	33,33	-	-
15.0008	1,00	-	52,84	75,38	100,00	47,16	-	100,00
15.0009	0,01	-	-	-	-	100,00	-	100,00
15.0010	0,14	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0011	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,65	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0013	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0014	0,00	100,00	-	-	-	100,00	-	75,00
15.0015	0,13	-	-	-	-	-	-	-
15.0016	0,04	2,56	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,13	0,78	-	-	-	100,00	0,78	-
15.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0019	0,18	-	2,25	-	-	97,75	-	-
15.0020	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,06	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0022	0,07	2,94	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,08	2,56	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,11	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0027	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,38	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0029	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0033	0,21	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0037	0,12	-	0,82	-	-	99,18	-	-
15.0038	0,25	0,79	-	-	-	100,00	-	-
15.0039	0,12	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.93: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0041	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,07	-	2,78	50,00	-	97,22	1,43	-
15.0043	0,15	-	0,66	-	-	99,34	-	-
15.0044	0,06	-	1,79	-	-	98,21	-	-
15.0045	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0046	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0049	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,86</b>	<b>0,20</b>	<b>10,69</b>	<b>76,73</b>	<b>100,00</b>	<b>89,31</b>	<b>0,08</b>	<b>9,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.94:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	24,41	97,22	1,39	-	-	1,39
15.0003	3,43	62,50	-	25,00	-	12,50
15.0005	1,37	50,00	25,00	25,00	-	-
15.0007	66,67	100,00	-	-	-	-
15.0008	52,84	75,47	-	-	-	24,53
15.0019	2,25	-	-	25,00	-	75,00
15.0037	0,82	-	-	100,00	-	-
15.0042	2,78	-	50,00	-	-	50,00
15.0043	0,66	-	-	100,00	-	-
15.0044	1,79	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,69</b>	<b>76,64</b>	<b>0,48</b>	<b>1,12</b>	-	<b>21,76</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.95:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	24,41	97,22	1,39	-	-	1,39
15.0003	3,43	62,50	-	25,00	-	12,50
15.0005	2,53	50,00	25,00	25,00	-	-
15.0007	66,67	100,00	-	-	-	-
15.0008	52,96	75,38	-	-	-	24,62
15.0019	2,27	-	-	25,00	-	75,00
15.0037	0,83	-	-	100,00	-	-
15.0042	2,78	-	50,00	-	-	50,00
15.0043	0,66	-	-	100,00	-	-
15.0044	1,79	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,23</b>	<b>76,57</b>	<b>0,48</b>	<b>1,12</b>	-	<b>21,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.96:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0008	33,33	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,67</b>	<b>100,00</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.97 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.98.

**Tabela 2.1.97:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A45 [%]	A87A [%]	Q33 [%]	P21 [%]	Q48 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,2	87,8	10,7	-	-	-	1,5

**Tabela 2.1.97:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A45 [%]	A87A [%]	Q33 [%]	P21 [%]	Q48 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0002	0,3	64,7	10,8	3,4	-	0,3	20,7
15.0003	0,2	91,0	5,6	-	-	0,4	3,0
15.0005	0,3	36,3	15,4	-	46,6	-	1,7
15.0006	0,1	66,3	14,0	-	18,6	-	1,2
15.0007	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
15.0008	1,0	43,9	3,3	29,1	-	13,0	10,8
15.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0010	0,1	39,4	19,0	-	41,5	-	-
15.0011	0,0	33,3	50,0	-	-	-	16,7
15.0012	0,7	96,9	3,1	-	-	-	-
15.0013	0,0	76,5	-	-	11,8	-	11,8
15.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0015	0,1	100,0	-	-	-	-	-
15.0016	0,0	74,4	23,1	-	-	-	2,6
15.0017	0,1	90,7	7,0	-	-	-	2,3
15.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0019	0,2	95,5	-	-	1,1	-	3,4
15.0020	0,1	98,5	-	-	1,5	-	-
15.0021	0,1	96,6	3,4	-	-	-	-
15.0022	0,1	75,0	22,1	-	-	-	2,9
15.0023	0,1	85,9	11,5	-	-	-	2,6
15.0024	0,1	63,9	36,1	-	-	-	-
15.0025	0,0	95,7	4,3	-	-	-	-
15.0026	0,0	24,2	75,8	-	-	-	-
15.0027	0,0	93,0	7,0	-	-	-	-
15.0028	0,4	61,5	38,5	-	-	-	-
15.0029	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
15.0031	0,1	100,0	-	-	-	-	-
15.0032	0,1	20,0	12,9	-	67,1	-	-
15.0033	0,2	100,0	-	-	-	-	-
15.0034	0,0	34,7	65,3	-	-	-	-
15.0036	0,1	34,7	65,3	-	-	-	-
15.0037	0,1	97,5	0,8	-	0,8	-	0,8
15.0038	0,3	95,7	3,2	-	0,4	-	0,8
15.0039	0,1	100,0	-	-	-	-	-
15.0040	0,0	81,2	18,8	-	-	-	-
15.0041	0,0	81,0	19,0	-	-	-	-
15.0042	0,1	58,3	37,5	-	-	1,4	2,8
15.0043	0,2	99,3	-	-	-	-	0,7
15.0044	0,1	83,9	14,3	-	-	-	1,8
15.0045	0,0	12,5	87,5	-	-	-	-
15.0046	0,1	95,1	2,4	-	2,4	-	-
15.0047	0,1	45,0	55,0	-	-	-	-
15.0048	0,1	97,6	2,4	-	-	-	-
15.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>72,8</b>	<b>11,6</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>2,3</b>	<b>3,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.98:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A45 choroby naczyń mózgowych - leczenie zachowawcze
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
Q33 choroby krwotoczne naczyń mózgowych - średni endowaskularny zabieg naprawczy
P21 choroby serca
Q48 radiologia zabiegowa - zabiegi diagnostyczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.99:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	23,98	-	60,20	15,8
15.0002	4,07	2,37	92,20	1,4
15.0003	86,27	-	10,30	3,4
15.0005	52,05	5,48	42,12	0,3
15.0006	3,49	4,65	89,53	2,3
15.0007	100,00	-	-	-
15.0008	48,45	2,49	48,45	0,6
15.0009	38,46	-	61,54	-
15.0010	54,23	0,70	43,66	1,4
15.0011	16,67	50,00	-	33,3
15.0012	80,34	1,08	17,20	1,4
15.0013	58,82	5,88	35,29	-
15.0014	100,00	-	-	-
15.0015	-	-	92,13	7,9
15.0016	-	-	79,49	20,5
15.0017	1,55	-	92,25	6,2
15.0018	100,00	-	-	-
15.0019	88,20	1,69	1,12	9,0
15.0020	2,99	2,99	86,57	7,5
15.0021	3,39	13,56	77,97	5,1
15.0022	1,47	2,94	94,12	1,5
15.0023	3,85	7,69	78,21	10,3
15.0024	1,85	5,56	87,96	4,6
15.0025	17,39	-	67,39	15,2
15.0026	-	-	93,94	6,1
15.0027	83,72	2,33	11,63	2,3
15.0028	90,72	0,53	5,84	2,9
15.0029	-	50,00	50,00	-
15.0031	67,31	-	-	32,7
15.0032	8,57	-	90,00	1,4
15.0033	-	2,91	70,87	26,2
15.0034	4,08	-	95,92	-
15.0036	5,56	-	87,50	6,9
15.0037	1,64	13,93	76,23	8,2
15.0038	88,93	1,58	2,37	7,1
15.0039	-	4,20	91,60	4,2
15.0040	2,08	18,75	58,33	20,8
15.0041	-	-	71,43	28,6
15.0042	1,39	1,39	94,44	2,8
15.0043	-	9,27	82,12	8,6
15.0044	-	-	92,86	7,1
15.0045	100,00	-	-	-
15.0046	14,63	3,66	73,17	8,5
15.0047	-	6,00	88,00	6,0
15.0048	90,48	-	1,19	8,3
15.0049	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>41,80</b>	<b>2,73</b>	<b>50,09</b>	<b>5,4</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.100:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0008	1,0	1,2	0,3	1,1	3,3	4,1
15.0012	0,7	0,5	-	3,2	6,9	-
15.0028	0,4	0,5	-	0,5	1,6	-
15.0002	0,3	1,7	4,6	2,0	4,4	4,6
15.0005	0,3	1,0	-	1,7	6,2	-
15.0038	0,3	1,2	-	-	2,4	-
15.0003	0,2	-	-	2,1	6,4	-
15.0033	0,2	1,0	-	1,9	7,8	-
15.0001	0,2	1,0	-	2,6	5,6	-
15.0019	0,2	1,1	-	5,1	11,2	-
15.0043	0,2	0,7	-	3,3	11,9	-
15.0010	0,1	0,7	-	1,4	2,8	-
15.0017	0,1	4,7	-	3,1	9,3	-
15.0015	0,1	3,1	-	0,8	3,1	-
15.0037	0,1	2,5	-	2,5	9,0	-
15.0039	0,1	0,8	-	3,4	4,2	-
15.0024	0,1	1,9	-	1,9	7,4	-
15.0047	0,1	1,0	-	-	9,0	-
15.0006	0,1	-	-	-	4,7	-
15.0048	0,1	1,2	-	1,2	9,5	-
15.0046	0,1	1,2	-	2,4	2,4	-
15.0023	0,1	6,4	-	2,6	5,1	-
15.0036	0,1	-	-	4,2	5,6	-
15.0042	0,1	1,4	-	4,2	2,8	-
15.0032	0,1	-	-	-	10,0	-
15.0022	0,1	1,5	-	1,5	4,4	-
15.0020	0,1	-	-	1,5	6,0	-
15.0021	0,1	1,7	-	3,4	3,4	-
15.0044	0,1	-	-	1,8	5,4	-
15.0031	0,1	1,9	-	-	5,8	-
15.0034	0,0	-	-	-	8,2	-
15.0040	0,0	4,2	-	-	8,3	-
15.0025	0,0	2,2	-	2,2	10,9	-
15.0027	0,0	-	-	-	9,3	-
15.0016	0,0	5,1	-	2,6	2,6	-
15.0026	0,0	-	-	-	-	-
15.0041	0,0	-	-	-	9,5	-
15.0013	0,0	-	-	-	11,8	-
15.0009	0,0	-	-	7,7	7,7	-
15.0045	0,0	-	-	-	-	-
15.0011	0,0	-	-	-	-	-
15.0007	0,0	-	-	-	-	-
15.0029	0,0	-	-	-	-	-
15.0014	0,0	-	-	-	-	-
15.0018	0,0	-	-	-	-	-
15.0049	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>1,2</b>	<b>1,0</b>	<b>1,8</b>	<b>5,5</b>	<b>4,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 00.492, 00.493, 00.65, 01.02, 01.24, 01.245, 01.247, 01.248, 01.249, 01.412, 01.422, 02.931, 39.51, 39.526, 39.532, 39.721, 39.723, 39.791, 86.94, 86.96, 86.971

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.101:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0001	9,5	6,5	7,0	7,9	-	18,4
15.0002	7,6	6,2	7,0	3,7	1,4	14,6
15.0003	7,4	6,3	6,0	6,4	-	21,5
15.0005	5,6	4,7	4,0	8,0	3,4	49,3
15.0006	5,9	5,5	5,0	4,8	3,5	38,4
15.0007	7,7	6,0	8,0	0,6	-	-
15.0008	6,0	6,0	4,0	5,0	0,8	47,3
15.0009	2,2	3,2	2,0	0,6	-	92,3
15.0010	3,1	4,4	2,0	3,5	32,4	65,5
15.0011	2,0	6,1	2,0	1,1	-	100,0
15.0012	4,3	6,3	4,0	3,6	19,4	46,2
15.0013	4,3	3,1	3,0	4,4	23,5	58,8
15.0014	-	6,4	-	-	100,0	100,0
15.0015	6,0	6,5	4,0	3,9	0,8	44,1
15.0016	5,4	6,3	4,0	4,6	-	41,0
15.0017	8,8	6,3	4,0	12,5	-	41,9
15.0018	10,0	5,8	10,0	-	-	-
15.0019	4,9	6,5	4,0	3,6	1,7	44,4
15.0020	6,2	6,5	5,0	5,4	-	26,9
15.0021	9,7	6,3	7,0	5,2	-	20,3
15.0022	8,6	6,3	6,0	8,1	-	10,3
15.0023	8,8	6,4	7,0	7,0	-	17,9
15.0024	3,4	6,4	3,0	1,9	0,9	62,0
15.0025	7,1	6,7	4,0	6,6	-	41,3
15.0026	5,3	6,1	5,0	2,1	-	21,2
15.0027	4,8	6,5	4,0	2,8	-	39,5
15.0028	7,8	6,4	7,0	4,4	0,3	9,0
15.0029	3,5	6,3	3,5	3,5	-	50,0
15.0031	7,5	6,6	6,0	4,6	5,8	26,9
15.0032	2,7	3,7	2,0	3,7	45,7	67,1
15.0033	7,9	6,7	7,0	5,5	5,3	19,9
15.0034	4,4	6,4	4,0	3,2	-	46,9
15.0036	5,3	6,7	4,0	3,6	-	34,7
15.0037	4,9	6,6	4,0	3,9	4,9	44,3
15.0038	8,1	6,4	5,0	8,3	-	31,2
15.0039	8,6	6,4	7,0	6,5	-	11,8
15.0040	8,6	6,5	6,0	7,4	4,2	29,2
15.0041	9,0	6,7	7,0	8,6	-	14,3
15.0042	6,9	6,2	6,0	4,6	-	29,2
15.0043	7,2	6,6	6,0	4,1	-	17,2
15.0044	7,1	6,4	5,0	5,6	-	25,0
15.0045	8,8	6,5	7,0	5,8	-	-
15.0046	4,5	6,6	4,0	3,1	1,2	42,7
15.0047	6,0	6,5	6,0	3,7	1,0	28,0
15.0048	5,5	6,7	4,0	3,8	-	32,1
15.0049	2,0	6,6	2,0	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>6,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,7</b>	<b>4,5</b>	<b>35,3</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.102 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.102: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	71,6	50,5	-	0,5	1,0	4,1	13,3	81,1
15.0002	63,4	55,6	-	1,7	4,7	9,8	17,3	66,4
15.0003	65,3	55,8	-	0,4	3,0	9,0	17,2	70,4
15.0005	40,4	55,5	45,9	0,7	0,3	5,8	7,5	39,7
15.0006	53,4	45,3	18,6	2,3	2,3	3,5	20,9	52,3
15.0007	52,0	100,0	-	-	33,3	-	33,3	33,3
15.0008	59,4	69,7	0,6	1,0	5,0	16,6	24,1	52,7
15.0009	12,7	76,9	92,3	7,7	-	-	-	-
15.0010	40,8	52,8	41,5	1,4	2,1	2,8	7,7	44,4
15.0011	70,2	66,7	16,7	-	-	-	-	83,3
15.0012	64,3	56,2	-	0,5	4,3	14,9	13,4	67,0
15.0013	9,1	35,3	94,1	5,9	-	-	-	-
15.0014	69,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0015	73,2	52,0	-	-	0,8	3,1	5,5	90,6
15.0016	68,0	43,6	-	-	2,6	7,7	12,8	76,9
15.0017	64,6	48,8	-	0,8	3,1	10,9	20,2	65,1
15.0018	46,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0019	75,2	60,7	1,1	-	1,1	1,1	6,2	90,4
15.0020	75,1	59,7	1,5	-	-	-	10,4	88,1
15.0021	59,4	44,1	-	5,1	1,7	28,8	13,6	50,8
15.0022	64,5	55,9	-	2,9	2,9	7,4	16,2	70,6
15.0023	73,9	56,4	-	-	-	2,6	12,8	84,6
15.0024	69,5	56,5	-	1,9	0,9	8,3	7,4	81,5
15.0025	76,3	56,5	-	-	-	-	8,7	91,3
15.0026	62,8	78,8	-	3,0	-	6,1	27,3	63,6
15.0027	74,3	53,5	-	-	-	-	9,3	90,7
15.0028	68,1	58,1	-	-	1,1	6,4	18,6	74,0
15.0029	79,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0031	75,5	32,7	-	-	-	-	3,8	96,2
15.0032	29,4	44,3	67,1	-	-	-	2,9	30,0
15.0033	78,3	62,1	-	-	-	1,0	6,3	92,7
15.0034	68,5	51,0	-	-	-	-	20,4	79,6
15.0036	77,8	62,5	-	-	-	-	4,2	95,8
15.0037	73,4	53,3	0,8	0,8	0,8	1,6	11,5	84,4
15.0038	68,7	51,0	0,4	-	1,2	5,5	10,7	82,2
15.0039	67,9	53,8	-	-	0,8	8,4	16,8	73,9
15.0040	73,2	58,3	-	-	-	6,2	8,3	85,4
15.0041	78,2	76,2	-	-	-	4,8	9,5	85,7
15.0042	61,2	47,2	-	-	5,6	16,7	18,1	59,7
15.0043	73,9	47,0	-	-	1,3	2,0	6,6	90,1
15.0044	71,0	53,6	-	-	-	7,1	7,1	85,7
15.0045	65,1	37,5	-	-	12,5	-	25,0	62,5
15.0046	73,8	45,1	2,4	-	-	3,7	3,7	90,2
15.0047	74,9	54,0	-	-	-	1,0	9,0	90,0
15.0048	76,4	58,3	-	-	1,2	1,2	3,6	94,0
15.0049	77,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>64,5</b>	<b>57,1</b>	<b>5,1</b>	<b>0,6</b>	<b>2,3</b>	<b>8,3</b>	<b>14,0</b>	<b>69,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>32</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>32</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-  
lochorobowość. Tabela 2.1.103 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

**Tabela 2.1.103:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,20	3,57	15,82	44,90	35,71	-
15.0002	0,30	10,17	32,54	44,75	11,53	1,02
15.0003	0,23	6,44	26,18	48,93	18,45	-
15.0005	0,29	49,32	12,33	23,63	14,38	0,34
15.0006	0,09	24,42	22,09	38,37	15,12	-
15.0007	0,00	66,67	33,33	-	-	-
15.0008	1,00	15,35	44,57	32,00	7,68	0,40
15.0009	0,01	100,00	-	-	-	-
15.0010	0,14	45,77	10,56	27,46	14,79	1,41
15.0011	0,01	16,67	-	50,00	33,33	-
15.0012	0,65	14,44	23,04	46,08	15,21	1,23
15.0013	0,02	100,00	-	-	-	-
15.0014	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0015	0,13	2,36	8,66	54,33	33,86	0,79
15.0016	0,04	5,13	23,08	43,59	28,21	-
15.0017	0,13	6,98	29,46	44,19	18,60	0,78
15.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0019	0,18	2,81	8,43	38,76	47,75	2,25
15.0020	0,07	1,49	5,97	43,28	46,27	2,99
15.0021	0,06	18,64	23,73	35,59	22,03	-
15.0022	0,07	7,35	32,35	48,53	11,76	-
15.0023	0,08	1,28	17,95	43,59	34,62	2,56
15.0024	0,11	3,70	18,52	44,44	31,48	1,85
15.0025	0,05	-	8,70	47,83	41,30	2,17
15.0026	0,03	3,03	33,33	54,55	9,09	-
15.0027	0,04	-	11,63	51,16	37,21	-
15.0028	0,38	2,65	26,53	49,07	20,95	0,80
15.0029	0,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0031	0,05	-	7,69	51,92	36,54	3,85
15.0032	0,07	67,14	2,86	10,00	20,00	-
15.0033	0,21	0,97	5,83	35,92	55,34	1,94
15.0034	0,05	-	30,61	44,90	24,49	-
15.0036	0,07	-	2,78	38,89	58,33	-
15.0037	0,12	2,46	15,57	39,34	39,34	3,28
15.0038	0,25	3,16	19,76	58,50	18,58	-
15.0039	0,12	1,68	26,89	53,78	15,13	2,52
15.0040	0,05	-	12,50	43,75	39,58	4,17
15.0041	0,02	-	14,29	28,57	52,38	4,76
15.0042	0,07	12,50	29,17	48,61	8,33	1,39
15.0043	0,15	2,65	9,27	45,70	41,06	1,32
15.0044	0,06	1,79	19,64	50,00	28,57	-
15.0045	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50	-
15.0046	0,08	3,66	4,88	46,34	42,68	2,44
15.0047	0,10	1,00	5,00	48,00	45,00	1,00
15.0048	0,08	2,38	3,57	38,10	55,95	-
15.0049	0,00	-	-	-	100,00	-

**Tabela 2.1.103:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>5,86</b>	<b>11,91</b>	<b>22,68</b>	<b>41,36</b>	<b>23,09</b>	<b>0,96</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.104. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.104:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	2,0	31,1	66,8	19,0	18,5	51,5
15.0002	4,1	27,5	68,5	28,0	12,7	26,1
15.0003	2,1	25,8	72,1	13,4	11,4	44,2
15.0005	5,8	36,3	57,9	21,7	18,0	36,0
15.0006	18,6	26,7	54,7	17,3	13,3	37,2
15.0007	-	33,3	66,7	30,8	0,0	-
15.0008	21,2	31,9	46,9	58,2	31,3	26,0
15.0009	7,7	23,1	69,2	41,8	15,3	46,2
15.0010	3,5	23,2	73,2	13,4	3,4	38,0
15.0011	-	-	100,0	8,3	5,0	33,3
15.0012	5,8	18,4	75,7	22,6	0,0	28,9
15.0013	5,9	64,7	29,4	63,0	47,8	52,9
15.0014	-	-	100,0	17,4	17,4	100,0
15.0015	0,8	14,2	85,0	10,1	7,8	59,1
15.0016	2,6	5,1	92,3	7,8	8,5	38,5
15.0017	3,1	46,5	50,4	21,2	13,5	44,2
15.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0019	1,1	5,6	93,3	15,6	14,7	50,0
15.0020	7,5	-	92,5	8,5	8,6	65,7
15.0021	8,5	11,9	79,7	22,7	0,0	8,5
15.0022	2,9	39,7	57,4	16,6	14,1	48,5
15.0023	-	1,3	98,7	6,9	0,0	30,8
15.0024	-	8,3	91,7	5,1	0,0	55,6
15.0025	2,2	2,2	95,7	13,9	9,2	58,7
15.0026	6,1	33,3	60,6	33,3	15,5	42,4
15.0027	-	2,3	97,7	13,0	14,4	55,8
15.0028	6,6	9,8	83,6	13,4	10,0	33,2
15.0029	-	-	100,0	6,9	6,9	100,0
15.0031	-	-	100,0	11,0	0,0	40,4
15.0032	4,3	2,9	92,9	9,9	4,8	57,1
15.0033	1,9	1,5	96,6	9,9	12,1	58,7
15.0034	4,1	-	95,9	7,9	0,0	81,6
15.0036	1,4	2,8	95,8	10,1	4,8	56,9
15.0037	2,5	5,7	91,8	15,9	11,3	43,4
15.0038	0,8	28,1	71,1	13,8	12,3	42,7
15.0039	-	29,4	70,6	12,8	9,5	46,2
15.0040	-	-	100,0	6,6	7,1	68,8
15.0041	23,8	4,8	71,4	27,8	9,5	33,3
15.0042	1,4	44,4	54,2	23,6	17,9	26,4
15.0043	1,3	6,6	92,1	11,1	13,1	37,7
15.0044	-	5,4	94,6	8,5	16,0	35,7
15.0045	12,5	12,5	75,0	24,5	14,4	50,0
15.0046	2,4	4,9	92,7	11,0	8,7	54,9
15.0047	4,0	1,0	95,0	13,3	9,5	60,0

Tabela 2.1.104: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0048	1,2	11,9	86,9	14,1	14,1	53,6
15.0049	100,0	-	-	42,9	42,9	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,7</b>	<b>20,2</b>	<b>73,1</b>	<b>23,6</b>	<b>11,7</b>	<b>39,3</b>

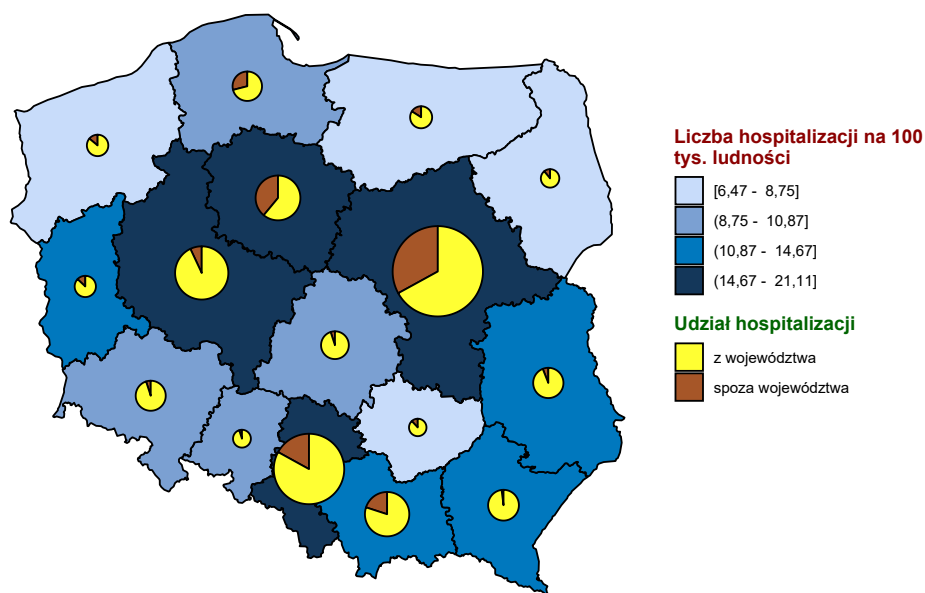
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.1.2 Choroby zwyrodnieniowe mózgu

### 2.1.2.1 Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,57 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe (dalej: podgrupa)<sup>33</sup>, co stanowiło 3,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

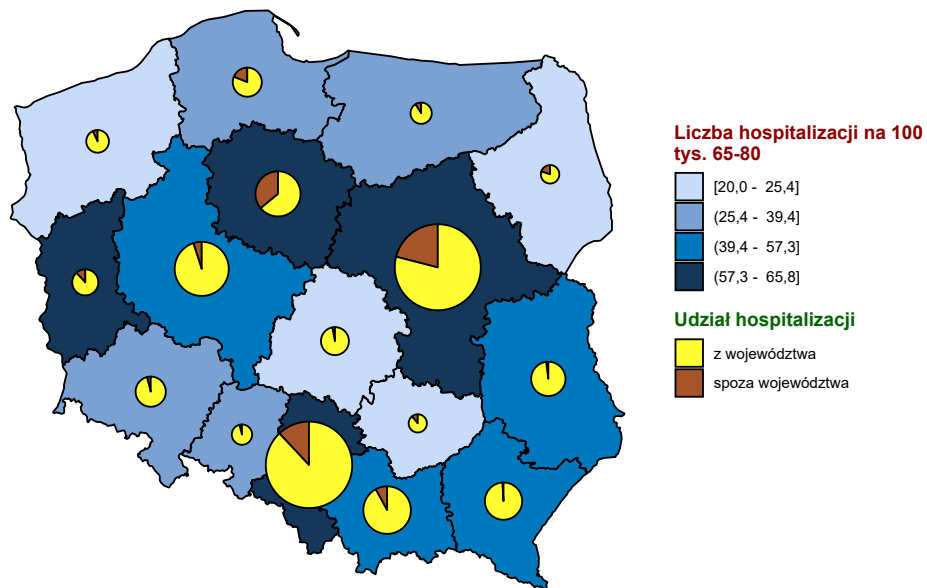
**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

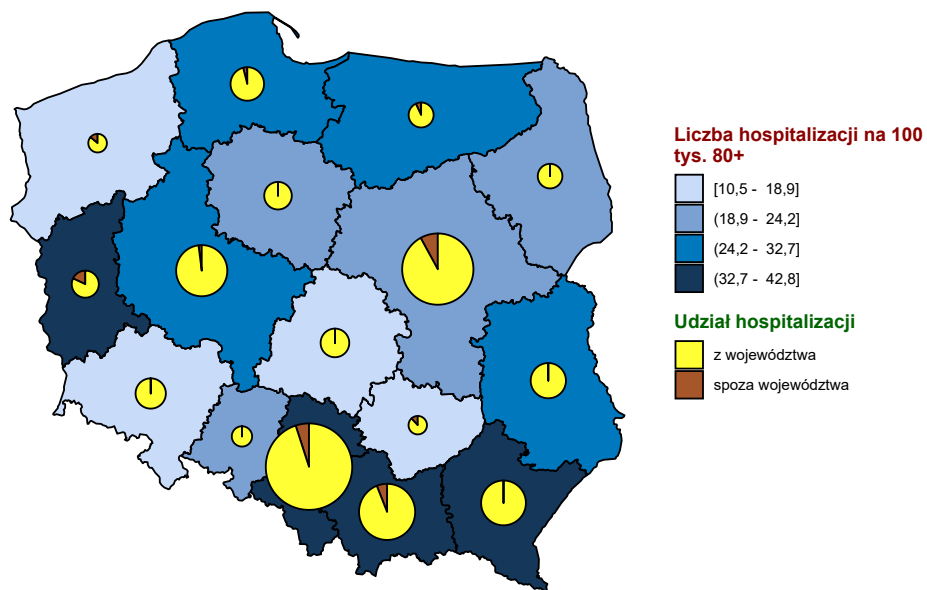
<sup>33</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G10, G11, G13, G20, G21, G22, G23, G24, G25, G26.

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



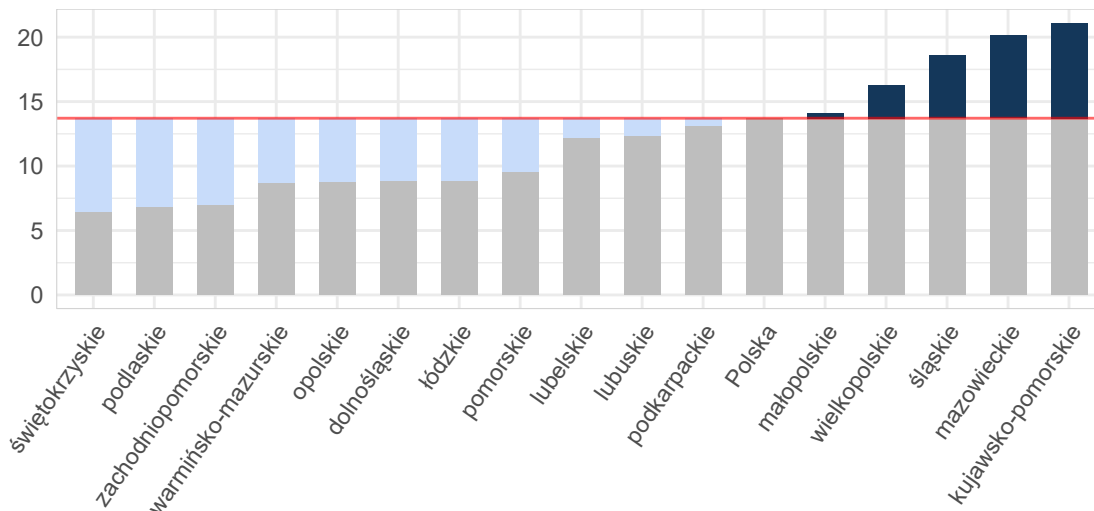
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



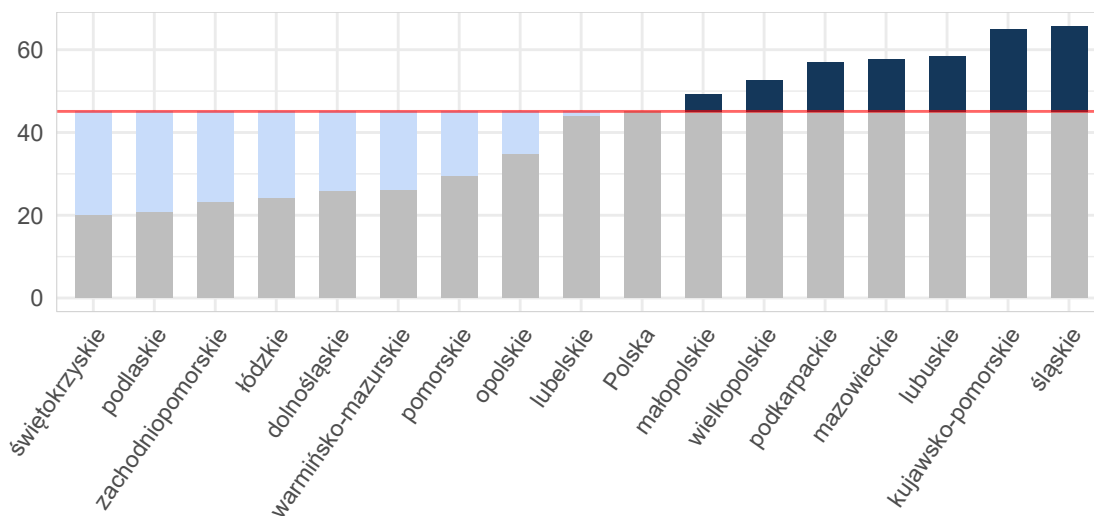
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



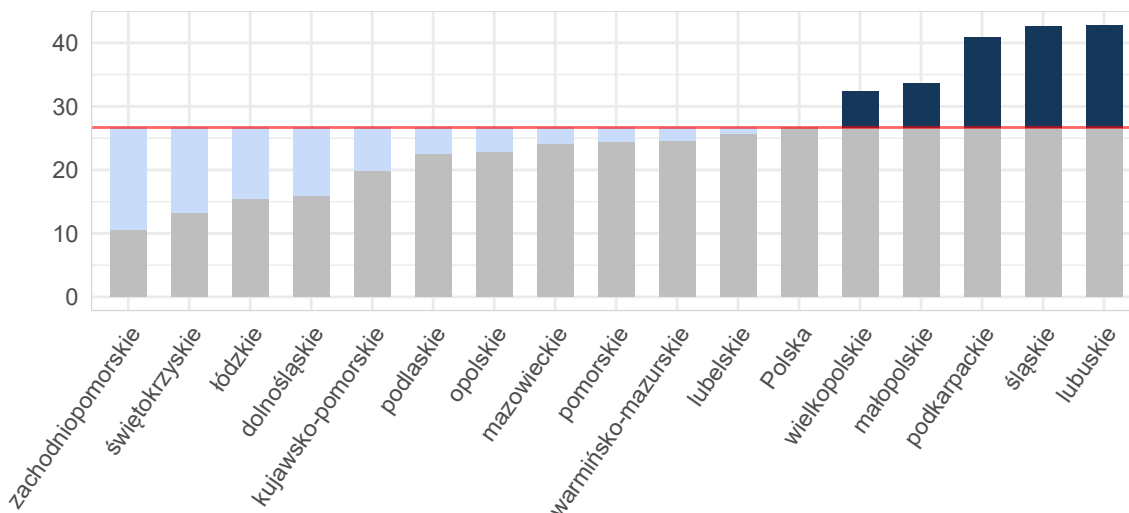
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.105: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,01	5,81	8,89	76
kujawsko-pomorskie	0,44	-	0,01	38,64	21,11	37
lubelskie	0,26	-	0,03	6,15	12,19	60
lubuskie	0,13	-	0,00	13,49	12,38	51
łódzkie	0,22	-	0,01	5,43	8,89	94
małopolskie	0,48	-	0,01	20,08	14,13	102
mazowieckie	1,08	-	0,07	33,64	20,11	38
opolskie	0,09	-	-	5,75	8,76	42
podkarpackie	0,28	-	0,00	2,15	13,11	93
podlaskie	0,08	-	-	11,11	6,83	40
pomorskie	0,22	-	0,02	29,41	9,54	38
śląskie	0,85	-	0,21	17,10	18,60	57
świętokrzyskie	0,08	-	-	12,35	6,47	58
warmińsko-mazurskie	0,12	-	-	16,00	8,70	80
wielkopolskie	0,57	-	0,04	7,58	16,29	101
zachodniopomorskie	0,12	-	0,00	14,29	6,97	42
<b>Polska</b>	<b>5,27</b>	<b>-</b>	<b>0,40</b>	<b>19,15</b>	<b>13,71</b>	<b>1 009</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.106: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin

**Tabela 2.1.106:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Lecznicznym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 37,74% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.107 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.107:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0008	0,17	0,21	0,03	-	37,7	37,7
15.0038	0,03	0,05	-	-	8,5	46,2
15.0010	0,04	0,04	-	-	6,9	53,1
15.0042	0,03	0,03	-	-	5,6	58,7
15.0005	0,03	0,03	0,00	-	5,5	64,2
15.0028	0,03	0,03	0,00	-	4,9	69,1
15.0002	0,02	0,02	-	-	4,2	73,4
15.0022	0,02	0,02	-	-	4,1	77,4
15.0001	0,02	0,02	0,00	-	3,7	81,1
15.0012	0,02	0,02	0,00	-	3,7	84,8
15.0026	0,02	0,02	-	-	3,4	88,2
15.0039	0,02	0,02	-	-	3,0	91,2
15.0017	0,01	0,01	-	-	1,9	93,1
15.0006	0,01	0,01	-	-	1,8	94,9
15.0003	0,01	0,01	-	-	1,6	96,5
15.0013	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,2

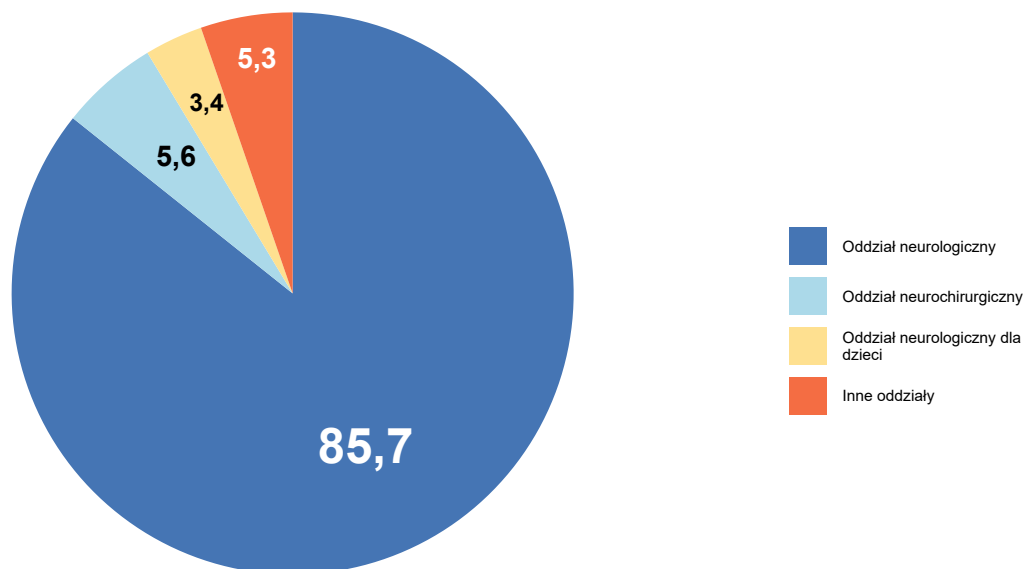
**Tabela 2.1.107:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0021	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
15.0034	0,00	0,00	-	-	0,5	98,4
15.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
15.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
15.0011	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
15.0027	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
15.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
15.0040	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
15.0043	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,48</b>	<b>0,57</b>	<b>0,04</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>34</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja - A03. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 90,1%.

**Wykres 2.1.51:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

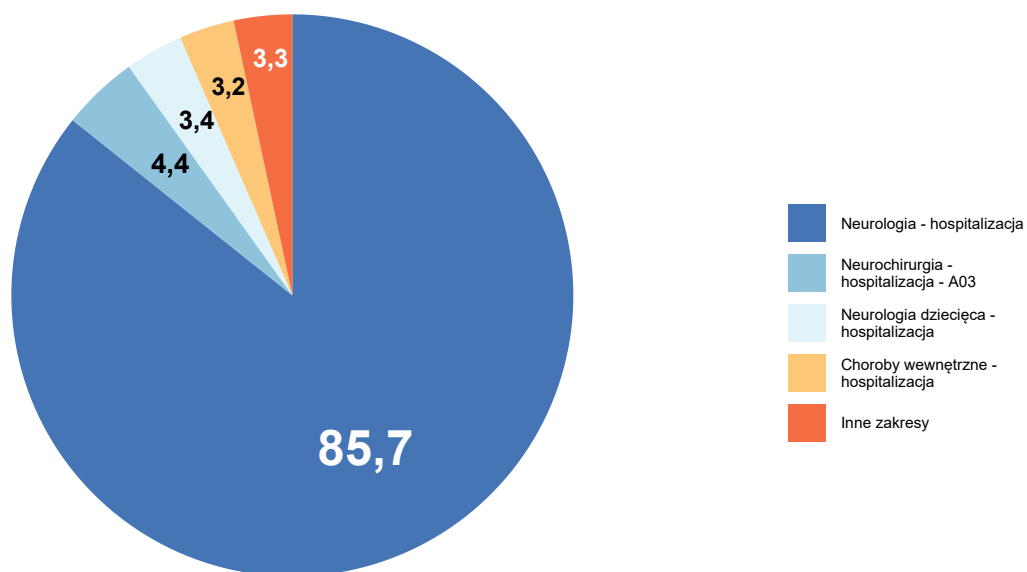


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>34</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))



Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.108 oraz Tabela 2.1.109. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,18	0,02	0,02	0,00	-	0,00	0,21
15.0038	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
15.0010	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0042	0,03	-	-	-	-	-	0,03
15.0005	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
15.0028	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
15.0002	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0022	0,02	-	-	0,00	0,00	-	0,02
15.0001	0,00	0,02	-	-	-	0,00	0,02
15.0012	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
15.0026	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
15.0039	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0017	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0034	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
15.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00

**Tabela 2.1.108:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0040	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0043	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.109:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - A03 [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,18	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,21
15.0038	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
15.0010	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0042	0,03	-	-	-	-	-	0,03
15.0005	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
15.0028	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
15.0002	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0022	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,02
15.0001	0,00	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
15.0012	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
15.0026	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
15.0039	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0017	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0006	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0003	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0034	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
15.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0043	-	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,49</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,57</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.110:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie <sup>1</sup>	% hospitalizacji z procedurą DBS <sup>2</sup>
15.0001	0,02	90,48	57,14
15.0002	0,02	83,33	-
15.0003	0,01	88,89	-
15.0005	0,03	77,42	-
15.0006	0,01	100,00	-
15.0008	0,21	58,41	6,07
15.0010	0,04	92,31	-
15.0011	-	-	-
15.0012	0,02	76,19	-
15.0013	-	25,00	-
15.0017	0,01	54,55	-
15.0019	-	50,00	-
15.0021	-	75,00	-
15.0022	0,02	73,91	-
15.0026	0,02	94,74	-
15.0027	-	-	-
15.0028	0,03	89,29	-
15.0032	-	-	-
15.0033	-	-	-
15.0034	-	-	-
15.0038	0,05	6,25	-
15.0039	0,02	100,00	-
15.0040	-	-	-
15.0042	0,03	90,62	-
15.0043	-	100,00	-
Województwo	0,57	66,84	4,41
Polska	5,27	66,53	7,29

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

<sup>2</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 02.931, 02.932

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>35</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 31.05%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 29.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 33.21%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.111 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>35</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.111: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0022	60,0	35,0	5,0	100,0	-	40	5,0
15.0038	35,4	64,6	-	100,0	-	48	12,5
15.0003	-	100,0	-	100,0	-	13	66,7
15.0028	57,1	42,9	-	100,0	-	135	7,1
15.0017	90,9	9,1	-	100,0	-	15	9,1
15.0042	13,3	86,7	-	100,0	3,8	68	13,3
15.0001	52,6	47,4	-	100,0	11,1	20	26,3
15.0012	61,9	38,1	-	100,0	-	60	4,8
15.0010	57,1	42,9	-	100,0	-	41	17,1
15.0008	22,4	77,6	-	100,0	0,6	111	17,1
15.0026	6,2	93,8	-	100,0	-	21	81,2
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0039	29,4	70,6	-	100,0	8,3	13	64,7
15.0002	-	100,0	-	100,0	-	98	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0006	10,0	90,0	-	100,0	-	33	40,0
15.0034	-	100,0	-	100,0	50,0	16	50,0
15.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	22	25,0
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	21,4	78,6	-	100,0	27,3	84	32,1
15.0032	50,0	50,0	-	100,0	-	6	50,0
15.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0011	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>33,2</b>	<b>66,6</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>3,4</b>	<b>1</b>	<b>31,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.112 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>36</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>36</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.112:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,02	19,05	76,47	92,31	23,53	-	-
15.0002	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0003	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0005	0,03	-	-	-	100,00	-	-
15.0006	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,21	1,87	6,67	92,86	93,33	0,56	76,47
15.0010	0,04	-	-	-	100,00	-	-
15.0011	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0013	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0019	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0022	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0027	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0028	0,03	-	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0033	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,00	33,33	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,05	-	-	-	100,00	-	-
15.0039	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,03	-	-	-	100,00	-	-
15.0043	0,00	-	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,57</b>	<b>1,76</b>	<b>4,85</b>	<b>92,59</b>	<b>95,15</b>	<b>0,20</b>	<b>56,52</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.113:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	76,47	92,31	-	7,69	-	-
15.0008	6,67	92,86	-	7,14	-	-
<b>Woj.</b>	<b>4,85</b>	<b>92,59</b>	-	<b>7,41</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.114 przenieśliśmy najczęstszą sprawozdawaną Jednorodną Grupę Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.115.

**Tabela 2.1.114:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęstszą sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	A03 [%]	P09 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	19,0	-	57,1	-	14,3	9,5
15.0002	0,0	54,2	45,8	-	-	-	-
15.0003	0,0	11,1	88,9	-	-	-	-
15.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0008	0,2	62,6	26,2	6,1	1,9	1,9	1,4
15.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0012	0,0	42,9	57,1	-	-	-	-
15.0013	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0017	0,0	81,8	18,2	-	-	-	-
15.0019	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
15.0021	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
15.0022	0,0	69,6	26,1	-	4,3	-	-
15.0026	0,0	42,1	57,9	-	-	-	-
15.0027	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0034	0,0	33,3	-	-	-	33,3	33,3
15.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0039	0,0	76,5	23,5	-	-	-	-
15.0040	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0042	0,0	71,9	28,1	-	-	-	-
15.0043	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>69,5</b>	<b>21,5</b>	<b>4,4</b>	<b>1,6</b>	<b>1,4</b>	<b>1,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.115:** Nazwy najczęstszymi produktów

Pełna nazwa produktu
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A35D choroby zwyrodnieniowe oun>3 dni
A03 wszczepienie stymulatora struktur głębokich mózgu
P09 choroby układu nerwowego
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.116 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.116:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	57,14	-	38,10	4,8
15.0002	12,50	-	87,50	-
15.0003	100,00	-	-	-
15.0005	29,03	9,68	61,29	-
15.0006	-	-	100,00	-
15.0008	58,41	0,47	40,65	0,5
15.0010	5,13	2,56	92,31	-
15.0011	-	-	-	100,0
15.0012	76,19	-	19,05	4,8
15.0013	25,00	-	75,00	-
15.0017	-	-	100,00	-
15.0019	50,00	-	-	50,0
15.0021	-	-	100,00	-
15.0022	-	-	95,65	4,3
15.0026	-	-	100,00	-
15.0027	-	-	100,00	-
15.0028	96,43	-	-	3,6
15.0032	-	-	100,00	-
15.0033	-	-	100,00	-
15.0034	-	-	100,00	-
15.0038	100,00	-	-	-
15.0039	-	5,88	94,12	-
15.0040	100,00	-	-	-
15.0042	-	3,12	96,88	-
15.0043	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>44,80</b>	<b>1,23</b>	<b>52,73</b>	<b>1,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0008	0,2	1,4	1,6	3,7	5,6	7,2
15.0038	0,0	-	-	2,1	-	-
15.0010	0,0	-	-	-	5,1	11,1
15.0042	0,0	-	-	6,2	6,2	17,2
15.0005	0,0	-	-	3,2	3,2	8,3
15.0028	0,0	-	-	-	-	4,0
15.0002	0,0	-	-	-	-	5,0
15.0022	0,0	-	-	4,3	-	17,6
15.0001	0,0	4,8	5,3	9,5	14,3	15,8
15.0012	0,0	9,5	12,5	9,5	4,8	-
15.0026	0,0	-	-	-	5,3	-
15.0039	0,0	-	-	5,9	-	17,6
15.0017	0,0	9,1	16,7	-	-	-
15.0006	0,0	-	-	-	-	-
15.0003	0,0	-	-	-	22,2	12,5
15.0013	0,0	-	-	-	25,0	-
15.0021	0,0	-	-	-	-	-
15.0034	0,0	-	-	33,3	-	-
15.0019	0,0	-	-	-	-	-

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Hospitalizacje poprzedzone hosp. z ważnym zabiegiem <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]	w innym szpitalu z przeprowadzonym ważnym zabiegiem <sup>3</sup> [%]
15.0032	0,0	-	-	-	-	-
15.0011	0,0	-	-	-	-	-
15.0027	0,0	-	-	-	-	-
15.0033	0,0	-	-	-	-	-
15.0040	0,0	-	-	-	-	-
15.0043	0,0	-	-	-	-	-
<b>woj.</b>	<b>0,6</b>	<b>1,2</b>	<b>1,6</b>	<b>3,4</b>	<b>4,4</b>	<b>8,4</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

3 Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
15.0001	4,3	7,0	3,0	6,7	9,5	66,7
15.0002	9,0	6,7	8,0	4,8	-	4,2
15.0003	7,1	6,2	7,0	2,5	-	-
15.0005	4,3	6,7	4,0	2,5	6,5	38,7
15.0006	5,5	6,3	4,5	3,1	-	20,0
15.0008	6,9	6,2	8,0	4,3	13,6	30,4
15.0010	5,1	6,6	4,0	4,4	-	35,9
15.0011	10,0	7,7	10,0	-	-	-
15.0012	7,6	6,5	6,0	5,2	4,8	4,8
15.0013	2,8	2,5	1,5	3,4	25,0	75,0
15.0017	5,4	6,6	4,0	2,4	-	45,5
15.0019	8,5	7,5	8,5	2,1	-	-
15.0021	9,2	10,4	5,5	7,8	-	-
15.0022	6,7	6,9	5,0	5,1	-	17,4
15.0026	7,1	7,0	6,0	4,4	-	5,3
15.0027	23,0	7,0	23,0	-	-	-
15.0028	8,2	7,2	7,0	5,1	3,6	7,1
15.0032	2,5	5,2	2,5	0,7	-	100,0
15.0033	14,0	8,5	14,0	-	-	-
15.0034	1,7	5,6	2,0	0,6	-	100,0
15.0038	3,2	6,9	2,0	4,3	-	85,4
15.0039	9,4	7,0	8,0	5,9	-	5,9
15.0040	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
15.0042	9,8	6,3	7,0	10,0	-	21,9
15.0043	7,0	7,7	7,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>	<b>5,2</b>	<b>6,3</b>	<b>31,6</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.119 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.



Tabela 2.1.119: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	63,7	38,1	-	-	4,8	-	28,6	66,7
15.0002	66,0	54,2	-	-	4,2	4,2	12,5	79,2
15.0003	60,6	33,3	-	-	11,1	11,1	22,2	55,6
15.0005	62,2	54,8	-	3,2	3,2	16,1	9,7	67,7
15.0006	59,9	60,0	-	10,0	-	10,0	10,0	70,0
15.0008	54,6	56,5	7,9	1,9	4,7	15,0	20,1	50,5
15.0010	62,9	41,0	-	5,1	10,3	2,6	2,6	79,5
15.0011	78,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0012	63,7	66,7	-	-	-	9,5	38,1	52,4
15.0013	8,2	25,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0017	68,4	27,3	-	-	-	-	18,2	81,8
15.0019	70,5	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0021	73,2	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0022	65,1	47,8	4,3	-	4,3	4,3	4,3	82,6
15.0026	64,3	42,1	-	5,3	10,5	-	5,3	78,9
15.0027	57,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0028	63,7	50,0	-	7,1	-	7,1	10,7	75,0
15.0032	37,0	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-
15.0033	86,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0034	43,0	66,7	33,3	-	-	33,3	-	33,3
15.0038	59,9	72,9	-	4,2	-	14,6	20,8	60,4
15.0039	63,6	41,2	-	-	-	11,8	23,5	64,7
15.0040	-	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0042	57,0	43,8	-	3,1	3,1	31,2	21,9	40,6
15.0043	77,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>59,0</b>	<b>52,4</b>	<b>4,2</b>	<b>2,5</b>	<b>4,1</b>	<b>11,8</b>	<b>16,9</b>	<b>60,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>37</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.120 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.120: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,02	4,76	-	61,90	33,33	-

<sup>37</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.120:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0002	0,02	4,17	8,33	58,33	25,00	4,17
15.0003	0,01	-	22,22	44,44	33,33	-
15.0005	0,03	6,45	22,58	29,03	41,94	-
15.0006	0,01	10,00	20,00	60,00	10,00	-
15.0008	0,21	14,95	26,17	49,53	8,88	0,47
15.0010	0,04	15,38	5,13	43,59	33,33	2,56
15.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0012	0,02	-	38,10	38,10	23,81	-
15.0013	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0017	0,01	-	-	54,55	45,45	-
15.0019	0,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0021	0,00	-	-	75,00	-	25,00
15.0022	0,02	8,70	4,35	52,17	34,78	-
15.0026	0,02	15,79	5,26	42,11	36,84	-
15.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,03	7,14	17,86	46,43	21,43	7,14
15.0032	0,00	50,00	50,00	-	-	-
15.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0034	0,00	33,33	33,33	-	33,33	-
15.0038	0,05	8,33	14,58	66,67	10,42	-
15.0039	0,02	-	17,65	52,94	29,41	-
15.0040	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0042	0,03	18,75	25,00	34,38	21,88	-
15.0043	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,57</b>	<b>11,82</b>	<b>18,69</b>	<b>48,15</b>	<b>20,28</b>	<b>1,06</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.121. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.121:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	14,3	33,3	52,4	66,0	24,1	28,6
15.0002	8,3	16,7	75,0	23,5	3,8	16,7
15.0003	-	33,3	66,7	20,0	19,2	55,6
15.0005	6,5	41,9	51,6	17,4	17,5	29,0
15.0006	10,0	40,0	50,0	22,2	22,5	50,0
15.0008	10,7	45,3	43,9	47,5	35,5	29,9
15.0010	-	17,9	82,1	11,5	9,1	56,4
15.0011	100,0	-	-	76,6	76,6	-
15.0012	19,0	23,8	57,1	37,8	16,2	52,4
15.0013	-	50,0	50,0	30,9	33,6	50,0
15.0017	-	63,6	36,4	24,2	18,2	63,6
15.0019	-	-	100,0	-	0,0	50,0
15.0021	-	25,0	75,0	18,5	3,8	-
15.0022	4,3	73,9	21,7	33,1	29,4	30,4
15.0026	-	42,1	57,9	28,6	15,5	31,6
15.0027	-	-	100,0	14,4	14,4	-
15.0028	3,6	21,4	75,0	12,9	7,3	35,7
15.0032	-	-	100,0	4,7	4,7	50,0
15.0033	-	-	100,0	11,0	11,0	100,0
15.0034	-	-	100,0	9,9	9,9	100,0

Tabela 2.1.121: Struktura geograficzna pacjentów

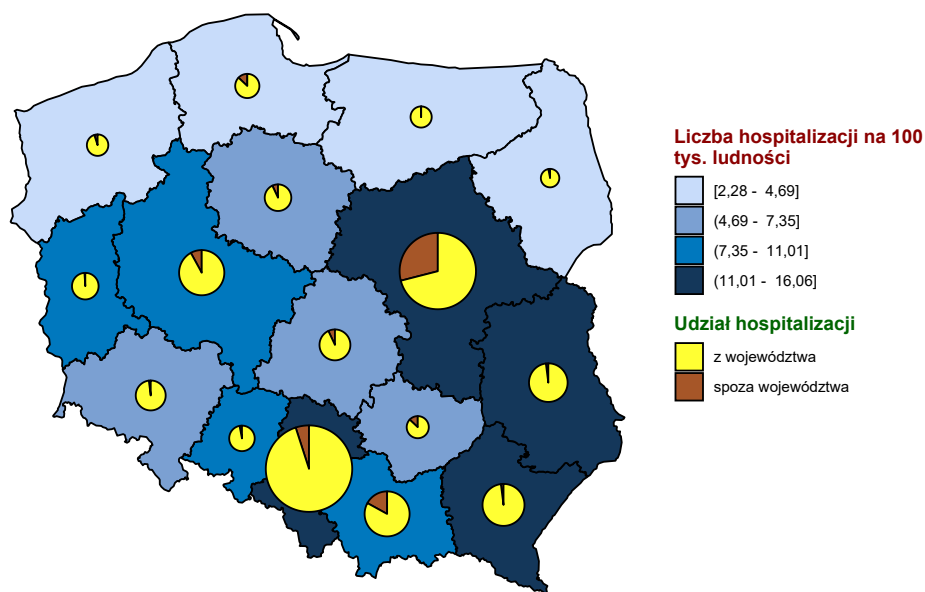
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0038	-	39,6	60,4	14,7	16,2	56,2
15.0039	-	35,3	64,7	16,5	9,5	64,7
15.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0042	15,6	28,1	56,2	40,1	18,4	31,2
15.0043	-	-	100,0	0,4	0,4	100,0
<b>Woj.</b>	<b>7,6</b>	<b>37,9</b>	<b>54,5</b>	<b>33,2</b>	<b>18,1</b>	<b>37,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.1.2.2 Choroba Alzheimera i inne otępienia

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroba Alzheimera i inne otępienia (dalej: podgrupa)<sup>38</sup>, co stanowiło 1,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego).

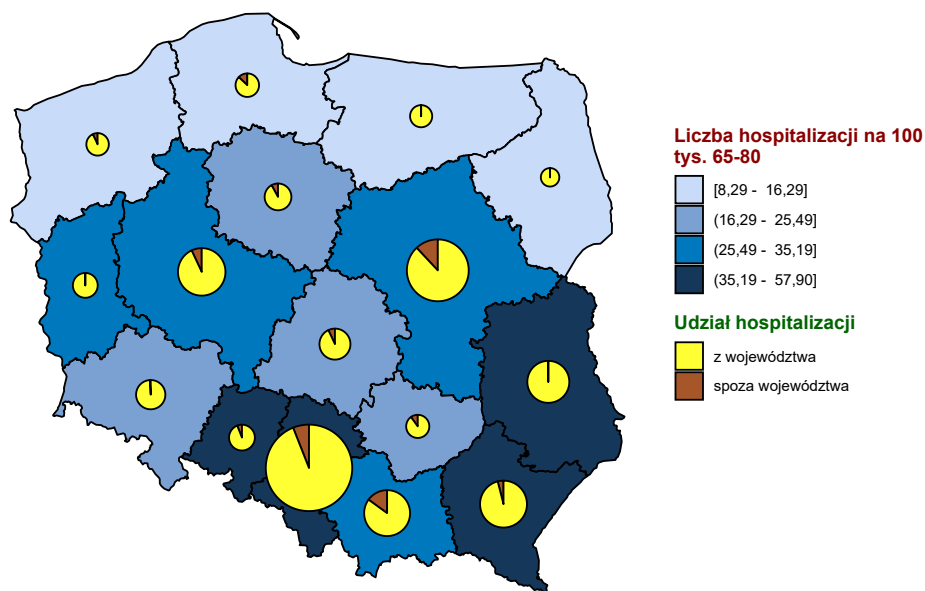
**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

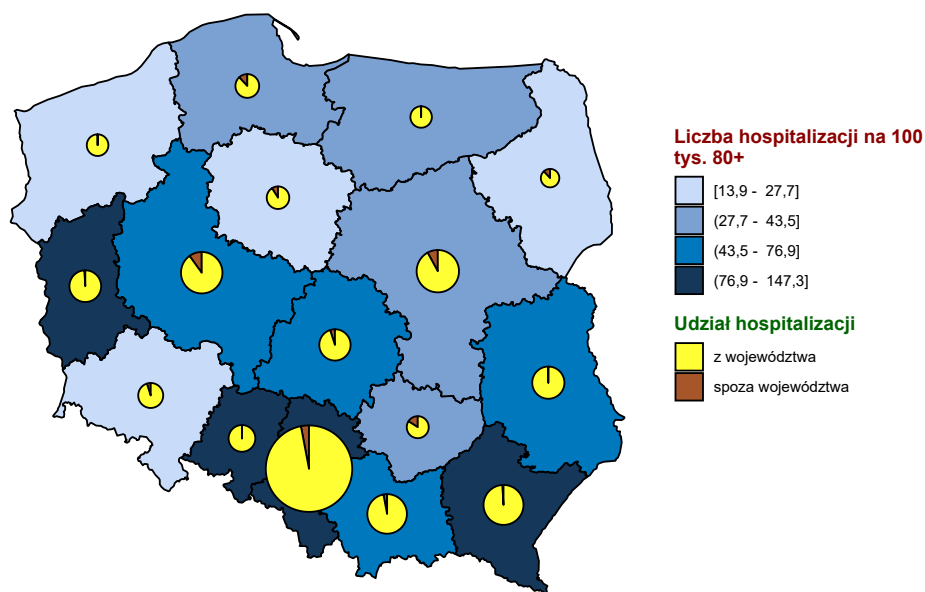
<sup>38</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G30, G31, G32.

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



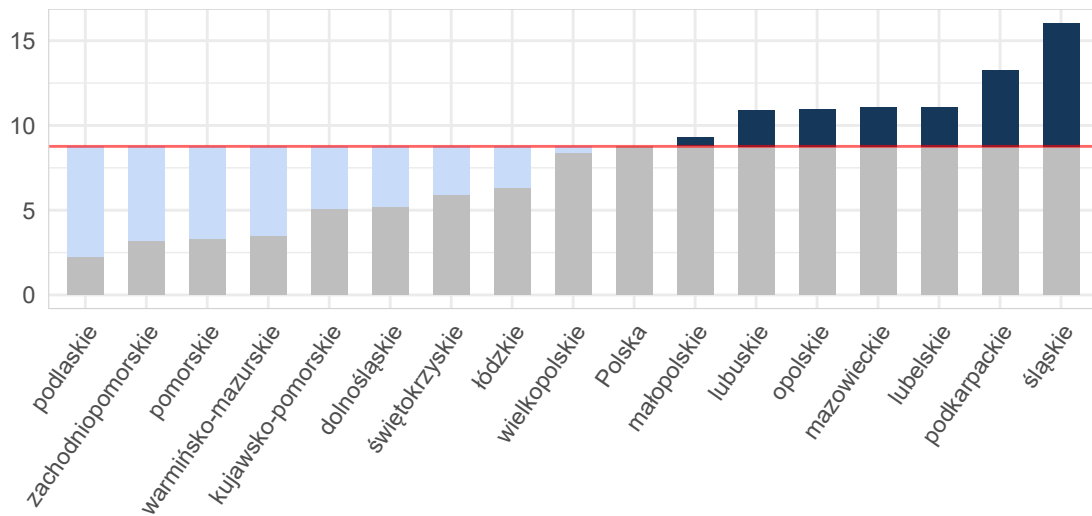
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



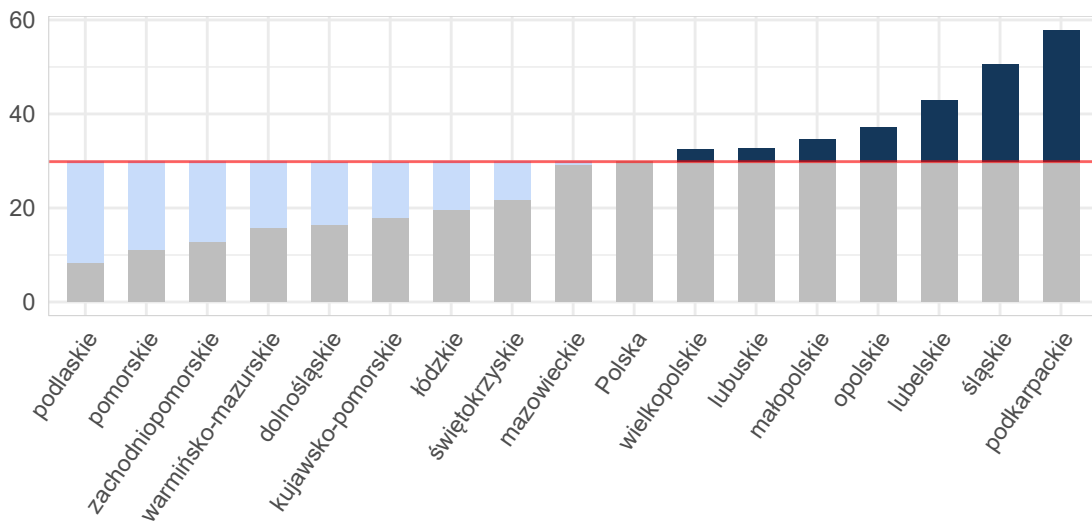
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.53:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



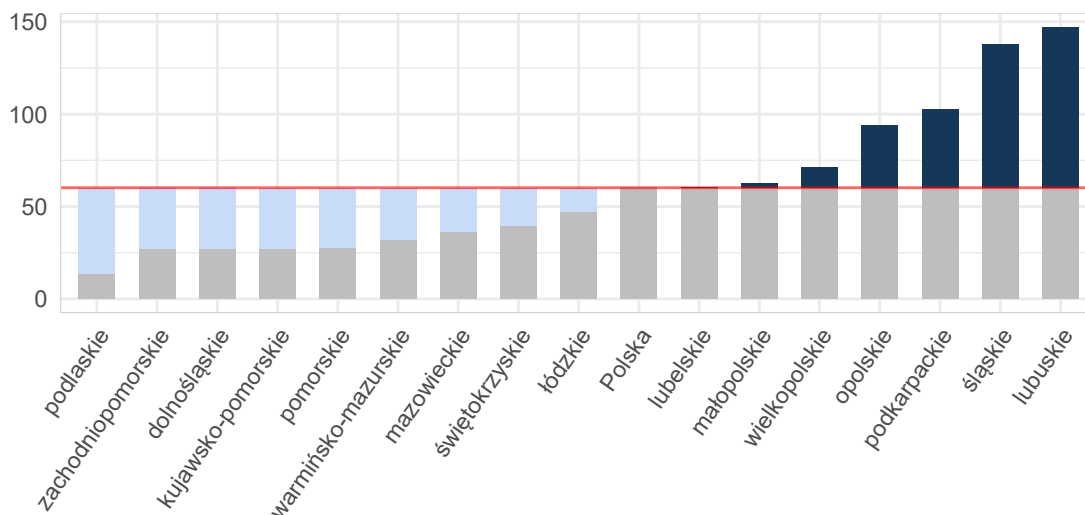
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.54:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 65-80



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.55:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. 80+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.122:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	-	0,01	1,99	5,20	26
kujawsko-pomorskie	0,11	-	-	7,55	5,09	18
lubelskie	0,24	-	0,00	2,11	11,11	31
lubuskie	0,11	-	0,00	1,80	10,91	18
łódzkie	0,16	-	0,00	7,64	6,32	25
małopolskie	0,31	-	0,00	16,88	9,28	27
mazowieckie	0,60	-	0,01	29,19	11,11	29
opolskie	0,11	-	-	3,67	10,98	10
podkarpackie	0,28	-	0,00	2,48	13,25	23
podlaskie	0,03	-	0,00	3,70	2,28	13
pomorskie	0,08	-	0,00	12,99	3,33	17
śląskie	0,73	-	0,11	5,33	16,06	37
świętokrzyskie	0,07	-	-	13,51	5,91	18
warmińsko-mazurskie	0,05	-	0,00	-	3,48	23
wielkopolskie	0,29	-	0,01	8,90	8,39	34
zachodniopomorskie	0,05	-	0,00	5,56	3,16	8
<b>Polska</b>	<b>3,37</b>	<b>-</b>	<b>0,15</b>	<b>10,60</b>	<b>8,77</b>	<b>357</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 29. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.123:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin

**Tabela 2.1.123:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Świąteczkiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianiecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 11,99% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.124 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.124:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0026	0,04	0,04	-	-	12,0	12,0
15.0022	0,03	0,03	-	-	10,6	22,6
15.0028	0,02	0,02	-	-	8,2	30,8
15.0010	0,02	0,02	-	-	7,5	38,4
15.0017	0,02	0,02	-	-	6,8	45,2
15.0012	0,02	0,02	0,00	-	6,2	51,4
15.0039	0,02	0,02	-	-	6,2	57,5
15.0042	0,02	0,02	-	-	6,2	63,7
15.0005	0,02	0,02	-	-	5,5	69,2
15.0008	0,02	0,02	0,00	-	5,5	74,7
15.0002	0,01	0,01	0,00	-	4,8	79,5
15.0027	0,01	0,01	-	-	2,7	82,2
15.0032	0,01	0,01	-	-	2,4	84,6

Tabela 2.1.124: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0038	0,01	0,01	-	-	2,4	87,0
15.0006	0,00	0,00	-	-	1,7	88,7
15.0019	0,00	0,00	-	-	1,7	90,4
15.0021	0,00	0,00	-	-	1,7	92,1
15.0031	0,00	0,00	-	-	1,4	93,5
15.0003	0,00	0,00	-	-	1,0	94,5
15.0001	0,00	0,00	-	-	0,7	95,2
15.0015	0,00	0,00	-	-	0,7	95,9
15.0024	0,00	0,00	-	-	0,7	96,6
15.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,3
15.0037	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,7	98,6
15.0009	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
15.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
15.0023	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
15.0041	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,29</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

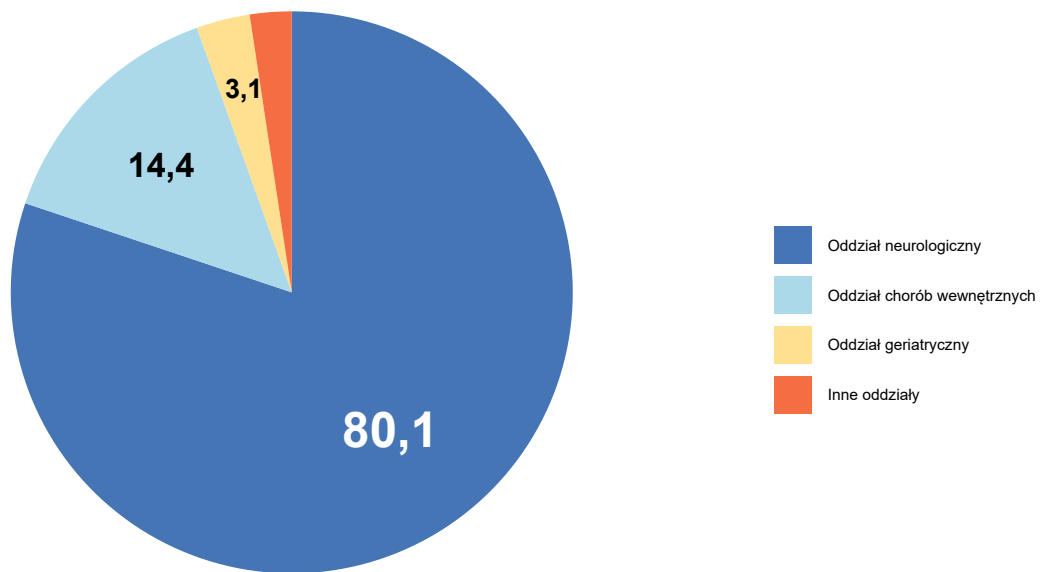
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>39</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,5%.

<sup>39</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

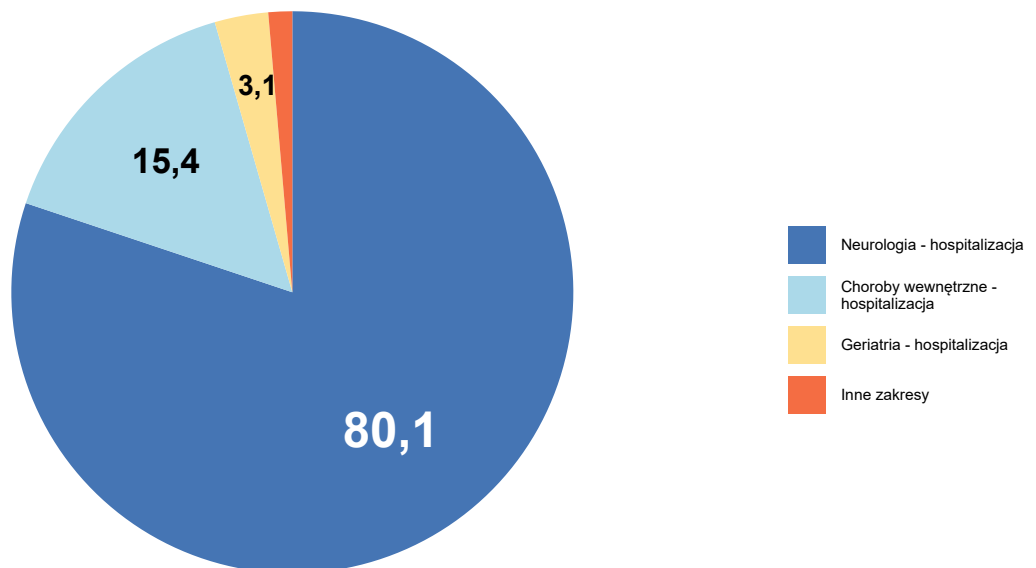


Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.57: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.125 oraz Tabela 2.1.126. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.125:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział anestezyjologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0026	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0022	0,03	-	-	-	-	-	0,03
15.0028	0,02	0,00	0,01	-	-	-	0,02
15.0010	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
15.0017	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0012	0,02	0,00	-	-	0,00	-	0,02
15.0039	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0005	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
15.0002	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0031	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0003	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.126:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatria - hospitalizacja [tys.]	Anestezyjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0026	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0022	0,03	-	-	-	-	-	0,03
15.0028	0,02	0,00	0,01	-	-	-	0,02
15.0010	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
15.0017	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0012	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0039	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0005	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0008	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0002	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0027	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0031	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0003	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0041	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,23</b>	<b>0,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,29</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127: Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie <sup>1</sup>	% hospitalizacji z badaniem psychologicznym <sup>2</sup>
15.0001	-	100,00	100,00
15.0002	0,01	57,14	57,14
15.0003	-	100,00	66,67
15.0005	0,02	62,50	-
15.0006	-	80,00	-
15.0008	0,02	75,00	62,50
15.0009	-	-	100,00
15.0010	0,02	72,73	-
15.0012	0,02	66,67	38,89
15.0015	-	50,00	-
15.0017	0,02	90,00	75,00
15.0018	-	100,00	-
15.0019	-	40,00	-
15.0021	-	60,00	80,00
15.0022	0,03	93,55	83,87
15.0023	-	-	-
15.0024	-	50,00	-

**Tabela 2.1.127:** Udział hospitalizacji z wykonanymi procedurami wg szpitali

ID	Liczba hospitalizacji (tys.)	% hospitalizacji z procedurą Neuroobrazowanie <sup>1</sup>	% hospitalizacji z badaniem psychologicznym <sup>2</sup>
15.0026	0,04	100,00	100,00
15.0027	0,01	50,00	-
15.0028	0,02	87,50	62,50
15.0031	-	75,00	-
15.0032	0,01	85,71	-
15.0033	-	-	-
15.0037	-	50,00	-
15.0038	0,01	100,00	14,29
15.0039	0,02	72,22	77,78
15.0041	-	-	-
15.0042	0,02	77,78	83,33
15.0049	-	100,00	-
Województwo	0,29	78,08	53,08
Polska	3,37	77,41	59,36

<sup>1</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 87.030, 87.031, 87.032, 87.049, 88.900, 88.901, 88.911, 88.912

<sup>2</sup> Kody procedur wg klasyfikacji ICD9: 94.08, 94.09, 94.0, 94.115, 94.02

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>40</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 39.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 39.4%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 55.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 23 (82.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.128. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.128:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0028	79,2	20,8	-	100,0	-	125	4,2
15.0042	5,9	94,1	-	100,0	-	27	41,2
15.0017	82,4	17,6	-	100,0	-	13	17,6
15.0022	46,2	50,0	3,8	100,0	-	41	11,5
15.0012	88,9	11,1	-	100,0	-	124	-
15.0039	44,4	55,6	-	100,0	-	18	38,9
15.0010	76,2	23,8	-	100,0	-	22	14,3
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0006	40,0	60,0	-	100,0	-	23	40,0
15.0026	-	100,0	-	100,0	-	26	40,6
15.0001	100,0	-	-	-	-	-	-

<sup>40</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.128:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0031	75,0	25,0	-	100,0	-	1	25,0
15.0008	46,7	53,3	-	100,0	-	128	6,7
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0049	-	100,0	-	100,0	-	71	50,0
15.0038	20,0	80,0	-	100,0	-	39	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0003	-	100,0	-	100,0	-	28	50,0
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	70,0	30,0	-	100,0	-	55	-
15.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>55,6</b>	<b>44,0</b>	<b>0,4</b>	<b>100,0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>39,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.129 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze

**Tabela 2.1.129:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
15.0001	0,00	-	-	100,00
15.0002	0,01	7,14	-	100,00
15.0003	0,00	-	-	100,00
15.0005	0,02	-	-	100,00
15.0006	0,00	-	-	100,00
15.0008	0,02	-	-	100,00
15.0009	0,00	-	-	100,00
15.0010	0,02	4,55	-	100,00
15.0012	0,02	-	-	100,00
15.0015	0,00	-	-	100,00
15.0017	0,02	-	-	100,00
15.0018	0,00	-	-	100,00
15.0019	0,00	-	20,00	80,00
15.0021	0,00	-	-	100,00
15.0022	0,03	-	-	100,00
15.0023	0,00	-	-	100,00
15.0024	0,00	-	-	100,00
15.0026	0,04	-	-	100,00
15.0027	0,01	-	-	100,00
15.0028	0,02	-	-	100,00
15.0031	0,00	-	-	100,00
15.0032	0,01	14,29	-	100,00
15.0033	0,00	-	-	100,00
15.0037	0,00	-	-	100,00
15.0038	0,01	-	-	100,00
15.0039	0,02	-	-	100,00
15.0041	0,00	-	-	100,00
15.0042	0,02	-	-	100,00
15.0049	0,00	-	-	100,00

<sup>41</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.129:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>1,03</b>	<b>0,35</b>	<b>99,65</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.130:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0019	20,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,35</b>	-	-	-	-	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.131** przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.132**.

**Tabela 2.1.131:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A35C [%]	A35D [%]	D18 [%]	P09 [%]	Hospitalizacja wyłącznie... [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0002	0,0	50,0	42,9	-	-	7,1	-
15.0003	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
15.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0008	0,0	43,8	50,0	-	6,2	-	-
15.0009	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0010	0,0	95,5	-	-	-	4,5	-
15.0012	0,0	72,2	27,8	-	-	-	-
15.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0017	0,0	85,0	15,0	-	-	-	-
15.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0019	0,0	20,0	-	60,0	-	-	20,0
15.0021	0,0	20,0	80,0	-	-	-	-
15.0022	0,0	45,2	54,8	-	-	-	-
15.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0026	0,0	22,9	77,1	-	-	-	-
15.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0031	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0032	0,0	85,7	-	-	-	-	14,3
15.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0039	0,0	94,4	5,6	-	-	-	-
15.0041	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0042	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
15.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>70,9</b>	<b>26,0</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.132:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A35C choroby zwyrodnieniowe oun
A35D choroby zwyrodnieniowe oun>3 dni
D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe
P09 choroby układu nerwowego
Hospitalizacja wyłącznie w oddziale anestezjologii i intensywnej terapii

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.133:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	50,00	50,00	-	-
15.0002	-	7,14	92,86	-
15.0003	100,00	-	-	-
15.0005	12,50	12,50	75,00	-
15.0006	20,00	-	80,00	-
15.0008	68,75	-	31,25	-
15.0009	-	-	100,00	-
15.0010	9,09	-	77,27	13,6
15.0012	77,78	5,56	16,67	-
15.0015	-	-	100,00	-
15.0017	-	-	90,00	10,0
15.0018	-	-	100,00	-
15.0019	100,00	-	-	-
15.0021	-	-	100,00	-
15.0022	-	-	96,77	3,2
15.0023	-	-	100,00	-
15.0024	-	-	100,00	-
15.0026	-	-	100,00	-
15.0027	87,50	-	12,50	-
15.0028	87,50	-	8,33	4,2
15.0031	100,00	-	-	-
15.0032	28,57	14,29	57,14	-
15.0033	-	-	-	100,0
15.0037	-	50,00	50,00	-
15.0038	100,00	-	-	-
15.0039	-	-	94,44	5,6
15.0041	-	-	-	100,0
15.0042	-	-	100,00	-
15.0049	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>27,40</b>	<b>2,40</b>	<b>66,44</b>	<b>3,8</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.134 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.134:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	74,5	50,0	-	-	-	-	100,0
15.0002	75,3	57,1	-	-	-	-	100,0
15.0003	72,0	100,0	-	-	-	33,3	66,7

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0005	71,3	75,0	-	6,2	-	12,5	81,2
15.0006	66,4	40,0	-	-	20,0	20,0	60,0
15.0008	67,2	43,8	6,2	6,2	-	6,2	81,2
15.0009	-	100,0	100,0	-	-	-	-
15.0010	74,3	63,6	-	-	-	13,6	86,4
15.0012	74,3	44,4	-	-	-	11,1	88,9
15.0015	60,5	50,0	-	-	-	-	100,0
15.0017	73,2	55,0	-	-	-	10,0	90,0
15.0018	62,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0019	80,2	80,0	-	-	-	20,0	80,0
15.0021	61,6	40,0	-	-	-	60,0	40,0
15.0022	71,2	64,5	-	-	-	6,5	93,5
15.0023	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
15.0024	61,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
15.0026	72,4	57,1	-	-	5,7	8,6	85,7
15.0027	81,9	100,0	-	-	-	-	100,0
15.0028	75,9	50,0	-	-	-	8,3	91,7
15.0031	80,2	25,0	-	-	-	-	100,0
15.0032	75,1	71,4	-	-	-	14,3	85,7
15.0033	71,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
15.0037	77,5	100,0	-	-	-	-	100,0
15.0038	63,1	28,6	-	-	14,3	14,3	71,4
15.0039	76,4	66,7	-	-	-	-	100,0
15.0041	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
15.0042	68,3	33,3	-	-	-	33,3	66,7
15.0049	66,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>72,3</b>	<b>57,2</b>	<b>0,7</b>	<b>0,7</b>	<b>1,7</b>	<b>11,3</b>	<b>85,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>42</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.135 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

<sup>42</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.



**Tabela 2.1.135:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0002	0,01	-	28,57	35,71	35,71	-
15.0003	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
15.0005	0,02	6,25	6,25	50,00	37,50	-
15.0006	0,00	20,00	20,00	20,00	40,00	-
15.0008	0,02	12,50	31,25	18,75	37,50	-
15.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0010	0,02	-	13,64	45,45	31,82	9,09
15.0012	0,02	-	22,22	33,33	44,44	-
15.0015	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0017	0,02	-	25,00	50,00	20,00	5,00
15.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0019	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
15.0021	0,00	-	60,00	-	40,00	-
15.0022	0,03	6,45	22,58	51,61	19,35	-
15.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0026	0,04	5,71	11,43	65,71	14,29	2,86
15.0027	0,01	-	12,50	37,50	50,00	-
15.0028	0,02	4,17	16,67	41,67	33,33	4,17
15.0031	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0032	0,01	-	28,57	28,57	42,86	-
15.0033	0,00	-	50,00	-	50,00	-
15.0037	0,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0038	0,01	14,29	42,86	42,86	-	-
15.0039	0,02	-	11,11	61,11	27,78	-
15.0041	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0042	0,02	-	44,44	38,89	16,67	-
15.0049	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>3,77</b>	<b>21,58</b>	<b>43,49</b>	<b>29,11</b>	<b>2,05</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.136. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.136:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	-	100,0	-	24,4	24,4	50,0
15.0002	-	-	100,0	2,7	0,0	7,1
15.0003	-	33,3	66,7	33,9	0,0	-
15.0005	18,8	25,0	56,2	49,8	16,8	25,0
15.0006	20,0	-	80,0	12,2	17,5	60,0
15.0008	18,8	25,0	56,2	39,7	0,0	25,0
15.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0010	-	31,8	68,2	12,5	7,5	45,5
15.0012	16,7	11,1	72,2	42,1	0,0	27,8
15.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0017	5,0	75,0	20,0	25,7	15,6	65,0
15.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0019	-	20,0	80,0	16,4	16,5	80,0
15.0021	-	20,0	80,0	29,6	7,7	20,0
15.0022	12,9	54,8	32,3	41,8	35,1	35,5

**Tabela 2.1.136:** Struktura geograficzna pacjentów

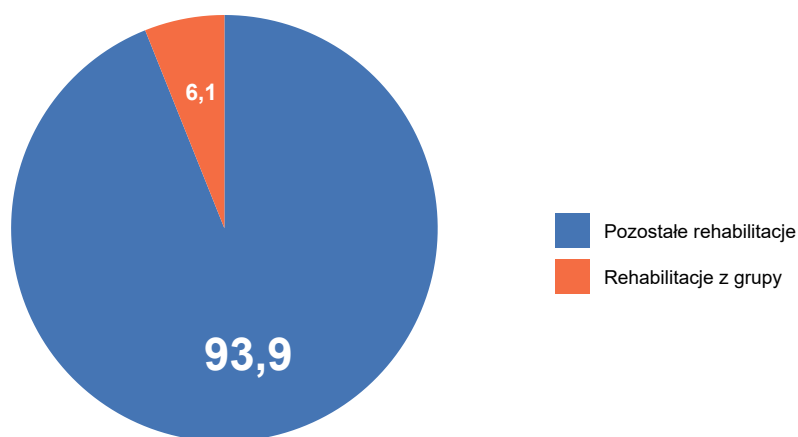
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0024	-	-	100,0	7,4	7,4	100,0
15.0026	5,7	31,4	62,9	25,7	14,2	25,7
15.0027	12,5	-	87,5	9,7	8,6	25,0
15.0028	16,7	8,3	75,0	32,9	10,5	29,2
15.0031	-	-	100,0	-	0,0	25,0
15.0032	-	-	100,0	7,9	4,8	71,4
15.0033	-	-	100,0	12,4	12,4	100,0
15.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0038	-	28,6	71,4	19,4	12,5	71,4
15.0039	-	16,7	83,3	12,2	4,4	50,0
15.0041	100,0	-	-	83,8	83,8	-
15.0042	16,7	44,4	38,9	51,3	46,1	55,6
15.0049	-	-	100,0	3,4	3,4	-
<b>Woj.</b>	<b>8,9</b>	<b>27,4</b>	<b>63,7</b>	<b>27,3</b>	<b>12,7</b>	<b>37,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

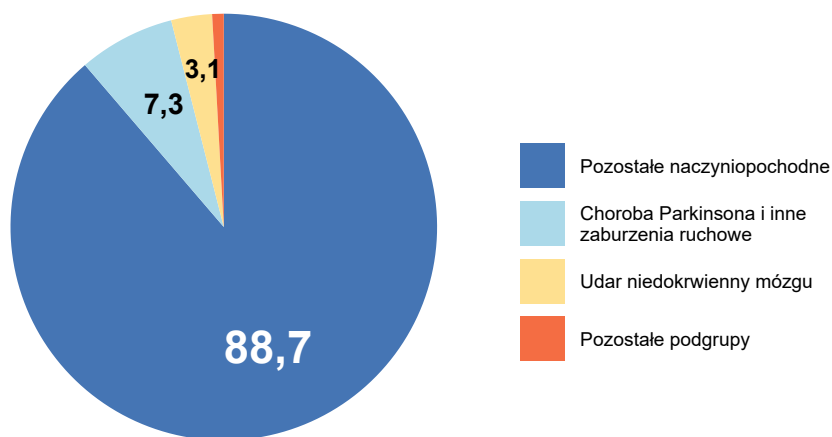
W 2016 roku, w Polsce 312 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

**Wykres 2.2.1:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizację z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4307 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ DLA DZIECI
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4307	4310
dolnośląskie	31	27	2	14	-	-
kujawsko-pomorskie	19	17	-	11	-	1
lubelskie	22	18	-	12	1	-
lubuskie	10	7	-	5	-	-
łódzkie	22	19	-	9	-	-
małopolskie	24	20	-	14	-	-
mazowieckie	45	32	-	28	2	-
opolskie	5	4	-	3	-	-
podkarpackie	15	13	-	7	1	-
podlaskie	9	8	-	5	-	-
pomorskie	13	10	1	8	-	-
śląskie	38	30	1	16	3	-
świętokrzyskie	13	12	-	7	-	-
warmińsko-mazurskie	11	5	-	8	1	-
wielkopolskie	26	23	-	12	-	-
zachodniopomorskie	9	9	-	6	-	-

**Tabela 2.2.1:** Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4307	4310
<b>Polska</b>	<b>312</b>	<b>254</b>	<b>4</b>	<b>165</b>	<b>8</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie wielkopolskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie wielkopolskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.2.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
nowotomyski	0,17	0,21	7,44	8,19	60,00
leszczyński	0,11	0,11	2,89	24,55	5,41
m.Poznań	0,09	0,09	2,59	1,14	3,11
chodzieski	0,08	0,09	1,85	8,24	7,80
kępiński	0,08	0,08	1,80	20,25	11,16
poznański	0,07	0,07	1,67	1,52	14,22
kościański	0,06	0,07	1,76	7,69	9,21
obornicki	0,04	0,04	1,03	10,53	5,75
pleszewski	0,04	0,04	0,92	8,33	5,33
wolsztyński	0,03	0,03	0,53	19,23	6,18
m.Kalisz	0,02	0,02	0,58	4,55	5,60
m.Konin	0,01	0,01	0,26	7,14	3,20
wrzesiński	0,01	0,01	0,29	-	9,18
czarnkowsko-trzcianecki	0,00	0,00	0,11	20,00	1,55
krotoszyński	0,00	0,00	0,08	20,00	1,69
pilski	0,00	0,00	0,08	-	1,38
gnieźnieński	0,00	0,00	0,04	-	2,25
<b>Woj.</b>	<b>0,79</b>	<b>0,88</b>	<b>23,91</b>	<b>10,73</b>	<b>6,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

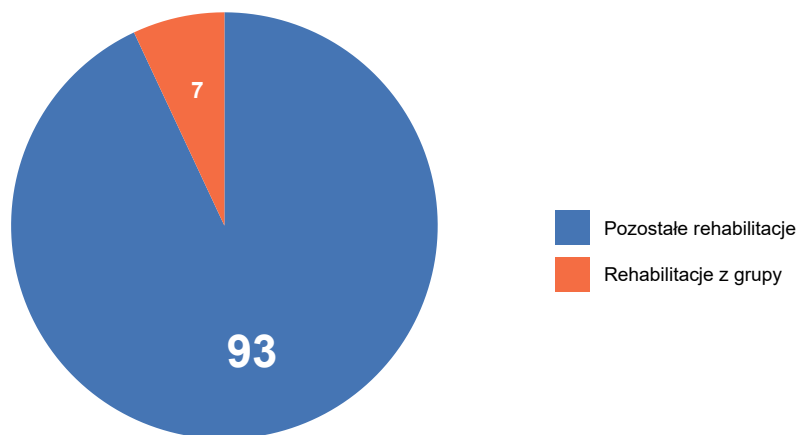
**Tabela 2.2.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,61	0,68	18,80	9,84
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,13	0,14	3,57	16,67
Udar niedokrwienny mózgu	0,04	0,04	1,13	4,65
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,01	0,01	0,21	-
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,00	0,00	0,07	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,00	0,00	0,07	50,00
TIA	0,00	0,00	0,06	-
<b>Woj.</b>	<b>0,79</b>	<b>0,88</b>	<b>23,91</b>	<b>10,73</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

**Wykres 2.2.3:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

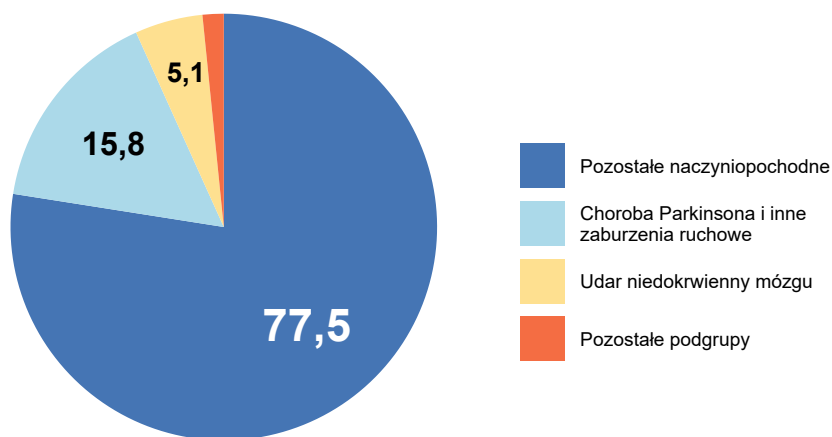


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

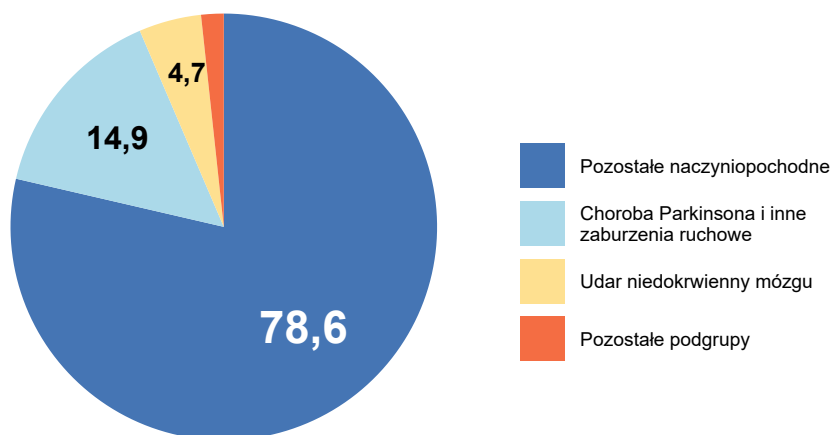
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
nowotomyski	0,21	83,65	11,06	3,85	1,44
leszczyński	0,11	72,73	22,73	3,64	0,91
m.Poznań	0,09	68,13	20,88	7,69	3,30
chodzieski	0,09	84,27	7,87	6,74	1,12
kępiński	0,08	85,19	6,17	6,17	2,47
kościński	0,07	88,06	8,96	1,49	1,49
poznański	0,07	88,06	10,45	-	1,49
obornicki	0,04	71,05	21,05	7,89	-
pleszewski	0,04	61,11	19,44	16,67	2,78
wolsztyński	0,03	80,77	19,23	-	-
m.Kalisz	0,02	45,45	36,36	13,64	4,55
m.Konin	0,01	50,00	50,00	-	-
wrzesiński	0,01	77,78	11,11	11,11	-
czarnkowsko-trzcianiecki	0,00	60,00	40,00	-	-
krotoszyński	0,00	20,00	80,00	-	-
pilski	0,00	-	80,00	20,00	-
gnieźnieński	0,00	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,88</b>	<b>77,49</b>	<b>15,77</b>	<b>5,14</b>	<b>1,60</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

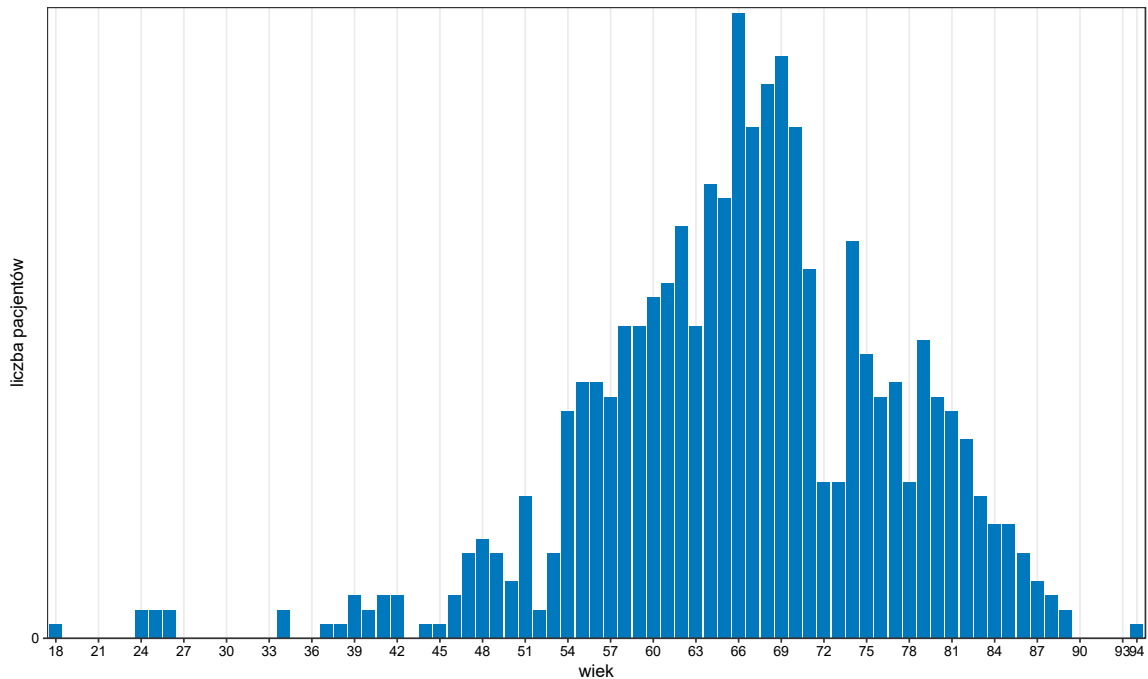
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
nowotomyski	7,44	83,82	10,75	4,12	1,32
leszczyński	2,89	73,32	22,42	3,53	0,73
m.Poznań	2,59	67,98	22,25	6,06	3,71
chodzieski	1,85	84,65	7,73	6,49	1,14
kępiński	1,80	86,80	5,90	4,34	2,95
kościański	1,76	89,20	7,56	1,53	1,70
poznański	1,67	88,08	10,60	-	1,32
obornicki	1,03	74,08	17,86	8,06	-
pleszewski	0,92	61,75	16,83	17,16	4,26
m.Kalisz	0,58	45,85	33,39	15,92	4,84
wolsztyński	0,53	82,14	17,86	-	-
wrzesiński	0,29	85,67	11,26	3,07	-
m.Konin	0,26	44,02	55,98	-	-
czarnkowsko-trzcianecki	0,11	64,22	35,78	-	-
krotoszyński	0,08	24,71	75,29	-	-
piłski	0,08	-	98,82	1,18	-
gnieźnieński	0,04	100,00	-	-	-





**Wykres 2.2.6:** Struktura wieku pacjentów



**Tabela 2.2.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
chodzieski	64	58,43	7,87	44,94
czarnkowsko-trzcianecki	68	60,00	20,00	40,00
gnieźnieński	72	50,00	50,00	50,00
kępiński	66	61,73	9,88	43,21
kościański	63	43,28	5,97	40,30
krotoszyński	68	80,00	-	20,00
leszczyński	67	57,27	10,00	38,18
nowotomyski	68	62,50	16,83	38,94
obornicki	67	73,68	10,53	44,74
pilski	66	60,00	-	60,00
pleszewski	62	41,67	5,56	22,22
poznański	69	68,66	13,43	50,75
wolsztyński	65	50,00	7,69	19,23
wrzesiński	71	77,78	11,11	44,44
m.Kalisz	67	63,64	9,09	54,55
m.Konin	63	57,14	-	35,71
m.Poznań	67	68,13	14,29	53,85
<b>Woj.</b>	<b>66</b>	<b>60,34</b>	<b>11,43</b>	<b>41,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Choroba Alzheimer'a i inne otępienia	51	-	-	33,33
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	67	68,12	8,70	42,75

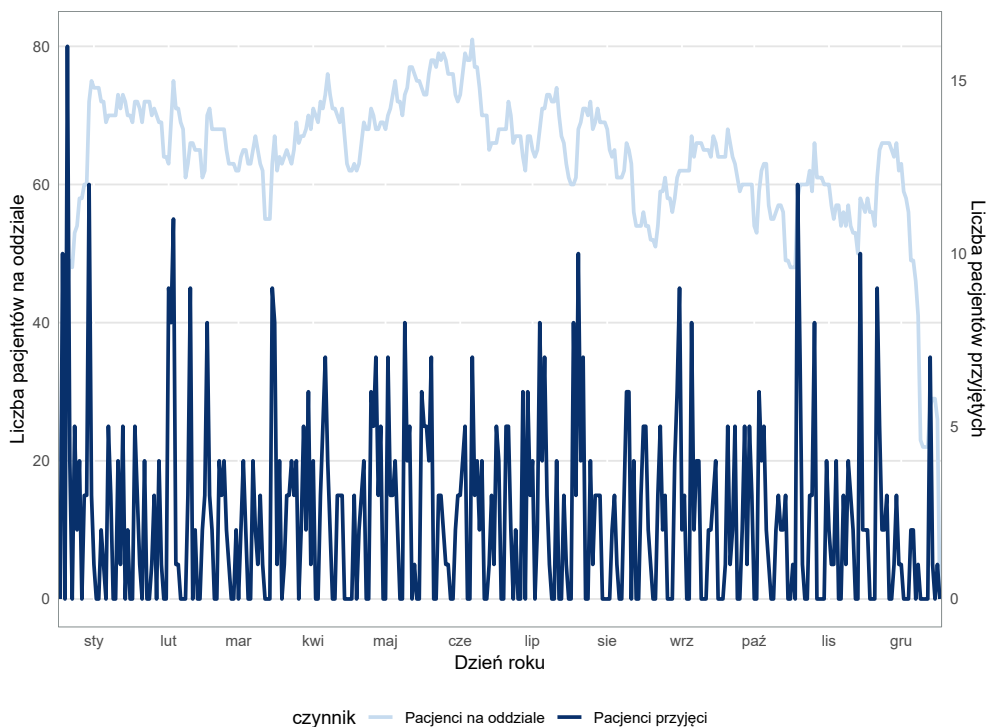
**Tabela 2.2.7:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	36	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	49	14,29	-	42,86
Pozostałe naczyniopochodne	67	60,18	12,54	41,45
TIA	69	50,00	-	50,00
Udar niedokrwienny mózgu	66	53,33	6,67	46,67
<b>Woj.</b>	<b>66</b>	<b>60,34</b>	<b>11,43</b>	<b>41,83</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

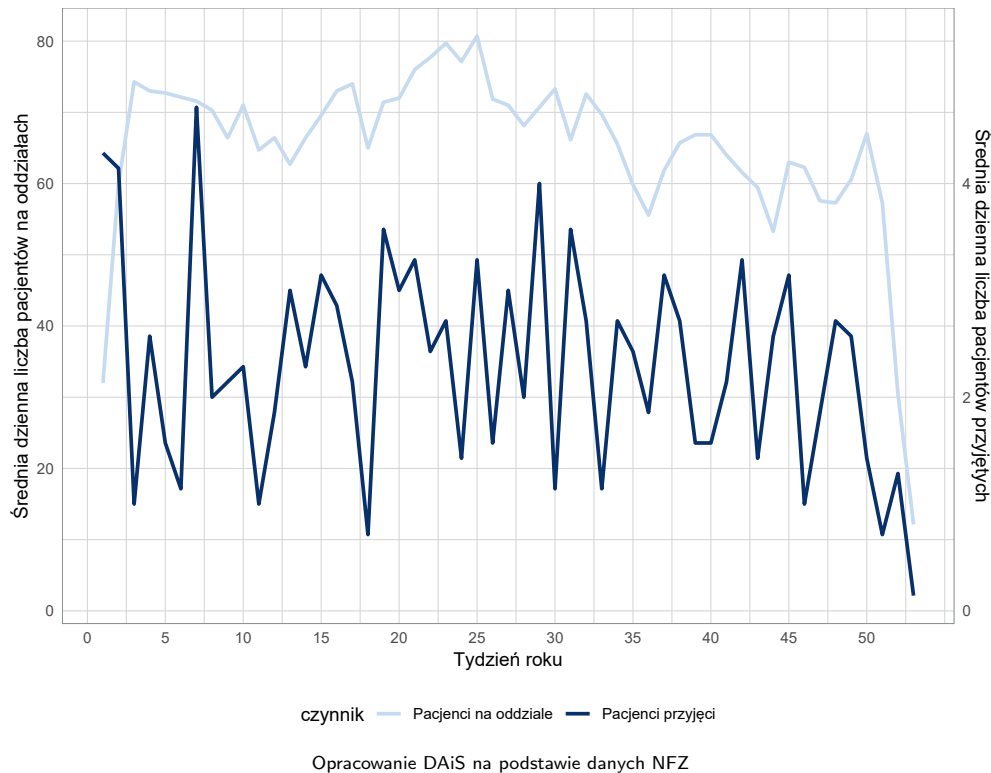
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

**Wykres 2.2.7:** Dzienna liczba hospitalizacji



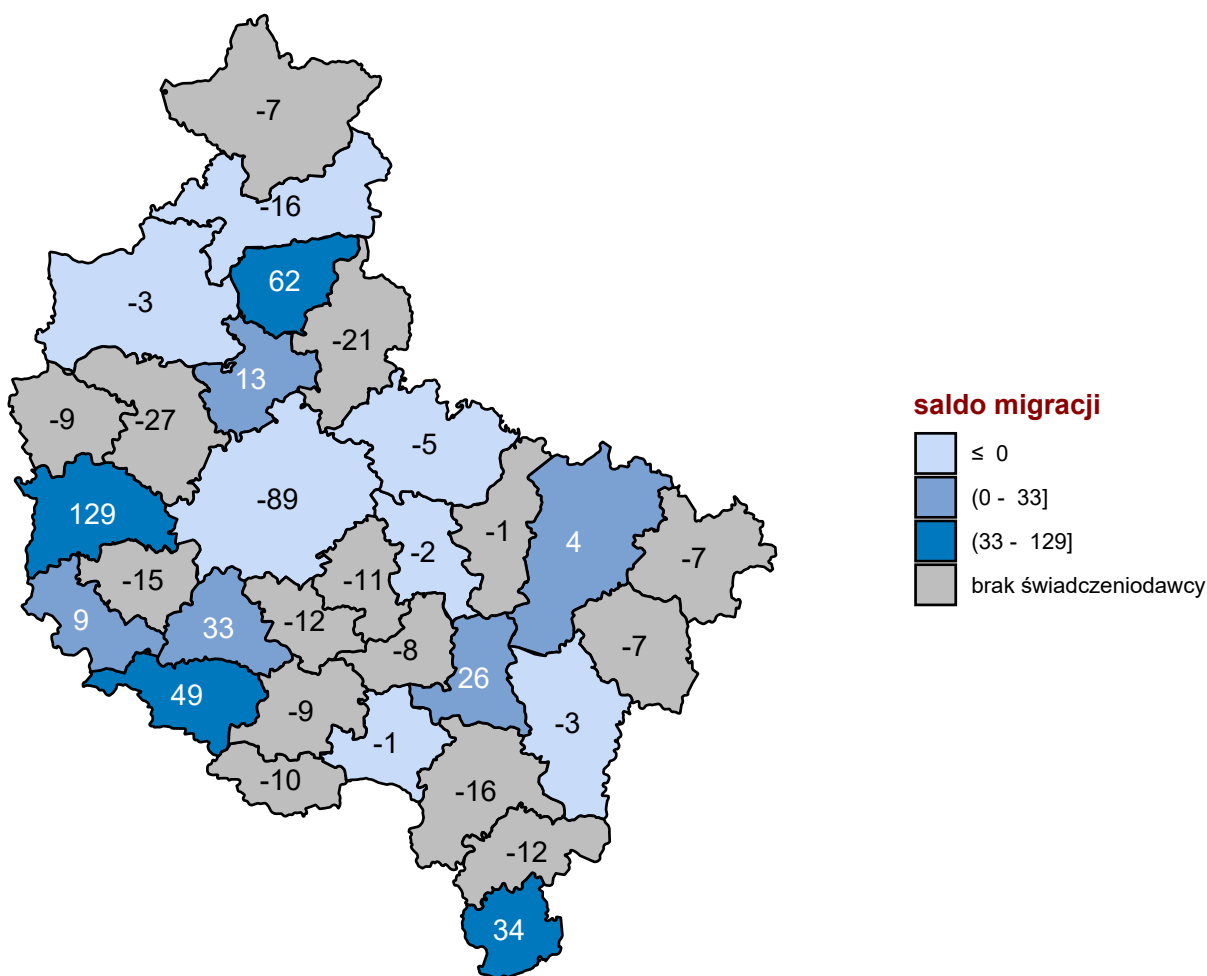
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.8:** Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa wielkopolskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
poznański i m.Poznań	TAK	0,13	55,22	33,60	0,04	25,17	20,69
szamotulski	-	0,03	100,00	28,27	-	-	-
wągrowiecki	-	0,02	100,00	31,21	-	-	-
pilski	TAK	0,02	80,95	31,68	0,00	20,00	12,34
obornicki	TAK	0,02	64,00	33,80	0,03	76,32	45,39
ostrowski	-	0,02	100,00	59,09	-	-	-
grodziski	-	0,02	100,00	21,31	-	-	-
leszczyński i m.Leszno	TAK	0,02	25,42	24,50	0,06	58,18	35,97
kaliski i m.Kalisz	TAK	0,01	58,33	59,08	0,01	50,00	24,55
nowotomyski	TAK	0,01	34,21	21,33	0,14	83,04	41,84

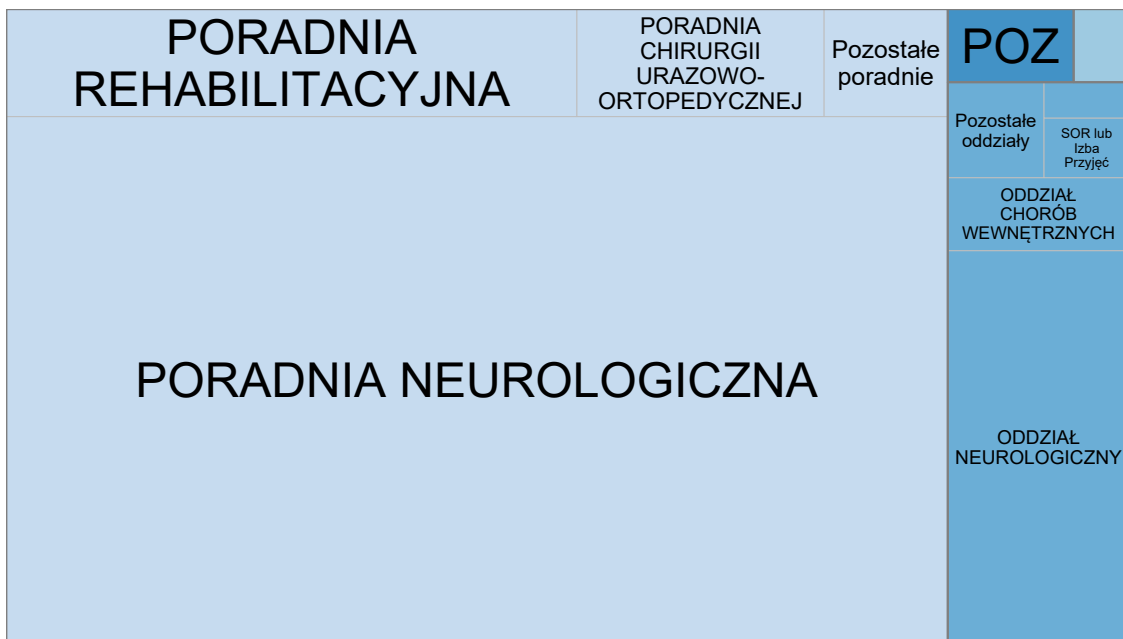
Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
ostrzeszowski	-	0,01	100,00	23,51	-	-	-
śremski	-	0,01	100,00	41,93	-	-	-
średzki	-	0,01	100,00	38,53	-	-	-
rawicki	-	0,01	100,00	24,60	-	-	-
wolsztyński	TAK	0,01	58,82	22,30	0,02	73,08	26,83
gostyński	-	0,01	100,00	27,48	-	-	-
międzychodzki	-	0,01	100,00	45,13	-	-	-
jarociński	-	0,01	100,00	54,25	-	-	-
kolski	-	0,01	100,00	75,69	-	-	-
kościński	TAK	0,01	23,33	13,23	0,04	61,54	25,97
turecki	-	0,01	100,00	58,50	-	-	-
złotowski	-	0,01	100,00	48,23	-	-	-
czarnkowsko-trzcianecki	TAK	0,01	75,00	43,45	0,00	60,00	47,70
wrześniński	TAK	0,01	54,55	43,21	0,00	44,44	8,62
gnieźnieński	TAK	0,00	71,43	41,75	-	-	-
krotoszyński	TAK	0,00	66,67	48,09	0,00	60,00	19,88
koniński i m.Konin	TAK	0,00	20,00	8,74	0,01	42,86	18,32
pleszewski	TAK	0,00	10,00	9,67	0,03	75,00	26,04
słupecki	-	0,00	100,00	14,70	-	-	-
chodzieski	TAK	-	-	9,35	0,06	72,94	31,32
kępiński	TAK	-	-	6,92	0,03	43,04	21,95
<b>Woj.</b>	-	<b>0,42</b>	<b>56,39</b>	<b>30,29</b>	<b>0,47</b>	<b>59,22</b>	<b>31,49</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 67,77% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej:  AOS  Inne  LZ  POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci**

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Oddział chirurgiczny [%]	Oddział chirurgiczny [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]				
chodzieski	75,79	15,28	54,55	36,36	-	83,33	81,67	6,67	6,67	1,39	-	-	-	
czarnkowsko-trzcianecki	80,00	25,00	100,00	-	-	75,00	100,00	-	-	-	-	-	-	
gnieźnieński	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	
kępiński	30,86	8,00	-	50,00	50,00	88,00	4,55	86,36	9,09	4,00	-	-	-	
kościański	25,37	11,76	50,00	-	-	76,47	69,23	7,69	15,38	11,76	-	-	-	
krotoszyński	20,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	
leszczyński	35,45	64,10	88,00	8,00	-	35,90	78,57	14,29	7,14	-	-	-	-	
nowotomyski	97,48	6,32	77,27	-	-	91,67	92,79	4,08	1,25	0,86	-	-	1,15	
obornicki	100,00	10,53	50,00	-	-	89,47	82,35	5,88	8,82	-	-	-	-	
piłski	20,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-	-	-	
pleszewski	77,78	7,14	50,00	50,00	-	89,29	72,00	20,00	4,00	3,57	-	-	-	
poznański	11,94	37,50	100,00	-	-	62,50	-	100,00	-	-	-	-	-	
wolsztyński	53,85	28,57	-	75,00	-	71,43	70,00	20,00	10,00	-	-	-	-	
wrzeński	88,89	75,00	83,33	16,67	-	25,00	100,00	-	-	-	-	-	-	
m. Kalisz	100,00	18,18	75,00	-	25,00	81,82	83,33	11,11	5,56	-	-	-	-	
m. Konin	14,29	100,00	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
m. Poznań	75,82	17,39	66,67	8,33	8,33	82,61	78,95	7,02	12,28	-	-	-	-	
<b>Woj.</b>	<b>67,77</b>	<b>14,33</b>	<b>70,00</b>	<b>13,00</b>	<b>3,00</b>	<b>83,81</b>	<b>83,08</b>	<b>10,26</b>	<b>4,44</b>	<b>1,29</b>	<b>0,57</b>	<b>0,57</b>	<b>0,57</b>	

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadek, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział chirurgiczny ogólny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]		
Choroba Alzheimera i inne otępienia	66,67	50,00	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	71,97	19,47	95,45	-	-	-	78,76	83,15	3,37
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	66,67	-	-	-	-	-	100,00	100,00	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	87,50	-	-	-	-	-	100,00	57,14	14,29
Pozostałe naczyniopochodne	66,13	12,38	65,15	15,15	1,52	85,55	84,43	8,77	4,82
TIA	50,00	100,00	-	-	100,00	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	78,43	25,00	50,00	30,00	10,00	75,00	70,00	23,33	-
<b>Woj.</b>	<b>67,77</b>	<b>14,33</b>	<b>70,00</b>	<b>13,00</b>	<b>3,00</b>	<b>83,81</b>	<b>83,08</b>	<b>10,26</b>	<b>4,44</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>43</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 232 dni.

**Tabela 2.2.11:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe			Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]	
chodzieski	75,79	97,01	316	356	6,15	21,54	2,99	100,00	-
czarnkowsko-trzcianecki	80,00	100,00	412	450	-	-	-	-	-
gnieźnieński	100,00	100,00	230	332	50,00	50,00	-	-	-
kępiński	30,86	100,00	122	146	12,00	100,00	-	-	-
kościański	25,37	100,00	163	197	29,41	88,24	-	-	-
krotoszyński	20,00	100,00	112	112	-	100,00	-	-	-
leszczyński	35,45	100,00	91	138	20,51	92,31	-	-	-
nowotomyski	97,48	100,00	126	184	2,96	88,18	-	-	-
obornicki	100,00	100,00	263	630	7,89	47,37	-	-	-
pilski	20,00	100,00	253	253	-	-	-	-	-
pleszewski	77,78	100,00	666	703	14,29	39,29	-	-	-
poznański	11,94	100,00	72	479	12,50	62,50	-	-	-
wolsztyński	53,85	100,00	22	109	50,00	85,71	-	-	-
wrzesiński	88,89	100,00	106	141	25,00	87,50	-	-	-
m.Kalisz	100,00	77,27	359	374	17,65	29,41	22,73	-	-
m.Konin	14,29	100,00	28	29	100,00	100,00	-	-	-
m.Poznań	75,82	98,55	633	733	10,29	33,82	-	-	1,45
<b>Woj.</b>	<b>67,77</b>	<b>98,54</b>	<b>154</b>	<b>319</b>	<b>10,37</b>	<b>65,56</b>	<b>1,28</b>	<b>28,57</b>	<b>0,18</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

<sup>2</sup> Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.12:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe			Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]	
Choroba Alzheimera i inne otępienia	66,67	100,00	28	41	50,00	100,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	71,97	96,81	183	450	9,89	57,14	3,19	-	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	66,67	100,00	189	189	-	100,00	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	87,50	100,00	322	382	-	33,33	-	-	-

<sup>43</sup> Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe		Pozostałe tryby przyjęcia [%]
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]	
Pozostałe naczyniopochodne	66,13	99,02	149	312	10,34	67,73	0,73	66,67	0,24
TIA	50,00	100,00	70	70	-	100,00	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	78,43	97,06	138	303	12,12	63,64	2,94	-	-
<b>Woj.</b>	<b>67,77</b>	<b>98,54</b>	<b>154</b>	<b>319</b>	<b>10,37</b>	<b>65,56</b>	<b>1,28</b>	<b>28,57</b>	<b>0,18</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
wrzesiński	34	36	12	51
m.Poznań	30	31	9	42
obornicki	28	28	8	41
leszczyński	28	28	8	42
kościański	27	27	6	41
m.Kalisz	26	28	8	36
pleszewski	26	27	5	39
poznański	25	24	7	41
nowotomyski	23	24	11	42
kępiński	22	21	4	40
czarnkowsko-trzcianecki	22	21	3	28
gnieźnieński	21	21	1	22
wolsztyński	21	21	5	31
chodzieski	20	21	4	28
m.Konin	19	21	7	29
pilski	18	21	7	21
krotoszyński	18	21	6	21
<b>Woj.</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>51</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
TIA	29	29	5	33

**Tabela 2.2.14:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	27	24	10	42
Pozostałe naczyniopochodne	25	24	9	51
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	25	22	9	42
Choroba Alzheimera i inne otępienia	24	22	4	30
Udar niedokrwienny mózgu	23	22	7	39
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	22	26	9	28
<b>Woj.</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>9</b>	<b>51</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.15:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
chodzieski	1,12	94,38	4,49	-
czarnkowsko-trzcianecki	-	80,00	20,00	-
gnieźnieński	-	50,00	50,00	-
kępiński	2,47	54,32	38,27	4,94
kościański	2,99	5,97	65,67	25,37
krotoszyński	20,00	80,00	-	-
leszczyński	4,55	34,55	20,91	40,00
nowotomyski	2,88	4,81	10,10	82,21
obornicki	5,26	34,21	15,79	44,74
piłski	20,00	80,00	-	-
pleszewski	2,78	38,89	41,67	16,67
poznański	4,48	19,40	52,24	23,88
wolsztyński	11,54	76,92	3,85	7,69
wrzesiński	11,11	11,11	-	77,78
m.Kalisz	9,09	9,09	63,64	18,18
m.Konin	14,29	57,14	21,43	7,14
m.Poznań	6,59	20,88	27,47	45,05
<b>Woj.</b>	<b>4,34</b>	<b>32,34</b>	<b>25,60</b>	<b>37,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	33,33	33,33	33,33
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	6,52	40,58	21,74	31,16
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	-	-	50,00	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	42,86	14,29	42,86
Pozostałe naczyniopochodne	3,69	30,53	26,11	39,68
TIA	-	-	50,00	50,00
Udar niedokrwienny mózgu	8,89	35,56	28,89	26,67

**Tabela 2.2.16:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>4,34</b>	<b>32,34</b>	<b>25,60</b>	<b>37,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.17** oraz **2.2.18** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.19** oraz **2.2.20** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
chodzieski	13,5	41,7	33,3	16,7	-	-	-	-	10,1	33,3	11,1	11,1	24,7	50,0	45,5	22,7
czarnkowsko-trzcianecki	20,0	-	-	-	-	-	-	-	40,0	-	-	-	40,0	100,0	100,0	50,0
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kepiński	21,0	17,6	17,6	5,9	1,2	100,0	100,0	-	28,4	78,3	47,8	30,4	17,3	64,3	42,9	21,4
kościański	10,4	28,6	28,6	28,6	3,0	50,0	50,0	-	19,4	61,5	46,2	15,4	23,9	56,2	56,2	6,2
krotoszyński	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	100,0	100,0	20,0	-	-	-
leszczyński	17,3	36,8	31,6	15,8	6,4	100,0	100,0	100,0	10,0	81,8	72,7	54,5	20,9	30,4	26,1	21,7
nowotomyski	28,4	54,2	52,5	39,0	3,4	28,6	14,3	14,3	10,6	45,5	31,8	13,6	21,6	60,0	48,9	42,2
obornicki	23,7	55,6	55,6	44,4	5,3	50,0	50,0	50,0	10,5	75,0	50,0	-	21,1	50,0	37,5	12,5
piłski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pleszewski	22,2	25,0	12,5	-	5,6	50,0	50,0	50,0	19,4	57,1	28,6	28,6	44,4	43,8	37,5	31,2
poznański	32,8	18,2	18,2	18,2	3,0	-	-	-	14,9	70,0	60,0	40,0	20,9	64,3	57,1	7,1
wolsztyński	3,8	100,0	100,0	-	-	-	-	-	11,5	66,7	66,7	-	26,9	57,1	57,1	42,9
wrzesiński	-	-	-	-	11,1	100,0	100,0	-	11,1	-	-	-	11,1	-	-	-
m. Kalisz	4,5	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36,4	37,5	25,0	-
m. Konin	-	-	-	-	7,1	-	-	-	21,4	33,3	33,3	33,3	14,3	100,0	100,0	50,0
m. Poznań	22,0	35,0	30,0	15,0	2,2	100,0	50,0	50,0	4,4	25,0	25,0	25,0	23,1	47,6	38,1	9,5
<b>Woj.</b>	<b>20,1</b>	<b>39,2</b>	<b>35,8</b>	<b>23,9</b>	<b>3,1</b>	<b>53,3</b>	<b>46,7</b>	<b>36,7</b>	<b>12,9</b>	<b>59,3</b>	<b>42,5</b>	<b>24,8</b>	<b>22,9</b>	<b>52,0</b>	<b>44,0</b>	<b>23,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	8,0	63,6	54,5	54,5	3,6	80,0	80,0	80,0	9,4	84,6	76,9	21,0	41,4	41,4	41,4	27,6
Krwotok śródczaszkowy podjęzycznówkowy	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	-	-	-	-	-	-	-	-	28,6	50,0	-	14,3	100,0	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	23,2	38,2	36,3	22,9	2,8	57,9	52,6	36,8	12,5	52,9	42,4	23,6	54,4	46,9	46,9	23,8
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	15,6	28,6	-	-	6,7	33,3	-	-	26,7	75,0	8,3	20,0	44,4	11,1	11,1	11,1
<b>Woj.</b>	<b>20,1</b>	<b>39,2</b>	<b>35,8</b>	<b>23,9</b>	<b>3,1</b>	<b>53,3</b>	<b>46,7</b>	<b>36,7</b>	<b>12,9</b>	<b>59,3</b>	<b>42,5</b>	<b>22,9</b>	<b>52,0</b>	<b>44,0</b>	<b>44,0</b>	<b>23,5</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
chodzieski	39,3	65,7	57,1	42,9	-	-	-	-	12,4	54,5	27,3	18,2	30,3	55,6	51,9	25,9
czarnkowsko-trzcianecki	60,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-	-	40,0	-	-	-	40,0	100,0	100,0	50,0
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	100,0	-
kepiński	48,1	41,0	41,0	12,8	1,2	100,0	100,0	-	30,9	80,0	52,0	32,0	29,6	66,7	41,7	25,0
kościański	55,2	59,5	59,5	51,4	4,5	66,7	66,7	-	25,4	70,6	52,9	11,8	34,3	69,6	65,2	13,0
krotoszyński	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	100,0	100,0	20,0	-	-	-
leszczyński	33,6	51,4	48,6	24,3	10,0	81,8	81,8	72,7	19,1	71,4	61,9	42,9	36,4	40,0	35,0	27,5
nowotomyski	69,2	75,7	71,5	61,8	4,8	30,0	20,0	10,0	13,9	51,7	37,9	24,1	30,3	57,1	42,9	39,7
obornicki	47,4	72,2	66,7	38,9	13,2	60,0	60,0	20,0	15,8	100,0	83,3	16,7	26,3	50,0	40,0	10,0
piłski	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	-	-	-	-	-	-	-
pleszewski	47,2	29,4	11,8	5,9	5,6	50,0	50,0	50,0	30,6	54,5	18,2	18,2	44,4	50,0	43,8	31,2
poznański	49,3	39,4	39,4	27,3	6,0	50,0	50,0	-	25,4	88,2	76,5	35,3	34,3	65,2	56,5	4,3
wolsztyński	26,9	57,1	42,9	28,6	-	-	-	-	15,4	50,0	50,0	-	38,5	70,0	50,0	40,0
wrzesiński	11,1	-	-	-	11,1	100,0	100,0	-	11,1	-	-	-	11,1	-	-	-
m. Kalisz	22,7	80,0	60,0	60,0	-	-	-	-	9,1	50,0	-	-	36,4	50,0	37,5	-
m. Konin	7,1	100,0	100,0	100,0	7,1	-	-	-	21,4	33,3	33,3	33,3	14,3	100,0	100,0	50,0
m. Poznań	34,1	54,8	41,9	29,0	4,4	75,0	50,0	25,0	9,9	33,3	33,3	11,1	27,5	48,0	36,0	12,0
<b>Woj.</b>	<b>46,6</b>	<b>60,5</b>	<b>55,6</b>	<b>41,7</b>	<b>4,8</b>	<b>50,0</b>	<b>46,0</b>	<b>24,0</b>	<b>18,3</b>	<b>64,4</b>	<b>47,5</b>	<b>25,0</b>	<b>31,5</b>	<b>56,2</b>	<b>45,7</b>	<b>24,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.20:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	100,0	100,0	100,0	33,3	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	28,3	84,6	74,4	69,2	5,8	62,5	62,5	62,5	16,7	65,2	60,9	43,5	29,0	45,0	45,0	30,0
Krwotok śródczaszkowy podjęzycznówkowy	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmiążgowy	42,9	33,3	33,3	33,3	-	-	-	-	28,6	50,0	-	-	14,3	100,0	100,0	-
Pozostałe naczyniopochodne	51,3	58,3	56,6	40,8	4,6	61,3	58,1	22,6	17,6	62,2	50,4	24,4	32,9	58,7	47,5	24,7
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	35,6	56,2	-	-	6,7	33,3	-	-	33,3	80,0	6,7	-	22,2	50,0	10,0	10,0
<b>Woj.</b>	<b>46,6</b>	<b>60,5</b>	<b>55,6</b>	<b>41,7</b>	<b>4,8</b>	<b>50,0</b>	<b>46,0</b>	<b>24,0</b>	<b>18,3</b>	<b>64,4</b>	<b>47,5</b>	<b>25,0</b>	<b>31,5</b>	<b>56,2</b>	<b>45,7</b>	<b>24,6</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
chodzieski	17,98	18,75	6,25	-	-	-	7,87	71,43	42,86	14,29	22,47	55,00	55,00	30,00		
czarnkowsko-trzcianecki	-	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	40,00	50,00	50,00	-		
gnieźniński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
kępiński	12,35	30,00	10,00	2,47	50,00	50,00	12,35	70,00	50,00	20,00	22,22	50,00	38,89	5,56		
kościański	16,42	18,18	18,18	4,48	100,00	66,67	8,96	33,33	16,67	-	25,37	70,59	52,94	-		
krotoszyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00		
leszczyński	6,36	28,57	28,57	3,64	100,00	100,00	11,82	53,85	38,46	30,77	25,45	42,86	35,71	32,14		
nowotomyski	32,69	10,29	8,82	3,37	-	-	10,10	23,81	19,05	9,52	18,27	55,26	44,74	39,47		
obornicki	18,42	14,29	14,29	2,63	-	-	10,53	75,00	75,00	25,00	21,05	50,00	37,50	25,00		
piłski	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-		
pleszewski	13,89	40,00	40,00	5,56	50,00	50,00	25,00	66,67	44,44	22,22	25,00	55,56	22,22	11,11		
poznański	32,84	18,18	18,18	4,48	33,33	33,33	37,31	76,00	76,00	64,00	25,37	47,06	41,18	11,76		
wolsztyński	11,54	-	-	3,85	-	-	7,69	-	-	-	23,08	50,00	33,33	33,33		
wrzesiński	-	-	-	-	-	-	11,11	-	-	-	22,22	50,00	-	-		
m.Kalisz	-	-	-	4,55	-	-	4,55	100,00	100,00	-	40,91	33,33	33,33	11,11		
m.Konin	-	-	-	7,14	-	-	7,14	-	-	-	7,14	100,00	100,00	100,00		
m.Poznań	26,37	25,00	20,83	-	-	-	12,09	54,55	54,55	27,27	19,78	55,56	50,00	11,11		
<b>Woj.</b>	<b>19,77</b>	<b>17,34</b>	<b>15,03</b>	<b>2,86</b>	<b>40,00</b>	<b>36,00</b>	<b>12,91</b>	<b>54,87</b>	<b>46,02</b>	<b>28,32</b>	<b>22,17</b>	<b>52,58</b>	<b>42,78</b>	<b>22,16</b>		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	8,70	33,33	33,33	33,33	3,62	100,00	100,00	80,00	14,49	65,00	60,00	45,00	23,91	60,61	60,61	36,36
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	28,57	50,00	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	22,57	15,03	14,38	9,15	2,65	22,22	22,22	11,11	12,39	50,00	47,62	27,38	21,68	51,70	41,50	20,41
TIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	13,33	33,33	-	-	4,44	50,00	-	-	17,78	75,00	-	-	24,44	54,55	18,18	9,09
<b>Woj.</b>	<b>19,77</b>	<b>17,34</b>	<b>15,03</b>	<b>10,40</b>	<b>2,86</b>	<b>40,00</b>	<b>36,00</b>	<b>24,00</b>	<b>12,91</b>	<b>54,87</b>	<b>46,02</b>	<b>28,32</b>	<b>22,17</b>	<b>52,58</b>	<b>42,78</b>	<b>22,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
chodzieski	37,08	36,36	24,24	9,09	-	-	-	-	11,24	70,00	60,00	20,00	31,46	46,43	46,43	28,57
czarnkowsko-trzcianecki	20,00	-	-	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	40,00	100,00	100,00	-
gnieźniński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kępiński	29,63	54,17	50,00	16,67	2,47	50,00	50,00	-	16,05	61,54	46,15	23,08	29,63	58,33	41,67	12,50
kościański	38,81	76,92	73,08	73,08	5,97	100,00	75,00	25,00	14,93	60,00	50,00	20,00	35,82	66,67	54,17	4,17
krotoszyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,00	100,00	100,00	50,00
leszczyński	20,00	22,73	22,73	4,55	5,45	100,00	100,00	100,00	20,00	68,18	54,55	45,45	37,27	39,02	34,15	26,83
nowotomyski	62,98	16,79	13,74	6,87	5,29	9,09	9,09	-	12,02	40,00	36,00	20,00	25,00	53,85	46,15	36,54
obornicki	28,95	27,27	27,27	18,18	5,26	50,00	50,00	50,00	13,16	80,00	80,00	20,00	28,95	63,64	54,55	18,18
piłski	20,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	40,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
pleszewski	30,56	27,27	27,27	18,18	8,33	33,33	33,33	33,33	30,56	72,73	54,55	27,27	38,89	50,00	14,29	7,14
poznański	46,27	29,03	29,03	29,03	8,96	50,00	50,00	33,33	37,31	76,00	76,00	68,00	32,84	45,45	40,91	13,64
wolsztyński	23,08	-	-	-	3,85	-	-	-	7,69	-	-	-	30,77	50,00	37,50	25,00
wrzesiński	-	-	-	-	-	-	-	-	22,22	-	-	-	22,22	50,00	-	-
m.Kalisz	13,64	66,67	66,67	66,67	4,55	-	-	-	13,64	100,00	100,00	66,67	54,55	41,67	41,67	25,00
m.Konin	7,14	-	-	-	7,14	-	-	-	7,14	-	-	-	21,43	100,00	100,00	66,67
m.Poznań	36,26	33,33	30,30	27,27	-	-	-	-	14,29	61,54	61,54	23,08	25,27	52,17	47,83	17,39
<b>Woj.</b>	<b>38,17</b>	<b>30,24</b>	<b>26,95</b>	<b>18,26</b>	<b>4,23</b>	<b>45,95</b>	<b>43,24</b>	<b>29,73</b>	<b>16,57</b>	<b>62,07</b>	<b>55,17</b>	<b>34,48</b>	<b>30,63</b>	<b>52,24</b>	<b>43,66</b>	<b>22,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.24:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	20,29	60,71	60,71	4,35	100,00	100,00	18,84	76,92	73,08	57,69	38,41	58,49	58,49	39,62
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	50,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	28,57	50,00	-	-	-	-	14,29	100,00	-	-	-	-	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	42,48	27,08	25,35	4,28	34,48	34,48	15,93	57,41	54,63	32,41	29,06	50,76	42,64	19,29
TIA	50,00	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	31,11	35,71	-	4,44	50,00	-	20,00	77,78	22,22	-	33,33	60,00	13,33	6,67
<b>Woj.</b>	<b>38,17</b>	<b>30,24</b>	<b>26,95</b>	<b>4,23</b>	<b>45,95</b>	<b>43,24</b>	<b>16,57</b>	<b>62,07</b>	<b>55,17</b>	<b>34,48</b>	<b>30,63</b>	<b>52,24</b>	<b>43,66</b>	<b>22,39</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Oddział rehabilitacji neurologicznej

Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie wielkopolskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie wielkopolskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.25 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
gostyński	0,41	0,42	19,14	6,05	75,36
wrzesiński	0,08	0,08	3,59	1,18	69,67
śremski	0,06	0,06	1,83	3,28	35,26
m.Poznań	0,05	0,05	1,65	-	15,38
krotoszyński	0,03	0,04	0,83	3,03	9,62
leszczyński	0,02	0,02	0,52	33,33	4,20
gnieźnieński	0,01	0,01	0,34	7,69	5,16
m.Konin	0,01	0,01	0,22	-	6,11
pleszewski	0,00	0,00	0,13	-	2,94
m.Kalisz	0,00	0,00	0,15	-	2,31
kościański	0,00	0,00	0,16	-	1,68
<b>Woj.</b>	<b>0,69</b>	<b>0,70</b>	<b>28,58</b>	<b>5,22</b>	<b>24,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

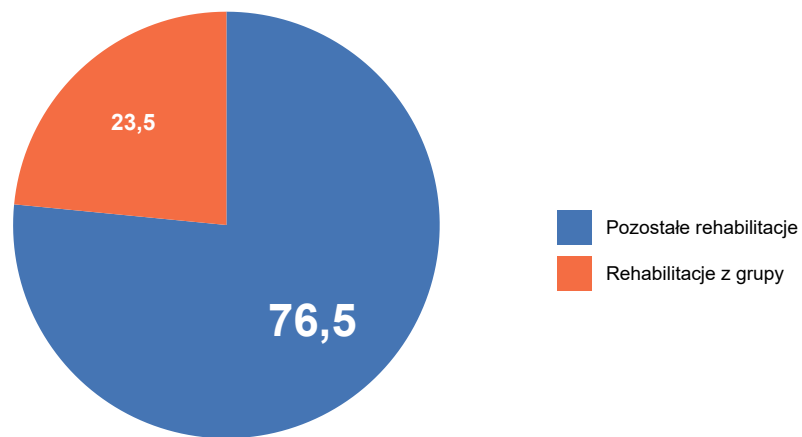
Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,69	0,70	28,58	5,22
<b>Woj.</b>	<b>0,69</b>	<b>0,70</b>	<b>28,58</b>	<b>5,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacji neurologicznej względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

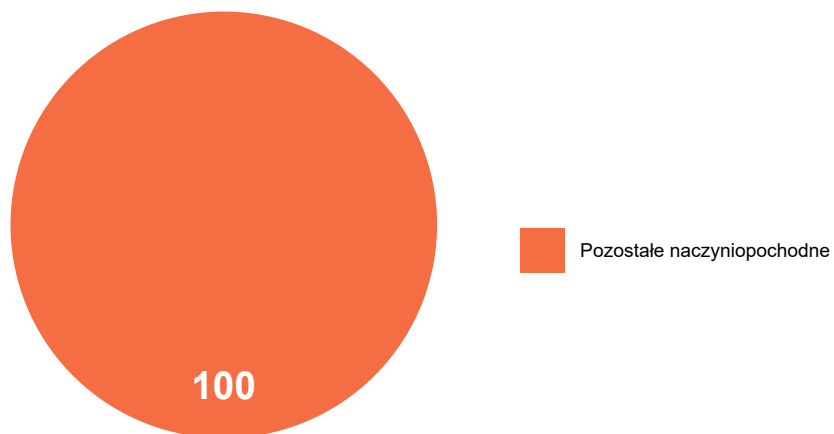
**Wykres 2.2.10:** Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.11** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

**Wykres 2.2.11:** Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela **2.2.27** przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

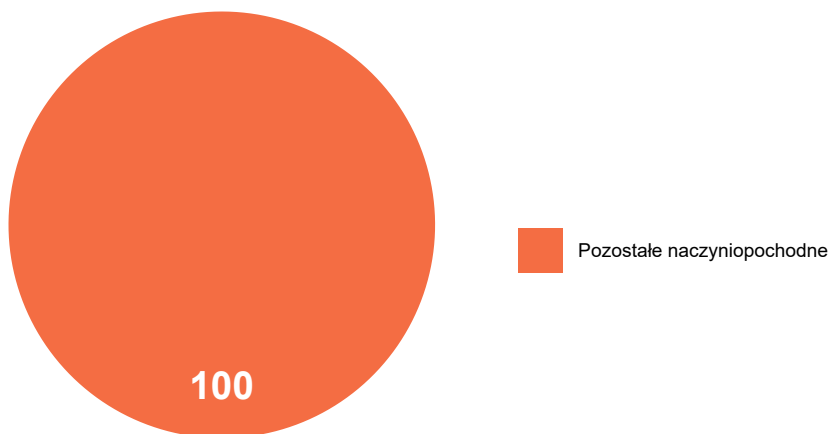
**Tabela 2.2.27:** Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]
gostyński	0,42	100,00
wrzesiński	0,08	100,00
śremski	0,06	100,00
m.Poznań	0,05	100,00
krotoszyński	0,04	100,00
leszczyński	0,02	100,00
gnieźnieński	0,01	100,00
m.Konin	0,01	100,00
pleszewski	0,00	100,00
m.Kalisz	0,00	100,00
kościański	0,00	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,70</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

**Wykres 2.2.12:** Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.28 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.



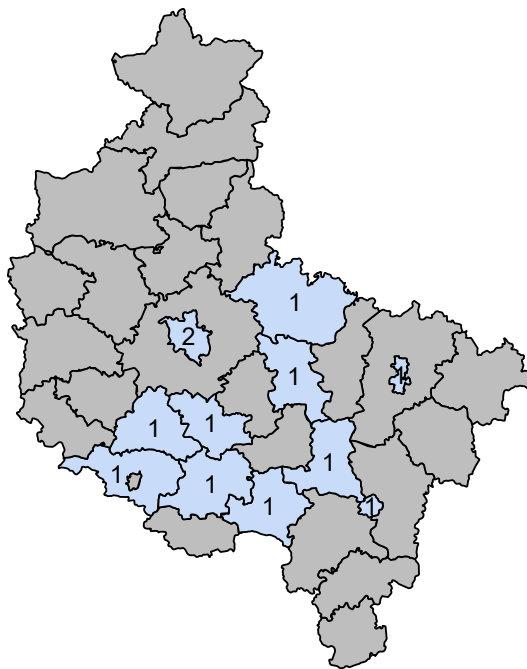
**Tabela 2.2.28:** Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]
gostyński	19,14	100,00
wrzesiński	3,59	100,00
śremski	1,83	100,00
m.Poznań	1,65	100,00
krotoszyński	0,83	100,00
leszczyński	0,52	100,00
gnieźnieński	0,34	100,00
m.Konin	0,22	100,00
kościański	0,16	100,00
m.Kalisz	0,15	100,00
pleszewski	0,13	100,00
<b>Woj.</b>	<b>28,58</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) w województwie wielkopolskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

**Mapa 2.2.3:** Liczba świadczeniodawców w powiecie

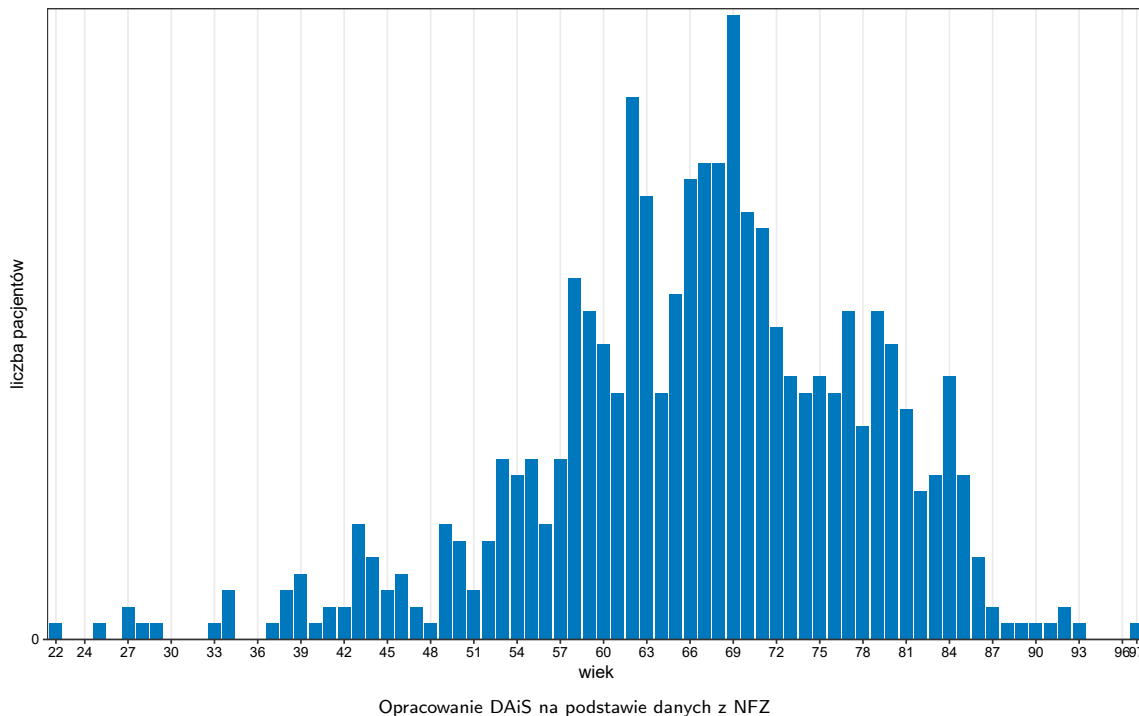


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.29 oraz 2.2.30 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli

występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

**Wykres 2.2.13:** Struktura wieku pacjentów



**Tabela 2.2.29:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
gnieźnieński	68	61,54	15,38	53,85
gostyński	66	59,04	10,12	37,59
kościański	66	33,33	-	-
krotoszyński	69	62,16	18,92	45,95
leszczyński	67	72,22	11,11	55,56
pleszewski	61	20,00	-	40,00
śremski	66	55,74	11,48	32,79
wrzesiński	70	70,59	18,82	41,18
m.Kalisz	66	50,00	-	25,00
m.Konin	72	62,50	50,00	50,00
m.Poznań	70	76,09	28,26	43,48
<b>Woj.</b>	<b>67</b>	<b>61,44</b>	<b>13,38</b>	<b>39,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

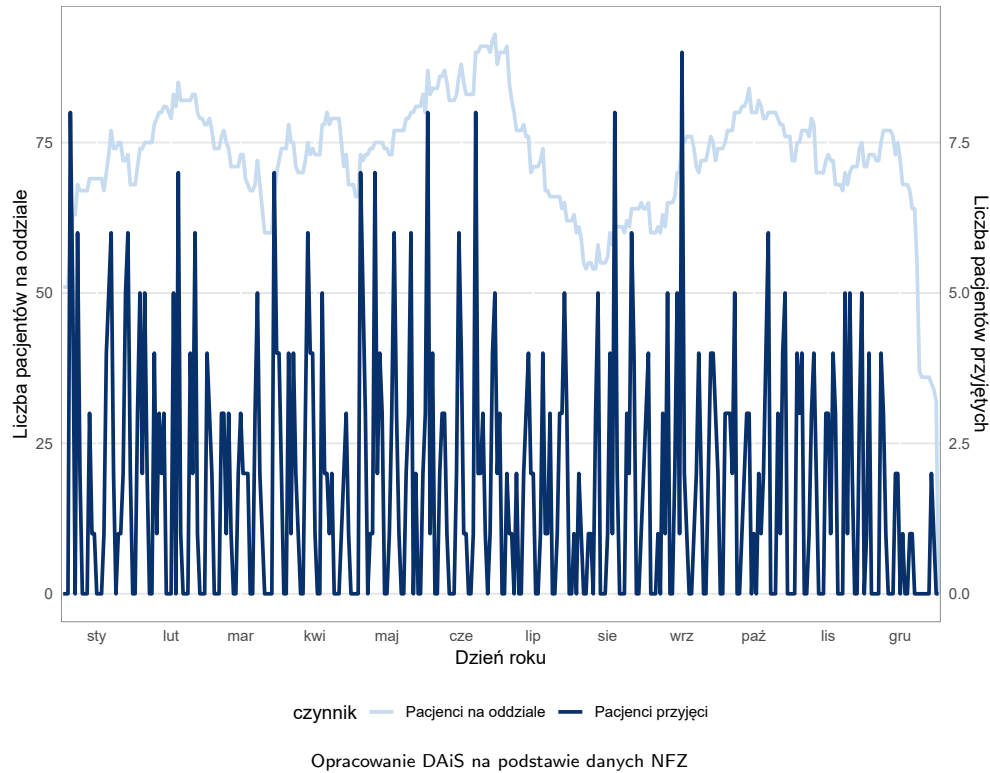
**Tabela 2.2.30:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Pozostałe naczyniopochodne	67	61,44	13,38	39,14
<b>Woj.</b>	<b>67</b>	<b>61,44</b>	<b>13,38</b>	<b>39,14</b>

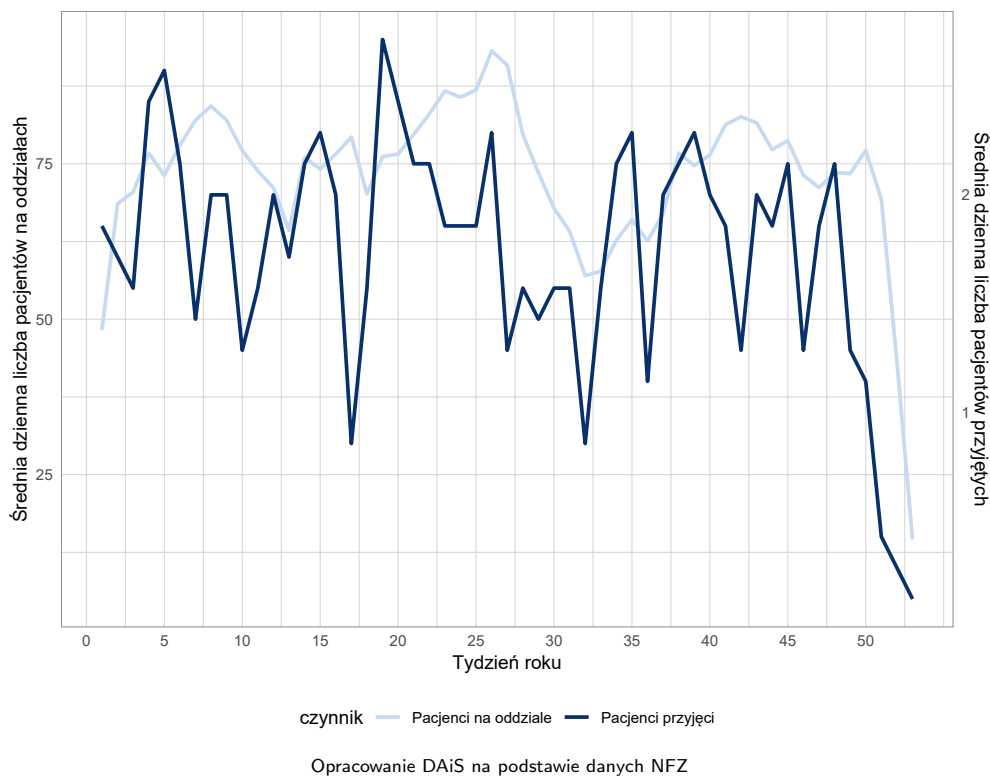
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).

**Wykres 2.2.14:** Dzienna liczba hospitalizacji

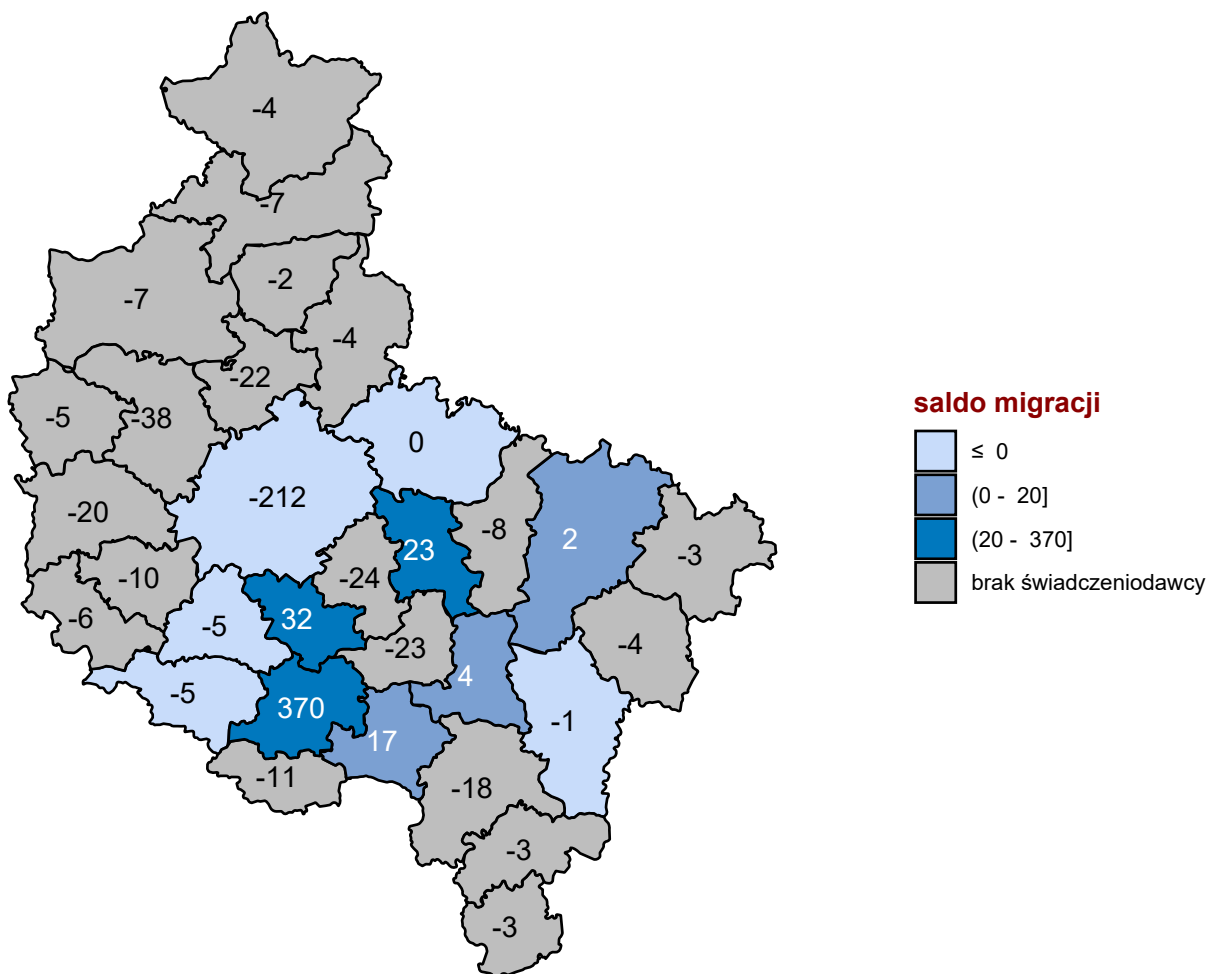


**Wykres 2.2.15:** Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.31 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa wielkopolskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
poznański i m.Poznań	TAK	0,22	84,50	55,25	0,01	13,04	12,51

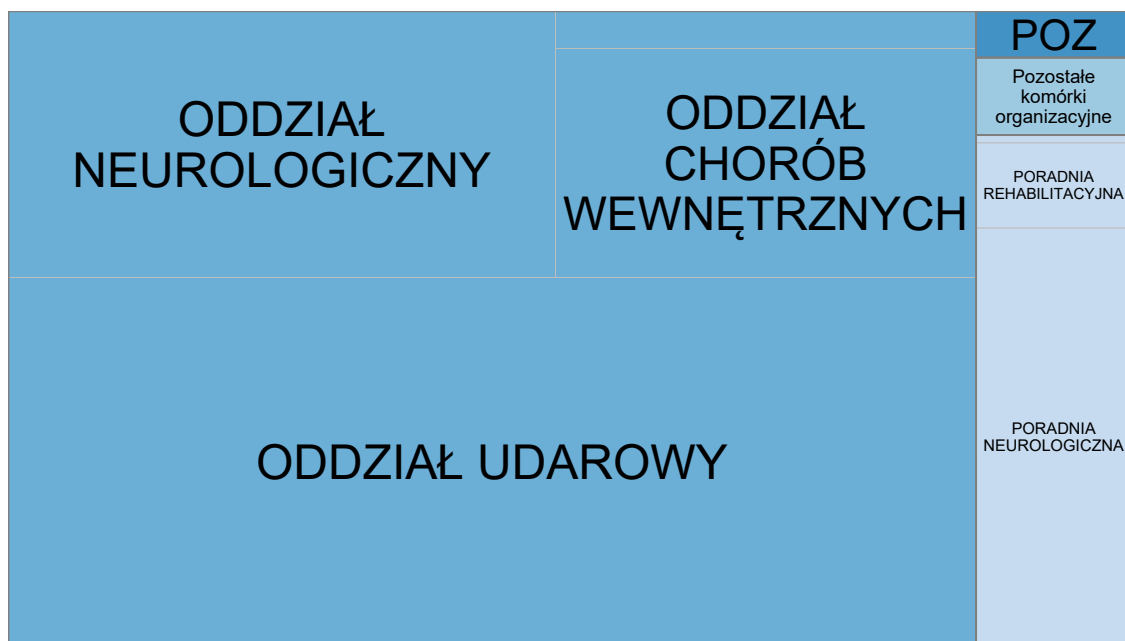
Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
szamotulski	-	0,04	100,00	87,39	-	-	-
średzki	-	0,02	100,00	27,87	-	-	-
jarociński	-	0,02	100,00	25,95	-	-	-
obornicki	-	0,02	100,00	92,15	-	-	-
nowotomyski	-	0,02	100,00	80,79	-	-	-
ostrowski	-	0,02	100,00	48,61	-	-	-
leszczyński i m.Leszno	TAK	0,01	60,87	27,40	0,01	50,00	22,01
rawicki	-	0,01	100,00	31,97	-	-	-
grodziski	-	0,01	100,00	61,17	-	-	-
słupecki	-	0,01	100,00	18,39	-	-	-
czarnkowsko-trzcianecki	-	0,01	100,00	102,74	-	-	-
kościński	TAK	0,01	87,50	34,84	0,00	66,67	21,67
piłski	-	0,01	100,00	111,79	-	-	-
śremski	TAK	0,01	24,14	11,46	0,04	63,93	26,90
gostyński	TAK	0,01	13,95	12,32	0,38	91,04	63,20
wolsztyński	-	0,01	100,00	78,69	-	-	-
międzychodzki	-	0,00	100,00	136,45	-	-	-
turecki	-	0,00	100,00	131,40	-	-	-
wągrowiecki	-	0,00	100,00	112,59	-	-	-
złotowski	-	0,00	100,00	99,77	-	-	-
kępiński	-	0,00	100,00	67,64	-	-	-
kolski	-	0,00	100,00	29,47	-	-	-
ostrzeszowski	-	0,00	100,00	60,77	-	-	-
wrzesiński	TAK	0,00	4,84	12,54	0,03	30,59	14,61
chodzieski	-	0,00	100,00	115,60	-	-	-
gnieźniński	TAK	0,00	15,38	19,41	0,00	15,38	11,93
kaliski i m.Kalisz	TAK	0,00	40,00	43,22	0,00	25,00	9,03
krotoszyński	TAK	0,00	12,50	12,27	0,02	57,58	24,61
koniński i m.Konin	TAK	0,00	16,67	16,14	0,00	37,50	17,69
pleszewski	TAK	0,00	100,00	173,04	0,00	100,00	25,40
<b>Woj.</b>	-	<b>0,48</b>	<b>70,70</b>	<b>50,88</b>	<b>0,49</b>	<b>70,83</b>	<b>51,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 85,06% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.32 oraz 2.2.33 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej:  AOS  Inne  LZ  POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział udarowy [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia reumatologiczna [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
gnieźnieński	100,00	69,23	22,22	77,78	-	15,38	50,00	-	50,00	-	15,38
gostyński	96,14	87,72	71,14	12,29	14,57	11,78	85,11	14,89	-	-	0,50
kościański	66,67	50,00	-	100,00	-	50,00	-	100,00	-	-	-
krotoszyński	45,95	70,59	-	-	100,00	5,88	-	100,00	-	-	23,53
leszczyński	100,00	100,00	5,56	94,44	-	-	-	-	-	-	-
pleszewski	100,00	-	-	-	-	100,00	80,00	20,00	-	-	-
śremski	95,16	94,92	69,64	16,07	8,93	1,69	100,00	-	-	1,69	1,69
wrzesiński	65,88	78,57	4,55	63,64	27,27	12,50	85,71	14,29	-	8,93	-
m. Kalisz	75,00	33,33	-	100,00	-	33,33	100,00	-	-	-	33,33
m. Konin	75,00	100,00	-	83,33	-	-	-	-	-	-	-
m. Poznań	30,43	92,86	23,08	76,92	-	7,14	100,00	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>85,06</b>	<b>86,15</b>	<b>58,04</b>	<b>23,73</b>	<b>15,69</b>	<b>11,15</b>	<b>81,82</b>	<b>16,67</b>	<b>1,52</b>	<b>1,01</b>	<b>1,69</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.33: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział udarowy [%]	Udział neurologiczny [%]	Udział chorób wewnętrznych [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia reumatologiczna [%]
Pozostałe naczyniopochodne	85,06	86,15	58,04	23,73	15,69	11,15	81,82	16,67	1,52	1,01	1,69
<b>Woj.</b>	<b>85,06</b>	<b>86,15</b>	<b>58,04</b>	<b>23,73</b>	<b>15,69</b>	<b>11,15</b>	<b>81,82</b>	<b>16,67</b>	<b>1,52</b>	<b>1,01</b>	<b>1,69</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.2.34 oraz 2.2.35 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie<sup>44</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 10 dni.

**Tabela 2.2.34:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]	Pozostałe tryby przyjęcia [%]
gnieźnieński	100,00	92,31	13	15	91,67	25,00	7,69	-	-
gostyński	96,14	100,00	10	14	94,49	51,63	-	-	-
kościański	66,67	-	-	-	-	-	100,00	-	-
krotoszyński	45,95	100,00	5	13	76,47	70,59	-	-	-
leszczyński	100,00	100,00	13	21	100,00	27,78	-	-	-
pleszewski	100,00	100,00	237	301	-	-	-	-	-
śremski	95,16	79,31	8	14	95,65	63,04	20,69	8,33	-
wrzesiński	65,88	87,50	10	17	89,80	55,10	12,50	14,29	-
m.Kalisz	75,00	66,67	127	150	-	-	33,33	-	-
m.Konin	75,00	100,00	26	27	100,00	-	-	-	-
m.Poznań	30,43	50,00	12	20	85,71	28,57	-	-	50,00
<b>Woj.</b>	<b>85,06</b>	<b>94,92</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>92,51</b>	<b>50,62</b>	<b>3,89</b>	<b>8,70</b>	<b>1,18</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.35:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania <sup>1</sup> [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM <sup>2</sup> [%]	Pozostałe tryby przyjęcia [%]
Pozostałe naczyniopochodne	85,06	94,92	10	14	92,51	50,62	3,89	8,70	1,18
<b>Woj.</b>	<b>85,06</b>	<b>94,92</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>92,51</b>	<b>50,62</b>	<b>3,89</b>	<b>8,70</b>	<b>1,18</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.36 oraz 2.2.37 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

<sup>44</sup> Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

**Tabela 2.2.36:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
gostyński	54	49	29	163
kościański	54	49	17	73
m. Poznań	44	35	25	112
wrzesiński	42	37	19	107
m. Kalisz	38	35	24	69
leszczyński	32	28	13	64
śremski	30	28	19	138
m. Konin	27	26	6	35
gnieźnieński	27	28	6	37
pleszewski	27	28	3	28
krotoszyński	22	21	6	52
<b>Woj.</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>163</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.37:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Pozostałe naczyniopochodne	49	39	28	163
<b>Woj.</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>163</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.38:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
gnieźnieński	-	23,08	38,46	38,46
gostyński	4,58	13,73	14,94	66,75
kościański	-	-	-	100,00
krotoszyński	5,41	75,68	13,51	5,41
leszczyński	5,56	38,89	22,22	33,33
pleszewski	-	20,00	80,00	-
śremski	11,48	18,03	18,03	52,46
wrzesiński	2,35	5,88	17,65	74,12
m. Kalisz	25,00	-	25,00	50,00
m. Konin	-	25,00	37,50	37,50
m. Poznań	4,35	6,52	28,26	60,87
<b>Woj.</b>	<b>4,89</b>	<b>16,83</b>	<b>17,70</b>	<b>60,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.39:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Pozostałe naczyniopochodne	4,89	16,83	17,70	60,58

**Tabela 2.2.39:** Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
<b>Woj.</b>	<b>4,89</b>	<b>16,83</b>	<b>17,70</b>	<b>60,58</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Tabele: **2.2.40** oraz **2.2.41** przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.42** oraz **2.2.43** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.2.40:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gostyński	3,9	50,0	37,5	25,0	1,0	-	-	3,6	73,3	33,3	6,7	11,8	53,1	38,8	2,0
kościański	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	-	-	-	-	-
krotoszyński	2,7	100,0	100,0	100,0	-	-	-	2,7	100,0	50,0	-	5,4	-	-	-
leszczyński	5,6	-	-	-	-	-	-	11,1	100,0	100,0	100,0	16,7	33,3	-	-
pleszewski	-	-	-	-	-	-	-	20,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
śremski	3,3	50,0	50,0	50,0	1,6	-	-	1,6	-	-	-	4,9	33,3	33,3	-
wrzesiński	5,9	60,0	60,0	60,0	-	-	-	5,9	80,0	80,0	-	17,6	53,3	53,3	-
m.Kalisz	25,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	25,0	100,0	100,0	-
m.Konin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m.Poznań	8,7	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	17,4	25,0	25,0	12,5
<b>Woj.</b>	<b>4,3</b>	<b>60,0</b>	<b>53,3</b>	<b>46,7</b>	<b>0,7</b>	-	-	<b>3,7</b>	<b>73,1</b>	<b>42,3</b>	<b>7,7</b>	<b>11,8</b>	<b>47,6</b>	<b>37,8</b>	<b>2,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.2.42:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
gnieźnieński	7,7	-	-	-	-	33,3	11,1	-	6,0	60,0	28,0	23,1	-	-	-
gostyński	5,8	45,8	41,7	29,2	2,2	-	-	33,3	33,3	-	8,0	15,9	53,0	43,9	4,5
kościański	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	-	-	-	-
krotoszyński	2,7	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	2,7	100,0	-	8,1	-	-	-
leszczyński	5,6	-	-	-	-	-	-	11,1	100,0	50,0	-	16,7	33,3	-	-
pleszewski	40,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	20,0	100,0	100,0	100,0	20,0	-	-	-
śremski	8,2	40,0	40,0	40,0	1,6	-	-	3,3	-	-	-	8,2	20,0	20,0	-
wrzesiński	9,4	62,5	62,5	50,0	-	-	-	9,4	87,5	87,5	-	21,2	44,4	44,4	-
m. Kalisz	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	25,0	100,0	100,0	-
m. Konin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,5	100,0	100,0	100,0
m. Poznań	8,7	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	23,9	18,2	18,2	9,1
<b>Woj.</b>	<b>6,9</b>	<b>56,2</b>	<b>54,2</b>	<b>45,8</b>	<b>1,4</b>	<b>30,0</b>	<b>10,0</b>	<b>5,9</b>	<b>63,4</b>	<b>39,0</b>	<b>7,3</b>	<b>16,1</b>	<b>43,8</b>	<b>37,5</b>	<b>4,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.43:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:									
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]								
					Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
Pozostałe naczyniopochodne	6,9	56,2	54,2	45,8	1,4	30,0	30,0	10,0	5,9	63,4	39,0	7,3	16,1	43,8	37,5	4,5
<b>Woj.</b>	<b>6,9</b>	<b>56,2</b>	<b>54,2</b>	<b>45,8</b>	<b>1,4</b>	<b>30,0</b>	<b>30,0</b>	<b>10,0</b>	<b>5,9</b>	<b>63,4</b>	<b>39,0</b>	<b>7,3</b>	<b>16,1</b>	<b>43,8</b>	<b>37,5</b>	<b>4,5</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.



**Tabela 2.2.44:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gostyński	7,95	45,45	39,39	24,24	4,82	45,00	45,00	20,00	10,12	80,95	66,67	23,81	23,08	66,67	66,67	14,55
kościański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,51	78,18	61,82	-
krotoszyński	5,41	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	2,70	100,00	100,00	-	33,33	100,00	100,00	-
leszczyński	-	-	-	-	5,56	100,00	100,00	-	5,56	100,00	100,00	100,00	5,56	100,00	100,00	-
pleszewski	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	-	-	-	20,00	-	-	-
śremski	3,28	50,00	50,00	50,00	1,64	-	-	-	3,28	100,00	100,00	-	14,75	66,67	44,44	-
wrzesiński	1,18	-	-	-	-	-	-	-	3,53	66,67	66,67	-	16,47	78,57	71,43	-
m.Kalisz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	-
m.Konin	12,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37,50	33,33	33,33	-
m.Poznań	6,52	33,33	33,33	33,33	2,17	100,00	100,00	100,00	8,70	50,00	50,00	25,00	13,04	50,00	33,33	16,67
<b>Woj.</b>	<b>6,04</b>	<b>42,86</b>	<b>38,10</b>	<b>26,19</b>	<b>3,31</b>	<b>47,83</b>	<b>47,83</b>	<b>21,74</b>	<b>7,77</b>	<b>77,78</b>	<b>66,67</b>	<b>22,22</b>	<b>21,87</b>	<b>75,00</b>	<b>59,87</b>	<b>11,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.45:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	6,04	42,86	38,10	26,19	3,31	47,83	21,74	7,77	77,78	66,67	21,87	75,00	59,87	11,18
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	6,04	42,86	38,10	26,19	3,31	47,83	21,74	7,77	77,78	66,67	21,87	75,00	59,87	11,18
Pozostałe naczyniopochodne														
<b>Woj.</b>	<b>6,04</b>	<b>42,86</b>	<b>38,10</b>	<b>26,19</b>	<b>3,31</b>	<b>47,83</b>	<b>21,74</b>	<b>7,77</b>	<b>77,78</b>	<b>66,67</b>	<b>21,87</b>	<b>75,00</b>	<b>59,87</b>	<b>11,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.46:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]								
gnieźnieński	7,69	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
gostyński	13,98	43,10	39,66	29,31	51,85	22,22	13,49	80,36	66,07	25,00	81,63	14,97
kościański	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
krotoszyński	16,22	83,33	83,33	83,33	-	-	2,70	100,00	100,00	-	75,00	50,00
leszczyński	5,56	-	-	-	100,00	-	5,56	100,00	100,00	100,00	33,33	33,33
pleszewski	60,00	100,00	100,00	100,00	-	-	20,00	-	-	-	-	-
śremski	6,56	75,00	75,00	75,00	-	-	4,92	66,67	66,67	-	70,00	60,00
wrzesiński	4,71	25,00	25,00	-	-	-	7,06	83,33	83,33	-	75,00	70,00
m.Kalisz	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	25,00	100,00	100,00	-	100,00	100,00
m.Konin	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m.Poznań	6,52	33,33	33,33	33,33	75,00	75,00	8,70	50,00	50,00	25,00	45,45	18,18
<b>Woj.</b>	<b>11,94</b>	<b>48,19</b>	<b>45,78</b>	<b>37,35</b>	<b>54,55</b>	<b>27,27</b>	<b>10,50</b>	<b>78,08</b>	<b>67,12</b>	<b>21,92</b>	<b>76,21</b>	<b>13,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.47:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacji neurologicznej – do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	11,94	48,19	45,78	37,35	4,75	57,58	54,55	27,27	10,50	78,08
Pozostałe naczyniopochodne	11,94	48,19	45,78	37,35	4,75	57,58	54,55	27,27	10,50	78,08
Woj.	11,94	48,19	45,78	37,35	4,75	57,58	54,55	27,27	10,50	78,08
Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	29,64	76,21	67,12	21,92	29,64	76,21	67,12	21,92	29,64	76,21
z tej samej grupy chorób [%]	29,64	76,21	67,12	21,92	29,64	76,21	67,12	21,92	29,64	76,21
z tej samej podgrupy chorób [%]	63,11	63,11	63,11	63,11	63,11	63,11	63,11	63,11	63,11	63,11
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	13,59	13,59	13,59	13,59	13,59	13,59	13,59	13,59	13,59	13,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.3 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 26, w tym 9 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.48 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.2.48:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

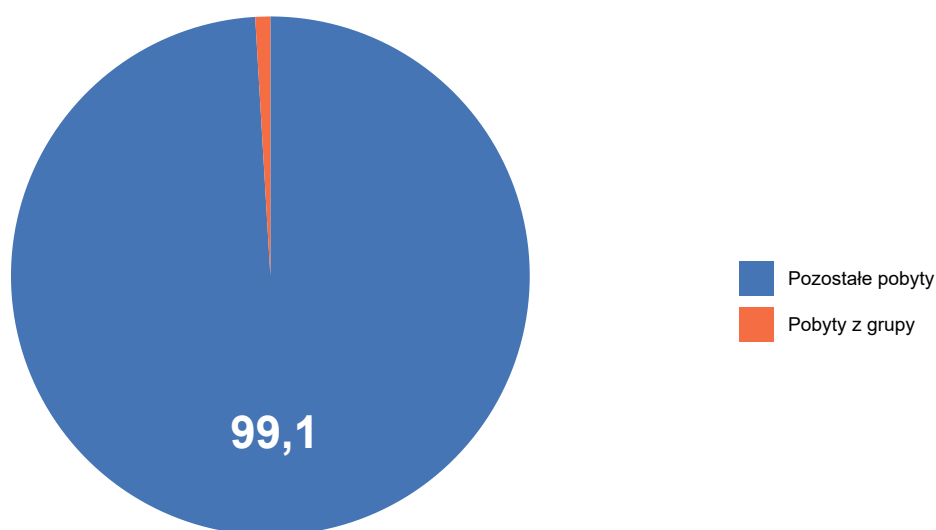
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
15.0001	4300	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin	14
15.0001	4306	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin	8
15.0003	4300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz	22
15.0003	4306	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz	4
15.0012	4300	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań	17
15.0012	4302	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań	8
15.0012	4306	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań	38
15.0015	4300	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski	17
15.0015	4306	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski	5
15.0016	4300	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński	5
15.0016	4306	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński	33
15.0017	4306	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski	61
15.0020	4300	SP ZOZ w Kępnie	kępiński	79
15.0026	4300	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański	66
15.0028	4300	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński	2
15.0028	4306	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński	13
15.0029	4300	SP ZOZ w Kościanie	kościański	65
15.0031	4300	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki	5
15.0034	4300	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński	26
15.0035	4300	Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego	m.Poznań	17
15.0035	4306	Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego	m.Poznań	8
15.0038	4300	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzeșiński	9
15.0038	4306	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzeșiński	85
15.0039	4306	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański	3
15.0043	4300	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski	80
15.0049	4300	Ars Medical sp. z o.o.	piłski	5
15.0051	4300	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	chodzieski	6
15.0052	4300	Szpital Rehabilitacyjno - Kardiologiczny	obornicki	38
15.0064	4300	SP ZOZ Mswia Centrum Rehabilitacji w Górznie	leszczyński	37
15.0064	4306	SP ZOZ Mswia Centrum Rehabilitacji w Górznie	leszczyński	18
15.0068	4300	Zakład Opiekuńczo - Leczniczy i Rehabilitacji Medycznej SP ZOZ	m.Poznań	45
15.0069	4302	Oddział Rehabilitacyjny	m.Poznań	3
15.0071	4300	Centrum Rehabilitacji im. prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej	leszczyński	73
15.0082	4306	Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	gostyński	413
15.0092	4300	Neurorehabilitacyjny NZOZ	nowotomyski	171
15.0100	4300	Centrum Rehabilitacji Rolników Krus	pleszewski	19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Ośrodki rehabilitacji dziennej

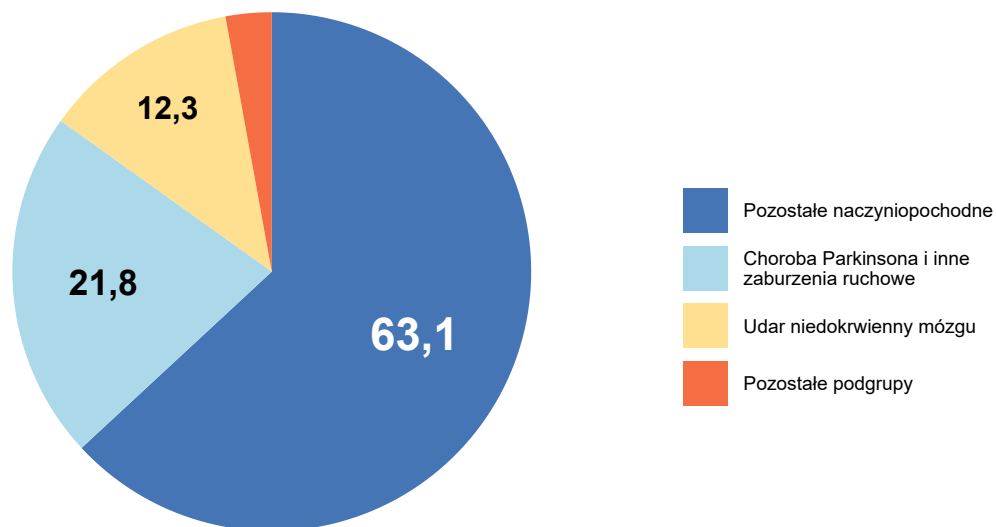
W 2016 roku, w Polsce 442 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.3.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobyków z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobdzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.3.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.1: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki według VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.3.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	23	20	3	-
kujawsko-pomorskie	10	6	4	-
lubelskie	38	36	3	-
lubuskie	3	3	-	-
łódzkie	32	32	1	1
małopolskie	45	42	4	-
mazowieckie	91	88	6	-
opolskie	14	12	3	-
podkarpackie	44	43	5	-
podlaskie	12	11	4	-
pomorskie	13	10	4	-
śląskie	30	20	11	-
świętokrzyskie	20	20	-	-
warmińsko-mazurskie	15	14	1	-
wielkopolskie	35	30	9	-
zachodniopomorskie	17	15	2	-
<b>Polska</b>	<b>442</b>	<b>402</b>	<b>60</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.3.2 oraz 2.3.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobyków, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie wielkopolskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie wielkopolskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

**Tabela 2.3.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m.Poznań	0,10	0,12	1,73	1,90	1,09
m.Leszno	0,03	0,04	0,60	-	5,80
gostyński	0,03	0,03	0,38	10,71	19,31
kościański	0,02	0,03	0,52	-	5,84
m.Konin	0,02	0,02	0,31	5,26	2,24
śremski	0,02	0,02	0,18	-	3,53
wrzesiński	0,02	0,02	0,29	-	5,56
gnieźniński	0,01	0,01	0,19	-	11,11
leszczyński	0,01	0,01	0,23	10,00	3,76
pleszewski	0,01	0,01	0,12	-	2,70
jarociński	0,01	0,01	0,12	-	9,52
poznański	0,01	0,01	0,11	-	4,21
m.Kalisz	0,01	0,01	0,12	-	5,10
kaliski	0,01	0,01	0,18	-	4,86
obornicki	0,01	0,01	0,13	-	5,47
wolsztyński	0,01	0,01	0,12	-	4,73
rawicki	0,00	0,00	0,07	25,00	2,11
<b>Woj.</b>	<b>0,32</b>	<b>0,35</b>	<b>5,40</b>	<b>2,52</b>	<b>2,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.3.3:** Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Pozostałe naczyniopochodne	0,23	0,25	3,83	2,61
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,06	0,06	0,96	3,57
Udar niedokrwieny mózgu	0,03	0,03	0,54	-
TIA	0,00	0,00	0,04	-
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,00	0,00	0,03	-
<b>Woj.</b>	<b>0,32</b>	<b>0,35</b>	<b>5,40</b>	<b>2,52</b>

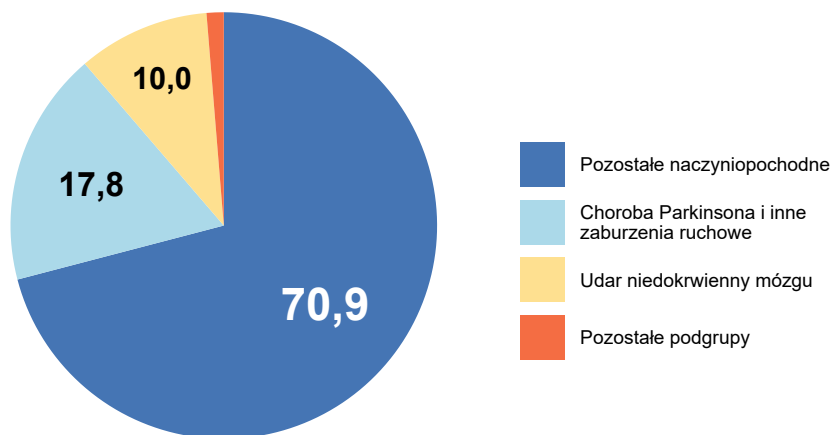
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.3.3 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:



- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- TIA

Wykres 2.3.3: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.4 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

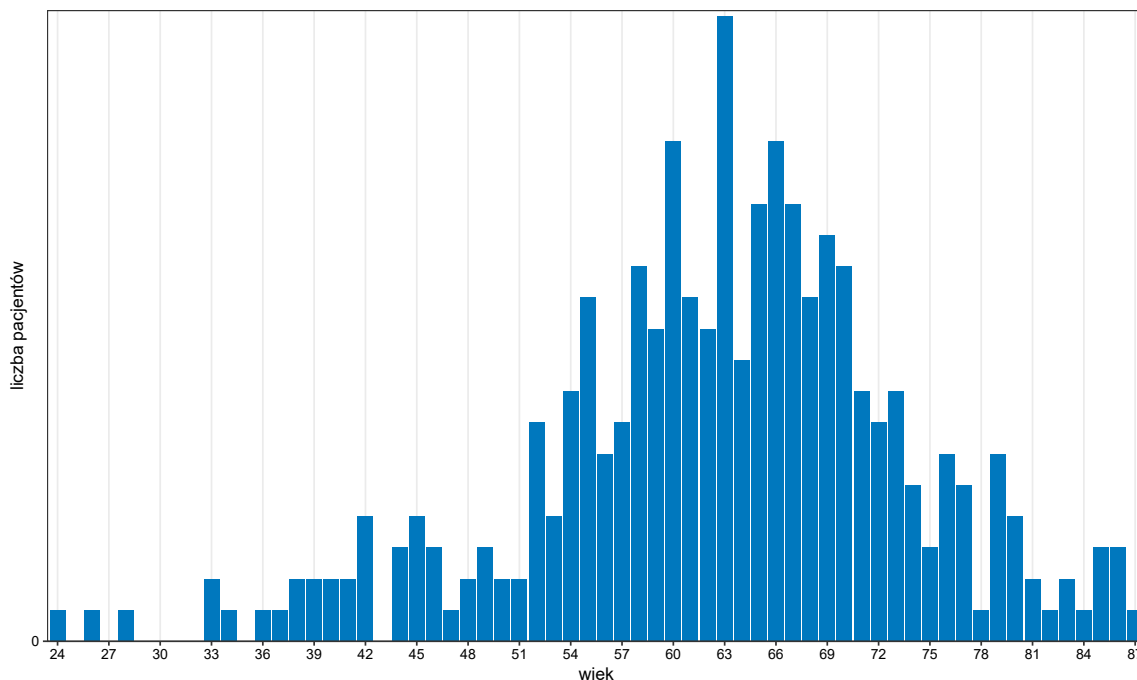
Tabela 2.3.4: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m.Poznań	1,73	70,41	22,47	6,08	1,04
m.Leszno	0,60	86,69	6,66	3,33	3,33
kościański	0,52	66,47	27,55	5,97	-
gostyński	0,38	90,19	6,90	-	2,92
m.Konin	0,31	19,94	34,73	45,34	-
wrzesiński	0,29	87,03	12,97	-	-
leszczyński	0,23	87,01	12,99	-	-
gnieźniński	0,19	61,14	20,21	18,65	-
śremski	0,18	64,64	12,15	22,65	0,55
kaliski	0,18	77,27	11,36	-	11,36
obornicki	0,13	56,35	43,65	-	-
pleszewski	0,12	70,25	19,83	9,92	-
jarociński	0,12	88,33	11,67	-	-
wolsztyński	0,12	32,77	-	67,23	-
m.Kalisz	0,12	47,46	11,02	41,53	-
poznański	0,11	100,00	-	-	-
rawicki	0,07	65,75	-	34,25	-
<b>Woj.</b>	<b>5,40</b>	<b>70,93</b>	<b>17,78</b>	<b>10,00</b>	<b>1,30</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Wykres 2.3.4:** Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.5:** Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
gnieźnieński	65	60,00	10,00	60,00
gostyński	62	48,28	6,90	24,14
jarociński	65	50,00	-	25,00
kaliski	53	-	-	22,22
kościański	62	35,71	3,57	35,71
leszczyński	68	60,00	-	40,00
obornicki	54	28,57	-	57,14
pleszewski	65	63,64	-	54,55
poznański	66	62,50	12,50	25,00
rawicki	70	75,00	-	50,00
śremski	56	6,67	-	26,67
wolsztyński	62	62,50	-	12,50
wrześiński	63	50,00	-	27,78
m.Kalisz	59	12,50	-	75,00
m.Konin	66	48,00	8,00	32,00
m.Leszno	61	51,43	2,86	45,71
m.Poznań	63	48,33	9,17	39,17
<b>Woj.</b>	<b>63</b>	<b>45,45</b>	<b>5,40</b>	<b>37,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	46	50,00	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	65	62,90	9,68	43,55



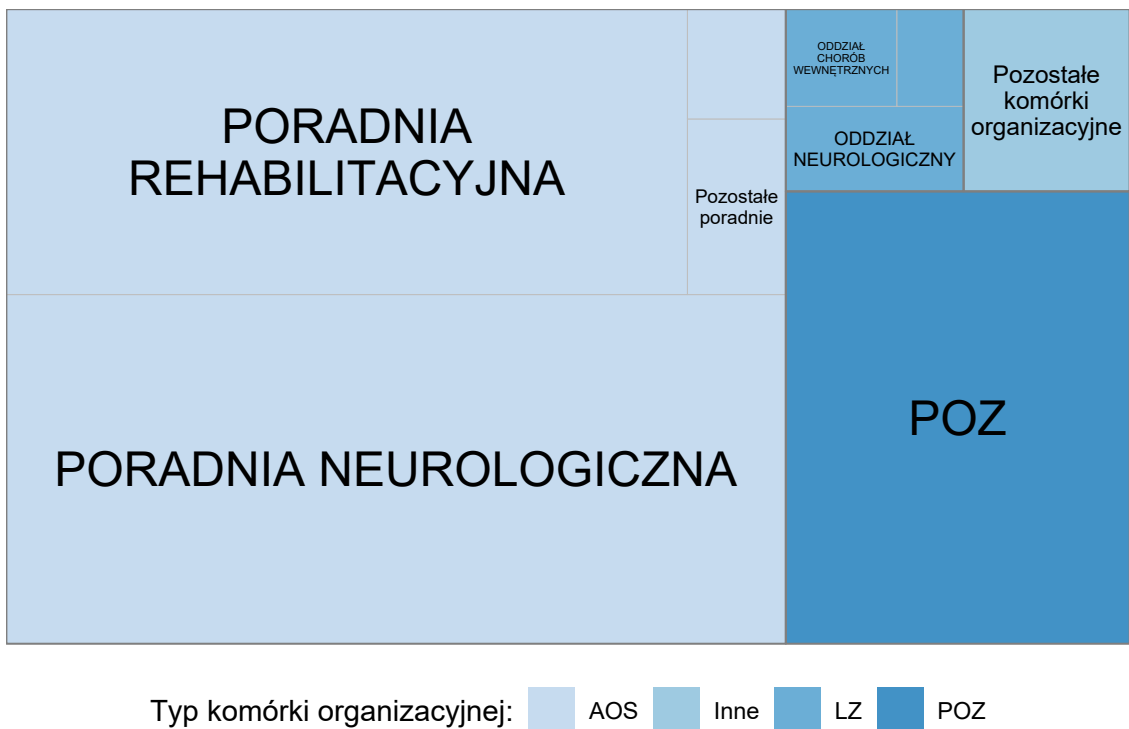
Tabela 2.3.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
średzki	-	4	100,00	17,40	-	-	-
leszczyński i m.Leszno	TAK	3	6,98	3,29	2	4,65	4,06
poznański i m.Poznań	TAK	3	2,70	4,71	5	4,42	17,34
grodziski	-	2	100,00	14,45	-	-	-
jarociński	TAK	2	22,22	3,66	1	12,50	1,84
słupecki	-	2	100,00	40,07	-	-	-
gostyński	TAK	1	4,76	10,80	8	28,57	29,12
kościński	TAK	1	4,35	2,57	2	8,33	3,60
krotoszyński	-	1	100,00	15,33	-	-	-
rawicki	TAK	1	33,33	2,01	2	50,00	7,11
śremski	TAK	1	7,14	8,80	2	13,33	6,78
turecki	-	1	100,00	203,52	-	-	-
wolsztyński	TAK	1	14,29	10,39	1	14,29	4,90
wrzesiński	TAK	1	7,14	3,27	2	13,33	4,75
gnieźniński	TAK	-	-	2,01	-	-	2,01
kaliski i m.Kalisz	TAK	-	-	5,86	-	-	5,86
koniński i m.Konin	TAK	-	-	5,23	2	10,53	10,72
obornicki	TAK	-	-	-	-	-	-
pleszewski	TAK	-	-	-	3	30,00	9,83
<b>Woj.</b>	-	<b>24</b>	<b>7,72</b>	<b>5,52</b>	<b>30</b>	<b>9,46</b>	<b>9,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.3.5 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 93,18% przypadków. Z kolei Tabele 2.3.8 oraz 2.3.9 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.3.5: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.3.8:** Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział udarowy [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych		
gnieźnieński	100,00	50,00	100,00	-	-	40,00	100,00	-	-	10,00	-	-
gostyński	96,55	3,57	-	100,00	-	96,43	44,44	55,56	-	-	-	-
jarociński	37,50	-	-	-	-	33,33	100,00	-	-	66,67	-	-
kaliski	100,00	-	-	-	-	100,00	66,67	11,11	-	-	-	-
kościański	82,14	-	-	-	-	86,96	40,00	60,00	-	13,04	-	-
leszczyński	40,00	-	-	-	-	75,00	33,33	66,67	-	25,00	-	-
obornicki	100,00	28,57	-	100,00	-	71,43	60,00	40,00	-	-	-	-
pleszewski	81,82	-	-	-	-	44,44	75,00	25,00	-	55,56	-	-
poznański	62,50	-	-	-	-	100,00	-	100,00	-	-	-	-
rawicki	100,00	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	75,00	-	-
średzki	100,00	13,33	-	100,00	-	33,33	100,00	-	-	60,00	-	-
wolsztyński	100,00	-	-	-	-	62,50	100,00	-	-	37,50	-	-
wrzesiński	88,89	-	-	-	-	62,50	70,00	20,00	10,00	37,50	-	-
m. Kalisz	100,00	-	-	-	-	87,50	71,43	28,57	-	12,50	-	-
m. Konin	100,00	4,00	-	-	100,00	88,00	45,45	54,55	-	8,00	-	-
m. Leszno	100,00	-	-	-	-	82,86	27,59	72,41	-	2,86	-	-
m. Poznań	99,17	3,36	50,00	-	50,00	60,50	65,28	20,83	5,56	29,41	7,56	-
<b>Woj.</b>	<b>93,18</b>	<b>4,57</b>	<b>46,67</b>	<b>33,33</b>	<b>20,00</b>	<b>69,82</b>	<b>55,02</b>	<b>39,30</b>	<b>2,18</b>	<b>21,95</b>	<b>4,27</b>	-

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział chorób wewnętrznych [%]	Oddział udarowy [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,00	-	-	-	-	50,00	100,00	-	-	-	50,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	88,71	3,64	100,00	-	-	70,91	58,97	35,90	2,56	21,82	3,64
Pozostałe naczyniopochodne	93,31	4,64	36,36	45,45	18,18	67,93	52,17	40,99	2,48	23,63	4,64
TIA	100,00	-	-	-	-	100,00	66,67	33,33	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	6,06	50,00	-	50,00	81,82	66,67	33,33	-	12,12	-
<b>Woj.</b>	<b>93,18</b>	<b>4,57</b>	<b>46,67</b>	<b>33,33</b>	<b>20,00</b>	<b>69,82</b>	<b>55,02</b>	<b>39,30</b>	<b>2,18</b>	<b>21,95</b>	<b>4,27</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



W Tabelach 2.3.10 oraz 2.3.11 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>45</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 91 dni.

**Tabela 2.3.10:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
gnieźnieński	100,00	996	1 024	-	-
gostyński	96,55	138	190	7,14	35,71
jarociński	37,50	37	52	33,33	100,00
kaliski	100,00	175	202	11,11	33,33
kościański	82,14	207	254	-	-
leszczyński	40,00	450	480	-	25,00
obornicki	100,00	49	115	28,57	71,43
pleszewski	81,82	150	161	-	11,11
poznański	62,50	169	394	-	20,00
rawicki	100,00	107	156	-	50,00
śremski	100,00	402	472	20,00	20,00
wolsztyński	100,00	85	187	50,00	50,00
wrzesiński	88,89	358	422	-	6,25
m.Kalisz	100,00	222	237	-	-
m.Konin	100,00	80	118	8,00	60,00
m.Leszno	100,00	250	292	2,86	8,57
m.Poznań	99,17	250	345	12,61	26,89
<b>Woj.</b>	<b>93,18</b>	<b>218</b>	<b>308</b>	<b>9,45</b>	<b>25,61</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.11:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroba Alzheimera i inne ołepienia	100,00	268	280	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	88,71	255	334	7,27	23,64
Pozostałe naczyniopochodne	93,31	216	308	8,51	24,68
TIA	100,00	252	382	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	100,00	144	229	21,21	39,39
<b>Woj.</b>	<b>93,18</b>	<b>218</b>	<b>308</b>	<b>9,45</b>	<b>25,61</b>

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>45</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabele 2.3.12 oraz 2.3.13 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.3.14 oraz 2.3.15 udział pobytów względem czasu trwania.

**Tabela 2.3.12:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
leszczyński	39	42	13	67
kościański	36	41	8	50
wrzesiński	35	41	11	49
m.Leszno	33	32	7	39
obornicki	32	33	4	35
m.Kalisz	32	28	8	42
jarociński	30	34	6	34
gnieźniński	29	28	4	35
wolsztyński	28	29	5	34
kaliski	27	27	0	28
m.Poznań	27	25	7	39
rawicki	26	27	7	34
gostyński	26	23	12	67
m.Konin	23	25	7	29
pleszewski	23	22	4	28
śremski	20	20	2	21
poznański	19	19	1	21
<b>Woj.</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.13:** Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	30	27	11	67
Pozostałe naczyniopochodne	30	28	9	50
Udar niedokrwienny mózgu	29	28	7	42
TIA	26	27	1	27
Choroba Alzheimera i inne otępienia	24	25	3	25
<b>Woj.</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>67</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.14:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
gnieźniński	-	-	80,00	20,00
gostyński	3,45	55,17	27,59	13,79
jarociński	-	12,50	37,50	50,00
kaliski	-	-	100,00	-
kościański	7,14	7,14	14,29	71,43
leszczyński	10,00	-	30,00	60,00
obornicki	-	14,29	-	85,71
pleszewski	9,09	18,18	72,73	-
poznański	-	100,00	-	-
rawicki	-	50,00	25,00	25,00

**Tabela 2.3.14:** Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
śremski	6,67	93,33	-	-
wolsztyński	12,50	-	37,50	50,00
wrzesiński	16,67	22,22	11,11	50,00
m.Kalisz	12,50	-	62,50	25,00
m.Konin	16,00	4,00	72,00	8,00
m.Leszno	5,71	2,86	20,00	71,43
m.Poznań	10,83	10,00	63,33	15,83
<b>Woj.</b>	<b>8,52</b>	<b>18,18</b>	<b>44,03</b>	<b>29,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.15:** Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	50,00	50,00	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	6,45	11,29	54,84	27,42
Pozostałe naczyniopochodne	9,45	20,87	39,76	29,92
TIA	-	33,33	66,67	-
Udar niedokrwienny mózgu	6,06	12,12	51,52	30,30
<b>Woj.</b>	<b>8,52</b>	<b>18,18</b>	<b>44,03</b>	<b>29,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.3.16** oraz **2.3.17** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.3.18** oraz **2.3.19** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

**Tabela 2.3.16:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
gnieźnieński	10,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	50,00	50,00	50,00	
gostyński	17,24	60,00	60,00	6,90	50,00	50,00	44,83	69,23	69,23	61,54	68,97	90,00	90,00	80,00	80,00	
jarociński	12,50	100,00	100,00	37,50	100,00	100,00	-	-	-	-	25,00	50,00	-	-	-	
kaliski	11,11	-	-	22,22	50,00	50,00	11,11	-	-	-	22,22	-	-	-	-	
kościański	10,71	33,33	-	25,00	85,71	42,86	25,00	42,86	28,57	28,57	35,71	70,00	40,00	30,00	30,00	
leszczyński	10,00	100,00	100,00	-	-	-	20,00	50,00	50,00	50,00	10,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
obornicki	14,29	100,00	100,00	14,29	-	-	28,57	100,00	100,00	-	14,29	-	-	-	-	
pleszewski	27,27	66,67	33,33	18,18	50,00	50,00	27,27	33,33	66,67	33,33	18,18	-	-	-	-	
poznański	-	-	-	-	-	-	37,50	100,00	100,00	-	25,00	-	-	-	-	
rawicki	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	75,00	66,67	66,67	66,67	66,67	
średzki	13,33	50,00	50,00	6,67	100,00	100,00	6,67	-	-	-	13,33	100,00	50,00	50,00	50,00	
wolsztyński	12,50	-	-	12,50	100,00	100,00	-	-	-	-	12,50	100,00	-	-	-	
wrzęsiński	-	-	-	16,67	66,67	66,67	5,56	100,00	100,00	-	44,44	75,00	75,00	37,50	37,50	
m.Kalisz	12,50	-	-	-	-	-	12,50	-	-	-	37,50	33,33	-	-	-	
m.Konin	12,00	-	-	20,00	60,00	60,00	56,00	78,57	78,57	64,29	16,00	25,00	25,00	25,00	25,00	
m.Leszno	11,43	25,00	25,00	8,57	100,00	100,00	34,29	58,33	58,33	58,33	22,86	75,00	62,50	62,50	62,50	
m.Poznań	14,17	52,94	52,94	10,83	61,54	61,54	10,83	61,54	23,08	23,08	25,83	45,16	38,71	16,13	16,13	
<b>Woj.</b>	<b>12,22</b>	<b>44,19</b>	<b>41,86</b>	<b>12,22</b>	<b>69,77</b>	<b>62,79</b>	<b>20,74</b>	<b>64,38</b>	<b>52,05</b>	<b>42,47</b>	<b>28,69</b>	<b>59,41</b>	<b>49,50</b>	<b>36,63</b>	<b>36,63</b>	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.17:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	8,06	60,00	60,00	83,33	83,33	83,33	83,33	66,67	20,97	76,92	76,92	53,85	25,81	43,75	43,75	37,50
Pozostałe naczyniopochodne	12,20	51,61	48,39	65,52	72,41	72,41	62,07	20,87	20,87	66,04	66,04	43,40	30,31	64,94	64,94	38,96
TIA	-	-	-	-	33,33	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Udar niedokrwieny mózgu	24,24	12,50	12,50	42,86	57,14	57,14	42,86	42,86	21,21	28,57	28,57	14,29	21,21	42,86	42,86	14,29
<b>Woj.</b>	<b>12,22</b>	<b>44,19</b>	<b>41,86</b>	<b>62,79</b>	<b>69,77</b>	<b>69,77</b>	<b>58,14</b>	<b>20,74</b>	<b>20,74</b>	<b>64,38</b>	<b>64,38</b>	<b>42,47</b>	<b>28,69</b>	<b>59,41</b>	<b>49,50</b>	<b>36,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.18:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
gnieźnieński	20,00	50,00	50,00	-	87,50	87,50	-	70,59	70,59	-	20,00	50,00	50,00
gostyński	34,48	50,00	-	27,59	100,00	87,50	58,62	70,59	64,71	79,31	82,61	82,61	78,26
jarociński	37,50	33,33	-	37,50	100,00	100,00	-	-	-	37,50	66,67	66,67	33,33
kaliski	22,22	-	-	66,67	50,00	50,00	22,22	-	-	33,33	33,33	33,33	33,33
kościąński	14,29	25,00	-	60,71	88,24	64,71	53,57	66,67	46,67	42,86	58,33	58,33	25,00
leszczyński	20,00	50,00	-	20,00	100,00	100,00	20,00	50,00	50,00	10,00	100,00	100,00	100,00
obornicki	14,29	100,00	100,00	14,29	-	-	28,57	100,00	-	14,29	-	-	-
pleszewski	27,27	66,67	33,33	54,55	66,67	66,67	27,27	33,33	-	27,27	-	-	-
poznański	12,50	100,00	-	25,00	100,00	-	37,50	100,00	33,33	25,00	-	-	-
rawicki	50,00	50,00	-	20,00	33,33	-	50,00	100,00	50,00	75,00	66,67	66,67	66,67
śremski	20,00	33,33	33,33	20,00	100,00	33,33	6,67	-	-	33,33	100,00	80,00	40,00
wolsztyński	25,00	50,00	-	25,00	100,00	50,00	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00
wrzesiński	11,11	50,00	-	27,78	80,00	80,00	11,11	100,00	-	55,56	80,00	70,00	40,00
m.Kalisz	12,50	-	-	25,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	62,50	60,00	40,00	20,00
m.Konin	12,00	-	-	40,00	70,00	70,00	68,00	70,59	58,82	32,00	12,50	12,50	12,50
m.Leszno	20,00	42,86	42,86	31,43	90,91	90,91	71,43	64,00	64,00	40,00	71,43	71,43	71,43
m.Poznań	20,83	56,00	44,00	33,33	70,00	70,00	19,17	69,57	34,78	40,00	43,75	35,42	18,75
<b>Woj.</b>	<b>20,45</b>	<b>45,83</b>	<b>43,06</b>	<b>32,95</b>	<b>75,00</b>	<b>69,83</b>	<b>33,24</b>	<b>67,52</b>	<b>48,72</b>	<b>40,62</b>	<b>56,64</b>	<b>48,95</b>	<b>37,76</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.19:** Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	100,00	100,00	50,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	9,68	66,67	66,67	50,00	33,87	80,95	80,95	80,95	33,87	71,43	71,43	52,38	35,48	36,36	36,36	31,82
Pozostałe naczyniopochodne	22,44	49,12	47,37	24,56	32,28	75,61	70,73	68,29	32,28	71,95	60,98	51,22	44,09	62,50	54,46	41,07
TIA	-	-	-	-	66,67	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	30,30	20,00	10,00	-	30,30	70,00	50,00	50,00	36,36	33,33	25,00	25,00	27,27	44,44	22,22	22,22
<b>Woj.</b>	<b>20,45</b>	<b>45,83</b>	<b>43,06</b>	<b>23,61</b>	<b>32,95</b>	<b>75,00</b>	<b>69,83</b>	<b>68,10</b>	<b>33,24</b>	<b>67,52</b>	<b>58,97</b>	<b>48,72</b>	<b>40,62</b>	<b>56,64</b>	<b>48,95</b>	<b>37,76</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.3.20** oraz **2.3.21** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.3.22** oraz **2.3.23** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.



**Tabela 2.3.20:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w działale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gostyński	10,34	66,67	33,33	13,79	50,00	50,00	50,00	41,38	58,33	58,33	41,67	51,72	66,67	66,67	66,67
jarociński	12,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37,50	33,33	33,33	33,33
kaliski	-	-	-	11,11	100,00	100,00	100,00	11,11	-	-	-	22,22	50,00	50,00	50,00
kościański	7,14	50,00	50,00	14,29	-	-	-	32,14	22,22	22,22	11,11	42,86	58,33	50,00	16,67
leszczyński	10,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	10,00	-	-	-
obornicki	14,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	-
pleszewski	-	-	-	9,09	-	-	-	9,09	-	-	-	9,09	-	-	-
poznański	12,50	100,00	100,00	-	-	-	-	37,50	100,00	66,67	66,67	-	-	-	-
rawicki	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	50,00	50,00	100,00	50,00	50,00
śremski	20,00	33,33	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-	6,67	100,00	100,00	-
wolsztyński	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
wrzesiński	5,56	100,00	100,00	16,67	66,67	66,67	66,67	5,56	100,00	100,00	-	33,33	66,67	66,67	33,33
m.Kalisz	25,00	-	-	-	-	-	-	25,00	-	-	-	75,00	50,00	33,33	16,67
m.Konin	12,00	-	-	-	-	-	-	40,00	70,00	60,00	60,00	12,00	33,33	33,33	33,33
m.Leszno	17,14	83,33	83,33	28,00	42,86	42,86	42,86	34,29	83,33	66,67	66,67	22,86	62,50	62,50	62,50
m.Poznań	3,33	25,00	25,00	12,50	33,33	33,33	33,33	9,17	36,36	9,09	9,09	15,83	52,63	47,37	26,32
<b>Woj.</b>	<b>7,95</b>	<b>46,43</b>	<b>46,43</b>	<b>10,51</b>	<b>40,54</b>	<b>40,54</b>	<b>40,54</b>	<b>18,18</b>	<b>56,25</b>	<b>45,31</b>	<b>37,50</b>	<b>22,44</b>	<b>58,23</b>	<b>53,16</b>	<b>36,71</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

**Tabela 2.3.21:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	50,00	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	3,23	8,06	50,00	40,00	40,00	40,00	17,74	72,73	72,73	72,73	31,25	31,25	18,75
Pozostałe naczyniopochodne	9,45	10,63	50,00	44,44	44,44	44,44	18,11	54,35	41,30	30,43	65,45	63,64	45,45
TIA	-	-	-	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	9,09	12,12	33,33	25,00	25,00	25,00	15,15	40,00	20,00	20,00	71,43	28,57	14,29
<b>Woj.</b>	<b>7,95</b>	<b>10,51</b>	<b>46,43</b>	<b>40,54</b>	<b>40,54</b>	<b>40,54</b>	<b>18,18</b>	<b>56,25</b>	<b>45,31</b>	<b>37,50</b>	<b>58,23</b>	<b>53,16</b>	<b>36,71</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.22:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gostyński	13,79	75,00	50,00	34,48	70,00	70,00	70,00	51,72	60,00	60,00	46,67	68,97	100,00	100,00	100,00
jarociński	50,00	25,00	-	25,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	50,00	70,00	70,00	70,00
kaliski	22,22	-	-	33,33	66,67	66,67	66,67	11,11	-	-	-	33,33	33,33	33,33	33,33
kościański	14,29	25,00	25,00	42,86	50,00	41,67	33,33	35,71	40,00	40,00	10,00	57,14	62,50	50,00	25,00
leszczyński	30,00	100,00	100,00	30,00	100,00	100,00	100,00	20,00	50,00	50,00	50,00	30,00	33,33	33,33	33,33
obornicki	14,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	-
pleszewski	18,18	-	-	27,27	33,33	33,33	33,33	18,18	-	-	-	54,55	16,67	16,67	16,67
poznański	12,50	100,00	100,00	12,50	-	-	-	50,00	100,00	100,00	75,00	25,00	50,00	50,00	50,00
rawicki	-	-	-	-	-	-	-	75,00	100,00	100,00	66,67	50,00	100,00	100,00	50,00
śremski	20,00	33,33	33,33	26,67	75,00	75,00	75,00	6,67	-	-	-	20,00	100,00	100,00	66,67
wolsztyński	12,50	-	-	37,50	100,00	66,67	66,67	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00
wrzeński	11,11	50,00	50,00	38,89	57,14	57,14	28,57	16,67	100,00	100,00	-	55,56	60,00	60,00	30,00
m. Kalisz	37,50	-	-	37,50	100,00	66,67	66,67	37,50	-	-	-	87,50	57,14	42,86	28,57
m. Konin	16,00	-	-	44,00	54,55	54,55	54,55	44,00	63,64	54,55	54,55	16,00	25,00	25,00	25,00
m. Leszno	28,57	80,00	50,00	22,86	75,00	75,00	75,00	54,29	78,95	63,16	63,16	40,00	64,29	57,14	57,14
m. Poznań	9,17	45,45	45,45	35,00	57,14	54,76	54,76	10,00	41,67	16,67	16,67	30,00	47,22	38,89	16,67
<b>Woj.</b>	<b>15,34</b>	<b>42,59</b>	<b>42,59</b>	<b>31,53</b>	<b>61,26</b>	<b>57,66</b>	<b>54,95</b>	<b>24,15</b>	<b>60,00</b>	<b>50,59</b>	<b>40,00</b>	<b>37,50</b>	<b>56,82</b>	<b>50,76</b>	<b>36,36</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.3.23:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	50,00	-	100,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	-	-	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	9,68	33,87	61,90	19,35	66,67	66,67	66,67	66,67	66,67	38,71	37,50	37,50
Pozostałe naczyniopochodne	17,32	29,53	57,33	24,80	63,49	52,38	60,82	38,10	38,19	60,82	55,67	40,21
TIA	-	100,00	33,33	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	15,15	33,33	63,64	21,21	28,57	14,29	70,00	14,29	30,30	70,00	40,00	30,00
<b>Woj.</b>	<b>15,34</b>	<b>31,53</b>	<b>61,26</b>	<b>24,15</b>	<b>60,00</b>	<b>50,59</b>	<b>56,82</b>	<b>40,00</b>	<b>37,50</b>	<b>56,82</b>	<b>50,76</b>	<b>36,36</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie wielkopolskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.3.24 oraz 2.3.25 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie wielkopolskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie wielkopolskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.24: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m.Poznań	8	37	115	1	-
gnieźniński	1	6	80	10	-
gostyński	1	10	32	6	-
pleszewski	1	13	31	8	-
wrześniński	1	6	8	13	-
m.Konin	1	9	50	7	-
<b>Woj.</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>316</b>	<b>5</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.25: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	12	75	309	5	-
TIA	1	6	7	1	-
<b>Woj.</b>	<b>13</b>	<b>81</b>	<b>316</b>	<b>5</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

### 2.3.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 35, w tym 4 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.3.26 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.3.26:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

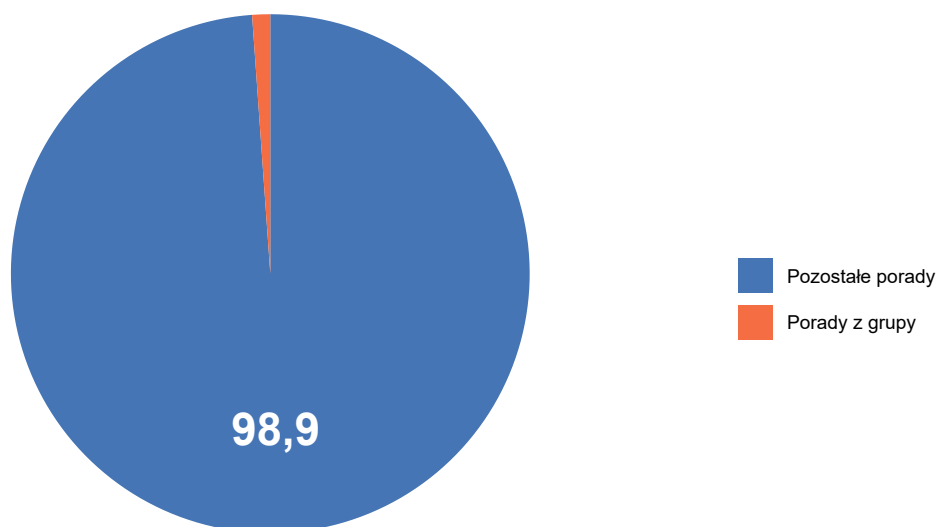
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
15.0006	2300	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno	27
15.0007	2300	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań	2
15.0015	2300	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski	10
15.0015	2301	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski	1
15.0017	2300	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski	9
15.0024	2300	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński	8
15.0026	2300	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański	8
15.0029	2300	SP ZOZ w Kościanie	kościański	4
15.0034	2300	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński	7
15.0035	2300	Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego	m.Poznań	38
15.0038	2300	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzeșiński	6
15.0039	2300	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański	10
15.0042	2300	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań	12
15.0052	2300	Szpital Rehabilitacyjno - Kardiologiczny	obornicki	7
15.0053	2300	Wielkopolski Ośrodek Reumatologiczny Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ w Śremie	śremski	6
15.0054	2300	Okulus sp. z o.o.	m.Kalisz	8
15.0058	2300	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno	7
15.0068	2300	Zakład Opiekuńczo - Leczniczy i Rehabilitacji Medycznej SP ZOZ	m.Poznań	17
15.0071	2300	Centrum Rehabilitacji im. prof. Mieczysława Walczaka w Osiecznej	leszczyński	10
15.0082	2300	Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	gostyński	28
15.0082	2301	Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	gostyński	1
15.0083	2300	ZOZ i Medycyny Pracy Med - Alko sp. z o.o.	m.Konin	5
15.0105	2300	Spółka M. A. R. sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Maxmed 1	m.Konin	3
15.0105	2301	Spółka M. A. R. sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Maxmed 1	m.Konin	1
15.0678	2300	Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	m.Poznań	32
15.1138	2300	Ośrodek Rehabilitacyjny w Kościanie	kościański	12
15.1331	2301	Poznańskie Centrum Rehabilitacji i Ortopedii	m.Poznań	2
15.1718	2300	Centrum Pielęgniarsko - Opiekuńcze	rawicki	4
15.1829	2300	Ośrodek Rehabilitacyjno - Ortopedyczny Krąg - Clinic	m.Poznań	2
15.1843	2300	Ośrodek Fizjoterapii Tomasz Chromiński	wrzeșiński	9
15.1843	2301	Ośrodek Fizjoterapii Tomasz Chromiński	wrzeșiński	1
15.1854	2301	Ośrodek Leczniczo - Rehabilitacyjny Zawsze Razem	m.Poznań	2
15.1868	2300	Ziołopex sp. z o.o. NZOZ Specjalistyczne Centrum Rehabilitacji	kaliski	7
15.1873	2301	Ośrodek Wczesnej Interwencji Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Poznaniu	m.Poznań	1
15.1876	2300	NZOZ Specjalistyczne Centrum Zdrowia Zosia	gnieźniński	10
15.1879	2301	NZOZ Specjalistyczny Ośrodek Siloe	m.Poznań	3
15.1881	2300	NZOZ Przychodnia Rehabilitacyjna Zip - Med	m.Konin	11
15.1890	2301	Centrum Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży Tenreh	gnieźniński	1
15.1905	2300	Asgo sp. z o.o. s.k.	m.Poznań	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

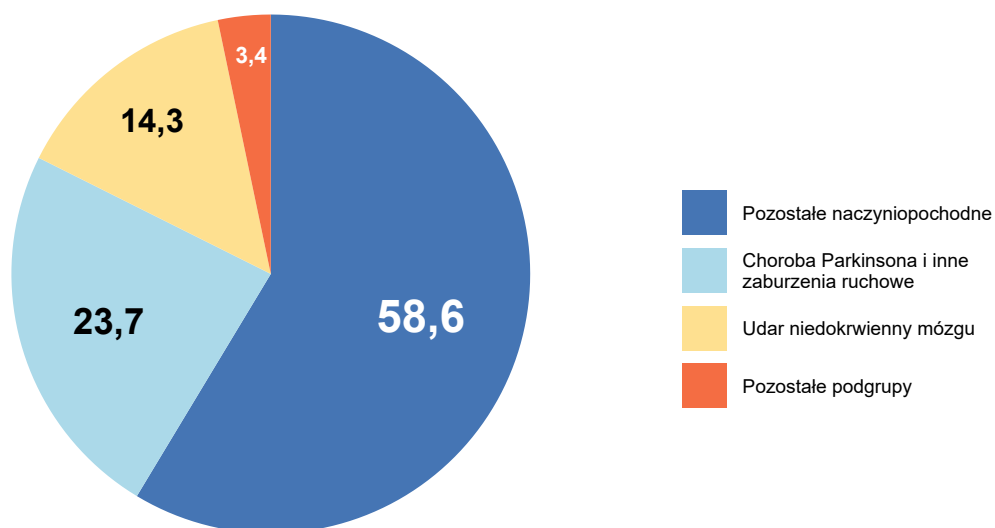
W 2016 roku, w Polsce 1170 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego). Wykres 2.4.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.4.2 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.4.1: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

**Tabela 2.4.1:** Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	85	85	-	-
kujawsko-pomorskie	65	65	-	-
lubelskie	55	54	1	-
lubuskie	9	9	-	-
łódzkie	103	103	1	-
małopolskie	155	154	1	-
mazowieckie	184	180	6	-
opolskie	20	19	-	1
podkarpackie	54	54	1	-
podlaskie	33	33	-	-
pomorskie	72	72	1	-
śląskie	188	185	5	-
świętokrzyskie	24	24	-	-
warmińsko-mazurskie	41	38	3	-
wielkopolskie	49	49	-	-
zachodniopomorskie	33	33	-	-
<b>Polska</b>	<b>1 170</b>	<b>1 157</b>	<b>19</b>	<b>1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.4.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.4.2 oraz 2.4.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie wielkopolskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie wielkopolskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
czarnkowsko-trzcianecki	0,02	0,02	-	3,64
gnieźnieński	0,00	0,00	-	0,20
gostyński	0,04	0,05	-	5,85
kaliski	0,00	0,00	-	0,56
kępiński	0,03	0,03	6,90	6,40
kościański	0,02	0,02	-	2,04
krotoszyński	0,01	0,01	-	5,19
leszczyński	0,01	0,01	-	2,17
międzychodzki	0,00	0,00	-	3,23
obornicki	0,02	0,02	-	5,42
ostrzeszowski	0,01	0,01	-	2,54
pilski	0,01	0,01	-	0,88
pleszewski	0,03	0,03	3,57	2,08
poznański	0,05	0,07	5,66	5,92
rawicki	0,06	0,09	5,08	2,58



**Tabela 2.4.2:** Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
szamotulski	0,03	0,04	-	9,75
śremski	0,00	0,01	-	1,30
wolsztyński	0,01	0,01	-	1,73
wrzesiński	0,04	0,05	-	5,59
złotowski	0,01	0,01	-	4,04
m.Kalisz	0,06	0,06	1,72	1,65
m.Konin	0,03	0,05	-	0,73
m.Leszno	0,03	0,04	-	2,90
m.Poznań	0,17	0,22	1,15	2,43
<b>Woj.</b>	<b>0,67</b>	<b>0,89</b>	<b>1,78</b>	<b>2,38</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

**Tabela 2.4.3:** Podstawowe statystyki

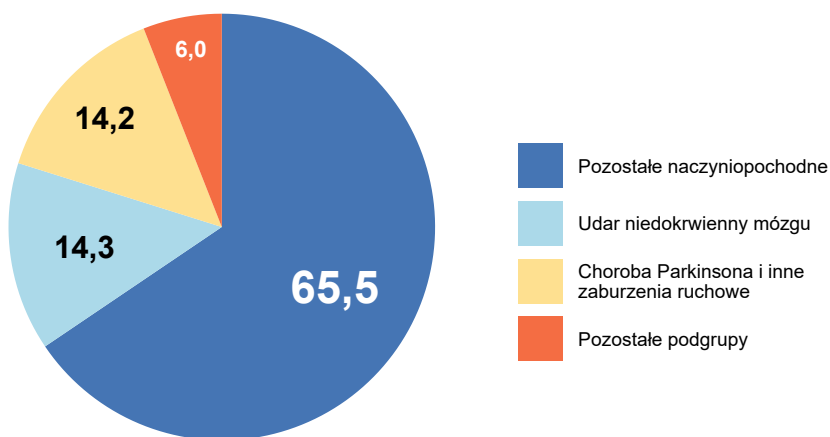
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	0,02	0,02	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	0,10	0,13	2,04
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,00	0,00	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,01	0,02	-
Pozostałe naczyniopochodne	0,44	0,58	1,58
TIA	0,01	0,01	14,29
Udar niedokrwienny mózgu	0,10	0,13	1,94
<b>Woj.</b>	<b>0,67</b>	<b>0,89</b>	<b>1,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.4.3 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroba Alzheimera i inne otępienia
- Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy
- Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy
- TIA

Wykres 2.4.3: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

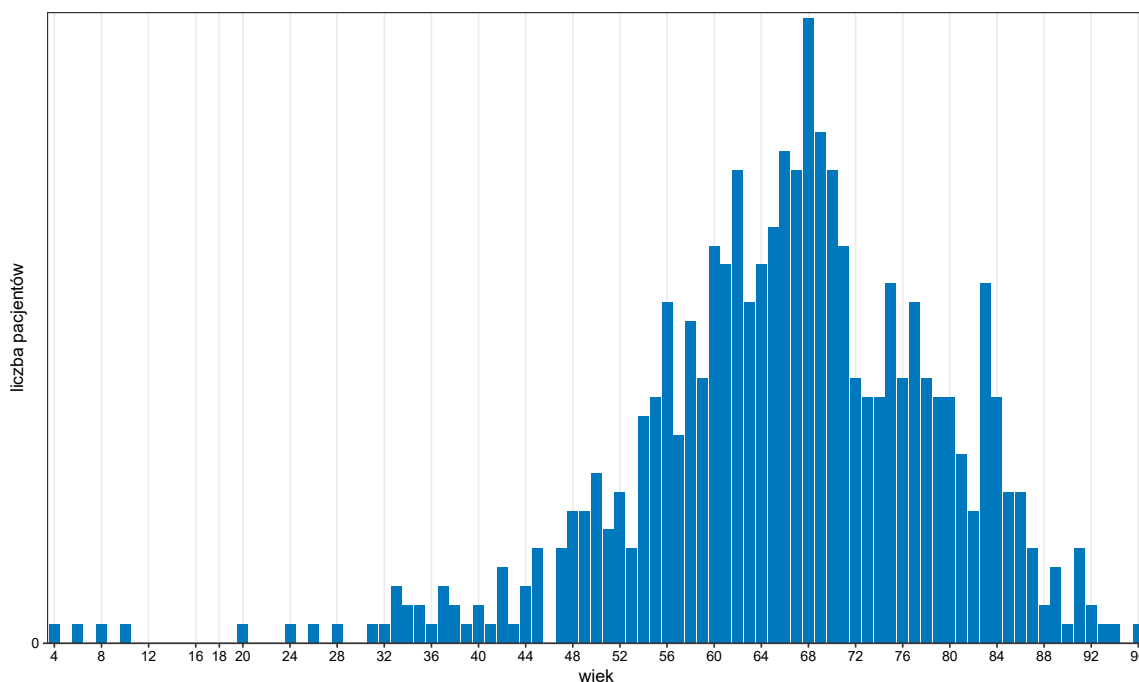
Tabela 2.4.4 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.4.4: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Pozostałe naczyniopochodne [%]	Udar niedokrwienny mózgu [%]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m.Poznań	0,22	60,71	17,41	14,73	7,14
rawicki	0,09	50,00	38,30	8,51	3,19
poznański	0,07	71,64	13,43	11,94	2,99
m.Kalisz	0,06	84,38	6,25	7,81	1,56
wrzesiński	0,05	98,15	-	-	1,85
m.Konin	0,05	33,96	3,77	41,51	20,75
gostyński	0,05	84,78	10,87	-	4,35
szamotulski	0,04	83,33	9,52	2,38	4,76
m.Leszno	0,04	64,29	11,90	14,29	9,52
kępiński	0,03	84,38	15,62	-	-
pleszewski	0,03	77,42	-	19,35	3,23
czarnkowsko-trzcianecki	0,02	66,67	8,33	16,67	8,33
obornicki	0,02	81,82	13,64	4,55	-
kościański	0,02	56,25	12,50	25,00	6,25
krotoszyński	0,01	-	15,38	76,92	7,69
ostrzeszowski	0,01	33,33	33,33	16,67	16,67
złotowski	0,01	54,55	27,27	18,18	-
piłski	0,01	40,00	-	50,00	10,00
leszczyński	0,01	87,50	-	12,50	-
śremski	0,01	71,43	14,29	14,29	-
wolsztyński	0,01	14,29	14,29	71,43	-
międzychodzki	0,00	60,00	-	40,00	-
gnieźnieński	0,00	-	-	-	100,00
kaliski	0,00	50,00	-	-	50,00



Wykres 2.4.4: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
czarnkowsko-trzcianecki	57	-	37,50	4,17	45,83
gnieźnieński	57	-	-	-	100,00
gostyński	62	4,35	34,78	13,04	32,61
kaliski	66	-	50,00	50,00	50,00
kępiński	63	3,12	65,62	3,12	37,50
kościański	60	-	37,50	6,25	43,75
krotoszyński	75	-	84,62	30,77	61,54
leszczyński	69	-	87,50	-	75,00
międzychodzki	59	-	20,00	20,00	40,00
obornicki	62	-	50,00	13,64	50,00
ostrzeszowski	69	-	66,67	8,33	41,67
piłski	65	-	80,00	40,00	60,00
pleszewski	65	-	67,74	16,13	45,16
poznański	64	-	58,21	8,96	44,78
rawicki	69	-	57,45	12,77	53,19
szamotulski	69	-	73,81	16,67	54,76
śremski	66	-	71,43	-	71,43
wolsztyński	55	-	42,86	-	28,57
wrzesiński	62	-	46,30	3,70	51,85
złotowski	73	-	54,55	54,55	81,82
m.Kalisz	67	-	67,19	15,62	39,06
m.Konin	62	-	39,62	3,77	49,06
m.Leszno	62	-	54,76	7,14	50,00
m.Poznań	66	0,89	62,95	18,30	45,54
<b>Woj.</b>	<b>58</b>	<b>0,56</b>	<b>57,55</b>	<b>13,18</b>	<b>47,41</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

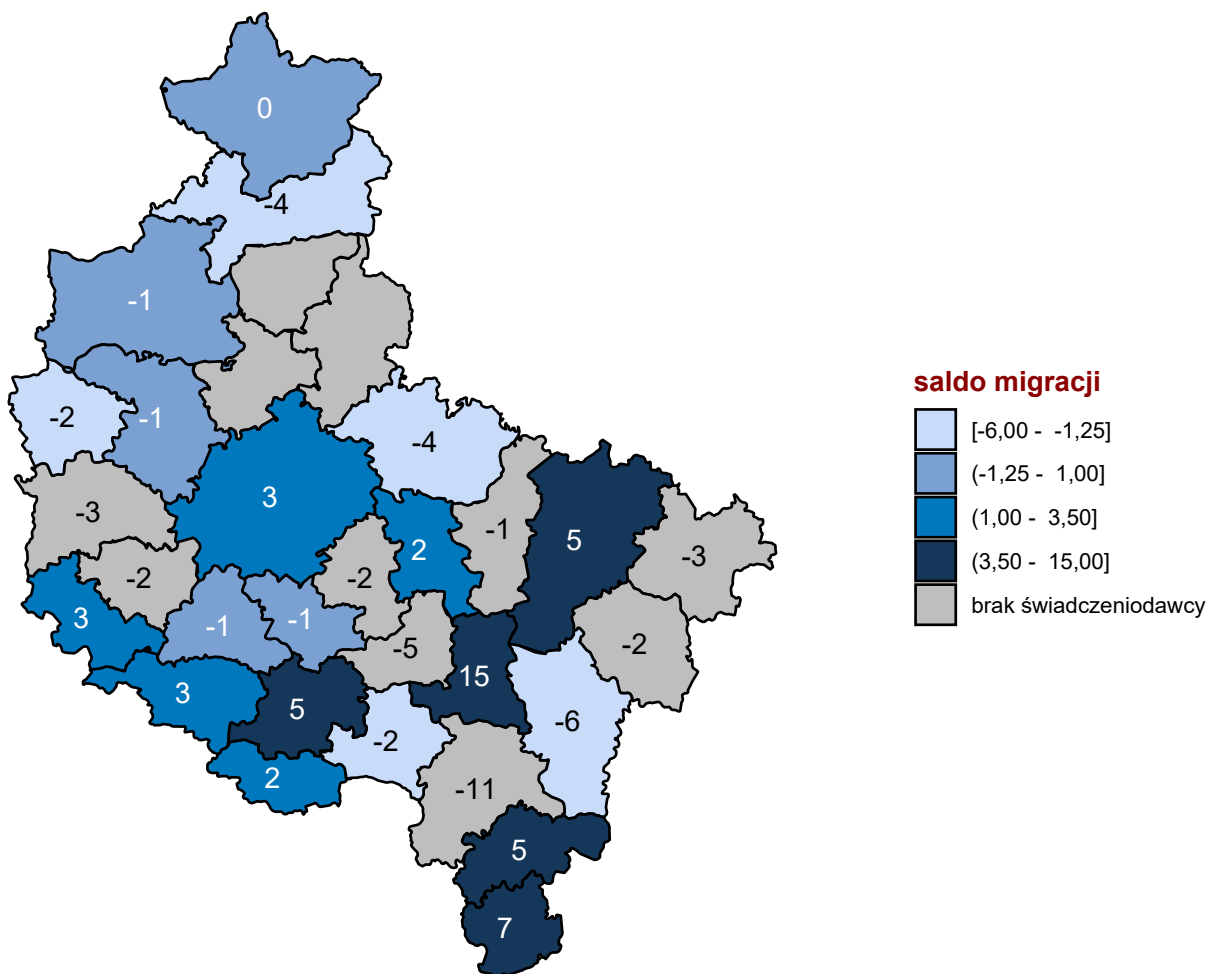
**Tabela 2.4.6:** Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	55	11,11	50,00	27,78	55,56
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	63	-	53,17	11,11	50,00
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	55	-	-	-	66,67
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	67	-	50,00	13,64	54,55
Pozostałe naczyniopochodne	64	-	61,17	12,89	45,70
TIA	54	-	20,00	-	70,00
Udar niedokrwienny mózgu	62	2,36	51,97	15,75	48,03
<b>Woj.</b>	<b>58</b>	<b>0,56</b>	<b>57,55</b>	<b>13,18</b>	<b>47,41</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.4.7 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa wielkopolskiego.

Mapa 2.4.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
poznański i m.Poznań	TAK	13	5,83	7,67	16	7,08	10,49
ostrowski	-	11	100,00	27,34	-	-	-
kaliski i m.Kalisz	TAK	10	15,15	5,19	4	6,67	5,44
jarociński	-	5	100,00	22,30	-	-	-
gnieźnieński	TAK	4	80,00	46,35	-	-	-
piłski	TAK	4	36,36	11,62	-	-	1,78
kolski	-	3	100,00	26,08	-	-	-
nowotomyski	-	3	100,00	50,47	-	-	-
szamotulski	TAK	3	10,71	4,24	2	7,41	3,07
grodziski	-	2	100,00	19,99	-	-	-

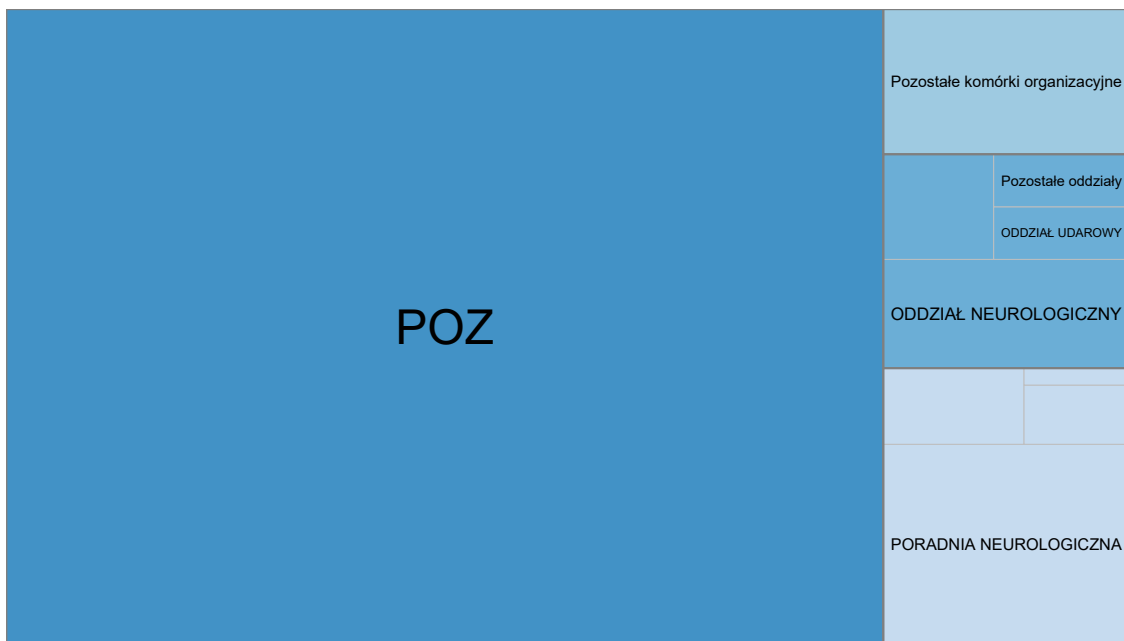
Tabela 2.4.7: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
kościański	TAK	2	11,76	7,96	1	6,25	6,69
krotoszyński	TAK	2	15,38	5,86	-	-	2,15
międzychodzki	TAK	2	40,00	19,33	-	-	-
ostrzeszowski	TAK	2	40,00	7,65	7	70,00	52,10
średzki	-	2	100,00	25,81	-	-	-
turecki	-	2	100,00	38,80	-	-	-
wrzesiński	TAK	2	5,71	9,89	4	10,81	4,70
złotowski	TAK	2	25,00	8,83	2	25,00	10,10
czarnkowsko-trzcianecki	TAK	1	5,88	10,10	-	-	9,05
gostyński	TAK	1	3,33	7,62	6	17,14	12,06
rawicki	TAK	1	1,75	1,67	3	5,08	4,54
słupecki	-	1	100,00	24,03	-	-	-
śremski	TAK	1	16,67	8,66	-	-	6,46
wolsztyński	TAK	1	25,00	5,78	4	57,14	19,79
kępiński	TAK	-	-	8,25	7	24,14	12,61
koniński i m.Konin	TAK	-	-	4,46	5	15,62	7,36
leszczyński i m.Leszno	TAK	-	-	3,36	3	7,50	5,19
obornicki	TAK	-	-	2,92	-	-	2,92
pleszewski	TAK	-	-	2,58	15	53,57	10,20
<b>Woj.</b>	-	<b>80</b>	<b>11,87</b>	<b>7,49</b>	<b>79</b>	<b>11,74</b>	<b>8,45</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.4.5 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 89,86% przypadków. Z kolei Tabele 2.4.8 oraz 2.4.9 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.4.5: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



Tabela 2.4.8: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik <sup>1</sup> [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
czarnkowsko-trzcianecki	100,00	4,17	-	100,00	-	12,50	100,00	-	-	75,00	8,33
gnieźniński	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
gostyński	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	95,65	4,35
kaliski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	50,00
kępiski	6,25	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
kościąński	81,25	-	-	-	-	-	-	-	-	92,31	7,69
krotoszyński	53,85	14,29	-	-	-	-	-	-	-	85,71	-
leszczyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
międzychodzki	100,00	40,00	100,00	-	-	-	-	-	-	60,00	-
obornicki	100,00	9,09	50,00	-	50,00	-	-	-	-	90,91	-
ostrzeszowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
piłski	30,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
pleszewski	100,00	3,23	-	-	-	9,68	100,00	-	-	77,42	9,68
poznański	49,25	-	-	-	-	15,15	20,00	80,00	-	63,64	21,21
rawicki	98,94	-	-	-	-	9,68	100,00	-	-	90,32	-
szamotulski	100,00	21,43	44,44	-	-	16,67	100,00	-	-	61,90	-
średzki	100,00	-	-	-	-	14,29	100,00	-	-	57,14	28,57
wolsztyński	100,00	42,86	66,67	-	-	14,29	-	-	-	42,86	-
wrzesiński	100,00	1,85	100,00	-	-	5,56	100,00	-	-	70,37	22,22
złotowski	100,00	9,09	100,00	-	-	-	-	-	-	90,91	-
m.Kalisz	100,00	6,25	100,00	-	-	17,19	36,36	54,55	-	75,00	1,56
m.Konin	100,00	32,08	29,41	70,59	-	1,89	100,00	-	-	60,38	5,66
m.Leszno	100,00	-	-	-	-	14,29	83,33	16,67	-	85,71	-
m.Poznań	99,55	7,62	58,82	-	41,18	11,66	69,23	3,85	7,69	78,03	2,69
<b>Woj.</b>	<b>89,86</b>	<b>7,39</b>	<b>50,85</b>	<b>22,03</b>	<b>13,56</b>	<b>9,52</b>	<b>72,37</b>	<b>15,79</b>	<b>2,63</b>	<b>78,07</b>	<b>5,01</b>

<sup>1</sup> Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

**Tabela 2.4.9:** Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadek, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział neurologiczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział udarowy [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Pozostałe [%]	
Choroba Alzheimera i inne otępienia	94,44	5,88	100,00	-	-	5,88	100,00	-	-	88,24	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	84,13	16,98	72,22	16,67	5,56	10,38	90,91	-	-	68,87	3,77
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	100,00	66,67	-	100,00	-	-	-	-	-	33,33	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,00	40,91	-	88,89	11,11	9,09	100,00	-	-	45,45	4,55
Pozostałe naczyniopochodne	90,03	4,20	63,64	-	9,09	9,92	65,38	19,23	3,85	79,39	6,49
TIA	80,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
Udar niedokrwienny mózgu	92,91	5,93	28,57	-	57,14	8,47	80,00	20,00	-	84,75	0,85
<b>Woj.</b>	<b>89,86</b>	<b>7,39</b>	<b>50,85</b>	<b>22,03</b>	<b>13,56</b>	<b>9,52</b>	<b>72,37</b>	<b>15,79</b>	<b>2,63</b>	<b>78,07</b>	<b>5,01</b>

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.4.10 oraz 2.4.11 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie<sup>46</sup>. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 59 dni.

**Tabela 2.4.10:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
czarnkowsko-trzcianecki	100,0	57	116	25,0	54,2
gnieźnieński	100,0	2	3	100,0	100,0
gostyński	100,0	34	145	47,8	58,7
kaliski	100,0	40	41	-	100,0
kępiński	100,0	8	9	100,0	100,0
kościański	100,0	60	96	46,2	46,2
krotoszyński	100,0	46	56	14,3	85,7
leszczyński	100,0	-	-	-	-
międzychodzki	100,0	142	194	20,0	20,0
obornicki	100,0	68	135	27,3	40,9
ostrzeszowski	100,0	6	43	66,7	75,0
pilski	100,0	64	78	33,3	33,3
pleszewski	100,0	30	106	51,6	61,3
poznański	100,0	30	109	51,5	66,7
rawicki	100,0	55	154	32,3	53,8
szamotulski	100,0	26	101	57,1	61,9
śremski	100,0	28	43	57,1	85,7
wolsztyński	100,0	18	34	71,4	85,7
wrzesiński	100,0	85	175	35,2	42,6
złotowski	100,0	50	207	36,4	54,5
m.Kalisz	100,0	61	140	31,2	50,0
m.Konin	100,0	103	213	15,1	28,3
m.Leszno	100,0	42	298	47,6	52,4
m.Poznań	100,0	65	186	31,4	48,9
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>56</b>	<b>159</b>	<b>36,6</b>	<b>51,9</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.11:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	100,0	47	89	47,1	58,8
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	100,0	64	174	21,7	44,3

<sup>46</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.4.11:** Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	100,0	226	340	-	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	100,0	56	125	45,5	54,5
Pozostałe naczyniopochodne	100,0	61	175	37,4	49,8
TIA	100,0	43	81	37,5	75,0
Udar niedokrwienny mózgu	100,0	36	112	44,1	66,1
<b>Woj.</b>	<b>100,0</b>	<b>56</b>	<b>159</b>	<b>36,6</b>	<b>51,9</b>

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: 2.4.12 oraz 2.4.13 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.4.14 oraz 2.4.15 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

**Tabela 2.4.12:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:							
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
czarnkowsko-trzcianecki	29,17	4,17	4,17	-	-	-	-	-	20,83	60,00	60,00	60,00	58,33	78,57	71,43	57,14
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gostyński	23,91	13,04	13,04	-	13,04	66,67	66,67	66,67	8,70	75,00	75,00	75,00	43,48	95,00	90,00	70,00
kaliski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
kępiski	28,12	12,50	9,38	3,12	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	50,00	50,00	50,00
kościański	18,75	-	-	-	18,75	66,67	66,67	33,33	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
krotoszyński	7,69	-	-	-	-	-	-	-	7,69	-	-	-	23,08	100,00	100,00	66,67
leszczyński	37,50	-	-	-	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00	37,50	100,00	100,00	100,00
miedzichodzki	20,00	-	-	-	-	-	-	-	80,00	75,00	75,00	50,00	80,00	100,00	100,00	75,00
obornicki	45,45	36,36	31,82	4,55	4,55	-	-	-	13,64	66,67	66,67	66,67	40,91	88,89	55,56	44,44
ostrzeszowski	8,33	-	-	-	-	-	-	-	25,00	33,33	-	-	16,67	100,00	-	-
piłski	10,00	10,00	10,00	10,00	-	-	-	-	10,00	-	-	-	50,00	80,00	20,00	20,00
pleszewski	22,58	9,68	6,45	3,23	-	-	-	-	9,68	100,00	100,00	66,67	35,48	45,45	36,36	36,36
poznański	44,78	31,34	29,85	22,39	1,49	100,00	100,00	100,00	16,42	54,55	45,45	45,45	23,88	62,50	56,25	50,00
rawicki	25,53	8,51	3,19	2,13	7,45	71,43	71,43	28,57	10,64	100,00	100,00	80,00	58,51	74,55	56,36	23,64
szamotulski	30,95	23,81	19,05	14,29	-	-	-	-	7,14	100,00	100,00	100,00	54,76	78,26	52,17	39,13
średzki	42,86	28,57	28,57	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-	28,57	50,00	50,00	50,00
wolsztyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-
wrzeński	14,81	5,56	5,56	1,85	16,67	55,56	55,56	11,11	11,11	100,00	100,00	100,00	51,85	85,71	85,71	85,71
złotowski	9,09	-	-	-	-	-	-	-	36,36	50,00	50,00	50,00	63,64	28,57	-	-
m.Kalisz	10,94	3,12	3,12	1,56	-	-	-	-	6,25	75,00	75,00	75,00	43,75	71,43	53,57	53,57
m.Konin	5,66	1,89	1,89	-	16,98	66,67	55,56	55,56	18,87	40,00	40,00	40,00	58,49	74,19	74,19	67,74
m.Leszno	16,67	7,14	4,76	4,76	45,24	78,95	68,42	68,42	2,38	100,00	100,00	100,00	42,86	55,56	50,00	38,89

**Tabela 2.4.12:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:						
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m.Poznań	17,86	12,05	8,93	5,36	8,04	33,33	5,56	5,56	14,29	50,00	43,75	37,50	51,79	71,55	56,03	43,10
<b>Woj.</b>	<b>21,40</b>	<b>11,26</b>	<b>9,12</b>	<b>4,84</b>	<b>8,22</b>	<b>60,27</b>	<b>49,32</b>	<b>38,36</b>	<b>12,50</b>	<b>61,26</b>	<b>57,66</b>	<b>52,25</b>	<b>45,95</b>	<b>72,55</b>	<b>59,31</b>	<b>47,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.13:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarnym [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	11,11	5,56	50,00	50,00	50,00	44,44	50,00	25,00	-	50,00	25,00	25,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	7,14	9,52	16,67	66,67	66,67	66,67	41,27	73,08	71,15	57,14	73,08	71,15	57,69
Krwotok śródczaszkowy podjączynówkowy	-	-	-	-	-	-	66,67	50,00	50,00	-	50,00	50,00	50,00
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	27,27	13,64	13,64	-	-	-	40,91	55,56	44,44	-	55,56	44,44	22,22
Pozostałe naczyniopochodne	24,57	8,08	12,71	57,45	55,32	38,30	48,45	75,18	67,38	54,05	75,18	67,38	53,19
TIA	20,00	30,00	20,00	100,00	-	-	40,00	75,00	-	-	75,00	-	-
Udar niedokrwienny mózgu	23,62	7,09	7,87	55,56	11,11	11,11	40,16	64,71	15,69	60,00	64,71	15,69	13,73
<b>Woj.</b>	<b>21,40</b>	<b>8,22</b>	<b>12,50</b>	<b>60,27</b>	<b>49,32</b>	<b>38,36</b>	<b>45,95</b>	<b>72,55</b>	<b>59,31</b>	<b>52,25</b>	<b>72,55</b>	<b>59,31</b>	<b>47,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.4.14:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
czarnkowsko-trzcianecki	37,50	4,17	4,17	-	-	-	-	-	37,50	44,44	44,44	44,44	58,33	92,86	85,71	71,43
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
gostyński	30,43	15,22	13,04	-	19,57	88,89	77,78	77,78	28,26	92,31	84,62	84,62	47,83	90,91	81,82	63,64
kaliski	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	-	-	-	50,00	-	-	-
kępiński	40,62	18,75	15,62	3,12	-	-	-	-	9,38	66,67	66,67	66,67	34,38	63,64	63,64	54,55
kościański	43,75	12,50	12,50	-	18,75	100,00	100,00	33,33	43,75	42,86	28,57	28,57	25,00	25,00	25,00	25,00
krotoszyński	7,69	-	-	-	-	-	-	-	15,38	-	-	-	38,46	60,00	60,00	40,00
leszczyński	50,00	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	37,50	100,00	100,00	100,00
miedzichodzki	60,00	40,00	40,00	40,00	-	-	-	-	80,00	100,00	100,00	75,00	80,00	100,00	100,00	75,00
obornicki	50,00	40,91	40,91	4,55	9,09	-	-	-	31,82	100,00	100,00	85,71	59,09	92,31	69,23	53,85
ostrzeszowski	16,67	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	50,00	50,00	16,67	100,00	-	-
piłski	40,00	10,00	10,00	10,00	-	-	-	-	10,00	-	-	-	50,00	80,00	20,00	20,00
pleszewski	35,48	16,13	12,90	6,45	6,45	50,00	50,00	50,00	35,48	72,73	63,64	54,55	51,61	50,00	43,75	43,75
poznański	59,70	44,78	43,28	29,85	4,48	66,67	33,33	33,33	35,82	70,83	62,50	54,17	28,36	68,42	68,42	52,63
rawicki	37,23	15,96	7,45	5,32	12,77	83,33	66,67	25,00	44,68	88,10	73,81	45,24	69,15	72,31	55,38	24,62
szamotulski	40,48	30,95	28,57	21,43	-	-	-	-	30,95	84,62	76,92	69,23	59,52	92,00	60,00	48,00
śremski	42,86	28,57	28,57	-	14,29	100,00	100,00	100,00	14,29	-	-	-	28,57	50,00	50,00	50,00
wolsztyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wrzesiński	27,78	14,81	14,81	1,85	24,07	61,54	61,54	15,38	50,00	88,89	88,89	88,89	70,37	84,21	84,21	84,21
złotowski	9,09	-	-	-	-	-	-	-	45,45	100,00	100,00	100,00	81,82	44,44	11,11	11,11
m.Kalisz	18,75	4,69	4,69	1,56	-	-	-	-	35,94	56,52	47,83	47,83	60,94	61,54	48,72	48,72
m.Konin	7,55	3,77	3,77	-	18,87	80,00	70,00	70,00	35,85	63,16	63,16	63,16	62,26	72,73	72,73	66,67
m.Leszno	40,48	21,43	21,43	11,90	54,76	78,26	65,22	65,22	47,62	90,00	90,00	85,00	61,90	61,54	57,69	50,00





**Tabela 2.4.15:** Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej  
- do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	-	11,11	27,78	50,00	50,00	50,00	80,00	60,00	60,00	50,00	55,56	22,22	22,22
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	14,29	10,32	38,89	76,92	76,92	76,92	65,31	63,27	59,18	54,76	68,12	66,67	57,97
Krwotok śródczaszkowy	-	-	33,33	-	-	-	100,00	100,00	100,00	66,67	50,00	50,00	50,00
podpalczynówkowy	31,82	4,55	13,64	-	-	-	33,33	-	-	40,91	55,56	44,44	22,22
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	37,29	12,03	38,14	61,43	60,00	41,43	73,87	67,12	58,56	58,59	75,95	69,21	55,72
Pozostałe naczyniopochodne	20,00	30,00	30,00	100,00	-	-	-	-	-	50,00	60,00	-	-
TIA	30,71	13,39	29,13	70,59	5,88	5,88	83,78	75,68	64,86	46,46	62,71	23,73	18,64
Udar niedokrwieny mózgu	<b>31,87</b>	<b>11,94</b>	<b>36,04</b>	<b>65,09</b>	<b>50,94</b>	<b>38,68</b>	<b>72,81</b>	<b>66,25</b>	<b>58,44</b>	<b>55,63</b>	<b>72,27</b>	<b>61,34</b>	<b>49,80</b>
<b>Woj.</b>													

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.4.16** oraz **2.4.17** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.4.18** oraz **2.4.19** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

**Tabela 2.4.16:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
czarnkowsko-trzcianecki	29,17	-	-	-	-	-	-	12,50	-	-	-	87,50	61,90	52,38	47,62	
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	
gostyński	8,70	4,35	-	26,09	91,67	83,33	75,00	15,22	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	93,33	
kaliski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	
kępiński	56,25	37,50	21,88	-	-	-	-	-	-	-	-	21,88	71,43	42,86	28,57	
kościański	25,00	18,75	-	12,50	100,00	50,00	50,00	-	-	-	-	31,25	60,00	60,00	20,00	
krotoszyński	23,08	7,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84,62	72,73	72,73	63,64	
leszczyński	50,00	25,00	12,50	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	
międzychodzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	
obornicki	31,82	22,73	18,18	18,18	75,00	75,00	-	13,64	100,00	33,33	33,33	54,55	75,00	66,67	66,67	
ostrzeszowski	-	-	-	-	-	-	-	50,00	33,33	16,67	16,67	25,00	100,00	33,33	33,33	
piłski	20,00	-	-	-	-	-	-	10,00	-	-	-	40,00	-	-	-	
pleszewski	16,13	12,90	9,68	6,45	50,00	-	-	9,68	100,00	100,00	66,67	41,94	69,23	69,23	61,54	
poznański	19,40	13,43	13,43	5,97	100,00	75,00	25,00	11,94	62,50	62,50	31,34	31,34	47,62	38,10	19,05	
rawicki	5,32	3,19	2,13	1,06	100,00	-	-	18,09	88,24	88,24	82,35	88,30	84,34	62,65	34,94	
szamotulski	14,29	9,52	4,76	-	-	-	-	11,90	100,00	100,00	100,00	66,67	75,00	46,43	28,57	
śremski	28,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	
wolsztyński	14,29	14,29	-	-	-	-	-	14,29	100,00	100,00	100,00	71,43	100,00	100,00	100,00	
wrzesiński	11,11	9,26	9,26	7,41	50,00	50,00	-	12,96	57,14	57,14	57,14	74,07	85,00	85,00	85,00	
złotowski	-	-	-	-	-	-	-	36,36	75,00	75,00	75,00	81,82	44,44	44,44	44,44	
m.Kalisz	3,12	1,56	1,56	1,56	-	-	-	4,69	66,67	33,33	33,33	67,19	88,37	81,40	76,74	
m.Konin	5,66	-	-	24,53	84,62	84,62	76,92	30,19	68,75	68,75	68,75	67,92	80,56	77,78	69,44	
m.Leszno	28,57	21,43	14,29	23,81	80,00	80,00	80,00	2,38	100,00	100,00	100,00	47,62	75,00	65,00	50,00	





**Tabela 2.4.18:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	33,33	-	-	-	-	-	-	25,00	33,33	-	-	87,50	66,67	57,14	47,62
czarnkowsko-trzcianecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-
gnieźnieński	15,22	10,87	6,52	43,48	90,00	85,00	80,00	34,78	100,00	100,00	100,00	71,74	96,97	96,97	96,97
gostyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00
kaliski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37,50	75,00	50,00	33,33
kępiński	62,50	62,50	40,62	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00	31,25	80,00	80,00	40,00
kościański	37,50	37,50	31,25	31,25	80,00	60,00	20,00	25,00	25,00	25,00	25,00	84,62	72,73	72,73	63,64
krotoszyński	23,08	7,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00
leszczyński	62,50	25,00	25,00	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
międzychodzki	40,00	40,00	40,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
obornicki	31,82	22,73	22,73	22,73	60,00	60,00	-	45,45	100,00	90,00	70,00	72,73	81,25	62,50	62,50
ostrzeszowski	8,33	-	-	-	-	-	-	66,67	50,00	37,50	37,50	25,00	100,00	33,33	33,33
pilski	20,00	-	-	-	-	-	-	40,00	75,00	75,00	75,00	40,00	-	-	-
pleszewski	38,71	19,35	16,13	6,45	50,00	-	-	29,03	88,89	88,89	77,78	54,84	64,71	64,71	58,82
poznański	35,82	29,85	26,87	10,45	85,71	71,43	42,86	31,34	85,71	80,95	71,43	41,79	57,14	53,57	39,29
rawicki	8,51	4,26	3,19	4,26	100,00	-	-	38,30	83,33	80,56	66,67	92,55	87,36	68,97	42,53
szamotulski	21,43	16,67	9,52	-	-	-	-	26,19	100,00	100,00	100,00	80,95	76,47	52,94	35,29
śremski	28,57	-	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-	28,57	50,00	50,00	50,00
wolsztyński	28,57	28,57	28,57	-	-	-	-	28,57	100,00	100,00	100,00	71,43	100,00	100,00	100,00
wrzesiński	14,81	11,11	11,11	14,81	50,00	50,00	-	29,63	68,75	68,75	68,75	83,33	86,67	86,67	86,67
złotowski	-	-	-	-	-	-	-	54,55	66,67	66,67	66,67	81,82	55,56	55,56	55,56
m.Kalisz	14,06	4,69	4,69	3,12	-	-	-	31,25	65,00	60,00	60,00	73,44	89,36	82,98	80,85
m.Konin	9,43	-	-	26,42	85,71	85,71	78,57	56,60	63,33	63,33	63,33	75,47	82,50	80,00	72,50
m.Leszno	45,24	28,57	19,05	47,62	65,00	55,00	55,00	33,33	100,00	85,71	71,43	66,67	85,71	75,00	64,29

**Tabela 2.4.18:** Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:							
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]													
m.Poznań	15,62	8,93	7,14	4,02	13,84	61,29	38,71	38,71	38,71	36,16	61,73	55,56	45,68	75,45	80,47	68,05	62,72
<b>Woj.</b>	<b>21,85</b>	<b>13,63</b>	<b>10,70</b>	<b>4,62</b>	<b>13,29</b>	<b>71,19</b>	<b>56,78</b>	<b>56,78</b>	<b>56,78</b>	<b>33,78</b>	<b>73,67</b>	<b>69,00</b>	<b>62,33</b>	<b>70,72</b>	<b>80,73</b>	<b>70,70</b>	<b>61,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ





## 2.4.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 49, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.4.20 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

**Tabela 2.4.20:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
15.0006	1300	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno	21
15.0015	1300	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski	15
15.0016	1300	SP ZOZ w Krotoszyźnie	krotoszyński	11
15.0020	1300	SP ZOZ w Kępnie	kępiński	29
15.0026	1300	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański	36
15.0034	1300	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński	7
15.0038	1300	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński	37
15.0039	1300	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański	10
15.0042	1300	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań	14
15.0048	1300	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki	3
15.0049	1300	Ars Medical sp. z o.o.	piłski	7
15.0053	1300	Wielkopolski Ośrodek Reumatologiczny Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ w Śremie	śremski	5
15.0054	1300	Okulus sp. z o.o.	m.Kalisz	8
15.0058	1300	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno	13
15.0064	1300	SP ZOZ Mswia Centrum Rehabilitacji w Górninie	leszczyński	6
15.0082	1300	Bonifraterskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	gostyński	35
15.0100	1300	Centrum Rehabilitacji Rolników Krus	pleszewski	13
15.0105	1300	Spółka M. A. R. sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Maxmed 1	m.Konin	5
15.0376	1300	Przychodnia Lekarska Barbara Bogacka Gancarczyk	rawicki	16
15.0589	1300	NZOZ Przychodnia Rodzinna s.c.	ostrzeszowski	10
15.0678	1300	Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	m.Poznań	55
15.0680	1300	NZOZ Centermed Poznań sp. z o.o.	m.Poznań	8
15.0884	1300	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Ambulatoryjne	m.Poznań	8
15.1009	1300	Przychodnia Lekarska Ewa Cempel - Nowak	rawicki	6
15.1138	1300	Ośrodek Rehabilitacyjny w Kościanie	kościański	6
15.1330	1300	Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Mirmar s.c. NZOZ Konsyliarz	obornicki	16
15.1331	1300	Poznańskie Centrum Rehabilitacji i Ortopedii	m.Poznań	24
15.1621	1300	Nszoz Chiron Stec - Steinke Arleta	m.Konin	2
15.1650	1300	Centrum Diagnostyczno - Rehabilitacyjne Jankowiak	poznański	8
15.1718	1300	Centrum Pielęgniarsko - Opiekuńcze	rawicki	31
15.1796	1300	NZOZ Kaliskie Centrum Rehabilitacji s.c.	m.Kalisz	50
15.1799	1300	NZOZ Odnowa Przychodnia Rehabilitacji Leczniczej	m.Poznań	22
15.1801	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej	czarnkowsko-trzcianecki	16
15.1804	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczejvires M. Kamińska, M. Wojcianowska, G. Stelmaszewska	m.Poznań	5
15.1806	1300	Zakład Rehabilitacji i Fizykoterapii G. Dubas, E. Strugarek, E. Wierzbicka - Wendowska	m.Poznań	9
15.1810	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej w Liskowie	kaliski	2
15.1812	1300	NZOZ Rehabilitacja i Fizykoterapia Laser	m.Poznań	13
15.1815	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacyjno - Lecznicze Revita	m.Konin	8
15.1822	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej i Fizykoterapii Bio - Med Grażyna Łoś	m.Konin	6
15.1823	1300	Centrum Medyczne Fizjoterapii Atlas	m.Poznań	1
15.1827	1300	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Rehabilitacja Ogólna Jerzy Chełmiński	gnieźnieński	1
15.1829	1300	Ośrodek Rehabilitacyjno - Ortopedyczny Krąg - Clinic	m.Poznań	5
15.1840	1300	Niepubliczny Zakład Rehabilitacji Leczniczej	szamotulski	27
15.1846	1300	NZOZ Zakład Rehabilitacji L. Kowalczyk	złotowski	8

**Tabela 2.4.20:** Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
15.1847	1300	NZOZ Zakład Rehabilitacji L. Kowalczyk	piński	1
15.1853	1300	NZOZ Centrum Leczenia i Rehabilitacji Zdrówko	rawicki	9
15.1856	1300	NZOZ Terapia Specjalistyczny Gabinet Rehabilitacji	poznański	10
15.1881	1300	NZOZ Przychodnia Rehabilitacyjna Zip - Med	m.Konin	11
15.1905	1300	Asgo sp. z o.o. s.k.	m.Poznań	11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.5 Opieka długoterminowa

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

### 2.5.1 Demografia w opiece długoterminowej

#### 2.5.1.1 Demografia w opiece długoterminowej w Polsce

**Tabela 2.5.1:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	1,15	0,47	0,68	59,56
18 - 44	3,69	0,79	2,94	79,58
45 - 64	12,04	4,49	7,69	63,86
65 - 74	16,00	6,41	9,82	61,34
75 - 84	32,91	13,08	20,35	61,82
85+	39,30	16,02	23,86	60,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.2:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,01	0,01
18 - 44	0,03	0,01	0,02
45 - 64	0,12	0,05	0,08
65 - 74	0,48	0,19	0,29
75 - 84	1,79	0,71	1,11
85+	5,29	2,16	3,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

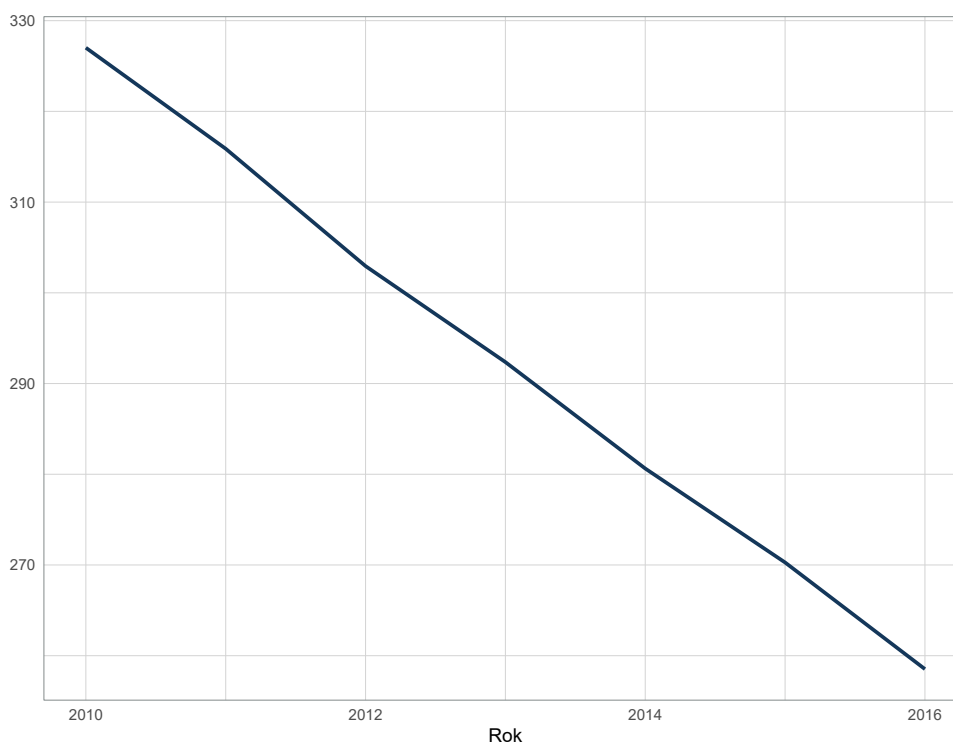
**Tabela 2.5.3:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,04	0,02	0,03
75 - 84	0,09	0,03	0,05
85+	0,10	0,04	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Współczynnik pielęgnacyjny oblicza się poprzez podzielenie liczby kobiet w wieku 50-64 (czyli potencjalnych opiekunów) przez liczbę populacji w wieku 80 lat i więcej. Spadająca wartość współczynnika świadczy o zmniejszającym się potencjale opiekuńczym oraz o większej potrzebie opieki instytucjonalnej.

**Wykres 2.5.1:** Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

### 2.5.1.2 Demografia w opiece długoterminowej w województwie kujawsko-pomorskim

**Tabela 2.5.4:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
<18	0,07	0,02	0,06	80,00
18 - 44	0,20	0,05	0,11	56,28
45 - 64	0,55	0,25	0,32	58,21
65 - 74	0,70	0,33	0,40	56,55
75 - 84	1,22	0,61	0,63	52,01

**Tabela 2.5.4:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece długoterminowej domowej [%]
85+	1,53	0,78	0,80	51,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.5:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki długoterminowej domowej [%]
<18	0,02	0,00	0,02
18 - 44	0,03	0,01	0,01
45 - 64	0,10	0,05	0,06
65 - 74	0,38	0,18	0,22
75 - 84	1,31	0,66	0,68
85+	4,14	2,11	2,15

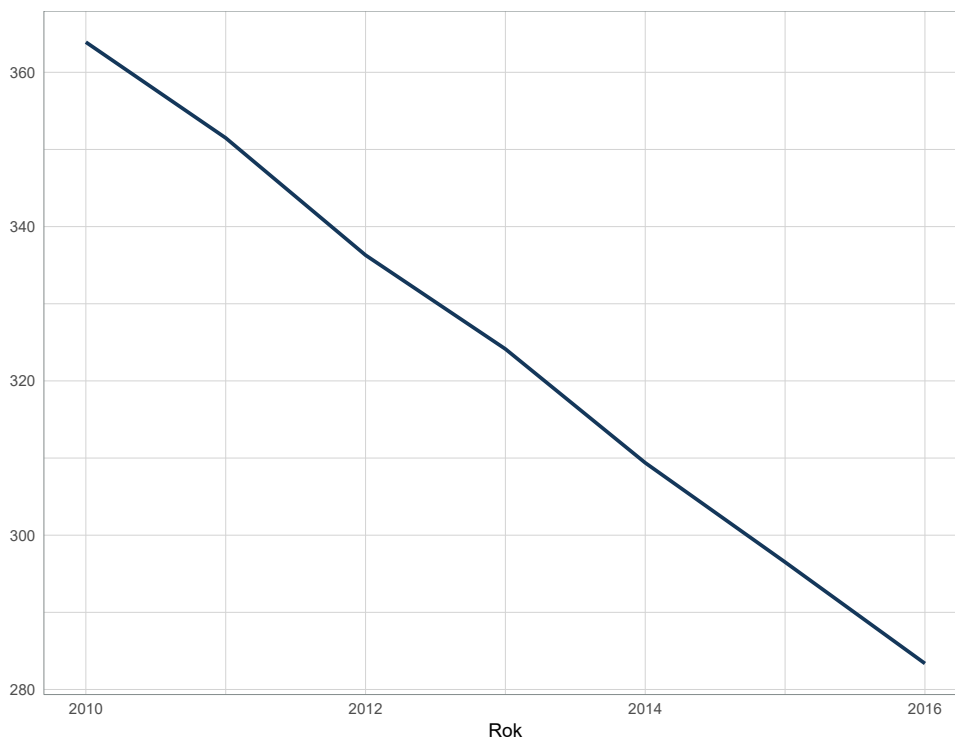
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.6:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece długoterminowej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,03	0,01	0,02
65 - 74	0,03	0,02	0,02
75 - 84	0,06	0,03	0,03
85+	0,07	0,04	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.5.2:** Współczynnik pielęgnacyjny na przestrzeni lat w województwie kujawsko-pomorskim



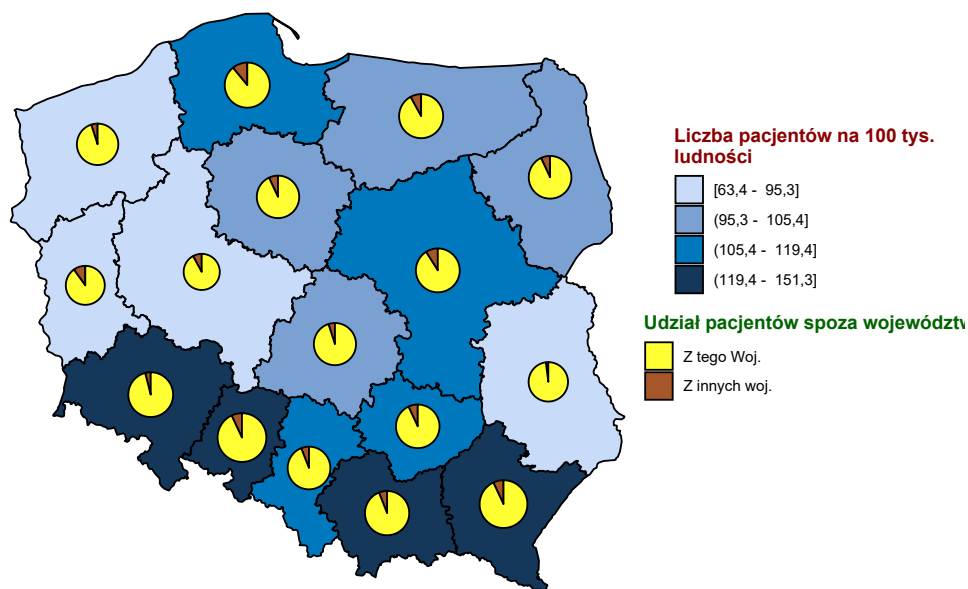
Opracowanie DAiS na podstawie danych z GUS

## 2.5.2 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 2,03 tys. osób (w tym 0,15 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 97,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 117,95, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>47</sup> 3,98.

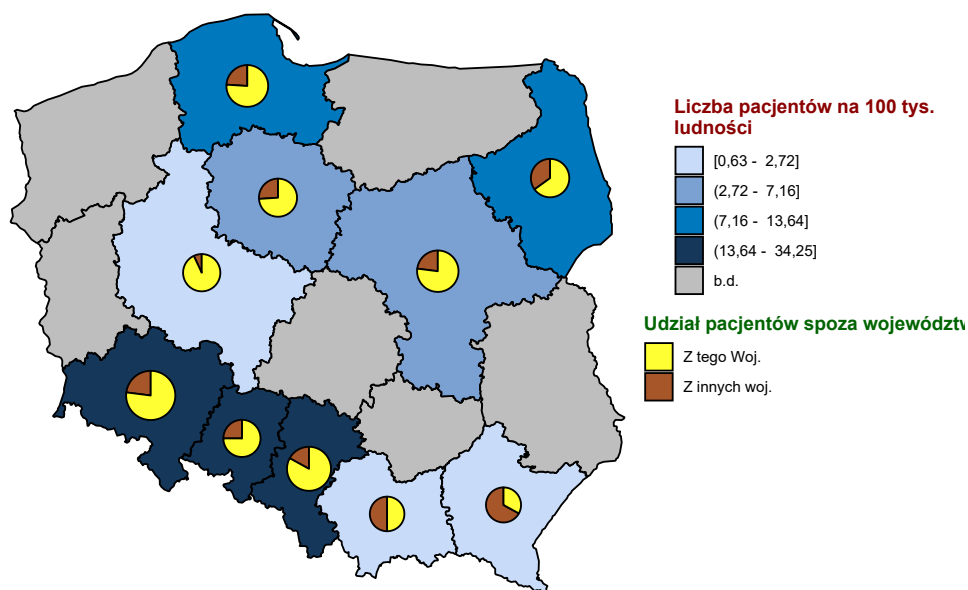
<sup>47</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.5.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



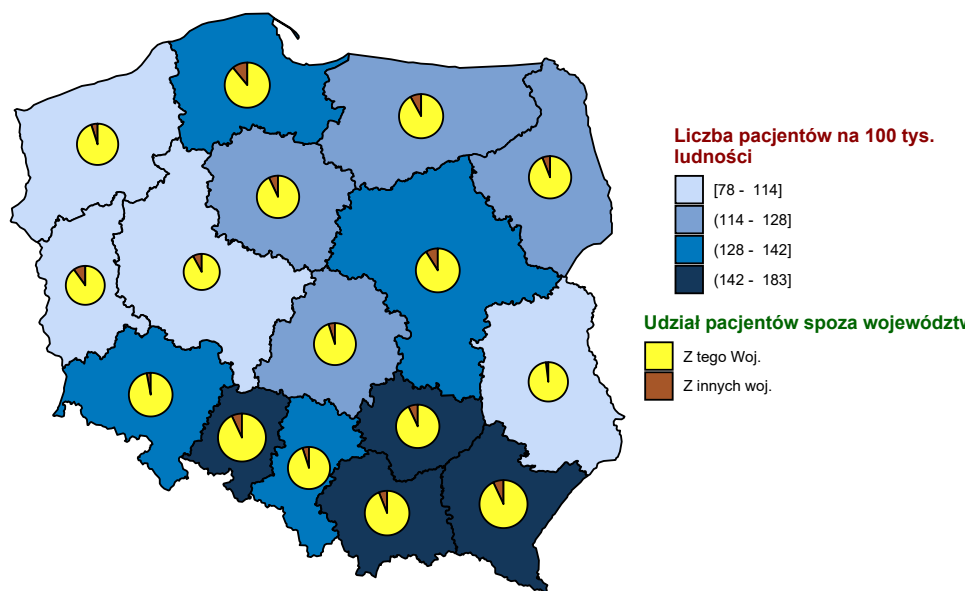
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.2:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



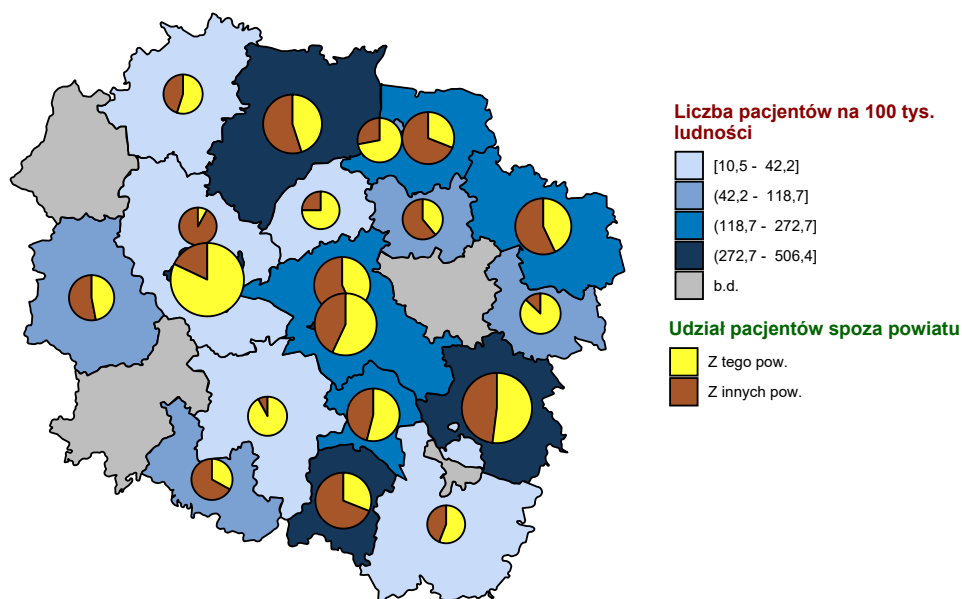
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.3:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

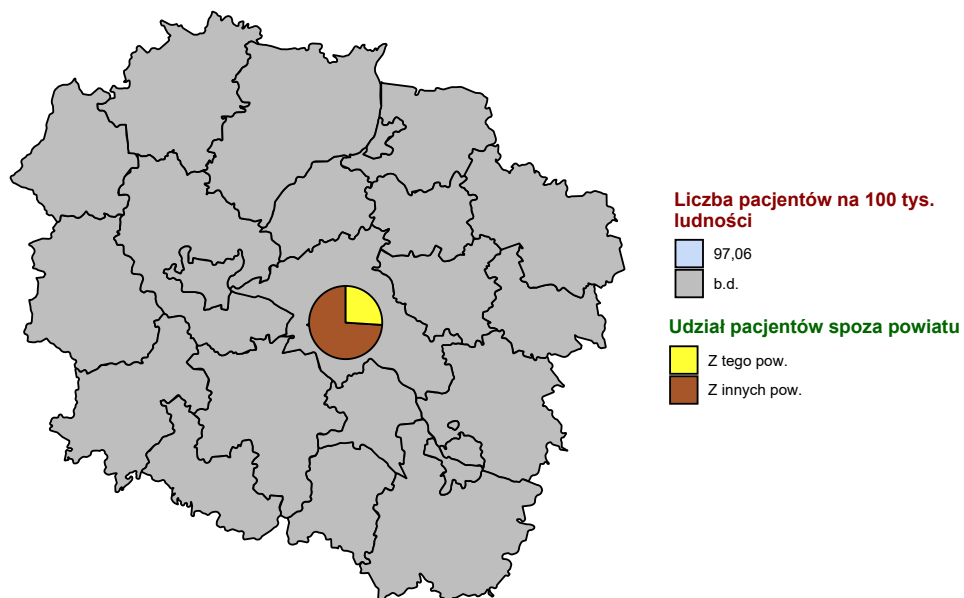
**Mapa 2.5.4:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

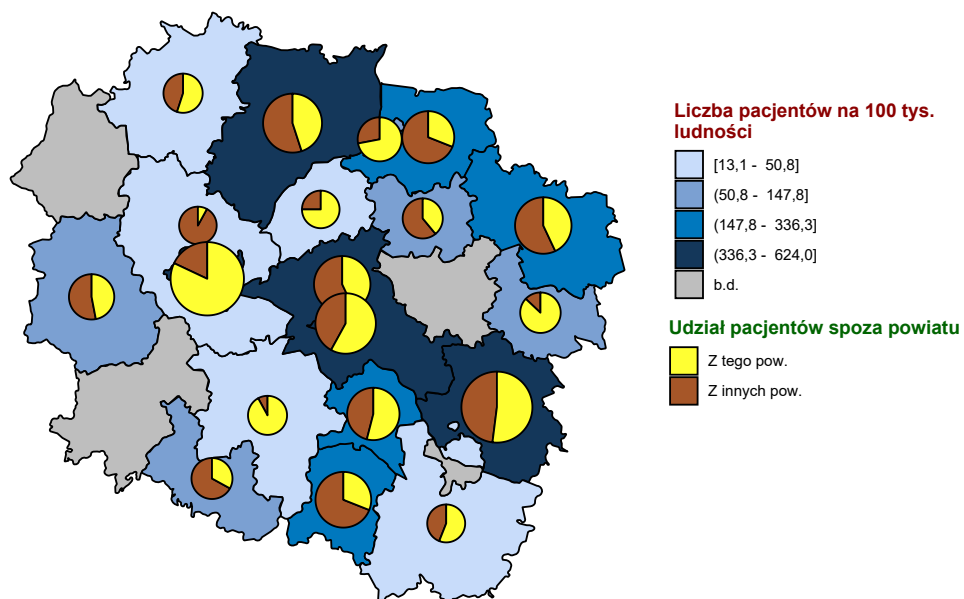


**Mapa 2.5.5:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (dzieci)



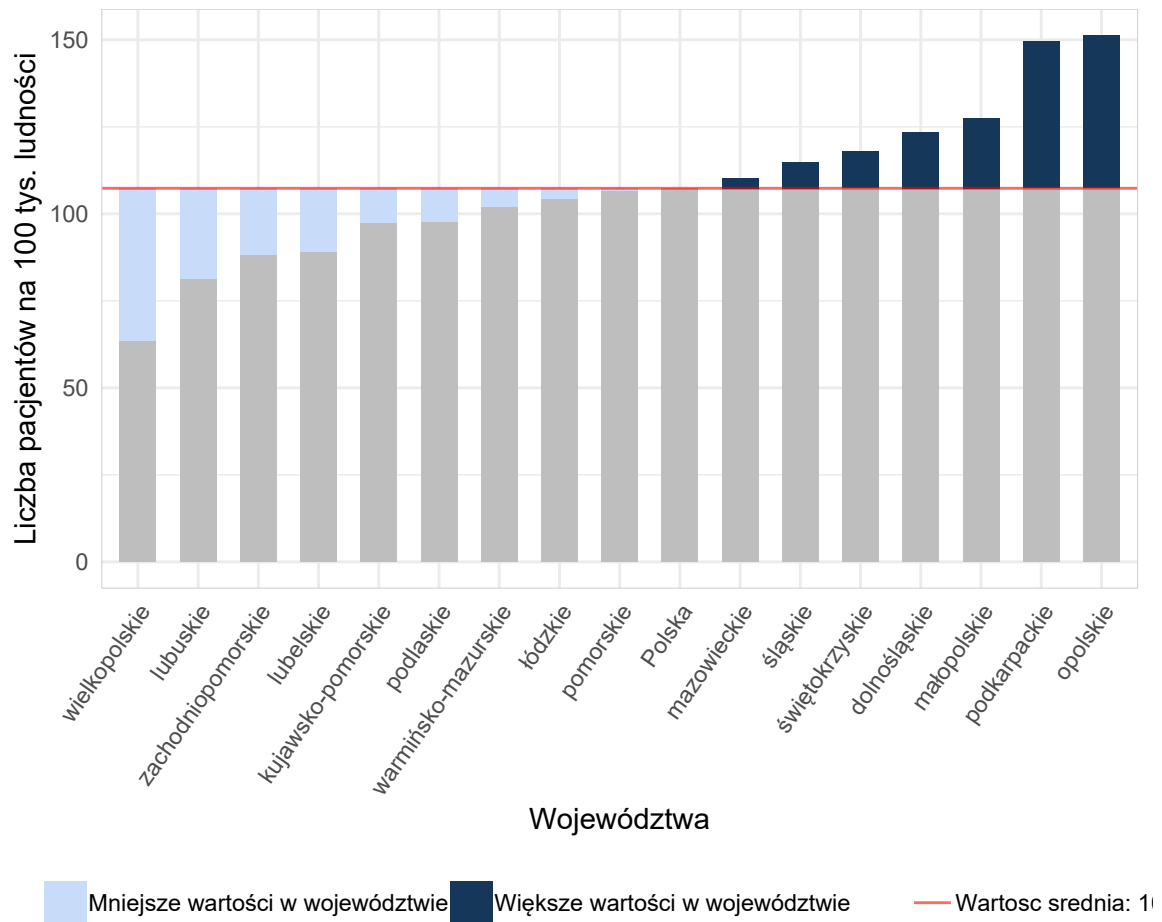
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.6:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



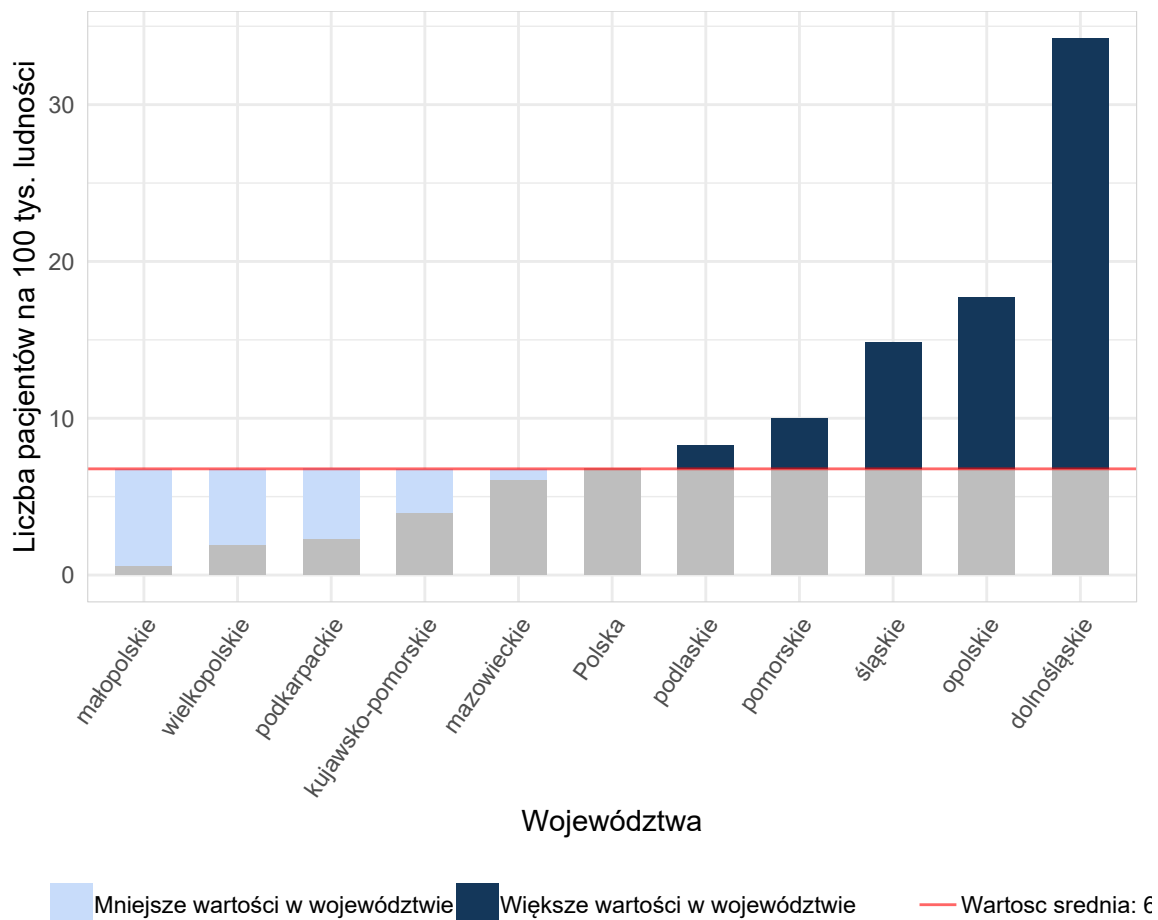
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



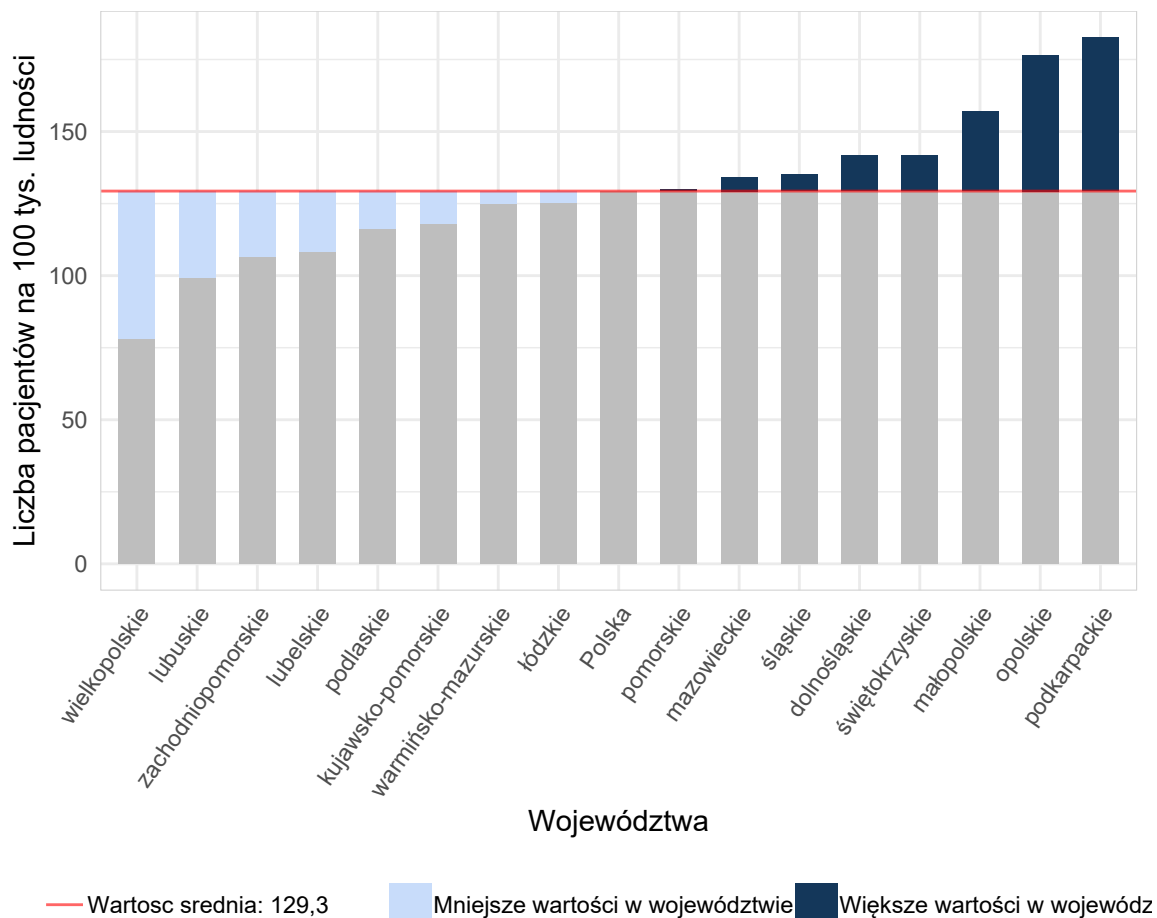
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	3,6	0,1	3 634,9	0,1	1 013,1	1 309,5	4,6	0,2	123,6
kujawsko-pomorskie	2,0	0,0	3 285,4	0,0	1 619,2	92,0	2,2	0,2	97,4
lubelskie	1,9	0,1	1 817,9	0,0	955,3	313,5	2,1	0,1	89,2
lubuskie	0,8	0,1	651,4	0,0	786,8	45,0	0,9	0,1	81,4
łódzkie	2,6	0,2	1 296,4	0,1	500,6	174,5	2,8	0,1	104,2
małopolskie	4,3	0,1	4 723,6	0,1	1 095,5	887,4	4,5	0,3	127,5
mazowieckie	5,9	0,2	29 289,5	0,2	4 951,7	8 054,9	6,3	0,6	110,2
opolskie	1,5	0,3	1 982,5	0,1	1 319,9	234,4	1,6	0,1	151,3
podkarpackie	3,2	0,1	3 079,8	0,1	968,2	501,5	3,3	0,2	149,5
podlaskie	1,2	0,3	1 311,7	0,0	1 131,7	91,7	1,4	0,1	97,7
pomorskie	2,5	-	1 313,3	-	531,9	-	2,7	0,3	106,6
śląskie	5,2	0,1	3 520,8	0,0	672,5	307,0	5,5	0,3	114,8
świętokrzyskie	1,5	0,1	3 914,1	0,2	2 648,2	9 624,0	1,6	0,1	118,0
warmińsko-mazurskie	1,5	-	1 947,0	-	1 327,2	-	2,0	0,1	102,1

**Tabela 2.5.7:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
wielkopolskie	2,2	0,0	3 000,9	0,0	1 359,1	345,0	2,3	0,2	63,4
zachodniopomorskie	1,5	-	2 002,8	-	1 328,1	-	1,6	0,1	88,3
<b>Polska</b>	<b>41,3</b>	<b>0,1</b>	<b>66 772,1</b>	<b>0,1</b>	<b>1 618,4</b>	<b>2 182,1</b>	<b>45,6</b>	<b>3,0</b>	<b>107,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.8:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	34,25	4,47	43,13	380,40	2 467,89
kujawsko-pomorskie	3,98	10,92	44,23	320,95	2 079,39
lubelskie	-	2,37	39,99	315,08	1 529,49
lubuskie	-	3,87	35,03	297,15	1 842,54
łódzkie	-	1,89	35,29	320,54	2 020,46
małopolskie	0,63	8,04	59,01	443,95	2 649,29
mazowieckie	6,07	7,07	60,44	346,69	1 928,97
opolskie	17,71	6,79	60,10	520,21	2 790,38
podkarpackie	2,30	4,35	55,53	557,25	3 256,50
podlaskie	8,25	4,68	31,33	317,99	1 820,07
pomorskie	10,00	6,78	55,32	389,60	2 189,82
śląskie	14,86	6,30	41,17	375,60	2 376,26
świętokrzyskie	-	3,02	39,28	358,12	2 325,17
warmińsko-mazurskie	-	7,44	56,47	375,70	2 198,80
wielkopolskie	1,95	3,05	31,78	230,63	1 458,04
zachodniopomorskie	-	3,43	44,68	290,17	1 951,95
<b>Polska</b>	<b>6,77</b>	<b>5,42</b>	<b>46,38</b>	<b>360,11</b>	<b>2 158,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,03 tys. Tabela 2.5.9 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.5.9:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0065	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki w Toruniu Utworzony Przez Radę Miejską Torunia	m. Toruń
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

**Tabela 2.5.9:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0071	NZOZ Florencja II sp. z o.o. w Świeciu	świecki
02.0057	NZOZ Kolejowy Szpital Uzdrawiskowy sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski
02.0084	Nicpoń Krzysztof NZOZ Centrum Medyczne Epimigren	bydgoski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0077	NZOZ Wimed w Lipnie Utworzony Przez Jolanę Wiśniewską	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0073	Zakład Opiekuńczo Leczniczy Fundacji Światło Prowadzony Przez Fundację Światło	m. Toruń
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0076	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0072	Zakład Opiekuńczo - Leczniczy Prowadzony Przez Zgromadzenie Córki Matki Boskiej Bolesnej Serafitki	m. Toruń
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0082	Centrum Medyczne Sir Med sp. z o.o.	inowrocławski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0080	Uzdrowisko Wieniec sp. z o.o.	włocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.10. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.155 tys. pacjentów.

**Tabela 2.5.10:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobytów (tys.)	Odsetek pobytów w województwie w procentach	Skumulowany procent pobytów w województwie
02.0022	0,16	0,18	8,20	8,20
02.0071	0,13	0,14	6,50	14,70
02.0017	0,13	0,17	7,60	22,30
02.0072	0,12	0,12	5,50	27,80
02.0015	0,12	0,12	5,20	33,00
02.0002	0,11	0,12	5,20	38,20
02.0024	0,11	0,11	5,00	43,20
02.0025	0,11	0,12	5,50	48,70
02.0076	0,11	0,11	4,80	53,50
02.0031	0,10	0,10	4,40	57,90
02.0039	0,09	0,09	4,20	62,10
02.0065	0,08	0,08	3,80	65,90
02.0073	0,08	0,10	4,60	70,50
02.0014	0,08	0,08	3,60	74,10
02.0077	0,08	0,08	3,40	77,50
02.0057	0,06	0,06	2,80	80,30
02.0018	0,06	0,06	2,80	83,10
02.0021	0,06	0,06	2,70	85,80
02.0060	0,05	0,06	2,50	88,30
02.0023	0,05	0,07	3,30	91,60
02.0028	0,04	0,05	2,10	93,70
02.0082	0,04	0,04	1,60	95,30

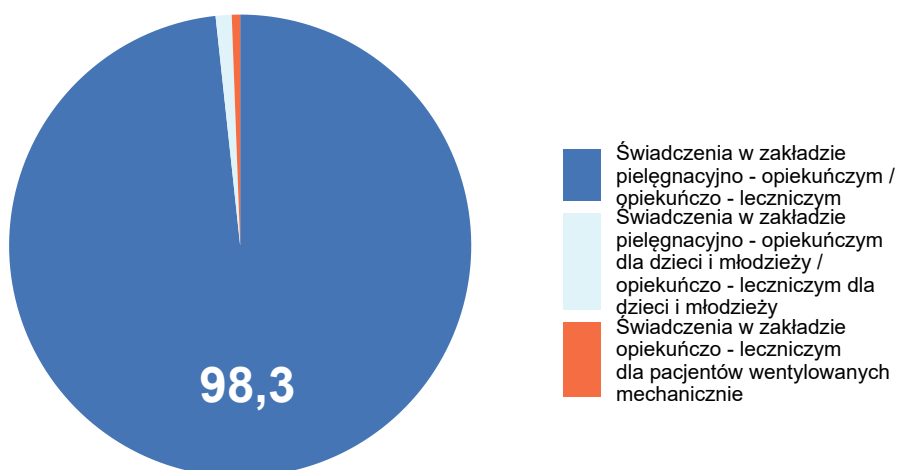
**Tabela 2.5.10:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie w procentach	Skumulowany procent pobyków w województwie
02.0019	0,03	0,03	1,40	96,70
02.0080	0,02	0,02	1,10	97,80
02.0083	0,02	0,02	1,10	98,90
02.0084	0,01	0,01	0,50	99,40
02.0056	0,01	0,01	0,40	99,80
Polska	2,03	2,23	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.5.6 i 2.5.7 oraz Tabela 2.5.11<sup>48</sup>.

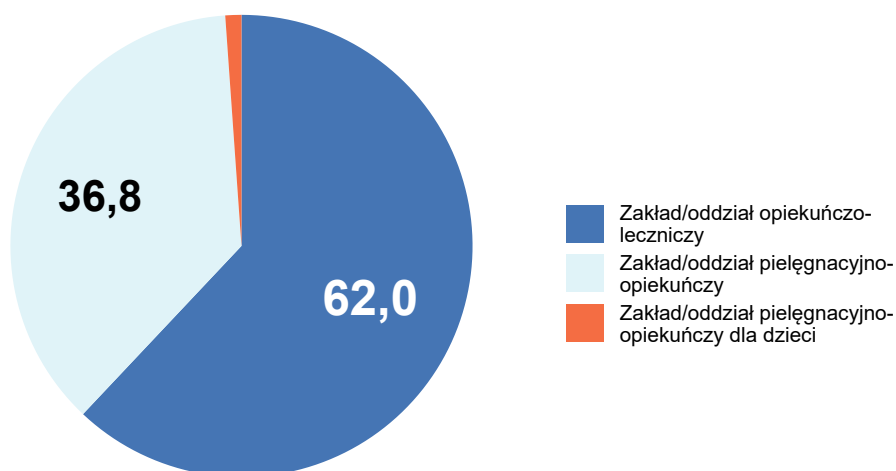
**Wykres 2.5.6:** Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>48</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego Fs komórką organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Wykres 2.5.7: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.11: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczym leczniczym
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy	0,8
Zakład/oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy dla dzieci	0,0
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.12. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 2.5.12: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0022	0,6	-	0,0	-	0,2
02.0071	0,7	-	0,1	0,0	0,1
02.0017	0,8	-	0,1	0,0	0,1
02.0072	1,1	-	-	0,1	0,1



**Tabela 2.5.12:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0015	0,9	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0002	0,6	0,1	0,1	0,1	0,1
02.0024	0,9	-	0,0	0,1	0,1
02.0025	0,3	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0076	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0031	0,7	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0039	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0065	0,3	0,1	0,4	0,0	0,1
02.0073	-	-	0,7	0,1	0,1
02.0014	0,6	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0077	0,6	-	-	-	0,1
02.0057	0,5	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0018	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1
02.0021	0,4	0,1	0,0	0,2	0,1
02.0060	0,4	-	-	0,0	0,1
02.0023	0,3	0,0	0,1	0,0	0,0
02.0028	0,4	0,0	-	0,0	0,0
02.0082	0,3	-	0,0	0,0	0,0
02.0019	0,2	0,0	0,0	-	0,0
02.0080	0,3	-	-	0,0	0,0
02.0083	-	-	-	0,2	0,0
02.0084	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
02.0056	0,0	-	0,1	0,0	0,0
<b>Województwo</b>	<b>12,1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,0</b>	<b>1,1</b>	<b>2,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.13:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobodzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel
B	Osobodzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0 w skali Barthel, który uzyskał do 8 pkt. wg skali Glasgow i żywionego dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 2,6
C	Osobodzień pobytu w ZPO/ZOL pacjenta z liczbą punktów 0-40 w skali Barthel żywionego dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.14 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.5.14:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	78,97	73,28	-	0,88	0,43
02.0014	81,04	77,50	-	0,88	0,44
02.0015	79,78	67,24	-	0,91	0,39
02.0017	77,89	70,00	-	0,85	0,36
02.0018	74,55	62,90	-	0,79	0,31
02.0019	71,58	54,84	-	0,71	0,26

**Tabela 2.5.14:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0021	79,16	65,57	-	0,82	0,51
02.0022	79,74	63,19	-	0,92	0,38
02.0023	80,27	72,97	-	0,85	0,50
02.0024	79,26	66,07	-	0,89	0,38
02.0025	74,63	58,54	-	0,77	0,25
02.0028	82,81	82,98	-	0,98	0,51
02.0031	80,94	67,01	-	0,90	0,49
02.0039	76,57	58,06	-	0,82	0,32
02.0056	78,50	70,00	-	0,90	0,40
02.0057	79,43	71,43	-	0,94	0,40
02.0060	73,27	49,09	-	0,69	0,27
02.0065	74,15	69,41	-	0,78	0,29
02.0071	79,17	69,66	-	0,88	0,39
02.0072	83,61	99,18	-	0,96	0,52
02.0073	40,03	29,13	0,01	0,11	0,02
02.0076	82,42	57,01	-	0,94	0,45
02.0077	79,22	59,21	-	0,87	0,39
02.0080	83,00	80,00	-	1,00	0,44
02.0082	80,56	55,56	-	0,92	0,47
02.0083	11,52	40,00	0,88	-	-
02.0084	61,25	41,67	-	0,42	0,33
<b>Województwo</b>	<b>76,28</b>	<b>65,71</b>	<b>0,01</b>	<b>0,82</b>	<b>0,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.15.

**Tabela 2.5.15:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

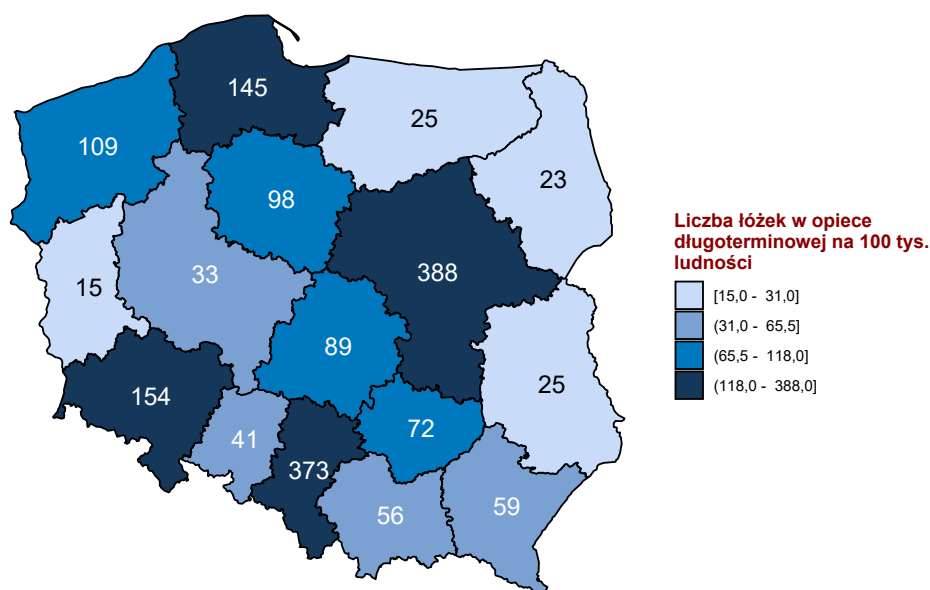
ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0002	71,7	27,4	0,9
02.0014	46,8	49,4	3,8
02.0015	53,0	44,3	2,6
02.0017	31,5	60,6	7,9
02.0018	59,7	38,7	1,6
02.0019	55,2	41,4	3,4
02.0021	76,3	20,3	3,4
02.0022	47,1	44,5	8,4
02.0023	87,0	13,0	-
02.0024	42,9	53,6	3,6
02.0025	32,7	62,7	4,5
02.0028	74,4	25,6	-
02.0031	38,9	57,9	3,2
02.0039	31,2	62,4	6,5
02.0056	70,0	30,0	-
02.0057	47,6	44,4	7,9
02.0060	33,3	53,7	13,0
02.0065	75,3	18,8	5,9
02.0071	44,7	53,8	1,5

**Tabela 2.5.15:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0072	76,2	21,3	2,5
02.0073	13,4	13,4	73,2
02.0076	86,0	11,2	2,8
02.0077	49,3	44,0	6,7
02.0080	56,0	40,0	4,0
02.0082	91,7	5,6	2,8
02.0083	35,3	47,1	17,6
02.0084	8,3	41,7	50,0
<b>Województwo</b>	<b>52,9</b>	<b>40,5</b>	<b>7,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.5.7:** Liczba łóżek w stacjonarnej opiece długoterminowej na 100 tys. ludności



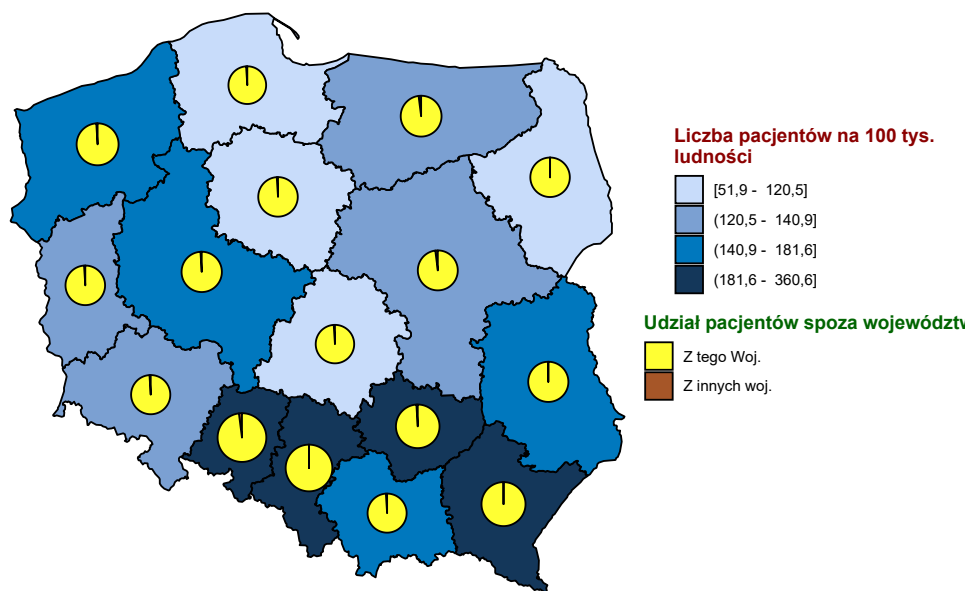
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.5.3 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach domowych skorzystało 2,29 tys. osób (w tym 0,03 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosł- 110,08. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 131,07, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>49</sup> 14,87.

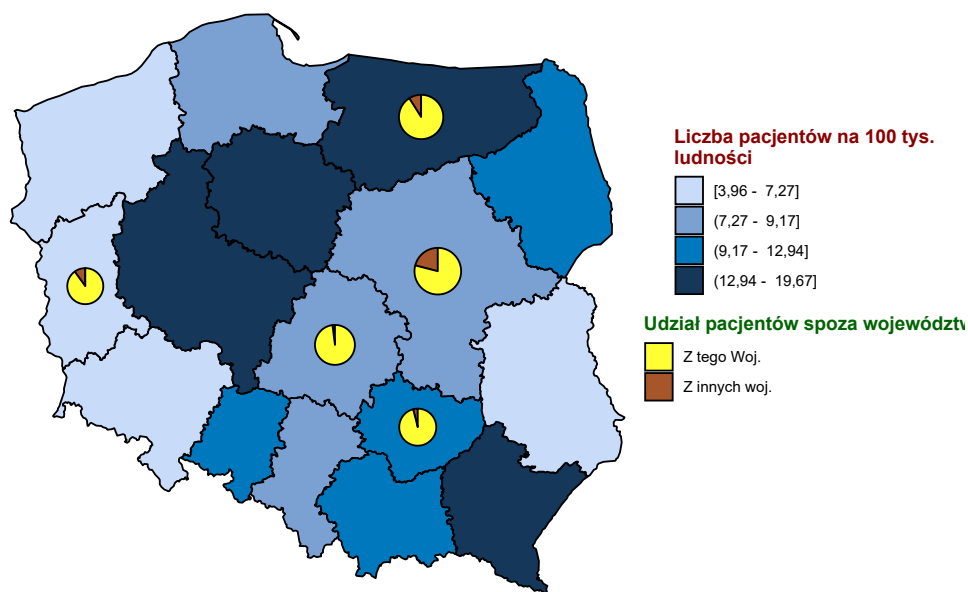
<sup>49</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.5.8:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



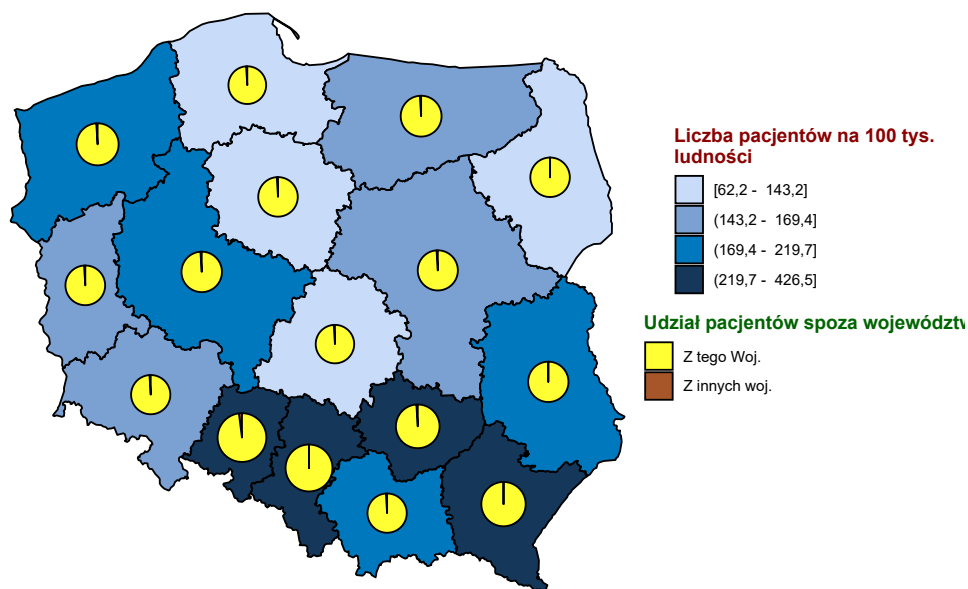
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.9:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



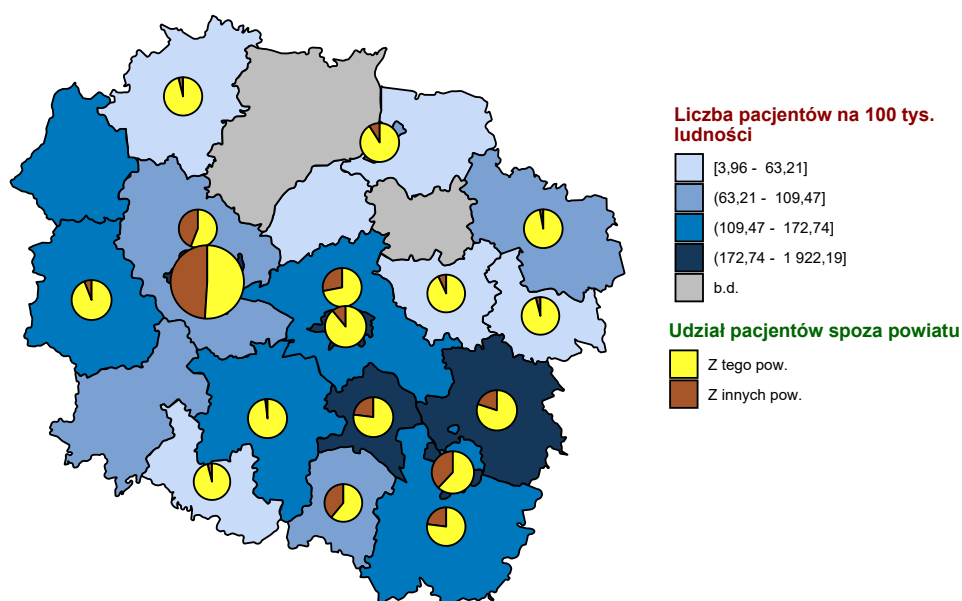
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.10:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

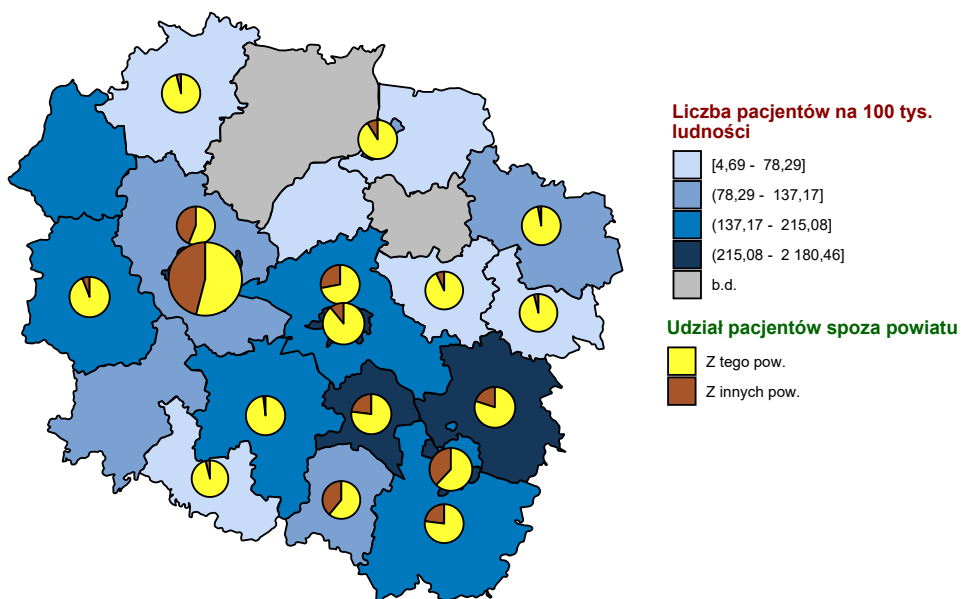
**Mapa 2.5.11:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

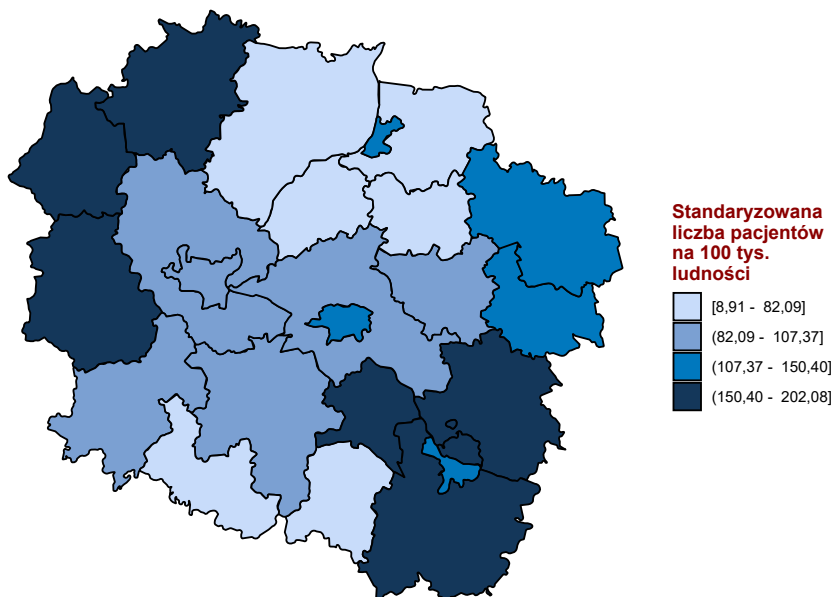
W badanym województwie nie było dzieci leczonych długoterminowo w warunkach domowych.

**Mapa 2.5.12:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)



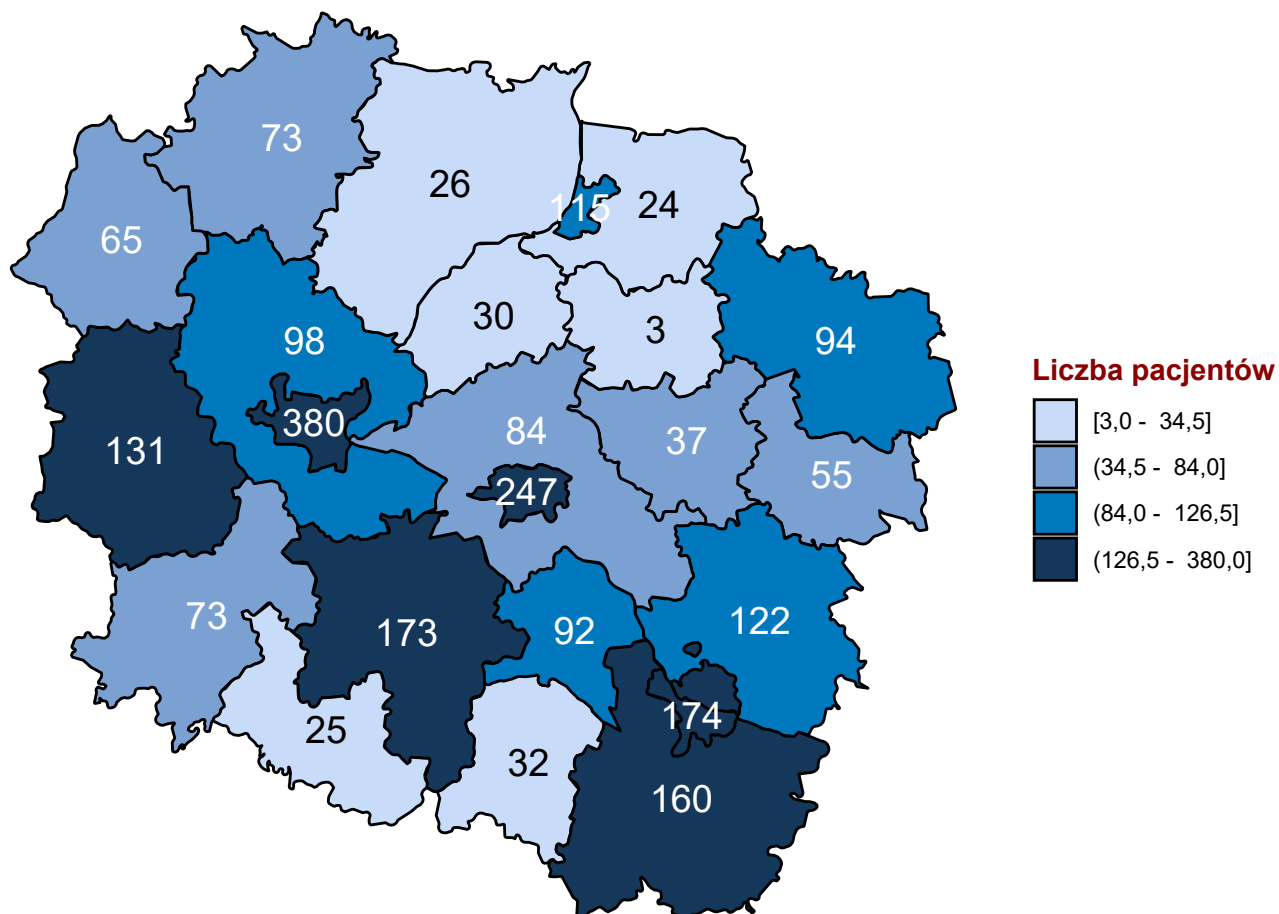
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.5.13:** Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



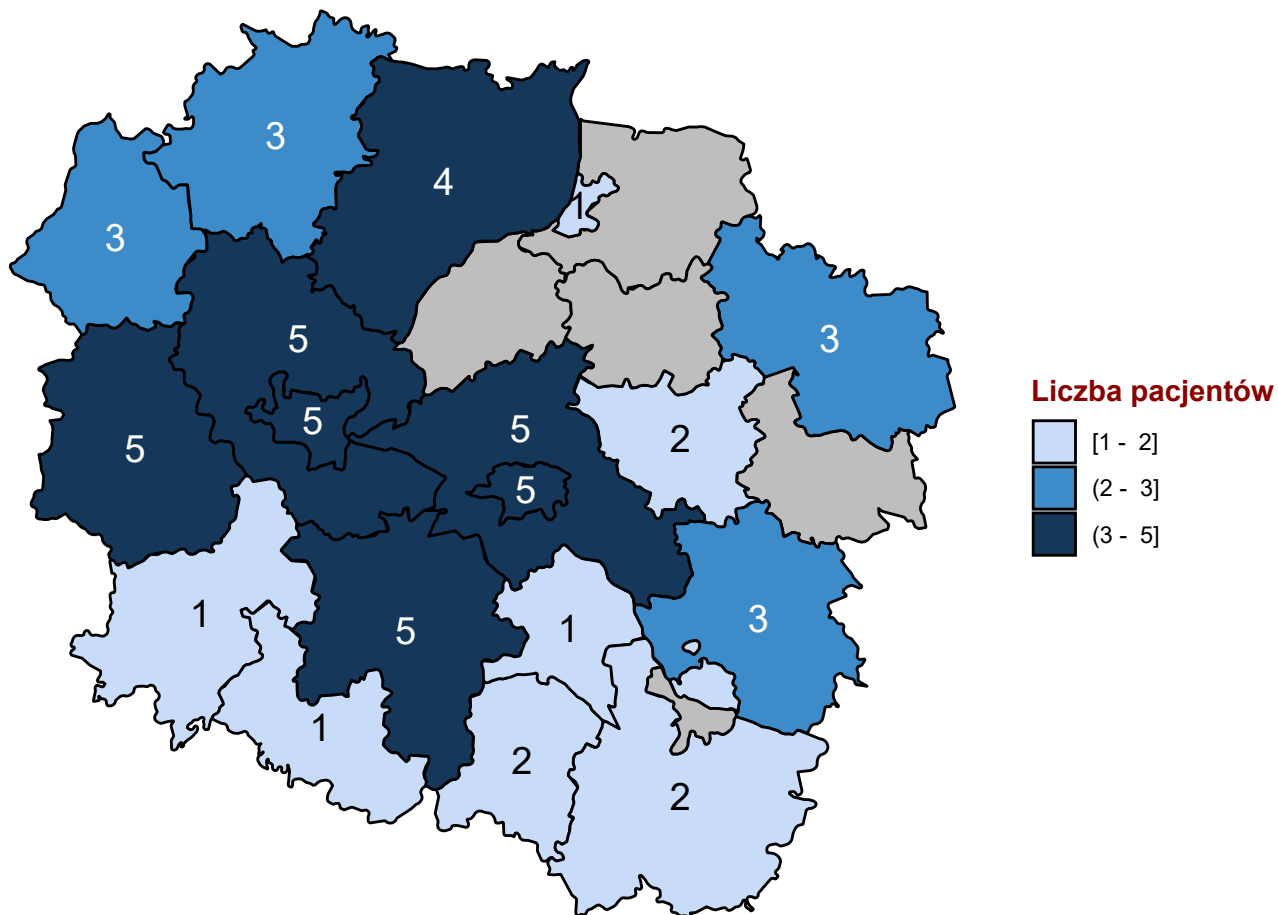
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.14: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

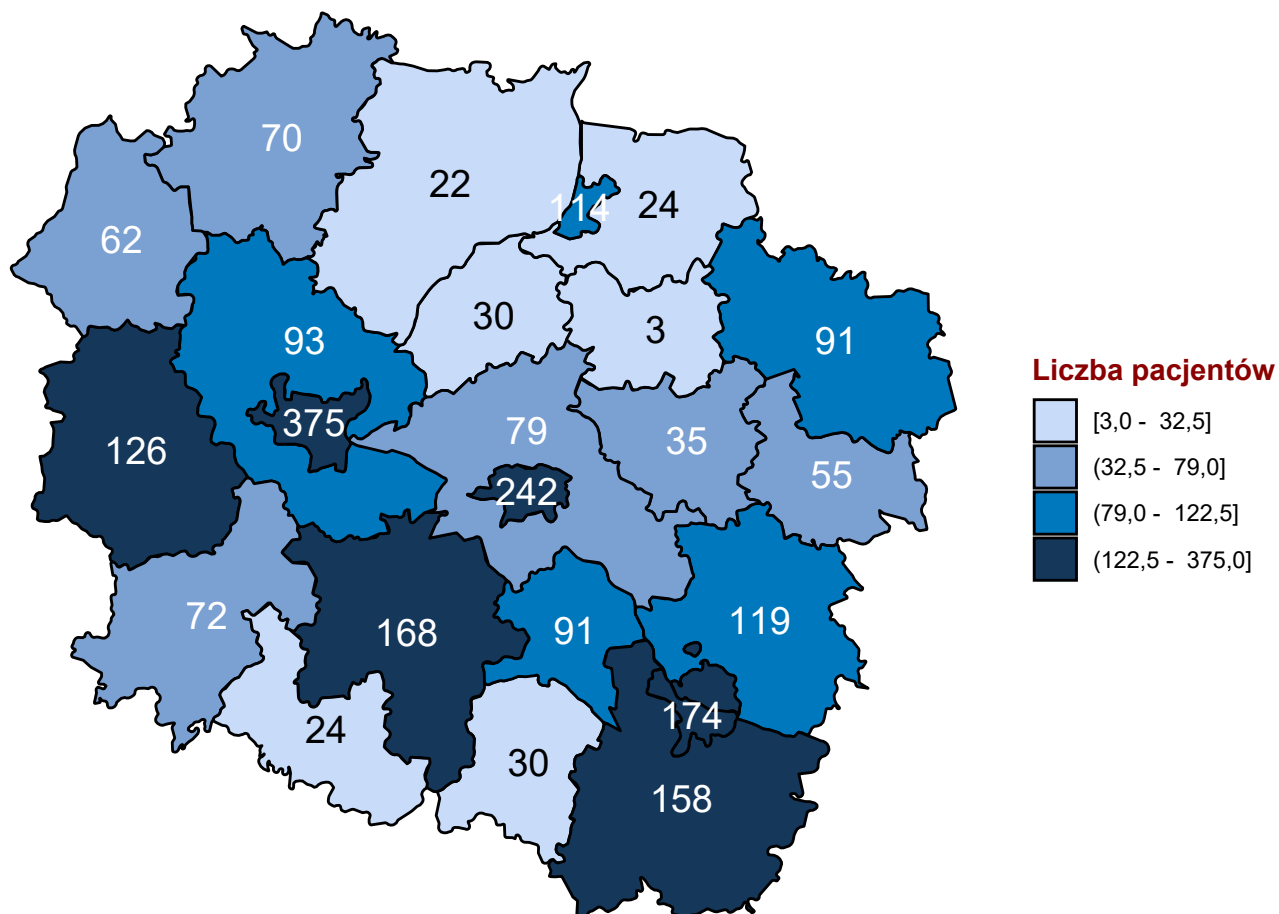
Mapa 2.5.15: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

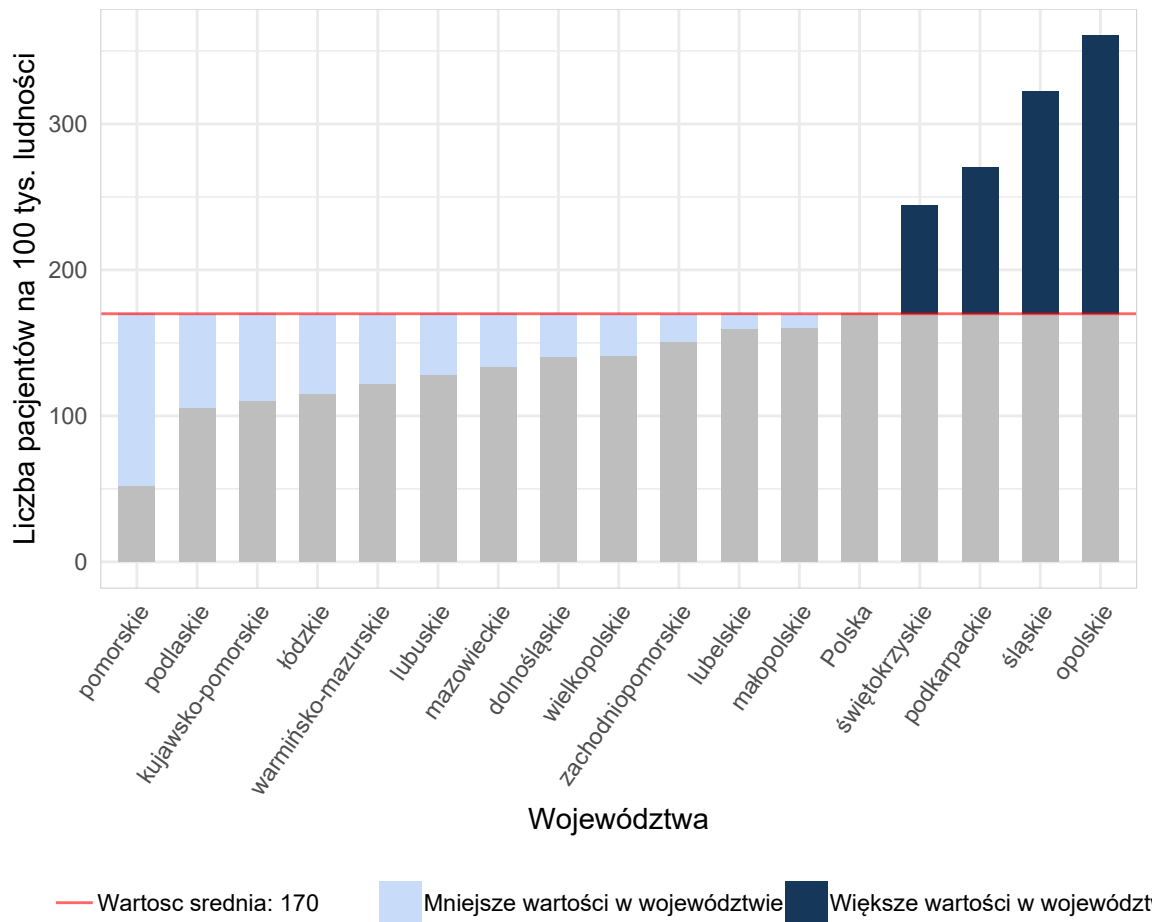


**Mapa 2.5.16:** Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



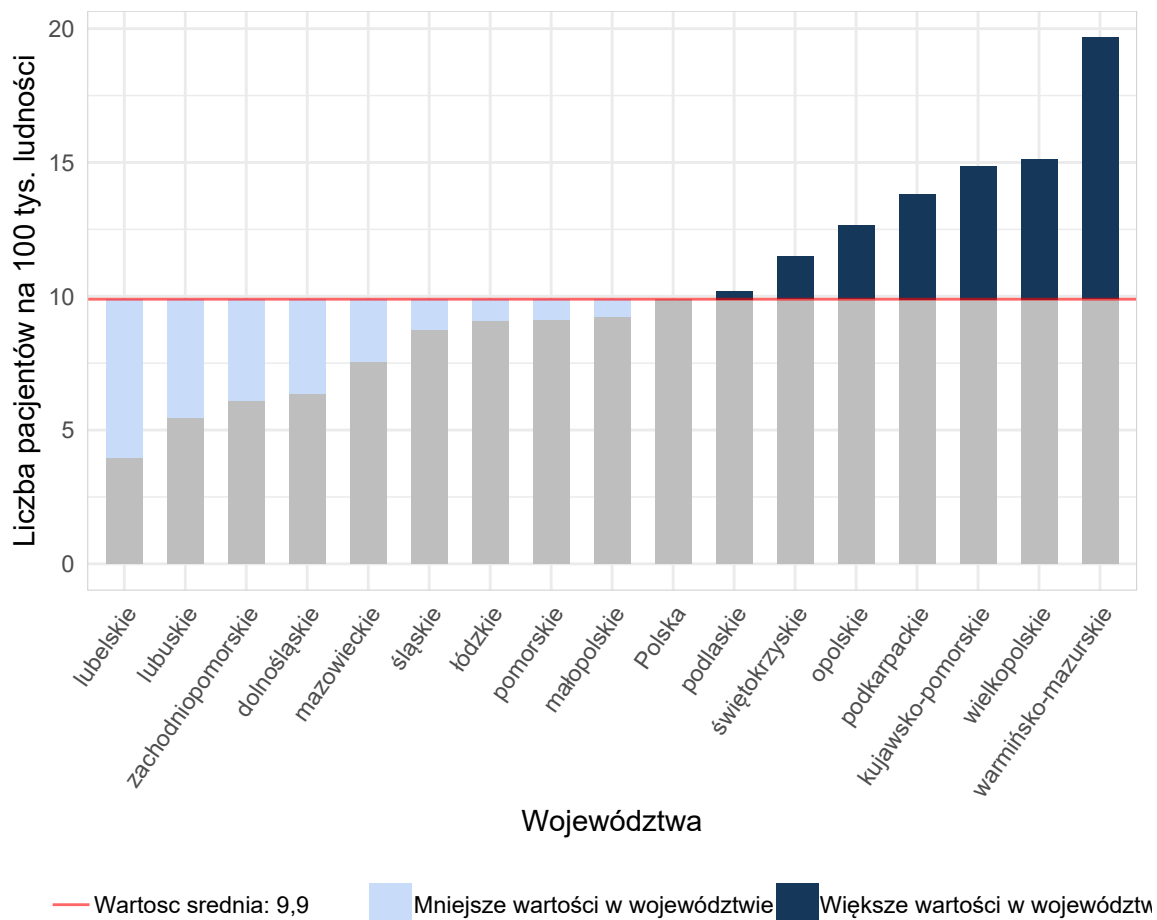
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.8: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



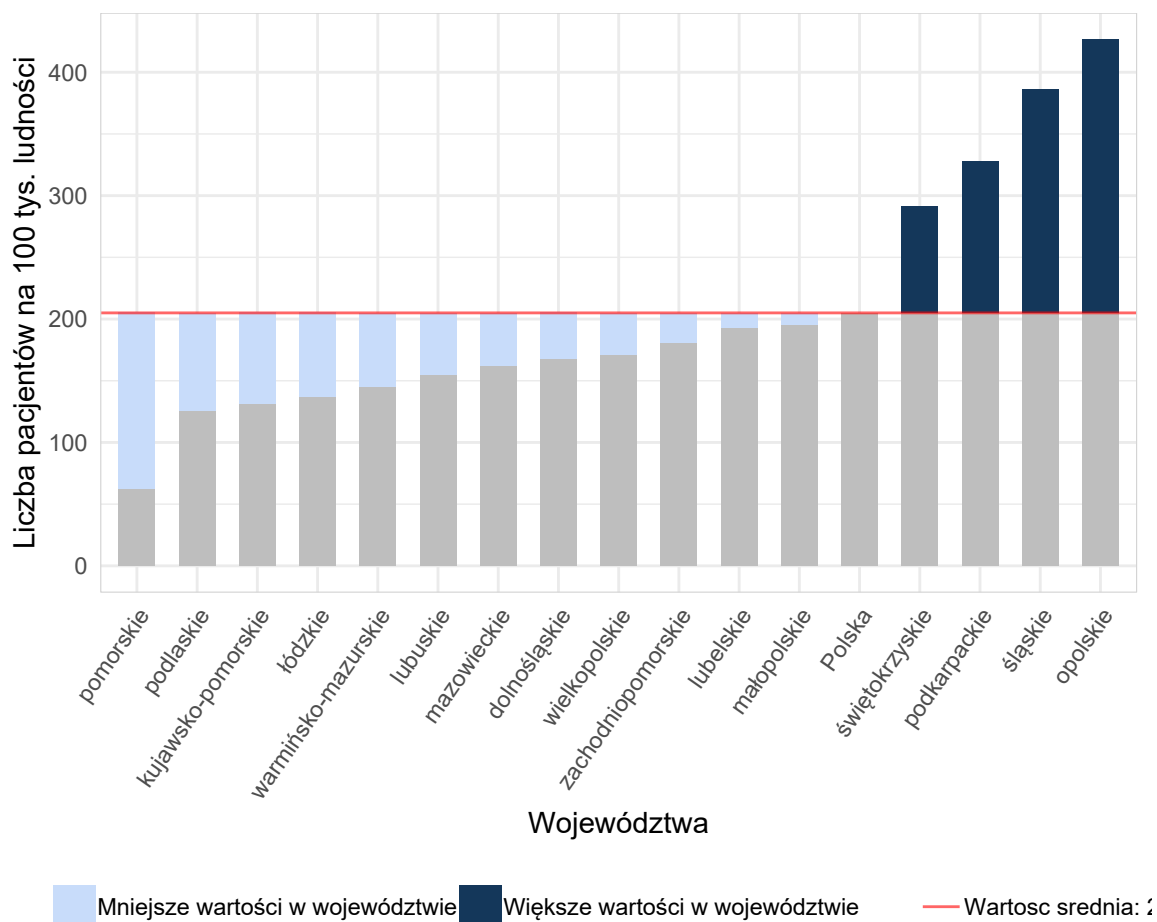
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.9:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.5.10:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.5.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,09	0,05	1 088,93	4,08	140,51
kujawsko-pomorskie	0,05	0,03	658,73	2,29	110,08
lubelskie	0,07	0,03	1 023,48	3,40	159,61
lubuskie	0,04	0,02	413,93	1,30	128,07
łódzkie	0,05	0,03	669,16	2,87	115,44
małopolskie	0,06	0,07	2 185,90	5,43	160,60
mazowieckie	0,07	0,14	2 201,38	7,16	133,51
opolskie	0,02	0,09	981,60	3,58	360,61
podkarpackie	0,02	0,05	1 650,31	5,75	270,30
podlaskie	0,04	0,01	306,96	1,25	105,76
pomorskie	0,04	0,01	278,14	1,20	51,91
śląskie	0,13	0,12	4 177,29	14,70	322,34
świętokrzyskie	0,04	0,03	994,51	3,06	244,63
warmińsko-mazurskie	0,02	0,04	406,22	1,75	122,18
wielkopolskie	0,04	0,09	1 625,31	4,92	141,37
zachodniopomorskie	0,02	0,03	1 086,24	2,58	150,98

**Tabela 2.5.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
Polska	0,83	0,83	19 748,07	65,33	169,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.5.17:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18-44	45-64	64-85	85+
dolnośląskie	6,36	19,50	89,35	422,54	2 368,83
kujawsko-pomorskie	14,87	14,48	59,28	355,33	2 125,36
lubelskie	3,96	16,70	75,12	523,38	2 713,33
lubuskie	5,45	22,44	82,76	432,95	2 328,03
łódzkie	9,10	13,35	45,86	321,31	2 143,75
małopolskie	9,23	24,96	86,62	548,56	2 871,62
mazowieckie	7,57	14,64	54,57	425,67	2 397,02
opolskie	12,65	44,80	151,36	1 156,17	6 882,57
podkarpackie	13,82	37,05	113,73	942,70	5 460,39
podlaskie	10,19	15,84	42,09	285,95	2 038,19
pomorskie	9,11	7,68	26,77	161,57	1 140,96
śląskie	8,73	20,45	117,13	1 073,53	6 739,55
świętokrzyskie	11,48	21,16	95,58	761,72	4 206,45
warmińsko-mazurskie	19,67	14,15	63,19	410,96	2 651,73
wielkopolskie	15,14	30,03	98,88	460,82	2 581,79
zachodniopomorskie	6,10	18,22	66,46	491,80	3 198,01
Polska	9,89	20,24	79,32	557,43	3 213,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,07 tys. Tabela 2.5.18 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.5.18:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędziarska	aleksandrowski
02.1012	NZOZ Pielęgnacyjno - Opiekuńczy Jol - Med - Jolanta Świńska	aleksandrowski
02.0996	Grupowa Praktyka Pielęgniarek Środowiskowo - Rodzinnych Meddom s.c. w Brodnicy	brodnicki
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0060	NZOZ Ars Medica sp. z o.o. w Brodnicy	brodnicki
02.1024	Blue - Med Usługi Pielęgniarskie	brodnicki
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.1020	NZOZ - Pielęgniarska Opieka Długoterminowa - Alicja Grodzka - Marut	bydgoski
02.1025	Blue - Med Usługi Pielęgniarskie	bydgoski
02.0112	Gminny Ośrodek Zdrowia w Unistawiu	chełmiński
02.1013	NZOZ Pielęgnacyjno - Opiekuńczy Jol - Med - Jolanta Świńska	golubsko-dobrzyński
02.0039	SP ZOZ im. Macieja z Miechowa w Łasinie	grudziądzki

**Tabela 2.5.18:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.1001	NZOZ Elamed Elżbieta Bilicka	inowrocławski
02.1007	NZOZ Paliom Domowa Opieka Hospicyjno - Paliatywna w Inowrocławiu Prowadzony Przez Barbarę Szych	inowrocławski
02.0082	Centrum Medyczne Sir Med sp. z o.o.	inowrocławski
02.0537	NZOZ Flandria	inowrocławski
02.0159	NZOZ Remedium Praktyka Grupowa lek. Rodz. Maria i Jacek Wojtal	lipnowski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0373	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno Opiekuńczy Utworzony Przez Kamila Adamczyka	lipnowski
02.1028	NZOZ Zdro - Vita Wiesława Chojnacka	lipnowski
02.1021	Opieka Długoterminowa i Hospicjum Domowe s.c.	mogileński
02.1022	Opieka Długoterminowa	mogileński
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0269	NZOZ Nasza Przychodnia w Kcyni	nakielski
02.1014	NZOZ Medika sp. z o.o.	nakielski
02.1031	Centrum Opieki Domowej im. św. Franciszka	nakielski
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczyńska	radziejowski
02.1019	NZOZ Woj - Med	radziejowski
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0225	NZOZ Doktor sp. z o.o. w Sępólnie Krajeńskim	sępoleński
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.1015	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Myszkowska Agnieszka	toruński
02.1016	Indywidualna Praktyka Pielęgniarska Rumińska Anna	toruński
02.1030	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Pielęgniarska Szablewska Elżbieta	toruński
02.0995	Punkt Pielęgniarsko - Opiekuńczy Troska	tucholski
02.0250	Gabinet Pielęgniarek Domowych	tucholski
02.0193	NZOZ Wanda Murzyńska	włocławski
02.1018	Grupowa Praktyka Pielęgniarek Med s.c. - H. Kuligowska, M. Skrzypińska, M. Adamowska	włocławski
02.0386	NZOZ Pro - Med Małgorzata Rusak - Śnieć s.j.	włocławski
02.0092	Epoka NZOZ Piotr Chodkiewicz	żniński
02.0342	NZOZ Przychodnia Lekarska w Rogowie - Kościelniak Usowska Rajkowski Lekarska Spółka Partnerska	żniński
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0231	Medycyna Specjalistyczna sp. z o.o. - Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0278	NZOZ lek. Rodzinny Monika Iwaszko	m. Bydgoszcz
02.1006	NZOZ Fidelis w Bydgoszczy Prowadzony Przez Stowarzyszenie im. Sue Ryder	m. Bydgoszcz
02.1010	NZOZ Almach Bogusława Hirt - Nowak	m. Bydgoszcz
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1067	Centrum Medyczne Novento	m. Bydgoszcz
02.1027	Centrum Medyczne Erkade Med sp. z o.o. s.k.	m. Bydgoszcz
02.1032	Opieka Długoterminowa Bea - Med	m. Bydgoszcz
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1029	Salve	m. Grudziądz
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.1002	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej Jolanta Zaborowska	m. Toruń
02.1003	Grażyna Drzewiecka Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	m. Toruń
02.1004	Tubaja Małgorzata Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Opieki Długoterminowej	m. Toruń
02.1008	NZOZ Centrum Opieki Pielęgniarskiej Cordis s.c. Grażyna Drzewiecka, Małgorzata Tubaja, Jolanta Zaborowska	m. Toruń

**Tabela 2.5.18:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu w warunkach domowych

ID	Nazwa	Powiat
02.1011	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Pielęgniarska Małgorzata Strychalska	m. Toruń
02.1026	NZOZsan - Medmarta Wysocka	m. Toruń
02.1075	Centrum Medyczne Medicor	m. Toruń
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.0999	Indywidualna Praktyka Pielęgniarki Domowej Opieki Długoterminowej Aleksandra Górczyńska	m. Włocławek
02.1005	Centrum Pielęgnacyjne NZOZ Caritas Diecezji Włocławskiej	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.5.19. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.159 tys. pacjentów.

**Tabela 2.5.19:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odszetek osobodni w województwie w procentach
02.0231	0,14	40,30	6,10
02.0013	0,14	36,66	5,60
02.0998	0,16	35,81	5,40
02.0056	0,10	30,77	4,70
02.0565	0,10	27,97	4,20
02.1006	0,09	25,13	3,80
02.1018	0,06	20,86	3,20
02.0141	0,06	19,28	2,90
02.1014	0,07	18,96	2,90
02.0193	0,05	18,75	2,80
02.0342	0,04	18,52	2,80
02.1012	0,09	17,53	2,70
02.1010	0,08	17,44	2,60
02.1075	0,03	13,99	2,10
02.1023	0,04	13,60	2,10
02.0537	0,03	13,07	2,00
02.0085	0,03	12,81	1,90
02.1005	0,06	12,58	1,90
02.1027	0,04	10,75	1,60
02.0039	0,02	10,36	1,60
02.0250	0,04	9,63	1,50
02.0258	0,01	9,50	1,40
02.0082	0,02	8,62	1,30
02.0238	0,05	8,26	1,30
02.1000	0,03	7,45	1,10
02.1031	0,01	7,10	1,10
02.1008	0,02	7,03	1,10
02.0266	0,02	6,89	1,00
02.0278	0,02	6,81	1,00
02.0995	0,02	6,73	1,00
02.0159	0,03	6,51	1,00
02.1016	0,01	6,47	1,00
02.1020	0,05	6,46	1,00
02.1026	0,03	6,42	1,00
02.1013	0,03	6,14	0,90
02.1015	0,02	5,93	0,90
02.0183	0,02	5,66	0,90

**Tabela 2.5.19:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba osobodni (tys.)	Odszetek osobodni w województwie w procentach
02.1019	0,02	5,56	0,80
02.1007	0,05	5,54	0,80
02.1011	0,01	5,39	0,80
02.0136	0,01	5,35	0,80
02.0195	0,02	5,25	0,80
02.0112	0,01	4,97	0,80
02.0092	0,01	4,79	0,70
02.0997	0,02	4,63	0,70
02.0386	0,02	4,57	0,70
02.0269	0,01	4,44	0,70
02.0996	0,03	4,42	0,70
02.0060	0,01	4,41	0,70
02.1029	0,02	4,33	0,70
02.0373	0,02	4,32	0,70
02.0237	0,03	4,31	0,70
02.1004	0,01	4,16	0,60
02.0225	0,01	4,05	0,60
02.1032	0,02	4,00	0,60
02.1030	0,01	3,90	0,60
02.1002	0,01	3,86	0,60
02.1003	0,01	3,72	0,60
02.1025	0,02	3,45	0,50
02.1022	0,01	3,13	0,50
02.1024	0,02	3,07	0,50
02.1028	0,01	3,05	0,50
02.1021	0,01	2,94	0,40
02.1001	0,02	2,85	0,40
02.0154	0,01	2,78	0,40
02.0339	0,01	2,28	0,30
02.0999	0,01	2,18	0,30
02.1067	-	0,28	-
województwo	2,29	658,73	100,00

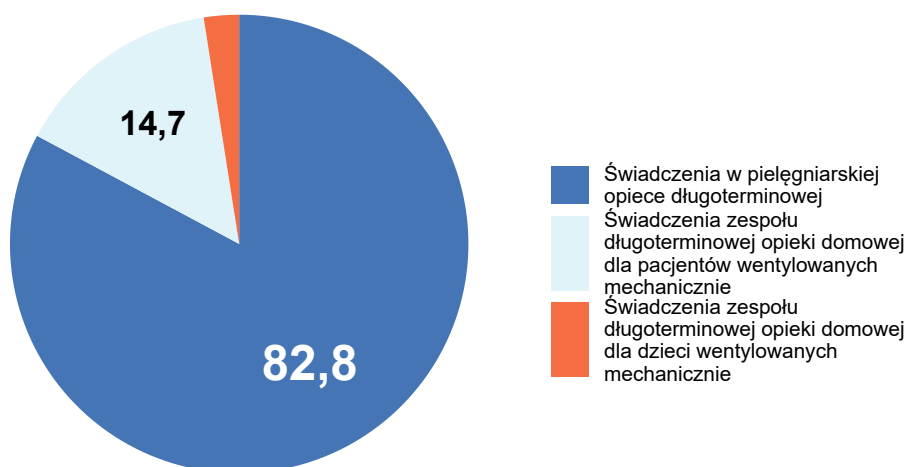
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 2.5.11 i 2.5.12 oraz Tabela 2.5.20<sup>50</sup>.

<sup>50</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

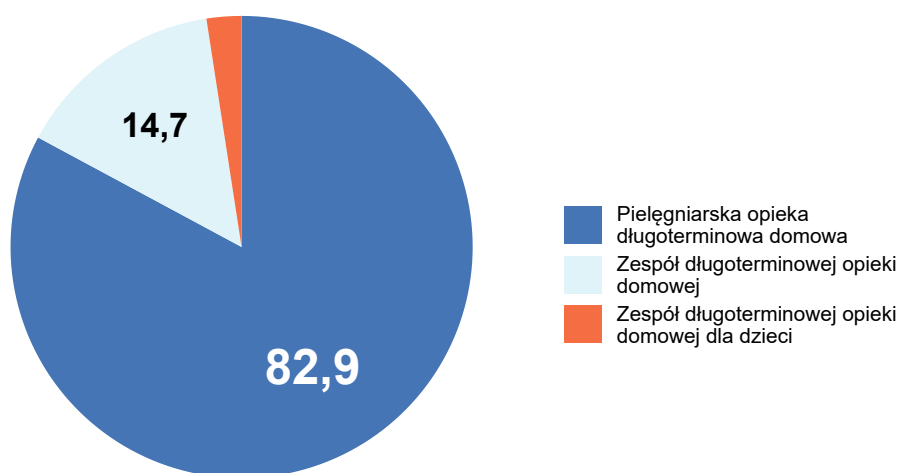


Wykres 2.5.11: Rozkład świadczeń wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.12: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.20: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej [tys.]
Pielęgniarstwo długoterminowe domowe	-	-	1,9
Zespół długoterminowej opieki domowej	0,3	0,0	-

**Tabela 2.5.20:** Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia zespołu długoterminowej opieki domowej dla dzieci wentylowanych mechanicznie [tys.]	Świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowej [tys.]
Zespół długoterminowej opieki domowej dla dzieci	-	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.5.21. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.5.21:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0998	23,8	1,3	-	-	0,2
02.0231	-	-	0,3	1,2	0,1
02.0013	-	-	1,3	0,0	0,1
02.0056	-	-	0,4	0,7	0,1
02.0565	13,0	0,8	-	-	0,1
02.1006	18,7	0,9	-	0,0	0,1
02.1012	11,6	0,6	-	-	0,1
02.1010	10,0	0,6	-	-	0,1
02.1014	12,0	0,4	-	0,3	0,1
02.1018	14,5	0,1	-	0,6	0,1
02.0141	7,6	0,4	-	-	0,1
02.1005	7,8	0,5	-	-	0,1
02.1020	3,6	0,3	-	-	0,0
02.0193	7,4	0,4	-	-	0,0
02.0238	4,8	0,3	-	-	0,0
02.1007	3,2	0,2	-	-	0,0
02.1027	6,1	0,4	-	-	0,0
02.0250	5,8	0,3	-	-	0,0
02.0342	7,4	0,4	-	-	0,0
02.1023	4,0	0,2	-	-	0,0
02.0996	4,4	0,2	-	-	0,0
02.1000	4,4	0,3	-	-	0,0
02.0159	4,9	0,2	-	-	0,0
02.1013	3,5	0,2	-	-	0,0
02.0085	4,8	0,3	-	0,0	0,0
02.0237	2,8	0,1	-	-	0,0
02.0537	5,2	0,3	-	-	0,0
02.1026	3,7	0,2	-	-	0,0
02.1075	4,5	0,3	-	-	0,0
02.0082	3,6	0,2	-	0,0	0,0
02.0995	4,7	0,2	-	-	0,0
02.0039	3,0	0,2	-	-	0,0
02.0266	3,9	0,2	-	0,0	0,0
02.1032	2,8	0,2	-	-	0,0
02.1019	3,3	0,2	-	-	0,0
02.1025	2,0	0,1	-	-	0,0
02.0195	3,0	0,2	-	0,0	0,0
02.0386	3,0	0,2	-	-	0,0
02.1008	2,6	0,2	-	-	0,0
02.1024	1,9	0,1	-	-	0,0
02.0183	2,1	0,1	-	-	0,0
02.0278	2,5	0,2	-	-	0,0
02.0373	3,0	0,1	-	-	0,0
02.0997	2,9	0,2	-	-	0,0

**Tabela 2.5.21:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.1001	2,0	0,1	-	-	0,0
02.1015	2,8	0,1	-	0,0	0,0
02.1029	2,5	0,1	-	-	0,0
02.0092	3,5	0,2	-	-	0,0
02.0112	1,9	0,1	-	-	0,0
02.0258	2,6	0,1	-	-	0,0
02.1016	3,0	0,1	-	0,1	0,0
02.1031	2,7	0,2	-	-	0,0
02.0339	1,4	0,1	-	-	0,0
02.1003	1,4	0,1	-	-	0,0
02.1028	2,2	0,1	-	-	0,0
02.0060	2,2	-	-	0,1	0,0
02.0225	1,5	0,1	-	-	0,0
02.0269	1,7	0,1	-	-	0,0
02.1004	1,6	0,1	-	-	0,0
02.1011	2,4	0,1	-	0,0	0,0
02.1021	1,7	0,1	-	-	0,0
02.1030	1,4	0,1	-	-	0,0
02.0136	2,2	0,1	-	-	0,0
02.1002	1,6	0,1	-	-	0,0
02.1022	1,8	0,1	-	-	0,0
02.0154	1,9	0,1	-	0,0	0,0
02.0999	1,5	0,1	-	-	0,0
02.1067	-	-	-	0,0	0,0
Województwo	291,2	14,8	1,9	3,2	2,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.5.22:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Wizyta pielęgniarki
B	Osobodzeń w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej dla pacjentów przebywających pod różnymi adresami zamieszkania
C	Osobodzeń zespołu długoterminowej opieki domowej dla pacjentów wentylowanych mechanicznie metodą nieinwazyjną z wyłączeniem świadczeniobiorców z przewlekłą niewydolnością odd. na podłożu chor. nerw - mięśni. ze współczynnikiem korygującym 0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.5.23 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.5.23:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.0013	61,82	49,65	-	48,94	2,13
02.0039	74,74	81,82	-	81,82	22,73
02.0056	46,14	45,19	18,27	35,58	2,88
02.0060	74,60	72,73	-	81,82	18,18
02.0082	72,05	66,67	-	79,17	20,83
02.0085	80,32	62,96	-	85,19	33,33
02.0092	80,45	78,57	-	85,71	64,29

Tabela 2.5.23: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.0112	78,85	78,57	-	85,71	50,00
02.0136	74,00	70,00	-	80,00	50,00
02.0141	76,96	69,49	-	89,83	37,29
02.0154	78,56	55,56	-	100,00	22,22
02.0159	76,05	71,43	-	85,71	35,71
02.0183	72,46	62,50	-	81,25	6,25
02.0193	80,36	68,09	-	93,62	46,81
02.0195	72,50	65,00	-	80,00	40,00
02.0225	76,25	81,82	-	90,91	27,27
02.0231	41,46	45,83	22,92	26,39	0,69
02.0237	78,28	62,96	-	96,30	37,04
02.0238	76,10	73,91	-	84,78	47,83
02.0250	73,85	57,50	-	77,50	47,50
02.0258	76,36	78,57	-	78,57	35,71
02.0266	82,21	81,82	-	100,00	40,91
02.0269	71,82	81,82	-	63,64	36,36
02.0278	80,38	81,25	-	93,75	37,50
02.0339	85,27	53,85	-	100,00	46,15
02.0342	84,28	74,36	-	97,44	58,97
02.0373	81,00	73,33	-	93,33	46,67
02.0386	81,08	75,00	-	100,00	45,00
02.0537	77,33	69,23	-	88,46	34,62
02.0565	77,00	65,00	-	90,00	46,00
02.0995	74,27	69,57	-	82,61	26,09
02.0996	81,76	76,67	-	96,67	46,67
02.0997	76,91	66,67	-	93,33	20,00
02.0998	71,84	70,44	0,63	89,31	41,51
02.0999	75,86	87,50	-	87,50	37,50
02.1000	80,68	68,97	-	96,55	44,83
02.1001	75,38	86,67	-	86,67	33,33
02.1002	88,22	70,00	-	90,00	80,00
02.1003	82,44	91,67	-	100,00	58,33
02.1004	83,11	72,73	-	100,00	45,45
02.1005	74,81	55,36	-	83,93	37,50
02.1006	75,68	68,09	-	91,49	40,43
02.1007	80,88	67,39	-	100,00	58,70
02.1008	82,57	65,00	-	95,00	60,00
02.1010	73,95	71,76	-	87,06	48,24
02.1011	77,00	81,82	-	90,91	27,27
02.1012	71,75	67,44	-	82,56	37,21
02.1013	73,48	57,14	-	78,57	39,29
02.1014	76,31	68,57	-	90,00	40,00
02.1015	80,23	86,67	-	93,33	53,33
02.1016	77,07	85,71	-	78,57	42,86
02.1018	68,25	64,62	-	53,85	15,38
02.1019	80,47	71,43	-	95,24	38,10
02.1020	75,35	75,51	-	85,71	42,86
02.1021	78,40	72,73	-	81,82	27,27
02.1022	68,60	40,00	-	80,00	20,00
02.1023	78,96	60,00	-	91,43	48,57
02.1024	82,33	65,00	-	100,00	55,00
02.1025	78,94	76,19	-	85,71	47,62
02.1026	67,25	57,69	7,69	80,77	34,62
02.1027	76,92	75,61	-	85,37	51,22
02.1028	77,67	83,33	-	83,33	33,33
02.1029	79,67	86,67	-	100,00	20,00
02.1030	83,78	72,73	-	81,82	36,36
02.1031	85,91	50,00	-	100,00	57,14
02.1032	83,00	72,73	-	100,00	45,45
02.1067	2,00	-	100,00	-	-

**Tabela 2.5.23:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	średni wiek pacjenta	Udział pacjentów kobiet [%]	Udział pacjentów <18 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział pacjentów 85+ [%]
02.1075	75,15	57,69	-	76,92	38,46
<b>Województwo</b>	<b>53,39</b>	<b>65,43</b>	<b>2,44</b>	<b>78,86</b>	<b>34,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.5.24.

**Tabela 2.5.24:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
02.0013	33,33	62,41	4,26
02.0039	100,00	-	-
02.0056	19,23	75,96	4,81
02.0060	72,73	27,27	-
02.0082	95,83	4,17	-
02.0085	100,00	-	-
02.0092	100,00	-	-
02.0112	100,00	-	-
02.0136	100,00	-	-
02.0141	89,83	6,78	3,39
02.0154	100,00	-	-
02.0159	100,00	-	-
02.0183	100,00	-	-
02.0193	65,96	31,91	2,13
02.0195	100,00	-	-
02.0225	100,00	-	-
02.0231	21,53	77,78	0,69
02.0237	40,74	55,56	3,70
02.0238	95,65	4,35	-
02.0250	92,50	2,50	5,00
02.0258	100,00	-	-
02.0266	100,00	-	-
02.0269	90,91	9,09	-
02.0278	100,00	-	-
02.0339	100,00	-	-
02.0342	100,00	-	-
02.0373	93,33	6,67	-
02.0386	100,00	-	-
02.0537	88,46	7,69	3,85
02.0565	92,00	8,00	-
02.0995	100,00	-	-
02.0996	100,00	-	-
02.0997	100,00	-	-
02.0998	55,35	42,77	1,89
02.0999	50,00	37,50	12,50
02.1000	100,00	-	-
02.1001	100,00	-	-
02.1002	90,00	10,00	-
02.1003	100,00	-	-
02.1004	81,82	18,18	-
02.1005	82,14	17,86	-
02.1006	81,91	18,09	-

Tabela 2.5.24: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	pacjentów ze swojego powiatu [%]	pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	pacjentów spoza województwa [%]
02.1007	100,00	-	-
02.1008	100,00	-	-
02.1010	97,65	1,18	1,18
02.1011	81,82	18,18	-
02.1012	73,26	26,74	-
02.1013	92,86	3,57	3,57
02.1014	91,43	8,57	-
02.1015	73,33	26,67	-
02.1016	78,57	21,43	-
02.1018	76,92	20,00	3,08
02.1019	33,33	66,67	-
02.1020	53,06	44,90	2,04
02.1021	100,00	-	-
02.1022	90,00	10,00	-
02.1023	97,14	2,86	-
02.1024	100,00	-	-
02.1025	42,86	57,14	-
02.1026	57,69	42,31	-
02.1027	56,10	43,90	-
02.1028	100,00	-	-
02.1029	80,00	20,00	-
02.1030	36,36	63,64	-
02.1031	100,00	-	-
02.1032	95,45	4,55	-
02.1067	-	100,00	-
02.1075	96,15	3,85	-
<b>Województwo</b>	<b>74,76</b>	<b>25,02</b>	<b>1,18</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6 Opieka paliatywna i hospicyjna

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

### 2.6.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

#### 2.6.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 2.6.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57

**Tabela 2.6.1:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.2:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.3:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.6.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie kujawsko-pomorskim

**Tabela 2.6.4:** Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,12	0,00	0,12	100,85
18 - 44	0,17	0,04	0,15	86,98
45 - 64	1,57	0,53	1,32	84,12
65 - 74	1,79	0,56	1,53	85,16
75 - 84	1,61	0,53	1,35	83,99
85+	0,83	0,31	0,65	77,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.5:** Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,03
18 - 44	0,02	0,00	0,02
45 - 64	0,30	0,10	0,25
65 - 74	0,98	0,31	0,84
75 - 84	1,74	0,58	1,46
85+	2,25	0,83	1,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.6:** Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,01	0,00	0,01
18 - 44	0,01	0,00	0,01
45 - 64	0,08	0,03	0,06
65 - 74	0,09	0,03	0,07
75 - 84	0,08	0,03	0,06
85+	0,04	0,01	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

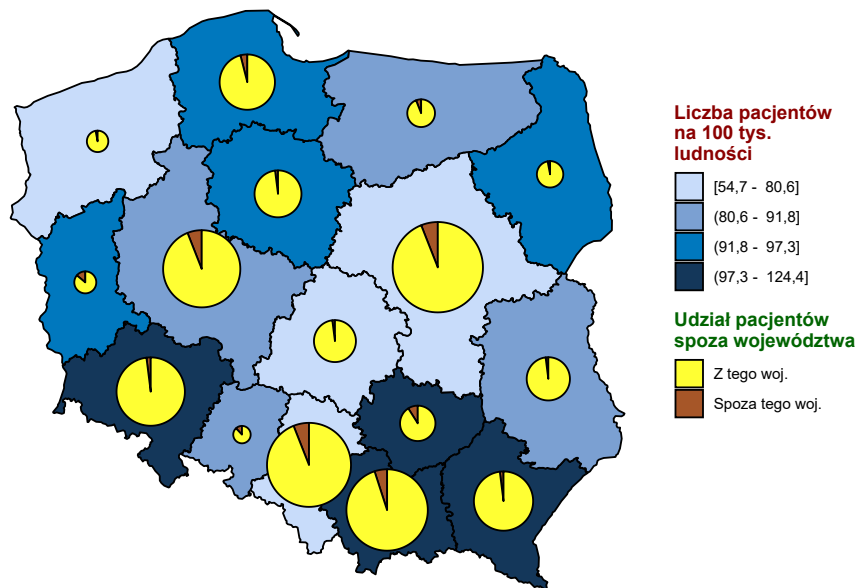
## 2.6.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 1,93 tys. osób (w tym 0,04 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 92,81. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 113,21 oraz 0,27 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>51</sup>.

<sup>51</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

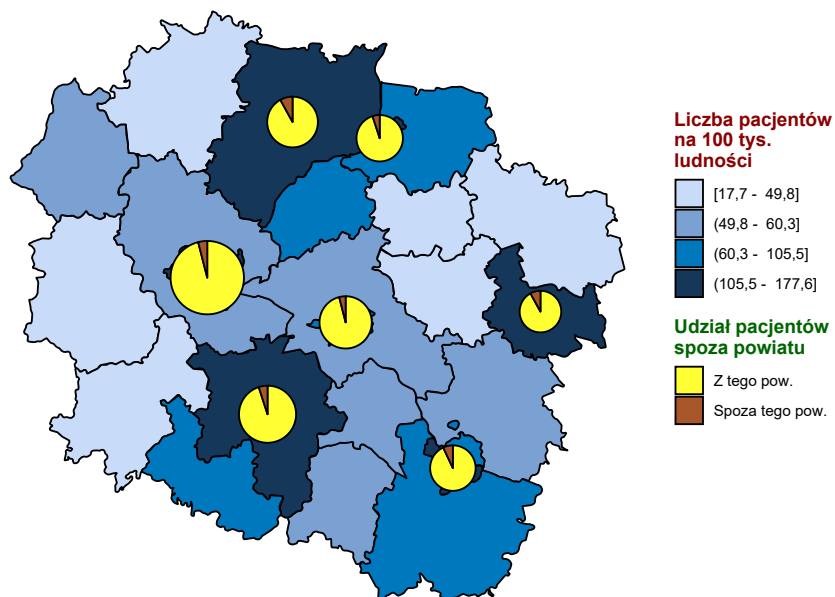


**Mapa 2.6.1:** Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



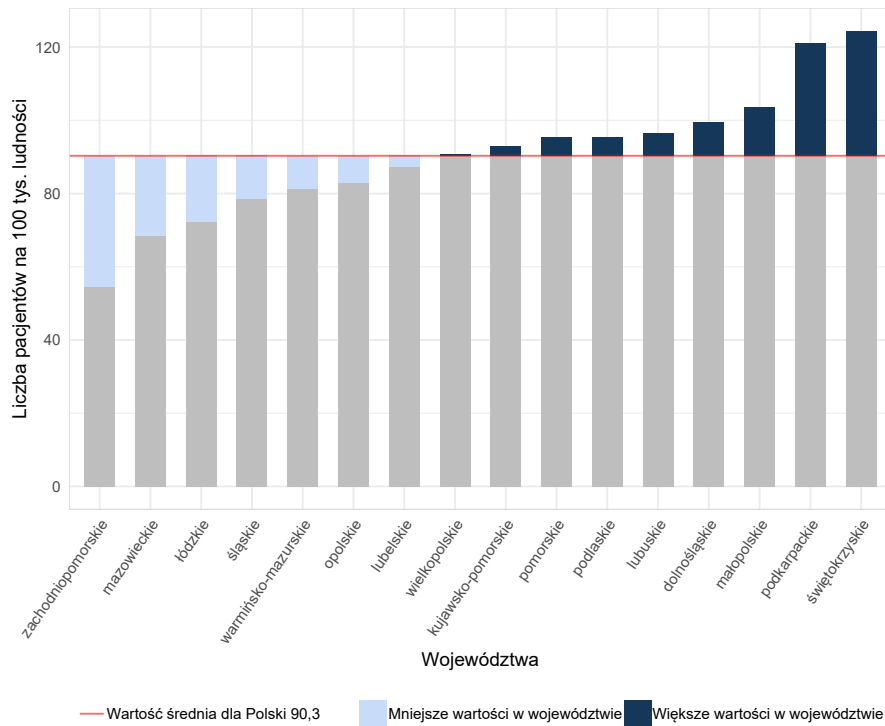
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.2:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.6.7: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
<b>Polska</b>	<b>33,7</b>	<b>78,1</b>	<b>1 696,5</b>	<b>62,7</b>	<b>50,3</b>	<b>40,4</b>	<b>38,3</b>	<b>1,8</b>	<b>87,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 9. Tabela 2.6.8 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.6.8:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.9. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,33 tys. pacjentów.

**Tabela 2.6.9:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

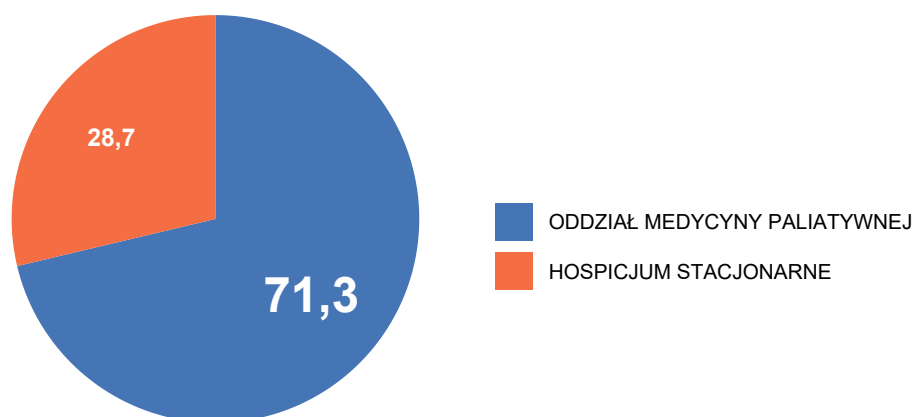
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Odsetek pobyków w województwie [%]	Skumulowany procent pobyków w województwie [%]
02.0007	0,3	0,4	17,9	17,9
02.0053	0,3	0,3	15,5	33,4
02.0061	0,3	0,3	13,3	46,6
02.0056	0,2	0,3	12,1	58,8
02.0006	0,2	0,2	10,0	68,8
02.0012	0,2	0,2	10,9	79,7
02.0002	0,2	0,2	9,2	88,9
02.0004	0,1	0,1	6,1	95,0
02.0023	0,1	0,1	5,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.2 oraz Tabela 2.6.10<sup>52</sup>.

<sup>52</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

**Wykres 2.6.2:** Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.10:** Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	2,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 2.6.11. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.6.11:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0007	0,5	-	0,0	0,3
02.0053	0,6	0,0	-	0,3
02.0061	0,6	0,1	-	0,3
02.0056	0,4	0,1	-	0,2
02.0006	0,4	0,0	-	0,2
02.0012	0,3	-	-	0,2
02.0002	0,3	0,0	0,0	0,2
02.0004	0,2	0,0	0,0	0,1
02.0023	0,2	0,0	-	0,1
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>2,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.12:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.13 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.6.13:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0002	71,32	0,47	-	0,73	0,11
02.0004	68,88	0,48	-	0,65	0,18
02.0006	71,46	0,43	-	0,74	0,17
02.0007	69,38	0,45	-	0,66	0,11
02.0012	70,27	0,51	-	0,69	0,13
02.0023	68,77	0,39	-	0,62	0,12
02.0053	71,03	0,51	-	0,70	0,18
02.0056	72,30	0,57	0,00	0,75	0,18
02.0061	73,96	0,57	-	0,79	0,22
<b>Woj.</b>	<b>71,02</b>	<b>0,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,71</b>	<b>0,15</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

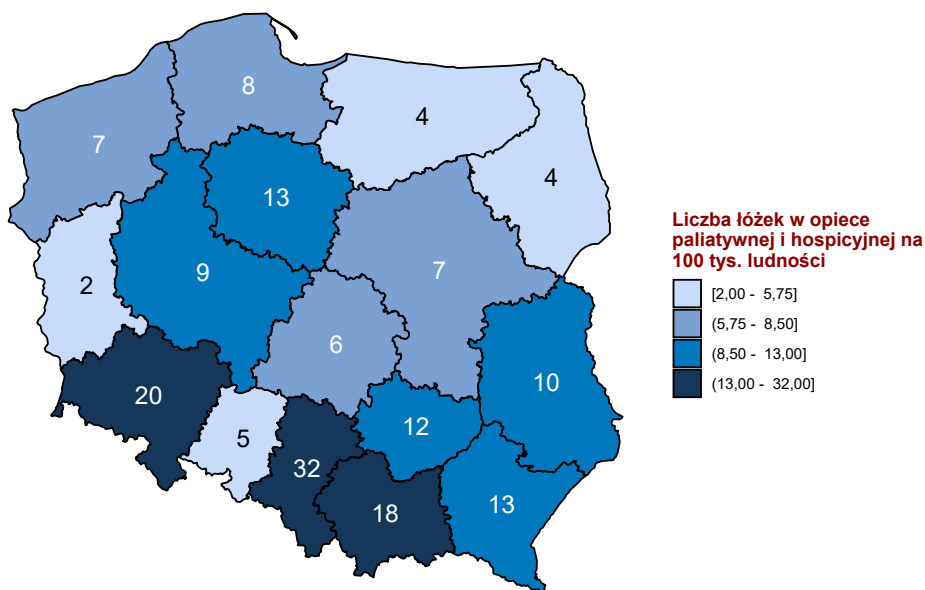
O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.14.

**Tabela 2.6.14:** Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0002	62,1	34,2	3,7
02.0004	69,2	29,9	0,9
02.0006	53,7	44,4	1,9
02.0007	79,4	18,7	1,8
02.0012	80,3	18,7	1,0
02.0023	68,8	25,8	5,4
02.0053	60,9	36,9	2,2
02.0056	66,8	31,1	2,1
02.0061	84,3	13,8	1,9
<b>Woj.</b>	<b>70,5</b>	<b>27,8</b>	<b>2,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.6.3:** Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności



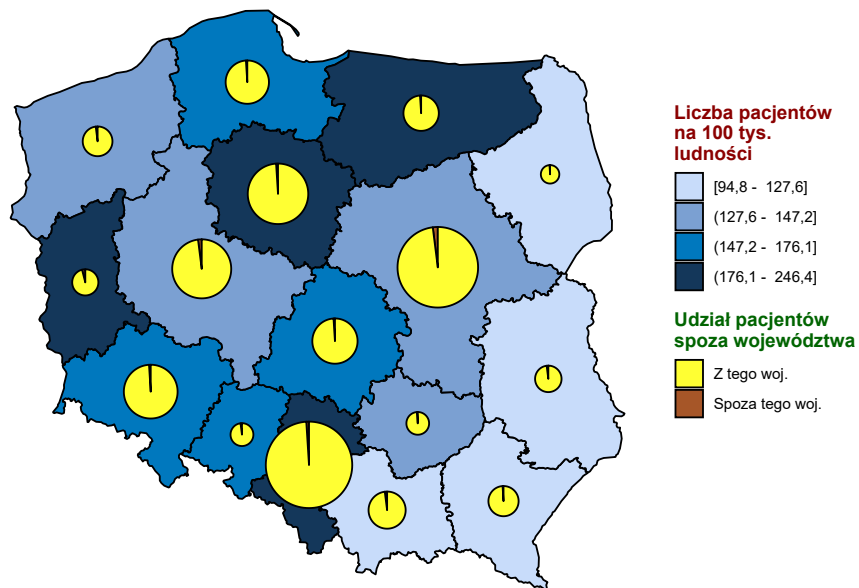
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.6.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 5,13 tys. osób (w tym 0,07 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 246,36. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 293,83, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci<sup>53</sup> 31,08 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

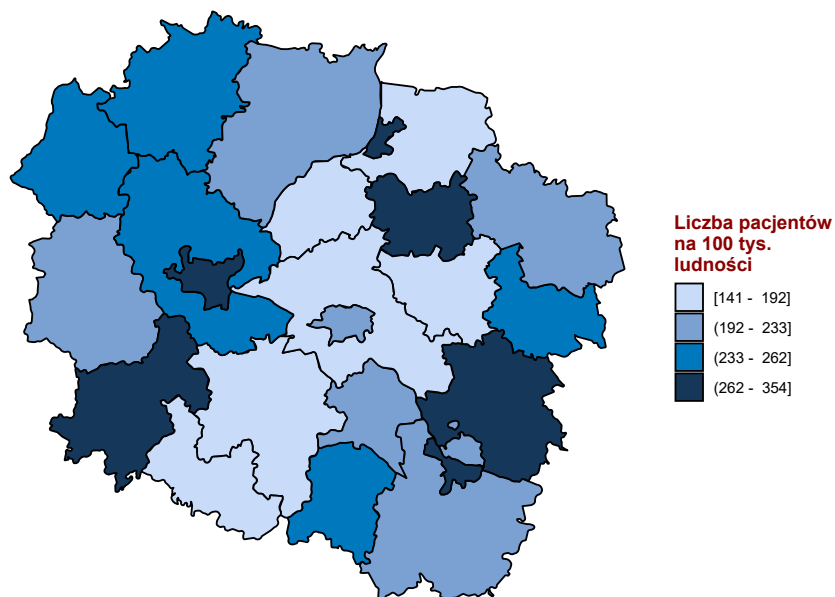
<sup>53</sup>Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

**Mapa 2.6.4:** Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



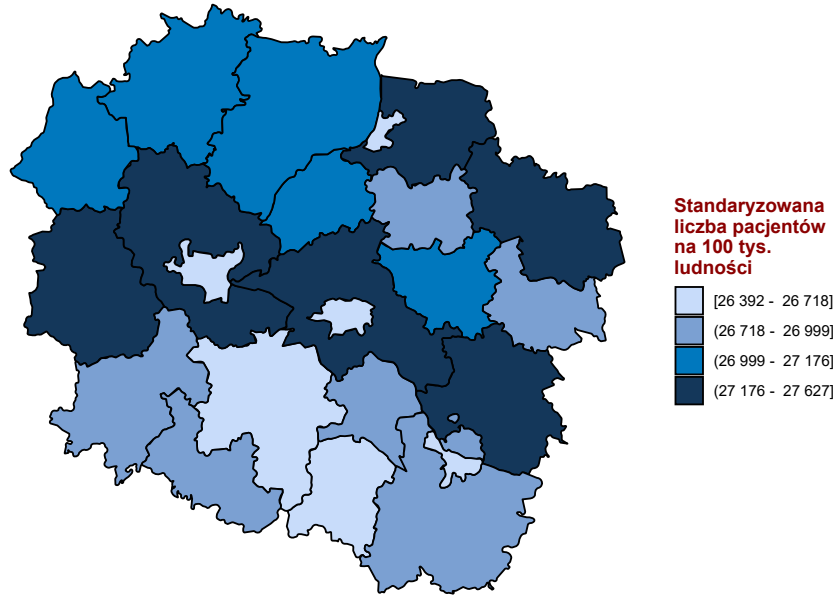
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.5:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



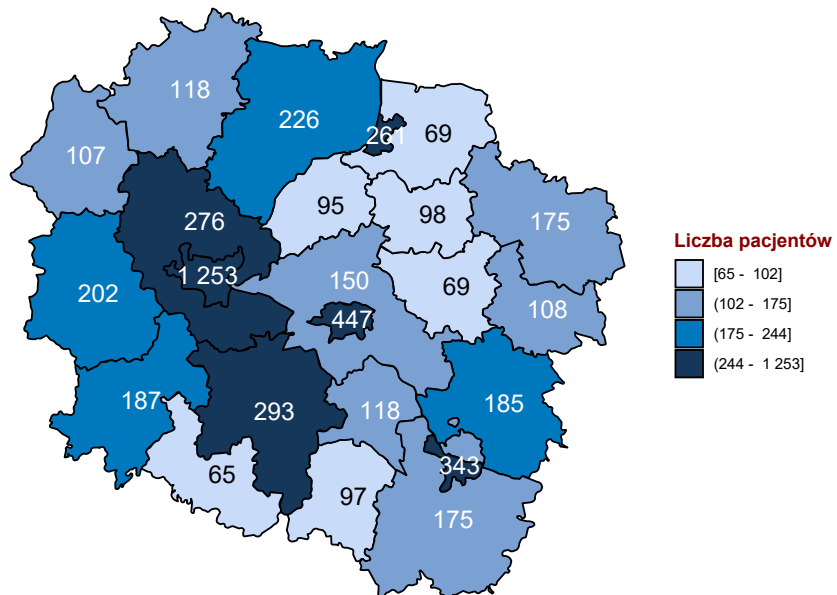
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.6:** Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



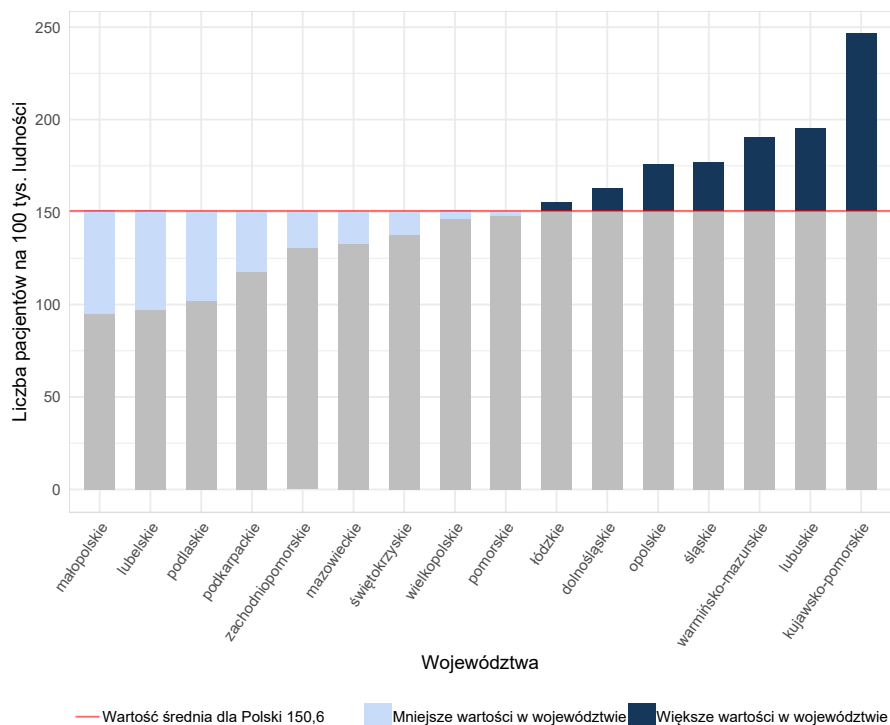
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.6.7:** Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.6.3:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.6.15:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	0,1	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	-	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
<b>Polska</b>	<b>56,8</b>	<b>5 751,4</b>	-	<b>0,1</b>	<b>147,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 21. Tabela 2.6.16 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.6.16:** Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0053	Zespół Opieki Paliatywnej im. Jana Pawła II Hospicjum Światło w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0061	Hospicjum im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki przy Parafii Świętych Polskich Braci Męczenników	m. Bydgoszcz
02.0083	NZOZ Zakład Opieki Paliatywno - Hospicyjnej dla Dzieci Nadzieja w Toruniu - Fundacja Społeczno - Charytatywna Pomoc Rodzinie i Ziemi w Toruniu	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0237	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	lipnowski
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0565	Centrum Pielęgnacji Caritas Diecezji Toruńskiej w Toruniu	m. Toruń
02.0997	NZOZ Wie - Med Wiesława Juszczyńska	radziejowski
02.0998	Niepubliczny Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy	m. Włocławek
02.1000	Stacja Opieki Długoterminowej Caritas	sępoleński
02.1023	Mps - Med sp. z o.o.	m. Grudziądz
02.1033	NZOZ Zespół Opieki Domowej Polskiego Towarzystwa Opieki Paliatywnej Oddział we Włocławku	m. Włocławek
02.1034	Stowarzyszenie Hospicjum - Organizacja Katolicka przy Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Bożego Ciała	tucholski
02.1035	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	żniński
02.1036	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	mogileński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 2.6.17. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 1,16 tys. pacjentów.

**Tabela 2.6.17:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

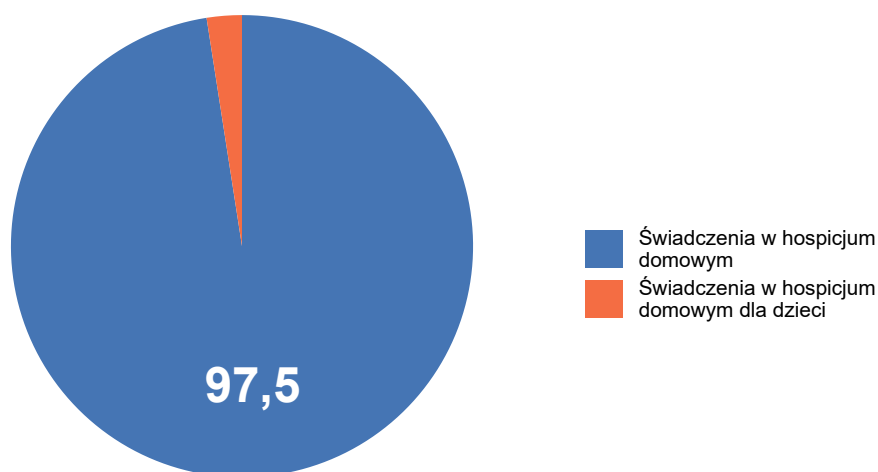
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.0056	1,2	174,4	28,5
02.0053	0,9	141,0	23,0
02.0061	0,6	40,1	6,5
02.1033	0,4	33,6	5,5
02.1023	0,3	42,3	6,9
02.0007	0,3	17,6	2,9
02.0012	0,2	14,8	2,4
02.0015	0,2	10,3	1,7
02.1035	0,1	23,4	3,8
02.0998	0,1	12,7	2,1
02.1034	0,1	9,3	1,5
02.0023	0,1	16,0	2,6
02.0195	0,1	11,8	1,9
02.1036	0,1	7,5	1,2
02.0295	0,1	6,6	1,1
02.0565	0,1	15,5	2,5
02.0997	0,1	8,4	1,4
02.0237	0,1	5,6	0,9
02.0339	0,1	4,9	0,8

**Tabela 2.6.17:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
02.1000	0,1	3,4	0,6
02.0083	0,0	13,2	2,2
<b>Woj.</b>	<b>5,2</b>	<b>612,5</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

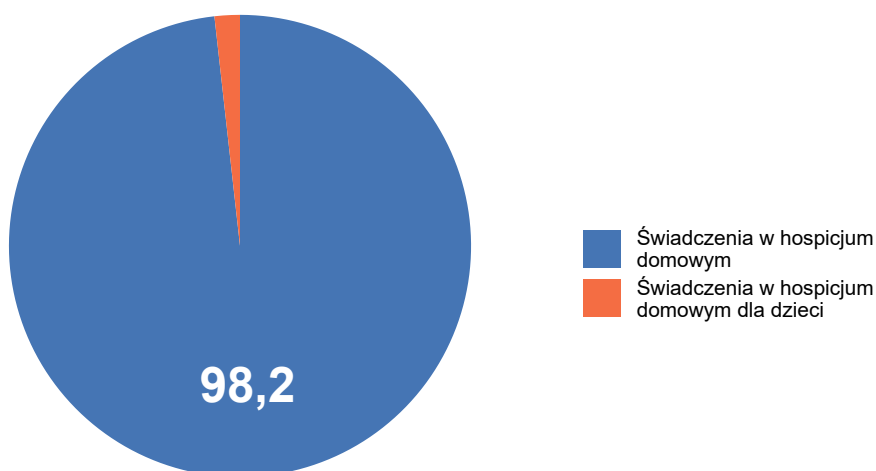
Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 2.6.5 oraz Tabela 2.6.18<sup>54</sup>.

**Wykres 2.6.4:** Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>54</sup>Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

**Wykres 2.6.5:** Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.18:** Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	5,0	-
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 2.6.19. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

**Tabela 2.6.19:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0056	6,5	1,0	1,2
02.0053	4,4	-	0,9
02.0061	40,1	-	0,6
02.1033	1,6	0,0	0,4
02.1023	1,5	0,1	0,3
02.0007	1,0	-	0,3
02.0012	0,9	-	0,2
02.0015	0,6	-	0,2
02.1035	1,0	-	0,1
02.0998	0,5	-	0,1
02.1034	0,6	-	0,1
02.0023	0,5	-	0,1
02.0195	0,6	-	0,1
02.1036	0,4	-	0,1
02.0295	0,4	-	0,1
02.0565	1,5	-	0,1

**Tabela 2.6.19:** Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0997	0,4	-	0,1
02.0237	0,3	-	0,1
02.0339	0,2	-	0,1
02.1000	0,2	-	0,1
02.0083	-	0,5	0,0
<b>Woj.</b>	<b>63,5</b>	<b>1,7</b>	<b>5,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.6.20:** Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 2.6.21 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.6.21:** Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
02.0007	66,56	0,48	-	0,68	0,12
02.0012	67,57	0,48	-	0,71	0,11
02.0015	71,63	0,50	-	0,66	0,14
02.0023	67,50	0,42	-	0,65	0,08
02.0053	60,79	0,51	0,00	0,69	0,13
02.0056	51,71	0,54	0,06	0,68	0,14
02.0061	68,47	0,53	-	0,79	0,19
02.0083	9,89	0,52	0,88	-	-
02.0195	66,75	0,51	-	0,59	0,08
02.0237	70,13	0,41	-	0,61	0,08
02.0295	67,12	0,51	-	0,68	0,07
02.0339	67,08	0,38	-	0,64	0,15
02.0565	74,10	0,64	-	0,71	0,16
02.0997	63,03	0,43	-	0,65	0,03
02.0998	69,45	0,45	-	0,70	0,15
02.1000	71,03	0,40	-	0,76	0,13
02.1023	61,92	0,48	0,02	0,73	0,10
02.1033	60,32	0,45	0,01	0,70	0,10
02.1034	68,50	0,49	-	0,70	0,14
02.1035	67,98	0,49	-	0,66	0,12
02.1036	67,21	0,47	-	0,65	0,10
<b>Woj.</b>	<b>51,25</b>	<b>0,50</b>	<b>0,02</b>	<b>0,69</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 2.6.22.

Tabela 2.6.22: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
02.0007	95,7	3,2	1,1
02.0012	97,6	1,4	0,9
02.0015	91,7	8,3	-
02.0023	92,8	5,4	1,8
02.0053	35,9	62,4	1,7
02.0056	65,3	33,9	1,0
02.0061	88,6	10,5	1,1
02.0083	73,8	26,2	-
02.0195	98,2	0,9	0,9
02.0237	42,4	54,2	3,4
02.0295	97,1	1,0	1,9
02.0339	94,5	1,8	3,6
02.0565	95,2	3,8	1,0
02.0997	89,7	9,3	1,0
02.0998	41,9	51,6	6,5
02.1000	90,9	9,1	-
02.1023	79,1	19,6	1,2
02.1033	72,4	26,0	1,5
02.1034	99,1	0,9	-
02.1035	96,8	1,6	1,6
02.1036	55,5	43,6	0,9
<b>Woj.</b>	<b>72,3</b>	<b>26,5</b>	<b>1,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.7 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych<sup>55</sup>. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;

<sup>55</sup>Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

## 8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi<sup>56</sup>:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

**Tabela 2.7.1:** Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

**Tabela 2.7.2:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>56</sup>Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

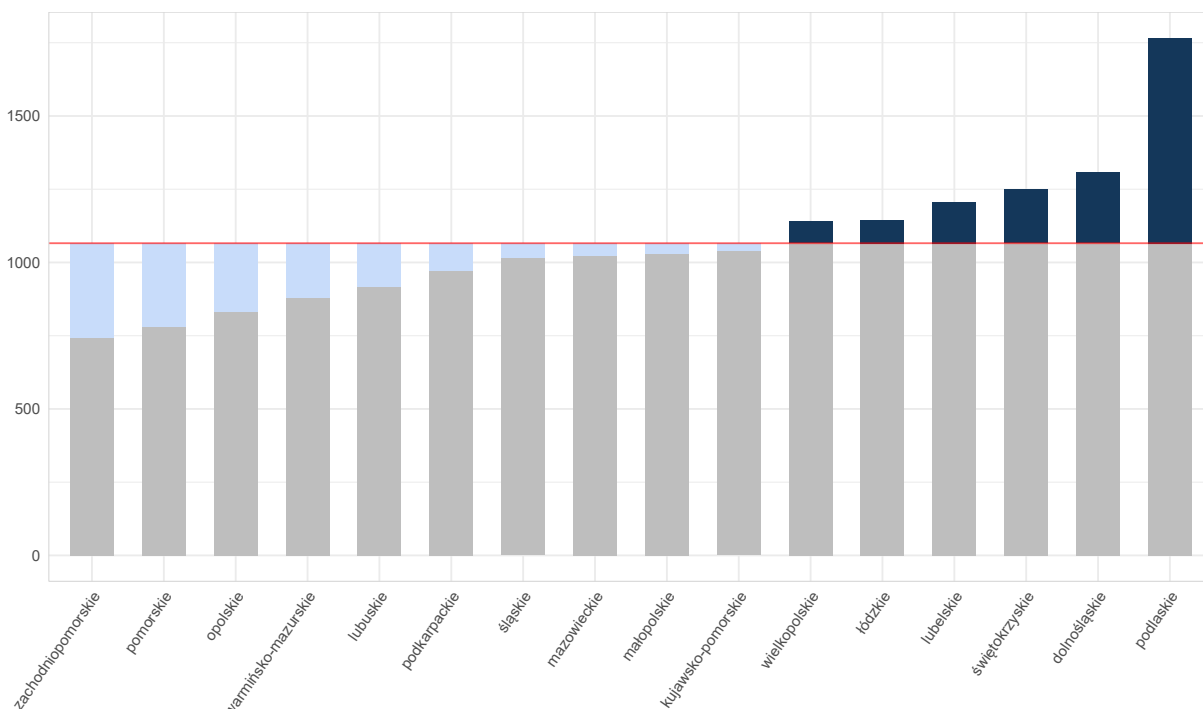
**Tabela 2.7.3:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

**Wykres 2.7.1:** Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świad-



czenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

**Tabela 2.7.4:** Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Brak dalszej analizy ze względu na małą liczbę pacjentów (dla wybranych profili w ramach analizowanej grupy chorób) korzystających ze świadczeń uzdrowiskowych w danym województwie.

## 2.8 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.8.1 Wybór poradni

W tabeli 2.8.1 i 2.8.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.8.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Pozostałe naczyniopochodne	230,73	520,89	80,61	49,59	-	10,95
TIA	145,83	281,42	87,38	54,50	-	0,07
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	106,36	257,30	93,26	71,40	-	0,30
Choroba Alzheimera i inne otępienia	41,18	88,12	90,71	65,08	-	0,52
Udar niedokrwinienny mózgu	30,27	59,87	87,12	59,32	-	5,84
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	3,95	7,07	83,64	60,43	-	2,45
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	3,06	5,76	80,15	66,09	-	5,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.8.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Pozostałe naczyniopochodne	PORADNIA NEUROLOGICZNA	210,61	392,78	75,4
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	4,03	78,69	15,1
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	18,87	19,17	3,7
	TIA	137,02	254,20	90,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	16,84	17,00	6,0
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	7,39	7,50	2,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	102,16	240,10	93,3
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,66	2,6
Choroba Alzheimera i inne otępienia	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	3,47	3,51	1,4
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	37,59	76,82	87,2
	PORADNIA GERIATRYCZNA	2,07	4,74	5,4
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	4,10	4,12	4,7
	Udar niedokrwienny mózgu	26,88	50,02	83,5
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,33	3,88	6,5
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	1,61	1,63	2,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	2,92	5,22	73,9
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	0,57	0,58	8,3
	Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	1,28	2,33	40,5
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,39	2,18	37,8
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	0,47	0,49	8,4
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA			
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ			

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.

Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>57</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.8.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.8.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

Opracowanie DAiS

Tabela 2.8.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna).

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA LOGOPEDYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna).

**Tabela 2.8.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	1 021,47	83,70	83,70
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	84,18	6,90	90,60
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	49,65	4,07	94,66
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	24,30	1,99	96,65

<sup>57</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

**Tabela 2.8.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	14,54	1,19	97,85
PORADNIA GERIATRYCZNA	7,17	0,59	98,43
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	3,85	0,32	98,75
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	2,04	0,17	98,92
PORADNIA LECZENIA BÓLU	1,48	0,12	99,04
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,40	0,12	99,15
POZOSTAŁE PORADNIE	10,34	0,85	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.8.5.

**Tabela 2.8.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	78,2	21,8
kujawsko-pomorskie	82,5	17,5
lubelskie	85,3	14,7
lubuskie	79,6	20,4
łódzkie	84,8	15,2
małopolskie	82,1	17,9
mazowieckie	85,1	14,9
opolskie	86,7	13,3
podkarpackie	85,7	14,3
podlaskie	88,6	11,4
pomorskie	84,6	15,4
śląskie	84,0	16,0
świętokrzyskie	87,1	12,9
warmińsko-mazurskie	77,3	22,7
wielkopolskie	83,7	16,3
zachodniopomorskie	79,3	20,7
<b>Polska</b>	<b>83,7</b>	<b>16,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.8.2 Poradnia neurologiczna

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 134. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

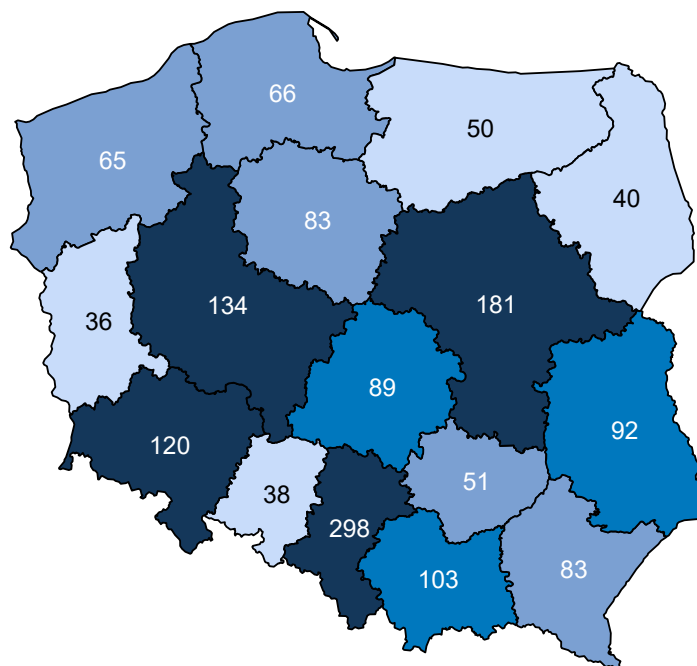
2.8.6.

**Tabela 2.8.6:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
<b>Polska</b>	<b>5 324,10</b>	<b>3 482,08</b>	<b>1 529</b>

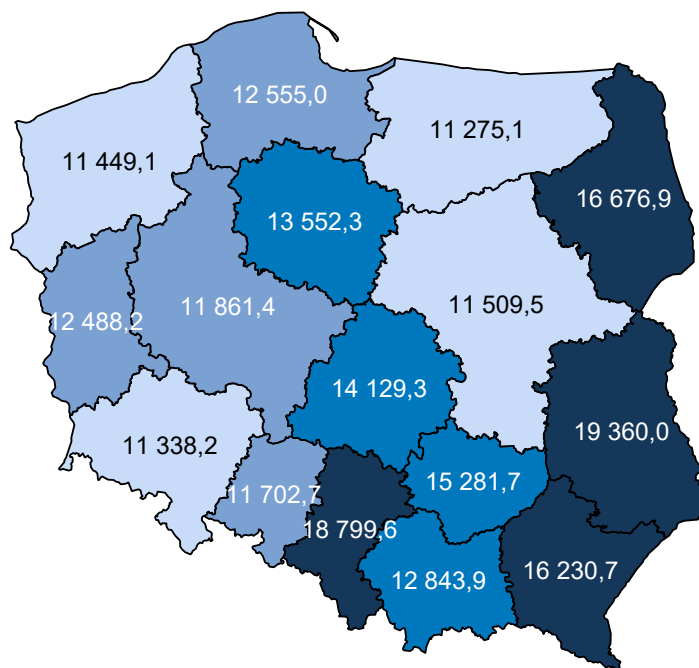
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.8.1:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.8.2:** PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 544,3 tys. porad (por. Tabela 2.8.7)<sup>58</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 482,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 62,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.8.1<sup>59</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.8.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	414,62
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	37,51
PORADNIA LECZENIA BÓLU	30,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>58</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

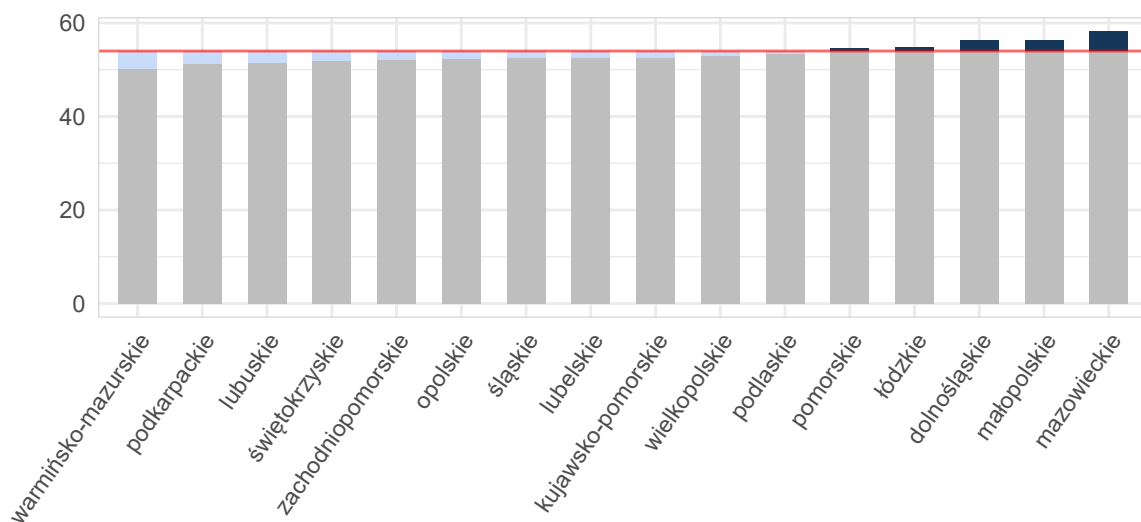
<sup>59</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.8.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	544,27	482,19	11,41	14,83

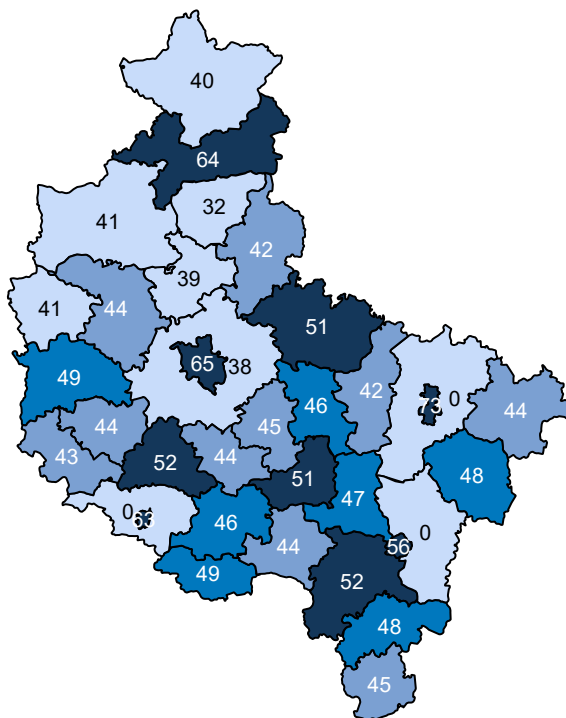
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.8.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.8.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 23,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,02.

**Tabela 2.8.9:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroba Alzheimera i inne otępienia	6,64	3,15	1,6	2,11	-
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	20,27	8,98	4,9	2,26	-
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,23	0,13	0,1	1,81	-
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,41	0,24	0,1	1,72	-
Pozostałe naczyniopochodne	56,58	29,94	13,7	1,89	-
TIA	10,09	5,69	2,4	1,77	-
Udar niedokrwienny mózgu	3,66	2,13	0,9	1,72	-
<b>Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem</b>	<b>97,88</b>	<b>48,35</b>	<b>23,7</b>	<b>2,02</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>315,10</b>	<b>160,59</b>	<b>76,3</b>	<b>1,96</b>	<b>259</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.8.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od



rozpoznanie) wyniósł 92%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11<sup>60</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.8.10:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	94,46	55,49	-	1,87	10,53	-	0,05
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	95,66	60,68	-	0,44	11,76	-	0,05
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	94,78	59,13	-	-	11,30	-	0,43
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	96,58	61,37	-	-	14,18	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	95,78	49,01	-	0,10	13,30	-	0,02
TIA	92,28	43,70	-	-	18,79	-	0,01
Udar niedokrwienny mózgu	95,99	53,24	-	-	16,08	-	0,05
<b>Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem</b>	<b>95,31</b>	<b>51,55</b>	-	<b>0,28</b>	<b>13,46</b>	-	<b>0,03</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,03</b>	<b>46,97</b>	-	<b>1,04</b>	<b>22,52</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.8.11:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroba Alzheimera i inne otępienia	97,01	71,08	-	0,18	10,32	0,00	0,00
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	97,48	74,95	-	0,06	10,10	0,00	0,00
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	97,51	71,78	-	-	11,71	-	0,04
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	97,32	69,67	-	0,02	13,96	-	-
Pozostałe naczyniopochodne	96,82	62,63	-	0,03	12,71	0,00	0,00
TIA	96,12	60,07	-	0,02	14,27	-	0,00
Udar niedokrwienny mózgu	97,29	69,20	-	0,06	12,95	0,00	0,00
<b>Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem</b>	<b>96,84</b>	<b>65,90</b>	-	<b>0,05</b>	<b>12,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,34</b>	<b>59,82</b>	-	<b>0,43</b>	<b>19,32</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 134. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.8.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.8.13.

**Tabela 2.8.12:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań

<sup>60</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościński
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0056	Przychodnia Specjalistyczno - Diagnostyczna Centrum Medyczne Maria Leńniczak i Iwona Zys s.c.	grodzki
15.0058	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno
15.0060	Prywatna Lecznica Certus Szpital nr 1	m.Poznań
15.0073	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	średzki
15.0076	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Vivax s.c.	gnieźnieński
15.0078	Wielkopolskie Centra Medyczne Remedium	m.Poznań
15.0206	Przychodnia Lekarska Medicus	szamotulski
15.0227	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Witkowie	gnieźnieński
15.0240	Zespół Lekarzy Rodzinnych Vita s.c.	gnieźnieński
15.0242	Zespół Przychodni Lekarza Rodzinnego Gos - Med s.j.	gostyński
15.0320	Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Kaliskiej Agencji Medycznej Medix Medyczne Centrum Zdrowita	m.Kalisz
15.0329	Przychodnia Lekarska Rawmed sp. z o.o.	nowotomyski
15.0377	Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Silva	rawicki
15.0409	Przychodnia Lekarza Rodzinnego nr 1 Andrzej Rudziński Sp. P.	kościński
15.0431		poznański
15.0512	NZOZ - Poradnie Lekarza Rodzinnego i Specjalistów Teramed	m.Poznań
15.0527	NZOZ Przychodnia Lekarza Rodzinnego	wolsztyński
15.0528	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Hipokrates	m.Poznań
15.0582	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Kol - Med	krotoszyński
15.0583	ZOZ Cer - Medic	krotoszyński
15.0631	Zespół Przychodni Specjalistycznych Zdrowie sp. z o.o.	m.Poznań
15.0634	Przychodnia Specjalistyczno - Rehabilitacyjna z Poz Usi - Med	m.Poznań
15.0646	Center - Med	rawicki
15.0678	Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	m.Poznań
15.0680	NZOZ Centermed Poznań sp. z o.o.	m.Poznań
15.0686	NZOZ Poradnia Specjalistyczna Medical w Lesznie	m.Leszno
15.0709	NZOZ dla Zdrowia - Janusz Liberski	pleszewski
15.0742	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Sp ZOZ	m.Poznań
15.0749	Medicor - Specjalistyczne Poradnie Lekarsko - Stomatologiczne	poznański
15.0751	NZOZ Med - Lux Poradnia Lekarzy Rodzinnych Zespół Gabinetów Specjalistycznych	poznański
15.0760	Przychodnia Lekarzy Rodzinnych i Specjalistów Hipokrates Barbara Szymańska i Partnerzy	nowotomyski
15.0786	Ośrodek Leczenia Kompleksowego	ostrowski

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0792	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Prima - Med Zespół Poradni Specjalistycznych	poznański
15.0796	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Log - Med	gnieźnieński
15.0801	Przychodnia na Parcelkach Włodzimierz Hoffmann Poradnie Podstawowej Opieki Zdrowotnej, Specjalistyczne i Orzecznicze w Krotoszynie	krotoszyński
15.0816	NZOZ Twoja Przychodnia Poz i Specjalistyka	m.Poznań
15.0822	NZOZ Obst Ambulans Union - Ratownictwo Medyczne	obornicki
15.0858	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Termedica	m.Poznań
15.0859	Poradnia Lekarza Ogólnego i Poradnia Wielospecjalistyczna	m.Poznań
15.0884	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Ambulatoryjne	m.Poznań
15.0885	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Ambulatoryjne	poznański
15.0898	NZOZ Przychodnia Lekarza Rodzinnego Alterida	m.Poznań
15.0947	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	kościański
15.1008	Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego i Specjalistów Centrum Zdrowia Medyk	śremski
15.1029	Przychodnia Specjalistyczno - Diagnostyczna Centrum Medyczne Maria Leśniczak i Iwona Zys s.c.	wolsztyński
15.1052	NZOZ Promed Przychodnia Lekarza Rodzinnego i Zespół Specjalistycznych Poradni Lekarskich	m.Konin
15.1090	Przychodnia Lekarska Apimed	m.Poznań
15.1149	Centrum Medyczne Multimed Tadeusz Jucyk s.j.	m.Konin
15.1153	Poradnia Zdrowia Psychicznego NZOZ	m.Poznań
15.1182	Gabinet Neurologiczny Halina Kroczevska	turecki
15.1188	ZOZ Poradnia Neurologiczna Sana - Med	kępiński
15.1189	NZOZ Chirurg	pleszewski
15.1218	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Bożena Kolenda - Parakiel	czarnkowsko- trzcianecki
15.1219	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska K. ul. atowska - Błaszyk	m.Poznań
15.1227	Wildeckie Centrum Medyczne Plus s.c.	m.Poznań
15.1242	NZOZ Specjalistyczne Centrum Synapsa w Kaliszu	m.Kalisz
15.1253	Alfa - Med W. Zygułska i B. Łysiak - Małeczka Lekarska Spółka Partnerska	jarociński
15.1267	Poradnia Neurologiczna Roman Strzałkowski	kolski
15.1275	Praktyka Lekarzy Specjalistów Medic - Specjal s.c.	m.Poznań
15.1277	NZOZ Nowamed	jarociński
15.1285	NZOZ Praktyka Lekarzy Specjalistów Neuron	m.Poznań
15.1296	Medigro	grodziski
15.1300	Szpital i Przychodnia Medica Celsus sp. z o.o. s.k.	m.Poznań
15.1320	Przychodnia Lekarsko - Stomatologiczna Primadent	wrzesiński
15.1335	Wielkopolska Przychodnia Sportowo - Lekarska	m.Poznań
15.1339	Specjalistyczny Zakład Opieki Medycznej Familia Medica	ostrowski
15.1353	Specjalistyczne Centrum Medyczne Omega	poznański
15.1357	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	poznański
15.1358	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	wągrowiecki
15.1378	Gabinet Neurologiczny Beata Gasza - Błachowiak	m.Leszno
15.1387	Centrum Medycyny Specjalistycznej Orthos Teresa Łakowicz	pilski
15.1389	Specjalistyczny NZOZ Retinae	m.Poznań
15.1402	NZOZ - Specjalistyczne Poradnie Lekarskie Hipokrates Sp. P.	gostyński
15.1428	NZOZ Specjalistycznego Lecznictwa Ambulatoryjnego Intermedica sp. z o.o.	wągrowiecki
15.1430	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Neurologiczno Reumatologiczny Neuro - Reums. C.	m.Poznań
15.1435	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Artmed	m.Poznań
15.1446	Poradnia Neurologopedyczna dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych Anna Żerko - Turczynowicz	złotowski
15.1448	Medikor NZOZ	m.Poznań

Tabela 2.8.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.1463	Medicor Poradnie Specjalistyczne Maria Jamrozek - Jedlińska	m.Poznań
15.1464	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Bamberski Dwór	m.Poznań
15.1499	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Medicus s.c.	ostrzeszowski
15.1500	Niepubliczny Zakład Diagnostyczno - Zabiegowy Opieki Zdrowotnej Bea - Med s.c. Andrzej Gontarczyk, Beata Gontarczyk	pilski
15.1504	NZOZ Euromed sp. z o.o.	m.Poznań
15.1507	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Art - Med M. Dotka, K. Przybylski s.j.	poznański
15.1528	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	poznański
15.1529	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	szamotulski
15.1535	NZOZ Przychodnia Neurologiczna Elżbieta Skorupska	m.Poznań
15.1536	NZOZ Przychodnia Neurologiczna Elżbieta Skorupska	gnieźniński
15.1540	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Gutmed	m.Poznań
15.1547	Poradnie Lekarskie Sunmedica	poznański
15.1563	NZOZ z Zakresu Specjalistyki Jan - Medic	m.Poznań
15.1591	Specjalistyczny ZOZ "arka"	ostrowski
15.1600	Gabinety Lekarskie Medicor	kościński
15.1601	Gabinety Lekarskie Medicor	m.Poznań
15.1605	Niepubliczny Zakład Specjalistycznej i Pielęgniarskiej Opieki Zdrowotnej Medyk	m.Kalisz
15.1609	NZOZ Neuro - Kard Ilkowski i Partnerzy Spółka Partnerska Lekarzy w Poznaniu	m.Poznań
15.1612	NZOZ Neurologia - Medycyna Pracy Med - Neuro	m.Konin
15.1621	Nszoż Chiron Stec - Steinke Arleta	m.Konin
15.1624	NZOZ Specjalista	turecki
15.1625	NZOZ Specjalista	kolski
15.1633	Niepubliczny Zespół Poradni Specjalistycznych Puls G. Budasz i K. Budasz s.j.	pilski
15.1638	Centrum Medyczne Omedica	m.Poznań
15.1643	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ " Specimed"	wrzesiński
15.1649	Marmed Aneta Sarna	m.Kalisz
15.1664	Imd sp. z o.o. Medic - R Sp. K.	m.Poznań
15.1666	Centrum Medyczne Hipokrates w Gnieźnie sp. z o.o.	gnieźniński
15.1668	S. i K. Bról Lekarze Spółka Partnerska	m.Leszno
15.1670	NZOZ Neuromed Zaleska - Szczytko, Szczytko s.j.	m.Poznań
15.1674	Polmed Jakub Drogosz	gostyński
15.1694	Puls - Med sp. z o.o.	chodzieski
15.1695	Puls - Med sp. z o.o.	pilski
15.1697	NZOZ Neuro Med Poradnie Specjalistyczne	poznański
15.1698	NZOZ Neuro Med Poradnie Specjalistyczne	m.Poznań
15.1706	Poradnia Neurologiczna w Koninie Drogowski, Frankiewicz - Wiśniewska s.c.	m.Konin
15.2974	Szoż Nowamed Nowak	jarociński
15.2999	S. Z. O. Z. Kompleksowa Terapia	ostrowski
15.3016	Poradnia Bonus 2001	poznański
15.3025	Centrum Medyczne Mosina sp. z o.o.	poznański
15.3049	Konsylium Sarna i Wspólnicy s.j.	m.Kalisz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]		
15.0001	0,21	0,04	0,02	0,01	0,28	0,94
15.0002	0,35	0,12	0,02	0,04	0,53	1,40
15.0006	0,48	0,08	0,04	0,02	0,64	2,29
15.0008	0,72	0,61	0,14	0,10	1,75	4,24
15.0010	1,04	0,51	0,24	0,22	2,21	7,93
15.0012	2,67	0,18	0,02	0,13	3,00	2,42
15.0015	0,33	0,05	0,01	0,05	0,44	1,08
15.0017	0,45	0,12	0,18	0,03	0,81	1,88
15.0019	1,54	0,20	0,00	0,08	1,83	3,59
15.0022	0,66	0,09	0,01	0,06	0,83	1,48
15.0034	0,00	0,08	0,00	-	0,23	2,33
15.0036	1,38	0,12	0,01	0,01	1,71	3,96
15.0039	0,96	0,28	0,32	0,10	1,77	5,12
15.0042	0,83	0,36	0,04	0,05	1,28	2,85
15.0048	0,53	0,16	0,01	0,02	0,72	1,78
15.0056	0,38	0,11	0,39	0,04	0,92	2,45
15.0058	0,26	0,08	0,35	0,02	0,71	2,44
15.0060	0,14	0,10	0,02	0,07	0,34	1,45
15.0073	1,14	0,17	0,04	0,02	1,37	2,94
15.0076	0,78	0,05	0,04	0,01	0,88	2,20
15.0078	0,29	0,06	0,00	0,01	0,36	0,97
15.0206	0,43	0,22	-	0,05	0,70	2,21
15.0227	0,37	0,13	0,01	0,01	0,52	1,48
15.0240	0,24	0,06	0,05	0,01	0,36	1,33
15.0242	0,41	0,13	0,00	0,07	0,62	2,37
15.0320	0,23	0,14	0,10	0,06	0,56	1,80
15.0329	0,31	0,13	0,29	0,06	0,78	2,52
15.0377	0,13	0,10	0,33	0,00	0,57	2,17
15.0409	0,41	0,06	0,01	0,02	0,50	1,05
15.0431	0,22	0,11	0,15	0,03	0,53	2,01
15.0512	0,50	0,17	0,01	0,04	0,76	1,52
15.0527	-	0,12	0,00	-	0,19	2,48
15.0528	0,25	0,18	-	0,02	0,45	1,45
15.0582	0,31	0,15	0,04	0,04	0,54	2,86
15.0583	0,30	0,09	0,00	0,01	0,42	1,18
15.0631	0,65	0,18	0,02	0,05	0,90	1,44
15.0634	0,24	0,14	0,13	0,03	0,55	1,03
15.0646	0,19	0,16	0,33	0,00	0,88	4,61
15.0678	0,97	0,17	0,00	0,07	1,23	3,70
15.0680	0,21	0,14	0,05	0,05	0,46	2,10
15.0686	0,20	0,03	0,01	0,02	0,28	1,26
15.0709	0,19	0,11	0,05	0,02	0,39	2,55
15.0742	0,67	0,20	0,31	0,12	1,64	2,88
15.0749	0,37	0,08	0,02	0,05	0,55	1,07
15.0751	0,62	0,12	0,08	0,06	0,97	4,17
15.0760	0,32	0,07	0,01	0,01	0,41	1,69
15.0786	0,20	0,11	0,02	0,09	0,42	1,46
15.0792	0,22	0,10	0,17	0,03	0,54	1,00
15.0796	0,23	0,10	0,02	0,02	0,37	1,81
15.0801	0,12	0,05	0,02	0,02	0,22	0,93
15.0816	0,11	0,07	0,00	0,04	0,24	0,96
15.0822	0,34	0,08	0,01	0,01	0,47	2,00
15.0858	0,58	0,14	-	0,03	0,74	1,36

Tabela 2.8.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]		
15.0859	0,07	0,04	0,01	0,02	0,15	0,42
15.0884	0,86	0,15	0,00	0,05	1,07	1,58
15.0885	0,32	0,07	0,01	0,03	0,43	1,30
15.0898	0,32	0,09	0,01	0,03	0,45	1,76
15.0947	0,49	0,20	0,38	0,07	1,15	3,18
15.1008	0,33	0,15	0,29	0,03	0,80	2,18
15.1029	0,52	0,06	0,01	0,03	0,63	1,57
15.1052	0,19	0,04	0,00	0,03	0,27	2,20
15.1090	0,50	0,06	0,02	0,06	0,69	0,92
15.1149	0,76	0,24	0,00	0,09	1,37	5,11
15.1153	0,27	0,29	0,03	0,21	0,82	2,39
15.1182	-	0,23	0,39	0,04	0,66	4,75
15.1188	0,60	0,40	0,12	0,01	1,44	4,46
15.1189	0,11	0,03	0,07	0,01	0,22	0,91
15.1218	0,67	0,65	-	0,04	1,36	4,49
15.1219	0,34	0,18	0,07	-	0,60	1,65
15.1227	0,55	0,16	0,04	0,05	0,92	2,78
15.1242	1,00	0,77	0,04	0,90	2,72	7,43
15.1253	0,34	0,17	0,05	0,03	0,60	2,66
15.1267	0,86	0,44	0,03	0,03	1,36	4,03
15.1275	0,45	0,21	0,03	0,12	0,94	1,81
15.1277	0,16	0,09	0,03	0,08	0,36	1,53
15.1285	0,30	0,18	0,11	0,03	0,79	3,10
15.1296	0,69	0,10	0,01	0,00	0,82	2,00
15.1300	0,07	0,05	0,01	0,00	0,14	0,92
15.1320	0,22	0,18	0,02	0,04	0,45	1,69
15.1335	0,05	0,01	0,00	0,01	0,08	0,89
15.1339	0,45	0,11	0,01	0,02	0,63	2,25
15.1353	0,47	0,11	0,01	0,03	0,64	3,17
15.1357	0,68	0,13	0,01	0,02	0,85	2,09
15.1358	0,30	0,10	0,00	0,01	0,41	1,78
15.1378	0,02	0,23	0,74	0,14	1,14	5,30
15.1387	0,44	0,07	0,02	0,02	0,58	3,73
15.1389	0,19	0,11	0,61	0,07	0,97	1,19
15.1402	0,35	0,24	0,17	0,04	0,91	5,40
15.1428	0,27	0,10	0,03	0,01	0,41	2,47
15.1430	0,70	0,51	0,06	0,18	1,54	4,26
15.1435	0,22	0,09	0,09	0,02	0,44	1,30
15.1446	-	0,02	-	0,02	0,08	2,02
15.1448	0,37	0,06	0,03	0,03	0,49	1,43
15.1463	0,37	0,12	0,20	0,03	0,72	1,82
15.1464	0,67	0,16	-	0,05	0,88	1,88
15.1499	0,58	0,49	0,08	0,07	1,22	4,61
15.1500	-	0,04	-	0,03	0,11	1,48
15.1504	1,97	0,42	0,05	0,05	2,56	5,99
15.1507	0,65	0,16	0,01	0,02	0,84	1,93
15.1528	0,56	0,08	0,01	0,01	0,66	1,75
15.1529	0,43	0,05	0,00	-	0,49	1,39
15.1535	-	0,02	-	-	0,02	0,85
15.1536	-	0,03	-	-	0,03	1,18
15.1540	0,40	0,06	0,00	0,01	0,49	1,16
15.1547	0,21	0,10	0,02	0,01	0,36	1,31
15.1563	0,49	0,18	0,06	0,05	0,80	1,96

**Tabela 2.8.13:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Choroby układu nerwowego (neurologiczne wieku podeszłego) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe naczyniopochodne [tys.]	Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe [tys.]	TIA [tys.]	Choroba Alzheimera i inne otępienia [tys.]		
15.1591	0,26	0,07	0,00	0,02	0,35	1,55
15.1600	0,11	0,10	0,00	0,03	0,24	1,86
15.1601	0,26	0,05	0,09	0,04	0,43	1,78
15.1605	0,19	0,02	0,02	0,01	0,24	0,63
15.1609	0,33	0,13	0,10	0,16	0,72	1,21
15.1612	0,26	0,07	0,00	0,01	0,34	2,96
15.1621	0,12	0,05	0,00	0,03	0,21	0,79
15.1624	0,03	0,05	-	-	0,07	2,65
15.1625	0,02	0,12	0,00	0,00	0,14	2,65
15.1633	0,23	0,08	0,01	0,03	0,45	2,46
15.1638	0,30	0,15	0,00	0,02	0,48	2,34
15.1643	0,48	0,19	0,09	0,02	0,79	3,04
15.1649	0,25	0,22	0,18	0,10	0,83	2,47
15.1664	0,52	0,08	0,01	0,03	0,67	1,73
15.1666	0,21	0,08	0,14	0,03	0,46	1,60
15.1668	0,44	0,14	0,00	0,06	0,65	2,21
15.1670	0,46	0,15	0,34	0,11	1,05	1,84
15.1674	0,65	0,12	0,04	0,00	0,84	2,40
15.1694	0,29	0,19	0,05	0,05	0,58	3,23
15.1695	0,22	0,19	-	0,02	0,43	1,53
15.1697	0,31	0,09	0,01	0,03	0,69	1,30
15.1698	0,30	0,07	0,02	0,04	0,58	0,95
15.1706	1,07	0,57	0,23	0,18	2,06	8,68
15.2974	0,22	0,14	0,06	0,14	0,57	2,23
15.2999	0,20	0,13	0,06	0,05	0,45	1,91
15.3016	0,45	0,04	0,07	-	0,56	0,51
15.3025	0,17	0,15	0,01	0,08	0,42	1,19
15.3049	0,75	0,38	0,43	0,12	1,69	7,84
<b>Woj.</b>	<b>56,58</b>	<b>20,27</b>	<b>10,09</b>	<b>6,64</b>	<b>97,88</b>	<b>315,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,7 tys. porad dla 4,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.8.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,1%. 70 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.8.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0001	1,22	0,92	1,32	100,00	58,74	-	-	-	-	-
15.0002	1,93	1,25	1,55	99,95	10,66	-	-	30,12	-	-
15.0006	2,94	2,05	1,43	94,21	62,87	-	-	27,15	-	-
15.0008	5,99	3,28	1,83	99,67	64,04	-	-	18,80	-	-
15.0010	10,14	5,14	1,97	98,22	69,28	-	-	25,20	-	-
15.0012	5,43	1,39	3,90	85,35	0,06	-	14,65	10,76	-	-

Tabela 2.8.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0015	1,52	1,11	1,37	99,93	54,90	-	-	36,49	-	-
15.0017	2,68	1,60	1,68	100,00	61,25	-	-	26,67	-	-
15.0019	5,42	2,45	2,21	96,10	13,94	-	3,90	20,00	-	-
15.0022	2,31	1,35	1,72	97,53	58,48	-	-	24,26	-	-
15.0034	2,56	1,30	1,96	100,00	57,54	-	-	25,43	-	-
15.0036	5,67	2,30	2,46	97,90	74,91	-	-	15,65	-	-
15.0039	6,89	3,65	1,89	98,11	36,77	-	-	11,41	-	-
15.0042	4,12	2,39	1,73	99,93	60,95	-	-	11,27	-	-
15.0048	2,50	1,22	2,05	72,34	43,67	-	-	27,66	-	-
15.0056	3,37	1,44	2,34	86,24	41,58	-	-	13,76	-	-
15.0058	3,15	1,83	1,72	71,10	0,38	-	4,86	23,98	-	-
15.0060	1,78	0,96	1,86	100,00	38,20	-	-	27,81	-	-
15.0073	4,31	2,33	1,85	100,00	58,56	-	-	2,62	-	-
15.0076	3,08	2,05	1,50	100,00	48,51	-	-	29,53	-	-
15.0078	1,32	0,59	2,23	100,00	68,23	-	-	23,47	-	-
15.0206	2,92	1,30	2,24	76,48	50,19	-	-	23,52	-	-
15.0227	2,00	0,86	2,33	96,40	70,12	-	-	20,37	-	-
15.0240	1,69	0,94	1,80	98,58	69,62	-	-	23,88	-	-
15.0242	2,99	1,39	2,16	80,74	10,87	-	-	19,26	-	-
15.0320	2,36	1,17	2,01	75,33	42,97	-	-	24,67	-	-
15.0329	3,30	1,54	2,15	77,09	36,42	-	-	22,91	-	-
15.0377	2,74	1,32	2,07	74,01	29,27	-	-	25,99	-	-
15.0409	1,56	0,82	1,91	97,50	77,41	-	-	10,21	-	-
15.0431	2,54	1,09	2,34	76,90	39,21	-	0,04	23,06	-	-
15.0512	2,28	1,07	2,14	79,49	44,96	-	-	20,51	-	-
15.0527	2,67	0,68	3,95	88,53	75,75	-	-	11,47	-	-
15.0528	1,90	1,08	1,76	98,05	19,03	-	-	22,35	-	-
15.0582	3,40	2,21	1,54	99,97	62,37	-	-	29,57	-	-
15.0583	1,59	0,90	1,77	100,00	64,17	-	-	16,97	-	-
15.0631	2,34	1,39	1,69	100,00	48,76	-	-	22,35	-	-
15.0634	1,58	0,69	2,30	79,87	14,49	-	-	20,13	-	-
15.0646	5,48	2,44	2,25	81,56	51,84	-	-	18,44	-	-
15.0678	4,93	2,05	2,41	82,78	47,99	-	-	17,22	-	-
15.0680	2,56	1,02	2,52	85,52	58,84	-	1,17	13,30	-	-
15.0686	1,54	0,88	1,75	86,98	66,02	-	-	13,02	-	-
15.0709	2,94	1,25	2,35	77,57	47,38	-	-	22,43	-	-
15.0742	4,52	2,49	1,82	100,00	51,13	-	-	23,15	-	-
15.0749	1,62	0,97	1,66	100,00	53,98	-	-	26,68	-	-
15.0751	5,14	2,09	2,46	81,45	46,83	-	-	18,55	-	-
15.0760	2,10	1,12	1,87	89,95	11,20	-	-	21,92	-	-
15.0786	1,88	0,91	2,07	100,00	61,86	-	-	25,90	-	-
15.0792	1,54	0,86	1,79	99,87	27,36	-	-	22,22	-	-
15.0796	2,18	1,45	1,51	100,00	4,85	-	-	34,34	-	-
15.0801	1,15	0,70	1,64	100,00	37,13	-	-	34,26	-	-
15.0816	1,19	0,36	3,35	87,42	3,27	-	-	11,58	0,08	12,50
15.0822	2,47	1,37	1,81	74,31	20,47	-	-	25,69	-	-
15.0858	2,10	1,01	2,08	99,14	55,09	-	-	24,12	-	-
15.0859	0,56	0,36	1,55	100,00	66,84	-	-	30,14	-	-
15.0884	2,64	1,37	1,93	100,00	34,44	-	-	18,47	-	-
15.0885	1,73	0,80	2,16	100,00	45,16	-	-	22,09	-	-
15.0898	2,21	0,95	2,33	81,65	49,98	-	-	18,35	-	-
15.0947	4,32	2,17	1,99	100,00	62,02	-	-	22,60	-	-
15.1008	2,98	1,06	2,81	85,82	69,00	-	-	14,18	-	-
15.1029	2,20	1,04	2,12	80,78	7,41	-	-	19,22	-	-
15.1052	2,47	1,75	1,41	100,00	48,06	-	-	29,05	-	-
15.1090	1,61	0,65	2,49	99,75	6,57	-	-	20,26	-	-
15.1149	6,48	3,08	2,11	99,77	72,23	-	-	27,53	-	-
15.1153	3,20	1,32	2,43	96,54	68,13	-	3,46	20,22	-	-
15.1182	5,40	2,49	2,17	99,98	75,00	-	-	24,98	-	0,02
15.1188	5,90	2,52	2,34	98,53	66,86	-	-	17,12	-	-



Tabela 2.8.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.1189	1,13	0,79	1,44	100,00	63,60	-	-	25,78	-	-
15.1218	5,85	3,34	1,75	99,85	63,08	-	-	32,59	-	-
15.1219	2,24	1,44	1,56	96,52	27,40	-	-	21,82	-	-
15.1227	3,70	1,67	2,21	98,24	47,34	-	-	19,10	-	-
15.1242	10,15	3,77	2,69	69,09	37,63	-	14,38	16,53	-	-
15.1253	3,26	1,78	1,83	99,48	48,88	-	-	19,62	-	-
15.1267	5,38	2,62	2,05	100,00	72,83	-	-	22,64	-	-
15.1275	2,75	1,06	2,59	98,76	72,94	-	-	15,13	-	-
15.1277	1,89	1,35	1,40	98,57	40,57	-	-	25,00	-	-
15.1285	3,89	2,04	1,91	95,37	49,81	-	-	15,80	-	-
15.1296	2,82	1,47	1,92	100,00	56,81	-	-	19,26	-	-
15.1300	1,06	0,59	1,80	100,00	2,74	-	-	24,93	-	-
15.1320	2,14	1,42	1,51	100,00	32,21	-	-	26,80	-	-
15.1335	0,97	0,46	2,08	97,52	49,64	-	-	2,48	-	-
15.1339	2,88	1,45	1,99	86,55	58,63	-	-	13,45	-	-
15.1353	3,81	1,82	2,10	100,00	26,19	-	-	23,39	-	-
15.1357	2,93	1,48	1,98	99,32	51,71	-	-	18,59	-	-
15.1358	2,20	1,37	1,60	66,26	6,79	-	33,65	25,73	-	-
15.1378	6,44	2,55	2,52	89,30	42,94	-	-	10,70	-	-
15.1387	4,30	3,24	1,33	99,98	34,64	-	0,02	31,69	-	-
15.1389	2,17	1,09	1,98	100,00	75,66	-	-	22,12	-	-
15.1402	6,32	2,28	2,76	81,09	58,88	-	-	18,91	-	-
15.1428	2,88	2,08	1,38	100,00	33,16	-	-	27,81	-	-
15.1430	5,80	3,06	1,90	99,98	48,04	-	-	23,17	-	-
15.1435	1,74	0,93	1,87	99,65	26,92	-	-	13,49	-	-
15.1446	2,10	1,43	1,47	100,00	-	-	-	39,22	-	-
15.1448	1,93	0,82	2,34	79,28	19,83	-	-	20,72	-	-
15.1463	2,55	1,18	2,16	99,92	63,38	-	-	14,48	-	-
15.1464	2,76	0,94	2,94	83,04	58,97	-	-	16,96	-	-
15.1499	5,84	2,35	2,48	99,98	79,16	-	-	19,18	-	-
15.1500	1,59	0,89	1,79	100,00	-	-	-	31,64	-	-
15.1504	8,55	3,34	2,56	85,89	60,69	-	-	14,11	-	-
15.1507	2,77	1,30	2,12	98,63	35,20	-	-	13,21	-	-
15.1528	2,40	1,15	2,09	98,00	53,58	-	-	21,26	-	-
15.1529	1,88	0,91	2,07	97,92	54,37	-	-	20,23	-	-
15.1535	0,87	0,66	1,31	100,00	0,58	-	-	42,05	-	-
15.1536	1,21	0,98	1,23	100,00	0,08	-	-	39,09	-	-
15.1540	1,64	0,75	2,18	100,00	55,57	-	-	20,57	-	-
15.1547	1,67	0,89	1,87	100,00	61,40	-	-	25,87	-	-
15.1563	2,76	1,10	2,49	82,11	48,91	-	-	17,89	-	-
15.1591	1,90	1,22	1,55	100,00	57,32	-	-	-	-	-
15.1600	2,10	0,99	2,13	75,62	2,00	-	-	24,38	-	-
15.1601	2,21	0,97	2,28	74,74	24,76	-	-	25,26	-	-
15.1605	0,88	0,68	1,28	100,00	31,58	-	-	36,15	-	-
15.1609	1,93	1,00	1,94	100,00	64,87	-	-	24,83	-	-
15.1612	3,31	1,97	1,68	100,00	54,72	-	-	17,54	-	-
15.1621	1,00	0,75	1,34	100,00	16,55	-	-	32,80	-	-
15.1624	2,72	1,08	2,51	99,96	60,67	-	-	15,09	-	-
15.1625	2,79	0,85	3,27	100,00	78,03	-	-	8,40	-	-
15.1633	2,91	2,03	1,43	100,00	31,55	-	-	27,46	-	-
15.1638	2,82	0,96	2,95	82,70	57,23	-	-	17,30	-	-
15.1643	3,83	2,11	1,81	93,05	61,53	-	-	22,75	-	-
15.1649	3,29	1,48	2,22	79,59	51,17	-	-	20,41	-	-
15.1664	2,40	0,92	2,61	80,79	35,92	-	-	19,21	-	-
15.1666	2,06	1,34	1,53	100,00	41,57	-	-	27,49	-	-
15.1668	2,86	1,64	1,74	82,44	20,71	-	-	17,56	-	-
15.1670	2,89	1,38	2,09	100,00	51,75	-	-	15,36	-	-
15.1674	3,24	1,23	2,64	85,22	62,41	-	-	14,78	-	-
15.1694	3,81	2,22	1,71	76,17	16,01	-	-	23,83	-	-
15.1695	1,96	1,20	1,63	100,00	19,61	-	-	28,55	-	-

**Tabela 2.8.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.1697	1,98	1,02	1,95	97,83	39,72	-	-	19,61	0,05	-
15.1698	1,54	0,83	1,84	91,29	32,83	-	-	19,96	-	-
15.1706	10,75	4,61	2,33	96,57	74,02	-	-	9,54	-	-
15.2974	2,80	1,78	1,57	98,82	42,21	-	-	23,93	-	-
15.2999	2,37	1,10	2,15	100,00	64,65	-	-	18,56	-	-
15.3016	1,07	0,42	2,52	77,76	30,75	-	-	22,24	-	-
15.3025	1,60	0,70	2,30	97,32	70,57	-	2,68	21,82	-	-
15.3049	9,53	4,40	2,17	74,83	34,06	-	-	25,17	-	-
<b>Woj.</b>	<b>412,97</b>	<b>198,87</b>	<b>2,08</b>	<b>92,04</b>	<b>48,06</b>	-	<b>0,86</b>	<b>20,37</b>	<b>0,00</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.8.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.8.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>61</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.8.17.

**Tabela 2.8.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
<b>Polska</b>	<b>96,53</b>	<b>3,35</b>	<b>0,13</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>61</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.8.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0001	-	100,00	-	-	42,17	336	55,54	33,47	10,99
15.0002	-	99,90	0,10	-	44,67	270	40,79	29,81	29,40
15.0006	0,65	99,35	-	-	45,88	242	47,79	32,63	19,58
15.0008	-	99,95	0,05	-	40,16	334	26,97	33,53	39,50
15.0010	0,01	99,99	-	-	47,94	245	25,89	25,54	48,58
15.0012	1,36	98,45	0,07	0,11	27,52	824	7,08	7,52	85,40
15.0015	-	100,00	-	-	51,61	197	52,93	29,45	17,62
15.0017	0,15	99,85	-	-	41,78	313	33,20	31,26	35,55
15.0019	-	99,98	0,02	-	42,11	300	18,41	22,16	59,43
15.0022	-	100,00	-	-	33,26	444	28,76	39,19	32,05
15.0034	4,73	95,27	-	-	53,63	118	25,86	25,62	48,52
15.0036	0,11	99,86	0,04	-	30,31	762	14,75	18,60	66,65
15.0039	-	100,00	-	-	36,49	492	25,25	33,66	41,08
15.0042	0,10	99,49	0,34	0,07	33,79	458	31,44	31,76	36,80
15.0048	0,32	99,68	-	-	71,82	34	10,54	56,45	33,01
15.0056	1,84	98,01	0,03	0,12	37,01	560	9,76	36,60	53,65
15.0058	0,10	99,75	0,03	0,13	49,22	219	24,17	56,08	19,75
15.0060	-	100,00	-	-	49,49	217	29,78	26,63	43,60
15.0073	8,47	91,39	-	0,14	26,05	488	23,94	38,68	37,38
15.0076	9,99	89,58	-	0,42	33,10	298	41,89	35,63	22,49
15.0078	-	100,00	-	-	52,60	183	21,58	18,57	59,85
15.0206	-	100,00	-	-	60,03	78	9,56	42,99	47,45
15.0227	-	100,00	-	-	44,04	295	15,77	25,83	58,41
15.0240	-	100,00	-	-	36,58	449	31,15	24,23	44,62
15.0242	2,31	97,69	-	-	44,47	281	11,77	44,53	43,70
15.0320	-	100,00	-	-	54,86	181	13,12	52,23	34,65
15.0329	-	100,00	-	-	56,52	134	10,39	46,30	43,30
15.0377	0,04	99,96	-	-	64,74	44	13,21	48,03	38,76
15.0409	-	99,87	0,13	-	17,33	1 202	16,94	51,22	31,84
15.0431	-	99,96	-	0,04	62,20	81	9,00	41,34	49,67
15.0512	0,26	99,74	-	-	51,93	185	12,23	41,28	46,49
15.0527	2,89	97,11	-	-	48,58	176	1,69	14,62	83,70
15.0528	-	100,00	-	-	34,11	474	32,16	28,47	39,38
15.0582	-	100,00	-	-	44,98	288	41,87	30,01	28,13
15.0583	-	100,00	-	-	27,53	728	26,27	39,72	34,00
15.0631	-	99,91	0,09	-	35,92	532	32,47	33,36	34,17
15.0634	0,06	99,75	0,06	0,13	52,28	181	9,49	39,37	51,14
15.0646	9,39	90,61	-	-	43,45	164	12,80	35,81	51,39
15.0678	0,04	99,84	0,10	0,02	46,45	264	8,66	34,56	56,77
15.0680	0,59	98,75	0,67	-	41,47	410	8,26	29,66	62,09
15.0686	-	100,00	-	-	28,26	827	27,15	42,45	30,40
15.0709	6,57	93,43	-	-	57,52	74	10,11	31,38	58,51
15.0742	-	99,69	0,31	-	43,59	329	26,67	36,67	36,67
15.0749	-	100,00	-	-	46,82	246	36,50	29,03	34,47
15.0751	0,33	99,67	-	-	58,34	113	8,50	30,72	60,79
15.0760	5,96	94,04	-	-	38,73	264	16,48	57,17	26,35
15.0786	0,32	99,68	-	-	50,05	202	23,40	25,11	51,49
15.0792	0,06	99,94	-	-	40,42	351	29,43	29,50	41,07
15.0796	-	100,00	-	-	47,34	260	43,54	30,68	25,78
15.0801	-	100,00	-	-	50,78	201	34,78	35,83	29,39
15.0816	-	100,00	-	-	27,85	850	10,65	10,57	78,78
15.0822	-	100,00	-	-	54,37	161	16,79	66,02	17,19
15.0858	-	99,57	0,05	0,38	43,48	322	22,88	23,22	53,90
15.0859	-	100,00	-	-	42,38	351	41,31	29,08	29,61
15.0884	-	100,00	-	-	33,91	543	23,35	32,93	43,72
15.0885	-	100,00	-	-	55,13	154	21,74	22,61	55,65
15.0898	0,05	99,95	-	-	51,34	188	11,10	36,70	52,20
15.0947	0,02	99,98	-	-	36,53	420	23,87	25,31	50,82
15.1008	0,97	99,03	-	-	39,50	452	5,24	21,10	73,66
15.1029	0,14	99,77	0,05	0,05	46,48	271	10,50	47,98	41,53
15.1052	-	100,00	-	-	34,76	361	44,53	48,54	6,93

Tabela 2.8.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.1090	-	100,00	-	-	47,21	238	18,22	15,12	66,67
15.1149	0,12	99,86	0,02	-	52,45	176	23,58	22,59	53,83
15.1153	-	100,00	-	-	37,61	558	17,20	17,85	64,95
15.1182	-	100,00	-	-	39,27	633	26,92	16,80	56,27
15.1188	4,20	95,80	-	-	34,00	460	14,47	21,19	64,34
15.1189	2,21	97,79	-	-	55,80	120	47,12	33,66	19,22
15.1218	3,35	96,62	0,03	-	49,10	178	31,40	30,32	38,28
15.1219	-	99,91	0,09	-	45,20	319	37,80	38,29	23,92
15.1227	2,46	97,54	-	-	31,94	692	20,94	23,48	55,59
15.1242	-	100,00	-	-	43,99	368	9,18	25,49	65,34
15.1253	-	100,00	-	-	26,77	1 087	24,50	41,08	34,42
15.1267	-	99,98	0,02	-	43,45	356	23,14	24,29	52,57
15.1275	-	100,00	-	-	31,28	946	14,55	19,35	66,10
15.1277	9,16	90,84	-	-	38,93	244	50,64	29,56	19,81
15.1285	-	100,00	-	-	39,10	364	25,03	32,57	42,40
15.1296	0,46	99,40	0,14	-	32,23	496	23,62	30,00	46,38
15.1300	-	50,42	-	49,58	34,94	507	30,69	24,74	44,57
15.1320	2,52	97,43	-	0,05	32,82	411	39,12	43,79	17,09
15.1335	-	100,00	-	-	57,07	139	22,08	26,83	51,08
15.1339	0,03	99,72	0,24	-	39,11	388	16,64	43,97	39,39
15.1353	0,03	88,14	-	11,84	49,34	215	22,81	21,21	55,98
15.1357	3,14	96,86	-	-	41,92	264	22,82	29,60	47,58
15.1358	-	100,00	-	-	35,52	560	37,89	28,42	33,70
15.1378	0,14	99,86	-	-	34,92	491	13,20	22,12	64,67
15.1387	-	100,00	-	-	50,01	209	53,17	39,67	7,16
15.1389	0,42	99,40	0,05	0,14	34,27	410	22,31	25,68	52,01
15.1402	0,68	99,32	-	-	58,75	84	5,92	28,79	65,29
15.1428	-	100,00	-	-	36,94	538	51,08	34,17	14,76
15.1430	0,43	99,57	-	-	53,08	154	29,22	24,05	46,73
15.1435	-	100,00	-	-	48,30	231	27,20	27,55	45,24
15.1446	-	98,81	1,19	-	55,96	139	43,70	36,35	19,94
15.1448	0,21	99,79	-	-	55,66	168	8,62	40,29	51,09
15.1463	-	99,96	0,04	-	26,26	584	16,41	29,04	54,55
15.1464	-	99,82	0,18	-	51,50	186	4,31	24,65	71,04
15.1499	-	99,98	0,02	-	43,53	343	17,02	18,47	64,51
15.1500	100,00	-	-	-	-	156	26,48	35,22	38,30
15.1504	0,09	99,68	0,22	-	39,67	476	6,40	30,08	63,52
15.1507	-	100,00	-	-	27,40	760	19,71	26,14	54,15
15.1528	-	100,00	-	-	45,92	279	21,71	27,12	51,16
15.1529	-	100,00	-	-	45,42	279	22,20	25,88	51,92
15.1535	1,73	98,27	-	-	45,74	276	58,06	25,35	16,59
15.1536	3,24	96,76	-	-	38,59	419	65,56	24,56	9,88
15.1540	-	100,00	-	-	51,31	197	17,65	27,88	54,47
15.1547	-	100,00	-	-	44,84	280	27,25	26,41	46,34
15.1563	0,04	99,96	-	-	49,82	212	8,56	33,09	58,35
15.1591	-	100,00	-	-	39,63	352	36,42	42,74	20,84
15.1600	0,05	99,81	0,05	0,10	60,60	80	12,60	44,96	42,44
15.1601	1,22	98,78	-	-	64,48	71	9,04	43,02	47,94
15.1605	-	100,00	-	-	43,79	289	60,32	28,73	10,95
15.1609	0,26	99,74	-	-	42,21	322	26,28	26,38	47,34
15.1612	-	99,97	0,03	-	20,51	1 113	30,04	43,74	26,23
15.1621	-	99,80	0,20	-	37,49	364	54,04	35,09	10,87
15.1624	-	100,00	-	-	69,89	49	15,83	17,70	66,47
15.1625	-	100,00	-	-	49,10	219	8,72	11,06	80,22
15.1633	0,03	98,32	0,14	1,51	39,52	376	45,40	39,45	15,15
15.1638	0,92	99,01	-	0,07	51,08	183	4,87	25,86	69,27
15.1643	0,63	99,37	-	-	40,35	397	27,19	36,67	36,15
15.1649	0,15	99,85	-	-	45,34	315	10,17	43,24	46,58
15.1664	0,12	99,75	0,12	-	47,92	249	7,42	29,67	62,92
15.1666	-	100,00	-	-	37,20	430	39,92	37,88	22,20
15.1668	2,97	96,99	0,03	-	34,66	476	26,23	45,33	28,44

**Tabela 2.8.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.1670	-	99,97	0,03	-	26,01	856	19,41	27,81	52,78
15.1674	-	100,00	-	-	42,96	352	5,22	29,81	64,97
15.1694	1,78	98,22	-	-	51,12	140	23,93	57,78	18,29
15.1695	4,75	95,25	-	-	42,85	242	32,48	41,16	26,35
15.1697	0,25	99,65	0,10	-	31,70	588	22,73	31,05	46,22
15.1698	-	100,00	-	-	34,20	581	25,68	34,98	39,34
15.1706	3,75	96,25	-	-	15,67	1 480	12,13	32,30	55,57
15.2974	8,68	91,32	-	-	36,96	272	40,00	27,00	33,00
15.2999	-	100,00	-	-	37,17	434	22,24	21,06	56,70
15.3016	-	100,00	-	-	64,30	74	7,48	31,21	61,31
15.3025	0,06	99,94	-	-	37,28	410	19,76	15,46	64,78
15.3049	0,22	99,78	-	-	57,20	126	12,14	45,02	42,84
<b>Woj.</b>	<b>1,38</b>	<b>98,32</b>	<b>0,04</b>	<b>0,26</b>	<b>42,61</b>	<b>320</b>	<b>21,52</b>	<b>31,45</b>	<b>47,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.8.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0001	1	0,13	0,04	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	2,99
15.0002	1	0,57	0,17	0,00	100,00	0,18	-	-	-	-	0,18
15.0006	1	0,58	0,17	0,00	98,43	0,77	-	-	-	-	2,65
15.0008	1	2,37	0,66	0,00	99,62	0,78	-	-	-	-	1,78
15.0010	1	4,93	1,22	0,00	99,05	0,88	-	-	-	-	1,84
15.0012	1	4,63	0,80	0,01	83,92	0,00	16,08	-	-	-	-
15.0015	1	0,27	0,08	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	6,72
15.0017	1	0,95	0,29	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	3,04
15.0019	1	3,22	0,85	0,00	95,21	0,15	4,79	-	-	-	8,13
15.0022	1	0,74	0,23	0,00	97,98	0,67	-	-	-	-	13,91
15.0034	1	1,24	0,32	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	2,58
15.0036	1	3,78	0,94	0,00	99,39	0,88	-	-	-	-	6,34
15.0039	1	2,83	0,76	0,00	98,66	0,56	-	-	-	-	5,27
15.0042	1	1,52	0,43	0,00	99,87	0,75	-	-	-	-	1,39
15.0048	1	0,83	0,25	0,00	78,84	0,71	-	-	-	-	0,92
15.0056	-	1,81	0,50	0,00	89,77	0,46	-	-	-	-	2,77
15.0058	-	0,62	0,19	0,00	72,83	0,01	3,70	-	-	-	1,10
15.0060	-	0,78	0,19	0,00	100,00	0,56	-	-	-	-	4,77
15.0073	-	1,61	0,46	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	0,37
15.0076	-	0,69	0,21	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	0,14
15.0078	-	0,79	0,18	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	1,39
15.0206	-	1,38	0,40	0,00	83,67	0,75	-	-	-	-	3,63
15.0227	-	1,17	0,28	0,00	98,37	0,85	-	-	-	-	0,44
15.0240	-	0,76	0,21	0,00	99,60	0,86	-	-	-	-	2,26
15.0242	-	1,31	0,37	0,00	85,69	0,12	-	-	-	-	4,64
15.0320	-	0,82	0,25	0,00	78,19	0,56	-	-	-	-	3,92
15.0329	-	1,43	0,43	0,00	82,02	0,55	-	-	-	-	0,34
15.0377	-	1,06	0,30	0,00	79,19	0,55	-	-	-	-	1,90
15.0409	-	0,50	0,15	0,00	98,99	0,83	-	-	-	-	3,67
15.0431	-	1,26	0,33	0,00	84,02	0,60	0,08	-	-	-	8,57
15.0512	-	1,06	0,32	0,00	81,81	0,56	-	-	-	-	4,49
15.0527	-	2,23	0,44	0,01	88,40	0,85	-	-	-	-	-
15.0528	-	0,75	0,20	0,00	99,33	0,26	-	-	-	-	-
15.0582	-	0,96	0,28	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	1,05

**Tabela 2.8.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0583	-	0,54	0,16	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	-	2,03
15.0631	-	0,80	0,23	0,00	100,00	0,50	-	-	-	-	-	5,24
15.0634	-	0,81	0,22	0,00	87,62	0,24	-	-	-	-	-	4,24
15.0646	-	2,82	0,76	0,00	83,68	0,63	-	-	-	-	-	6,66
15.0678	-	2,80	0,77	0,00	87,07	0,59	-	-	-	-	-	6,73
15.0680	-	1,59	0,42	0,00	89,16	0,74	-	1,76	-	-	-	4,31
15.0686	-	0,47	0,14	0,00	85,65	0,66	-	-	-	-	-	3,75
15.0709	-	1,72	0,49	0,00	80,98	0,65	-	-	-	-	-	2,23
15.0742	-	1,66	0,46	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	-	6,51
15.0749	-	0,56	0,15	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-	2,33
15.0751	-	3,13	0,86	0,00	84,07	0,58	-	-	-	-	-	7,80
15.0760	-	0,55	0,17	0,00	98,92	0,21	-	-	-	-	-	2,56
15.0786	-	0,97	0,23	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-	4,96
15.0792	-	0,63	0,18	0,00	99,84	0,36	-	-	-	-	-	3,80
15.0796	-	0,56	0,16	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-	-
15.0801	-	0,34	0,10	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	-	8,28
15.0816	-	0,94	0,17	0,01	85,62	0,04	-	-	-	-	-	-
15.0822	-	0,42	0,14	0,00	77,41	0,40	-	-	-	-	-	0,91
15.0858	-	1,13	0,29	0,00	99,74	0,68	-	-	-	-	-	6,11
15.0859	-	0,17	0,05	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-	1,80
15.0884	-	1,16	0,32	0,00	100,00	0,42	-	-	-	-	-	8,48
15.0885	-	0,96	0,23	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-	5,91
15.0898	-	1,15	0,30	0,00	86,89	0,66	-	-	-	-	-	-
15.0947	-	2,20	0,59	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	10,65
15.1008	-	2,19	0,59	0,00	91,38	0,87	-	-	-	-	-	0,30
15.1029	-	0,91	0,28	0,00	85,01	0,12	-	-	-	-	-	0,13
15.1052	-	0,17	0,06	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	-	7,02
15.1090	-	1,08	0,23	0,00	99,91	0,07	-	-	-	-	-	8,65
15.1149	-	3,49	0,82	0,00	99,71	0,90	-	-	-	-	-	-
15.1153	-	2,08	0,48	0,00	94,86	0,88	-	5,14	-	-	-	3,90
15.1182	-	3,04	0,58	0,01	100,00	0,96	-	-	-	-	-	-
15.1188	-	3,80	1,04	0,00	99,21	0,78	-	-	-	-	-	0,16
15.1189	-	0,22	0,06	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-	3,23
15.1218	-	2,24	0,62	0,00	99,96	0,86	-	-	-	-	-	0,31
15.1219	-	0,54	0,16	0,00	97,57	0,47	-	-	-	-	-	1,72
15.1227	-	2,06	0,46	0,00	99,08	0,64	-	-	-	-	-	3,19
15.1242	-	6,63	1,54	0,00	67,59	0,54	-	19,79	-	-	-	2,99
15.1253	-	1,12	0,31	0,00	99,73	0,57	-	-	-	-	-	3,94
15.1267	-	2,83	0,72	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	0,85
15.1275	-	1,82	0,40	0,00	98,95	0,84	-	-	-	-	-	4,56
15.1277	-	0,37	0,12	0,00	95,45	0,45	-	-	-	-	-	1,40
15.1285	-	1,65	0,43	0,00	97,27	0,61	-	-	-	-	-	3,81
15.1296	-	1,31	0,38	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	-
15.1300	-	0,47	0,13	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-	-
15.1320	-	0,37	0,11	0,00	100,00	0,27	-	-	-	-	-	9,56
15.1335	-	0,50	0,12	0,00	99,19	0,67	-	-	-	-	-	-
15.1339	-	1,14	0,34	0,00	89,79	0,72	-	-	-	-	-	1,18
15.1353	-	2,13	0,54	0,00	100,00	0,35	-	-	-	-	-	0,19
15.1357	-	1,40	0,38	0,00	99,78	0,67	-	-	-	-	-	1,29
15.1358	-	0,74	0,23	0,00	53,65	0,20	-	46,35	-	-	-	-
15.1378	-	4,16	0,99	0,00	90,39	0,49	-	-	-	-	-	2,13
15.1387	-	0,31	0,10	0,00	99,68	0,42	-	0,32	-	-	-	0,98
15.1389	-	1,13	0,33	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-	1,42
15.1402	-	4,12	1,00	0,00	86,59	0,80	-	-	-	-	-	1,76
15.1428	-	0,42	0,12	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	-	0,47
15.1430	-	2,71	0,66	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-	1,44
15.1435	-	0,78	0,22	0,00	99,75	0,35	-	-	-	-	-	4,60
15.1446	-	0,42	0,13	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
15.1448	-	0,98	0,27	0,00	84,15	0,28	-	-	-	-	-	13,65

**Tabela 2.8.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.1463	-	1,39	0,39	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	12,66
15.1464	-	1,96	0,48	0,00	88,57	0,78	-	-	-	-	4,26
15.1499	-	3,76	0,82	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	0,03
15.1500	-	0,61	0,18	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.1504	-	5,43	1,51	0,00	90,50	0,78	-	-	-	-	1,18
15.1507	-	1,50	0,40	0,00	99,13	0,42	-	-	-	-	3,90
15.1528	-	1,23	0,30	0,00	98,86	0,68	-	-	-	-	0,58
15.1529	-	0,98	0,25	0,00	98,77	0,71	-	-	-	-	0,83
15.1535	-	0,14	0,05	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	-
15.1536	-	0,12	0,04	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.1540	-	0,90	0,24	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	9,72
15.1547	-	0,77	0,22	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,78
15.1563	-	1,61	0,41	0,00	88,62	0,67	-	-	-	-	0,28
15.1591	-	0,40	0,13	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	5,30
15.1600	-	0,89	0,25	0,00	82,98	0,04	-	-	-	-	3,91
15.1601	-	1,06	0,29	0,00	81,81	0,40	-	-	-	-	2,76
15.1605	-	0,10	0,03	0,00	100,00	0,36	-	-	-	-	19,79
15.1609	-	0,92	0,23	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	4,70
15.1612	-	0,87	0,25	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	1,04
15.1621	-	0,11	0,03	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	3,67
15.1624	-	1,81	0,41	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-
15.1625	-	2,23	0,46	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
15.1633	-	0,44	0,14	0,00	100,00	0,42	-	-	-	-	0,23
15.1638	-	1,95	0,45	0,00	88,26	0,77	-	-	-	-	-
15.1643	-	1,38	0,37	0,00	97,40	0,74	-	-	-	-	5,34
15.1649	-	1,53	0,44	0,00	85,27	0,69	-	-	-	-	2,45
15.1664	-	1,51	0,39	0,00	85,63	0,48	-	-	-	-	11,52
15.1666	-	0,46	0,13	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	20,79
15.1668	-	0,81	0,25	0,00	83,27	0,25	-	-	-	-	2,36
15.1670	-	1,53	0,42	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	2,69
15.1674	-	2,10	0,58	0,00	87,93	0,76	-	-	-	-	0,27
15.1694	-	0,70	0,21	0,00	79,34	0,28	-	-	-	-	1,27
15.1695	-	0,52	0,16	0,00	100,00	0,22	-	-	-	-	-
15.1697	-	0,92	0,26	0,00	98,36	0,49	-	-	-	-	-
15.1698	-	0,60	0,17	0,00	92,56	0,45	-	-	-	-	-
15.1706	-	5,97	1,57	0,00	97,89	0,80	-	-	-	-	2,26
15.2974	-	0,92	0,28	0,00	97,84	0,49	-	-	-	-	0,88
15.2999	-	1,34	0,32	0,00	100,00	0,74	-	-	-	-	0,75
15.3016	-	0,66	0,18	0,00	83,54	0,40	-	-	-	-	17,34
15.3025	-	1,04	0,26	0,00	96,05	0,91	-	3,95	-	-	2,71
15.3049	-	4,08	1,09	0,00	82,07	0,56	-	-	-	-	2,09
<b>Woj.</b>	-	<b>194,19</b>	<b>50,21</b>	<b>0,00</b>	<b>92,97</b>	<b>0,64</b>	-	<b>1,42</b>	-	-	<b>2,92</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.9 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.9.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak

zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>62</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>63</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.9.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

G08	G25	I62
G10	G26	I63
G11	G30	I64
G13	G31	I66
G20	G32	I67
G21	G45	I68
G22	G46	I69
G23	I60	Q28.2
G24	I61	Q28.8

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.9.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>64</sup>.

**Tabela 2.9.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	522	8	-	21	17,98	0,28	-	0,72
kujawsko-pomorskie	319	5	-	15	15,31	0,24	-	0,72

<sup>62</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

<sup>63</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

<sup>64</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

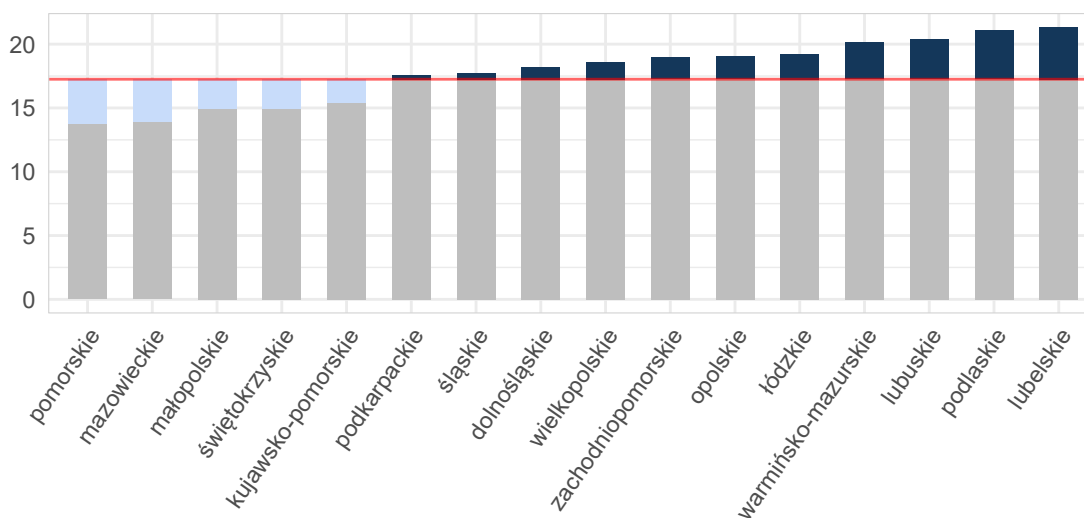


**Tabela 2.9.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
lubelskie	449	4	-	16	21,05	0,19	-	0,75
lubuskie	202	-	-	7	19,85	-	-	0,69
łódzkie	466	2	-	24	18,75	0,08	-	0,97
małopolskie	499	5	-	19	14,75	0,15	-	0,56
mazowieckie	745	6	-	18	13,88	0,11	-	0,34
opolskie	186	-	-	10	18,73	-	-	1,01
podkarpackie	364	2	-	14	17,11	0,09	-	0,66
podlaskie	250	-	-	3	21,07	-	-	0,25
pomorskie	313	10	-	22	13,52	0,43	-	0,95
śląskie	802	6	1	33	17,59	0,13	0,02	0,72
świętokrzyskie	186	-	-	2	14,85	-	-	0,16
warmińsko-mazurskie	287	3	-	1	19,98	0,21	-	0,07
wielkopolskie	638	5	-	16	18,32	0,14	-	0,46
zachodniopomorskie	311	3	-	22	18,21	0,18	-	1,29
<b>Polska</b>	<b>6 539</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>243</b>	<b>17,01</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

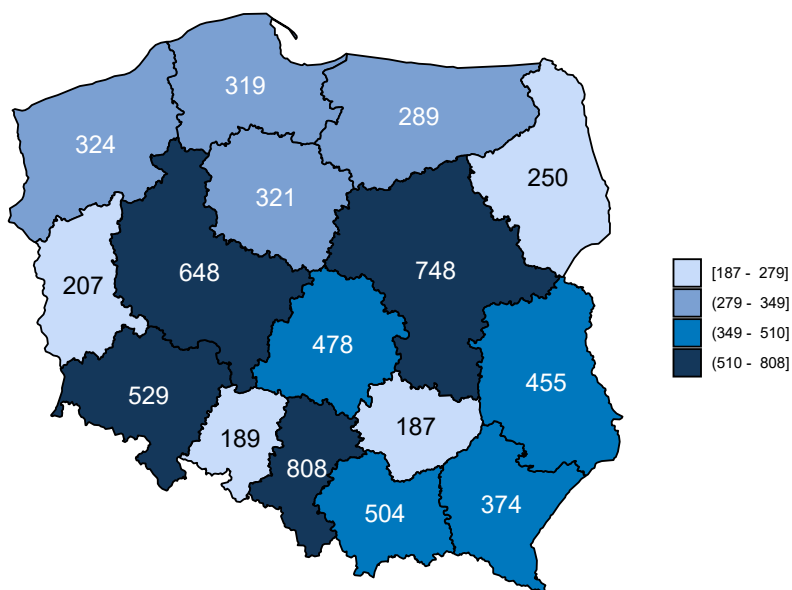
**Wykres 2.9.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

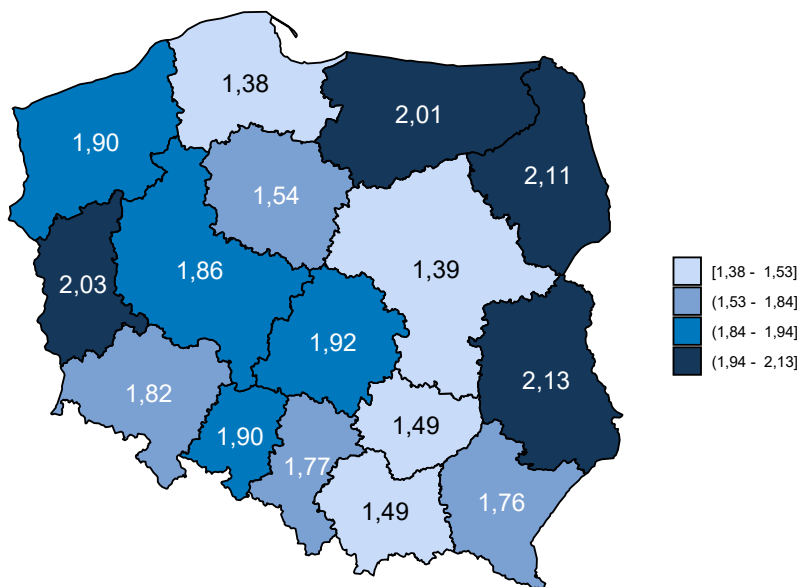
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.9.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.9.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.9.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 2.9.2:** Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

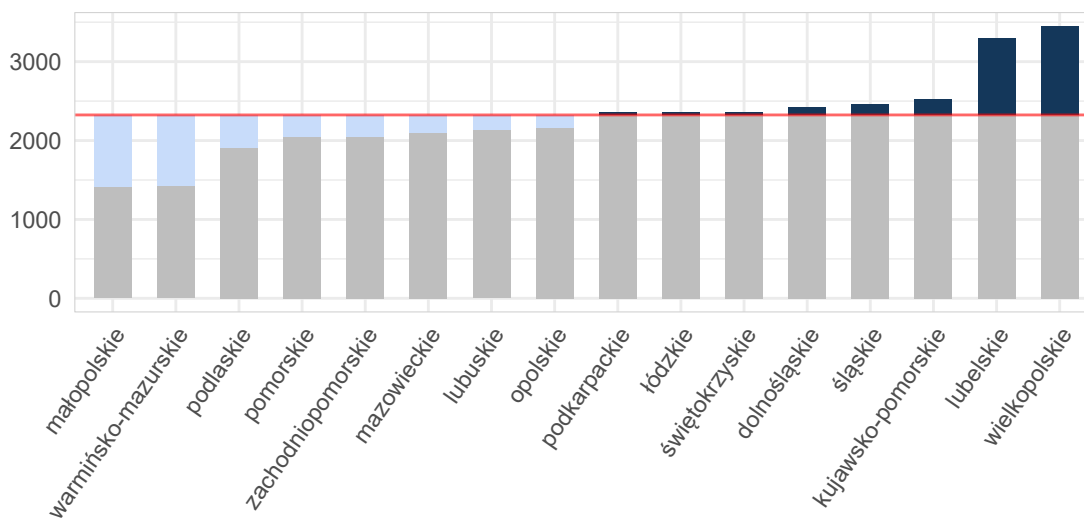
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.9.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.9.2.

**Tabela 2.9.3:** Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,81	0,06	-	0,35	2 404,30	1,93	-	12,16
kujawsko-pomorskie	52,37	0,01	-	0,26	2 512,85	0,43	-	12,38
lubelskie	69,91	0,01	-	0,33	3 276,83	0,42	-	15,66
lubuskie	21,67	-	-	0,09	2 130,28	-	-	8,65
łódzkie	57,84	0,00	-	0,68	2 327,22	0,08	-	27,28
małopolskie	47,75	0,01	-	0,25	1 411,84	0,33	-	7,27
mazowieckie	112,26	0,01	-	0,22	2 092,06	0,26	-	4,12
opolskie	21,31	-	-	0,17	2 145,74	-	-	16,82
podkarpackie	49,75	0,02	-	0,30	2 338,21	0,71	-	14,19
podlaskie	22,66	-	-	0,06	1 910,04	-	-	5,06
pomorskie	47,11	0,05	-	0,45	2 034,62	2,03	-	19,30
śląskie	111,52	0,27	0,00	0,54	2 446,15	5,88	0,02	11,89
świętokrzyskie	29,48	-	-	0,04	2 352,70	-	-	3,19
warmińsko-mazurskie	20,52	0,00	-	0,02	1 428,47	0,35	-	1,18
wielkopolskie	119,75	0,06	-	0,30	3 439,63	1,64	-	8,53
zachodniopomorskie	34,90	0,01	-	0,22	2 042,94	0,76	-	12,94
<b>Polska</b>	<b>888,62</b>	-	-	<b>4,27</b>	<b>2 312,12</b>	-	-	<b>11,11</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

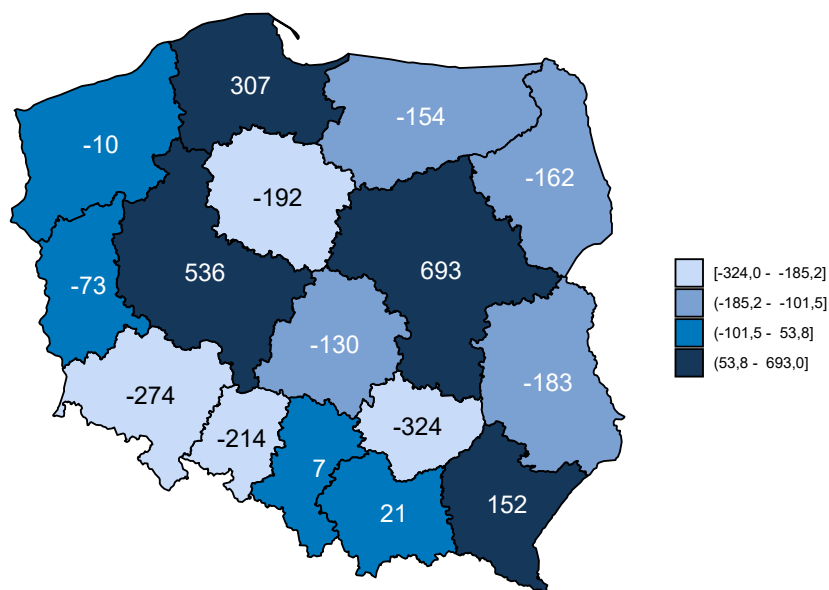


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.9.3, 2.9.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>65</sup>

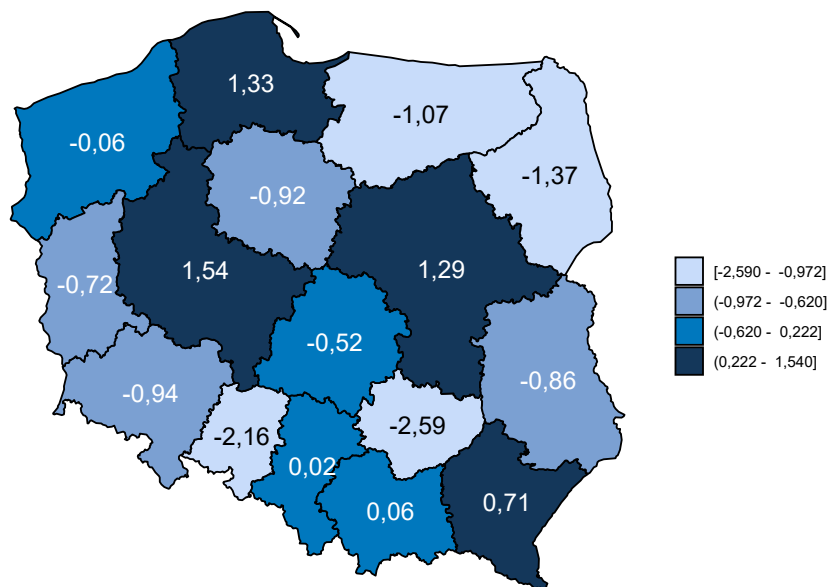
<sup>65</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.9.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.9.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.4:** Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,1	0,0	0,1	0,1	0,3	2,5	17,2	50,2
kujawsko-pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	1,7	12,5	38,3
lubelskie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2	2,5	16,0	51,5
lubuskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	5,4	15,4
łódzkie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,2	15,8	40,4
małopolskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	2,0	10,8	34,9
mazowieckie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,4	3,7	22,8	85,9
opolskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	4,0	16,9
podkarpackie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	1,6	9,3	38,9
podlaskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,6	4,3	17,7
pomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	1,8	11,5	34,2
śląskie	0,0	0,0	0,1	0,1	0,6	4,5	24,0	83,1
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,8	5,9	22,8
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	1,0	5,7	13,8
wielkopolskie	0,1	0,0	0,1	0,2	0,4	4,1	27,6	88,2
zachodniopomorskie	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	1,1	8,5	25,4
<b>Polska</b>	<b>0,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,7</b>	<b>1,2</b>	<b>3,3</b>	<b>31,5</b>	<b>201,4</b>	<b>657,4</b>

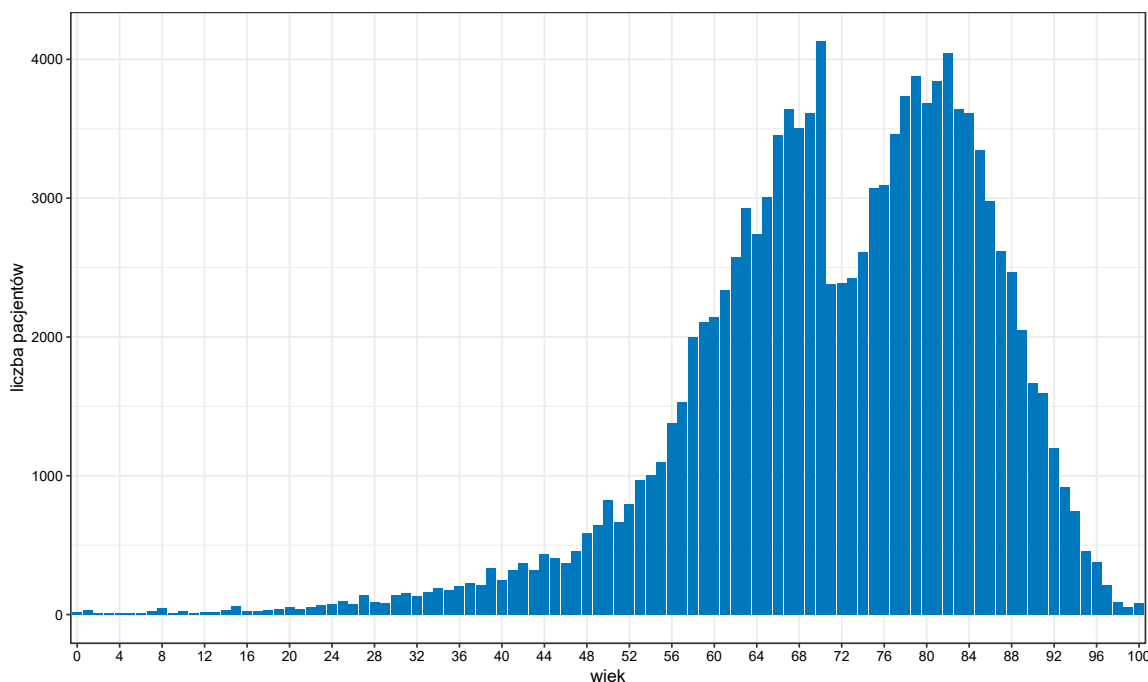
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.9.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie wielkopolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie wielkopolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 648 podmiotów, a skorzystało z nich 45,8 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.9.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie wielkopolskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 38 w analizowanej grupie.

Wykres 2.9.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.9.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie wielkopolskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

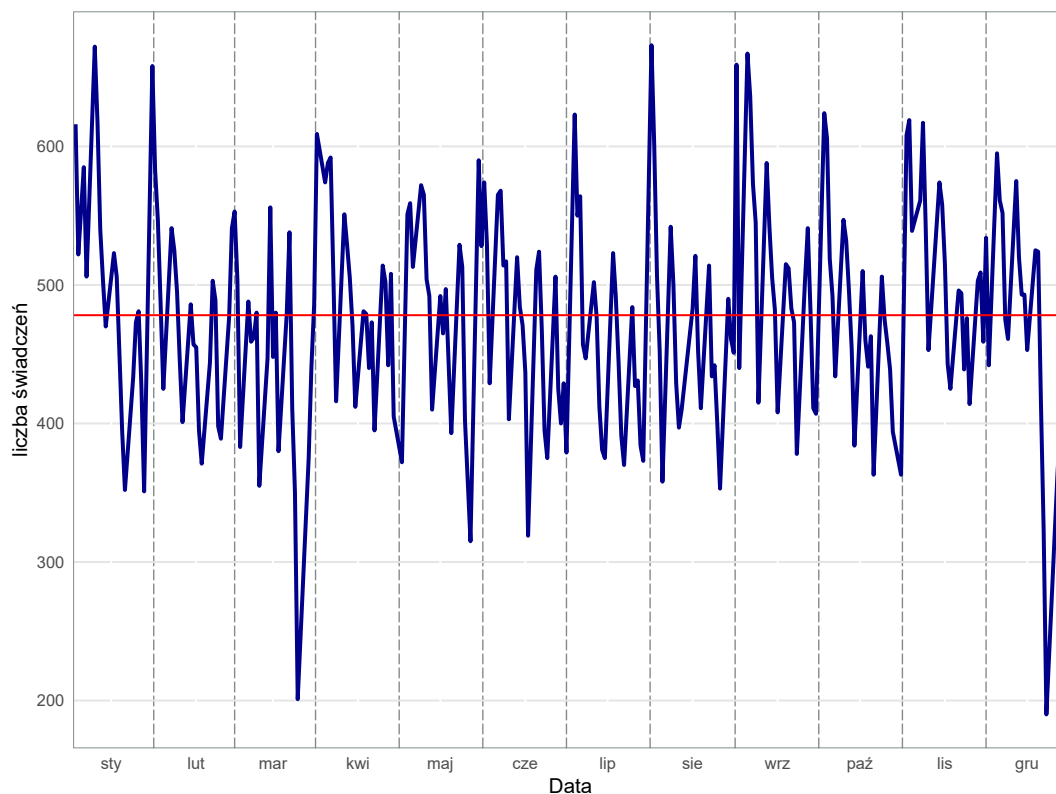
Tabela 2.9.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Pozostałe naczyniopochodne	30,86	77,08	2,5	69,9	99,8	0,1	0,1
Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe	7,95	21,06	2,7	19,1	99,8	-	0,2
Udar niedokrwienny mózgu	4,68	9,79	2,1	8,9	98,9	0,0	1,1
Choroba Alzheimera i inne otępienia	3,06	8,41	2,8	7,6	99,8	0,0	0,2
TIA	2,06	2,84	1,4	2,6	98,8	-	1,2
Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy	0,28	0,60	2,1	0,5	99,0	-	1,0
Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy	0,18	0,32	1,8	0,3	99,4	-	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.9.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa wielkopolskiego.

Tabela 2.9.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

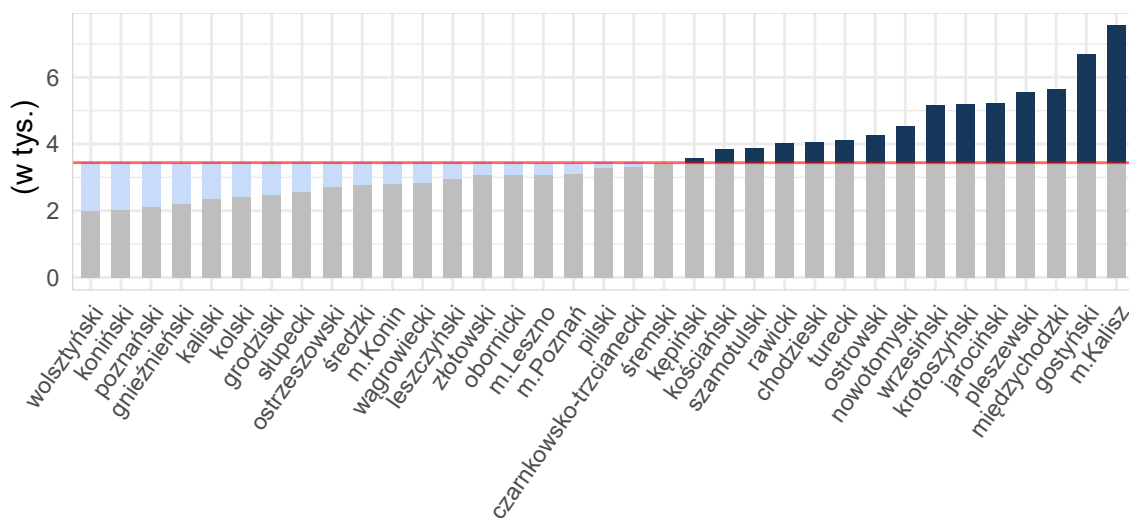
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
chodzieski	8	0,58	1,92	5,51	16,87	1 225,35	4 055,68
czarnkowsko-trzcianecki	19	1,00	2,92	3,80	21,62	1 134,44	3 320,25
gnieźnieński	18	1,45	3,22	2,82	12,40	999,92	2 219,53
gostyński	12	1,66	5,09	7,25	15,77	2 186,80	6 686,55
grodziski	11	0,51	1,27	2,44	21,39	985,94	2 473,60
jarociński	12	1,35	3,75	3,54	16,73	1 876,27	5 231,54
kaliski	12	0,83	1,96	6,07	14,47	1 002,35	2 362,95
kępiński	14	0,75	2,01	4,23	24,80	1 331,96	3 558,40
kolski	18	0,83	2,12	7,53	20,43	938,44	2 410,21
koniński	24	0,90	2,62	4,39	18,54	696,66	2 023,56

Tabela 2.9.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
kościański	13	1,00	3,06	2,55	16,40	1 261,62	3 854,26
krotoszyński	20	1,25	4,03	4,88	25,72	1 610,00	5 186,20
leszczyński	13	0,62	1,63	13,89	23,47	1 128,34	2 949,94
międzychodzki	6	0,55	2,09	19,07	16,18	1 480,58	5 641,86
nowotomyski	11	1,09	3,39	6,64	14,69	1 457,92	4 523,30
obornicki	7	0,79	1,84	3,71	11,74	1 324,93	3 077,52
ostrowski	27	2,94	6,90	2,58	16,71	1 818,98	4 268,01
ostrzeszowski	9	0,63	1,51	5,50	16,25	1 142,78	2 724,27
piłski	39	1,59	4,52	4,81	28,39	1 158,81	3 287,18
pleszewski	15	1,14	3,51	8,44	23,73	1 803,46	5 551,16
poznański	58	3,44	7,90	14,10	15,53	921,11	2 113,39
rawicki	8	0,78	2,42	4,13	13,25	1 300,62	4 016,17
stupecki	12	0,60	1,53	6,67	20,13	999,71	2 566,38
szamotulski	19	1,34	3,49	6,45	21,01	1 485,34	3 855,47
średzki	10	0,70	1,60	5,26	17,33	1 215,09	2 769,93
śremski	9	0,91	2,09	8,08	14,73	1 485,94	3 421,92
turecki	16	1,08	3,45	2,46	18,98	1 281,18	4 097,42
wągrowiecki	12	0,81	1,98	3,18	17,15	1 159,23	2 833,05
wolsztyński	9	0,43	1,14	10,08	15,72	757,81	1 992,32
wrzesiński	13	1,57	3,98	2,67	16,87	2 033,14	5 157,45
złotowski	18	0,59	2,14	2,76	25,78	847,72	3 065,84
m.Kalisz	16	2,72	7,72	11,59	15,65	2 660,17	7 552,15
m.Konin	15	0,85	2,11	13,78	19,91	1 126,86	2 801,89
m.Leszno	8	0,90	1,98	10,74	12,47	1 401,21	3 092,32
m.Poznań	107	7,55	16,87	6,54	19,80	1 396,82	3 121,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo wielkopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej



w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa wielkopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
chodzieski	-	-	0,00	0,00	0,00	0,04	0,32	1,56
czarnkowsko-trzcianecki	0,00	-	0,01	0,00	0,00	0,10	0,71	2,11
gnieźnieński	-	0,00	0,01	0,00	0,01	0,12	0,89	2,27
gostyński	0,00	-	0,01	0,00	0,02	0,25	1,54	3,28
grodziski	0,00	-	0,00	-	0,01	0,03	0,28	0,95
jarociński	-	-	-	0,00	0,00	0,11	0,80	2,83
kaliski	-	-	0,01	0,01	0,01	0,06	0,38	1,50
kępiński	-	-	0,00	-	0,00	0,05	0,42	1,53
kolski	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,45	1,62
koniński	-	0,00	-	0,00	0,01	0,06	0,61	1,94
kościański	-	-	0,00	-	0,01	0,05	0,66	2,34
krotoszyński	0,00	0,00	0,00	0,02	0,01	0,11	0,94	2,94
leszczyński	-	-	0,00	0,01	0,01	0,05	0,34	1,23
międzychodzki	-	0,00	-	0,00	0,01	0,10	0,41	1,58
nowotomyski	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,14	0,75	2,48
obornicki	0,00	-	-	0,00	0,00	0,10	0,65	1,12
ostrowski	-	0,00	0,01	0,01	0,01	0,21	1,83	4,88
ostrzeszowski	-	-	-	0,01	0,00	0,11	0,39	1,00
piłski	0,01	0,00	0,02	0,04	0,03	0,26	1,06	3,11
pleszewski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,13	0,82	2,55
poznański	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,35	1,98	5,54
rawicki	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,11	0,61	1,69
słupecki	-	-	-	0,00	0,00	0,03	0,32	1,18
szamotulski	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,21	0,87	2,37
średzki	-	-	0,00	-	0,01	0,09	0,45	1,07
śremski	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,08	0,47	1,53
turecki	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,06	0,65	2,74
wągrowiecki	0,00	-	0,01	0,00	0,02	0,04	0,62	1,38
wolsztyński	-	-	-	-	0,01	0,04	0,37	0,73
wrzesiński	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,11	0,66	3,17
złotowski	0,00	-	-	0,00	0,00	0,07	0,63	1,44
m.Kalisz	-	0,00	0,00	0,02	0,02	0,17	1,41	6,11
m.Konin	-	-	0,01	0,00	0,00	0,03	0,34	1,76
m.Leszno	-	-	0,00	-	0,01	0,06	0,37	1,54
m.Poznań	0,02	0,00	0,00	0,01	0,05	0,50	3,45	12,92
Województwo	-	-	-	-	0,38	4,08	27,48	87,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim

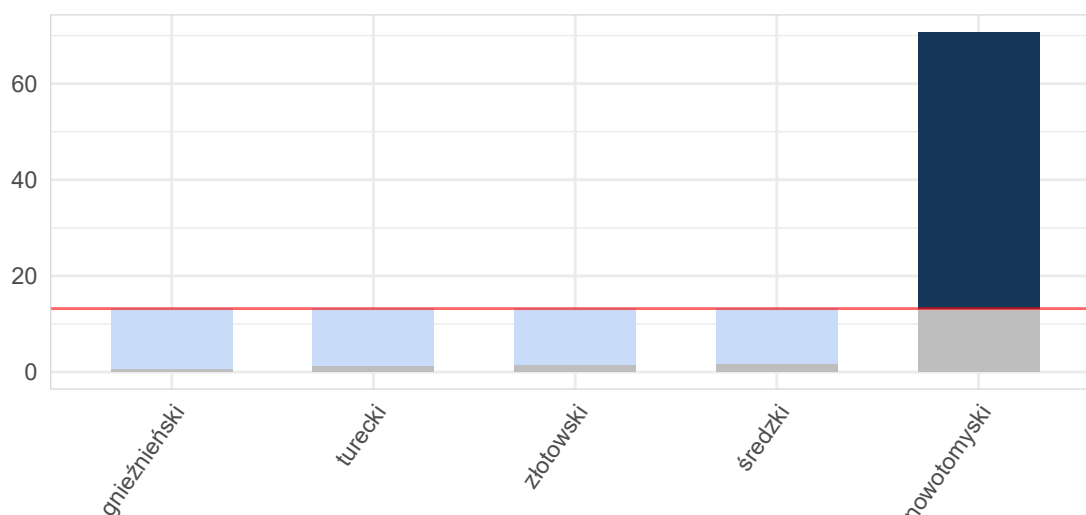
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa wielkopolskiego.

**Tabela 2.9.8:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
gnieźnieński	1	0,00	0,00	100	0,69	0,69	0,69
nowotomyski	1	0,00	0,05	100	1,34	1,34	70,76
średzki	1	0,00	0,00	-	1,73	1,73	1,73
turecki	1	0,00	0,00	-	1,19	1,19	1,19
złotowski	1	0,00	0,00	-	1,43	1,43	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.6:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo wielkopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa wielkopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.9:** Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
gnieźnieński	-	-	-	-	-	-	-	0,00
nowotomyski	-	-	-	-	-	-	-	0,05
średzki	-	-	-	-	-	-	-	0,00
turecki	-	-	-	-	-	-	-	0,00
złotowski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim

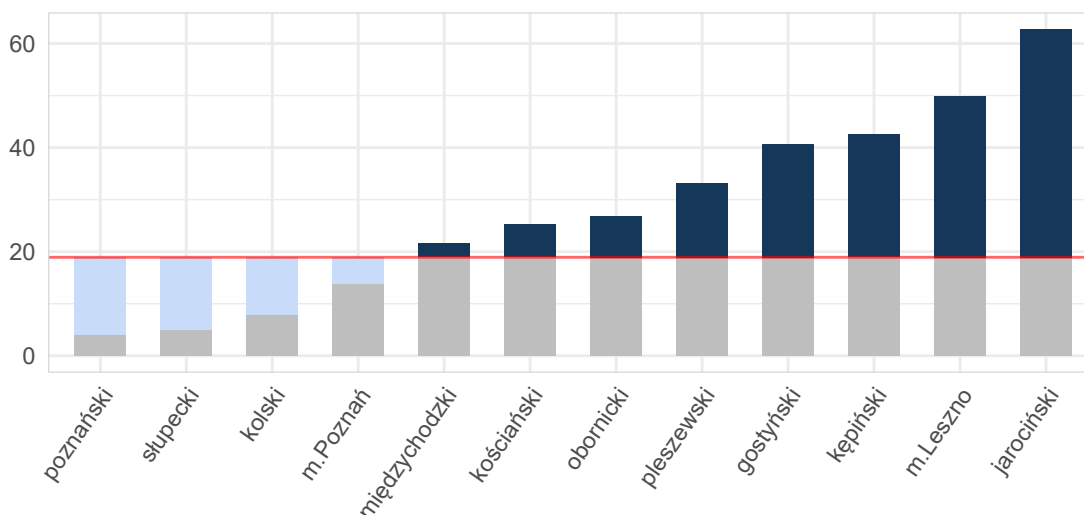
W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

**Tabela 2.9.10:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
gostyński	1	0,03	0,03	9,68	1,31	40,74	40,74
jarociński	1	0,04	0,04	17,78	1,39	61,33	62,73
kępiński	1	0,02	0,02	4,17	1,77	42,51	42,51
kolski	1	0,01	0,01	-	1,13	7,94	7,94
kościański	1	0,02	0,02	25,00	1,26	25,23	25,23
międzychodzki	1	0,01	0,01	12,50	2,70	21,57	21,57
obornicki	1	0,02	0,02	6,25	1,68	26,83	26,83
pleszewski	1	0,02	0,02	9,52	1,58	33,22	33,22
poznański	1	0,01	0,02	40,00	0,27	3,75	4,02
słupecki	1	0,00	0,00	-	1,68	5,03	5,03
m.Leszno	1	0,03	0,03	28,12	1,56	48,32	49,88
m.Poznań	5	0,07	0,08	20,00	0,93	13,51	13,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.9.7:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo wielkopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa wielkopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.9.11:** Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
gostyński	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01
jarociński	-	-	-	-	-	0,01	0,01	0,03
kępiński	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01	0,01
kolski	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
kościański	-	-	-	-	-	-	0,01	0,01
międzychodzki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,01
obornicki	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,01
pleszewski	-	-	-	-	-	0,00	0,01	0,01
poznański	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
słupecki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
m.Leszno	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,02
m.Poznań	-	-	-	-	-	0,01	0,02	0,06
Województwo	-	-	-	-	-	-	0,09	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.10 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.11 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	394
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe . . . . .	394
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	479

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

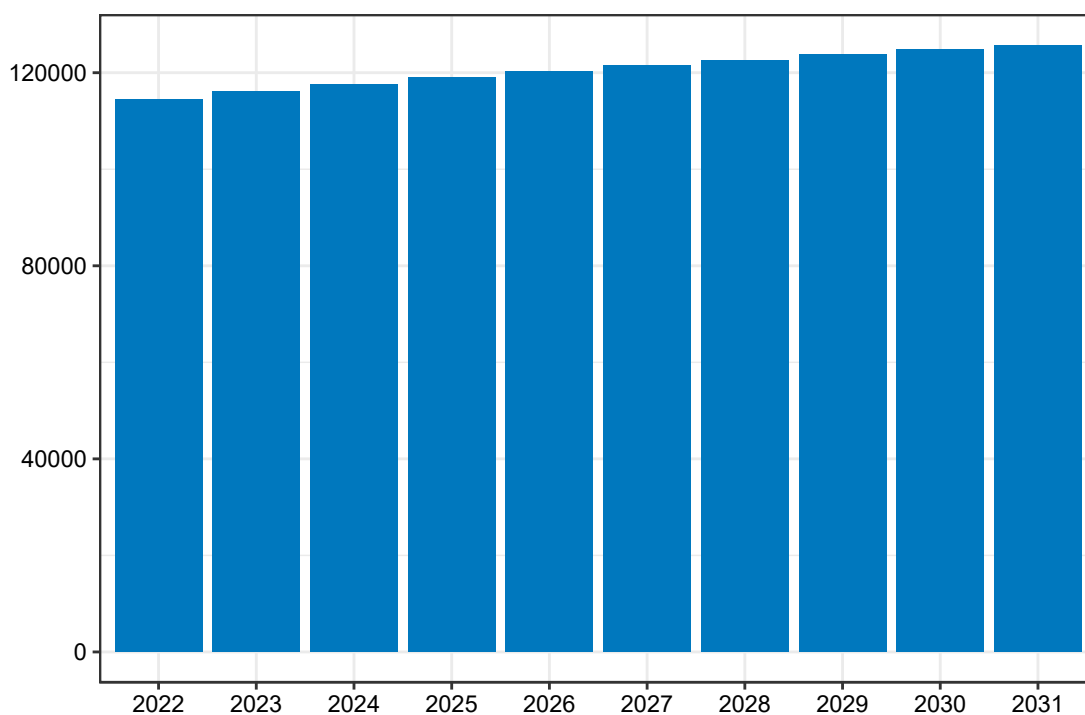
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## Pozostałe naczyniopochodne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 114,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 125,7 tys. (wzrost o 9.9 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

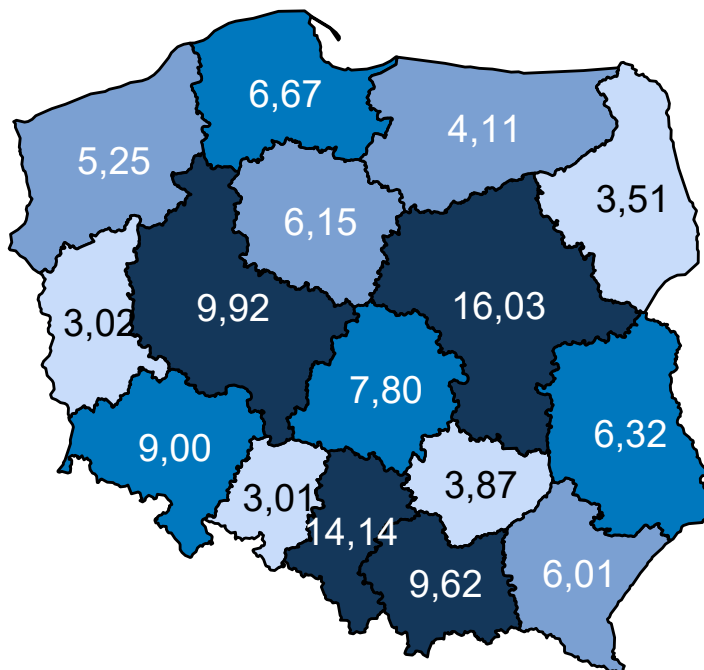
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

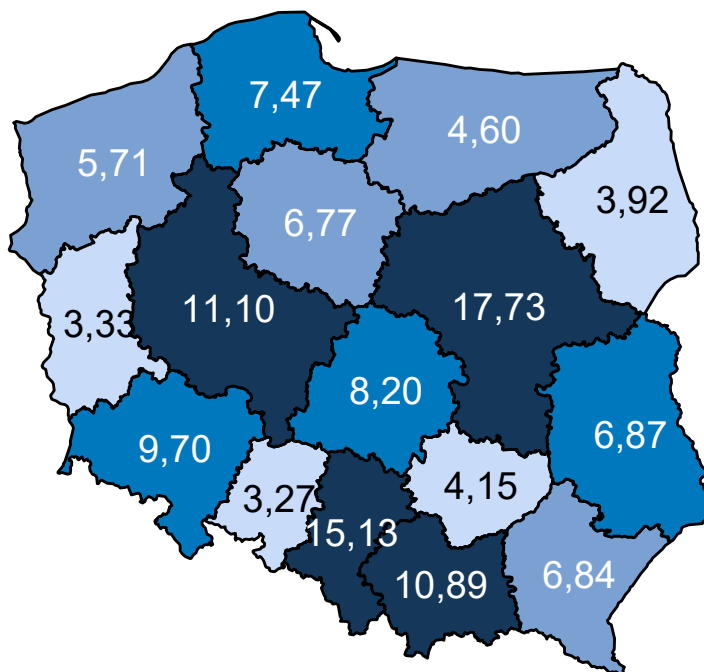
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



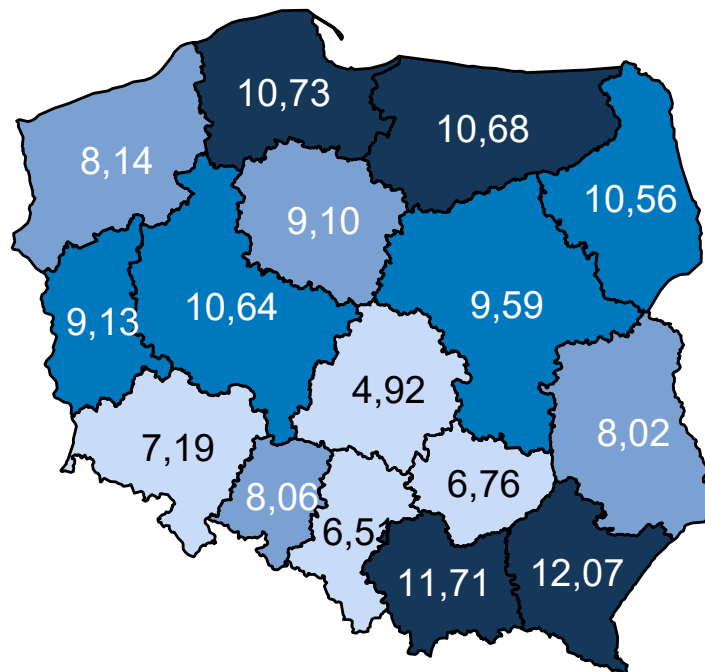
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,64%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

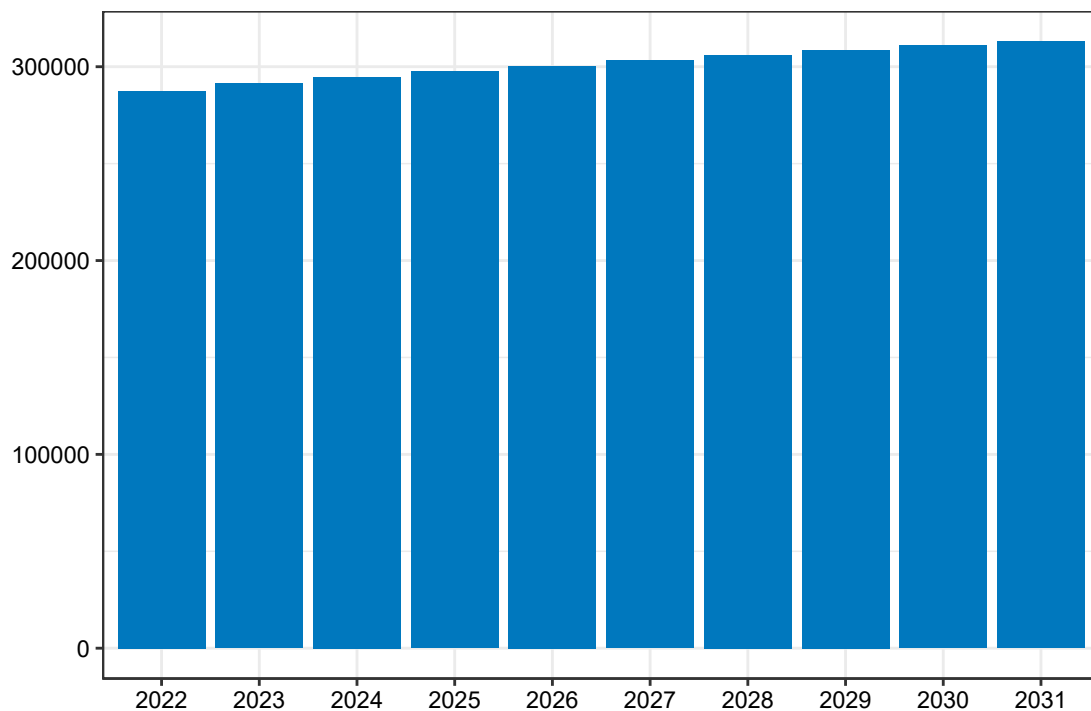


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 287,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 313,0 tys. (wzrost o 8.9 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

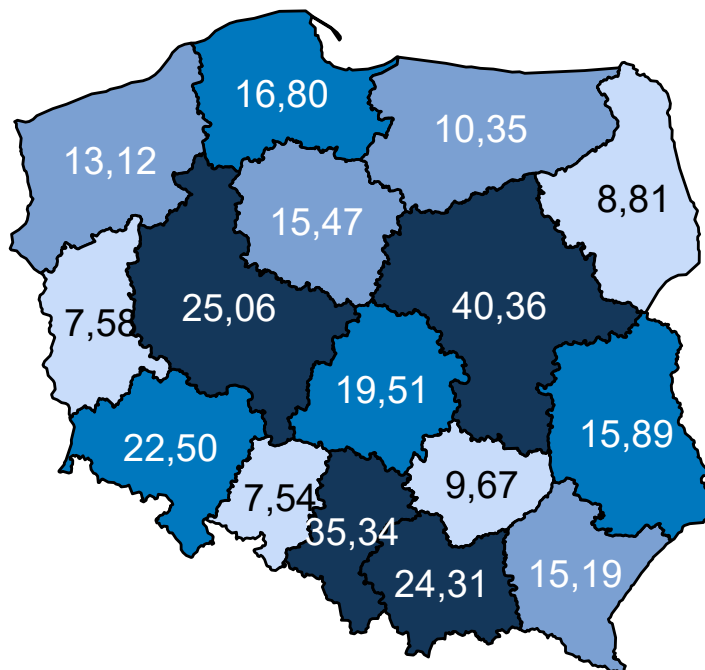
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

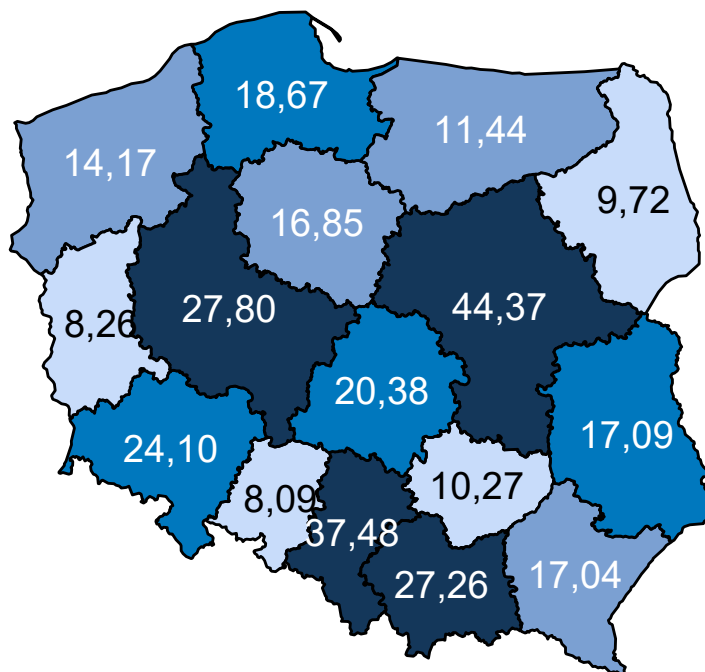
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 25,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

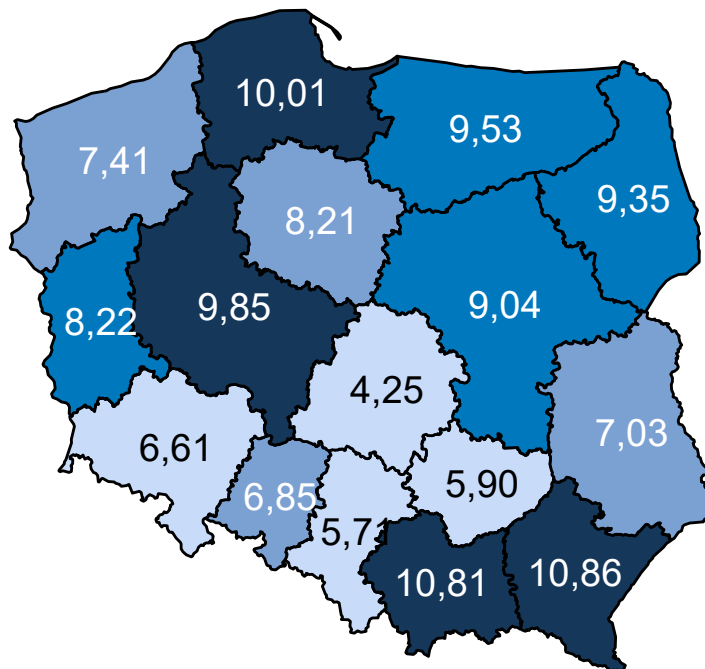


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,85%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

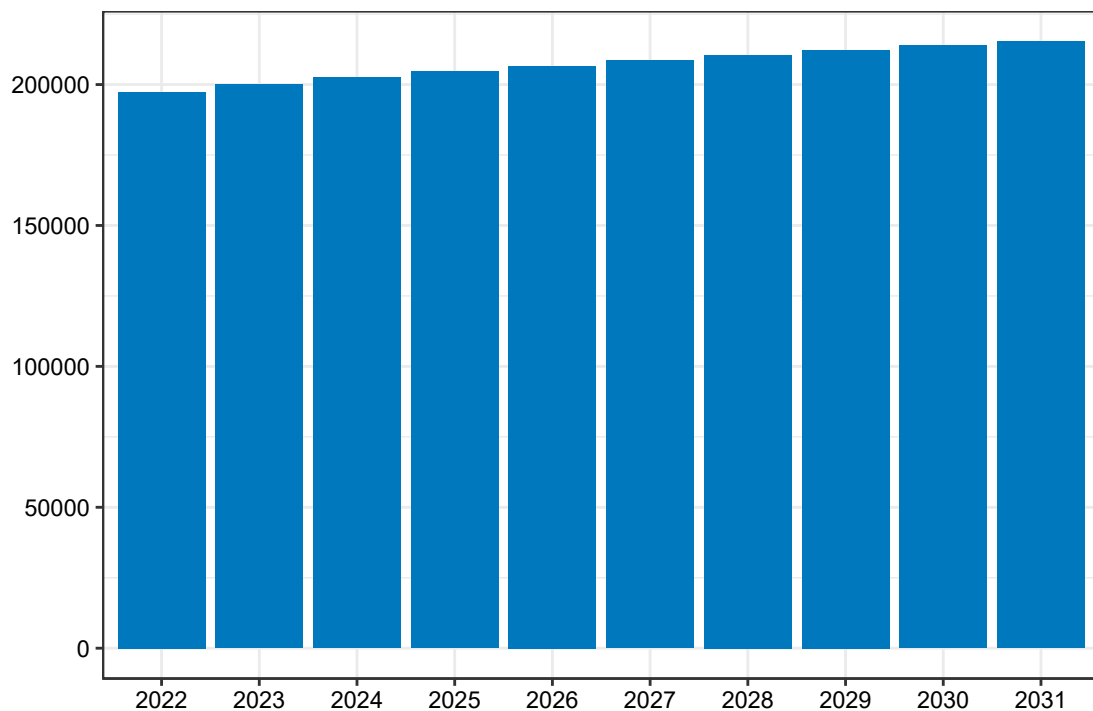


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,3 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

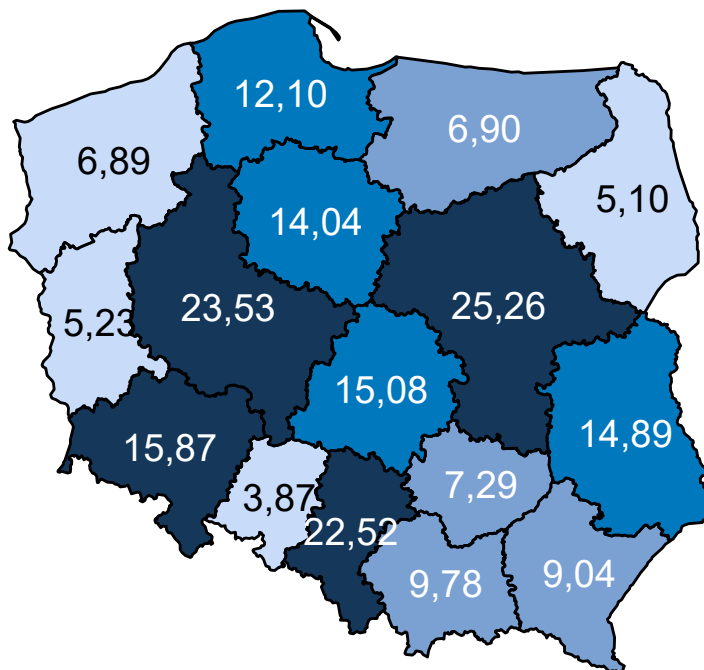
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

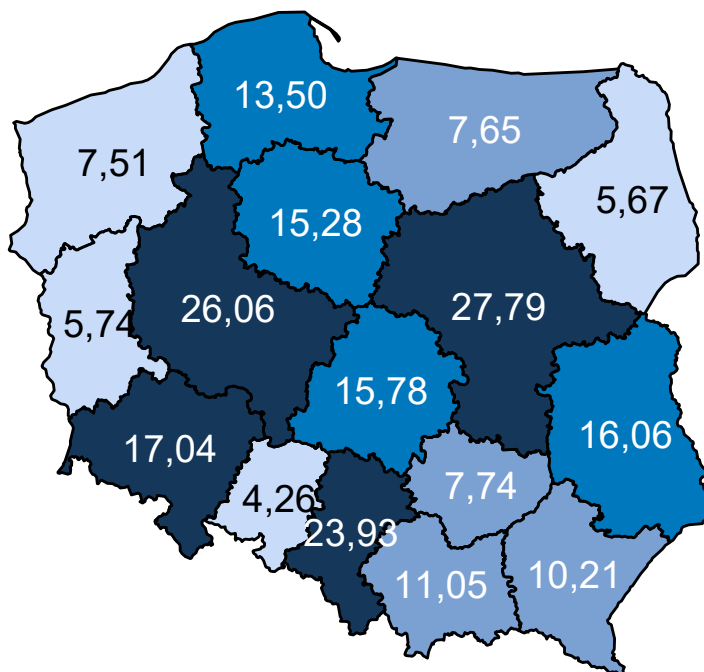
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

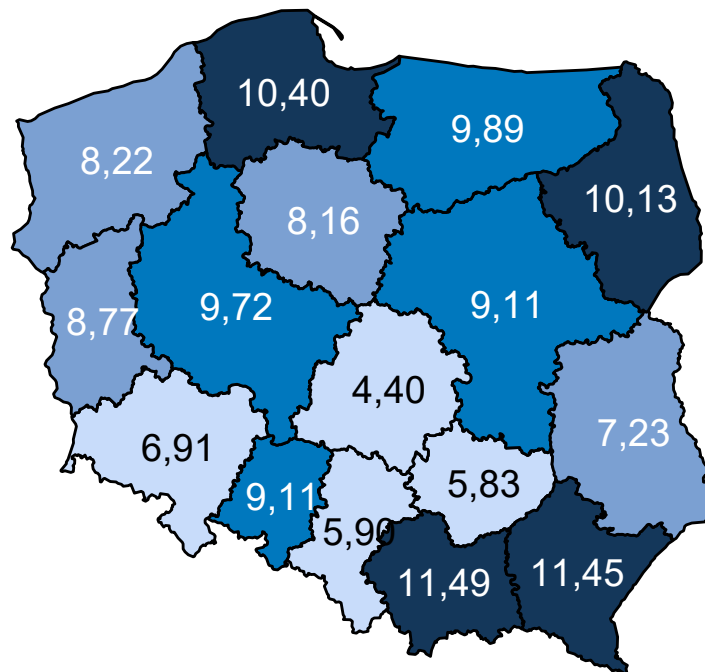


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,72%.

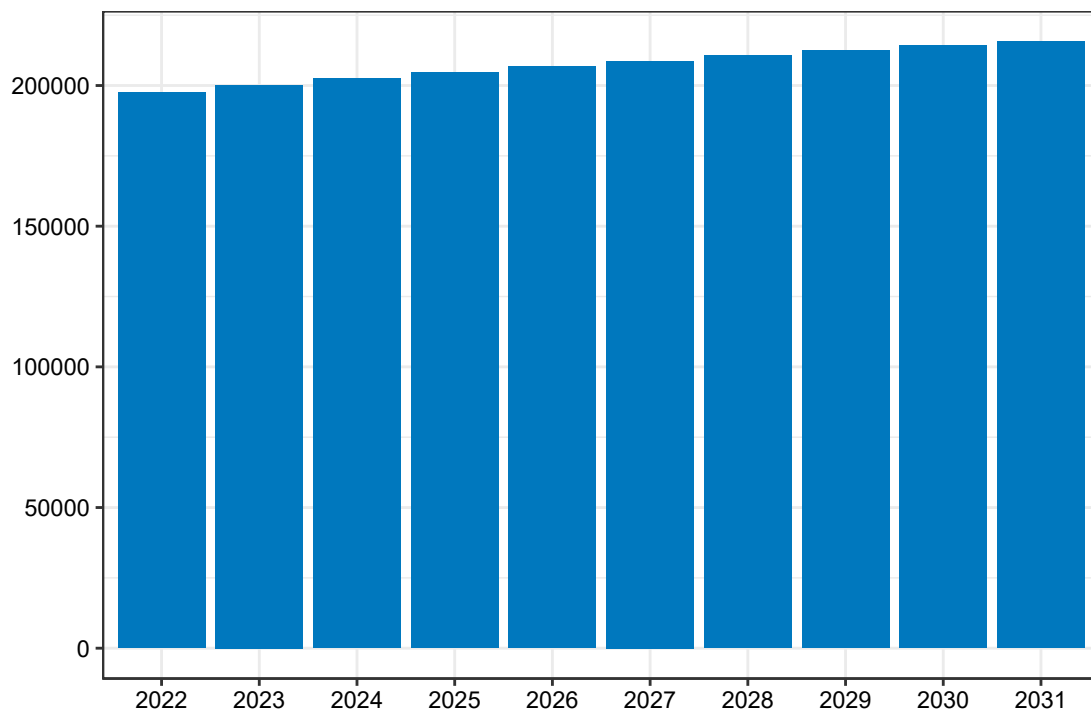
**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Pozostałe naczyniopochodne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,6 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

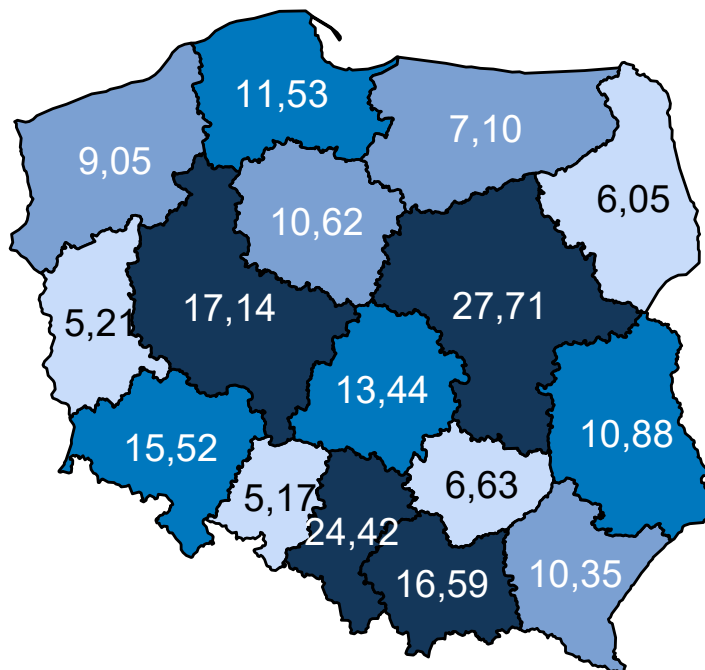
**Wykres 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

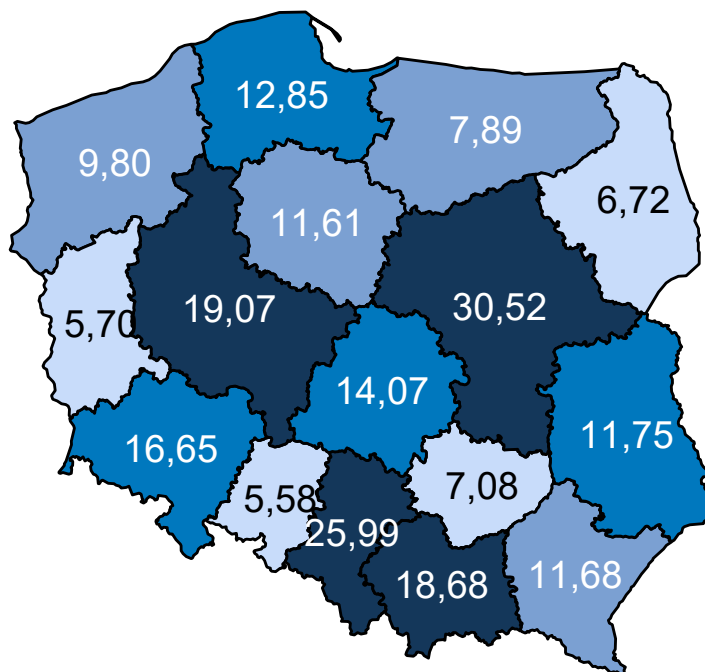


**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

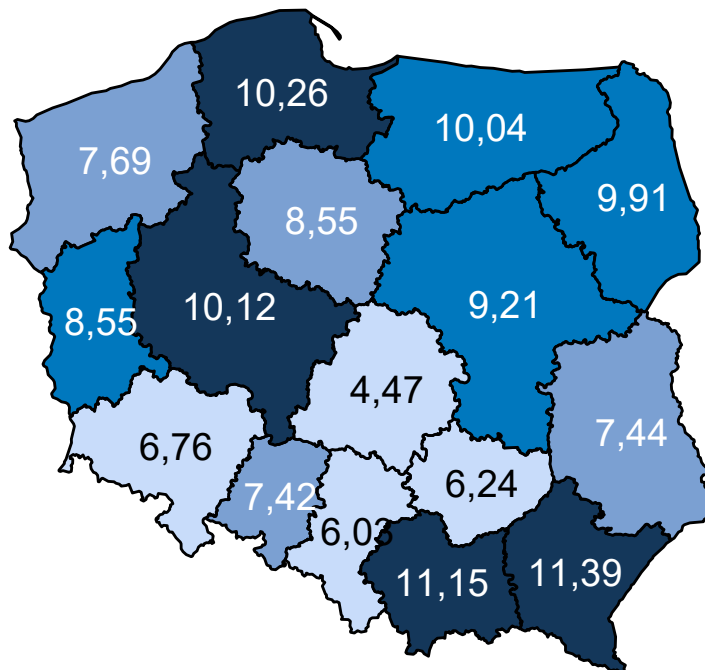


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,12%.

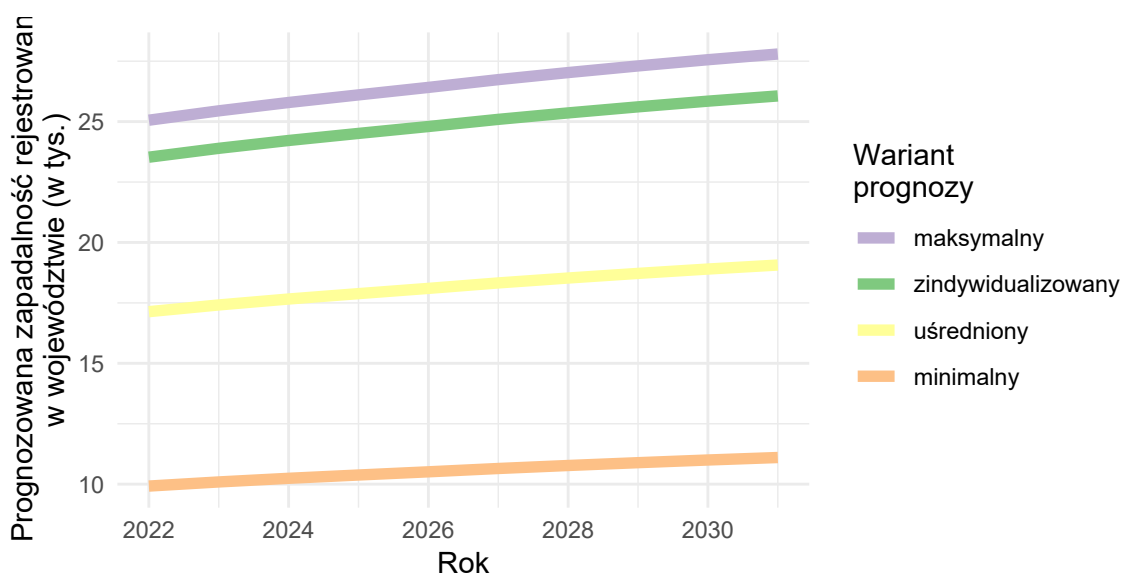
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



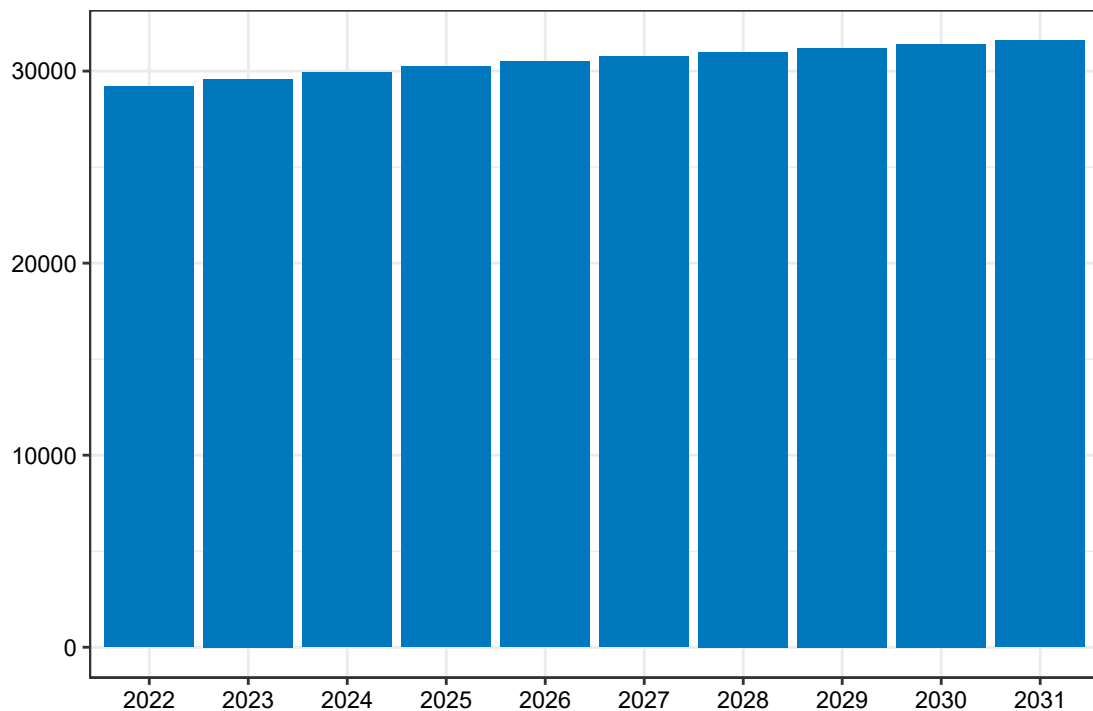
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 29,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 31,6 tys. (wzrost o 8.2 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

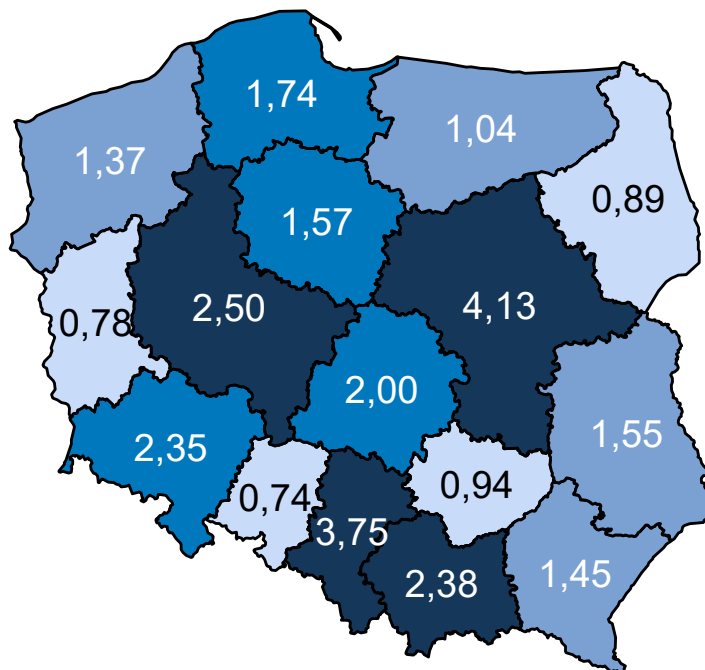
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

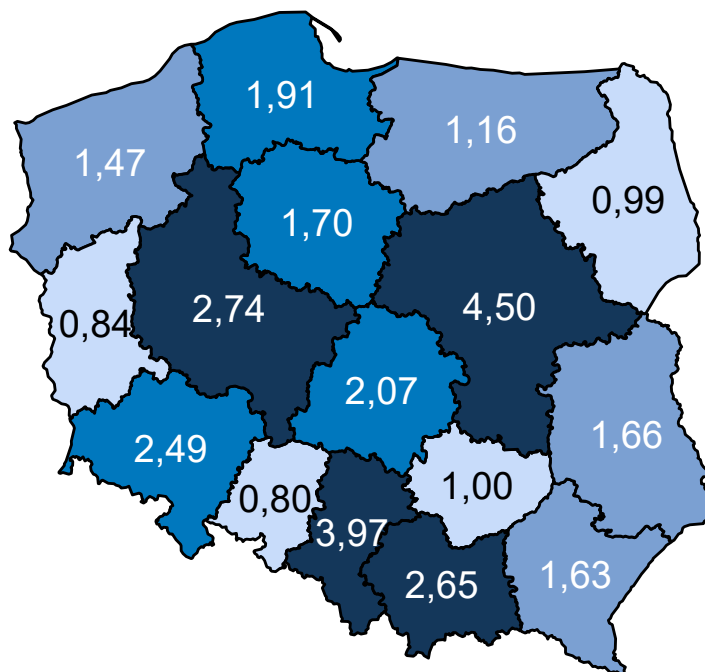
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

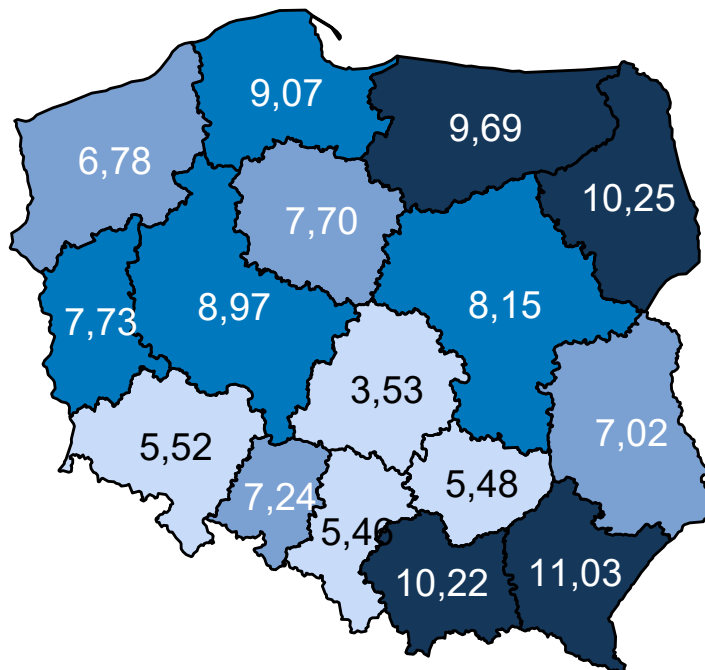


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,97%.

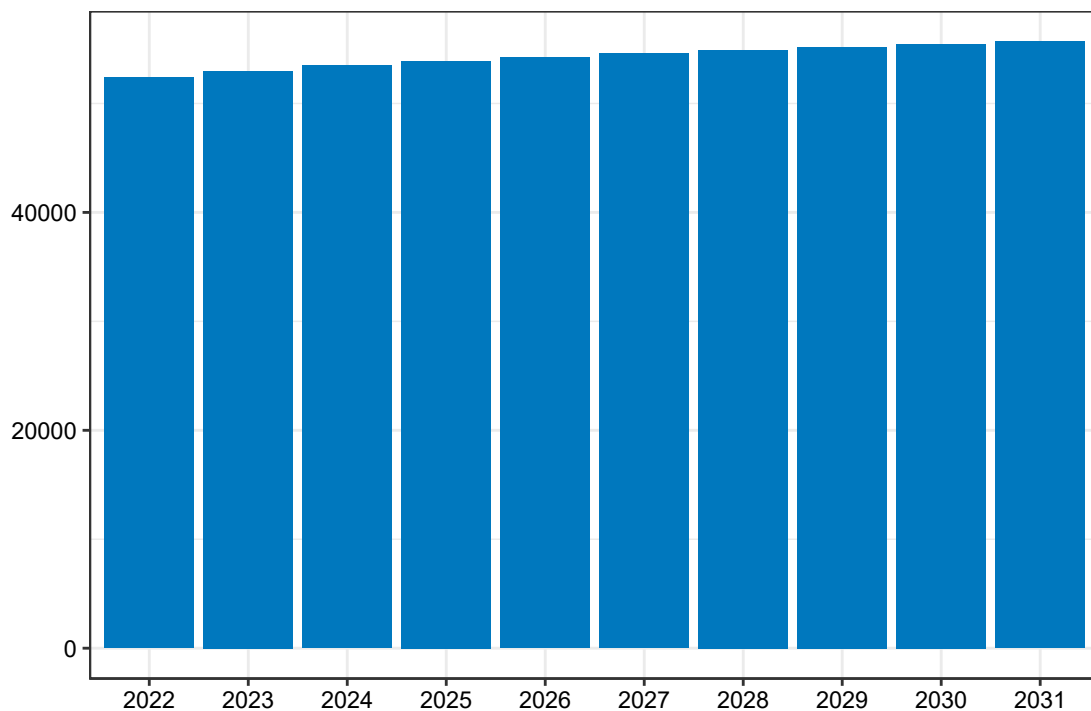
**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

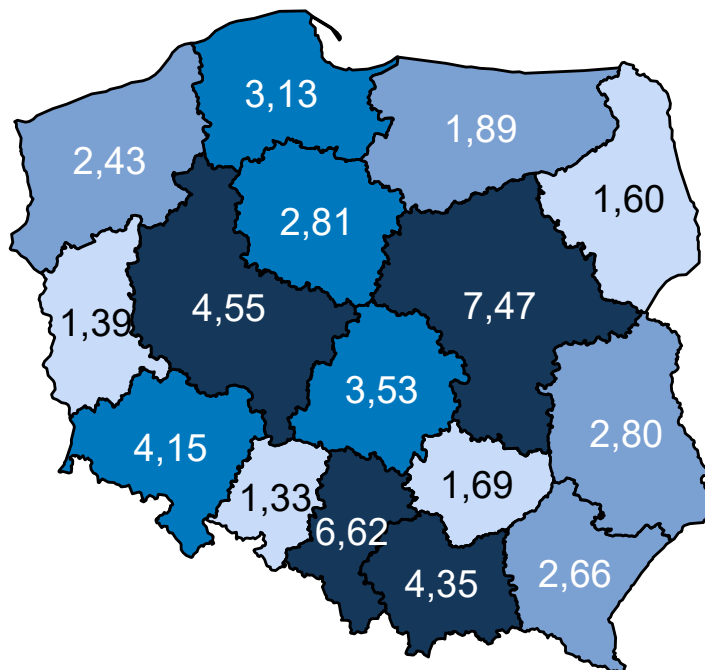
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 52,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 55,7 tys. (wzrost o 6,3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

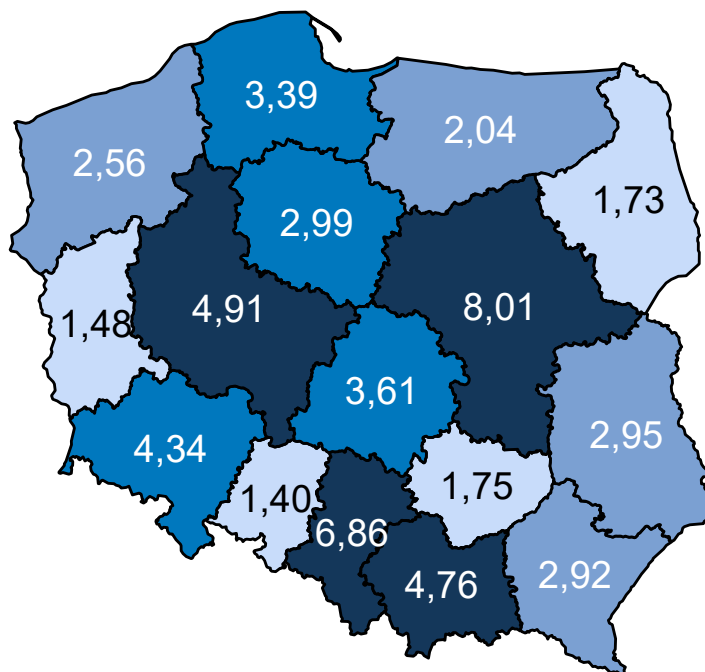
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

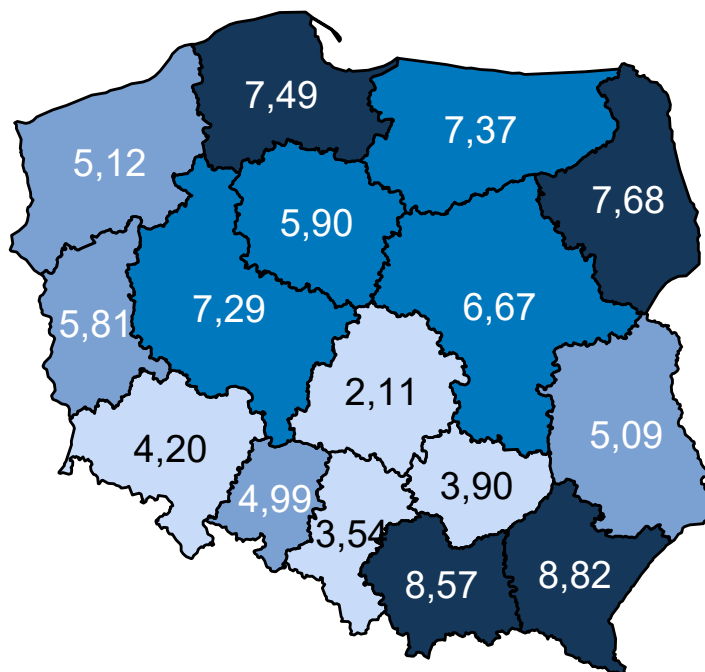


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,29%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



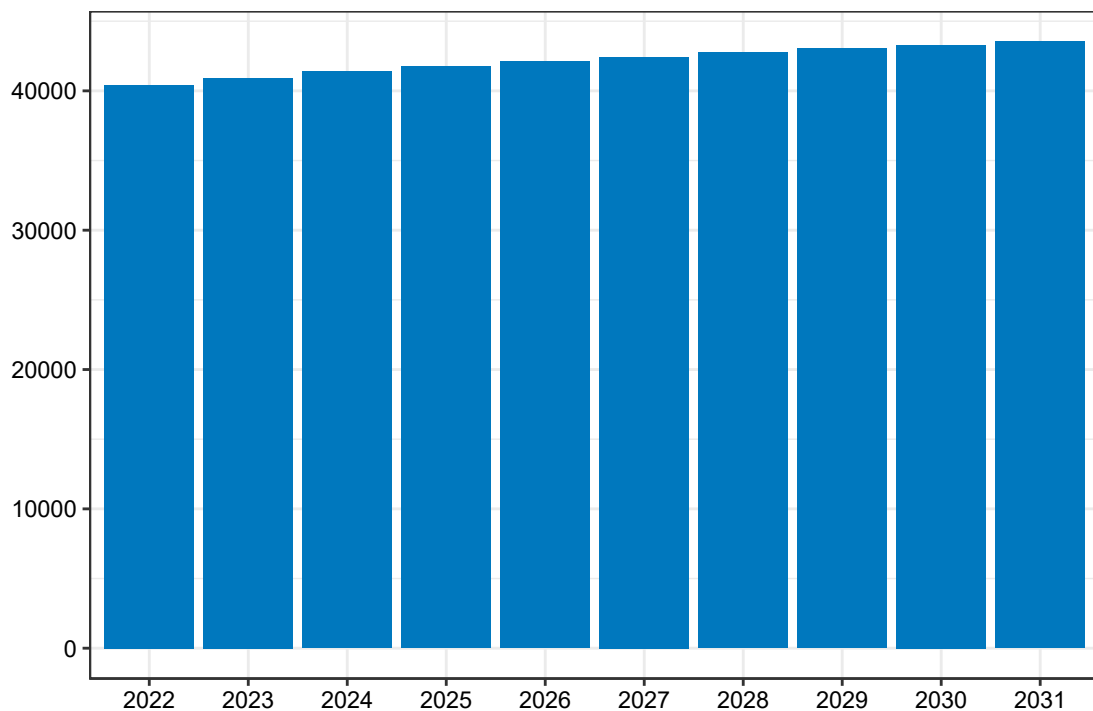
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,5 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



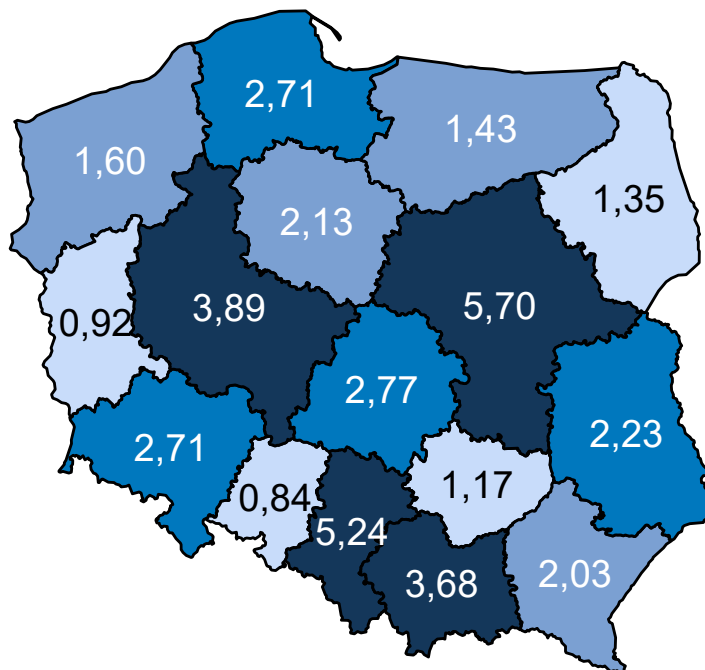
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

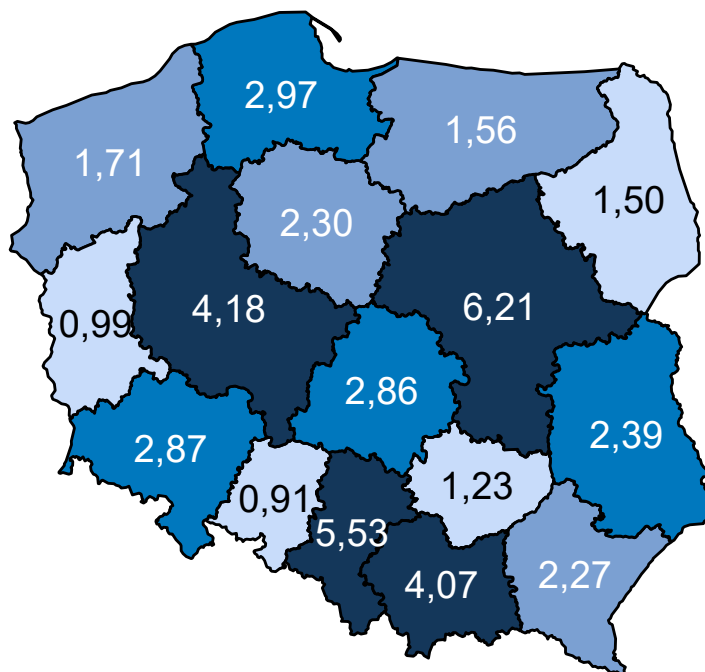
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

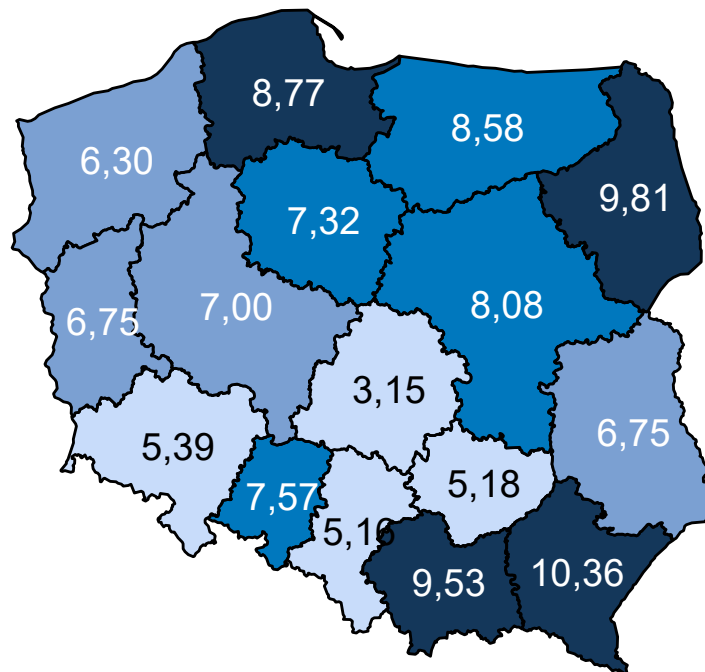


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,00%.

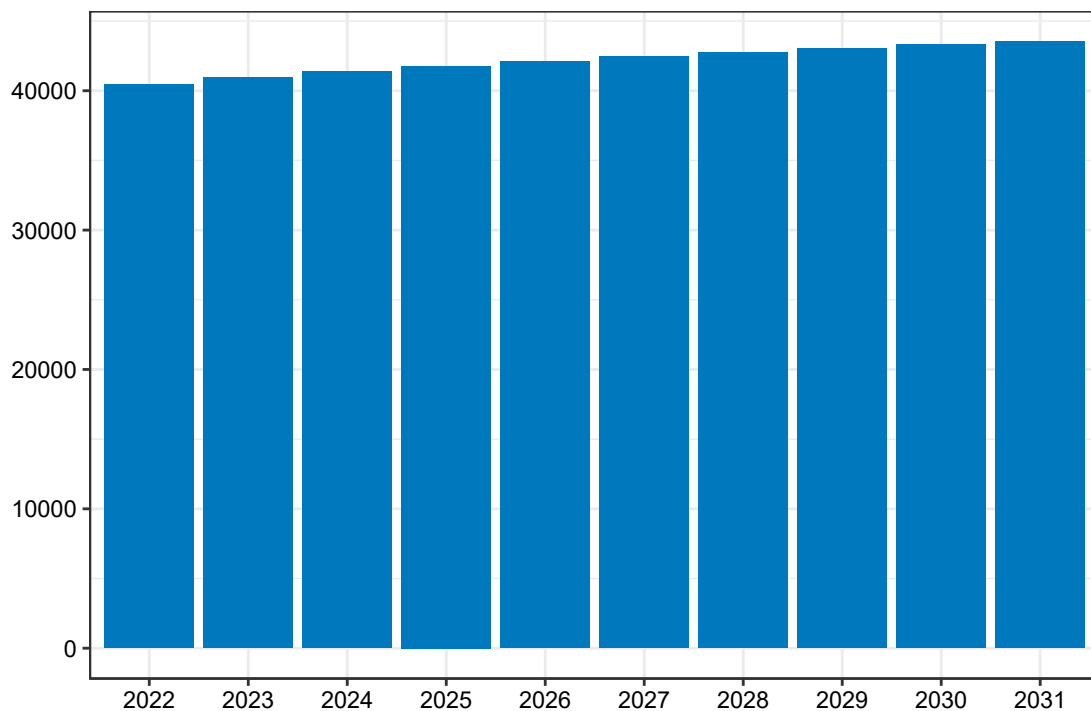
**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

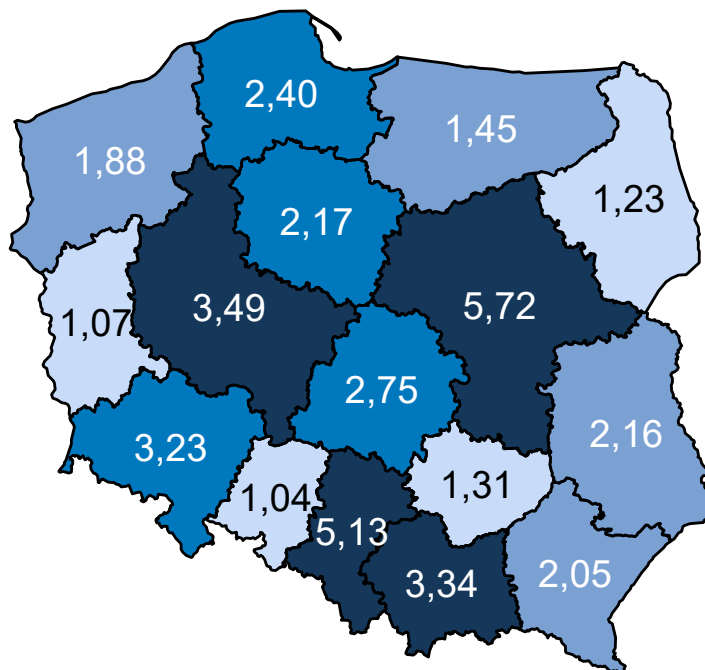
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Parkinsona i inne zaburzenia ruchowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 43,5 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.9:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

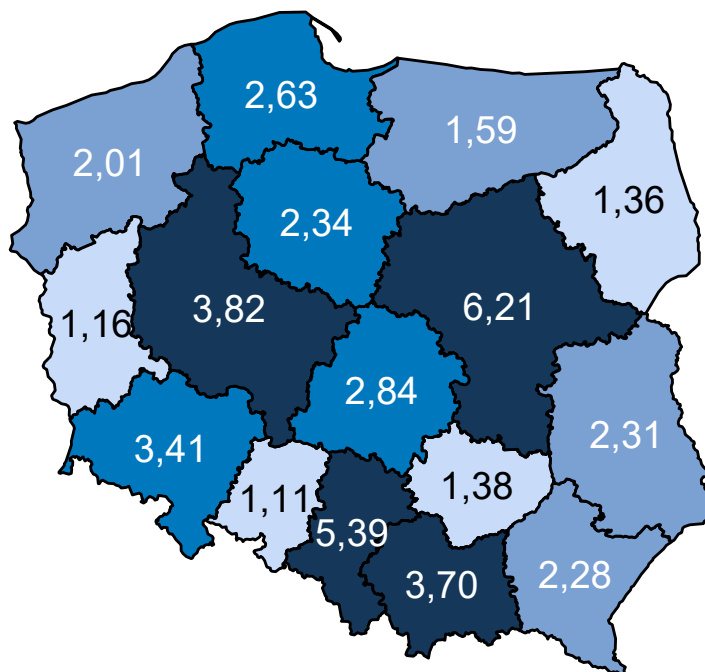
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

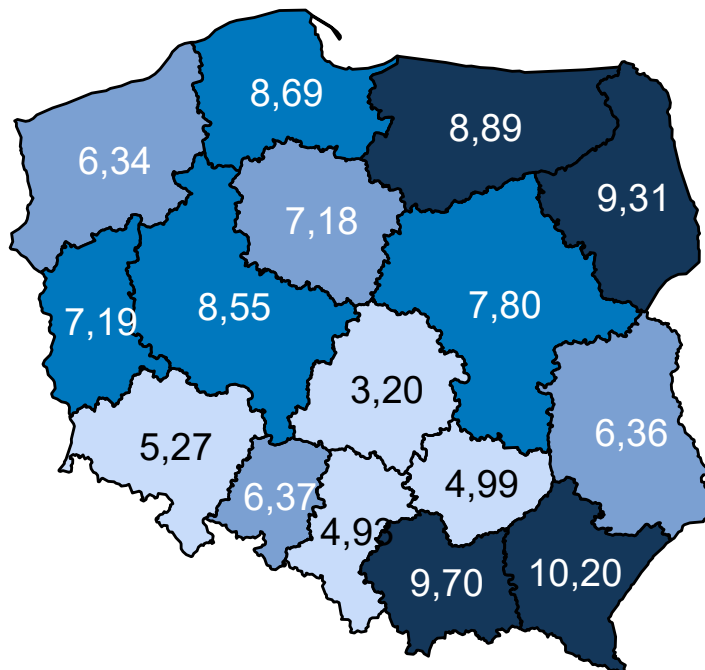


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,55%.

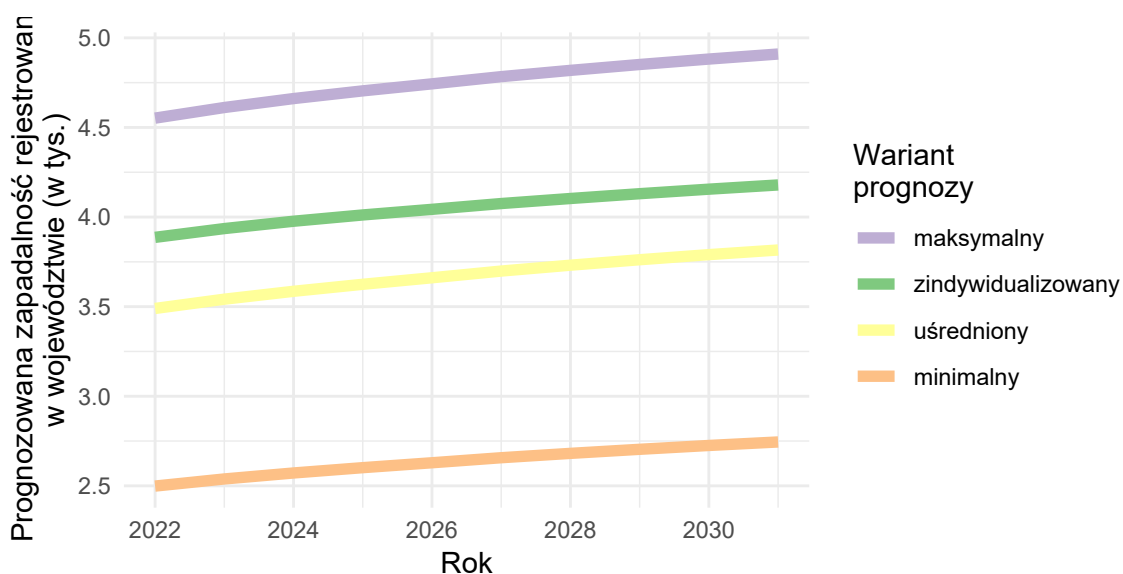
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



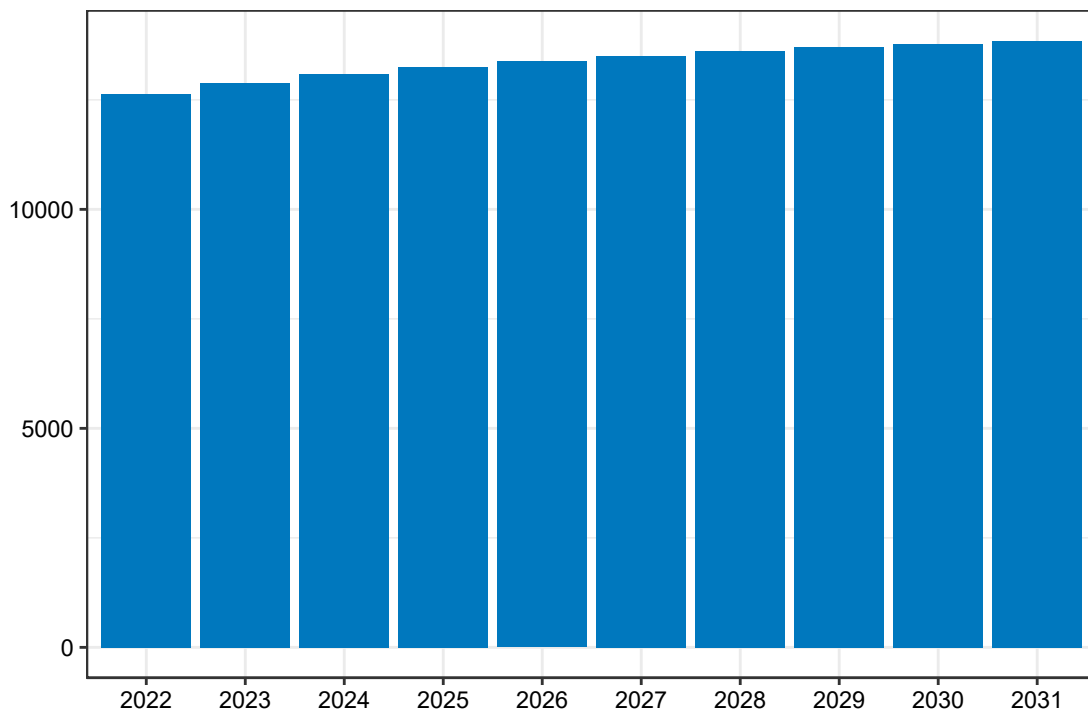
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Choroba Alzheimerera i inne otępienia

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimerera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 13,9 tys. (wzrost o 10,3 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

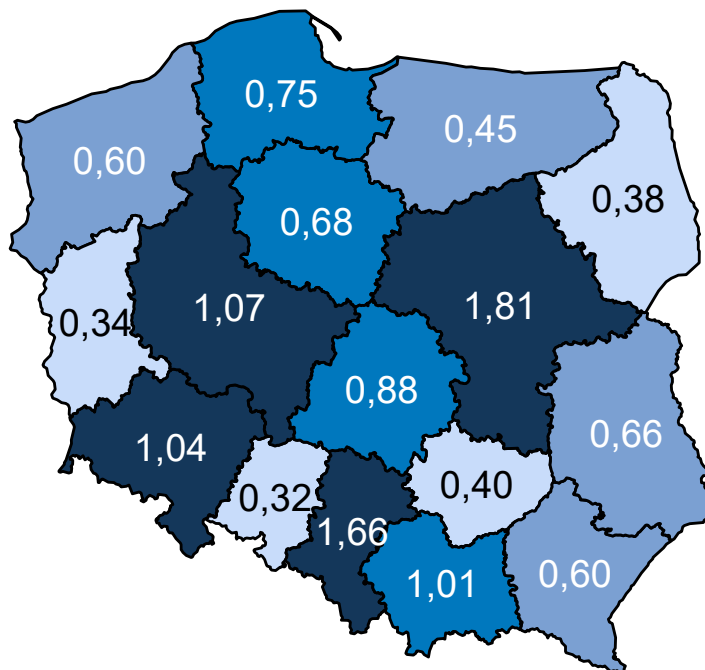
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

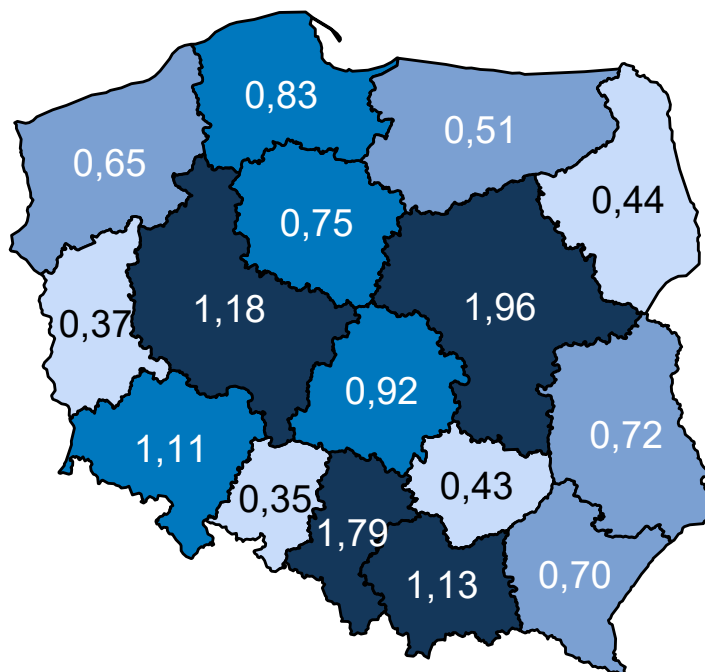
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



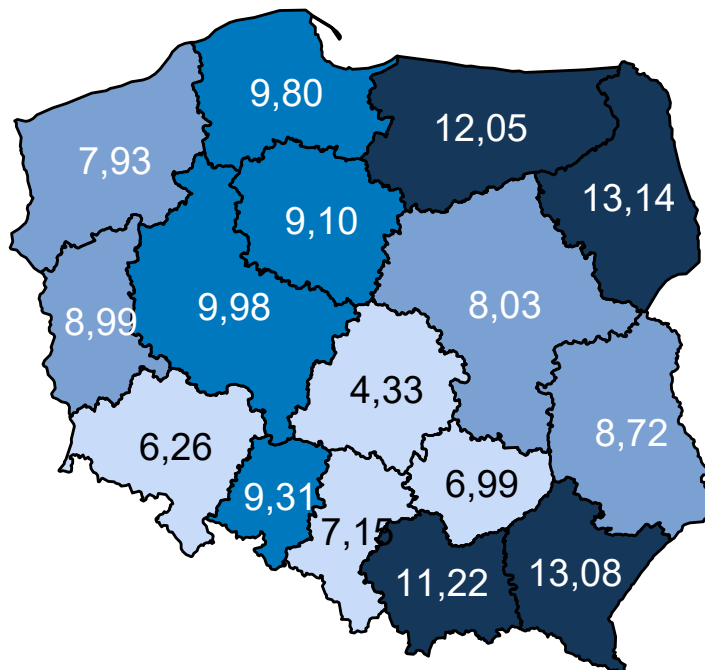
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,98%.

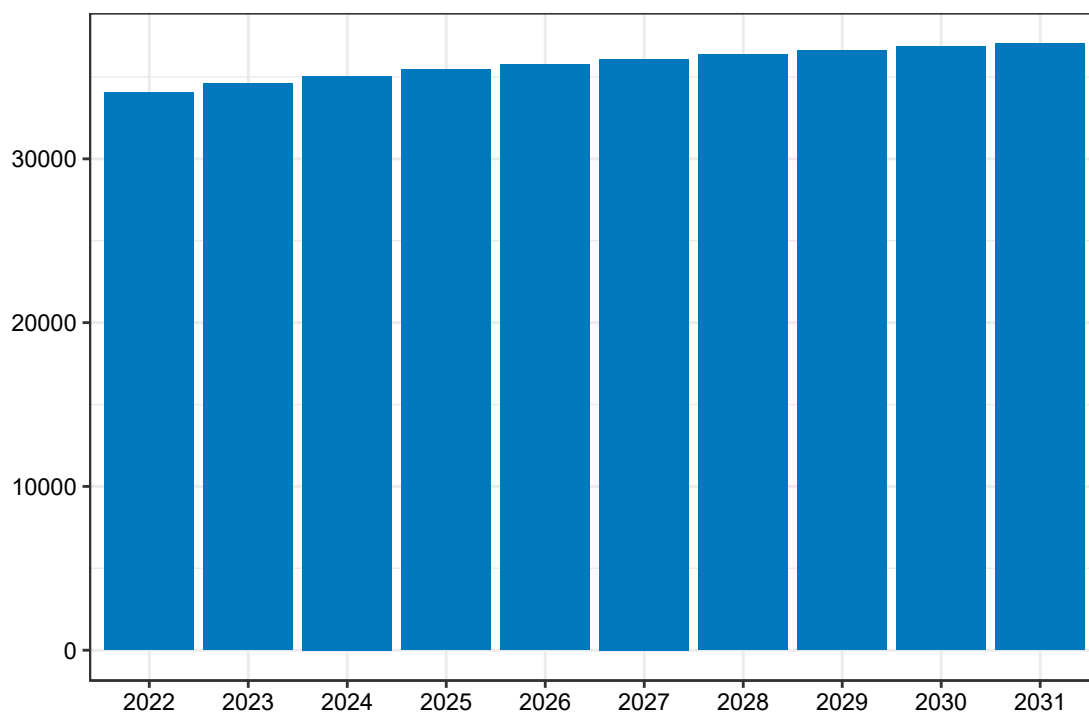
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

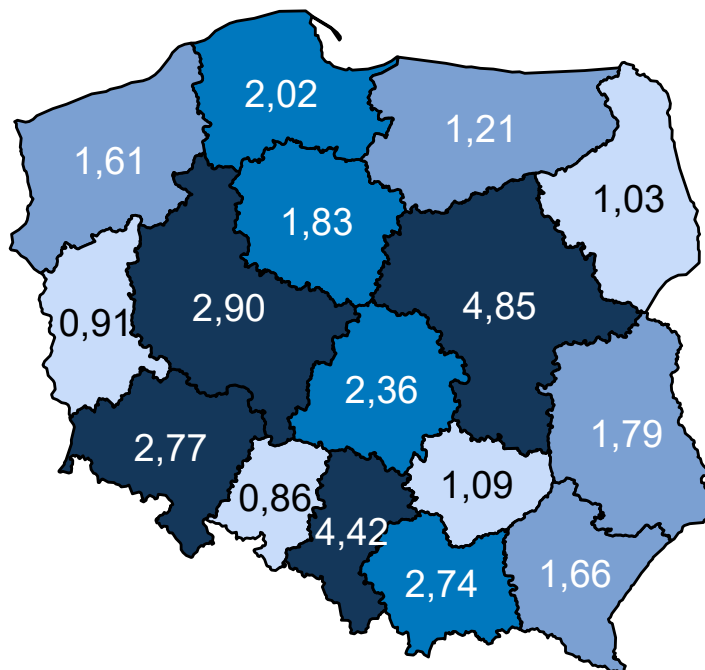
W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,0 tys. (wzrost o 8,8 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

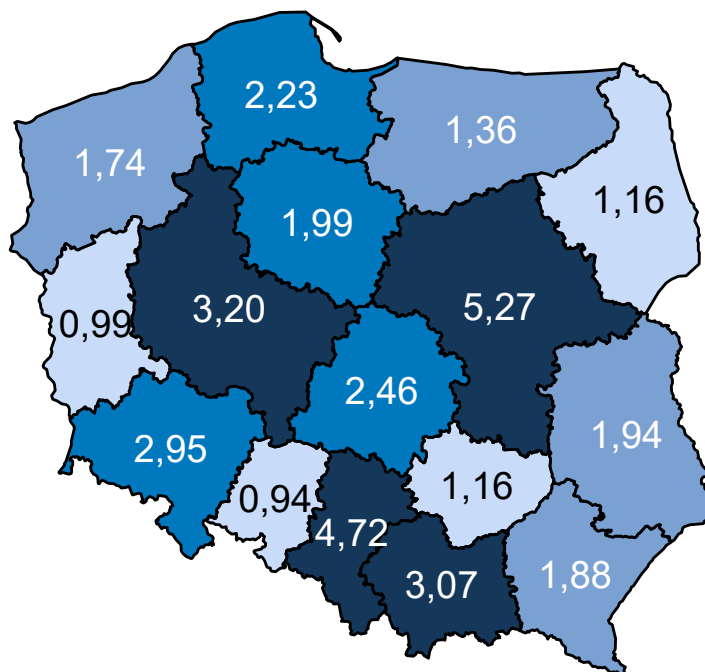
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

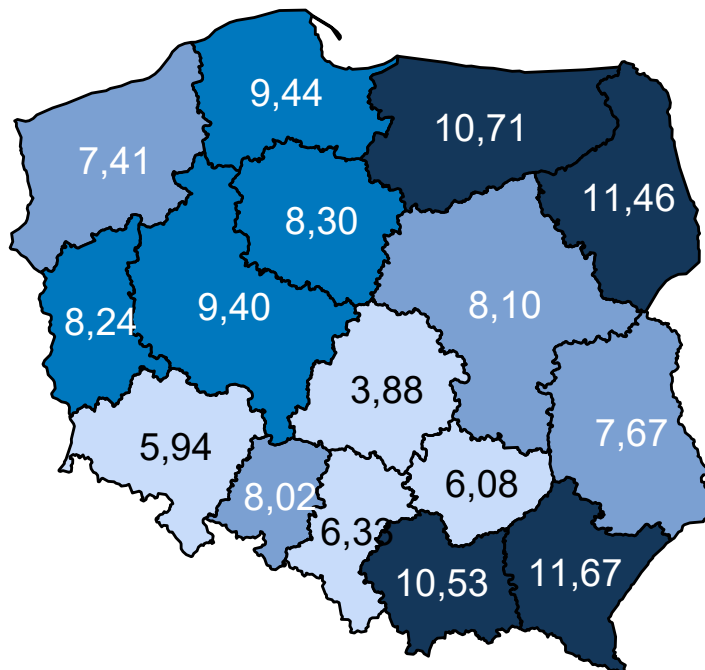


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,40%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

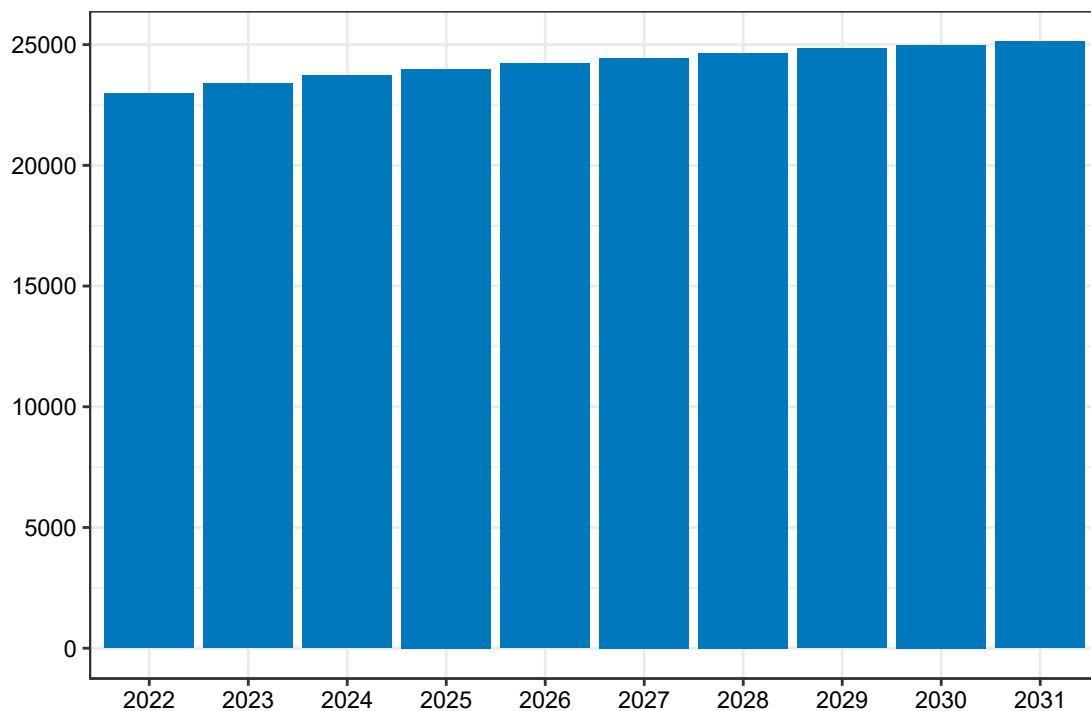


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,1 tys. (wzrost o 9,1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

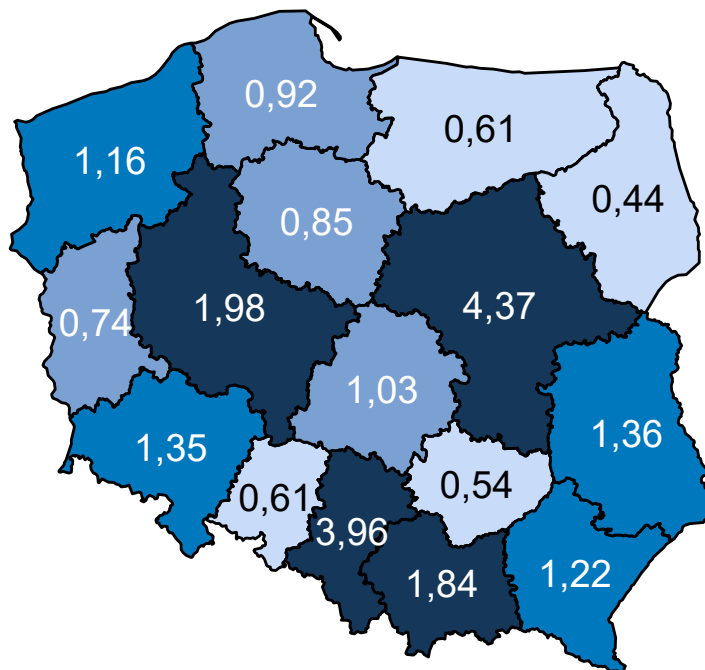
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

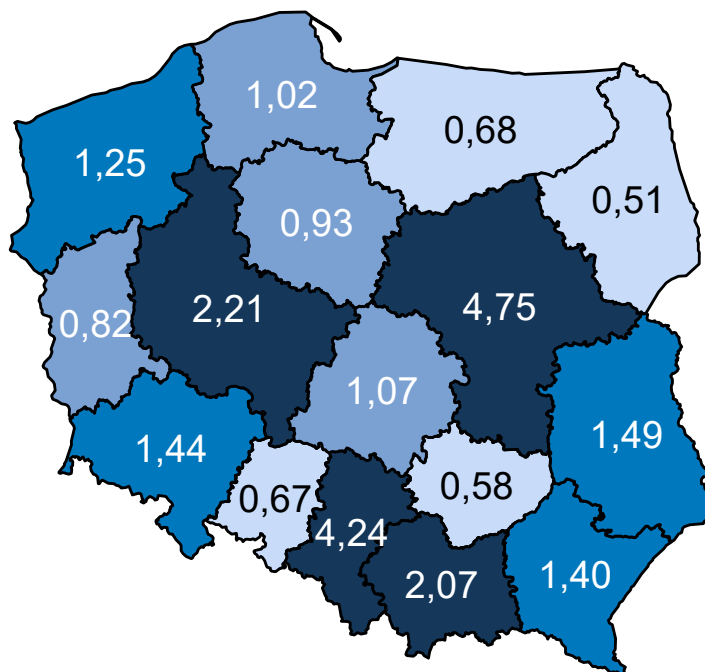
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

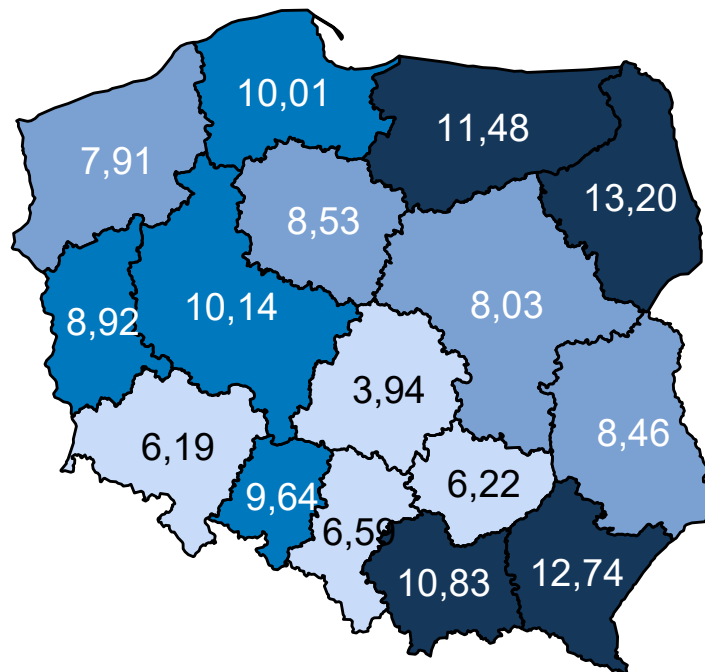


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,14%.

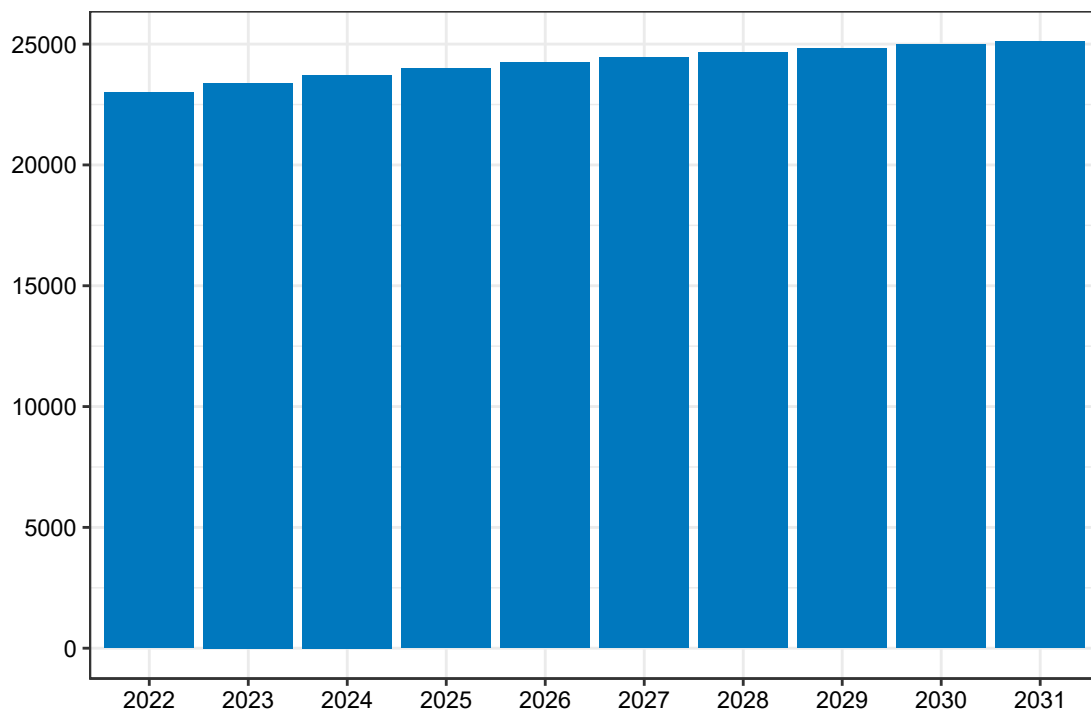
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroba Alzheimera i inne otępienia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 23,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 25,1 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

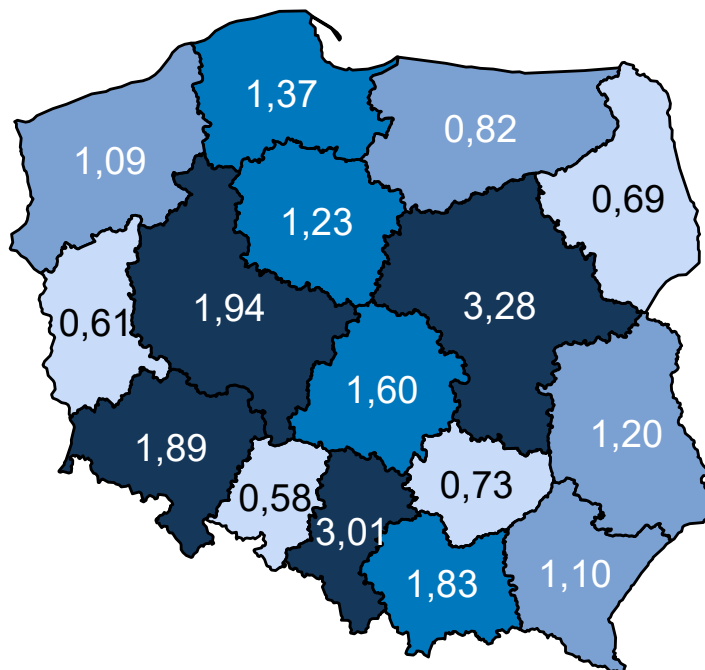
**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

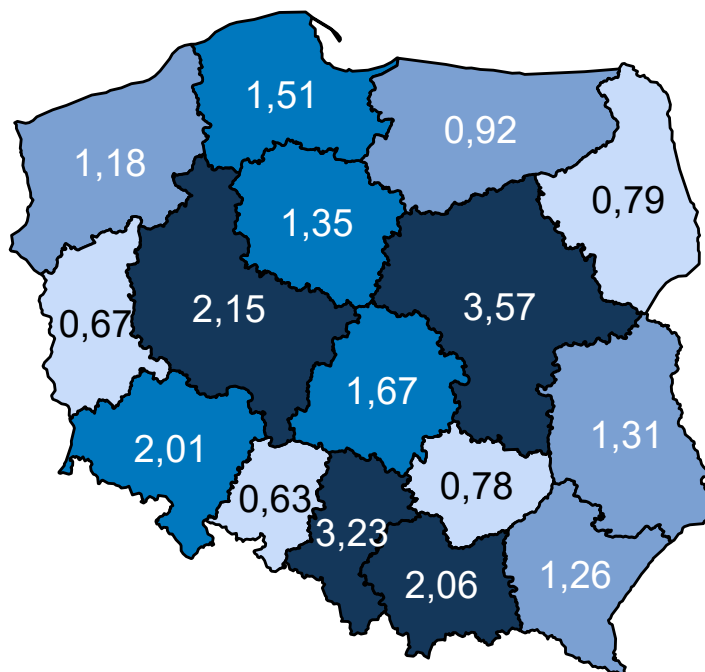


**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

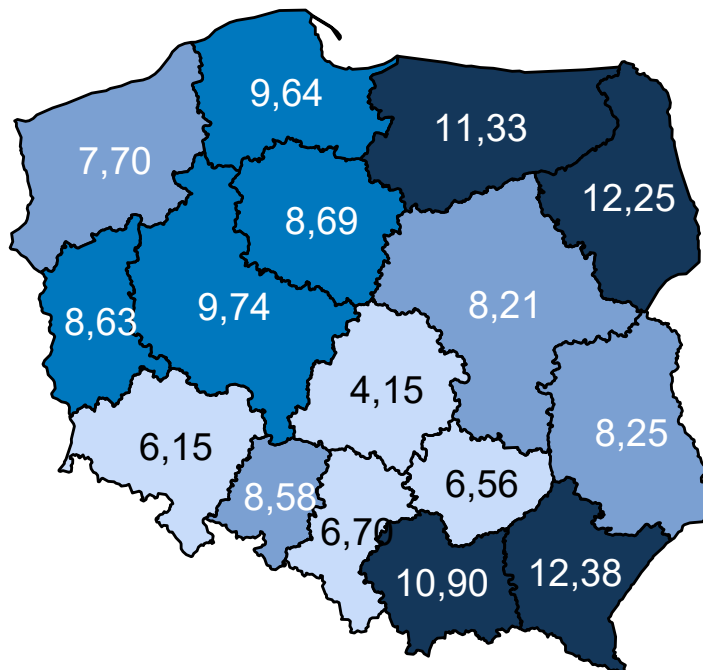


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,74%.

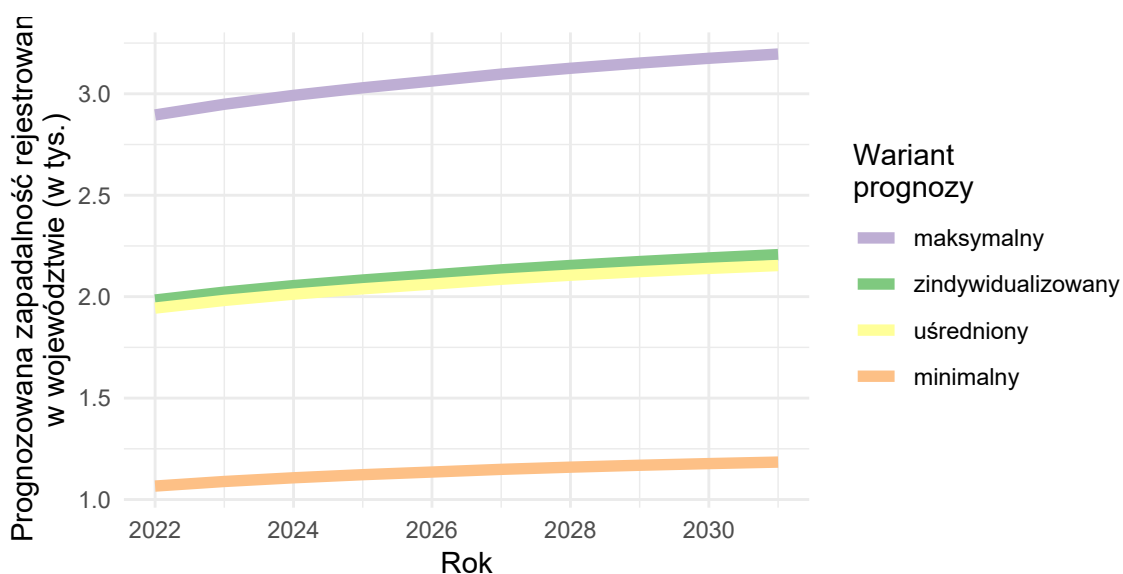
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



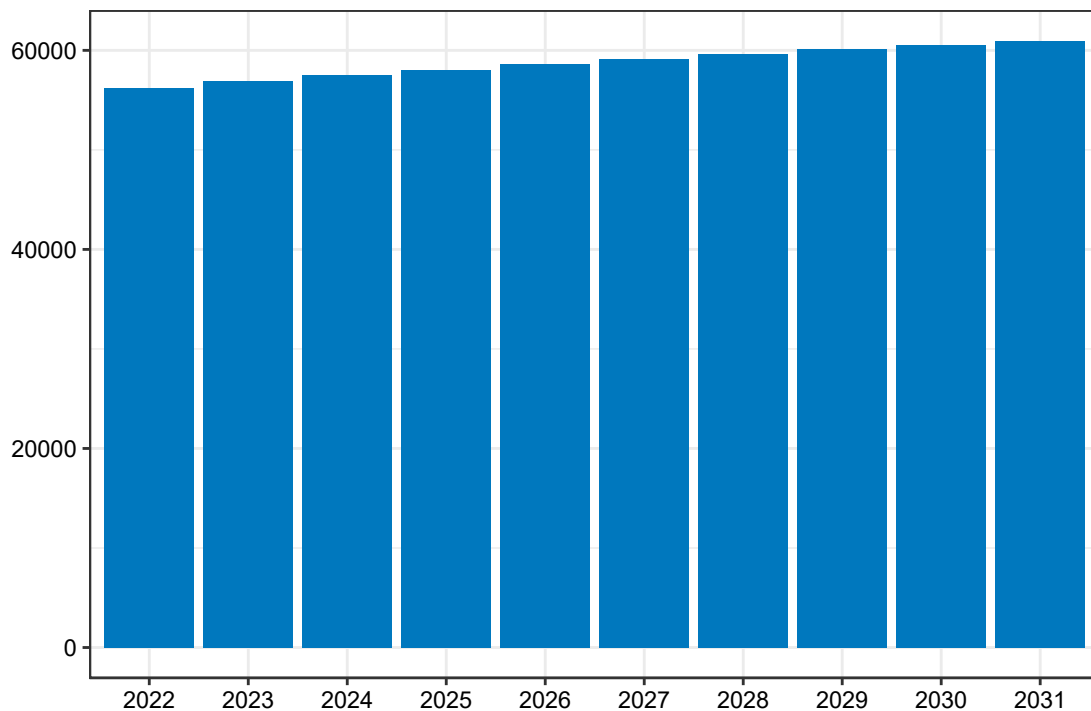
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## TIA

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,0 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

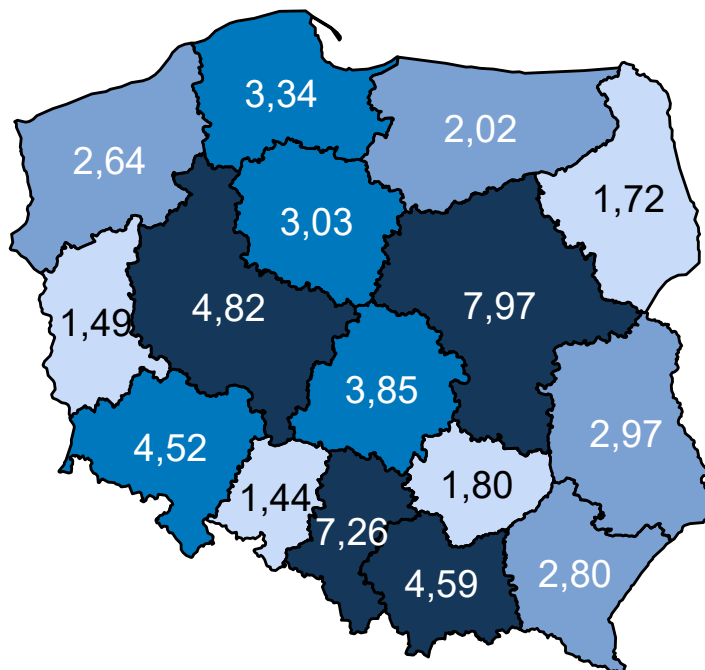
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

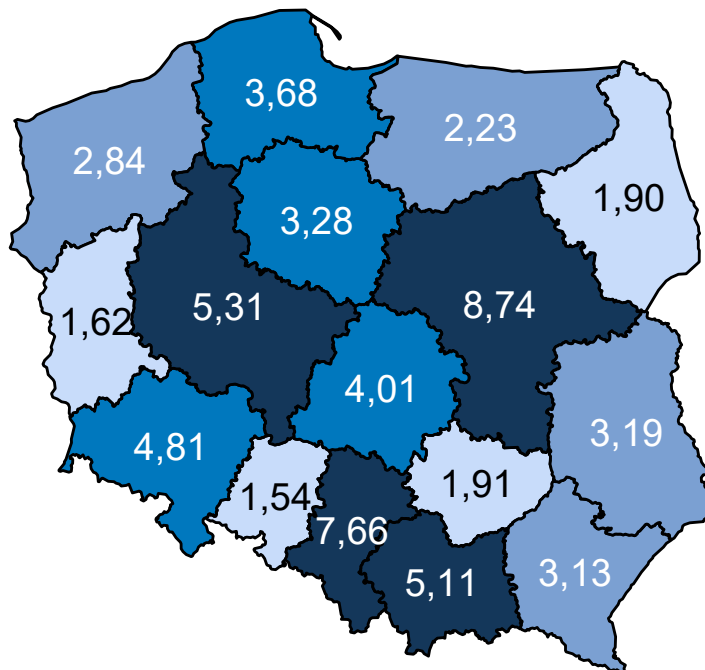
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

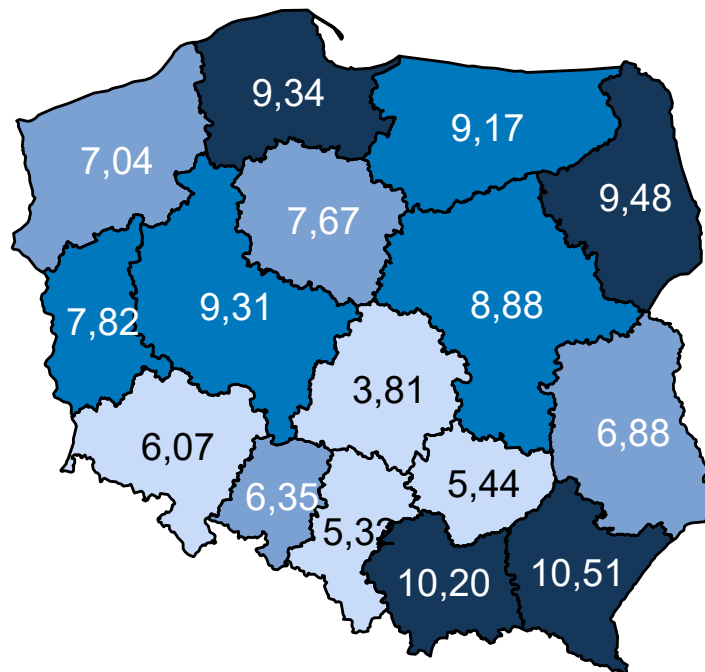


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,31%.

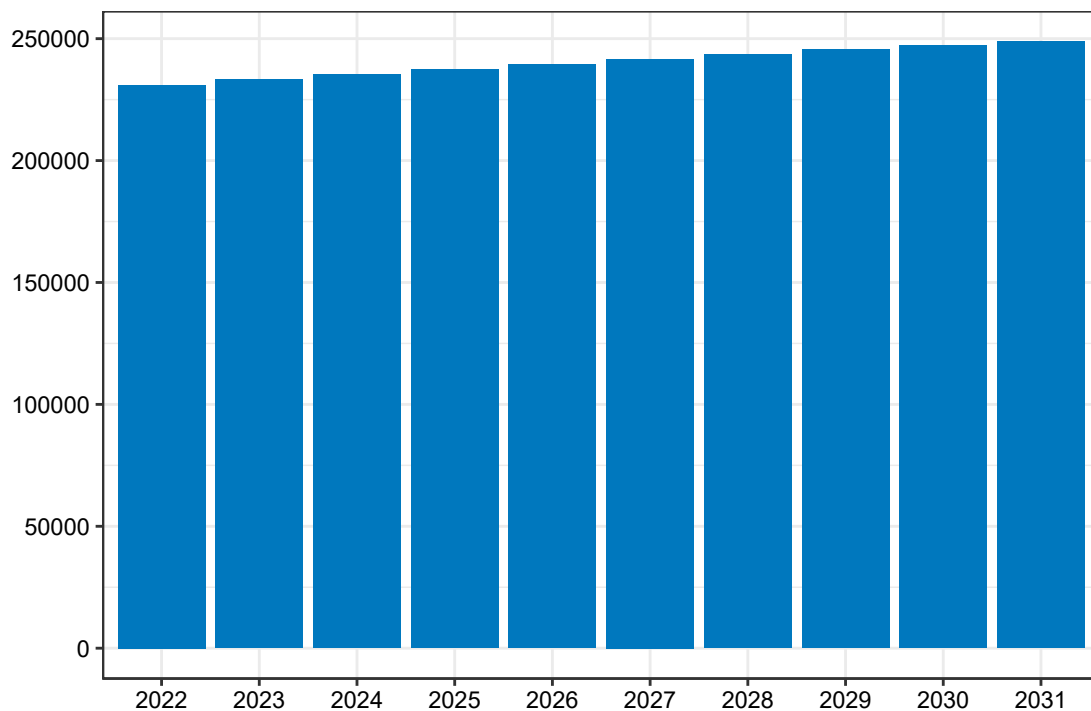
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

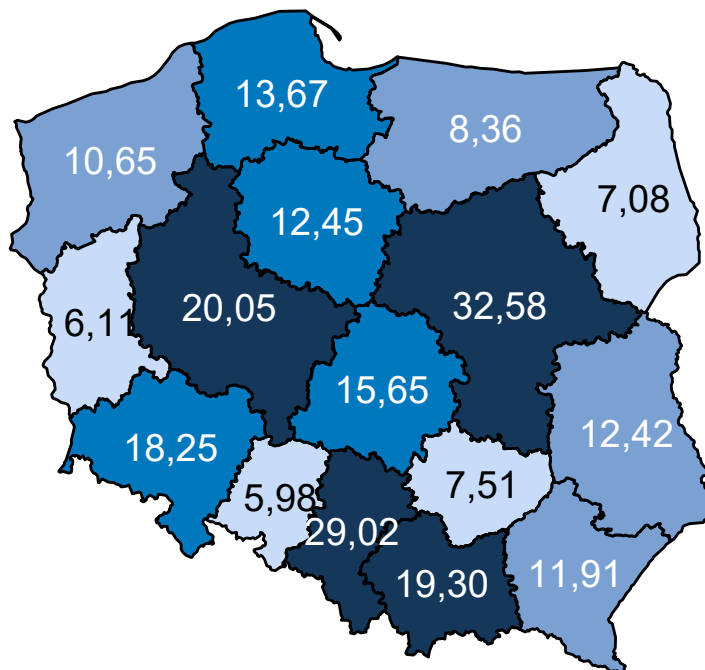
W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 231,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 248,8 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

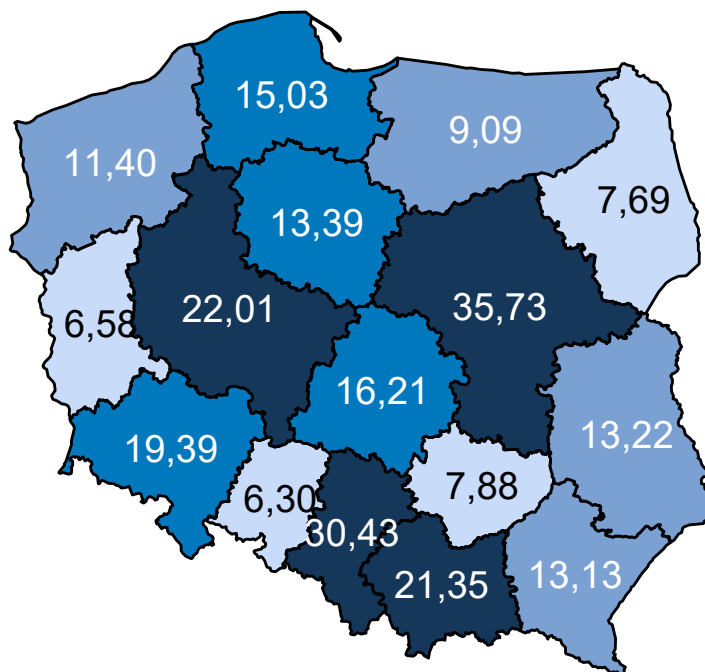
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

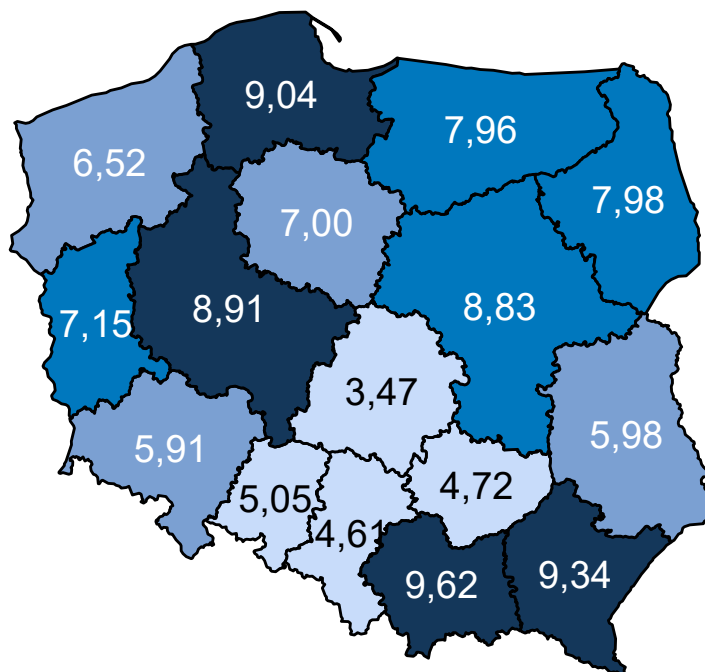


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,91%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



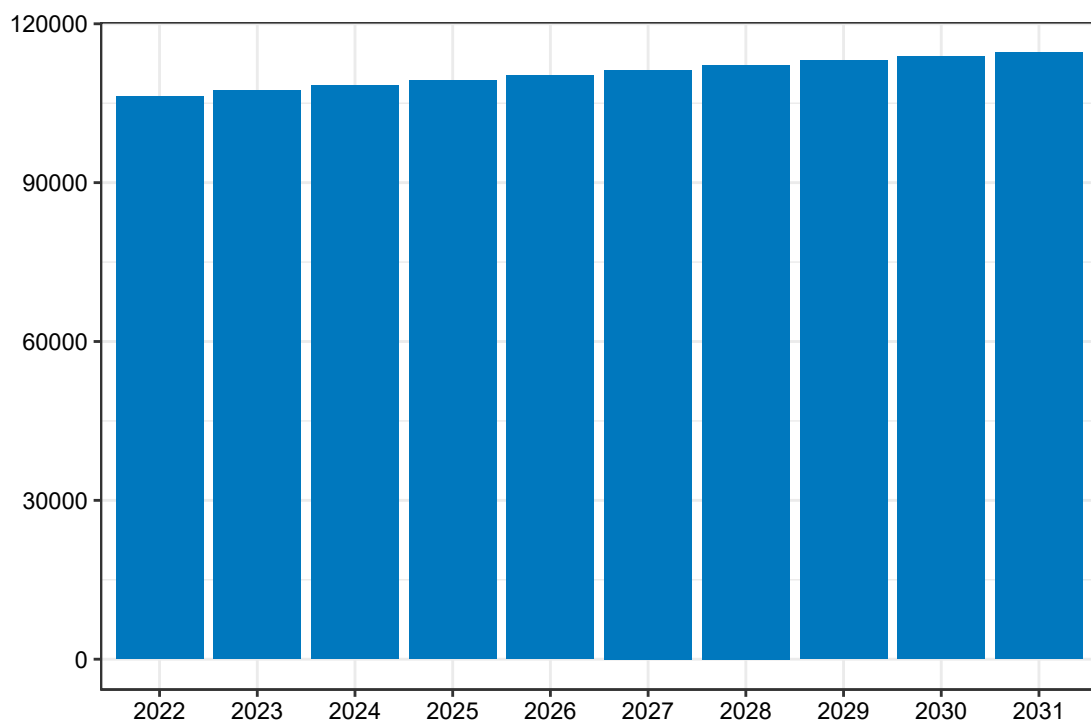
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 114,6 tys. (wzrost o 7.9 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



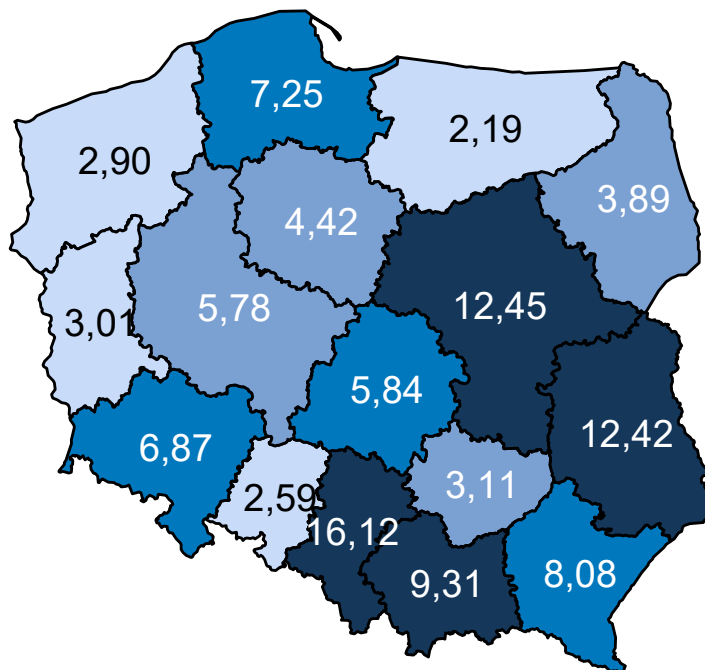
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

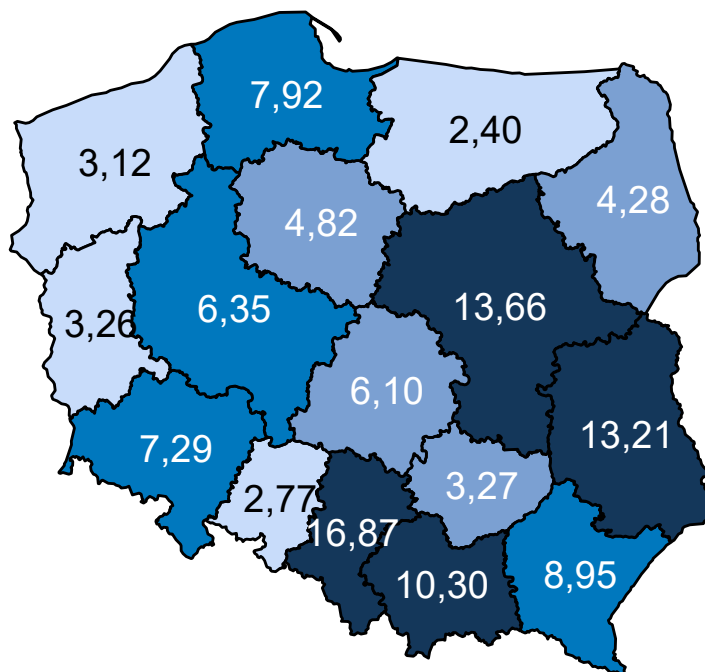
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

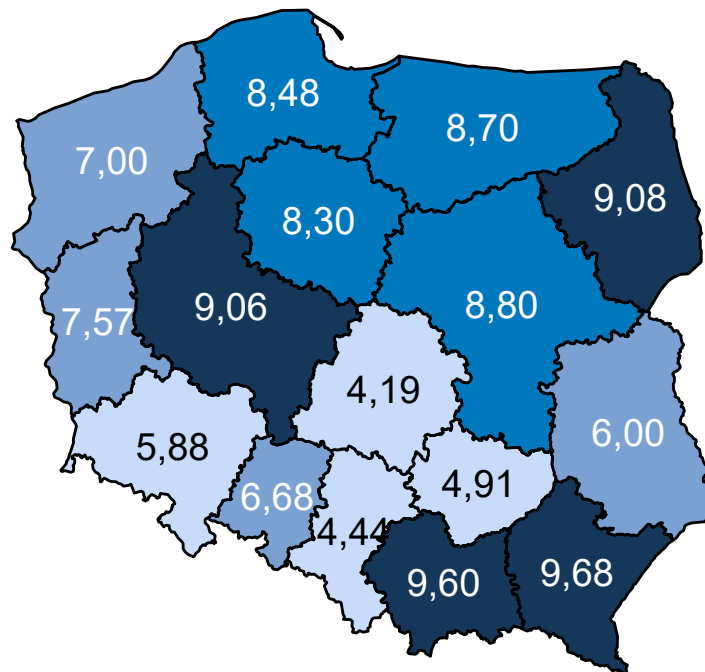


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,06%.

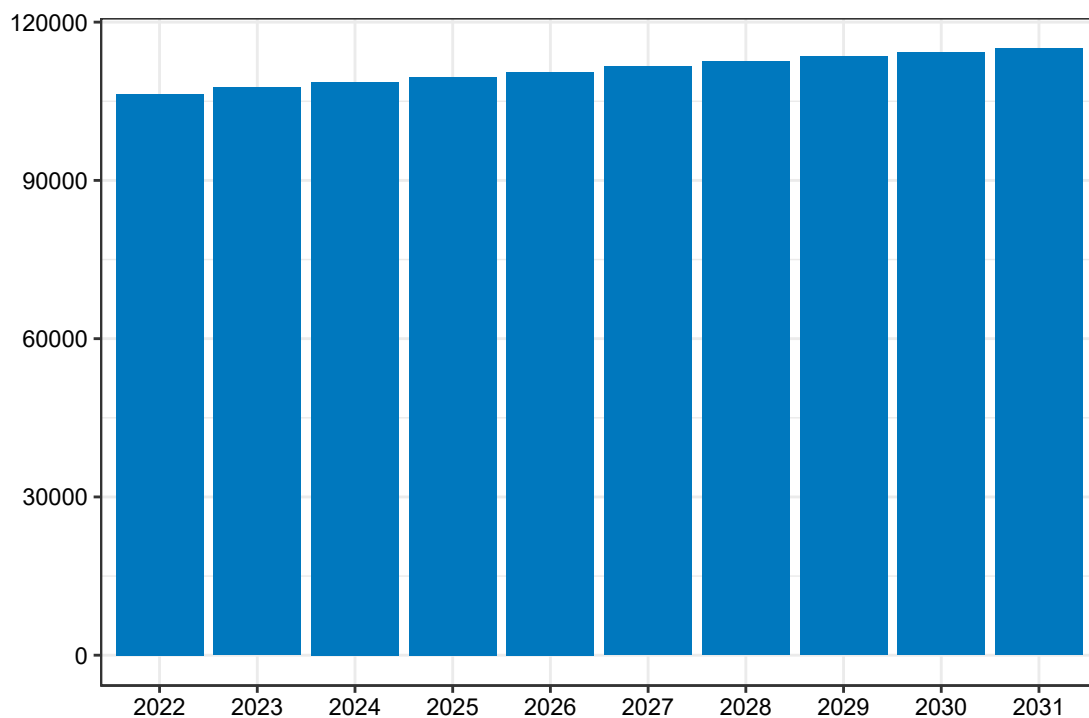
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

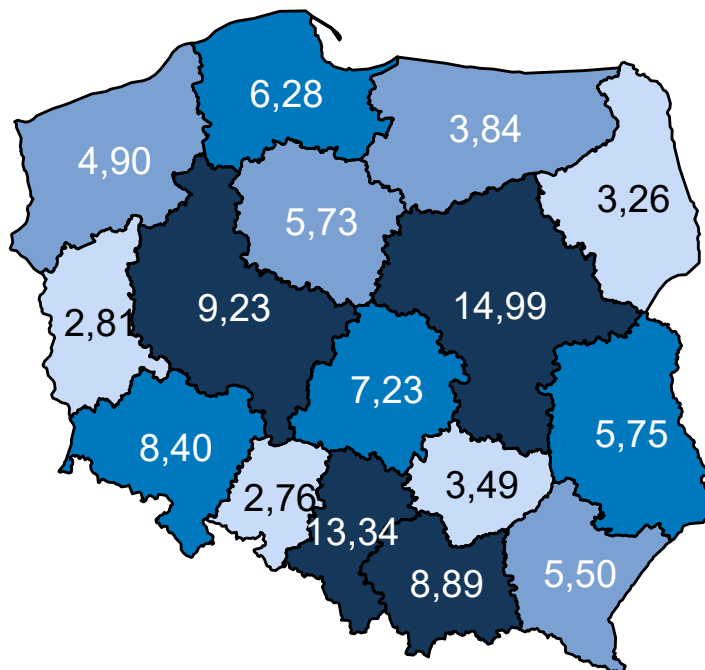
W latach 2022–2031 dla grupy TIA prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 106,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 115,0 tys. (wzrost o 8,1 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

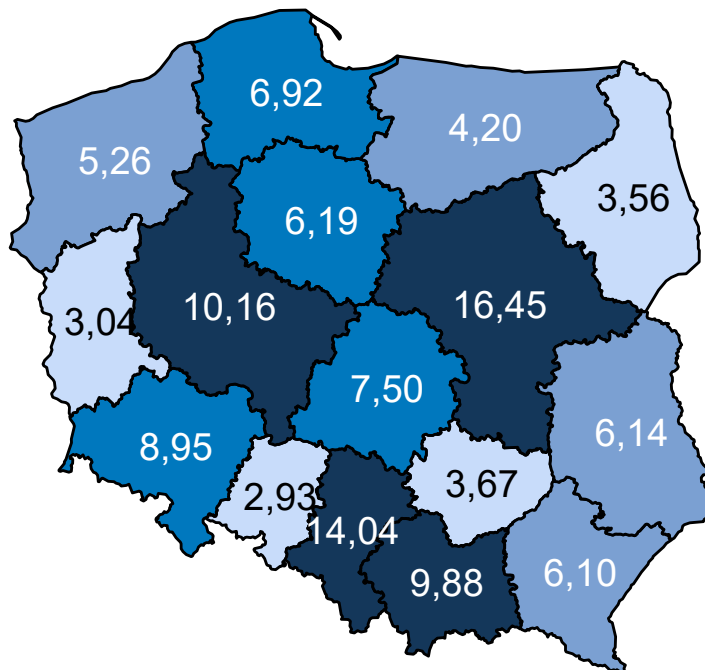
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

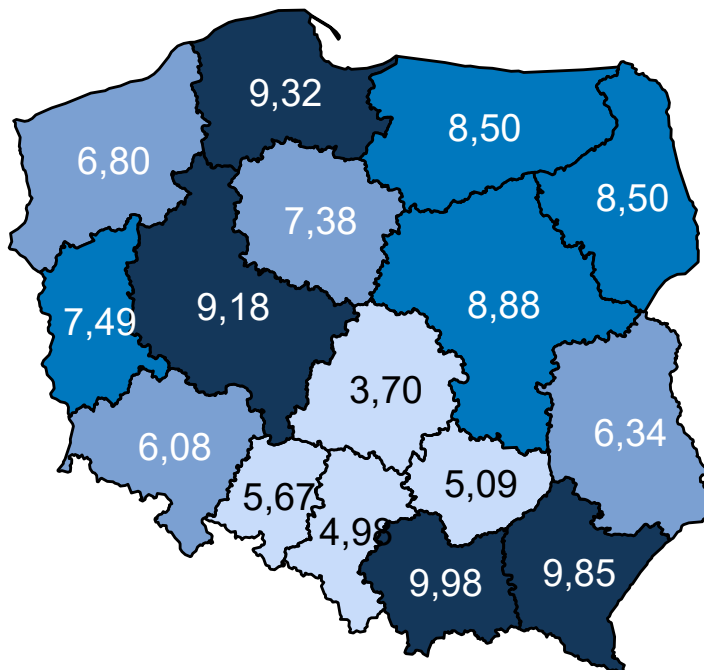


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,18%.

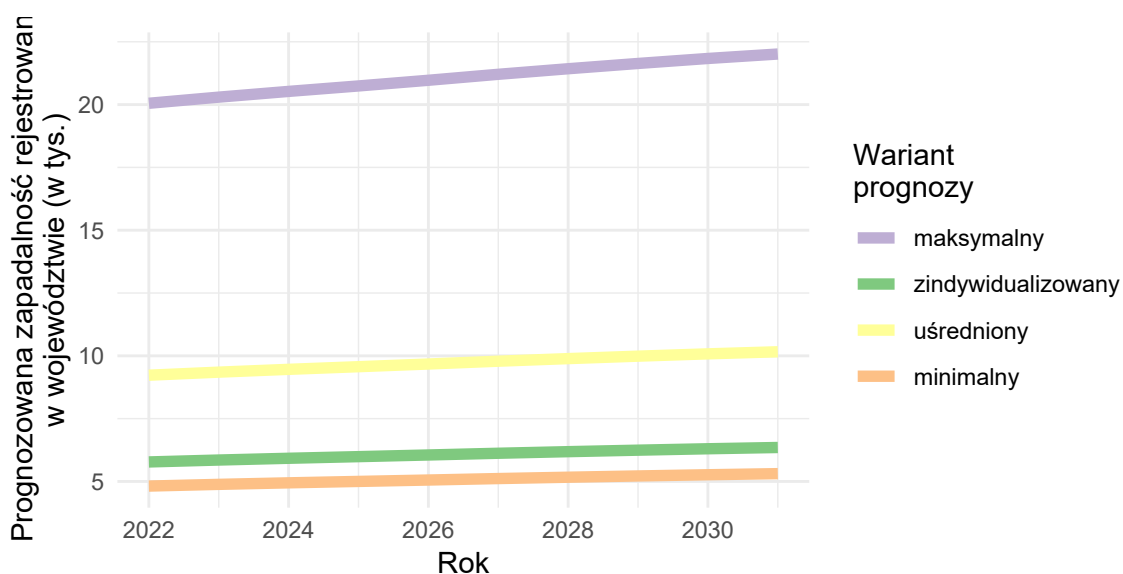
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



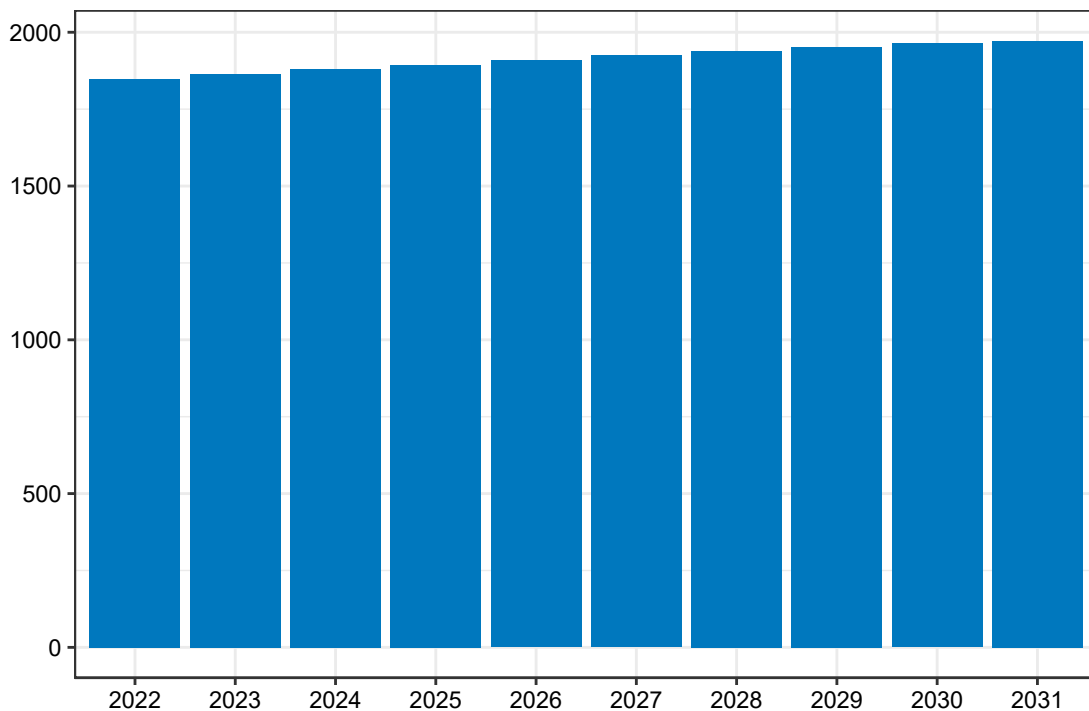
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,0 tys. (wzrost o 11.1 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

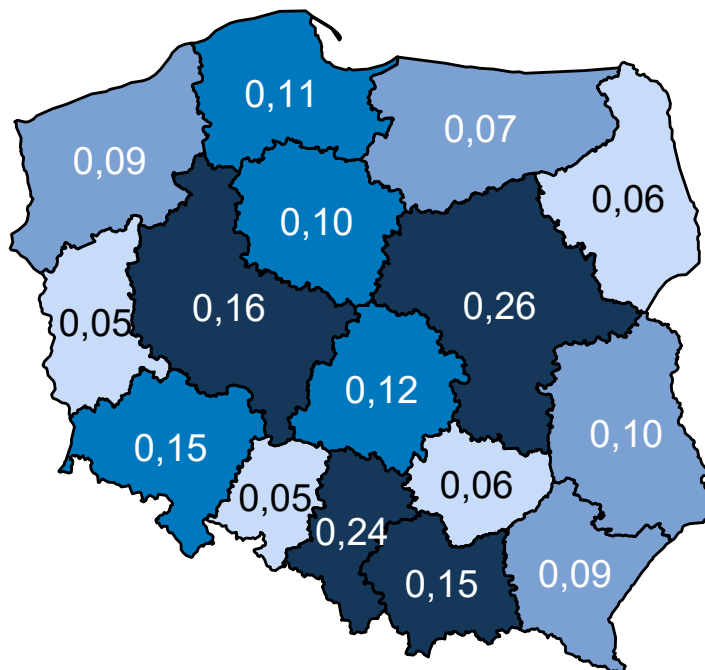
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

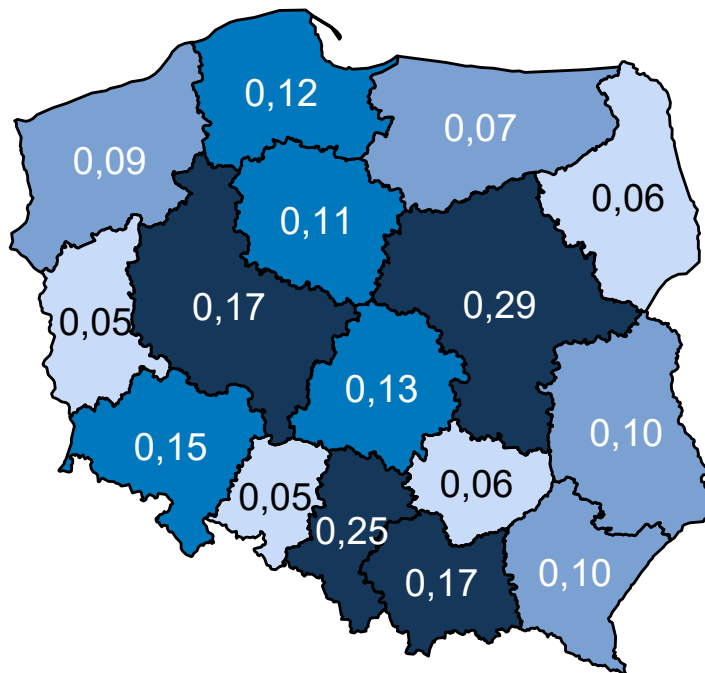
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



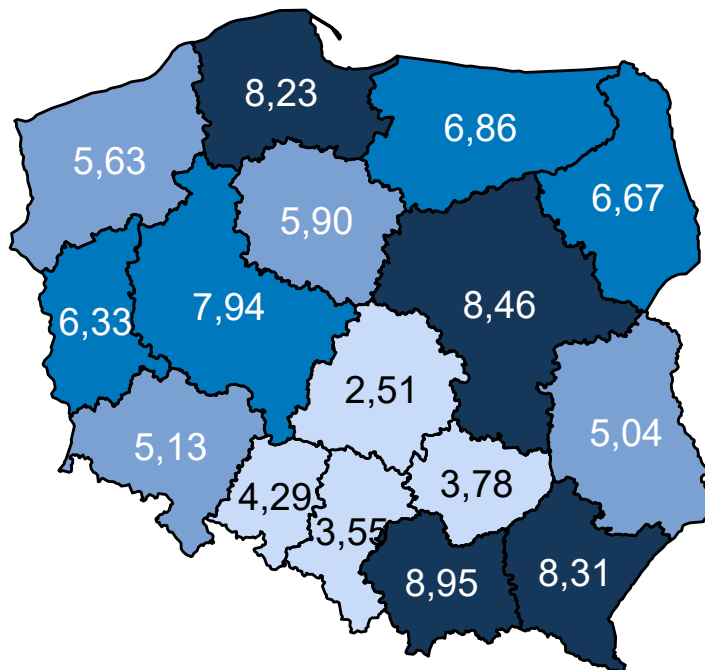
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,94%.

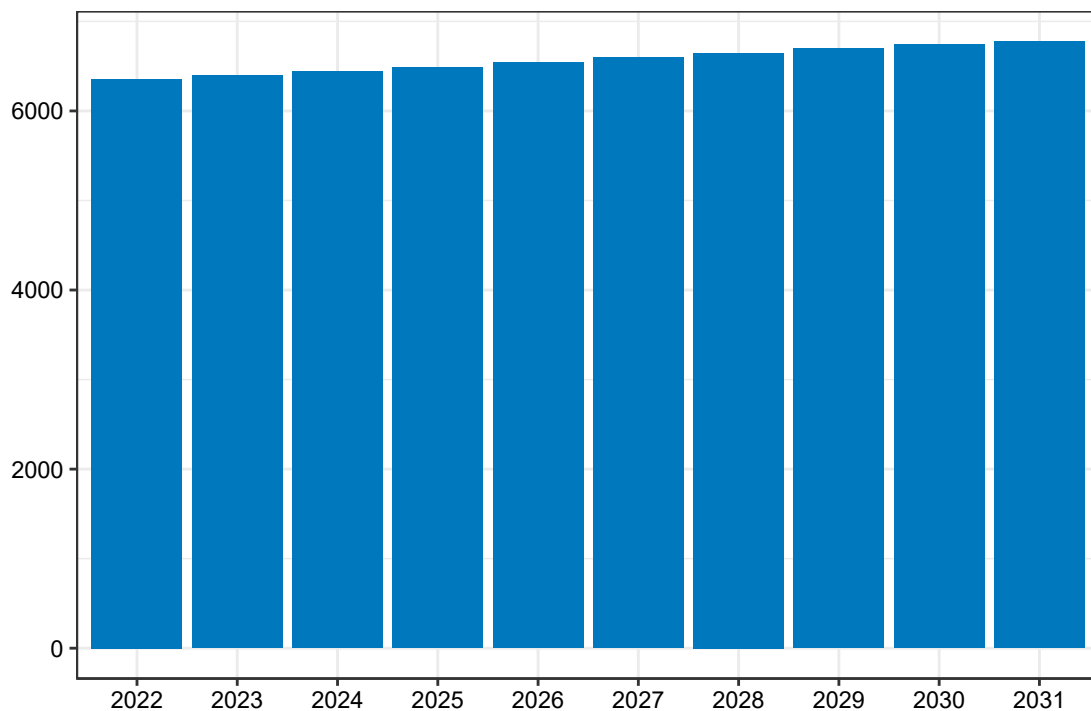
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

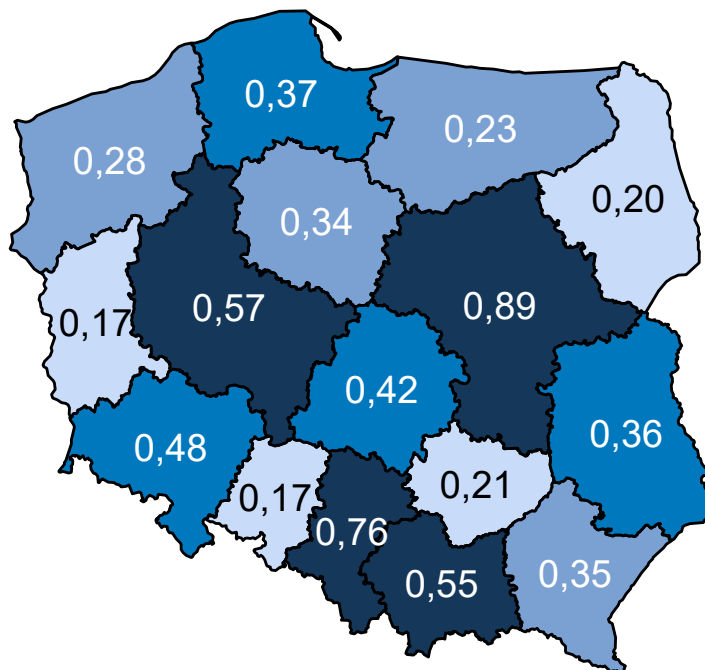
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,8 tys. (wzrost o 6,2 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

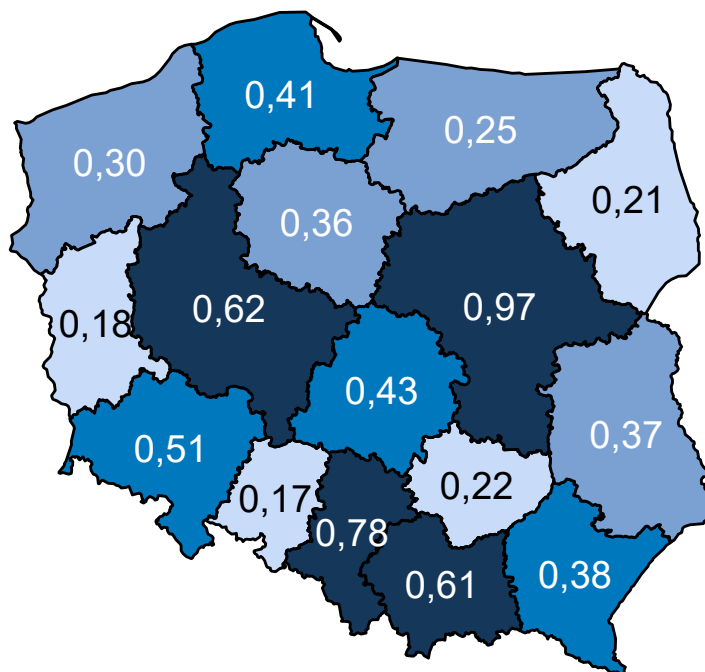
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

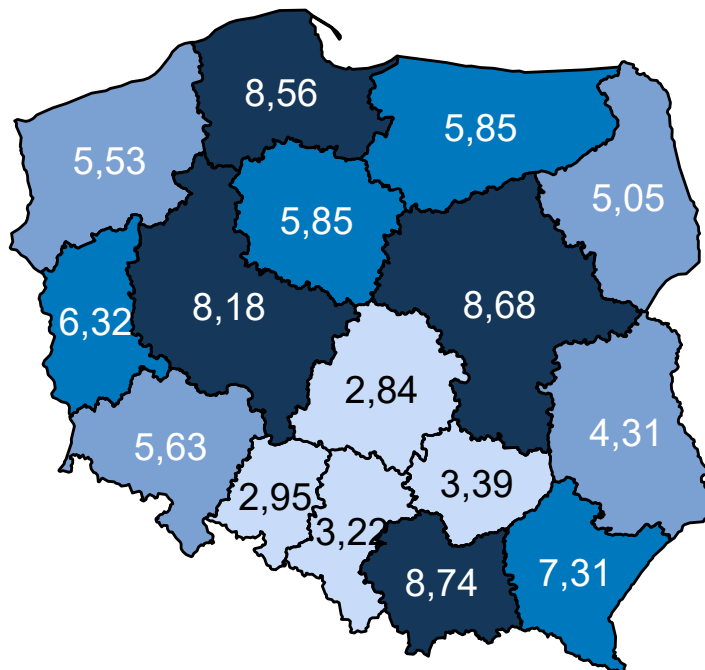


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,18%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

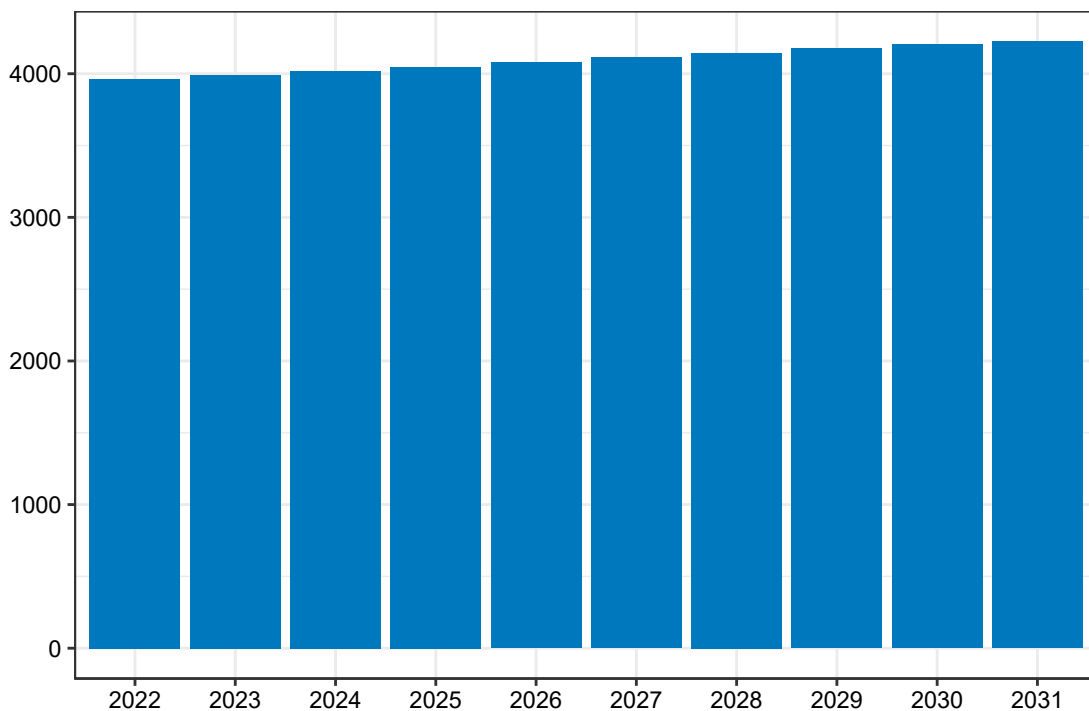


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

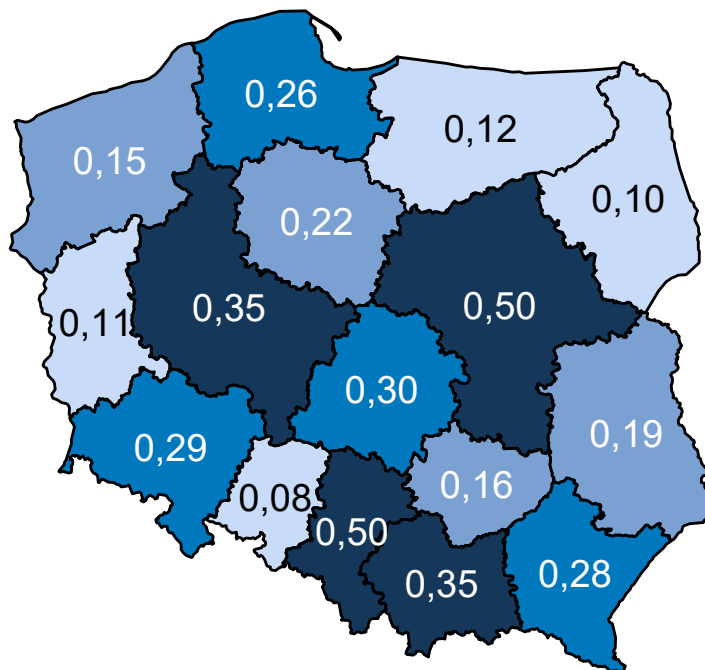
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

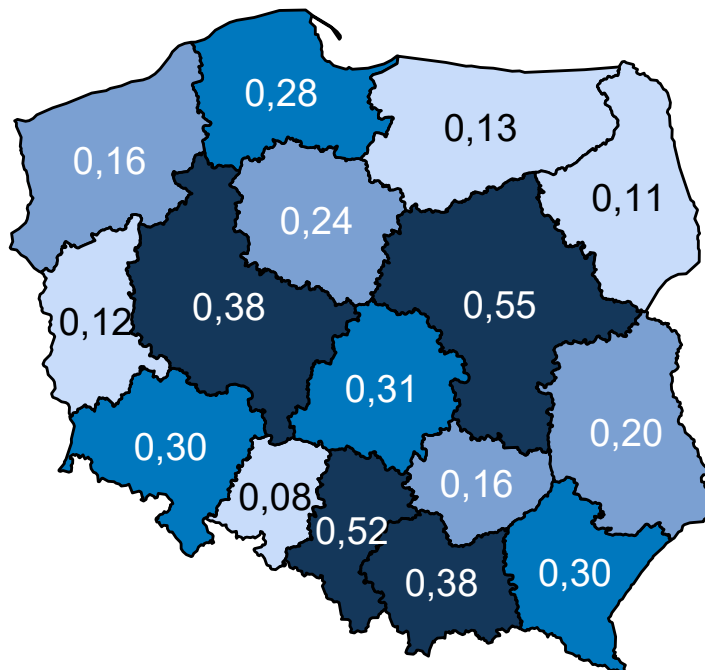
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

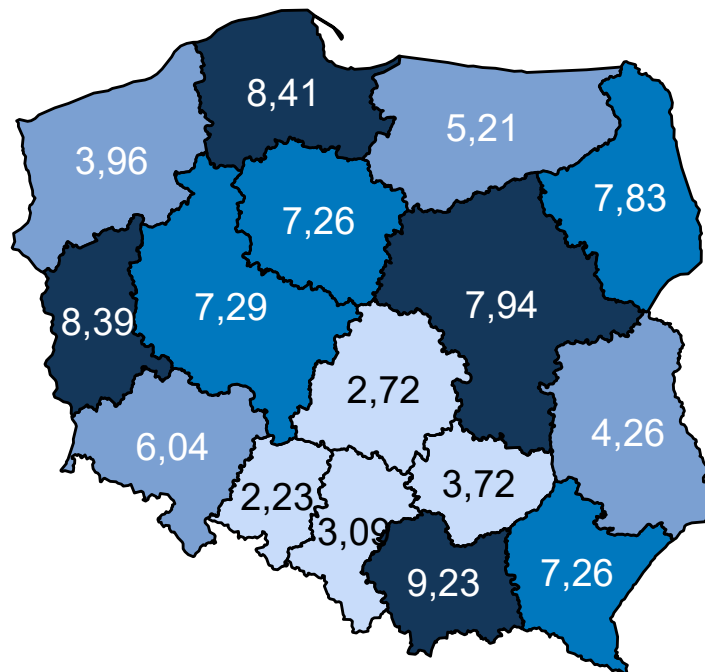


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,29%.

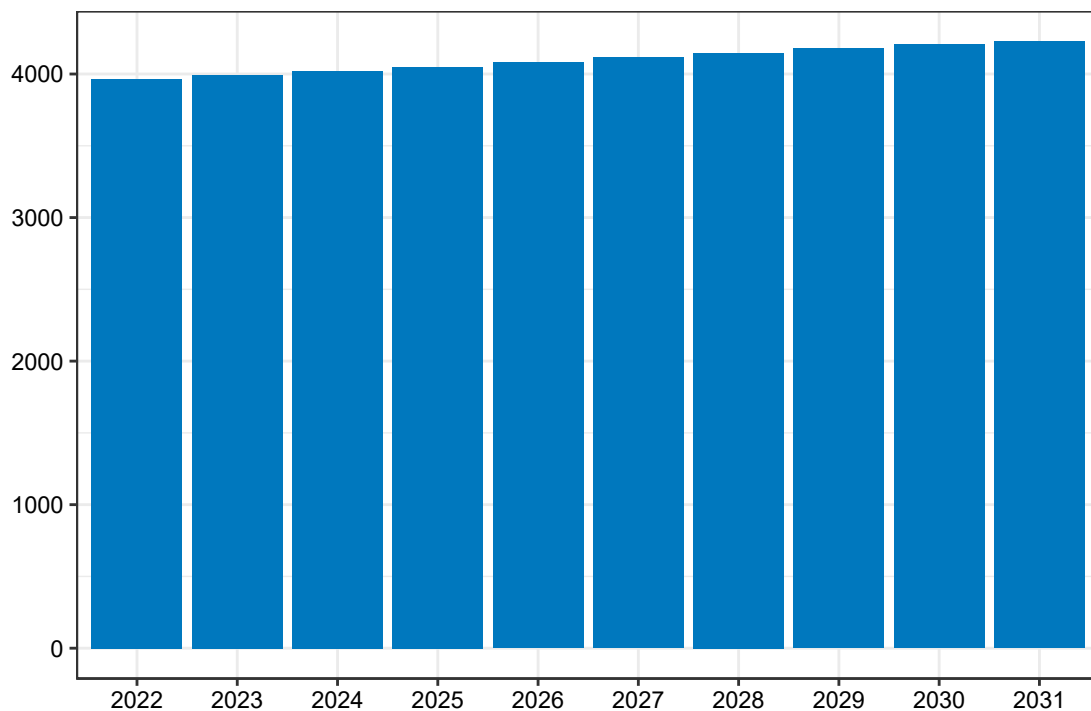
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy podpajęczynówkowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

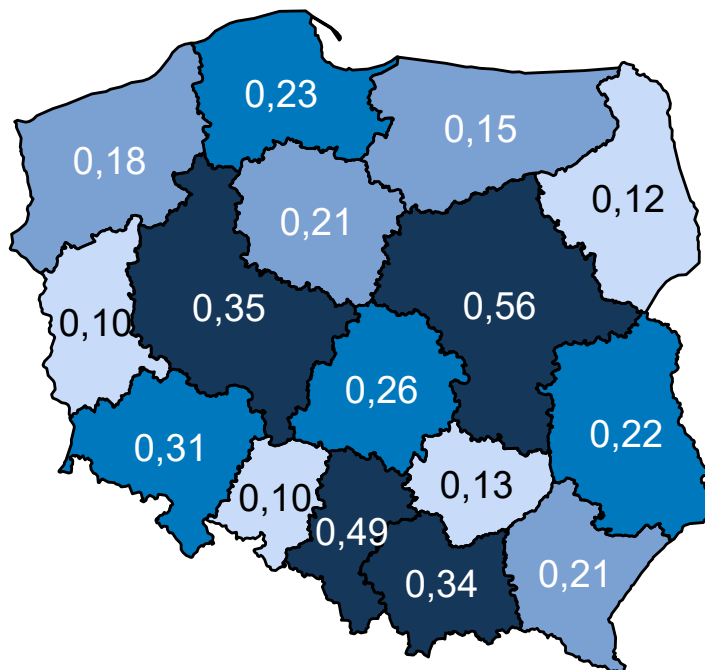
**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

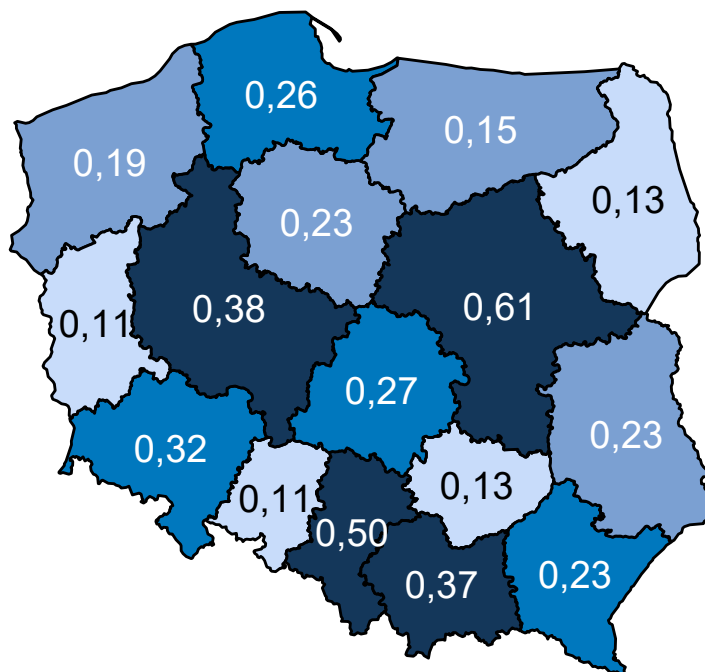


**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

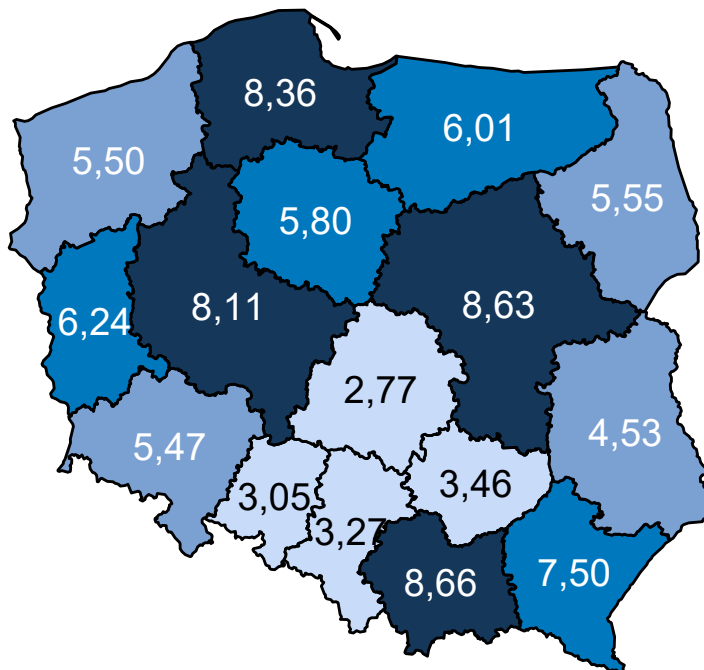


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,11%.

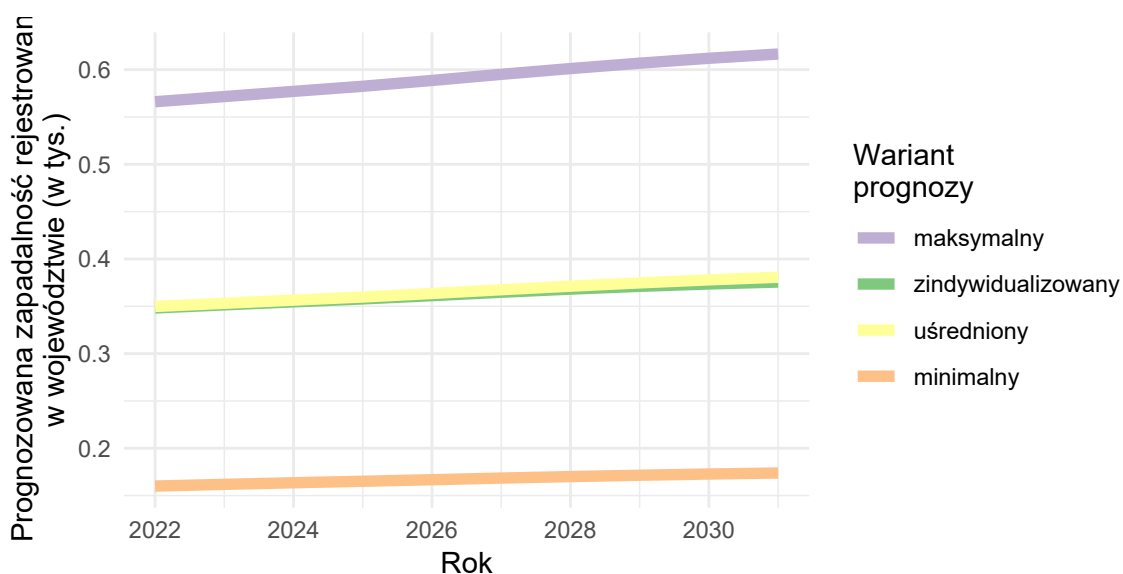
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



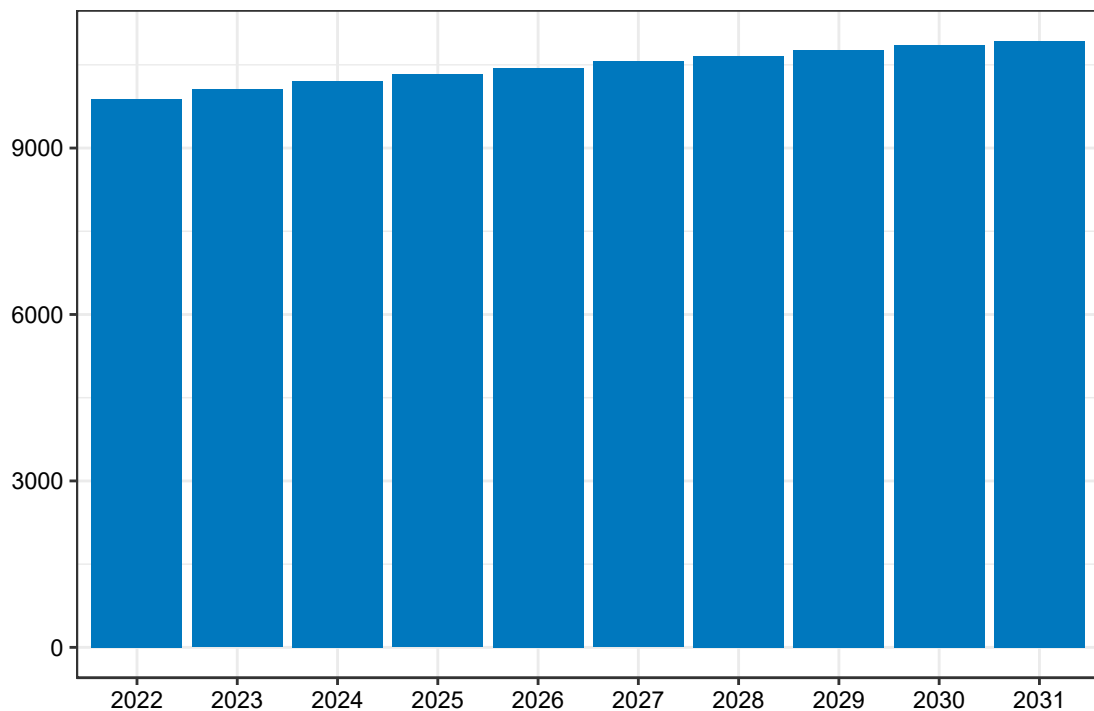
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 10,9 tys. (wzrost o 10.1 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

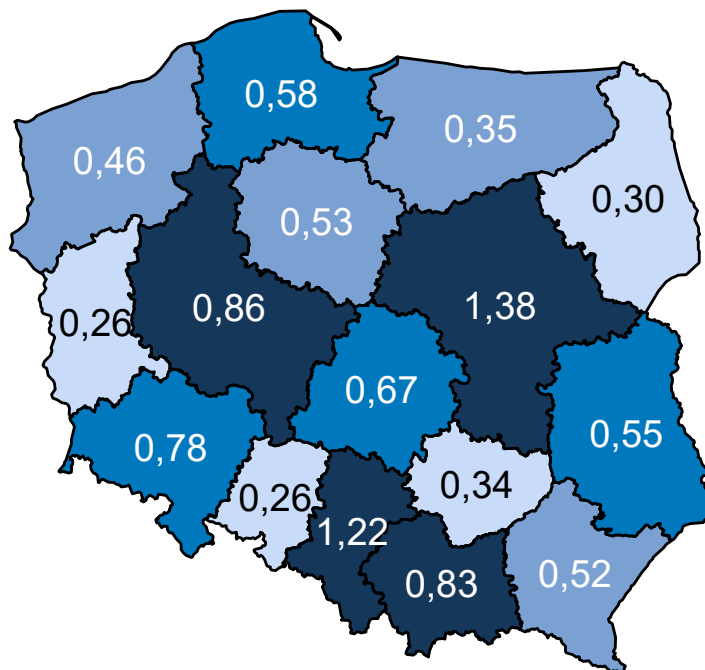
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

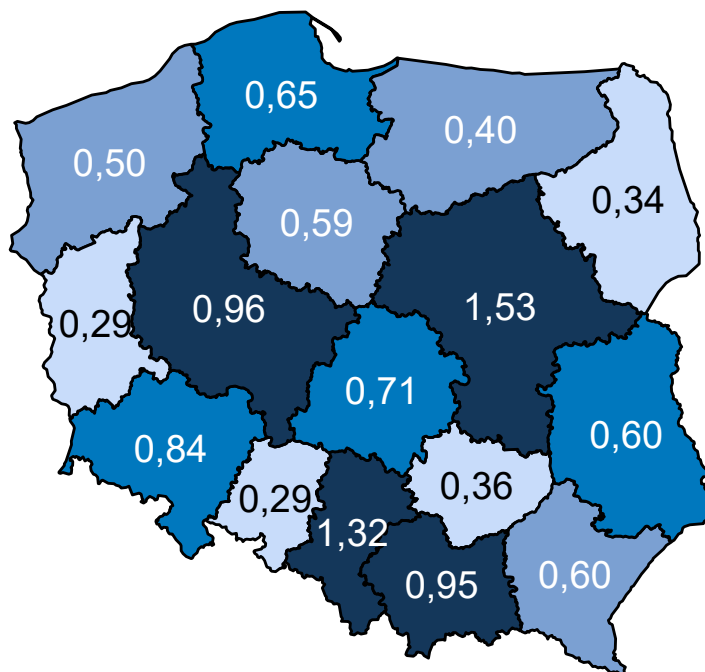
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

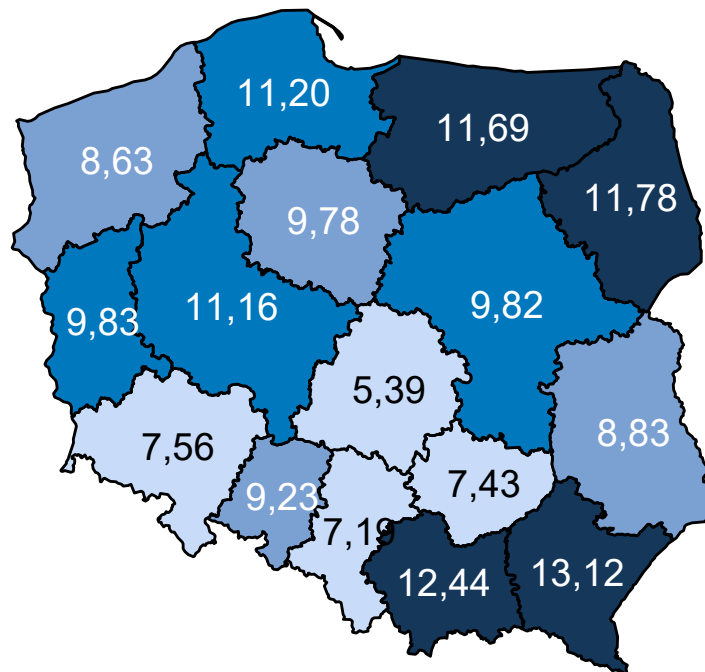


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,16%.

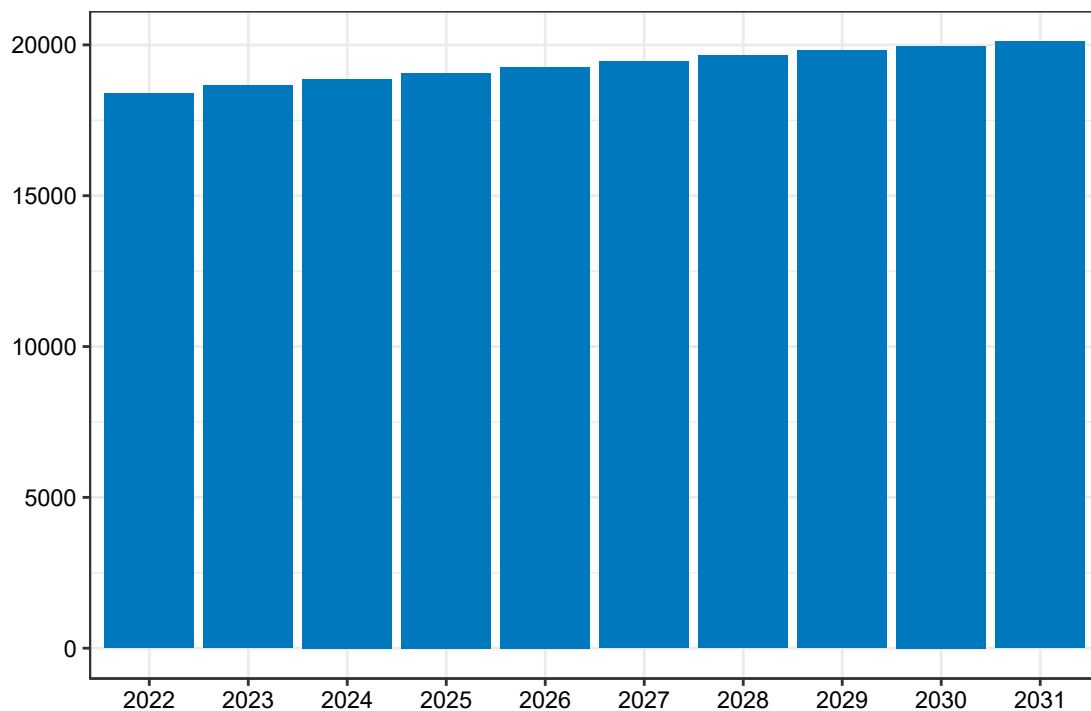
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

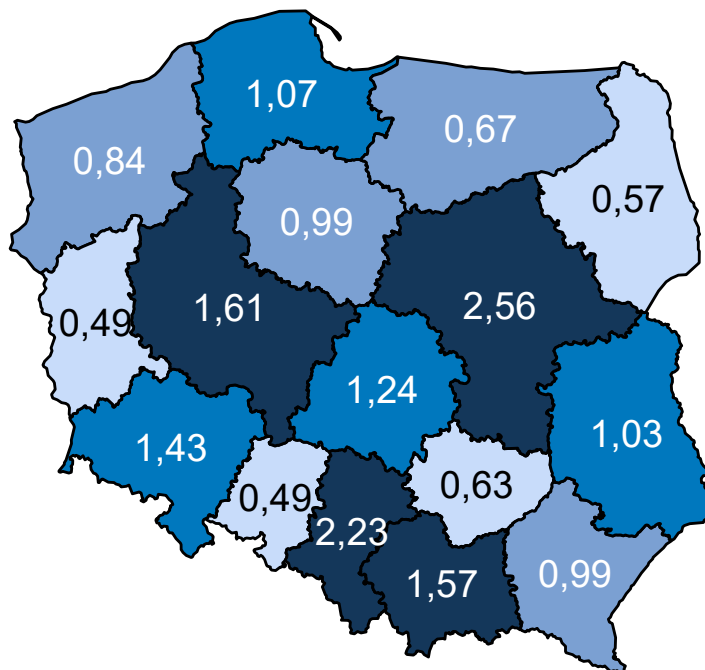
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 20,1 tys. (wzrost o 9,2 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

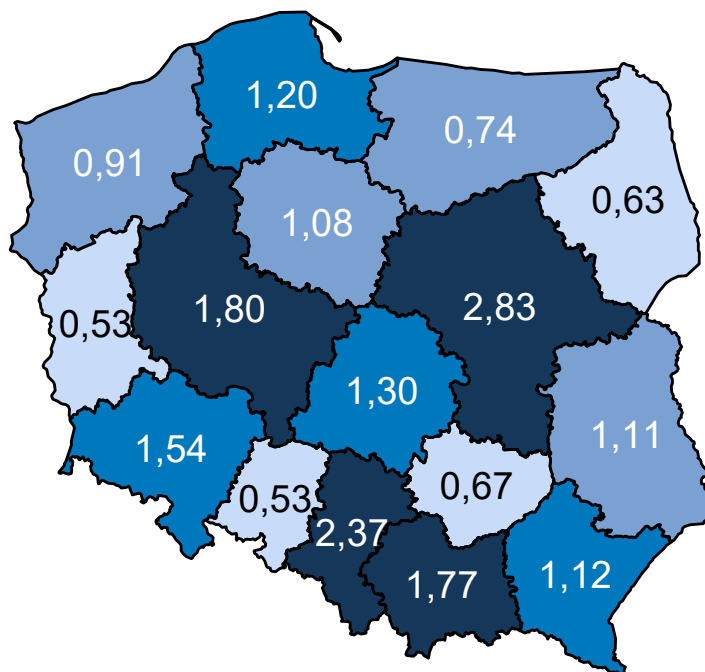
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

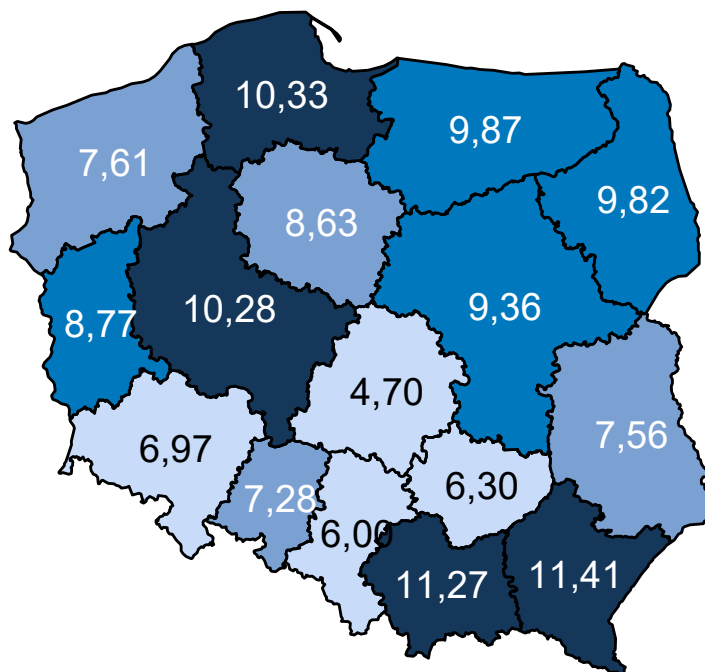


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,28%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



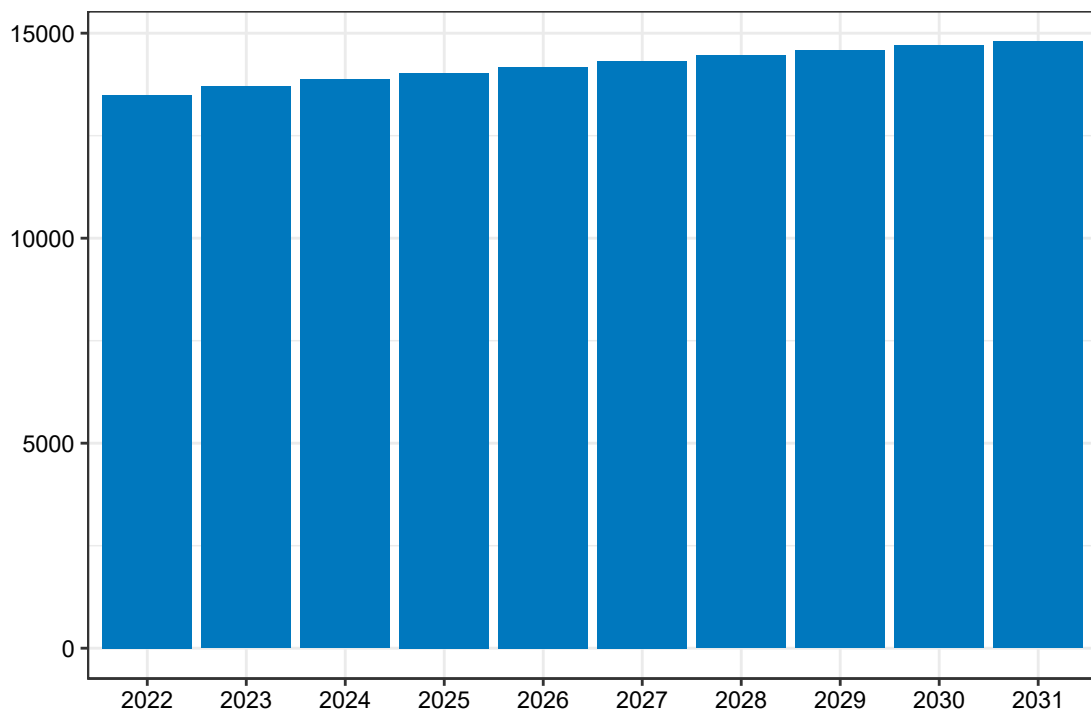
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Krwotoków śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,8 tys. (wzrost o 9,6 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



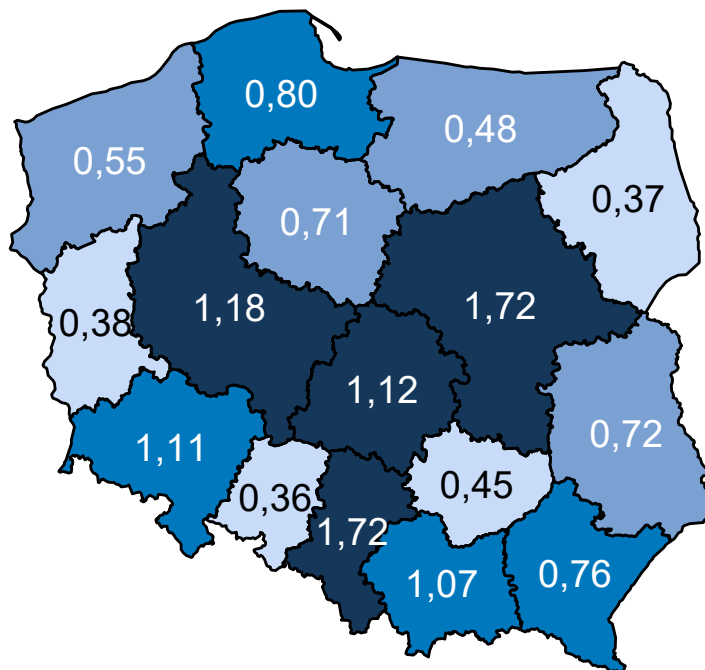
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

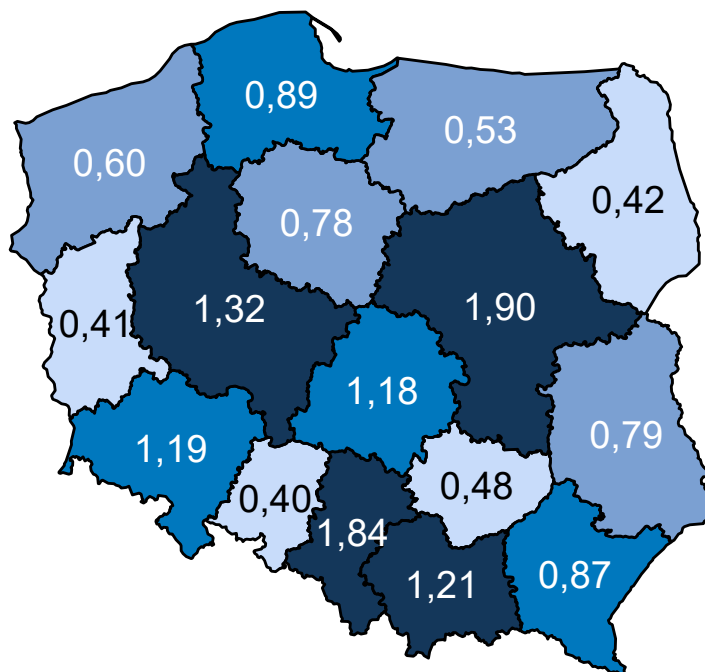
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

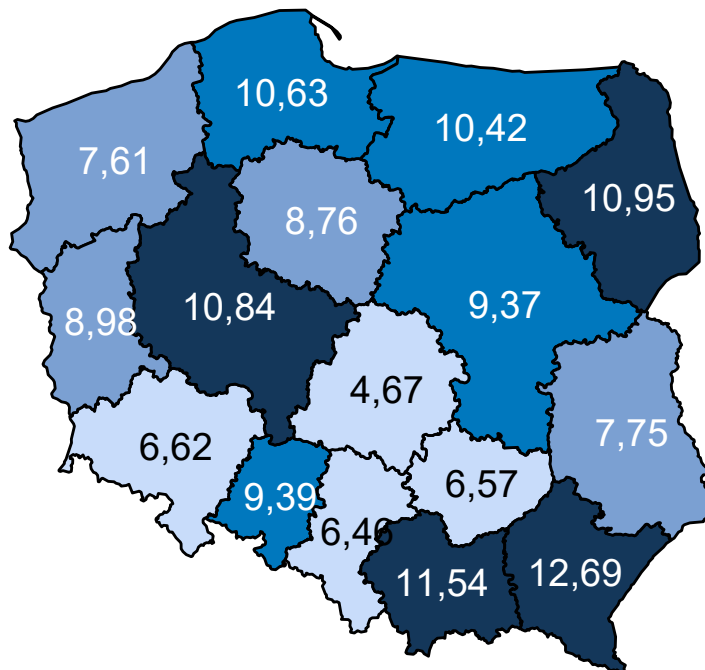


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,84%.

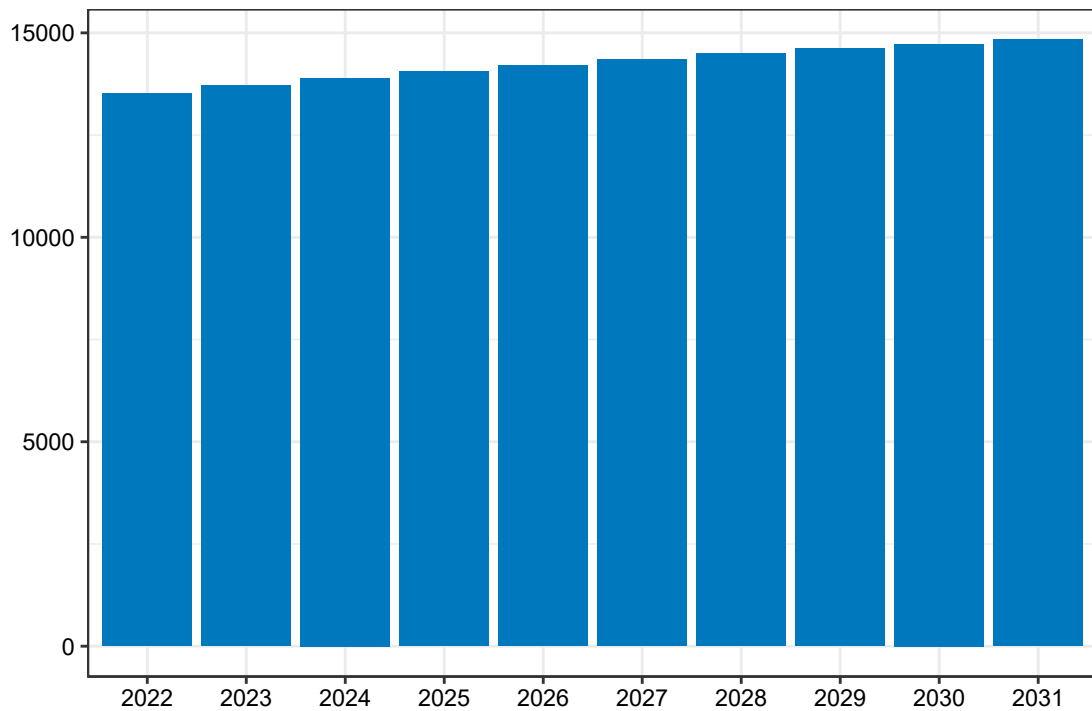
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

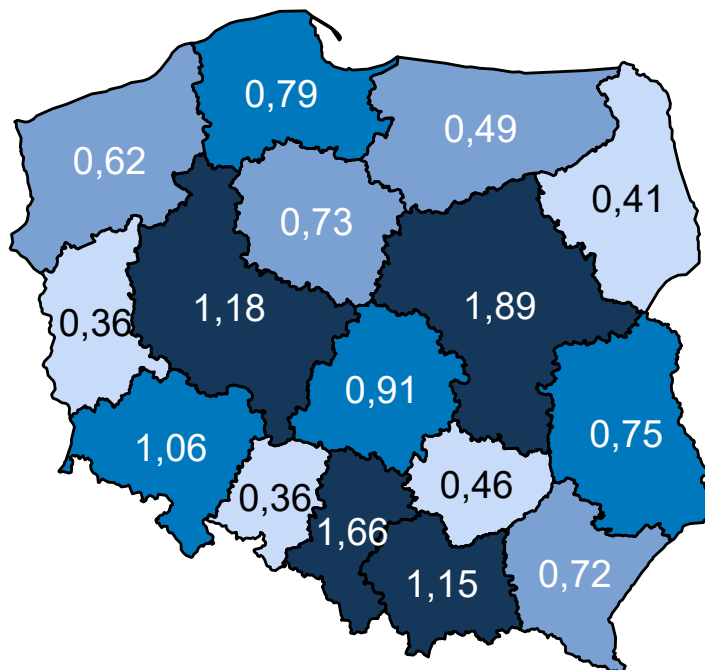
W latach 2022–2031 dla grupy Krwotok śródczaszkowy śródmózgowy prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,8 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

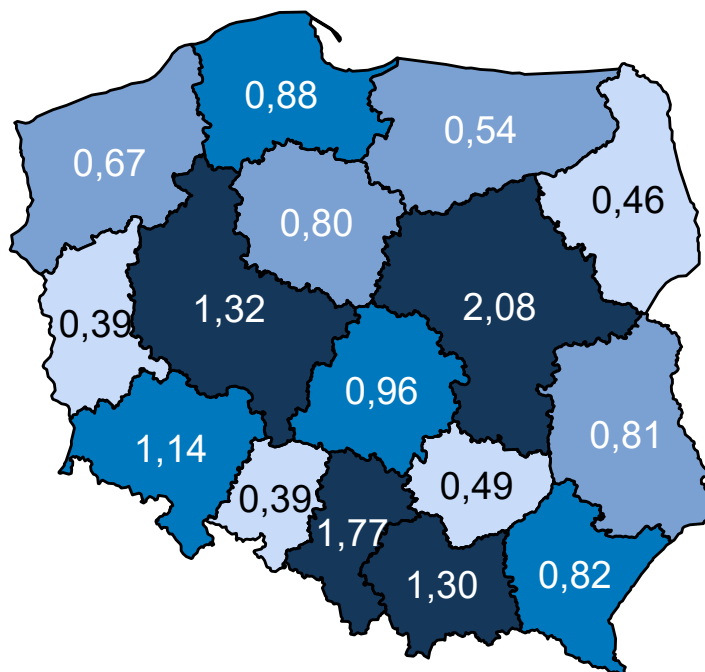
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

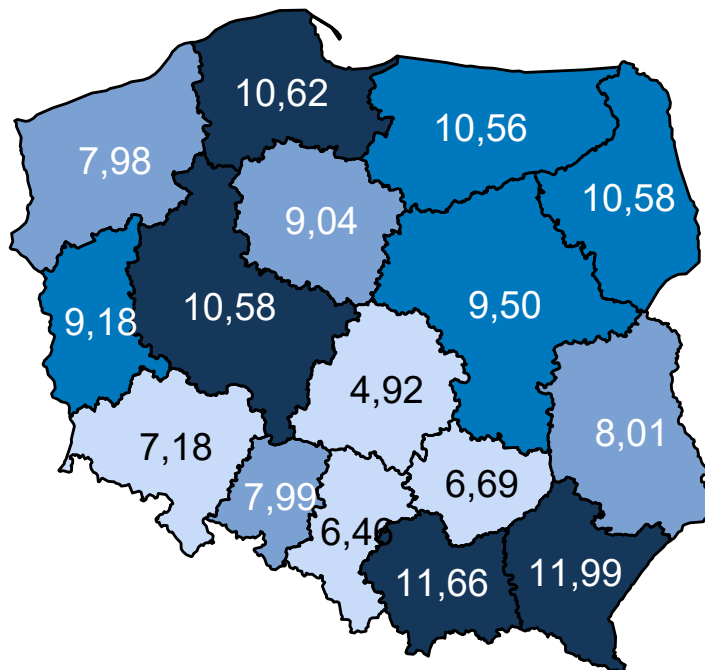


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,58%.

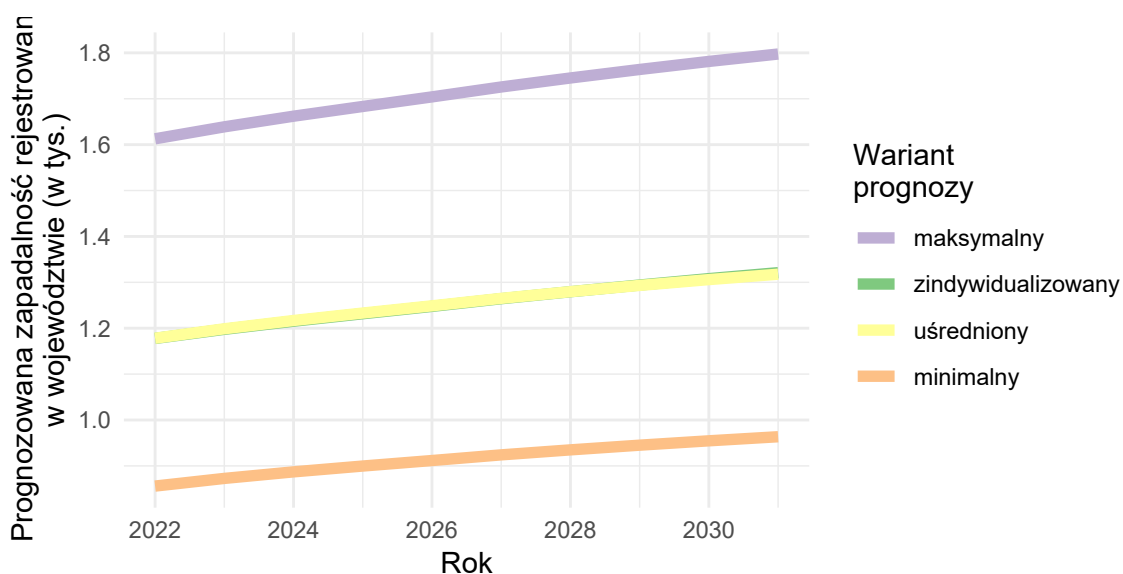
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



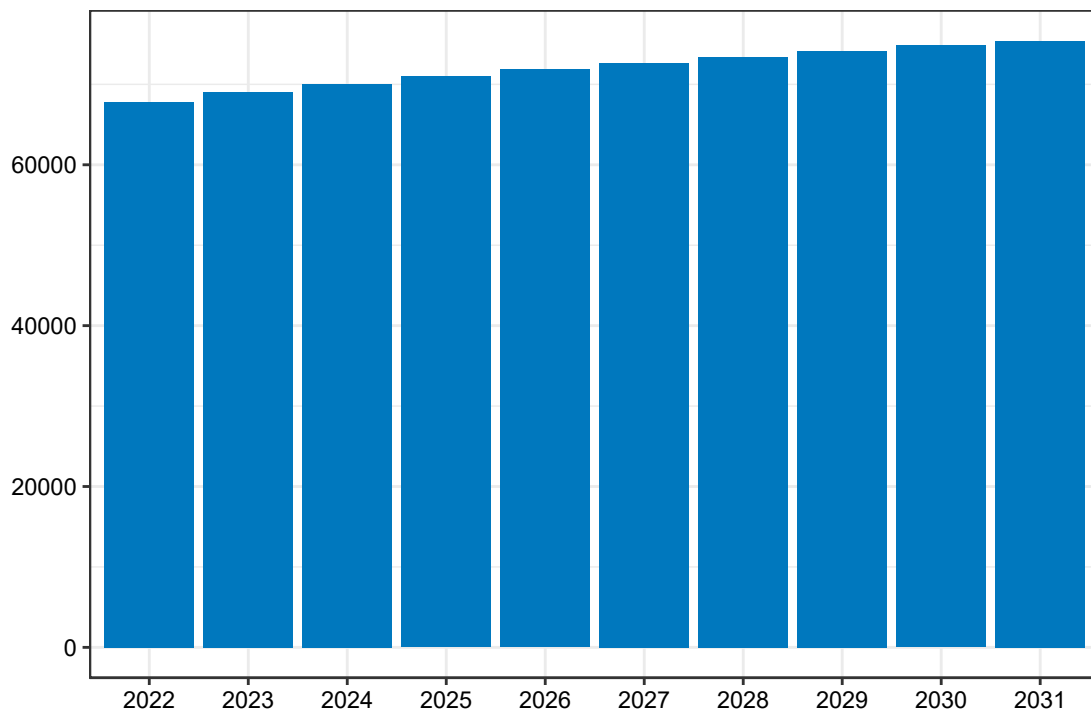
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Udar niedokrwienny mózgu

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 75,4 tys. (wzrost o 11,2 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

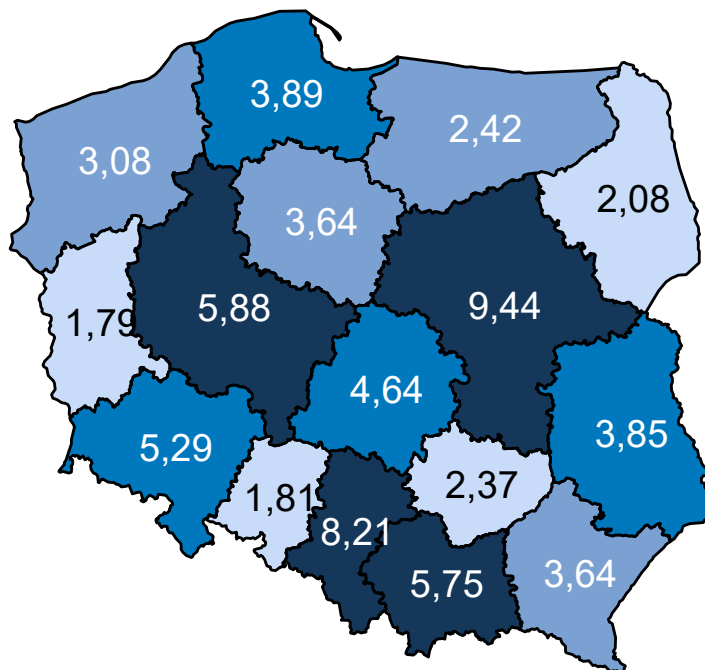
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

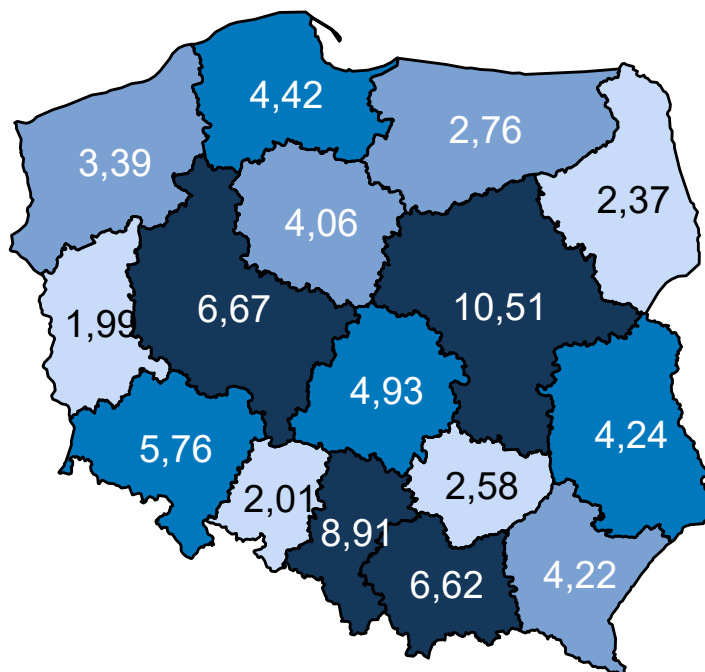
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



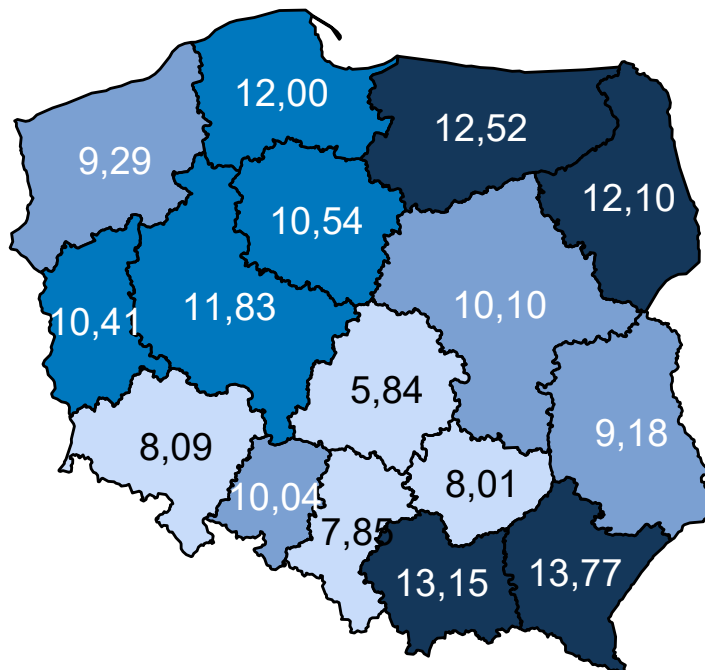
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-



kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,83%.

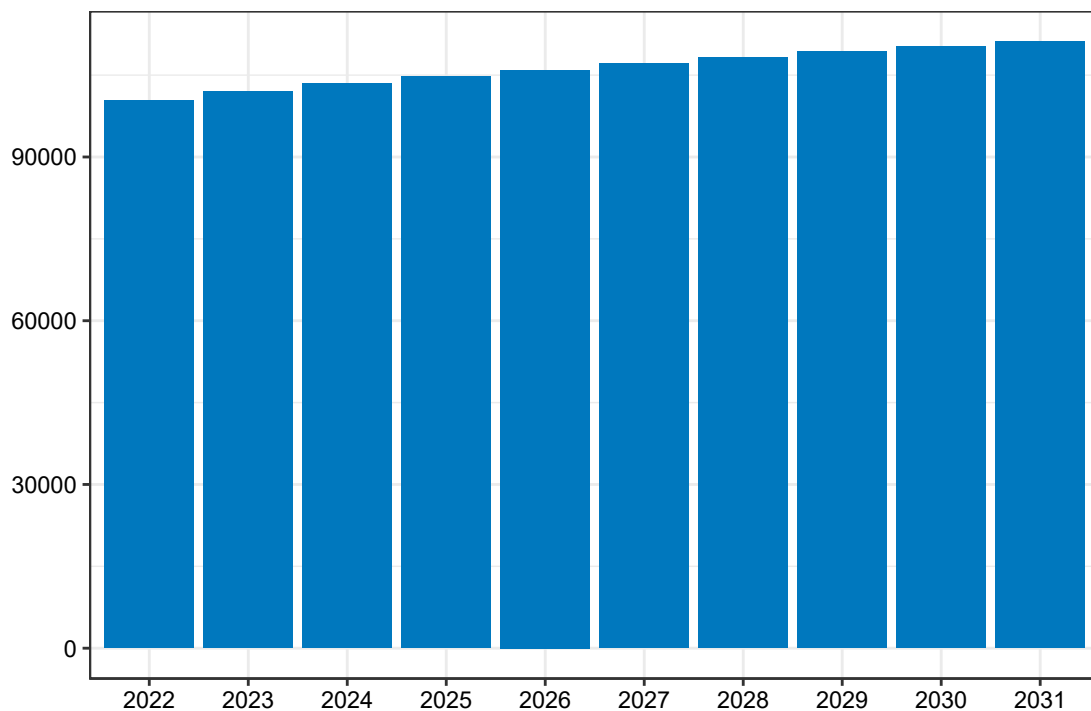
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

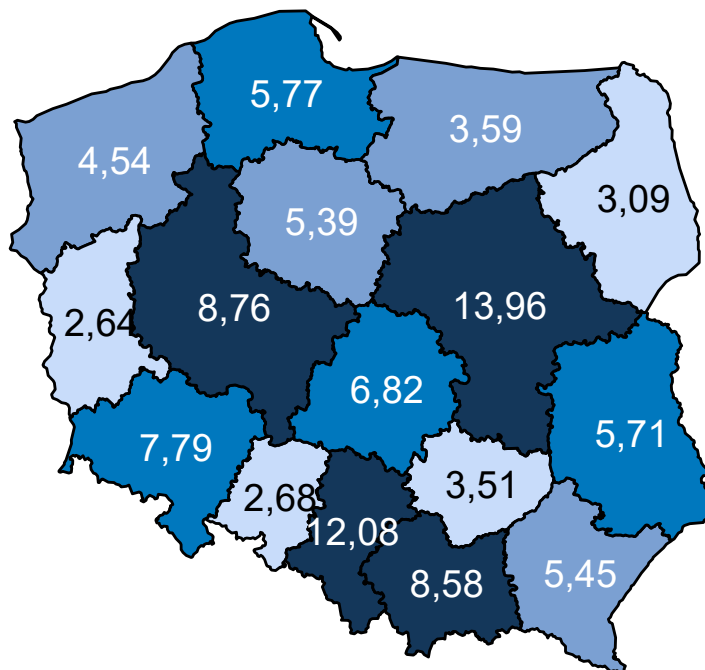
W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 100,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 111,2 tys. (wzrost o 10,8 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

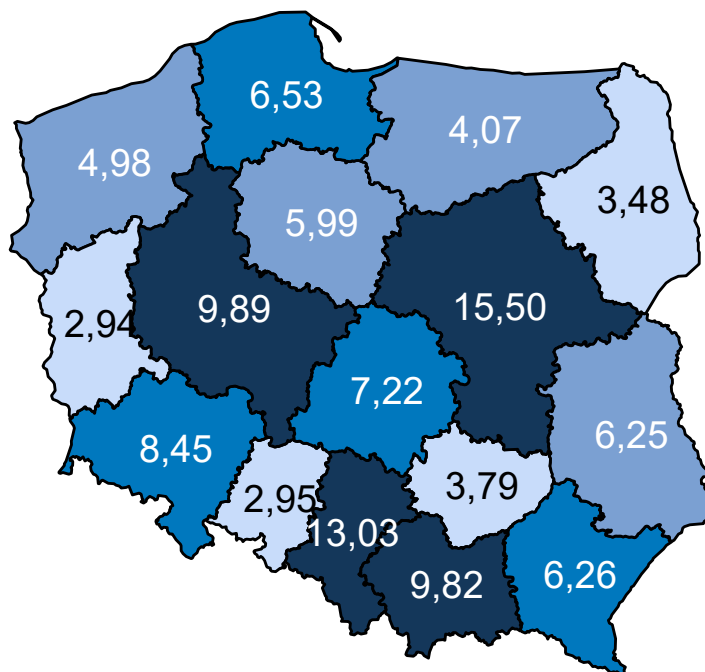
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,76 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

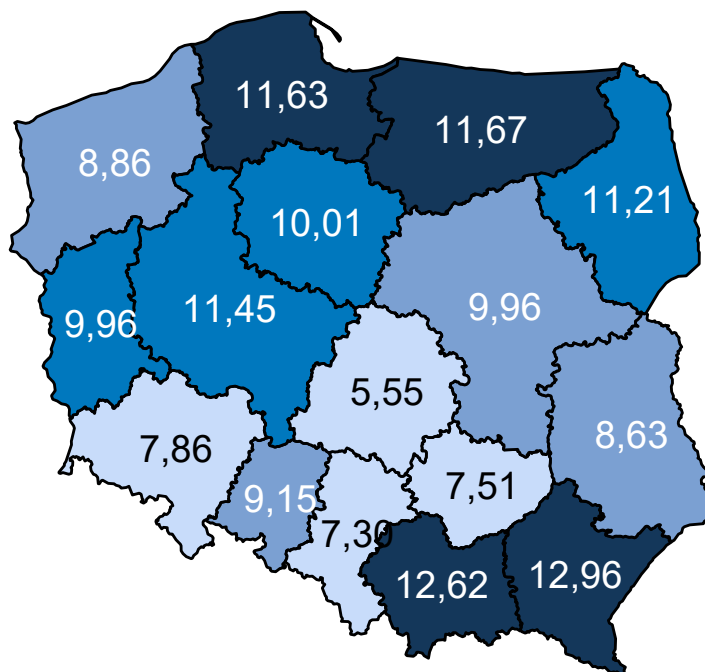


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,45%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

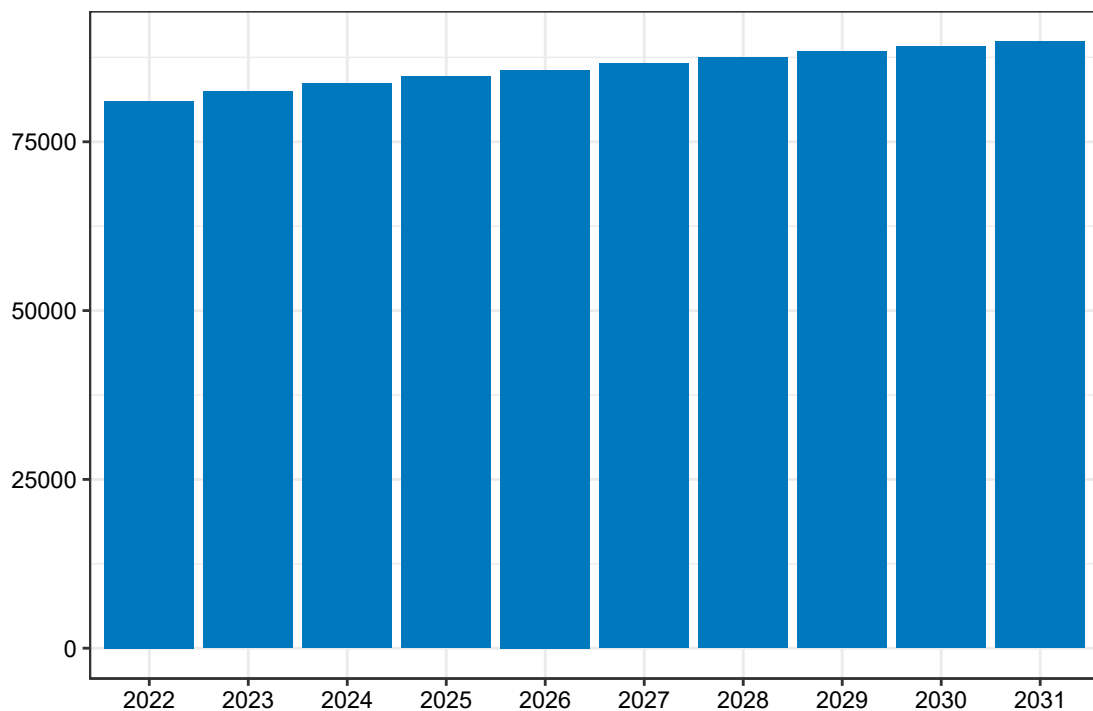


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 89,8 tys. (wzrost o 10,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

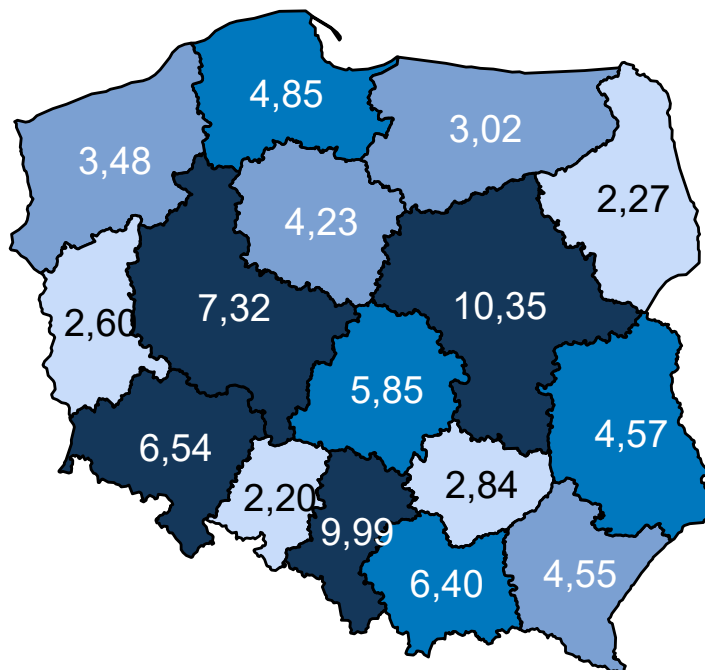
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

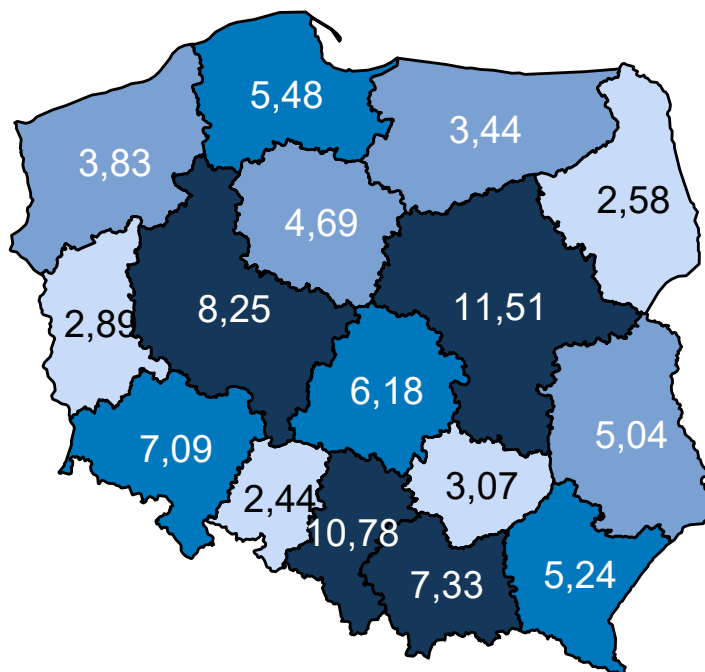
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

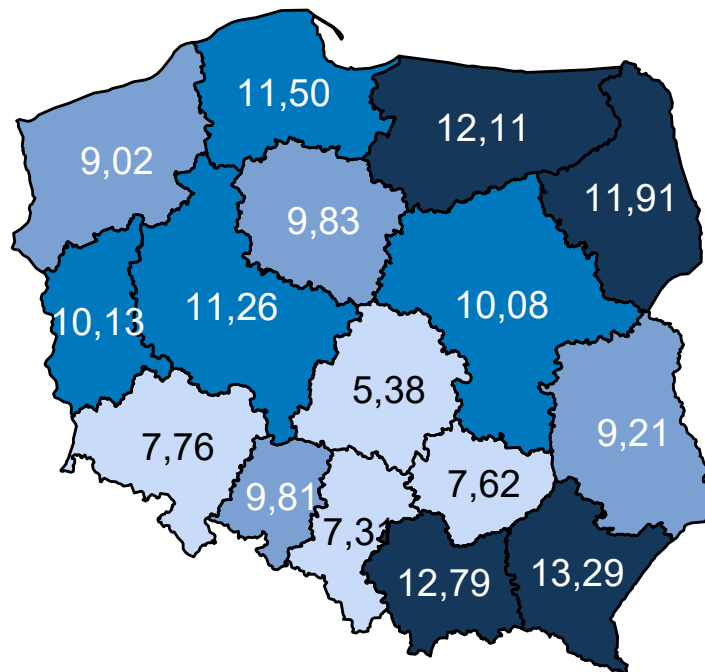


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,26%.

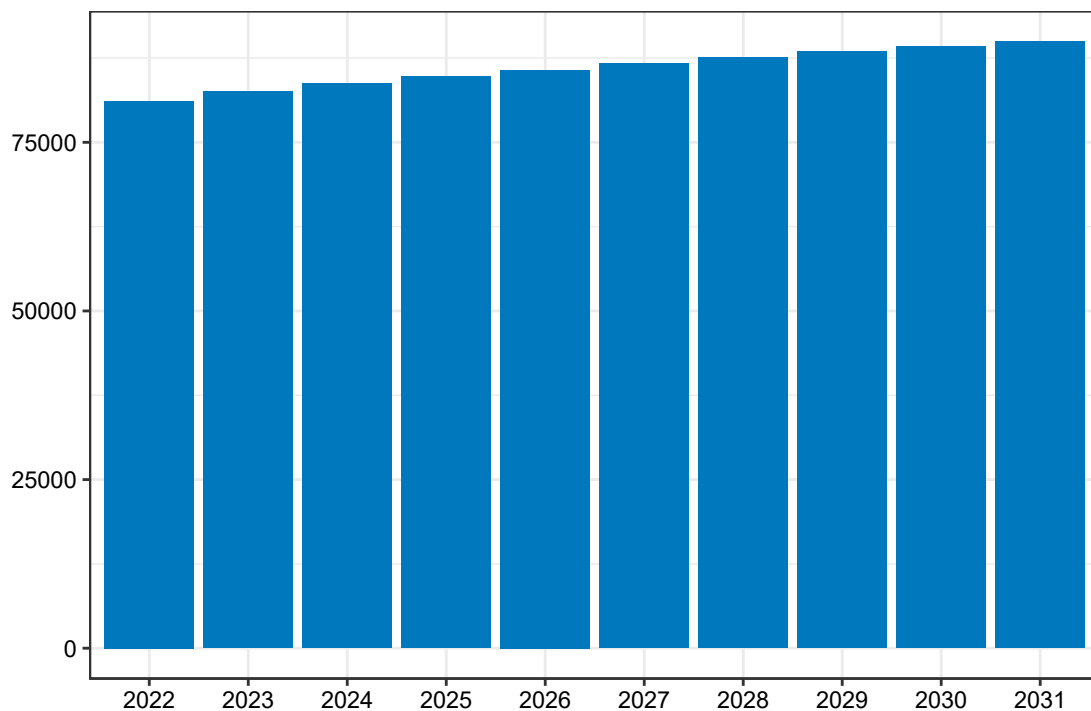
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Udar niedokrwienny mózgu prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 89,9 tys. (wzrost o 10,9 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

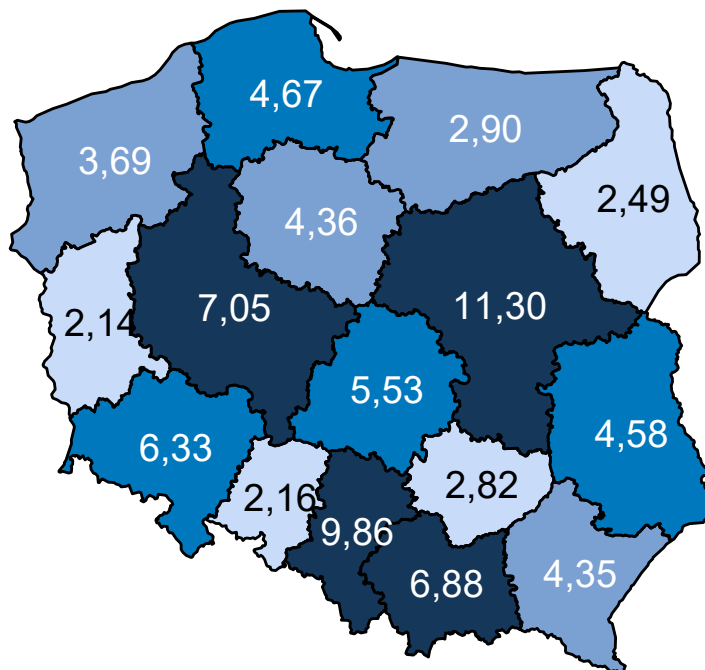
**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

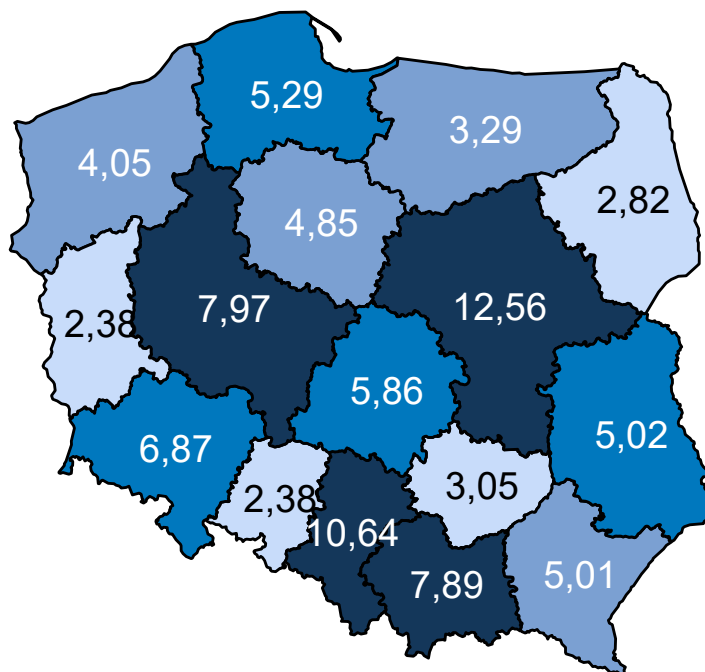


Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

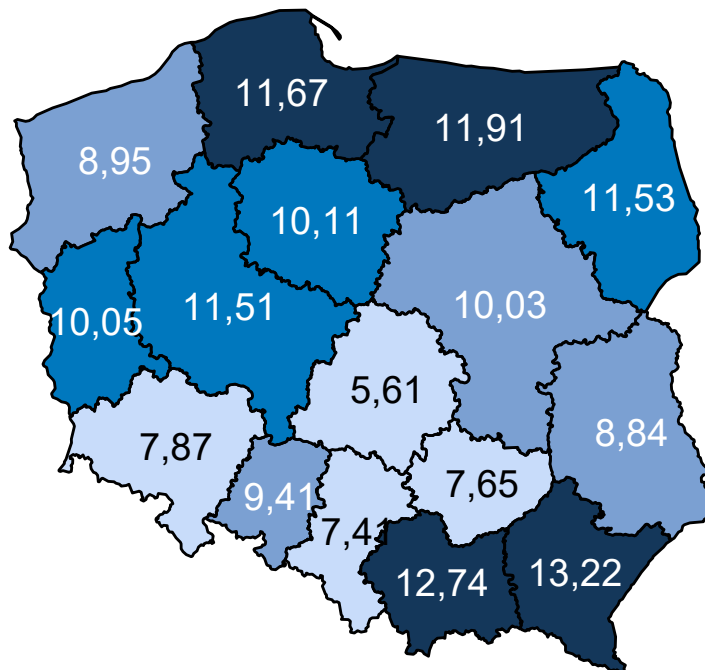


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 11,51%.

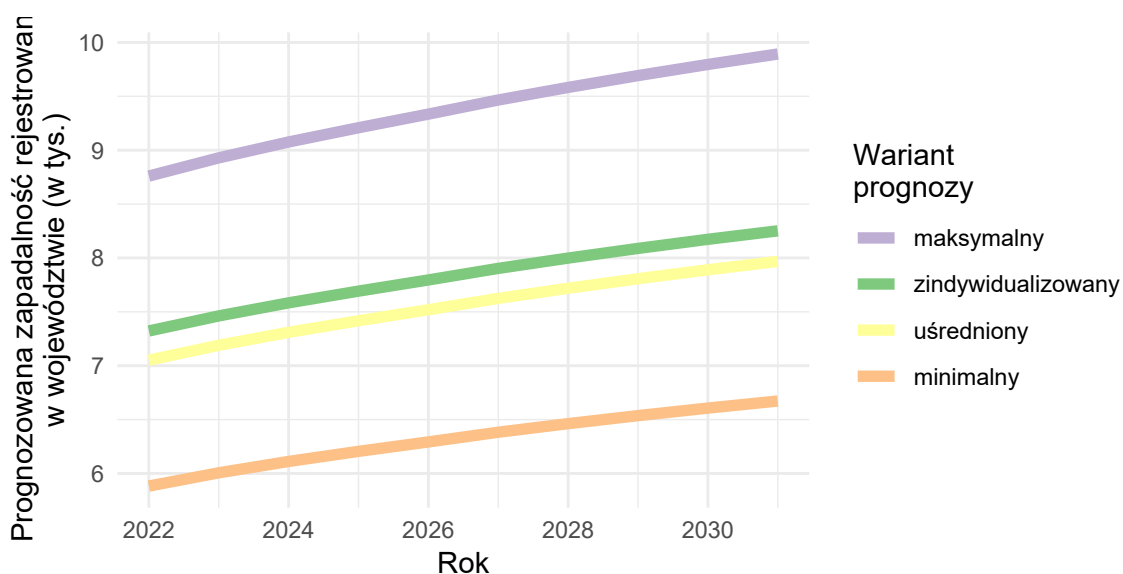
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>2</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

<sup>2</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.