



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu kostno-mięśniowego dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	77
2.1	Lecznictwo szpitalne	78
2.2	Rehabilitacja lecznicza	363
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	509
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	528
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	640
2.6	Kadry medyczne	652
2.7	Zasoby sprzętowe	653
3	Prognoza	655
3.1	Prognoza demograficzna	656
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	656
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	789

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej	62
1.4	Umieralność	67

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Artropatie związane z zakażeniami	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Artropatie wielostawowe zapalne	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby układowe tkanki łącznej	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	reguły
Choroby mięśni	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	Każde trzecie pojawienie się pacjenta w systemie w ciągu 365 dni traktowane jest jako zachorowanie
Choroby stawów	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby kręgosłupa	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

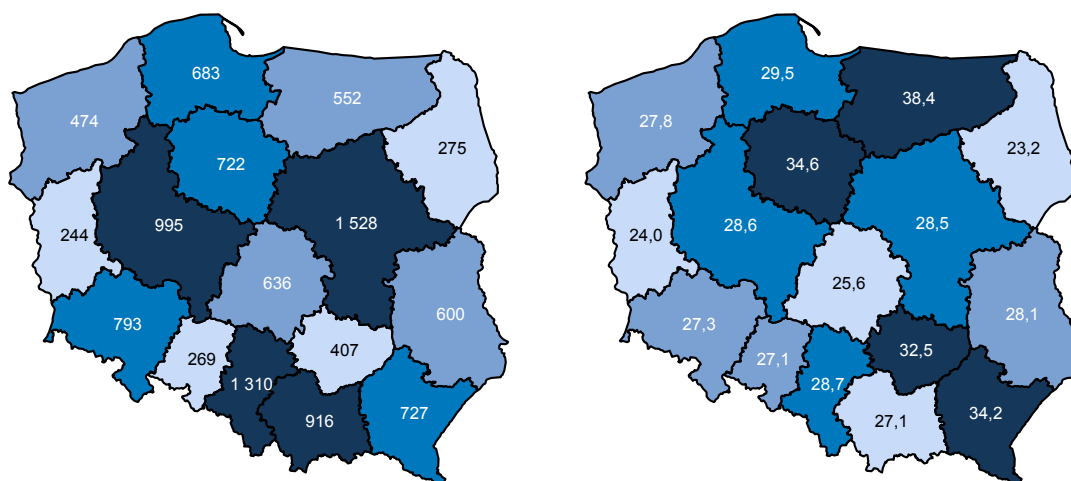
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

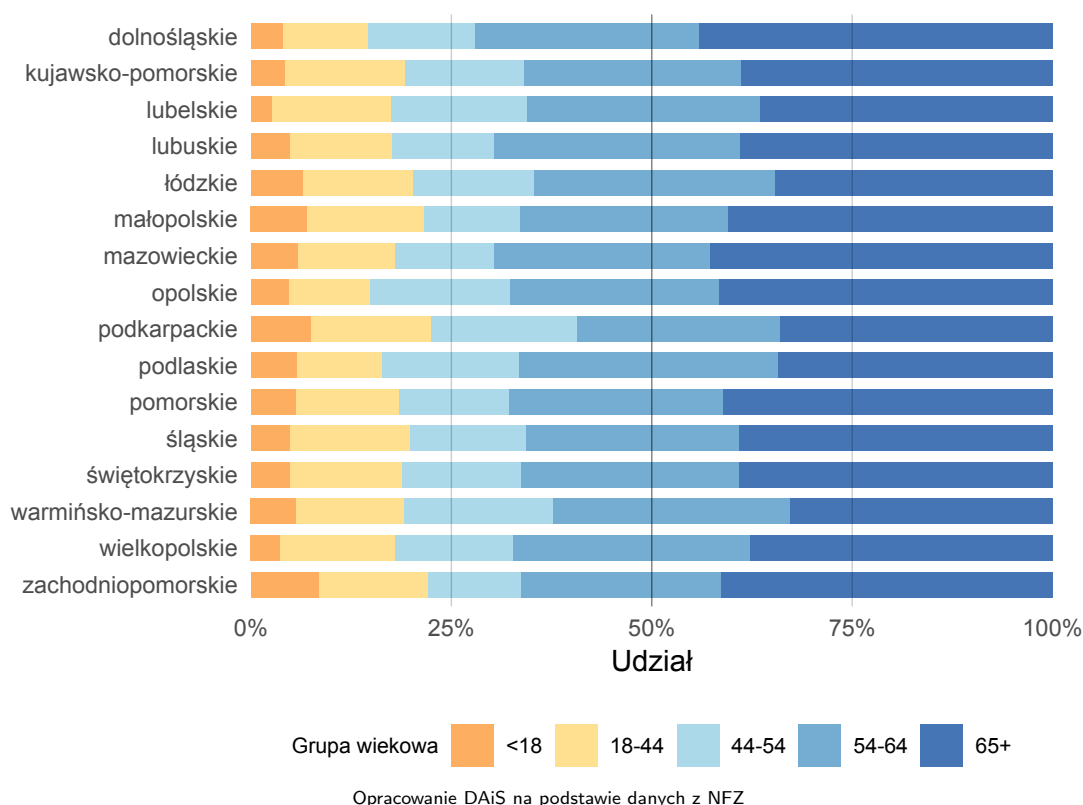
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby układu tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 11,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 29,0.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,79 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby układu tkanki łącznej**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby układu tkanki łącznej

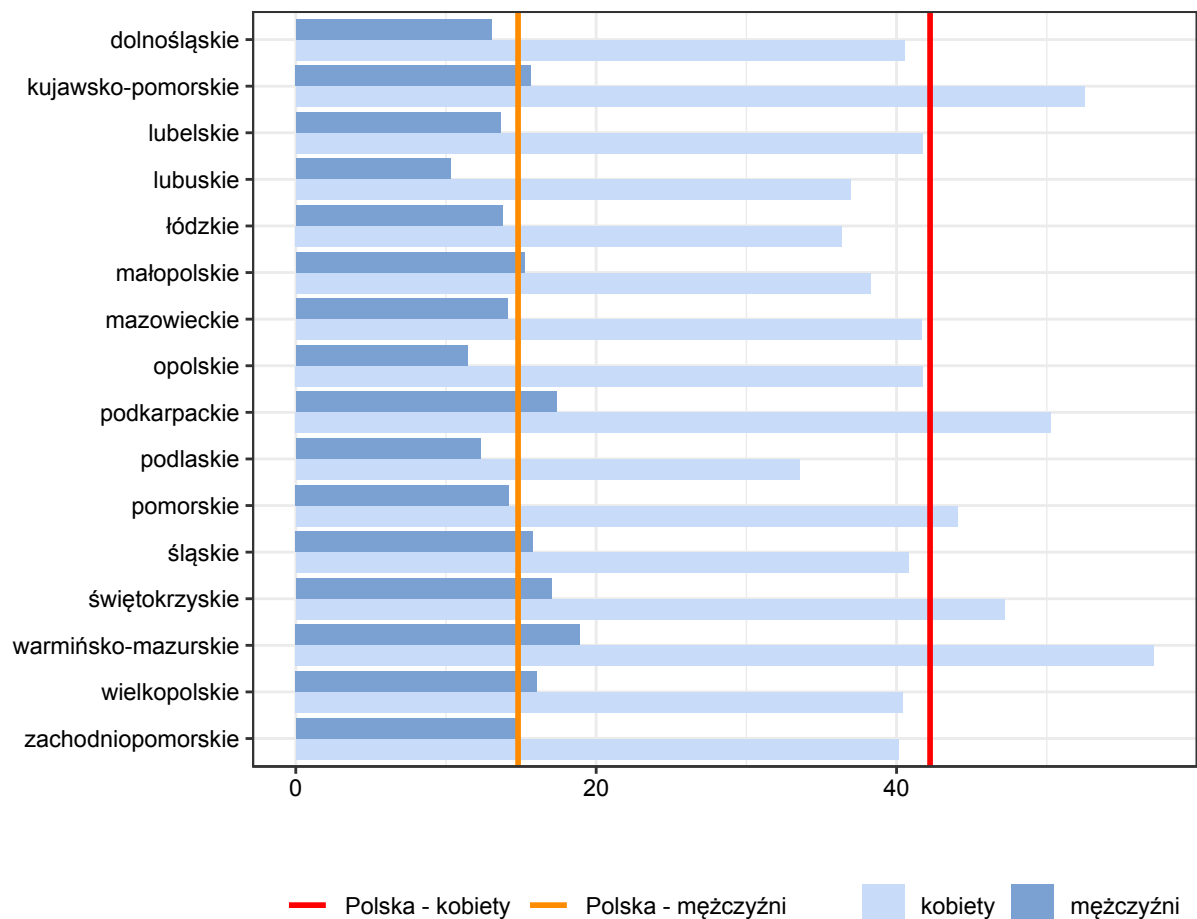
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	77,05	74,65	4,04	10,59	13,37	27,87	44,14
kujawsko-pomorskie	78,12	65,93	4,29	14,96	14,82	27,01	38,92
lubelskie	76,50	56,83	2,67	14,83	17,00	29,00	36,50
lubuskie	79,10	76,23	4,92	12,70	12,70	30,74	38,93
łódzkie	74,37	67,77	6,45	13,84	15,09	30,03	34,59
małopolskie	72,71	55,35	6,99	14,63	12,01	25,87	40,50
mazowieckie	76,31	68,52	5,89	12,11	12,30	27,03	42,67
opolskie	79,55	54,65	4,83	10,04	17,47	26,02	41,64
podkarpackie	75,10	47,32	7,57	14,86	18,29	25,31	33,98
podlaskie	74,18	68,00	5,82	10,55	17,09	32,36	34,18
pomorskie	76,57	74,96	5,71	12,74	13,76	26,65	41,14
śląskie	73,51	81,15	4,89	14,96	14,43	26,64	39,08
świętokrzyskie	74,45	56,51	4,91	14,00	14,74	27,27	39,07
warmińsko-mazurskie	75,91	63,22	5,62	13,59	18,48	29,53	32,79
wielkopolskie	72,66	62,71	3,62	14,37	14,77	29,45	37,79
zachodniopomorskie	74,26	73,21	8,44	13,71	11,60	24,89	41,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby układu tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby układowe tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układowe tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,6	7,7	30,8	50,6	65,1
kujawsko-pomorskie	8,2	13,7	41,1	65,1	78,0
lubelskie	4,2	11,1	38,3	58,5	56,3
lubuskie	6,5	8,0	25,3	49,6	55,1
łódzkie	9,8	9,8	31,2	51,8	44,8
małopolskie	10,0	10,3	26,0	53,8	64,8
mazowieckie	9,0	9,2	29,3	56,7	67,3
opolskie	8,2	7,3	34,6	47,5	61,1
podkarpackie	14,1	13,0	49,1	64,8	69,9
podlaskie	7,8	6,5	30,3	53,2	44,8
pomorskie	8,7	9,8	33,5	57,8	73,1
śląskie	8,3	11,8	32,3	51,1	59,8
świętokrzyskie	9,6	12,3	38,8	59,9	66,0
warmińsko-mazurskie	11,7	13,6	56,5	77,3	78,8
wielkopolskie	5,4	10,7	34,5	62,0	65,5
zachodniopomorskie	13,6	10,1	26,5	45,3	64,8

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	8,7	10,4	33,9	56,2	63,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,2	12,6	51,3	72,3	83,2
kujawsko-pomorskie	11,4	22,7	64,1	96,2	101,9
lubelskie	5,4	19,0	58,9	88,6	67,1
lubuskie	10,0	10,5	39,4	75,2	78,2
łódzkie	12,8	14,7	48,7	72,8	53,5
małopolskie	9,3	17,1	40,2	76,8	77,5
mazowieckie	11,8	14,1	46,7	80,2	85,6
opolskie	10,4	13,1	63,6	66,2	80,8
podkarpackie	18,9	21,2	79,0	100,6	81,5
podlaskie	11,0	9,2	46,7	79,5	54,1
pomorskie	9,6	16,9	51,5	83,7	96,6
śląskie	10,7	19,5	46,1	72,7	71,7
świętokrzyskie	12,8	18,3	56,2	89,7	83,6
warmińsko-mazurskie	16,4	20,9	91,5	114,1	97,9
wielkopolskie	7,4	17,0	52,0	80,6	80,7
zachodniopomorskie	16,0	15,9	40,7	66,4	81,6
Polska	10,9	16,7	52,8	80,8	79,3

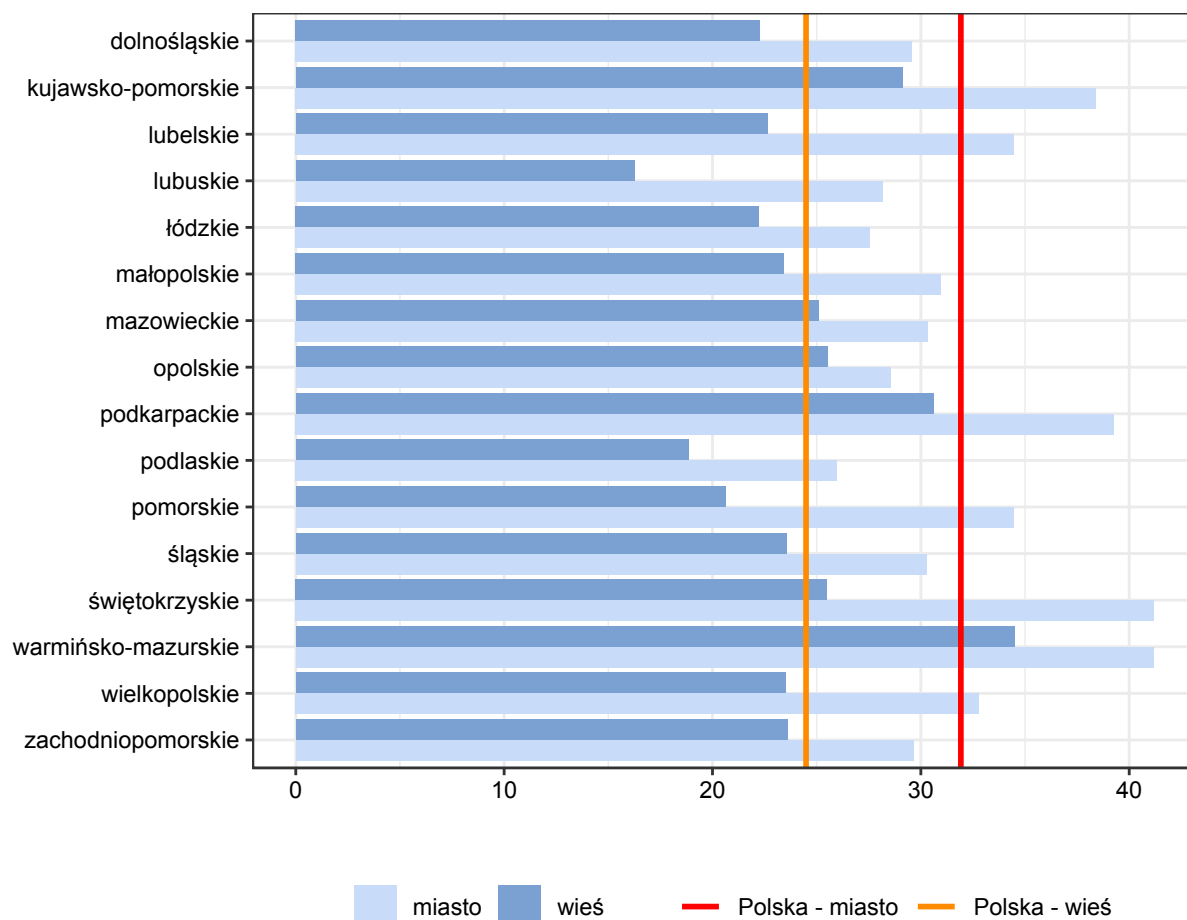
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby układu tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	2,9	10,4	26,5	37,0
kujawsko-pomorskie	5,2	5,0	17,8	31,3	41,8
lubelskie	3,1	3,6	17,9	25,9	39,2
lubuskie	3,2	5,6	11,3	22,0	20,4
łódzkie	7,0	5,0	13,2	27,8	30,5
małopolskie	10,7	3,5	11,8	29,1	45,7
mazowieckie	6,2	4,2	11,6	30,4	38,8
opolskie	6,1	1,6	5,9	27,8	31,5
podkarpackie	9,5	5,2	19,7	27,4	52,7
podlaskie	4,7	3,9	14,1	25,7	30,4
pomorskie	7,8	2,9	15,6	29,7	39,3
śląskie	6,1	4,2	18,2	27,2	42,3
świętokrzyskie	6,5	6,7	21,8	28,7	39,6
warmińsko-mazurskie	7,3	6,7	22,0	38,2	49,5
wielkopolskie	3,5	4,5	17,0	41,7	42,8
zachodniopomorskie	11,2	4,6	12,4	22,4	40,1
Polska	6,6	4,3	15,0	29,4	39,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby układu tkanki łącznej



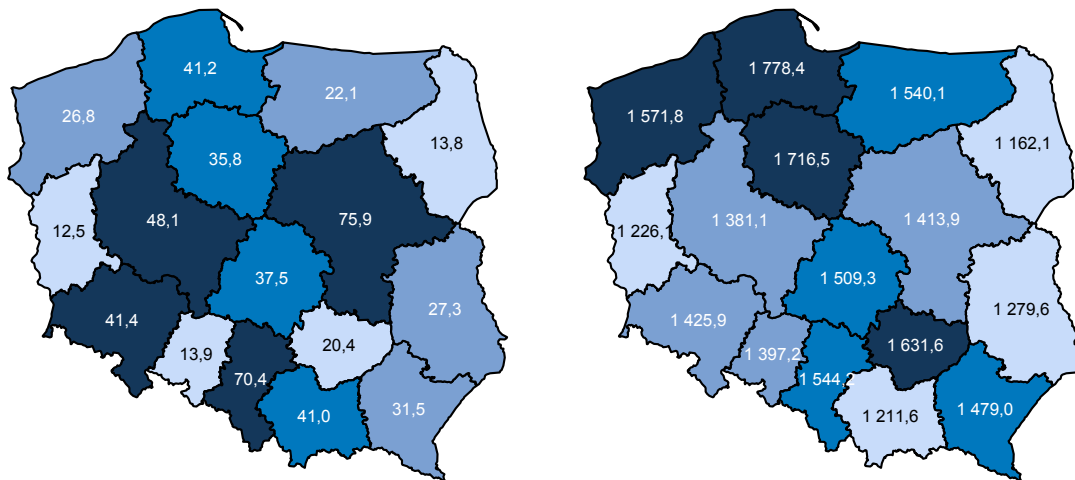
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby układu tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 559,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby układu tkanki łącznej



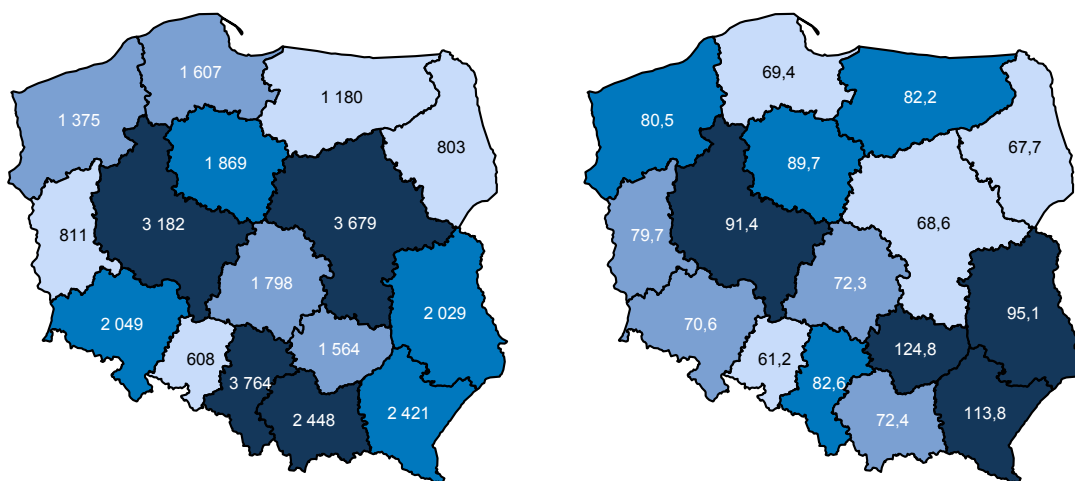
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

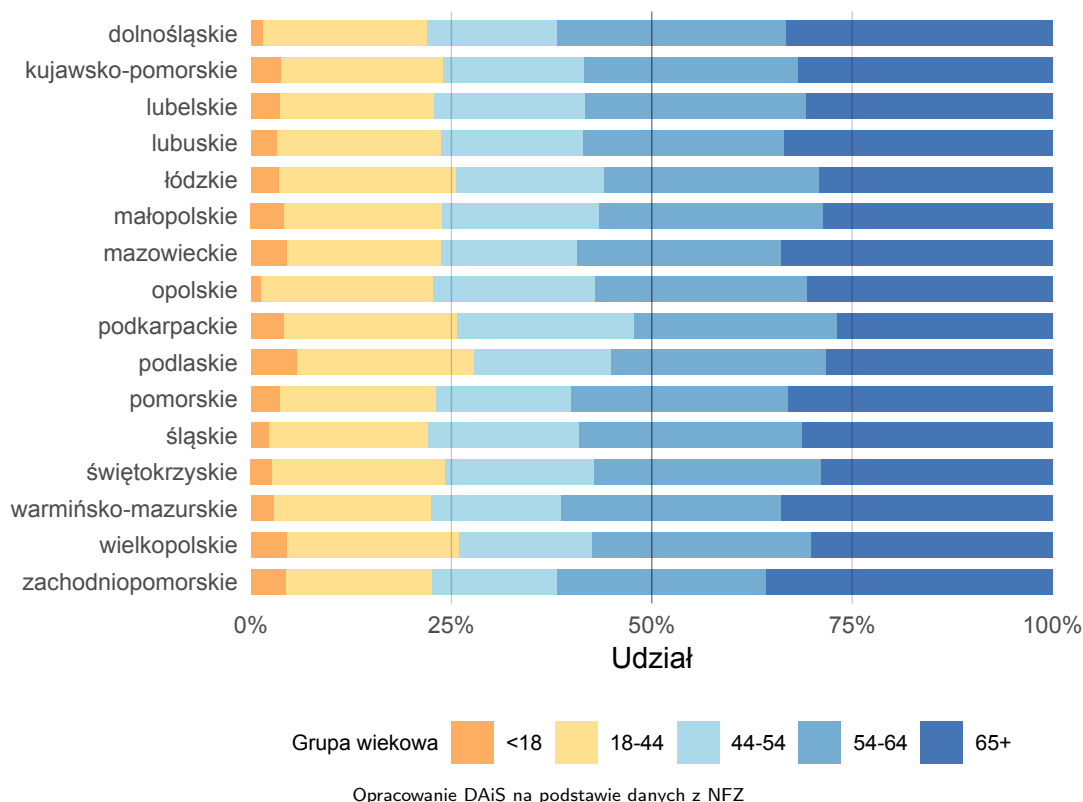
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie wielostawowe zapalne' w roku 2016 wyniosła 31,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 81,1.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 2,05 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie wielostawowe zapalne**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie wielostawowe zapalne

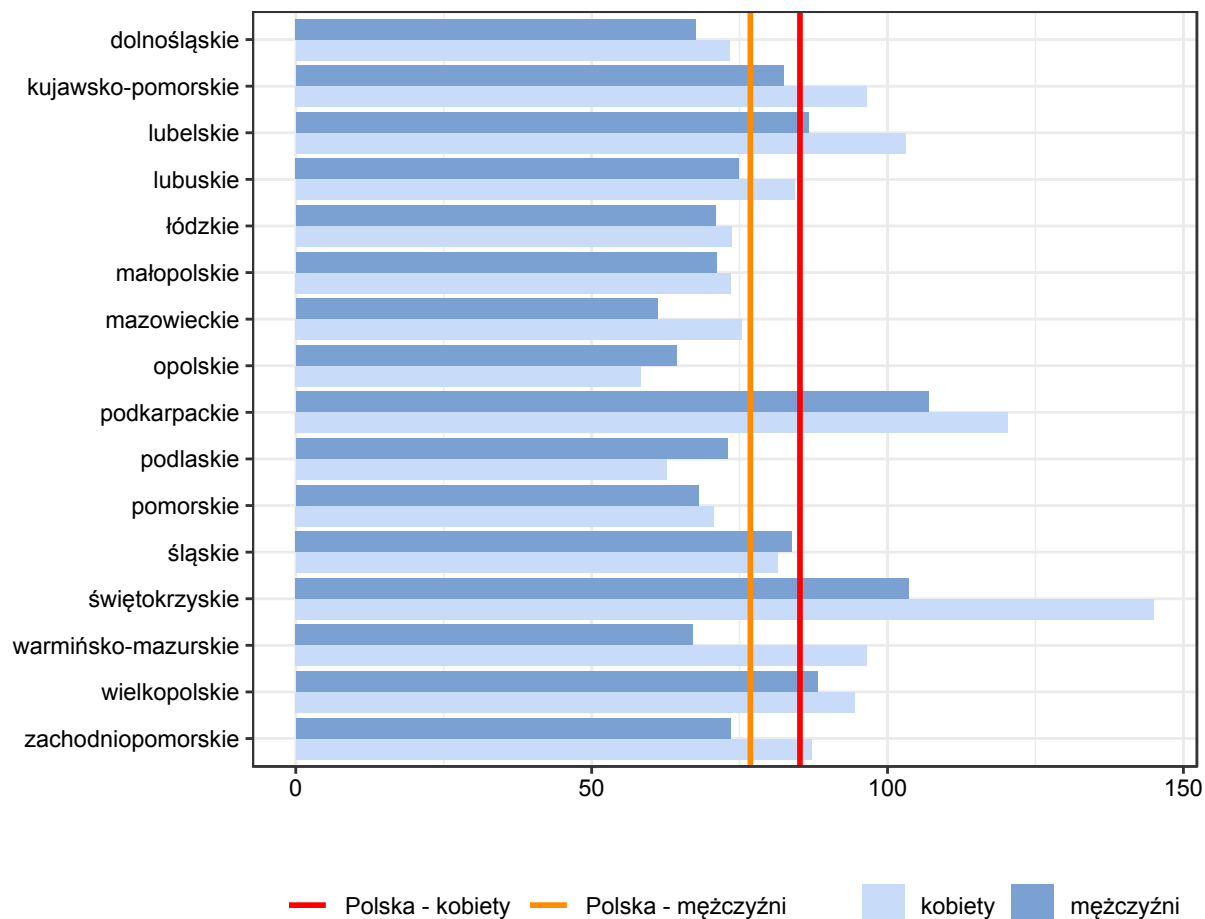
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,93	70,62	1,51	20,50	16,15	28,60	33,24
kujawsko-pomorskie	55,48	64,37	3,80	20,17	17,55	26,75	31,73
lubelskie	55,84	51,01	3,70	19,12	18,83	27,55	30,80
lubuskie	54,25	71,64	3,33	20,47	17,63	25,03	33,54
łódzkie	53,28	66,35	3,50	22,14	18,46	26,75	29,14
małopolskie	52,33	48,94	4,13	19,77	19,57	27,90	28,64
mazowieckie	57,35	65,15	4,59	19,14	16,99	25,39	33,90
opolskie	49,18	55,59	1,32	21,38	20,23	26,48	30,59
podkarpackie	53,99	43,08	4,17	21,60	22,02	25,28	26,93
podlaskie	47,45	67,00	5,73	22,17	17,06	26,77	28,27
pomorskie	52,21	68,39	3,67	19,42	16,80	27,07	33,04
śląskie	51,04	80,50	2,28	19,87	18,76	27,87	31,22
świętokrzyskie	59,53	47,57	2,62	21,61	18,61	28,26	28,90
warmińsko-mazurskie	60,00	68,14	2,88	19,66	16,10	27,54	33,81
wielkopolskie	53,08	60,34	4,56	21,40	16,62	27,31	30,11
zachodniopomorskie	55,64	73,53	4,44	18,18	15,64	26,04	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie wielostawowe zapalne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie wielostawowe zapalne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,4	38,3	96,2	134,1	126,7
kujawsko-pomorskie	18,9	47,9	126,1	166,9	164,6
lubelskie	19,8	48,4	143,5	187,9	160,7
lubuskie	14,7	42,8	116,7	134,2	157,9
łódzkie	15,1	44,3	107,8	130,3	106,6
małopolskie	15,8	37,1	113,2	154,9	122,4
mazowieckie	16,8	34,8	97,3	128,3	128,7
opolskie	5,1	35,3	90,5	109,1	101,5
podkarpackie	25,8	63,1	196,6	215,6	184,5
podlaskie	22,3	39,7	88,3	128,6	108,2
pomorskie	13,1	35,2	96,3	138,1	138,2
śląskie	11,2	44,9	120,6	153,6	137,3
świętokrzyskie	19,6	73,0	188,3	238,4	187,7
warmińsko-mazurskie	12,9	42,1	105,3	154,2	173,6
wielkopolskie	21,7	50,7	124,3	184,0	166,8
zachodniopomorskie	20,7	38,9	103,5	137,3	162,3

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	16,2	43,6	117,9	154,4	142,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,7	39,9	103,7	134,1	118,4
kujawsko-pomorskie	18,0	51,7	136,5	175,7	161,8
lubelskie	18,4	49,9	165,3	206,9	153,5
lubuskie	17,9	45,9	119,8	147,8	142,9
łódzkie	15,3	39,9	112,8	139,4	98,8
małopolskie	14,1	33,5	118,3	154,4	121,8
mazowieckie	18,2	33,3	119,4	137,5	130,2
opolskie	5,2	31,8	99,1	99,3	86,2
podkarpackie	21,0	63,0	222,0	237,7	174,9
podlaskie	22,9	32,6	88,1	120,5	90,9
pomorskie	14,6	34,7	103,0	138,6	125,3
śląskie	10,7	38,2	119,0	145,6	135,8
świętokrzyskie	14,7	81,2	239,1	275,4	200,3
warmińsko-mazurskie	16,4	48,2	119,4	174,8	187,8
wielkopolskie	23,5	47,7	144,4	180,7	158,5
zachodniopomorskie	20,2	33,1	116,2	156,4	166,5
Polska	16,2	42,1	130,4	160,2	138,2

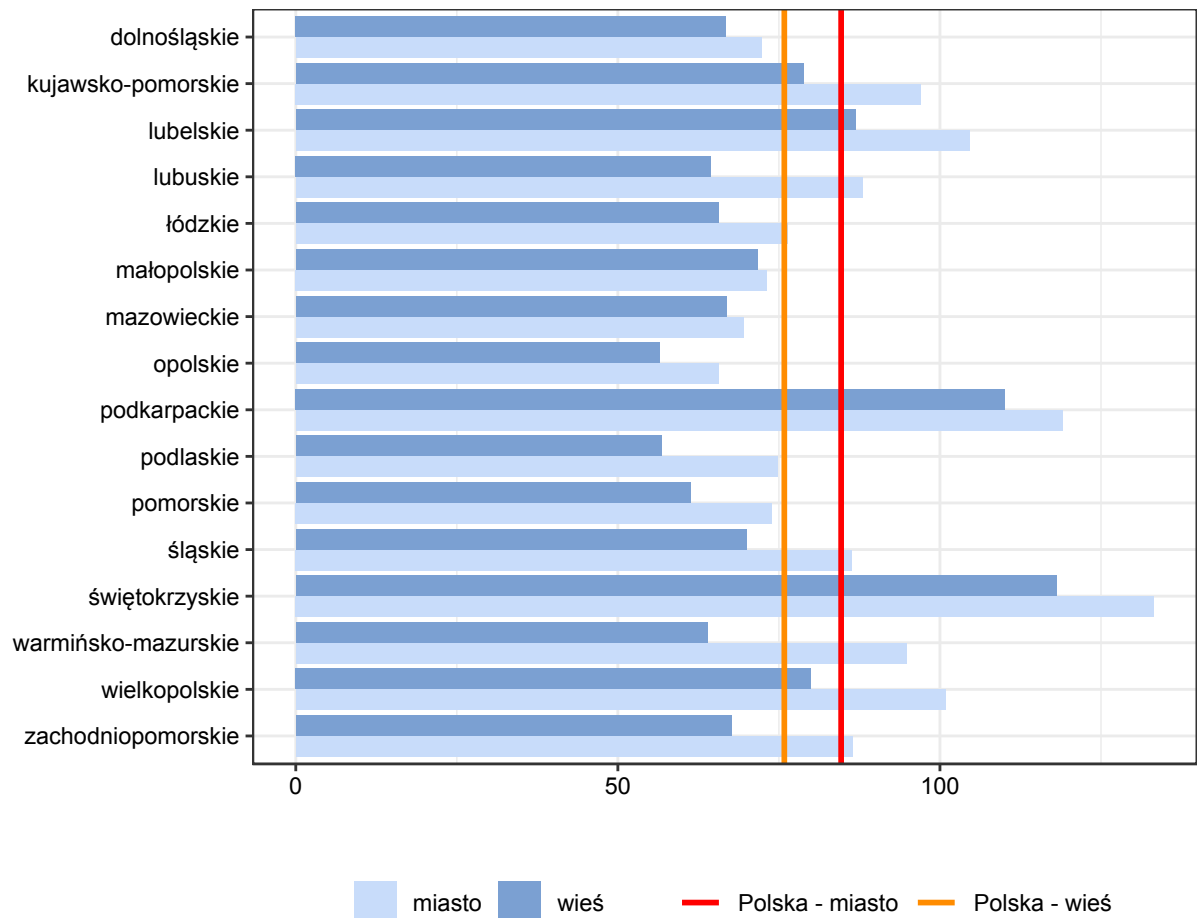
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie wielostawowe zapalne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	36,7	88,8	134,0	139,5
kujawsko-pomorskie	19,7	44,2	115,5	157,3	168,7
lubelskie	21,2	47,0	121,9	167,4	172,0
lubuskie	11,7	39,9	113,5	119,6	180,5
łódzkie	14,9	48,5	102,7	120,0	119,2
małopolskie	17,4	40,5	108,0	155,4	123,3
mazowieckie	15,5	36,3	75,0	117,9	126,3
opolskie	4,9	38,8	82,1	119,4	124,7
podkarpackie	30,4	63,3	171,8	192,5	198,7
podlaskie	21,7	46,4	88,4	137,0	135,0
pomorskie	11,7	35,8	89,5	137,4	156,6
śląskie	11,7	51,3	122,1	162,3	139,6
świętokrzyskie	24,2	65,3	138,4	199,6	168,8
warmińsko-mazurskie	9,6	36,3	91,4	132,3	151,9
wielkopolskie	20,1	53,7	104,1	187,7	179,1
zachodniopomorskie	21,1	44,6	91,0	116,6	156,1
Polska	16,2	45,1	105,4	148,0	148,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie wielostawowe zapalne



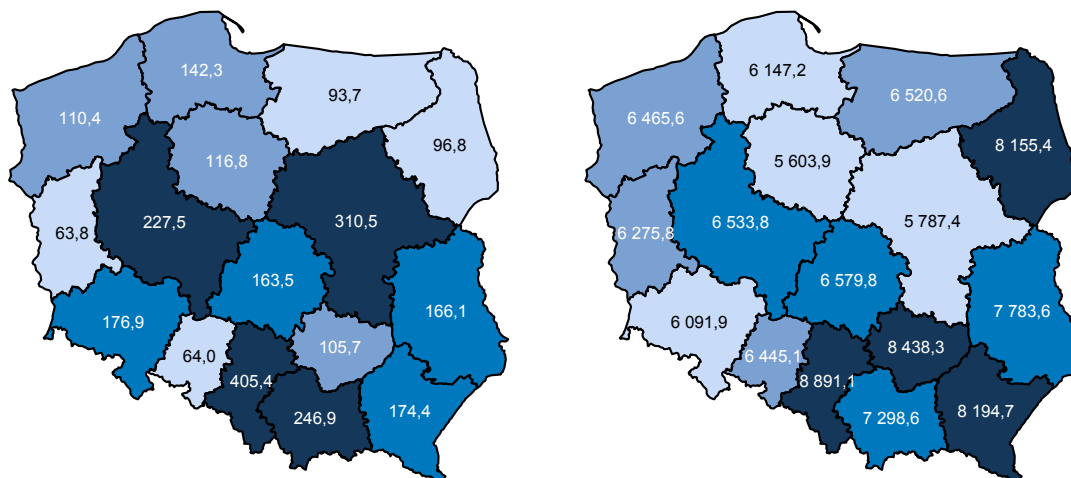
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie wielostawowe zapalne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 664,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,9 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Artropatie wielostawowe zapalne



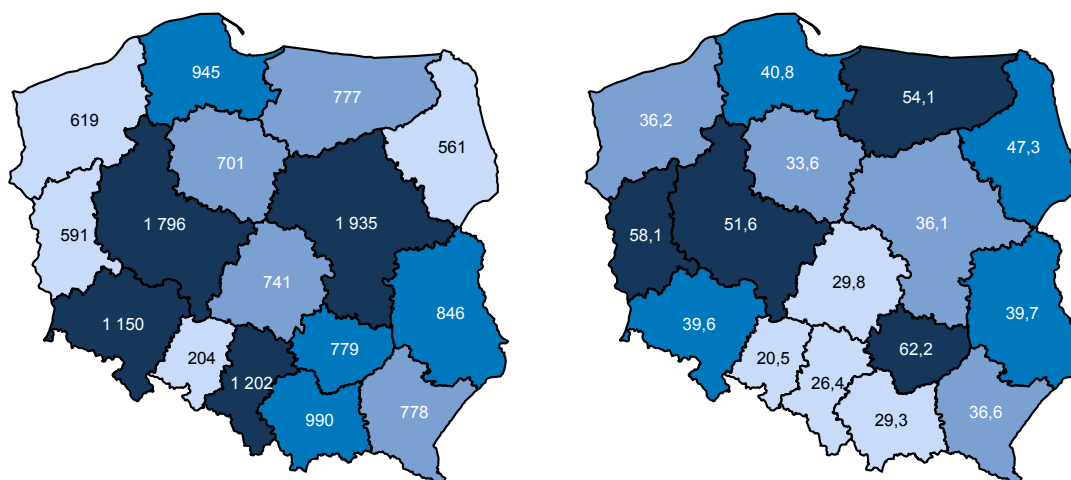
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

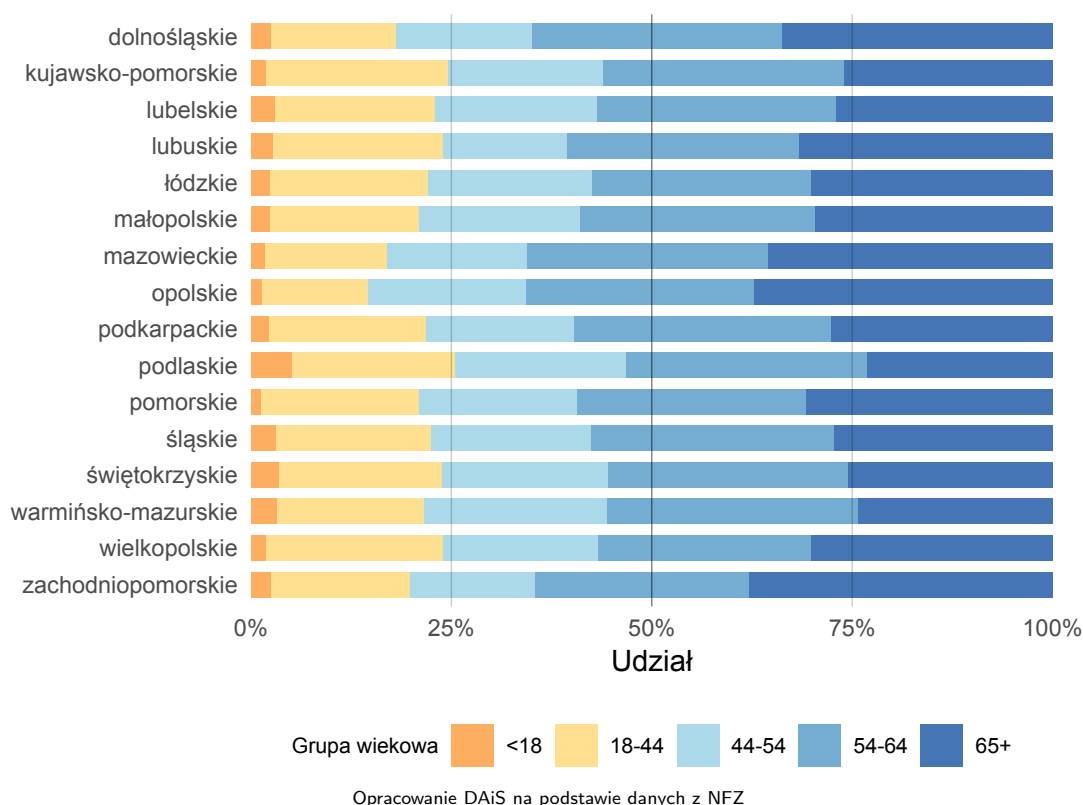
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)' w roku 2016 wyniosła 14,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,0.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 1,15 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

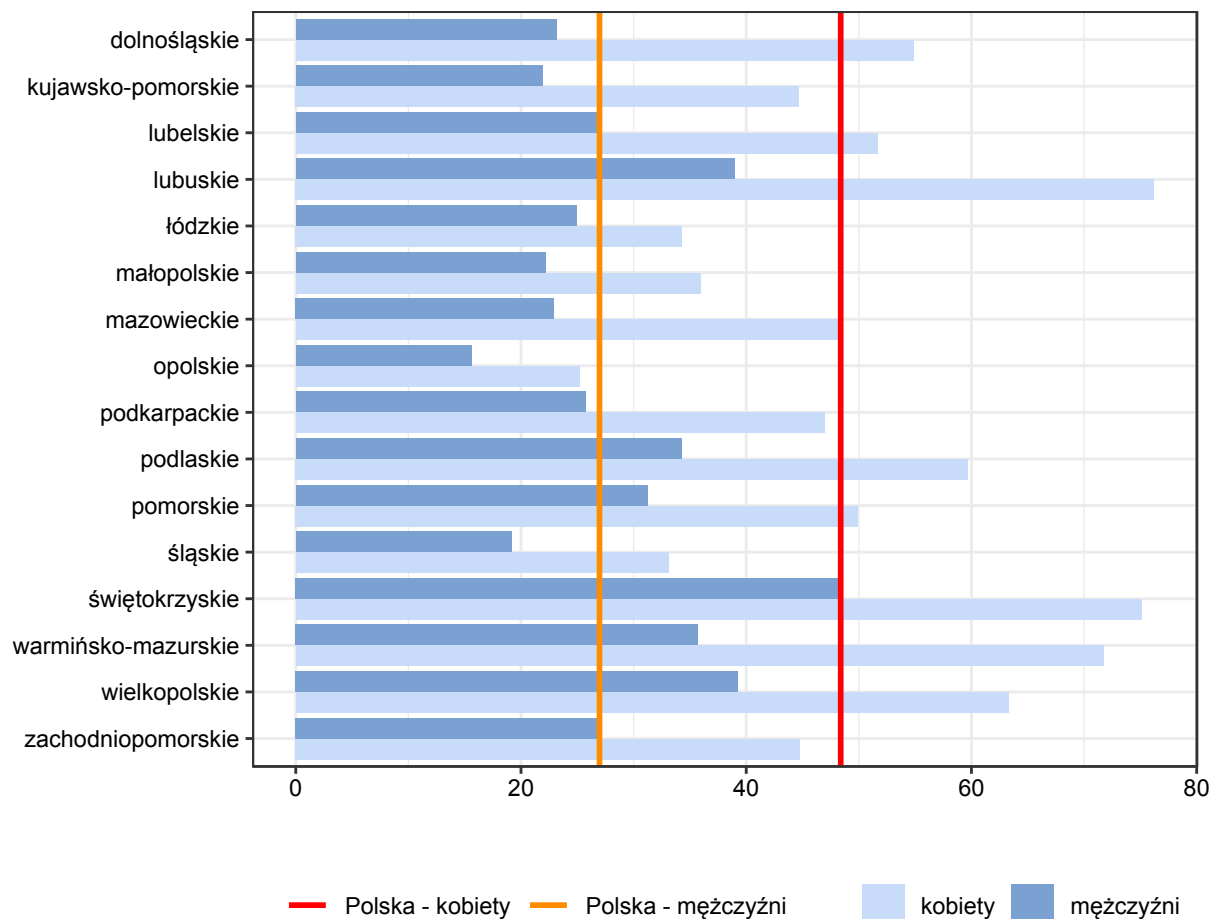
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,91	77,83	2,52	15,57	16,96	31,22	33,74
kujawsko-pomorskie	68,47	68,76	1,85	22,82	19,26	30,10	25,96
lubelskie	67,14	67,26	3,07	19,98	20,09	29,91	26,95
lubuskie	67,34	72,08	2,71	21,32	15,40	28,93	31,64
łódzkie	60,19	71,79	2,43	19,70	20,38	27,40	30,09
małopolskie	63,23	62,22	2,42	18,59	20,10	29,29	29,60
mazowieckie	69,61	74,52	1,76	15,30	17,47	29,97	35,50
opolskie	63,24	70,59	1,47	13,24	19,61	28,43	37,25
podkarpackie	65,55	50,39	2,31	19,54	18,51	32,01	27,63
podlaskie	64,71	69,70	5,17	20,32	21,39	29,95	23,17
pomorskie	62,75	74,50	1,27	19,68	19,68	28,68	30,69
śląskie	64,98	79,87	3,16	19,30	20,05	30,20	27,29
świętokrzyskie	61,87	60,21	3,47	20,41	20,67	29,91	25,55
warmińsko-mazurskie	67,70	70,40	3,22	18,40	22,78	31,27	24,32
wielkopolskie	62,97	68,26	1,89	22,10	19,27	26,67	30,07
zachodniopomorskie	63,49	79,48	2,58	17,29	15,51	26,82	37,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,0	16,3	56,7	82,1	72,2
kujawsko-pomorskie	3,5	20,3	51,9	70,4	50,5
lubelskie	6,9	21,1	63,9	85,1	58,6
lubuskie	8,7	32,5	74,2	113,0	108,5
łódzkie	4,3	16,2	49,0	55,0	45,4
małopolskie	3,8	14,1	47,0	65,8	51,1
mazowieckie	3,4	14,6	52,6	79,7	70,9
opolskie	1,9	7,3	29,4	39,3	41,5
podkarpackie	4,6	18,4	53,1	87,7	60,8
podlaskie	14,1	25,4	77,3	100,5	62,0
pomorskie	2,7	21,0	66,3	86,0	75,5
śląskie	5,0	13,9	41,2	53,1	38,3
świętokrzyskie	12,9	34,3	104,2	125,7	82,7
warmińsko-mazurskie	9,5	25,9	98,1	115,3	82,2
wielkopolskie	5,1	29,6	81,3	101,4	94,0
zachodniopomorskie	5,4	16,7	46,2	63,7	77,3

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	5,2	19,1	58,6	78,8	64,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	7,6	21,8	81,0	113,7	89,0
kujawsko-pomorskie	5,5	26,6	67,9	98,7	57,2
lubelskie	8,1	23,9	94,4	115,1	65,9
lubuskie	10,0	41,1	113,3	145,2	123,6
łódzkie	4,4	20,4	56,4	66,6	42,0
małopolskie	5,8	17,1	59,2	79,4	55,6
mazowieckie	4,5	18,1	72,7	110,8	81,4
opolskie	1,3	7,7	47,3	50,3	39,9
podkarpackie	6,3	17,5	72,2	119,2	74,4
podlaskie	16,9	31,7	98,5	129,8	70,5
pomorskie	1,4	23,0	95,2	109,9	77,7
śląskie	4,5	16,3	54,6	71,6	41,5
świętokrzyskie	16,7	41,5	133,3	155,1	84,9
warmińsko-mazurskie	10,9	31,4	143,9	162,9	87,8
wielkopolskie	5,9	31,0	118,1	132,1	95,9
zachodniopomorskie	7,7	18,1	63,9	79,7	83,8
Polska	6,3	22,5	80,5	104,2	70,5

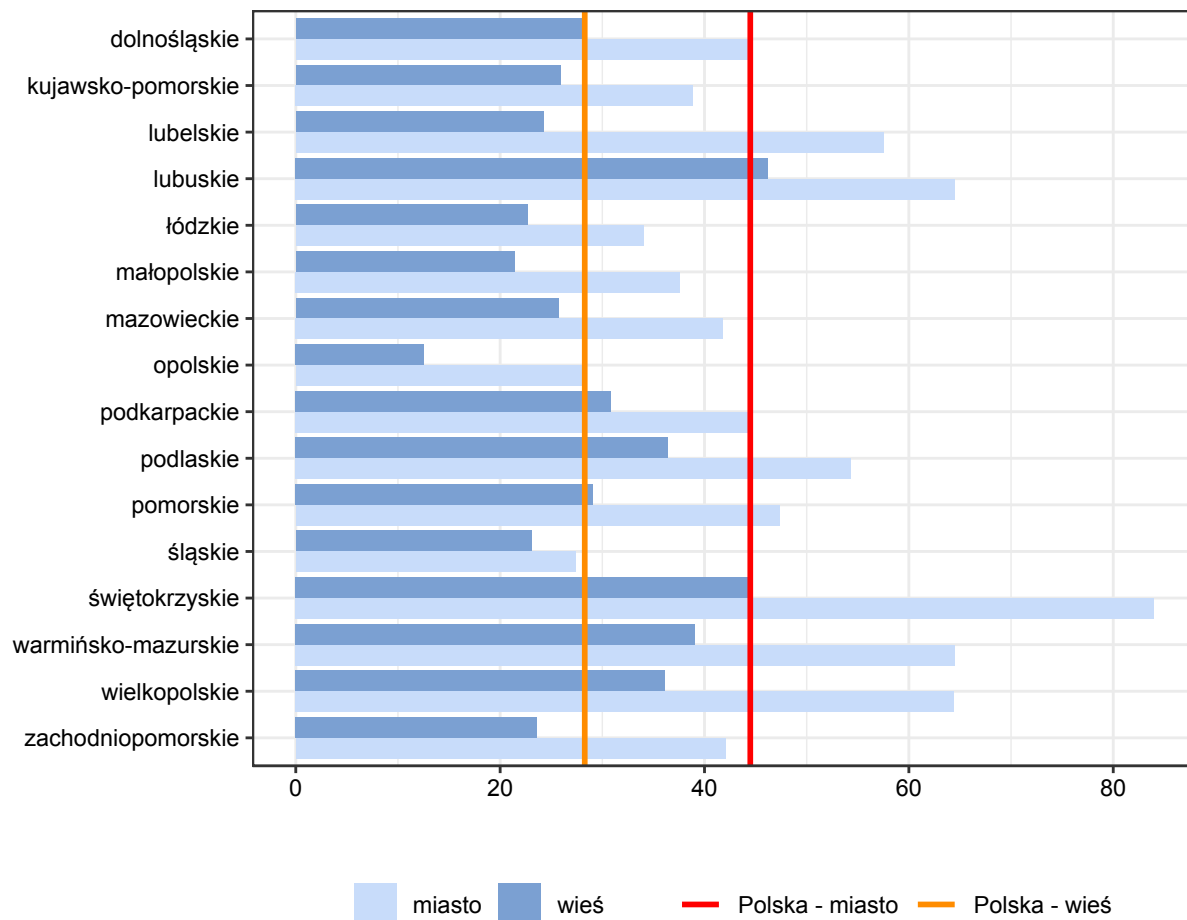
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	11,0	32,5	47,2	46,0
kujawsko-pomorskie	1,6	14,2	35,6	39,7	40,4
lubelskie	5,7	18,4	33,6	52,5	47,1
lubuskie	7,4	24,2	35,7	78,3	85,9
łódzkie	4,2	12,2	41,5	41,7	50,8
małopolskie	1,8	11,1	34,9	51,2	44,4
mazowieckie	2,3	11,2	32,3	44,7	54,6
opolskie	2,5	7,0	11,7	27,8	43,8
podkarpackie	3,0	19,1	34,4	54,8	40,7
podlaskie	11,3	19,5	56,4	69,7	48,7
pomorskie	3,9	19,0	37,7	60,1	72,3
śląskie	5,3	11,6	27,5	32,7	33,6
świętokrzyskie	9,3	27,6	75,6	94,9	79,2
warmińsko-mazurskie	8,1	20,8	52,9	64,7	73,8
wielkopolskie	4,4	28,2	44,3	67,9	91,3
zachodniopomorskie	3,3	15,3	28,7	46,3	67,8
Polska	4,2	15,9	36,6	51,2	54,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



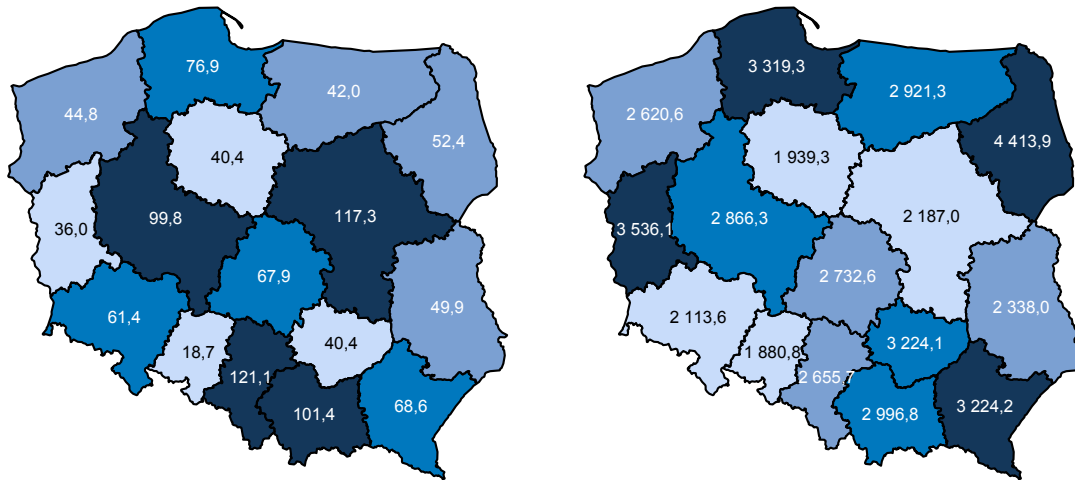
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 038,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)



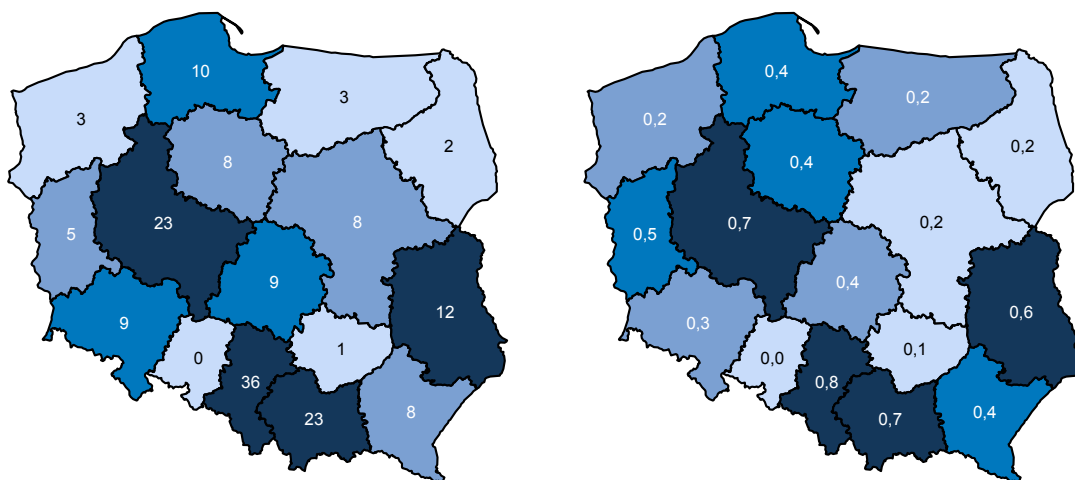
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby mięśni

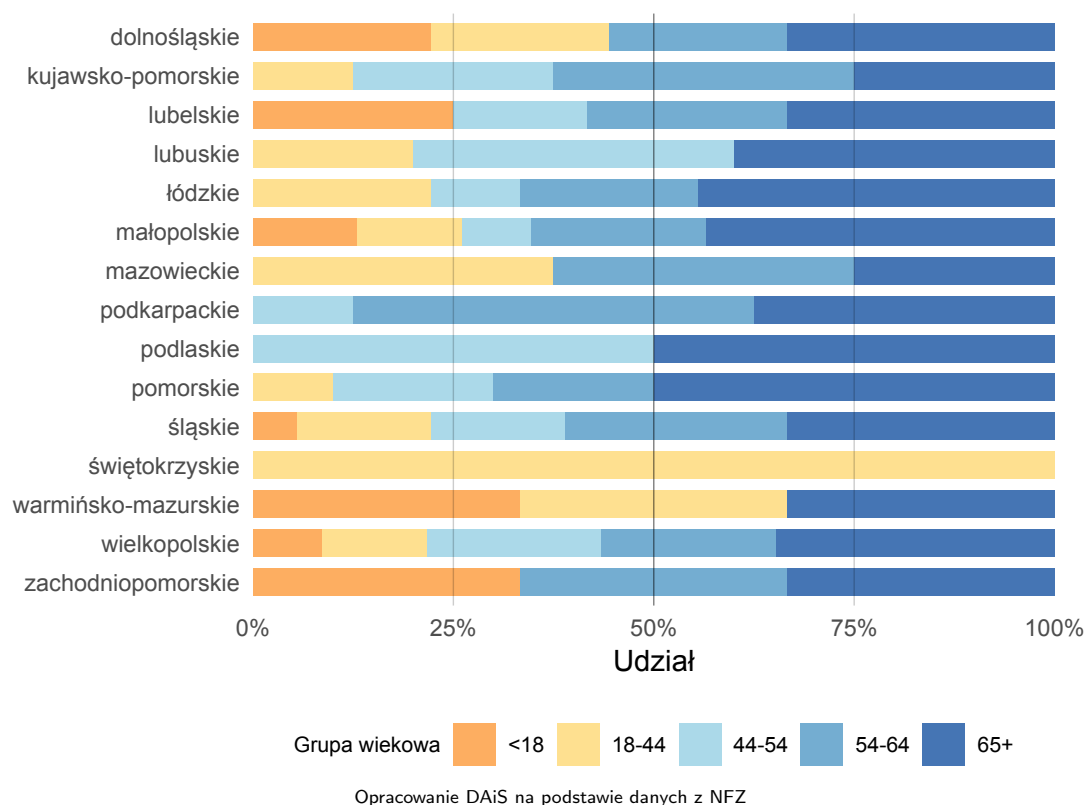
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby mięśni' w roku 2016 wyniosła 0,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,4.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,01 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby mięśni**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby mięśni

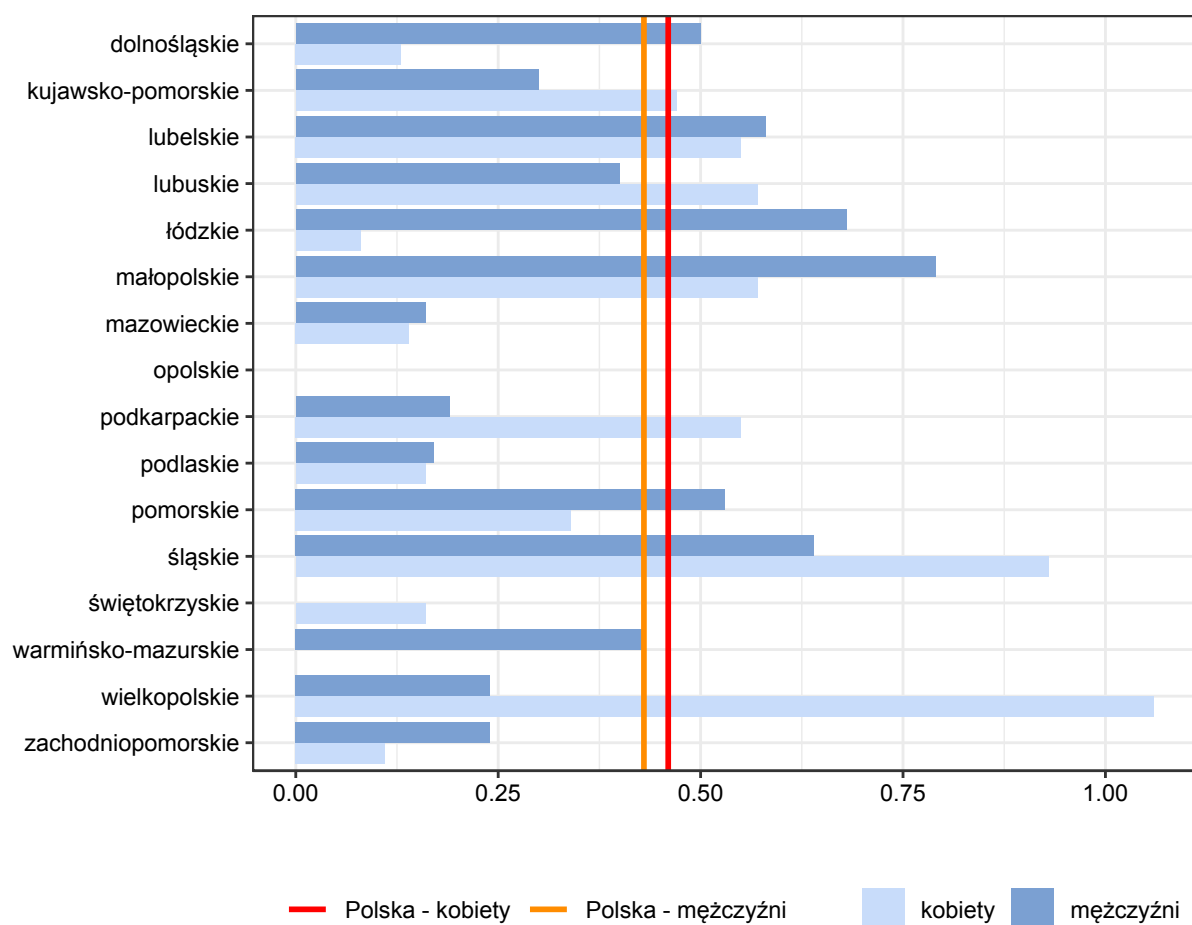
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	22,22	66,67	22,22	22,22	-	22,22	33,33
kujawsko-pomorskie	62,50	87,50	-	12,50	25,00	37,50	25,00
lubelskie	50,00	58,33	25,00	-	16,67	25,00	33,33
lubuskie	60,00	80,00	-	20,00	40,00	-	40,00
łódzkie	11,11	55,56	-	22,22	11,11	22,22	44,44
małopolskie	43,48	69,57	13,04	13,04	8,70	21,74	43,48
mazowieckie	50,00	50,00	-	37,50	-	37,50	25,00
podkarpackie	75,00	37,50	-	-	12,50	50,00	37,50
podlaskie	50,00	50,00	-	-	50,00	-	50,00
pomorskie	40,00	90,00	-	10,00	20,00	20,00	50,00
śląskie	61,11	72,22	5,56	16,67	16,67	27,78	33,33
świętokrzyskie	100,00	-	-	100,00	-	-	-
warmińsko-mazurskie	-	66,67	33,33	33,33	-	-	33,33
wielkopolskie	82,61	56,52	8,70	13,04	21,74	21,74	34,78
zachodniopomorskie	33,33	66,67	33,33	-	-	33,33	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby mięśni) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby mięśni



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,2	-	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,1	0,8	1,0	0,6
lubelskie	0,8	-	0,8	1,0	1,0
lubuskie	-	0,3	1,6	-	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,5	0,8
małopolskie	0,5	0,2	0,5	1,1	1,8
mazowieckie	-	0,2	-	0,4	0,2
podkarpackie	-	-	0,4	1,4	0,8
podlaskie	-	-	0,6	-	0,5
pomorskie	-	0,1	0,7	0,6	1,3
śląskie	0,3	0,4	1,0	1,5	1,4
świętokrzyskie	-	0,2	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,4	0,2	-	-	0,4
wielkopolskie	0,3	0,2	1,2	1,1	1,4
zachodniopomorskie	0,3	-	-	0,4	0,3
Polska	0,4	0,2	0,8	0,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	-	-	-	0,6
kujawsko-pomorskie	-	0,3	1,5	0,6	0,5
lubelskie	1,1	-	0,8	0,6	0,8
lubuskie	-	-	1,6	-	1,9
łódzkie	-	-	-	-	0,3
małopolskie	0,6	-	0,5	0,4	1,8
mazowieckie	-	-	-	0,5	0,3
podkarpackie	-	-	0,7	2,1	1,0
podlaskie	-	-	-	-	0,8
pomorskie	-	0,2	0,7	0,6	0,4
śląskie	0,5	0,2	0,7	1,7	2,0
świętokrzyskie	-	0,4	-	-	-
wielkopolskie	0,6	0,4	1,4	1,6	2,0
zachodniopomorskie	-	-	-	0,7	-
Polska	0,7	0,3	0,9	1,0	1,0

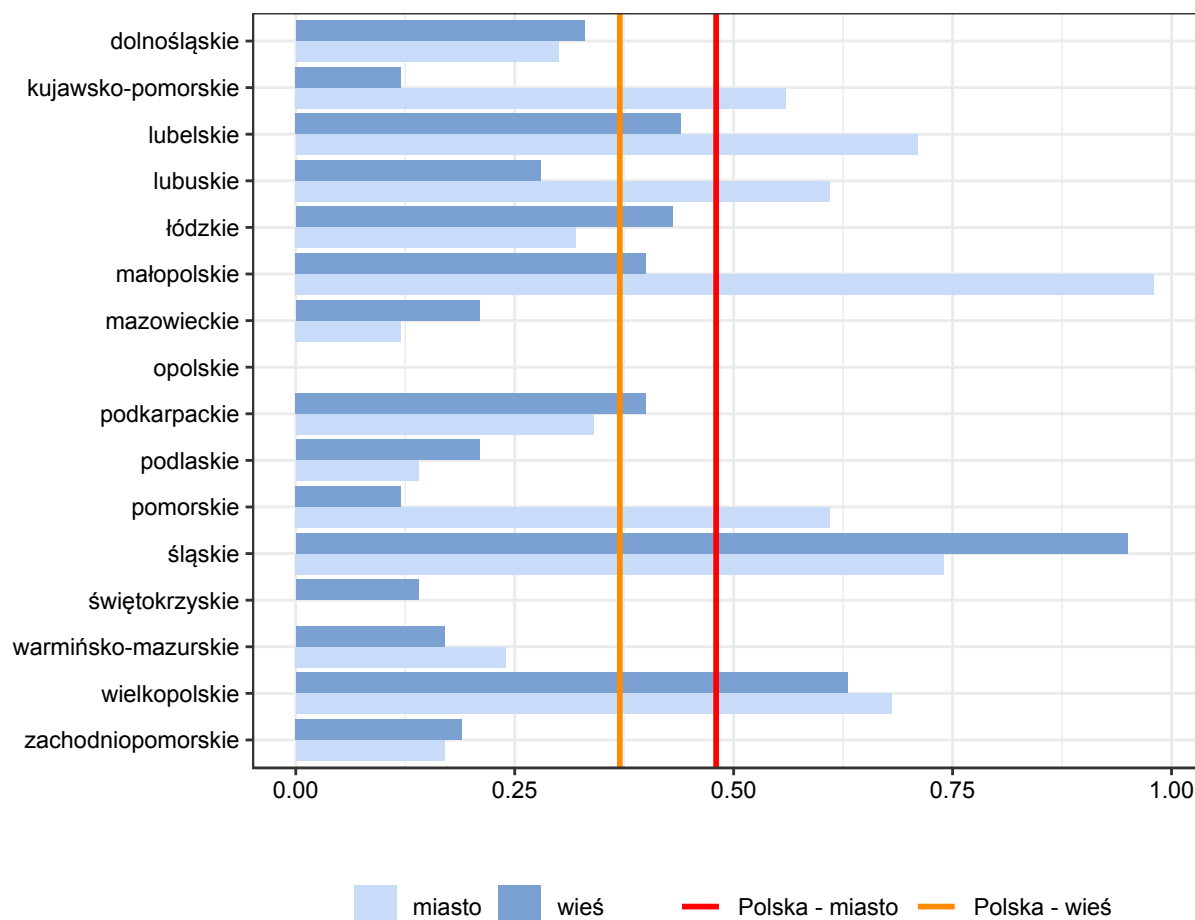
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby mięśni

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,4	-	1,0	0,5
kujawsko-pomorskie	-	-	-	1,4	0,7
lubelskie	0,5	-	0,8	1,4	1,3
lubuskie	-	0,5	1,6	-	-
łódzkie	-	0,4	0,7	1,2	1,6
małopolskie	0,3	0,5	0,5	1,9	1,7
mazowieckie	-	0,3	-	0,3	-
podkarpackie	-	-	-	0,7	0,7
podlaskie	-	-	1,3	-	-
pomorskie	-	-	0,7	0,7	2,5
śląskie	-	0,5	1,4	1,2	0,6
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	-	-	1,1
wielkopolskie	-	-	0,9	0,4	0,4
zachodniopomorskie	0,7	-	-	-	0,8
Polska	0,6	0,4	0,9	1,0	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby mięśni



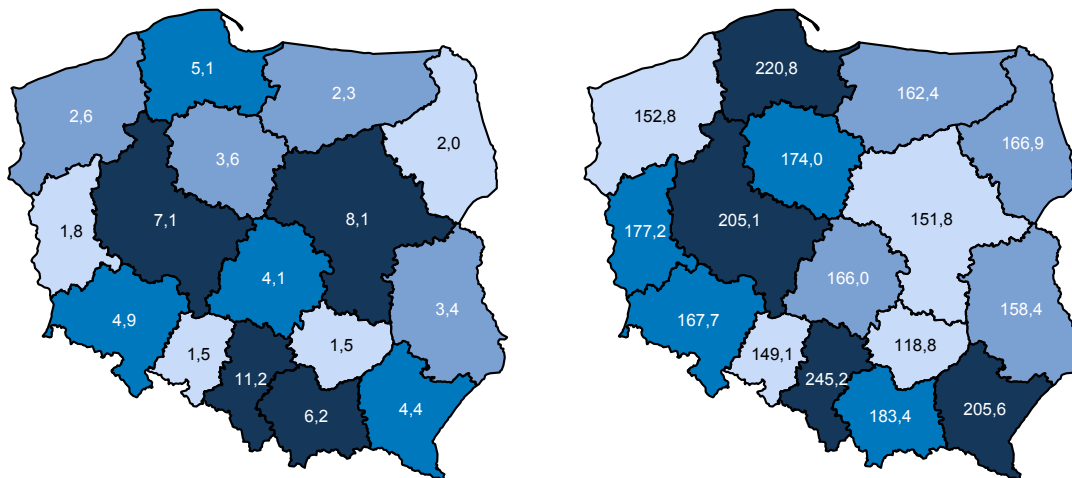
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby mięśni

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 69,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby mięśni



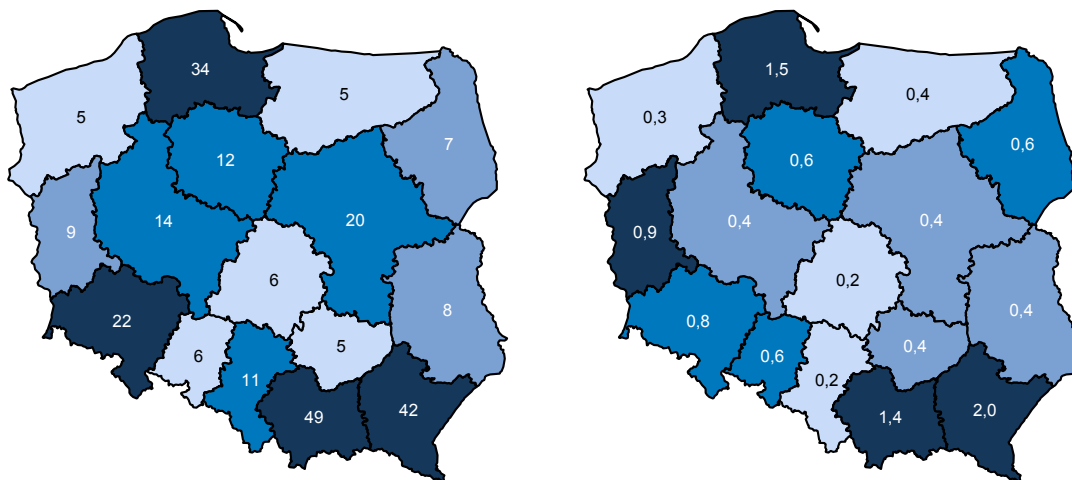
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

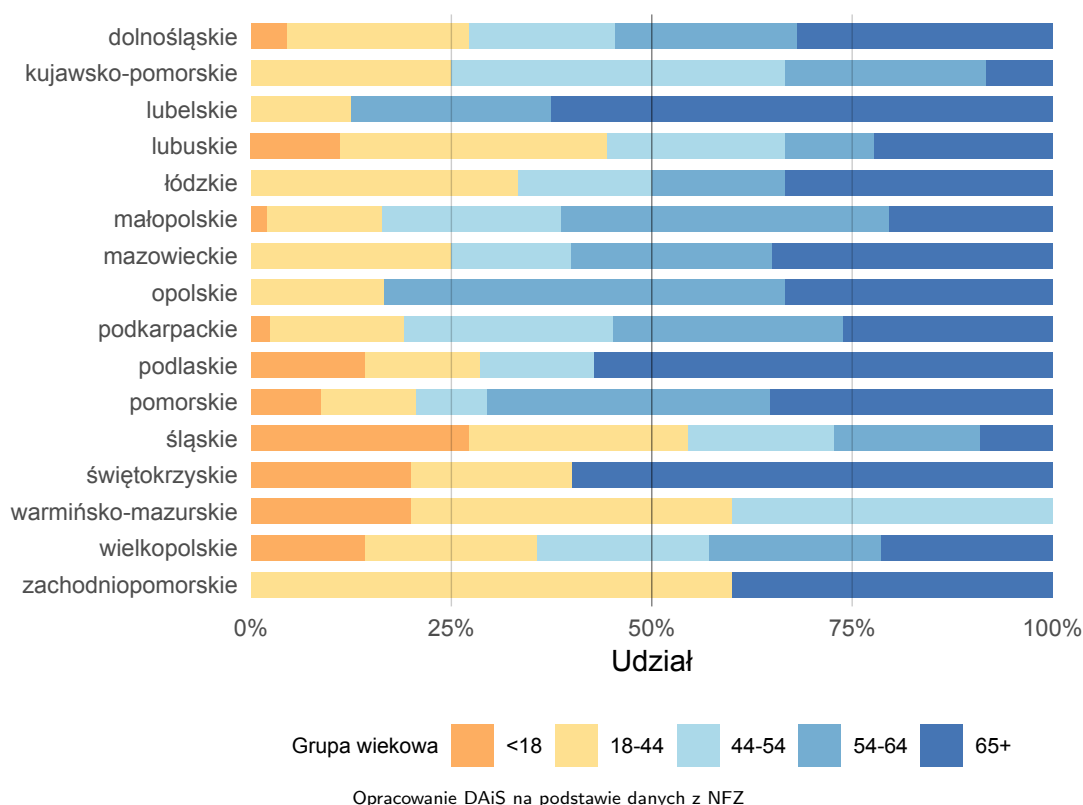
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Artropatie związane z zakażeniami' w roku 2016 wyniosła 0,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 0,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,02 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Artropatie związane z zakażeniami**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Artropatie związane z zakażeniami

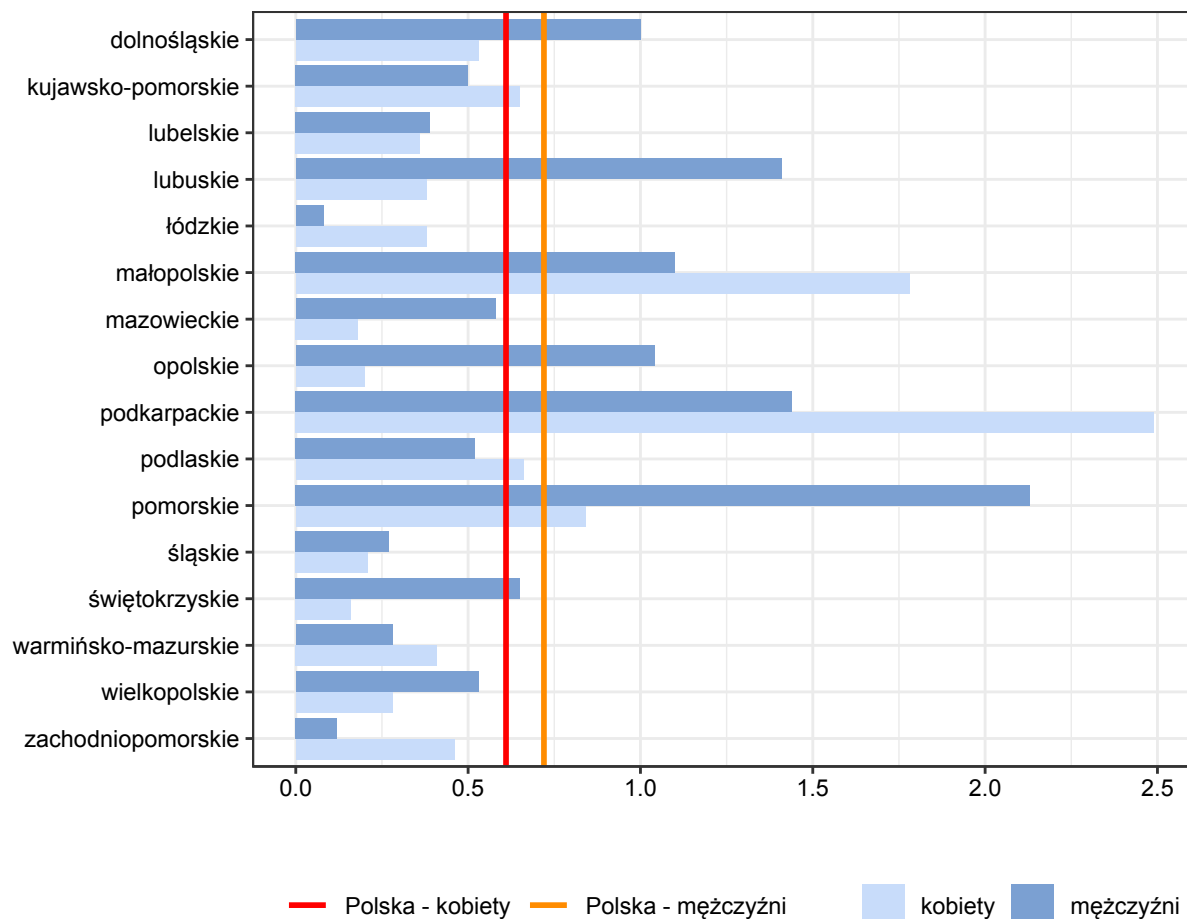
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	36,36	54,55	4,55	22,73	18,18	22,73	31,82
kujawsko-pomorskie	58,33	75,00	-	25,00	41,67	25,00	8,33
lubelskie	50,00	62,50	-	12,50	-	25,00	62,50
lubuskie	22,22	88,89	11,11	33,33	22,22	11,11	22,22
łódzkie	83,33	83,33	-	33,33	16,67	16,67	33,33
małopolskie	63,27	30,61	2,04	14,29	22,45	40,82	20,41
mazowieckie	25,00	65,00	-	25,00	15,00	25,00	35,00
opolskie	16,67	33,33	-	16,67	-	50,00	33,33
podkarpackie	64,29	38,10	2,38	16,67	26,19	28,57	26,19
podlaskie	57,14	57,14	14,29	14,29	14,29	-	57,14
pomorskie	29,41	82,35	8,82	11,76	8,82	35,29	35,29
śląskie	45,45	81,82	27,27	27,27	18,18	18,18	9,09
świętokrzyskie	20,00	40,00	20,00	20,00	-	-	60,00
warmińsko-mazurskie	60,00	40,00	20,00	40,00	40,00	-	-
wielkopolskie	35,71	57,14	14,29	21,43	21,43	21,43	21,43
zachodniopomorskie	80,00	80,00	-	60,00	-	-	40,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Artropatie związane z zakażeniami) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Artropatie związane z zakażeniami



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,2	0,5	1,2	1,1	1,3
kujawsko-pomorskie	-	0,4	1,9	1,0	0,3
lubelskie	-	0,1	-	0,7	1,3
lubuskie	0,5	0,8	1,6	0,7	1,2
łódzkie	-	0,2	0,3	0,3	0,4
małopolskie	0,2	0,5	2,6	4,5	1,8
mazowieckie	-	0,2	0,5	0,7	0,7
opolskie	-	0,3	-	2,0	1,1
podkarpackie	0,3	0,8	4,1	4,2	3,1
podlaskie	0,5	0,2	0,6	-	1,9
pomorskie	0,7	0,4	1,1	3,8	3,1
śląskie	0,4	0,2	0,3	0,3	0,1
świętokrzyskie	0,5	0,2	-	-	1,2
warmińsko-mazurskie	0,4	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,3	0,2	0,7	0,6	0,5
zachodniopomorskie	-	0,5	-	-	0,7

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	0,4	0,4	1,2	1,5	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	-	0,4	0,6	-	1,5
kujawsko-pomorskie	-	0,3	2,3	1,9	-
lubelskie	-	-	-	0,6	1,3
lubuskie	-	0,5	-	1,3	-
łódzkie	-	0,2	0,6	0,5	0,7
małopolskie	0,3	0,5	4,7	5,3	1,5
mazowieckie	-	-	0,3	0,3	0,5
opolskie	-	-	-	-	0,9
podkarpackie	-	1,0	5,2	5,5	3,8
podlaskie	-	0,5	-	-	2,4
pomorskie	0,5	0,5	0,7	1,8	1,3
śląskie	0,5	0,1	-	0,6	-
świętokrzyskie	-	-	-	-	0,7
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	0,6	0,2	-	0,4	0,3
zachodniopomorskie	-	0,6	-	-	1,1
Polska	0,5	0,4	1,8	1,6	1,2

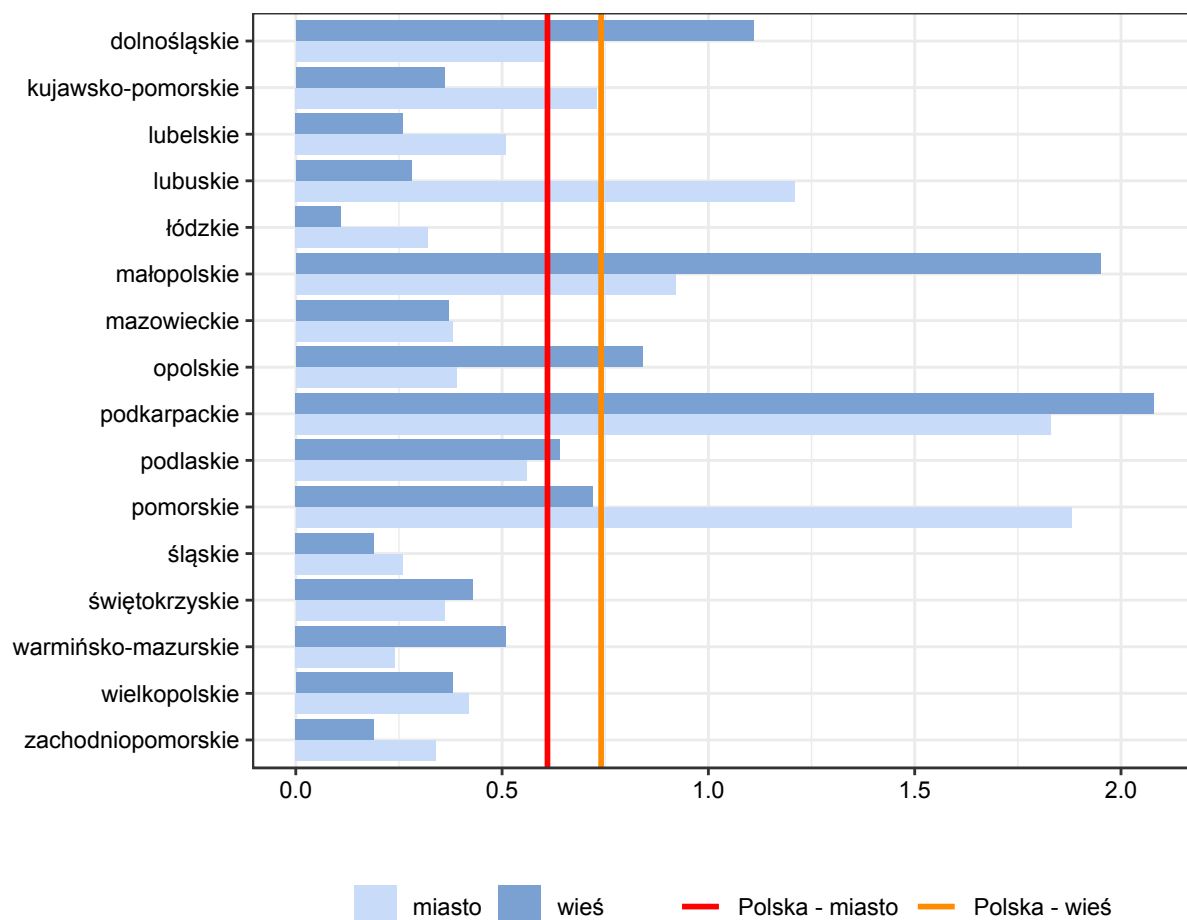
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Artropatie związane z zakażeniami

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,4	0,5	1,7	2,4	1,0
kujawsko-pomorskie	-	0,5	1,6	-	0,7
lubelskie	-	0,2	-	0,7	1,3
lubuskie	1,1	1,0	3,2	-	2,9
łódzkie	-	0,2	-	-	-
małopolskie	-	0,6	0,5	3,8	2,2
mazowieckie	-	0,5	0,6	1,2	1,1
opolskie	-	0,5	-	4,2	1,4
podkarpackie	0,5	0,7	2,9	2,9	2,1
podlaskie	1,0	-	1,3	-	1,2
pomorskie	0,9	0,4	1,4	6,0	5,7
śląskie	0,2	0,2	0,7	-	0,3
świętokrzyskie	0,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	0,4	1,1	-	-
wielkopolskie	-	0,3	1,4	0,9	0,9
zachodniopomorskie	-	0,3	-	-	-
Polska	0,6	0,4	1,2	2,4	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Artropatie związane z zakażeniami



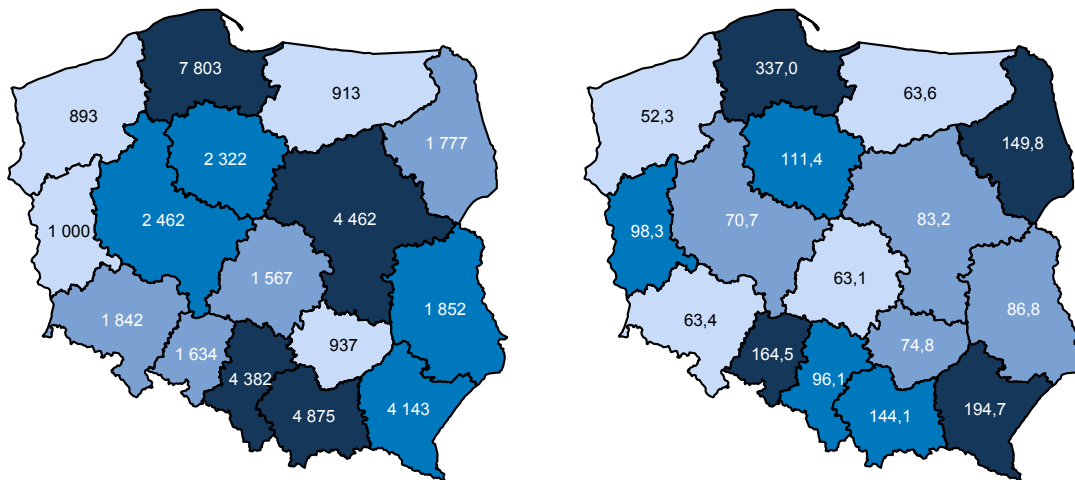
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Artropatie związane z zakażeniami

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 42,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Artropatie związane z zakażeniami



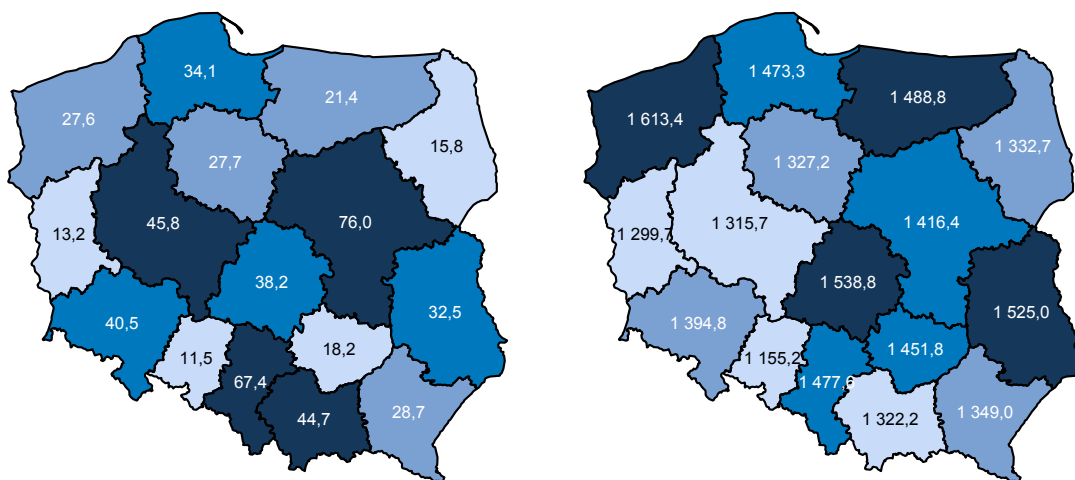
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby stawów

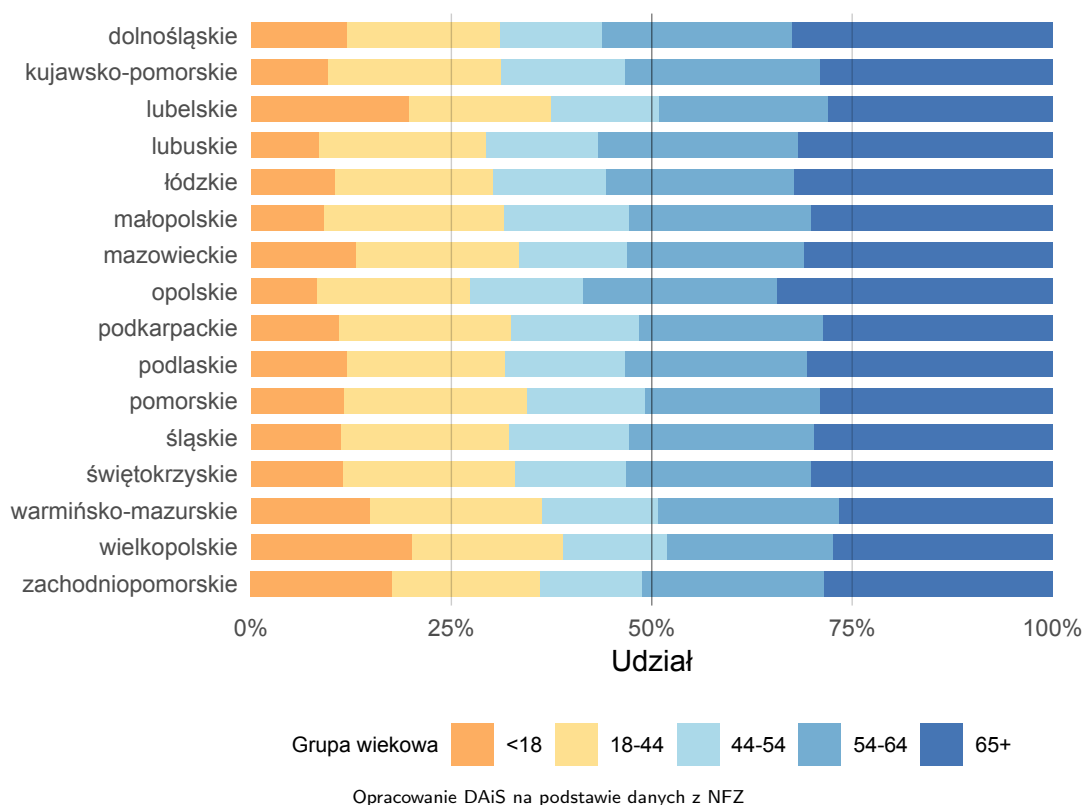
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby stawów' w roku 2016 wyniosła 543,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 413,6.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 40,50 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby stawów**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby stawów

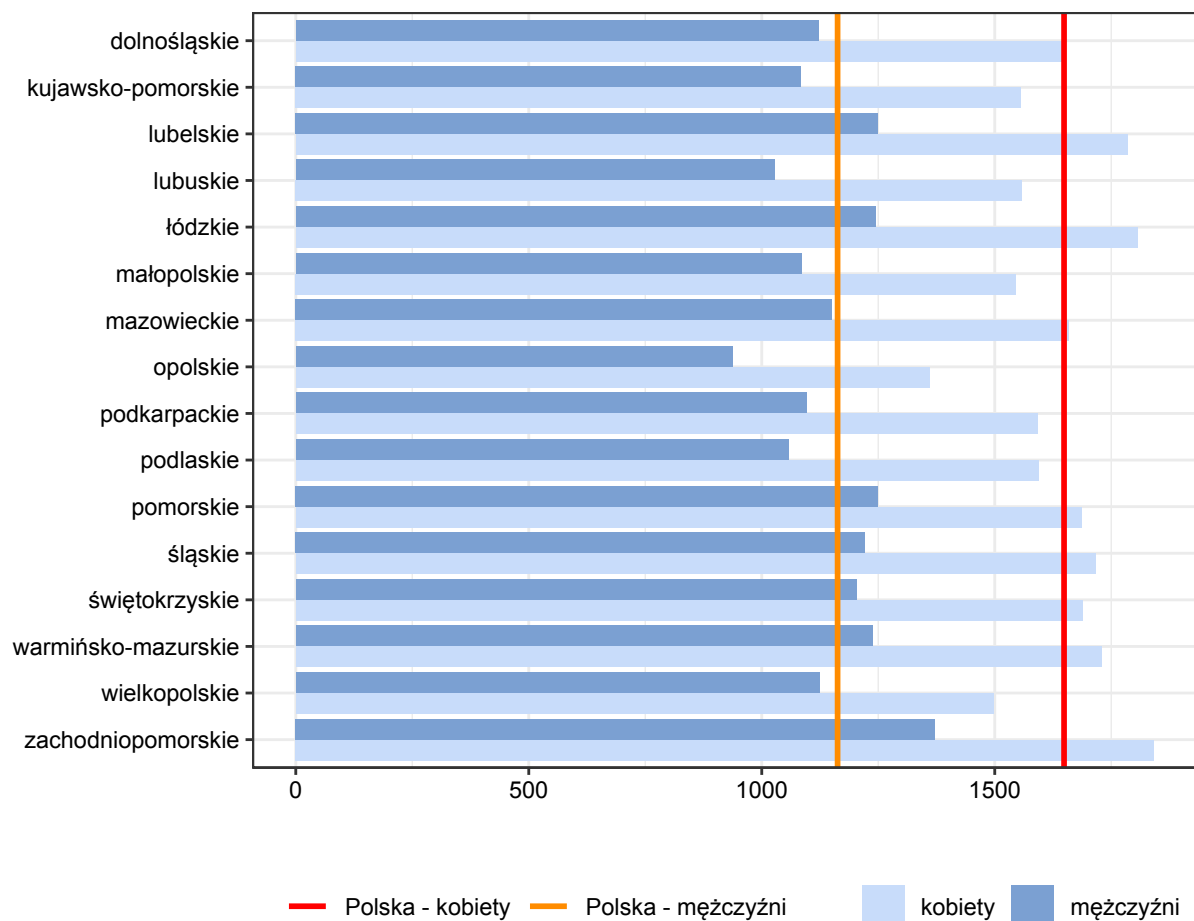
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	61,35	74,52	12,09	18,98	12,80	23,60	32,53
kujawsko-pomorskie	60,44	65,32	9,69	21,46	15,56	24,25	29,03
lubelskie	60,31	52,39	19,75	17,69	13,54	20,97	28,06
lubuskie	61,55	70,76	8,51	20,90	13,91	24,95	31,73
łódzkie	61,47	71,79	10,54	19,76	13,98	23,49	32,22
małopolskie	60,16	54,08	9,17	22,47	15,52	22,74	30,09
mazowieckie	61,12	69,98	13,07	20,41	13,50	21,98	31,05
opolskie	60,77	58,07	8,25	19,12	14,05	24,19	34,38
podkarpackie	60,19	47,53	11,02	21,45	15,98	22,87	28,68
podlaskie	61,31	66,18	11,96	19,80	14,94	22,70	30,60
pomorskie	58,70	71,39	11,57	22,90	14,75	21,77	29,01
śląskie	60,11	80,50	11,33	20,88	14,99	23,08	29,73
świętokrzyskie	59,60	53,16	11,52	21,39	13,84	23,18	30,07
warmińsko-mazurskie	59,31	65,12	14,82	21,53	14,41	22,56	26,68
wielkopolskie	58,44	61,57	20,16	18,80	12,98	20,73	27,32
zachodniopomorskie	58,64	74,96	17,60	18,51	12,76	22,64	28,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby stawów) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby stawów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 004,3	700,6	1 506,5	2 187,1	2 450,4
kujawsko-pomorskie	712,1	754,0	1 654,3	2 238,3	2 228,3
lubelskie	1 697,2	717,3	1 654,4	2 294,0	2 346,7
lubuskie	612,6	713,0	1 500,5	2 181,1	2 435,5
łódzkie	965,6	840,4	1 736,8	2 434,4	2 506,8
małopolskie	641,2	769,6	1 639,9	2 306,8	2 349,5
mazowieckie	988,9	766,9	1 597,7	2 294,8	2 435,1
opolskie	598,8	595,7	1 186,5	1 881,1	2 153,2
podkarpackie	809,6	743,0	1 691,9	2 312,3	2 329,2
podlaskie	918,1	698,5	1 522,1	2 146,5	2 306,0
pomorskie	877,2	882,2	1 793,9	2 357,1	2 575,2
śląskie	994,4	843,5	1 724,6	2 275,8	2 340,5
świętokrzyskie	1 002,5	840,1	1 628,5	2 273,6	2 271,7
warmińsko-mazurskie	1 199,1	835,3	1 707,7	2 289,8	2 482,7
wielkopolskie	1 383,7	641,8	1 397,1	2 011,4	2 179,0
zachodniopomorskie	1 643,2	794,4	1 693,3	2 393,2	2 595,4
Polska	1 016,9	764,4	1 617,3	2 255,9	2 378,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 057,9	779,4	1 931,5	2 600,8	2 698,4
kujawsko-pomorskie	780,0	789,4	2 066,8	2 648,2	2 485,1
lubelskie	1 742,8	818,5	2 157,9	2 699,7	2 591,9
lubuskie	678,5	792,5	1 896,3	2 564,3	2 761,0
łódzkie	1 009,8	884,7	2 140,7	2 875,8	2 812,8
małopolskie	679,4	805,2	2 053,4	2 794,0	2 583,7
mazowieckie	1 034,8	818,4	2 004,5	2 783,4	2 696,9
opolskie	676,6	616,1	1 457,8	2 249,2	2 400,0
podkarpackie	857,6	808,2	2 153,4	2 765,1	2 590,7
podlaskie	934,4	769,6	1 962,3	2 606,8	2 617,4
pomorskie	954,3	938,0	2 180,5	2 725,8	2 784,5
śląskie	1 091,9	885,2	2 101,1	2 692,4	2 600,3
świętokrzyskie	1 045,8	892,3	2 076,5	2 641,2	2 544,2
warmińsko-mazurskie	1 294,0	903,0	2 130,6	2 660,3	2 737,1
wielkopolskie	1 421,3	661,7	1 741,2	2 349,3	2 413,5
zachodniopomorskie	1 678,0	846,5	2 107,8	2 830,6	2 814,0
Polska	1 072,5	816,1	2 023,4	2 677,8	2 635,0

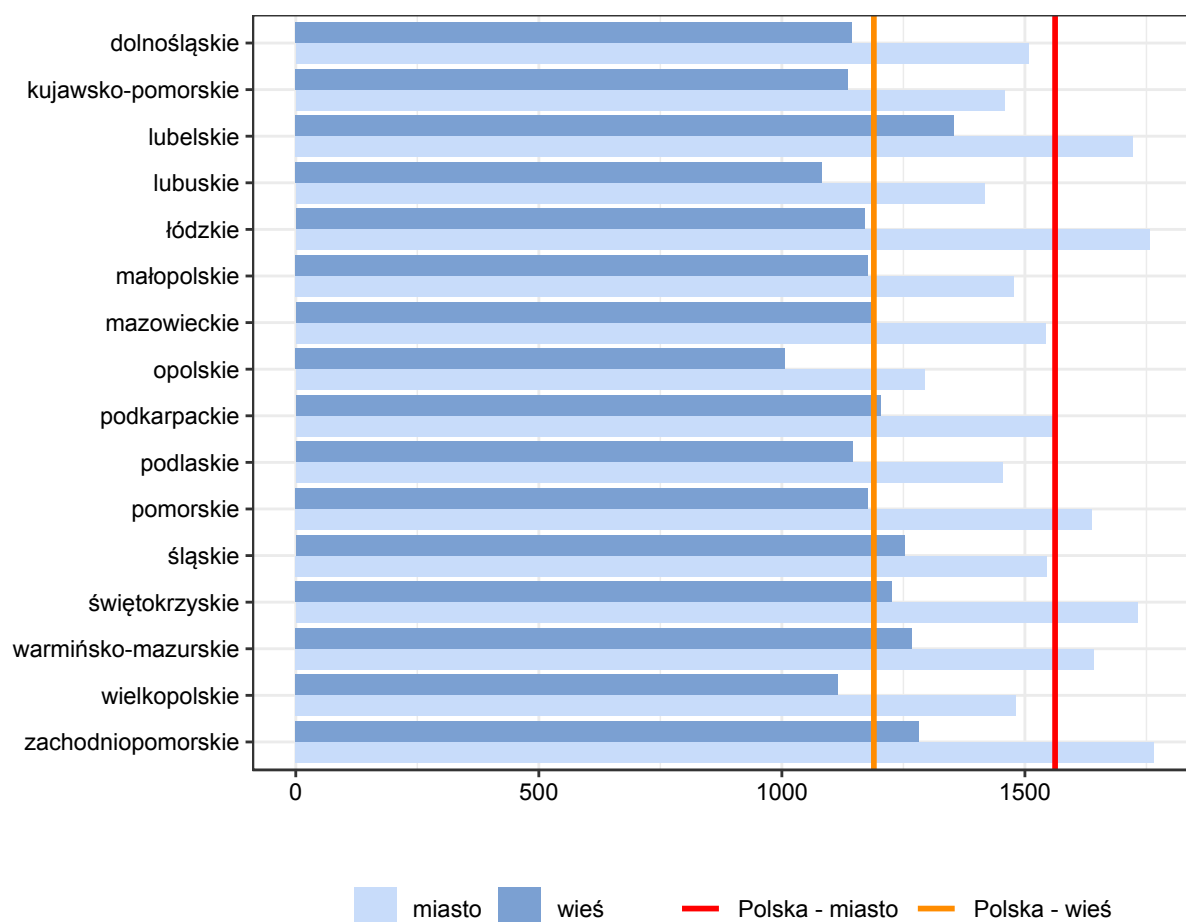
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby stawów

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	623,8	1 083,1	1 729,1	2 065,6
kujawsko-pomorskie	647,7	719,8	1 235,1	1 793,2	1 840,0
lubelskie	1 653,5	621,9	1 155,9	1 854,4	1 958,5
lubuskie	549,8	637,0	1 109,4	1 767,6	1 944,7
łódzkie	923,8	797,8	1 322,1	1 931,4	2 008,6
małopolskie	605,1	734,7	1 227,6	1 785,0	1 999,4
mazowieckie	945,3	715,3	1 185,0	1 745,1	2 027,9
opolskie	525,5	575,6	917,5	1 495,2	1 780,7
podkarpackie	764,0	680,6	1 239,0	1 838,4	1 942,0
podlaskie	902,6	631,3	1 086,8	1 665,0	1 822,5
pomorskie	804,1	827,4	1 409,9	1 958,2	2 274,5
śląskie	901,5	803,0	1 342,5	1 814,0	1 956,4
świętokrzyskie	961,3	791,2	1 189,2	1 889,4	1 860,7
warmińsko-mazurskie	1 109,6	771,3	1 290,1	1 895,2	2 093,5
wielkopolskie	1 348,2	622,5	1 051,3	1 641,2	1 831,0
zachodniopomorskie	1 610,1	744,4	1 283,4	1 919,8	2 273,4
Polska	964,1	714,2	1 210,6	1 795,5	1 989,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby stawów



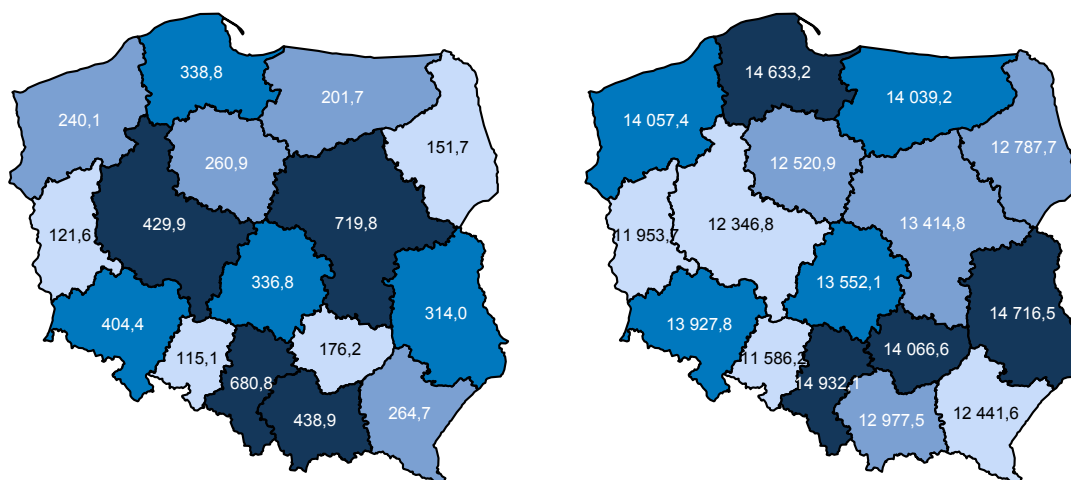
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby stawów

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 195,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,5 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby stawów



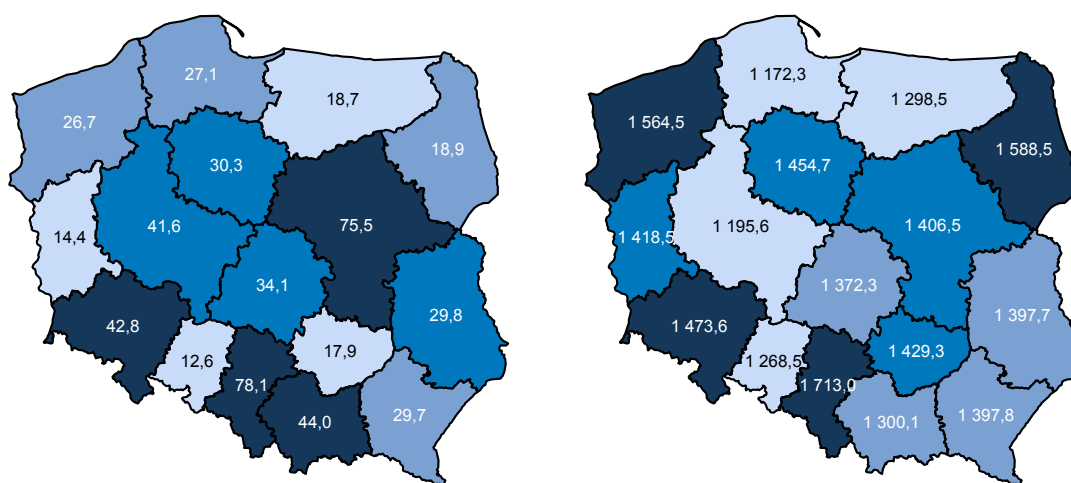
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby kręgosłupa

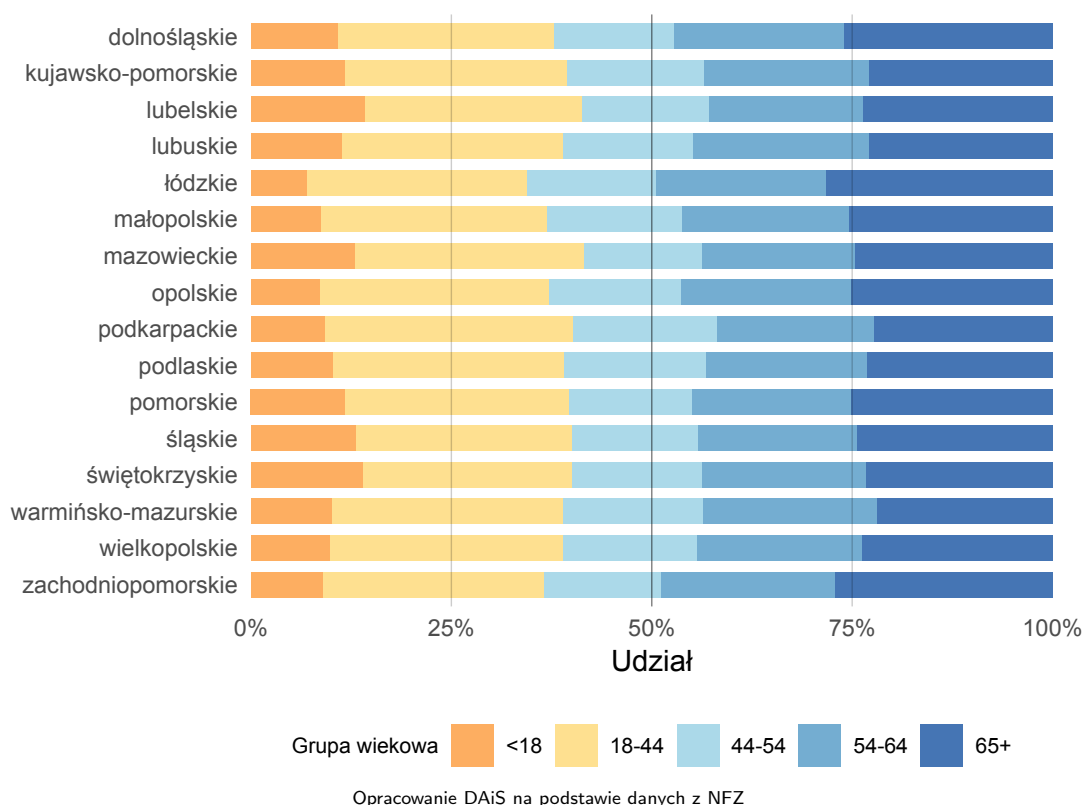
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby kręgosłupa' w roku 2016 wyniosła 542,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 410,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 42,79 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby kręgosłupa**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby kręgosłupa

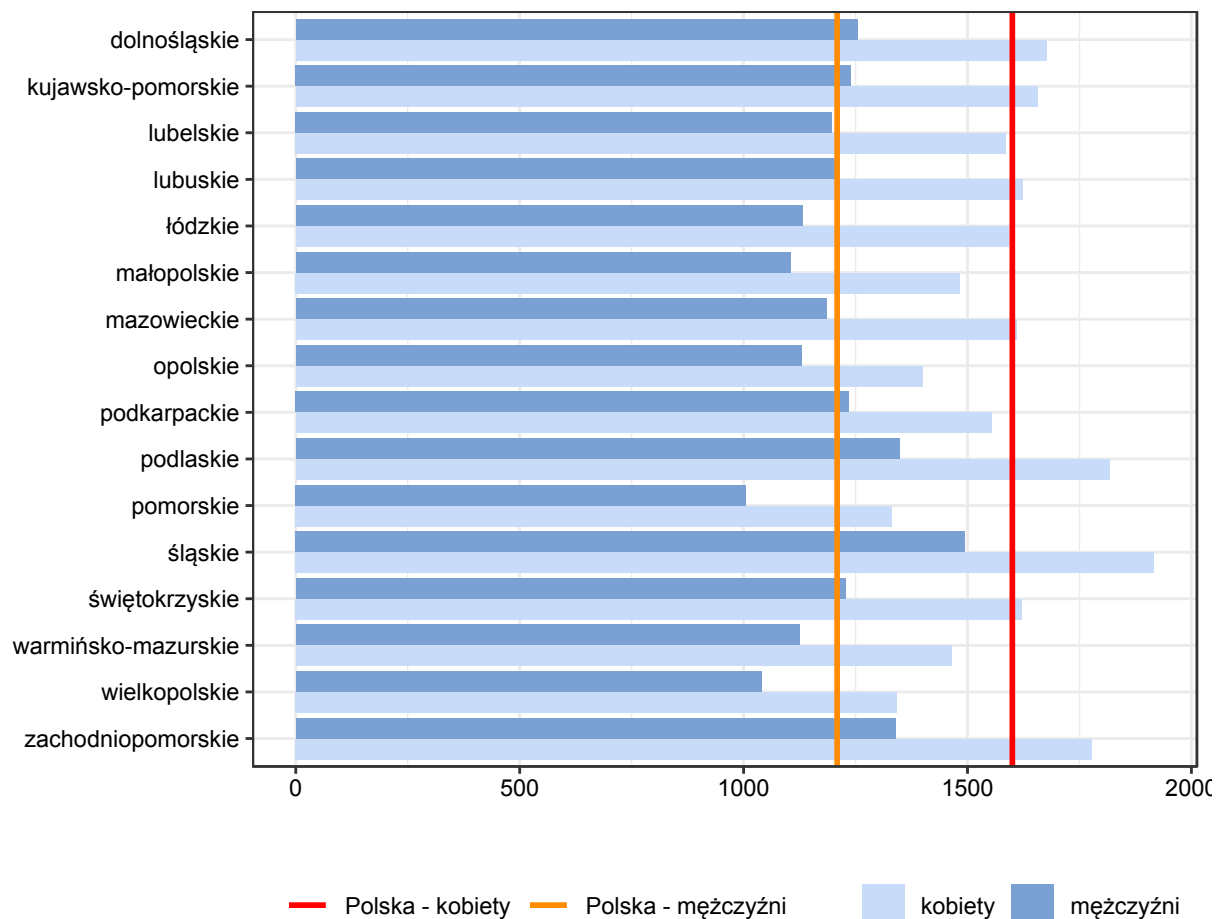
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,07	73,19	10,86	26,96	15,01	21,17	25,99
kujawsko-pomorskie	58,71	65,42	11,70	27,79	17,04	20,58	22,90
lubelskie	58,48	52,32	14,24	27,10	15,81	19,19	23,66
lubuskie	58,73	69,25	11,42	27,57	16,14	21,98	22,89
łódzkie	60,71	69,74	7,06	27,36	16,07	21,30	28,21
małopolskie	58,74	53,38	8,72	28,18	16,96	20,75	25,39
mazowieckie	59,69	68,85	13,00	28,59	14,71	19,03	24,67
opolskie	56,94	57,92	8,61	28,59	16,46	21,21	25,13
podkarpackie	56,72	47,09	9,28	30,92	18,04	19,46	22,30
podlaskie	58,63	67,08	10,20	28,90	17,71	20,02	23,17
pomorskie	58,24	70,44	11,73	27,95	15,39	19,85	25,09
śląskie	57,92	79,80	13,20	26,86	15,71	19,89	24,34
świętokrzyskie	58,14	51,17	13,95	26,18	16,18	20,39	23,31
warmińsko-mazurskie	57,59	63,12	10,12	28,79	17,53	21,65	21,92
wielkopolskie	57,67	60,81	9,89	29,03	16,74	20,54	23,81
zachodniopomorskie	58,37	73,77	9,02	27,60	14,53	21,69	27,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby kręgosłupa) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela

1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby kręgosłupa



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	953,4	1 051,3	1 866,9	2 072,9	2 068,4
kujawsko-pomorskie	941,9	1 070,0	1 984,8	2 082,1	1 926,2
lubelskie	1 121,8	1 007,2	1 770,9	1 923,8	1 814,0
lubuskie	897,4	1 026,5	1 900,3	2 097,1	1 917,2
łódzkie	576,4	1 037,7	1 780,3	1 968,1	1 957,5
małopolskie	599,8	949,0	1 761,8	2 069,3	1 948,7
mazowieckie	976,8	1 066,9	1 729,1	1 972,7	1 921,4
opolskie	685,4	977,9	1 525,8	1 811,3	1 728,5
podkarpackie	706,0	1 109,9	1 979,3	2 038,9	1 876,7
podlaskie	933,1	1 215,1	2 151,7	2 256,5	2 081,1
pomorskie	707,3	856,8	1 489,3	1 709,7	1 771,8
śląskie	1 343,2	1 257,9	2 095,0	2 274,0	2 221,8
świętokrzyskie	1 194,7	1 012,5	1 874,3	1 968,9	1 733,5
warmińsko-mazurskie	714,2	974,3	1 811,9	1 916,3	1 779,0
wielkopolskie	616,7	900,4	1 636,5	1 810,2	1 725,6
zachodniopomorskie	816,9	1 148,6	1 869,5	2 222,9	2 399,7

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	874,6	1 045,9	1 824,8	2 021,0	1 951,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 039,4	1 187,9	2 232,6	2 258,1	2 248,8
kujawsko-pomorskie	1 042,3	1 225,6	2 384,1	2 204,0	2 110,3
lubelskie	1 205,3	1 130,9	2 139,7	2 091,3	1 987,9
lubuskie	966,4	1 174,2	2 328,1	2 270,0	2 106,5
łódzkie	627,2	1 147,4	2 182,4	2 209,4	2 176,0
małopolskie	648,8	1 046,4	2 129,6	2 299,3	2 125,7
mazowieckie	1 067,1	1 194,6	2 162,9	2 231,3	2 060,6
opolskie	749,6	1 075,0	1 743,1	1 969,7	1 787,3
podkarpackie	796,7	1 195,7	2 311,3	2 197,5	1 998,6
podlaskie	1 050,1	1 372,9	2 631,1	2 505,1	2 223,4
pomorskie	701,4	970,0	1 781,2	1 906,2	1 945,3
śląskie	1 415,2	1 384,2	2 520,3	2 508,9	2 375,2
świętokrzyskie	1 315,8	1 112,4	2 313,0	2 175,9	1 897,8
warmińsko-mazurskie	800,1	1 070,0	2 187,5	2 055,7	1 911,6
wielkopolskie	677,5	993,0	1 938,0	1 918,3	1 859,5
zachodniopomorskie	841,1	1 311,5	2 270,5	2 456,5	2 547,1
Polska	945,3	1 165,1	2 205,1	2 220,2	2 110,1

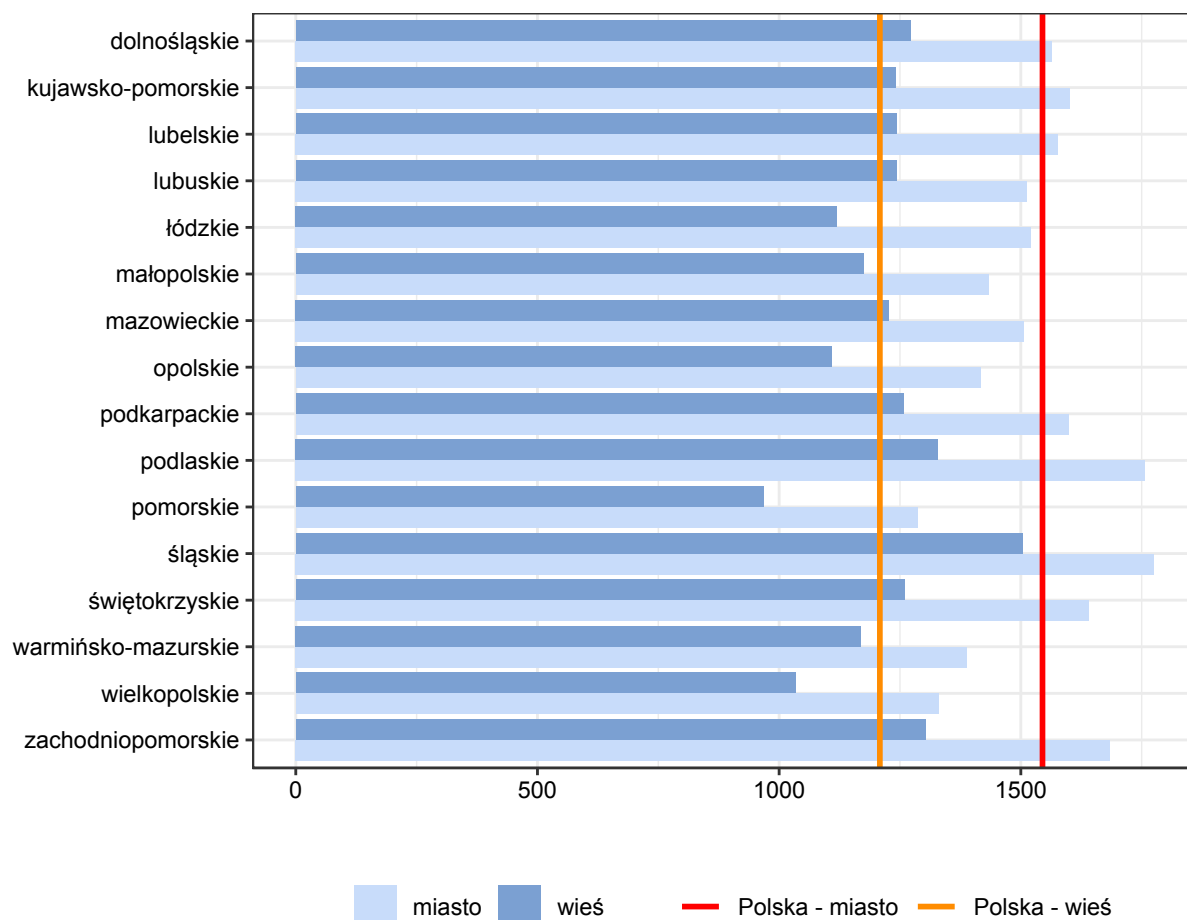
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby kręgosłupa

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	871,8	918,0	1 502,6	1 868,0	1 788,4
kujawsko-pomorskie	846,6	919,6	1 579,1	1 949,8	1 647,6
lubelskie	1 041,9	890,6	1 405,6	1 742,3	1 538,8
lubuskie	831,6	885,0	1 477,6	1 910,6	1 631,7
łódzkie	528,5	932,0	1 367,5	1 693,2	1 601,8
małopolskie	553,3	853,2	1 395,1	1 823,0	1 684,0
mazowieckie	891,0	939,2	1 289,2	1 681,8	1 704,8
opolskie	625,0	882,5	1 310,3	1 645,2	1 639,6
podkarpackie	619,7	1 027,9	1 653,5	1 873,0	1 696,3
podlaskie	822,2	1 066,2	1 677,7	1 996,5	1 860,2
pomorskie	712,8	745,7	1 199,5	1 497,1	1 522,5
śląskie	1 274,5	1 135,3	1 663,5	2 013,7	1 995,2
świętokrzyskie	1 079,7	918,8	1 444,2	1 752,6	1 485,6
warmińsko-mazurskie	633,1	883,9	1 441,0	1 767,8	1 576,2
wielkopolskie	559,4	810,8	1 333,5	1 691,8	1 526,9
zachodniopomorskie	793,8	992,0	1 473,0	1 970,1	2 182,7
Polska	807,4	930,3	1 443,8	1 803,5	1 711,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby kręgosłupa



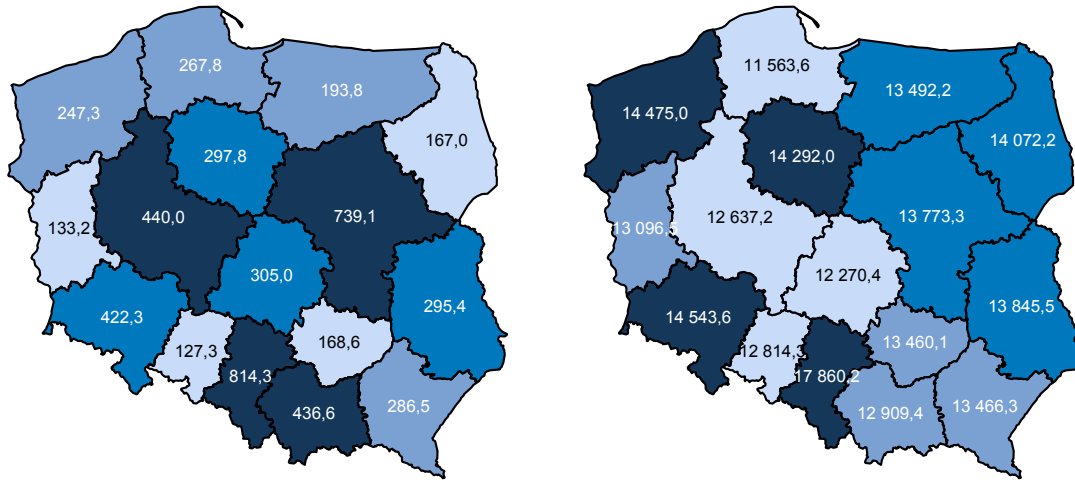
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby kręgosłupa

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 341,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,9 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby kręgosłupa



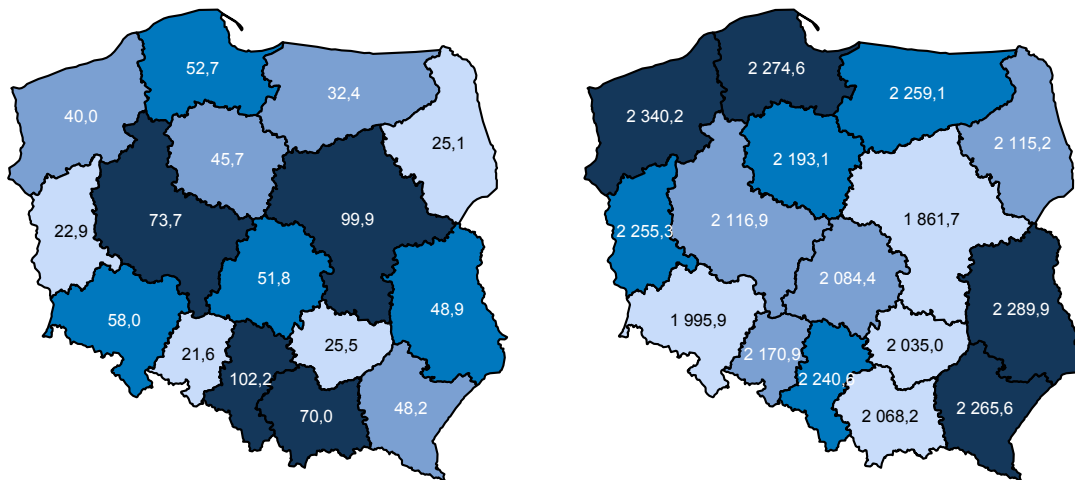
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

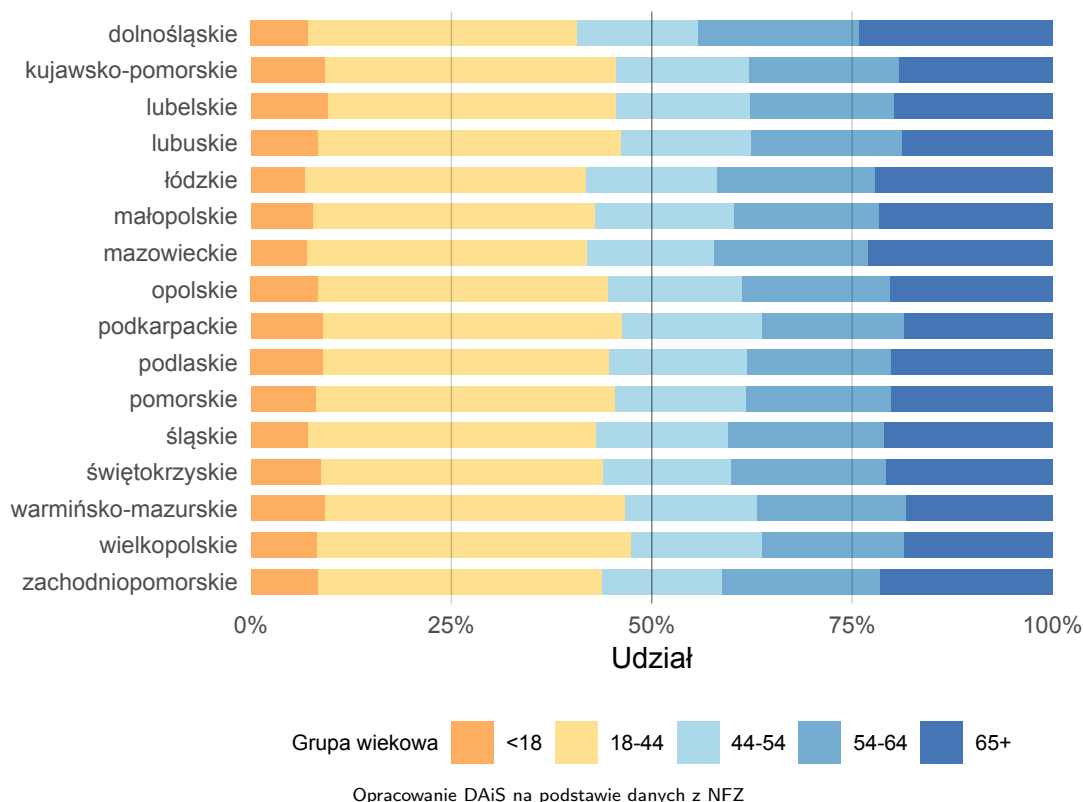
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)' w roku 2016 wyniosła 818,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 2 129,5.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 57,96 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

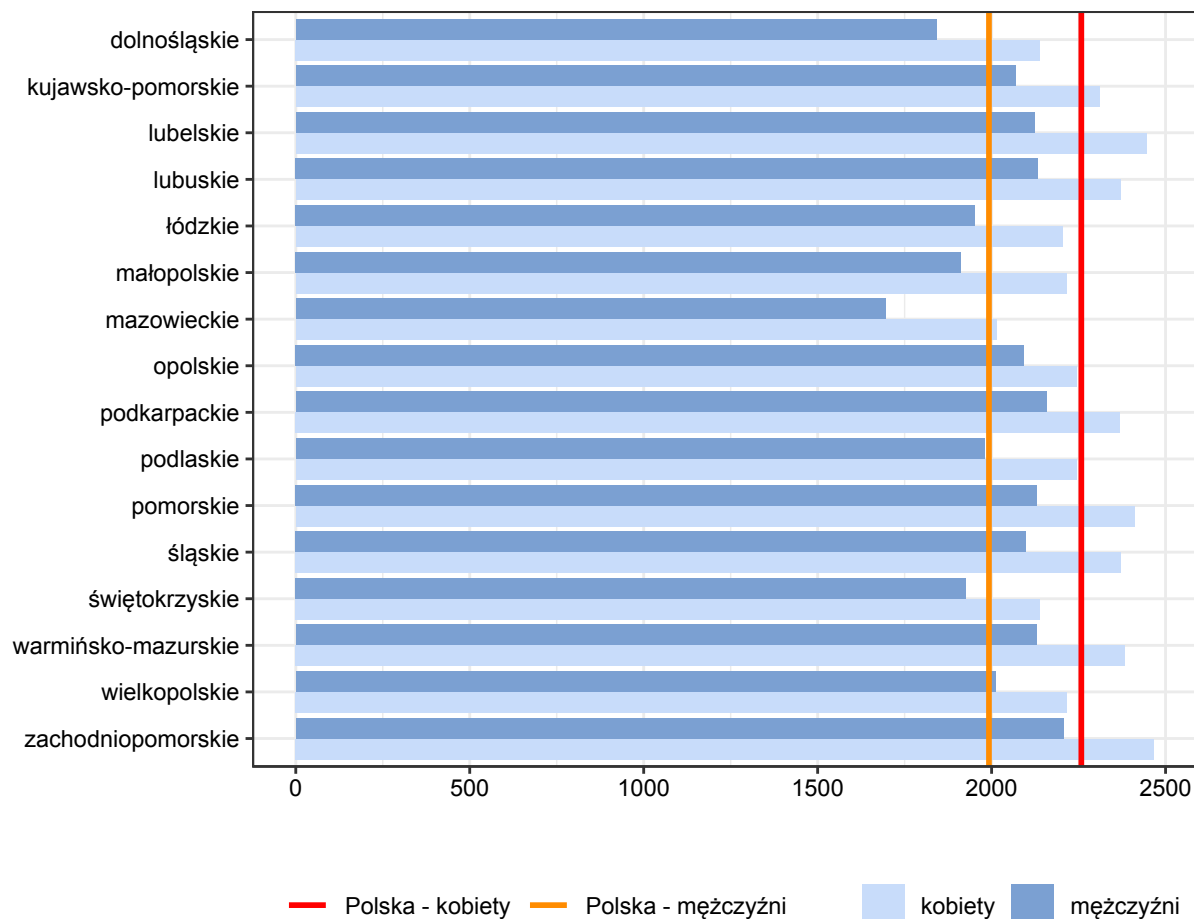
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,66	70,90	7,12	33,57	15,06	20,17	24,08
kujawsko-pomorskie	54,31	62,10	9,27	36,35	16,53	18,74	19,11
lubelskie	55,05	48,87	9,64	35,97	16,64	18,02	19,73
lubuskie	53,96	66,42	8,44	37,74	16,15	18,94	18,73
łódzkie	55,36	66,21	6,84	34,98	16,36	19,74	22,09
małopolskie	55,12	49,46	7,75	35,23	17,33	18,09	21,59
mazowieckie	56,45	63,98	7,03	34,92	15,89	19,14	23,03
opolskie	53,36	54,87	8,36	36,14	16,79	18,45	20,26
podkarpackie	53,37	43,84	9,04	37,27	17,47	17,68	18,53
podlaskie	54,37	64,61	8,98	35,71	17,15	18,03	20,12
pomorskie	54,37	64,48	8,13	37,34	16,30	18,07	20,17
śląskie	54,81	77,78	7,20	35,80	16,55	19,37	21,07
świętokrzyskie	53,85	47,76	8,83	35,09	15,98	19,29	20,80
warmińsko-mazurskie	53,86	62,26	9,31	37,39	16,41	18,59	18,30
wielkopolskie	53,77	57,14	8,25	39,23	16,31	17,68	18,54
zachodniopomorskie	54,15	69,55	8,32	35,52	14,98	19,63	21,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	846,2	1 772,9	2 536,6	2 674,9	2 596,0
kujawsko-pomorskie	1 125,2	2 110,3	2 903,4	2 858,7	2 423,2
lubelskie	1 244,6	2 190,2	3 053,4	2 959,3	2 478,3
lubuskie	1 054,8	2 233,8	3 023,8	2 872,7	2 494,7
łódzkie	848,0	2 015,4	2 751,6	2 770,6	2 327,7
małopolskie	848,2	1 887,1	2 864,2	2 870,1	2 636,8
mazowieckie	698,8	1 724,7	2 471,8	2 626,4	2 374,5
opolskie	1 140,1	2 115,2	2 664,4	2 695,9	2 384,1
podkarpackie	1 114,8	2 168,4	3 107,5	3 003,1	2 528,2
podlaskie	1 094,2	1 999,7	2 773,6	2 705,5	2 407,1
pomorskie	950,7	2 220,8	3 061,1	3 019,8	2 764,1
śląskie	958,8	2 193,3	2 887,4	2 896,7	2 515,9
świętokrzyskie	1 077,1	1 932,2	2 636,5	2 652,8	2 202,4
warmińsko-mazurskie	1 142,7	2 201,5	2 952,1	2 862,1	2 584,5
wielkopolskie	911,3	2 154,1	2 823,3	2 758,9	2 379,3
zachodniopomorskie	1 126,9	2 211,0	2 884,2	3 009,1	2 847,9

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	953,1	2 035,3	2 810,0	2 817,9	2 493,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	868,9	1 804,5	2 927,0	2 906,5	2 665,1
kujawsko-pomorskie	1 175,9	2 101,9	3 328,3	3 053,4	2 490,6
lubelskie	1 289,7	2 287,1	3 530,5	3 216,8	2 498,8
lubuskie	1 062,4	2 255,6	3 526,7	3 042,0	2 525,5
łódzkie	900,4	2 010,8	3 142,2	2 976,0	2 374,0
małopolskie	858,7	1 912,0	3 336,9	3 101,4	2 735,7
mazowieckie	710,5	1 767,1	2 867,9	2 912,4	2 466,8
opolskie	1 179,8	2 084,3	2 976,2	2 828,0	2 400,0
podkarpackie	1 181,1	2 145,6	3 520,9	3 146,0	2 604,4
podlaskie	1 125,9	2 004,2	3 211,8	2 976,4	2 454,5
pomorskie	995,0	2 243,7	3 568,8	3 195,5	2 823,8
śląskie	1 007,5	2 190,8	3 298,2	3 107,1	2 613,6
świętokrzyskie	1 084,1	1 963,1	3 013,5	2 831,2	2 236,2
warmińsko-mazurskie	1 195,8	2 243,1	3 251,6	3 052,3	2 668,0
wielkopolskie	911,0	2 145,9	3 243,8	2 935,0	2 429,8
zachodniopomorskie	1 142,1	2 235,3	3 319,6	3 225,4	2 869,5
Polska	982,8	2 052,1	3 228,3	3 031,4	2 558,7

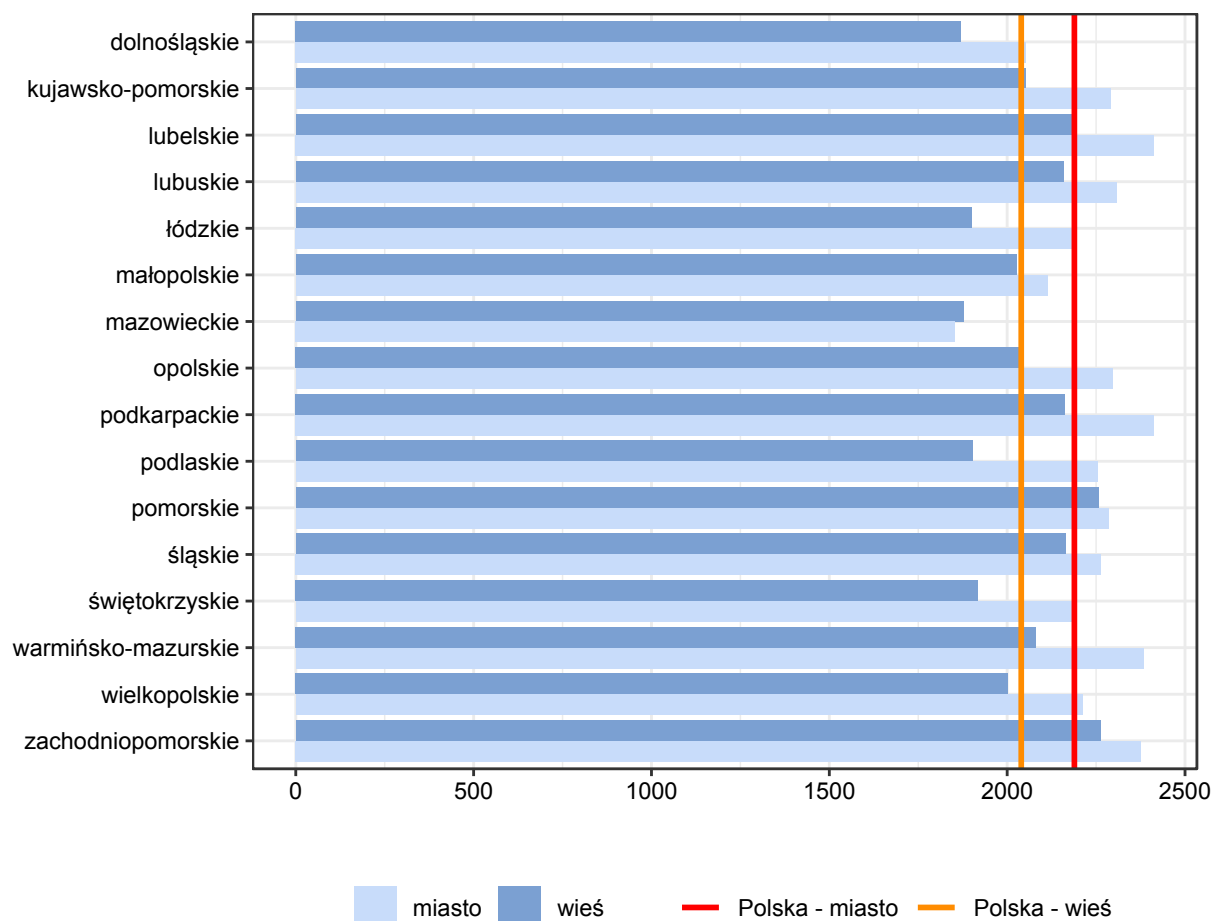
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	824,6	1 742,0	2 147,7	2 418,5	2 488,8
kujawsko-pomorskie	1 077,0	2 118,5	2 471,8	2 647,3	2 321,2
lubelskie	1 201,5	2 098,9	2 580,9	2 680,3	2 446,0
lubuskie	1 047,5	2 213,0	2 527,0	2 689,9	2 448,3
łódzkie	798,6	2 019,7	2 350,7	2 536,5	2 252,4
małopolskie	838,3	1 862,6	2 393,0	2 622,3	2 489,0
mazowieckie	687,7	1 682,3	2 070,1	2 304,7	2 231,0
opolskie	1 102,7	2 145,6	2 355,3	2 557,3	2 360,1
podkarpackie	1 051,9	2 190,2	2 701,7	2 853,4	2 415,2
podlaskie	1 064,2	1 995,5	2 340,2	2 422,2	2 333,4
pomorskie	908,8	2 198,4	2 556,8	2 829,7	2 678,4
śląskie	912,4	2 195,7	2 470,7	2 663,6	2 371,4
świętokrzyskie	1 070,4	1 903,3	2 266,8	2 466,2	2 151,4
warmińsko-mazurskie	1 092,7	2 162,3	2 656,2	2 659,6	2 456,7
wielkopolskie	911,6	2 162,1	2 400,8	2 566,0	2 304,2
zachodniopomorskie	1 112,4	2 187,7	2 453,8	2 775,1	2 816,3
Polska	924,9	2 019,0	2 391,0	2 585,0	2 394,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



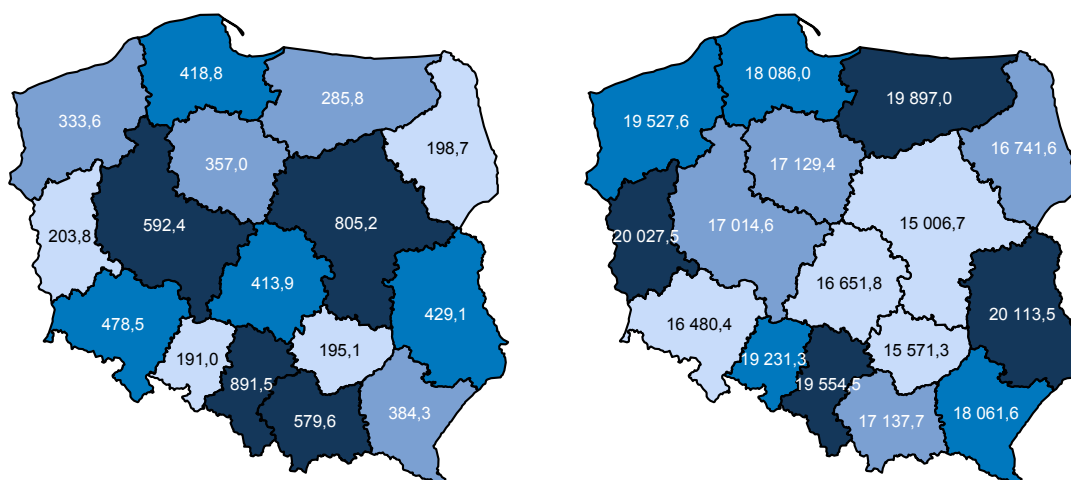
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 6 758,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 17,6 tys.). Mapa 1.2.16 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)



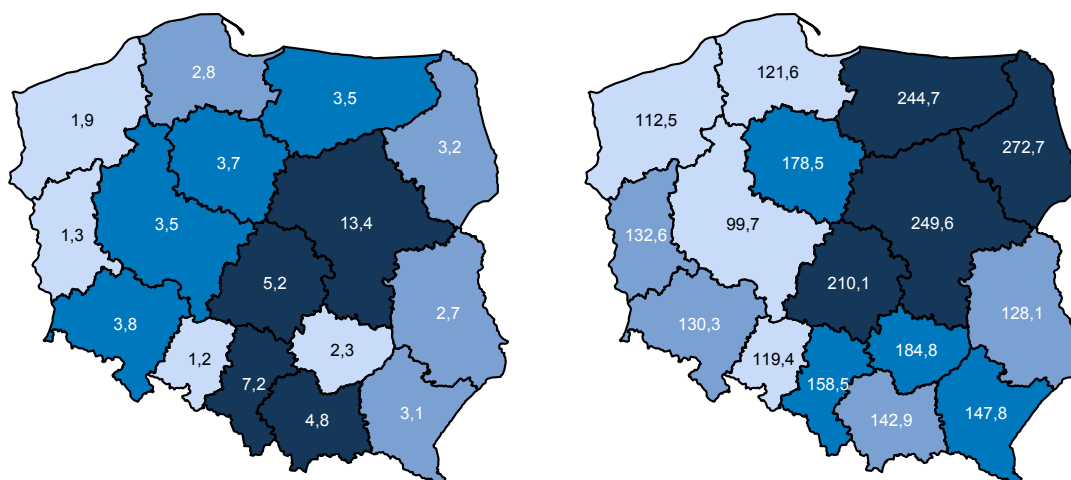
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

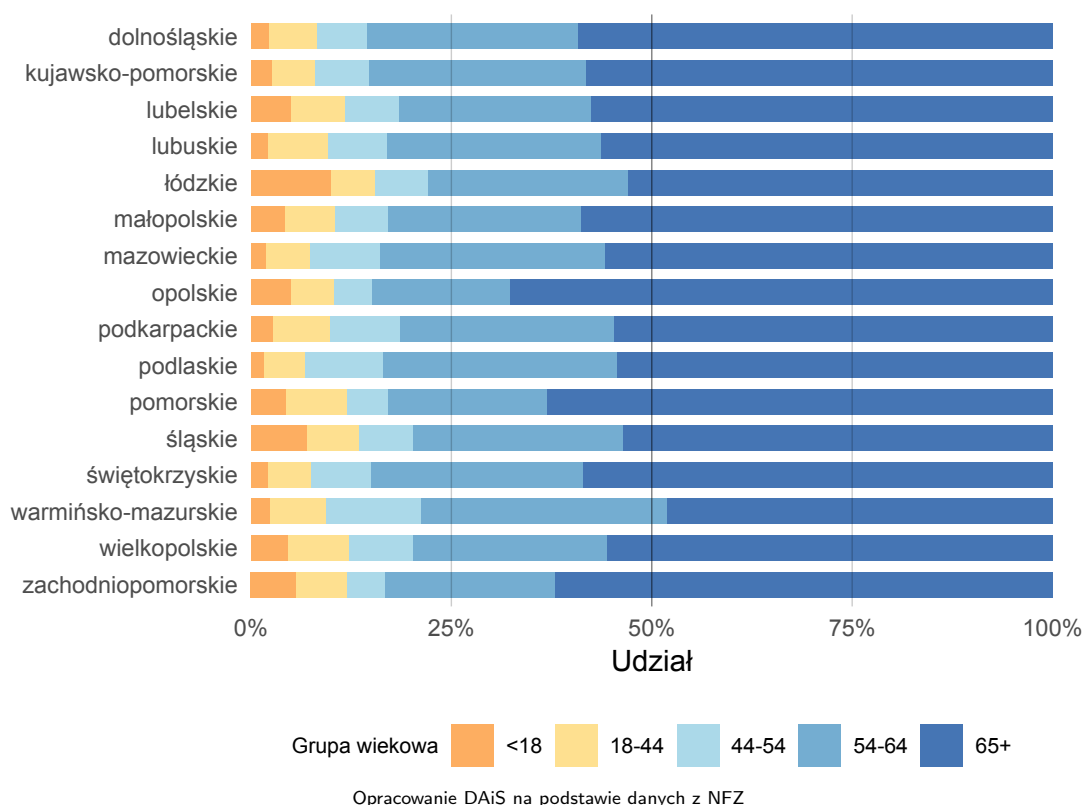
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia mineralizacji i struktury kości' w roku 2016 wyniosła 63,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 166,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,78 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

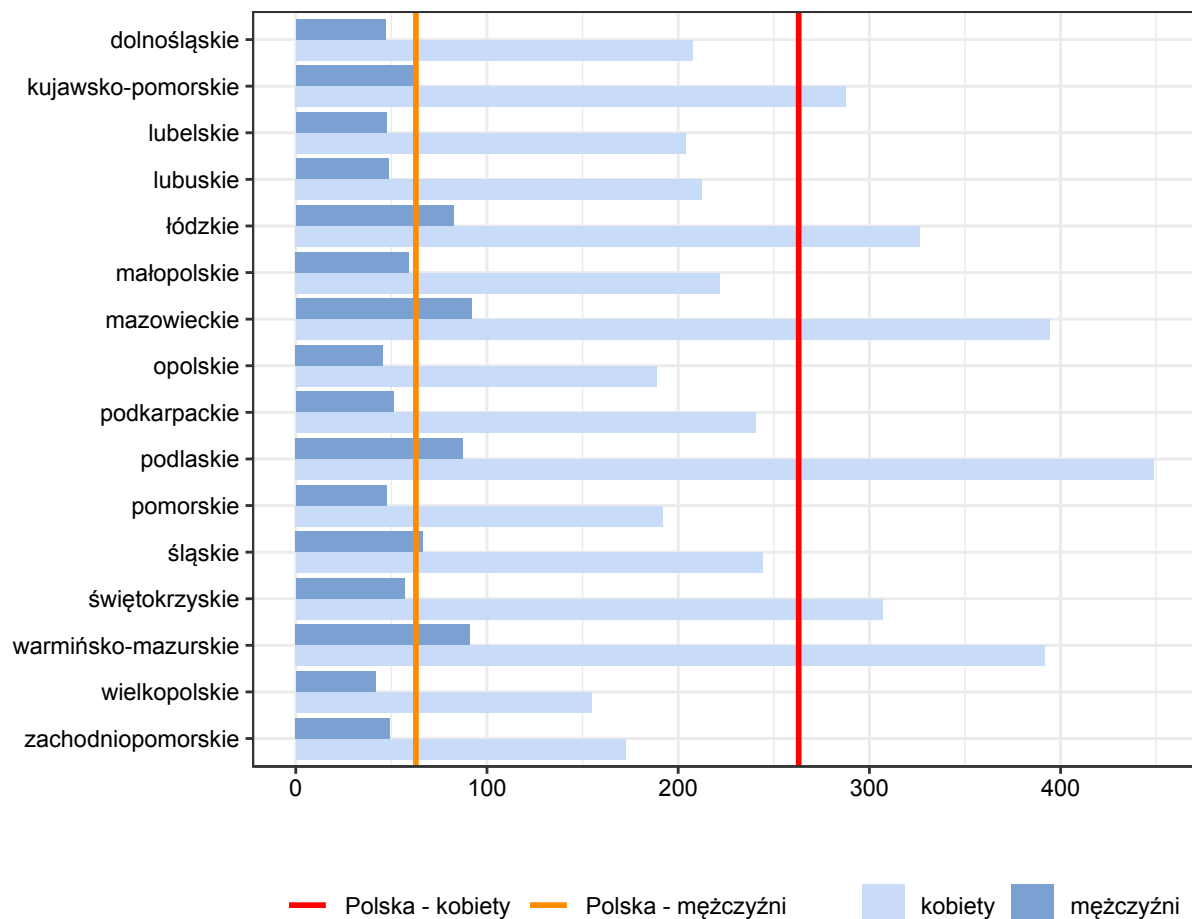
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	82,64	81,03	2,22	6,05	6,32	26,22	59,20
kujawsko-pomorskie	83,11	77,12	2,64	5,32	6,80	27,10	58,13
lubelskie	81,99	65,34	5,05	6,73	6,70	23,90	57,61
lubuskie	82,21	81,25	2,15	7,49	7,41	26,61	56,34
łódzkie	81,31	81,98	10,07	5,42	6,64	24,88	52,99
małopolskie	79,89	66,20	4,30	6,21	6,62	24,08	58,79
mazowieckie	82,39	79,47	1,86	5,55	8,73	27,98	55,88
opolskie	81,53	65,18	4,97	5,48	4,64	17,28	67,62
podkarpackie	83,05	57,65	2,70	7,22	8,74	26,61	54,72
podlaskie	84,36	74,07	1,67	5,19	9,61	29,26	54,26
pomorskie	81,04	82,24	4,40	7,63	5,11	19,78	63,07
śląskie	79,77	87,63	7,00	6,49	6,81	26,09	53,61
świętokrzyskie	85,02	65,46	2,16	5,35	7,56	26,34	58,59
warmińsko-mazurskie	81,76	71,29	2,48	6,88	11,92	30,61	48,11
wielkopolskie	79,63	70,44	4,64	7,63	8,01	24,20	55,52
zachodniopomorskie	78,71	84,90	5,62	6,45	4,63	21,29	62,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia mineralizacji i struktury kości) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ra-

mach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	17,2	20,9	69,5	227,0	416,6
kujawsko-pomorskie	26,0	25,1	97,2	336,4	600,0
lubelskie	36,5	22,9	68,8	219,6	404,7
lubuskie	15,8	26,1	81,6	237,3	441,1
łódzkie	126,0	31,5	112,7	351,9	562,9
małopolskie	32,5	23,0	75,6	264,0	496,1
mazowieckie	24,8	36,7	182,1	514,7	772,3
opolskie	37,3	17,6	40,5	139,0	437,9
podkarpackie	21,8	27,4	101,5	294,9	487,0
podlaskie	26,2	37,5	200,4	566,2	836,8
pomorskie	27,5	24,3	51,3	176,8	462,1
śląskie	66,0	28,1	84,0	275,9	452,7
świętokrzyskie	23,9	26,8	113,2	329,0	563,6
warmińsko-mazurskie	32,9	43,9	232,2	510,6	735,9
wielkopolskie	24,1	19,7	65,3	177,9	335,5
zachodniopomorskie	36,6	19,3	42,9	156,9	393,7

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	37,2	27,1	101,8	304,4	526,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,8	19,9	103,7	380,2	593,4
kujawsko-pomorskie	18,0	30,2	153,3	552,0	866,1
lubelskie	30,3	24,2	109,5	361,4	581,4
lubuskie	16,7	32,7	118,2	388,5	632,3
łódzkie	118,8	38,5	189,1	572,3	793,1
małopolskie	29,9	24,3	110,7	422,8	703,2
mazowieckie	21,1	43,0	301,3	848,2	1 060,1
opolskie	31,3	18,1	60,6	233,1	629,1
podkarpackie	22,1	33,1	162,4	488,4	715,4
podlaskie	18,9	48,2	349,9	967,2	1 182,2
pomorskie	22,8	26,7	76,6	287,1	678,6
śląskie	65,4	30,2	126,8	450,3	642,6
świętokrzyskie	25,5	31,7	179,0	573,0	823,2
warmińsko-mazurskie	17,1	59,0	387,1	836,5	1 035,0
wielkopolskie	19,1	18,3	98,4	291,6	481,1
zachodniopomorskie	34,1	21,3	63,9	245,7	553,2
Polska	33,0	30,8	162,3	501,5	747,0

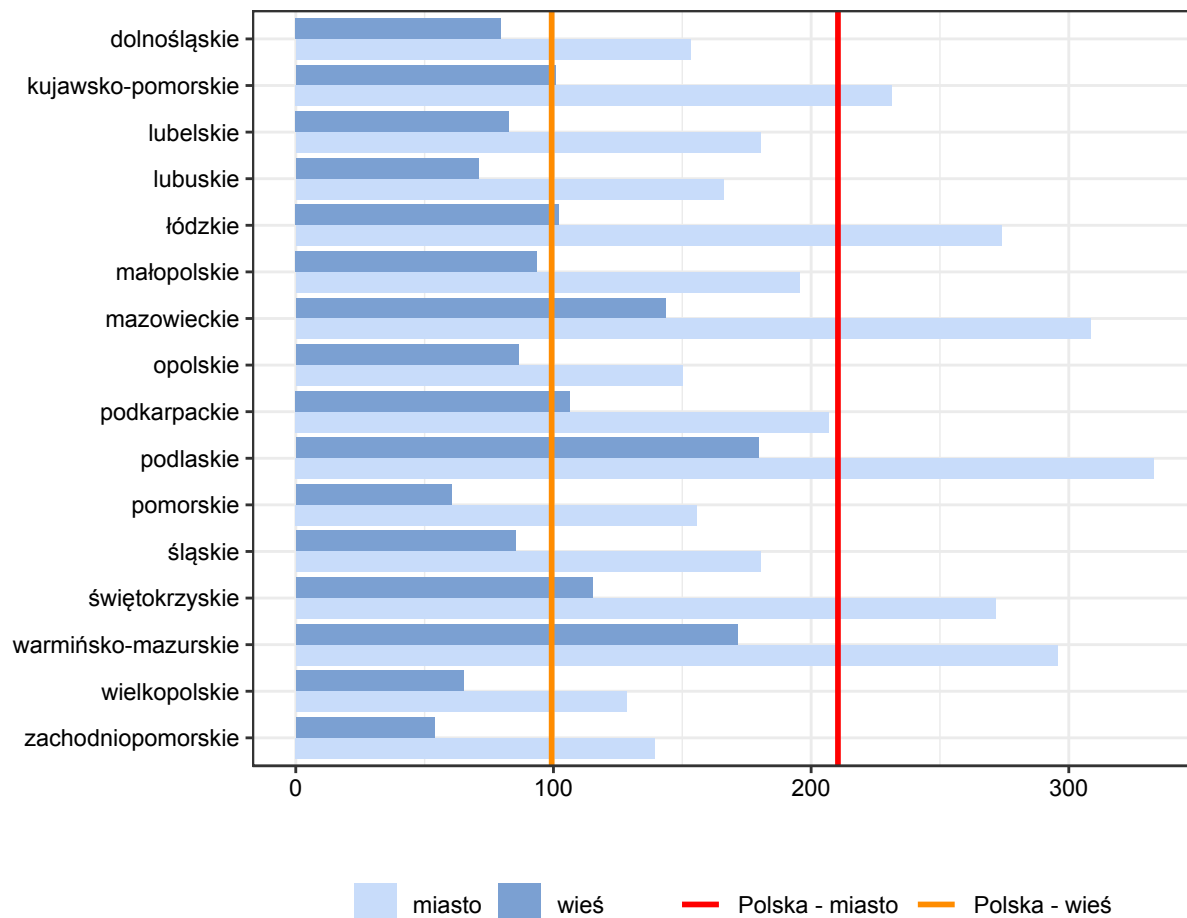
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	22,4	21,8	35,4	57,4	142,3
kujawsko-pomorskie	33,7	20,2	40,3	102,3	197,3
lubelskie	42,4	21,8	28,4	65,8	124,8
lubuskie	14,9	19,7	45,4	74,2	152,8
łódzkie	132,7	24,7	34,2	100,9	188,2
małopolskie	35,1	21,7	40,6	93,9	186,4
mazowieckie	28,3	30,5	61,2	139,5	324,7
opolskie	43,0	17,2	20,5	40,3	149,3
podkarpackie	21,5	22,0	41,7	92,3	148,8
podlaskie	33,1	27,3	52,5	146,8	300,5
pomorskie	32,0	21,9	26,3	57,5	150,9
śląskie	66,5	26,1	40,6	82,7	172,0
świętokrzyskie	22,4	22,2	48,7	73,9	171,9
warmińsko-mazurskie	47,8	29,6	79,3	163,7	278,5
wielkopolskie	28,8	21,1	32,0	53,3	119,4
zachodniopomorskie	39,0	17,4	22,0	60,7	158,6
Polska	41,2	23,6	41,2	89,3	190,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



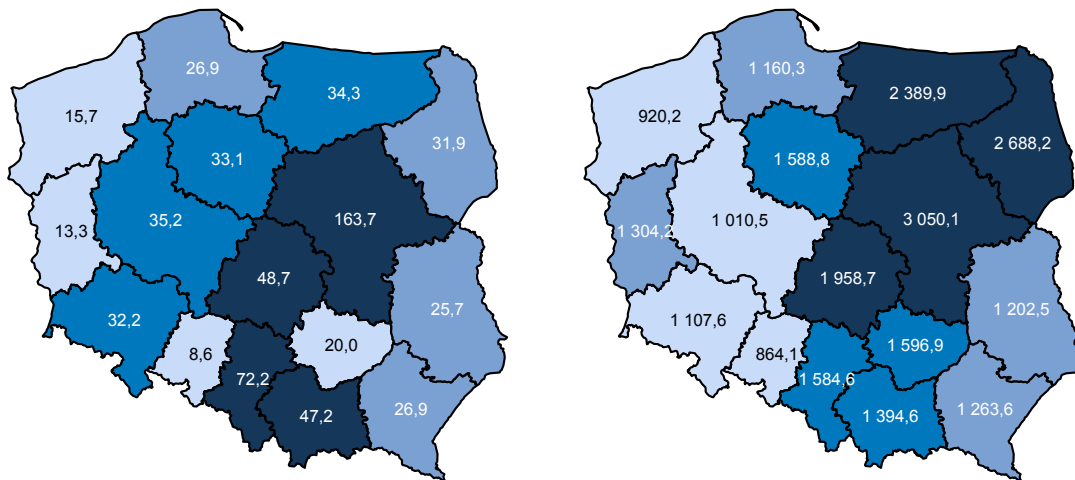
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 635,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia mineralizacji i struktury kości



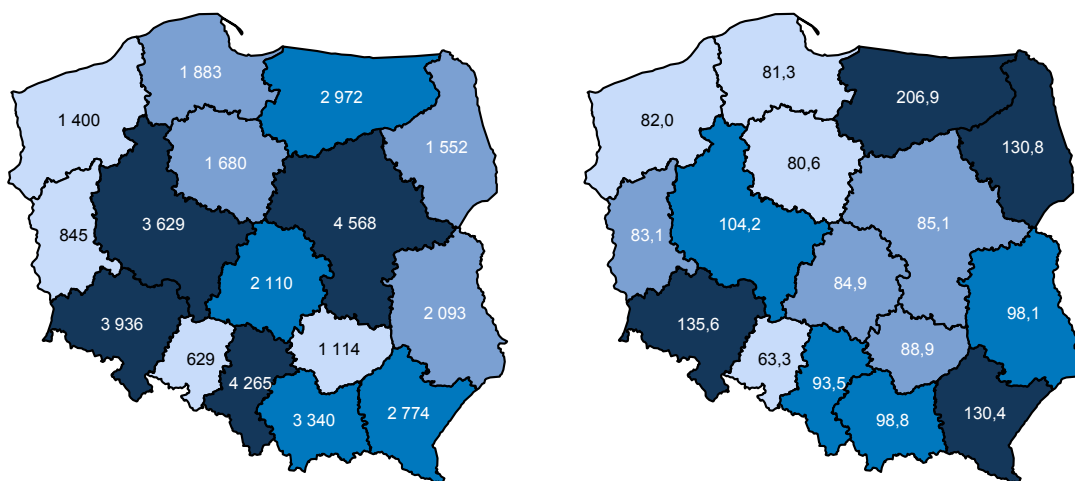
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

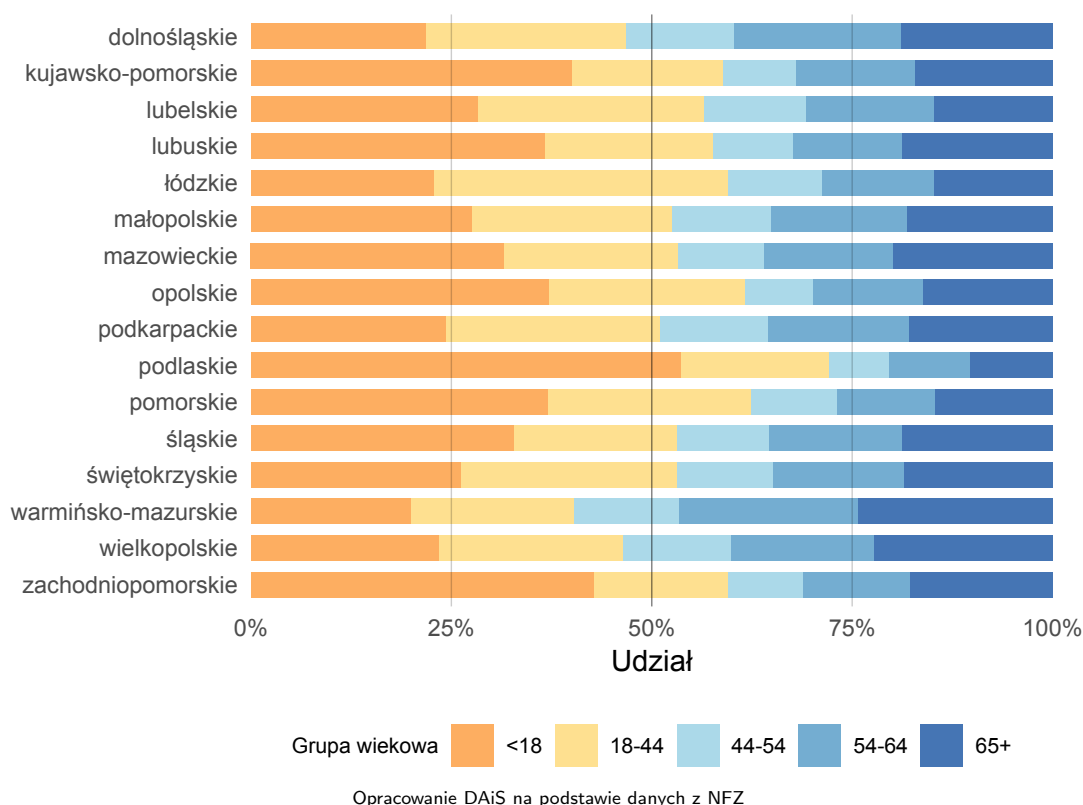
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej' w roku 2016 wyniosła 38,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 100,9.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,94 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

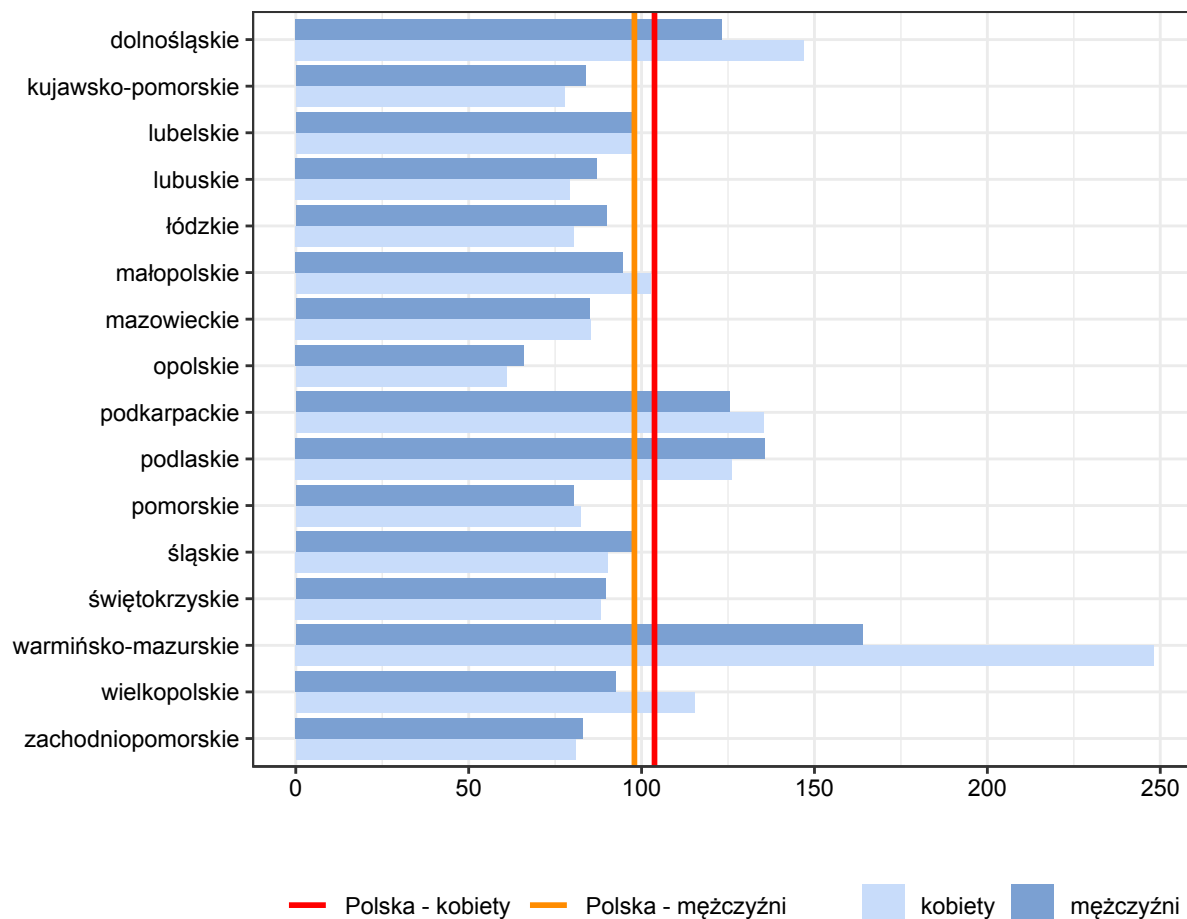
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,28	75,18	21,85	25,00	13,44	20,83	18,88
kujawsko-pomorskie	49,64	69,11	40,06	18,93	8,99	14,88	17,14
lubelskie	51,79	52,13	28,33	28,14	12,80	15,96	14,76
lubuskie	48,99	73,96	36,69	20,95	10,06	13,49	18,82
łódzkie	49,57	72,27	22,89	36,68	11,71	13,89	14,83
małopolskie	53,50	56,14	27,60	24,97	12,28	16,95	18,20
mazowieckie	52,30	67,64	31,57	21,72	10,79	16,05	19,88
opolskie	49,60	56,76	37,20	24,48	8,43	13,67	16,22
podkarpackie	52,92	48,45	24,30	26,82	13,41	17,59	17,88
podlaskie	49,42	65,21	53,67	18,43	7,54	10,12	10,24
pomorskie	51,94	73,98	37,12	25,28	10,67	12,21	14,71
śląskie	49,94	74,75	32,92	20,23	11,49	16,58	18,78
świętokrzyskie	50,90	53,14	26,30	26,84	12,03	16,25	18,58
warmińsko-mazurskie	61,24	67,87	20,05	20,26	13,19	22,21	24,29
wielkopolskie	56,76	62,50	23,42	23,04	13,39	17,91	22,24
zachodniopomorskie	50,71	78,14	42,79	16,79	9,36	13,29	17,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup

wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	176,4	89,7	153,8	187,6	138,2
kujawsko-pomorskie	178,8	40,4	58,0	83,4	79,9
lubelskie	156,7	73,4	100,7	112,3	79,4
lubuskie	168,8	45,7	69,3	75,4	92,3
łódzkie	115,7	86,1	80,2	79,4	63,7
małopolskie	144,2	63,9	96,9	128,3	106,1
mazowieckie	143,6	49,0	76,8	100,7	93,7
opolskie	148,0	41,8	39,0	58,3	55,7
podkarpackie	172,5	89,8	137,2	171,9	140,4
podlaskie	404,2	63,8	75,4	93,9	75,8
pomorskie	155,3	53,8	71,7	73,0	72,1
śląskie	183,0	51,8	83,7	103,5	93,6
świętokrzyskie	140,1	64,6	86,7	97,6	86,0
warmińsko-mazurskie	225,4	109,2	217,3	313,2	314,2
wielkopolskie	127,4	62,3	114,2	137,7	140,5
zachodniopomorskie	202,9	36,6	63,1	71,3	82,3

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	166,3	63,2	95,7	118,5	104,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	140,6	104,1	187,6	216,0	152,6
kujawsko-pomorskie	120,5	41,3	61,0	110,9	92,2
lubelskie	113,0	80,4	123,1	131,2	82,2
lubuskie	120,5	47,5	67,3	99,4	93,6
łódzkie	69,0	93,4	83,3	88,5	62,4
małopolskie	114,7	68,1	119,7	150,9	114,2
mazowieckie	110,0	50,4	86,9	108,7	108,7
opolskie	103,0	50,9	44,4	72,8	49,9
podkarpackie	130,2	101,5	160,9	195,6	146,5
podlaskie	351,0	70,8	95,9	108,8	73,6
pomorskie	127,8	56,3	92,3	84,3	81,2
śląskie	138,1	52,6	90,9	110,5	101,1
świętokrzyskie	89,4	69,2	91,5	107,6	102,9
warmińsko-mazurskie	168,3	130,4	292,3	415,9	389,4
wielkopolskie	101,6	69,8	139,2	168,1	162,6
zachodniopomorskie	170,3	42,9	67,8	83,4	81,6
Polska	127,0	69,0	112,7	138,4	115,8

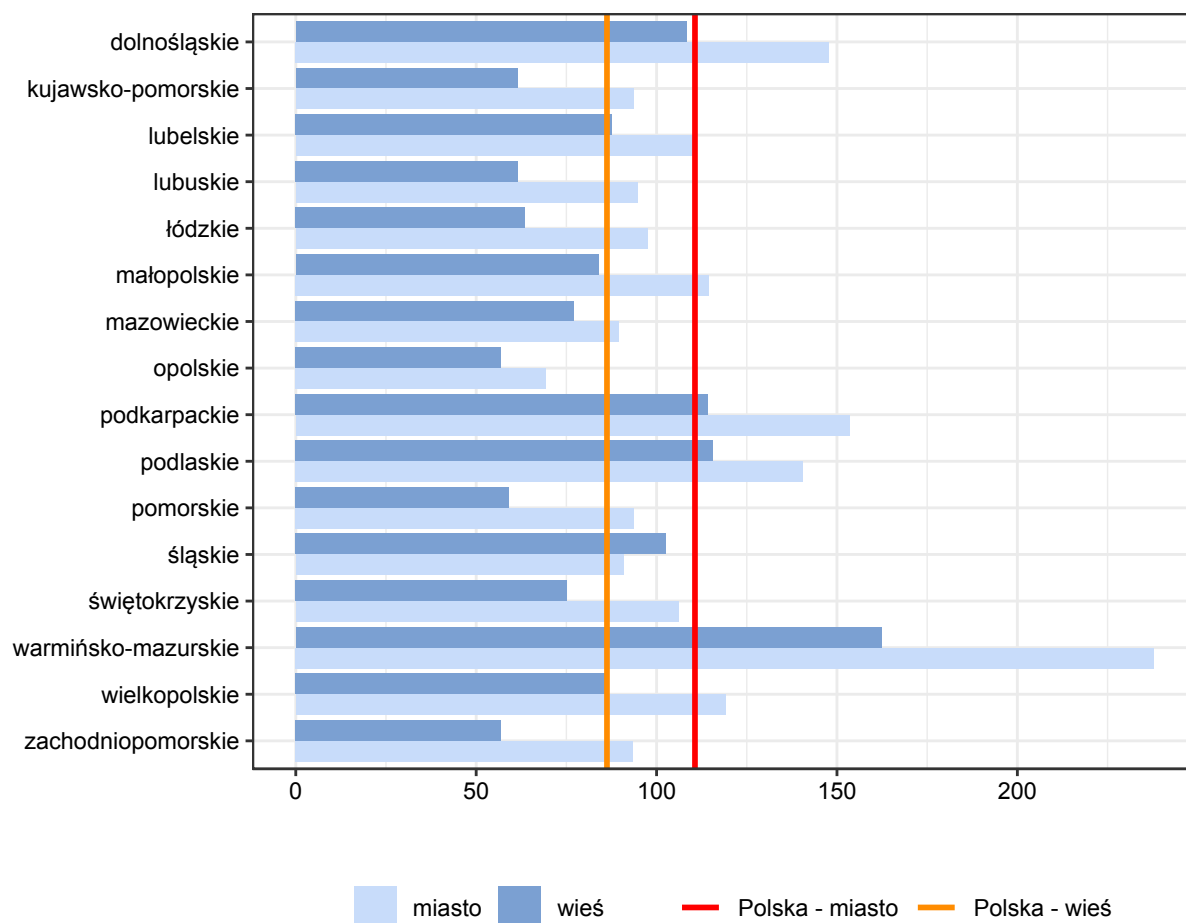
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	210,3	75,6	120,1	156,2	115,8
kujawsko-pomorskie	234,0	39,5	55,0	53,6	61,4
lubelskie	198,4	66,8	78,5	91,8	75,0
lubuskie	214,8	44,0	71,4	49,5	90,2
łódzkie	159,7	79,0	77,0	69,0	65,8
małopolskie	172,2	59,6	74,1	104,2	94,1
mazowieckie	175,5	47,7	66,5	91,7	70,4
opolskie	190,3	32,8	33,7	43,0	64,4
podkarpackie	212,6	78,6	114,0	147,1	131,3
podlaskie	454,6	57,2	55,1	78,3	79,1
pomorskie	181,2	51,2	51,2	60,8	59,0
śląskie	225,8	50,9	76,4	95,7	82,5
świętokrzyskie	188,3	60,2	82,0	87,1	60,4
warmińsko-mazurskie	279,4	89,3	143,2	203,8	199,2
wielkopolskie	151,6	55,0	89,0	104,3	107,7
zachodniopomorskie	234,0	30,5	58,4	58,3	83,4
Polska	203,5	57,6	78,7	96,7	87,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



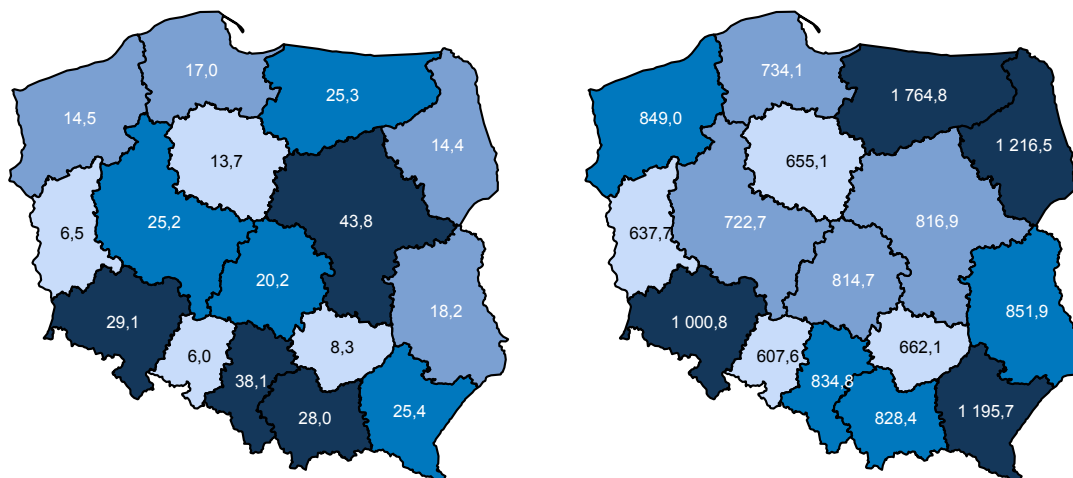
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 333,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej



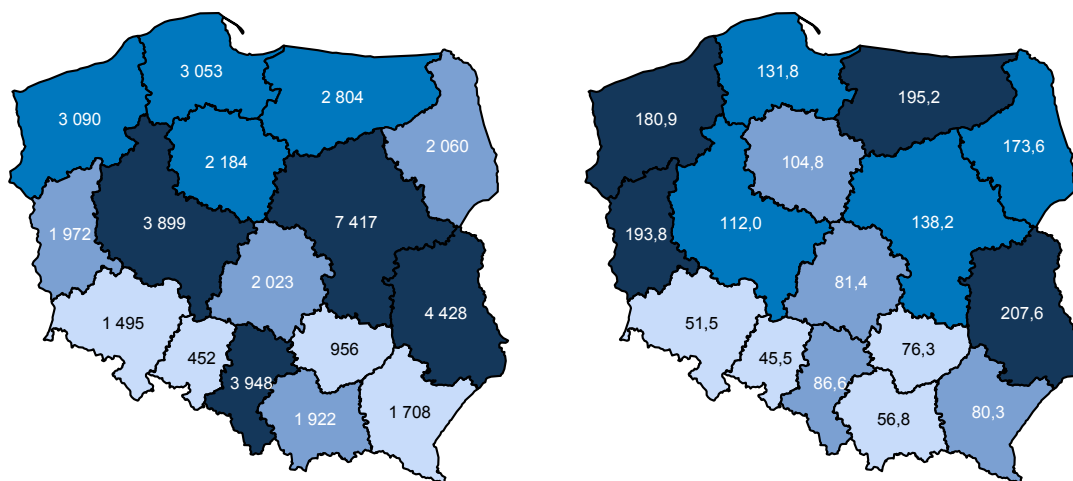
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

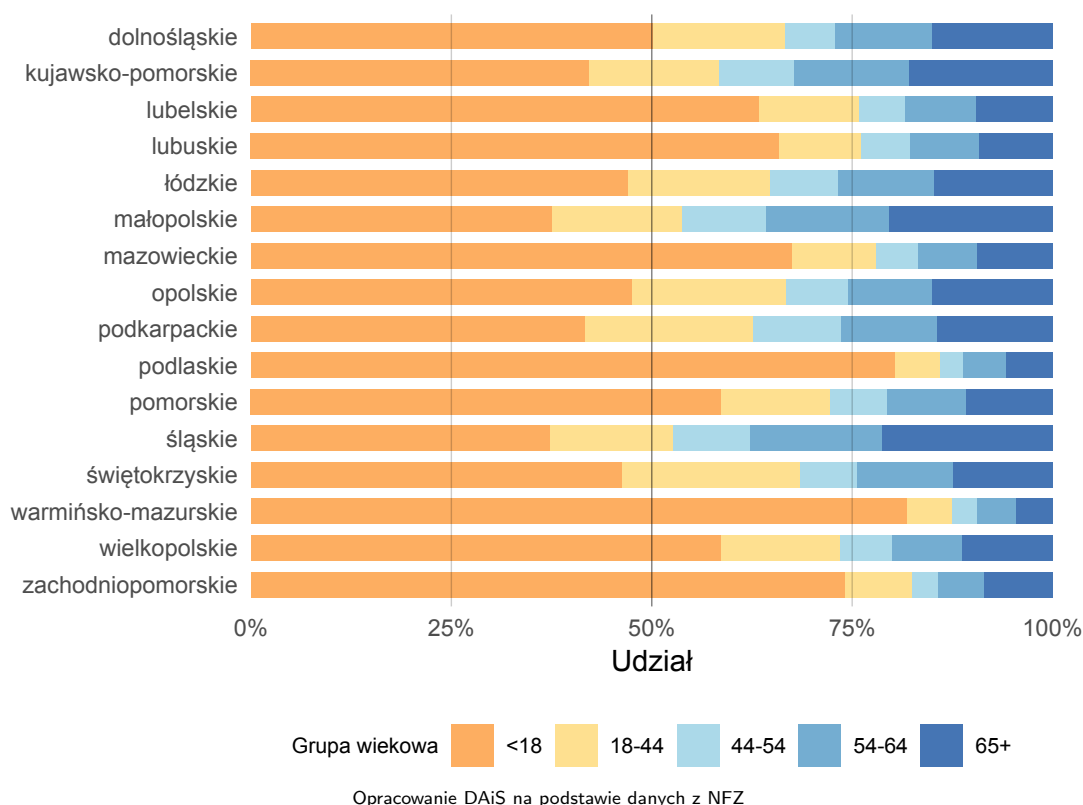
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej' w roku 2016 wyniosła 43,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 113,0.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 1,50 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

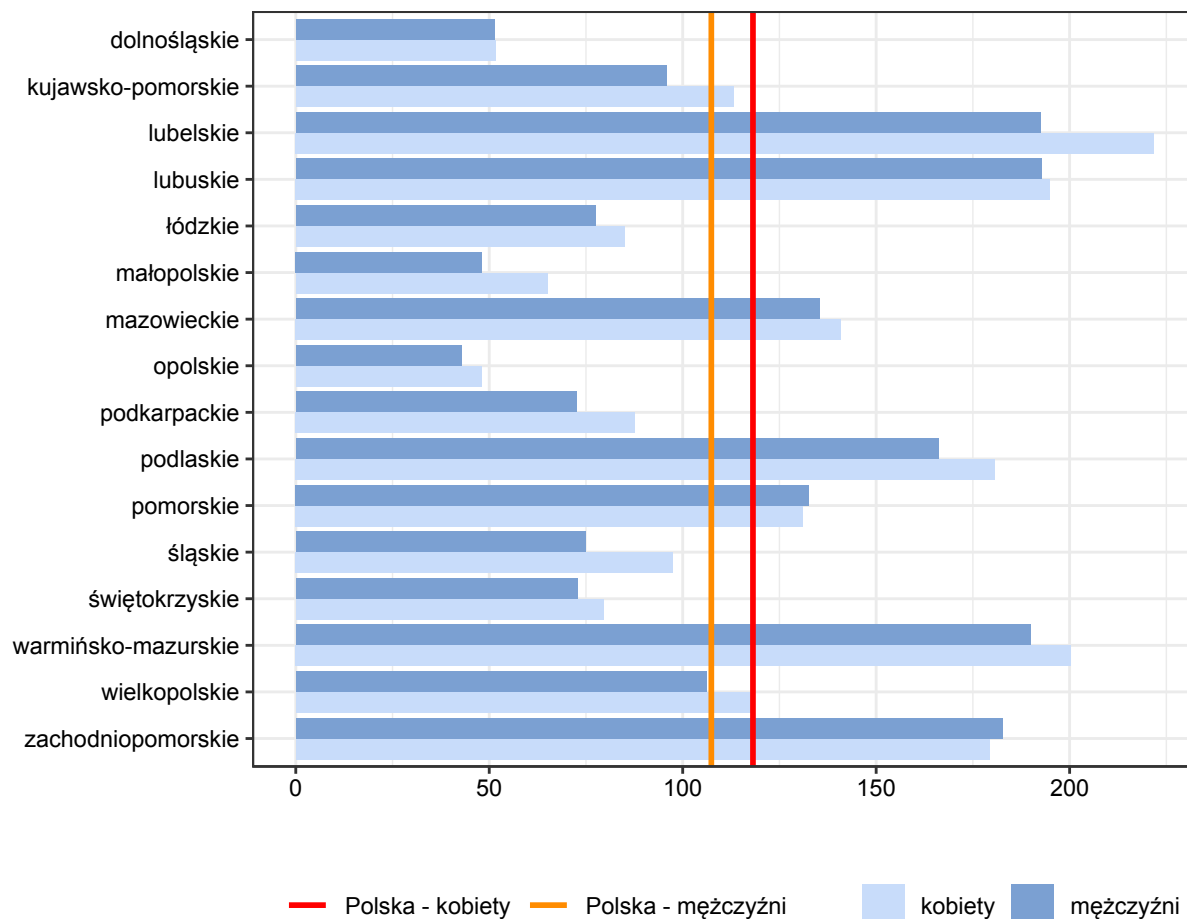
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,04	76,32	50,17	16,52	6,15	12,17	14,98
kujawsko-pomorskie	55,68	65,57	42,17	16,30	9,29	14,38	17,86
lubelskie	55,08	56,91	63,44	12,40	5,80	8,81	9,55
lubuskie	51,62	69,83	65,87	10,29	6,03	8,57	9,23
łódzkie	54,62	65,60	47,01	17,80	8,50	11,86	14,83
małopolskie	58,90	59,05	37,51	16,34	10,41	15,35	20,40
mazowieckie	53,18	65,73	67,47	10,60	5,16	7,33	9,44
opolskie	54,42	59,29	47,57	19,25	7,74	10,40	15,04
podkarpackie	55,74	46,19	41,74	20,90	10,95	12,00	14,40
podlaskie	53,35	71,65	80,44	5,53	2,96	5,24	5,83
pomorskie	51,00	69,93	58,63	13,63	7,08	9,92	10,74
śląskie	58,28	83,79	37,26	15,45	9,55	16,49	21,25
świętokrzyskie	53,45	54,08	46,34	22,18	7,11	11,92	12,45
warmińsko-mazurskie	52,39	64,98	81,85	5,60	3,21	4,81	4,53
wielkopolskie	53,91	56,71	58,68	14,80	6,49	8,75	11,28
zachodniopomorskie	50,91	73,79	74,11	8,38	3,27	5,66	8,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100

tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	153,8	22,5	26,7	41,6	41,7
kujawsko-pomorskie	244,6	45,2	78,0	104,8	108,2
lubelskie	742,1	68,4	96,5	131,1	108,8
lubuskie	707,4	52,4	97,1	111,7	105,6
łódzkie	227,8	40,0	55,9	65,0	61,0
małopolskie	112,8	24,0	47,2	66,9	68,4
mazowieckie	498,2	38,9	59,7	74,7	72,2
opolskie	135,9	23,6	25,8	31,9	37,1
podkarpackie	182,4	43,1	69,0	72,2	69,6
podlaskie	804,0	25,4	39,3	64,6	57,2
pomorskie	397,6	47,0	77,0	96,2	85,3
śląskie	191,7	36,6	64,4	95,3	98,0
świętokrzyskie	211,9	45,8	44,0	61,5	49,4
warmińsko-mazurskie	868,1	28,5	49,9	64,1	55,3
wielkopolskie	342,9	43,0	59,4	72,2	76,6
zachodniopomorskie	775,9	40,3	48,6	67,1	87,6

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
Polska	371,5	38,6	59,1	77,3	75,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	141,4	21,4	29,7	54,4	45,9
kujawsko-pomorskie	236,2	50,4	98,4	113,5	130,0
lubelskie	756,0	85,1	125,3	170,0	117,9
lubuskie	669,6	67,0	124,8	127,4	111,0
łódzkie	213,0	45,1	68,6	72,8	73,6
małopolskie	116,3	29,4	55,8	85,5	77,8
mazowieckie	502,0	39,3	82,6	89,3	81,4
opolskie	143,4	23,0	29,6	37,1	41,8
podkarpackie	175,4	51,1	90,1	90,2	75,4
podlaskie	818,7	29,4	60,9	90,0	70,5
pomorskie	397,7	49,2	82,3	102,6	82,5
śląskie	185,1	44,2	78,3	125,0	110,7
świętokrzyskie	199,3	50,9	57,5	81,2	50,4
warmińsko-mazurskie	896,7	35,5	51,3	81,0	64,1
wielkopolskie	349,1	48,6	76,4	84,2	81,6
zachodniopomorskie	770,9	40,7	60,1	75,3	95,5
Polska	370,5	43,5	74,0	94,1	84,0

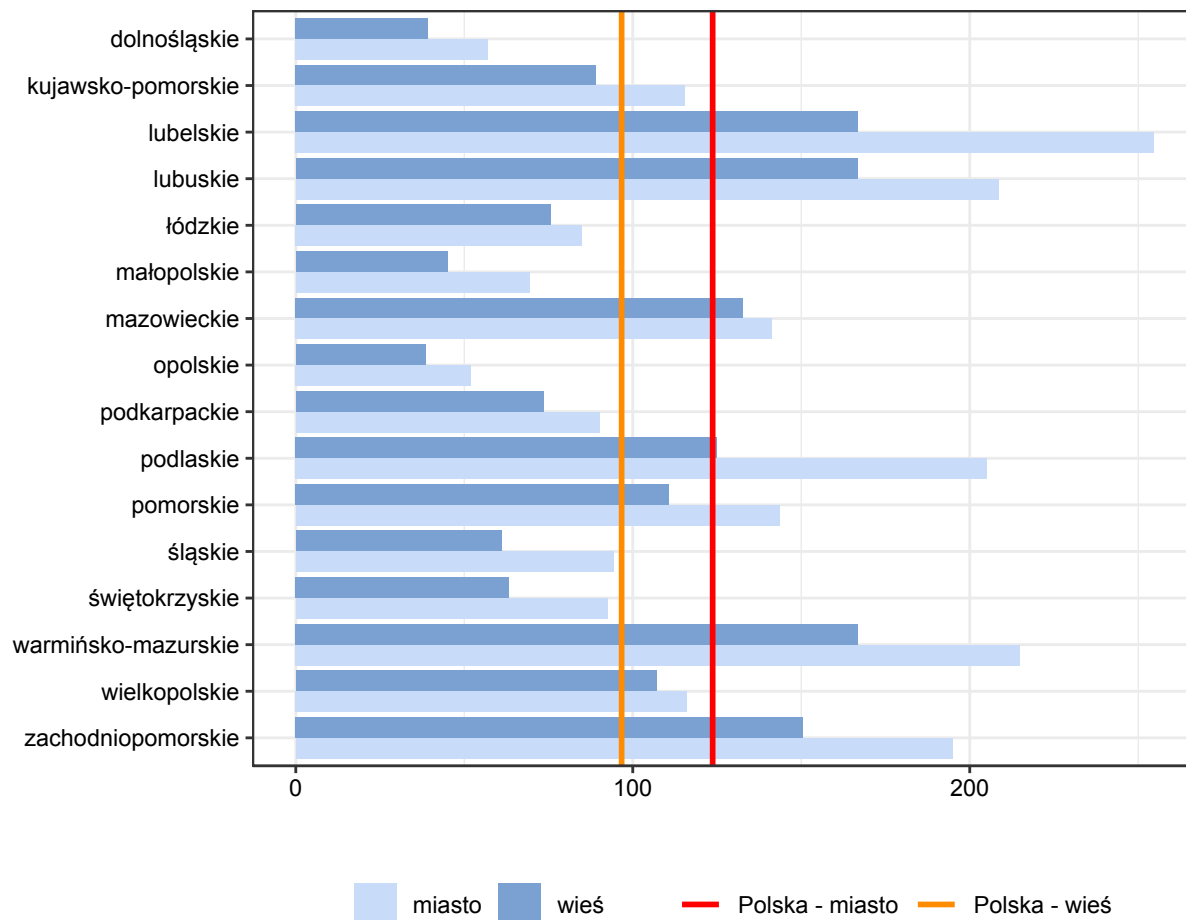
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	165,6	23,6	23,8	27,5	35,1
kujawsko-pomorskie	252,7	40,2	57,3	95,4	75,3
lubelskie	728,9	52,8	68,0	89,0	94,3
lubuskie	743,4	38,4	69,7	94,8	97,5
łódzkie	241,7	35,1	42,8	56,2	40,6
małopolskie	109,4	18,8	38,7	47,0	54,5
mazowieckie	494,6	38,5	36,4	58,4	58,0
opolskie	128,9	24,2	22,0	26,4	30,1
podkarpackie	189,1	35,4	48,2	53,4	61,1
podlaskie	790,1	21,7	17,9	37,9	36,5
pomorskie	397,5	44,8	71,8	89,2	89,4
śląskie	198,1	29,2	50,2	62,3	79,4
świętokrzyskie	223,8	41,0	30,8	40,8	47,9
warmińsko-mazurskie	841,2	21,9	48,5	46,1	41,8
wielkopolskie	337,1	37,6	42,4	59,0	69,2
zachodniopomorskie	780,6	40,0	37,4	58,3	76,0
Polska	372,4	34,0	44,2	59,0	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



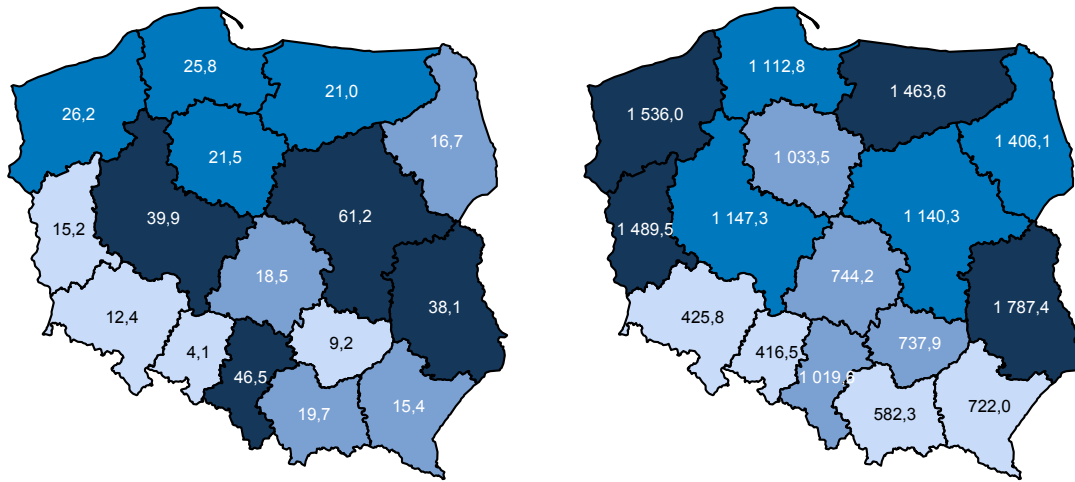
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 391,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,0 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej



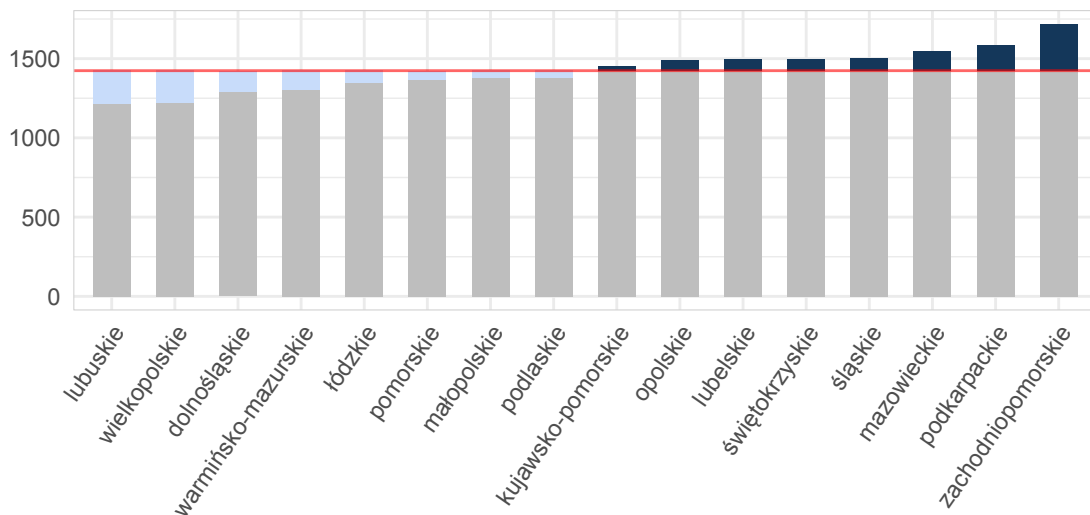
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

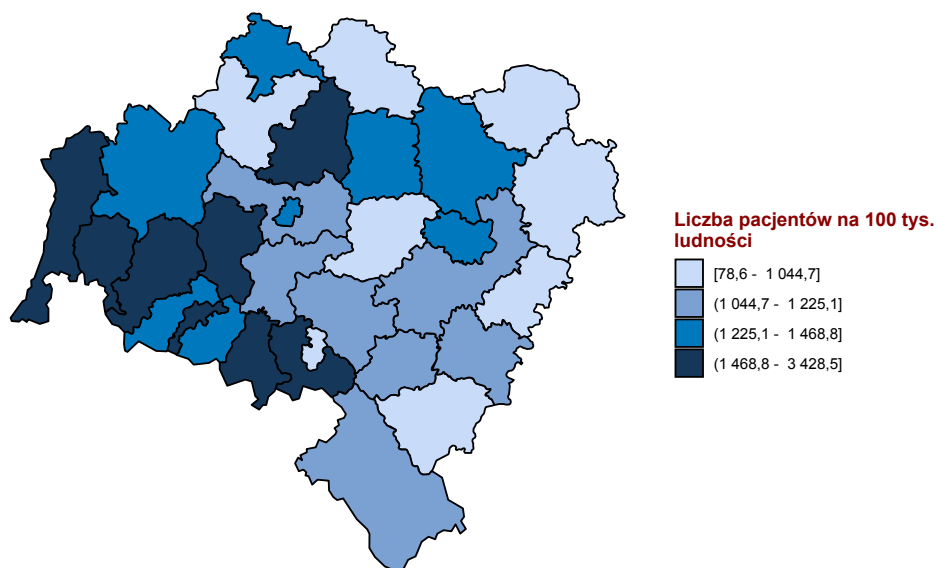
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

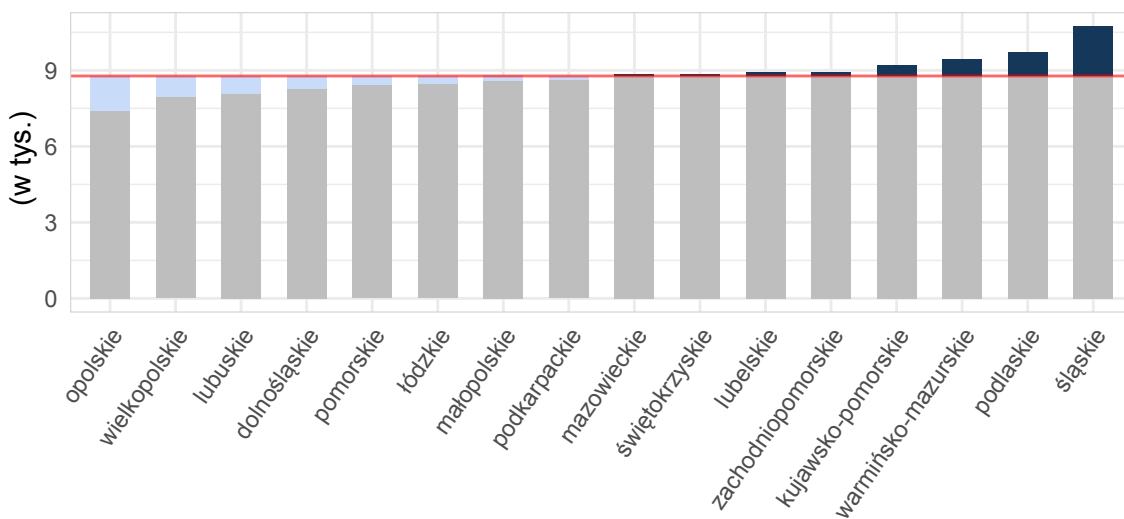


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

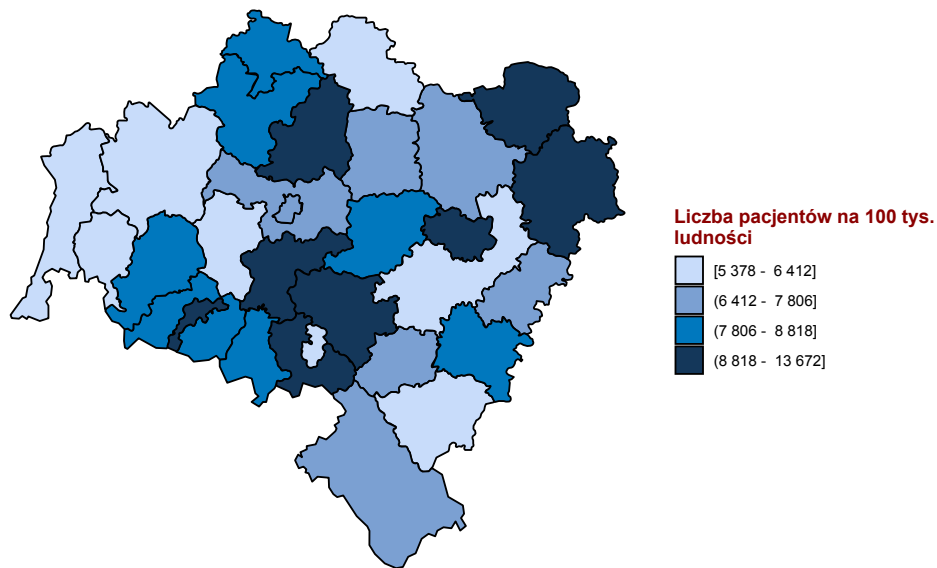
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



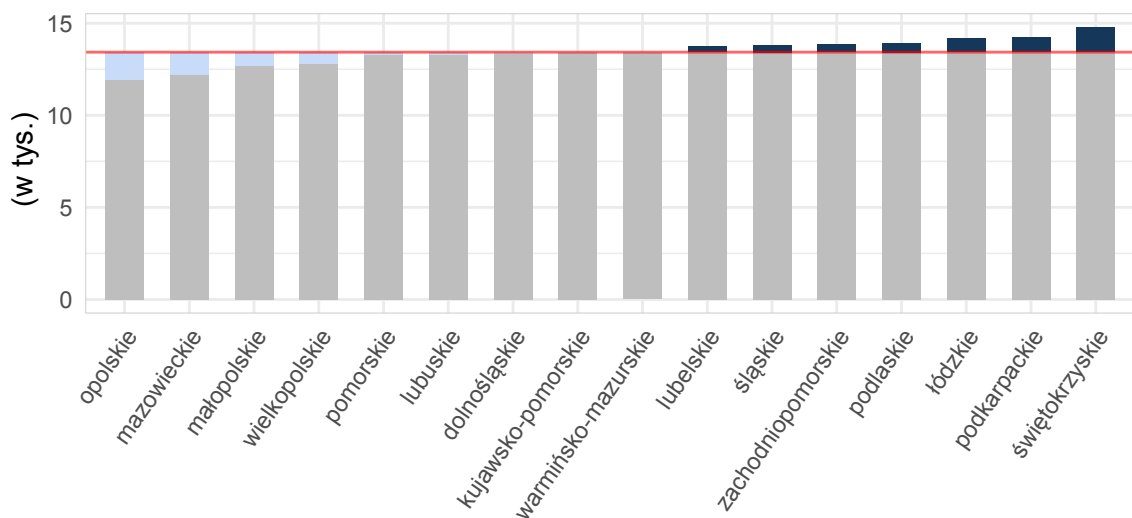
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

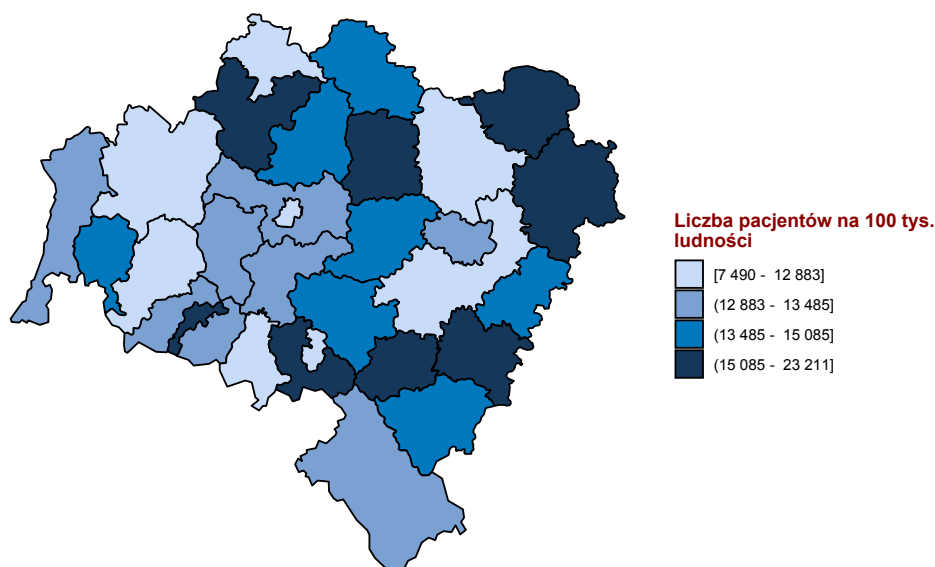
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w osteoporozie

Wg danych WHO osteoporoza dotknie jedną na 4 kobiety oraz jednego na 8 mężczyzn. Wartość ta zależy od: miejsca zamieszkania (m.in. poziomu rozwoju kraju oraz nasłonecznienia), warunków życia (m.in. sposobu odżywiania się, aktywności fizycznej, spożycia alkoholu czy palenia), oraz uwarunkowań genetycznych.

Zgodnie z badaniami WHO oraz SCOPE (The scorecard for osteoporosis in Europe)¹ w krajach Unii Europejskiej w populacji w wieku powyżej 50 lat osteoporoza wystąpi u 22,1% kobiet oraz 6,6% mężczyzn (wg International Osteoporosis Foundation proporcje te wynoszą odpowiednio 1/3 populacji kobiet oraz 1/5 populacji mężczyzn)².

Tabela 1.3.1 przedstawia obserwowaną w 2016 liczbę chorych (osoby w wieku powyżej 50. r.ż. z rozpoznaniem M.80 lub M.81), teoretyczną liczbę chorych (estymowaną jako wskazany przez WHO procent populacji powyżej 50. r.ż.) oraz stopień wykrywalności osteoporozy definiowany jako stosunek liczby zachorowań zarejestrowanych do teoretycznych.

Na wykresie 1.3.4 przedstawiono rozkład stopnia wykrywalności wg województw, a na mapie 1.3.4 przedstawiono tę samą statystykę, ale z dokładnością do powiatów województwa.

Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
dolnośląskie	39,74	170,06	23,4
kujawsko-pomorskie	32,11	116,09	27,7
lubelskie	26,91	121,42	22,2

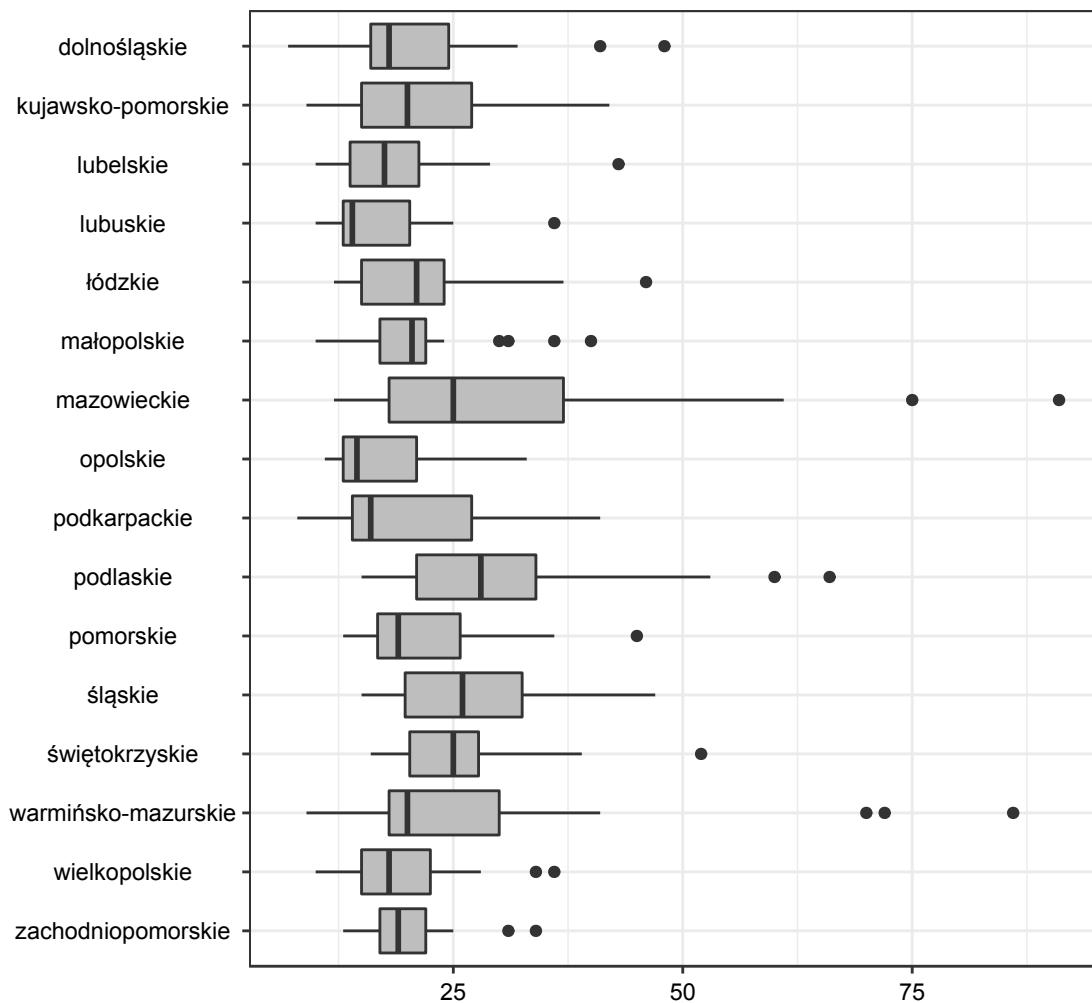
¹Kanis JA, Borgström F, Compston J, Dreinhöfer K, Nolte E, Jonsson L, Lems WF, McCloskey EV, Rizzoli R, Stenmark J., SCOPE: a scorecard for osteoporosis in Europe. Arch Osteoporos. 2013; 8: 144, doi: 10.1007/s11657-013-0144-1, index in Pubmed:24030479 - wg tabeli 3

²Facts and statistics <https://www.iofbonehealth.org/facts-statistics#category-22>

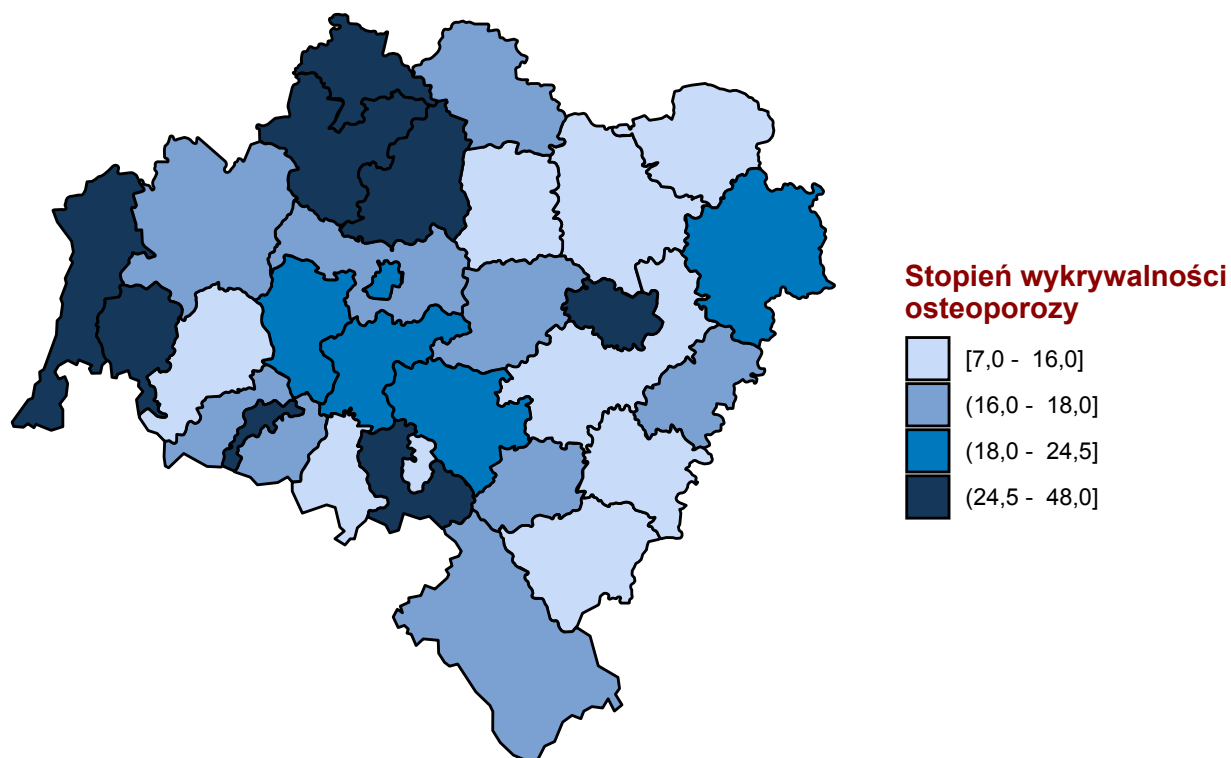
Tabela 1.3.1: Stopień wykrywalności osteoporozy

Woj.	Obserwowana liczba chorych [tys.]	Teoretyczna liczba chorych [tys.]	Stopień wykrywalności [%]
lubuskie	10,56	56,53	18,7
łódzkie	43,38	151,82	28,6
małopolskie	44,93	179,20	25,1
mazowieckie	126,96	298,35	42,6
opolskie	10,18	58,49	17,4
podkarpackie	25,54	112,61	22,7
podlaskie	26,25	66,91	39,2
pomorskie	32,31	122,32	26,4
śląskie	76,81	270,41	28,4
świętokrzyskie	21,67	74,01	29,3
warmińsko-mazurskie	25,52	77,94	32,7
wielkopolskie	40,96	184,22	22,2
zachodniopomorskie	22,55	97,84	23,0
Polska	606,38	2 158,19	28,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.3.4: Rozkład wartości stopnia wykrywalności osteoporozy w poszczególnych powiatach wg województw

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.4: Stopień wykrywalności osteoporozy w powiatach analizowanego województwa

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 129 zgonów z powodu chorób układu kostno-mięśniowego, z których 59,7% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 23,3% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wynosił 1,5/100 tys. ludności i był na poziomie ogólnopolskim. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 8. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 12,5%, natomiast kobiet jest wyższy o 4,8%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 12. miejscu, kobiet na 8., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 4,8%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 9. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 16,2% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 0,7%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 13. i 9., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przed-

stawiono na Wykresie **1.4.3**), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach **1.4.3** i **1.4.4**. W 28 powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób układu kostno-mięśniowego. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach **1.4.4** i **1.4.5**. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 2,039. W 11/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób układu kostno-mięśniowego jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres **1.4.4**). Na szczególną uwagę zasługuje powiat polkowicki, w którym wskaźnik umieralności należy do 10% najwyższych w kraju (SMR=2,039).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	129	2	50	77	30	1	18	11	99	1	32	66
kujawsko-pomorskie	78	3	33	42	21	1	10	10	57	2	23	32
lubelskie	104	1	30	73	19	1	4	14	85	-	26	59
lubuskie	51	2	22	27	16	-	9	7	35	2	13	20
łódzkie	130	-	33	97	28	-	11	17	102	-	22	80
małopolskie	145	3	65	77	48	2	28	18	97	1	37	59
mazowieckie	256	4	85	167	69	-	35	34	187	4	50	133
opolskie	29	-	16	13	11	-	8	3	18	-	8	10
podkarpackie	48	-	19	29	7	-	2	5	41	-	17	24
podlaskie	52	-	16	36	12	-	4	8	40	-	12	28
pomorskie	118	4	45	69	35	3	21	11	83	1	24	58
śląskie	191	-	83	108	61	-	35	26	130	-	48	82
świętokrzyskie	52	-	17	35	14	-	5	9	38	-	12	26
warmińsko-mazurskie	92	-	33	59	25	-	10	15	67	-	23	44
wielkopolskie	189	2	80	107	49	-	32	17	140	2	48	90
zachodniopomorskie	70	-	30	40	18	-	11	7	52	-	19	33
Polska	1 734	21	657	1 056	463	8	243	212	1 271	13	414	844

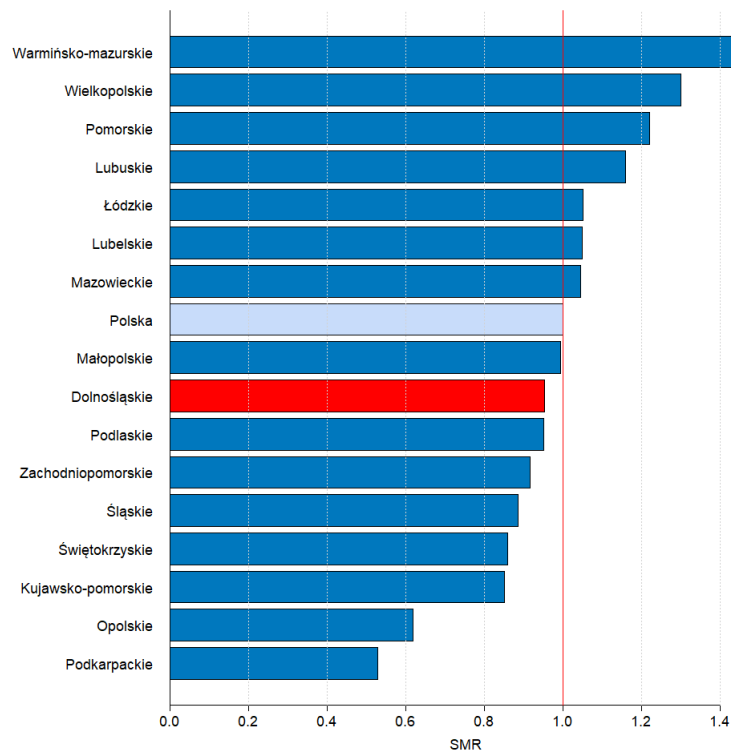
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !	0-24 lata	25-64 lata	więcej !
dolnośląskie	1,48	0,09	0,96	5,81	0,72	0,70	2,20	0,09	1,22	8,00
kujawsko-pomorskie	1,24	0,17	0,91	4,66	0,69	0,55	2,86	0,24	1,26	5,79
lubelskie	1,61	0,06	0,82	7,23	0,61	0,22	3,68	-	1,43	9,38
lubuskie	1,67	0,24	1,22	6,43	1,07	1,00	4,34	0,49	1,44	7,73
łódzkie	1,73	-	0,76	7,67	0,78	0,51	3,64	-	1,00	10,03
małopolskie	1,44	0,10	1,14	5,20	0,98	0,99	3,11	0,07	1,28	6,54
mazowieckie	1,60	0,09	0,92	6,70	0,90	0,78	3,57	0,19	1,06	8,62
opolskie	0,96	-	0,90	2,77	0,76	0,90	1,65	-	0,89	3,48
podkarpackie	0,75	-	0,52	3,19	0,22	0,11	1,41	-	0,94	4,33
podlaskie	1,45	-	0,78	6,48	0,69	0,39	3,75	-	1,19	8,18
pomorskie	1,71	0,20	1,13	7,25	1,04	1,07	2,90	0,10	1,20	10,15
śląskie	1,39	-	1,02	4,97	0,92	0,87	3,03	-	1,17	6,23
świętokrzyskie	1,37	-	0,78	5,64	0,76	0,45	3,75	-	1,12	6,84
warmińsko-mazurskie	2,12	-	1,31	10,35	1,18	0,79	6,91	-	1,83	12,47
wielkopolskie	1,82	0,07	1,33	7,46	0,97	1,07	3,03	0,14	1,58	10,31
zachodniopomorskie	1,36	-	0,98	5,44	0,72	0,72	2,44	-	1,24	7,36
Polska	1,50	0,07	0,98	6,10	0,83	0,73	3,17	0,09	1,23	7,94

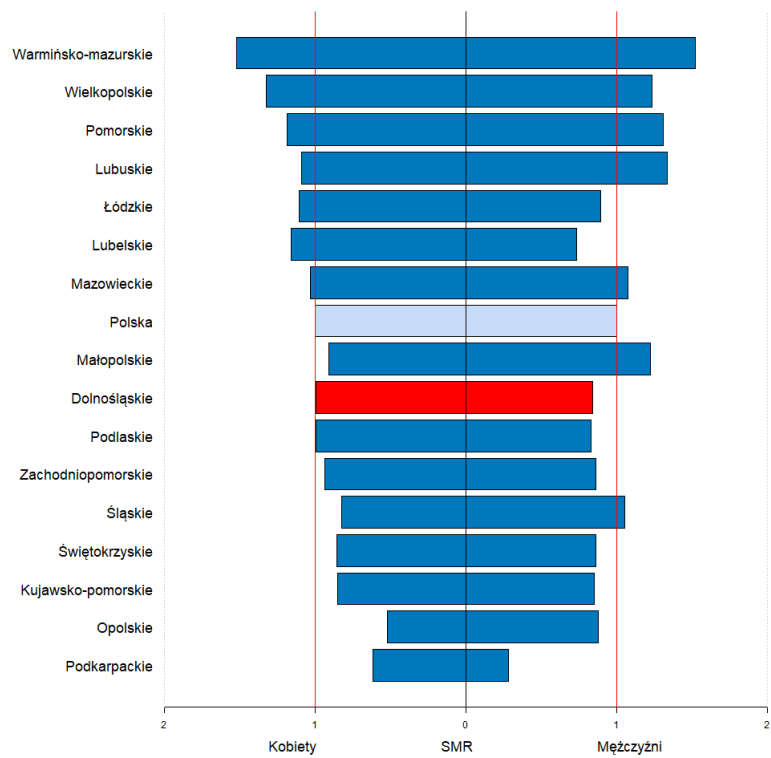
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



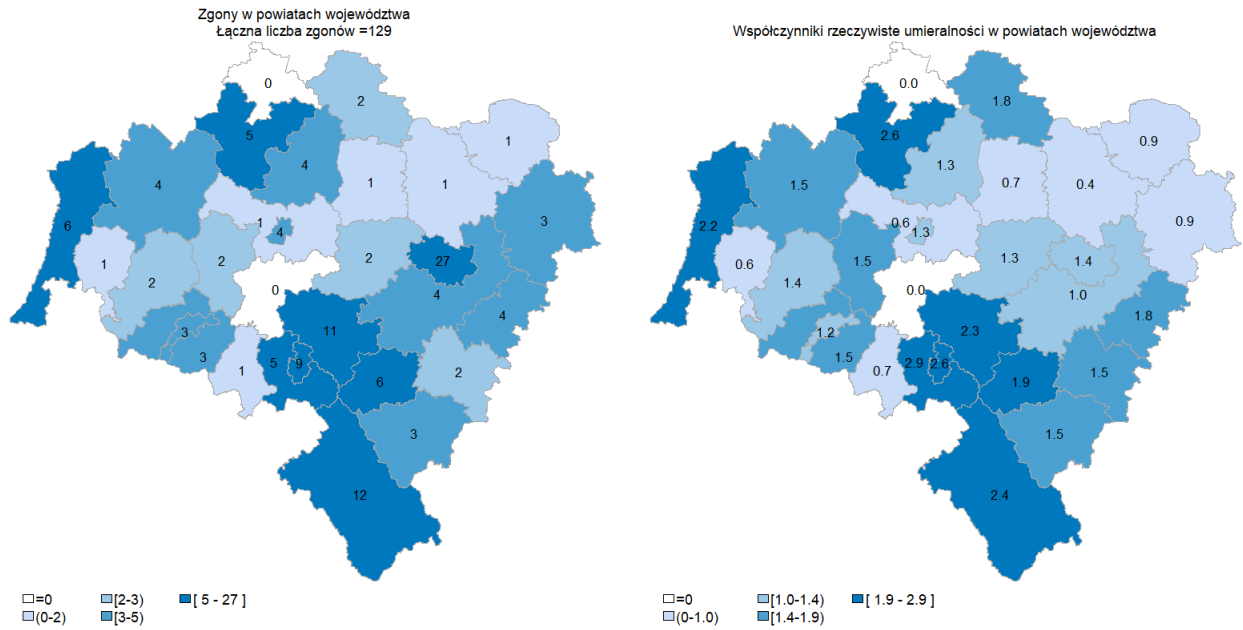
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



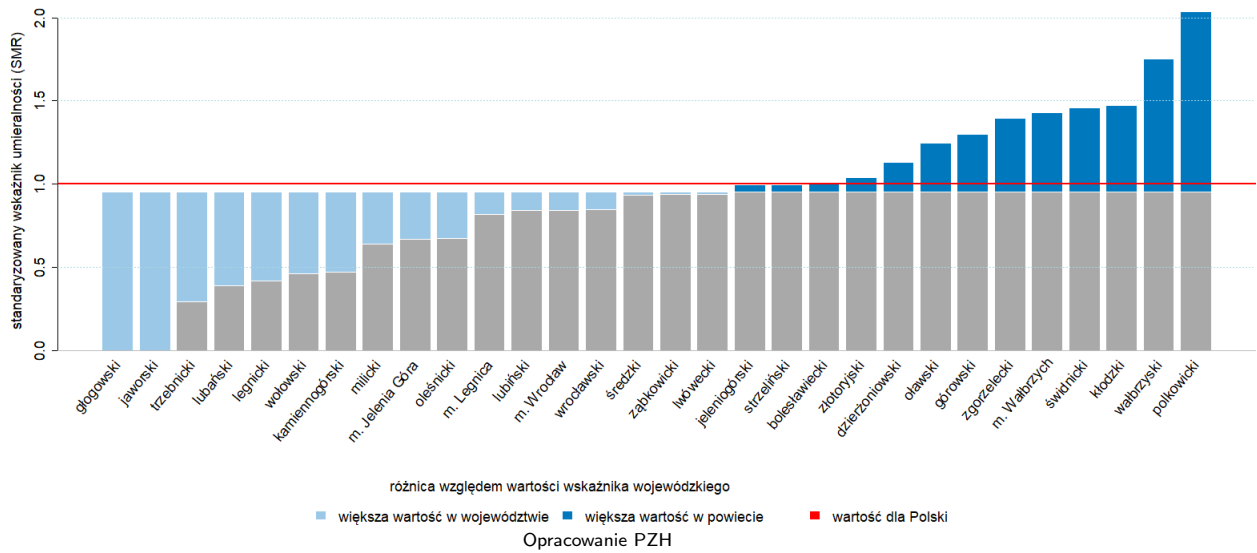
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

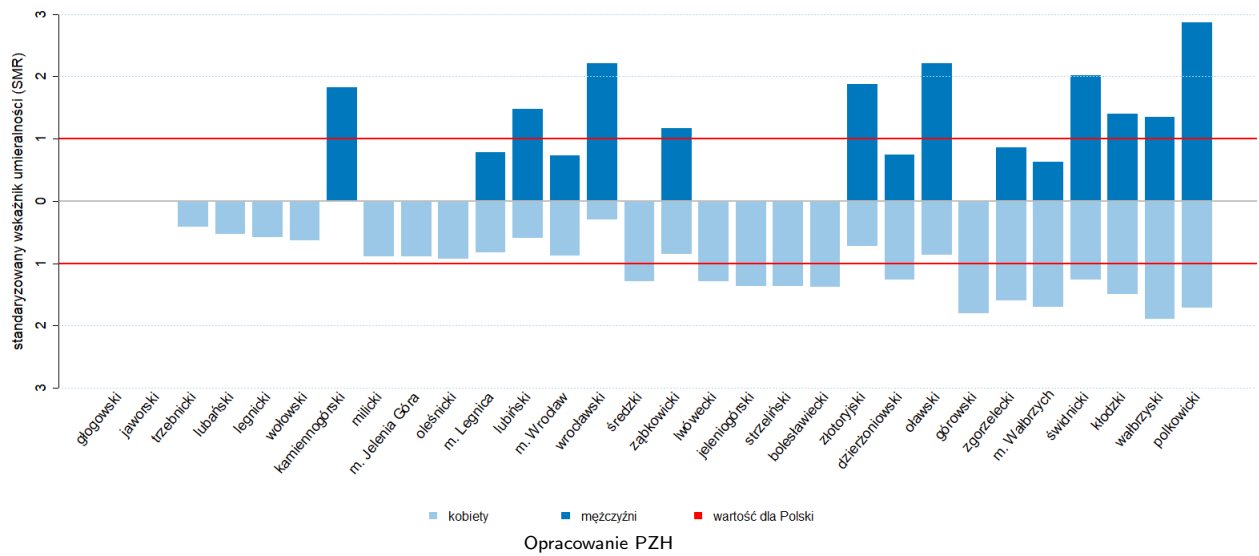


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	4	-	-	4	-	-	-	-	4	-	-	4
dzierżoniowski	6	-	2	4	1	-	1	-	5	-	1	4
górzowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
górowski	2	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1
jaworski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
kamiennogórski	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
kłodzki	12	-	4	8	3	-	3	-	9	-	1	8
legnicki	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
lubański	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
lubiński	4	-	3	1	2	-	2	-	2	-	1	1
lwówecki	2	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-
milicki	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-
oleśnicki	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
oławski	4	-	1	3	2	-	1	1	2	-	-	2
polkowicki	5	-	3	2	2	-	-	2	3	-	3	-
strzeleński	2	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1
średzki	2	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1
świdnicki	11	-	4	7	4	-	2	2	7	-	2	5
trzebnicki	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
wałbrzyski	5	-	1	4	1	-	1	-	4	-	-	4
wołowski	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
wrocławski	4	-	2	2	3	-	2	1	1	-	-	1
ząbkowicki	3	1	-	2	1	1	1	-	2	-	-	2
zgorzelecki	6	-	4	2	1	-	1	-	5	-	3	2
złotoryjski	2	-	2	-	1	-	1	-	1	-	1	-
m. Jelenia Góra	3	-	1	2	-	-	-	-	3	-	1	2
m. Legnica	4	-	2	2	1	-	1	-	3	-	1	2
m. Wrocław	27	1	10	16	6	-	2	4	21	1	8	12
m. Wałbrzych	9	-	3	6	1	-	1	-	8	-	2	6
Woj.	129	2	50	77	30	1	18	11	99	1	32	66

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	1,48	-	-	10,62	-	-	-	-	2,88	-	-	17,00
dzierżoniowski	1,92	-	1,07	-	0,67	-	1,08	-	3,05	-	1,07	11,99
gólgowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
górowski	1,84	-	-	-	-	-	-	-	3,63	-	3,34	11,06
jaworski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
jeleniogórski	1,54	-	0,84	7,20	-	-	-	-	-	-	-	11,49
kamiennogórski	0,74	-	-	4,93	1,52	-	-	13,99	-	-	-	-
klodzki	2,44	-	1,37	9,96	1,26	-	2,05	-	3,53	-	0,68	15,90
legnicki	0,61	-	-	4,53	-	-	-	-	1,19	-	-	7,21
lubański	0,60	-	-	4,12	-	-	-	-	1,16	-	-	-
lubiński	1,25	-	1,57	2,15	1,29	-	2,12	-	1,22	-	1,03	3,69
lwówecki	1,41	-	2,38	-	-	-	-	-	2,76	-	-	-
milicki	0,89	-	-	-	-	-	-	-	1,77	-	3,19	-
oleśnicki	0,94	-	0,54	4,60	-	-	-	-	1,84	-	1,08	7,48
oławski	1,76	-	0,74	9,67	1,80	-	1,49	7,94	1,72	-	-	10,85
polkowicki	2,64	-	-	8,63	2,13	-	-	21,93	3,14	-	5,57	-
strzełiński	1,50	-	1,28	5,19	-	-	-	-	2,98	-	-	8,21
średzki	1,27	-	1,07	5,09	-	-	-	-	2,51	-	2,18	8,07
świdnicki	2,28	-	1,39	9,70	1,72	-	1,39	7,51	2,81	-	1,39	10,98
trzebnicki	0,40	-	-	3,16	-	-	-	-	0,79	-	-	5,15
wałbrzyski	2,89	-	0,98	14,46	1,20	-	-	-	4,46	-	-	22,70
wołowski	0,70	-	-	4,82	-	-	-	-	1,37	-	-	-
wrocławski	1,03	-	0,86	4,68	1,58	-	1,73	5,96	0,50	-	-	3,85
ząbkowicki	1,48	1,92	-	6,41	1,01	3,73	-	-	1,92	-	-	10,23
zgorzelecki	2,16	-	2,41	-	0,74	-	1,20	-	-	-	-	7,86
złotoryjski	1,48	-	2,45	-	1,51	-	2,42	-	1,45	-	2,49	-
m. Jelenia Góra	-	-	0,68	4,41	-	-	-	-	2,29	-	1,32	6,99
m. Legnica	1,31	-	1,09	4,25	0,69	-	1,13	-	-	-	1,06	6,75
m. Wrocław	1,42	0,24	0,87	4,83	0,68	-	0,37	-	2,07	0,48	1,34	5,80
m. Wałbrzych	-	-	1,42	9,68	0,60	-	0,97	-	4,30	-	1,85	15,19
Woj.	1,48	0,09	0,96	5,81	0,72	0,09	0,70	2,20	2,19	0,09	1,22	8,00

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	78
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej	92
2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)	92
2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)	107
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne	129
2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)	129
2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)	146
2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	167
2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)	167
2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)	169
2.1.4 Choroby mięśni	190
2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)	190
2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)	192
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami	193
2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)	193
2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)	195
2.1.6 Choroby stawów	197
2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)	197
2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)	199
2.1.7 Choroby kręgosłupa	224
2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)	224
2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)	226
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	247
2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)	247
2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)	249
2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	274
2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)	274
2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)	276
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	294
2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)	294
2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)	296
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	318
2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)	318
2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)	320
2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk	343
2.2 Rehabilitacja lecznicza	363
2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	363
2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	364

2.2.1.2	Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci	391
2.2.1.3	Oddział rehabilitacji neurologicznej	415
2.2.1.4	Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	415
2.2.2	Ośrodki rehabilitacji dziennej	416
2.2.2.1	Ośrodek rehabilitacji dziennej	418
2.2.2.2	Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	440
2.2.2.3	Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej	460
2.2.2.4	Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	460
2.2.3	Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	461
2.2.3.1	Poradnia rehabilitacyjna	463
2.2.3.2	Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci	490
2.2.3.3	Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	508
2.3	Lecznictwo uzdrowiskowe	509
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	528
2.4.1	Wybór poradni	528
2.4.2	Poradnia reumatologiczna	533
2.4.3	Poradnia reumatologiczna dla dzieci	545
2.4.4	Poradnia dermatologiczna	552
2.4.5	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	570
2.4.6	Poradnia neurochirurgiczna	585
2.4.7	Poradnia wad postawy	592
2.4.8	Poradnia leczenia bólu	600
2.4.9	Poradnia neurologiczna	608
2.4.10	Poradnia endokrynologiczna osteoporozy	626
2.4.11	Poradnia osteoporozy	632
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	640
2.5.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	640
2.5.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	645
2.6	Kadry medyczne	652
2.7	Zasoby sprzętowe	653

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

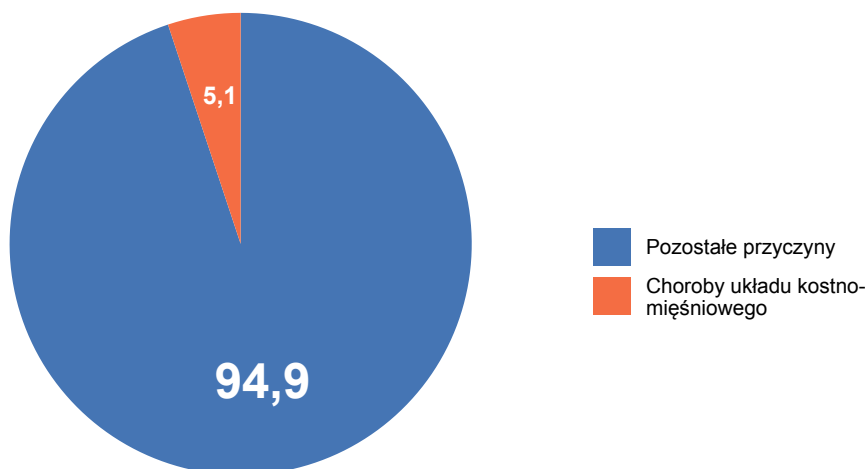
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 394,55 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 28,52 tys. hospitalizacji (w tym 6,18% hospitalizacji spoza województwa), z czego 1,11 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,98 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,12 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,30 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

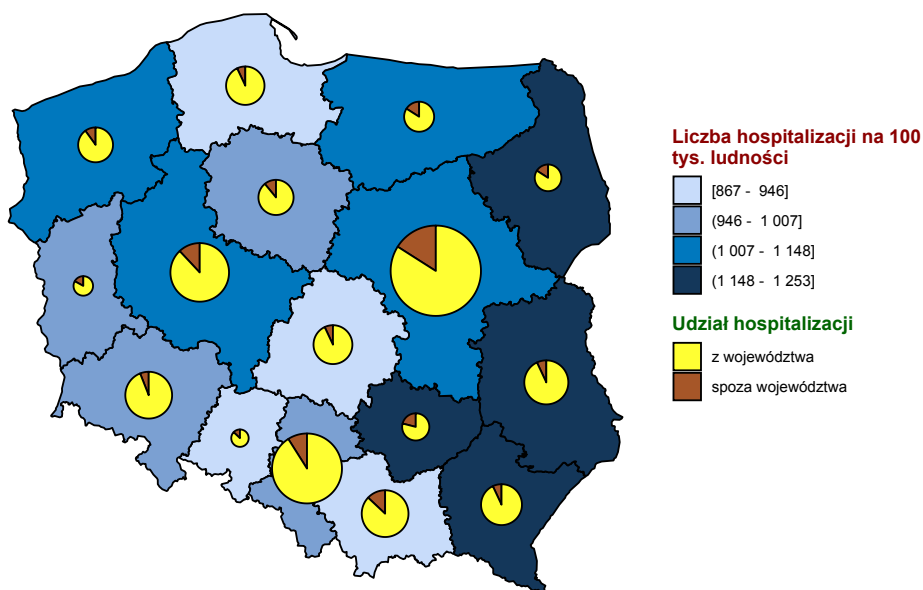
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

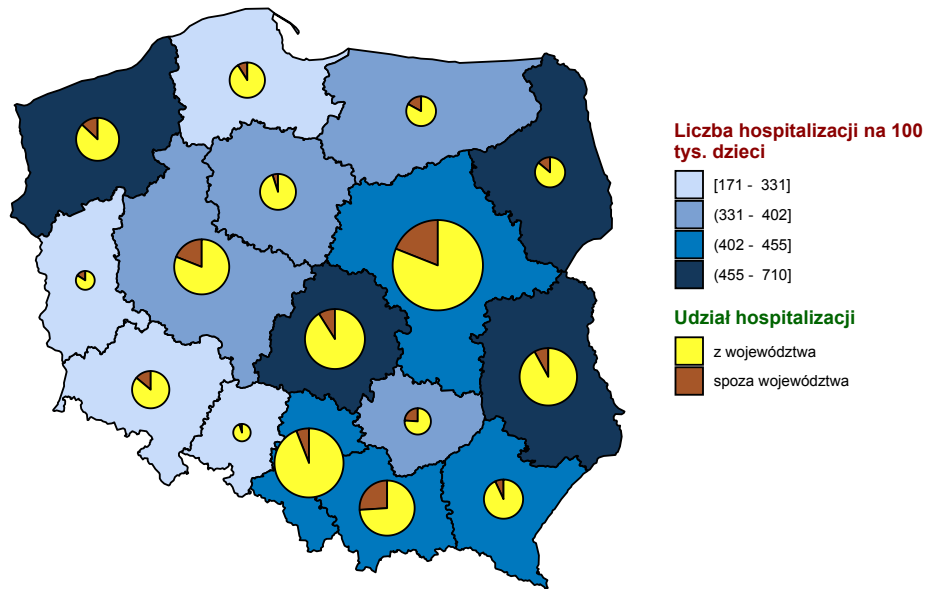
Mapy 2.1.1 - 2.1.27 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



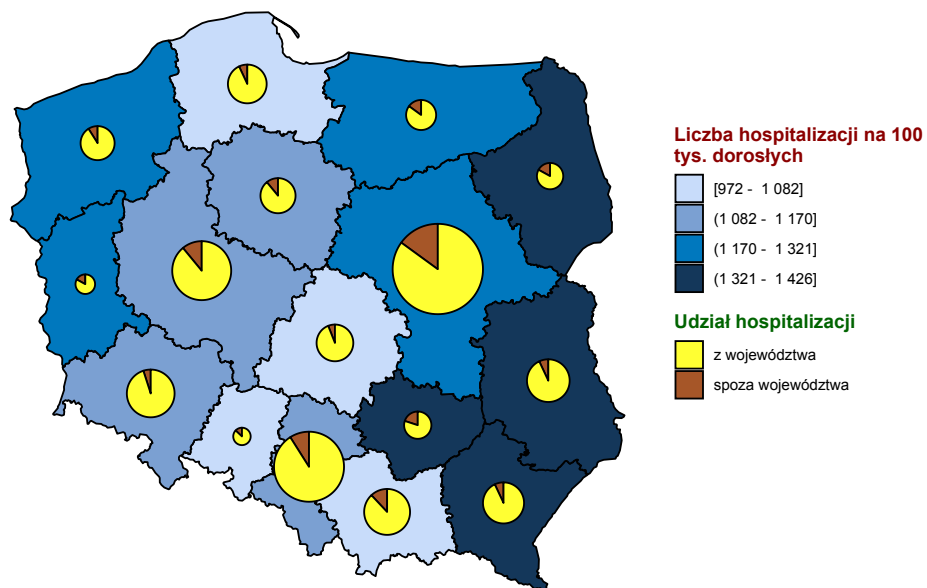
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



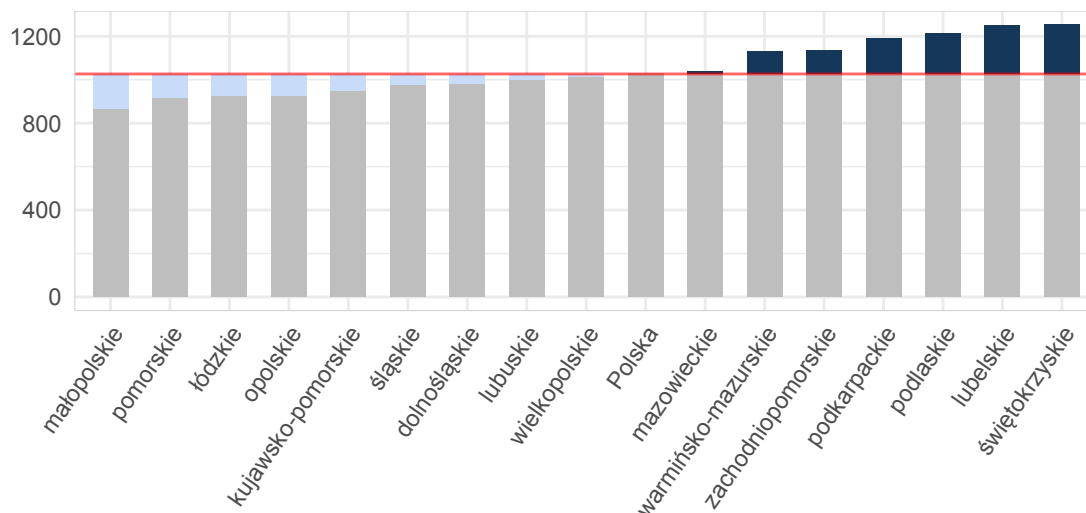
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



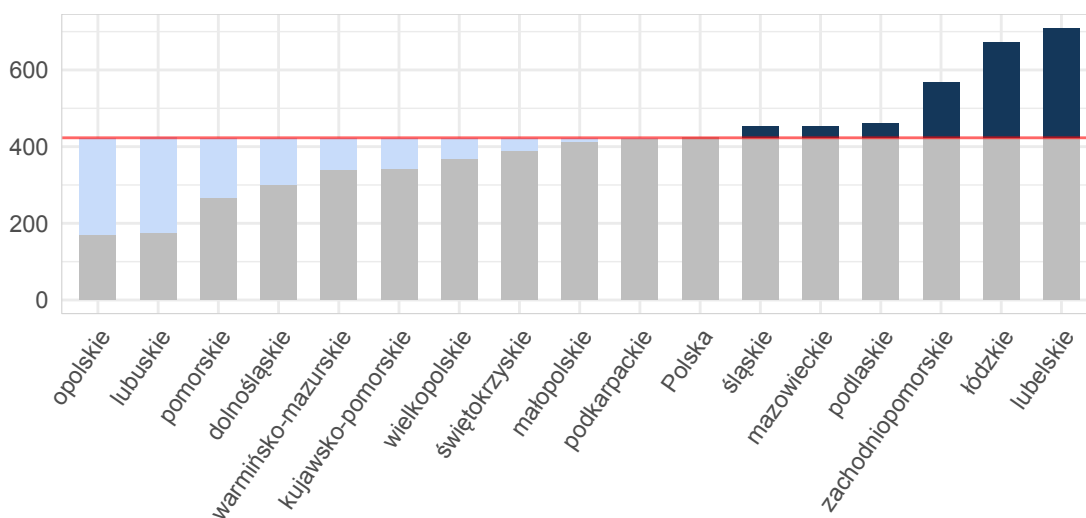
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



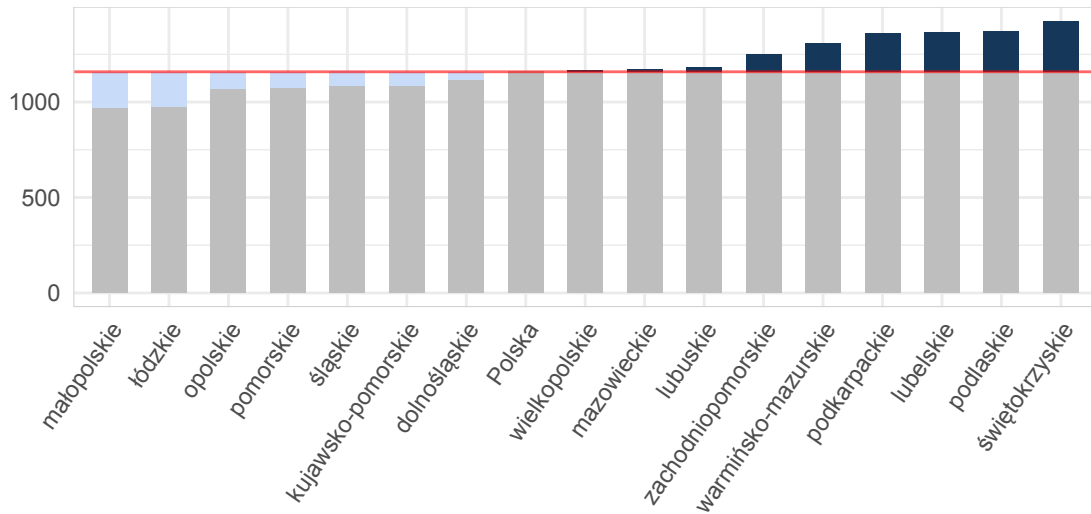
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

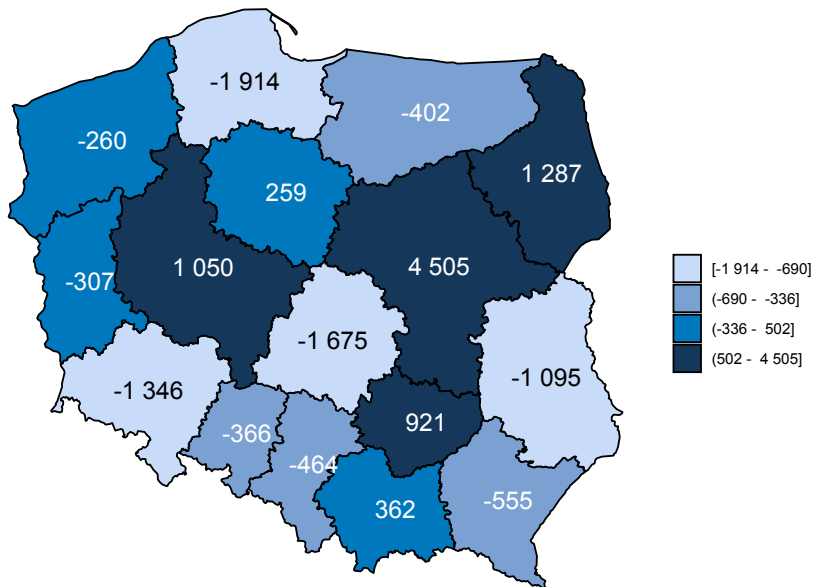
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

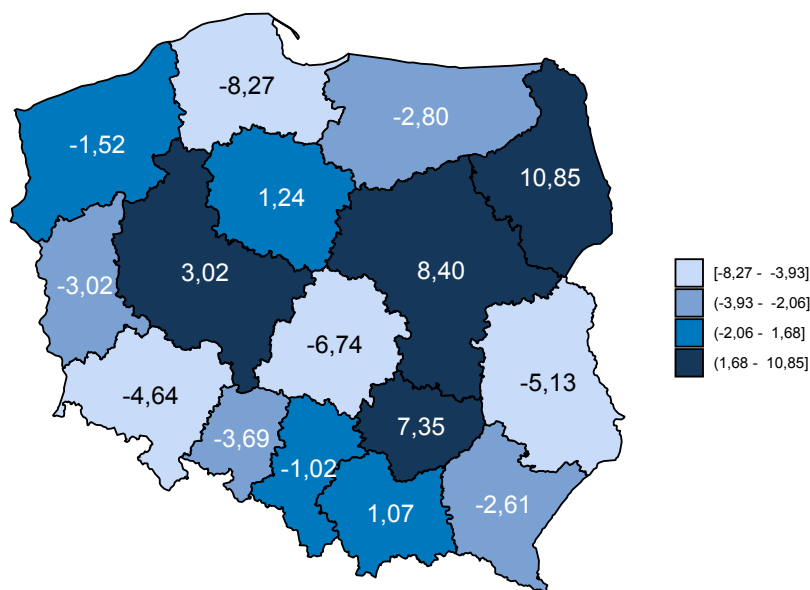
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej grupy - choroby układu kostno-mięśniowego. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (608)
- oddział chirurgiczny ogólny (30)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (469)
- oddział urologiczny (1)

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	28,52	1,11	4,09	6,18	982,26	3 110
kujawsko-pomorskie	19,83	0,38	1,19	11,10	951,62	1 944
lubelskie	26,63	0,19	3,30	7,12	1 248,42	2 991
lubuskie	10,18	0,06	0,87	17,67	1 000,61	2 106
łódzkie	23,00	0,73	2,47	7,22	925,59	3 335
małopolskie	29,32	0,23	2,37	13,67	866,85	3 646
mazowieckie	55,69	0,62	4,93	15,95	1 037,87	4 377
opolskie	9,21	0,00	0,49	13,31	927,46	1 592
podkarpackie	25,30	0,35	1,34	7,06	1 189,10	2 342
podlaskie	14,40	-	1,66	16,72	1 213,19	1 120

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
pomorskie	21,28	0,93	2,13	7,18	918,85	3 441
śląskie	44,59	2,20	2,12	8,95	978,07	4 457
świętokrzyskie	15,70	0,49	1,53	20,81	1 252,85	2 346
warmińsko-mazurskie	16,23	2,10	0,77	15,90	1 129,93	2 982
wielkopolskie	35,30	1,11	1,90	12,15	1 013,75	3 239
zachodniopomorskie	19,37	0,48	2,65	9,91	1 134,02	2 179
Polska	394,55	10,98	33,81	11,46	1 026,59	45 207

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 57. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,56 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerna sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,97 tys. hospitalizacji dla 3,17 tys. pacjentów. Tym samym 13,92% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	3,18	3,97	-	1,15	13,9	13,9
01.0011	2,15	2,67	-	0,25	9,4	23,3
01.0010	1,85	2,51	-	1,25	8,8	32,1
01.0007	1,44	1,58	-	0,03	5,5	37,6
01.0041	1,30	1,47	-	0,01	5,1	42,8
01.0001	1,40	1,47	-	0,04	5,1	47,9
01.0016	1,33	1,42	-	0,02	5,0	52,9
01.0002	1,13	1,22	-	0,10	4,3	57,1
01.0030	0,86	0,93	-	0,08	3,3	60,4
01.0032	0,87	0,89	-	0,01	3,1	63,5
01.0006	0,78	0,84	-	0,10	2,9	66,5
01.0058	0,67	0,77	-	0,01	2,7	69,1
01.0022	0,62	0,75	-	0,17	2,6	71,8
01.0005	0,61	0,66	-	0,02	2,3	74,1
01.0014	0,63	0,66	-	0,08	2,3	76,4
01.0012	0,52	0,57	-	0,00	2,0	78,4
01.0026	0,47	0,56	-	0,15	2,0	80,4
01.0021	0,38	0,49	-	0,03	1,7	82,1

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

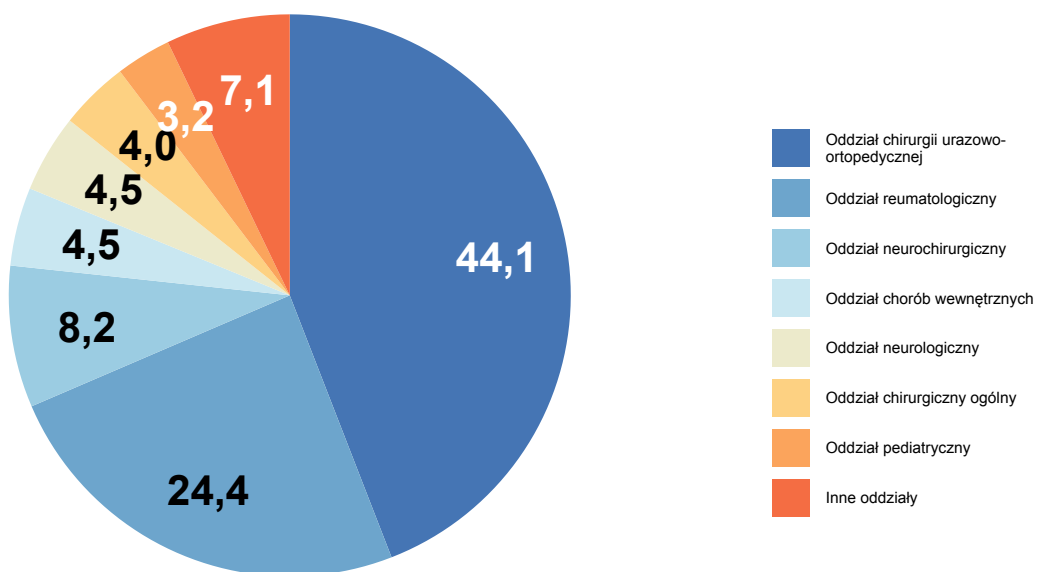
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednolitym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0008	0,45	0,49	-	0,03	1,7	83,8
01.0018	0,34	0,36	-	0,01	1,3	85,1
01.0004	0,23	0,35	-	0,05	1,2	86,3
01.0019	0,26	0,30	-	0,06	1,1	87,4
01.1819	0,29	0,30	-	0,00	1,1	88,4
01.0015	0,28	0,29	-	0,02	1,0	89,5
01.0040	0,27	0,29	-	0,01	1,0	90,5
01.0067	0,28	0,29	-	0,22	1,0	91,5
01.0013	0,22	0,28	-	0,07	1,0	92,5
01.1842	0,23	0,26	0,26	-	0,9	93,4
01.0028	0,23	0,25	-	0,02	0,9	94,2
01.0076	0,24	0,25	0,25	-	0,9	95,1
01.0086	0,12	0,12	0,12	-	0,4	95,5
01.0110	0,08	0,11	0,11	-	0,4	95,9
01.0034	0,08	0,10	-	0,03	0,4	96,2
01.0059	0,10	0,10	0,10	-	0,4	96,6
01.0042	0,09	0,09	-	0,02	0,3	96,9
01.0093	0,09	0,09	-	0,00	0,3	97,2
01.0104	0,08	0,08	0,08	-	0,3	97,5
01.0023	0,08	0,08	-	0,01	0,3	97,8
01.0035	0,06	0,07	-	0,00	0,2	98,0
01.0088	0,06	0,06	0,06	-	0,2	98,3
01.0036	0,05	0,06	-	-	0,2	98,5
01.0123	0,05	0,05	0,05	-	0,2	98,6
01.0090	0,04	0,04	0,04	-	0,2	98,8
01.0024	0,04	0,04	-	0,00	0,1	98,9
01.0020	0,02	0,04	-	0,00	0,1	99,1
01.0025	0,04	0,04	-	0,00	0,1	99,2
01.0037	0,04	0,04	-	0,00	0,1	99,3
01.0033	0,03	0,03	-	0,00	0,1	99,4
01.0047	0,03	0,03	-	0,00	0,1	99,5
01.0084	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,6
01.0049	0,02	0,02	-	0,01	0,1	99,7
01.0057	0,02	0,02	-	-	0,1	99,8
01.0017	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,9
01.0045	0,02	0,02	-	0,01	0,1	99,9
01.0103	0,02	0,02	0,02	-	0,1	100,0
01.0043	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	24,15	28,52	1,11	4,09	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 68,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

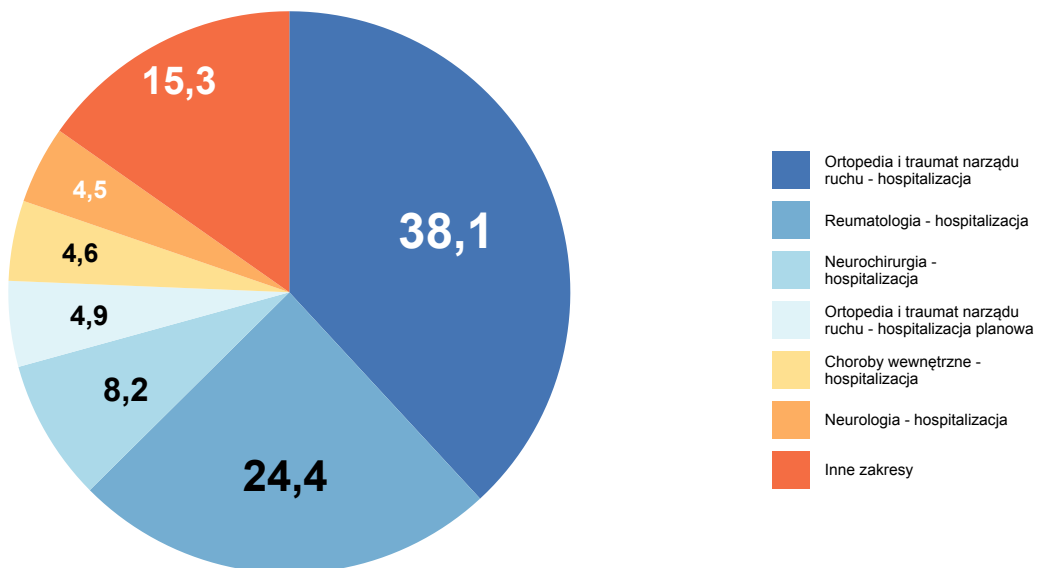
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	1,3	-	-	-	0,0	1,3
Oddział reumatologiczny	-	-	-	-	7,0	-	7,0
Oddział neurochirurgiczny	-	-	-	2,3	-	-	2,3
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	10,7	-	1,4	-	-	0,5	12,6
Inne oddziały	0,2	0,1	-	-	-	-	4,1
Woj.	10,9	1,3	1,4	2,3	7,0	5,6	28,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

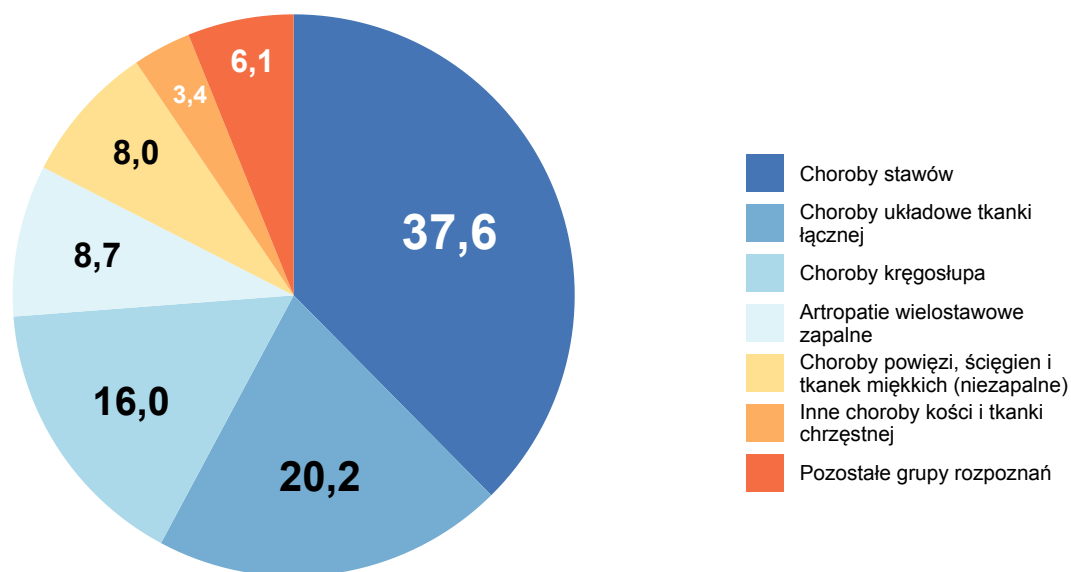
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Artropatie wielostawowe zapalne	L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46
Artropatie związane z zakażeniami	M00, M01, M03
Choroby układowe tkanki łącznej	M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Choroby stawów	M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25
Choroby kręgosłupa	M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54
Choroby mięśni	M60, M61, M62, M63
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	M80, M81, M82, M83, M84, M85
Inne choroby kości i tkanki chrząstki	M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	M95, M96, M99

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaw ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby stawów. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 38% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby stawów	9,72	10,72	1,81	0,82	37,59	37,59
Choroby układu tkanki łącznej	4,45	5,77	0,98	0,00	20,23	57,83
Choroby kręgosłupa	4,21	4,55	0,25	-	15,97	73,80
Artropatie wielostawowe zapalne	2,20	2,49	0,32	0,00	8,72	82,52
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,05	2,29	0,78	0,13	8,02	90,54
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,79	0,96	0,36	0,08	3,36	93,89
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,54	0,84	0,14	0,00	2,95	96,84
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,54	0,57	0,21	0,06	1,98	98,83
Choroby mięśni	0,13	0,13	0,01	-	0,47	99,30
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,12	0,12	0,01	0,00	0,43	99,73
Artropatie związane z zakażeniami	0,07	0,08	0,00	-	0,27	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	reumatologiczny [tys.]	neurochirurgiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	neurologiczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,15	1,67	0,03	0,19	0,02	0,43
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	0,00	-	0,00	-	0,03
Choroby kręgosłupa	0,45	0,08	2,27	0,36	1,24	0,16
Choroby mięśni	0,01	0,00	-	0,01	-	0,11
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,54	0,02	0,01	0,03	0,00	0,69
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,41	-	-	0,00	-	0,15
Choroby stawów	8,78	0,94	-	0,12	0,00	0,88
Choroby układowe tkanki łącznej	0,07	4,16	-	0,33	0,00	1,21
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,78	0,01	-	0,01	-	0,16
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,04	-	0,00	0,00	0,01	0,07
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,31	0,09	0,02	0,23	0,00	0,18
Ogółem	12,58	6,97	2,33	1,29	1,28	4,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,15	1,67	0,03	0,00	0,18	0,45
Artropatie związane z zakażeniami	0,04	0,00	-	0,00	0,00	0,03
Choroby kręgosłupa	0,41	0,08	2,27	0,05	0,36	1,39
Choroby mięśni	0,01	0,00	-	-	0,01	0,11
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,46	0,02	0,01	0,07	0,03	0,72
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,40	-	-	0,01	0,00	0,15
Choroby stawów	7,30	0,94	-	1,24	0,12	1,12
Choroby układowe tkanki łącznej	0,07	4,16	-	0,00	0,33	1,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,69	0,01	-	0,03	0,01	0,22
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,04	-	0,00	-	0,00	0,08
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,31	0,09	0,02	0,00	0,27	0,14

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Ogółem	10,87	6,97	2,33	1,41	1,32	5,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	pozostałe
01.0001	46,3	3,4	35,3	4,4	7,4	0,03
01.0002	49,2	1,8	34,0	1,2	7,7	0,06
01.0003	16,7	49,7	12,0	9,9	2,9	0,09
01.0004	2,9	51,6	5,2	23,6	2,6	0,14
01.0005	35,2	2,0	42,9	3,6	10,7	0,06
01.0006	39,6	0,7	31,7	9,6	8,3	0,10
01.0007	17,8	33,7	9,4	30,3	3,4	0,05
01.0008	70,2	3,5	6,6	11,7	4,5	0,03
01.0010	60,3	0,6	8,0	1,0	17,9	0,12
01.0011	24,8	25,8	20,0	12,9	4,8	0,12
01.0012	32,3	1,4	18,2	0,7	28,6	0,19
01.0013	46,0	2,5	7,2	2,2	11,6	0,30
01.0014	22,7	0,9	53,2	1,4	4,5	0,17
01.0015	8,2	31,4	26,3	25,9	1,4	0,07
01.0016	35,2	35,8	3,2	11,2	6,8	0,08
01.0017	-	13,6	72,7	9,1	-	0,05
01.0018	44,7	2,0	35,5	3,6	8,1	0,06
01.0019	4,6	5,6	48,0	4,3	21,9	0,16
01.0020	-	80,0	2,5	10,0	-	0,08
01.0021	19,6	1,2	11,5	13,2	18,4	0,36
01.0022	0,9	79,5	1,3	10,4	0,3	0,08
01.0023	5,0	2,5	57,5	6,2	22,5	0,06
01.0024	17,1	7,3	29,3	19,5	14,6	0,12
01.0025	5,4	10,8	29,7	16,2	18,9	0,19
01.0026	66,2	1,1	5,7	0,5	8,4	0,18
01.0028	68,3	7,3	7,3	2,8	9,3	0,05
01.0030	89,2	1,0	1,4	0,4	6,0	0,02
01.0032	62,0	13,8	4,7	13,1	5,2	0,01
01.0033	3,3	20,0	16,7	13,3	40,0	0,07
01.0034	25,5	8,8	12,7	4,9	9,8	0,38
01.0035	10,0	11,4	10,0	1,4	58,6	0,09
01.0036	3,6	8,9	23,2	12,5	21,4	0,30
01.0037	-	8,6	17,1	2,9	71,4	-
01.0040	88,4	-	-	0,3	3,4	0,08
01.0041	34,4	28,1	11,0	9,7	7,8	0,09
01.0042	31,9	4,3	8,5	-	51,1	0,04
01.0043	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	-	20,0	35,0	-	25,0	0,20
01.0047	-	21,4	42,9	10,7	14,3	0,11
01.0049	20,8	37,5	-	37,5	-	0,04
01.0057	75,0	8,3	8,3	-	8,3	-

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby stawów [%]	Choroby układowe tkanki łącznej [%]	Choroby kręgosłupa [%]	Artropatie wielostawowe zapalne [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	pozostałe
01.0058	29,7	44,6	0,5	21,9	1,7	0,02
01.0059	88,2	-	-	-	-	0,12
01.0067	74,8	-	15,9	-	7,6	0,02
01.0076	86,6	-	-	-	10,6	0,03
01.0084	60,0	4,0	-	-	16,0	0,20
01.0086	55,2	-	-	-	11,2	0,34
01.0088	45,2	-	-	4,8	32,3	0,18
01.0090	55,8	-	-	-	18,6	0,26
01.0093	93,3	-	-	-	3,3	0,03
01.0103	60,0	-	-	-	13,3	0,27
01.0104	82,4	-	-	-	5,9	0,12
01.0110	79,2	-	-	1,9	5,7	0,13
01.0123	62,7	-	-	-	5,9	0,31
01.1807	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	3,0	4,7	84,1	1,0	1,0	0,06
01.1842	76,3	-	-	-	15,6	0,08
Woj.	37,6	20,2	16,0	8,7	8,0	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

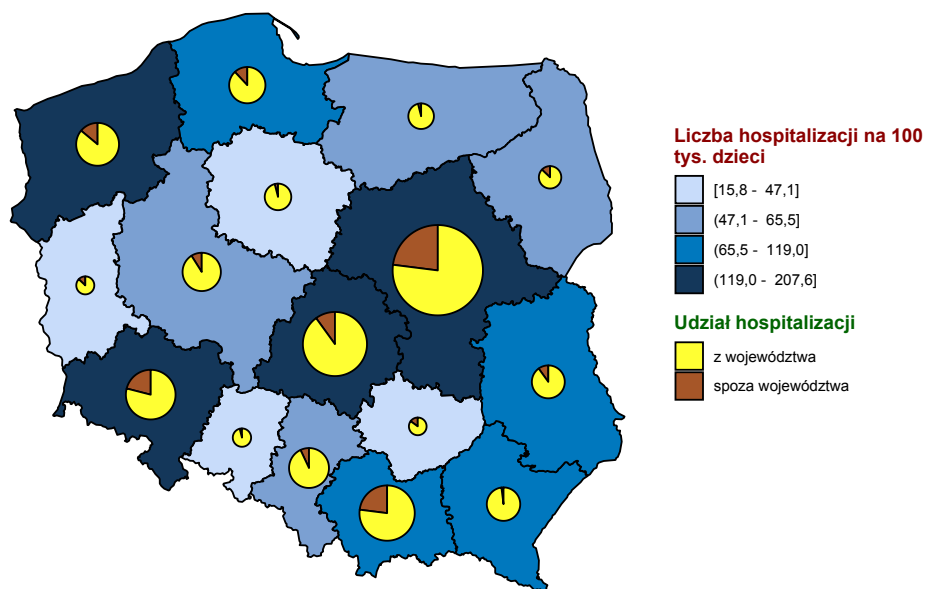
2.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej

2.1.1.1 Choroby układowe tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,62 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 41,90% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

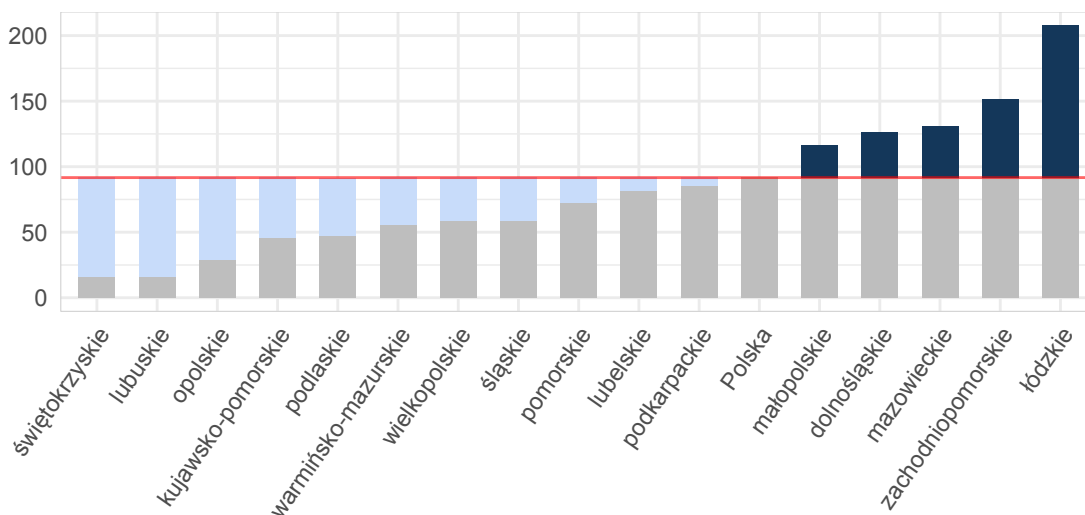
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.30 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

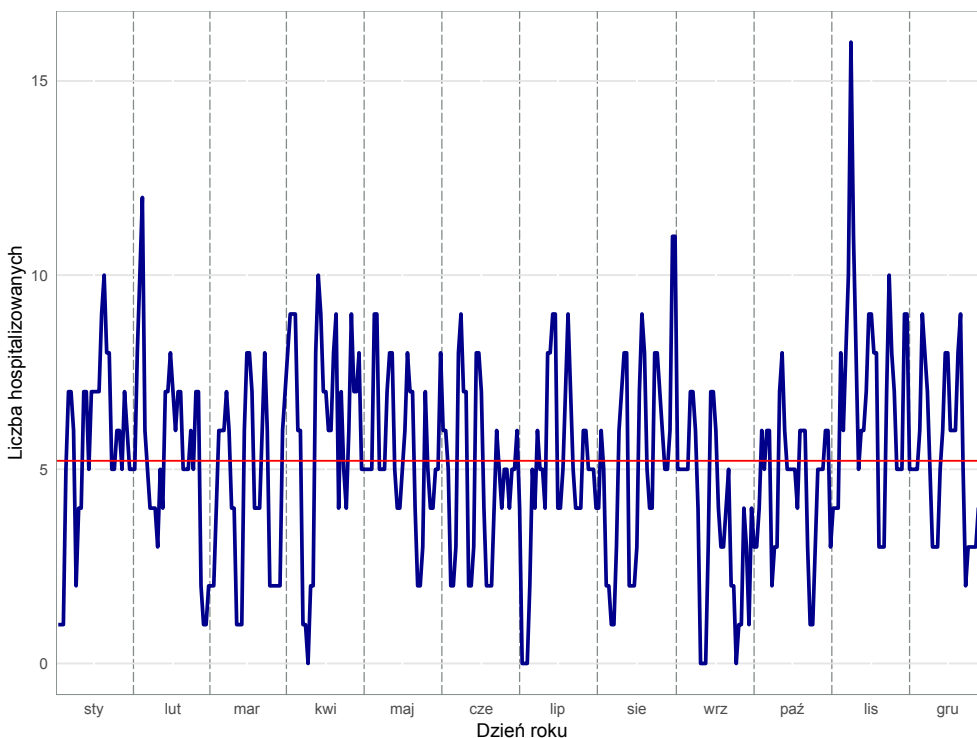
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,62	-	0,16	21,10	21,21	42
kujawsko-pomorskie	0,17	-	0,00	4,65	8,25	43
lubelskie	0,31	-	0,13	10,71	14,44	29
lubuskie	0,03	-	0,00	13,79	2,85	107
łódzkie	0,87	-	0,53	10,38	34,88	30
małopolskie	0,74	-	0,08	22,82	22,03	31
mazowieckie	1,31	-	0,27	23,36	24,49	54
opolskie	0,05	-	-	4,35	4,63	89
podkarpackie	0,33	-	0,04	2,10	15,70	73
podlaskie	0,10	-	0,00	13,27	8,26	20
pomorskie	0,33	-	0,04	11,96	14,08	22
śląskie	0,45	-	0,00	7,80	9,85	103
świętokrzyskie	0,03	-	-	15,15	2,63	127
warmińsko-mazurskie	0,15	-	-	4,08	10,23	69
wielkopolskie	0,39	-	0,06	9,51	11,17	91
zachodniopomorskie	0,45	-	0,11	14,29	26,23	20
Polska	6,32	-	1,45	15,03	16,45	950

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

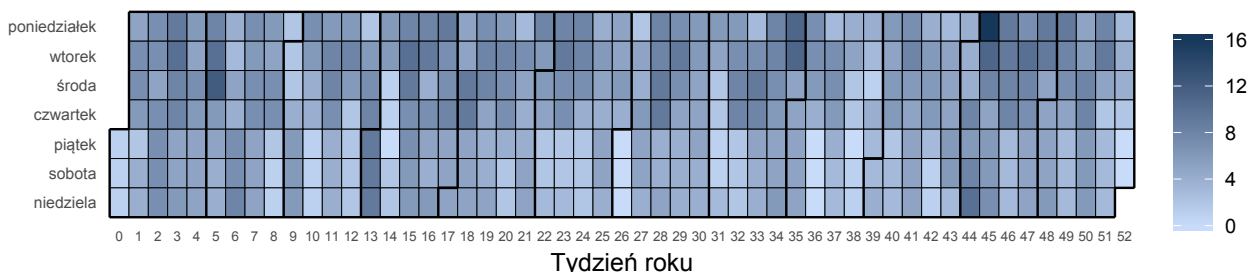
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 5 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 16, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.9 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.10 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.9: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,55 tys. hospitalizacji dla 0,46 tys. pacjentów. Tym samym 89,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

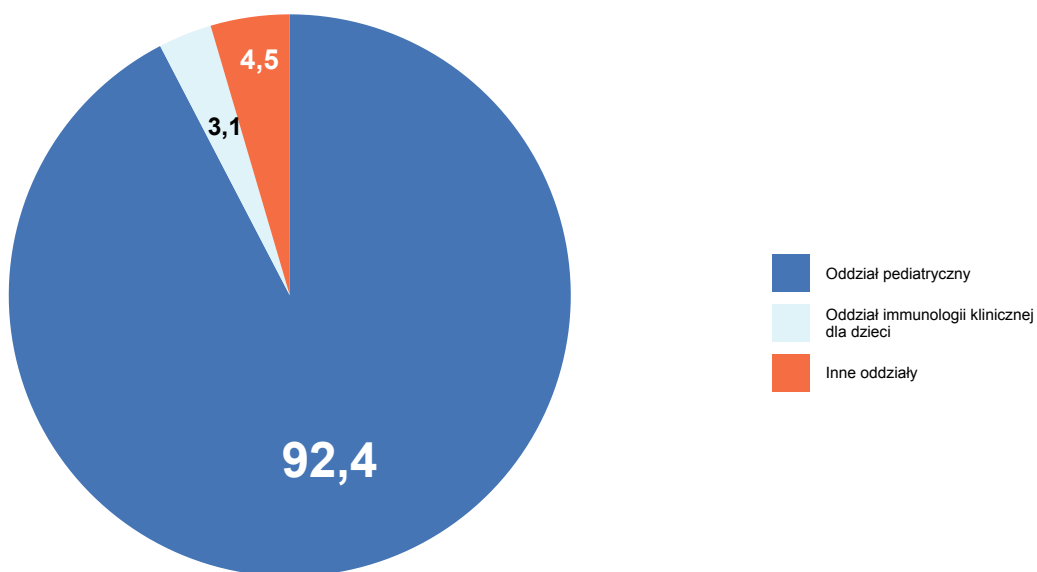
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0022	0,46	0,55	0,16	-	89,4	89,4
01.0015	0,02	0,02	0,00	-	3,4	92,9
01.0004	0,01	0,01	-	-	1,6	94,5
01.0003	0,00	0,01	0,01	-	1,5	95,9
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,6	96,6
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,5	97,1
01.0002	0,00	0,00	-	-	0,3	97,4
01.0011	0,00	0,00	-	-	0,3	97,7
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	98,1
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
01.0058	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,50	0,62	0,16	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatrii oraz Oddział immunologii klinicznej dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,5%.

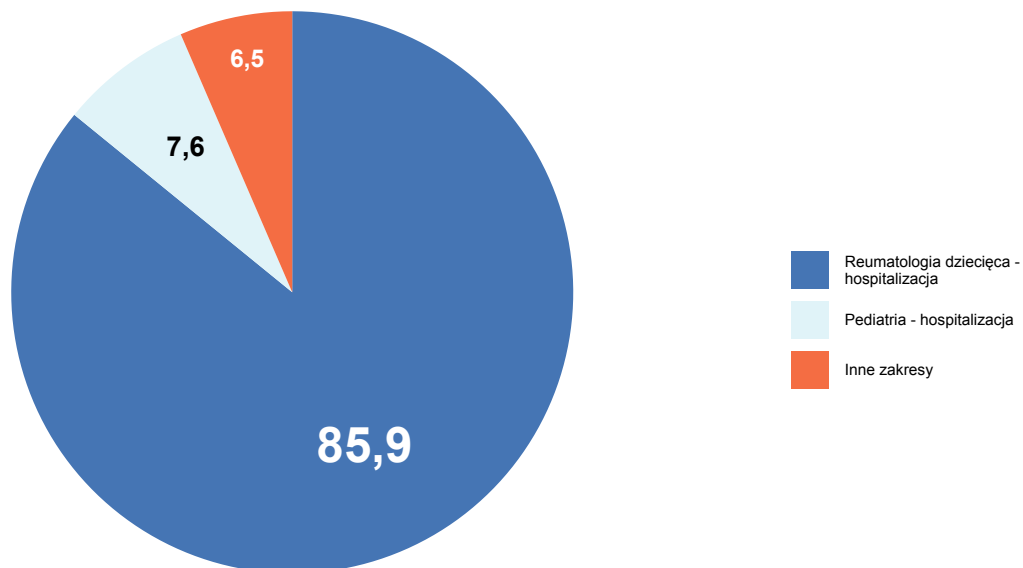
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0022	0,55	-	-	-	-	-	0,55
01.0015	0,00	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0004	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,01
01.0003	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0008	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0058	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1807	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,57	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0022	0,53	0,02	-	-	-	-	0,55
01.0015	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
01.0004	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0003	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0008	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0058	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1807	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,53	0,05	0,02	0,01	0,00	0,01	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	7,0	50,0	-	50,0	50,0	-
01.0003	17,0	-	-	-	-	100,0
01.0004	5,8	20,0	40,0	30,0	10,0	20,0
01.0006	9,0	100,0	-	-	100,0	-
01.0008	6,2	-	50,0	-	50,0	-
01.0010	15,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0011	12,5	50,0	-	-	100,0	-
01.0012	13,0	-	-	-	100,0	-
01.0015	8,9	76,2	23,8	33,3	4,8	38,1
01.0018	10,7	33,3	-	33,3	33,3	33,3
01.0021	1,0	-	100,0	-	-	-
01.0022	10,9	61,0	6,9	26,3	31,9	34,8
01.0024	13,0	-	-	-	100,0	-
01.0026	6,0	-	-	100,0	-	-
01.0033	14,5	50,0	-	-	50,0	50,0
01.0041	17,0	-	-	-	-	100,0
01.0047	16,5	50,0	-	-	-	100,0
01.0058	15,0	100,0	-	-	-	100,0
01.1807	10,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	10,8	58,8	8,3	25,6	30,7	35,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0003	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0012	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,02	9,52	19,05	4,76	57,14	9,52
01.0018	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,55	3,09	23,96	6,35	64,07	2,54
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0058	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1807	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,62	3,08	22,24	8,12	63,96	2,60

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	-	100,0	1,8	1,8	-
01.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0004	40,0	20,0	40,0	50,6	66,3	30,0
01.0006	-	100,0	-	44,0	44,0	-
01.0008	-	50,0	50,0	16,8	17,2	25,0
01.0010	-	-	100,0	29,8	29,8	100,0
01.0011	-	50,0	50,0	33,8	33,8	50,0
01.0012	-	100,0	-	32,2	32,2	-
01.0015	19,0	38,1	42,9	41,4	50,2	42,9
01.0018	-	33,3	66,7	9,3	11,6	66,7
01.0021	50,0	50,0	-	26,9	26,9	50,0
01.0022	22,0	48,6	29,4	54,6	54,1	32,3
01.0024	-	-	100,0	13,4	13,4	100,0
01.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	100,0	-	15,8	15,8	100,0
01.0041	-	100,0	-	13,5	13,5	-
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0058	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.1807	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	21,1	46,8	32,1	51,7	52,6	32,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 17.77%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 22.52%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 43.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (57.14%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0004	40,0	60,0	-	100,0	66,7	0	83,3
01.0015	28,6	71,4	-	100,0	20,0	19	40,0
01.0022	70,6	29,4	-	100,0	4,9	69	9,3
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	32	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	11,1	88,9	-	100,0	12,5	1	75,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	21	50,0
01.0002	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.1807	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	50,0	50,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0041	-	100,0	-	100,0	-	34	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	68,0	32,0	-	100,0	8,6	66	17,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,00	-	-	100,00	-
01.0003	0,01	-	-	100,00	-
01.0004	0,01	-	-	100,00	20,00
01.0006	0,00	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	-	100,00	50,00
01.0010	0,00	-	-	100,00	-
01.0011	0,00	-	-	100,00	-
01.0012	0,00	-	-	100,00	-
01.0015	0,02	-	4,76	95,24	-
01.0018	0,00	-	-	100,00	-
01.0021	0,00	-	-	100,00	-
01.0022	0,55	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	100,00	-	-	-
01.0033	0,00	-	-	100,00	-
01.0041	0,00	-	-	100,00	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-
01.0058	0,00	-	-	100,00	-
01.1807	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,62	0,16	0,16	99,84	0,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0015	4,76	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,16	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P20 [%]	H87D [%]	H87C [%]	H96CF [%]	H96C [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0003	0,0	-	-	-	44,4	44,4	11,1
01.0004	0,0	50,0	-	-	-	30,0	20,0
01.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0008	0,0	25,0	-	-	-	25,0	50,0
01.0010	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	33,3	9,5	4,8	9,5	23,8	19,0
01.0018	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
01.0021	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
01.0022	0,6	34,1	28,9	24,0	7,1	3,4	2,5
01.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P20 [%]	H87D [%]	H87C [%]	H96CF [%]	H96C [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0026	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0033	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
01.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.1807	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	33,1	27,4	21,8	7,5	5,7	4,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H96C układowe choroby tkanki łącznej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			35-39			Pozostałe [%]			
		87-99 [%]	88 [%]	93 [%]	89 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	N [%]		Pozostałe [%]	35-39 [%]	38 [%]
01.0002	2	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	-
01.0003	9	77,8	14,3	-	71,4	42,9	55,6	80,0	20,0	20,0	20,0	11,1	100,0	-
01.0004	10	100,0	50,0	30,0	100,0	60,0	20,0	100,0	-	-	50,0	60,0	100,0	20,0
01.0006	1	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0008	4	100,0	100,0	-	100,0	25,0	100,0	75,0	100,0	75,0	100,0	50,0	100,0	25,0
01.0010	1	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
01.0011	2	100,0	50,0	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0
01.0012	1	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
01.0015	21	100,0	90,5	9,5	100,0	95,2	81,0	17,6	5,9	70,6	94,1	95,2	100,0	38,1
01.0018	3	100,0	100,0	33,3	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	33,3
01.0021	2	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
01.0022	551	97,1	70,8	68,6	51,2	38,3	94,4	97,7	96,0	91,3	96,7	72,4	100,0	12,3
01.0024	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0026	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
01.0033	2	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
01.0041	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	2	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-
01.0058	1	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.1807	1	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	616	97,1	-	-	-	-	90,1	-	-	-	-	70,9	-	13,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	50,00	-	50,00
01.0003	22,22	-	77,78
01.0004	80,00	-	20,00
01.0006	100,00	-	-
01.0008	-	50,00	50,00
01.0010	100,00	-	-
01.0011	-	-	100,00
01.0012	100,00	-	-
01.0015	57,14	-	42,86
01.0018	33,33	33,33	33,33
01.0021	-	100,00	-
01.0022	27,77	0,91	71,32
01.0024	100,00	-	-
01.0026	100,00	-	-
01.0033	100,00	-	-
01.0041	100,00	-	-
01.0047	-	-	100,00
01.0058	100,00	-	-
01.1807	100,00	-	-
Woj.	30,36	1,62	68,02

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0003	0,0	-	-	22,2	22,2	22,2
01.0004	0,0	-	-	-	-	30,0
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	50,0	50,0	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0015	0,0	-	-	4,8	4,8	9,5
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,6	3,8	1,6	5,4	5,4	5,8
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0033	0,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	3,6	1,6	6,3	6,0	6,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	5,5	3,1	5,5	2,1	-	-
01.0003	1,1	3,3	-	2,0	77,8	88,9
01.0004	7,0	4,0	7,0	3,1	-	20,0
01.0006	6,0	2,7	6,0	-	-	-
01.0008	3,8	4,0	2,5	3,6	-	75,0
01.0010	4,0	3,4	4,0	-	-	-
01.0011	4,0	3,0	4,0	2,8	-	50,0
01.0012	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
01.0015	5,6	3,8	4,0	4,4	9,5	42,9
01.0018	2,7	3,3	2,0	2,1	-	66,7
01.0021	2,0	5,2	2,0	1,4	-	100,0
01.0022	2,9	3,3	2,0	2,9	28,1	66,1
01.0024	4,0	2,8	4,0	-	-	-
01.0026	1,0	3,4	1,0	-	-	100,0
01.0033	8,0	3,1	8,0	1,4	-	-
01.0041	10,0	3,3	10,0	-	-	-
01.0047	3,0	3,4	3,0	1,4	-	50,0
01.0058	2,0	3,4	2,0	-	-	100,0
01.1807	3,0	2,8	3,0	-	-	100,0
Woj.	3,1	3,4	2,0	3,0	26,6	64,3

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	-	-	-	-
01.0003	-	66,7	-	-
01.0004	-	30,0	-	-
01.0006	-	-	-	-
01.0008	50,0	-	-	-
01.0010	-	100,0	100,0	-
01.0011	-	100,0	50,0	50,0
01.0012	-	-	-	-
01.0015	-	33,3	14,3	14,3
01.0018	33,3	66,7	-	-
01.0021	100,0	-	-	-
01.0022	0,9	30,3	7,6	2,4
01.0024	-	-	-	-
01.0026	-	100,0	-	-
01.0033	-	50,0	50,0	-
01.0041	-	100,0	100,0	-
01.0047	-	100,0	-	-
01.0058	-	-	-	-
01.1807	-	-	-	-
Woj.	1,6	31,3	8,0	2,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

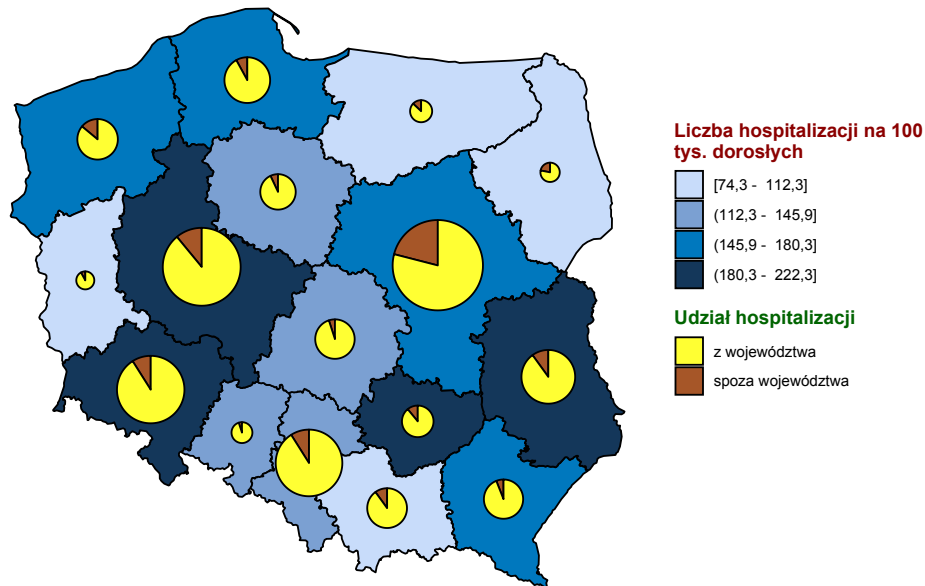
2.1.1.2 Choroby układowe tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 5,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby układowe tkanki łącznej (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 19,06% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

¹⁵Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

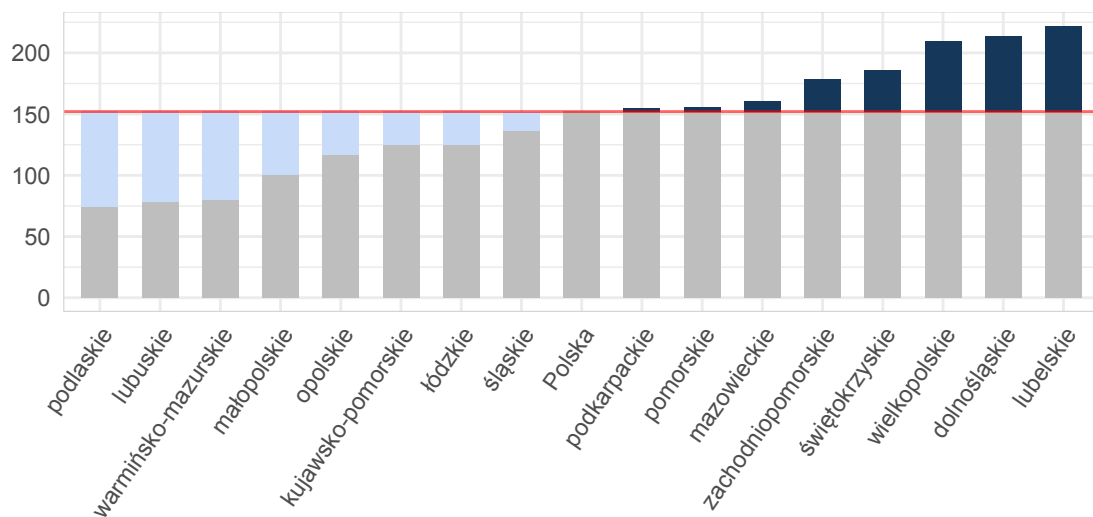
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M05, M06, M08, M09, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.30 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział urologiczny (1)

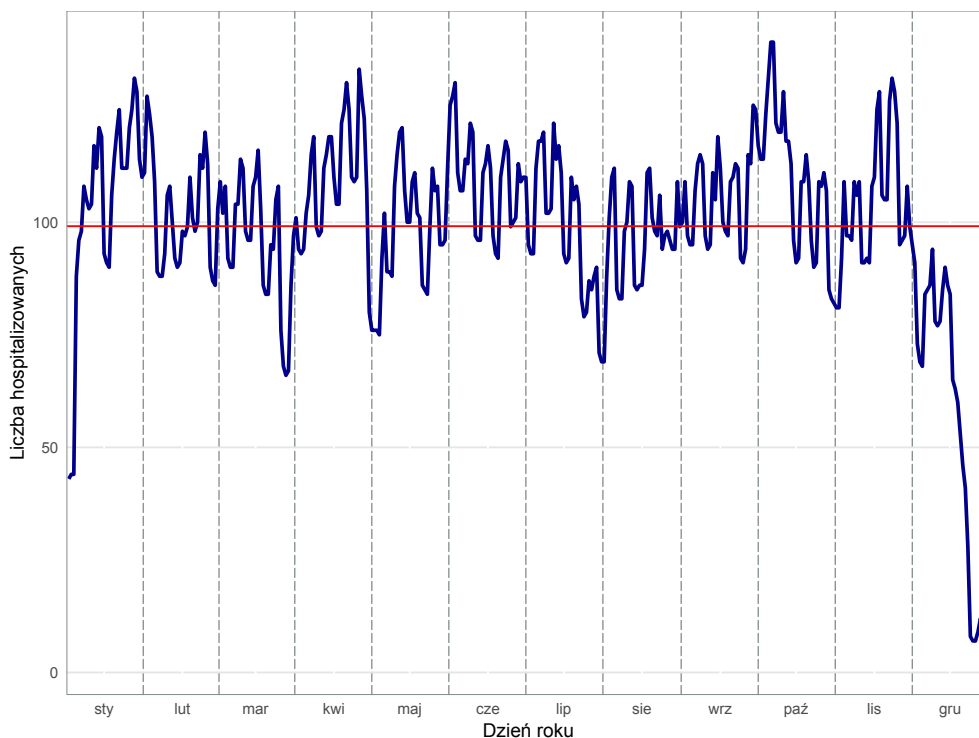
Tabela 2.1.30: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,16	0,00	0,81	8,92	177,53	265
kujawsko-pomorskie	2,13	-	0,05	7,57	102,07	237
lubelskie	3,90	-	1,11	10,66	182,86	278
lubuskie	0,66	-	-	8,55	64,38	512
łódzkie	2,59	0,00	0,16	5,53	104,09	559
małopolskie	2,75	0,00	0,06	10,32	81,34	368
mazowieckie	6,99	-	0,10	21,39	130,34	295
opolskie	0,97	-	0,04	5,77	97,78	346
podkarpackie	2,70	-	0,06	6,01	126,71	441
podlaskie	0,73	-	0,02	22,22	61,43	139
pomorskie	2,91	-	0,46	8,34	125,80	392
śląskie	5,18	0,01	0,10	9,58	113,60	298
świętokrzyskie	1,94	-	0,08	11,61	154,68	417
warmińsko-mazurskie	0,94	0,00	0,01	13,31	65,37	409
wielkopolskie	5,90	-	0,19	10,98	169,58	311
zachodniopomorskie	2,52	-	0,15	13,87	147,70	216
Polska	47,96	0,01	3,39	11,43	124,79	5 483

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

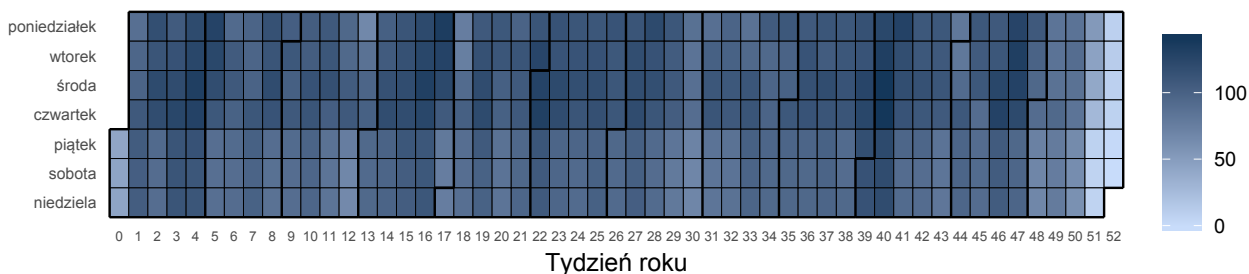
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 99 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 140, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.14 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.15 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 43. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.31: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.31: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiąski
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiąski
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiąski
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,97 tys. hospitalizacji dla 1,41 tys. pacjentów. Tym samym 38,12% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.32 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	1,41	1,97	0,69	-	38,1	38,1
01.0011	0,49	0,69	0,06	-	13,3	51,4
01.0007	0,46	0,53	0,01	-	10,3	61,7
01.0016	0,48	0,51	0,01	-	9,8	71,6
01.0041	0,38	0,41	0,00	-	8,0	79,6
01.0058	0,28	0,34	0,00	-	6,6	86,2
01.0004	0,08	0,17	0,01	-	3,3	89,4
01.0032	0,12	0,12	-	-	2,4	91,8
01.0015	0,06	0,07	-	-	1,4	93,2
01.0001	0,04	0,05	0,01	-	1,0	94,2

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

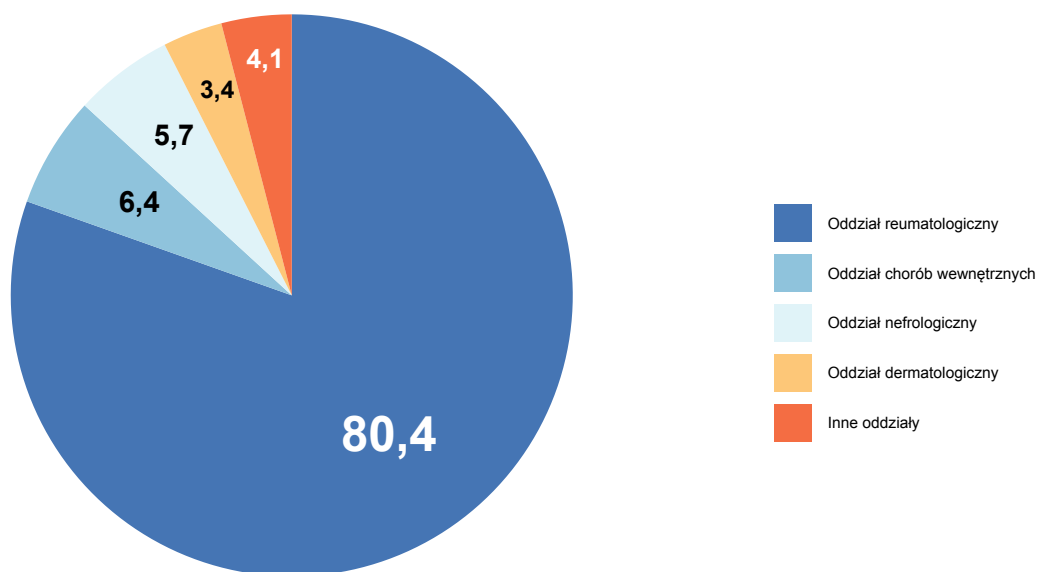
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0022	0,04	0,05	0,01	-	0,9	95,1
01.0020	0,02	0,03	0,00	-	0,6	95,7
01.0002	0,02	0,02	-	-	0,4	96,1
01.0028	0,02	0,02	0,00	-	0,3	96,4
01.0019	0,02	0,02	-	-	0,3	96,8
01.1819	0,01	0,01	-	-	0,3	97,0
01.0005	0,01	0,01	-	-	0,3	97,3
01.0008	0,01	0,01	0,00	-	0,3	97,5
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,3	97,8
01.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,0
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,2	98,1
01.0049	0,00	0,01	0,00	-	0,2	98,3
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,2	98,5
01.0012	0,01	0,01	-	-	0,1	98,6
01.0013	0,01	0,01	-	-	0,1	98,7
01.0014	0,01	0,01	-	-	0,1	98,9
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
01.0047	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0043	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	3,95	5,16	0,81	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,8%.

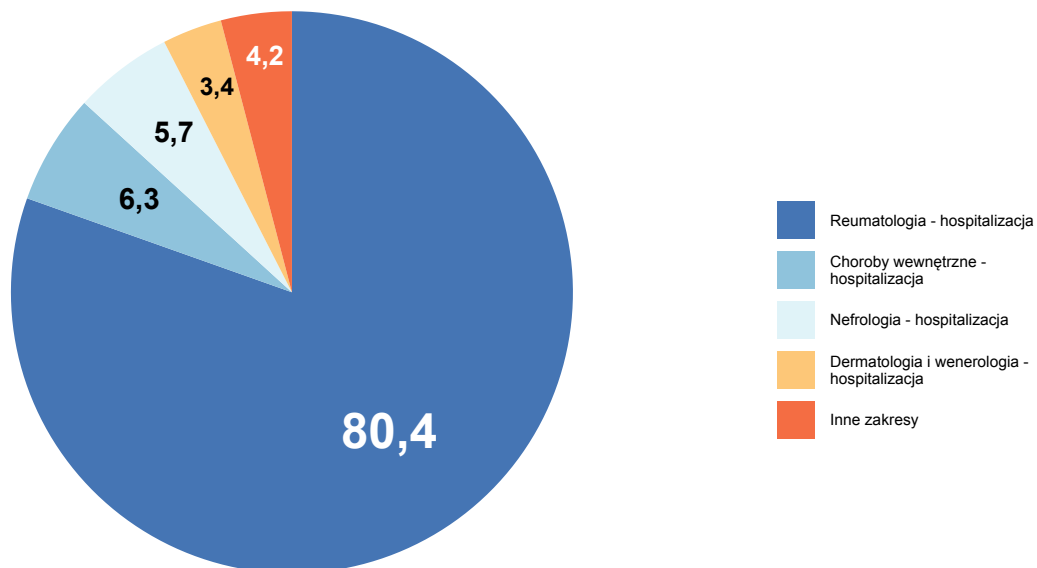
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.33 oraz Tabela 2.1.34. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.33: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	1,64	0,00	0,30	-	0,00	0,02	1,97
01.0011	0,68	0,00	-	-	0,00	0,00	0,69
01.0007	0,53	0,00	-	-	0,00	-	0,53
01.0016	0,49	0,02	-	-	-	-	0,51
01.0041	0,36	-	-	-	0,05	-	0,41
01.0058	0,34	-	-	-	-	-	0,34
01.0004	-	0,00	-	0,16	-	0,00	0,17
01.0032	0,11	0,01	-	-	-	-	0,12
01.0015	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
01.0001	-	0,04	-	0,00	-	0,00	0,05
01.0022	-	0,00	-	-	-	0,04	0,05
01.0020	-	0,01	-	-	-	0,02	0,03
01.0002	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
01.0028	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.1819	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0005	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0008	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,01
01.0010	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0030	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0034	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	4,15	0,33	0,30	0,18	0,07	0,14	5,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	1,64	0,00	0,30	-	0,00	0,02	1,97
01.0011	0,68	0,00	-	-	0,00	0,00	0,69
01.0007	0,53	0,00	-	-	0,00	-	0,53
01.0016	0,49	0,02	-	-	-	-	0,51
01.0041	0,36	-	-	-	0,05	-	0,41
01.0058	0,34	-	-	-	-	-	0,34
01.0004	-	0,00	-	0,16	-	0,00	0,17
01.0032	0,11	0,01	-	-	-	-	0,12
01.0015	-	0,07	-	-	-	0,00	0,07
01.0001	-	0,04	-	0,00	-	0,00	0,05
01.0022	-	0,00	-	-	-	0,04	0,05
01.0020	-	0,01	-	-	-	0,03	0,03
01.0002	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
01.0028	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0019	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.1819	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0005	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0008	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,01
01.0010	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0030	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0034	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0014	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	4,15	0,33	0,30	0,18	0,06	0,14	5,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.35 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.35: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,2	76,0	2,0	10,0	22,0	28,0	38,0
01.0002	63,0	70,0	-	-	20,0	10,0	70,0
01.0003	52,2	78,2	5,3	12,3	23,3	22,3	36,7
01.0004	54,2	65,7	4,1	5,9	20,7	28,4	40,8
01.0005	73,1	53,8	-	-	-	7,7	92,3
01.0006	54,6	60,0	20,0	-	20,0	20,0	40,0
01.0007	60,2	78,2	0,9	4,0	12,1	25,0	58,0
01.0008	57,1	76,9	-	15,4	7,7	15,4	61,5
01.0010	62,2	76,9	-	7,7	15,4	15,4	61,5
01.0011	56,1	81,5	2,3	9,5	20,1	20,2	47,9
01.0012	68,0	85,7	-	-	-	28,6	71,4
01.0013	53,3	71,4	-	14,3	28,6	14,3	42,9
01.0014	62,0	83,3	16,7	-	-	16,7	66,7
01.0015	62,8	64,8	2,8	4,2	8,5	19,7	64,8
01.0016	59,2	82,8	2,0	3,8	14,2	24,3	55,7
01.0017	68,0	33,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0018	63,8	75,0	-	25,0	-	-	75,0
01.0019	70,9	100,0	-	-	-	17,6	82,4
01.0020	56,6	62,5	-	9,4	28,1	15,6	46,9
01.0021	62,0	75,0	-	-	25,0	-	75,0
01.0022	21,4	66,0	93,6	-	-	2,1	4,3
01.0023	68,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0024	70,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0025	75,8	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	53,6	40,0	-	20,0	20,0	20,0	40,0
01.0028	65,9	94,4	-	-	-	27,8	72,2
01.0030	53,2	100,0	-	22,2	-	44,4	33,3
01.0032	64,5	74,6	-	0,8	2,5	27,0	69,7
01.0033	73,2	75,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0034	73,6	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0035	69,4	87,5	-	-	-	12,5	87,5
01.0036	70,6	60,0	-	-	-	20,0	80,0
01.0037	79,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0041	63,5	81,6	-	1,0	10,2	24,5	64,3
01.0042	68,5	75,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0043	57,0	66,7	-	-	-	66,7	33,3
01.0045	70,8	25,0	-	-	25,0	-	75,0
01.0047	73,2	75,0	-	-	-	-	100,0
01.0049	46,3	55,6	-	44,4	-	44,4	11,1
01.0057	64,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0058	60,8	80,9	0,3	2,1	10,9	27,6	59,2
01.0084	79,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	69,8	85,7	-	-	-	14,3	85,7
Woj.	56,5	78,6	3,7	7,6	17,2	23,0	48,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.36 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.36: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,05	12,00	16,00	36,00	28,00	8,00
01.0002	0,02	-	15,00	50,00	35,00	-
01.0003	1,97	7,74	22,49	32,57	27,74	9,47
01.0004	0,17	0,59	8,28	36,69	40,24	14,20
01.0005	0,01	-	-	30,77	23,08	46,15
01.0006	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
01.0007	0,53	6,40	23,16	48,59	16,57	5,27
01.0008	0,01	-	15,38	15,38	53,85	15,38
01.0010	0,01	-	7,69	69,23	23,08	-
01.0011	0,69	3,64	24,16	45,27	21,69	5,24
01.0012	0,01	-	28,57	42,86	14,29	14,29
01.0013	0,01	-	28,57	42,86	28,57	-
01.0014	0,01	16,67	-	66,67	16,67	-
01.0015	0,07	4,23	14,08	28,17	33,80	19,72
01.0016	0,51	6,13	28,06	47,43	17,59	0,79
01.0017	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0018	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0019	0,02	-	29,41	29,41	41,18	-
01.0020	0,03	-	18,75	21,88	37,50	21,88
01.0021	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0022	0,05	29,79	44,68	23,40	-	2,13
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0025	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
01.0026	0,00	40,00	-	20,00	20,00	20,00
01.0028	0,02	-	11,11	38,89	44,44	5,56
01.0030	0,01	22,22	33,33	33,33	11,11	-
01.0032	0,12	1,64	22,95	59,84	14,75	0,82
01.0033	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
01.0034	0,01	-	-	66,67	33,33	-
01.0035	0,01	-	-	62,50	37,50	-
01.0036	0,00	-	-	40,00	20,00	40,00
01.0037	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0041	0,41	2,91	26,46	47,57	20,15	2,91
01.0042	0,00	-	25,00	25,00	25,00	25,00
01.0043	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	25,00	-	50,00	25,00
01.0047	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0049	0,01	-	11,11	77,78	-	11,11
01.0057	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0058	0,34	4,69	31,09	53,37	10,26	0,59
01.0084	0,00	-	-	-	-	100,00
01.1819	0,01	-	21,43	28,57	42,86	7,14
Woj.	5,16	5,84	23,39	40,91	23,18	6,67

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji

świadczeń prezentuje Tabela 2.1.37. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.37: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	20,0	44,0	36,0	53,6	27,9	22,0
01.0002	5,0	5,0	90,0	12,3	0,0	5,0
01.0003	15,8	51,3	32,9	54,3	49,1	27,0
01.0004	22,5	55,0	22,5	62,1	60,4	34,9
01.0005	-	15,4	84,6	12,6	0,0	15,4
01.0006	-	-	100,0	1,3	0,0	20,0
01.0007	2,1	63,5	34,5	29,0	25,3	28,2
01.0008	15,4	38,5	46,2	24,8	25,9	7,7
01.0010	-	30,8	69,2	22,8	25,6	46,2
01.0011	6,7	38,7	54,6	31,9	10,1	23,9
01.0012	-	14,3	85,7	13,9	14,1	57,1
01.0013	14,3	-	85,7	11,6	3,1	42,9
01.0014	16,7	-	83,3	78,1	6,5	16,7
01.0015	8,5	26,8	64,8	29,6	0,0	18,3
01.0016	0,2	66,4	33,4	19,9	20,8	29,6
01.0017	-	33,3	66,7	10,6	15,0	33,3
01.0018	-	25,0	75,0	10,3	7,3	25,0
01.0019	-	-	100,0	5,2	0,0	29,4
01.0020	18,8	37,5	43,8	47,1	46,8	12,5
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	14,9	48,9	36,2	48,0	49,1	25,5
01.0023	-	50,0	50,0	15,3	15,3	-
01.0024	-	-	100,0	11,6	11,6	50,0
01.0025	-	-	100,0	11,6	13,4	75,0
01.0026	-	20,0	80,0	5,2	0,0	20,0
01.0028	-	11,1	88,9	6,2	0,0	66,7
01.0030	-	11,1	88,9	7,9	0,0	11,1
01.0032	4,1	67,2	28,7	31,3	14,1	27,0
01.0033	-	-	100,0	2,5	0,0	-
01.0034	-	11,1	88,9	7,1	10,8	33,3
01.0035	12,5	-	87,5	47,6	6,2	50,0
01.0036	-	20,0	80,0	5,5	0,0	-
01.0037	-	-	100,0	4,5	0,0	33,3
01.0041	1,2	81,1	17,7	29,1	23,1	26,7
01.0042	-	-	100,0	10,0	9,9	25,0
01.0043	-	100,0	-	46,8	45,2	100,0
01.0045	-	25,0	75,0	6,8	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	4,1	0,0	-
01.0049	-	66,7	33,3	57,7	32,8	33,3
01.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0058	2,6	83,0	14,4	40,9	32,6	30,5
01.0084	-	100,0	-	32,9	32,9	-
01.1819	-	28,6	71,4	7,8	5,6	35,7
Woj.	8,9	55,3	35,8	40,1	27,1	27,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.52%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 10.73%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.22%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (51.28%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.38. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.38: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	0,9	99,1	-	100,0	-	24	74,1
01.0032	8,2	91,8	-	100,0	0,9	586	1,8
01.0035	50,0	50,0	-	100,0	50,0	4	100,0
01.0004	11,8	88,2	-	100,0	4,7	30	70,5
01.0030	33,3	66,7	-	100,0	-	18	66,7
01.0003	10,5	89,0	0,5	100,0	1,7	23	61,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	32	55,4
01.0011	3,2	96,8	-	100,0	0,5	24	60,2
01.0015	49,3	50,7	-	100,0	88,9	0	100,0
01.0022	72,3	27,7	-	100,0	-	76	15,4
01.0016	3,0	97,0	-	100,0	0,8	150	16,3
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	83,3	16,7	-	100,0	-	2	100,0
01.0005	84,6	15,4	-	100,0	-	27	50,0
01.0033	50,0	50,0	-	100,0	-	28	50,0
01.0019	58,8	41,2	-	100,0	28,6	2	100,0
01.0002	80,0	20,0	-	100,0	25,0	10	75,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	7,7	92,3	-	100,0	33,3	7	91,7
01.0034	77,8	22,2	-	100,0	-	39	50,0
01.0020	21,9	75,0	3,1	100,0	4,2	45	45,8
01.0006	80,0	20,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0021	75,0	25,0	-	100,0	-	106	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	42,9	57,1	-	100,0	37,5	1	100,0
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	75,0	25,0	-	100,0	-	4	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	61,1	38,9	-	100,0	-	7	85,7
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	50,0	14	100,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0043	66,7	33,3	-	100,0	-	5	100,0
01.0041	1,5	98,5	-	100,0	0,2	148	14,8
01.0037	33,3	66,7	-	100,0	50,0	0	100,0
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	42,9	57,1	-	100,0	-	3	100,0
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
01.0049	-	100,0	-	100,0	-	22	55,6
01.0001	28,0	72,0	-	100,0	5,6	18	63,9
Woj.	10,1	89,7	0,2	100,0	2,0	33	52,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.39 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

²⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,05	-	4,00	-	96,00	-
01.0002	0,02	-	5,00	-	95,00	-
01.0003	1,97	0,97	0,41	25,00	99,59	4,64
01.0004	0,17	-	-	-	100,00	4,73
01.0005	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0006	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0007	0,53	-	0,19	-	99,81	-
01.0008	0,01	-	7,69	-	92,31	25,00
01.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0011	0,69	-	0,29	-	99,71	0,44
01.0012	0,01	-	14,29	-	85,71	-
01.0013	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0014	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0015	0,07	-	4,23	-	95,77	1,47
01.0016	0,51	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0020	0,03	-	-	-	100,00	81,25
01.0021	0,00	-	25,00	-	75,00	-
01.0022	0,05	-	-	-	100,00	42,55
01.0023	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	20,00	-	-	100,00	-
01.0028	0,02	5,56	5,88	-	94,12	-
01.0030	0,01	11,11	62,50	-	37,50	-
01.0032	0,12	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	25,00	-	75,00	-
01.0034	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,41	-	10,68	15,91	89,32	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0043	0,00	-	33,33	-	66,67	100,00
01.0045	0,00	-	25,00	-	75,00	-
01.0047	0,00	-	25,00	-	75,00	-
01.0049	0,01	33,33	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0058	0,34	-	-	-	100,00	-
01.0084	0,00	-	100,00	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	-	-	100,00	-
Woj.	5,16	0,50	1,46	13,33	98,54	3,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	4,00	-	100,00	-	-	-
01.0002	5,00	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,41	12,50	-	50,00	37,50	-
01.0007	0,19	-	-	100,00	-	-
01.0008	7,69	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	0,29	-	-	50,00	50,00	-
01.0012	14,29	-	-	100,00	-	-
01.0015	4,23	-	-	100,00	-	-
01.0021	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	5,88	-	-	-	100,00	-
01.0030	62,50	-	-	100,00	-	-
01.0033	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	10,68	15,91	61,36	22,73	-	-
01.0043	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0045	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,46	10,67	38,67	42,67	8,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.42.

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H96C [%]	H96CF [%]	H96D [%]	H87C [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	44,0	10,0	20,0	10,0	8,0	8,0
01.0002	0,0	40,0	-	25,0	-	15,0	20,0
01.0003	2,0	14,0	17,9	13,1	14,5	17,4	23,1
01.0004	0,2	1,2	46,2	40,8	0,6	-	11,2
01.0005	0,0	92,3	7,7	-	-	-	-
01.0006	0,0	40,0	20,0	20,0	-	20,0	-
01.0007	0,5	77,2	7,0	6,2	2,3	4,7	2,6
01.0008	0,0	-	23,1	38,5	-	-	38,5
01.0010	0,0	38,5	23,1	7,7	7,7	23,1	-
01.0011	0,7	46,4	14,7	11,6	19,9	4,7	2,6
01.0012	0,0	14,3	28,6	-	-	28,6	28,6
01.0013	0,0	14,3	28,6	14,3	-	42,9	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	49,3	9,9	1,4	33,8	-	5,6
01.0016	0,5	81,4	4,7	5,7	4,5	2,6	1,0
01.0017	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
01.0018	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	94,1	5,9	-	-	-	-
01.0020	0,0	6,2	6,2	-	-	-	87,5
01.0021	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0022	0,0	25,5	10,6	-	-	21,3	42,6
01.0023	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0024	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0025	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0026	0,0	20,0	-	20,0	-	40,0	20,0
01.0028	0,0	55,6	11,1	5,6	5,6	11,1	11,1
01.0030	0,0	22,2	-	-	11,1	-	66,7
01.0032	0,1	97,5	1,6	-	-	0,8	-
01.0033	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0034	0,0	77,8	-	-	11,1	11,1	-
01.0035	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
01.0036	0,0	60,0	20,0	-	20,0	-	-
01.0037	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0041	0,4	81,3	2,9	2,7	0,2	1,7	11,2
01.0042	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0043	0,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H96C [%]	H96CF [%]	H96D [%]	H87C [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0045	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
01.0047	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0049	0,0	-	33,3	33,3	-	-	33,3
01.0057	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0058	0,3	94,4	1,2	1,2	-	2,9	0,3
01.0084	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	71,4	-	7,1	7,1	14,3	-
Woj.	5,2	46,1	12,7	10,0	9,6	9,0	12,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39				Pozostałe [%]		
		87	88	89	99	AA	N [%]	C [%]	O [%]	Pozostałe [%]	35-39	37	38		39	
		[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	
01.0001	50	100,0	100,0	100,0	60,0	60,0	30,0	94,0	19,1	-	76,6	100,0	2,0	100,0	-	42,0
01.0002	20	100,0	100,0	100,0	70,0	70,0	100,0	90,0	77,8	72,2	83,3	94,4	-	-	-	10,0
01.0003	1 965	98,8	85,2	85,2	52,7	52,7	12,3	43,4	38,3	27,1	49,2	60,7	1,5	6,7	90,0	11,2
01.0004	169	100,0	100,0	100,0	16,0	16,0	97,0	4,7	-	-	-	100,0	4,1	-	100,0	42,0
01.0005	13	100,0	100,0	100,0	92,3	76,9	100,0	100,0	7,7	100,0	15,4	76,9	69,2	-	100,0	53,8
01.0006	5	100,0	100,0	100,0	60,0	60,0	100,0	-	-	-	-	-	80,0	-	100,0	60,0
01.0007	531	100,0	100,0	100,0	55,7	68,5	99,4	100,0	60,6	100,0	46,1	98,7	96,8	-	100,0	0,6
01.0008	13	100,0	69,2	15,4	30,8	61,5	69,2	69,2	100,0	100,0	66,7	100,0	7,7	-	100,0	53,8
01.0010	13	100,0	92,3	84,6	76,9	15,4	38,5	-	-	-	60,0	60,0	92,3	-	100,0	38,5
01.0011	687	93,7	54,3	77,5	57,6	4,8	53,7	60,4	32,2	60,2	89,7	-	-	-	-	11,6
01.0012	7	100,0	71,4	-	57,1	71,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,6
01.0013	7	100,0	100,0	100,0	71,4	14,3	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	28,6
01.0014	6	100,0	100,0	100,0	33,3	33,3	33,3	16,7	-	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	71	100,0	97,2	90,1	62,0	95,8	33,8	83,3	83,3	-	91,7	20,8	2,8	-	100,0	39,4
01.0016	506	95,8	3,3	90,7	76,5	24,7	100,0	98,4	99,8	99,8	99,0	100,0	-	-	-	4,5
01.0017	3	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0018	4	100,0	100,0	100,0	75,0	75,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
01.0019	17	100,0	100,0	100,0	70,6	41,2	82,4	-	-	-	-	-	88,2	-	100,0	23,5
01.0020	32	96,9	96,8	51,6	96,8	16,1	71,9	78,3	82,6	82,6	100,0	87,0	-	-	-	34,4
01.0021	4	100,0	100,0	100,0	75,0	75,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	-	100,0	50,0
01.0022	47	95,7	53,3	73,3	31,1	64,4	89,1	97,9	89,1	95,7	82,6	100,0	51,1	-	100,0	10,6
01.0023	2	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	100,0	50,0	-	-	-	100,0	-	-	-	50,0
01.0024	2	100,0	50,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0025	4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
01.0026	5	100,0	100,0	100,0	60,0	60,0	100,0	-	-	-	-	-	20,0	-	100,0	20,0
01.0028	18	100,0	100,0	100,0	72,2	61,1	77,8	88,9	100,0	100,0	100,0	100,0	88,9	-	100,0	11,1
01.0030	9	100,0	100,0	100,0	44,4	33,3	66,7	11,1	100,0	-	100,0	-	-	-	-	55,6
01.0032	122	100,0	100,0	100,0	18,0	9,8	99,2	91,0	19,8	100,0	41,4	100,0	-	-	-	2,5
01.0033	4	100,0	100,0	100,0	75,0	-	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
01.0034	9	100,0	77,8	55,6	33,3	77,8	11,1	11,1	-	-	-	100,0	11,1	-	100,0	22,2
01.0035	8	100,0	100,0	100,0	87,5	75,0	87,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,5	-	100,0	12,5
01.0036	5	100,0	100,0	100,0	60,0	60,0	80,0	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0
01.0037	3	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
01.0041	412	100,0	54,1	68,0	45,9	97,6	34,7	80,4	-	-	2,1	36,4	0,2	-	100,0	51,7
01.0042	4	100,0	100,0	100,0	75,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
01.0043	3	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7	50,0	100,0	50,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0045	4	75,0	66,7	100,0	100,0	66,7	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0
01.0047	4	100,0	100,0	100,0	75,0	50,0	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	50,0

Tabela 2.1.43: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39				Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	AA [%]	N [%]	C [%]	O [%]	Pozostałe [%]	35-39 [%]	37 [%]	38 [%]		39 [%]	
01.0049	9	88,9	100,0	-	-	37,5	66,7	16,7	83,3	33,3	83,3	88,9	-	100,0	-	33,3
01.0057	2	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-
01.0058	341	98,2	98,8	-	3,9	98,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98,5
01.0084	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	14	100,0	85,7	100,0	85,7	57,1	35,7	-	-	20,0	100,0	-	-	-	-	35,7
Woj.	5 155	98,1	-	-	-	-	53,5	-	-	-	-	12,9	-	-	-	21,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	N	CHEMIA KLINICZNA 5
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	37	INNE OPERACJE W ZAKRESIE SERCA I OSIERDZIA
		38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ
		39	INNE ZABIEGI NA NACZYNIACH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.45 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.45: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	90,00	-	10,00	-
01.0002	20,00	-	75,00	5,0
01.0003	25,19	0,61	73,89	0,3
01.0004	4,73	0,59	94,67	-
01.0005	53,85	-	46,15	-
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	99,62	0,19	-	0,2
01.0008	7,69	7,69	84,62	-
01.0010	92,31	-	7,69	-
01.0011	57,79	0,44	41,63	0,1
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	14,29	-	85,71	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	16,90	1,41	81,69	-
01.0016	-	0,20	99,80	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	50,00	-	50,00	-
01.0019	-	-	94,12	5,9
01.0020	46,88	3,12	50,00	-
01.0021	75,00	-	25,00	-
01.0022	34,04	4,26	61,70	-
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	60,00	-	20,00	20,0
01.0028	-	5,56	94,44	-
01.0030	-	11,11	88,89	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	25,00	75,00	-
01.0034	-	11,11	88,89	-
01.0035	-	-	75,00	25,0

Tabela 2.1.45: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0036	-	-	80,00	20,0
01.0037	-	-	100,00	-
01.0041	87,14	0,24	12,62	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0043	-	66,67	33,33	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0049	11,11	-	88,89	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0058	100,00	-	-	-
01.0084	100,00	-	-	-
01.1819	85,71	14,29	-	-
Woj.	44,19	0,62	54,92	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.46** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	2,0	2,0	2,0	2,0	4,0
01.0002	0,0	5,0	5,0	10,0	5,0	5,0
01.0003	2,0	0,7	0,6	9,3	9,1	10,9
01.0004	0,2	1,2	1,2	18,9	18,9	21,3
01.0005	0,0	-	-	-	-	15,4
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,5	0,4	0,2	2,4	2,3	3,6
01.0008	0,0	7,7	7,7	23,1	23,1	15,4
01.0010	0,0	-	-	7,7	7,7	-
01.0011	0,7	0,6	0,4	6,3	4,9	6,3
01.0012	0,0	14,3	-	14,3	14,3	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
01.0015	0,1	5,6	1,4	7,0	7,0	7,0
01.0016	0,5	0,2	-	0,8	0,4	0,8
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	25,0	25,0	50,0	50,0	25,0
01.0019	0,0	-	-	11,8	5,9	11,8
01.0020	0,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	2,1	2,1	12,8	12,8	8,5
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	50,0	50,0	-	-	50,0
01.0025	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	5,6	5,6	-	-	5,6
01.0030	0,0	-	-	11,1	11,1	22,2
01.0032	0,1	3,3	1,6	1,6	0,8	1,6
01.0033	0,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0
01.0034	0,0	-	-	-	-	11,1

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.46: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0035	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0036	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,4	1,0	0,5	1,0	1,0	0,7
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0049	0,0	22,2	22,2	-	-	33,3
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,3	0,9	0,6	2,1	1,8	1,2
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	7,1	7,1	-	-	14,3
Woj.	5,2	1,0	0,7	6,2	5,8	7,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.47: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	6,4	6,8	6,5	5,1	12,0	20,0
01.0002	7,0	7,7	6,0	5,9	-	25,0
01.0003	6,0	6,8	4,0	7,0	35,3	46,6
01.0004	4,8	7,2	4,0	3,8	8,3	46,2
01.0005	8,4	9,1	7,0	3,9	-	-
01.0006	13,4	7,3	8,0	11,3	-	20,0
01.0007	9,6	7,5	11,0	3,6	1,3	8,7
01.0008	5,5	7,6	5,0	3,9	15,4	46,2
01.0010	5,1	7,6	3,0	5,0	-	53,8
01.0011	6,1	7,1	6,0	3,0	8,6	16,9
01.0012	4,6	8,1	4,0	2,8	-	42,9
01.0013	3,7	7,0	3,0	2,1	-	57,1
01.0014	7,7	8,1	6,0	3,9	-	-
01.0015	8,4	7,8	6,0	6,7	-	11,3
01.0016	7,3	7,4	8,0	2,9	1,2	12,1
01.0017	11,3	8,8	11,0	6,5	-	-
01.0018	5,5	8,6	6,0	3,7	-	25,0
01.0019	9,8	8,1	9,0	5,1	-	-
01.0020	6,6	7,6	4,5	4,9	3,1	31,2
01.0021	7,5	7,8	8,0	1,9	-	-
01.0022	2,9	3,8	2,0	2,6	17,0	68,1
01.0023	1,5	7,9	1,5	1,4	50,0	100,0
01.0024	7,0	8,3	7,0	4,2	-	-
01.0025	5,0	9,2	5,0	1,8	-	25,0
01.0026	6,2	6,7	5,0	4,5	-	40,0
01.0028	4,9	8,0	5,0	3,1	11,1	33,3
01.0030	4,3	6,7	1,0	5,5	22,2	66,7
01.0032	11,5	7,9	11,0	2,1	-	0,8
01.0033	9,2	8,4	7,0	6,7	-	-

Tabela 2.1.47: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0034	6,0	8,6	6,0	2,0	-	11,1
01.0035	8,4	8,1	7,0	4,4	-	12,5
01.0036	7,2	8,6	6,0	3,3	-	-
01.0037	8,3	8,8	10,0	2,9	-	-
01.0041	11,1	7,8	11,0	3,5	0,5	3,2
01.0042	7,8	8,6	9,0	4,3	-	25,0
01.0043	23,0	7,4	25,0	13,1	-	-
01.0045	6,0	8,8	6,0	4,5	25,0	25,0
01.0047	7,5	8,6	6,5	6,7	25,0	25,0
01.0049	0,9	7,3	1,0	0,5	44,4	100,0
01.0057	2,5	8,5	2,5	0,7	-	100,0
01.0058	5,7	7,6	6,0	1,7	0,3	3,5
01.0084	-	10,1	-	-	100,0	100,0
01.1819	7,8	8,4	6,0	4,5	-	14,3
Woj.	7,1	7,2	7,0	5,4	15,8	26,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.48 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280²². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.48: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	38,0	6,0	4,0
01.0002	-	31,6	26,3	10,5
01.0003	0,6	33,2	11,0	2,5
01.0004	0,6	38,5	9,5	-
01.0005	-	30,8	15,4	-
01.0006	-	60,0	20,0	-
01.0007	0,2	43,0	17,4	0,8
01.0008	7,7	38,5	15,4	-
01.0010	-	69,2	53,8	38,5
01.0011	0,4	44,8	17,8	2,2
01.0012	-	57,1	42,9	-
01.0013	-	42,9	-	-
01.0014	-	-	-	-
01.0015	1,4	38,0	14,1	-
01.0016	0,2	37,5	8,5	2,2
01.0017	-	66,7	33,3	33,3
01.0018	-	50,0	25,0	-
01.0019	-	56,2	18,8	-
01.0020	3,1	37,5	15,6	-
01.0021	-	75,0	75,0	25,0
01.0022	4,3	31,9	8,5	-
01.0023	-	-	-	-
01.0024	-	100,0	100,0	50,0
01.0025	-	50,0	25,0	25,0
01.0026	-	50,0	25,0	-

²²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.48: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0028	5,6	44,4	38,9	38,9
01.0030	11,1	33,3	22,2	11,1
01.0032	-	40,2	18,0	7,4
01.0033	25,0	25,0	25,0	-
01.0034	11,1	22,2	11,1	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	25,0	25,0	-
01.0037	-	-	-	-
01.0041	0,2	38,3	23,1	10,2
01.0042	-	25,0	-	-
01.0043	66,7	33,3	-	-
01.0045	-	25,0	-	-
01.0047	-	-	-	-
01.0049	-	44,4	-	-
01.0057	-	50,0	-	-
01.0058	-	31,7	13,2	2,1
01.0084	-	100,0	-	-
01.1819	14,3	35,7	7,1	7,1
Woj.	0,6	37,2	14,0	3,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

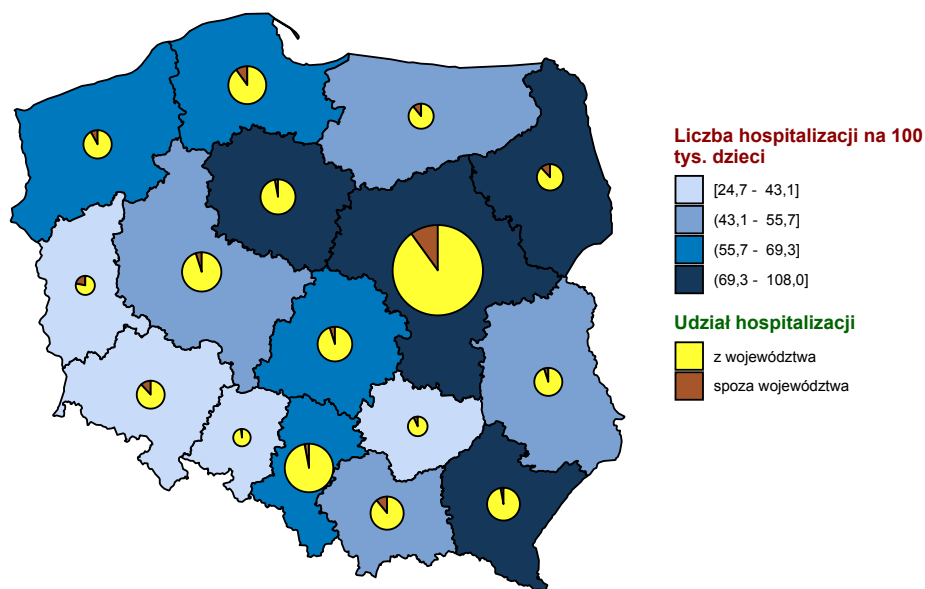
2.1.2 Artropatie wielostawowe zapalne

2.1.2.1 Artropatie wielostawowe zapalne (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,19 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 13,13% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

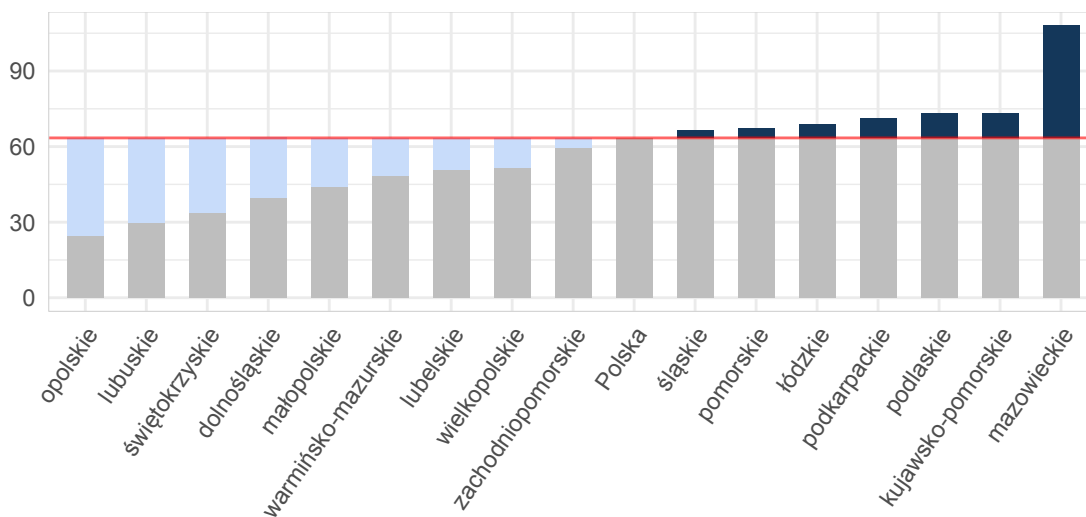
²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.68 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

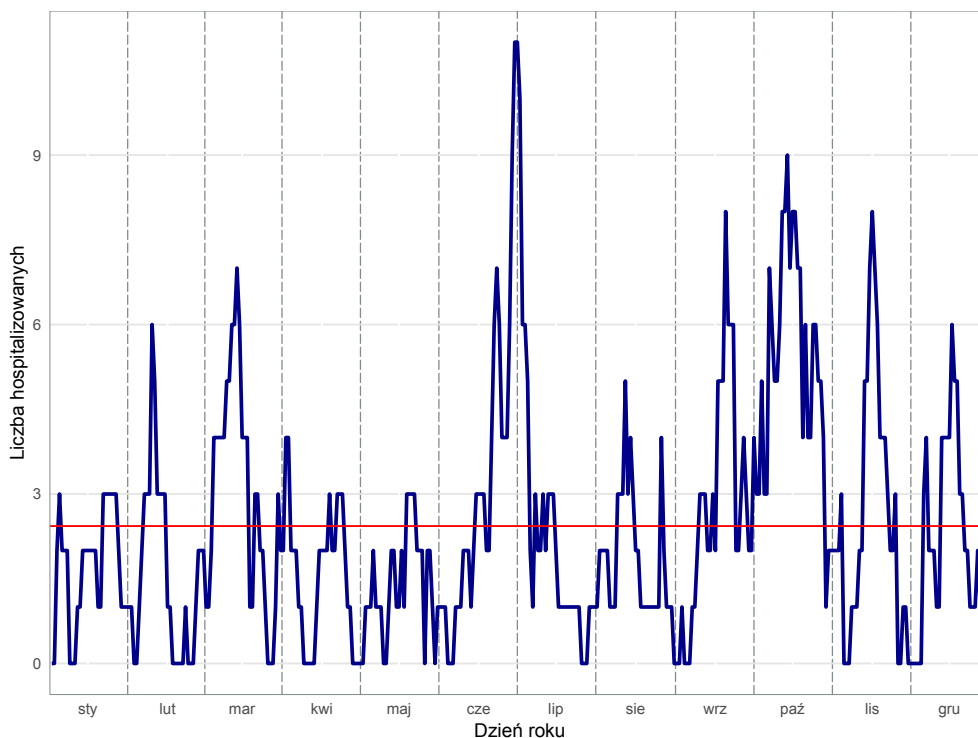
Tabela 2.1.49: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,19	-	0,01	11,92	6,65	13
kujawsko-pomorskie	0,28	-	0,00	3,62	13,24	4
lubelskie	0,19	-	0,04	5,70	9,05	22
lubuskie	0,06	-	-	21,82	5,41	28
łódzkie	0,29	-	0,08	5,23	11,55	32
małopolskie	0,28	-	0,00	11,66	8,37	15
mazowieckie	1,08	-	0,16	10,51	20,22	28
opolskie	0,04	-	0,00	2,56	3,93	9
podkarpackie	0,28	-	0,02	3,96	13,07	30
podlaskie	0,15	-	0,00	12,58	12,73	7
pomorskie	0,30	-	0,00	10,89	13,09	22
śląskie	0,51	-	0,02	3,72	11,21	14
świętokrzyskie	0,07	-	-	7,04	5,67	24
warmińsko-mazurskie	0,13	-	0,00	11,72	8,91	45
wielkopolskie	0,35	-	0,02	5,49	9,94	27
zachodniopomorskie	0,18	-	0,01	7,95	10,30	34
Polska	4,38	-	0,38	8,09	11,38	354

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

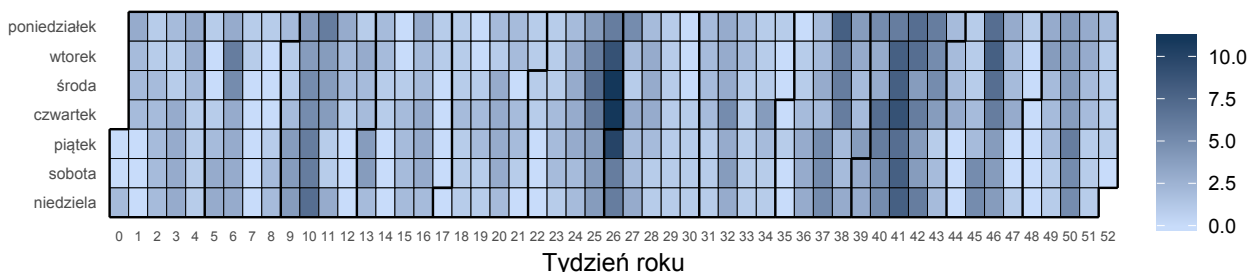
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 11, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.19 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.20 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.19: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.20: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 23. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.50: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki

Tabela 2.1.50: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamienogórski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 35,75% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.51 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.51: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0022	0,07	0,07	0,00	-	35,8	35,8
01.0011	0,02	0,02	-	-	11,9	47,7
01.0010	0,01	0,01	0,00	-	6,2	53,9
01.0005	0,01	0,01	-	-	5,7	59,6
01.0006	0,01	0,01	-	-	5,7	65,3
01.0007	0,01	0,01	-	-	5,2	70,5
01.0018	0,01	0,01	-	-	3,6	74,1
01.0004	0,01	0,01	0,00	-	3,1	77,2
01.0015	0,01	0,01	-	-	3,1	80,3
01.0016	0,01	0,01	-	-	3,1	83,4
01.0021	0,00	0,00	-	-	2,6	86,0
01.0002	0,00	0,00	-	-	2,1	88,1
01.0033	0,00	0,00	-	-	2,1	90,2
01.0003	0,00	0,00	-	-	1,6	91,7
01.0024	0,00	0,00	-	-	1,6	93,3
01.0019	0,00	0,00	-	-	1,0	94,3
01.0023	0,00	0,00	-	-	1,0	95,3
01.0025	0,00	0,00	-	-	1,0	96,4
01.0028	0,00	0,00	-	-	1,0	97,4
01.0047	0,00	0,00	-	-	1,0	98,4
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
01.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,5	100,0
Woj.	0,18	0,19	0,01	-	100,0	100,0

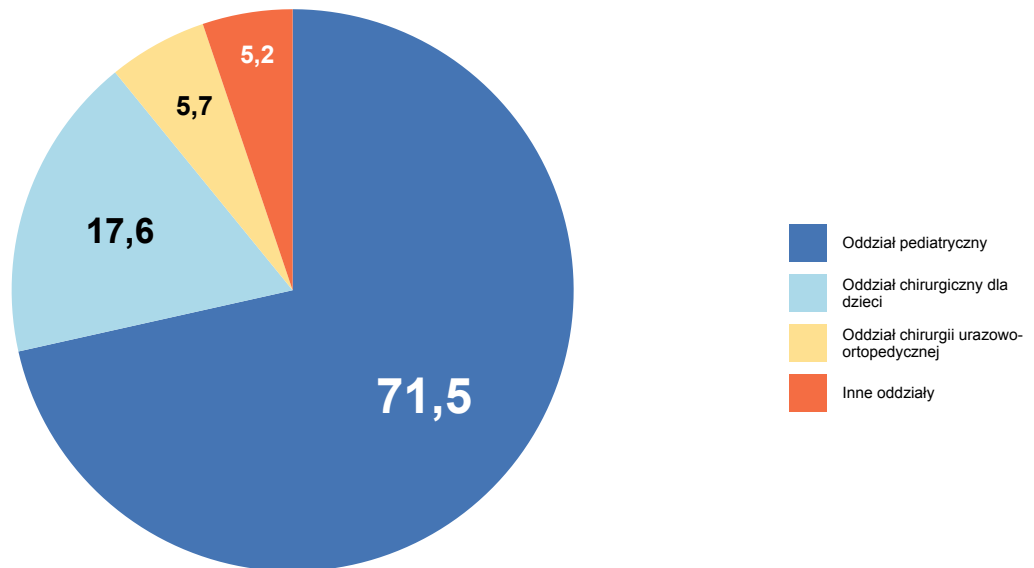
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich

²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

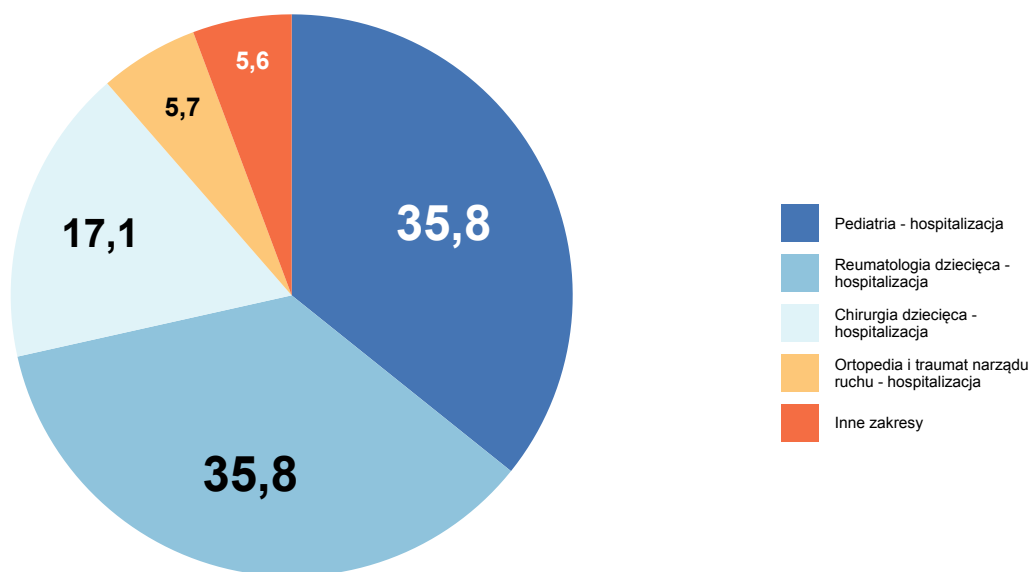
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Reumatologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,5%.

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.52 oraz Tabela 2.1.53. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0022	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0011	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0004	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0015	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0021	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.52: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Immunologia kliniczna dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0022	-	0,07	-	-	-	-	0,07
01.0011	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0004	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0015	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0021	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0002	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0012	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,07	0,07	0,03	0,01	0,00	0,01	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.54 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.54: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
01.0002	5,5	50,0	50,0	25,0	25,0	-
01.0003	17,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0004	6,7	50,0	16,7	50,0	16,7	16,7
01.0005	6,0	100,0	27,3	45,5	18,2	9,1
01.0006	4,6	9,1	36,4	54,5	9,1	-
01.0007	8,3	30,0	30,0	30,0	20,0	20,0
01.0010	6,0	50,0	33,3	50,0	8,3	8,3
01.0011	7,7	39,1	26,1	34,8	21,7	17,4
01.0012	6,0	-	-	100,0	-	-
01.0015	8,2	50,0	33,3	16,7	16,7	33,3
01.0016	8,2	16,7	16,7	50,0	16,7	16,7
01.0018	9,6	28,6	-	14,3	85,7	-
01.0019	3,0	50,0	50,0	50,0	-	-
01.0021	8,0	60,0	-	80,0	-	20,0
01.0022	11,2	59,4	4,3	27,5	29,0	39,1
01.0023	4,0	-	50,0	50,0	-	-
01.0024	4,7	-	33,3	66,7	-	-
01.0025	11,0	50,0	-	50,0	-	50,0
01.0026	3,0	-	100,0	-	-	-
01.0028	3,0	50,0	50,0	50,0	-	-
01.0033	7,5	25,0	-	75,0	25,0	-
01.0037	3,0	100,0	100,0	-	-	-
01.0047	6,5	50,0	-	100,0	-	-
Woj.	8,5	48,7	18,1	37,3	21,8	22,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.55 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.55: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,00	-	-	100,00	-	-

²⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.55: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0004	0,01	16,67	-	66,67	16,67	-
01.0005	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0006	0,01	9,09	-	81,82	9,09	-
01.0007	0,01	10,00	-	80,00	10,00	-
01.0010	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,02	17,39	-	73,91	8,70	-
01.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,01	-	-	83,33	16,67	-
01.0018	0,01	14,29	-	85,71	-	-
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,07	1,45	1,45	88,41	7,25	1,45
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	-	-	75,00	-
01.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	50,00	-	50,00	-	-
Woj.	0,19	5,18	0,52	87,05	6,74	0,52

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.56. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.56: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	-	100,0	6,4	6,7	-
01.0003	-	100,0	-	54,1	54,1	-
01.0004	-	50,0	50,0	41,5	39,1	33,3
01.0005	9,1	27,3	63,6	43,0	8,6	45,5
01.0006	-	18,2	81,8	13,4	6,3	18,2
01.0007	-	50,0	50,0	19,5	18,2	30,0
01.0010	-	16,7	83,3	13,0	9,6	50,0
01.0011	26,1	39,1	34,8	61,8	47,2	17,4
01.0012	-	-	100,0	19,0	19,0	100,0
01.0015	-	33,3	66,7	14,9	0,0	16,7
01.0016	-	66,7	33,3	17,8	14,8	-
01.0018	-	-	100,0	8,4	11,6	71,4
01.0019	-	-	100,0	5,4	5,4	50,0
01.0021	20,0	40,0	40,0	13,4	16,6	40,0
01.0022	17,4	33,3	49,3	36,5	17,7	37,7
01.0023	50,0	50,0	-	133,6	133,6	50,0
01.0024	-	-	100,0	10,9	2,8	33,3
01.0025	50,0	-	50,0	19,8	19,8	100,0
01.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0028	50,0	-	50,0	12,7	12,7	50,0
01.0033	-	-	100,0	0,6	0,0	25,0
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	100,0

Tabela 2.1.56: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	11,9	30,6	57,5	31,4	14,5	34,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 33.33%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 44.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 67.77%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (70%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.57. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	83,3	16,7	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	82,6	17,4	-	100,0	-	8	-
01.0022	65,2	34,8	-	100,0	8,3	50	16,7
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0002	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0021	80,0	20,0	-	100,0	-	13	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	83,3	16,7	-	100,0	-	1	100,0
01.0003	33,3	66,7	-	100,0	50,0	2	50,0
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	79,8	20,2	-	100,0	23,1	31	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.58 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

²⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.58: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0002	0,00	-	-	-	100,00
01.0003	0,00	-	-	-	100,00
01.0004	0,01	-	-	-	100,00
01.0005	0,01	-	-	-	100,00
01.0006	0,01	-	-	-	100,00
01.0007	0,01	-	-	-	100,00
01.0010	0,01	16,67	-	-	100,00
01.0011	0,02	-	8,70	100,00	91,30
01.0012	0,00	-	-	-	100,00
01.0015	0,01	-	-	-	100,00
01.0016	0,01	-	-	-	100,00
01.0018	0,01	-	-	-	100,00
01.0019	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,00	40,00	-	-	100,00
01.0022	0,07	-	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	-	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	-	100,00
01.0028	0,00	-	-	-	100,00
01.0033	0,00	-	-	-	100,00
01.0037	0,00	-	-	-	100,00
01.0047	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,19	2,07	1,06	100,00	98,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.

Tabela 2.1.59: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	8,70	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,06	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.60** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.61**.

Tabela 2.1.60: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	Hospitalizacja z... [%]	H22 [%]	H23 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0004	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0005	0,0	72,7	27,3	-	-	-	-
01.0006	0,0	36,4	63,6	-	-	-	-
01.0007	0,0	30,0	60,0	-	-	-	10,0
01.0010	0,0	25,0	58,3	16,7	-	-	-
01.0011	0,0	39,1	47,8	-	4,3	4,3	4,3
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.60: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	Hospitalizacja z... [%]	H22 [%]	H23 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0015	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
01.0016	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
01.0018	0,0	57,1	42,9	-	-	-	-
01.0019	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0021	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
01.0022	0,1	84,1	15,9	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0024	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0028	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0047	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
Woj.	0,2	61,7	34,2	2,1	0,5	0,5	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
H22 artroskopia lecznicza
H23 artroskopia diagnostyczno - lecznicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.62: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39		Pozostate [%]	
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostate [%]	AA [%]	C [%]	I [%]	A [%]	Pozostate [%]		35-39 [%]
01.0002	4	100,0	75,0	100,0	75,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
01.0003	3	100,0	33,3	66,7	-	66,7	-	-	-	-	-	-	33,3
01.0004	6	100,0	66,7	50,0	33,3	-	33,3	50,0	50,0	-	50,0	33,3	100,0
01.0005	11	100,0	54,5	100,0	100,0	36,4	72,7	87,5	25,0	75,0	37,5	63,6	100,0
01.0006	11	100,0	72,7	100,0	100,0	90,9	-	-	-	-	-	9,1	100,0
01.0007	10	100,0	20,0	100,0	100,0	10,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
01.0010	12	100,0	25,0	100,0	75,0	16,7	91,7	100,0	100,0	63,6	90,9	91,7	100,0
01.0011	23	100,0	65,2	30,4	65,2	26,1	8,7	100,0	100,0	-	100,0	-	34,8
01.0012	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0
01.0015	6	100,0	100,0	100,0	50,0	66,7	66,7	-	-	-	100,0	83,3	100,0
01.0016	6	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	16,7
01.0018	7	100,0	100,0	100,0	100,0	14,3	-	-	-	-	-	-	28,6
01.0019	2	100,0	-	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	50,0	100,0
01.0021	5	100,0	80,0	80,0	60,0	60,0	80,0	75,0	75,0	50,0	100,0	-	60,0
01.0022	69	92,8	98,4	35,9	18,8	76,6	97,1	95,5	97,0	94,0	98,5	40,6	100,0
01.0023	2	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0	100,0
01.0024	3	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0
01.0025	2	100,0	100,0	100,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0026	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0
01.0028	2	100,0	50,0	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
01.0033	4	100,0	50,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0
01.0037	1	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0047	2	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	50,0	100,0
Woj.	193	97,4	-	-	-	-	62,7	-	-	-	-	42,0	18,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		I	CHEMIA KLINICZNA 1
		A	ANALITYKA
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.64: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	50,00	-	50,00
01.0003	100,00	-	-
01.0004	100,00	-	-
01.0005	27,27	-	72,73
01.0006	27,27	-	72,73
01.0007	70,00	-	30,00
01.0010	83,33	16,67	-
01.0011	73,91	4,35	21,74
01.0012	-	100,00	-
01.0015	66,67	16,67	16,67
01.0016	16,67	50,00	33,33
01.0018	14,29	-	85,71
01.0019	100,00	-	-
01.0021	-	20,00	80,00
01.0022	57,97	1,45	40,58
01.0023	50,00	50,00	-
01.0024	100,00	-	-
01.0025	-	100,00	-
01.0026	-	-	100,00
01.0028	100,00	-	-
01.0033	50,00	-	50,00
01.0037	100,00	-	-
01.0047	-	-	100,00
Woj.	55,96	6,74	37,31

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.65 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.65: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	33,3	33,3	100,0
01.0004	0,0	16,7	16,7	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	9,1	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	8,7	4,3	8,7	4,3	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	33,3	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,1	4,3	2,9	2,9	-	2,9
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	33,3	-	-
01.0025	0,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	50,0	25,0	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	3,1	2,1	6,2	2,1	2,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.66 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.66: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	5,2	4,1	5,0	1,5	-	-
01.0003	8,3	5,7	6,0	7,8	-	33,3
01.0004	3,7	4,5	3,5	3,0	16,7	50,0
01.0005	5,0	4,9	5,0	2,7	-	27,3
01.0006	3,5	4,1	2,0	2,6	-	63,6
01.0007	2,7	4,6	2,0	1,5	-	70,0
01.0010	2,3	4,2	2,5	1,4	25,0	75,0
01.0011	4,7	4,5	3,0	3,8	-	52,2
01.0012	5,0	5,0	5,0	-	-	-
01.0015	6,7	4,5	4,5	5,4	-	16,7
01.0016	5,2	4,4	5,0	2,7	-	16,7
01.0018	3,1	4,1	4,0	1,2	-	42,9
01.0019	3,5	3,6	3,5	3,5	-	50,0
01.0021	7,4	4,9	8,0	2,6	-	-
01.0022	5,3	4,9	5,0	3,0	7,2	15,9
01.0023	1,5	3,9	1,5	0,7	-	100,0
01.0024	3,7	4,3	2,0	3,8	-	66,7
01.0025	2,5	5,4	2,5	0,7	-	100,0
01.0026	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0

Tabela 2.1.66: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0028	4,5	5,2	4,5	3,5	-	50,0
01.0033	5,5	4,9	5,0	3,4	-	25,0
01.0037	-	5,4	-	-	100,0	100,0
01.0047	3,0	4,7	3,0	1,4	-	50,0
Woj.	4,6	4,6	4,0	3,2	5,2	36,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1581, 1501, 1281²⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.67: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0002	-	-	-	-
01.0003	-	66,7	-	-
01.0004	-	16,7	16,7	-
01.0005	-	27,3	18,2	18,2
01.0006	-	45,5	-	-
01.0007	-	30,0	-	-
01.0010	16,7	33,3	8,3	-
01.0011	4,3	26,1	21,7	8,7
01.0012	100,0	-	-	-
01.0015	16,7	-	-	-
01.0016	50,0	66,7	16,7	-
01.0018	-	42,9	-	-
01.0019	-	-	-	-
01.0021	20,0	60,0	60,0	60,0
01.0022	1,4	30,4	15,9	5,8
01.0023	50,0	50,0	50,0	-
01.0024	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-
01.0026	-	-	-	-
01.0028	-	-	-	-
01.0033	-	50,0	25,0	-
01.0037	-	-	-	-
01.0047	-	-	-	-
Woj.	6,7	30,1	13,5	5,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

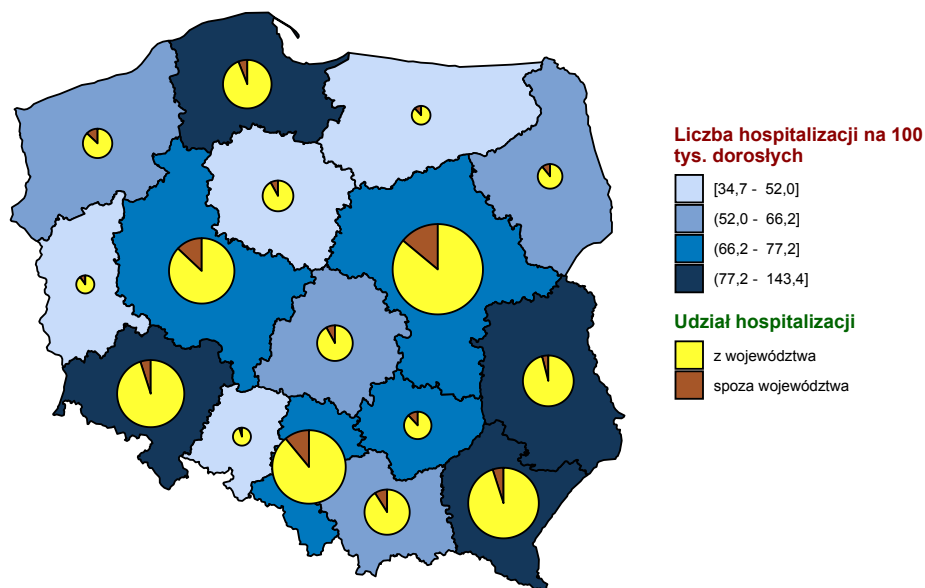
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁹Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci, Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci, Poradnia reumatologiczna dla dzieci

2.1.2.2 Artropatie wielostawowe zapalne (dorośli)

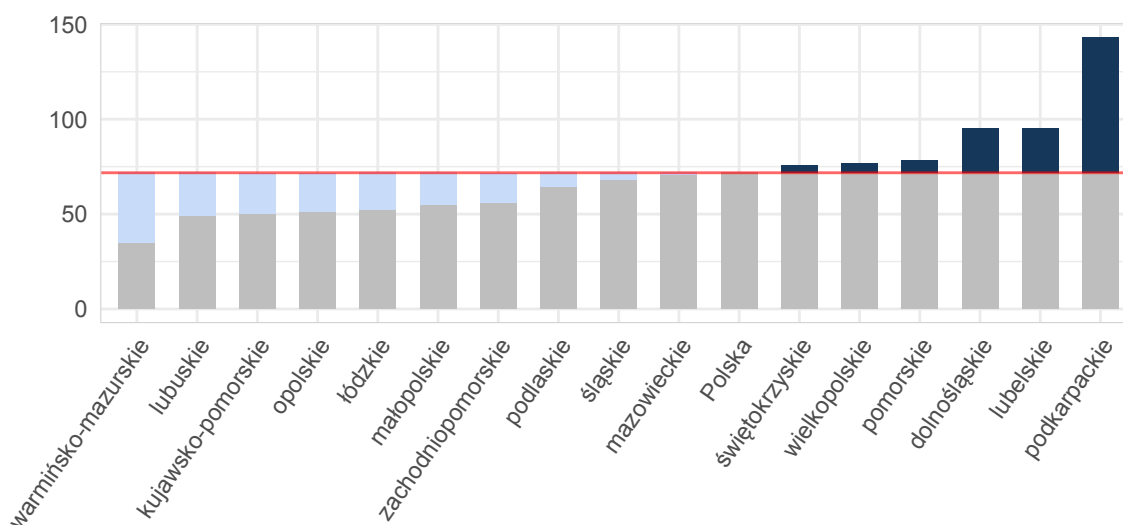
W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Artropatie wielostawowe zapalne (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 8,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.5, M02, M07, M10, M11, M12, M13, M14, M45, M46.

Tabela 2.1.68 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (5)

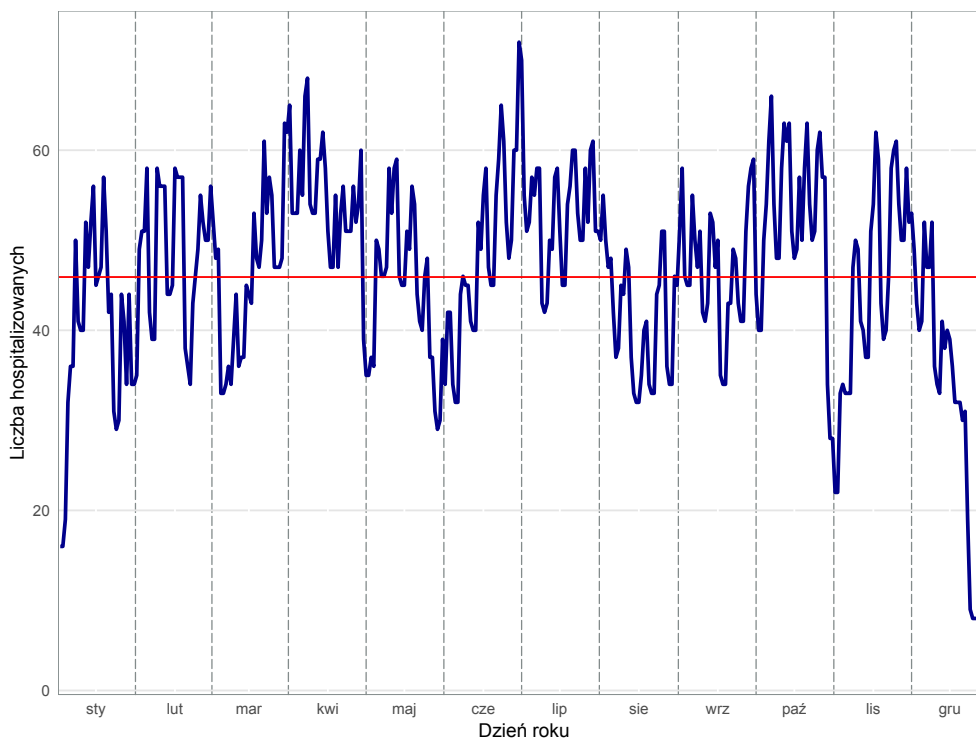
Tabela 2.1.68: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,29	0,00	0,30	5,62	79,04	110
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,03	8,52	41,12	64
lubelskie	1,67	-	0,14	4,74	78,14	146
lubuskie	0,41	-	0,01	10,02	40,20	196
łódzkie	1,08	-	0,02	8,34	43,41	198
małopolskie	1,50	-	0,12	9,38	44,47	275
mazowieckie	3,08	-	0,08	14,73	57,46	122
opolskie	0,43	-	0,00	5,84	43,10	102
podkarpackie	2,49	-	0,02	5,78	117,08	107
podlaskie	0,63	-	0,01	11,41	53,18	32
pomorskie	1,46	-	0,03	6,16	63,14	175
śląskie	2,58	0,00	0,03	11,20	56,59	123
świętokrzyskie	0,79	-	0,02	11,93	62,89	141
warmińsko-mazurskie	0,41	-	0,00	12,53	28,34	167
wielkopolskie	2,16	-	0,12	13,33	62,07	110
zachodniopomorskie	0,79	-	0,12	13,48	46,48	99
Polska	22,64	0,01	1,06	9,57	58,90	2 167

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

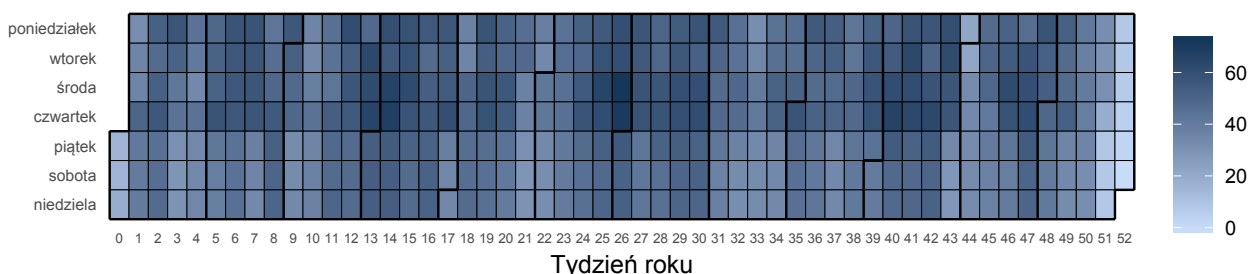
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 46 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 72, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.24 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.25 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.24: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.25: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.69: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.69: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,47 tys. hospitalizacji dla 0,44 tys. pacjentów. Tym samym 20,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.70 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0007	0,44	0,47	0,00	-	20,4	20,4
01.0003	0,34	0,39	0,20	-	17,0	37,4
01.0011	0,26	0,32	0,04	-	14,0	51,4
01.0058	0,14	0,17	0,00	-	7,3	58,7
01.0016	0,15	0,15	0,00	-	6,6	65,3
01.0041	0,14	0,14	0,00	-	6,2	71,5
01.0032	0,12	0,12	-	-	5,1	76,6
01.0004	0,06	0,08	0,02	-	3,3	79,9
01.0006	0,06	0,07	-	-	3,1	83,0
01.0015	0,07	0,07	0,00	-	3,1	86,0
01.0001	0,06	0,06	0,00	-	2,8	88,8
01.0021	0,05	0,06	0,00	-	2,6	91,4
01.0008	0,05	0,06	0,02	-	2,5	93,9
01.0005	0,01	0,01	-	-	0,6	94,5
01.0010	0,01	0,01	0,00	-	0,5	95,0

Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

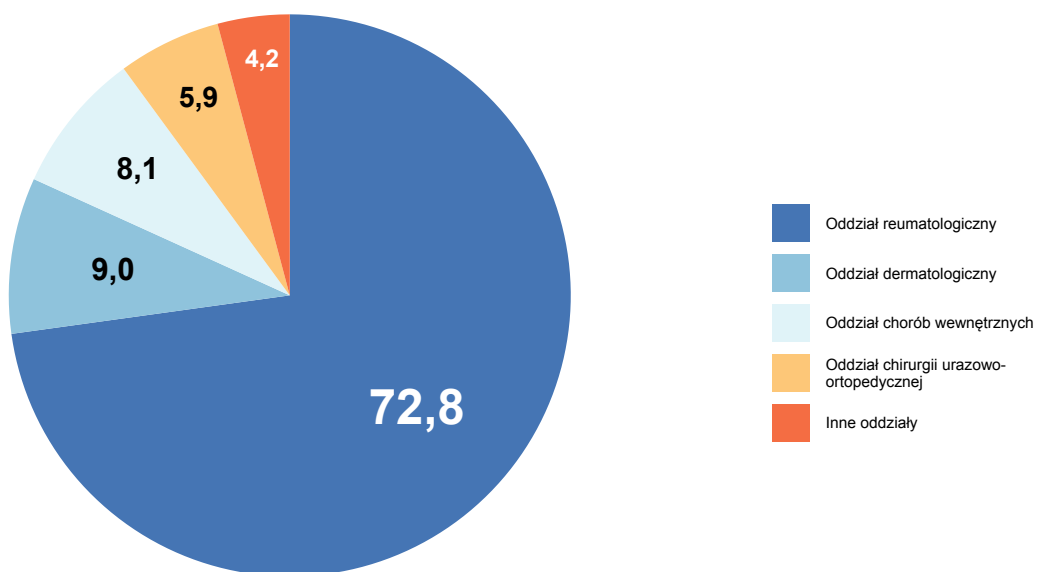
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0019	0,01	0,01	-	-	0,5	95,5
01.0002	0,01	0,01	-	-	0,4	95,9
01.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,4	96,3
01.0022	0,01	0,01	-	-	0,4	96,7
01.0049	0,01	0,01	0,01	-	0,4	97,1
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,3	97,4
01.0013	0,01	0,01	-	-	0,3	97,6
01.0018	0,01	0,01	-	-	0,3	97,9
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
01.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,1
01.0012	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,2
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
01.0088	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,5
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0110	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,02	2,29	0,30	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,8%.

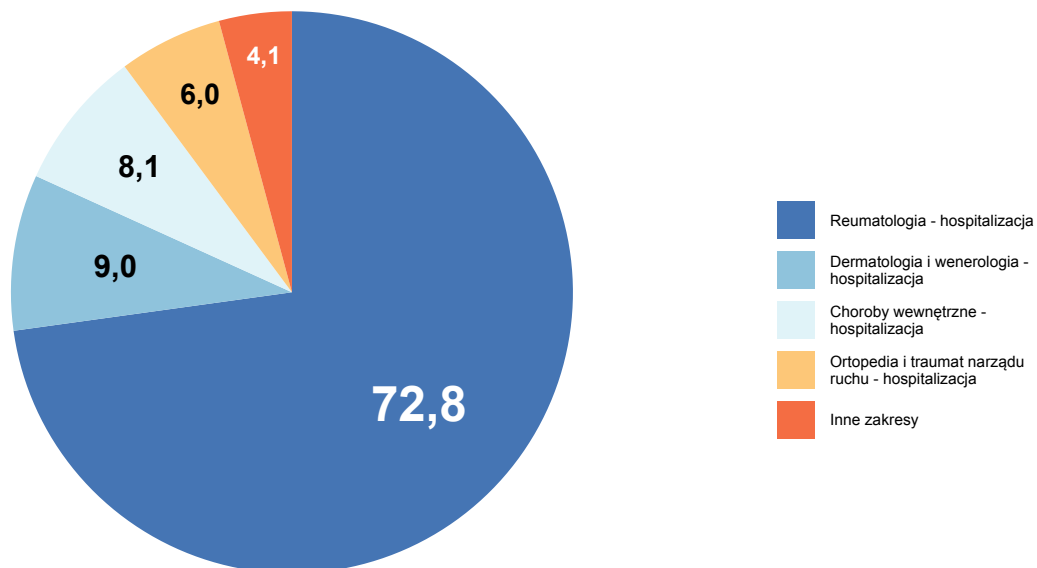
³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.26: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.71 oraz Tabela 2.1.72. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,46	-	0,00	0,00	-	0,00	0,47
01.0003	0,36	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0,39
01.0011	0,31	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,32
01.0058	0,17	-	-	-	-	-	0,17
01.0016	0,14	-	0,01	0,00	-	-	0,15
01.0041	0,13	-	-	0,02	-	-	0,14
01.0032	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,12
01.0004	-	0,07	0,00	-	-	0,00	0,08
01.0006	-	0,06	0,00	0,00	0,01	-	0,07
01.0015	-	-	0,05	-	-	0,02	0,07
01.0001	-	0,02	0,03	0,01	0,00	0,00	0,06
01.0021	-	-	0,00	0,06	-	-	0,06
01.0008	-	0,05	-	-	-	0,00	0,06
01.0005	-	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01
01.0010	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0002	-	-	0,00	0,00	0,00	-	0,01
01.0014	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
01.0022	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0036	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0013	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0110	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0040	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,67	0,21	0,19	0,14	0,03	0,06	2,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,46	-	0,00	0,00	-	0,00	0,47
01.0003	0,36	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0,39
01.0011	0,31	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,32
01.0058	0,17	-	-	-	-	-	0,17
01.0016	0,14	-	0,01	0,00	-	-	0,15
01.0041	0,13	-	-	0,02	-	-	0,14
01.0032	0,11	-	0,00	-	-	0,00	0,12
01.0004	-	0,07	0,00	-	-	0,00	0,08
01.0006	-	0,06	0,00	0,00	0,01	-	0,07
01.0015	-	-	0,05	-	-	0,02	0,07
01.0001	-	0,02	0,03	0,01	0,00	0,00	0,06
01.0021	-	-	0,00	0,06	-	-	0,06
01.0008	-	0,05	-	0,00	-	0,00	0,06
01.0005	-	-	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01
01.0010	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0002	-	-	0,00	0,00	0,00	-	0,01
01.0014	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
01.0022	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0036	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0013	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0030	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0110	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,67	0,21	0,18	0,14	0,03	0,06	2,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.73 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.73: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,7	51,6	1,6	12,5	26,6	17,2	42,2
01.0002	61,5	50,0	10,0	10,0	-	30,0	50,0
01.0003	46,8	50,3	5,6	21,3	31,0	19,0	23,1
01.0004	51,4	48,7	3,9	9,2	26,3	26,3	34,2

Tabela 2.1.73: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0005	53,5	46,2	7,7	7,7	7,7	46,2	30,8
01.0006	57,1	48,6	-	4,3	18,6	34,3	42,9
01.0007	55,0	72,0	1,5	9,2	20,5	31,2	37,6
01.0008	56,0	54,4	-	-	31,6	35,1	33,3
01.0010	64,6	66,7	-	-	8,3	41,7	50,0
01.0011	54,0	67,0	1,9	12,1	23,4	20,6	42,1
01.0012	72,7	33,3	-	-	-	33,3	66,7
01.0013	53,2	50,0	16,7	-	16,7	16,7	50,0
01.0014	60,7	66,7	-	11,1	22,2	-	66,7
01.0015	44,0	64,3	14,3	24,3	21,4	24,3	15,7
01.0016	52,8	59,9	4,6	7,2	26,3	24,3	37,5
01.0017	74,5	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0018	68,0	83,3	-	-	-	16,7	83,3
01.0019	64,0	45,5	9,1	-	-	18,2	72,7
01.0020	61,2	25,0	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0021	49,9	61,7	8,3	10,0	23,3	25,0	33,3
01.0022	56,2	66,7	22,2	-	22,2	-	55,6
01.0023	62,3	66,7	-	-	33,3	-	66,7
01.0024	57,2	40,0	-	-	40,0	-	60,0
01.0025	75,0	50,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0026	69,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0028	59,4	20,0	-	-	20,0	20,0	60,0
01.0030	60,2	25,0	-	-	-	75,0	25,0
01.0032	61,3	56,9	4,3	1,7	11,2	24,1	58,6
01.0034	77,8	80,0	-	-	-	-	100,0
01.0035	37,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0036	60,4	28,6	-	-	14,3	57,1	28,6
01.0040	40,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0041	56,0	55,2	2,8	6,3	19,6	23,8	47,6
01.0047	73,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	62,9	44,4	-	-	-	33,3	66,7
01.0058	55,4	51,2	2,4	3,6	21,4	31,0	41,7
01.0088	66,3	-	-	-	-	-	100,0
01.0110	32,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.1819	62,7	-	-	33,3	-	-	66,7
Woj.	53,6	59,1	3,5	10,5	22,7	25,1	38,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.1.74** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

owości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.74: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,06	6,25	20,31	53,12	17,19	3,12
01.0002	0,01	10,00	10,00	10,00	50,00	20,00
01.0003	0,39	21,03	25,64	31,79	19,49	2,05
01.0004	0,08	1,32	25,00	51,32	21,05	1,32
01.0005	0,01	7,69	7,69	23,08	61,54	-
01.0006	0,07	1,43	15,71	58,57	18,57	5,71
01.0007	0,47	3,63	12,61	47,44	33,76	2,56
01.0008	0,06	-	24,56	54,39	21,05	-
01.0010	0,01	-	8,33	33,33	33,33	25,00
01.0011	0,32	6,85	11,84	39,88	33,64	7,79
01.0012	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
01.0013	0,01	-	16,67	33,33	33,33	16,67
01.0014	0,01	11,11	33,33	44,44	-	11,11
01.0015	0,07	11,43	25,71	41,43	18,57	2,86
01.0016	0,15	2,63	16,45	53,29	25,66	1,97
01.0017	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0018	0,01	-	-	-	83,33	16,67
01.0019	0,01	-	9,09	18,18	63,64	9,09
01.0020	0,00	-	25,00	-	75,00	-
01.0021	0,06	6,67	18,33	46,67	26,67	1,67
01.0022	0,01	-	22,22	22,22	33,33	22,22
01.0023	0,00	-	-	66,67	-	33,33
01.0024	0,00	-	-	40,00	40,00	20,00
01.0025	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
01.0026	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0028	0,00	-	-	40,00	40,00	20,00
01.0030	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
01.0032	0,12	-	7,76	34,48	50,00	7,76
01.0034	0,00	-	-	-	40,00	60,00
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,01	-	14,29	28,57	42,86	14,29
01.0040	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0041	0,14	9,09	19,58	39,16	26,57	5,59
01.0047	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0049	0,01	-	-	44,44	55,56	-
01.0058	0,17	2,98	23,81	42,86	26,19	4,17
01.0088	0,00	-	-	-	33,33	66,67
01.0110	0,00	100,00	-	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
Woj.	2,29	7,28	17,39	41,87	28,71	4,75

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.75. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.75: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	12,5	45,3	42,2	47,5	32,9	28,1

Tabela 2.1.75: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	10,0	90,0	4,8	0,0	-
01.0003	15,9	42,8	41,3	49,4	32,2	27,4
01.0004	9,2	46,1	44,7	37,7	33,5	26,3
01.0005	-	15,4	84,6	6,5	7,5	30,8
01.0006	-	70,0	30,0	25,3	20,8	27,1
01.0007	1,5	61,8	36,8	29,4	26,4	32,1
01.0008	5,3	50,9	43,9	29,2	23,3	12,3
01.0010	-	41,7	58,3	26,0	27,7	41,7
01.0011	7,2	32,7	60,1	25,0	0,0	25,5
01.0012	-	-	100,0	12,6	19,0	66,7
01.0013	-	-	100,0	5,2	4,9	16,7
01.0014	-	33,3	66,7	34,2	16,5	33,3
01.0015	5,7	35,7	58,6	34,4	16,5	38,6
01.0016	0,7	66,4	32,9	21,5	20,8	28,9
01.0017	-	-	100,0	7,5	7,5	50,0
01.0018	-	16,7	83,3	14,2	13,0	50,0
01.0019	-	18,2	81,8	11,3	10,8	54,5
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	5,0	10,0	85,0	3,8	0,0	21,7
01.0022	22,2	11,1	66,7	53,9	0,0	22,2
01.0023	-	-	100,0	6,1	7,1	-
01.0024	-	20,0	80,0	13,4	13,4	40,0
01.0025	-	-	100,0	4,3	4,3	75,0
01.0026	-	50,0	50,0	16,5	16,5	50,0
01.0028	-	40,0	60,0	19,5	0,0	20,0
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	55,2	44,8	14,2	12,9	31,0
01.0034	-	60,0	40,0	18,8	10,8	20,0
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	4,8	5,4	57,1
01.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	2,1	81,1	16,8	25,4	23,1	22,4
01.0047	-	-	100,0	8,6	8,6	-
01.0049	33,3	33,3	33,3	66,2	44,5	22,2
01.0058	1,8	70,2	28,0	36,4	27,2	35,7
01.0088	-	-	100,0	10,3	7,6	100,0
01.0110	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	5,5	2,1	66,7
Woj.	5,6	50,5	43,9	30,6	22,2	28,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 51.42%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 18.92%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.09%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (48.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.76. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

³³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0007	2,4	97,6	-	100,0	-	23	66,7
01.0032	5,2	94,8	-	100,0	1,8	583	3,6
01.0004	15,8	84,2	-	100,0	12,5	28	59,4
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	95,7	4,3	-	100,0	66,7	0	100,0
01.0003	13,8	86,2	-	100,0	1,5	28	53,3
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	26	61,3
01.0015	52,9	47,1	-	100,0	69,7	0	90,9
01.0011	9,0	91,0	-	100,0	1,4	28	53,4
01.0019	81,8	18,2	-	100,0	-	22	100,0
01.0002	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0005	84,6	15,4	-	100,0	-	26	50,0
01.0008	5,3	94,7	-	100,0	51,9	0	90,7
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	44,4	55,6	-	100,0	20,0	32	40,0
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	40,0	60,0	-	100,0	-	55	-
01.0010	41,7	58,3	-	100,0	28,6	23	57,1
01.0021	8,3	91,7	-	100,0	-	22	70,9
01.0016	5,3	94,7	-	100,0	-	138	13,9
01.0036	71,4	28,6	-	100,0	50,0	4	100,0
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0110	-	100,0	-	100,0	-	212	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	60,0	40,0	-	100,0	-	26	50,0
01.0088	-	100,0	-	100,0	33,3	1	100,0
01.0041	4,9	95,1	-	100,0	1,5	102	19,1
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	77,8	22,2	-	100,0	-	72	-
01.0013	83,3	16,7	-	100,0	-	8	100,0
01.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	22	100,0
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0049	11,1	88,9	-	100,0	12,5	7	100,0
01.0001	23,4	76,6	-	100,0	8,2	38	40,8
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	15,3	84,7	-	100,0	4,4	29	51,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,06	-	4,69	66,67	95,31
01.0002	0,01	-	20,00	50,00	80,00
01.0003	0,39	1,28	0,52	100,00	99,48

³⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.77: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0004	0,08	-	-	-	100,00
01.0005	0,01	-	30,77	50,00	69,23
01.0006	0,07	-	2,86	100,00	97,14
01.0007	0,47	-	-	-	100,00
01.0008	0,06	1,75	-	-	100,00
01.0010	0,01	8,33	45,45	-	54,55
01.0011	0,32	-	0,93	66,67	99,07
01.0012	0,00	-	-	-	100,00
01.0013	0,01	-	-	-	100,00
01.0014	0,01	-	22,22	50,00	77,78
01.0015	0,07	-	2,86	-	97,14
01.0016	0,15	-	1,97	-	98,03
01.0017	0,00	-	-	-	100,00
01.0018	0,01	-	-	-	100,00
01.0019	0,01	-	-	-	100,00
01.0020	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,06	-	1,67	-	98,33
01.0022	0,01	-	-	-	100,00
01.0023	0,00	-	-	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	-	100,00
01.0028	0,00	-	-	-	100,00
01.0030	0,00	50,00	-	-	100,00
01.0032	0,12	2,59	-	-	100,00
01.0034	0,00	-	-	-	100,00
01.0035	0,00	-	-	-	100,00
01.0036	0,01	-	-	-	100,00
01.0040	0,00	-	100,00	-	-
01.0041	0,14	-	9,79	28,57	90,21
01.0047	0,00	-	-	-	100,00
01.0049	0,01	33,33	-	-	100,00
01.0058	0,17	-	-	-	100,00
01.0088	0,00	-	100,00	-	-
01.0110	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	2,29	0,65	2,15	32,65	97,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.78: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	4,69	-	66,67	33,33	-	-
01.0002	20,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0003	0,52	50,00	50,00	-	-	-
01.0005	30,77	25,00	25,00	50,00	-	-
01.0006	2,86	100,00	-	-	-	-
01.0010	45,45	-	-	60,00	40,00	-
01.0011	0,93	33,33	66,67	-	-	-
01.0014	22,22	50,00	-	-	50,00	-
01.0015	2,86	-	-	100,00	-	-
01.0016	1,97	-	-	100,00	-	-
01.0021	1,67	-	-	100,00	-	-
01.0040	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.78: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0041	9,79	35,71	7,14	57,14	-	-
01.0088	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0110	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,15	22,45	16,33	53,06	8,16	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.79 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.80.

Tabela 2.1.79: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H87D [%]	H87C [%]	H98 [%]	H88 [%]	H22 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	84,4	9,4	1,6	-	1,6	3,1
01.0002	0,0	30,0	10,0	20,0	20,0	-	20,0
01.0003	0,4	40,5	52,1	4,1	1,0	-	2,3
01.0004	0,1	65,8	34,2	-	-	-	-
01.0005	0,0	46,2	15,4	-	7,7	-	30,8
01.0006	0,1	91,4	4,3	-	1,4	-	2,9
01.0007	0,5	94,7	5,3	-	-	-	-
01.0008	0,1	64,9	33,3	-	-	-	1,8
01.0010	0,0	41,7	8,3	-	-	-	50,0
01.0011	0,3	81,6	16,5	0,3	0,3	-	1,2
01.0012	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0013	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	22,2	55,6	-	-	-	22,2
01.0015	0,1	74,3	15,7	5,7	-	-	4,3
01.0016	0,2	91,4	4,6	1,3	0,7	1,3	0,7
01.0017	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	90,9	-	-	9,1	-	-
01.0020	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0021	0,1	93,3	5,0	-	-	-	1,7
01.0022	0,0	88,9	-	11,1	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	25,0	25,0	50,0	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	60,0	-	40,0	-	-	-
01.0030	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0032	0,1	94,0	3,4	-	-	-	2,6
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	42,9	14,3	42,9	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0041	0,1	82,5	-	7,7	-	4,2	5,6
01.0047	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0049	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
01.0058	0,2	91,1	7,7	1,2	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0110	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
Woj.	2,3	77,1	17,2	2,2	0,5	0,4	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H98 krystalopatie
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
H22 artroskopia lecznicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39				Pozostałe [%]
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	I [%]	C [%]	M [%]	Pozostałe [%]	35-39 [%]	37 [%]	38 [%]	
01.0001	64	95,3	96,7	52,5	41,0	100,0	98,4	6,2	85,9	93,8	-	-	-	26,6
01.0002	10	100,0	100,0	20,0	20,0	90,0	55,6	77,8	55,6	88,9	-	-	-	60,0
01.0003	390	99,5	84,8	69,8	58,8	13,3	9,6	21,2	5,8	86,5	0,5	-	100,0	8,2
01.0004	76	100,0	100,0	17,1	13,2	2,6	-	-	-	100,0	2,6	-	100,0	22,4
01.0005	13	100,0	100,0	61,5	23,1	100,0	-	92,3	-	61,5	84,6	-	100,0	46,2
01.0006	70	98,6	31,9	14,5	7,2	-	-	-	-	-	1,4	-	100,0	7,1
01.0007	468	100,0	99,8	70,7	75,0	100,0	99,4	99,8	98,3	99,8	96,4	-	100,0	1,1
01.0008	57	91,2	88,5	-	25,0	63,5	91,9	100,0	91,9	59,5	-	-	-	26,3
01.0010	12	100,0	75,0	33,3	8,3	50,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0
01.0011	321	95,6	48,2	76,2	63,8	5,9	64,7	43,3	33,3	93,3	0,3	100,0	-	5,6
01.0012	3	100,0	66,7	66,7	66,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0013	6	100,0	100,0	100,0	66,7	33,3	100,0	83,3	100,0	83,3	100,0	-	100,0	-
01.0014	9	100,0	100,0	44,4	11,1	33,3	-	-	-	-	11,1	-	100,0	44,4
01.0015	70	100,0	98,6	85,7	55,7	80,0	80,0	-	-	80,0	10,0	-	100,0	15,7
01.0016	152	97,4	2,7	89,9	81,1	24,3	98,7	100,0	98,7	99,3	-	-	-	4,6
01.0017	2	100,0	50,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0018	6	100,0	100,0	66,7	-	100,0	-	-	-	-	33,3	-	100,0	16,7
01.0019	11	100,0	100,0	81,8	72,7	81,8	9,1	-	-	100,0	90,9	-	100,0	45,5
01.0020	4	100,0	75,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	50,0
01.0021	60	100,0	100,0	5,0	3,3	11,7	8,3	40,0	100,0	100,0	50,0	-	100,0	91,7
01.0022	9	100,0	77,8	77,8	77,8	33,3	88,9	87,5	62,5	87,5	22,2	-	100,0	33,3
01.0023	3	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	-	-	-	-	-	-	-	33,3
01.0024	5	100,0	80,0	100,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0
01.0025	4	100,0	75,0	25,0	75,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0026	2	100,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0028	5	100,0	80,0	100,0	80,0	80,0	100,0	100,0	100,0	100,0	80,0	-	100,0	20,0
01.0030	4	100,0	100,0	50,0	75,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0032	116	100,0	98,3	9,5	4,3	99,1	93,1	100,0	99,1	100,0	-	-	-	1,7
01.0034	5	100,0	60,0	60,0	80,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0035	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-
01.0036	7	100,0	100,0	85,7	85,7	28,6	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0040	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0041	143	99,3	48,6	64,1	47,9	94,4	46,2	-	3,0	100,0	-	-	-	52,4
01.0047	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0049	9	100,0	100,0	11,1	-	-	77,8	85,7	100,0	100,0	100,0	-	100,0	44,4
01.0058	168	94,6	96,9	-	3,1	99,4	-	-	-	-	-	-	-	99,4
01.0088	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0110	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.81: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99		AA				35-39		Pozostate [%]				
		87-99 [%]	89 [%]	88 [%]	87 [%]	Pozostate [%]	AA [%]	I [%]	C [%]		M [%]	Pozostate [%]	35-39 [%]	37 [%]
01.1819	3	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2 295	98,0	-	-	-	-	50,7	-	-	-	23,7	-	-	20,6

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.82: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	I	CHEMIA KLINICZNA 1
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	37	INNE OPERACJE W ZAKRESIE SERCA I OSIERDZIA
		38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.83 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.83: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	48,44	-	51,56	-
01.0002	10,00	-	90,00	-
01.0003	16,41	-	83,59	-
01.0004	5,26	-	94,74	-
01.0005	15,38	7,69	76,92	-
01.0006	97,14	-	2,86	-
01.0007	99,79	-	-	0,2
01.0008	5,26	-	94,74	-
01.0010	41,67	-	58,33	-
01.0011	56,07	0,31	43,61	-
01.0012	66,67	-	-	33,3
01.0013	33,33	-	66,67	-
01.0014	44,44	-	55,56	-
01.0015	24,29	-	75,71	-
01.0016	0,66	-	99,34	-
01.0017	-	50,00	50,00	-
01.0018	-	-	100,00	-
01.0019	-	9,09	90,91	-
01.0020	25,00	-	75,00	-
01.0021	1,67	-	98,33	-
01.0022	22,22	11,11	66,67	-
01.0023	-	33,33	66,67	-
01.0024	60,00	-	40,00	-
01.0025	25,00	-	75,00	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	-	20,00	80,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	1,72	98,28	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0040	-	-	100,00	-
01.0041	89,51	1,40	9,09	-

Tabela 2.1.83: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0047	-	-	100,00	-
01.0049	-	-	100,00	-
01.0058	99,40	-	0,60	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0110	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	50,72	0,48	48,71	0,1

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.84** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.84: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	3,1	1,6	-	-	1,6
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,4	0,8	0,8	3,1	2,8	5,4
01.0004	0,1	3,9	1,3	10,5	10,5	14,5
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,1	4,3	-	1,4	1,4	2,9
01.0007	0,5	0,2	-	1,1	0,4	1,3
01.0008	0,1	-	-	1,8	1,8	-
01.0010	0,0	-	-	8,3	8,3	16,7
01.0011	0,3	0,6	0,3	4,0	2,2	5,0
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	11,1	-	11,1
01.0015	0,1	-	-	7,1	5,7	5,7
01.0016	0,2	-	-	3,3	0,7	1,3
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	9,1	-	18,2
01.0020	0,0	-	-	25,0	-	25,0
01.0021	0,1	-	-	1,7	-	1,7
01.0022	0,0	11,1	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	33,3	33,3	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0026	0,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,1	0,9	-	0,9	0,9	0,9
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,1	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	11,1	-	22,2	11,1	11,1
01.0058	0,2	-	-	1,2	-	-

³⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.84: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,3	0,7	0,3	2,7	1,7	3,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.85 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	8,3	7,4	7,0	8,1	3,1	10,9
01.0002	9,3	8,1	8,5	6,8	-	40,0
01.0003	5,5	6,9	-	8,7	52,3	53,8
01.0004	6,0	7,2	7,0	4,6	25,0	34,2
01.0005	14,5	7,7	8,0	9,4	-	23,1
01.0006	9,7	7,6	9,0	6,7	-	4,3
01.0007	9,0	7,5	11,0	3,5	0,2	5,3
01.0008	5,6	7,6	7,0	4,0	26,3	35,1
01.0010	3,9	8,3	3,0	3,5	25,0	58,3
01.0011	6,2	7,3	6,0	3,9	10,9	16,8
01.0012	4,0	10,2	4,0	3,5	33,3	33,3
01.0013	5,7	7,3	5,0	3,8	-	50,0
01.0014	2,8	7,7	2,0	2,8	44,4	66,7
01.0015	7,8	6,8	5,0	12,2	2,9	22,9
01.0016	7,2	7,3	8,0	2,7	2,6	6,6
01.0017	5,5	9,7	5,5	2,1	-	-
01.0018	9,7	8,5	9,0	3,7	-	-
01.0019	11,2	8,6	11,0	6,0	-	-
01.0020	10,2	7,7	11,5	5,5	-	25,0
01.0021	3,9	7,1	4,0	0,5	1,7	5,0
01.0022	9,9	8,0	7,0	7,2	-	-
01.0023	9,0	8,9	5,0	6,9	-	-
01.0024	7,8	7,3	6,0	5,8	-	-
01.0025	6,0	9,4	5,5	3,7	-	25,0
01.0026	7,0	10,1	7,0	1,4	-	-
01.0028	7,6	8,1	8,0	3,6	-	20,0
01.0030	8,0	7,9	7,0	7,1	25,0	25,0
01.0032	10,9	8,3	11,0	3,3	-	4,3
01.0034	6,4	9,9	7,0	2,3	-	-
01.0035	7,0	5,2	7,0	-	-	-
01.0036	4,4	8,4	4,0	1,4	-	14,3
01.0040	3,0	6,0	3,0	-	-	100,0
01.0041	10,2	7,6	11,0	5,3	0,7	2,1
01.0047	10,0	7,7	10,0	-	-	-
01.0049	0,3	7,6	-	0,3	77,8	100,0
01.0058	5,2	7,6	5,0	2,1	3,0	7,7
01.0088	-	7,9	-	-	100,0	100,0
01.0110	-	4,8	-	-	100,0	100,0
01.1819	7,3	8,9	8,0	2,1	-	-

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	7,3	7,4	7,0	5,9	13,5	19,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280³⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.86: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	39,1	14,1	7,8
01.0002	-	40,0	30,0	20,0
01.0003	-	29,7	13,8	3,3
01.0004	-	38,2	10,5	-
01.0005	7,7	46,2	38,5	30,8
01.0006	-	41,4	11,4	2,9
01.0007	-	46,5	15,8	1,3
01.0008	-	54,4	22,8	1,8
01.0010	-	33,3	25,0	8,3
01.0011	0,3	45,2	17,4	2,5
01.0012	-	-	-	-
01.0013	-	33,3	33,3	16,7
01.0014	-	44,4	11,1	-
01.0015	-	28,6	8,6	-
01.0016	-	44,1	13,8	4,6
01.0017	50,0	50,0	50,0	-
01.0018	-	50,0	33,3	33,3
01.0019	9,1	18,2	-	-
01.0020	-	50,0	50,0	-
01.0021	-	36,7	21,7	10,0
01.0022	11,1	11,1	11,1	-
01.0023	33,3	33,3	33,3	-
01.0024	-	40,0	20,0	-
01.0025	-	50,0	25,0	25,0
01.0026	-	50,0	50,0	-
01.0028	20,0	-	-	-
01.0030	-	50,0	-	-
01.0032	1,7	30,2	14,7	4,3
01.0034	-	20,0	20,0	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	14,3	14,3	-
01.0040	-	-	-	-
01.0041	1,4	28,7	11,9	5,6
01.0047	-	-	-	-
01.0049	-	88,9	11,1	-
01.0058	-	35,7	13,7	3,0
01.0088	-	66,7	33,3	-
01.0110	-	-	-	-
01.1819	-	33,3	33,3	33,3

³⁶Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

Tabela 2.1.86: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	0,5	38,7	15,2	3,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

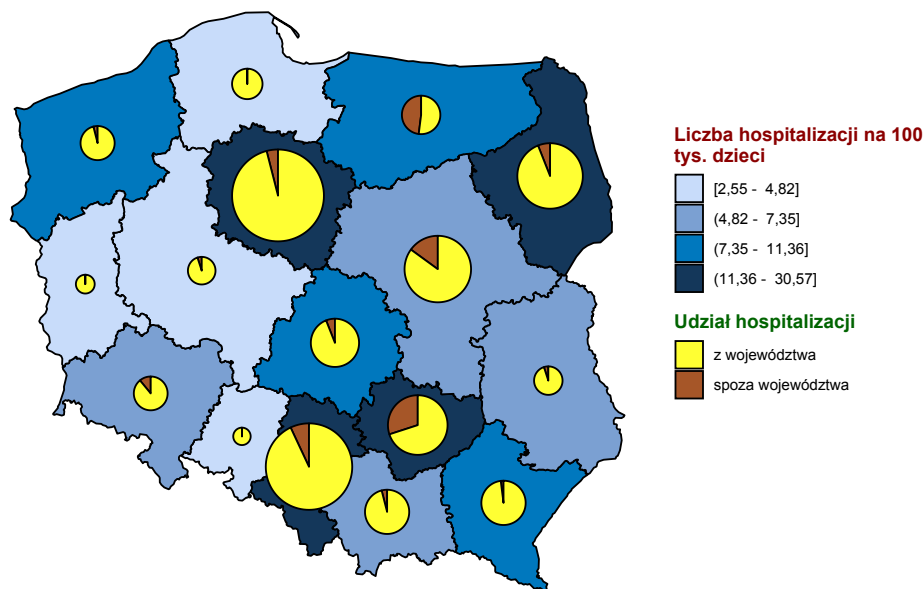
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

2.1.3.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁷, co stanowiło 1,77% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

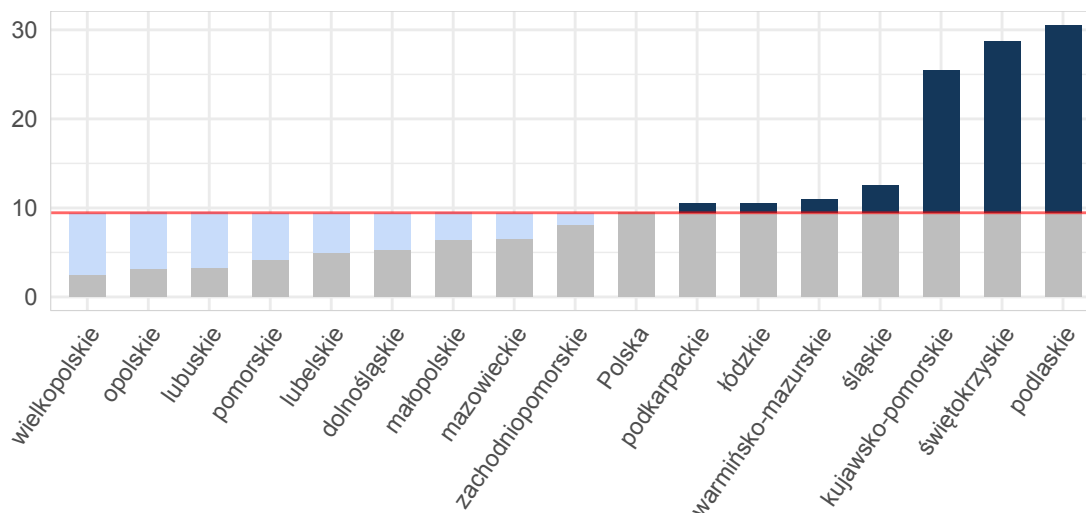
Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.88 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.87: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

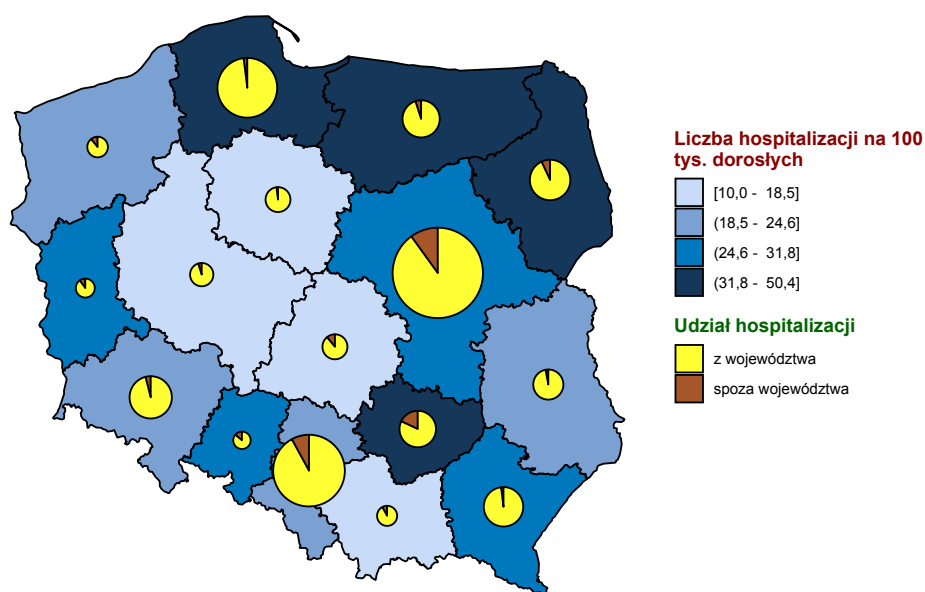
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,03	-	0,00	11,54	0,90	-
kujawsko-pomorskie	0,10	-	0,00	4,17	4,61	1
lubelskie	0,02	-	0,00	5,26	0,89	11
lubuskie	0,01	-	-	-	0,59	2
łódzkie	0,04	0,00	0,02	6,82	1,77	2
małopolskie	0,04	-	0,00	4,88	1,21	21
mazowieckie	0,07	0,00	0,02	15,15	1,23	3
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	2
podkarpackie	0,04	0,01	0,00	2,44	1,93	1
podlaskie	0,06	-	0,04	6,35	5,31	-
pomorskie	0,02	0,00	0,00	-	0,82	13
śląskie	0,10	0,00	0,02	7,29	2,11	2
świętokrzyskie	0,06	-	0,00	30,00	4,79	2
warmińsko-mazurskie	0,03	0,00	0,00	48,28	2,02	5
wielkopolskie	0,02	0,00	0,00	5,88	0,49	4
zachodniopomorskie	0,02	-	0,00	4,17	1,41	-
Polska	0,65	0,02	0,11	10,58	1,70	69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.3.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,54 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 2,00% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

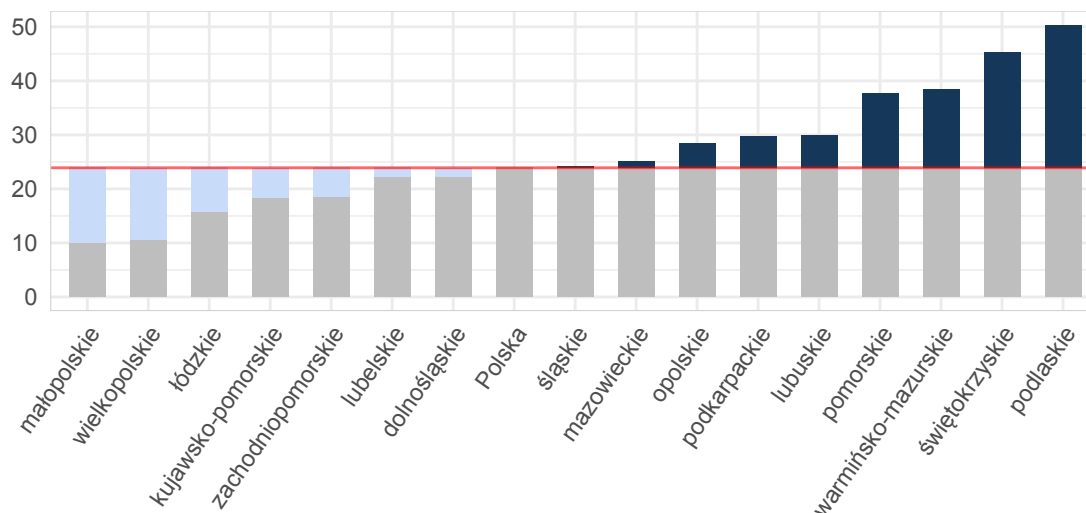
Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65, M67.2, M67.3, M68.0, M76, M79.9.

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.88 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (47)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (11)
- oddział chirurgiczny ogólny (5)

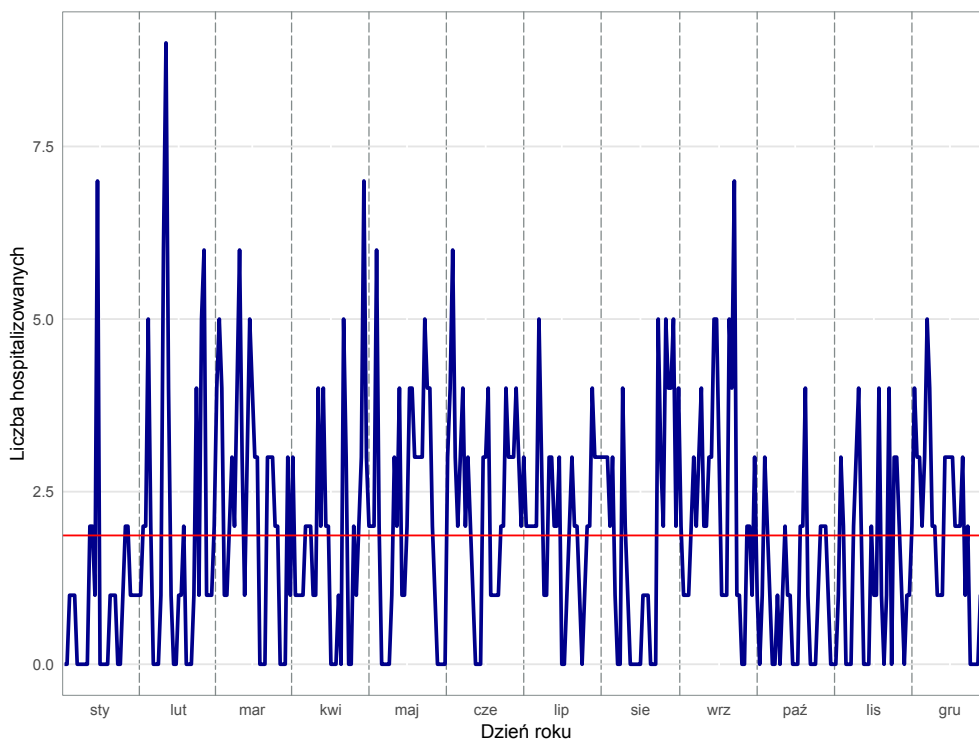
Tabela 2.1.88: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,54	0,06	0,15	4,07	18,60	34
kujawsko-pomorskie	0,31	0,03	0,06	2,87	15,07	10
lubelskie	0,39	0,04	0,06	3,85	18,28	94
lubuskie	0,25	0,00	0,16	10,04	24,47	11
łódzkie	0,32	0,05	0,12	11,08	13,08	31
małopolskie	0,28	0,00	0,11	8,00	8,13	71
mazowieckie	1,10	0,07	0,51	10,11	20,46	71
opolskie	0,24	-	0,08	14,29	23,97	16
podkarpackie	0,52	0,04	0,11	2,71	24,30	21
podlaskie	0,49	-	0,29	7,89	41,63	24
pomorskie	0,70	0,07	0,43	2,70	30,40	15
śląskie	0,91	0,21	0,37	8,53	20,05	62
świętokrzyskie	0,47	0,08	0,13	18,22	37,67	15
warmińsko-mazurskie	0,45	0,21	0,06	5,78	31,33	40
wielkopolskie	0,30	0,03	0,08	5,67	8,62	48
zachodniopomorskie	0,26	0,01	0,10	11,49	15,28	20
Polska	7,54	0,89	2,80	7,73	19,62	583

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

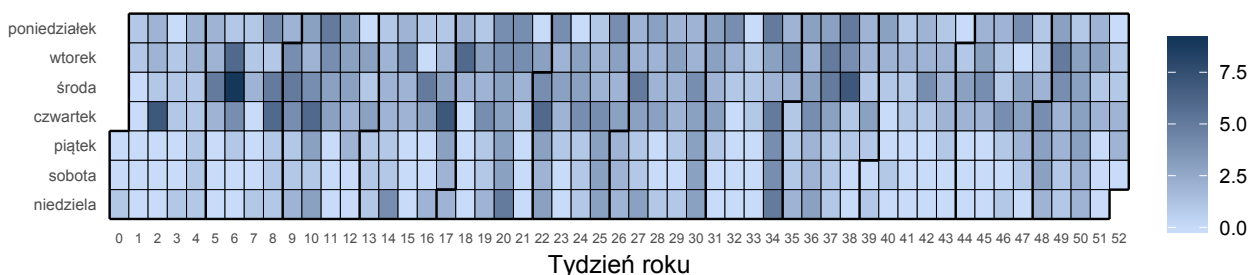
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.30 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.31 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznania wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.89: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych

Tabela 2.1.89: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 25,19% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.90 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,13	0,14	0,01	-	25,2	25,2
01.0012	0,06	0,06	0,00	-	11,5	36,7
01.0006	0,04	0,04	0,04	-	8,0	44,6
01.0010	0,03	0,04	0,03	-	6,5	51,1
01.0041	0,03	0,03	0,00	-	5,6	56,7
01.0011	0,02	0,02	0,02	-	4,6	61,3
01.0002	0,02	0,02	0,02	-	3,9	65,2
01.0021	0,02	0,02	0,01	-	3,9	69,1

Tabela 2.1.90: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

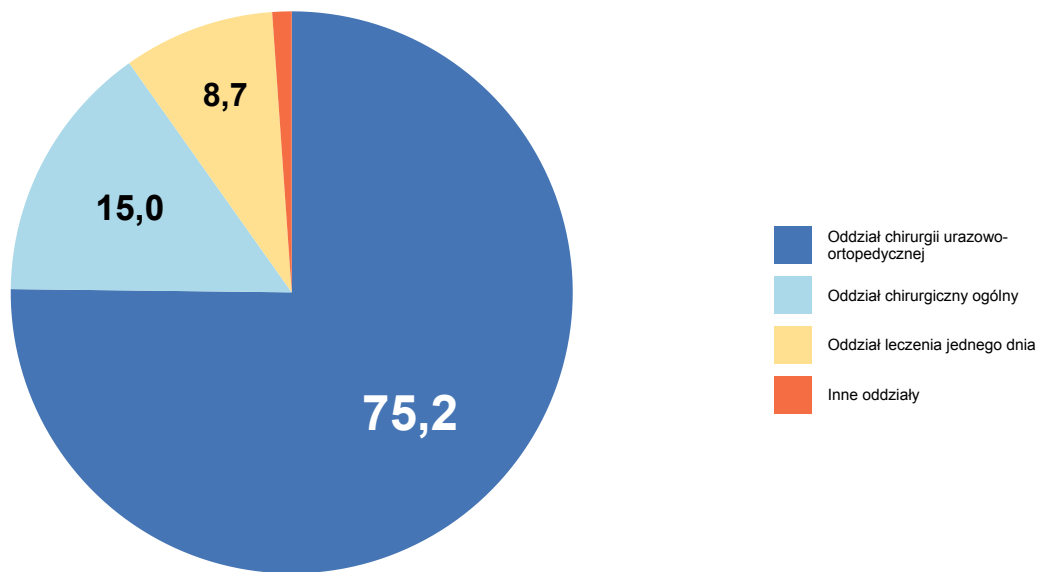
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0026	0,02	0,02	0,00	-	3,0	72,0
01.0110	0,01	0,01	-	0,01	2,4	74,4
01.0059	0,01	0,01	-	0,01	2,2	76,7
01.0088	0,01	0,01	-	0,01	2,0	78,7
01.0018	0,01	0,01	0,00	-	1,9	80,6
01.0030	0,01	0,01	0,01	-	1,9	82,4
01.0104	0,01	0,01	-	0,01	1,9	84,3
01.0007	0,01	0,01	-	-	1,5	85,7
01.0014	0,01	0,01	0,00	-	1,5	87,2
01.0016	0,01	0,01	-	-	1,5	88,7
01.0013	0,01	0,01	-	-	1,3	90,0
01.0090	0,00	0,01	-	0,01	1,1	91,1
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,9	92,0
01.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,7	92,8
01.0005	0,00	0,00	-	-	0,7	93,5
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,7	94,3
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,7	95,0
01.0040	0,00	0,00	0,00	-	0,7	95,7
01.0076	0,00	0,00	-	0,00	0,7	96,5
01.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,0
01.0042	0,00	0,00	0,00	-	0,6	97,6
01.0123	0,00	0,00	-	0,00	0,6	98,1
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,4	98,5
01.0093	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,9
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
01.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,8
01.1842	0,00	0,00	-	0,00	0,2	100,0
Woj.	0,51	0,54	0,15	0,06	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 90,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,4%.

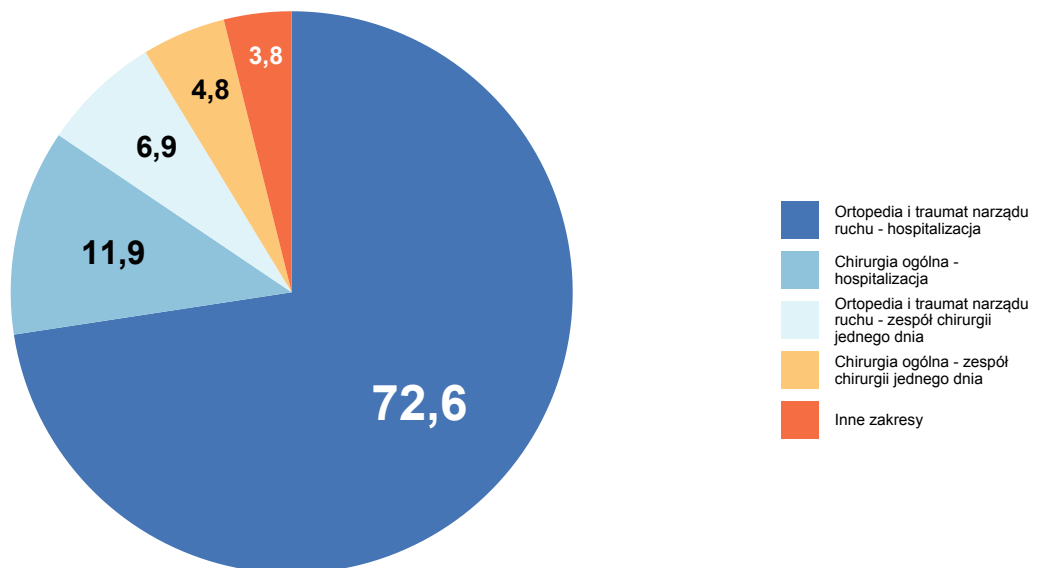
³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.91 oraz Tabela 2.1.92. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	-	-	0,14	-	-	0,14
01.0012	0,05	-	0,01	0,00	-	0,06
01.0006	-	-	0,04	-	-	0,04
01.0010	-	-	0,04	-	-	0,04
01.0041	-	-	0,03	-	-	0,03
01.0011	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0002	-	-	0,02	0,00	-	0,02
01.0021	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0026	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0110	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0059	0,00	-	0,01	-	-	0,01
01.0088	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0018	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0030	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0104	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0007	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0014	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0016	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0013	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0090	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0032	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0001	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0005	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0008	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0023	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0040	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0076	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0123	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0084	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0093	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0086	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1842	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,08	0,00	0,41	0,00	0,05	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,14	-	-	-	-	-	0,14
01.0012	0,01	0,05	-	-	-	0,00	0,06
01.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0010	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0041	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0002	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0021	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0026	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0110	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0059	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0088	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0030	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0104	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0007	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0016	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0090	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0005	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0076	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0123	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0084	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0086	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1842	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,39	0,06	0,04	0,03	0,01	0,01	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.93 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.93: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	39,8	25,0	25,0	25,0	25,0	-	25,0
01.0002	51,9	71,4	4,8	4,8	23,8	38,1	28,6
01.0003	58,1	69,1	1,5	5,1	9,6	36,0	47,8
01.0005	47,0	100,0	-	25,0	50,0	-	25,0
01.0006	59,6	72,1	-	7,0	7,0	32,6	53,5

Tabela 2.1.93: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0007	40,8	62,5	12,5	25,0	25,0	25,0	12,5
01.0008	61,5	75,0	-	-	-	75,0	25,0
01.0010	49,7	37,1	5,7	8,6	28,6	25,7	31,4
01.0011	59,3	84,0	4,0	4,0	4,0	32,0	56,0
01.0012	55,8	74,2	3,2	4,8	14,5	30,6	46,8
01.0013	46,4	85,7	-	28,6	14,3	42,9	14,3
01.0014	55,0	87,5	-	12,5	-	37,5	50,0
01.0016	59,6	75,0	-	-	12,5	25,0	62,5
01.0017	39,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0018	50,6	70,0	-	10,0	10,0	70,0	10,0
01.0021	55,8	76,2	4,8	4,8	19,0	28,6	42,9
01.0023	52,5	50,0	-	-	25,0	50,0	25,0
01.0024	65,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	61,7	100,0	-	-	-	33,3	66,7
01.0026	57,5	75,0	6,2	-	12,5	43,8	37,5
01.0030	46,9	30,0	10,0	30,0	10,0	20,0	30,0
01.0032	55,6	60,0	-	20,0	-	60,0	20,0
01.0035	65,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0040	65,8	100,0	-	-	25,0	-	75,0
01.0041	48,4	70,0	13,3	23,3	10,0	23,3	30,0
01.0042	55,7	100,0	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0045	45,0	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0059	55,6	83,3	-	-	25,0	41,7	33,3
01.0076	59,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0084	51,5	100,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0086	57,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0088	58,0	72,7	-	-	18,2	36,4	45,5
01.0090	63,2	100,0	-	-	-	33,3	66,7
01.0093	61,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0104	59,4	80,0	-	-	40,0	20,0	40,0
01.0110	54,4	76,9	-	15,4	38,5	7,7	38,5
01.0123	62,0	33,3	-	-	-	66,7	33,3
01.1842	50,0	100,0	-	-	-	100,0	-
Woj.	55,5	69,8	3,1	7,4	14,6	33,0	41,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.94 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.94: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	25,00	50,00	-	25,00	-
01.0002	0,02	14,29	14,29	47,62	14,29	9,52
01.0003	0,14	4,41	12,50	52,21	22,79	8,09
01.0005	0,00	50,00	25,00	-	-	25,00
01.0006	0,04	6,98	11,63	53,49	6,98	20,93
01.0007	0,01	25,00	37,50	25,00	12,50	-
01.0008	0,00	-	-	75,00	-	25,00
01.0010	0,04	11,43	31,43	40,00	14,29	2,86
01.0011	0,02	8,00	8,00	56,00	12,00	16,00
01.0012	0,06	9,68	11,29	46,77	30,65	1,61
01.0013	0,01	42,86	14,29	28,57	14,29	-
01.0014	0,01	12,50	-	50,00	37,50	-
01.0016	0,01	-	12,50	50,00	37,50	-
01.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0018	0,01	10,00	30,00	60,00	-	-
01.0021	0,02	9,52	9,52	52,38	19,05	9,52
01.0023	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,02	12,50	6,25	50,00	12,50	18,75
01.0030	0,01	20,00	30,00	20,00	30,00	-
01.0032	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0040	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0041	0,03	23,33	23,33	33,33	13,33	6,67
01.0042	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0059	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0076	0,00	-	-	75,00	25,00	-
01.0084	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0086	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	0,01	9,09	9,09	54,55	18,18	9,09
01.0090	0,01	-	33,33	16,67	50,00	-
01.0093	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0104	0,01	-	50,00	10,00	30,00	10,00
01.0110	0,01	7,69	38,46	23,08	23,08	7,69
01.0123	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.1842	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,54	9,07	17,22	45,93	20,19	7,59

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.95. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.95: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	50,0	50,0	34,8	21,1	-
01.0002	-	14,3	85,7	4,2	0,0	4,8
01.0003	9,6	24,3	66,2	32,2	0,0	18,4
01.0005	-	50,0	50,0	16,6	19,5	-
01.0006	-	23,3	76,7	13,2	6,3	32,6
01.0007	-	12,5	87,5	7,9	5,2	12,5

Tabela 2.1.95: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0008	-	25,0	75,0	13,3	0,0	-
01.0010	-	45,7	54,3	25,4	17,1	25,7
01.0011	-	16,0	84,0	17,4	0,0	12,0
01.0012	3,2	51,6	45,2	23,6	25,9	43,5
01.0013	-	28,6	71,4	9,1	0,0	-
01.0014	12,5	25,0	62,5	48,2	20,6	50,0
01.0016	-	12,5	87,5	3,5	0,0	12,5
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	20,0	10,0	70,0	50,9	13,0	60,0
01.0021	-	14,3	85,7	11,4	0,0	28,6
01.0023	-	25,0	75,0	4,9	1,3	50,0
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	33,3	66,7	5,5	0,0	-
01.0026	-	31,2	68,8	10,0	0,9	25,0
01.0030	-	20,0	80,0	13,4	0,0	10,0
01.0032	-	80,0	20,0	61,8	81,7	40,0
01.0035	-	-	100,0	13,5	13,5	-
01.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	3,3	40,0	56,7	15,0	7,6	23,3
01.0042	-	-	100,0	3,3	0,0	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0059	8,3	33,3	58,3	22,0	4,8	25,0
01.0076	-	-	100,0	9,8	7,1	75,0
01.0084	-	50,0	50,0	43,7	43,7	-
01.0086	-	100,0	-	26,4	26,4	100,0
01.0088	-	18,2	81,8	24,6	22,4	18,2
01.0090	-	-	100,0	2,9	3,4	-
01.0093	-	50,0	50,0	33,7	33,7	50,0
01.0104	-	10,0	90,0	4,6	0,0	-
01.0110	15,4	38,5	46,2	25,9	23,3	7,7
01.0123	-	33,3	66,7	8,5	0,0	-
01.1842	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	4,1	28,5	67,4	21,6	3,5	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 40.76%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.69%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 2.71%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (18.92%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.96. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.96: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0090	-	100,0	-	100,0	-	52	33,3
01.0011	4,0	96,0	-	100,0	8,3	67	41,7

⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.96: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0003	2,9	97,1	-	100,0	3,0	42	43,2
01.0012	12,9	87,1	-	100,0	-	39	48,1
01.0007	25,0	75,0	-	100,0	-	527	-
01.0030	10,0	90,0	-	100,0	11,1	6	77,8
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	2,3	97,7	-	100,0	2,4	96	14,3
01.0026	-	100,0	-	100,0	-	28	56,2
01.0014	-	100,0	-	100,0	12,5	22	50,0
01.0088	-	100,0	-	100,0	-	26	81,8
01.0021	4,8	95,2	-	100,0	-	72	30,0
01.0123	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	24	100,0
01.0110	-	100,0	-	100,0	-	23	76,9
01.0013	57,1	42,9	-	100,0	33,3	8	100,0
01.0010	5,7	94,3	-	100,0	3,0	37	45,5
01.0086	-	100,0	-	100,0	-	72	-
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	234	25,0
01.0059	-	100,0	-	100,0	-	52	33,3
01.0023	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
01.0002	9,5	90,5	-	100,0	-	58	26,3
01.0025	-	100,0	-	100,0	-	29	66,7
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	40,0	60,0	-	100,0	-	154	-
01.0042	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0041	10,0	90,0	-	100,0	-	1 202	-
01.0008	-	100,0	-	100,0	-	16	75,0
01.0076	-	100,0	-	100,0	-	82	-
01.0104	-	100,0	-	100,0	-	179	30,0
01.0016	-	100,0	-	100,0	-	216	12,5
01.0032	20,0	80,0	-	100,0	-	18	75,0
01.0005	25,0	75,0	-	100,0	33,3	21	66,7
01.0093	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
01.1842	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	181	-
01.0045	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0001	-	100,0	-	100,0	-	154	25,0
Woj.	6,9	93,1	-	100,0	2,4	44	40,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.97 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,00	-	75,00	-	25,00
01.0002	0,02	-	85,71	-	14,29
01.0003	0,14	-	97,06	0,76	2,94
01.0005	0,00	25,00	100,00	-	-
01.0006	0,04	-	97,67	-	2,33
01.0007	0,01	-	100,00	-	-

⁴²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.97: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0008	0,00	-	100,00	-	-
01.0010	0,04	5,71	90,91	-	9,09
01.0011	0,02	-	96,00	-	4,00
01.0012	0,06	-	98,39	-	1,61
01.0013	0,01	-	100,00	-	-
01.0014	0,01	-	87,50	-	12,50
01.0016	0,01	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	-	-	100,00
01.0018	0,01	10,00	88,89	-	11,11
01.0021	0,02	4,76	90,00	-	10,00
01.0023	0,00	25,00	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-
01.0026	0,02	6,25	100,00	-	-
01.0030	0,01	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	80,00	-	20,00
01.0035	0,00	-	100,00	-	-
01.0040	0,00	-	100,00	-	-
01.0041	0,03	3,33	96,55	-	3,45
01.0042	0,00	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
01.0059	0,01	-	100,00	-	-
01.0076	0,00	-	100,00	-	-
01.0084	0,00	-	100,00	-	-
01.0086	0,00	-	100,00	-	-
01.0088	0,01	-	100,00	-	-
01.0090	0,01	-	100,00	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	-	-
01.0104	0,01	-	100,00	-	-
01.0110	0,01	-	100,00	-	-
01.0123	0,00	-	100,00	-	-
01.1842	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,54	1,48	95,86	0,20	4,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0002	85,71	-	-	100,00	-	-
01.0003	97,06	0,76	-	99,24	-	-
01.0005	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0006	97,67	-	-	2,38	97,62	-
01.0007	100,00	-	-	87,50	12,50	-
01.0008	100,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0010	90,91	-	-	96,67	3,33	-
01.0011	96,00	-	-	79,17	20,83	-
01.0012	98,39	-	-	93,44	6,56	-
01.0013	100,00	-	-	71,43	28,57	-
01.0014	87,50	-	14,29	28,57	57,14	-
01.0016	100,00	-	-	87,50	12,50	-
01.0018	88,89	-	-	87,50	12,50	-
01.0021	90,00	-	-	94,44	5,56	-
01.0023	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	80,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0040	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	96,55	-	-	71,43	28,57	-
01.0042	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0059	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0090	100,00	-	-	83,33	16,67	-
01.0093	100,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0104	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	7,69	92,31	-	-
01.0123	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	95,86	0,20	0,39	82,94	16,47	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.100.

Tabela 2.1.99: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H84 [%]	H33 [%]	H86 [%]	H43 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	25,0	-	25,0	25,0	-	25,0
01.0002	0,0	14,3	-	57,1	9,5	9,5	9,5
01.0003	0,1	94,1	-	0,7	2,9	1,5	0,7
01.0005	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
01.0006	0,0	2,3	95,3	-	2,3	-	-
01.0007	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
01.0008	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0010	0,0	11,4	2,9	37,1	8,6	31,4	8,6
01.0011	0,0	72,0	20,0	4,0	4,0	-	-
01.0012	0,1	91,9	6,5	-	1,6	-	-
01.0013	0,0	71,4	28,6	-	-	-	-
01.0014	0,0	25,0	50,0	-	12,5	-	12,5
01.0016	0,0	87,5	12,5	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0018	0,0	70,0	10,0	-	10,0	-	10,0
01.0021	0,0	71,4	4,8	4,8	9,5	-	9,5
01.0023	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0026	0,0	93,8	-	-	-	-	6,2
01.0030	0,0	20,0	-	70,0	-	10,0	-
01.0032	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
01.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0041	0,0	63,3	26,7	-	3,3	3,3	3,3
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0059	0,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.99: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H84 [%]	H33 [%]	H86 [%]	H43 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0076	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0084	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	50,0	16,7	-	-	33,3	-
01.0093	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0104	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	69,2	-	23,1	-	-	7,7
01.0123	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
01.1842	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	66,5	15,6	7,6	3,9	3,5	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H86 choroby tkanek miękkich
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.101: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			100			Pozostałe [%]				
		76-84 [%]	83 [%]	82 [%]	80 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]		100 [%]	100 [%]	Pozostałe [%]	
01.0001	4	100,0	-	25,0	50,0	25,0	50,0	-	-	-	-	100,0	-	-	100,0
01.0002	21	90,5	15,8	-	10,5	73,7	100,0	61,9	100,0	4,8	-	4,8	23,8	100,0	19,0
01.0003	136	97,1	79,5	15,2	2,3	3,0	55,1	89,3	48,0	2,7	-	6,7	1,5	100,0	25,0
01.0005	4	75,0	33,3	66,7	-	-	100,0	50,0	100,0	50,0	-	50,0	50,0	100,0	100,0
01.0006	43	97,7	9,5	90,5	-	-	2,3	-	-	-	-	-	-	-	2,3
01.0007	8	100,0	87,5	25,0	-	-	100,0	37,5	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0
01.0008	4	100,0	-	75,0	25,0	-	25,0	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-
01.0010	35	94,3	9,1	3,0	12,1	75,8	100,0	34,3	68,6	20,0	-	2,9	8,6	100,0	-
01.0011	25	96,0	16,7	62,5	25,0	4,2	36,0	-	11,1	-	-	88,9	-	-	20,0
01.0012	62	96,8	90,0	6,7	3,3	-	100,0	98,4	9,7	95,2	-	1,6	-	-	1,6
01.0013	7	100,0	14,3	42,9	42,9	-	85,7	-	-	-	-	100,0	14,3	100,0	100,0
01.0014	8	87,5	42,9	42,9	-	14,3	100,0	50,0	100,0	100,0	-	12,5	37,5	100,0	62,5
01.0016	8	100,0	12,5	-	87,5	-	12,5	-	-	-	-	100,0	75,0	100,0	12,5
01.0017	1	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	100,0	-	-	100,0
01.0018	10	70,0	100,0	71,4	-	14,3	100,0	90,0	100,0	80,0	-	10,0	80,0	100,0	60,0
01.0021	21	95,2	50,0	50,0	10,0	20,0	100,0	76,2	100,0	66,7	-	4,8	81,0	100,0	76,2
01.0023	4	100,0	25,0	50,0	25,0	-	100,0	100,0	25,0	50,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0024	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	3	100,0	-	100,0	-	-	100,0	66,7	-	66,7	-	-	100,0	100,0	-
01.0026	16	93,8	100,0	-	-	-	37,5	66,7	33,3	-	-	16,7	12,5	100,0	75,0
01.0030	10	100,0	-	-	20,0	80,0	100,0	100,0	100,0	10,0	-	-	-	-	-
01.0032	5	80,0	25,0	-	75,0	-	100,0	60,0	100,0	100,0	-	20,0	-	-	60,0
01.0035	1	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0
01.0040	4	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0041	30	93,3	50,0	50,0	14,3	3,6	100,0	96,7	93,3	33,3	-	3,3	93,3	100,0	-
01.0042	3	66,7	100,0	-	-	-	100,0	100,0	33,3	-	-	-	66,7	100,0	33,3
01.0045	1	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0059	12	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0076	4	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0084	2	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0086	1	100,0	-	-	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	-
01.0088	11	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0090	6	100,0	66,7	-	50,0	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0093	2	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0104	10	100,0	90,0	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0110	13	100,0	-	69,2	-	-	30,8	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0123	3	100,0	-	-	66,7	66,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1842	1	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.101: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		87-99		100		Pozostałe [%]	
		76-84 [%]	83 [%]	87-99 [%]	89 [%]	100 [%]	100 [%]		
Woj.	540	95,4	-	-	61,9	-	-	18,5	21,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
		82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.103** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	-	-	100,00
01.0002	-	-	100,00
01.0003	7,35	0,74	91,91
01.0005	25,00	-	75,00
01.0006	16,28	-	83,72
01.0007	100,00	-	-
01.0008	75,00	-	25,00
01.0010	-	-	100,00
01.0011	8,00	-	92,00
01.0012	100,00	-	-
01.0013	-	-	100,00
01.0014	25,00	-	75,00
01.0016	-	-	100,00
01.0017	-	-	100,00
01.0018	20,00	-	80,00
01.0021	9,52	-	90,48
01.0023	50,00	-	50,00
01.0024	100,00	-	-
01.0025	-	-	100,00
01.0026	100,00	-	-
01.0030	-	-	100,00
01.0032	-	-	100,00
01.0035	-	-	100,00
01.0040	-	-	100,00
01.0041	-	-	100,00
01.0042	33,33	-	66,67
01.0045	-	-	100,00
01.0059	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-

Tabela 2.1.103: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0090	-	-	100,00
01.0093	100,00	-	-
01.0104	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	-
01.0123	100,00	-	-
01.1842	100,00	-	-
Woj.	32,96	0,19	66,85

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.104** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.104: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,1	0,7	0,7	2,2	0,7	1,5
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	2,3
01.0007	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	11,4	5,7	11,4
01.0011	0,0	-	-	4,0	-	4,0
01.0012	0,1	-	-	-	-	1,6
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	25,0	25,0	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0059	0,0	-	-	-	-	-
01.0076	0,0	-	-	-	-	-
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.0104	0,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	-	-	-

⁴³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.104: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0123	0,0	-	-	-	-	-
01.1842	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	0,2	0,2	1,7	0,7	1,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.105 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.105: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	5,5	3,4	1,0	9,3	50,0	75,0
01.0002	1,1	1,5	-	1,6	71,4	90,5
01.0003	1,5	1,6	1,0	2,8	4,4	94,9
01.0005	2,2	1,9	2,0	1,3	-	75,0
01.0006	0,6	1,5	-	2,5	90,7	97,7
01.0007	2,4	1,8	3,0	0,9	-	100,0
01.0008	2,2	2,6	2,5	1,0	-	100,0
01.0010	0,6	1,9	-	1,5	85,7	94,3
01.0011	0,9	1,7	-	1,7	60,0	92,0
01.0012	1,3	1,5	1,0	0,8	1,6	95,2
01.0013	1,4	1,7	1,0	0,5	-	100,0
01.0014	1,1	1,4	1,0	0,8	37,5	100,0
01.0016	2,5	1,4	2,0	1,1	-	87,5
01.0017	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
01.0018	1,1	1,4	1,0	1,0	30,0	90,0
01.0021	1,2	1,9	1,0	1,1	28,6	85,7
01.0023	0,2	1,5	-	-	75,0	100,0
01.0024	3,0	1,4	3,0	-	-	100,0
01.0025	0,3	1,2	-	-	66,7	100,0
01.0026	1,6	1,4	2,0	0,6	12,5	100,0
01.0030	0,3	2,1	-	0,6	90,0	100,0
01.0032	2,8	1,5	2,0	2,9	-	80,0
01.0035	1,0	1,4	1,0	-	-	100,0
01.0040	-	1,3	-	-	100,0	100,0
01.0041	3,7	2,2	3,0	3,5	3,3	66,7
01.0042	-	1,3	-	-	100,0	100,0
01.0045	3,0	1,2	3,0	-	-	100,0
01.0059	-	1,3	-	-	100,0	100,0
01.0076	-	1,5	-	-	100,0	100,0
01.0084	-	1,2	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	1,2	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	1,5	-	-	100,0	100,0
01.0090	-	1,3	-	-	100,0	100,0
01.0093	-	1,5	-	-	100,0	100,0
01.0104	-	1,6	-	-	100,0	100,0
01.0110	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0123	-	1,2	-	-	100,0	100,0
01.1842	1,0	1,3	1,0	-	-	100,0
Woj.	1,3	1,6	1,0	2,2	38,5	93,5

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1280⁴⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.106: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	75,0	75,0	50,0
01.0002	-	42,9	38,1	23,8
01.0003	0,7	72,8	67,6	24,3
01.0005	-	50,0	50,0	50,0
01.0006	-	83,7	79,1	60,5
01.0007	-	87,5	87,5	-
01.0008	-	75,0	50,0	25,0
01.0010	-	54,3	48,6	22,9
01.0011	-	76,0	76,0	56,0
01.0012	-	58,1	46,8	14,5
01.0013	-	100,0	100,0	85,7
01.0014	-	25,0	25,0	-
01.0016	-	100,0	100,0	100,0
01.0017	-	-	-	-
01.0018	-	80,0	80,0	80,0
01.0021	-	76,2	76,2	76,2
01.0023	-	100,0	100,0	100,0
01.0024	-	100,0	100,0	100,0
01.0025	-	100,0	100,0	100,0
01.0026	-	87,5	87,5	68,8
01.0030	-	40,0	30,0	10,0
01.0032	-	40,0	40,0	20,0
01.0035	-	100,0	100,0	100,0
01.0040	-	50,0	25,0	-
01.0041	-	90,0	86,7	83,3
01.0042	-	66,7	66,7	66,7
01.0045	-	-	-	-
01.0059	-	50,0	25,0	-
01.0076	-	100,0	100,0	75,0
01.0084	-	50,0	50,0	-
01.0086	-	-	-	-
01.0088	-	72,7	72,7	-
01.0090	-	100,0	83,3	83,3
01.0093	-	-	-	-
01.0104	-	90,0	70,0	70,0
01.0110	-	46,2	38,5	-
01.0123	-	-	-	-
01.1842	-	100,0	100,0	100,0
Wej.	0,2	69,4	63,9	37,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

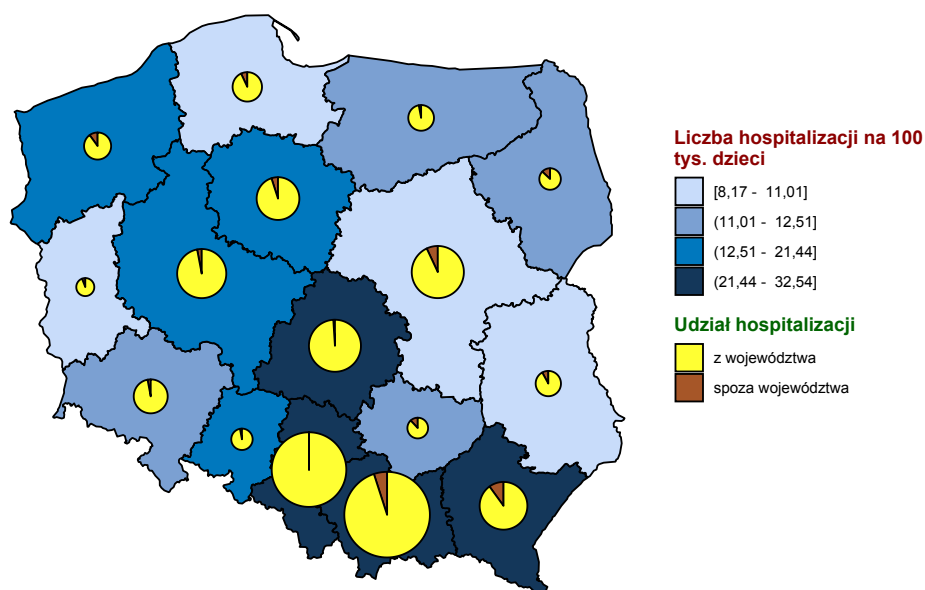
⁴⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia reumatologiczna

2.1.4 Choroby mięśni

2.1.4.1 Choroby mięśni (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 4,08% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

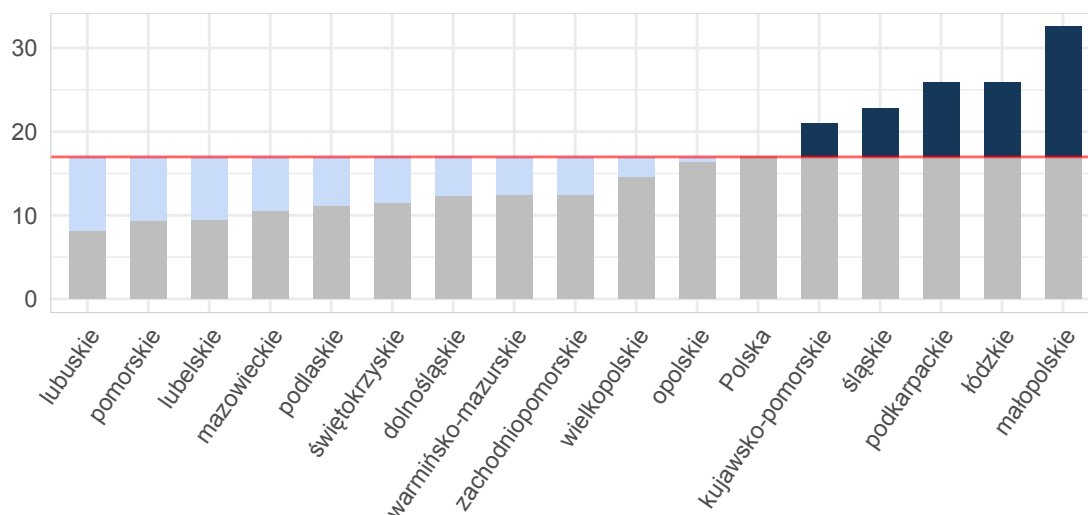
Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

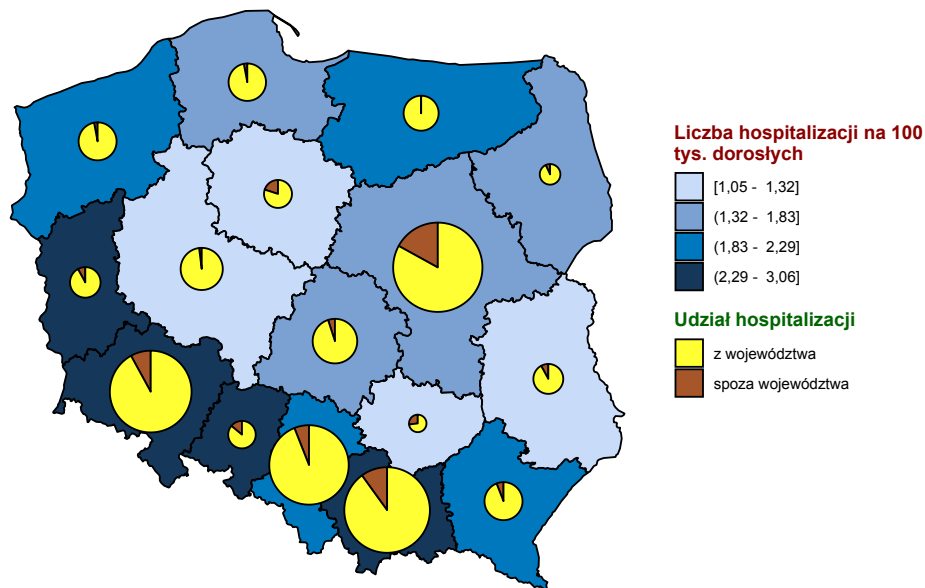
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	0,00	3,33	2,07	5
kujawsko-pomorskie	0,08	-	-	5,06	3,79	1
lubelskie	0,04	-	0,00	8,33	1,69	6
lubuskie	0,02	-	-	6,67	1,47	3
łódzkie	0,11	-	0,00	1,85	4,35	4
małopolskie	0,21	-	0,00	5,29	6,15	6
mazowieckie	0,11	-	0,00	7,55	1,98	8
opolskie	0,03	-	0,00	3,85	2,62	1
podkarpackie	0,10	-	0,00	10,89	4,75	2
podlaskie	0,02	-	-	13,04	1,94	-
pomorskie	0,04	-	0,00	7,14	1,81	5
śląskie	0,18	-	0,00	0,57	3,84	3
świętokrzyskie	0,02	-	0,00	12,50	1,92	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,03	2,30	7
wielkopolskie	0,10	-	0,00	3,06	2,81	4
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	10,81	2,17	3
Polska	1,17	-	0,03	5,21	3,05	61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.4.2 Choroby mięśni (dorośli)

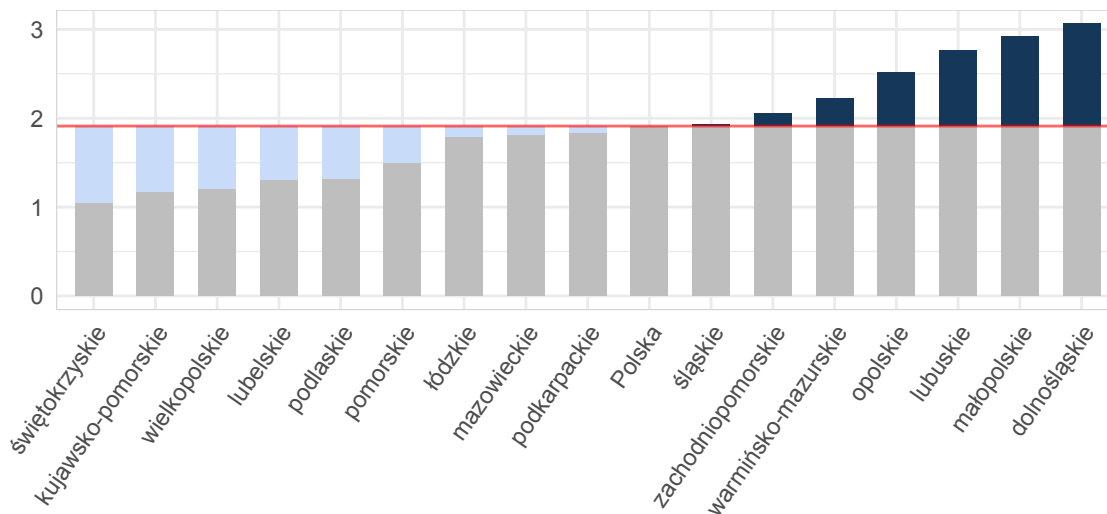
W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Choroby mięśni (dalej: podgrupa)⁴⁶, co stanowiło 0,27% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M60, M61, M62, M63.

Tabela 2.1.108 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,01	8,11	2,55	5
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	20,00	0,96	5
lubelskie	0,02	-	0,00	8,70	1,08	3
lubuskie	0,02	-	-	8,70	2,26	3
łódzkie	0,04	-	0,00	5,41	1,49	6
małopolskie	0,08	0,00	0,00	10,00	2,37	5
mazowieckie	0,08	-	-	17,72	1,47	4
opolskie	0,02	-	0,00	14,29	2,11	1
podkarpackie	0,03	-	-	6,25	1,50	4
podlaskie	0,01	-	-	7,69	1,10	3
pomorskie	0,03	-	0,00	3,57	1,21	2
śląskie	0,07	-	0,00	6,85	1,60	3
świętokrzyskie	0,01	-	-	27,27	0,88	3
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	-	1,81	3
wielkopolskie	0,03	0,00	0,00	2,94	0,98	4
zachodniopomorskie	0,03	-	0,00	3,45	1,70	1
Polska	0,60	0,00	0,02	9,12	1,57	55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

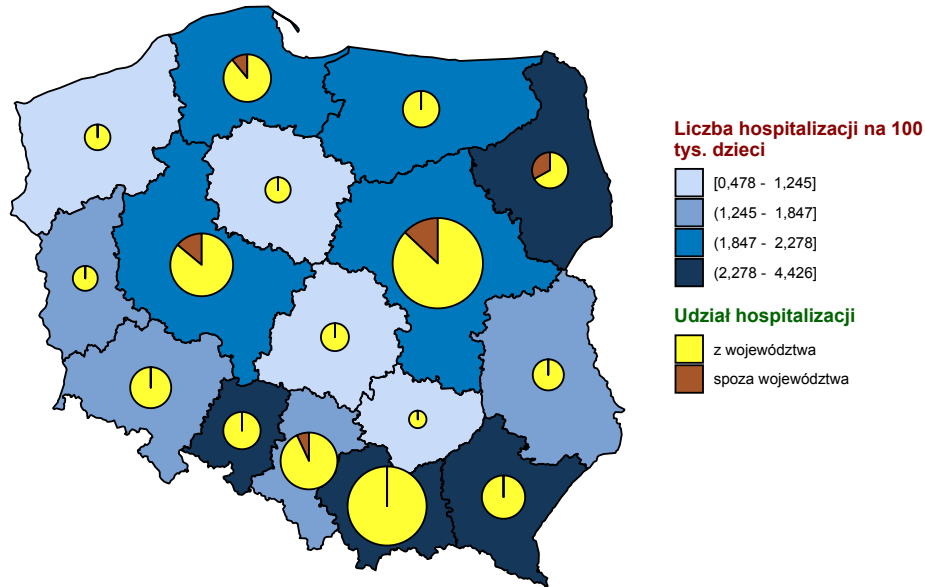
2.1.5 Artropatie związane z zakażeniami

2.1.5.1 Artropatie związane z zakażeniami (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 0,54% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

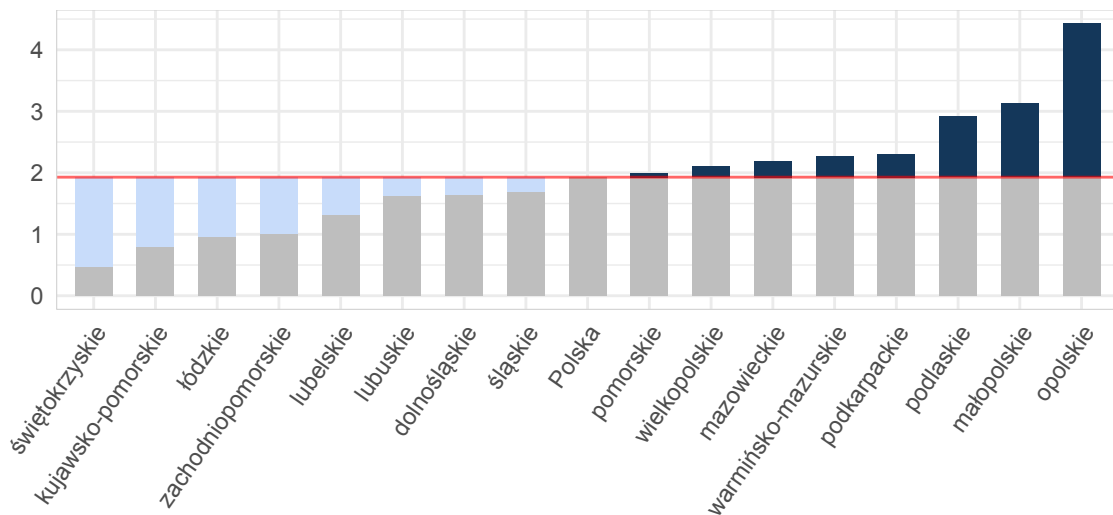
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odssetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	-	0,28	-
kujawsko-pomorskie	0,00	-	-	-	0,14	1
lubelskie	0,00	-	-	-	0,23	-
lubuskie	0,00	-	-	-	0,29	2
łódzkie	0,00	-	-	-	0,16	-
małopolskie	0,02	-	-	-	0,59	1
mazowieckie	0,02	-	0,00	13,64	0,41	-
opolskie	0,01	-	-	-	0,70	-
podkarpackie	0,01	-	-	-	0,42	1
podlaskie	0,01	-	-	33,33	0,51	-
pomorskie	0,01	-	-	11,11	0,39	-
śląskie	0,01	-	-	7,69	0,29	-
świętokrzyskie	0,00	-	-	-	0,08	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	-	-	0,42	2
wielkopolskie	0,01	-	0,00	14,29	0,40	2
zachodniopomorskie	0,00	-	-	-	0,18	-
Polska	0,13	-	0,00	6,77	0,35	9

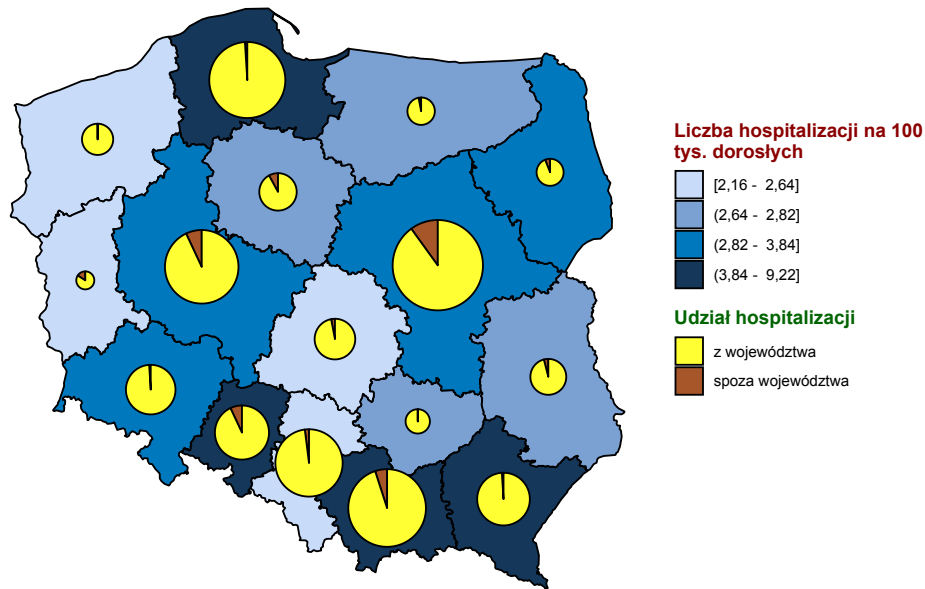
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.5.2 Artropatie związane z zakażeniami (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Artropatie związane z zakażeniami (dalej: podgrupa)⁴⁸, co stanowiło 0,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

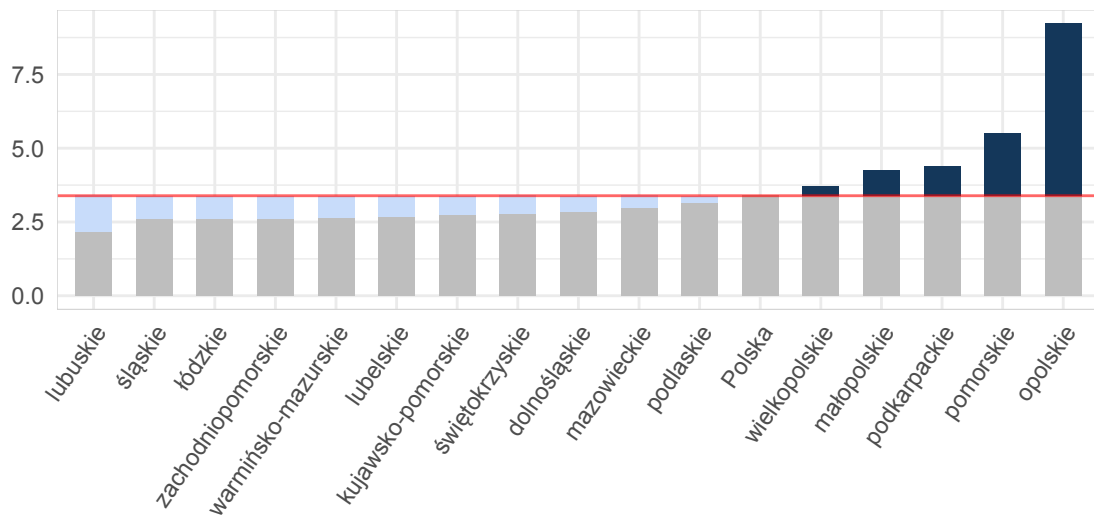
⁴⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M00, M01, M03.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.110 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.110: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,07	-	0,00	1,45	2,38	8
kujawsko-pomorskie	0,05	-	-	8,51	2,26	5
lubelskie	0,05	-	0,00	4,26	2,20	4
lubuskie	0,02	0,00	-	16,67	1,77	1
łódzkie	0,05	-	-	3,70	2,17	3
małopolskie	0,12	-	-	5,13	3,46	3
mazowieckie	0,13	-	0,00	10,00	2,42	4
opolskie	0,08	-	-	7,79	7,75	3
podkarpackie	0,08	-	0,00	1,32	3,57	6
podlaskie	0,03	-	-	6,45	2,61	1
pomorskie	0,10	-	0,00	1,94	4,45	1
śląskie	0,10	-	-	2,02	2,17	4
świętokrzyskie	0,03	-	-	-	2,31	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,23	2,16	1
wielkopolskie	0,10	-	0,00	7,69	2,99	5
zachodniopomorskie	0,04	-	-	-	2,17	3
Polska	1,07	0,00	0,01	4,96	2,78	53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

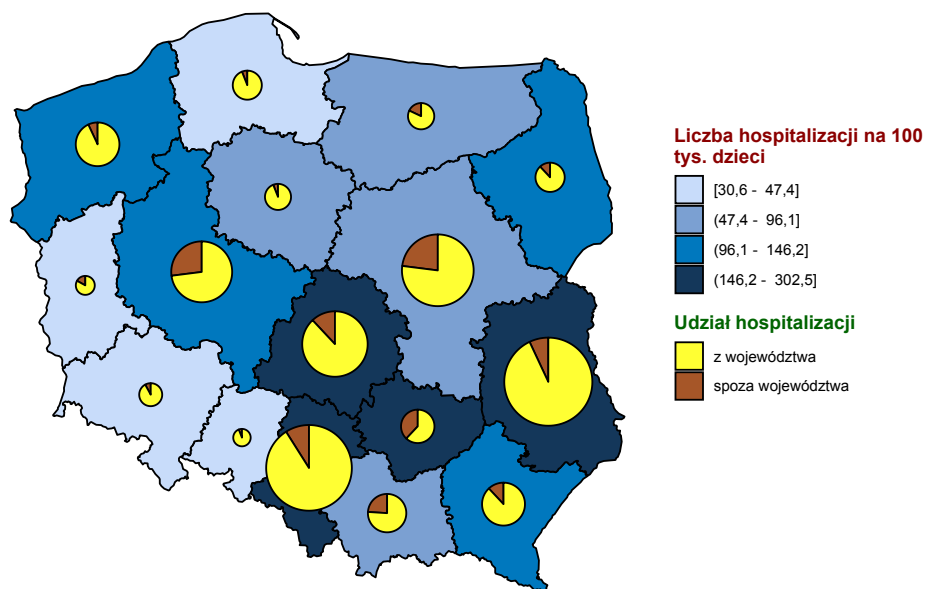
2.1.6 Choroby stawów

2.1.6.1 Choroby stawów (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,15 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 10,14% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

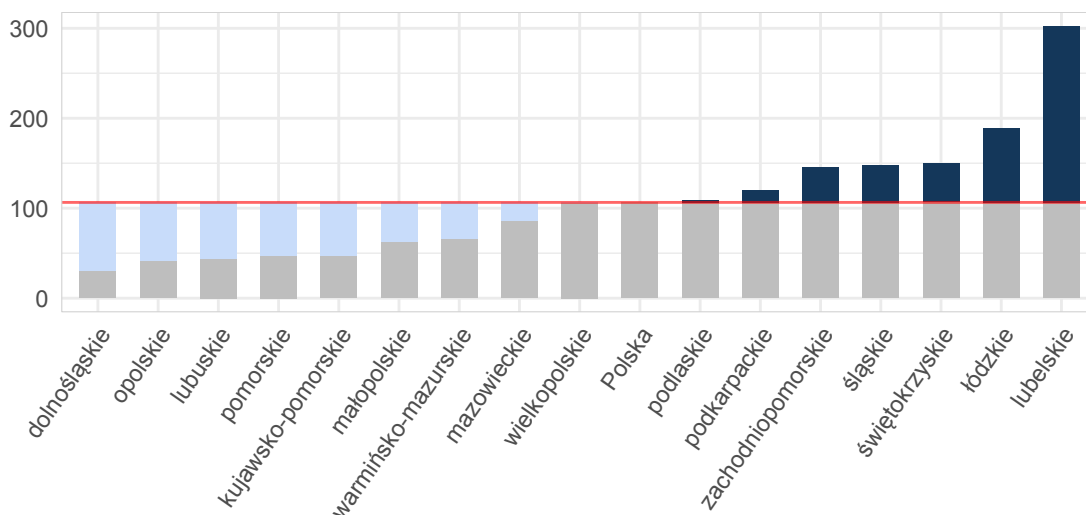
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.112 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (3)
- oddział leczenia jednego dnia (4)

Tabela 2.1.111: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	0,01	0,01	8,05	5,13	82
kujawsko-pomorskie	0,18	0,00	0,00	6,70	8,59	83
lubelskie	1,15	0,00	0,62	7,86	53,67	76
lubuskie	0,08	0,02	-	17,50	7,86	62
łódzkie	0,79	0,01	0,05	12,53	31,79	45
małopolskie	0,40	0,00	0,04	24,69	11,86	144
mazowieckie	0,87	0,00	0,06	23,64	16,16	124
opolskie	0,07	0,00	0,00	6,06	6,65	58
podkarpackie	0,47	0,02	0,03	12,31	22,14	54
podlaskie	0,22	-	0,00	12,50	18,88	43
pomorskie	0,21	0,01	0,00	6,13	9,16	57
śląskie	1,13	0,00	0,06	9,09	24,85	75
świętokrzyskie	0,31	-	0,01	37,70	24,98	44
warmińsko-mazurskie	0,18	0,05	0,00	18,29	12,18	62
wielkopolskie	0,71	0,02	0,01	27,05	20,28	59
zachodniopomorskie	0,43	-	0,01	7,67	25,17	43
Polska	7,34	0,15	0,91	15,13	19,10	1 111

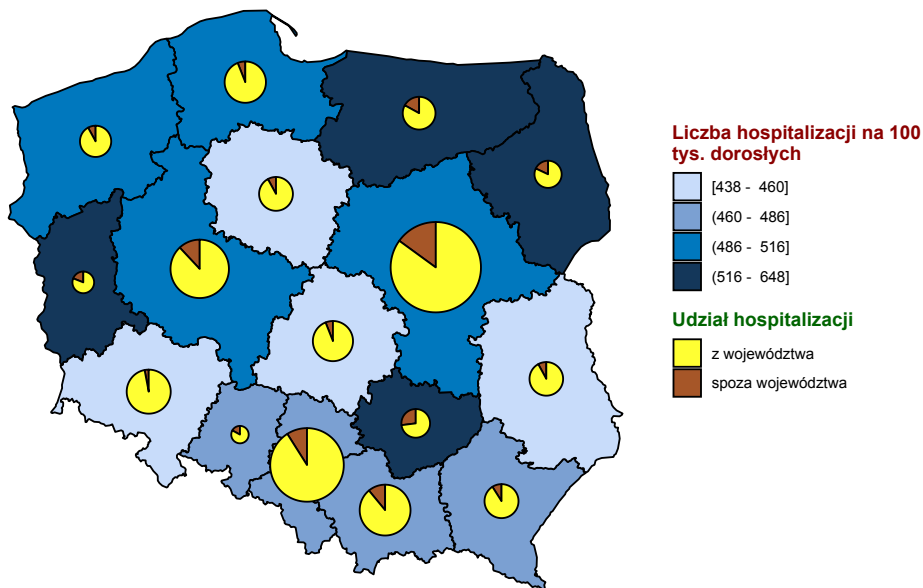
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.6.2 Choroby stawów (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 10,57 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby stawów (dalej: podgrupa)⁵⁰, co stanowiło 39,08% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

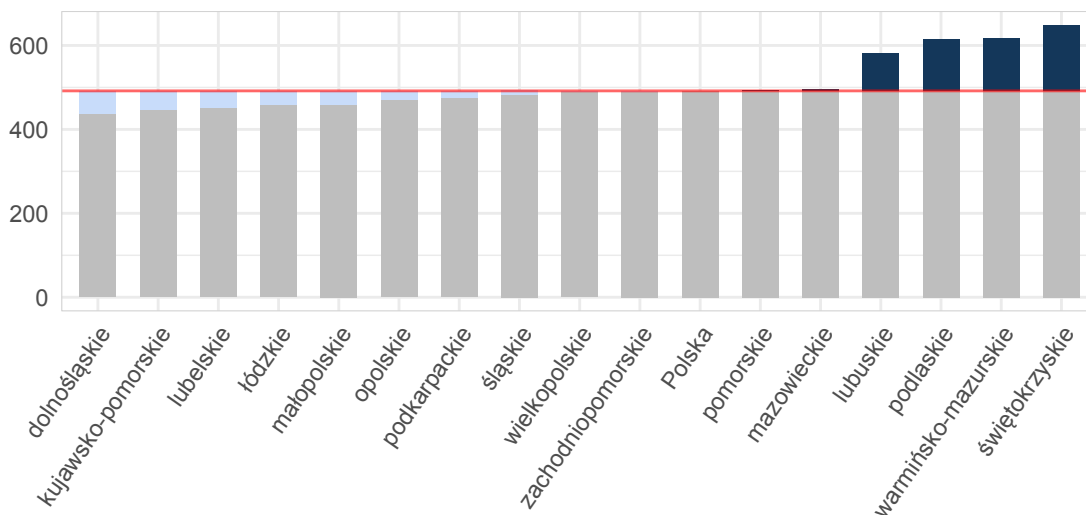
⁵⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23, M24, M25.

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.112 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (456)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (353)
- oddział chirurgiczny ogólny (9)

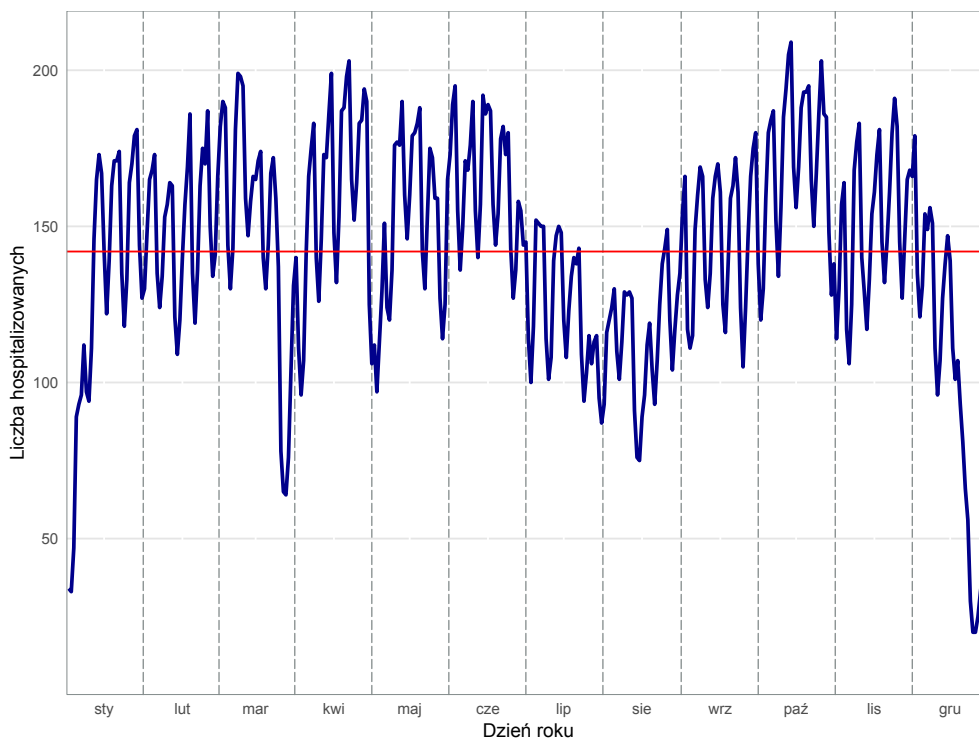
Tabela 2.1.112: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	10,57	0,82	1,23	3,93	364,12	1 468
kujawsko-pomorskie	7,64	0,27	0,19	8,61	366,71	759
lubelskie	7,93	0,09	0,54	8,32	371,91	1 203
lubuskie	4,84	0,01	0,35	19,00	475,34	455
łódzkie	9,49	0,60	0,52	6,62	381,76	1 416
małopolskie	12,62	0,16	0,83	11,02	373,01	1 521
mazowieckie	21,57	0,28	1,80	15,71	402,00	1 772
opolskie	3,94	-	0,04	17,70	396,56	464
podkarpackie	8,26	0,18	0,36	9,45	388,36	639
podlaskie	6,02	-	0,38	18,46	507,15	374
pomorskie	9,19	0,67	0,25	6,25	397,04	1 568
śląskie	18,29	1,53	0,59	8,99	401,06	2 669
świętokrzyskie	6,77	0,23	0,74	27,64	540,27	702
warmińsko-mazurskie	7,24	1,53	0,20	17,66	504,26	1 217
wielkopolskie	13,79	0,69	0,23	12,31	395,99	1 037
zachodniopomorskie	6,94	0,24	0,22	8,68	406,22	1 051
Polska	155,10	7,30	8,47	11,81	403,55	18 315

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

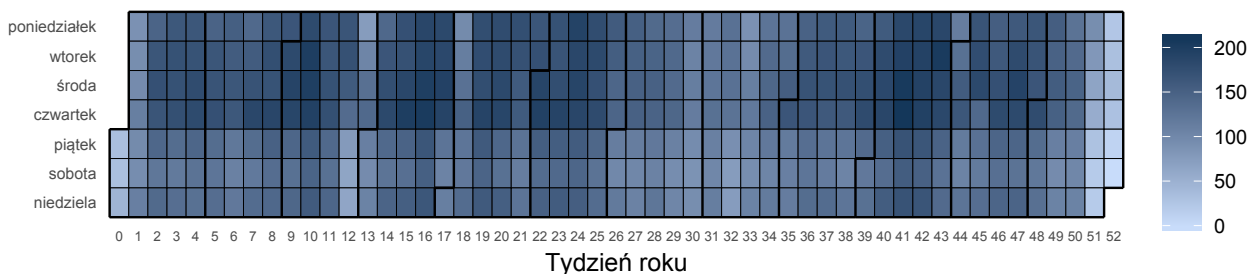
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 142 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 209, a minimalna 10. Na Wykresie 2.1.40 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.41 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.40: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 50. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 17 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.113: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.113: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0059	NZOZ Multi - Medica	m. Wrocław
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszczach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,51 tys. hospitalizacji dla 1,19 tys. pacjentów. Tym samym 14,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.114 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0010	1,19	1,51	0,59	-	14,2	14,2
01.0030	0,77	0,83	0,05	-	7,9	22,1
01.0001	0,65	0,68	0,00	-	6,4	28,5

Tabela 2.1.114: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,57	0,64	0,12	-	6,1	34,6
01.0011	0,56	0,62	0,06	-	5,9	40,5
01.0002	0,56	0,59	0,03	-	5,6	46,1
01.0032	0,55	0,55	0,00	-	5,2	51,3
01.0041	0,46	0,49	0,00	-	4,6	55,9
01.0016	0,45	0,48	0,00	-	4,6	60,5
01.0026	0,32	0,37	0,10	-	3,5	64,0
01.0008	0,32	0,34	0,01	-	3,2	67,2
01.0006	0,30	0,33	0,04	-	3,1	70,3
01.0007	0,26	0,28	0,02	-	2,6	72,9
01.0040	0,24	0,26	0,00	-	2,4	75,4
01.0005	0,22	0,23	0,01	-	2,2	77,6
01.0058	0,22	0,23	-	-	2,2	79,7
01.0067	0,21	0,21	0,19	-	2,0	81,7
01.0076	0,21	0,21	-	0,21	2,0	83,7
01.1842	0,17	0,19	-	0,19	1,8	85,6
01.0012	0,17	0,18	0,00	-	1,7	87,2
01.0028	0,16	0,17	0,00	-	1,6	88,8
01.0018	0,14	0,16	0,00	-	1,5	90,3
01.0014	0,14	0,15	0,00	-	1,4	91,7
01.0013	0,12	0,13	0,00	-	1,2	92,9
01.0021	0,08	0,09	0,00	-	0,9	93,8
01.0059	0,08	0,09	-	0,09	0,9	94,6
01.0093	0,08	0,08	0,00	-	0,8	95,4
01.0110	0,06	0,08	-	0,08	0,8	96,2
01.0104	0,07	0,07	-	0,07	0,7	96,9
01.0086	0,06	0,06	-	0,06	0,6	97,5
01.0123	0,03	0,03	-	0,03	0,3	97,8
01.0042	0,03	0,03	0,00	-	0,3	98,1
01.0088	0,03	0,03	-	0,03	0,3	98,3
01.0034	0,02	0,03	-	-	0,2	98,6
01.0090	0,02	0,02	-	0,02	0,2	98,8
01.0015	0,02	0,02	0,00	-	0,2	99,0
01.0057	0,02	0,02	-	-	0,2	99,2
01.0084	0,02	0,02	-	0,02	0,1	99,3
01.0019	0,01	0,01	-	-	0,1	99,5
01.0103	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,5
01.1819	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,6
01.0024	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
01.0004	0,01	0,01	0,00	-	0,1	99,8
01.0022	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	9,58	10,57	1,23	0,82	100,0	100,0

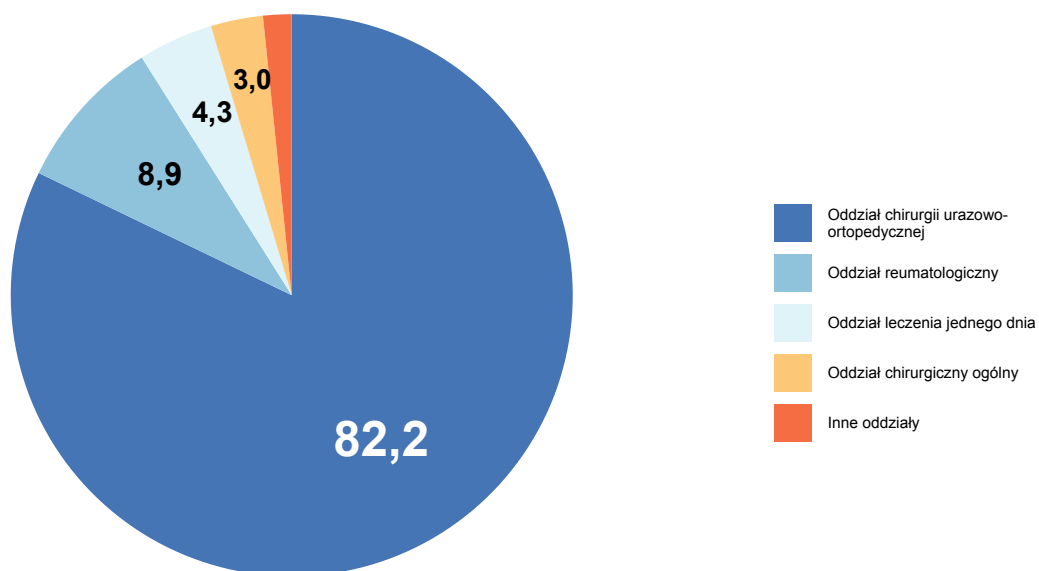
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

⁵¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

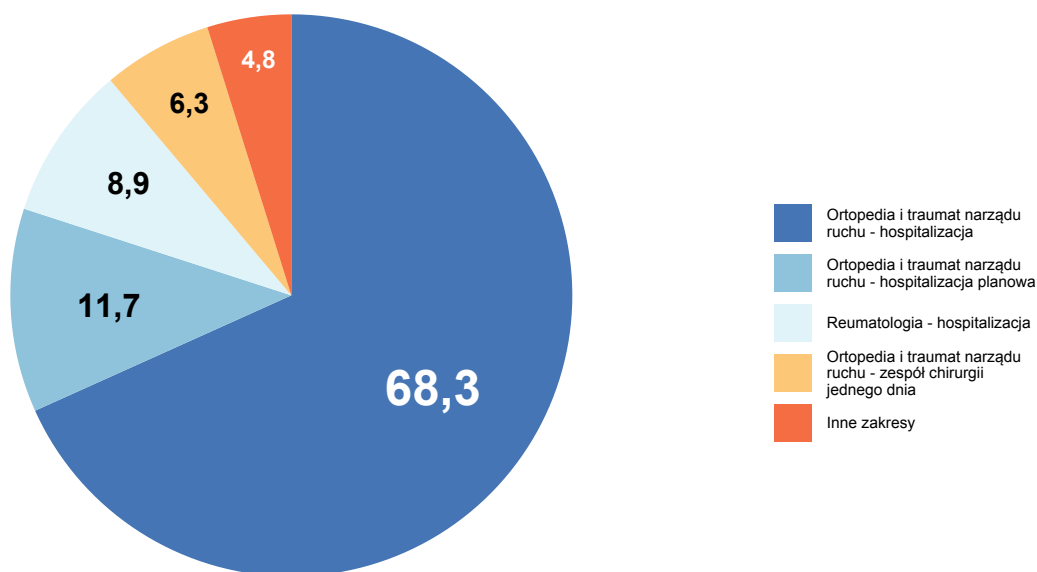
charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 80%.

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.115 oraz Tabela 2.1.116. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.115: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	1,51	-	-	-	0,00	-	1,51
01.0030	0,82	-	-	0,00	0,00	-	0,83
01.0001	0,67	-	-	0,00	0,01	0,00	0,68
01.0003	0,57	0,07	-	-	0,00	0,00	0,64
01.0011	0,55	0,06	-	0,00	-	0,01	0,62
01.0002	0,59	-	-	-	0,00	-	0,59
01.0032	-	0,46	-	0,08	0,00	-	0,55
01.0041	0,41	0,08	-	-	-	-	0,49
01.0016	0,46	0,02	-	-	0,00	-	0,48
01.0026	0,37	-	-	-	-	-	0,37
01.0008	0,33	-	-	0,01	-	-	0,34
01.0006	0,33	-	-	-	-	-	0,33
01.0007	0,26	0,01	-	-	0,00	-	0,28
01.0040	0,26	-	-	-	-	-	0,26
01.0005	0,23	-	-	-	0,00	-	0,23
01.0058	-	0,23	-	-	-	-	0,23

Tabela 2.1.115: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0067	0,13	-	-	0,08	-	-	0,21
01.0076	-	-	0,21	-	-	-	0,21
01.1842	0,19	-	-	-	-	-	0,19
01.0012	0,17	-	-	0,00	0,00	-	0,18
01.0028	0,16	-	-	-	0,00	-	0,17
01.0018	0,16	-	-	-	0,00	-	0,16
01.0014	0,14	-	-	-	0,00	0,00	0,15
01.0013	-	-	-	0,12	0,01	-	0,13
01.0021	0,09	-	-	0,00	-	-	0,09
01.0059	0,08	-	-	0,01	-	-	0,09
01.0093	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0110	-	-	0,08	-	-	-	0,08
01.0104	-	-	0,07	-	-	-	0,07
01.0086	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0123	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0042	0,02	-	-	0,01	0,00	-	0,03
01.0088	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0034	-	-	-	-	0,01	0,02	0,03
01.0090	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0015	-	-	-	-	0,02	0,00	0,02
01.0057	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0084	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0019	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0103	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.1819	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
01.0024	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
01.0035	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0022	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0033	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	8,69	0,94	0,46	0,32	0,12	0,05	10,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	1,51	-	-	-	-	0,00	1,51
01.0030	0,01	0,81	-	-	-	0,01	0,83
01.0001	0,67	-	-	-	-	0,01	0,68
01.0003	0,57	-	0,07	-	-	0,00	0,64

Tabela 2.1.116: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,55	-	0,06	-	-	0,01	0,62
01.0002	0,59	-	-	-	-	0,00	0,59
01.0032	-	-	0,46	-	-	0,09	0,55
01.0041	0,41	-	0,08	-	-	-	0,49
01.0016	0,46	-	0,02	-	-	0,00	0,48
01.0026	0,37	-	-	-	-	-	0,37
01.0008	0,34	-	-	-	-	0,00	0,34
01.0006	0,33	-	-	-	-	-	0,33
01.0007	0,26	-	0,01	-	-	0,00	0,28
01.0040	-	0,26	-	-	-	-	0,26
01.0005	0,23	-	-	-	-	0,00	0,23
01.0058	-	-	0,23	-	-	-	0,23
01.0067	-	0,13	-	-	-	0,08	0,21
01.0076	-	-	-	0,12	0,09	-	0,21
01.1842	-	-	-	0,19	-	-	0,19
01.0012	0,17	-	-	-	-	0,01	0,18
01.0028	0,16	-	-	-	-	0,00	0,17
01.0018	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
01.0014	0,14	-	-	-	-	0,01	0,15
01.0013	0,12	-	-	-	-	0,01	0,13
01.0021	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
01.0059	-	-	-	0,08	0,01	-	0,09
01.0093	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0110	-	-	-	0,08	-	-	0,08
01.0104	-	-	-	0,07	-	-	0,07
01.0086	-	-	-	0,06	-	-	0,06
01.0123	-	-	-	0,03	-	-	0,03
01.0042	-	0,02	-	-	-	0,01	0,03
01.0088	-	-	-	-	0,03	-	0,03
01.0034	-	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0090	-	-	-	-	0,02	-	0,02
01.0015	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0057	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0084	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0019	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0103	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.1819	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0024	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0035	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0022	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	7,22	1,24	0,94	0,67	0,15	0,36	10,57

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.117 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.117: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	57,1	55,5	5,8	10,5	13,0	15,8	55,0
01.0002	61,1	61,6	2,9	4,9	11,0	18,5	62,7
01.0003	61,1	65,9	2,7	3,6	12,2	19,1	62,5
01.0004	68,2	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0005	64,4	56,9	0,9	3,0	9,9	14,2	72,0
01.0006	58,7	66,1	4,5	3,3	13,9	21,5	56,7
01.0007	57,0	63,3	5,4	7,6	14,4	19,4	53,2
01.0008	64,9	79,8	-	3,5	6,2	15,0	75,4
01.0010	62,4	65,7	2,5	4,1	7,5	17,5	68,5
01.0011	53,8	64,3	7,0	11,7	17,9	16,0	47,4
01.0012	54,3	62,7	5,6	11,3	15,8	19,2	48,0
01.0013	54,0	60,3	7,9	11,9	12,7	20,6	46,8
01.0014	62,2	61,5	2,0	3,4	7,4	17,6	69,6
01.0015	59,4	60,9	-	-	26,1	21,7	52,2
01.0016	55,9	57,8	6,8	8,1	14,5	21,7	48,9
01.0018	59,0	57,9	2,5	6,3	13,2	22,6	55,3
01.0019	70,3	85,7	-	-	7,1	-	92,9
01.0021	56,2	64,5	2,2	7,5	14,0	29,0	47,3
01.0022	83,7	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0023	71,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0024	78,4	57,1	-	-	-	-	100,0
01.0025	78,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	63,2	65,9	0,5	3,5	6,8	18,1	71,1
01.0028	62,0	54,2	1,2	6,0	8,4	13,3	71,1
01.0030	63,7	66,5	1,7	4,3	8,3	14,9	70,7
01.0032	64,4	73,7	0,9	1,8	6,6	20,1	70,6
01.0033	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	80,8	92,3	-	-	-	3,8	96,2
01.0035	63,0	85,7	-	-	-	42,9	57,1
01.0036	88,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0040	50,9	56,6	6,2	13,3	23,8	16,0	40,6
01.0041	59,7	65,8	5,5	6,3	8,1	20,0	60,1
01.0042	55,0	50,0	-	10,0	26,7	23,3	40,0
01.0049	56,8	100,0	-	-	20,0	40,0	40,0
01.0057	50,1	72,2	11,1	16,7	27,8	5,6	38,9
01.0058	64,2	75,0	-	-	3,5	25,9	70,6
01.0059	52,4	76,7	2,2	6,7	30,0	26,7	34,4
01.0067	53,6	63,6	3,3	10,7	16,4	27,1	42,5
01.0076	46,7	56,4	9,0	16,1	29,4	17,1	28,4
01.0084	55,7	73,3	-	6,7	13,3	33,3	46,7
01.0086	56,4	76,6	3,1	4,7	15,6	26,6	50,0
01.0088	53,6	89,3	-	3,6	35,7	28,6	32,1
01.0090	57,5	62,5	-	-	16,7	41,7	41,7
01.0093	63,6	64,3	1,2	1,2	13,1	15,5	69,0
01.0103	52,4	55,6	-	11,1	22,2	55,6	11,1
01.0104	58,7	98,6	-	2,9	18,6	25,7	52,9
01.0110	51,0	69,9	8,4	15,7	15,7	15,7	44,6
01.0123	45,2	38,7	6,5	25,8	22,6	22,6	22,6
01.1819	68,9	100,0	11,1	-	-	-	88,9
01.1842	43,9	35,2	8,8	21,8	33,2	19,2	17,1
Woj.	59,4	64,3	3,5	6,4	12,1	18,5	59,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

⁵²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.118 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie dolnośląskim.

Tabela 2.1.118: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,68	14,16	16,37	39,68	24,78	5,01
01.0002	0,59	6,41	13,83	43,51	31,37	4,89
01.0003	0,64	4,69	14,69	49,22	27,81	3,59
01.0004	0,01	-	-	33,33	50,00	16,67
01.0005	0,23	2,59	11,64	36,21	40,95	8,62
01.0006	0,33	7,27	18,79	48,48	23,64	1,82
01.0007	0,28	12,23	19,06	41,73	24,82	2,16
01.0008	0,34	3,81	9,38	52,20	30,50	4,11
01.0010	1,51	5,64	10,29	49,93	30,68	3,45
01.0011	0,62	17,28	20,32	43,52	16,64	2,24
01.0012	0,18	11,86	23,16	48,59	14,12	2,26
01.0013	0,13	15,87	20,63	43,65	17,46	2,38
01.0014	0,15	5,41	8,78	53,38	27,70	4,73
01.0015	0,02	-	30,43	43,48	26,09	-
01.0016	0,48	13,04	19,25	42,44	22,36	2,90
01.0018	0,16	7,55	15,09	48,43	25,16	3,77
01.0019	0,01	-	7,14	42,86	35,71	14,29
01.0021	0,09	8,60	25,81	39,78	22,58	3,23
01.0022	0,01	-	-	-	50,00	50,00
01.0023	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0024	0,01	-	-	28,57	28,57	42,86
01.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,37	2,97	12,97	49,46	32,70	1,89
01.0028	0,17	6,02	8,43	48,80	33,73	3,01
01.0030	0,83	4,82	11,45	43,25	33,49	6,99
01.0032	0,55	2,55	10,22	51,64	32,48	3,10
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,03	-	3,85	11,54	73,08	11,54
01.0035	0,01	-	-	85,71	-	14,29
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0040	0,26	15,62	28,91	42,19	12,89	0,39
01.0041	0,49	8,15	11,61	49,08	24,44	6,72
01.0042	0,03	6,67	33,33	26,67	26,67	6,67
01.0049	0,00	-	20,00	80,00	-	-
01.0057	0,02	27,78	27,78	33,33	5,56	5,56
01.0058	0,23	-	7,46	63,16	27,19	2,19
01.0059	0,09	12,22	30,00	51,11	6,67	-
01.0067	0,21	14,49	25,23	46,26	13,55	0,47
01.0076	0,21	25,12	32,70	35,55	6,64	-
01.0084	0,02	6,67	13,33	66,67	13,33	-
01.0086	0,06	7,81	25,00	48,44	17,19	1,56
01.0088	0,03	3,57	46,43	32,14	14,29	3,57
01.0090	0,02	-	20,83	70,83	8,33	-
01.0093	0,08	1,19	17,86	40,48	35,71	4,76
01.0103	0,01	11,11	33,33	44,44	-	11,11

Tabela 2.1.118: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0104	0,07	2,86	25,71	54,29	17,14	-
01.0110	0,08	24,10	19,28	45,78	10,84	-
01.0123	0,03	25,81	25,81	41,94	6,45	-
01.1819	0,01	-	-	55,56	33,33	11,11
01.1842	0,19	20,21	47,15	27,46	4,66	0,52
Woj.	10,57	8,52	15,96	46,00	25,83	3,69

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.119. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.119: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,3	41,0	50,7	37,3	21,1	26,4
01.0002	3,0	31,9	65,1	15,8	3,5	15,2
01.0003	6,6	35,2	58,3	30,4	9,9	23,3
01.0004	16,7	50,0	33,3	31,3	34,1	33,3
01.0005	0,4	44,8	54,7	22,8	13,3	30,6
01.0006	1,8	42,4	55,8	17,4	15,7	28,2
01.0007	1,4	36,0	62,6	14,8	12,7	28,1
01.0008	6,7	34,0	59,2	21,6	0,0	18,8
01.0010	1,5	59,6	38,9	39,0	40,1	22,3
01.0011	4,2	28,3	67,5	22,2	0,0	17,9
01.0012	4,5	49,7	45,8	25,7	23,1	41,2
01.0013	14,3	34,1	51,6	18,7	11,9	43,7
01.0014	3,4	19,6	77,0	23,9	16,5	24,3
01.0015	8,7	39,1	52,2	27,3	9,7	21,7
01.0016	3,9	62,3	33,7	27,0	20,8	31,3
01.0018	5,0	47,2	47,8	34,8	19,5	35,2
01.0019	-	7,1	92,9	5,6	0,0	21,4
01.0021	6,5	8,6	84,9	7,1	0,0	20,4
01.0022	-	-	100,0	3,6	0,0	16,7
01.0023	-	-	100,0	3,6	3,6	-
01.0024	-	-	100,0	11,5	12,7	42,9
01.0025	-	-	100,0	7,3	7,3	50,0
01.0026	1,6	53,8	44,6	26,6	19,8	27,0
01.0028	7,8	55,4	36,7	32,3	23,9	45,8
01.0030	2,9	24,5	72,7	17,0	0,0	21,4
01.0032	1,8	60,0	38,1	25,6	14,1	26,8
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0034	3,8	23,1	73,1	17,4	10,8	15,4
01.0035	-	-	100,0	2,7	0,0	28,6
01.0036	-	-	100,0	8,4	8,4	100,0
01.0040	7,8	24,6	67,6	25,4	0,0	17,2
01.0041	1,8	69,2	28,9	28,7	17,8	28,5
01.0042	-	30,0	70,0	8,5	0,0	26,7
01.0049	20,0	60,0	20,0	61,2	29,5	60,0
01.0057	-	44,4	55,6	19,1	13,5	33,3
01.0058	4,4	82,9	12,7	45,0	33,5	25,9
01.0059	2,2	23,3	74,4	13,9	0,0	23,3
01.0067	1,9	22,4	75,7	15,5	0,0	19,2
01.0076	4,3	47,4	48,3	48,9	23,9	26,5

Tabela 2.1.119: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0084	6,7	26,7	66,7	19,8	0,0	33,3
01.0086	3,1	26,6	70,3	17,9	0,0	14,1
01.0088	3,6	17,9	78,6	35,5	16,9	14,3
01.0090	-	41,7	58,3	20,8	8,0	16,7
01.0093	2,4	50,0	47,6	40,8	22,8	32,1
01.0103	-	77,8	22,2	49,3	51,4	22,2
01.0104	4,3	10,0	85,7	15,2	0,0	10,0
01.0110	7,2	36,1	56,6	31,1	14,8	21,7
01.0123	-	19,4	80,6	6,7	7,1	25,8
01.1819	-	-	100,0	6,5	2,1	66,7
01.1842	13,5	33,2	53,4	39,7	17,7	24,4
Woj.	3,9	43,4	52,7	27,3	15,0	24,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 45.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.36%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (28.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.120 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.120: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0090	-	100,0	-	100,0	-	62	62,5
01.0007	8,6	91,4	-	100,0	0,8	236	33,5
01.0032	2,4	97,6	-	100,0	0,4	593	14,4
01.0011	15,8	84,2	-	100,0	4,8	84	47,5
01.0012	17,5	82,5	-	100,0	8,2	34	54,8
01.0004	-	100,0	-	100,0	16,7	88	33,3
01.0030	1,4	98,6	-	100,0	3,2	264	30,4
01.1842	-	100,0	-	100,0	0,5	24	67,9
01.0006	-	100,0	-	100,0	3,0	142	35,8
01.0003	3,8	96,2	-	100,0	8,9	24	65,3
01.0026	2,2	97,8	-	100,0	0,3	62	58,8
01.0018	17,0	83,0	-	100,0	1,5	216	22,0
01.0110	-	100,0	-	100,0	-	25	91,6
01.0123	-	100,0	-	100,0	3,2	8	96,8
01.0058	-	100,0	-	100,0	0,4	31	88,2
01.1819	66,7	33,3	-	100,0	66,7	0	100,0
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	41	93,3
01.0059	-	100,0	-	100,0	5,6	196	18,9
01.0016	9,3	90,7	-	100,0	1,6	169	24,0
01.0040	0,4	99,6	-	100,0	1,6	251	39,2
01.0015	69,6	30,4	-	100,0	85,7	0	100,0
01.0014	3,4	95,9	0,7	100,0	4,9	80	48,6
01.0002	7,4	92,6	-	100,0	0,9	213	21,3

⁵³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.120: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0005	7,8	92,2	-	100,0	0,9	110	42,1
01.0088	-	100,0	-	100,0	7,1	32	92,9
01.0034	15,4	84,6	-	100,0	-	38	100,0
01.0022	83,3	16,7	-	100,0	-	17	100,0
01.0008	1,8	98,2	-	100,0	4,5	18	89,3
01.0086	1,6	98,4	-	100,0	-	165	17,5
01.0021	5,4	94,6	-	100,0	-	74	50,0
01.0035	28,6	71,4	-	100,0	-	6	100,0
01.0042	13,3	86,7	-	100,0	-	86	19,2
01.0013	15,1	84,9	-	100,0	7,5	82	45,8
01.0010	16,3	83,7	-	100,0	1,1	36	62,1
01.0103	-	100,0	-	100,0	11,1	11	66,7
01.0019	35,7	64,3	-	100,0	33,3	4	100,0
01.0067	-	100,0	-	100,0	0,9	114	41,1
01.0104	-	100,0	-	100,0	-	256	25,7
01.0028	4,2	95,8	-	100,0	1,3	33	65,4
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0041	7,7	92,3	-	100,0	-	287	24,7
01.0076	-	100,0	-	100,0	-	177	17,5
01.0093	-	100,0	-	100,0	7,1	14	66,7
01.0025	50,0	50,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	38	83,3
01.0033	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0049	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
01.0001	3,4	96,6	-	100,0	0,8	79	49,5
Woj.	7,1	92,9	0,0	100,0	2,4	95	45,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁴. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,68	-	95,28	56,19	4,72
01.0002	0,59	-	93,93	60,32	6,07
01.0003	0,64	0,16	77,15	51,12	22,85
01.0004	0,01	-	-	-	100,00
01.0005	0,23	0,43	77,06	64,61	22,94
01.0006	0,33	0,61	91,46	40,33	8,54
01.0007	0,28	-	92,09	39,06	7,91
01.0008	0,34	-	90,91	71,61	9,09
01.0010	1,51	2,66	98,70	39,12	1,30
01.0011	0,62	-	77,60	22,06	22,40
01.0012	0,18	-	95,48	23,67	4,52
01.0013	0,13	-	56,35	36,62	43,65
01.0014	0,15	0,68	92,52	54,41	7,48
01.0015	0,02	-	-	-	100,00
01.0016	0,48	-	79,71	36,62	20,29

⁵⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0018	0,16	4,40	85,53	56,15	14,47
01.0019	0,01	-	7,14	-	92,86
01.0021	0,09	1,08	72,83	5,97	27,17
01.0022	0,01	-	-	-	100,00
01.0023	0,00	25,00	-	-	100,00
01.0024	0,01	14,29	-	-	100,00
01.0025	0,00	-	50,00	-	50,00
01.0026	0,37	1,62	97,53	52,39	2,47
01.0028	0,17	-	87,35	77,24	12,65
01.0030	0,83	12,77	99,72	68,42	0,28
01.0032	0,55	0,91	14,36	-	85,64
01.0033	0,00	-	-	-	100,00
01.0034	0,03	-	-	-	100,00
01.0035	0,01	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	-	100,00
01.0040	0,26	5,08	100,00	2,06	-
01.0041	0,49	0,20	80,00	49,23	20,00
01.0042	0,03	-	93,33	28,57	6,67
01.0049	0,00	100,00	-	-	-
01.0057	0,02	-	88,89	-	11,11
01.0058	0,23	-	-	-	100,00
01.0059	0,09	-	100,00	-	-
01.0067	0,21	-	100,00	1,40	-
01.0076	0,21	-	100,00	-	-
01.0084	0,02	-	100,00	-	-
01.0086	0,06	-	100,00	-	-
01.0088	0,03	-	100,00	-	-
01.0090	0,02	-	100,00	-	-
01.0093	0,08	2,38	100,00	81,71	-
01.0103	0,01	-	100,00	-	-
01.0104	0,07	-	100,00	-	-
01.0110	0,08	-	100,00	-	-
01.0123	0,03	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	22,22	-	-	100,00
01.1842	0,19	-	100,00	-	-
Woj.	10,57	1,84	84,07	41,35	15,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.122: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	95,28	56,19	1,70	42,11	-	-
01.0002	93,93	60,32	9,16	30,34	0,18	-
01.0003	77,15	51,12	19,47	29,01	0,41	-
01.0005	77,06	64,61	1,12	34,27	-	-
01.0006	91,46	40,33	0,67	58,33	0,67	-
01.0007	92,09	39,06	2,34	58,59	-	-
01.0008	90,91	71,61	23,87	3,55	0,97	-
01.0010	98,70	39,12	0,28	60,47	0,14	-
01.0011	77,60	22,27	19,38	57,53	0,82	-
01.0012	95,48	23,67	33,14	43,20	-	-
01.0013	56,35	38,03	-	61,97	-	-
01.0014	92,52	54,41	9,56	36,03	-	-
01.0016	79,71	36,62	25,71	37,40	0,26	-

Tabela 2.1.122: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0018	85,53	56,15	2,31	41,54	-	-
01.0019	7,14	-	-	-	-	100,00
01.0021	72,83	5,97	19,40	73,13	1,49	-
01.0025	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	97,53	52,39	8,73	38,87	-	-
01.0028	87,35	77,24	6,90	15,86	-	-
01.0030	99,72	68,42	16,48	15,10	-	-
01.0032	14,36	-	7,69	92,31	-	-
01.0040	100,00	2,06	32,92	65,02	-	-
01.0041	80,00	49,23	5,10	45,15	0,51	-
01.0042	93,33	28,57	10,71	60,71	-	-
01.0057	88,89	-	50,00	50,00	-	-
01.0059	100,00	-	56,67	43,33	-	-
01.0067	100,00	1,40	-	98,60	-	-
01.0076	100,00	-	6,16	93,84	-	-
01.0084	100,00	-	53,33	46,67	-	-
01.0086	100,00	-	42,19	57,81	-	-
01.0088	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	81,71	-	18,29	-	-
01.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0104	100,00	-	97,14	2,86	-	-
01.0110	100,00	-	36,14	63,86	-	-
01.0123	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	84,07	41,38	11,76	46,65	0,21	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.123 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.124.

Tabela 2.1.123: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H33 [%]	H89D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,7	23,0	23,0	19,5	4,0	1,6	28,9
01.0002	0,6	14,2	34,7	21,8	5,4	2,5	21,4
01.0003	0,6	4,4	25,3	10,3	15,3	10,9	33,8
01.0004	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0005	0,2	-	19,0	30,6	14,7	11,2	24,6
01.0006	0,3	25,5	15,2	21,5	14,2	0,3	23,3
01.0007	0,3	22,3	23,4	10,4	14,4	4,7	24,8
01.0008	0,3	-	24,3	39,9	2,1	1,8	32,0
01.0010	1,5	10,0	14,2	19,6	44,3	0,1	11,9
01.0011	0,6	30,7	1,6	14,9	9,9	12,8	30,1
01.0012	0,2	16,9	0,6	22,0	7,3	2,3	50,8
01.0013	0,1	22,2	7,9	12,7	0,8	32,5	23,8
01.0014	0,1	19,6	20,3	26,4	6,8	0,7	26,4
01.0015	0,0	-	-	-	-	78,3	21,7
01.0016	0,5	17,0	7,9	15,9	1,7	12,6	44,9
01.0018	0,2	25,2	35,8	10,1	5,0	4,4	19,5
01.0019	0,0	-	-	-	-	92,9	7,1
01.0021	0,1	39,8	3,2	-	6,5	20,4	30,1
01.0022	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	0,0	-	-	-	-	85,7	14,3
01.0025	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0026	0,4	8,1	17,6	32,7	27,8	0,3	13,5

Tabela 2.1.123: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H22 [%]	H06 [%]	H05 [%]	H33 [%]	H89D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0028	0,2	2,4	12,0	52,4	-	1,2	31,9
01.0030	0,8	7,7	48,2	6,9	0,8	0,2	36,1
01.0032	0,5	0,2	-	-	-	84,3	15,5
01.0033	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0040	0,3	52,3	0,4	0,4	0,4	-	46,5
01.0041	0,5	20,8	11,0	23,0	9,4	14,3	21,6
01.0042	0,0	23,3	-	26,7	6,7	6,7	36,7
01.0049	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0057	0,0	38,9	-	-	5,6	11,1	44,4
01.0058	0,2	-	-	-	-	98,2	1,8
01.0059	0,1	21,1	-	-	-	-	78,9
01.0067	0,2	85,0	-	1,4	13,6	-	-
01.0076	0,2	34,6	-	-	7,6	-	57,8
01.0084	0,0	20,0	-	-	13,3	-	66,7
01.0086	0,1	51,6	-	-	3,1	-	45,3
01.0088	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0090	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,1	11,9	15,5	61,9	-	-	10,7
01.0103	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0104	0,1	-	-	-	2,9	-	97,1
01.0110	0,1	8,4	-	-	32,5	-	59,0
01.0123	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	77,8	22,2
01.1842	0,2	80,3	-	-	1,0	-	18,7
Woj.	10,6	17,9	15,9	15,6	12,3	11,4	26,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H22 artroskopia lecznicza
H06 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita biodra lub kolana z rekonstrukcją kostną, endoprotezoplastyka stawu biodrowego z zastosowaniem trzpienia przynasadowego, kapoplastyka stawu biodrowego
H05 endoprotezoplastyka pierwotna całkowita kolana, bezcementowa biodra
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.1.125: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			100			Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	81 [%]	80 [%]	78 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	88 [%]		Pozostałe [%]	100 [%]	100 [%]
01.0001	678	95,3	71,1	33,9	11,0	9,1	97,3	7,1	0,2	97,6	51,7	0,3	100,0	97,8
01.0002	593	94,8	68,5	24,2	29,7	16,7	99,8	99,7	93,2	51,0	51,0	88,4	100,0	85,7
01.0003	640	77,3	51,5	6,9	26,9	31,3	95,8	66,1	58,4	59,9	64,3	2,8	100,0	13,1
01.0004	6	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	83,3	83,3	-	-	33,3
01.0005	232	81,5	62,4	14,8	23,3	22,8	99,1	97,4	83,9	6,1	94,3	58,2	100,0	100,0
01.0006	330	92,4	42,3	30,2	13,1	19,7	20,0	36,4	-	1,5	63,6	-	-	36,4
01.0007	278	92,1	50,4	39,1	30,5	23,4	96,0	97,0	78,3	53,2	44,2	86,3	100,0	93,9
01.0008	341	93,3	72,6	1,3	45,9	22,0	93,0	31,9	69,7	94,3	58,0	93,0	100,0	69,8
01.0010	1 506	96,4	42,4	13,8	3,6	46,8	100,0	81,3	56,7	44,5	58,8	40,6	100,0	23,5
01.0011	625	78,2	30,3	45,2	27,4	20,7	81,1	16,2	0,6	84,8	62,9	13,8	100,0	35,4
01.0012	177	97,2	50,6	31,4	40,7	25,0	98,9	5,7	90,3	40,6	90,9	1,1	100,0	22,6
01.0013	126	57,1	45,8	56,9	23,6	6,9	91,3	42,6	-	56,5	80,0	7,9	100,0	96,0
01.0014	148	91,2	62,2	26,7	11,9	15,6	100,0	99,3	88,5	70,3	91,9	91,9	100,0	50,7
01.0015	23	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	91,3	-	-	21,7
01.0016	483	81,2	47,2	40,8	21,2	34,4	56,1	3,7	3,0	97,4	13,7	73,1	100,0	55,3
01.0018	159	84,3	59,0	35,1	18,7	9,0	100,0	100,0	79,9	56,0	74,8	83,0	100,0	89,9
01.0019	14	-	-	-	-	-	100,0	100,0	21,4	71,4	92,9	-	-	100,0
01.0021	93	98,9	66,3	43,5	2,2	27,2	100,0	100,0	68,8	5,4	68,8	69,9	100,0	68,8
01.0022	6	-	-	-	-	-	100,0	83,3	16,7	83,3	83,3	-	-	100,0
01.0023	4	-	-	-	-	-	100,0	100,0	25,0	75,0	100,0	-	-	-
01.0024	7	14,3	100,0	-	-	-	100,0	42,9	-	57,1	100,0	-	-	28,6
01.0025	2	50,0	-	-	-	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	100,0	50,0
01.0026	370	96,2	53,9	9,3	12,1	27,8	78,9	14,7	30,1	57,5	22,6	69,5	100,0	34,1
01.0028	166	88,0	89,0	15,8	30,8	3,4	12,0	100,0	5,0	45,0	25,0	-	-	99,4
01.0030	830	87,0	71,3	15,2	50,8	3,6	100,0	100,0	87,1	70,5	76,9	-	-	7,5
01.0032	548	14,6	88,8	88,8	88,8	8,8	100,0	98,5	98,0	2,4	15,0	13,7	100,0	84,5
01.0033	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	26	-	-	-	-	-	100,0	50,0	73,1	84,6	96,2	-	-	7,7
01.0035	7	-	-	-	-	-	100,0	85,7	28,6	100,0	85,7	-	-	100,0
01.0036	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-
01.0040	256	94,9	11,1	92,6	15,2	35,4	6,2	81,2	-	25,0	12,5	-	-	0,4
01.0041	491	88,6	61,4	28,0	11,7	13,3	100,0	91,2	95,7	32,8	61,1	79,8	100,0	35,2
01.0042	30	93,3	53,6	50,0	46,4	3,6	100,0	10,0	76,7	16,7	96,7	90,0	100,0	30,0
01.0049	5	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0057	18	88,9	-	43,8	-	56,2	100,0	100,0	-	11,1	27,8	77,8	100,0	11,1
01.0058	228	9,6	100,0	-	-	-	100,0	98,2	100,0	-	0,4	-	-	99,1
01.0059	90	100,0	22,2	43,3	78,9	22,2	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0067	214	100,0	1,4	85,0	0,9	12,6	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	98,6

Tabela 2.1.1.125: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			100			Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	81 [%]	80 [%]	78 [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	88 [%]	100 [%]		100 [%]		
01.0076	211	100,0	31,8	66,4	43,6	25,1	100,0	-	100,0	-	99,5	73,0	100,0	100,0
01.0084	15	100,0	-	33,3	6,7	60,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0086	64	100,0	3,1	54,7	48,4	43,8	100,0	100,0	17,2	-	3,1	100,0	100,0	1,6
01.0088	28	100,0	-	-	96,4	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0090	24	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0093	84	97,6	89,0	17,1	19,5	1,2	3,6	100,0	-	-	-	-	-	63,1
01.0103	9	100,0	55,6	100,0	-	11,1	-	-	-	-	-	-	-	11,1
01.0104	70	100,0	-	-	97,1	2,9	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-
01.0110	83	100,0	20,5	32,5	71,1	26,5	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0123	31	100,0	6,5	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	9	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	88,9	66,7	-	33,3
01.1842	193	100,0	53,4	98,4	18,1	1,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	10573	83,9	-	-	-	-	83,2	-	-	-	-	36,9	-	48,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.126: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	81	ZABIEGI NAPRAWCZE I PLASTYCZNE W ZAKRESIE STAWÓW
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		78	INNE OPERACJE W OBRĘBIE KOŚCI, Z WYJĄTKIEM KOŚCI TWARZY
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.127 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.127: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	1,92	0,15	97,94	-
01.0002	0,84	54,13	44,86	0,2
01.0003	72,97	0,31	26,72	-
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	10,78	-	89,22	-
01.0006	15,76	-	84,24	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	95,89	0,29	3,81	-
01.0010	0,13	0,13	99,73	-
01.0011	18,56	0,96	80,48	-
01.0012	98,87	-	-	1,1
01.0013	1,59	0,79	96,83	0,8
01.0014	4,73	0,68	94,59	-
01.0015	21,74	4,35	73,91	-
01.0016	1,24	0,41	98,14	0,2
01.0018	6,92	0,63	92,45	-
01.0019	7,14	-	92,86	-
01.0021	4,30	-	94,62	1,1
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	25,00	-	75,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	82,16	-	17,84	-
01.0028	1,81	-	98,19	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	0,18	0,18	99,64	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0040	0,39	0,78	98,05	0,8
01.0041	16,70	36,86	46,44	-

Tabela 2.1.127: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0042	26,67	-	73,33	-
01.0049	40,00	-	60,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0058	97,37	-	2,63	-
01.0059	100,00	-	-	-
01.0067	99,53	-	0,47	-
01.0076	100,00	-	-	-
01.0084	93,33	-	6,67	-
01.0086	100,00	-	-	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0090	-	-	100,00	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.0103	100,00	-	-	-
01.0104	100,00	-	-	-
01.0110	100,00	-	-	-
01.0123	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
01.1842	100,00	-	-	-
Woj.	30,57	4,95	64,41	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.128** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.128: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,7	0,4	-	0,4	0,1	1,8
01.0002	0,6	0,2	-	0,2	0,2	0,7
01.0003	0,6	-	-	4,1	3,0	4,8
01.0004	0,0	-	-	-	-	16,7
01.0005	0,2	-	-	0,9	0,9	3,0
01.0006	0,3	-	-	0,6	0,6	2,4
01.0007	0,3	-	-	0,4	-	0,4
01.0008	0,3	0,3	-	1,5	1,5	2,6
01.0010	1,5	0,2	0,1	7,6	6,4	8,2
01.0011	0,6	0,3	0,2	3,2	2,7	4,6
01.0012	0,2	0,6	-	-	-	-
01.0013	0,1	-	-	4,0	4,0	6,3
01.0014	0,1	-	-	2,0	0,7	2,7
01.0015	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
01.0016	0,5	0,2	-	1,4	1,4	2,5
01.0018	0,2	-	-	2,5	1,9	3,8
01.0019	0,0	-	-	7,1	7,1	14,3
01.0021	0,1	-	-	1,1	1,1	2,2
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	28,6
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,4	0,3	0,3	0,5	0,5	1,1
01.0028	0,2	-	-	1,8	1,2	4,2

⁵⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.128: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0030	0,8	0,2	-	2,2	1,9	3,9
01.0032	0,5	0,5	0,4	0,5	0,2	0,7
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	14,3	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,3	-	-	2,3	2,3	2,7
01.0041	0,5	0,2	-	0,6	0,4	1,2
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,2	0,9	0,9	1,8	0,9	-
01.0059	0,1	-	-	-	-	-
01.0067	0,2	0,5	0,5	-	-	0,9
01.0076	0,2	0,5	0,5	0,9	0,5	-
01.0084	0,0	-	-	6,7	-	6,7
01.0086	0,1	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,1	-	-	1,2	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-
01.0104	0,1	-	-	-	-	-
01.0110	0,1	1,2	1,2	2,4	2,4	2,4
01.0123	0,0	-	-	3,2	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	22,2
01.1842	0,2	-	-	-	-	-
Woj.	10,6	0,2	0,1	2,3	1,9	3,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.129 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	6,4	5,0	7,0	7,0	0,4	32,7
01.0002	5,5	5,3	5,0	3,2	5,1	30,9
01.0003	5,7	5,2	6,0	5,3	18,3	33,6
01.0004	4,3	5,8	3,5	2,9	16,7	50,0
01.0005	7,2	5,6	7,0	8,2	2,6	29,7
01.0006	4,4	5,0	3,0	4,0	10,6	57,9
01.0007	5,1	4,9	3,0	3,1	5,8	56,5
01.0008	8,4	5,5	10,0	5,0	2,3	24,6
01.0010	2,1	5,3	2,0	1,8	39,3	71,2
01.0011	5,7	4,6	5,0	4,5	9,3	31,2
01.0012	5,9	4,6	5,0	3,5	0,6	24,9
01.0013	5,2	4,7	4,0	3,7	0,8	38,1
01.0014	3,9	5,3	4,0	2,4	0,7	48,6
01.0015	5,2	4,9	5,0	3,0	8,7	21,7
01.0016	4,7	4,8	4,0	2,8	1,0	48,0
01.0018	6,2	5,1	6,0	5,9	1,9	39,0

Tabela 2.1.129: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0019	7,5	5,9	7,0	3,3	-	7,1
01.0021	2,6	4,8	2,0	1,6	2,2	64,5
01.0022	10,8	7,6	10,5	4,3	-	-
01.0023	2,0	6,4	2,0	0,8	-	100,0
01.0024	6,6	7,2	7,0	2,9	-	14,3
01.0025	3,0	6,7	3,0	2,8	-	50,0
01.0026	3,4	5,4	4,0	2,2	25,7	46,2
01.0028	6,9	5,3	8,0	3,0	1,8	15,1
01.0030	6,1	5,5	6,0	3,7	5,8	28,2
01.0032	10,0	5,4	11,0	3,7	0,9	15,7
01.0033	5,0	5,3	5,0	-	-	-
01.0034	7,5	7,5	7,0	2,3	-	-
01.0035	11,4	5,1	8,0	7,5	-	-
01.0036	4,0	8,1	4,0	-	-	-
01.0040	3,1	4,4	3,0	0,9	1,2	84,0
01.0041	8,7	5,2	8,0	4,4	0,4	12,8
01.0042	3,9	4,9	3,0	2,4	6,7	63,3
01.0049	1,2	4,4	1,0	0,4	-	100,0
01.0057	2,4	4,3	2,0	1,0	-	88,9
01.0058	5,4	5,3	5,0	1,4	-	1,8
01.0059	-	4,3	-	-	100,0	100,0
01.0067	0,2	4,5	-	0,4	88,3	98,6
01.0076	-	4,1	-	-	100,0	100,0
01.0084	-	4,6	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	4,7	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	4,4	-	-	100,0	100,0
01.0090	1,0	4,7	1,0	-	-	100,0
01.0093	5,3	5,3	6,0	1,9	1,2	20,2
01.0103	-	4,5	-	-	100,0	100,0
01.0104	-	4,7	-	-	100,0	100,0
01.0110	-	4,3	-	-	100,0	100,0
01.0123	1,0	4,0	1,0	-	-	100,0
01.1819	7,2	6,3	7,0	5,6	22,2	22,2
01.1842	1,0	3,9	1,0	-	-	100,0
Woj.	4,9	5,1	4,0	4,5	17,0	45,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500⁵⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.130: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	0,1	73,6	70,4	54,6
01.0002	54,1	34,3	31,6	25,0
01.0003	0,3	45,3	35,6	22,3
01.0004	-	50,0	16,7	-
01.0005	-	55,2	48,3	32,8

⁵⁶Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.130: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0006	-	76,7	74,2	60,6
01.0007	-	25,2	16,5	-
01.0008	0,3	19,4	12,9	7,3
01.0010	0,1	58,9	50,3	19,1
01.0011	1,0	71,2	63,5	51,2
01.0012	-	45,1	40,6	16,0
01.0013	0,8	80,8	77,6	65,6
01.0014	0,7	40,5	36,5	18,2
01.0015	4,3	34,8	8,7	-
01.0016	0,4	84,0	80,7	68,0
01.0018	0,6	67,3	60,4	38,4
01.0019	-	21,4	-	-
01.0021	-	80,6	74,2	69,9
01.0022	-	16,7	16,7	-
01.0023	-	50,0	-	-
01.0024	-	28,6	-	-
01.0025	-	50,0	50,0	50,0
01.0026	-	63,8	56,8	40,5
01.0028	-	66,9	66,9	65,7
01.0030	-	30,7	23,9	9,8
01.0032	0,2	38,9	12,4	5,7
01.0033	-	-	-	-
01.0034	-	19,2	3,8	-
01.0035	-	28,6	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0040	0,8	27,3	14,8	6,2
01.0041	36,9	42,0	36,7	34,2
01.0042	-	53,3	53,3	36,7
01.0049	-	80,0	-	-
01.0057	-	94,4	94,4	88,9
01.0058	-	34,2	7,5	-
01.0059	-	26,7	18,9	-
01.0067	-	96,7	96,3	96,3
01.0076	-	66,4	65,4	55,9
01.0084	-	40,0	13,3	-
01.0086	-	39,1	20,3	-
01.0088	-	60,7	57,1	-
01.0090	-	100,0	100,0	70,8
01.0093	-	17,9	11,9	-
01.0103	-	11,1	11,1	-
01.0104	-	75,7	72,9	55,7
01.0110	-	20,5	12,0	-
01.0123	-	12,9	9,7	-
01.1819	-	22,2	11,1	11,1
01.1842	-	49,7	45,6	36,3
Wej.	4,9	52,3	44,6	30,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

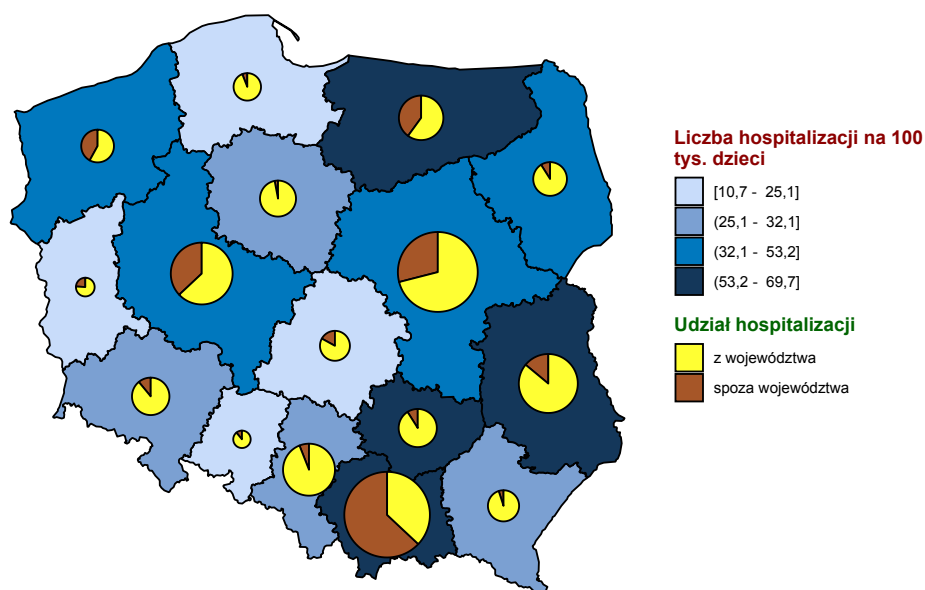
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Choroby kręgosłupa

2.1.7.1 Choroby kręgosłupa (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁵⁷, co stanowiło 9,25% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

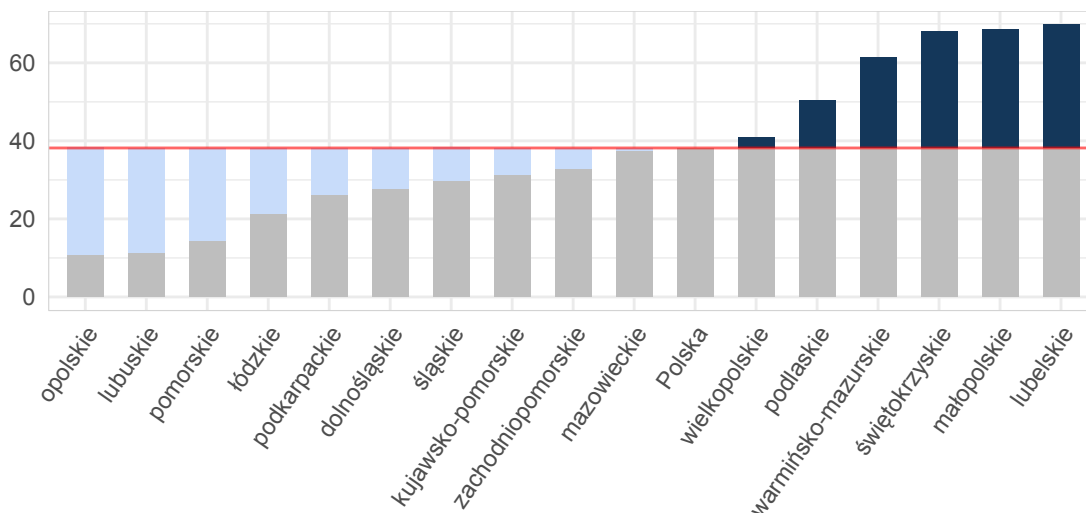
Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁵⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Wykres 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.132 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.131: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

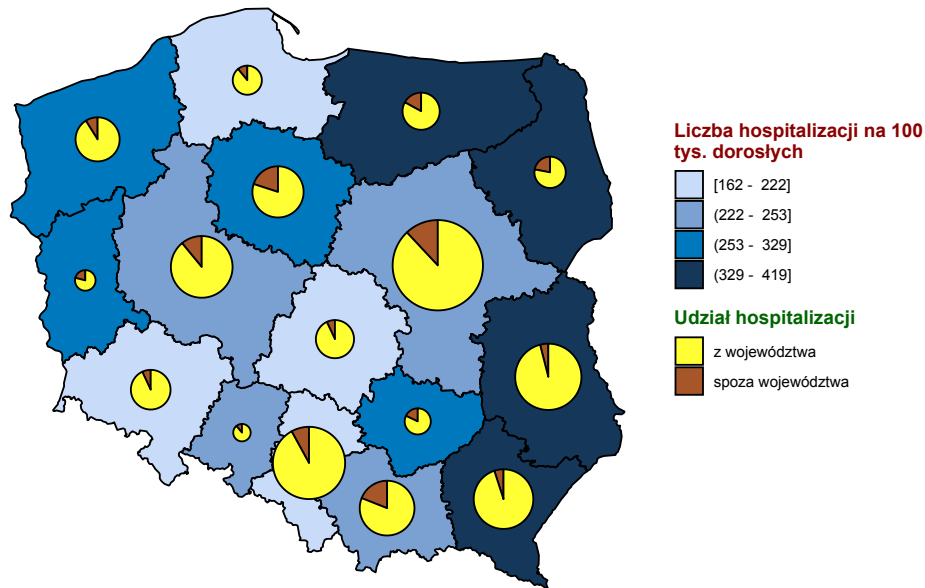
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	-	0,01	11,03	4,68	30
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	3,39	5,66	48
lubelskie	0,26	-	0,03	14,77	12,37	40
lubuskie	0,02	-	0,00	23,81	2,06	12
łódzkie	0,09	-	0,00	16,85	3,58	64
małopolskie	0,44	-	0,00	62,79	12,95	27
mazowieckie	0,38	-	0,02	29,44	7,03	89
opolskie	0,02	-	-	11,76	1,71	21
podkarpackie	0,10	-	-	5,83	4,84	50
podlaskie	0,10	-	0,00	9,62	8,76	42
pomorskie	0,06	-	0,00	6,15	2,81	75
śląskie	0,23	-	0,01	6,14	5,00	74
świętokrzyskie	0,14	-	0,00	9,15	11,33	29
warmińsko-mazurskie	0,16	-	0,05	40,12	11,28	33
wielkopolskie	0,27	0,00	0,01	36,76	7,81	48
zachodniopomorskie	0,10	-	0,00	42,27	5,68	37
Polska	2,63	0,00	0,14	27,31	6,85	719

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.7.2 Choroby kręgosłupa (dorośli)

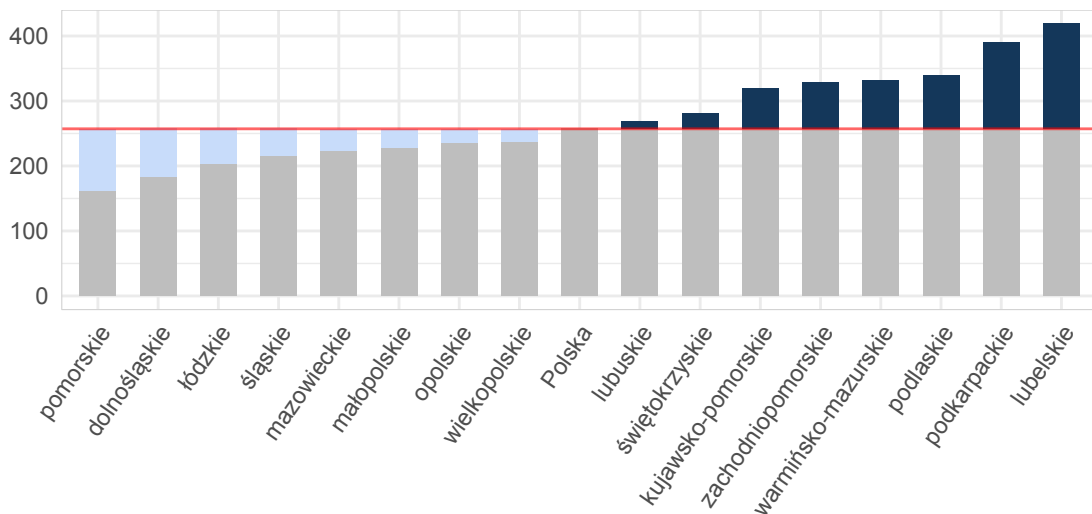
W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,42 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako Choroby kręgosłupa (dalej: podgrupa)⁵⁸, co stanowiło 16,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.45: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁵⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M40, M41, M42, M43, M47, M48, M49, M50, M51, M53, M54.

Tabela 2.1.132 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

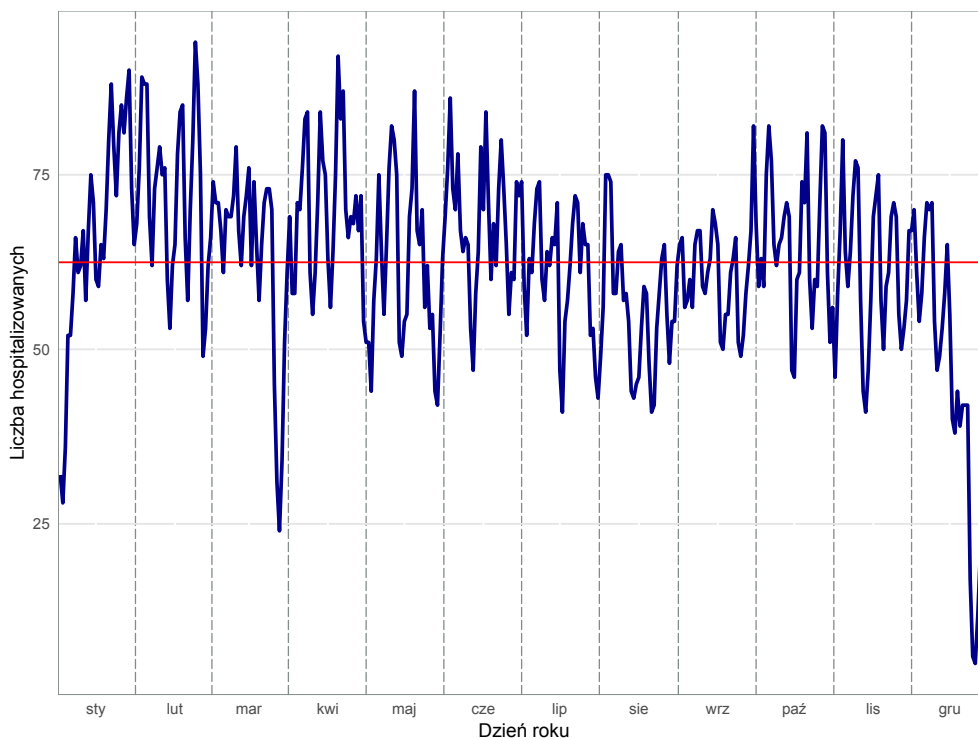
Tabela 2.1.132: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,42	-	0,24	7,51	152,18	683
kujawsko-pomorskie	5,45	0,00	0,55	19,89	261,57	400
lubelskie	7,35	-	0,07	4,40	344,44	633
lubuskie	2,25	-	0,11	21,16	220,67	435
łódzkie	4,20	0,00	0,07	7,81	169,07	567
małopolskie	6,25	-	0,64	19,48	184,85	653
mazowieckie	9,76	-	0,18	12,66	181,96	1 278
opolskie	1,97	-	0,10	11,22	198,28	237
podkarpackie	6,79	-	0,21	5,43	319,13	622
podlaskie	3,33	-	0,02	21,97	280,46	274
pomorskie	3,03	0,00	0,13	11,52	130,81	744
śląskie	8,16	-	0,20	8,48	179,05	624
świętokrzyskie	2,94	0,00	0,06	18,39	234,34	520
warmińsko-mazurskie	3,89	0,01	0,08	16,85	270,68	567
wielkopolskie	6,68	0,25	0,61	11,47	191,75	1 047
zachodniopomorskie	4,64	0,17	1,57	8,96	271,69	451
Polska	81,10	0,43	4,82	12,00	211,02	9 735

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

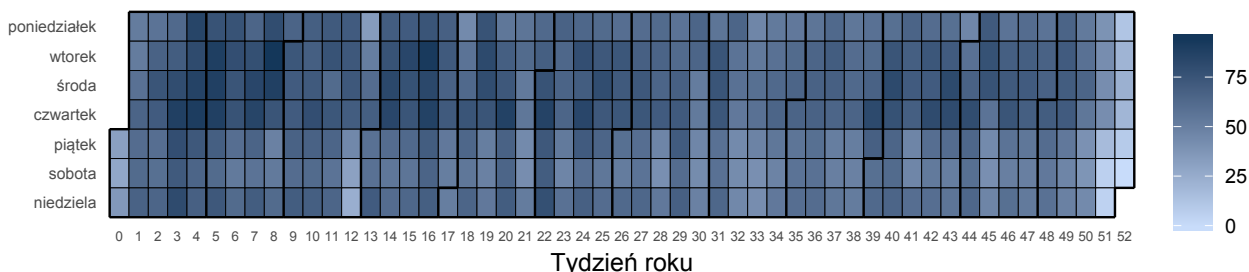
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 62 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 94, a minimalna 5. Na Wykresie 2.1.46 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.47 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.46: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 41. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.133: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.133: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,52 tys. hospitalizacji dla 0,47 tys. pacjentów. Tym samym 11,74% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.134 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,47	0,52	0,01	-	11,7	11,7
01.0001	0,50	0,52	0,01	-	11,7	23,4
01.0003	0,43	0,46	0,06	-	10,5	33,9
01.0002	0,38	0,40	0,01	-	9,1	43,0
01.0014	0,33	0,35	0,07	-	8,0	51,0
01.0005	0,26	0,28	0,01	-	6,4	57,4
01.0006	0,25	0,26	0,00	-	6,0	63,3
01.1819	0,24	0,25	0,00	-	5,7	69,0
01.0010	0,19	0,20	0,02	-	4,4	73,4
01.0041	0,15	0,16	0,01	-	3,6	77,1
01.0007	0,15	0,15	-	-	3,3	80,4
01.0019	0,14	0,14	0,00	-	3,2	83,6
01.0018	0,12	0,12	0,00	-	2,8	86,4

Tabela 2.1.134: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

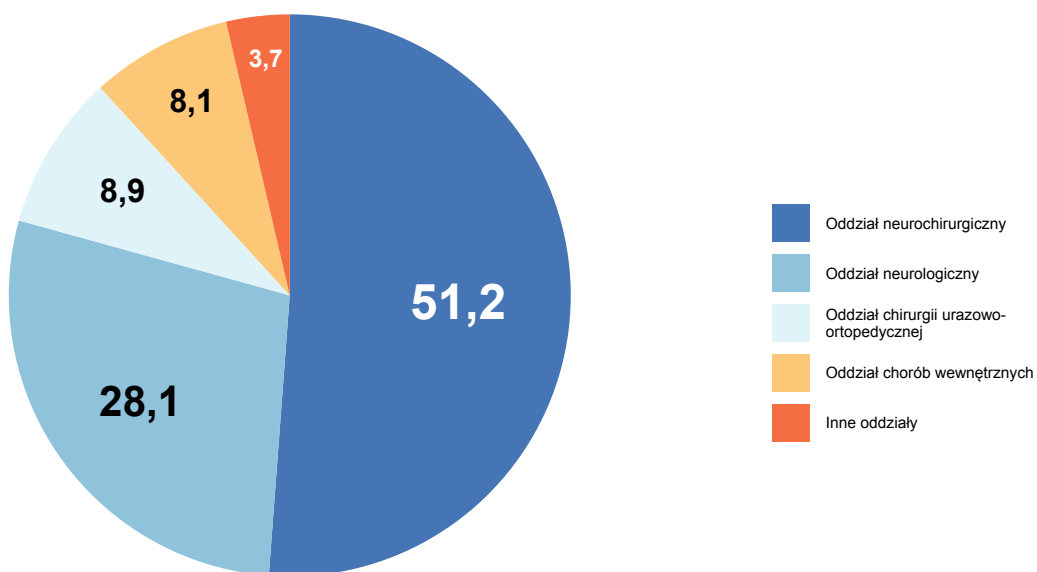
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,07	0,07	0,01	-	1,6	88,0
01.0012	0,05	0,06	-	-	1,3	89,3
01.0021	0,06	0,06	0,00	-	1,3	90,6
01.0067	0,04	0,05	0,00	-	1,0	91,6
01.0023	0,04	0,04	-	-	1,0	92,7
01.0016	0,04	0,04	-	-	1,0	93,7
01.0032	0,04	0,04	0,00	-	1,0	94,6
01.0008	0,03	0,03	0,00	-	0,7	95,3
01.0026	0,03	0,03	-	-	0,7	96,0
01.0013	0,02	0,02	-	-	0,5	96,5
01.0028	0,02	0,02	-	-	0,4	96,9
01.0017	0,01	0,02	0,00	-	0,4	97,2
01.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,3	97,5
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,3	97,8
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,3	98,1
01.0047	0,01	0,01	-	-	0,2	98,3
01.0024	0,01	0,01	-	-	0,2	98,6
01.0025	0,01	0,01	-	-	0,2	98,8
01.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,9
01.0042	0,01	0,01	-	-	0,2	99,1
01.0004	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,3
01.0035	0,01	0,01	-	-	0,2	99,4
01.0045	0,01	0,01	-	-	0,2	99,6
01.0037	0,01	0,01	-	-	0,1	99,7
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	4,08	4,42	0,24	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurochirurgiczny oraz Oddział neurologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurochirurgia - hospitalizacja oraz Neurologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,3%.

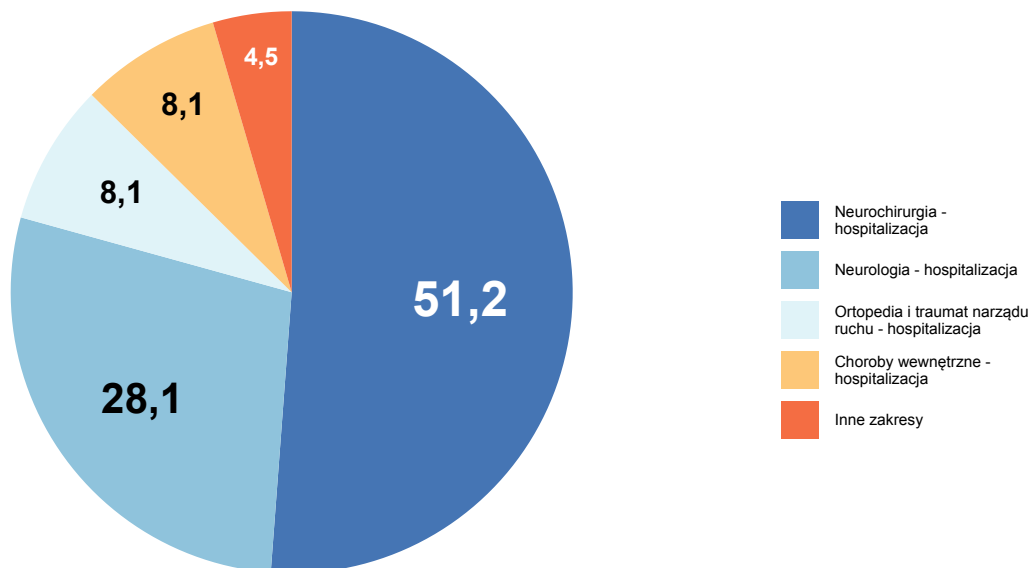
⁵⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.48: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.49: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.135 oraz Tabela 2.1.136. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.135: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,38	0,13	0,01	0,00	0,00	-	0,52
01.0001	0,48	0,03	-	0,00	-	-	0,52
01.0003	0,34	0,02	0,07	0,00	0,03	0,00	0,46
01.0002	0,31	0,08	0,00	0,01	-	0,00	0,40
01.0014	0,34	-	-	0,01	-	0,00	0,35
01.0005	0,24	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,28
01.0006	0,16	0,09	0,00	0,01	-	0,00	0,26
01.1819	-	0,23	-	0,01	-	0,00	0,25
01.0010	-	0,17	0,03	0,00	-	-	0,20
01.0041	-	-	0,12	-	0,04	-	0,16
01.0007	-	0,14	0,00	0,00	-	-	0,15
01.0019	-	0,10	-	0,04	-	-	0,14
01.0018	-	0,12	0,00	-	-	-	0,12
01.0015	-	0,04	-	0,03	-	0,00	0,07
01.0012	-	-	0,05	0,01	-	0,00	0,06
01.0021	-	0,03	0,03	-	-	-	0,06
01.0067	-	-	0,05	-	-	-	0,05
01.0023	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
01.0016	-	-	0,03	0,01	-	-	0,04
01.0032	-	-	-	0,04	0,00	0,01	0,04
01.0008	-	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0026	-	0,03	0,00	-	-	0,00	0,03
01.0013	-	-	-	0,02	-	0,00	0,02
01.0028	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0017	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0030	-	-	0,00	0,01	-	0,00	0,01
01.0034	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0036	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0024	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0025	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0022	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0042	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
01.0004	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0035	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0045	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0037	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	2,26	1,24	0,40	0,36	0,08	0,08	4,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.136: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,38	0,13	0,01	0,00	0,00	-	0,52
01.0001	0,48	0,03	-	0,00	-	-	0,52
01.0003	0,34	0,02	0,07	0,00	0,03	0,00	0,46
01.0002	0,31	0,08	0,00	0,01	-	0,00	0,40
01.0014	0,34	-	-	0,01	-	0,00	0,35
01.0005	0,24	0,03	0,01	0,00	-	0,00	0,28
01.0006	0,16	0,09	0,00	0,01	-	0,00	0,26
01.1819	-	0,23	-	0,01	-	0,00	0,25
01.0010	-	0,17	0,03	0,00	-	-	0,20
01.0041	-	-	0,12	-	0,04	-	0,16
01.0007	-	0,14	0,00	0,00	-	-	0,15
01.0019	-	0,10	-	0,04	-	-	0,14
01.0018	-	0,12	0,00	-	-	-	0,12
01.0015	-	0,04	-	0,03	-	0,00	0,07
01.0012	-	-	0,05	0,01	-	0,00	0,06
01.0021	-	0,03	0,03	-	-	-	0,06
01.0067	-	-	-	-	-	0,05	0,05
01.0023	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
01.0016	-	-	0,03	0,01	-	-	0,04
01.0032	-	-	-	0,04	0,00	0,01	0,04
01.0008	-	-	0,01	-	-	0,02	0,03
01.0026	-	0,03	0,00	-	-	0,00	0,03
01.0013	-	-	0,00	0,02	-	-	0,02
01.0028	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0017	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0030	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0034	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0036	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0024	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0025	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0022	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0042	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
01.0004	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0035	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0045	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0037	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Wej.	2,26	1,24	0,36	0,36	0,08	0,12	4,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.137 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.137: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	51,4	52,4	1,0	10,1	35,0	24,0	30,0
01.0002	55,1	53,8	1,5	7,2	26,3	24,3	40,7

Tabela 2.1.137: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0003	53,0	51,7	4,1	10,8	27,5	16,7	40,9
01.0004	69,1	42,9	-	-	28,6	-	71,4
01.0005	55,9	50,0	0,4	5,7	24,8	23,8	45,4
01.0006	54,5	57,2	0,4	11,0	26,1	21,6	40,9
01.0007	58,5	54,7	-	4,7	21,6	21,6	52,0
01.0008	69,0	62,5	-	-	12,5	18,8	68,8
01.0010	55,4	59,2	1,0	8,7	26,0	24,0	40,3
01.0011	52,3	52,8	1,7	9,8	29,5	26,2	32,8
01.0012	44,3	67,2	29,3	19,0	6,9	17,2	27,6
01.0013	70,1	70,0	-	-	10,0	5,0	85,0
01.0014	53,3	51,1	0,6	8,0	29,0	28,7	33,8
01.0015	52,1	66,2	4,2	8,5	33,8	18,3	35,2
01.0016	56,9	52,3	-	11,4	15,9	25,0	47,7
01.0017	61,5	62,5	-	-	37,5	12,5	50,0
01.0018	55,6	47,6	0,8	4,8	27,4	26,6	40,3
01.0019	56,3	60,7	2,1	6,4	22,9	22,9	45,7
01.0020	54,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0021	52,1	52,6	3,5	7,0	31,6	22,8	35,1
01.0022	75,6	87,5	12,5	-	-	-	87,5
01.0023	67,7	64,4	-	4,4	6,7	11,1	77,8
01.0024	62,4	60,0	-	-	20,0	-	80,0
01.0025	53,9	55,6	22,2	11,1	11,1	-	55,6
01.0026	50,5	41,9	6,5	12,9	29,0	9,7	41,9
01.0028	56,8	52,9	-	5,9	23,5	23,5	47,1
01.0030	49,5	69,2	7,7	23,1	15,4	23,1	30,8
01.0032	66,0	57,1	2,4	4,8	4,8	11,9	76,2
01.0033	43,4	60,0	-	-	80,0	20,0	-
01.0034	53,8	58,3	16,7	-	16,7	8,3	58,3
01.0035	68,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0036	76,0	66,7	-	-	8,3	-	91,7
01.0037	73,0	100,0	-	-	-	33,3	66,7
01.0041	57,6	59,0	0,6	5,6	24,2	18,6	50,9
01.0042	70,0	75,0	-	12,5	-	12,5	75,0
01.0045	61,7	42,9	-	-	14,3	57,1	28,6
01.0047	69,3	72,7	-	-	9,1	9,1	81,8
01.0057	71,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0058	51,5	75,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0067	45,2	47,8	4,3	19,6	37,0	28,3	10,9
01.1819	57,6	58,0	1,6	4,0	19,2	32,8	42,4
Woj.	54,7	54,7	2,0	8,2	26,3	23,0	40,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁶⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.138 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.138: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,52	0,19	28,24	46,42	22,44	2,71
01.0002	0,40	1,24	20,60	44,67	26,30	7,20
01.0003	0,46	7,36	21,21	37,01	28,79	5,63
01.0004	0,01	-	14,29	28,57	57,14	-
01.0005	0,28	3,55	21,28	43,26	24,82	7,09
01.0006	0,26	0,76	26,14	38,64	29,17	5,30
01.0007	0,15	10,81	20,27	33,11	29,73	6,08
01.0008	0,03	-	9,38	15,62	43,75	31,25
01.0010	0,20	20,41	29,59	28,06	16,33	5,61
01.0011	0,52	3,08	26,40	46,05	21,97	2,50
01.0012	0,06	50,00	6,90	18,97	18,97	5,17
01.0013	0,02	-	10,00	20,00	45,00	25,00
01.0014	0,35	7,39	23,86	38,07	27,56	3,12
01.0015	0,07	4,23	26,76	42,25	22,54	4,23
01.0016	0,04	4,55	15,91	40,91	29,55	9,09
01.0017	0,02	-	6,25	56,25	12,50	25,00
01.0018	0,12	1,61	16,94	46,77	29,84	4,84
01.0019	0,14	2,86	22,86	39,29	30,00	5,00
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,06	7,02	22,81	42,11	24,56	3,51
01.0022	0,01	12,50	-	-	50,00	37,50
01.0023	0,04	-	4,44	31,11	48,89	15,56
01.0024	0,01	10,00	-	40,00	40,00	10,00
01.0025	0,01	33,33	11,11	11,11	33,33	11,11
01.0026	0,03	6,45	25,81	35,48	29,03	3,23
01.0028	0,02	5,88	17,65	41,18	29,41	5,88
01.0030	0,01	15,38	15,38	46,15	23,08	-
01.0032	0,04	2,38	7,14	21,43	45,24	23,81
01.0033	0,00	-	40,00	60,00	-	-
01.0034	0,01	-	25,00	41,67	33,33	-
01.0035	0,01	-	-	28,57	71,43	-
01.0036	0,01	-	-	25,00	41,67	33,33
01.0037	0,01	16,67	-	-	33,33	50,00
01.0041	0,16	3,11	18,63	35,40	34,16	8,70
01.0042	0,01	-	12,50	12,50	37,50	37,50
01.0045	0,01	14,29	14,29	14,29	42,86	14,29
01.0047	0,01	-	9,09	18,18	63,64	9,09
01.0057	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0058	0,00	-	-	75,00	25,00	-
01.0067	0,05	2,17	36,96	47,83	13,04	-
01.1819	0,25	21,20	32,40	26,80	16,00	3,60
Woj.	4,42	6,02	23,15	39,10	26,07	5,66

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.139. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.139: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,3	54,4	36,4	43,4	33,5	29,8
01.0002	3,7	53,3	42,9	26,3	15,0	21,8
01.0003	17,1	39,4	43,5	52,4	30,1	26,4
01.0004	14,3	42,9	42,9	27,5	23,3	14,3
01.0005	3,5	48,2	48,2	37,5	15,9	25,2
01.0006	7,2	51,5	41,3	32,0	20,1	33,7
01.0007	1,4	23,6	75,0	13,0	3,7	29,1
01.0008	-	18,8	81,2	9,9	0,0	21,9
01.0010	4,6	24,5	70,9	23,8	14,1	27,0
01.0011	6,9	43,4	49,7	30,5	16,7	28,1
01.0012	29,3	44,8	25,9	74,6	51,9	55,2
01.0013	10,0	5,0	85,0	26,5	1,5	35,0
01.0014	11,9	50,6	37,5	64,6	44,2	33,2
01.0015	4,2	33,8	62,0	22,8	0,0	25,4
01.0016	2,3	15,9	81,8	9,5	3,8	34,1
01.0017	-	25,0	75,0	11,2	0,0	25,0
01.0018	2,4	38,7	58,9	20,4	14,5	37,1
01.0019	2,9	13,6	83,6	17,3	14,1	31,4
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	5,3	31,6	63,2	13,0	7,9	35,1
01.0022	-	12,5	87,5	9,6	0,0	25,0
01.0023	-	4,4	95,6	6,0	7,1	8,9
01.0024	10,0	10,0	80,0	26,3	17,0	30,0
01.0025	-	11,1	88,9	10,1	8,5	33,3
01.0026	-	45,2	54,8	16,7	11,2	38,7
01.0028	-	11,8	88,2	4,2	0,0	41,2
01.0030	7,7	15,4	76,9	14,6	0,0	15,4
01.0032	-	4,8	95,2	6,2	0,0	38,1
01.0033	20,0	-	80,0	50,7	7,2	80,0
01.0034	-	25,0	75,0	18,4	9,4	25,0
01.0035	14,3	-	85,7	45,3	0,0	28,6
01.0036	8,3	8,3	83,3	16,0	3,4	25,0
01.0037	-	33,3	66,7	18,5	6,8	16,7
01.0041	7,5	70,2	22,4	44,1	17,8	23,6
01.0042	12,5	25,0	62,5	36,3	14,7	25,0
01.0045	-	14,3	85,7	20,8	0,0	28,6
01.0047	-	-	100,0	3,6	0,0	36,4
01.0057	-	50,0	50,0	30,2	30,2	-
01.0058	-	50,0	50,0	42,8	27,3	25,0
01.0067	43,5	30,4	26,1	124,1	43,8	21,7
01.1819	-	34,4	65,6	11,9	10,3	43,2
Woj.	7,5	41,7	50,8	34,8	16,5	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.49%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 28.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.77%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (47.37%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.140. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁶¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.140: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	70,1	29,9	-	100,0	7,6	29	44,3
01.0035	57,1	42,9	-	100,0	-	6	100,0
01.0007	62,8	37,2	-	100,0	3,6	30	43,6
01.0011	32,0	67,8	0,2	100,0	3,4	34	33,5
01.0026	93,5	6,5	-	100,0	-	8	100,0
01.0032	97,6	2,4	-	100,0	-	636	-
01.0010	86,7	13,3	-	100,0	-	28	42,3
01.1819	38,4	61,6	-	100,0	11,7	2	96,8
01.0003	26,0	74,0	-	100,0	5,6	30	45,3
01.0019	40,7	59,3	-	100,0	20,5	13	56,6
01.0015	71,8	28,2	-	100,0	90,0	0	90,0
01.0012	50,0	50,0	-	100,0	6,9	7	75,9
01.0018	80,6	19,4	-	100,0	4,2	120	12,5
01.0030	84,6	15,4	-	100,0	50,0	146	50,0
01.0047	81,8	-	18,2	-	-	-	-
01.0014	20,2	79,0	0,9	100,0	4,7	30	41,0
01.0023	97,8	2,2	-	100,0	-	17	100,0
01.0005	33,0	67,0	-	100,0	14,8	24	49,2
01.0002	32,8	67,2	-	100,0	1,8	124	19,6
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	50	25,0
01.0008	90,6	9,4	-	100,0	-	19	66,7
01.0022	87,5	12,5	-	100,0	-	4	100,0
01.0045	85,7	14,3	-	100,0	-	5	100,0
01.0036	58,3	41,7	-	100,0	40,0	1	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	64,9	35,1	-	100,0	-	16	75,0
01.0016	77,3	22,7	-	100,0	-	8	80,0
01.0028	70,6	29,4	-	100,0	20,0	10	60,0
01.0034	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	24	42,9
01.0067	-	100,0	-	100,0	10,9	43	26,1
01.0037	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0025	66,7	22,2	11,1	100,0	-	4	100,0
01.0013	60,0	40,0	-	100,0	-	4	87,5
01.0041	26,7	73,3	-	100,0	-	62	11,0
01.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	8,3	91,7	-	100,0	0,6	22	50,6
01.0033	60,0	40,0	-	100,0	-	10	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	54	-
Woj.	40,5	59,3	0,2	100,0	5,9	29	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.141 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶². Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

⁶²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
----	------------------------------	------------------------	---------------------------	---	-----------------------------	---

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,52	0,19	90,31	98,07	9,69	-
01.0002	0,40	-	69,98	89,36	30,02	-
01.0003	0,46	0,22	70,72	72,70	29,28	-
01.0004	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0005	0,28	-	73,76	99,52	26,24	-
01.0006	0,26	0,38	44,49	92,31	55,51	0,68
01.0007	0,15	-	-	-	100,00	-
01.0008	0,03	3,12	35,48	-	64,52	-
01.0010	0,20	0,51	11,28	-	88,72	-
01.0011	0,52	-	66,47	99,13	33,53	-
01.0012	0,06	1,72	57,89	96,97	42,11	-
01.0013	0,02	-	5,00	-	95,00	-
01.0014	0,35	-	85,51	82,06	14,49	-
01.0015	0,07	-	-	-	100,00	-
01.0016	0,04	-	-	-	100,00	-
01.0017	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,12	-	-	-	100,00	-
01.0019	0,14	-	-	-	100,00	-
01.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,06	-	22,81	100,00	77,19	-
01.0022	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0023	0,04	-	2,22	-	97,78	-
01.0024	0,01	-	10,00	-	90,00	-
01.0025	0,01	-	-	-	100,00	11,11
01.0026	0,03	-	22,58	-	77,42	4,17
01.0028	0,02	-	-	-	100,00	-
01.0030	0,01	23,08	-	-	100,00	-
01.0032	0,04	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	20,00	-	-	100,00	-
01.0034	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0036	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,16	0,62	71,25	51,75	28,75	-
01.0042	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,01	-	-	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0058	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0067	0,05	-	100,00	65,22	-	-
01.1819	0,25	-	-	-	100,00	-
Woj.	4,42	0,25	52,04	86,49	47,96	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ponizj przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.142: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:					diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]		
01.0001	90,31	44,64	53,43	1,07	0,86	-	
01.0002	69,98	42,55	46,81	1,42	9,22	-	
01.0003	70,72	38,04	42,02	17,48	2,45	-	
01.0005	73,76	55,77	43,75	0,48	-	-	
01.0006	44,49	23,93	68,38	0,85	6,84	-	
01.0008	35,48	-	-	100,00	-	-	
01.0010	11,28	-	-	100,00	-	-	
01.0011	66,47	51,30	47,83	0,58	0,29	-	
01.0012	57,89	96,97	-	3,03	-	-	
01.0013	5,00	-	-	100,00	-	-	
01.0014	85,51	25,58	56,81	-	17,61	-	
01.0021	22,81	-	100,00	-	-	-	
01.0023	2,22	-	-	100,00	-	-	
01.0024	10,00	-	-	-	-	100,00	
01.0026	22,58	-	-	-	100,00	-	
01.0041	71,25	51,75	40,35	7,89	-	-	
01.0067	100,00	-	65,22	32,61	2,17	-	
Woj.	52,04	41,02	48,56	5,67	4,71	0,04	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.144.

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A22 [%]	H52 [%]	H56D [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,5	7,7	48,2	36,9	0,6	1,4	5,2
01.0002	0,4	23,3	32,8	24,3	4,7	2,0	12,9
01.0003	0,5	16,5	24,5	13,6	2,8	3,9	38,7
01.0004	0,0	28,6	-	-	-	14,3	57,1
01.0005	0,3	20,9	32,3	38,7	1,8	3,2	3,2
01.0006	0,3	45,5	30,3	9,5	5,7	1,9	7,2
01.0007	0,1	90,5	-	-	1,4	8,1	-
01.0008	0,0	15,6	-	-	31,2	15,6	37,5
01.0010	0,2	84,7	-	-	2,0	1,5	11,7
01.0011	0,5	8,5	31,8	33,5	1,7	2,7	21,8
01.0012	0,1	20,7	-	12,1	10,3	10,3	46,6
01.0013	0,0	55,0	-	-	20,0	20,0	5,0
01.0014	0,4	11,4	48,3	16,5	-	2,6	21,3
01.0015	0,1	39,4	-	-	8,5	15,5	36,6
01.0016	0,0	61,4	-	-	22,7	15,9	-
01.0017	0,0	68,8	-	-	25,0	6,2	-
01.0018	0,1	96,0	-	-	0,8	3,2	-
01.0019	0,1	74,3	-	-	22,9	0,7	2,1
01.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	68,4	22,8	-	3,5	3,5	1,8
01.0022	0,0	87,5	-	-	-	12,5	-
01.0023	0,0	60,0	-	-	6,7	31,1	2,2
01.0024	0,0	60,0	-	-	20,0	-	20,0
01.0025	0,0	77,8	-	-	-	11,1	11,1
01.0026	0,0	71,0	-	-	-	3,2	25,8
01.0028	0,0	47,1	-	-	41,2	11,8	-
01.0030	0,0	7,7	-	-	53,8	-	38,5
01.0032	0,0	2,4	-	-	78,6	14,3	4,8
01.0033	0,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	100,0	-	-

Tabela 2.1.143: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A22 [%]	H52 [%]	H56D [%]	H56C [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0036	0,0	25,0	-	-	58,3	16,7	-
01.0037	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
01.0041	0,2	2,5	-	26,7	24,8	0,6	45,3
01.0042	0,0	25,0	-	-	50,0	25,0	-
01.0045	0,0	28,6	-	-	71,4	-	-
01.0047	0,0	45,5	-	-	27,3	18,2	9,1
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0067	0,0	-	65,2	-	-	-	34,8
01.1819	0,2	94,8	-	-	3,6	0,8	0,8
Woj.	4,4	33,5	23,6	17,4	6,3	3,7	15,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.144: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego > 17 r.ż.
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
H52 zabiegi na kręgosłupie z zastosowaniem implantów
H56D zespoły bólowe kręgosłupa > 3 dni
H56C zespoły bólowe kręgosłupa < 4 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.145: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99					01-05					AA					Pozostate [%]
		87	88	89	Pozostate [%]	01-05 [%]	01	03	04	AA [%]	M [%]	N [%]	L [%]	Pozostate [%]			
01.0001	517	89,6	67,4	80,3	15,3	1,3	50,5	-	98,9	1,1	94,6	98,6	94,1	96,5	100,0	42,0	
01.0002	403	99,8	100,0	45,5	25,4	97,0	61,8	-	91,6	8,8	80,1	84,2	83,3	68,7	99,1	63,5	
01.0003	462	87,0	46,0	69,2	41,3	15,4	43,9	1,0	95,6	4,4	1,7	12,5	12,5	-	100,0	45,7	
01.0004	7	100,0	100,0	42,9	71,4	57,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
01.0005	282	99,6	98,6	75,4	32,4	94,3	40,4	-	98,2	1,8	95,0	-	-	-	100,0	95,7	
01.0006	264	99,2	91,2	30,5	45,0	65,3	46,6	-	78,0	22,0	9,1	-	-	-	100,0	11,4	
01.0007	148	100,0	100,0	16,9	97,3	56,1	18,9	-	17,9	85,7	96,6	98,6	97,2	100,0	98,6	99,3	
01.0008	32	90,6	20,7	55,2	20,7	55,2	27,6	-	77,8	24,1	56,2	88,9	88,9	-	100,0	37,5	
01.0010	196	100,0	97,4	17,3	70,4	69,9	27,6	-	90,1	9,9	13,3	88,4	84,1	76,8	98,6	15,3	
01.0011	519	70,5	40,2	67,5	47,5	19,1	56,3	-	100,0	-	-	-	-	-	-	71,7	
01.0012	58	100,0	37,9	46,6	22,4	74,1	1,7	-	-	-	-	-	-	-	-	58,6	
01.0013	20	100,0	100,0	80,0	95,0	30,0	-	-	-	-	85,0	88,2	76,5	94,1	100,0	90,0	
01.0014	352	99,7	99,4	63,2	24,2	72,6	67,6	-	95,4	4,6	0,9	-	-	-	100,0	72,7	
01.0015	71	100,0	100,0	32,4	93,0	42,3	5,6	-	50,0	50,0	25,4	-	11,1	38,9	100,0	8,5	
01.0016	44	90,9	15,0	72,5	80,0	2,5	-	-	-	-	68,2	63,3	76,7	56,7	100,0	2,3	
01.0017	16	100,0	68,8	75,0	81,2	31,2	-	-	-	-	75,0	83,3	75,0	83,3	100,0	-	
01.0018	124	100,0	100,0	21,0	91,9	99,2	0,8	-	100,0	-	-	-	-	-	-	3,2	
01.0019	140	100,0	73,6	46,4	70,7	85,7	2,1	-	33,3	66,7	0,7	-	-	-	-	21,4	
01.0020	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
01.0021	57	100,0	100,0	28,1	73,7	37,7	28,1	-	93,8	6,2	47,4	44,4	40,7	51,9	88,9	56,1	
01.0022	8	100,0	75,0	62,5	62,5	37,5	-	-	-	-	62,5	60,0	60,0	20,0	100,0	25,0	
01.0023	45	100,0	97,8	97,8	88,9	40,0	-	-	-	-	37,8	-	-	5,9	100,0	4,4	
01.0024	10	100,0	90,0	60,0	70,0	10,0	-	-	-	-	10,0	100,0	100,0	100,0	100,0	20,0	
01.0025	9	100,0	88,9	100,0	100,0	44,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
01.0026	31	100,0	74,2	41,9	48,4	77,4	35,5	-	100,0	-	-	-	-	-	-	3,2	
01.0028	17	100,0	100,0	88,2	100,0	52,9	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	94,1	
01.0030	13	100,0	100,0	23,1	76,9	76,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,4	
01.0032	42	100,0	100,0	66,7	52,4	85,7	-	-	-	-	2,4	100,0	-	100,0	100,0	2,4	
01.0033	5	100,0	100,0	-	80,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
01.0034	12	100,0	100,0	33,3	25,0	83,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,0	
01.0035	7	100,0	100,0	85,7	100,0	85,7	-	-	-	-	100,0	85,7	100,0	71,4	100,0	85,7	
01.0036	12	100,0	100,0	66,7	75,0	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
01.0037	6	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	-	-	-	-	16,7	-	-	-	100,0	-	
01.0041	161	100,0	74,5	22,4	20,5	96,9	42,9	-	100,0	-	8,1	7,7	61,5	-	53,8	85,1	
01.0042	8	100,0	37,5	75,0	37,5	87,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
01.0045	7	100,0	85,7	100,0	85,7	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,3	
01.0047	11	100,0	100,0	72,7	45,5	100,0	-	-	-	-	100,0	81,8	81,8	63,6	100,0	-	
01.0057	2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	

Tabela 2.1.145: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				01-05				AA				Pozostałe [%]	
		87-99 [%]	89 [%]	87 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	01-05 [%]	01 [%]	03 [%]	04 [%]	AA [%]	M [%]	N [%]		L [%]
01.0058	4	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0067	46	100,0	100,0	-	-	100,0	67,4	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	250	100,0	86,8	28,0	78,0	35,2	0,4	-	100,0	-	2,4	-	-	100,0	2,0
Woj.	4 419	93,7	-	-	-	-	38,4	-	-	-	34,7	-	-	-	48,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
01-05	Zabiegi w zakresie układu nerwowego	01	NACIĘCIE I WYCIĘCIE CZASZKI, MÓZGU I OPON MÓZGOWYCH
		03	ZABIEGI NA RDZENIU KRĘGOWYM I STRUKTURACH KANAŁU KRĘGOWEGO
		04	ZABIEGI NA NERWACH CZASZKOWYCH I OBWODOWYCH
AA	Badania laboratoryjne i inne	M	CHEMIA KLINICZNA 4
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
		L	CHEMIA KLINICZNA 3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.147 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.147: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	98,45	0,19	1,35	-
01.0002	5,46	5,21	89,08	0,2
01.0003	78,57	0,43	20,78	0,2
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	19,86	-	80,14	-
01.0006	84,09	0,38	14,77	0,8
01.0007	98,65	0,68	-	0,7
01.0008	3,12	-	96,88	-
01.0010	83,67	3,06	13,27	-
01.0011	49,33	1,93	48,75	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	25,00	-	75,00	-
01.0014	57,95	1,70	40,34	-
01.0015	47,89	2,82	49,30	-
01.0016	2,27	2,27	95,45	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	91,13	0,81	8,06	-
01.0019	2,86	3,57	93,57	-
01.0020	-	-	100,00	-
01.0021	49,12	-	50,88	-
01.0022	12,50	-	87,50	-
01.0023	6,67	-	93,33	-
01.0024	90,00	10,00	-	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	64,52	3,23	32,26	-
01.0028	-	5,88	94,12	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	2,38	97,62	-
01.0033	20,00	-	80,00	-
01.0034	-	16,67	83,33	-
01.0035	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.147: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	33,33	-	66,67	-
01.0041	25,47	3,73	70,81	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	18,18	81,82	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0058	100,00	-	-	-
01.0067	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	58,16	1,61	40,12	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.148** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.148: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,5	0,4	0,2	1,7	1,5	1,9
01.0002	0,4	2,0	1,7	3,7	3,2	4,7
01.0003	0,5	1,1	1,1	3,2	3,2	4,5
01.0004	0,0	-	-	14,3	14,3	14,3
01.0005	0,3	1,1	0,7	4,6	4,3	5,0
01.0006	0,3	4,5	4,5	3,0	3,0	2,7
01.0007	0,1	-	-	6,8	6,1	2,7
01.0008	0,0	-	-	-	-	3,1
01.0010	0,2	0,5	0,5	3,6	1,5	4,6
01.0011	0,5	1,5	1,3	4,4	4,0	4,8
01.0012	0,1	-	-	3,4	3,4	3,4
01.0013	0,0	-	-	-	-	5,0
01.0014	0,4	2,8	1,7	1,7	1,4	2,0
01.0015	0,1	1,4	1,4	11,3	11,3	-
01.0016	0,0	-	-	6,8	2,3	2,3
01.0017	0,0	-	-	18,8	18,8	31,2
01.0018	0,1	0,8	-	3,2	3,2	-
01.0019	0,1	-	-	1,4	0,7	0,7
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	-	-	7,0	7,0	5,3
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	6,7
01.0024	0,0	-	-	10,0	10,0	20,0
01.0025	0,0	-	-	11,1	11,1	11,1
01.0026	0,0	3,2	3,2	6,5	6,5	3,2
01.0028	0,0	-	-	-	-	5,9
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	4,8	-	7,1
01.0033	0,0	-	-	20,0	20,0	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0036	0,0	-	-	-	-	8,3

⁶³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.148: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,2	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	9,1
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	4,3	4,3	4,3
01.1819	0,2	1,6	0,8	1,6	1,6	2,0
Woj.	4,4	1,3	1,0	3,3	2,9	3,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.149 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,5	5,0	4,0	2,9	2,5	33,5
01.0002	5,0	5,2	4,0	3,6	3,0	41,2
01.0003	7,1	5,1	6,0	7,4	13,0	32,3
01.0004	3,1	5,9	3,0	2,9	28,6	57,1
01.0005	5,6	5,2	5,0	4,1	3,5	30,5
01.0006	6,4	5,2	5,0	5,6	0,8	34,1
01.0007	3,0	5,3	2,0	1,8	-	77,0
01.0008	4,2	6,0	4,0	2,0	3,1	28,1
01.0010	4,7	5,2	5,0	2,6	12,8	19,4
01.0011	5,6	5,0	4,0	3,9	2,5	29,3
01.0012	8,1	5,5	7,5	5,5	-	20,7
01.0013	5,0	5,9	4,0	3,9	-	45,0
01.0014	3,5	5,0	3,0	2,6	18,8	54,0
01.0015	4,4	5,1	4,0	3,8	18,3	47,9
01.0016	3,9	5,2	3,0	2,4	-	56,8
01.0017	3,2	5,7	3,5	2,2	25,0	50,0
01.0018	2,6	5,1	2,0	1,6	0,8	86,3
01.0019	5,2	5,2	5,0	3,0	3,6	35,0
01.0020	7,0	4,8	7,0	-	-	-
01.0021	4,4	5,1	4,0	2,4	1,8	42,1
01.0022	11,2	7,2	4,5	16,4	25,0	50,0
01.0023	2,9	5,7	3,0	0,8	-	77,8
01.0024	4,1	5,6	3,5	2,4	-	50,0
01.0025	3,3	5,5	2,0	2,7	-	66,7
01.0026	3,9	5,3	3,0	2,5	-	67,7
01.0028	5,6	5,1	5,0	3,6	-	35,3
01.0030	5,0	5,1	4,0	2,8	7,7	23,1
01.0032	6,8	5,8	6,5	3,6	4,8	14,3
01.0033	3,0	4,6	3,0	1,6	-	60,0
01.0034	4,8	5,4	5,0	2,2	-	33,3
01.0035	7,4	5,9	7,0	2,8	-	-
01.0036	4,8	6,5	5,0	1,3	-	25,0
01.0037	5,2	5,7	5,5	2,0	-	16,7

Tabela 2.1.149: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0041	7,4	5,4	7,0	6,0	3,7	34,2
01.0042	4,1	6,5	4,0	2,0	-	37,5
01.0045	6,3	5,5	6,0	2,2	-	-
01.0047	4,1	5,8	4,0	1,5	-	27,3
01.0057	2,0	6,4	2,0	-	-	100,0
01.0058	5,5	5,2	5,5	0,6	-	-
01.0067	2,0	4,7	2,0	0,1	2,2	100,0
01.1819	6,0	5,3	5,0	3,1	0,4	16,0
Woj.	5,2	5,2	4,0	4,4	5,5	38,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.150 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁶⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.150: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	0,2	48,5	43,1	8,5
01.0002	5,2	36,6	25,4	2,7
01.0003	0,4	29,9	22,1	9,5
01.0004	-	14,3	-	-
01.0005	-	49,6	42,2	16,7
01.0006	0,4	39,7	31,7	7,3
01.0007	0,7	32,7	19,7	-
01.0008	-	75,0	68,8	53,1
01.0010	3,1	29,6	18,9	13,3
01.0011	1,9	48,7	43,0	13,5
01.0012	-	34,5	24,1	1,7
01.0013	-	40,0	25,0	25,0
01.0014	1,7	66,8	61,4	48,9
01.0015	2,8	33,8	25,4	-
01.0016	2,3	45,5	34,1	15,9
01.0017	-	56,2	37,5	6,2
01.0018	0,8	25,0	12,9	4,0
01.0019	3,6	35,7	21,4	5,0
01.0020	-	100,0	-	-
01.0021	-	33,3	24,6	5,3
01.0022	-	12,5	12,5	-
01.0023	-	28,9	20,0	4,4
01.0024	10,0	30,0	10,0	-
01.0025	-	33,3	11,1	11,1
01.0026	3,2	32,3	12,9	6,5
01.0028	5,9	17,6	5,9	5,9
01.0030	-	46,2	15,4	-
01.0032	2,4	23,8	11,9	7,1
01.0033	-	40,0	40,0	-
01.0034	16,7	58,3	41,7	25,0

⁶⁴Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.150: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0035	-	42,9	28,6	28,6
01.0036	-	33,3	33,3	16,7
01.0037	-	33,3	33,3	-
01.0041	3,7	50,9	41,0	34,8
01.0042	-	25,0	-	-
01.0045	-	28,6	-	-
01.0047	18,2	9,1	-	-
01.0057	-	-	-	-
01.0058	-	-	-	-
01.0067	-	23,9	15,2	-
01.1819	-	24,8	10,0	4,4
Woj.	1,6	41,0	32,0	12,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

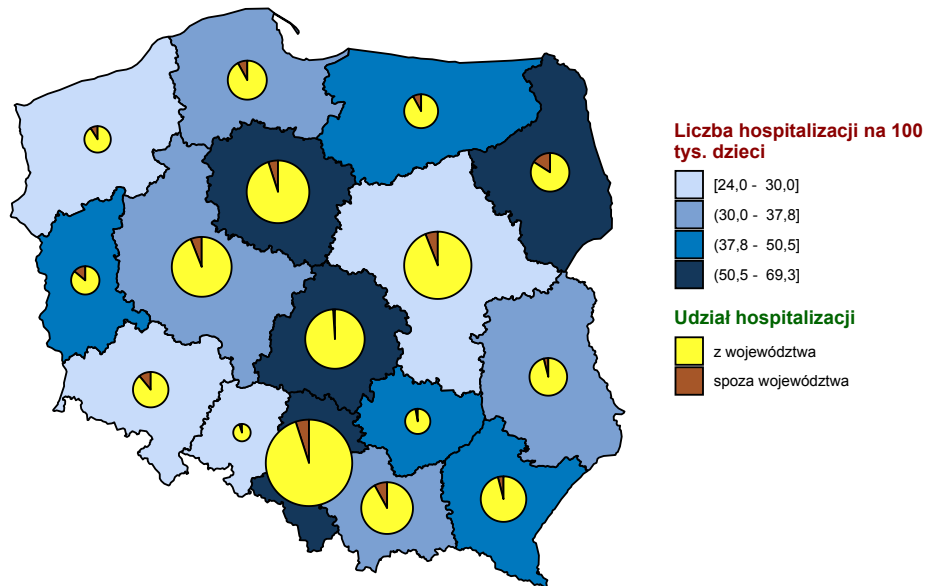
2.1.8 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

2.1.8.1 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁶⁵, co stanowiło 8,98% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

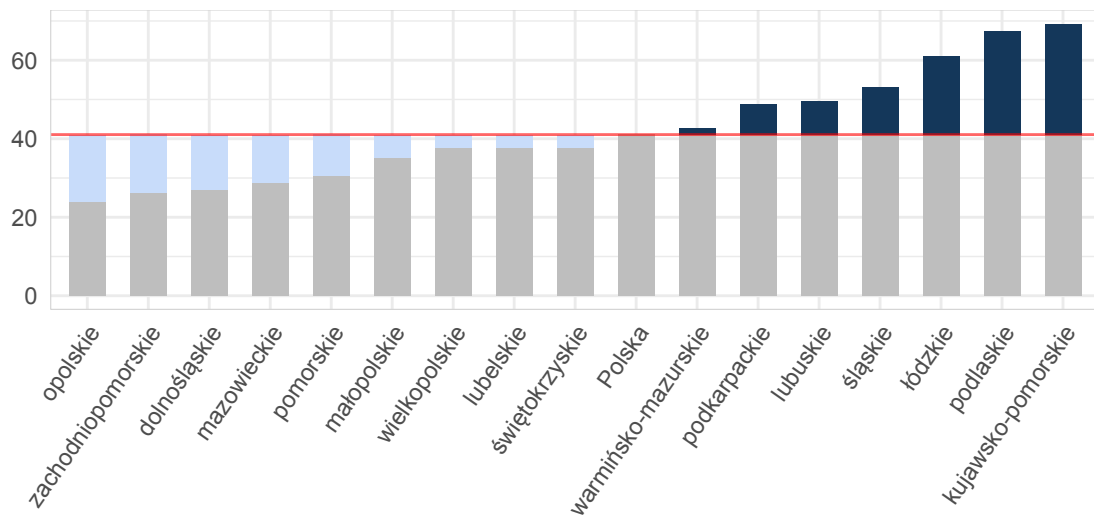
⁶⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.152 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (1)

Tabela 2.1.151: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	0,00	0,01	11,36	4,55	8
kujawsko-pomorskie	0,26	0,00	0,01	4,98	12,52	2
lubelskie	0,14	-	0,05	4,20	6,70	11
lubuskie	0,09	-	0,01	14,29	8,94	8
łódzkie	0,26	-	0,07	1,96	10,26	15
małopolskie	0,22	0,01	0,03	8,00	6,65	11
mazowieckie	0,29	0,00	0,03	6,90	5,40	13
opolskie	0,04	0,00	0,00	5,26	3,83	12
podkarpackie	0,19	0,01	0,03	4,19	8,98	5
podlaskie	0,14	-	0,04	16,55	11,71	4
pomorskie	0,14	0,00	0,02	8,03	5,92	20
śląskie	0,41	-	0,06	5,15	8,95	10
świętokrzyskie	0,08	-	0,01	3,80	6,31	7
warmińsko-mazurskie	0,11	0,01	0,00	8,85	7,87	33
wielkopolskie	0,25	0,00	0,01	6,35	7,24	17
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	9,09	4,51	15
Polska	2,83	0,04	0,38	6,75	7,37	191

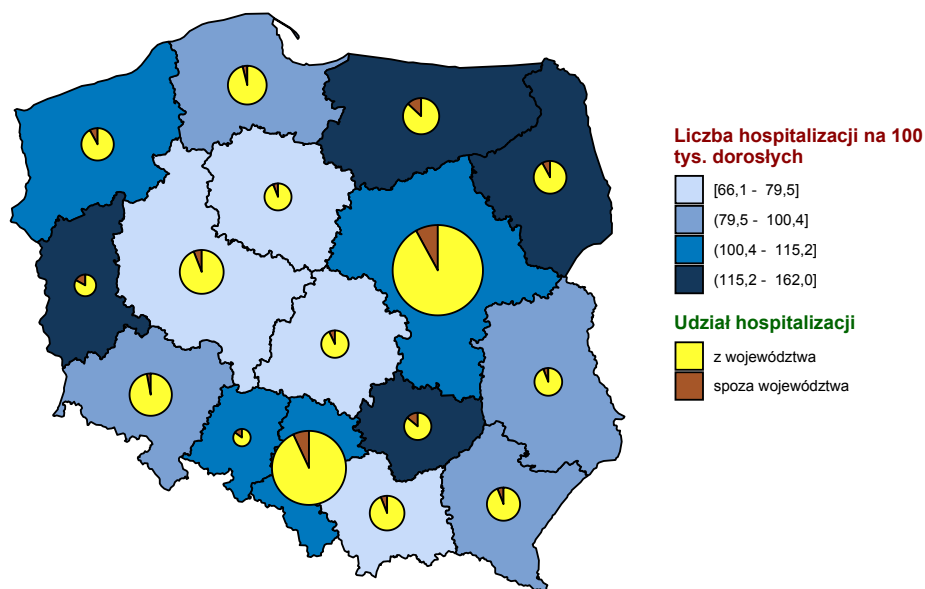
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.8.2 Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) (dalej: podgrupa)⁶⁶, co stanowiło 7,97% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

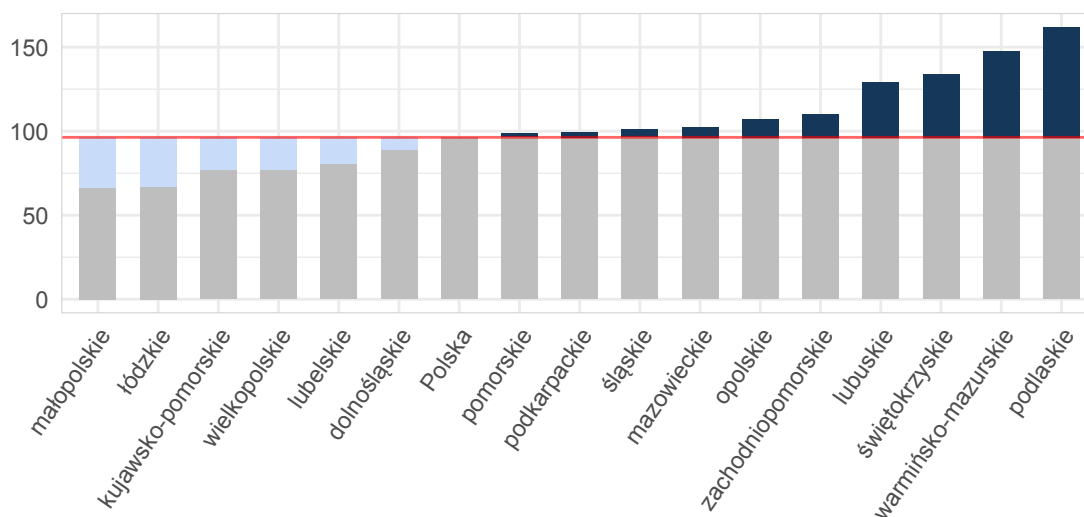
⁶⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M65.8, M65.9, M66, M67, M68, M70, M71, M72, M73, M75, M77, M79.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.51: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.152 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgiczny ogólny (16)
- oddział leczenia jednego dnia (70)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (40)

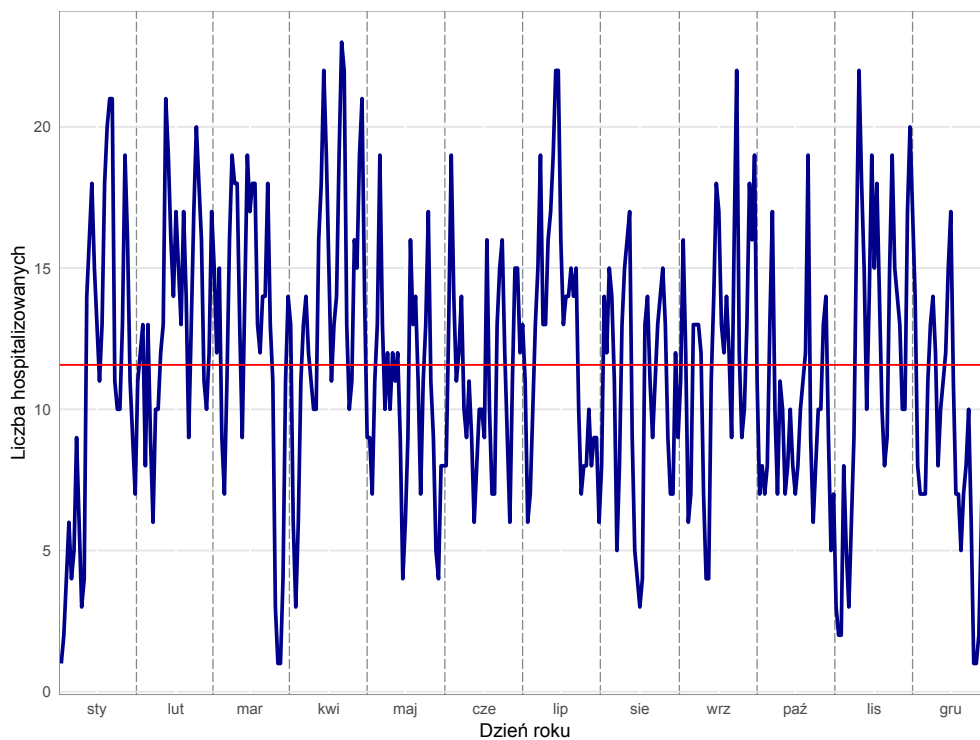
Tabela 2.1.152: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,16	0,13	0,69	3,71	74,22	196
kujawsko-pomorskie	1,32	0,04	0,16	6,68	63,25	91
lubelskie	1,41	0,05	0,26	6,10	66,05	210
lubuskie	1,08	0,02	0,22	17,33	106,06	96
łódzkie	1,38	0,07	0,29	7,17	55,53	144
małopolskie	1,81	0,06	0,31	6,13	53,57	257
mazowieckie	4,47	0,26	0,92	8,74	83,38	348
opolskie	0,90	-	0,08	14,94	90,33	65
podkarpackie	1,73	0,08	0,33	6,93	81,40	101
podlaskie	1,59	-	0,72	8,00	133,82	75
pomorskie	1,84	0,13	0,67	4,89	79,50	169
śląskie	3,83	0,42	0,52	7,67	84,05	201
świętokrzyskie	1,40	0,13	0,34	14,80	111,66	111
warmińsko-mazurskie	1,73	0,25	0,28	13,16	120,58	134
wielkopolskie	2,17	0,12	0,38	6,90	62,44	235
zachodniopomorskie	1,56	0,05	0,23	8,53	91,33	92
Polska	30,38	1,83	6,39	8,31	79,05	2 525

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

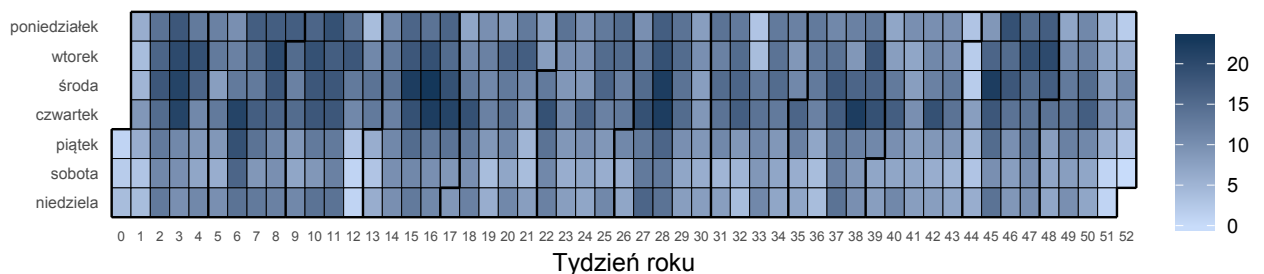
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 12 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 23, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.52 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.53 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.53: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 50. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.153: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszczach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,44 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 20,32% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.154 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0010	0,30	0,44	0,37	-	20,3	20,3
01.0012	0,14	0,16	-	-	7,3	27,7
01.0041	0,10	0,11	0,00	-	5,2	32,9
01.0001	0,10	0,11	0,01	-	5,0	37,9

Tabela 2.1.154: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,10	0,11	0,01	-	5,0	42,9
01.0002	0,08	0,09	0,04	-	4,3	47,2
01.0016	0,09	0,09	0,00	-	4,3	51,5
01.0011	0,08	0,09	0,04	-	4,0	55,5
01.0021	0,08	0,08	0,02	-	3,8	59,3
01.0006	0,07	0,07	0,02	-	3,1	62,3
01.0019	0,06	0,06	0,05	-	2,8	65,1
01.0005	0,06	0,06	0,00	-	2,7	67,8
01.0030	0,05	0,06	0,02	-	2,6	70,4
01.0007	0,05	0,05	0,00	-	2,5	72,9
01.0042	0,05	0,05	0,02	-	2,2	75,2
01.0026	0,04	0,05	0,01	-	2,1	77,3
01.0032	0,04	0,05	0,00	-	2,1	79,4
01.0035	0,04	0,04	0,00	-	1,9	81,3
01.1842	0,04	0,04	-	0,04	1,9	83,2
01.0013	0,03	0,03	0,00	-	1,5	84,7
01.0014	0,03	0,03	0,00	-	1,4	86,1
01.0018	0,02	0,03	0,00	-	1,2	87,3
01.0076	0,02	0,03	-	0,03	1,2	88,5
01.0037	0,02	0,02	0,00	-	1,1	89,6
01.0028	0,02	0,02	0,01	-	1,1	90,7
01.0008	0,02	0,02	0,00	-	1,0	91,7
01.0067	0,02	0,02	0,02	-	1,0	92,7
01.0088	0,02	0,02	-	0,02	0,9	93,6
01.0023	0,02	0,02	0,00	-	0,8	94,5
01.0058	0,01	0,01	-	-	0,6	95,1
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,6	95,6
01.0086	0,01	0,01	-	0,01	0,6	96,2
01.0040	0,01	0,01	0,01	-	0,5	96,7
01.0090	0,01	0,01	-	0,01	0,4	97,0
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,3	97,4
01.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,3	97,6
01.0025	0,01	0,01	-	-	0,3	97,9
01.0033	0,01	0,01	0,00	-	0,3	98,2
01.0110	0,00	0,01	-	0,01	0,3	98,5
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,7
01.0104	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,9
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,1
01.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,3
01.0093	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,4
01.0123	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,5
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0103	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,92	2,16	0,69	0,13	100,0	100,0

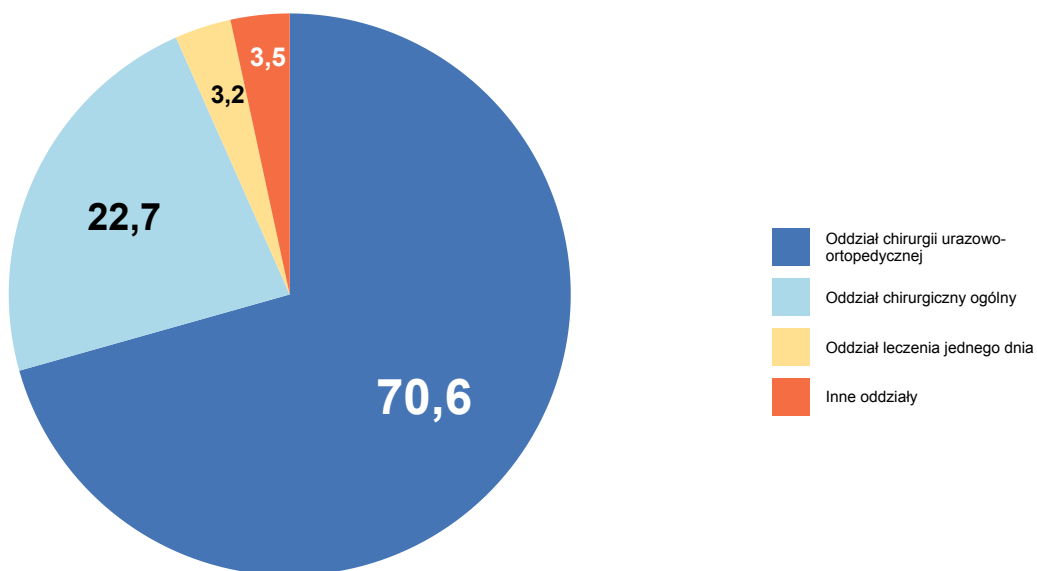
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Ho-

⁶⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

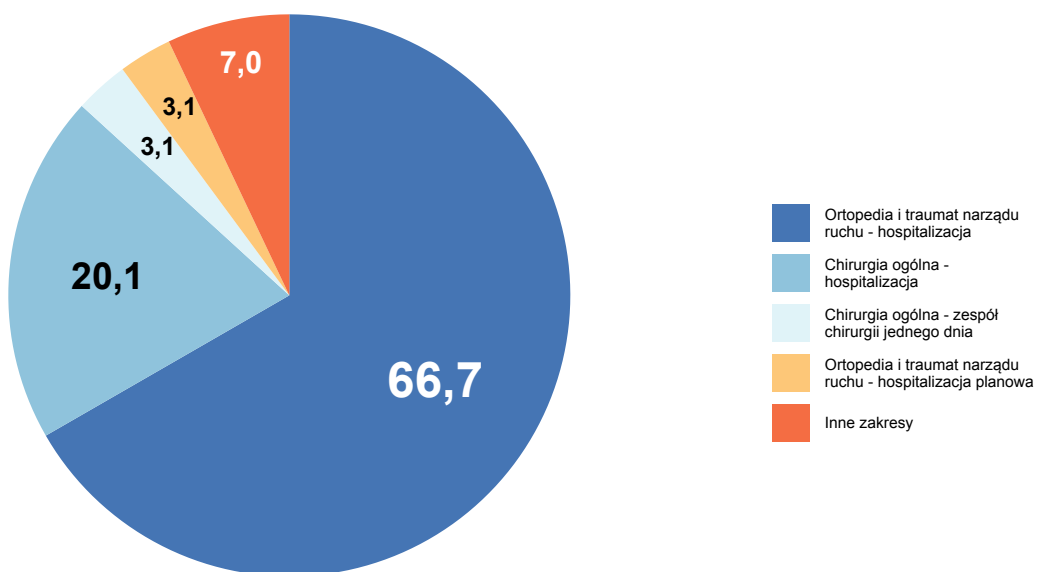
spitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,8%.

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.155 oraz Tabela 2.1.156. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	0,44	-	-	-	-	-	0,44
01.0012	0,06	0,09	-	0,00	-	-	0,16
01.0041	0,11	-	-	-	0,00	-	0,11
01.0001	0,10	0,00	-	-	-	-	0,11
01.0003	0,10	-	-	-	0,00	0,00	0,11
01.0002	0,08	0,00	-	0,00	-	0,00	0,09
01.0016	0,09	-	-	0,00	-	-	0,09
01.0011	0,07	0,02	-	-	-	0,00	0,09
01.0021	0,08	0,00	-	0,00	-	-	0,08
01.0006	0,06	-	-	-	-	0,00	0,07
01.0019	-	0,06	-	0,00	-	-	0,06
01.0005	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,06
01.0030	0,05	0,00	-	-	-	-	0,06
01.0007	0,05	0,00	-	-	-	0,00	0,05
01.0042	0,00	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0026	0,04	0,00	-	-	-	-	0,05
01.0032	-	0,04	-	0,00	-	-	0,05
01.0035	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.1842	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
01.0013	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
01.0014	0,01	0,00	-	-	-	0,01	0,03
01.0018	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
01.0076	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0037	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0028	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0008	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0067	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0088	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
01.0058	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0036	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
01.0086	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0040	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0090	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0025	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0033	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
01.0110	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0104	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0084	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0123	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0103	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.155: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,52	0,49	0,07	0,03	0,02	0,03	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	0,44	-	-	-	-	-	0,44
01.0012	0,06	0,09	-	-	-	0,00	0,16
01.0041	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
01.0001	0,10	0,00	-	-	-	-	0,11
01.0003	0,10	-	-	-	-	0,00	0,11
01.0002	0,08	0,00	-	-	-	0,01	0,09
01.0016	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
01.0011	0,07	0,02	-	-	-	0,00	0,09
01.0021	0,08	0,00	-	-	-	0,00	0,08
01.0006	0,06	-	-	-	-	0,00	0,07
01.0019	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
01.0005	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,06
01.0030	0,00	0,00	-	0,05	-	-	0,06
01.0007	0,05	0,00	-	-	-	0,00	0,05
01.0042	-	0,05	-	0,00	-	-	0,05
01.0026	0,04	0,00	-	-	-	-	0,05
01.0032	-	0,04	-	-	-	0,00	0,05
01.0035	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.1842	-	-	0,02	-	0,02	-	0,04
01.0013	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
01.0014	0,01	0,00	-	-	-	0,01	0,03
01.0018	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
01.0076	-	-	0,02	-	0,00	-	0,03
01.0037	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0028	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0008	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0067	-	-	-	0,01	-	0,01	0,02
01.0088	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0058	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0036	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0086	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0040	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
01.0090	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0025	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01

Tabela 2.1.156: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0033	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0110	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0104	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0084	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0123	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0103	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0047	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,44	0,43	0,07	0,07	0,06	0,09	2,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.157 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	52,4	37,0	4,6	7,4	24,1	28,7	35,2
01.0002	55,2	57,0	3,2	8,6	20,4	26,9	40,9
01.0003	56,5	30,8	4,7	7,5	17,8	15,9	54,2
01.0004	65,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0005	54,9	35,6	6,8	6,8	18,6	20,3	47,5
01.0006	55,6	31,8	3,0	4,5	14,9	32,8	44,8
01.0007	54,0	25,9	3,7	11,1	20,4	16,7	48,1
01.0008	58,6	45,5	-	-	22,7	36,4	40,9
01.0010	55,2	59,4	1,6	5,9	20,5	34,5	37,4
01.0011	52,7	50,6	5,7	8,0	23,0	24,1	39,1
01.0012	54,4	35,4	4,4	9,5	17,7	23,4	44,9
01.0013	59,8	31,2	-	3,1	15,6	18,8	62,5
01.0014	58,0	33,3	-	3,3	16,7	26,7	53,3
01.0015	58,0	33,3	-	-	-	66,7	33,3
01.0016	54,1	33,7	4,3	6,5	26,1	20,7	42,4
01.0018	51,0	26,9	15,4	15,4	11,5	26,9	30,8
01.0019	56,3	50,0	5,0	13,3	13,3	23,3	45,0
01.0021	51,5	40,7	3,7	9,9	27,2	27,2	32,1
01.0023	50,9	33,3	16,7	-	16,7	44,4	22,2
01.0024	54,7	50,0	-	-	33,3	16,7	50,0
01.0025	54,3	16,7	-	16,7	16,7	33,3	33,3
01.0026	58,1	34,8	2,2	2,2	19,6	26,1	50,0
01.0028	42,6	47,8	8,7	21,7	39,1	8,7	21,7
01.0030	55,5	62,5	-	10,7	21,4	26,8	41,1
01.0032	56,6	37,0	2,2	8,7	19,6	28,3	41,3
01.0033	45,7	50,0	33,3	16,7	-	16,7	33,3
01.0034	41,6	71,4	14,3	14,3	42,9	14,3	14,3
01.0035	56,0	26,8	2,4	4,9	24,4	14,6	53,7
01.0036	49,0	33,3	-	25,0	33,3	8,3	33,3
01.0037	53,8	58,3	4,2	8,3	29,2	16,7	41,7

Tabela 2.1.157: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0040	60,5	50,0	-	-	20,0	20,0	60,0
01.0041	56,2	43,4	2,7	6,2	18,6	23,9	48,7
01.0042	49,3	52,1	2,1	20,8	22,9	25,0	29,2
01.0045	40,0	60,0	-	20,0	60,0	-	20,0
01.0047	18,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0057	47,0	50,0	-	-	50,0	50,0	-
01.0058	55,6	100,0	-	-	23,1	38,5	38,5
01.0067	61,4	22,7	-	4,5	4,5	31,8	59,1
01.0076	59,1	11,5	-	3,8	19,2	19,2	57,7
01.0084	62,5	75,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0086	57,5	66,7	-	16,7	8,3	25,0	50,0
01.0088	55,5	30,0	10,0	5,0	20,0	15,0	50,0
01.0090	63,5	37,5	-	-	12,5	-	87,5
01.0093	49,0	66,7	-	66,7	-	-	33,3
01.0103	41,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
01.0104	68,8	80,0	-	-	20,0	20,0	60,0
01.0110	50,8	66,7	-	16,7	50,0	-	33,3
01.0123	65,0	33,3	-	-	-	-	100,0
01.1819	54,7	33,3	-	33,3	-	33,3	33,3
01.1842	55,2	55,0	-	15,0	17,5	25,0	42,5
Woj.	54,8	44,6	3,4	8,0	20,4	25,7	42,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.158 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,11	9,26	26,85	45,37	16,67	1,85
01.0002	0,09	6,45	23,66	39,78	26,88	3,23
01.0003	0,11	10,28	13,08	34,58	38,32	3,74
01.0004	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0005	0,06	6,78	16,95	35,59	37,29	3,39

⁶⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.158: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0006	0,07	5,97	16,42	40,30	34,33	2,99
01.0007	0,05	11,11	16,67	35,19	33,33	3,70
01.0008	0,02	-	18,18	36,36	31,82	13,64
01.0010	0,44	5,48	23,06	50,00	19,63	1,83
01.0011	0,09	12,64	26,44	37,93	19,54	3,45
01.0012	0,16	12,03	15,19	37,34	32,28	3,16
01.0013	0,03	3,12	15,62	28,12	43,75	9,38
01.0014	0,03	6,67	10,00	40,00	36,67	6,67
01.0015	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0016	0,09	9,78	18,48	39,13	27,17	5,43
01.0018	0,03	15,38	15,38	30,77	38,46	-
01.0019	0,06	11,67	16,67	28,33	26,67	16,67
01.0021	0,08	12,35	20,99	43,21	22,22	1,23
01.0023	0,02	11,11	22,22	38,89	27,78	-
01.0024	0,01	-	16,67	50,00	16,67	16,67
01.0025	0,01	-	16,67	66,67	-	16,67
01.0026	0,05	2,17	17,39	39,13	39,13	2,17
01.0028	0,02	21,74	39,13	30,43	8,70	-
01.0030	0,06	3,57	35,71	41,07	16,07	3,57
01.0032	0,05	8,70	13,04	43,48	23,91	10,87
01.0033	0,01	50,00	-	33,33	16,67	-
01.0034	0,01	28,57	42,86	28,57	-	-
01.0035	0,04	7,32	14,63	36,59	41,46	-
01.0036	0,01	16,67	33,33	25,00	16,67	8,33
01.0037	0,02	12,50	25,00	29,17	25,00	8,33
01.0040	0,01	-	10,00	60,00	30,00	-
01.0041	0,11	7,96	17,70	43,36	24,78	6,19
01.0042	0,05	18,75	27,08	29,17	25,00	-
01.0045	0,00	-	80,00	20,00	-	-
01.0047	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0057	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0058	0,01	-	23,08	76,92	-	-
01.0067	0,02	4,55	-	50,00	45,45	-
01.0076	0,03	-	15,38	26,92	50,00	7,69
01.0084	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0086	0,01	8,33	25,00	41,67	8,33	16,67
01.0088	0,02	10,00	20,00	30,00	35,00	5,00
01.0090	0,01	-	12,50	25,00	62,50	-
01.0093	0,00	33,33	33,33	-	-	33,33
01.0103	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0104	0,00	-	20,00	40,00	-	40,00
01.0110	0,01	16,67	50,00	-	16,67	16,67
01.0123	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.1819	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.1842	0,04	12,50	27,50	25,00	30,00	5,00
Woj.	2,16	8,63	20,59	40,26	26,53	3,99

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.159. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.159: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	9,3	39,8	50,9	43,2	21,7	28,7
01.0002	-	18,3	81,7	7,4	0,0	7,5
01.0003	13,1	26,2	60,7	27,5	0,0	22,4
01.0004	-	100,0	-	46,5	46,5	-
01.0005	3,4	25,4	71,2	23,3	0,0	23,7
01.0006	1,5	31,8	66,7	11,6	5,7	34,8
01.0007	-	24,1	75,9	9,1	10,4	29,6
01.0008	9,1	22,7	68,2	29,7	0,0	4,5
01.0010	0,5	49,3	50,2	31,4	26,3	25,3
01.0011	1,1	27,6	71,3	17,9	0,0	23,0
01.0012	13,9	58,2	27,8	39,4	25,9	33,5
01.0013	3,1	25,0	71,9	10,6	9,7	37,5
01.0014	6,7	23,3	70,0	38,0	19,1	30,0
01.0015	-	33,3	66,7	20,4	0,0	-
01.0016	3,3	39,1	57,6	16,2	12,8	26,1
01.0018	-	15,4	84,6	13,1	3,9	57,7
01.0019	-	5,0	95,0	11,0	14,1	38,3
01.0021	3,7	24,7	71,6	7,4	0,0	33,3
01.0023	-	11,1	88,9	10,0	9,1	11,1
01.0024	16,7	-	83,3	13,4	0,0	16,7
01.0025	-	50,0	50,0	22,6	21,8	66,7
01.0026	-	41,3	58,7	11,2	11,2	39,1
01.0028	4,3	60,9	34,8	28,1	23,3	56,5
01.0030	3,6	33,9	62,5	27,3	0,0	19,6
01.0032	2,2	21,7	76,1	21,9	0,0	52,2
01.0033	-	33,3	66,7	8,4	4,9	50,0
01.0034	-	42,9	57,1	10,0	9,7	28,6
01.0035	2,4	43,9	53,7	27,9	13,5	24,4
01.0036	-	25,0	75,0	5,8	0,0	33,3
01.0037	4,2	4,2	91,7	7,6	0,0	54,2
01.0040	-	20,0	80,0	8,6	0,0	10,0
01.0041	2,7	65,5	31,9	27,3	17,8	23,9
01.0042	4,2	22,9	72,9	25,1	9,9	45,8
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0058	-	92,3	7,7	37,2	33,5	38,5
01.0067	-	31,8	68,2	11,8	0,0	27,3
01.0076	3,8	15,4	80,8	26,1	17,6	26,9
01.0084	-	25,0	75,0	11,8	0,0	-
01.0086	-	33,3	66,7	24,0	15,5	33,3
01.0088	-	20,0	80,0	22,0	18,2	20,0
01.0090	-	12,5	87,5	10,0	7,1	12,5
01.0093	-	-	100,0	20,4	20,4	-
01.0103	50,0	50,0	-	97,5	97,5	50,0
01.0104	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0110	-	-	100,0	3,0	0,0	16,7
01.0123	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	3,7	2,1	66,7
01.1842	7,5	15,0	77,5	22,2	0,0	17,5
Woj.	3,7	36,0	60,3	23,8	12,8	28,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 45.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.27%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła

⁶⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

4.45%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (18%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.160. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.160: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0032	23,9	76,1	-	100,0	8,6	7	97,1
01.0035	7,3	92,7	-	100,0	2,6	80	18,4
01.0011	14,9	85,1	-	100,0	4,1	54	44,6
01.0030	1,8	98,2	-	100,0	1,8	42	54,5
01.0012	13,9	86,1	-	100,0	5,1	20	61,8
01.1842	-	100,0	-	100,0	2,5	18	60,0
01.0023	11,1	88,9	-	100,0	-	10	81,2
01.0003	11,2	88,8	-	100,0	3,2	202	21,1
01.0026	6,5	93,5	-	100,0	-	48	46,5
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	20,0	80,0	-	100,0	-	5	100,0
01.0042	2,1	97,9	-	100,0	-	24	87,2
01.0025	33,3	66,7	-	100,0	-	30	75,0
01.0013	12,5	87,5	-	100,0	-	76	35,7
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	74	20,0
01.0123	-	100,0	-	100,0	-	21	100,0
01.0006	12,1	87,9	-	100,0	1,7	174	13,8
01.0019	5,0	95,0	-	100,0	8,8	4	100,0
01.0007	5,6	94,4	-	100,0	2,0	300	15,7
01.0014	13,3	86,7	-	100,0	3,8	16	65,4
01.0005	13,6	86,4	-	100,0	3,9	74	39,2
01.0088	-	100,0	-	100,0	-	23	85,0
01.0034	28,6	71,4	-	100,0	-	48	40,0
01.0002	6,5	93,5	-	100,0	3,4	57	36,8
01.0037	-	100,0	-	100,0	20,8	24	87,5
01.0021	9,9	90,1	-	100,0	-	134	26,0
01.0036	-	100,0	-	100,0	8,3	20	91,7
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	251	-
01.0110	-	100,0	-	100,0	-	24	83,3
01.0058	-	100,0	-	100,0	7,7	27	84,6
01.0018	38,5	61,5	-	100,0	-	32	56,2
01.0010	6,6	93,4	-	100,0	0,7	34	57,2
01.0008	22,7	77,3	-	100,0	-	21	64,7
01.0086	-	100,0	-	100,0	-	98	16,7
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	42	50,0
01.0090	-	100,0	-	100,0	-	30	75,0
01.0015	33,3	66,7	-	100,0	50,0	7	100,0
01.0067	-	100,0	-	100,0	-	95	22,7
01.0028	4,3	95,7	-	100,0	4,5	36	59,1
01.0016	5,4	94,6	-	100,0	1,1	196	19,5
01.0104	-	100,0	-	100,0	-	67	40,0
01.0093	-	100,0	-	100,0	33,3	1	100,0
01.0033	66,7	33,3	-	100,0	-	298	50,0
01.0041	14,2	85,8	-	100,0	-	62	12,4
01.0076	-	100,0	-	100,0	-	104	23,1
01.0047	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.1819	33,3	66,7	-	100,0	-	12	100,0
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
01.0103	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0001	3,7	96,3	-	100,0	-	174	6,7

Tabela 2.1.160: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	9,2	90,8	-	100,0	2,4	52	45,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.161** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁰. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,11	0,93	96,26	-	3,74
01.0002	0,09	-	80,65	-	19,35
01.0003	0,11	0,93	88,68	-	11,32
01.0004	0,00	-	-	-	100,00
01.0005	0,06	-	67,80	-	32,20
01.0006	0,07	-	83,33	-	16,67
01.0007	0,05	-	96,30	-	3,70
01.0008	0,02	-	77,27	-	22,73
01.0010	0,44	0,68	88,05	-	11,95
01.0011	0,09	2,30	67,06	-	32,94
01.0012	0,16	0,63	92,36	-	7,64
01.0013	0,03	6,25	73,33	-	26,67
01.0014	0,03	10,00	88,89	-	11,11
01.0015	0,00	-	33,33	-	66,67
01.0016	0,09	-	93,48	-	6,52
01.0018	0,03	3,85	76,00	-	24,00
01.0019	0,06	-	96,67	-	3,33
01.0021	0,08	-	87,65	-	12,35
01.0023	0,02	11,11	93,75	-	6,25
01.0024	0,01	16,67	20,00	-	80,00
01.0025	0,01	-	50,00	-	50,00
01.0026	0,05	6,52	100,00	-	-
01.0028	0,02	17,39	100,00	-	-
01.0030	0,06	14,29	100,00	-	-
01.0032	0,05	4,35	93,18	-	6,82
01.0033	0,01	-	66,67	-	33,33
01.0034	0,01	-	71,43	-	28,57
01.0035	0,04	-	97,56	-	2,44
01.0036	0,01	-	91,67	-	8,33
01.0037	0,02	12,50	100,00	-	-
01.0040	0,01	10,00	100,00	-	-
01.0041	0,11	0,88	92,86	0,96	7,14
01.0042	0,05	4,17	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	100,00
01.0057	0,00	-	100,00	-	-
01.0058	0,01	-	-	-	100,00
01.0067	0,02	-	100,00	-	-
01.0076	0,03	-	100,00	-	-
01.0084	0,00	-	100,00	-	-
01.0086	0,01	-	100,00	-	-
01.0088	0,02	-	100,00	-	-

⁷⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0090	0,01	-	100,00	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	-	-
01.0103	0,00	-	100,00	-	-
01.0104	0,00	-	100,00	-	-
01.0110	0,01	-	100,00	-	-
01.0123	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	66,67	-	33,33
01.1842	0,04	-	100,00	-	-
Woj.	2,16	1,90	88,55	0,05	11,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	96,26	-	5,83	92,23	1,94	-
01.0002	80,65	1,33	5,33	86,67	6,67	-
01.0003	88,68	1,06	1,06	96,81	1,06	-
01.0005	67,80	-	2,50	85,00	12,50	-
01.0006	83,33	-	-	54,55	45,45	-
01.0007	96,30	-	1,92	98,08	-	-
01.0008	77,27	-	11,76	82,35	5,88	-
01.0010	88,05	-	1,31	95,56	3,13	-
01.0011	67,06	-	7,02	77,19	15,79	-
01.0012	92,36	-	2,07	93,79	4,14	-
01.0013	73,33	-	13,64	81,82	4,55	-
01.0014	88,89	-	37,50	50,00	12,50	-
01.0015	33,33	-	-	-	100,00	-
01.0016	93,48	-	47,67	52,33	-	-
01.0018	76,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	96,67	-	-	100,00	-	-
01.0021	87,65	-	1,41	92,96	5,63	-
01.0023	93,75	-	-	60,00	40,00	-
01.0024	20,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	100,00	-	-	90,70	9,30	-
01.0028	100,00	-	-	31,58	68,42	-
01.0030	100,00	-	6,25	91,67	2,08	-
01.0032	93,18	-	-	97,56	2,44	-
01.0033	66,67	-	-	-	100,00	-
01.0034	71,43	-	-	20,00	80,00	-
01.0035	97,56	-	5,00	92,50	2,50	-
01.0036	91,67	-	-	54,55	45,45	-
01.0037	100,00	-	-	38,10	61,90	-
01.0040	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0041	92,86	1,92	8,65	81,73	7,69	-
01.0042	100,00	-	-	91,30	8,70	-
01.0045	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-	90,91	9,09	-
01.0076	100,00	-	-	92,31	7,69	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	10,00	80,00	10,00	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.162: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0093	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0104	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0123	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	66,67	-	-	100,00	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	88,55	0,21	5,18	86,65	7,96	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.163** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.164**.

Tabela 2.1.163: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H86 [%]	H43 [%]	H33 [%]	H22 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	13,9	3,7	0,9	-	36,1	45,4
01.0002	0,1	20,4	18,3	15,1	16,1	14,0	16,1
01.0003	0,1	77,6	11,2	3,7	1,9	0,9	4,7
01.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,1	50,8	30,5	1,7	1,7	-	15,3
01.0006	0,1	43,9	16,7	1,5	-	-	37,9
01.0007	0,1	81,5	3,7	-	-	9,3	5,6
01.0008	0,0	63,6	22,7	-	-	-	13,6
01.0010	0,4	8,4	11,9	40,9	31,3	2,3	5,3
01.0011	0,1	32,2	31,0	-	-	13,8	23,0
01.0012	0,2	82,9	5,7	0,6	-	2,5	8,2
01.0013	0,0	56,2	18,8	-	-	-	25,0
01.0014	0,0	36,7	10,0	3,3	-	-	50,0
01.0015	0,0	-	66,7	-	-	-	33,3
01.0016	0,1	46,7	6,5	-	-	1,1	45,7
01.0018	0,0	73,1	23,1	-	-	-	3,8
01.0019	0,1	96,7	3,3	-	-	-	-
01.0021	0,1	80,2	9,9	1,2	-	-	8,6
01.0023	0,0	50,0	5,6	-	-	-	44,4
01.0024	0,0	16,7	16,7	-	-	-	66,7
01.0025	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0026	0,0	67,4	-	2,2	15,2	-	15,2
01.0028	0,0	8,7	-	-	4,3	4,3	82,6
01.0030	0,1	48,2	-	16,1	7,1	7,1	21,4
01.0032	0,0	73,9	6,5	2,2	-	8,7	8,7
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	0,0	14,3	28,6	-	-	-	57,1
01.0035	0,0	90,2	-	-	-	-	9,8
01.0036	0,0	50,0	8,3	-	-	-	41,7
01.0037	0,0	29,2	-	4,2	-	-	66,7
01.0040	0,0	60,0	-	-	-	-	40,0
01.0041	0,1	41,6	7,1	-	-	33,6	17,7
01.0042	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0067	0,0	90,9	-	-	-	-	9,1
01.0076	0,0	80,8	-	-	-	11,5	7,7
01.0084	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	83,3	-	-	-	16,7	-

Tabela 2.1.163: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	H86 [%]	H43 [%]	H33 [%]	H22 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0088	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
01.0090	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	33,3	-	-	-	33,3	33,3
01.0103	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0104	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	33,3	-	33,3	33,3	-	-
01.0123	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.1842	0,0	50,0	-	-	-	42,5	7,5
Woj.	2,2	47,1	10,3	10,1	7,8	7,3	17,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H86 choroby tkanek miękkich
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H22 artroskopia lecznicza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.165: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				100				Pozostałe [%]
		76-84 [%]	82 [%]	84 [%]	83 Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	99 [%]	100 Pozostałe [%]	100 [%]	100 [%]		
01.0001	108	95,4	12,6	-	35,9	84,5	88,9	1,0	1,0	-	97,9	0,9	100,0	100,0
01.0002	93	89,2	16,9	45,8	24,1	21,7	100,0	98,9	78,5	5,4	22,6	47,3	100,0	44,1
01.0003	107	84,1	82,2	3,3	6,7	8,9	78,5	41,7	64,3	-	66,7	13,1	100,0	8,4
01.0004	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0	100,0
01.0005	59	79,7	59,6	-	21,3	19,1	100,0	96,6	74,6	76,3	44,1	44,1	100,0	94,9
01.0006	66	86,4	63,2	-	33,3	3,5	15,2	70,0	-	60,0	-	-	-	4,5
01.0007	54	94,4	49,0	-	37,3	13,7	96,3	98,1	9,6	-	7,7	90,7	100,0	96,3
01.0008	22	77,3	47,1	-	29,4	23,5	54,5	33,3	-	25,0	83,3	81,8	100,0	40,9
01.0010	438	96,6	6,1	82,5	4,7	7,1	99,5	87,2	15,1	12,6	0,7	7,3	100,0	0,5
01.0011	87	66,7	25,9	5,2	31,0	51,7	59,8	25,0	11,5	1,9	82,7	11,5	100,0	25,3
01.0012	158	91,8	82,8	-	10,3	10,3	100,0	19,0	94,9	81,6	8,2	-	-	3,2
01.0013	32	78,1	36,0	-	44,0	24,0	68,8	13,6	4,5	18,2	81,8	46,9	100,0	96,9
01.0014	30	76,7	69,6	-	26,1	8,7	100,0	100,0	30,0	93,3	13,3	66,7	100,0	46,7
01.0015	3	-	-	-	-	-	100,0	100,0	33,3	-	66,7	-	-	66,7
01.0016	92	95,7	3,4	37,5	6,8	53,4	7,6	14,3	-	14,3	71,4	79,3	100,0	26,1
01.0018	26	76,9	40,0	-	70,0	10,0	100,0	100,0	69,2	76,9	23,1	73,1	100,0	57,7
01.0019	60	60,0	2,8	-	97,2	-	61,7	5,4	100,0	5,4	5,4	-	-	96,7
01.0021	81	92,6	46,7	2,7	32,0	25,3	100,0	100,0	85,2	67,9	2,5	86,4	100,0	76,5
01.0023	18	77,8	42,9	-	57,1	-	100,0	83,3	55,6	44,4	16,7	66,7	100,0	27,8
01.0024	6	16,7	100,0	-	-	-	100,0	83,3	16,7	16,7	50,0	-	-	50,0
01.0025	6	50,0	100,0	-	33,3	-	100,0	33,3	50,0	66,7	33,3	66,7	100,0	33,3
01.0026	46	91,3	45,2	19,0	33,3	2,4	30,4	42,9	71,4	7,1	-	71,7	100,0	6,5
01.0028	23	69,6	43,8	-	37,5	25,0	21,7	60,0	80,0	20,0	-	-	-	60,9
01.0030	56	87,5	18,4	24,5	24,5	32,7	100,0	100,0	83,9	32,1	10,7	-	-	1,8
01.0032	46	82,6	68,4	2,6	-	28,9	100,0	91,3	87,0	52,2	19,6	23,9	100,0	54,3
01.0033	6	50,0	33,3	-	66,7	-	100,0	100,0	16,7	16,7	-	-	-	16,7
01.0034	7	71,4	80,0	-	40,0	-	85,7	83,3	50,0	66,7	16,7	71,4	100,0	42,9
01.0035	41	97,6	82,5	-	5,0	12,5	100,0	100,0	17,1	4,9	7,3	90,2	100,0	100,0
01.0036	12	91,7	72,7	-	27,3	-	100,0	100,0	66,7	58,3	8,3	91,7	100,0	-
01.0037	24	87,5	52,4	-	42,9	4,8	95,8	69,6	95,7	26,1	17,4	37,5	100,0	41,7
01.0040	10	90,0	100,0	-	33,3	-	10,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0041	113	92,9	29,5	-	26,7	48,6	100,0	97,3	96,5	44,2	12,4	92,0	100,0	4,4
01.0042	48	91,7	65,9	-	31,8	4,5	97,9	12,8	87,2	46,8	2,1	85,4	100,0	8,3
01.0045	5	100,0	100,0	-	60,0	-	100,0	40,0	60,0	20,0	-	40,0	100,0	-
01.0047	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	100,0
01.0057	2	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	-
01.0058	13	38,5	-	-	-	100,0	100,0	92,3	100,0	-	-	-	-	92,3
01.0067	22	100,0	90,9	-	-	9,1	100,0	100,0	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0

Tabela 2.1.1.165: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84				87-99				100		Pozostałe [%]		
		76-84 [%]	82 [%]	84 [%]	83 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	99 [%]	Pozostałe [%]			
01.0076	26	100,0	65,4	-	23,1	11,5	100,0	-	100,0	23,1	-	15,4	100,0	100,0
01.0084	4	100,0	50,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0086	12	100,0	-	-	8,3	100,0	100,0	100,0	33,3	-	-	83,3	100,0	-
01.0088	20	95,0	73,7	-	15,8	10,5	-	-	-	-	-	-	-	15,0
01.0090	8	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0093	3	100,0	33,3	-	33,3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0103	2	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0104	5	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0110	6	100,0	33,3	50,0	16,7	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0123	3	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	3	66,7	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	66,7	-	33,3	-	-	66,7
01.1842	40	100,0	7,5	-	2,5	92,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	2 155	88,4	-	-	-	-	80,9	-	-	-	-	32,4	-	32,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.166: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	82	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN I POWIĘZI RĘKI
		84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		83	ZABIEGI W ZAKRESIE MIĘŚNI, ŚCIĘGIEN, POWIĘZI I KALETKI, Z WYJĄTKIEM RĘKI
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.167 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.167: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	1,85	-	98,15	-
01.0002	3,23	3,23	93,55	-
01.0003	20,56	-	79,44	-
01.0004	-	-	100,00	-
01.0005	16,95	-	83,05	-
01.0006	30,30	-	69,70	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	68,18	-	31,82	-
01.0010	-	0,23	99,77	-
01.0011	16,09	1,15	81,61	1,1
01.0012	98,10	-	1,90	-
01.0013	25,00	-	75,00	-
01.0014	40,00	-	60,00	-
01.0015	33,33	-	66,67	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0018	38,46	3,85	57,69	-
01.0019	98,33	-	1,67	-
01.0021	2,47	-	97,53	-
01.0023	22,22	-	77,78	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	16,67	-	83,33	-
01.0026	91,30	-	8,70	-
01.0028	4,35	-	95,65	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	91,67	-	8,33	-
01.0040	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.167: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0041	0,88	6,19	92,92	-
01.0042	6,25	-	93,75	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0058	100,00	-	-	-
01.0067	100,00	-	-	-
01.0076	100,00	-	-	-
01.0084	100,00	-	-	-
01.0086	100,00	-	-	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0090	-	-	100,00	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.0103	100,00	-	-	-
01.0104	100,00	-	-	-
01.0110	100,00	-	-	-
01.0123	100,00	-	-	-
01.1819	66,67	-	-	33,3
01.1842	100,00	-	-	-
Woj.	29,00	0,60	70,30	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.168** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.168: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	0,9	0,9	0,9
01.0002	0,1	-	-	2,2	-	5,4
01.0003	0,1	-	-	-	-	1,9
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,1	1,7	-	1,7	-	1,7
01.0006	0,1	-	-	-	-	3,0
01.0007	0,1	-	-	3,7	1,9	5,6
01.0008	0,0	-	-	4,5	-	4,5
01.0010	0,4	-	-	13,2	11,6	13,2
01.0011	0,1	-	-	2,3	1,1	3,4
01.0012	0,2	0,6	-	1,3	0,6	1,9
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	6,7	3,3	3,3
01.0015	0,0	33,3	-	-	-	-
01.0016	0,1	-	-	1,1	-	1,1
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,1	-	-	1,7	1,7	6,7
01.0021	0,1	-	-	1,2	1,2	1,2
01.0023	0,0	-	-	-	-	5,6
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	2,2	-	2,2
01.0028	0,0	-	-	-	-	-

⁷¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.168: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0030	0,1	-	-	-	-	1,8
01.0032	0,0	-	-	-	-	2,2
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,1	0,9	-	1,8	1,8	1,8
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	-	-	-
01.0076	0,0	-	-	-	-	-
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	-	12,5	12,5	12,5
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-
01.0104	0,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	-	-	-
01.0123	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
01.1842	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,2	0,2	-	3,7	2,9	4,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.169 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,8	2,4	3,0	6,0	6,5	67,6
01.0002	2,5	2,2	2,0	2,6	44,1	68,8
01.0003	4,5	2,4	5,0	3,2	5,6	39,3
01.0004	4,5	2,2	4,5	0,7	-	-
01.0005	3,3	2,3	3,0	2,0	6,8	69,5
01.0006	1,6	2,4	2,0	1,1	37,9	93,9
01.0007	2,4	2,4	2,0	0,8	1,9	94,4
01.0008	2,3	2,3	2,0	1,7	9,1	81,8
01.0010	0,3	2,3	-	0,5	84,7	99,3
01.0011	2,6	2,3	2,0	2,6	41,4	67,8
01.0012	2,2	2,3	2,0	1,9	-	84,8
01.0013	2,7	2,5	3,0	1,4	3,1	81,2
01.0014	2,8	2,4	2,0	2,1	16,7	73,3
01.0015	4,0	2,3	6,0	2,9	33,3	33,3
01.0016	2,5	2,4	2,0	1,9	1,1	90,2

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0018	2,2	2,2	2,0	1,7	3,8	88,5
01.0019	0,2	2,3	-	0,7	90,0	98,3
01.0021	1,4	2,3	1,0	1,0	24,7	91,4
01.0023	1,1	2,3	1,0	0,7	27,8	100,0
01.0024	2,3	2,4	2,0	1,4	16,7	83,3
01.0025	1,8	2,3	2,0	0,8	-	100,0
01.0026	2,3	2,4	2,0	1,8	21,7	84,8
01.0028	1,0	2,1	-	1,1	56,5	91,3
01.0030	1,9	2,2	1,0	2,0	35,7	82,1
01.0032	2,1	2,4	2,0	1,7	2,2	84,8
01.0033	2,0	2,2	1,5	1,8	33,3	66,7
01.0034	2,7	2,2	2,0	1,3	-	71,4
01.0035	1,5	2,4	1,0	0,9	9,8	92,7
01.0036	2,4	2,3	2,0	1,4	-	83,3
01.0037	2,7	2,2	2,0	1,6	12,5	83,3
01.0040	1,3	2,3	-	2,2	60,0	90,0
01.0041	4,9	2,4	5,0	2,7	0,9	32,7
01.0042	1,2	2,2	1,0	0,9	31,2	95,8
01.0045	-	2,0	-	-	100,0	100,0
01.0047	3,0	1,8	3,0	-	-	100,0
01.0057	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
01.0058	6,1	2,1	6,0	2,0	-	-
01.0067	-	2,4	-	-	100,0	100,0
01.0076	-	2,5	-	-	100,0	100,0
01.0084	-	2,2	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	2,3	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	2,4	-	-	100,0	100,0
01.0090	-	2,5	-	-	100,0	100,0
01.0093	1,0	2,0	1,0	0,6	33,3	100,0
01.0103	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0104	-	2,3	-	-	100,0	100,0
01.0110	-	2,3	-	-	100,0	100,0
01.0123	0,7	2,6	1,0	-	33,3	100,0
01.1819	1,0	2,1	-	1,2	66,7	100,0
01.1842	1,0	2,3	1,0	-	-	100,0
Woj.	2,0	2,3	1,0	2,4	35,8	82,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.170 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁷². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.170: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	86,1	85,2	71,3
01.0002	3,2	63,4	58,1	37,6
01.0003	-	71,0	63,6	28,0

⁷²Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.170: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0004	-	100,0	-	-
01.0005	-	71,2	71,2	55,9
01.0006	-	81,8	72,7	63,6
01.0007	-	25,9	18,5	1,9
01.0008	-	40,9	40,9	31,8
01.0010	0,2	42,7	30,6	13,7
01.0011	1,1	75,9	69,0	52,9
01.0012	-	49,4	43,0	8,9
01.0013	-	78,1	75,0	56,2
01.0014	-	70,0	50,0	20,0
01.0015	-	33,3	33,3	-
01.0016	-	94,6	94,6	79,3
01.0018	3,8	73,1	69,2	65,4
01.0019	-	43,3	33,3	15,0
01.0021	-	86,4	85,2	84,0
01.0023	-	72,2	72,2	61,1
01.0024	-	66,7	33,3	16,7
01.0025	-	66,7	66,7	66,7
01.0026	-	82,6	78,3	69,6
01.0028	-	87,0	82,6	56,5
01.0030	-	30,4	26,8	1,8
01.0032	-	76,1	73,9	56,5
01.0033	-	66,7	66,7	66,7
01.0034	-	57,1	42,9	14,3
01.0035	-	90,2	90,2	70,7
01.0036	-	91,7	91,7	41,7
01.0037	-	95,8	91,7	91,7
01.0040	-	20,0	10,0	-
01.0041	6,2	71,7	68,1	65,5
01.0042	-	83,3	79,2	45,8
01.0045	-	60,0	60,0	60,0
01.0047	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	100,0	100,0
01.0058	-	15,4	7,7	-
01.0067	-	95,5	95,5	95,5
01.0076	-	88,5	88,5	80,8
01.0084	-	75,0	50,0	-
01.0086	-	41,7	41,7	-
01.0088	-	35,0	30,0	-
01.0090	-	87,5	87,5	87,5
01.0093	-	-	-	-
01.0103	-	50,0	-	-
01.0104	-	60,0	60,0	20,0
01.0110	-	66,7	33,3	-
01.0123	-	66,7	-	-
01.1819	-	100,0	100,0	100,0
01.1842	-	82,5	72,5	67,5
Woj.	0,6	64,1	57,6	40,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

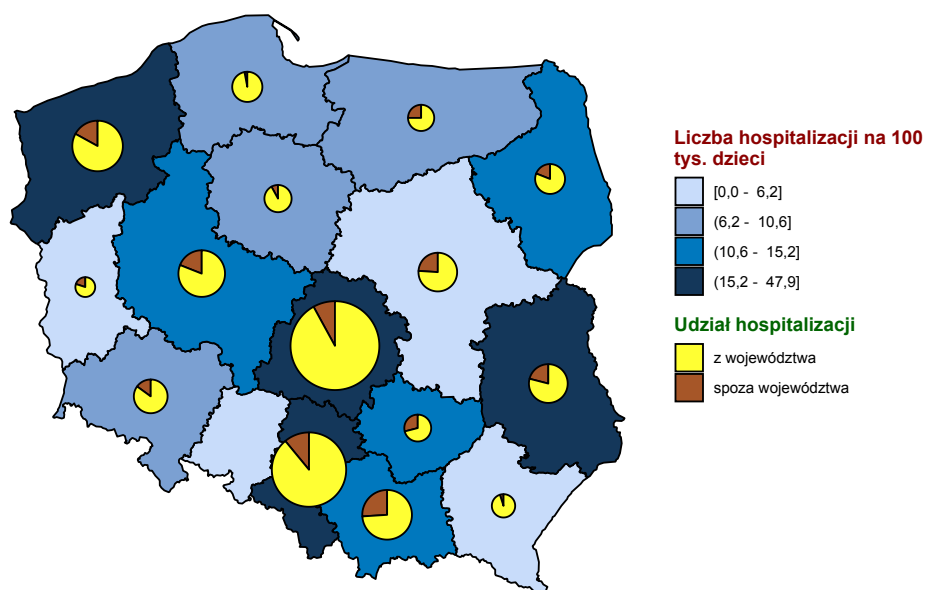
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

2.1.9.1 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁷³, co stanowiło 3,13% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

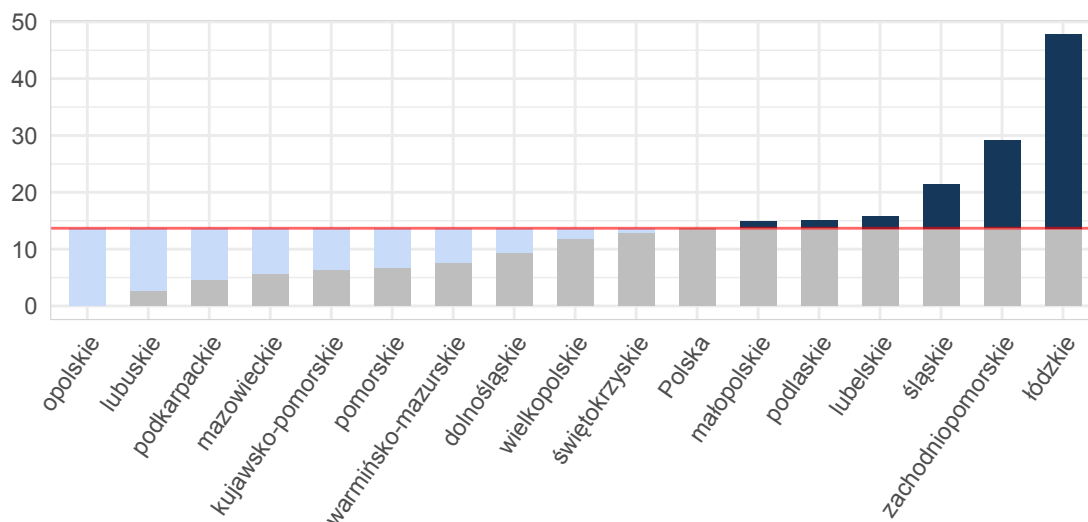
Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁷³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.172 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.171: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

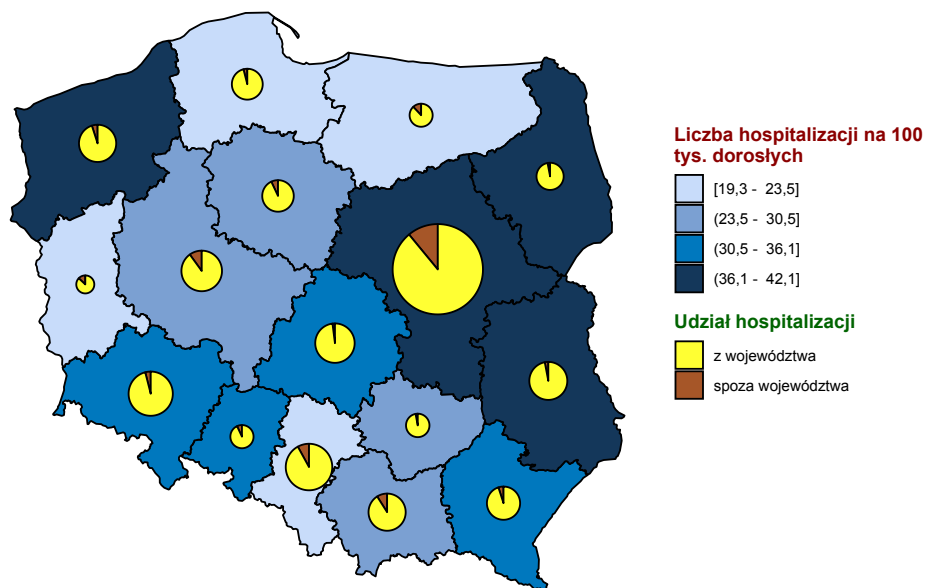
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,01	15,22	1,58	4
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	8,33	1,15	4
lubelskie	0,06	-	0,02	21,67	2,81	10
lubuskie	0,00	-	-	20,00	0,49	17
łódzkie	0,20	-	0,16	8,00	8,05	11
małopolskie	0,10	-	0,00	26,32	2,81	8
mazowieckie	0,06	-	0,01	24,56	1,06	19
opolskie	-	-	-	-	-	19
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,56	0,85	6
podlaskie	0,03	-	-	19,35	2,61	1
pomorskie	0,03	0,01	0,00	3,33	1,30	8
śląskie	0,16	-	0,02	11,52	3,62	5
świętokrzyskie	0,03	-	0,00	29,63	2,16	15
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	25,00	1,39	9
wielkopolskie	0,08	-	0,00	18,99	2,27	5
zachodniopomorskie	0,09	-	0,00	17,44	5,03	7
Polska	0,94	0,01	0,23	15,69	2,45	148

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.9.2 Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dorośli)

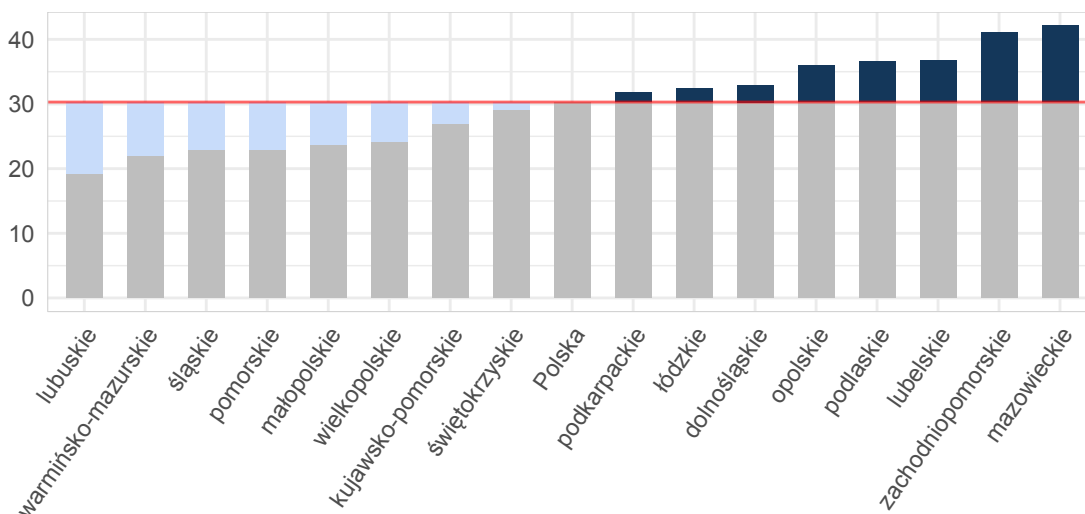
W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,80 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia mineralizacji i struktury kości (dalej: podgrupa)⁷⁴, co stanowiło 2,94% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁷⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M80, M81, M82, M83, M84, M85.

Tabela 2.1.172 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział leczenia jednego dnia (1)
- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (1)

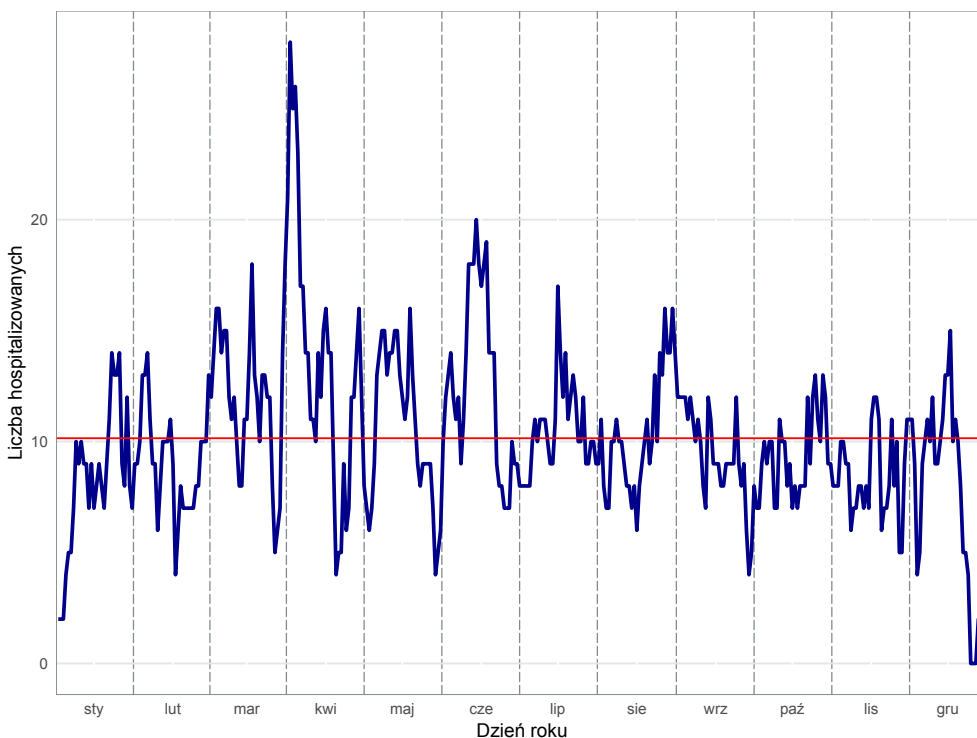
Tabela 2.1.172: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odstetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,80	0,00	0,13	4,15	27,41	35
kujawsko-pomorskie	0,46	-	0,09	7,81	22,12	45
lubelskie	0,64	-	0,05	3,41	30,23	55
lubuskie	0,16	-	0,00	13,66	15,83	25
łódzkie	0,67	-	0,31	2,83	27,00	47
małopolskie	0,65	0,00	0,12	9,83	19,25	52
mazowieckie	1,84	-	0,48	11,17	34,22	46
opolskie	0,30	-	0,14	7,67	30,21	43
podkarpackie	0,55	0,00	0,03	5,42	25,99	37
podlaskie	0,36	-	0,08	3,62	30,25	19
pomorskie	0,43	0,04	0,07	4,21	18,48	46
śląskie	0,87	0,00	0,06	8,86	19,06	49
świętokrzyskie	0,30	0,00	0,13	3,28	24,34	69
warmińsko-mazurskie	0,26	0,00	0,06	12,02	17,96	42
wielkopolskie	0,68	-	0,05	10,25	19,62	61
zachodniopomorskie	0,58	0,00	0,11	5,85	34,01	36
Polska	9,56	0,05	1,90	7,40	24,87	707

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

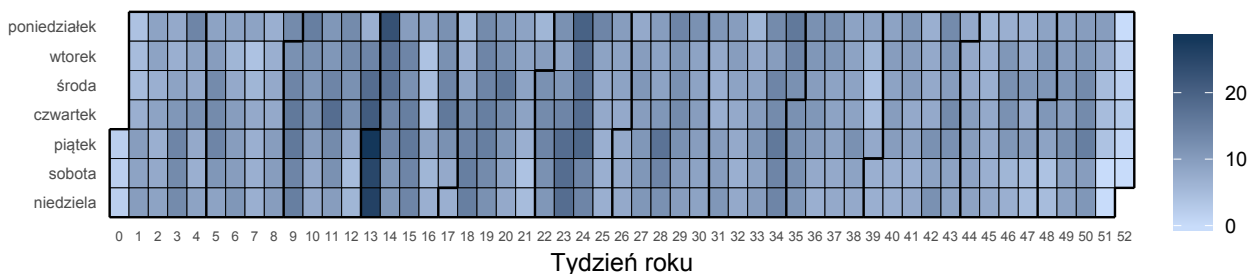
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 28, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.58 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.59 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.58: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.59: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.173: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.173: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,15 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 18,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.174 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,08	0,15	0,01	-	19,0	19,0
01.0021	0,05	0,11	-	-	13,6	32,5
01.0003	0,07	0,08	0,02	-	9,4	42,0
01.0041	0,04	0,08	-	-	9,4	51,4
01.0013	0,03	0,07	0,07	-	9,3	60,7
01.0022	0,03	0,05	-	-	6,7	67,3
01.0019	0,02	0,04	-	-	5,3	72,6
01.0034	0,02	0,04	0,03	-	4,6	77,3
01.0004	0,03	0,03	0,00	-	3,6	80,9
01.0016	0,01	0,02	-	-	2,0	82,9
01.0001	0,01	0,01	0,00	-	1,8	84,7
01.0007	0,01	0,01	-	-	1,8	86,4
01.0005	0,01	0,01	-	-	1,4	87,8
01.0006	0,01	0,01	-	-	1,4	89,2
01.0012	0,01	0,01	-	-	1,4	90,6
01.0058	0,01	0,01	-	-	1,4	92,0
01.0014	0,01	0,01	-	-	1,3	93,2
01.0002	0,01	0,01	-	-	1,1	94,3
01.0010	0,01	0,01	0,00	-	1,0	95,4

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

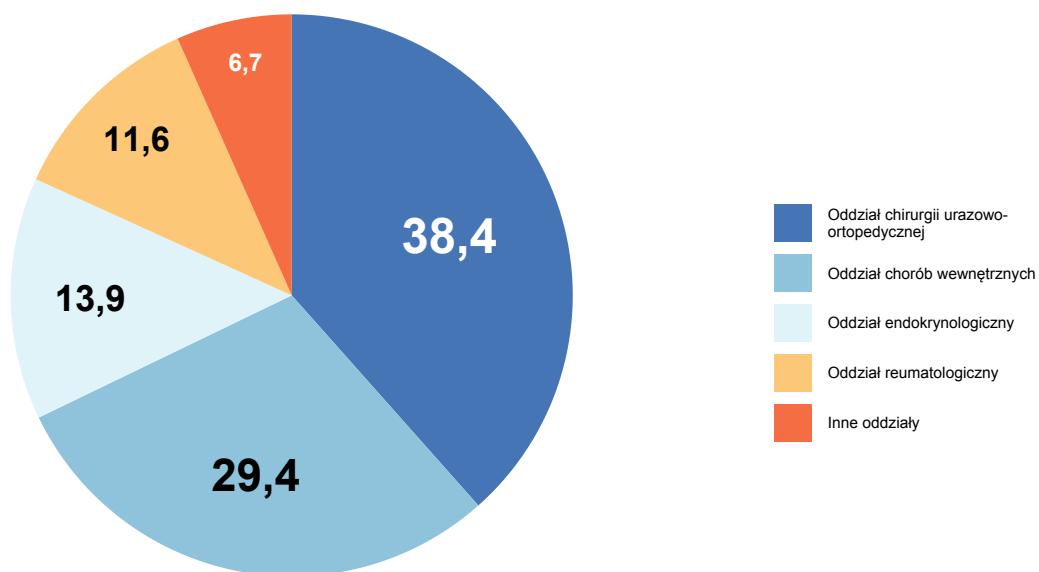
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,6	96,0
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,6	96,6
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,5	97,1
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,4	97,5
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	97,9
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0086	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,7
01.0093	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0110	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	0,50	0,80	0,13	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,7%.

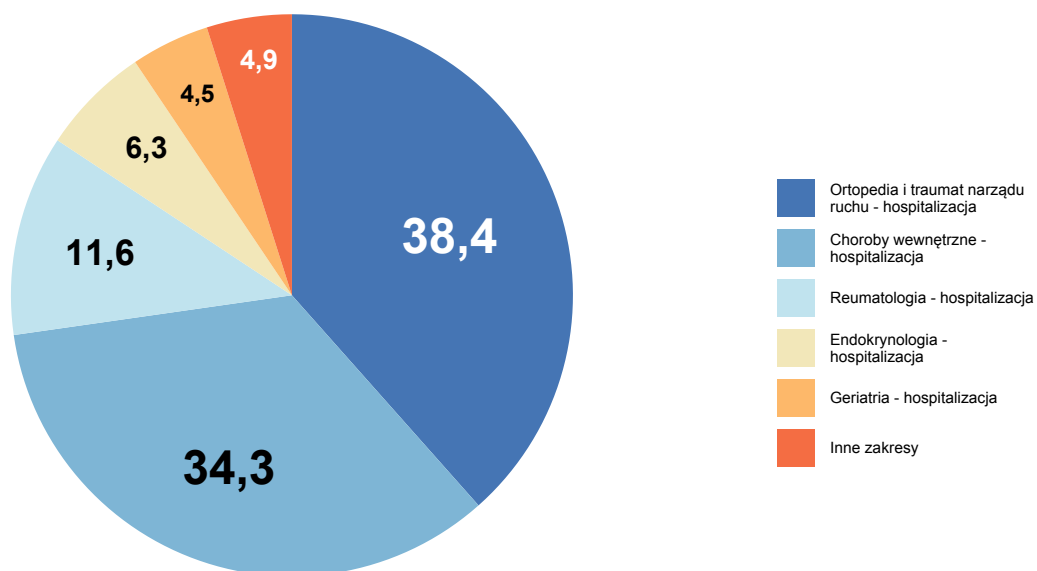
⁷⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.60: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.61: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.175 oraz Tabela 2.1.176. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.175: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	-	0,09	0,00	-	0,00	0,15
01.0021	0,11	-	-	-	-	-	0,11
01.0003	0,04	0,00	-	0,01	0,02	0,00	0,08
01.0041	0,02	-	-	0,06	-	-	0,08
01.0013	-	0,07	-	-	-	0,01	0,07
01.0022	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0034	-	0,03	-	-	-	0,01	0,04
01.0004	-	0,00	0,02	-	-	0,00	0,03
01.0016	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,02
01.0001	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0007	0,01	0,00	-	0,01	-	-	0,01
01.0005	0,00	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0006	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0012	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0058	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0014	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0086	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0110	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,31	0,23	0,11	0,09	0,02	0,03	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.176: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,06	0,06	0,00	0,03	-	0,00	0,15
01.0021	0,11	-	-	-	-	-	0,11
01.0003	0,04	0,00	0,01	-	-	0,02	0,08
01.0041	0,02	-	0,06	-	-	0,00	0,08
01.0013	0,01	0,07	-	-	-	-	0,07
01.0022	-	0,03	-	-	0,02	-	0,05
01.0019	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0034	-	0,03	-	-	0,01	-	0,04
01.0004	-	0,00	-	0,02	0,00	-	0,03
01.0016	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,02
01.0001	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0007	0,01	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0006	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0012	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0058	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0002	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0086	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0110	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,31	0,27	0,09	0,05	0,04	0,04	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.177 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.177: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	47,9	42,9	-	50,0	7,1	14,3	28,6
01.0002	68,4	77,8	-	-	11,1	11,1	77,8
01.0003	59,6	68,0	10,7	8,0	9,3	14,7	57,3
01.0004	65,3	75,9	6,9	-	6,9	13,8	72,4
01.0005	68,2	63,6	-	-	9,1	9,1	81,8
01.0006	56,5	45,5	18,2	9,1	9,1	-	63,6
01.0007	57,2	64,3	7,1	7,1	14,3	21,4	50,0
01.0008	35,0	-	-	50,0	50,0	-	-

Tabela 2.1.177: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0010	64,1	75,0	-	-	12,5	37,5	50,0
01.0011	61,7	79,5	6,0	5,3	7,3	10,6	70,9
01.0012	57,2	45,5	-	27,3	27,3	-	45,5
01.0013	69,4	95,9	-	1,4	4,1	16,2	78,4
01.0014	61,3	60,0	-	20,0	-	20,0	60,0
01.0015	70,8	80,0	-	20,0	-	-	80,0
01.0016	68,9	68,8	-	-	12,5	12,5	75,0
01.0018	58,8	100,0	40,0	-	-	-	60,0
01.0019	71,1	97,6	-	-	-	11,9	88,1
01.0020	68,0	100,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0021	67,1	91,7	0,9	1,9	-	13,0	84,3
01.0022	73,5	98,1	-	-	1,9	11,3	86,8
01.0026	57,3	33,3	-	33,3	-	-	66,7
01.0028	61,3	100,0	33,3	-	-	-	66,7
01.0030	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0032	82,2	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0033	77,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	83,4	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0035	85,7	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0036	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0041	65,8	78,7	-	5,3	10,7	10,7	73,3
01.0045	82,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0047	83,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0058	67,9	90,9	-	-	-	27,3	72,7
01.0086	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0093	61,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0110	29,0	100,0	-	100,0	-	-	-
Woj.	66,0	82,4	3,3	4,9	5,7	11,8	74,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.178 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁷⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.178: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	14,29	57,14	-	21,43	7,14
01.0002	0,01	-	11,11	44,44	11,11	33,33
01.0003	0,08	17,33	25,33	24,00	26,67	6,67
01.0004	0,03	6,90	24,14	41,38	20,69	6,90
01.0005	0,01	-	9,09	63,64	18,18	9,09
01.0006	0,01	18,18	18,18	36,36	27,27	-
01.0007	0,01	21,43	21,43	35,71	21,43	-
01.0008	0,00	50,00	50,00	-	-	-
01.0010	0,01	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0011	0,15	10,60	27,15	47,68	11,92	2,65
01.0012	0,01	9,09	36,36	36,36	9,09	9,09
01.0013	0,07	1,35	21,62	40,54	28,38	8,11
01.0014	0,01	10,00	20,00	40,00	30,00	-
01.0015	0,00	-	20,00	20,00	60,00	-
01.0016	0,02	-	18,75	50,00	18,75	12,50
01.0018	0,00	40,00	-	20,00	40,00	-
01.0019	0,04	-	9,52	54,76	35,71	-
01.0020	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0021	0,11	2,78	9,26	74,07	12,96	0,93
01.0022	0,05	-	9,43	58,49	30,19	1,89
01.0026	0,00	-	33,33	33,33	-	33,33
01.0028	0,00	33,33	-	-	66,67	-
01.0030	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0032	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0034	0,04	-	-	27,03	72,97	-
01.0035	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,08	2,67	20,00	50,67	26,67	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0058	0,01	-	9,09	54,55	27,27	9,09
01.0086	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0110	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,80	6,41	18,84	46,11	25,00	3,64

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.179. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.179: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	42,9	57,1	35,6	20,0	35,7
01.0002	-	33,3	66,7	12,7	6,7	11,1
01.0003	18,7	37,3	44,0	53,3	33,6	25,3
01.0004	3,4	41,4	55,2	27,7	0,0	6,9
01.0005	-	36,4	63,6	13,6	0,0	-
01.0006	-	54,5	45,5	25,9	18,5	45,5
01.0007	-	57,1	42,9	14,7	16,1	14,3
01.0008	-	50,0	50,0	26,5	26,5	-
01.0010	-	25,0	75,0	10,5	0,0	12,5

Tabela 2.1.179: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0011	3,3	20,5	76,2	15,3	0,0	14,6
01.0012	27,3	27,3	45,5	34,0	25,9	36,4
01.0013	9,5	14,9	75,7	9,6	0,0	12,2
01.0014	10,0	-	90,0	24,4	13,3	30,0
01.0015	-	20,0	80,0	16,6	17,7	60,0
01.0016	-	25,0	75,0	9,4	0,0	31,2
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0019	2,4	4,8	92,9	14,9	15,3	16,7
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	0,9	9,3	89,8	4,6	0,0	12,0
01.0022	-	3,8	96,2	2,8	0,0	7,5
01.0026	-	33,3	66,7	21,1	0,0	-
01.0028	-	33,3	66,7	8,4	0,0	-
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	6,4	0,0	50,0
01.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0034	-	40,5	59,5	7,9	9,2	10,8
01.0035	-	-	100,0	4,1	6,2	33,3
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	76,0	24,0	26,1	17,8	26,7
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0058	-	81,8	18,2	28,4	23,7	9,1
01.0086	-	100,0	-	39,7	39,7	-
01.0093	-	100,0	-	138,4	138,4	100,0
01.0110	-	100,0	-	29,5	29,5	100,0
Woj.	4,1	27,6	68,2	17,9	0,0	17,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.15%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.97%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.44%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (45.71%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.180. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.180: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0019	14,3	85,7	-	100,0	8,3	8	86,1
01.0011	12,6	87,4	-	100,0	0,8	16	65,9
01.0004	-	100,0	-	100,0	3,4	35	41,4
01.0022	17,0	83,0	-	100,0	6,8	28	47,7
01.0013	9,5	90,5	-	100,0	4,5	16	82,1
01.0007	14,3	85,7	-	100,0	-	49	16,7
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	40	36,4
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-

⁷⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.180: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0034	27,0	73,0	-	100,0	-	7	74,1
01.0003	32,0	68,0	-	100,0	3,9	22	51,0
01.0008	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0002	77,8	22,2	-	100,0	-	176	-
01.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	0,9	99,1	-	100,0	-	39	21,5
01.0006	9,1	90,9	-	100,0	-	26	50,0
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	50,0	50,0	-	100,0	-	427	25,0
01.0012	54,5	45,5	-	100,0	-	8	60,0
01.0035	33,3	66,7	-	100,0	50,0	3	100,0
01.0110	-	100,0	-	100,0	-	1 110	-
01.0016	37,5	62,5	-	100,0	-	35	40,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	45,5	54,5	-	100,0	16,7	31	33,3
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	40,0	60,0	-	100,0	-	29	33,3
01.0041	9,3	90,7	-	100,0	-	28	47,1
01.0028	66,7	33,3	-	100,0	-	689	-
01.0018	80,0	20,0	-	100,0	-	22	100,0
01.0033	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
01.0030	50,0	50,0	-	100,0	-	139	-
01.0020	50,0	50,0	-	100,0	-	12	100,0
01.0026	-	100,0	-	100,0	33,3	54	33,3
01.0086	-	100,0	-	100,0	-	168	-
01.0001	21,4	78,6	-	100,0	-	53	18,2
01.0093	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	18,1	81,9	-	100,0	2,5	24	52,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.181 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁸. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.181: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,01	-	85,71	16,67	14,29
01.0002	0,01	-	55,56	-	44,44
01.0003	0,08	-	61,33	45,65	38,67
01.0004	0,03	-	-	-	100,00
01.0005	0,01	-	27,27	66,67	72,73
01.0006	0,01	-	90,91	10,00	9,09
01.0007	0,01	-	42,86	-	57,14
01.0008	0,00	50,00	100,00	-	-
01.0010	0,01	-	75,00	-	25,00
01.0011	0,15	-	26,49	-	73,51
01.0012	0,01	-	63,64	-	36,36
01.0013	0,07	-	5,41	-	94,59
01.0014	0,01	-	50,00	-	50,00
01.0015	0,00	-	-	-	100,00
01.0016	0,02	-	18,75	-	81,25

⁷⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.181: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0018	0,00	-	20,00	-	80,00
01.0019	0,04	-	-	-	100,00
01.0020	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,11	-	1,85	-	98,15
01.0022	0,05	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	66,67	-	33,33
01.0028	0,00	-	33,33	-	66,67
01.0030	0,00	50,00	-	-	100,00
01.0032	0,00	-	-	-	100,00
01.0033	0,00	-	-	-	100,00
01.0034	0,04	-	-	-	100,00
01.0035	0,00	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	-	100,00
01.0041	0,08	-	26,67	10,00	73,33
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
01.0047	0,00	-	-	-	100,00
01.0058	0,01	-	-	-	100,00
01.0086	0,00	-	100,00	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	-	-
01.0110	0,00	-	100,00	-	-
Woj.	0,80	0,25	22,29	15,82	77,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.182: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	85,71	16,67	58,33	25,00	-	-
01.0002	55,56	20,00	60,00	20,00	-	-
01.0003	61,33	50,00	39,13	8,70	2,17	-
01.0005	27,27	66,67	33,33	-	-	-
01.0006	90,91	10,00	80,00	10,00	-	-
01.0007	42,86	-	66,67	33,33	-	-
01.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	75,00	-	66,67	33,33	-	-
01.0011	26,49	-	72,50	25,00	2,50	-
01.0012	63,64	-	100,00	-	-	-
01.0013	5,41	-	50,00	50,00	-	-
01.0014	50,00	-	100,00	-	-	-
01.0016	18,75	-	66,67	33,33	-	-
01.0018	20,00	-	100,00	-	-	-
01.0021	1,85	-	50,00	50,00	-	-
01.0026	66,67	-	100,00	-	-	-
01.0028	33,33	-	100,00	-	-	-
01.0041	26,67	10,00	80,00	10,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0110	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	22,29	17,51	63,28	17,51	1,69	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.183** przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w

tabeli 2.1.184.

Tabela 2.1.183: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H89D [%]	H89C [%]	H42 [%]	H32 [%]	H33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	14,3	-	21,4	14,3	7,1	42,9
01.0002	0,0	33,3	11,1	22,2	-	11,1	22,2
01.0003	0,1	14,7	24,0	20,0	1,3	1,3	38,7
01.0004	0,0	62,1	37,9	-	-	-	-
01.0005	0,0	45,5	27,3	9,1	-	-	18,2
01.0006	0,0	-	-	27,3	36,4	9,1	27,3
01.0007	0,0	28,6	21,4	7,1	21,4	-	21,4
01.0008	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0010	0,0	25,0	-	12,5	12,5	25,0	25,0
01.0011	0,2	66,2	7,3	7,3	6,6	2,6	9,9
01.0012	0,0	18,2	9,1	63,6	-	-	9,1
01.0013	0,1	1,4	93,2	2,7	-	-	2,7
01.0014	0,0	30,0	20,0	30,0	20,0	-	-
01.0015	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
01.0016	0,0	56,2	25,0	6,2	-	-	12,5
01.0018	0,0	20,0	60,0	-	20,0	-	-
01.0019	0,0	92,9	7,1	-	-	-	-
01.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	97,2	0,9	0,9	-	0,9	-
01.0022	0,1	96,2	3,8	-	-	-	-
01.0026	0,0	33,3	-	33,3	33,3	-	-
01.0028	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
01.0030	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0032	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	29,7	70,3	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,1	69,3	4,0	8,0	10,7	2,7	5,3
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0093	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0110	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,8	56,7	20,2	7,4	4,3	1,6	9,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.184: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni
H89C choroby niezapalne kości i stawów <4 dni
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.185: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39		Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	L [%]	O [%]	N [%]	Pozostałe [%]		35-39 [%]	38 [%]
01.0001	14	100,0	14,3	7,1	100,0	50,0	85,7	75,0	100,0	58,3	91,7	-	-	85,7
01.0002	9	100,0	100,0	55,6	44,4	77,8	66,7	33,3	66,7	83,3	100,0	-	-	55,6
01.0003	75	88,0	63,6	4,5	60,6	68,2	2,7	-	100,0	-	50,0	-	-	61,3
01.0004	29	100,0	100,0	3,4	75,9	51,7	58,6	64,7	5,9	-	100,0	-	-	48,3
01.0005	11	100,0	100,0	72,7	63,6	81,8	90,9	-	30,0	-	100,0	81,8	100,0	45,5
01.0006	11	18,2	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0007	14	100,0	100,0	21,4	50,0	71,4	100,0	85,7	14,3	42,9	100,0	50,0	100,0	42,9
01.0008	2	100,0	50,0	-	50,0	50,0	50,0	-	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	50,0
01.0010	8	100,0	62,5	62,5	62,5	75,0	-	-	-	-	-	25,0	100,0	87,5
01.0011	151	93,4	66,0	15,6	44,7	19,9	13,9	81,0	95,2	61,9	90,5	14,6	100,0	35,1
01.0012	11	100,0	27,3	72,7	45,5	81,8	-	-	-	-	-	-	-	63,6
01.0013	74	100,0	94,6	86,5	6,8	10,8	70,3	90,4	94,2	80,8	100,0	86,5	100,0	5,4
01.0014	10	100,0	100,0	90,0	60,0	70,0	-	-	-	-	-	-	-	60,0
01.0015	5	100,0	100,0	20,0	80,0	80,0	40,0	-	-	-	100,0	-	-	40,0
01.0016	16	75,0	8,3	8,3	58,3	66,7	62,5	70,0	60,0	40,0	100,0	-	-	25,0
01.0018	5	100,0	100,0	80,0	40,0	60,0	-	-	-	-	-	-	-	60,0
01.0019	42	100,0	100,0	100,0	45,2	7,1	-	-	-	-	-	97,6	100,0	2,4
01.0020	2	100,0	100,0	-	50,0	50,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	-	-	50,0
01.0021	108	100,0	100,0	96,3	1,9	2,8	93,5	88,1	39,6	39,6	14,9	96,3	100,0	5,6
01.0022	53	100,0	100,0	-	9,4	9,4	28,3	20,0	73,3	46,7	86,7	34,0	100,0	26,4
01.0026	3	66,7	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	66,7
01.0028	3	66,7	100,0	100,0	100,0	50,0	33,3	100,0	100,0	100,0	100,0	33,3	100,0	66,7
01.0030	2	100,0	100,0	-	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0032	4	100,0	100,0	100,0	25,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0033	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0034	37	100,0	89,2	78,4	10,8	21,6	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0035	3	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	-
01.0036	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0041	75	100,0	70,7	32,0	14,7	81,3	4,0	-	-	33,3	66,7	-	-	46,7
01.0045	2	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0047	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
01.0058	11	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0086	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0093	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0110	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	796	95,5	-	-	-	-	34,3	-	-	-	-	34,2	-	32,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.186: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	L	CHEMIA KLINICZNA 3
		O	CHEMIA KLINICZNA 6
		N	CHEMIA KLINICZNA 5
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.187** przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.187: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	14,29	-	85,71
01.0002	33,33	-	66,67
01.0003	53,33	-	46,67
01.0004	89,66	6,90	3,45
01.0005	27,27	9,09	63,64
01.0006	27,27	-	72,73
01.0007	100,00	-	-
01.0008	100,00	-	-
01.0010	25,00	-	75,00
01.0011	63,58	0,66	35,76
01.0012	100,00	-	-
01.0013	14,86	-	85,14
01.0014	-	-	100,00
01.0015	60,00	20,00	20,00
01.0016	6,25	-	93,75
01.0018	40,00	-	60,00
01.0019	-	-	100,00
01.0020	-	-	100,00
01.0021	-	-	100,00
01.0022	9,43	-	90,57
01.0026	100,00	-	-
01.0028	33,33	33,33	33,33
01.0030	-	-	100,00
01.0032	-	-	100,00
01.0033	-	-	100,00
01.0034	-	-	100,00
01.0035	-	-	100,00
01.0036	-	-	100,00
01.0041	73,33	-	26,67
01.0045	-	-	100,00
01.0047	-	-	100,00
01.0058	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	-
Woj.	37,31	0,75	61,93

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.188** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.188: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,1	1,3	-	4,0	4,0	6,7
01.0004	0,0	-	-	3,4	-	13,8
01.0005	0,0	-	-	-	-	18,2
01.0006	0,0	9,1	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,2	-	-	4,6	2,0	7,3
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,1	-	-	-	-	6,8
01.0014	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	6,2
01.0018	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0
01.0019	0,0	-	-	2,4	-	2,4
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	1,9	-	-	-	3,7
01.0022	0,1	1,9	-	1,9	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	2,7	-	-	-	5,4
01.0035	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0036	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0041	0,1	-	-	1,3	-	1,3
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	0,8	-	2,0	1,0	5,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.189** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	6,4	4,5	5,0	3,5	14,3	14,3

⁷⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	8,8	5,4	6,0	8,7	-	22,2
01.0003	7,2	5,5	6,0	7,0	21,3	41,3
01.0004	4,5	5,0	4,0	3,0	13,8	37,9
01.0005	10,1	7,2	5,0	9,1	-	36,4
01.0006	4,8	5,7	4,0	2,9	-	45,5
01.0007	3,7	5,7	3,0	3,2	-	64,3
01.0008	3,5	5,2	3,5	0,7	-	50,0
01.0010	3,0	5,1	2,5	2,0	12,5	62,5
01.0011	5,2	5,1	4,0	6,1	7,3	17,9
01.0012	4,2	5,0	3,0	2,2	-	54,5
01.0013	0,2	4,4	-	0,6	90,5	97,3
01.0014	3,9	4,2	3,0	2,6	-	60,0
01.0015	7,2	4,8	7,0	5,1	-	20,0
01.0016	3,6	4,9	4,0	1,5	-	37,5
01.0018	3,0	4,2	2,0	1,9	-	60,0
01.0019	4,5	4,6	4,0	2,0	-	7,1
01.0020	5,5	4,2	5,5	2,1	-	-
01.0021	4,0	4,6	4,0	0,3	-	1,9
01.0022	4,0	4,5	4,0	0,5	-	3,8
01.0026	3,7	5,1	3,0	2,1	-	66,7
01.0028	7,3	4,5	6,0	5,1	-	33,3
01.0030	11,0	4,8	11,0	14,1	-	50,0
01.0032	12,8	4,5	14,0	7,1	-	-
01.0033	5,0	4,3	5,0	-	-	-
01.0034	2,9	4,8	-	3,9	70,3	70,3
01.0035	13,3	4,9	13,0	3,5	-	-
01.0036	4,0	5,1	4,0	-	-	-
01.0041	6,3	5,3	4,0	6,9	-	8,0
01.0045	7,5	4,7	7,5	3,5	-	-
01.0047	8,0	5,3	8,0	-	-	-
01.0058	5,2	4,8	5,0	1,1	-	-
01.0086	-	4,0	-	-	100,0	100,0
01.0093	1,0	4,5	1,0	-	-	100,0
01.0110	-	3,2	-	-	100,0	100,0
Woj.	4,7	5,0	4,0	4,9	16,2	29,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.190 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁸⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.190: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	50,0	50,0	28,6
01.0002	-	55,6	55,6	22,2
01.0003	-	45,3	32,0	9,3
01.0004	6,9	51,7	20,7	6,9

⁸⁰Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.190: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0005	9,1	27,3	-	-
01.0006	-	81,8	81,8	45,5
01.0007	-	42,9	14,3	-
01.0008	-	100,0	100,0	-
01.0010	-	62,5	62,5	62,5
01.0011	0,7	51,0	31,8	16,6
01.0012	-	45,5	36,4	18,2
01.0013	-	50,0	10,8	9,5
01.0014	-	50,0	40,0	10,0
01.0015	20,0	40,0	40,0	-
01.0016	-	37,5	37,5	18,8
01.0018	-	20,0	-	-
01.0019	-	31,0	19,0	4,8
01.0020	-	100,0	-	-
01.0021	-	41,7	22,2	7,4
01.0022	-	49,1	13,2	-
01.0026	-	100,0	100,0	66,7
01.0028	33,3	66,7	66,7	66,7
01.0030	-	50,0	-	-
01.0032	-	25,0	-	-
01.0033	-	-	-	-
01.0034	-	27,0	8,1	2,7
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0041	-	49,3	29,3	20,0
01.0045	-	50,0	50,0	50,0
01.0047	-	-	-	-
01.0058	-	36,4	18,2	-
01.0086	-	-	-	-
01.0093	-	100,0	100,0	-
01.0110	-	-	-	-
Woj.	0,8	45,9	25,8	11,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

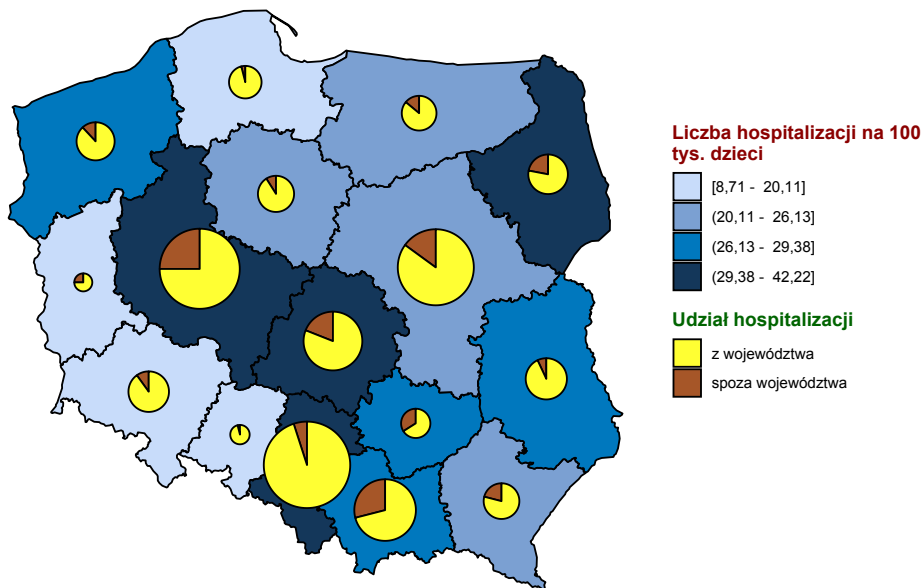
2.1.10 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

2.1.10.1 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁸¹, co stanowiło 6,60% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

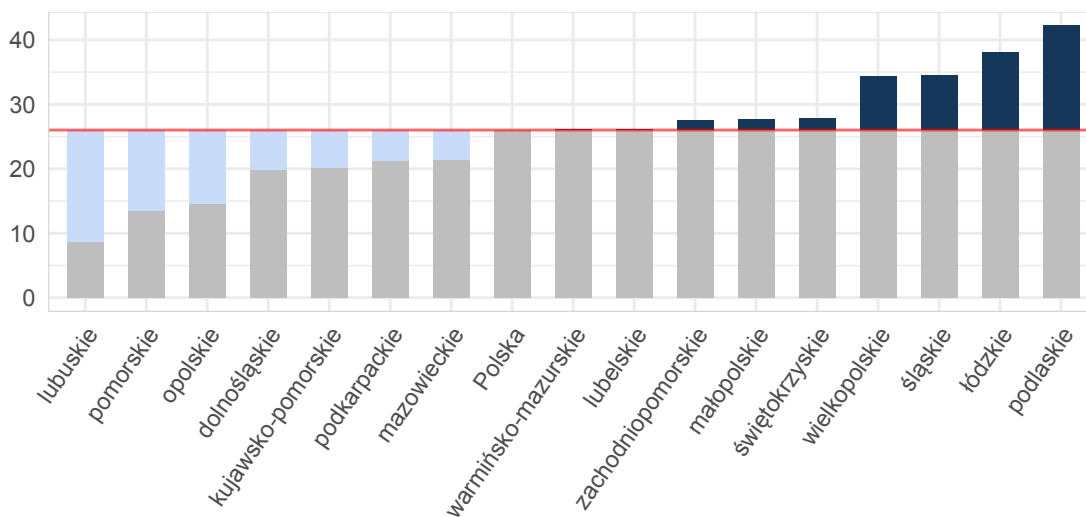
⁸¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.62: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.192 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (2)

Tabela 2.1.191: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,00	0,02	10,31	3,34	13
kujawsko-pomorskie	0,08	-	0,00	9,21	3,65	28
lubelskie	0,10	-	0,02	7,07	4,64	18
lubuskie	0,02	-	0,00	25,00	1,57	35
łódzkie	0,16	0,00	0,01	19,50	6,40	5
małopolskie	0,18	-	0,00	29,38	5,23	31
mazowieckie	0,22	-	0,02	15,35	4,01	14
opolskie	0,02	-	-	4,35	2,32	14
podkarpackie	0,08	-	0,00	21,69	3,90	7
podlaskie	0,09	-	0,00	21,84	7,33	3
pomorskie	0,06	-	0,00	4,92	2,63	20
śląskie	0,26	-	0,02	5,30	5,79	35
świętokrzyskie	0,06	0,00	0,00	34,48	4,63	10
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,80	25
wielkopolskie	0,23	-	0,01	24,89	6,58	30
zachodniopomorskie	0,08	-	0,00	12,35	4,74	8
Polska	1,79	0,01	0,12	16,50	4,67	296

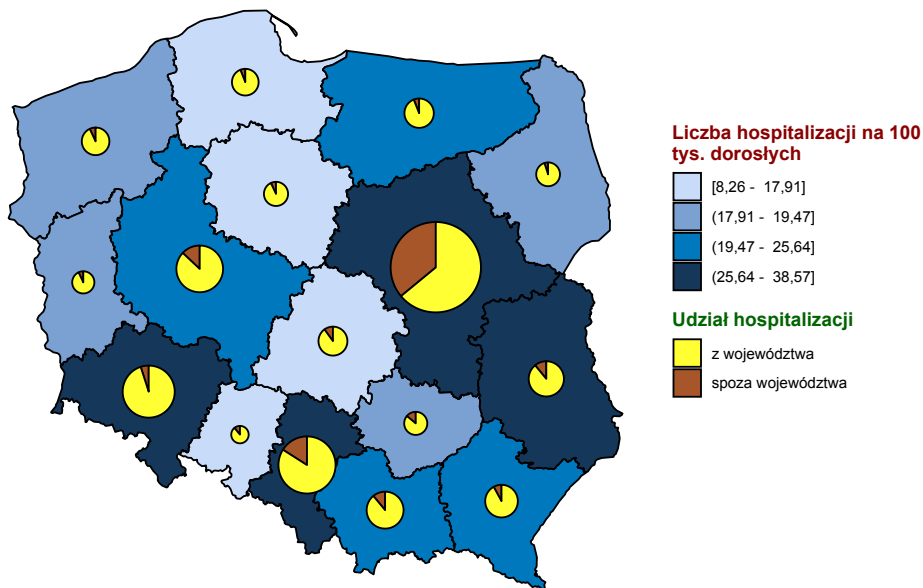
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.10.2 Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,86 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej (dalej: podgrupa)⁸², co stanowiło 3,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

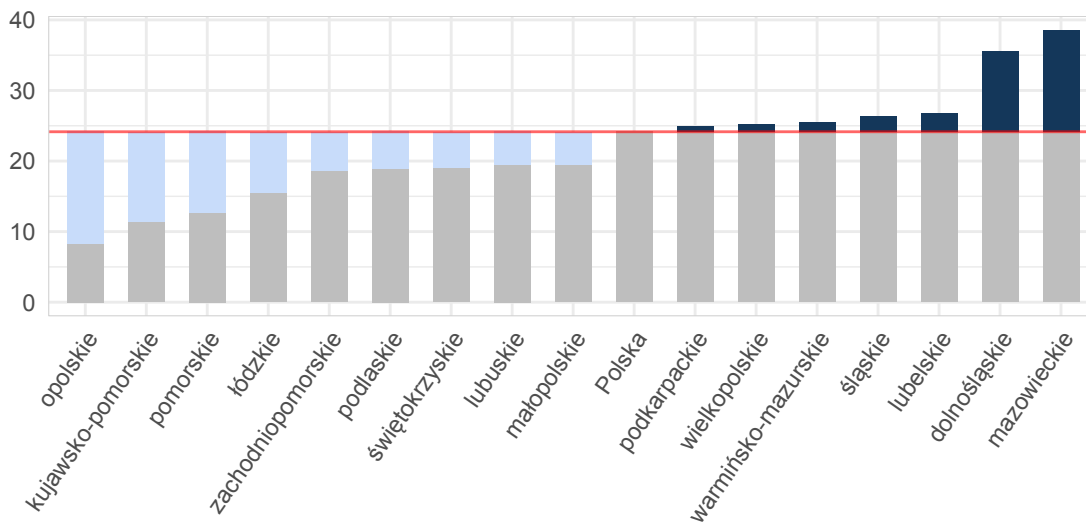
⁸²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M86, M87, M88, M89, M90, M91, M92, M93, M94.

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.63: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.192 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (57)
- oddział leczenia jednego dnia (25)

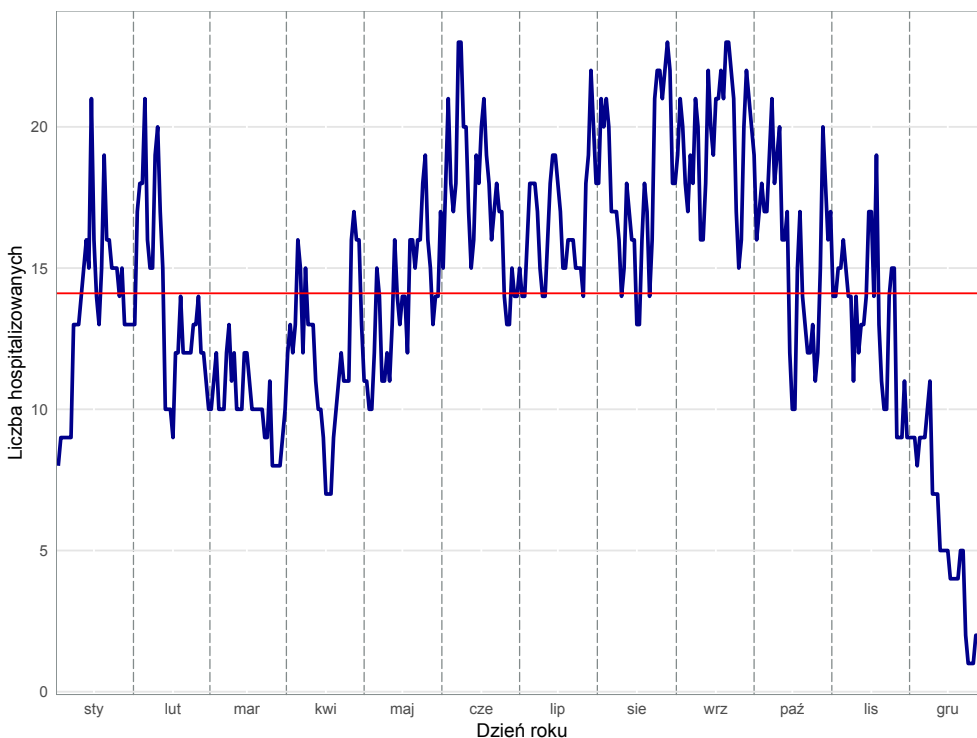
Tabela 2.1.192: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,86	0,08	0,30	5,47	29,62	91
kujawsko-pomorskie	0,20	-	0,00	7,18	9,36	77
lubelskie	0,47	0,00	0,10	11,25	22,08	102
lubuskie	0,16	-	0,01	7,41	15,92	51
łódzkie	0,32	0,00	0,03	10,56	12,96	119
małopolskie	0,54	0,00	0,01	11,78	15,82	113
mazowieckie	1,68	0,00	0,26	35,67	31,35	43
opolskie	0,07	-	0,00	11,59	6,95	69
podkarpackie	0,43	0,00	0,08	8,55	20,35	112
podlaskie	0,18	-	0,03	5,41	15,59	48
pomorskie	0,24	-	0,00	6,78	10,19	59
śląskie	1,00	0,01	0,02	16,55	21,87	76
świętokrzyskie	0,20	0,04	0,01	14,07	15,88	82
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,02	6,71	20,75	84
wielkopolskie	0,71	0,00	0,04	13,28	20,34	69
zachodniopomorskie	0,26	0,00	0,01	7,20	15,46	25
Polska	7,62	0,17	0,91	16,02	19,82	1 220

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

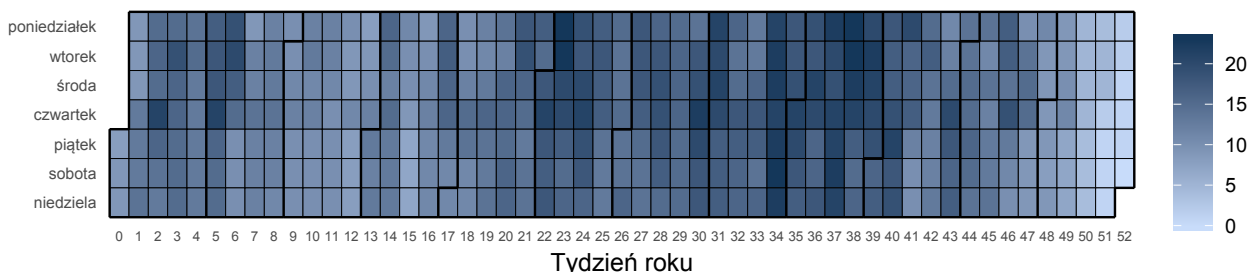
W województwie dolnośląskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 14 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 23, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.64 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.65 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.64: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.65: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 41. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.193: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław

Tabela 2.1.193: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszczach	dzierżoniowski
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.0123	Specjalistyczne Centrum Medyczne Diagnosis	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 30,12% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.194 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0010	0,18	0,26	0,22	-	30,1	30,1
01.0003	0,08	0,09	0,02	-	10,2	40,3
01.0016	0,07	0,08	-	-	9,7	50,0
01.0026	0,05	0,08	0,04	-	9,2	59,2
01.0021	0,03	0,04	0,00	-	4,5	63,7
01.0086	0,04	0,04	-	0,04	4,1	67,8
01.0002	0,03	0,03	0,00	-	3,6	71,4
01.0011	0,02	0,03	0,00	-	3,3	74,7
01.0001	0,02	0,02	0,00	-	2,8	77,4
01.0007	0,02	0,02	-	-	2,4	79,9
01.1842	0,02	0,02	-	0,02	2,3	82,2
01.0040	0,02	0,02	-	-	2,1	84,3
01.0006	0,01	0,01	-	-	1,5	85,8

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

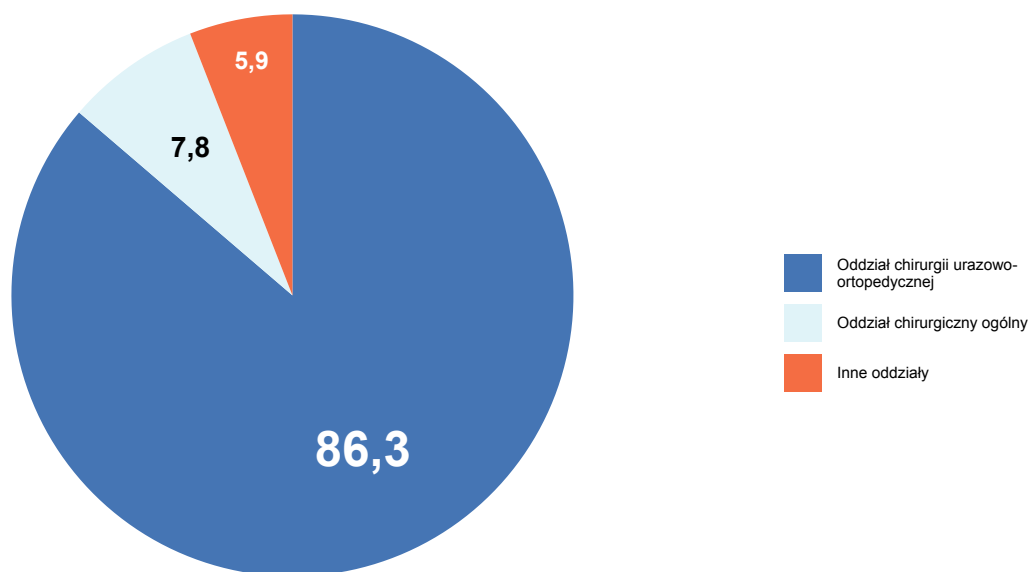
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0036	0,01	0,01	-	-	1,5	87,3
01.0123	0,01	0,01	-	0,01	1,5	88,8
01.0014	0,01	0,01	-	-	1,3	90,1
01.0041	0,01	0,01	-	-	1,2	91,3
01.0008	0,01	0,01	-	-	1,0	92,3
01.0012	0,01	0,01	-	-	1,0	93,4
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	94,2
01.0030	0,00	0,01	-	-	0,7	94,9
01.0005	0,00	0,00	-	-	0,6	95,5
01.0090	0,00	0,00	-	0,00	0,6	96,0
01.0067	0,00	0,00	0,00	-	0,5	96,5
01.0103	0,00	0,00	-	0,00	0,5	97,0
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,3	97,3
01.0076	0,00	0,00	-	0,00	0,3	97,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	97,9
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	98,1
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	98,4
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,2	98,6
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,8
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0058	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,71	0,86	0,30	0,08	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,6%.

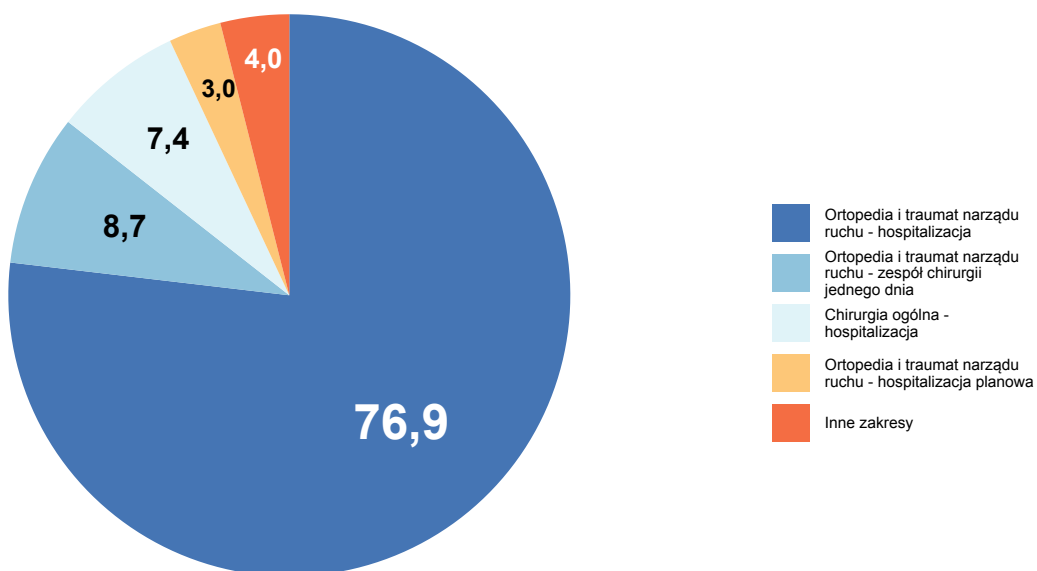
⁸³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.66: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.195 oraz Tabela 2.1.196. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.195: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	0,26	0,00	-	-	-	-	0,26
01.0003	0,08	-	-	0,00	-	0,00	0,09
01.0016	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0026	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0021	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
01.0086	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0002	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0011	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,03
01.0001	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0007	0,01	0,01	-	0,00	0,00	-	0,02
01.1842	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0040	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0036	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0123	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0041	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0030	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0005	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0090	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0067	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0103	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0076	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0084	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0058	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,74	0,07	0,02	0,01	0,01	0,01	0,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.196: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	0,26	-	0,00	-	-	-	0,26
01.0003	0,08	-	-	-	0,00	0,00	0,09
01.0016	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0026	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0021	0,04	-	0,00	-	-	-	0,04
01.0086	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0002	0,01	-	0,02	-	-	-	0,03
01.0011	0,02	-	-	-	0,00	0,00	0,03
01.0001	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0007	0,01	-	0,01	-	0,00	0,00	0,02
01.1842	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0040	-	-	-	0,02	-	-	0,02
01.0006	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0036	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0123	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0041	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,00	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0028	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0030	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0005	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0067	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0103	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0076	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0084	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,66	0,08	0,06	0,03	0,01	0,02	0,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.197 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.197: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	51,5	54,2	8,3	4,2	33,3	25,0	29,2
01.0002	58,7	35,5	-	3,2	19,4	38,7	38,7

Tabela 2.1.197: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0003	45,0	43,2	19,3	14,8	27,3	11,4	27,3
01.0004	32,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.0005	51,6	60,0	20,0	-	20,0	-	60,0
01.0006	64,7	15,4	-	-	7,7	15,4	76,9
01.0007	59,5	57,1	-	14,3	19,0	23,8	42,9
01.0008	54,6	33,3	-	22,2	11,1	22,2	44,4
01.0010	50,9	66,4	4,2	8,1	29,3	31,3	27,0
01.0011	49,9	32,1	14,3	14,3	17,9	10,7	42,9
01.0012	45,6	33,3	-	33,3	22,2	11,1	33,3
01.0013	43,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
01.0014	57,5	27,3	-	-	9,1	54,5	36,4
01.0015	58,0	100,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0016	58,8	31,3	2,4	6,0	19,3	20,5	51,8
01.0018	58,7	33,3	-	-	-	66,7	33,3
01.0019	79,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0020	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0021	50,0	35,9	2,6	7,7	41,0	25,6	23,1
01.0024	89,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	48,9	48,1	8,9	7,6	38,0	22,8	22,8
01.0028	48,6	42,9	-	28,6	14,3	28,6	28,6
01.0030	50,3	83,3	-	-	66,7	16,7	16,7
01.0032	40,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
01.0034	70,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0035	86,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	75,7	69,2	-	-	7,7	7,7	84,6
01.0040	48,2	44,4	-	22,2	22,2	22,2	33,3
01.0041	42,0	30,0	20,0	30,0	10,0	10,0	30,0
01.0045	58,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0049	25,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0058	59,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0067	40,0	50,0	25,0	25,0	25,0	-	25,0
01.0076	52,3	-	-	33,3	-	-	66,7
01.0084	74,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0086	51,8	82,9	-	11,4	28,6	31,4	28,6
01.0090	53,2	60,0	-	20,0	20,0	40,0	20,0
01.0103	35,8	75,0	25,0	25,0	50,0	-	-
01.0123	56,6	46,2	-	-	15,4	46,2	38,5
01.1819	62,5	-	-	-	-	50,0	50,0
01.1842	55,4	35,0	-	-	25,0	45,0	30,0
Woj.	52,1	50,9	5,9	9,4	26,0	25,0	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁸⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.198 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.198: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	12,50	20,83	50,00	12,50	4,17
01.0002	0,03	-	16,13	35,48	35,48	12,90
01.0003	0,09	19,32	30,68	27,27	9,09	13,64
01.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,00	20,00	-	60,00	-	20,00
01.0006	0,01	-	-	23,08	69,23	7,69
01.0007	0,02	4,76	14,29	14,29	38,10	28,57
01.0008	0,01	-	22,22	66,67	11,11	-
01.0010	0,26	5,79	34,75	52,12	7,34	-
01.0011	0,03	21,43	14,29	25,00	17,86	21,43
01.0012	0,01	-	55,56	22,22	11,11	11,11
01.0013	0,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0014	0,01	-	-	81,82	18,18	-
01.0015	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0016	0,08	3,61	13,25	39,76	34,94	8,43
01.0018	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0019	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,04	5,13	43,59	38,46	12,82	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0026	0,08	8,86	30,38	55,70	5,06	-
01.0028	0,01	-	42,86	14,29	28,57	14,29
01.0030	0,01	-	66,67	16,67	16,67	-
01.0032	0,00	50,00	-	-	50,00	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0036	0,01	-	-	23,08	53,85	23,08
01.0040	0,02	22,22	22,22	44,44	11,11	-
01.0041	0,01	30,00	20,00	50,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0049	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0058	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0067	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
01.0076	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0084	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0086	0,04	8,57	37,14	48,57	5,71	-
01.0090	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
01.0103	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
01.0123	0,01	-	23,08	61,54	15,38	-
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1842	0,02	-	25,00	55,00	20,00	-
Woj.	0,86	8,02	27,44	43,14	16,16	5,23

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.199. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.199: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	12,5	8,3	79,2	46,1	7,4	37,5
01.0002	3,2	22,6	74,2	7,9	0,0	9,7
01.0003	10,2	40,9	48,9	41,9	22,5	23,9
01.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0005	-	60,0	40,0	25,8	15,8	40,0
01.0006	-	30,8	69,2	16,2	6,4	30,8
01.0007	-	28,6	71,4	11,1	12,7	23,8
01.0008	11,1	-	88,9	13,7	0,0	11,1
01.0010	2,3	61,8	35,9	36,6	40,8	23,9
01.0011	14,3	17,9	67,9	23,2	0,0	25,0
01.0012	11,1	88,9	-	53,2	34,3	77,8
01.0013	-	-	100,0	4,9	4,9	-
01.0014	-	45,5	54,5	20,7	16,5	54,5
01.0015	-	-	100,0	8,9	8,9	50,0
01.0016	3,6	62,7	33,7	30,8	16,8	32,5
01.0018	66,7	-	33,3	125,3	116,7	-
01.0019	-	-	100,0	10,2	10,2	50,0
01.0020	-	100,0	-	82,4	82,4	-
01.0021	15,4	12,8	71,8	19,7	0,0	28,2
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	1,3	45,6	53,2	19,9	11,2	19,0
01.0028	42,9	14,3	42,9	13,5	13,6	71,4
01.0030	33,3	50,0	16,7	75,3	78,8	33,3
01.0032	-	50,0	50,0	50,6	50,6	50,0
01.0034	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	5,6	5,4	46,2
01.0040	5,6	33,3	61,1	29,2	0,0	11,1
01.0041	-	80,0	20,0	30,8	26,3	30,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0049	100,0	-	-	337,6	337,6	-
01.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0067	-	-	100,0	4,0	0,0	-
01.0076	-	66,7	33,3	63,3	82,4	-
01.0084	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0086	8,6	17,1	74,3	21,9	0,0	22,9
01.0090	-	60,0	40,0	20,4	18,2	40,0
01.0103	-	100,0	-	40,9	38,5	25,0
01.0123	-	23,1	76,9	10,6	7,1	30,8
01.1819	-	100,0	-	17,4	17,4	100,0
01.1842	-	35,0	65,0	17,4	0,0	15,0
Woj.	5,5	43,7	50,8	29,8	16,3	25,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.69%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 17.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.28%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 11 (29.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.200. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁸⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.200: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.1842	-	100,0	-	100,0	-	10	80,0
01.0007	57,1	42,9	-	100,0	-	55	22,2
01.0026	15,2	84,8	-	100,0	-	57	16,4
01.0030	16,7	83,3	-	100,0	-	67	40,0
01.0036	30,8	69,2	-	100,0	33,3	1	100,0
01.0040	-	100,0	-	100,0	5,6	304	22,2
01.0123	-	100,0	-	100,0	-	12	76,9
01.0011	42,9	57,1	-	100,0	6,2	27	50,0
01.0012	55,6	44,4	-	100,0	25,0	8	100,0
01.0014	45,5	54,5	-	100,0	-	25	66,7
01.0006	46,2	53,8	-	100,0	14,3	16	57,1
01.0005	40,0	60,0	-	100,0	33,3	17	100,0
01.0003	11,4	88,6	-	100,0	14,1	14	73,1
01.0090	-	100,0	-	100,0	-	71	20,0
01.0002	74,2	25,8	-	100,0	-	104	25,0
01.0086	-	100,0	-	100,0	-	136	2,9
01.0021	12,8	87,2	-	100,0	-	24	55,9
01.0016	31,3	68,7	-	100,0	3,5	12	86,0
01.0010	7,7	92,3	-	100,0	0,8	36	42,3
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0103	-	100,0	-	100,0	-	16	75,0
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	54	-
01.0084	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
01.0067	-	100,0	-	100,0	-	212	25,0
01.0028	14,3	85,7	-	100,0	-	36	50,0
01.0032	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
01.0076	-	100,0	-	100,0	-	182	-
01.0004	-	100,0	-	100,0	-	22	100,0
01.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0041	30,0	70,0	-	100,0	-	77	-
01.0008	33,3	66,7	-	100,0	-	12	83,3
01.0018	33,3	66,7	-	100,0	-	100	-
01.0013	50,0	50,0	-	100,0	-	13	100,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0049	-	100,0	-	100,0	-	45	-
01.0035	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0058	-	100,0	-	100,0	-	65	-
01.0001	29,2	70,8	-	100,0	5,9	71	29,4
Woj.	19,5	80,5	-	100,0	3,6	32	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

Tabela 2.1.201: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,02	-	79,17	15,79	20,83

⁸⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.201: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0002	0,03	-	100,00	-	-
01.0003	0,09	-	69,32	21,31	30,68
01.0004	0,00	-	-	-	100,00
01.0005	0,00	-	40,00	-	60,00
01.0006	0,01	-	76,92	10,00	23,08
01.0007	0,02	-	61,90	-	38,10
01.0008	0,01	-	100,00	100,00	-
01.0010	0,26	0,39	98,84	8,63	1,16
01.0011	0,03	-	64,29	-	35,71
01.0012	0,01	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	100,00	-	-
01.0014	0,01	-	81,82	-	18,18
01.0015	0,00	-	50,00	-	50,00
01.0016	0,08	-	72,29	1,67	27,71
01.0018	0,00	-	66,67	100,00	33,33
01.0019	0,00	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	100,00	-	-
01.0021	0,04	-	28,21	9,09	71,79
01.0024	0,00	-	100,00	-	-
01.0026	0,08	-	79,75	-	20,25
01.0028	0,01	-	71,43	20,00	28,57
01.0030	0,01	50,00	66,67	100,00	33,33
01.0032	0,00	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	100,00
01.0035	0,00	-	-	-	100,00
01.0036	0,01	-	100,00	-	-
01.0040	0,02	11,11	100,00	50,00	-
01.0041	0,01	-	90,00	22,22	10,00
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
01.0049	0,00	100,00	-	-	-
01.0058	0,00	-	-	-	100,00
01.0067	0,00	-	100,00	-	-
01.0076	0,00	-	100,00	-	-
01.0084	0,00	-	100,00	-	-
01.0086	0,04	-	100,00	-	-
01.0090	0,00	-	100,00	-	-
01.0103	0,00	-	100,00	-	-
01.0123	0,01	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	100,00	-	-
01.1842	0,02	-	100,00	-	-
Woj.	0,86	0,81	83,70	9,10	16,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.202: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	79,17	15,79	10,53	73,68	-	-
01.0002	100,00	64,52	-	35,48	-	-
01.0003	69,32	36,07	16,39	44,26	3,28	-
01.0005	40,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0006	76,92	90,00	-	10,00	-	-
01.0007	61,90	46,15	15,38	38,46	-	-
01.0008	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0010	98,84	9,02	0,39	90,20	0,39	-

Tabela 2.1.202: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	64,29	27,78	33,33	38,89	-	-
01.0012	100,00	33,33	55,56	11,11	-	-
01.0013	100,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0014	81,82	44,44	44,44	11,11	-	-
01.0015	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	72,29	81,67	3,33	10,00	5,00	-
01.0018	66,67	100,00	-	-	-	-
01.0019	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0020	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0021	28,21	18,18	9,09	72,73	-	-
01.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	79,75	1,59	3,17	95,24	-	-
01.0028	71,43	20,00	40,00	40,00	-	-
01.0030	66,67	50,00	50,00	-	-	-
01.0032	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0036	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0040	100,00	50,00	-	50,00	-	-
01.0041	90,00	44,44	22,22	33,33	-	-
01.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0123	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	100,00	100,00	-	-	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	83,70	26,61	6,02	66,39	0,84	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.203** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.204**.

Tabela 2.1.203: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H33 [%]	H22 [%]	H81 [%]	H88 [%]	H89D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	8,3	50,0	4,2	16,7	-	20,8
01.0002	0,0	9,7	22,6	58,1	-	-	9,7
01.0003	0,1	15,9	13,6	11,4	11,4	4,5	43,2
01.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	-	-	20,0	20,0	20,0	40,0
01.0006	0,0	7,7	-	53,8	15,4	-	23,1
01.0007	0,0	9,5	4,8	23,8	9,5	19,0	33,3
01.0008	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	0,3	84,2	3,1	-	-	-	12,7
01.0011	0,0	3,6	17,9	17,9	14,3	14,3	32,1
01.0012	0,0	-	11,1	33,3	-	-	55,6
01.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0014	0,0	-	9,1	18,2	18,2	-	54,5
01.0015	0,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0016	0,1	3,6	1,2	55,4	26,5	1,2	12,0
01.0018	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0019	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	0,0	7,7	12,8	-	5,1	53,8	20,5
01.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	0,1	50,6	25,3	1,3	1,3	17,7	3,8

Tabela 2.1.203: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H33 [%]	H22 [%]	H81 [%]	H88 [%]	H89D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0028	0,0	-	28,6	-	-	14,3	57,1
01.0030	0,0	-	-	-	16,7	-	83,3
01.0032	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0036	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0040	0,0	-	44,4	-	-	-	55,6
01.0041	0,0	-	20,0	20,0	-	10,0	50,0
01.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0058	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0067	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0076	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0084	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
01.0123	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.1842	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,9	33,6	19,5	13,7	6,3	6,2	20,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H22 artroskopia lecznicza
H81 kompleksowe zabiegi w chorobach infekcyjnych, nowotworowych kości, stawów, tkanki łącznej >10 dni
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
H89D choroby niezapalne kości i stawów >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.205: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84			87-99			100			Pozostałe [%]			
		76-84 [%]	84 [%]	80 [%]	77 [%]	Pozostałe [%]	87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	88 [%]		Pozostałe [%]	100 [%]	100 [%]
01.0001	24	87,5	19,0	61,9	4,8	66,7	79,2	21,1	-	84,2	36,8	4,2	100,0	95,8
01.0002	31	96,8	73,3	23,3	6,7	-	100,0	100,0	83,9	35,5	45,2	83,9	100,0	83,9
01.0003	88	65,9	31,0	25,9	24,1	27,6	94,3	71,1	57,8	44,6	51,8	3,4	100,0	11,4
01.0004	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0
01.0005	5	60,0	33,3	33,3	-	33,3	100,0	80,0	100,0	40,0	100,0	40,0	100,0	100,0
01.0006	13	100,0	38,5	-	61,5	15,4	61,5	50,0	-	-	62,5	-	-	7,7
01.0007	21	66,7	50,0	14,3	42,9	-	95,2	90,0	30,0	35,0	30,0	66,7	100,0	100,0
01.0008	9	100,0	-	-	-	100,0	100,0	44,4	100,0	100,0	88,9	100,0	100,0	100,0
01.0010	259	98,5	86,7	3,5	0,8	9,0	100,0	95,0	14,3	9,7	13,9	11,2	100,0	1,2
01.0011	28	64,3	-	27,8	50,0	44,4	89,3	16,0	8,0	88,0	60,0	17,9	100,0	50,0
01.0012	9	88,9	12,5	25,0	25,0	37,5	100,0	22,2	88,9	33,3	88,9	-	-	22,2
01.0013	2	100,0	-	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0014	11	81,8	33,3	11,1	33,3	44,4	100,0	100,0	45,5	54,5	100,0	45,5	100,0	9,1
01.0015	2	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	50,0
01.0016	83	94,0	10,3	5,1	80,8	19,2	65,1	-	-	90,7	22,2	81,9	100,0	92,8
01.0018	3	66,7	-	-	-	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	66,7	100,0	66,7
01.0019	2	100,0	100,0	-	-	-	100,0	-	50,0	-	100,0	-	-	-
01.0020	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	39	82,1	12,5	18,8	-	90,6	100,0	100,0	28,2	17,9	33,3	25,6	100,0	76,9
01.0024	1	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	79	97,5	51,9	26,0	1,3	20,8	55,7	34,1	75,0	2,3	6,8	27,8	100,0	1,3
01.0028	7	71,4	40,0	60,0	20,0	60,0	28,6	50,0	50,0	100,0	100,0	-	-	100,0
01.0030	6	33,3	100,0	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	33,3	33,3	50,0	-	-	-
01.0032	2	100,0	50,0	50,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	-
01.0034	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-
01.0035	1	-	-	-	-	-	100,0	-	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
01.0036	13	100,0	76,9	-	23,1	-	100,0	84,6	76,9	30,8	100,0	100,0	100,0	-
01.0040	18	88,9	50,0	100,0	-	56,2	11,1	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0041	10	100,0	-	50,0	40,0	40,0	100,0	90,0	100,0	20,0	70,0	100,0	100,0	10,0
01.0045	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0049	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0058	1	-	-	-	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	100,0
01.0067	4	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0076	3	100,0	-	100,0	-	-	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0
01.0084	2	100,0	-	-	-	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0086	35	100,0	-	100,0	100,0	-	100,0	100,0	40,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0090	5	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0103	4	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.205: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	76-84		87-99		100		Pozostałe [%]
		76-84 [%]	80 [%]	87-99 [%]	89 [%]	100 [%]	100 [%]	
01.0123	13	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	2	100,0	-	50,0	100,0	100,0	-	50,0
01.1842	20	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	860	89,3	-	-	82,4	-	30,6	29,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
76-84	Zabiegi w zakresie układu mięśniowo-szkieletowego	84	INNE ZABIEGI W OBRĘBIE UKŁADU MIĘŚNIOWO-SZKIELETOWEGO
		80	NACIĘCIE I WYCIĘCIE STRUKTUR STAWOWYCH
		77	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ROZDZIELENIE INNYCH KOŚCI
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEŃNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.207 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.207: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	-	-	100,00	-
01.0002	-	-	100,00	-
01.0003	76,14	-	23,86	-
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	40,00	-	60,00	-
01.0006	30,77	-	69,23	-
01.0007	95,24	-	-	4,8
01.0008	100,00	-	-	-
01.0010	0,39	0,77	98,84	-
01.0011	10,71	7,14	82,14	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	50,00	-	50,00	-
01.0016	-	1,20	98,80	-
01.0018	-	-	100,00	-
01.0019	50,00	-	50,00	-
01.0020	-	-	100,00	-
01.0021	2,56	-	94,87	2,6
01.0024	100,00	-	-	-
01.0026	87,34	-	12,66	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	16,67	83,33	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0034	-	-	100,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0040	-	-	100,00	-
01.0041	-	20,00	80,00	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0049	-	-	100,00	-
01.0058	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.207: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0067	100,00	-	-	-
01.0076	100,00	-	-	-
01.0084	100,00	-	-	-
01.0086	100,00	-	-	-
01.0090	-	-	100,00	-
01.0103	100,00	-	-	-
01.0123	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
01.1842	100,00	-	-	-
Wej.	31,74	0,93	67,09	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.208** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.208: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	4,2	-	4,2
01.0002	0,0	-	-	-	-	3,2
01.0003	0,1	-	-	5,7	4,5	9,1
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	4,8	4,8	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,3	0,4	-	19,3	10,8	19,3
01.0011	0,0	-	-	10,7	3,6	10,7
01.0012	0,0	-	-	11,1	11,1	33,3
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	9,1	9,1	18,2
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,1	1,2	-	3,6	2,4	8,4
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	5,1	2,6	5,1
01.0024	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0026	0,1	-	-	2,5	2,5	3,8
01.0028	0,0	-	-	14,3	-	28,6
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	7,7
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	10,0	-	10,0
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	-	-	-

⁸⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.208: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0076	0,0	-	-	-	-	-
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-
01.0123	0,0	-	-	7,7	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
01.1842	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,9	0,2	-	8,4	4,8	10,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.209 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	7,6	6,7	3,0	11,2	12,5	58,3
01.0002	12,8	7,8	11,0	11,3	9,7	22,6
01.0003	9,8	6,2	4,0	23,8	25,0	46,6
01.0004	3,0	2,2	3,0	-	-	100,0
01.0005	24,6	5,6	8,0	27,9	-	-
01.0006	17,1	9,4	13,0	7,5	-	7,7
01.0007	7,6	8,5	4,0	7,0	-	38,1
01.0008	13,0	8,5	11,0	5,0	-	-
01.0010	0,4	5,3	-	0,8	84,9	96,1
01.0011	20,8	6,7	8,0	20,9	3,6	21,4
01.0012	35,1	6,7	16,0	29,9	-	11,1
01.0013	5,0	7,2	5,0	4,2	-	50,0
01.0014	12,0	6,9	7,0	14,7	-	27,3
01.0015	15,0	5,2	15,0	12,7	-	-
01.0016	12,3	8,0	11,0	8,4	-	9,6
01.0018	8,3	7,7	8,0	0,6	-	-
01.0019	30,0	12,3	30,0	7,1	-	-
01.0020	2,0	6,8	2,0	-	-	100,0
01.0021	5,5	6,6	4,0	12,3	7,7	30,8
01.0024	2,0	21,0	2,0	-	-	100,0
01.0026	1,9	5,7	-	2,9	50,6	78,5
01.0028	3,9	6,4	4,0	1,3	-	42,9
01.0030	4,5	5,0	5,0	2,9	-	33,3
01.0032	20,5	5,5	20,5	26,2	-	50,0
01.0034	4,0	11,8	4,0	-	-	-
01.0035	7,0	19,0	7,0	-	-	-
01.0036	19,8	11,9	15,0	9,5	-	-
01.0040	2,8	6,1	3,0	0,6	-	100,0
01.0041	10,6	6,0	6,0	9,9	-	20,0
01.0045	2,0	4,4	2,0	-	-	100,0
01.0049	23,0	6,1	23,0	-	-	-
01.0058	6,0	4,4	6,0	-	-	-
01.0067	-	6,0	-	-	100,0	100,0
01.0076	-	8,1	-	-	100,0	100,0

Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0084	-	6,8	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	4,6	-	-	100,0	100,0
01.0090	1,0	6,2	1,0	-	-	100,0
01.0103	-	3,2	-	-	100,0	100,0
01.0123	1,0	6,7	1,0	-	-	100,0
01.1819	12,0	8,9	12,0	1,4	-	-
01.1842	1,0	7,6	1,0	-	-	100,0
Woj.	6,2	6,5	2,0	12,1	39,5	61,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.210 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1580, 1500, 1570, 1220, 1222⁸⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.210: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0001	-	70,8	66,7	62,5
01.0002	-	61,3	61,3	35,5
01.0003	-	45,5	35,2	22,7
01.0004	-	100,0	-	-
01.0005	-	40,0	40,0	-
01.0006	-	61,5	61,5	61,5
01.0007	-	40,0	30,0	20,0
01.0008	-	11,1	-	-
01.0010	0,8	36,7	26,3	7,7
01.0011	7,1	71,4	57,1	42,9
01.0012	-	22,2	22,2	-
01.0013	-	100,0	100,0	100,0
01.0014	-	63,6	54,5	36,4
01.0015	-	-	-	-
01.0016	1,2	78,3	74,7	59,0
01.0018	-	100,0	100,0	66,7
01.0019	-	-	-	-
01.0020	-	100,0	-	-
01.0021	-	44,7	36,8	26,3
01.0024	-	-	-	-
01.0026	-	58,2	51,9	45,6
01.0028	-	100,0	71,4	57,1
01.0030	16,7	16,7	16,7	-
01.0032	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	100,0	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	84,6	84,6	53,8
01.0040	-	33,3	11,1	5,6
01.0041	20,0	40,0	40,0	40,0
01.0045	-	-	-	-
01.0049	-	-	-	-

⁸⁸Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia neurochirurgiczna, Poradnia neurologiczna, Poradnia leczenia bólu

Tabela 2.1.210: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
01.0058	-	-	-	-
01.0067	-	100,0	100,0	100,0
01.0076	-	33,3	33,3	33,3
01.0084	-	-	-	-
01.0086	-	51,4	40,0	-
01.0090	-	100,0	100,0	60,0
01.0103	-	25,0	-	-
01.0123	-	23,1	15,4	-
01.1819	-	100,0	100,0	-
01.1842	-	60,0	55,0	50,0
Woj.	0,9	50,1	41,8	26,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

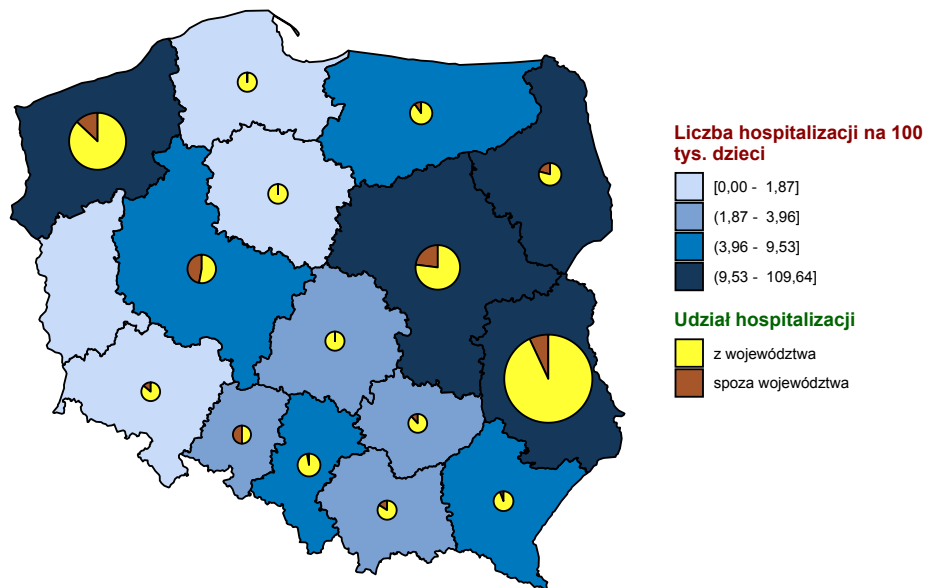
2.1.11 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

2.1.11.1 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dzieci)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁸⁹, co stanowiło 0,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

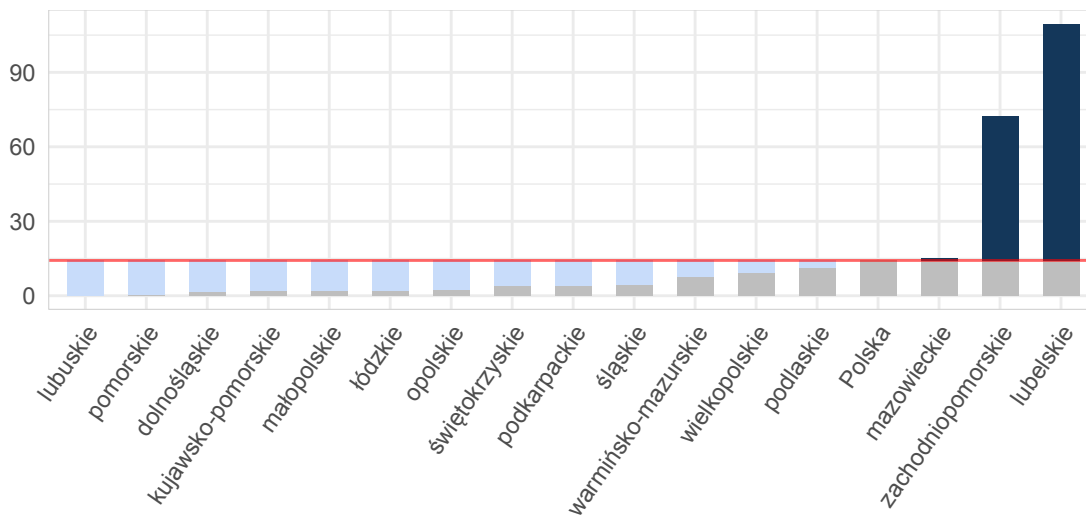
⁸⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.212 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Dla analizowanej podgrupy chorób nie sprawozdano hospitalizacji w trybie jednodniowym.

Tabela 2.1.211: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,01	-	-	14,29	0,24	4
kujawsko-pomorskie	0,01	-	-	-	0,34	7
lubelskie	0,42	0,00	0,04	7,23	19,45	5
lubuskie	-	-	-	-	-	21
łódzkie	0,01	-	0,00	-	0,32	5
małopolskie	0,01	-	0,00	16,67	0,35	13
mazowieckie	0,15	-	0,02	23,68	2,83	28
opolskie	0,00	-	-	50,00	0,40	8
podkarpackie	0,02	-	0,00	6,25	0,75	5
podlaskie	0,02	-	0,00	21,74	1,94	5
pomorskie	0,00	-	-	-	0,09	11
śląskie	0,03	-	0,01	3,03	0,72	1
świętokrzyskie	0,01	-	-	12,50	0,64	5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	-	10,00	1,39	5
wielkopolskie	0,06	-	0,00	46,67	1,72	8
zachodniopomorskie	0,21	-	0,01	13,08	12,53	6
Polska	0,98	0,00	0,08	13,97	2,55	137

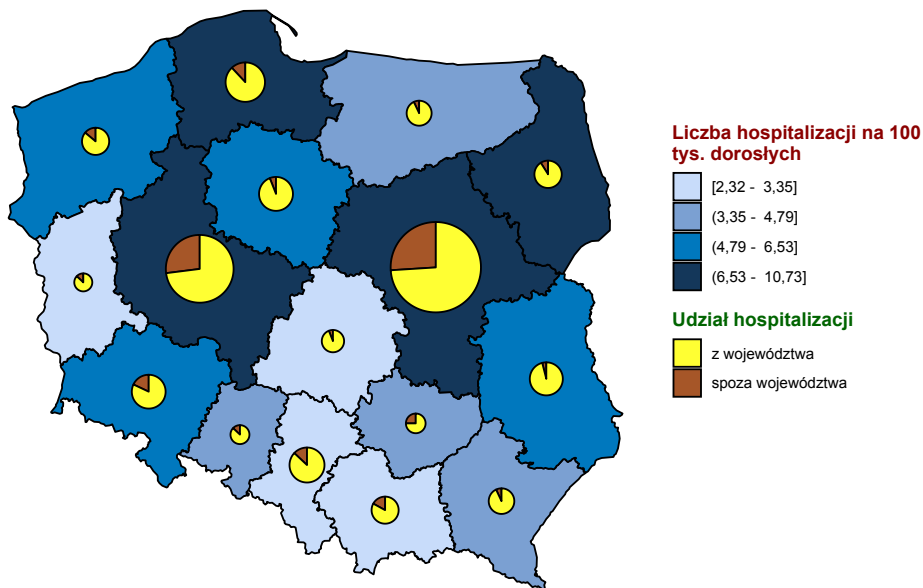
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.11.2 Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dorośli)

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,12 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej (dalej: podgrupa)⁹⁰, co stanowiło 0,43% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby układu kostno-mięśniowego.

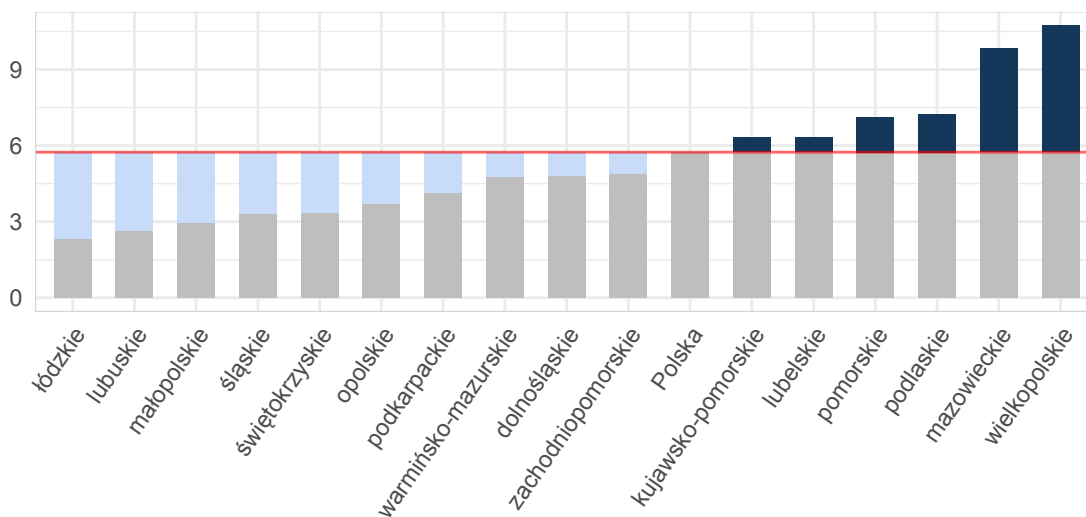
⁹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: M95, M96, M99.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.212 prezentuje statystyki dotyczące struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach dla analizowanej podgrupy chorób. Hospitalizacje w trybie jednodniowym dla analizowanego województwa zostały sprawozdane na następujących oddziałach (w nawiasach podano liczbę sprawozdanych hospitalizacji):

- oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej (1)

Tabela 2.1.212: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,12	0,00	0,00	18,10	3,99	14
kujawsko-pomorskie	0,11	0,02	0,04	6,48	5,18	29
lubelskie	0,11	0,00	0,02	4,50	5,20	35
lubuskie	0,02	-	-	13,64	2,16	24
łódzkie	0,05	-	0,00	6,25	1,93	32
małopolskie	0,08	-	-	17,28	2,39	20
mazowieckie	0,43	-	0,01	26,11	7,99	14
opolskie	0,03	-	0,00	12,90	3,12	13
podkarpackie	0,07	-	0,00	6,94	3,38	18
podlaskie	0,07	-	0,02	9,86	5,98	6
pomorskie	0,13	0,00	0,00	12,78	5,74	17
śląskie	0,13	0,00	0,01	13,49	2,76	26
świętokrzyskie	0,04	0,00	0,00	25,71	2,79	19
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	0,00	7,14	3,90	23
wielkopolskie	0,30	0,00	0,05	26,82	8,67	17
zachodniopomorskie	0,07	0,00	0,00	14,49	4,04	12
Polska	1,81	0,04	0,18	17,62	4,71	319

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

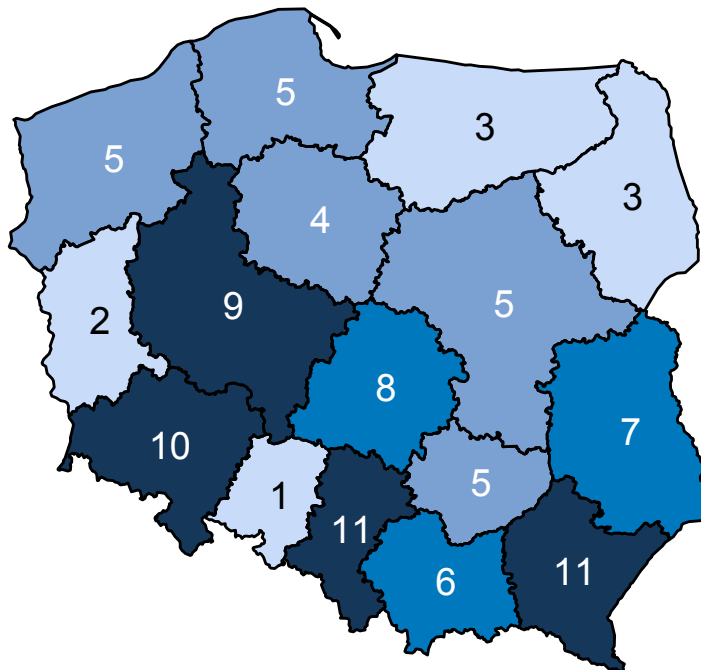
Programy lekowe

W 2016 roku dla analizowanej podgrupy chorób w Polsce sprawozdano świadczenia z zakresu programów lekowych:

- leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (A)
- leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszywniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK) (B)
- leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS) (C)

Mapa 2.1.28 przedstawia rozmieszczenie świadczeniodawców realizujących powyższe programy lekowe w poszczególnych województwach. Tabela 2.1.213 przedstawia realizację poszczególnych programów lekowych w województwach. Tabela 2.1.214 przedstawia liczbę pacjentów jak również liczbę wizyt związanych z programem lekowym w podziale na hospitalizacje (w tabelach jako 'Hosp.') i tryb ambulatoryjny ('Tryb amb.').

Mapa 2.1.28: Liczba świadczeniodawców realizujących programy lekowe w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W dalszej części analizowani są świadczeniodawcy, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ramach programu lekowego, a nie świadczeniodawcy, którzy mają umowę na realizację tego programu lekowego⁹¹. W związku z tym liczba świadczeniodawców uprawnionych do leczenia analizowanym programem lekowym może być większa niż liczba świadczeniodawców przedstawiona w tabelach.

Tabela 2.1.213: Realizowane programy lekowe

Województwo	A	B	C
dolnośląskie	8	5	6
kujawsko-pomorskie	4	3	3
lubelskie	6	1	3
lubuskie	2	2	2
łódzkie	5	4	6
małopolskie	5	4	4
mazowieckie	5	4	4
opolskie	1	1	1
podkarpackie	8	7	11
podlaskie	2	2	1
pomorskie	4	4	5
śląskie	9	8	8
świętokrzyskie	4	4	5
warmińsko-mazurskie	3	2	2
wielkopolskie	8	6	7
zachodniopomorskie	4	2	3
Polska	78	59	71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

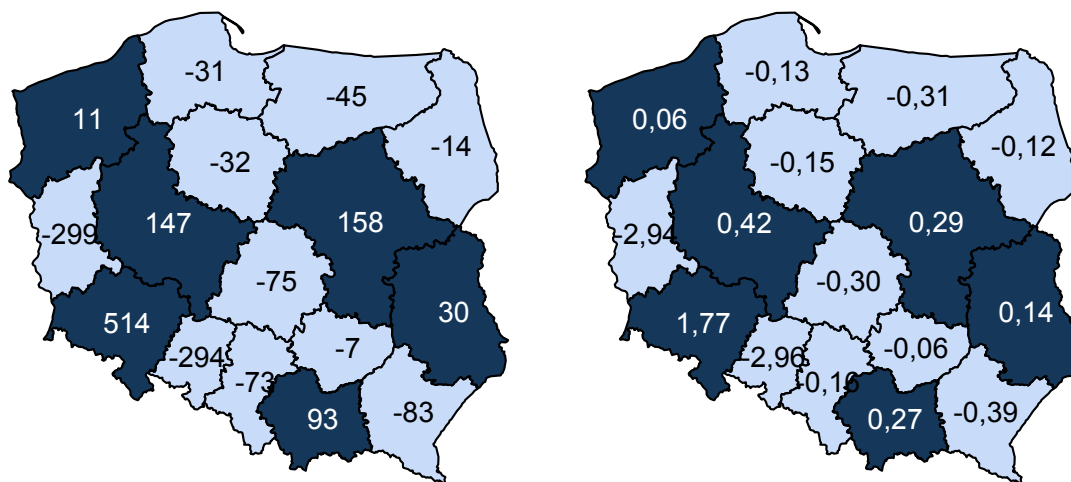
⁹¹Hospitalizacje oraz wizyty w programie lekowym nie były brane pod uwagę przy wcześniejszej analizie lecznictwa szpitalnego i ambulatoryjnego.

Tabela 2.1.214: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,76	12,3	6,86	74,1	25,9
kujawsko-pomorskie	0,54	8,3	4,36	17,1	82,9
lubelskie	0,26	6,2	1,51	66,3	33,7
lubuskie	0,08	7,6	1,21	13,5	86,5
łódzkie	0,52	5,0	4,74	40,4	59,6
małopolskie	1,15	11,0	12,98	13,9	86,1
mazowieckie	1,16	20,4	10,06	13,6	86,4
opolskie	0,09	2,3	0,71	24,2	75,8
podkarpackie	0,48	4,4	3,31	25,0	75,0
podlaskie	0,26	12,8	1,18	19,4	80,6
pomorskie	0,34	4,1	3,00	33,6	66,4
śląskie	1,16	9,6	10,55	12,2	87,8
świętokrzyskie	0,27	9,9	1,38	59,2	40,8
warmińsko-mazurskie	0,13	2,3	0,95	25,6	74,4
wielkopolskie	0,82	10,3	6,91	50,3	49,7
zachodniopomorskie	0,30	11,5	2,40	25,8	74,2
Polska	8,32	10,6	72,13	28,8	71,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.29 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględne oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.29: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie reumatoidalnego zapalenia stawów i młodzieńczego idiopatycznego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym” był realizowany przez 78 świadczeniodawców, z czego 8 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.215: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,47	13,6	4,69	62,6	37,4
kujawsko-pomorskie	0,29	7,2	2,36	29,6	70,4
lubelskie	0,16	6,1	0,98	68,0	31,9
lubuskie	0,04	7,1	0,64	18,4	81,6
łódzkie	0,30	2,7	2,86	44,0	56,0
małopolskie	0,64	11,6	6,47	25,6	74,4
mazowieckie	0,62	21,0	5,13	21,5	78,5
opolskie	0,06	1,7	0,45	35,8	64,2
podkarpackie	0,27	2,9	1,83	32,5	67,5
podlaskie	0,17	9,2	0,82	27,2	72,8
pomorskie	0,19	6,3	1,74	48,3	51,7
śląskie	0,63	7,0	5,44	22,9	77,1
świętokrzyskie	0,15	11,3	0,75	69,7	30,3
warmińsko-mazurskie	0,08	2,6	0,54	35,2	64,8
wielkopolskie	0,50	8,0	4,13	55,0	45,0
zachodniopomorskie	0,19	13,3	2,00	21,3	78,6
Polska	4,76	9,9	40,82	36,5	63,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

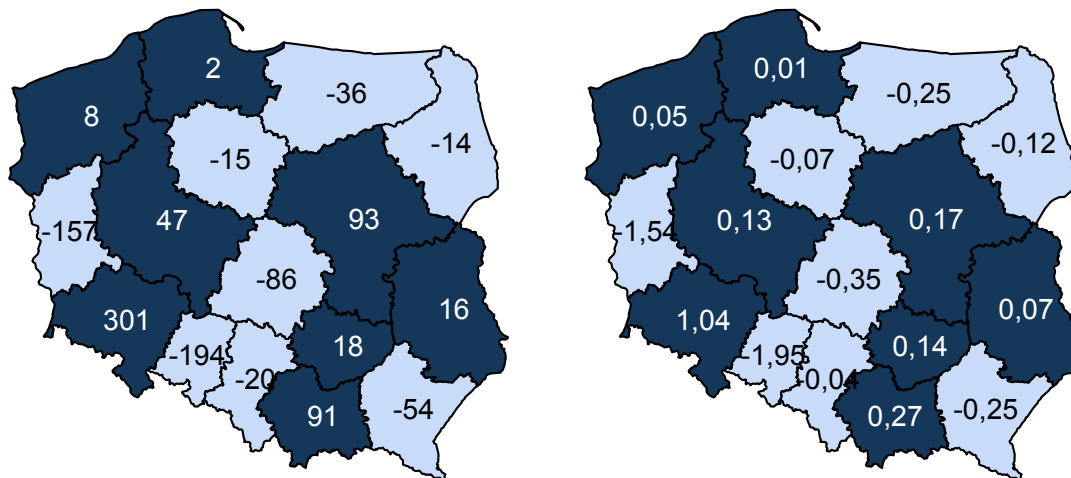
Tabela 2.1.216: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0001	0,14	18,2	1,09	100,0	-
01.0003	0,10	11,6	0,82	100,0	-
01.0007	0,03	6,5	0,20	100,0	-
01.0011	0,03	3,8	0,10	76,0	24,0
01.0016	0,03	-	0,20	100,0	-
01.0022	0,08	28,7	1,75	0,9	99,1
01.0041	0,04	2,3	0,34	100,0	-
01.0058	0,02	-	0,18	100,0	-
Woj.	0,47	13,6	4,69	62,6	37,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.30 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.30: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie inhibitorami TNF alfa świadczeniobiorców z ciężką, aktywną postacią zeszytniającego zapalenia stawów kręgosłupa (ZZSK)” był realizowany przez 59 świadczeniodawców, z czego 5 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.217: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,20	8,8	1,44	98,5	1,5
kujawsko-pomorskie	0,17	10,2	1,24	3,9	96,1
lubelskie	0,05	3,7	0,22	93,6	6,4
lubuskie	0,03	9,7	0,46	-	100,0
łódzkie	0,14	0,7	1,29	19,5	80,5
małopolskie	0,34	9,6	4,40	1,9	98,1
mazowieckie	0,43	21,5	3,84	5,2	94,8
opolskie	0,02	5,3	0,17	5,8	94,2
podkarpackie	0,14	5,8	0,86	15,7	84,3
podlaskie	0,07	18,2	0,26	2,7	97,3
pomorskie	0,10	2,0	0,86	1,8	98,2
śląskie	0,38	12,3	3,46	1,0	99,0
świętokrzyskie	0,09	7,6	0,47	35,8	64,2
warmińsko-mazurskie	0,04	2,7	0,31	11,9	88,1
wielkopolskie	0,20	11,7	1,70	44,6	55,4
zachodniopomorskie	0,03	3,4	0,12	28,7	71,3
Polska	2,43	11,1	21,10	16,1	83,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

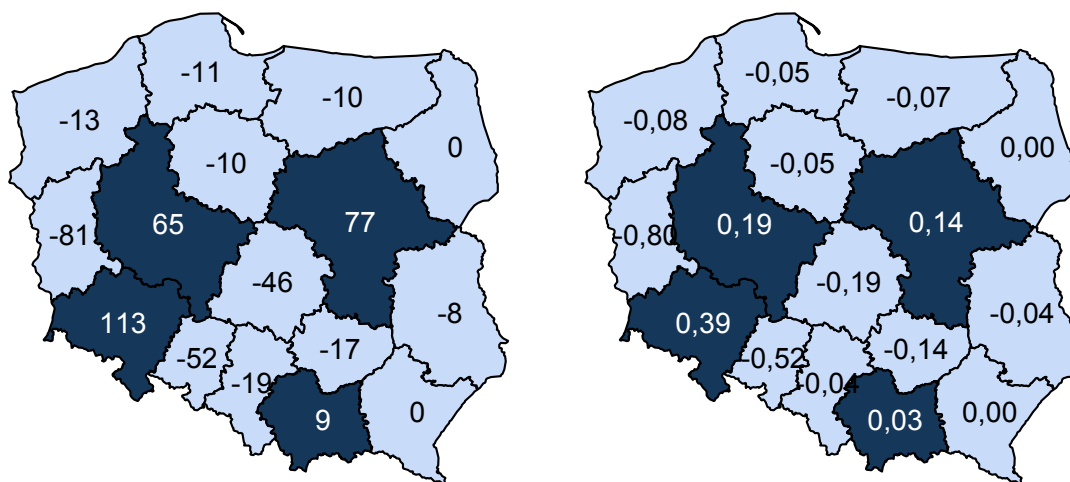
Tabela 2.1.218: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0001	0,09	9,3	0,52	100,0	-
01.0003	0,06	12,3	0,61	100,0	-
01.0007	0,02	-	0,16	100,0	-
01.0011	0,02	8,7	0,07	69,1	30,9
01.0058	0,01	-	0,08	100,0	-
Woj.	0,20	8,8	1,44	98,5	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.31 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.31: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)

W Polsce w 2016 roku program lekowy o nazwie „Leczenie łuszczycowego zapalenia stawów o przebiegu agresywnym (ŁZS)” był realizowany przez 71 świadczeniodawców, z czego 6 w województwie dolnośląskim. Tabele prezentują podstawowe statystyki dotyczące udzielanych świadczeń w tym zakresie. W kolejnych kolumnach zaprezentowano odpowiednio: liczbę pacjentów w programie lekowym, liczbę kontaktów w programie lekowym oraz udział kontaktów rozliczonych jako hospitalizacja. Przedstawione dane uzględniają świadczeniodawców realizujących zakres leki w programach lekowych.

Tabela 2.1.219: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
dolnośląskie	0,09	12,4	0,74	100,0	-
kujawsko-pomorskie	0,11	7,3	0,78	0,4	99,6
lubelskie	0,04	10,0	0,30	41,1	58,9
lubuskie	0,01	-	0,11	43,0	57,0
łódzkie	0,09	19,5	0,59	68,9	31,1

Tabela 2.1.219: Podstawowe statystyki dla województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
małopolskie	0,16	11,3	2,11	3,2	96,8
mazowieckie	0,12	12,4	1,10	6,6	93,4
opolskie	0,01	-	0,09	-	100,0
podkarpackie	0,08	7,7	0,63	16,1	83,9
podlaskie	0,03	25,9	0,10	-	100,0
pomorskie	0,06	-	0,40	37,5	62,5
śląskie	0,17	12,2	1,66	0,9	99,1
świętokrzyskie	0,03	9,4	0,17	77,5	22,5
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,10	16,2	83,8
wielkopolskie	0,13	17,1	1,08	41,5	58,5
zachodniopomorskie	0,08	10,3	0,28	56,3	43,7
Polska	1,21	11,5	10,26	24,3	75,7

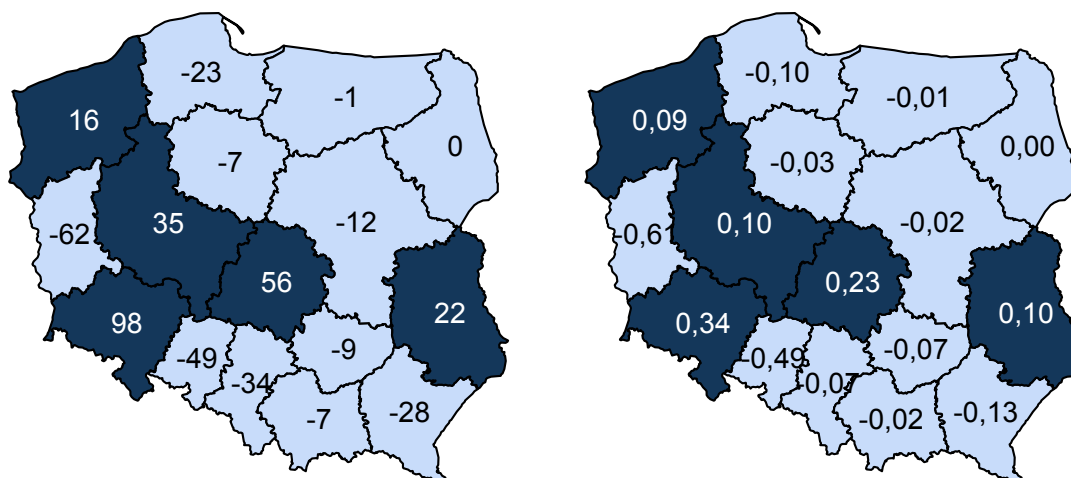
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.220: Podstawowe statystyki dla świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Udział pacj. spoza woj. [%]	Wizyty w ramach programów lekowych		
			Liczba [tys.]	Hosp. [%]	Tryb amb. [%]
01.0001	0,02	18,8	0,14	100,0	-
01.0003	0,04	18,4	0,34	100,0	-
01.0004	0,00	-	0,02	100,0	-
01.0007	0,01	-	0,05	100,0	-
01.0008	0,02	5,9	0,14	100,0	-
01.0016	0,01	-	0,04	100,0	-
Woj.	0,09	12,4	0,74	100,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.32 przedstawia saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie

Mapa 2.1.32: Saldo migracji (bezwzględne i na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane

produkty.

Tabela 2.1.221: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	2 014	2 383	99	189
kujawsko-pomorskie	1 612	514	179	55
lubelskie	568	316	99	1
lubuskie	258	379	4	-
łódzkie	1 804	902	35	116
małopolskie	3 440	1 303	99	1 631
mazowieckie	951	3 785	79	314
opolskie	448	4	-	-
podkarpackie	676	912	172	69
podlaskie	360	330	17	110
pomorskie	1 020	643	54	22
śląskie	3 602	1 387	148	302
świętokrzyskie	287	395	33	32
warmińsko-mazurskie	106	419	2	16
wielkopolskie	2 505	872	362	389
zachodniopomorskie	657	1 001	342	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.222: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
01.0001	134	838	47	74
01.0003	675	56	-	93
01.0007	185	4	11	-
01.0011	34	66	-	-
01.0016	23	148	7	17
01.0022	597	1 116	32	1
01.0041	322	16	2	4
01.0058	44	139	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.223: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
doInośląskie	1 019	1 845	20	117	265	1 076	55
kujawsko-pomorskie	566	719	36	30	124	611	40
lubelskie	212	358	22	32	36	196	28
lubuskie	274	195	-	-	35	118	15
łódzkie	706	893	9	42	184	720	152
małopolskie	1 131	1 633	170	161	271	1 249	128
mazowieckie	1 215	1 993	45	119	212	863	289
opolskie	60	170	32	32	48	98	12
podkarpackie	563	392	13	54	68	380	118
podlaskie	264	161	18	16	11	186	34
pomorskie	242	720	2	38	200	333	128
śląskie	1 298	2 066	33	121	285	1 048	138
świętokrzyskie	138	161	29	38	53	209	54
warmińsko-mazurskie	175	176	-	14	14	141	5
wielkopolskie	644	638	86	265	625	882	237
zachodniopomorskie	340	834	20	10	18	380	56

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.224: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Rituximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Certolizumabum pegol - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Tocilizumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
01.0001	105	118	10	34	78	625	2
01.0003	97	296	6	36	90	179	27
01.0007	65	87	-	-	21	16	-
01.0011	11	13	-	4	33	39	-
01.0016	53	27	-	25	-	40	26
01.0022	509	1 106	-	-	-	98	-
01.0041	130	92	4	14	32	66	-
01.0058	49	106	-	4	11	13	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.225: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	455	253	5	31
kujawsko-pomorskie	621	75	77	7
lubelskie	59	206	24	15
lubuskie	46	61	-	-
łódzkie	338	223	11	20
małopolskie	920	387	46	753
mazowieckie	283	748	39	32
opolskie	84	2	1	-
podkarpackie	204	364	52	12
podlaskie	83	21	-	1
pomorskie	265	120	17	3
śląskie	1 090	494	20	58
świętokrzyskie	75	80	8	6
warmińsko-mazurskie	12	85	-	2
wielkopolskie	835	156	53	39
zachodniopomorskie	257	11	11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.226: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
01.0001	50	93	-	-
01.0003	299	17	-	28
01.0004	24	-	-	-
01.0007	48	-	5	-
01.0008	28	117	-	-
01.0016	6	26	-	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.227: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	367	265	7	69
kujawsko-pomorskie	417	166	3	110
lubelskie	150	56	24	35
lubuskie	19	59	7	22
łódzkie	470	12	11	68
małopolskie	619	328	41	319
mazowieckie	588	233	23	187
opolskie	41	34	-	11
podkarpackie	485	51	1	31
podlaskie	87	9	-	8
pomorskie	182	65	17	121
śląskie	1 118	418	14	34
świętokrzyskie	76	30	19	30
warmińsko-mazurskie	57	28	3	9
wielkopolskie	600	219	55	117
zachodniopomorskie	141	71	6	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.228: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
01.0001	127	11	-	5
01.0003	106	156	-	54
01.0004	17	-	7	-
01.0007	35	13	-	-
01.0008	77	68	-	-
01.0016	5	17	-	10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W tabelach znajduje się rozkład wizyt w ramach programów lekowych ze względu na sprawozdane produkty.

Tabela 2.1.229: Rozkład wizyt wg województw ze względu na sprawozdane produkty

Woj.	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
dolnośląskie	772	509	33	123
kujawsko-pomorskie	940	186	99	19
lubelskie	152	13	52	1
lubuskie	138	326	1	-
łódzkie	973	262	7	48
małopolskie	2 354	425	50	1 574
mazowieckie	1 040	2 530	49	216
opolskie	171	1	-	-
podkarpackie	309	445	84	20
podlaskie	198	52	-	11
pomorskie	536	264	45	12
śląskie	2 741	524	70	125
świętokrzyskie	270	164	28	5
warmińsko-mazurskie	36	262	-	13
wielkopolskie	988	504	130	77
zachodniopomorskie	108	4	10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230: Rozkład wizyt wg szpitali województwa ze względu na sprawozdane produkty

ID	Leki oraz diagnostyka	Tylko leki	Tylko diagnostyka	Brak leków czy diagnostyki
01.0001	60	379	26	52
01.0003	511	29	-	71
01.0007	151	2	7	-
01.0011	30	38	-	-
01.0058	20	61	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wizyty, podczas których sprawozdano leki, podzielono ze względu na sprawozdaną substancję.

Tabela 2.1.231: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg województw ze względu na substancję

Woj.	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
dolnośląskie	549	599	44	89
kujawsko-pomorskie	515	457	43	111
lubelskie	18	57	59	31
lubuskie	296	135	-	33
łódzkie	518	557	4	156
małopolskie	1 223	965	84	507
mazowieckie	1 453	1 489	144	484
opolskie	75	67	9	21
podkarpackie	377	272	20	85
podlaskie	148	84	6	12
pomorskie	300	419	13	68
śląskie	1 468	1 587	34	176
świętokrzyskie	145	184	13	92
warmińsko-mazurskie	150	111	11	26
wielkopolskie	539	565	145	243
zachodniopomorskie	33	39	35	5

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.232: Rozkład wizyt, w których podano lek, wg szpitali województwa ze względu na substancję

ID	Adalimumabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Etanerceptum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Infliximabum - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg	Golimumab - p - pozajelitowo (parenteral) - 1 mg
01.0001	195	156	34	54
01.0003	240	255	10	35
01.0007	68	85	-	-
01.0011	34	34	-	-
01.0058	12	69	-	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

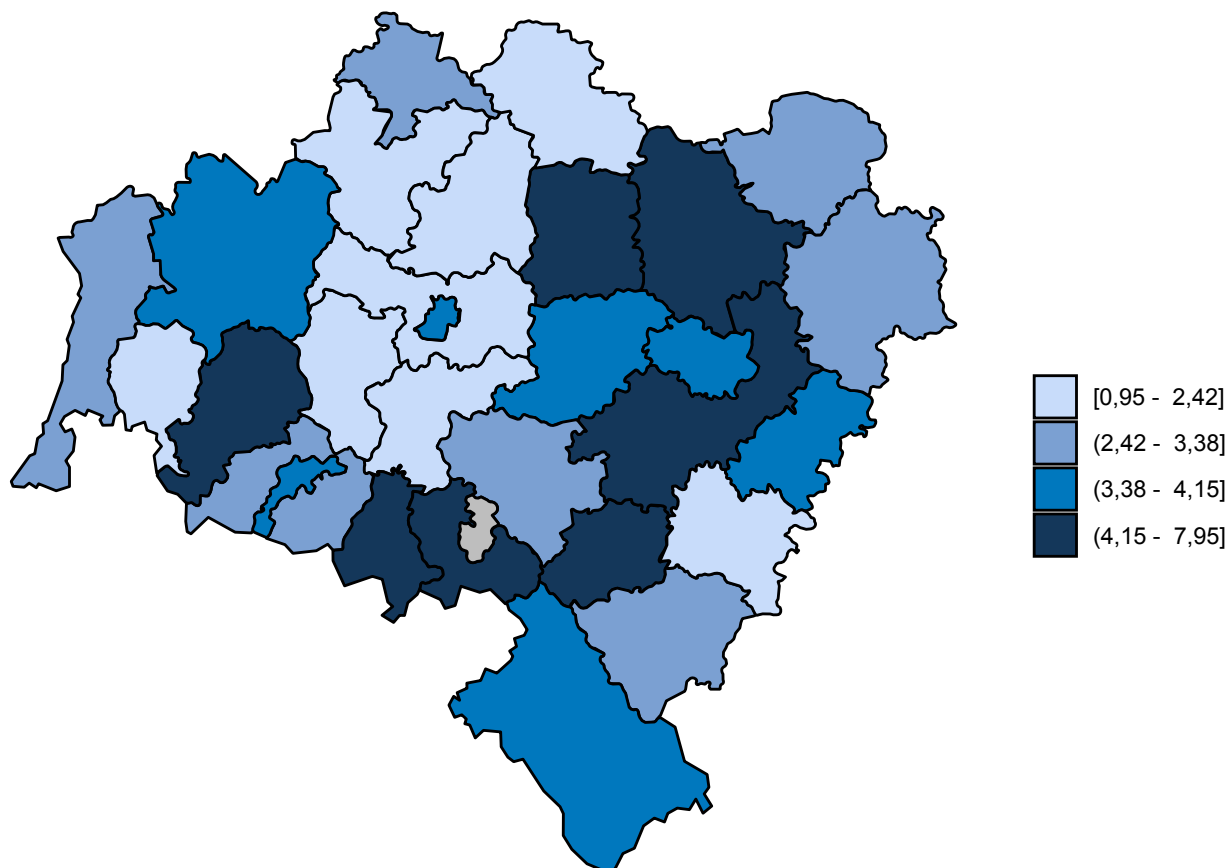
W tabeli **2.1.233** znajduje się zestawienie dostępności do progarmów lekowych wg województwa zamieszkania pacjenta. Na mapach **2.1.34** oraz **2.1.35** przedstawiono odsetek pacjentów objętych względem powiatu zamieszkania

Tabela 2.1.233: Udział pacjentów

Woj.	RMZS				LZS				ZZSK			
	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]	Ogółem [tys.]	Spoza województwa [%]	Objęci programem [tys.]	Udział [%]
dolnośląskie	11,5	3,8	0,4	3,6	0,9	4,3	0,1	8,7	1,0	6,9	0,2	19,6
kujawsko-pomorskie	11,0	2,8	0,3	2,7	0,3	8,8	0,1	32,1	1,5	3,0	0,2	10,4
lubelskie	7,6	5,6	0,2	2,3	0,3	12,2	0,0	11,6	0,6	13,1	0,1	12,2
lubuskie	3,2	16,3	0,1	2,9	0,2	33,7	0,0	13,0	0,4	20,4	0,0	12,0
łódzkie	11,2	6,3	0,3	3,0	0,3	14,1	0,1	22,7	0,9	12,3	0,2	18,3
małopolskie	12,3	5,6	0,6	4,8	0,7	16,2	0,2	21,9	1,6	11,3	0,4	22,8
mazowieckie	22,1	2,8	0,5	2,3	0,7	7,4	0,1	18,4	2,1	2,2	0,3	16,4
opolskie	4,0	10,5	0,1	2,6	0,3	15,5	0,0	5,7	0,3	13,5	0,0	9,4
podkarpackie	9,1	4,4	0,3	3,3	0,3	14,1	0,1	26,3	0,9	8,1	0,1	16,9
podlaskie	4,5	4,7	0,2	3,8	0,2	6,3	0,0	12,0	0,3	7,4	0,1	19,1
pomorskie	10,7	5,0	0,2	1,8	0,5	15,9	0,1	13,9	1,1	7,6	0,1	9,6
śląskie	19,7	3,4	0,6	3,1	0,6	12,4	0,2	25,9	2,4	5,0	0,4	14,6
świętokrzyskie	6,1	9,1	0,2	2,8	0,2	24,6	0,0	19,5	0,7	10,8	0,1	14,7
warmińsko-mazurskie	7,1	11,7	0,1	1,5	0,2	25,8	0,0	12,9	0,5	20,5	0,1	13,7
wielkopolskie	13,9	4,6	0,5	3,5	0,7	9,0	0,1	16,1	1,6	6,2	0,2	11,7
zachodniopomorskie	7,4	5,6	0,2	2,4	0,2	25,4	0,1	33,3	0,6	8,6	0,0	5,6

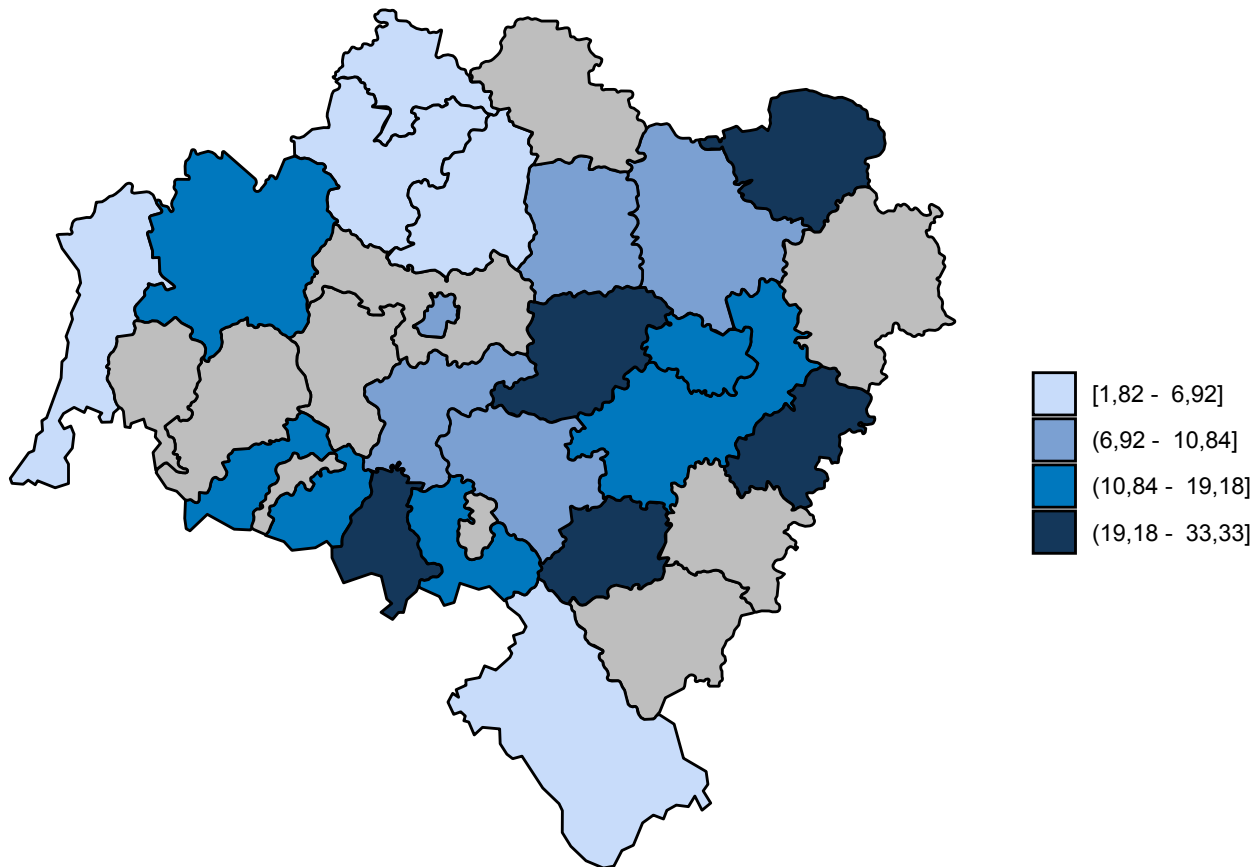
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.33: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów RMZS



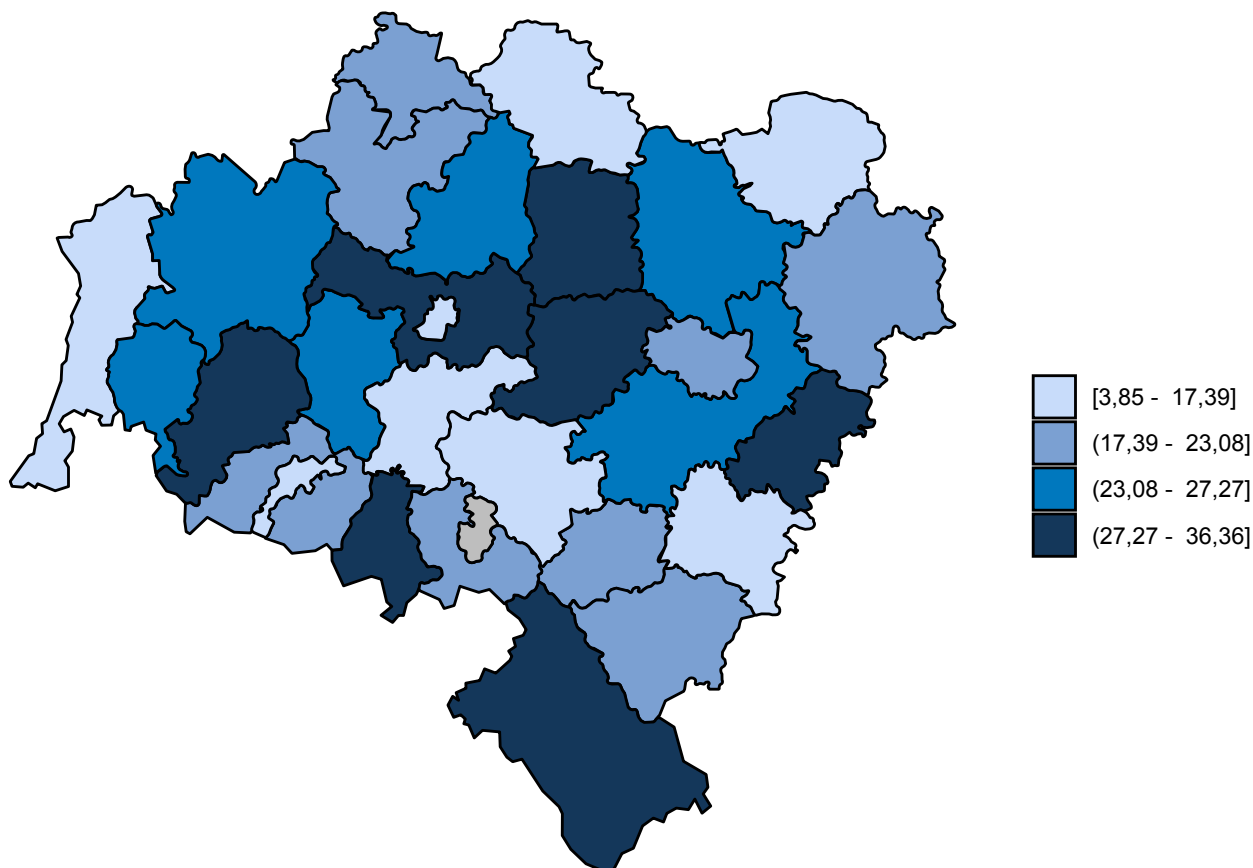
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.34: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów LZS



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.35: Odsetek osób objętych programem lekowym wg powiatów ZZSK



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Złamania po 50. roku życia

Przeanalizowano liczbę złamań osteoporotycznych. Ze względu na brak odpowiednich rejestrów w Polsce, analizę oparto na źródłach szwajcarskich⁹². Uwzględniono rozpoznania, których prawdopodobną przyczyną jest osteoporoza, tj. z następującymi kodami ICD-10: M48.4, M48.5, M84.3, S22.0, S22.1, S22.3, S32.0, S32.1, S32.5, S32.7, S32.8, S42.2, S42.3, S52.2, S52.5, S52.6, S72.0, S72.1, S72.2, S72.4, S72.8, S72.9, S82.1, S82.2, S82.3, S82.4, S82.5, S82.6., występujące w grupie pacjentów powyżej 50. roku życia.

W tabeli 2.1.234 zestawiono ogólną liczbę hospitalizacji, których przyczyną jest złamanie raportowane z ww. ICD-10 jako głównym rozpoznaniem, z liczbą hospitalizacji, które z określonym prawdopodobieństwem związane są z osteoporozą oraz odpowiednio - czas trwania ww. hospitalizacji.

⁹²Lippuner K, Golder M, Greiner R, Epidemiology and direct medical costs of osteoporotic fractures in men and women in Switzerland. *Osteoporos Int* (2005) 16(Suppl 2): S8, doi: 10.1007/s00198-004-1696-0, PMID: 15378232

Tabela 2.1.234: Liczba złamań po 50. roku życia związana z osteoporozą

Woj.	liczba hospitalizacji	czas hospitalizacji [dni]	liczba hospitalizacji związanych z osteoporozą	czas hospitalizacji związanych z osteoporozą [dni]	średni czas jednej hospitalizacji [dni]	średni czas jednej hospitalizacji związanej z osteoporozą [dni]
mazowieckie	10 260	85 902	7 802	66 993	8,37	8,59
śląskie	9 112	87 293	6 860	67 344	9,58	9,82
wielkopolskie	6 338	49 698	4 783	38 413	7,84	8,03
małopolskie	5 591	45 949	4 276	36 038	8,22	8,43
dolnośląskie	5 583	42 816	4 199	32 873	7,67	7,83
łódzkie	5 279	41 828	3 996	32 375	7,92	8,10
podkarpackie	4 381	28 853	3 281	22 278	6,59	6,79
lubelskie	4 265	39 745	3 222	30 896	9,32	9,59
pomorskie	3 596	22 690	2 724	17 677	6,31	6,49
zachodniopomorskie	3 292	20 346	2 441	15 238	6,18	6,24
kujawsko-pomorskie	3 105	22 534	2 368	17 684	7,26	7,47
warmińsko-mazurskie	2 762	16 758	2 060	12 856	6,07	6,24
świętokrzyskie	2 640	17 221	2 005	13 484	6,52	6,73
podlaskie	2 297	18 671	1 766	14 893	8,13	8,43
lubuskie	1 974	15 089	1 485	11 432	7,64	7,70
opolskie	1 973	18 332	1 493	14 252	9,29	9,55
Polska	72 448	573 725	54 760	444 729	7,92	8,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.12 Analiza endoprotezoplastyk

Endoprotezoplastyka stawu biodrowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80003 - endoprotezoplastyka stawu biodrowego,⁹³ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie⁹⁴ w Polsce wyniosła 274 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 413 dni, a dla pacjentów pilnych - 180 dni. W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 39.58% (odpowiednio 32.34% dla pacjentów stabilnych i 44.96% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.235 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.236 oraz 2.1.237 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.235: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
01.0030	22,6	77,4
01.0010	59,2	40,8
01.0001	84,6	15,4
01.0002	24,9	75,1
01.0008	70,4	29,6
01.0026	76,2	23,8
01.0003	63,8	36,2
01.0041	64,4	35,6
01.0005	97,7	2,3
01.0006	4,9	95,1
01.0014	17,1	82,9

⁹³Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

⁹⁴Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.235: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
01.0018	12,0	88,0
01.0016	17,1	82,9
01.0028	88,2	11,8
01.0007	42,2	57,8
01.0011	44,3	55,7
01.0093	70,0	30,0
01.0012	6,5	93,5
01.0013	7,4	92,6
01.0042	22,2	77,8
01.0067	100,0	-
Woj.	48,8	51,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.236: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
01.0030	271	-	812	0	0,2
01.0010	97	-	1 650	0	0,1
01.0001	35	-	1 841	0	0,0
01.0002	163	-	427	0	0,1
01.0008	45	-	1 456	0	0,0
01.0003	47	-	939	-1	0,1
01.0026	31	-	1 019	0	0,1
01.0041	36	-	1 615	0	0,0
01.0005	2	-	1 762	0	0,0
01.0006	78	-	1 052	-1	0,1
01.0014	63	-	419	-1	0,2
01.0018	66	-	183	0	0,6
01.0016	58	-	149	0	0,4
01.0028	8	-	903	0	0,0
01.0007	37	-	293	0	0,1
01.0011	34	-	757	-1	0,1
01.0093	12	-	928	0	0,0
01.0012	29	-	809	0	0,1
01.0013	25	-	93	-2	1,2
01.0042	7	-	485	0	0,4
01.0067	0	-	-	-	-
Woj.	1 144	-	736	0	0,1

¹ Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.237: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

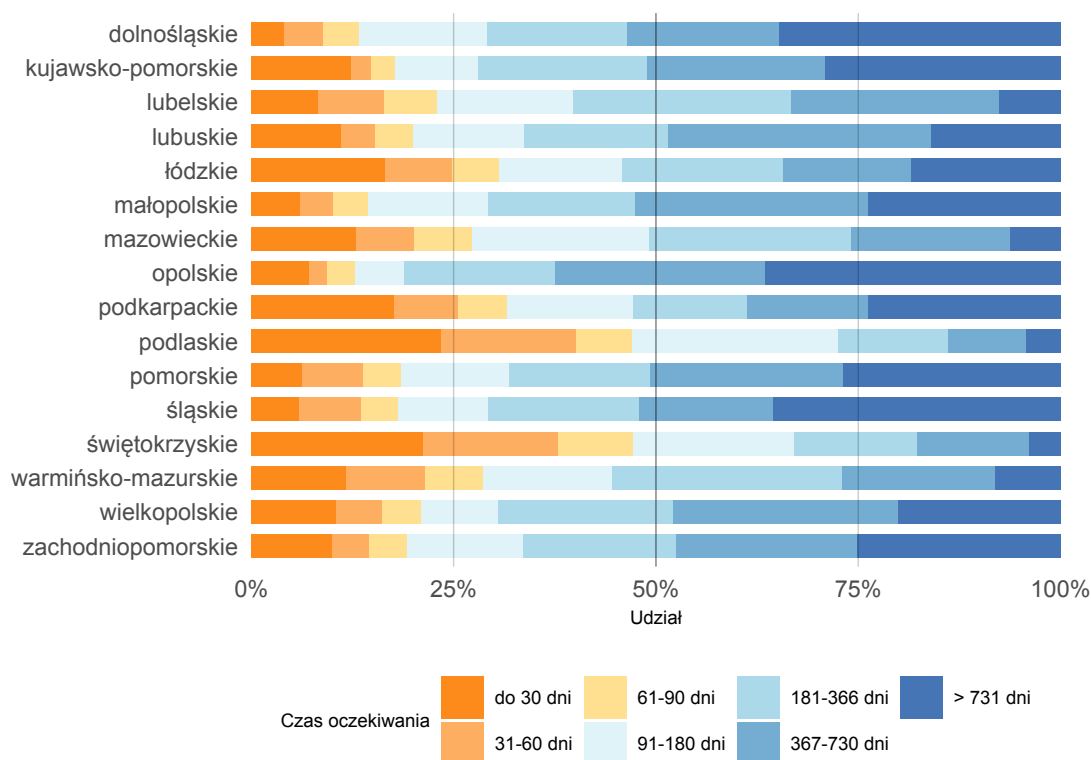
ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
01.0030	79	-	74	0	1,4
01.0010	141	-	328	0	0,7
01.0001	192	-	226	0	1,2
01.0002	54	-	143	0	0,6
01.0008	107	0,9	639	0	0,4
01.0003	83	-	882	-1	0,3

Tabela 2.1.237: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
01.0026	99	-	159	0	1,5
01.0041	65	-	322	0	2,2
01.0005	84	4,8	164	0	0,8
01.0006	4	-	28	-1	4,0
01.0014	13	-	73	-1	1,3
01.0018	9	-	37	0	3,0
01.0016	12	-	90	0	1,5
01.0028	60	-	200	0	12,0
01.0007	27	-	69	0	3,4
01.0011	27	-	133	-1	1,0
01.0093	28	-	578	0	0,8
01.0012	2	-	22	0	2,0
01.0013	2	-	68	-2	2,0
01.0042	2	-	401	0	1,0
01.0067	2	-	326	0	0,5
Woj.	1 092	0,5	215	0	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Wykres 2.1.70: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego wg województw



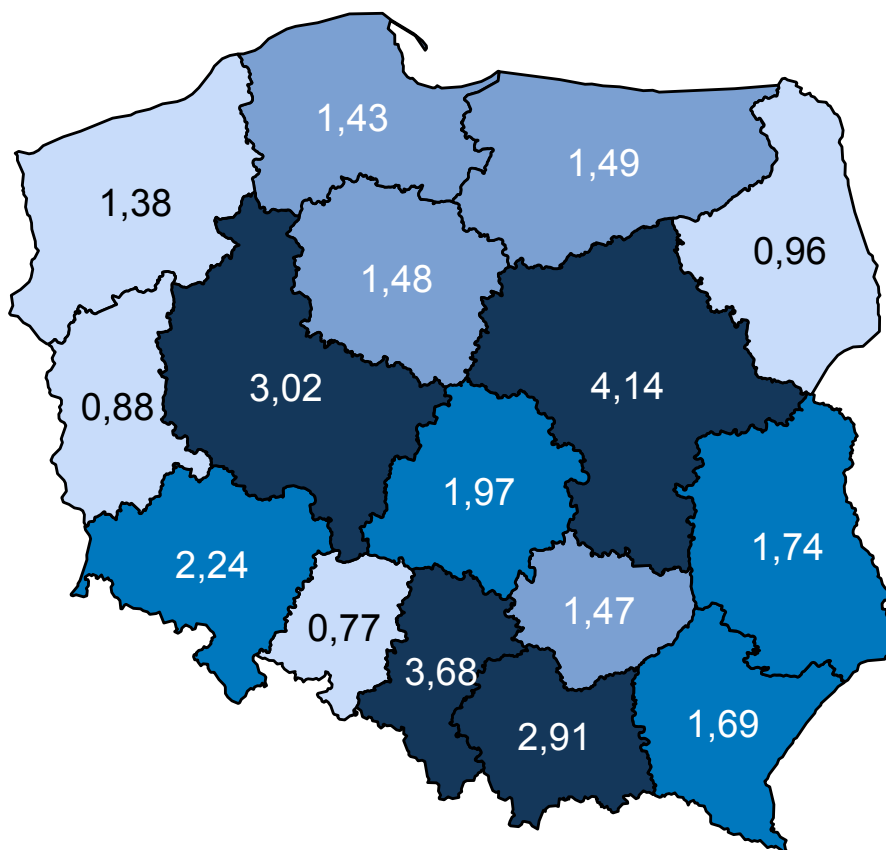
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego została sprawdzana w przypadku 31,2 tys. hospitalizacji⁹⁵ (w analizowanym województwie sprawdzano ich 2,24 tys.). Mapa 2.1.36 przedstawia liczbę (w

⁹⁵Hospitalizacja, podczas której sprawdzano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.51, 81.511, 81.512, 81.513, 81.52, 81.521, 81.522, 81.524, 81.525, 81.526, bez względu na sprawdzane rozpoznanie

tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.238 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.238: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław	350
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	238
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław	227
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych	217
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław	152
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław	130
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański	130
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski	101
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra	86

Tabela 2.1.238: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica	82
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki	76
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki	75
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński	70
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki	68
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki	64
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław	61
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski	40
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki	31
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski	27
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	9
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra	2
Woj.	-	-	2 236

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

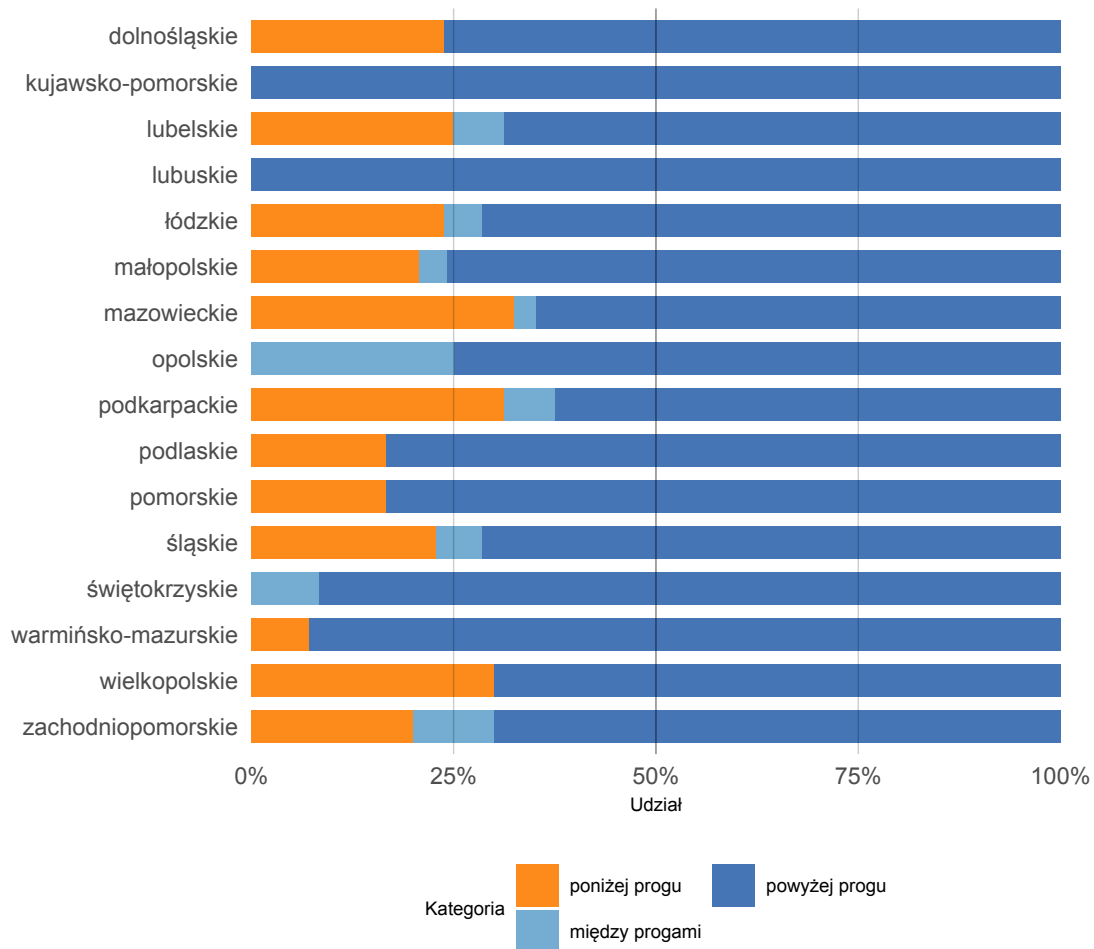
Wykres 2.1.71 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 60 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką⁹⁶,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 54, ale mniej niż 60 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 54 hospitalizacji⁹⁷.

⁹⁶Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

⁹⁷Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

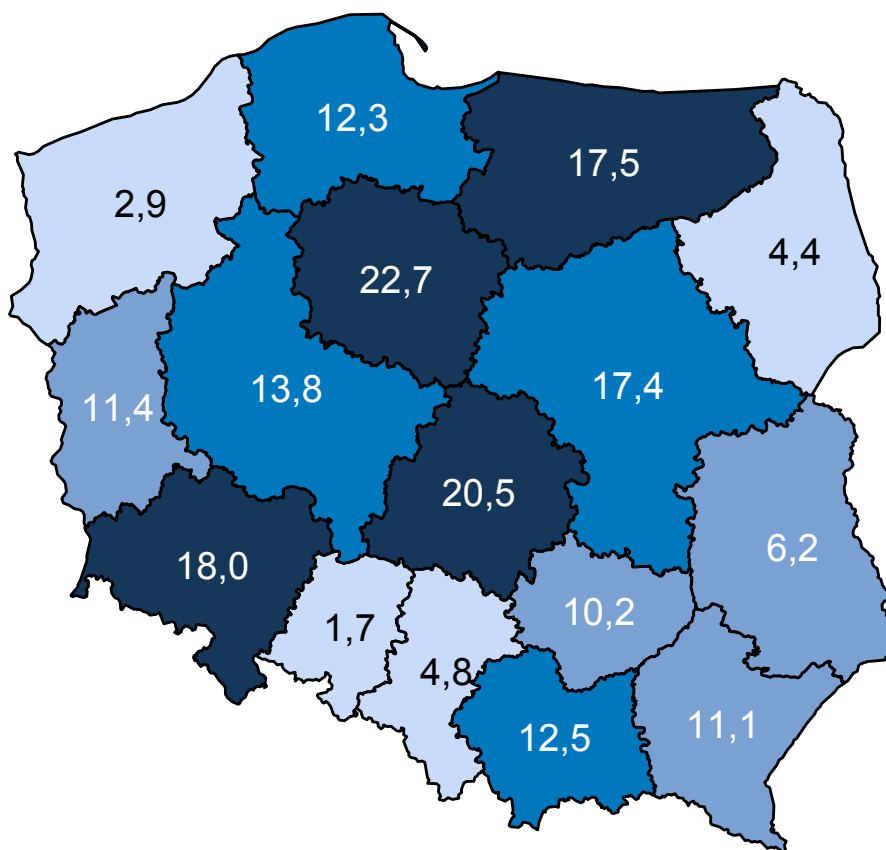
Wykres 2.1.71: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 12,8% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 35,3%, 50,1% oraz 58,5%. Mapy 2.1.37 - 2.1.40 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbiu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.239 - 2.1.242.

Mapa 2.1.37: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



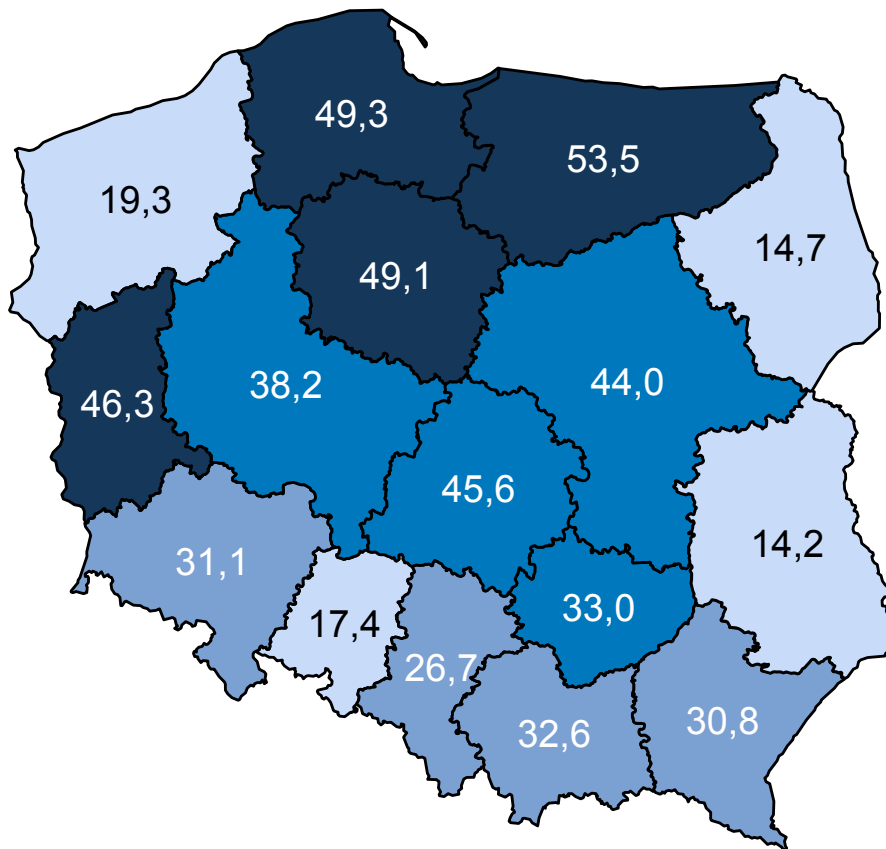
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.239: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	908	6,1	34,5	7,3	61,8
zgorzelecki	228	1,8	100,0	-	-
m. Wałbrzych	209	92,3	0,5	-	100,0
lubański	123	3,3	25,0	-	75,0
kamiennogórski	96	96,9	-	-	100,0
m. Jelenia Góra	84	2,4	100,0	-	50,0
m. Legnica	82	6,1	40,0	-	60,0
kłodzki	75	6,7	40,0	20,0	60,0
bolesławiecki	72	1,4	100,0	-	-
lubiński	70	5,7	-	-	100,0
milicki	67	28,4	-	-	100,0
świdnicki	63	-	-	-	-
wrocławski	40	-	-	-	-
trzebnicki	30	6,7	50,0	-	50,0
oławski	26	23,1	83,3	-	16,7
wołowski	8	37,5	33,3	-	66,7
Woj.	2 181	18,2	9,8	1,3	90,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.38: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



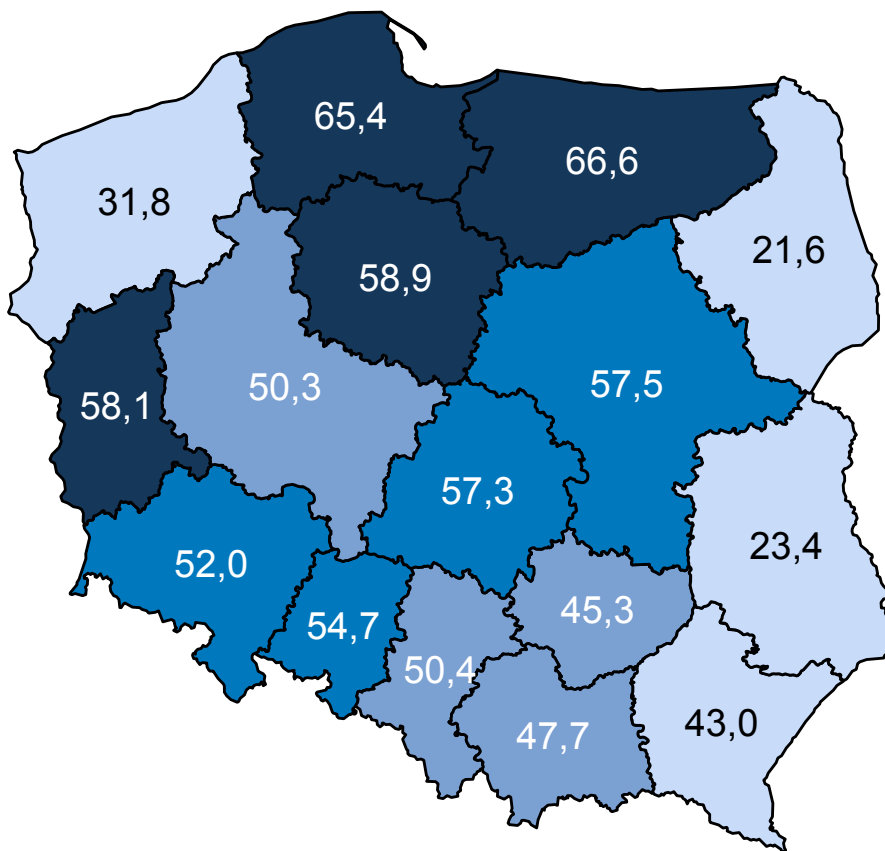
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.240: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	908	21,3	49,2	7,3	55,4
zgorzelecki	228	13,6	48,4	6,5	54,8
m. Wałbrzych	209	94,7	14,1	0,5	99,0
lubański	123	10,6	53,8	-	53,8
kamiennogórski	96	96,9	15,1	-	100,0
m. Jelenia Góra	84	15,5	23,1	-	84,6
m. Legnica	82	18,3	60,0	-	40,0
kłodzki	75	21,3	37,5	6,2	68,8
bolesławiecki	72	8,3	83,3	-	16,7
lubiński	70	32,9	26,1	-	82,6
milicki	67	49,3	6,1	-	97,0
świdnicki	63	41,3	3,8	-	100,0
wrocławski	40	10,0	75,0	-	25,0
trzebnicki	30	20,0	33,3	16,7	50,0
oławski	26	26,9	85,7	-	28,6
wołowski	8	87,5	42,9	-	57,1
Woj.	2 181	31,4	30,0	2,8	78,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.39: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



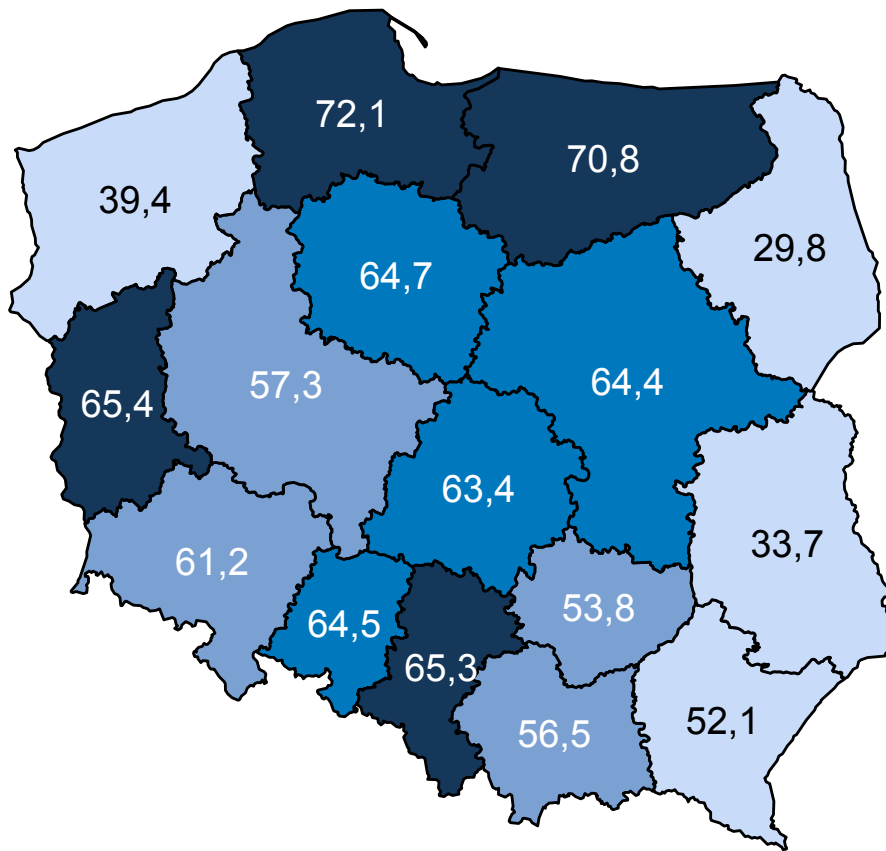
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.241: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	908	49,2	55,3	7,4	59,5
zgorzelecki	228	32,0	53,4	5,5	54,8
m. Wałbrzych	209	95,7	30,0	0,5	98,5
lubański	123	21,1	69,2	-	42,3
kamiennogórski	96	97,9	22,3	-	100,0
m. Jelenia Góra	84	39,3	30,3	-	84,8
m. Legnica	82	32,9	70,4	-	40,7
kłodzki	75	46,7	37,1	2,9	74,3
bolesławiecki	72	23,6	70,6	5,9	23,5
lubiński	70	71,4	24,0	2,0	92,0
milicki	67	65,7	18,2	-	93,2
świdnicki	63	63,5	22,5	-	92,5
wrocławski	40	22,5	55,6	-	66,7
trzebnicki	30	70,0	28,6	4,8	85,7
oławski	26	42,3	81,8	-	27,3
wołowski	8	100,0	50,0	-	50,0
Woj.	2 181	52,0	43,3	3,7	73,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.40: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu biodrowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.242: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	908	60,9	64,7	8,9	62,2
zgorzelecki	228	45,6	53,8	4,8	62,5
m. Wałbrzych	209	95,7	41,0	1,0	99,0
lubański	123	29,3	66,7	2,8	41,7
kamiennogórski	96	97,9	26,6	-	100,0
m. Jelenia Góra	84	53,6	33,3	2,2	86,7
m. Legnica	82	47,6	79,5	-	35,9
kłodzki	75	50,7	47,4	2,6	71,1
bolesławiecki	72	26,4	73,7	5,3	42,1
lubiński	70	80,0	46,4	1,8	85,7
milicki	67	73,1	38,8	-	87,8
świdnicki	63	69,8	34,1	-	97,7
wrocławski	40	35,0	71,4	-	50,0
trzebnicki	30	70,0	38,1	4,8	85,7
oławski	26	57,7	80,0	6,7	26,7
wołowski	8	100,0	50,0	-	50,0
Woj.	2 181	61,2	53,7	4,7	72,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Endoprotezoplastyka stawu kolanowego

Poniżej zaprezentowano analizę kolejek dla świadczeń o kodzie 80005 - endoprotezoplastyka stawu kolanowego,⁹⁸ w oparciu o dane pochodzące z aplikacji AP-KOLCE. Analizowano wyłącznie przypadki pacjentów skreślonych z powodu wykonania świadczenia. Wartość mediany czasu oczekiwania na świadczenie⁹⁹ w Polsce wyniosła 382 dni (ogółem), dla pacjentów stabilnych - 501 dni, a dla pacjentów pilnych - 252 dni. W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich, wyniósł 35.98% (odpowiednio 25.09% dla pacjentów stabilnych i 40.28% dla pacjentów pilnych).

Tabela 2.1.243 prezentuje kategorie medyczne. Tabele 2.1.244 oraz 2.1.245 prezentują statystyki dla przypadków stabilnych oraz pilnych. Dane prezentowane w analizie kolejkowej mogą się w niewielkim stopniu różnić od danych prezentowanych w pozostałych częściach dokumentu. Fakt ten może wynikać z tego, że pochodzą one z innej bazy danych.

Tabela 2.1.243: Struktura kategorii medycznych

ID	Przypadki pilne [%]	Przypadki stabilne [%]
01.0010	50,4	49,6
01.0001	70,3	29,7
01.0002	26,2	73,8
01.0030	19,3	80,7
01.0003	74,7	25,3
01.0041	65,4	34,6
01.0008	70,7	29,3
01.0026	55,3	44,7
01.0016	23,4	76,6
01.0011	12,8	87,2
01.0028	93,0	7,0
01.0006	4,9	95,1
01.0007	10,3	89,7
01.0005	96,3	3,7
01.0093	70,8	29,2
01.0012	100,0	-
01.0040	-	100,0
01.0067	-	100,0
Woj.	49,3	50,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
01.0010	117	-	1 734	0	0,1
01.0001	38	-	2 142	0	0,0
01.0002	90	-	497	0	0,1
01.0030	88	-	1 065	0	0,1
01.0003	22	-	2 562	-1	0,0
01.0041	28	-	1 811	0	0,0
01.0008	22	-	1 714	0	0,0
01.0011	41	-	680	-1	0,1
01.0016	36	-	58	0	0,5
01.0026	21	-	1 040	0	0,1
01.0028	3	-	921	0	0,0
01.0006	39	-	1 113	-1	0,1

⁹⁸Szczegółowy opis świadczeń znajduje się w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1257)

⁹⁹Czas oczekiwania jest różnicą między datą wpisania na listę oczekujących a datą skreślenia

Tabela 2.1.244: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków stabilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki w, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni] ¹	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
01.0007	26	-	252	0	0,2
01.0005	1	-	1 357	0	0,0
01.0093	7	-	1 071	0	0,0
01.0012	0	-	-	-	-
01.0040	2	-	1 180	-2	0,0
01.0067	1	-	1 088	0	0,1
Woj.	582	-	1 208	0	0,1

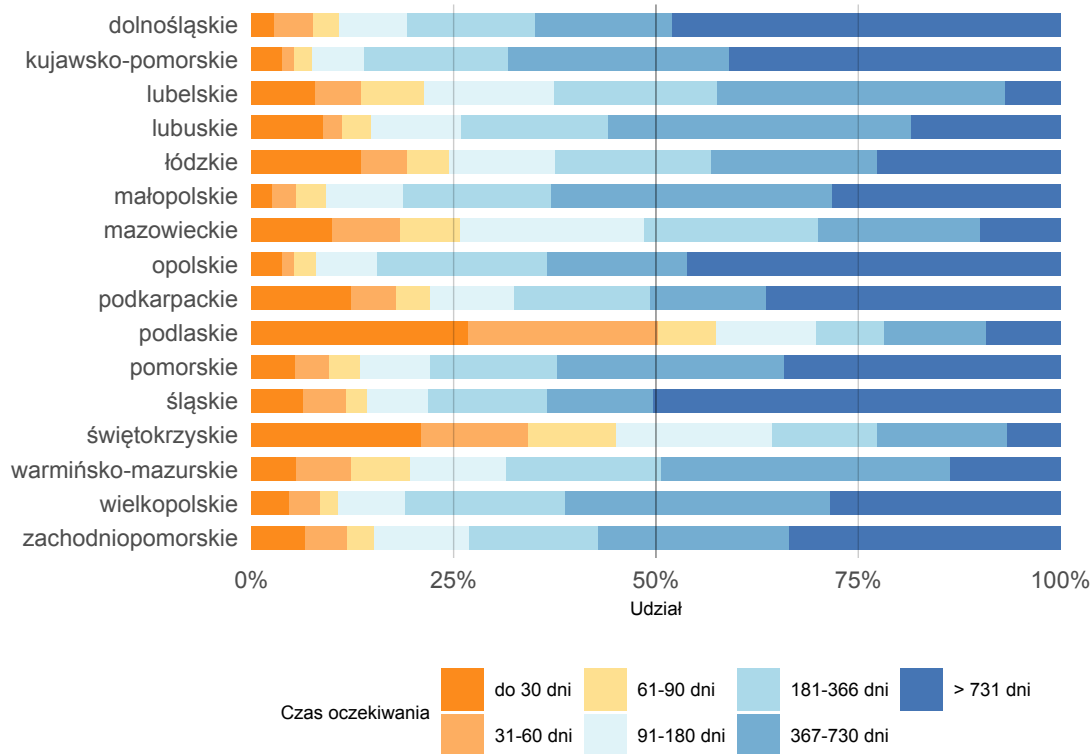
¹ Opóźnienie jest różnicą między datą skreślenia a planowanym terminem udzielenia świadczenia.
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Tabela 2.1.245: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania dla przypadków pilnych

ID	Liczba wykonanych świadczeń	Przypadki, których czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Mediana opóźnienia [dni]	Stosunek liczby pacjentów, którym udzielono świadczenia do pacjentów oczekujących
01.0010	119	-	387	0	0,6
01.0001	90	-	389	0	1,0
01.0002	32	-	160	0	0,6
01.0030	21	-	99	0	0,6
01.0003	65	-	736	-1	0,2
01.0041	53	-	341	0	1,0
01.0008	53	-	809	0	0,2
01.0011	6	-	450	-1	1,5
01.0016	11	-	70	0	-
01.0026	26	-	370	0	1,4
01.0028	40	-	223	0	13,3
01.0006	2	-	170	-1	-
01.0007	3	-	142	0	3,0
01.0005	26	7,7	369	0	0,3
01.0093	17	-	635	0	0,7
01.0012	2	-	5	0	-
01.0040	0	-	-	-	-
01.0067	0	-	-	-	-
Woj.	566	0,4	362	0	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ AP-KOLCE

Wykres 2.1.72: Struktura czasu oczekiwania na zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego wg województw

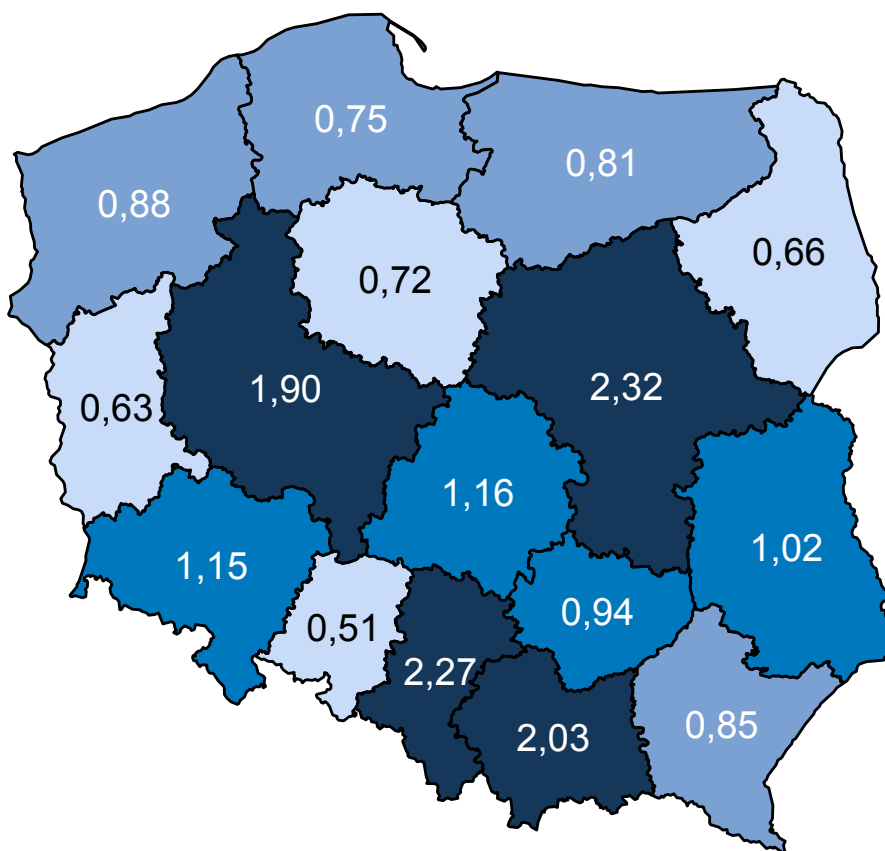


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Procedura endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego została sprawozdana w przypadku 18,6 tys. hospitalizacji¹⁰⁰ (w analizowanym województwie sprawozdano ich 1,15 tys.). Mapa 2.1.41 przedstawia liczbę (w tysiącach) takich hospitalizacji w poszczególnych województwach, natomiast w Tabeli 2.1.246 przedstawiono listę świadczeniodawców z analizowanego województwa, którzy podczas przynajmniej jednej hospitalizacji sprawozdali wykonanie omawianej procedury.

¹⁰⁰Hospitalizacja, podczas której sprawozdano wykonanie procedury o kodach wg klasyfikacji ICD-9: 81.54, 81.541, 81.542, 81.543, bez względu na sprawozdane rozpoznanie

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji z procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [tys.]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.246: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	236
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław	128
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych	122
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław	109
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław	87
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski	81
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław	75
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław	47
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński	47
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański	47
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki	43
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica	41

Tabela 2.1.246: Świadczeniodawcy, którzy sprawozdali przynajmniej jeden zabieg endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego

ID	Nazwa	Powiat	Liczba hospitalizacji
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki	29
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra	27
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski	24
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki	2
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław	2
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra	1
Woj.	-	-	1 148

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

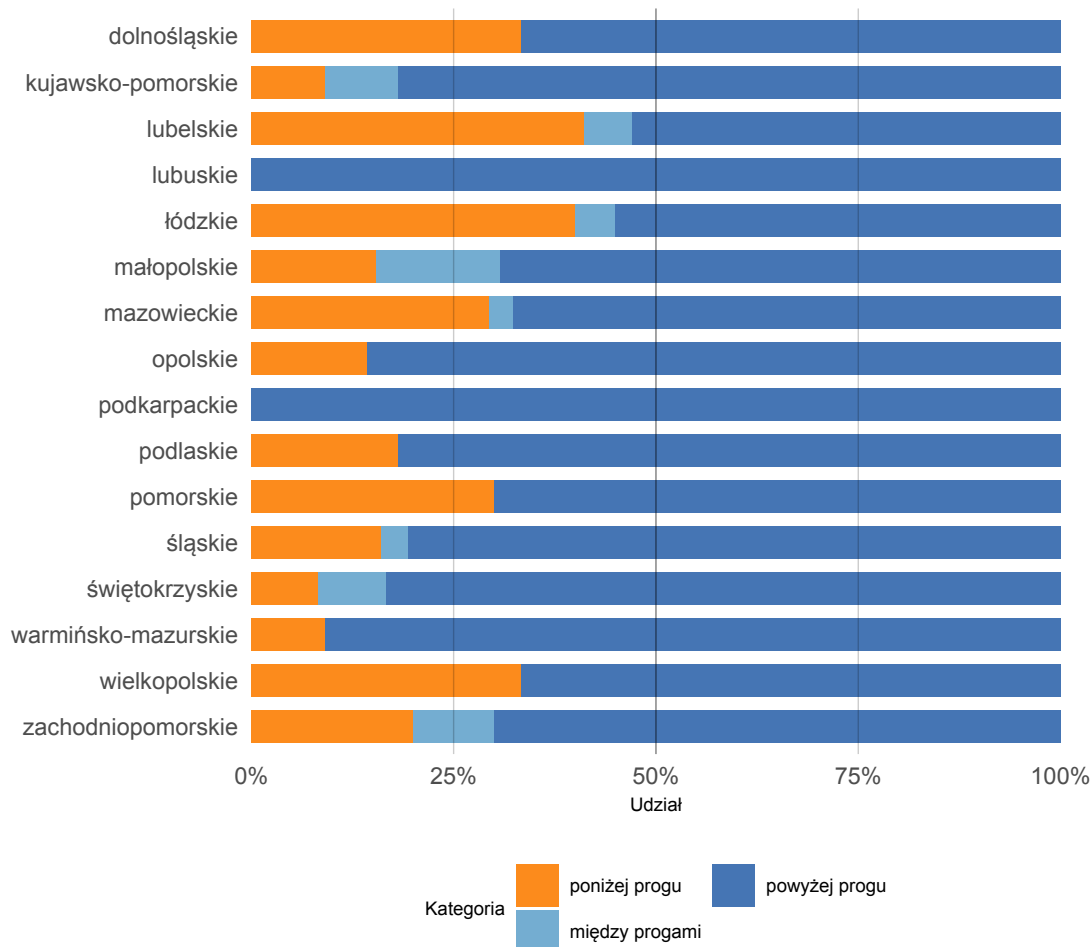
Wykres 2.1.73 przedstawia rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego. Oznaczenia użyte na wykresie:

- powyżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 40 hospitalizacji z analizowaną endoprotezoplastyką¹⁰¹,
- między progami - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali przynajmniej 36, ale mniej niż 40 hospitalizacji,
- poniżej progu - udział świadczeniodawców, którzy sprawozdali mniej niż 36 hospitalizacji¹⁰².

¹⁰¹Podany próg został przyjęty na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

¹⁰²Realizacja 90% liczby wykazanej w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 20 czerwca 2016 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego

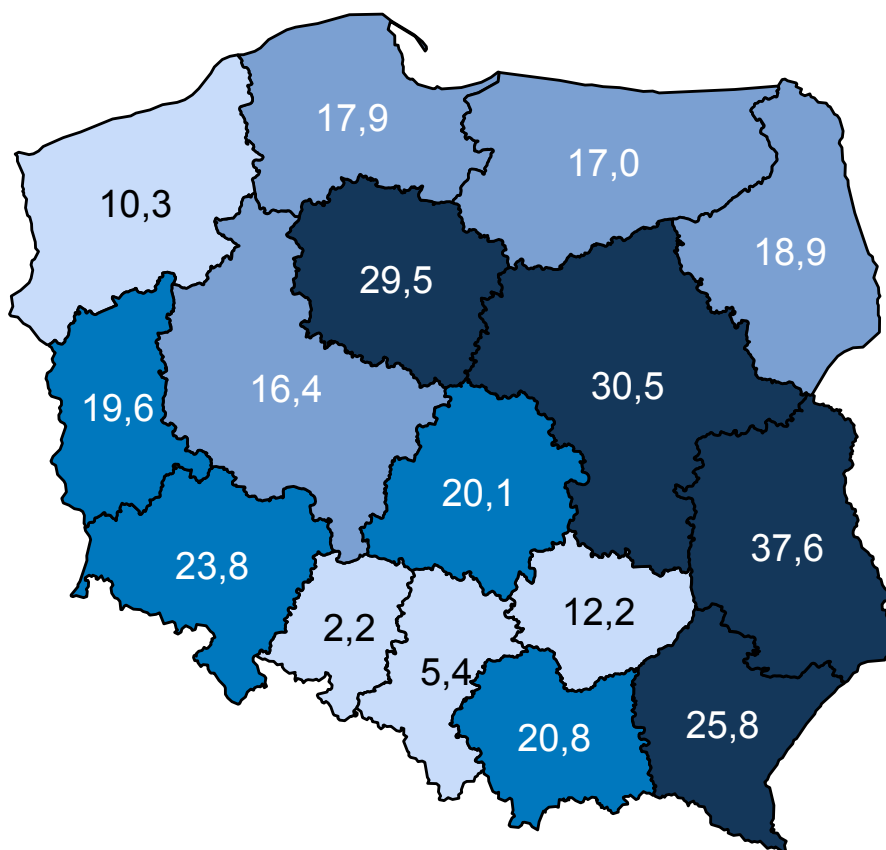
Wykres 2.1.73: Rozkład świadczeniodawców wg liczby sprawozdanych hospitalizacji z wykonaną procedurą endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W leczeniu pacjentów, których poddano procedurze endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego, istotną rolę odgrywa rehabilitacja po zabiegu. W związku z tym postanowiono przeanalizować udział pacjentów, którym w przeciągu określonej liczby dni od daty zakończenia hospitalizacji udzielono świadczeń rehabilitacyjnych. W Polsce w 2016 roku 20,0% pacjentów hospitalizowanych z powodu procedury endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego zostało poddanych rehabilitacji w ciągu 30 dni. Analogicznie dla czasu oczekiwania wynoszącego 90, 180 oraz 366 dni odsetek ten wynosił odpowiednio dla Polski 50,4%, 64,8% oraz 71,8%. Mapy 2.1.42 - 2.1.45 prezentują udział pacjentów rehabilitowanych do 30, 90, 180 oraz 366 dni po hospitalizacji w poszczególnych województwach. Dane dotyczące odsetka pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w poszczególnych powiatach z analizowanego województwa, w rozbięciu na tryb rehabilitacji zawierają Tabele 2.1.247 - 2.1.250.

Mapa 2.1.42: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



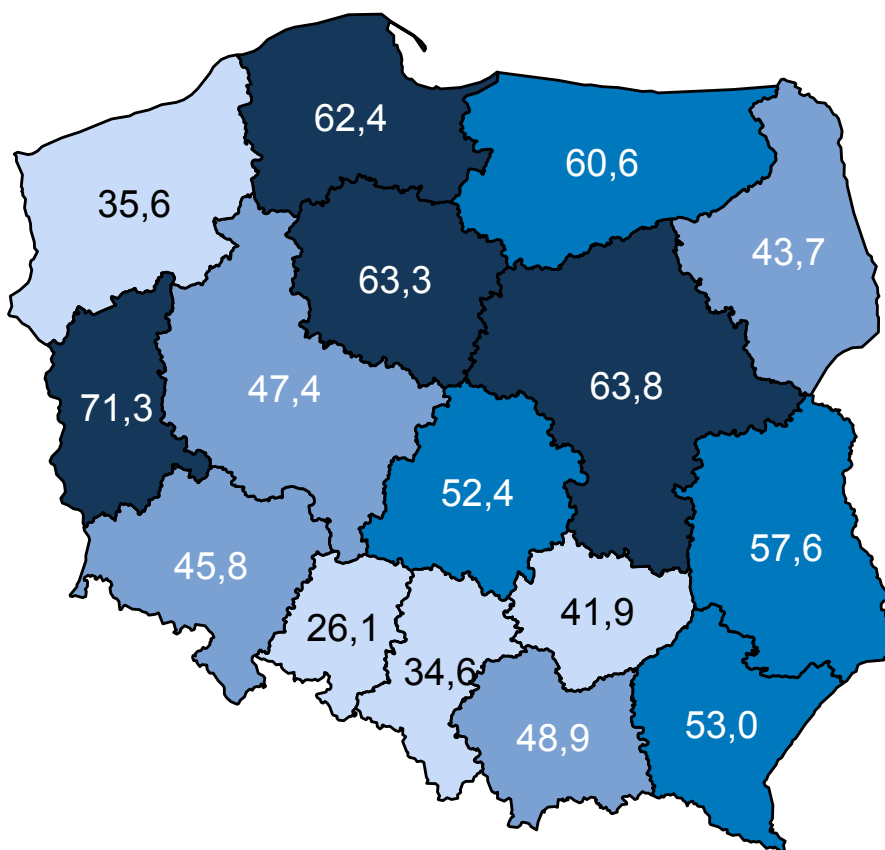
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.247: Udział pacjentów rehabilitowanych do 30 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	444	9,0	45,0	-	55,0
zgorzelecki	232	3,0	71,4	14,3	28,6
m. Wałbrzych	118	99,2	0,9	-	100,0
kamiennogórski	77	93,5	-	-	100,0
lubiński	47	8,5	50,0	-	50,0
lubański	46	2,2	100,0	-	-
milicki	43	25,6	18,2	-	90,9
m. Legnica	40	35,0	28,6	-	71,4
świdnicki	29	-	-	-	-
m. Jelenia Góra	28	3,6	100,0	-	-
wrocławski	24	8,3	50,0	50,0	-
trzebnicki	2	100,0	-	-	100,0
Woj.	1 130	24,0	12,9	0,7	87,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.43: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



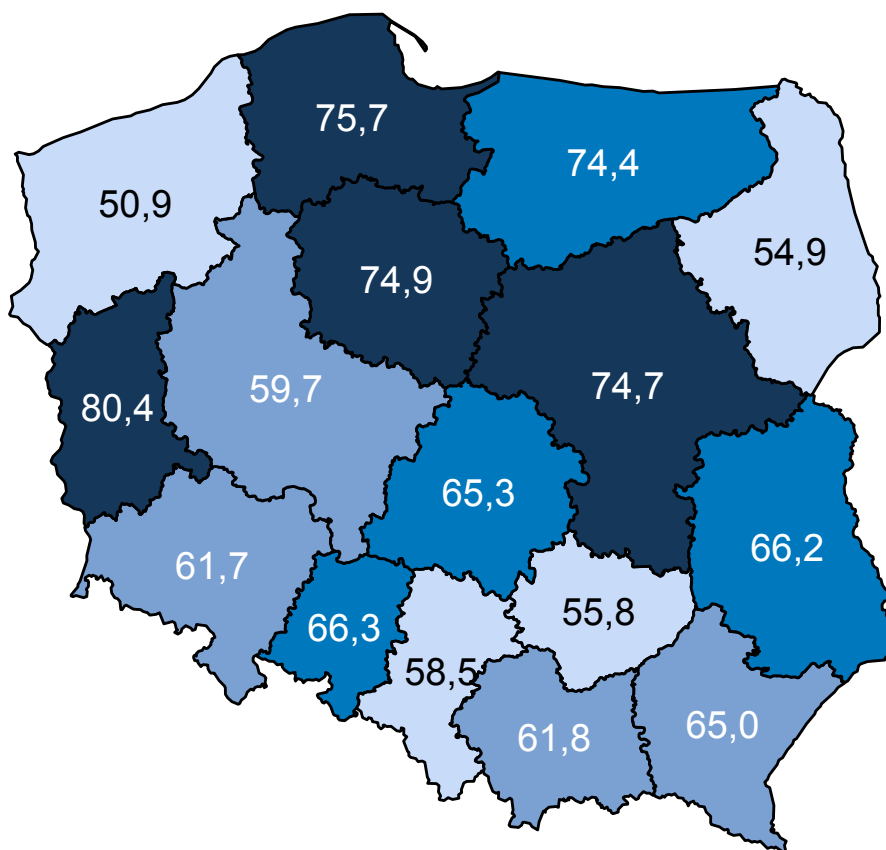
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.248: Udział pacjentów rehabilitowanych do 90 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	444	36,3	47,2	2,5	60,9
zgorzelecki	232	20,7	58,3	2,1	41,7
m. Wałbrzych	118	99,2	17,9	2,6	100,0
kamiennogórski	77	98,7	27,6	-	97,4
lubiński	47	57,4	59,3	-	48,1
lubański	46	23,9	45,5	-	63,6
milicki	43	55,8	33,3	-	95,8
m. Legnica	40	70,0	42,9	-	71,4
świdnicki	29	48,3	14,3	-	85,7
m. Jelenia Góra	28	17,9	40,0	-	60,0
wrocławski	24	29,2	57,1	14,3	57,1
trzebnicki	2	100,0	100,0	-	100,0
Woj.	1 130	46,0	37,9	1,7	75,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.44: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



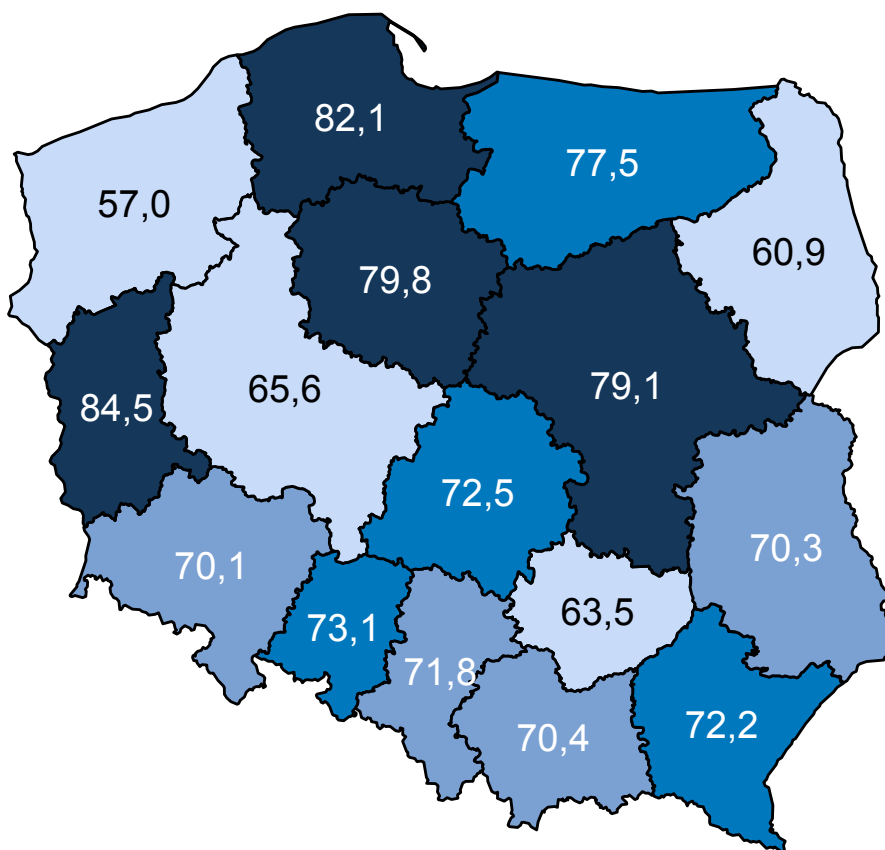
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.249: Udział pacjentów rehabilitowanych do 180 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	444	58,3	53,3	4,6	66,4
zgorzelecki	232	38,4	47,2	1,1	64,0
m. Wałbrzych	118	99,2	32,5	3,4	100,0
kamiennogórski	77	98,7	32,9	-	97,4
lubiński	47	83,0	53,8	-	74,4
lubański	46	34,8	50,0	-	62,5
milicki	43	62,8	44,4	-	92,6
m. Legnica	40	75,0	60,0	-	76,7
świdnicki	29	72,4	38,1	-	81,0
m. Jelenia Góra	28	50,0	35,7	-	71,4
wrocławski	24	37,5	55,6	11,1	66,7
trzebnicki	2	100,0	100,0	-	100,0
Woj.	1 130	61,9	46,1	2,6	77,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.1.45: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji z powodu endoprotezoplastyki pierwotnej stawu kolanowego [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.250: Udział pacjentów rehabilitowanych do 366 dni po hospitalizacji wg rodzaju rehabilitacji

Powiat	Liczba pacjentów	Udział rehabilitowanych pacjentów ogółem [%]	W tym rehabilitowani w warunkach:		
			ambulatoryjnych i domowych [%]	dziennych [%]	stacjonarnych [%]
m. Wrocław	444	68,7	61,6	5,2	68,5
zgorzelecki	232	49,6	55,7	2,6	67,8
m. Wałbrzych	118	99,2	47,0	3,4	100,0
kamiennogórski	77	98,7	47,4	-	97,4
lubiński	47	85,1	57,5	2,5	77,5
lubański	46	52,2	58,3	4,2	58,3
milicki	43	67,4	55,2	-	89,7
m. Legnica	40	77,5	67,7	-	77,4
świdnicki	29	82,8	50,0	-	75,0
m. Jelenia Góra	28	60,7	58,8	-	76,5
wrocławski	24	50,0	58,3	8,3	66,7
trzebnicki	2	100,0	100,0	-	100,0
Woj.	1 130	70,1	56,6	3,3	77,5

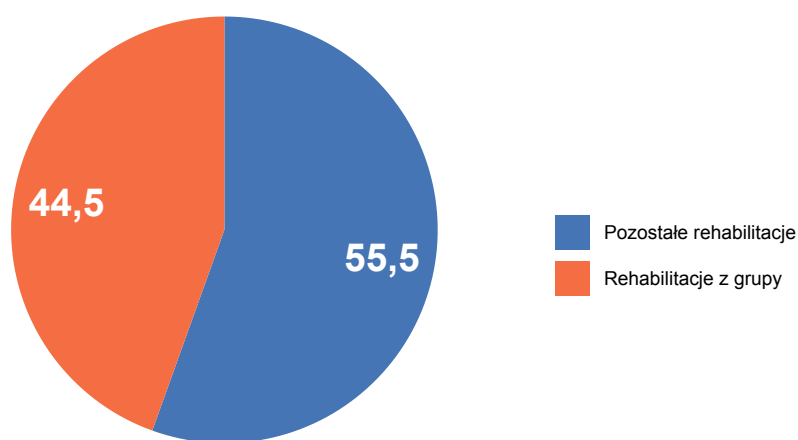
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Rehabilitacja lecznicza

2.2.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

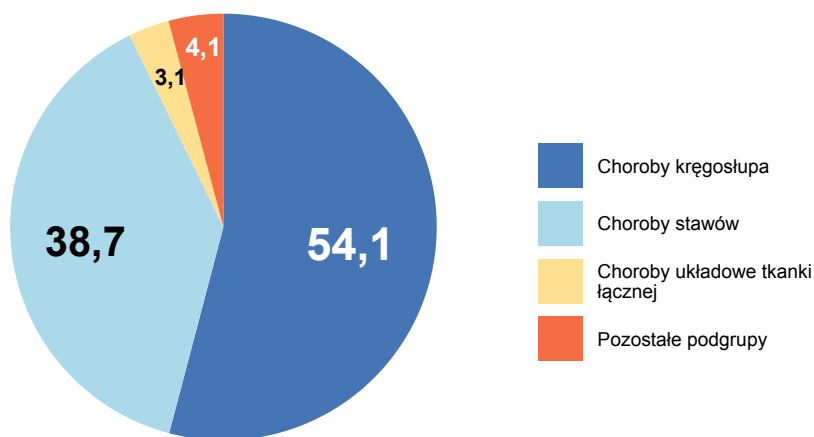
W 2016 roku, w Polsce 304 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku. Na wykresie 2.2.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu re-

habilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI
- 4302 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU
- 4303 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU DLA DZIECI
- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.2.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4310	4311
dolnośląskie	33	29	3	5	1	-
kujawsko-pomorskie	18	17	-	3	-	-
lubelskie	23	22	1	2	-	-
lubuskie	10	8	1	2	-	-
łódzkie	20	19	3	4	-	-
małopolskie	27	21	3	7	-	-
mazowieckie	39	35	5	6	-	-
opolskie	4	4	-	1	-	-
podkarpackie	14	14	1	1	-	-
podlaskie	9	8	1	-	-	-
pomorskie	14	11	3	4	-	-
śląskie	36	32	6	5	-	1
świętokrzyskie	12	12	2	1	-	-
warmińsko-mazurskie	11	9	2	-	-	1
wielkopolskie	24	23	1	1	-	-
zachodniopomorskie	10	10	-	2	-	-
Polska	304	274	32	44	1	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

Tabele 2.2.2 oraz 2.2.3 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.2 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
kłodzki	1,73	1,80	39,43	31,70	80,67
trzebnicki	1,40	1,56	36,64	12,67	76,30
m. Wrocław	1,28	1,31	33,48	4,30	69,02
kamiennogórski	1,23	1,27	26,86	2,28	77,18
jeleniogórski	1,17	1,19	25,13	8,11	79,93
lwówecki	0,80	0,81	18,36	11,67	74,42
milicki	0,68	0,69	16,51	9,69	85,45
złotoryjski	0,59	0,62	12,47	0,68	92,01
m. Jelenia Góra	0,53	0,53	11,35	18,60	88,57
m. Wałbrzych	0,44	0,46	9,69	2,49	78,75
lubański	0,42	0,42	8,74	14,63	87,61
zgorzelecki	0,34	0,38	9,57	26,76	75,06
lubiński	0,27	0,27	5,67	1,87	89,00
oleśnicki	0,24	0,24	6,37	7,63	68,60
bolesławiecki	0,16	0,16	3,25	1,94	70,45
ząbkowicki	0,15	0,16	3,74	5,23	64,29
wołowski	0,06	0,06	1,82	1,72	38,67
Woj.	10,91	11,93	269,08	12,01	77,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

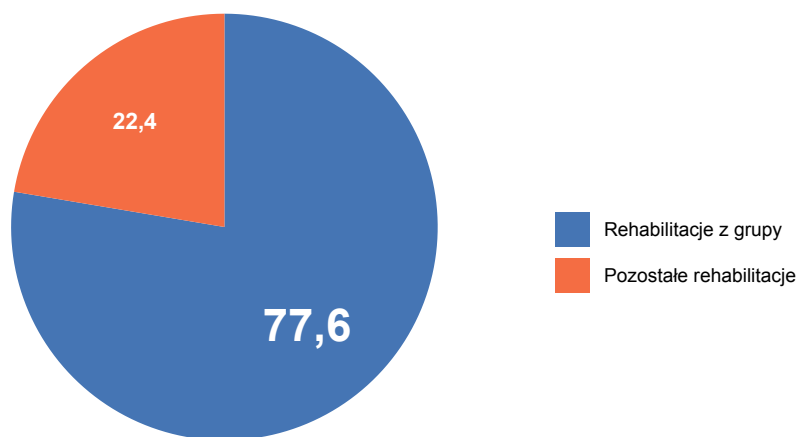
Tabela 2.2.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	6,58	7,14	158,99	14,93
Choroby stawów	3,91	4,13	94,91	6,91
Choroby układowe tkanki łącznej	0,34	0,35	7,91	12,54
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,13	0,14	3,26	11,45
Artropatie wielostawowe zapalne	0,08	0,08	1,96	15,66
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,03	0,03	0,76	6,25
Choroby mięśni	0,02	0,02	0,39	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,02	0,43	6,25
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,26	7,69
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,01	0,01	0,13	-
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,06	-
Woj.	10,91	11,93	269,08	12,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.3 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.3: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

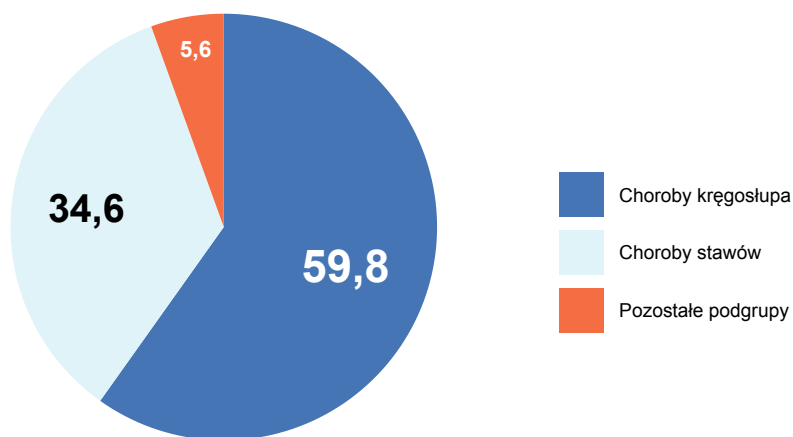


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.4 przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.4 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.4: Struktura hospitalizacji według podgrup

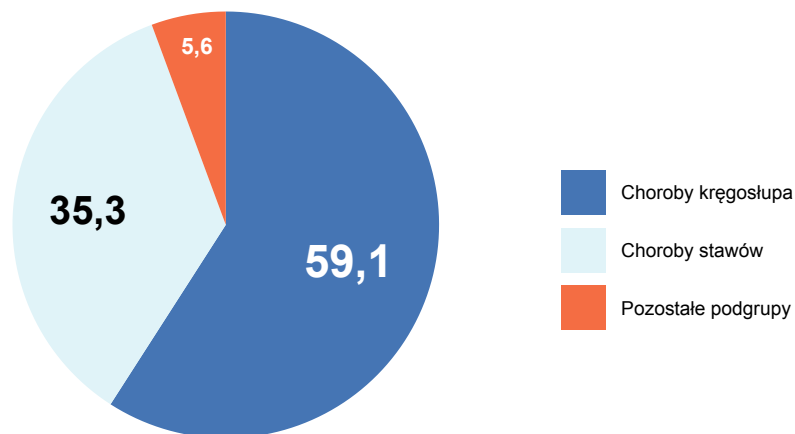
Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kłodzki	1,80	70,22	23,35	6,43
trzebnicki	1,56	81,11	15,11	3,78
m. Wrocław	1,31	53,20	41,16	5,64
kamiennogórski	1,27	34,55	56,60	8,85
jeleniogórski	1,19	63,00	31,71	5,29
lwówecki	0,81	56,82	36,85	6,33
milicki	0,69	70,64	23,40	5,96
złotoryjski	0,62	70,83	27,23	1,94
m. Jelenia Góra	0,53	49,53	44,21	6,26
m. Wałbrzych	0,46	5,43	93,26	1,30
lubański	0,42	75,53	15,91	8,55
zgorzelecki	0,38	76,10	19,74	4,16
lubiński	0,27	38,52	57,04	4,44
oleśnicki	0,24	64,56	29,11	6,33
ząbkowicki	0,16	60,61	36,97	2,42
bolesławiecki	0,16	44,59	49,68	5,73
wołowski	0,06	21,67	78,33	-
Woj.	11,93	59,84	34,64	5,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.5: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kłodzki	39,43	69,97	23,65	6,38
trzebnicki	36,64	78,12	17,72	4,16
m. Wrocław	33,48	51,19	42,98	5,83
kamiennogórski	26,86	33,11	57,74	9,15
jeleniogórski	25,13	62,44	32,37	5,19
lwówecki	18,36	55,73	37,55	6,72
milicki	16,51	70,89	23,66	5,44

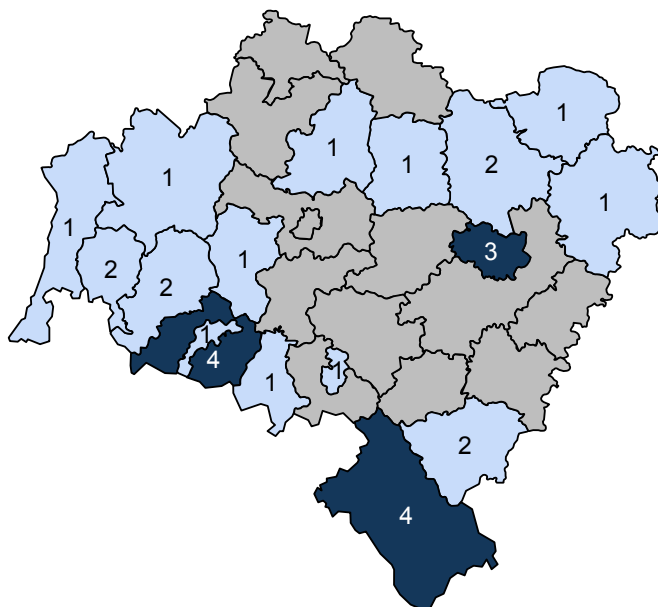
Tabela 2.2.5: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
złotoryjski	12,47	71,07	26,99	1,94
m. Jelenia Góra	11,35	49,69	44,00	6,32
m. Wałbrzych	9,69	5,02	93,21	1,76
zgorzelecki	9,57	74,54	20,67	4,79
lubański	8,74	75,41	15,91	8,68
oleśnicki	6,37	64,04	29,55	6,41
lubiński	5,67	39,81	55,76	4,43
ząbkowicki	3,74	60,45	37,28	2,27
bolesławiecki	3,25	43,11	50,54	6,35
wołowski	1,82	22,48	77,52	-
Woj.	269,08	59,09	35,27	5,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie dolnośląskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

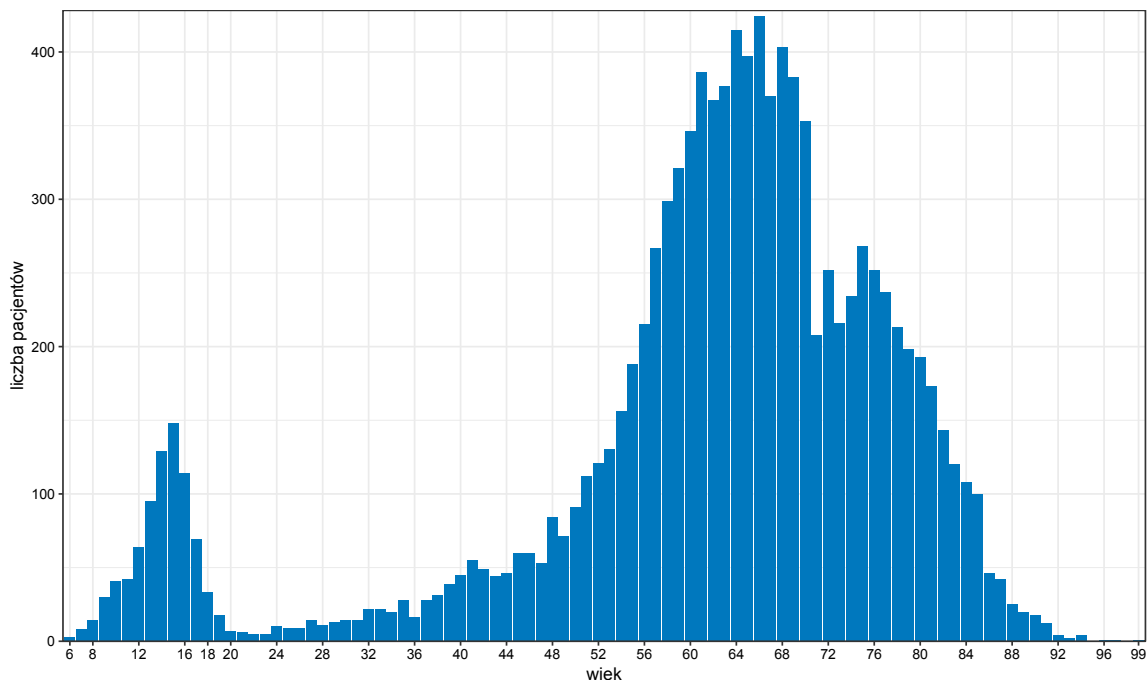
Mapa 2.2.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.6 oraz 2.2.7 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
bolesławiecki	65	-	50,32	14,01	66,88
jeleniogórski	65	-	53,10	7,63	68,62
kamiennogórski	62	0,40	46,64	9,57	60,71
kłodzki	63	0,06	47,03	5,10	67,22
lubański	66	-	58,67	7,13	73,87
lubiński	64	-	51,48	11,11	67,04
lwówecki	67	-	64,14	13,28	73,57
milicki	65	-	54,80	7,41	70,64
oleśnicki	68	-	62,45	14,35	78,06
trzebnicki	41	45,52	28,23	5,76	74,01
wołowski	70	-	70,00	18,33	86,67
ząbkowicki	67	-	55,76	13,33	73,94
zgorzelecki	47	30,13	31,17	7,01	70,13
złotoryjski	67	-	60,13	16,37	72,77
m. Jelenia Góra	66	-	57,87	10,82	70,59
m. Wrocław	61	8,84	55,11	12,88	58,54
m. Wałbrzych	67	0,22	60,65	12,61	62,83
Woj.	61	7,97	49,90	9,33	68,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	59	2,35	35,29	9,41	47,06

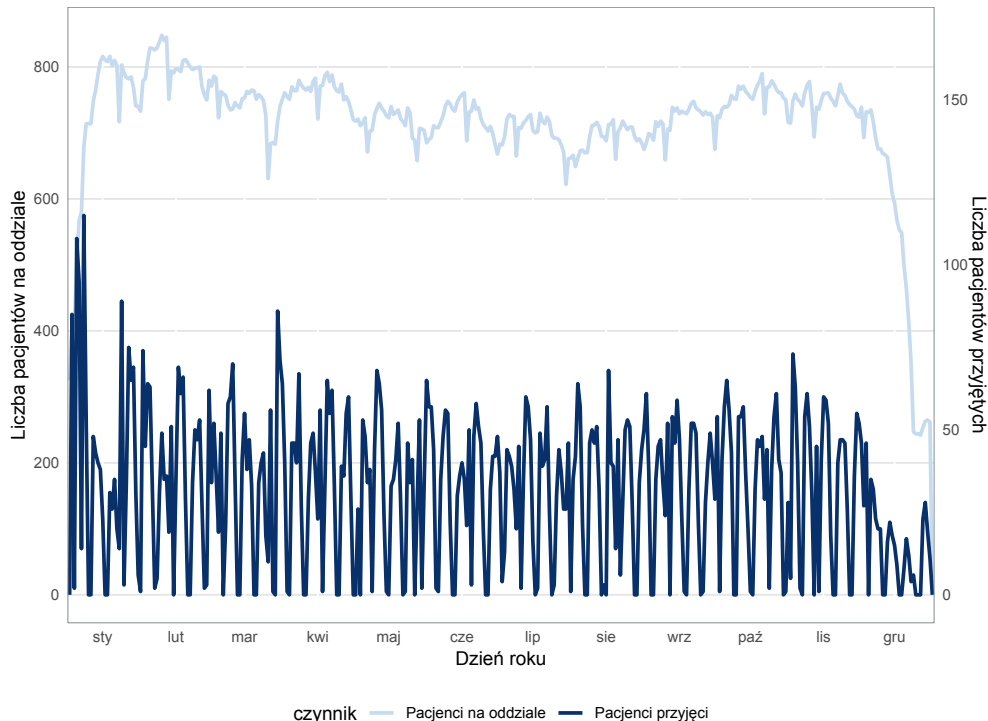
Tabela 2.2.7: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 65+ [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku 80+ [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie związane z zakażeniami	62	-	-	-	50,00
Choroby kręgosłupa	57	12,92	43,14	7,02	68,22
Choroby mięśni	45	31,25	25,00	12,50	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	59	0,74	31,11	3,70	59,26
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	28	33,33	-	-	50,00
Choroby stawów	67	0,27	62,75	13,51	67,61
Choroby układowe tkanki łącznej	64	0,85	48,73	8,22	85,55
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	37	23,53	-	-	47,06
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	57	-	38,46	7,69	53,85
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	73	-	84,38	28,12	93,75
Woj.	61	7,97	49,90	9,33	68,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

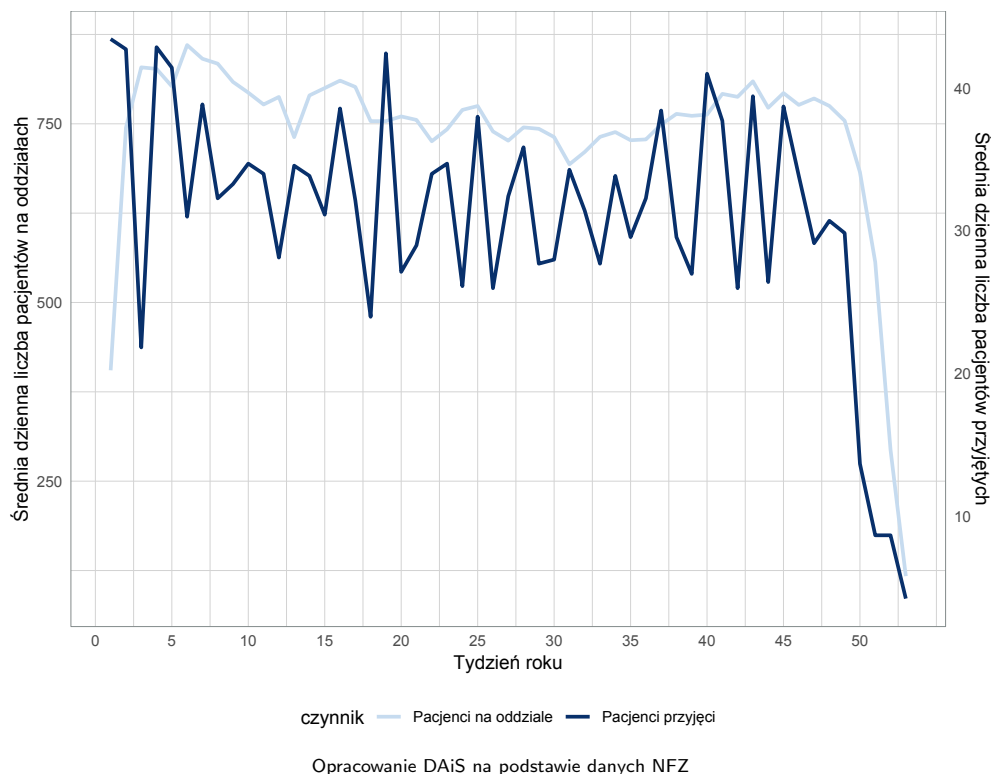
Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.7) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.8).

Wykres 2.2.7: Dzienna liczba hospitalizacji



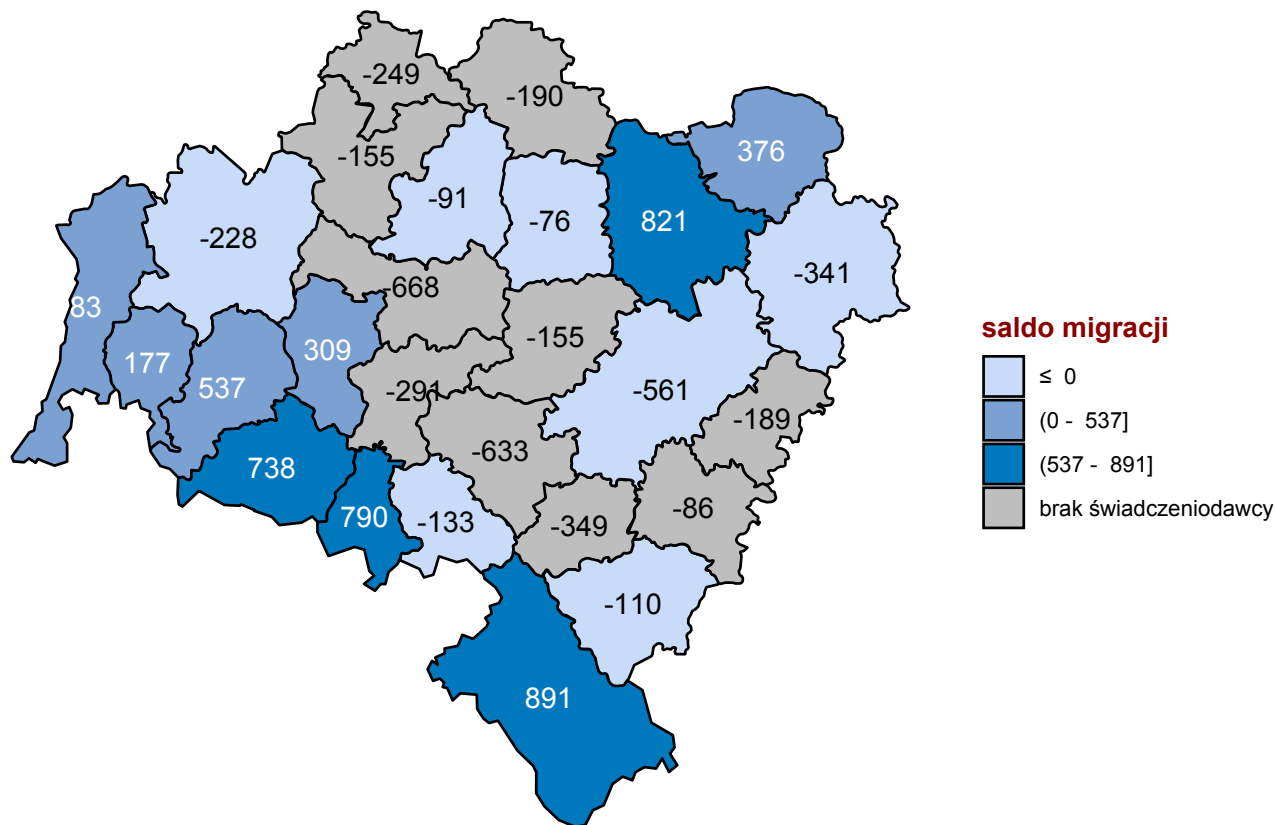
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.8 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wrocławski i m. Wrocław	TAK	0,99	54,67	68,86	0,43	33,54	18,74
legnicki i m. Legnica	-	0,67	100,00	77,05	-	-	-
świdnicki	-	0,63	100,00	87,09	-	-	-
oleśnicki	TAK	0,38	69,01	46,85	0,04	17,80	26,05
dzierżoniowski	-	0,35	100,00	93,53	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	0,31	34,74	51,29	1,05	62,61	62,29
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	0,29	51,49	35,57	0,16	36,51	13,72

Tabela 2.2.8: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
jaworski	-	0,29	100,00	45,68	-	-	-
kłodzki	TAK	0,29	35,29	60,07	1,18	68,07	127,21
bolesławiecki	TAK	0,26	68,25	61,10	0,03	19,35	13,55
głogowski	-	0,25	100,00	111,23	-	-	-
ząbkowicki	TAK	0,23	86,97	72,01	0,12	76,47	46,46
lubiąński	TAK	0,20	57,31	63,94	0,11	40,82	14,64
górowski	-	0,19	100,00	43,78	-	-	-
oławski	-	0,19	100,00	76,82	-	-	-
lubański	TAK	0,16	68,97	35,33	0,34	80,82	86,18
polkowicki	-	0,16	100,00	73,35	-	-	-
średzki	-	0,16	100,00	68,96	-	-	-
lwówecki	TAK	0,15	60,64	54,55	0,69	86,32	66,00
zgorzelecki	TAK	0,14	56,30	41,29	0,23	66,47	76,53
kamiennogórski	TAK	0,14	33,25	34,47	0,93	75,81	33,82
trzebnicki	TAK	0,14	24,11	25,83	0,96	68,50	43,70
złotoryjski	TAK	0,12	44,40	28,49	0,43	72,91	21,46
wołowski	TAK	0,10	76,69	66,82	0,03	44,83	15,58
strzeliński	-	0,09	100,00	70,67	-	-	-
milicki	TAK	0,05	16,39	11,65	0,42	62,41	32,62
Woj.	-	6,92	62,83	57,95	6,78	62,10	55,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.9 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 94,16% przypadków. Z kolei Tabela 2.2.9 oraz 2.2.10 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.9: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]			
bolesławiecki	93,63	35,37	17,31	19,23	50,00	64,63	36,84	45,26	3,16	-	-	
jeleniogórski	88,93	28,58	43,56	29,04	18,81	70,09	37,42	45,36	6,19	1,13	0,19	
kamiennogórski	99,92	53,88	89,28	7,49	2,64	46,12	62,44	22,13	8,92	-	-	
kłodzki	96,23	16,43	41,75	20,00	24,91	83,52	42,31	39,34	9,94	0,06	-	
lubański	93,11	7,14	17,86	25,00	25,00	91,84	30,56	47,22	4,72	0,26	0,77	
lubuski	98,52	39,10	51,92	36,54	1,92	57,52	51,03	24,18	13,07	3,01	0,38	
lwówecki	73,33	25,55	51,66	8,61	7,28	73,94	38,67	40,05	8,24	0,51	-	
milicki	92,73	15,52	30,30	6,06	4,04	83,07	39,43	26,60	21,89	0,78	0,63	
oleśnicki	94,09	7,17	68,75	6,25	-	92,83	24,15	35,27	23,19	-	-	
trzebnicki	99,94	5,83	73,63	15,38	4,40	92,44	57,03	15,18	19,13	-	1,73	
wołowski	100,00	28,33	88,24	-	-	65,00	43,59	5,13	51,28	-	6,67	
ząbkowicki	76,36	2,38	66,67	33,33	-	97,62	49,59	23,58	25,20	-	-	
zgorzelecki	97,14	36,10	20,00	20,00	45,19	63,10	52,97	22,88	13,98	0,80	-	
złotoryjski	100,00	13,45	40,96	15,66	31,33	85,09	32,00	31,24	22,67	1,46	-	
m. Jelenia Góra	83,30	21,87	25,00	28,12	10,42	76,99	30,77	46,45	7,99	1,14	-	
m. Wrocław	97,03	24,92	84,00	8,27	3,73	74,49	53,97	23,46	15,08	0,33	0,27	
m. Wałbrzych	99,57	90,41	92,05	3,86	0,24	9,15	83,33	2,38	4,76	-	0,44	
Woj.	94,16	25,61	65,17	13,63	10,63	73,53	45,64	30,44	13,76	0,45	0,41	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
Artropatie wielostawowe zapalne	97,65	26,51	13,64	4,55	9,09	67,47	26,79	14,29	12,50	3,61	2,41
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	93,58	13,05	13,08	43,23	31,17	85,95	39,37	38,48	13,86	0,48	0,52
Choroby mięśni	100,00	37,50	33,33	-	16,67	62,50	60,00	20,00	10,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,12	38,52	94,23	-	-	61,48	60,24	14,46	22,89	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	50,00	100,00	-	-	50,00	33,33	33,33	33,33	-	-
Choroby stawów	95,04	45,83	91,08	0,69	1,82	53,68	65,03	11,99	13,32	0,29	0,20
Choroby układu tkanki łącznej	93,63	23,37	25,32	5,06	1,27	75,44	18,04	17,65	12,55	0,89	0,30
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	41,18	85,71	-	-	52,94	55,56	-	22,22	-	5,88
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,31	58,33	71,43	28,57	-	25,00	33,33	33,33	33,33	16,67	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	85,29	24,14	57,14	-	-	75,86	68,18	18,18	9,09	-	-
Woj.	94,16	25,61	65,17	13,63	10,63	73,53	45,64	30,44	13,76	0,45	0,41

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.11 oraz 2.2.12 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰³. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 202 dni.

Tabela 2.2.11: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
bolesławiecki	93,63	26,53	473	620	10,26	30,77	73,47	99,07
jeleniogórski	88,93	100,00	435	1 069	2,45	35,66	-	-
kamiennogórski	99,92	100,00	55	640	37,90	65,03	-	-
kłodzki	96,23	98,62	651	852	2,98	32,09	1,38	-
lubański	93,11	100,00	1 664	1 854	0,26	3,06	-	-
lubiąński	98,52	98,12	89	566	11,49	67,43	1,88	-
lwówecki	73,33	100,00	837	1 446	6,09	31,81	-	-
milicki	92,73	100,00	342	409	14,42	38,40	-	-
oleśnicki	94,09	99,10	1 270	1 381	3,62	18,55	0,90	-
trzebnicki	99,94	100,00	145	448	20,76	58,81	-	-
wołowski	100,00	100,00	8	17	90,00	98,33	-	-
ząbkowicki	76,36	100,00	198	280	11,90	51,59	-	-
zgorzelecki	97,14	98,93	240	828	22,97	47,84	1,07	-
złotoryjski	100,00	98,38	292	392	21,58	38,06	1,62	10,00
m. Jelenia Góra	83,30	100,00	1 088	1 182	-	11,16	-	-
m. Wrocław	97,03	100,00	187	444	14,17	51,48	-	-
m. Wałbrzych	99,57	22,49	18	89	60,19	92,23	77,51	2,82
Woj.	94,16	95,48	295	842	14,73	43,61	4,52	23,23

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	97,65	100,00	412	796	4,82	36,14	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	1 291	1 918	-	50,00	-	-
Choroby kręgosłupa	93,58	98,86	375	917	10,34	36,65	1,14	68,42
Choroby mięśni	100,00	93,75	41	158	33,33	80,00	6,25	-

¹⁰³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.12: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,12	98,47	53	351	36,43	68,99	1,53	50,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	24	68	50,00	83,33	-	-
Choroby stawów	95,04	89,31	130	621	23,06	56,94	10,69	14,29
Choroby układowe tkanki łącznej	93,63	97,58	588	1 069	6,19	28,79	2,42	50,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	42	79	41,18	82,35	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,31	100,00	123	464	8,33	66,67	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	85,29	96,30	630	1 197	3,85	26,92	3,70	100,00
Woj.	94,16	95,48	295	842	14,73	43,61	4,52	23,23

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.13 oraz 2.2.14 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.15 oraz 2.2.16 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.13: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
wołowski	31	31	6	42
oleśnicki	27	28	3	42
zgorzelecki	26	25	5	48
milicki	24	26	5	42
lwówecki	24	21	6	40
trzebnicki	24	22	5	42
ząbkowicki	23	21	5	42
m. Wrocław	23	22	8	42
m. Jelenia Góra	22	21	3	33
kamiennogórski	22	21	4	42
kłodzki	21	20	4	42
lubiński	21	21	4	42
jeleniogórski	21	21	3	46
m. Wałbrzych	21	21	4	66
bolesławiecki	21	21	3	38
lubański	21	21	2	28
złotoryjski	20	21	3	42
Woj.	23	21	5	66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Artropatie związane z zakażeniami	32	32	15	42
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	26	24	7	42
Choroby mięśni	25	22	7	40
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	24	23	7	42
Artropatie wielostawowe zapalne	24	21	5	42
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	23	22	3	27
Choroby stawów	23	21	6	66
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	23	22	8	42
Choroby kręgosłupa	23	21	5	42
Choroby układowe tkanki łącznej	22	21	5	41
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	21	21	10	42
Woj.	23	21	5	66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.15: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
bolesławiecki	3,18	77,71	17,83	1,27
jeleniogórski	4,19	84,31	9,65	1,85
kamiennogórski	5,61	69,33	22,69	2,37
kłodzki	2,22	70,60	18,41	8,76
lubański	1,66	92,87	5,46	-
lubiński	4,44	79,63	12,22	3,70
lwówecki	1,86	62,53	17,99	17,62
milicki	6,25	39,97	48,69	5,09
oleśnicki	0,84	14,77	80,17	4,22
trzebnicki	3,07	45,07	42,89	8,96
wołowski	1,67	5,00	21,67	71,67
ząbkowicki	1,82	55,76	30,91	11,52
zgorzelecki	6,49	14,29	63,12	16,10
złotoryjski	5,51	92,38	1,30	0,81
m. Jelenia Góra	0,76	90,70	4,17	4,36
m. Wrocław	2,21	34,30	41,77	21,72
m. Wałbrzych	1,96	89,78	3,91	4,35
Woj.	3,34	62,56	25,66	8,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	3,53	55,29	29,41	11,76

Tabela 2.2.16: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie związane z zakażeniami	-	50,00	-	50,00
Choroby kręgosłupa	3,56	63,68	25,84	6,92
Choroby mięśni	-	56,25	18,75	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	7,41	40,74	37,78	14,07
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	50,00	50,00	-
Choroby stawów	2,78	61,68	24,84	10,70
Choroby układowe tkanki łącznej	2,83	64,59	24,65	7,93
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	41,18	41,18	17,65
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	30,77	46,15	7,69	15,38
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	6,25	40,62	43,75	9,38
Woj.	3,34	62,56	25,66	8,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: 2.2.17 oraz 2.2.18 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.19 oraz 2.2.20 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.17: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	ICD10 [%]
bolesławiecki	2,5	50,0	25,0	-	-	33,3	22,2	-	3,2	100,0	80,0	-
jeleniogórski	6,9	63,4	43,9	6,1	0,8	28,6	14,3	-	13,1	87,8	57,1	9,6
kamiennogórski	5,2	65,2	48,5	15,2	0,6	77,4	54,8	6,5	9,6	84,3	61,2	9,9
kłodzki	13,9	80,5	60,6	14,3	1,7	100,0	100,0	66,7	17,6	87,1	64,4	13,6
lubański	17,6	79,7	60,8	17,6	0,7	-	-	-	11,6	93,9	61,2	14,3
lubiński	3,0	75,0	50,0	-	-	-	-	-	15,9	81,4	67,4	23,3
lwówecki	9,8	78,5	54,4	16,5	1,0	75,0	25,0	-	14,3	86,1	58,3	24,3
milicki	5,8	75,0	42,5	5,0	1,3	77,8	44,4	-	22,4	67,5	46,1	6,5
oleśnicki	6,8	81,2	50,0	-	0,4	100,0	100,0	-	24,5	91,4	62,1	12,1
trzebnicki	6,3	86,9	75,8	41,4	0,8	50,0	33,3	8,3	13,0	90,1	71,9	19,2
wołowski	3,3	50,0	50,0	-	-	-	-	-	11,7	71,4	57,1	14,3
ząbkowicki	6,7	81,8	81,8	9,1	0,6	100,0	100,0	100,0	23,6	97,4	87,2	71,8
zgorzelecki	11,2	93,0	79,1	62,8	1,0	100,0	100,0	-	11,4	88,6	72,7	27,3
złotoryjski	4,4	66,7	40,7	14,8	0,2	-	-	-	19,0	88,0	65,8	29,9
m. Jelenia Góra	14,8	76,9	51,3	12,8	0,9	100,0	20,0	-	16,3	91,9	50,0	8,1
m. Wrocław	4,4	72,4	51,7	29,3	1,7	54,5	40,9	-	22,7	89,6	66,8	24,5
m. Wałbrzych	3,7	64,7	64,7	29,4	0,4	100,0	100,0	50,0	3,9	100,0	55,6	11,1
Woj.	8,0	77,1	57,5	19,3	1,0	63,9	42,9	5,9	15,3	86,8	62,8	18,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.18: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:				
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	10,6	100,0	44,4	22,2	3,5	100,0	66,7	33,3	11,8	100,0	60,0
Artropatie związane z zakażeniami	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	8,5	75,5	62,8	21,5	0,9	59,1	34,8	4,5	16,3	85,5	64,3
Choroby mięśni	12,5	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	4,4	66,7	16,7	-	2,2	-	-	-	20,7	67,9	32,1
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	7,0	76,9	49,0	14,8	0,8	82,9	60,0	5,7	13,6	89,7	62,2
Choroby układowe tkanki łącznej	9,6	97,1	55,9	17,6	1,4	80,0	80,0	20,0	15,9	94,6	58,9
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	29,4	100,0	60,0	60,0	11,8	-	-	-	23,5	100,0	50,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	23,1	66,7	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	9,4	100,0	-	-	3,1	100,0	100,0	-	12,5	75,0	50,0
Woj.	8,0	77,1	57,5	19,3	1,0	63,9	42,9	5,9	15,3	86,8	62,8

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.19: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
bolesławiecki	10,2	56,2	43,8	6,2	1,3	100,0	100,0	5,1	100,0	62,5	-	
jeleniogórski	21,1	78,6	61,9	18,7	1,6	47,4	36,8	19,3	88,7	65,2	10,0	
kamiennogórski	13,8	77,0	61,5	24,7	0,8	30,0	10,0	14,2	86,0	60,9	7,8	
kłodzki	28,1	84,4	66,9	19,9	3,3	81,4	54,2	26,6	89,4	66,6	13,8	
lubański	33,3	87,9	65,7	25,0	1,4	100,0	100,0	17,8	94,7	64,0	14,7	
lubiąński	6,7	77,8	61,1	16,7	-	-	-	24,8	82,1	65,7	23,9	
lwówecki	25,9	83,7	59,8	24,9	1,9	66,7	13,3	22,0	89,3	61,0	22,6	
milicki	17,9	89,4	65,0	14,6	1,3	77,8	55,6	35,2	76,4	52,9	7,0	
oleśnicki	13,9	84,8	69,7	15,2	0,4	100,0	100,0	37,6	95,5	61,8	13,5	
trzebnicki	30,7	94,4	88,8	61,0	1,1	47,1	29,4	18,9	89,2	70,5	22,7	
wołowski	3,3	50,0	50,0	-	-	-	-	13,3	75,0	62,5	12,5	
ząbkowicki	20,0	87,9	75,8	15,2	1,2	100,0	100,0	41,8	97,1	82,6	63,8	
zgorzelecki	27,3	95,2	87,6	57,1	1,3	100,0	80,0	17,4	91,0	74,6	28,4	
złotoryjski	13,8	85,9	54,1	24,7	0,3	50,0	-	29,2	90,0	68,9	26,7	
m. Jelenia Góra	28,7	84,1	60,3	20,5	1,5	100,0	50,0	25,0	92,4	53,8	10,6	
m. Wrocław	16,7	85,8	73,1	45,2	2,3	60,0	46,7	34,0	87,2	67,3	26,0	
m. Wałbrzych	10,2	70,2	70,2	23,4	0,7	100,0	100,0	9,3	95,3	60,5	11,6	
Woj.	21,7	85,7	69,9	31,8	1,6	67,2	45,1	23,4	88,3	64,9	18,4	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
Artropatie wielostawowe zapalne	22,4	100,0	73,7	52,6	4,7	100,0	75,0	50,0	18,8	100,0	56,2	56,2
Artropatie związane z zakażeniami	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	24,4	86,9	76,2	36,2	1,7	65,5	41,2	6,7	24,8	87,1	66,7	17,4
Choroby mięśni	31,2	60,0	40,0	40,0	-	-	-	-	6,2	100,0	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	13,3	83,3	38,9	22,2	3,0	25,0	-	-	23,7	68,8	31,2	18,8
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	100,0	-	-
Choroby stawów	17,3	82,3	57,8	22,3	1,3	80,8	59,6	7,7	20,9	90,4	63,8	20,1
Choroby układowe tkanki łącznej	23,5	88,0	56,6	19,3	1,7	83,3	66,7	16,7	24,9	96,6	59,1	15,9
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	35,3	100,0	50,0	50,0	11,8	-	-	-	29,4	100,0	60,0	40,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	30,8	75,0	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	21,9	85,7	14,3	-	3,1	100,0	100,0	-	18,8	83,3	33,3	-
Woj.	21,7	85,7	69,9	31,8	1,6	67,2	45,1	7,7	23,4	88,3	64,9	18,4

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu). Tabele: **2.2.21** oraz **2.2.22** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.23** oraz **2.2.24** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.21: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:										
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]									
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]		z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej grupy chorób [%]		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		z tej samej grupy chorób [%]		z tej samej podgrupy chorób [%]		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	4,46	57,14	42,86	-	1,17	-	64,29	-	50,00	-	3,18	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	-
jeleniogórski	9,65	67,83	57,39	11,30	1,17	1,17	64,29	50,00	50,00	50,00	13,67	92,02	61,96	61,96	92,02	61,96	61,96	14,72	
kamiennogórski	4,82	63,93	54,10	24,59	0,95	0,95	66,67	50,00	50,00	50,00	17,15	92,17	70,97	70,97	92,17	70,97	70,97	23,04	
kłodzki	13,42	79,34	59,09	9,92	1,66	1,66	76,67	50,00	50,00	3,33	15,70	90,46	65,02	65,02	90,46	65,02	65,02	10,95	
lubański	13,78	81,03	60,34	13,79	0,48	0,48	50,00	50,00	50,00	50,00	12,59	90,57	52,83	52,83	90,57	52,83	52,83	16,98	
lubiński	2,96	75,00	50,00	25,00	0,37	0,37	100,00	100,00	100,00	100,00	17,78	93,75	81,25	81,25	93,75	81,25	81,25	45,83	
lwówecki	9,93	75,00	51,25	22,50	1,61	1,61	76,92	53,85	53,85	7,69	15,51	89,60	68,00	68,00	89,60	68,00	68,00	15,20	
milicki	5,96	73,17	58,54	7,32	0,58	0,58	75,00	-	-	-	18,31	91,27	52,38	52,38	91,27	52,38	52,38	7,14	
oleśnicki	7,17	76,47	76,47	11,76	-	-	-	-	-	-	22,78	94,44	62,96	62,96	94,44	62,96	62,96	12,96	
trzebnicki	8,07	90,48	81,75	52,38	0,32	0,32	40,00	40,00	40,00	20,00	11,46	91,62	72,07	72,07	91,62	72,07	72,07	21,79	
wołowski	1,67	100,00	-	-	3,33	3,33	100,00	50,00	50,00	20,00	6,67	100,00	75,00	75,00	100,00	75,00	75,00	25,00	
ząbkowicki	7,88	69,23	30,77	7,69	2,42	2,42	100,00	75,00	75,00	-	21,82	86,11	58,33	58,33	86,11	58,33	58,33	25,00	
zgorzelecki	12,73	89,80	77,55	51,02	0,78	0,78	100,00	66,67	66,67	-	9,09	88,57	77,14	77,14	88,57	77,14	77,14	28,57	
złotoryjski	3,40	66,67	52,38	9,52	0,49	0,49	33,33	-	-	-	15,24	90,43	65,96	65,96	90,43	65,96	65,96	26,60	
m. Jelenia Góra	13,85	79,45	57,53	10,96	0,19	0,19	100,00	100,00	100,00	-	18,22	96,88	64,58	64,58	96,88	64,58	64,58	9,38	
m. Wrocław	3,96	71,15	57,69	32,69	1,37	1,37	61,11	50,00	50,00	11,11	22,94	87,04	65,12	65,12	87,04	65,12	65,12	22,59	
m. Wałbrzych	2,61	75,00	66,67	41,67	1,30	1,30	100,00	100,00	100,00	83,33	10,87	94,00	86,00	86,00	94,00	86,00	86,00	24,00	
Woj.	8,18	77,36	61,27	21,41	0,99	0,99	72,03	51,69	51,69	10,17	15,67	90,85	66,24	66,24	90,85	66,24	66,24	18,41	

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:			Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	8,24	85,71	57,14	57,14	1,18	100,00	100,00	15,29	84,62	61,54	61,54
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	9,12	78,65	66,97	22,89	0,95	70,59	45,59	15,22	90,15	67,50	16,67
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	8,89	75,00	33,33	16,67	0,74	-	-	23,70	81,25	40,62	18,75
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	6,46	73,41	48,69	18,35	1,07	79,55	63,64	16,34	92,15	66,96	21,04
Choroby układowe tkanki łącznej	9,63	85,29	67,65	11,76	0,28	100,00	100,00	15,01	98,11	60,38	13,21
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	11,76	50,00	50,00	50,00	11,76	-	-	11,76	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	7,69	-	-	15,38	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	9,38	66,67	-	-	-	-	-	18,75	83,33	-	-
Woj.	8,18	77,36	61,27	21,41	0,99	72,03	51,69	15,67	90,85	66,24	18,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	12,10	89,47	63,16	26,32	0,64	-	65,22	47,83	-	3,82	83,33	66,67
jeleniogórski	22,65	80,74	61,85	24,07	1,93	8,70	61,11	50,00	-	19,88	91,56	64,56
kamiennogórski	12,41	69,43	57,32	21,66	1,42	-	81,25	60,94	7,81	21,03	90,23	68,80
kłodzki	27,73	85,60	67,40	15,40	3,55	7,81	75,00	25,00	25,00	23,02	90,60	67,47
lubański	29,22	86,18	65,04	22,76	0,95	50,00	50,00	50,00	50,00	18,53	92,31	57,69
lubiński	7,78	61,90	28,57	19,05	0,74	4,55	72,73	45,45	4,55	26,30	91,55	77,46
lwówecki	21,46	81,50	60,69	26,59	2,73	22,21	62,50	25,00	-	22,21	91,62	68,72
milicki	16,72	83,48	67,83	16,52	1,16	-	25,00	25,00	-	26,02	92,18	57,54
oleśnicki	14,77	77,14	71,43	20,00	-	-	-	-	-	37,97	93,33	65,56
trzebnicki	28,75	94,65	86,41	55,90	0,58	33,33	66,67	66,67	33,33	17,16	91,42	71,27
wołowski	6,67	75,00	50,00	-	3,33	50,00	100,00	50,00	-	11,67	85,71	57,14
ząbkowicki	23,03	78,95	55,26	15,79	2,42	-	100,00	75,00	-	30,30	84,00	56,00
zgorzelecki	29,87	89,57	77,39	52,17	1,04	-	100,00	75,00	-	15,32	91,53	76,27
złotoryjski	14,59	80,00	66,67	26,67	0,65	-	50,00	-	-	21,56	90,23	67,67
m. Jelenia Góra	28,27	87,92	61,07	16,78	0,95	-	80,00	60,00	-	24,67	94,62	61,54
m. Wrocław	14,48	74,74	60,53	33,68	2,36	9,68	54,84	48,39	9,68	32,85	87,01	65,66
m. Wałbrzych	10,87	88,00	80,00	36,00	1,74	75,00	100,00	100,00	75,00	14,78	92,65	76,47
Woj.	20,94	84,27	68,29	29,34	1,75	10,53	71,77	53,59	10,53	22,36	90,59	66,67

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:		W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]		
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	22,35	78,95	68,42	57,89	4,71	75,00	75,00	75,00	20,00	82,35	52,94	52,94
Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]												
Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]												
z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]												
z tej samej grupy chorób [%]												
z tej samej podgrupy chorób [%]												
Artropatie wielostawowe zapalne												
Artropatie związane z zakażeniami												
Choroby kręgosłupa	23,54	86,25	74,70	32,38	1,75	71,20	49,60	6,40	22,42	89,69	69,19	16,88
Choroby mięśni	6,25	100,00	-	-	-	-	-	-	12,50	100,00	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	16,30	77,27	31,82	18,18	1,48	50,00	50,00	-	26,67	83,33	36,11	16,67
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)												
Choroby stawów	16,24	78,69	54,69	22,21	1,72	74,65	60,56	14,08	22,49	92,14	64,80	19,27
Choroby układowe tkanki łącznej	25,78	90,11	67,03	25,27	0,57	100,00	100,00	50,00	19,55	98,55	63,77	14,49
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	35,29	83,33	33,33	33,33	11,76	-	-	-	17,65	100,00	33,33	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	15,38	100,00	-	-	7,69	-	-	-	15,38	50,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	18,75	100,00	16,67	-	6,25	100,00	50,00	-	25,00	87,50	-	-
Woj.	20,94	84,27	68,29	29,34	1,75	71,77	53,59	10,53	22,36	90,59	66,67	17,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.2 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu) dla dzieci

Tabele 2.2.25 oraz 2.2.26 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji oraz liczby osobodni hospitalizacji. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Dodatkowo w tabeli 2.2.25 zaprezentowano kolumnę 'Udział pacjentów na oddziale', która zawiera informacje, jaki procent pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.25: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów na oddziale [%]
kłodzki	0,61	0,64	14,85	45,41	90,91
jeleniogórski	0,10	0,10	1,90	17,17	81,15
m. Wrocław	0,08	0,09	2,25	9,76	29,29
Woj.	0,79	0,83	19,00	38,18	73,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

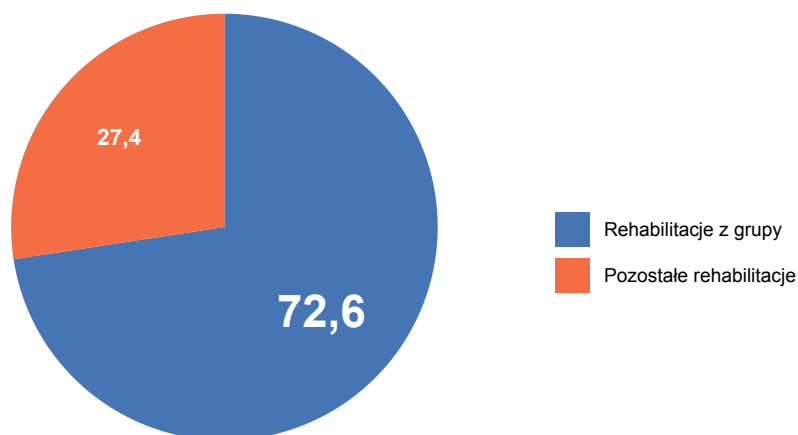
Tabela 2.2.26: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni hospitalizacji [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,66	0,70	15,68	35,34
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,08	0,08	1,95	72,73
Choroby stawów	0,02	0,02	0,40	23,53
Choroby układowe tkanki łącznej	0,02	0,02	0,48	41,18
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,01	0,01	0,32	21,43
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,06	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,04	100,00
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,03	-
Choroby mięśni	0,00	0,00	0,02	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	0,02	-
Woj.	0,79	0,83	19,00	38,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.10 przedstawia procentowy udział liczby hospitalizacji z analizowanej grupy chorób na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci względem wszystkich rehabilitacji na tym oddziale, sprawozdanych w 2016.

Wykres 2.2.10: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]

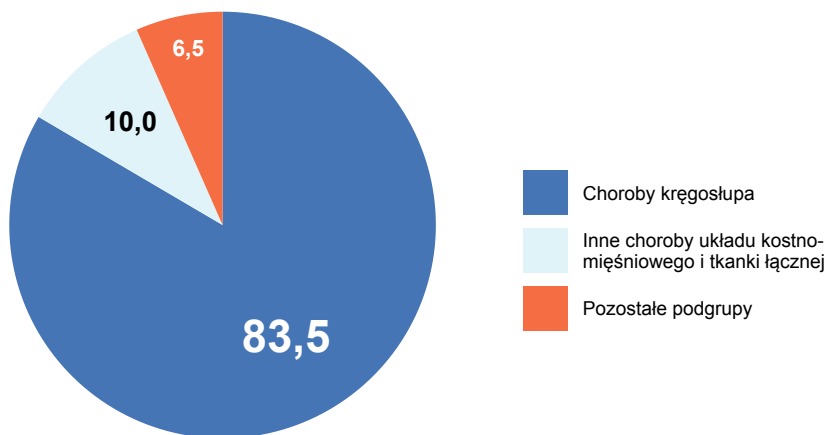


Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie **2.2.11** przedstawiona została struktura hospitalizacji z analizowanej grupy w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy chorób, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby stawów
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.11: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.27 przedstawia strukturę hospitalizacji w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.27: Struktura hospitalizacji według podgrup

Powiat	Liczba hospitalizacji [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kłodzki	0,64	82,48	12,56	4,96
jeleniogórski	0,10	93,07	-	6,93
m. Wrocław	0,09	79,55	2,27	18,18
Woj.	0,83	83,45	9,95	6,59

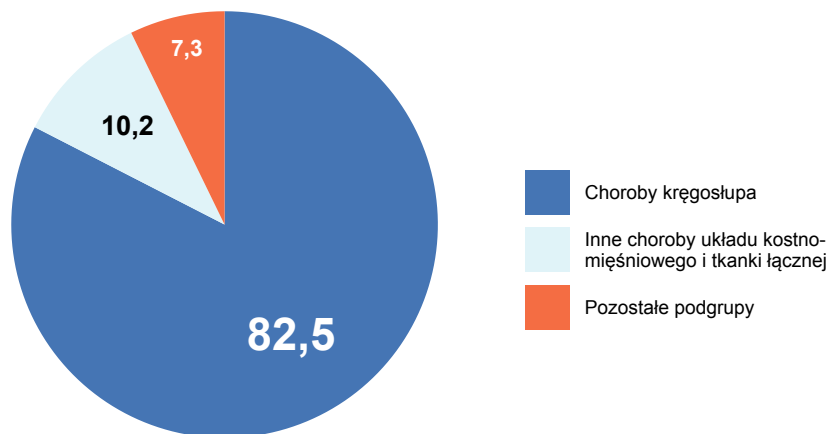
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na wykresie 2.2.12 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby stawów
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.12: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.28 przedstawia strukturę osobodni w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.28: Struktura osobodni podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
kłodzki	14,85	82,12	12,70	5,18
m. Wrocław	2,25	76,91	2,67	20,42
jeleniogórski	1,90	92,58	-	7,42
Woj.	19,00	82,55	10,24	7,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.3 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z grupy Choroby układu kostno-mięśniowego w województwie dolnośląskim na analizowanym oddziale rehabilitacyjnym.

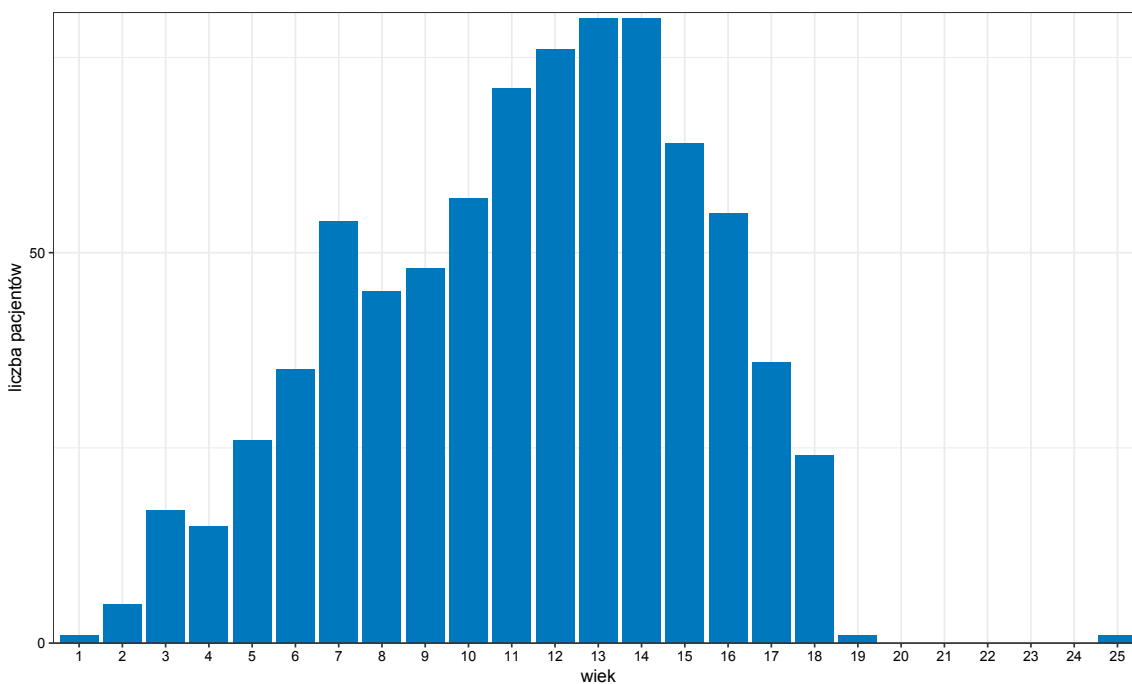
Mapa 2.2.3: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.13 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.29 oraz 2.2.30 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział hospitalizacji kobiet.

Wykres 2.2.13: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
jeleniogórski	14	91,09	54,46
kłodzki	11	97,98	50,54
m. Wrocław	12	94,32	51,14
Woj.	11	96,76	51,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

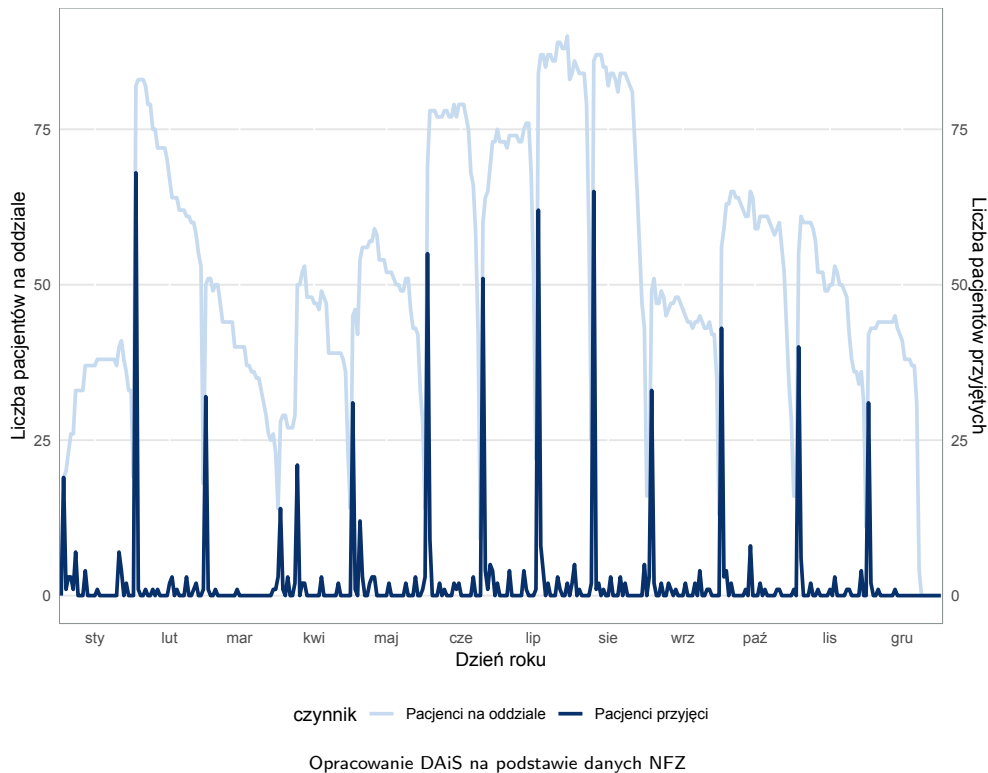
Tabela 2.2.30: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Hospitalizacje pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Hospitalizacje kobiet [%]
Artropatie związane z zakażeniami	9	100,00	-
Choroby kręgosłupa	12	97,70	52,16
Choroby mięśni	11	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	13	100,00	100,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	10	100,00	50,00
Choroby stawów	12	94,12	47,06
Choroby układowe tkanki łącznej	10	94,12	52,94
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	10	100,00	42,86
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	10	90,36	44,58
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	16	50,00	50,00
Woj.	11	96,76	51,08

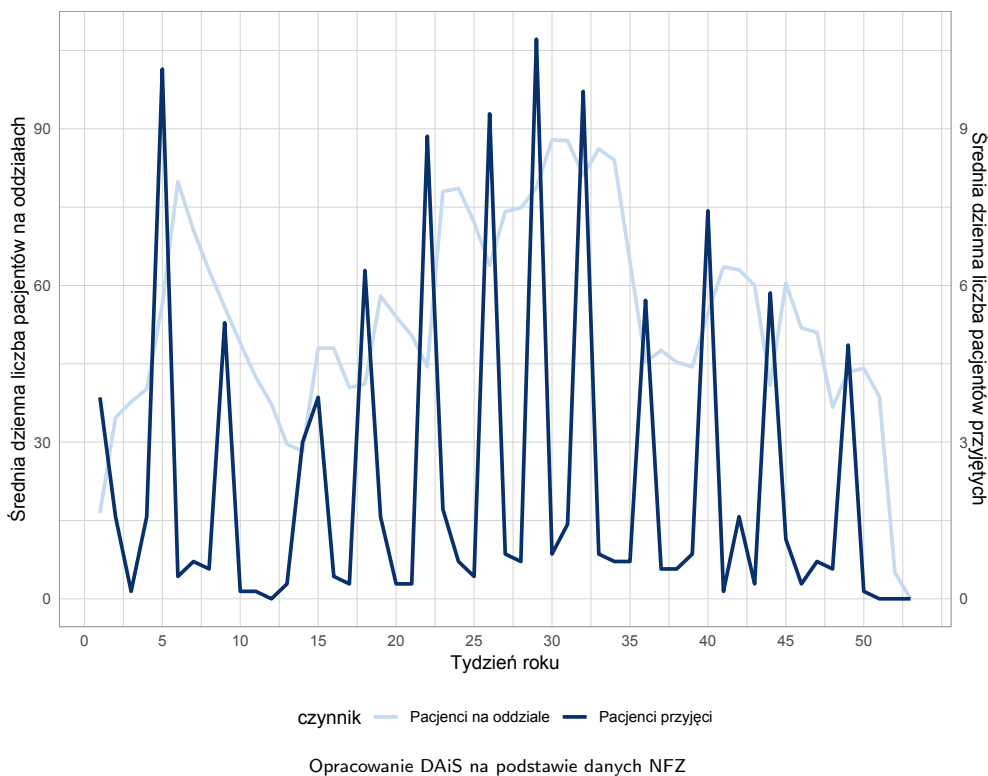
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniższe wykresy przedstawiają liczbę hospitalizowanych oraz przyjętych pacjentów. Wykresy zostały przedstawione w postaci szeregów czasowych z podziałem na dni 2016 roku (wykres 2.2.14) oraz z podziałem na tygodnie 2016 roku (wykres 2.2.15).

Wykres 2.2.14: Dzienna liczba hospitalizacji



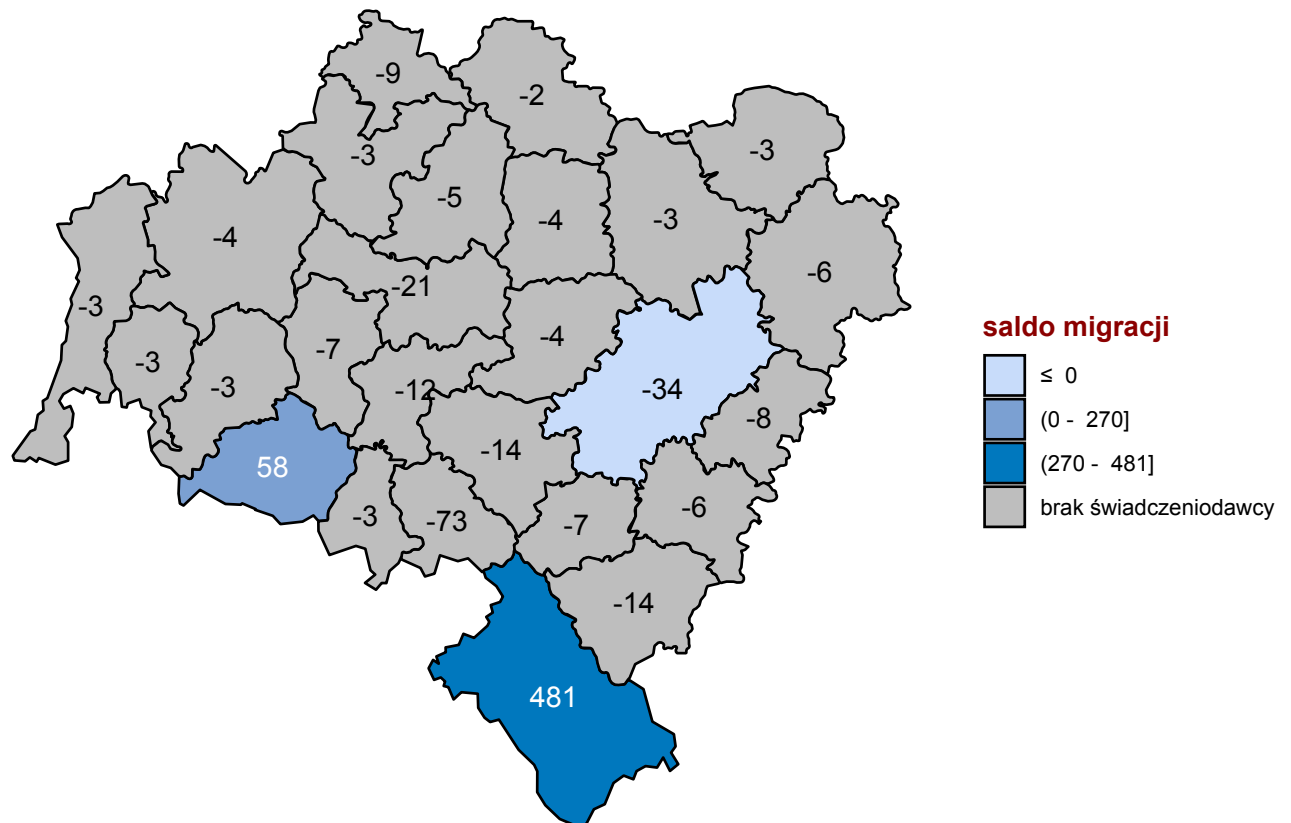
Wykres 2.2.15: Tygodniowa liczba hospitalizacji



Mapa 2.2.4 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.31 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym po-

wiecie, którzy korzystali ze świadczeń na analizowanym oddziale, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń na analizowanym oddziale, których powiat zameldowania był inny niż analizowany. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.4: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]
wałbrzyski i m. Wałbrzych	-	0,07	100,00	46,14	-	-	-
wrocławski i m. Wrocław	TAK	0,06	50,86	33,06	0,02	30,49	23,67

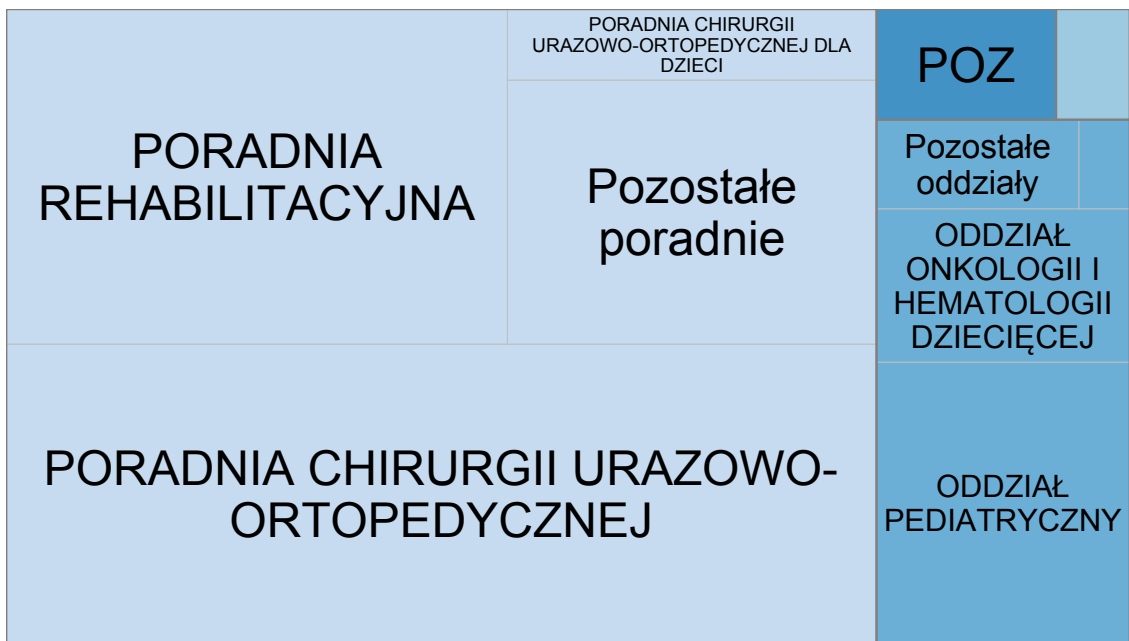
Tabela 2.2.31: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy oddział występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
legnicki i m. Legnica	-	0,02	100,00	91,36	-	-	-
świdnicki	-	0,01	100,00	48,77	-	-	-
ząbkowicki	-	0,01	100,00	47,17	-	-	-
jaworski	-	0,01	100,00	50,72	-	-	-
głogowski	-	0,01	100,00	117,12	-	-	-
oławski	-	0,01	100,00	75,38	-	-	-
dzierżoniowski	-	0,01	100,00	51,11	-	-	-
złotoryjski	-	0,01	100,00	47,81	-	-	-
oleśnicki	-	0,01	100,00	48,82	-	-	-
strzeliński	-	0,01	100,00	61,17	-	-	-
lubiński	-	0,00	100,00	78,81	-	-	-
bolesławiecki	-	0,00	100,00	74,04	-	-	-
średzki	-	0,00	100,00	62,92	-	-	-
wołowski	-	0,00	100,00	73,26	-	-	-
kamiennogórski	-	0,00	100,00	24,45	-	-	-
lubański	-	0,00	100,00	138,76	-	-	-
lwówecki	-	0,00	100,00	127,36	-	-	-
milicki	-	0,00	100,00	95,53	-	-	-
polkowicki	-	0,00	100,00	103,87	-	-	-
trzebnicki	-	0,00	100,00	110,08	-	-	-
zgorzelecki	-	0,00	100,00	89,54	-	-	-
górowski	-	0,00	100,00	127,65	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	0,00	4,88	11,75	0,06	60,61	66,41
kłodzki	TAK	0,00	1,55	10,87	0,48	79,18	175,85
Woj.	-	0,28	55,67	39,68	0,57	71,81	133,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.16 prezentuje miejsca, w którym wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 94,72% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.32 oraz 2.2.33 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.16: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.32: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział pediatriczny [%]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
jeleniogórski	62,38	3,17	-	-	-	90,48	19,30	70,18	4,76	1,59
kłodzki	99,69	21,15	56,62	31,62	3,68	76,52	53,25	27,03	2,33	-
m. Wrocław	95,45	10,71	22,22	-	-	75,00	25,40	20,63	4,76	9,52
Woj.	94,72	18,61	53,74	29,25	3,40	77,47	47,22	30,39	2,78	1,14

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.33: Skład byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]		
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział pediatriczny [%]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [%]	Oddział leczenia jednego dnia dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [%]
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-		
Choroby kręgosłupa	94,25	14,48	53,68	25,26	4,21	81,10	49,44	31,20	3,76		
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-		
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-		
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	50,00	50,00	-		
Choroby stawów	82,35	7,14	100,00	-	-	85,71	41,67	25,00	25,00		
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	29,41	60,00	-	-	70,59	8,33	8,33	-		
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	92,86	38,46	23,08	30,77		
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,80	54,88	53,33	42,22	-	45,12	27,03	32,43	5,41		
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	50,00	-	-	100,00	50,00	100,00	-	-		
Woj.	94,72	18,61	53,74	29,25	3,40	77,47	47,22	30,39	4,74	2,78	1,14

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

W Tabelach 2.2.34 oraz 2.2.35 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące trybu przyjęcia oraz czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁴. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 69 dni.

Tabela 2.2.34: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
jeleniogórski	62,38	98,41	300	589	4,84	14,52	1,59	-
kłodzki	99,69	97,05	36	92	45,35	65,38	2,95	94,74
m. Wrocław	95,45	100,00	76	297	32,14	47,62	-	-
Woj.	94,72	97,47	46	104	40,65	59,35	2,53	90,00

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Tryby planowe					Tryby nagłe	
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	106	106	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,25	97,56	44	104	41,88	58,59	2,44	93,75
Choroby mięśni	100,00	100,00	335	335	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	100,00	62	62	-	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	190	282	50,00	50,00	-	-
Choroby stawów	82,35	100,00	44	86	42,86	71,43	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	75	140	23,53	47,06	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	25	61	50,00	78,57	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,80	95,12	54	98	33,33	62,82	4,88	75,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	47	58	50,00	100,00	-	-

¹⁰⁴ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.35: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Tryby planowe				Tryby nagłe		
		Tryby planowe [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]	Tryby nagłe [%]	W tym: Przekazane przez ZRM ² [%]
Woj.	94,72	97,47	46	104	40,65	59,35	2,53	90,00

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

2 Zespół Ratownictwa Medycznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.36 oraz 2.2.37 prezentują statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.38 oraz 2.2.39 udział hospitalizacji względem czasu trwania.

Tabela 2.2.36: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
m. Wrocław	27	21	9	42
kłodzki	23	22	7	45
jeleniogórski	19	21	3	22
Woj.	23	21	8	45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	35	42	12	42
Choroby układu tkanki łącznej	30	30	10	42
Artropatie związane z zakażeniami	27	27	-	27
Choroby stawów	24	21	9	42
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	24	22	6	41
Choroby kręgosłupa	23	21	7	45
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	23	24	6	28
Choroby mięśni	21	21	-	21
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20	20	-	20
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	20	20	4	22

Tabela 2.2.37: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Średnia długość hospitalizacji [dni]	Mediana długości hospitalizacji [dni]	Odchylenie standardowe długości hospitalizacji [dni]	Maksymalna długość hospitalizacji [dni]
Woj.	23	21	8	45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.38: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Powiat	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
jeleniogórski	15,84	83,17	0,99	-
kłodzki	10,85	29,15	44,65	15,35
m. Wrocław	4,55	53,41	15,91	26,14
Woj.	10,79	38,25	36,33	14,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.39: Struktura czasu trwania hospitalizacji

Podgrupa	Hospitalizacje trwające do 14 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 15 do 21 dni [%]	Hospitalizacje trwające od 22 do 28 dni [%]	Hospitalizacje trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	100,00	-
Choroby kręgosłupa	11,64	38,94	35,34	14,08
Choroby mięśni	-	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	100,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	50,00	-	50,00
Choroby stawów	5,88	58,82	11,76	23,53
Choroby układowe tkanki łącznej	5,88	23,53	23,53	47,06
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	7,14	28,57	64,29	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	7,23	31,33	48,19	13,25
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	50,00	50,00	-
Woj.	10,79	38,25	36,33	14,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających rehabilitację na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: 2.2.40 oraz 2.2.41 przedstawiają dane dla 180 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.42 oraz 2.2.43 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed hospitalizacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.40: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
jeleniogórski	4,0	75,0	75,0	-	-	-	20,8	95,2	81,0	14,3
kłodzki	5,6	94,4	86,1	44,4	5,9	5,9	21,6	91,4	68,3	3,6
m. Wrocław	5,7	80,0	60,0	20,0	14,3	9,5	11,4	50,0	50,0	-
Woj.	5,4	91,1	82,2	37,8	10,5	7,9	20,4	89,4	68,8	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	5,7	92,5	87,5	37,5	3,7	15,4	11,5	3,8	20,8	91,7	75,9	4,8
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-
Choroby stawów	-	-	-	-	-	-	-	-	29,4	60,0	60,0	-
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	11,8	-	-	-	5,9	100,0	100,0	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	7,1	100,0	100,0	100,0	14,3	-	-	-	7,1	100,0	100,0	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	4,8	75,0	25,0	25,0	8,4	-	-	-	19,3	81,2	12,5	6,2
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	5,4	91,1	82,2	37,8	4,6	10,5	7,9	2,6	20,4	89,4	68,8	4,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.42: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
jeleniogórski	11,9	91,7	25,0	-	-	-	25,7	92,3	11,5
kłodzki	28,5	95,7	51,1	3,3	14,3	9,5	24,7	91,8	4,4
m. Wrocław	25,0	95,5	40,9	25,0	13,6	9,1	20,5	61,1	5,6
Woj.	26,1	95,4	48,6	5,2	14,0	9,3	24,3	89,2	5,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.43: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Rozpoznanie	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	26,1	96,2	84,6	48,4	4,2	17,2	13,8	3,4	25,0	91,4	76,4	4,6
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-
Choroby stawów	11,8	50,0	-	-	-	-	-	-	29,4	60,0	60,0	-
Choroby układowe tkanki łącznej	41,2	100,0	71,4	42,9	17,6	33,3	-	-	17,6	100,0	66,7	33,3
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	14,3	100,0	50,0	50,0	14,3	-	-	-	14,3	100,0	100,0	50,0
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	28,9	91,7	62,5	58,3	9,6	-	-	-	20,5	76,5	23,5	5,9
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	50,0	100,0	-	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	26,1	95,4	80,3	48,6	5,2	14,0	9,3	2,3	24,3	89,2	70,9	5,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci. Tabele: **2.2.44** oraz **2.2.45** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.46** oraz **2.2.47** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.44: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
jeleniogórski	1,98	50,00	50,00	50,00	-	-	-	-	24,75	92,00	84,00	8,00
kłodzki	5,58	94,44	63,89	33,33	2,17	14,29	7,14	-	8,22	90,57	62,26	13,21
m. Wrocław	2,27	100,00	100,00	-	21,59	10,53	5,26	5,26	7,95	71,43	57,14	14,29
Woj.	4,80	92,50	65,00	32,50	3,96	12,12	6,06	3,03	10,19	89,41	68,24	11,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.45: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym
(w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]				
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakaznikami	3,88	92,59	74,07	29,63	3,59	8,00	4,00	9,48	92,42	81,82	15,15
Choroby kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	50,00	100,00	-	-	-	-	-	100,00	50,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	17,65	100,00	66,67	66,67	5,88	100,00	100,00	17,65	100,00	66,67	-
Choroby stawów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	14,29	100,00	100,00	50,00	7,14	-	-	21,43	100,00	66,67	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	8,43	85,71	28,57	28,57	6,02	20,00	-	13,25	72,73	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	4,80	92,50	65,00	32,50	3,96	12,12	6,06	10,19	89,41	68,24	11,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]					
jeleniogórski	7,92	-	30,69	87,10	93,55	6,45		
kłodzki	26,20	2,48	14,26	6,25	90,22	10,87		
m. Wrocław	19,32	22,73	10,23	5,00	77,78	33,33		
Woj.	23,26	4,32	15,83	5,56	90,15	11,36		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]		W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:	
	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie związane z zakaznikami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	22,56	98,73	89,81	54,78	3,74	7,69	3,85	15,66	91,74	81,65	11,93	
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	50,00	-	-	100,00	50,00	-	-	-
Choroby stawów	5,88	100,00	-	-	-	-	-	29,41	100,00	60,00	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	47,06	100,00	75,00	37,50	5,88	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	21,43	100,00	66,67	33,33	7,14	-	-	21,43	100,00	100,00	33,33	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	27,71	95,65	39,13	34,78	7,23	16,67	-	15,66	76,92	15,38	7,69	
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	23,26	98,45	81,44	50,52	4,32	11,11	5,56	15,83	90,15	73,48	11,36	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.1.3 Oddział rehabilitacji neurologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim na oddziale rehabilitacji neurologicznej liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.2.48 oraz 2.2.49 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie dolnośląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.48: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Wrocław	34	34	809	56	2,94
kłodzki	4	4	93	62	-
kamiennogórski	3	3	59	67	-
zgorzelecki	1	1	21	86	-
Woj.	42	42	982	58	2,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.49: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	36	36	848	57	2,78
Choroby mięśni	6	6	134	67	-
Woj.	42	42	982	58	2,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.1.4 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 33, w tym 4 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.2.50 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.50: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

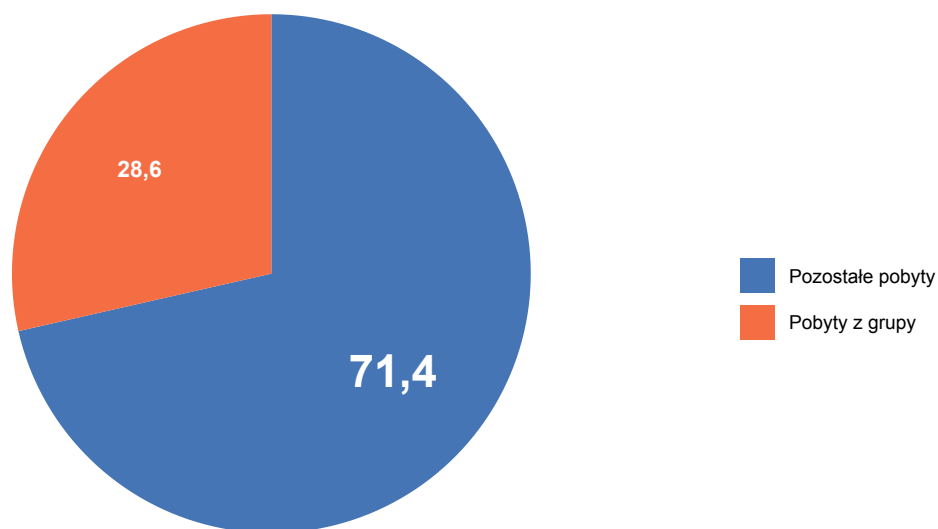
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0002	4300	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych	441
01.0008	4300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław	794
01.0010	4300	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	340
01.0010	4306	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	1
01.0011	4306	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław	33
01.0012	4300	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki	1 013
01.0014	4306	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki	4
01.0015	4301	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław	82
01.0016	4300	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński	267
01.0024	4300	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki	236
01.0026	4300	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański	91
01.0028	4300	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki	681
01.0031	4300	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski	242
01.0031	4301	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski	99
01.0031	4310	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski	1
01.0035	4300	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski	160
01.0038	4300	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Bolesławcu	bolesławiecki	155
01.0041	4300	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski	1 228
01.0041	4306	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski	3
01.0042	4300	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	58
01.0047	4300	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki	326
01.0048	4300	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	jeleniogórski	156
01.0056	4300	Zespół Profilaktyki i Rehabilitacji w Janowicach Wielkich - S. P. Z. O. Z.	jeleniogórski	629
01.0058	4300	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański	330
01.0063	4300	23 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo - Rehabilitacyjny SP ZOZ w Łądku Zdroju	kłodzki	933
01.0068	4301	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	kłodzki	610
01.0070	4300	PJ Med sp. z o.o.	lwówecki	332
01.0071	4300	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	297
01.0071	4306	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	1
01.0075	4300	Szpital Rehabilitacyjny i Opieki Długoterminowej w Żmigrodzie	trzebnicki	390
01.0077	4300	Uzdrowisko Cieplice sp. z o.o. - Grupa PGU	m. Jelenia Góra	527
01.0078	4300	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław	197
01.0080	4300	NZOZ Ośrodek Rehabilitacyjny i Opiekuńczy Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety	lwówecki	473
01.0098	4302	SP ZOZ Sanatorium Uzdrowiskowe Bristol MSW w Kudowie - Zdroju	kłodzki	211
01.0099	4300	Uzdrowisko Łądek - Długopole s.a.	kłodzki	305
01.0117	4300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki	139
01.1816	4300	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki	26
01.1819	4300	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski	587

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

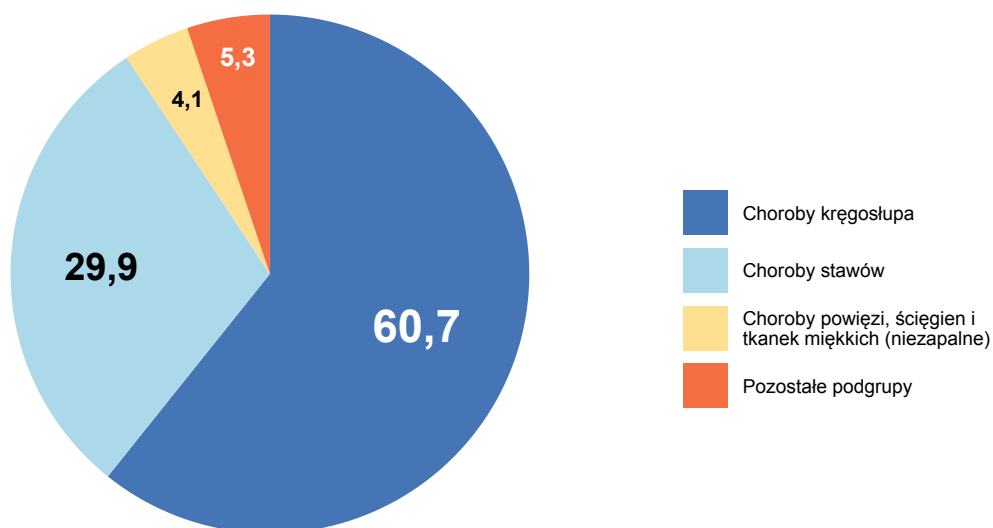
W 2016 roku, w Polsce 547 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.17 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobodzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.2.18 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.17: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.18: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.51 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ

Tabela 2.2.51: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302
dolnośląskie	28	23	7	1
kujawsko-pomorskie	15	6	11	-
lubelskie	47	42	8	-
lubuskie	6	3	3	-
łódzkie	36	35	3	1
małopolskie	56	46	13	-
mazowieckie	114	100	20	-
opolskie	20	14	9	-
podkarpackie	49	45	10	-
podlaskie	15	13	7	-
pomorskie	17	10	8	1
śląskie	40	24	16	1
świętokrzyskie	26	22	5	-
warmińsko-mazurskie	22	17	6	1
wielkopolskie	38	34	7	-
zachodniopomorskie	18	17	2	-
Polska	547	451	135	5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.2.52 oraz 2.2.53 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Wrocław	0,64	0,80	12,71	3,29	48,23
m. Jelenia Góra	0,22	0,24	5,84	1,33	78,67
strzeliński	0,13	0,14	2,14	-	68,72
dzierżoniowski	0,13	0,14	1,77	-	62,69
wołowski	0,10	0,10	1,58	1,04	78,05
kłodzki	0,08	0,08	0,83	-	72,82
oławski	0,07	0,07	1,15	-	64,04
wałbrzyski	0,02	0,02	0,36	-	48,84
wrocławski	0,02	0,02	0,26	-	34,09
górowski	0,01	0,02	0,36	7,14	20,00
średzki	0,01	0,01	0,36	-	25,53
świdnicki	0,01	0,01	0,21	-	17,65
głogowski	0,00	0,00	0,08	-	21,74

Tabela 2.2.52: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
Woj.	1,45	1,65	27,64	1,80	54,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.53: Podstawowe statystyki

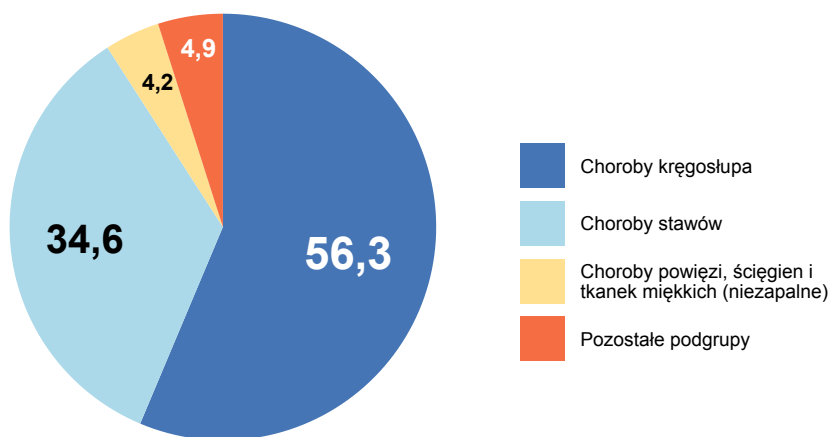
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,81	0,92	15,57	1,85
Choroby stawów	0,52	0,58	9,55	1,36
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,06	0,07	1,16	3,33
Choroby układowe tkanki łącznej	0,04	0,04	0,73	-
Artropatie wielostawowe zapalne	0,02	0,02	0,39	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,01	0,11	20,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,08	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	0,05	50,00
Woj.	1,45	1,65	27,64	1,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.19 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.19: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.54 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

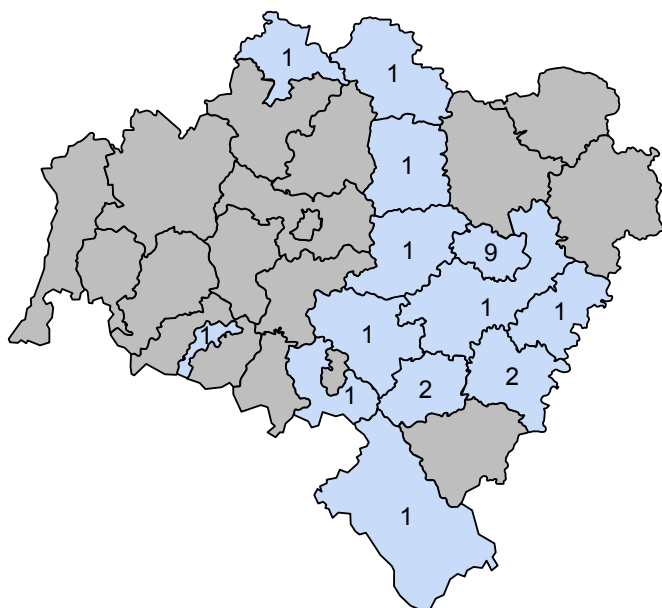
Tabela 2.2.54: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Wrocław	12,71	55,81	33,32	5,71	5,15
m. Jelenia Góra	5,84	66,02	25,61	2,38	5,99
strzeliński	2,14	67,03	26,65	0,70	5,62
dzierżoniowski	1,77	57,96	40,74	0,85	0,45
wołowski	1,58	19,68	75,52	1,96	2,84
oławski	1,15	64,92	32,20	1,57	1,31
kłodzki	0,83	72,51	23,17	1,44	2,88
wałbrzyski	0,36	40,06	48,62	5,80	5,52
górowski	0,36	9,80	52,38	25,21	12,61
średzki	0,36	49,72	41,85	8,43	-
wrocławski	0,26	41,02	35,55	11,72	11,72
świdnicki	0,21	13,08	64,95	-	21,96
głogowski	0,08	20,00	40,00	40,00	-
Woj.	27,64	56,34	34,56	4,19	4,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

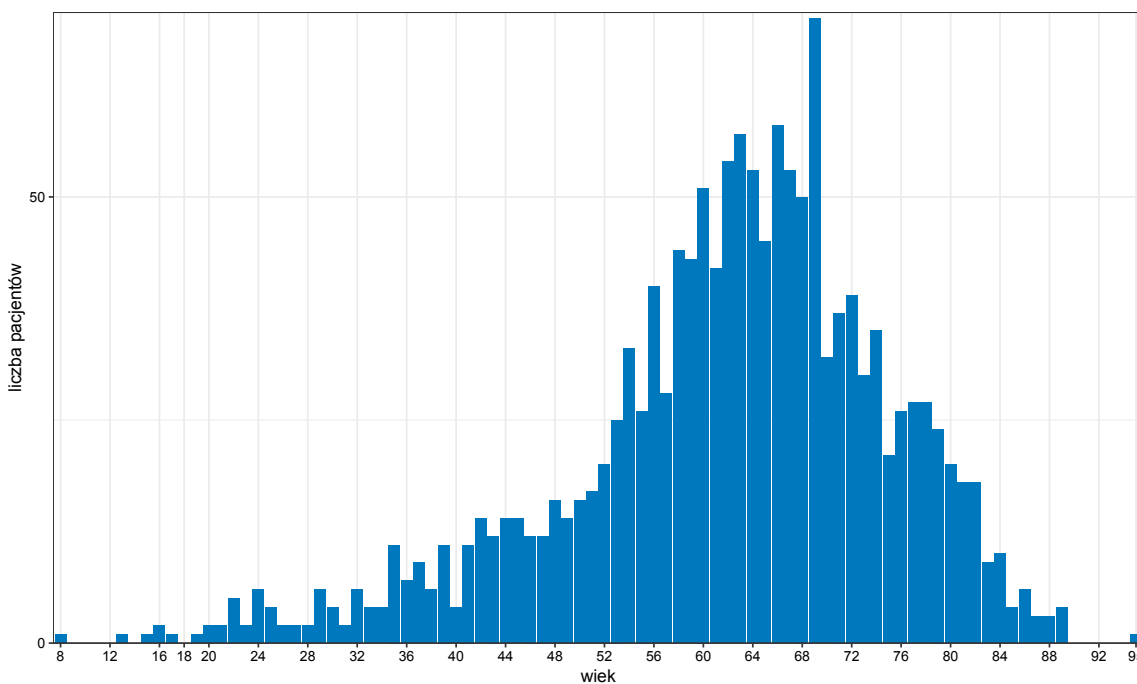
Mapa 2.2.5: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.20 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.55 oraz 2.2.56 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobytów kobiet.

Wykres 2.2.20: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.55: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
dzierżoniowski	67	0,74	63,70	11,11	77,04
głogowski	51	-	20,00	-	60,00
górowski	64	-	35,29	17,65	82,35
kłodzki	63	3,95	57,89	9,21	80,26
oławski	59	-	41,89	-	72,97
strzeliński	63	-	48,53	5,15	69,85
średzki	54	-	25,00	-	50,00
świdnicki	50	8,33	33,33	-	50,00
wałbrzyski	56	-	27,27	-	72,73
wołowski	61	-	42,72	4,85	74,76
wrocławski	56	-	15,79	-	63,16
m. Jelenia Góra	62	-	43,33	2,50	66,25
m. Wrocław	62	0,12	47,32	8,61	71,29
Woj.	62	0,36	47,03	6,78	71,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

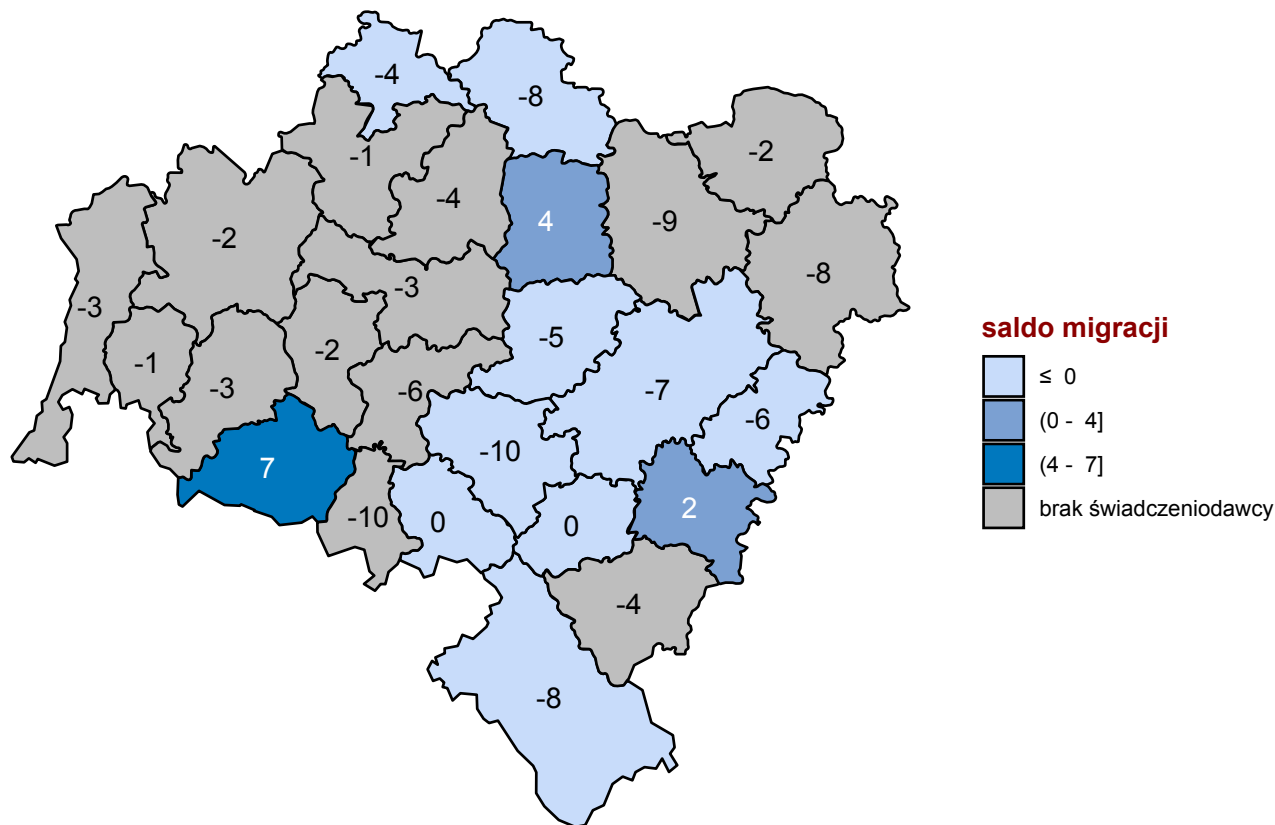
Tabela 2.2.56: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	56	-	14,29	-	47,62
Choroby kręgosłupa	61	0,22	42,95	4,56	69,85
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	58	1,45	31,88	1,45	71,01
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	62	-	-	-	66,67
Choroby stawów	66	0,17	56,95	11,66	74,10
Choroby układowe tkanki łącznej	62	-	47,62	2,38	83,33
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	40	25,00	-	-	25,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	66	-	80,00	-	80,00
Woj.	62	0,36	47,03	6,78	71,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.6 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.57 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.6: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.57: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wrocławski i m. Wrocław	TAK	49	7,42	13,74	42	6,43	8,09
świdnicki	TAK	11	50,00	228,29	1	8,33	7,34
kamiennogórski	-	10	100,00	201,32	-	-	-
górowski	TAK	9	40,91	11,20	1	7,14	5,71
kłodzki	TAK	9	10,84	26,85	1	1,33	1,66
trzebnicki	-	9	100,00	18,12	-	-	-
oleśnicki	-	8	100,00	52,97	-	-	-
oławski	TAK	8	10,13	8,12	2	2,74	2,95
jaworski	-	6	100,00	165,56	-	-	-

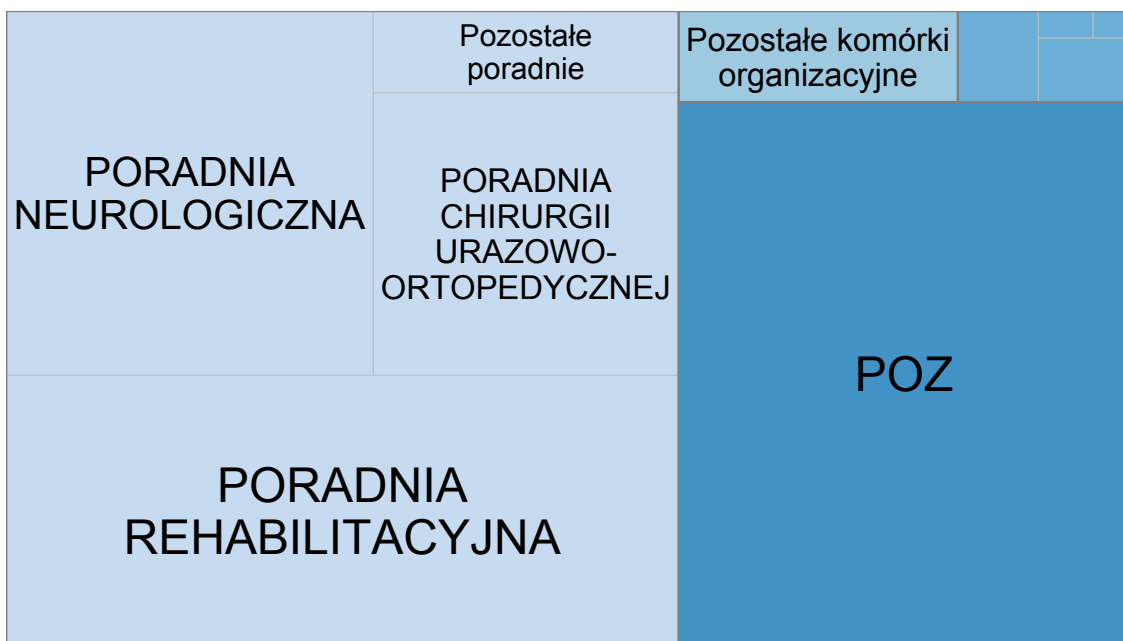
Tabela 2.2.57: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
średzki	TAK	5	29,41	4,64	-	-	2,95
głogowski	TAK	4	44,44	58,11	-	-	1,58
lubiński	-	4	100,00	211,33	-	-	-
ząbkowicki	-	4	100,00	188,39	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	3	1,38	10,53	10	4,44	6,58
legnicki i m. Legnica	-	3	100,00	166,02	-	-	-
lwówecki	-	3	100,00	188,10	-	-	-
zgorzelecki	-	3	100,00	249,88	-	-	-
bolesławiecki	-	2	100,00	393,04	-	-	-
dzierżoniowski	TAK	2	1,59	11,81	2	1,59	2,47
milicki	-	2	100,00	81,13	-	-	-
strzeliński	TAK	2	1,52	7,31	4	2,99	4,03
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	2	9,52	22,91	2	9,52	8,89
złotoryjski	-	2	100,00	138,02	-	-	-
lubański	-	1	100,00	115,16	-	-	-
polkowicki	-	1	100,00	117,20	-	-	-
wołowski	TAK	1	1,09	3,79	5	5,21	4,68
Woj.	-	163	10,59	18,38	70	4,84	6,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.21 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 88,44% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.58 oraz 2.2.59 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.21: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.58: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
dzierżoniowski	76,30	-	-	-	-	49,51	25,49	13,73	58,82	48,54	1,94
głogowski	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
górowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00
kłodzki	96,05	-	-	-	-	16,44	-	8,33	91,67	79,45	4,11
oławski	100,00	9,46	42,86	57,14	-	89,19	3,03	59,09	16,67	1,35	-
strzeliński	43,38	-	-	-	-	8,47	20,00	40,00	-	93,22	-
średzki	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
świdnicki	100,00	-	-	-	-	100,00	100,00	-	-	-	-
wałbrzyski	90,91	-	-	-	-	75,00	53,33	6,67	46,67	-	25,00
wołowski	100,00	-	-	-	-	93,20	100,00	-	-	0,97	5,83
wrocławski	100,00	-	-	-	-	5,26	100,00	-	-	-	94,74
m. Jelenia Góra	99,17	0,42	-	100,00	-	99,58	37,13	56,12	4,64	-	-
m. Wrocław	90,64	3,31	50,00	29,17	8,33	50,00	37,19	25,07	29,48	46,56	0,14
Woj.	88,44	2,19	46,88	37,50	6,25	59,89	42,63	31,31	20,23	34,43	3,56

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.2.59: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,48	5,26	-	-	-	52,63	40,00	40,00	-	31,58	10,53
Choroby kręgosłupa	88,18	2,09	5,88	70,59	11,76	56,58	32,17	48,91	14,13	39,48	1,85
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,10	2,99	100,00	-	-	52,24	42,86	14,29	37,14	38,81	7,46
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	-	-	-	-	100,00	33,33	-	-	-	-
Choroby stawów	87,99	2,34	100,00	-	-	67,06	55,81	10,76	27,91	25,34	5,26
Choroby układów tkanki łącznej	88,10	-	-	-	-	51,35	52,63	10,53	10,53	43,24	5,41
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	62,50	-	-	-	-	80,00	75,00	-	25,00	20,00	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	-	-	-	-	20,00	-	100,00	-	60,00	20,00
Woj.	88,44	2,19	46,88	37,50	6,25	59,89	42,63	31,31	20,23	34,43	3,56

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.60 oraz 2.2.61 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁵. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 117 dni.

Tabela 2.2.60: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
dzierzoniowski	76,30	316	351	-	13,59
głogowski	100,00	13	17	80,00	100,00
górowski	100,00	203	239	5,88	23,53
kłodzki	96,05	256	313	-	4,11
oławski	100,00	847	997	16,22	39,19
strzeliński	43,38	133	217	8,47	40,68
średzki	100,00	63	179	25,00	58,33
świdnicki	100,00	121	135	-	50,00
wałbrzyski	90,91	24	41	65,00	90,00
wołowski	100,00	33	89	45,63	85,44
wrocławski	100,00	28	56	52,63	89,47
m. Jelenia Góra	99,17	187	294	4,62	21,85
m. Wrocław	90,64	82	151	24,24	65,43
Woj.	88,44	114	250	19,30	50,79

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.61: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,48	111	261	5,26	52,63
Choroby kręgosłupa	88,18	134	280	15,39	45,07
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,10	69	130	23,88	73,13
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	131	134	-	33,33
Choroby stawów	87,99	94	218	25,34	55,95
Choroby układowe tkanki łącznej	88,10	76	143	21,62	59,46
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	62,50	54	68	20,00	80,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	77	183	20,00	60,00

¹⁰⁵ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.61: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Woj.	88,44	114	250	19,30	50,79

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.62 oraz 2.2.63 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.64 oraz 2.2.65 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.2.62: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
średzki	41	42	2	42
m. Jelenia Góra	40	42	7	51
górowski	37	43	11	51
świdnicki	35	42	10	42
wałbrzyski	31	32	6	39
oławski	28	27	5	40
m. Wrocław	26	27	9	45
wołowski	26	25	4	39
dzierżoniewski	24	26	6	41
kłodzki	20	20	2	24
strzeliński	20	20	4	41
głogowski	19	18	2	22
wrocławski	19	18	3	22
Woj.	27	27	9	51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.63: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Artropatie wielostawowe zapalne	29	27	8	45
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	28	27	11	51
Choroby stawów	28	27	9	46
Choroby układowe tkanki łącznej	26	23	10	44
Choroby kręgosłupa	26	26	9	51
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	24	28	10	41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	23	20	9	41

Tabela 2.2.63: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	22	24	9	42
Woj.	27	27	9	51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.64: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
dzierżonowski	14,07	17,78	57,78	10,37
głogowski	-	80,00	20,00	-
górowski	17,65	11,76	17,65	52,94
kłodzki	5,26	80,26	14,47	-
oławski	1,35	5,41	70,27	22,97
strzeliński	1,47	91,18	5,88	1,47
średzki	-	-	-	100,00
świdnicki	16,67	8,33	16,67	58,33
wałbrzyski	13,64	4,55	4,55	77,27
wołowski	2,91	2,91	82,52	11,65
wrocławski	10,53	73,68	15,79	-
m. Jelenia Góra	5,83	4,17	6,25	83,75
m. Wrocław	29,59	14,11	38,70	17,60
Woj.	17,55	21,85	34,44	26,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.65: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	4,76	19,05	33,33	42,86
Choroby kręgosłupa	16,92	24,30	33,73	25,05
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	24,64	21,74	26,09	27,54
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	66,67	-	33,33
Choroby stawów	17,67	18,18	37,22	26,93
Choroby układowe tkanki łącznej	19,05	19,05	28,57	33,33
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	37,50	12,50	37,50	12,50
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	40,00	20,00	20,00	20,00
Woj.	17,55	21,85	34,44	26,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.2.66 oraz 2.2.67 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.2.68 oraz 2.2.69 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.66: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
dzierżoniowski	6,67	88,89	55,56	22,22	2,96	50,00	25,00	-	10,37	85,71	42,86	28,57
górowski	40,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	100,00	80,00	80,00	80,00
górowski	11,76	100,00	100,00	-	-	-	-	-	52,94	88,89	66,67	66,67
kłodzki	7,89	83,33	66,67	-	1,32	-	-	-	6,58	80,00	20,00	-
oławski	-	-	-	-	1,35	100,00	-	-	13,51	100,00	70,00	-
strzebiński	2,21	100,00	100,00	33,33	0,74	-	-	-	17,65	87,50	66,67	29,17
średzki	16,67	100,00	100,00	-	-	-	-	-	83,33	100,00	100,00	90,00
świdnicki	25,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	91,67	81,82	72,73	54,55
wałbrzyski	27,27	100,00	100,00	100,00	4,55	100,00	100,00	100,00	59,09	76,92	69,23	23,08
wołowski	4,85	100,00	60,00	-	1,94	100,00	50,00	50,00	69,90	87,50	55,56	38,89
wrocławski	-	-	-	-	15,79	66,67	33,33	33,33	52,63	100,00	70,00	-
m. Jelenia Góra	5,83	78,57	57,14	-	3,33	75,00	50,00	50,00	32,50	96,15	87,18	75,64
m. Wrocław	2,00	100,00	75,00	18,75	3,87	77,42	67,74	61,29	33,08	84,53	64,91	19,62
Woj.	4,12	91,18	72,06	17,65	3,15	73,08	55,77	50,00	31,84	87,45	67,30	33,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]		W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]		W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]		W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Artropatie wielostawowe zapalne	4,76	100,00	100,00	100,00	4,76	100,00	100,00	100,00	28,57	100,00	100,00	66,67	66,67
Choroby kręgosłupa	2,39	77,27	63,64	4,55	2,28	71,43	61,90	57,14	27,22	84,06	70,52	28,69	28,69
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,90	50,00	-	-	8,70	83,33	-	-	40,58	75,00	39,29	21,43	21,43
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00
Choroby stawów	7,38	100,00	79,07	23,26	3,60	71,43	66,67	57,14	37,74	92,27	67,73	39,55	39,55
Choroby układowe tkanki łącznej	-	-	-	-	7,14	66,67	33,33	33,33	33,33	92,86	50,00	21,43	21,43
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	-	75,00	83,33	83,33	83,33	83,33
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	-	-
Woj.	4,12	91,18	72,06	17,65	3,15	73,08	55,77	50,00	31,84	87,45	67,30	33,84	33,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
dzierżoniowski	15,56	85,71	42,86	9,52	19,26	88,46	76,92	38,46	20,00	96,30	66,67	33,33
górowski	40,00	50,00	50,00	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00
górowski	17,65	100,00	100,00	-	-	-	-	-	100,00	94,12	70,59	70,59
kłodzki	7,89	83,33	66,67	-	18,42	85,71	64,29	42,86	23,68	94,44	61,11	22,22
oławski	1,35	100,00	100,00	-	1,35	100,00	-	-	24,32	88,89	66,67	-
strzebiński	2,94	75,00	75,00	25,00	16,18	90,91	59,09	45,45	28,68	89,74	71,79	33,33
średzki	16,67	100,00	100,00	-	25,00	33,33	33,33	33,33	91,67	100,00	100,00	100,00
świdnicki	50,00	66,67	66,67	-	8,33	100,00	-	-	100,00	91,67	83,33	50,00
wałbrzyski	27,27	100,00	100,00	100,00	9,09	100,00	100,00	100,00	59,09	76,92	69,23	23,08
wołowski	7,77	87,50	37,50	-	18,45	94,74	63,16	47,37	82,52	88,24	55,29	35,29
wrocławski	5,26	100,00	-	-	47,37	77,78	66,67	66,67	73,68	100,00	71,43	-
m. Jelenia Góra	11,67	82,14	60,71	3,57	35,00	91,67	66,67	51,19	49,17	93,22	81,36	67,80
m. Wrocław	4,49	88,89	63,89	8,33	13,73	80,00	57,27	40,00	46,07	85,37	67,21	19,78
Woj.	7,51	85,48	61,29	10,48	17,62	85,91	62,54	45,02	45,16	88,61	69,30	32,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]			
Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]											
Artropatie wielostawowe zapalne	4,76	100,00	100,00	14,29	100,00	33,33	33,33	47,62	100,00	70,00	70,00
Choroby kręgosłupa	5,86	77,78	62,96	16,27	84,67	66,00	42,67	40,56	85,83	72,99	28,07
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	7,25	80,00	-	17,39	83,33	8,33	8,33	47,83	87,88	54,55	27,27
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00	100,00
Choroby stawów	10,81	93,65	65,08	18,18	86,79	69,81	55,66	51,97	91,42	67,00	37,29
Choroby układowe tkanki łącznej	2,38	-	-	28,57	100,00	41,67	33,33	45,24	94,74	52,63	31,58
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	50,00	100,00	-	-	75,00	83,33	83,33	83,33
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	60,00	33,33	33,33	33,33	20,00	100,00	100,00	-
Woj.	7,51	85,48	61,29	17,62	85,91	62,54	45,02	45,16	88,61	69,30	32,98

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.2.70** oraz **2.2.71** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.72** oraz **2.2.73** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.70: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
dzierżoniowski	9,63	92,31	46,15	15,38	2,96	50,00	50,00	50,00	5,93	100,00	62,50	12,50
górowski	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	66,67	66,67	66,67
górowski	5,88	100,00	100,00	-	17,65	66,67	66,67	66,67	76,47	53,85	46,15	38,46
kłodzki	5,26	100,00	75,00	50,00	-	-	-	-	5,26	100,00	75,00	25,00
oławski	4,05	33,33	-	-	-	-	-	-	13,51	70,00	40,00	20,00
strzebiński	4,41	33,33	33,33	-	2,94	75,00	75,00	75,00	8,82	91,67	66,67	16,67
średzki	-	-	-	-	-	-	-	-	58,33	100,00	100,00	100,00
świdnicki	16,67	50,00	50,00	-	8,33	100,00	100,00	100,00	16,67	100,00	100,00	50,00
wałbrzyski	4,55	100,00	100,00	-	9,09	100,00	100,00	50,00	18,18	75,00	75,00	-
wołowski	2,91	33,33	33,33	-	4,85	100,00	60,00	40,00	26,21	88,89	37,04	22,22
wrocławski	26,32	100,00	100,00	-	5,26	100,00	100,00	100,00	15,79	100,00	100,00	-
m. Jelenia Góra	5,83	71,43	35,71	-	2,08	80,00	80,00	60,00	37,50	97,78	91,11	82,22
m. Wrocław	3,25	73,08	34,62	3,85	4,87	76,92	71,79	41,03	24,34	80,51	53,33	17,44
Woj.	4,72	73,08	43,59	6,41	3,87	78,12	71,88	48,44	22,88	85,45	63,23	35,71

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	9,52	100,00	50,00	50,00	-	-	-	28,57	100,00	83,33	83,33	83,33
Choroby kręgosłupa	3,69	82,35	52,94	8,82	2,49	73,91	73,91	20,07	83,24	65,95	33,51	33,51
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2,90	100,00	-	-	5,80	75,00	75,00	26,09	66,67	33,33	27,78	27,78
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	100,00
Choroby stawów	6,17	66,67	38,89	2,78	5,49	78,12	71,88	26,93	88,54	61,15	33,76	33,76
Choroby układowe tkanki łącznej	7,14	-	-	-	11,90	100,00	60,00	19,05	100,00	75,00	75,00	75,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	20,00	100,00	100,00	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	4,72	73,08	43,59	6,41	3,87	78,12	71,88	22,88	85,45	63,23	63,23	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
dzierżoniowski	16,30	90,91	59,09	27,27	28,89	92,31	71,79	35,90	9,63	100,00	69,23	30,77
górowski	-	-	-	-	-	-	-	-	60,00	66,67	66,67	66,67
górowski	11,76	100,00	100,00	-	35,29	83,33	83,33	83,33	76,47	69,23	53,85	46,15
kłodzki	11,84	100,00	77,78	33,33	6,58	100,00	80,00	-	10,53	100,00	87,50	12,50
oławski	4,05	33,33	-	-	-	-	-	-	22,97	88,24	64,71	17,65
strzebiński	6,62	55,56	33,33	-	15,44	85,71	85,71	71,43	17,65	70,83	58,33	29,17
średzki	-	-	-	-	16,67	100,00	100,00	50,00	58,33	100,00	100,00	100,00
świdnicki	16,67	50,00	50,00	-	33,33	100,00	75,00	50,00	41,67	100,00	80,00	40,00
wałbrzyski	18,18	100,00	100,00	25,00	18,18	100,00	100,00	25,00	27,27	83,33	50,00	-
wołowski	4,85	60,00	40,00	-	17,48	94,44	33,33	11,11	43,69	91,11	31,11	17,78
wrocławski	36,84	100,00	85,71	-	42,11	87,50	75,00	75,00	57,89	81,82	63,64	-
m. Jelenia Góra	10,42	84,00	60,00	-	27,08	90,77	84,62	63,08	42,92	97,09	89,32	78,64
m. Wrocław	4,99	85,00	55,00	12,50	16,73	88,06	72,39	38,81	36,95	86,15	59,80	19,59
Woj.	7,75	83,59	58,59	11,72	18,52	89,87	74,51	45,42	33,35	88,20	64,25	32,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.73: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	9,52	100,00	100,00	100,00	9,52	100,00	100,00	100,00	47,62	100,00	80,00	80,00
Choroby kręgosłupa	6,07	87,50	67,86	16,07	18,22	88,69	79,76	47,02	31,34	85,81	68,17	31,14
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	5,80	100,00	25,00	-	17,39	83,33	33,33	16,67	34,78	83,33	33,33	25,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	33,33	100,00	100,00	100,00	33,33	100,00	100,00	100,00
Choroby stawów	10,29	81,67	53,33	6,67	18,35	90,65	71,03	42,99	36,02	90,48	60,95	30,48
Choroby układowe tkanki łącznej	11,90	40,00	20,00	-	35,71	100,00	73,33	60,00	28,57	100,00	75,00	58,33
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	12,50	100,00	-	-	50,00	100,00	50,00	50,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	20,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	20,00	100,00	100,00	100,00
Woj.	7,75	83,59	58,59	11,72	18,52	89,87	74,51	45,42	33,35	88,20	64,25	32,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

Tabele 2.2.74 oraz 2.2.75 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytów oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytów, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.2.74: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Wrocław	0,02	0,08	0,33	-	0,60
zgorzelecki	0,01	0,02	0,07	-	3,30
górowski	0,00	0,00	0,00	-	2,12
oleśnicki	0,00	0,01	0,01	-	0,98
milicki	0,00	0,00	0,00	-	0,17
Woj.	0,04	0,11	0,42	-	0,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.75: Podstawowe statystyki

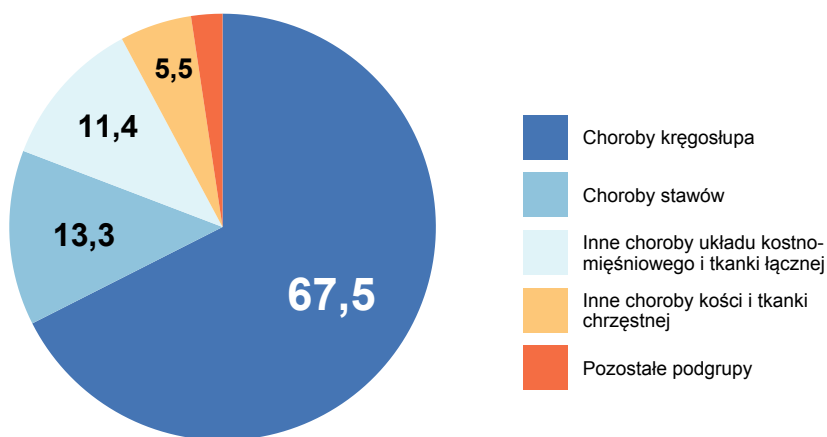
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,02	0,06	0,29	-
Choroby stawów	0,01	0,02	0,06	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,02	0,05	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,01	0,01	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,01	0,02	-
Woj.	0,04	0,11	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.22 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Choroby układowe tkanki łącznej

Wykres 2.2.22: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.76 przedstawia strukturę pobytów w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.76: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [%]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Wrocław	0,33	71,65	11,89	14,33	0,30	1,83
zgorzelecki	0,07	67,12	-	1,37	30,14	1,37
oleśnicki	0,01	-	78,57	-	-	21,43
górowski	0,00	20,00	80,00	-	-	-
milicki	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,42	67,54	13,27	11,37	5,45	2,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.7 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

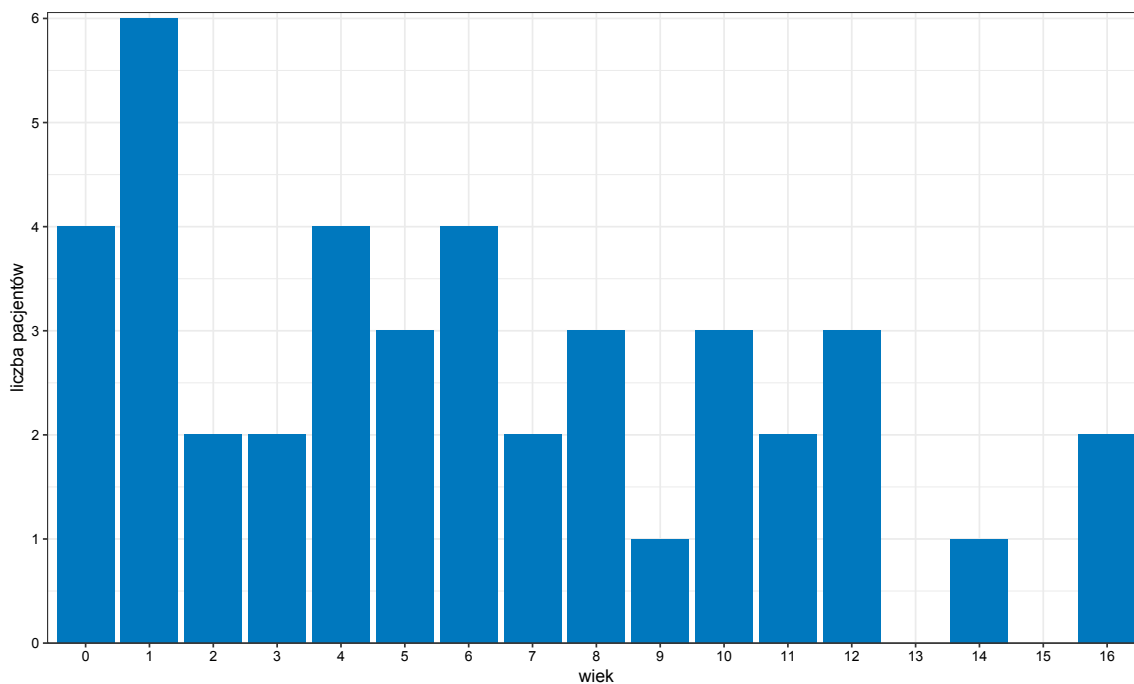
Mapa 2.2.7: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.23 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.77 oraz 2.2.78 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

Wykres 2.2.23: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.77: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
górowski	6	100,00	20,00
milicki	5	100,00	100,00
oleśnicki	0	100,00	50,00
zgorzelecki	7	100,00	25,00
m. Wrocław	7	100,00	39,47
Woj.	7	100,00	36,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

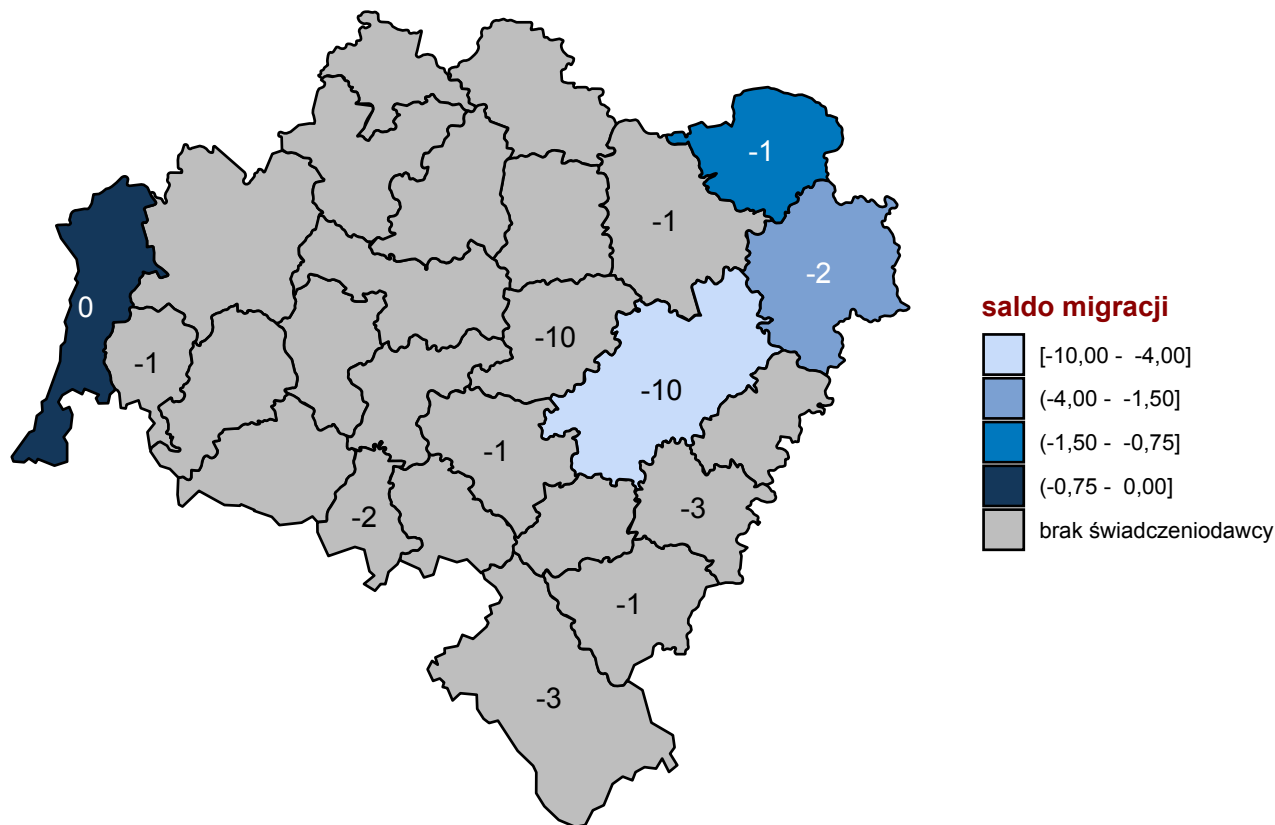
Tabela 2.2.78: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty kobiet [%]
Choroby kręgosłupa	7	100,00	23,64
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2	100,00	50,00
Choroby stawów	5	100,00	79,17
Choroby układowe tkanki łącznej	14	100,00	100,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	6	100,00	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	8	100,00	10,53
Woj.	7	100,00	36,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.8 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.79 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym ośrodku, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.8: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.79: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
średzki	-	10	100,00	114,00	-	-	-
wrocławski i m. Wrocław	TAK	10	29,41	50,19	-	-	1,08
kłodzki	-	3	100,00	124,98	-	-	-
strzeliński	-	3	100,00	141,97	-	-	-
kamiennogórski	-	2	100,00	147,32	-	-	-
oleśnicki	TAK	2	40,00	21,01	-	-	2,72
łubański	-	1	100,00	14,85	-	-	-
milicki	TAK	1	50,00	19,75	-	-	-
świdnicki	-	1	100,00	116,59	-	-	-

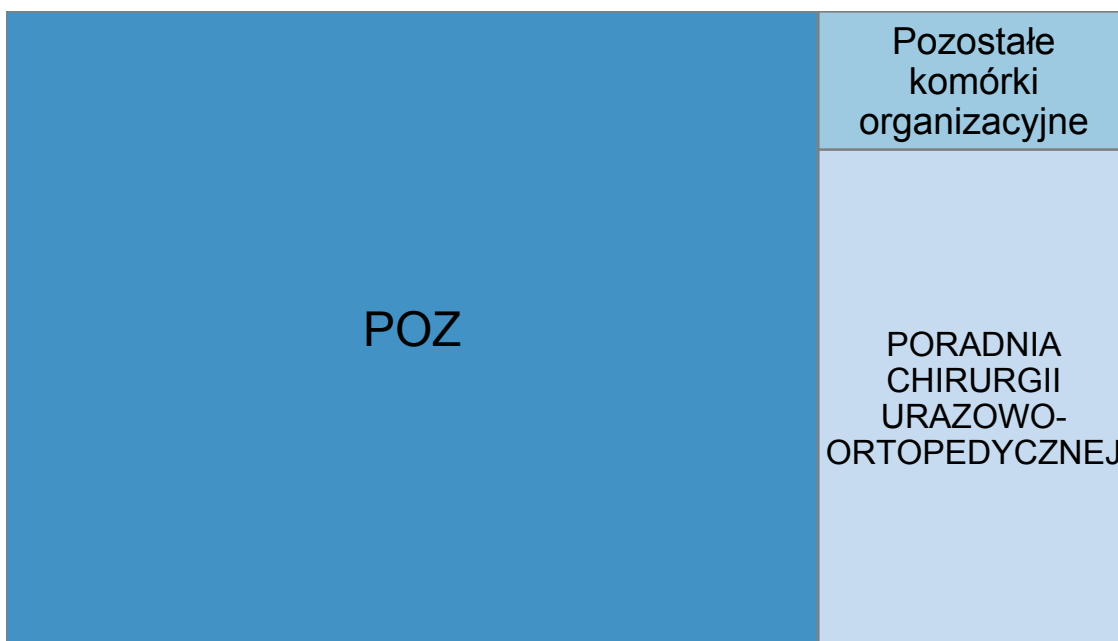
Tabela 2.2.79: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
trzebnicki	-	1	100,00	302,89	-	-	-
ząbkowicki	-	1	100,00	97,21	-	-	-
zgorzelecki	TAK	1	11,11	98,04	1	11,11	10,74
górowski	TAK	-	-	5,81	-	-	5,81
Woj.	-	36	46,75	66,86	1	2,38	2,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.24 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 74,11% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.80 oraz 2.2.81 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.24: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.80: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźnik [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:		Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/środkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
				Poradnia chirurgii [%]	urazowo-ortopedycznej [%]			
górowski	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
milicki	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-
oleśnicki	100,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
zgorzelecki	100,00	-	-	-	-	100,00	-	-
m. Wrocław	61,84	-	25,53	100,00	-	74,47	-	-
Woj.	74,11	-	21,69	100,00	-	72,29	6,02	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.81: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przyppedki, dla ktorych obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:		Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Udział skierowań wystawionych na oddziałach/środkach rehabilitacyjnych [%]	Pozostałe [%]
				Poradnia chirurgii [%]	urazowo-ortopedycznej [%]			
Choroby kręgosłupa	90,91	-	24,00	100,00	74,00	2,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	50,00	100,00	50,00	-	-	-
Choroby stawów	45,83	-	45,45	100,00	18,18	36,36	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	33,33	-	-	-	100,00	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	63,16	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	74,11	-	21,69	100,00	72,29	6,02	-	-

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.82 oraz 2.2.83 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁶. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 123 dni.

Tabela 2.2.82: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
górowski	100,00	516	1 270	-	-
milicki	100,00	-	-	100,00	100,00
oleśnicki	100,00	15	38	66,67	100,00
zgorzelecki	100,00	62	123	29,17	75,00
m. Wrocław	61,84	588	752	14,89	21,28
Woj.	74,11	172	617	22,89	42,17

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.83: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby kręgosłupa	90,91	270	741	16,00	36,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	29	43	50,00	100,00
Choroby stawów	45,83	43	298	45,45	63,64
Choroby układowe tkanki łącznej	33,33	767	856	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	60	144	28,57	71,43
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	63,16	527	614	27,27	27,27
Woj.	74,11	172	617	22,89	42,17

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.2.84 oraz 2.2.85 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.2.86 oraz 2.2.87 udział pobytów względem czasu trwania.

¹⁰⁶ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.2.84: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Wrocław	58	38	54	154
zgorzelecki	22	21	17	45
oleśnicki	13	8	13	36
górowski	9	1	13	29
milicki	1	1	-	1
Woj.	49	35	50	154

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.85: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby kręgosłupa	60	42	55	154
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	33	22	33	84
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	27	36	18	36
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	25	28	14	42
Choroby stawów	25	17	30	77
Choroby układowe tkanki łącznej	6	1	12	30
Woj.	49	35	50	154

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.86: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
górowski	60,00	20,00	-	20,00
milicki	100,00	-	-	-
oleśnicki	83,33	-	-	16,67
zgorzelecki	79,17	4,17	4,17	12,50
m. Wrocław	69,74	10,53	3,95	15,79
Woj.	72,32	8,93	3,57	15,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.87: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroby kręgosłupa	67,27	9,09	3,64	20,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	50,00	-	-	50,00
Choroby stawów	83,33	12,50	-	4,17
Choroby układowe tkanki łącznej	83,33	-	-	16,67

Tabela 2.2.87: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	57,14	14,29	14,29	14,29
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,95	5,26	5,26	10,53
Woj.	72,32	8,93	3,57	15,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: **2.2.88** oraz **2.2.89** przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.90** oraz **2.2.91** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.88: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
górski	-	80,00	20,00	-	-	-	100,00	100,00	-
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	-	16,67	-	-	-	-	-	-	-
zgorzelecki	-	-	8,33	-	-	-	-	-	-
m. Wrocław	7,89	48,68	5,26	86,49	86,49	86,49	25,00	-	-
Woj.	5,36	37,50	6,25	76,19	76,19	76,19	28,57	14,29	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.89: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]									
Choroby kręgosłupa	3,64	-	40,00	77,27	77,27	9,09	77,27	77,27	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	50,00	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	-	-	37,50	66,67	66,67	4,17	66,67	66,67	-
Choroby układowe tkanki łącznej	66,67	100,00	66,67	75,00	75,00	-	75,00	75,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	14,29	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	31,58	100,00	100,00	-	100,00	100,00	-
Woj.	5,36	66,67	37,50	76,19	76,19	6,25	76,19	76,19	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.90: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
górowski	-	80,00	60,00	-	-	-	33,33	-	-
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	-	16,67	-	-	-	-	-	-	-
zgorzelecki	-	-	29,17	-	-	-	28,57	-	28,57
m. Wrocław	10,53	75,00	76,32	91,38	91,38	91,38	14,29	-	-
Woj.	7,14	75,00	56,25	84,13	84,13	84,13	23,53	17,65	11,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.91: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]									
Choroby kręgosłupa	3,64	-	54,55	83,33	83,33	20,00	18,18	18,18	18,18
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	50,00	-	-	50,00	-	-	-
Choroby stawów	-	-	58,33	78,57	78,57	12,50	33,33	33,33	-
Choroby układu tkanki łącznej	100,00	16,67	100,00	83,33	83,33	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	-	-	-	-	-	14,29	100,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	63,16	100,00	100,00	5,26	-	-	-
Woj.	7,14	75,00	56,25	84,13	84,13	15,18	23,53	17,65	11,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci. Tabele: **2.2.92** oraz **2.2.93** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.2.94** oraz **2.2.95** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.2.92: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
górski	-	80,00	-	25,00	25,00	25,00	-	-	-
milicki	-	50,00	-	33,33	33,33	33,33	-	-	-
oleśnicki	-	29,17	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
zgorzelecki	8,33	100,00	16,67	73,91	73,91	73,91	-	-	-
m. Wrocław	3,95	100,00	30,26	73,91	73,91	73,91	-	-	-
Woj.	4,46	100,00	33,04	70,27	70,27	70,27	3,57	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	5,45	100,00	100,00	33,33	30,91	76,47	76,47	76,47	7,27	100,00	100,00	75,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby stawów	-	-	-	-	29,17	14,29	14,29	14,29	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	16,67	100,00	-	-	16,67	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	14,29	100,00	100,00	-	71,43	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	31,58	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	4,46	100,00	80,00	20,00	33,04	70,27	70,27	70,27	3,57	100,00	100,00	75,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]						
górowski	-	80,00	-	75,00	75,00	50,00	-	-	-
milicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-
oleśnicki	-	50,00	-	33,33	33,33	33,33	-	-	-
zgorzelecki	8,33	45,83	16,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	75,00
m. Wrocław	5,26	63,16	-	77,08	77,08	77,08	-	-	-
Woj.	5,36	58,93	3,57	78,79	78,79	77,27	100,00	100,00	75,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobylem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	5,45	100,00	100,00	33,33	63,64	77,14	77,14	74,29	7,27	100,00	100,00	75,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	50,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Choroby stawów	-	-	-	-	29,17	28,57	28,57	28,57	-	-	-	-
Choroby układu tkanki łącznej	33,33	100,00	50,00	50,00	50,00	66,67	66,67	66,67	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	14,29	100,00	100,00	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	68,42	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	5,36	100,00	83,33	33,33	58,93	78,79	78,79	77,27	3,57	100,00	100,00	75,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2.3 Ośrodek rehabilitacji kardiologicznej

W analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.2.96 oraz 2.2.97 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie dolnośląskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.2.96: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Wrocław	1	1	5	70	-
Woj.	1	1	5	70	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.97: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	1	1	5	70	-
Woj.	1	1	5	70	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.2.2.4 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 28, w tym 3 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.2.98 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.98: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0001	2300	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław	58
01.0003	2300	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław	67
01.0010	2301	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	9
01.0015	2301	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław	6
01.0037	2300	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński	133

Tabela 2.2.98: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

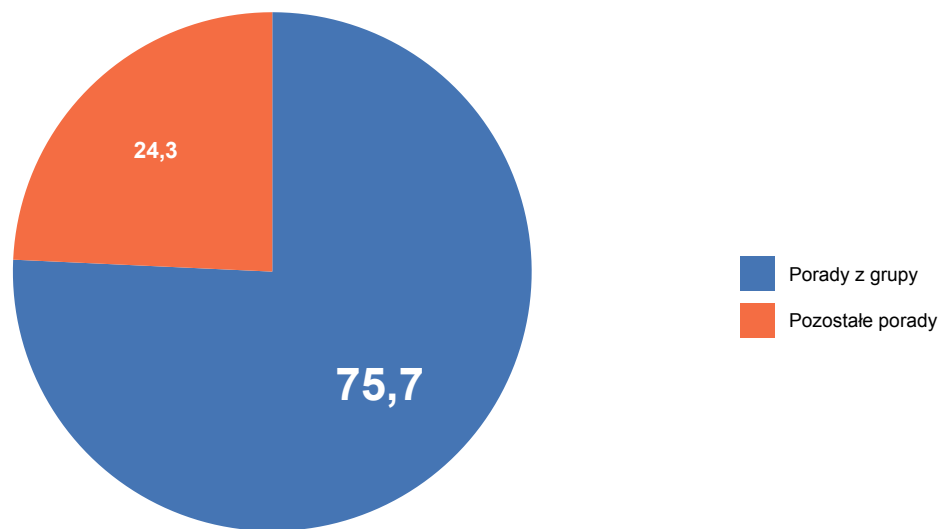
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0042	2300	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	96
01.0064	2300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław	71
01.0071	2300	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	187
01.0076	2300	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki	75
01.0078	2300	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław	31
01.0111	2300	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	wałbrzyski	21
01.0146	2300	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski	15
01.0212	2300	NZOZ - Przychodnia Rodzinna lek. Med. Józef Jarosz	oławski	73
01.0285	2301	NZOZ Creator	m. Wrocław	8
01.0285	2302	NZOZ Creator	m. Wrocław	1
01.0319	2300	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław	4
01.0430	2300	Specjalistyczna Poradnia Lekarska Salubris	dzierżoniowski	18
01.0674	2300	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław	2
01.0674	2301	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław	10
01.0675	2300	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	górowski	14
01.0675	2301	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	górowski	5
01.0701	2300	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii Celestyn	strzeleński	1
01.0771	2300	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski	108
01.0873	2300	NZOZ Samarytanin Cichych Pracowników Krzyża w Głogowie	głogowski	5
01.0919	2300	Osteocyt sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	225
01.0998	2301	Dzienny Ośrodek Rehabilitacyjno - Wychowawczy NZOZ	milicki	1
01.0999	2301	Zakład Rehabilitacji Leczniczej Fundacji na Rzecz Profilaktyki i Rehabilitacji Dzieci z Wadami Postawy i Uszkodz Narządów Ruchu	oleśnicki	3
01.1003	2300	Specjalistyczne Centrum Rehabilitacji Integra	m. Wrocław	219
01.1004	2300	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	średzki	12
01.1013	2300	Centrum Rehabilitacji i Medycyny Fizykalnej Helios s.c.	świdnicki	12
01.1842	2300	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław	20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

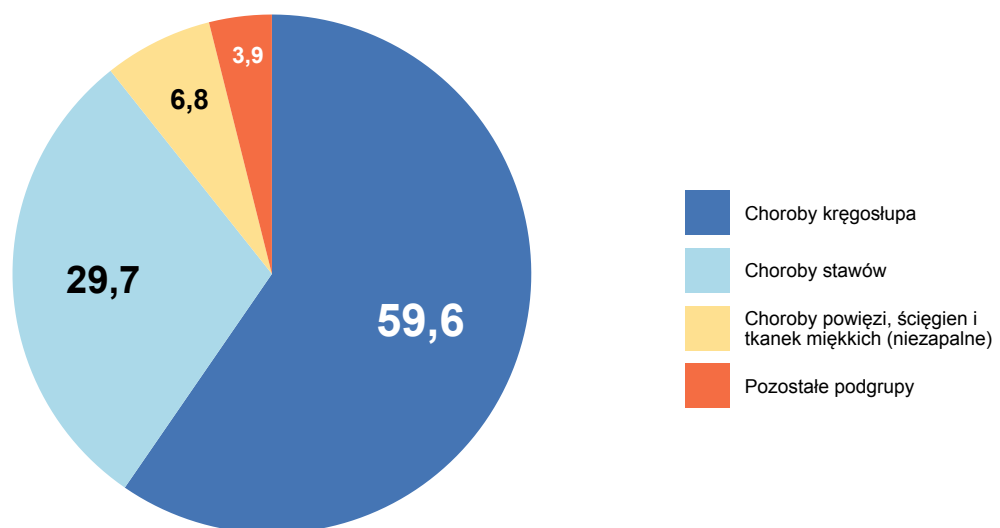
W 2016 roku, w Polsce 1265 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby układu kostno-mięśniowego. Wykres 2.2.25 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.2.26 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.2.25: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.26: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.99 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA

- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI
- 1302 - PORADNIA REHABILITACJI NARZĄDU RUCHU

Tabela 2.2.99: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301	1302
dolnośląskie	93	92	2	-
kujawsko-pomorskie	76	75	1	-
lubelskie	61	59	2	-
lubuskie	10	10	-	-
łódzkie	107	107	1	-
małopolskie	170	166	7	-
mazowieckie	193	188	10	-
opolskie	23	22	-	1
podkarpackie	58	58	1	-
podlaskie	35	34	2	-
pomorskie	75	73	3	-
śląskie	206	196	16	-
świętokrzyskie	27	27	-	-
warmińsko-mazurskie	44	41	3	-
wielkopolskie	52	52	-	-
zachodniopomorskie	35	35	-	-
Polska	1 265	1 235	48	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

Tabele 2.2.100 oraz 2.2.101 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.100: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
bolesławiecki	0,44	0,56	0,23	71,24
dzierżoniowski	0,40	0,48	1,26	73,65
głogowski	2,51	3,75	2,03	73,05
górowski	0,34	0,44	2,03	45,99
jeleniogórski	0,42	0,74	1,68	79,43
kamiennogórski	0,66	0,72	0,75	77,42
kłodzki	1,86	2,26	3,34	80,92
lubański	0,32	0,36	13,89	69,08
lubiński	2,38	3,44	0,51	79,67
lwówecki	0,05	0,07	-	74,65
milicki	0,22	0,23	1,36	64,14
oleśnicki	4,79	5,32	1,46	80,05
oławski	2,04	2,31	1,27	84,04
polkowicki	1,27	1,95	1,97	80,56
strzeliński	0,93	1,24	0,65	74,36

Tabela 2.2.100: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
średzki	0,51	0,63	0,59	79,84
świdnicki	3,63	5,10	0,61	79,81
trzebnicki	2,25	2,58	0,45	77,18
wałbrzyski	0,66	0,74	0,30	80,79
wołowski	1,04	1,16	0,48	74,95
wrocławski	0,59	0,74	1,36	68,52
ząbkowicki	1,63	1,95	0,55	76,20
zgorzelecki	0,73	0,88	5,08	62,87
złotoryjski	0,55	0,69	0,55	73,06
m. Jelenia Góra	1,29	1,92	0,70	76,28
m. Legnica	3,55	4,68	0,48	80,52
m. Wrocław	27,90	36,23	1,56	74,46
m. Wałbrzych	2,37	3,23	0,42	83,01
Woj.	65,13	84,40	1,37	76,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.101: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	0,64	0,74	1,73
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	-
Choroby kręgosłupa	41,49	51,26	1,53
Choroby mięśni	0,08	0,08	2,67
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	4,89	5,57	1,10
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,46	0,49	0,44
Choroby stawów	19,98	24,30	0,95
Choroby układowe tkanki łącznej	1,02	1,35	1,07
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,14	0,18	2,80
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,17	0,20	2,30
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,21	0,24	0,93
Woj.	65,13	84,40	1,37

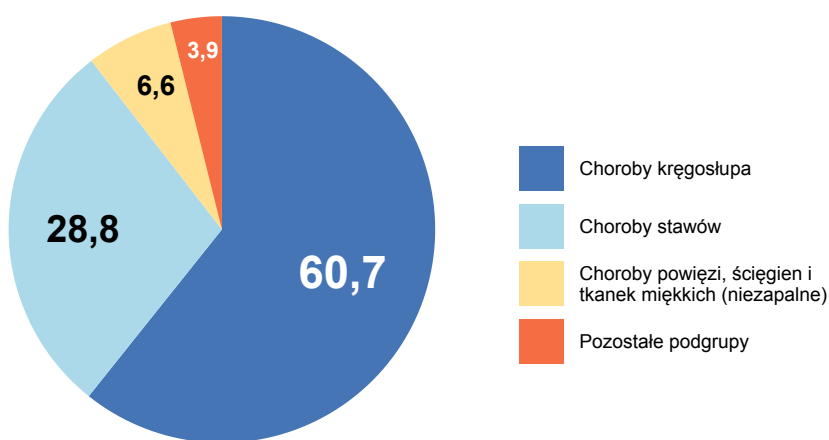
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.27 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Artropatie wielostawowe zapalne

- Artropatie związane z zakażeniami
- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)
- Choroby układu tkanki łącznej
- Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej
- Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wykres 2.2.27: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.102 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.102: Struktura porad według podgrup

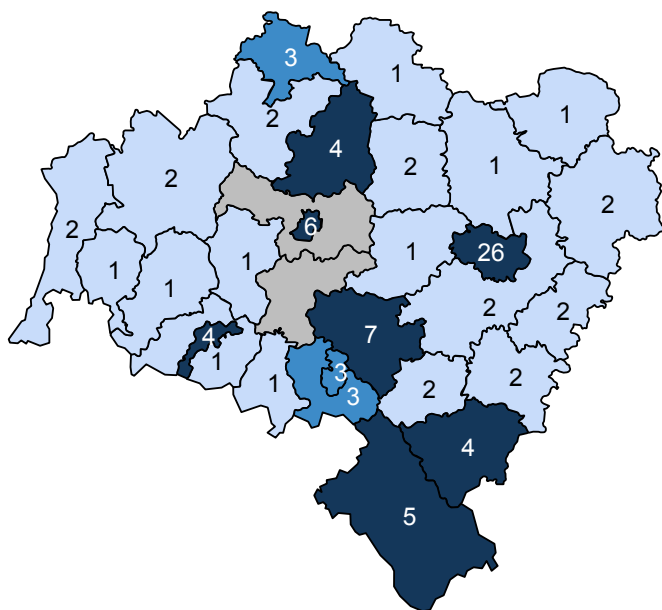
Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Wrocław	36,23	56,19	33,32	7,43	3,06
oleśnicki	5,32	63,53	29,67	4,57	2,24
świdnicki	5,10	62,85	27,17	5,70	4,27
m. Legnica	4,68	65,77	28,27	3,36	2,61
gólogowski	3,75	69,82	14,00	11,84	4,35
lubiński	3,44	66,67	26,46	4,19	2,68
m. Wałbrzych	3,23	74,16	18,61	4,67	2,57
trzebnicki	2,58	64,62	30,14	3,03	2,21
oławski	2,31	41,89	19,34	21,29	17,48
kłodzki	2,26	71,52	21,67	3,27	3,54
ząbkowicki	1,95	57,37	35,67	3,58	3,38

Tabela 2.2.102: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [%]	Pozostałe podgrupy [%]
polkowicki	1,95	66,92	21,30	7,89	3,89
m. Jelenia Góra	1,92	61,92	24,26	2,09	11,74
strzeliński	1,24	68,06	21,88	5,47	4,59
wołowski	1,16	66,46	22,30	8,30	2,94
zgorzelecki	0,88	71,07	18,87	3,84	6,21
wrocławski	0,74	66,98	19,68	8,63	4,72
jeleniogórski	0,74	68,38	22,84	5,54	3,24
wałbrzyski	0,74	63,33	29,23	5,68	1,76
kamiennogórski	0,72	58,19	35,14	4,31	2,36
złotoryjski	0,69	65,36	24,31	6,26	4,08
średzki	0,63	67,73	24,96	4,77	2,54
bolesławiecki	0,56	27,06	50,72	2,33	19,89
dzierżoniowski	0,48	60,29	31,60	6,03	2,08
górowski	0,44	52,26	37,78	2,49	7,47
lubański	0,36	54,47	35,75	4,75	5,03
milicki	0,23	65,20	24,23	6,17	4,41
lwówecki	0,07	54,41	38,24	5,88	1,47
Woj.	84,40	60,73	28,80	6,59	3,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

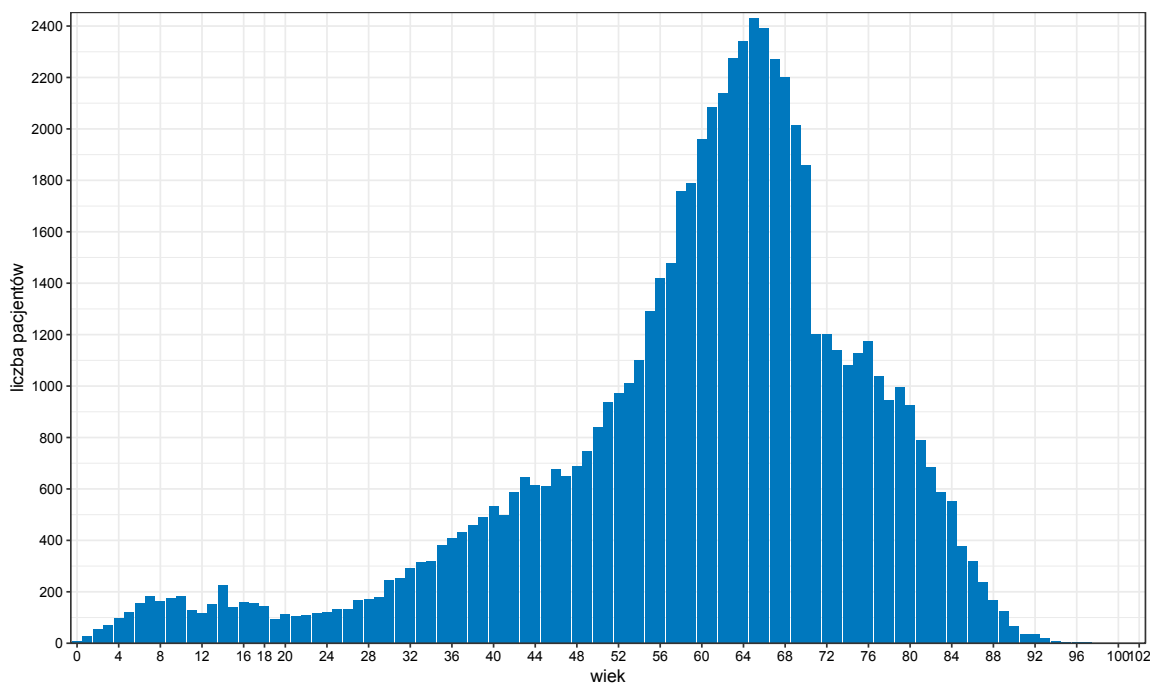
Na mapie 2.2.9 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

Mapa 2.2.9: Liczba świadczeniodawców w powiecie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.28 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.103 oraz 2.2.104 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.28: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.103: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
bolesławiecki	43	66,13	13,08	3,41	58,78
dzierżonowski	48	5,20	34,30	4,99	64,24
głogowski	45	9,38	38,50	4,08	66,22
górowski	45	59,95	16,06	4,07	60,86
jeleniogórski	52	1,62	37,97	8,65	72,97
kamiennogórski	56	1,11	49,17	11,11	76,39
kłodzki	48	3,89	35,91	4,56	67,18
lubański	56	0,84	36,31	7,54	70,39
lubiński	47	2,59	43,99	5,36	70,36
lwówecki	57	1,47	35,29	1,47	58,82
milicki	54	0,88	37,00	5,29	68,28
oleśnicki	48	1,52	39,65	5,37	68,83
oławski	47	3,55	41,15	5,76	69,84
połkowicki	46	4,86	33,13	2,00	62,88
strzeliński	46	6,92	30,97	3,94	65,49
średzki	55	-	39,59	4,77	78,06
świdnicki	46	5,70	40,63	6,31	69,06
trzebnicki	51	1,16	36,77	4,81	71,14
wałbrzyski	50	3,52	37,89	6,90	71,72
wołowski	52	0,26	39,59	6,22	68,80
wrocławski	51	2,16	27,49	2,43	67,39
ząbkowicki	49	1,23	43,55	5,78	69,65
zgorzelecki	44	19,21	19,10	2,26	65,42
złotoryjski	48	4,66	38,57	7,13	66,67

Tabela 2.2.103: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
m. Jelenia Góra	46	9,13	39,49	5,63	67,71
m. Legnica	47	2,93	43,79	8,17	71,11
m. Wrocław	49	0,89	51,40	10,63	73,54
m. Wałbrzych	50	0,80	42,84	5,90	71,59
Woj.	50	3,33	44,25	7,73	70,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

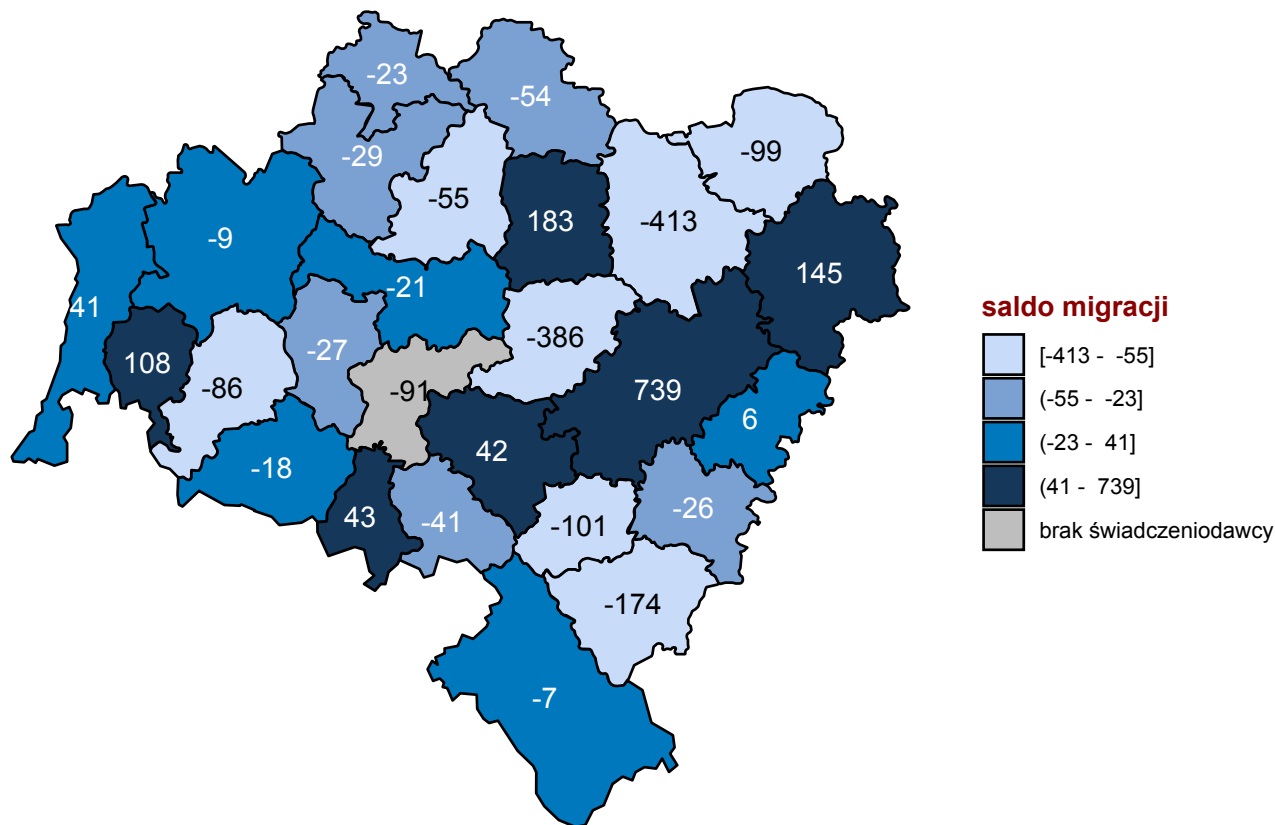
Tabela 2.2.104: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady pacjentów w wieku 65+ [%]	Porady pacjentów w wieku 80+ [%]	Porady kobiet [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	48	2,03	29,46	3,92	56,89
Artropatie związane z zakażeniami	36	25,00	25,00	-	-
Choroby kręgosłupa	48	3,49	39,33	6,34	70,02
Choroby mięśni	44	45,12	18,29	6,10	41,46
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	47	1,15	36,96	5,37	65,07
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	49	1,64	35,86	4,10	70,49
Choroby stawów	49	2,84	57,26	11,53	74,04
Choroby układowe tkanki łącznej	51	1,19	44,80	5,27	83,51
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	41	42,22	13,33	0,56	48,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	40	56,00	11,00	1,00	62,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	60	1,27	67,93	17,72	84,81
Woj.	50	3,33	44,25	7,73	70,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.105 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.10: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.105: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wrocławski i m. Wrocław	TAK	0,81	2,92	4,32	1,55	5,44	4,92
trzebnicki	TAK	0,50	18,92	8,83	0,09	3,87	6,66
średzki	TAK	0,41	45,96	9,91	0,02	4,73	3,30
ząbkowski	TAK	0,27	14,89	7,75	0,09	5,76	5,87
gólgowski	TAK	0,19	7,71	4,76	0,17	6,82	3,69
połkowicki	TAK	0,18	14,02	6,26	0,15	12,03	7,42
lubiński	TAK	0,17	7,05	5,54	0,12	4,84	3,02
legnicki i m. Legnica	TAK	0,17	4,66	4,73	0,14	4,08	2,79
oleśnicki	TAK	0,17	3,58	6,71	0,31	6,49	7,62

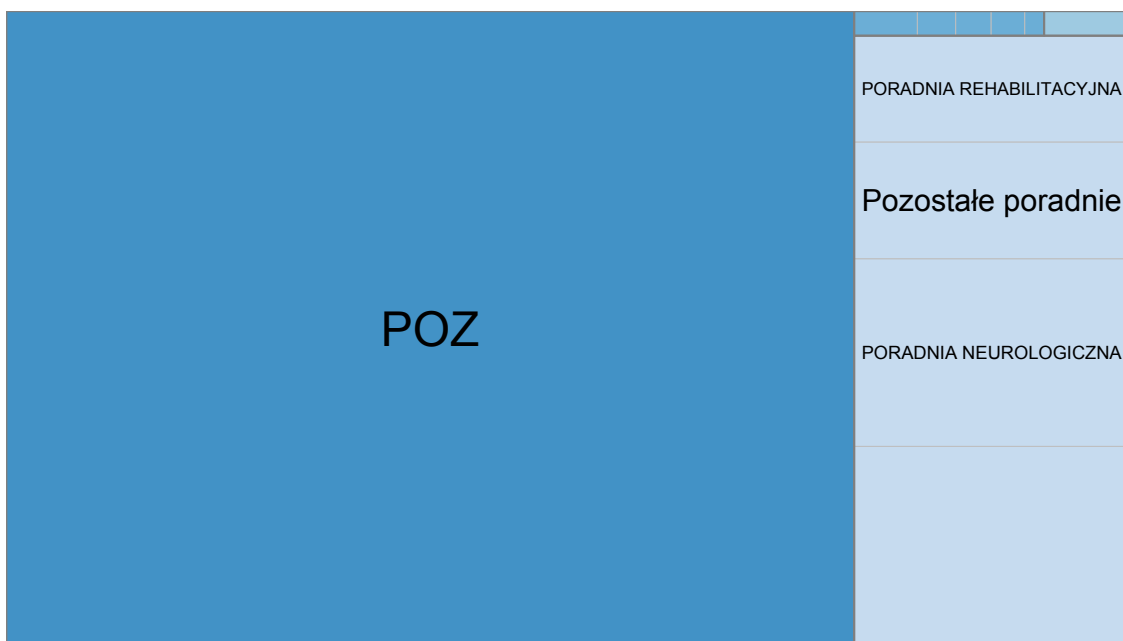
Tabela 2.2.105: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
świdnicki	TAK	0,15	4,30	5,11	0,20	5,40	4,41
wałbrzyski i m. Wałbrzych	TAK	0,15	5,03	4,78	0,11	3,73	2,90
kłodzki	TAK	0,15	7,85	16,37	0,14	7,49	14,59
dzierżonowski	TAK	0,11	22,94	20,52	0,01	3,27	6,15
milicki	TAK	0,11	34,48	11,46	0,01	5,00	2,60
oławski	TAK	0,11	5,42	3,66	0,12	5,68	4,24
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	TAK	0,10	5,87	14,92	0,08	4,87	6,21
lwówecki	TAK	0,10	71,94	33,92	0,01	26,42	13,59
strzeliński	TAK	0,09	9,79	7,38	0,07	7,22	6,72
jaworski	-	0,09	100,00	44,58	-	-	-
złotoryjski	TAK	0,07	12,26	8,39	0,04	7,89	6,31
górowski	TAK	0,06	16,08	10,11	0,01	2,91	6,44
lubański	TAK	0,06	26,39	17,65	0,16	50,93	63,77
wołowski	TAK	0,05	5,86	4,34	0,23	22,45	6,36
bolesławiecki	TAK	0,05	10,79	15,69	0,04	8,94	7,52
zgorzelecki	TAK	0,05	6,85	14,54	0,09	12,09	20,87
kamiennogórski	TAK	0,03	4,82	7,93	0,07	10,98	4,66
Woj.	-	4,40	6,73	6,26	4,04	6,20	5,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.29 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 94,28% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.106 oraz 2.2.107 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.29: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.106: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:			W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]	Poradnia rehabilitacyjna [%]		
bolesławiecki	100,00	0,54	-	100,00	-	-	6,63	48,65	21,62	-	92,83	-
dzierzoniowski	96,26	3,02	28,57	57,14	7,14	-	30,02	85,61	10,07	-	65,66	1,30
głogowski	98,91	0,22	25,00	25,00	25,00	12,50	24,99	6,36	88,57	0,86	74,77	0,03
górowski	99,77	-	-	-	-	-	7,94	2,86	97,14	-	91,84	0,23
jeleniogórski	100,00	1,89	-	50,00	-	21,43	5,95	6,82	68,18	-	91,08	1,08
kamiennogórski	100,00	0,14	-	-	-	-	5,00	16,67	52,78	8,33	90,28	4,58
klodzki	98,28	0,77	5,88	23,53	11,76	29,41	18,63	4,35	78,26	0,48	80,47	0,14
lubański	100,00	-	-	-	-	-	2,79	30,00	20,00	-	97,21	-
lubiński	82,30	1,20	55,88	14,71	2,94	5,88	32,90	42,47	48,92	0,32	65,58	0,32
lwówecki	100,00	1,47	-	100,00	-	-	17,65	16,67	-	-	80,88	-
milicki	98,24	0,90	-	-	-	50,00	14,80	39,39	51,52	3,03	84,30	-
oleśnicki	100,00	0,28	20,00	26,67	20,00	-	22,96	47,79	31,59	0,16	76,70	0,06
oławski	99,70	3,08	4,23	5,63	1,41	80,28	6,86	24,68	46,20	0,63	89,93	0,13
polkowicki	78,90	-	-	-	-	-	8,70	51,49	13,43	8,21	91,30	-
strzeliński	98,31	0,90	27,27	45,45	-	-	18,66	7,89	63,16	3,07	80,36	0,08
średzki	99,84	1,11	71,43	-	-	28,57	37,90	10,08	5,46	77,31	60,99	-
świdnicki	91,73	0,60	14,29	32,14	50,00	-	20,18	10,26	72,80	0,21	78,68	0,53
trzebnicki	100,00	-	-	-	-	-	5,16	23,31	16,54	0,75	94,84	-
wałbrzyski	92,56	0,29	50,00	-	-	-	12,57	15,12	17,44	5,81	86,40	0,73
wołowski	99,91	2,08	50,00	8,33	8,33	8,33	12,89	43,62	20,81	2,68	84,95	0,09
wrocławski	99,46	1,36	40,00	50,00	-	-	18,16	32,84	30,60	19,40	80,22	0,27
ząbkowicki	99,80	0,51	50,00	20,00	10,00	-	14,72	19,86	12,54	-	84,77	-
zgorzelecki	99,21	1,59	35,71	7,14	14,29	7,14	2,85	24,00	12,00	40,00	94,99	0,57
złotoryjski	98,69	2,21	40,00	6,67	-	20,00	16,67	36,28	10,62	-	80,83	0,29
m. Jelenia Góra	88,16	0,41	42,86	14,29	-	-	7,57	14,84	62,50	14,06	89,35	2,66
m. Legnica	97,69	0,70	6,25	37,50	25,00	9,38	11,58	11,34	13,04	41,02	87,42	0,31
m. Wrocław	92,17	0,54	50,28	16,20	8,94	6,70	34,36	37,47	20,59	23,58	64,93	0,17
m. Wałbrzych	100,00	0,03	100,00	-	-	-	4,95	17,50	33,12	35,62	94,74	0,28

Tabela 2.2.106: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]
Woj.	94,28	0,65	33,27	20,19	10,19	17,69	23,57	32,68	30,76	17,42	75,48	0,29

I. Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.107: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	W tym:				W tym:				Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]	
		Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Oddział neurologiczny [%]	SOR i Izba Przyjęć [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna [%]			Poradnia rehabilitacyjna [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	97,03	0,97	-	42,86	-	-	23,40	17,26	14,29	10,12	75,35	0,28
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	25,00	100,00	-	-	25,00	-	-	-	-	50,00	-
Choroby kręgosłupa	94,05	0,55	3,41	36,74	17,42	24,62	22,65	22,04	46,54	17,57	76,58	0,22
Choroby mięśni	98,78	1,23	-	-	100,00	-	17,28	28,57	14,29	14,29	81,48	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,54	0,67	48,57	-	-	22,86	24,84	52,41	10,94	16,45	74,25	0,25
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	97,13	0,63	66,67	-	-	-	14,98	57,75	14,08	8,45	84,18	0,21
Choroby stawów	94,45	0,84	71,35	1,04	3,12	9,90	25,27	49,40	8,21	18,21	73,47	0,43
Choroby układowe tkanki łącznej	95,69	0,39	-	20,00	-	-	27,02	10,06	6,32	10,34	71,97	0,62
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,56	2,91	80,00	-	-	-	23,26	65,00	2,50	17,50	73,84	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	95,00	2,63	40,00	40,00	-	-	12,11	60,87	13,04	8,70	83,68	1,58
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	94,94	0,89	50,00	-	-	-	30,22	36,76	10,29	11,76	68,44	0,44
Woj.	94,28	0,65	33,27	20,19	10,19	17,69	23,57	32,68	30,76	17,42	75,48	0,29

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.108 oraz 2.2.109 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁷. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 65 dni.

Tabela 2.2.108: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
bolesławiecki	100,0	83	346	31,9	44,1
dzierżoniowski	99,8	43	84	36,9	68,0
głogowski	100,0	36	111	46,6	66,3
górowski	99,8	68	169	17,5	47,4
jeleniogórski	100,0	49	190	42,0	52,6
kamiennogórski	100,0	16	59	69,0	75,1
kłodzki	100,0	19	44	64,2	81,2
lubański	100,0	8	16	89,7	98,9
lubiński	100,0	19	36	69,4	84,9
lwówecki	100,0	40	321	45,6	55,9
milicki	100,0	59	79	22,0	60,5
oleśnicki	100,0	80	101	10,3	35,1
oławski	100,0	17	30	75,4	90,0
polkowicki	100,0	24	62	59,1	75,8
strzeliński	100,0	20	51	65,4	78,5
średzki	100,0	38	241	43,0	61,6
świdnicki	99,9	50	215	35,3	55,6
trzebnicki	100,0	97	111	14,4	22,6
wałbrzyski	100,0	48	92	39,0	57,2
wołowski	100,0	21	33	71,8	97,7
wrocławski	100,0	51	106	43,8	52,8
ząbkowicki	99,9	63	94	24,5	55,7
zgorzelecki	100,0	14	41	67,2	80,2
złotoryjski	100,0	14	105	64,7	71,7
m. Jelenia Góra	100,0	92	210	20,7	41,7
m. Legnica	99,8	24	60	54,6	79,7
m. Wrocław	99,8	44	117	38,9	60,6
m. Wałbrzych	100,0	30	324	50,1	59,9
Woj.	99,9	42	106	42,0	61,9

¹ Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.109: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,0	28	81	52,4	70,6
Artropatie związane z zakażeniami	100,0	35	59	50,0	75,0
Choroby kręgosłupa	99,9	42	106	41,4	61,5
Choroby mięśni	100,0	25	68	58,0	72,8
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	28	78	52,4	71,6
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,0	19	40	67,5	85,0
Choroby stawów	99,9	44	110	40,2	59,9
Choroby układowe tkanki łącznej	99,9	54	142	35,1	55,8
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,0	28	77	54,7	70,3
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	42	127	40,0	61,1
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,0	32	74	48,4	70,7
Woj.	99,9	42	106	42,0	61,9

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.110** oraz **2.2.111** przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach **2.2.112** oraz **2.2.113** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

Tabela 2.2.110: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	0,72	-	-	-	-	-	-	-	6,27	91,43	77,14	77,14
dzierżoniowski	2,29	-	-	-	0,83	50,00	25,00	-	5,41	92,31	69,23	30,77
głogowski	0,93	-	-	-	0,13	-	-	-	10,40	93,08	82,56	52,05
górowski	1,36	-	-	-	0,68	-	-	-	8,14	86,11	66,67	50,00
jeleniogórski	1,76	-	-	-	-	-	-	-	16,89	98,40	95,20	88,80
kamiennogórski	2,36	-	-	-	-	-	-	-	1,53	81,82	63,64	45,45
kłódzki	1,95	-	-	-	0,13	100,00	33,33	33,33	4,91	97,30	74,77	53,15
lubański	-	-	-	-	0,28	-	-	-	3,91	92,86	64,29	42,86
lubiński	0,96	-	-	-	0,06	-	-	-	8,18	95,73	77,22	52,67
lwówecki	1,47	-	-	-	-	-	-	-	8,82	100,00	100,00	100,00
milicki	2,64	-	-	-	-	-	-	-	2,64	66,67	50,00	16,67
oleśnicki	0,81	-	-	-	0,02	-	-	-	4,02	90,65	62,62	37,85
oławski	0,61	-	-	-	0,26	100,00	66,67	33,33	5,19	94,17	55,83	33,33
polkowicki	0,26	-	-	-	-	-	-	-	11,16	96,79	78,90	63,76
strzeleński	0,24	-	-	-	0,32	75,00	75,00	25,00	6,19	92,21	76,62	49,35
średzki	0,95	-	-	-	-	-	-	-	7,00	90,91	68,18	47,73
świdnicki	1,08	-	-	-	0,10	40,00	40,00	20,00	8,58	96,35	82,88	63,70
trzebnicki	1,40	-	-	-	0,04	-	-	-	6,17	88,05	57,23	46,54
wałbrzyski	1,08	-	-	-	-	-	-	-	6,50	95,83	79,17	56,25
wołowski	1,30	-	-	-	0,43	80,00	40,00	20,00	5,10	88,14	64,41	38,98
wrocławski	0,40	-	-	-	0,40	66,67	66,67	-	6,20	93,48	67,39	45,65
ząbkowicki	0,87	-	-	-	-	-	-	-	3,63	92,96	76,06	52,11
zgorzelecki	1,58	-	-	-	-	-	-	-	5,31	97,87	87,23	70,21
złotoryjski	2,62	-	-	-	-	-	-	-	8,15	96,43	83,93	73,21

Tabela 2.2.110: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]
m. Jelenia Góra	1,88	0,78	13,04	0,78	13,04	73,33	86,67	92,00	62,00
m. Legnica	1,03	0,11	7,27	0,11	7,27	-	-	93,24	52,94
m. Wrocław	0,47	0,22	7,45	0,22	7,45	11,54	55,13	88,66	30,49
m. Wałbrzych	0,74	-	9,06	-	9,06	-	-	98,63	76,79
Woj.	0,81	0,17	7,37	0,17	7,37	18,44	55,32	91,78	45,48

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.111: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	0,41	100,00	66,67	66,67	5,95	90,91	50,00	47,73	5,95
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	-	-	-	0,14	49,30	35,21	12,68	7,15	92,00	75,87	48,66	7,15
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	4,88	100,00	-	-	4,88
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	0,09	20,00	20,00	20,00	6,61	87,50	46,74	35,87	6,61
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	-	-	-	-	4,10	80,00	30,00	25,00	4,10
Choroby stawów	0,99	-	-	0,21	54,00	42,00	18,00	7,79	92,29	63,94	40,34	7,79
Choroby układowe tkanki łącznej	1,26	-	-	0,52	100,00	85,71	71,43	12,85	94,80	68,21	58,96	12,85
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,56	-	-	0,56	100,00	-	-	8,33	80,00	53,33	40,00	8,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	3,50	-	-	-	-	-	-	8,50	88,24	70,59	70,59	8,50
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	-	-	-	1,69	100,00	25,00	-	8,44	80,00	25,00	20,00	8,44
Woj.	0,81	-	-	0,17	55,32	39,72	18,44	7,37	91,78	69,68	45,48	7,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.112: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	2,87	-	-	-	-	-	-	-	28,67	95,62	80,00	70,00
dzierżoniowski	4,37	-	-	-	3,53	82,35	52,94	17,65	14,35	92,75	69,57	27,54
głogowski	2,67	-	-	-	0,43	12,50	6,25	6,25	30,42	90,89	75,28	46,98
górowski	3,85	-	-	-	2,94	-	-	-	27,60	85,25	65,57	44,26
jeleniogórski	6,76	-	-	-	0,14	-	-	-	45,14	98,80	94,01	85,63
kamiennogórski	5,69	-	-	-	0,28	100,00	50,00	50,00	34,58	96,39	87,55	79,52
kłódzki	4,38	-	-	-	0,49	72,73	36,36	18,18	22,20	94,42	71,12	53,19
lubański	0,84	-	-	-	0,56	100,00	-	-	27,37	82,65	51,02	35,71
lubiński	2,68	-	-	-	0,12	-	-	-	24,37	95,46	73,12	43,25
lwówecki	10,29	-	-	-	-	-	-	-	26,47	100,00	100,00	94,44
milicki	5,73	-	-	-	-	-	-	-	11,45	73,08	46,15	23,08
oleśnicki	2,65	-	-	-	0,11	33,33	16,67	-	27,92	93,88	66,02	38,43
oławski	1,82	-	-	-	0,61	85,71	50,00	28,57	20,99	93,20	53,81	29,69
polkowicki	1,18	-	-	-	0,05	-	-	-	30,41	95,45	77,27	58,25
strzeliński	1,21	-	-	-	1,69	85,71	61,90	19,05	23,57	94,88	75,77	43,69
średzki	1,75	-	-	-	1,75	45,45	27,27	27,27	41,97	95,83	78,03	56,82
świdnicki	3,33	-	-	-	0,20	30,00	30,00	20,00	30,56	95,71	80,45	60,77
trzebnicki	3,41	-	-	-	0,16	25,00	-	-	34,52	93,03	70,00	62,81
wałbrzyski	2,71	-	-	-	0,27	100,00	50,00	-	24,09	89,89	68,54	48,31
wołowski	2,68	-	-	-	2,42	89,29	39,29	10,71	18,24	90,52	67,77	38,39
wrocławski	1,48	-	-	-	1,21	77,78	77,78	-	28,17	95,22	66,51	46,41
ząbkowicki	2,10	-	-	-	-	-	-	-	31,37	94,45	73,57	58,24
zgorzelecki	3,39	-	-	-	-	-	-	-	14,35	93,70	73,23	49,61
złotoryjski	6,11	-	-	-	0,15	-	-	-	22,71	93,59	80,13	67,95

Tabela 2.2.112: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]
m. Jelenia Góra	7,25	3,70	40,58	3,70	40,58	3,70	40,58	3,70	40,58
m. Legnica	2,99	0,30	29,38	0,30	29,38	0,30	29,38	0,30	29,38
m. Wrocław	1,64	0,67	32,34	0,67	32,34	0,67	32,34	0,67	32,34
m. Wałbrzych	2,07	0,06	31,87	0,06	31,87	0,06	31,87	0,06	31,87
Woj.	2,44	0,59	30,24	0,59	30,24	0,59	30,24	0,59	30,24

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.113: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	2,43	-	-	-	1,62	100,00	66,67	58,33	25,27	95,19	51,87	50,80
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	25,00	100,00	-	-
Choroby kręgosłupa	2,33	-	-	-	0,53	53,85	39,93	15,02	29,76	92,33	77,01	49,44
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	15,85	92,31	30,77	30,77
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,35	-	-	-	0,32	33,33	11,11	5,56	22,22	89,33	39,94	27,81
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,82	-	-	-	1,02	40,00	20,00	20,00	21,11	87,38	29,13	25,24
Choroby stawów	2,78	-	-	-	0,69	54,76	41,07	19,64	32,84	93,56	63,69	39,90
Choroby układowe tkanki łącznej	5,57	-	-	-	0,97	100,00	84,62	69,23	41,90	95,74	69,15	53,19
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	2,78	-	-	-	2,22	75,00	-	-	26,11	89,36	40,43	29,79
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	5,50	-	-	-	2,00	25,00	25,00	25,00	26,50	90,57	58,49	49,06
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,69	-	-	-	1,69	100,00	25,00	-	32,49	79,22	35,06	27,27
Woj.	2,44	-	-	-	0,59	55,89	40,32	18,56	30,24	92,60	70,24	45,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej. Tabele: **2.2.114** oraz **2.2.115** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.116** oraz **2.2.117** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.114: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	0,90	0,90	0,36	-	100,00	100,00	8,24	100,00	86,96
dzierżoniowski	0,83	0,83	0,62	0,21	100,00	100,00	4,99	95,83	91,67
głogowski	0,53	0,48	0,45	0,13	80,00	80,00	12,80	95,21	82,71
gorowski	0,68	0,23	0,23	0,68	33,33	33,33	9,95	84,09	65,91
jeleniogórski	2,57	2,03	1,76	-	-	-	16,08	100,00	94,96
kamiennogórski	2,64	2,36	1,81	-	-	-	1,53	100,00	81,82
kłodzki	0,88	0,62	0,49	0,13	66,67	66,67	4,47	96,04	76,24
lubański	-	-	-	-	-	-	3,35	66,67	33,33
lubiński	0,70	0,47	0,26	-	-	-	9,11	96,17	77,96
lwówecki	1,47	1,47	-	-	-	-	8,82	100,00	100,00
milicki	3,08	2,64	1,76	-	-	-	0,88	100,00	100,00
oleśnicki	0,96	0,77	0,62	-	-	-	3,08	84,76	51,22
oławski	0,39	0,17	0,04	0,35	50,00	12,50	3,59	86,75	54,22
polkowicki	0,46	0,31	0,26	-	-	-	14,80	96,19	87,20
strzeleński	0,32	0,24	0,16	0,56	71,43	42,86	6,03	94,67	70,67
średzki	1,43	1,11	0,79	0,79	100,00	100,00	5,41	100,00	76,47
świdnicki	1,00	0,82	0,65	0,10	60,00	40,00	7,21	96,20	83,15
trzebnicki	1,44	1,32	0,97	-	-	-	2,79	87,50	63,89
wałbrzyski	1,08	0,81	0,68	0,27	100,00	100,00	3,52	92,31	73,08
wołowski	0,43	0,26	0,17	2,42	96,43	67,86	2,51	86,21	65,52
wrocławski	0,40	0,40	0,27	0,40	33,33	33,33	4,45	84,85	66,67
ząbkowski	0,41	0,26	0,15	0,05	-	-	3,84	96,00	80,00
zgorzelecki	1,58	1,13	0,90	-	-	-	7,46	92,42	78,79
złotoryjski	1,16	0,58	0,44	-	-	-	8,88	90,16	80,33
									60,66

Tabela 2.2.114: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Jelenia Góra	2,14	1,88	0,83	0,16	0,89	94,12	58,82	41,18	10,49	98,51	86,07	74,13
m. Legnica	1,18	0,90	0,68	0,32	0,11	-	-	-	7,12	93,69	75,98	57,06
m. Wrocław	0,50	0,36	0,22	0,06	0,28	53,40	37,86	12,62	7,83	90,41	64,53	34,59
m. Wałbrzych	0,22	0,12	0,09	-	-	-	-	-	6,89	95,07	78,92	55,16
Woj.	0,74	0,57	0,39	0,11	0,23	64,29	45,92	17,86	7,26	92,54	71,96	46,56

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.115: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 180 dni

Podgrupa	Hospitalizacja na oddziale stacjonarym [%]				Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]				Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	1,22	1,22	0,54	0,41	66,67	66,67	66,67	9,59	97,18	56,34	54,93					
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	0,70	0,53	0,42	0,20	58,82	47,06	12,75	7,14	92,54	77,86	50,14					
Choroby mięśni	1,22	-	-	-	-	-	-	7,32	66,67	33,33	33,33					
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,50	0,29	0,09	0,16	88,89	66,67	22,22	6,65	87,84	43,51	31,89					
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	-	-	-	0,20	100,00	-	-	5,74	75,00	21,43	21,43					
Choroby stawów	0,81	0,65	0,39	0,30	63,89	38,89	18,06	7,40	93,83	68,59	42,19					
Choroby układowe tkanki łącznej	1,56	1,49	1,04	0,45	100,00	83,33	66,67	9,14	94,31	69,11	53,66					
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	1,67	0,56	-	1,67	100,00	33,33	33,33	11,11	90,00	75,00	70,00					
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	10,00	75,00	45,00	35,00					
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,27	1,27	-	-	-	-	-	13,08	90,32	25,81	22,58					
Woj.	0,74	0,57	0,39	0,23	64,29	45,92	17,86	7,26	92,54	71,96	46,56					

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.116: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
bolesławiecki	2,87	2,69	1,61	-	-	80,00	40,00	-	23,30	99,23	86,15	81,54
dzierżoniowski	3,74	3,33	2,70	1,25	2,08	80,00	40,00	-	14,76	95,77	85,92	57,75
głogowski	2,48	1,97	1,57	0,48	0,24	66,67	66,67	66,67	33,59	94,29	80,16	55,95
górowski	3,17	2,49	2,49	2,49	3,39	33,33	33,33	26,67	30,09	81,95	63,91	37,59
jeleniogórski	6,76	6,08	4,86	1,49	-	-	-	-	45,68	99,70	94,08	87,28
kamiennogórski	7,22	5,56	3,33	0,28	0,28	100,00	100,00	-	31,94	98,70	86,09	41,74
kłódzki	3,36	2,52	1,81	0,44	0,53	75,00	66,67	33,33	18,49	94,26	75,84	54,55
lubański	1,68	1,12	0,56	-	0,28	-	-	-	26,54	81,05	48,42	35,79
lubiński	2,71	1,98	1,25	0,32	-	-	-	-	25,79	96,05	75,73	45,94
lwówecki	11,76	11,76	4,41	2,94	1,47	100,00	100,00	-	17,65	100,00	100,00	91,67
milicki	7,49	6,61	4,85	2,20	-	-	-	-	4,41	100,00	50,00	30,00
oleśnicki	3,40	2,56	1,94	0,47	0,09	60,00	20,00	-	22,83	90,12	60,91	23,62
oławski	1,64	1,08	0,48	0,22	0,82	57,89	31,58	10,53	18,48	93,21	56,21	34,43
polkowicki	1,43	0,82	0,56	-	-	-	-	-	33,44	94,79	80,09	67,23
strzeliński	1,77	0,97	0,72	0,24	1,53	78,95	57,89	31,58	22,77	92,23	75,27	45,58
średzki	2,54	2,07	1,43	-	2,07	92,31	92,31	69,23	23,21	92,47	73,97	29,45
świdnicki	2,94	2,35	1,76	0,39	0,25	69,23	53,85	15,38	26,94	95,42	78,25	51,05
trzebnicki	3,61	3,26	2,44	0,70	-	-	-	-	29,33	93,52	66,53	44,71
wałbrzyski	2,30	1,35	1,22	0,14	0,81	100,00	100,00	-	18,00	94,74	76,69	46,62
wołowski	1,64	1,12	0,86	-	4,32	90,00	70,00	10,00	14,35	93,98	68,67	45,78
wrocławski	1,75	1,48	0,81	0,13	0,81	66,67	66,67	16,67	21,70	89,44	70,19	49,69
ząbkowicki	1,74	1,33	0,87	0,20	0,05	-	-	-	25,54	89,58	66,93	48,10
zgorzelecki	3,62	2,94	2,37	1,24	-	-	-	-	19,77	92,57	70,86	42,29
złotoryjski	6,70	5,97	4,80	3,64	0,15	-	-	-	22,85	90,45	78,98	54,78

Tabela 2.2.116: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Jelenia Góra	6,47	5,16	2,76	0,21	4,75	93,41	79,12	60,44	33,96	96,77	78,96	67,59
m. Legnica	3,96	3,19	2,37	1,15	0,38	-	-	-	26,53	94,12	73,89	51,09
m. Wrocław	1,82	1,26	0,83	0,17	0,87	54,11	34,18	8,23	31,62	91,41	66,09	35,78
m. Wałbrzych	1,51	1,17	0,87	-	0,03	100,00	-	-	27,30	96,38	81,09	63,31
Woj.	2,55	1,93	1,35	0,35	0,72	64,53	47,29	19,70	28,39	92,77	70,40	43,45

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.117: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:				W tym:				W tym:			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	3,11	2,57	1,49	1,35	90,00	80,00	80,00	28,65	96,23	55,19	52,36	
Artropatie wielostawowe zapalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Artropatie związane z zakażeniami	2,43	1,87	1,48	0,67	62,32	50,14	17,10	27,96	92,62	76,66	47,30	
Choroby kręgosłupa	4,88	2,44	1,22	-	-	-	-	23,17	84,21	15,79	15,79	
Choroby mięśni	1,60	0,95	0,22	0,54	80,00	36,67	20,00	21,83	88,48	39,51	27,24	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,02	0,82	-	0,61	66,67	33,33	33,33	19,06	81,72	25,81	22,58	
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	2,88	2,14	1,30	0,83	63,37	41,09	17,33	30,59	93,70	65,75	38,78	
Choroby stawów	4,83	4,31	2,75	0,74	100,00	90,00	80,00	35,88	96,07	63,77	47,41	
Choroby układowe tkanki łącznej	4,44	2,78	-	2,22	75,00	25,00	25,00	27,22	91,84	57,14	53,06	
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	2,00	0,50	-	1,00	50,00	50,00	50,00	21,50	83,72	41,86	34,88	
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	2,95	2,95	-	1,27	33,33	33,33	33,33	35,44	89,29	21,43	17,86	
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	2,55	1,93	1,35	0,72	64,53	47,29	19,70	28,39	92,77	70,40	43,45	
Woj.												

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.2 Poradnia rehabilitacyjna dla dzieci

Tabele 2.2.118 oraz 2.2.119 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby porad. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział porad, w których pacjenci byli spoza województwa, w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie dolnośląskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie dolnośląskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w poradni' prezentuje jaki procent pacjentów w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób

Tabela 2.2.118: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w poradni [%]
m. Wrocław	0,28	0,35	3,24	24,03
Woj.	0,28	0,35	3,24	24,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.2.119: Podstawowe statystyki

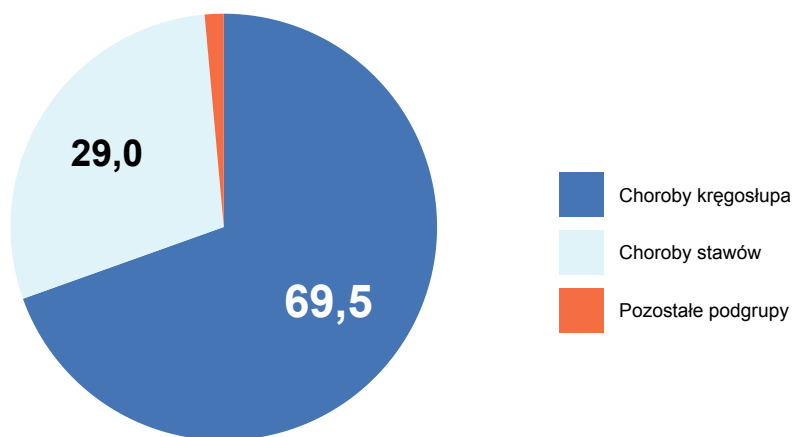
Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby kręgosłupa	0,19	0,24	2,14
Choroby mięśni	0,00	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,00	0,00	-
Choroby stawów	0,09	0,10	5,62
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,00	0,00	-
Woj.	0,28	0,35	3,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.2.30 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby mięśni
- Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)
- Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wykres 2.2.30: Struktura porad według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.120 przedstawia strukturę porad w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.2.120: Struktura porad według podgrup

Powiat	Liczba porad [tys.]	Choroby kręgosłupa [%]	Choroby stawów [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Wrocław	0,35	69,54	29,02	1,44
Woj.	0,35	69,54	29,02	1,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na mapie 2.2.11 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim w analizowanej poradni rehabilitacyjnej.

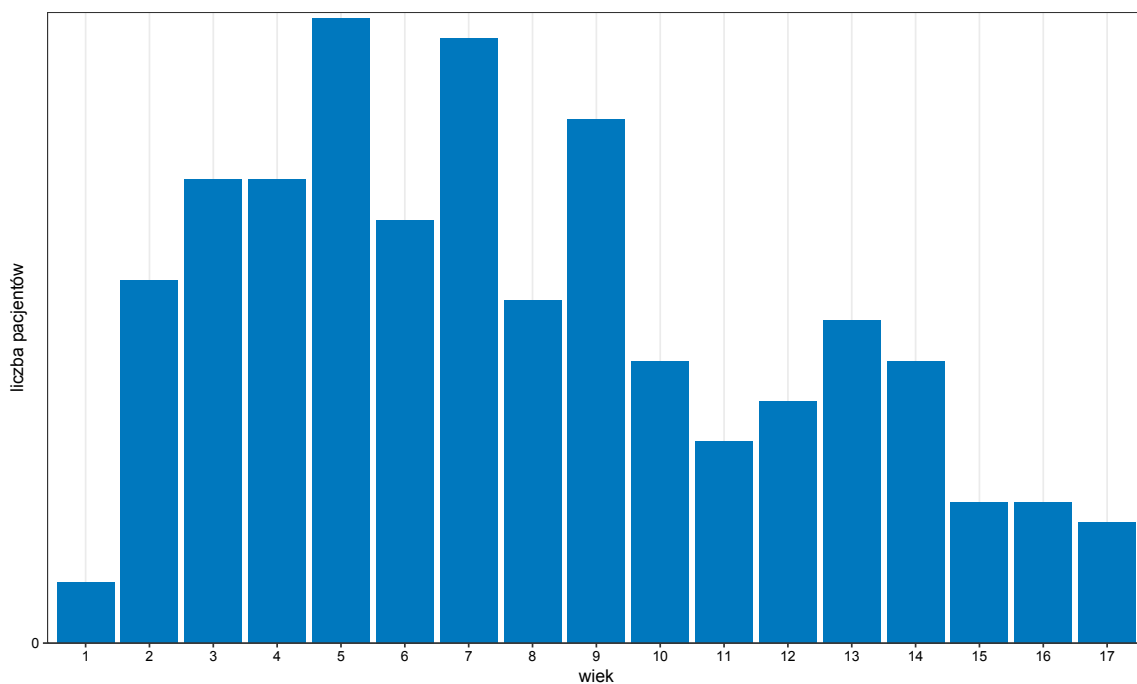
Mapa 2.2.11: Liczba świadczeniodawców w powiecie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.31 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.2.121 oraz 2.2.122 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział porad kobiet.

Wykres 2.2.31: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.121: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
m. Wrocław	9	100,00	52,01
Woj.	9	100,00	52,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

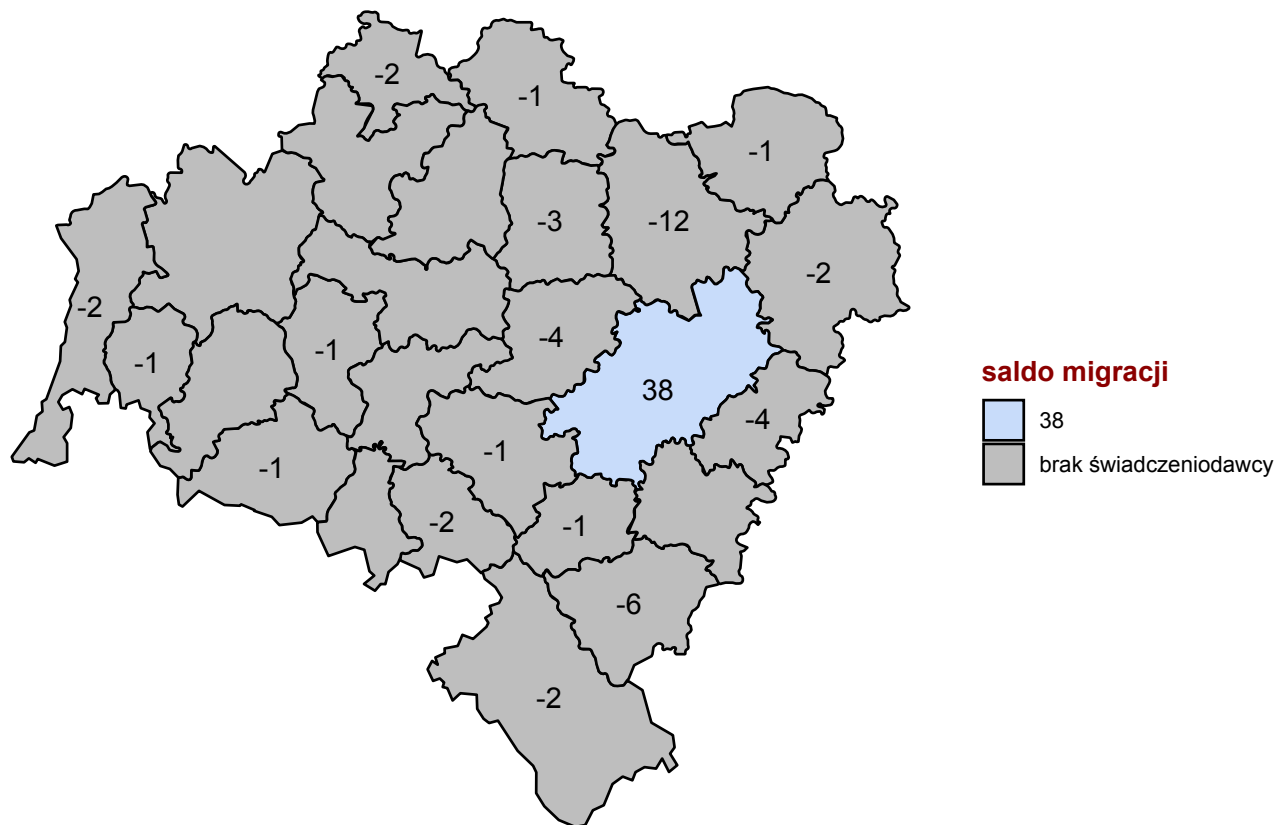
Tabela 2.2.122: Struktura demograficzna pacjentów

Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Porady pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Porady kobiet [%]
Choroby kręgosłupa	9	100,00	54,55
Choroby mięśni	13	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	2	100,00	33,33
Choroby stawów	8	100,00	47,52
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	10	100,00	-
Woj.	9	100,00	52,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.12 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.2.123 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa dolnośląskiego.

Mapa 2.2.12: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.123: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
trzebnicki	-	12	100,00	21,71	-	-	-
wrocławski i m.	TAK	6	2,50	9,64	44	15,83	10,47
Wrocław							
ząbkowicki	-	6	100,00	157,17	-	-	-
oławski	-	4	100,00	33,61	-	-	-
średzki	-	4	100,00	27,35	-	-	-
wołowski	-	3	100,00	32,89	-	-	-
głogowski	-	2	100,00	364,47	-	-	-
kłodzki	-	2	100,00	171,74	-	-	-
oleśnicki	-	2	100,00	111,74	-	-	-

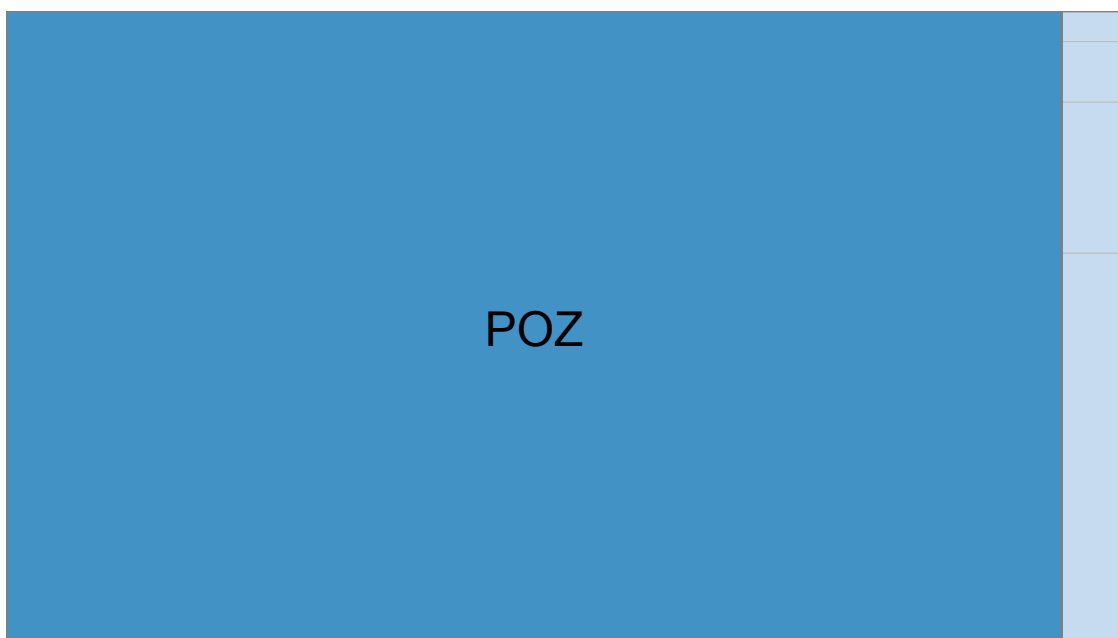
Tabela 2.2.123: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy poradnia występowała w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
wałbrzyski i m. Wałbrzych	-	2	100,00	62,43	-	-	-
zgorzelecki	-	2	100,00	291,39	-	-	-
dzierżoniowski	-	1	100,00	344,51	-	-	-
górowski	-	1	100,00	319,52	-	-	-
jeleniogórski i m. Jelenia Góra	-	1	100,00	396,61	-	-	-
lubański	-	1	100,00	418,88	-	-	-
milicki	-	1	100,00	48,71	-	-	-
świdnicki	-	1	100,00	37,65	-	-	-
złotoryjski	-	1	100,00	71,57	-	-	-
Woj.	-	52	18,18	24,99	44	15,83	10,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.2.32 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 100,00% przypadków. Z kolei Tabele 2.2.124 oraz 2.2.125 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.2.32: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.124: Skąd byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
				Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Poradnia reumatologiczna dla dzieci [%]		
m. Wrocław	100,00	-	6,03	61,90	23,81	9,52	93,97	-
Woj.	100,00	-	6,03	61,90	23,81	9,52	93,97	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.125: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
				Poradnia chirurgii urazowo-ortopedyczne [%]	Poradnia neurologiczna dla dzieci [%]	Poradnia reumatologiczna dla dzieci [%]		
Choroby kręgosłupa	100,00	-	5,37	76,92	7,69	15,38	94,63	-
Choroby mięśni	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	-	33,33	100,00	-	-	66,67	-
Choroby stawów	100,00	-	6,93	28,57	57,14	-	93,07	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	100,00	-
Woj.	100,00	-	6,03	61,90	23,81	9,52	93,97	-

1 Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.2.126 oraz 2.2.127 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie¹⁰⁸. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 101 dni.

Tabela 2.2.126: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
m. Wrocław	100,0	40	89	44,0	78,2
Woj.	100,0	40	89	44,0	78,2

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.127: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Rozpoznanie	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby kręgosłupa	100,0	48	105	43,4	74,0
Choroby mięśni	100,0	26	26	100,0	100,0
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,0	6	22	66,7	100,0
Choroby stawów	100,0	38	72	43,6	87,1
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,0	16	16	100,0	100,0
Woj.	100,0	40	89	44,0	78,2

1 Statystyki te obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających poradę w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: 2.2.128 oraz 2.2.129 przedstawiają dane dla 180 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale. W tabelach 2.2.130 oraz 2.2.131 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją na analizowanym oddziale.

¹⁰⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.2.128: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Wrocław	0,29	-	-	-	1,15	-	-	-	7,18	96,00	92,00	76,00
Woj.	0,29	-	-	-	1,15	-	-	-	7,18	96,00	92,00	76,00

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.129: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobytom w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	0,41	-	-	-	1,24	-	-	-	7,85	94,74	89,47	78,95
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	-	-	-	-	0,99	-	-	-	5,94	100,00	100,00	66,67
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,29	-	-	-	1,15	-	-	-	7,18	96,00	92,00	76,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.130: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Wrocław	0,86	-	-	-	6,61	-	-	-	23,56	85,37	79,27	63,41
Woj.	0,86	-	-	-	6,61	-	-	-	23,56	85,37	79,27	63,41

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.131: Analiza rehabilitacji poprzedzających rehabilitację pacjentów na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci – do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:					
	Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby kręgosłupa	0,83	-	-	-	4,55	-	-	-	26,86	86,15	80,00	69,23
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	0,99	-	-	-	11,88	-	-	-	16,83	82,35	76,47	41,18
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,86	-	-	-	6,61	-	-	-	23,56	85,37	79,27	63,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po poradzie w poradni rehabilitacyjnej dla dzieci. Tabele: **2.2.132** oraz **2.2.133** przedstawiają dane dla 180 dni przed poradą w analizowanej poradni. W tabelach **2.2.134** oraz **2.2.135** przedstawiono statystyki dla 366 dni przed rehabilitacją w analizowanej poradni.

Tabela 2.2.132: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Wrocław	-	-	-	-	2,30	-	-	-	8,62	100,00	93,33	80,00
Woj.	-	-	-	2,30	2,30	-	-	8,62	100,00	100,00	93,33	80,00

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.133: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 180 dni

Podgrupa	W tym:		Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	W tym:		Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	W tym:		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	
Choroby kręgosłupa	-	-	0,83	-	-	9,92	100,00	95,83	79,17
Choroby mięśni	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby stawów	-	-	5,94	-	-	5,94	100,00	83,33	83,33
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	-	2,30	-	-	8,62	100,00	93,33	80,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.134: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:					
	Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
m. Wrocław	0,86	0,86	0,57	-	4,60	-	-	-	22,13	97,40	90,91	71,43
Woj.	0,86	0,86	0,57	-	4,60	-	-	-	22,13	97,40	90,91	71,43

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.135: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po rehabilitacji na oddziale rehabilitacyjnej dla dzieci - do 366 dni

Podgrupa	W tym:		W tym:		W tym:		W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]			
Hospitalizacja na oddziale stacjonarym	0,83	0,83	0,83	2,07	-	-	-	26,03	98,41	93,65	73,02
Choroby kręgosłupa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby mięśni	-	-	-	33,33	-	-	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,99	0,99	-	9,90	-	-	-	13,86	92,86	78,57	64,29
Choroby stawów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,86	0,86	0,57	4,60	-	-	-	22,13	97,40	90,91	71,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.3.3 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 93, w tym 1 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.2.136 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.2.136: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0001	1300	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław	1 220
01.0008	1300	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław	97
01.0010	1300	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki	516
01.0013	1300	ZOZ w Oławie	oławski	382
01.0014	1300	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki	704
01.0016	1300	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiąński	1 100
01.0017	1300	Miedziane Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiąński	808
01.0019	1300	ZOZ w Kłodzku	kłodzki	472
01.0024	1300	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki	288
01.0028	1300	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki	220
01.0030	1300	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław	854
01.0032	1300	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki	53
01.0035	1300	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski	417
01.0042	1300	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski	500
01.0045	1300	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki	212
01.0053	1300	SP ZOZ Szpital Specjalistyczny MSW w Jeleniej Górze	m. Jelenia Góra	480
01.0057	1300	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiąński	322
01.0062	1300	Stacja Opieki Caritas Diecezji Legnickiej sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	281
01.0064	1300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław	386
01.0071	1300	Vratislavia Medica sp. z o.o.	m. Wrocław	563
01.0076	1300	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki	326
01.0078	1300	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław	1 276
01.0085	1300	Centrum Specjalistyczne Biomed Borowscy s.j.	bolesławiecki	145
01.0099	1300	Uzdrowisko Łądek - Długopole s.a.	kłodzki	102
01.0111	1300	Sanatoria Dolnośląskie sp. z o.o.	wałbrzyski	215
01.0117	1300	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki	165
01.0140	1300	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	wrocławski	95
01.0146	1300	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski	495
01.0159	1300	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław	2 232
01.0159	1301	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław	35
01.0166	1300	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	wałbrzyski	60
01.0170	1300	Przychodnia Lekarska	trzebnicki	2 246
01.0173	1300	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław	625
01.0250	1300	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław	893
01.0254	1300	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław	1 077
01.0262	1300	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław	1 179
01.0284	1300	NZOZ Stacja Opieki, Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji, Opieki Paliatywnej Caritas Archidiecezji Wrocławskiej	ząbkowicki	118
01.0285	1300	NZOZ Creator	m. Wrocław	7 118
01.0317	1300	Opti - Med sp. z o.o. NZOZ	m. Wrocław	659
01.0319	1300	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław	704
01.0339	1300	Przychodnia Gaj sp. z o.o.	m. Wrocław	1 108
01.0352	1300	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław	1 064
01.0404	1300	NZOZ Stacja Opieki Centrum Pielęgniarstwa Rodzinnego, Rehabilitacji i Opieki Paliatywnej Caritas Diecezji Świdnickiej	świdnicki	334
01.0418	1300	NZOZ Medyk	świdnicki	1 001
01.0428	1300	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych	1 317
01.0432	1300	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki	679
01.0433	1300	Ośrodek Diagnostyczno - Lecznicy przy Górnicy Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych	460
01.0441	1300	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych	617
01.0445	1300	NZOZ Sanus	świdnicki	428

Tabela 2.2.136: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
01.0466	1300	Lekarsko - Rehabilitacyjna Przychodnia Rodzinna Amicus	dzierżoniowski	92
01.0486	1300	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	świdnicki	413
01.0545	1300	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	głogowski	1 020
01.0546	1300	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica	903
01.0549	1300	Centrum Profilaktyczne Diagnostyczne - Lecznicze Fundacji na Rzecz Dzieci Zagłębia Miedziowego	m. Legnica	520
01.0558	1300	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	lubiński	234
01.0569	1300	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki	560
01.0615	1300	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański	324
01.0674	1300	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław	2 819
01.0675	1300	SP ZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	górowski	344
01.0691	1300	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław	487
01.0699	1301	Oddział Fundacji Promyk Słońca Centrum Diagnostyczne - Rehabilitacyjne, NZOZ	m. Wrocław	244
01.0700	1300	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław	855
01.0701	1300	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii Celestyn	strzeliński	658
01.0770	1300	NZOZ Raj - Med - Małgorzata Rajewska	świdnicki	395
01.0771	1300	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski	308
01.0873	1300	NZOZ Samarytanin Cichych Pracowników Krzyża w Głogowie	głogowski	878
01.0919	1300	Osteocyt sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	340
01.0984	1300	NZOZ Centrum Medyczne Agnieszka Kliszka - Kosik	głogowski	662
01.0995	1300	NZOZ Centrum Medycyny i Rehabilitacji Villa Medica	m. Wrocław	1 110
01.0996	1300	Creator sp. z o.o.	wołowski	547
01.0997	1300	Otto - Prodent Ewa Staniszevska	m. Wrocław	371
01.0999	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej Fundacji na Rzecz Profilaktyki i Rehabilitacji Dzieci z Wadami Postawy i Uszkodz Narządów Ruchu	oleśnicki	4 507
01.1000	1300	Specjalistyczna Przychodnia Rehabilitacyjna Resurs	m. Wrocław	1 509
01.1002	1300	Niepubliczna Przychodnia Leczniczo - Rehabilitacyjna Zdrowie	oławski	1 711
01.1003	1300	Specjalistyczne Centrum Rehabilitacji Integra	m. Wrocław	807
01.1004	1300	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	średzki	507
01.1007	1300	Ośrodek Intensywnej Rehabilitacji Ruchowej Fizjo - Med	strzeliński	282
01.1009	1300	Centrum Rehabilitacji Body Balance	m. Wrocław	508
01.1013	1300	Centrum Rehabilitacji i Medycyny Fizykalnej Helios s.c.	świdnicki	498
01.1015	1300	Centrum Rehabilitacji Mak Maria Anna Kolanko	ząbkowicki	1 343
01.1019	1300	NZOZ Centrum Rehabilitacyjne Kudowa	kłodzki	287
01.1020	1300	Renomed Usługi Rehabilitacyjne	wałbrzyski	383
01.1021	1300	Zakład Rehabilitacji Leczniczej Reh - Med	m. Legnica	548
01.1022	1300	Aquapark Polkowice - Regionalne Centrum Rekreacyjno - Rehabilitacyjne s.a.	polkowicki	767
01.1024	1300	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	m. Legnica	805
01.1025	1300	Sprawni Przychodnia Rehabilitacyjna	m. Legnica	678
01.1026	1300	Centrum Rehabilitacji	m. Legnica	327
01.1028	1300	Miejski Zakład Rehabilitacji Leczniczej sp. z o.o.	bolesławiecki	291
01.1029	1300	Fizjoterapia s.j. Marzena Żmijan, Ryszard Kudryński	kamiennogórski	665
01.1030	1300	NZOZ Przychodnia Rodzinna sp. z o.o.	m. Jelenia Góra	203
01.1816	1300	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki	27
01.1819	1300	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski	545
01.1837	1300	Remed Rehabilitacja sp. z o.o.	m. Wrocław	810
01.1842	1300	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław	72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż

do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹⁰⁹. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹¹⁰:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99

¹⁰⁹ Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹¹⁰ Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.3.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

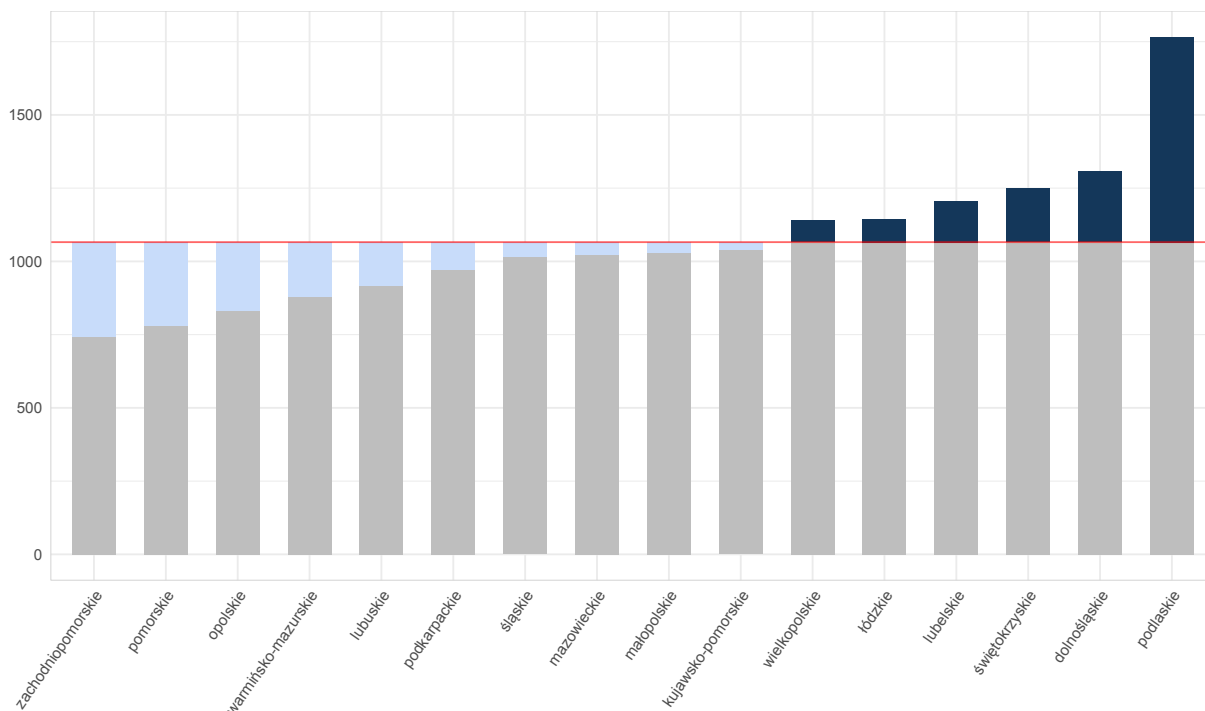
Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

Tabela 2.3.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

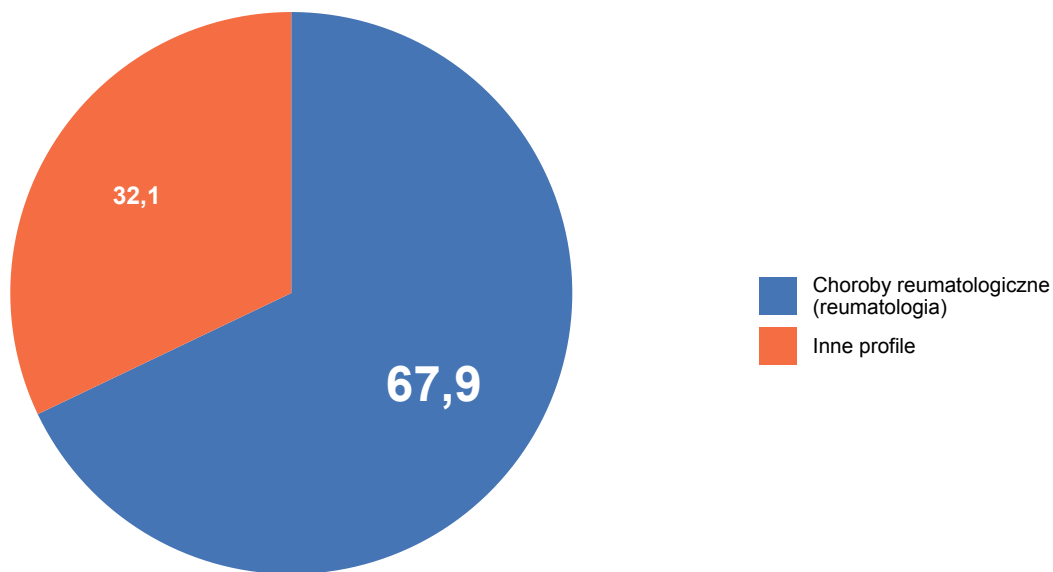
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby reumatologiczne (reumatologia)

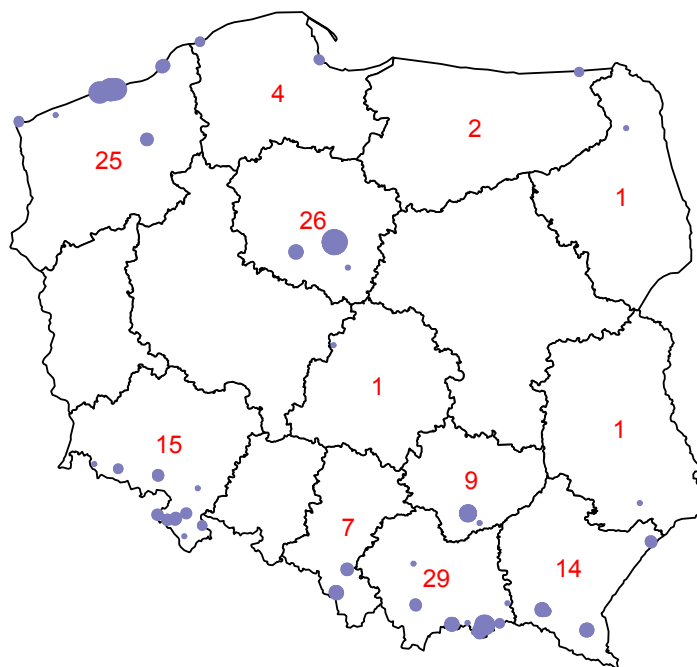
Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 277,24 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 67,91% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 721,36 świadczeń.

Wykres 2.3.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	5 034,89	239,78	0,08	86,43
szpitalne	525,32	23,76	0,75	8,57
ambulatoryjne	206,61	13,88	0,09	5,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (239,78 tys., co stanowiło 86,43% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszcz.
dolnośląskie	25,42	0,18	9,17	875,33

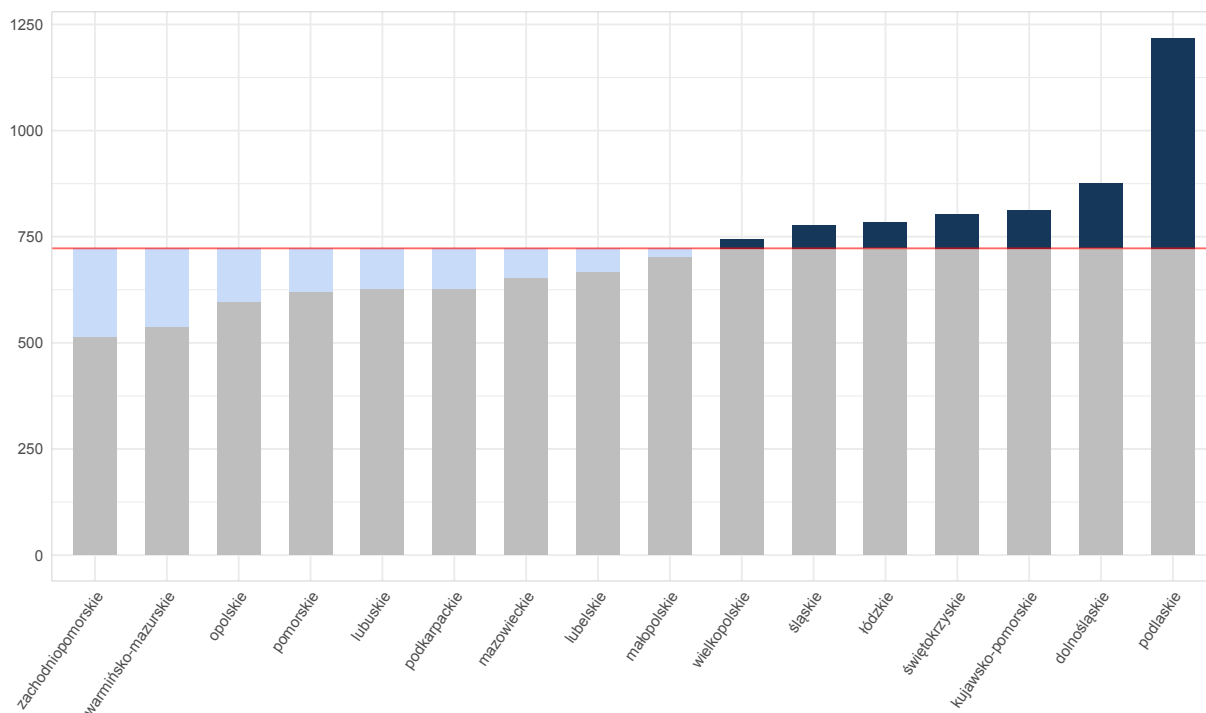
Tabela 2.3.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	16,93	0,26	6,11	812,31
lubelskie	14,21	0,08	5,13	666,33
lubuskie	6,38	0,00	2,30	627,10
łódzkie	19,46	0,05	7,02	783,16
małopolskie	23,79	0,09	8,58	703,41
mazowieckie	35,04	0,10	12,64	653,03
opolskie	5,93	0,00	2,14	597,06
podkarpackie	13,36	0,01	4,82	628,02
podlaskie	14,46	0,01	5,22	1 218,83
pomorskie	14,37	0,01	5,18	620,70
śląskie	35,44	0,08	12,78	777,23
świętokrzyskie	10,07	0,02	3,63	803,97
warmińsko-mazurskie	7,71	0,00	2,78	536,84
wielkopolskie	25,90	0,02	9,34	743,93
zachodniopomorskie	8,78	0,01	3,17	514,23
Polska	277,24	0,93	100,00	721,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (1218,83), natomiast najmniej z województwa zachodniopomorskiego (514,23). Wykres 2.3.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie dolnośląskim w 9 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 15 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie dolnośląskim przedstawia Tabela 2.3.7.

Tabela 2.3.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002348	23 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY SP ZOZ
170061582	SANATORIUM UZDROWISKOWE "CHEMIK"
170060906	SP ZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE MSW "ĄGAT" W JELENIEJ GÓRZE
170002316	UZDROWISKA KŁODZKIE SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA PGU
170002332	UZDROWISKO-SZCZAWNO - JEDLINA S.A.
170060908	SP ZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE "BRISTOL" MSW W KUDOWIE-ZDROJU
170002314	UZDROWISKO CIEPLICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - GRUPA PGU
170061267	SANATORIA DOLNOŚLĄSKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002299	UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA
170061038	SANATORIUM UZDROWISKOWE "MALWAKAMEA" SP. Z O.O. W POLANICY ZDROJU
170002269	UZDROWISKO ŚWIERADÓW - CZERNIAWA SPÓŁKA Z O.O. - GRUPA PGU
170002306	POLSKIE UZDROWISKO CIEPŁOWODY PRZERZECZYN ZDRÓJ Z SIEDZIBĄ UL. ZDROJOWA 32, 58-231 PRZERZECZYN - ZDRÓJ
170061523	ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ W KŁODZKU
170061387	SANATORIUM UZDROWISKOWE "STARY ZDRÓJ"
170061477	SPECJALISTYCZNE CENTRUM PIELĘGNACYJNO - REHABILITACYJNE "EWA - MED."

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO-SZCZAWNO - JEDLINA S.A., tj. 4,73 tys. (11,95%), w miejscowości Szczawno-Zdrój.

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002332	Szczawno-Zdrój	4,73	0,02	11,95
170002316	Kudowa-Zdrój	4,53	0,20	11,43
170002316	Polanica-Zdrój	3,65	0,00	9,23
170002299	Łądek-Zdrój	3,37	-	8,52
170002314	Jelenia Góra	2,81	-	7,09
170002316	Duszniki-Zdrój	2,63	-	6,65
170002348	Łądek-Zdrój	2,48	-	6,27
170002269	Świeradów-Zdrój	2,36	0,03	5,95
170060908	Kudowa-Zdrój	2,15	-	5,42
170060906	Jelenia Góra	1,90	-	4,81
170061267	Szczawno-Zdrój	1,34	-	3,40
170061267	Duszniki-Zdrój	1,32	0,00	3,34
170061523	Kudowa-Zdrój	1,31	-	3,31
170002299	Długopole-Zdrój	1,06	-	2,69
170061582	Duszniki-Zdrój	1,00	-	2,52
170061038	Polanica-Zdrój	0,97	-	2,45
170061387	Polanica-Zdrój	0,88	-	2,22
170002306	Przerzeczyn-Zdrój	0,85	0,00	2,15

Tabela 2.3.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170061477	Szczawno-Zdrój	0,25	-	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa dolnośląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 39,6 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.9.

Tabela 2.3.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

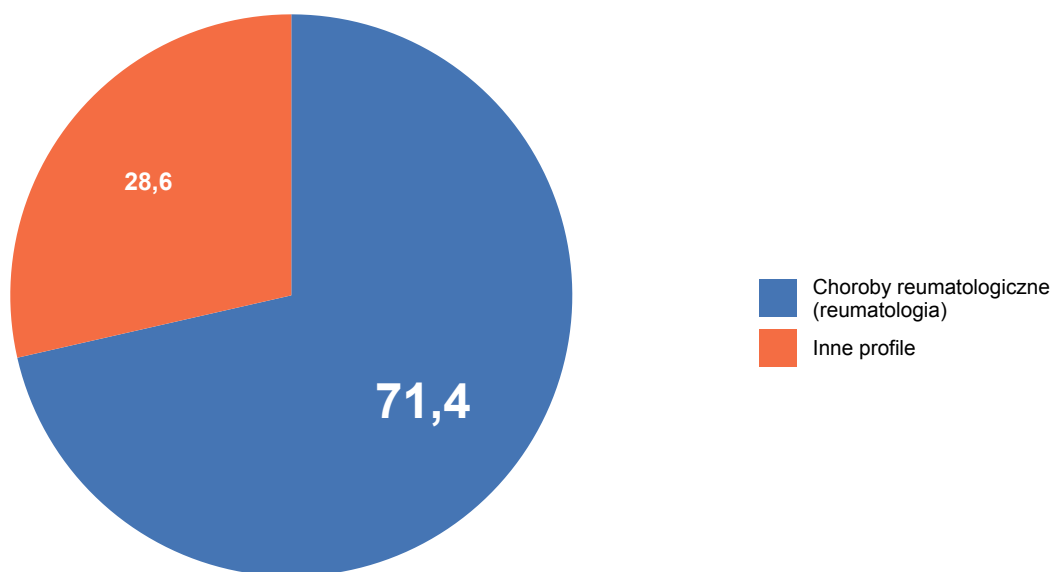
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	708,32	33,96	-	85,76
szpitalne	102,37	4,66	0,25	11,78
ambulatoryjne	14,18	0,97	0,00	2,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (33,96 tys., co stanowiło 85,76% wszystkich świadczeń).

W województwie dolnośląskim ¹¹¹ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 39,6 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 71,45% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.5).

¹¹¹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.3.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.10. Z danych wynika, że na 39,59 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa dolnośląskiego, 9,12 tys. pacjentów (23,03%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 30,47 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

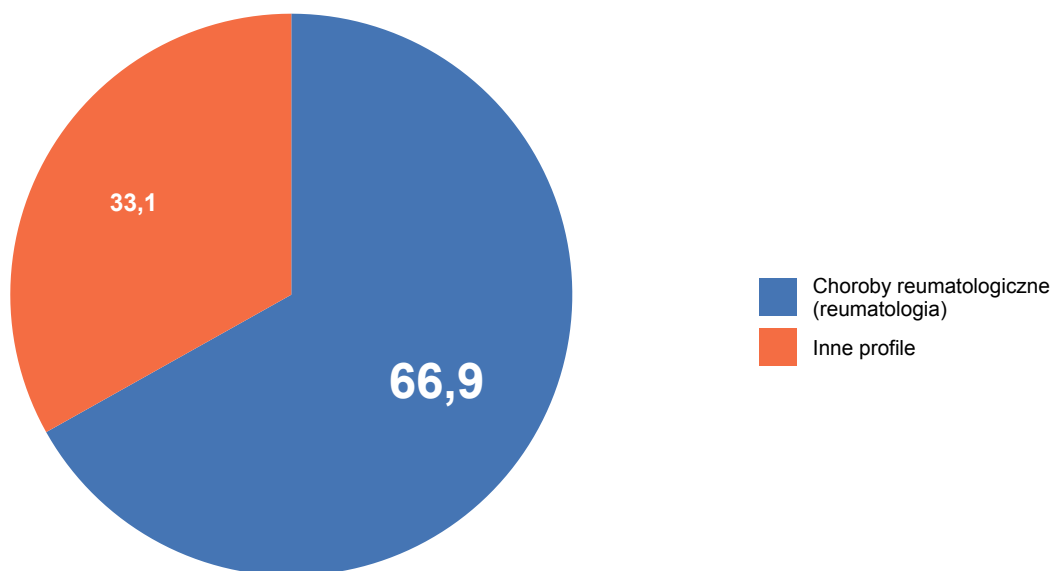
Tabela 2.3.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	9,12	0,16	23,03	1,77
kujawsko-pomorskie	2,24	0,04	5,66	1,61
lubelskie	0,91	0,00	2,29	0,44
lubuskie	1,75	-	4,43	-
łódzkie	3,19	0,01	8,05	0,35
małopolskie	1,53	-	3,86	-
mazowieckie	2,69	0,02	6,80	0,74
opolskie	1,86	0,00	4,69	0,11
podkarpackie	0,52	0,00	1,32	0,19
podlaskie	0,96	-	2,44	-
pomorskie	2,28	0,01	5,76	0,31
śląskie	4,76	0,00	12,02	0,08
świętokrzyskie	0,58	-	1,47	-
warmińsko-mazurskie	0,96	-	2,43	-
wielkopolskie	5,08	0,01	12,82	0,18
zachodniopomorskie	1,16	-	2,92	-
Polska	39,59	0,26	100,00	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa dolnośląskiego ze świadczeń w zakresie leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 25,42 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 66,13 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 66,87% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie leczenia uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.6).

Wykres 2.3.6: Struktura profili świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa dolnośląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.11.

Tabela 2.3.11: Sprawozdane świadczenia leczenia uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	447,62	21,32	0,01	83,83
szpitalne	67,05	3,03	0,17	11,90
ambulatoryjne	15,53	1,09	0,00	4,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 25,44 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 25,42 tys. pacjentów z województwa dolnośląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 9,12 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 16,3 tys. (64,13% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 9 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów ¹¹² ¹¹³ w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.12.

Tabela 2.3.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	9,12	0,16	35,85	1,77
kujawsko-pomorskie	2,18	0,01	8,58	0,32
lubelskie	0,01	-	0,04	-
małopolskie	1,72	0,01	6,76	0,35
podkarpackie	0,37	0,00	1,46	1,08
pomorskie	1,51	-	5,95	-
śląskie	0,62	-	2,42	-
świętokrzyskie	0,40	-	1,56	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	0,04	-
zachodniopomorskie	9,50	0,00	37,34	0,03
Polska	25,42	0,18	100,00	0,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

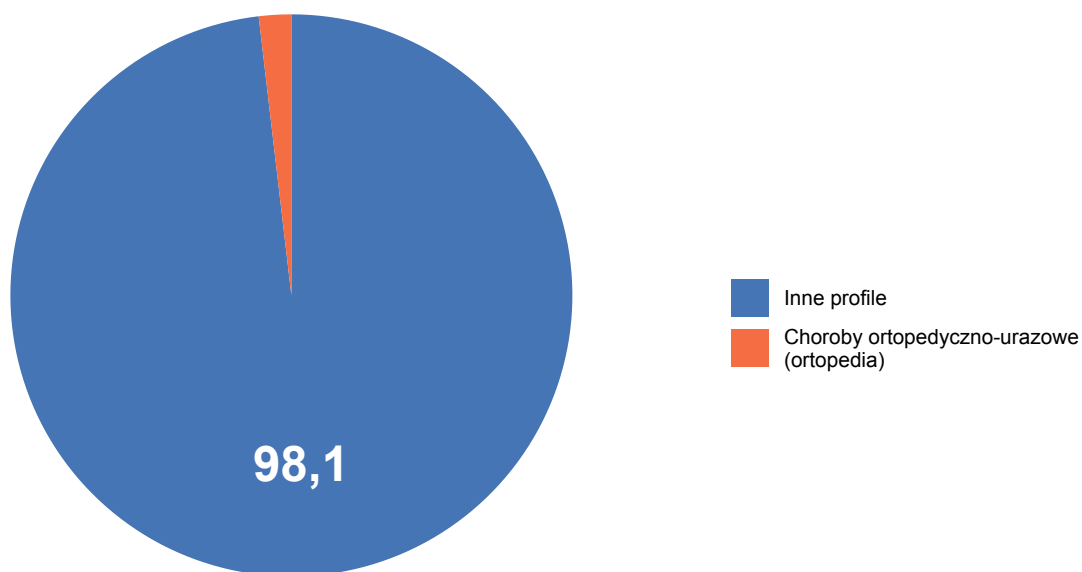
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 7,59 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 1,86% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.7). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 19,75 świadczeń.

¹¹² Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

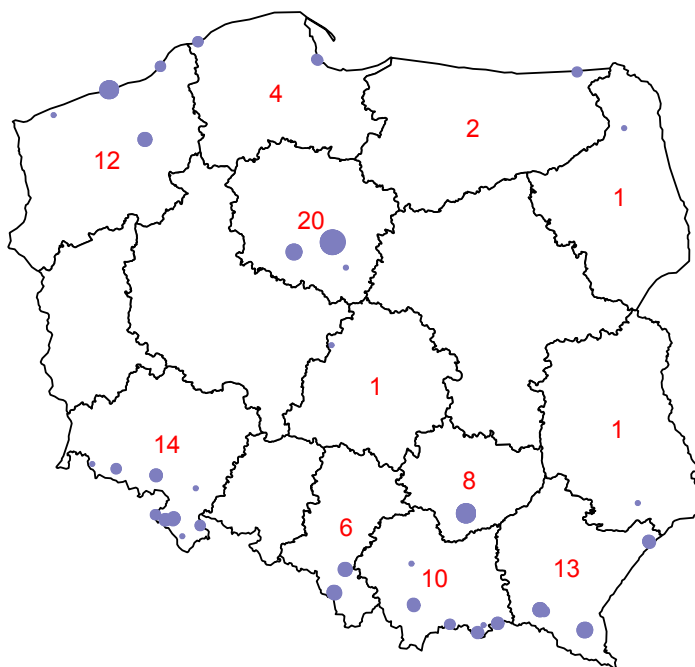
¹¹³ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Wykres 2.3.7: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 12 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie kujawsko-pomorskim. Mapa 2.3.8 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.8: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.13: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	101,40	4,18	1,08	55,06
sanatoryjne	67,37	3,16	0,31	41,59
ambulatoryjne	3,69	0,25	0,04	3,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (4,18 tys., co stanowiło 55,06% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.14.

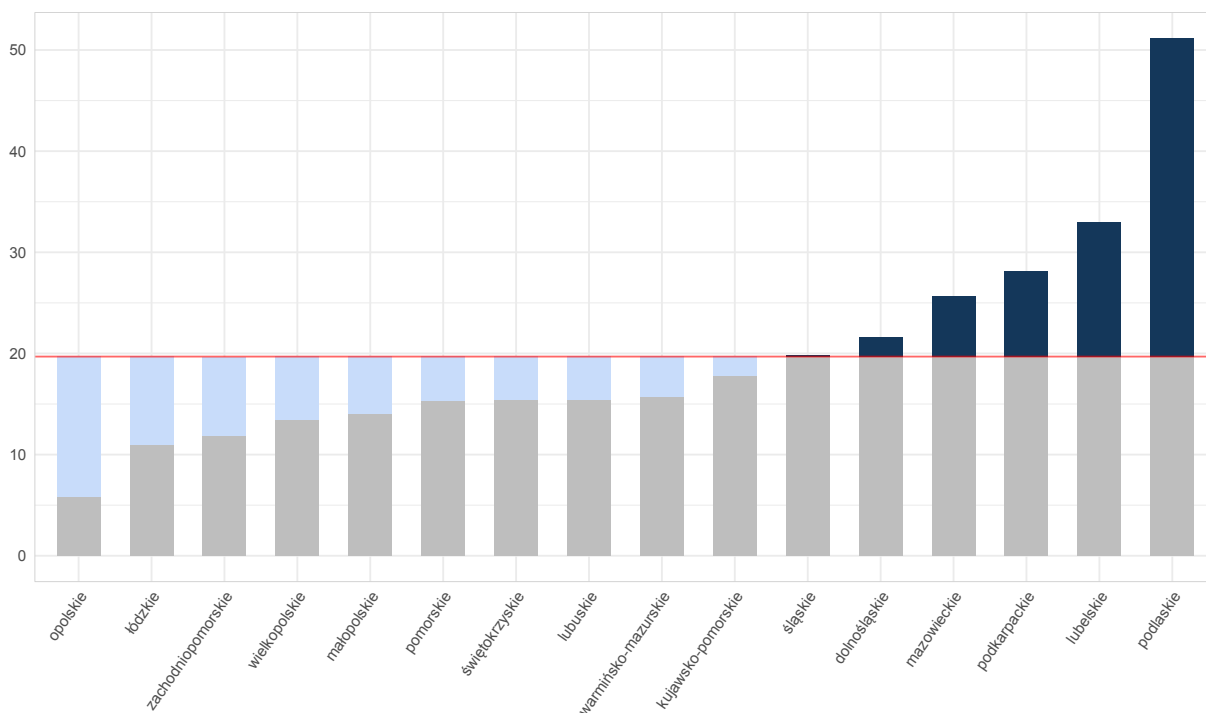
Tabela 2.3.14: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,63	0,01	8,29	21,66
kujawsko-pomorskie	0,37	0,01	4,87	17,75
lubelskie	0,70	0,45	9,26	32,95
lubuskie	0,16	0,01	2,07	15,43
łódzkie	0,27	0,00	3,58	10,94
małopolskie	0,47	0,02	6,23	13,98
mazowieckie	1,38	0,09	18,13	25,64
opolskie	0,06	0,01	0,76	5,84
podkarpackie	0,60	0,17	7,88	28,11
podlaskie	0,61	0,02	8,00	51,15
pomorskie	0,35	0,01	4,66	15,29
śląskie	0,90	0,59	11,91	19,83
świętokrzyskie	0,19	0,01	2,54	15,40
warmińsko-mazurskie	0,23	0,02	2,98	15,73
wielkopolskie	0,47	0,01	6,17	13,44
zachodniopomorskie	0,20	0,01	2,67	11,88
Polska	7,59	1,43	100,00	19,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (51,15), natomiast najmniej z województwa opolskiego (5,84). Wykres 2.3.9 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.9: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie dolnośląskim w 9 miejscowości uzdrowiskowych są

realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższych miejscowościach na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 14 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie dolnośląskim przedstawia Tabela 2.3.15.

Tabela 2.3.15: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170061387	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŚTARY ZDRÓJ"
170002299	UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA
170060906	SP ZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE MSW AĠAT" W JELENIEJ GÓRZE
170002348	23 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY SP ZOZ
170002316	UZDROWISKA KŁODZKIE SPÓŁKA AKCYJNA-GRUPA PGU
170002314	UZDROWISKO CIEPLICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - GRUPA PGU
170002269	UZDROWISKO ŚWIERADÓW - CZERNIAWA SPÓŁKA Z O.O. - GRUPA PGU
170061267	SANATORIA DOLNOŚLĄSKIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170060908	SP ZOZ SANATORIUM UZDROWISKOWE "BRISTOL" MSW W KUDOWIE-ZDROJU
170002332	UZDROWISKO-SZCZAWNO - JEDLINA S.A.
170061038	SANATORIUM UZDROWISKOWE "MALWAKAMEAŚP. Z O.O. W POLANICY ZDROJU
170002306	POLSKIE UZDROWISKO CIEPŁOWODY PRZERZECZYN ZDRÓJ Z SIEDZIBĄ UL. ZDROJOWA 32, 58-231 PRZERZECZYN - ZDRÓJ
170061582	SANATORIUM UZDROWISKOWE ĆHEMIK"
170061477	SPECJALISTYCZNE CENTRUM PIEŁĘGNACYJNO - REHABILITACYJNE ĘWA - MED."

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.16. Najwięcej pacjentów było leczonych w UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA, tj. 0,21 tys. (19,15%), w miejscowości Łądek-Zdrój.

Tabela 2.3.16: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002299	Łądek-Zdrój	0,21	-	19,15
170002316	Polanica-Zdrój	0,20	0,00	17,54
170002314	Jelenia Góra	0,19	-	16,82
170060906	Jelenia Góra	0,10	-	8,72
170002316	Kudowa-Zdrój	0,09	0,04	8,09
170002269	Świeradów-Zdrój	0,06	-	5,22
170060908	Kudowa-Zdrój	0,06	-	5,04
170002332	Szczawno-Zdrój	0,06	0,01	4,95
170002348	Łądek-Zdrój	0,05	-	4,41
170002316	Duszniki-Zdrój	0,04	-	3,78
170061267	Duszniki-Zdrój	0,02	-	1,62
170061267	Szczawno-Zdrój	0,02	-	1,44
170002299	Długopole-Zdrój	0,01	-	1,26
170061387	Polanica-Zdrój	0,01	-	0,63
170061038	Polanica-Zdrój	0,01	-	0,54
170061582	Duszniki-Zdrój	0,00	-	0,45
170061477	Szczawno-Zdrój	0,00	-	0,27

Tabela 2.3.16: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002306	Przerzeczyn-Zdrój	0,00	-	0,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa dolnośląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,11 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.17: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

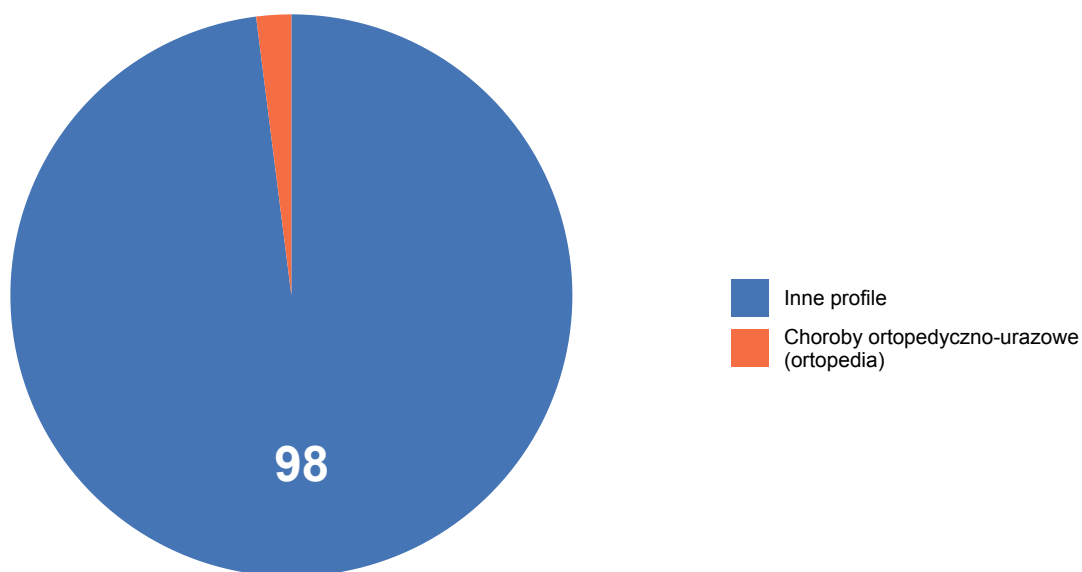
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	15,16	0,68	0,06	60,79
sanatoryjne	8,00	0,39	-	34,71
ambulatoryjne	0,69	0,05	0,00	4,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie szpitalne (0,68 tys., co stanowiło 60,79% wszystkich świadczeń).

W województwie dolnośląskim ¹¹⁴ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 1,11 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 2,01% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.10).

¹¹⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.3.10: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.18. Z danych wynika, że na 1,11 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa dolnośląskiego, 0,38 tys. pacjentów (34,62%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,73 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

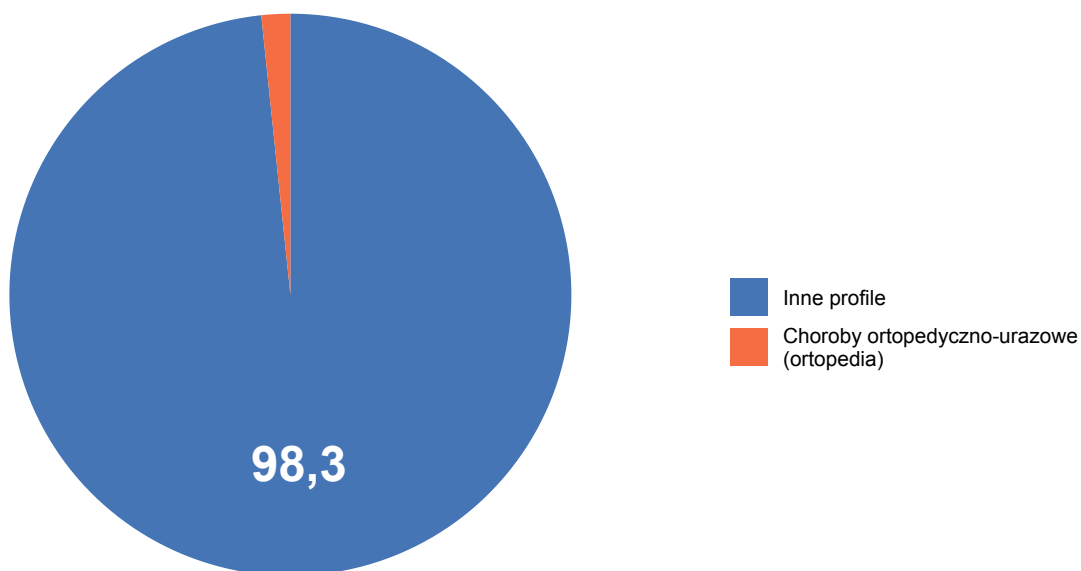
Tabela 2.3.18: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,38	0,00	34,62	1,30
kujawsko-pomorskie	0,03	0,00	2,52	10,71
lubelskie	0,02	0,01	1,89	33,33
lubuskie	0,06	0,00	5,40	8,33
łódzkie	0,05	-	4,41	-
małopolskie	0,04	-	3,96	-
mazowieckie	0,20	0,02	17,90	7,54
opolskie	0,02	0,00	1,62	11,11
podkarpackie	0,01	0,00	0,63	42,86
podlaskie	0,04	0,00	3,24	2,78
pomorskie	0,05	-	4,32	-
śląskie	0,03	0,01	3,06	17,65
świętokrzyskie	0,01	-	1,17	-
warmińsko-mazurskie	0,01	0,00	1,26	14,29
wielkopolskie	0,12	0,00	10,52	2,56
zachodniopomorskie	0,04	0,00	3,51	12,82
Polska	1,11	0,06	100,00	5,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa dolnośląskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,63 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 1,64 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,65% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.11).

Wykres 2.3.11: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa dolnośląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.19.

Tabela 2.3.19: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
szpitalne	7,96	0,34	0,01	54,21
sanatoryjne	5,01	0,24	0,00	37,52
ambulatoryjne	0,72	0,05	0,00	8,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,63 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,63 tys. pacjentów z województwa dolnośląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,38 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,24 tys. (38,79% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 7 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{115 116} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.20.

Tabela 2.3.20: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,38	0,00	61,11	1,30
kujawsko-pomorskie	0,04	0,00	6,35	5,00
małopolskie	0,01	0,00	1,27	12,50
podkarpackie	0,01	0,00	1,43	11,11
pomorskie	0,02	-	3,97	-
śląskie	0,03	-	4,60	-
świętokrzyskie	0,03	-	5,40	-
zachodniopomorskie	0,10	0,00	15,87	1,00
Polska	0,63	0,01	100,00	1,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby stawów	1 418,90	3 237,83	78,90	50,68	-	18,02
Choroby kręgosłupa	1 303,42	2 753,33	78,66	56,85	-	9,68
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	645,76	1 236,22	73,29	51,07	-	24,35
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	212,37	394,22	94,13	34,67	-	1,18
Choroby układowe tkanki łącznej	200,31	598,84	94,32	42,98	-	3,29
Artropatie wielostawowe zapalne	164,21	354,04	88,03	42,59	-	5,41
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	83,44	153,80	65,59	49,10	-	33,64
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	58,86	81,58	92,36	64,93	-	5,22
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	51,83	96,52	80,64	49,37	-	14,14
Choroby mięśni	6,03	9,33	83,06	56,96	-	12,54

¹¹⁵ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹¹⁶ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Artropatie związane z zakażeniami	4,42	8,51	83,84	44,41	-	7,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby stawów	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	1 045,14	2 308,57	71,3
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	285,81	562,37	17,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	68,32	127,82	3,9
Choroby kręgosłupa	PORADNIA NEUROLOGICZNA	518,11	917,89	33,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,54	788,88	28,7
	PORADNIA LECZENIA BÓLU	37,59	251,97	9,2
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	483,72	892,21	72,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	99,16	180,53	14,6
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	44,58	79,61	6,4
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	181,10	541,33	90,4
Choroby układu tkanki łącznej	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	6,53	15,62	2,6
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	7,55	12,95	2,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	102,69	172,18	43,7
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	PORADNIA OSTEOPOROZY	55,16	118,76	30,1
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	26,91	46,61	11,8
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	121,50	273,18	77,2
Artropatie wielostawowe zapalne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	21,12	36,16	10,2
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	9,30	16,58	4,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	57,58	104,77	68,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	20,15	37,26	24,2

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	3,93	6,43	4,2
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	31,69	58,76	60,9
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	5,95	10,16	10,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,21	6,91	7,2
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,29	38,80	47,6
	PORADNIA WAD POSTAWY	12,87	17,17	21,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	11,75	14,40	17,7
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	2,28	3,38	36,2
Choroby mięśni	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,43	2,15	23,1
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	0,72	1,40	15,0
Artropatie związane z zakażeniami	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,13	4,17	49,0
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,99	2,16	25,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,18	0,60	7,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹¹⁷. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

¹¹⁷Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92
M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA NEUROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA LECZENIA BÓLU (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia reumatologiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA WAD POSTAWY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia wad postawy),
- PORADNIA OSTEOPOROZY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia osteoporozy).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	4 293,25	48,11	48,11
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	1 766,27	19,79	67,90
PORADNIA NEUROLOGICZNA	947,87	10,62	78,52
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	438,81	4,92	83,44
PORADNIA LECZENIA BÓLU	333,42	3,74	87,17
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	266,55	2,99	90,16
PORADNIA OSTEOPOROZY	181,57	2,03	92,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	174,13	1,95	94,15
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	138,20	1,55	95,70
PORADNIA WAD POSTAWY	103,10	1,16	96,85
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	89,94	1,01	97,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	40,48	0,45	98,31
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	28,53	0,32	98,63
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	23,31	0,26	98,89
PORADNIA PRELUKSACYJNA	9,16	0,10	99,00
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	8,98	0,10	99,10
POZOSTAŁE PORADNIE	80,67	0,90	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	84,4	15,6

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
kujawsko-pomorskie	91,2	8,8
lubelskie	91,9	8,1
lubuskie	90,5	9,5
łódzkie	91,9	8,1
małopolskie	87,8	12,2
mazowieckie	90,7	9,3
opolskie	88,6	11,4
podkarpackie	90,5	9,5
podlaskie	90,4	9,6
pomorskie	89,6	10,4
śląskie	90,8	9,2
świętokrzyskie	92,1	7,9
warmińsko-mazurskie	90,3	9,7
wielkopolskie	87,5	12,5
zachodniopomorskie	84,8	15,2
Polska	89,6	10,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia reumatologiczna

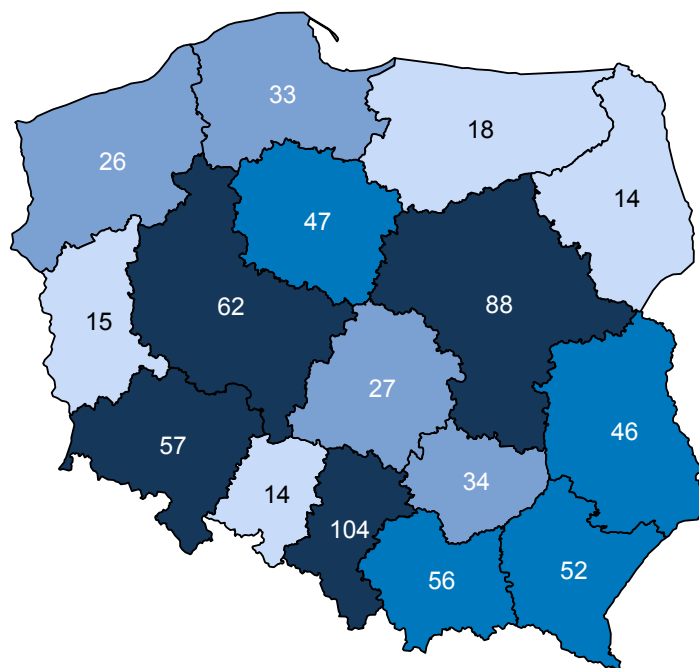
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 57. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	93,27	1 636,33	57
kujawsko-pomorskie	126,68	2 695,40	47
lubelskie	125,67	2 732,00	46
lubuskie	24,23	1 615,40	15
łódzkie	83,77	3 102,41	27
małopolskie	217,14	3 877,45	56
mazowieckie	212,71	2 417,12	88
opolskie	29,55	2 110,79	14
podkarpackie	150,52	2 894,56	52
podlaskie	53,95	3 853,57	14
pomorskie	99,97	3 029,42	33
śląskie	250,05	2 404,34	104
świętokrzyskie	98,20	2 888,29	34
warmińsko-mazurskie	57,09	3 171,83	18
wielkopolskie	125,98	2 031,92	62
zachodniopomorskie	48,95	1 882,69	26
Polska	1 797,73	2 594,13	693

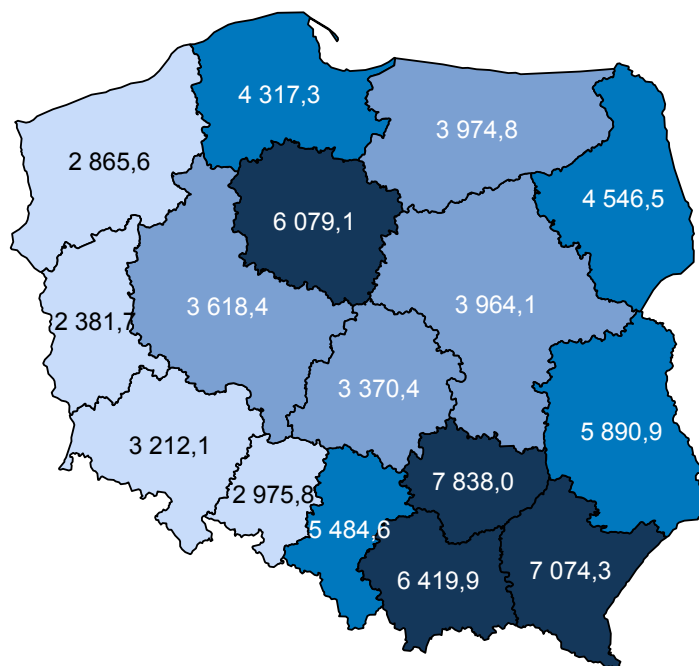
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA REUMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 107,6 tys. porad

(por. Tabela 2.4.7)¹¹⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 95,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1¹¹⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	93,20
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

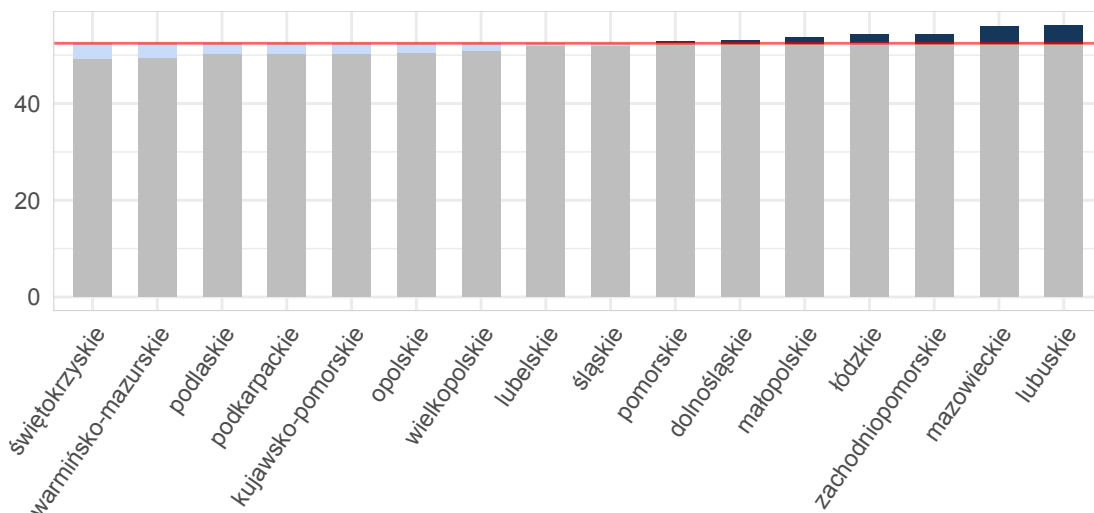
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	107,59	95,09	11,62	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

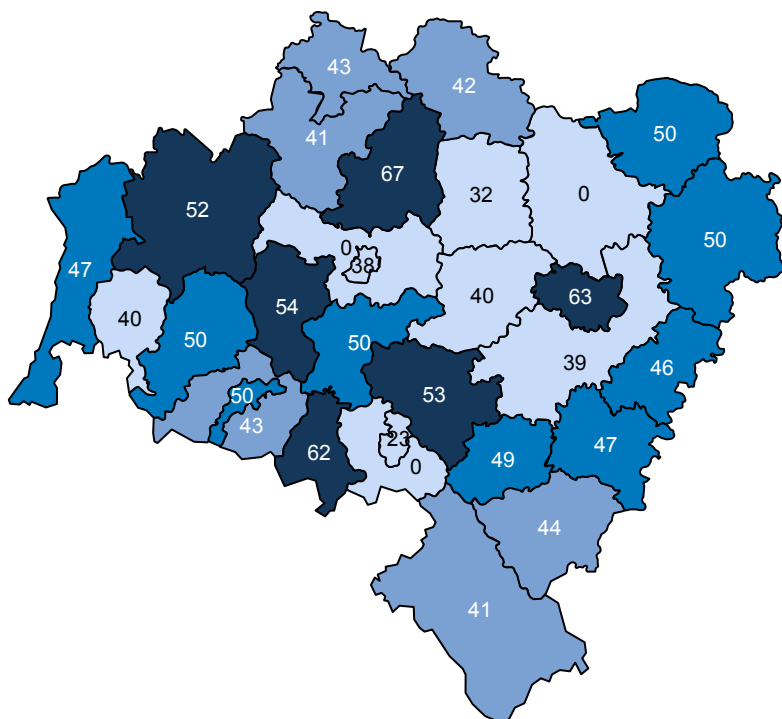
¹¹⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 97,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,32. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie

rozpoznań wyniosła 324 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	14,50	7,30	238	15,5	1,99
Artropatie związane z zakażeniami	0,21	0,11	212	0,2	1,85
Choroby kręgosłupa	7,14	4,54	257	7,7	1,57
Choroby mięśni	0,10	0,06	156	0,1	1,57
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	1,90	1,23	107	2,0	1,55
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,16	0,11	50	0,2	1,47
Choroby stawów	31,42	17,63	183	33,7	1,78
Choroby układowe tkanki łącznej	30,79	11,73	614	33,0	2,62
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,09	0,05	130	0,1	1,86
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	2 080	0,0	1,57
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	5,01	2,64	448	5,4	1,90
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	91,34	39,44	324	97,9	2,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11¹²⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 91%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	89,30	35,95	-	0,51	23,11	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	95,26	27,49	-	-	14,69	-	-
Choroby kręgosłupa	93,74	43,17	-	1,23	23,81	-	-
Choroby mięśni	89,90	31,31	-	-	30,30	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	84,24	32,04	-	6,78	29,88	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	76,54	21,60	-	12,96	34,57	-	-
Choroby stawów	90,07	39,75	-	1,39	25,96	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,69	42,85	-	0,38	9,87	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	85,71	30,77	-	6,59	24,18	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	27,27	-	-	36,36	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,33	43,99	-	0,44	14,94	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	92,28	40,45	-	0,98	19,39	-	-
choroby spoza grupy	86,39	38,15	-	3,21	25,31	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	91,30	40,44	-	2,31	14,44	0,00	-
Artropatie związane z zakażeniami	91,92	43,94	-	0,96	12,38	-	-
Choroby kręgosłupa	90,87	54,39	-	5,00	12,39	0,00	0,00
Choroby mięśni	93,07	39,50	-	0,14	17,50	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	79,47	40,39	-	13,12	19,67	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	61,52	31,37	-	33,97	15,13	-	-
Choroby stawów	88,73	47,86	-	5,58	16,10	0,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,32	42,75	-	2,69	5,46	0,00	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,98	19,97	-	0,66	7,46	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	78,60	22,48	-	4,50	30,85	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	97,03	46,45	-	0,52	7,20	0,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	91,42	45,25	-	4,21	11,76	0,00	0,00
choroby spoza grupy	73,27	29,20	-	4,56	33,66	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 57. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0078	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0085	Centrum Specjalistyczne Biomed Borowscy s.j.	bolesławiecki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0148	Zakład Usług Medycznych	średzki
01.0149	SP ZOZ Przychodnia w Sycowie	oleśnicki
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0182	Centrum Medyczne Medyk	oleśnicki
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0212	NZOZ - Przychodnia Rodzinna lek. Med. Józef Jarosz	oławski
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0331	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Pharma Medica	górowski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczno - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0543	Konsylium sp. z o.o.	górowski
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0590	SP ZOZ w Bolkowiu	jaworski
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0633	NZOZ lek. Rodzinny	m. Jelenia Góra
01.0658	NZOZ Przychodnia Rodzinna	kamiennogórski
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0721	Osteon Ośrodek Leczenia Osteoporozy i Chorób Stawów	m. Wrocław
01.0762	Medued sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0770	NZOZ Raj - Med - Małgorzata Rajewska	świdnicki
01.0792	NZOZ Amicus s.c.	wałbrzyski
01.0807	Elmed s.j. E. Szumna, E. Grygowska - Butryn	ząbkowicki
01.0854	NZOZ Cardiamed	m. Legnica
01.0919	Osteocyt sp. z o.o.	m. Jelenia Góra
01.0921	NZOZ lek. Rodzinny	jeleniogórski
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1781	NZOZ Gambit	kamiennogórski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie związane z zakażeniami [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,68	0,43	0,13	0,04	0,08	0,01	-	1,36	0,04
01.0003	1,20	3,00	0,82	0,15	0,06	0,03	0,00	5,29	0,06
01.0007	0,24	0,68	0,30	0,03	0,04	0,03	0,00	1,31	0,01
01.0010	0,77	0,70	0,46	0,15	0,13	0,00	0,00	2,23	0,01
01.0016	0,30	1,57	0,72	0,03	0,02	0,00	-	2,64	0,01
01.0017	0,32	0,87	0,45	0,18	0,01	0,04	0,02	1,87	0,03
01.0019	0,23	0,58	0,08	0,05	0,00	0,02	-	0,97	0,00
01.0028	0,41	0,48	0,42	0,06	0,05	0,00	0,00	1,43	0,02
01.0032	0,99	0,38	0,20	0,28	0,13	0,04	-	2,04	0,01
01.0037	0,19	0,62	0,39	0,13	0,00	0,00	0,00	1,35	0,02
01.0042	0,07	0,15	0,04	0,02	-	0,03	0,00	0,31	0,05
01.0057	0,33	0,20	0,57	0,05	0,01	0,01	0,00	1,17	0,00
01.0058	0,17	0,45	0,23	0,08	0,04	0,01	0,00	0,99	-

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie związane z zakażeniami [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0078	0,83	0,16	0,15	0,04	0,09	0,06	0,00	1,34	0,28
01.0085	0,87	0,49	0,15	0,10	0,08	0,08	0,02	1,78	0,03
01.0090	0,32	0,33	0,07	0,05	0,06	0,04	0,00	0,88	0,00
01.0104	0,45	0,17	0,13	0,03	0,05	0,02	-	0,86	0,04
01.0142	0,66	0,73	0,35	0,25	0,29	0,12	-	2,41	0,01
01.0148	0,43	0,36	0,19	0,16	0,05	0,02	-	1,20	0,01
01.0149	0,41	0,33	0,17	0,20	0,08	0,00	-	1,19	0,03
01.0165	0,48	0,46	0,15	0,17	0,10	0,11	-	1,48	0,12
01.0182	0,50	0,43	0,35	0,12	0,11	0,06	-	1,56	0,12
01.0185	0,65	0,77	0,26	0,15	0,08	0,04	-	1,94	0,02
01.0212	0,61	0,56	0,22	0,02	0,04	0,02	-	1,47	-
01.0250	1,14	0,92	0,39	0,06	0,08	0,03	0,00	2,63	0,06
01.0253	1,20	1,05	0,45	0,20	0,25	0,08	0,02	3,25	0,38
01.0258	0,66	0,40	0,29	0,07	0,02	0,08	-	1,54	0,01
01.0262	0,44	0,35	0,14	0,03	0,04	0,02	0,00	1,03	0,03
01.0307	0,74	0,64	0,22	0,16	0,13	0,06	0,01	1,96	0,09
01.0319	0,79	0,58	0,15	0,24	0,04	0,02	-	1,82	0,01
01.0331	0,29	0,36	0,12	0,03	0,00	-	-	0,81	-
01.0343	0,87	0,83	0,37	0,26	0,11	0,06	0,10	2,60	0,04
01.0352	1,01	0,45	0,14	0,12	0,07	0,00	-	1,79	0,01
01.0402	0,38	0,26	0,15	0,01	0,02	-	-	0,82	0,01
01.0418	0,63	0,46	0,27	0,15	0,12	0,01	0,00	1,65	0,02
01.0425	0,46	0,74	0,25	0,20	0,09	0,05	0,01	1,80	0,00
01.0428	0,67	0,74	0,24	0,21	0,21	0,03	0,00	2,11	0,02
01.0486	0,59	0,46	0,35	0,12	0,09	0,17	-	1,84	0,00
01.0510	0,24	0,70	0,19	0,02	0,02	-	0,00	1,16	0,00
01.0543	0,26	1,15	0,26	0,02	0,25	0,02	-	1,97	0,00
01.0569	0,75	0,34	0,23	0,03	0,02	0,04	-	1,42	0,02
01.0590	0,50	0,20	0,17	0,35	0,13	0,03	-	1,38	0,00
01.0595	0,05	0,22	0,11	0,03	0,06	0,01	0,00	0,53	0,00
01.0633	0,06	0,10	0,03	0,12	0,03	0,01	-	0,34	0,04
01.0658	0,33	0,12	0,18	0,46	0,04	0,03	-	1,18	0,00
01.0674	1,77	1,05	0,55	0,18	0,15	0,03	0,02	3,77	0,03
01.0721	0,72	0,30	0,16	0,23	0,61	0,04	-	2,06	0,02
01.0762	0,17	0,21	0,07	0,01	0,08	0,02	-	0,56	0,01
01.0770	0,84	0,48	0,32	0,12	0,03	0,04	0,00	1,83	0,00
01.0792	0,21	0,31	0,06	0,04	0,01	0,01	-	0,63	0,02
01.0807	0,47	0,30	0,10	0,11	0,02	0,01	-	1,00	0,02
01.0854	0,56	0,28	0,40	0,01	0,01	0,01	-	1,26	0,00
01.0919	0,78	0,43	0,07	0,36	0,14	0,02	-	1,79	0,02
01.0921	0,07	0,38	0,11	0,26	0,14	0,01	-	0,98	0,06
01.0924	1,22	0,44	0,30	0,20	0,34	0,12	-	2,63	0,05
01.1781	0,25	0,33	0,14	0,15	0,03	0,03	0,00	0,93	0,00
01.1819	0,21	0,33	0,53	0,05	0,01	0,02	0,00	1,15	0,02
Woj.	31,42	30,79	14,50	7,14	5,01	1,90	0,21	91,34	1,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,4 tys. porad dla 2,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 40,4%. 30 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	1,40	0,59	2,36	99,86	29,99	-	-	20,09	-	-
01.0003	5,36	2,48	2,16	80,72	27,75	-	-	19,28	-	-
01.0007	1,32	0,78	1,70	90,67	35,56	-	-	33,81	-	-
01.0010	2,24	1,12	2,00	97,50	18,26	-	2,14	21,25	-	-
01.0016	2,65	1,40	1,90	87,94	41,27	-	-	12,29	-	-
01.0017	1,90	0,82	2,31	98,90	16,65	-	-	17,12	-	-
01.0019	0,98	0,54	1,82	100,00	45,33	-	-	24,72	-	-
01.0028	1,46	0,62	2,36	97,87	29,90	-	-	23,71	-	-
01.0032	2,04	0,85	2,41	94,46	44,59	-	5,54	19,89	-	-
01.0037	1,36	0,52	2,61	81,67	20,82	-	-	18,33	-	-
01.0042	0,35	0,17	2,08	100,00	75,14	-	-	-	-	-
01.0057	1,18	0,63	1,87	86,89	53,11	-	-	32,77	-	-
01.0058	0,99	0,49	2,03	100,00	55,81	-	-	27,81	-	-
01.0078	1,62	0,66	2,46	83,82	37,18	-	-	16,18	-	-
01.0085	1,81	0,85	2,12	88,88	37,19	-	4,81	22,91	-	-
01.0090	0,89	0,37	2,39	99,77	52,93	-	0,11	21,90	-	-
01.0104	0,89	0,45	1,99	81,52	31,02	-	-	26,20	-	-
01.0142	2,42	0,94	2,59	94,47	50,54	-	3,84	13,87	-	-
01.0148	1,21	0,59	2,06	93,15	29,95	-	-	6,85	-	-
01.0149	1,23	0,55	2,22	96,33	38,29	-	-	24,49	-	-
01.0165	1,60	0,71	2,26	77,14	34,19	-	-	22,86	-	-
01.0182	1,68	0,70	2,40	84,38	20,67	-	-	21,97	-	-
01.0185	1,96	0,93	2,09	99,03	23,01	-	-	22,65	-	-
01.0212	1,47	0,44	3,37	100,00	55,34	-	-	12,37	-	-
01.0250	2,68	1,50	1,80	96,98	41,23	-	-	27,23	-	-
01.0253	3,63	1,43	2,55	92,40	58,82	-	-	12,25	-	-
01.0258	1,56	0,78	1,99	98,97	52,96	-	0,90	27,31	-	-
01.0262	1,06	0,52	2,05	99,81	39,64	-	-	14,50	-	-
01.0307	2,04	1,06	1,92	99,76	42,58	-	-	26,38	-	-
01.0319	1,84	0,73	2,51	92,43	58,93	-	6,21	17,32	-	-
01.0331	0,81	0,33	2,47	99,26	64,00	-	0,74	19,78	-	-
01.0343	2,65	1,03	2,56	97,96	25,30	-	-	21,68	-	-
01.0352	1,80	0,76	2,37	96,77	61,53	-	0,67	22,44	-	-
01.0402	0,83	0,38	2,20	87,89	26,88	-	-	21,55	-	-
01.0418	1,67	0,67	2,48	99,94	16,75	-	-	15,67	-	-
01.0425	1,81	0,76	2,37	99,45	64,12	-	0,17	16,92	-	-
01.0428	2,13	0,88	2,43	100,00	60,95	-	-	16,55	-	-
01.0486	1,85	0,60	3,09	83,97	53,76	-	14,24	17,33	-	-
01.0510	1,16	0,52	2,26	94,42	41,24	-	-	23,11	-	-
01.0543	1,97	0,78	2,54	91,34	44,48	-	-	18,24	-	-
01.0569	1,43	0,54	2,63	81,01	28,77	-	-	18,99	-	-
01.0590	1,38	0,28	4,99	94,58	65,44	-	1,23	6,07	-	-
01.0595	0,53	0,20	2,72	99,81	37,36	-	-	21,70	-	-
01.0633	0,38	0,32	1,20	94,79	1,30	-	5,21	34,64	-	-
01.0658	1,18	0,44	2,67	99,83	53,10	-	0,17	14,87	-	-
01.0674	3,80	1,53	2,48	81,28	42,67	-	-	18,72	-	-
01.0721	2,08	1,18	1,76	94,22	21,23	-	-	19,07	-	-
01.0762	0,57	0,28	2,07	76,88	18,04	-	-	31,35	-	-
01.0770	1,83	0,86	2,14	92,53	72,30	-	-	15,16	-	-
01.0792	0,65	0,22	2,95	97,86	66,51	-	-	16,36	-	-
01.0807	1,02	0,41	2,48	98,04	46,81	-	-	21,00	-	-
01.0854	1,26	0,86	1,46	95,25	64,61	-	-	29,77	-	-
01.0919	1,82	0,99	1,84	99,61	51,73	-	0,39	19,26	-	-
01.0921	1,04	0,52	2,02	95,20	5,18	-	4,80	26,68	-	-
01.0924	2,67	1,05	2,54	77,08	15,97	-	3,70	19,22	-	-
01.1781	0,94	0,25	3,75	83,37	51,07	-	0,75	15,99	-	-
01.1819	1,18	0,45	2,61	100,00	36,14	-	-	7,91	-	-
Woj.	93,27	40,10	2,33	92,16	40,40	-	1,02	19,51	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 317. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czasie oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,03	2,88	0,08
kujawsko-pomorskie	96,66	3,27	0,06
lubelskie	97,23	2,68	0,09
lubuskie	97,24	2,67	0,09
łódzkie	98,25	1,72	0,02
małopolskie	98,02	1,95	0,03
mazowieckie	97,49	2,45	0,07
opolskie	98,23	1,72	0,05
podkarpackie	97,82	2,13	0,05
podlaskie	97,76	2,18	0,06
pomorskie	97,36	2,55	0,09
śląskie	98,07	1,89	0,04
świętokrzyskie	97,88	2,06	0,06
warmińsko-mazurskie	98,46	1,50	0,04
wielkopolskie	97,92	2,03	0,05
zachodniopomorskie	94,55	5,25	0,20
Polska	97,59	2,35	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,57	98,79	-	0,64	50,57	208	13,46	24,50	62,04
01.0003	0,78	99,22	-	-	42,44	310	13,68	35,83	50,49
01.0007	1,74	98,26	-	-	51,78	192	27,14	47,76	25,09
01.0010	0,40	99,42	-	0,18	32,63	426	18,30	36,79	44,91

¹²¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0016	-	99,92	0,04	0,04	37,84	344	17,75	49,91	32,34
01.0017	-	99,84	0,11	0,05	30,83	558	12,82	26,58	60,61
01.0019	-	100,00	-	-	42,26	342	27,79	30,56	41,64
01.0028	-	100,00	-	-	57,39	154	15,67	24,74	59,59
01.0032	-	99,90	0,05	0,05	44,93	289	14,45	20,58	64,97
01.0037	0,15	99,85	-	-	44,79	344	9,09	28,45	62,46
01.0042	-	100,00	-	-	60,73	84	26,84	20,34	52,82
01.0057	-	99,49	0,51	-	57,62	111	24,51	37,79	37,70
01.0058	-	100,00	-	-	57,23	109	24,47	25,48	50,05
01.0078	-	100,00	-	-	53,30	173	12,17	27,55	60,28
01.0085	0,17	99,67	0,11	0,06	42,39	363	20,70	25,12	54,18
01.0090	-	100,00	-	-	34,31	609	19,64	15,12	65,24
01.0104	-	98,88	1,12	-	54,54	183	19,71	34,71	45,58
01.0142	-	99,92	0,08	-	30,31	678	13,05	16,10	70,85
01.0148	-	100,00	-	-	60,15	116	21,04	29,37	49,59
01.0149	-	99,92	-	0,08	63,10	120	19,10	25,31	55,59
01.0165	0,50	99,50	-	-	63,31	84	9,52	43,08	47,40
01.0182	0,06	99,88	0,06	-	49,70	231	11,76	31,71	56,53
01.0185	0,10	99,74	0,10	0,05	41,92	351	19,33	28,32	52,35
01.0212	-	100,00	-	-	41,20	327	7,00	10,06	82,94
01.0250	-	99,85	0,15	-	48,86	247	29,53	31,88	38,58
01.0253	-	100,00	-	-	44,65	308	13,10	21,97	64,93
01.0258	0,32	99,68	-	-	58,29	142	27,63	21,72	50,64
01.0262	-	99,72	0,09	0,19	25,05	720	18,93	29,76	51,32
01.0307	0,05	99,90	-	0,05	45,37	347	23,10	34,26	42,63
01.0319	-	99,62	0,38	-	35,19	533	15,90	18,63	65,47
01.0331	-	100,00	-	-	46,56	282	12,41	29,48	58,11
01.0343	0,15	99,81	0,04	-	55,70	170	11,25	21,75	66,99
01.0352	-	100,00	-	-	45,94	279	16,82	21,60	61,58
01.0402	-	100,00	-	-	48,18	247	16,95	29,30	53,75
01.0418	0,12	99,28	0,60	-	33,25	361	11,36	21,29	67,34
01.0425	2,38	97,51	-	0,11	35,88	418	16,14	21,34	62,52
01.0428	0,61	99,39	-	-	30,85	533	15,28	17,44	67,28
01.0486	-	99,95	0,05	-	41,26	433	12,56	13,75	73,69
01.0510	2,58	97,25	0,17	-	46,82	231	17,53	22,85	59,62
01.0543	-	100,00	-	-	39,77	566	12,51	24,62	62,87
01.0569	-	100,00	-	-	56,70	185	7,33	25,56	67,11
01.0590	-	100,00	-	-	22,78	768	3,83	5,21	90,96
01.0595	-	100,00	-	-	53,40	195	11,70	21,13	67,17
01.0633	0,52	99,48	-	-	60,94	109	69,01	24,48	6,51
01.0658	-	100,00	-	-	35,94	506	11,98	19,03	68,99
01.0674	0,21	99,53	0,26	-	44,46	310	9,19	31,96	58,86
01.0721	-	99,66	0,34	-	34,71	566	28,31	37,84	33,85
01.0762	-	100,00	-	-	63,92	117	15,76	41,68	42,56
01.0770	-	99,95	0,05	-	30,53	663	13,90	38,93	47,16
01.0792	0,46	99,54	-	-	37,00	504	7,95	12,23	79,82
01.0807	-	100,00	-	-	53,88	197	15,70	17,86	66,44
01.0854	-	99,60	0,40	-	34,84	608	41,01	48,61	10,37
01.0919	-	100,00	-	-	41,66	429	27,46	33,90	38,64
01.0921	0,29	99,52	0,19	-	53,65	182	24,47	25,72	49,81
01.0924	7,55	91,96	0,37	0,11	45,55	205	7,11	31,19	61,71
01.1781	-	98,40	1,60	-	51,17	186	6,08	10,87	83,05
01.1819	0,09	99,91	-	-	16,50	992	12,76	17,18	70,07
Woj.	0,44	99,42	0,11	0,03	43,62	317	16,39	27,60	56,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	0,87	0,23	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	-
01.0003	1	2,70	0,78	0,00	86,54	0,31	-	-	-	-	-
01.0007	1	0,33	0,10	0,00	96,07	0,50	-	-	-	-	-
01.0010	1	1,01	0,30	0,00	97,51	0,23	-	2,39	-	-	-
01.0016	1	0,86	0,27	0,00	90,79	0,40	-	-	-	-	-
01.0017	1	1,15	0,33	0,00	99,13	0,14	-	-	-	-	-
01.0019	1	0,41	0,12	0,00	100,00	0,51	-	-	-	-	-
01.0028	1	0,87	0,21	0,00	98,73	0,35	-	-	-	-	-
01.0032	1	1,33	0,34	0,00	92,53	0,55	-	7,47	-	-	-
01.0037	1	0,85	0,20	0,00	92,25	0,25	-	-	-	-	-
01.0042	1	0,19	0,04	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-
01.0057	1	0,44	0,12	0,00	93,00	0,87	-	-	-	-	-
01.0058	1	0,50	0,12	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-
01.0078	-	0,98	0,24	0,00	91,39	0,46	-	-	-	-	-
01.0085	-	0,98	0,25	0,00	90,30	0,48	-	7,56	-	-	-
01.0090	1	0,58	0,13	0,00	99,83	0,65	-	0,17	-	-	-
01.0104	1	0,41	0,12	0,00	89,93	0,42	-	-	-	-	-
01.0142	-	1,72	0,42	0,00	94,29	0,57	-	4,20	-	-	-
01.0148	-	0,60	0,16	0,00	94,51	0,32	-	-	-	-	-
01.0149	-	0,68	0,16	0,00	98,97	0,49	-	-	-	-	-
01.0165	-	0,76	0,21	0,00	87,19	0,42	-	-	-	-	-
01.0182	-	0,95	0,24	0,00	92,23	0,24	-	-	-	-	-
01.0185	-	1,02	0,28	0,00	99,61	0,25	-	-	-	-	0,10
01.0212	-	1,22	0,26	0,00	100,00	0,57	-	-	-	-	-
01.0250	-	1,04	0,27	0,00	97,49	0,45	-	-	-	-	-
01.0253	-	2,36	0,55	0,00	96,48	0,68	-	-	-	-	-
01.0258	-	0,79	0,18	0,00	98,60	0,68	-	1,40	-	-	-
01.0262	-	0,55	0,16	0,00	100,00	0,41	-	-	-	-	-
01.0307	-	0,87	0,24	0,00	99,66	0,52	-	-	-	-	-
01.0319	-	1,20	0,27	0,00	92,10	0,73	-	7,24	-	-	-
01.0331	-	0,47	0,11	0,00	98,94	0,79	-	1,06	-	-	-
01.0343	-	1,77	0,45	0,00	99,04	0,25	-	-	-	-	-
01.0352	-	1,11	0,26	0,00	97,29	0,74	-	0,90	-	-	-
01.0402	-	0,44	0,12	0,00	94,37	0,30	-	-	-	-	-
01.0418	-	1,13	0,31	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-
01.0425	-	1,13	0,28	0,00	99,65	0,73	-	0,27	-	-	-
01.0428	-	1,44	0,36	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	-
01.0486	-	1,36	0,24	0,01	79,65	0,73	-	19,10	-	-	-
01.0510	-	0,69	0,18	0,00	95,97	0,48	-	-	-	-	-
01.0543	-	1,24	0,29	0,00	97,02	0,54	-	-	-	-	-
01.0569	-	0,96	0,26	0,00	80,02	0,30	-	-	-	-	-
01.0590	-	1,26	0,19	0,01	95,63	0,71	-	1,35	-	-	-
01.0595	-	0,36	0,08	0,00	99,72	0,46	-	-	-	-	-
01.0633	-	0,02	0,01	0,00	92,00	0,04	-	8,00	-	-	-
01.0658	-	0,81	0,19	0,00	99,88	0,56	-	0,12	-	-	-
01.0674	-	2,24	0,58	0,00	89,76	0,55	-	-	-	-	-
01.0721	-	0,70	0,20	0,00	94,88	0,30	-	-	-	-	-
01.0762	-	0,24	0,07	0,00	86,83	0,27	-	-	-	-	-
01.0770	-	0,86	0,24	0,00	92,83	0,78	-	-	-	-	-
01.0792	-	0,52	0,13	0,00	98,28	0,76	-	-	-	-	-
01.0807	-	0,68	0,16	0,00	98,38	0,56	-	-	-	-	-
01.0854	-	0,13	0,04	0,00	89,31	0,80	-	-	-	-	-
01.0919	-	0,70	0,18	0,00	99,29	0,61	-	0,71	-	-	-
01.0921	-	0,52	0,13	0,00	95,38	0,09	-	4,62	-	-	-
01.0924	-	1,65	0,44	0,00	79,82	0,24	-	5,21	-	-	0,08
01.1781	-	0,78	0,14	0,01	89,99	0,63	-	0,90	-	-	-
01.1819	1	0,82	0,20	0,00	100,00	0,35	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	52,24	13,05	0,00	94,34	0,49	-	1,51	-	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia reumatologiczna dla dzieci

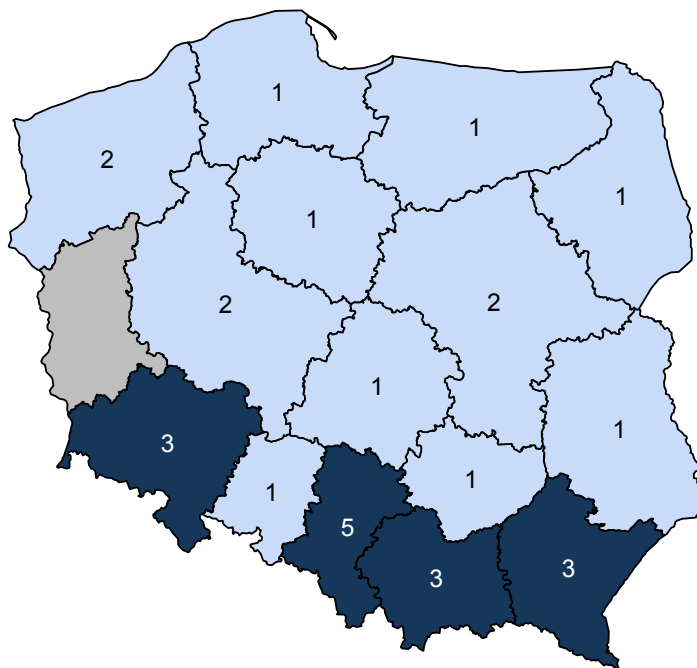
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	2,35	782,67	3
kujawsko-pomorskie	2,79	2 789,00	1
lubelskie	1,24	1 243,00	1
łódzkie	2,41	2 408,00	1
małopolskie	4,67	1 556,67	3
mazowieckie	4,01	2 007,50	2
opolskie	0,37	374,00	1
podkarpackie	2,69	897,67	3
podlaskie	0,68	682,00	1
pomorskie	2,60	2 605,00	1
śląskie	4,20	840,80	5
świętokrzyskie	1,23	1 234,00	1
warmińsko-mazurskie	1,19	1 192,00	1
wielkopolskie	1,78	891,00	2
zachodniopomorskie	1,55	775,50	2
Polska	33,79	1 206,79	28

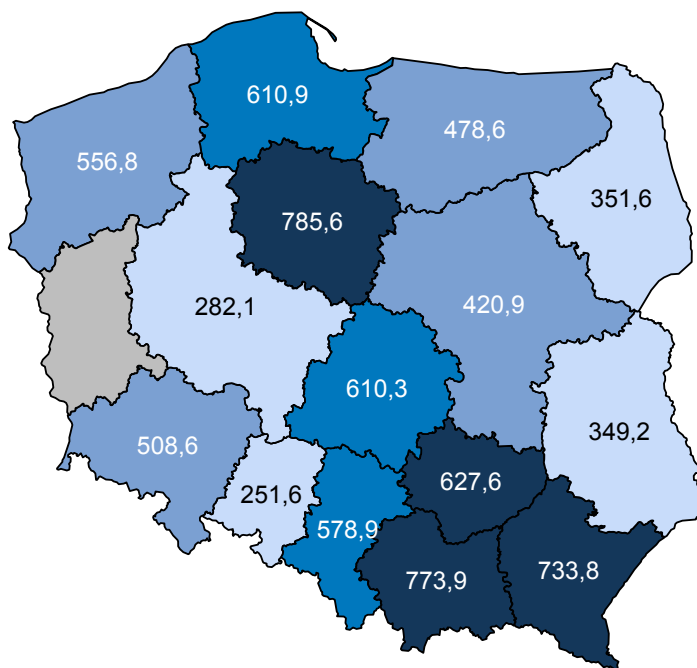
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia reumatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

107,6 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)¹²². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 95,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2¹²³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia reumatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	93,20
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

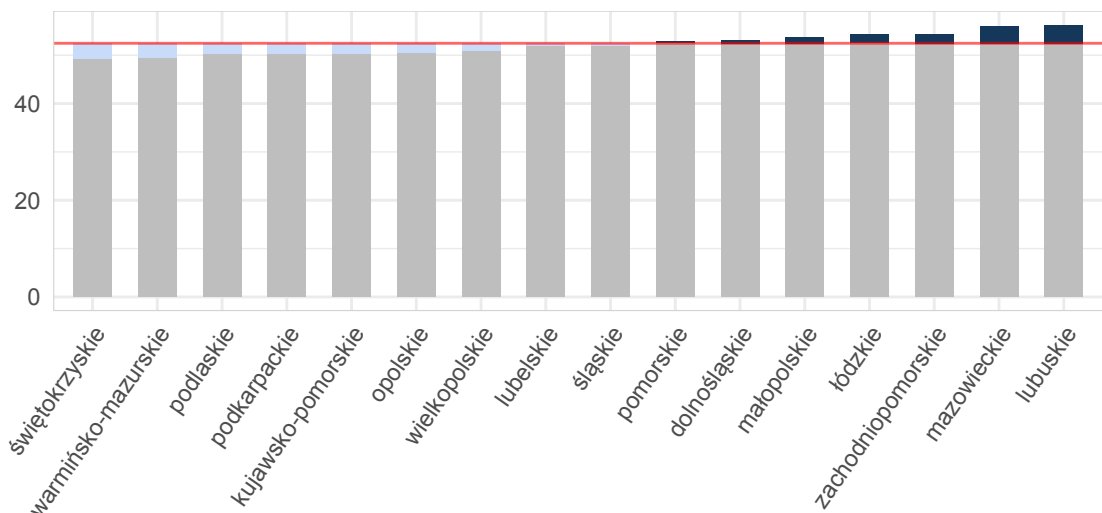
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia reumatologiczna	107,59	95,09	11,62	9,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

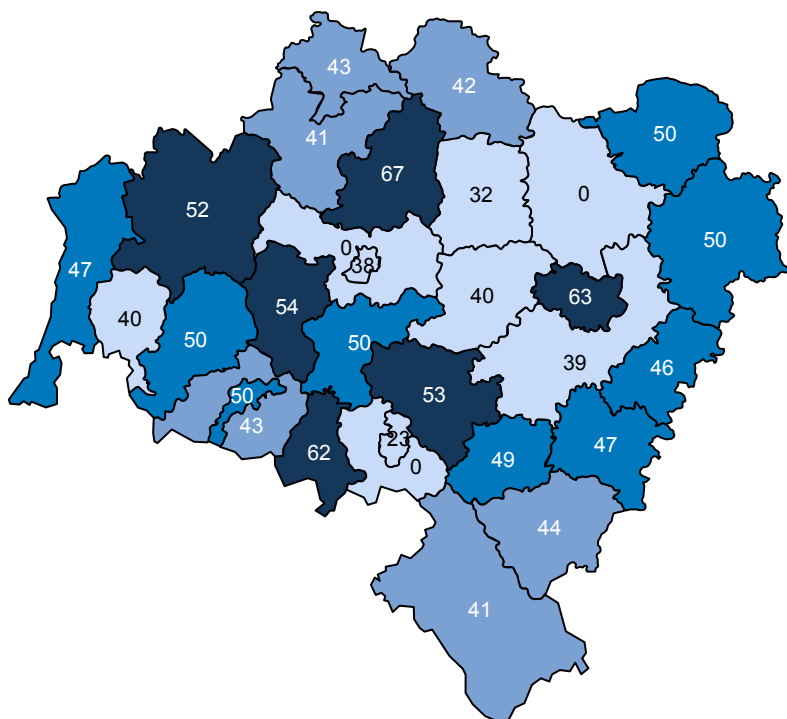
¹²³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 88,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby układowe tkanki łącznej. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,19. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w

analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 88 dni.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,07	0,04	49	3,1	1,62
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,01	34	0,3	1,17
Choroby kręgosłupa	0,00	0,00	77	0,1	1,00
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,24	0,15	60	10,2	1,61
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,01	0,01	21	0,3	1,33
Choroby stawów	0,76	0,41	59	32,3	1,83
Choroby układowe tkanki łącznej	0,99	0,39	409	42,0	2,52
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	497	0,0	1,00
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	2,08	0,95	88	88,4	2,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 82%, z czego 17% porad stanowiły porady typu W11¹²⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 40%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	84,93	10,96	-	-	41,10	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	-	-	-	85,71	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	75,31	28,87	-	-	43,10	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	75,00	12,50	-	-	62,50	-	-
Choroby stawów	69,79	6,60	-	-	37,73	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	94,73	23,53	-	-	18,36	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	82,99	17,40	-	-	29,54	-	-
choroby spoza grupy	75,09	10,26	-	-	51,28	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹²⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,26	37,13	-	-	25,55	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	98,44	33,78	-	-	32,44	-	-
Choroby kręgosłupa	97,37	41,67	-	-	21,05	-	-
Choroby mięśni	94,74	26,32	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,30	40,06	-	-	29,78	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	85,00	35,00	-	-	45,00	-	-
Choroby stawów	86,01	23,08	-	-	30,56	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	98,03	46,71	-	0,04	8,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	98,54	65,37	-	-	9,76	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,18	48,85	-	-	8,40	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,99	41,77	-	-	13,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,53	40,84	-	0,02	17,12	-	-
choroby spoza grupy	89,80	33,83	-	-	24,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0699	Oddział Fundacji Promyk Słońca Centrum Diagnostyczno - Rehabilitacyjne, NZOZ	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0015	0,20	0,04	0,06	0,01	0,00	0,32	0,08
01.0022	0,18	0,04	0,01	0,02	0,00	0,26	0,02
01.0699	0,61	0,68	0,17	0,04	0,00	1,50	0,17
Woj.	0,99	0,76	0,24	0,07	0,01	2,08	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,7 tys. porad dla 0,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 16,6%.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0015	0,40	0,21	1,91	100,00	38,29	-	-	34,76	-	-
01.0022	0,28	0,22	1,27	99,65	10,60	-	-	68,90	-	-
01.0699	1,67	0,70	2,40	74,82	12,41	-	-	25,18	-	-
Woj.	2,35	1,10	2,14	82,07	16,57	-	-	32,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 80. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,35	2,65	-
kujawsko-pomorskie	99,72	0,28	-
lubelskie	99,69	0,31	-
lubuskie	97,98	2,02	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,03	0,97	-
mazowieckie	99,62	0,38	-
opolskie	96,48	3,52	-
podkarpackie	97,94	1,97	0,09
podlaskie	99,16	0,84	-
pomorskie	99,69	0,31	-
śląskie	97,39	2,61	-

¹²⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
świętokrzyskie	97,59	2,41	-
warmińsko-mazurskie	98,99	1,01	-
wielkopolskie	99,06	0,94	-
zachodniopomorskie	97,89	2,11	-
Polska	98,78	1,21	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
01.0015	-	51,89	-	48,11	27,20	130	29,47	24,69	45,84
01.0022	-	100,00	-	-	80,92	15	61,13	30,39	8,48
01.0699	-	100,00	-	-	42,75	90	6,65	45,68	47,66
Woj.	-	91,87	-	8,13	44,72	80	17,08	40,29	42,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0015	1	0,18	0,04	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-
01.0022	1	0,02	0,01	0,00	100,00	0,29	-	-	-	-	-
01.0699	-	0,80	0,20	0,00	86,79	0,17	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,00	0,25	0,00	89,51	0,23	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 137. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

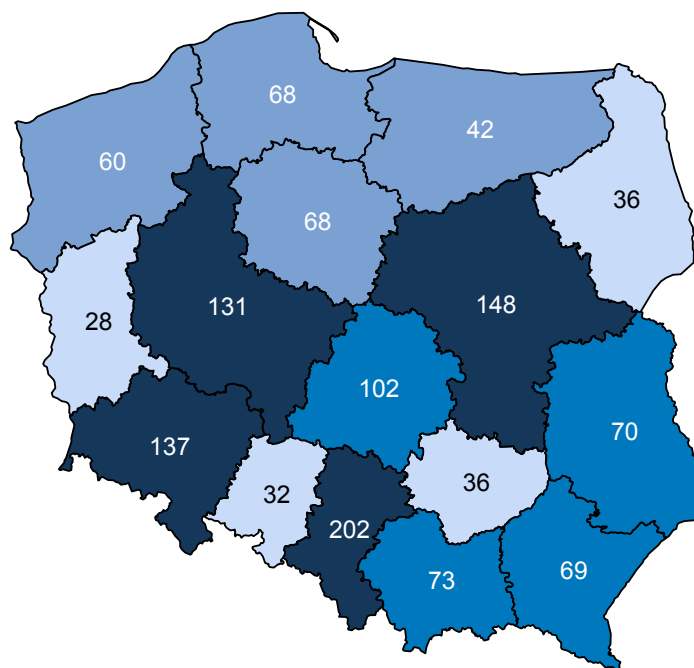
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73

Tabela 2.4.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

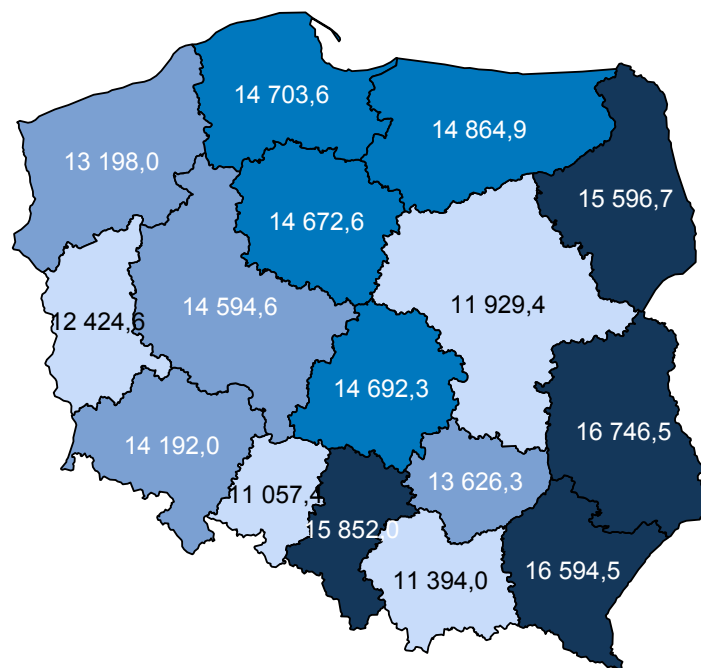
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 520,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)¹²⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 405,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 114,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3¹²⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	405,47
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,13
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

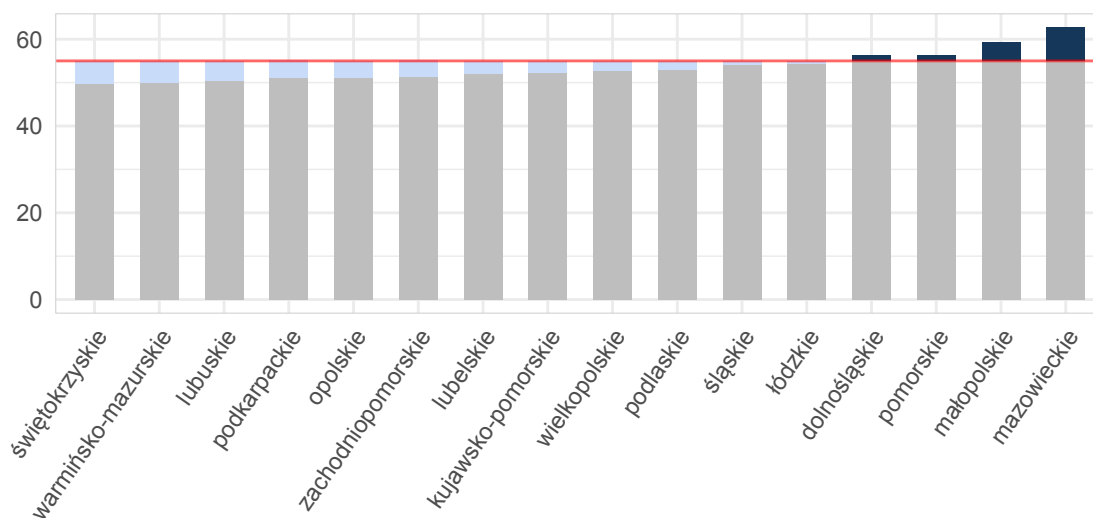
¹²⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹²⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	520,32	405,64	22,04	18,19

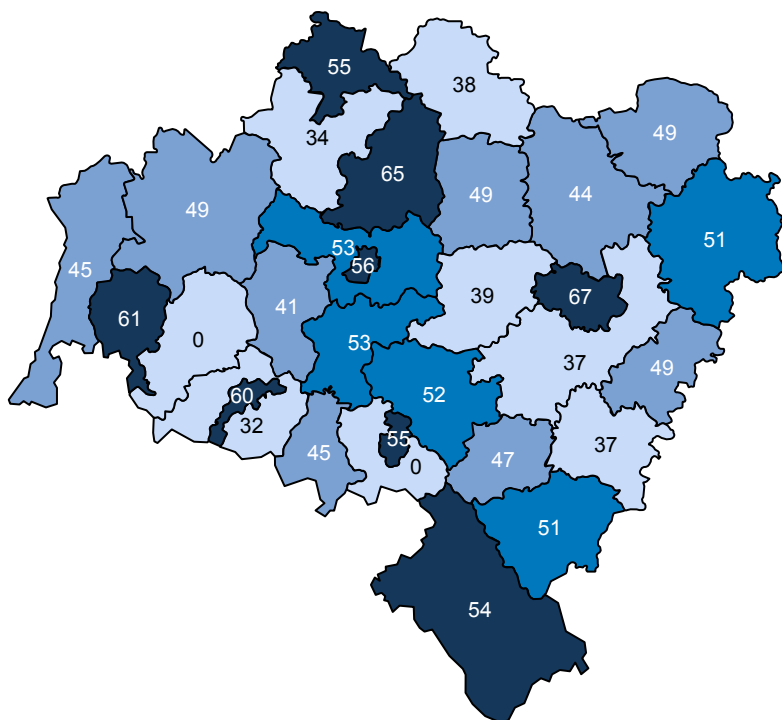
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,80.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,22	0,12	0,1	1,79	-
Choroby kręgosłupa	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,02	0,01	0,0	1,50	-
Choroby stawów	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,17	0,09	0,0	1,89	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	0,42	0,23	0,1	1,80	-
choroby spoza grupy	411,67	194,44	99,9	2,12	53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 79%, z czego 35% porad stanowiły porady typu W11¹²⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	96,85	73,42	-	2,25	9,91	-	-
Choroby kręgosłupa	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	76,19	28,57	-	4,76	38,10	-	-
Choroby stawów	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	95,98	64,94	-	1,15	15,52	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,50	67,54	-	1,90	13,98	-	-
choroby spoza grupy	79,30	35,13	-	16,85	28,19	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	77,50	53,67	-	21,37	6,78	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
Choroby kręgosłupa	82,46	45,61	-	14,04	22,81	-	-
Choroby mięśni	100,00	83,33	-	-	16,67	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	81,65	34,86	-	6,42	36,70	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby stawów	96,23	61,32	-	2,83	15,09	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	92,08	61,86	-	7,04	5,67	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	75,00	29,17	-	20,83	29,17	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	28,57	-	-	14,29	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	90,00	30,00	-	-	30,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	88,09	59,06	-	10,78	6,78	-	-
choroby spoza grupy	79,42	42,29	-	16,23	22,97	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 137. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.37.

¹²⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0145	ZOZ w Żórawinie	wrocławski
01.0149	SP ZOZ Przychodnia w Sycowie	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeleński
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0167	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Jelenia Góra
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0187	Dolnośląskie Centrum Medyczne Dolmed s.a.	m. Wrocław
01.0192	Dolnośląskie Centrum Medycyny Profilaktycznej i Bezpieczeństwa Pracy Pro - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0239	NZOZ Remedis Sp. J.	m. Wrocław
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0249	Medicor - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0255	NZOZ "ar - Med" s.c.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0259	Przychodnia na Biskupinie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0260	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0261	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0276	Aeroklub Polski	m. Wrocław
01.0302	NZOZ Ewa - Med sp. z o.o.	oławski
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0308	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Medcom sp. z o.o.	wrocławski
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0323	Centrum Medyczne Hipokrates s.c. NZOZ	oleśnicki
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0337	Amicur - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnośląskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0359	Ośrodek Medycyny Rodzinnej sp. z o.o.	wrocławski
01.0380	Samorządowa Przychodnia Zdrowia	świdnicki
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobięcín sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZ przychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0437	Zespół Praktyk Lekarskich Ewa Chrzanowska, Krystyna Wolańska, Paweł Chrzanowski s.c.	dzierżoniowski
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0455	NZOZ Zdrowie	świdnicki
01.0463	NZOZ Ars Medica s.c.	kłodzki
01.0464	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	kłodzki
01.0470	Niepubliczny Ośrodek Opieki Zdrowotnej Nex - Medical	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0490	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego; Poradnie Specjalistyczne	kłodzki
01.0503	Salmed Przychodnia Specjalistyczna Aleksandra Kawalec	świdnicki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0519	Gminna Przychodnia Zdrowia w Legnickim Polu	legnicki
01.0521	Gminny Ośrodek Zdrowia w Mściwojowie	jaworski
01.0531	NZOZ Głogowskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	głogowski
01.0545	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	głogowski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0551	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	polkowicki
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	głogowski
01.0566	NZOZ w Jaśkowicach sp. z o.o.	legnicki
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0568	Przychodnia Zdrowie	m. Legnica
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0570	Bm Medyk sp. z o.o. Przychodnia Lekarska	m. Legnica
01.0571	Spółka Lekarska Biegunowa Przychodnia Biegunowa	m. Legnica
01.0574	Centrum Medyczne w Legnicy sp. z o.o.	m. Legnica
01.0590	SP ZOZ w Bolkowiu	jaworski
01.0648	Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0677	Dolnośląski Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Wrocław
01.0683	NZOZ Vitamedica	milicki
01.0687	Aavita Lekarska Przychodnia Leczniczo - Profilaktyczna sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0702	Citodent Centrum Stomatologiczne s.j. Furtak - Pobrotyn i S - Ka	m. Wrocław
01.0704	NZOZ Centrum Usług Stomatologicznych	milicki
01.0708	NZOZ Optimed	m. Wrocław
01.0711	Centrum Medyczne Fal - Med	m. Wrocław
01.0716	Te - Med	górowski
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0727	Camea Instytut Medycyny Estetycznej s.j. Furtak - Pobrotyn i S - Ka	m. Wrocław
01.0739	Przychodnia Dermatologiczna - Dermed Irena Dudek - Zaborowska	trzebnicki
01.0747	Gabinet Dermatologiczny Grażyna Jabłeczka	m. Wrocław
01.0748	Ewa Bielanów Gabinet Kosmetyki Lekarskiej	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0756	Centrum Medyczne Polmed	m. Wrocław
01.0771	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski
01.0772	Centrum Medyczne Medicover Wrocław	ząbkowicki
01.0790	NZOZ Dermed Sp. J.	ząbkowicki
01.0811	Przychodnia Lekarsko - Rehabilitacyjna Zdrovit	dzierżoniowski
01.0818	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Maja Lichkańska - Król	wałbrzyski
01.0822	Prywatny Gabinet Lekarski Mirosława Lubińska	m. Wałbrzych
01.0861	NZOZ Poradnie Specjalistyczne	złotoryjski
01.0869	NZOZ Derma - Vita	lubiński
01.0872	NZOZ Kurtys - Opieka Zdrowotna	gólogowski
01.0897	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Dermatologiczny Ewa Kanigowska	gólogowski
01.0909	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Anna Kubacka	m. Legnica
01.0916	Promadent Centrum Stomatologiczne	lubański
01.0923	NZOZ Specjalista	m. Jelenia Góra
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.0942	Indywidualna Praktyka Specjalistyczna Dermatolog - Wenerolog lek. Med. Bożena Kawecka - Kowalik	lwówecki
01.0944	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Dermatolog Wenerolog lek. Med. Małgorzata Bartkowiak	bolesławiecki
01.0945	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Dermatolog, Wenerolog Eleonora Głogocka - Hałubiec	bolesławiecki
01.0947	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Barbara Makarewicz	m. Jelenia Góra
01.0950	Praktyka Lekarska Anna Cisowska	kamiennogórski
01.0952	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna Jacek Karski	zgorzelecki
01.0953	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Alicja Lecheta - Prawdzik	m. Jelenia Góra
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.1859	A2 Clinic A. Krawczyk - Jagmin, A. Kosińska s.j.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,01	0,01	-	-	0,03	4,26
01.0006	0,02	0,00	-	-	0,02	2,77
01.0008	0,04	0,01	-	-	0,06	6,44
01.0017	0,00	-	-	-	0,00	4,84
01.0019	0,02	0,02	-	0,00	0,05	6,51
01.0025	-	0,00	-	-	0,00	2,77
01.0035	-	0,00	-	-	0,00	3,43
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,01	5,65
01.0057	0,00	-	-	-	0,00	4,18
01.0104	-	0,00	-	-	0,00	8,07

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łąicznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0142	0,00	0,00	-	-	0,01	4,12
01.0145	0,00	-	-	-	0,00	1,32
01.0155	-	-	-	0,00	0,00	2,61
01.0156	0,00	-	-	-	0,00	4,31
01.0159	0,00	0,00	-	-	0,00	7,51
01.0165	0,00	0,00	0,00	-	0,01	4,44
01.0185	-	0,00	-	-	0,00	2,56
01.0187	0,00	-	-	-	0,00	3,01
01.0249	-	-	0,00	-	0,00	4,04
01.0250	0,00	0,00	-	-	0,00	4,54
01.0253	0,00	0,00	-	-	0,00	5,69
01.0255	-	0,00	-	-	0,00	2,23
01.0259	-	0,00	-	-	0,00	2,12
01.0261	0,00	-	-	-	0,00	3,71
01.0262	-	0,00	-	-	0,00	3,01
01.0276	-	0,01	-	-	0,01	1,35
01.0307	0,00	-	-	-	0,00	2,28
01.0308	0,00	-	-	-	0,00	2,31
01.0319	0,01	0,00	-	-	0,01	2,63
01.0323	-	0,00	-	-	0,00	4,17
01.0351	0,00	0,01	-	-	0,01	3,11
01.0352	0,00	-	0,00	-	0,01	2,09
01.0383	-	0,01	-	-	0,01	1,77
01.0425	-	0,00	-	-	0,00	0,96
01.0431	0,00	0,00	-	-	0,00	0,93
01.0437	-	0,00	-	-	0,00	1,89
01.0441	0,00	-	-	-	0,00	2,60
01.0455	0,01	0,00	0,00	-	0,02	2,32
01.0463	0,00	-	-	-	0,00	0,33
01.0474	0,00	-	-	-	0,00	2,66
01.0481	0,00	-	-	-	0,00	1,97
01.0486	0,00	0,00	-	-	0,00	3,28
01.0503	0,00	0,00	-	-	0,00	2,29
01.0510	-	0,00	-	-	0,00	3,05
01.0519	0,00	-	-	-	0,00	1,39
01.0546	0,00	0,00	-	-	0,00	2,83
01.0550	0,00	-	-	-	0,00	1,93
01.0556	0,00	-	-	-	0,00	2,99
01.0564	0,00	0,01	0,00	-	0,01	3,58
01.0566	0,00	-	-	-	0,00	2,23
01.0570	0,00	-	-	-	0,00	3,25
01.0574	0,00	-	-	-	0,00	2,90
01.0590	0,00	-	-	-	0,00	1,00
01.0648	-	0,00	-	-	0,00	6,89
01.0674	0,00	0,01	0,00	-	0,01	9,27
01.0677	-	-	0,00	-	0,00	2,18
01.0683	0,00	-	-	-	0,00	2,72
01.0700	-	0,00	-	-	0,00	1,22
01.0702	0,00	0,00	-	-	0,01	6,76
01.0727	-	0,00	-	-	0,00	4,34
01.0739	-	0,00	-	-	0,00	3,66
01.0748	-	0,00	-	-	0,00	2,60
01.0755	-	0,00	-	-	0,00	2,63
01.0756	-	-	0,00	-	0,00	3,33

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgnień i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0771	0,00	-	-	-	0,00	2,23
01.0790	-	0,00	-	-	0,00	4,30
01.0818	0,01	0,00	-	-	0,01	4,95
01.0822	0,00	-	-	-	0,00	3,94
01.0872	0,00	0,00	-	-	0,00	5,68
01.0897	-	0,00	-	-	0,00	3,76
01.0909	-	0,00	-	-	0,00	2,67
01.0916	0,00	0,00	-	-	0,01	4,55
01.0924	-	0,00	0,00	-	0,01	6,17
01.0942	0,00	-	-	-	0,00	3,45
01.0944	0,00	0,00	-	-	0,00	4,53
01.0945	0,02	-	-	-	0,02	3,94
01.0947	-	0,00	0,00	-	0,00	3,40
01.0950	-	0,00	-	-	0,00	8,26
01.0952	0,00	-	-	-	0,00	4,93
01.1842	-	0,00	-	-	0,00	4,38
Woj.	0,22	0,17	0,02	0,00	0,42	411,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,3 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 35,2%. 67 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	4,29	2,07	2,07	85,93	25,57	-	14,07	22,58	-	-
01.0006	2,79	1,38	2,02	61,90	17,56	-	38,10	35,95	-	-
01.0008	6,49	1,88	3,45	56,13	42,81	-	43,87	12,73	-	-
01.0013	1,94	0,75	2,57	50,59	18,60	-	49,20	27,65	-	-
01.0017	4,84	2,17	2,23	80,06	36,38	-	19,67	31,05	-	-
01.0019	6,55	4,01	1,64	93,56	63,81	-	6,44	5,75	-	-
01.0025	2,78	1,68	1,66	87,82	45,71	-	12,18	34,58	-	-
01.0034	2,29	0,72	3,20	78,22	52,90	-	21,78	19,55	-	-
01.0035	3,44	1,61	2,13	90,83	53,86	-	9,17	24,05	-	-
01.0040	2,77	1,64	1,68	82,78	33,74	-	17,22	36,49	-	-
01.0042	5,66	2,46	2,30	69,66	33,66	-	2,26	28,08	-	-
01.0045	1,48	0,81	1,82	99,73	51,85	-	-	32,77	-	-
01.0057	4,18	2,03	2,06	85,57	35,36	-	14,40	30,96	-	-
01.0086	1,62	0,86	1,89	86,84	29,54	-	13,16	-	-	-
01.0090	0,92	0,56	1,64	87,84	19,11	-	12,16	39,09	-	-
01.0104	8,07	4,70	1,72	83,82	18,03	-	16,17	36,77	-	-
01.0141	2,70	1,55	1,75	83,73	21,12	-	16,27	36,94	-	-
01.0142	4,12	2,25	1,83	88,61	47,35	-	11,13	29,72	-	-
01.0145	1,32	0,93	1,41	83,22	6,83	-	16,78	36,67	-	-
01.0149	2,68	1,38	1,94	91,88	47,34	-	8,12	26,11	-	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0155	2,61	1,30	2,00	80,90	47,11	-	19,10	24,45	-	-
01.0156	4,32	1,81	2,39	56,12	10,63	-	18,26	25,63	-	-
01.0159	7,51	3,91	1,92	80,18	27,21	-	19,82	33,13	-	-
01.0165	4,45	1,53	2,91	61,11	35,05	-	17,76	21,13	-	-
01.0167	2,02	1,09	1,85	97,47	53,17	-	2,53	35,02	-	-
01.0174	1,45	1,02	1,41	99,72	43,98	-	0,28	48,76	-	-
01.0185	2,56	1,62	1,58	90,59	8,51	-	9,41	43,09	-	-
01.0187	3,01	2,24	1,34	77,24	29,93	-	22,76	38,52	-	-
01.0192	1,77	1,10	1,61	100,00	54,10	-	-	38,10	-	-
01.0239	0,52	0,33	1,58	94,21	13,51	-	5,79	45,75	-	-
01.0242	4,46	1,82	2,45	66,52	33,12	-	33,48	-	-	-
01.0249	4,04	1,98	2,04	78,24	47,80	-	21,76	28,56	-	-
01.0250	4,54	2,30	1,97	79,63	41,79	-	20,37	32,64	-	-
01.0253	5,70	2,84	2,01	85,80	42,76	-	14,17	20,31	-	-
01.0254	3,06	1,34	2,28	51,16	7,00	-	15,52	33,32	-	-
01.0255	2,23	1,04	2,14	68,64	23,15	-	31,36	26,65	-	-
01.0257	2,42	1,06	2,29	65,28	35,96	-	9,21	25,52	-	-
01.0259	2,12	1,03	2,05	65,30	25,21	-	34,42	28,90	-	-
01.0260	2,64	1,21	2,18	78,27	19,57	-	21,73	22,68	-	-
01.0261	3,71	1,67	2,22	76,04	32,84	-	23,88	25,55	-	-
01.0262	3,01	1,75	1,73	77,99	28,25	-	22,01	39,97	-	-
01.0276	1,36	0,97	1,40	100,00	25,68	-	-	56,07	-	-
01.0302	5,56	2,54	2,19	67,25	39,24	-	32,73	24,72	-	-
01.0307	2,28	1,19	1,92	67,59	13,97	-	32,37	32,68	0,04	-
01.0308	2,31	1,33	1,73	77,60	8,23	-	22,40	38,04	-	-
01.0313	0,99	0,52	1,89	73,89	0,81	-	26,11	32,79	-	-
01.0319	2,64	1,60	1,65	78,01	19,98	-	21,99	33,35	-	-
01.0323	4,17	1,77	2,36	94,56	56,83	-	5,44	31,45	-	-
01.0335	2,58	1,44	1,79	75,51	6,20	-	24,41	35,10	-	-
01.0337	2,29	1,25	1,83	67,67	33,20	-	32,33	21,00	-	-
01.0343	2,44	1,64	1,49	88,67	38,63	-	11,33	44,44	-	-
01.0351	3,12	1,56	2,00	82,52	29,22	-	17,48	28,83	-	-
01.0352	2,10	1,26	1,66	90,27	36,83	-	9,73	36,78	-	-
01.0354	1,53	0,73	2,11	95,50	57,70	-	4,50	3,13	-	-
01.0359	0,79	0,50	1,56	88,55	43,77	-	11,45	-	-	-
01.0380	1,32	1,02	1,30	100,00	7,17	-	-	50,57	-	-
01.0383	1,78	0,93	1,91	83,73	44,09	-	14,98	34,23	-	-
01.0405	0,81	0,56	1,45	100,00	50,37	-	-	49,13	-	-
01.0418	2,16	1,15	1,88	77,67	11,16	-	22,33	34,51	-	-
01.0425	0,96	0,67	1,43	97,29	40,89	-	2,71	49,12	-	-
01.0428	2,39	1,54	1,55	99,83	38,38	-	-	38,55	-	-
01.0431	0,94	0,62	1,52	99,47	50,21	-	0,53	36,97	-	-
01.0432	3,30	1,44	2,29	79,75	52,45	-	20,22	23,64	-	-
01.0437	1,89	0,69	2,73	68,11	15,05	-	31,89	16,16	-	-
01.0441	2,60	1,44	1,80	87,22	41,22	-	12,78	32,95	-	-
01.0455	2,34	1,40	1,68	99,91	48,12	-	-	35,13	-	-
01.0463	0,33	0,27	1,24	99,70	31,52	-	0,30	50,00	-	-
01.0464	0,24	0,20	1,21	100,00	35,56	-	-	46,44	-	-
01.0470	0,24	0,17	1,46	98,35	48,56	-	-	48,56	-	-
01.0474	2,66	1,65	1,61	99,89	30,41	-	-	40,20	0,04	-
01.0481	1,97	1,16	1,71	88,89	44,73	-	11,11	35,65	-	-
01.0486	3,28	2,00	1,64	93,61	14,68	-	6,18	41,53	-	-
01.0490	0,58	0,30	1,94	74,40	20,62	-	25,60	36,60	-	-
01.0503	2,29	0,80	2,85	90,48	13,02	-	9,09	15,60	-	-
01.0509	0,92	0,43	2,12	93,56	34,50	-	6,44	31,88	-	-
01.0510	3,05	1,34	2,27	85,50	52,49	-	14,50	27,13	-	-
01.0519	1,39	0,62	2,22	88,19	27,36	-	11,81	21,09	-	-
01.0521	0,94	0,40	2,31	85,91	41,09	-	14,09	23,59	-	-
01.0531	1,71	0,99	1,73	71,25	18,44	-	28,63	40,69	-	-
01.0545	2,33	1,17	2,00	83,15	41,34	-	16,47	22,56	-	-

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0546	2,84	1,45	1,96	64,28	12,80	-	35,72	37,48	-	-
01.0550	1,93	0,99	1,95	75,48	31,10	-	24,52	32,66	-	-
01.0551	1,03	0,53	1,95	95,06	23,93	-	4,94	32,17	-	-
01.0555	4,74	2,31	2,05	73,86	39,72	-	26,06	30,36	-	-
01.0556	2,99	1,89	1,58	97,29	23,46	-	2,67	44,79	-	-
01.0564	3,59	1,89	1,90	92,00	49,94	-	8,00	-	-	-
01.0566	2,24	1,21	1,85	72,14	35,60	-	27,86	32,78	-	-
01.0567	7,61	2,97	2,56	74,10	39,89	-	25,90	23,31	-	-
01.0568	1,21	0,72	1,69	89,83	51,40	-	10,17	36,94	-	-
01.0569	4,75	2,15	2,21	67,89	31,83	-	1,71	30,40	-	-
01.0570	3,26	1,43	2,27	51,11	14,96	-	48,89	-	-	-
01.0571	3,16	1,15	2,74	51,05	5,61	-	48,86	23,64	-	-
01.0574	2,90	1,43	2,03	68,91	34,68	-	31,02	31,75	-	-
01.0590	1,00	0,54	1,84	97,90	53,01	-	1,70	32,26	-	-
01.0648	6,89	2,82	2,44	54,77	25,66	-	19,25	25,98	-	-
01.0674	9,29	3,38	2,75	68,34	28,20	-	10,60	21,07	-	-
01.0677	2,19	0,82	2,65	67,32	35,06	-	10,43	22,24	-	-
01.0683	2,72	1,48	1,84	91,84	44,85	-	8,16	39,67	-	-
01.0687	1,65	0,98	1,68	93,46	24,71	-	6,54	38,82	-	-
01.0700	1,22	0,64	1,90	74,43	37,46	-	25,57	24,75	-	-
01.0702	6,76	2,16	3,13	53,71	22,15	-	29,04	17,25	-	-
01.0704	2,07	1,19	1,74	75,40	4,34	-	24,60	33,29	-	-
01.0708	5,23	2,03	2,57	90,94	60,74	-	9,06	18,37	-	-
01.0711	1,83	0,86	2,13	100,00	9,49	-	-	29,06	-	-
01.0716	3,12	1,26	2,48	74,72	42,14	-	2,98	22,30	-	-
01.0718	1,71	0,97	1,76	99,77	50,29	-	0,23	39,52	-	-
01.0727	4,34	1,59	2,73	58,96	26,99	-	41,04	21,10	-	-
01.0739	3,66	1,68	2,19	74,60	26,49	-	25,40	31,16	-	-
01.0747	3,48	1,92	1,81	99,94	57,88	-	-	31,82	-	-
01.0748	2,60	1,74	1,49	86,92	32,65	-	13,08	42,62	-	-
01.0755	2,63	1,10	2,40	73,97	46,00	-	26,03	25,80	-	-
01.0756	3,33	1,30	2,56	59,35	32,21	-	40,65	21,01	-	-
01.0771	2,23	1,14	1,96	89,66	30,14	-	10,34	28,08	-	-
01.0772	1,06	0,54	1,97	71,44	6,60	-	28,56	39,21	-	-
01.0790	4,31	2,17	1,99	86,89	52,16	-	13,11	28,84	-	-
01.0811	1,24	0,68	1,83	80,63	9,65	-	19,37	35,21	-	-
01.0818	4,96	3,29	1,51	99,92	53,93	-	-	43,91	-	-
01.0822	3,94	2,16	1,83	99,72	62,68	-	0,20	34,27	-	-
01.0861	1,22	0,51	2,40	79,61	48,48	-	20,39	28,17	-	-
01.0869	2,62	1,31	2,00	70,93	31,85	-	29,07	32,30	-	-
01.0872	5,68	2,12	2,67	54,07	24,17	-	45,52	24,13	-	-
01.0897	3,77	2,13	1,77	96,79	48,96	-	3,21	35,56	-	-
01.0909	2,67	1,06	2,53	76,36	48,09	-	23,64	21,69	-	-
01.0916	4,56	1,78	2,56	83,09	44,25	-	16,82	23,51	-	-
01.0923	3,78	1,84	2,05	83,36	41,57	-	16,64	34,59	-	-
01.0924	6,18	2,39	2,59	53,82	24,24	-	26,91	19,27	-	-
01.0942	3,45	1,67	2,07	100,00	49,91	-	-	32,66	-	-
01.0944	4,54	2,47	1,84	97,82	49,79	-	2,18	38,43	-	-
01.0945	3,95	2,34	1,69	99,97	54,86	-	0,03	41,47	-	-
01.0947	3,40	0,97	3,51	100,00	59,59	-	-	11,71	-	-
01.0950	8,27	2,92	2,83	65,44	36,87	-	13,93	20,62	-	-
01.0952	4,93	2,87	1,72	100,00	11,35	-	-	38,75	-	-
01.0953	3,95	1,80	2,19	88,03	53,91	-	11,97	30,84	-	-
01.1819	1,73	0,93	1,86	100,00	61,63	-	-	38,19	-	-
01.1842	4,39	2,15	2,04	85,89	43,96	-	13,77	28,86	-	-
01.1857	1,52	0,71	2,13	77,02	34,69	-	22,84	14,29	-	-
01.1859	0,14	0,09	1,52	100,00	21,90	-	-	32,12	-	-
Woj.	412,10	194,55	2,12	79,31	35,17	-	16,83	28,17	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,72	97,62	0,56	1,10	30,37	73	26,57	19,41	54,02
01.0006	0,11	99,43	0,47	-	48,39	40	32,69	16,34	50,97
01.0008	0,03	99,69	0,28	-	25,35	118	14,72	9,70	75,58
01.0013	1,50	98,45	0,05	-	17,11	88	21,60	12,92	65,48
01.0017	0,17	99,13	0,56	0,14	52,02	33	25,33	14,88	59,79
01.0019	-	99,98	0,02	-	52,04	35	40,09	24,71	35,19
01.0025	0,43	99,57	-	-	45,71	45	38,22	25,07	36,71
01.0034	0,26	99,74	-	-	27,89	145	14,05	11,09	74,86
01.0035	1,75	98,25	-	-	32,46	96	24,57	21,83	53,60
01.0040	0,07	98,41	1,48	0,04	39,86	56	37,76	23,94	38,30
01.0042	0,39	99,28	0,34	-	68,33	14	8,77	44,94	46,29
01.0045	1,55	98,38	-	0,07	49,49	36	35,33	21,85	42,82
01.0057	0,14	91,58	8,28	-	19,23	106	26,17	20,33	53,49
01.0086	-	100,00	-	-	29,17	110	30,16	21,01	48,83
01.0090	-	97,72	2,28	-	39,31	55	38,22	28,66	33,12
01.0104	0,27	99,67	0,06	-	44,89	47	36,65	23,37	39,98
01.0141	-	94,74	5,26	-	39,38	51	33,72	26,60	39,68
01.0142	-	99,73	0,27	-	15,64	117	31,05	23,03	45,92
01.0145	0,76	99,16	0,08	-	67,43	17	56,26	15,49	28,25
01.0149	-	100,00	-	-	39,29	60	27,34	24,51	48,16

¹²⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0155	0,08	99,73	0,19	-	41,03	51	27,13	22,12	50,75
01.0156	3,06	96,11	0,83	-	52,69	30	9,15	41,75	49,10
01.0159	-	46,74	0,23	53,03	45,71	35	31,63	19,42	48,95
01.0165	0,92	98,56	0,29	0,22	47,64	42	5,93	28,74	65,33
01.0167	4,27	94,39	1,29	0,05	37,00	56	30,80	24,40	44,79
01.0174	0,83	98,69	0,48	-	54,50	29	53,11	23,37	23,51
01.0185	0,20	99,02	0,70	0,08	34,82	56	42,70	24,67	32,63
01.0187	1,46	71,37	27,17	-	6,93	85	57,63	22,96	19,41
01.0192	3,17	96,72	0,11	-	46,13	44	42,45	22,05	35,50
01.0239	-	55,02	22,59	22,39	34,17	33	43,44	24,32	32,24
01.0242	0,04	99,39	0,54	0,02	32,56	79	23,13	14,81	62,06
01.0249	-	100,00	-	-	41,20	56	26,88	19,19	53,93
01.0250	-	99,07	0,93	-	41,79	51	26,43	25,44	48,14
01.0253	-	98,60	-	1,40	34,81	77	26,87	22,29	50,83
01.0254	0,39	99,18	-	0,43	68,05	17	6,58	55,71	37,71
01.0255	-	99,78	0,22	-	37,86	59	23,60	22,61	53,79
01.0257	0,04	98,06	1,78	0,12	49,67	36	9,87	42,61	47,52
01.0259	0,24	96,60	3,12	0,05	34,32	68	28,47	17,75	53,78
01.0260	0,57	96,70	2,69	0,04	30,45	106	21,31	22,45	56,24
01.0261	-	99,19	0,81	-	34,10	88	22,61	18,84	58,55
01.0262	-	99,37	0,43	0,20	42,76	49	35,56	25,03	39,41
01.0276	-	99,41	0,59	-	63,28	12	56,14	19,13	24,72
01.0302	-	99,82	0,18	-	35,71	64	24,63	17,92	57,45
01.0307	0,04	98,99	0,92	0,04	45,12	50	32,28	19,01	48,71
01.0308	-	97,53	2,47	-	91,94	0	37,78	21,49	40,73
01.0313	-	99,90	0,10	-	40,69	56	24,60	37,85	37,55
01.0319	0,95	98,49	0,57	-	27,06	91	38,23	25,51	36,26
01.0323	-	99,83	0,17	-	61,19	24	18,74	21,52	59,73
01.0335	0,12	99,77	0,12	-	51,14	35	34,64	23,17	42,19
01.0337	-	99,65	0,09	0,26	50,74	35	33,55	21,61	44,84
01.0343	0,12	95,79	4,09	-	53,07	30	46,89	26,68	26,43
01.0351	-	99,62	0,13	0,26	22,77	148	27,81	20,08	52,12
01.0352	-	99,67	0,29	0,05	43,75	48	38,41	25,00	36,59
01.0354	-	99,74	0,26	-	30,09	92	23,37	22,06	54,57
01.0359	0,13	95,55	4,33	-	53,05	30	42,24	27,48	30,28
01.0380	-	100,00	-	-	47,02	39	59,85	23,85	16,30
01.0383	0,28	99,55	0,17	-	59,23	20	31,02	21,51	47,47
01.0405	-	89,95	10,05	-	58,06	11	52,11	20,60	27,30
01.0418	2,13	97,73	0,14	-	3,80	114	30,80	23,34	45,85
01.0425	5,72	93,76	0,21	0,31	45,99	36	50,57	26,01	23,41
01.0428	1,46	98,08	0,42	0,04	51,67	33	43,35	26,09	30,56
01.0431	-	97,86	2,14	-	62,93	16	47,01	20,94	32,05
01.0432	0,67	97,64	1,63	0,06	13,68	145	21,19	18,77	60,05
01.0437	-	100,00	-	-	25,66	95	15,73	17,53	66,74
01.0441	0,15	99,81	0,04	-	46,42	45	34,26	21,56	44,19
01.0455	0,04	98,21	1,75	-	45,30	49	38,42	22,99	38,59
01.0463	-	100,00	-	-	69,70	7	68,79	16,97	14,24
01.0464	-	99,58	0,42	-	47,28	40	71,97	14,23	13,81
01.0470	0,41	99,59	-	-	64,61	12	48,15	31,28	20,58
01.0474	-	98,24	1,76	-	52,59	28	41,59	23,42	34,98
01.0481	-	99,90	-	0,10	30,22	74	37,32	23,43	39,25
01.0486	-	99,79	0,21	-	49,24	38	39,01	26,74	34,26
01.0490	0,17	99,83	-	-	42,78	46	30,24	20,27	49,48
01.0503	0,92	89,91	9,17	-	12,71	212	12,01	14,94	73,04
01.0509	0,11	99,89	-	-	50,11	36	23,14	21,18	55,68
01.0510	0,03	99,80	0,16	-	46,00	51	23,13	20,08	56,79
01.0519	-	100,00	-	-	36,00	125	20,73	20,73	58,53
01.0521	-	99,89	0,11	-	39,49	78	21,13	18,78	60,09
01.0531	-	99,94	0,06	-	56,79	24	37,30	23,07	39,64
01.0545	0,30	99,44	0,26	-	23,46	102	28,77	18,70	52,53
01.0546	-	99,54	0,46	-	34,34	63	31,52	17,91	50,56

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0550	-	99,48	0,52	-	32,66	61	30,27	20,22	49,51
01.0551	0,19	99,42	0,39	-	59,50	23	26,36	25,39	48,26
01.0555	0,13	99,79	0,02	0,06	51,35	35	28,00	18,96	53,04
01.0556	0,23	99,67	0,07	0,03	52,81	32	42,11	25,00	32,89
01.0564	-	99,97	0,03	-	46,10	47	30,66	22,74	46,60
01.0566	0,13	98,57	1,25	0,04	51,79	31	32,96	23,70	43,34
01.0567	4,21	95,79	-	-	30,21	84	14,68	20,98	64,34
01.0568	-	96,03	3,97	-	60,50	12	39,92	22,48	37,60
01.0569	0,06	99,85	0,06	0,02	68,91	19	8,67	53,09	38,23
01.0570	-	99,82	0,18	-	46,16	42	29,21	11,98	58,81
01.0571	-	95,94	4,02	0,03	34,92	63	18,09	12,80	69,11
01.0574	0,17	99,52	0,31	-	45,74	45	28,68	19,17	52,15
01.0590	-	99,90	-	0,10	44,69	55	32,16	22,65	45,19
01.0648	2,60	96,98	0,38	0,04	57,59	22	8,20	42,27	49,53
01.0674	0,04	99,18	0,78	-	35,32	63	6,07	29,77	64,16
01.0677	0,14	98,99	0,73	0,14	55,47	29	7,60	31,12	61,28
01.0683	-	100,00	-	-	66,03	17	31,87	24,78	43,35
01.0687	0,24	98,06	1,70	-	44,40	48	38,89	21,68	39,43
01.0700	-	87,70	12,30	-	10,25	148	27,79	24,26	47,95
01.0702	-	99,70	0,30	-	46,45	44	5,25	24,22	70,54
01.0704	-	99,57	0,43	-	53,84	29	36,61	22,58	40,81
01.0708	0,19	99,75	0,06	-	15,94	224	16,49	16,44	67,07
01.0711	-	99,51	0,49	-	50,76	34	23,66	24,21	52,13
01.0716	-	99,65	0,32	0,03	40,51	60	7,62	35,26	57,12
01.0718	-	100,00	-	-	55,80	28	35,42	24,94	39,64
01.0727	-	98,96	1,04	-	32,91	87	17,53	14,05	68,42
01.0739	-	99,92	0,08	-	56,75	28	25,65	15,88	58,47
01.0747	-	99,83	0,17	-	48,49	41	32,02	23,47	44,51
01.0748	-	99,69	0,31	-	49,46	37	45,58	27,15	27,27
01.0755	-	96,42	3,58	-	14,04	177	20,09	17,88	62,02
01.0756	0,09	15,34	84,57	-	29,51	81	16,72	15,91	67,37
01.0771	5,33	94,49	0,18	-	10,97	120	28,57	20,06	51,37
01.0772	0,85	98,49	0,66	-	55,33	28	29,50	22,24	48,26
01.0790	-	93,50	6,50	-	48,00	35	27,05	23,94	49,00
01.0811	0,16	99,68	-	0,16	39,23	59	31,59	22,35	46,06
01.0818	-	99,78	0,22	-	53,57	27	47,90	21,10	31,00
01.0822	-	99,87	0,10	0,03	50,90	36	31,33	25,54	43,13
01.0861	-	100,00	-	-	31,04	70	18,10	20,48	61,43
01.0869	-	99,16	0,23	0,61	46,10	49	28,72	20,88	50,40
01.0872	3,98	96,02	-	-	16,70	124	25,95	12,15	61,91
01.0897	0,42	99,36	0,21	-	32,75	70	34,42	22,35	43,23
01.0909	0,19	98,65	1,16	-	13,16	210	17,61	17,88	64,51
01.0916	0,79	99,06	0,15	-	18,00	98	17,87	17,63	64,50
01.0923	2,83	95,34	1,80	0,03	32,26	82	29,11	20,91	49,99
01.0924	8,51	85,10	6,34	0,05	20,91	72	8,88	39,71	51,41
01.0942	-	99,88	0,12	-	65,05	13	23,23	25,99	50,78
01.0944	0,26	99,51	0,22	-	58,65	22	32,13	24,12	43,75
01.0945	-	99,65	0,35	-	59,11	20	38,94	22,22	38,84
01.0947	-	99,15	0,85	-	36,35	84	8,18	11,24	80,59
01.0950	7,16	92,80	0,04	-	49,86	25	6,50	31,11	62,39
01.0952	-	99,25	0,75	-	52,87	32	37,71	21,23	41,06
01.0953	-	99,44	0,56	-	56,92	27	22,24	21,25	56,51
01.1819	0,12	99,88	-	-	59,09	22	30,67	24,07	45,25
01.1842	0,16	97,70	1,89	0,25	32,90	76	25,88	21,80	52,33
01.1857	0,26	99,74	-	-	40,82	58	25,28	20,80	53,92
01.1859	-	94,89	5,11	-	43,80	60	44,53	27,74	27,74
Woj.	0,75	96,40	1,79	1,05	41,59	53	26,08	23,41	50,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba	Liczba	Liczba	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	Udział	
	liczba	porad	pacjen-	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	porad	
	[tys.]	[tys.]	tów	na	zacho-	W11 w	W21 w	zabieg.	KAOS	ASDK	odręb-	
			[tys.]	pacjenta	waw.	zachowaw.	zachowaw.	[%]	[%]	[%]	nych	
				[tys.]	[%]	[%]	[%]				[%]	
											zacho-	
											waw.	
											[%]	
01.0001	1	2,32	0,51	0,00	81,09	0,41	-	18,91	-	-	-	-
01.0006	1	1,42	0,24	0,01	33,26	0,53	-	66,74	-	-	-	-
01.0008	1	4,91	0,61	0,01	43,99	0,90	-	56,01	-	-	-	-
01.0013	1	1,27	0,21	0,01	29,36	0,60	-	70,48	-	-	-	-
01.0017	1	2,89	0,58	0,00	70,18	0,65	-	29,68	-	-	-	-
01.0019	1	2,31	0,57	0,00	89,42	0,79	-	10,58	-	-	-	-
01.0025	1	1,02	0,27	0,00	87,14	0,77	-	12,86	-	-	-	-
01.0034	1	1,72	0,27	0,01	72,07	0,83	-	27,93	-	-	-	-
01.0035	1	1,84	0,39	0,00	85,33	0,77	-	14,67	-	-	-	-
01.0040	1	1,06	0,27	0,00	70,35	0,65	-	29,65	-	-	-	-
01.0042	1	2,62	0,70	0,00	78,00	0,63	-	3,44	-	-	-	-
01.0045	1	0,64	0,13	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	-
01.0057	1	2,24	0,51	0,00	77,82	0,58	-	22,18	-	-	-	-
01.0086	1	0,79	0,20	0,00	80,25	0,47	-	19,75	-	-	-	-
01.0090	1	0,30	0,08	0,00	82,30	0,35	-	17,70	-	-	-	-
01.0104	1	3,23	0,80	0,00	71,15	0,37	-	28,85	-	-	-	-
01.0141	-	1,07	0,28	0,00	74,32	0,37	-	25,68	-	-	-	-
01.0142	-	1,89	0,49	0,00	85,11	0,75	-	14,36	-	-	-	-
01.0145	-	0,37	0,09	0,00	62,10	0,24	-	37,90	-	-	-	-
01.0149	-	1,29	0,32	0,00	87,16	0,74	-	12,84	-	-	-	-
01.0155	-	1,33	0,31	0,00	72,62	0,83	-	27,38	-	-	-	-
01.0156	-	2,12	0,51	0,00	52,29	0,28	-	30,96	-	-	-	-
01.0159	-	3,68	0,81	0,00	65,64	0,50	-	34,36	-	-	-	-
01.0165	-	2,91	0,63	0,00	60,38	0,67	-	24,78	-	-	-	-
01.0167	-	0,90	0,22	0,00	96,35	0,75	-	3,65	-	-	-	-
01.0174	-	0,34	0,09	0,00	99,41	0,81	-	0,59	-	-	-	-
01.0185	-	0,84	0,21	0,00	81,58	0,19	-	18,42	-	-	-	-
01.0187	-	0,58	0,16	0,00	66,50	0,72	-	33,50	-	-	-	-
01.0192	-	0,63	0,16	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
01.0239	-	0,17	0,04	0,00	86,23	0,23	-	13,77	-	-	-	-
01.0242	-	2,77	0,46	0,01	52,17	0,70	-	47,83	-	-	-	-
01.0249	-	2,18	0,50	0,00	68,36	0,82	-	31,64	-	-	-	-
01.0250	-	2,18	0,52	0,00	71,38	0,77	-	28,62	-	-	-	-
01.0253	-	2,90	0,67	0,00	79,56	0,69	-	20,44	-	-	-	-
01.0254	-	1,15	0,29	0,00	41,75	0,33	-	38,80	-	-	-	-
01.0255	-	1,20	0,26	0,00	51,04	0,43	-	48,96	-	-	-	-
01.0257	-	1,15	0,30	0,00	69,42	0,69	-	13,03	-	-	-	-
01.0259	-	1,14	0,24	0,00	45,83	0,59	-	54,08	-	-	-	-
01.0260	-	1,48	0,35	0,00	71,21	0,34	-	28,79	-	-	-	-
01.0261	-	2,18	0,48	0,00	68,09	0,60	-	31,91	-	-	-	-
01.0262	-	1,19	0,30	0,00	60,32	0,61	-	39,68	-	-	-	-
01.0276	-	0,34	0,08	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
01.0302	-	3,19	0,68	0,00	55,21	0,83	-	44,79	-	-	-	-
01.0307	-	1,11	0,23	0,00	42,81	0,41	-	57,19	-	-	-	-
01.0308	-	0,94	0,21	0,00	57,13	0,23	-	42,87	-	-	-	-
01.0313	-	0,37	0,09	0,00	59,30	0,02	-	40,70	-	-	-	-
01.0319	-	0,96	0,25	0,00	63,05	0,44	-	36,95	-	-	-	-
01.0323	-	2,49	0,53	0,00	91,77	0,77	-	8,23	-	-	-	-
01.0335	-	1,09	0,25	0,00	57,12	0,18	-	42,88	-	-	-	-
01.0337	-	1,02	0,23	0,00	54,63	0,68	-	45,37	-	-	-	-
01.0343	-	0,65	0,17	0,00	87,62	0,80	-	12,38	-	-	-	-
01.0351	-	1,62	0,38	0,00	74,34	0,53	-	25,66	-	-	-	-
01.0352	-	0,77	0,20	0,00	79,01	0,61	-	20,99	-	-	-	-
01.0354	-	0,84	0,20	0,00	93,54	0,82	-	6,46	-	-	-	-
01.0359	-	0,24	0,06	0,00	85,29	0,76	-	14,71	-	-	-	-
01.0380	-	0,22	0,07	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-	-
01.0383	-	0,84	0,19	0,00	74,97	0,75	-	24,20	-	-	-	-
01.0405	-	0,22	0,05	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	-
01.0418	-	0,99	0,23	0,00	66,36	0,24	-	33,64	-	-	-	-

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0425	-	0,22	0,06	0,00	96,44	0,76	-	3,56	-	-	-
01.0428	-	0,73	0,19	0,00	99,73	0,66	-	-	-	-	-
01.0431	-	0,30	0,08	0,00	99,00	0,75	-	1,00	-	-	-
01.0432	-	1,98	0,43	0,00	76,41	0,86	-	23,59	-	-	-
01.0437	-	1,26	0,23	0,01	54,51	0,28	-	45,49	-	-	-
01.0441	-	1,15	0,27	0,00	77,61	0,71	-	22,39	-	-	-
01.0455	-	0,90	0,23	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
01.0463	-	0,05	0,01	0,00	97,87	0,85	-	2,13	-	-	-
01.0464	-	0,03	0,01	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
01.0470	-	0,05	0,01	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
01.0474	-	0,93	0,23	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	-
01.0481	-	0,77	0,19	0,00	84,50	0,77	-	15,50	-	-	-
01.0486	-	1,12	0,28	0,00	88,53	0,29	-	11,47	-	-	-
01.0490	-	0,29	0,06	0,00	58,33	0,40	-	41,67	-	-	-
01.0503	-	1,67	0,36	0,00	88,04	0,15	-	11,84	-	-	-
01.0509	-	0,51	0,12	0,00	91,18	0,43	-	8,82	-	-	-
01.0510	-	1,73	0,33	0,01	79,78	0,82	-	20,22	-	-	-
01.0519	-	0,81	0,19	0,00	84,38	0,40	-	15,62	-	-	-
01.0521	-	0,56	0,12	0,00	81,71	0,62	-	18,29	-	-	-
01.0531	-	0,68	0,15	0,00	42,39	0,43	-	57,46	-	-	-
01.0545	-	1,23	0,28	0,00	75,27	0,67	-	24,65	-	-	-
01.0546	-	1,43	0,30	0,00	39,12	0,33	-	60,88	-	-	-
01.0550	-	0,96	0,21	0,00	61,78	0,64	-	38,22	-	-	-
01.0551	-	0,50	0,12	0,00	91,16	0,33	-	8,84	-	-	-
01.0555	-	2,51	0,53	0,00	60,91	0,78	-	39,05	-	-	-
01.0556	-	0,98	0,26	0,00	94,82	0,40	-	5,18	-	-	-
01.0564	-	1,67	0,38	0,00	91,81	0,76	-	8,19	-	-	-
01.0566	-	0,97	0,21	0,00	55,73	0,77	-	44,27	-	-	-
01.0567	-	4,90	1,05	0,00	72,49	0,67	-	27,51	-	-	-
01.0568	-	0,46	0,10	0,00	76,48	0,89	-	23,52	-	-	-
01.0569	-	1,82	0,47	0,00	79,41	0,65	-	1,76	-	-	-
01.0570	-	1,92	0,29	0,01	23,97	0,48	-	76,03	-	-	-
01.0571	-	2,18	0,38	0,01	33,56	0,15	-	66,39	-	-	-
01.0574	-	1,51	0,32	0,00	49,77	0,77	-	50,23	-	-	-
01.0590	-	0,45	0,11	0,00	97,34	0,71	-	2,44	-	-	0,46
01.0648	-	3,41	0,80	0,00	52,17	0,63	-	31,66	-	-	-
01.0674	-	5,96	1,43	0,00	71,95	0,46	-	13,03	-	-	-
01.0677	-	1,34	0,32	0,00	74,83	0,61	-	9,19	-	-	-
01.0683	-	1,18	0,27	0,00	86,60	0,74	-	13,40	-	-	-
01.0687	-	0,65	0,16	0,00	86,94	0,47	-	13,06	-	-	-
01.0700	-	0,58	0,15	0,00	70,43	0,73	-	29,57	-	-	-
01.0702	-	4,77	0,99	0,00	52,27	0,50	-	36,13	-	-	-
01.0704	-	0,85	0,20	0,00	56,74	0,08	-	43,26	-	-	-
01.0708	-	3,51	0,74	0,00	89,37	0,83	-	10,63	-	-	-
01.0711	-	0,96	0,21	0,00	100,00	0,13	-	-	-	-	-
01.0716	-	1,79	0,47	0,00	80,56	0,69	-	3,87	-	-	-
01.0718	-	0,68	0,15	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-
01.0727	-	2,97	0,52	0,01	46,11	0,62	-	53,89	-	-	-
01.0739	-	2,14	0,44	0,00	57,82	0,48	-	42,18	-	-	-
01.0747	-	1,55	0,40	0,00	99,87	0,81	-	-	-	-	-
01.0748	-	0,71	0,20	0,00	79,83	0,71	-	20,17	-	-	-
01.0755	-	1,63	0,33	0,00	63,80	0,85	-	36,20	-	-	-
01.0756	-	2,24	0,48	0,00	50,76	0,69	-	49,24	-	-	-
01.0771	-	1,15	0,28	0,00	84,83	0,54	-	15,17	-	-	-
01.0772	-	0,51	0,11	0,00	51,56	0,17	-	48,44	-	-	-
01.0790	-	2,11	0,48	0,00	80,82	0,79	-	19,18	-	-	-
01.0811	-	0,57	0,15	0,00	69,11	0,23	-	30,89	-	-	-
01.0818	-	1,54	0,39	0,00	99,93	0,87	-	-	-	-	-
01.0822	-	1,70	0,42	0,00	99,76	0,87	-	0,18	-	-	-

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0861	-	0,75	0,16	0,00	73,47	0,79	-	26,53	-	-	-
01.0869	-	1,32	0,29	0,00	52,38	0,68	-	47,62	-	-	-
01.0872	-	3,52	0,30	0,01	29,83	0,76	-	70,15	-	-	-
01.0897	-	1,63	0,41	0,00	96,56	0,74	-	3,44	-	-	-
01.0909	-	1,73	0,35	0,00	69,10	0,81	-	30,90	-	-	-
01.0916	-	2,94	0,57	0,01	78,37	0,66	-	21,59	-	-	-
01.0923	-	1,89	0,34	0,01	68,77	0,76	-	31,23	-	-	-
01.0924	-	3,18	0,61	0,01	49,32	0,60	-	39,79	-	-	-
01.0942	-	1,75	0,42	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-
01.0944	-	1,98	0,46	0,00	96,12	0,75	-	3,88	-	-	-
01.0945	-	1,54	0,36	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0947	-	2,74	0,50	0,01	100,00	0,66	-	-	-	-	-
01.0950	-	5,16	1,10	0,00	64,93	0,67	-	21,77	-	-	-
01.0952	-	2,02	0,49	0,00	100,00	0,16	-	-	-	-	-
01.0953	-	2,23	0,50	0,00	82,72	0,79	-	17,28	-	-	-
01.1819	1	0,78	0,19	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-
01.1842	1	2,29	0,54	0,00	79,83	0,69	-	20,04	-	-	-
01.1857	-	0,82	0,17	0,00	60,56	0,64	-	39,32	-	-	-
01.1859	-	0,04	0,01	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-
Woj.	-	208,14	45,05	0,00	70,60	0,63	-	26,71	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

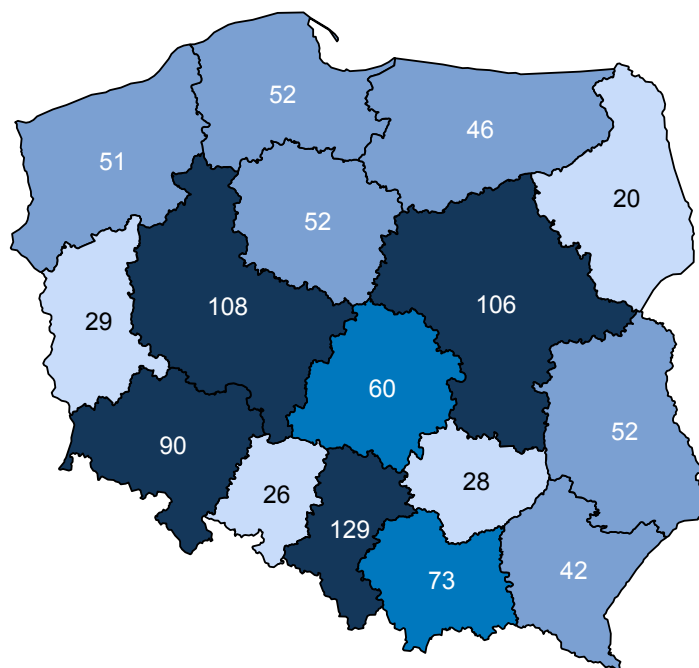
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 90. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

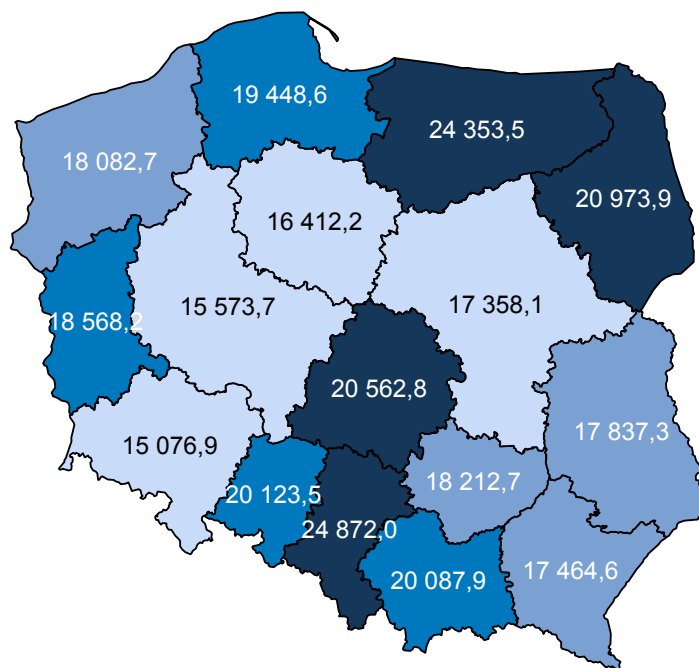
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w wo-

jewództwie wykonano 654,0 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)¹³⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 444,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 209,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 32,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4¹³¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	443,74
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

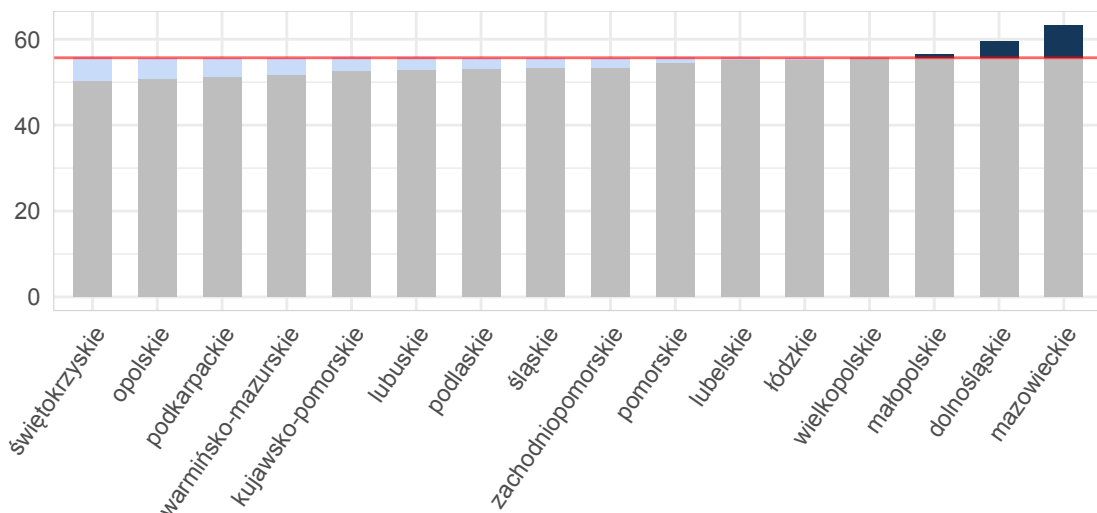
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	654,00	444,28	32,07	20,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

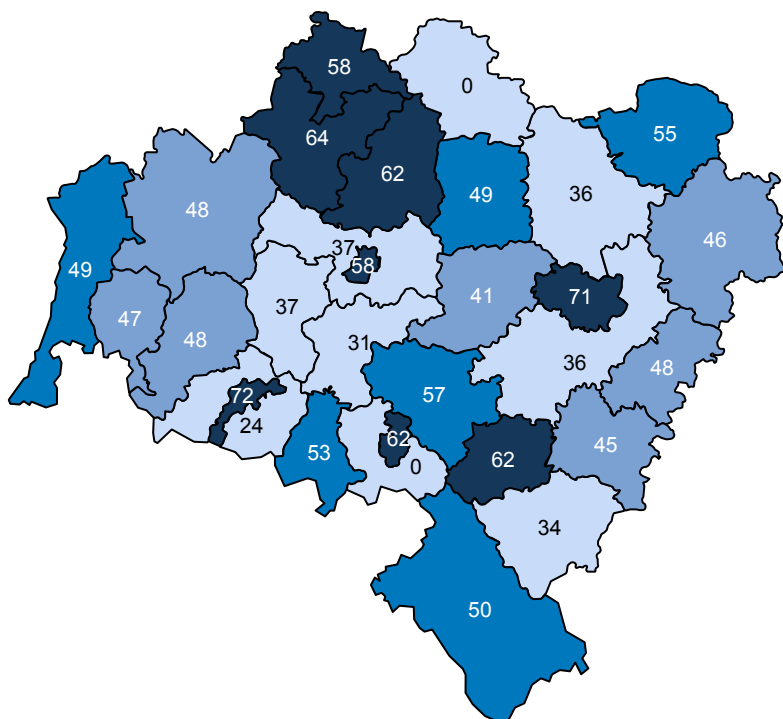
¹³¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 62,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby stawów. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,93.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	1,98	1,44	0,5	1,38
Artropatie związane z zakażeniami	0,08	0,05	0,0	1,73
Choroby kręgosłupa	62,01	41,76	14,2	1,48
Choroby mięśni	0,30	0,19	0,1	1,54
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	47,50	27,89	10,8	1,70
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	6,11	3,65	1,4	1,67
Choroby stawów	142,72	74,76	32,6	1,91
Choroby układowe tkanki łącznej	0,71	0,47	0,2	1,49
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	7,35	4,15	1,7	1,77
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	1,14	0,97	0,3	1,18
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,64	1,09	0,4	1,50
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	271,52	140,42	62,0	1,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 54% porad stanowiły porady typu W11¹³². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	82,85	60,04	-	17,15	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	79,52	57,83	-	20,48	-	-	-
Choroby kręgosłupa	91,42	69,38	-	8,58	-	-	-
Choroby mięśni	87,80	75,59	-	12,20	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	73,03	49,15	-	26,97	-	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	65,82	46,82	-	34,18	-	-	-
Choroby stawów	81,14	51,24	-	18,86	-	0,00	0,00
Choroby układowe tkanki łącznej	86,28	57,85	-	13,72	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	80,73	54,42	-	19,27	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,15	79,77	-	1,85	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	92,24	60,76	-	7,76	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	81,88	55,29	-	18,12	-	0,00	0,00
choroby spoza grupy	90,60	52,81	-	9,40	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹³²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	79,05	54,46	-	20,95	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,16	56,17	-	14,84	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,00	73,07	-	6,00	-	0,00	0,00
Choroby mięśni	86,79	67,71	-	13,21	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	75,43	53,00	-	24,57	-	0,00	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	67,57	49,90	-	32,43	-	-	-
Choroby stawów	79,11	52,77	-	20,89	-	0,00	0,00
Choroby układowe tkanki łącznej	84,34	54,90	-	15,66	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	83,80	55,75	-	16,20	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	92,42	71,58	-	7,58	0,00	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,84	59,59	-	4,16	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	81,19	56,80	-	18,81	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	83,10	51,37	-	16,90	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 90. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeliński
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0247	Międzywojewódzka Przychodnia Sportowo - Lekarska im. prof. Ernesta Jokla i prof. Sir Ludwika Guttmanna	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0256	Centrum Medyczne Zdrowa Kobieta sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0259	Przychodnia na Biskupinie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0345	NZOZ Elmed sp. z o.o.	średzki
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0382	Ratownictwo Medyczne i Pomoc Doraźna Pogotowia Ratunkowego w Wałbrzychu	m. Wałbrzych
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczne - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobięcin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0433	Ośrodek Diagnostyczno - Leczniczy przy Górniczej Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	świdnicki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0512	Przychodnia Rejonowa w Chojnowie	legnicki
01.0545	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	gólgowski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0558	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	lubiński
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	gólgowski
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0635	Centrum Medyczne Stomadent	bolesławiecki
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0722	Artemed Centrum Medyczne NZOZ	m. Wrocław
01.0744	Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Urazowej i Ortopedii	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki
01.0789	Poliklinika Panaceum Robert Dębski	kłodzki
01.0821	Stanisław Borowski Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Poradnia Urazowo - Ortopedyczna	dzierżoniowski

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0892	Kucharski Janusz Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Chirurgii Urazowej i Ortopedii	głogowski
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1780	PHM sp. z o.o.	górowski
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby kregosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	2,82	0,38	0,57	0,08	0,01	0,01	0,06	3,95	3,36
01.0002	2,03	0,63	0,36	0,05	0,07	0,01	0,02	3,19	4,96
01.0003	2,84	0,95	0,41	0,19	0,04	0,01	0,03	4,48	6,61
01.0005	1,46	0,31	0,51	0,03	0,10	0,02	0,01	2,46	4,96
01.0006	2,89	1,15	0,81	0,05	0,11	0,01	0,05	5,11	6,87
01.0008	3,12	0,97	0,34	0,10	0,02	0,08	0,02	4,74	3,11
01.0010	2,46	0,55	0,93	0,52	0,07	0,03	0,03	4,61	7,33
01.0011	1,78	0,26	0,30	0,05	0,07	0,02	0,09	2,61	4,96
01.0012	0,59	0,50	0,09	0,03	0,01	0,01	0,00	1,25	1,27
01.0013	1,68	0,28	0,34	0,01	0,23	-	0,03	2,57	2,90
01.0014	0,66	0,21	0,13	0,02	0,02	0,01	0,02	1,09	3,63
01.0016	3,17	0,60	0,73	0,24	0,04	0,02	0,03	4,85	5,89
01.0017	1,99	0,72	1,07	0,02	0,12	0,01	0,04	3,98	1,91
01.0018	0,99	0,44	0,31	0,01	0,01	0,08	0,03	1,92	1,90
01.0019	0,39	0,28	0,20	0,02	0,02	0,01	0,00	0,92	0,62
01.0021	0,36	0,10	0,31	0,03	0,05	0,02	0,03	0,91	3,34
01.0024	0,67	0,42	0,20	0,04	0,03	0,00	0,00	1,37	0,56
01.0025	1,18	0,91	0,32	0,02	0,07	0,02	0,00	2,53	0,82
01.0026	1,94	0,18	0,64	0,24	0,06	0,02	0,02	3,12	3,83
01.0028	2,92	1,45	0,51	0,04	0,03	0,01	0,04	5,06	4,94
01.0030	2,61	0,19	0,13	0,06	0,09	0,00	0,03	3,11	0,97
01.0032	0,82	0,13	0,44	0,02	0,06	0,00	0,01	1,52	0,78
01.0034	0,47	0,52	0,16	0,01	0,05	0,01	0,01	1,23	0,43
01.0035	1,00	0,58	0,97	0,00	0,02	0,01	0,01	2,61	0,86
01.0036	2,40	0,76	0,74	0,18	0,07	0,01	0,03	4,21	1,23
01.0037	0,71	0,29	0,20	0,01	0,03	0,00	0,00	1,24	1,01
01.0040	2,05	0,92	0,45	0,35	0,07	0,03	0,02	3,91	1,24
01.0041	2,08	0,62	0,42	0,05	0,06	0,04	0,09	3,60	3,74
01.0042	1,71	1,32	0,42	0,04	0,07	0,01	0,02	3,62	0,99
01.0045	1,53	0,12	0,84	0,07	0,11	0,01	0,00	2,69	0,89
01.0057	1,22	0,49	0,78	0,02	0,03	0,04	0,02	2,61	1,66
01.0067	4,55	0,83	1,41	1,14	0,19	0,00	0,01	8,18	1,78
01.0076	3,28	1,79	0,88	0,09	0,12	0,01	0,01	6,20	2,75
01.0090	2,03	0,27	0,29	0,03	0,04	0,00	0,00	2,67	0,68
01.0104	4,20	1,75	1,65	0,11	0,33	0,21	0,02	8,29	2,81
01.0117	0,52	0,12	0,13	0,00	0,01	-	0,00	0,80	0,25
01.0142	1,88	1,09	0,75	0,06	0,07	0,03	0,01	3,91	1,35

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby kregostupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0146	1,04	0,48	0,54	0,05	0,08	0,01	-	2,20	1,24
01.0155	0,41	0,34	0,25	0,01	0,01	0,03	0,01	1,06	0,51
01.0156	1,03	0,74	0,43	0,01	0,04	-	0,01	2,27	0,69
01.0235	3,18	1,33	0,44	0,02	0,06	0,02	0,03	5,14	1,51
01.0242	0,92	0,70	0,40	0,23	0,01	0,03	0,02	2,34	1,38
01.0247	1,04	0,51	0,50	0,04	0,06	0,26	0,00	2,42	1,10
01.0250	1,05	0,43	0,52	0,01	0,06	-	0,00	2,08	1,31
01.0254	3,04	1,45	0,88	0,04	0,10	0,04	0,02	5,70	1,53
01.0256	1,44	0,75	0,44	0,02	0,09	0,01	0,01	2,76	1,22
01.0257	1,44	0,50	0,66	0,03	0,00	-	0,00	2,64	1,13
01.0259	1,13	0,80	0,36	0,04	0,03	0,00	0,02	2,39	1,50
01.0262	1,02	0,57	0,51	0,21	0,01	0,00	0,01	2,33	0,49
01.0319	1,34	0,61	0,37	0,04	0,02	0,00	0,00	2,39	0,70
01.0335	0,76	0,65	0,14	0,02	0,02	0,00	-	1,59	0,46
01.0345	0,31	0,38	0,20	0,24	-	-	0,00	1,14	0,55
01.0351	2,02	0,84	0,46	0,06	0,08	0,01	0,04	3,52	1,25
01.0382	0,44	0,45	0,18	0,01	0,04	0,00	0,00	1,14	9,53
01.0383	0,48	0,40	0,18	0,01	0,03	0,01	0,01	1,13	0,34
01.0402	0,95	0,58	0,38	0,05	0,04	0,02	0,04	2,09	1,38
01.0405	1,01	1,09	0,17	0,01	0,05	0,00	0,00	2,36	0,35
01.0426	0,98	0,59	0,63	0,05	0,11	0,00	0,05	2,48	1,00
01.0431	0,34	0,47	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,87	0,18
01.0432	2,15	0,87	0,61	0,12	0,17	0,01	0,00	3,96	1,87
01.0433	0,96	0,77	0,30	-	0,04	-	0,00	2,09	0,47
01.0441	1,59	2,69	0,60	0,02	0,06	0,02	0,03	5,08	1,63
01.0474	1,07	1,17	0,21	0,02	0,03	0,02	0,02	2,60	0,49
01.0481	2,10	0,95	1,20	0,02	0,11	0,01	0,01	4,41	0,96
01.0486	1,28	0,47	0,40	0,01	0,05	-	0,00	2,21	0,42
01.0509	0,30	0,14	0,24	0,00	0,02	-	0,01	0,70	0,52
01.0512	1,17	0,41	0,44	0,02	0,04	0,00	0,02	2,11	0,45
01.0545	0,41	0,20	0,23	0,00	0,03	0,03	0,01	0,92	0,60
01.0546	2,10	0,58	0,57	0,01	0,08	0,00	0,00	3,36	0,77
01.0558	2,96	1,23	1,07	0,05	0,12	0,03	0,08	5,54	2,73
01.0564	1,98	0,95	0,84	0,05	0,11	0,02	0,03	4,00	1,87
01.0569	2,03	0,70	1,14	0,04	0,11	0,06	0,02	4,12	2,85
01.0599	1,83	0,29	0,54	0,15	0,01	0,02	0,00	2,84	0,97
01.0635	0,96	0,48	0,47	0,09	0,04	0,02	0,03	2,21	1,94
01.0674	3,25	2,37	0,87	0,16	0,06	0,01	0,02	6,82	2,81
01.0691	0,66	0,30	0,29	0,00	0,03	-	-	1,28	0,48
01.0700	1,47	0,72	0,38	0,08	0,04	0,00	0,03	2,73	0,49
01.0718	1,01	0,72	0,52	0,01	0,00	-	0,00	2,28	0,61
01.0722	2,93	0,96	0,90	0,08	0,13	0,01	0,03	5,14	2,12
01.0744	2,04	0,85	0,66	0,02	0,17	0,04	0,03	3,85	2,01
01.0755	1,02	0,37	0,43	0,00	0,02	0,00	0,00	1,84	0,75
01.0789	0,74	0,77	0,46	0,02	0,03	0,01	0,00	2,04	1,66
01.0821	0,93	0,38	0,48	0,24	0,16	0,01	0,02	2,23	1,96
01.0892	1,21	0,65	1,38	0,02	0,55	0,17	0,02	4,00	1,51
01.0924	5,44	1,64	1,83	0,70	0,26	0,13	0,03	10,11	3,57
01.1780	0,34	0,20	0,08	0,00	0,02	0,01	0,01	0,67	0,19
01.1816	0,06	0,01	0,02	-	0,00	-	-	0,09	0,02
01.1819	0,78	0,23	0,40	0,00	0,02	0,00	0,02	1,46	0,58
01.1842	2,67	1,16	1,13	0,14	0,03	0,00	0,03	5,17	1,34
01.1857	0,87	1,04	0,39	0,02	0,06	0,08	0,02	2,52	1,08

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby stawów [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	142,72	62,01	47,50	7,35	6,11	1,98	1,64	271,52	166,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,7 tys. porad dla 6,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,4%. 45 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	7,31	3,67	1,99	94,80	34,35	-	5,20	-	-	-
01.0002	8,15	3,80	2,14	94,03	51,26	-	5,97	-	-	-
01.0003	11,09	5,68	1,95	94,64	58,59	-	5,36	-	-	-
01.0005	7,42	3,27	2,27	96,56	70,67	-	3,42	-	0,01	-
01.0006	11,98	5,59	2,14	91,13	53,24	-	8,87	-	-	-
01.0008	7,85	4,77	1,65	95,03	48,94	-	4,97	-	-	-
01.0010	11,94	5,27	2,27	92,32	68,86	-	7,68	-	-	-
01.0011	7,56	3,12	2,42	95,60	36,72	-	4,40	-	-	-
01.0012	2,52	1,68	1,50	95,72	49,17	-	4,28	-	-	-
01.0013	5,48	2,34	2,35	86,31	71,99	-	13,69	-	-	-
01.0014	4,72	2,55	1,85	88,91	37,47	-	11,09	-	-	-
01.0016	10,74	4,10	2,62	86,76	48,04	-	13,24	-	-	-
01.0017	5,90	3,60	1,64	78,03	30,72	-	21,97	-	-	-
01.0018	3,82	2,26	1,69	95,00	58,94	-	5,00	-	-	-
01.0019	1,54	0,81	1,90	62,95	44,43	-	37,05	-	-	-
01.0021	4,26	1,48	2,88	78,08	38,44	-	21,92	-	-	-
01.0024	1,93	1,29	1,49	89,42	38,31	-	10,58	-	-	-
01.0025	3,35	1,83	1,84	67,76	47,12	-	32,24	-	-	-
01.0026	6,94	3,23	2,15	89,34	61,05	-	10,66	-	-	-
01.0028	10,00	3,67	2,72	86,34	60,71	-	13,66	-	-	-
01.0030	4,09	1,70	2,41	67,53	28,51	-	32,47	-	-	-
01.0032	2,30	1,36	1,70	88,86	59,68	-	11,14	-	-	-
01.0034	1,66	0,97	1,71	91,99	12,11	-	7,95	-	0,06	-
01.0035	3,47	1,66	2,09	80,69	50,50	-	19,31	-	-	-
01.0036	5,44	3,11	1,75	86,02	41,46	-	13,98	-	-	-
01.0037	2,24	1,19	1,88	87,34	54,59	-	12,66	-	-	-
01.0040	5,14	2,45	2,10	92,40	60,68	-	7,60	-	-	-
01.0041	7,34	3,36	2,18	85,30	58,46	-	14,70	-	-	-
01.0042	4,61	2,71	1,70	85,49	65,91	-	14,51	-	-	-
01.0045	3,58	1,20	2,99	52,19	42,90	-	47,81	-	-	-
01.0057	4,27	2,20	1,94	83,84	51,99	-	16,16	-	-	-
01.0067	9,96	3,90	2,55	87,81	68,71	-	12,19	-	-	-
01.0076	8,95	5,19	1,72	82,08	57,06	-	17,92	-	-	-
01.0090	3,36	1,51	2,22	72,91	49,23	-	27,09	-	-	-
01.0104	11,10	6,05	1,84	77,45	46,27	-	22,54	-	-	0,01
01.0117	1,05	0,64	1,65	93,42	41,47	-	6,58	-	-	-

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0142	5,26	2,91	1,81	86,46	66,02	-	13,54	-	-	-
01.0146	3,44	1,61	2,13	81,10	44,46	-	18,90	-	-	-
01.0155	1,57	1,17	1,34	91,00	83,27	-	9,00	-	-	-
01.0156	2,96	1,60	1,85	84,91	57,12	-	15,09	-	-	-
01.0235	6,65	3,06	2,17	90,75	71,18	-	9,25	-	-	-
01.0242	3,72	2,01	1,85	83,70	61,96	-	16,30	-	-	-
01.0247	3,52	1,99	1,77	88,09	63,17	-	11,91	-	-	-
01.0250	3,39	2,05	1,65	85,27	66,44	-	14,73	-	-	-
01.0254	7,23	4,00	1,81	93,51	66,07	-	6,49	-	-	-
01.0256	3,98	2,06	1,94	89,93	45,12	-	10,07	-	-	-
01.0257	3,77	1,71	2,20	71,69	48,08	-	28,31	-	-	-
01.0259	3,88	2,02	1,92	95,29	57,24	-	4,71	-	-	-
01.0262	2,82	1,76	1,60	89,17	68,80	-	10,83	-	-	-
01.0319	3,09	1,63	1,89	86,11	38,18	-	13,89	-	-	-
01.0335	2,05	1,36	1,51	99,61	61,85	-	0,39	-	-	-
01.0345	1,69	0,80	2,12	50,80	38,45	-	49,20	-	-	-
01.0351	4,77	2,30	2,08	81,25	56,36	-	18,75	-	-	-
01.0382	10,67	7,84	1,36	82,13	29,01	-	17,87	-	-	-
01.0383	1,47	0,87	1,69	89,03	69,39	-	10,97	-	-	-
01.0402	3,48	1,84	1,89	92,92	62,24	-	7,08	-	-	-
01.0405	2,71	1,45	1,87	76,61	60,42	-	23,39	-	-	-
01.0426	3,48	1,75	1,99	84,34	76,61	-	15,66	-	-	-
01.0431	1,04	0,52	2,00	80,36	42,91	-	19,64	-	-	-
01.0432	5,84	3,30	1,77	93,34	44,35	-	6,66	-	-	-
01.0433	2,56	1,48	1,73	88,32	55,56	-	11,68	-	-	-
01.0441	6,72	2,68	2,51	95,79	88,64	-	4,21	-	-	-
01.0474	3,09	2,08	1,48	98,22	81,41	-	1,78	-	-	-
01.0481	5,36	2,23	2,41	61,53	51,64	-	38,47	-	-	-
01.0486	2,64	1,34	1,97	75,22	55,33	-	24,78	-	-	-
01.0509	1,22	0,79	1,54	82,42	25,14	-	17,58	-	-	-
01.0512	2,55	1,25	2,04	75,14	44,68	-	24,86	-	-	-
01.0545	1,52	1,01	1,51	89,24	73,88	-	10,76	-	-	-
01.0546	4,13	2,39	1,73	85,73	67,73	-	14,27	-	-	-
01.0558	8,28	4,12	2,01	89,21	60,42	-	10,79	-	-	-
01.0564	5,87	3,23	1,82	82,89	52,57	-	17,11	-	-	-
01.0569	6,98	3,74	1,86	85,76	54,16	-	14,24	-	-	-
01.0599	3,81	1,66	2,29	50,09	37,92	-	49,91	-	-	-
01.0635	4,14	2,80	1,48	92,56	49,76	-	7,44	-	-	-
01.0674	9,63	4,87	1,98	87,82	58,50	-	12,18	-	-	-
01.0691	1,76	1,09	1,62	85,71	20,18	-	14,29	-	-	-
01.0700	3,22	1,72	1,87	96,80	74,39	-	3,20	-	-	-
01.0718	2,90	1,43	2,03	84,74	71,69	-	15,26	-	-	-
01.0722	7,27	3,82	1,90	90,03	61,91	-	9,97	-	-	-
01.0744	5,86	3,30	1,78	71,39	29,55	-	28,61	-	-	-
01.0755	2,59	1,62	1,60	84,58	35,21	-	15,42	-	-	-
01.0789	3,70	1,76	2,10	67,44	46,50	-	32,56	-	-	-
01.0821	4,19	2,14	1,96	93,58	82,79	-	6,42	-	-	-
01.0892	5,51	2,76	2,00	65,75	37,56	-	34,25	-	-	-
01.0924	13,69	6,16	2,22	67,01	49,47	-	32,99	-	-	-
01.1780	0,86	0,43	2,02	84,80	42,46	-	15,20	-	-	-
01.1816	0,11	0,09	1,15	97,22	34,26	-	2,78	-	-	-
01.1819	2,04	1,23	1,65	87,82	66,31	-	12,18	-	-	-
01.1842	6,51	3,41	1,91	87,21	60,91	-	12,79	-	-	-
01.1857	3,60	2,19	1,65	92,75	60,03	-	7,25	-	-	-
Woj.	437,79	210,82	2,08	85,20	54,35	-	14,80	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się

pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,77	98,17	0,01	1,05	45,29	85	26,79	22,77	50,44
01.0002	0,11	99,89	-	-	54,46	65	22,01	22,76	55,24
01.0003	0,54	99,43	-	0,03	40,71	105	29,08	22,83	48,10
01.0005	2,49	97,41	0,05	0,04	58,04	50	22,71	17,31	59,98
01.0006	4,14	95,68	0,18	0,01	54,48	51	22,90	22,52	54,58
01.0008	1,18	98,34	0,04	0,43	43,75	91	37,82	27,49	34,70
01.0010	0,38	98,32	0,03	1,28	58,38	52	20,34	21,14	58,52
01.0011	0,20	99,76	0,04	-	68,43	40	17,16	18,54	64,30
01.0012	1,86	97,70	0,44	-	48,02	77	48,30	20,30	31,40
01.0013	4,02	95,98	-	-	47,80	69	21,40	14,61	63,99
01.0014	0,34	99,32	-	0,34	59,58	56	27,67	29,64	42,68
01.0016	1,71	98,20	0,08	-	64,44	43	15,99	16,16	67,84
01.0017	0,70	99,10	0,20	-	73,84	35	38,52	27,11	34,37
01.0018	8,93	91,07	-	-	37,42	95	35,19	28,33	36,48
01.0019	0,19	99,81	-	-	75,19	36	30,05	18,65	51,30
01.0021	0,35	99,65	-	-	75,73	32	12,34	14,24	73,43
01.0024	1,04	98,96	-	-	37,74	108	46,29	27,68	26,02
01.0025	0,33	99,67	-	-	63,82	46	32,69	23,56	43,75
01.0026	9,91	89,57	0,06	0,46	54,28	42	23,89	19,76	56,35
01.0028	0,34	99,66	-	-	43,67	93	12,86	18,92	68,21
01.0030	0,78	99,12	0,10	-	23,95	130	18,69	17,03	64,28
01.0032	0,30	99,70	-	-	85,91	18	36,19	26,62	37,19

¹³³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0034	0,42	99,58	-	-	49,04	77	33,19	30,96	35,84
01.0035	0,23	99,77	-	-	62,76	42	26,49	17,47	56,04
01.0036	0,33	99,45	0,18	0,04	32,80	109	35,47	25,53	39,00
01.0037	0,13	99,64	-	0,22	54,28	64	26,07	33,78	40,15
01.0040	0,51	98,93	0,45	0,12	29,52	207	19,53	33,22	47,26
01.0041	0,35	99,45	-	0,19	44,71	87	22,79	22,29	54,92
01.0042	0,43	99,46	0,11	-	60,37	53	36,31	26,80	36,89
01.0045	0,84	99,05	-	0,11	78,23	27	14,57	14,23	71,20
01.0057	0,23	99,32	0,44	-	60,89	57	30,47	20,56	48,97
01.0067	0,22	99,42	0,25	0,11	42,70	96	15,59	19,60	64,81
01.0076	1,01	98,92	0,04	0,03	42,56	90	36,36	23,68	39,96
01.0090	0,12	99,85	0,03	-	16,90	292	21,99	24,20	53,81
01.0104	0,21	99,50	0,30	-	51,00	72	33,04	23,47	43,49
01.0117	5,62	94,09	-	0,29	27,93	99	40,23	20,40	39,37
01.0142	0,15	99,79	0,04	0,02	52,35	69	33,05	24,11	42,84
01.0146	-	99,97	0,03	-	37,54	115	22,80	24,08	53,13
01.0155	0,45	99,49	0,06	-	85,19	27	57,98	22,61	19,41
01.0156	0,34	99,19	0,47	-	63,20	46	29,78	27,95	42,27
01.0235	0,02	99,91	0,08	-	53,71	66	21,65	24,54	53,81
01.0242	0,11	99,70	0,19	-	69,11	43	31,45	24,64	43,91
01.0247	0,06	99,86	0,06	0,03	63,71	54	33,90	26,09	40,01
01.0250	0,03	99,15	0,82	-	51,09	72	39,72	23,81	36,48
01.0254	0,44	99,29	0,01	0,25	53,48	68	29,36	32,27	38,37
01.0256	0,28	99,57	0,15	-	58,45	56	28,50	25,06	46,45
01.0257	0,80	98,73	0,48	-	39,27	92	25,36	16,03	58,61
01.0259	0,49	98,33	1,18	-	62,03	56	26,28	30,76	42,97
01.0262	0,75	97,91	0,39	0,96	37,59	90	43,17	25,35	31,49
01.0319	0,13	99,51	0,36	-	42,88	92	26,68	32,06	41,26
01.0335	-	99,90	0,10	-	39,47	100	40,01	41,23	18,76
01.0345	0,77	99,23	-	-	64,74	41	26,23	17,37	56,41
01.0351	0,04	96,06	0,08	3,82	35,40	109	25,69	23,40	50,91
01.0382	71,26	28,61	-	0,12	21,80	34	58,94	16,58	24,47
01.0383	0,27	99,52	0,20	-	53,99	64	35,79	30,81	33,40
01.0402	0,06	99,45	0,49	-	55,02	67	25,87	33,04	41,09
01.0405	-	100,00	-	-	27,94	215	30,89	25,28	43,83
01.0426	10,20	89,63	0,03	0,14	18,97	153	28,45	19,89	51,67
01.0431	0,29	99,71	-	-	57,38	62	22,89	28,93	48,18
01.0432	0,62	99,26	0,07	0,05	44,24	89	33,54	26,55	39,90
01.0433	-	100,00	-	-	18,74	243	35,65	24,13	40,22
01.0441	2,62	97,16	0,09	0,13	17,64	217	19,74	15,15	65,11
01.0474	0,91	99,00	0,10	-	23,47	210	44,20	33,62	22,18
01.0481	-	99,91	-	0,09	39,82	119	19,51	20,51	59,98
01.0486	-	99,77	0,23	-	44,36	84	26,91	27,86	45,24
01.0509	0,16	99,59	-	0,25	69,76	35	44,29	24,82	30,90
01.0512	0,12	99,57	0,27	0,04	68,01	39	26,66	18,72	54,62
01.0545	0,52	99,34	0,13	-	77,69	34	44,36	27,43	28,22
01.0546	0,44	98,96	0,58	0,02	19,14	113	32,46	33,09	34,45
01.0558	0,27	99,71	0,01	0,01	68,04	35	23,02	30,67	46,31
01.0564	0,10	99,88	0,02	-	42,32	99	30,93	27,95	41,11
01.0569	1,42	98,55	0,01	0,01	69,13	37	29,51	25,86	44,63
01.0599	0,87	97,61	0,16	1,36	31,75	150	20,97	17,21	61,82
01.0635	-	96,67	3,33	-	52,82	64	45,87	31,77	22,36
01.0674	0,11	99,33	0,56	-	34,92	116	25,82	26,19	47,99
01.0691	1,02	98,13	0,85	-	29,71	126	41,38	24,72	33,90
01.0700	-	99,97	0,03	-	22,53	201	25,70	34,18	40,12
01.0718	-	99,97	0,03	-	55,73	58	25,79	22,79	51,42
01.0722	-	99,63	0,37	-	47,38	81	28,19	26,98	44,83
01.0744	-	100,00	-	-	60,60	52	31,46	27,36	41,18
01.0755	-	99,27	0,70	0,04	42,95	100	41,52	24,20	34,29
01.0789	3,33	96,64	-	0,03	76,02	17	26,25	17,54	56,21
01.0821	0,74	99,26	-	-	51,05	72	31,34	18,62	50,05

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0892	0,54	99,46	-	-	43,81	88	27,39	23,25	49,36
01.0924	5,52	94,11	0,33	0,04	29,23	209	22,63	18,41	58,95
01.1780	-	100,00	-	-	53,36	62	24,59	25,29	50,12
01.1816	3,70	96,30	-	-	25,00	151	75,00	22,22	2,78
01.1819	0,15	99,85	-	-	70,04	32	39,34	25,34	35,31
01.1842	0,77	98,65	0,43	0,15	43,00	96	30,72	21,53	47,75
01.1857	0,47	99,53	-	-	60,53	58	39,03	24,72	36,25
Woj.	2,87	96,79	0,17	0,16	48,44	74	28,24	23,39	48,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	3,69	0,88	0,00	92,22	0,38	-	7,78	-	-	-	-
01.0002	1	4,50	1,08	0,00	92,96	0,53	-	7,04	-	-	-	-
01.0003	1	5,34	1,19	0,00	90,83	0,57	-	9,17	-	-	-	0,02
01.0005	1	4,45	0,95	0,00	96,09	0,72	-	3,91	-	-	-	-
01.0006	1	6,54	1,50	0,00	88,30	0,55	-	11,70	-	-	-	0,02
01.0008	1	2,72	0,72	0,00	92,80	0,53	-	7,20	-	-	-	-
01.0010	1	6,99	1,58	0,00	90,22	0,78	-	9,78	-	-	-	-
01.0011	1	4,86	1,12	0,00	94,41	0,35	-	5,59	-	-	-	-
01.0012	1	0,79	0,20	0,00	92,05	0,40	-	7,95	-	-	-	-
01.0013	1	3,50	0,76	0,00	81,60	0,78	-	18,40	-	-	-	-
01.0014	1	2,01	0,55	0,00	86,09	0,40	-	13,91	-	-	-	-
01.0016	1	7,29	1,52	0,00	84,33	0,56	-	15,67	-	-	-	-
01.0017	1	2,03	0,53	0,00	66,88	0,43	-	33,12	-	-	-	0,15
01.0018	1	1,39	0,37	0,00	92,39	0,57	-	7,61	-	-	-	0,16
01.0019	1	0,79	0,20	0,00	63,51	0,53	-	36,49	-	-	-	-
01.0021	1	3,12	0,65	0,00	79,04	0,49	-	20,96	-	-	-	-
01.0024	1	0,50	0,13	0,00	70,92	0,44	-	29,08	-	-	-	0,28
01.0025	1	1,47	0,34	0,00	45,81	0,72	-	54,19	-	-	-	-
01.0026	1	3,91	0,88	0,00	86,38	0,66	-	13,62	-	-	-	-
01.0028	1	6,82	1,44	0,00	83,12	0,74	-	16,88	-	-	-	0,04
01.0030	1	2,63	0,58	0,00	50,40	0,46	-	49,60	-	-	-	-
01.0032	1	0,86	0,22	0,00	79,30	0,66	-	20,70	-	-	-	-
01.0034	1	0,60	0,16	0,00	86,39	0,12	-	13,61	-	-	-	-
01.0035	1	1,94	0,44	0,00	68,83	0,70	-	31,17	-	-	-	-
01.0036	1	2,12	0,49	0,00	68,16	0,50	-	31,84	-	-	-	-
01.0037	1	0,90	0,23	0,00	76,80	0,66	-	23,20	-	-	-	-
01.0040	1	2,43	0,60	0,00	87,12	0,64	-	12,88	-	-	-	0,33
01.0041	1	4,03	0,87	0,00	81,27	0,71	-	18,73	-	-	-	-
01.0042	1	1,70	0,42	0,00	68,69	0,73	-	31,31	-	-	-	-
01.0045	1	2,55	0,42	0,01	37,75	0,83	-	62,25	-	-	-	-
01.0057	1	2,09	0,46	0,00	73,84	0,64	-	26,16	-	-	-	-
01.0067	1	6,46	1,37	0,00	82,68	0,79	-	17,32	-	-	-	-
01.0076	1	3,58	0,88	0,00	66,85	0,67	-	33,15	-	-	-	-
01.0090	1	1,81	0,36	0,00	51,00	0,70	-	49,00	-	-	-	-
01.0104	1	4,83	1,08	0,00	57,55	0,59	-	42,45	-	-	-	0,07
01.0117	-	0,41	0,11	0,00	89,83	0,37	-	10,17	-	-	-	-
01.0142	-	2,25	0,54	0,00	72,44	0,75	-	27,56	-	-	-	-
01.0146	-	1,83	0,42	0,00	69,35	0,54	-	30,65	-	-	-	-
01.0155	-	0,30	0,08	0,00	77,30	0,86	-	22,70	-	-	-	-

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
01.0156	-	1,25	0,30	0,00	70,45	0,66	-	29,55	-	-	-
01.0235	-	3,58	0,81	0,00	84,58	0,79	-	15,42	-	-	-
01.0242	-	1,63	0,39	0,00	81,07	0,62	-	18,93	-	-	-
01.0247	-	1,41	0,34	0,00	75,28	0,63	-	24,72	-	-	0,09
01.0250	-	1,24	0,30	0,00	68,50	0,77	-	31,50	-	-	-
01.0254	-	2,77	0,71	0,00	86,19	0,68	-	13,81	-	-	-
01.0256	-	1,85	0,42	0,00	81,78	0,46	-	18,22	-	-	-
01.0257	-	2,21	0,45	0,00	56,63	0,69	-	43,37	-	-	-
01.0259	-	1,67	0,41	0,00	91,31	0,57	-	8,69	-	-	-
01.0262	-	0,89	0,19	0,00	77,11	0,56	-	22,89	-	-	-
01.0319	-	1,27	0,31	0,00	74,73	0,48	-	25,27	-	-	-
01.0335	-	0,38	0,11	0,00	98,18	0,62	-	1,82	-	-	-
01.0345	-	0,96	0,21	0,00	47,23	0,63	-	52,77	-	-	-
01.0351	-	2,43	0,51	0,00	66,93	0,65	-	33,07	-	-	0,25
01.0382	-	2,61	0,66	0,00	86,45	0,50	-	13,55	-	-	-
01.0383	-	0,49	0,12	0,00	77,76	0,72	-	22,24	-	-	-
01.0402	-	1,43	0,36	0,00	86,97	0,57	-	13,03	-	-	-
01.0405	-	1,19	0,27	0,00	55,48	0,75	-	44,52	-	-	-
01.0426	-	1,80	0,41	0,00	77,53	0,93	-	22,47	-	-	-
01.0431	-	0,50	0,13	0,00	60,64	0,61	-	39,36	-	-	-
01.0432	-	2,33	0,57	0,00	87,81	0,49	-	12,19	-	-	-
01.0433	-	1,03	0,26	0,00	74,66	0,57	-	25,34	-	-	-
01.0441	-	4,37	0,84	0,01	94,24	0,95	-	5,76	-	-	-
01.0474	-	0,69	0,20	0,00	95,34	0,84	-	4,66	-	-	-
01.0481	-	3,22	0,63	0,01	44,96	0,83	-	55,04	-	-	-
01.0486	-	1,19	0,26	0,00	57,05	0,73	-	42,95	-	-	-
01.0509	-	0,38	0,10	0,00	80,32	0,42	-	19,68	-	-	-
01.0512	-	1,40	0,33	0,00	58,64	0,62	-	41,36	-	-	-
01.0545	-	0,43	0,12	0,00	84,19	0,81	-	15,81	-	-	-
01.0546	-	1,42	0,36	0,00	71,73	0,74	-	28,27	-	-	0,29
01.0558	-	3,83	0,95	0,00	84,29	0,66	-	15,71	-	-	-
01.0564	-	2,42	0,59	0,00	75,69	0,68	-	24,31	-	-	-
01.0569	-	3,11	0,78	0,00	79,25	0,67	-	20,75	-	-	0,24
01.0599	-	2,36	0,53	0,00	40,32	0,71	-	59,68	-	-	-
01.0635	-	0,93	0,24	0,00	74,51	0,53	-	25,49	-	-	-
01.0674	-	4,62	1,12	0,00	79,25	0,65	-	20,75	-	-	0,11
01.0691	-	0,60	0,14	0,00	62,88	0,23	-	37,12	-	-	0,27
01.0700	-	1,29	0,34	0,00	92,80	0,75	-	7,20	-	-	-
01.0718	-	1,49	0,35	0,00	75,89	0,83	-	24,11	-	-	-
01.0722	-	3,26	0,80	0,00	82,59	0,69	-	17,41	-	-	-
01.0744	-	2,41	0,65	0,00	63,25	0,31	-	36,75	-	-	-
01.0755	-	0,89	0,23	0,00	71,25	0,42	-	28,75	-	-	0,16
01.0789	-	2,08	0,47	0,00	67,21	0,58	-	32,79	-	-	-
01.0821	-	2,10	0,43	0,00	89,75	0,93	-	10,25	-	-	-
01.0892	-	2,72	0,61	0,00	54,53	0,63	-	45,47	-	-	-
01.0924	-	8,07	1,80	0,00	56,29	0,77	-	43,71	-	-	-
01.1780	-	0,43	0,10	0,00	72,22	0,63	-	27,78	-	-	-
01.1816	-	0,00	0,00	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
01.1819	1	0,72	0,17	0,00	78,03	0,79	-	21,97	-	-	-
01.1842	1	3,11	0,71	0,00	82,57	0,67	-	17,43	-	-	-
01.1857	-	1,30	0,34	0,00	89,66	0,77	-	10,34	-	-	-
Woj.	-	211,76	48,04	0,00	77,31	0,64	-	22,69	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia neurochirurgiczna

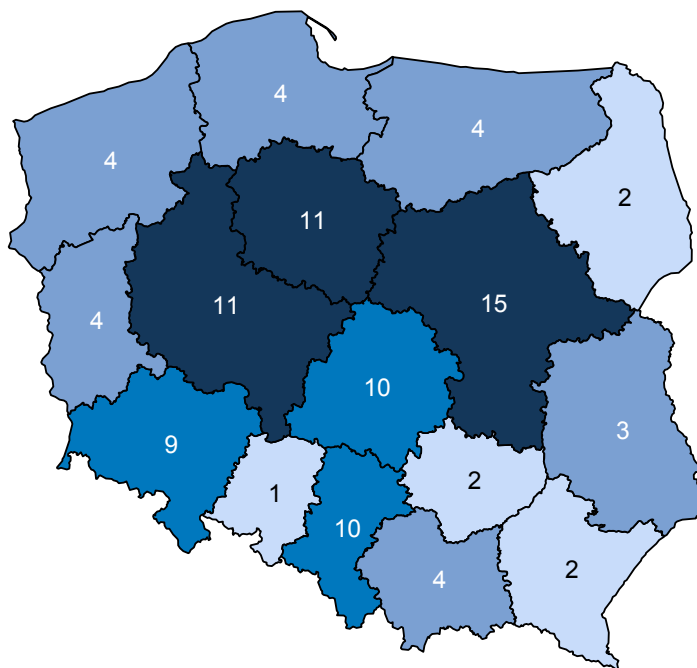
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - podstawowe statystyki według województw

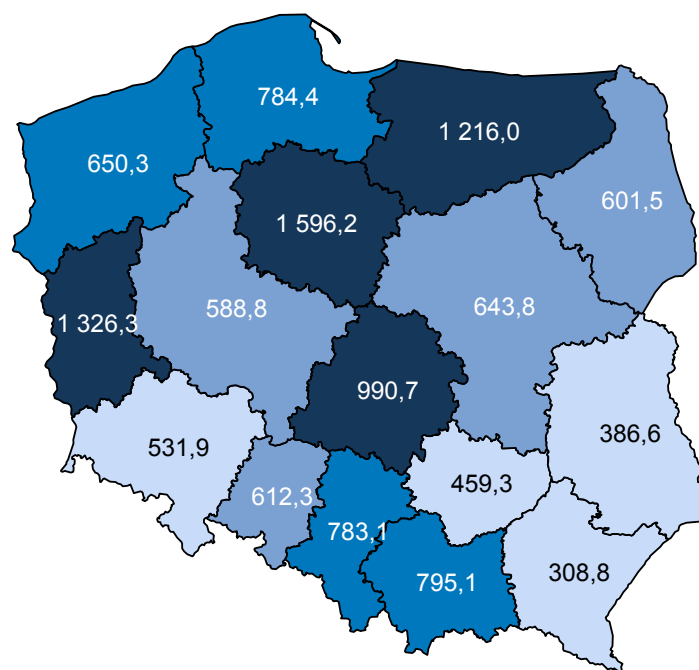
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	15,45	1 716,22	9
kujawsko-pomorskie	33,26	3 024,00	11
lubelskie	8,25	2 749,33	3
lubuskie	13,49	3 373,25	4
łódzkie	24,62	2 462,20	10
małopolskie	26,89	6 722,75	4
mazowieckie	34,55	2 303,20	15
opolskie	6,08	6 080,00	1
podkarpackie	6,57	3 285,00	2
podlaskie	7,14	3 569,00	2
pomorskie	18,16	4 540,75	4
śląskie	35,70	3 570,10	10
świętokrzyskie	5,75	2 877,00	2
warmińsko-mazurskie	17,47	4 366,50	4
wielkopolskie	20,50	1 863,73	11
zachodniopomorskie	11,11	2 777,00	4
Polska	284,99	2 968,68	96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurochirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 22,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)¹³⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 16,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 27,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5¹³⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurochirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	16,38
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

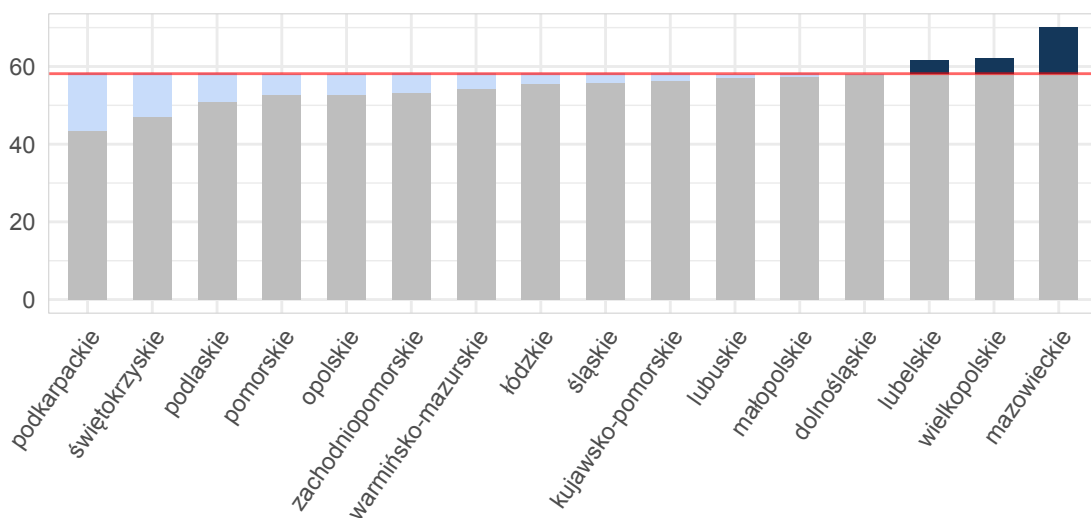
¹³⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹³⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

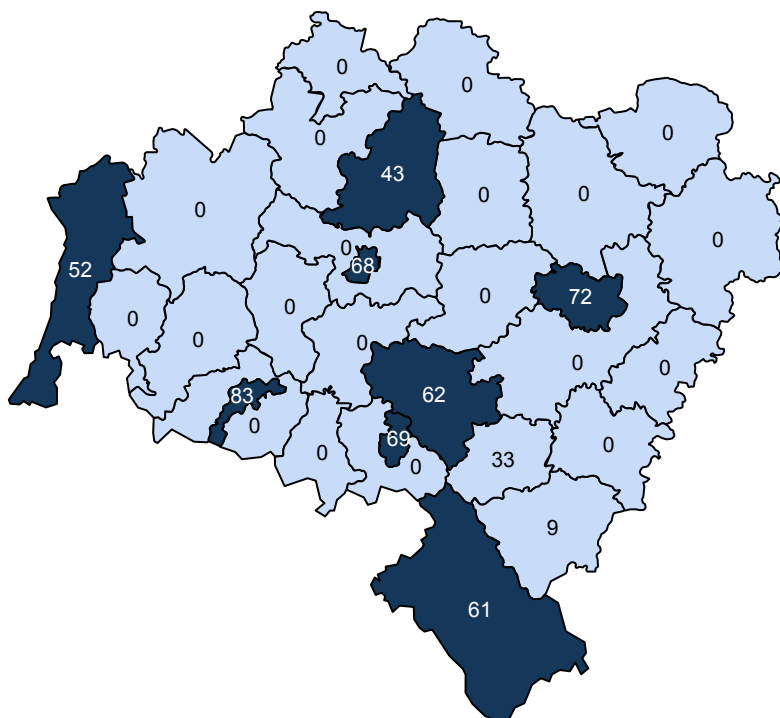
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurochirurgiczna	22,70	16,46	27,48	28,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 63,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,26.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,03	0,02	0,2	1,26
Choroby kręgosłupa	9,67	7,72	62,6	1,25
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,04	0,02	0,2	1,52
Choroby stawów	0,01	0,01	0,1	1,00
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,01	0,01	0,1	1,12
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,04	0,04	0,3	1,08
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	9,80	7,80	63,4	1,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 94% porad stanowiły porady typu W11¹³⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 91%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	82,76	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	99,90	95,20	-	0,09	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	65,71	65,71	-	34,29	-	-	-
Choroby stawów	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	77,78	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	97,56	-	-	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,78	95,06	-	0,21	-	-	-
choroby spoza grupy	98,32	91,36	-	0,28	0,83	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	87,39	-	-	-	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,94	91,50	-	2,06	-	-	-
Choroby mięśni	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,10	82,29	-	5,90	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	99,15	91,95	-	0,85	-	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	94,44	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	95,45	-	-	-	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	83,62	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,55	89,79	-	0,45	-	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	97,96	91,46	-	2,04	-	-	-
choroby spoza grupy	99,15	90,76	-	0,73	0,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.61.

¹³⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	1,32	0,00	-	-	-	1,32	0,64
01.0002	0,98	0,00	0,00	0,00	0,01	0,99	0,65
01.0003	1,27	0,01	0,00	0,00	-	1,29	1,15
01.0005	0,50	-	-	-	-	0,50	0,10
01.0006	1,04	-	-	0,00	-	1,04	0,78
01.0008	1,78	0,01	0,02	0,00	0,00	1,81	1,13
01.0010	0,43	-	-	-	-	0,43	0,09
01.0011	0,87	0,00	-	0,00	-	0,87	0,55
01.0014	1,49	0,01	0,02	0,01	0,00	1,54	0,57
Woj.	9,67	0,04	0,04	0,03	0,01	9,80	5,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,9 tys. porad dla 2,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 93,7%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	1,96	1,69	1,16	98,37	95,05	-	-	0,87	-	-
01.0002	1,64	1,27	1,29	99,88	92,55	-	-	0,06	-	-
01.0003	2,44	1,93	1,26	98,36	98,24	-	-	1,02	-	-
01.0005	0,60	0,51	1,17	98,67	87,69	-	1,33	-	-	-
01.0006	1,82	1,25	1,45	99,67	96,59	-	-	0,22	-	-
01.0008	2,94	2,15	1,37	99,01	96,60	-	0,99	-	-	-
01.0010	0,52	0,43	1,19	100,00	92,28	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0011	1,42	1,11	1,28	100,00	93,73	-	-	-	-	-
01.0014	2,11	1,54	1,37	100,00	83,67	-	-	-	-	-
Woj.	15,45	11,71	1,32	99,24	93,71	-	0,24	0,30	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,31	1,65	0,05
kujawsko-pomorskie	98,08	1,90	0,02
lubelskie	99,14	0,86	-
lubuskie	98,60	1,37	0,02
łódzkie	97,42	2,51	0,06
małopolskie	98,45	1,51	0,04
mazowieckie	97,52	2,43	0,04
opolskie	99,42	0,58	-
podkarpackie	98,83	1,17	-
podlaskie	99,06	0,94	-
pomorskie	98,20	1,78	0,02
śląskie	98,61	1,35	0,03
świętokrzyskie	97,77	2,21	0,02
warmińsko-mazurskie	98,39	1,59	0,02
wielkopolskie	97,84	2,14	0,02
zachodniopomorskie	98,79	1,13	0,08
Polska	98,23	1,73	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	3,57	94,49	0,05	1,89	35,12	117	75,55	17,15	7,30
01.0002	0,55	99,21	-	0,24	42,43	113	59,58	28,57	11,84
01.0003	1,76	96,60	-	1,64	32,04	155	62,31	26,96	10,73
01.0005	2,50	97,50	-	-	91,68	16	73,54	19,63	6,82
01.0006	8,64	91,03	-	0,33	39,88	128	48,13	29,26	22,61

¹³⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0008	7,08	92,55	-	0,37	59,48	66	56,18	24,29	19,53
01.0010	-	95,95	-	4,05	38,42	111	70,27	22,39	7,34
01.0011	-	100,00	-	-	46,23	98	60,18	28,89	10,92
01.0014	0,14	98,86	-	0,99	64,79	59	55,51	22,43	22,05
Woj.	3,27	95,82	0,01	0,91	47,96	83	60,44	24,77	14,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	0,14	0,04	0,00	93,01	0,95	-	-	-	-	-
01.0002	1	0,19	0,06	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	0,52
01.0003	1	0,26	0,08	0,00	97,33	1,00	-	-	-	-	-
01.0005	1	0,04	0,01	0,00	95,12	0,69	4,88	-	-	-	-
01.0006	1	0,41	0,11	0,00	99,51	0,98	-	-	-	-	-
01.0008	1	0,57	0,14	0,00	95,30	0,96	4,70	-	-	-	-
01.0010	1	0,04	0,01	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	-
01.0011	1	0,16	0,05	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
01.0014	1	0,47	0,13	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
Woj.	-	2,28	0,63	0,00	97,90	0,89	1,27	-	-	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia wad postawy

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

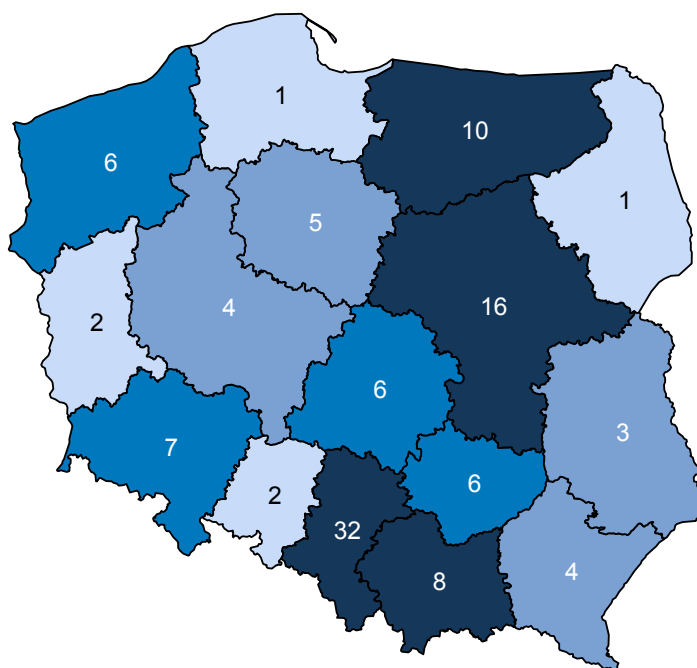
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,11	872,57	7
kujawsko-pomorskie	11,96	2 392,00	5
lubelskie	4,13	1 377,33	3
lubuskie	3,26	1 629,50	2
łódzkie	3,95	658,17	6
małopolskie	5,05	631,38	8
mazowieckie	26,67	1 667,06	16
opolskie	1,03	515,50	2
podkarpackie	4,45	1 111,75	4
podlaskie	1,16	1 164,00	1
pomorskie	2,22	2 218,00	1
śląskie	32,36	1 011,38	32
świętokrzyskie	4,74	790,67	6
warmińsko-mazurskie	6,46	645,80	10
wielkopolskie	4,93	1 232,25	4

Tabela 2.4.66: PORADNIA WAD POSTAWY - podstawowe statystyki według województw

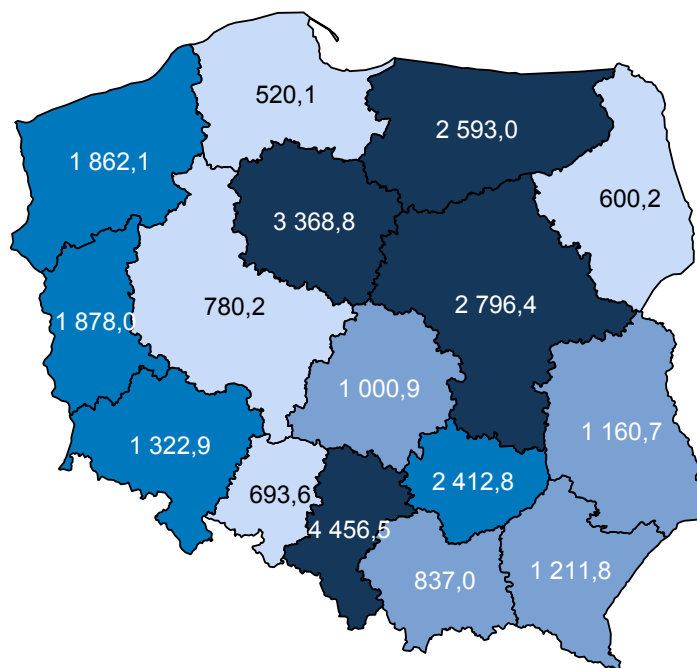
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
zachodniopomorskie	5,19	864,50	6
Polska	123,67	1 094,46	113

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA WAD POSTAWY - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA WAD POSTAWY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia wad postawy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)¹³⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6¹³⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57

¹³⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹³⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia wad postawy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	1,80
OSTEOPOROZY	
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

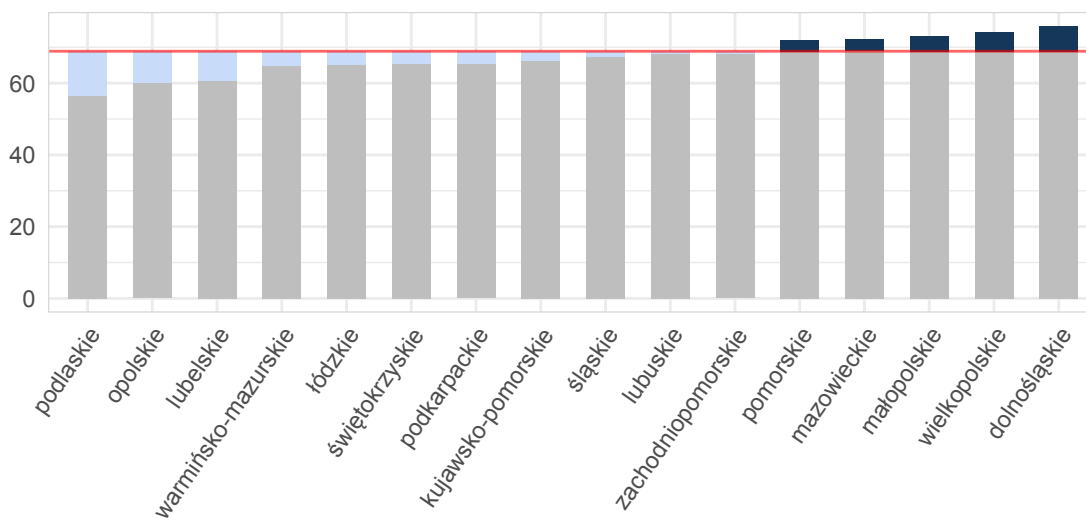
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	68,19	54,86

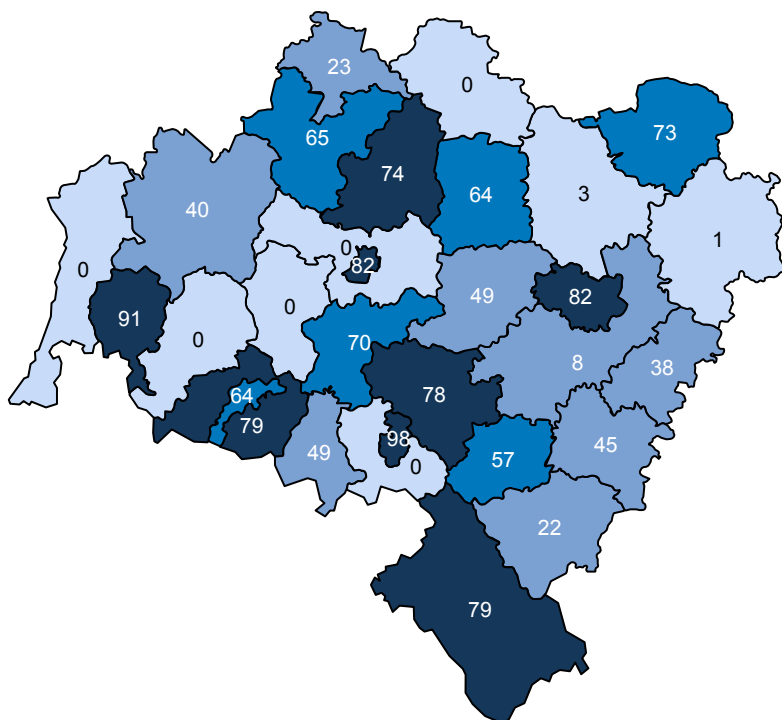
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 83,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby kręgosłupa. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,44. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 65 dni.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby kręgosłupa	3,65	2,40	75	59,8	1,52
Choroby mięśni	0,00	0,00	440	0,0	1,50
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,01	0,01	88	0,2	1,43
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,00	0,00	158	0,0	2,00
Choroby stawów	1,30	1,07	50	21,3	1,21
Choroby układowe tkanki łącznej	0,00	0,00	712	0,0	1,00
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	23	0,0	1,00
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,14	0,14	45	2,4	1,01
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	5,12	3,56	65	83,8	1,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 90%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby kręgosłupa	87,65	41,80	-	-	38,13	-	-
Choroby mięśni	100,00	66,67	-	-	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	20,00	-	-	30,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	91,71	37,68	-	-	50,65	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	98,61	7,64	-	-	89,58	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	89,04	39,79	-	-	42,72	-	-
choroby spoza grupy	95,16	39,35	-	-	44,40	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	90,77	36,92	-	-	29,23	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	94,30	45,83	-	-	30,79	-	-
Choroby mięśni	97,37	50,00	-	-	42,11	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	94,85	37,65	-	0,13	32,36	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	93,48	26,09	-	-	13,04	-	-
Choroby stawów	94,04	48,52	-	-	41,98	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	99,08	24,77	-	-	67,89	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	95,36	47,68	-	-	21,19	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	96,47	47,01	-	-	42,61	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	100,00	62,50	-	-	25,00	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	94,62	46,49	-	0,00	35,06	-	-
choroby spoza grupy	93,72	38,24	-	0,14	37,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.73.

¹⁴⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0699	Oddział Fundacji Promyk Słońca Centrum Diagnostyczno - Rehabilitacyjne, NZOZ	m. Wrocław
01.0813	Ośrodek Rehabilitacji Lecznicznej	świdnicki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby mięśni [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0016	0,15	0,15	0,00	0,00	-	0,31	0,01
01.0057	0,36	0,38	0,14	0,00	-	0,88	0,16
01.0104	0,33	0,16	-	0,00	-	0,49	0,04
01.0159	0,80	0,31	0,00	-	-	1,12	0,03
01.0481	0,03	0,00	-	0,00	0,00	0,04	0,15
01.0699	1,54	0,28	0,00	-	0,00	1,82	0,17
01.0813	0,43	0,02	-	-	-	0,46	0,44
Woj.	3,65	1,30	0,14	0,01	0,00	5,12	0,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,0 tys. porad dla 1,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,7%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0016	0,32	0,28	1,16	100,00	67,19	-	-	-	-	-
01.0057	1,04	0,92	1,13	99,71	16,04	-	-	67,82	-	-
01.0104	0,53	0,38	1,41	95,45	42,42	-	-	50,00	-	-
01.0159	1,14	0,86	1,32	100,00	48,73	-	-	51,27	-	-
01.0481	0,19	0,16	1,16	100,00	29,57	-	-	70,43	-	-
01.0699	1,99	0,99	2,00	70,77	36,21	-	-	29,23	-	-
01.0813	0,90	0,60	1,49	100,00	54,16	-	-	39,73	-	-
Woj.	6,11	4,18	1,46	90,03	39,72	-	-	42,99	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 64. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czasie oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,64	0,36	-
kujawsko-pomorskie	99,58	0,42	-
lubelskie	99,93	0,07	-
lubuskie	99,88	0,12	-
łódzkie	99,65	0,35	-
małopolskie	99,81	0,19	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	99,79	0,10	0,10
podkarpackie	99,81	0,19	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	99,30	0,68	0,02
świętokrzyskie	99,25	0,75	-
warmińsko-mazurskie	98,33	1,67	-
wielkopolskie	99,75	0,25	-
zachodniopomorskie	99,90	0,10	-
Polska	99,47	0,52	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0016	-	100,00	-	-	71,56	35	74,06	20,00	5,94
01.0057	0,29	99,71	-	-	55,81	49	79,63	12,87	7,49
01.0104	0,38	99,62	-	-	22,92	118	50,19	29,55	20,27
01.0159	-	83,79	-	16,21	49,78	52	56,09	31,38	12,53

¹⁴¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0481	-	100,00	-	-	68,82	28	75,27	19,35	5,38
01.0699	-	100,00	-	-	31,04	77	9,59	66,70	23,71
01.0813	0,78	99,22	-	-	37,74	98	47,06	26,86	26,08
Woj.	0,20	96,77	-	3,03	42,32	64	44,63	37,95	17,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0016	1	0,02	0,01	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	-
01.0057	1	0,08	0,02	0,00	98,72	0,38	-	-	-	-	-
01.0104	1	0,11	0,03	0,00	93,46	0,70	-	-	-	-	-
01.0159	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
01.0481	-	0,01	0,00	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
01.0699	-	0,47	0,14	0,00	86,86	0,68	-	-	-	-	-
01.0813	-	0,24	0,06	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,06	0,30	0,00	93,42	0,71	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia leczenia bólu

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

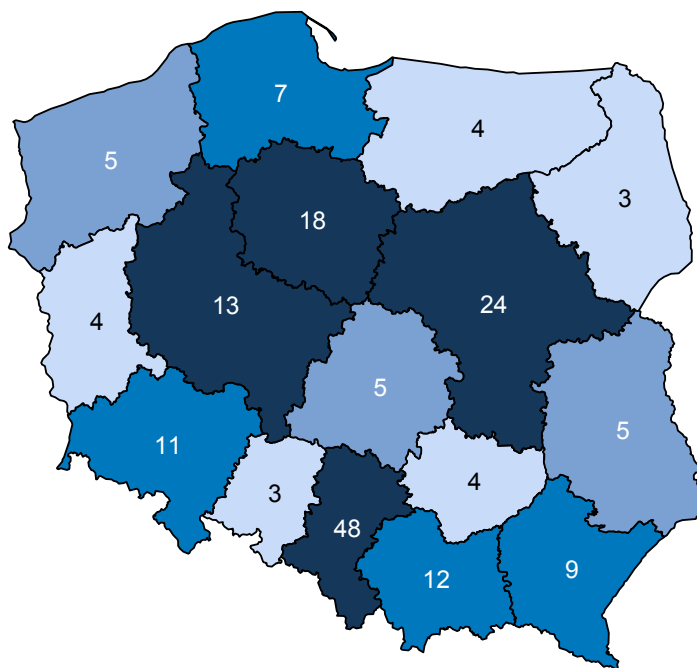
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,04	1 185,82	11
kujawsko-pomorskie	41,58	2 310,00	18
lubelskie	14,66	2 932,00	5
lubuskie	8,89	2 223,25	4
łódzkie	6,77	1 354,60	5
małopolskie	66,52	5 543,42	12
mazowieckie	76,04	3 168,38	24
opolskie	4,88	1 625,33	3
podkarpackie	10,23	1 136,78	9
podlaskie	13,50	4 499,00	3
pomorskie	30,34	4 333,86	7
śląskie	232,60	4 845,90	48
świętokrzyskie	7,85	1 961,75	4
warmińsko-mazurskie	11,69	2 923,00	4
wielkopolskie	30,67	2 359,54	13
zachodniopomorskie	10,63	2 125,60	5

Tabela 2.4.78: PORADNIA LECZENIA BÓLU - podstawowe statystyki według województw

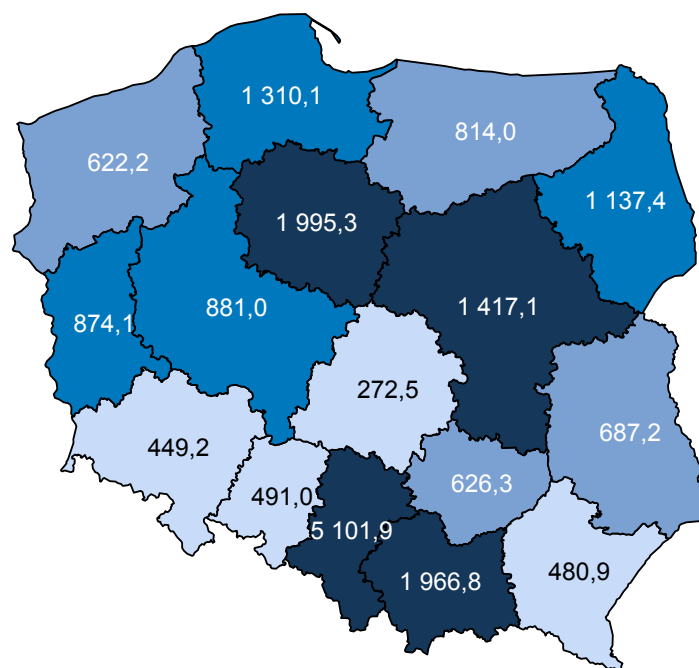
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
Polska	579,90	3 313,70	175

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA LECZENIA BÓLU - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LECZENIA BÓLU wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 480,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)¹⁴². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 373,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 107,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁴³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	328,82
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,18
PORADNIA LECZENIA BÓLU	13,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

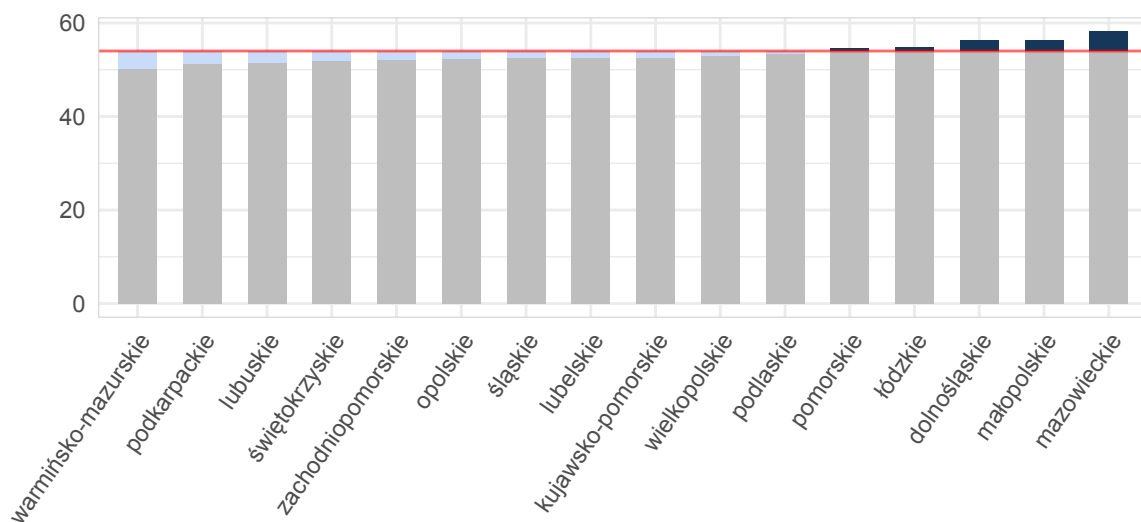
¹⁴²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁴³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	480,69	373,26	22,35	14,83

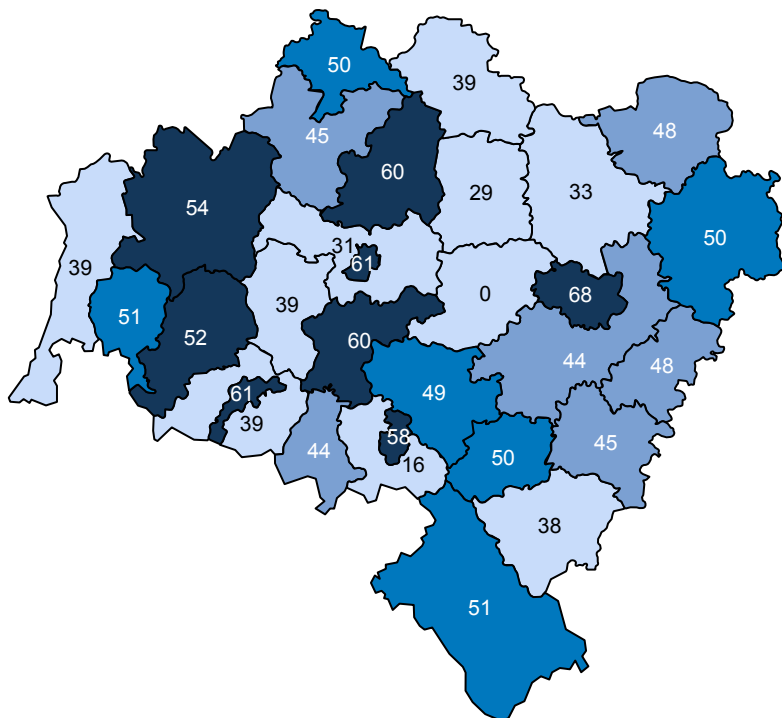
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 48,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,74.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,14	0,03	1,0	3,97
Artropatie związane z zakażeniami	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby kręgosłupa	4,09	1,15	31,3	3,57
Choroby mięśni	0,01	0,00	0,1	2,40
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,47	0,09	3,6	5,07
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,02	0,00	0,1	4,25
Choroby stawów	1,22	0,36	9,4	3,38
Choroby układu tkanki łącznej	0,18	0,05	1,4	3,69
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,02	0,01	0,2	3,14
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,06	0,02	0,4	2,52
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,11	0,05	0,9	2,40
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	6,32	1,69	48,4	3,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 53%, z czego 39% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 31%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	34,81	25,19	-	60,00	8,15	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	58,49	44,40	-	36,72	10,79	-	-
Choroby mięśni	83,33	83,33	-	16,67	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	40,13	30,26	-	58,15	7,51	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	41,18	29,41	-	58,82	5,88	-	-
Choroby stawów	59,12	40,39	-	35,49	15,45	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	54,70	38,67	-	39,78	13,26	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	54,55	40,91	-	45,45	13,64	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	81,03	60,34	-	15,52	15,52	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	78,76	58,41	-	13,27	16,81	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	57,19	42,42	-	38,09	11,59	-	-
choroby spoza grupy	48,69	35,48	-	48,57	10,67	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	26,99	18,23	-	71,06	7,34	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	36,00	36,00	-	64,00	-	-	-
Choroby kręgosłupa	23,28	16,85	-	76,22	5,25	-	-
Choroby mięśni	36,78	31,61	-	63,22	3,45	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	20,33	13,20	-	78,96	5,83	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	29,96	21,66	-	70,04	4,66	-	-
Choroby stawów	32,24	24,27	-	66,95	6,37	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	39,75	29,63	-	58,66	8,08	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	64,58	55,03	-	35,07	4,69	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	47,23	39,08	-	48,90	8,57	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	46,28	34,65	-	51,98	9,04	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	25,13	18,30	-	74,27	5,54	-	-
choroby spoza grupy	39,22	28,69	-	59,91	6,80	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

¹⁴⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0285	NZOZ Creator	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0558	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	lubiński
01.0784	NZOZ Medident	dzierżoniowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0003	0,37	0,19	0,02	0,02	0,00	0,02	0,01	0,63	0,42
01.0004	1,53	0,16	0,06	0,10	0,04	0,05	0,00	1,97	1,37
01.0016	0,45	0,13	0,04	0,01	0,01	0,01	0,04	0,69	0,52
01.0021	0,33	0,12	0,05	-	-	0,01	-	0,51	0,41
01.0032	0,21	0,08	0,04	0,00	-	-	-	0,34	0,27
01.0090	0,46	0,24	0,06	-	0,02	-	-	0,79	0,21
01.0285	0,25	0,09	0,03	0,01	0,00	0,00	0,01	0,39	0,24
01.0313	0,05	0,10	0,11	-	0,03	0,00	-	0,30	0,59
01.0418	0,14	0,02	0,02	0,01	-	0,00	-	0,19	1,07
01.0558	0,11	0,03	-	0,01	0,00	0,01	0,00	0,16	0,11
01.0784	0,18	0,08	0,03	0,03	0,02	-	-	0,34	1,52
Woj.	4,09	1,22	0,47	0,18	0,14	0,11	0,06	6,32	6,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,3 tys. porad dla 0,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 38,8%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0003	1,05	0,38	2,76	67,87	41,44	-	11,31	20,82	-	-
01.0004	3,34	0,88	3,78	60,80	49,99	-	31,48	7,73	-	-
01.0016	1,22	0,35	3,47	89,01	74,82	-	10,83	3,94	-	-
01.0021	0,92	0,14	6,59	100,00	91,16	-	-	7,86	-	-
01.0032	0,61	0,15	3,99	41,09	21,12	-	58,91	19,31	-	-
01.0090	1,01	0,14	7,19	23,76	14,41	-	76,24	9,34	-	-
01.0285	0,62	0,27	2,32	59,90	38,16	-	40,10	21,26	-	-
01.0313	0,89	0,15	6,08	23,94	9,73	-	75,73	11,86	-	-
01.0418	1,27	0,30	4,20	0,08	-	-	99,92	0,08	-	-
01.0558	0,27	0,15	1,84	100,00	56,51	-	-	43,49	-	-
01.0784	1,86	0,42	4,38	43,03	25,04	-	56,97	15,40	-	-
Woj.	13,04	3,30	3,96	52,81	38,84	-	43,50	11,12	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,84	1,13	0,03
kujawsko-pomorskie	98,18	1,76	0,06
lubelskie	98,43	1,44	0,13
lubuskie	99,01	0,99	-
łódzkie	98,34	1,61	0,05
małopolskie	98,26	1,70	0,03
mazowieckie	97,75	2,18	0,07
opolskie	98,69	1,23	0,08
podkarpackie	98,27	1,65	0,08
podlaskie	98,23	1,73	0,04
pomorskie	97,30	2,57	0,13
śląskie	98,10	1,84	0,06
świętokrzyskie	99,00	0,94	0,06
warmińsko-mazurskie	99,17	0,83	-
wielkopolskie	98,30	1,65	0,05
zachodniopomorskie	99,05	0,95	-
Polska	98,21	1,73	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁴⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0003	0,10	99,90	-	-	47,91	188	6,27	29,85	63,88
01.0004	0,03	98,95	0,33	0,69	30,43	341	4,76	12,88	82,36
01.0016	-	100,00	-	-	46,68	204	7,38	11,16	81,46
01.0021	-	100,00	-	-	21,40	527	3,82	4,80	91,38
01.0032	-	100,00	-	-	83,99	44	10,73	7,92	81,35
01.0090	-	100,00	-	-	65,61	56	4,37	4,77	90,85
01.0285	1,29	95,65	-	3,06	26,89	401	20,77	22,87	56,36
01.0313	-	100,00	-	-	80,43	28	6,26	2,24	91,50
01.0418	0,40	99,53	0,08	-	34,70	363	10,75	5,85	83,40
01.0558	-	100,00	-	-	73,61	54	33,09	23,05	43,87
01.0784	0,54	98,22	1,24	-	59,56	88	9,91	8,19	81,91
Woj.	0,19	99,22	0,27	0,32	46,61	205	8,07	11,27	80,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0003	1	0,67	0,16	0,00	71,58	0,67	-	12,80	-	-	-
01.0004	1	2,75	0,51	0,01	58,80	0,88	-	35,75	-	-	-
01.0016	1	0,99	0,19	0,01	88,12	0,91	-	11,88	-	-	-
01.0021	1	0,84	0,08	0,01	100,00	0,95	-	-	-	-	-
01.0032	1	0,49	0,06	0,01	30,22	0,70	-	69,78	-	-	-
01.0090	1	0,91	0,07	0,01	16,08	0,73	-	83,92	-	-	-
01.0285	-	0,35	0,07	0,01	43,71	0,80	-	56,29	-	-	-
01.0313	-	0,82	0,08	0,01	17,36	0,51	-	82,52	-	-	-
01.0418	-	1,05	0,13	0,01	-	-	-	100,00	-	-	-
01.0558	-	0,12	0,03	0,00	100,00	0,92	-	-	-	-	-
01.0784	-	1,52	0,16	0,01	30,44	0,70	-	69,56	-	-	-
Woj.	-	10,52	1,54	0,01	47,35	0,84	-	50,21	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.9 Poradnia neurologiczna

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 120. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.90.

Tabela 2.4.90: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

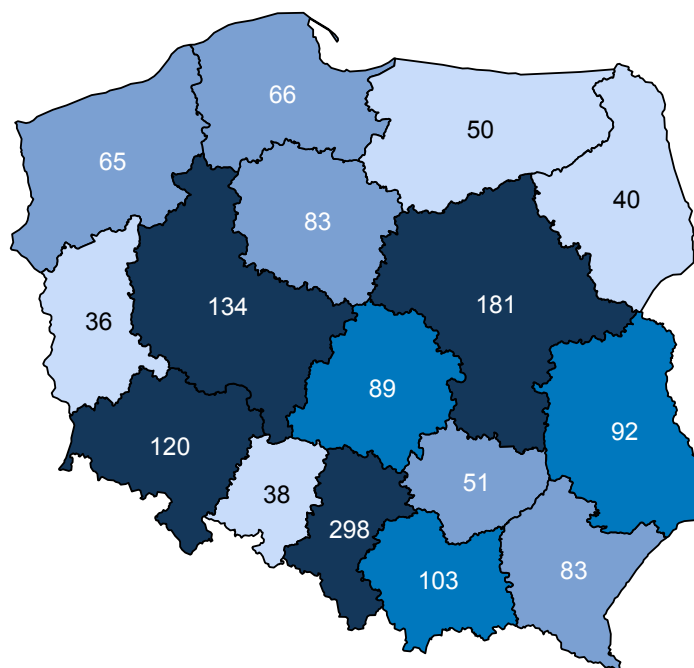
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	329,23	2 743,57	120
kujawsko-pomorskie	282,42	3 402,64	83
lubelskie	413,01	4 489,29	92
lubuskie	127,05	3 529,22	36
łódzkie	351,16	3 945,61	89
małopolskie	434,41	4 217,60	103

Tabela 2.4.90: PORADNIA NEUROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

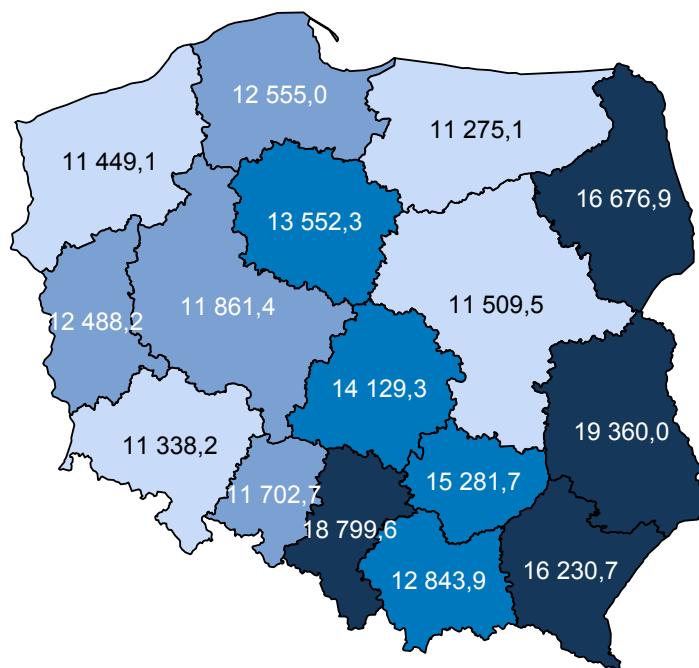
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
mazowieckie	617,59	3 412,08	181
opolskie	116,21	3 058,21	38
podkarpackie	345,33	4 160,64	83
podlaskie	197,89	4 947,30	40
pomorskie	290,72	4 404,91	66
śląskie	857,10	2 876,19	298
świętokrzyskie	191,46	3 754,20	51
warmińsko-mazurskie	161,95	3 239,04	50
wielkopolskie	412,97	3 081,87	134
zachodniopomorskie	195,57	3 008,78	65
Polska	5 324,10	3 482,08	1 529

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.22: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.23: PORADNIA NEUROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA NEUROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 480,7 tys. porad (por. Tabela 2.4.91)¹⁴⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 373,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 107,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.8¹⁴⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA NEUROLOGICZNA	328,82
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	31,18
PORADNIA LECZENIA BÓLU	13,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

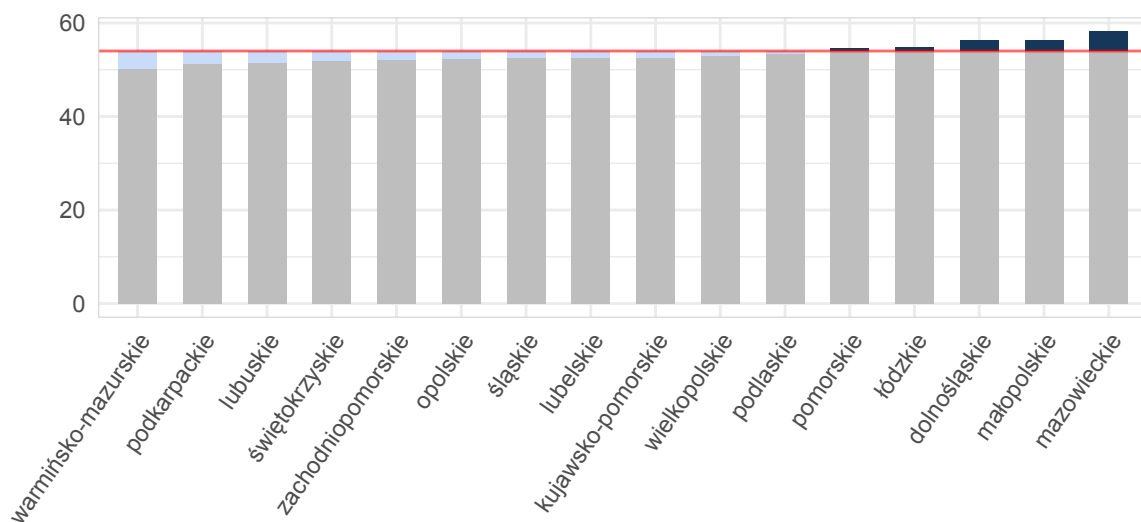
¹⁴⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁴⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia neurologiczna	480,69	373,26	22,35	14,83

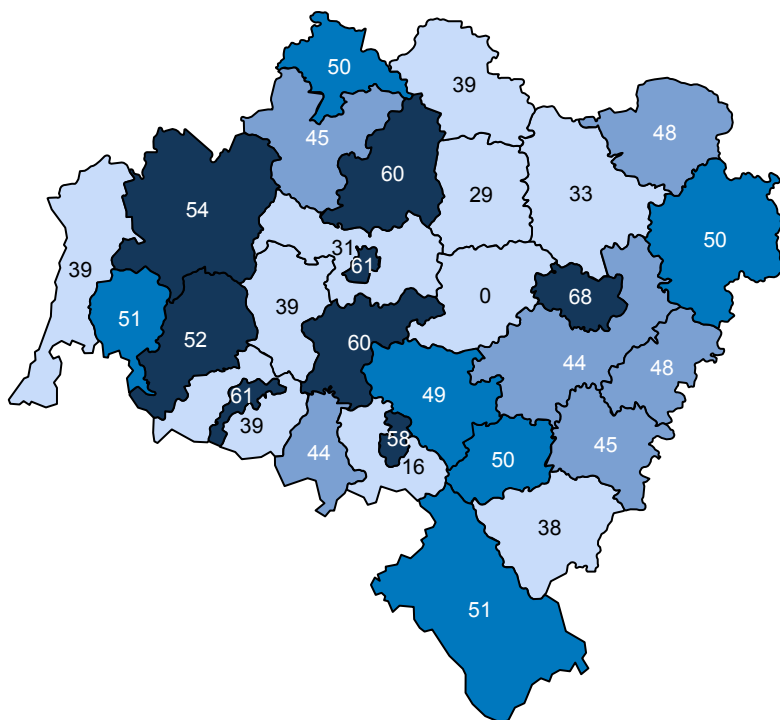
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 20,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,56.

Tabela 2.4.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Artropatie wielostawowe zapalne	0,16	0,14	0,0	1,20	-
Choroby kręgosłupa	63,09	40,46	19,2	1,56	-
Choroby mięśni	0,04	0,02	0,0	1,64	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	0,99	0,73	0,3	1,35	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	0,04	0,04	0,0	1,18	-
Choroby stawów	1,31	1,04	0,4	1,26	-
Choroby układowe tkanki łącznej	0,11	0,08	0,0	1,32	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,03	0,02	0,0	1,18	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	0,11	0,09	0,0	1,29	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	0,11	0,08	0,0	1,32	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	66,00	42,32	20,0	1,56	-
choroby spoza grupy	263,23	139,28	80,0	1,89	146

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11¹⁴⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 61%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,68	40,74	-	-	41,36	-	-
Choroby kręgosłupa	94,90	54,19	-	0,28	30,18	-	-
Choroby mięśni	97,22	58,33	-	-	27,78	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	88,48	35,76	-	3,33	44,24	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,11	40,00	-	-	46,67	-	-
Choroby stawów	93,36	40,66	-	0,84	37,68	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,40	59,46	-	-	27,93	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	84,62	30,77	-	-	50,00	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	81,08	-	-	13,51	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	90,18	50,00	-	3,57	29,46	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	94,77	53,64	-	0,34	30,55	-	-
choroby spoza grupy	94,04	54,99	-	0,07	27,27	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	95,29	54,23	-	0,14	23,62	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	94,00	58,00	-	-	14,00	-	-
Choroby kręgosłupa	95,12	64,60	-	0,46	18,29	0,00	0,00
Choroby mięśni	95,34	53,57	-	-	20,34	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	92,60	47,66	-	2,20	27,24	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	91,24	40,88	-	1,09	38,32	-	-
Choroby stawów	94,93	53,16	-	0,44	21,30	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	96,51	60,08	-	0,10	16,18	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	93,95	53,40	-	0,25	21,91	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	97,46	69,54	-	-	19,54	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	95,74	58,35	-	0,21	15,78	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	95,09	64,21	-	0,47	18,44	0,00	0,00
choroby spoza grupy	94,76	60,29	-	0,34	17,87	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła

¹⁴⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 120. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.97.

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0038	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0081	Ośrodek Badawczo - Naukowo - Dydaktyczny Chorób O tępiennych im. Księdza Henryka Kardynała Gulbinowicza - Ośrodek Alzheimerowski	lubiński
01.0085	Centrum Specjalistyczne Biomed Borowscy s.j.	bolesławiecki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0125	SP ZOZ w Szklarskiej Porębie	jeleniogórski
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski
01.0149	SP ZOZ Przychodnia w Sycowie	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeliński
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spoz	m. Wrocław
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0184	NZOZ Centrum Zdrowiam. Szewczyk i S - Ka. Sp. Jawna	m. Wrocław
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0247	Międzywojewódzka Przychodnia Sportowo - Lekarska im. prof. Ernesta Jokla i prof. Sir Ludwika Guttmanna	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0251	Centrum Medyczne Biogenes	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0260	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0261	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0294	NZOZ Przychodnia Rodzinna Kajderowicz i Biliński Małgorzata Kajderowicz - Kowalik	wrocławski

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0317	Opti - Med sp. z o.o. NZOZ	m. Wrocław
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnobrzeskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0358	NZOZ Wysoka	wrocławski
01.0359	Ośrodek Medycyny Rodzinnej sp. z o.o.	wrocławski
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobiecin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0445	NZOZ Sanus	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0482	Ar - Vita Usługi Medyczne	świdnicki
01.0485	NZOZ Unimed sp. z o.o.	wałbrzyski
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0504	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą	dzierżoniowski
01.0509	Centrum Medyczne Eskulap Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0523	SP ZOZ - Ośrodek Zdrowia w Kunicach	legnicki
01.0531	NZOZ Głogowskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	głogowski
01.0543	Konsylium sp. z o.o.	głogowski
01.0546	Miedziove Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	głogowski
01.0565	Serce sp. z o.o.	głogowski
01.0566	NZOZ w Jaśkowicach sp. z o.o.	legnicki
01.0568	Przychodnia Zdrowie	m. Legnica
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0570	Bm Medyk sp. z o.o. Przychodnia Lekarska	m. Legnica
01.0590	SP ZOZ w Bolkowice	jaworski
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0604	Centrum Medyczne Jo - Med Aziz Joya	lubański
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0648	Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0673	Centrum Neuropsychiatrii Neuromed SP ZOZ	m. Wrocław
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0679	M - Med Migra sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0685	Specjalistyczny ZOZ Praxis - Duo s.c. Lucyna Piela, Renata Piela	m. Wrocław
01.0687	Aavita Lekarska Przychodnia Lecznicza - Profilaktyczna sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0701	Centrum Rehabilitacji i Neuropsychiatrii Celestyn	strzeliński
01.0716	Te - Med	górowski
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0722	Artemed Centrum Medyczne NZOZ	m. Wrocław
01.0724	Medicover Opieka Ambulatoryjna	m. Wrocław

Tabela 2.4.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0767	NZOZ Med - Az s.c. Zuzanna i Andrzej Zając	świdnicki
01.0771	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski
01.0772	Centrum Medyczne Medicover Wrocław	ząbkowicki
01.0787	NZOZ Zastrzyk s.c.	ząbkowicki
01.0792	NZOZ Amicus s.c.	wałbrzyski
01.0848	Aneta Tutak Specjalistyczna Praktyka Neurologiczna	kłodzki
01.0852	NZOZ Aurimed	m. Legnica
01.0871	NZOZ Ośrodek Neuropsychiatrii Dziecięcej	m. Legnica
01.0882	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	m. Legnica
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.0935	Indywidualna Praktyka Specjalistyczna Poradnia Neurologiczna Bożena Mierzwa	lubański
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,86	-	-	0,00	0,00	-	0,87	1,84
01.0003	0,17	0,00	0,00	-	-	0,00	0,18	5,86
01.0008	0,26	0,07	0,04	0,00	0,00	0,00	0,38	1,72
01.0010	0,63	-	-	-	0,00	0,00	0,64	2,76
01.0011	0,52	0,00	0,00	0,00	-	-	0,53	4,41
01.0013	0,33	0,01	0,02	0,00	0,00	-	0,37	4,57
01.0014	1,39	0,01	0,02	0,00	-	0,00	1,42	1,94
01.0015	0,70	0,00	0,00	0,00	-	-	0,71	2,17
01.0017	0,41	0,01	0,01	0,00	-	0,00	0,44	3,70
01.0019	0,54	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,55	2,57
01.0025	0,02	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,04	1,47
01.0026	0,94	-	-	-	0,00	-	0,94	0,80
01.0028	1,14	0,01	-	0,00	0,00	-	1,15	1,62
01.0035	0,93	0,00	-	0,00	-	-	0,94	1,47
01.0038	0,59	-	0,00	-	0,00	-	0,60	1,67
01.0043	0,13	0,00	-	0,00	-	-	0,14	1,10
01.0057	0,96	0,03	0,04	0,00	-	0,01	1,04	5,50
01.0076	0,69	0,01	0,00	-	-	-	0,70	2,39
01.0081	0,02	-	-	-	-	-	0,02	2,19
01.0085	0,00	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01	6,96
01.0090	0,72	0,01	0,00	0,03	-	-	0,77	3,11
01.0104	0,79	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,82	3,13
01.0117	0,49	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,51	1,08
01.0125	0,03	0,00	-	-	0,00	-	0,03	0,12
01.0141	0,36	0,00	0,01	0,00	-	-	0,38	0,78
01.0142	0,35	0,00	0,00	0,00	-	-	0,36	4,05
01.0146	0,80	0,01	0,03	0,00	0,00	-	0,85	1,43
01.0149	0,42	0,00	-	-	-	-	0,42	1,57
01.0155	0,60	0,00	0,00	0,00	-	-	0,61	1,39
01.0156	0,77	0,02	0,05	-	0,00	-	0,85	2,24

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0159	2,01	0,04	0,04	0,00	0,00	0,00	2,10	4,87
01.0165	0,73	0,00	0,02	0,00	-	-	0,76	1,83
01.0174	0,62	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,68	2,23
01.0184	0,47	-	0,01	0,00	-	-	0,49	0,70
01.0185	0,78	0,02	0,02	-	0,00	-	0,82	2,02
01.0235	0,30	-	-	-	0,00	-	0,30	6,71
01.0247	0,22	0,01	0,00	-	0,00	-	0,24	2,19
01.0250	1,65	0,02	0,01	-	-	0,00	1,68	4,42
01.0251	0,30	0,02	0,01	-	-	-	0,33	0,88
01.0253	0,36	0,01	0,01	-	-	-	0,38	1,15
01.0254	0,73	-	0,01	0,00	-	0,00	0,74	1,76
01.0258	0,49	0,01	-	0,00	-	-	0,50	1,99
01.0260	0,14	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,16	1,24
01.0261	0,85	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,87	2,19
01.0262	0,76	0,02	0,01	-	-	0,00	0,79	3,34
01.0307	0,17	-	0,01	-	-	-	0,18	0,71
01.0313	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0317	0,02	0,00	0,00	-	0,00	-	0,02	0,67
01.0319	0,33	0,01	0,02	0,00	-	0,00	0,37	1,78
01.0335	0,66	0,05	0,06	0,00	-	-	0,77	2,95
01.0343	0,10	0,00	0,01	-	-	-	0,11	1,89
01.0351	0,10	0,06	0,02	0,00	-	0,00	0,18	2,86
01.0352	0,46	0,00	0,00	-	0,01	0,00	0,48	1,74
01.0354	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02	0,20
01.0358	0,20	0,01	0,00	-	-	-	0,21	0,52
01.0359	0,08	0,01	-	0,00	-	-	0,08	0,50
01.0383	0,37	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,38	1,84
01.0405	0,24	0,02	0,01	-	-	0,00	0,27	1,53
01.0418	0,39	0,00	-	0,02	-	-	0,41	1,71
01.0425	0,01	0,01	0,01	-	-	0,00	0,04	2,40
01.0426	0,56	0,01	-	-	-	-	0,57	1,79
01.0428	0,21	-	-	0,00	-	-	0,22	2,85
01.0432	1,83	0,07	0,02	0,00	-	0,00	1,92	4,51
01.0445	0,32	0,02	0,00	-	-	-	0,34	0,61
01.0474	0,23	-	-	0,00	-	0,00	0,24	1,38
01.0481	1,33	0,05	0,03	0,00	-	0,00	1,42	2,91
01.0482	0,30	-	-	-	-	-	0,30	0,50
01.0485	0,31	-	0,00	-	0,00	-	0,32	1,07
01.0486	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,01	2,28
01.0504	0,58	0,02	0,03	-	0,00	-	0,64	2,23
01.0509	0,09	-	-	-	0,00	-	0,10	0,18
01.0510	1,68	0,01	0,01	-	0,01	-	1,71	2,32
01.0523	0,82	-	-	-	-	-	0,82	0,52
01.0531	0,75	0,02	0,00	-	-	0,00	0,78	3,76
01.0543	0,62	0,01	0,04	-	0,00	0,00	0,73	1,88
01.0546	0,18	0,01	0,01	-	0,00	-	0,21	3,38
01.0550	1,07	0,02	0,01	0,00	0,00	0,01	1,12	1,72
01.0555	3,17	0,00	-	0,00	-	-	3,18	2,44
01.0556	0,67	0,01	0,00	0,00	-	0,00	0,69	4,65
01.0564	1,16	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	1,23	2,51
01.0565	0,33	0,00	0,03	-	-	-	0,38	0,90
01.0566	0,02	0,00	0,00	-	-	-	0,03	1,40
01.0568	0,38	-	-	-	-	-	0,38	1,25
01.0569	1,10	0,00	0,00	-	-	-	1,10	3,21

Tabela 2.4.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) [tys.]	Artropatie wielostawowe zapalne [tys.]	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0570	0,11	0,00	-	-	-	-	0,11	0,92
01.0590	0,70	0,00	-	-	-	-	0,70	0,86
01.0595	0,38	-	-	0,00	0,00	0,00	0,38	0,74
01.0599	1,04	-	-	-	0,00	-	1,05	1,67
01.0604	0,01	-	-	-	-	-	0,01	0,65
01.0622	1,45	0,01	0,00	-	-	-	1,46	2,95
01.0648	1,07	0,05	0,00	0,00	0,01	-	1,13	2,05
01.0673	0,21	0,01	0,01	-	-	0,00	0,23	1,11
01.0674	1,19	0,07	0,05	0,00	0,01	0,00	1,33	5,31
01.0679	0,17	0,00	0,01	-	-	-	0,18	1,40
01.0685	0,84	0,00	0,00	-	-	-	0,84	1,16
01.0687	0,40	0,01	0,00	-	-	0,00	0,41	1,99
01.0691	0,21	0,06	0,05	-	0,01	0,00	0,33	1,46
01.0700	0,28	0,00	0,00	-	-	-	0,28	1,29
01.0701	0,09	0,00	0,00	-	-	-	0,10	0,49
01.0716	0,02	-	-	-	-	-	0,02	4,83
01.0718	1,00	0,00	-	-	-	-	1,00	1,20
01.0722	0,35	0,00	0,01	-	0,00	-	0,36	1,07
01.0724	0,18	0,01	-	0,00	-	-	0,19	2,26
01.0767	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00	0,97
01.0771	0,51	0,07	0,01	0,00	-	-	0,60	2,50
01.0772	0,25	0,02	0,01	0,00	-	-	0,28	0,64
01.0787	0,02	0,01	0,00	-	-	-	0,04	1,17
01.0792	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04	9,93
01.0848	0,46	-	-	-	-	-	0,46	2,50
01.0852	0,08	0,00	0,01	-	-	-	0,09	1,72
01.0871	0,46	0,00	-	-	-	-	0,46	1,70
01.0882	0,03	0,00	0,02	-	0,00	-	0,05	3,04
01.0924	2,33	0,02	0,02	0,00	-	-	2,37	9,91
01.0935	0,01	-	-	-	-	-	0,01	3,42
01.1807	1,07	0,03	0,01	0,01	0,00	0,01	1,12	2,12
01.1816	0,08	0,00	0,00	-	-	-	0,09	0,18
01.1819	0,01	0,03	-	-	0,00	-	0,04	1,50
01.1857	0,18	0,00	-	-	0,00	0,00	0,19	1,83
Woj.	63,09	1,31	0,99	0,16	0,11	0,11	66,00	263,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,3 tys. porad dla 5,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.98). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,7%. 57 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	2,70	1,45	1,86	99,70	56,94	-	-	22,72	-	-
01.0003	6,04	3,13	1,93	80,01	43,28	-	-	19,99	-	-

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0008	2,10	1,25	1,68	96,81	60,76	-	3,19	30,62	-	-
01.0010	3,40	2,32	1,46	99,73	48,88	-	-	38,99	-	-
01.0011	4,94	2,87	1,72	99,90	60,94	-	-	24,20	-	-
01.0013	4,93	2,84	1,74	83,38	51,65	-	-	33,04	-	-
01.0014	3,36	1,89	1,78	100,00	66,06	-	-	26,76	-	-
01.0015	2,88	1,53	1,89	100,00	54,04	-	-	24,56	-	-
01.0017	4,14	2,18	1,90	88,17	38,57	-	-	36,88	-	-
01.0019	3,12	2,11	1,48	100,00	52,34	-	-	37,30	-	-
01.0025	1,51	0,99	1,52	99,87	55,68	-	-	43,46	-	-
01.0026	1,74	1,06	1,64	100,00	55,20	-	-	40,37	-	-
01.0028	2,77	1,98	1,40	99,39	52,31	-	-	39,57	-	-
01.0032	1,74	1,21	1,44	99,43	26,38	-	-	35,98	-	-
01.0035	2,41	1,34	1,79	100,00	62,25	-	-	32,72	-	-
01.0038	2,27	1,29	1,76	100,00	41,22	-	-	36,28	-	-
01.0043	1,24	0,64	1,95	72,76	30,14	-	-	36,02	-	-
01.0057	6,54	3,04	2,15	88,45	57,62	-	-	25,65	-	-
01.0076	3,08	1,57	1,96	70,37	40,21	-	-	29,63	-	-
01.0081	2,21	1,31	1,69	100,00	51,11	-	-	35,40	-	-
01.0085	6,97	3,79	1,84	92,24	56,15	-	-	25,29	-	-
01.0090	3,88	2,17	1,79	99,92	55,27	-	-	30,70	-	-
01.0104	3,95	2,58	1,53	99,27	43,84	-	-	43,77	-	-
01.0117	1,59	0,96	1,65	100,00	64,09	-	-	34,91	-	-
01.0125	0,15	0,11	1,44	71,90	39,87	-	-	28,10	-	-
01.0141	1,16	0,76	1,53	100,00	45,09	-	-	41,14	-	-
01.0142	4,41	3,12	1,42	91,33	45,51	-	-	34,48	-	-
01.0146	2,28	1,39	1,64	99,96	49,63	-	-	39,90	-	-
01.0149	1,99	1,24	1,61	96,49	36,76	-	-	19,46	-	-
01.0155	2,00	1,24	1,62	100,00	67,32	-	-	29,79	-	-
01.0156	3,09	1,42	2,17	68,84	28,57	-	-	31,16	-	-
01.0159	6,97	4,20	1,66	99,77	57,09	-	-	32,08	-	-
01.0165	2,60	1,31	1,99	73,22	43,08	-	0,08	26,71	-	-
01.0174	2,90	1,66	1,75	99,97	58,56	-	-	33,48	-	-
01.0184	1,19	0,57	2,09	75,21	51,85	-	-	24,79	-	-
01.0185	2,84	1,86	1,53	100,00	46,39	-	-	38,24	-	-
01.0235	7,01	3,25	2,16	94,75	69,06	-	-	21,28	-	-
01.0247	2,43	1,41	1,72	99,67	72,52	-	-	24,39	-	-
01.0250	6,10	3,88	1,57	99,80	55,52	-	0,07	32,10	-	-
01.0251	1,21	0,83	1,46	100,00	47,23	-	-	45,41	-	-
01.0253	1,53	0,91	1,67	100,00	58,48	-	-	17,09	-	-
01.0254	2,50	1,15	2,18	75,70	44,00	-	-	24,30	-	-
01.0258	2,49	1,63	1,53	98,31	54,18	-	-	44,22	-	-
01.0260	1,40	0,84	1,68	100,00	64,17	-	-	33,40	-	-
01.0261	3,06	1,90	1,61	99,87	57,84	-	-	29,46	-	-
01.0262	4,13	2,54	1,63	99,98	58,17	-	-	28,26	-	-
01.0294	0,31	0,23	1,37	100,00	50,32	-	-	46,45	-	-
01.0307	0,89	0,60	1,48	100,00	40,02	-	-	35,40	-	-
01.0313	0,01	0,01	1,00	100,00	38,46	-	-	61,54	-	-
01.0317	0,69	0,49	1,41	100,00	42,59	-	-	41,57	-	-
01.0319	2,15	1,22	1,76	100,00	56,73	-	-	33,30	-	-
01.0335	3,72	2,03	1,83	97,98	64,46	-	-	25,48	-	-
01.0343	2,00	1,20	1,66	99,20	60,69	-	-	34,15	-	-
01.0351	3,04	1,52	2,00	94,57	54,68	-	0,03	25,49	-	-
01.0352	2,23	1,49	1,49	99,64	35,87	-	-	41,93	-	-
01.0354	0,22	0,19	1,15	100,00	1,36	-	-	1,36	-	-
01.0358	0,72	0,54	1,33	100,00	42,21	-	-	6,76	-	-
01.0359	0,58	0,32	1,80	100,00	66,84	-	-	-	-	-
01.0383	2,21	1,43	1,55	96,57	48,01	-	-	38,39	-	-
01.0405	1,80	0,64	2,82	97,17	72,64	-	-	11,54	-	-
01.0418	2,13	1,19	1,79	99,62	50,47	-	-	31,98	-	-
01.0425	2,44	1,40	1,74	99,96	45,28	-	-	39,53	-	-

Tabela 2.4.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0426	2,36	0,86	2,75	99,96	80,77	-	-	15,67	-	-
01.0428	3,07	1,92	1,60	95,83	49,28	-	-	38,46	-	-
01.0432	6,43	2,15	3,00	94,07	70,96	-	-	12,15	-	-
01.0445	0,95	0,68	1,40	98,52	44,88	-	-	50,90	-	-
01.0474	1,62	1,20	1,35	93,28	37,63	-	-	53,73	-	-
01.0481	4,33	2,36	1,83	100,00	70,38	-	-	15,38	-	-
01.0482	0,80	0,44	1,80	99,62	48,69	-	-	35,79	-	-
01.0485	1,38	0,94	1,46	93,14	26,59	-	-	65,46	-	-
01.0486	2,29	1,11	2,07	97,12	71,12	-	-	16,56	-	-
01.0504	2,87	1,95	1,47	92,65	37,64	-	7,35	42,70	-	-
01.0509	0,27	0,19	1,43	100,00	52,77	-	-	26,94	-	-
01.0510	4,03	1,73	2,33	98,44	69,19	-	1,56	24,34	-	-
01.0523	1,34	0,84	1,61	100,00	28,97	-	-	31,35	-	-
01.0531	4,54	2,45	1,85	99,89	68,14	-	-	28,27	-	-
01.0543	2,62	1,38	1,89	98,85	58,81	-	-	33,96	-	-
01.0546	3,59	2,34	1,54	100,00	55,79	-	-	35,86	-	-
01.0550	2,84	1,56	1,82	99,65	55,60	-	0,07	29,82	-	-
01.0555	5,62	2,36	2,38	99,95	48,55	-	0,04	19,84	-	-
01.0556	5,35	3,05	1,76	97,31	50,99	-	-	32,36	-	-
01.0564	3,74	1,86	2,01	100,00	64,12	-	-	-	-	-
01.0565	1,28	0,66	1,94	99,84	62,31	-	-	30,76	-	-
01.0566	1,43	0,98	1,46	99,93	35,04	-	-	50,81	-	-
01.0568	1,63	0,90	1,82	99,82	50,70	-	-	29,64	-	-
01.0569	4,31	1,95	2,21	77,17	22,41	-	-	22,83	-	-
01.0570	1,03	0,67	1,54	100,00	57,35	-	-	-	-	-
01.0590	1,56	0,76	2,07	98,02	63,39	-	-	23,96	-	-
01.0595	1,12	0,70	1,58	88,44	55,91	-	-	28,94	-	-
01.0599	2,72	1,84	1,48	100,00	50,72	-	-	35,85	-	-
01.0604	0,66	0,48	1,38	100,00	47,33	-	-	-	-	-
01.0622	4,40	2,07	2,12	77,61	49,08	-	-	22,39	-	-
01.0648	3,18	1,37	2,33	80,79	42,63	-	-	19,21	-	-
01.0673	1,34	0,68	1,97	100,00	49,81	-	-	26,77	-	-
01.0674	6,64	2,99	2,22	76,42	36,05	-	-	23,58	-	-
01.0679	1,58	0,75	2,10	76,17	37,36	-	-	23,83	-	-
01.0685	2,00	1,35	1,48	99,60	53,17	-	-	42,64	-	-
01.0687	2,40	0,91	2,64	99,79	78,69	-	-	12,28	-	-
01.0691	1,79	1,00	1,79	85,94	51,06	-	2,68	26,12	-	-
01.0700	1,57	0,91	1,72	99,94	56,09	-	-	11,92	-	-
01.0701	0,59	0,41	1,44	100,00	45,87	-	-	31,87	-	-
01.0716	4,85	2,10	2,31	79,20	48,46	-	-	20,80	-	-
01.0718	2,20	1,66	1,32	100,00	50,66	-	-	48,75	-	-
01.0722	1,44	0,84	1,70	95,96	57,28	-	-	4,04	-	-
01.0724	2,44	1,54	1,59	99,96	56,85	-	-	38,16	-	-
01.0767	0,97	0,55	1,76	100,00	58,93	-	-	35,91	-	-
01.0771	3,10	1,76	1,76	99,81	63,17	-	-	32,37	-	-
01.0772	0,92	0,70	1,30	100,00	33,01	-	-	50,54	-	-
01.0787	1,21	0,50	2,44	100,00	27,75	-	-	18,00	-	-
01.0792	9,97	2,16	4,63	100,00	85,06	-	-	7,66	-	-
01.0848	2,95	1,83	1,61	99,83	61,28	-	-	35,81	-	-
01.0852	1,81	1,00	1,81	99,72	67,57	-	0,28	31,99	-	-
01.0871	2,15	1,40	1,54	100,00	57,50	-	-	35,11	-	-
01.0882	3,09	1,83	1,69	99,90	60,73	-	-	37,75	-	-
01.0924	12,28	5,33	2,31	80,61	54,89	-	0,01	19,38	-	-
01.0935	3,43	2,11	1,63	100,00	74,08	-	-	25,49	-	-
01.1807	3,24	1,74	1,86	92,10	58,48	-	-	39,42	-	-
01.1816	0,26	0,23	1,13	100,00	67,92	-	-	16,60	-	-
01.1819	1,54	0,97	1,59	100,00	60,83	-	-	28,60	-	-
01.1857	2,02	0,95	2,12	95,89	70,98	-	-	4,21	-	-
Woj.	329,23	172,78	1,91	94,18	54,72	-	0,12	27,93	-	-

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁴⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.101.

Tabela 2.4.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,32	3,53	0,15
kujawsko-pomorskie	96,79	3,10	0,10
lubelskie	95,85	3,97	0,18
lubuskie	97,08	2,83	0,09
łódzkie	96,74	3,14	0,11
małopolskie	97,09	2,82	0,09
mazowieckie	95,93	3,89	0,18
opolskie	96,91	2,98	0,11
podkarpackie	96,39	3,47	0,14
podlaskie	95,67	4,17	0,17
pomorskie	96,76	3,13	0,11
śląskie	96,63	3,26	0,12
świętokrzyskie	96,55	3,33	0,12
warmińsko-mazurskie	96,83	3,06	0,11
wielkopolskie	97,14	2,79	0,07
zachodniopomorskie	95,99	3,86	0,15
Polska	96,53	3,35	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,67	94,49	-	4,85	26,34	301	25,64	33,96	40,40
01.0003	1,11	98,76	0,03	0,10	24,76	283	17,89	48,20	33,91
01.0008	9,57	89,71	0,05	0,67	32,71	117	35,52	28,19	36,29
01.0010	8,24	91,64	-	0,12	28,74	124	44,08	37,99	17,93
01.0011	0,02	99,84	0,14	-	31,02	350	31,08	35,43	33,49
01.0013	3,39	96,61	-	-	40,08	112	31,48	32,52	36,00
01.0014	0,09	99,17	-	0,74	28,37	230	28,94	34,12	36,95
01.0015	-	44,95	0,07	54,98	27,85	204	27,78	25,88	46,34
01.0017	0,05	99,78	0,05	0,12	70,92	34	24,82	34,63	40,55
01.0019	6,83	93,17	-	-	40,70	142	44,74	32,01	23,25
01.0025	0,07	99,93	-	-	60,00	49	48,64	19,80	31,56
01.0026	6,33	92,52	-	1,15	44,80	80	35,65	30,94	33,41
01.0028	0,07	99,93	-	-	54,80	64	51,59	27,15	21,26
01.0032	-	100,00	-	-	32,76	147	47,30	32,18	20,52
01.0035	1,87	98,13	-	-	42,11	122	30,11	31,40	38,50
01.0038	-	99,87	0,13	-	47,56	96	29,46	35,49	35,05
01.0043	2,01	97,99	-	-	63,66	59	14,75	54,96	30,30
01.0057	0,06	99,71	0,23	-	36,35	165	20,69	26,27	53,04
01.0076	0,19	99,42	0,26	0,13	27,04	170	13,99	55,31	30,70
01.0081	0,05	99,86	0,09	-	41,49	143	35,30	27,18	37,52

¹⁴⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0085	-	99,97	0,01	0,01	41,24	154	26,58	34,85	38,57
01.0090	0,21	99,69	-	0,10	38,27	143	32,01	24,77	43,21
01.0104	0,25	99,49	0,25	-	51,52	82	41,79	32,07	26,14
01.0117	2,08	97,80	-	0,13	52,33	70	37,30	30,19	32,52
01.0125	-	98,69	1,31	-	58,17	59	39,87	56,21	3,92
01.0141	-	100,00	-	-	51,20	83	39,76	38,04	22,20
01.0142	-	99,93	0,02	0,05	16,99	270	47,87	35,93	16,20
01.0146	-	99,96	0,04	-	65,35	36	38,11	27,86	34,03
01.0149	-	100,00	-	-	36,21	144	37,26	29,69	33,05
01.0155	-	99,70	0,30	-	54,37	70	41,93	23,69	34,38
01.0156	2,75	97,12	0,13	-	71,17	46	8,99	49,00	42,02
01.0159	0,06	42,77	0,04	57,13	44,68	66	35,19	32,02	32,78
01.0165	0,15	99,81	-	0,04	58,61	55	17,34	43,78	38,88
01.0174	0,93	99,07	-	-	52,29	70	32,93	27,90	39,17
01.0184	-	99,50	0,42	0,08	53,45	74	13,19	45,04	41,76
01.0185	0,46	99,44	0,04	0,07	43,43	122	41,95	31,44	26,61
01.0235	-	99,87	0,13	-	35,37	295	21,30	23,57	55,12
01.0247	0,08	99,84	0,04	0,04	38,65	171	34,36	29,01	36,63
01.0250	3,15	96,18	0,67	-	36,02	164	37,56	37,97	24,48
01.0251	0,08	97,27	2,65	-	62,03	45	46,07	31,10	22,83
01.0253	-	100,00	-	-	26,92	268	33,53	31,70	34,77
01.0254	0,36	99,28	-	0,36	39,53	115	11,47	42,93	45,60
01.0258	0,48	99,32	0,20	-	59,96	46	44,06	27,63	28,31
01.0260	0,28	98,93	-	0,78	39,74	184	37,68	24,07	38,25
01.0261	0,03	99,54	0,43	-	33,45	251	37,61	31,69	30,70
01.0262	0,48	98,74	0,48	0,29	37,12	229	35,18	36,83	27,99
01.0294	2,26	97,74	-	-	56,77	67	51,94	34,19	13,87
01.0307	0,23	99,66	0,11	-	41,60	135	44,08	33,60	22,32
01.0313	-	100,00	-	-	53,85	7	100,00	-	-
01.0317	-	100,00	-	-	45,64	118	50,58	28,78	20,64
01.0319	-	99,86	0,14	-	40,61	133	31,77	29,81	38,43
01.0335	0,03	99,95	0,03	-	40,33	170	32,02	23,62	44,36
01.0343	-	100,00	-	-	39,66	149	35,15	30,95	33,90
01.0351	-	99,87	0,07	0,07	35,05	156	23,45	29,18	47,36
01.0352	-	99,78	0,13	0,09	43,91	124	45,80	27,69	26,52
01.0354	-	99,10	0,90	-	98,19	28	75,11	23,53	1,36
01.0358	-	99,31	0,69	-	67,59	35	55,17	32,55	12,28
01.0359	-	98,96	1,04	-	41,45	121	30,40	29,02	40,59
01.0383	0,59	99,19	0,23	-	59,08	53	41,10	32,70	26,20
01.0405	-	100,00	-	-	9,71	614	9,43	15,65	74,92
01.0418	1,13	98,49	0,38	-	45,25	103	30,20	31,51	38,29
01.0425	0,16	99,84	-	-	63,67	32	31,08	34,48	34,44
01.0426	1,78	98,22	-	-	13,98	637	14,19	14,65	71,16
01.0428	2,84	97,16	-	-	52,64	64	40,65	26,86	32,50
01.0432	0,05	99,92	-	0,03	13,03	760	9,10	12,69	78,21
01.0445	-	100,00	-	-	75,29	23	49,00	37,17	13,83
01.0474	-	100,00	-	-	73,60	33	52,81	34,55	12,65
01.0481	-	99,95	-	0,05	52,00	77	28,58	30,94	40,48
01.0482	1,88	98,12	-	-	58,70	60	31,04	30,29	38,67
01.0485	-	100,00	-	-	80,06	20	46,82	30,49	22,69
01.0486	0,09	99,91	-	-	27,35	431	22,89	24,90	52,21
01.0504	0,07	99,93	-	-	57,06	35	45,77	32,07	22,17
01.0509	-	100,00	-	-	28,04	323	49,45	28,78	21,77
01.0510	0,05	99,68	0,27	-	45,41	127	18,62	22,61	58,78
01.0523	-	100,00	-	-	49,14	90	38,57	29,34	32,09
01.0531	-	100,00	-	-	42,72	129	29,30	27,80	42,89
01.0543	-	100,00	-	-	54,57	63	29,29	25,54	45,16
01.0546	0,11	99,55	0,33	-	36,05	171	42,68	29,96	27,37
01.0550	0,11	99,72	0,18	-	42,61	143	31,87	25,35	42,78
01.0555	-	99,82	-	0,18	27,48	434	18,43	19,95	61,62
01.0556	0,09	99,91	-	-	52,64	75	31,59	30,60	37,80

Tabela 2.4.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0564	0,03	99,95	0,03	-	35,16	259	26,57	24,14	49,29
01.0565	0,39	97,12	-	2,49	53,27	75	27,96	23,05	48,99
01.0566	0,28	99,51	0,21	-	66,29	33	46,67	31,39	21,93
01.0568	-	99,51	0,49	-	43,48	139	29,21	29,64	41,15
01.0569	0,07	99,93	-	-	36,43	129	10,37	43,16	46,47
01.0570	-	99,61	0,39	-	60,37	32	47,42	19,47	33,11
01.0590	3,90	95,02	1,09	-	35,97	175	23,39	25,43	51,18
01.0595	2,42	97,13	0,36	0,09	39,70	206	35,66	42,47	21,86
01.0599	-	99,82	0,11	0,07	55,61	65	44,90	33,20	21,90
01.0604	-	100,00	-	-	44,27	106	50,53	37,56	11,91
01.0622	9,54	90,44	-	0,02	39,84	90	14,13	43,06	42,81
01.0648	15,25	84,34	0,25	0,16	14,81	297	10,94	33,45	55,61
01.0673	-	100,00	-	-	34,08	187	25,21	23,56	51,23
01.0674	0,11	99,67	0,23	-	42,85	108	10,98	40,48	48,55
01.0679	0,44	99,18	0,32	0,06	51,26	80	13,02	44,63	42,35
01.0685	-	99,90	0,10	-	50,97	83	45,58	30,05	24,36
01.0687	0,54	98,71	0,75	-	20,18	433	11,74	18,23	70,04
01.0691	0,22	99,16	0,61	-	54,85	68	31,42	30,69	37,89
01.0700	-	100,00	-	-	26,26	273	32,38	31,61	36,01
01.0701	-	100,00	-	-	34,91	232	48,40	31,03	20,57
01.0716	-	99,73	0,27	-	50,53	84	10,77	36,72	52,51
01.0718	-	100,00	-	-	63,17	34	58,12	26,19	15,69
01.0722	-	99,51	0,49	-	35,68	179	33,87	31,78	34,36
01.0724	-	99,88	0,12	-	47,32	105	39,39	30,84	29,78
01.0767	-	99,79	0,10	0,10	49,12	92	31,48	29,51	39,01
01.0771	3,59	96,38	0,03	-	36,19	166	34,31	24,88	40,81
01.0772	0,11	99,89	-	-	57,41	68	57,19	33,12	9,69
01.0787	-	100,00	-	-	23,95	380	19,65	18,00	62,35
01.0792	0,32	99,67	-	0,01	17,56	273	4,79	7,16	88,05
01.0848	-	35,98	0,03	63,99	34,01	41	37,60	32,72	29,67
01.0852	0,50	99,39	0,06	0,06	37,13	281	33,70	23,57	42,72
01.0871	-	100,00	-	-	40,69	248	42,27	29,54	28,19
01.0882	0,10	99,61	0,29	-	53,54	63	37,62	24,93	37,46
01.0924	10,56	89,23	0,20	0,02	14,72	229	10,95	36,93	52,12
01.0935	7,78	92,22	-	-	26,33	306	31,31	48,47	20,22
01.1807	0,19	98,40	1,42	-	53,61	58	27,30	32,45	40,25
01.1816	1,51	98,49	-	-	49,06	85	77,36	21,13	1,51
01.1819	-	100,00	-	-	30,16	288	41,37	25,42	33,20
01.1857	-	100,00	-	-	30,21	448	22,98	20,41	56,61
Woj.	1,38	96,11	0,14	2,36	39,74	141	28,71	30,80	40,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	1,09	0,30	0,00	99,91	0,64	-	-	-	-	2,75
01.0003	1	2,05	0,59	0,00	83,06	0,56	-	-	-	-	3,23
01.0008	1	0,76	0,21	0,00	91,73	0,82	-	8,27	-	-	-
01.0010	1	0,61	0,18	0,00	99,84	0,70	-	-	-	-	0,49
01.0011	1	1,65	0,46	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	2,54
01.0013	1	1,78	0,48	0,00	94,26	0,78	-	-	-	-	3,17
01.0014	1	1,24	0,34	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	3,79

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
01.0015	1	1,34	0,35	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	4,64
01.0017	1	1,68	0,44	0,00	88,09	0,61	-	-	-	-	7,30
01.0019	1	0,72	0,21	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	5,38
01.0025	1	0,48	0,11	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
01.0026	1	0,58	0,17	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	2,58
01.0028	1	0,59	0,18	0,00	99,83	0,73	-	-	-	-	8,50
01.0032	1	0,36	0,10	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	2,52
01.0035	1	0,93	0,24	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0038	-	0,80	0,22	0,00	100,00	0,63	-	-	-	-	9,17
01.0043	1	0,38	0,11	0,00	78,99	0,51	-	-	-	-	-
01.0057	1	3,47	0,83	0,00	93,11	0,81	-	-	-	-	1,52
01.0076	1	0,95	0,29	0,00	73,89	0,65	-	-	-	-	1,14
01.0081	-	0,83	0,23	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
01.0085	-	2,69	0,72	0,00	96,80	0,75	-	-	-	-	4,46
01.0090	1	1,68	0,45	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	3,58
01.0104	1	1,03	0,29	0,00	99,90	0,67	-	-	-	-	2,13
01.0117	-	0,52	0,13	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-
01.0125	-	0,01	0,00	0,00	66,67	0,50	-	-	-	-	-
01.0141	-	0,26	0,08	0,00	100,00	0,62	-	-	-	-	-
01.0142	-	0,71	0,21	0,00	92,16	0,57	-	-	-	-	8,36
01.0146	-	0,78	0,20	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	1,80
01.0149	-	0,66	0,20	0,00	97,27	0,43	-	-	-	-	14,35
01.0155	-	0,69	0,16	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	1,16
01.0156	-	1,30	0,39	0,00	75,54	0,47	-	-	-	-	8,96
01.0159	-	2,29	0,63	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	3,89
01.0165	-	1,01	0,29	0,00	80,28	0,62	0,20	-	-	-	4,44
01.0174	-	1,14	0,30	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	2,46
01.0184	-	0,50	0,14	0,00	80,48	0,78	-	-	-	-	-
01.0185	-	0,76	0,22	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	8,61
01.0235	-	3,86	0,93	0,00	98,16	0,88	-	-	-	-	2,53
01.0247	-	0,89	0,22	0,00	99,78	0,92	-	-	-	-	-
01.0250	-	1,49	0,43	0,00	99,80	0,73	0,13	-	-	-	5,97
01.0251	-	0,28	0,08	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	6,52
01.0253	-	0,53	0,16	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	11,11
01.0254	-	1,14	0,32	0,00	81,51	0,65	-	-	-	-	-
01.0258	-	0,70	0,19	0,00	99,43	0,85	-	-	-	-	0,43
01.0260	-	0,54	0,14	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	0,37
01.0261	-	0,94	0,26	0,00	99,79	0,78	-	-	-	-	6,30
01.0262	-	1,16	0,32	0,00	100,00	0,76	-	-	-	-	5,79
01.0294	-	0,04	0,01	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0307	-	0,20	0,06	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	11,62
01.0317	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	10,56
01.0319	-	0,82	0,22	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	4,61
01.0335	-	1,65	0,40	0,00	99,15	0,81	-	-	-	-	2,26
01.0343	-	0,68	0,19	0,00	98,82	0,85	-	-	-	-	2,24
01.0351	-	1,44	0,36	0,00	96,66	0,72	-	-	-	-	6,12
01.0352	-	0,59	0,16	0,00	99,83	0,45	-	-	-	-	2,04
01.0354	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	-
01.0358	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	5,62
01.0359	-	0,24	0,06	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
01.0383	-	0,58	0,16	0,00	98,10	0,70	-	-	-	-	5,80
01.0405	-	1,35	0,33	0,00	97,56	0,78	-	-	-	-	-
01.0418	-	0,81	0,21	0,00	99,75	0,70	-	-	-	-	7,51
01.0425	-	0,84	0,22	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	5,96
01.0426	-	1,68	0,35	0,00	99,94	0,90	-	-	-	-	-
01.0428	-	1,00	0,26	0,00	99,00	0,78	-	-	-	-	4,56
01.0432	-	5,03	1,15	0,00	97,79	0,81	-	-	-	-	1,71
01.0445	-	0,13	0,04	0,00	97,71	0,78	-	-	-	-	-
01.0474	-	0,20	0,06	0,00	92,68	0,74	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0481	-	1,75	0,45	0,00	100,00	0,78	-	-	-	-	0,63
01.0482	-	0,31	0,07	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	7,77
01.0485	-	0,31	0,09	0,00	92,68	0,66	-	-	-	-	-
01.0486	-	1,20	0,30	0,00	97,99	0,80	-	-	-	-	-
01.0504	-	0,64	0,18	0,00	87,58	0,64	-	12,42	-	-	17,95
01.0509	-	0,06	0,02	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
01.0510	-	2,37	0,52	0,00	97,60	0,86	-	2,40	-	-	-
01.0523	-	0,43	0,12	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	0,46
01.0531	-	1,95	0,49	0,00	99,95	0,89	-	-	-	-	1,75
01.0543	-	1,18	0,28	0,00	99,15	0,82	-	-	-	-	3,59
01.0546	-	0,98	0,27	0,00	100,00	0,80	-	-	-	-	1,83
01.0550	-	1,22	0,30	0,00	99,75	0,77	-	0,16	-	-	0,91
01.0555	-	3,46	0,76	0,00	99,94	0,57	-	0,06	-	-	-
01.0556	-	2,02	0,54	0,00	97,67	0,68	-	-	-	-	2,84
01.0564	-	1,84	0,42	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	2,01
01.0565	-	0,63	0,16	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	2,70
01.0566	-	0,31	0,09	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	3,51
01.0568	-	0,67	0,18	0,00	100,00	0,66	-	-	-	-	0,15
01.0569	-	2,00	0,57	0,00	82,73	0,33	-	-	-	-	1,81
01.0570	-	0,34	0,08	0,00	100,00	0,91	-	-	-	-	-
01.0590	-	0,80	0,19	0,00	98,75	0,80	-	-	-	-	1,64
01.0595	-	0,24	0,07	0,00	92,62	0,71	-	-	-	-	4,42
01.0599	-	0,60	0,17	0,00	100,00	0,71	-	-	-	-	4,37
01.0604	-	0,08	0,02	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	2,56
01.0622	-	1,88	0,50	0,00	84,30	0,69	-	-	-	-	1,26
01.0648	-	1,77	0,49	0,00	83,66	0,50	-	-	-	-	7,64
01.0673	-	0,69	0,18	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	6,84
01.0674	-	3,22	0,91	0,00	80,99	0,47	-	-	-	-	5,13
01.0679	-	0,67	0,19	0,00	81,79	0,60	-	-	-	-	6,93
01.0685	-	0,49	0,14	0,00	99,80	0,83	-	-	-	-	2,05
01.0687	-	1,68	0,41	0,00	99,88	0,84	-	-	-	-	-
01.0691	-	0,68	0,16	0,00	84,54	0,73	-	7,07	-	-	4,70
01.0700	-	0,57	0,16	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	8,50
01.0701	-	0,12	0,03	0,00	100,00	0,58	-	-	-	-	4,10
01.0716	-	2,54	0,68	0,00	82,08	0,65	-	-	-	-	3,26
01.0718	-	0,34	0,10	0,00	100,00	0,86	-	-	-	-	-
01.0722	-	0,49	0,13	0,00	97,16	0,78	-	-	-	-	4,38
01.0724	-	0,73	0,20	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	1,51
01.0767	-	0,38	0,10	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	4,50
01.0771	-	1,26	0,31	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	0,79
01.0772	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	5,62
01.0787	-	0,76	0,15	0,01	100,00	0,36	-	-	-	-	3,84
01.0792	-	8,78	1,32	0,01	100,00	0,89	-	-	-	-	-
01.0848	-	0,88	0,24	0,00	99,89	0,84	-	-	-	-	2,06
01.0852	-	0,77	0,18	0,00	99,48	0,94	-	0,52	-	-	-
01.0871	-	0,61	0,17	0,00	100,00	0,79	-	-	-	-	2,14
01.0882	-	1,16	0,28	0,00	99,91	0,87	-	-	-	-	-
01.0924	-	6,40	1,71	0,00	83,65	0,71	-	-	-	-	0,71
01.0935	-	0,69	0,20	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
01.1807	1	1,30	0,33	0,00	98,08	0,84	-	-	-	-	0,86
01.1816	-	0,00	0,00	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
01.1819	1	0,51	0,13	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	0,98
01.1857	-	1,14	0,28	0,00	98,34	0,92	-	-	-	-	-
Woj.	-	133,32	33,68	0,00	95,33	0,74	-	0,19	-	-	2,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.10 Poradnia endokrynologiczna osteoporozy

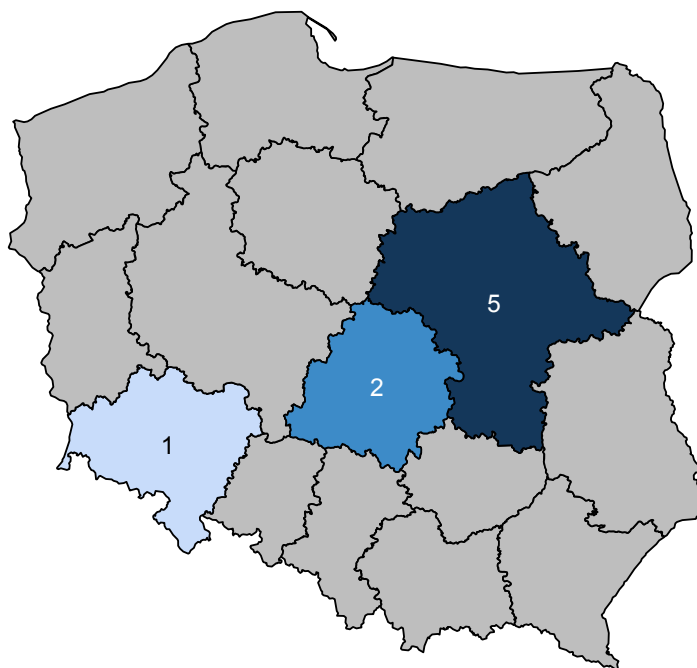
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.102.

Tabela 2.4.102: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

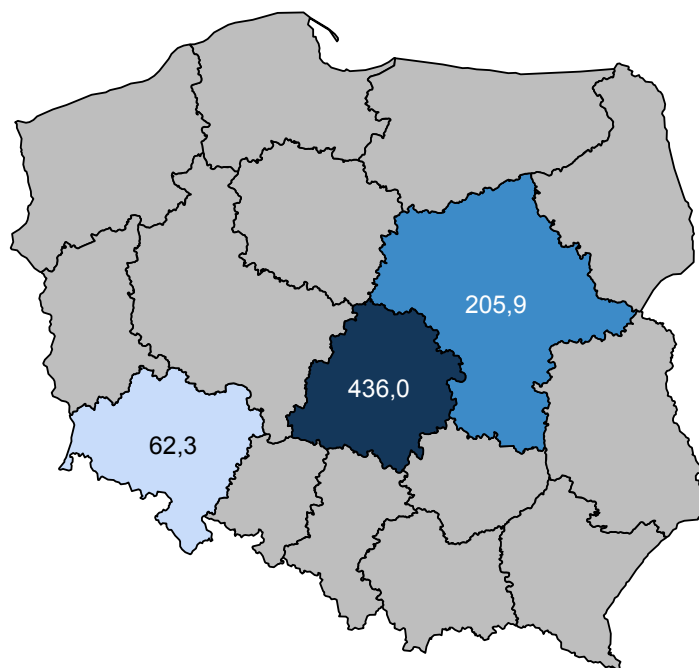
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,81	1 809,00	1
łódzkie	10,84	5 418,50	2
mazowieckie	11,05	2 210,20	5
Polska	23,70	2 962,12	8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.25: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.26: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.103)¹⁵⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.9¹⁵¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57

¹⁵⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁵¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	1,80
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

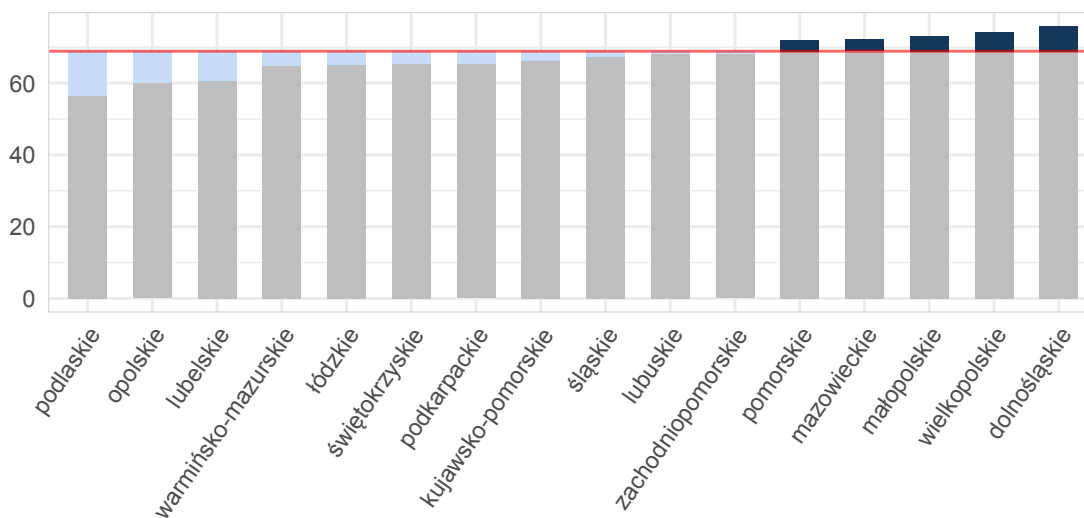
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	68,19	54,86

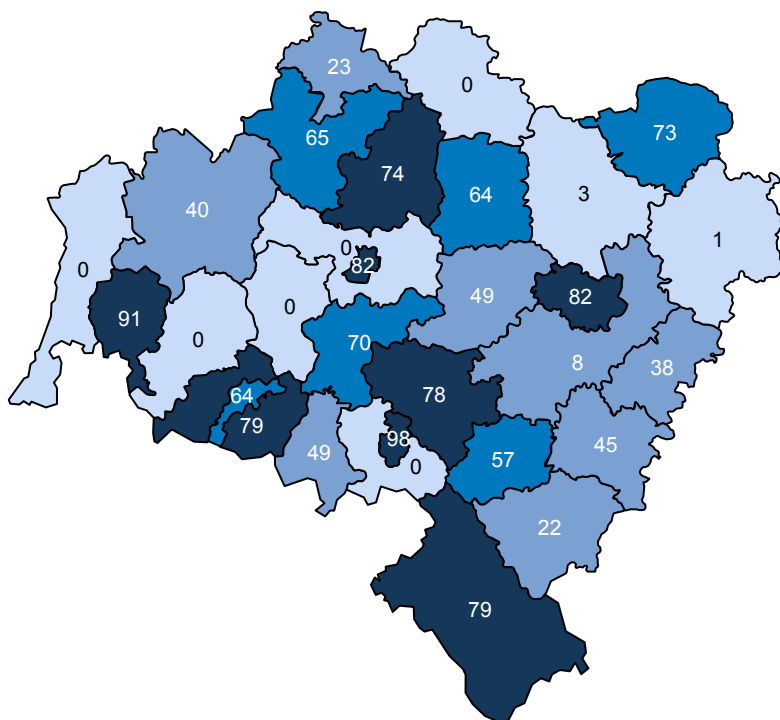
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.27: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,42.

Tabela 2.4.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	0,1	1,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	1,81	1,27	99,9	1,42
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	1,81	1,27	100,0	1,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 12% porad stanowiły porady typu W11¹⁵². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 99%, 20%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

¹⁵²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	99,61	12,06	-	-	12,67	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	99,61	12,05	-	-	12,66	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	100,00	22,22	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,27	28,42	-	-	13,66	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby stawów	90,70	16,28	-	-	11,63	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	71,43	57,14	-	-	42,86	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	96,97	36,36	-	-	3,03	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	98,76	20,41	-	-	6,83	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	98,73	20,51	-	-	6,89	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.108). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.109.

Tabela 2.4.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0159	1,81	1,81	-
Woj.	1,81	1,81	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,8 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.110. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 12,1%.

Tabela 2.4.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0159	1,81	1,27	1,42	99,61	12,05	-	-	12,66	-	-
Woj.	1,81	1,27	1,42	99,61	12,05	-	-	12,66	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.113.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,81	0,19	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	99,94	0,06	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-

¹⁵³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,89	0,11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0159	-	17,14	0,83	82,03	17,58	1 456	51,58	25,65	22,78
Woj.	-	17,14	0,83	82,03	17,58	1 456	51,58	25,65	22,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0159	-	0,41	0,11	0,00	99,27	0,26	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,41	0,11	0,00	99,27	0,26	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.11 Poradnia osteoporozy

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.114.

Tabela 2.4.114: PORADNIA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

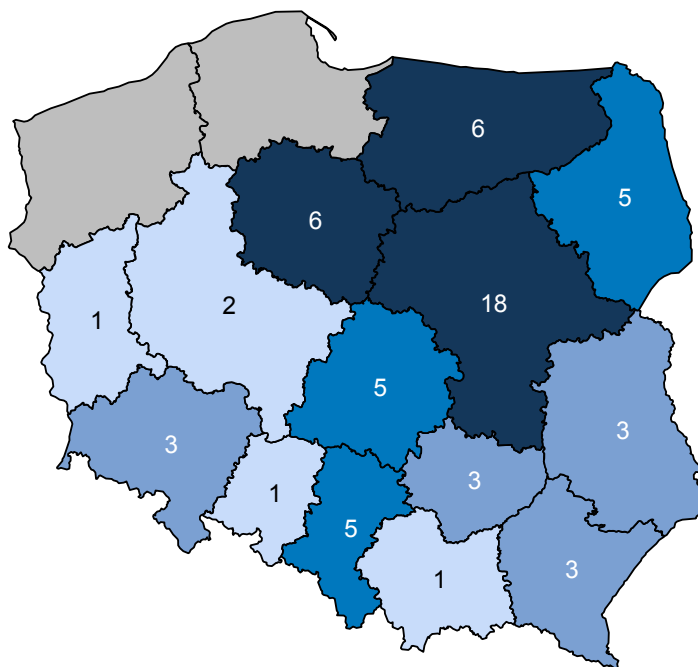
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	7,97	2 657,33	3
kujawsko-pomorskie	13,66	2 276,17	6
lubelskie	6,61	2 201,67	3
lubuskie	2,22	2 222,00	1
łódzkie	12,79	2 558,00	5
małopolskie	3,31	3 306,00	1
mazowieckie	77,63	4 312,56	18
opolskie	1,14	1 136,00	1

Tabela 2.4.114: PORADNIA OSTEOPOROZY - podstawowe statystyki według województw

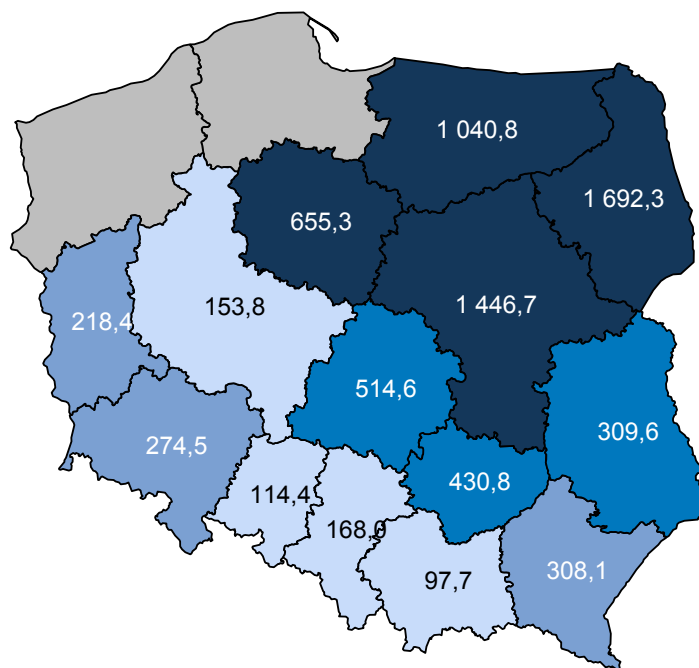
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podkarpackie	6,55	2 185,00	3
podlaskie	20,08	4 016,20	5
śląskie	7,66	1 532,00	5
świętokrzyskie	5,40	1 799,33	3
warmińsko-mazurskie	14,95	2 491,50	6
wielkopolskie	5,36	2 677,50	2
Polska	185,31	2 988,90	62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.28: PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.29: PORADNIA OSTEOPOROZY - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OSTEOPOROZY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia osteoporozy. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,8 tys. porad (por. Tabela 2.4.115)¹⁵⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 136,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 293,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 68,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.10¹⁵⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	42,82
PORADNIA HEMATOLOGICZNA	40,33
PORADNIA PRELUKSACYJNA	12,31
PORADNIA OSTEOPOROZY	7,94
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA	6,58
PORADNIA WAD POSTAWY	6,07
PORADNIA GENETYCZNA	5,57

¹⁵⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁵⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia osteoporozy w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	4,91
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	4,53
PORADNIA HEMATOLOGICZNA DLA DZIECI	2,80
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA OSTEOPOROZY	1,80
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	0,91
PORADNIA LECZENIA NIEPŁODNOŚCI	0,07
PORADNIA TRANSPLANTOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04
PORADNIA NOWOTWORÓW KRWI	0,01
PORADNIA ANDROLOGICZNA	0,01
PORADNIA CHOROÓB TARCZYCY	0,00
PORADNIA GENETYCZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA IMMUNOLOGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,00

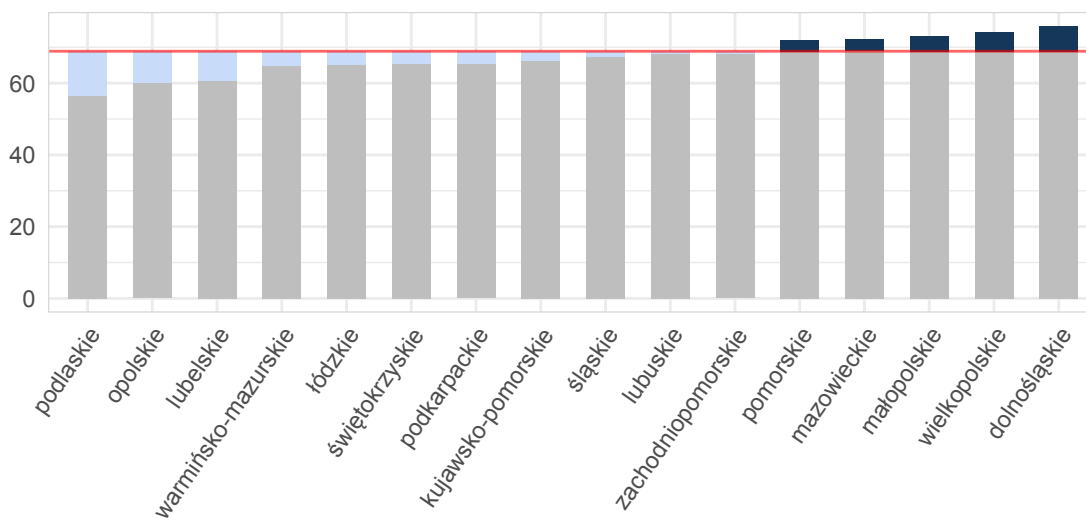
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia andrologiczna	429,81	136,71	68,19	54,86

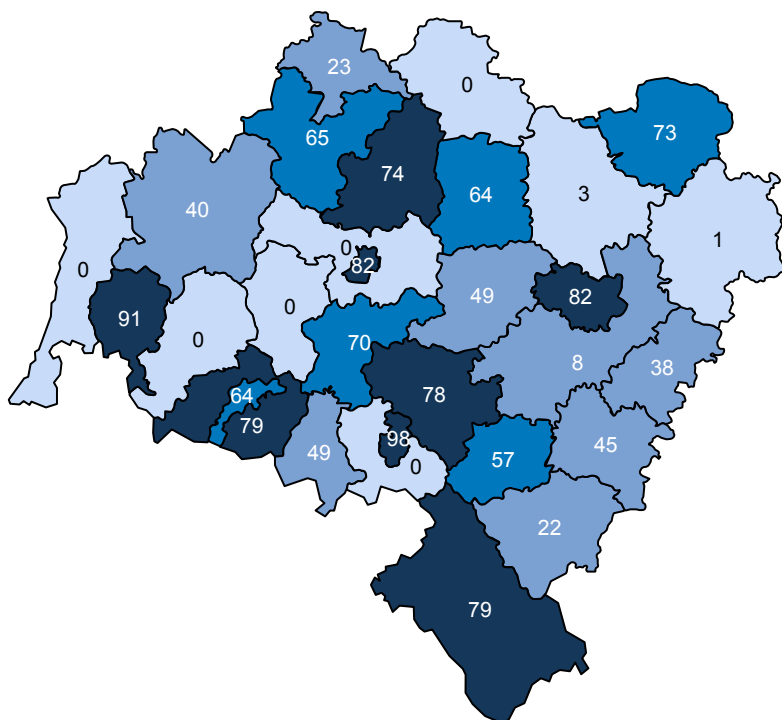
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,58. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 504 dni.

Tabela 2.4.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Artropatie wielostawowe zapalne	0,01	0,01	161	0,1	1,17
Artropatie związane z zakażeniami	0,01	0,01	939	0,1	1,00
Choroby kręgosłupa	0,22	0,19	1 278	2,8	1,17
Choroby stawów	0,02	0,02	1 349	0,3	1,05
Choroby układowe tkanki łącznej	0,01	0,01	604	0,2	1,18
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	0,00	0,00	172	0,1	1,00
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	7,67	4,82	485	96,2	1,59
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	7,95	5,03	504	99,7	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie

od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 9% porad stanowiły porady typu W11¹⁵⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 21%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.118: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	42,86	-	-	-	57,14	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby kręgosłupa	97,78	8,00	-	-	8,44	-	-
Choroby stawów	100,00	13,04	-	-	4,35	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	84,62	7,69	-	-	30,77	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	100,00	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,43	8,59	-	-	20,68	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	93,52	8,59	-	-	20,30	-	-
choroby spoza grupy	95,65	-	-	-	17,39	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.119: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Artropatie wielostawowe zapalne	75,23	23,85	-	-	26,61	-	-
Artropatie związane z zakażeniami	85,71	32,14	-	-	14,29	-	-
Choroby kręgosłupa	86,04	16,97	-	-	26,61	-	-
Choroby mięśni	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	97,00	27,00	-	-	28,00	-	-
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	100,00	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby stawów	82,74	14,68	-	-	26,65	-	-
Choroby układowe tkanki łącznej	80,43	16,73	-	-	28,11	-	-
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	88,27	10,70	-	-	26,75	-	-
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	100,00	39,08	-	-	52,87	-	-
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	93,34	21,42	-	-	14,20	-	-
Choroby układu kostno-mięśniowego razem	93,03	21,10	-	-	14,87	-	-
choroby spoza grupy	70,19	15,84	-	-	42,47	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.120). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.4.121.

¹⁵⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0558	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	lubiński
01.0721	Osteon Ośrodek Leczenia Osteoporozy i Chorób Stawów	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Zaburzenia mineralizacji i struktury kości [tys.]	Choroby kręgosłupa [tys.]	Choroby stawów [tys.]	Choroby układowe tkanki łącznej [tys.]	Choroby układu kostno-mięśniowego razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0003	2,19	0,01	0,00	0,00	2,22	0,01
01.0558	2,93	0,00	0,00	0,00	2,94	0,01
01.0721	2,55	0,21	0,02	0,01	2,79	0,01
Woj.	7,67	0,22	0,02	0,01	7,95	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,9 tys. porad dla 1,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 8,6%.

Tabela 2.4.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0003	2,23	1,17	1,91	79,74	17,43	-	-	20,26	-	-
01.0558	2,95	1,68	1,75	100,00	3,05	-	-	22,52	-	-
01.0721	2,80	2,19	1,28	97,68	7,33	-	-	17,98	-	-
Woj.	7,97	5,04	1,58	93,53	8,57	-	-	20,30	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 504. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyli-

czany czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁵⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.125.

Tabela 2.4.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,88	0,12	-
kujawsko-pomorskie	99,91	0,09	-
lubelskie	99,92	0,08	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,82	0,18	-
małopolskie	99,96	0,04	-
mazowieckie	99,74	0,26	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,90	0,10	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	93,74	6,26	-
świętokrzyskie	99,77	0,23	-
warmińsko-mazurskie	96,38	3,59	0,02
wielkopolskie	99,85	0,15	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,25	0,75	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0003	0,99	98,97	0,04	-	48,97	393	18,55	46,00	35,44
01.0558	0,03	99,76	0,20	-	55,00	325	23,94	48,08	27,98
01.0721	-	99,46	0,54	-	26,99	963	58,74	35,47	5,79
Woj.	0,29	99,44	0,28	-	43,46	504	34,65	43,08	22,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁵⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0003	1	0,79	0,24	0,00	82,76	0,19	-	-	-	-	-	-
01.0558	-	0,82	0,27	0,00	100,00	0,04	-	-	-	-	-	-
01.0721	-	0,16	0,05	0,00	90,12	0,29	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,78	0,56	0,00	91,44	0,12	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁵⁸. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁵⁹, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

L40.5	M10	M20	M34	M48	M65	M77	M88
M00	M11	M21	M35	M49	M66	M79	M89
M01	M12	M22	M36	M50	M67	M80	M90
M02	M13	M23	M40	M51	M68	M81	M91
M03	M14	M24	M41	M53	M70	M82	M92

¹⁵⁸World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.¹⁵⁹Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

M05	M15	M25	M42	M54	M71	M83	M93
M06	M16	M30	M43	M60	M72	M84	M94
M07	M17	M31	M45	M61	M73	M85	M95
M08	M18	M32	M46	M62	M75	M86	M96
M09	M19	M33	M47	M63	M76	M87	M99

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typ umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁶⁰.

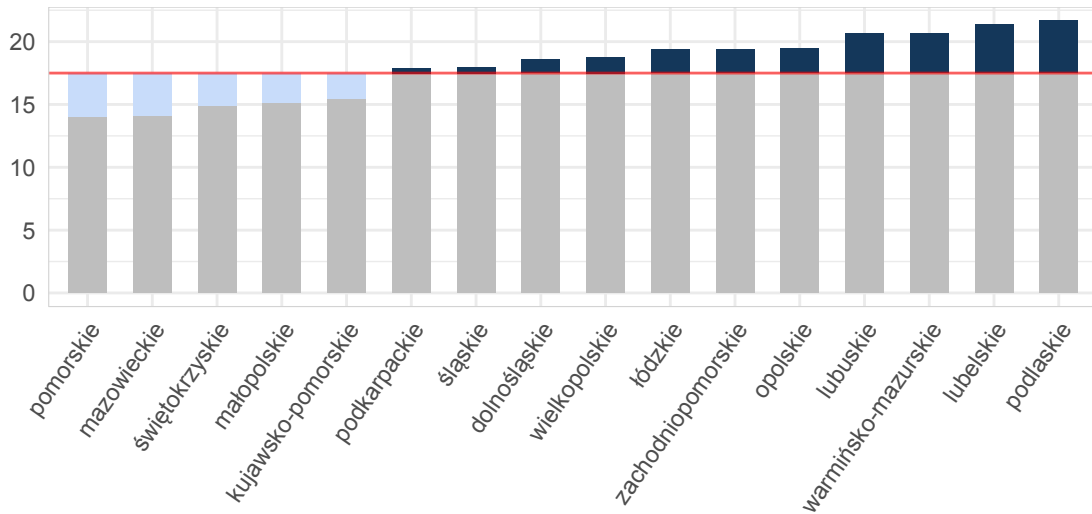
Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	530	26	2	22	18,25	0,90	0,07	0,76
kujawsko-pomorskie	321	18	-	16	15,40	0,86	-	0,77
lubelskie	450	35	4	16	21,09	1,64	0,19	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	469	11	3	24	18,87	0,44	0,12	0,97
małopolskie	505	31	1	19	14,93	0,92	0,03	0,56
mazowieckie	757	25	1	18	14,11	0,47	0,02	0,34
opolskie	189	8	-	10	19,03	0,81	-	1,01
podkarpackie	370	16	2	14	17,39	0,75	0,09	0,66
podlaskie	256	10	1	3	21,57	0,84	0,08	0,25
pomorskie	319	33	-	22	13,78	1,43	-	0,95
śląskie	815	26	11	33	17,88	0,57	0,24	0,72
świętokrzyskie	186	16	2	2	14,85	1,28	0,16	0,16
warmińsko-mazurskie	291	19	-	1	20,26	1,32	-	0,07
wielkopolskie	643	10	-	16	18,47	0,29	-	0,46
zachodniopomorskie	315	20	-	23	18,44	1,17	-	1,35
Polska	6 621	306	-	246	17,23	0,80	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁶⁰Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

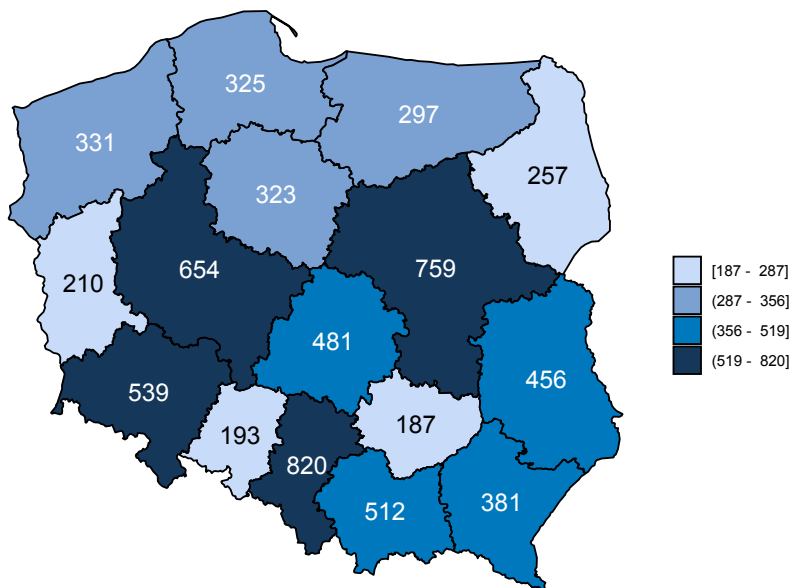
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

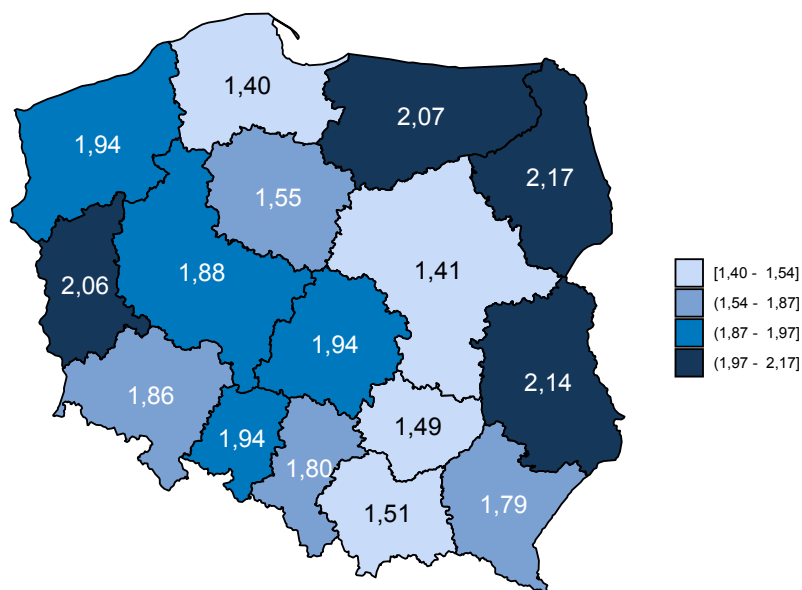
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

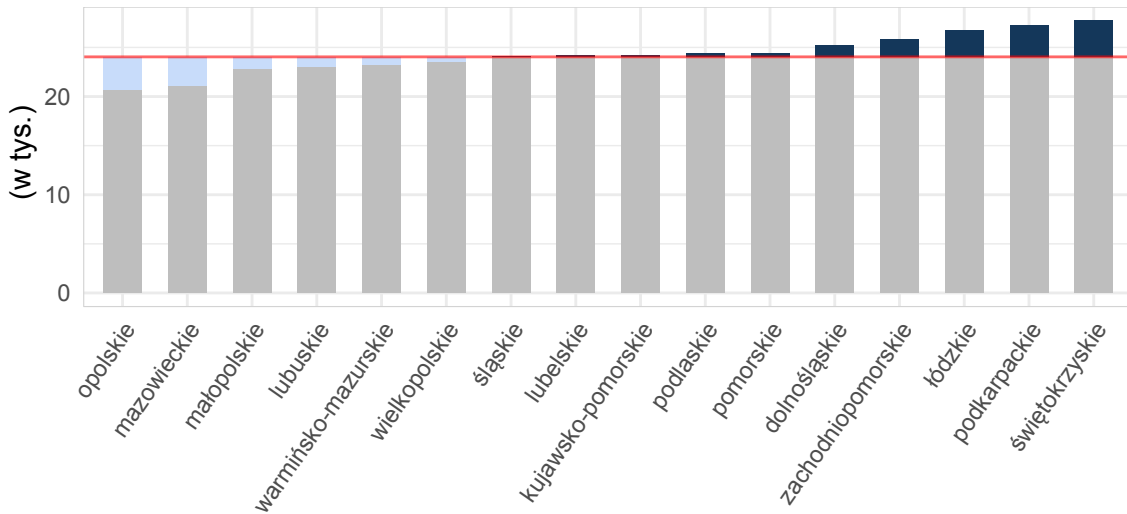
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	719,52	0,16	0,00	11,71	24 779,37	5,51	0,07	403,41
kujawsko-pomorskie	496,16	0,06	-	8,62	23 808,75	2,93	-	413,64
lubelskie	508,28	0,15	0,01	7,17	23 825,69	7,12	0,47	336,09
lubuskie	231,98	0,00	-	2,44	22 801,80	0,49	-	240,23
łódzkie	649,78	0,04	0,00	13,76	26 144,65	1,49	0,20	553,61
małopolskie	761,33	0,17	0,00	12,22	22 509,48	5,06	0,03	361,24
mazowieckie	1 124,71	0,27	0,01	8,09	20 960,28	5,07	0,15	150,84
opolskie	200,75	0,08	-	5,16	20 216,08	7,55	-	519,72
podkarpackie	571,67	0,12	0,00	7,89	26 868,58	5,45	0,09	370,69
podlaskie	287,50	0,04	0,00	2,02	24 228,04	3,37	0,08	169,81
pomorskie	548,34	0,71	-	16,35	23 680,32	30,66	-	706,25
śląskie	1 076,01	0,49	0,02	21,34	23 600,99	10,70	0,33	468,07
świętokrzyskie	346,24	0,14	0,00	0,74	27 635,41	11,09	0,24	58,66
warmińsko-mazurskie	332,90	0,08	-	0,67	23 176,25	5,43	-	46,44
wielkopolskie	811,03	0,08	-	9,78	23 294,61	2,38	-	280,96
zachodniopomorskie	430,25	0,25	-	11,12	25 188,01	14,58	-	650,69
Polska	9 096,45	2,84	-	139,08	23 668,35	7,38	-	361,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

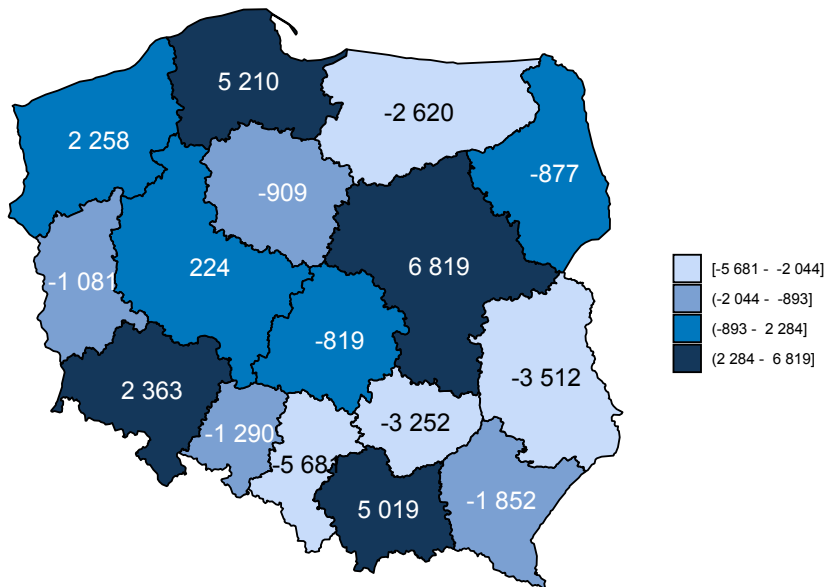
Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁶¹

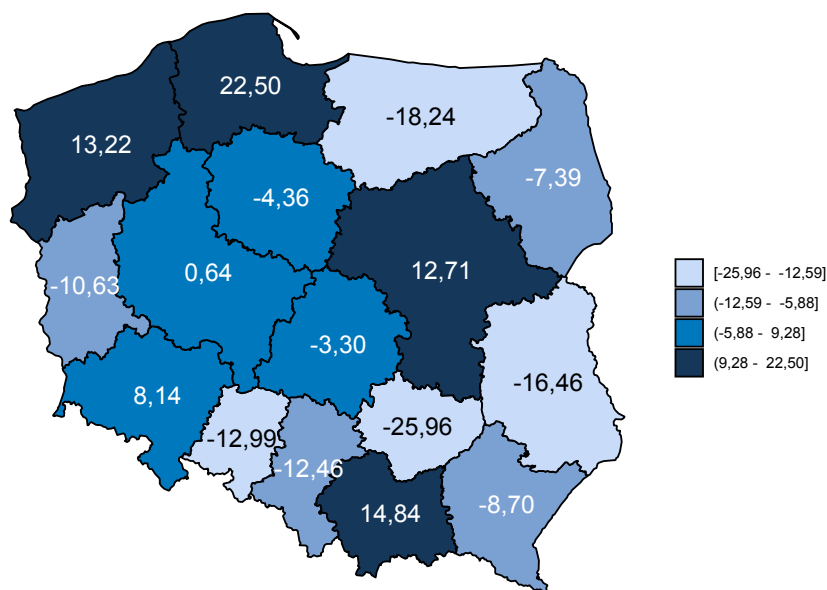
Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁶¹W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,8	2,3	6,5	12,2	23,8	145,1	310,9	231,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,4	4,0	8,8	16,9	109,7	222,0	142,7
lubelskie	1,2	2,1	5,2	12,0	15,4	99,7	224,2	156,6
lubuskie	0,3	0,5	1,6	4,1	7,1	50,3	100,9	69,7
łódzkie	0,7	1,5	4,2	9,6	18,9	135,3	290,2	204,4
małopolskie	1,0	2,6	6,3	13,7	25,3	164,6	337,1	226,5
mazowieckie	1,7	4,0	10,5	21,1	31,6	223,8	469,6	376,2
opolskie	0,2	0,4	1,4	3,1	6,2	39,6	87,7	67,8
podkarpackie	0,9	1,7	4,7	11,8	18,4	131,6	261,3	150,0
podlaskie	0,6	1,2	2,9	6,1	8,2	54,6	122,6	93,8
pomorskie	0,6	1,4	4,9	10,0	19,2	118,4	238,2	174,4
śląskie	1,6	3,8	14,1	20,2	32,1	230,2	463,6	333,8
świętokrzyskie	0,4	0,7	2,4	5,9	8,8	73,1	157,9	99,2
warmińsko-mazurskie	0,5	1,1	2,9	6,8	10,3	70,1	150,0	92,5
wielkopolskie	0,9	2,1	5,7	14,8	28,7	175,4	353,3	244,2
zachodniopomorskie	0,5	1,2	3,4	7,5	12,5	87,6	189,7	140,9
Polska	12,4	28,0	80,7	167,8	283,5	1 909,0	3 979,3	2 804,6

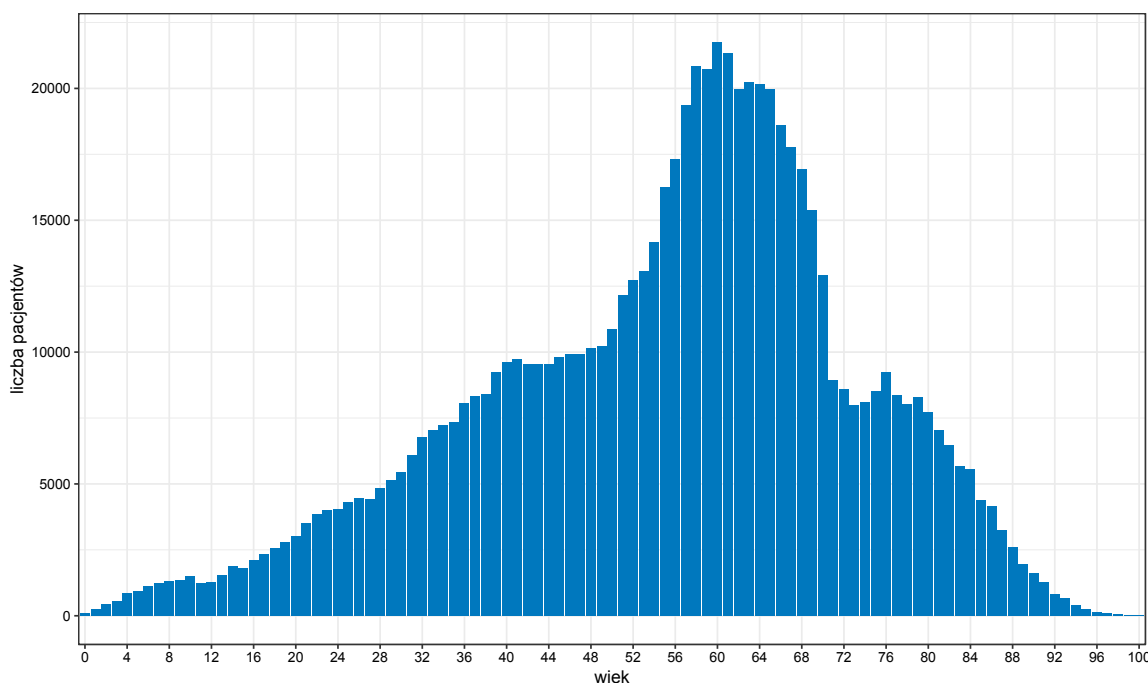
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 539 podmiotów, a skorzystało z nich 388,5 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarstwa POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 18 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonego przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonego przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonego przez nocną POZ [%]
Choroby kręgosłupa	199,90	333,59	1,7	45,9	97,8	0,0	2,2
Choroby stawów	130,33	205,34	1,6	28,2	99,4	0,0	0,6
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)	61,99	83,46	1,3	11,5	97,7	0,0	2,2
Artropatie wielostawowe zapalne	31,73	49,30	1,6	6,8	97,9	0,0	2,0

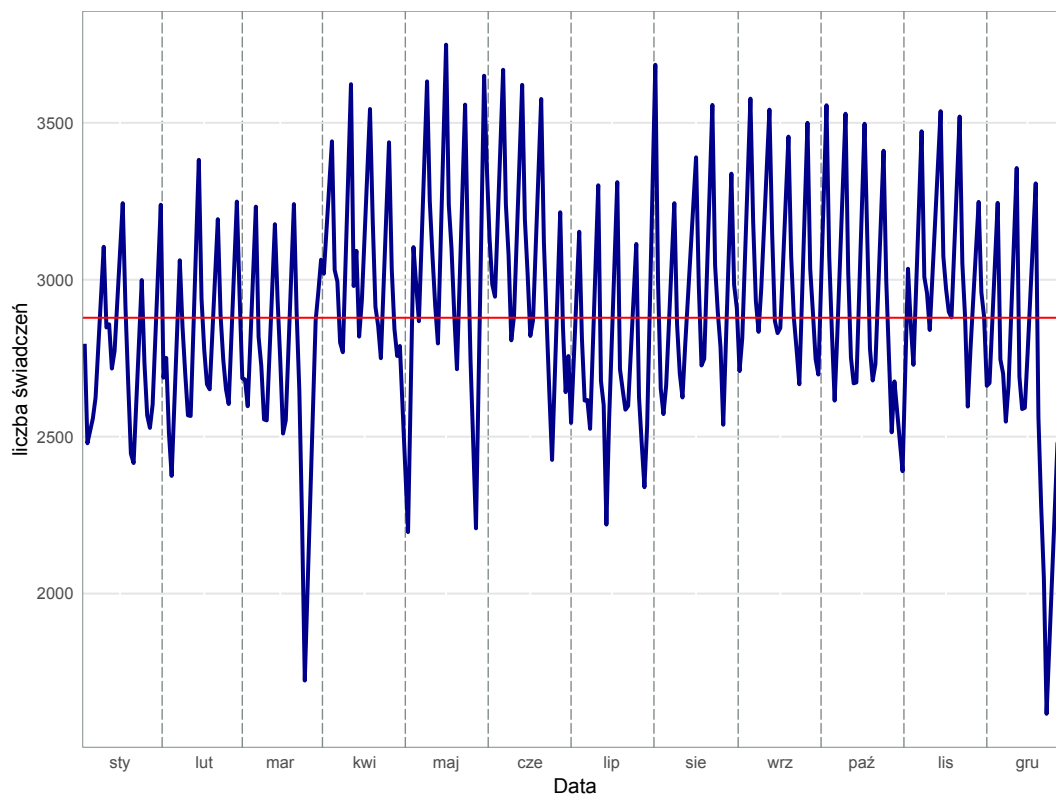
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odszetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odszetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odszetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odszetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby układu tkanki łącznej	14,26	31,50	2,2	4,3	99,4	0,0	0,6
Zaburzenia mineralizacji i struktury kości	8,67	13,62	1,6	1,9	99,9	-	0,1
Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)	3,65	4,56	1,2	0,6	97,9	0,0	2,1
Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej	3,42	4,30	1,3	0,6	99,7	-	0,3
Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej	2,29	3,10	1,4	0,4	98,4	0,0	1,6
Choroby mięśni	1,78	2,06	1,2	0,3	97,0	0,0	3,0
Artropatie związane z zakażeniami	0,40	0,54	1,4	0,1	98,9	-	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

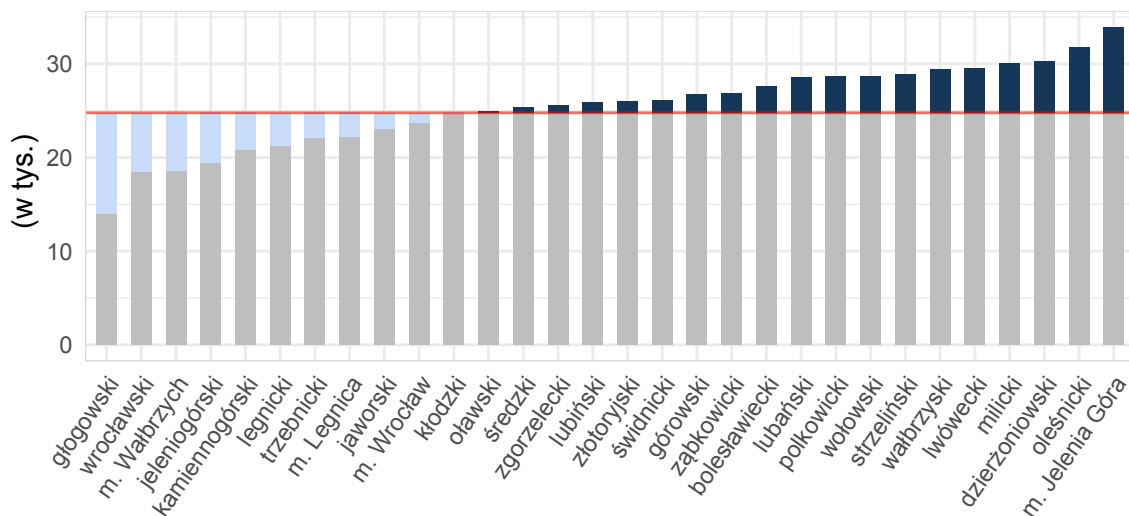
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	10,83	24,93	4,44	18,85	12 003,77	27 641,38
dzierżoniowski	23	15,44	31,06	3,34	22,41	15 036,68	30 256,51
gólgowski	15	7,68	12,63	4,38	16,67	8 535,49	14 037,27
górowski	6	5,05	9,57	3,06	16,80	14 136,92	26 787,06
jaworski	10	6,60	11,83	5,85	19,54	12 902,53	23 110,44
jeleniogórski	12	7,17	12,49	9,75	18,63	11 132,85	19 395,92
kamiennogórski	7	5,30	9,21	3,27	15,81	11 974,15	20 803,40
kłodzki	38	20,70	39,79	2,67	23,54	12 818,67	24 646,95
legnicki	10	6,34	11,75	8,24	18,12	11 480,19	21 293,18
lubański	12	8,27	15,80	5,81	21,72	14 962,53	28 603,50
lubiński	6	15,12	27,50	6,70	5,64	14 219,36	25 855,86
lwówecki	7	5,19	13,73	6,65	15,05	11 152,66	29 507,60
milicki	9	5,53	11,17	4,60	24,23	14 889,09	30 074,30
oleśnicki	13	17,11	33,90	4,94	12,17	16 021,50	31 742,42
otawski	17	10,53	19,03	7,79	22,27	13 790,30	24 925,00
polkowicki	6	9,31	18,09	4,84	9,51	14 757,22	28 675,83
strzeliński	12	6,59	12,72	3,29	27,24	14 955,05	28 881,78
średzki	13	6,66	13,48	4,99	24,44	12 519,51	25 351,16
świdnicki	29	21,65	41,43	3,44	18,25	13 624,09	26 066,60
trzebnicki	16	9,89	18,59	5,15	19,03	11 769,74	22 114,37
wałbrzyski	18	8,53	16,73	2,28	31,70	15 027,82	29 465,73
wołowski	7	6,93	13,52	4,90	14,85	14 706,07	28 678,11
wrocławski	21	13,79	25,41	14,13	15,28	10 034,27	18 493,80
ząbkowicki	13	9,04	17,87	3,78	19,54	13 595,98	26 858,27
zgorzelecki	12	11,88	23,36	1,86	13,15	13 018,04	25 598,85
złotoryjski	9	5,60	11,55	5,16	20,28	12 624,77	26 026,90
m. Jelenia Góra	13	14,49	27,32	15,49	16,14	17 999,60	33 932,74
m. Legnica	18	12,46	22,34	10,36	17,87	12 374,15	22 175,78
m. Wrocław	129	86,90	151,42	10,69	20,23	13 627,15	23 744,71
m. Wałbrzych	12	12,67	21,31	36,60	10,47	11 058,06	18 601,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,02	0,28	0,68	1,01	1,24	5,30	9,69	6,71
dzierżoniowski	0,01	0,06	0,14	0,54	0,94	5,91	13,00	10,47
głogowski	0,01	0,05	0,15	0,20	0,34	2,55	5,29	4,07
górowski	0,01	0,03	0,10	0,23	0,35	1,94	4,49	2,42
jaworski	0,01	0,02	0,07	0,18	0,43	2,22	5,45	3,45
jeleniogórski	0,01	0,02	0,07	0,21	0,30	1,99	5,65	4,27
kamiennogórski	0,00	0,01	0,02	0,07	0,34	1,81	4,04	2,94
klódzki	0,02	0,05	0,24	0,53	0,98	7,16	17,56	13,31
legnicki	0,02	0,03	0,08	0,24	0,38	2,43	5,26	3,32
lubański	0,02	0,05	0,10	0,30	0,54	3,12	7,50	5,47
lubiński	0,03	0,10	0,23	0,42	0,73	5,79	12,03	8,17
lwówecki	0,01	0,04	0,11	0,24	0,57	3,06	5,94	3,76
milicki	0,01	0,02	0,06	0,20	0,42	2,93	4,83	2,71
oleśnicki	0,07	0,16	0,32	0,55	1,23	7,72	14,37	9,49
oławski	0,03	0,07	0,17	0,38	0,73	4,50	7,91	5,27
polkowicki	0,01	0,05	0,14	0,32	0,57	4,01	8,17	4,84
strzeliński	0,01	0,02	0,08	0,17	0,39	2,42	5,67	3,97
średzki	0,02	0,03	0,10	0,25	0,59	3,21	6,21	3,08
świdnicki	0,05	0,16	0,52	0,76	1,36	7,97	17,83	12,82
trzebnicki	0,04	0,05	0,16	0,38	0,63	3,99	8,50	4,85
wałbrzyski	0,00	0,01	0,08	0,22	0,54	3,51	7,66	4,73
wołowski	0,01	0,04	0,11	0,20	0,41	2,62	6,00	4,14
wrocławski	0,03	0,09	0,30	0,42	0,87	5,80	11,45	6,46
ząbkowicki	0,03	0,06	0,16	0,35	0,55	3,35	8,25	5,15
zgorzelecki	0,02	0,04	0,09	0,29	0,58	4,58	10,83	6,96
złotoryjski	0,01	0,05	0,24	0,25	0,40	2,07	5,21	3,33
m. Jelenia Góra	0,00	0,04	0,08	0,29	0,58	4,63	11,65	10,07
m. Legnica	0,02	0,06	0,19	0,35	0,49	3,73	9,73	7,77
m. Wrocław	0,21	0,56	1,48	2,08	4,97	27,18	57,23	57,84
m. Wałbrzych	0,01	0,03	0,16	0,38	0,47	3,24	9,69	7,33
Województwo	0,76	2,26	6,41	12,00	22,90	140,75	307,06	229,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

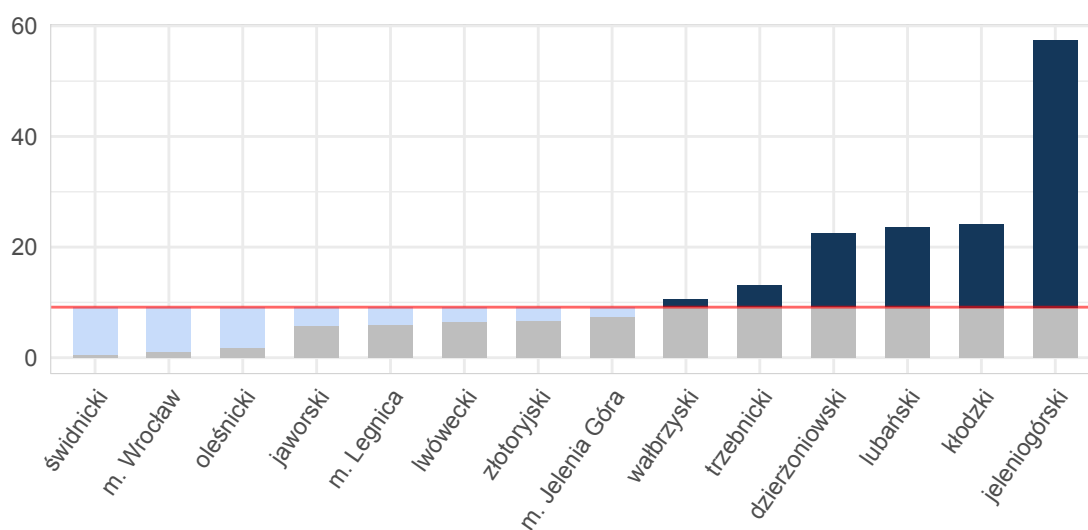
Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
dzierżoniowski	3	0,01	0,02	47,83	2,92	13,64	22,41
jaworski	1	0,00	0,00	-	1,95	5,86	5,86
jeleniogórski	2	0,04	0,04	83,78	3,11	54,35	57,46
kłodzki	6	0,03	0,04	25,64	3,72	16,10	24,16
lubański	1	0,01	0,01	76,92	1,81	12,67	23,53
lwówecki	1	0,00	0,00	-	2,15	2,15	6,45
oleśnicki	1	0,00	0,00	-	0,94	0,94	1,87
świdnicki	1	0,00	0,00	100,00	0,63	0,63	0,63
trzebnicki	1	0,00	0,01	100,00	1,19	2,38	13,09
wałbrzyski	1	0,00	0,01	100,00	1,76	1,76	10,57
złotoryjski	1	0,00	0,00	-	2,25	2,25	6,76
m. Jelenia Góra	1	0,01	0,01	50,00	1,24	7,45	7,45
m. Legnica	1	0,00	0,01	100,00	0,99	0,99	5,96
m. Wrocław	5	0,01	0,01	57,14	0,78	0,94	1,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach

bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dzierżoniowski	-	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
jaworski	-	-	-	-	-	-	-	0,00
jeleniogórski	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01
kłodzki	0,00	-	-	-	0,00	0,01	0,01	0,01
lubański	-	-	-	-	-	-	0,01	0,00
lwówecki	-	-	-	-	-	0,00	-	-
oleśnicki	-	-	-	-	-	0,00	-	-
świdnicki	-	-	-	-	-	-	0,00	-
trzebnicki	-	-	-	-	-	-	0,00	0,01
wałbrzyski	-	-	-	-	-	-	-	0,01
złotoryjski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
m. Jelenia Góra	-	-	-	-	-	0,00	-	0,00
m. Legnica	-	-	-	-	-	-	0,01	-
m. Wrocław	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

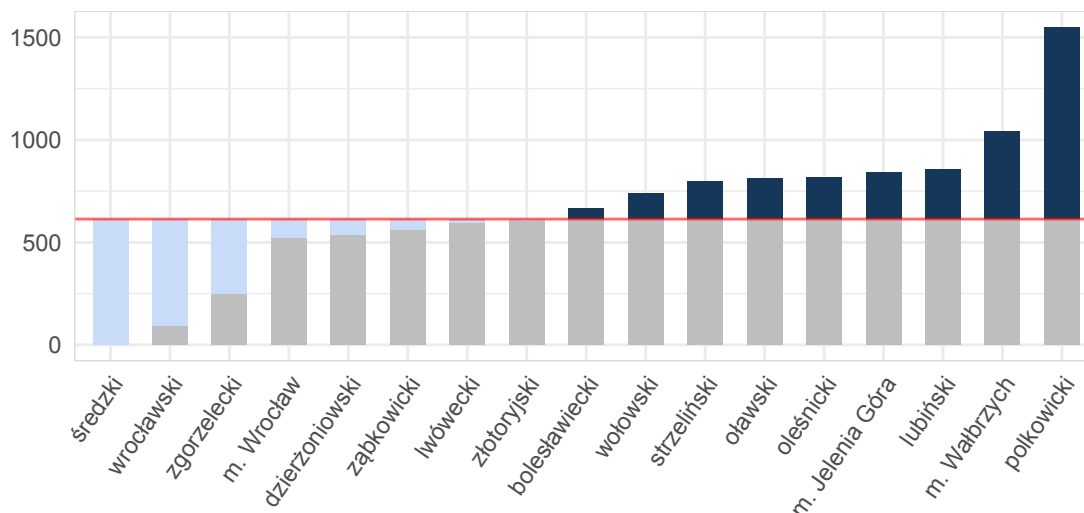
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,57	0,60	9,65	1,11	636,50	666,44
dzierżoniowski	2	0,50	0,55	8,15	1,95	486,12	537,75
lubiński	1	0,82	0,91	11,65	0,94	772,88	855,63
lwówecki	1	0,25	0,28	8,63	2,15	535,17	597,50
oleśnicki	2	0,82	0,87	7,67	1,87	767,83	818,40
oławski	1	0,59	0,62	23,30	1,31	774,28	809,65
polkowicki	1	0,86	0,98	7,57	1,59	1 364,91	1 550,39
strzeliński	1	0,33	0,35	5,40	2,27	740,03	799,06
średzki	1	0,00	0,00	-	1,88	1,88	1,88
wołowski	1	0,33	0,35	7,45	2,12	702,21	740,40
wrocławski	1	0,12	0,13	11,63	0,73	88,78	93,87
ząbkowicki	1	0,34	0,38	10,13	1,50	517,08	563,68
zgorzelecki	1	0,22	0,23	11,79	1,10	241,07	250,94
złotoryjski	2	0,25	0,27	7,78	4,51	567,81	608,37
m. Jelenia Góra	1	0,65	0,68	40,03	1,24	809,70	840,74
m. Wrocław	3	2,99	3,33	21,77	0,47	468,57	521,58
m. Wałbrzych	1	1,11	1,20	50,46	0,87	972,35	1 043,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,00	0,00	0,00	0,02	0,05	0,22	0,20	0,09
dzierżoniowski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,18	0,22	0,10
lubliński	0,00	0,02	0,01	0,02	0,05	0,34	0,29	0,18
lwówecki	-	0,00	0,00	0,01	0,02	0,10	0,09	0,06
oleśnicki	0,00	0,00	0,01	0,01	0,07	0,35	0,26	0,17
oławski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,05	0,27	0,20	0,09
polkowicki	0,00	0,00	0,01	0,02	0,07	0,41	0,32	0,15
strzeliński	-	0,00	0,00	0,01	0,03	0,12	0,11	0,08
średzki	-	-	-	-	-	-	0,00	-
wołowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,14	0,10	0,07
wrocławski	-	-	0,00	0,00	0,01	0,05	0,06	0,02
ząbkowicki	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,12	0,13	0,10
zgorzelecki	-	-	0,00	0,00	0,01	0,09	0,08	0,05
złotoryjski	-	0,00	0,00	0,01	0,01	0,10	0,10	0,05
m. Jelenia Góra	-	0,00	0,01	0,01	0,06	0,24	0,21	0,14
m. Wrocław	0,00	0,01	0,02	0,03	0,31	1,19	0,98	0,80
m. Wałbrzych	0,00	0,00	0,00	0,02	0,06	0,37	0,42	0,32
Województwo	-	-	-	-	-	-	3,77	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	656
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	656
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	789

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

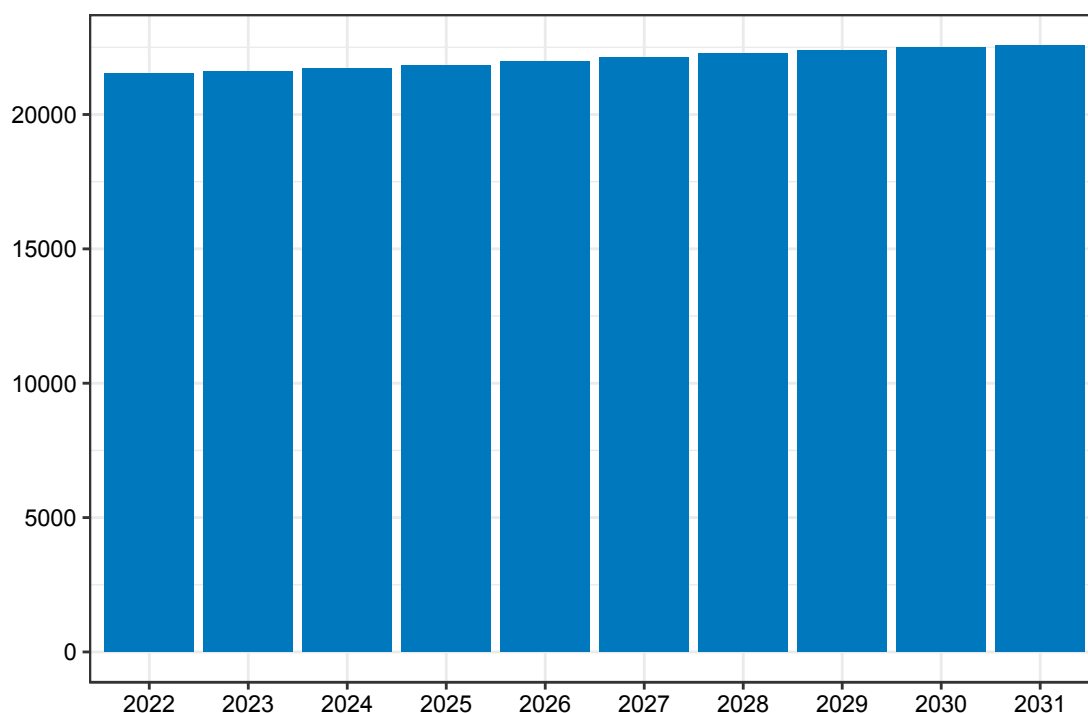
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Artropatie wielostawowe zapalne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,6 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

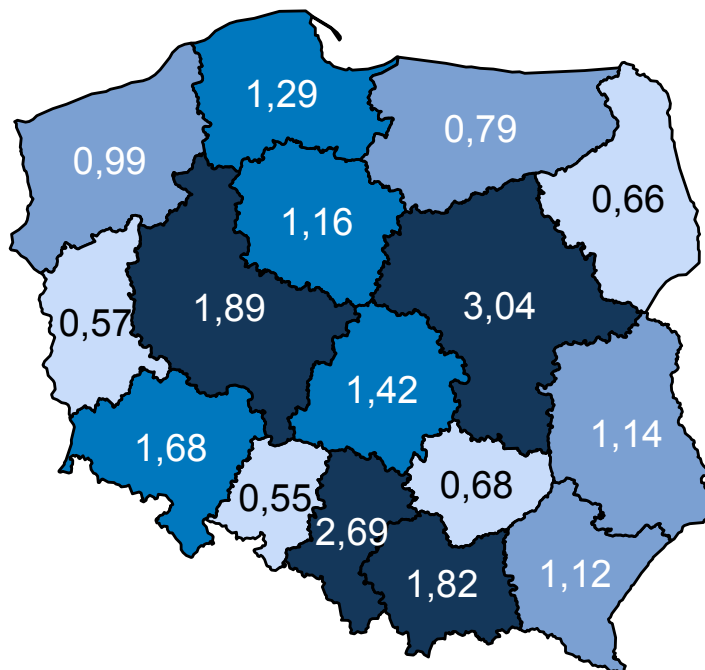
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

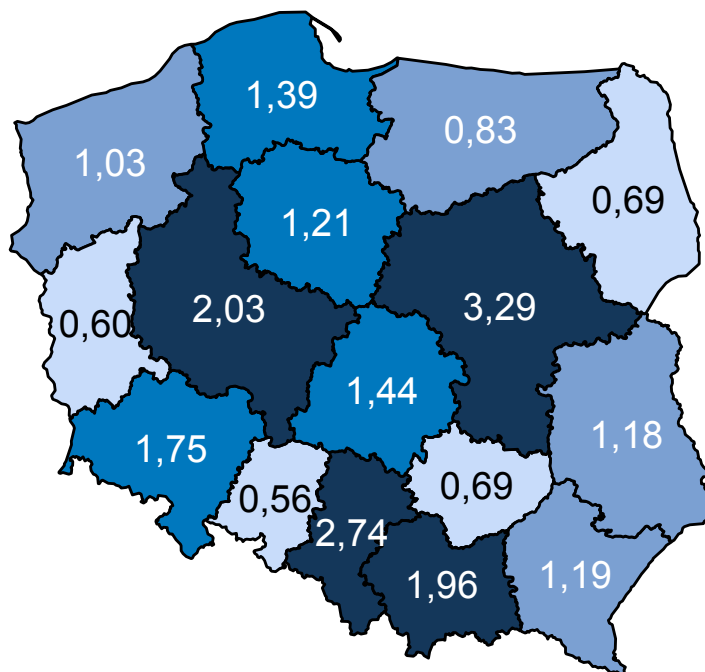
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

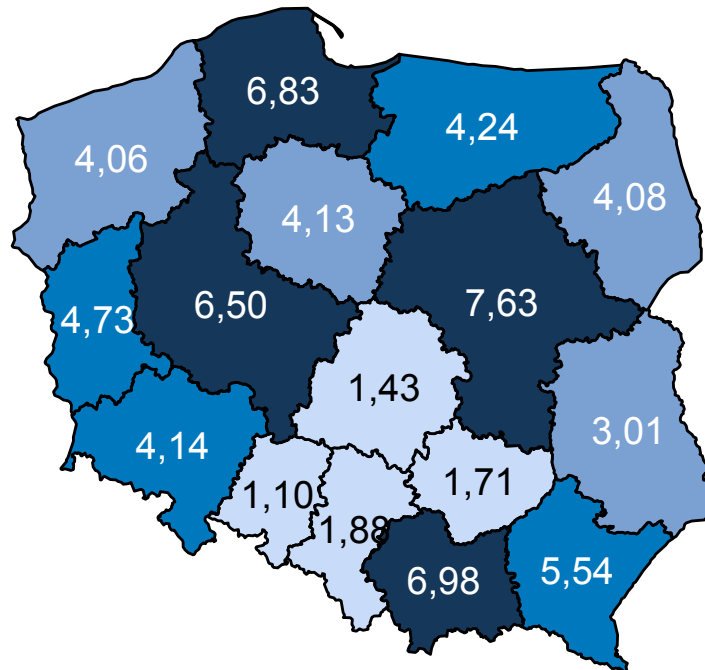


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,14%.

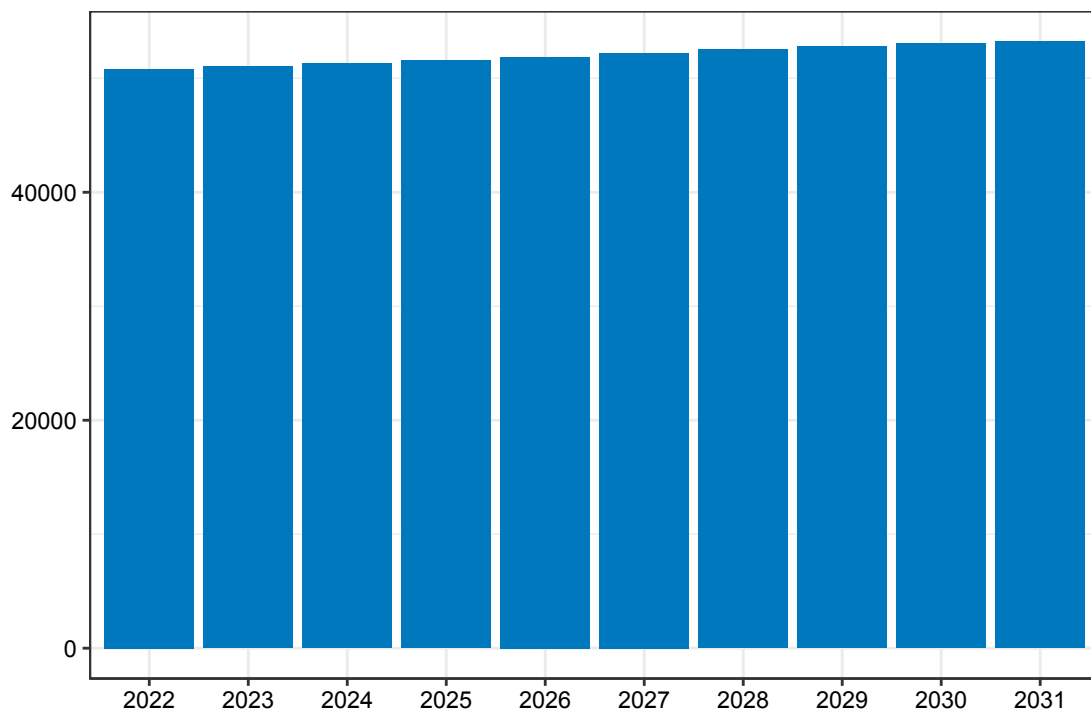
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

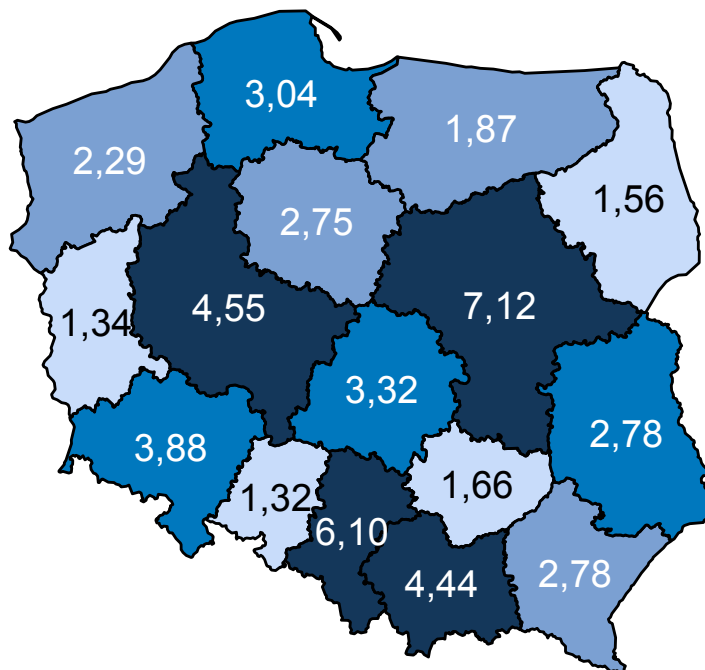
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 50,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 53,2 tys. (wzrost o 4.7 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

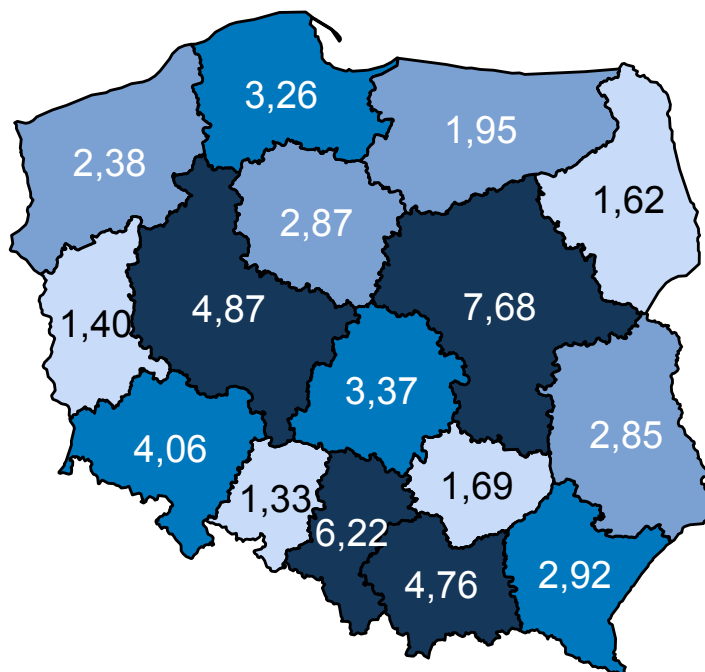
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

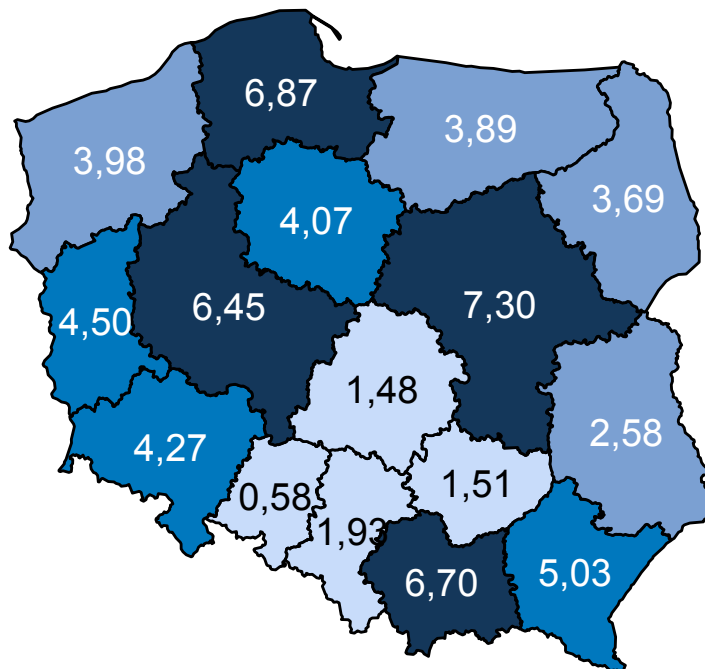


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,27%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

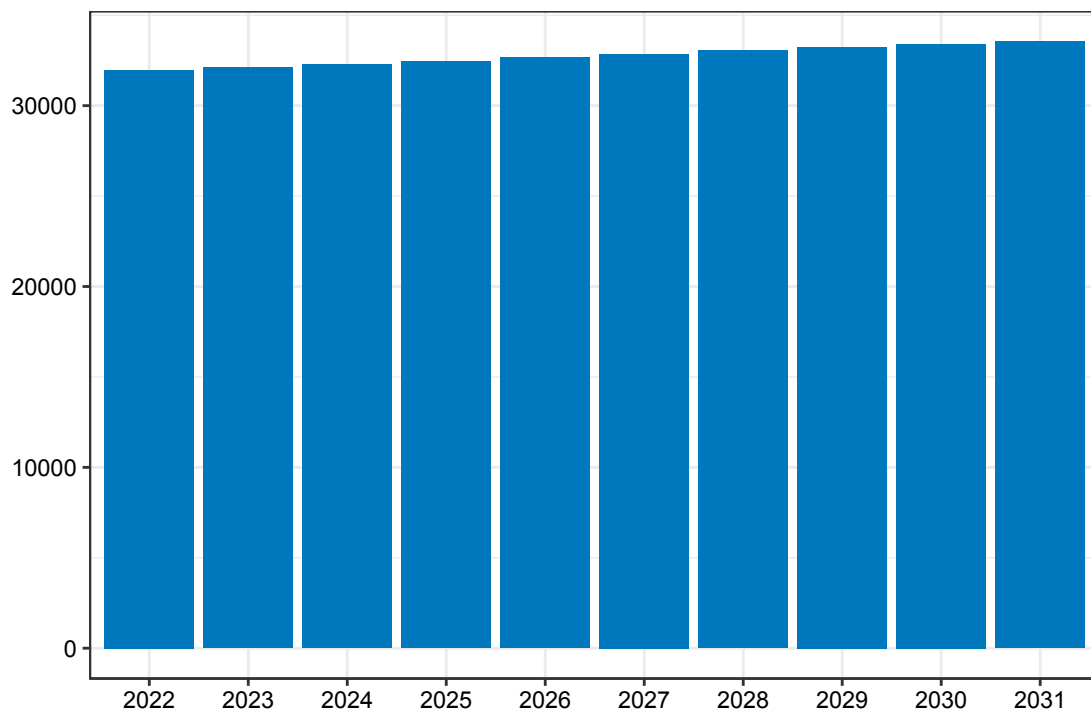


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,5 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

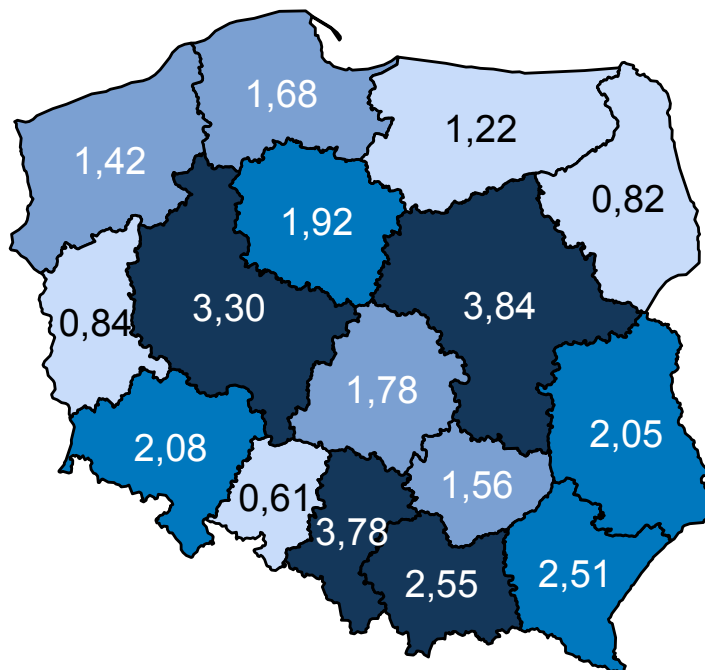
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

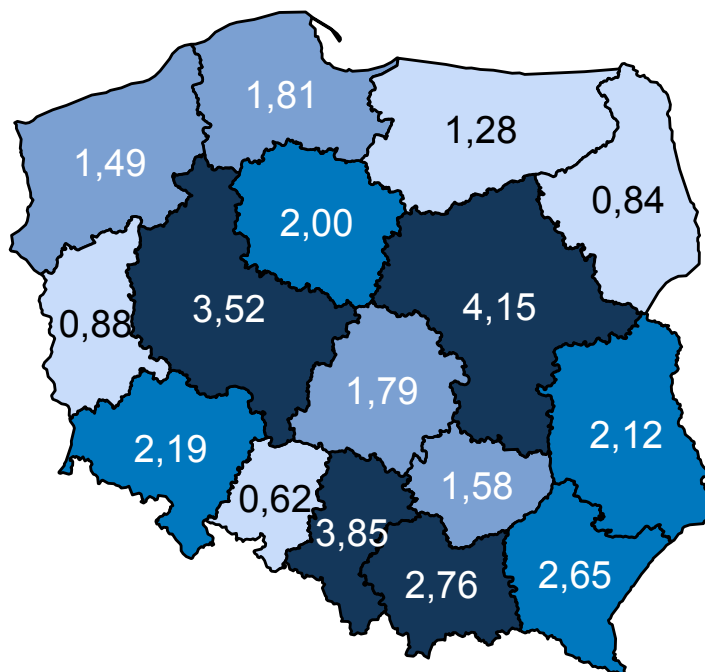
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

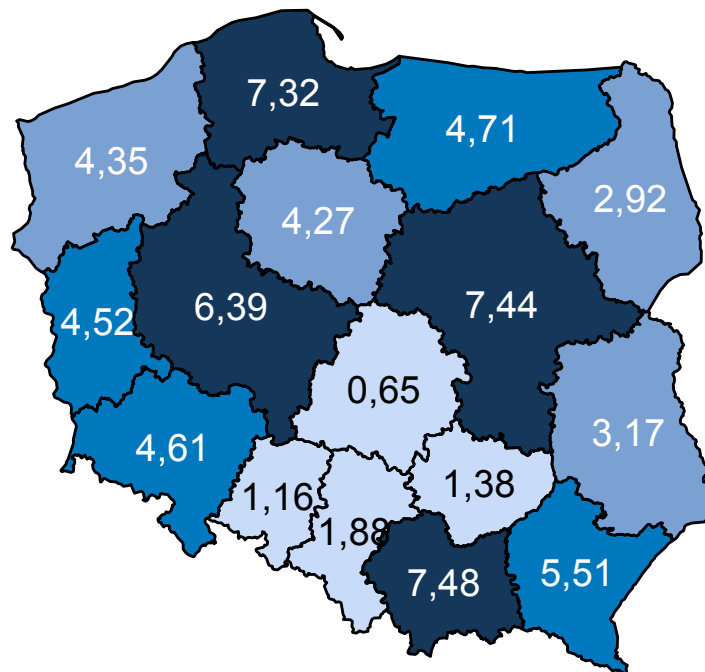


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,61%.

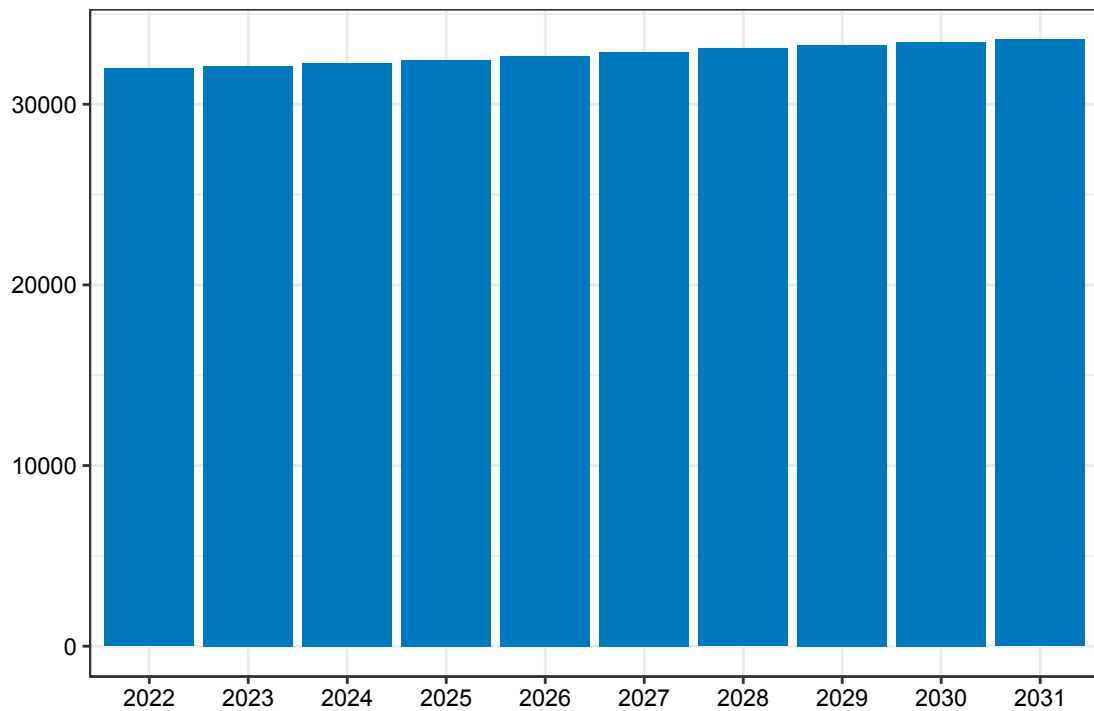
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

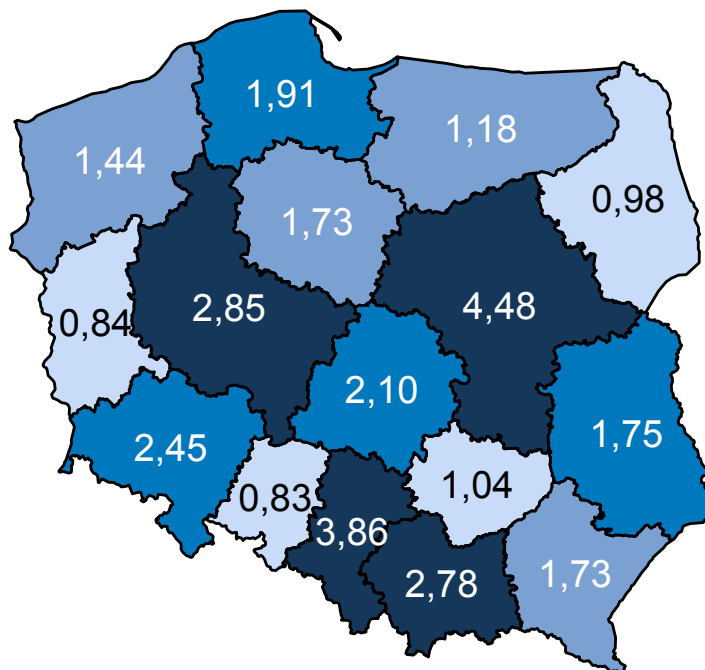
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie wielostawowe zapalne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 33,6 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

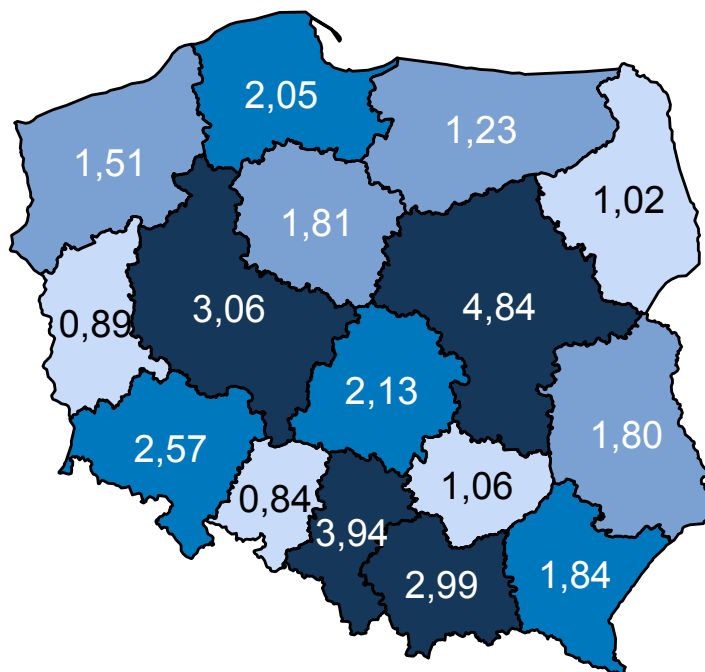
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

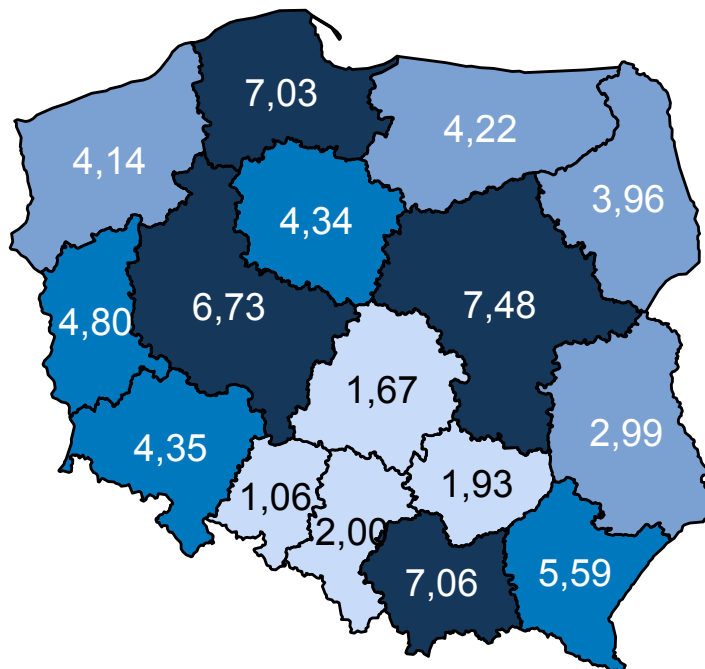


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,35%.

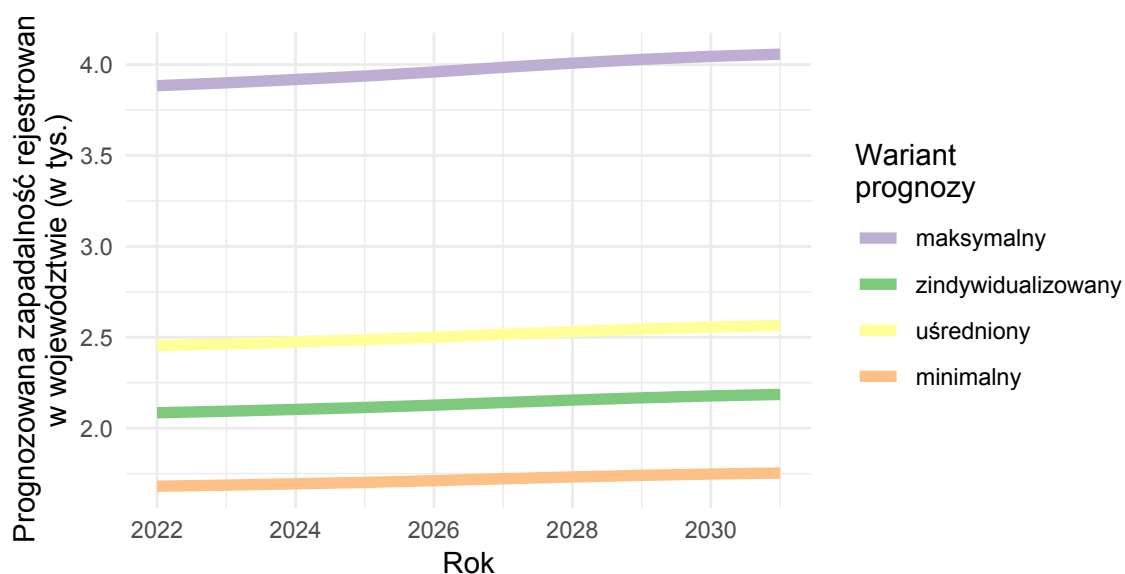
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



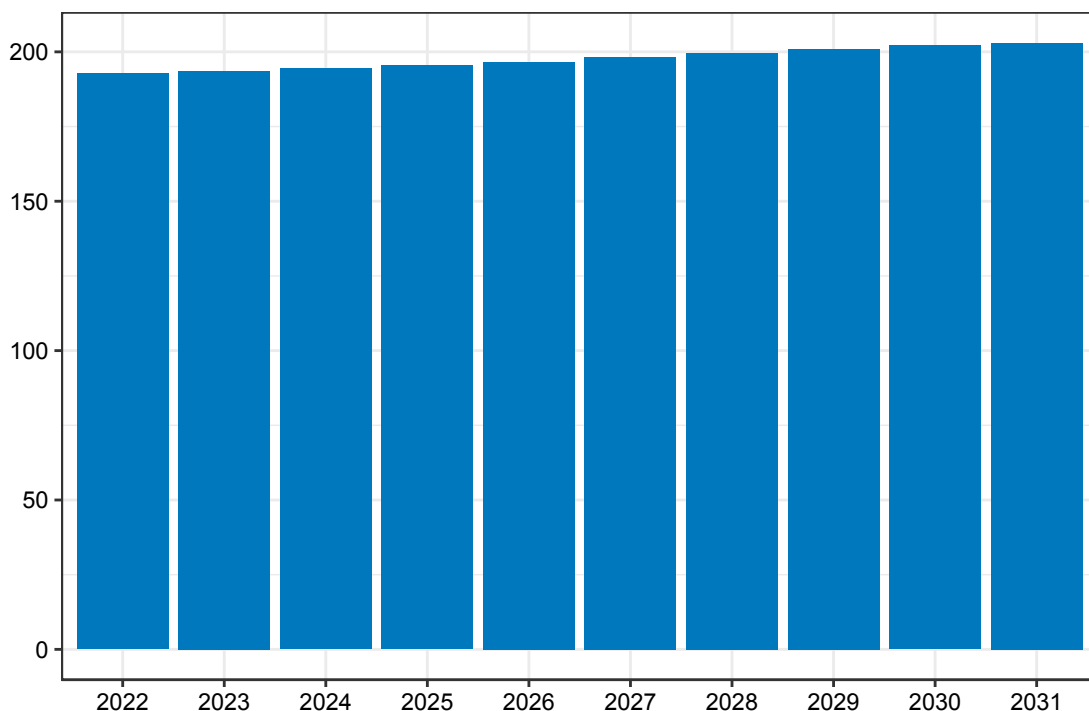
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Artropatie związane z zakażeniami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

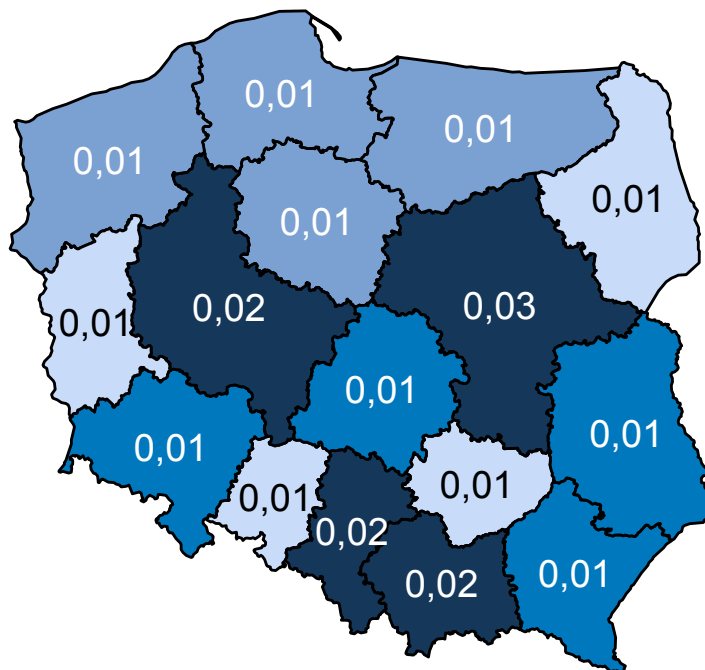
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

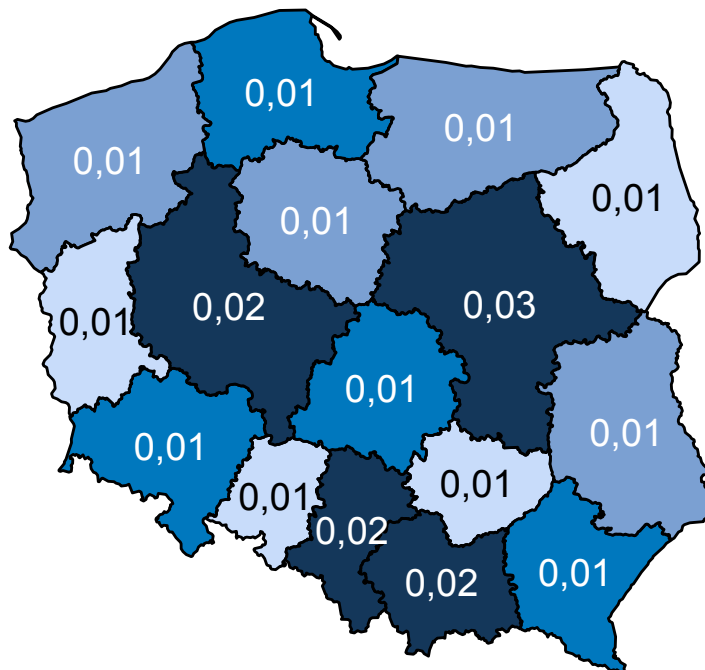
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

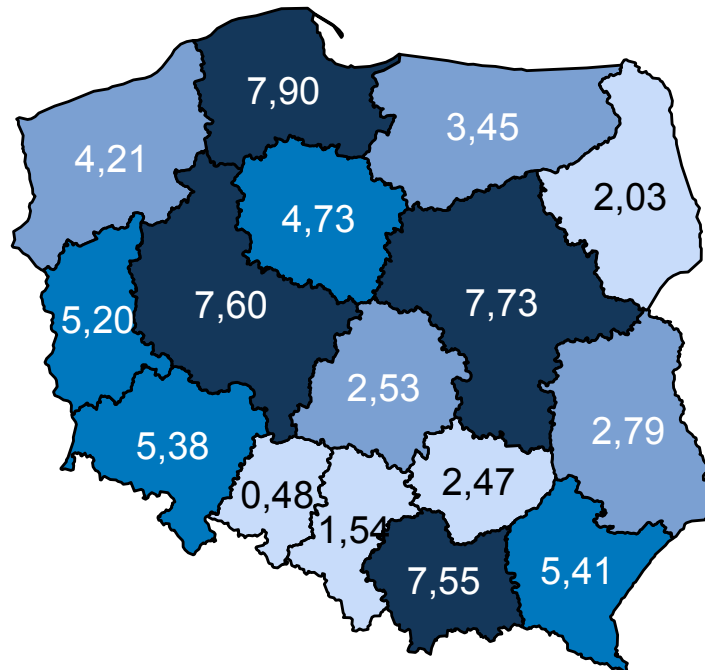


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,38%.

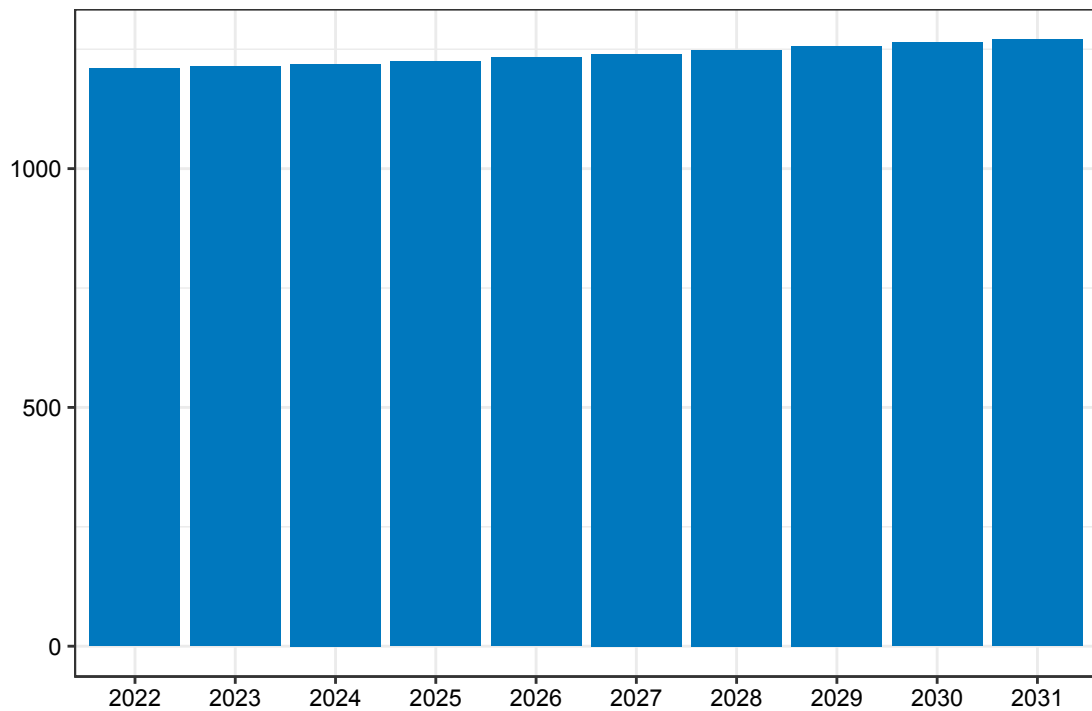
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

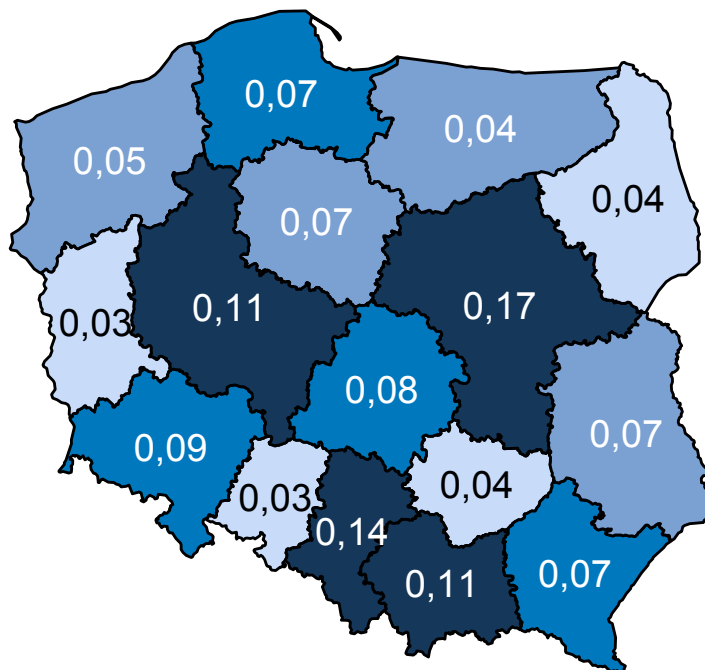
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,3 tys. (wzrost o 8.3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

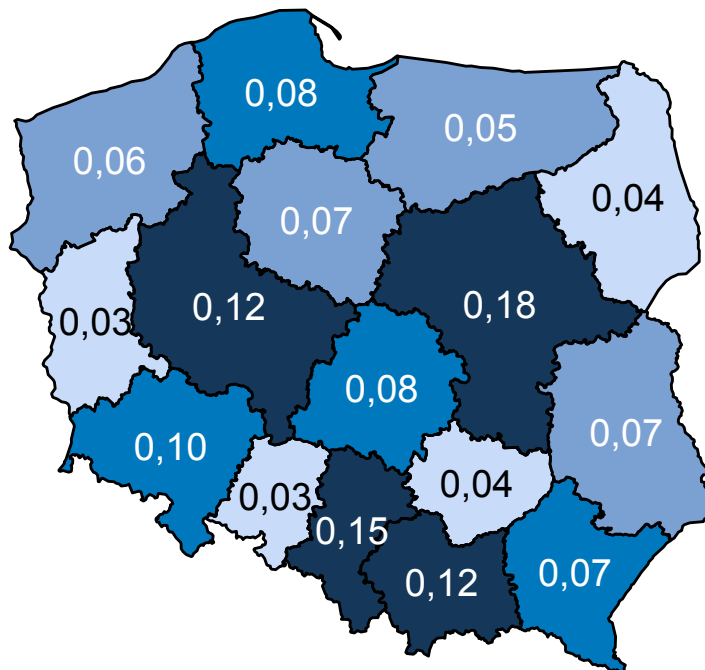
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

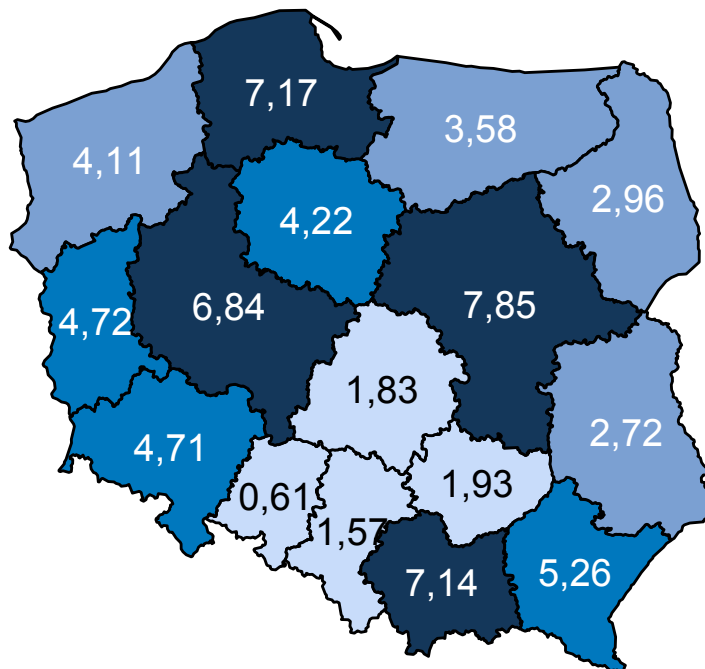


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,71%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

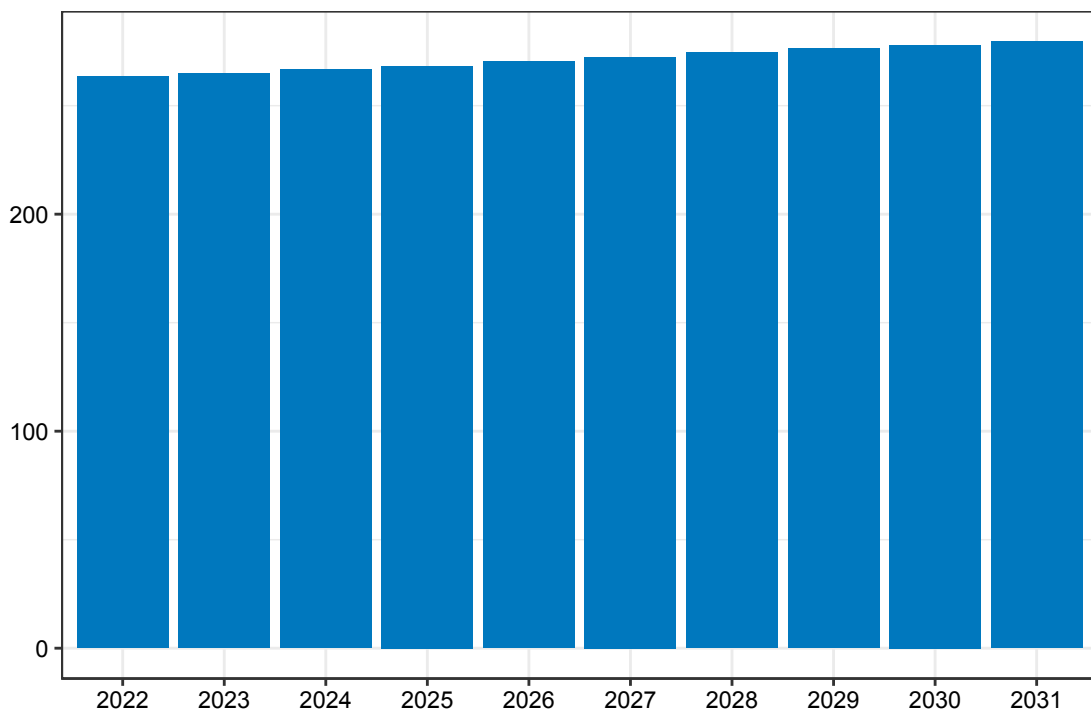


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

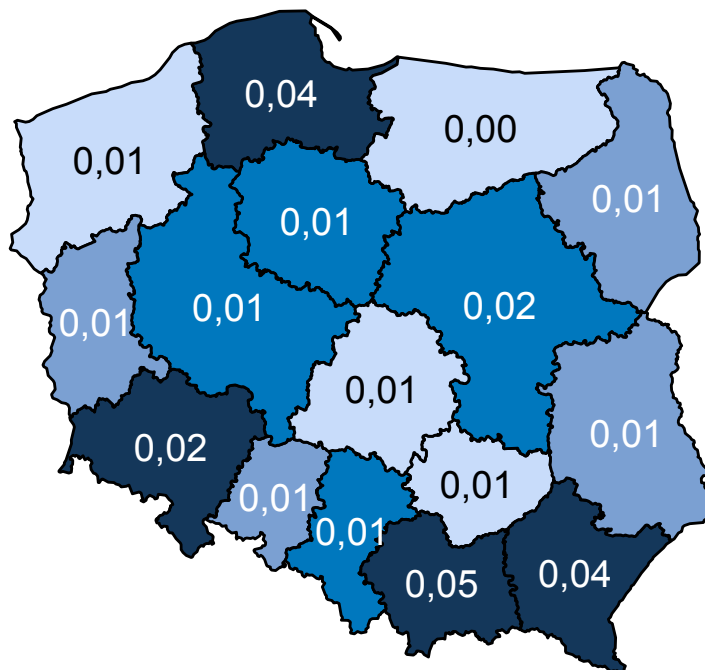
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

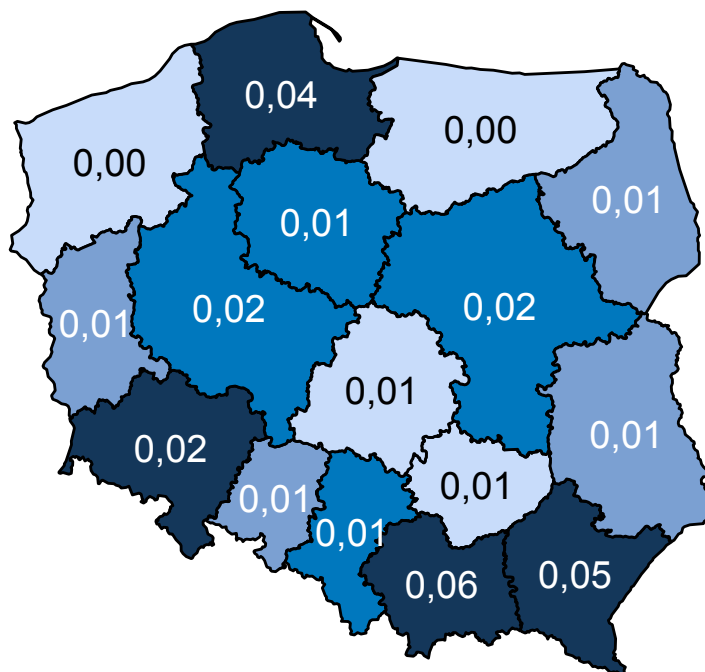
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

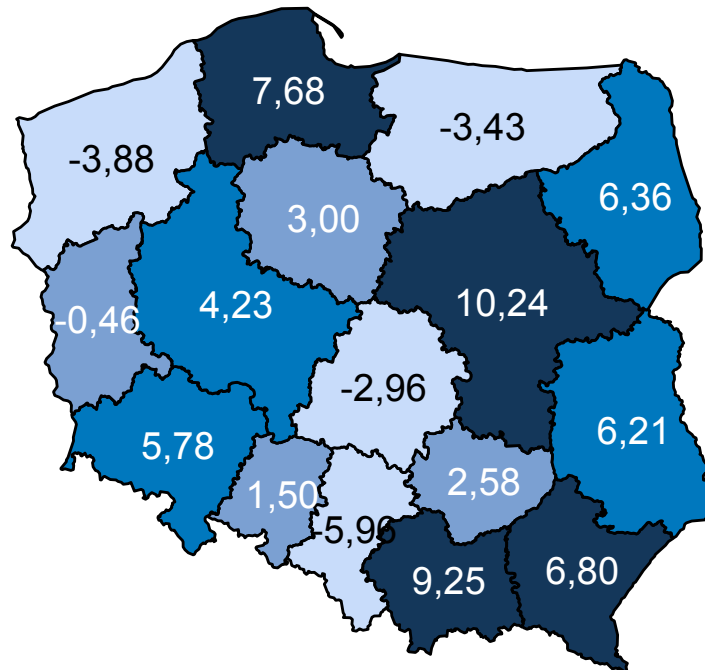


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,78%.

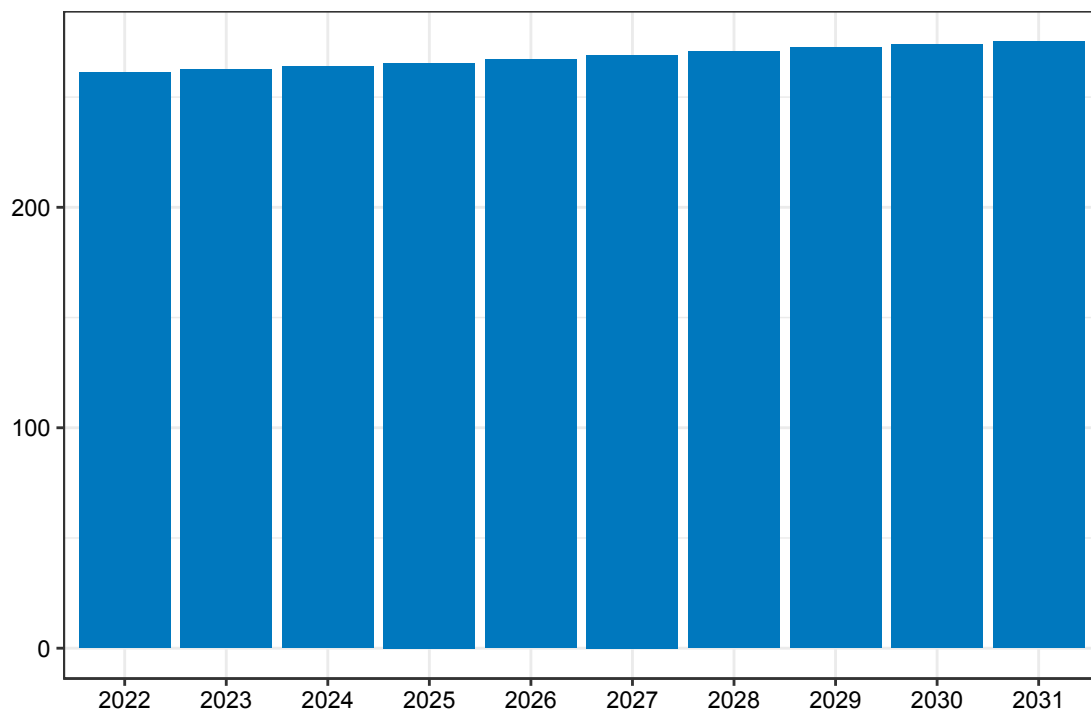
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

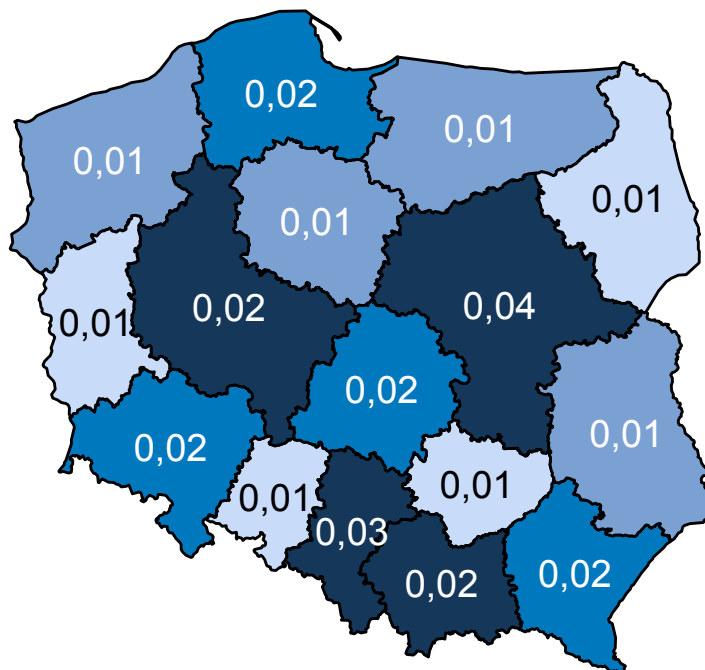
W latach 2022–2031 dla grupy Artropatie związane z zakażeniami prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

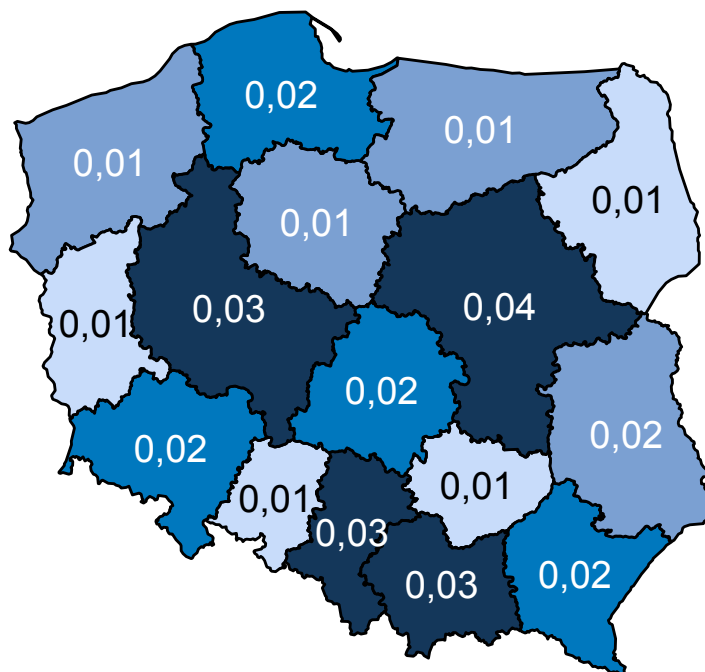
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

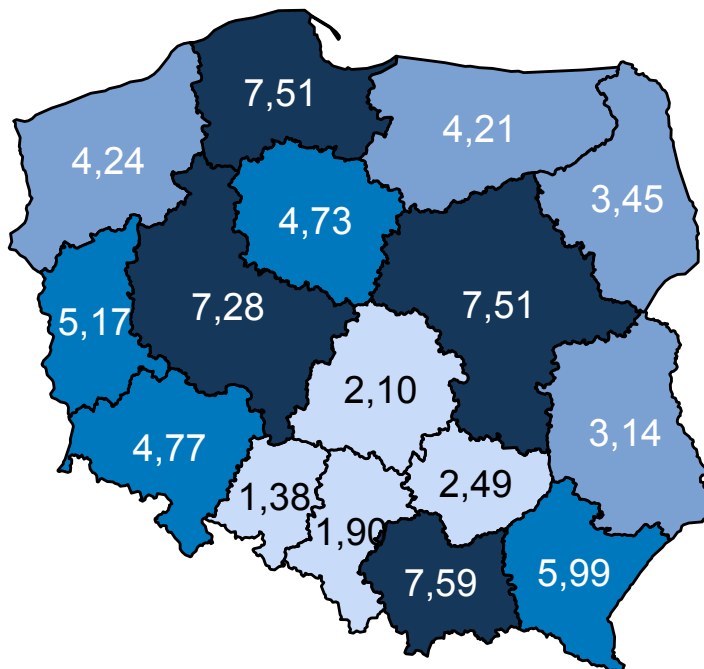


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,77%.

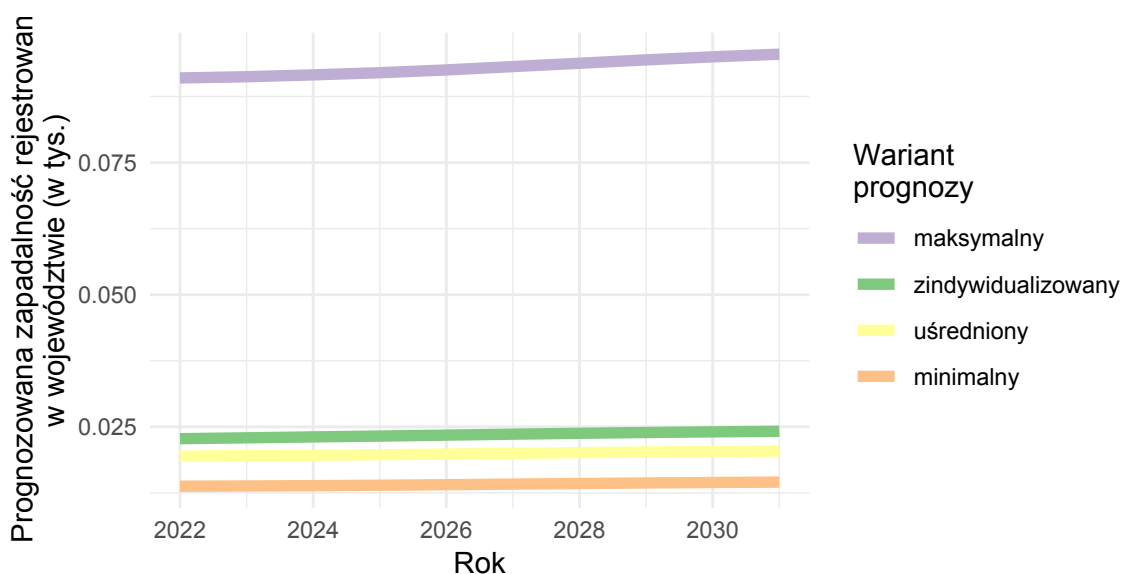
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



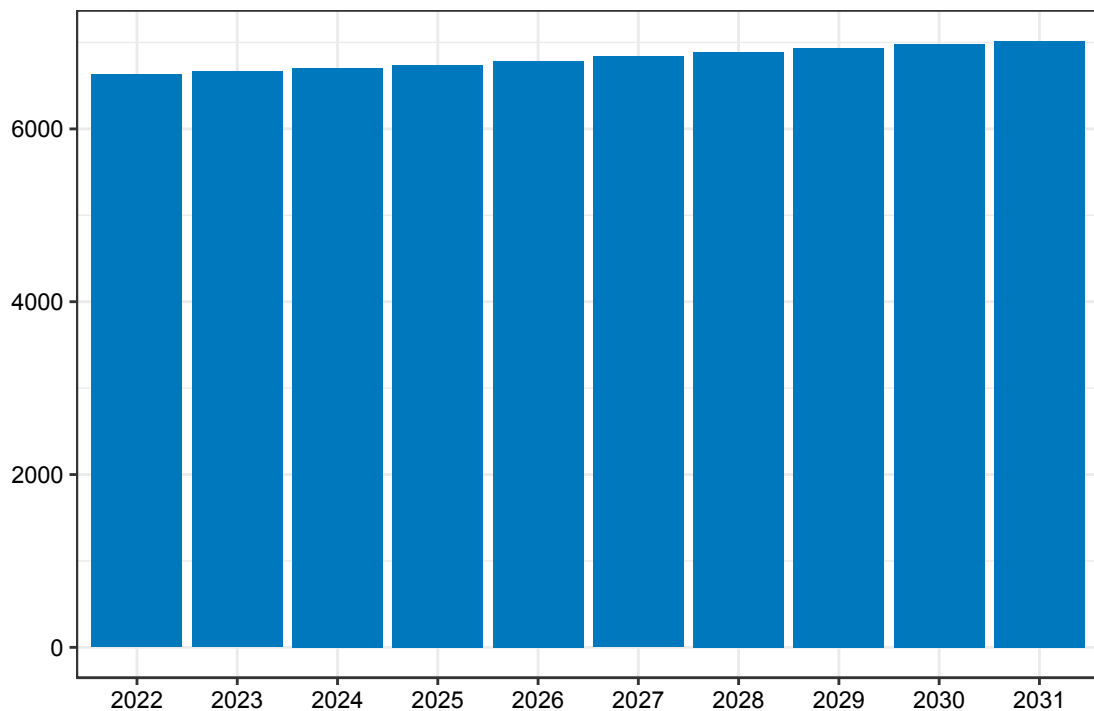
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby układu tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,0 tys. (wzrost o 6.1 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

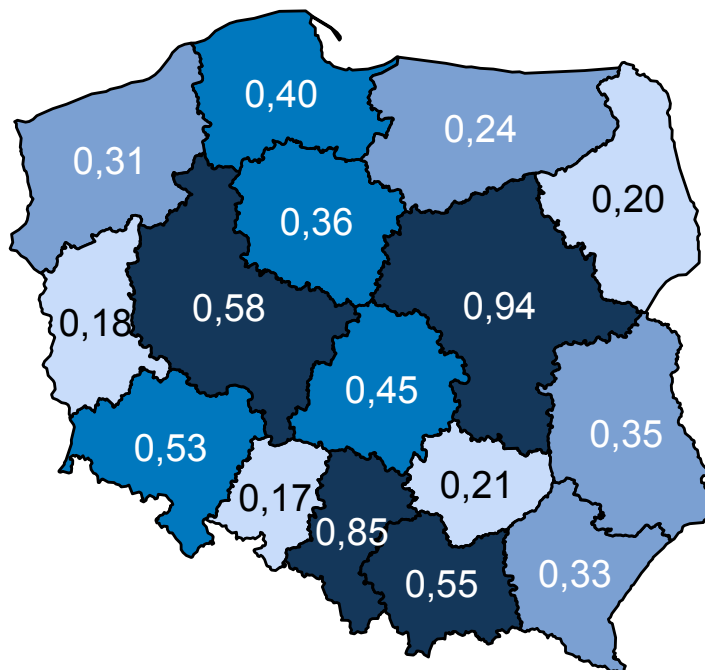
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

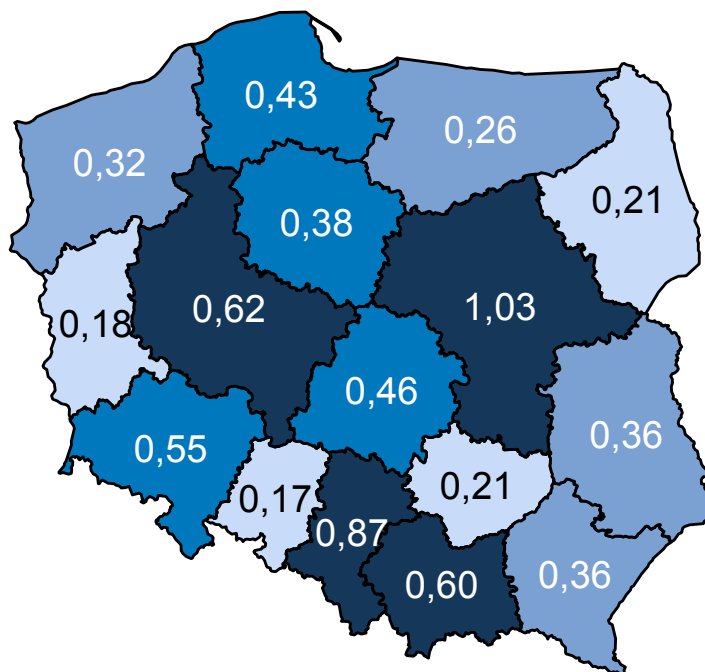
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

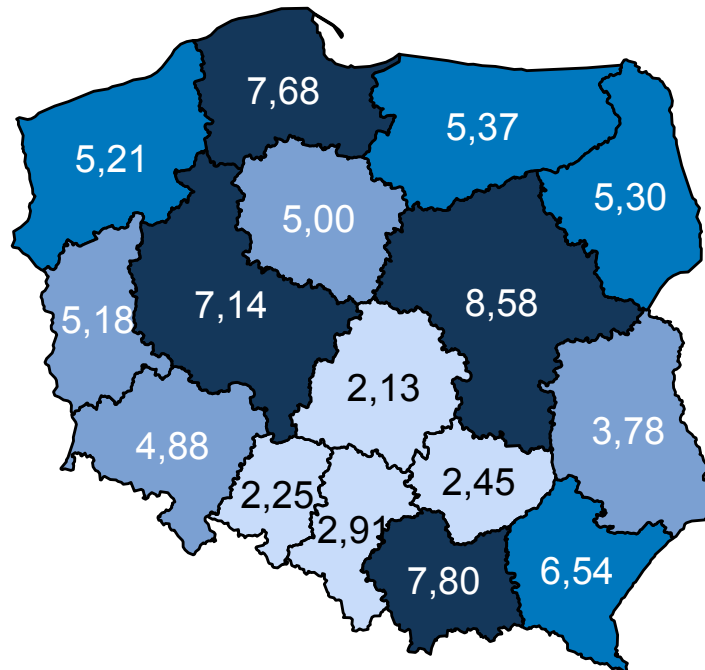


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,88%.

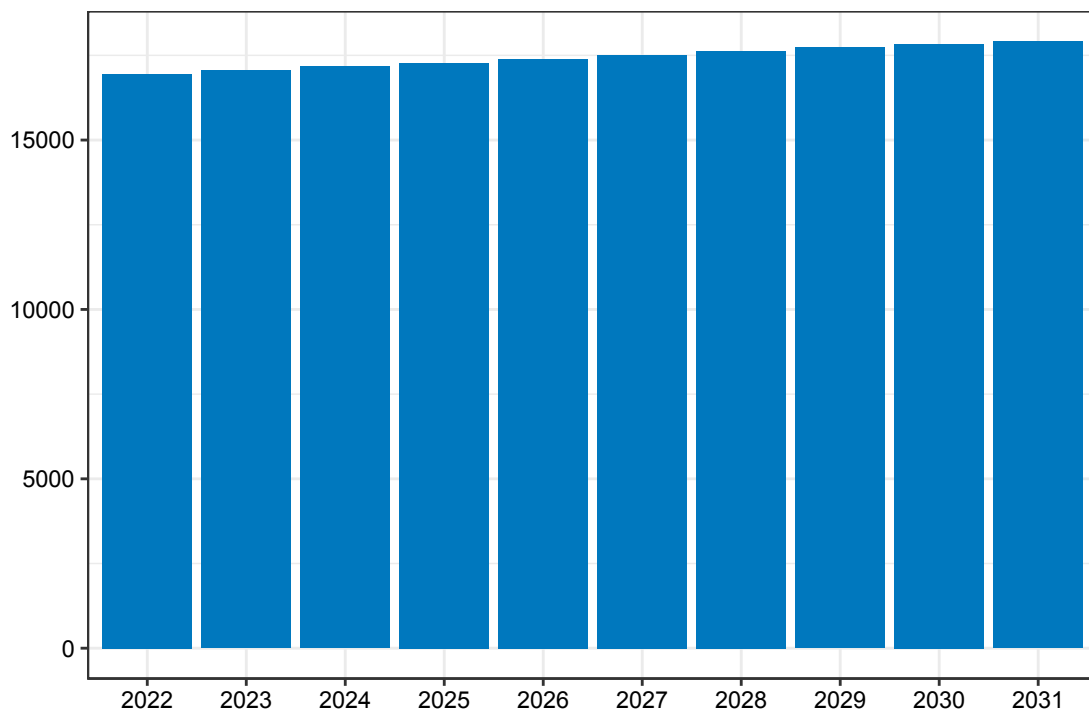
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

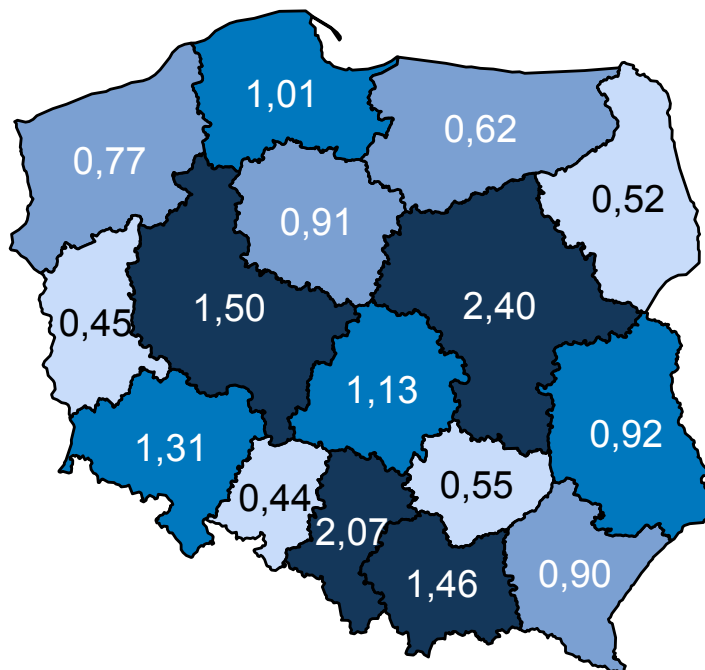
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 17,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 5,3 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

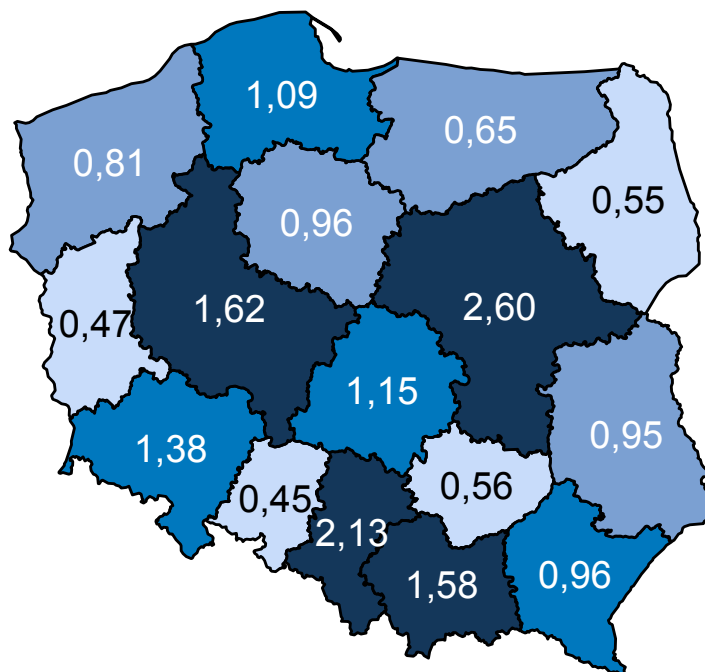
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

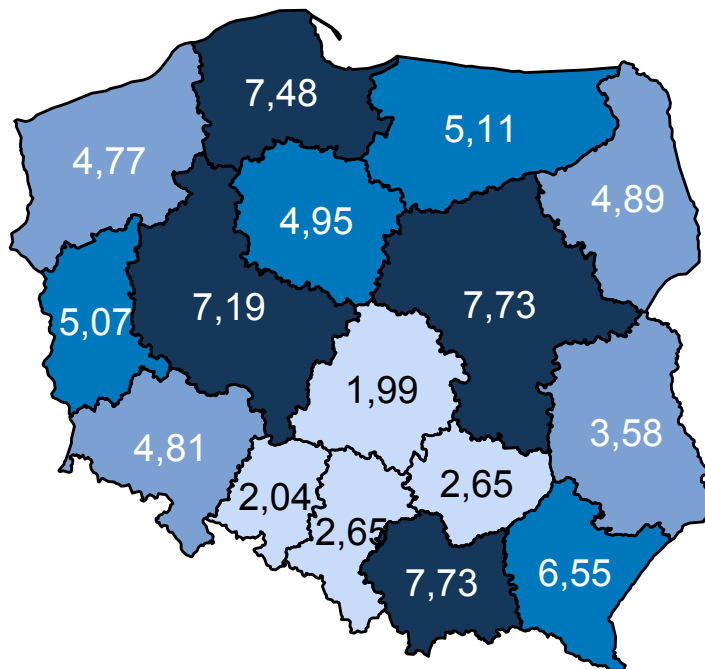


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,81%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

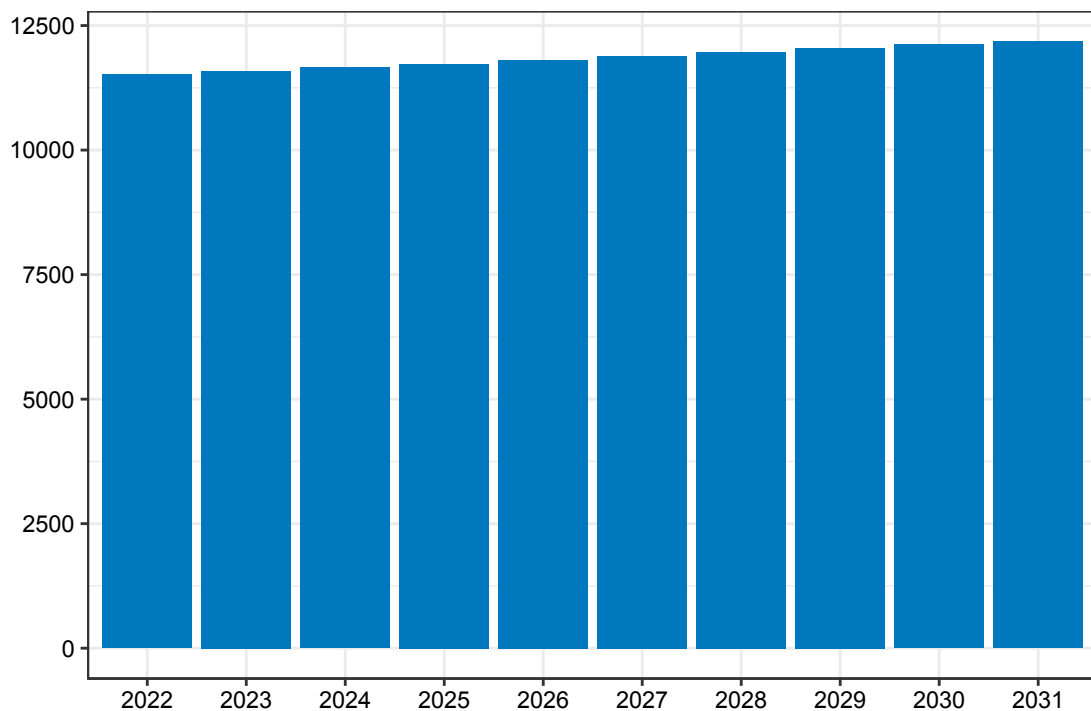


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6,1 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

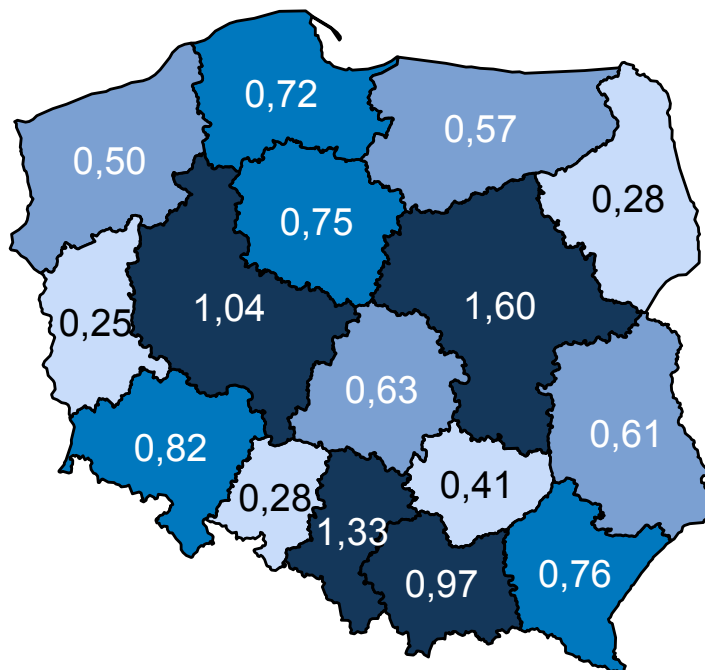
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

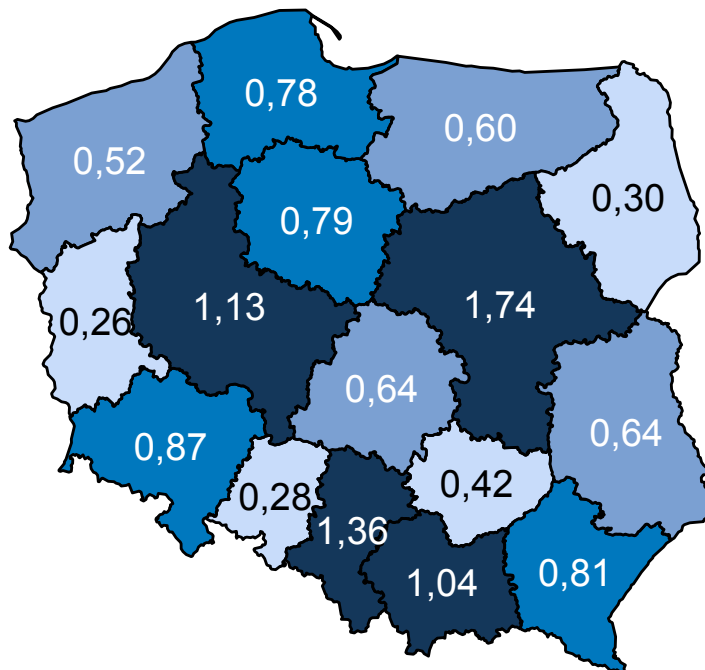
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

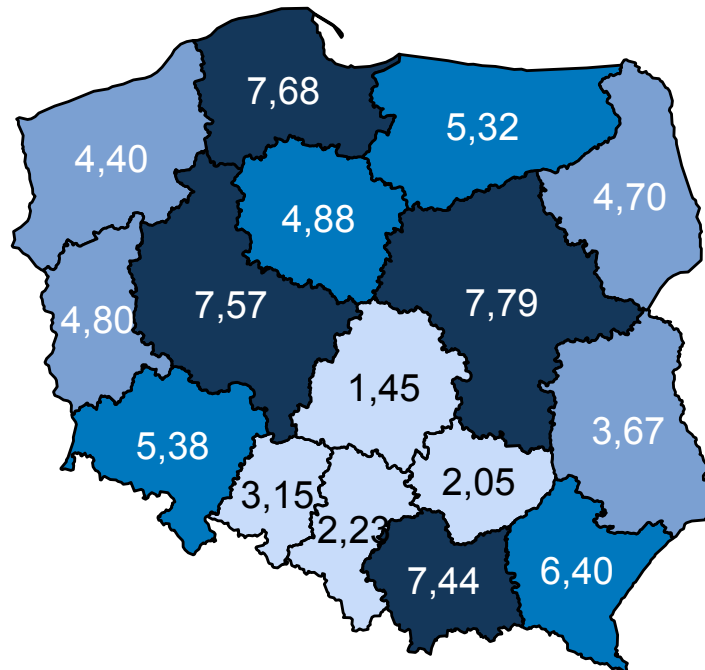


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,38%.

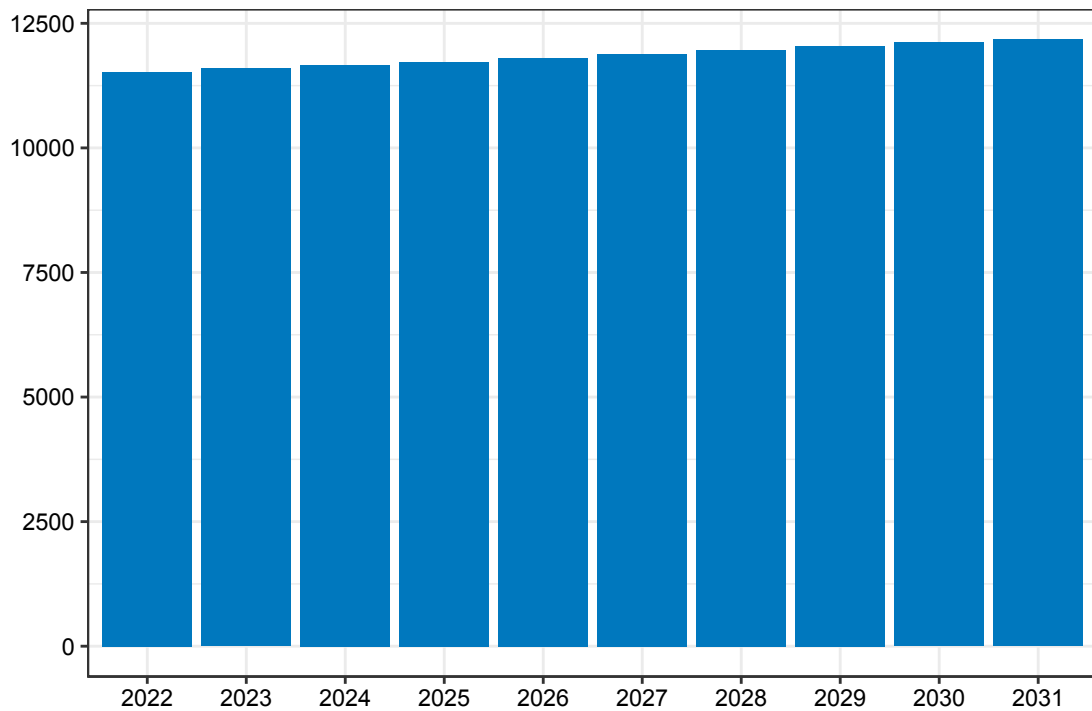
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

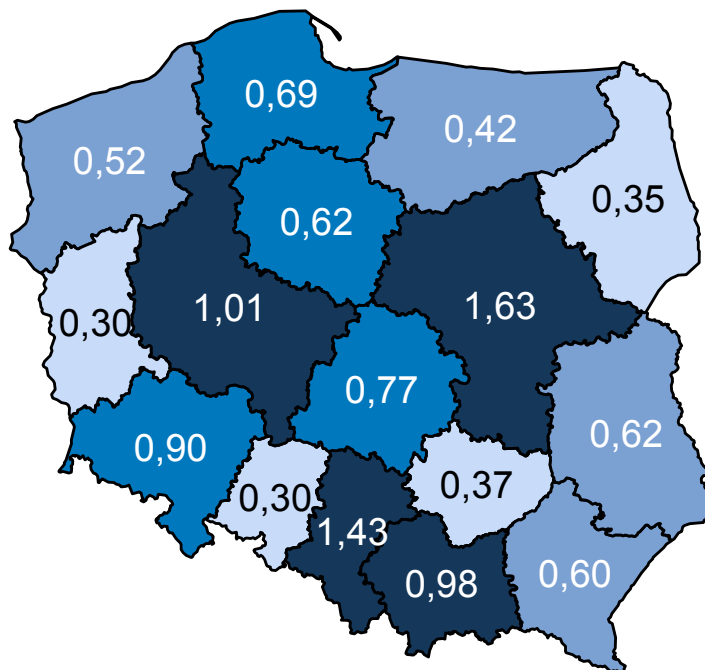
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby układu tkanki łącznej prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 12,2 tys. (wzrost o 6,1 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

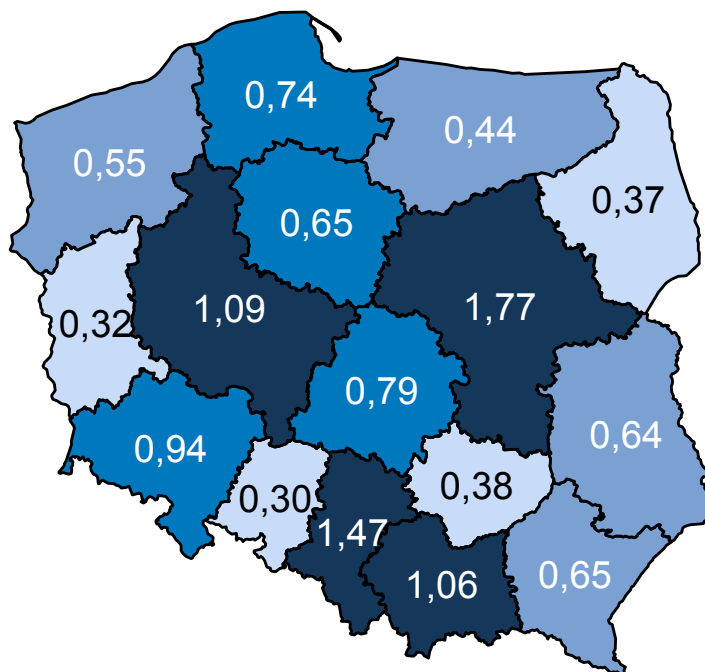
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

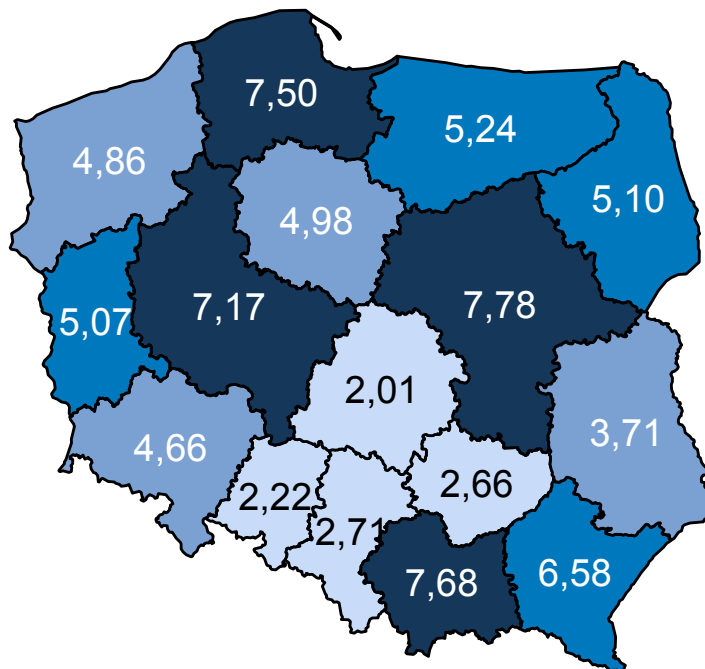


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,66%.

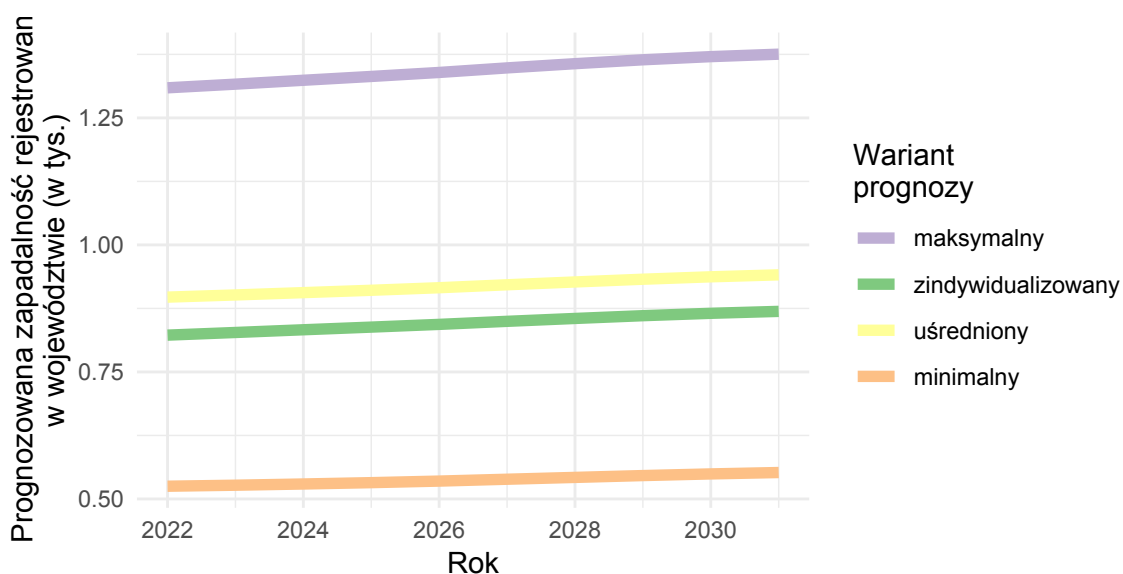
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



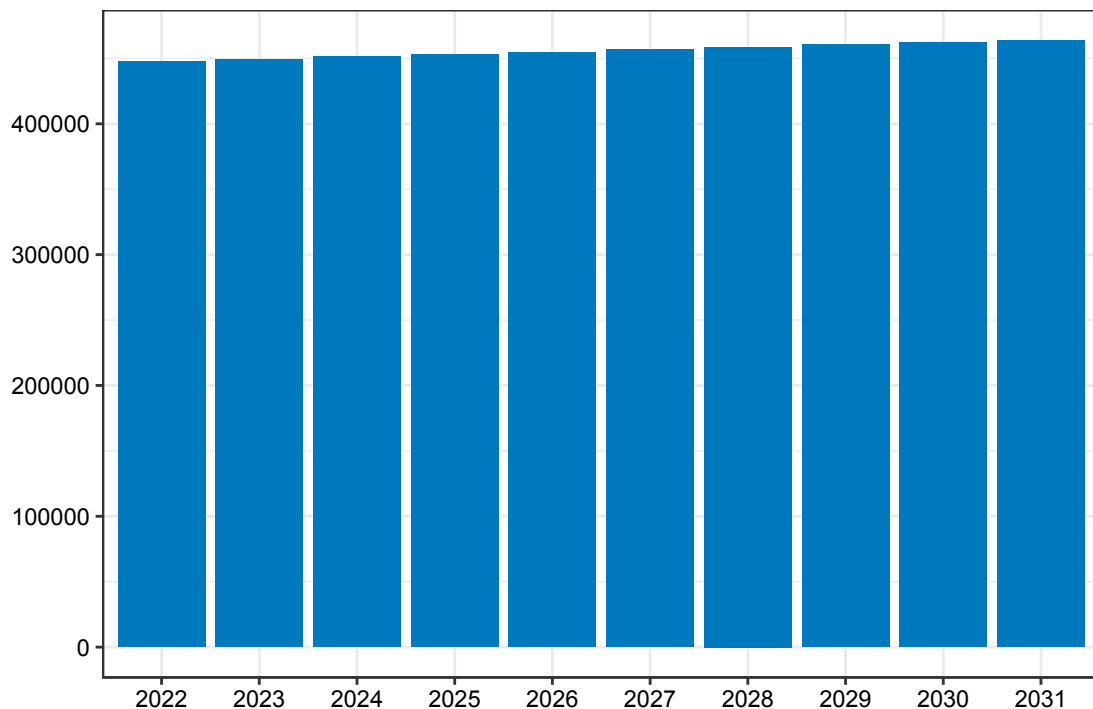
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby stawów

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 447,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 463,7 tys. (wzrost o 3.6 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

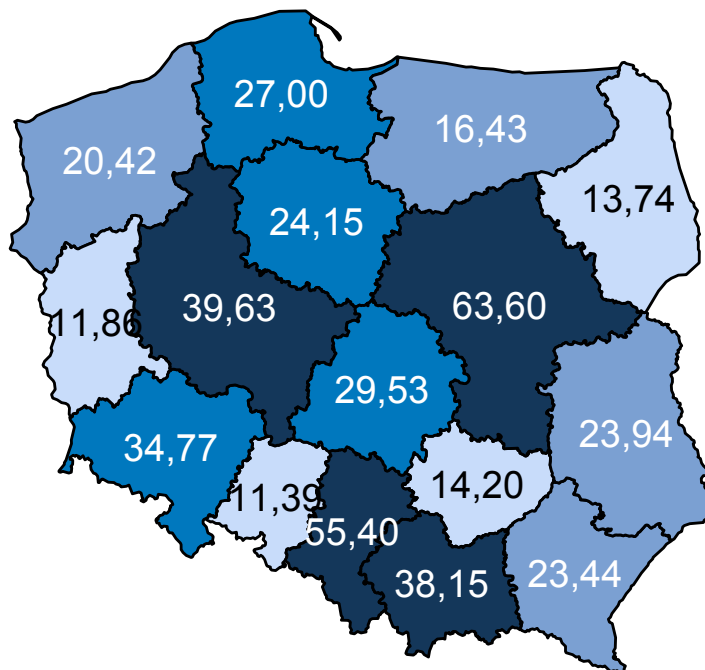
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

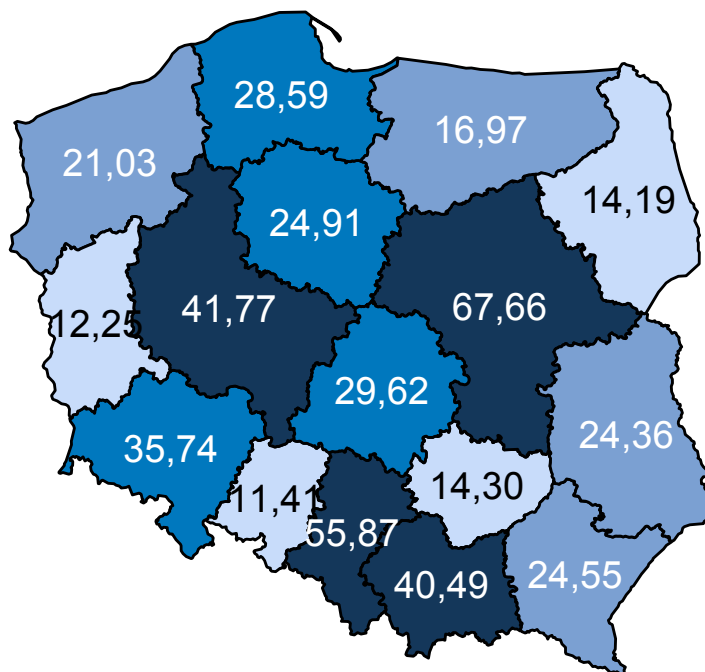
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 34,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

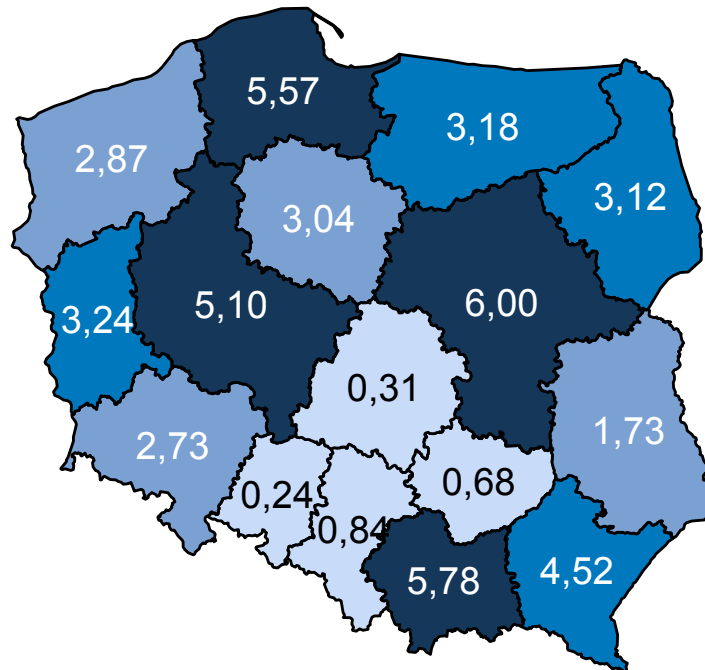


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,73%.

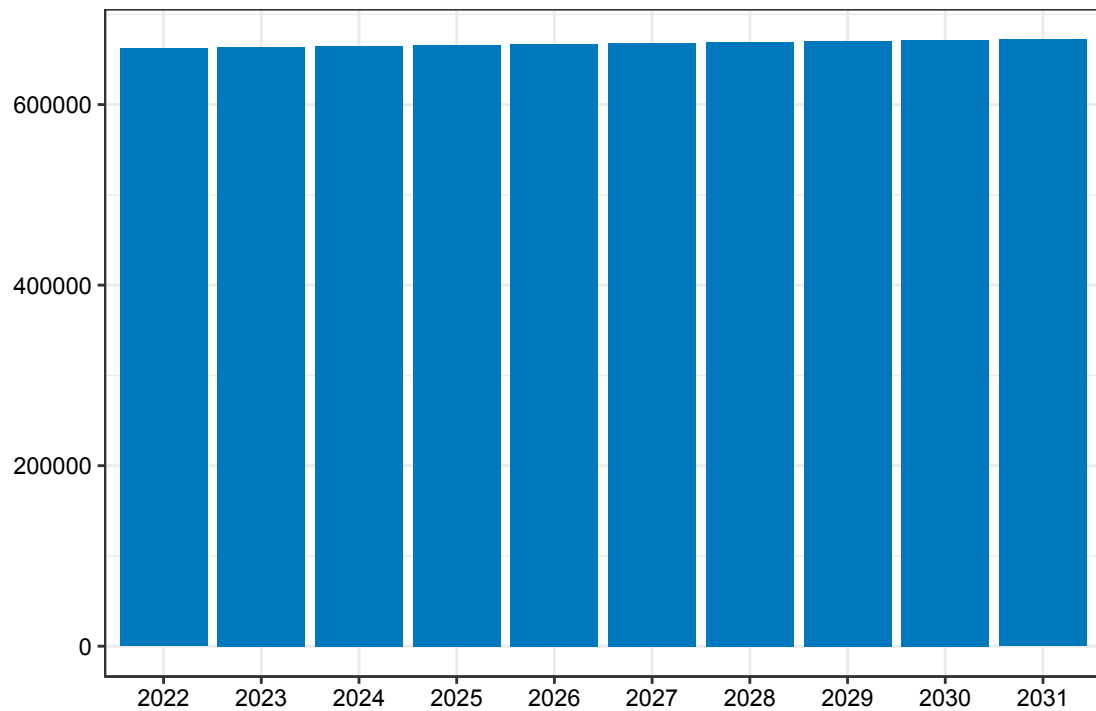
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

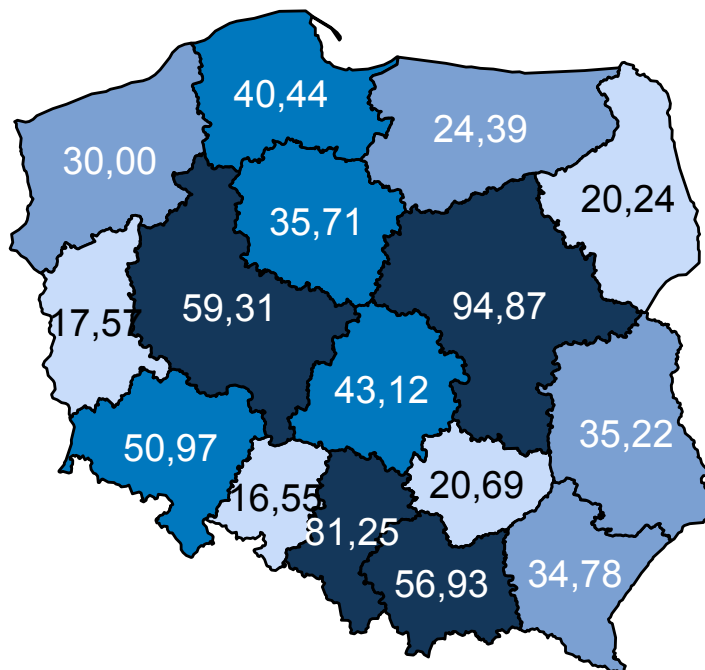
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 662,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 672,1 tys. (wzrost o 1.5 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

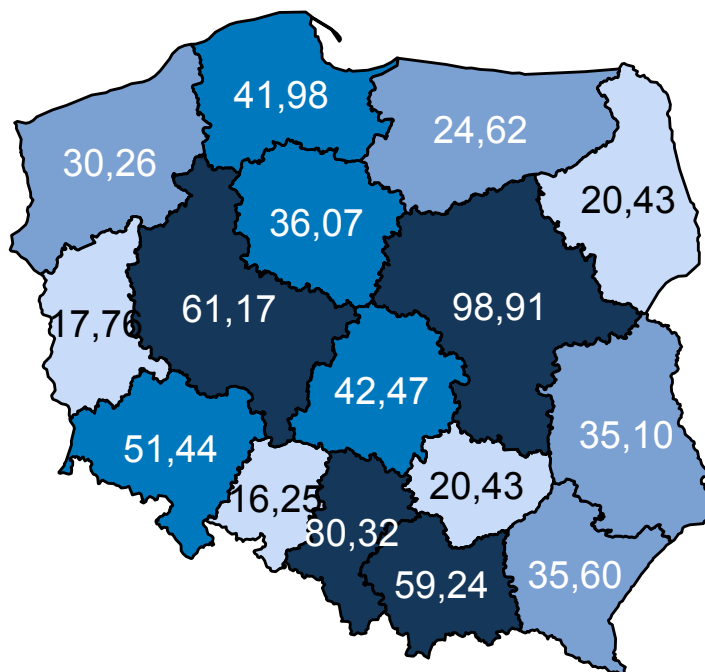
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 50,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

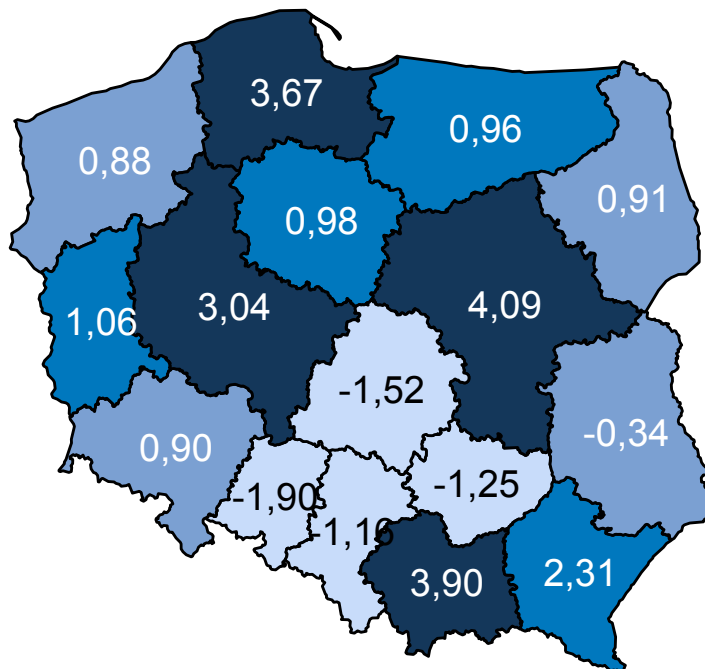


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,90%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

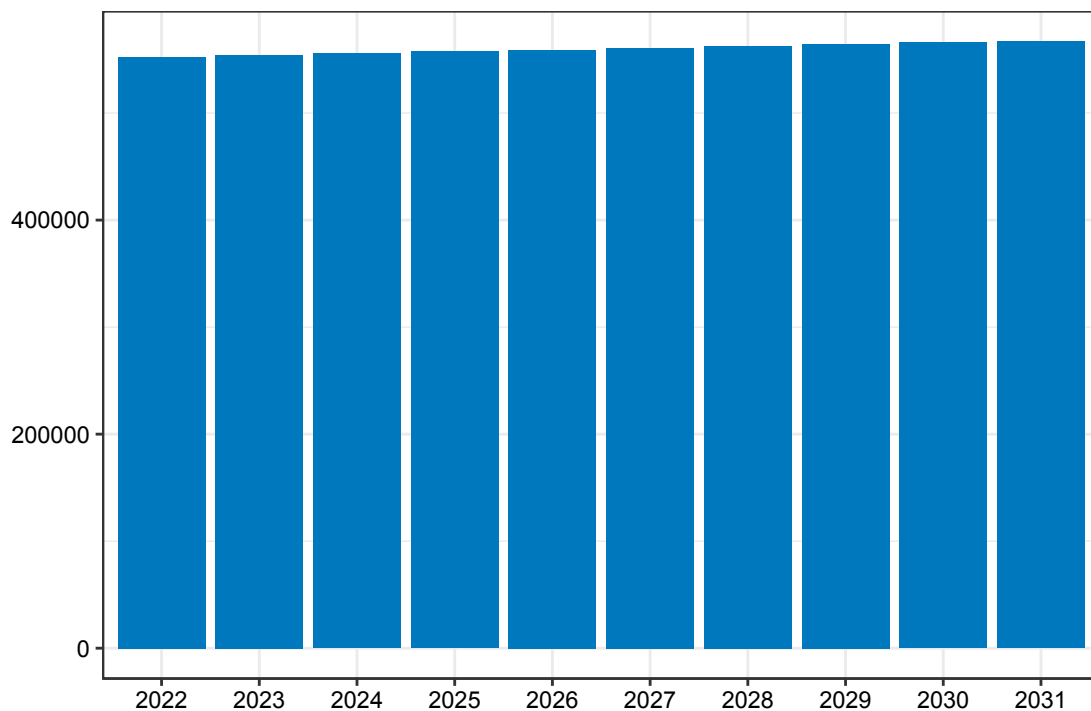


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 566,8 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

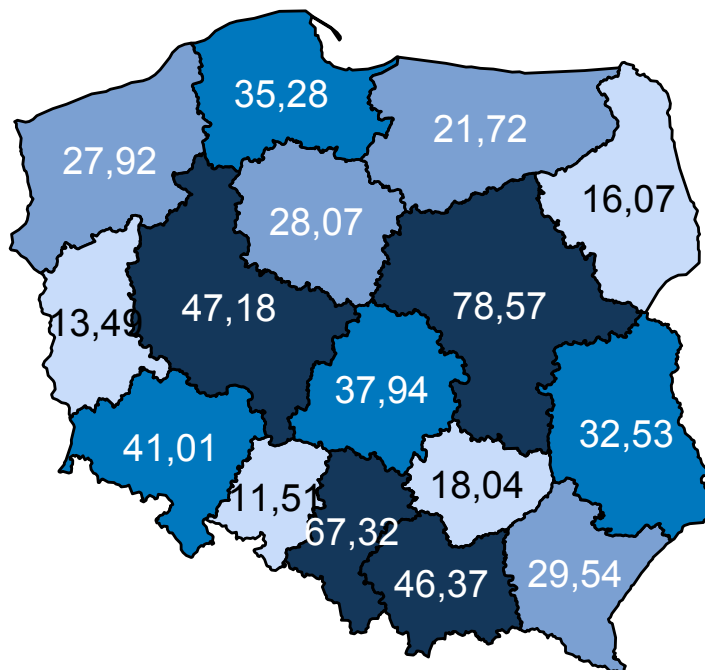
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

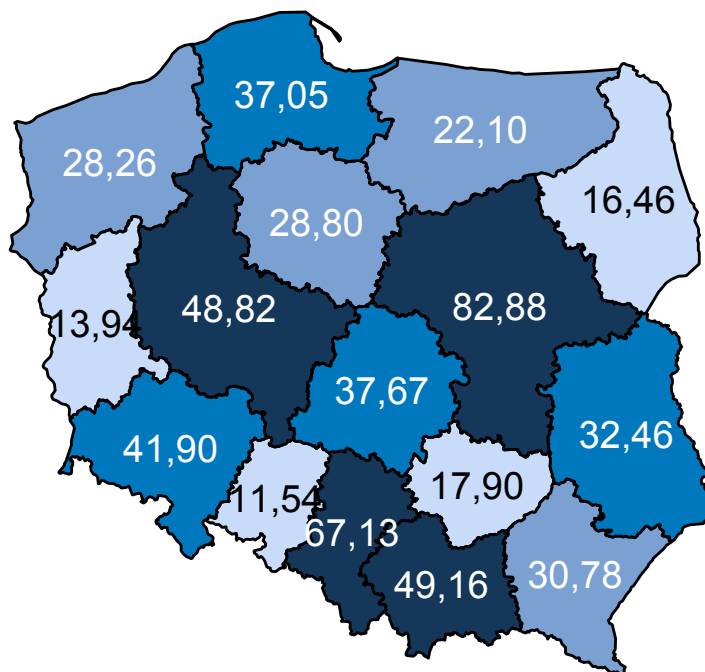
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 41,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

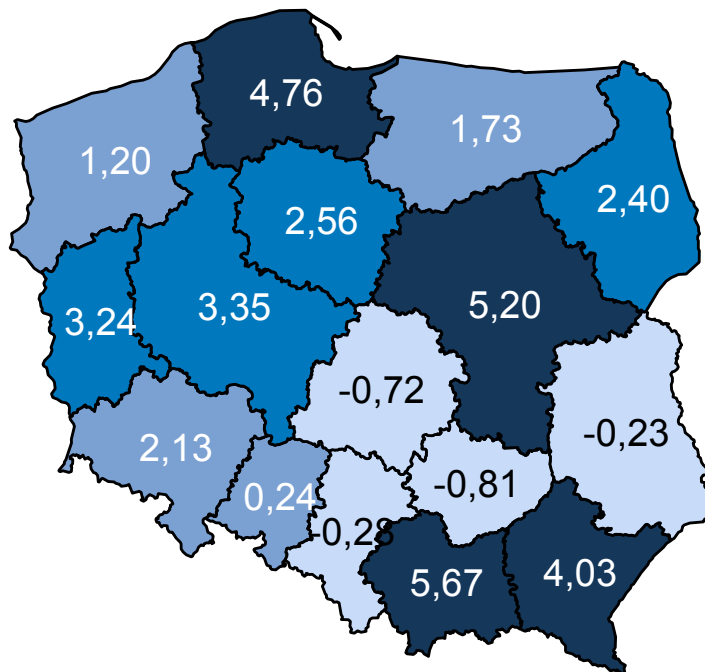


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,13%.

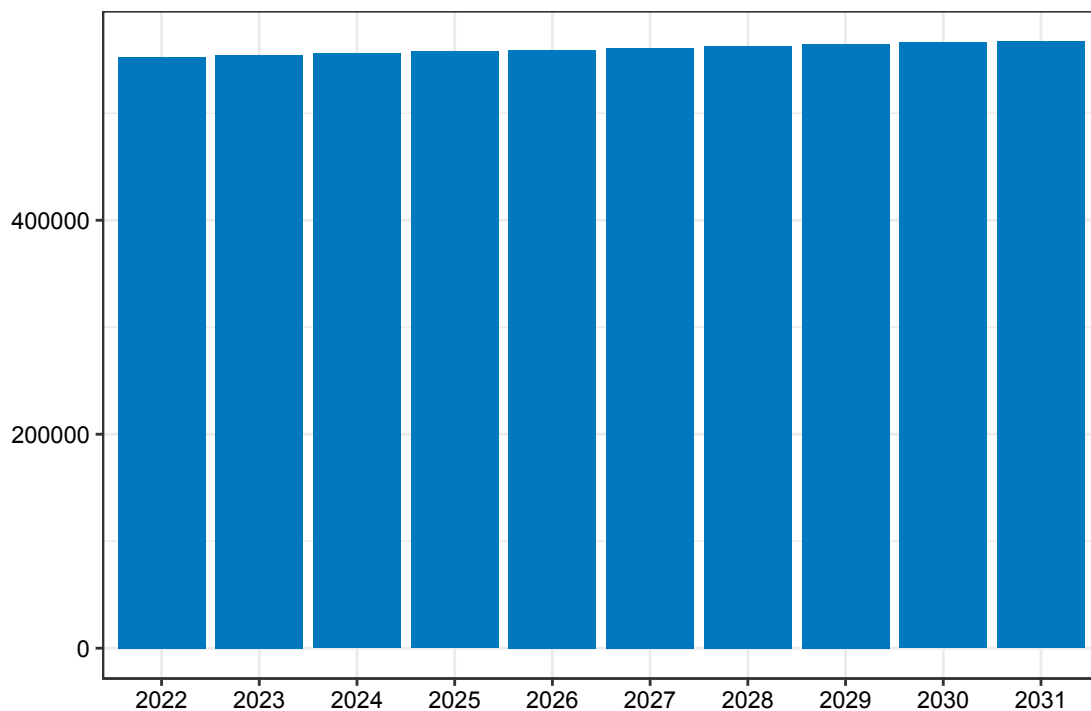
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

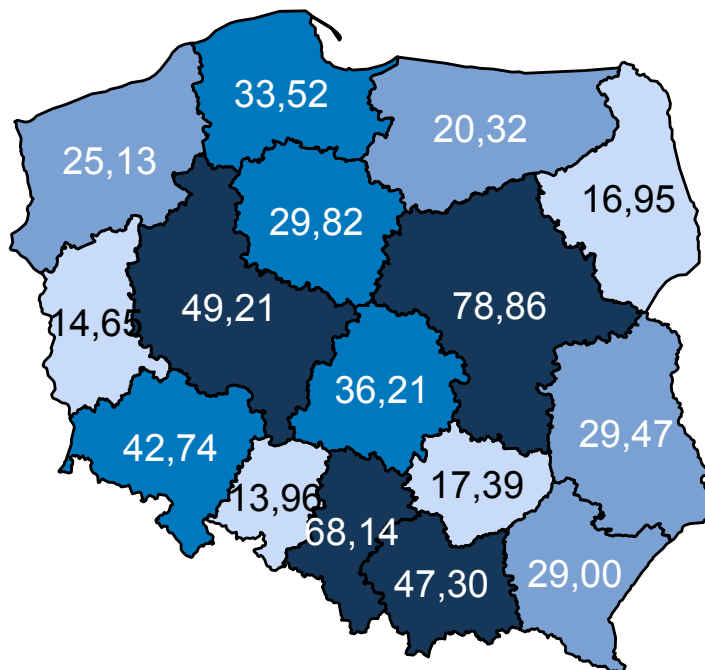
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby stawów prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 567,0 tys. (wzrost o 2.6 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

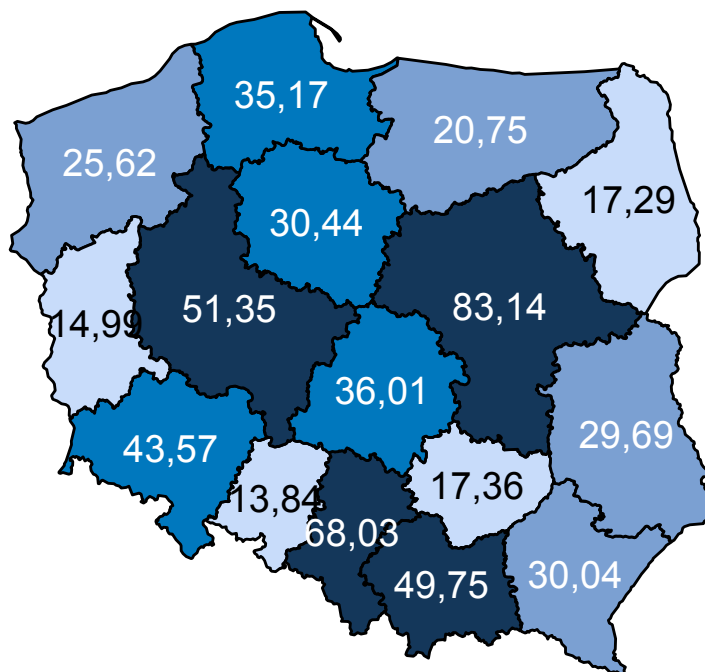
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

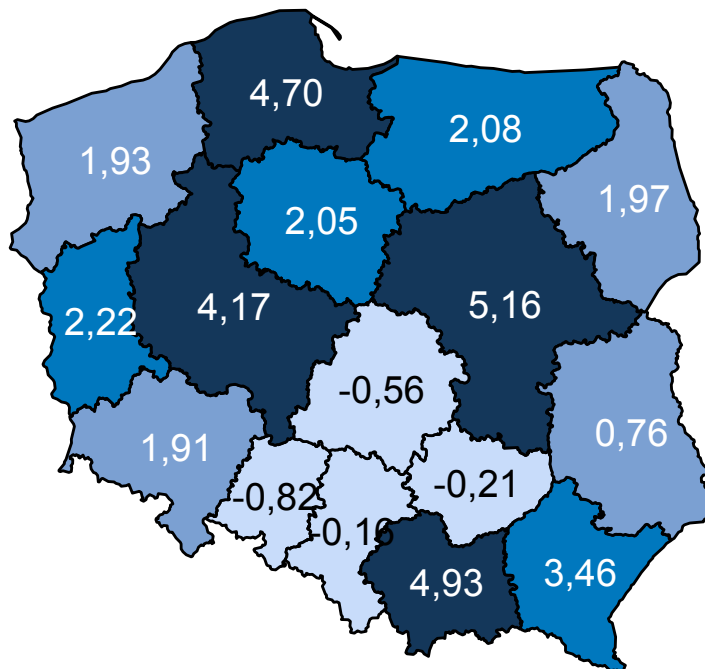


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,91%.

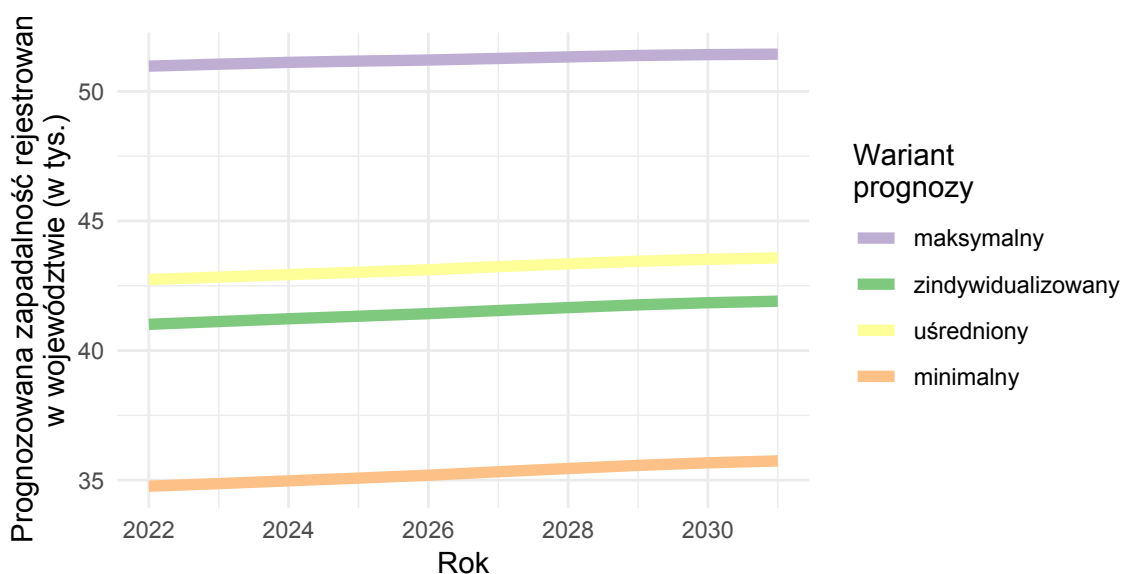
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



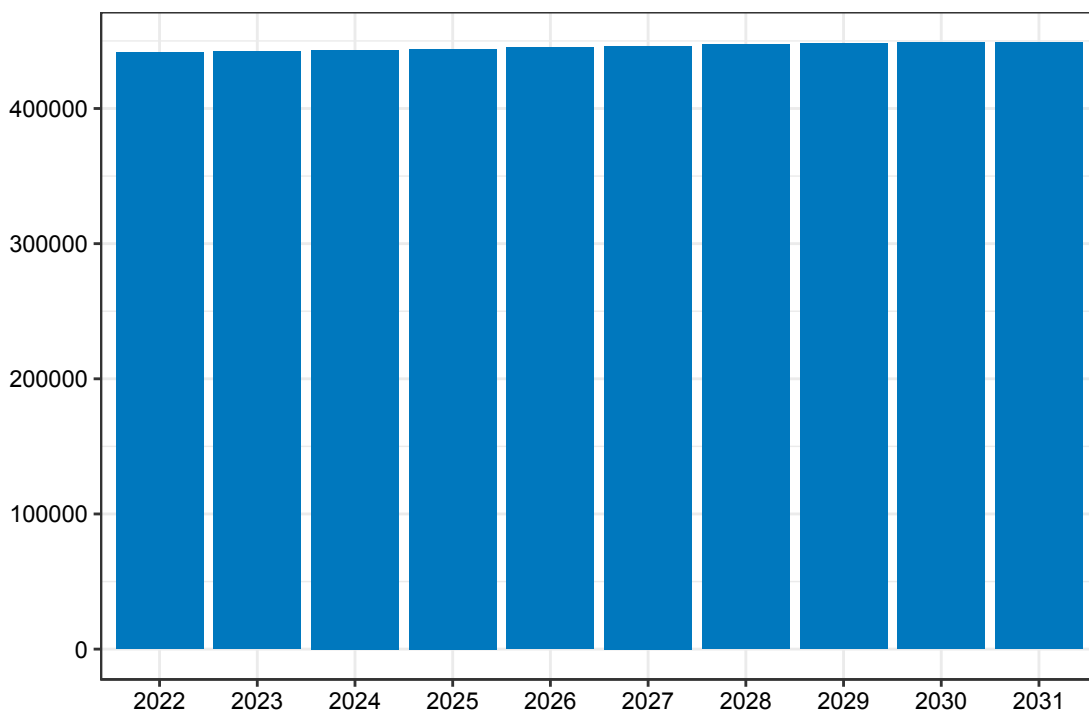
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby kręgosłupa

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 441,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 448,9 tys. (wzrost o 1.7 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

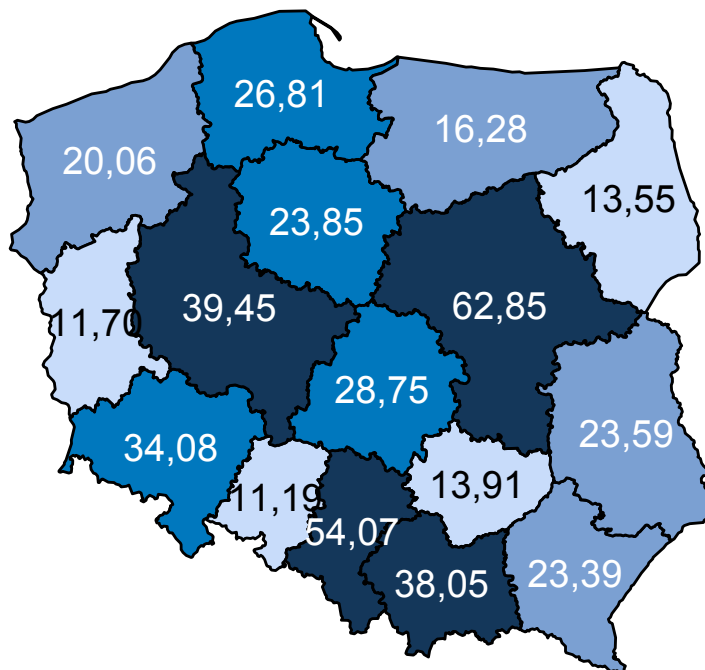
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

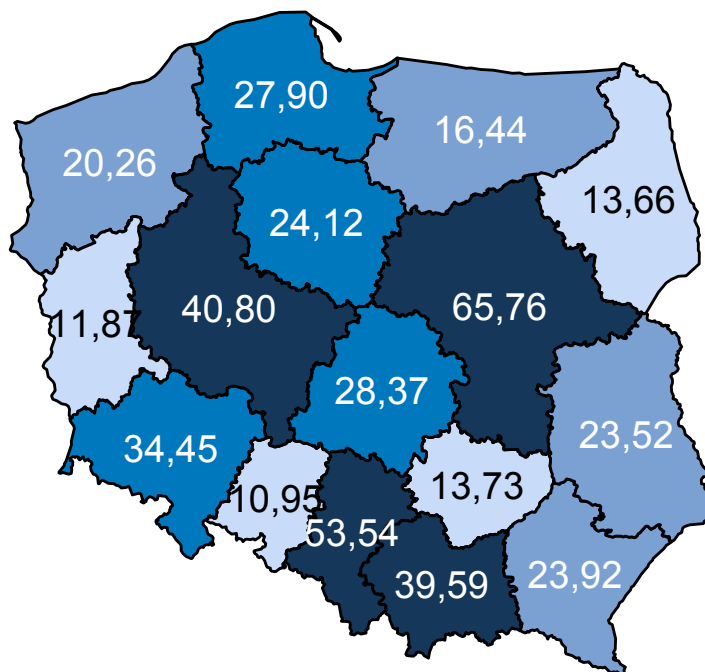
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 34,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

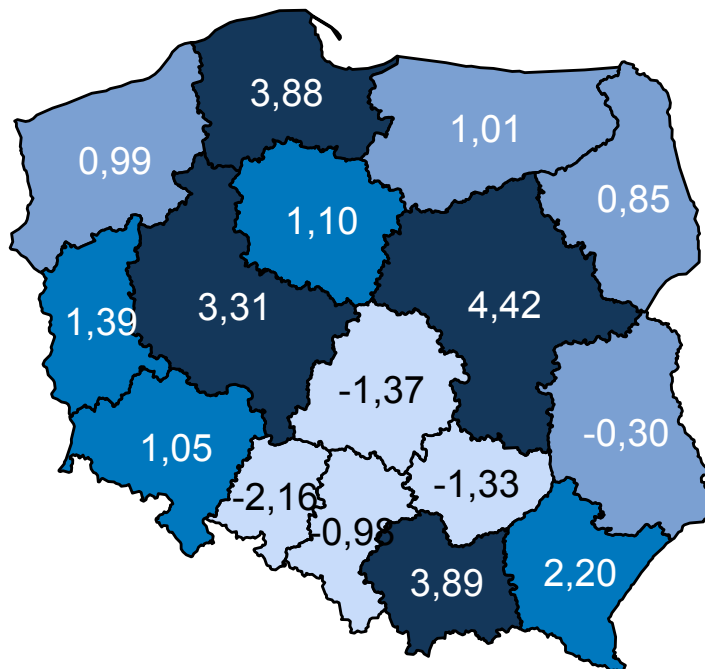


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,05%.

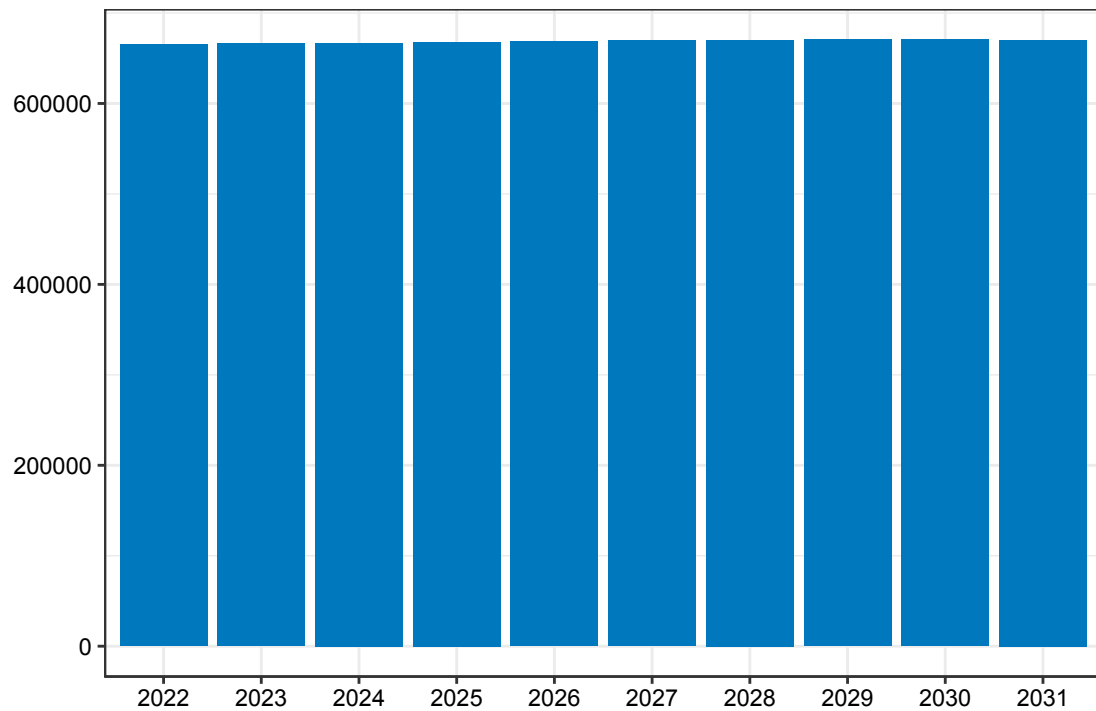
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

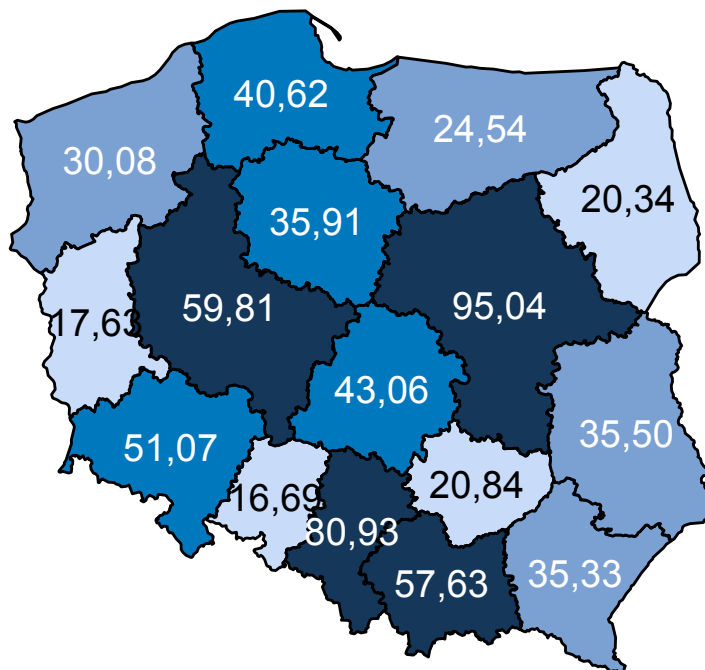
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 665,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 670,4 tys. (wzrost o 0.8 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

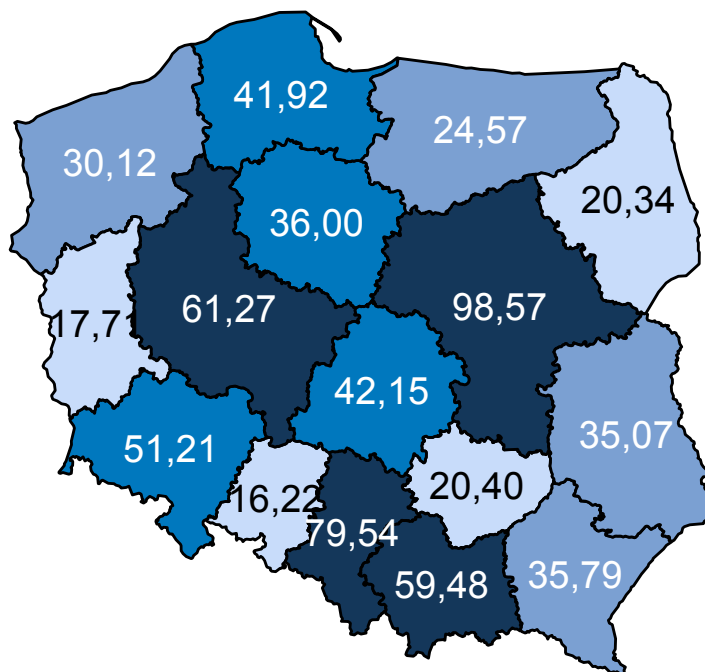
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 51,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

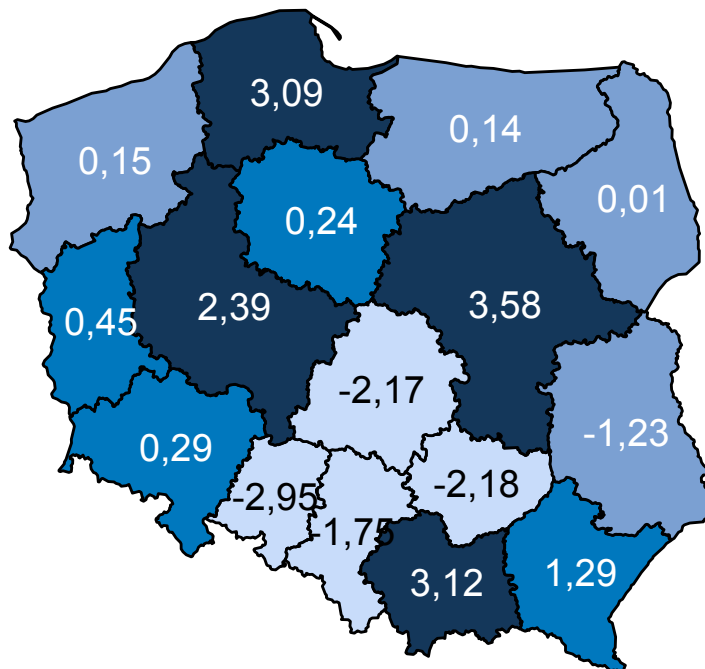


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,29%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

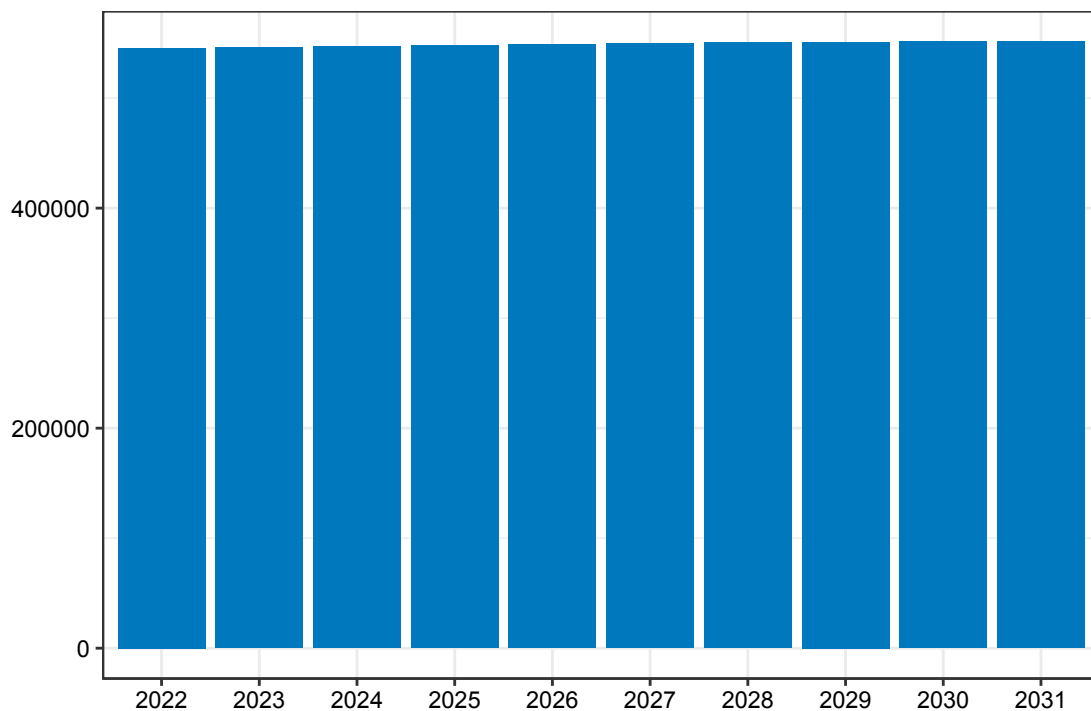


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 551,4 tys. (wzrost o 1.1 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

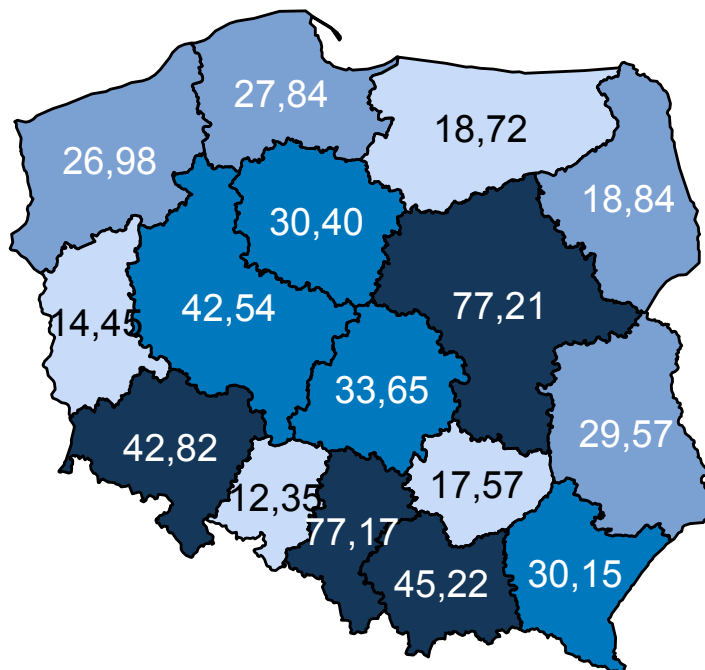
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

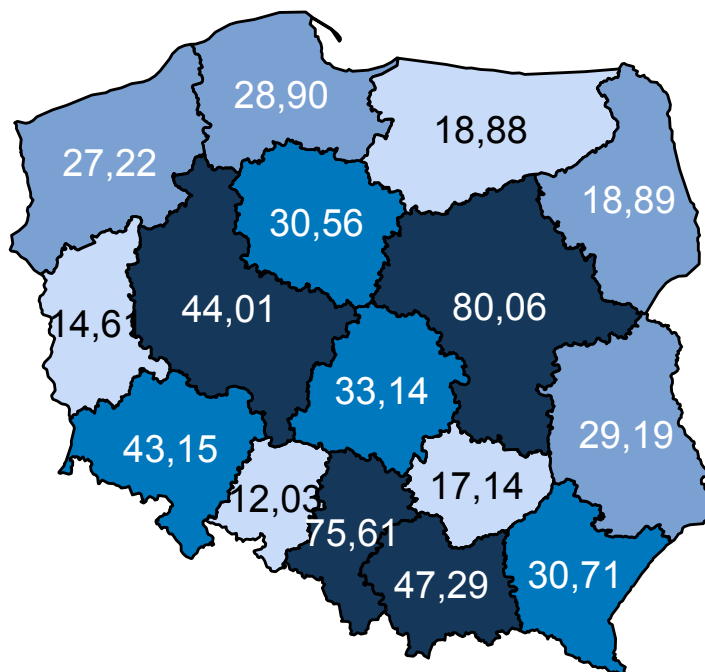
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

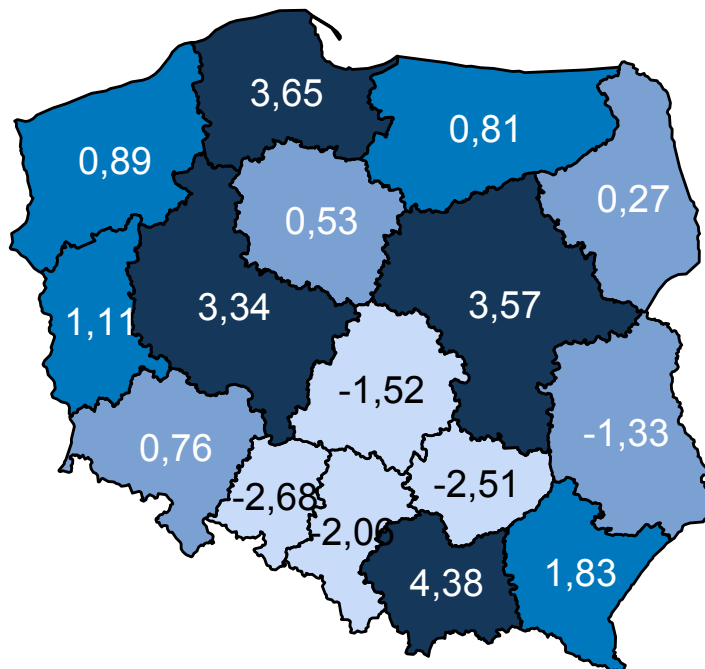


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,76%.

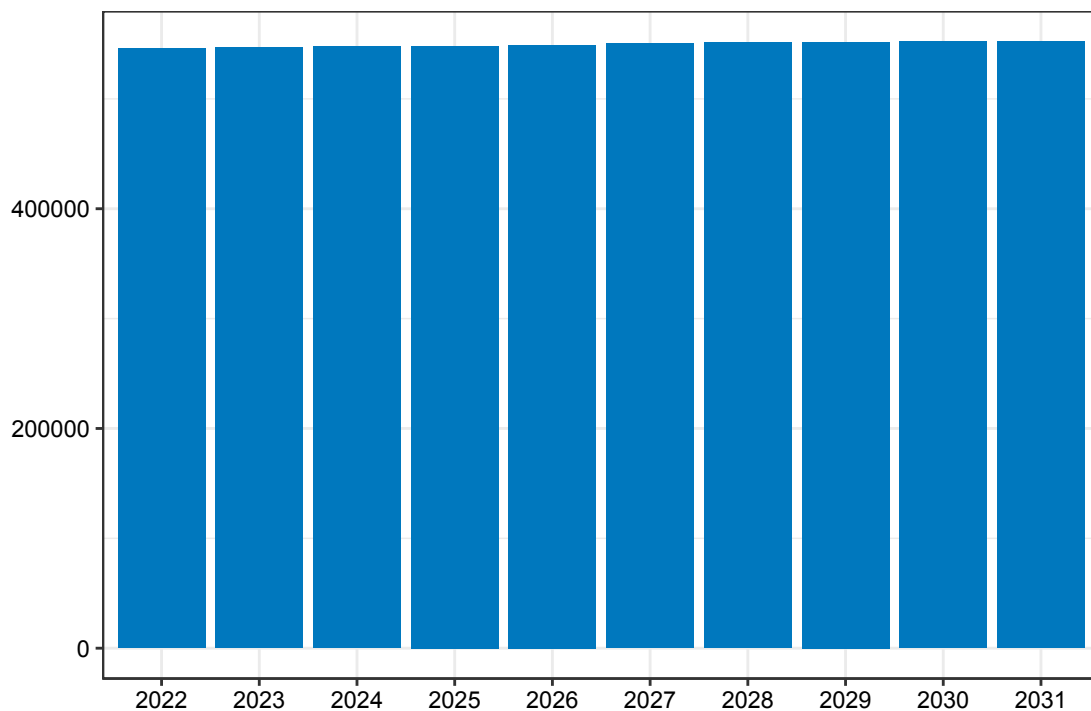
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

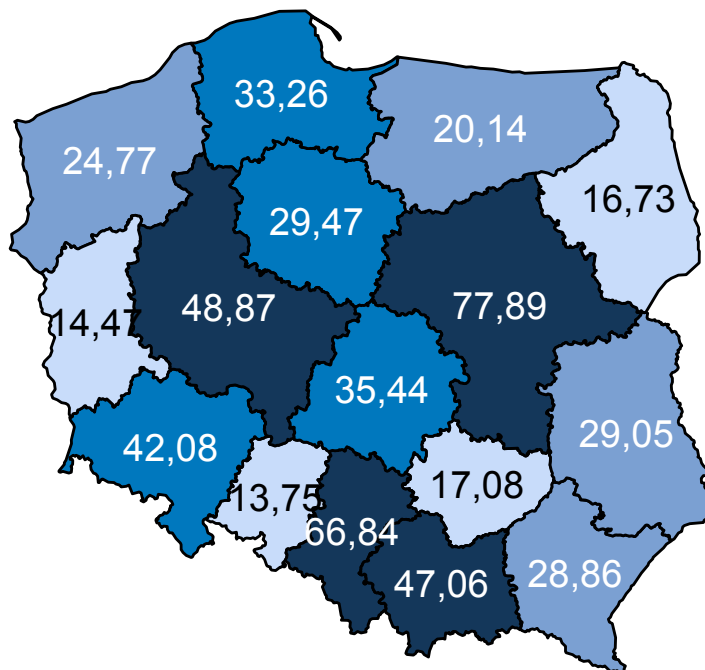
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby kręgosłupa prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 545,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 552,2 tys. (wzrost o 1.2 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

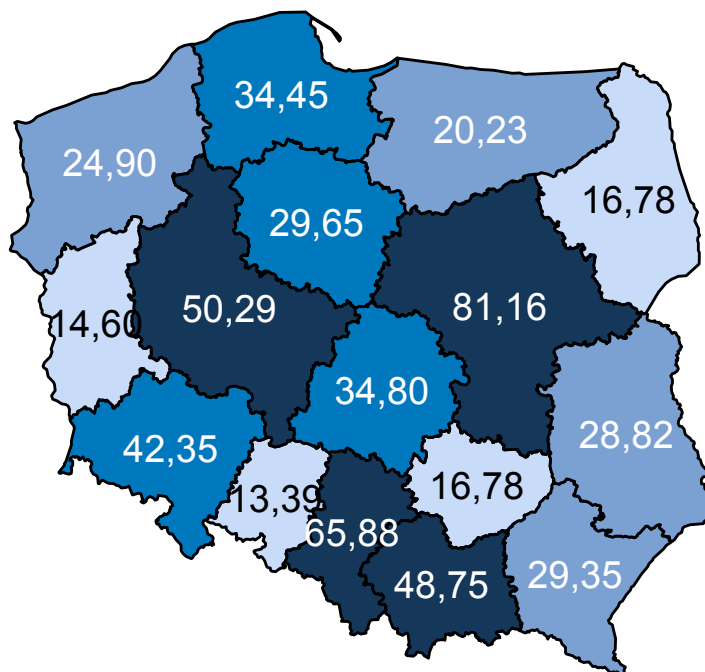
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

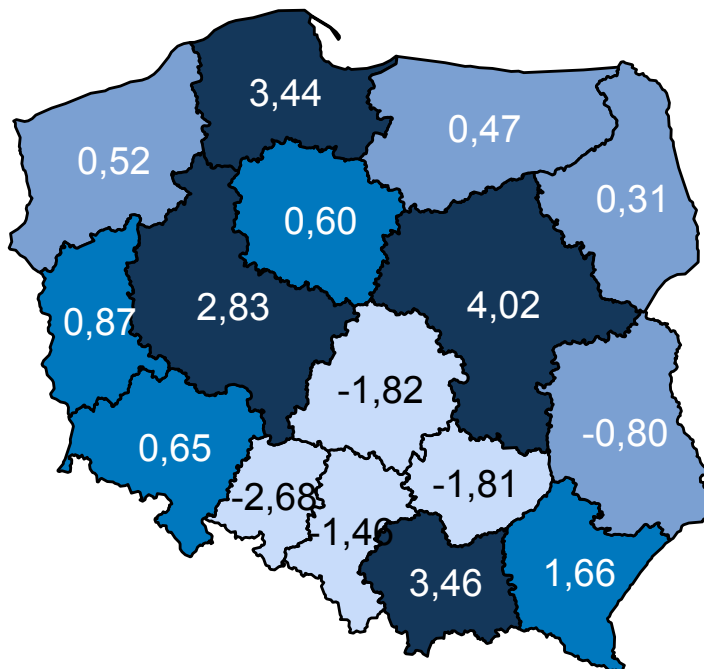


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,65%.

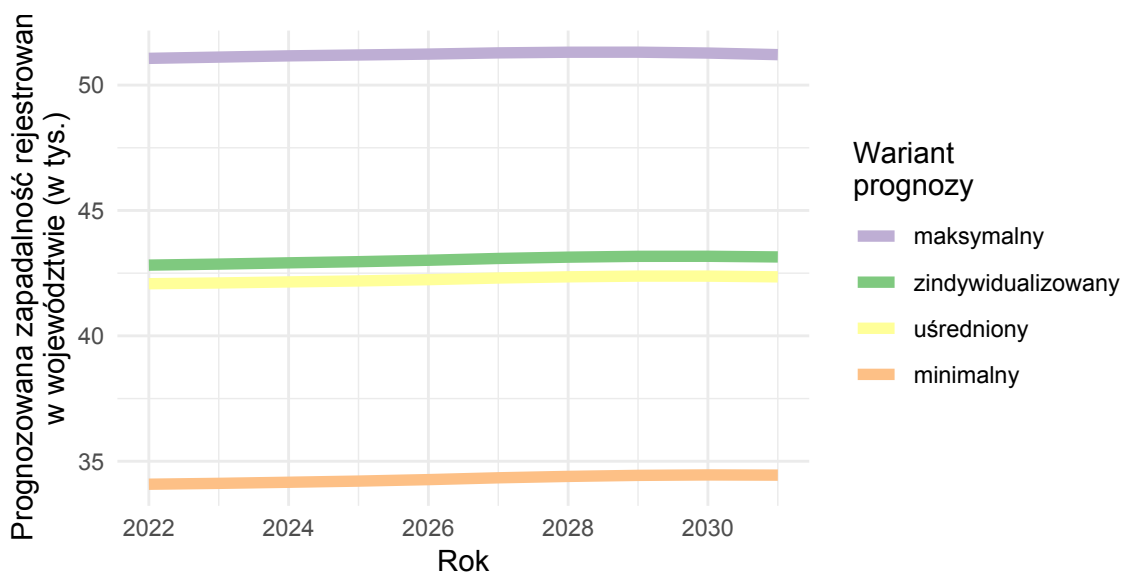
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



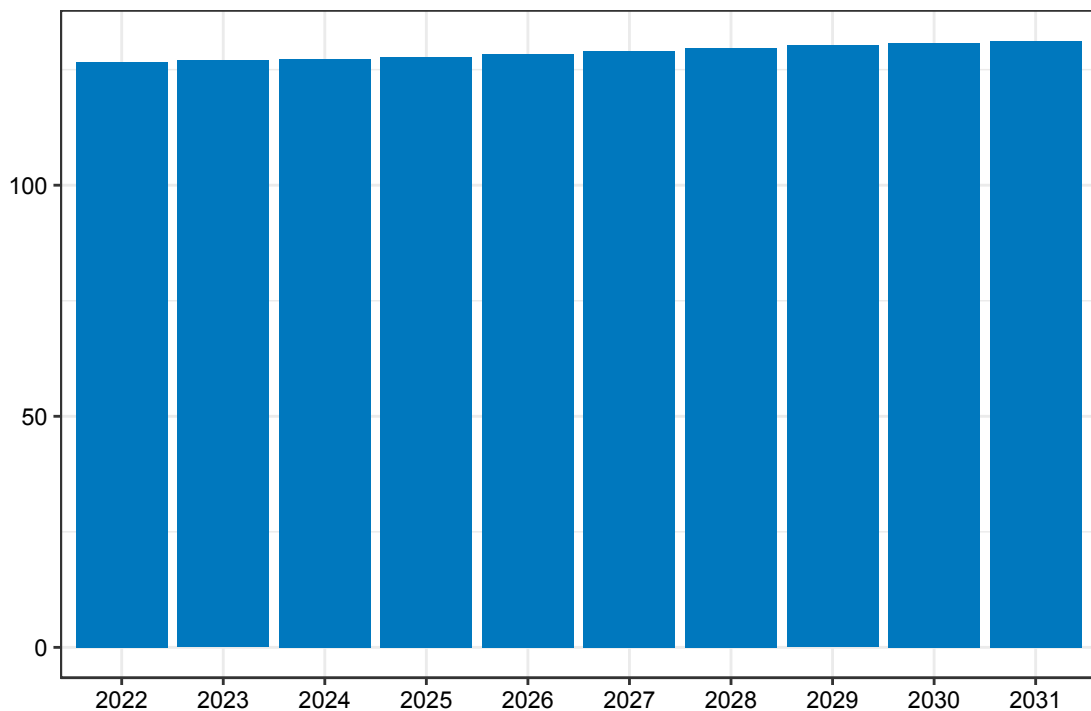
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby mięśni

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,1 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

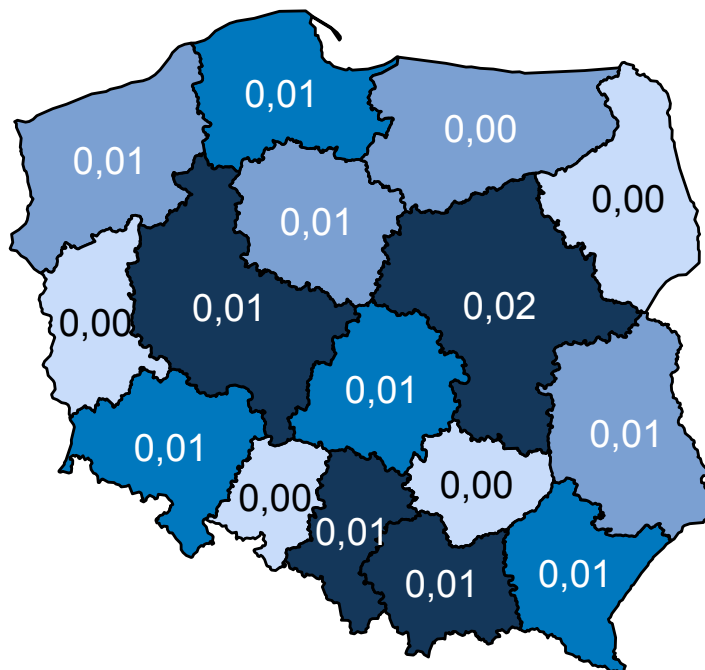
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

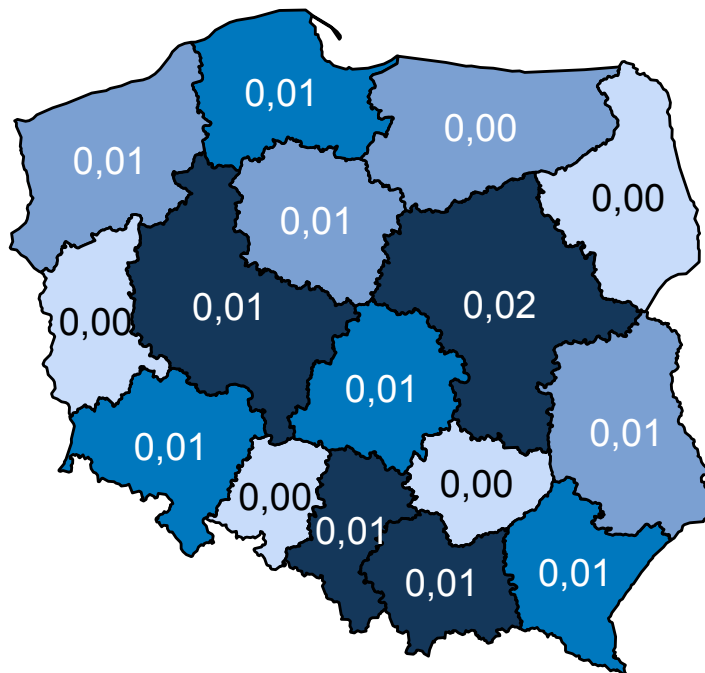
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

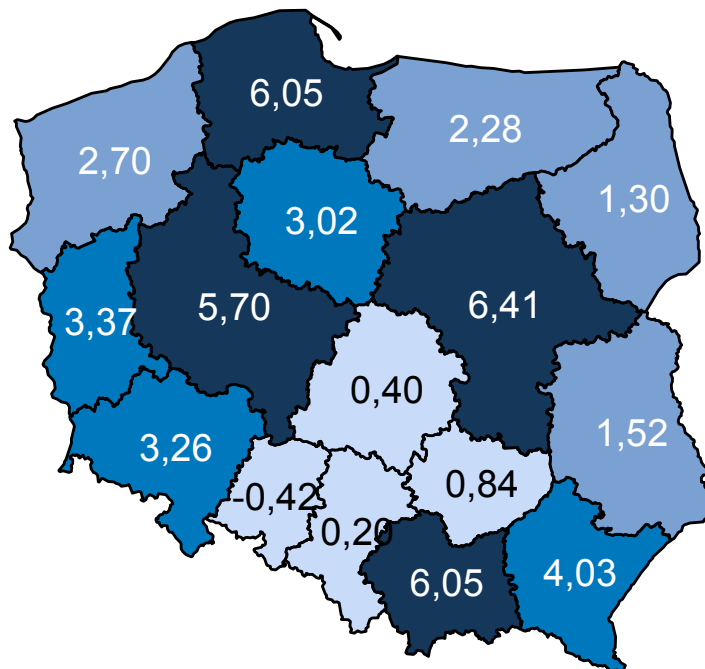


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,26%.

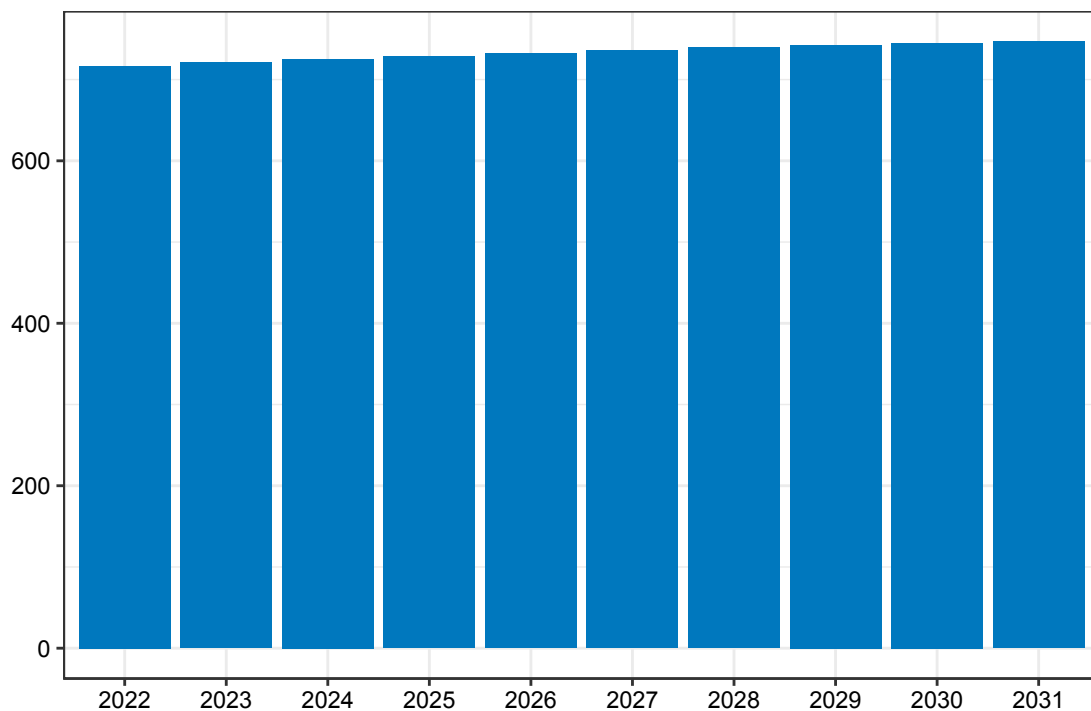
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

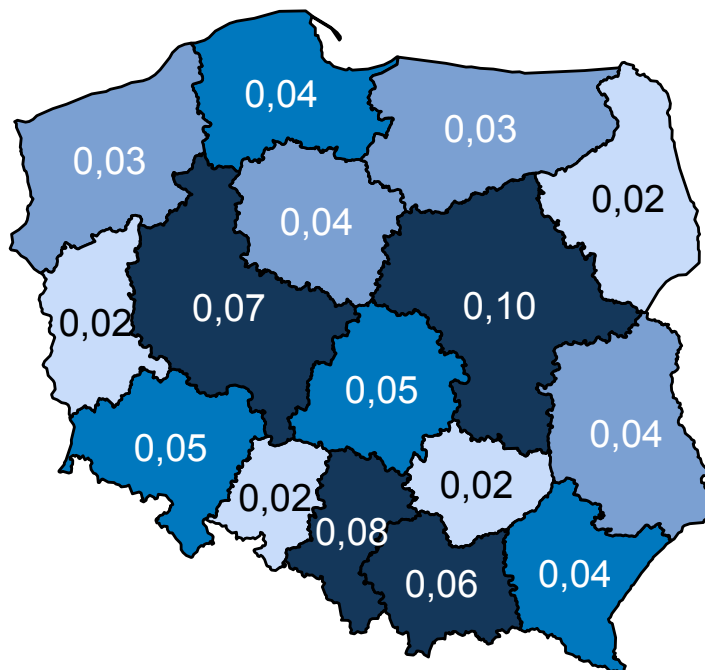
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

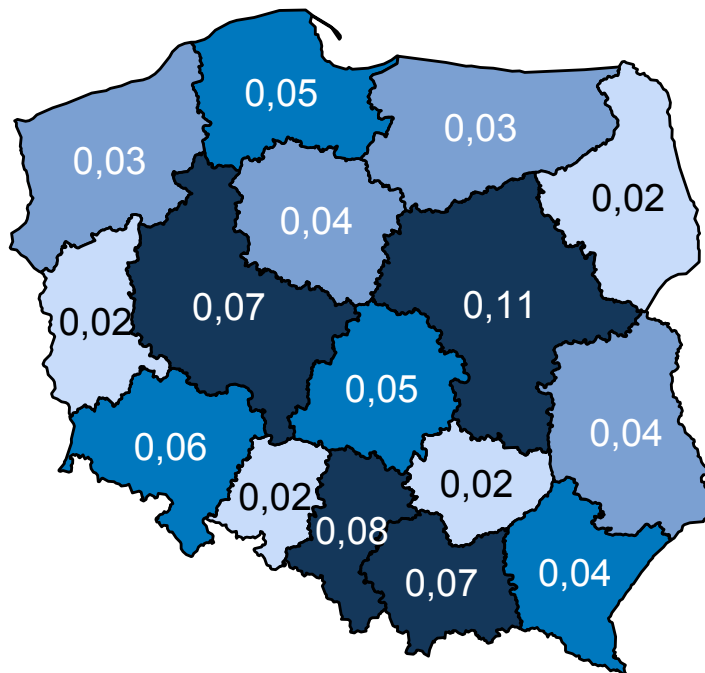
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

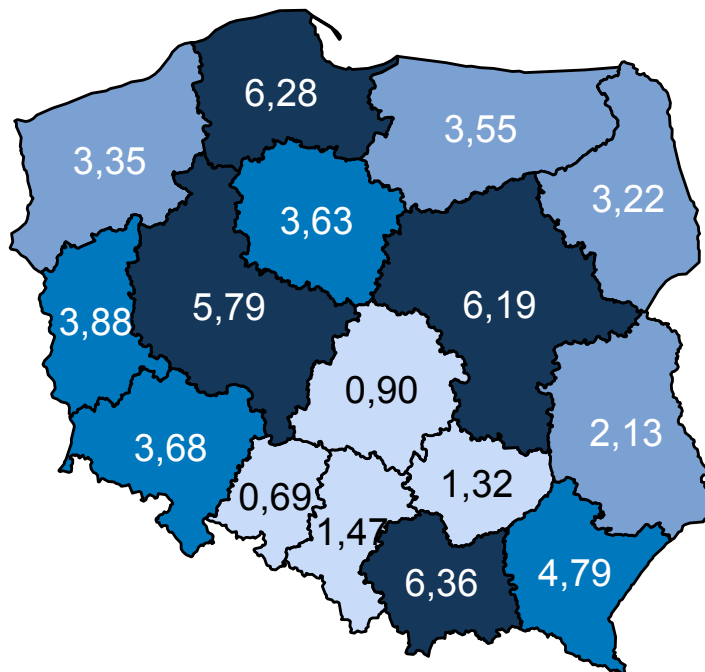


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,68%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

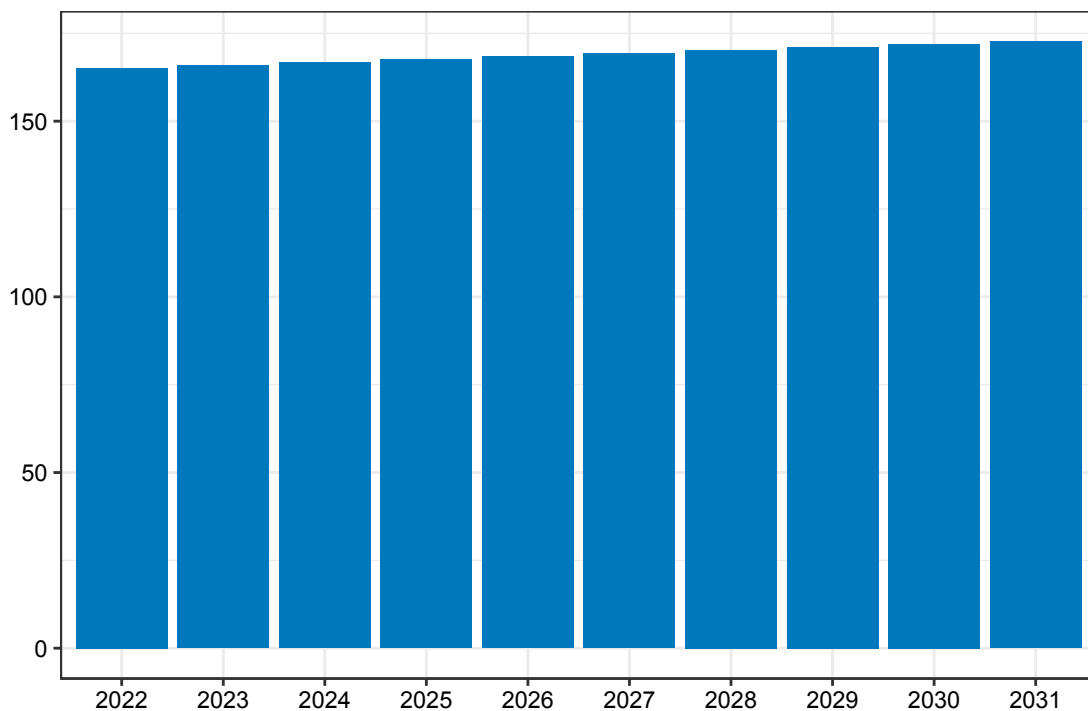


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

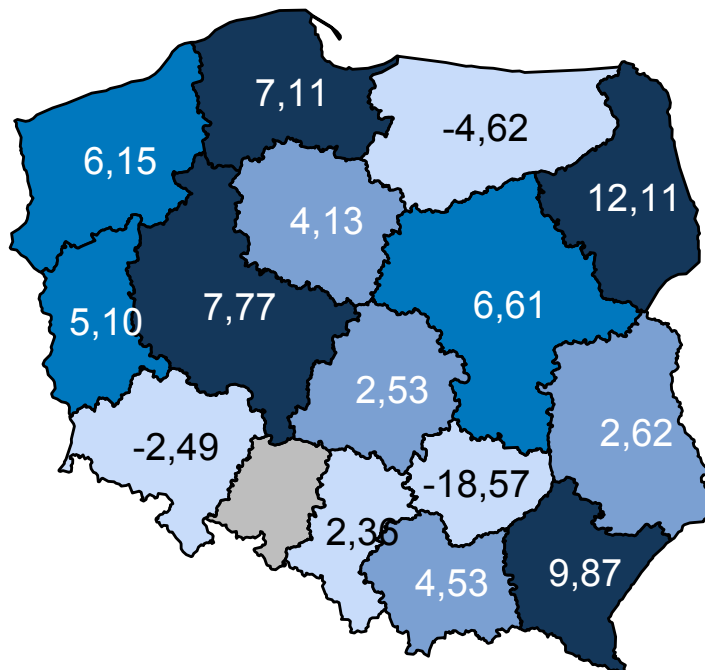


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,49%.

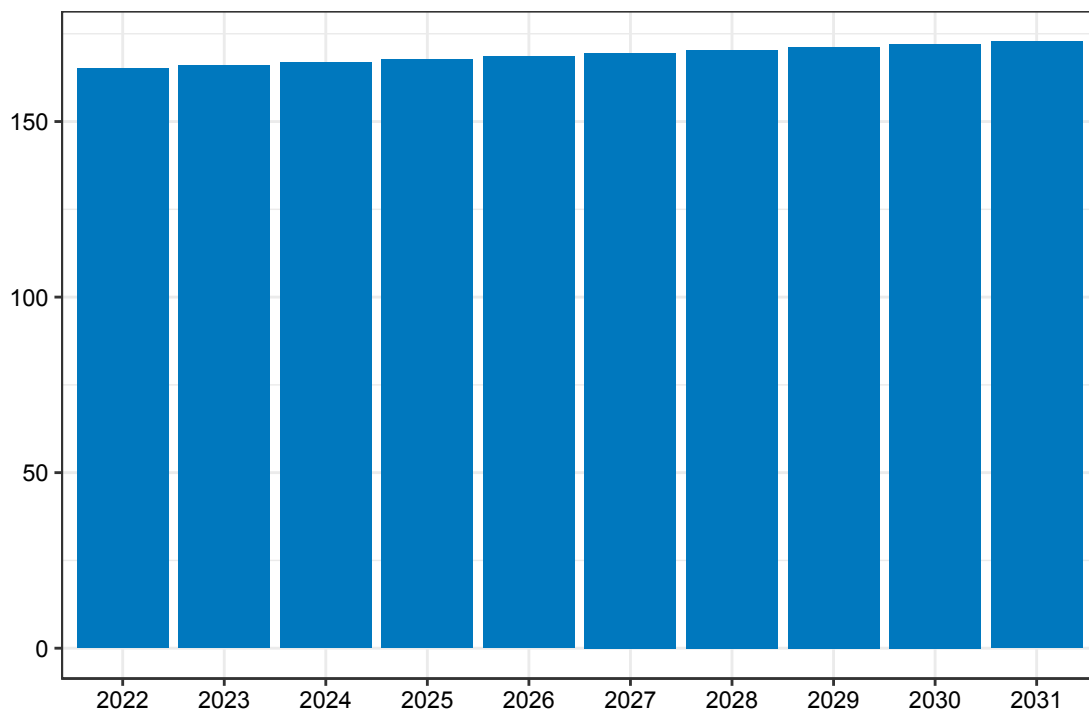
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

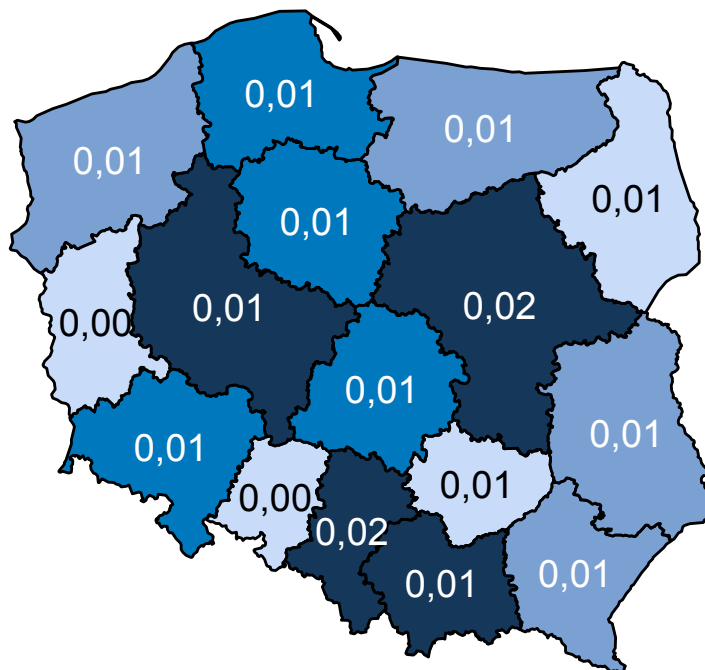
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby mięśni prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

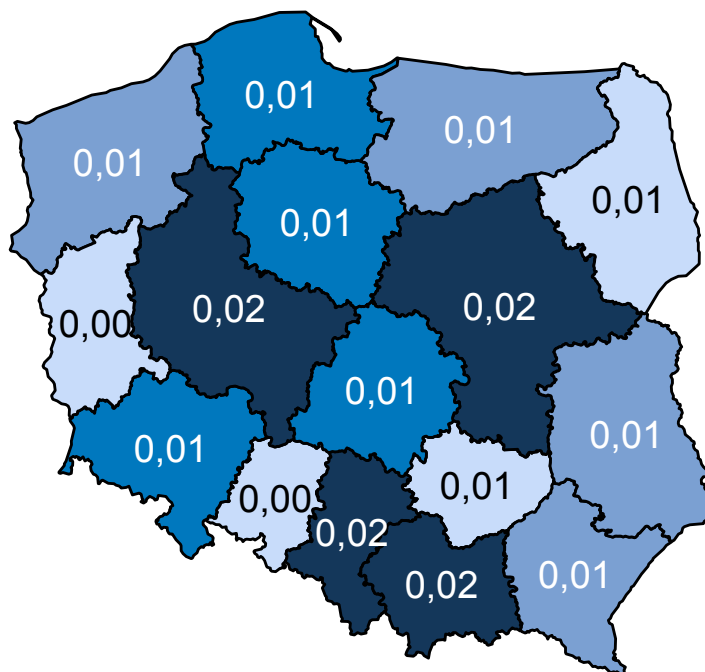
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

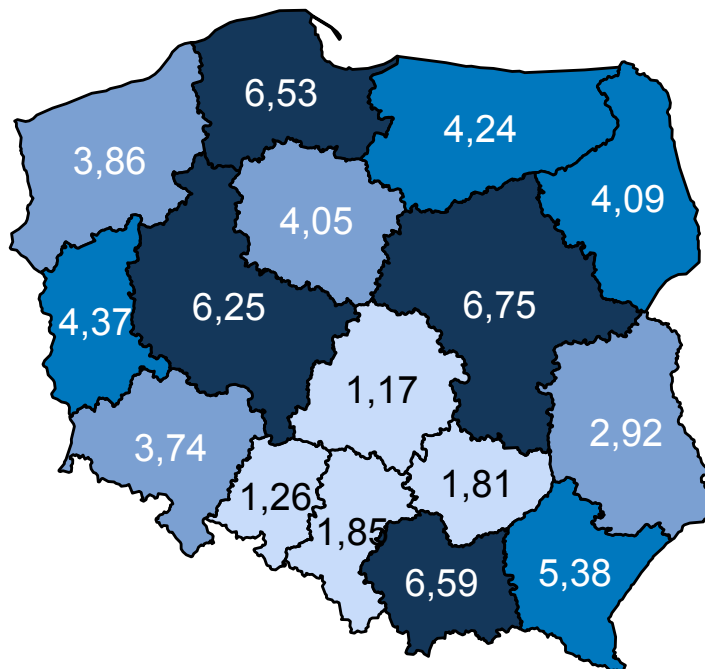


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,74%.

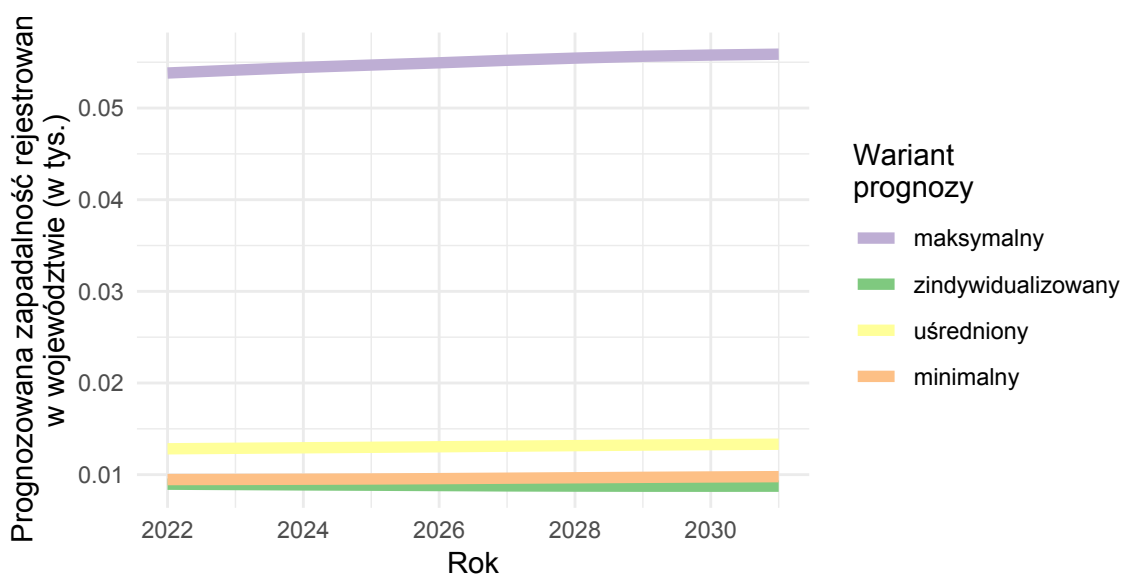
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



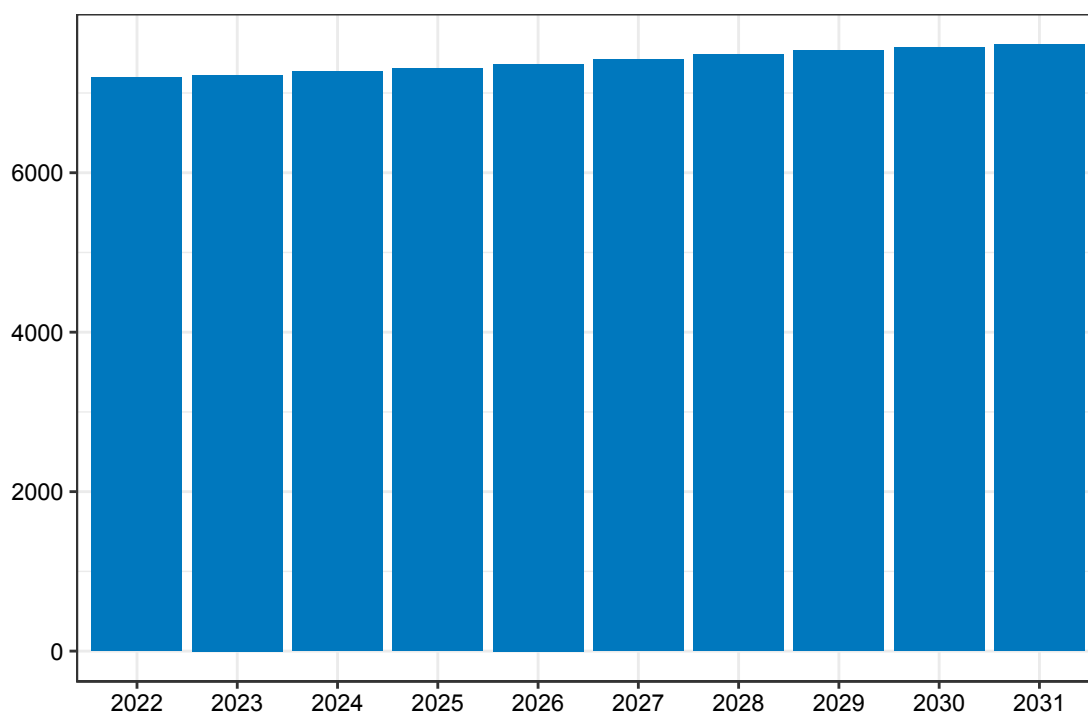
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,6 tys. (wzrost o 5.6 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

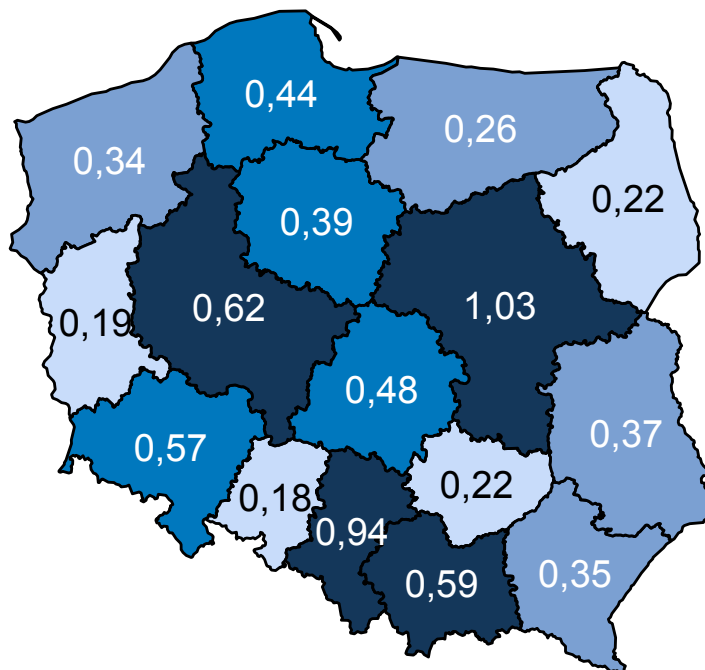
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

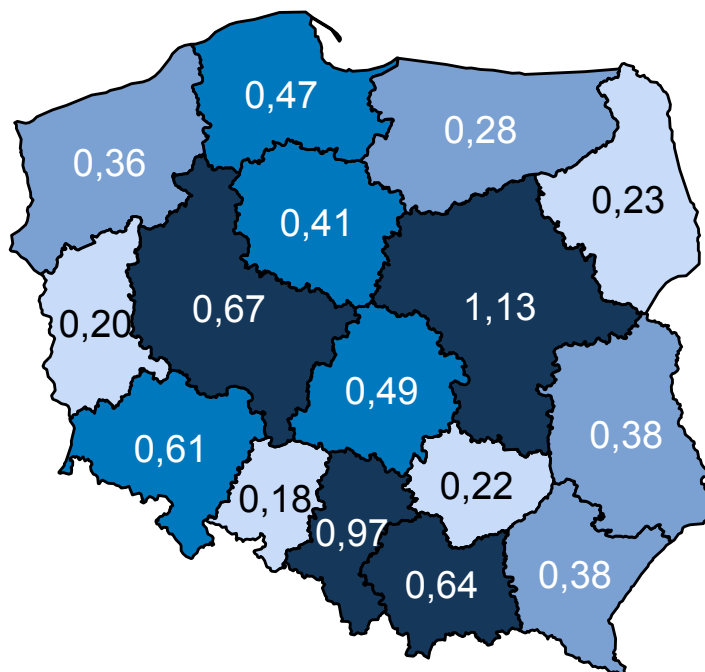
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

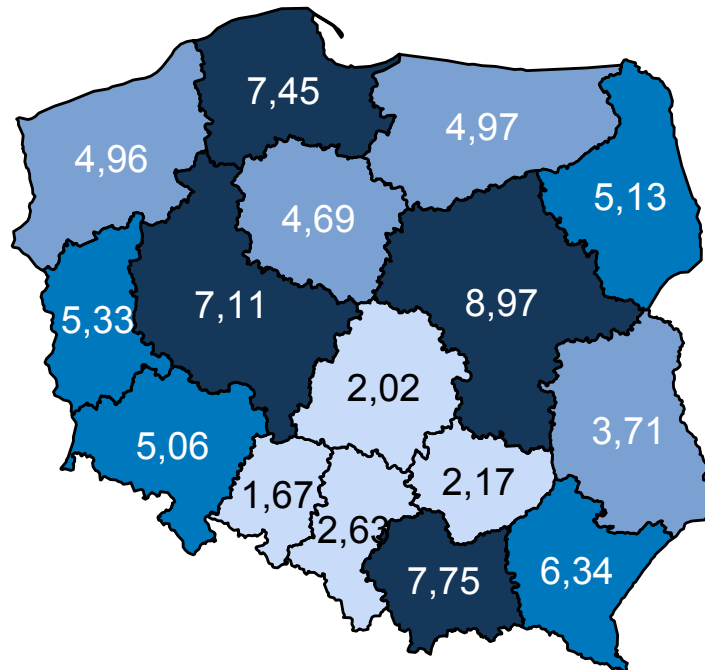


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,06%.

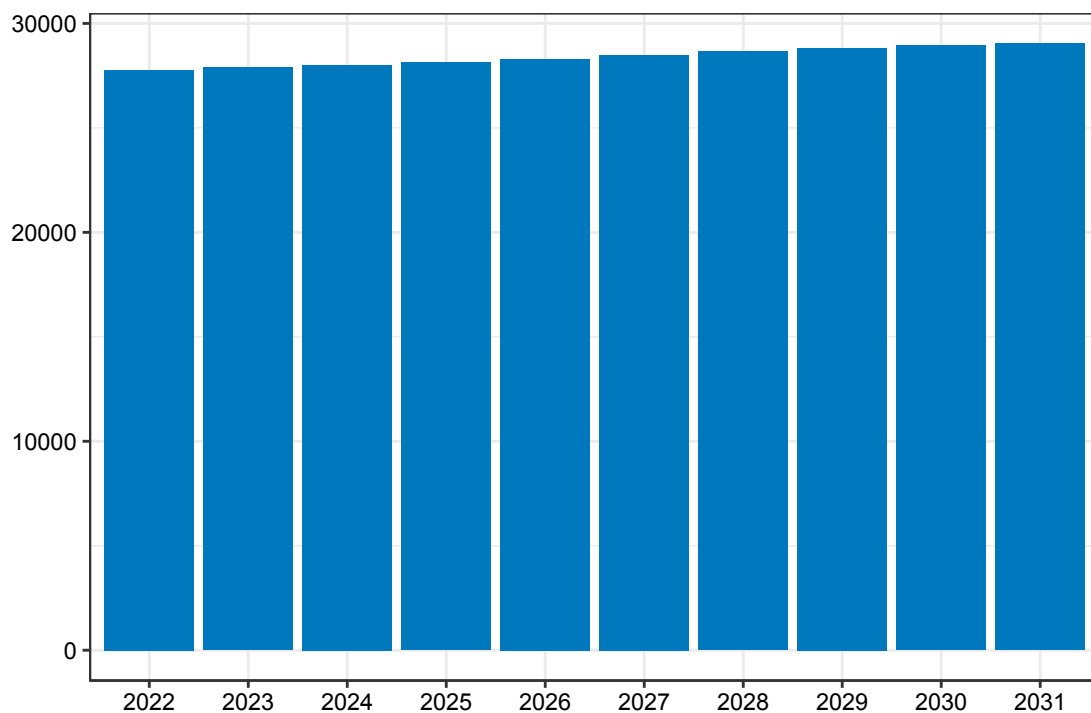
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

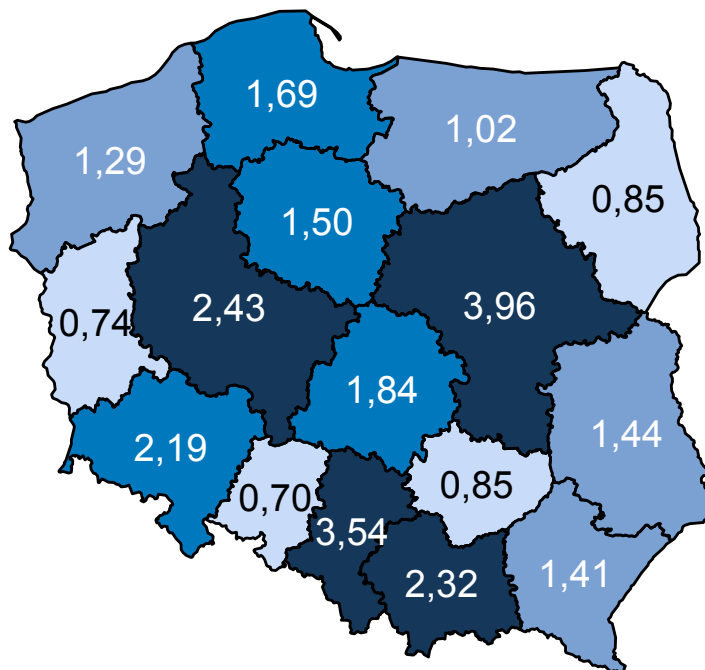
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 27,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 29,0 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

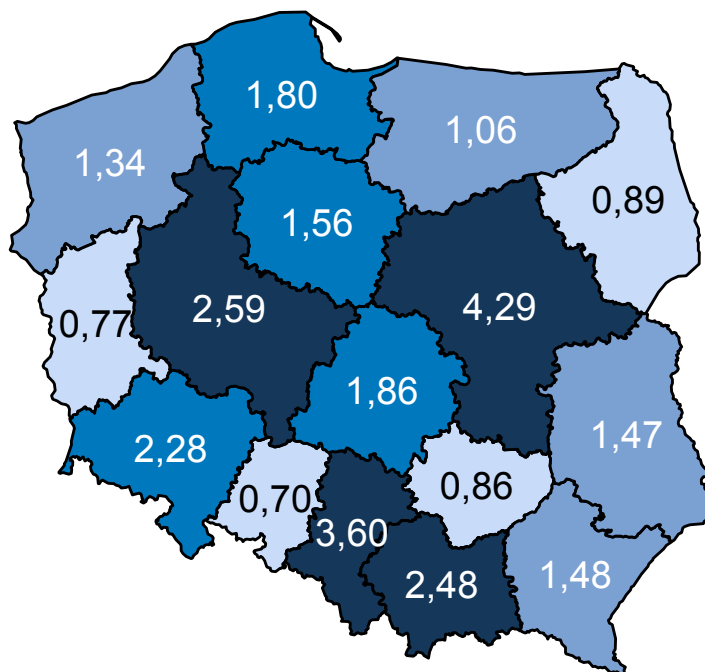
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

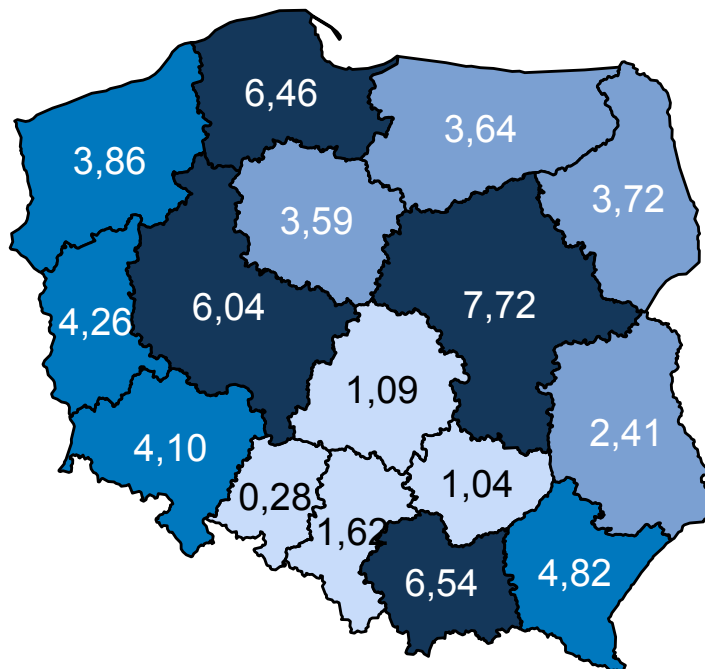


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,10%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

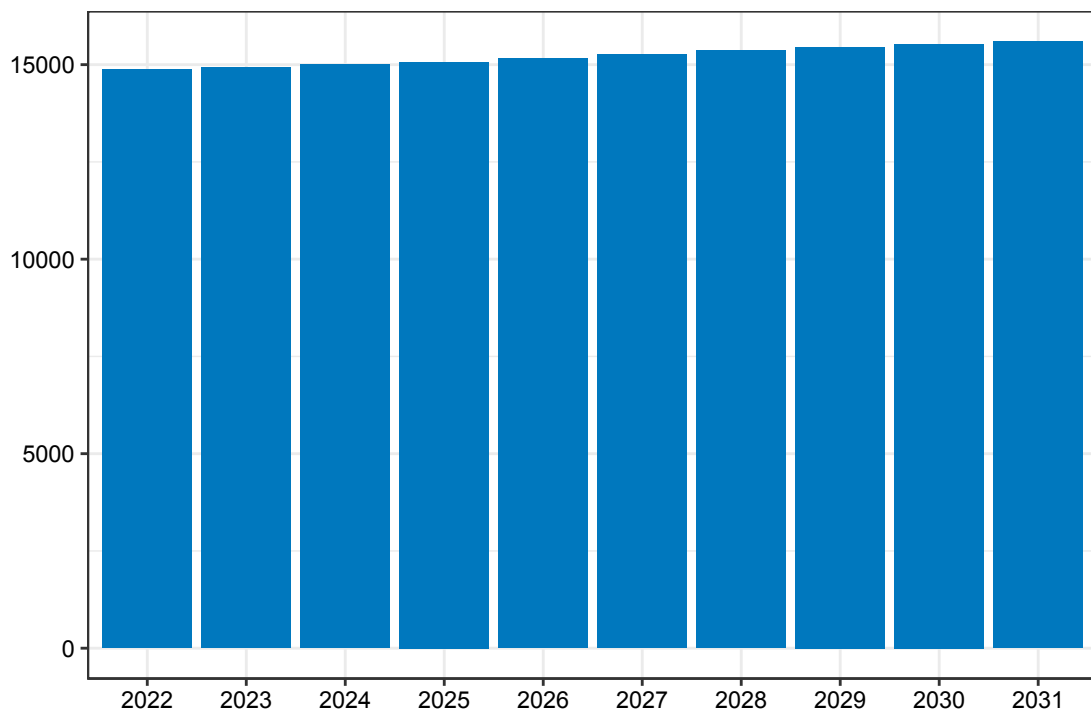


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

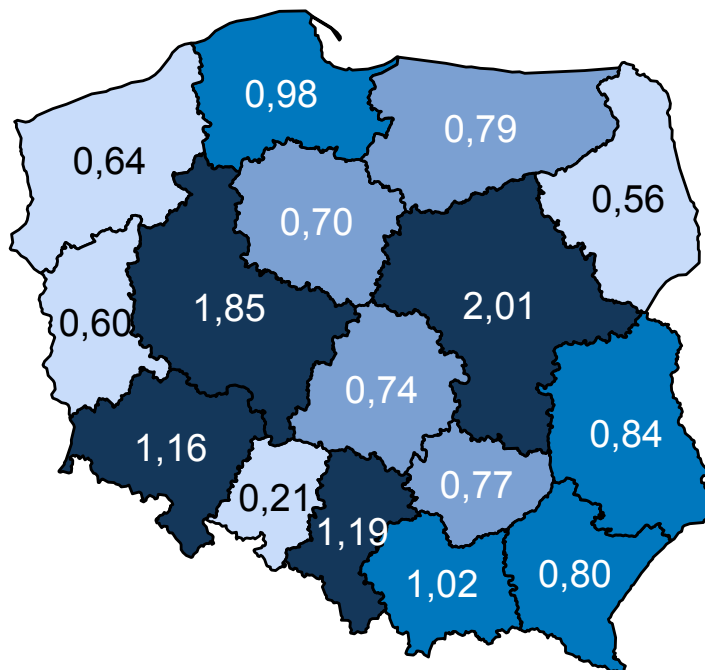
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

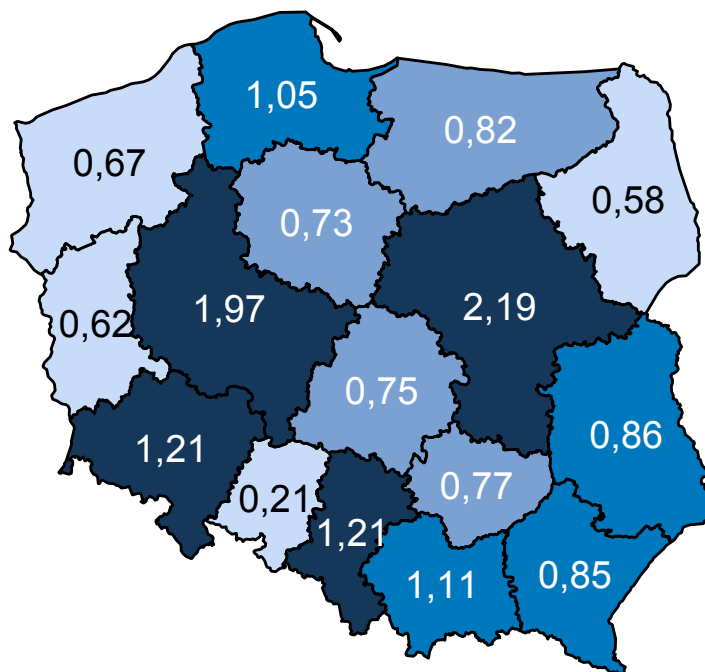
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

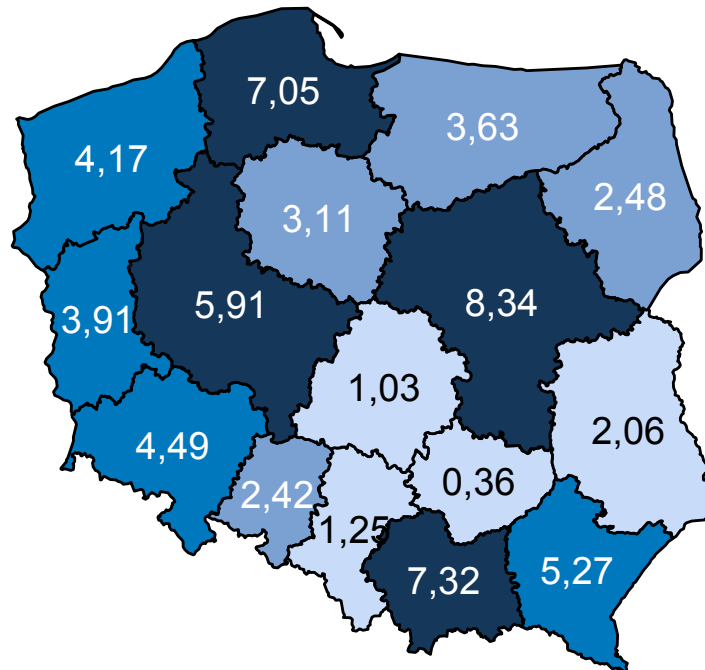


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,49%.

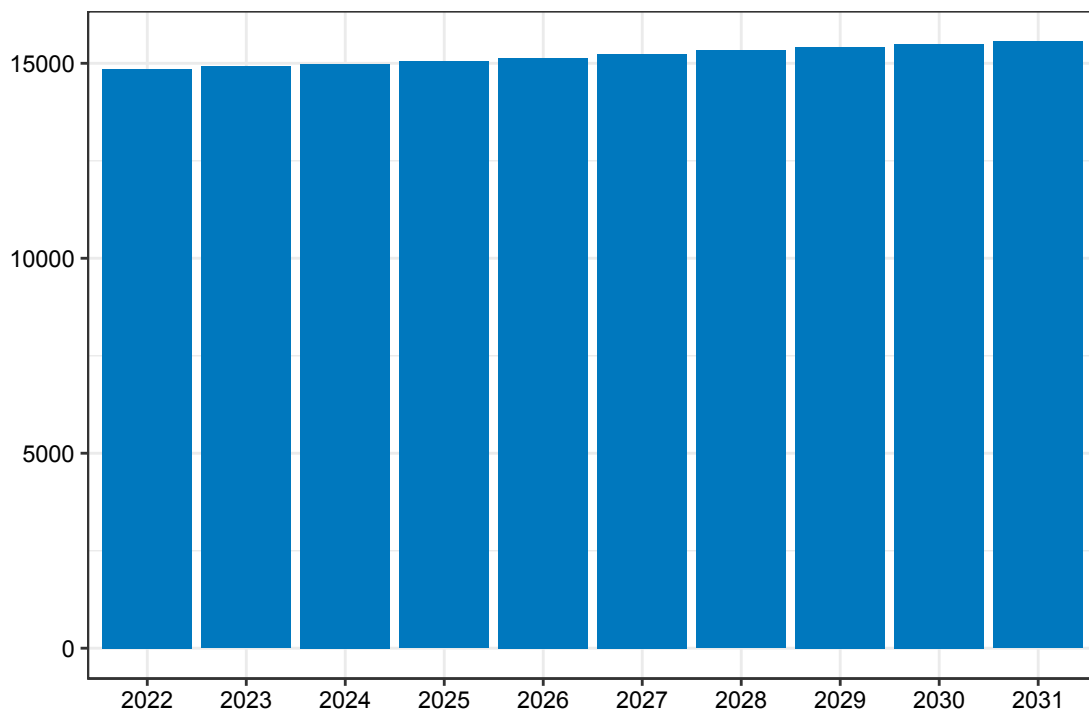
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

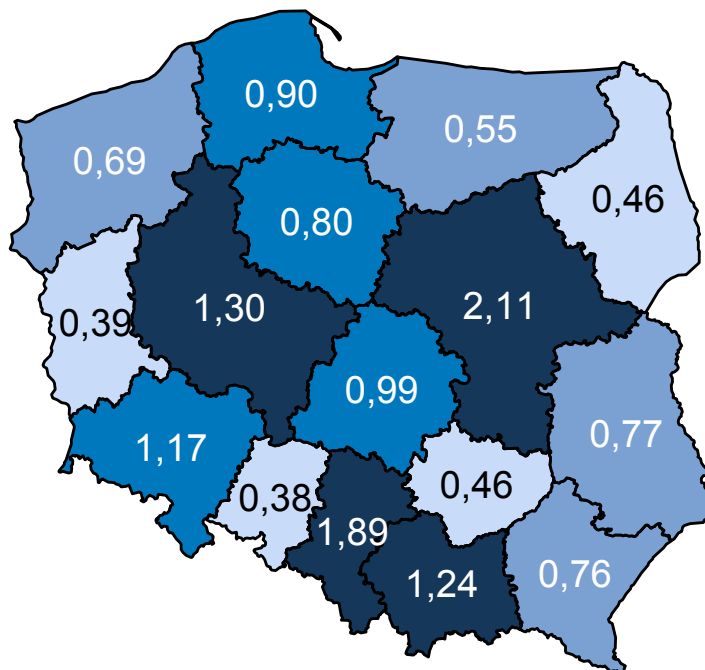
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (zapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,6 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

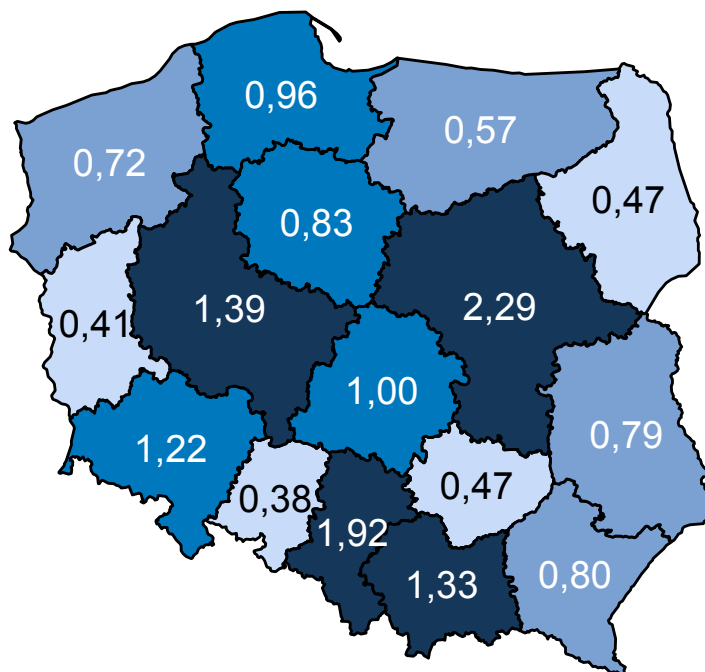
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

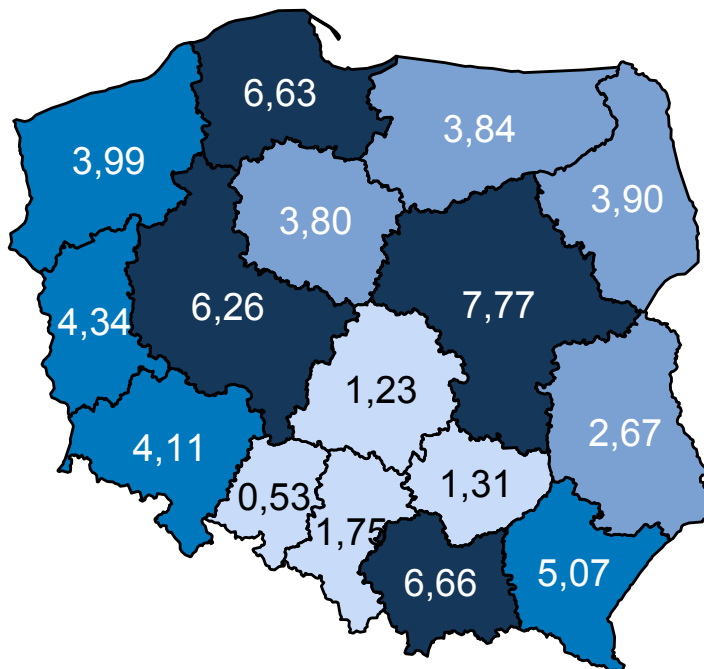


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,11%.

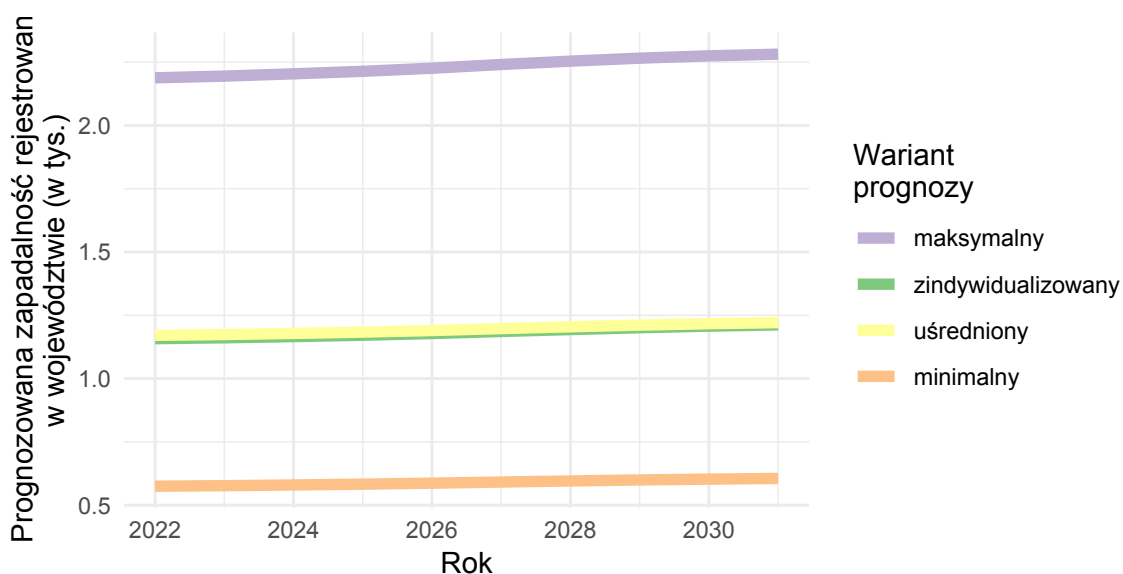
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



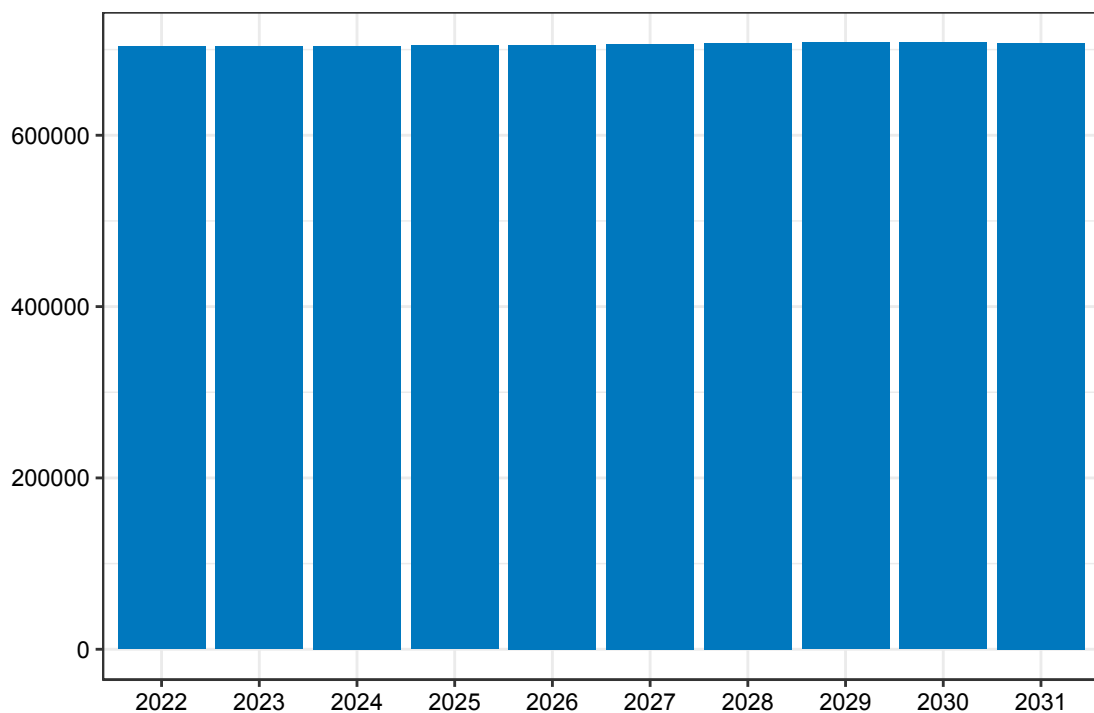
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne)

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 703,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 707,7 tys. (wzrost o 0.6 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

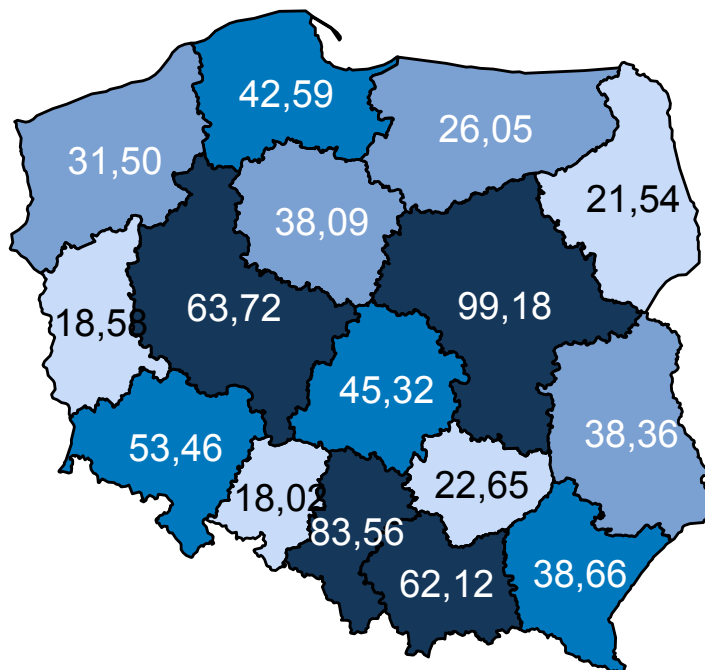
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

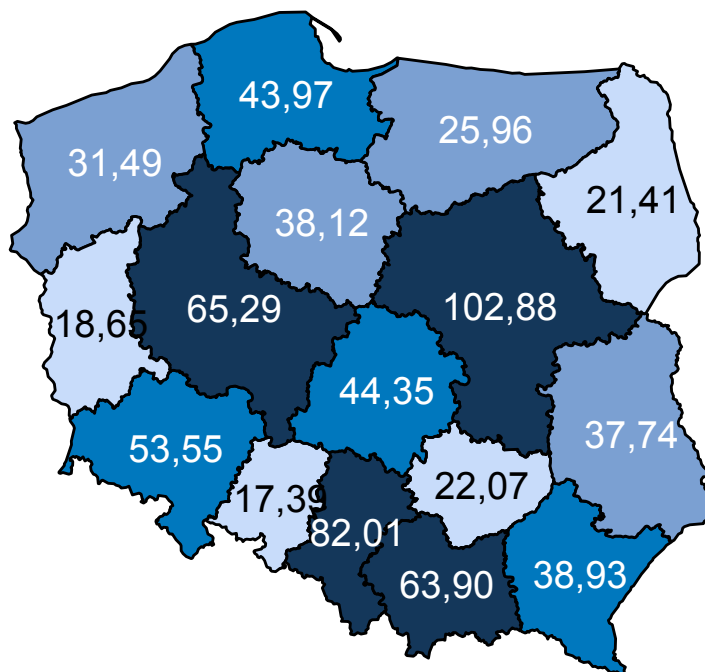
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 53,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

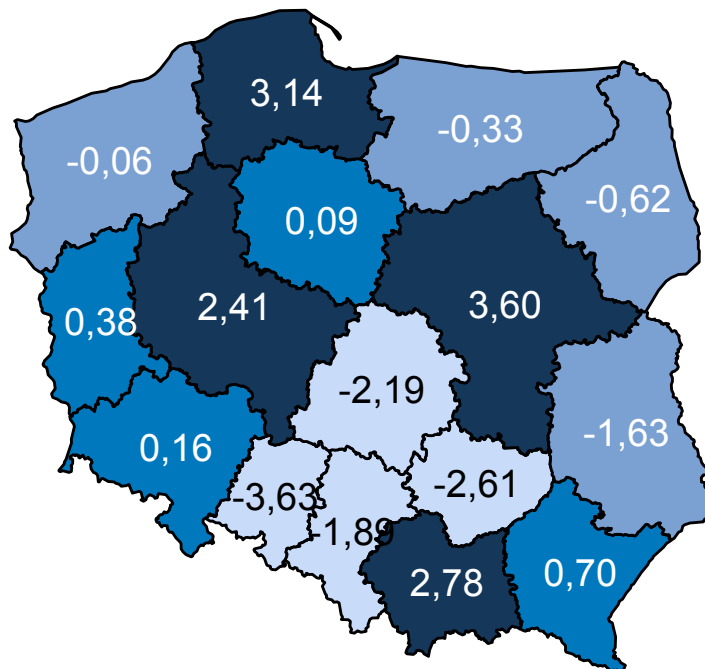


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,16%.

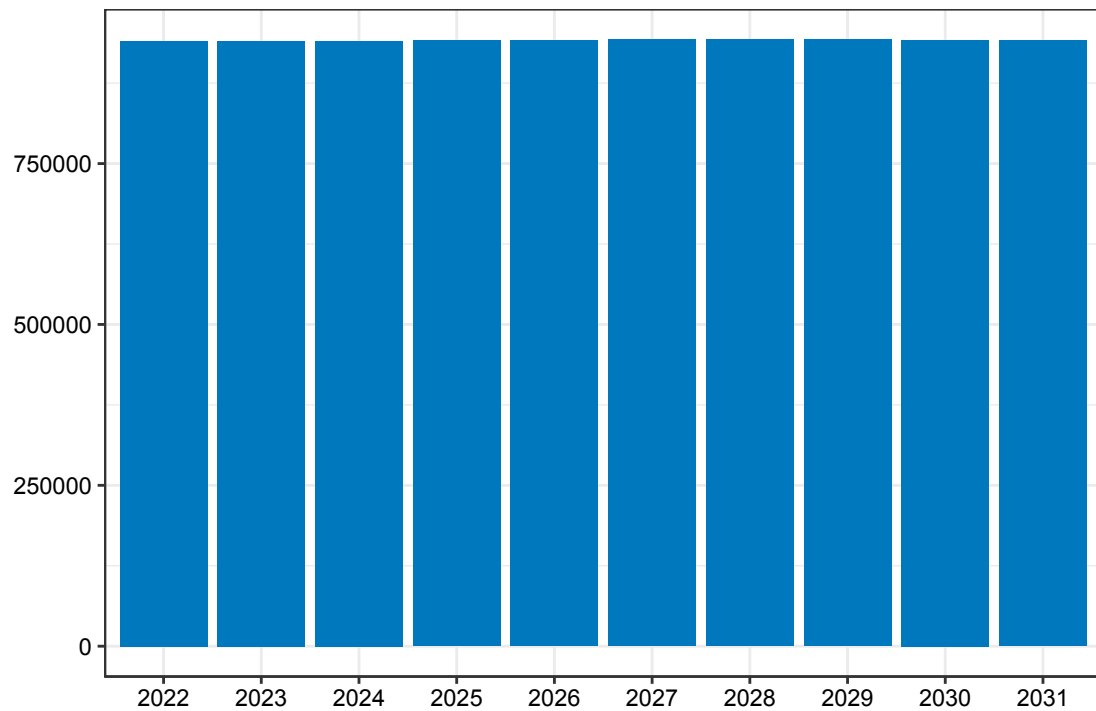
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

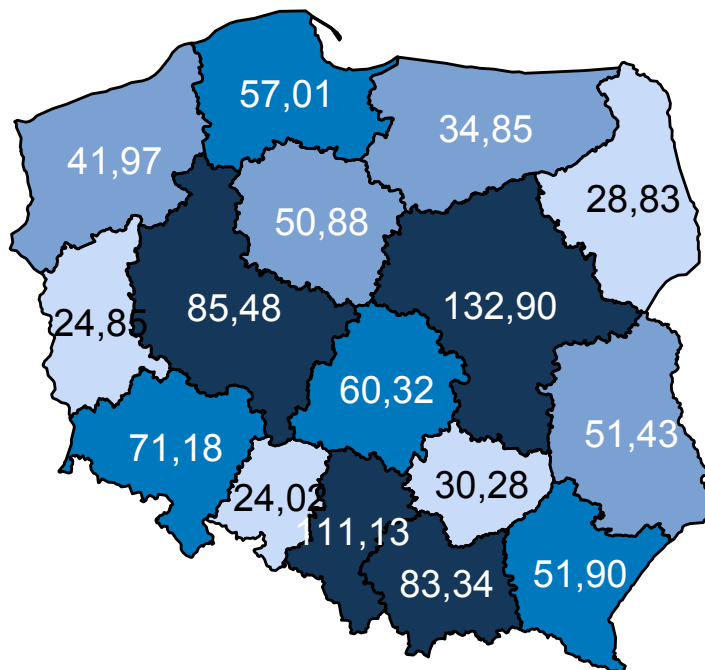
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 940,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 940,9 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

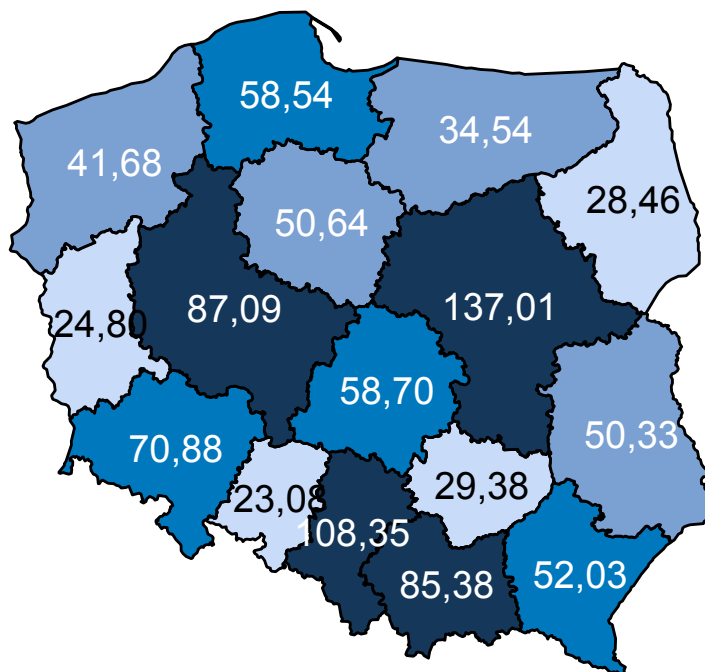
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 71,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

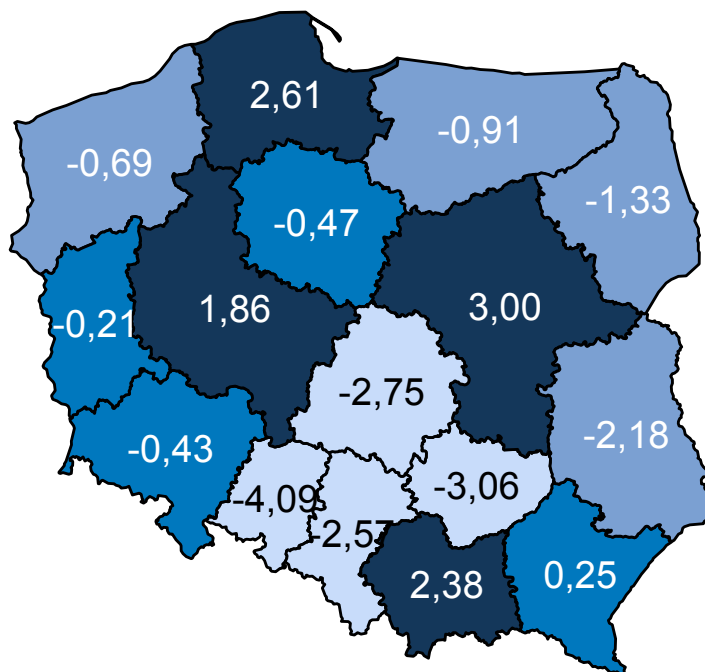


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,43%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

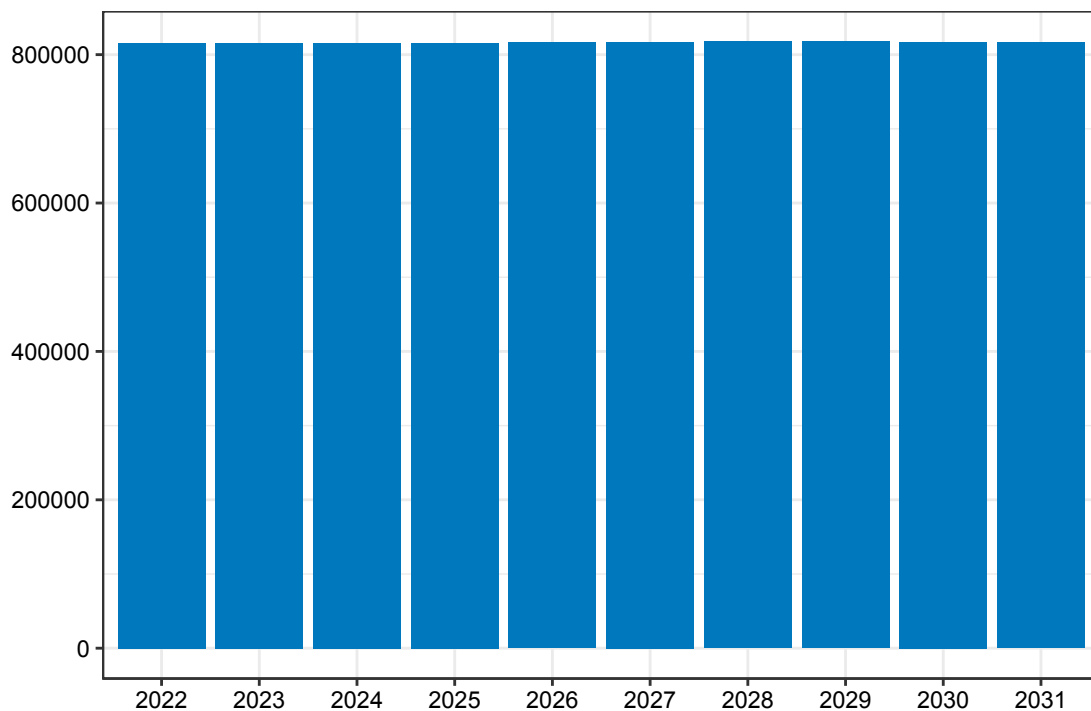


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 815,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 816,3 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

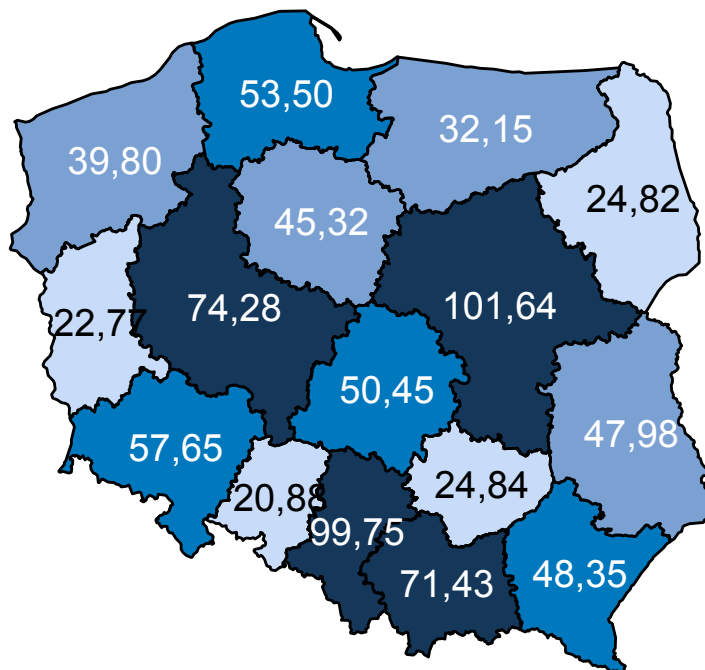
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

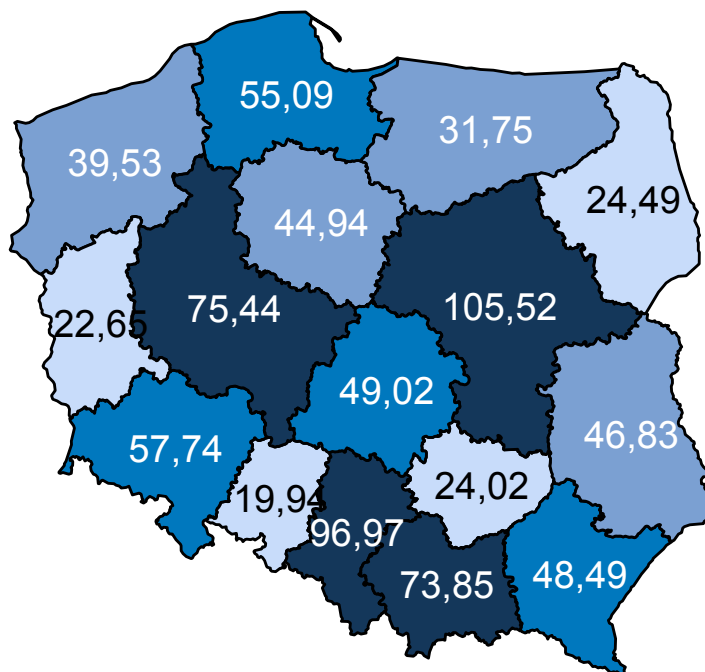
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 57,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

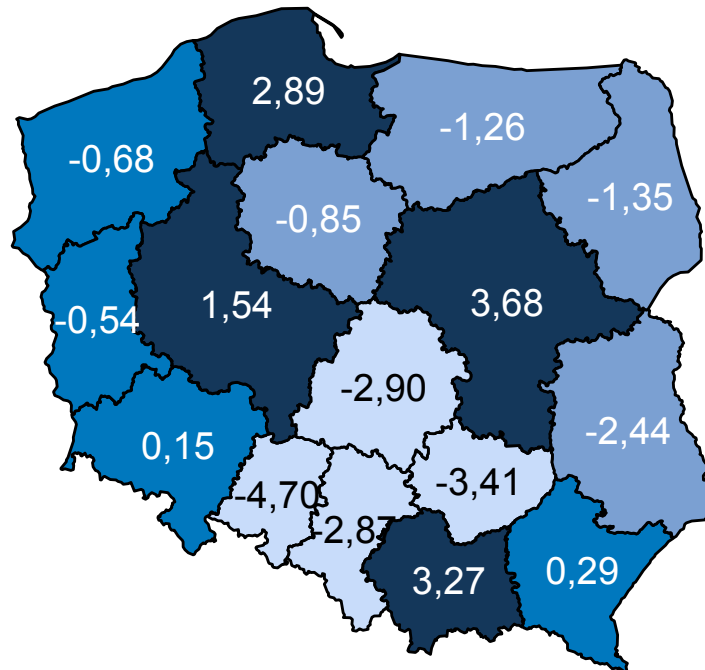


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,15%.

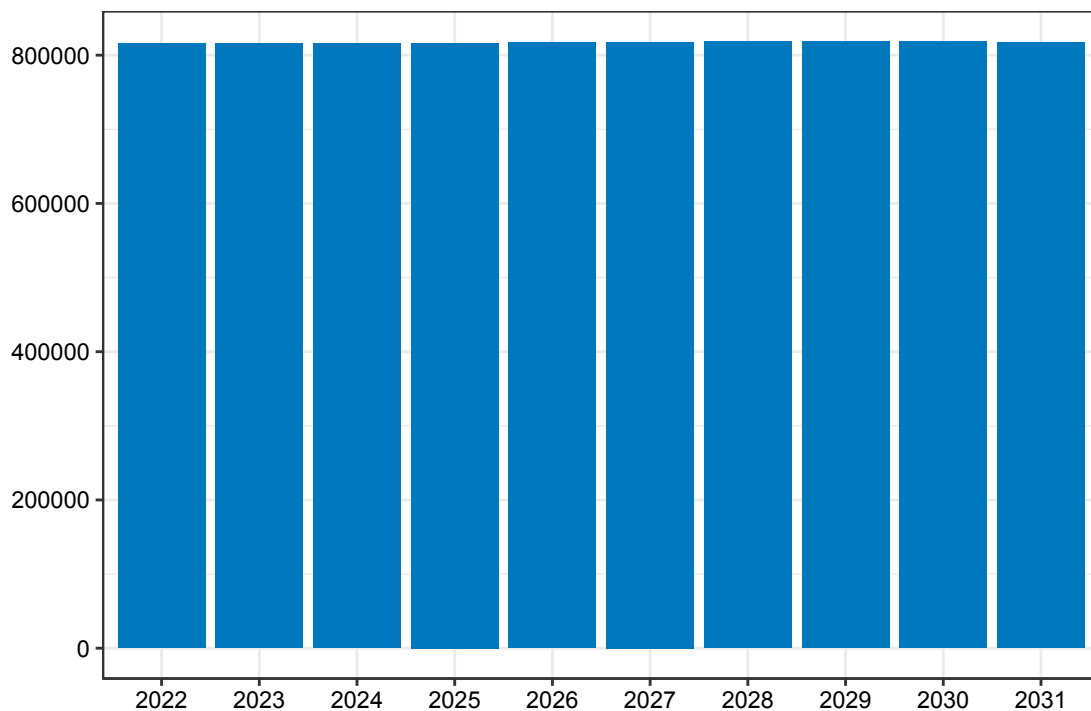
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

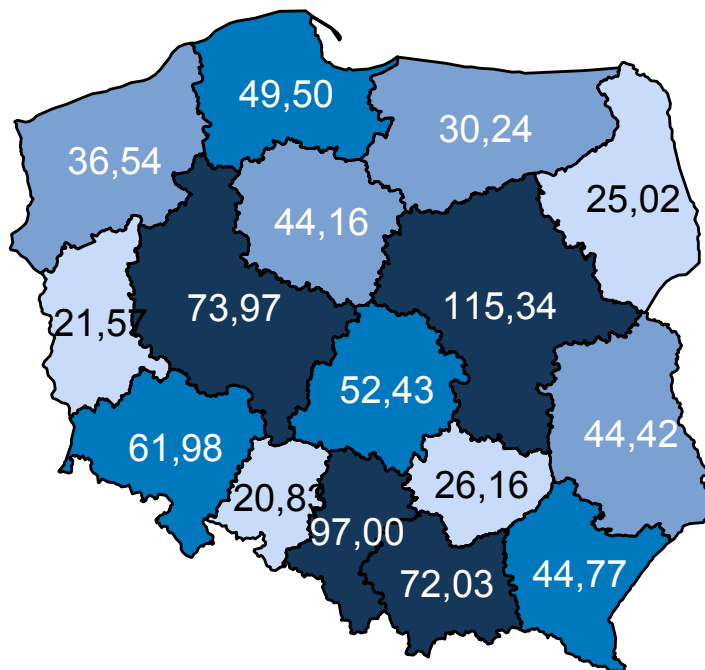
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby powięzi, ścięgien i tkanek miękkich (niezapalne) prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 816,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 817,0 tys. (wzrost o 0.1 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

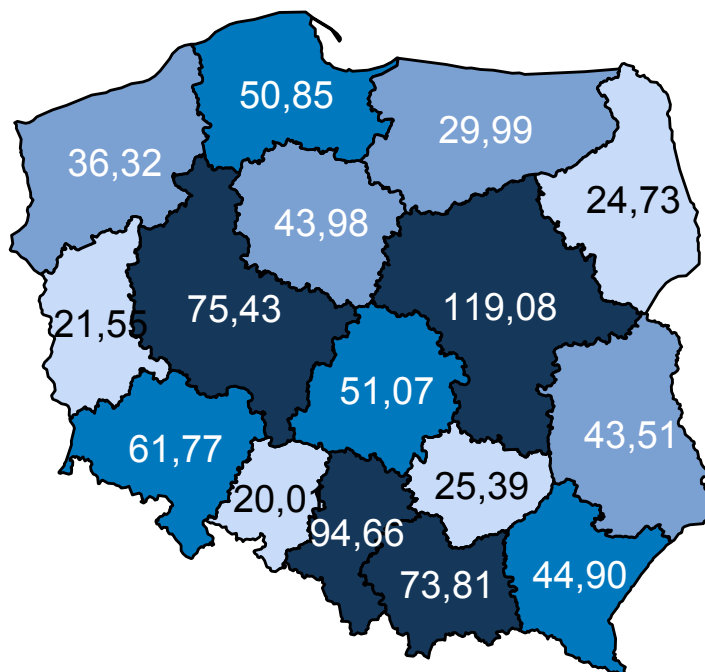
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 61,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

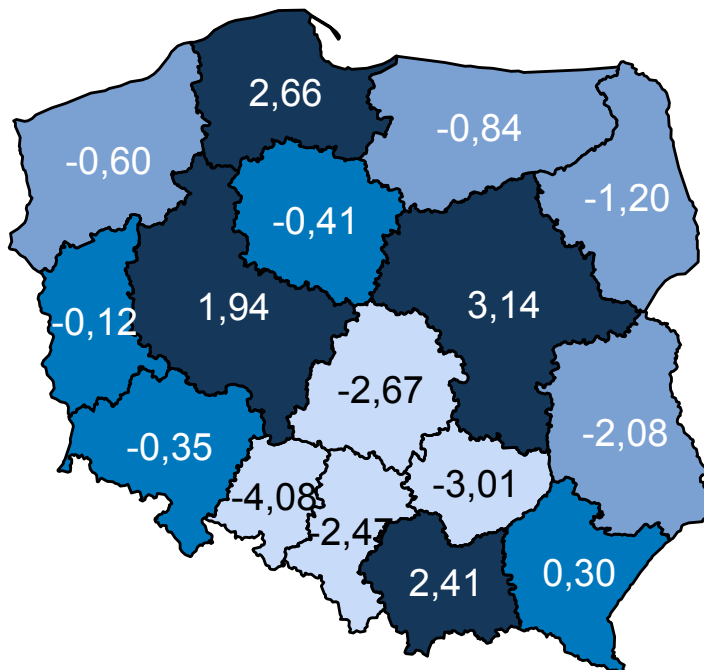


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,35%.

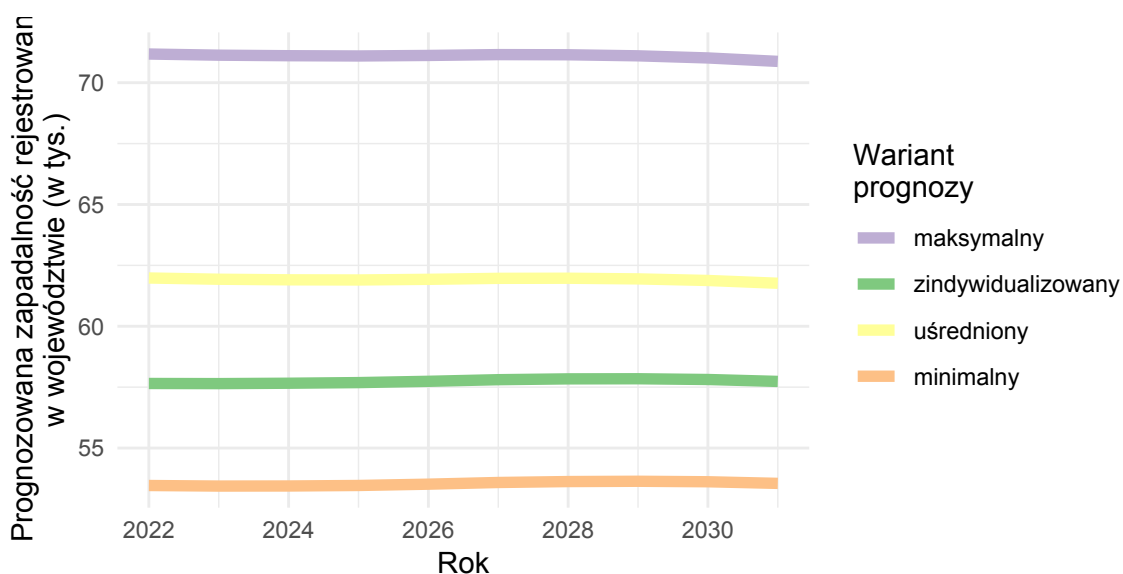
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



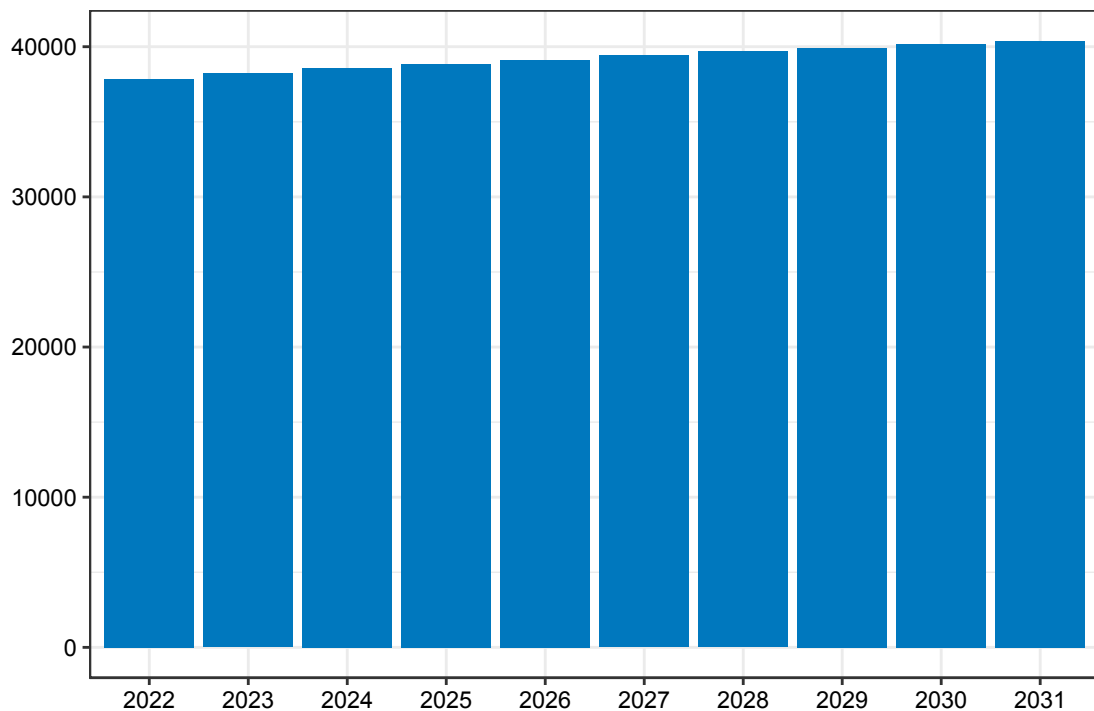
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia mineralizacji i struktury kości

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 37,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 40,4 tys. (wzrost o 6,9 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

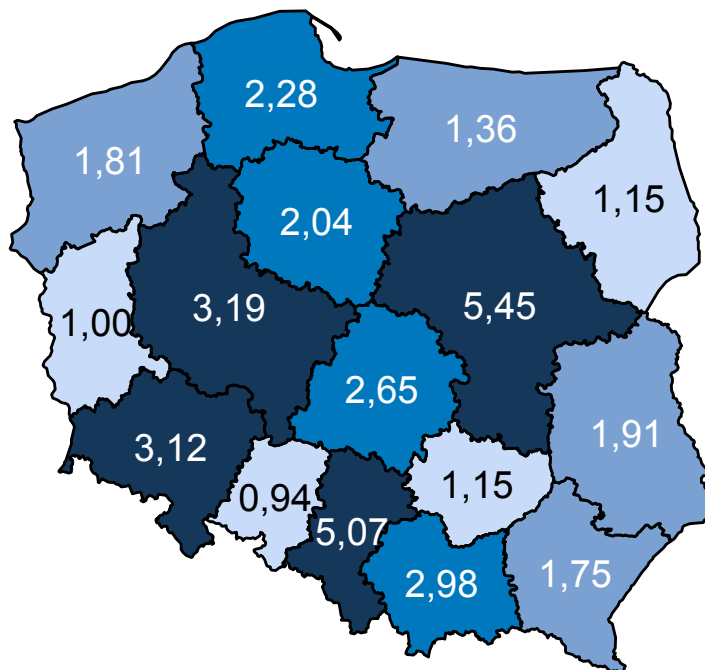
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

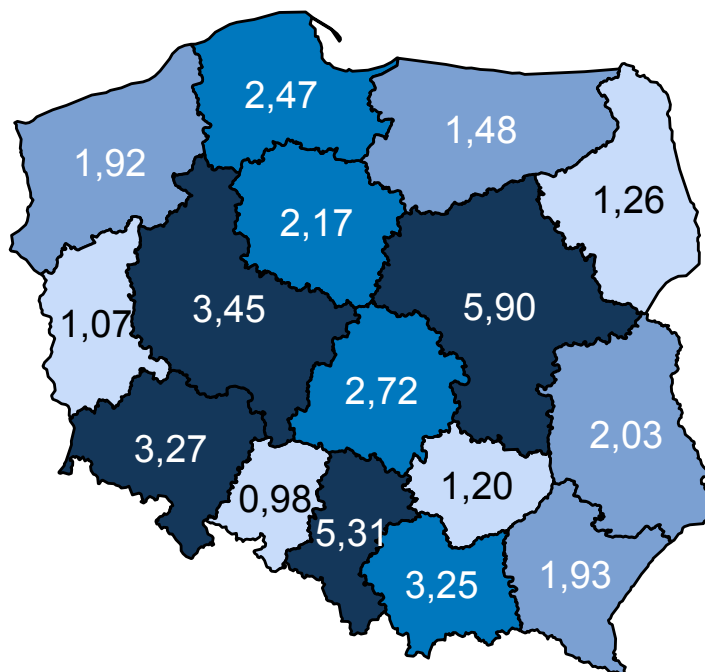
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

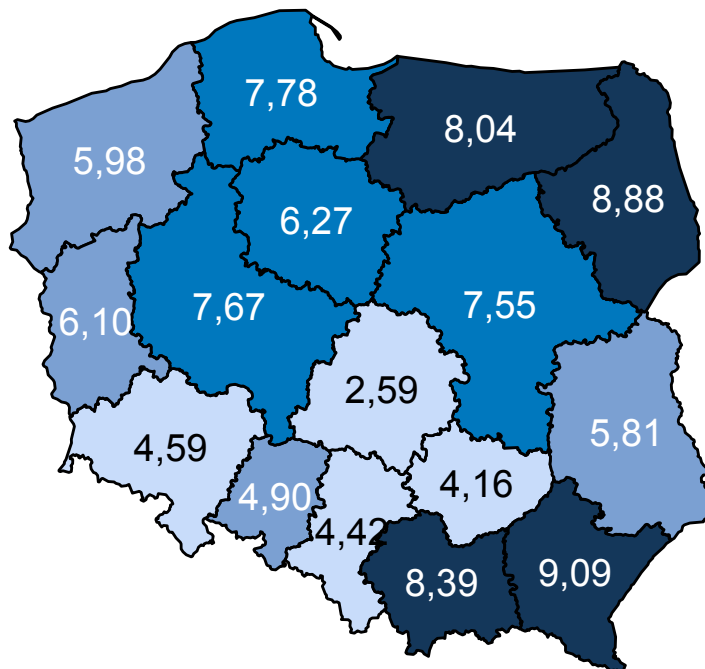


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,59%.

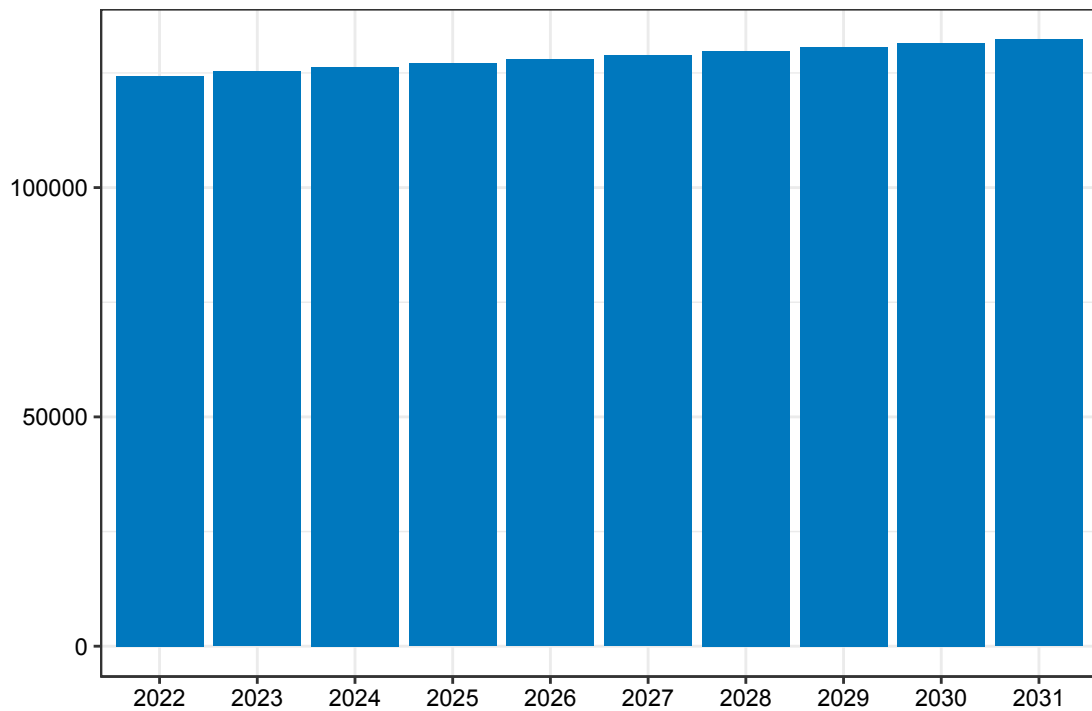
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

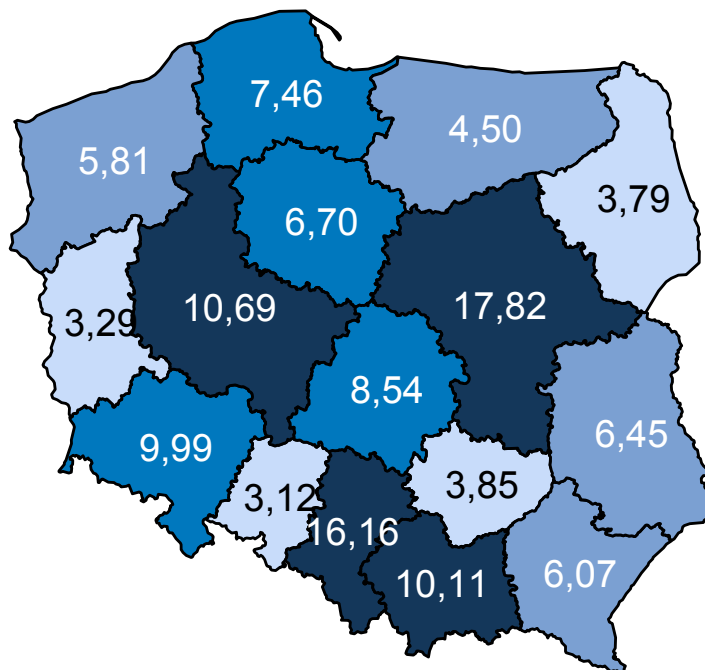
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 132,3 tys. (wzrost o 6.4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

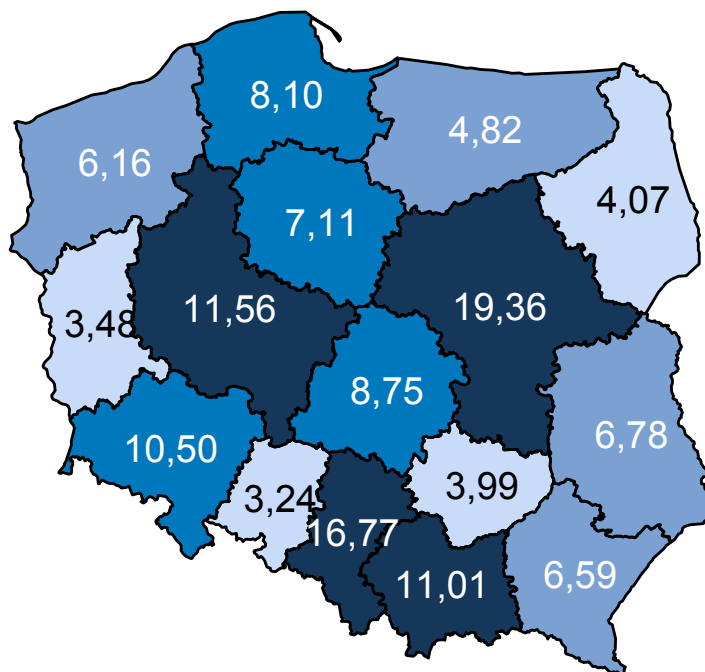
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

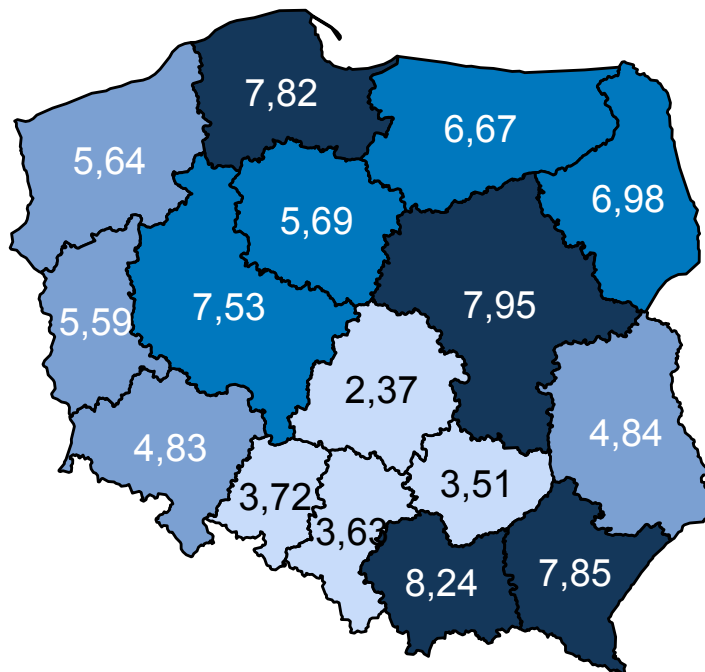


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,83%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

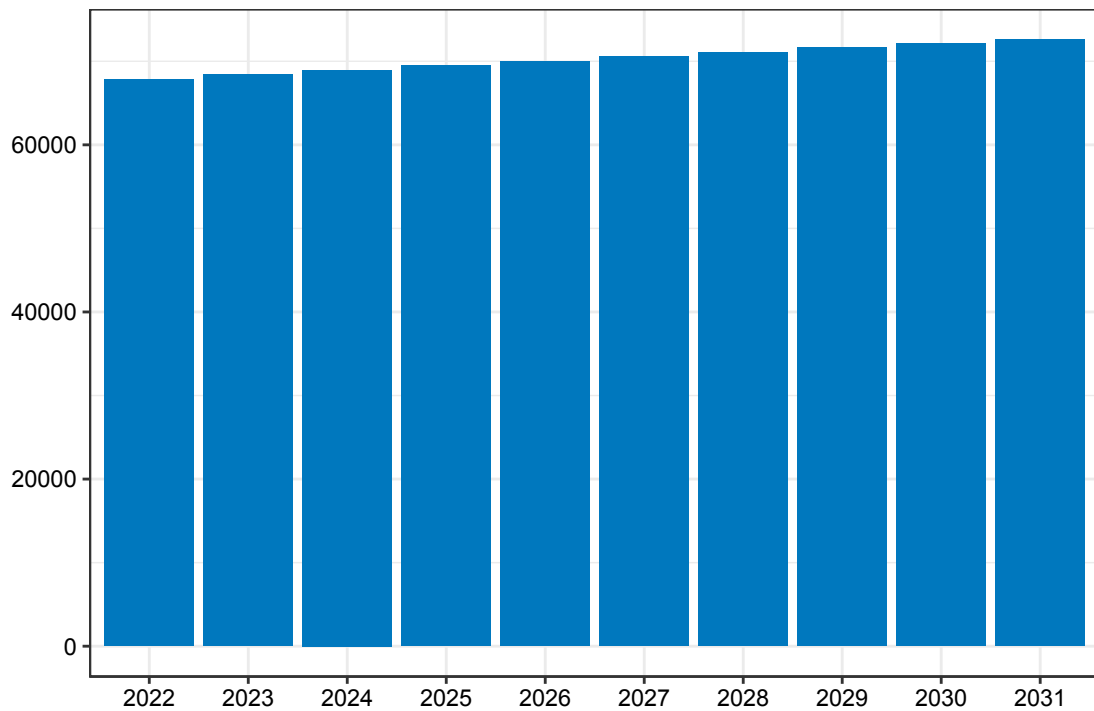


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,6 tys. (wzrost o 7.1 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

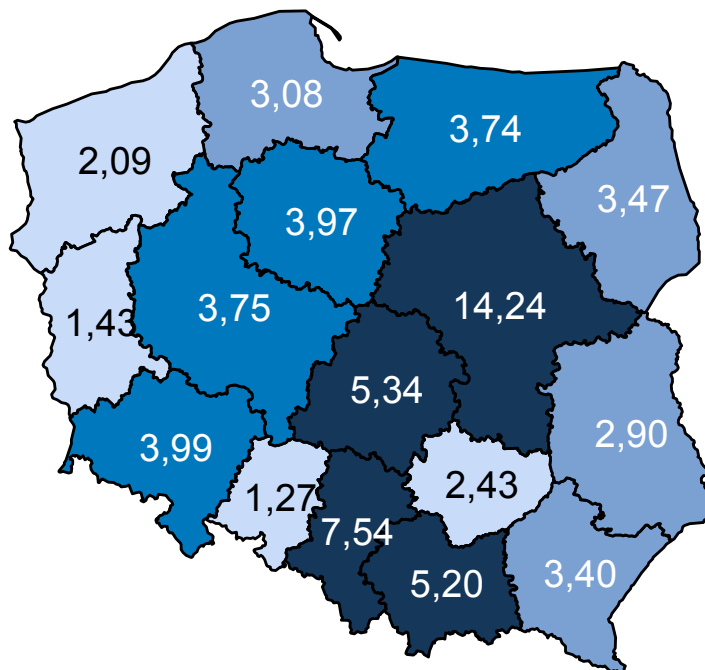
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

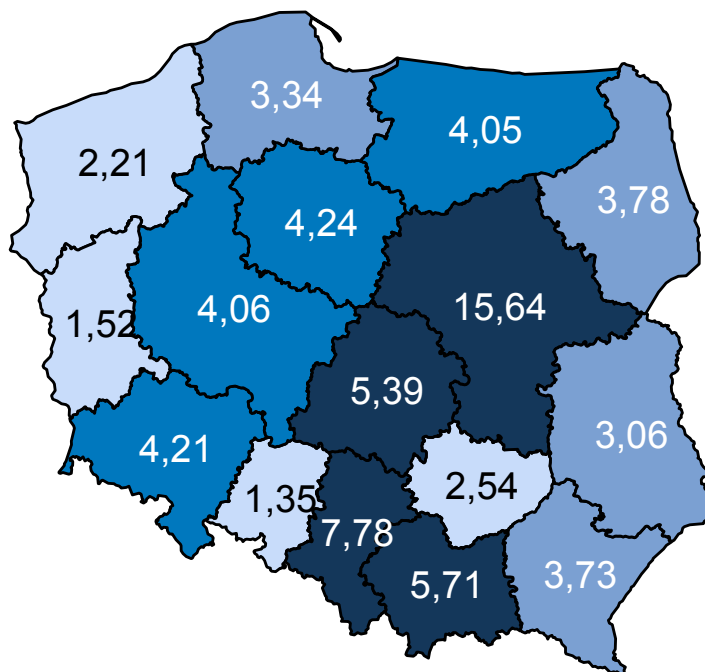
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

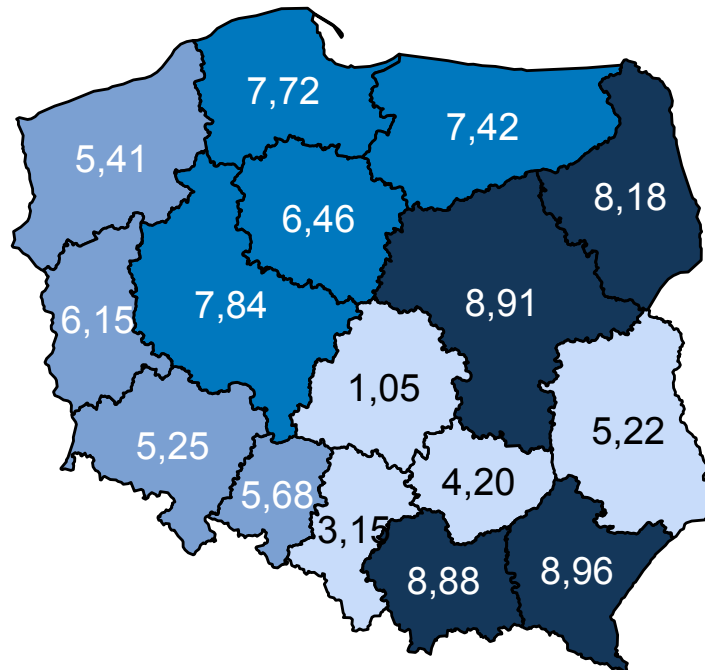


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,25%.

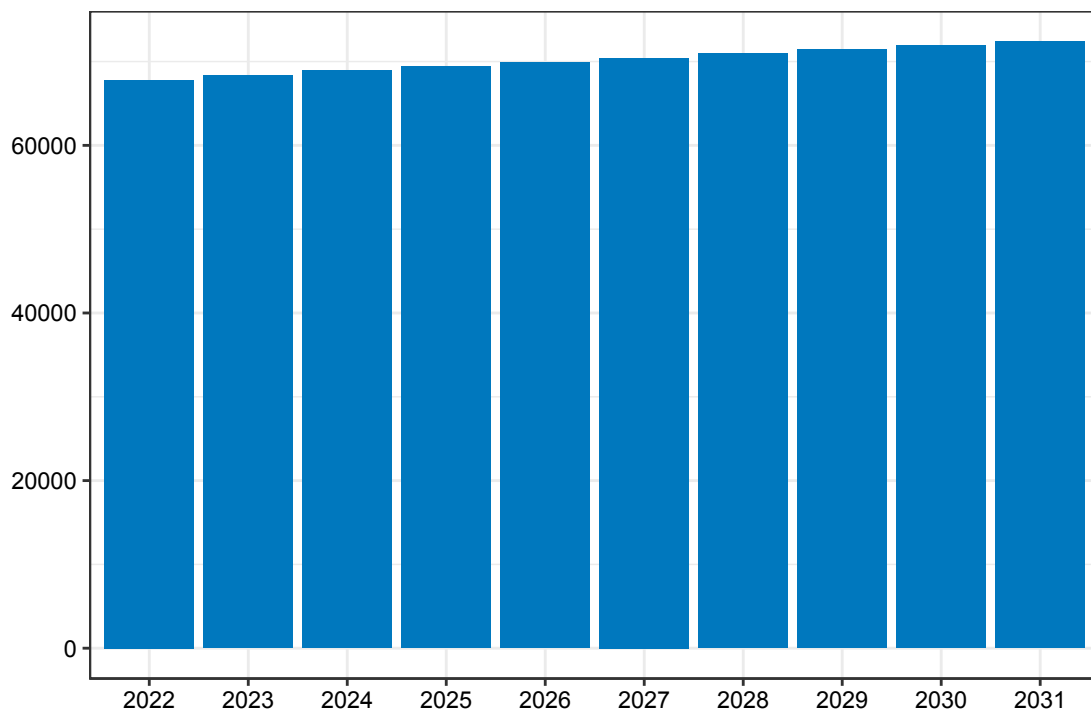
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

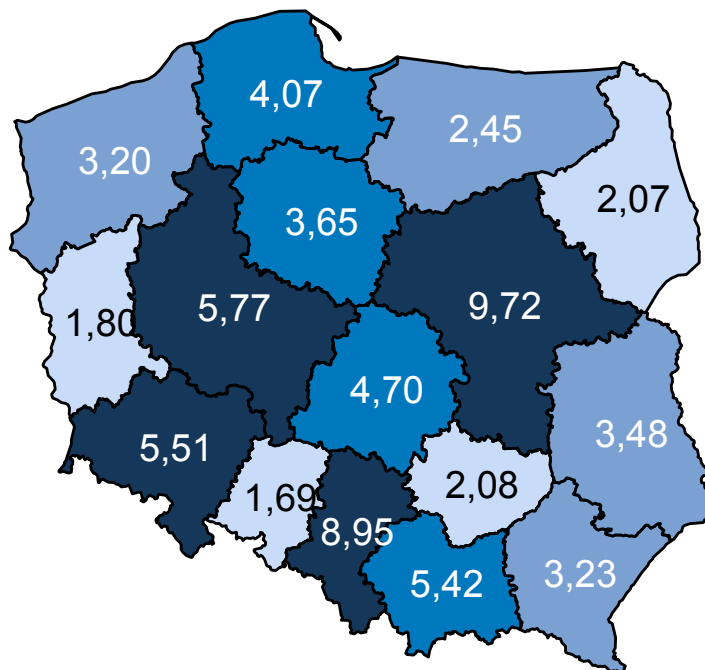
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia mineralizacji i struktury kości prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 72,4 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

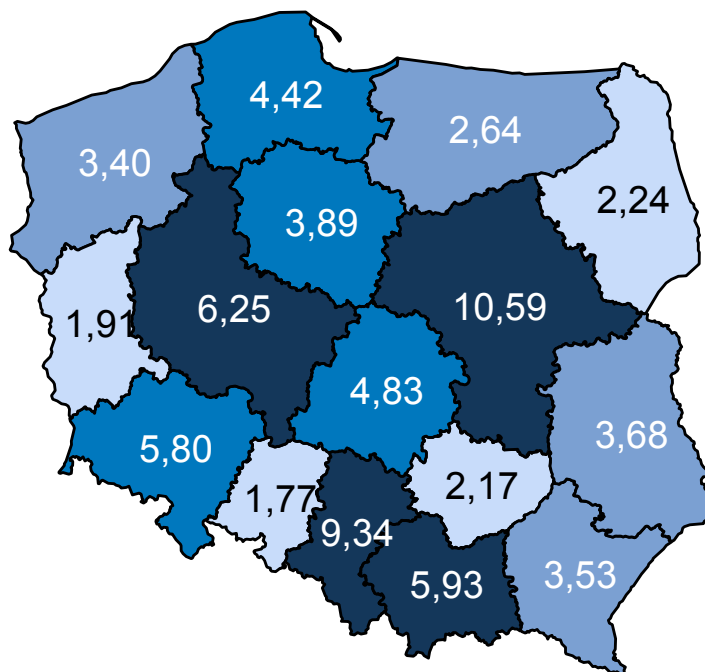
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

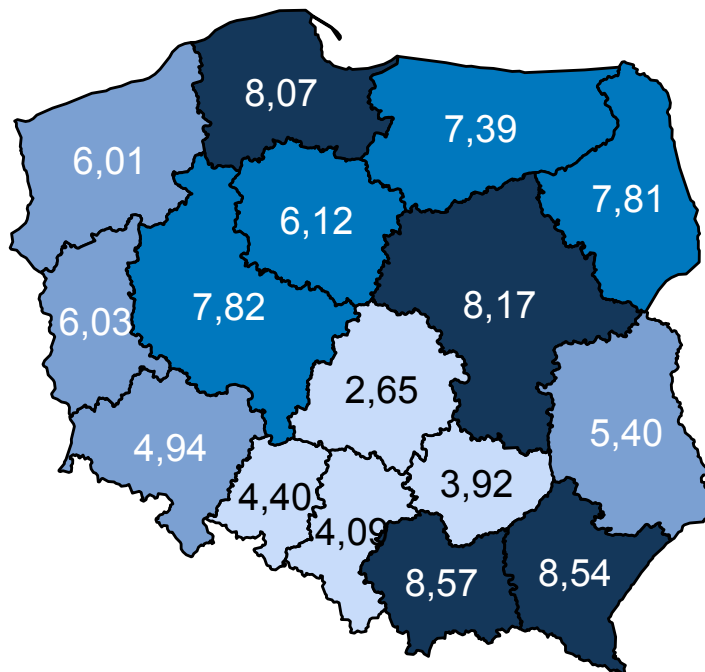


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,94%.

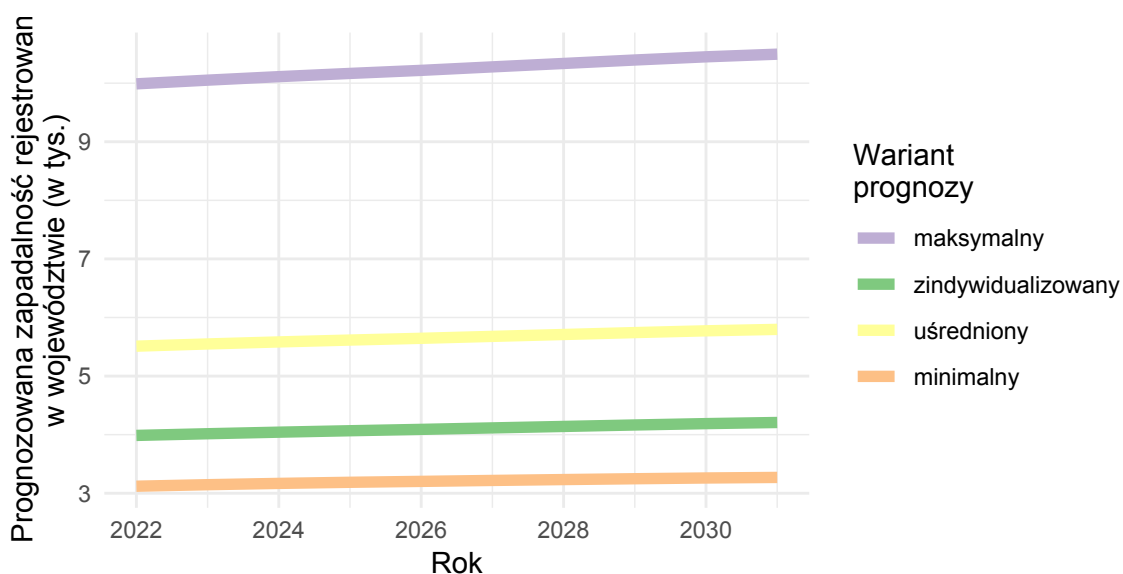
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



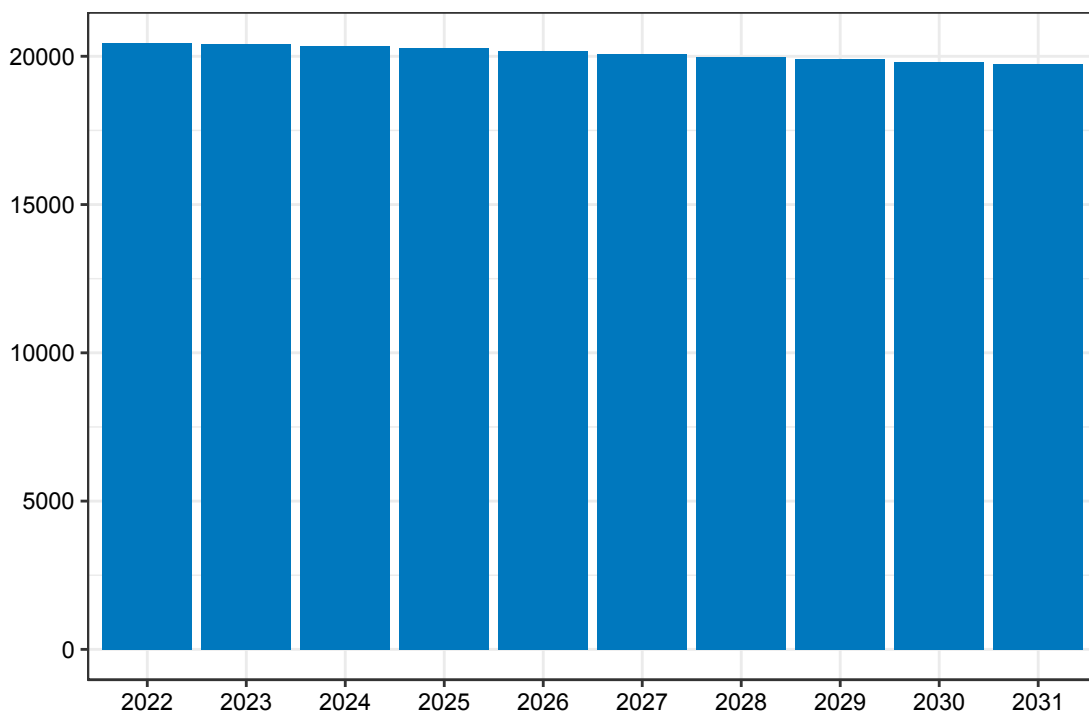
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 19,7 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

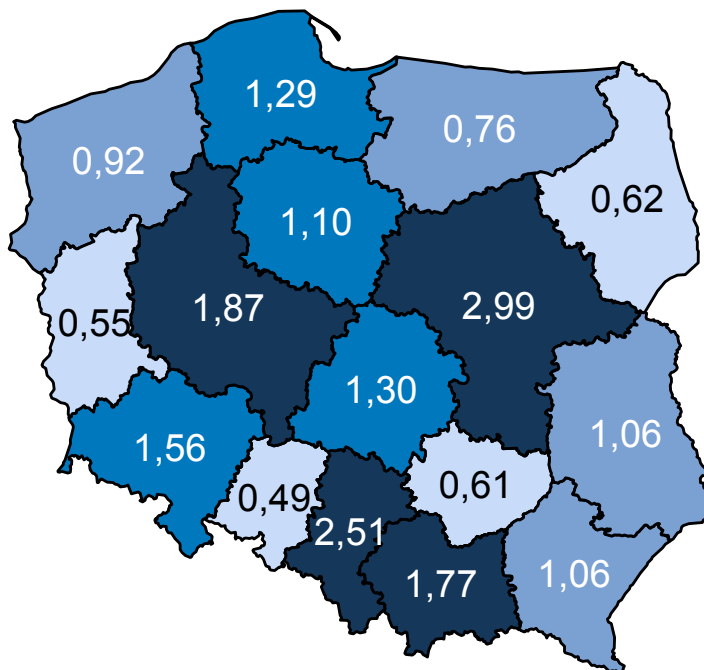
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

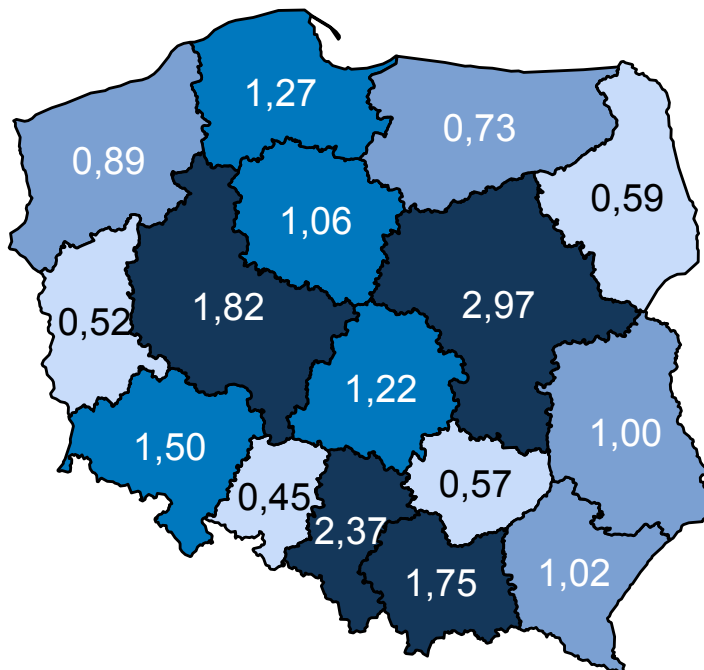
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

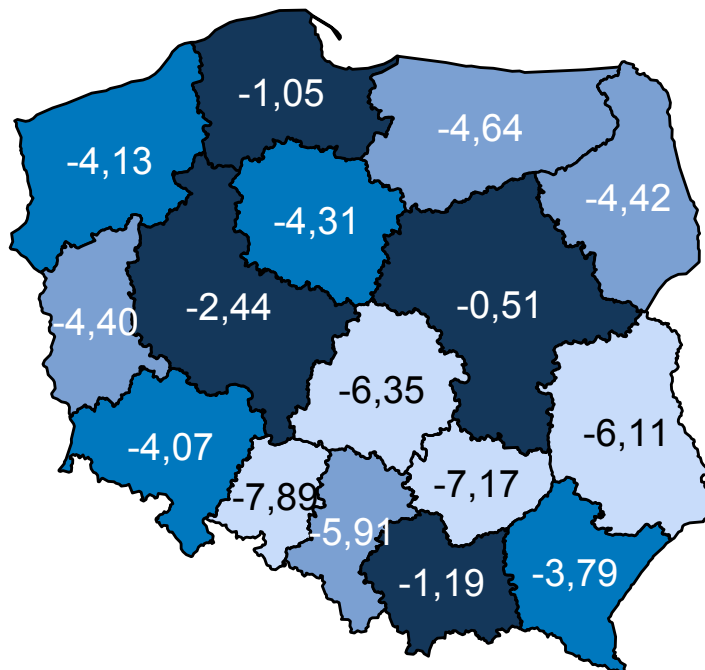


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,07%.

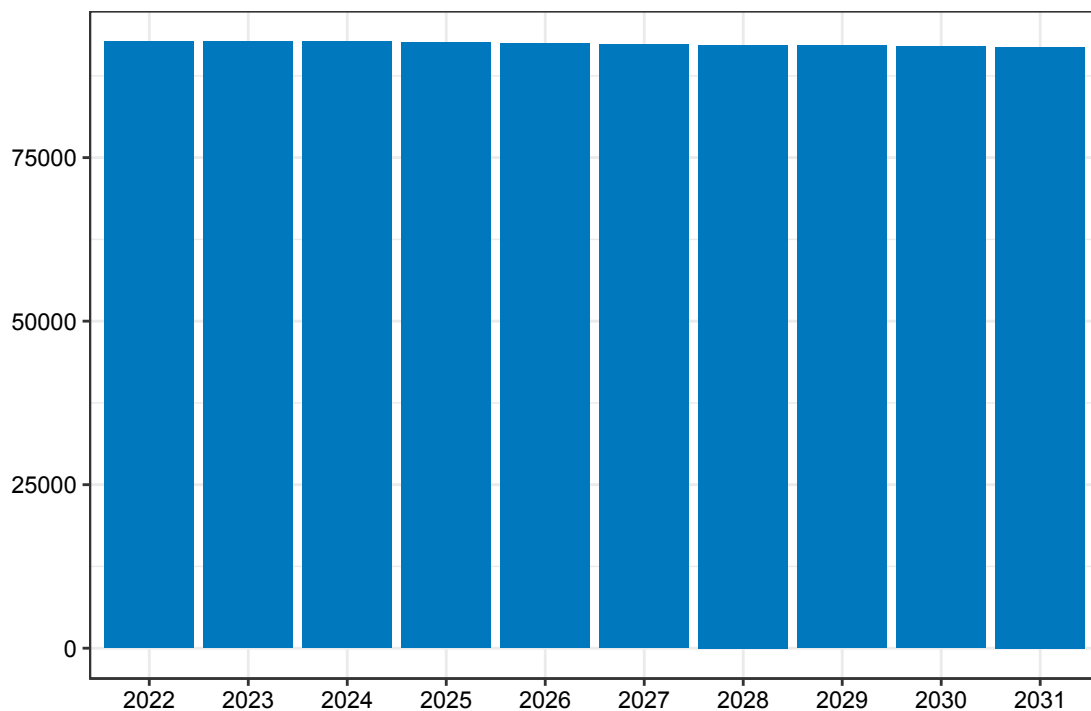
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

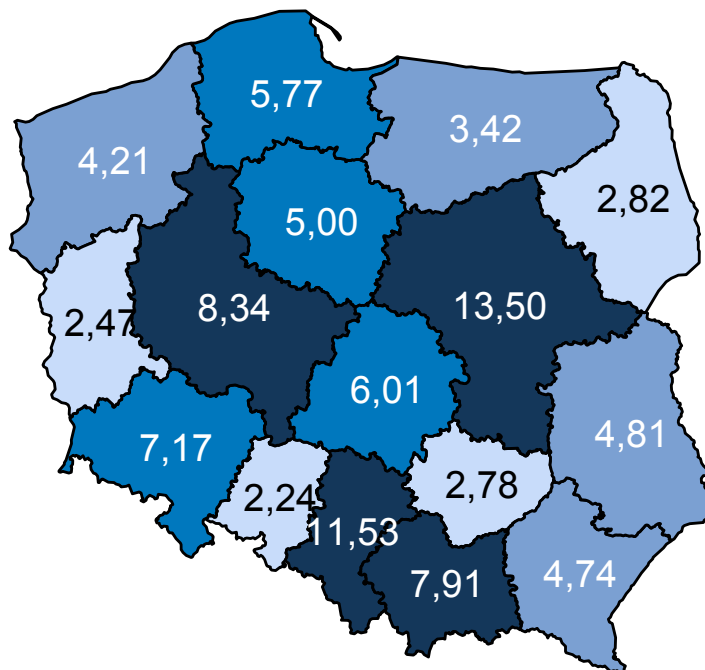
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 91,9 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

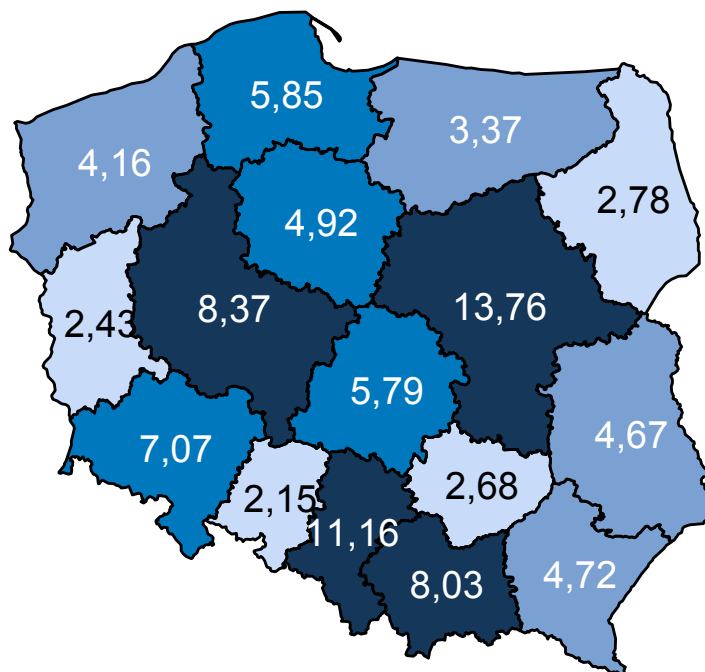
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

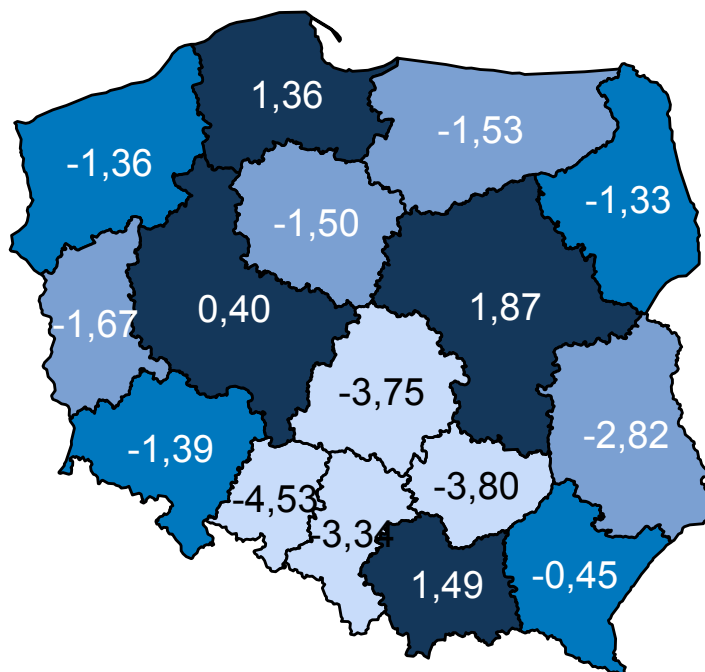


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,39%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

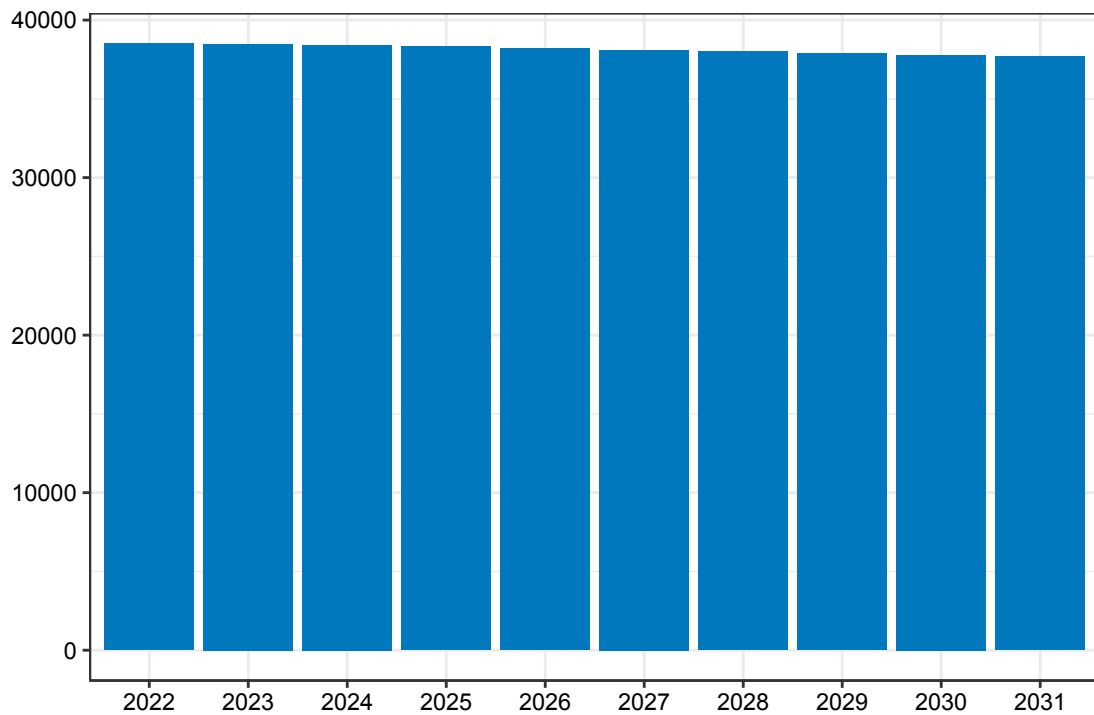


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

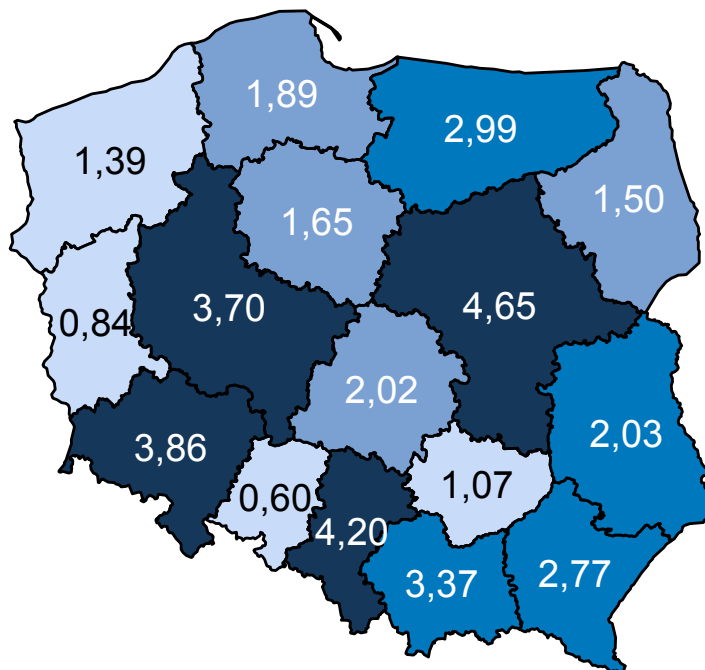
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

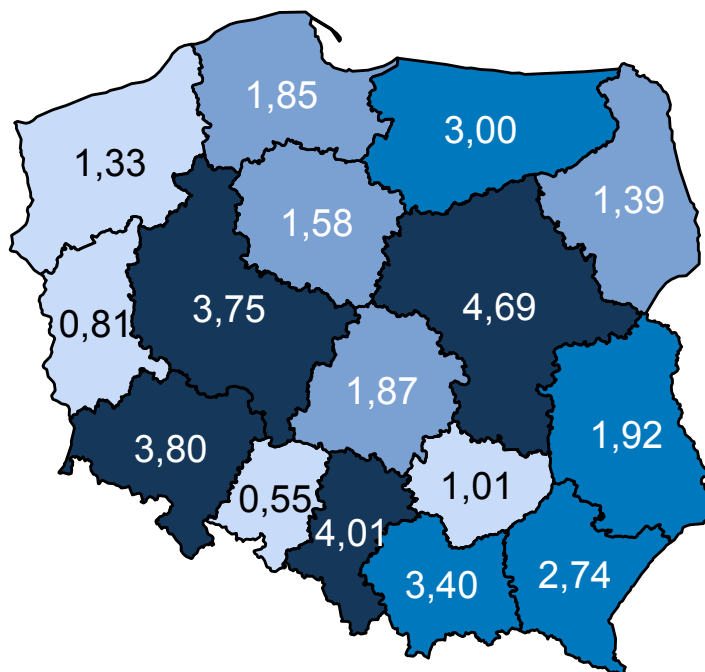
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

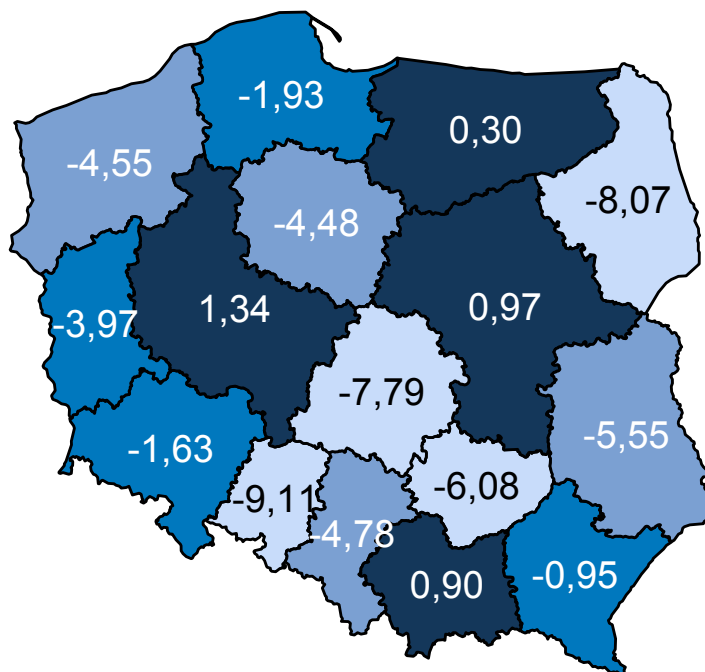


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,63%.

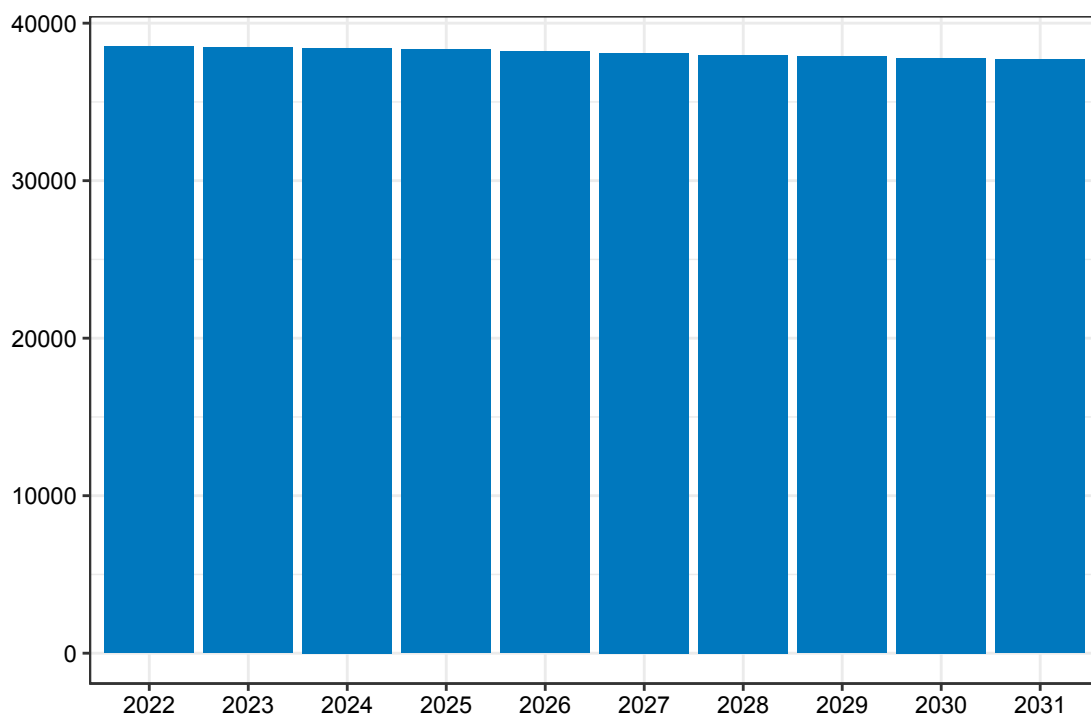
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

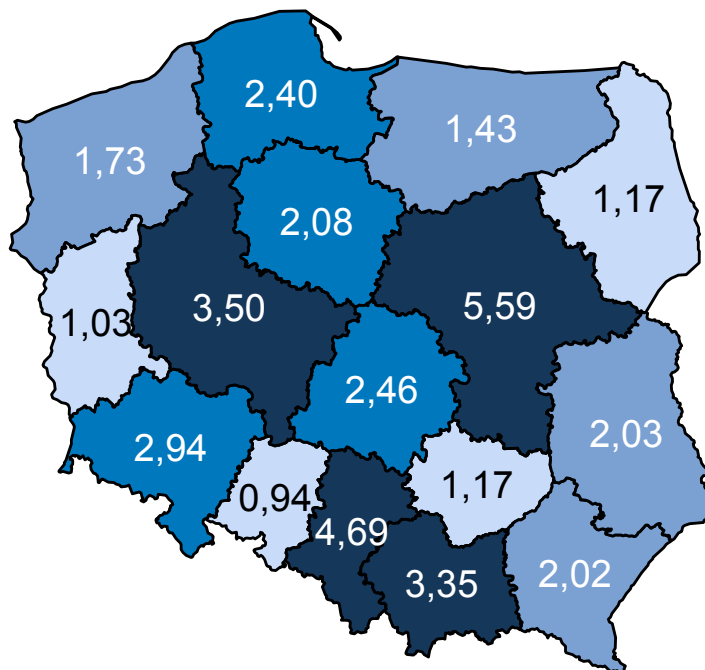
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby kości i tkanki chrzęstnej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 38,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 37,7 tys. (spadek o -2,1 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

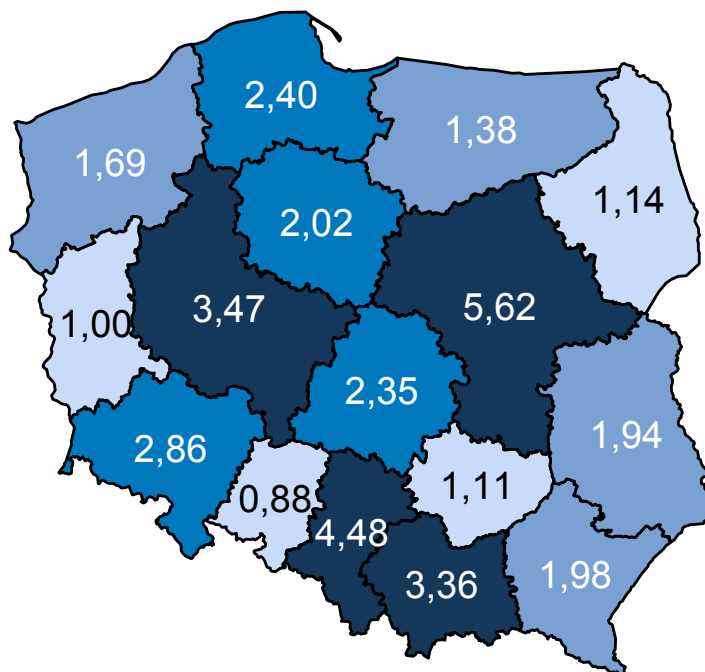
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,94 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

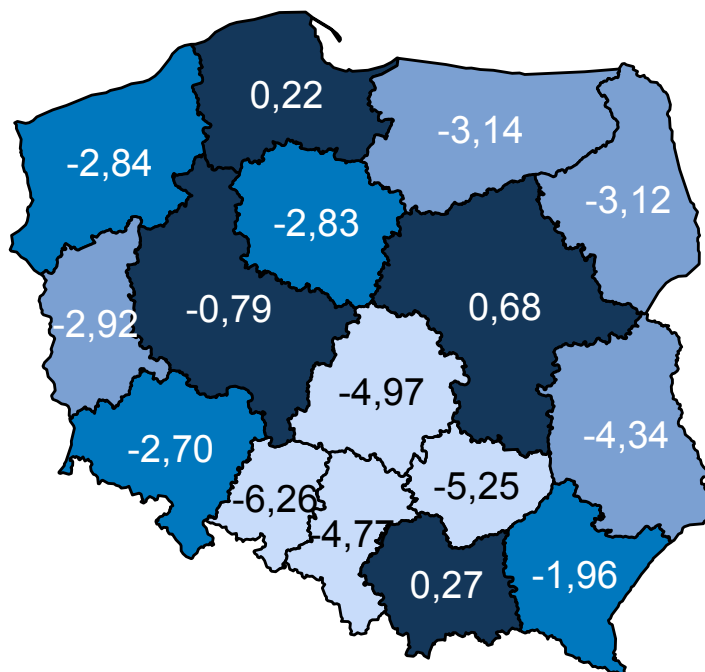


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,70%.

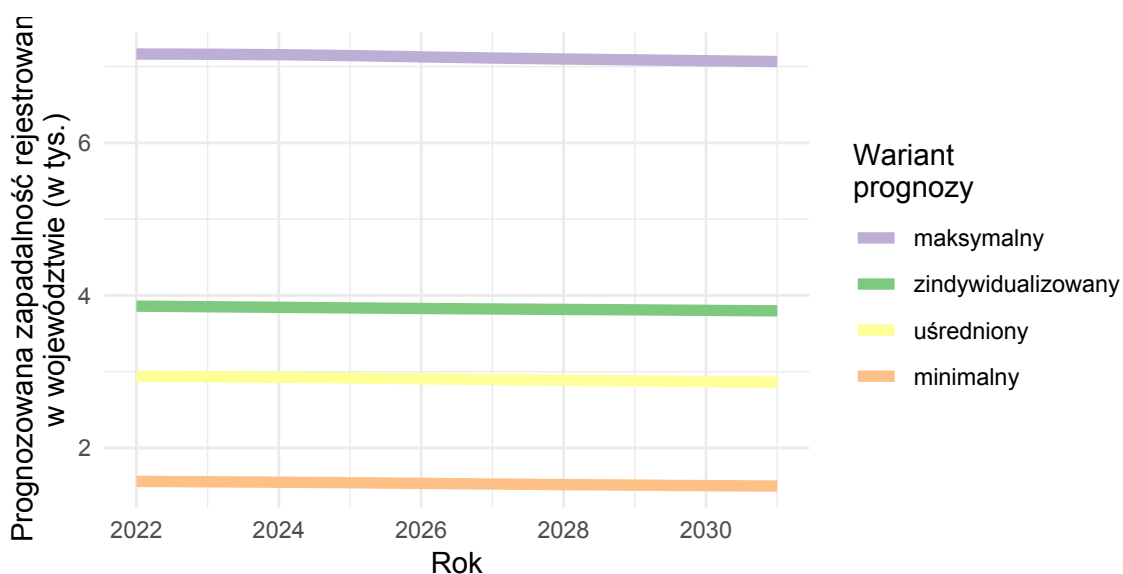
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



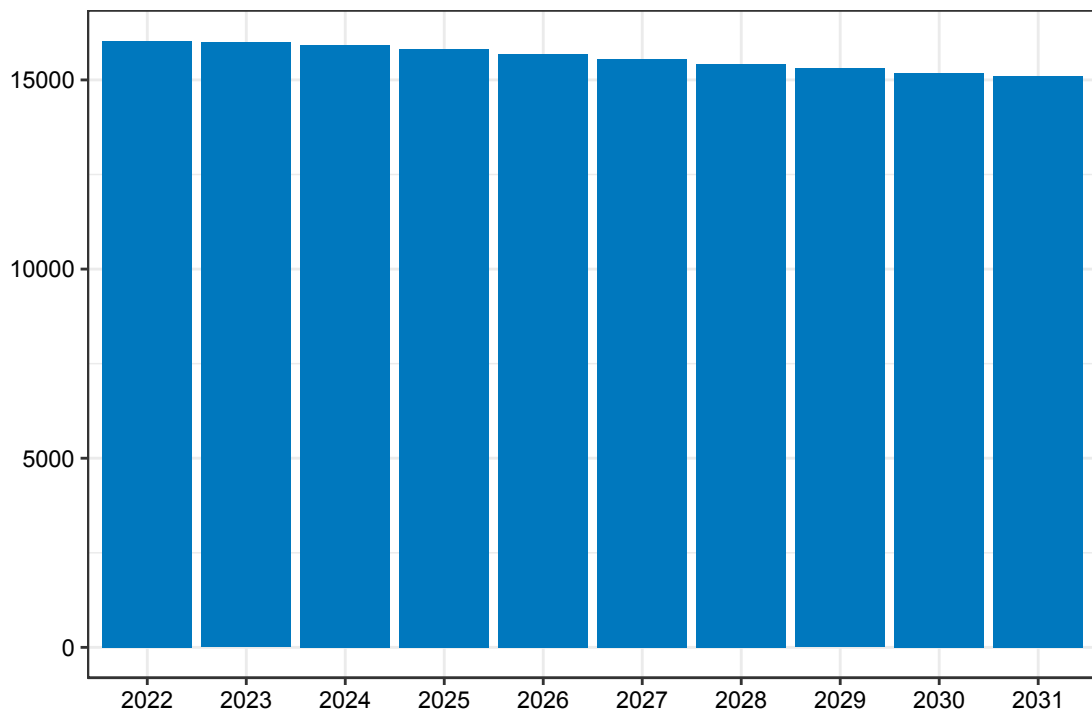
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,1 tys. (spadek o -5.6 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

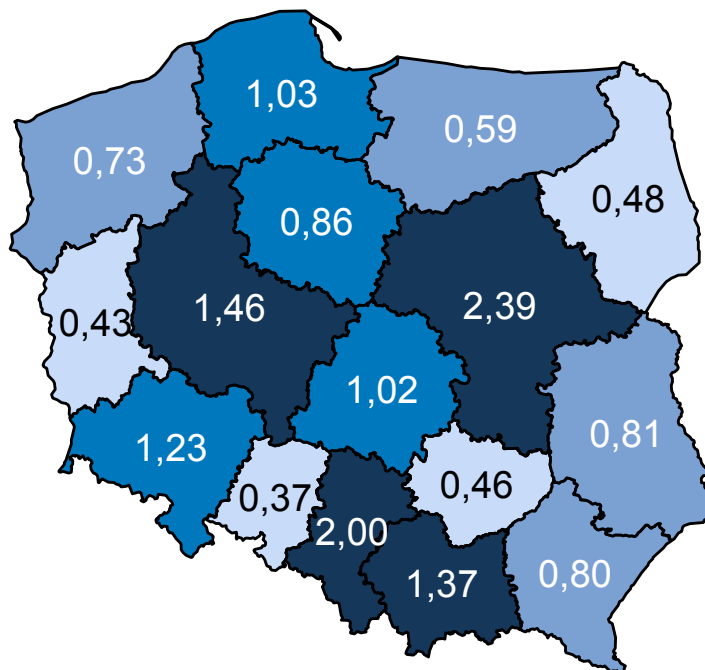
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

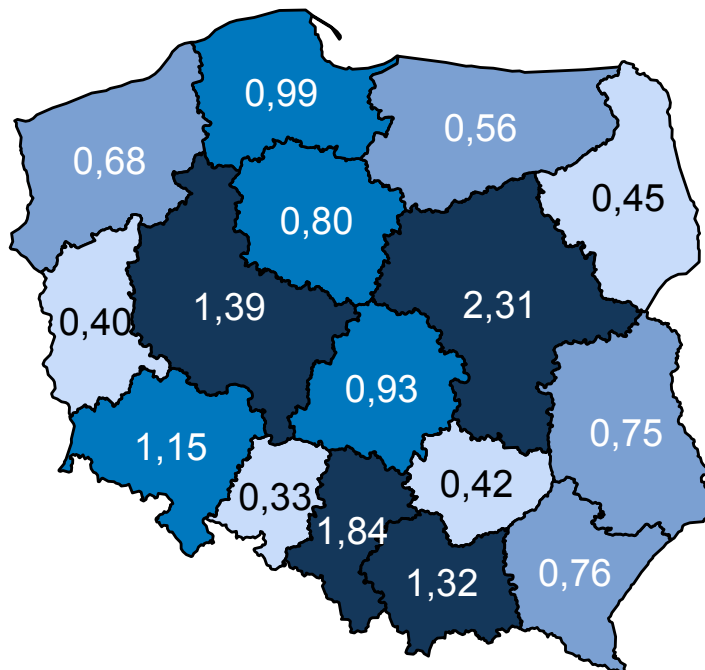
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

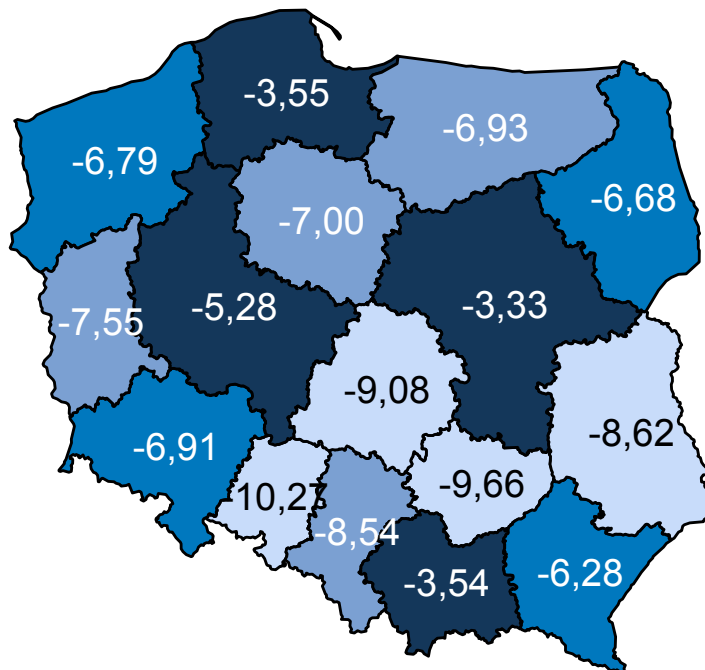


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,91%.

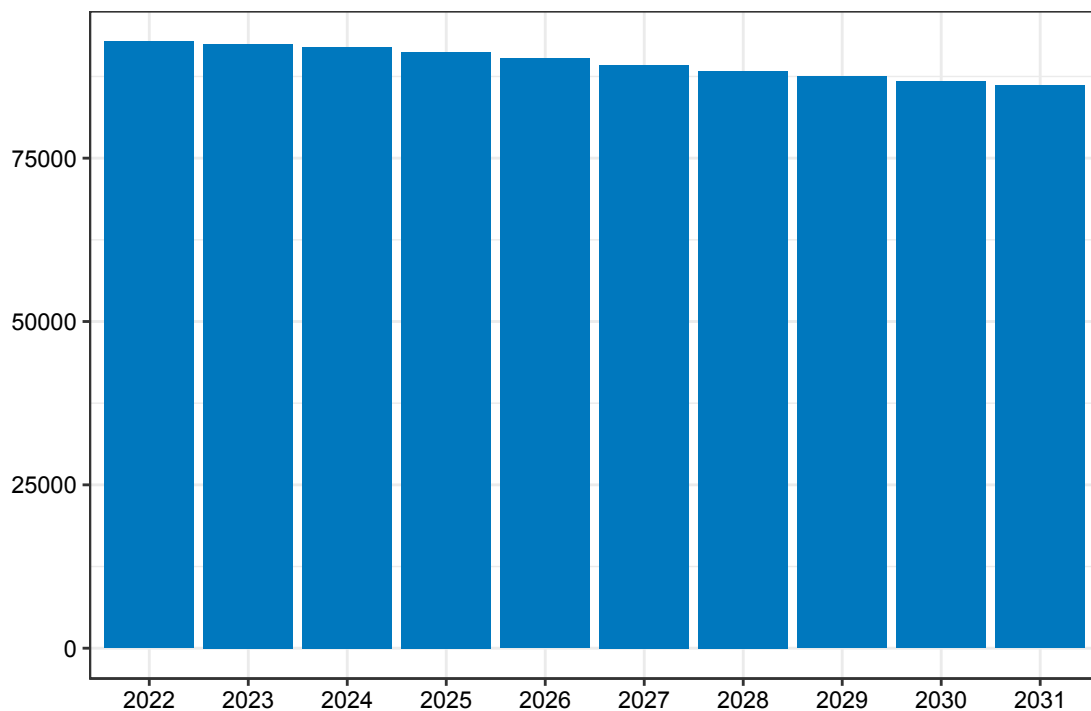
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

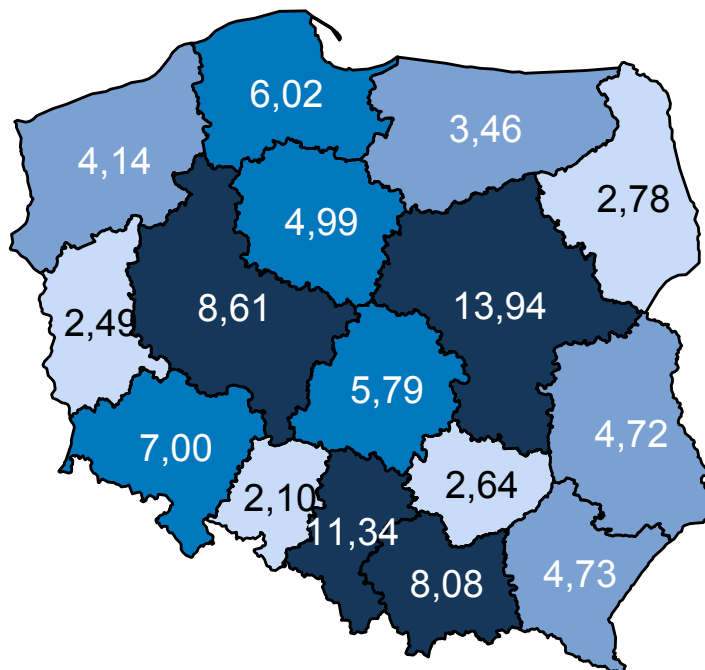
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 92,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 86,1 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

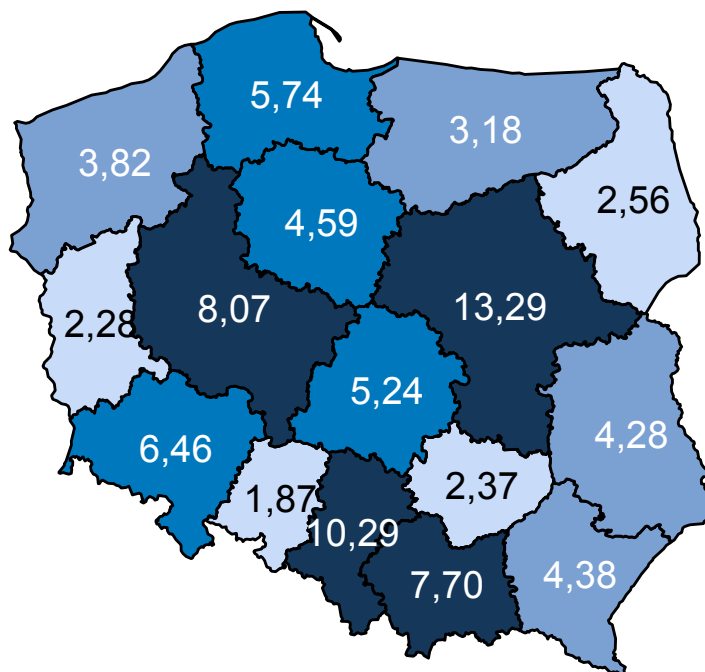
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

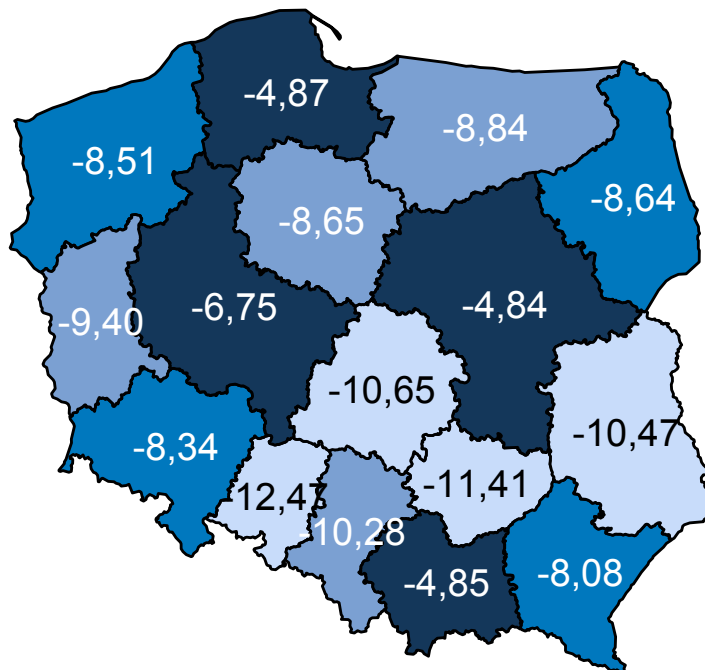


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,34%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

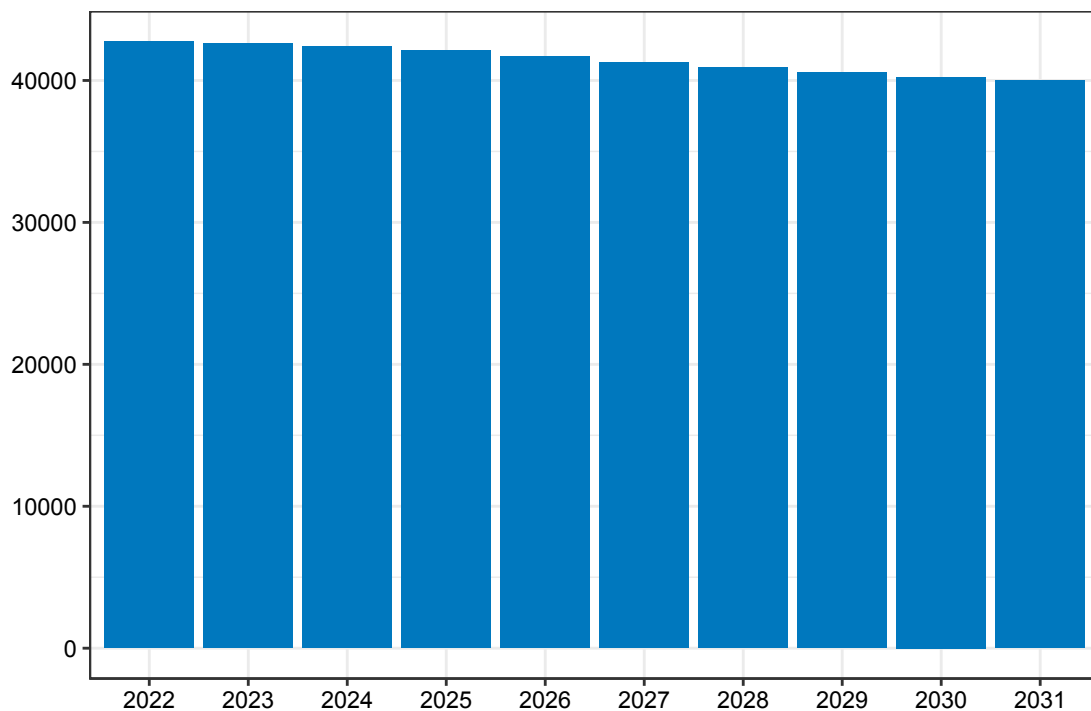


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,3 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

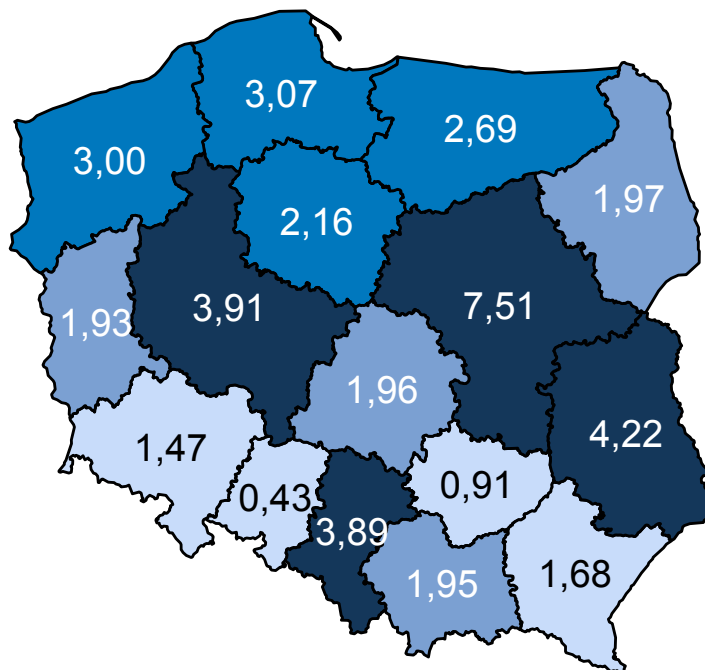
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

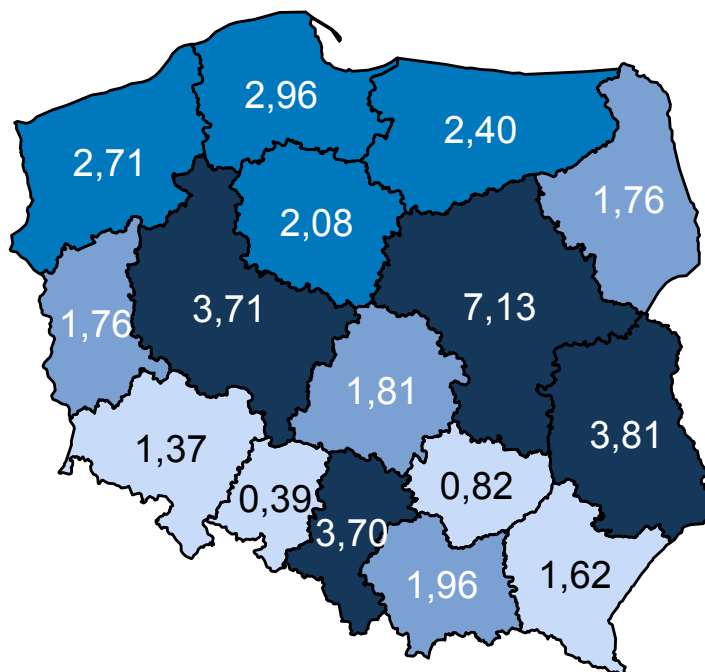
Mapa **3.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.128**.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

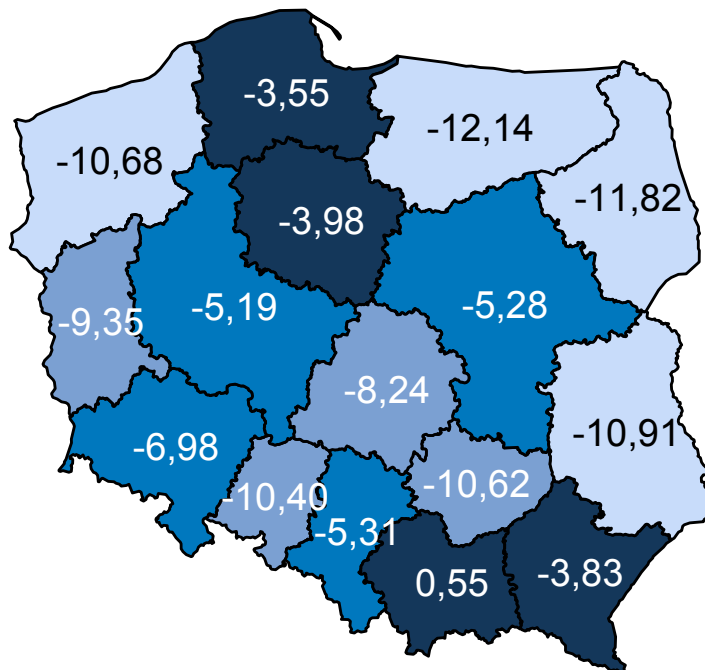


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,98%.

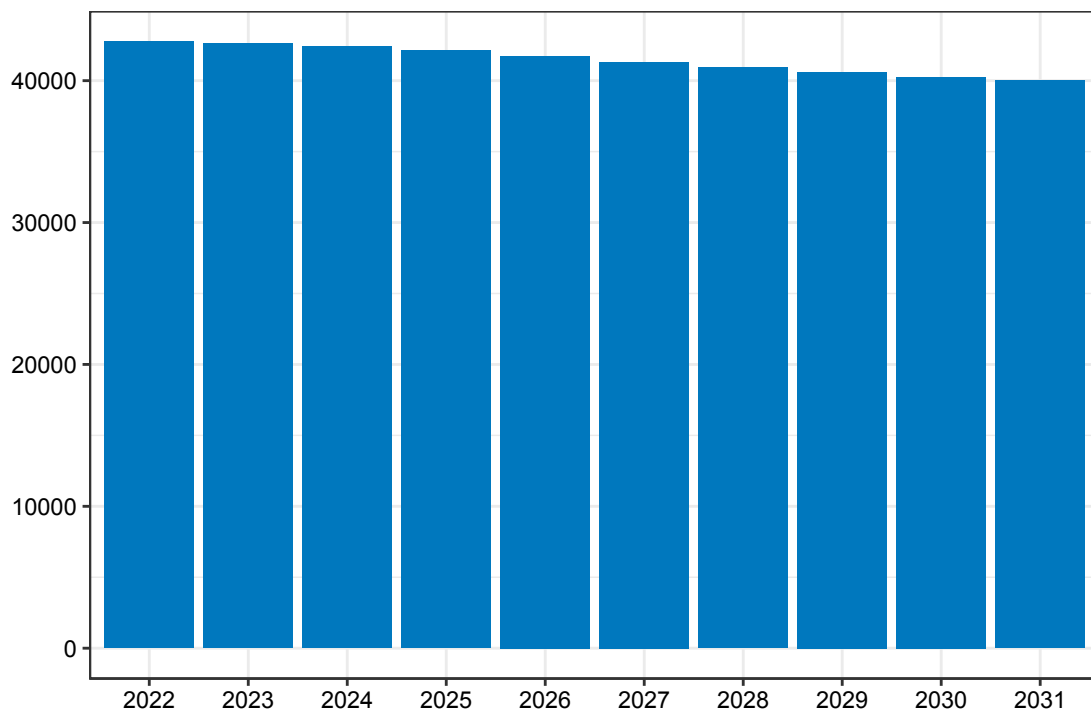
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

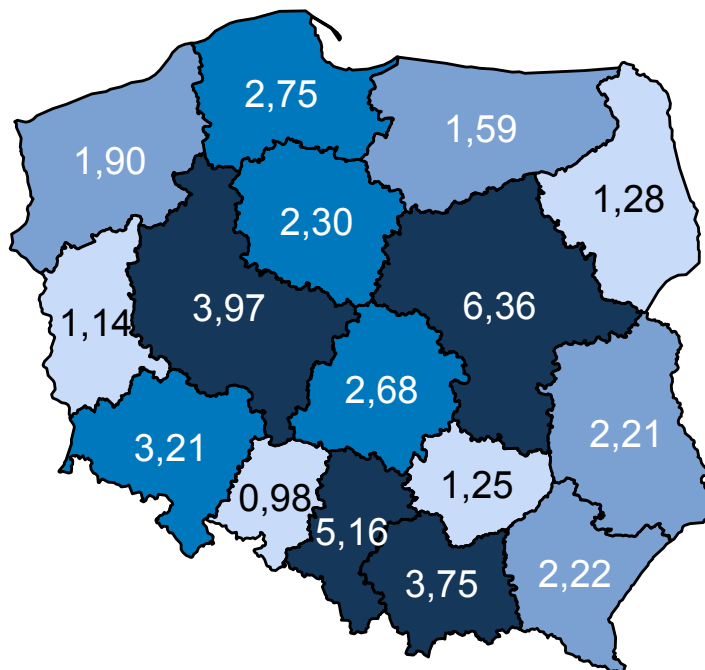
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby układu kostno-mięśniowego i tkanki łącznej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

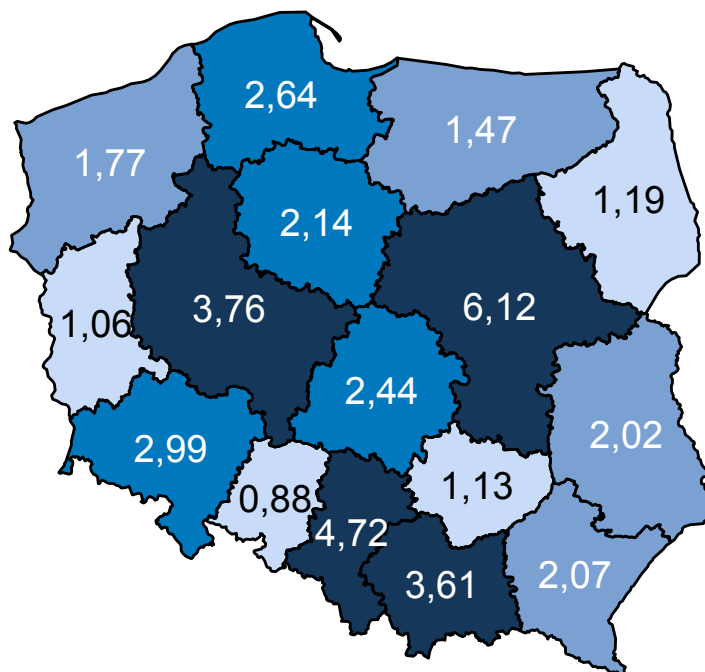
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

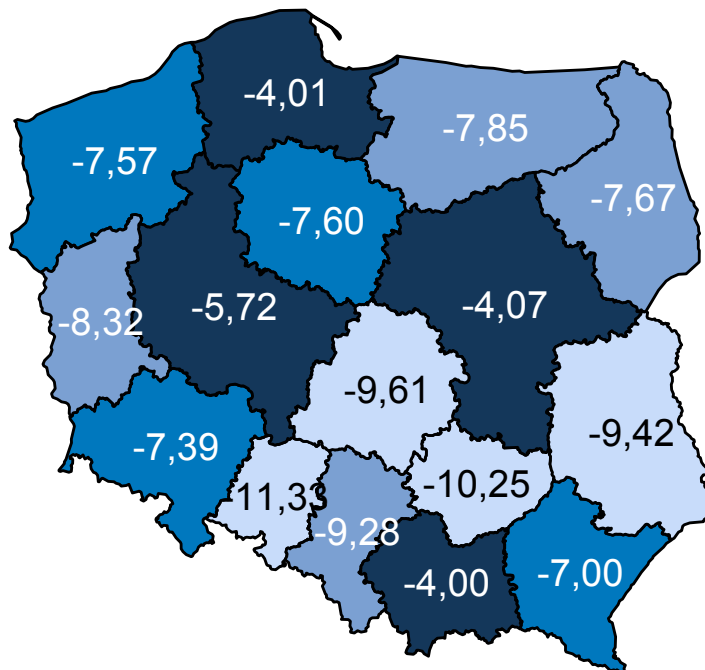


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,39%.

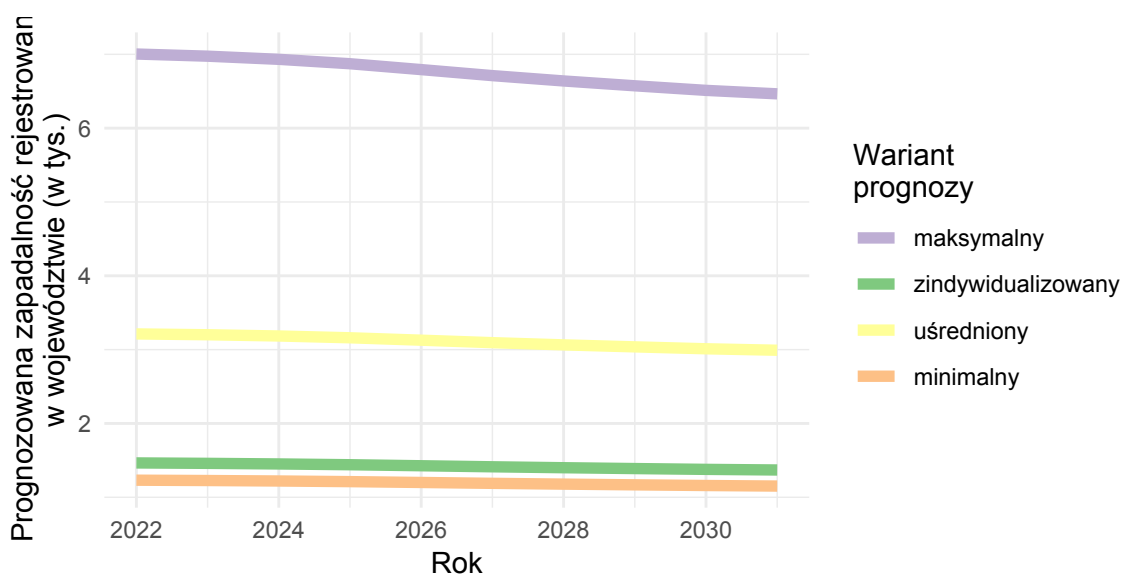
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.